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ПРЕДИСЛОВИЕ.

Задача настоящего труда—подвергнуть сравнительному разсмотровню и сближению известную долю материала, касающегося свойств экономической организации и некоторых учреждений права у первобытных народов, насколько он выясняется из показаний путешественников. Изучение различных сторон жизни первобытного общества сдѣлало въ послѣднія десятилѣтія быстрые и блестящіе успѣхи. Въ этомъ поступательномъ движении науки о человѣкѣ и обществѣ принимали одинаковое участие изслѣдованія антропологическихъ, этнографическихъ, лингвистическихъ, изысканія въ области религій и умственнаго развитія, родового и семейнаго строя первобытныхъ народовъ. Другой рядъ важныхъ изслѣдованій относился къ общему устройству быта народовъ происхожденія и бросилъ новые лучи свѣта на первоначальное общественно-хозяйственное ихъ сложеніе. Результаты этихъ послѣднихъ изысканій, между прочимъ, привели къ тому предположенію, пользующемуся больше или меньше всеобщимъ распространеніемъ, что общиныны формы хозяйства въ ихъ различныхъ стадіяхъ представляютъ универсальныя формы экономической дѣятельности на раннихъ ступеняхъ развитія. Но какъ ни популярно указанное предположеніе, справедливость требуетъ замѣтить, что для научнаго подтвержденія его сдѣлано еще очень мало, такъ какъ свѣдѣ-
нія, относящаяся къ формамъ хозяйственной жизни народовъ. Океании, Америки, Азіи и Африки до настоящаго времени почти не подвергались самостоятельной и цѣльной разработкѣ. Нькоторое исключеніе изъ этого, правда, представляютъ отдѣльныя мѣста въ общихъ курсахъ антропологіи, а также двѣ главы въ сочиненіи Летурно 1), въ которыя, изображая генетическое развитіе права собственности и политическихъ учрежденій, авторъ нерѣдко обращается за свѣдѣніями къ описаніямъ упомянутыхъ частей свѣта. Но и эти, достойны всѣхъ уваженій, попытки вникнуть въ природу первобытныхъ экономическихъ учрежденій, отличаются, во первыхъ, крайнею отрывочностью, а, во вторыхъ, отсутствіемъ надлежащей критики источниковъ. А, между тѣмъ, какъ-бы ни были цѣнны многія показанія путешественниковъ относительно экономическаго сложенія первобытныхъ народовъ, но для правильной классификаціи ихъ необходимо прибѣгнуть къ значительнымъ опредѣленіямъ. Съ одной стороны, сообщенія различныхъ путешественниковъ объ однихъ и тѣхъ-же явленіяхъ жизни первобытного общества находятся часто въ вопиющемъ противорѣчию между собою. Съ другой, путешественники сплошь и рядомъ вносили свои европейскія понятія въ объясненіе чуждыхъ имъ общественныхъ явленій и открывали феодальнаго учрежденія, королевскую власть, право магіората, отцовскую патриархальную власть, право частной собственности на землю и пр. тамъ, гдѣ ихъ вовсе не было. Ключъ къ устраненію подобныхъ недоразумѣній, насколькъ оно лежить въ предѣлахъ возможнаго, состоитъ въ томъ методологическомъ пріемѣ, который допускаетъ сосуществованіе однихъ явленій и исключаетъ сосуществованіе другихъ. Такъ, напр., при существованіѣ бродячаго земледѣльца, - а таково именно состояніе громаднаго числа первобытныхъ народовъ, переставшихъ заниматься исключительно охотою, рыбной ловлей и пастушествомъ, — не можетъ быть и рѣчи о частной собственности на землю, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, естественно, и о феодальныхъ учрежденіяхъ и о королевской власти, которая повсюду сосуществуютъ съ прочной территоріальной освѣдомленіей. Трудно также совѣститься феодализму съ принесеніемъ человеческіхъ жертвъ или дѣтослѣдствомъ и отцовской патриархальной власти

с беспреобразованием материи. Только при помощи таких и подобных поправок показаний многочисленных путешественников, можно составить себе более или менее целостное понятие объ общественно-хозяйственного сложения первобытного общества, насколько то дозволит недостаточность и безъсистемность весьма многих наблюдений. Основными чертами этого сложения следует искать в форм организации работы, служащих для поддержания существования общества, или что то же самое, в форм общественного производства и потребления. Одно только изучение организации общественного труда способно наглядным и правильным образом разъяснить внутреннюю природу и особенности политических, юридических, религиозных, умственных и многих других явлений общественной жизни первобытных народов. Возможно, напр. составить себе правильную идею о происхождении общаго землевладения, не иметъ представления о тыхъ общих работахъ, которыя ему предшествуютъ и которыя сопровождают его собою? Равным образом и понимание частаго землевладения неразлично съ идею о томъ, какія дальнѣйшія преобразования, въ смыслѣ раздѣленія и обособленія, испытываетъ комбинація общественныхъ работъ.

Взявъ на себя разсмотрѣніе общественныхъ формъ первобытнаго общества, мы не имѣемъ однако ни малѣйшей предпослѣдня на полноту и всесторонность нашего изслѣдованія. Этому препятствовали—бы весьма многія обстоятельства, изъ которыхъ мы здѣсь упомянемъ только о двухъ слѣдующихъ. Прежде всего, во избѣжаніе излишнихъ повтореній, мы обходимъ въ настоящемъ сочиненіи молчаніемъ большую часть изысканій по исторіи землевладѣнія народовъ арійскаго происхожденія, полагаясь на всѣобщую извѣстность таковыхъ. Затѣмъ, по причинѣ болѣе частнаго характера, а именно по случаю пребыванія за границею, мы, къ сожалѣнію, не могли ознакомиться, какъ слѣдуетъ, съ содержаніемъ литературы о русскихъ инородцахъ, которая, насколько намъ известно, можетъ послужить въ подробностяхъ и полнотѣ съ литературой иностраннаго путешествій. Мы ограничиваемся, поэтому, однимъ материаломъ для мало изслѣдованнаго въ общихъ сочиненіяхъ народностей вѣ-европейскихъ частей свѣта, насколько онъ представляется намъ достопримѣчательными, но и тутъ мы
остановимся на описании одних только общинных форм жизни, оставляя без разсмотрения встречающиеся здесь и там формы феодализма, как высшей фазы развития общества.

А в м о рь.

Берг, 5/18 октября 1881 года.
ГЛАВА I.

ОБЩИНАЯ ОХОТА И РЫБНАЯ ЛОВЛЯ.—ОБЩИНОЕ НАСТУПЛЕНИЕ.

Ленге в своей «Теории гражданских законов» сделал весьма остроумное и мстюкое замечание, что охота есть первая форма кооперации, а охота на людей (война) одна из первых форм охоты. Соединение труда для добывания средств существования путем охоты, рыбной ловли, военных набегов и т. п. действительно является не только наиболее распространенной формой экономической организации народов, стоящих на ранних ступенях развития, но и исходным пунктом для всех дальнейших переломений и сочетаний экономического строя в направлении разделения и усложнения труда. В течении ранних периодов существования наций, говорить Эллис 1), когда общественные элементы сохраняют свою естественную и примитивную форму, члены общества имют общая занятия. Если они живут на берегу моря, то каждый из них в одно и тоже время есть кораблестроитель, моряк и рыболов; а если они обитают внутри страны, то каждый строить дома, воздвигает землю, готовить орудия, преследует дичь и снабжает жизненными припасами свое семейство. Таково состояние обществ южной Африки, туземцев Америки и островов южного Океана. Разделение труда, классификация профессий и их распределение между различными индивидуумами, принадлежат к состоянию более или менее организованного (передового) общества. Простая кооперация труда в ловле рыбы, охоте, нападении и защите, уходе за скотом, очистке тьсячных участков под обработку, орошении, возделывании земли, постройки домов и больших орудий, как се, лодки и т. п., естественно обусловливается собою социальное потребление всего произведенного, а тем самым и общую собственность на

недвижимое и даже движимое имущество, на сколько она может быть охраняма от посягательства соседних групп. Служа условием существования первобытного экономического строя, кооперация означенного рода в тоже время является источником для зарождения и развития злого рода нравственных и юридических воззрений, которые часто переживаются на многие столетия выдающихся их к существованию общественно-экономической организации, и тем ясно доказывают жизненность и значимость лежащих в ее основанн начал. Таковые понятия, относящиеся, напр., к оказанию гостеприимства, к дарению, воровству, к коллективной ответственности и поддержке всевозможных общественных действий в случаях того или другого правонарушения или долгового обязательства. Напомним, например, читателю, что и в настоящем европейском обществе, среди полицейского государства системы общественного разделяния труда, — щедрость или свойство характера, порожденное первоначальной организацией, продолжает считаться добродетелью, тогда как противоположное ему свойство — скептицизм, не смотря на свою организационную связь с разделянием труда, считается ныне боле, нынешнею, как пороком. Таким же образом мена и купля-продажа между близкими родственниками продолжает признаваться делом невежеством и неприемлемым, способствующим нарушению прочных и дружеских родственных связей, в чем ясно отражается та истина, что отношения, вытекающие из разделяния труда, в противоположность отношениям, основанным на его соединении, суть отношения антагонистических, лишенных прочности. В этих безосмыслительных одобрительных приговорах общественного мнения и общественного темперамента всему, что прямо или косвенно вытекает из равенства или простой кооперации труда, высказывается в сущности тот факт, что этот вид соединения работ представляет самую универсальную форму общественной организации, от которой человечество уклоняется лишь временно, с целью отыскания путей к восстановлению ее в новой и сложившихся формах. Так называемое «естественное право» представляет ничтоже иное, как соокупность подобных переживаний тысячелетнего экономического строя.

Не ограничиваясь одними нравственными и юридическими воззрениями, система первобытного соединения труда отражается в самой физической и умственной организации людей. Следующая слова путешественника Мишле 1), высказанныя им относительно монголов, применима и ко всем прочим народам равных ступеней развития: «Среди подобных наций», говорит он, «индивидуальности

1) A. Michie. The Siberian Overland route. Lond, 1864, 193.
почти ньть мѣста. Обычай и воспитаніе каждаго индивидуума один
и тѣ же. Все племя въ теченіи цѣлаго ряда поколѣній, прибѣгаетъ
къ употребленію однихъ и тѣхъ же способностей, такъ что послѣднія
обращаются въ наслѣдственныя и нарастающія сростаются съ
расою. Монголь, который-бы не былъ хорошимъ наѣздникомъ, пред-
ставлялъ бы такую же аномалию, какъ и монголь, не оказывающи-
юй господствования. Однообразие жизни всѣхъ членовъ этихъ племенъ,
ставшее отъ развитія многія способности, употребле-
ніе которыхъ необходимо для существованія цивилизованныхъ народовъ,
дѣлаетъ типъ всего племени постояннымъ, такъ что никто изъ нихъ
не отличается значительно своимъ видомъ отъ другихъ.
Въ цивилизованномъ обществѣ, гдѣ раздѣленіе труда сдѣлалось столь
необходимымъ, что стало само величайшимъ критериемъ цивилизаціи,
различіе типовъ развивается даже въ теченіи одного поколѣнія. Порт-
ного всегда можно отличить отъ кузнеца, солдата отъ матроса; но
племена, обычай которыхъ принуждаютъ каждое семейство быть не-
зависимымъ, и — какъ это справедливо относительно всего остального
(кромѣ Европы) мира, потребности которыхъ ограничены средствами
ихъ удовлетворенія и среди которыхъ различные занятія почти
неизвѣстны, — необходимо представляютъ значительнѣе однообразіе».

Въ виду упомянутаго значенія соединенія труда для характери-
стики экономической организации первобытнаго общества, читатель,
надѣемся, не постыдитъ на насъ, если мы сдѣлаемъ попытку изоб-
разить въ подробнѣйшихъ обстановкахъ и способъ этого рода комби-
націи работъ, насколько они выясняются изъ показаній путешественниковъ
и другихъ изслѣдователей. Каждый изъ сообщенныхъ нами фактовъ можетъ не представлять собою ни чего ни новаго, ни характерическаго, но, будучи сведены вместе и обобщены, они
получаютъ совершенно новое освѣченіе. Начнемъ съ описанія общей
охоты и рыбной ловли, переходя въ послѣдующихъ главахъ къ изо-
брженію работъ по расчисткѣ лѣсовъ, орошению, воздѣлыванію земли
и сооруженію домовъ.

Въ широкихъ рѣкахъ Австраліи, говоритъ Эйръ 1), где вода низка
и чиста, партии туземцевъ отъ 40 до 50 человѣкъ каждый, ловятъ
рыбу копьями изъ твердаго дерева, около 6 футъ длину, и съ осталь-
ными наконечниками. Образуя изъ себя широкий полукругъ, они по-
гружаются одновременно въ воду съ своими оружіемъ и остаются
подъ н cou довольно долго. Если ловъ былъ неуспѣшенъ, они откла-
дываютъ на несколько ящиковъ дальше, и снова выносятъ оружіемъ
въ рукахъ. Такимъ образомъ они часто перемѣщаются на протяженіи

1) E. J. Eyre. Journals of Expeditions of Discovery into Central-Australia
etc. Lond. 1845, II, 254.
одной или двухъ миль, пока не поймают рыбы, сколько имь нужно. Автору случилось видть партию въ 30 человывъ, которая наловила въ одинъ часъ 7 или 8 штукъ рыбы, не мены 15 ф. каждая, а многия и болыпъ. Точность, съ какою они занимают свои относительныя положения, ловкость и порядокъ, съ которыми они вырызаютъ въ воду, по истинѣ удивительны для того, кто присутствует при этомъ впервыя. Тотъ же путешественникъ описываетъ слѣдующими живыми чертами ночную ловлю рыбы дикарями (266): „двиненіе цѣлой флотилии этихъ лодокъ, скользящихъ вдалы, подобно множеству огненныхъ шаровъ, которые сообщаютъ еще болыпѣ густую тѣнь мраку, окружающему зрелива и придаютъ всей сценѣ чрезвычайно романтический видъ, производить на воображеніе странное и сильное впечатлѣніе. Вода была почти оживлена блестящими огнями, движущимися туда и сюда, подобно болотнымъ огнямъ, и подобно ихъ-же, быстро и необьяснимо исчезающимъ, какъ только поспѣшатъ шаги приближающихся чужестранцевъ. Этотъ же общий характеръ носить, по словамъ автора, ловля кенгуру, которымъ полна дѣтей гонитъ съ крикомъ и гвалтомъ на вооруженныхъ копылями вароыхъ или загоняетъ въ пропасть, а также ловятъ съ палъ гусей, утокъ, пеликановъ, голубей и пр. Но всѣ эти способы добывания дичи не исключаютъ и ловля въ одиноку при помощи остроумныхъ и ловкихъ приспособлений.

Животныя, добываеыя партией, отправляющеся на охоту, застигаются ею, по словамъ Грея 1), въ густыхъ кустарникахъ, куда они прячутся отъ дневнаго жара, или на открытомъ мѣсть. Въ первомъ случаѣ ихъ окружаютъ и зажигаютъ кусты, испуганный животный бѣгаетъ тогда отъ пламени къ открытому пространству, но прежде, чтобы достигнуть опушки лѣса, встрѣчаютъ на дорогѣ пламя, зажженное съ противоположной стороны, и должны бѣжать назадъ, пугаемыя громкими и ужасающими криками; они дико бѣгаютъ кругомъ, пока не ошалѣютъ отъ страха и не кинутся въ среду своихъ враговъ, которые даютъ пощаду лишь немногимъ. Когда кенгуру окруженъ на равнинѣ, то вообще незираемый центръ представляетъ открытую плоскость, окруженную лѣсомъ. Кругъ, обнимающий животныя, ссуживается все болыпѣ и болыпѣ, пока нѣкоторуя изъ нихъ не придуть въ тревогу и не пустятся въ бѣгство. Но, прежде чѣмъ они сдѣлаютъ нѣсколько шаговъ, бѣжать ихъ останавливаетъ странный крикъ дикари; придетъ въ ужасъ, они опускаются на землю съ своими церемонными товарищами потребоваться о средствахъ къ спасенію, по вооруженные дикари, хвтая копылями и испуская громкіе крики, словаются къ нимъ со всѣхъ

1) Grey. Two Expeditions in Australia, II, 270 и etc.
сторопь, и прежде, чьиъ животныя придутъ въ себя отъ перваго упавления и страхъ, боясь уже началась и рѣдко кончается, пока не падетъ большинство ихъ. Такъ большія общественныя охоты ведутся при соблюдении нѣкоторыхъ правилъ. Собственникъ земли (?) приглашаетъ другихъ туземцевъ и долженъ былъ сказать на лицо во время охоты, такъ какъ въ случаѣ нарушения этихъ правилъ, навѣрное, начнется кровавая расправа. Первое копье, которое ударить въ кенгуру, независимо отъ того, легка или тяжела рана, решаетъ вопросъ, кому (т. е. какой группѣ туземцевъ) принадлежитъ животное.

Мужчины въ Австралии часто собираются въ многочисленныя группы, охотятся и ловятъ рыбу по несколько часовъ въ день, тогда какъ женщины собираютъ мангу, корни или другіе припасы, смотря по времени года, и всѣ сходятся по вечерамъ для болтовни и иногда для танцевъ 1). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ мужчины, собираютъ участіе цѣлое племя или нѣсколько соединенныхъ племенъ 2). «Избравши место для охоты, мужчины ложатся въ траву на ближайшемъ разстояніи другъ одного отъ друга, вдоль долинь; а женщины и дѣти образуя длинную линію, выходятъ на холмы, стараясь гнать кенгуру въ долину, въ которыхъ размѣщены мужчины. Животныя инстинктивно избираютъ это направление, потому что сюда легче бѣжать. По мѣрѣ того, какъ стадо съ шумомъ пробѣгаетъ мимо охотниковъ, каждый изъ нихъ, по очереди, поднимается и наноситъ ударъ копьемъ одному или двумъ животнымъ. Такимъ образомъ они поддерживаютъ другъ друга, пока стадо не пройдетъ мимо послѣдняго охотника, и тогда они начинаютъ собирать свою добычу. Этотъ родъ охоты есть одно изъ самыхъ крупныхъ событий въ быту дикарей: непрерывныя громкія крики женщины и дѣтей на холмахъ, шумъ и грохотъ, производимый быстрыми скачками большаго числа кенгуру, дикие возгласы мужчинъ, выскакивающихъ изъ своихъ садовъ,-—все это порождаетъ всеобщее возбужденіе. Но этотъ родъ охоты невозможенъ на земляхъ покрытыхъ кустарникомъ, и плаэскихъ, гдѣ кенгуру мало, какъ напр., у племени Ватканци и у сосѣднихъ съ нимъ племенъ. Здѣсь общая дѣятельность племени состоитъ въ охотѣ за мелкими животными, обитающими въ самыхъ густыхъ кустарникахъ. Съ этой целью туземцы огораживаютъ часть опушки кустарника, противоположную теченію вѣтра, и становятся у отверстій этой ограды, вооруженныя копьями и дубинами. Когда все это подготовлено, женщины и дѣти подкладываютъ огонь съ подходящей стороны, во многихъ мѣстахъ сразу, заставляя животныхъ бѣжать въ направлении, противоположномъ вѣтру, гдѣ, будучи оста-

2) Oldfield. The Aborigines of Australia, 272.
новлены оградой, эти послѣднія стараются ускользнуть сквозь отверстія, охраняемыя вооруженными мужчінами. Этимъ способомъ туземцы доставляютъ себѣ обильную пищу, но такъ какъ выжженный кустарникъ выростаетъ вновь лишь послѣ прошествія нѣсколькоихъ лѣтъ и лишь тогда наполняется животною жизнью, то подобнымъ временемъ непрерывно раздѣляются между участниками охоты, повидимому, глубоко обдуманные и выполняются весьма строго. Когда приходится дѣлить ему, собаку или кенгуру между 8—10 людьми, раздѣляется однимъ изъ стариковъ, который оставляетъ себѣ наилучшую долю. Всякий, получающій свою часть, остается сразу довольенъ ею и вселожно направляется къ огоню, чтобы готовить ее. Въ подобныхъ случаяхъ между ними никогда не бываетъ споровъ, какъ часто случается между бѣлыми во время угощения.

Отавпяще, говорить Моренгутъ, изготовляли изъ коры растенія Matiffiens tinctoria свѣтлыхъ размѣровъ, надъ которыми долженъ быть работать почти цѣлый округъ, нося ихъ отдельными кусками въ домъ начальника или собственника (?), гдѣ они складывались и соединялись въ одно цѣлое. Натурально, подобными свѣтлыми могли ловить исключительно сообща. На Новой Зеландіи цѣлыя деревни принимаютъ участие въ ночной рыбной ловлѣ. «Мужчины, женщины и дѣти на Пензайскихъ островаахъ одинаково безстрашно погружались въ тѣну, въ которой чувствовали себя, повидимому, столь же дома, какъ и на сушѣ. Множество людей, плававшихъ по морю и сначала разбрасывавшихся по большому пространству, теперь стали собираться въ одно мѣсто, не только поддерживая непрерывный шумъ криками, но и выскакивая на поковину изъ воды и всѣдѣ за тѣмъ опускались, ударая лошадевъ по бокамъ и хлопая руками, что производило звукъ, напоминающій пистолетный выстрѣль. Теперь я сталъ замѣчать стадо летучей рыбы, высасывающей изъ воды и прыгающей во всѣхъ направлениыхъ, часто перелетая черезъ кругъ людей и ускользая изъ корягрокъ и внѣшней ограды женщинъ и дѣтей. Когда кругъ былъ достаточно сложенъ для сосредоточенія рыбы въ массѣ, мужчины вырыли въ него свѣтлыми и переполнили ихъ рыбами. Свѣтлыми освобождались въ корякахъ женщинъ, бывшихъ нѣкруга, которая направлялись къ нимъ къ берегу, достигли мѣста позади грядъ, что обыкновенно лѣтомъ можно было стоять головы, и снова возвращались обратно, опрость въ своихъ корякахъ. Черезъ полчаса вся толпа реэстя-

1) Morenhaust. Voyage aux iles du grand Océan. 1837, II, 205.
2) Polack. Manners and Customs of the New Zealanders. 1840, I, 201.
и у всей семьи был большой запас летучей рыбы или магара.

«Въ ловъ рыбы съ тями», говорит Уэстъ, тонканны приведены тануть очень тяжелые тони. Мы часто наблюдали эту операцию съ глубоким интересом. Она состоит въ схватующем: избирается участокъ моря достаточно глубины и съ постепеннымъ повышениемъ дна къ берегу или къ устью. Захватывая широкий кругъ, два каноэ съ соединенными съ тями изъ фибръ кокосового дерева, около 5—6 саженъ длиною и около 2 глубиною каждая, пьютъ до 34 метра въ 34 метра, опуская съ такъ по мѣрѣ движения. Въ тоже время на другомъ двухъ каноэ, поставленныхъ у несчащаго берега, отвозятся каналъ съ цѣлью образовать другой большой кругъ, внутри котораго заключены движущися каноэ и большая сътъ. Эти канаты плетутся изъ листьевъ кокосового орѣха и сфеарены настойко прочно, что, будучи опущены въ море, представляютъ достаточное препятствіе къ ускользнуению рыбы, гонимой впередъ движущейся съ тъю. Въ довершеніе всего этого между двумя станками каноэ подъ вѣсомъ громадная и крытая съ тъ. Въ то же тѣ каноэ концовъ гонятся всѣ рыбы, по мѣрѣ того, какъ все болѣе и болѣе сжимается кругъ, образующися движущимися впередъ каноэ. Въ этомъ случаѣ было такимъ образомъ поймано болѣе 3000 штукъ рыбы всѣхъ сортахъ и величинѣ, не считая черепахъ и нѣсколькоыхъ акулъ. Рыбы распредѣляются между различными собственниками съ тей и счастей».

«Фиджицъ, опытные рыбаки», читаемъ у Кристмана—Оберлендера, и прибываютъ при этомъ занятия къ употребленію съ тей, крючковъ и вересъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ употребляется особая съ тъ подъ названіемъ рога. Къ длиннымъ и гибкимъ палкамъ одного влажнаго растенія прикрѣплается множество кружеобразныхъ листьевъ кокосового дерева, образующихъ бахрому значительной ширины и длины; подобный рогъ имеетъ иногда 3400 метровъ длины отъ одного конца до другаго. Когда туземцы отправляются на рыбную ловлю, то они бросаютъ рогъ въ воду, привязывая концы его къ каноэ, которое его тянетъ за собою; потомъ они гребутъ къ маленькому бухтѣ, которую могутъ запереть этимъ рогъ и вылавливаютъ всю рыбу и другихъ съ добытыхъ животныхъ маленькими съ тами и концами. Всегда чаще прибываютъ они къ съ тъ при ловѣ черепахъ. Рыбаки снаряжаютъ себя при этомъ съ тами изъ крѣпкаго шнурука, которые бываютъ до 3½ метъ. ширины и около 200—400 длины. Туземцы растягиваютъ съ тъ на берегу моря, такъ что же—

1) Th. West. Ten Years in South—Central Polinesia. Lond. 1866, 119.
ренаха, возвращаясь к берегу, непременно запутывается своими лапами в широких петлях стьи».

«Крайние любопытно видеть этот народ (негритоев на Филиппинских островах), говорит Эрль 1), отправляющимся в охотничью экспедицию; мужчины, женщины, дети, — всѣ идут вместе, подобно стаду орангутангов, идущему на грабеж». 

«На поверхности внутреннего рифа Палавузских островов 2) развивается в низкую воду живая жизнь. Цѣлая толпа туземцев выезжает в большой лодкъ на ловлю «руля» — крупной породы ката, мясо котораго они любятъ страстно и длинную хвостовую колючку котораго, снабженную многими и очень твердыми крючками, они употребляютъ на наконечники копій. Всѣдь за первымъ является вторая, а потомъ и третья лодка, такъ какъ ловля этого животнаго не легка, а иногда даже опасна. Когда вода надаетъ, то подобный скатъ часто даетъ себя уносить течениемъ, и тогда его легко бываетъ отличить издали, подобно сиящей черепахѣ. Если онъ попадаетъ въ глубокую воду каналы, то ловля безъуспѣшна; если же его ташить по поверхности широкаго рифа, то нѣсколько лодокъ располагаются вокругъ него такъ, что его все болѣе несетъ къ постепенно выдвигающемуся изъ моря берегу. Все уже и уже стигиваются они кругъ. У рыбы уже не хватаетъ воды для плаванія, она упирается колючимъ хвостомъ въ землю и отчаянными прыжками пытается прорваться сквозь людей, которые уже повсюду измѣнили ихъ привычныхъ къ берегу лодокъ. Тогда начинается дикая, но скоро оканчивающаяся травля. Съ всѣхъ сторонъ лептаютъ копья и стрѣлы въ животное, которое на этотъ разъ, къ счастью, не задѣло своимъ хвостомъ никого изъ охотниковъ, и всѣдь за тѣмъ, при громкихъ крикахъ радости, оно втаскивается въ одну изъ лодокъ. Если же скатъ, умирая, попадаетъ своимъ хвостомъ въ человѣка, то онъ набросить своею преслѣдователю тяжкое пораженіе». Участіе въ этой ловлѣ, подобно всѣмъ прочимъ общиннымъ работамъ (макезангу), обязательно для каждого, хотя самый скатъ, по словамъ автора, при надлежит всегда той лодкѣ, руководитель которой первый увидѣлъ его и позвалъ пріятелей на ловлю. Послѣднее утвержденіе автора кажется намъ, однако, невѣрнымъ. Что за смыслъ имѣла бы тогда обязательная работа? По всей вѣроятности, дѣло идетъ только объ очереди различныхъ «клѣббергерлей» или братства, въ зависимости отъ того, который изъ нихъ первый открылъ ската.

Тѣ же самые общинные порядки рыбной ловли и охоты господ-

2) Semper. Die Palau-Inseln. Leipz. 1873, 84.
ствуют и в других частях свёта. По словам Врангеля, ловля рыбы на притоках сибирской реки Кымы ведется в строго установленном порядке, сёти бросаются одна за другой и выручка каждой тонн приведенчать владычью сёти; мелкое рыболовство производится сообща, и выручка при вынимании вершней и корзины делится между владычами этих последних. Охота на птицу во время линьки её также производится большими собраниями людей, частью, в лодках по реке, частью, на сушё. Таким образом, говорить Врангель, маняются с каждым временем года однообразные занятия здешних жителей, которым как низкая степень образования, так и своевременя и климат страны, не дают возможности подумать о чем-либо другом, кроме удовлетворения необходимейших жизненных потребностей. Весь их промысел, въ их дейтельность ограничивается темъ, чтобы не пропустить благоприятного для всякой работы короткаго времени, и, при закрытии одного источника пропитания, восползовать минутою, когда открывается другой. Такъ, за рыбною ловлею въ большинъ рѣкахъ следуютъ ловля въ мелкихъ рѣчкахъ, затымъ совершается переходъ къ ловле морской рыбы, пока не настанетъ движение сельдей и все не закончится забрасываниемъ сётовъ подъ ледъ. Точно также и охота за птицами имвтъ свои различные периоды, такъ какъ утки линяютъ всего раньше, гуси позже, а лебеди еще позже. Кроме того, эти птицы охотъ такъ распадаются на два класса, называемые здѣсь „дѣтники“ и „холостые“, которые тоже линяютъ въ различныхъ эпохахъ. Первые—дѣтенья, которые еще не покинули родителей и ловятся или убиваются имвтъ съ ними; вторыя—взрослые молодые птицы, которые линяютъ позже старыхъ, а потому и служатъ предметомъ болѣе поздней охоты. Безъ этого благополучнаго распорядка природы, туземцы были бы не въ состоянии добывать себѣ средства существования. Для ловли рыбы на Нижней Кымѣ (342) деревнею или нѣсколькими соединяется лицами дѣлается сообща попередь рѣки заборъ, который задерживаетъ ходъ рыбы; по срединѣ продвивается отверстіе, въ которое вставляются лежачи корзины такимъ образомъ, что корзина каждого участника остается въ водѣ въ продолженіи 24 часовъ и тогда вынимается, чтобы дать мѣсто корзинѣ другаго лица и т. д.; но въ теченіи этого времени корзина подвергается многократному осмотру, и найденный при каждомъ осмотрѣ ловъ раздѣлывается на стольную частию, сколько есть владычковъ корзинъ въ обществѣ. Эта, ловля столь легка, что ею занимаются болѣе женщины.

2) Подобные этими обычаи рыбной ловли и охоты, повидимому, весьма распространены среди русскихъ инородцевъ. У нынѣ (Сборникъ въ память перваго
У того-же автора (ч. II, 11—12) мы находим интересное опи-сание такъ называемой "поколюги" дикихъ оленей въ рѣкѣ ука-гирами во время осенней таты оленей въ лѣса сѣвера. Ихъ насти-гаютъ въ лодкахъ во время переправы ихъ черезъ рѣку и бьютъ
короткими копьями. «Тяга оленей есть нечто в высшей степени замечательного. В хорошей годь она состоит изъ многихъ тысячъ и занимает иногда пространство отъ 50 до 100 верстъ. Хотя олени, повидимому, идутъ отдѣленными въ 200ъ—300ъ штукъ, но такъ какъ эти отдѣленія держатся близко одно около другаго, то цѣлое представляет лишь одну сплошную и громадную массу. Хорошо охотникъ убиваетъ ихъ до 100 и болѣе въ какое нибудь полчаса. Если стадо многочисленно и приходитъ разъ въ безпорядокъ, то свѣри спутываются своими длинными рогами одинъ съ другими, это еще болѣе облегчаетъ «поколюгу», уменьшая сопротивленіе оленей. Остальные лодки овладѣваютъ въ тоже время убитыми животными, связываютъ ихъ ремнями вмѣстѣ, и сколько захватить каждый, столько ему и принадлежитъ. При этомъ можетъ показаться, что все убитое уносится, и самому охотнику не остается ничего за его тяжелый трудъ; но изъбъженіе этого обычая требуетъ, чтобы общее достояніе составляли только немедленно убитыя и плавающія по рѣкѣ животныя, между тѣмъ какъ всѣ тѣ, которыя, будучи ранены, достигаютъ берега и тамъ умираютъ, принадлежали бы въ собственность охотнику. Сѣдствіе этого охотника довели свою ловкость до такой достойной удивленія степени, что среди борьбы необычайной лютости, гдѣ ихъ жизнь ежеминутно ставится на карту, гдѣ ихъ физическій и нравственный способности напряжены до по-
съдней крайности, они настолько обладают сознанием, что направляют свои удары не иначе, какъ убиваю немедленно мелкихъ и болыеслабыхъ животныхъ, а большими только нанося раны, чтобы они могли достигнуть берега. Правда, общественное мнение не одобряет этого образа действий и называет подобныхъ охотниковъ дурными людьми, однако, они все же, повидимому, пользуются значительнымъ распространениемъ. Подобная охота на оленей въ водѣ представляетъ сцену въ высшей степени интересную и превышающую всякое описание: ревъ тысячъ плывущихъ оленей, громкій трескъ отдольновенія ихъ роговъ, ангелы и звѣрь, навивающіеся въ быстрото молни и съ опасностью собственной жизни между испуганными животными, врики и взглаги осталныхъ, которые шлють одобренія, предостереженія, советы, окрашенный до темна кровью волнъ рѣки,—все это нужно видѣть самому, чтобы составить себѣ надлежащее понятіе. По окончаніи охоты совершается дѣлежъ добычи соответственно упомянутымъ принципамъ.

Въ летнюю пору русскіе, якуты и тунгусы, населяющіе Жиган-скій улусъ Верхоянскаго округа Ляутской области 1), по нѣсколькимъ семействамъ вмѣстѣ, идучи съ своими стадами оленей по тундрамъ близъ береговъ Ледовитаго моря и питаются продуктами природы, дикая жизнь которыхъ спасаетъ ихъ отъ холодовъ и лишений. Два или три искусныхъ стрѣляка каждый день отправляются съ ружьями или луками къ оленямъ табунамъ и убиваютъ по нѣсколькому штукъ. Воротясь домой, они извѣщаютъ свой таборъ, что тамъ—то подстрѣлены ими олени. Тотчасъ добычу принимаютъ въ таборѣ и мясо этихъ оленей раздѣляется по числу наличныхъ членовъ, а кожа, по общему приговору, дается кому нибудь одному. Въ главѣ на этотъ даръ собирается очередь, на которую не претендуетъ только самъ промышленникъ. Убeyeтъ ли онъ въ теченіи лѣта 100 штукъ или одну, польза для него одинакова, т. е. онъ не получаетъ себѣ ничего и не имѣетъ никакого права нижъ претендовать на это. Такой общий основаній у туземцевъ на томъ понятіи, что стрѣлюкъ убиваеетъ добычу не для себя, а для всѣхъ вообще, и если бы онъ началъ споръ о томъ, то долженъ на всегда лишиться таланта на охотѣ.

Гренландцы 2) ловятъ тюленей троекратнымъ способомъ: отдельно съ пузыремъ, совмѣстно на общей охотѣ, въ зимнее время на льду. Охота съ пузыремъ ведется въ одиночку въ каюкѣ, и въ тюленя бросается копье на веревкѣ съ пузыремъ. Пузырь поддерживаетъ

2) D. Cranitz. Historie von Grenland. 1770, В. П., 201 и 159.
тюленя близь поверхности воды и поднимает его на верху после окончательного утомления, где и добивают его малым кинжем. Совместная охота состоит в том, что партия туземцев в байдарах сгоняет стуком тюленей под воду, чтобы их утомить, снова поднять на поверхность и добыть копылями. Как только появится тюлень, всё пльютут на него, как птицы с громкими криками и стуком, и так как он весь везде затем нараствает, то всё разбрасываются в разные стороны и каждый пытает место, где он покажется снова; место это им неизвестно, и оно обыкновенно бывает около 1/2 мили от прежнего пункта появления тюленя. Таким образом они преследуют тюленя на вольной воде в разных направлениях, на пространстве около 2 миль в продолжении около двух часов, пока не утомить его до того, что могут окружить его и убить. Если тюлень в тоске пожелают ретироваться на землю, то здесь их встречают палками и камнями женщинами и детьми, после чего мужчины их прикалывают. Эта охота считается у гренландцев весьма веселой и выгодной, так как на долю каждого может в один день достаться от 8 до 10 штук тюленей.—На льду тюленей бьют в одинчку и по двое у прорубей гарпунами, или подтёряваются под лежание, махание головой и крик тюленя.

Охота гренландцев на китов (159) и на единорогов производится только на север, на кафалотов-же и на другие более мелкие сорта зверей также и в южных частях страны. Отправляясь на ловлю китов, гренландцы рядаются, как на свадьбу: если кто нибудь из них будет в нечистотном платё, особенно в том, в котором он прикасался к мертвому, то, сидя у проезжения человека, кит не преминет ускользнуть от них, или, будучи пойман, утонет. Женщины отправляются вместе с мужчинами для того, чтобы чинить им морское плате и, если понадобится, лодки. Гренландцы пьют в мужских и женских байдарах прямо на кита и колют его гарпунами, в которых прикреплены пузыри из кожи большого тюления, поддерживающие тело кита близ поверхности воды. Когда кит утомляется, они убивают его своими мелкими копылями. После этого мужчины взывают на него в своих водяных шубах из непромокаемых одеяний кожи, имён вокруг головы повязку из башмаков, чулок, рукавицы и шапки, которые крепко прикреплены к ней. Во всем этом они прыгают на кита и в море, причем шуба от движений в воде так надувается, что они не тонут, а держатся на воде стоя, рёжут жир и изловчиваются своими дурыми ножами вырывают китовой ус (которого лучше 500 штуку стоят столько же, сколько и весь жир). При вырвак жира дь-
ло идет весьма беспорядочно. Мужчины, женщины, дети, все бьет в суматоху с острой тонкими ножами, причем каждый, кто только присутствовать при ловле, имеет участие в добывке. Нужно уговаривать, как он при всем этом настолько осторожен, что никому не наносится особенного вреда, хотя без крови дьло и не обходится.—Если кто-либо приносит домой тюленя или другое животное, в особенности змью, когда их бывает трудно добыть, то даёт всем в доме по куску, в том числе и бедным вдовам и, сверх того, приглашает в гости небольших соседей. Но никто даже самого бедного никогда не просит есть. В этом, впрочем, пять и недобности, так как господство сообразуется с всей страной, относительно как знакомых, так и незнакомых.

Главное занятие алеутов на Уналашк 1), кроме рыбной ловли, состоит в охоте за тюленями, важность которой для этого народа превосходит всякое представление, так как справедливо можно утверждать, что алеуту без тюленя было бы невозможно жить. Из кожи тюленя он деляет себе плащ, ковры, ремни, обувь и другие вещи, даже лодку, на которой он ежедневно выезжает, состоит из дерева и соломы, обтянутого кожами этого животного. Мясо употребляется в пищу, жир частью для отопления, частью для освещения. Горло передвигается в непромокаемые сапоги и панталоны, а из носа образованным жерлами изготавливаются приманки для всевозможных жуков. Из внутренностей деляется плащ для дождливой погоды, и в то же время они служат вместо оконных стекол, чтобы впускать в хижину дневной свет; даже щетина бороды тюленя употребляется, как украшение и головной убор, на подобие страусовых перьев в Европе, так что трудно сказать хоть одну часть этого животного, из которой не было бы извлекаемой какой нибудь пользы. Здесь умело будешь упоминать для параллели, что коряки представляют собою другой народ, которого благосостояние и богатство, род жизни и поддержание существования, пища и одежда столь же исключительно зависят от одного оленя, как алеута от тюленя. Шляпы и одежда всякого рода изготавливаются ими из оленевых шкур, желеюко оленя служит для сохранения различных жидкостей, а мясо повседневной пищей.

Кром байдарок одно, двух и трех-местной у алеутов имеются еще и большие, открытые байдарки для 15, 20 и более человек, которые прежде принадлежали всей деревне, а впоследствии были отданы Российско-Американской Компанией и употребляются

1) V. Landsdorff. Bemerkungen auf einer Reise um die Welt. 1812, II, 38—41.
Классический пример иллюстраций, которые включают за собою интеллектуальное и национальное вторжение капитализма в церковь общества, а также и глубокого различия между общевом и капиталистическим производством, представляет сельхозяйственных славян Ланцерфта: „Несправедливость и промывало“, говорят авторы (63), „которые дозволяют себе недостатки и национальные американцы. Компания надеется агентств, нужно такое далеко, что последние думались своей собственности и вряд-ли продолжают обладать даже собственных платях. Уже в том, что компания успела захватить себе байдалы или кошельки лиц туземцев, лежит главная причина уничтожения этого плебса, либо если у человека, который в свою кашу и ожидать должен добыча на воде, отнимают его суда, т. е. с теми взыскать у него отравлены всей средств забotteться о своем существовании. Адекватное на настоящее время, на столько рабы компании, что он получает от нее байдалы, кошельки для стряпии и даже самое платье, и во всем денег своем охота каждого раз должен предстать в его распоряжение. Надсмотрщики и надзиратели отрицают такое число людей обоего пола, какого необходимо для отправления охоты или других рабочих работ, для приготовления кошелька, для питья своем, для разведения байдал, для ловли и судака рыбы, так что адету потерять всю свободу собственной воли и даже произвольное управление ею. Возмутительно видеть этих людей голодными и почти нищими, когда тут же рядом видны магазины Компании, наполненные всякою привозом и платяем. Но не одни агенты, а также и русские промышленники, которые слушать не как речеменчики или надсмотрщики, а просто на работу двухстороннее, для рубки деревьев, для гребли, как матросы и пр., отчасти разделяют ту же участь. Во времена Ванкувера, когда можно было встретить своих парней охотников на морскую выдуку и корабли гибели боев многочисленные, какие теперь. Ошарашенный местные видят одну фантастику, которая состоит из 700 байдалок и 1400 агентов. Этот пример может служить новыми доказательством обеднения страны, в последствии действовать. Дети, так как в настоящее время Р. А. Компания во всех своих поселениях в состоянии выставить даже 400 байдалок. — Любопытно, что совершенно по добной же эксплуатации общины труда на Целебес — прекрасный натурал, но очень подобной экономисты А. Галлеус, рекомендуют к подражанию и к распространению в других местах: „Эта система общественных попыток общей работы“, говорить они, „не очень трудна на первых ступенях цивилизации, и здесь она существует, ее следуют—была злаками поддерживать, потому что она представляет громадные облегчения для недавних новых земельных растений и новых способов обработки. Будучи приучен к этому способу выживания своего рода, туземец быстро усвоил культуру кофе (для голландцев?) и так же способом; и представляет совершенное заблуждение думать (!), как многие это делают, что их выготавляют на работу подобно рабам. Они идут на свои работы с утками, в сопровождении своих родственников и соседей, над всеми питьях каждого надсмотрщика по угрозам: они работают довольно много (!), но как хотят, под общим управлением своего старшина и „контролера. Сверх того они работают для самих себя (!), весь продукт принадлежит им самим (т. е. продаются голландцам по принудительной низкой цене), и дело всякого семейства дает знать возможность покупать предметы роскоши и комфорта, которых они прежде никогда не могли купить. Также образовал обычай, освященный временем, еда общественного питания и собственный интерес комбинируется вместе для того, чтобы обеспечить регулярное поведение рабочих на кофейных плантациях; и хотя, как и должно, на них подчас наказывают за ленивость (то-то же), но только по исключению, и в целом несправедливо применять наказание для принудительной работы к этой системе обработки. Какая идея, получаемая!
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знать своей деревни, чтобы общими силами добиться получения добычи. Конец стро́лы, который всегда находится в ране уби́того животного, и который у каждого алеута отмечает особным знаком, какъ-бы его гербомъ, служить также въ сомнительномъ случаѣ вѣрнымъ доказательствомъ того, кому изъ стро́лковъ принадлежитъ на основаніи обычаго пра́ва добыча. Прежде существова́ли особые обычаи для раздѣла убитаго животного, такъ что ста́ршиншия поселенія, стро́лка и каждый другой согражданинъ получали свою опредѣленную долю, впослѣдствіи же Р. А. Компания стала брать одну половину добычи себѣ, предоставляя другую дѣ́лить алюетамъ между собою, какъ хотятъ.

Коняги 1) въ ма́я обыкновенно садятся въ двухъ-весельныхъ байдарахъ и отправляются на отдѣльные острова для отысканія морскихъ выдѣ́р. Успѣ́хъ охоты требуетъ тихаго моря, за ними можно охотиться только въ ма́я и ию́нѣ́, добывая ихъ сѣ́дующимъ образомъ: 50 или 100-ф. байдара тихо движутся по водѣ́, держась настолько близко одна отъ другой, что выдра не можетъ ускользнуть отъ нихъ. Какъ только животное открыто, немедленно, по данному сигналу, пространство, где животное должно подняться, чтобы подышать воздухомъ, окружается дожиной байдарокъ и когда выдра появляется на поверхности, то встрѣ́чаются цѣ́лою тучей стро́лы. За чудовищами охота ведется съ помощью коней въ 10—12 фут. длиною, на одномъ конѣ́ которого прикрепленъ надутый пузырь.— Команды не обрабатываютъ земли, и существуютъ исключительно охотой. Бизонь, проходящие громадными стадами черезъ ихъ страну, составляютъ главную ихъ пищу, въ которой единствен ною придачей служать немного дикия растенія и корни; по этому они могутъ быть названы почти исключительно мясобдами. Преслѣ́дуютъ бизоновъ, они разрабатываютъ большую дѣ́ятельность, ловкость и смѣ́лость. Когда появляется стадо, они подвигаются въ нему тѣ́сною полоною, постепенно ускоряя быстроту хода, и на незначительномъ разстояніи раздѣ́ляются на двѣ́ или болѣ́е группы и, кидаясь на стадо въ загонь, съ большою быстротою разбрасываютъ свои стро́лы на право и на лѣ́во; другіе охотятся за буйволами съ конями.— Обширная загородки и плотины, найденные у Нуткасова Маккензи (168), составляли результатъ ассоціаціи труда нѣ́мого племени и находились подъ контролемъ начальника, безъ дозволенія котораго никто не могъ ловить дѣ́сь рыбу.

Ловля досоины въ Колодиби 2) славится въ настоящее время во всемъ ми́рѣ́. Рыбъ въ теченіи года нечисленныя массы этой благо-

1) H. H. Bancroft, The Native Races of the Pacific States, Lond. 1875, 1, 76, 77.
2) Ib. 1, 232.
родной рыбы входять в речку изъ океана для метания яицъ. Лосось начинает свое движение въ апрѣлѣ, но остается на нѣсколько недѣль въ болѣе теплой водѣ у устья и тамъ ловится въ своевремѣ лучшемъ видѣ племенемъ чинуковъ при помощи узкой стынь изъ коры или корней, иногда длиною до 500 фут. и глубиною до 15 съ поплавками и подвѣсами. Однѣ концы стынь втаскиваются въ речку при высокой водѣ и влекутся по ней съ берега туземцами, которые берутъ рыбу и пренятствуютъ ей ускользать и перепрыгивать через стынь. Далѣе, въ особенности у водопадовъ и у Вилламотти туземцы колютъ лосося копьемъ, стоя на берегу или на доскахъ, помѣщенныхъ надъ водою для этой цѣли, ловятъ его въ мелкій и глубокой стынѣ и на большой крючокъ съ приманкой, прикрепленной короткою леской къ длинной палкѣ. Независимо отъ рѣки, добываемой трудомъ туземцевъ, на узези бросается такое громадное множество рыбы, всѣдствіе собственныхъ ея усилій пройти сквозь водопадъ, что воздухъ заряжается на цѣлыя мѣсяцы гниениемъ этой массы, хотя значительнѣя ея часть въ этомъ вкусномъ состояніи собирается и употребляется въ пищу туземцами.

Охота на бивонъ 1) совершается цѣльномъ племенемъ и бываетъ два раза въ году, около половины іюня и въ октябрѣ, когда разсылаются оповѣщенія по всѣмъ семействамъ, остерегаться собраться въ определенный день въ долинѣ Бѣлой Горы недалеко отъ форта Гарри. Эту племя раздѣляется на три группы, на случай встрѣчі со стадомъ биозовъ. Каждая изъ этихъ группъ сопровождается 500 повозками, сдѣланными исключительно изъ дерева и влекомыми воломъ или лошадью. Съ прибывшемъ партии въ мѣсто начинаются притоговленія къ охотѣ. Начальникъ держитъ рѣчь, въ которой между прочимъ дааетъ совѣтъ не застрѣливать другъ друга. На стадо бросаются всѣ взрослѣ и каждый отмѣчаютъ свою добычу, переходя къ новой. Эти знаки никогда не осваиваются, но въ случаѣ сомнѣнія въ правѣ собственности туша раздѣляется по ровну между претендентами. Множество мяса продается безъ полѣвы. Впрочемъ, истребленіе биозовъ есть скорѣе дѣло бѣлыхъ, чѣмъ туземцевъ 2). По прибытии бѣлыхъ число биозовъ стало уменьшаться все болѣе и болѣе, такъ какъ новые принцыль въ продѣливали среди нихъ ежегодно невѣроятную бойню, частью для добычи шкуромъ, частью льзыномъ, такъ что теперь они совершенно исчезли съ береговъ Миссисипи. Въ 1824 году громаднымъ стада биозовъ были видны въ долинахъ Медвѣжей и Зеленой рѣкъ и даже въ

1) Paul Kane. Indians of North-America, Lond. 1859, 75—76.
2) A. Domenech. Seven Years’ Residence in the gr. deserts of. N. America. L. 1880, II, 231.
долинѣ Колумбія. Послѣ 1834 года число ихъ въ этихъ областяхъ стало уменьшаться, а съ 1840 года ихъ не встречалось болѣе по рѣкамъ, идущимъ въ Тихий океанъ. Въ прежнее время стада бизоновъ тихо передвигались съ югъ и съ востока на западъ, смотря по времени года, не имѣя другихъ враговъ кроме индійцевъ, которые охотились за ними, какъ и въ настоящее время, чтобы питаться ихъ мясомъ и одѣваться въ ихъ шкуры, но которые сочлибы святотатствомъ избиивать этихъ животныхъ больше, чтѣмъ сколько имъ было нужно для личаго потребления. Бизонъ представляли и представляютъ для индійца тоже, что тюлень для алеута и эскимоса и олень для бурыя, т. е. единственное средство прокормленія и существований.

Индіцы Сѣверной Америки отправляются на охоту за бизонами осенью 1), по окончании жатвы и возвращаются въ деревню не раньше марта, когда начинаются поѣвы. По окончаніи поѣвъ они снова уходятъ и возвращаются въ июль, который представляеть время, когда у бизоновъ начинается течка. Вся деревня отправляется на эту охоту сообща, а если она не довольно многочисленна, то соединяется съ другой деревнею, и это по двумъ причинамъ: во первыхъ, чтобы оказать болѣе сильное сопротивление въ случаѣ нападенія враговъ, во вторыхъ, чтобы быть въ состояніи захватить больше количество добычи. Они собираются вмѣстѣ вечеромъ, наканунѣ выступленія на охоту, и избираютъ изъ своей среды въ начальники охоты того, кого признаютъ наиболѣе способнымъ. Обыкновенно это онлайн изъ наиболѣе уважаемыхъ военныхъ вождей. Онъ беретъ себѣ въ помощники всѣхъ остальныхъ вождей и входитъ съ ними въ соглашеніе относительно всего, что должно быть регулировано въ походѣ, предпринимаемомъ для охоты за бизонами. Въ тотъ же день одинъ изъ начальниковъ держитъ рѣчь въ присутствіи всѣго собранія, въ которой налагается все, относящееся до границъ, которыхъ должны быть соблюдаемы во время охоты и наказаній, предназначенныхъ для нарушителей этихъ правилъ. Онъ объясняетъ, что имъ грозить отпять ихъ оружія, ломка ихъ луковъ и стрѣль, хиженъ и всего, что въ нихъ будетъ найдено; этотъ обычай у нихъ считается неприрушимымъ. Причина подобной строгости состоитъ въ томъ, что въ случаѣ нарушенія правила охоты, всѣ животная ускользнули-бы, и деревни было бы въ опасности умереть съ голodu. Всѣ начальники подчинены этому закону: если-бы его нарушилъ даже самый высшій изъ нихъ, то и онъ не избѣгъ-бы наказанія, не смотря на всю свою власть; въ случаѣ

если-бы он не захотел подчиниться, вся молодежь соединилась бы против него; и плохо досталось-бы отъ нея всякому, кто взялся-бы поддерживать его. Этот главный начальникъ съ своими помощниками подраздѣлается нарядъ на отряды для открытія дичи, и если найдется, что одинъ изъ нихъ находится въ опасности, то возвращается обратно и охраняетъ его отъ нападенія врага. Когда къ деревнѣ много сильной молодежи, способной носить оружіе, то ее дѣлятъ обыкновенно на три отряда, которые, слѣдуя известнымъ правиламъ, окружаютъ въ зѣсу стадо бизоновъ и загоняютъ ихъ пожаромъ въ предназначенныя для нихъ засады. Устраиваютъ, что есть деревни, которыя убивали такимъ образомъ до 1500 бизоновъ, а иногда и болѣе, смотря по числѣ людей и размѣру ограды, дѣляемой ими во время охоты. Установленный свой станъ по близости отъ мѣста боиоз, деревня приступаетъ къ раздѣлу добчи между семьями, изъ которыхъ одинъ получаютъ большое, другія меньше, смотря по численности ихъ. Вообще распределеніе происходитъ согласно распоряженію начальника, съ соблюдениемъ равенства и справедливости. Каждое семейство снимаетъ шкуры съ животныхъ, доставшихся ему на долю; и всѣ остаются на мѣстѣ до окончательной просушки мяса.—Въ случаѣ охоты на медведя, которая обыкновенно устраивается волонтерами по вызову одного изъ нефовъ и сопровождается соблюдениемъ разныхъ религиозныхъ церемоній, какъ того усмотрѣнія поста, черненія лицъ утромъ и т. д., если среди убитыхъ животныхъ найдется одно большаго размѣровъ и длины, чѣмъ прочія, то оно предназначается для торжественного пиршества по возвращеніи ихъ въ деревню и закарвивается цѣломъ. Все остальное мясо раздѣляется посему. Если есть на мѣстѣ союзники или чужестранцы, имъ также дѣлается подарокъ. Если охота была удачна, то приглашаются жители соседнихъ деревень и получаютъ двухъ или трехъ животныхъ. Пиршество, на которомъ сѣдается большой медведь, даетъ самъ начальникъ, приглашая на него до 20 человѣкъ и соблюдая большия церемоніи. Бобровъ, зайцевъ, птицу, рыбу бываютъ больше въ одинокую, или мелкими группами при помощи ручныхъ орудій, какъ льки, етѣ, конь, стрѣлы и пр.

«Все было у нихъ общимъ имуществомъ», говорить о красивоющихъ Гентеръ 1). «жатва и охотничья добыча были раздѣляемы на потребности; или каждый бралъ изъ существующаго запаса то, въ чемъ нуждался». «У дикихъ племенъ Панамскаго перешейка 2) и центральной Америки вообще и у племени Кузба въ частности

1) Цитир. у W a i t z. Anthropologie der Naturvölker, 2-хъ Авг. Leipz. 1877, 114, 128.
2) В а н е р о f f t oр. cit. 1, 759.
старейшины определяют, кто именно изъ жителей должен заниматься сельским хозяйством, а кто охотою и рыбной ловлею. «Для охоты» они (индийцы) соединяются по 50 человекъ, большие или меньше; потомъ они сушать мясо на рдешкахъ, чтобы оно не портилось; прибывъ въ поселение, они дѣлаютъ подарки сеньору (?), а остальное по дружески распредѣляютъ между собою. Также поступаютъ они и съ уловомъ рыбы».

Обычный порядокъ отправления на охоту у тегуальче 1) состоитъ въ слѣдующемъ: нацикъ, распоряжающийся походомъ и охотой, выходитъ на разсвѣтъ изъ своего толлодо и держитъ громкую рѣчъ, въ которой излагаетъ планъ и общую программу охоты. По окончании этой рѣчи, которая обыкновенно высушивается невнимательно, молодежь и мальчики ловятъ лошадей при помощи лассо, а женщины сдѣлаютъ и нагружаютъ ихъ всѣми необходимыми вещами, начиная отъ палатокъ и кончая водой. Когда все готово, мужчины поручаютъ лошадей женщинамъ, а сами уходятъ въ лѣсъ и начинаютъ охоту. Два человека убиваютъ всѣка и, описывая больший или меньший кругъ, зажигаютъ огонь для обозначения своихъ сѣдовыхъ. Черезъ нѣсколько минутъ за ними отправляются нѣсколько другихъ и т. д., пока при нацикъ не останется лишь малое народу. Охотники размѣщаются полукругомъ, стѣнявая кругъ у того пункта, куда уже прибыли первые посланцы. Полукругъ этотъ по-коится на основной линии, образуемой медленно движущейся впереди полосою женщинъ, детей и рабочихъ лошадей. Страусъ и гуанаки бѣгутъ отъ передней линии, но встрѣчаютъ препятствіе въ разставленныхъ на линии людяхъ, и когда кругъ хорошо замкнутъ, то на нихъ нападаютъ съ «боласъ», а иногда и съ охотничьими собаками. Индийскій законъ раздѣла охоты предписываетъ всякіе споры и смотрятъ въ слѣдующемъ: человѣкъ, поймавший страуса, поручаетъ его нести въ стань другому охотнику, а впослѣдствіи дѣлится съ нимъ добываемъ, оставляя въ свою пользу перья, мясо отъ головы до грудной вост и одну ногу; если убить гуанако, то ловцу принадлежатъ лучшая половина. Когда убитая птица жарится, то охотникъ получаетъ отъ нея лишь маленькую долю, или вовсе не получаетъ, разсчитывая отчасти на жаркое другихъ лиц. Обычай этотъ, какъ увидимъ ниже, пользуется чрезвычайно распространениемъ въ различныхъ странахъ свѣта. Націкъ вообще получаетъ большую долю.

2) G. Mu s ters. At Home with the Patagonians. Lond. 1871, 71.
При восходе солнца, читаем мы у Depons 1), всѣ индійцы отъ манси, способные къ работѣ, отправлялись къ своимъ соответствующимъ начальникамъ, которые назначали изъ нихъ тѣхъ, которые должны были идти въ тотъ день на рыбную ловлю, или искать черепахъ, или на охоту за кабанами, смотря по времени года. Извѣстное число лицъ во время посѣва или жатвы назначалось также на полевыхъ работахъ, люди которыхъ складывались въ общественные житницы для распределенія ихъ начальниковъ. Никогда одинъ и тѣ же индійцы не ходили на работу два дня рядомъ. Остальные, на которыхъ не налагал очередь идти на работу, занимались игрою въ мячъ. Женщины все утро занимались приготовленіемъ посуды изъ глины, отдѣло, корзинъ, мѣшковъ. Въ полдень и они также присоединялись къ играющимъ въ мячъ. Въ четыре часа пополудни рыбаки возвращались въ своихъ лодкахъ, нагруженныхъ провизіей. Тотчасъ же прекращалась игра въ мячъ, всѣ отомкаго или купаться въ рѣку и расходились по домамъ. Женщины и дѣти разгружали лодки и сносили рыбу къ дверямъ начальниковъ, которые распредѣляли ее между всѣми семействами, смотря по числу членовъ въ нихъ. Послѣ того всѣ деревни приступала къ единственной фѣдъ въ день, за исключеніемъ нѣкоторыхъ плодовъ и кусковъ земли, которыя сѣдались въ другое время. За обѣдомъ слѣдовало второе купанье, а потомъ наступала ночь, и съ нею начинались танцы, которые оканчивались только въ полночь. Также самое повторялось каждый день. «Не извѣстно на югѣ Америки никакого другаго индійскаго племени, которое представляло-бы зрѣлище подобной республики, болѣе способной давать урокъ согласія нѣкоторымъ цивилизованнымъ государствамъ, нежели самой получать его», — иронически замѣчаетъ авторъ.—Ежегодно при наденіи водъ Ориноко, начинающемся въ февралѣ, миллионы черепахъ крадутъ свою яйца на пескѣ береговъ рѣки и доживаются, пока ихъ изжеванія вылупятся, достаточно подростутъ, чтобы обходить безъ ихъ услугъ. всѣ индійцы по соседству Ориноко отправляются тогда на берега рѣки съ своими семействами, чтобы запастись черепахами, которыхъ они сушили на огнь для сохраненія ихъ мяса. Тут-же предосторожность собираютъ они и относительно лицъ, кроме тѣхъ, изъ которыхъ извлекаютъ масло. всѣ эти продукты служатъ имъ для пропитанія и для торговли съ индійцами, живущими далеко отъ Ориноко, которыхъ удерживаютъ дома страхъ или лѣнь.

У южно-американскихъ индійцевъ общественнымъ охотой 2) пред-

принимаются против опасных быстрых зверей, подобных тигру, или в видах соколения запаса. Особенно много убивают они обезьян, которых обирают, потрошат и жарят на огне. Разделя, совершающийся между возвратившимися с таких охот, часто длившихся целых недель, отличается равнодушием. Тому, который доставляет строительный ждь, следует особое вознаграждение. Старый кинна не присоединяет себя никакого особенного права охоты, и община охоты в округе устанавливается в усвоенные дни всею общиной. Все это совершается внутри границ террито- рий, определенной договорами. Среди богатства вторжение в эти права охоты ряется единоборством, посредством бог пандами, в которых принимают участие многие члены племени. Рыбные ловли частно устраиваются сообща и добычу умьют распределять тым лучше, что она весьма велика. Если кто-либо был столь счастливым, что убить ламантина, дельфина или большого крокодила, то в добыче большую частью принимают участие в семьях человек, даже в одной деревни, так как в естество оно могло бы потребить его достаточно скоро в свежем состоянн.

У басса́тов южной Африки частью происходят общие охоты под наблюдением и по назначению начальника. Охота состоит в устройстве хищника и в загонке в нее антилоп, гну, квагга, газелей и т. п. Обычай требует, чтобы каждый приобретал в собственность ту дичь, которую он убил сам, но князю поклоняются первым убитым животным. Сыновья представляют ему головы, как символ его достоинства 1). Когда какое либо животное было ранено многими охотниками, оно принадлежит по праву тому, кто нанес первый удар. Послп снят на кожу и очистков спшить нагру- зить мясо на рабочий скот, который идет в деревню под над- зором старников. Большая охоты однако не настолько часто, чтобы их доставало всем любителям дичи. Почти ежедневно организуются, поэтому, частные охоты, требующие более терпения и ловкости.

В зимние месяцы, когда высокая трава совершенно высоконет, вследствие сухого восточного ветра, и может легко воспламеняться и гореть, в южной Африке происходят большия охоты. Жители многих местностях собираются в определенный день с ружьями и луками и отправляются в лес. Здесь зажигается во многих местах сухая трава: огонь, поддерживаемый правильно дующим ветром, распространяется с чрезвычайной быстротою и

съ громкимъ трескомъ бьжить по густой травѣ среди деревьевъ и по сухимъ листьямъ, такъ что плами поднимается до верхушки деревьевъ. Охотники еще заранѣе обступили все пространство непрерывною цѣнью и такимъ образомъ легко могутъ перестрѣлять перепуганную и гонимую во всѣ стороны огненнымъ моремъ дичь. При такихъ условіяхъ различныя дичи животны убиваются сотнями. Впрочемъ, подобная охота довольно опасна, потому что попадаются и хищные звѣри, особенно львы, леопарды, которые продаютъ свою жизнь не дешево, и отъ нихъ пропадаютъ много охотниковъ. Кроме того, устраиваютъ на дичь такъ называемые ваконіо, или заборы, начиная отъ ручья или рѣки, болѣе тѣмъ на мѣстѣ, оставляя на правильныхъ расстояніяхъ узкія отверстія. На прямо стоящемъ деревѣ прислоняется въ наклонномъ положении тяжелый и большой обрубокъ дерева, прикрепленный посредствомъ деревянаго болта, въ которому въ свою очередь привязана тонкая веревка, протянутая поперекъ надъ отверстіемъ въ заборѣ. Этими-то колодами и пробиваютъ проходящихъ сквозь отверстіе звѣрей.

У мандинговъ Гамимъ путешественниковъ Каллье видѣлъ большія сѣти, сдѣланныя изъ бумагиныхъ перенокъ и изъ древесной коры, съ которыми они ходятъ на охоту за газелями и за кабанами: они узнаютъ въ ликахъ сѣдѣвшихъ этихъ животныхъ, растягиваютъ свои сѣти и удаляютъ тревогу, чтобы загнать ихъ въ эти ассѣдія. Какъ только животное попадаетъ куда, оно убивается ударами кинжала. Они обыкновенно соединяются въ большомъ числѣ, чтобы вести эту охоту.

У нѣкоторыхъ испочниковъ близъ Колобуга, говоритъ д. Ливингстонъ 1), «скопилась большая масса дичи—буйволовъ, зебровъ, жирафовъ, камасъ, гну, палласовъ, риноцеросовъ и пр.; всѣдствіе того на земляхъ, прилежащихъ къ мѣсту ихъ, стояння, была устроена западня подъ названіемъ Пора. Заборъ состоялъ изъ двухъ плетей въ формѣ буквы V, которая очень высока и плотна по близости отъ угла. Въ этомъ углу, гдѣ плетни должны были соединяться, они образуютъ родъ перекулка до 50 ярдовъ длины, въ концѣ котораго построена яма въ 6—8 футъ глубины и около 12—15 фут. ширины. Поперекъ ямы, и особенно близъ перекулка, гдѣ ожидается паденіе звѣрей, и надъ дальнѣмъ краемъ, куда животными могли-бы попытаться ускользнуть, положены бревна. Бревна эти образуютъ родъ крова и дѣлаютъ выходъ изъ ямы для животныхъ почти невозможнымъ. Все заботливо покрывается короткими зелеными вѣтвями, превращающей яму въ родъ простой засады. Такъ какъ

означенные пласти имьютъ часто около 1 мили длины и такое же разстояние между концами, то туземцы, дйзая кругъ въ три или четыре мили по странѣ, соприкасающейся въ отверстіем ограды, и постепенно смыкались, почти убѣжены въ томъ, что запрутъ здѣсь много дичи. Генѣ ее криками къ узкой части Норы, мужчины, спрытавшись въ траву, бросаютъ копьями въ перепуганный стада, и всѣ животныя вѣкаются въ отвѣстѣ, образуемомъ заборами, а оттуда въ яму, пока она всѣе наполняется живою массою. Нѣкоторыя, правда, ускользаютъ, перепрыгивая черезъ другихъ. Суматоха ужасная: люди въ дикомъ возбужденіи колютъ прекрасныхъ животныхъ съ сумасшедшую радостью; другія бѣдныя создания задавлены тяжестью своихъ умершихъ и умирающихъ товарищей... Бакуны часто убивали отъ 60 до 70, большую дичь въ различныхъ засадахъ въ одну недѣлю, и такъ какъ каждый, и богатый и бѣдный принимаютъ участь въ добычѣ, то они съ успѣхомъ противодѣйствовали этому ницѣо дурному дѣйствію исключительно растительной дѣйс.

Кафры 1) устраиваютъ по временамъ большия охоты, при помощи которыхъ они безподданно уничтожаютъ громадную массу дичи. Ихъ способъ охоты состоитъ въ томъ, что они въ числа вѣсколькихъ сотъ окружаютъ участокъ лѣса и сгоняютъ всю дичь въ одинъ пунктъ. Тогда избирается удобное мѣсто, изъ котораго выпускаютъ животныхъ по одиночкѣ. Здѣсь поставлены самые сильные мужчины и наносятъ животнымъ удары при помощи асагаевъ и кирри (ножи и топоры), такъ что рѣдкое животное уйдеть живымъ. А такъ какъ по удостовѣренію Мюллера, они часто въ полдня убиваютъ по вѣскольку сотъ антилоопъ, зайцевъ, дикихъ козелъ, обезьянъ и пр., то они не въ состояніи воспользоваться всей добывчей, и многие животныя гибнутъ. По ихъ собственнымъ словамъ, подобныя охоты устраиваются менѣе для добычи мяса, чѣмъ ради добычи шкуръ, нужныхъ имъ для одеждъ. Другая народность Нижней Африки бушмены, ведя бродячий образъ жизни, рѣдко связываются въ сколько нибудь обширные и продолжительные союзы. Здѣсь есть только мелкія подраздѣленія племени, которымъ связываются половою чувствою, инстинктивною любовью въ дѣтеймъ или пошедшею въ привычку взаимною привязанностью родственниковъ. Самая недостаточность состояніяхъ у нихъ въ распоряженіи съѣстныхъ припасовъ препятствуетъ образованію большихъ обществъ; даже означенный подраздѣленія или семьи принуждены по временамъ расходиться, потому что одно мѣсто не даетъ имъ всѣмъ надлежащаго

количество пищи. Одна часть ихъ страстуется здѣсь, другая тамъ, и только случай сводить ихъ снова подчасъ вмѣстѣ, и если обстоятельства благопріятны, если, наприм., охота даетъ имъ въ руки большихъ животныхъ, или если, нужно побудить ихъ въ концу концовъ предпринять совмѣстный грабежъ, который доставить имъ новый богатый запасъ съѣстнаго, тогда только они живуть продолжительно вмѣстѣ... Если одна шайка что нибудь убила или украла, она скрываетъ это отъ другой, такъ какъ, если другая узнаетъ, что есть, что есть, то явится и станетъ потреблять вмѣстѣ, не спрашивая согласія на то. Такъ какъ все есть обще благо, то всего менѣе можетъ быть удержано добыча для кого-нибудь одного, или въ части ея отказано тому, кто пожелаетъ иметь ее. Отсюда вытекаетъ невѣрное обжорство вуществующее. Чего не сдѣлать, то требуютъ, чтобы не досталось другимъ. Скотъ грабятъ въ излишествѣ и убиваютъ, чтобы не довѣдаться. Справедливость, впрочемъ, требуетъ замѣтить, что до подобнаго дикаго состоянія, несомнѣннаго, какъ мы видѣли даже болыпихту первобытныхъ народовъ, бушменовъ дополна въ значительной степени притѣсненіе со стороны голландцевъ и лишеніе скота, земли и всѣхъ прочихъ средствъ существованія.

Правильную охоту на слона ведуть кордофанскіе арабы Бахара 1). Животныя эти встрѣчаются въ громадномъ числѣ въ дождливое время года въ обитаемыхъ арабами окружностяхъ. Охота на слоновъ этихъ арабовъ описывалась слѣдующимъ образомъ. Нѣсколько всадниковъ, каждый, вооруженный многими копьями, отсыкиваютъ слона, отдѣляя его отъ стада; потомъ они раздѣляются на двѣ партии, и въ то время какъ одна партія старается занять вниманіе слона спереди, другая старается напасть слону въ заднюю ляжку сильнымъ ударомъ копьямъ; атакуемый слонъ яростно оборачивается въ своиѣ врагамъ, которые спасаются быстрымъ бѣгствомъ, между тѣмъ какъ первая партія всадниковъ снова преслѣдуетъ звѣря и старается напасть ему рану въ то же мѣсто. Если это имъ удастся, то слонъ слону оборачивается въ ней и т. д., поперемѣнно, пока рана не причинитъ животному такой боли и потери крови, что оно должно будетъ опуститься на землю. Тогда одна большая рана, насквозная острымъ мечемъ, поканичиваетъ слона.

Когда жители Аннама 2) прослѣдили тигра до его логовища, то всѣ охотники образуютъ большой или меньшій кругъ, смотря по ихъ числѣ, и достаточно раздвинутый, чтобы не препятствовать ничьему движениію. По окончании этихъ приготовлений, руководитель принимаетъ мѣры къ тому, чтобы животное не имѣло никакой

2) H. Mouhot. Travels in the Central Parts of Indo-China, T. I. 263.
лазейки для выхода. Некоторые изъ самыхъ храбрыхъ рышаются тогда войти въ центръ и срываетъ кустарниковъ,—въ теченіи этой операции ихъ защищаютъ другіе, вооруженные пиками. Тигръ, предшествуемый со всѣхъ сторонъ, вращаетъ глазами, конвульсивно ложется свои лапы, приготовляясь такимъ образомъ къ битвѣ, потомъ съ страшными рычаніемъ онъ дѣлаетъ прыжокъ. Немедленно поднимается всѣ пики и животное падаетъ, произвѣщенное вдоль и поперекъ.

Любимое удовольствие всѣхъ афганцевъ 1), которое достигается различными способами, соответственно природѣ страны и различію дичи, есть охота. Обширный партии часто собираются верхомъ и на пѣсчаномъ и образуютъ полукругъ, который выметаетъ страну на большое пространство. Они напередь убываютъ въ томъ, что возвымутъ всѣкую дичь, попавшую въ ихъ кругъ. Затѣмъ они стараются загнать ее въ долину или другое удобное мѣсто. Заминувъ кругъ, они нападаютъ на дичь съ собаками и ружьями и часто убиваютъ отъ 10 до 200 штукъ дичи въ одинъ день. Еще чаще нѣсколько человѣкъ ходятъ съ гончими собаками и ружьями бить зайцевъ, лисицъ, оленей, словомъ всѣкую дичь, какую встрѣтятъ на пути.

Читатель въроятно обратитъ уже вниманіе на то, до какой удивительной степени сходны способы охоты и рыбной ловли первобытнаго общества во всѣхъ частяхъ земного шара, отъ полюса до полюса. Съ одной стороны, почти повсюду распространено употребленіе огня для поджиганія кустарниковъ и лѣса и сходна дичь въ общую засаду. Съ другой, еще болѣе употребительно участіе въ охотѣ и рыбной ловѣ многочисленныхъ группъ населенія: иногда одного или нѣсколькихъ племенъ, съ раздѣленіемъ занятій по полу и возрасту, почти безъ исключенія, стремящихся запереть добычу въ кругъ, чтобы такимъ образомъ поймать ее. Столь-же сходны и способъ распредѣленія добычи,—въ высшей степени демократическій. И такъ, на подобіе того, какъ орудія первобытной охоты и рыбной ловли поражаютъ своимъ сходствомъ, почти тожественномъ подъ всѣми широтами, точно также схожи и самые способы кооперации труда и потребленія людей, живущихъ охотой и рыбной ловлей.

Постепенное прирученіе стадныхъ животныхъ, пойманныхъ на охотѣ, ведеть, при благопріятныхъ условіяхъ мѣстности (Азія, Африка, но не Америка), къ превращенію охотничіей общины въ общину отчасти или вѣчно пастушескую. Одомашненіе животныхъ облегчается до известной степени ихъ естественно или прѣобрѣтенной склонностью къ сожительству съ человѣкомъ: такъ, по наб-

1) H. Elphinstone. An Account of the Kingdom of Caubul etc. Lond. 1839, II, 304—10.
людениям Эрманна, олень имелъ величие въ человѣческой мочь, собака и свинья къ экспериментамъ. Совмѣстная пастыбка скота дозволяет уже сожительство большаго числа лицъ на данной территории и болѣе тѣснѣе кооперации между ними. Среди прежнего единообразіа занятій возникаетъ родъ раздѣленія труда по болѣе или менѣе многочисленнымъ группамъ. По словамъ Спирмана, у южно-африканскихъ кочевыхъ племенъ каждому отводится какая-либо неотложная обязанность: одни должны постоянно стеречь стада, распослѣдующи нимъ путь, не только присматривать имъ разбѣгаться, но и защищать ихъ отъ нападенія хищныхъ животныхъ, которые постоянно залегаютъ на пути къ ожиданіи ихъ, другіе обязаны содержать скотъ въ чистотѣ и дѣть коровъ два раза въ денѣ; третьи—обязаны ними и собирать дрова для вечерняго огня; четвертые—добывать пищу и отыскивать коренья. Эти послѣднія занимаются главнымъ образомъ, женщинъ, тогда какъ мужчины ходятъ на охоту, наблюдаютъ за силками, поставленными въ различныхъ мѣстахъ и дѣлаютъ стрѣльбу и всѣ прочи орудія, въ которыхъ онъ нуждается. Самыми перекочевки съ мѣста на мѣсто совершаются гораздо позднѣе, по разнымъ временамъ года, чтмь безпорядочное пресѣдованіе дичи. Въ опредѣленное время года животныя сгоняются въ одинъ мѣстъ, причемъ одинъ изъ нихъ колетъся, другіе подвергаются клейменію. Различіе между выгонами и лугами также ведетъ къ установлению известного порядка въ уходѣ за скотомъ. Примѣръ животныхъ, мирно сожительствующихъ въ мѣстѣ, пользованіе молокомъ, относившееся къ опредѣленному времени, мягкое обращеніе съ чреватыми животными, не могутъ, по мнѣнію Клема 1), остаться безъ морального влиянія на наступающую общинную и должны оказывать смягчающее дѣйствіе на ея образъ мышленія, поступки и права. Въ особенности же, повидимому, послѣднее и податливость, которыя проявляютъ стадныя животныя по отношенію къ своимъ господамъ и гостунамъ, должны были дѣйствовать существенными образомъ на настроеніе настука по отношенію къ его собственному началству и старшинаамъ. По меньшей мѣрѣ, мы встрѣчаемъ у всѣхъ кочевыхъ народовъ старшина, которымъ оказывается уже большое послушаніе, нежели старшинахъ охотничьихъ и рыболовныхъ племенъ. У Лапландцевъ, которые живутъ отдѣльными семействами, господинъ—отецъ; у Тунгусовъ, но еще болѣе у Монголовъ и Калмыковъ, племенной князь есть тотъ, которому подчиняется все, что относится къ публичной жизни. Онъ опредѣляетъ день, когда племя оставляетъ старое мѣсто стоянки и должно отправляться къ новое странствованіе. Каждый повинуется

1) Клеммъ, III, 3 и слѣд.
его признанием без ропота, каждый подчиняется наказаниям, которые он произносит. Сверх того, каждый охотно признает, когда умер князь, сына его за наследника власти. Среди американских охотничьих народов господствовало въяное военное соотношение, они всегда были вооружены и находились на страже против людей и животных. Пастушеская жизнь основана бою на мир. Война здѣсь—требование необходимости, за отсутствием всѣх других средств. Пастухи охотно покидают страну, гдѣ имъ грозить опасность, чѣмъ отдавать свои стада на произвол войны. Такъ, Лапландцы подвинулись назад, сибирскіе номады также, и большая масса казаховъ убѣжала за китайскую границу, когда имъ начала грозить опасность русскаго владычества. Подобный же мѣрѣ прекрасно приспособляется къ пребуждению религiosoныхъ идей и подобное устройство ведетъ обыкновенно и незамѣтно къ образованію класса духовенства, которое до тѣхъ поръ дѣлило государство съ свѣтскими начальствомъ. Душа охотника или находится въ непрерывномъ и чрезмѣрномъ возбужденiи, или спитъ и видить сны. На протяженіи, пастухъ, жизнь котораго болѣе обезпечена, который въ своихъ стадахъ преодолѣлъ вѣкую о занятіяхъ днѣ, не нуждается въ томъ, чтобы сегодня предаваться чрезмѣрнымъ усиліямъ, а завтра, насытившиесь, сну; его работа легка, но она ежедневно повторяется, потому онъ обыкновенно умѣренъ, веселъ, спокойный, чѣмъ охотникъ, но не имѣетъ и энергіи охотника, его увѣренности въ собственной силѣ и сильной гордостью этой послѣдней. Охотникъ грабить, пастухъ крадетъ, несть охотникъ кривава, пастухъ скрытъ, охотникъ имѣетъ свободу дикаря въ лѣсу, пастухъ прирученъ, какъ его стада и восприняла всѣ цѣны его свободы такового. Подобно собакѣ онъ предаешься своему старейшинѣ, подобно овцѣ, онъ дозволяетъ безъ ропота послѣднему отбирать свое имущество и тотъ не беретъ его иначе, какъ зналъ, что пастухъ производитъ его вновь. Характеръ пастуха есть умѣренность во всемъ. Больѣ пріятная и спокойная жизнь пастуховъ, пока не наступаютъ внѣшнія препятствія, имѣетъ безконечную продолжительность. Вопреки насильственнымъ нападеніямъ враговъ средневѣковое пастушество доказано существуетъ около 4000 лѣтъ въ однихъ и тѣхъ-же формахъ. Правда, оно не принесло никакихъ высшихъ духовныхъ плодовъ, гдѣ его не коснулось вліяніе активной расы. Но все-же слѣдуетъ признать, что кочевье народы градо воспринимали къ культурѣ, нежели охотничьи 1).

Всѣ эти различія между кочевыми и охотничьими народами однако чисто относительны. Изъ того, что кочевой народъ ведетъ бо-

1) Klemm, op. cit, III, passim.
къ спокойную жизнь, нежели охотничьи, нисколько не слѣдуетъ, что въпочтовомъ состояніи наступаетъ царство мира. Хотя съ пер- наго взгляда простая жизнь путешественниковъ народовъ 1) не кажется особенно произвести разу воиновъ, но сама простота ихъ правовъ специально приспособляет ихъ къ военнымъ предприятиямъ. У странствующихъ народовъ, не имеющихъ никакихъ постоянныхъ гра- ницъ, не можетъ недоставать поводовъ къ войнѣ, такъ какъ они постоянно воротятся въ границы пастбищъ одинъ другого. Такими-то образомъ возникаютъ обычай предательской войны. Ихъ суро- вость и крѣпость даютъ имъ возможность выдерживать усталость продолжительныхъ странствованій, лишеній и изнуреній. Подобная обида пастуховъ не нуждается ни въ какомъ комиссаріатѣ. Пища ихъ въ видѣ мяса ихъ быковъ или лошадей, которые привыкли есть одну только траву, можетъ всегда пропитывать ихъ на пути. Они могутъ даже обойтись безъ шатровъ и вместо послѣднихъ мож- 
еть служить имъ почва. Ихъ безразличіе къ жизни дѣлаетъ изъ лишнюю всѣкую предусмотрительность относительно заботы о больныхъ и раненыхъ. Они не стбѣняются въ своихъ движеніяхъ нѣкакою зависи- симостью отъ мѣстностей; весь мѣръ одинаковъ для нихъ. Ихъ военная жизнь, включающая продолжительная странствования и возвращенія, и истощающая въ корень другія войска, мало отличается отъ обык- новенныхъ ихъ обычая въ во время мира. Ихъ энтуазіамъ дѣлаетъ ихъ смѣлыми. Они разрушили благодарители памятникія наукѣ и промышленности съ такимъ же равнодушіемъ, какъ и то, которое побуждаетъ ребенка разбирать въ куски тончайшій механизмъ. Они не признаютъ никакой цѣнности ничему, и для нихъ было веселымъ развлеченіемъ разрушать то, чего они не могли ни оцѣнить, ни по- нять. Пороки цивилизации манили ихъ въ новымъ забоеваніяхъ. По- бѣда воспламняла ихъ организмъ. Пораженіе смирило на время ихъ духъ, но они всегда имѣли открытое отступленіе въ безкочеч- ную пустыню, гдѣ они могли, по меньшей мѣрѣ, спастися отъ сла- вы цивилизованныхъ наций, подвергшихся ихъ угнетенію. Въ своей карьерѣ опустошенія они часто сдѣлывали простой необходимости. Когда ихъ первые успѣхи привлекали большое число лицъ къ побѣдному знамени, то удержать въ неподвижномъ положеніи такую громадную массу не было возможности. Прежде всего ихъ пастбища скоро были бы истощены, а во вторыхъ, ихъ воїды могли поддерживать свое достоинство и свое высокое положеніе надъ едиплотвениками только при помощи активныхъ операций. Иностранныя войска, широ входившія въ составъ ихъ армій, были всегда готовы отбыть отъ насильственного союза. Всякій признакъ слабости или неспособ- 1) Michie. The Siberian Overland Route. Lond. 1854, 177—183.
ности вождя сделался бы знаком общего распадения. Из этой-то необходимости взначаго движения возникла идея монгольской универсальной империи.

Ближайшую характеристику экономического быта кочевых народов читатель найдет ниже в главах о движимой и недвижимой собственности.
ГЛАВА II.

Общиныя работы по выжиганию лесовъ. — Общиныя работы по орошению, какъ-то, по сооружению каналовъ и резервуаровъ и регулированию рекъ. — Общиная эксплуатация системъ орошения.

Мы видѣли въ предыдущей главѣ, что общиная охота при помощи выжигания лѣсовъ и степей пользуется самыми обширными распространеніемъ среди различныхъ народовъ и въ различныхъ странахъ свѣта. Отъ лѣсного или степного пала, пущеннаго совмѣстными силами, съ цѣлью охоты за животными, былъ только одинъ шагъ къ кооперативной расчисткѣ огнемъ лѣсныхъ, болотныхъ и степныхъ пространствъ подъ земледѣльческую культуру. Этотъ родъ первоначальнаго бродячаго земледѣлія однажды удобно совмѣщается какъ съ охотничьимъ и кочевымъ бытомъ, такъ и съ зачатками осѣдлаго. Въ немъ же прибываютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ высоко-образованные народы Европы, а также европейскіе колонисты незаселенныхъ лѣсныхъ странъ. Говоря вообще, высшія ступени каждой фазы экономическаго развитія не только переходятъ за предѣлы нижнихъ ступеней последующихъ фазъ, но уживаются и съ самыми высшими фазами. Не удивительно поэтому, что къ выжиганію лѣсовъ подъ обработку однажды обращаются охотничьи народы Сѣверной и Южной Америки, полукочевыя народы Африки, кочевыя средней Азіи и осѣдлые Европы. Вся разница состоитъ лишь въ томъ, что тѣмъ ниже ступень развитія, тѣмъ болѣе господствующимъ способомъ земледѣлья является выжиганіе лѣсовъ. Способъ этотъ, повидимому, представляетъ первый шагъ болѣе или менѣе систематическаго земледѣлія, наступающаго за истощениемъ предметовъ рыбной ловли и охоты, если не считать правильнаго собиранія дикихъ сортовъ хлѣба и рису въ Австралии и въ Сѣв. Америкѣ.

«Лопаты и огнѣ, говорить де Рочасъ, 1) достаточно новокаледон-  

цамь для расчистки земли, деревянной пищи для посадки и обработки; этими простыми орудиями они обрабатывают землю ровно, сколько требуется их культурою и климатомь.»

Отсутствие освященного образа жизни манобов (жителей Филиппинских островов) 1) имеет одного из причин самый способ их земледелия. Незначительная густота населения, в связи с удивительным плодородием почвы, дозволяют им сглаживать наклонности к уединению и освобождают их от искусственноой обработки полей и от нуждости оставаться всегда на месте. Они предпочитают делять свои посевы, которые чрезмерно богатая почва возвращает им во сто крат, то здесь, то там, при помощи самого ничтожного труда. Система, которой они при этом следуют, характеристична для многих других малайских племен и употребляется также многими христианами Филиппинских островов. Она состоит в сушиности в примитивнейшей обработке земли. Рубят большинь лёсы деревень и нивня порослей и после должного осушения солнцем, подвергаются сжиганию. При этом урожай иногда достигает того — 50. По источнике одних участков переживают на другие.

«На пути изъ Боа-Виста въ Говерно», говорит С. Илар 2), «я обращался съ распросами къ нѣкоторымъ неграмъ изъ Бентуелы, которые встрѣчались мнѣ по дорогѣ. Они сказали мнѣ, что въ ихъ странѣ (Африка) землю обрабатывают также какъ и въ Бразилии, что тамъ рубят деревья и жгуть ихь, — это составляют занятіе мужицкихъ, а потомъ женщины и дѣти сбывают и собирают жатву. Сходство способовъ обработки, которыми слѣдуютъ въ Бентуелѣ и въ Бразилии не должно, однако заставлять думать, что навары и рабы негры были необходимо учителями въ земледелии больше образованныхъ португалцевъ. Когда послѣдняе прибыли въ Америку, они нашли здѣсь свой нынѣшній способъ въ употребленіи у индійцевъ, и скорѣе этимъ послѣднимъ, а не африканцамъ, слѣдовало бы вводить честь его изобрѣтенія. Система земледѣлия, въ настоящее время господствующая въ Бразилии, есть система тундамбовъ, карібсовъ, туниникиновъ и другихъ туземныхъ племенъ, уничтоженной въ настоящее время подъ-расы тупи. Но если-бы португалцы и не имѣли передъ глазами этого способа обработки земли, то повелительная необходимость, вѣроятно, весьма скоро научила бы ихъ ему. Что, въ самомъ дѣлѣ другое могли они придумать, когда имъ приходилось сѣять хлѣбъ въ дѣственномъ лѣсу, какъ не срубить деревья и не сжечь ихъ? Если ихъ можно порицать за что либо

1) Semper. Die Philippinnen und ihre Bewohner. Würzburg, 1869, 60.
такъ это за то, что они до настоящеаго времени удержали эту систе́му и продолжаютъ истреблять лѣса, лишая тѣмъ страну расти́тельной почвы и воды, а потомковъ богатыхъ ресурсовъ, представлениыхъ лѣсами».

Относительно того, какихъ трудовъ стоило туземцамъ Южной Америки вырубить свои лѣса, читаемъ у путешественника Гумилиа 1) слѣдующее: «въ первый разъ, когда я прибылъ къ индійцамъ, то, при видѣ ихъ грубости, я былъ увѣренъ, что мнѣ достаточно представить имъ, что у нихъ нѣть орудій для обработки и очистки земли и для рубки деревьевъ, покрывающихъ ее, чтобы соблазнить ихъ уйти поселиться въ другой мѣстѣ; но дѣйст вь совѣсть не такъ, какъ я думалъ: вынувъ свои каменные топоры съ двумя остриями и вложивъ ихъ въ деревянныя рукопятки соответствуующей прочности, они отвѣтили мнѣ, что своими манивасис (родъ лопаты) они расчищаютъ землю, а топорами рубятъ деревья, въ то время, какъ ихъ жены занимаются сожиганіемъ высокихъ. Я спросила ихъ, сколько времени имъ нужно на то, чтобы срубить одно изъ этихъ деревьевъ? Они отвѣтили, что употребляютъ для луны на то, что мы дѣлаемъ въ одинъ часъ обыкновеннымъ топоромъ. Я спросила ихъ далѣе, какимъ орудіемъ они пользовались для фабрикации топоровъ изъ столь твердаго камня? Они отвѣтили, что рѣзали эти камни при помощи другихъ, а потомъ заостряли ихъ и придавали имъ огоньчателную форму посредствомъ мягкіхъ камней, которые они смачивали водою.

«Если кто въ Бразилии, говорилъ Бурмейстеръ, 2) желаетъ обрабатывать кусокъ земли, то онъ избираетъ себѣ участокъ лѣса, отличающійся вмѣстѣ съ легкою доступностью, сильною и тучною расти́тельностью. Какъ только приходитъ къ концу дождливое время года, онъ рубить поросли и мелколесье изображнаго участка и оставляеть ихъ лежать нѣсколько недѣль, пока онъ не высохнутъ на солнѣ. Потомъ подкладывается огонь. Чѣмъ лучше горитъ дерево, чѣмъ выше поднимается подъ нимъ пламя, тѣмъ больше радость и надежда бразиліанца. Пламя, развивающееся изъ безчисленныхъ пылающихъ стволовъ и вѣтвей, поднимается и до старыхъ, большихъ деревьевъ, обуягиваетъ ихъ кору, сжигаетъ ихъ листья и поглощаетъ всѣ нижние части ихъ сучьевъ. Этимъ дерево убивается, и если бы оно хранило еще какіе нибудь слѣды жизни, то снова появшившись зеленыхъ вѣтвей обрываютъ, кору обрываютъ и предаютъ стараго тысячелѣтнему исполну медленной смерти и разложенію подъ влияниемъ солнца, вѣтра и дождя. Пока эти три

сили имъютъ материалъ для разрушений, дерево продолжаетъ стоять
среди поля, какъ свидѣтель преступленія; но наконецъ оно станови-
тся трухлямъ, сильный ударъ вѣтра бросаетъ его на землю, гдѣ
стволь его распадается въ прахъ и пыль. Когда пламя пожара
улетошь, почва немного разрѣхлилась и снова увлажнилась первыми
потоками дождя, тогда начинается посадка; большихъ объульненя-
стволовъ не удаляютъ, а оставляютъ на мѣстѣ и ждутъ удобрѣнія
земли процессомъ ихъ гниенія; клубки маны и зерна манаса опуска-
ются по возможности правильно въ землю и поле огораживается
заборомъ, чтобы не забѣжалъ туда дикій или домашній скотъ. По-
добный участокъ въ лѣсу приносить доходъ лишь нѣсколько лѣтъ,
потомъ нужно устраивать новый, предоставляя старый его участи,
вследствіе чего онъ вскорѣ снова зарастаетъ лѣсомъ.
Первый и самый гробы родъ земледѣлія у народовъ индѣйского
архипелага 1) состоитъ въ снятіи бѣлой жатвы риса или манаса-
сѣ дѣственноной почвы, производительная сила которой увеличи-
ваются отъ пепла, доставляемаго сжиганіемъ громадаго лѣса, рос-
шаго на ней. «Этотъ убыточный и грубый способъ, гдѣ бы онъ
ни практиковался, по самой своей природѣ предполагаетъ почву не
состоящую въ собственности».
Ведды на Цейлонѣ 2) воздѣлываютъ мелкіе ключи земли, очи-
щаются изъ подъ лѣса для обработки. Джунгль сожигается, жатва
снимается и земля снова зарастаетъ. Подъ обработку она снова
поступаетъ не ранѣе 5—10 лѣтъ.
Когда жители западнаго берега Африки хотятъ заложить планта-
цію 3) или лугарь, то прежде всего идутъ достаточно большаго
для этой цѣли мѣста. Обыкновенно подобное мѣсто лежитъ не по-
далеку отъ ихъ поселенія и величина его опредѣляется соотвѣтствен-
но числу жителей посѣдняго. Чтобы расчистить почву, они рубить
мелкія деревья у корня, большую нѣсколькими футами выше земли...
Эту работу они совершаютъ въ сухое время года, и не задолго до
наступленія дождливаго поджигаютъ весь сваленный лѣсъ, при чемъ
пламя мѣстами совершенно расчищаетъ почву, мѣстами-же остав-
ляетъ много несожженаго дерева. Въ эту пору года по всей странѣ
идутъ пожары—горитъ лѣса, горитъ трава вышнюю въ 5—8 футъ.
Глава ингрицанскаго семейства въ Сиerra-Leone 4) въ сопровожде-
ніи пяти или шести другихъ негровъ, отправляются въ поле, ко-
торое они называютъ луганъ или лугарь. Расчистивши почву, они

2) Bailey. Wild Tribes of the Veddas of Ceylon, II. 281.
4) Atkins. Voyage a Sierra-Leone, 223 (Waleckenaer, Histoire gén. des voyages,
Paris 1826. IV.)
подкладывают огонь подъ тростникъ и кустарники и берутъ лопату, имѣющую форму башмачного носка, съ тою разницей, что она широкая въ руку, а рукотька до 12 фут. Этимъ орудиемъ они вскрываютъ передь собою землю, не проникая въ нее болыше 2—3 доймовъ, и идутъ одинъ за другимъ, разставляя копы по обѣ сторонамъ борозды и каждый, послѣдовательно поднимая почти одинаковое количество земли... Они смѣщиваютъ землю съ тростникомъ и травою, которыя предварительно сожгли. Когда борозды готовы, они бросаютъ туда сѣмена и прикрываютъ ихъ землею. Но, благодаря лѣнности, не производятъ хлѣба достаточно даже для самихъ себя.

Обработанныя поля въ юго-восточной Африкѣ 1) устраиваются не на открытыхъ травяныхъ пространствахъ, а среди лѣсовъ. Обыкновенно у деревьевъ обрѣзаются сучья и набрасываются вокругъ стволовъ кучей для того, чтобы поджечь ихъ послѣ того, какъ они высокоуютъ въ сухое время года. Огонь убиваетъ деревья, но сошленные стволы оставляются на корню, пока не опрокинетъ ихъ вѣтеръ. Посѣвы въ дождливое время растетъ весьма скоро и такъ сильно, что массы даютъ мягъ—180, а иногда и мягъ—200. Не смотря на подобное изобилие, народы эти часто терпятъ голодъ, такъ какъ, вслѣдствіе лѣни, они производятъ меньше, чтѣмъ необходимо на годичное, хотя и скучное содержаніе семьи, и никогда не откладываютъ ничего изъ жатвы въ запасъ на случай неурожая, и на противъ поступаютъ съ собраннымъ хлѣбомъ столь расточительно, что у нихъ обыкновено за нѣсколько времени до новой жатвы съѣстные припасы выходить все.

Народы Мадагаскара 2) ведутъ земледѣлье иначе и съ меньшими трудомъ, нежели европейцы. Они не прирабатываютъ для обработки почвы ни къ наугу, ни къ блякамъ, а только къ топору, чтобы срубить большія деревья, къ серцу, чтобы срѣзать вѣтки, и еще къ одному орудію, по имени фангаги, чтобы вырвать корни и дурные травы. Когда деревья высокоутъ, то во время большого вѣтра они зажигаютъ ихъ вѣтки и стволы и превращаютъ въ пепелъ, чтобы всползасти, когда почву смохто дождемъ, сѣять на ней корни плантамъ, рисъ и другія растенія, необходимыя для жизни.

Въ Россіи такъ называемое огневое хозяйство 3) было въ общей употребленіи изстари. Выжигъ лѣса у нась называется лѣдомъ, кустарника сгораемымъ, а дерна кубышемъ. Общее же названіе подобныхъ култуы — огница или палы. Сущность выжига

1) Magyar, op. cit., 299.
3) Совѣтовъ. О системахъ земледѣлія. 1867.
состоит в следующем: весной валить сначала крупный лес, потом и молодняк и оставляют так до осени. Осенний ладо требовать, т. е. обрезают с поваленных деревьев сучья и ветви, выбирают что нужно на постройки, остальное сносить в кучи или в костры. Отобранные деревья отвозятся с лада в перво- зымку, а хворость остается до весны. Весной разваливают хво- рость и заливают. Чем раньше, тем лучше, прямо по выжигу и сжигать. Сбивают на самом съвере ячмень или рису, южнее ячмень и рожь, а еще южнее (в средних губерниях) и пшеницу. Иногда сбивают несколько лет подряд, а где чернозем достигает 1/2 аршина, там снимается до 10 жатв. Все это заключается часто травосъяним. Урожай бывает рожь и ячмень сам 7, сам 15, а иногда и больше. Сырецк, разумеется, меньше подорожен, — это выживает по заросли, образованнойся на старой, запущенной без ухода имения, по дальности от дерев, земли. Кубыгих есть вы- живание дерна на плотной земля, поросшей мелколессенным, мхом, сорными травами, ячмением, на старых выгонах и пр. Запывают при помощи хвороста, бурьяна, солоды и подпитым плугом дерна. Дают в первый год от 10 до 20 зерен ржи, во второй 4, а в третий и осва не больше 2. Употребляется в Финляндии, в Петербургской и в остейских губерниях.— Сверх того, к огню прибываются при расчистке болот и степей. В первом случае она, применяема предварительно болота иногда жигут два года подряд. Цель выжига состоит в испреблении с корнями болотной поросли, а иногда и леса. Свеже жигут для очищения от сухих трав пре- имущественно в южной и в восточной России — в губ. Саратов- ской, Симбирской, Оренбургской, Пермской. — В Штаты, Греции, Испании часть земель, в виду лесов, болото и т. п. до настоящего времени возделывается по системе отвезенного хозяйства. В голландия, в северной Германии и в Швейцарии досего жиг- гают торфяники. О существовании отвезенной системы в ревских упоминают Катон, Пальоля и Виргиний.

Расчистка лесов под посевы, точно также, как и вспашка земли, ведется якутами сообна 1), товариществами. Расчищенное место составляет общую собственность трудившихся и переходит по наследству во всех потомкам тех лиц, которыми его расчищали.

Дальнейшую категорию кооперативных работ, в порядке исторической послѣдовательности, представляют работы по орошению земли, сооружению каналов, устройству водных резервуаров и

1) П. А. Костровъ. Очерки юридич. быта Якутовъ. Зап. И. Р. Г. О. по отдѣл. этногр. Гл. ВІІІ, 1878, 285.
регулированию речи. Нельзя найти достаточно сильных слов для выражения всей важности влияния, какое оказывали системы орошения на образование и развитие компактных и устойчивых общественно-экономических тел, более или менее повсюду, где они вводились. Можно сказать смело, что без кооперативно-общинного орошения были бы не мыслимы обмены природных египетское, персидское, индийское, китайское, японское, мексиканское, перуанское, арабское. Их политическое, сословное, экономическое устройство однako появляется в последнем счет на системах орошения и находящихся от них в зависимости способах совместного возделывания почвы и заведования общими работами. Отсюда видно, насколько важно было бы подвергнуть сравнительному изучению все относящееся к системам орошения у различных народов и в различные времена, если бы имелись материалы были достаточены для этого. В соображениях, должно сознаться, что в этом отношении приходится довольствоваться скорее отрывочными свидетельствами, сообщаемыми путешественниками, нежели сколько нибудь полным и обработанным материалом. Последующее наше изложение представляет посильную попытку соединить в одно целое некоторые существенные факты, относящиеся к системам орошения, насколько они нам известны.

Что орошение является одной из самых ранних общественно-экономических работ, о том свидетельствуют следующие показания путешественников. У туземцев горы Нэпира-Митчела (в Австралии) Эйр [1] замотать в болотах многочисленных каналы, похожие более на длину рук цивилизованного народа, которым дикарей; они были значительной ширины; одна непрерывная тропинка шла до 500 ярд в длину, 2 фута ширины и от 18 до 2 фут глубины. Эти тропинки вели к широким, развителяющимися течениям воды; все это погружало пространство, по меньшей мере, в 10 акров и должно было стоить большого труда со стороны туземцев, — убедительное доказательство их предусмотрительного прилежания. Это были наиболее искусные образцы искусства туземцев, которые пришлось видеть автору; оно было около 1000 ярдов; горные потоки были направлены так, чтобы проходить через эти каналы.

[Большая часть обработанных участков (на Сандвичевых островах) говорить Ванкувер, [2] была выше уровня реки, и я не может понять, каким образом они так хорошо орошаются. Передние склоны холмов не обладали ручьями, а предполагая, что

массы воды были на вершине, холмы эти так изрезаны, что оттуда не может дотекать большого количества воды на плантации таро. Эти многочисленные разрывы ясны видны на оконечности горь, которая резко оканчивается складами с острыми вершинами на обработанных участках, и которые, по мнению автора, были произведены извержениями вулкана древнего происхождения. Но когда автор проник далее, то его внимание было живо возбуждено одним предметом, который показал ему, каким способом орошается плантация: это была высокая гора с ликом, которая поднималась непосредственно над берегом ръки и которая останавлила бы автора, если бы туземцы не показали на ней фланг прекрасно сделанной из камня и глины стены, около 24 фут высоты, которая одновременно есть проход во внутрь страны и водопровод, питаемый водами, которые туземцы провели туда с очень дальнего разстояния и съ значительным трудом. Эта стена, которая дѣлает столь-же чести ему архитектора, какъ и ловкости каменщика, была окончаниемъ прогулки автора. Идя назад, онъ прошелъ чрезъ плантации, которыхъ прекрасный видъ далъ ему благоприятное мнѣніе о земледѣліи туземцевъ.

Образъ правленія на этихъ островахъ, сдѣлалъ Джервису 1), "быть вполнѣ деспотизмъ, смѣшаемый до нѣкоторой степени, известными обычаями или правилами, которыя были проповѣданны въ болѣе ранний периодъ и ихъ исторіи и которыхъ, по своей общенаселенности и древности, разсматривались въ свѣтъ традиціонного кодекса. Они относились главнымъ образомъ къ способу держанія земли, къ личной безопасности, къ праву собственности и обмѣну. Такова была сила общественнаго мнѣнія относительно этихъ предметовъ, что вожди не рѣшились дѣйствовать непосредственно. Обычайъ до известной степени регулировалось количество налоговъ или труда, которыя должны были вожды его подданы и его обязанности по отношенію къ послѣднимъ. Этотъ родъ обычаго права былъ въ особенности обязательен относительно способъ орошения, отъ котораго зависѣла вся цѣнность ихъ жатвы. Они регулировали количество воды для каждой плантации, измѣняя его сообразно сухости времени года. Ни на какой другой группѣ острововъ (Океана) земледѣліе не велося съ такой энергией, порядкомъ и правильностью, какъ здѣсь. Обработка плодородныхъ острововъ была по истинѣ удивительна. Искусственное орошеніе поддерживалось даже на горныхъ плантацияхъ mappo, которыхъ были вмѣстѣ съ тѣмъ, разсад-

1) I. Jarves. History of the Hawajian or Sandwich Islands, Boston, 1843, 33—34.
никами рыбъ, и на плотникахъ, раздѣляющихъ ихъ, были посадены всевозможныя полезныя растенія.

Большая часть населенія папасоса 1) въ Новой Мексикѣ оро-шаютъ свои земли при посредствѣ каналовъ и плотинъ, проди-мыхъ изъ рѣки или прудовъ, въ которыхъ накопляется дождевая вода для этой цѣли. Эти плотины поддерживаются всему общиною, но остальная земледѣльческая операціи отправляются каждымъ се-мействомъ въ его собственную пользу, что представляеть достойное замѣчаніе измѣненіе среди обычаго коммунизма дикарей.

Послѣднимъ занятіемъ нашимъ въ Тецкуко, говорить Тайлоръ, 2) было осмотрѣть кладку новой линии водяныхъ трубъ для произво-дства соли. Авторъ упоминаетъ объ этомъ потому, что трубы эти точно такія же, какъ и тѣ, которыя были введены въ Испаніи маврами и привезены въ Мексику испанцами. Трубы эти слѣдованы изъ блестящей глины; они коническія съ одной стороны, всѣ входящи въ широкий конецъ сосуда трубь. Немецъ состоитъ изъ смѣси глины, жиры и воловъ, которыми держится крѣпко и прочно въ холодъ, но могутъ быть распущены отъ малѣйшаго примѣщенія жару. Тысяча лѣтъ не внесла ни малѣйшаго измѣненія въ способъ изготовленія этихъ трубъ. Но здѣсь почва столь ровная, что не мо- жетъ быть обнаружена полная характеристика мавританскій водопроводъ. Авторъ разумѣетъ колонны съ водою, которыя имѣютъ эти черты въ странѣ вокругъ Палермо и въ другихъ мѣстахъ, где еще сохранились системы орошения, введенныя мавританскими заво- вателями. Это квадратныя столбы въ 20—30 футъ высоты, съ цистерною на верху каждаго, куда втекала вода съ высшаго уров-ня, и изъ которой вели и другія трубъ; единственная цѣль всего аппарата была разбить колонну воды и привести давленіе, которое должны были выносить глиняныя трубы въ 30 или 40 футамъ. Вопросъ объ орошеніи весьма интересенъ по отношенію къ буду- щему Мексикѣ. Авторъ посталя две или три дачи на плато, гдѣ сады правильно орошаются искусственными каналами, результатомъ чего является здѣсь растительность чудеснаго изобилия и красоты, превращающая эти мѣста въ оазисы среди пустынь. На бо- лѣе низкихъ уровняхъ «tierra templada», гдѣ воздухъ влажный и сахарный тростникъ, дорогая система доставленія воды была устроена въ цистернахъ съ наилучшими результатами. Да- же въ равнинахъ Мексики и Пуэбла хлѣбныя поля до нѣкоторой степени подвергаются орошению. Но, не смотря на этотъ прогрессъ,
страна представляет въ высшей степени злакий недостатокъ одного изъ главныхъ элементовъ богатства и благосостояния—воды. Въ этомъ отношеніи можно сравнить Испанию и высокія страны Мексики. Ни въ одной изъ этихъ странъ ньтъ недостатка въ дождяхъ, и все-же обь сухи и выжженны, между тымъ какъ число и размѣръ руслъ потоковъ показываютъ, съ какою силой горные потоки опускаются здѣсь въ озера и рѣки, становясь скорѣе дывательными разрушенія, нежели благоустроенія для страны. Довольно странно также и то, что обь страны были въ обладаніи расъ, которые познавали, что вода есть истинная физическая кровь страны и сильно работали надъ сооруженіемъ системы артерій для распредѣленія ея по поверхности земли. Въ обѣихъ странахъ воинственные испанцы одолѣли эти рѣсы, и уже готовы оросительныя сооруженія были предоставлены разрушению. Когда мавры были изгнаны изъ ихъ ро- дины—провинций Андалузіи и Гранады, мѣста ихъ были постепенно заняты другими поселенцами, такъ что большая часть ихъ водо- проводовъ и каналовъ была въ упадкѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Эти новые колонисты пришли большую частью изъ сѣверныхъ провинцій, гдѣ мавританская система культуры была мало понятна, и невѣроятно, какъ можно это видѣть, что, имѣя наглядную очевидность выгодъ искусственнаго орошенія, они все же пренебрегли возстановленіемъ водныхъ каналовъ на своей собственной почвѣ. Теперь путешественникъ, пробывающій по южной Испаніи, можетъ видѣть въ опустошенныхъ и осиротѣлыхъ долинахъ остатки маври- танскихъ сооруженій, которые приносили плодородіе полямъ и ого- родамъ столѣтія тому назадъ и дѣлали страну садомъ Европы.

Была другая нація, которая, повидимому, далеко превзошла, какъ мавровъ, такъ и ацтековъ, величіемъ своихъ инженерныхъ работъ для этой цѣли. Перуанцы прорѣзали горы, наполнили долины и отвели цѣльныя рѣки въ искусственные каналы для орошенія своей жаждущей воды почвы. Историческіе отчеты объ этихъ водяныхъ сооруженіяхъ, о томъ что они были, и даже описаніе путешественниками до сихъ поръ сохранившихся развалинъ, превосходятся нась удивленіемъ. Можетъ показаться почти какою-то фантастичною, что и эта нація должна была быть покорена тою-же расою, и что всѣдѣ за завоеваніемъ, немедленно произошло разрушеніе ея великихъ национальныхъ сооруженій. Испанцы снова поднялись послѣ многихъ столѣтій принуждения и развиваютъ энергию и ресурсы, которые, повидимому, поставлять ее высоко среди европейскихъ народовъ, и испанцы снова начинаютъ приобрѣтать свое собственное положеніе въ этой средѣ. Но они должны были дорого заплатить за ошибки своихъ предковъ въ великіе дни Карла V. Древнихъ мексиканцевъ нельзя, правда, сравнивать съ испанскими ара-
быми или перувианцами, въ знакомства съ земледельцем и съ способами орошения; но въ серединѣ развитія, находящихся въ странѣ еще въ настоящее время, доказываютъ, что въ большомъ углу населенныхъ частяхъ долинъ они сдѣлали значительные успѣхи. Разрушенный водопроводъ Текункою былъ великимъ произведениемъ искусствія, служившимъ для снабженія водою большихъ садовъ Непатуальков, которые покрывали большое пространство и возбудили удивленіе завоевателей, вскорѣ потомъ разрушенныхъ ихъ въ тѣхъ видахъ, чтобы они не напоминали завоеваннымъ о дняхъ прошлаго изысканія. Но сооруженія, подобны этому, повидимому, не распространялись по всемъ провинціямъ, какъ было въ Испаніи. Въ слабо населенныхъ горныхъ округахъ индійцы воздѣльывали свои мелкия участки земли киркою и орошали ихъ изъ глинняныхъ сосудовъ, какъ они дѣлаютъ это до настоящаго времени. Испанцы улучшили земледѣлье страны, введя европейскій хлѣбъ, фруктовыя деревья и древне-римскій плугъ, который въ употребленіи въ Мексикѣ до нынѣ, какъ и въ Испаніи, дѣлъ 2000 лѣтъ не одержали верхъ надъ употребленіемъ его и не внесли въ него измѣненія. Сравнительно съ этими улучшеніями, страна была нанесена испанцами тяжелая несправедливость относительно ея обработки. Завоеваніе стояло жизни всѣхъ стамъ тысячу рабочаго класса; и еще большее число было отдано отъ обработки земли и обращено въ рабовъ, рабочихъ на завоеваніяхъ при постройкѣ домовъ, церквей и въ серебряныхъ рудникахъ. Когда жители были взяты отъ земли, послѣдняя лишилась обработки и большая часть ея превратилась въ пустыню. Еще до завоеванія Мексика страдала много лѣтъ отъ непрерывныхъ войнъ, въ которыхъ не только погибали тысячи на поляхъ битвы, но еще больше тысячъ пѣхотныхъ приносило ежегодно въ жертву, при чемъ голово уносилъ женщинъ и дѣтей, у которыхъ погибали мужчины и отцы. Но война и головъ первыхъ лѣтъ испанского завоеванія превзошла во много разъ все, что выстрадала страна передъ тѣмъ. Во время завоеванія Мексики испанцы предоставили своимъ оросительнымъ сооруженіямъ приданіе въ упадокъ и приняли еще болѣе рѣшительныя мѣры по лишению почвы необходимой ей воды своимъ преступнымъ уничтоженіемъ лѣсовъ на горахъ, окружающихъ долины. 1) Когда деревья были срублены, то нижняя земля скоро погибала, и почва, которая служила превратившимъ для спуска воды въ ея теченіи, была скоро снесена. Въ теченіи четырехъ дождливыхъ мѣсяцевъ каждый сильный ливень по-

свыхает потокъ внизъ по руслу, который течеть въ рѣку или въ океанъ, или въ мексиканской долинѣ въ соленое озеро, гдѣ онъ только наносить вредъ окрестнымъ землямъ. Въ обоихъ случаяхъ онь производить крайнія опустошенія.

Въ послѣдніе годы испанскіе землевладѣльцы поняли необходимость системы, назвываемой имъ силой обстоятельствъ, и громадныя суммы были израсходованы на сооруженіе оросительныхъ каналовъ даже въ отдаленныхъ государствахъ съвера. Въ американской территоіи, недавно пріобрѣтенной отъ Мексики, также история повторилась наиболее курьезнымъ образомъ. Мы узнаемъ отъ имени путешественника Фрёбеля, что американсіе поселенцы обнаружили любопытно съ системою орошения, которую они нашли действующемъ въ странѣ. Они не обратились къ ея употреблению, она была вмѣшательствомъ въ ихъ идею свободы, ставя препятствія ихъ образу действій, который они могли усвоить по желанію на своей общественной землѣ. Такимъ образомъ они допустили до разрушения многія изъ водяныхъ сооруженій. Но, естественно, они скоро стали находить, что сделали ошибку, и въ настоящее время, въроатно, сильно заштитъ водоснабженіемъ. Нельзя быть слишкомъ строгимъ къ испанцамъ XVI столѣтія за экономическую ошибку, въ которую впадаютъ американцы при подобныхъ же условіяхъ въ XIX столѣтіи.

Отъ обыкновенного земледѣлія въ средней Европѣ чилийское земледѣліе 1) отличается уже съ перваго взгляда большою особенностию, искусственнымъ орошениемъ, которое адѣсь принадлежитъ къ неизвѣстнымъ условіямъ успѣха. Первое соображеніе для опредѣленія цѣнности земли въ тѣхъ мѣстахъ есть соображеніе обѣ обилия воды, или о сравнительнѣй легкости и дешевинѣ, съ которою вода можетъ быть туда проведена съ значительнаго разстоянія. Какъ ни шодотворна почва, особенно у подошвы Андовъ, гдѣ первобытная вулканическія массы, благодаря своему тысячелѣтнему разложенію и разрушению, представляютъ весьма благоприятную условія для земледѣлія, но кимать все же таковъ, что растительность чрезвычайно ускоряется благодаря зимнимъ дождямъ, непосредственно же вслѣдъ за тѣмъ безслѣдно погибаетъ въ наименѣе благоприятныхъ странахъ отъ непрерывной засухи. Наушеніе долгимъ опытомъ чилийцы обнаруживаютъ немалую ловкость въ обращеніи себѣ на пользу даже малаго узкаго ручейка воды. Подобно древнимъ перуанцамъ, они умѣютъ безъ искусственной нивеллировки и орудій, употребляемыхъ для той-же цѣли въ Европѣ, безошибочно вести, кана- лы, чрезъ весьма неблагоприятныя поверхности; владѣніе этими

каналами представляет громадную важность и потому нередко ведет к спорам, которые, при помощи состоящего в силь древне-испанского закона, часто не могут быть покончены в течение целого полугодия.

Во избежании Кита с привильным распределением земли между жителями находилось в связи и снабжение полей каналами 1). Император НО в Шунин говорить следующее: «я открыл проходы девяти рёк (проницей) и отвёл их в море, я углубил каналы и отвёл их в рёки». И в другом месте: «я установил границы полей, продлагаю каналы и окружаю поле плотиной с юга и востока». И так, проложение здесь каналов относится к древнейшим временам. По словам Конфуция, «дом НО был низкого происхождения, но он истощил свои силы в проложении каналов». Во времена Конфуция и Менг-тху каналы упоминаются уже чаще. Закладка каналов велась правительством и пользование ими состояло под его надзором. Все реки и каналы находились во взаимной связи. Работы были исполняемы барщиной под начальством правительственного должностного лица (Цианг-чинг). Во всем государстве размещение земель производилось одинаковым образом и одинаковой мерою 2): квартал земли в одну ли, соответствовавшей 900 му (му=133 3/4 кв. саж. 35 кв. фут.), делился на 9 частей в форме шахматной доски. Средний участок был общественный, и обрабатывался общим целями поселенными вокруг него 8 семейств, из которых каждому на собственное употребление выделялся в этом квадрат участок в 100 му. Из 100 му среднего казенного участка обрабатывалось только 80, а из оставшихся 20 му давалось поселенным вокруг него 8 семействам по 2 1/2 каждому под дом и огород. Для орошения полей между каждым квадратом проведены были каналы, в которых текла вода из малых и больших каналов, устроенных между 10, 100, 1000 и 10.000 таких участков. В подобном же размере рядом с каналами проложены были тропинки, большие и малые дороги. О дальнейших преобразованиях этого земельного устройства мы скажем впоследствии, в главе о недвижимой собственности, теперь же заметим, что, опираясь на систему орошения, оно служило в то же время основанием для системы отправления воинской повинности, а тем самым и всего государственного строя. «Если вся страна», говорит Плать 3), «могла

2) Н. Захаров. Позвемельная собственность в Китае. Труды членов российской духовной миссии в Пекине. С. Петерб. 1853, II, 89 и сл.
быть разсматриваем, как одно большое имение, которое было распределено княземъ для обработки, какъ домохозяйномъ, къ общей пользѣ всѣхъ (такъ какъ старый Китай не былъ завоеваннымъ государствомъ, которое отяго бу у покоренныхъ народовъ ихъ собственность или прокармливало бы население работъ), тос весь народъ былъ организованъ, какъ одна большая промышленная армія. Такъ напр. пять уездовъ составляли одну группу Пилъ подъ начальствомъ Пи-чанга, при чемъ требовалось, чтобы эти пять уездовъ поддерживали себя взаимо (нынѣю словами, они состояли одно изъ подраздѣленій общины); пять подобныхъ-же группъ составляли группу Ли, подъ начальствомъ Ли-Сіу, при чемъ требовалось также взаимное поддержианіе при несчастныхъ случаяхъ; четыре Ли составляли общину или кланъ Гисо—подъ начальствомъ Гисо-це; пять подобныхъ Гисо составляли кантонъ—Танъ подъ начальствомъ Танъ-циня, который предписывалъ уездамъ въ случаѣ общественныхъ бѣдствій поддерживать себя взаимно. Пять кантоновъ образовывали Гисо-округъ, подъ начальствомъ Гисо-транша, пять округовъ (2500 уезда) провинцію Ганъ (12.500 уезда). На этомъ же основаніи раздѣлось и военное дѣлѣніе народа: 5 мужчинъ образуютъ патерку (u), пять патерокъ роту (піантъ), четыре роты одну компанію (мео—100 человѣкъ), пять компаній одинъ батальонъ (ли—500 человѣкъ), пять батальоновъ—полкъ (ши—2500 человѣкъ), пять полковъ—армейскій корпусъ (кіунъ—12.500 человѣкъ). Въ подтверждение чисто общиннаго характера китайскаго экономического строя говорить далѣе еще и то обстоятельство, что старшина древняго китайскаго поселенія занимаетъ совершенно такую же роль, какъ и въ Индіи,—созываетъ собраніе, учитываетъ землю, работу, налоги, собираетъ взносы на войну или на оботу и самъ ведетъ ихъ съ барабанами.

Относительно повѣйшаго состоянія системы орошения въ Китаѣ имѣются слѣдующія сообщенія путешественниковъ. «Масса человѣческаго труда» говоритъ Барроу 1), «которая нужна была для скопленія различныхъ материаловъ, изъ коихъ состоитъ одинъ изъ громадныхъ китайскихъ водопроводовъ, не могла быть собрана ни въ какое значительное время въ какой либо другой странѣ, промѣтъ Китая, гдѣ миллионы населения по мановенію ока деспота могли быть принуждаемы къ работѣ. Величайшее произведеніе въ Китаѣ всегда, какъ и въ настоящее время, выполнялись и выполняются при помощи соединенія человѣческой работы, безъ пособія машинъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда считается абсолютно необходимы.
мымъ подкрѣпить человѣческую силу механическими силами. Это бывает при такихъ каналахъ, которые ведутся черезъ страны елиш-комъ гористья или пересчни, чтобы ихь можно было прорѣзать непрерывной линией; поэтому они текутъ отъ одного пункта къ дру-гому по ступенямъ, при которыхъ имѣется наклонная плоскость, такъ что высота отъ высшаго до низшаго канала обыкновенно про-стягается отъ 6 до 10 футъ и уголъ склоненія до 45—50 градусовъ. Всѣ суда, которыя ходятъ по такимъ каналамъ, должны быть поднимаемы на такую поверхности при помощи попутныхъ вѣтровъ, безъ которыхъ едва ли было бы возможно перевести большин изъ нихъ съ ихъ грузомъ изъ одного канала въ другой; подобнымъ-же образомъ они постепенно спускаются внизъ. Этотъ неумѣлый спо-собъ доказываетъ не столько незнаніе съ пловцами и другими удобными способами, сколько нежеланіе правительства потерять нововведеніе, которое отняло бы у многихъ тысячь людей возмож-ность прорѣзать себѣ средства существованию, получаемымъ ими тѣмъ, въ ожиданіи этихъ вѣтровъ. Въ Европѣ на это могли бы ма-ло обратить вниманія; но что касается Китая, то не подлежитъ никакомуомнѣнію, что всеобщее введеніе машинъ въ облегченію и ускоренію работъ имѣло бы самыя вредныя и мрачныя последствія, хотя-бы по той только причинѣ, что, прекращая всюкую вѣтр-ную торговлю, китайцы не увеличивали бы спроса на произведенія машинъ, если бы даже эти произведенія стали дешевыя, между тѣмъ какъ заработная плата должна была бы значительно повышиться.

Въ теченіи возрастанія риса пеля вообще подвергаются орошению, 1) гдѣ можно добыть воду. Террасы у основанія горъ слабаго-сяются горными потоками, а поля лежащія выше уровня сосѣдней рѣки орошаются знаменитымъ водянымъ колесомъ, которое употребляется во всей странѣ. Колесо это бываетъ троякаго рода, смотря по тому, пригодится ли оно въ движеніе руками, ногами или силою животнаго,—обыкновенно буйвола или быка. Рисовьи земли поддерживаются подъ орошениемъ этимъ способомъ, пока не соорѣстъ жатва, когда воды больше не нужно. Необходимо также, или, по крайней мѣрѣ, выгодно, разъ или два въ лѣто обойдти поля и раз-рызать землю среди корней и въ то же время вырвать сорныя травы. Если нѣкогда стоятъ сырыя, то поля удерживаютъ воду очень долго и тогда не рѣдкость видѣть туземцевъ при сборѣ жатвы бро-дящими по колѣна въ грязи или въ водѣ. Обработка террасами въ Китаѣ была замѣчена почти каждымъ писателемъ объ этой странѣ и подобно многимъ другимъ предметамъ, значеніе ея или преуспѣ-ячивалось или умалялось. По мнѣнію автора, она ведется съ наиболѣе-

1) R. Fortune. The Tea districts of China and India, I, 229.
шим совершеством на нагорных сторонах р.ки Минь близ Фучеу-Фу; покрайней м\'бр, тутъ она его всего болѣе поразила. Если плыть на суднѣ по этой красивой рѣкѣ, то террасы представляютъ изъ себя рядъ ступеней по бокамъ горь, одна возвышалась надъ другой, пока не достигаютъ иногда высоты 600—800 футъ надъ уровнемъ моря. Когда рисъ и другой хлѣбъ еще молодъ, эти террасы покрываются роскошно зеленыю и выглядятъ на подобіе садовъ среди мрачныхъ и пустынныхъ горъ. Система террасъ усвоена китайцами, частью для снабженія водою горныхъ склоновъ, где ростетъ рисъ, частью, для предупрежденія смысла легкой почвы изъ подъ кореньевъ другихъ растеній тяжелыми дождями.. Рисъ ростетъ на низшей террасной почвѣ, и потокъ воды всегда проводится изъ известныхъ источниковъ на вершинахъ горъ и направляется по бокамъ горъ, пока не достигнетъ высшей террасы, по которой онъ течетъ и орошается все пространство ея уровня. Когда вода поднимается на 3 или 4 дюйма высоты, что достаточно высоко для риса, она находитъ себѣ выходъ въ отверстія, сдѣланныя для этой цѣли къ борту поля, сквозь которое она течетъ на ниже-лежащую террасу, поливаемую ею тѣмъ-же способомъ и т. д. до самой низшей. Такимъ образомъ все пространство рисовыхъ террасъ постоянно поддерживается подъ орошениемъ, пока спохи жатвы не начинаютъ проявлять жаспаго цвѣта созрѣванія; тогда не требуется больше воды, она отводится съ ея естественное русло, или ведется въ различныхъ другихъ поля для питанія другихъ растеній. Эти горные потоки, изобилующіе во всѣхъ горныхъ окружахъ, имѣютъ для земледѣльца громаднѣйшее знаніе, и такъ какъ они вообще берутъ свое начало въ источникахъ, расположенныхъ на высшемъ, то они могутъ быть отводимы по желанию на всѣ болѣе низкія мѣста горъ.

На о. Лью-Чью рисъ представляетъ одинъ изъ главныхъ предметовъ существованія 1) и требуетъ большого количества воды; поэтому здесь практикуется весьма обширная система орошенія. Почва распределена подъ цѣлый рядъ террасъ, которыя слѣдуютъ одна за другой отъ вершины горъ до дна долины, и вода сосѣднихъ потоковъ направляется на нихъ со стороны посредствомъ плотинъ и каналовъ. Настоящихъ шлюзовъ тамъ не имѣется, но орошеніе такъ регулируется при помощи террасно-образовано приспособленія почвы, что доставка воды происходитъ постепенно, и наконецъ не бываетъ столь чрезвычайно, чтобы произвести какое либо вредное послѣдствіе наводненія или смысла поверхности. Земля вообще раздѣлена на мел-

кие участки, принадлежащие отдельным лицам, так что поверхность страны имеет скорее вид раздробленной на сады высокой культуры, нежели плодородных полей. При подготовке почвы под обработку риса она сначала поливается, а потом рабочий низко опускается в грязь и в воду, находящуюся в бороздах. Плуг употребляется лишь при познаваемом разрыхлении земли и сопровождается примыканием борон. Весь этот процесс совершается в то время, когда земля заливаю водою, и хотя это рассматривается европейскими земледельцами, как дурной родь хозяйства, он, повидимому, прекрасно приспособлен в Японии к посеву сего нынешними орудиями. Рись пересаживается с места на место и дает по 20 бушелей на акр. При орошении китай селов употребляют жители острова Японию, не прибегаю к большим китайским водяным колесам, чтобы поднимать воду из больших рек, ни к безконечной цепи постепенной, чтобы доставлять воду со боле высокую высоту, или с одной резервуары на другую, или на верхушку холма, как и почти каждый фут земли, пригодной к возделыванию риса, здесь богато снабжено водою, даже на высочайших равнинах и больших потоках, которые распределены повсюду, почти на каждой миле поверхности, точно также, как и на высших вершинах, которые пробиают себе путь из раздробленных скал каждого слипа, часто даже на высочайших вершинах. Мелкие потоки, реки и шлюзы простейшего рода, представляющие часто не более, как глубины земли и травы для затопления выезда из террасы, играют в дюх здешнего орошения чрезвычайно полезную роль.

Производство риса в Японии не представляет чтого такого, что бы отличало его от производства в Китае и на острове Япония. Пользование орошением, планировка поверхности земли, точно также, как и открывание каналов, чтобы доставить воду, доступ не по всем частям поверхности, пересадка растений — все это почти одинаково.

Для орошения своих полей 2) китайцы обладают множеством простых и весьма действительных приспособлений, которыми втройне столь же стары, как и история их земледелия. Кроме машин, сооруженной на подобие наших речных черпальных машин и действующей на подобие цилиндрического насоса, достойно упоминания другое простое приспособление, при помощи которого вода поднимается на высших берегах на 40—50 фут высоты. Это про-

1) W. Heine. Die Expedition in die Seen von China, Japen und Ochotsk. Leipzig, 1858, I, 211.
изводится при помощи колеса большого диаметра, которое совершенно походит на подводное колесо, но построено из бамбука, и благодаря этому, съ большою прочностью соединяет легкость и подвижность, чего не может доставить материал употребительный в Европѣ. Въѣстцо половщ, имѣется на периферіи колеса нѣсколько въо стоящихъ и на нижнемъ конце открытыхъ бамбуковыхъ трубъ въ 3—4 дюйма диаметромъ. Потокъ приводитъ колесо въ движение безъ посторонней помощи и одна труба поднимается за другую, чтобы придать верхъ, изливаютъ свою воду въ положенный рядомъ съ колесомъ желобъ и течь по немъ дальше на поле. По мнѣнию нѣкоторыхъ авторовъ 1), цѣнной насосъ китайцевъ тѣдество съ древне-египетской системой ведера, связанной въ цѣль и приводимой въ движение колесомъ, при чемъ каждое ведро выливало заключающуюся въ нѣмъ воду, проходя черезъ верхнюю точку круга. Съ другой стороны, китайское водяное колесо по своему принципу и дѣйствию весьма похоже на употребляемое въ Персіи, за исключеніемъ лишь небольшихъ отступлений, введенныхъ въ него въ этомъ послѣднемъ государствѣ.

Предупреждение наводненія рѣкъ въ Индіи 2) возможно при помощи сооружения на верхнихъ пунктахъ искусственныхъ озеръ, резервуаровъ и отвода воды въ другие каналы; но все это требуетъ огромныхъ денегъ и научно-инженерного знанія, котораго у туземцевъ не было и нѣть слѣда. Практически, единственный способъ регулированія рѣкъ, на который попались до сихъ поръ, состоялъ въ искусственномъ поднятии береговъ. Громадныя массы земли наваливались вдоль береговъ рѣки и танулись внизъ съ обѣихъ сторонъ. При господствѣ туземныхъ династій, когда общинаическая система была неприкосновенной, каждая сельская община имѣла наблюденіе за однимъ отдѣленіемъ рѣки, которая протекала въ предѣлахъ ея юрисдикціи. Но какъ только британскій законъ приложилъ къ дѣлу барщинную повинность, жители деревень и собственники земли вдоль береговъ увѣрили, что этотъ планъ сосредоточивать издержки охраненія всей страны на ихъ плечахъ, и общиныны и частны плюнны вскорѣ пришли въ упадокъ. Тоже произошло въ Бенгалѣ, когда англичане ввели здѣсь свои суды. Въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ они преуспѣлили значеніе индивидуальнаго лица на счетъ общины, и принесли древнѣй корпоративная повинность индійской деревни въ жертву новымъ частнымъ правамъ. Туземная система никогда не была полна. Англичане не организовали никакой системы, и подъ британскимъ правленіемъ она совершенно

распались. Так, если хоть одна деревня вдоль речки пренебрегала обнасением ея плотиной, то никакая масса труда со стороны общины, лежащих как выше, так и ниже ея, не могла спасти их от наводнения. Малейшего прорыва линии было достаточно для наполнения водою всей страны, и землевладельцы и поселение скоро начали разсуждать, что им безполезно поддерживать свои плотины, если ближайший землевладелец или община могут пренебречь поддержанием своих. Тогда должно было вмешаться правительство, но это вмешательство состояло не в вынужденной старой общинной повинности содержать плотины, но в поддержке плотин на свой собственный счет.

«Первоначальные индийские раджи», справедливо замечает граф Варрен 1), «афганские и монгольские завоеватели, хотя и были иногда жестоки по отношению к отдельным лицам, но меньшей мере, прославили свое царствование теми гигантскими сооружениями, которые встречаются в настоящее время на каждом шагу и которые кажутся произведениями расы гигантов... Компания не открыла ни одного колодца, не вырыла ни одного бассейна, не провела ни одного канала в пользу своих индийцев».

«Въ мадрасской провинции», пишет англичанин Джемс Вильсон 2), «старинное сооружение для орошения, слѣды которыхъ сохранились до нашего времени, невольно поражаютъ каждого своимъ замысломъ. Плотины, запруживъ рѣки, образовывали изъ нихъ пелену озера, изъ которыхъ канали разносили воду на 50 или на 70 миль въ окрестности. На большихъ рѣкахъ такихъ плотинъ имѣлось на каждый отъ 30 до 40... Дождевалъ вода, стекающая на горь, собиралась въ особо устроенные для того пруды, изъ которыхъ много доселѣ имѣютъ отъ 15 до 20 миль въ окружности. Всѣ эти гигантскія сооруженія были доведены почти до конца ранѣе 1750 года. Въ эпоху войнъ кампании съ монгольскими правителями,—и слѣдуя прибывать,—въ теченіи всего периода британскаго владычества въ Индіи, они пришли въ большой упадокъ. Мы уже подвергли разсмотрѣнію въ другомъ мѣстѣ 3) вопросъ о системѣ орошенія на островахъ индийскаго архипелага, въ связи съ развитіемъ абсолютной власти тамильскихъ раджей, и потому не станемъ возвращаться къ нему болѣе. Замѣтимъ только мимоходомъ, что нигдѣ болѣе, какъ на этихъ островахъ, гдѣ, по отзывамъ свѣдущихъ людей, если земля была придана цѣнности общими усиліями всѣхъ, то она по принципу есть общая для всѣхъ» и гдѣ,

1) Цитир. у М. Коноваловскаго, Общинное землевладѣніе, стр. 164.
2) Account of British India, Edinb. 1843, II, 427 Цитир. у Коноваловскаго, 164.
3) См. нашу статью „Община и Государство въ Индіи.. Индиинъ, Отечество, Записки 1881, III, 93 и слѣд.
рисъ, составляющий главную пищу жителей, требует общей системы ирригации, которая невозможна безъ ассоциаций и которая ведетъ къ эксплуатации сообща. — нигдѣ болѣе не пропожается съ такою ясностью начало, что орошение представляетъ собою ту основу, на которой сооружается вся политическая и экономическая организация общества.

Орошениѳ путешественника настоящаго времени, читающему мы у Теннента 2), когда онъ день за днемъ прозябаетъ по съвернымъ частямъ острова Цейлоны и проникаетъ въ глубокие лѣса внутренней страны, это непрекращающееся изумленіе при видѣ непонятнаго множества разрушенныхъ прудовъ, углубленія которыхъ могутъ быть еще прослежены, и безчисленнаго множества плотинъ, обросшихъ лѣсомъ и указывающихъ объемъ резервуаровъ, которыя въ прежнее время оплодотворяли цѣлыя округа, а теперь лежать покинутые и пустынные. Каждый подобный прудъ есть земельное обезпечenie, по крайней мѣрѣ, одной деревни, и размѣры ихъ таковы, что, по всѣй вѣроятности, цѣлыя сотни деревень могли быть поддерживаемы однимъ какимъ-либо изъ этихъ внутреннихъ озеръ... Трудъ, необходимо на возведеніе одного изъ этихъ гигантскихъ сооружений, само по себѣ служитъ доказательствомъ густоты мѣстнаго населения. Но ихъ расширение послѣдующими королями и постоянно повторяющіяся извѣстія о томъ, что округъ за округомъ былъ подвергаемъ обработкѣ въ каждое послѣдующее царствованіе, указываютъ на постоянное увеличеніе числа жителей и на множество хозяевъ, которыхъ соединенія и продолжительныя усилия были необходимы для поддержанія этихъ расточительныхъ построекъ въ производительной дѣятельности 3). То же теченіе мысли ведетъ къ болѣе ясному представленію о способахъ, путемъ которыхъ это население было поддерживаемо въ теченіи цѣлыхъ столѣтій, вопреки частнымъ революціямъ и часто повторяющимися втюрзеніямъ, какъ равно и о тѣхъ причинахъ, которыя повели къ ихъ полнѣйшему исчезновенію, когда внутренняя упадокъ разрушилъ организацію, на которой покоялась общественная фабрика. Обработкѣ земли, какъ она существовала на съверѣ Цейлоны, находилась въ почти исключительной зависимости отъ запаса воды, сохраняемой въ прудѣ каждой деревни; вода же могла доставляться только соединен-

1) См. ту же статью, стр. 102 и 103.
3) Практика заносить въ запись сооруженіе съверныхъ прудовъ для орошенія не ограничивается хрониками Цейлоны. Сооруженіе подобныхъ же работъ на континентѣ Индіи было отличено мѣстными историками. Мемуары Орискскихъ ради укажываютъ на число пистерій и колодцевъ, вырытыхъ въ каждое царствованіе. Тоже-самое можетъ быть замѣчено относительно Китая и Египта.
ным тру́дом всей местной общины, приме́ненным прежде всего к собиранию и сохранению требуемого количества воды для орошения, а потом к распреде́лению ее по рисовым полям, обработыва́ющимся соединенными усилиями жите́лей, между которыми жатва разделялась в соотвествующих пропорциях. В этих опера́циях до такой степени необходимы были согласие и союз, что предписання объ исполнении их были иногда выражаются на ска́лах, как в вьковечное увьщение к умьренности и гармонии. Отсюда, при повторяю́щихся конфу́ксиях, которая о́прокидывала слъдующая одна за другой династии, и с легкостью и быстротой, в других случаях почти непонятно, переносили коро́ну к узу́рпаторам, легко понять, что масса народа имела сильнйше поводы к пассивному подчинению 1), и была вынуждена инстинктивные страхом взвьрятся фатальным результатам продолжительного сотрясения. Будучи прерываемы в своих заняти́ях страхом подобных событий, жители удалялись, пока буря не пронеслась мимо, и послé временнаго разъединения возвращались обратно, чтобы снова владеть своими землями и своимъ деревенскимъ прудомъ. Разорение, царствующее в настоящее время в долинахъ, которая прежде обрабатывались чингалами, было ускорено безпо́зднымъ владычествомъ Малабаровыхъ в XIV и послдующихъ столетияхъ. Разрушение резервуаровъ и прудовъ приписывалось, иногда недостаточной постройки, отсутствию водоспускъ и другихъ облегчений для спуска излишней воды во время господства чрезмérныхъ дождей; но независимо отъ факта, что значительное число этихъ прудовъ, хотя и крайне опустошенныхъ, остаётся въ этом отношении почти не пострадавшимъ до нашихъ дней, мы имьемъ свидетельства самихъ мьстныхъ историковъ, которыя, будучи правильно поняты, послддовательно отрицаютъ всякую опасность наводнений. Разрушение и оставление прудовъ должны быть приписаны не столько важному нильду строительному упразднению, сколько разложению сельскихъ община, которыя ихъ поддерживали столь продолжительно. Разрушение резервуара, когда имъ пренебрегали и давали ему приди въ упадокъ, было быстро и неизбнно, а такъ какъ разрушение резервуара деревни влечь за собою бства всхъ зависящихъ отъ него, то вода,

1) Ту же совершенно правильную мысль высказываетъ Крауфордъ въ своемъ History of the Indian Archipelago. Edinb. 1820, III, 3 и слѣд., говоря о получении сувереномъ продукта за верховный надзоръ за орошениемъ земли и распределеніемъ воды для этого орошения. Особенно интересенъ примѣръ государства Бали, где суверенъ совсмъ не заявляетъ права на землю, а только на воду для орошения. См. уже упомянутую статью "Отеч. Записки" 1881, мартъ стр. 93—94. Ниже мы увидимъ, что и въ мѣстный путешественникъ Ганттаузенъ придерживается того же взглядъ относительно орошения.
раз допущенная уйти, переносила чуму и миазмы на равнинны, кото́рый в прежнее время были покрыты изобилием. После подобного бедствия, какое либо частное возвращение поселя́н, даже если бы ему не мешал страх маларии, было бы не практичным: так как очевидно, что гдё всего соединя́лось труда общины стало уже недостаточно для исполнения дела сохранения воды и обработки, то уменьшенные силы меньшего числа были-бы в высшей степени недостаточны, как для производства исправлений в каналах, так и для восстановления системы, от которой зависит культура риса. Таким образом, процесс упадка, вместо того, чтобы идти постепенно, как в других странах, сдёлался внезапным и крайним опустошением на Цейлоне. — Изъ садов, сохранявшихся от истории старейших эмигрантов, можно видеть, что в своей домашней жизни и гражданских обычаях они принесли с собой и увековечили на Цейлоне тк же самые цели и черты, которые служили характеристикою арийских рас, колонизировавших долину Ганга. Подобно древним Ведам, чинтала́йские хроники изобилуют намеками на земледелие и стада, на воспитание скота и на производство хлеба. Они говорят о сельских общинах и объ их социальной организации, как о чisto патриархальной. Женщины были третьи в увещеваниях и почтениях, и в качестве жриц и цариц приобретали себе выдающееся место в национальных постелях... Индийским королям, наследовавшим Вайю, Цейлон обезглавил первым ознакомлением с земледелием, сооружением резервуаров и практику орошения земли для культуры риса. Первый резервуар был построен на Цейлоне наслѣдником Вайо за 504 г. до Р. Хр., и их дальнейшее распространение до почти невольчатого числа, сдѣлает принесшее вліяніе буддийской религіи, которая, объявив войну уничтожению животной жизни, научила всѣх многочисленных поселенцев существовать исключительно растительной пищею. Отсюда обилие садов, множество фруктовых деревьев и бобовых растений, посвященных зернам, построеніе резервуаров и каналов и выбор земли, расположенной удобно для орошения. Необходимо преувеличить значение этой системы водной обработки въ странѣ, подобно съверному Цейлону, подверженной периодическому засушливому. По физическим и по геологическим причинам способ обработки въ этой части страны существенно отличается отъ способовъ, практикуемыхъ въ южной части; въ то время какъ въ послѣдней частость дождей и обилье рѣкъ доставляютъ богатое снабжение водой, остальная страна зависит главным образом отъ искусственного орошения и отъ количества дождя, собранного въ цистернахъ, или воды, отведенной изъ рѣкъ и проведенной въ
резервуары... Какимъ невыразимымъ благословеніемъ являлось въ виду подобныхъ бдѣтвий введеніе хлѣба, разсчитаннаго на прорастаніе подъ водою; чтобы годичаго снабженія не только хватало на всѣ обыкновенные требования, но было бы достаточно для обезпечения отъ случайностей временъ года,—это слѣдовало достигнуть остроуміемъ народа при поддержкѣ обязательной заботы сувереновъ. Нечего удивляться, что короли, посвятившіе свою личную энергию на постройку пистернѣ и каналовъ, приобрѣли своей памяті право на традиціонное уваженіе, какъ благодѣтели своей расы и страны. Въ рѣзкомъ контрастѣ съ этимъ находится замѣченіе автора Раджавали, который груститъ надъ искорененіемъ великой династіи и упаковкой страны, «посмотрише уменьшения плодородія, послѣдующіе короли не имѣли уже болѣе такого значенія, какъ тѣ, которые восходили на престолъ прежде».—Въ связи съ сооруженіями для поддержки земледѣлія, во вновь заселенные округа была перенесена патріархальная деревенская система, представляющая кошцъ съ существующей съ незапамятныхъ временъ въ Индіи; каждая деревня съ завѣдывающимъ ею старѣйшиной, ремесленниками, цирюльникомъ, астрономомъ и врачко-мужчиной, выучилась вести свои дѣла сама, при помощи деревенскаго совѣтъ, исправлять свои цистерны и каналы и собирать по двѣ жатвы въ годъ соединеннымъ трудомъ всей сельской общины.—Между земледѣльческой системой городовъ и дольямъ всегда была такая же разница, какая постоянно отдѣляется въ Индіи обработку при помощи цистерны—Неуэра Калана и Уани изъ висящихъ рисовыхъ полей на Кандійскихъ холмахъ. На послѣднихъ резервуары сравнительно рѣдки, такъ какъ туземцы полагаются на вѣрные дожди, которыхъ рѣдко не хватаеть въ надлежащее время года въ этихъ низменныхъ долянахъ. Потоки ведутся посредствомъ каналовъ, остроумно сдѣланныхъ вокругъ подошвы холмовъ и по вершинѣ склоновъ, чтобы оплодотворять поля, лежащія ниже, которыя составляютъ родъ террасъ, каждая съ узкимъ бортомъ на краю, черезъ который стекаетъ лишняя вода съ высшаго уровня на непосредственно слѣдующій за нимъ, спускалась послѣдовательно по всѣмъ, пока не ускользнеть въ глубинѣ долины.

Найболѣе распространенными способомъ орошенія въ Афганистанѣ 1) служить отводъ воды изъ ручьевъ, которая иногда просто сворачивается на поля, но чаще ведется къ нимъ при помощи маленькихъ каналовъ. Вода направляется въ эти каналы посредствомъ шлюзъ, которые пересекаютъ русло маленькихъ ручьевъ и способы въ сторону въ то время, когда вода повышается. Въ болѣе широкихъ рѣ-
какъ устраиваются отдѣльными плотинами съ одной стороны, выдаю-щіяся на известное разстояніе въ рѣку, которыя хотя и не вполнѣ защищаютъ теченіе, но все же препятствуютъ часть его войти въ каналъ. Изъ канала мелкие ручьи ведутся на поля, которыя окружа-лись небольшими возвышеніями съ цѣлью задержанія воды. Глав-ный способъ для присоединенія источниковъ, тамъ глѣ рѣчной воды недостаточно, состоитъ въ проведеніи подземнаго канала, подъ назва-ніемъ кауразъ. Онъ известенъ подъ тѣмъ же именемъ въ Персии, но чаще называется тамъ кананамъ. Каналъ этотъ сооружается слѣдующимъ образомъ. Прежде всего изслѣдуется мѣсто, всегда лежащее у подошвы горнаго склона, чтобы увѣдѣться въ томъ, есть-ли на немъ источники, и въ какомъ направлении они лежать. Когда мѣсто изслѣдовано и установлено, то вырывается, одинъ за другимъ—ъ цѣльный рядъ колодцевъ по направленію отъ долины къ горѣ. Каждый послѣдующій колодецъ глубже предыдущаго, и всѣ они соединяются между собою подземнымъ каналомъ, питающимъ наклонъ въ долинѣ. Въ теченіи этого процесса открывается много источниковъ, но рабочий запираетъ ихъ, чтобы они не мѣшали ему работать, пока не дойдетъ до послѣднаго колодца. Тогда онъ открываетъ клю-чи, вода бросается въ каналъ, поднимается въ колодецъ до высоты своего источника, и, при помощи дальнѣйшаго канала, переходитъ изъ колодцевъ на поля. Разъ кауразъ готовъ, колодцы больше не нужно, за исключеніемъ развѣ случая, когда приходится чистить при ихъ помощи каналъ. Разстояніе между колодцами простирается отъ 4 ярдовъ до 100. Размѣръ канала обыкновенно не больше того, сколько требуется дать мѣста рабочему для работы, но нѣко-торые шире. Число колодцевъ и длина каналовъ находятся въ за-висимости отъ числа встрѣчаемыхъ на пути источниковъ, такъ какъ цѣль обыкновенно ведется до тѣхъ поръ, пока получено достаточно воды или глубина становиться неудобна. Длина бываетъ отъ 2 до 36 милъ, но обыкновенно короче 2 милъ. Можно думать, что раз-ходъ на такое затруднительное сооруженіе долженъ быть весьма ве-ликъ, но богатые охотно помѣщаютъ свои деньги въ подобные спо-собы приведенія земли въ состояніе годной для обработки, и письмен-но не рѣдко видѣться бѣдныхъ, которые входятъ въ ассоціацію (община), чтобы устроить кауразъ и раздѣлить между собою оро-шающую имъ землю. Кауразы весьма обыкновенны во всѣмъ запад-номъ Афганистанѣ, и число ихъ все возрастаетъ. Они же въ употреб-леніи во всей Персіи, какъ прежде въ Туркестанѣ, но теперь въ послѣдней странѣ они находятся въ запущеніи; въ Индѣ же они неизвѣстны даже по имени. Таковъ важный изъ употребляемыхъ здѣсь способъ искусственнаго орошения. Колодцы и пруды упо- требляются рѣдко, за исключеніемъ развѣ питья, и на югѣ Индѣ
подобных резервуаров также не много, так как здесь большое количество воды собирается посредством плотин, протянутых через долину. Знаменитейшая из них Гузяи, и, кроме того, есть величественные плотины в Паромониасских горах, но они встречаются в стране не часто. В Пешавру и на значительном пространстве восточного берега Инда для поднятия воды употребляется персидское колесо; в большей части местностей вода берется из колодцев, а местами из ръек, на берегу которых сооружены машины. Часть земель по мѣстнымъ особенностямъ не подвергается орошению и потому принадлежит к числу наименѣе важныхъ и наименѣе производительных.

Наиболее употребительные способы приготовлени в Персии 1) суть слѣдующие: 1) подземные водопроводы, 2) раздѣленіе и отводъ рѣкъ, 3) плотинь и шлюзы и 4) колодцы. Оттисканіе источниковъ и закладка водопроводовъ и каналовъ образуютъ особое ремесло—мукани. По образованію почвы, равно какъ по извѣстнымъ признакамъ растительности, мукани заключаютъ съ достаточную точностью объ источникахъ, бьющихъ внутри земли. Но, чтобы прикрыть свое искусство мистическію тѣнью, они обыкновенно говорятъ, что тайну эту имъ выдаль споръ тумана, исходящаго надъ этимъ мѣстомъ при восходѣ солнца. Рытье колодцевъ и проведение подземныхъ водопроводовъ совершается также, какъ и въ Афганистанѣ. Если ближайшая окрестность благопріятна для обработки, то тамъ, гдѣ вышѣлъ наружу источникъ, въ скоромъ времени сооружается деревня; съ другой стороны, оподготовляющимъ потокъ долженъ быть проведенъ по открытымъ каналамъ далѣе. Чрезъ это издержки на сооружение часто возрастаютъ до значительной высоты. Издержки эти принимаютъ на себя, частно, отдѣльные предприниматели, частно общинн.; въ тѣхъ же случаяхъ, когда дѣло идетъ о доставленіи воды въ большие города, расходы береть на себя правительство, въ священныхъ мѣста—благочестивые учреждения. Открытые каналы все больше теряютъ въ количествѣ воды, вслѣдствіе инфильтраціи и испаренія. Дальнѣйшій вредъ наносятъ имъ тифоны и бурные потоки, такъ что они затягиваются пломъ, запираются, и, если этому не помочь во время, то все предпріятіе пойдетъ прахомъ. Существуютъ правда, старые законы, которые строго запрещаютъ перекапывать существующій источникъ или водопроводъ; но власть имѣющіе люди не руководствуются уже болѣе этими предписаніями, и вырабатываются вблизи болѣе глубокій штоль, или отвѣливаютъ чрезъ прямое сообщеніе у канала его воду. Такимъ образомъ, пола данной деревни внезапно теряютъ всю свою растительность, жители должны ихъ 1) I. E. Polak. Persien. Das Land und seine Bewohner. II, 115 и слѣд.
покидают, и мосты, которые были обозначены на картах бывшие ранних путешественников, исчезают без следа, оставляя по себе лишь незначительные развалины. Каналы, при помощи которых нередко доставлялись в достаточном количестве вода патлистым тысячью жителей стараго города Рагеса, в настоящее время до того разрушены, что еда ли могут удовлетворить маленькую потребность в воде мостовки Шах-Абдулазиза, стоящего на развалинах Рагеса. По временам тому или другому предпринимателю удается снова найти водопровод, засыпанный в течение столетий, и таким образом приобрести себѣ чуть не даром богатый источник воды. Когда, во время пребывания автора в Тегеранѣ, шахъ велѣлъ реставрировать одинъ пришедший в упадокъ каналъ, то неожиданно вырызанувшаго вода наводнила цѣлую часть города.— Богатство воды здесь измѣряется силою, которая требуется для приведения в движение мельничаго жернова, подобно тому, какъ способность къ дѣйствию паровой машины измѣряется количествомъ жомадинскихъ силъ; говорить: источникъ или водопроводъ во столько-то и столько-то жернововъ. Если многія сельскія общины закладываютъ одинъ каналъ сообща, то онъ установлена договорнымъ соглашеніемъ продолжительность попеременнопо пользованія. Частныя собственники отдыхаютъ въ наемъ пользованіе водой за цѣну, вычисленную по часамъ, и поэтому сооруженіе канала было бы выгоднымъ дѣломъ, если бы юстиція оказывала предпринимателю болѣе дѣятельную защиту противъ насильственныхъ нарушений его права собственности. Въ подраздѣленіи и отводѣ рѣкъ персикѣ также оказываются весьма важныя и достойныя признанія заслуги, при всемъ несовершенствѣ ихъ теоретическихъ знаній и недостаткѣ аппаратовъ. Блестяще примѣры представляютъ рѣки Кареджъ и Дже-Дже-Рудъ, которыми своими искусственныя развитіями орошаютъ обширные округа Шаріаръ и Вераанъ, всего же больше Зайенде-Рудъ, которому обязана своей блистательной культурой равнина испаганская, и который получитъ свое названіе Зайенде (рождающий) отъ свойства всегда наполнять свое русло свѣжими источниками, даже тогда, когда, вслѣдствіе отвода воды, русло это кажется опустѣвшимъ. На томъ мѣстѣ, где съ равнины соприкасается горное ущелье, поставлены крѣпкія шлюзы, съ цѣлью собирать собывающую внизъ снѣжную воду въ объемистый бассейнъ изъ котораго весною и зѣвомъ, открывая шлюзы, поять поля. Прекрасное происшествіе этого рода то, которое захватываетъ горную воду узкаго прогоща Каруда и ведетъ ее въ равнину Кашанъ. Сооруженіе подобнаго же бассейна у прогоща Насакълишь можно было бы опредѣлить всю окрестность Тегерана, но нынѣшнее правительство не желаетъ тратить деньги на общественно-полезныя
цѣлых, хотя въ будущемъ они принесли бы сотенные проценты. Въ течение прежнихъ столѣтій въ равнинахъ Персеполиса и въ западныхъ частяхъ государства были загораживаемы плотинами большихъ рѣкъ, вслѣдствіе чего становились пригодными для обработки больши пространства земли, которая теперь лежать высокими и пустыми. — Кромѣ упомянутыхъ способовъ орошения въ Персіи прибывають также къ черпачнымъ колодцамъ, чтобы получить нужную для полей воду. Бередо опускается на длинной веревкѣ; когда оно наполняется, то его тянутъ быки, припятвленные къ валу, причемъ ихъ стягиваютъ по маленькому наклону къ колодцу. Подобные колодцы авторъ видѣлъ въ садахъ и поляхъ около Исфагани и Шираза, особенно же много ихъ въ мѣстечкѣ Цергантъ у Персеполиса. Мѣстами довольствуются однимъ дождемъ. Такія счастливые мѣстности суть части Мидіи, Курдистана, Хамез и многія горныя долины Ирана.

По временамъ рѣки въ Персіи совершенно измѣняютъ свое направленіе. Такъ, по словамъ Феррье 1), рѣка Герн-Рудъ, которая въ настоящее время спускается съ сѣверо-запада Паропоміяскаго горы и раздѣляется на безчисленное множество вѣтвей для орошения, лѣтъ 80 тому назадъ, какъ утверждаютъ жители, поворачивала къ сьеру, пройдя Кусананъ и терялась въ Мургабѣ. Подобному утвержденію дозволительно вѣрить, такъ какъ точно такіе же повороты происходили въ средней Азіи по отношенію ко многимъ другимъ рѣкамъ, не вслѣдствіе естественныхъ причинъ, а, благодаря совмѣстнымъ усилиямъ цѣлыхъ племенъ, которыя, покидая прежнее мѣсто жительства, поворачивали теченіе воды, чтобы заставить ее текъ въ новое ихъ поселеніе. Глубокія и широкія русла иссушенныхъ рѣкъ во всѣмъ Хорассанѣ не имѣютъ другой причины, что доказываютъ кровавый войны, которыя вспыхивали и вспыхиваютъ въ настоящее время между различными племенами этихъ странъ, вслѣдствіе отвода воды однимъ изъ нихъ. Дѣйствительно, нельзя расчитывать на дождь для питания земли, когда онъ составляетъ рѣдкость и надаетъ только зимию и въ началѣ весны; отнять воду у временнаго поселенія, значитъ отнять у него всѣ средства существования, потому что хлѣбныя растенія засыхаютъ и не производятъ больше зерна, дуга испытываютъ ту же участь, скотъ, лишенный пищи также потихаетъ, деревья сохнутъ и все это ведетъ къ уничтоженію племени.

Въ окрестностяхъ Ярканда 2) орошеніе совершается въ обширныхъ размѣрахъ: въ дѣйствительности, по малому количеству дождя, вся обработка находится въ зависимости отъ него. Ручьи

2) R. Shaw. Visits to high Tartary etc. Lond. 1875, 156.
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текутъ во всѣхъ направленіяхъ, проходя одинъ подъ другимъ по дорогѣ, и посредствомъ маленькихъ водопроводовъ, надъ болотами и впадинами. Земля здѣсь измѣряется по количеству посѣва (какъ на индійскомъ о-вѣ Бали), такъ что одинъ «памань» земли равняется 64 шаракамъ зерна для посѣва (около 990 ф.). Налоги съ земли дѣлаются взимаются въ количествѣ 1/10 доли продукта. Съ этого цѣлью сиринки или сборники помѣщаются въ каждомъ селеніи, чтобы собирать хлѣбъ суверена. Большая часть налога потребляется администрацией на мѣстѣ и не доходить до центральной власти.

Ирригационные каналы въ Бухарѣ, 1) безъ помощи которыхъ земля была бы лишена плодородія, выводятся изъ рѣчекъ, повсюду, куда нельзя провести подобныхъ каналовъ, земля останется необработанной. Недостаточно было вырыть рвы для орошения полей, слѣдовало еще приспособить ихъ ширину и глубину къ разстояніямъ, на которыхъ желали вести воду, къ возвышению мѣстности тамъ, гдѣ каналъ оканчивается, къ массѣ воды, которая необходима для орошения участковъ во всѣмъ ихъ объемѣ; вотъ почему въ Бухарѣ можно видѣть каналы шириной и глубиною одного туаза, другіе вполонину менѣ глубокіе и нѣкоторые не болѣе двухъ футъ глубины. Каналы эти легко загромождаются пескомъ и глиной; ихъ тогда нужно очищать, и земля, назвываемая еще ниже сносить на болѣе низкія поля. Между полами и каналами необходимо поддерживать соответствующий уровень. Эта работа по очисткѣ каналовъ, по повышении и понижению полей и пр. занимаетъ земледѣльцевъ въ течение зимы съ декабра до марта. Каналы очищаются подъ надзоромъ мираба, который, какъ и въ Египтѣ, назначается правительствомъ. Орошеніе производится во время высокой воды, или съ декабра до половины марта, и лѣтомъ, при таяніи снѣга въ горахъ; оно происходитъ въ извѣстномъ порядке: обращается внимание на высоту полей, на количество воды, находящейся въ каналѣ, и на потребность въ ней полей. Мирабы должны руководить этимъ орошеніемъ; отсюда несправедливости и притѣсеніи, сопровождающей выполненіе мѣры наиболѣе существенной для успѣха полевыхъ работъ.

Съ цѣлью улучшенія каналовъ и пользованія водою туркмени 2) выбираютъ изъ своей среды аксаваловъ или хановъ, которые у жителей на хивинской и персидской границѣ туркменъ, называются кіачудами. Хотя означенные ханы, при господствѣ полнаго равенства и отсутствіи наслѣдственныхъ сословий между туркменами не имѣютъ никакой дѣйствительной власти, но нѣкоторые изъ нихъ успѣваютъ

2) Н. Петрусевичъ. Записки Кавк. Отдѣла И. Р. Геогр. Общества.
приобрети значительное личное влияние, и, благодаря сношениям с правителями Персии, Хивы, Бухары и Афганистана, мало по мала становятся действительным начальством. Если вспомнить, что туркмены ведут оседлую жизнь лишь временно и отчасти, то мы несомненно имели перед собой случай зарождения государства и сословий, в котором систем совместного орошения полей принадлежит очевидно наиболье ряженительная роль.

При отсутствии достаточного количества влаги, главное занятие киргизского земледельца 1) составляет проведение каналов или арыка. Когда требуется провести значительную канаву, то обыкновенно хлыбонащек у нескольких отдаленных родов (братство?) соединяются вместе и выбирают какое-нибудь почетное лицо — аксакала (белая борода), как главного начальника, подъ надзором которого производится вся работа. Кроме того выбирается еще два лица мур-объ (от арабских слов эмиръ-князь и объ-вода) и шебакши. Обязанность первого состоит в распределении воды между участниками в работъ, второй, т. е. шебакши — строитель каналы, т. е. заведывает всем техническим исполнением. Все эти три лица вознаграждаются за свои труды участками вновь орошенной земли. Этот порядокъ в предпринятияхъ ньсколько обширныхъ соблюдается со всею строгостью, и часто каналы или плотина получаетъ название в честь аксакала. Эти лица обязаны также рѣшать сообща споры между участниками и дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ безапелляционно. Главныя каналы проводятся большою частью перпендикулярно къ течению рѣки и направляются, по возможности, по мѣстамъ нѣсколько возвышеннымъ, чтобы пускать въ нихъ воду на нашинъ безъ помощи водоподъемныхъ машинъ. Для достиженія этой цѣли иногда приходится проводить ихъ по насыпямъ черезъ низкія мѣста, но вообще этотъ послѣдній способъ набгается киргизами по значительности работы и всѣ такія сооруженія, т. е. большия насыпи, почти безъ исключенія, принадлежатъ древнимъ временамъ, когда на Сыръ-джиле кара-колпаки. Второе по важности мѣсто въ земледельческихъ работахъ занимаютъ плотины, устраиваемые съ разной цѣлью, а всегда съ одинаковымъ искусствомъ. Цѣль постройки плотинъ троекратна: 1) для огражденія низменныхъ мѣстъ отъ большихъ разливовъ рѣки, 2) для поднятия уровня воды въ небольшихъ рукахъ и протокахъ и 3) для осушенія заливныхъ озеръ. Однимъ мѣстеніемъ заливаются и орошаются безъ предварительныхъ работъ, накопленной бывшаго Арыльскаго укрѣщенія, правый и лѣвый берегъ Даръ выше форта № 1 и нѣсколько озеръ по низовьямъ.
Кувань-Дарьи. По пользованию землею при таких условиях совершенно случайно, а главное хлебопашество ведется при искусственном орошении. Водоподъемная машина или чантир состоит из колеса, к которому прикреплены небольшие сосуды—чилек, поднимающие воду (т. е. т. же перископное колесо). Весь снаряд приводится в движение посредством двух зубчатых колес, на одно из которых действует сила запряженного животного. Второе орудие—черпак есть ничто иное, как лейка с длинной ручкой, подвешенная над водою так, чтобы концом ее можно было захватывать воду и выбрасывать ее на поверхность земли. Устройство и действие его совершенно одинаково с водоотливными лейками на наших барках. Эти две машины ставятся обыкновенно не на самой реке или канале, а в особо устроенном колодце. Поднятая ими вода собирается иногда в небольшом возвышенном резервуаре, а большую часть выpusкается прямо в борозды и ведется по полям, разделянным для равномерности на лунки от одной до нескольких кв. саженей величиной, в которых земля выравнена горизонтально. Лунки эти отделяются одна от другой валками, прорытыми которые, можно пропускать воду из одной в другую, т. е. они находятся в известном порядке одна ниже другой. Другой способ искусственного орошения—посредством плотин требует соблюдения многих лицъ, т. е. ассоциации. Такие общества и действительно соединяются часто для этой цели, указанными выше порядком. Поливка нашей употребляется во всей южной степи, где только реки или озера дозволяют этот способ обработки земли. На Сыр-Дарьи, у форта № 1 особенно заметны на правом берегу—долины или лучше сказать озера—Ак-Ирек и Камышельбашт. Эти два озера, потому что они почти сплошь могут наполняться водою из Дары, не смотря на то, что отстоят первое на 25, второе на 50 верст от нее, составляли в прежнее время, до поселения русских, одно земледельческое цвсое, своего рода ирригационную систему. Именно, киргизы въескольких отдѣленіях Кышканы-Чиклинскаго рода пользовались этими долинами таким образом, что наказывъ в одно из нихъ воду года на три, на четыре, и в это время преграждали доступ воды к другому, в которомъ, по окраинамъ образовавшихся на день озеръ устраивали пашни. Когда вода пересыхала, тогда переходили на первое и затапливали второе. Эта система теперь нарушенна главнымъ образомъ через отводъ русскими поселенцами в долинѣ Акъ-Ирекъ постоянных участковъ земли. Поселины, конечно, не могли согласиться видѣть свои пола затопленными в течение въесколькихъ лѣтъ. Стьдствиемъ этого было почти совершенно прекращеніе хлебопашества на этихъ мѣстахъ; только в послѣднее время дѣла пошли лучше,
такъ какъ поселяне вошли въ сдѣлку съ киргизами, видя, что несогласіе ведеть къ раззоренію обѣихъ сторонъ.

Большой жаръ, весьма равномѣрная погода, причемъ дождь идетъ только въ извѣстное время года, а въ другое не идетъ повесе, дѣлаетъ орошеніе не луговъ, а полей въ Закавказья 1) совершенно необходимымъ. Въ Армении не ростетъ безъ орошенія почти ничего; въ Грузіи также нельзя обойтись безъ него. Въ мѣстностяхъ этихъ странъ, обрабатываляемыхъ и нынѣ, повсюду встречаются каналы и основанныя на нихъ системы орошенія; каждый ключъ земли идетъ въ дѣло. Каналы поддерживаются деревнями; иногда многихъ деревень соединяются въ одно цѣлое, чтобы сообща поддерживать небольшую систему каналовъ, образуя родъ корпораций. Каждый несетъ на себя тяжесть, пропорциональную величинѣ его собственности, и принимаетъ участіе въ выгодахъ, т. е. въ пользованіи водою, въ теченіи извѣстного числа часовъ. Корпорация состоитъ подъ начальствомъ выборнаго меруэ, должностнаго лица, которое распоряжается работами и распределеніемъ воды, рѣшаетъ споры, относящіеся къ пользованію ею и т. д. Если кто сопротивляется распоряженіямъ меруэ или на- носитъ ему обиду, у того обида отбирается быка, убиваетъ и съѣдаетъ его. При всемъ томъ, если проходить по странѣ, то можно видѣть, что прежде она была воздѣлана гораздо сильнѣе; видны болѣе поверхности степей и крупные лѣса, гдѣ повсюду замѣтны свѣды старыхъ полевъ бороздъ, а также безчисленное множество рѣвовъ, паштановъ, даже развалинъ каменныхъ построекъ, которыя ясно указываютъ на существованіе каналовъ и шлюзовъ. Широкая степь, вся покрыта стариымъ каналами, постройками и пр., которой, будучи обозначены на картѣ, показали бы, что тамъ нѣкогда суще- ствовала искусственно заложенная, хорошо обдуманная система каналовъ, теперь же все это пустыни, хотя почва и превосходна... Треугольникъ земли, образуемый теченіемъ Куры и Аракса, обладаетъ нѣкогда какъ автору рассказывали,—большою системой каналовъ. Выше, въ востоку отъ Карабаха, Курь съ Араксомъ соединялъ большой каналъ, длиною отъ 20 до 30 миль, который ясно виденъ и въ настоящее время; отъ этого канала, питавшагося изъ означенныхъ рѣкъ, земля была обработана амфитеатромъ до вершины треугольника, на пространствѣ, быть можетъ, около 100 квадр. миль, которое было орошаемо однимъ лишь мальенькими каналиами, доставлявшими воду изъ большаго... Сооружение подобной системы по плану и выполненію должно было представлять по истинѣ гигантскую работу... Системы орошенія въ кав- казскихъ земляхъ старше, нежели народы, которые теперь живутъ.

1) Hausthausen Transhau-asien 1-t Theil, 1856, стр. 52. и сл.
на этой почве; иными словами, было время, когда здесь всё повиновались одной железной воле. Системы эти не заключены в границах какого-либо отдельного изъ нынешних народов. Но в свою очередь совершено невероятно, что различные народы вступали между собою в добровольное соглашение о заложении общей системы орошения; во всяком-же случае, для этого были нужны весьма развиты государства формы, которых здесь никогда не существовало. Поэтому, более чём вёроятно, что эта система принадлежала временам, когда здесь господствовала лишь одна воля, т. е. времени отдельных азиатских деспотий — ассирийских, мидийских, персидских. Съ надеждом деспотий, съ разрешением ихъ и въ межи государства, раздѣленныхъ по народамъ, эти колоссальные произведенія, вслѣдствіе происходившихъ тогда войнъ, были разрушены, земля сдѣдалась пустынею, населеніе уменьшилось. Въ настоящее время ихъ нельзя уже поднять собственными силами, чтобы выработать и снова вызвать къ жизни цвѣтущую культуру черезъ возобновление великихъ системъ орошений.

Система каналовъ (175), принадлежащихъ городу Эривани, достойна удивленія, каналы вырыты цѣлесообразно и прочно, обиты и укреплены, вода превосходно нивелирована, никогда не имѣть сильнаго спуска, каналы содержатся хорошо и въ порядкѣ. Поправки обходятся въ годъ около 100 р. съ. Всѣ граждане, пользуясьюся водою, должны участвовать денежными взносами и личными услугами соответственно величинѣ ихъ орощаемыхъ участковъ и необходимаго для того объема воды, который подвергается оценѣ. Во главѣ всѣхъ дѣлъ по орошению и каналамъ стоятъ 11 джуваровъ (надзирателей за орошением). Они избираются гражданами и не нуждаются въ правительственномъ утверждении. Съ ними заключается родъ письменного договора и они получаютъ, смотря по величинѣ ихъ округовъ, вознагражденіе до 30 р. Сверхъ того, гражданами избирается депутация изъ трехъ надзирателей (мулькаси — владѣльцы или землевладельцы) для наблюдения за необходимыми поправками. Каждый владѣлецъ получаетъ воду, смотря по величинѣ его участка, на определенное время, необходимое, чтобы оросить весь участокъ. Всѣ отверстія для орошения на каждый участокъ обведены стѣною и имѣютъ одинаковую величину, но у кого участокъ малъ, тотъ получаетъ теченіе около половины меньшее, нежели тотъ, у кого участокъ вдвое больше. Смотря по объему теченія въ каналѣ, 12—15 лежащихъ на немъ садовъ образуютъ каждый разъ общества, которое получаетъ воду одновременно, потому онъ переходить къ ближайшему обществу и т. д. Каждый джузаръ имѣетъ для своего округа доску съ печатью, прилагаемою къ бычьей глипѣ, которую замазываются водопроводы. Пока стоитъ эта печать на глипѣ и
даже не придется и не уничтожить иншемиза, никто не имеет права выпускать воды, и лишь после того владелец открывает отверстие канала на свой участок и дает воду течь. Весною орошение нужно каждые 10—15 дней, в летом почти каждые 5—10 дней.

В Эривани автор видел только орошение садов, позже в провинции ему удалось бросить взгляд также и на орошение полей. Полы всё расположены так, что они имеют от канала наклонное положение и разделяются силою на уклона полоски земли в 4—5 фут шириной бороздами с водой, которые вырабатываются весьма точно и на правильном уровне, при помощи своеобразной машины, называемой по татарски кардова, а по армянски маргас. Отсюда вода равномерно распространяется на все поле. Относительно поля

1) Река Нила имеет высокое значение по отношению не только к обработке земли, но и к государственной организации египетского народа. Так как плодородие простиралось лишь до тех мест, куда достигала вода, то люди были скоро вынуждены основать на берегах реки прочную жилище и покинуть кочевую жизнь. Общность интересов по обводнению земли волнами, защита и борьба против них при сложном сильном наводнении, необходимость предпринимать по этой причине громадные общественные сооружения, ежегодное изъятие и исправление повсеместных владений, границы которых стирались наводнением или совершенно перемешивались волнами,— все это скрепляло общую связь народа и рано привело к регулированию общественными учреждениям, к прочим государственным и правовым отношениям, которые сделали долину Нила колыбелью культуры. Судоходство по реке и по каналам облегчало сообщения в высшей степени. Пустыни по обеим сторонам Нила, точно также, как и потоки воды в дельте, всегда затрудняли нашествие на Египет большей неприятельской армии. Таким образом, река,— которой не только сплодотворяет поля, но даже в настоящее время служит для постройки домов и хлебов, дорог и плотин, для изготовления сосудов и пр., и которая доставляет драгоценную воду для питья,— обра

2) Н. Stephen. Das heutige Egytten. Leipz. 1872, 15 и сл.
Независимо от простого изъяснения поверхности земли, как для земледельца, так и для земледельца представляю величайшую важность 1) распределять выгоды наводнения в должной пропорции между отдельными участниками, чтобы земли, имевшем низкое положение, не могли бы пользоваться исключительными выгодами опоздотворения водою, вследствие постоянного перенеса последней с земель высшего уровня. В этих видах была очевидна необходимость приведения в известность различных уровней страны и сооружения точно нивелированных каналов и плотин; и если бы было справедливо, что первый египетский король Менес повернуть течение Нила в новый сдвинутый им для этого канал, то мы имели бы доказательство, что за долгое до его времени народ уже располагал значительным знанием этой отрасли науки, так как подобное предприятие могло быть лишь результатом долговременного опыта. Устройство плотин имело посадствием изобретение шлюзов и всего механизма, относящегося к ним. Регулирование снабжения водою, впускаемое в равнины различного уровня, глубина воды и время, в течение которого она продолжала оставаться на поверхности, что определяло соответствующую ванность налога, требовали большого научного усвоения; и количество жатвы на последующий год было удостоверяемо безопасными предсказаниями по существующему наводнению. Это естественно повело к подробным наблюдениям над повышением Нила в течение наводнения; для изъяснения его постепенного увеличения и упадка были построены в различных частях Египта нивометры, а для наблюдения за ежедневной переменой и провозглашения благоприятного или невыгодного состояния этого явления были назначены особые должности лиц. Отсюда этих лиц зависело время, выбиралось для открытия каналов, которых устья были заперты, пока рёка не достигала определённой высоты (Plin. lib. XVIII, 18), по поводу чего в стране провозглашались величайшие празднества, чтобы дать возможность каждому обнаружить свои чувства относительно храма бога, означаемого богами Египта. Введение воды Нила внутрь страны помощью этих каналов было изображено аллегорически под видом союза Озириса и Низды; момент спятия плотины, которая отделяла русло канала от Нила, ожидался с глубоким нетерпением, и можно думать, что принципы этого действия до сих пор не потускнели для того, чтобы удостовериться в выбор благоприятного момента для этой церемонии.

Величайше кистенности древнего Египта, начиная от Мериса до

Рамзеса II и Неко посвящали свои заботы сохранению и усовершенствованию системы орошения 1). Начиная с господства персов, именно, с царствования династического Дария, система орошения приходила в упадок. При Итоломеях было введено для искусственного орошения «водяная улитка» Архимеда. Римляне посылали преступников в Египет для оказания помощи при работах орошения. Императоры Траян и Адриан пытались помочь сооружению съти каналов, но успех их был незначителен. В гнилое византийское время упадок рас пространился все дальше. При господстве калифов арабы сначала пускали в дельту и в Египет свое умение строить гидравлические сооружения, которых блестящие образцы позже представили в культуре южной Испании. Магометанское законодательство определило, что от естественно-оштамкованной земли должна поступать в налог 1/10, а от искусственно орошаемой 1/30 часть продукта. При многократной перемене династий и связанных с ней безпорядках, дальнейшее развитие было задержано. Съ походом турецкой расы и особенно под господством мамелюков-беззуро наступило самое сильное разрушение жизненных артерий страны. Страшная опустошительная чума и голодяя явилась последствием запущения старинных мудрых правил для регулирования водных ритмов. Культурная почва во всем низнем Египте, сравнительно с древностью, уменьшилась на половину; больше 400 миль великолепнейшей плодородной земли превратилось здесь в пустыню, болота или озеро, что равнялось потере многих провинций. Французская экспедиция сознала настоящую необходимость помощи, но ее господство было слишком кратко. Поэтому, одной из больших заслуг было положить первое энергическое начало к возстановлению системы каналов и достигнуть значительных успехов в этой области. Такая роль выпала на долю Мехмета-Али. Он велел выпустить большой канал, названный Махмудие по имени тогдашнего султана Махмуда, от Александрии до западного рукава Нила (1819 г.) на сумму 7½ миллион франков, из которых около 20.000 потрали жизнь, вследствие недостаточных приспособлений, от эпидемий и голода. Этот канал возстановляет связь Александрии с Нилом и поднял этот город от 6000 в конце XVIII столетия (в древности 600.000) до 200.000 жителей. Въ дельте и в остальной Ниженем и Верхнем Египте, съ помощью французского гидротехника Линана де Бельфоа и других инженеров, произвел много улучшений.

При низком стоянии воды в реках и каналах, вода поднималась посредством насосов, из которых некоторые систематически использовались при уборе урожая. Эти насосы были очень сложны и требовали большого количества рабочей силы. Один из них, например, работал на 100 человек и поднимал воду на высоту 10 метров. При таком подъёме можно было поднять воду на расстояние до 30 метров. Это было необходимо для того, чтобы подать воду в оросительные каналы в засушливые сезоны.

1) N. Stephan, op. cit. 15 и слл.
маются на поля при помощи подъемных и насосных аппаратов, которые приводятся в движение человечьем и животными, а в новое время также мостами и паровой машиной. Подъемный аппарат составляет ряд ведер, связанных в цепь и приводимых в движение колесом, при чем каждое ведро выливается заключающуюся в нем воду, проходя через верхнюю точку круга. Эта система ведет в высшей степени напоминает цепной насос китацев. Когда вода поднимается в каналах, так что ее уровень стоит выше полей, то в плотинах каналов открывается отверстия и тогда нужно, снова запираются. Когда Нил достигает высшей точки своего поднятия, и все каналы наполнены, то все запоры, часто первобытнейшего сорта, запираются, и тьмы вызывает буквальное наводнение полей, насколько последнее не зависит отечением реки непосредственно. Когда вода упала, и начинается спадание Нила, то очистка каналов от ила, исправление плотин и пр. При Абась-Пашъ улучшение сооружений для орошения опять остановилось. К счастью, Саадъ-Паша снова пришелся на руку за работу улучшений святи каналов, которая ему обеспечивала также выгоды в его индустриальных предприятиях. Для весьма настоятельною очистки Махмуда было назначено 7000 феллахов, которые на этот раз работали по строго определенному напередь и хорошо обдуманному плану, и потому привели к успешному окончанию дела, при неисчислимой лишней потери жизни. Его же, Саадъ-Пашу, участию обязано скорое сооружение Суэцкого канала. Правительство Измаила-Пашы тоже не отставало в этих стремлениях. Оно построило новые шлюзы и иные новые каналы, особенно в Верхнем Египте, после засухи 1868 года. Пробовали прибить к паровой силе для очистки каналов, но это еще только план, хотя и весьма глубокомысленный. В настоящее же время феллахов является на работу с одной лопаткой и маленьким плетеным мешком, который он наполняет илом и дает уносить детьми на головах. Таким образом для означенного дела требуется сотни тысяч рабочих в год,—в одном Верхнем Египте 150.000 на четыре месяца ежегодно. Рабочих ставят соответствующей деревни. Каждая деревня несет повинность покончить свой определенный участок под надзором своего шейхъ-эль-безеда, ответственного перед правительством (община). Так что рабочих должны часто стоять в изъ, а иногда проводить в каналах и ночи, и снаряжение их предметами необходимо недостаточно, то занятие это не редко наносит опасность здоровью и даже дает повод к эпидемиям, не говоря о чрезвычайной затрате рабочей силы. Вообще говоря, хотя и справедливо, что земледелие суще-
стственно облегчается в Египет доброкачественностью и щедростью почвы и полезною помощью Нила, но оно все же требует трудной и заботливой работы 1). Вопросы общееприматому в Европе мнению, именно опрощение, для которого Нил дает не больше как только материал, требует постоянной, внимательной и неустойчивой дейтельности, так как оно должно регулироваться, обращаться на пользу и эксплуатироваться при помощи плотин и каналов, правильной работы на черпальных машинах, черпания человеческими руками, зашивания одних, открывания других полей. Только в самых редких случаях в отдельных местностях Нильской долины можно пускать воду просто и непосредственно на поля; большими пространствами, орошаемыми самою природою, без помощи человеческого труда, встретятся почти лишь тогда, когда Нил превосходит обычную высоту своего ежегодного поднятия. Работы на этом поприще множество, и она вполне превышает трудную обработку почвы, которой требует природа других земель. Фелахы привлекаются к громаднейшим и продолжительнейшим работам по сооружению каналов и плотин и по выполнению других публичных повинностей на основании произвольного мнения и ршения правительства. Если послѣднему кажется необходимым так или другая работа здѣсь или тамъ, то безъ дальнихъ размышленій вызываются фелахи изъ ближайшихъ и дальнихъ мѣстностей и приставляются къ работѣ. Тутъ не помогаетъ никакое со противленіе, правительство столь же мало церемонится съ ними, столь же мало допускаетъ какое-либо вниманіе, списаніе, со жалѣніе, какъ и вознагражденіе или плату; напротивъ, люди должны очень часто прокармливать себя сами и еще приносить свои орудія. Бромъ дѣйствительныхъ публичныхъ повинностей 2), фелаховъ заставляютъ еще работать въ частную выгоду вицекороля, напр. на желѣзныхъ дорогахъ, по орошению и обработкѣ его имѣній, по постройкѣ дворцовъ и множеству другихъ работъ столь же частного происхожденія. Часто и въ этихъ случаяхъ имъ ничего не платить, хотя барщина и считается отмѣнною. Еще въ 1868 году погибла масса людей при сооруженіи канала. Къ тѣмъ-же работамъ привлекаются и ремесленники — владѣльцы барокъ, возовъ, лошадей, верблюдовъ и пр. по желанію и потребности правительства.

1) Lütke. Aegyptens Neue Zeit. Leipz. 1873 1, 118.
2) Ib. II, 99.
ГЛАВА III.

Общины земледельческий и некоторые промышленные работы.

Дальнейшую стадию общинных работ, соединенных усилий многих лиц, представляют совместные земледельческие работы в тесном смысле слова, работы по сооружению домов, судов и пр. При сколько-нибудь внимательном изучении этого предмета не трудно убедиться, что занятия этой категории на соответствующей ступени развития составляют не исключение, а такое-же общее правило, как и более ранний совместный участий охотой, рыбной ловлей, уходом за скотом, выживанием лесов и пр.

В этих многочисленных случаях, когда земледелие нуждается в орошении, по одной же причине оно представляет наиболее обширную и тесную земледельческую кооперацию, какая только вообще известна в истории. Иными словами, кооперативное земледелие, постройка домов, судов и пр. не более как частные случаи развития того самого общинного начала, которое проникает собою повсюду рыболовный, охотничий и кочевой быт. И если сведения наблюдателей об этой частной форме организации труда отличаются значительной скудостью и неопределенностью, то единственно потому, что европейские путешественники, большею частью, совершенно сглажены во всем формам экономической жизни, несходным с европейским. Надеяния каждого туземца "по образу и подобию своему", атрибутами продавца или покупателя, они обыкновенно сами лишают себя возможности видеть в надлежащем свете общинный характер первобытного производства, не смотря на всю важность этого предмета для правильного суждения об общестенно-экономическом строе народов, стоящих на ранних ступенях развития.

Повидимому, естественно думать, говорит Гохштеттер 1), что введение плуга, молотилки или мельницы и других подобных ве-

щей принесло туземцам Новой Зеландии неисчислимых выгод и что с ними не может быть связано никакого вреда или убытка ни для отдельных лиц, ни для целого народа; однако вытекающая отсюда выгоды носит весьма сомнительный характер.

Прежде, напр., туземцы имели обыкновение работать от 20 до 30 человек на одном поле сразу; в настоящее время работает пять, а люди сидят на поле сидячи и шагая, жутка и куря и думая, что европеизы изобрели все эти вещи только для того, чтобы избавить их от труда. Таким-же образом туземец, построивший с большими расходами мельницу и ожидаящий, что она ему сделает большее количество пищицу, которую он продает с значительной прибылью пакетам (европеизам), находить впоследствии, что он ошибся в расчете. Соседние туземцы слышат про мельницу; согласно туземному коммунизму, они смотрят на его муку, как на свою, и в короткое время запасают муки съедены.

Мельница, на которой мельник не хочет работать, чтобы другие могли пожать лавры, стоят без дыма. Денег и труд потрачены без пользы, и предприниматель, вместо того, чтобы сделался богатым от своей мельницы, сделался беднее, чем прежде.

Как идут у них дела при земледелии, так и точно идут они и при кораблестроении. Туземцы Таурангской гавани съедали, напр., сбережения и работали целые годы с целью накопления себе денег на покупку шкуры, чтобы можно было сказать: «мы такс-же судовладельцы и капитаны, как и пакеты». Они собирали сумму в $800 стер. продажей пищицы и картофеля и накопили приобретения для компании от тридцати до сорока человек, прекрасную шкуру. Но что-же дальше? «Мы так долго работали», сказали они, «что теперь нужно отдохнуть», и вот судно лежит в воду, а туземцы на берегу. Разъ или два, быть может, съедано было путешествие в Аукланд, но они продали перед тем столько своих произведений, что у них не оставалось более ничего ни продавать, ни нагружать; как детьми, им надоела игрушка, шкура лежит без пользы, она принадлежит сорока человекам вместе, а спокойствия никому; ни один не желает поправить случайного повреждения, судно стеснить ко дну и снова потерянны труд и деньги. Если бы эти тридцать или сорок человек оставались при своих старых навыках, то для них было бы гораздо лучше.

Автор рисует превосходную картину такого положения вещей, когда первобытному обществу, благодаря неумелому или недобросовестности пришельцев, навязываются совершенно чуждые ему экономические формы жизни, идущие ему, как корове съедено. Оно принуждено носить эти формы без всякого смисла и понимания, совер-
шенно ви́тшимъ образомъ, на подобіе того, какъ тѣ же новозеландцы носили въ первое время европейское платѣ: известно, что ихь дамы надѣвали себѣ мужскіе панталоны на шею вмѣсто шарфа, а мужчины, держа въ рукахъ шляпы, нахлобучивали себѣ на голову коробки изъ подъ этихъ шляпъ. Жаль только, что подобная отношенія, на ряду съ комическимъ элементомъ, заключаютъ въ себѣ не мало и трагическаго.

«Нѣкоторыя классы туземнаго населения Новой Зеландіи», читаемъ у Полака 1), «исполняли до сихъ поръ одно и тоже занятие сообща. Главный начальникъ, вооруженный властью рѣшать вопросъ о жизни и смерти, трудится бокъ о бокъ съ работой, который подчиненъ его прямой юрисдикціи. Это состояние комбинаціи труда нераздѣльно съ обществомъ въ состояніи варварства. Житель внутренней страны обрабатываетъ землю, обѣгаетъ лѣса для отысканія предметовъ могущихъ служить пищую, и пускаетъ въ ходъ всѣ свои способности хитрости и изобрѣтательности, чтобы ловить различныхъ птицъ, наполняющихъ эти пустыни. Племена, живущія на морскихъ берегахъ, и составляющія главную часть или 9/10 населения, имѣютъ устройство чисто соціальное, скомбинированное сильношьше связью взаимной полезности.» Автора увѣряли, что они часто употребляютъ невода въ нѣсколько сотъ футъ длины, который составляетъ трудъ почти каждому члену общины и состоитъ во всеобщемъ пользованіи всѣхъ владѣльцевъ-производителей. Эта система всеобщей помощи, представляетъ своеобразный планъ первобытнаго общества. О новозеландцахъ можно сказать, что они уже прошли этотъ первый шагъ и вступили на первую ступень цивилизаціи, которая обозначается раздѣленіемъ труда въ общины и различіемъ правилъ, преслѣдуемыхъ единственно и намѣренно только лицами, которыхъ личная способности и наклонности образуютъ вѣрный критерій прогресса цивилизаціи.

На сѣверо-восточномъ берегу Новой Гвинеи 2) обработка почвы производится сообща, посредствомъ заостренныхъ кольевъ изъ жѣлѣзного дерева и деревянныхъ же лопатокъ: мужчины, двигаясь шеренгой, кольями поднимаютъ большия глыбы земли, расчищенной имъ подъ обгорѣлого лѣса; по мѣрѣ того, какъ они идутъ впередъ, за ними двигаются женщины и разбиваютъ землю на меньшіе комы; за женщицами сдѣлается рядъ детей, окончательно разрыхляющихъ ее. Обработанная земля дѣлится на участки по семьямъ.

Жители Каролинскихъ острововъ 3) при построении лодокъ,

2) Вѣстникъ Европы, 1874, Июнь, „Книпъръ Изумрудъ“.
3) Fr. Latke. Voyage autour du monde, Paris, 1863, III.
въ которыхъ совершаетъ продолжительный и опасный путешествія, принимаются за дѣло слѣдуюющимъ образомъ. Какъ только кто небудь захочетъ построить лодку, онъ начинаетъ съ того, что приноситъ на своею островъ дерево, которое приобрѣтаетъ отъ какого-либо собственника (?) въ обмѣнъ за покрышку, веревки и другие предметы своей промышленности. Онъ разсчитываетъ наносить и узрѣть на помощь своихъ соотечественниковъ, которые непремѣнно согласятся срубить для него дерево; для достиженія этой цѣли они берутся за него со всѣхъ сторонъ сразу и рубятъ его по круговой линіи до сердцевины, чтобы дерево, падая, не раскололось у основания и не сдѣлалось безполезнымъ для предположенной цѣли. Не имѣя хорошихъ и годныхъ топоровъ, они работаютъ весьма медленно, и часто отдыхая. Разъ срубленное, дерево ташится при помощи веревокъ на берегъ къ общинному дому, и его оставляютъ сохнуть на солнѣ въ нѣсколько мѣсяцевъ. Потомъ начинается работа подъ руководствомъ опытнаго строителя, котораго на всей группѣ острововъ всего три; строитель произносить длинную рѣчь, измѣряетъ стволъ и пр. Тогда назначается до 30 человекъ и болѣе, обязаннѣйшихъ работать. Барка съ веслами вообще есть дѣло одного дня. Иногда съ великимъ трудомъ рубятъ много деревьевъ, пока окажется одно годное. Можно судить, какой это громадный трудъ и при плохихъ орудіяхъ въ особенности. Но за то по окончаніи устраивается общее празднество; мужчины, женщины, дѣти, все, что въ состояніи работать, бѣжитъ на рыбную ловлю и занимается приготовленіемъ обычныхъ у нихъ кушаній—изъ кокосовыхъ, плодовъ хлѣбаго дерева, арроу-рута и т. д.

Все заставляетъ думать, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дело съ сооруженіемъ община общаго судна цѣлой общиной, и что частное лицо, покупающее въ дикой странѣ дерево за покрывала и пр.,—представляетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ плодъ авторскаго воображения.

Жены туземцевъ Америки 1), подобно амазонкамъ, женщинахъ народовъ Фракіи, Скифи, Испании и другихъ варварскихъ народовъ древности, работаютъ въ полѣ, какъ и въ настоящее время можно часто видѣть женщинъ въ Гаскони, Беарнѣ и Брестѣ, ведущими плуту въ то время, какъ ихъ мужья приходятъ на станкѣ. Зерно, которое они сбываютъ, есть манисъ, представляющій главную пищу почти всѣхъ осѣдлыхъ наций Америки отъ одного конца до другаго. Всѣ женщины деревни въ Канадѣ и въ другихъ мѣстностяхъ, соединяются вмѣстѣ для грубой полевой работы. Они со-ставляютъ различныя многочисленныя группы, смотря по различію

1) P. Lefitau. Moeurs des sauvages amricains. II, 1724, 77—78.
мѣстностей, гдѣ расположены ихъ поля и переходять отъ поля къ поля, помогая себѣ взаимно. Это происходитъ съ тѣмъ меньшимъ трудомъ и съ тѣмъ большей быстротою, что поля не отдѣлены за-
борами или рвами, и, повидимому, представляютъ всѣ выметъ одинъ участокъ; но между ними не бываютъ всѣдствіе этого спо-
ровъ изъ за границы (потому что вѣтъ границы), которая каждая изъ нихъ умѣетъ узнавать прекрасно (?)). Начальница поля, на ко-
торомъ идетъ работа, распредѣляетъ между всѣми работниками сѣ-
мена для посѣва, которая они получаютъ въ маленькій корзинки отъ 4 до 5 пальцевъ вышины и такой же ширинѣ, чтобы они могли опредѣлить самое число полученныхъ ими зеренъ... Она со-
держать свои поля въ большой чистотѣ и сильно заботится о вы-
рывании сорныхъ травъ до самого времени жатвы. Есть также время, назначенное для того, чтобы работать всѣмъ сообща; въ 
подобномъ случаѣ каждая изъ нихъ несетъ съ собою связку ма-
ленькаго палочекъ до 1—1½ фута длиною, снабженныхъ особен-
нымъ знакомъ и окрашенныхъ въ зеленую краску. Эти палочки 
служать имъ для обозначенія ихъ урока и для доказательства ихъ 
труда. По случаю ввязанія пшеницы устраивается весеннее празд-
нество, и тогда и только тогда женщины приываютъ къ себѣ въ 
земледѣльческихъ работахъ на помощь мужчины.

«Что меня всего болѣе поразило», говорить французскій миссіо-
неръ Гёненъ 1), «по прибытии въ среду этихъ индѣйцевъ (наказа-
ны близь р. Орегона), и чему я не могу перестать удивляться все 
болѣе и болѣе,— это чисто братское милосердіе и глубокое согласіе, 
которое изъ всего этого племени дѣлаетъ какъ бы одно 
семейство. Любовь, уваженіе и послушаніе своимъ начальникамъ не 
имѣютъ здесь границы, и согласіе, господствующее между началь-
никами, представляется зрѣлищемъ полнѣйшаго единенія. «Нигдѣ, го-
ворятъ они, наши уста не требуютъ, а наши сердца не желаютъ 
ничего, кроме одного и того-же». Начальникъ въ качествѣ отца 
снабжаетъ своихъ дѣтей, т. е. все племя, пищево. Всякая убитая 
на охотѣ коза приносится къ его жилищу; тамъ она раздѣляется 
на столько-же частей, сколько имѣется семействъ. Благодаря 
разумной экономіи, будущее также предусмотрѣнно, и часть каждаго 
животного откладывается въ запасъ для тѣхъ, которые должны 
венно обрабатывать землю. Распредѣленіе совершается съ удиви-
тельнымъ безпристрастиемъ: старикъ и больной, вдова и сирота 
имѣютъ свои вѣрныя доли, точно также, какъ и самъ охотникъ. 
Не есть-ли это возвращеніе къ тому счастливому времени, когда,
какъ насть поучаютъ дѣянія святыхъ Апостоловъ, всѣ имѣли лишь одну душу и одно сердце?

Среди туземцевъ Flak-Leads, Kalopels, Eas-rings u Needle-Hearts, говорить Доменець 1), братскій союзъ и повиновеніе начальникамъ поистинѣ удивительны. Начальники—дѣйствительныя отцы своихъ народовъ; они всегда говорятъ спокойно, но никогда не говорятъ на вѣтрѣ. Они регулируютъ охоту, рыбную ловлю и собираютъ кормъ и плодовъ. Вся дичь и рыба принесутъ къ ихъ винограды и распредѣляются на столько порций, сколько имѣется семействъ; раздѣлъ производится съ самымъ точнымъ безпрестрастіемъ. Старики, больныя и вдовы получаютъ часть равную съ частью самыхъ охотниковъ.

Каждая деревня Криковъ 2) имѣла общественное огороженное поле, которое было подраздѣлено границами между отдѣльными семействами; звукъ роговъ провозглашалъ начало полевыхъ работъ, которые выполнялись сообща, и изъ жатвы прежде всего отдѣлялась опредѣленная доля въ пользу общины, изъ которой старѣйшина (мико) долженъ былъ удовлетворять нуждающихся. Все у индийцевъ было общимъ имуществомъ, оно происходило общая обработка и общее потребление всего: жатва и охотничьи добыча раздѣлялись по потребности или каждый бралъ изъ существующихъ запасовъ, что ему было нужно.

Индійцы Юкатана 3) имѣютъ прекрасный обычай помогать другъ другу во всѣхъ своихъ работахъ. Во время послѣдняго изъ нихъ, которые не имѣютъ у себя достаточно народа для этого дѣла, соединяются группами въ числѣ 20 и 20 и работаютъ совмѣстно, смотря по величинѣ поля каждого изъ нихъ, и не оставляя работы, пока все не кончено. Земля въ настоящее время суть община, и первый кто занялъ ихъ, владѣлъ ими. Они сбиваютъ во многихъ мѣстахъ съ тою цѣлью, чтобы, если на одномъ полѣ жатва была недостаточна, другое пополнило бы этотъ недостатокъ. Обрабатывая землю, они не прибываютъ ни къ какому удобрению, за исключеніемъ сажанія передъ посѣвомъ сорныхъ травъ... Подобно тому, какъ мужчины оказываютъ другъ другу взаимную помощь при обработкѣ полей (191), женщины придутъ и ткутъ совмѣстно, раздѣливаясь взаимно результатами своихъ трудовъ.

Говоря объ одномъ изъ племенъ группы Майо, поселенномъ внутри Мексики, въ мѣстности Шевиль и заключающемъ въ себѣ не

1) A. Domenech, Seven Years Residence in the great deserts of North America, Lond. 1861, II, 344.
2) Waiz. Anthropologie etc, III, 128 и слѣд. (Смѣки на Баргмана, Картье и Рентера).
3) Diego de Landa, Relation des choses de Yucatan, Paris 1864, 129.
более 100 семейств, американский путешественник Стивенсон, между прочим, замечает: «Отдельные семьи обрабатывают землю сообща. Продукты урожая поступают на хранение в особо устроенные для того магазины, из которых ежегодно отпускается количество, необходимое для прокормления всего племени. Пища изготавливается в общей кухне и отпускается отдельным семьям на дом» 1).

Класс земледельцев в Мексике и в Центральной Америке в прежнее время был весьма значителен 2); за исключением королей, принцев, сеньоров и солдат, находившихся под властью, всякий предавался более или менее культуре почвы и считал себя за честь работать в деревне... В этих работах женщины и дети помогали своим животным и отцам. Последние, вооружавшиеся киркой, служившей для поднятия почвы, или вёдрами, держали маленьким отверстия в земле; женщины или по ними с кем-никак на плече, из которых они брали манек маленькими горшками, разбрасывая по одному или по два зерна в каждое отверстие, которое, проходя, прикрывали ногами. Одна шеренга следовала за другую, пока не было обсеменено все поле; каждая шеренга шла совершенно прямо, как будто она была проведена по шнуру, и отверстия лежали на равном расстоянии одно от другого, так что растения, поднимаясь, образовывали совершенно одинаковые параллели. — Для сохранения хлеба у них существовали общирные общественные житницы, помещаемые обыкновенно рядом с храмами и у королевских дворцов. Хлеб содержался в них так хорошо, что сохранялся от 15 до 20 лет.

Всё жители, занесённые в список калькули (родь общины), говорят Зурита 3), имели право обрабатывать его земли; обыкновенно видели их в каждом таком имении особый фонд, который был обрабатывался сообща соединенными калькули, для удовлетворения потребностей армии во время войны.

В Перу 4) распределение земли возобновлялось ежегодно и владение отдельных земледельцев возрастали или уменьшались соответственно числу членов семьи. То же приспособление соблюдалось относительно куракасов (высший класс) с той разницей, что им назначали домен, соответствующий высшему достоинству их положения... Вся территория была обрабатываема всеми народом. Прежде всего обращались к землям, принадлежащим

1) Питир, у Покалевского, "Общественное землевладение", стр. 38, прим. 8.
3) Zurrta. Rapport sur les différentes classes de chefs, etc. p. 50—60.
солнцу. Потом обрабатывались земли стариков, больных, вдов, сирот и солдат, находящихся на службѣ; короче всей той части общины, которая по болѣзни или по другой причинѣ была не способна позаботиться сама о себѣ. Потом народь допускался работать на своей собственной землѣ, каждый на себѣ, но с общимъ обязательствомъ помогать своимъ соосѣдямъ, когда могутъ потребовать этого навѣстныя обстоятельства, напр. тяжесть молодой и многочисленной семьи. Послѣдними они обрабатывали земли Інкі. Это исполнялось съ соблюдениемъ чрезвычайныхъ церемоній всѣхъ населеній къ цѣлости. На всѣхъ солнца они сходились въ одно мѣсто по призыву съ какой нибудь сосѣдней бани или возвышенія, и всѣ жители округа—мужчины, женщины и дѣти являлись одѣтыми въ свое лучшее платѣ, покрытыми украшеніями, какъ бы на какое либо большое праздникъ. Они несли на себѣ трудъ дня съ тѣмъ-же веселымъ духомъ, съ тѣмъ-же своихъ народныхъ баянъ, въ которыхъ увѣковѣчивались героическіе подвиги Инковъ, регулярно свои движения подъ тактъ пѣви, и все смѣшивалось въ хорѣ, который назывался обыкновенно «triumph» или «haiki». Подобное же учрежденіе существовало по отношенію къ мануфактурамъ и земледѣльческимъ продуктамъ страны. Стада овецъ или перуанскихъ овецъ были присвоиваемы исключительно солнцу или Инкѣ, отъ котораго, какъ жалованный даръ, поступали въ небольшомъ числѣ къ отдѣльнымъ лицамъ, безъ права ихъ убивать, а только передавать, какъ общую собственность, наслѣдникамъ. Число ихъ было громадно. Они были распределены по различнымъ провинціямъ, главнымъ образомъ, въ болѣе холодныхъ частяхъ страны, гдѣ они были вѣрны заботамъ опытныхъ пастуховъ, которыя водили ихъ на различныя пастбища, смотря по временамъ года. Значительное число ихъ отправлялось ежегодно въ столицу, ко двору для потребленія и для религіозныхъ жертвъ и празднествъ. Уходъ за этими животными былъ соединенъ съ величайшимъ остроуміемъ и сопровождался мѣльчайшими подробностями. Въ опредѣленное время года ихъ стригли, и шерсть ихъ складывали въ общественные магазины. Потомъ ее раздѣляли между всѣми семействами въ такомъ количествѣ, какое удовлетворяло ихъ потребностямъ, и вручали женщинъ, которая умѣла хорошо прядь и ткацъ. Когда эта работа приходила въ оконченіе, и семейство снаряжалось грубыми но теплыми покровами, соответствующими горному климату (въ долинахъ корона снабжала жителей такимъ же образомъ хлопкомъ, замѣняющимъ до известной степени шерсть), то народъ требовался къ работѣ на Инку. Количество требуемой матеріи, какъ и родъ и качество фабрикации были предварительно опредѣляемы въ Куско. Потомъ дѣло распредѣлялось
между различными провинциями. Должностные лица назначенные для этой цели, наблюдали за распределением шерсти, чтобы производство различных предметов было доведено самыми опытными руками. Они не останавливались на этом, но входили в перемене до времени в жилища и наблюдали за тем, чтобы дьёло было выполнено исправно. Эта домашняя инвазия (?) не ограничивалась одной работой на Инку. Она включала в себя и надзор за работой на семейства, и были приняты меры, чтобы всякое хозяйство употребляло данный ему материал. Всякая старушка, всякое дитя имели свое занятие. То же самое происходило в других отраслях промышленности. Рудники принадлежали Инке и разрабатывались в его пользу... Ремесленники правительство снабжало материалом, и ни от кого не требовалось, чтобы они повышали большую долю своего времени на общественное дьёло, чьём было установлено. Одного смѣнила другой на такъ-же срокъ, и сдѣдае еще замѣтить, что всѣ, кто занимался правительственными работами,—законченное это относится одинаково и къ землѣдѣльческому труду,—содержались все это время на казенный счетъ. Эта постоянная смѣна труда имѣла въ виду, чтобы никто не былъ обремененъ трудомъ сверхъ мѣры, и чтобы всѣмъ имѣть время для удовлетворения потребностей своего собственного хозяйства. По мнѣю одного высокаго испанскаго авторитета, невозможно было улучшить въ чемъ-либо систему распределенія, такъ какъ она была приспособлена къ условіямъ жизни и удобствамъ ремесленниковъ. Правительство, повидимому, всегда имѣло въ виду интересы народа. Часть землѣдѣльческаго продукта и мануфактурныхъ предметовъ перевозилась въ Куско къ министру, въ непосредственное распоряженіе Инки и его двора. Но гораздо большая часть была складываема въ магазины, разбросанные по разнымъ провинциямъ. Эти громадныя каменная здания дѣлись между солнцемъ и Инкой, хотя Инка присвоивалъ себѣ больше. Благодаря мудрому распоряженію, всѣй недостатокъ въ платежахъ Инки могъ быть пополненъ изъ запасовъ солнца. Но подобная необходимость бывала рѣдко, и, напротивъ, халѣбъ Инки значительною частью раздавался народу-же (не удивительно, если для того и собирался общественнымъ должностнымъ лицомъ—Инкой). Эти магазины были найдены испанцами по ихъ прибытии наполненными запасами разнообразныхъ, шерстяными и бамбуковыми материами тончайшей доброты, вазами и утварью изъ золота, серебра и мѣды, словомъ, всевозможными предметами роскоши или пользы, какіе только умѣли производить перуанцы. Чиновники вели контроль производству халѣба. Пути сообщенія были великолѣпны.
Сказанное на предыдущих страницах обнаруживает поразительное сходство между общественно-экономическим организациями древних и нынешних существующих земледельческих американских народов, несмотря на все различие в степени их цивилизации. Общинно-родовой быт с тесной ассоциацией работ и объединительностью действия представителей родовой власти одинаково свойствен обитателям западной Мексики и Юкатана, как и древним мексиканцам и перуанцам. Сходство это сказывается с ясностью даже в таких мелких подробностях их экономического быта, как, напр., общественные житницы, служащие для распределения хаъба. Правда, испанскими писателями неоднократно навязывались древними цивилизациям, такая оригинальная свойства которыми они, повидимому, не обладали в действительности. Но именно в этом отношении и приносило большую пользу сравнение их с условиями жизни многих новейших племен и в том числе самых туземных индийцев. «Испанские писатели», справедливо говорит Морган 1), «оставили вопрос о землевладении у южных племен в неисходной путанице. Если они находили общины, состоящие из личностей, владевших землей сообща, которой последний не могли отчуждать, и если одно лицо из них признавалось их начальником, то означенные писатели немедленно трактовали эту картину, как феодальное убийство, начальника, как феодального лорда, а народ, владевший землей сообща, как его вассалов. В самом лучшем случае это значило переворачивать вверх дном факты. Одна вещь ясна, именно, что эти земли были обладаемы сообща общиною личностей; но другой, не менее существенной, не было показано, именно,—природы союза, который соединяет этих лиц. Если это был родь или часть рода, то весь предмет мог быть разъяснен сразу».

Когда должен быть предпринять военный поход в большую даль 2), и община не обладает достаточными съестными припасами, то она соединяется для обработки участка земли, чтобы иметь достаточное количество, напр. муки мантие. Эта культура полей, предпринимаемая сообща, представляет единственное, что можно найти в первобытных жителях Бразилии по части совместного действия всех для общей цели, которую можно сравнить с барщиной работой.

«Мы растимся», говорит Шомбургк 3), «сделать предложение старому дружественному начальнику Кайкурангу, чтобы он продал

намъ кусокъ поля съ зрѣльными manihot, изъ которыхъ женщины должны были ежедневно готовить намъ хлѣбъ. Участокъ этотъ былъ общицею собственностью, созванное народное собрание должно было рѣшить, и послѣ краткаго совѣщенія Кайкурантъ воротился къ намъ съ единогласнымъ согласіемъ. Два топора, одинъ лѣсной ножъ, какъ общая собственность и нѣсколько маленькихъ подарковъ же- нѣ и дѣтямъ начальника были покупного цѣною».

Мантагджи Южной Африки 1) представляютъ весьма трудолюбивую расу и, въ прибавку къ работѣ по житѣю, изображенію хлопковыхъ тканей и корянки, предаются обширной обработкѣ почвы. Весь народъ деревни отправляется работать въ поле. Не рѣдко видѣть вмѣстѣ за упорной работой мужчинъ, женщинъ и дѣтей, причемъ грудные младенцы лежать подъ тѣнными кустами. Когда нужно разчистить новый участокъ лѣсной земли, они поступаютъ точно такъ, какъ фермеры Америки. То же самое примѣняется въ Балонда, обитающимъ на съверъ Замбези.

У Васуто, Бапеловъ и Матебеловъ 2) землѣдѣльце въ наиболѣе чести, и принято наибольшее размѣры. Оба поля отдѣляются ему здѣсь съ одинаковою равностью. Другія племена возводятъ еще на своихъ женщинахъ заботу расчищать и засѣвать поля, но въ этомъ состояніи вещей происходитъ постепенное улучшеніе... Басуты собираются ежегодно, чтобы вскапать и засѣвать поля, предназначенные на личное содержаніе своего начальника и его первой жены. Притягъ видѣть въ этихъ случаяхъ цѣлыя сотни черныхъ, построенныхъ въ правильную линію, и поперемѣнно то поднимающихъ то опускающихъ свои лопаты съ совершенною правильностью. Воздухъ сотрясается отъ пѣсень, цѣль которыхъ облегчать трудъ рабочихъ и поддерживать мѣру ихъ движеній. Начальникъ считаетъ своюю обязанностью присутствовать при этомъ и наблюдать за приготовленіемъ жирныхъ быковъ, предназначенныхъ въ пищу его рабочимъ. Все классы народа прибывають къ той же системѣ для облегченія и ускоренія работъ, но только между подданными одного начальника поддерживается взаимность.

Такъ какъ поля жителей Судана 3) никогда не удобрятся, и почва легка и песчана, то послѣ двухъ или трехлетней обработки жатва естественно уменьшается. Тогда расчищается другой участокъ, а прежній оставляется лежать подъ паромъ, пока новый участокъ не обнаружитъ признаковъ истощенія и снова не понадобится воз- вратиться къ обработкѣ стараго. Поля почти никогда не огораживалась.

1) Livingstone, op. cit. 110.
2) Casalis, op. cit 167—170.
ваются, а если это и дѣлается, то при помощи сухихъ квѣтей деревьевъ, снятыхъ при расчисткѣ участка, со стороны ближайшей къ стану. Чтобы не дать скоту портить жатву, станъ обыкновенно располагается около мили разстоянія отъ обработанныхъ полей; и чтобы уменьшить рискъ отъ потравы (?), поля не изолированы, не раздѣлены, но всѣ граничать одинъ съ другими... Въ Кордофаннычъ въ нѣкоторыхъ пластяхъ между полами... Обезпечивъ свою жатву, Джуры въ большомъ числѣ, отправляются искать желѣзнную руду.

У Бареа и Кунама въ Абиссиніи, по словамъ Минцингера 1), не водится, какъ онъ находилъ въ другихъ мѣстахъ, чтобы цѣлое общество пахало одно поле и раздѣляло межъ собою жатву, и это предупреждаетъ многие споры; нигдѣ одно поле не принадлежитъ двумъ господамъ. Если два хозяина соединяютъ своихъ быковъ въ одно ярмо, то сегодня работаютъ на полѣ одного, а завтра другого (а если поля собственныйчины?), Мужчины, женщины, дѣти, богатые и бѣдные, старые и молодые, никто не отказывается отъ полевыхъ работъ. Пастьба скота, охрана восходящаго посѣва, плюдовъ и жатвы суть общія работы обоихъ половъ, но у Богословы женщина отъ полевыхъ работъ свободна. Бареа и Кунама пашутъ быками и коровами, не оставляя въ повоѣ даже молочнаго корова.

По словамъ Винтерботтома, 2) въ Сиера-Леонѣ обработка полей выполняется сообща цѣльными деревнями, и жатва дѣлается по числу сотрудничающихъ между собою членовъ семьействъ или по потребности каждаго. Тотъ же обычай существуетъ на Фернандо-По и у Голофъ и когда то существовали на Золотовъ Берегу 3), гдѣ въ настоящее время вброютно вышель изъ употребленія, вслѣдствіе возышения цѣнности земли.

Объ общихъ работахъ въ Египтѣ мы говорили въ другомъ мѣстѣ. На Цейлонѣ каждая община сама исправляла свои каналы и цистерны и собирали по двѣ жатвы въ годъ соединенными трудомъ всѣхъ своихъ членовъ.

Относительно общихъ работъ на Явѣ и на другихъ островахъ Малайскаго архипелага можно найти свѣдѣнія въ нашей статьѣ «Государство и община въ Нидерландской Индіи», Отеч. Зап., мартъ 1881 года.

Въ деревняхъ съвернаго Целебеса, замѣчаетъ А. Уалласъ 4), кофейной плантаціи и рисовыхъ полей обрабатываются сообща. Началь

2) Winterbottom. Account etc. of. Sierra-Leone, 1805, 76.
3) Wautz, Anthropologie, II, 84.
пикъ и нѣсколько стариковъ рѣшаютъ, въ какое дни недѣли требуется работать на нихъ, и гонть бьетъ въ 7 часовъ утра сборъ рабочихъ. Мужчины, женщины и дѣти совмѣстно работаютъ поочерѣдь сорныхъ травъ, сбору кофе и жатвѣ рису; почасовой работѣ каждаго семейства ведется счетъ, и когда собрана жатва, каждый получаетъ соответствующую долю.

Тѣ кооперативныя общества, говоритъ г. Ковалевский 1), о которыхъ упоминается въ ст. 20 книги IX Ману, какъ о соединении людей, имѣющихъ цѣлью соѣдѣствовать своему трудомъ успѣху общественного предприятія, уже однимъ фактомъ своего существованія указываютъ на распространеніе въ Индіи съ древнейшихъ времёнъ не только начала общеннаго владѣнія землею, но и общественной эксплуатации послѣдней членами родовыхъ союзовъ… Сверхъ того, существование родовой общины въ Индіи еще за четверть вѣка до Р. Хр. прямо доказывается приводимымъ у Страбона свѣдѣтельствомъ генерала Александра Македонскаго Неарха, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южной Индіи встрѣтилъ обработку земли цѣльными рядами, дѣлявшими между собою въ конце году продукты урожаевъ, точь въ точъ, какъ это имѣетъ мѣсто еще и въ наши времена въ немногихъ, правда, общинахъ сѣверо-западной Индіи.

Грандиозную систему общественныхъ земледѣльческихъ работъ представляетъ исторія Китая. «Слова Ментъ-чу», говоритъ Платъ 2), «предполагаютъ въ древности надѣлъ земель всемъ земледѣльцамъ отъ государства. Въ древнейшее время не было никакой частной собственности, но земля принадлежала государству (т. е. большой общинѣ, соединенной главнымъ образомъ системою канавиціи и орошенія) которое распредѣляло ее между земледѣльцами, принимая во вниманіе плодородіе земли и численность членовъ семействъ… Въ маленькому календарѣ Гіа говорится слѣдующее: «надсмотрщикъ за земледѣліемъ (нунсо) распредѣляетъ равномѣрно поля (весною). Что участковъ въ государствахъ правильно распредѣлялись между народомъ, и что народъ перемѣщался съ мѣста на мѣсто, это обнаруживается изъ многихъ мѣстъ древнихъ писателей; но обыкновенно земля оставалась за народомъ, если политическія соображенія или неурожай не побуждали къ перемѣщенію... Лингес (также родъ правительственноной надсмотрщиковъ) собирали въ деревняхъ хлѣбъ, который доставляла общая работа, точно также какъ хлѣбъ съ домовъ, поступавшій въ видѣ штрафа, если кто либо не работалъ...»

1) Община земледѣльческія, 92 и 101—102. См. также Elphinstone. History of India. Lond. 1865, 72: «Въ нѣкоторыхъ деревняхъ права земледѣльческаго осуществляются сообща, всѣ работаютъ на общіцу и раздѣляютъ между собою часть продукта, удовлетворяя требования правительства».

2) Plath. Die Beschäftigungen der alten Chinesen, 7, 12, 17, 33.
и налого съ людей, не имъвшихъ прочаго призвания. По Шою, выручка съ поля отъ совмѣстной работы сдавалась должностнымъ лицамъ хлѣбныхъ магазиновъ, публичныхъ складовъ жмыхъ-чу, ше-чю и цингъ-чу. Они дѣлали изъ этого хлѣба ссуды на заемъ подъ долговыя росписки, изготовленныя въ двухъ экземплярахъ; они распредѣляли хлѣбъ весною между всѣми нуждающимися, а осенью получали его обратъ. Все полевая работа была на основаніи вышесказаннаго отправления подъ надзоромъ и руководствомъ надсмотръщиками за земледѣльемъ, такъ что частному производителю оставалось мало мѣста. У одного древнаго писателя говорится: "въ первыя месяцы весны императоръ предписываетъ приниматься за полевые работы и велѣть надсмотрщикамъ за земледѣльемъ осмотрѣть границы въ предстоящихъ мѣстности, осмотрѣть дороги и привести ихъ въ порядокъ, присмотрѣть въ точности за холмами, горами, склонами, податостями, долинами и виноградниками, чтобы установить разливи, что нужно для почвы, и гдѣ можно получить самъ-то и научить народь правиламъ. Они должны быть лично на мѣстѣ и все имѣющее отношеніе къ земледѣлью регулировать заблаговременно. Когда земледѣльцу изложено правило, онъ болѣе не находится въ неизмѣнности. Въ первые месяцы зимы императоръ предписываетъ 100 должностнымъ лицамъ позаботиться о собирании запасовъ въ житнилицы; лица эти должны присмотрѣть всюду, чтобы люди собрали все, понравилось пограничные барьеры, входы и мосты и заперли поперечные дороги. Поэтому приносятся жертвы предкамъ, императоръ просить небо и духа-хранителя имперіи послать ему счастливый новый годъ. Крестьянамъ даютъ праздники и приглашаютъ ихъ отдохнуть. Каждый долженъ свое частное поле обрабатывать исправно и въ области объемъ въ 30 л., 10,000 земледѣльцевъ, работаютъ сельскихъ поля, должны работать на каждомъ по два вмѣстѣ... Надсмотрщики за посѣвыми — ссскуа, по Тучу-шк, имѣютъ власть надъ посѣвомъ полей; они разрабатываютъ своевременно и поздно посѣваемыя посѣвы, знакомъ всѣ ихъ названія, и какая почва соответствуетъ каждому. Они составляютъ объ этомъ таблицы и выставляютъ ихъ въ подраздѣленіяхъ страны. Они посѣваютъ участки и повѣриваютъ посѣвы, подтверждаютъ хорошій или дурной урожай года, и составляютъ сообразно этому регламентъ для вниманія податей, которыя уменьшаются, если жатва, вслѣдствіе засухи или наводненія. была плоха. Эти-же должностные лица уравниваютъ потребленіе народа, приходять въ случаѣ нужды къ нему на помощь и регулируютъ трудъ. "Главное занятіе народа—земледѣлье; громадное перенесеніе страны 1) принудило жителей довести эту отрасль народнаго

1) R. Werner. Die preuss. Expedition nach China, Japan etc. L. 1863, III, 272.
хозяйства до такого совершенства, которое возбуждало уже уди- 
vление самых ранних посвящённых страны и все еще заслужи-
вает уважения, хотя, подобно многому другому в царств Среди-
ны, часто подвергается преувеличениям. Нельзя отрицать, что ки-
tайцы превзошли нас в умении навлекать наибольшую вы-
gоду из плодородной земли, но они остаются позади нас, когда
идеть речь об улучшении безплодной почвы. Первым они обязаны
частью, лучшей обработке почвы, частому, уборению и обращениям
на посевы. Земледелие в Китае может быть гораздо в большем
названо садоводством; весь полей производят впечатление садовых
рядов, и рис, заманивающий наш хлеб, не севеть, а са-
жается былинка за былинкой. Подобный способ может быть однако
употребляем только в стране, как в Китае, гдь труд так не
обычайно дешев и гдь нетъ крупного землевладельція. Земледѣлье
в больших размѣрахъ неизвѣстно; каждая семья обладаеть, и
обыкновенно въ непосредственной близости отъ дома, такимъ коли-
чествомъ земли, чтобы жить ея продуктами, и, быть можетъ, излиш-
комъ ея удовлетворять свои другие потребности. Этому участку зе-
мель посвящается совокупная дѣятельность его владѣльцевъ, и онъ
обрабатывается такъ, какъ у насъ совершенно невозможно, потому
что работа гораздо дороже. Деревни, большою частью, построены
весьма просторно, такъ какъ всѣхъ крестьянскій дворъ, какъ за-
мечено выше, непосредственно окружаетъ принадлежащей къ нему
землей."

Отсюда однако ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ заключать,
что китайское земледѣліе настоящаго времени видится мелкимъ
крестьянамъ-собственниками. Ниже мы увидимъ, что значеніе при-

1) Тотъ-же взглядъ на китайское земледѣліе высказывается другими остроумными
и образованными путешественниками Барроу, и слѣдовательно можетъ быть прини-
зать вполнѣ всѣрдымъ. „Говоря вообще, если я долженъ высказать свое мнѣніе о
томъ, какимъ заслугамъ обязаны китайцы въ земледѣліи, то я не постою за
утвержденіемъ, что, еслибы кому либо изъ китайскихъ крестьянъ дали столько
земли, сколько могъ бы всѣвратить лопатой онъ самъ съ своими семействомъ, то
онъ несомнѣнно бы землею лучше и проявлѣлъ бы больше преданованъ для сусъ-
ствованія человѣка, чьмъ любой европеецъ. Но если бы отдать въ Китаѣ какъ
либъ фермеру отъ 50 до 100 моргеновъ лучшей земли за умеренную плату,
то я утверждалъ, что онъ будетъ въ состояніи возвратить сумму этой
платы втроє, на что обыкновенно расходуется британскій фермеръ, и придѣ
лз будетъ въ состояніи поддержать свое семейство, заплатившись требуемую
заработную плату за обработку земли. Собственно говоря, въ Китаѣ вовсе
не существуетъ крупныхъ арендныхъ имѣній. Жители пользуются всѣими
выгодами, связанными съ тѣмъ, что земли распредѣлены довольно рѣвномѣрно,
выгодами, действіе которыхъ, быть можетъ, стало бы соответствовать ожиданіямъ
тѣхъ, которые расположены въ пользу подобной системы, если бы она
не была переѣрѣнкована тѣми условіями, которыхъ не встрѣчаютъ монополистиче-
ские фермеры въ Британіи. Одно изъ такихъ условій есть обыкновеніе почти въ
каждой части страны собираться въ города и въ деревни, такъ что въ дежащей
надлежности земли государству продолжает еще сохраняться въ Китаѣ, да и было-бы странно, если бы это было иначе въ такой странѣ, где вся система орошения по прежнему завѣдывается государствомъ и его должностными лицами. Притомъ, даже отдѣльнымъ семьямъ крестьянъ настолько многочисленны, что сами по себѣ представляютъ маленькия общины.

Мы не станемъ здѣсь перечислять многочисленныхъ общественныхъ земледѣльскихъ работъ, встрѣчающихся въ Россіи и въ юго-славянскихъ областяхъ, каковы сѣюношение, общественные запасни, помочи и т. п., полагая, что относящіеся сюда факты достаточно известны читателю, а ограниченныя двумя, тремя примѣрами. Ниже мы увидимъ, что даже при выдѣлении нахотовъ участковъ въ отдѣльную собственность, но съ удержаніемъ въ силѣ трехпольной системы, земледѣльцы во многихъ отношеніяхъ продолжаетъ сохранять характеръ общинной работы. Уже по одной этой причинѣ не можетъ быть основано въ громадномъ экономическомъ значеніи общественнымъ земледѣльческимъ работамъ въ такой странѣ, какъ Россія, где нахотовъ земли еще, большею частью, подвергается перерывамъ.

По празднамъ, говорить г. Вильеъ 1), зажиточныя крестьяне Лужского у. С.-Петербург. губ. деревни Княжей Горы собираютъ сосѣдей на «помочи» или на «тулоку». Это дѣлается для того, чтобы пользуясь хорошей погодой сказать разомъ хлѣбъ, сносить траву, убрать сѣно по высущимъ въ стоги или въ склады. Помощи не работаютъ безплатно, а за хозяйскій обѣдъ, паузинкъ и ужинъ и за угощеніе вечеромъ, по окончаніи работы. Въ сентябрѣ, когда хлѣбъ у нѣкоторыхъ крестьянъ уже вымолоченъ, опять настаетъ время помочей. Женщины и дѣвки собираются все вмѣстѣ у каждого хозяина въ деревнѣ по очереди. Одни «кростутъ» канусть, т. е. отдѣляютъ «храпъ» отъ «сѣраго» (листовъ) и отъ валовъ и кладутъ каждый сортъ въ отдѣльныя чаны, называемые «дошниками». Другія рубятъ канусть въ этихъ чанахъ сѣчками... Помощи для корощения канусть продолжаются недѣли двѣ. При рубкѣ и корощеніи канусть дѣвки поютъ пѣсы. Какъ только кончаются эти помочи, начинаются другія для матерей лѣна, продолжающіяся также недѣли два... Зимою дѣвки собираются послѣ ужина на «супрядку». Такъ называется

---

1) Зап. И. Р. Г. Общ. Т. IV, Сб. 1871. „Деревня Княжая Горы“.
общее придане дѣвушекъ. Сюда приходить къ нимъ парни изъ со- 
сѣднихъ деревень. Иногда они ставятъ свѣчку, одну, много двѣ, и 
то, большей частию, если пришли сватать дѣвку. Парни ходятъ 
вокругъ съ дѣвушками, играютъ въ гармонь, а дѣвки пляшутъ. 
Если дѣвка встала, и парень сѣлъ на ея прикладъ, то дѣвка должна 
ее выкупить, поплывовать три раза мальца. По воскресеннымъ и 
праздничнымъ днямъ не прядуть, а гуляютъ въ той-же избѣ. По 
субботамъ то же не прядуть. Лѣтомъ дѣвки выжигаютъ полосу хо-
зяина избы, въ которой они собирались на суприядку. Суприядки 
продолжаются до Великаго поста, съ этого времени дѣвки ткуть каж-
дая изъ своей избѣ.

Въ Малороссіи изъ числа общинныхъ работъ находятся въ 
употребленіи: 1) оранка; два или три хозяина спрягаются вмѣстѣ и 
затѣмъ пашутъ то у одного, то у другого. При этомъ математи-
ческой точности не соблюдается; у кого больше земли и сѣмянъ, у 
того больше и вьрнутъ, разумѣется, съ общаго согласія, безъ вся-
каго вознагражденія; 2) толока; при полевыхъ работахъ лѣтомъ, а 
также и зимой при вывозѣ сѣна и лѣса сывается толока. Иногда 
вѣсколько хозяевъ сговориваются и помогаютъ другъ другу; харчи 
и вино поставляютъ тотъ, у котораго работаютъ. Другого рода толока 
сыывается болѣе вѣстными людьми, которымъ работаютъ за хо-
ролее угощеніе; 3) паруобочная громада.

Особенность южной полосы Самарской губерніи, говорить г. Мат-
вѣевъ), где вообще въ употребленіи не соха, а штыкъ,—это болѣе 
крѣпкая семья. Эта особенность сложилась подъ влияніемъ мѣст-
нихъ условій хозяйствъ: чтобы орать цѣлую южную полосу плугомъ, 
нужно довольно значительное количество рабочаго скота, ко-
торымъ мало-тѣтоваль семья располагать не можетъ.

Жители Курганскаго округа и другихъ мѣстностей средней и юж-
ной Сибири 3) собираютъ при мотолѣ свѣдующія правила: «они 
кладутъ снопы сушенаго хлѣба въ два ряда, помѣстивъ или соломою 
внутрь, съ колосами въ наружную сторону; тогда въ два ряда мо-
лотятъ, двигаясь взадъ и впередъ. Въ это время старушки и дѣти 
раскладываютъ другой такой же рядъ сноповъ, и когда молотиль-
щики переходятъ въ другому разложенному ряду, то тѣ-же старухи 
идутъ въ перемѣщенномъ первому ряду, выбираютъ солому или не-
реворачиваютъ снопы, чтобы еще помолотить, если въ колосахъ 
еще остались зерна.».

1) Зап. Р. И. Г. Общ. по отдѣл. этногр. Т. П, Спб. 1869. П. Чубинский.
2) Очерки юрид. общ. въ Малороссіи.
3) Очерки народн. юридич. быта Самарск. губ. Зап. И. Р. Г. О. по отдѣл.
этногр. VIII, 1878, 16.
4) Отеч. Записки 1876, май, „Записки барона А. Е. Розена“, 17—18.
У якутоянн 1) нѣкоторые работы исполняются помощами. Хозяйка помоцией обязаны приготовлять для помоцианъ завтракъ и сытаый обѣдъ, съ приличнымъ количествомъ кумыса или водки. На помочь, гдѣ не предвидится этихъ напитковъ, народу собирается не много, да и то такого, который—плохой работяникъ, «не стоитъ своего горда», по мѣстному выраженію. При жатвѣ хлѣба на помочи собираются только одиѣ женщины, угощеніе которыхъ состоитъ изъ чая или саламаты или заварухи.

Въ Болгаріи 2) часто устраиваются такъ называемыя тѣлки (помочь, толока). Всѣ работаютъ въ пользу пригласившаго. Обыкновенно на тѣлкѣ выбирается нукруза, придаютъ или ткуютъ; но иногда тѣлки устраиваются и для полевыхъ работъ, т. е., для жатвы, мотыбы и пр. Домашня устраиваетъ приглашаемымъ ужинъ. Всѣ гости хорошо одѣты, играютъ и поютъ. Однако разсказывается, что по народному мнѣнію, нѣкоторыя полевые работы необходимо должны совершаться всѣмъ селомъ; сюда между прочимъ, относится сажанье винограда. На эту работу ссылаются всѣ односельчане и знакомые, а также дѣвушки, чтобы веселѣ было работать и собираться столько народа, что вся работа оканчивается въ нѣсколько часовъ. Когда работа окончена, то пригласивший угощаетъ всѣхъ виномъ, а потомъ приглашаетъ ихъ въ свой домъ, гдѣ работавшіе едятъ, пьютъ и веселятся до глубокой ночи.—Здѣсь же въ большомъ обываненіи товарищества для банкетовъ, т. е. для воздѣлыванія лука и овошей на нанятой землѣ. Для этой цѣли образуется артель въ 10—30 человѣкъ съ капиталомъ 500—1000 дукатовъ подъ начальствомъ главаря. Работа совершается обыкновенно въ товариществѣ, наемную плату вносятъ всѣ вмѣстѣ и по внесенной суммѣ пользуются частью дохода. Высокій, находящійся въ части, вносить залогъ не менѣе 25%, со стоимостью его части. Работы совершаются подъ присмотромъ главаря, онъ производитъ расходы и собираетъ всѣ вырученныя деньги. Когда работы окончены и все распродано, артель собирается, и доходъ раздѣлывается между участниками по частямъ; въ случаѣ убытка онъ падаетъ на всѣхъ артельщиковыхъ, которые обязаны возрѣтить главарю затраченные имъ деньги. Кроме банкетованія такія же артели собираются въ Старой Пашинѣ и отправляются въ Добруджу жать жито у турокъ. Въ нихъ участвуютъ подъ начальствомъ драгомана или войводы парны, дѣвушки и подростки. Работаютъ въ Болгаріи также и сна

1) Н. А. Костровъ. Очерки юрид. быта якутовъ. Зап. И. Г. О. по отдѣл. этногр. VIII, 1878, 288. У лопарей и кореловъ также бываютъ помочи по постройкѣ домовъ. Ср. статьи А. Ефименко.
2) Зап. И. Р. Г. Общ. по отдѣл. этнограф., Гл. IV; Сб. 1871. Юридическій бытъ болгаръ (по Богдановичу) Майнова, 604 и сл.
зарядъ». Это бываетъ тогда, когда нѣсколько семейства совпадаютъ съ тѣхъ-же работами. Часто идутъ на заряды съ лошадей, волками и возами. Отъ тѣхъ работъ на заряды отливаются тѣмъ, что договоряющихся работаютъ другъ у друга и притомъ всѣ равнокрѣйко; работниковъ бываетъ при этомъ менѣе чѣмъ на тѣлѣ, именно 5, 6 и до 10 человѣкъ.

Въ Сербіи 1), при снятіи жатвы мобою (родъ помочи и толоки), работы идутъ въ такомъ порядке: «одни жнутъ, кладя пучки за себя, другие подбираютъ эти пучки, третіе вѣсятъ, четвертые плачутъ для сноповъ вѣровки; сообразно всѣмъ раздѣленіемъ этого труды вѣровки плачутъ люди пожилые, снопы вѣсятъ тѣ, у которыхъ мышцы поздоровѣли, собираютъ пучки ребятники (ягѣтъ до 17), а жнетъ народъ сильный, неустающій, — мужчины и женщины».

Такъ называемыя сербы-границары (на военной границѣ въ Австріи) ведутъ, какъ известно, самое широкое задружное хозяйство 2). Поля обрабатываются у нихъ мужиками и женщинами сообща, по послѣднія имѣютъ во всѣмъ привилегію большей и болѣе тяжелой работы.

Въ Грузіи, говорить Гакеттгаузенъ 3), господствуютъ еще повсюду традиціонныя права и обычая, основанныя на соціальной жизни. Такъ какъ, напр., по большей части, всѣ плуги необходимо впрятать отъ 8 до 10 паръ воловъ, то образовались прочныя землевладельческія общества, въ которыхъ одинъ долженъ поставлять плугъ, другой пару быковъ и т. д. Поля всѣхъ дворовъ пашутся, всѣ ствие этого въ строго опредѣленномъ порядке и т. д.

Хотя каждая гуфа, говорить Ландуа 4), состоитъ изъ неизмѣннаго, потомственнаго участка, но этотъ участокъ ни въ какомъ случаѣ не сдѣлаетъ разматривать, какъ неограниченную собственность; наоборотъ, въ многоразличныхъ отношеніяхъ здѣсь проявляется ограниченіе права пользованія, и притомъ въ такой степени, что по отношенію къ ней можно справедливо говорить объ общеніи полей. Это общение выступаетъ уже въ томъ, что гдѣ порядокъ уравненія въ одномъ или во многихъ князяхъ (Gewände) замѣняется, эти послѣдня снова могутъ быть передѣланы на основаніи первоначальнаго дѣленія; но еще въ высшей степени замѣтно это обшечіе въ отношеніи къ пользованію землями. Дѣленіе полей въ отдѣльности, точно также, какъ ихъ общее дѣленіе на три поля, смотря по перемѣнѣ рода землѣ, дѣлало необходимымъ опредѣленный обшир
порядок. Не в волъ отдѣльного человѣка заключается то, где онъ
пожелаетъ посѣать яровой или озимый хлѣбъ; онъ связанный извѣстнымъ расположениемъ поля; во время оранія и жатвы онъ находится въ зависимости отъ своихъ сосѣдей, и что еще болѣе: сообщается всему этому общинный характеръ,—это отдыхъ, возвращаемый каждому полю во каждый третій годъ и наступающее съ паромъ предвареніе парового поля въ пастибщѣ для общинныхъ стадъ. Уже древняя Weisthümer постановляютъ не рѣдко, что время жатвы должно быть опредѣляемо староѣмінинами деревень. Въ одномъ швейцарскомъ отъ 1536 г. говорится, что "деревенскіе староѣміны должны во время жатвы посѣщать поля, на которыхъ растутъ пшеница, овесъ, или другие плоды, и, смотря по необходимости, запрещать или дозволять снятеніе жатвы". Относительно парового поля (Stauffelweide) крестьяне должны прийти въ соглашеніе, говорится въ другомъ Weisthum, и чего заочетъ большинство, тому и быть. Точно также должно зависѣть отъ большинства "начинать полозваніе паромъ". Леопольдъ въ своей "System der Thüringischen Landwirtschaft" приводить староѣмчное соглашеніе въ своемъ мѣсторожденіи Нордгаузенѣ: "Начиная съ заказаного срока озимаго или ярового поля, нельзя даже тамъ ни пасти, ни топить скотъ; пока сѣмена не попнули, не дopusкается копеніе травы, и даже ведущія черезъ поле дороги должны быть загорожены. Посѣ жатвы свиньи и гуси имѣютъ преимущество, и только послѣ нихъ являются коровы и овцы. Начиная съ Михайловъ, дня никто не долженъ обносить поля своего плугомъ, всѣдствіе общей пастьбы, и въ дни Мартина каждый долженъ быть готовъ съ обработкой озимаго поля. Наконецъ, никто не долженъ пересаживать ярового посѣва въ озимое поле, и наоборотъ". То же самое разказывается проф. Ганнесенъ про северо-фризскій острогъ Сильтъ. Здѣсь всѣ поля одного княза въ прежде время всегда обрабатывались и жались одновременно. Какъ только крестьянство принимало рѣшеніе взяться за ту или за другую работу, то въ назначенный для нея день давался знакъ, или посредствомъ звонка или тѣмъ, что крестьянскій фогтъ надѣвалъ свою красную шапку, знакъ своей должности, и заставлялъ трубить въ рогъ. Иногда, вмѣсто этого, онъ разсыпалъ по домамъ объявленіе, обернутое вокругъ надолки—Thingwall. Тоже самое происходило при пастьбѣ на привязи и расчисткахъ, при пастьбѣ и запрѣніи скота, при рубкѣ лѣса и косьбѣ луговъ. Такъ, всѣ однородныя работы происходили въ одинъ день. Такимъ-же образомъ сообщает Гакстагауенъ (Die ländliche Verfassung der Provinzen Ost. und West-preussen, стр. 273, примѣч.), что еще въ настоящее время въ Альт-Маркѣ встрѣчаются общины, въ которыхъ каждый вечеръ сходятся отцы семейства у деревенскаго старости, чтобы послѣдовать—
ся, что предпринять на съедающий день. Утром всë выходят въ одну чась, не ржко ждутъ другъ друга, чтобы это произошло въ заминутомъ порядкѣ и въ одно и тоже время возвращаются обратно. Таково дѣйствительное, въ особенностяхъ въ Германии, искази существовавшее, обусловленное самоя природою отношений, общение полей.

Интересно также всебоечие распространение помочи или толоки. Приведемъ нѣсколько характерныхъ, относящихся къ этому предмету фактовъ, изъ сочиненія Véron-Réville, «Le régime colorger en Alsace. Metz. 1866». Въ Зюндгофенѣ, «веський житель обязанъ въ этотъ день обрабатывать земли сеньора съ тою сбереженіемъ, которую онъ обыкновенно употребляетъ для себя. Тотъ, у кого нѣть рабочаго скота, вооружится лопатой, чтобы удалить все, что могло бы мѣшать движению плуга. Рабоче получать на полъ отъ мера, выстѣ съ сѣномъ (для скота), сыръ и хлѣбъ, а въ тотъ часъ, когда хозяинъ возвращается домой обѣдать, имъ подадуть два сорта говядины и два сорта вина». Въ Обергерхеймѣ, «когда исполняются эти повинности (?)», мэръ помѣщаетъ на каждомъ конце поля по горшку, содержащему мѣру вина и по новому ковшу. Каждый плугъ получаетъ, кроме того, по бѣлому хлѣбу. Когда плуги возврашаются съ полей, мэръ даетъ имъ, сколько пожелаютъ, вина, жареной говядины и супу, съ хорошимъ ржанымъ хлѣбомъ. Если кто либо изъ колоновъ имѣетъ какую-либо вражду противъ мера и отказывается идти къ нему въ дворѣ, то мэръ пошелъ ему домой два нуска телятины, два нуска жаркаго, кружику вина и хлѣбъ въ два су». Въ Аппенвиллерѣ: «если хозяинъ пренебрегаетъ подачей завтрака рабочимъ, то каждый изъ нихъ имѣть право собратъ свою, который можетъ удержать, не ломась, связка имъ винъ. Онъ возврашается домой, молотить пшеницу и весеть зерно къ мельнику. Отъ него онъ идетъ къ будочку, заказываетъ испечь себѣ хлѣбъ, и когда полѣ достаточно, то возврашается къ своему труду, если еще не наступила ночь». Или: «мэръ Кунгейма даетъ имъ вина, хлѣба и всего остального; если они не довольны, они прибавить меду и пива; если у него нѣть меду, онъ налейтъ воды въ корзинку, въ которой недавно былъ улей, и подастъ имъ этого напитка. Онъ налейтъ также воды на сносъ овса: это будетъ для нихъ пиво и они должны будутъ имъ довольствоваться». Колоны Гонингена, обязаны доставить вино, предназначенные базельскому капитулу, отправлялись за нимъ въ Ипшетайнъ, во дворѣ мера, который былъ обязанъ давать имъ все и пить и «орѣховъ столько, чтобы имъ доставало до лодыжекъ». Потомъ они спускались по Рейну и отправлялись въ домъ прево. «Здѣсь», прибавляетъ общинный свитокъ, «имъ давали пить и есть изъ изобилія, и напивали ихъ такъ ловко, что они не могли дойти до лодки, иначе, какъ покачи-
валься». Авторъ подводитъ, правда, эти и другие подобныя работы подъ понятие барщины, которую колоны должны были отбывать въ пользу сеньора въ вознаграждение за предоставленные въ ихъ пользование общинныя земли, но это онъ говорить очевидно, вслѣдствіе непониманія дѣла. Знай онъ параллельныя факты изъ истории другихъ странъ, онъ, разумѣется, сказалъ бы другое.

Слѣдующий примѣръ 1), повидимому, представляетъ намекъ на нѣчто въ родѣ общественной запашки. «24 мая 1572 г. было постановлено почтеннѣмъ совѣтамъ и всею общину, что когда пожелаютъ работать сообща, то архитекторъ величъ прозвонить три раза напанучъ «Salve» и на другой день поутру «l’Angélus» еще три раза. Послѣ этого увѣдомленія каждый немедленно явится въ велѣніе совѣта, снабженный своимъ топоромъ и лопатой, самъ или въ лицѣ взрослого слуги. Работники послѣдующу послушно за архитекторомъ, какъ они должны, всѣду, куда онъ ихъ поведеть: они стануть работать добросовѣстно, какъ на своихъ себя. Если кто либо не явится лично, или не пошлетъ вмѣсто себя способнаго рабочаго, то Антонь Меттенбергеръ и Іоганнъ Гиршт, назначенныя для этого, возьмутъ у него немедленно залоги, которые сложить въ соляной магазинѣ. Никто не будетъ извѣстъ отъ общинной работы, если не представить въ оправданіе болѣе или меньше ихъ работы и сеньора. Для расчистки предшествующаго года будетъ установленъ день. Каждый долженъ помѣститься на своемъ участкѣ, чтобы можно было видѣть, всѣ ли кончили свой урокъ».

Въ числѣ повинностей фермера, говорить Мань 2) была одна—доставлять одного человѣка на помощь при сборѣ жатвы лорда. Въ древней Франціи крестьянинъ приходилъ лично, но въ Англіи все дѣло сошло на то, что фермеръ теряетъ день труда одного изъ своихъ рабочихъ; но лордъ одноако не въ выигрышъ отъ этого, потому что посланный къ нему рабочій дѣлаетъ по возможности меньше, и, по обычаю, имѣетъ право на объѣдъ, который стоитъ больше, чѣмъ цѣнность его труда въ самомъ лучшемъ случаѣ.

Сколько можно судить изъ приведенныхъ фактъ, «помочь» или «толока» составляетъ переживаніе первоначальнаго общиннаго ра- ботъ, исполнявшихся въ пользу всей общины. Въ этомъ убѣждаетъ какъ праздничный характеръ работъ этой категории, одинаково встрѣчающийся у перуанцевъ, какъ и у бассетовъ, у сербовъ, какъ и у англичанъ, такъ и то обстоятельство, что они отправляются въ

пользу старейшины, сеньора, лорда. Ведь, как и во многих других случаях, старейшина является лицом представителем общины, и он скоро сама община расширилась до такой степени, что стала нуждаться в особой объединительной власти или функции. Практически, община работал на старейшину представлять один из первоначальных видов налога, или, что то же, вознаграждение за отправление означенной объединительной функции.

Дюдор Сицилийский 1) рассказывает, что киндане и родяне колонизировали Лиарские острова в северу от Сицилии. «Так как они сильно терпят от Тирренских пиратов, то они вооружили суда, чтобы защититься против этих вторжений и разделились на два отдельные класса; один принял на себя обязанность обрабатывать земли островов, которые объявляли общую собственность; другому была вверена забота о защите. Сложив таким образом в одно целое всю свою собственность, и общдался вместе за общественными столами, жители островов жили общиною в течение многих лет; но, наконец, они разделили между собой земли Лиари, где находился их город; итак, когда касается других островов, то они продолжали обрабатывать сообща. Наконец они пришли к тому, что разделили все острова на 20 доль; по истечении этого срока, они снова бросали жребий.

Существование общественных форм землевладения, а, вместе с ними и общественных работ, в средневековой Франции подтверждается во множестве тогдашних документов. Заметим несколько примечаний у Бонмера 2). «Ассоциации существовали, говорит он, tacite, даже придуматель, благодаря одному факту общего сожительства годов во взаимности. Члены ассоциации назывались parsonniers от старого французского слова partcon. Они жили и были вместе, от одной земли хлеба, общую хлеб-соль, - с o m p r a i n, с o m p r a i n, как еще говорится в иных школах, из общего горшка и на общем счете. Кутомье Барри требует, чтобы жилище и расходы были у них общие; кутомье Буроние говорит об освобождении имущества; — Пуату, что каждый из них должен внести свое имущество в общее дело хозяйства. Говоря вообще, все свободных лица, пользующиеся своими правами, становились при описанных условиях единными целыми, сообщающимися в дви-

1) Cm. P. Violet, Caractère collectif des premières propriétés immobilières. Bibl. de l'école des Chartes. Paris 1872, p. 467. Эта прекрасная статья, в которой автор, между прочим, доказывает следующие два важных положения: 1) что существование у древних народов общественных столпов служит указанием на общее неземельное владение и 2) что так же указанием служат неотделимость и раздел земли у древних, переведена нами на русский язык и помещена в "Юридического Вестник" за 1882 год.

жимости, наслѣдствѣ и завоеваніі». Однако, вткоторые кусты, напр. шатоньвскій въ Тимерр, шартрскій, дрѣскій требуютъ, что-бы между соучастниками ассоциаций существовало родство. Кусты, орлансскіе, монтардійскіе настаиваютъ на явочномъ договорѣ или за подписью лица, и, за исключеніемъ случая спеціальнаго согла-шенія, обшненіе не простиралось на недвижимое и на наслѣдственное имущества. Впрочемъ, на права каждаго могли оказывать вліяніе частныя условія. Такъ, напр. въ оверскомъ кустомъ: «всѣ договоры и условія, какъ относительно наслѣдства, такъ и иные, взаимные или нѣть, изложенные и утвержденныя въ контрактѣ общей ассо-циации, устроенной и поставленной на ноги лицами, способными къ заключенію договоровъ, не большими... законнымъ, дѣйствительнымъ и обязательнымъ для заключившихъ эту ассоциацию или ихъ потомковъ.» Въ другихъ случаяхъ то была дѣйствительная ассоциация капитала и труда, какъ, напр., въ кустомъ Руату: «общество можетъ учредитьться такъ, что одинъ изъ его членовъ внесетъ въ него свой трудъ и свое имущество, а другой только трудъ или только имущество». Кустъ епископства и графства Вердѣнскаго также признаетъ ассо-циацию съ различными ваносами. Эта черта пропорциональности ясно указывается въ слѣдующемъ выдержкѣ изъ комментаріевъ юрискон-султа Муленскаго, помѣщенныхъ въ означенномъ кустомѣ: «есть другой родъ универсальнаго общенія, который устанавливается ими посредствомъ брачаго или иного договора относительно всего ихъ движимаго и недвижимаго имущества, такъ что вся собственность, которую приобрѣли договаривающіеся, входить всѣ цѣло въ общеніе, и, въ случаѣ ликвидации такового, снова раздѣляется между ними, соответствственно долямъ и паямъ, ими усвоеннымъ, точно также какъ и движимость и доходы, приобрѣтенные во время существова-ния означеннаго общенія, хотя бы кто изъ участниковъ или соуче-новъ и не имѣлъ никакаго наслѣдственного имущества во время учрежденія общины; наши крестьяне называютъ эту ассоциацію—s’affilier (усыновлять), такъ какъ доля того, кто принимается въ общину, регулируется обыкновенно числомъ дѣтей, и онъ получаетъ часть подобную части каждаго изъ нихъ». Существованіе этихъ земельскіхъ общинъ было въ средніе вѣка и даже до XVIII столѣтія не исключено, а общимъ правиломъ. Вотъ нѣсколько цитатъ, которыя не оставляютъ въ томъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Въ орлеанскіхъ кустахъ 1704 г. говорится слѣдующее: «въ премѣн-ное время въ этомъ королевствѣ было общимъ обыкновеніемъ учредять молчаливое общество между многими живущими лицами, пребываю-щими вѣчно годъ и день, какъ сказано въ великому Coutumier, составленномъ во времена Карла VI». Тамъ-же читаемъ: «молчали-вое общество особенно употребительно между жителями деревень,
среди которых имьются большия семьейства, живущи в общей и имьющи начальника, который дает предписания и приказы и обыкновенно бываетъ самый старший изъ нихъ, какъ легко видеть въ Барри, Ниверну, Бурбоне, Кантоанж и въ другихъ жестахъ. Въ прежние времена молчаливое общение между лицами (кромѣ супруговъ), живущими вместе на общой копешь и расходы, состоялоо всеобщий обычай короловства, какъ то доказывают авторитет Бомануара, учителя Ребори Лорьерского въ его диссертации въ конце сочинений Луазели, фолиантъ 12 и 13 (Commentaires sur la coutume de la Rochelle, par M. R. I. Valin)... «Ибо, повидимому, существовавъ родъ необходимости примѣнять этотъ обычай къ пользованию полями, гдѣ эти общинны или товарищества встрѣчаются такъ часто даже въ кукумахъ, которые не говорятъ о нихъ (Traite de la communautŽ par D. Lebrun). «Эти ассоциации были прежде весьма часты и весьма полезны, но въ настоящее время употребленіе ихъ не очень значительно (De Ferriere, Diet de droit). «Источникъ происхожденія общинъ жителей, какими мы ихъ видимъ въ настоящее время, не известенъ какъ слѣдуетъ», говоритъ Дениваръ (1768). Во всякомъ случаѣ, авторъ не затрудняется присписать имъ происхожденіе тольку что упомянутое.

Слдующая цитата, относящаяся также къ XVIII столѣтію, свидѣть все дѣло на пользы и выгоды короля и сеньора, какъ это дѣлалось въ тѣ времена неоднократно: «что касается до деревенскихъ общинъ», говоритъ «Новый французскій практикуцъ» 1712 года,—«это мнѣ́ полагаю, что они не могутъ продавать или отчуждать своїхъ луговъ или общиннаго имущества, которое состоитъ только въ ихъ пользованіи, и собственность на которое принадлежитъ королю или сеньору, уступившимъ имъ таковое, чтобы привлечь обитателей на свою землю, дать имъ средства придать ей цѣнность и провармливать на нихъ животныхъ, и слд., что вынуждены жители не могутъ продавать ихъ въ ущерб тѣмъ, которые придутъ всѣд за ними, подъ опасеніемъ, чтобы земли не сдѣлались безплодными и пустынными за недостаткомъ этихъ удобствъ». Имя серва тогда замѣнилось, оно стало называться вилланомъ,—отъ villa, compagnie, village. Общинный домъ принималъ название cellе, cellа, cellula—тѣнный домъ, единица жилья. «Такъ какъ дита, находящееся въ cellе (т. с. живущее съ отцомъ и матерью), исключало изъ наслѣдства своего брата, который жилъ въ cellе, то и сеньоры исключали дѣтей, жившихъ въ celles изъ наслѣдства ихъ отца (De Laurièrе)». Это подтверждается, говоритъ Бонмеръ, что действительно нужно было жить въ ассоциации, чтобы иметь право на наслѣдство. Иными словами, община была свободная ассоциация, которую сеньоръ терпѣлъ и поощрялъ въ виду большей вѣр-
ности и правильности, оказываемых ею членами услуг. Но не может быть ни малейшего сомнения, как справедливо замечает Менъ 1), что эти ассоциации вовсе не были добровольными товариществами, а представляли группу родственников; каждая из них была тьмъ, что индусы называют соединенною и нераздѣльною семьей, собраніемъ предполагаемыхъ потомковъ одного общаго предка, поддерживающихъ общихъ очагъ и общихъ столъ въ теченіи многихъ поколѣній. Перехода отъ нея земли къ лорду по смерти не могло быть потому, что подобная корпорация никогда не умираетъ, и наслѣдство въ ней вѣчно. Сеньоръ и лордъ наслѣдованье землю только послѣ тѣхъ фермеровъ, которыя держали ее отдѣльно. Относительно же ассоциаций виллановъ часто упоминается, что лордъ не получаетъ обратно ихъ земли, потому что находить вознагражденіе въ ихъ большой способности отвѣдать его повинности. Иными словами, захвативши власть надъ общиной, гг. лорды и сеньоры и ихъ прислѣдники—юристы хотѣли укрыть своихъ себя, что община обязана своимъ существованиемъ только тьмъ выгодамъ, какія она признаетъ своимъ господамъ.

Значительное число деревень до сихъ поръ свидѣтельствуетъ о существованіи этихъ общинъ жителей и сохранило имена celle, celles, cellelle. Такія наименованія встрѣчаются въ Обѣ, Амье, Луарѣ и Шерѣ, Эндрѣ, Мон-де-Домѣ, двухъ Сенврахъ и пр. Что касается до самой организации этихъ земледѣльческихъ общинъ, то въ этомъ отношеніи любопытно слѣдующее мѣсто въ одного стараго писателя и юрисконсульта Нівры, Гюн Кокилля, который заслужилъ название справедливо: «согдѣя древнему установленію полеваго хозяйства въ странѣ Нівры, которая представляетъ дѣйствительное мѣстопребываніе и источникъ происхожденія мызы, многие лица должны быть соединены въ одно семейство, чтобы вести это весьма затруднительное и состоящее изъ многихъ отправленій хозяйство въ странѣ, самой по себѣ весьма неудобной для обработки; одни обрабатываютъ землю и присматриваютъ за быками, и обыкновенно въ плугъ впрягается до шести быковъ, другіе предназначены для присмотръ за коровами и молодыми животными въ полыхъ, третій—для ухода за онцами и баранами, четвертый—за свиньями. Эти семейства, составленныя такимъ образомъ изъ многихъ лицъ, изъ которыхъ каждый занимаетъ соответственно своему возрасту, полу и способностямъ, управляются однимъ лицомъ, которое носитъ имя господина общины, избирается въ эту должность другими, даетъ предписанія всѣмъ другимъ и ведетъ дѣла, возникающія въ городахъ, на ярмаркахъ и въ другихъ мѣстахъ; это

1 H. S. Maine: Lectures on the early history of institutions, Lond. 1875, 6—7.
же итак иметь право налагать на своих союзников обязательства по движимому имуществу, относящиеся к интересу всей общины, и оно же назначается в сборщиках налогов и субсидий; на осно- вании этих доказательств не трудно понять, что эти общины суть действительная семейства и товарищества, которые, с точки зрения науки, представляют как бы тело, составленное из многих членов, как бы ни были отделимы эти члены от других; они составляют одно тело посредством братства, дружбы и экономической связи». «В этих общинах заботятся о детях, которых еще ничего не учат думать, в то же надежд, что они выучатся в будущем; заботятся о телах, которые находятся в полной силе возраста, а то, что они делают, заботятся о стариках, как ради их совета, так и по воспоминанию о том, что они сказали в прежнее время. Таким образом, во всех возрастах и всяками способами они поддерживают друг друга, на подобие политического тела, которое, посредством замещения, должно существовать вечно. И так как разделя и распадение этих сельских хозяйств представляет их истинное разрушение, то было установлено старыми законами этой страны, как относительно семейства и хозяйств сырцовых, так и относительно свободно наслаждаемых мысля, с целью сохранить их общение, что тв, которые выйдут из общины, не станут наслаждаться другим и эти последние им».

Эти общества существовали в Ниверне, где мы находим их существование в начале XVII столетия, как доказывает следующая выдержка из дополнительного издания сборника постановлений Памона, Жана Шепо, в 1610 году: «У нас в Вери и Ниверне очень много подобных обществ, в особенности в домах Мажей, которые, следуя конституции страны, все состоят из соединени больного числа лиц и общин». А вот что говорит один из самых страстных противников ассоциации или общин, Троицкий: «ассоциация находится в чести не с сегодняшнего только дня; римляне говорили об ней с энтузиазмом и признавали ее с величием... Но впоследствии особенно апелляционной ассоциации были средние века; именно они дали начало этим супружеским общениям, этому порядку, наиболее соответствующему чувствам привязанности и доверия, на которых покоятся брак, именно они образовали эти многочисленные общества серов и земледельцев, которые покрывали и оплакивали почку Франции; они же разделяли эти многочисленные религиозные конгрегации, оказавшие столь важные услуги своими работами по расчистке земель и поселению среди покинутых деревень... Быть может, тогда говорили меньше о духе ассоциации, чем в настоящее время, но самый этот дух действовал энер-
тически». «Ассоциация всех членов семьи под одной кровлей, на одной земле, в видах соединения труда и доходов, представляет факты общих, характеристических, начиная с юга Франции и кончая ея противоположною стороною. В особенности часто встречаются эти общества в селах и деревнях. География животворя сохраняет их славды в провинциях наиболее противоположных между собою по обычаям и правам; они господствуют в странах права писанного, как и в странах обычая, в тых, где обычая соединяются брак с приданием, и в тых, где господствует имущественное общение супругов. В области действий парламента Тулузского,— в С. Ошье, Ангуме, Бреанти, Аиндиве, Пуату, Турене, Марш, Берри, Ниверн, Бургоне, двух Бургундий, Орлеане, страны Шатреи, Нормандии, Шампань, Баскии и пр. населения были весьма привязаны к этому роду ассоциаций и межные статуты благоприятствовали им.

Некоторые изъ описанных ассоциаций или семейных общин сохранялись до новейшего времени. Вот что говорит Дюпен в своей Excursion dans la Nièvre объ одной изъ этихъ общин, которую онъ посвятилъ въ 1840 году въ С. Бенене де Буа не подалеку отъ Невера 1): «Группа зданий, изъ которыхъ со- стоитъ мстечко Жо (Jault), расположена на небольшомъ возвы- шеніи у вершины прекрасной луговой долины, обведенной горизон- томъ лѣсистыхъ холмовъ, на одномъ изъ которыхъ, при закатѣ солнца, рисуются церковь и монастырь С. Бенене де Буа. Главный домъ мстечка не отличается ничимъ замчательнымъ по наружно- сти. Войдя въ него, находишь длинный нижний этажъ,—общирную залу, въ каждомъ углу которой стоитъ по большому камину съ верхушкою около 9 футъ широны (и этого не слишкомъ много, чтобы дать мсто столь многочисленному семейству). Около одного изъ этихъ каминовъ имется отверстіе въ большую лѣбную печь, а съ другой стороны, каменный буйкъ для стирки, одинаковый ста- рости съ домомъ; онъ врзанъ въ стену и сдѣлался отъ времени глянцовитымъ. Туть-же рядомъ въ темномъ помѣщеніи находится не глубокій колодецъ, въ которомъ вода никогда не истощается, и который съ избыткомъ удовлетворяет потребностямъ хозяйства. Во всю длину большои залы идетъ корридоръ, въ который выводитъ рядъ дверей изъ отдѣльныхъ комнатъ, настоящихъ келий, въ ко- торыхъ каждая семья имѣетъ особое помѣщеніе. Эти комнатки со- держатся очень чисто; въ каждой двери поставлены, иногда три, смотря по числу дѣтей, два дубовыхъ шкафа отлично отлакированныхъ, или сундуки и шкафъ, столь, два стула и кое какая утварь,—

вот и вся мебель... Существование этой общины ведет свое начало с незапамятных времен. Документы, хранящиеся хозяином в чемце, восходят к 1500 году и говорят об общинах, как о чем-то весьма древнем в эту эпоху. Автор упомянул, была-ли собственность, послужившая ядром общины, первоначально имуществом сеньора? — Хозяин с гордостью утверждал, что нет, и настаивал на том, что это имущество наследственное, свободное. Как бы то ни было, но обладание этим участком удерживалось в семье Жо, и с течением времени последовательно возрастало трудом и бережливостью ее членов, так как в руках нынешних владельцев составило в общей сумме имение ценностностью превышающее 200.000 фр. и это, не смотря на все приданье, выплаченные женщинам, выходившим замуж в других семьях...

Автор хотел узнать, каким именно и какими средствами удалось помешать раздроблению, раздому и в конце концов разложению общины. В начале естественным хозяином общины был отец семейства, потом его сын и это естественное наследование продолжалось до тихой поры, пока поддерживалась прямая линия, и пока можно было выбрать старшего с надеждами способностями. Но, по мнению того, какая близость родства уменьшилась через удаление, так что оставались одни только боковые родичи, среди мужчин для заведывания детьми стали выбирать самого способного, а среди женщин для управления хозяйством самую толковую. Впрочем, порядок этого домашнего господства весьма мягок, и предписаний не бывает почти никаких. Каждый, по словам хозяина, знает свое дело и исполняет его. Главная обязанность хозяина выполнение внешних дей, покупка и продажа скота, приобретение имущества именем общины, когда представляется удобный случай и есть требуемая средства, что однако не дается без совыта сотоварищей; так, например, согласно записке Гюн-Кокиля, «все они жили от одного хлеба, спали под одной кровлей, виделись ежедневно, и хозяин был бы или слишком зол или слишком горд, если бы не входил в сношения и не спрашивал мнения своих парсоньеров относительно общинных дел.». Имущество общины состоит: 1) из прежнего имущества, 2) из новшеств приобретений, сделанных на сбережение за общей счет, 3) животных всякого рода и 4) общей кассы, в настоящее время помещенной у нотариуса. Кроме того, каждый имел еще частное имущество, состоящее из приданого жены и наследства после матери, или принадлежащее к нему в виду дара, по завещанию или иным способом, независимо от общин. Община считается своими действительными членами оных мужчин. Одни только они образуют голову (carpit) общин. Девушки и женщины, пока
желают оставаться в общине и работать, содержатся и прокормливаются ею, как в во время здоровья, так и болезни; но головы общин они не составляют. Когда они выходят замуж на сторону (что бывает обыкновенно), община дает им денегное приданое. Эти приданые, которые были очень малы первоначально, поднимались в последнее время до суммы в 1350 фр. Разъ получив это приданое, ни они сами, ни их наследники, не имют больше претензий ни на что в имуществе общини. Только, ставши вдовами, они могут возвратиться и жить в доме, как и до брака. Что касается до посторонних женщин, которых выходят замуж за членов общини, то их приданы не сматриваются с имуществом общини, по той причине, что им не желают дозволить приобрести в ней личные права. Эти приданые образуют отдельное имущество; но они обязаны внести в общую кассу 200 фр. для обеспечения ценностей мебели, отданный в их распоряжение. Съдавшиеся вдовами, они имют право остатся в общине и жить в ней съ своими детьми; если не желают, могут удалиться, и в этом случае получают обратно 200 франков, первоначально внесенные ими.

Всякий мужчина, член общини, умирающий не женатым, не передает наследства никому. Одной душой становится меньше в общини, которая всёцело остается для других и притом не в силу права наследования доли, считающейся за умершим а в силу права не уменьшения (jure non decrescendi): таковое первоначальное и основное условие ассоциаций. Если умерший был женат и оставил детей, то они становятся членами общины, в которой каждый из них составляет единицу, не в силу наследственного права (так как отец им ничего не передал), но jure proprio, в силу одного того факта, что они родились в общини. Если это дочери, они имют право на приданое; сверх того, они получают и разделяют с братьями отцовское имущество, если такое имется; но они не могут претендовать ни на что именем отца в имуществе общини, потому что их отец не имел никакого права передавать какую либо часть имущества женщинам, которых его унесли-бы в чужую семью; но они были членом общини на условии жить в ней, работать и не иметь других наследников, кроме самой общини. Отсюда видно, в чём состоит отличительный характер, свойственный нивернецкам общинам. Они не похожи на обыкновенные договерные общества, в которых смерть одного члена влечет за собою распускение общества; древняя нивернеckая община имела свой характер: они составляли род тела, коллегии (corpus collegium), гражданского лица, на подобие монастыря, города,
которое продолжается и увьковчивается через подстановку лицъ такъ, что изъ замѣнъ однихъ лицъ другими не вытекаетъ пере-
мѣнъ въ самомъ существованіи корпораціи, въ ея образѣ существова-
ния, въ завѣдываніи принадлежащими ей вещами.
Что касается честности, то нѣть ни одного случая, когда бы
членъ этого общества былъ приговоренъ къ наказанію за какой-
либо проступокъ. Этотъ фактъ подтверждалъ всѣ, кого могъ только
спросить авторъ. Сверхъ того, семейство это отличается благотво-
рительностью. Ни одинъ бѣдный не пройдетъ мимо, не получивъ
хлѣба или супу.
Описанная семейная община представляетъ поразительное сход-
ство не только съ юго-славянской задругой, но и съ римскою семь-
ею. Съ первой она имѣетъ одинаковую организацію, одинаковое
устройство власти хозяина и хозяйки. Со второю въ особенностяхъ
бросается въ глаза сходство наслѣдственного права.
Существенные черты сербской задруги заключаются въ слѣдую-
щемъ 1). По смерти отца, естественнаго главы семейства, ему на-
слѣдуетъ лицо по свободному выбору домашней общины. Потому въ
старѣйшины выбирается обыкновенно способнѣйший. Если послѣднѣй
не оправдываетъ возложеннаго на него довѣрія, то приступаютъ
къ новымъ выборамъ. Глава семейства представляетъ всю семей-
ную общину въ сношеніяхъ съ политическимъ властію, уравниваетъ
споры и руководить дѣлами дома, въ которыхъ принимаетъ участіе
всѣ семейство. Взрослые мужчины и женщины работаютъ въ полѣ
и въ лѣсу, младшіе стерегутъ скотъ и поперемѣнно ходятъ въ
школу. Распоряженіямъ старѣйшины члены общины повинуются до-
бровольно. Выручка отъ полеваго хозяйства, иногда отъ овощей
и вина, скота, особенно отъ разведенія свиней и отъ продажи шкуръ
животныхъ, строеваго дерева и дровъ образуетъ главные источники
общихъ доходовъ общины. На продажу, на крупную покупку и на
заключеніе займовъ необходимо согласіе большинства членовъ об-
щины. Старѣйшина есть также опекунъ у остающихся безъ родители-
дѣтей. Она обязывается воспитать ихъ въ согласіи съ ихъ матерью
и какъ предписываетъ § 519 сербскаго гражданскаго кодекса:
«сдѣлать изъ нихъ хорошихъ, честныхъ и полезныхъ для отечества
людей». Сама вдова, если она даже бездѣтна, располагаетъ правомъ
пользованія оставленною после мужа въ домашней община долями,
но обязана послѣднюю посильно поддерживать. Если она выходитъ
замужъ, то получаетъ изъ общаго имущества, подобно взрослымъ
dѣвушкамъ общины, приличное снаряженіе. Право наслѣдства въ
задругѣ законъ опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ (§ 528): «род-

1) F. Kanitz, Serbien, 1866, 79.
ство в домашней общине имеется при открытии наследства преимущественно перед родством виа общинны, даже если бы последнее было в ближайшей степени. Принятte в общину чужеземца исключать по отношению к наследству даже родство по крови виа общинны, если оно происходило с въдома и по единогласному решению общинны. Однако малолетних дети, если они слѣдуют за выходящей изъ общины материю, удерживают свои права также и въ задруги. Сверхъ того, права родства виа общинны сохраняются при наслажденіи и тогда, когда членъ общины попалъ въ пленъ, или подвергся другой подобной же опасности и нуждѣ, или службѣ отечеству. — Горе и радость отдѣльнымъ членовъ задруги тѣснѣйшемъ образомъ связаны съ судьбою всей задруги. Чѣмъ больше отдѣльное лице способствует своимъ трудомъ усилению благосостоянія общины, тѣмъ больше быстрѣе и претензіи его на совокупное имущество въ случаѣ его выхода изъ союза, тѣмъ больше наслѣдство можетъ онъ оставить своимъ дѣтямъ. Отдѣльная дѣятельность членовъ общины въ этомъ родѣ не только не отсиживается общинною, но поощряется и поддерживается.

Описанныя основы сербской домашней общины объясняются и характеризуются также и наружностью и внутреннее устройство сербского крестьянскаго двора. На первомъ планѣ стоитъ домъ старшій. Онъ сразу бросается въ глаза, какъ по своей величинѣ такъ и по способу постройки, и образуетъ стройный центръ, вокругъ котораго группируются отдѣльно другъ отъ друга маленьки домики женатыхъ членовъ семействъ. Домъ старшаго обыкновенно заведенъ изъ дерева и кирпича, иметь бѣлую окраску, и, вмѣстѣ съ большимъ пространствомъ кухни, содержитъ отъ двухъ до трехъ маленькихъ комнатъ... Маленькіе домики обыкновенно выстроены на скорую руку. Въ нихъ находятся спальни женатыхъ членовъ семьи и все, что они приобрѣтаютъ отдѣльно, такъ какъ общіе запасы плодовъ, стадъ, орудій сохраняются въ житницахъ, владо- выхъ и пр., принадлежащихъ всей задругѣ. Они называются вайате, суть квадратной формы, состоящія изъ плетенки изъ войск и тростникового и подобно вигвамъ индѣйцевъ, покоятся на столбахъ, чтобы обезпечить запасы отъ рискающихъ вокругъ домашнихъ животныхъ. — Общинное хозяйство ведется непрерывно одной изъ мужчинъ женщины. Она въ такомъ случаѣ носить имя редуши (отъ редъ—рядъ, порядокъ), заботится съ помощью младшихъ женскихъ членовъ общины о кухнѣ для всего семейства и распоряжается силами всѣхъ прочихъ женщинъ дома для полевой работы и другихъ домашнихъ занятій. Какъ и у всѣхъ юго-славянскихъ племенъ, женщина у сербовъ дѣлается почти всѣ работы мужа. Она никогда не бываетъ праздною, но всегда занятая. Возвратясь съ тяжелой
работы въ полѣ, она придетъ, ткетъ, красить необходимыми для бѣлъя и одежды дома тканы. Большое благосостояніе или отправленіе материнскихъ обязанностей ничего не измѣняетъ въ этомъ. Сербская женщина работаетъ въ гораздо большей степени, чѣмъ болѣе любящей удостоена мужчина. Въ Сербіи никогда не увидишь мужчины или дѣтей въ оборванномъ бѣлѣ, и это есть, конечно, лучшей критерій любви сербскихъ женщинъ къ порядку и труду.

Пока сѣверо-славянскія племена не были разложены римско-германскими элементами, они обладали, какъ и словами въ Штатрійской Барницѣ и Краинѣ, подобнымъ же семейнымъ правомъ, происходящимъ изъ древнѣйшаго периода славянской истории. Прекрасное мѣсто изъ старо-чешской поэмы «Любушничъ судъ» знакомитъ насъ въ поэтической формѣ съ основными положеніями славянскаго семейнаго права: «Каждый теперь господствуетъ надъ своимъ домомъ, мужчина находитъ женщины шить плащъ, но если умираетъ глава дома, все дѣти правятъ сообща имѣніемъ, выбирая себѣ главу изъ рода, который, если будетъ полезенъ, выставляется на видъ съ совѣтниками, рыцарями, главами племенъ». Здѣсь въ самыхъ общихъ чертахъ описана картина учрежденій, которая еще и въ настоящее время характеризуютъ семью юго-славянъ, и которые были описаны ближе у Дезича въ главѣ о сербской задругѣ. Другой основательный характеръ юго-славянскаго аграрнаго и семейнаго устройства Утвешеновичъ, даетъ характеристику ея въ слѣдующемъ: «Читатель замѣтивъ, что мы этихъ отношеній нигдѣ не называемъ излюбленнымъ выражениемъ „патриархальныхъ“. На это мы имѣемъ достаточную причину, считая это обычное у кабинетныхъ ученыхъ, удобное, но ни въ какомъ случаѣ не точное обозначеніе совершенно не подходящимъ къ этимъ семейнымъ отношеніямъ; самъ народъ съ своей стороны не называетъ ихъ такъ, но обозначаетъ ихъ понятіями, которыя взяты изъ обществовѣдія: дружина, дружество, задруга (общество, ассоціація, взаимность). Господарь, по своему понятію, значить не господинъ или властитель, а хозяинъ дома, правитель дома. Слову соответствуетъ также вполнѣ и сущность вещи. Въ чистомъ патриархѣ господствуютъ отецъ, патриархъ, дѣти безъ условно повинуются; тамъ существуютъ лишь обязанности и никакихъ правъ на сторонѣ потомства. У юго-славянъ это совершенно не такъ. Здѣсь нѣть никакого слѣда рабскаго подчиненія домохозяйну или даже только черезчуръ далеко идущей патриархальной власти съ его стороны. Полное равенство относительно общины имущества, какъ въ акціонерномъ обществѣ, и разумное подчиненіе управляющему руководству хозяина дома, наряду съ правомъ обсужденія и рѣшенія по большинству голосовъ,—такова сущность отношеній. Здѣсь, быть можетъ, славянское стремленіе къ общству созда-
по постоянное, соответствующее ему положение; это тв союзы родственников, которые имъютъ въ прочномъ владзнии семейства запо- ведный поземельный хозяйства, какъ семейный имущества: общественные правовые организмы, которые имъютъ внутри и снаружи опредѣленной сферы права».

Подобнымъ только что описаннымъ семейнымъ общинамъ существуютъ еще во множествѣ на такъ называемой Военной Границѣ, а также въ Славоніи и Кроации.

Мы упомянули выше о близкомъ ходствѣ французской семейной общинѣ съ римскою семьей по отношенію къ праву наслѣдованія. Сошлемся въ доказательство этого на сдѣлываю слова величайшаго противника общинной собственности Фюстель-де-Куланка, отрицающаго ее даже и тамъ, гдѣ существованіе ея не подлежитъ ни мальшему сомнѣнію, и, слѣдовательно въ данномъ случаѣ наиболѣе умныхъ адвокатомъ упомянутаго ходства между семьею-общиной и семьей, которую всѣ привыкли приводить въ доказательство наиболѣе индивидуалическаго семейнаго учрежденія, какое когда либо существовало: «Такъ какъ сынъ есть естественный и обязательный продолжатель культа, то онъ наслѣдуетъ также и имущества. Отецъ не имѣлъ надобности писать завѣщаніе, и не личная воля отца дѣлала сына наслѣдникомъ; сынъ наслѣдуетъ въ силу собственнаго полнаго права, ipsum juris heres existit, говорить юрисконсультъ. Продолженіе собственности, какъ и культа, есть для него обязательство, точно также какъ и право. Желаешь—ли онъ или не желаетъ, наслѣдство упадаетъ на его долю, каково бы оно ни было, даже съ своими тягостями и долгами. Чтобы составить себѣ правильную идею о наслѣдованіи у древнихъ, не слѣдуетъ предвѣщать себѣ имущества, которое переходитъ изъ однихъ рукъ въ другихъ. Имущественное неподвижно, какъ очагъ и могила, съ которыми оно связано. Переходить не имущества, а человѣкъ. Человѣкъ, а не имущества является въ назначенный часъ,—по мѣрѣ того, какъ семье развертываются свои поколѣнія,— чтобы продолжать культъ и принять на себя заботу объ имѣніи» 1). Спрашивается, о какомъ-же имуществѣ тутъ можетъ идти рѣчь? Исключительно о семейно-общинномъ, т. е. о такомъ, которое принадлежитъ въ собственность не одному лицу, а всѣмъ членамъ семьи въ совокупности, настоящемъ, прошедшимъ и будущимъ, иными словами, объ имуществѣ, совершенно похожемъ на имуществъ семейной общины Юдо, юдо-славянской здѣсь и т. под. Что по отношенію къ отцу семьи, какъ это справедливо утверждаетъ Мэнъ, римское право не суждено отдѣлить принадлежащее ему право распоряженія семейными имуществомъ отъ права личной

собственности на последнее, это несколько не мнение сущности дела, — социально-экономической его подкладки. Нельзя также не заметить, что понятие о патриархальной власти действительно сильно злоупотреблялось, и последнюю очень часто находили и находят там, где въет и самого ея слада. Отсутствие права распоряжаться имуществом по наслаждству выставляет патриархальную власть римского pater familias далеко не в том абсолютном видѣ, какъ то привыкли утверждать юристы.

ГЛАВА IV.

Постройка жилищъ общими усилиями. — Общее пользование жилищами. — Общее потребление пищи.

Въ настоящей главѣ мы хотѣли бы привлечь внимание читателя къ вопросу объ общинномъ сооруженія и пользованіи жилищами, а также объ общихъ столахъ, устраиваемыхъ первобытными народами. Сооружение жилищъ общимъ трудомъ деревни или клана естественно сопровождается и помѣщеніемъ въ нихъ большаго числа лицъ, совершенно такимъ-же образомъ, какъ общее добывание предметовъ пищи охотой, рыбной ловлей, скотоводствомъ, первоначальнымъ земледѣліемъ, — общее производство лодокъ и ствей — сопровождается общимъ потребленіемъ и пользованіемъ всѣми этими предметами. Повсюду въ подобныхъ случаяхъ характеръ производства объясняется и опредѣляетъ характеръ потребленія, и если первое бываетъ отмѣчено чертами непосредственно-общественнаго процесса, то и второе необходимо носить подобную-же окраску. Всѣ эти виды общественнаго производства и потребленія представляютъ на раннихъ ступеняхъ развитія не исключеніе, а общее правило, и смѣняютъ одно другое съ простою необходимостью природы, — совмѣстное потребленіе справляются за совмѣстными производствомъ той-же самои группы соображиниковъ въ качествѣ естественного и необходимаго возстановленія потраченныхъ ею предварительно совмѣстныхъ усилий. Такимъ образомъ оба эти апенда всеобщаго жизненнаго процесса, — производства и потребленія, при первоначальной простотѣ общественной организации, не разрознены между собою до такой степени искусственными препонами общественного раздѣленія труда и связаннаго съ нимъ антагонистическаго процесса обмѣна, какъ это мы видимъ въ современномъ европейскомъ обществѣ. Именно по этой, а не по иной причинѣ цѣлыя классы этого послѣдняго дѣлаются не способны понимать, на какомъ страннымъ основаніи можно требовать себѣ такъ
называемого "права на труд". Для туземца Маркизских или Палауских островов право на труд есть ничто иное, как право на самое человеческое существоование, оснаривать которое было бы навскоро затруднительно: разъ будучи на земле, разсуждает онъ, человѣкъ долженъ жить; а такъ какъ по законамъ физическаго организма, жизнь человѣка поддерживается пищею, то ему необходимо иметь что есть.

При постройкѣ новаго дома на Нукачивѣ, 1) сосѣди оказываютъ другъ другу поперемѣнную помощь. Часто строятъ дома лишь для временныхъ случаевъ, и достаточныя лица обладаютъ во многихъ частяхъ своей долины подобными жилищами, или, сорѣба, хижинами, которыя могутъ быть сооружены въ нѣсколько дней. Постройка большаго жилища, въ которомъ можетъ жить совмѣстно многочисленное семейство, производится столько-же мужиками, какъ и женщиными; если же мужчины принесли необходимыя для закладки дома камни сами, т. е. безъ помощи женщинъ, то именно вслѣдствіе этого построеный изъ этихъ камней домъ становится для женщинъ табу, т. е. послѣдня никогда ни осмѣляются въ него вступить. Всякій достаточный островитянина имѣтъ, покрайней мѣрѣ, одну такую хижину—табу, которая находится на нѣкоторомъ разстояніи отъ жилаго дома.

По словамъ Земпера 2), на Палаускихъ островахъ въ каждой деревнѣ существуетъ особое общественное зданіе, подъ названіемъ база, въ которомъ живетъ община рупаковъ или благородныхъ, вмѣстѣ съ молодыми дѣвушками, удѣляющимися изъ семейства, чтобы проводить здесь время до брака. Это же зданіе служитъ поводу мѣстомъ приема иностранцевъ, гостей, празднествъ и собраній общины для суждения объ общественныхъ дѣляхъ. Сооружается это зданіе обязательной работой мѣстнаго населения, соединенного по возрастамъ въ особыя корпорации—клѣббергелан. Другой, болѣе ранний постѣнтель тѣхъ-же острововъ Гоккинсъ 3) не можетъ достаточно нахваливаться красотою постройки, рѣзьбою и внутреннимъ убранствомъ этихъ зданій, не смотря на примитивный орудія, при помощи которыхъ они строились.

Когда началникъ на Сандинчевыхъ островахъ 4) приказывалъ строить жилища, всѣ его фермеры (?) или вассалы должны были принимать участіе въ трудѣ, хотя каждая группа принимала на себя отдѣльный трудъ. Въ то время, какъ одинъ отправлялись въ

2) Semper. Die Palau-Inseln, passim.
горы для доставки дерева для дома, — другое собирали траву для соломы, или делили веревки, которыми связывалась кровля и прикреплялась к дому солома. Вскоре материал был на лице, продольговались отверстия в бревнах, изготовлялись стволы дерева для крыши и ставился весь остов. Тогда кровельщики исполняли свое дело, и таким образом большой дом мог быть начат и кончен в три дня. Дерево, часто больших размеров, приносило изъ далеко, изъ внутренности страны. Все тяжести носили на палках, поддерживаемых плечами людей.

Каждая пирамида новозеландцев 1) вмещает обыкновенно от 6 до 8 человек. Независимо от этих подков, которые, принадлежать отдельным лицам, каждая деревня обладает сообща двумя или тремя большими военными пирамидами, предназначенными для нападений.

Маленькій общества, найденный Кукомъ въ южныхъ частяхъ Новой Зеландіи, повидимому, имѣли многія вещи въ видѣ общихъ собственности и особенно прекрасный ткани и рыболовные сети.

На островахъ Фиджи 2) новобрачный всегда уводитъ свою жену въ домъ отца, обычаи не мало способствующей увеличению числа тѣхъ, которые живутъ подъ одной кровлей, гдѣ находится иногда отъ 10 до 12 женатыхъ мужчина, образующихъ каждый съ своимъ семействомъ многочисленное общество, котораго различныя члены (надо отдать имъ въ томъ честь), помогая друг другу взаимно добывать средства существования, живутъ всегда взаимо согласія и проводятъ свое время въ изобилии, среди удовольствій и праздничествъ.—Жители острова Такти имѣютъ, большую частью, лишь одну большой домъ для многихъ семействъ, иногда они сходятся днемъ, чтобы поболтать, но особенно по вечерамъ, когда страхъ привидѣній и суеты заставляютъ ихъ любить совместное пребываніе многихъ взаимныхъ ободрения и успокоенія.

Ново-зеландцы живутъ въ общинѣ 3) числомъ отъ 40 до 50; семья иногда бываютъ отдѣлены одинъ отъ другихъ, но въ этомъ послѣднемъ случаѣ ихъ хижины, вообще очень низкия, соприкасаются одна съ другой.

Мендана сдѣлала замѣчаніе, 4) что всякий домъ или жилище на Марианскихъ островахъ былъ, слѣдуя выражению Фигуероа, обыкновенно иметь судьи по числу отдѣлей, который они видѣли положенными на полъ, и которымъ означали мѣсто для спанья, что каж-

1) Marion (d'Urvile, III, pieces justificatives, 66—67).
2) Morehaut, op. cit 69 и 78.
3 Cook. Deuxiيme voyage, Vol. IX. (Bibl. Universelle des voyages), 27.
дый домъ долженъ быть заключать въ теченіи ночи значительное число ниндвидуумовъ, лежащихъ рёле-мёле.

На о—вѣ Уаланъ 1) дома, сооружаемые народомъ, весьма обширны и нѣютъ до 40 футъ высоты при соответствующей длины. Кроме домовъ въ каждомъ округѣ имѣется большой общественный домъ, гдѣ держатся собранія народа и гдѣ сохраняются пироги, точно также, какъ орудія полевныя для цѣлой общины... На пищевъ вахъ мужчины ѣдаютъ сообща и имъ присуждается молодежь. Женщины и дѣти ѣдаютъ отдѣльно и соединяются такимъ же образомъ для работъ, которые ограничиваются материнскими обязанностями и фабрикацією матері для «маросъ» (покрывала). Мужчины строятъ дома и пироги, воздѣльваютъ плоды.

Болѣе оживленной сценой, по словамъ Уилліамса, 2) какъ покрытіе кровлей дома на островахъ Фиджи, нельзя себѣ представить. Когда собрано достаточное количество материалла вокругъ дома, крыша котораго предварительно бываетъ покрыта сѣлькою изъ тростника, то собирается отъ 40 до 300 мужчинъ и малчиковъ; каждый, изъ нихъ дожидается какой нибудь работы и каждый рѣшился быть весьма шумнымъ при выполненіи ея. Рабочіе внутри постройки условливаются съ тѣми, которые находятся наружу, при чемъ каждый связываетъ то, что кладетъ другой. Когда все заняли свои мѣста и жарко принялись за работу, то крики принесли травы, тростники и прутья и обѣтъ на все это, произносимые 200—300 возбужденныхъ голосовъ, въ соединеніи съ упантываніемъ соломы и громкими возгласами радости, раздающимися изъ каждаго отдѣленія постройки, представляютъ родъ миниатюрнаго Вавилона, которому Фиджіецъ, особен но плодовитый на всѣкую разновидность рева и гвалта, совершенно отдаетъ себя.

Представьте себѣ гигантскій улей, говорить Тёрнеръ, 3) тридцати футъ въ диаметрѣ, ста въ округности, и поднятый надъ землей на высоту около 4 футъ на множествѣ короткіхъ столбовъ, въ разстояніи 4 футъ одинъ отъ другаго, вокругъ всей постройки— и вы получите правильное понятіе о вѣтрянемъ видѣ дома самоанцевъ... Лицо, желающее строить себѣ домъ, снабжаетъ плотниковъ пищей и помѣщеніемъ и снова вручается съ своими сосѣдями на счетъ помощи при доставкѣ дерева изъ лѣса, установкѣ столбовъ и другой тяжелой работы. Строитель самоанскаго дома не получаетъ никакой опредѣленной платы, но предоставляетъ оцѣнку своего труда сужденію, великодушію и средствамъ лица, прибывающаго къ его помощіи. Если о комъ нѣбудь скажутъ, что онъ уплатилъ своимъ стро-
ителямъ скупо, то это служить выражениемъ весьма тяжкаго порицания. Подобный приговоръ позорить его какъ человѣка, лишеннаго всякаго вѣса и недостойнаго уваженія, и портить репутацію не только его самаго, но и семьи и клана, въ которомъ онъ принадлежитъ. Все племя или кланъ представляетъ родъ банка для каждаго изъ своихъ членовъ. Связь отдѣльнаго лица съ тѣмъ или другимъ отдѣльнымъ племенемъ, посредствомъ рождения или брака, даеетъ ему участіе во всей собственности племени и сообщается ему право пойти ко всякому своему другу и просить его о помощи для уплаты строителю своего дома. У одного онъ возьметъ коверъ, цѣною въ 20 шил., у другаго нѣчто еще болѣе цѣнное, у третьяго нѣчто безпечно, туземное платье, стоящее 5 шил., у четвертаго 5 или 6 ярдовъ каленкора, и такимъ образомъ онъ можетъ, безъ большихъ усилий, собрать 200 или 300 полезныхъ вещей, стоящихъ, быть можетъ, 50 ф. и, благодаря этому, хорошо заплатить строителямъ. Въ томъ или другомъ случаѣ расплаты можетъ быть скончана; но, на основаніи известныхъ указаний, строитель предвидитъ подобный результатъ заранѣе и уходитъ со всѣмъ своевъ партій, оставляя домъ неконченнымъ. Существуетъ установившійся обычай, что главная часть уплаты должна быть сдѣлана послѣ того, какъ приведена къ окончанію одна сторона дома; въ это-то время неудовлетворенный строитель покидаетъ все и уходитъ. Домъ съ одной стороны и отсутствіе строителей—своего рода публикація. Лицо, которому принадлежитъ домъ, не можетъ прѣбывать для окончанія его къ другой партіи. Установленное право промышленности гласить, то никто не можетъ взятаться за дѣло, оставленное другою партіею. По этому указанному лицо на дѣйствительно выбора, какъ пойти и поладить съ первоначальными потомниками, чтобы довести свой домъ до приличнаго окончанія и вида.— Самоанскому семейному авторъ называеть 280 группу родственниковъ—сыновей, дочерей, дядей, двоюродныхъ братьевъ, племянниковъ, племянницъ и пр., которая можетъ простираться до 50 человѣкъ. Они обыкновенно обладаютъ большими домами въ качествѣ общаго rendez-vous и для приёма гостей, и четырьмя или пятью меньшими домами—всѣ рядомъ одни съ другими.

Путешественникъ Джукесъ 1) описываетъ сдѣланными чертами видѣнный имъ на Новой Гвинеѣ пустой домъ туземцевъ. Домъ этотъ, говорить онъ, какъ его ни называли, былъ около 6 футъ высоты, построенъ изъ глины и покоялся на множествѣ неправильно разставленныхъ столбовъ, большая часть которыхъ казалась обрубками деревьевъ, срубленныхъ на этой высотѣ и оставленныхъ на

корню. Полъ, настланный надъ этими столбами, повидимому, состоялъ изъ прибитой къ нимъ рамы, на которую были положены рёдкія доски, сдѣланныя, очевидно, изъ наружной коры слговой пальмы, расщепленной, выровненной и высушенной. Полъ этотъ былъ совершенно ровный и гладкий и держался устойчиво подъ ногами. Домъ былъ около 30 футъ ширины и около 300 длины. Мы прошли его весь изъ конца въ конецъ и насчитали около 109 шаговъ. Крыша была сдѣлана изъ рамы, на подобіе арки, прикрытой прекрасной кровлей изъ листвьев саговой пальмы. Она была вышиной въ 16 или 18 футъ въ центрѣ, отъ котораго наклонно опускалась со всѣхъ сторонъ къ полу. Она была совершенно не промокаеам, такъ что, не смотря на сильный дождь, снизъ нее не проникало ни капли. Стѣны по концамъ дома были прямые и сдѣланы изъ бамбуковыхъ столбовъ, соединенныхъ между собою; съ каждаго конца было по три двери въ формѣ готической арки, съ наибольшею шириной въ центрѣ. Внутренность дома имѣла видъ совершенно на подобіе большого туннеля. Внизу съ обѣихъ сторонъ шелъ рядъ камеръ; каждая изъ нихъ была квадратной формы, про странствомъ около 10 футъ, со стѣнами изъ бамбука отъ пола до крыши и съ маленькою дверью, очень хорошо сдѣланной изъ расщепленаго бамбука. Внутри этихъ камеръ мы нашли низкія рамы, покрытые коврами, повидимому, носили, а надъ головою въ стѣну были вбиты крючки и гвозди, на которыхъ висѣли луки, стрѣлы, корзины, каменные топоры, барабаны и другіе хозяйственные предметы. Въ каждой камерь было мѣсто для огня (кусокъ глины), надъ которымъ была поставленна маленькая рама изъ палоокъ, повидимому, для того, чтобы впѣвать что-либо для изготовленія или сушки на огнь. Сверхъ того, на стѣну каждой камеры висѣло по связкѣ ствна для зажиганія огня. Еще пѣсколько остатковъ находилось въ различныхъ мѣстахъ дома. Между каждыми двумя камерами было узкое отверстіе для двери, около 3 футъ вышины, закрытое хорошо сдѣланной изъ бамбука дверью, изъ которой маленькая лѣстница давала особый выходъ наружу. Съ каждаго конца дома было нѣчто въ родѣ площадки или балкона,—выступъ пола, но безъ поперечныхъ досокъ, прикрытый наклоннымъ выступомъ крыши. Часть дома общая, т. е. незанятая отдѣльными камерами, составляла около 1/3 его ширины и содержалась весьма чисто. Темнота была довольно большая, такъ какъ свѣтъ проникалъ только изъ дверей по обонимъ концамъ дома и изъ дверей, ведущихъ въ камеры.

Какъ назвать общество, обитавшее въ подобномъ домѣ? Семействомъ, братствомъ, родомъ, кланомъ? За одно можно поручиться, что это было собраніе родичей, ведущихъ общее хозяйство и спящихъ подъ одной кровлею.
У эскимосов 1) имьются двойного рода жилища — тётня и зимняя. Лётняя ихъ обиталища суть палатки изъ шкур животныхъ, растянутыхъ на 10—14 шестахъ, которые собраны вверху въ пучокъ и опираются на раму, служащую въ то же время входомъ. Во такихъ палаткахъ помѣщается обыкновенно отъ 10 до 20 человѣкъ. — Зимняя жилище гораздо разнообразнѣе строеніемъ. Вообще они строятся изъ камня и торфу; строили крыши и столбы, поддерживающіе центральную часть крыши, сдѣланы изъ дерева. Что касается до внутренняго устройства дома, то проходъ, ведущий чрезъ него, узокъ и длиненъ, и входъ въ домъ необходимо сначала опускать, а потомъ снова подниматься, чтобы достигнуть средины его. Послѣдняя состоитъ изъ одного апартамента, только ложи и скамьи для постелей раздѣляютъ ее на различныя части для отдѣльныхъ семействъ. Въ каждой ложь имѣется особый очагъ или лампа изъ тюленья жира. Главный проходъ включаетъ въ себѣ повсюду маленькую боковую комнату для кухни... Въ пріѣзжихъ времена въ большіе населенныя мѣстностяхъ, повидимому, существовалъ обычай иметь общественные здания для собраній, въ особенности по поводу торжествъ. Подобныя зданія продолжаютъ находиться во всеобщемъ употребленіи среди западныхъ эскимосовъ; объ нихъ же говорятъ и на лабрадорѣ; въ Гренландіи они известны больше по традиціи и назывались здѣсь кагся, тогда какъ въ другихъ округахъ называніе ихъ было кагге, кариги, кашымъ. Хотя жилые дома строятся обыкновенно болѣе, чѣмъ для одного семейства, но число таковыхъ рѣдко превышаетъ три или четыре. Въ южной Гренландіи однако встраиваютъ дома болѣе, чѣмъ въ 60 футъ длины и содержкаютъ въ себѣ ложи для 10 семействъ. На мыѣ Барроу Симпсонъ нашелъ около 50 домовъ съ двумя кариги для 300 жителей. Эскимосы вообще могутъ считаться болѣе остальнымъ народомъ, нежели кочевыми, хотя столбѣ тому названіе, судя по описанію Кранца, они кочевали болѣе, чѣмъ оставались на мѣстахъ. Такъ какъ домъ сооружается и ремонтируется соединенными трудомъ, то едва ли можно сказать, что онъ принадлежитъ отдѣльнымъ собственникамъ; если мы такѣе и написали, то на нихъ лежали-бы одни только тяжести и обязательства безъ всякихъ дѣйствительныхъ правъ владѣній. Но между главами различныхъ семействъ всегда находился одинъ, который былъ въ большемъ уваженіи у всѣхъ жителей дома, нежели остальные.

У эскимосовъ 2) рѣдко можно найти деревню безъ дома для тан-

---

1 D-r H. Rink. Tales and Traditions of the Eskimo. 1875, 7—8.
2 B. Seemann. Narrative of the Voyage of H. M. Herald, during the years 1845—51, Lond. 1853, II, 59.
цевь—здания, построенного соединенными силами всей общины по тому же самому плану как и жилища, но более обширного и сухого, благодаря поднятию пола на три фута или около того над полю.

У бурят 1) каждый углубь состоит из небольших невысоких жердейных загородей, представляющих большие частю, виду круга или эллипса. Въ каждой такой загородь стоит одна, два, три и более юртъ съ разными хозяйственными пристройками. Въ одной изъ юртъ живетъ старшия въ семейной бурятъ, старикъ со старухой, иногда съ ними небудь сиротами-родственниками. Въ другой, рядомъ стоящей юртъ, живетъ сынъ этого старика со своей женою и своими детьми. Если у старика еще есть женатые сыновья, то они живутъ въ особыхъ юртѣхъ, но все въ одной и той же общей загородѣ по обѣ стороны юрты отца (буряты часто строятъ юрты сыновьямъ, когда послѣднимъ еще только 12 или даже 6 лѣтъ). У всего этого единокровного семейно-родового круга, пашни, покосы, утуги, свотъ все общее. Всѣ члены загороди работаютъ сообща. Иногда даже обѣдаютъ вмѣстѣ. Вообще при всей «жаренной», при всякомъ сборъ гостей, всѣ соучаствуютъ, какъ одна семья. Далѣе, рядомъ вблизи, въ другой подобной загородѣ живутъ ближайшие родственники главы первой группы юрты, напр. его братья съ своими семьями, съ своими единокровными родомъ, и тутъ опять въ одной общей загороди, послѣдняя стоятъ юрта старшаго въ родѣ, и по бокамъ юрты его сыновей. Далѣе, въ болѣе отдаленныхъ загородахъ живутъ болѣе отдаленные родственники, называемые уже «сосѣдами». Такимъ образомъ, улусная родовая община, по мѣрѣ развѣтвленія родовыхъ линій, все болѣе и болѣе расширяется, распадается на особныя, отдѣлныя загороды или группы юртъ, связи которыхъ съ центромъ ослабляется на мѣрѣ удаления отъ него. Наконецъ наиболѣе отдаленные сродичи обособляются въ особый улусъ, усвоивая ту же организацію, тотъ же строй улусной родовой общины. Но связь между улусами не прекращается окончательно. Всѣ группа подобныхъ улусовъ, болѣею частью лежащихъ вблизи другъ отъ друга, представляеть изъ себя цѣлое, одинъ родъ или, точнѣе, родовую община, подраздѣляющуюся въ видѣ особыхъ генеалогическихъ вѣтвей въ болѣе близкій по связи членовъ улусной родовой общины, которыя въ свою очередь состоятъ изъ болѣе мелкихъ частей — семей. Въ куликовскомъ улусѣ перваго абаганатского рода Будинскаго вѣдомства, а также въ нѣкоторыхъ другихъ небольшихъ улусахъ, вмѣсто отдѣлныхъ юртовыхъ хозяйственныхъ построекъ, существуютъ общинныя вселуусныя: таковы напр., общія вселуусныя хлѣбопекарны, общія

1) Соколовский, Экономич. бытъ, стр. 87, по Щапову.
Кузницы, кладовые или амбары и т. п. Организация не ограничивается соединением отдельных мелких условий в большие родовые общины; эти посёлки находятся в некотором отношении в общей федеративной связи друг с другом, которая сказывается в случаях общей нужды.—Рогатый скот, всегда составляющий главный источник жизненного обеспечения настущей общине бурят, распределён по улусным дворам больше равномерно, чём, напр., лошади, козы, олени и пр. В интересах родовой и скотоводческой бурятской общины, побуждаемой инстинктивом единокровной социальной симпатией, всегда было, разумеется, возможно равномерное и удовлетворительное обеспечение средствами к жизни, получаемыми от скота, мясом, молоком, маслом, кожами и пр.

Жилища якутов 1) лёттом—уросы (родъ легких конических шатровъ), зимою—юрты (родъ хижины изъ тонких бревень въ видѣ сѣзванной пирамиды). Вдоль стѣнъ юрты устраиваются изъ лежачихъ шестовъ широкія нары, которыя служатъ постелями. По числу жильцовъ, или, по крайней мѣрѣ, женатыхъ, нары разораживаются слегка на несколько отдѣленій досками или лошадиными шкурами. Посрединѣ юрты, ближе къ дверямъ, ставится чувать, рядомъ очага или открытаго камня съ трубою, проведенной въ кровлю; въ немъ безпрестанно горитъ огонь для тепла и для варины пищи. Вокругъ юрты располагаются нѣсколько сараенъ для коровъ, которыя зимою стоятъ подъ крышкой и кормятся сѣномъ. Жилища якутовъ сильно разсѣяны: юрта отъ юрты состоить въ двухъ верстахъ и болѣе. Лишь мѣстами, гдѣ многолюднѣ, встрѣчаются стойбища, состоящія изъ нѣсколькихъ юрт.

Кромѣ чума (лѣтне холодное строение) вотяки 2) имѣютъ на своемъ дворѣ еще особый двухъ-этажный лѣтній помѣщенія (юкеносъ), въ нижнемъ этажѣ которыхъ хранится хлѣбъ и всякая рухлядь, въ верхнемъ этажѣ (азбаръ кеносъ) служитъ также для лѣтняго помѣщенія семьи. Это помѣщеніе (азбаръ кеносъ) раздѣлено на отдѣльныя маленькия комнатки съ нарами (каркасъ кеносъ) для каждой брачной пары, гдѣ супруги хранятъ свое добро и куда безь ихъ позволенія никто не можетъ войти. У вотяковъ не существуетъ родового раздѣла; поэтому, если женится сынъ, то ему строится только особая клеть на дворѣ. Въ томъ только случаѣ, когда на дворѣ не находится места, женатый сынъ устраиваетъ особый

1) Н. А. Костровъ. Очерки якутской быта якутовъ. Зап. И. Р. Г. О. по отд. этногр. VIII, 1878, 261.
2) Б. Бухтеревъ. Вотяки. Вѣстн. Европы, сентябрь 1880, стр. 637.
дворь, но всегда не далеко от своего семейства. Составление этого числа членов вотчинной семьи всегда велико,—не редко человекъ до 20 и болѣе.

Жилища островитянъ Фокса 1) (алеутовъ) называются «уллоа» и состоятъ изъ громадныхъ ламъ отъ 100 до 300 футъ длины и отъ 20 до 30 футъ ширины. Они покрыты шестами и землей и имѣютъ на верху отверстія, сквозь которыя люди опускаются внутрь при помощи лѣстницъ. Внутренность жилища подраздѣлена на части камнями, и человѣкъ до 300 иногда занимаютъ одну изъ этихъ комнатъ сообща. Кромѣ ламъ въ выдолбленномъ камѣтъ, отвѣчаетъ любому назначенію,—какъ для варки пищи, такъ и для освѣщенія, никакихъ иныхъ очаговъ не имѣется. Вокругъ стѣнъ этихъ жилищъ множества семействъ имѣютъ особые аппартаменты, гдѣ они спятъ и сидятъ за работою; аппартаменты эти образуютъ вогнутую трапецию, вырытую по всей внутренней сторонѣ ламъ и прикрываемые рогожами. Лѣтнимъ жилищемъ алеутовъ служить судно, перевозуемое днёмъ и кверху.

Подобныя алеутскія жилища встречаются и у другихъ американскихъ народовъ съвера, напр. у калошей (гинкитамы). Входъ—маленькая дверь сбоку. Огонь, горящій день и ночь, занимаетъ обыкновенно середину комнаты. Подъ нимъ отверстіе, для пропуска дыму, громадныхъ размѣровъ, а по бокамъ комнаты аппартаменты, употребляемые въ видѣ накладныхъ, бені и комната отдѣльныхъ семей. Главная комната есть общая и отличается большой нечистотою.

У нуткась множества семействъ живуть вмѣстѣ въ одномъ домѣ со стадами грызныхъ собакъ и дѣтей, причемъ всѣ спятъ на рогожахъ вокругъ центральнаго очага. Дома у нуткась, когда для племени ихъ требуется болѣе одного, правильно расположены по улицамъ; они различаются общей, смотря по средствамъ занимающихъ ихъ линѣ и держатся сообща, подъ управлениемъ начальника. У индійцевъ, живущихъ южнѣе 2), хижины состоятъ изъ тростиковой рогожи, растянутой на шестахъ. Бѣлья люди и цѣляя племена постоянно живутъ въ подобныхъ хижинахъ, улучшенныхъ присоединеніемъ нѣсколькихъ бѣльныхъ шкуръ. Въ то время, какъ богатые строятъ прочные дома изъ досокъ, вырубленныхъ посредствомъ костяныхъ клиньевъ, большинство живеть въ домахъ на подобіе нуткасскихъ и почти столь же большихъ. Эти дома иногда простираются до нѣсколькихъ сомъ футъ длины и раздѣлены на

1) Bancroft. The Native Races etc, I 89, 169, 1:3
2) Ib. 211, 241, 259.
ряд комнат, так как в каждом доме помещается много семейств.

Молодые чинуки, женясь, приводили своих жен в дом отца, и таким образом многие поколения дружно жили в своих промежутках жилищах, пока не были вынуждены разделяться, вследствие многочисленности, при чем главная власть отправлялась не старшей из них, но наиболее дейтельным и полезным членом хозяйства.

У колумбийцев внутренней группой жилища часто достаточно велики, чтобы поместить множество семейств, каждое из которых в подобном случае располагается особым очагом на центральной линии дома, причем определенное пространство отпускается под его вещи, но других подразделений не существует.

На о-ве Ванкувер 1) дома строятся сидящим образом: различное число круглых столбов, смотря по предполагаемой длине дома, в 18 фут высоты, вбивают в землю, и из вершин груды выкалывают для принятия круглого бревна, которое тянется во всю длину здания; подобным же образом столбов в 5 ф. высоты сооружается тогда параллельно и свыше 20 ф. с другой стороны первого ряда; потому более мелкия бревна, достигающие от высшего до низшего ряда столбов, приписываются внизу крепкими веревками из коры кедра, а поперец их помещаются малые столбы, подобным же образом прикрепленные, дополняя остальные строения. Дома сильно разнообразятся объемом, иные выносят от 20 до 25 ф. ширины и от 60 до 70 ф. длины... встроенность многих больших домов разделяна на отделяние трехнековым рогожами, что дает возможность многим семействам занимать один и тот же дом, и в центре каждого отделяния имется маленький очаг для варки пищи, дом которого выступает сквозь крышу.

Дома прокезов, говорит ЛаФито 2), имеют форму бочки или садовой беседки; ширина их простирается от 5 до 6 саженей, высота соответствует ширине, и длина зависит от количества "окон". На каждый огонь приходится от 20 до 25 фут. пространства более, нежели в тех вигвамах, которые имеют от 30 до 40 ф. длины, и в которых имется только один огонь. На каждый такой огонь приходится 4 столба, которые служат основой и поддерживаю всю постройку.

Женатый сын часто помещается в той вигваме отца и матери 3).
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2) Lafaiana, op. cit. 8—9.
3) Scoolecraft, op cit. Part II, 63.
адьсь каждый имеет свое место для сна — abbinos, которое занимать другому столь же непристойно, как войти в чужую спальню.

Из всех индийских поселений самые интересны, как и самые обширные суть тё, которые принадлежат населению Новой Мексики 1), к западу от Санта-Фе, в настоящее время обитаемые сунами, но прежде, без сомнения, принадлежавшие индианцам, моквемам и другим племенам, жившим в долинах Челли-Иако, Сиерра-Мадре и многочисленным, платящим подать, туземцам западного Колорадо и Джилы. Эта громадная и в настоящее время пустынная страна, была густо населена, как до, так и после завоевания, если можно о том судить по числу публосовъ (это название часто придается жилищамъ, городамъ и деревнямъ этихъ широтъ, точно также, какъ и ихъ жителямъ), встрѣчающихся путешественниками между Санта-Фе и 114° западной долготы, что обнимает пространство около 80°. Эти публосы или индийские города состоят изъ каменныхъ строений, на подобие тэхъ, которые встрѣчаются въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ, въ Канадѣ, Орегонѣ и Колумбии, и представляютъ большие дома, съ двумя крыльями, съ прямыми углами и одинаковой высоты и шириной съ центромъ. Эти два крыла соединены вмѣстѣ полукривой стѣной, обнимающей обширный дворъ, въ которомъ видны одна или нѣсколько цилиндрическихъ построекъ, называемыхъ estufas... Иногда эти estufas построены внутри дома, а не отдѣлены отъ него. Публосы, которые часто доставляютъ жилище значительному населению, имѣютъ отъ 2 до 4 этажей небольшой высоты, и, будучи осматриваемы со двора, представляютъ колоссальную лѣстницу въ 2—4 ступени; нбо каждый этажъ имѣетъ террасу, образующую полъ лежащаго надъ нимъ этажа. Рядъ широкихъ ступеней даетъ точную идею о странномъ видѣ этихъ курьезныхъ памятниковъ. Внѣшний фасадъ выглядитъ на подобіе весьма высокой стѣны, пробуравленной маленькими окнами, которыя даютъ свѣтъ и воздушъ внутренности комнатъ. Нижний этажъ здания вообще содержитъ въ себѣ столько же рядовъ комнатъ, сколько имѣется этажей въ домѣ; эти комнаты получаютъ свѣтъ и воздушъ сквозь окна во внѣшнемъ фасадѣ, или въ фасадѣ по направленію къ двору или, иначе, въ крышѣ. Такъ какъ во всѣмъ зданіи нѣть постоянной лѣстницы, то подня́ть изъ нижняго этажа въ первый этажъ совершается посредствомъ деревянныхъ ступеней, въ точности схожихъ съ нашими; тотъ же способъ поднятія усвоенъ изъ перваго этажа во второй и т. д. до верхушки здания. Нижніе eta-

1) Domenech, op. cit. II, 262.
жи образуют террасы, на которых семьи занимаются отдыхать, болтать или курить, проводя долгие часы в наслаждении dolce far niente. Эти террасы или платформы служат также для вешании мансы, растений и всевозможных сортоев зимних припасов, которые употребляются в пищу лишь после того, как были продолжительно выставлены на солнце.

Въ пубилосахъ Новой Мексики 1) дома суть общая собственность и мужчины и женщины одинаково участвуют въ постройкѣ ихъ; мужчины сооружаютъ деревянный остовъ, женщины дѣлаютъ штукарку, для чего смѣшаиваютъ золу, глину и уголь. Онѣ же изготовляютъ кирпичи, высушенныя на солнцѣ, смѣшаива пепелъ съ землею и водою, втискивая ету массу въ широкии колоды и представляя ее дѣствіемъ солнца. Многіе дома выстроены изъ камня на глинѣ. Апартаменты хорошо устроены и чисто содержаться; одна комната назначена для приготовленія пищи, другая для зерноваго хлѣба и зимних запасовъ пищи, остальная для спаленъ. На балконахъ вокругъ дверей, открывающихся на нихъ, поселяне собираются болтать и курить. По мѣнѣ нѣкоторыхъ, поселение эти суть потомки индьевъ, что однако не доказано, а скорѣе вѣрно то, что испанцы за ихъ миролюбіе оставили ихъ въ покое, и они до настоящаго времени продолжаютъ жить при прежнихъ обычаихъ. Бани, или какъ испанцы называютъ ихъ estufa, принимаютъ различных пропорцій, соответствственно самимъ пубилосамъ. Каждая деревня имѣетъ отъ 1 до 6 подобныхъ странныхъ сооруженій. Громадная подземная комната представляетъ собою одновременно баню, общую комнату, залъ для совѣщеній, клубный залъ и церковь. Она состоитъ изъ широкой впадины, крыша которой находится приблизительно на уровне почвы, иногда немного выше, и поддерживаются тяжелыми столбами или колоннами каменной работы. Посрединѣ стоятъ скамейки, а по сторонамъ комната квадратная каменный ящикъ для огня, въ которомъ постоянно поддерживается сильное ароматическіе растеній.

Слѣдующее сообщение заимствовано изъ бумагъ известнаго путешественника Сквайра по Новой Мексикѣ и Калифорній лейтенантомъ Эмори 2): «въ поселеніи Пимосъ мы были поражены красою и порядкомъ сооруженій для орошения и дренажа земли. Пшеница, рожь и хлопокъ представляютъ жатву этого миролюбиваго и умнаго народа. Во время нашего посѣщенія было сборъ жатвы всѣхъ родовъ, и живо показывало, что она была роскошна. Хлопокъ былъ,

1) Euscarb, op. cit. I, 534.—
собраны и помыщены для сушки в сарае. Поли подразделены валиками на земле на прямоугольники от 100 до 200 футов для удобства орошения. Плоды состояли из вольцев с переплетом из нивы, и эта особенность представляет пример экономии в земледелии, достойный подражания со стороны мексиканцев, которые вовсе не употребляют плетней. Скота у них лишь немного и они употребляется на обработку. У них есть несколько лошадей и мулов, которые ценились очень высоко. Они оказались большими охотниками до львы, которую вели совершенно честно. Капитан Джонсон пишет, что когда его партия пришла в деревню, то спросила хлеба, предлагая заплатить за него. Письмена дали им хлеба, но платы не хотели брать, говоря: «хлебъ для львы, а не для продажи, берите сколько хотите»... Бредди-ли можно сомневаться, что письмена суть индийцы, описанные этими Гарниасом и Педро Фонтом, какъ обитающи на южномъ берегу Джили, въ сосѣдствѣ съ Casas Grandes. Они жили въ двухъ деревняхъ по имени Утункутъ и Сутаквиаза и описывается этими изслѣдователями, какъ мирны и прилежныѣе воздѣльвателы почвы. Когда отецъ Фонтъ пробовалъ убѣдить ихъ въ выгодѣ, какая могли бы произойти для нихъ изъ учрежденія христианскихъ миссій, где индийскій алкачъ управлялъ бы съ строгою справедливостью, начальникъ отвѣчалъ, что въ этомъ не было для нихъ никакой надобности. «Мы въѣхать не крадемся», сказали они, «мы рѣдко соходимся, на что же намъ алкачъ?»—Casas Grandes встрѣчаются въ Таракамаре (высшая мѣстность Сиепра-Мадре на водораздѣлѣ западныхъ потоковъ Рио-Гранде и Рио-Янги и тѣхъ, которые впадаютъ въ Калифорнийский заливъ). Слѣдующее описание одного изъ этихъ домовъ весьма замѣчательно: зданіе это сооружено по плану ново-мексиканскій, т. е. состоять изъ трехъ этажей съ террасою надъ ними и безъ всякаго входа въ нижнѣй этажъ. Входъ—во второмъ этажѣ, такъ что необходимо взбираться по висячей лѣстницѣ. Жители Новой Мексики строятъ дома такимъ же образомъ, чтобы быть менѣе подверженнымъ нападеніямъ своихъ враговъ. Несомнѣнно, что ацтеки имѣли тѣ же причины сооружать свои дома по этому же плану, такъ какъ каждый слѣдъ крѣпости, сохранявшейся отъ нихъ, защищался съ одной стороны низкимъ возвышеніемъ, а съ другой стѣною около 7 футъ толщины, фундаменты которой сохранялись до сихъ поръ. Въ этой крѣпости можно видѣть камни величины мельничныхъ жернововъ: строили крыши изъ сосны и хорошо сработаны. Въ центрѣ этого обширнаго сооруженія есть маленькое возвышение, сдѣланное для стражи и наблюденія за неприятелемъ. Такъ же найдено было нѣсколькіе рововъ и множество домашней утвари, глинняныхъ сосудовъ, горшковъ, ковшей и мелкихъ
стаканов из iteriti (обсидиан). Casas Grandes есть одна из немногих развалин, существующих в Мексике, первоначальные обитатели которой, как полагают, пришли с севера... Страна ведь на протяжении в нескольких миль покрыта руинами построек, способных к помещению населения, но меньшей мера, в 20 или в 30 000 душ. Casas Grandes в особенности благоприятна для помещений такого числа жителей. Расположенные на бере́гу широ- кой рёки, которая периодически наводнит значительную часть низ- ких окрестностей, они окружены вечною зеленью. Есть также развалины водопроводов, и, короче, множество указаний, что прежде их обитатели были люди, которые умели пользоваться вы- годами природы и улучшать их при помощи искусства; но кто они были и что стало с ними, этого сказать невозможно. На на- южной стороне рёки Джиллы есть другой образчик этих стран- ных развалин; и можно сде́лать наблюдение, что всюду, гдё встрéчаются подобные слéды, там окружавшая страна неизáбенно представляет городское плодородие почвы и обилие лёса и воды. 1)

Юngъ посéтил деревню Пойевъ или Пайевъ на одномъ изъ при- токовъ Черной Рёки (Гондурася) 2), относительно которой онъ да- етъ намъ слéдующий отчетъ: «индййская община, въ моемъ уди- внимъ, была помещена въ одномъ большомъ домъ около 85 д. длины и 35 ф. ширинъ, въ которомъ всъ туземцы жили въ совершенно патриархальномъ стилѣ. Вокругъ были построены ясли, тесно одинъ около другихъ, раздёленные двумя или тремя пальмовыми дос- ками. Каждый изъ этихъ апартаментовъ принадлежалъ отдёльному семейству. Съ одной стороны дома было отдёлено мстъ около 10-16 футъ ширинъ и скрыто отъ взоровъ зелеными листвами, которые были замыкаемы, какъ скоро вали. Въ этомъ мстѣ дер- жали женщинъ во время ихъ беременности и нёсколько дней спу- стя, пока она снова становились способны исполнить свои разно- образныя обязанности.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, мы, по всѣмъ признакамъ, имѣемъ предь собой то положение общества, о которомъ Морганъ 3) гово- рить слѣдующее: «Оно привело бы мать и ея дѣти въ одинъ и тотъ же родъ, послужило къ устройству общинаго хозяйства на основанъ рода и придало бы роду матери преобладаніе въ хозяйству. Семейство продолжало бы быть окруженнымъ остатками брачной системы, при-

1) Прекрасное описание Casas Grandes въ Новой Мексикѣ содержится у Bar- lett'a въ его „Personal Narrative", и здѣсь же имѣются указания на известия ста́рыхъ и новыхъ путешественниковъ.
2) E. G. Squier, The States of Central America. New-Iork, 1858, Ch. XII, 226 и слѣд.
3) L. Morgan, Ancient Society. New-Iork, 1877, 343 и слѣд.
надлежащей к большие ранним условиям. Подобное семейство, состоящее из брачных пар с их детьми, естественно находило бы себя кровь с родственными семействами в общем хозяйственном, в котором различная матери и их дети были бы одного и того же рода, а предполагаемые отцы этих детей другого рода. Общая земли и обработка соединенными силами повели бы к соединенному пользованию домами и к коммунизму в жизни, так как инектократия требует для своего образования наслаждения в женской линии. Женщины, сосредоточенные таким образом в общирных хозяйствах, снабжаемых из общих запасов, — хозяйствах, в которых их собственный род так значимо преобладает в числе, произвели бы явления материального права и инектократии, которые открыты и проследил Бахофен, при помощи отрывок истории и традиций.

В Бразилии 1), если многие семьи живут в одной постройке, то каждое из них владеет частью, в которой оно вмещает свой ковер и зажигает свой огонь, преимущественно, как собственностью. Здесь, на этом, большей частью, ограниченном на столько колышками участке, предприимает каждое семейство свои особые дела, в которых его соседи, ведущие врожденной этики, нисколько не заинтересованы. Так как место для огня существенно для каждого подразделения, то бразильский диканер определяет величину жилищ числом мест для огня, подобно тому, как это принято и у северо-американцев. Эти жилища, точно также, как и жилины вождя, служения для собраний, рассматриваются только как собственность жителей, хотя бы многие семейства, или даже весь род принимает участие в их сооружении. Двери, общитые всеми отде ленными, на ночь прикрываются или запираются шеколдами изнутри, в течение всего дня стоят открытыми, или в отсутствии жителей запираются при помощи деревянной задвижки, или при помощи оббитой вокруг задвижки бумажной нитки. Это полное доверие к честности соседей, подобно которому мы находим только у скандинавов крайне севера, представляет прекрасную черту характера американских диакарей. Их заслуга не умаляется тем же обстоятельством, что они обладают лишь немногими и вообще легко приобретаемыми вещами. Орудия, украшения из перьев и домашняя утварь суть для них предметы высокой ценности, хотя они и могут приобретать сами почти все эти вещи, правда, не без труда и траты времени. Но что всех живут при равных

1) Marzian, op. cit. 33 и сллд.
условиях возможного приобретения, что здесь нет богатых и бдительных, как в цивилизованных государствах, в этом, по-видимому, заключается наладию индийской честности. И в простом дикаре воспоминается задор в приобретении того, что он может добывать только с трудом и лишь исключительно, и соблазненный злыми помышлениями и он также становится вором.

Эррера в своей «Истории Америки» 1) говорит: «берегового племена Венецуалы живут в больших домах, столь обширных, что в них вмещается до 160 человек; дома эти крепко построены, хотя и покрыты снальными листьями и икреют форму колокола».

Когда жителей Антильских островов 2) просить срубить дерево для сооружения жилища их соседей, то они идут туда всь вмести и после двух-трех часовой работы они вами набрасывают до 100 шагов дерево в кучу, а потом отправляются идут и скушать весь остальной день и часто всю ночь: но на всякiй иной труд они употребляют не более 1 часа в день и то столь лёгким, что, кажется, они съдают надь дылом. Все остальное их время уходят на то, что жены их чеpут и разрывают, что они играют на флейте и мячат. За то на жем завалена вся работа.

Дома карабов называются carbets 3). Одним подобный carbet имьеть около 60 футъ шириной; они были сделаны на подобие залы. Маленькие стопы подъ нимъ были 9 футъ вышины, больше про порционально выше.

Бразильская женщины строят легкие дома... 4) Въ подобной хижине почти всегда живут много семейства вмьстѣ и многою хи жинами вмьстѣ называются португальцами Raucharia. На одномъ и томъ же вмьстѣ останется, большей частью, не долго.

Нравы и мѣстныя условия оказываютъ сильное влияние на способы постройки южно-американскихъ жилищъ. 5) У перуанцевъ всякое хозяйствество имьетъ свое отдельное жилище сравнительно незначительныхъ размьровъ; у арапов, у мокеевъ, гварании, чикитовъ, кроме частныхъ жилищъ, въ каждой деревнѣ существуетъ обширный общественъ домъ для приема иностранцевъ, постдителей и у послѣдняго изъ этихъ народовъ для молодыхъ людей обоего пола, которые удаляются изъ своихъ семействъ, чтобы жить вмѣстѣ до брака.

1) I. 216.
Басуты южной Африки 1) сохраняют свое зерно в больших соломенных постройках формы церкви, кровля которых непроницаема для дождя. Кафры делят для этого глубокие ямы в огородах, где насыпаются их быки. Стены этих ям заботливо выровнены. Отверстие, имеющее лишь такой диаметр, который дозволяет одному человеку войти и выйти, находится на поверхности земли. Когда подземная житница наполнена, отверстие заупоровывается герметически и все закрывается толстым слоем глины и земли.

В поселениях народа Кимбунда 2) отдельные хижины или либата украшены оградами из столбов и впоследствии и всегда сооружаются отдельно, так что между ними остается промежуток в 300—400 сажен. Поселение состоит из большого или меньшего числа таких хибата. Каждая либата управлется главой семейства ее собственником — sekulu, а все либаты поселения подчинены егомбе seculu, т. е. старейшине. Libata послелдних большей частью объединяются, чтобы быть вместе. В либате живет 80—160 душ и все они тесно поддерживают и защищают друг друга против общих врагов.

Подобно другим племенам первобытного состояния, 3) готтентофы жили совместно в своих краях, а не деревнях, подобно членам одного семейства, держа свою собственность в рогатом скоте и овцах, как и любое общество, на котором всём имели равные права. Когда отдельное лицо убивало бика или осу, то убитое животное вызывало общий пир; и лицо, которому оно принадлежало, имело столь же мало пищи на другой день в своем доме, как и любой из его соседей. Т. е. общий пир продолжался, держался среди кафров, бушменов и памаквов. Если должник людей оставляет право, чтобы идти на охоту, и только одним может ходить с ускощом, то больше счастливый охотник разделяет свой запас с своими менее счастливыми товарищами.

Городской дом или налавер 4) называется buirgi и тым отличается от всех других, что он покойится на столбах и не имеет стен, чтобы в нем всегда было прохладно. Вокруг дома внутри сдвинута земляная сцена, на которой можно садиться и даже лежать. Некоторые из этих домов так велики, что в них помещается от 200 до 300 человек, и здесь производятся всевозможные дела, которые жители имют с своими соседями.

1) Casalis, op. cit. 176.
2) Magyar, op. cit. 304—305.
4) Winterbottom, op. cit. 117.
дами. Мужчины проводят здесь большую часть своего времени, болтают между собой и рассказывают местные новости; иностранцы, приходящие в мэстечко, отправляются сюда и остаются здесь до тых пор, пока им не дадут квартиры. Так как это есть место для всеобщих собраний жителей, то оно напоминает род биржи и объясняется до известной степени первобытный обычай сидеть за воротами города, где, так как на самом свободном месте, ведутся все общественные совещания, произносятся приговоры правды и справедливости и держится открытый рынок. Тут же при свидетелях и для памяти совершаются и всякого рода договоры. Верхняя часть бури или налауера, служит житницей, в которой сохраняется рис.

У натоих дайнавских племен на Борнео 3) дома представляют собой низкие и даже не простые дома обыкновенных размеров. Они помещают в себе от 100 до 200 лиц, каждый и построены над почвой, на столбах. Эта форма архитектуры домов важна сама по себе, но важна еще и потому, что она же встречается на Новой-Гвинее и была также найдена на Яве.

Общее жилище в Тунонг (Борнео) 4) столь же грубое, как и громадное, простирается до 594 фута длины и передняя комната или коридор идет во всю длину здания и имеет 21 фут ширину. Задняя часть разделяна рогожными перегородками на частные апартаменты различных семейств, и из них 45 отдельных дверей ведут в общий апартамент. Вдовы и молодые не женатые мужчины занимают общую комнату, так как лишь те, которые имеют жену, имеют право на привилегию отдельного помещения. Пять этого здания поднято над почвой на 12 футах, и способ восхождения—ствол дерева с срубленными на него зарубками, самая затруднительная и неудобная лестница.

Спереди здания расположена терраса в 50 фут. ширины, срубленная, подобно полу, из расщепленного бамбука. Эта платформа, кроме обыкновенных жителей, подобно общей комнате, дает прибывшие свинцовым, соломенным, обезьянам и домашней птице, представляя бойкую сцену суматохи и шума. Здесь же совершаются обыкновенно домашняя работы, изготовление рогож и т. д.

Натоих пять племен на Борнео 5) живут в жалких, низ—

1) Интересно, что совершенно такая же здания для тых-же общественных целей встречаются во многих местах Индии, на Малаесском архипелаге, в Индокитаине, на Палавусских и на других океанийских островах.
2) R. G. Latham op. cit. 168.
3) H. Keppel. The Expedition to Borneo L. 1846, I, 51.
4) Жилище Борнео и Новой Гвинеи поразительно сходны с жилищами озерных деревень, открытых в Швейцарии.
них жилищах, покрытых листьями, но большинство домов суть пространно размера, поставлены на столбы и пригодны для помещений от 50 до 200 человек. Безопасность от нападения врагов есть великая честь этих построек.—Кампунг 1) батараков на Суматре может содержать в себе от 100 до 200 человек, одну треть которых составляют дети. Дома внутри хорошо убраны, украшены резной работой и имеют иногда 100 футов длины, не разделяясь на отделения внутри: родители и родственники всех степеней живут вместе, если могут согласиться и если здание может вместить их. Вход, зашифрованный ими на ночь, идет по фасаду в центр дома снизу. С каждой стороны дома имеются широкие окна.

У монгольских горных племен Индии 2) жилища различной величины, смотря по селениям, состоят или из небольших домов или только из одного... Длина больших домов простирется от 100 до 160 футов. Разделяются на 12—20 комнат и содержат от 100 до 200 человек. Проходит идет в одной стороне и в него открываются отделенные комнаты.

Согласно показанию комиссара Джемса, 3) содержащемуся в его отчете о кадастра Гугутугура в области Пешавур, от 17 апреля 1852 г., в некоторых округах этой области существует обычай периодического обмени он не только землей, но и жилищем между отделенными поселенцами и их подрастающими (кунди). Такое самое явление подтверждается другим комиссиаром кадастра в той же области, Лемсден в отчете 17 января 1853 года относительно некоторых селений в округе Юсуфчаль.

Дома синхпосов или казаков на китайской границе 4) вообще представляют ничто иное, как длинные сараи с крышей из травя и бамбуковых листьев и стенах из расщепленного бамбука. Пол жилища поднят на 3 фута от почвы. Эти жилища иногда имеют до 100 футов длины и подразделены на отделения, разделенные различными семействами. По временам можно видеть громадные дома, занимающиеся могущественными начальниками (?); дерево этих домов таких громадных размеров и длины, что заставляет удивляться тем, кто мог построить их при помощи одной ручной работы.

Читатель, впрочем, уже обратил внимание на удивительное соединение как способов постройки, так и внутреннего устройства жилищ у самых различных первобытных народов. Океаницы

1) Appendix of the Battas.
2) H. Spencer. Descriptive Sociology etc. Tabl. XLI.
3) M. Ковальский. Общий физико-географический, стр. 81.
4) Watson and Kaye. The people of India. Lond. 1868, I.
и южно-американцы, древние и новые мексиканцы, индийцы и маляйцы одинаково сооружают свои жилища общинным силами, одинаково разделяют их внутри на семейные апартаменты, оставляя известное пространство общим, одинаково живут в них большими обществами. Мы вовсе не хотим этим сказать, что больше дома представляют неизбывную принадлежность жизни первобытных народов. Но они все же весьма многочисленны, как убедился сам читатель, и, по всей вероятности, являются одной из общирных фаз экономического роста. Любопытно заменить, что чрезвычайно грубая раса батаков на Суматре, как и некоторые южно-американскія и океанийских племена, еще не додумались до подраздѣления общаго дома на отдѣльные помѣщенія. Въ самомъ этомъ подраздѣленіи не трудно видѣть у различныхъ народовъ цѣлый рядъ послѣдовательныхъ ступеней, начинающихъ отъ особаго мѣста въ вигвамъ северо-американца до отдѣльной комнаты въ средне-американскомъ или мексиканскомъ пуэбло. Материаль для перевода между отдѣльными помѣщеніями, сознается, съ повышениемъ цивилизации, все прочнее и непроницаемѣе, причемъ совершается постепенный переходъ отъ рогожъ къ воврамъ и кожамъ, а отъ кожъ къ дереву и камню, оттѣняя такимъ образомъ все болѣе и болѣе возвращающуюся требованія изолирования семьи и отдѣльного лица.

Въ порядке нашего изложенія намъ предстоятъ теперь перейти къ краткому разсмотрѣнію вопроса объ общихъ столахъ, или, что то же, о общени пищи, которое у первобытныхъ народовъ является естественнымъ посѣдствиемъ соцѣстствія совмѣстнаго добыванія ея.

Если въ одной мѣстности Австралии, говоритъ Эйръ 1), имѣется какая нибудь особенная разновидность пищи въ большемъ изобильи чѣмъ въ другой, или такая, которая можетъ быть найдена только въ известной мѣстности, то вообще суда сходится все племя, чтобы участвовать въ потребленіе ея. Если этого нѣтъ, то они раздѣляются по своему округу отдѣльными группами или отдѣльными семьями. Въ известное время года, обыкновенно весною или осенью, когда пища наиболѣе изобильна, нѣсколько племенъ сходятся въ территоіі одного изъ нихъ съ цѣлью всеобщаго празднества, или обмѣна пищей, одеждой, орудій, оружіемъ и прочихъ предметовъ, которыми обладаетъ каждое изъ нихъ. «Я имѣю неоднократный случай», говоритъ Лессонъ, 2) «находить среди туземцевъ острова

1) Eyre, op. cit. 218.
Уалана (Океания), когда они были и распределяли пищу, и всегда видели большое число мужчин, обладавших совместно, которым прислуживали молодые люди, съедавшие впоследствии остатки их обеда.

Если кто либо изъ охотников-австралійцев, ¹⁾ вопреки всѣмъ стараніямъ, возвращается въ стань съ пустыми руками, то онъ занимаетъ свое мѣсто при огнѣ, на которомъ остальные готовятъ свою пищу, повидимому, не обращая вниманія на то, что они дѣлаютъ. Онъ не обращается ни съ какимъ возваніемъ къ ихъ симпатіямъ, ни даже съ какимъ-либо намекомъ на свой неудачный, напротивъ, шутитъ и смѣется съ ними, съ такою же беззаботною миною, какъ будто бы у него у самого жарились на огнѣ лучшія части кенгуру. Но мѣрѣ того, какъ трапеза продолжается, сначала одинъ, потомъ другой, ни говоря ни слова, и даже не глядя на него, протираютъ ему кусокъ, который онъ принимаетъ, быстро хватая и безъ всѣхъ знаковъ признательности. Съ другой стороны, если охотникъ имѣетъ особенную удачу, то, спрашиваетъ свою дичь въ какомъ нибудь вѣрномъ мѣстѣ по близости отъ стана, онъ возвращается къ своимъ товарищамъ съ пустыми руками, какъ будто бы его охота была вполне удачна, занимаетъ свое мѣсто межъ ними и въ несколько времени могли о славномъ дѣлѣ. Немного погоды, онъ обращается къ кому либо плохо или вовсе неуживавшему, и говоритъ ему самымъ беззаботнымъ образомъ, чтобы тотъ принесъ дичь, оставленную тамъ-то, какъ будто бы убивать кенгуру или ему было для него дѣломъ каждаго дня. Товарищъ охотно повинуется, и весь родъ несущаетъ общией крикъ одобрѣнія, восхваляя его ловкость и охотничье умѣніе надъ всѣми другими черными пріятелями прошедшаго, настоящаго и будущаго.

Хотя сошения между туземцами Новой Каледоніи, читаемъ у Де-Рохаса, ²⁾ не достаточно части отъ племени къ племени, но взаимности этого, они постоянны между деревнями одного и того же племени, и столь близи между жителями одной и той же деревни, что они живутъ совѣмъ въ коммунизмѣ. Большое число молодежи не имѣетъ даже жилья и живетъ другъ у друга. Въ части, когда опустошаются горчицы съ пищею, приближается кто хочетъ, чтобы взять свою долю, никто не помышляетъ ему въ этомъ. Составляетъ обширное пространеніе общий многимъ семействамъ имѣть общий столъ, но съ раздѣленіемъ половъ, при чемъ дѣти остаются съ женщинами. Новокаледонцы имѣютъ, по мнѣнію автора, инстинктъ коммунистическъ.

²⁾ De Rochas, op. cit. 252.
кой доктрины. Во всяком случае они столь-же охотно разделяют собственное имущество, как и жаждут разделять чужого. Нужно сказать в их похвалу, что они обнаруживают при всяких обстоятельствах величайшее великодушие. Автор мог сдѣлать это наблюдение въ дѣйствительности случаевъ. Какъ только давали одному изъ нихъ подарокъ, онъ слѣпилъ раздѣлить его съ другими, не удерживая за собою непремѣнно большой доли. Но, слѣдуя прибавить, что въ этомъ отношеніи они скорѣе слѣдуютъ обычаю, отъ котораго не могли-бы уклониться, не подвергаясь отреченію со стороны общественного мнѣнія, нежели приводятся въ движение чувствомъ сердца, такъ какъ, если они могутъ спрятать обладаемыя ими вещи, или что имъ дано, то они прекрасно воздерживаются (?) отъ раздѣла. Какъ-бы то ни было, свободно или обязатительно ихъ великодушия, но въ связи съ непредусмотрительностью, оно дѣлаетъ то, что они часто нуждаются въ необходимомъ. Паразиты и лѣницы (чисто европейская точка зрѣнія!) потребляютъ много и приносятъ мало. "Вотъ полдень того, что вы хотите дать намъ, социальные реформаторы, убивши свободу, заставивши ея бояться, вмѣсто того, чтобы заставить ее любить,—эту дочь небесъ, передовой вами въ послѣдовательницу ада"). При такой горячности темперамента и чувствъ, сужденія и выводы автора относительно значенія общественныхъ порядковъ быта новокаледонцевъ слѣдуетъ принимать cum grano salis.

Каждые 30—40 человѣкъ туземцевъ Палауаскихъ острововъ, 1) принадлежать къ группѣ, называемой клоббергель, въ которую вступаютъ съ малолѣтняго возраста. Назначение этихъ группъ состоитъ въ обязательномъ участіи въ разнаго рода общественныхъ работахъ подъ названіемъ "макезанъ"). Къ числу этихъ работъ принадлежать: постройка большихъ домовъ, сооруженіе большихъ судовъ, шитье парусовъ къ нимъ и крутеніе канатовъ, ловля большой рыбы, особенно, сильныхъ скатовъ, наконецъ работы по доставленію припасовъ и устройство большихъ празднествъ, сооруженныхъ съ устроеніемъ... Если кто видитъ этихъ людей исключительно въ такіе дни (напр. въ дни приготовленія къ праздникамъ, вообще, въ дни общинныхъ работъ), тотъ вынесетъ съ собою убѣженіе, что съ такимъ физически сильнымъ и работающимъ народомъ можно было бы сдѣлать многое. Но ихъ энергія скоро прекращается и они возвышаются до подобныхъ усилий лишь потому, что этого требуютъ ихъ старинные обычаи. Всякая работа по ихъ собственному желанію, напр. та, къ которой хотелъ привлечь ихъ европейецъ (т. е. наемная, за ничтожную плату, забыть привабить автора) очень скоро утомлять

1) Semper. Die Palau-Inseln, 35 и слѣд., 93.
ихъ. Они не могутъ понять, что бѣлые люди, у которыхъ есть все, чего
желаютъ ихъ сердца, истощаются въ трудахъ до самого конца жизнѣ,
чтобы только накопить все больше и больше имущества. Самы
они совершенно счастливы ежедневнымъ пользованіемъ тѣми благами,
которыми надѣлила ихъ природа.
Если кто нисбутъ изъ индѣцевъ 1) голодаетъ, то всѣ члены пле-
мени складываются, чтобы помочь ему. Когда у сосѣдей не хва-
таетъ хлѣба, ихъ приглашаютъ поиспать таковаго у себя.
•Наши родственники, сказали одинъ изъ старѣйшинъ, 2) пришли
къ намъ изъ отдаленной страны, и мы не должны терпѣть, чтобы
они остались въ пещерѣ среди нашихъ семействъ. Всѣ мужчины,
одинъ за другимъ, предложения охотиться для насъ и согласились,
чтобы каждый отдастъ намъ часть того, что убьетъ самъ. Мы были
снабжены пищею столь же хорошо, какъ и остальные охотники,
tакъ что въ случаѣ недостачи собственной дичи мы нанерѣдъ были
увѣрены въ получении части добычи нашихъ друзей». Первый мед-
вѣдь, убитый молодымъ охотникомъ, слушаетъ для угощенія всѣхъ
сосѣдей, по обычаю индѣцевъ. Тотъ же обычай по отношенію къ
тюленю существуетъ у гренландцевъ.
Если кому нибудь изъ камчадаловъ 3) нужна вещь, которая есть
у сосѣда, онъ идетъ къ нему, хотя, быть можетъ, новое его не
знаетъ, и налагаетъ свою потребность безъ всякихъ церемоній.
Подчиняясь обычаямъ страны, владѣльцы даютъ ему все, что онъ
у него проситъ. Въ случаѣ нужды послѣдній возвращаетъ проси-
tелью визить ихъ, въ свою очередь, береть у него, что требуется;
такимъ образомъ, каждый имѣтъ все, что ему нужно.
У ескимосовъ 4) отъ вмѣстаго тюленя, пойманнаго на зимней
станціи въ теченіи сезона ихъ пребыванія въ зимнихъ домахъ,
между всѣми жителями мѣста распредѣлялись небольшіе куски ми-
sа, съ соответствующимъ количествомъ жира; въ случаѣ недостатка
мяса для столь большого числа лицъ, общіе жители дома получали
свою долю первыя. Въ подобныхъ случаяхъ не пропускали никого,
и, слѣд., самый бѣдный не могъ нуждаться въ пищѣ, пока вообще
была достаточна обычная доля тюленей. Кроме этого общаго рас-
pредѣленія, всѣй, убивавшей перваго тюленя, пригнаны осталь-
ныхъ раздѣлить съ нимъ тралезу. Однако слѣдуетъ замѣтить, что
когда населеніе мѣста превышало известную цифру, или когда, тю-

4) Bink. Tales and Traditions of the Eskimo. 1875. 27.
лени бывали въ большомъ изобилии, это распределение мяса и жира, впрочемъ, ограничивалось только нѣсколькоими ближайшими домами или родственниками. То же самое утверждалъ сто лѣть тому назадъ и Кранци, 1) прибавляя: «нико изъ нихъ, даже самый обдьный, никогда не попросить есть; да въ этомъ, впрочемъ, пить и надобности, такъ какъ гостеприимство соблюдается во всей странѣ, какъ относительно знакомыхъ, такъ и незнакомыхъ».

У бураевъ, 2) гдѣ семьи состоятъ изъ нѣсколькихъ братьевъ или племянниковъ, тамъ хозяйство у каждого свое, и имѣютъ они только общій столъ; иногда-же имѣютъ все общее, до тѣхъ поръ, пока не замѣтить за кѣмъ нобудь утажти изъ заработка; лишь замѣтить, тотчасъ начинается дѣло.

У бурятъ 3) всѣ члены одной загородки не только работаютъ сообща, но иногда и обѣдаютъ вместе. Вообще, при всякой жаренинѣ, при всякого сборѣ гостей, всѣ соучаствуютъ, какъ одна семья. Если въ какой нобудь юртѣ закалываютъ барана, готовятъ жаренину, то бураны всѣхъ сосѣднихъ одурачиваютъ юртъ, могутъ не стѣсняйтесь идти сюда какъ на общую трапезу: хозяева дѣлять мясо всѣмъ по равнымъ кусочкамъ, жиръ по равнымъ частямъ.

У южно-американцевъ 4) въ общѣ принимаютъ участіе жители хижины, почти также, какъ и каждый сосѣдъ или родственникъ, находящійся въ налѣпности; каждый, безъ соблюдения ранга, отрываетъ себѣ при этомъ кусокъ жаркого и садится съ нимъ въ углу хижины или подъ тѣнило деревна, вдали отъ огня и отдельно отъ другихъ.

Если отдѣльный гостенготъ 5) убиваетъ быка или овцу, то убитое животное вызываетъ общий пиръ; и лицо, которому онъ принадлежало, имѣтъ столько же лопо пищи въ своемъ домѣ на свѣдующей день, какъ и любой изъ его сосѣдей. Втъ же обичаи придерживаются среди кастрофовъ, бушменовъ и намакковъ. Если дозволяется людямъ оставлять края, чтобы идти на охоту за дичью и только одинъ имѣтъ успѣхъ, то счастливый охотникъ раздѣляетъ свою добчу съ менѣе счастливыми его сотрудниками по охотѣ.

Племя кампикоевъ 6) въ южной Африкѣ живется навѣстить лагерь Ле-Вальянна. У него не было на всѣхъ водян, и потому онъ предложилъ по стакану только начальному и тѣмъ, кто, по вѣд-  

1) Historie von Greuland. 1770. II. 222.
2) А. Я. Ефименко, Юрий. братья хорей. Зап. И. Р. Г. О. по отдѣл. этногр. 1878. VIII. 14 и слѣд.
3) Соколовский. Экономич. бытъ. § 7 и слѣд. (но Шапову).
нему виду и возрасту, казался ему бодрее других достойным уважения: каково же было его удивление, когда он заметил, что они удерживали жидкость во рту, не проглатывая её, а потом всё приблизились к своим товарищам, не получившим ей, и стали переливать её изо рта в рот, подобно тому как птицы небесные кормят друг друга изъ клюва въ клювъ.

Было бы утомительно и безполезно цитировать сполна рядъ опи- саний общаго потребления пищи и напитковъ и особенно частыхъ пириществъ, который содержится въ многочисленной литературѣ путешествий. Сказаннаго достаточно для того, чтобы составить себѣ приблизительно точное понятіе о степени распространенія этого обычая. Выше мы уже упоминали, что согласно послѣднимъ вѣдомостямъ Вироа, общіе столы имѣли весьма значительное распространеніе и у древнихъ 1), и с глѣдѣственно представляютъ институтъ, который столъ же неизбѣжно связанъ съ извѣстными состояніями экономической культуры, какъ и пользованіе общими жилищами, стѣнами, судами и пр.

ГЛАВА V.

Гостеприимство.—Дареніе.—Случайный и извѣстный характеръ труда и потребленія.—Отсутствие способовъ спошній.

Отъ разсмотрѣнія общаго потребленія пищи и напитковъ намъ предстоить непосредственный переходъ къ оцѣнѣ того значения, какое имѣютъ въ экономической жизни первобытныхъ народовъ гостеприимство и дареніе.

Что такое гостеприимство? Съ первого взгляда подобный вопросъ можетъ показаться страннымъ. Кому же неизвѣстно, что гостепри- имство есть одно изъ лучшихъ свойствъ нравственной природы человѣка,—добродѣтель, которую можно поставить на ряду съ важи—

1) Сдѣды подобныхъ учрежденій встрѣчаются также у китайцевъ: „Утѣшовѣче- ніе семействъ въ Китаѣ черезъ усвоеніе въ случаѣ отсутствія настѣниковъ“ говоритъ И. Давыдовъ (China. A general Description of that Empire L. 1857, 344) „не менѣ способствуетъ густотѣ народосложения, какъ и способъ, при по- мощи котораго эти семейства живутъ и поддерживаютъ свое существованіе. Это генеральная система скопленія населения по наиболѣе экономическому плану. Императоръ замѣчаетъ въ своихъ священныхъ инструкціяхъ, что „въ безчисленныхъ семействъ Цзинъ-ци Кнагъ-гоу семьёта человѣка радышно ежедневный столъ“. Такимъ путемъ всѣ, изгнаніе общее ими, должны удерживаться въ памяти свое общее происхож- деніе и родство. Права родства всѣдствіе этого укрѣпляются и становятся обязательными, и поддерживались, кромѣ того, общественнымъ мнѣніемъ семейная соб- ственность имѣетъ назначеніе давать средства существованія наиболѣе числу лицъ“. —
чайшим заслугам личности по отношению к своим ближним. И при всем том, подобный взгляд на гостеприимство имелось чисто европейское происхождение. Только в Европе, и нигде больше, гостеприимство признавается добродетелью, т. е. такою нравственною, а не юридическою обязанностью, которой обнаруживается в человеке широкую натуру, которая, съедовательно, далеко не всякому под силу. Неудивительно, поэтому, что европейские путешественники, посещающие какую либо не европейскую страну, поражаются всеобщим распространением столь ценною добродетели и возводят за нею хвалу народам, находящимся на ранних ступенях развития. Между тем, у этих народов гостеприимство совсем не добродетель, а логический вывод из общеполезной организации труда. Добродетелью гостеприимство становится лишь в той стране, где общественное раздѣленіе труда обособило интересы и провело рѣзкую черту между «моимъ» и «твоимъ». Тамъ же, гдѣ господствует общенный трудъ и общее потребление, гостеприимство есть простое общение имущества. Въ высшей степени характерно то, что обычай гостеприимства, составляющій для европейского общества родъ упорнаго переживанія стараго общественного устройства, возводится имъ въ добродетель, между тѣмъ какъ противоположное качество человѣческаго характера, составляющее плоть отъ плоти и кровь отъ крови новѣйшей общественной организации, признается за порокъ. По нашему мнѣнію, единственное правильное объясненіе такой живучести инстинктивныхъ чувствованій и ассоціаций идеи, основанной на унаслѣдованномъ опыте общино-родоваго быта, можетъ заключаться только въ томъ, что основы этого послѣднаго съ теченіемъ времени испытывали одно только формальное преобразованіе, которое оставило ненарушеннымъ ихъ внутреннєе содержаніе.

На указанное нами свойство гостеприимства у первобытныхъ народовъ впервые обратилъ внимание, если мы не ошибаемся, остроумный писатель Оттъ 1). «Всему известно(?), говорить онъ, что первобытные народы, тѣ, которыхъ называли дикарями или варварами, не знавъ недвусмысленной собственности. Всякое племя, патриархальное, приспособляется къ территоріи, гдѣ оно основалось; но, занимая почву, оно только владѣетъ ею, не приобрѣтая собственности на нее. Не останавливаясь долго на одномъ мѣстѣ и, снимая свои патры и подъ отправляться на разысканіе новыхъ очаговъ, оно въ то же время покидало всѣ права на территорію, занимаемую прежде. Племя представляло лишь большую семью; въ ея средѣ не происходило никакихъ подраздѣленій земли. Самое большее что опредѣлялось у земледѣльческихъ племенъ тѣ участки, которые отдѣльныя

семейства должны были обрабатывать каждый год. Но эти пере-
дёлы не имели ничего постоянного, они возобновлялись периодически,
и не влекли за собою никакой индивидуальной собственности.
Еще замечательнее, что сама движимая собственность долгое
время остается неизвестной в течение первого возраста человече-
ства. Правда, у первобытных народов встраивается индивидуальное
владение, но это владение теряется вместе с занятием, оно под-
чинено общему владению племени, оно принадлежит всем членам
племени почти столько-же, как и самому владельцу вещи. Еще
в самом последнее время католические миссионеры, пропаганди-
рующие христианство на островах Друйбы, сообщили столь-же
новые, как и любопытные факты относительно общения имущества,
господствующего на этих островах, и которое европейские путеше-
ственники описывали под именем гостеприимства. Они познакомили
нас также с экономическими результатами этого учреждения,
которых они сами бывали жертвою. Именно этому отсутствию идеи
собственности следует приписывать и привычку к коровству, в
котором столько упражнены дикари. Овладевая собственностью дру-
гих, эти первобытные люди не думают нарушать право, о ко-
тором у них нет и идей. Подобные же обычаи встречаются и
у варварских народов всех частей света. Правы германских рас,
завоевавших римскую империю, показывают, что и у этих
народов собственность также была неизвестна. У них учреждение,
замещавшее его, есть право охраны, покровительства, обычая,
говеря по французски, saisine во французском обычном праве.
Пааем взвяли вону его оружие, земледельцу его скот и его
орудия труда, женщинам ея хозяйственную утварь. Из этих учреж-
дений рождалась saisine—право охраны, имевшее очень много от-
ношений с владением и очень мало с собственностью».

Вот что говорит миссионер Канво, 1) о гостеприимстве на
островах Друйб. «Всё цвяком пища в этой стране тяж редка,
что я и мои собраны полагаем, что короли ея считали бы себя
богачами, если бы могли иметь каждые сутки такой обед, какой им"  
ют во Франции из картофеля. Если такова часть королей, то вы
поймете, какова должна быть часть народа. Голодь действительно
есть наиболее его бич, и, мы убеждены, что он сокращает
жизнь большого числа канаковь. Эта крайняя бедность океанских
народов происходит не от скудости природы; во Франции нашло
лось бы немного земли, если еще нашлось бы, похожей на землю
по плодородию... Эта бедность и это состояние обычного голода суть
результаты дени и гостеприимства, которое вырождается в споли-

1) Annales de la Propagation de la Foi, Sept. 1846.
ацию. День заходить у туземцев так далеко, что они спят половину своего времени, а остальное проводят сидя, даже если об-рабатывают землю. Их никогда нельзя видеть на ногах, разве когда они идут куда либо, и никогда они не сдаются шага с простою целью прогуливаться. Если вы войдете в какой либо дом, вы найдете всю семью без дыла, и очень часто спящую. Просыпаются, чтобы принять вась, но встают не всегда, или ложатся до окончания визита. Если они приходят к вам с визитом, то им часто случается лечь у вась и даже заснуть до утра (то же самое разказывают Земпер про жителей Надаусских островов). Признать это неудобным значило бы желать прослыть за плохо воспитанное человека. Если вась избавляют отъ сна, то по мень- шей мере, вамь говорят уходя, что идуть спать, и, слѣдуя хорошему тону, вы должны отвѣтить, что это хорошо. Обычная фо- мулья вѣществости при встрѣтѣ съ кѣмъ либо—мало е моѣ — здороваго сна!

«Гостеприимство, помѣщеннное у насъ въ ряду христианскихъ достоинствъ, не заслуживаетъ здѣсь этого имени; такъ какъ не говоря о томъ, что его пѣть въ сердцѣ, оно очевидно противоположно благосостоянію общества и влечетъ за собою цѣльный кортежъ поро- ковъ, имѣющихъ во главѣ ту ненавистную лѣнь, о которой я говорилъ выше. Правда, что оно дѣлается изъ этихъ большихъ на- селеній одно семейство, что оно даже соединяетъ одинъ островъ съ другими; но это семейство почти не похоже на тѣ, о которыхъ говорится въ Дѣяніяхъ Св. Апостоловъ. Это обширная община, гдѣ всѣ какъ имѣетъ право брать и гдѣ никто не даетъ себѣ труда при- носить. Въ дѣятельности это мало гостеприимство, чьмъ всеобщее нищенство, разрѣшенное идейными странами, или, если желаете, правильно жить на счетъ другихъ (кто же этимъ другимъ, если они живутъ такимъ образомъ?). Дома, съютные припасы, животные, дѣти, любые предметы, хотя и считаются принадлежащими отдѣльнымъ собствен- никамъ, въ дѣятельности образуютъ общую собственность. Человѣкъ, напр., строитъ домъ для себя и для своей семьи, другой желаешь помѣститься въ немъ и можетъ сдѣлать это въ силу права гостеприимства. Кто приготовляетъ себѣ обѣдъ, тотъ обязанъ раздѣлить его со всѣми, кто живется, и если число ртовъ окажется слишкомъ великое, то никто не отдаетъ, какъ онъ уже долженъ поститься. Вы собственникъ известнаго предмета; но стоитъ кому нибудь взглянуть на него, и съ этой минуты зрител пріобрѣтаетъ его; вы должны предло- жить ему таковой, извиняясь, что даешь мало, и ваше предложеніе никогда не встрѣтитъ отказа. Отцы, мать имѣютъ дѣтей: ихъ просить у нихъ, нужно ихъ уступить(?), и такъ далѣе во всемъ остальномъ. Все это
происходит повседневно, при первой встрече, на дороге, в собраниях, с удивительной любезностью и вежливостью.

«Вот что практнется между равными; относительно начальников необходимо сдѣлать маленькое дополненіе. Эти послѣдніе рѣшаютъ вопросъ о жизни своихъ подданныхъ, которыхъ они могутъ убить по произволу за проступки, заслуживающіе среди настьдящихъ легкаго выговора, и хотя религіозный идея уже сильно смѣялись даже у невѣрныхъ этотъ жестокий деспотизмъ, но со временемъ моего прадѣда на о-вѣ Тонга было нѣсколько случаевъ такого рода. Эти начальники располагаютъ трудомъ своихъ людей, употребляя ихъ на своихъ плантацияхъ и джинахъ; понятно, что рабочие возвращаются вечеромъ съ постнымъ видомъ въ свои дома, гдѣ они ничего не находятъ съѣстнаго. Женщины и дѣвушки суть собственность начальниковъ, которыми они располагаютъ, частью, для самихъ себя, частью, для иностраннцевъ, которыми они ихъ продаютъ или отдаютъ.

«Вы, быть можетъ, подумаете, что такой порядокъ, окреценный европейцами именемъ господства, что такой порядокъ, говорю я; какъ-бы недостаточенъ онъ ни былъ, все-таки имѣетъ то хорошее, что онъ удовлетворяетъ потребностямъ слабой части общества. Несколько, мой почтеннейший отецъ; при господствѣ этого закона, который только и состоитъ, какъ я упомянулъ выше, въ обязанности давать, хотя и съ сожалѣніемъ, тому, что является съ просьбою, но нѣсколько не обязываетъ подавать помощь тѣмъ, которыя не могутъ придти,—больные и старые остаются въ совершенно покинутомъ положеніи; послѣдняя минуты ихъ жизни ускоряются голодомъ».

Авторъ несомнѣнно усиливаетъ краски, частью, подъ влияніемъ европейской точки зрѣнія и не отдавая себѣ яснаго отчета въ природѣ общественно-экономической организации жителей острововъ Дружбы, частью, навязывая туземцамъ тѣ пороки, которыми они обязаны никому иному, какъ европейцамъ. Въ первомъ отношеніи авторъ относится съ порицаніемъ къ факту всеобщаго господства, потому что не понимаетъ, что, за отсутствіемъ раздѣленія труда, всѣ туземцы острововъ составляютъ одну неразрывную общность производителей, добивающихся свое пропитанія у богатой плодородія природы за самое небольшое количество труда. Малъшаго размышленія достаточно, чтобы признать въ подобномъ обществѣ общение двойственного имущества вполнѣ необходимымъ и естественнымъ учрежденіемъ. Строго говоря, у туземцевъ не было господства, потому что всѣ были хозяевами и никто не былъ гостемъ, слѣдовательно было некого. Дальнѣйшій упрекъ автора тонгантамъ, что они дерзятъ своихъ дѣтей, опять-таки вытекаетъ не
изъ чего иного, какъ изъ невоиниа о туземного рода ства, на основанія котораго всякое дитя и безъ всякаго усыновленія имѣетъ множество матерей и отцовъ. Еще больше не право автора, когда онъ налуется на туземное наслѣдство за то, что они мучить людей работой и продаетъ ихъ женъ и дочерей иностранцамъ. Все это прямой результатъ влияния самихъ иностранцевъ, которые всюду въ первобытныхъ странахъ усиливаютъ власть наслѣдниковъ въ ущербъ большинству народа, чтобы лучше эксплуатировать съ ихъ помощью этотъ послѣдний.

Въ обычаахъ Сандвичанъ 1) преобладало большое гостеприимство. Подарки дѣлались столь щедро, что существовало почти общемъ имущества, и никто не отказывалъ въ пищи своему злѣйшему врачу, если тотъ пришелъ къ нему въ домъ. Народы Новой Каледоніи, какъ и всѣ океанійцы, которыхъ мы знали до настоящаго времени 2), отличаются большимъ гостеприимствомъ, которое дѣлаетъ то, что все у нихъ есть общее. Этотъ обычай кажется очень хорошимъ, но въ дѣйствительности онъ имѣетъ долговъ печальный послѣдствія, потому что поддерживаетъ эти народы въ неизрѣдка лѣсности, заставляя ихъ разсчитывать на ресурсы остальныхъ (чѣмъ-же?). Они никогда не откажутъ ни въ чемъ, хотя бы это было преступлениемъ?); они сопровождаютъ даже свой подарокъ лестными словами, но въ глубинѣ души они предаются сожалѣнію(<), что не могутъ поступить иначе.

А вотъ результатъ утраты гостеприимства. Въ прежняя времена, говорить Гохштеттеръ 3) прославляли гостеприимство маори, разсказывая черты ихъ благородства и великодушия, но въ настоящее время подобныхъ вещей слышно мало. «Юная школа» маори мало о чемъ заботится кромѣ денегъ «раека»). Печальная доказательства ухудшенія правовъ и характера туземцевъ при сношеніяхъ съ европейцами представляютъ въ большомъ числѣ города въ свѣдченномъ имъ классѣ городскихъ маори. Синякомъ гордые или хвальвые, чтобы наниматься на службу къ европейцамъ и правильной работой добывать себѣ средства существованія, они бродятъ по улицамъ и трактирямъ, являясь физически и морально испорченными пролетариами, которые становятся тяжестью для европейцевъ и ужасомъ для своихъ соотечественниковъ. Такимъ-то образомъ вся европейская цивилизация и колонизация, не смотря на нѣкоторыя выгоды, принесенные ею туземцамъ, действуютъ на этихъ послѣднихъ, какъ медленный ядъ, который разъѣдаетъ ихъ внутреннюю жизнь, подобно

1) Lavres, op. cit. 33—4.
другому яду, воязимому съда, вътствъ съ эпидеміями, не только
китоволами и торговцами, но и всѣкимъ европейцемъ. Наивность
правовъ исчезаетъ передъ формальностями цивилизации. Господримъ-
ный дикарь становится разсчетливымъ и себѣ на умъ торговцемъ,
наша ожедна дѣйствуетъ его безпомощнымъ, наша пища дѣйствуетъ его
больнымъ. Свѣжей и полной жизненной силѣ, съ какою распро-
стряется и расширяется англо-саксонская раса, противостоить
маори, какъ болѣе слабая сторона, а поэтому въ борьбѣ за сущест-
вованіе онъ выдерживаетъ жребій смерти. Сами маори говорятъ:
«также точно, какъ трилистникъ убий нанортикъ, европейская
собака—собаку маори, какъ крыса маори была уничтожена крысою
пакета, точно также постепенно и самъ нашъ народъ будетъ вы-
тесненъ и уничтоженъ европейцами».
Система общаго интереса въ собственности каждаго, говоритъ
Тернеръ 1), о которой мы упоминали, держится среди самоанцевъ
съ великою прочностью. Они чувствуютъ выгоды этой системы,
когда отправляются путешествовать. Не только расходы на построение
дома, но и каное, штрафы, приданое всѣкій другія надобности покры-
ваются упомянутымъ способомъ (см. выше о сооруженіи дома). Они
считаютъ себѣ вправѣ получать жилье всіему у своихъ друзей и оста-
ваться въ немъ подолгу. Тотъ же обычай даетъ имъ право просить
и занимать другъ у друга на всѣкую сумму. Каное, орудія, укра-
шенія, монета—все это охотно ссужается однимъ другому, соеди-
ненному съ первымъ въ одно племя или въ одинъ кланъ. Человѣкъ
не можетъ вытерпѣть, когда его назовутъ скучнымъ или не любезнымъ.
Если у него есть то, о чемъ его просятъ, то онъ или отдастъ про-
сивое, или прибѣгаетъ къ худшему выходу сказать ложь, что у него
нѣтъ этой вещи, или что онъ уже отдалъ ее другому. Эта система
общей собственности составляетъ тормозъ для энергическаго человѣ-
ка, и подобно раку подтѣсдается корни индивидуального или націо-
нальнаго прогресса. Какъ бы сильно ни былъ молодой человѣкъ рас-
положенъ въ трудѣ, онъ не можетъ сохранить для себя своего заработ-
ка: все скоро выходитъ изъ его рукъ въ общее обращеніе. Едини-
ственная вещь, которая примѣряетъ отчасти съ этой системой, пока
она не уступитъ мѣсто индивидуальной независимости болѣе передо-
вой цивилизация, это тотъ фактъ, что при такомъ состояніи вещей
у нихъ нѣтъ никакихъ законовъ о бѣдиныхъ. Большой, старики, слѣд-
пой и даже бродяги всегда имѣютъ домъ и очагъ, пищу и одежду,
насколько, по его мѣрѣ, онъ нуждается въ этомъ. Иностранецъ
можетъ съ первого взгляда подумать, что самоанецъ есть бѣднякъ
изъ бѣдняковъ, но прожива десять лѣтъ съ этимъ самоанцемъ, онъ

1) G. Turner. Nineteen Years in Polynesia. Lond. 1861, 258 и сл.
не будет в состоянии втолковать ему, что такое есть действительная бедность в европейском смысле этого слова. «Как же это», всегда скажет он, «нет ли пищи? Разве у него нет друзей? Неда жить? Итак же она роско? Разве нет жилища у его друзей? Разве у вас люди не имеют никакой любви иной к другим»? — Самианцы пародят скорее земледельческий, чем промышленный. В добавок к их собственным потребностям, их гостеприимный обычай щедро и безвозмездно удовлетворять потребности посетителей со всех концов страны, привлекает на их плантации большой наплыв публики. Тот факт, что партия дикарей может путешествовать от одного конца территории своего плана до другого, не столько ни денег расходу на повсюду и пищу, являясь поощрением к экскурсиям ради развлечения, дружеским визитам и всякого рода путешествиям. Едва ли проходит день, чтобы в деревенском доме для гостей не было нескольких чужестранцев на продовольствии всех семей местности.

Если одна партия голодных южно-американцев 1) встречается с другой, у которой съестные припасы еще не вполне истощены, то последняя разделяет с вновь пришедшими то немногое, что у нее остается, не ожидая, чтобы ее об этом попросили, хотя подвергается вероятно это той же опасности погибнуть, как и т.д. кому она помогала с такою гуманностью и величием душой. В Европе в подобных случаях мы нашли бы мало расположению к столь благородной и великодушной щедрости.

Жители Гвианы 2) строго соблюдают гостеприимство. Когда иноземец входит в жилище индийца, он утверждает, что будет принять его наилучшим образом и по его желанию. Перед ним будет поставлена пища, напиток «карири», если нет «паиари», и ему будет оказана всякая любезность, если он сам ведет себя вежливо и пристойно. Правда, что индеец считает и себя самого в праве рассматривать на подобный же прием, но это не боле, как справедливость. Они очень охотно посылают своих друзей на большие рассстояния. Расчищая и засаживая свои поля, они рассчитывают на снабжение в течение 12 месяцев. Посещая своих друзей, они отсутствуют, быть может, около 3 месяцев в году; но от этого ничего не выигрывается, так как другая наверное отплатят им собственные визитами. Таким образом отделенные семьи сохраняют между собою связь и поддерживают общирное знакомство со страной.

1) Lafiatu, op. cit. 90.
2) W. H. Brett, The Indian Tribes of Guiana. New-york. 1852, 76.
Якатекъ (житель Юкатана) щедръ и гостеприимень; 1) никто не входитъ въ его домъ, кому онъ не предложилъ бы немедленно пить и есть,—днемъ супа или обычаго напитка, ночью—своего обѣда. Если у него нѣтъ у самого, то онъ пойдетъ поискать въ сосѣдствѣ; если на пути къ нему присоединятся люди, то онъ со всѣми раздѣлитъ то немногое, что у него есть.

«На другой день», разсказываетъ Таннеръ, 2) пришелъ молодой индіецъ съ кожею бизона, только что приготовленной, и прекрасною парой новыхъ мокассиновъ. Онъ разсказалъ, что дорогой былъ ласково принятъ въ вигвамъ Криковъ (чужаго племени), которыя его не понимали, но дали поутру шкуру, на которой онъ спалъ и мокассины. Это гостеприимство весьма обыкновенно среди индійцевъ, которые не имѣли никакихъ сношеній съ бѣльными, и это есть первая добродѣтель, которой старикъ обучаютъ дѣтей въ своихъ вечернихъ бесѣдахъ съ ними».

Гостеприимство камчадаловъ чрезвычно 3) и доводится до крайности,—до того, что происходитъ соперничество изъ за него. Они ходятъ другъ къ другу въ гости и живутъ по мѣсяцу и по шести недѣлъ, пока великолушиный хозяинъ, видя свой запасъ провизии истощеннымъ, не дѣлается вынужденъ дать своему гостю намекъ отправиться во свояи. Это исполняется при помощи подачи ему за обѣдомъ блюда, называемаго «толкухотъ», составленнаго изъ множества мяса, рыбы и овощей, смѣшанныхъ вмѣстѣ и весьма труднаго приготовленія. Это le dernier ressort хозяина дома, и въ моментъ, когда подается это блюдо, гости понимаютъ намекъ и на слѣдующий день уезжаютъ, не выражая ни малѣйшаго неудовольствія, такъ какъ этотъ образъ дѣйствій понятъ между ними.

«Какъ на пути туда, такъ и на обратномъ пути, камчадалы 4) принимали насъ въ своихъ жилищахъ весьма дружелюбно и угощали съ большою сердечностью. Они дарили намъ куропатокъ, рыбу, ягоды, корни въ большомъ количествѣ».

Буряты 5) помогаютъ другъ другу въ нуждѣ, въ несчастіи, въ сиротствѣ и т. п. Во всѣхъ улусныхъ обшинахъ безродныя сироты, бѣдныя ходятъ по юртамъ, какъ по своимъ роднымъ жилищамъ и находятъ тамъ приютъ и пропитаніе. Они могутъ сами безъ всякаго спроса взять, что увидятъ въ юртѣ служитаго, и родичи-одно-улусники за это не гоняютъ, не попрекаютъ ихъ. Если въ какой-нибудь юртѣ замыкаютъ барана, готовятъ «жаренницу», то бу-

1) Diego de Landa, op. cit. 111.
2) Tanner, op. cit. 160.
3) P. -Dobell. Travels in Camouchka and Siberia. Lond. 1830, I, 82.
5) Соколовский, Эконом. бытъ, 92. Ссылка на статью Шаповъ.
рятъ всѣхъ сосѣднихъ одноуличныхъ юртъ, могутъ, не стѣсняясь иди на жаренникъ, какъ на общую трапезу: хозяева дѣлятъ мясо всѣмъ по равнымъ кусочкамъ, жиры по равнымъ частичкамъ. «У братскихъ бурятъ», говорилъ одинъ манускриптъ крестьянинъ Шапо-ву, «все не по нашему, все артелью; ломоть хлѣба раздѣлять всѣмъ по равнымъ кусочкамъ, кто бы ни случился въ улусѣ, мясо дѣлять всѣмъ».

Киргизъ 1) отправляясь въ дальнюю дорогу, если только есть на пути аулы, никогда не заботится о томъ, чтобы брать съ собою припасы: мало того, что его всѣду наворимъ, но въ случаѣ, если бы онъ не захаживъ во встрѣчный аулъ хотя на минуту, — почто это за неодобожительство, если это знакомый; чужого-же, который здѣсь мимо и не останавливается, почто простъ за барантача.

Путешественникъ, противъякующий по якутскимъ пустынямъ, 2) найдетъ въ каждомъ жилищъ радушное гостеприимство и готовность подѣлиться съ нимъ, тѣмъ только богаты хозяева.

Въ Болгаріи 3) богатыя семьи часто строятъ въ общее пользованіе колодецъ или мость, который и называется по ихъ имени: Поповъ колодезь или Шатуръ колодезь (тотъ-же обычай въ Турции и Крыму). Или сажаютъ на общую пользу фруктовое дерево, иногда даже на чужой землѣ, что не умаляетъ общаго права на плоды его. Всякой путникъ можетъ войти въ чей угодно виноградникъ, наѣсться тамъ плодовъ и даже унести съ собою столько, сколько можно захватить въ руку; однослованіемъ однако не дозволяется пользоваться этимъ правомъ въ виноградникахъ другъ у друга, такъ какъ каждый имѣетъ свой собственный виноградникъ и огородъ, и это стѣсненіе права собственности сдѣлано только для однихъ странниковъ.

Исландцы 4) отличаются своимъ чрезвычайнымъ гостеприимствомъ. Хотя и нѣть болѣе въ общачѣ того, чтобы давать чужеземцу, при отѣздѣ, богатые подарки, но ты хоть не мѣнте всѣду гость увѣрень въ лучшемъ приюта, безъ всякой надобности въ рекомендаціи или въ чемъ либо подобномъ; хозяинъ постоянно сдѣлаетъ свою ложадь и сопровождаетъ дѣлущаго иноземца на значительное разстояние отъ своего дома.

1) Красовский. Материалы для геогр. и статист. Россіи, собр. оф. Генер. Штаба, ч. 1-я, 1865 391—2.
2) Костровъ. Очерки юрд. быта якутовъ. Зап. И. Р. Г. О. по отдѣл. этногр. VIII. 1878, 265.
3) Майновъ. Юрд. бытъ болгаръ (по Богослову). Зап. И. Р. Г. О. по отдѣл. этногр. IV, 1871, 600.
4) Helme. Island und die Isländer. Leips. 1869, 118.
На Индийском архипелаге 1) гостеприимство есть деревня в потерю. Обычай страны дает для ясного вопроса чести снабдить иноземца пищей и всем нужным, покрайней мере, на день и на ночь. Несколько естественно гостеприимство в их приемах, видно из того, что приготовление его выросло в установившейся обычай. Оно распространяется и на европейца, и последний может наверное рассчитывать найти простой, но искренний прием, который представляет приятную противоположность безсречному и отталкивающему отчуждению при тих же обстоятельствах среди туземцев Индии. (Англичане в Индии завоеватели-начальники, а на Яве и т. Путешественник Кларке разказывает совершен но подобный же пример различия в обращении кримских татар с иностранцами и с русскими, особенно с военными). В западной Африке гостеприимство всеобщее. По словам Винтерботтома, 2) изъезжает всю страну вдоль и поперек, он не помнит случая, когда бы, будучи не в состоянии двинуться дальше от голоду, жару или усталости, он не был встречен в дереве с радостью и с всевозможным гостеприимством. Тотчас же приносили ковры и убеждали его и его друзей отдохнуть на них. Если это было время зды, то им предоставляли свободный выбор, или садиться без платы столь, или подождать, пока будет изготовлено что нибудь лучшее. В стране кафров, 3) если придет человек десять сурыхных, то даже из самаго жалкаго обеда удаляется каждому равномерная доля; кусок мяса перехватить изо рта в рот; каждый кусок дать попробовать каждому, причем каждый благодарит за то, что получил. Когда они убивают штуку скота, сознаются все люди из близкаго сословия, и мясо потребляется сообща, что в случаях большого числа гостей часто совершается в один день. Кто бьет скота только для себя и самъ бьет свою головину, того они называют воровъ, ибо воры украшенное мясо также съедают втайне. Чужеземцы всегда находят у нихъ даровой приют и удоб путешественники никогда не берут с собою поэтому съестных припасов на дорогу.

В юговосточной Африке, 4) путешественник, проходящий деревней в часъ обдѣда, входит безъ церемоніи в первый попавшийся домъ и встречается здесь съ радостью. Хозяинъ дома уго-
щает его как можно лучше, и когда тот отдыхнуть, он провожает его по дороге. Миссионеры часто пускались в путь без провизии и без товаров, за которые могли бы приобрести себе ее; повсюду их принимали радушно и не давали терпеть нужды ни в чем. Когда негр замечает, что у гостя нет аппетита, он ницует лучшей кусок на блюдце, откусывает от него и отдает остальное гостю, говоря: «кушайте по моему слову». Эта вежливость очень далека от наших правов, но она в природе вещей: мы видим, как два маленьких детей угощают друг друга в саду плодами, в которых они предварительно измельчают собственные зубы.

Несчастный Мунго-Парк, 1) павший жертвою предательства негров, тяжело не меньше, посылает их гуманности и гостеприимству следующий громкий диффамабъ: «Я не могу забыть самого беззаветнаго милосердія, самой мягкой заботливости, съ какимъ эти добрыя негры, начиная отъ короля Сего и кончая бдными женщинами, которыя въ разные времена принимали меня въ своихъ хижинахъ умирающимъ отъ нужды, — сочувствовали моему несчастию и помогали моему спасенію. Я впрочемъ, обязую представить это свидѣтельство болѣе специально въ пользу женщинъ, чьмъ мужчинъ. Послѣдня принимали меня иногда хорошо, иногда-же очень худо: это различалось, смотря по особенному характеру твъ, въ кому я обращался. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ жестокость, порожденная скупостью, въ другихъ освѣщеніе фанатизма закрывали всякий доступъ жалости. Но со стороны женщинъ я не помню ни одного примѣра жестости и сердца. Во время моей вѣличайшей нищеты и во всѣхъ моихъ путешествіяхъ я ихъ постоянно встрѣчалъ добрыми и сочувствующими и могъ сказать справедливо, какъ уже сказалъ раньше мой предшественникъ Лейдйартъ: я никогда не обращался въ жылію и дружески къ женщинѣ, безъ того, чтобы не получить отъ нея взысканаго и дружескаго отвѣта. Когда я былъ голоденъ и имѣлъ жажду, когда я былъ вымокши или боленъ, онъ не медлилъ, какъ мужчинѣ, сдѣлать великолѣпное дѣло. Онъ приходилъ ко мнѣ на помощь съ такой открытостью и добротою, что когда я хотѣлъ пить, то предлагаемый имъ мѣжъ напитковъ принималъ отъ его особенную радость; когда я былъ голоденъ, то самая грубая пища казалась мнѣ превосходнымъ блюскомъ. Эти доброта и енисходительность особенно сильно развиты у нихъ къ своимъ родственникамъ и дѣтямъ».

Правда, подобное гостеприимство, въ отношении не только къ роди-

чамъ и единоплеменникамъ, но и къ случайнымъ чужеземцамъ, какъ доказывалъ примѣръ самого Парка, не мѣшаетъ инымъ первобытнымъ народамъ догонять этихъ послѣднихъ за препѣтами своей общины, убивать и грабить ихъ. Но такова уже правственная изволи́рованная племенъ. Въ подобномъ образѣ дѣйствій обвиваются особенно черкесовъ и курдовъ. Объ аванкахъ Эльфинстонъ 1) говоритъ слѣдующее: «покровительство, оказываемое обычаами гостеприимства, не простирется за предѣлы аванской деревни, или, по меньшей мѣрѣ, племени; и были несомнѣнные примѣры, что хищническія племена угощали путешественника и отпускали его съ подарками, и все-же грабили его, догнавъ его послѣ того, какъ онъ выходитъ изъ подъ ихъ покровительства... Въ своемъ обращеніи съ иноземцами, они обнаруживаютъ смѣсь симпатіи и равнодушія, великодушія и жадности».

Иными словами, первобытные народы гостеприимны между собою и по отношенію къ тѣмъ, кого могутъ считать своими временными друзьями, гостеприимны къ кругу общаго труда, и утрачиваютъ гостеприимство на границѣ этого круга, гдѣ начинается территорія врага. Но такъ или иначе, а гостеприимство оказывается одинаково свойственными охотничьимъ и рыболовнымъ, кочевымъ и земледѣльческимъ народамъ, и описание различныхъ его проявленій можно было бы, при желаніи, наполнить цѣлыя томы 2).

Если оказаніе гостеприимства совпадаетъ во многихъ случаяхъ съ общеніемъ движимаго имущества, а впослѣдствіи удерживается въ силѣ, какъ переживаніе и обломокъ учрежденій стариннаго экономическаго строя, то въ моментъ можно сказать совершенно то же самое. То, что путешественники называли взаимнымъ обмѣномъ подарковъ у многихъ первобытныхъ народовъ, въ дѣйствительности служило выраженіемъ существующаго между ними общена движимыхъ вещей. Но были и другие, довольно многочисленные случаи, когда предоставленіе подарковъ являлось безвозмезднымъ отчужденіемъ дѣйствительнаго частнаго имущества. Взаимное обра- щеніе подарковъ, по своей вѣроточности, является первоначальной почвою, на которой развивается внутренний обмѣнъ, подобно тому, какъ взаимный грабежъ порождаетъ обмѣнъ виннымъ.

Любимые роды пищи у австралійцевъ 3) часто посылаются въ видѣ подарковъ отъ одного мужчины къ другому, а иногда двѣ
группы туземцев встречаются и обмениваются между собою различные вещи. Среди молодежи часто встрчались головные ббдяники, которые при помощи своей ловкости или терпкнн добывали какой-нибудь ничтожный съестной припас, но были принуждены правилами вѣжливости дикарей, дѣлить свою ничтожную добычу съ группой ожидающихъ акуль, тогда какъ сами тѣ, ловкость или трудъ которыхъ добыла ея, едва смѣли попробовать ея и навѣрно получали свою минерную долю... Дикари часто бывают готовы мѣнять свои съти, оружіе и другую утварь на европейскіе товары, въ мѣнѣдѣ они даютъ ихъ безъ просьбы о томъ и безъ эквивалента; между собою они всегда поступаютъ такимъ образомъ.

Отдѣляю, говоритъ Ьессонъ, 1) не переставали припѣывать ежеевѣменно на борѣ корнѳтъ «La Coquille», причемъ многие изъ нихъ являлись съ привилегіею друга дома или тауо. Въ прежнее время это былъ искренний обмѣн взаимной защиты и пропекеніи. Но теперь титулъ тауо или друга имѣетъ не большая цѣнность, нежели въ Европѣ. Онъ дается изъ эгоизма тому, кто полезенъ. Вѣсъ они нанесли въ первый день различныхъ подарковъ и не хотѣли ничего брать взамѣнъ, чѣмъ возбудили удивленіе. Но за то на другой день они воротились съ пустыми руками и хватали все, что плохо лежитъ. Напрасно я подавалъ своего друга дары и шерстяныхъ и льняныхъ тканей; чѣмъ болѣе я ему давалъ, тѣмъ сильнѣе дѣлалъ у него жажду обладанія, и, я думаю, что онъ унесъ бы все, что было въ моей власти и все же не удовлетворился-бы. Мое форменное платье особенно искушало его жаждость, потому онъ попросилъ рому, потомъ это, потомъ то,—такъ что было необходимо отказаться отъ столь дорого стоящей дружбы, тогда какъ путемъ обмѣна было легко добывать любопытные предметы, которые мы всѣ хотѣли повезти съ собой въ Европу. Каждый изъ насъ отбросилъ отъ себя своего тауо и почувствовалъ облегченіе.

Новокаледонцы 2) столь же охотно дѣлятся своимъ имуществомъ, какъ и жаждутъ раздѣленія чужаго. Нужно сказать въ ихъ похвалу, что они обнаруживаютъ при всѣхъ обстоятельствахъ величайшее велиодушіе... Какъ толькъ дѣлали одному изъ нихъ подарокъ, онъ спѣшилъ его раздѣлить съ другими, не удерживая за собою непремѣнно большей доли.

Жители маркизскихъ острововъ 3) часто дарили другъ другу взаимныя предметы, которые только что купили цѣною того, что у нихъ было самаго драгоцѣннаго. Ихъ взаимная вѣрность обнаруживалась

1) Lesson op. cit. I, 267.
2) De Rochas, op. cit. 252.
3) Marchand. (Bibl. Universelle des voyages, XV, 423 и сл.)
даже в совершаемом ими воровстве; предметъ, уташений ими съ судна, переходил изъ руки въ руки, причемъ тотъ, который укралъ, казалось, нисколько не беспокоился знать, въ чьи руки попадетъ окончательно (?) предметъ, укрытый, что рано или поздно онъ къ нему вернется (?). Съ какой бы точки зрения ни рассматривать этотъ народъ въ его сношенияхъ съ иностранцами, невозможно разъяснить принципы его поведения; въ немъ не видишь ничего, кроме противоречий и непоследовательности».

Во время празднества по случаю уплаты податей, которая здѣсь, вопреки Британіи, соединяется со всѣмъ, что нравится народу 1), фиджийцы любятъ развлекаться какъ только могутъ; пища доставляется въ изобиліяхъ и повсюду видна щедрость, приближающаяся къ общенію и метафизикъ; но все же существуетъ нѣчто подобное равенству между тѣми, которыя получаютъ и даютъ, и возвращеніе подобныхъ же даровъ заботливо ожидаются и напередь принимается въ соображеніе.

Если начальникъ самоанскихъ острововъ 2) желаетъ вступить въ бракъ, то главы семейства соперничаютъ между собою въ доставленіи ему всего, что необходимо для празднества и для исполненія церемоній. Онъ же, съ своей стороны, долженъ сопротивляться вознаграждитъ ихъ за все это; раздавая имъ тонкія покрывала, которыя онъ получаетъ въ приданое за невѣство. Начальникъ старается взять себѣ жену изъ семейства другаго шефа и потому черезъ свою жену получаетъ доля подарковъ, достойную ранга дочери начальника. До известной степени главы семействъ являются банкирами начальника. Его тонкіе ковры почти всѣ переходятъ къ нимъ и другая собственность также, (посому что это не его собственность, а общая). Они въ свою очередь готовы доставить пищу, ковры и другую собственность, когда ему нужно обратиться къ нимъ. Главы семейства видятъ такимъ образомъ въ бракѣ начальника источникъ приобретеній и поощряютъ подобныя супружества, такъ что начальникъ женится иногда до 50 разъ, хотя имѣетъ при себѣ не болѣе двухъ женъ.

Тѣрнъ касается въ данномъ случаѣ, повидимому, весьма интереснаго обычая самоанцевъ, но, смотря на дѣло съ точки зрѣнія европейца, по обыкновенію, не столько разъясняетъ, сколько затемняетъ его смыслъ. Какая выгоды главамъ семейства доставлять начальнику припасы, чтобы немедленно получать ихъ обратно? Очевидно, начальники здѣсь не собственники припасовъ, а только ихъ распорѣдитель, къ чему это и дѣйствительно доказано относительно другихъ первобытныхъ народовъ.

2) Turner, op. cit. 280 и слѣд.
На островах Тонга 1) в дни язычества случаи похорон и свадьбы были всегда сопровождаемы громадными пиршествами, соответствующими достоинству заинтересованных в них лиц. Родственники и друзья всегда заготавливали к этому времени различную движимую собственность и приносили ее в подарок. Она сносилась в общий запас, из которого снова распределялись тьмы, кто был уполномочен на это, между собравшимися компанией. Эти распределения собственности часто вели к горьким семейным и племенным ссорам и представляли время, когда жадность туземцев обнаруживалась во всей силе.

По словам Земпера 2), на Палауских островах принесение даров в праздники, имевших религиозное и частное значение, воцаряется в виде принудительной обязанности, или так называемого "макезанга" на все "клёббергёлли" или группы общихных рабочих местности.

Элдис 3) подробно описывает празднество, отправляемое в новый год на острове Мадагаскар, для которого король и жители, убивают столько быков, сколько могут, и приглашают каждый винаго. Иногда нарочно выкармливают к этому дню быков, и чем лучше они выкармлены, тем больше почета их владельцам.

На островах Фиджи 4) во всем объеме обнаруживается этикет, когда начальник даает большой пир. Уже за месяц перед тем идут приготовления к празднеству, садятся для него овощи, и перестают бить свиней, а также собирать фрукты, чтобы не было недостатка в них. За два или три дня до праздника весь народ на ногах. Они гордятся щедростью (?) своего вождя, и каждый приносит столько свиней, черепах, ямку и других съестных припасов, сколько только может. Все заботы приготовленными к празднеству и король руководит всем этим.

При этом случае они отдаютяются от предубеждения против поворренного искусства, в иных случаях исповедаемого только рабами: каждый, даже сам король, помогает готовить пищу. Накопляют также массы съестных припасов, что однажды, при подобном празднестве, 200 человек занимались 6 недель их разставлением, при чем шесть куч, составлявших эти массу, содержали около 50 тонн жареного мяса и картофеля, 15 тонн пудинга, 70 черепах, 200 тонн сыра мяса и т. п. Один только пудинг имел 7 метров объема. Когда все готово, начинается раздача, сообразно строжайшему этикуету. Различные племена и их начальники садят-

1) T. West. Ten years in South-Central Polynesia. Lond. 1865, 269.
2) Semper, loc. cit. 35 и сл.
4) Christman und Oberlaender, op. cit. 159.
ся на мёстъ праздника; тун-пара или церемониальна завдячиваєть раздачею кущаній, і опредѣляетъ количество частей, смотря по значению племени. Онъ призываетъ одно племя за другимъ. При призвесени его имени, каждое племя благодарить и посылаетъ известное число молодежи, чтобы принести пищу. Такъ идетъ, пока не роздано все. Тогда мужчины идутъ на свободѣ и посылаютъ же- намъ ихъ доль на домъ, чтобы и онъ не ушли съ пустыми руками... Обязанность подданныхъ снабжать такимъ образомъ съѣстны- ми припасами своего главу вытекаетъ изъ своеобразнаго общественного устройства страны, которое имѣетъ совершенно феодальный (?!) видъ. Начальники большихъ областей признаются королями; подъ ихъ начальствомъ стоитъ известное число другихъ начальниковъ, которые обязаны платить первымъ подать и поставлять на войну людей и оружіе. Подать состоять однако не только изъ даровъ, съ радостью вручаеыхъ, но и изъ повинностей, для выполнения которыъ подданные еженедѣльно должны ставить въ распоряженіе короля людей. Они работаютъ въ поляхъ, кроютъ дома, помогаютъ при постройкѣ каное, ловятъ рыбу, получаютъ по истеченіи известнаго времени подарокъ и возвращаются домой. Если королю при- деть въ голову самому собирать подати, то это очень большая ты- гость для тѣхъ, кому онъ дѣлаетъ честь такимъ визитомъ; онъ является тогда съ 20—30 каное, на которыхъ помѣщается быть можетъ 1000 человѣкъ, и всѣхъ ихъ долженъ продовольствовать начальникъ, котораго онъ посѣщаетъ. Правда, король при разставаніи даетъ подарокъ, который однако находиться въ всего отношенія къ едѣлзанному на него расходу.

Если подъ работами туземцевъ адѣсь разумѣть общественны работ- тъ, подъ праздниками взаимны посѣщеніе племенъ, а подъ по- бѣдками короля для сбора подати любимы туземцы путешествіе къ дружескимъ кланамъ,—то передъ нами будетъ, хотя и нѣсколько но иная, но зато болѣе вѣрная картина щедрости фиджианцевъ. Для всего этого требуется только нѣсколько пообѣдать спѣсь начальнику и королю, который, какъ увидимъ ниже, совсѣмъ не такъ силенъ и страшенъ, какъ рисуетъ его авторъ.

У Нуткасовъ, говоритъ Банкрофтъ, 1) пища не рассматривается, какъ общая собственность, но каждый можетъ потребовать въ слу- чай нужды въ запасахъ своего сосѣда. Накопленіе собственности, сверхъ необходимыхъ потребностей жизни, является желательнымъ только въ тѣхъ видахъ, чтобы распредѣлять ее въ качествѣ под- дарковъ въ большіе праздники и тѣмъ приобрѣтать себѣ репутацію богатства и щедрости; и такъ какъ эти празднества бываютъ часто,

то человеческое обитание часто может захватить собой место у племени. Вместо отдачи, какое и ковры часто уничтожаются; а это доказывает, что мысль его была распространена собственностью состоит не в жертвах, благодаря существовать друзьями, а только в стремлении пройти равнодушное к богатству. Это очевидно наиболее замечательный обычай и производит сильное влияние на весь народ.

Тут мы очевидно вступаем в постепенною фазу экономического развития, когда частная собственность на движимое имущество пользуется уже значительными фактическими распространением, но все же от времени до времени подвергается гонению, в видах прославления глубоко вкоренявшегося старого обычая, продолжающегося привычкой скучатию наслаждения. Справедливый принцип еще более подтверждает справедливость этого толкования.

Главное употребление, делящееся Атами на Ванкуверовом острове, это наношение лицевой собственности, состоит в периодическом распределении по средням приглашенных гостей, из которых от каждого ожидается возврат каждого этой вкладности соответствующих подарков в другом подобном же случае. Справедливость подробности относятся к распределению собственности отдельными лицами между другими лицами их племени. Однажды обильнено даются мужчинам, игрушкам и красными лицами женщинам. Не мечтаем думать, однажды обыкновенно дается одному и тому же лицу за один раз. Иногда новое решение разбивается, и ложе, замок и ствол раздаются различными лицам. Разрушение известных родов собственности служит той же цели, как и их распределения. Непременно, напр., редко дарятся; в них делятся дыру и топят их. Владелец показывает этим актом совершенное равнодушие в своей собственности; он отдает ее, она уничтожает ее, «среднее его очень сильно». Но тот же человек, который только что отдался от всей почти своей собственности, в ближайшую минуту поднимает споры из-за игрушек. Рабы редко отдаются кому либо при распределении. Странный обычай распределения, распространеный между береговыми племенами, (справедливо тут, которые раньше других пришли в сношение с иностранцами и поняли смысл частной движимой собственности), считается небольшими необходимыми в виду воровских привычек жителей, потому что он препятствует отдельному лицу удерживать за собою укрепленное; но каково бы ни было его начало, прочность его в значительной степени обнаруживается наслаждением, которое представляет этот обычай двумя сильными свойствами человеческой природы—гордости своим положение.
женіемъ и любви къ показной жизни (?). Подобное разсѣяніе собственности между Атами доказывается, какъ говорятъ туземцы, «сильное сердце распредѣлителя» (мужество). Обычай этотъ цѣльно нить теперь не такъ высоко, какъ поколѣніемъ раньше; но все же приобрѣтеніе собственности съ цѣлью ея распредѣленія есть руководящий мотивъ для дѣятельности Атовъ, и, не принимая этого во вниманіе, никто не въ состоянии понять ихъ характеръ или оцѣнить трудности на пути ихъ исправленія. Собирание собственности съ цѣлью ея распредѣленія есть постоянная страсть нѣкоторыхъ туземцевъ, которая обыкновенномъ наблюдателю кажется не желательной и праздной. Индіецъ, стоящий передъ вами въ совершенно разорваномъ одѣтіи, можетъ иметь въ своемъ сундукѣ дома 20 новыхъ одѣтій и столько-же ярдовъ каленкора. Все, что онъ приобрѣтаетъ сверхъ непосредственныхъ потребностей, идетъ на увеличеніе этого запаса, пока не придется его день въ зимнее время, когда онъ дастъ свой праздникъ и распредѣляетъ дары между гостями, сообразно достоинству каждаго. Чтобы еслѣя достало подарковъ на подобномъ пиру, отдало иногда рвется на двадцать частей, говорятъ, хотя этому трудно повѣрить, что цѣнность или количество даннаго каждому гостю точно запоминается. Обычай требуетъ, чтобы даръ былъ брошенъ быстро въ лицо получателя, чтобы показать, что онъ идетъ отъ доброго сердца. Даритель не смотритъ на дѣло такъ, что онъ расстается съ своей собственностью; онъ считаетъ ее выгодно помѣщенною, ибо нынѣшніе получатели постараются возвратить ему на своемъ празднѣ, съ излишкомъ. Лицо, раздававшее наиболее собственности, приобрѣтаетъ наибольшую славу, и по временамъ получаетъ голосами племени высшее достоинство. Достоинство это не есть достоинство высшаго класса; оно лишь пожизненное и отличается отъ древняго, наслѣдственного достоинства.

Колумбйцы племена Puget, Sound и Bajada Point 1) охотно выказываютъ свое богатство и щедрость на ярмаркахъ и праздникъ, раздавая излишнюю собственность въ видѣ подарковъ.

Непредсмотрительность характера индйцевъ является непреодолимое препятствіе ихъ успѣху, и у чишеневъ она отражается обычаею, которыя были до сихъ поръ не имѣли возможности испорченъ. По смерти родственника они уничтожаютъ ружья, ковры, сѣти, все, что они обладаютъ, кончая разореніе разнесеніемъ своихъ жилищъ на куски. Когда оканчиваются эти увле-
ния горя, они обращаются к ближайшей фактории за возстановлением запаса предметов необходимости, и таким образом их долги возвобновляются. Долги умерших во всяком случае пропадают для компании.

Тот же обычай, но повидимому с исключительною целью, снабдить покойника потребными ему вещами, составляемыми при жизни его частную собственность, встречается у многих других первобытных народовъ. На могильныхъ курганахъ сжигаютъ орудіе и одежду умершаго, иногда, рабовъ его и рабынь, жену или женъ, а у Тирибисъ Коста-Рики 1) въ составѣ приспѣзаемой собственности еще недавно входили какъ фруктовъ деревья, посаженные покойникомъ, такъ и принадлежавшій ему домашній скотъ.

При своихъ посѣщеніяхъ, индианецъ центральной Америки 2) всегда приносить какой нибудь подарокъ, какой онъ можетъ предложить, каждый по своему достоинству; посѣзаемый отвѣчаетъ подобнымъ же даромъ.

Среди себя 3) караибы не имютъ никакой торговли, ничего не продаютъ и не покупаютъ. Но весьма шедро дають другъ другу всѣ вещи, которыми они могутъ облегчить нужду своихъ соотечественниковъ, не очень безпокой самихъ себя.

"Въ первое время нашего знакомства", говоритъ Веддель, 4) я выразилъ желаніе иметь нѣкоторые предметы, которыя они (жители Огненной Земли) носили при себѣ, и они давали мнѣ ихъ, не требуя вознагражденія; но теперь они уже приобрѣли идею торговать и въ обмѣнъ за предметы ихъ простого производства, они просять чего нибудь блестящаго, напр. пуговицу и пр.

Нѣсколькими милями выше Сены (юго-западная Африка) расположены островъ Пита, говорить Ливингстонъ, 5) съ значительными туземными населеніемъ, которое, повидимому, хорошо снабжено пищею. Половина племени, утверждая, что они старшішины, пришли на борть судна и дали намъ нѣсколько колоссъ зеленаго маниса въ качествѣ сеява. Это не единственный подарокъ, которыя обыкновенно получается обратно, по меньшей мѣрѣ въ двойной цѣнности. Когда у сукапо туземца залежится мелкая пища или нѣсколько колосъ зеленаго маниса, которыя вряд-ли имютъ какую нибудь цѣнность, такъ же дождина ихъ лучшей птицы стоитъ всего два ярда сукна, а корзина маниса всего полъ-ярда, то онъ дѣлаетъ изъ нихъ сеява. При этомъ сердце его наполняется тѣмъ-

1) М. Ковалевский. Общее землевладѣніе. 33—34.
2) Diego de Landa, op. cit. III.
3) Du Tertre. Hist. g{ner. des Antilles etc. Paris. 1867, II, 383
4) Weddel (Bibl. Universelle des Voyages, XXI, 277).
удовольствіемъ, которое было въкогда описано, какъ живое предчувствіе грядущей благодарности, и онъ не довольствовался, если не получал за свой подарокъ двойной его цѣнности. Мы скоро выучились не уважать секту отъ простаго народа, но направлено было говорить хитрому африканцу—«пройди его, понялъ его.» «Нетъ, сэръ, это сектатъ, это не для продажи,» былъ неизмѣнный ответъ. Такъ какъ это считалось любезностью, то мы всегда подчинялись этой обычной вѣѣмкости со стороны старшійшихъ, отклоняя подобныя же попытки частныхъ лицъ.

Начальный кафферъ 1) относится ко всѣмъ какъ отецъ, и всѣ обращаются къ нему, какъ дѣти къ отцу. Онъ въ точности знаетъ каждого, принимаетъ участіе въ его горѣ и радостяхъ; если кто заболѣетъ, то немедленно должно быть дано ему знать о томъ, подъ опасеніемъ штрафа. Если у кого не достаетъ требуемыхъ средствъ существованія, то онъ сейчасъ же идетъ къ Инкози и просить у него корову для донесія, или штуку скота, чтобы убить ее. Если же у Инкози нѣть ни того, ни другаго, то онъ остается у него до тѣхъ поръ и получаетъ содержаніе, пока снова не найдется дома, что есть, и потому жилище Инкози постоянно посѣщается многими. Подобная благотворительность Инкози носить чисто обязательный характеръ.

Всѣ семьейства остяковъ 2), принадлежащія къ одному роду, обыкновенно держатся тѣсно одинъ около другихъ, даже и во время своихъ кочевыхъ походовъ, и общая нравственность предписывается, чтобы въ подобномъ родовомъ цѣломъ богатый дѣлался своимъ имуществомъ бѣднымъ. Остяки, вообще, очень бѣдный народъ и живутъ лишь тѣмъ, что приноситъ имъ каждый день. Поэтому, помощь, которую они могутъ оказать своимъ ближнимъ, состоитъ въ сущности только въ томъ, что они братски дѣлять между собою добчу дня. Самое замчательное въ этомъ то, что никто не просить у другаго милостынъ, но смотрятъ на беззреченное обращение въ собственности своего ближняго, какъ на безусловное право.

Если богатый самовольно 3) отказалъ нуждающимся бѣднякамъ въ оленѣ для пропитанія, то тѣ угождаютъ у богача по оленю или по два на человѣка, и общей ихъ мѣркой судь оставляетъ эту вражу безъ взмѣщенія, такъ какъ, по ихъ понятіямъ, богатый обязанъ помогать бѣдному и не долженъ позволять ему страдать отъ голода. Нарушенія этого обязательства со стороны богачей бы-

3) A. Ерменико. Юрид. бытъ самоволькъ. Зап. И. Р. Г. О. этногр. VIII, 1878, стр. 281.
вамъ очень рѣдко; оттого рѣдко случается, чтобы самоеды крѣли у самоедовъ, между тѣмъ, какъ у русскихъ они крадутъ часто.

Согласно представленію бурятъ, 1) ни одинъ членъ ихъ скотоводческой общины не мыслить, да и не можетъ существовать безъ рогатой скотины, хотя бы то безъ одной коровы. Вследствіе этого они насторонимъ обычай даромъ давать коровъ тѣмъ бурятамъ, которые по какимъ-либо обстоятельствамъ не имѣли ни одной скотины. Даже и теперь еще этотъ старинный обычай соблюдается, хотя и не съ прежней безвѣрностностью. И теперь еще богатые скотомъ буряты имѣютъ обычай раздавать дойныхъ коровъ бѣднымъ, безскотнымъ сродичамъ.

Въ большинѣ случаевъ курдовъ 2) считается обыкновеніемъ, чтобы начальникъ постоянно держать отрытый столъ. Всѣ подарки скотомъ и плодами пола, которыя члены племени приносятъ своему хану или бегу, возвращаются имъ при этихъ случаяхъ снова обратно. Вообще не востокъ нравы и учреждения противодѣйствуютъ накопленію богатства. Персидскій, курдскій или турецкій князь вынужденъ обыкновенно имѣть очень много слугъ, и держать отрытый столъ, вообще дѣлать значительные расходы. Всѣ полученные имъ подарки, или выжаты деньги съ ва возвращаются этимъ путемъ назадъ въ народъ. Въ Персіи и Турціи какъ шахъ, такъ и султанъ при помощи конфискаціи имущества разбогатѣвшихъ любимцевъ заботятся о томъ, чтобы въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ не скоплялось большіхъ сокровищъ. Абовіанъ (армянскій ученый) утверждаетъ, что иной курдскій родовій князь, чтобы отвѣтить праву господствова, вынужденъ ежедневно убивать отъ 20 до 40 овецъ, приготовлять отъ 4 до 5 пудъ пшеницы изъ рису и раздавать своимъ гостямъ по нѣсколько фунтовъ кофе и табаку.

Не рѣдкость видѣть гренландцевъ, говорить Уимперъ 3), слагающихъ имущество всего племени въ одно цѣлое. Самый ловкий охотникъ обязанъ снабжать деревню провиантомъ, и никто, даже онъ самъ, не воображаетъ, что, действуя такимъ образомъ, онъ совершаетъ какую нибудь заслугу. Тотъ же обыкай въ различной степени развитія встрѣчается также на Аляску и на Юконъ. Начальники, принадлежащіе почти безъ исключенія къ числу наилучшихъ охотниковъ, приобрѣтаютъ и сохраняютъ за собою свое высокое положеніе не иначе, какъ часто раздавая народу средства существованія; они часто одѣты и прокормлены хуже, чѣмъ послѣдніе жители деревни. Великодушіе среди нихъ есть правило, а не исклю-

1) Соколовскій, Экономич. бытъ, по Шапову, стр. 90.
чение. Они не допустят, чтобы женщина или дитя страдали от голода или холоду, пока у них есть что дать им в виду пищи и одежды.

На островах Фиджи 1) жители привыкли разматывать имущество своих вождей как свое собственное, а потому не удивительно, что они примыкают этот взгляд также и к имуществу иностранцев.

В высшей степени характерно это сосредоточение действительного общественного интереса в лицах старейшин или начальника. Тут мы видим, между прочим, что первоначальная политическая учреждения всегда имеют в виду всеобщий интерес, а не интерес самого правительства. Говорить в подобных случаях о помощи правительства частным лицам или о его вмешательстве в дела граждан не есть возможности, потому что правительство и общество еще совершенно тождественны, и сладо общество в лицах князя или старейшинсы вмешиваются исключительно в свои собственные дела.

Для по обычаю кому нибудь подарок, 2) киргизы всегда разсчитывает на более цзинное отражение.

Вся торжественные случаи в жизни лопарей, 3) как того родины, крестьян, свадьбы крестования, все это сопровождается обрядом подарков. В послѣдних двух случаях подарки, как бы закрѣпляются заключающійся союз. При крестовании между лопарями обыкновенно дарятся олень без всяких условій и формальностей. Этот олень поступает в собственность всей семьи и обратно не возвращается. Пі свадьбах также не малую роль играют подарки. При заключении свадебнаго договора женѣ и невѣстѣ обмѣниваются подарками; женѣ дарят молодыхъ невѣст, а невѣста родныхъ жениха. Еще есть обычная дарить молодыхъ, "кѣстъ в чарку" олена, платокъ, деньги. Эти подарки дѣляются собственностью мужа и жены. При крестинахъ кумъ и кума обмѣниваются подарками: они дарить сидту на нарукавник, она—черствяныя варени. Иногда кумъ дарить кумг олена, который дѣлается ея собственностью и идетъ с нею в приданое. Младенцу дарятъ на крестинахъ самку олена, прилитъ которой считается его собственностью. На родинахъ свекрови дарятся платокъ или повойникъ; бабкѣ—за трудъ не платить и подарковъ не даютъ; а только черезъ 6 недѣль для нея бываетъ обѣдъ. Особенное пристрастие в подаркамъ имѣютъ фильмны (финманы). Получивъ подарокъ, они

1) At home in Fiji. By Gordon Cuming. Lond. 1881.
2) Красовскій, Область Сибирск. Киргизовъ. Материалы генер. штаба. Ч. I, 1865, 396.
3) А. Л. Ефименко. Юрят. обычаи лопарей, op. cit. 33.
считают свою обязанностью непременною отдарить. Этим их обычаи пользуются померы. В свободное время нередко ходят они в гости к фисмаам и несут им подарки: хоскуть красного сукна, галуна, бумажный платок или какуюнибудь другую дешевую вещь, а чаще всего печенный хлеб и немного коровьяго масла, которое фисманы считают важным. За этот подарок они обыкновенно получают оменя. Отказаться от подарка фисмана, значит нанести ему сильное оскорбление. Дарят начальников, как восточные народы,— куринными яйцами, соленым семгой, хамстиной и пр.

У самоедов 1) в большом употреблении не только дарить, но и получать обратно подарки, согласно пословице: «дают подарки, глядят отдарков». В некоторых обстоятельствах и торжественных случаях жизнь подарки обязательны. Невеста, отправляясь в чум жениха, везет ему подарки, состоящие из мужского платка, промысловей снастей и тому подоб. Родня жены, послав в молодых родов, получает от отца оменя. Русскому, дающе му свое русское имя, самоед дают еще годное лучшего оменя. Если самоед дает подарок, сверх того случаются, где обычай сделан это обязательным, напр. дарить что нибудь гостю, то ждет отплаты и даже требует от него самогокого, так, Кастрен разказывает следующее: «хозяйка чума подарила миту рыбу, но в отплату требовала кольцо с моего пальца. Я шкою возвратил ее за рыбу, но ничего, кромек кольца, не могли удовлетворить самоедку, и она всю ночь сидела со слезами на глазах в углу чума».

Дарение между якутами 2) весьма часто. Но если якут дарить чём нибудь якута, то при этом иметь в виду, что притягательность отдать его непременно вещью большей ценности, чем подаренная; словом, он заключает удочку в карман своего притягивающего (тентиряж-берьярп). Русским также дарять при приезде их.

Словом, учреждение дарения оказывается у первобытных народов распространенным не меньше господствует, общего стола, общей работы, и вообще составляет не меньше, ни меньше, как интегральную часть общино-родовой системы. Нам, кажется, поэтому, что, указывая на эгоистическую сторону дарения первобытных народов, описывание этот предмет путешественниками впадают в двойную ошибку. С одной стороны, они, помимо, принимают за коренную и исконный обычай туземцев тот корыстное измение последнего, которое в сущности составляет ре-

1) А. Ефименко. Юрцд. обычаи самоедов. Записки Р. И. Т. О. по отд. этногр. 1878, VII, 189—190.
2) Кострома, Юрцдич. быт якутов, Оп. сит. стр. 286.
зультать торговых сношений туземцев с иностранными. Именно эти-то сношения своими приманками и превращают дарение в орудие получения добычи. С другой-же стороны, они совершенно упускают из виду, что прямою целью дарения является поддержание взаимных общинно-родовых связей, какъ это, между прочимъ, прекрасно можно видѣть на примѣрѣ дареній между родственниками-понярями, по случаю различныхъ событий родового характера, каковы свадьбы, родини и пр., а слѣд. и отданіе предстаетъ не одностороннюю выгоду для дарящаго, а необходимую часть сдѣлки. Обмѣнь подарками представляетъ ничто иное, какъ возстановленіе общенія имущества, переживаніе этого послѣдняго. Любопытно, что даже въ западной Европѣ этотъ обломокъ глубокоой старинъ сохранялъ до настоящаго времени всю свою обязательную силу.

Человѣкъ началъ свою производительную дѣятельность среди хаоса; онъ производилъ и потреблялъ когда случится и что случится; онъ то умиралъ съ голову массами, то объѣдался до смерти, единственно отъ недостатка регулярности въ своемъ экономическомъ процессѣ. По этому изображеніе главныхъ особенностей общинной организации первобытныхъ народовъ было бы не полно, еслибы мы не обратили вниманія на слѣдующія три характеристическихъ черты этой организации, которыя ставятъ ее въ рѣкакое противорѣчіе съ нынѣшнею europейскою: 1) случайный и непостоянный характеръ труда, 2) случайный и непостоянны характеръ потребленія и 3) отсутствіе путей сообщенія между различными племенами и даже ихъ подраздѣленіями.

Самая работа о существованіи туземцевъ Новаго Валлиса 1) никогда не идетъ дальше настоящаго момента; у нихъ нѣть завтрашняго дня; они едятъ и спятъ, пробуждаются и ищутъ себѣ пищу: вотъ ихъ жизнь.

Домашняя жизнь остривитанъ Дружбы 2) не на столько рабочая, чтобы быть утомительной, и не на столько праздная, чтобы быть названна лѣтнюю. Природа по отношенію къ нимъ столь расточительна, что они рѣдко предаются большому труду. По счастливой комбинаціи обстоятельствъ ихъ обычны занятія на столько немногочисленны и не продолжительны, что у нихъ остается довольно времени для отдыха; трудъ и дѣла не скучаютъ ихъ удовольствій и они не отказываются никогда отъ послѣднихъ, кромѣ случаевъ пресыщенія ими. Женщины прядутъ и ткуютъ ткани и дѣлаютъ ковры

замчательной красоты: мужчины занимаются земледелием, соору-
жением домов и пирог, рыбной ловлей и другими делами, относи-
ящимися к мореплаванию. Земледелие у них стоит на высокой 
ступени совершенства.
Вся деятельность менидосанов (маркизы) 1) направляется на 
удовольствия: они устают от нежелатель. Спокойные на счет 
средства своего существования, получают они то, что ищет дает имь 
земля и вовсе не думать приходить ее трудом к большему разв-
итию богатства. Земледелие, первое изъ искусствъ, которое чело-
векъ обыкновенно старается усовершенствовать, какъ будто, не за-
служиваетъ заботь съ ихъ стороны; видно только нѣсколько пра-
вильно развитыхъ плантаций банаановыхъ и хлѣбныхъ деревьевъ; 
остальное предоставлено заботамъ природы.
Хотя человѣкъ рождень для труда, говорить Лафито 2), и безь 
труда онъ скучаетъ отъ бездѣллия, но это не примѣняется къ аме-
риканскимъ дикарямъ. Они дѣлають себѣ честь изъ своей праздно-
сти, и если исключить нѣкоторыя пустяки, которые не требуютъ у 
нихъ значительного времени, еще меньше размышленія или прилепа-
нія, то они почти всегда сидять со сложенными руками, устра-
вая только собранія, занимаясь пѣніемъ, игрою, сномъ и тому по-
добнымъ ничего не дѣланиемъ.
Лѣность есть одна изъ главныхъ чертъ въ характерѣ ботокудовъ 3). 
Приспособленный народной распущенности, ботокуд обыкновенно 
бездѣльственно покоятся въ своей хижинѣ, пока потребность ниц не 
даетъ ему себѣ анатъ, но тогда онъ дѣлаетъ употребление изъ 
права сильнаго, заставляя своихъ женъ и дѣтей исполнять большую 
часть работы. Однако ихъ лѣнь не такъ велика какъ гвардии, со-
гласно описаніямъ Авари. Обѣщайте имъ немного муки и глотокъ 
водки и они пойдутъ съ вами на цѣлый день на охоту.
Всѣ владѣльцы фабрикъ, у которыхъ работаютъ ботокуды 4), 
плачутъ на ихъ невѣроятную лѣнность. Въ цѣлый день сильный бо-
tokudъ сдѣлаетъ меньше, чѣмъ негръ въ три-четыре часа. Ихъ не-
любовь къ труду такъ велика, что они рѣдко выдерживаютъ въ 
работѣ болѣе 3—4 дней. Часто они исчезаютъ съ работы, не 
требуя вознагражденія. Индійцы шипороки считаются самыми рабо-
tашими и выдерживаютъ по 12—16 дней во время жатвы. Среди 
всѣхъ индійцевъ Южной Америки ботокудъ стоитъ на самой низкой 
простой ступени, и только жители самой южной оковечности 
страны и Огненной Земли могли бы поровняться съ ними въ этомъ
отношений. Индийцы севера, запада и юга Бразилии всё умственно развиты гораздо болгке богаты и превосходят их в сбытии, интеллигенции и в промышленном искусстве.

Плотокое земли в южной Америке таково, что пёскольких дней труда вполне достаточно для удовлетворения потребностей мно- гих семейств 1). Американцам обьивают в жьны, но если их нужно так долго время для доставления себе пищи в излишне- сть, то на каком основании стали бы требовать, чтобы они воз- лагали на себя без надобности лишний труд? Развиче состояний, торговля, могут возбуждать европейскаго земледельца, вушая ему идею повысить свое положение; но у свободнаго человѣка льсовь, каковь-бы быть стимулъ подобнаго дѣйствія?

Индийцы 2) не признают в мирѣ болге чистаго наслажденія, какъ напиваться до пьяна и не работать. Самые красные напитки суть для ихъ самые лучшіе.

Индіецъ проводить свою жизнь въ пьянстве и спанье; онъ по- кидаєтъ свой гаамау, и то съ сожалѣніемъ, единственно въ то время, когда дурная погода дѣлаетъ безполезной работу его жены въ полѣ, и заставляетъ его идти на охоту или на рыбную ловлю, причемъ онъ всегда съумаетъ принять мѣры, чтобы устранить одного дня обезпечила ему существованіе и покой на цылую недѣлю.

Всѣ занятія дикарей скорѣе необходимое развлеченіе 3), безъ котораго самая жизнь была бы невыносима, нежели тяжелая работа; они проводятъ всю жизнь въ такой праздности, что когда ихъ видишь прикладываями руки въ работѣ, то думаешь, что скука и тоска отъ жьны, а не осмысленное движеніе заставятъ ихъ взяться за работу.

Но все это не мѣшаетъ южно-американскимъ индѣйцамъ имѣть въ случаѣ нужды неслыханное терпѣніе въ работѣ. Такъ, по словамъ Шомбургка 4), орудія и сосуды индѣйцевъ, не смотря на каменные и костины ножи, которыми они дѣлаются, сработаны съ такою чистотою и вкусомъ, которые могли бы устыдить европейскаго ремесленника. Орудія почти все были сдѣланы изъ сердцевины исполинскаго Lecythis или Brosimum. Если подумать о трудѣ, котораго требуетъ одна только рубка подобнаго дерева для людей, у которыхъ топоры рѣдкость, а затѣмъ обработка сердцевины, разрѣзываніе ея безъ ножа, передѣлка ея въ дубину или въ лукъ, то удивленіе передъ терпѣніемъ этихъ людей возрастаетъ еще болгье. Часто автору приходилось видѣть, какъ они брали кусокъ стараго
железа, старого лесного ножа и употребляли его как пилу, и даже при этом носили был бы цыганский день на то, чтобы пропилить один дубин к дереву. Конечно, индеец работает лишь тогда, когда имеет охоту и проводить многие месяцы и более над изготовлением какого нибудь лука или дубины; время не имеет для него никакой ценной, и он охотно даёт за пилу, за нож производит многих часов труда.

Рошфор резко указывает 1), что караимы, при виду печального и тоскующего христианина, имели обыкновение говорить с ним следующим образом: «кум, ты очень несчастлив, подвергая свою персону столь продолжительным и столь опасным путешествиям и давая грызь себя стольким заботам и опасениям. Страсть иметь собственность заставляет тебя выносить всё эти труды и награждает тебя всеми этими заботами; ты безпокойишься не меньше о том, богатстве, которого ты уж, приобрёл, как и о том, котораго ты ищешь. Ты постоянно опасаяешься, чтобы кто небудь не обокрал тебя в твоей стране или на море, или чтобы твои товары не потеряли кораблекрушения и не были поглощены волками. И так, ты стареешь раньше времени, твои волосы садуют, твой хобъ покрывается морщинами, твои щеки приобретают наду твоим тёмом, твои печень роются в твоем сердце, и ты приближаешься быстрыми шагами к могиле. Отчего ты не довольствуешься этими вещами, которых производит для тебя твоя страна? Почему, подобно нам же, не превращаешь богатства? Мыслять ли вами богатство или иить? Идеть ли оно с вами в могилу?»

Империалистам, особенно, отличаются чрезвычайно сильною льнью, и это качество объясняется тем фактом, что природа очень к ним дружелюбна; лесочин в изобилии, оленей и медведей можно добить охотой сколько угодно, а ягод безчисленное множество.

Замечательно 2) лёгкость, как всегда, имуществ рыбы, которому они довольствуются без всякого труда и сильная привычка к ней есть причины, что они не занимаются ни скотоводством, ни земледелием.

В междуречных горах Гань-су 4) некоторые тангуты, но очень не многие, занимаются точением деревянной посуды, чашек для бъды и для сохранения масла. Более других развитое, можно сказать даже единственное, занятие между тангутами, это суконе саргохкой (ржаном, бараньей) шерсти для сукна, изъ которого делятся вся мтстная одежда. Уход за сукном составляет единственное заня-

3) Sarychew. op. cit 1-er Teil. 181.
4) Пржевальский. Монголия и страна тангутов. 1876, 264—5.
ніті тангуата, отрывающее этого человѣка хотя немного отъ той абсолютной звѣни, которой онъ предается въ теченіи всей своей жизни. По цѣльнымъ часамъ спятъ взрослые и малыя возятъ огата палатки, ничего ровно не дѣляя, а только попивая чай, который составляетъ такую-же необходимость для тангуотовъ, какъ и для монголовъ.

Киргизъ 1) во всѣмъ предпочитаетъ спокойствіе, которое однако всегда носитъ характеръ хвосты. Нельзя назвать ни одного времени года, когда бы въ немъ закипала большая дѣятельность, ни одного занятія, къ которому бы онъ былъ особенно склоненъ; осень еще какъ будто-бы лучшее въ этомъ отношении время года, потому что у звѣниваго азіата въ эту пору начинаетъ мелькать что-то похожее на требуху; но, набивъ достаточное количество дичи, и заколоть недостающее по расчету для зимы число головъ домашняго скота, киргизъ уже и спокоенъ, а на женщинѣ, кромѣ занятія о пицѣ, лежать еще обязанности по заготовленію матеріаловъ для жилья и одежды.

Жители Вуди 2) (въ Центральной Африкѣ), повидимому, имѣютъ въ своемъ распоряженіи все необходимое для жизни, и представляютъ самый лѣпиный народъ во всѣмъ свѣтѣ. Женщины прядутъ немного хлопку и ткутъ изъ него грубую ткань около 6 дюймовъ ширины; мужчины цѣлый день праздно лежать въ своихъ хижинахъ или въ тѣні общественнаго зданія на столбахъ (палаверѣ), стоящаго на открытомъ мѣстѣ среди хижинъ.

Что дѣлали его отцы, 3) то дѣлаетъ и онъ, вѣрный вѣковой традиціи. Подобно имъ, онъ заставляетъ работать жену, продаетъ дѣтей, которыхъ она родила, обращаетъ въ рабство всякаго, котораго можетъ наловить руку, и за исключеніемъ времени, когда онъ сражается, чтобы обратить въ свои слуги другихъ, онъ довольствуется питьемъ, пѣніемъ, танцами, чтобы отогнать грызущую его скруку, ведя жизнь беззаботной и веселой обезьяны. Пѣкоторые, весьма немногіе, изготавливаютъ бумажные ткани, столярничаютъ, нѣютъ желѣзо или мѣдь, приготовляютъ соль и т. под. Но общее ихъ правило—работать сколько возможно меньше, и постоянный ихъ обычай ничего не откладывать въ запасъ, сверхъ необходимаго снабженія, изъ опасенія, чтобы начальники или со- сѣди не позавидовали этому необычайному богатству и не разграничили его. Можно прибавить, что рабство есть одна изъ главныхъ причинъ праздности негровъ; оно дѣляетъ трудъ унизительнымъ для

1) Красовскій. Область сибирскихъ киргизовъ. Матер. генер. штаба, 1864, I, 388.
2) Denham and Clapperton. Narrative of Travels in Africa etc. Lond. 1826, 54.
господь, которые отдаляют его от себя, как нечто уподобляющее их рабам. Все внутренние занятия надают таким образом на женщину, которая варит пищу, готовит пищу, молочные избы, зажимает горшки и корзины, заботится о доме и детях, все это не считая помощи, оказываемой им рабам, употребляемым в земледелии, и надзора за стадами, который также ведется ими иногда.

Плоды и корни суть обыкновенная пища негров, 1) подарок природы, который не стоит им ни заботы, ни труда. Они могли бы увеличить их количество и улучшить качество при помощи самой незначительной культуры; но леньость останавливает их и богатейшем между ними тот, кто может себе достать запас рису на год. За то женщины несут труд тяжелый.

Взросле бабары (в провинции Донгола) 2) проводят большую часть года в полной праздности, за исключением немногих ремеселников, которые занимаются ткачеством, кузнечеством, постройкой домов и водяных колес, и которые работают самое большое время два дня в день; девятью и рабами предоставлено готовить вожок около водяного колеса, открывать и закрывать ведра и гонять птиц с соседающих колеи. Все дети и женщины, которых занятия—домашнее хозяйство, ограничиваемое приготовлением плодов и печенiem хлеба; они же носят ведра воды, жнут плоды, молотят их маленькими накладками, очищают и прядут бумагу.

Они лучше не станут весь два дня, 3) чтобы будуть работать на полдня два часа сряду. Мужчины занимаются только охотой, рыбной ловлей, собиранием меда, постройкой жилищ, войной и развязками; полевая работа в их глазах есть постыдное занятие и исполняется только их женщинами, которые, так сказать, в полной степени содержат своих жениновых мужей... Главными страшами народа Кимбуна суть: жьень, ана, питье, танцы, музыка и развращать. Скакать правду, они лишь тогда рвутся на какую-нибудь работу, когда их принуждает к тому необходимость.

В течении летних месяцах единственное занятие суданцев 4) есть пастьба скота, которая выполняет младшими членами общины, оставляя людей средних лет и стариков на полную праздность; единственная их работа присутствовать на рынках соседних деревень на разстоянии 5—10 миль в определенные дни не-

2) Rüppel, op. cit 42.
3) L. Magyar, loc. cit. 214—15.
дяли, продавать овцев, козь или скотъ и покупать для своего хоз-
айдства нѣкоторых мелочи, которыхъ ихъ собственная промышлен-
ность не производить. Ихъ ёдловй сезонъ начинается съ дождями,
когда они снимаютъ свои станы, и на спинь быковъ переносить
свои передвижные жилища и утварь во внутрь страны, гдй каж-
дое семейство очищаетъ себѣ участокъ земли для производства маниса.
Какъ можно естественно ожидать, народы Индийскаго архипелага
1) неизвѣстны всякое приключеніе труда въ таковой же степени,
какъ любятъ возбужденіе... Великое препятствіе ко всякѣй рефор-
мѣ среди этихъ націй состоитъ въ томъ, что лишь весьма немно-
гіе изъ нихъ, имѣя достаточно на сегодня, станутъ заработать что
ибудь на завтра. «Carpe diem» есть поговорка, соблюдаемая здесь
болѣе абсолютно, чѣмъ въ роскошномъ Римѣ. Желаніе всякаго
европейца сберечь что либо на случай болѣзні и на старость
есть чувство, которое эти народы, повидимому, не испы-
tывали никогда, и подобная вкоренівшаяся непріемствитель-
ность, къ несчастью, поощряется въ нихъ съ ранняго детства,
тѣмъ обильіемъ и расточительностью, съ какими природа спабжаетъ
ихъ ограниченныхъ потребностей. Возможность голода есть вещь, ко-
торой они не могутъ понять.
Если вы желаете, говорить Кеппель 2) объ обитателяхъ индийскаго
архипелага, чтобы туземецъ сделалъ для васъ что нибудь такое, что,
быть можетъ, займетъ у него 3—4 дня, то вы должны ему дать
лишь столько рису и табаку, сколько достанетъ ему на одинъ день;
если вы дадите ему больше, онъ не вернется, пока у него оста-
ется хоть кусочекъ; но если вы дадите ему лишь ровно столько,
сколько нужно на день, то онъ явится на свой постъ на другой
dень. Вообще они не выносятъ контроля и рѣдко остаются на
службѣ долго, хотя бы съ ними и обращались хорошо.
Въ Сирии, въ мѣстностяхъ открытий для арабовъ, 3) нужно
свять съ ружьемъ въ рукахъ. Такъ только хѣбъ пожелтѣть, его
привлѣчь въ матамуты или подземелья. Ихъ него извлекають по
возможности меньше на посѣбъ, такъ какъ свять столько, чтобы
прожить; однимъ словомъ, ограничиваютъ всякую промышленность
удовлетвореніемъ первыхъ потребностей... Каждая семья въ дерев-
няхъ дѣлаетъ себѣ грубую ткань изъ хлопка, въ которую одѣвае-
ется. Каждый домъ имѣетъ свою переносную мельницу, въ которой
жена медетъ рожь или дурро для пропитания. Земледѣльческое ору-
діе—простая вѣчъ дерева, отрубленная подъ развитленіемъ. Въ

2) Keppel. The Expedition to Borneo. Lond. 1846, II, 156.
горахъ виноградниковъ не обрѣзываются, деревьевъ не щекать. Все здесь обнаруживаетъ слѣды простоты первыхъ временъ, которая, быть можетъ, какъ и теперь, бьла не болѣе, какъ грубостью ни-
щеты. Когда спрашиваешь о причинѣ этого недостатка промышленности, то повсюду получаешь отвѣтъ: «это достаточно хорошо, этого довольно, на что послужило-бы дѣлать болѣе»?

Такимъ образомъ неравномѣрность и незначительное количество труда можно считать болѣе или менѣе общимъ правиломъ жизни первобытныхъ народовъ. Отсюда отсутствіе богатствъ, за исключеніемъ лишь самыхъ необходимыхъ предметовъ и бездна свободнаго времени. Для наполненія этого времени работою нужно соединеніе множества условій, которыя, большую частью, наступаютъ или только для рабовъ, трудящихся на самыхъ дикаряхъ, или въ формѣ принудительной работы на европейцевъ (голландскія, испанскія, португальскія и иные колоніи). Во многихъ-же случаяхъ означеннаго непостоянство труда является непреодолимою преградою для прогресса. Переходъ къ болѣе постояннымъ и правильнымъ занятіямъ, подъ влияніемъ пропаганды европейцевъ, обыкновенно бываетъ безуспѣшень; нужно, чтобы они произошли самъ собою. Но исторія не желаетъ, потребности возрастаютъ отъ столкновенія съ новыми народами, средства къ ихъ удовлетворенію, не прибавляются,—и вотъ передъ нами одна изъ существенныхъ причинъ вымирания первобытныхъ расъ.

Насколько незначительно регулированъ трудъ, столь же мало регулировано и потребленіе на раннихъ ступеняхъ развитія. Сегодня работы много, завтра абсолютная лѣнь; сегодня голодъ, завтра об-
жорство.

Въ 1831 году близъ факторіи Іорка 1) на съверѣ Америки произошло расточительное избиеніе оленей. Туземцы взяли нѣсколько мяса для недельнаго употребленія, но тысячи тѣла были пу-
шены на теченію, заразили плѣненіемъ берега или плывали по Гудсонь-Баю, гдѣ питали морскихъ птицъ и поллярного медведя. Точно въ видѣ отместики за эту варварскую бойню, въ которой принимали участіе даже женщины и дѣти, олени послѣ того ни разу больше не посѣтили этой страны въ подобными числахъ. Такому собственному неблагоразумію туземцевъ сдѣлать приписать послѣдовавшіе слу-
чай смерти отъ голода и покиданіе престарѣлыхъ и безнадежныхъ.

Бъда для американцевъ-дикарей то же, пишеть одинъ миссионеръ, что напитки для пьянницъ Европы. Эти всегда жаждущія души съ удовольствіемъ умерли бы въ чашѣ мальвазіи, а дикари въ каструлы съ масомъ, тѣ только и говорить, что о напиткахъ, это—только о ѣдѣ. Они думаютъ, что глупо и нельзя отказываться отъ самаго большаго удовольствія, какое они могутъ имѣть въ своемъ раю, т. е. въ желудкѣ... Первое, что они дѣлаютъ, вставая по утру, это протягиваютъ руку къ своей коробкѣ изъ коры за масомъ и принимаются за ѣду. Они качаютъ день какъ начинаютъ; кладя голову на подушку, они имѣютъ еще кусокъ во рту.

Напи монголы, говорить Мишье 3), прославив свою первую ѣду и выпившія свой чайникъ чай, поставили снова каструльку на огонь и приготовили остатокъ козы, на который они еще разъ опрокинулись послѣ обѣда, попозже. Прожорливость и объемъ монгольскаго желудка равняются тѣмъ-же качествамъ желудка дикаго зверя. Они ѣдаютъ, когда могутъ, и постятся когда должны, и ихъ пищевареніе никогда не разстраивается ни тѣмъ, ни другимъ изъ этихъ условій. Они очень сильно походятъ на своихъ верблюдовъ этими полезными качествами, столь необходимыми въ пустынѣ. Наши монголы, правда, ничего не ѣли со времени оставленія Хант-Кia-Коу. Они постались, покрайней мѣрѣ, недѣлю и шли почти безъ сна все это время, и, тѣмъ не менѣ, не чувствовали усталости, которую должны были испытывать. Конечно, съ ними было немного проса и китайскаго тѣста, небольшое количество котораго они опускали въ чай, когда пили его, но настоящей пищи они не имѣли никакой. Они рѣдко носили съ собою мяса, находя болѣе удобнымъ нести его у себя въ желудкѣ.

Заведенные съ давнаго времени огороды поддерживались у однихъ тоѣвною (жители курильскихъ острововъ; 3) но курильца мало заботились поддерживать огородничество... Въ 1830—31 гг. пріступлено было вновь къ разведенію огородныхъ овошей; посаженные овощи росли хорошо, но курильцы ихъ сѣдили, не оставляя даже на сѣмена до следующаго года.

Разсказы о томъ, что тамъ-то навр., якуютъ сѣдѣ въ три дня лошадь, а тамъ-то вышли за одинъ присѣсть пудъ топленаго масла—не рѣдкость, и хотя они на первый разъ кажутся совершенно невѣроятными, однако совершенно справедливы 4). Англій-

---

1) Perrot, op. cit. 175.
3) А. Полонский. Курильцы. Зап. И. Р. Г. О. по отдѣл. этногр. Сб. IV, 1871, 367.
4) Костровъ. Очерки юрид. быта якутовъ. Зап. И. Р. Г. О. по отдѣл. этногр. 1878, VIII, 266.
ский путешественник Симпсон привезал к себě однажды въ Якунскъ двухь извѣстныхъ ѳдововъ и поставилъ передъ ними два пуда вареной говядины и пудъ растропленного масла; каждому дали ровно по пуду масла, а масло они должны были пить или ѳсть большими ложками. Однажды якуть былъ старъ и опытенъ, другой молодъ и жаденъ. Послѣдний имѣлъ сначала преимущество. «У него зубы хороши», сказалъ старикъ, «во помощью святыхъ (здѣсь онъ перекрестился) я его скоро догоню». Когда половина была съѣдена, Симпсонъ оставилъ благодарныхъ гостей подъ надзоромъ своего секретаря. Когда путешественниковъ возвратился черезъ два часа, секретарь доложилъ ему, что все было съѣдено, что подтвердили растаявшіе на полу обжоры, которые, какъ злые змеи, благодержали за обильный обѣдъ. Послѣ того, они, какъ змѣи, три, четыре дня пробывали въ какомъ-то полусознательномъ положеніи; не пили и не ѳли, и только часто катались по полу, чтобы возбудить пищевареніе. При каждой богатой свадьбѣ двое такихъ искусныхъ ѳдововъ должны увеселить гостей своимъ обжорствомъ. Одного угощаетъ родня молодаго, другаго родня молодой, и сторона побдителя считаетъ это за хорошее предназначение. Вообще должно сказать, что обжорство не только не считается у якутовъ какимъ-либо порокомъ, но, напротивъ, особенною доблестью. Однажды изъ нашихъ якутовъ, говорить Сарьчевъ 1), взялъ на дорогу четыре пуда масла и жиру и два пуда ржаной муки. Все это должно было продерзаться долго, но не прошло и двухъ недѣль, какъ онъ уже сталъ жаловаться, что ему нечего ѳсть; сначала я не хотѣлъ вѣрить, что одинъ человѣкъ въ такое короткое время могъ все это съѣсть, но прочѣе якуты совсѣмъ поразили меня, сказавъ, что они при случаѣ съѣдаютъ дома въ 24 часа заднюю четверть большого быка или полпуда жиру и столько же жидалаго масла.
Чрезмѣрное потребленіе говядинаго мяса эскимосами 2) дасть вѣрное объясненіе недостатка этихъ животныхъ. По древнимъ обычаямъ эскимосовъ, всѣ участвуютъ во всѣмъ. Когда они перемѣщаются въ большомъ числѣ, то тяжелъ, лежащій на каждомъ отдѣльномъ поселеніи для ихъ превозмѣщенія, бываетъ чрезмѣрнымъ. Количество, потребляемое членами одного семейства, показалось-бы чуждымъ громаднымъ, но оно скорѣе составляетъ необходимость ихъ особенной жизни и организаций, нежели результатъ чрезмѣрной жадности: при дѣятельномъ упражненіи и постоянномъ пребываніи тѣла на холодѣ, органическая потеря должны быть громадны. Когда они сидятъ дома и отдыхаютъ, работая надъ своей костяною утварью, надъ сѣтами для

1) Sarytschew, I, 129.
ницах, для животного удобствия и для проведения времени. Но, будучи на охоте, они ѣдают только разъ в день и то часто лишь по окончании ежедневнаго труда; они выходят на лёд безъ завтрака, и, за исключениемъ холодной закуски въ большемъ количествѣ, не ѣдают ничего до самого своего возврата. Во время изобилія можно приблизительно вѣрно опредѣлить дневную порцию оскимоса въ 8—10 фунтовъ, съ супомъ и водою до 1/2 галлона.

Для первобытнаго человѣка, читающему у Бёртона 1), ѣда есть цѣль существования, забота его дня, сновидѣніе всей его ночи. Цивилизованный человѣкъ, никогда не имѣвший голодаго, который не былъ-бы удовлетворенъ немедленно, не можетъ понять, до какой степени душа его дикая брата находится подъ господствомъ жадности; онъ не можетъ понять восторга, въ какой ввергается видъ трупа стающей козы человѣческаго животнаго, поглощаемаго голодомъ, и ревниваго взгляда съ которыми этотъ голодный смотрить на того, кто ѣсть.

Тотъ самый бушменъ, который съ пятью земляками съѣстъ жирную овцу въ одинъ часъ 2), въ теченіе же полоночи цѣлью кварту съ мисюю и керстью, въ состояніи терпѣть голодъ отъ 3 до 16 дней и даже дольше, если ему и не предшествовало подобное присутствие. Часто причина подобнаго воздержанія простая; бушменъ охотнице защищаеть себѣ брюхо и проситъ голодъ, чѣмъ предпочитаетъ тѣсенный трудъ на доставленіе пищи.

Что насажаетъ до моихъ готтентотовъ, то я не преувеличиваю 3), говоря, что они съѣли по 8 фунтовъ зебры каждый въ одинъ часъ и потому почему еще по 3 или 4 фунта прежде, чѣмъ заснули.

Самый способъ 4) ѣсть ясно показываетъ промораживность аппетита готтентотовъ. Отрѣзавъ отъ животнаго большой кусокъ, они начинаютъ рѣзать его съ края, и, проходя по немъ спиралью вокругъ, пока не добудутъ до середины, дѣлаютъ изъ мяса ремень въ 2—3 ярда длины, смотря по объему куска. Все животное изрываеться въ такие куски, и пока нѣкоторые занятъ этимъ дѣломъ и развѣшиваніемъ мяса на вѣтвяхъ деревьевъ, другие поджариваютъ свернутыя въ святки ремни на пепели. Какъ только мясо хорошо согрѣется, они снимаютъ его съ огня, хватаютъ объими руками и, приставивъ одинъ конецъ ремня къ рту, скоро поканчиваны цѣльный ярдъ мяса. — Когда бушменамъ удастся пригнать къ стану стадо скота, этотъ скотъ убивается въ такомъ количествѣ, что

1) Burton. Voyage aux grands Lacs de l'Afrique Orientale 1862, 593.
2) Lichtenstein, op. cit. 318.
4) J. Barrow. Travels into the interior of South Africa. 1806, 102.
скоро дѣлается добрыми гнѣвы и заражаетъ воздухъ смрадомъ. Ко-лонисты, преслѣдующіе бунименовъ, узнаютъ мѣста ихъ расположения по стадамъ коршуновъ, носящихъ надъ ними.

Общими чертами нравовъ большей части южноамериканскихъ индійцевъ признаются между прочимъ, слѣдующія 1): жадность до обожрства, когда у нихъ есть чѣмъ удовлетворить себя, умѣренность въ случаѣ нужды до того, что могутъ обходить безъ все-го, не показывая и вида, что желаютъ чего-бы то ни было, вражда къ труду, занятіе только настоящимъ, отсутствіе всякаго безпокойства о будущемъ, неспособность къ предусмотренности и размышленію.

«Удивительно видѣть, сколько они ѣдаютъ, ихъ обжорливость вы-ше всякаго описанія» 2).

«Кажется страннымъ, что туземцы Аруанскіхъ острововъ 3) не сажаютъ у себя кокосовыхъ орѣховъ, но причина заключается по просту въ томъ, что они не могутъ рѣшиться законать въ землю такую прекрасную вещь, имѣя въ виду собираніе плодовъ только черезъ 12 лѣтъ. Кромѣ того, если не сторожить плода днемъ и ночью, то его, вѣроятно, вырываютъ и съѣдаютъ.

Послѣ жатвы у жителяй Камбоджі 4) начинается пиршество, одна деревня зоветъ другую въ гости, убивается много быковъ, ѣдаютъ послѣ продолжительныхъ лишений до обожрства и болѣзней. Въ годовомъ время питаются отростками бамбука, лежучими ми-шами и т. под.

Жители сѣверной Австраліи 5) при своихъ переселеніяхъ тер-пятъ часто такія лишенія отъ голода что утолять его муки, гло-тать шарики изъ ганы.

Китъ есть величайшее лакомство, какое только достается ав-стралійцу 6). Когда онъ стоятъ около гигантскаго труна одного изъ этихъ чудовищъ, онъ можетъ быть сравненъ съ мышью, стоя-щую передъ высокимъ пирогомъ. Невозможно цивилизованному человѣку войти въ представление дикаря при такихъ обстоятель-ствахъ, такъ какъ первый никогда не былъ въ подобномъ по-ложеніи, никогда не имѣлъ такого количества пищи, помѣщенной предъ нимъ сразу. Поэтому, когда туземный собственникъ най-детъ кита, выброшенаго на берегъ въ его владѣніяхъ, всѣ его чувствованія испытываютъ внезапное превращеніе. Вмѣсто того,

1) De la Condamine. Voyage dans l’Amérique, 1745.
2) J. Gumilla, Histoire de l’Orénoque, 1758, II, 12.
3) Багасъ. Малайский архипелагъ, 488.
4) Mouhot, op. cit. 249.
5) Keppell. Indian Archipelago, II, 156.
чтобы бояться покушения на свою собственность, он испытывает щедрости и жаждет увидеть около себя своих друзей. С этой целью он немедленно принимается за дело с женою и зажигает большее огни для оповещения окрестности о столь радостном событии. Исполнив эту обязанность, он натирает всего себя салом, потом обмазывает своих любимых жен, и, приготовленный таким образом, прорывает свой путь до мяса, которое твердо, как гусиное перо, избирает лучшие кусочки, и печет их на огни или жарит, накалывая маленькие куски на палку. По степенно начинают появляться другие туземцы из окрестностей: ночью они танцуют и пьют, а днем едят и спят, и это пищество тянется без перерыва целые дни, пока им не наскучить пройти свою дорогу в китё, и вы видите, как они лазят взад и вперед по воинчному оству, выбирая лучшие куски.

Мы видим из сказанного, что день и чрезмерные усилия, с одной стороны, отвратительны и глодятся, с другой стороны, представляют самые существенные недостатки экономической организации первобытных народов, которые, однако, непосредственно вытекают из самых условий, во всех они поставлены. Не подлежит сомнению, что основную их причину является невозможность регулировать производство и потребление сравнительно незначительного числа людей, которым, в силу своей обстановки, необходимо добывать себе средства существования не иначе, как с определенного пространства земли и определенными только способами. Племя охотников или рыболовов легко подвергается вымиранию от голода в случае недостаточности пищи, тем неизбежно перейдет в высшее состояние культуры. Все эти недостатки лишь мало по малу уступают место все более и более машиннообразному и правильному наполнению двух великих экономических процессов — производства и потребления, по мере возрастания цивилизации, а, вместе с нею, число участников в общественном хозяйстве, и, что всего важнее, по мере расширения сношений между ними. Чтобы оценить всю громадную важность путей сообщения для правильного снабжения населения средствами существования, достаточно обратить внимание на то, что отдаленные члены племени, находящегося на нищих ступенях развития, в течении целых поколений обременены лишены возможности ступить на территорию соседей, под опасностью потерять жизнь. Понятна отсюда вся изолированность и безmoidность подобных племен в случаях недостатка пищи. Вот несколько поучительных примет, подобного состояния вещей.

У народа, говорить де Розаиб 1), у которого не существует

1) De Rochas. La nouvelle Calédonie, 248—250.
различия профессий, каждый умеет обрабатывать землю, построить пирогу, хижину, сплести сети для рыбной ловли, словом, удовлетворять всем своим потребностям; обмениваясь бывает лишь очень мало. Но что еще больше уменьшается их число, — это разрозненность в какой живут отдельных племен, хотя они возделывают участки различного положения и качества, большей или меньшей легкости орошения, больше или меньше благоприятного положения их относительно лучей солнца, и хотя продукты их, по всем этим причинам больше или меньше различны. Кокосы, бананы очень редки на юге острова и вовсе не редки в нескольких же к северу. Тьма не мене обме не происходит вовсе. Есть только несколько местностей, располагающихся рынками. Прибрежные жители Муйона не возделывают тарони ингаме, развь только в недостаточном количестве, но предаются весьма деятельной ловле рыбы, продукты которой они меняют на хлеб, приносимый ими в определенные дни земедельцами долины Конни. Случается иногда, что покупается пирога, что заказывается хижина и пр., но эти случаи редки и не дают начала ни отдельным профессиям, ни последующей торговцам... Ни в каком углу цивилизованного мира обращение между людьми не ограничено в такой степени, как на Новой Каледонии. Чтобы пойти в чужое племя, нужно быть с ним знакомым или пожелать быть съеденным. Посещения, отдаваемые друг другу тувемцами, почти всегда коллегией. Начальник получает приглашение на праздник от одного из своих союзов и отправляется туда с большим парадом, в сопровождении свиты своих избранных воинов. Кромѣ этих случаев только родственники или друзья отдают союзам визиты. Аристократическая каста заключает довольно часто браки между союзными племенами, и эти союзы поддерживают сношения и посещения. Но сами племена, как бы ни мало они были удалены друг от друга, не сообщаются между собою вовсе; различия в языке были бы сами по себе препятствиями в этих сношениях (хотя возводы, какъ результат отсутствия сношений). Только соседи могут понимать друг друга, потому что ихъ идиомы близки, и потому что здесь, какъ и во всемъ свтѣ, на границѣ говорятъ на двухъ языкахъ.

На Новой Зеландіи путь публичныхъ дорогъ 1); тропинки существовали между деревнями, но ни одна изъ нихъ не была сдѣлана, или поддерживающая, — это были просто слѣды ногъ, не намѣренно оставленные странниками.

Въ Сирии 2) отъ города до города путь ни дилижансовъ, ни по-

1) A. Thomson. The Story of New Zealand. Lond. 1859, I. 94 и сбѣ.
2) Volney, op. cit. 134—5.
чты... Отношения поддерживаются между городами частными возни-чниками, которые никогда не имеют постоянных сроков отправле-
нія. Причина в том, что они не могут иначе отправляться въ дорогу, какъ группами или караванами. Никто не путешествует въ одинокую въ виду малой безопасности дорогъ... Дороги въ го-
рахъ весьма тяжелы, потому что жители, вместо того, чтобы исправлять ихъ, дѣлаютъ ихъ почти непопадными, для того, го-
ворятъ они, чтобы отнять у турокъ возможность привести свою ка-
валерию.

«Въ моемъ описаніи Веддъ Нильгала и Бинтенне», говорить Бай-
ли 1), «хорошо держать въ умѣ, что хотя они живутъ на разстоя-
ніи, не превышающемъ 50 миль, но между ними не имется ни-
какихъ сношеній. Ни одинъ отдѣльный Ведда одного округа никои-
да не видать такого-же Ведду другаго округа. Они совершенно раз-
личны, но только въ географическомъ отношеніи. Они наслѣдова-
ли одни и тѣ же обычая, сувѣрии, имена и діалектъ».

Въ отношеніи сухонутыхъ дорогъ китайцы 2) остаются позади большей части образованныхъ народовъ. Если исключить окрестно-
сти столицы и нѣсколько мѣстностей, где связь каналовъ съ су-
доходными рѣками перерывается горами, то врядъ-ли можно найти во всей имперіи дорогу, которая заслуживала бы название чего либо большаго тропинки.

Но за то въ Китаѣ, какъ и въ Египтѣ, водяныя пути сообщеній съ успѣхомъ замѣнены и замѣняютъ сухопутные, и только этимъ объясняется компактный и слитный характеръ той и другой цивилизации. Въ Перу та же цѣль достигалась при помощи прекрас-
ныхъ дорогъ.

Никакой настоящей дороги не существуетъ въ мѣстностяхъ Африки, о которыхъ мы говоримъ, пишетъ Спикѣ 3), и худшая дорога, которую можетъ взать путешественникъ, есть та, которую обыкновенно слѣдуютъ торговые караваны. Это, впрочемъ, касается не только того, что частоты сообщеній мало по малу подрывается, благодаря злоупотребленію, дѣлаемому изъ нея, традиціи гостепріим-
ства, но также и того, что постоянныя сношенія съ полученными-
зованнымъ торговцемъ постепенно портятъ врожденную честность туземцевъ, даютъ исходъ ихъ страстямъ и знакомятъ ихъ съ огне-
стрѣльными оружіемъ, престижъ котораго прежде поддерживать въ нихъ страхъ.

«Пестрый обрзъ карты народовъ въ этой части Африки», говорить

2) I. Barrow. Reise durch China eic. 1804. 186.
3) Speke. Les Sources du Nil, 14.
Швейнфурт 1), «вызывает на сильное размышление того, кто хочет себя дать разъяснение о причинах, которые, повидимому, совершенно исключили из программы истории этого континента прогресс и достижение высшей ступени культуры. При почти совершенном отсутствии сношений между соседними племенами различного языка, — так как только на полчаса перейти в чужую область, было бы смелым делом, за которое отдельное лицо обычно не должно было бы заплатить своею жизнью,— нами то встречается перенаселение отдельных, особенно благословенных местностей, имевшее последствием выселение и совершенное изменение образа жизни, причем, пастушеские народы переходили в землевленье, или землевелыцы превращались в настущее; то мы видим вымирающих остатков погибшего народа, который оказывает отчаинное сопротивление против окружающего его насилия; то замечаем как у мелких, развивывшихся племена покоряются и привлекаются к повинностям и т. д.:— все это представляет намеки, которые даются нам в руки, чтобы разъяснить безпримирную путаницу народов, прилив и отлив расы и образование языков во внутренней Африке.»

Представляем самому читателю судить о том, до какой чрезвычайно-сильной степени указаные на предыдущих страницах отрицательные условия правильного существования изменяют картину жизни первобытных народов, составленную на основании привычных признаков окружающей насъ европейской действительности. Постоянство занятий и потребления, быстрота и правильность способов перемещения, представляют для европейца то же, что воздухъ для дыхания, и, подобно этому послѣднему, привыкаются имъ за нѣчто подразумѣваемое само собою, всеобъемлющее и вѣчное. А между тѣмъ какую продолжительную и преисполненну жертвы историю оставило за собою все относящееся къ происхожденію и развитію означенные положительныя условія существованія, служащаго опорою новѣйшей цивилизации, и какое глубочайшее значеніе имѣютъ въ физическѣ и моральномъ послѣдствіи для общества, которыми она сопровождается? Достаточно будетъ одного примѣра для выясненія только что сказаннаго. Абсолютная свобода волн и дѣятельности первобытнаго человѣка обыкновенно является аксиомою въ глазахъ современного европейца, который сравниваетъ вольную жизнь въ степяхъ и лѣсахъ съ стѣсненною и встрѣчающею тысячу преградъ жизнью въ густо населенномъ европейскомъ городѣ. Но такъ-ли это; дѣйствительно-ли человѣкъ, стоящий на низшихъ ступеняхъ развитія, менѣе стѣсненъ въ выборѣ своей дѣятель-

1) G. Schweinfurth. Im Herzen von Africa. Leipz. 1872, 2-te Auflage, 64.
ности, нежели средний европеец? Оставляя в сторону всё прочие опро-
вержения этой мысли, довольно сослаться на факт немалого удовле-
творения одной частной потребности первобытного человека, на не-
достаточность способов его передвижения, чтобы убедиться в про-
тивном. Нуждались в переменах места, как в одном из средств сущестований, он не может показаться на соседней территории; отсутствие дорог не дозволяет ему двигаться правильно, малейшее бедствие с домашним скотом оставляет его при одних только личных способах перемещения. Он, правда, свободен, говоря теоретически, уйти в каждую минуту жизни, куда пожелает, но, принимая на себя всё тяжким условий, которыми делят это пере-
движение фактически почти невозможным.

Совсёмы иное дело современный европеец: когда ему понадобит,
ся перемена своё местообитания, к его услугам готово по нёсколькою повоздёв в сутки в самые отдалённые месчности. Въ выбор времен для своего перемещения, при прочих равных услови-
ях, он стыдится только сроком отхода поезда, несмотря этот послѣдний обусловливается не одними только его личными интере-
сами, а интересами массы. Но въ этомъ-то кажущемся стыдственном
личности подавляющимъ давлениемъ массы и проявляется великое начало цивилизации, неизвѣстное никому первобытному народу.
Самое стыдствие, самая механичность и правильность общественного производства, перемещения и потребления ведутъ а предстоящему каждомъ отдаленному индивидууму такой свободы выбора дѣйствий, о какой и не сквозь вольному сыну лёсовъ и степей, подавляемому болѣе компактной массой. Именно потому, что правильное отправле-
ние поездовъ въ определенные только сроки обусловливается участ-
иемъ въ перемещеніи громадныхъ масс народы, каждый индиви-
дуумъ воленъ бѣхать не съ тѣмъ или другимъ определеннымъ поѣз-
домъ, а съ какимъ ему заблагорассудится. Непрерывность и пра-
вильность движений по желѣзнымъ дорогамъ нисколько не зависять отъ того, приняло ли или не приняло участіе въ этомъ движении то или другое отдаленное лице. Железныхъ бѣхать въ срокъ отправле-
ния поѣзда во всѣкому случаѣ будетъ достаточно,—нога на чемъ покоются всѣ разсчеты предприимателей. Такимъ-то образомъ междоузное вѣздѣствителя массъ на индивидуума, характеризующее исключающію новѣйшую цивилизацию, одно только создаетъ условіе дѣйствительной индивидуальной свободы личности, которой первобыт-
нымъ человекъ лишенъ фактически, если не въ себѣ собственномъ пред-
ставленіи. Онъ также действуетъ ридами и переносами, съ тою ве-
ликою разницу, что въ силу полной однородности своего положенія съ массою, онъ не способенъ ни на минуту изъ нея выступить. То же самое справедливо и относительно правильнаго снабженія на-
селения продовольствием и работой. О какой самостоятельности личности может идти речь среди народа, который, какъ въ Индіи, периодически вымирает миллионами съ голоду, то, всѣдствіе отсутствія правильныхъ путей сообщенія съ мѣстностями, которыя могли бы снабдить его пищею, то всѣдствіе порчи и разрушенія способовъ воздѣльванія земли?

ГЛАВА VI.

Понятія первобытныхъ народовъ о движимой собственности.—Движимая собственность у народовъ рыболовныхъ и охотничихъ.—Движимая собственность у народовъ кочевыхъ и земледѣльческихъ.—Знаки собственности.—Воровство.—„Муру“.

Въ высшей степени интересный экономико-юридическій процессъ представляетъ постепенное выдѣленіе и обособленіе все болѣе и болѣе частной движимой собственности изъ области собственности общинной. Жаль только, что существующій по этому предмету материалъ отличается крайней разбросанностью и складностью, и потому дозволяетъ не более какъ намеки относительно дѣйствительнаго хода означенаго процеса. Слѣдующую общую характеристику обособленія движимой собственности, которое обыкновенно предшествуетъ обособленію собственности на землю, можно, кажется, считать болѣе или менѣе универсальною. Въ прямой зависимости отъ общиннаго труда по добыванію средствъ существоаванія, движимыми вещи, какъ мы имѣли уже случай видѣть, первоначально принадлежать сообща всѣмъ членамъ родственной или родовой охотничей, рыболовной, настушенной и земледѣльческой общинны. При такомъ состояніи общества даже действительное выдѣленіе индивидуальнаго труда, напримѣръ того или другаго болѣе ловкаго охотника и рыболова въ общины, женщины въ семьѣ и пр., не ведеть еще за собою выдѣленія индивидуальной собственности на отдѣльно добытый продуктъ. Но мало по малу труда отдѣльнаго члена общинны, поставленнаго въ изолированная отъ другихъ условія производства, начинаетъ служить естественнымъ мотивомъ для выдѣленія отдѣльной движимой собственности. На первыхъ порахъ подобное выдѣленіе относится не къ той или другой индивидуальной личности, а къ меньшей общинѣ. Такимъ образомъ возникаетъ движимая собствен
ность братства, рода, семейства. Но обособление движимой собственности не останавливается на этом, а идет все дальше и дальше, пока каждый самостоятельный член семейства не будет привыкать дейсствительными, отдельными собственником тёхъ или другихъ предметовъ оружія, орудій, украшеній, одежды, утвари, скота, даже женъ или рабовъ. Это не мѣшаетъ, впрочемъ, и самимъ женамъ и даже рабамъ имѣть очень рано свою отдѣльную собственность, а по мѣрѣ эмансипаціи тѣхъ и другихъ, отдѣльныя ихъ права все болѣе укрѣпляются и возрастаютъ. Коль скоро то или другое орудіе, добытое индивидуальными трудомъ, признается и индивидуальной собственностью или, по меньшей мѣрѣ, собственностью меньшей общины, то естественнымъ послѣдствіемъ этой принадлежности является и отдѣльная собственность на произведенія, добытая съ помощью этого орудія. Такъ, напр., при общей ловлѣ рыбы отдѣльными снастями, добыча распредѣляется между участниками, сообразно количеству и размѣру снастей каждаго, такъ какъ эти послѣднія представляютъ въ подобномъ случаѣ измѣняемую величину, въ отличіе отъ постоянной — текущаго труда каждаго владѣльца снастей. На ряду съ самостоятельнымъ трудомъ, потраченнымъ на изготовлѣніе орудія и на самое производство той или другой вещи, стоитъ и завоеваніе, представляющее на первоначальныхъ ступеняхъ развитія также родъ самостоятельного и преисполненнаго опасностей труда. Такимъ образомъ обособляющійся трудъ является единственною первоначальною причиною возникновенія частной собственности на движимыя вещи, все равно, обособляется ли при этомъ меньшая община отъ большей, или отдѣльный индивидуумъ отъ семьи. Но пока отношеніе принадлежности продолжаетъ оставаться непосредственными отношеніями только одной данной личности къ продукту собственнаго производства, оно отличается шаткостью и неопредѣленностью. Судьба той или другой вещи, хотя уже и выдѣлена въ отдѣльную собственность, остается долговременно связаною волею цѣлой общины, къ которой принадлежитъ собственникъ. Только правильное и частое отчужденіе владѣть конецъ этому состоянію, но и то далеко не сразу. Самъ владѣльцъ сохраняетъ за собою въ теченіи продолжительнаго времени право выкупить вещь обратно. После него то же право принадлежитъ членамъ его семьи, рода, общины, племени. За долгіи и правопорушенія отдѣльныхъ лицъ отвѣчаютъ семья, родъ, община. Только полное и безапелляціонное отчужденіе вещи ставить рѣзкую и опредѣленную границу между «моимъ» и «твоимъ» и придаетъ понятію «вещи» точный и опредѣленный смыслъ. Такое отчужденіе или что то же, мѣна, является естественнымъ послѣдствиемъ обособленія труда. Человѣкъ, поставленный въ возможность дѣлать что либо особое отъ другихъ, въ скоромъ времени необхо-
димо совершенствуется в своем промысле, увеличивает производство и приобретает запас для быта. Так как у первобытных народов наиболее сильные и ловкие работники обыкновенно набираются в войнах, то неудивительно, что первая частная собственность — одежда, оружие и пр. образуется у этих послѣдних. Однако мы видѣли в предыдущей главѣ, что и они не имѣют права располагать ею в свою собственную пользу, а обязаны раздавать ее отъ времени до времени обратно народу. Отсюда слѣдуетъ, что и этотъ родъ частной собственности долговременно по- глощается общиной.

Обратимся теперь къ изложенію ряда собранныхъ нами данныхъ, относящихся къ первобытному состоянію права собственности на движимое имущество, на сколько оно выражается въ быту различныхъ рыболовныхъ, охотничныхъ, кочевыхъ и земледѣльческихъ народовъ, постепенно выдѣляясь и обособляясь изъ общей массы общественныхъ правъ, но мѣръ усложненія труда въ обществѣ.

По словамъ Моренгута 1), фиджийцы живутъ многочисленными обществами родичей, въ числѣ 10—12 женатыхъ мужчинъ съ семействами, члены которыхъ帮忙аются другъ другу взаимно доставлять средства существования и проводятъ время въ изобилии, среди удовольствій и празднествъ.

Индійцы, поселенные у мыса С. Лукаръ въ Калифорніи 2) казались, пользовались сообща своимъ, чѣмъ обладали. Когда они вымѣнивали рыбу на старые ножи, которыми суда были хорошо снабжены, они отдѣляли ихъ первому попавшемуся индійцу, который былъ около нихъ, и когда находили, что получили довольно, то не слѣдовало болѣе надѣваться на продолженіе съ ними торг.

Законъ раздѣля охоты у южно-американскихъ тегуэльцевъ 3) состоитъ въ слѣдующемъ: человѣкъ, поймавший страуса, поручаетъ его нести въ станъ другому охотнику, а впослѣдствіи дѣлится съ нимъ добченной, оставляя въ свою пользу перья, масо отъ головы до грудной кости и одну ногу; если убить гуанако, то ловцу принадлежитъ лучшая половина.

У сѣверо-американскихъ индійцевъ 4) частныя права поддерживаются и охраняются. Покупка, завоевание или трудъ даютъ частное или общее право собственности на все продолженіе жизни. Поднятіе и преслѣдованіе оленя не даетъ никакого права на его животное, если другой индіецъ убьетъ его; но если первый панесетъ оленю рану, то онъ можетъ заявить требованіе на этого оленя, хотя бы дру-

1) Morenbaunt, op. cit., 69.
2) W. Rodgers (Bibl. Universelle des Voyages, II, 21).
3) G. Musters. At Home with the Patagonians, Lond., 1871, 71.
4) H. Schoolerclraft, op. cit., 193.
гой и убийство его, вообще, они делят мясо, шкура-же принадлежит первому охотнику. Бакъ (94) рассказывается про одного чиновника, что он послал годомъ раньше для убить зверя музе изъ чужеземной ружей, и отдал его, согласно охотничьему праву, безъ всякаго разсуждений владѣльцу ружья.

«И этотъ грубый человѣкъ», говорить Марциусъ о бразильскихъ индийцахъ 1), «знаетъ различные роды цѣнности; онъ различаетъ вещи, которые обезпечиваютъ ему материальную пользу и другія, къ которымъ онъ стремится изъ гордости и честолюбія. Среди Миронда, которыхъ я зналъ въ барабанъ для обмѣна оружія и украшеній, былъ одинъ, у котораго было ожерелье изъ зубовъ рѣдкой змѣи. Напрасно я предлагалъ ему за ожерелье много топоровъ; гордость его сопротивлялась всякому искушенію, такъ какъ этотъ трофеи охотничій удачи поднимали его въ глазахъ соплеменниковъ; но никто изъ нихъ не осмѣялся бы украсть украшеніе у охотника, какъ и въ цивилизованныхъ странахъ никто не укралъ бы известныхъ знаковъ ордена, чтобы носить ихъ самому. Эти вещи служать у нихъ единственными залогами, какъ бы вмѣсто честнаго слова, что долгъ будетъ уплачень... До ознакомленія съ европейцами самыми цѣнными движимыми вещами бразильскаго дикаря вѣроятно были каноэ, съ трудомъ выдолбленныя каменными топорами и огнемъ. Со временемъ же появленьевъ европейцевъ желѣзнные сосуды и другіе продукты цивилизаціи увеличили число собственности, а съ ними и покушеніе къ воровству; но эти европейские продукты составляютъ еще такую рѣдкость и владѣніе ими такъ замѣтно, что открыть кражи и требованіе возвращенія укрadenного, слѣдующи одно за другимъ почти непосредственно. Во этомъ можетъ лежать причина рѣдкости воровства между сосѣдами. Иначе дѣло стоить во время войны, когда собственность побѣжденного уводится какъ добыча, или въ промыслѣ, требующемъ. Часто собственностью,— въ родѣ того, какъ у нашихъ предковъ считались оружіе у мужчинъ, платья и ленты у женщинъ,—и бразильцы признаютъ оружіе и украшенія у мужчинъ, украшенія и платье, если оно имѣется, у женщинъ, которое для нихъ, впрочемъ, также составляютъ украшеніе. Все прочее—ковры, горшки, сосуды для приготовленія пищи (и хижина) составляютъ собственность семейства. Если нѣсколько семействъ живутъ въ одной хижинѣ, то означенные предметы лишь рѣдко слежать всѣмъ сообща, потому что каждое изъ нихъ обладаетъ своими и не нуждается въ чужихъ. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что отдѣльнѣе лицо находитъ вѣрнѣе обезпеченіе собственности во всеобщемъ равенствѣ и въ малой цѣнности этой послѣдней для

1) Marzillus, op. cit. 40 и слѣд.
другихъ. Лишь очень рѣдко сберегается индивидъ свою собственность у старшинъ, не считая ея безопасной у себя въ хижинѣ. Это случается преимущественно съ укрывными вещами, особенно съ жизненными предметами.

У алеутовъ 1), кто первый попалъ въ тюленя стрѣломъ, тотъ имѣеть право на его шкуру. Чья стрѣла впервые попала въ морского медвѣдя, тотъ получаетъ половину шкуры и внутренности и, сверхъ того, имѣеть право другую половину шкуры отдать любому сотоварищу по охотѣ; тотъ, чья стрѣла была вторая, получаетъ шею и прочія внутренности; третьи стрѣла даетъ право на пузырь, четвертая и пятая на передніе, шестая и седьмая на задніе плавники. Мясо же раздѣляется между всѣми, принимающими участіе въ охотѣ поровну. Въ началѣ ежегодной охоты, тотъ, кому придается убить первого морскаго льва, раздѣляетъ приходящуюся ему часть между всѣми своими сосѣдами; но кости должны быть ему возвращены обратно, и когда они собраны всѣ, то бросаются въ морѣ.

Если охотникъ гренландецъ 2) убьетъ тюленя стрѣлой, но по сѣдній ускользнетъ и позже будетъ добить другихъ, то звѣрь всѣ же принадлежитъ первому, если его стрѣла находится въ тѣхъ животныхъ. Если оба попадаютъ одновременно, то дѣлятъ звѣря вдоль, и каждый беретъ половину. Если будетъ найденъ мертвый тюлень со стрѣлою въ тѣхъ, то онъ принадлежитъ находчивому, который долженъ возвратить владѣльцу его стрѣлу. Кить всегда общая добыча охотниковъ, хотя бы его убили и одинъ изъ нихъ. Если кто либо занимается увѣніемъ рыбы, а другой подойдетъ и возьметъ на время уду въ руки, то рыба, влекома въ это время, принадлежитъ ему (уда представляетъ незначительную цѣнность, непосредственный трудъ увѣнія—большую). Если много встрѣтили животное на землѣ, то оно принадлежитъ тому, кто попалъ ближе всѣхъ къ сердцу.

Только что изложеніе факты наглядно показываютъ намъ, съ какою внимательностью и тонкою разборчивостью относятся первобытныя народы къ оцѣнкѣ всѣхъ случайностей, способствующихъ наиболѣе справедливому рѣшенію вопроса, которому именно изъ охотниковъ принадлежитъ право личной собственности на ту или иную убитую, при специальныхъ условіяхъ, дичь. Такъ ясно обозначается тотъ моментъ развитія общества, когда начинаютъ особенно оцѣниваться такія качества отдѣльной личности, какъ болѣшняя ловкость, храбрость, сообразительность, быстрота натиска, и обладающая ими личность получаетъ нѣкоторыя особы отъ другихъ права. Впрочемъ, подобная тщательная оцѣнка преимуществъ отдѣльного

1) Saryuchof, op. cit. II, 125.
охотника, по всей вероятности, относится к охотникам большим группам или в одиночку, где самое положение охотника служит источником возникновения для него особых прав. Что же касается до совместной охоты больших групп, то здесь обыкновенно лучшие качества лучших охотников оцениваются лишь на столько, на сколько они служат интересам целиком группы.

Низкое сходство характеризует имущественное бытъ эскимосовъ, принадлежащая их съдому писателю Ринку, составляетъ одно изъ лучшихъ исследованій в области экономическихъ отношений первобытныхъ народовъ, какое только намъ известно. Въ виду этого особенного интереса предмета, мы рѣшаемся изложить его съ какъ возможно большими подробностями, чтобъ тѣ, къ которымъ мы прибѣгали прежде.

Родъ жизни эскимосовъ 1) есть главнымъ образомъ охотничий и рыболовный; поэтому, они могутъ быть разсматриваемы, сравнительно съ другими народами, какъ не имѣющіе какой-либо правильной собственности. Они обладаютъ только необходимыыми ими орудіями, утвѣрзывающими или запасомъ провианта, меньше чѣмъ на одинъ годъ; и это имущество никогда не переходитъ за извѣстныя границы, опредѣленныхъ традиціей или обычаевъ. Понятія объ этѣхъ границахъ, которыя имѣютъ большое значеніе въ отношеніи къ социальному порядку эскимосовъ, и законы или обычаи, которыя будутъ разсматриваться ниже, могутъ быть классифицированы слѣдующимъ образомъ: 1) право собственности, принадлежащее всемъ ассоциациямъ или вообще, болѣе, нежели одному семейству, простирется на зимний домъ, который, впрочемъ, имѣетъ дѣйствительную цѣнность только по отношенію къ дереву, употребляемому на построение его, все-же осталльное строится изъ такихъ материаловъ, которые можно найти вездѣ; 2) право собственности, принадлежащее одному или, самое большее, третьемъ родственнымъ семействамъ, обнимаются палатку, всѣ хозяйственно вещи, лампы, деревянныя блюда, каменные горшечки, лодку или умькъ, которая одна можетъ помѣстить въ себѣ всѣ эти вещи, вимѣсть съ палаткой; далѣе идутъ одни или двое сыновъ съ запрятанными въ нихъ собаками, запасъ зимней провизи на два или на три мѣсяца и, наконецъ, извѣстный, но всегда незначительный, запасъ продуктовъ для мѣнки; 3) право собственности, принадлежащее отдельному лицу, распространяется на одежду, которой, если не у всѣхъ, то у главныхъ членовъ семейства, имѣется по двѣ или по три, рѣдко болѣе; на принадлежности шиты мужчины и на нѣкоторыя орудія для работы по дереву; на оружіе для сухопутной охоты и на каюки. Лишь немногіе перво-

1) H. Rink. Tales and Traditions of the Eskimo. 1875, 9 и слѣд.
классные охотники за тюленями им'ютъ по два казака, но не все отдельные изъ нихъ им'ютъ по дв' смыны принадлежащихъ къ нимъ снарядовъ, именно большой гарпунъ съ пузьремъ и перекною, пузьрное копье или дротникъ, меньший гарпунъ съ пузьремъ, прикрепленными къ его клинику; птичье копье или стр'лы; уды и различные мелкие предметы. Казаки обыкновенно бываютъ предназначены только для одного лица.

За исключеніемъ домовъ западныхъ эскимосовъ, которые, будучи изъ дерева, им'ютъ значительную цѣнность, условія собственности, повидимому, почти одинаковы повсюду. Туземцы перевозятъ съ собою въ своихъ каюкахъ почти все свое движное имущество во время лѣтнихъ странствій, и, приставая къ какой нибудь узкой полосѣ земли, которую нужно пересѣчь, они переносятъ на себѣ каждую вещь, вмѣстѣ съ лодкой. Не смотря на весьма ограниченное стремленіе къ накопленію собственности, эскимосы поддерживаютъ между собою родъ обмѣна, и для этой цѣли предпринимаютъ нѣкоторыя изъ самыхъ отдаленныхъ своихъ путешествій.

Жизнь охотничій народа, и въ томъ числѣ эскимосовъ, повидимому, даетъ образоваться извѣстной естественной взаимной помощи или соединенію владѣнію вещами, которое ограничивается болѣе или менѣе широкими кругами отдѣльныхъ лицъ и регулируется извѣстными правилами и обычаями. То, что отдѣльное лицо заработало своими трудомъ, дѣлается, благодаря этому сотрудничеству, доступнымъ для другихъ, и это ограничение его правъ собственности необходимо должно имѣть противовѣсть въ извѣстныхъ обязательствахъ со стороны другихъ лицъ. Иными словами, такъ какъ право собственности у всѣхъ охотничихъ народовъ подвергается специальному ограничению, то личныя права ихъ и обязанности должны имѣть соответствующую особенность.

Меньшія общины или подраздѣленія племени эскимосовъ, покоящіяся на взаимномъ союзѣ, подходятъ подъ слѣдующія три категории: семейства, обитателей одного дома и обитателей одного змовища или одной деревни. Между самыми змовицами, повидимому, подобной связи не существуетъ. Обратимся прежде всего къ семейству. Послѣднее въ узкомъ смыслѣ объясняется неженатыхъ детей, вдовъ и другихъ безпомощныхъ лицъ, которые были усвоены на основаніи родства и занимаютъ болѣе или менѣе служебное положеніе. Такъ называемые рабы или военнопленныя западныхъ эскимосовъ живутъ въ одной каюкѣ съ ними условіяхъ. Самый способъ жизни этого народа врядъ-ли допускаетъ иное обхожденіе съ рабами, чьмъ съ подчиненными членами семьи. Въ болѣе широкомъ смыслѣ семейство объясняется и женатыхъ дѣтей, когда они не имѣютъ отдѣльнаго хозяйства, приобрѣтая въ тоже время отдѣльный каюкъ
для детских работ. Соединенная собственность, употребление принадлежностей охоты и общий труд для приобретения средств существования, повидимому, совместно определяют действительное общение жизни семьи или родственников. Право быть усыновленным в семье может быть предъявлено также вотчинами и мачихами. В свою очередь в порядке и оно обыкновенно присоединяется к родителям известной семьи, и коль скоро родители другой семьи становятся более непосредственными содержать себя сами, то они разделяют жизнь с детьми. Сверх того, братья, сестры без женников равно как вдовые братьев также усваиваются семьей, если этого требуют обстоятельства. Где теща есть член семьи, там подчинена ей надярица или жена хозяина дома. У иных мужчин бывает и по двое жены, в том числе одна конкубина. Благодаря таким приспособлениям, каждый семей имеет больше, нежели одного кормильца. Если сыновей больше нежели один, то иногда второй сын, приобретая каюк и палатку, устраивает особенное семейство и хозяйство. Владелец каюка или палатки рассматривается таким образом, как глава семейства, и называется обыкновенно другими членами семьи — хозяином. Когда мужчина умирает, то старший сын его наследует каюк и палатку, с обязанностями, лежащими на кормильце. Если пять взрослого сына, его место занимает ближайший родственник и усыновляет его детей, как своих насынков. Но когда эти последние выросают и сами делятся кормильцами, то их матерь вдова, может, по произволу, или учредить особое хозяйство с ними без всяких дальнейших обязательств к усыновителю, оставаться в прежнем. Что касается до наследства вообще, то следует помнить, что у гренландцев оппо представляется скорее вопрос об обязанностях и тягостей, нежели личной выгоды. Еще больше: единственно действительное наследственное имущество — каюк и палатка требуют ежегодного ремонта и покрытием новыми шкурами в таком количестве, какое может доставить один охотник средним числом в течении года. Следует еще заметить, что раздление семьи не нарушает родственных отношений и связей даже на большом расстоянии.

Близким родом общины является соединение жителей одного дома, в котором обитает больше, нежели одно семейство. В каждой общее общим, это существует только в Гренландии, где часто живут вместе три или четыре, а иногда и большее число семейств. Каждое из них, однако, в главных чертах имеет собственное хозяйство; каждая семья в указанном смысле, т. е. брачная пара с детьми, имеет собственную комнату, с особенным ложем, с ламмою, стоящее впереди его, между тымь,
какъ неженатые члены и гости спятъ у огонь и по боковымъ помѣщеніямъ. Такъ какъ домъ строится и поддерживается общимъ трудомъ, то нельзя сказать, чтобы онъ имѣлъ какого нибудь одного собственника; а если бы и нашелся такой, то на немъ-бы лежали только всѣ тяготы и обязанности, безъ всякихъ реальныхъ правъ владѣнія. Но среди главъ отдѣльныхъ семействъ, обыкновенно выдѣляется одинъ, къ которому имѣютъ большее уваженіе остальные жители дома, хотя и не въ такой степени, какъ члены семьи, уважающей своего такъ называемаго, имутама.

Третій родъ общины представляется то, что можно назвать социствомъ,—иногда, жители одной деревни или зимовища. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ все зимовище можетъ состоять изъ одного только дома. Если обратить вниманіе на то, какъ широко разбросано населеніе, и какъ далеко находятся одна отъ другой деревни, то не трудно понять, что соседи, живущіе вмѣстѣ въ подобной изолированной мѣстности, должны приходить постоянно во взаимное прикосновеніе, какъ въ самой деревнѣ, такъ и на своихъ охотничихъ угодьяхъ, что и побудило ихъ образовать союзъ общія, отдѣлъный отъ остального населенія. Но еще менѣе, нежели между обитателями одного дома, кто либо изъ нихъ разсматривается какъ глава, или какъ личность, набоженная какою либо властью для управления своими соседями. Народные преданія во многихъ случаяхъ показываютъ, что люди, усвояющіе пріобрѣсти себѣ подобное господство, разсматривались какъ узурпаторы не принадлежащей имъ власти, и убийство ихъ или побѣда надъ ними считалась благоѣдиніемъ для всего общества въ его цѣломъ. Что касается до положенія пришельцевъ, то, какъ общее правило, никто изъ отдѣленной мѣстности не можетъ поселиться въ такомъ мѣстѣ безъ общаго согласія его жителей.

Главные обычаи въ отношеніи къ собственности и къ пріобрѣтенію сдѣлующіе. Отъ каждаго тюленя, найманныго на зимней станціи, небольшіе куски жира и мяса распредѣляются между всѣми жителями зимовища, а въ случаѣ недостаточности, обитатели дома получаютъ ихъ первыми. Такимъ образомъ пищу и жиръ для ламы получаетъ даже самый бѣдный, и никто не нуждается въ необходимости. Кромѣ этого общаго распределенія, всякий, убивающій тюленя, пригнѣваетъ остальныхъ раздѣлить съ нимъ пищу, если только населеніе мѣстности не слишкомъ велико, или тюленіи не ловятся въ большомъ количествѣ, когда она ограничивается раздѣломъ съ ближайшими домами или родственниками. Въ границы подобныхъ мѣстъ уже обитаемыхъ, каждый имѣеть право поставить домъ, гдѣ хочетъ, и отправляться на охоту и рыбную ловлю, куда пожелаетъ. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда одна партия впервые
устроить известное рыболовное угодье и поместить заборы понедельник рѣки, не дѣляется никаких возражений другимъ партиямъ, которые прибегаютъ къ употребленію ихъ или даже портятъ ихъ. Всякий, нашедший куски плавающаго дерева или вещи, потерянныя въ морѣ или на сушѣ, рассматривается, какъ правомѣрный ихъ собственникъ; и, чтобы осуществить свое право, онъ долженъ только переташить найденный предметъ черезъ край прилива воды и положить около него камень, все равно, гдѣ бы ни было жилище находчика. Если тюлень будетъ проколотъ и взять съ гарпуномъ, воть внутренности въ него а пузырь быть отдѣленъ, то первый охотникъ теряетъ право на животное. Тюлень становится тогда собственностью того, кто убилъ его окончательно. То же самое имѣетъ мѣсто тогда, когда животное убиваетъ большимъ гарпуномъ и охотникъ веревка порвалась, хотя-бы малый гарпунъ или пузырное копье и удержало-бы привязанный къ нему пузырь. Но если животное уходить съ пузыремъ далеко, то первый охотникъ также теряетъ свое право, какъ и въ томъ случаѣ, когда недоставало пузыря. Орудіе, находящееся въ животномъ, отдается обратно собственнику, когда онъ объявляетъ себѣ. Всѣ другія найденные имущества рассматриваются, какъ собственность находчика. Если два охотника одновременно попадаютъ въ птицу или въ тюленя, то дѣлять добычу на равныхъ части, имѣтъ со шкурой, находящейся на тюленѣ. Но если это происходитъ съ оленемъ, то животное принадлежитъ тому, чья стрѣла попала ближе къ сердцу (большой ловкость), а другой получаетъ лишь кусокъ мяса. Всѣ роды дичи или животныхъ, которые составляютъ рѣдкость, по объему ли ихъ или по другимъ необычайнымъ условиямъ ихъ добыванія, признаются въ большей степени, нежели обыкновенные виды, общую собственностью. Отъ моря и меньше ластоногихъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ они встрѣчаются рѣдко, убившей беретъ только голову и хвость, остатокъ отдается на потребленіе публики. То же самое происходитъ съ первой поимкою такихъ животныхъ, которые появляются только въ определенное время года или со всякою животною добычею во время долгаго недостатка и дурныхъ видовъ на охоту. Если попадается животное большихъ размѣровъ, особенно китъ, то оно рассматривается, какъ общая собственность и безразлично принадлежитъ каждому, кто можетъ прийти и оказать помощь въ потребленіи его, какому-бы зимовщику онъ ни принадлежалъ, и принимаетъ-ли онъ участие въ ловлѣ звѣря или нѣть. На этомъ основаніи разрѣзываніе кита происходитъ безъ всякоаго порядка и контроля, и если кому либо въ подобномъ случаѣ приходится ранить другаго, то онъ не несетъ ответственности за это. Въ южной Гренландіи, гдѣ медведи встрѣчаются рѣдко, говорятъ, что убитый медвѣдь принадлежитъ первому,
кто открыл его, оставляя совершенно в сторону того, кто убил его. Если домой вовсе не приносится толени или других больших животных, то тв семьи, у которых наиболее запасов, вообще приглашают других жильцов дома, но не соседей по зимовищу, разделять с ними хлеб наущенный; или же одно или два семейства входят в это соединение долями, внося свою часть каждое. Если кто либо из них отдал другому в суде орудие или оружие, и последний потерял или испортил его, то он не обязан давать собственнику такое либо вознаграждение за потерю или вред. Еще болтв: если кто либо пренебрегает употреблением своих лисьих силяков, а другой пришел и поставил их и присматривал за ними, то последний становятся собственником попавшей в них дичи. Если человек сожалеет о том, что сделал заем, он вправе освободиться от него. Вообще, продажа в кредит в особенности в долгосрочный, составляет у них редкость.

Принимая во внимание сказанное относительно собственности и подразделения народа на отдельных общины, в связи с подразделением собственности на только что упомянутые классы, не трудно прийти к заключению, что право всякого индивидуума держать количество собственности, большее определенного, если не регулируется законом, то ревниво контролируется остальным обществом; и что в действительности, излишек какой нибудь вещи, принадлежащей индивидууму или общине и приводимый в известность по способу, указанному традиции или обычаев, передается тому, кто иметь в ней недостаток. С этой точки зрения, первый класс вещей есть тот, который принадлежит отдельному лицу, напр. его одежда, орудия, и оружие или то, что специально употребляется им на себя. Эти вещи рассматриваются эскимосами как сверх-естественное отношение к собственнику, что могло бы нам напомнить отношение между телом и душой. Отдавать их другим в суду не в обычае; но если лицо обладает большим количеством вещей, чьим обыкновенно, то общественное мнение, без сомнения, принудило бы его дозволить употребление их другим 1). Только что упомянутый обычай, что отданый в суду предмет, будучи потерян или испорчен, не должен быть непременно возвращен или возмещен собственнику, очевидно показывает, что если человек имеет что нибудь сбереженное или годное к отдаче в суду, то он рассма тривается,

1) Этот взгляд на вещи показывает, что у переселенцев народов в их простом и незаурядном ми ровоззрении индивидуальной собственностью является лишь то, что потребляется данным индивидуумом. Иными словами, потребление есть собственность
какъ излишнее для него, а потому не отвѣчающее тому же праву собственности, какъ болѣе необходимая его собственность, и съдовательно должно быть помѣщаемо въ ряду тѣхъ имуществъ, которыми обладаютъ съ нимъ сообща другіе. Послѣдствіе было то, что излишняя орудія и оружіе существовали рѣдко (а не причина ли?) Толь- ко первоклассные охотники обладаютъ двумя каузками: однимъ для плаванія въ открытомъ морѣ, другимъ для закрытыхъ внутреннихъ водъ; но если бы имъ удалось приобрѣсти по третьему каузку, то они были бы обязаны давать его по временамъ въ суду одному изъ своихъ родичей или сожителяхъ по дому и рано или поздно потеряли бы его.

Слѣдующій, второй классъ предметовъ собственности составляютъ тѣ вещи, которыя принадлежать всей семѣ—вода и шатеръ, провизія, собранная въ лѣтнее время и небольшой запасъ кожи и другихъ предметовъ, предназначенныхъ или для семейного употребленія или для обмѣна.

Третій классъ состоитъ изъ всего принадлежащаго сообща жильцамъ дома, а именно: самаго дома, запаса съѣстныхъ припасовъ, достаточнаго для праздничныхъ обѣдовъ и пр.—Четвертый классъ составляетъ то, что раздѣляется съ жителями мѣстности, съѣдаемъ одной и той же деревней, напр. мясо и жиръ, полученные отъ всѣхъ тюленей, добывшихъ во время стоянки на зимнихъ квартирахъ.—Пятый классъ и послѣдний—есть то добыча, которая раздѣляется съ жителями сосѣднихъ деревень, въ виду-ли величины пойманнаго животнаго или же въ виду случайнаго голодна или недостатка. Словомъ, вся система собственности покоятся самымъ строгимъ архитектурнымъ образомъ на основном труда, расширяющемся и суживающемся, смотря по объему кооперации или разрѣщенія силѣ.

Важнѣйшее достоинство только что изложенаго изслѣдованія Рина объ ескимосахъ, состоитъ, по нашему мнѣнію, въ томъ, то ему одному изъ немногихъ удалось опредѣлить то генетическое сочетаніе различныхъ видовъ права собственности, сохранившееся все- го лучше у первобытныхъ народовъ, которое покоятся на постепенномъ усложненіи труда отдѣльныхъ группъ, выдѣляющихся изъ общаго родового общежитія. Авторъ, какъ мы видѣли, различаетъ права собственности соединенія жителей сосѣднихъ деревень, соединенія жителей отдѣльной мѣстности, соединенія нѣсколькихъ семей- ствъ въ одномъ зимнемъ домѣ, отдѣльнаго семейства и, наконецъ, отдѣльной личности. Изъ этой единовременной группировки имущественныхъ правъ все болѣе и болѣе узкихъ круговъ одного и того-же общежитія, можно сдѣлать несомнѣнный выводъ, какимъ образомъ это общежитіе пришло къ ней. Оно очевидно все болѣе и болѣе приватизировало собственность на различные предметы необ-
ходилась потребление, но мёрт того, как разрушилось и приходило, вмести съ тьмь, къ обособленію труда между отдѣльными, все болѣе близкими по родству, группами. Но оно въ то же время и удерживало прежній общинный характеръ собственности для болѣе широкихъ группъ, имѣющихъ совмѣстное жительство, но лишь на меньшее количество предметовъ, и притомъ въ болѣе исключительныхъ случаяхъ. Большинство же предметовъ потребленія переходило въ болѣе узкія кольца общеиздѣй и, наконецъ, часть ихъ становилась частнo собственностью отдѣльныхъ лицъ. Черта сохраненія прежнихъ формъ чисто общинной собственности сказывается съ ясностью какъ въ совокупномъ потребленіи соединеніемъ деревенской экстренной и крупной добычи, такъ и въ томъ ограничении правъ всякаго индивидуума, на основаніи котораго онъ не можетъ считать своего полно собственностью тѣхъ предметовъ общой потребности, которыя ему лично не нужны.

Собственность, принадлежащая отдѣльнымъ лицамъ на Ванкуверовыхъ островахъ, 1) состоитъ, большей частью, изъ работъ, коровъ, каноевъ, мушкетовъ, пику, копьевъ, орудій, покрышекъ, деревянныхъ сосудовъ, копьевъ для рыбы и сытыхъ, сухихъ, кожъ, тюленей, игрушекъ, кожи, жиру и мѣховъ. Каждый свободный человѣкъ удерживаетъ за собою то, что онъ добьлъ своимъ трудомъ; и было старымъ обычаемъ племени, что младшій сынъ семьи, если онъ не имѣтъ женщ и дѣтей, долженъ отдавать свои заработки старшему брату. Рѣчь идетъ о старыхъ обычаяхъ, которые значительно ослабили подъ влияніемъ и отъ социосвобожденія иноземцевъ.

На Новой Зеландіи, по словамъ Томсона, 2) поземельная собственность признавалась повсюду, но индивидуальная движимая собственность была неизвѣстна (невозможно и невѣрно—вторая всѣду и всегда предшествуетъ первой). Катализемъ заменяе не обростаютъ мхомъ, слѣдъ. эта система служила препятствіемъ для приобрѣтенія движимой собственности. Здѣсь не существовало бережливости, этого принципа социального прогресса. Накопленіе богатства не для расточенія было непримѣрно; и воины, вмѣсто того, чтобы оставлять свои цѣнности дѣтамъ, помышляя ихъ, вмѣстѣ съ своими костями, въ гробу (значитъ, была такая индивидуальная движимость). Благодаря общенію собственности среди ново-зеландцевъ никто не могъ сдѣлаться ни богатымъ, ни бѣднымъ. Прожектеры и спекулянты никогда не приводили семействъ къ голодной смерти, и во всей странѣ ни одинъ несчастный не умиралъ съ голоду. Каждый пользовался грубыми производеніями страны, и страха передъ тяжкою

---

1) G. M. Sproat. op. cit. 79—80.
работою въ рабочемъ домѣ никогда не мутилъ умъ дикаря. Независимость и социальное благосостояние народа были порождены главнымъ образомъ обработкою собственныхъ земель. Каждое не-зависимое племя управлялось поэтому само собою, и это дѣвалось въ согласии съ общественнымъ мнѣніемъ и законами табу. Правление это выражалось въ народныхъ собраніяхъ, общественное-же мнѣніе было хорошо известно и провозглашалось духовенствомъ. Обида, нанесенная членомъ другаго племени, члену своего племени, отражалась какъ обида на весь племя, тогда какъ обиды и несправедливости, наносимые членами одного племени, отзывались только на одномъ виновникѣ. Но какой-же выводъ изъ всего этого? Для развитія цивилизаціи у жителей Новой Зеландіи (Т. II, 303) одинаково съ распро-страненіемъ англійскаго языка, важна индивидуализація собственности, и пока большая часть земли, принадлежащей въ настоящее время въ общую собственность, не будетъ сколько (?), и не пре- кратится нынѣшняя система соединенного туземного труда,—до тѣхъ поръ индивидуализации не пойдетъ впередь. Туземцы должны (?) держать землю индивидуально, какъ пожалованную отъ короны, прежде тѣмъ они станутъ работать, подобно англичанамъ (авторъ хотѣлъ сказать въ пользу англичанъ). Общая собственность, въ настоящее время господствующая у нихъ, парализируетъ ихъ умъ, порождаетъ споры и иногда кровопролитіе, препятствуетъ развитію промышленностиѣ дѣятельныхъ и поощряетъ тѣнь праздныхъ. Люди работаютъ на другихъ, а не на самихъ себя; исключительное облада- ніе, великий и универсальный мотивъ промышленности, не существуетъ среди нихъ; какъ они родились, такъ и умираютъ. Даже энергическіе поселенцы Виргиніи миссионеры въ Новомъ Плимутѣ нашли систему общей собственности непреодолимымъ препятствіемъ для своего успѣха; наиболѣе цивилизованы изъ новозеландцевъ тѣ, кото-рые держатъ землю, какъ частную собственность отъ короны. Большиня затрудненія окружаетъ идѣсь индивидуализацію собственности, но вѣть ни одного, которое не могло бы быть превоздано разумнымъ и осторожнымъ законодательствомъ; тѣмъ болѣе, что умы туземцевъ очень чувствительны къ этому важному вопросу, и мно- гие изъ нихъ (?) видятъ необходимость его разрѣшенія.

Землерѣя разсказывается, 1) что, въ благодарность за гостепріимство и за постоянные подарки со стороны «крей» (родъ старші-шинъ или вождя) и его жены на Палаускихъ островахъ, онъ какъ-то подарилъ послѣднему мѣшокъ рису. Это обстоятельство вспомнили все государство. Немедленно явившіеся къ нему съ пал-ками двое его аналоговъ держали слѣдующую преисполненну

1) Ор. cit. 79.
гнѣва рѣчъ: «Какъ ты хочешь, докторъ, чтобы мы не были на тебя злы. Мы всё здѣсь твои братья; твоя собственность есть также наша и наоборотъ. Хочешь ли отъ меня денегъ? Воюсь яъ. Развѣ мы тебя не присылали ежедневно кукау и все, чего ты желалъ? Развѣ мы не всегда при тебя, когда ты въ насть нуждаешься? Выбирая все, что есть въ моемъ домѣ, и отдамъ тебѣ. Но мы не принадлежимъ къ людямъ письменного класса, которые работаютъ за деньги на другихъ людей; если мы принимаемъ плату, то имѣемъ право заставлять за себя работать своихъ слугъ. Ты же кричишь на насть, какъ будто мы твои слуги. Думаешь ли ты, что клѣббергельль, который строитъ тебѣ домъ и котораго я начальникъ, не отомститъ тебѣ за брань, которую ты мнѣ разъ посылалъ... Мы твои братья, мы должны съ тобою все обсуждать, и если бы ты спросилъ нашего совѣта, то мы конечно сказали бы тебѣ, что мѣшка рису было для края слишкомъ много, и что еще пройдетъ много ночей, прежде чтобъ ты снова будешь есть въ своей странѣ свѣжій рисъ». Эта замѣтательная рѣча является безспорнымъ доказательствомъ того, что на Палаузскихъ островахъ господствуетъ община движимаго имущества, которое по-буждаетъ палаузцевъ оказывать немедленное и энергическое сопротивление всякаго рода попыткамъ къ вмѣшательству частной движимой собственности. Иными словами, мы присутствуемъ въ данномъ случаѣ при такой-же борьбѣ за существованіе двухъ противоположныхъ формъ собственности, какая происходитъ и происходила, какъ увидимъ ниже, во многихъ странахъ между двумя противоположными формами,—общиннаго и частнаго брака.

Обращаясь къ кочевымъ и къ полукуочевымъ народамъ, мы видимъ, что у нихъ движимая собственность индивидуализируется уже болѣе, хотя главный предметъ ея, скотъ, очень часто представляетъ общинное имущество большей или меньшей родовой общины.

Подобно другимъ племенамъ, находящимся въ некультуированномъ состояніи, говоритъ Филипъ, 1ъ) готтентоты живутъ совмѣстно въ своихъ краляхъ или деревняхъ, какъ бы члены одного семейства, держа свой скотъ и главную собственность, какъ родъ общаго капитала, на который всѣ имѣютъ одинаковое право. Когда отдѣльное лицо убиваетъ быка или овцу, то убитое животное служитъ предметомъ общаго пира, и лицо, которому оно принадлежало, имѣетъ столь же мало пищи въ своемъ домѣ на сдѣланный день или на дальнѣйшей, какъ и любой изъ его сосѣдей. Тотъ же обычай, соблюдается и среди каффровъ, бушменовъ и намаквовъ. Если джунгли людей оставляетъ крааль, чтобы идти на охоту за дичью, и толь-

ко одинъ имѣть успѣхъ, то счастливый охотникъ раздѣлываетъ свою добычу съ менѣе его счастливыми сотрудниками по охотѣ.

Народы южной Африки 1) прежде всего наступаютъ. Стада, обладаемы ими, состоять изъ до сихъ поръ ихъ главное богатство. Они снабжаютъ ихъ имуществомъ, необходимымъ для свадебъ, братскихъ союзовъ, выкуповъ, болѣзней, похоронъ. Уходъ за скотомъ рассматривается, какъ занятіе весьма благородное и достойное лицъ высшаго ранга. Есть даже начальники, которые считаютъ своей обязанностью прерывать отъ времени до времени течение своей администрации, чтобы возвращаться къ занятіямъ раннаго юношества. Это ставить имъ всегда въ большую заслугу, которая оказывается особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо вести скотъ въ мѣстѣ отдаленному. Имѣя при себѣ многочисленныхъ пастуховъ, начальники обходятъ отъ времени до времени стада и указываютъ пастухамъ на тѣхъ животныхъ, которыхъ должны составлять ихъ пищу.

У народа Кимбундзы 2) всѣ главы семейства, принадлежащаго къ одному селу или округу, тѣсно держатся вмѣстѣ, ради всеобщей пользы и взаимной защиты; однако движимое имущество разматривается, какъ отдѣльная собственность каждаго, и охрана и защита такового, равно какъ и отклоненіе покушенія и наказаніе за него, составляютъ частное дѣло соответствующихъ главъ семейства, и зависимыхъ отъ нихъ, а на судѣ общины вносятся лишь тѣ дѣла, которыя касаются всей общины. Ясно, что частная собственность еще до такой степени слаба, что даже не добилась общественной защиты.

У Марутван скотъ составляетъ собственность мужа и жены 3) вмѣстѣ: первый не можетъ располагать имъ безъ согласія своей жены (женская филиация). При всемъ томъ мужъ и жена рѣдко бываютъ одного и того-же возраста.

Главная собственность кафровъ—живой скотъ 4). Все ихъ богатство состоитъ въ скотѣ и оцѣнивается не деньгами, а числомъ головъ быковъ, 5) которыми обладаетъ каждый. Они держать деньгги только для покупки скота и превращаютъ ихъ въ скотъ, когда только могутъ. Высшая почестъ у нихъ быть владѣльцемъ скота. Мужчины присматриваютъ за нимъ и доять коровъ; малыши пасутъ и стерегутъ скотъ на пастбищѣ. Они никогда не дозволяютъ своимъ женамъ дотронуться до скота или помогать имъ въ молоч-
номъ хозяйстве, которое считается одной изъ привилегий раба, оставляется исключительно на долю мужчины... Въ мирное время всѣй краалъ имѣетъ главнаго пастуха. Онъ всегда задерживаетъ передъ скотомъ, и при помощи особенного свиста, которому привыкаютъ по-
виноваться быки, ведетъ ихъ съ одного пастбища на другое, часто сквозь непроходимые кустарники. Уходя съ пастбища, сожженного солнцемъ, каффры поджигаютъ его со всѣхъ сторонъ и тѣмъ подготавливаютъ себѣ послѣ дождей новое роскошное пастбище. У глав-
наго пастуха есть два помощника; во время войны число ихъ увеличивается. Скотъ есть очевидно собственность родовыхъ группъ.

Въ разговорѣ каффъ 1) часто говорить о своихъ женахъ, наряду со своими скотомъ, и ежедневный опытъ представляетъ печальное доказательство, что онъ смотритъ на первыхъ, какъ на нечто менѣе цѣнное, нежели на вторыхъ. И въ самомъ дѣлѣ, онъ обращается со скотомъ съ гораздо большими чувствами, чѣмъ по временамъ съ женщиной. Строить, копать, сѣвать, сажать и жать—это занятія вполнѣ лежатъ на женщинахъ; сверхъ того, онъ же рубятъ дрова и носятъ воду.

Если спросить, чѣмъ собственно владѣютъ негры Центральной Африки, 2) то нужно отвѣтить, что множество изъ нихъ, имѣ въ свое имущество въ Европѣ, были бы богатыми людьми. Только все ихъ богатство состоитъ въ скотѣ. Другаго богатства они не знаютъ; другое имущество есть второстепенное, которое скоро погибаетъ, между тѣмъ, какъ богатство въ скотѣ увѣрѣнчивается чрезъ непрерывное возобновленіе. Они обладаютъ большимъ числомъ быковъ, чѣмъ кося и овецъ. Скотъ и мелкія животныя малорослы и пло-
хой породы.

Богатство мужчины у народа зулусовъ 3) состоитъ главнымъ об-
разомъ изъ скота, женъ и дочерей. Каждая женщина стыдъ столь-
ко-то головъ скота, и каждая дочь продается за 10, 20, 50 го-
ловъ, смотря по ея происхожденію, талантовъ и красотѣ. Гдѣ господ-
ствуетъ полиагамія, законъ наслѣдства становится весьма сложнымъ; система правилъ установлена съ цѣлью соответствовать каждому случаю, такъ какъ каждая женщина имѣтъ собственныя дѣла, или семьи и свое опредѣленное мѣсто въ линіи брачнаго рода, а также первое, второе, третье мѣсто въ инвентарѣ своего господина 4).

1) Kay. Travels and Researches in Caffraria. 1833, 172.
4) Наслѣдственное право первобытныхъ народовъ вообще представляетъ самую слабую сторону наслѣдованій, относящихся къ ихъ исторіи и жизни. То немно-
Бареа и Кумана (въ Абиссинии) 1) лишены всякихъ сословныхъ различий, и самая собственность пользуется у нихъ лишь незначительнымъ распространениемъ. Оно и понятно, такъ какъ эти народы живутъ среди вѣчныхъ опасений, мало думая о будущемъ. Сверхъ того, они не помышли и не скотоводы, слѣдъ, не имѣютъ движимой собственности, между тѣмъ какъ составляетъ фактъ, что движимая собственность изошла понятіе собственности вообще. Они также почти не ведутъ торговли и почти не знаютъ денегъ и другой движимой собственности, кроме жатвы, которая должна служить только настоящему. Земли вовсе, а потому и понятіе о собственности на нее не можетъ быть у нихъ сильно. Отсюда слѣдуетъ важное юридическое положеніе: либо не должно испытывать никакихъ притѣсненій ради вещи. Поэтому, особенно за долгъ и преступленія противъ собственности, оно не можетъ быть никогда обращено въ рабство... Воровствомъ называется нарушение права собственности, совершенное внутри округа, но оно не есть преступление; если оно доказано, то украденная вещь разматривается, просто какъ долгъ. Здѣсь въ особенности обнаруживается, какъ эти народы низко ставить собственность. Пойманный вора нельзя ни ранить, ни убить, ни подвергнуть штрафу; самое большое, что онъ можетъ получить отъ своихъ престѣдователей, это—нару ударае; украденное имущество у него отбираютъ и даютъ ему уѣзди. Нѣть рѣчи о палѣнѣ, рабствѣ, выкупе пойманнаго вора. Престѣдующий своими земляками воръ никогда не убиваетъ себя: онъ становится убѣжать, покидая свою добычу и престѣдователи остерегаются нанести ему раны, потому что пролитая кровь вора требуетъ кровной мести. Если кто потеряетъ свою собственность, напр., скотъ, то сначала самъ старается разъяснить то мѣсто, гдѣ онъ скрытъ; если имѣетъ определеніе подозрѣніе, то отъ старыхъ или деревни получаетъ право на домашний обыскъ. Если найдетъ свой скотъ живымъ, то дѣло тѣмъ и кончается. Если найдетъ только мясо и шкуру, то беретъ себѣ имѣетъ съ оружіемъ и увѣряетъ, слушавшимъ убоя и варварши, и имѣетъ право на полное восстановленіе цѣны. Тельная корона оценивается втроемъ. Вора не судятъ, а добиваются у него добровольнаго возмѣщенія, или въ свою очередь у него кредитъ. Все это указываетъ на преобладаніе общинахъ собственности надъ частной.

«Торговля (во внутренней Африкѣ) скучна и въ высшей степени затруднительна 2). Клыкъ слона обыкновенно принадлежитъ четыремъ гоевъ, что намъ удалось найти, относится къ неимовѣрной собственности. Нѣсколько больше сказано по этому предмету въ Россіи.

1) Münzinger, op. cit. 483.
или пять лицам; и так как каждый действует независимо от своих партнеров, то кликать вообще приносится на борьбу за долг до действительной продажи».

Туареги Бени Уммия 1) различают два рода имущества, передаваемых по наследству: законное и незаконное имущество. Первое — то, которое приобретено индивидуальным трудом и обладание которым священно: деньги, оружие, купленные рабы, стада, жатва, съестные припасы. Второе — имущество несправедливое, то, которое завоевано с оружием в руках и владением кому-то понятся только на праве силы. Таково коллективное имущество, завоеванное всеми действительными членами семьи и сохраняемое их стараниями: рефер, или обычай права, приобретенный на караване и на путешественников барахат, или пощина за покровительство, уплачиваемая райями; имрать или права на лица и на имущество племена, приведенных в зависимости; мелкое или территориальное пощины, как за право прохода, так и за право обработки, пользования водою и пр.; наконец, солома или право приказывать и получать повиновение. По смерти главы семейства, когда открывается наследство, весь законный имущество разделяются по равну между всеми детьми, без различия первородства или пола. Что касается до имущества второй категории, незаконного, состоящегося исключительный удаль дворянства, то оно переходит по праву старшинства без разделя к старшему сыну старшей сестры; без разделя, к одному только лицу, но без возможности отчуждения, — чтобы сохранить главу семьи и самому семейству материальные средства поддерживать свое выживание и преобразление; к старшему сыну старшей сестры,— чтобы обезопасить против всех случайностей чистоту крови (женская филиация) и сохранять семейную традицию во главе племени.

Все имущество семьи бедуинов 2) состоит в движимости, которой инвентарь таков: несколько верблюдов самцов и самок, коэф, курь, кои были с жеребенком, палатка, конь в 13 ф. длин, кривая сабля, кременное ружье, трубка, переносящая мелкая, костровая, коряное ведро, печка для жарения кофе, покрывала, кое-какая одежда, бурнус из черной шерсти, наконец, вместе всех украшенных несколько стеклянных или серебряных колец, которых жена носит на руках и на ногах. Все их искусство сводится на приготовление грубых шатров, покрывал и масок. Вся их торговля состоит в обмене верблюдов, коэф, лошадей и молока.

1) Duveyen. Les Touaregs du Nord. Paris 1864, 393 и сл.;
на оружие, одежду, небольшое количество рису или хлеба и денги, которые они зарываются в землю.

Будучи всеми настушенчыми народом, жители Дамары 1) не имеют никакого понятия о постоянных жилищах. Вся страна разматывается, как общестvenная собственность. Как то только съедена трава, или истощена вода в одном мястце, они переходят на другое. Не смотря на это и на слабую идею, которую они вообще имют о "моем" и "твоем", тот, кто первый прибыяет в заветную местность, есть хозяинъ ея, пока онъ находится нужнымъ оставаться въ ней, и нико не можетъ помышлять ему въ томъ, не спросивши предварительно его и не получивши его дозволенія. То же самое соблюдается и относительно иноземцев. Какимъ считался самымъ богатымъ и могущественнымъ начальникомъ въ цѣлой странѣ. Его богатство (его-ли?) по обыкновенію состояло только изъ биковыхъ и овецъ. Чтобы дать понятіе о числѣ головъ скота, имъ обладаемыхъ (имѣ-ли?), достаточно сказать, что первымъ стадомъ стали появляться рано утромъ и продолжали прибывать безъ перерыва до поздняго вечера следующаго дня. Еще больше: они шли не рядами въ одинъ или въ два, но вся долина берега рѣки Сванопа была буквально покрыта животной массою скота. И при всемъ томъ, это была только незначительная доля принадлежащаго ему (?) скота. По пространствѣ трехъ недѣль нельзя было встрѣтить ни одной травинки или какой нибудь зелени на многихъ миляхъ вокругъ.

Каждое стадо оленей у лапландцевъ (лонареевъ) 2) состоитъ изъ 300—500 животныхъ. Съ подобнымъ числомъ животныхъ лапландецъ можетъ жить въ благосостояніи, но если у него ихъ не болѣе 50, то онъ лишень независимости, т. е. неспособень образовать отдѣльнаго хозяйства, а долженъ соединять свое маленькое стадо со стадомъ богатаго лапланца, котораго онъ становится въ нѣкоторомъ родѣ слугою... Лапланецъ, имѣющій 1000 оленей, считается богатымъ; не рѣдкость видѣть отъ 1500 до 2000 оленей въ рукахъ одного лапланца.—Здѣсь повидимому рѣчь идетъ не объ индивидуальномъ лапланцѣ, а о цѣльныхъ родахъ, изъ которыхъ одинъ, разумѣется, можетъ быть богаче другаго, какъ это бываетъ и у прочихъ кочевыхъ народовъ.

Короли 3) живутъ обыкновеносъ большими семьями, которые состоять не только изъ родителей и дѣтей, но часто также и изъ дядей и племянниковъ. Отецъ въ семь самодержавный правитель,
и, в качестве такового, распоряжается как общим семейным имуществом, так и заработками своих не отдаленных детей: уходя на промыслы, эти послѣдняя по возвращеніи отдают деньги родителям. Власть и права отца послѣ его смерти переходят к старшему его сыну, а если у братьев, то к старшему брату, т. е. къ дядѣ его сыновей. Покуда братья живутъ вмѣстѣ, всѣ ихъ заработки поступаютъ въ общую собственность... Если дядя живутъ съ племянниками, тѣ имѣютъ не только общій съ ними столь, но и все хозяйство: общій скотъ, вмѣстѣ обрабатываютъ землю и т. под.

У номадовъ, говорить Ле Плей 1), порядокъ общественной есть прямое послѣдствие настушенной жизни и организации собственности на скотъ: группа шатровъ всегда имѣетъ характеръ общения настушенного, какъ въ томъ случаѣ, когда стада принадлежатъ крупному собственнику, такъ и тогда, когда они составляютъ общую собственность. Всякий индивидуумъ, входящий въ составъ этой группы, всегда заинтересованъ въ выгодахъ производства; онъ имѣетъ право при всякомъ положении вещей на часть продуктовъ, максимумъ которой опредѣляется самой природой его потребностей. Прямые потомки одного и того же отца остаются у номадовъ связанными въ группу; они живутъ подъ абсолютной властью главы семейства въ общинномъ порядкѣ. Можно сказать, что все между ними нераздельно, за исключеніемъ одежды и орудій. Когдакогда возрастание семьи не дозволяетъ болѣе всѣмъ членамъ семьи оставаться въ соединении, тогда старшіяшина провозглашаетъ полюбовный раздѣлъ и опредѣляетъ долю общей собственности, которому сдаютъ отдать вѣчный, отдѣляющейся отъ рода. Съ другой стороны, существованіе общины часто продолжается и по смерти старшіяшины семейства; въ этомъ случаѣ, боковые родственники, даже тѣ, которые соединены лишь связаніемъ отдаленнаго родства, остаются въ соединеніи подъ управлениемъ того, кто можетъ проявлять съ наибольшую силою патриархальную власть... Принципъ общественности примѣняется одинаково и къ отдаленнымъ народамъ. У полукочевниковъ, подчиненныхъ русскому господству, пахательная земля, даже эксплуатируемая индивидуально каждымъ семействомъ, въ основаніи составляетъ нераздѣльную собственность племени. У башкиръ характеръ индивидуальной собственности не проявляется въ дѣйствительности ни въ чемъ, кроме жилищъ и ихъ непосредственныхъ принадлежностей.

У бурятъ, какъ мы видѣли выше, скотъ составляетъ собственность угла. То же самое справедливо относительно киргизовъ, монголовъ, туркменъ, афганцевъ и многихъ другихъ азіатскихъ коче-

1) Le Play. Les Ouvriers Européens, 1855, стр. 18, 19, 49, 50.
выхъ и полулучшевыхъ народовъ. Личная собственность, большую частью, ограничивается одежду, украшениями, утварью и т. п.
Слѣдующіе два интересные примѣры постепеннаго выдѣления частной собственности, основанной на самостоятельномъ тру́дѣ отдѣльнаго члена общественной группы, приводить Мартъ въ своей книгѣ «Lectures on the early History of Institutions», Lond. 1875, 108: «Является несомнѣннымъ», говорит онъ, «что членъ племени имѣлъ значительноло большее право распоряжаться собственностью, которую онъ приобрѣлъ, нежели собственностью, которая дошла до него, какъ до члена племени, и что онъ имѣлъ большее право на приобрѣтеніе, сдѣланное его собственнымъ трудомъ, безъ чужой помоши, нежели на приобрѣтеніе, сдѣланное изъ выгодъ, происходящихъ отъ обработки земли племени... Различіе между собственностью благоприобрѣтенною и наследственною или полученною отъ родственниковъ, и болѣе широкое право отчуждать первую изъ нихъ, найдены были во многихъ собранияхъ древнаго права, въ томъ числѣ, въ нашемъ собственномъ. Обыкновенный доходъ отъ обучения», говорит Reporter въ Madras High Court Reports, «подлежитъ раздѣленію (между членами семьи), если такое обученіе было приобрѣтено на расходы семьи и во время полученія поддержки отъ семьи. Другое дѣло, если обученіе было приобрѣтено на расходы лицъ, не состоящихъ членами семьи». Подобноеэтому раздѣленіе, приводится въ Corpus Besnea, Ancient Laws of Ireland, 111,5: «если членъ племени профессіонистъ, т. е. если онъ приобрѣлъ собственность судебной отвѣтностью или поэзіою, или какой либо другою профессіей, то онъ можетъ отдать 3/4 ея церкви, но если это законная собственность его племени, онъ не можетъ давать». Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что правила ирландскаго Brehon Law, регулирующая право индивидуальныхъ членовъ племени оттѣмствовать ихъ отдѣльную собственность, соответствующие правиламъ индусскаго брахманскаго закона, регулирующимъ право индивидуальныхъ членовъ соединенной семьи использоваться индивидуальной собственностью. Различіе существенно: въ индусскомъ законѣ колективное пользованіе правиломъ, а отдѣльное исключеніе; въ ирландскомъ же законѣ, права индивидуальной собственности оттѣняются уже гораздо рѣже».
До какой невѣроятной степени общественная движимая собственность въ Индіи поглощаетъ частную, видно изъ слѣдующаго примѣра. «Среди индусовъ 1) продолжаетъ еще существовать правило общаго права, которое кажется мало соответствующимъ истиннымъ началамъ равенства. Отецъ, умирая, оставляетъ много дѣтей

мужскаго пола, которые по небрежности или по другой причинѣ не приступаютъ къ законному раздѣлу наслѣдства. Однѣ изъ нихъ, благодаря своему прілежанію или своимъ трудамъ, становятся богатыми, тогда какъ другіе,—распущенные или лѣтятъ, накопляютъ одни долги. Эти послѣдніе, живя долгъ въ низшемъ и блуждая изъ страны въ страну, внезапно узнаютъ, что братъ ихъ, постепенно совершивъ наслѣдство имъ самимъ, приобрѣлъ себѣ блестящее состояніе. Они немедленно являются къ нему, принуждаютъ его раздѣлить съ ними блага, которыя онъ приобрѣлъ въ потѣ своего лица, и въ вознагражденіе за это дѣлаютъ его отвѣтственнымъ за долги, слу- жащее результатомъ ихъ распущенности. Сами кредиторы имѣютъ право обращать на него своиски. Еще болѣе: если братья, упу- стивши раздѣлить отцовское наслѣдство, умираютъ, не приступивши къ раздѣлу, то же общеніе имуществъ и долговъ существуетъ и между дѣтми и переходить отъ поколѣнія къ поколѣнію, пока не произойдетъ раздѣлъ».

Указанный здѣсь родовой обычай, дающий право кредитору обра- щаться съ искомъ къ родственникамъ должника, существуетъ также въ западной, а, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ майора Серпа Пинто, и въ центральной Африки. Африканскіе законы, говоритъ Винтербэттовъ 1), даютъ право кредитору безъ созыва палавера овладѣть имуществомъ или личностью своего должника и даже захватить собственность или личность каждаго, кто живетъ съ должникомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ; если-же онъ не имѣетъ возможности привести это въ исполненіе, то приноситъ жа- лобу въ палаверѣ. Однако первый обычай въ большемъ употреб- леній. Съдѣду ему, кредиторъ хватаетъ кого либо изъ жите- лей того мѣста, гдѣ живетъ его должникъ, или одного изъ его родственниковъ, и старается привести его въ палаверѣ, гдѣ дѣло скоро приходить къ концу; если же этого не бываетъ, то онъ можетъ продать схваченное лицо въ рабство. По словамъ Серпа Пинто, въ центральной Африки за долгъ одного болѣе отвѣчаетъ негру всѣкій другой болѣй.

Другимъ проявлениемъ мало развитой частной собственности явля- ется слѣдующій древній обычай мандинговъ: если мандингъ 2) про- даетъ какую нибудь вещь утромъ, то онъ можетъ потребовать ее на завѣдѣ, возвращая уплаченную за нее цѣну, до заката солнца. И такъ, если купленъ курица или яйца, то есть ихъ въ первый же день представляетъ большой рискъ.—По нашему мнѣнію, это право выкупа указываетъ на ту особенность, что сосуда движимыхъ ве-

1) Winterbottom, op. cit. 170.
щее должна была предшествовать их полному отчуждению или обмену и перешла в постепенное через право выкупа, развивающееся из возвращения ссуженной вещи. До настоящего времени срочная продажа бумаги на бирже, соединенная с обязательством выкупить бумагу обратно, носит название суды бумаги.

Перейдем теперь к наблюдениям над первоначальными формами права собственности на движимость у богре образованных, землевладельческих народов. Тут дело уже усложняется на столько, что каждый член семьи приобретает свой отдельный движимой собственности.

В сербской задругь 1) чьим больше отдельное личе способствует своим трудом благосостоянию общины, тем больше и права его на долю совокупного имущества в случае выхода его из союза, тем больше наследство может он оставить своим детям. Отдельная деятельность членов общины в этом роде не только не стесняется общиною, но поощряется и поддерживается... В маленьких домиках членов задруги помещаются их спальные и все, что они приобретают отдельно: общие запасы плодов, орудий и пр. сохраняются в житницах, кладовых и пр., принадлежащих всей задруге.

В Болгарии 2) члены задруги отправляются обыкновенно на заработки («печалыба» и «къярь») по садоводству или в виду артели, нанимаются жать жито к богатым землевладельцам близ Добруджи. Заработок их частная собственность, за исключением случая, когда на их счет в отсутствии их, нанимаются дома работники. Иногда покупают на заработанные деньги землю, которая входит в состав задруженной и только при раздатке достигается собственнику ее. Во все время пребывания в задруге, члены ее пользуются доходами с задужного имущества и только при женитьбе теряют право на пользование имуществом всей задруги. Каждая девушка имееет собственный огород или сад, где сажает цвяты и плодовые деревья, плоды и цвяты с которых она может продавать в свою пользу, а деньги за них нанизывать на ожерелье. Дочери выдаются замуж по возрасту, и, переходя в другую задругу, ничего не получают от своей и теряют на имущество последней всякя права, но приобретают право на имущество другой задруги. Замужняя женщины заботятся об одежд своих мужей и

1) F. Kanitz, Serbien, стр. 79 и сл.
2) Богушевич, Юрид. бытие болгар. См. Майлов, Зап. Р. И. Г. О. по отд., этногр. IV 1871, 580 и сл.
дѣтей; если въ задругъ одинъ изъ членовъ оводвѣтъ, то самая близкая родственница обязана обшивать его; вдоваго отца обыкновенно обшиваютъ и одѣваютъ старшая невѣстка. Вдовы, если бедны и отецъ живъ, возвращаются въ родную семью и получаютъ 1/4 мужинна имѣнья, въ противномъ случаѣ остаются въ мужинной задругѣ. Движимое наслѣдство (въ Лесковцѣ) братья дѣлять только для виду, чтобы знать, чье оно. При дѣствительному раздѣлѣ братья получаютъ поровну, а сестры вдвое меньше, но безъ вычета полученного при выходѣ замужъ, что получаютъ и братья въ томъ же размѣрѣ. Дѣлежъ происходитъ поколѣннымъ, если между дальнимъ роднею и поголовнымъ, если между братьями.

Малороссы 1) считаютъ единственнымъ источникомъ богатства земледѣльческій трудъ: «Якъ вѣтъ, да коса, да кѣ и грошевъ киса», говорить народная пословица, т. е., имѣя орудія для земледѣльческаго труда, и не имѣя даже своей земли, можно достигнуть благополучія. Трудъ народъ считаетъ вообще единственнымъ справедливымъ способомъ для приобрѣтенія права собственности. Онъ не признаетъ, напр., права на лѣсъ вполнѣ неприкосновеннымъ, потому что на лѣсъ не употреблено человѣческаго труда, вслѣдствіе чего и порубку чужаго, въ особенности казеннаго лѣса народъ не считаетъ воровствомъ въ полномъ смыслѣ этого слова, между тѣмъ какъ благородное дерево признается неприкосновеннымъ, потому что на него положенъ трудъ... Мужъ долженъ всю свою семью «голодать», «обувать» и «спорять верхнюю одежду», напр. свитку, шапку, кожухъ, кожушанку и поясъ. Жена же должна для всѣхъ заготавливать нижнюю одежду, для мужа и сыновей сорочки и штаны, для дочерей сорочки и пр. Жена распоряжается льномъ, коволомъ (только не въ зерѣ и не на корне, а въ волокнѣ); изъ нихъ она выдѣлываетъ подолты, ручники, хустки и пр. Къ хозяйствству-же жены принадлежать и пряжа нитокъ изъ шерсти для сукна, которое выдѣлывается на валушкѣ (сукновальная мельница). Отдѣча денегъ за выдѣлку сукна дѣло хозяина. То, что хозяйка сама сдѣлаетъ, она можетъ подарить или продать кому либо, и деньги, вырученные отъ продажи употребляютъ на наряды своимъ дочерямъ, покупная намиста, сережки, стенки, каблучки, платки, пояса и пр. Въ распоряженіи женѣ находятся также овцы съ получаемымъ отъ нихъ сыромъ и масломъ; она можетъ распоряжаться этими продуктами полноправно; налицо оно имѣетъ право продать и деньги употребить, куда ей заблагоразсудится; точно также можетъ распоряжаться молокомъ, сыромъ, масломъ отъ коровъ, всѣмъ, что соберетъ съ
городом и что не слишком необходимо для зимы, напримѣръ «своиханинька насиженька, гарбузовы и всякихъ высадки и насаждения для города: капусты, бобовы, цибули, чеснокъ, чурковые, маковы и всякаго другаго насаждения; продуктами птицеводства: «се бабыское хозяйство».

Мать собираетъ для каждой дочери «скрины» — платы, бѣлыя и пр. Запасается скрина съ самого детства дѣвушки. Еще послѣ свадьбы родители обоихъ супруговъ даютъ имъ разныя вещи и скотъ. Эти вещи составляютъ семейное имущество, распорядительству котораго является мужъ. «Скрина» же есть частная собственность жены... По смерти родителей дѣти почти постоянно раздѣляются: «два кота на одномъ салы», говоритъ народъ, или «два коты въ однѣ мѣшкахъ не помянутся»; другая причина та, чтобы не дать сожительникае больбе лѣнивому жить на счетъ болѣе трудолюбиваго. Дѣломъ насаждения представляетъ безъ особенной точности, смотря по потребности. Въ одномъ случаѣ по смерти отца оказалось три сына; у одного изъ нихъ было много дѣтей; при дѣлѣ было произошло несогласіе; дѣло дошло до громады; громада рѣшила подѣлить всю худобу и земли на три части, а зерновые продукты раздѣлили по душамъ. Если послѣ родителей остаются нѣсколько дѣтей, изъ коихъ нѣкоторыя малолѣтнѣе, то старшій братъ, одѣваясь хозяйничкомъ, долженъ въ цѣлыя сохранить оставшееся имущество. Но то, что онъ приобрѣтетъ путемъ своего трудовъ и своихъ заботъ, принадлежитъ ему, за исключеніемъ приплода отъ скота, такъ какъ это не есть слѣдствіе его личныхъ трудовъ и заботъ. Вообще старшій братъ есть только охранитель наслѣдства, а все приобрѣтенное имъ самимъ, принадлежитъ ему.

Въ Самарской губерніи женщина не есть дольщица имущества семьи; въ этомъ отношеніи положеніе ея въ большой и въ малой семѣ одинаковы, хотя ея имущественное положеніе въ малой семѣ лучше: въ послѣдней, сноровля коробою, — приданое дочери-невѣсты, она не стѣснена контролемъ остальныхъ членовъ семьи, на который такъ горячо жалуются бабы въ большой семѣ, говоря что у нихъ «и стѣны глава имѣютъ». Въ большой и малой семьѣ женщина самостоятельная имущественная единица, а не дольщица общаго достоянія семьи. Женщина дозволяется имѣть свое отдѣльное

---

1) Обычан приобрѣтенія движимой собственности порождаются своимъ сходствомъ въ дѣлахъ различныхъ странахъ свѣта. Такъ, по словамъ Diego de Landas, op. cit. 135, у индійцевъ Юкатана мальчонки дѣти умершаго отца подчиняются опекунству наиболѣе близкаго родственника, который, по приходѣ ихъ въ совершенство, возвращается имъ наслѣдственное имущество; но наслѣдники не получаютъ ничего изъ того, что было сдано на наслѣдственной землѣ, а также не получаютъ ни меду, ни какаго, благодаря тому труду, который приносится о подѣлѣ у какого-нибудь деревень или улѣ.

имущество, короблю, чего не полагается остальным членам семьи. За нею признается право получать в свою пользу деньги за грибы, ягоды, а в малой семье за молочный скот, яйца и птицу. Кроме того, бабам даются из общего дохода семьи волосок льна, пеньки и посоки, а также шерсть для изготовления белья и одежды как у себя, так и семье, при чем остатки идут в пользу баб. Все это распределяется между ними в таком порядке: свекровь берет полную долю, на долю каждого холостого сына берется еще половина. Слова вдова-половина. Большина в семье, если не свекровь, не имеет преимущества, а только распоряжается женской работой—квашней и стряпней, и, как гово- рится, «не смотрит на чужих рук носка», почему и служит предметом зависти для других баб. Крестьянским девушким при этом дадут землю, пеньки, посоки и шерсть не дается ничего; с ними делятся матери из своей части и из части сыновей подростков, а сестры за это должны снаряжать все нужным для одежды своих холостых братьев. Впрочем, в последнее время, гдё крестьяне живут подоломшлись, девушким им овеществленного женского добра стали выделять части равные с подростками. Семья, не освобождая девушки от общей работы, дает ей возможность работать на себя; напр., там, где есть бакчи или огороды, сажают на них овощей, полотье и уборка их, а также отчасти уборка сена, полотье яровых хлебов, длине кизяка и гульки—это их достояние. Гульками называется праздничная уборка хлеба и сена партиями девушек от 6 до 10 человек, которые занимаются разсектированными хозяйствами ниже существующей цены. На эти заработки под наблюдением и заботами матери и из дохода лина, пеньки и посоки как матеря, так и подростков, девушка копит себе коробу, снаряжая которую в большой семье, она стабилизирована контрольем большака и большухи а также и прочих членов семьи, ревниво наблюдающих, чтобы бабы не тащили чего лишнего для коробы дочерей... Ключи от коробы всегда хранятся у женщины, хозяйка может вскрыть коробу только в случае подозрений. «Когда баба побьет беды», говорят крестьяне, «то весь дом выметет». По смерти бездетной жены коробы возвращаются в ее семью и там ее получает мать умершей, а за ее смертью, дувушки-дочери, если их нет, то холостые братья. Разделяют только в большой семье, где есть несколько полноправных дочерей семейного имущества, напр. женатых сыновей, после смерти отца, причем имущество дается на равные пан и бросается жребием. Выделя и отделя выделяют в малой семье, причем разница между ними та, что при выделе дается полный пан, а при отделе часть пана по усмотрению отца. Если
же при жизни отца-хозяина сына уходил из семьи по собственной волне, то это называется отходом, и тута сына могут не дать ничего, как это обыкновенно и бывает. Подростки и вообще холостые семьи, что бы они ни были: кровных-ли дети, племянники или приезжих, солдатских-ли дети, незаконнорожденные-ли, всë, как рабочая сила, получают из женского добра (т. е. материала для снаряжения бельём и одеждой) по однаковой доле и снабжаются однаковой, по возможности, стоимостью обувью, одеждой и бельём. Разница только в том, что в одной извествности поселенцы дают бабам всё нужно материалы для снаряжения мужей и холостых членов семьи, а в другой бабы сами должны ныскивать средства для одевания мужей и дëтей, если шерсти, поскони и пр. не хватает на это из общего достояния дома 1).

Сходные с этими в общих чертах юридические обычаи—впрочем, главным образом, под влиянием животных и более развитыми народами,—существуют у лопарей, кореев и самоедов 2). У лопарей приданое накапливается отцом и матерью и поступает К распоряжение как жены, так и мужа, даже последнего более, а прочим родным до него дëла не. По смерти жены до истечения трёх лет приданое возвращается в её семью, а после трёх и шести лет не возвращается и поступает в нераздельную собственность семьи мужа. Кроме того, лопари дают в приданое одежды, называемых безсмертными, так как число должно быть всегда цëло и неизменным. В домашнем хозяйстве жена лопара может распоряжаться рибою, мужем птицей, женою исключительными доходами с разных хозяйственных произведений вообще не имеет. По смерти родителей, братья при несогласии дёлятся, в дёлажек не участвующие братья прежде отделённые. У кореев приданое состоит в корове, чапшке, ложке, тарелке, соловке, женских сорочках, которых у богатых не быть бывает до 100, саарафанах, платках, шубах, разной обуви и рукавицах. Приданое после смерти жены остается у мужа только в том случае, если остались дёчери; если же жена умерла бездетной, или у нея останутся только сыновья, то приданое возвращается её родным, матери и сестрам. По смерти отца имущества его дёлится между братьями поровну, а дом идет к старшему, с обязанностью выплаты суммы, приходящейся в пользу остальных. Сыновья, отделённые при жизни, в наследствене не участвуют. Если нёть сыновей—наследники

1) Хорошую сходную работу по вопросу о движимой собственности представляет статья И. Тютюнова: "Крестьянское наследственное право". Свод, 1881, Н 1 м. 2.
2) А. Ефименко. Записки И. Р. Г. О. по отъезду этногр. 1878, VIII, три статьи: passim.
дочери. У самоцов, приданое приобретается отцом и считается его собственностью, потому что все имущество самоцов находится в полном распоряжении мужчины. Приданым не может безусловно распоряжаться жена, а распоряжается им муж. Если жена умрет вскоре после замужества и бездетной, то приданное возвращается ее отцу или родителям. Жены имеют собственности крайне мало, муж распоряжается всем, жена только изредка дозволяется продавать свою пользу убитого пыжика (шкурку молодого оленя), пимы (обувь) или намусы (ковка с лапами оленя). Самоцы очень любят дзинить. Сколько нибудь состоятельный отец после женитьбы сына тотчас старается отдадить его в особый чум. Иногда отдаляешься живут своими совершенно особыми хозяйствами; иногда же, хотя и отделяются в особый чум, но продолжают составлять общую с родителями семью, имют с ними общий труд, домоводство и пропитание. Причиною разделяя и отдаляющих считается семейный неудовольствие и распри. Всем имуществом семья распоряжается отец, однако неотделяемые сыновья имют свою отдельную собственность, которая от них вполне зависит. Имущество матери наследуется преимущественно ее сыновьями, но часть получают и дочери. У богатых самоцов есть дорогие шкурки лисиц и других зверей, которые считаются неприкосновенною родовою собственностью и передаются в наследство от поколения к поколению.

Процесс ускоренного обращения семейно-общинной движимой собственности в индивидуальную отличается следующими чертами. В настоящее время, говорит г. Иванов, в жизни крестьянских семей есть такое безмездное сокровище неразрушимых трудных задач, что если еще и держатся крупно большия крестьянская семейства (я говорю о погородних), то, только, так сказать, соблюдением вышнейшего ритуала, и внутренней правды тут уже мало. Довольно часто мн. приходится сталкиваться с однажды изв таких больших крестьянских семейств. Во главе семьи стоит старуха лет 70, жена крепкая, по своему, внимая и оптимистичная. Но весь ее опыт почернен в крепостном праве и касается хозяйства исключительно земледельческого, где участвует своими трудами весь дом, при чем весь доход идет в руки старухи, а она уже распределяет его по своему усмотрению и по общему согласию. Но вот прошла шоссейная дорога, и другая наступает капитан, распоряжаемаяiveli,
ковости труда и заработка. Прошла машина, телята стали доро- жать, потребовались въ столицу. Одинъ изъ сыновей пошелъ въ извозчики и въ полгода заработалъ больше всей семьи, работавшей въ деревнѣ годъ. Другой братъ пожилъ дворникомъ въ Петербургѣ, получалъ въ мѣсяцъ по 15 р., чего бывало не получалъ и въ годъ. А младшій братъ съ сестрами цѣлую весну, цѣлое лѣто драли коры и не выработали третьей части того, что выработалъ изво- зчикъ въ два мѣсяца... И вотъ, благодаря этому, хотя по виду въ семьѣ все ладно, всѣ несутъ въ нее «поровну» плодъ своихъ трудовъ, но на дѣлѣ не то: дворникъ «скрылъ» отъ маменьки четыре красныхъ бумажки, а извозчикъ скрылъ еще того больше. Да и какъ тутъ поступить иначе? Эта вотъ дѣвушка ободрала себѣ до крови руки, и цѣлое лѣто билась съ корытомъ, чтобы выработать пять цѣловыхъ, а извозчикъ выработалъ 25 въ одну ночь за то только, что попутался съ господами по Питеру часовъ съ 12 въ- чера до бѣлаго свѣта. Кроме того, авторитетъ старухи еще зна- чилъ бы и значилъ бы очень много, если бы заработокъ семьи былъ исключительно результатомъ земледѣльческаго труда. Въ этомъ дѣлѣ она точно авторитетъ; но спрашиваешь: что же такое мо- жетъ она смьслить въ дворникѣ, извозчикѣ и въ другихъ новыихъ заработкахъ? Что она тутъ понимаетъ, и что можетъ при- совѣтывать? Авторитетъ ея поэтому чисто фиктивный и если зна- чить что нібудь, то для остальныхъ дома бабы, да и бабы очень хорошо знаютъ, что мужья ихъ относятся къ старухѣ съ почтеніемъ и покорностью только по виду, такъ какъ вполнѣ подробно знаютъ достатки своихъ мужей, знаютъ, много ли кѣмъ отъ нея скрыто и сами скрываютъ эти тайны ненарквичайшемъ образомъ. Авторитетъ главы фиктивный и фиктивны всѣ семейно-общинныя отношенія; у всякаго скрыто нѣчто отъ старухи, представитель- ницы этихъ отношеній, скрыто для себя. Умри старуха, и большая семья эта не продержится даже въ томъ видѣ, какъ теперь, и двухъ дней. Всѣ захотятъ больѣ искреннихъ отношеній, и это желание непремѣнно приведетъ къ другому—жить каждому по сво- ему достатку: сколько кого добылъ, тѣмъ и пользуйся».

Трудно найти другой примѣръ, въ которомъ такъ наглядно вы- ражалось бы глубокое значеніе, принадлежащее въ процессѣ образо- ванія индивидуальной движимой собственности, самостоятельному отъ семьи-общины труду и заработку, прошедшему черезъ обмѣнъ. Какъ только внутреннее сложеніе хозяйства пришло къ такому по- ложенію вещей, то можно сказать смѣло, что первобытной формѣ семьи-общины наступили уже конецъ, и на смѣну ей пришла иная, болѣе сложная форма организаціи семейнаго труда. Врядь ли можно также сомнѣваться, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ предѣ со-
бою не искусственное, а совершенно естественное разложение больной семьи.

Постепенное образование частной собственности сопровождается примчением к ней известных внешних обозначений, которых несут различный характер, смотря по уровню развития народа. Так, напр., известно, что эскимосы и некоторые индейцы крайнего севера Америки усвоили себе принчку прикасаться языком к всевозможным предметам, переходящим к их собственности. Следует ли этот обычай выражением какой-то таинственной связи, установляемой между лицом и вновь приобретаемым имуществом, или же он означает простое желание пронять акт потребления вещи,—неизвестно. Но так называемое табу у островитян Океании, хотя во многих случаях имеет смысл чисто религиозный, не лишен и экономического значения. «Система табу, говорит справедливо Томсон), вообще описывалась цивилизованными людьми, которые противостоят дикарям себя самих, как упомянутое сувьрие. Но неправильно мешать обычай ново-зеландцев морю настоящих англичан, хотя тот, кто разсмотрит ближе английские обычай, найдет в них самих не мало такого, что сильно напоминает о табу. Если бы новозеландец писал историю Англии для употребления своих соотечественников, то он сообщил бы, что в известные времена рыбы в реках и птицы в воздух станоились здесь табу; что земля считается здесь стол со священной, что лица, гуляющие по ней, подвергаются наказаниям; что среди римско-католических народов животная пища воспрещается в определенное время года, и что тысячи людей бросаются в тюрьмы и обращаются в рабство за нарушение многочисленных табу в Англии. Новозеландская система табу выдерживает сравнение с законами, проявлявшими в Англии меньше тысячелетия тому назад. Разве здесь не существует иногда и в настоящее время въры в божественное право королей и иных священников? И которые законы, вынуждающие табу Новой Зеландии, находятся в согласии с седьмой заповедью. Наложение табу на посев и поля представляет тип английских законов для охраны собственности въ дома; женщины, состоящая под табу для мужчины—есть брак; табу больных аналогично с карантинными морями против проказы, чумы и желтой лихорадки. Всякое табу, относящееся к умершим, есть закон против святотатства, а табу, наложенное на реки и земли, чтобы повредить неприятелю, встречает себя параллель в новейшей системе блокады. Теперь табу пришло в большинстве или меньшей упадок. Одинъ любопытный остаток его про-

1) A. Thomson. The Story of New Zealand. Lond. 1859, I 104.
ложилъ себѣ путь въ среду новой цивилизации. Хлѣбная жатва откладывается въ сторону или подвергается табу, съ цѣлью пушить лошадь, плугъ или овцу, и никакое искушеніе не можетъ соблазнить его владѣльца употребить деньги, полученные отъ продажи этого хлѣба, на какую нибудь другую цѣль, а не на ту, для которой былъ посвященъ хлѣбъ».

Табу въ Новой Зеландіи 1) господствовало надъ землею, воздухомъ, огнемъ и водою, надъ движимо собственностью, надъ жатвой на корню, надъ мужиной, женщиной и дитятею и всѣю домашнею прислугою. Цѣлью всеобщаго табу, повидимому, является защита права собственности. Примѣръ: личность начальника, вонючаго, все, что имъ принадлежало, особенно орудія, украшенія, матеріи и пр., все до чего они прикасались, были табу. Такъмъ образомъ ихъ вещи были обезпечаты отъ воровства, порчи и пр. До наступления жатвенаго вѣка табу имѣлъ полевое вліяніе на массы... Ясно, что это табу было существенно для права собственности, и что ему, при обыкновенныхъ условіяхъ, въ отсутствіи собственника, можно было довѣрить самые драгоцѣнные предметы. Дѣти и рабы (которые, по исключенію, сохраняли жизнь) должны были носить на спинѣ пищу, такъ какъ ея носилъ взрослый табу или же онъ, оставаясь съ нимъ, носять ея домой. Если взрослый вошелъ въ кухню, вся посуда погодится, никто не смѣется до нея дотронуться. Дѣти не смѣютъ дотронуться до огня взрослыхъ. Если взрослый напился изъ вашей кружки, она его, потому что вамъ она уже не годится. Мертвыя тоже табу, поэтому на время и тотъ табу, въ которую онъ или дотрогивался до него. При святѣ картофеля вся деревенская дорога и тропинки были табу для туземцевъ: сухъ о богатой жатвѣ легче соблазнилъ сообщда въ желаніи овладѣть плодородной жатвой; поэтому на вопросъ «каковъ урожай?», отвѣтъ всегда былъ: «нехорошо».

«Однажды», говоритъ Дэ-Рохасть 2), проходя деревней, съ молодымъ новокаледонцемъ — гидомъ, я увидѣлъ, что сняты свою рубашку, единственную одежду, бывшую у него на тѣлѣ, и которая одновременно служила еще на разстояніи нѣсколькоихъ шаговъ отъ тропинки, и помѣстили сверху стебель травы, который связали извѣстнымъ образомъ. Что ты тамъ дѣлаешь? говорю я ему.—Я оставляю свою рубашку, чтобы взять ее вновь, когда мы будемъ возвращаться обратно.—А если ее украдутъ?—Развѣ въ твоей странѣ могли бы украсть рубашку, на которую наложено табу? 
Мандинги, по словамъ Каллье 3), оставляютъ въ поляхъ про-

1) D. Moirrad, Das alte New-Zeeland, 1871, 29, 31, 32.
2) De Rochas, op. cit 259.
дукты почвы, прикладывая к ним мелкие клочки исписанной бумаги, чтобы удалить воров, — и никто до них не дотрагивается.

У самоедов и корелов 1) в большом употреблении клейма. Клейма эти прикладываются вместо печати к бумагам, к собственности, особенно к оленям и к овцам. Каждое семейство имеет свое собственное клеймо, которое передается по наследству из рода в род, причем родственники, напр. родные братья делят в них маленьких заменений, сохраняя в основании общее семейное клеймо. Подобные же клейма встречаются в Архангельской губернии у русских, зырян и лопарей на кольях, тычинках, деревях, дроваех, дугах и пр. 2).

В непосредственной связи с вопросом о признании и узаконении права частной движимой собственности, находится вопрос о нарушении этого права, т. е. о воровстве — краже. Благодаря совершенно оригинальному характеру, которым отличаются правонарушения этого рода в глазах первобытных народов, факты, со общаемые относительно этого предмета путешественниками, представляют большую поучительность.

В том или в другом отдельном случае, говорит Форстер 3), мы испытывали расположение тантьян к воровству, но никогда не потеряли ничего ценного: наши носовые платки, которые им были легче всего достать, были сделаны из их же собственной густой материи, так что украшали их, туземцы приходили в разочарование, и с большим весельем возвращали их обратно. По нашему мнению, этот порок у тантьян не имел столь ненавистной природы, как у нас. Народ, потребности которого удовлетворяются с такой легкостью и в способ жизни которого столько равенства, может иметь весьма мало мотивов власти друг у друга, и его открытые дома без запоров служат ясным доказательством честности во взаимных отношениях тантьян. Поэтому порицание относится к значительной степени к нам самим, к тому искушению, в которое мы вводим их и против которого они не имели возможности устоять. Они, повидимому, вовсе не мыслили о своем проступке; большое значение, при этом, слеждует, быть может, приписывать соображению, что они не наслаждаются существенного ущерба каким-нибудь маленьким воровством.

1) А. Ефименко, оп. с.т. 109 и 188.
2) Про. Ивановъ, Юридич. знаня, Арх. губ. Въд. 1870, 34 (у Якушника, 28).
Народы Танги 1) упирались в воровство; но вски перемен, близко к натурализм состоянию, будучи соблазнены повсюдно предметами, которые европейцы раскрывают перед их глазами, имют тенденцию к владычий таковым, готовые бросить потом предмет, возбудившей их желанием. Вообще говоря, акт воровства никто не рассматривался у них, подобно нам, как безчестный. В их среде собственность была священна; относительно же европейцев, которые съезжаются на их берег, стремятся искушить их тысячью различных предметов, воровство было не большие, как ловкая продажка, и воръ, какъ у спартанцевъ получали аплодисменты своих друзей, когда умѣль показать ловкость.

Говорили, что новокаледонцы 2) воры; чтобы быть точнымъ, слѣдовало бы сказать: наклонны къ воровству. Это значить, что они охотно совершаютъ его, когда уврены въ безнаказанности. Таким образомъ поступали они въ своихъ первыхъ сношеніяхъ съ европейцами, когда начальники и простолюдины подавали другу другу руки, чтобы красть; но повсюду, гдѣ европейцы взяли подъ свое покровительство начальниковъ, они перестали терпѣть отъ кражъ. Европейцы засвидѣтельствовали о многихъ мѣстностяхъ, что они оставляли тамъ свои дома открытыми среди туземцевъ. Но если новокаледонцы оказывались честными относительно европейцевъ, которые имѣютъ столько вещей, способныхъ возбудить ихъ алчность, то они лишь очень рѣдко воруютъ другъ у друга, тѣмъ больше рѣдко, что родъ коммунизма, существующаго между ними, отстраняетъ побужденіе къ воровству и вмѣстѣ съ тѣмъ затрудняетъ и дѣлаетъ опаснымъ промыселъ вора.

На Сандачевскихъ островахъ 3) воровство наказывалось весьма строго; пострадавшіе восстанавливали свою потерю изъ собственности виновной стороны, даже если она была сильнѣйшая и хватала всѣхъ, попавшихъ на глаза предметъ. Общественное мнѣніе было столь единодушно по этому предмету, что весь народъ сталъ бы поддерживать того, кто требуетъ восстановленія своихъ правъ. Покушение къ воровству сильно уменьшалось, но за то ненависть этого преступленія увеличивалась, благодаря широкому господствую изъ даренія, господствовавшимъ у туземцевъ.

Быть можетъ, именно беззаботности и легкости, свойственной маркизамъ 4) обоего пола, слѣдуетъ приписывать рѣшительную наклонность къ кражѣ, которую они обнаружили относительно иностранцевъ и тѣ странную легкость, съ какою они возвращали украд.
денный ими предметъ по первой просьбѣ, не заставляя просить себя и даже смѣяться. Можно думать, что кража этихъ новыхъ предметовъ, которые выставляются передъ ними и на которые они смотрѣть только какъ на пріятныя бездѣлушки, представляется въ ихъ глазахъ чѣмъ-то въ родѣ игры, которой они не придаютъ никакой важности. Казалось, что они тщеславились своею кражею передъ французами, или, что они смотрѣли на свое владѣніе, какъ на законно приобрѣтенное, или, что они забыли про тотъ актъ, которымъ они себѣ его доставили. Нельзя однако думать, чтобы они не имѣли прочной идеи собственности (7), и чтобы они не знали, что вороватое дурное дѣло. Но за то въ обмѣнъ они проявляли величайшую честность: ни одинъ не пытался, получивши цѣну, унести назадъ проданный ими предметъ. Вѣрные между собою, они въ точности передавали европейскіе товары тѣмъ, которые доставили предметы обмѣнъ; они не пытались красть другъ у друга припасы, приносящіе ими. Вѣрность ихъ другъ къ другу простиралась даже на воровство, совершаемое ими. Предметъ, украшенный на судѣ, переходилъ изъ рукъ въ руки, безъ всякаго безпокойства со стороны виновника кражи относительно того, въ чьи руки попадетъ его предметъ, такъ какъ онъ былъ вполнѣ увѣренъ, что рано или поздно постѣдней воротится къ нему (7).

Единственный недостатокъ въ характерѣ добродушихъ палазцевъ 1), это ихъ наклонность къ воровству, когда открывается удобный къ тому случай; но знатныхъ нужно исключить изъ этого; также и между собою они не совершаютъ кражи, а имѣютъ другъ къ другу величайшее довѣріе; они оставляютъ свои дома безъ защищаеть, ихъ копья и сосуды свободно лежать вокругъ, и часто у нихъ на цѣлую англійскую милю вѣтъ сосѣдей.

Островитяне маріанскихъ острововъ 2) чувствуютъ ужасъ передъ убійствомъ человѣка и воровствомъ. Эти острова несправедливо называли «Isles des Larrons». Будучи далеки отъ того, чтобы быть ворами, островитяне такъ довѣрялись одни къ другимъ, что совсѣмъ не запираютъ своихъ домовъ. Они всегда оставляютъ жилища открытыми, а между тѣмъ никто не обкрадываетъ своихъ сосѣдей.

«Не смотря на свою щедрость, новокаледонцы 3) большие воры, что несравненно удивительно, если взятъ во внимание ихъ нищету. Самый ничтожный предметъ является искушениемъ для нихъ. Если бы мы не устроили въ началѣ постояннаго присмотра, то они скорѣе свели бы насъ къ такой-же голытьбѣ, какъ и сами. Однако мы не имѣли очень значительныхъ потерь, и должно ска-
зать, къ ихъ чести, что они сдѣлали въ этомъ отношеніи большой успѣхъ».

«Новозеландцы 1) до мелочности честны относительно собственности другихъ лицъ. Бѣлье люди среди нихъ оставляютъ каждую вещь открытой и ничего не знаютъ о кражѣ. Я часто смущалъ ихъ вещами очень цѣнными въ ихъ глазахъ, но они всегда приносили назадъ гвоздь, зернышко заряда, или къемъ нибудь потерянный нурокъ».

«Въ защиту добродѣтели сѣверо-американскихъ индѣйцевъ 2) можетъ быть приведено очень многое; если имѣть въ виду, какъ бы сдѣдалъ, что у нихъ нѣть законовъ для наказанія за кражу, что въ ихъ странѣ незавѣстны ключи и замки, что никогда никто не даяль имъ предписаній, что на голову вора не можетъ пасть никакое человѣческое возмездіе, кромѣ неудовольствія, которое возбуждаетъ его характеръ въ окружающемъ его народѣ,—если имѣть все это въ виду, то нельзя не удивляться ихъ честности. Какъ бы ни казалось это страннымъ, но при отсутствіи всѣхъ правовыхъ системъ, въ этихъ маленькихъ общинъ можно встрѣтить весьма часто миръ, счастье и спокойствие, которыми могли-бы у нихъ появляются многихъ королей и императоры. Правду и добродѣтели они оставляютъ за наказаніемъ, и среди простоты и довольства природы у нихъ царить симпатія супружеская, отцовская и сыновняя».

«Мы вскорѣ до того убѣдились въ ненарушимой вѣрности туземцевъ, при заливѣ Кастри 3) и въ почти религіозномъ уваженіи, какое они имѣли къ собственности, что мы оставляли въ ихъ хижинахъ и за печать ихъ честности нашу мѣшку, полную тканей, желѣзныхъ орудій и всего, служившаго намъ для обмѣна, при чемъ они никогда не злоупотребляли нашей довѣрчивостью; мы ушли изъ этого залива въ томъ убѣжденіи, что они даже не подозрѣвали, что кражи преступленіе».

Когда дикарь сѣверо-американецъ 4) совершалъ покражу и уличенъ, его принуждаютъ восстановить украденное или покрыть воровство другимъ способомъ. Если этого удовлетворенія не дается, то пострадавшій можетъ пойти съ друзьями въ хижину вора, съ лукомъ и стрѣлами, какъ на неприятеля, и адѣсь взять и разграбить бы все принадлежащее послѣднему, и виновный не вправѣ

3) Laperouse. Voyage autour du Monde (Bibl. Univers. des Voyages, 1834), XII, 347.
4) Perrot, op. cit. 73.
сказать против этого хоть слово. Если же обвиняемый чувству-
ет себя невинным во вводимом на него преступлении, то онь
бросается к оружию и сопротивляется грабежу. Зрители, находя-
щиеся на месте, хватают наиболее увлекающихся; но если дело
идет только между заинтересованными сторонами, то оно не обхо-
дится безъ кровопролития или убийства. Въ случаѣ, если обвиняе-
мый, будучи невиннымъ, убиваетъ своего обвинителя, никакого
dальшѣйшаго удовлетворенія не требуется: его невинность охраняетъ
его отъ вѣкъ дурныхъ послѣдствій убийства. Но если онъ дѣйстви-
тельно виновенъ, онъ приговаривается самъ себѣ и никогда не осна-
риваетъ факта; онъ терпѣливо выносить, чтобы у него взяли втроем
или вчетверо больше противъ того, что онъ укралъ. Если въ его
вещахъ нашли чужую занятую вещь, то возвращаютъ кредитору
безъ всякихъ затруднений,—туземцы никогда не приписываютъ себѣ
ничего, что не ихъ.
Кража у чинуоковъ 1) считалась преступленіемъ, но возвращеніе
украденаго удалось всѣмъ сдѣлать безчестіемъ. Права собственности
соблюдаются эксклюзивомъ съ большой точностью по отношенію къ
нимъ самимъ; но воровать у чужеземцевъ,—что они дѣлаютъ съ
большою ловкостью,—считается скорѣе заслугой, чѣмъ преступле-
ніемъ. Успѣшный воръ, когда жертвою является иностранецъ, по-
лучаетъ одобрение всего плена.
Нѣкоторые изъ нуткасовъ, пришедшіе торговать съ эксклавомъ
Кука, 2) обнаружили расположение къ обману; они хотѣли унести
tовары, ничего не давая въ вознагражденіе; но вообще все это
существовало рѣдко. Во всѣхъ случаяхъ, они такъ жили ждали полу-
чить желтва, мѣди и всякаго другаго металла, что лишь немногіе
изъ нихъ имѣли силу сопротивляться желанію украсить этий то-
варъ, когда находили къ тому случай. Жители острова Южнаго
Океана крали у Кука все, что имъ попадало подъ руку, никогда не
входили въ то, полезна ли имъ вещь или безполезна. Новизны пред-
метовъ было достаточно для того, чтобы заставить ихъ рѣшиться
пустить въ ходъ всѣ роды косвенныхъ способовъ для совершения
воровства, откуда сдѣлалось, что они были побуждены болѣе дѣт-
скимъ любопытствомъ, чѣмъ нечестною склонностью. Нельзя оправ-
дать тѣмъ же способомъ туземцевъ у входа Нутки, которые уносили
собственность; они были воры въ полномъ смыслѣ слова, потому
что не таскали другихъ вещей, кромѣ тѣхъ, изъ которыхъ могли
извлечь пользу, и которыя имѣли въ ихъ глазахъ дѣйствительную
цѣнность. Къ счастью, они чувствовали уваженіе только къ ме-

1) Bancroft, op. cit. I, 240 и 63.
2) Cook. Troisième Voyage (Bibli. Univer. XV) 392.
тальмамъ. Они не коснулись ни бѣлья, ни другихъ подобныхъ ве-
щей, которая экипажъ могъ оставлять ночью на сушѣ, не давая
себѣ труда беречь ихъ. Есть много поводовъ думать, что между ни-
ми самыми воровством весьма распространено, и что оно-то и даетъ
место ихъ частымъ и многочисленнымъ спорамъ.
У экиносовъ Бинш и Парири 1) подмѣчена сильнѣйшая склонность
къ воровству. Они, разумѣется, имѣютъ понятіе о моемъ и твоемъ,
даже считаютъ нравственнымъ приобрѣтеніе мѣною, при чемъ сим-
воломъ у нихъ служить—лицание предмета, переходящаго изъ чужаго
владѣнія въ ихъ владѣніе. Парри разсказываетъ странный фактъ:
старуха украла у англичанъ серебряный нанерстокъ, но принесла
его назадъ, говоря, что онъ къ ней не подходитъ.
«Одинъ изъ экиносовъ», говоритъ Россе 2), «хотѣлъ взять на-
ковальню, но, замѣтивъ, что не можетъ ее сдвинуть, накинулъ
на молотокъ. Но такъ какъ безъ этого предмета нельзя было
обойтись, то за нимъ побѣжалъ; видя, что его догоняютъ, онъ
бросилъ молотокъ въ снѣтъ и убежалъ, а это даетъ понятіе, что онъ
имѣлъ представление о своемъ дурномъ поступкѣ. Другой экиносъ
принесъ обратно желтую дверку отъ лисьей ловушки, которую
его братъ предварительно унесъ. Они, повидимому, были того мнѣ-
нія, что хотя воровать и худо, но это не бѣда, если собственникъ
не замѣчаетъ отсутствія своей вещи. Такъ какъ они не дѣлали изъ
этого тайны для своихъ друзей, то тѣ не успѣли слышать увѣдом-
ленія экипажъ, и когда воры были открытымъ, то, не отрикая сво-
ихъ дѣйствій, они смирились надѣ ними, какъ надѣ удачной шуткой.
Послѣ этого они принесли вѣсколько примирительныхъ жертвъ; въ
одномъ случаѣ это былъ тюлень.»

Но о тѣхъ же экиносахъ на Гренландіи Эцель 3) говоритъ слѣдую-
ющіе: «въ своихъ отношенiяхъ къ европейцевъ туземцы соотвѣт-
ствуютъ всѣмъ тѣмъ требованиямъ, которыя можно предсказать имъ,
сообразно ихъ ступени развитія. Иногда противъ нихъ поднимаются
обвиненіе, что они не оказываютъ никакаго уваженія къ праву
собственности; однако, воровство почти неизвѣстно между ними.
Возможность ѣздить цѣлыя годы съ открытыми сундуками, не поте-
рѣвши ничего, въ странѣ, гдѣ нѣтъ ничего такого, что заслужива-
ло бы названія закона или полиціи, и гдѣ, при нѣкоторыхъ обстоя-
тельствахъ, искушеніе бывало очень сильно, возможность держать
свои жилища и владѣнія безъ замковъ, не открывая ничего, что
могло бы возбудить даже подозрѣніе въ кражѣ,—даетъ основанія смо-
трѣть на подобныя постыдныя обвиненія какъ на грубую неспра-

1) Klemm, op. cit. I. 295.
3) Ross. (Bibli. Univers. XII) 12.
ведаетесь или односторонний взгляд. Напротив, кредиторы, которые не понимали правильно напоминания гренландцев, держать обманны, нередко бывали обмануты ожидалением второй и своевременной уплаты, потому что по легкомыслию гренландцы часто забывают объявить уплату; но, наверное, столько же многие впоследствии чувствуют и прививают обязанность возвращения долга.

Честность коряков 1) замечательна. Часто они запрещают целикий ряд оговорок, когда вы оставили поутру их стань, чтобы до- гнать вас на растоянии 5—10 миль и отдать вам нож, трубку или какую нибудь другую вещь, забытую вами впоследствии при отъезде. Они путешественники, нагруженные табаком, бусами и товарами всякого рода были оставляемы без надзора около их шатров, но ни разу не пропадало ничего. С самим путешественником почти повсюду коряки обращались с такою же вежливостью и великолепием, какая они встретили в цивилизованых странах и у христиан; и если бы он не имел ни друзей, ни денег, то обратился бы с просьбою о помощи к племени бродячих коряков с гораздо большим доверием, чем к многим американским семействам.

Лопари 2) смотрят строже на преступления, совершаемые в своей сфере и вредящие интересам друг друга, чем на такая, жертву которых держится посторонний человек, обыкновенно русский. Причина этого сами русские: они не только не ввели к лопарям цивилизующего нравственного начала, но и развили в них склонность к обману, лживость и тому подобным качествам. Не мудрено, что лопари, обманываемые и разоряемые русскими, стали наконец обнаруживать в сношениях с ними коварство и ложь, вредительство и угрозы,— это естественное орудие слабых и угнетенных людей; но раз оно проявилось в этом таинственном лопарском языке, они могли убедиться оттого враждебности и в своих взаимных отношениях. Междуг розки, утайки, обманы, увечья, недопаси теперь очень нередки, а если направлены против русских, то почти и не считаются за преступление. Между тьм, по словам автора «Новых и достоверных сведений о лапландцах в Финмаркен» 1792 г. (15), у них не было ни воровства, ни драки. Ф. Позман, описавший о лопарях в начале ХVII века, сообщал следующее: в чести лопарей можно сказать то, что у них воровства совсем нет, никто не имел амбаров и даже сундуков, куда бы мог положить свои багажи. Но лопарь ничего не опасался, оставив вещи накладывать в жестом (то же делают северо-американские индийцы, Таннер, I, 99), дома они все бывают разбросаны и оставлены подъ

1) G. Kennan. Tenl life in Siberia. Lond. 1871, 150.
2) А. Ефименко, op. cit. 47.
жилья; возвращаясь домой почти через полгода, лошар находится, что все у него в целях. Если повадится лошару, что ни на есть без хозяина, то он, взяв, оставляет клеймо. — Так же почти и теперь во внутренних отношениях между ними. Обходясь звьря в чужом уюте или обловч чужого овец считается у лошарей большинством преступлением.

У самоедов 1) изъ видовъ кражи наиболѣе распространено воровство оленей. Во въ то же время чьмъ остается въ тундрѣ съ вещами хозяина одинъ, и никто ихъ не тронетъ. Укрываетъ оления у русскаго или у вырвавшаго самоеды преступленіемъ не признаютъ, а скорѣе молодечествомъ. Да это и не мудрено, такъ какъ самоеды знаютъ, что стада русскихъ и зыряны суть ихъ собственность, перешедшая въ руки этихъ послѣднихъ посредствомъ обмана и даже насилья, и притомъ кормятся на ихъ-же тундрахъ.

Среди якутовъ 2) мошенничество развивалось, благодаря сношениямъ съ ссыльными.

Въ недавнее время одно изъ главныхъ занятій киргизовъ 3) было баранта, т. е. война между отдѣльными родами, заключавшаяся, главнымъ образомъ, во взаимномъ отгонѣ скота. Это средство обогатиться считалось ничуть не предосудительнымъ, но воровство, т. е. тайная кража небольшаго числа скота или имуществъ, осуждалось всегда весьма строго. Начало этихъ междоусобій было почти всегда заводное, именно они происходили обыкновенно отъ нежеланія одной изъ спорящихъ сторонъ покориться приговору старшинъ. Въ такомъ случаѣ обиженная сторона имѣла заводное право добиѣться удовлетворенія силою, т. е. дѣлала нападеніе, угоняла скотъ и захватывала людей. Само собою разумѣется, что обкраденные платили тѣмъ же, считая, что у нихъ взято бѣлье, чѣмъ слѣдовало по судебному приговору. Такъ, взаимное воровство и убійства все болѣе запутывали вопросъ, и ссоры и междоусобія тянулись десятками лѣтъ и дѣлались наконецъ родовою местью.

Еительбиге, говорить Дома, 4) есть воровство, но кромѣ того это почти война, это набѣгъ. Число людей, исполняющихъ предприятия, важность воровства, исполненнаго надъ цѣлою частью племени, свойства партизановъ, сложившихся, въ компанію, которые, во всѣхъ случаѣ, суть рыцари, т. е. воины,—все это обстоятельства хотя и не могутъ служить оправданиемъ въ глазахъ скурумленнаго европеизовъ, все же представляютъ мотивы, въ высшей степени достойные одобрения въ Сахарѣ. Храбрые enfants perdus выставивъ

1) Ib. 205.
2) Костровъ, op. cit. 288.
3) Л. Мейеръ. Киргизск. степь оренбургск. вѣдомства, op. cit. 253—257.
лиют себя на показ, чтобы нанести вред враждебному племени. У того племени, в состав которого они входят, не может быть по этому поводу ничего, кроме радости и триумфа... Мы описываем еще ступенью ниже, мы встретимся с честными грабежем, выполняемым ворами по профессии. Это уже не война, даже в уменьшенном виде, это просто на просто кража. Она не составляет предмета развлечения для целого племени, но все же служит материалом для повествований и похвал среди друзей, под усмешкой, однако, что воровство не будет совершено к самому племени или к союзному племени, что было бы стыдом, но только у врага; говорят: «такой-то храбрый, он крадет у врага». Шайками, артелями воруют баранов, верблюдов и пр. в определенное время года, и потому держатся добычу: воровскую, отдавая начальнику большую долю.

Всё кафры 1) извлекают главные средства существования из мяса и мозгов своих стад; в теченіе ихъ войн, ограниченное земледѣлье, которое они ведутъ, почти всегда омонимателно запускается. Если у нихъ украдутъ скотъ, они приходятъ къ полой нищетѣ и въ необходимости дѣлаться ворами въ свою очередь. Это именно и произошло съ мантками; неспособные оказывать сопротивление болѣе сильному племени зове; они были разорены и выгнаны изъ страны; тогда они соединились съ другими племенами, которыхъ участь была также, и, сдѣлавшися сильнымъ числомъ и отчаяниемъ, бросились какъ лавина на слабыхъ и мирныхъ племена внутренней страны; они были сопротивляемы своими женами и дѣтьми, и, безъ сомнѣнія, увѣли съ собою нѣсколько скота, что могла спасти отъ грабежа; но значительная ихъ часть, особенно женщины, повидимому, стали жертвою голоду и, быть можетъ, доходили даже до людоедства.

Во время своихъ посѣщеній экспедиціи Денгама и Клапрертона, 2) женщины Лоттуна въ Африкѣ выпрашивали и въ то же время старились украсть всѣкие предметы, привлекавшіе ихъ воръ. Когда ихъ кражу открывали, они принимались хохотать отъ души, жали руки и ноги и кричали: «ахъ, какой людкий! Чуть только подумаешь о чемъ-нибудь, а онъ и отгадаетъ!».

Самый замѣтательный недостатокъ мандинговъ, читаємъ у М. Парка, 3) составляетъ быть можетъ, та непреодолимая наклонность къ воровству, которой обладаютъ всѣ классы этого народа; въ этомъ отношении нѣть никакихъ основаній къ ихъ оправданію, пото-

1) Thompson, Voyage dans l’Afrique méridionale etc. (1823—24), 29. (Voyages par Montemont, 1455).
2) Denham and Clapperton (Bibl. Univers. XXVII) 256.
3) Mungo Park, op. cit. II, 5.
му что они сами смотрят на воровство, как на преступление, и не предаются ему обыкновенно даже относительно других. Правда, это соображение значительно смывает их вину; и прежде, чтоб смотреть на этот народ, как на более распущеный, чтоб другой, было бы хорошо изследовать, лучше ли вели бы себя низшие классы какой-либо европейской страны будучи поставлены в подобные же условия относительно иноземца, чтоб эти негры вели себя относительно нас. Не следует забывать, что законы страны не обезспечивали нам никакой защиты, что каждый мог обворовывать нас безнаказанно и что в своей из наших вещей были в глазах негра столь-же драгоценны, как были бы в глазах европейца бриллианты или золотые. Предположим, что индийский торговец нашел способ попасть в Европу, неся на спине коробку с драгоценными камнями, и что законы страны, где он находился, не давали бы ему никакого обезопасения его личности: в подобном случае, если чему случалось быть уничтожая, так это не тому, что у него украли бы часть драгоценностей, а тому, что первый встречный вор оставил что-либо другому. Не смотря на все зло, причиненное воровством мандингов, все же нельзя думать, чтобы нравственное чувство и естественное начало справедливости были в них погашены или извращены. Эти чувствования были только на время заглушенны под влиянием искушения, для сопротивления которому нужна была чрезвычайная добродетель. Но, с другой стороны, они же покрывают это недостаток обильным гостеприимством.

Негры—юнги 1) крадут веши пальцами ног, в то время как вы им смотрите на руки.

В числе способов наказывать за воровство и за других преступлений высшей степени замечательны обычай «муру» на Новой Зеландии, совершенно напоминающий наши древние «поток» и «разгребание». 2) В золотой въезд Новой Зеландии, по словам Монрада, 3) здесь господствовали два учреждения «табу» и «муру». О табу мы уже говорили. Европецы, не зная ни туземных тонкостей, переводят слово «муру», словом «разбой», так как и на самом деле выражение это на ходу неясно означает приблизительно «грабеж». Речь идет о регулированной системе грабежа, которая соответствует закону о вознаграждении за вред в нашем праве. При употреблении его в длила ничего не было обеспечено от захвата власти иящих, и потому естественно, ослабивая охоту приобретать движимое имущество. Проступки, за которые

1) Atkins. Voyage à Sierra Leone. (Walckenaer, 1826, IV) 117.
2) Интересные факты объ этом учреждении помещены в статье М. Кулимера «Ростовщичество в Ростовщичество», Спб. 1879, июнь.
3) D. Monrad. Das alte Neuseeland, Brem. H.
людей грабят, должны представляться весьма странными какому нибудь «пакега». Сгорает жилище кого-либо изъ туземцев; онъ обрываетъ съ него доски, и потомъ огня распространяется, напримеръ, на ограду владѣния, гдѣ, быть можетъ, уже нѣсколько сотъ лѣтъ никого не хоронили. За это-то преступление жителямъ грабятъ. Оно теряетъ свои каное, рыбачью сеть, свиней, запасы. Такъ какъ биоститеты означенного закона, сами получали вознагражденіе, и, вмѣстѣ, опредѣляли размѣръ его, и такъ какъ во многихъ случаяхъ, напр. при упомянутомъ пожарѣ житницы, сумма вознагражденія состояла во всемъ томъ, на что исполнители закона могли указать, то личная собственность очевидно явилась еще слишкомъ непостояннымъ и текущимъ капиталомъ. Между тѣмъ, сопротивленіе подобнымъ экзекуціямъ было стоило слабо, что не рѣдко считалось упіненіемъ, даже важцамъ оскорбленіемъ не подвергаться разграбленію. Бромъ того, достойную преврѣдія личность, которая дѣлала себя виновной въ сопротивленіи, исключали изъ права грабить дорогого близкаго, чтобы заплатить себѣ за испытанную потерю. Въ окружающихъ мѣстечкахъ распространеніе слухъ, что у одного туземца сгорѣла житница, и что при этомъ несчастіе его дитя испытало опасныхъ раны отъ огня. Въ одномъ изъ этихъ мѣстечекъ живетъ родь матери, а по представленіямъ маври, дитя принадлежитъ кораздо болѣе женщинъ, чьѣмъ мужу. Сверхъ того, мнѣ кажется, о которомъ идетъ рѣчь, былъ преисполненный надеждъ женона, сдѣланно представляла пріимость для всего племени вообще, но особенно для женскаго рода. Поэтому дѣла нельзя погасить. Къ виновнику явиется съ предварительнымъ оповѣщеніемъ цѣлыми шаяка представителей женскаго рода; кто нибудь вызываетъ его на поединокъ, а потомъ грабятъ весь домъ до нитки. Только что описанное преступленіе имѣетъ, однако, громадное значеніе. Меньшіе проступки, промахи и правонарушенія вызываютъ меньшее наказаніе и болѣе слабое разграбленіе. Главнымъ постѣдствіемъ муру было неперывное распущеніе движимой собственности въ такомъ размѣрѣ, что она до известной степени становилась общественной собственностью... Никто не зналъ опредѣленно, кто черезъ мѣсяцъ будетъ получать его каное, спать на его коврахъ или завергаться въ его одѣлано. Однѣнъ и тотъ же сюргунъ перебивалъ на спинѣ у шестій различныхъ лицъ, и каждый носитель получалъ его путемъ законнаго муру. За сожженіе дуба, подъ которымъ нѣкогда лежала прахъ дѣда дикара, стѣдуетъ «муру» или штрафъ, потому что это разносимо съ убійствомъ дѣда. Въ настоящее время обычай муру устарѣлъ главнымъ образомъ потому, что всѣ снабжены дешевыми орудіями и не вводятся въ искушеніе чужимъ имуществомъ. Въ прежнее время законъ подстегалъ владѣльца копаты или ходки
и выписывались поводы к «мурц». Но при этом всякое обычное
воверствие или грабеж был вообще рѣже, чѣм гдѣ бы то
ни было.

Какъ ни разночтны съ перваго взгляда приведенные нами на-
блюдения путешественниковъ относительно склонности различны-
хъ первобытныхъ народовъ къ воровству и способы объясненія этой
склонности, но все же онѣ могутъ быть сведены къ слѣдующимъ
главнымъ результатамъ: 1) въ предѣлахъ своихъ собственныхъ
общежитій первобытныя народы, еще не вошедши въ торговыя сно-
шенія съ европейцами, или очень мало смѣшива въ виновности со-
вершающаго имъ воровства, или вовсе не имѣютъ о ней понятія,
что объясняется господствующимъ у нихъ основаніемъ движенаго
имущества; 2) при первоначальныхъ сношеніяхъ съ европейцами,
совершающіеся туземцы воровство представляетъ не столько со-
знательное завладѣніе чужимъ имуществомъ, сколько непосредствен-
ный результатъ весьма понятнаго любопытства къ невиданнымъ
ими европейскимъ товарами; 3) туземцы, испорченныя уже наивнѣйшія
европейскія торговцы, предаются воровству у чужеземцевъ болѣе
или менѣе сознательно, имѣя въ виду достижение той или другой
экономическая выгоды; 4) чѣмъ болѣе изолировано то или другое
первобытное племя, тѣмъ, повидимому, оно наивнѣе по отношенію
къ воровству у чужеземцевъ; примѣромъ этого могутъ служить
островитяне Южного Океана; напротивъ, племя, помѣщеннаго среди
другихъ враждебныхъ племенъ, что встрѣчается гораздо чаще, воз-
водить воровство у непріятеля въ одну изъ отраслей почетнаго
труда. Въ историческомъ порядкѣ всѣ эти факты располагаются
приблизительно слѣдующимъ образомъ: за признаніемъ воровства
владѣніемъ частью общаго имущества, и при томъ не для себя
одного, а для целаго общества, слѣдуетъ воровство изъ любопыт-
ства и изъ выгоды, во всѣхъ его многоразличныхъ формахъ простой
храбры, барантья, грабежа, обмана и т. д. Нечего и прибавлять, что
строгость наказанія за воровство находится въ полнѣйшемъ соот-
вѣтствии съ степенью преступнаго значенія, какая приписывается
этому послѣднему. Ни у одного изъ перечисленныхъ нами народовъ
нельзя найти ничего напоминающаго систему европейскихъ наказаній
за этотъ видъ гражданскаго правонарушенія. Вооружение или воз-
становленіе украшенія, иногда съ извилистой,—таково, повидимому,
самое сильное наказаніе за воровство, насколько дѣло идетъ не о
врагѣ. Лишеніе преступника свободы и даже обращеніе его въ раб-
ство встрѣчаются сравнительно очень рѣдко, во всѣхъ случаях
гораздо чаще за другихъ преступленій, нежели за воровство. Причина
столь легкаго отношенія къ нарушениямъ частной собственности,
состоить, съ одной стороны, въ той сравнительно ничтожной роли,
Глава VII.

Понятие первобытных народов о собственности на землю. Недвижимая собственность у народов рыболовных и охотничих. Недвижимая собственность у народов кочевых. Недвижимая собственность у некоторых земледельческих народов. Значение труда в истории образования первоначальной недвижимой собственности.

Община и собственность на землю являются естественными и непосредственными обычно-юридическими выражением всей совокупности общихных работ и потребностей, которыми предаются первобытные народы. Земля есть приземник, хранитель первоначального материала, из которого состоят производение, добываемые у нее общиными трудами. Союзная принадлежности земли в общую собственность представляет, поэтому, ни что иное, как перенесение на землю, или, лучше сказать, на неразрывно связанный с нею полезный материал, понятия коллективного труда и пользования. Что идея общинной собственности на землю, как на территорию охоты, рыбной ловли, настобы скота и пр. больше или меньше свойственна всему первобытным народам, это давно уже не составляет тайны. Так, напр., французский писатель прошлого столетия Gore 1) говорит по этому предмету следующее: «первый установленный закон был тот, чтобы обозначить и обеспечить каждому жителю достаточное количество земли; но в то время, когда обработка земли не была еще известна, земли были в общем не было ни границ, ни ограды, которые регулировали бы раздел их; всякий брал свои средства существования, где счи-

таль удобным». Туже мысль выказывает упомянутый уже экономист пятидесятих годов. Отт, говоря: «всё же известно, что первобытные народы, т.к. которых называли дикарями и варварами, не знают недвижимой собственности; все имение представляло лишь большую семью, в которой не происходило никаких подразделений земли». Отсюда очевидно следует, что отсутствие недвижимой собственности отожествлялось со обширением земли, как то предполагал еще Руссо, но мнению которого продукты земли первоначально принадлежали всем, а самая земля никому. При всем том следует сознаться, что принадлежность земли в общем собственность всем вообще первобытным народам скорее принималась до сих пор на веру, как т.к. подразумевающееся само собой, нежели служила целью сколько нибудь обстоятельных исследований. За исключением нынешних монографий о собственности в Индии, на Яве, в Алжире, в Мексико, в Перу и двух других странах сочинений, каковы труды Лавеле, Летурно и Лебона, нам неизвестно ни одной работы, в которой вопрос о недвижимой собственности вене-европейских народов был бы подвергнут подробному и систематическому обсуждению. Даже в указанных сводных сочинениях весь материал по этому предмету заключается в нынешних отрывочных фактах, что не может, например, профессору Ганку в его последней книге ссылаться на Лавеле, как на авторитет по вопросу о существовании общинной недвижимой собственности у вене-европейских первобытных народов. Между тем, в многочисленной литературе путешествий имется по указанному вопросу довольно ценных материалов, который во всяком случае заслуживает подробной разработки.

Незначительство европейца с действительными понятиями дикарей о собственности на землю вело ко многим практическим и теоретическим недоразумениям. В одних случаях предполагалось, что дикари совершенно лишены этой идеи, потому, что не обрабатывают обитаемой ими земли, в других, хотя собственность их на землю и признавалась, но в то же время считалась низшей, и потому долженствующим уступить свое место европейской. «Повидимому, не составляет зла», говорит напр., Ливингстон 1), «если люди, обрабатывающие почву, заимствуют право на ареприацию земли, на которой другие люди только охотились, лишне быть при этом обезпечивалось последним какое-либо вознаграждение за потерю средств к существованию. Первоначальная идея собственности, повидимому, была та, что это право дается подчи-

нения», или возмездным почвы. Но это скорбное признание чарпиств, который следуя принимать с оговоркой, так как признание его в Англии повело бы к захвату всевозможных земельных пространств, перешедших от стариков, тогда, кто желаает обрабатывать их. И в рассматриваемом случае вторжение сразу ведет к тому, что подъ плугъ идетъ меньше земли, тамъ подъ лопату туземцевъ, такъ какъ бассуты, зулусы и кафры Натака обрабатываютъ большія пространства земли и подрываютъ нашихъ фермеровъ, когда имѣютъ достаточнаго пона».—Д-ръ Ахъ-вольдъ 1) замѣчаетъ: «право собственности идетъ на столько въ параллель съ трудомъ, что цивилизованныя націи никогда не стѣснялись взять въ свое обладаніе страны, обитаемыя только племенами дикарей,—страны, въ которыхъ только охотились, но которые никогда не подвергались обработкѣ. Баттель, величайший авторитетъ по международному праву, относится столько благопарію къ тому же факту, что, нѣсколько занятіе земли уже обитаемой, онъ мягко замѣчаетъ: «не будетъ превосходить виды природы, если дикарямъ отведутся болѣе узкая границы». Эти слова легко истолковываются въ смыслѣ полагаго захвата.—Гепфордъ Диксонъ осуждаетъ право индійцевъ на землю слѣдующимъ образомъ: «почва! У нихъ нѣтъ никакой почвы! Почва не больше была ихъ, чѣмъ море и небо наши. Они имѣли право ходить по ней; но имѣть ее въ собственность и охранять отъ вторженія всѣхъ другихъ людей есть требованіе, котораго краснокожій никогда не дѣлалъ, да еслибы выучился его дѣлать, то цивилизованный человѣкъ никогда бы на него не согласился. Никакое охотничье племя не имѣтъ и даже и не можетъ имѣтъ подобнаго права, потому что, по строгой политической философіи, единственное исключительное право, какое кто либо можетъ приобрѣсти на землю, есть то, которое онъ самъ создаетъ себѣ, посредствомъ котораго онъ входитъ въ нее путемъ трудовъ и затратъ, одинаково въ собственной, какъ и во всѣобщей выгодѣ».—Этотъ аргументъ подвергается многому примѣненію. Владѣніе большими пространствами земли, которая держится только для цѣлей парковъ и охоты, было рассматриваемо нѣкоторыми, какъ противное закону природы, и революція доставила случай конфисковать нѣкоторые изъ этихъ пустыхъ земель, чтобы они могли быть употреблены болѣе производительными и полезными образомъ. Пока этотъ законъ примѣнялся къ дикарямъ, его считали авторитетнымъ; но онъ тотчасъ же отрицался, какъ скоро имъ пользовались англійскіе и французскіе реформаторы. Въ Австралии тотъ же аргументъ былъ направленъ въ пользу смѣщенія сказатеровъ съ занятыхъ ими

1) I. Bonwick. The Last of the Tasmanians, London. 1870, 325 и слѣд.
земель, сдаваемымся необходимым вследствие давления населения. Скваттеры имели свои пастбища, которые были у них отняты впоследствии или отчасти и розданы подъ фермы для возделывания другими классами. Скваттеры отрицали примечание аргумента, как неправедливое к в принциу, хотя сами прибегали в его помощи при захвате земель туземцев.

Обращаясь к другой стороне дйа, — вправу туземцев на свою землю, мы находим хорошие авторитеты, например знаменитаго юриста Гроци, которые отрицают право одного народа захватить необработанную землю другого. Лорд Бэкон писал: «нмь нравится плантація на чистой землі, т. е. тамь, откуда народь не былъ пересаженъ съ тою цѣлью, чтобы насаждать въ другомъ мѣстѣ, такъ какъ это скорѣе испорченіе, чѣмъ насажденіе». Ваттсъ развѣшаетъ этося разоблаченіе только неопытнымъ пиктъ земли, оставляя наслаждение поколѣнія и въ собственности туземцевъ. Вольтеръ иронически замчаетъ по поводу борьбы между Франціею и Англіею за сувереніемъ въ Северной Америцѣ: «они совершенно согласны въ одномъ пункта, это въ томъ, что туземцы не имѣютъ ни малѣйшаго права на сорную землю». Старый делаварскій са- хемъ говорилъ по поводу того-же столкновенія: «Французы требуютъ всю землю по одной сторону Огіо, англичане по другой, гдѣ же лежитъ земля индійцевъ?»

Вопросъ о полномъ сознании права собственности на землю на раннихъ ступеняхъ развитія былъ бы уже рѣшёнъ въ томъ случаѣ, еслибы европейцы прислушивались къ жалобамъ, какія постоянно заявляются туземцами на отобраніе у нихъ земель. «Караибы», говоритъ Ришфоръ 1), «прекрасно и сильно умѣютъ укрѣпать европейцевъ въ утвержденіи ихъ родной земли какъ въ явной несправедливости. Ты вызвалъ меня, говорить этотъ бѣдный народъ, изъ С. Кристиффля, изъ Ніевы, изъ Монферра, изъ С. Мартинна, изъ Антиса, изъ Гардена, изъ Барбура, со Св. Евстахія, которые тебѣ не принаслѣдуютъ и на которые ты не можешь законной претензіи. И ты еще угрожаешь намъ ежедневно лишить насъ послѣдней, остающейся у насъ земли? Что станется съ нечастнымъ карамбомъ? Не пойти ли ему жить въ море, въ рыбую? Твоя земля несомнѣнно весьма дурна, если ты ее покидаешь, чтобы прийти и взять мою; или ты настолько лукавъ, что пришелъ суда преслѣдовать меня съ радостнымъ сердцемъ?»

Другой прекрасный примеръ глубокой привязанности дикарей къ почвѣ представляетъ рѣчь Краснаго Облака, предводителя племени Сіу, сказанныя въ 1870 году президенту Гранту: «Великій Духъ

сделать меня сразу там, что я есть. Посмотрите на меня. Я родился там, где восходит солнце, а теперь я прихожу к вам от его заката. Чем голос был прежде всего слышан в этой стране? Голос красного человека, навратающего дух. Великий отец (президент), может быть, расположен к нам хорошо и дружелюбно, но я не вижу никаких доказательств этого. Что я друг близких, доказывает мое пребывание здесь. Мой народ тащит, как снег на солнечной стороне горы. Мы не хотим с вами никакой войны. Как могли бы мы этого хотеть, когда вас множество, а нас горсть? Но вы охраняете нашу траву нашею кровью. Пусть великий отец уберет форт, из которого прокилась кровь, и между нами будет мир. В моей стране есть два князя. Я не хочу, чтобы вы прокладывали там дороги. Три раза уже я вам сказал, что говорю теперь в четвертый раз. Вы вогнаны в моей стране столбы в землю. Я хочу, чтобы вы их убрали. Мы пришли сюда от заката солнца, чтобы спросить нашего великого отца, почему не сдерживаются наши ми общества? Вещи, которыми я должен был получить, были украдены вашими людьми на пути, и только маленький остаток дошел до меня. Мы бедные и голые. Великий дух создает не всех своих детей равными. Вы родились, чтобы читать и писать, нас-же великий дух создал для охоты, и всякий хочет жить по своему. Люди, которых посылают нам-президент, не имеют ни ума, ни сердца—это теперь сделялось мне ясно. Что бедные являются в мою страну и убивают дичь, в том-вина великого отца. Он посылает своих пьяниц в наш дом, потому что не может их терпеть у себя. Вы—т, которые должны были сдержать мир. За землю, на которой вы строите свою жизнь дороги, я не получил и оловянные колыша. Это я хотел сказать своему великому отцу. Вы дамаете и имаете всякую амнистию; почему не дадите нам ничего такого? Бойтесь ли вы, что мы, слабые, начнем войну, с вами, сильными? Мы желаем иметь порох не для того, чтобы убивать людей, а для того, чтобы убивать дичь. Со временем, мы разумеем, должны будем идти за землевладельцем, но так сразу это не дамается».

В доказательство того, что принадлежность в собственности земли не находит в зависимости от рода занятий, и что на нее одинаково имеется право народ, переходящий от охоты к земледелию, приведем следующую замечательную речь главы племени Мисибассовов в своих сослужениках, сохранившую. Крененором 1): «Разве вы не видите, что бедные, живущие зерном, а мы мясом? Что мяса

чasto бывает недостаточно, и что ему нужно 30 месяцев, чтобы вырасти? Что каждое из этих чудесных деревьев, которые они посаживают в землю, возрастает ши бок, чем во 100 раз? Что у многих, которым мы живем, четыре ноги, чтобы убежать от нась, а у нас только два, чтобы догнать его? Что зверя оставляют на месте и ростут там, где съедут их большинство людей? Что для нас зима есть время тяжелой охоты, а для них время спокойствия? Потому-то у них столько детей и живут они дольше нашего. На этом основании я говорю каждому, кто хочет меня слышать, что прежде нежели кедры нашей деревни умрут от старости и прежде чем сахарные клены нашей долины перестанут нам давать сахар, ими медвежьих хобоссатахей истребить племя мясовдовых, если эти охотники не ранились сами съедать.»

«Посмотри вокруг на эти тёры и на эту прекрасную гавань», говорил один из начальников туземцев по случаю продажи земли англичанам на о-ве Новой Зеландии, «они прочны и не могут быть уничтожены. То, что мы получим за них, составит лишь небольшой кусок для каждого из нас и скоро будет уничтожено: табак скоро выкурится, трубки разобьются и платы выносится. Не этого мы ожидаем в уплату. Мы хотим иметь из бдажего человека друга выгоды; мы желаем, чтобы он защищал нас во время войны с другими племенами и разделял с нами хорошую вещи, которые есть у него. Не сдер{}жить ли свое обещание бдажий человек? Посмотри на Порть-Джаксон и скажи, что сделалось с туземцами? Когда бдажий человек построит себб дом, и мы придем к его дверям, разве он не скажет нам «попей вонь», как, напр., имъ сказали сегодня утром, когда я пришел на корабль? Но большинство было в пользу продажи земли и оно была рпшена. Во всех вещах, которые должны были поступить к нимъ за нее, были подвергнуты разсмотрению, и когда контракт был заключен, начальник сказал своимъ землякамъ: «я знаю, что жирать на вещи вашь обычай, но тымъ цълью? Не каждый получитъ мушкетъ, не каждый покрывало 2). Я мать думаю о себб, потому что смотря в будущее, но я разделяю вещи между вами». Онъ сделался такимъ, и всѣ были довольны».

«Готтентоты, писать гофштдцкий хирург Рибек 3) въ апрѣль.
1660 г., «должно распространялись о факте, что мы с каждым днем занимаем все большее пространство страны, которая принадлежала им в течение вчера. Они спрашивали нас, позволяли бы мы им распоряжаться таким образом, если бы они переселились к нам в Голландию? В ответ на наблюдение, которое они просили сдѣлать, что травы не достаточно для их скота и для нашего, они прибавили: «равно у насъ нетъ достаточныхъ причинъ стараться помочь вамъ имѣть скотъ? Если его будетъ у васъ много, то вы приедете его насти съ нашимъ, а потомъ сказать, что страна не достаточно велика для васъ и для насъ... Въ Европѣ довольно часто принимается эпитетъ номадовъ въ племенамъ южной Африки, но насть ничего болѣе невърнаго. Одни только намицы и бушмены, принадлежаше къ растъ готтентотовъ, подходятъ подъ это названіе... Что же касается до ботсвановъ и кафртовъ, то нѣть примѣра, чтобы они покинули свою страну, если только не принуждали ихъ къ тому вторженіе или другое какое нибудь совершенно исключительное обстоятельство... Упорное сопротивленіе, которое противоставляютъ захвату колонистовъ амаовъ, тембуки и бассуты, доказываетъ достаточно, до какой степени эти народы привязаны къ обитааемымъ ими странамъ. Они выразяютъ эту привязанность словами, могущими тронуть сердце и возбудить энтузіазмъ: «у насъ, наша земля, земля отъ отца нашіхъ». «Вы просите, чтобы я разрѣзалъ землю», говорятъ старшія бассутовъ бѣлымъ, которые предлагали ему разъѣздиться, и принимать въ примѣръ приговоръ Сокомона о разъѣздѣ для усвоенія дѣйствительной его матери. Продажа или другие виды отчужденій земли невозможны этимъ народамъ. Страна принадлежитъ всей общинѣ, и никто не имѣетъ права располагать питающею его почвой. Начальники указываютъ своимъ вассаламъ дома земли, которыми они должны занимать, и эти послѣдніе даютъ каждому отцу семейства участокъ пригодный къ обработкѣ и соответствующей его потребность. Это пользованіе, разъ данное, обременено для младынца на все время; пока онъ остается на мѣстѣ; если онъ переселится въ другое мѣсто, то долженъ сдѣлать посѣ обратно начальному, отъ котораго получилъ его, чтобы послѣдній могъ имъ располагать въ пользу другаго лица. Границы посѣленій обозначены съ достаточной точностью. Случаи огорчъ подвергаются рѣшенію третейскаго суда сосѣдей, въ послѣдней инстанціи суду начальному».

«Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, говоритъ Филипъ 1), основаніемъ претензій служило то, что участки земли были приобрѣты (колонистами у

1) J. Phlip. op. cit. 17.
готтентотовъ) правильной покушкой, и что туземцы несколько не спо- рили за территорию, а уступили свои наиболее ценный владения за пустяки. Мы не имеем никаких способов удостовериться, какъ были заключены подобныя сдѣланія, и принимали ли туземцы, что при посредствѣ такихъ сдѣлокъ они отказывались отъ права пастбища и занятія земли въ случаѣ нужды; но весьма вѣро- ятно и ихъ пониманіе шло не дальше того, что они уступаютъ совмѣстное и дружеское пользованіе источниками и растущемъ около нихъ травой».

«Земля этнобъ въ странѣ йоруба», читаешь у Бертонта 1), «ни въ какомъ случаѣ не есть «ничья» земля, и незнаание этого жизненного факта въ случаѣ переселенія сюда европейцевъ внесомнѣнно поведешь въ какимъ-то аграрнымъ войнамъ, которыми Новая Зеландія недавно скандализирована мизръ. Несмотрѣдѣй тость земли пред- ставляетъ одну изъ коренныхъ идей негровъ. Каково бы ни было владѣніе землею, оно никогда не можетъ быть отчуждено на всегда или продано. Начальникъ за постоянную ренту дозволяетъ ноземцу обра- ботывать миную не нужную общину землю, но это сдѣлка чисто личная. Если первый владѣтель умретъ, то наслѣдникъ или замѣ- ситель долженъ искать возобновленія найма, и отказъ въ послѣд- немъ оправдаетъ въ африканскомъ умѣ мизраніе его. Съ другой сто- роны, если начальникъ настаиваетъ на повышении условій, то наслѣдникъ въ свою очередь можетъ настаивать на уплатѣ прежней суммы постоянной ренты, и среди наиболѣе цивилизованныхъ пле- менъ голосъ народа будетъ на его сторонѣ. Никто, живущій въ за- падной Африкѣ, не можетъ игнорировать этого факта».

«Когда вѣ деревѣ принадлежитъ никѣмъ не занятая земля 2), то старшій изъ деревни обыкновенно имѣть право пр продавать ее на время своей жизни; но впослѣдствіи часто возникаютъ споры о правѣ владѣния, какъ бы ни была значительна уплаченная за землю сума. Европеицы поступаютъ, поэтому, всего умѣ, если они покупаютъ подобную землю подъ условіемъ вносить за нее годичный платежъ. Когда подобная покупка заключена въ надлежащей формѣ, въ общемъ собраніи старшій страны, тогда они могутъ быть опасеній передавать ею по наслѣдству; впрочемъ, само собою разумѣется, что они должны быть въ состоянии постоянно за пред- доставленное имъ право».

Собственность у жителей Маркизскихъ острововъ, по словамъ Гаффареля 3), установлена столь же неправильно, какъ и семей-

2) Winterbottom, op. cit, 75.
ство: «въ самомъ дѣлѣ, все тутъ собственники и никого не собственникъ; на основаніи права такая-то или такая-то долина принадлежитъ начальнику (?)}, который уступаетъ участки ей, но никогда окончательно. Владѣльцы почвы могутъ быть на основаніи закона (французскаго?) согнаны съ нея. Въ дѣйствительности-же они обеспечены въ томъ, что останутся на землѣ, которую они сдѣлали плодородною, такъ какъ начальники, легальные собственники (sic), каждый разъ, когда имъ придется фантазія передать или отчудить свои права, прилагаютъ большія заботы въ томъ, чтобы въ договорѣ было поставлено, что прежние жители останутся на той землѣ, гдѣ они обыкновенно жили, и это условіе всегда соблюдается съ точностью. Справедливость требуетъ, впрочемъ, замѣтить, что островитяне начинаютъ усовивать себѣ французское законодательство, и что режимъ коллективной собственности будетъ въ свое время противопоставленъ здѣсь единственный справедливый (?) режимъ индивидуальной собственности.»

На островахъ Фиджи 1) все племя имѣтъ совокупный интересъ въ земляхъ семьействъ, и отчужденіе земли можетъ правомѣрно совершиться только съ согласія всѣго племени, черезъ старшій или главъ семьействъ. Въ этомъ состоитъ причина того, что туземцы, когда онъ продаетъ европейцу участокъ земли, всѣ не думаетъ о полномъ ея отчуждении; напротивъ, если покупщикъ оставляетъ часть земли безъ употребленія, то туземецъ строитъ на ней безъ дальнѣйшихъ церемоній домъ и обрабатываетъ ее по прежнему. Отсюда происходить и то, что фиджіанецъ считаетъ себя до извѣстной степени какъ бы принязаннымъ къ землѣ. Европецы, знающій это, прекрасно обходятъ это затрудненіе; но кто не знаетъ, тотъ попадаетъ въ непріятности. Такъ произошло съ однимъ миссионеромъ, который, съ согласія старшаго и заинтересованныхъ членовъ семьи, купилъ себѣ участокъ земли. Послѣдніе естественно разсчитывали на то, что они будутъ обрабатывать почву и строить домъ; но миссионеръ, не зная ни этого обычаю, взялъ для этого своихъ людей. Тогда онъ внесенно увидѣнъ себя окруженнымъ вооруженными дикарями, которыхъ потрясали своими копьями и дубинами и привели его въ такой страхъ, что онъ убѣжалъ на свое судно и уехалъ отъ всего дѣла. Но туземцы только хотѣли этимъ подтвердить свои права. — По новѣйшимъ свѣдѣніямъ 2), земля на островахъ Фиджи есть собственность племени, а собственность на деревья проспигается только на плоды.

Только что приведёнными фактами, намъ кажется, совершенно

1) Christmann und Oberlaender, op. cit. 162 (Oceanien).
2) Globus. 1881, N 5, 79.
достаточно, чтобы убь́ть того угодно, что первобы́тные народы не только проявля́ют живое чувство собственности на землю, но по самому существу д́ла, не имъ́ют ни желаннія, ни возможности отчуждать ее прищепцамъ, иначе, какъ на условіи временнаго пользованія плодамъ съ никъ́мъ не занятой земли. Неотчуждаемость первобы́тной поземельной собственности бросаеться, между прочимъ, совершенно оригинальный свѣ́т на тѣ любопытныя сдѣ́лки объ уступкѣ земель предполагаемыми начальниками туземцев, какія такъ часто заключаются европейцами. Такъ, напр. мы читаемъ у Годкіна 1) слѣ́дующее: «ка́питанъ Клюэръ говорилъ съ королемъ (Пауазскихъ острововъ) объ его землѣ и сильно прославлялъ послѣ́днюю; на это король сказалъ, что его земли должна на будущее время быть землею англианамъ и подарить имъ такимъ образомъ землю (!?)». О томъ, что король Сандвичевъ острововъ или королева Оставъ уступаютъ свою страну англианамъ или францу́замъ, можно прочесть въ gazетахъ еще и въ настоящее время.— Дальнѣ́йшее изложеніе фактовъ относящихся къ первобы́тному землевладѣ́нію должно привести къ убѣ́ждению, что землевладѣ́ніе это, сверхъ неотчуждаемости, болѣе или менѣе повсюду носить характеръ коллективный.

«Вообще», говорить Э́йръ 2), «было предполагаемо, но весьма несправедливо, что туземцы Австралии не имѣ́ютъ никакой идеи о собственности на землю или о правахъ, связанныхъ съ нею. Въ дѣ́ятельности же каждый округъ съ радиусомъ въ 10 — 20 миль разматривается какъ собственность тѣ́хъ, кто въ немъ охотится. Сверхъ того, эти округа еще подраздѣ́ляются между отдѣ́льными членами племени. Каждый мужчина имѣ́етъ право на извѣ́стный участокъ земли, котораго границы онъ всегда можетъ ука́зать. Эта собственность подраздѣ́ляется отъ одного между сыновьями въ теченіи его жизни и какъ-бы исходитъ по наслѣ́дству. Мужчина можетъ располагать своею землею, промѣ́нять (?) ее другому лицу, но женщина ни въ чемъ не наслѣ́дуетъ, а среди сыновей первородство не предоставляетъ никакихъ спеціальныхъ правъ. Одно племя можетъ прийти въ территорію другаго не иначе, какъ съ дозволенія или по особому приглашению послѣ́дняго, причемъ съ чужеземцами или послѣ́дителями обращаются очень хорошо». Слѣ́дую́ще письмо д-ра Ланга, начальника сиднейской коллегіи въ Новомъ Южномъ Валлесъ въ д-ру Годкіну, подтверждаетъ все вышеисказа́нное. «На вопросъ вашъ, имѣ́ютъ ли туземцы австралийскаго

континента какую либо идею о собственности на землю, я отвечаю
самымъ рѣшительнымъ образомъ,—да. Извѣстно, что эти острови-
tяне не обрабатываютъ земли, а существуютъ единственно рыбной
ловлей и охотой, а также дикими кормами и отчасти дикими
мѣдомъ: плоды гдѣсь чрезвычайно рѣдки. Всѣ расы раздѣлены на пле-
мена, болѣе или менѣе многочисленныя, смотря по обстоятель-
ствамъ, и обозначенныя именами мѣстностей, въ которыхъ они
обитаютъ; хотя они вообще являются бродячими племенами, но пе-
ремѣщеніе ихъ ограничено опредѣленными и точными предѣлами, за
которые они переходятъ рѣдко, исключая случаевъ войны и празд-
нествъ. Словомъ, каждое племя имѣетъ свой собственный округъ,
границы котораго хорошо известны всѣмъ вообще туземцамъ, и
внутри этого округа всѣ дикия животные разсматриваются, какъ
собственность обитающаго въ немъ или около проходящаго по немъ
племени, на подобіе того, какъ и европейцами, на основаніи евро-
пейскихъ законовъ, пастьбная земля считается собственностью ее
владѣльцевъ. Въ дѣятельности, такъ какъ страна занята
Главнымъ образомъ для специальныхъ цѣлей, то различіе между
европейскими и туземными идеями о собственности есть болѣе во
образимое, чѣмъ дѣятельное: туземная трава доставляетъ
пищу какъ кенгуру, принадлежащимъ туземцамъ, такъ и дикому
скоту европейцевъ; единственная разница состоитъ въ томъ, что
кенгуру не обозначены особенными клеймами, подобно скоту. Не
сколько болѣе дикие и съ болѣе ниміумъ трудомъ поддаются ловь.
Какъ европейский законъ и обычай считаютъ вторженіе всякаго друго-
гаго бѣлаго человѣка въ настоящее принадлежащаго владѣльца за
правонарушеніе и подвергаютъ за него наказанію, такимъ же об-
разомъ и туземцы каждого отдѣленаго племени, обитающаго въ
отдѣльному округѣ, смотрятъ на вторженіе въ него всякаго другаго
племени туземцевъ, какъ на правонарушеніе, за которое суждаетъ
подвергать наказанию силой оружія. Подобныя нарушенія, пред-
ставляютъ столь же частую причину туземныхъ, какъ и европейскихъ
войнъ; человѣкъ въ своемъ естественномъ состояніи, такъ же ревнивъ
по своимъ правамъ и чрезвычайно воинственъ. Справедливо, что европей-
sкія поселенцы не обращаютъ никакаго вниманія на эти туземныя раздѣ-
lенія земли, часто проникаютъ чернаго туземца съ его охотничей тер-
риторіи или даже совсѣмъ уничтожаютъ посредствомъ насмѣлія, разсѣя-
nія, болѣзнѣ и пр. на подобіе того, какъ и кенгуру живется съ
той же территорій европейскимъ рогатымъ скотомъ. Но особые округа
не только составляютъ собственность отдѣльныхъ племенъ; отдѣль-
nые части этихъ округовъ повсюду признаны туземцами за собственность отдѣльныхъ племенъ (?), а также ихъ племенъ, и когда собст-
венникъ такого отдѣленія территоріи рѣшаетъ сжечь траву своего
участка, что дѣлается для возвращенія дѣсна, то не только всѣ члены его собственнаго племени, но всѣхъ племена изъ другихъ округовъ приглашаются къ нему на охоту и на пиръ и танцы, слѣдующие за нею; дикия животныя на этой территоріи разсматриваются всѣ какъ собственность владѣльца земли. Идея собственности на почву для цѣлей охоты есть всеобщая среди туземцевъ. Они рѣдко жалуются на вторженіе европеизцевъ; на-противъ, они довольны, что тѣ поселились здѣсь, какъ они говорятъ, на ихъ землѣ; они не замбвчаютъ, что ихъ собственная жизненная условность сильно измѣнились отъ этого къ худшему, что ихъ средства существованія постепенно все болѣе и болѣе уменьшаются и число ихъ самихъ также: короче, въ простотѣ сердца они пустили въ себѣ на грудь змѣю, и та укусила ихъ на смерть. Они ожидали выгодъ и благословенія отъ европейскаго вторженія, а оно сдѣлалось причиной ихъ гибели.

Только что сказанные относительно поземельной собственности подтверждаются и другіе два писателя, Грэй и Лангъ 1), ссылались, впрочемъ, главнымъ образомъ, на то же самое письмо д-ра Ланга. Грэй въ особенности настаиваетъ на правѣ отца (?) дѣлить поземельную собственность между сыновьями, когда имъ всего по 14 и 15 лѣтъ. Лангъ указываетъ, между прочимъ, на одно важное отступленіе отъ права исключительной собственности каждаго племени на свою охотничью землю. Каждое племя, говорить онъ, отдѣлено и обособлено отъ другихъ; свидѣнія между двумя или тремя племенами происходятъ только въ случаяхъ настоятельной необходимости, послѣ приготовленій и церemonій, смотря же за болѣзнями и точныя, какъ между германскими княжествами. Это право племени на исключительное занятіе территоріи модифицируется однако въ извѣстныхъ случаяхъ въ пользу племенъ вообще. Когда извѣстныя предметы пищи, материалы для оружія и тому подобны, только въ специальной мѣстности; то по временамъ назначаются общіе пропуски, дающіе право всѣмъ племенамъ прийти въ ту мѣстность, безъ наименованія общія обиды племени, обитающаго въ ней или тѣмъ племенамъ, черезъ страну которыхъ необходимо проходить для достиженія ея. Въ виду иллюстраціи авторъ приводитъ сборъ Бунна-Бунна,—сосновыхъ шишкъ въ Квинслендѣ. Сосна Бунна-Бунна производить весьма крупные шишки, ради которыхъ черезъ каждые три, четыре года всѣ племена собираются сюда съ большаго разстоянія. Сверхъ того, къ той же категоріи предметовъ относится родъ землѣнки—Нурпъ, который ростетъ въ большомъ количествѣ на пес-
чаныхъ холмахъ и по теченію рѣки Гленеянъ. Всѣ сосѣднія племена имѣютъ право приходить сюда и дѣйствительно являются въ большомъ числѣ, когда года сорокъ. Но тамъ внутри округа Сиднея, на которомъ дѣлается особенный рѣдкъ весьма твердаго камня, пригодного для изготовления каменныхъ томагановъ, служилъ предметомъ подобнаго же права; такова же была одна каменоломня населителя у С. Кильда, близъ Мельбёрна, которая была въ особенности пригодна своимъ материаломъ для полировки и изготовления каменныхъ томагановъ... Кромѣ общаго права собственности на землю, это право принадлежитъ различнымъ членамъ семейства племени; оно всегда рвенно охраняется и передается изъ поколѣнія въ поколѣніе. Въ теченіе тѣхъ времени года, когда члены племени не находятся въ соединеніи, каждое семейство располагается на своей собственной землѣ.

Такъ называемая означеннымъ писателями посвѣтная собственность отдѣльныхъ членовъ семейства, по всей вѣроятности, сводится просто на общѣнную собственность членовъ известнаго родового подраздѣленія племени. Въ этомъ убѣждается настолько какъ собственныя слова авторовъ, относящіяся къ распределѣнію собственности между сыновьями при жизни отца, такъ и болѣе или менѣѣ известній родовыхъ отношений австралийцевъ. Если отецъ распредѣляетъ землю при жизни, то это означаетъ несомнѣнно общнную-семейную собственность, а не личную. Съ другой же стороны, австралийскій отецъ не то, что английскій, и семейство его также: у австралийскихъ дѣтей много отцовъ и много матерей; иными словами, такъ называемое семейство есть скорѣѳ цѣлый родъ или отдѣльная часть его. Независимо отъ этого, приводимы Лангонъ факты сожжений многихъ племенъ въ одну и ту же вѣстность для пользуованія обществъ известными произведеніями почвы, наглядно свидѣтельствуютъ, до какой степени господствуетъ у туземцевъ коллективное землевладѣніе и въ какой степени преобладаетъ оно надъ индивидуальнымъ, если только это послѣднее не составляеть плода воображенія наблюдателей. Тотъ же фактъ общаго землевладѣнія австралийскаго племени подтверждаютъ и другие повѣдѣніе путешественникъ.

Туземцы Новой Каледоніи, по словамъ де Рохаса 2), признаютъ и уважаютъ собственную собственность, точно также, какъ и европейцы (?). Каждый человѣкъ, благородный или плеебей, владѣетъ известнымъ пространствомъ земли. Пѣть надобности въ оградѣ для обозначенія границы; каждый признаетъ борозду, отдѣлившую —

его поле отъ поля его сосѣда и никто не потерялъ вторжения. Само началникъ уважаютъ собственность своихъ подчиненныхъ. Существование и обеспеченность территоріальной собственности должны обратить на себя вниманіе каждаго, кто хочетъ отдать себѣ отчетъ въ соціальному состояніи и въ прогрессѣ цивилизаціи у новоалефдонцевъ. Эта собственность высшаго порядка, нежели движимая собственность. Идея исключительного права на орудіе, на пиругъ, на рыболовную сѣть общ народамъ самимъ отстальнымъ; но нельзя сказать того же объ идеѣ исключительного права на часть земли.

Но если понятіе объ исключительной повсемѣстной собственности является выше, чѣмъ понятіе о движимой собственности, то на какомъ-же основаніи можетъ быть развита у новоалефдонцевъ индивидуальная собственность на землю, когда они, по словамъ того же автора, живуть почти въ полномъ общении движимаго имущества? Все дѣло опять таки въ томъ, что, на подобіѣ Эйра, Грея и Ланга, авторъ принять пользованіе общимъ землей отдѣльныхъ подраздѣленій родовъ за исключительную собственность отдѣльныхъ лиць. Говоря вообще, такая рѣдкость, какъ «отдѣльное лицо» существуетъ на океанійскихъ островахъ только въ воображении европеисцевъ.

Относительно устройства повсемѣстной собственности на островахъ Товарищества высказывались весьма различныхъ и запутанныя мнѣнія, и только тщательный анализъ можетъ открыть действительное ихъ значеніе. Такъ напр., по словамъ Мёренгаута, 1) земли и имущества, которыми обладали благородные, отнюдь не были разсматриваемы, какъ недѣйствія, пожалованные князьямъ и не возвращались къ князю ни въ случаѣ отсутствія наслѣдниковъ, ни въ случаѣ малолѣтства имѣющихъ право на нихъ; князь не могъ ихъ конфисковать, безъ всякаго предлога, для присоединенія къ своимъ землямъ. Эта собственность разсматривалась какъ частная и ненарушимая, хотя большая часть ея продукта всегда была отвлекаема и требуема по произволу въ пользу класса Ar'ii, доходъ котораго не былъ постояненъ и состоялъ изъ того, что онъ получалъ отъ своихъ подданныхъ или могъ угнать ихъ. Такъ какъ повсемѣстная собственность была главнымъ при, лучше сказать, единственнымъ богатствомъ этихъ народовъ, то властъ начальниковъ всегда зависѣла отъ качества и количества ея; такимъ образомъ, чѣмъ болѣе они могли проникнуть народы, тѣмъ болѣе они были увѣрены въ приобрѣтеніи подданныхъ. Отсюда крайнее стремленіе каждой семьи (?) обеспечить нераздѣльность своего имѣнія, что-

1) Moerenhaut, op. cit. II, 11.
бы увёковчить свою власть, и введение известного рода майората (?), молчаливого признания права старшинства... Начальники могли легко отнять свиные, плоды, срубить дерево на земле одного изъ своих подданныых (такъ какъ было условлено, что одна часть всего этого принадлежала начальникамъ), но они лишь рѣдко осмѣливались отнимать (!) самую землю у ея собственника. Когда начальникъ говорить: четъ эта свиная, дерево или другая вещсть, то собственникъ никогда не отвѣчалъ «моя», а «наши съ тобою», т. е. общая.

Если даже изъ принденаго описанія трудно вывести себя определенное представление о поземельной собственности на островахъ Товарищества, то еще болѣе темными являются разстановенія Эллиса. 2) «Великий участокъ земли (на Таити) имѣеть свое собственника; и даже отдѣльныя деревья имѣютъ иногда одного собственника, а земля подъ ними другихъ. Подраздѣленіе земли съ точностью обозначено или естественными границами, напр. горнымъ хребтомъ, потокомъ рѣки, или искусственными». И далѣе: «Въ прежнее время (т. е. до введенія христианства), населенность острововъ была столь значительна, что каждое хлѣбное и кокосовое дерево имѣло своего собственника, а иногда отдѣльные деревья имѣли, говорятъ, даже по два собственника. Но впослѣдствіи встрѣчались обширныя группы или рощи деревьевъ, которыхъ не имѣли другихъ собственниковъ, кромѣ начальника округа, къ которому они росли, (онъ же и землевладѣльецъ, къ которому Эллисъ причисляетъ не низший, а средний классъ народа, такъ называемыхъ bue-reati, отдѣляющихъ будто-бы свои земли въ наемъ-фермерамъ за сборь натурой и обязательство военной службы!) Цѣны этихъ деревьевъ въ прежнее время было въ обычай собирать по ихъ составленіи, не спрашивая ничего соплассія на это. Землевладѣльцы могъ удержать для своего собственного употребленія известное число деревьевъ, обозначалъ ихъ такими знаками, которые были узнаемы, что они суть гайя сіа, т. е. подвергнуты запрещенію. Этотъ обычай былъ связанъ съ известными підполоноклоническими церемоніями, которые прекратились съ уничтоженіемъ системы (европейцами). По мѣрѣ возрастанія населения, общество стало болѣе заботиться о своихъ деревьяхъ, и практика собиралия къ нему попадало плодовъ съ незагороженныхъ деревьевъ сдѣлалась вообще нежелательною. Однако въ большей части послѣдняго существуетъ много людей, которые не имѣютъ другихъ кроме этого источниковъ для добыванія себѣ пищи. Для того, чтобы дать подобнымъ людямъ возможность получать пищу, и

2) Ellis. Polynesian Researches, 1837, III, 116 и слѣд.
въ то же время обезпечить собственникамъ право распорядженія племами, растущими на принадлежащей ему землѣ, были составлены 25 § правилъ и примѣнить къ большинству деревень, плоды которыхъ служать пи- шемъ». Названный параграфъ входит въ составъ законоположенія, введенаго въ дѣйствіе европейцами на Таити съ согласія (?) вы- сшихъ сословій въ 1822 году, и гласить слѣдующее: «Не взы- зайте, безъ разрѣшенія, на чужое дерево за пищей; человѣкъ, ко- торый это дѣлаетъ, есть преступникъ. Сглѣдѣетъ обращаться объ этомъ къ собственникамъ за дозволеніемъ. Человѣкъ, который крадеть пищу въ саду или около дома, беретъ то, что не даетъ ему соб- ственникъ земли. Если собственникъ земли пожелаетъ подвергнуть его судебному преслѣдованію, то это будетъ исполнено, и онъ бу- детъ наказанъ. За пищу, украденную изъ сада, онъ долженъ исполнить работу въ пользу владѣльца загороженного мѣста, напр. по- строить заборъ такой длины, какой соответствуетъ цѣнности укрѣ- денной вещи. Если это была пища, растущая дико или въ оградѣ, то укрѣпленій долженъ сплѣтать сорокъ фатомовъ (мѣра длины) дороги или четыре фатома каменной работы». Другою статьею того же закона воспрещается охота на дикихъ и бродя- чихъ свиней, подъ предлогомъ, что они лишены, и всѣ такія свиньи объявляются собственностью землевладѣльцевъ долины. «До введенія христіанства», продолжаетъ Эдисъ (206), «земли часто мѣняли собственниковъ въ течение внутреннихъ войнъ, и потомки тѣхъ, которые въ то время владѣли землею или занимали ее, заявляли требованіе на нее. Но такъ какъ обладатели земли въ мо- ментъ уничтоженія идолопоклонства удерживали ее за собою или какъ шкоя завоеванія, или какъ даръ отъ короля, то европейцы имѣли основаніе думать, что тогдашніе владѣльцы земли должны быть разсматриваемы, какъ ея законные собственники, и что не должно допускаться никакихъ требованій, относящихся къ предшествующему периоду. Этотъ законъ, въ силу котораго земли островъ были превращены въ частную собственность (freehold property) ихъ владѣльцевъ, есть одинъ изъ важнѣйшихъ по своему вліянію на собственность, какой только когда либо былъ наданъ. Неотчуж- дающее право на почву переходило на основаніи его отъ отца къ сыну, и никто не могъ быть лишены этого естественного права, иначе какъ всѣдствіе очевидного нарушенія законоположенія страны».

Вся ошибка только что цитированныхъ нами авторовъ заключается, повидимому, въ томъ, что они смотрѣли на археически-родовое экономическое порядки туземцевъ съ точки зорѣнія феодальныхъ учрежденій Европы. Именно, всѣдствіе этого, простое старшинство въ родѣ, не соединенное ни съ какими фактическими преимуществами, являлось въ ихъ глазахъ атрибутомъ какой-то помѣщицей
власти, феодального права надъ вассалами и т. под. Какъ ни запутаны, однако, приводимые ими факты, все же одно вытекает изъ нихъ несомнѣнно, а именно, что до введения христианства на острова Товарищества господствовало самое широкое общинное землевладѣліе, съ нѣкоторыми ограниченіями по отношенію къ известной части фруктовыхъ деревьевъ. Напротивъ, капиталистическую частную собственность, очевидно, ввели здѣсь европейцы, причемъ, по обыкновенію, не обнаруживъ ничего иного, кромѣ непониманія мѣстныхъ порядковъ, недобросовѣстности и жадности къ богатству и къ закрѣпощенію въ батрачество туземнаго труда. Какъ иначе объяснять слова Мёренгауза, что начальникъ рѣдко отнимал землю, и что продукты земли считались у него общими съ воздѣльвателями таковой? Какой иной смыслъ можно придавать, далѣе, утвержденію Эдлиса,—что однимъ деревомъ владѣло часто по два собственника, и что большинство населенія; острововъ питалось плодами съ деревьевъ, и дикими свиными, не спрашивая ничего согласія на то? Плоды хлѣбнаго дерева и дикія свины составляютъ, какъ известно, главную пищу туземцевъ. Другимъ доказательствомъ широкаго распространенія общинаго землевладѣлія на означенныхъ островахъ служить упоминаемое Эдлисомъ предьявленіе многими прежними собственниками претензій на право владѣлія ею. Совершенно подобный-же случай имѣлъ мѣсто, какъ сейчасъ видимъ, на Новой Зеландіи, гдѣ общинная собственность существуетъ на глазахъ у каждого.

На Новой Зеландіи, по словамъ Гохштеттера 1), поземельная собственность была общая для цѣлаго племени. Но отдельныя племена постоянно были новлекаемы во взаимныя столкновенія, порождающи необыкновенно воинственный национальный духъ. Дѣти у нихъ принадлежали болѣе всему племени, нежели отцу… Маори,—главнымъ образомъ, земледѣльческій народъ, но земледѣліе они ведутъ весьма расточительнымъ способомъ. Прежде всего они въ высшей степени осторожны въ выборъ площади для землѣдѣлія, не хуже опытнѣйшаго европейскаго сельскаго хозяина умѣютъ они оцѣнять плодородіе и доходность почвы и избираютъ для своихъ полей одни лишь лучшіе участки. Почва оцѣшается низшинапѣмъ и потому обрабатывается отъ руки. Такъ какъ не имѣется никакого плодосмѣна и удобренія, то почва обыкновенно утомляется посѣтъ двухъ трехъ урожаевъ, и приходится оцѣшать новое мѣсто. Чтобы, такимъ образомъ, постоянно получать выгодную жатву съ хорошей почвы, по примѣру своихъ отцовъ, маори долженъ имѣть свободный выборъ между многими полами и потому

1) Hochstetter, op. cit. 212 и 486.
его землевладение служить не столько для немедленной потребности, сколько на всякий случай в будущем. При экстенсивном земледелии, при непрерывной перемещении обрабатываемых участков, он нуждается в несоотвественно большом количестве пахатной земли, из которой ежегодно пользуется лишь малой долей. Вообще считаются по 1 акру на человека, но из этого количества возделывается ежегодно не более трети. К этому присоединяется колеблющееся правовое отношение туземцев к почве. На Новой Зеландии не было и нынче никакой безвозмездной земли, но нынё также ни государственной, ни частной. Страна или земля, обитаемая племенем, была его общей, коллективной собственностью, но лишь до тех пор, пока он мог защищать и отстаивать ее от соседних племен. Горная ньша, ряка, рука моря обозначали вообще границы отдельных племенных территорий. Внутри этих границ земля считалась общим собственностью всех сочленов племени, подобно воде и воздуху. Каждый мог пользоваться ею, где хотел, и только если семейство или жители деревни работали или обесценивали известные участки, они получали на таковые извенный род собственности до тех пор пока продолжали обработку. И так, земля приобреталась только через оккупацию и собственность на нее сохранялась только через непрерывное присутствие владения; при этом, владение отдельного лица обезпечивалось только связью его с племенем. Другого понятия о частной собственности не было.

Если эти отношения еще до вторжения европейцев вели к безконечным распрям и кровавым войнам, в которых истреблялись целиком племена, то, с появлением колонизации на Новой Зеландии, и тогда, благодаря определенным договорам в Вайтани (статья 2), форма собственности привела денежную ценность, снова возродилась оживлявшая борьба даже между отдельными ветвями племен. Правительству (английскому) предлагались при покупке земли как племенами, так и отдельными начальниками, самые преувеличенные и абсурдные требования. Ежегодный жеаль заявить претензию на право собственности, ссылаясь на то, что он на каком-либо берегу однажды ловил рыбу или провел ночь, что он на участке срёз за тростник для крыши, ловил крьс или хорошою родственников, что он там сражался или вышибл военный танец, что он при рубках леса поранил себя рукю или ногу. Все это давало предлог, по меньшей мере, к требованию вознаграждения. Точно так же и племена, которые, быть может, в предшествующий столетний мимоходом обладали этими землями, заявляли права на восстановление своего прежнего владения. Туземные права на землю, были
поэтому всегда труднѣйшимъ дѣломъ для английскаго правительства, такъ какъ послѣднее при каждой покупкѣ должно было рѣшать мудреную задачу узнать среди сотенъ претендентовъ правомѣрнаго владельца. До вайтантскаго договора начальники часто продавали цѣны графства за пару фунтовъ табаку или за нѣсколько ору-
дий. По заключеніи договора, правительство платио туземцамъ среднимъ числомъ по шиллингу за акръ. Но ихъ требования стано-
вились съ году на годъ все выше. Если имъ говорили: «земля вамъ дана отъ Бога не для того, чтобы держать ее впустѣ, но въ Библіи написано: ты долженъ обращаться землю, чтобы она тебѣ принесла во сто разъ больше плоды», то они весьма остроумно отвѣчали: «да, но нигдѣ не написано, что мы должны вамъ про-
давать землю по одному шиллингу за акръ». Въ концѣ концовъ позем-
ельная лига въ Вайнито, составившаяся изъ влиятельныхъ старцѣ-
шинъ, порѣшила препятствовать всѣмъ мѣрѣмъ дальнѣйшей продажѣ земли туземцамъ английскому правительству или сдѣлать ее вовсе не-
возможной. Чтобы понять стремленіе этой партии, нужно знать отно-
шеніе ново-землѣнца къ почвѣ и составить себѣ идею о цѣнности этого владѣнія для туземцевъ и объ упорствѣ, съ какимъ оно за-
щищается. Уже въ августѣ 1859 года движеніе это распростра-
нилось со сѣвера на югъ острова и довело напряженность отношеній между туземцами и колонистами до бѣгства многихъ изъ послѣд-
нихъ въ города. Однако въ то время о войѣ еще не было и рѣчи, и все дѣло ограничивалось лишь пассивнымъ сопротивленіемъ. Ту-
земцы желали такихъ соціальныхъ и политическихъ учрежденій и такой организаціи отношеній, которыя предохраняли бы ихъ расу отъ вымирания. Движеніе не было направлено непосредственно про-
тивъ английской короны; лишь одно было высказано ясно, и въ чемъ всѣ туземцы были согласны,—это, что, при нынѣшнихъ усло-
віяхъ, правительству не слѣдуетъ болѣе продавать земли. Это каза-
лось туземцамъ единственнымъ средствомъ оградить себя отъ всѣй воз-
раставшаго вліянія европейцевъ, шедшаго рука объ руку съ упад-
комъ ихъ собственной расы. Но правительство нежелало въ землѣ для ежедневно прибывающихъ поселенцевъ. Чтобы получить землю передъ нимт были два пути: мирный (?) (, состоящий въ предо-
ставленіи туземцамъ правъ подданныхъ английской короны, на ко-
торыхъ они, въ качествѣ таковыхъ, имѣли право разсчитывать. Для этой цѣли надлежало бы положить конецъ поземельному коллекти-
визму отдѣльныхъ племенъ, чрезъ дарованіе отдѣльнымъ тузем-
цамъ, и колонистамъ королевскаго титула на опредѣленно-отра-
ниченные участки земли, и, вмѣстѣ съ упорядоченными (?) отношеніями собственности, ввести также и упорядоченную юро-
пейскую юрисдикцію между туземцами. Это, быть можетъ (?),
удовлетворило бы потребности народа, разъяснило бы недоверие, и правительству осталось бы еще довольно земли для миллионов колонистов изъ 80 миллионов акров, если бы оно даже наделило землей до 50,000 туземцев, — (которым эта земля принадлежит по вайтангскому договору въ общимному смыслу), — въ качествѣ неотчуждаемой наслѣдственной собственности отдельных семействъ. Но для проведения въ дѣйствительности этой системы необходимо было сильное правительство, посвящающее себя съ любовью дѣлу туземцевъ. Аукландинское правительство пропустило надлежаще время, и потому принуждено было вступить на другой путь,—путь насилья. Тогда-то началась кровавая и продолжительная война, длившаяся около 6—7 лѣтъ, и послѣ тяжкихъ лишений и затратъ для обѣихъ сторонъ, приведшая къ окончательному подчиненію туземцевъ.

Въ предыдущемъ съ достаточностью ясностью и точностью изложены признаки, свидѣтельствующія о господствѣ на Новой Зеландіи именно общей поземельной собственности, а также и ближайшая обстановка этого учрежденія, изъ разсмотрѣнія которой не трудно составить себѣ идею объ исторической ступени, занимаемой этимъ видомъ обладанія землей. Нѣть сомнѣнія, что мы имѣемъ въ данномъ случаѣ дѣло съ такимъ положеніемъ вещей, когда волная замыка первобытной почвы обезпечиваетъ родственной группѣ занимщиковъ одно лишь право пользованія ихъ участками, пока продолжается обработка посѣднихъ. Какъ только обработка прекращается, земля снова поступаетъ въ свободное распоряженіе общины и можетъ ею надѣлиться другимъ группамъ родственниковъ. Подобную форму обладанія землею на соответствующей ступени развитія можно считать вполнѣ универсальною, такъ какъ она встрѣчается у различныхъ народовъ землаго шара, обладающихъ вольною почвою въ большомъ количествѣ. Но если мы должны отнестись къ автору съ благодарностью, за столь вѣрное изображеніе фактовъ, то съ выводами его относительно необходимости упорядоченія отношений собственности туземцевъ, посредствомъ превращенія ихъ изъ общей въ индивидуальную, мы не можемъ согласиться. Напротивъ, все показываетъ намъ, что подобная реформа сослужила бы недобрую роль для исконныхъ интересовъ туземцевъ, хотя, разумѣется, способствовала бы обогащенію на ихъ счетъ европейскихъ колонистовъ, что и сбылось действительно въ послѣдній времена.

Гораздо менѣе определенности и точности находимъ мы у Уэста въ его поверхностномъ изображеніи порядковъ землевладѣнія на

1) T. West. Ten Years in South Central Polynesia. Lond. 1865, 262.
островъ Тонга. «Феодальный принципъ», говорить онъ, «состоявшій въ томъ, что вся страна принадлежала исключительно королю, регулировалъ распоряженія и способъ владѣнія землями и необходи-
мимо придавалъ управлѣнію общему формѣ крѣпостнаго права. Король былъ главнымъ должностнымъ лицомъ и послѣднимъ источ-
никовъ аппелиаций. Его власть нерѣдко передавалась правительствомъ различныихъ группъ острововъ или крупныхъ округовъ, а отъ нихъ низшимъ должностнымъ лицамъ. Земля держалась подъ видомъ бенефицій (?) Крупныя земли (?), бенефициариевъ дѣлили землями на на-
слѣдственномъ правѣ, въ связи съ своими должностями, но тѣмъ не менѣе, держали ихъ по волнѣ высшаго правительства. Они въ свою очередь подраздѣляли земли между своими семействами и подвластными. Король нуждался въ военной поддержкѣ отъ круп-
ныхъ начальниковъ, и они охотно оказывали таковую, какъ титула, при помощи котораго они получали свое владѣніе зем-
лей. Чрезъ ихъ посредство король получалъ общую подать съ народа. Начальники въ свою очередь заявляли права на услуги или собственность подчиненныхъ имъ лицъ. Это право не было регулировано никакимъ специфическимъ закономъ, такъ что воли въ обы-
чай громадныхъ злоупотребленій. Низшіе классы прикрѣплялись къ земѣ и угнетались тѣмы, кто былъ выше. Такъ, если отдаленное лицо (?) или семейство обладало исконными землями, запасомъ свиной или птицы, или какимъ нибудь другимъ богатствомъ, то оно никогда не было въ безопасности отъ лукавыхъ глазовъ сво-
его начальства; все это отнималось, и тѣмъ оказалось препят-
ствіемъ общему улучшенію почвы или приобрѣщенію собственности массою населенія... Въ дѣйствительности различіе между дворян-
ствомъ и низшими классами было обозначено болѣе вѣчностью первыхъ, нежели какимъ либо преимуществомъ въ домѣ, одеждѣ или лицѣ; чтобы довести это различіе до крайнихъ предѣловъ, начальники имѣли условный или придворный этикетъ, который при-
мѣняли и употребляли только въ ихъ собственномъ кругу.»

Послѣдня слова автора относительно отсутствія экономическаго различія между высшими и низшими классами на Тонганскихъ островахъ однимъ ударомъ сваливаютъ весь построенный имъ кар-
точный домикъ тонганскаго феодализма, лендрорды и ихъ васса-
ловъ. Судя по системѣ родства, существующей на означенныхъ островахъ, и очень близкой къ системѣ съверо-американскихъ ин-
дійцевъ,—тонганскіе лендрорды суть просто на просто родовыя ста-
рѣйшини, получающіе свое пропитаніе частью собственнымъ трудомъ, частью отъ щедротъ своихъ многочисленныхъ родственниковъ. Такъ называемое обираніе народа является опять таки ниттель-
нымъ, какъ общеніемъ движимаго имущества и соединенныхъ съ
нимъ обу́чаю действій и гостеприимства. Общины полугродничных земледѣльцевъ и община земледѣльческі— вотъ общая основа тонгасской общественной организации, подобно новозеландской, фиджийской и многимъ другимъ.

Нѣчто подобное только что описанной королевской собственности на землю, открыто и первый посѣтитель Палауасскихъ острововъ Уильсонъ 1). «Все, что наши люди», говорить онъ, «могли понять на этотъ счетъ, есть то, что туземцы не имѣли другой собственности, кроме собственности на свой трудъ и прилежаніе, и, что король (котораго не было) былъ, повидимому, общимъ собственникомъ земель. Домъ лица (?), его мебель и лодки были разсматриваемы, какъ его частная собственность; то же самое разумѣлось объ участкѣ земли, который отдѣлялся въ его распоряженіе, пока онъ его занималъ или обрабатывалъ; но всѣй разъ, какъ онъ переселялся въ другое мѣсто со своею семьею, участокъ этотъ возвращался въ королево, который распоряжался имъ по своей волѣ. Всякая семья имѣла для своего содержанія участокъ земли, которыя и обрабатывалась по необходимости; время же, остававшееся за удовлетвореніемъ первыхъ потребностей, семья употребляла на занятіе различными ремеслами, которыя поддерживали ея въ постоянной дѣятельности, доставляя ей нѣкоторымъ удовольствіямъ и наслажденіямъ. Если изъ этого описания выпустить личность короля и принять изображаемую въ немъ семью подраздѣленіемъ женскаго рода, то остальное будетъ довольно близко подходить къ действительному положенію вещей.

Земля на Самоанскихъ островахъ, по словамъ Тёрнера 2), принадлежитъ одинаково и начальникамъ и главамъ семействъ. Границы участка, принадлежащаго каждому семейству, точно определены, и лицо, признаваемое въ данное время главою семейства, имѣеть право располагать имъ. Тоже самое примѣняется къ начальникамъ. Имъ принадлежатъ определенные участки земли. Необработанныя пространства подчиняются праву тѣхъ, кто занимаетъ землю по краямъ ихъ. Лагуны и рифы разсматриваются, какъ собственность ближайшихъ къ нимъ деревень. Хотя право продажи (?) земли и исполненіе другихъ важныхъ обязанностей, имѣющихъ отношеніе къ членамъ семейства, и совмѣщаются въ лицѣ главы семейства, но послѣдний ничего не можетъ предпринимать безъ формальнаго совѣщенія съ остальными. Если бы онъ пожелалъ придерживаться противоположнаго образа дѣйствій, то у него отняли бы достоинство главы и передали бы другому. И такъ, члены се-

2) Turner. Polynesia, 284.
мейства могут лишить достоинства своего главу, а главы семейства своего начальника, и отдать такое брату, дядь или другому члену семейства, который, по их убеждению, будет действовать в большем согласии с их желаниями. Эти сельские общины, с числом жителей от 200 до 500, считают себя совершенно отдельными и независимыми от других, свободными действовать самостоятельно на своей собственной земле и в своих делах. Сверх того, эти деревни соединяются с общего согласия в одно целое в числе 8 или 10 и образуют округ для взаимной защиты. Несколько деревен известны как главные в округе, и, согласно древнему обычаю, самый высший начальник живет в одной из этих деревень в качестве главы ея. — Что земли на Самоанских островах принадлежит не начальникам и главам семейства, а самим общинам, избирающим тьх и других, это нам кажется единственным върным выводом из нѣсколько спутанной и темпоративной аргументации Тёрнера.

У Атов на Ванкуверовых островах 1) не имется ясной идеи индивидуальной собственности на землю. Земли принадлежит всему племени. При спорахъ между другими племенами наследственный начальник представляет собственника — народъ. Однако автору известно нѣсколько случаев, когда отдельными лицами были выставляемы требования на участки земли. Въ одномъ случаѣ малый начальникъ, занимавшийъ съ семействомъ и друзьями маленький островъ, заявила право на признание его индивидуальнымъ владѣльцемъ острова. Автору известен также случай, когда начальникъ одного племени охранялъ доступъ къ озеру и не допускалъ никого къ проходу безъ своего дозволенія; но, быть можетъ, это дѣлалось не въ личной его выгодѣ, а только онъ имѣлъ власть въ интересахъ цѣлаго племени препятствовать лососемъ подниматься по рѣкѣ. Лицо, занимающее съ своимъ семействомъ отдельный домъ, и оставляющееся на одномъ мѣстѣ въ теченіе нѣсколькоихъ поколѣній, могло бы укрѣпить идею о своемъ правѣ на землю настолько, что не допустить бы другихъ лицъ срубить цѣнное дерево около его жилища или занять соприкасающуюся съ нимъ землю. Извѣстны охотники небольшаго племени, гдѣ немного лиши, которая стали-бы сомнѣваться въ его правѣ, быть можетъ, началь будь смотрѣть на страну по берегу рѣки, какъ на свою охотничью территорію; или земля сталя бы рассматриваться, какъ собственность главы большаго семейства, который не пожелалъ бы дополнить къ охот въ ней никого кроме своихъ призятелей. Но все это исключенія изъ того общаго правила, что все пространь —

1) M. Sproat. op. cit. 79.
ство племенной земли есть общая собственность всех свободных людей племени. Это правило сохраняется тѣм легче, что въ действительности земля почти не утилизируется отдѣльными лицами, за исключеніемъ, быть можетъ собирания льготъ женщинами, если она не представлена хорошаго мѣста для бобровъ, ласокъ или оленей. Земледѣльцѣ всѣхъ не практикуется, быть можетъ, частная собственность не возникаетъ вообще тамъ, гдѣ не началось еще земледѣліе. Но хотя частная собственность на землю не признается вполнѣ этимъ народомъ, тѣмъ не менѣе всякое племя поддерживаетъ исключительное право своихъ членовъ на территорію племени, со включеніемъ всѣхъ земель, занимаемыхъ или употребляемыхъ периодически или случайно, каковы мѣста для зимнихъ и летнихъ становъ, рыболовные и охотничьи участки и мѣста для похоты, и стало бы сильно сопротивляться вторжению постороннего въ эти мѣста. Сказанное объ этомъ народѣ Кукуемъ, «что нигдѣ въ его различныхъ путешествіяхъ, онъ не встрѣчалъ ни одного дикараго племени или націи, которые имѣли бы столь строгое право на всякую вешь, производимую ихъ страной», совершенно справедливо относительно этихъ племенъ, но только какъ племенъ. Въ многочисленныхъ бухтахъ и рѣкахъ границы рыболовныхъ угодій и собственность на острова определены точно. Но на морскомъ берегу, на извѣстномъ разстояніи отъ деревни, точны границы земли, принадлежащей различнымъ племенамъ, часто остаются открытыми, пока не установятъ ихъ, вслѣдствіе спора, возникающаго о приставленіи къ берегу китъ или другомъ животномъ.

У Нуткасовъ 1) границы племенной собственности определены совершенно точно, но отдѣльныя лица рѣдко заявляютъ права собственности на землю. У Такули границы территорій, принадлежащих различнымъ деревнямъ, обозначаются горами, рѣками и другими естественными предметами, и права поселеній, какъ и отдѣльныхъ лицъ уважаются повсюду. Населеніе каждой деревни имѣетъ извѣстное пространство земли, которую она рассматриваетъ какъ свою, и гдѣ оно можетъ охотиться и ловить рыбъ; но оно не можетъ переходить этихъ границъ, не купивши привилегіи у тѣхъ, кто имѣетъ право на землю. У Чинуковъ права личной собственности на такіе предметы, какъ рабы, каноэ и орудія, были защищаемы; но они не имѣли никакой идеи о личной собственности на землю, права на которую оставались за племенемъ въ видахъ охоты и рыбной ловли.

Земледѣліе у краснокожихъ 2) находится въ дѣствѣ; они не от-

1) Bancroft, op. cit. I, 123, 153, 298, 238.
2) Domenech, op. cit. 245 и 337.
носятся к этому занятию с уважением, хотя обитаются в стране большого плодородия. Сельский труд не совместим с их дикой, беспокойной и независимой натурую. На севере, запад и юг землю обрабатывают вообще женщины или рабы. Сами индейцы сочли бы для себя постыдным подобное занятие. Племена, которые не разделяют этого варварского представления, все или полушивашиеся или близкие соседи американских поселений... Аналогия между организацией индейского правительства и правительства древних скифов поразительна: в том, как и в другом случае, лишь с легкими отклонениями, мы находим общение земли, разделение на племена, выборных начальников, общественных собраний и поклонение солнцу.

Отношение собственности у краснокожих 1) развиты неполно, хотя установлены более или менее твердо. Границы земли, принадлежащей каждому племени, перейти через которые чужеземцу нельзя было без дозволения, были почти всюду определены точно и ясно. Земля считалась или собственностью начальника (?) или собственностью народа и была именно в позднейшее время многими народами объявляна неотчуждаемою, в пользу чего одинъ Озагъ приводилъ тотъ мотивъ, что земля принадлежитъ не только имъ, но и ихъ потомкамъ. Гдѣ земля была общей собственностью, тамъ отдельное лицо, обрабатывавшее участокъ, имѣло право пользования имъ, пока продолжало обрабатывать его.

У индейцевъ Майнасъ 2) только въ окрестностяхъ Мойомбамбага, сильною тѣснота населения вызвала право собственности на землю. У индейцевъ на Ориноко мѣста для рыбной ловли и охоты и другія въ томъ-же родѣ составляютъ общую собственность племени, между тѣмъ какъ поле считается частно собственностью, пока продолжаетъ воздѣватьться.

Какъ ни низка степень образования бразильскихъ индейцевъ 3), но все же эти народы уже пришли въ понятіе собственности, какъ цѣлой общинны, такъ и отдѣльного лица. Изъ ложнаго представления, что южно-американцы не владѣли никакого земледѣлія или не ведутъ и теперь, произошло не мѣнѣ распространенное заблужденіе, что они не обладаютъ никакою недвижимою собственностью. На-противъ, за исключеніемъ бродячихъ Мурасъ, здѣсь не существуетъ ни одного народа, который сколько нибудь не занимался бы земледѣліемъ. Номадовъ азиатскихъ степей, существование которыхъ основывается на стадахъ скотовъ, въ Южной Америкѣ нѣть.
и слѣда. Насколько семьи одного рода или одного племени живут, распространяясь по извѣстному участку земли, область эта разсматривается каждым отдѣльным лицом какъ собственность всей общинѣ. Это понятіе въ душѣ индѣйца ясно и живо. Но собственность племени онъ представляетъ себѣ какъ нераздѣльное, никакому отдѣльному лицу не принадлежащее общее имущество. Онъ не допустить отдѣльное лицо изъ своей родохозяйства на этой почвѣ, хотя цѣнность ея для самого себя представляется столь ничтожной, что покидаетъ часто безъ причины свое жилище, чтобы произвольно и по напрасному занять другое мѣсто, въ которому ему также не обожаетъ помѣхъ ни одного члена племени. Это ясное понятіе объ опредѣленной собственности цѣлаго племени, основывается преимущественно на необходимости въ томъ, чтобы въ послѣднее обладало особою лѣвенною областью, какъ исключительною охотничью территоіею: тогда какъ требуется всего нѣсколько акровъ земли, чтобы добыть полезные плоды для многочисленной общины, достаточное количество дичи бываетъ разбросано лишь по гораздо большей земельной площади. Иногда подобные охотничіе сособы выходятъ даже за предѣлы земли, обитаемой племенемъ. Границы ихъ—рѣки, горы, скалы, водопады и большия деревья. Эти границы покоятся частно на традиціи, частно, на ясно выраженныхъ договорахъ, заключаемыхъ съ участниками охотниковъ и съ большою твердостью. Иногда на границѣ вѣщуются на деревьяхъ корзинки, тряпки и другіе знаки. Переходъ черезъ границу охотничью территоіе есть одинъ изъ наиболѣе частыхъ поводовъ къ войнамъ. Добровольныя уступки земли происходятъ молчаливо, причемъ одно племя уходитъ, а другое занимаетъ его мѣсто.

Въ предѣдущемъ было указано, что индѣйцевъ смотритъ на обработываемый ими участокъ земли до извѣстной степени какъ на свою собственность своего племени. Но въ божѣ уважѣ смѣлыя это есть та же недвижимая собственность, какъ и хижина, хотя общѣ эти недвижимости проявляются скорѣе какъ собственность цѣлаго сёла, или многихъ семейство, живущихъ вмѣстѣ въ одной хижинѣ, чѣмъ принадлежащую исключительно одному лицу. Здѣсь встрѣчаются, сдѣдовательно, замѣчательное сходство съ юридическими обѣчками древнихъ грековъ и германцевъ. Подобная недвижимости также и индѣйцами приобрѣтаются только сообща, а потому тѣмъ естественнѣйшѣ рассматриваются, какъ община собственность. Одно или многихъ семейства обрабатываютъ совмѣстнымъ трудомъ участокъ первого дня на лѣса и засаживаютъ его манжетой, мансомъ, лонгономъ, хлопкомъ и пр. Безъ помощи желѣзныхъ топоровъ подобныя участки воздѣлываются лишь съ большимъ трудомъ. Земледѣліе выполняется ся женскою половиной одного или многихъ соединенными-живущиѣ
семействе. Пока остаются на одном месте, продолжают обрабатывать его же самый незначительный участок год за годом, так как было бы слишком затруднительно постоянно поднимать вновь все новые части леса и покидать обработанные. Благодаря этой многолетней работе, участок и плоды становятся собственностью семейства (или подразделения рода). Соседи фактически признают правомочность владения тем и другим, так как не заявляют требований на участок и не пользуются ими по снятии плодов. Насколько земля существует в изобилии и совесть лишена цз'иности, можно сказать, что индийцу частная собственность чужда, и что он приобретает себестем самой прямым образом применения леса, только подчиняясь право собственности и пользования от своих товарищей по племени и совладельцев общей повсеместной области. Как с этим мы имели перед собой первые зачатки верховой и „помесной“ собственности (dominium divisum: directum et utile). Приобретение „помесной“ собственности происходит непосредственно при помощи первоначального завладения или после того, как она была покинута другим лицом. Впрочем, понятие индийца об этом предмете весьма мало развито. Оно пользуется полученной землей, не видя в ней ни лена, ни наследственной аренды, которая была бы формально предоставлена ему всем общиной. Вся подобная черта, которая хотя бы отдаленной степени могла быть напоминать о принципе феодальной системы, не только здесь, но и во всей туземной Америке совершенно неизвестны. Если даже вся система управления Инков в Перу посредством утверждавшихся ими и находящихся под их надзором членов их семейств, куракасов, может на первый взгляд представлять сходство с феодальными отношениями, то, при ближайшем насаждовании оказывается, что она весьма отлична от последних. Впрочем, при постепенном расширении власти Инков над многочисленными племенами, равными по грубоности первобытным бразильским, она была единственною формою правления... По смерти главы семейства поземельная собственность остается у семейства. Этот косвенный способ (?) приобретения совершается однако, как без завещательного распоряжения, так и без определенного наследственного договора, а просто в силу существующую обычай.... Кроме подобных обработанных участков, предметом недвижимой собственности у большей части народцев бывают еще хижины или дома, насколько последние строятся в больших размахах и имеются достаточную прочность.

До сих пор мы говорили о поземельных порядках у народов рыболовных и охотничьих и перешедших в бродячем земледелию непосредственно от охоты и рыболовства, каковы,
большею частью, американские народы и некоторые океанийские, независимо наступательной жизни. Скажем теперь вкратких чертах о наемной собственности у кочевых и полукочевых народов. Этого предмета мы уже прикоснулись были коснуться в главе о движимой собственности. Поэтому не станем повторять сказанного выше, а приведем в дополнение к нему несколько новых примеров.

У басутов, бапеде и матебеле земледелие в большой чести и получило значительное распространение. Здесь оба пола предаются ему с одинаковою охотою. Другие племена еще оставляют на своих женах заботу очищать и засеивать поля, но это положение долго стремится к улучшению. Продажа или другие виды отчуждения земли неизвестны этим народам. Страна принадлежит всей общине и никто не имеет права располагать питающим его посевами. Верховные начальники указывают своим васалам (?) пространства земли, которые они должны занять, и эти последние надлежит каждому отдельно семейства в особенности приводить в размеры, соответствующие его потребностям. Это пользование, разъ данное, обезпечатывается для земледельца до той поры, пока он не перестанет жить; если он перейдет в другое место, он обязан сдать свое поле начальнику, чтобы тот мог распорядиться им в пользу другого, нуждающегося в земле. Границы полей обозначены с достаточной точностью. Спорные случаи решаются третейскими судами, а в окончательной инстанции начальником.

В конце концов весьма трудно определить границы страны, в которой обитает каждый из бродячих народов Южной Африки (1), не только потому, что они постоянно пересякают с одного места на другое, но и потому, что деревни двух, а иногда и трех племен часто таки близки между собою, что нельзя отличить на вопрос, которому из них принадлежит территория. Сверх того, народы эти не имют такого понятия о территории, какое приписывают этому слову европейцы. Земля, по их мнению, не должна никогда быть разматриваема, как исключительная собственность; она никогда не имел в их глазах такой ценности, чтобы спорить за обладание ею. В земля только и ценится вода и трава, находящаяся на ней; и как скоро не остается больше ни воды, ни травы, почва бросается, как безполезная. Если готтентоты найдут незанятый источник, они считают себя в праве поставить при нем свой шатер; а когда они

---

1) E. Casalis, op. cit. 167.
уходить, другие могут, при желании, прийти туда и построить там свои хижинки. Это посредственное наблюдение, хотя впрочем по отношению к различным племенам, примыкает, тьмь не менее, больше всего к краевым или семействам каждого отдельного племени. С одной стороны поселения племени кора смешаны с поселениями их брачников, с другой, с поселениями баночаров; в центре они смешаны с поселениями помеся готтентотов и касаются краеей бушменов.

Что касается до права собственности на почву, говорит М. Паркъ 1), то, повидимому, земли, еще покрытых первобытными льсами, рассматривались, как принадлежности королю, а гд' правительство не монархическое, государство. Когда частное лицо свободного состояния имело надобность обрабатать большее количество земли, частью состоящее в его распоряжении, оно обращалось к начальнику округа с просьбою о дозволении занять известный участок земли, под условием обработки ее в определенный срок. При исполнении этого условия земля принадлежала владельцу и, насколько автором мог судить, переходила к его наследникам.

На основании права каффров 2), вся земля находится во власти начальника и никто не имеет права отчуждать или продавать землю, а также никому не принадлежит исключительное право на землю луговую. Если кто покидает края, близ которого онъ возделывал землю, то онъ, по обычаю, можетъ, даже по прошествии целаго ряда летъ, получить эту землю обратно отъ того, кто владѣвъ краемъ и пахатной землею, прежде бывшею въ его употреблении, но не имѣетъ права на возвращение такихъ земель, которая были подняты и введены въ обработку послѣднимъ владельцемъ. Начальникъ можетъ прогнать отдельное лицо изъ его края и овладѣть его жатвою и житницею, или можетъ удалить его изъ своего племени въ другой, хотя подобныя случаи рѣдки. Земля не продается и не отчуждается на всѣхъ, но всѣйкий можетъ занять пустой участокъ, и пока онъ занимаетъ и воздѣлываетъ его, никто, кром' начальника, не можетъ вмѣшаться въ его право... Единственная поземельная собственность, признаваемая обычаиами каффровъ, есть та, которая была обработана, вмѣстѣ съ хозяйствомъ или помѣщениемъ края. Она можетъ переходить изъ поколѣнія въ поколѣніе и можетъ быть конфискована только въ случаѣ какого нибудь политическаго преступленія.

1) M. Park, op. cit. II, 5.
2) C. L. Maclean. A Compendium of Kafir Laws and Customs. Mount Coke, 1858, 149.
У некоторых племен Абиссинии 1) вещное право весьма просто; там вакъ Бени-Амеръ не болтё, вакъ пастухъ, то у нихъ есть только движимая собственность. Земля, трава, дороги и вода — общая собственность всей нации. Исключение составляют колодцы, первое пользование которыми принадлежит вырывшему ихъ. Палатка, всегда составляющая собственность жены, которая приносит ее изъ дома при выходъ замужъ, переходить по смерти жены къ дочерямъ ея.

Общимъ правиломъ можно признать, что въ Африкѣ земля населена рѣдко и большинство ея лежатъ безъ употребленія; поэтому каждая родовая группа можетъ взять себѣ участокъ земли, гдѣ захочетъ, и подвергнуть его обработкѣ. Порядокъ этотъ одинаково наблюдается кромѣ перечисленныхъ племенъ, у многихъ другихъ, напр. у Фулаховъ, негровъ Конго, Мандинговъ 2); у последнихъ нужно только указать начальнику тотъ участокъ, который думаешь занять. Земля вручается подъ условіемъ, что она снова возвратится въ общее владѣніе, если не будетъ обработана въ определенный срокъ. Сверхъ того, частное обладаніе еще и потому не представляет большой необходимости, что во многихъ мѣстностяхъ каждая деревня обрабатываетъ свой участокъ сообща (на Золотомъ Берегу и въ Конго). Поле остается необработаннымъ въ продолженіи 5—7 лѣтъ.

Признавая, что власть начальника не есть собственность на землю, а только право распоряжаться ею въ интересахъ всей общины, мы должны прийти къ общему выводу, что у пастушескихъ и полусѣльныхъ народовъ Африки земля, большую частью, составляетъ общее достояние племени, принадлежитъ отдельные ея участки отходятъ въ частное пользованіе отдельныхъ родовыхъ группъ, исключительно въ той мѣрѣ и на такой срокъ, насколько прилагается къ нимъ обособленный трудъ послѣднихъ. Выводъ этотъ, какъ видѣть читатель, есть тотъ же самый, который высказывалъ изъ разсмотрѣнія моземельныхъ порядковъ охотничихъ и рыболовныхъ народовъ.

У кочевыхъ народовъ Азии и съверной Европы, земля также, большую частью, составляетъ общую собственность племенъ. У лапландцевъ, самоедовъ, тунгусовъ и пр. недвижимые имущества — земли, море, горы, рыбная вода, не дѣлятся между отдѣльными лицами, а остаются общимъ собственностью родовъ и ихъ подраздѣленій. Кочующие коряги 3), разсѣянные по огромному пространству тунгры, представляютъ, тѣмъ не менѣе, по отношенію къ пользо-

1) Münzinger, op. cit. 318.
2) Klemm, op. cit. III, 337.
3) Соколовских, op. cit. passim.
ванію этой тундрой, прочный союзъ. У одного единорожного улуса буранъ пашни, покосы, утюги, скотъ, все обще... Каждый наслѣдуетъ якутовъ (2, 3 и бѣлѣе родовъ) имѣетъ общія земли: степи, поля, острова на рѣкахъ, удобнымъ для съюзъ и пастьбы скота, составляющему единственно имущество якутовъ, рѣки и озера, важнымъ для рыболовства, лѣса, богатые эвфремъ.—Въ прежнее время вольный киризовъ 1) никѣмъ и ничѣмъ не могъ быть стѣненъ въ своемъ желаніи зимовать одинъ годъ на границѣ Китаи, другой прогостить со всѣмъ своимъ скотомъ и имуществомъ у родственниковъ, живущихъ въ предѣлахъ Оренбургской степи.... Все это располагало киризовъ думать (?), что вся степь есть обще дѣятельно народа и лишь въ самое послѣднее время, благодаря административному дѣленію степей на области и округа и стѣненію съ стороны русскаго правительства бездѣлнныхъ (?) переселеній, много изъ киргизовъ приобрѣли нѣкоторую осѣдлость и даже стали называть занимаываемы ими участки своей неотъемлемою собственностью.—Всѣ земли лопарей 2), также, какъ рѣки, рѣчки, ручки, озера и лѣсная угодья раздѣлены по родамъ и передаются въ наслѣдственную собственность. Сему жъ тони также составляютъ общую собственность лопарей цѣлаго погоста. Озерная тони составляютъ собственность лопарскихъ семействъ. Владѣние ими переходить изъ рода въ родъ на правахъ частной собственности, которую каждое семейство можетъ отдавать въ аренду безъ согласія общества или даже продавать.

Обращалась въ вопросъ о поземельной собственности у народовъ, ополчательно перешедшихъ къ земледѣлію, мы остановимъ вниманіе читателя на тѣхъ громадныхъ обществахъ, существованіе которыхъ основывалось на гигантскихъ системахъ орошения и которыхъ на этомъ основаніи представляютъ много сходнаго въ своихъ организаціяхъ.

Фискальныя правила Инковъ 3) и законы, относящіяся къ собственности, представляютъ наиболѣе замѣчательныя черты перуанскаго общественнаго устройства. Вся территорія имперіи была раздѣлена на три части: одна принадлежала солнцу, другая Инкѣ, третьей народу. Какая изъ трехъ частей была наиболѣею, неизвѣстно; пропорція существенно измѣнялись, смотря по provinciі. Распределеніе земли производилось по одному и тому-же общему принципу при всѣхъ новомъ завоеваніи, присоединяемомъ къ монар-

1) Красовскій, оп. cit. passim.
2) Ефименко, оп. cit. passim.
хин; но пропорции изменились, сообразно возрасту населения и большему или меньшему количеству земли, требовавшейся для прокормления жителей. Земли, предназначенныя для солница, доставляли доход на поддержку храмов, дорогих церемониалов, перуанского богослужения и многочисленного свидетельства. Земли, оставленные для Инки, служили на поддержку государственного строя, а также многочисленных членов хозяйства и рода Инки и покрывали различные требования правительства. Остальные земли были разделены пополам и равными долями между народом.

Было предписано законом, чтобы каждый женился в определённом возрасте. Когда совершалось это событие, община или округ снабжали своего члена жилищем, которое, будучи сооружено из плохих материалов, стоило не дорого; после этого ему назначали участок земли, достаточный для содержания его и жены. Каждому вновь родившемуся дитяти отводили прибовочный участок, при чем количество земли, даваемое сыну, было вдвое больше, чем даваемое дочери. Раздел земли возбновлялся ежегодно, и разъезд обладаний владычества был увеличиваем или уменьшаем соответственно числу членов семейства. Однако такое принудительное было наблюдаемо по отношению ккуранам, за исключением того, что им было отводим домен, находившийся в соответствий с высшим достоинством их положения. Богач глубоко продуманного и действительного по своим последствиям аграрного закона невозможно и предположить. В других странах, говорить Брассере, где было введено такой закон, действие его по прошествии известного времени уступило место естественному ходу событий: при высших умственных способностях одних и расточительности других, явилось неравенство имущества. Даже жесткий закон Ликурга перестаёт действовать по прошествии известного времени, и растаёт перед духом роскоши и жадности. Важнейшее близкое сходство с повсеместным устройством Перу, именно, быть может, устройство Юден, где, при великом национальном юбилее, однажды в каждый полустолетие, имели возвращались к своим первоначальным владельцам. По всей вероятности, дядя здесь состояло в том, что земли, состоявшие в частном пользовании, в юбилейный год возвращались в общину и подвергались новому перераспределению. Важная особенность Перу состояла в том, что здесь не только пользование землей кончалось по прошествии года, но и в течение этого периода владелец не имел никакой власти отчуждать свое пользование или увеличивать его; по окончании краткого срока он оставался совершенно в том же положении, в каком был и вначале. При всем том, впрочем, под властью любви к порядку и отращению к новизне, которая
характеризовали перуанских учреждений, всякий новый раздѣль земли объявленно подтверждают границы прежнего владѣнія отдельного лица, и послѣднее изъ годичнаго могло прерваться въ непосредственное собственника.

Переходя къ описанію системы древняго землевладѣнія въ центральной Америкѣ и Мексикѣ, мы должны предупредить читателя, что авторъ, у котораго мы заимствуемъ относящіяся къ этому предмету соображенія, явными образомъ преувеличиваетъ значеніе феодализма въ общественномъ устройствѣ этихъ странъ. Отъ подобнаго отношенія къ дѣлу одинаково предостерегаются, какъ мы видѣли, также опытные и осторожные писатели, какъ Марціусъ и Моргань, хотя должно сознаться, что зачатковъ феодальнаго процесса въ означенныхъ аграрныхъ системахъ совершенно отрицать невозможно. Но такъ или иначе, преобладающимъ содержаніемъ этихъ послѣднихъ является не феодализмъ, а общино-родовой бытъ, какъ это, по нашему мнѣнію, наилучшимъ образомъ документируются упомянутые до настоящаго времени общино-родовые порядки землевладѣнія и земледѣлія у современныхъ индійскихъ племенъ Мексики и Юкатана.

Согласно древнему Юкатанскому законодательству 1), всѣяй до извѣстной степени имѣть право на обладаніе землею. Земли были раздѣлены на большое число меновъ, розданныхъ принцамъ, находившимся въ родственной связи съ королевскою фамиліею; но будучи наслѣдственными сеньорами, они еще не становились черезъ это собственниками земли или господами населенія. Въ первыя времена монархіи, въ эпоху, когда еще не существовало рабства, сеньоры первого или втораго класса не могли требовать отъ своихъ вассаловъ ничего много, кроме известной доли налога или повинностей, состоящихъ въ обработкѣ поочереди одной части земель, оставленныхъ при каждой деревнѣ въ личную собственность батаба или сеньора первого класса. Вассалы, все равно къ какому-бы классу они ни принадлежали, были собственниками земли. Сеньоръ никогда не имѣлъ права лишить ихъ полей или отдать эти поля другимъ, и вассаламъ было не менѣе запрещено отчуждать свои земли, какъ и сеньорамъ свои привилегии и достоинства. Земли могли отдѣляться на время въ наемъ или въ залогъ, но какъ у израильтянъ, они должны были по истеченіи срока договора возвращаться обратно въ семью. Охота, рыбная ловля въ рѣкахъ, въ озерѣ или въ морѣ, соляныя коли были свободны для всѣхъ и каждаго; но охотникъ, рыболовъ и извлекатель соли уплачивали

напо́лъ, пропорцио́нальный добы́чь ихъ труда, которы́й поступа́лъ въ королевскую кассу. Никогда нало́гъ не распределя́лся поголовно, но по городамъ, деревня́мъ, селени́ямъ. Коголудо и Ланда, говоря о землевладѣ́нии, упоминая́тъ объ общей собственности. Въ Никка́рата земля такоже не знала отчужденія, и если членъ племени жилъ наимы́ть свое мѣ́стопребвѣ́ніе, онъ долженъ былъ оставить всю свою собственность родственникамъ и ничего не могъ унести съ собою. По смерти отца собственность его раздѣ́валась между сыновьями поровну, за исключеніемъ того сына, который помогалъ отцу зарабатывать ее и потому получалъ болгье прочихъ. Дочери не наслѣ́довали ничего и получали только то, что могло быть имъ дано по доброй волѣ́ братьями.—Земли Юкатана до настоящаго времени продолжаютъ составлять собственность общины, и тотъ, кто первый завладѣ́лъ участкомъ, приобрѣ́таетъ его въ пользованіе 1).

Послѣ́ завоеванія какой нибудь провинціи, короли Анауге 2), обыкновенно оставляли на мѣ́стахъ туземныхъ начальниковъ, высшихъ и низшихъ. Народъ сохраняль за собою свою собственность; обычаи, обряды и существующее правительство были уважаемы, и сеньоры удерживали за собою головную и гражданскую юрисдикцію на всемъ пространствѣ́ своей террито́ріи. Князья-завоеватели отдѣ́ляли пропорциональную часть террито́ріи и обращали ее въ государственное имущество. Побѣ́жденные обрабатывали ея сообща, дѣ́лая на ней посѣ́вы, смотря по качеству почвы. Этотъ родъ почетнаго налога выплачивались интендантамъ суверена, котораго они дѣ́лались васалами. Сверхъ того, они были подчинены военной службѣ́, которая является повинностью, возложенной на всѣ́ завоеванные провинціи. Внутри имперіи земля была раздѣ́лена между королемъ, дворянствомъ и народомъ. Существовали точный ватадстро, устанавливавший пространство земель и имени ихъ владѣ́льцевъ. Королевская земля, всегда сохраняющая во власти суверена, была уступаема обыкновенно дворянамъ высшаго ранга, т. е. людямъ дворца. Послѣ́дніе владѣ́ли ими, не подвергаясь никакому обмеженію, кромѣ́ почетныхъ даровъ,—буке́товъ и птицъ, въ случаѣ́ посѣ́щенія суверена. Обязанности ихъ состояли въ наблюдении за постройкой и ремонтомъ резиденцій суверена, насажденіемъ и уходомъ за садами, снабженіемъ дворца необходимыми рабочими и слугами. Они же составляли придворный штатъ суверена и его обычную свиту. Дворянство, какъ нѣ́когда въ Европѣ́, держало земли подъ видомъ благотвъ, майораторовъ и алиоціальныхъ земель; въ такомъ видѣ́ застави́ его

2) Brasseeur, op. cit. I, 603.
испанцы. Они выводили свои права из древней оккупации или наследственного владения, другое из пожалований суверена. Это имение могли продаваться (?) и отчуждаться, но под тём условием, чтобы они не выходили из дворянского сословия; однако обычно состоят в переходе их от отца к сыну по началу первородства (?). В этом неспособности старшего, отец назначал другого сына, но никогда дочерей. Эти льны, какого бы они класса ни были, были изъяты от всех налогов; но сеньоры должны были сохранять верность к суверену и, кроме того, поддерживать его своими людьми, своим имуществом и своими вассалами во время войны и восстания. Сапрули было имя, придаваемое земля народа или общины. Территория, образуемая кальпули, была больше или меньше велика, смотря по разделяющему почвы, какое съ самаго начала сдѣлал первые завоеватели или вожди Анауга. Жители или владѣльцы сапрули были членами одной семьи или одного рода, который дал имя свое имя во время раздѣла. При надлежавъ имъ земли были въ чтѣчно и неотчуждаемо собственностью не каждаго лица въ отдельности, а цѣлой общины. Тотъ же, который обрабатывалъ извѣстную часть земли, имѣлъ на нее право, пока продолжалъ ее воздѣлывать, и въ это время никто не могъ основывать на ней; но если онъ пренебрегалъ обработкой безъ надлежащей причины, какъ напримѣръ, не былъ несовершеннолѣтнимъ, сиротой, болѣзненнымъ или не въ состояніи работать, то годъ спустя начальникъ кальпули могъ располагать его участкомъ въ пользу другаго. Никто не имѣлъ права отчуждать земель кальпули подъ какимъ бы то ни было предлогомъ; но лица, расчистившее участокъ, могло отдать его въ наемъ иноземцу на извѣстное число лѣтъ. Старшѣйшины рода составляли совѣтъ кальпули; они избирали начальника, который вносилъ название кальпули и которому вѣрялся надзоръ за общинными дѣлами. Суверенъ располагалъ иногда извѣстной частью кальпули въ пользу своихъ придворныхъ, но послѣдніе пользовались ею лишь познанно и не могли ничего оставить своимъ настѣлдникамъ. Территорія города или деревни была раздѣлена на столбъ кальпули, сколько заключалось въ ней кварталовъ; изъ этой совокупности состоялось то, что называлось altepetlalli, т. е. земля или округ города. Всѣ жители, внесенные въ списокъ кальпули, имѣли право обрабатывать здѣсь землю; обыкновенно въ каждомъ округѣ поселенія отдѣляли участокъ, который обрабатывался соединенными кальпули сообща, чтобы удовлетворить потребностямъ армии во время войны.
Въ этой характеристикахъ поземельныхъ порядковъ древней Мексики необходимо провести строгое различие между собственностью-экономической и политической сторонами дела. Насколько первая изъ
нихъ, быть можетъ, изображена вѣрно, настолько-же вторая извращенна существовавшими до послѣднаго времени въ литературѣ мнѣніями, на основаніи которыхъ Мексика, при завоеваніи ея испанцами, считалась вполнѣ развитой феодальной монархію съ королемъ, ленными дворянствомъ и вилланами. Но въ настоящее время теоретическая разработка этого вопроса достигла уже такихъ успѣховъ, что подобныхъ воззрѣній на Мексику больше раздѣлять невозможно. Для разъясненія этого приведемъ следующее мѣсто изъ статьи новаго французскаго наслѣдователя Мексики Банделье „Историческое развитіе Мексики“ (Das Ausland, 1882, № 33). „Каждое племя въ Мексикѣ“, говорить онъ, „состояло изъ известнаго числа родовыхъ группъ, называемыхъ сапуalli; изъ которыхъ каждое пользовалось сообща определенною частью почвы. Ежегодно они избирали своихъ начальниковъ, и одинъ изъ этихъ послѣднихъ былъ уполномоченъ для обсуждения, высѣтъ съ другими делегатами, общихъ дѣлъ общины. Свѣды этой организации встрѣчаются нерѣдко еще и въ настоящее время. Отправленіе правосудія каждая родовая группа осуществляла за собою; военная же повинность непосредственно относилась къ этой группѣ и только косвенно связывалась съ авторитетомъ племени. Послѣднее было органомъ для лучшей защиты отдельныхъ единицъ отъ враждебныхъ нападеній. Быть необходимъ общей главнокомандующей племени; поэтому избирался вождь, который долженъ былъ руководить военными силами. Этого-то вождя собрані въ истории Мексики за императора или короля. Но должность эта была не наследственная и власть вождя ограничена. Онъ былъ только военный саксемъ, исполнитель распоряженій совѣта; судебнаго дѣла вѣдать не онъ, а, на подобіе прокураторовъ, одинъ изъ членовъ совѣта, такъ что каждое племя имѣло двухъ вождей, въ качествѣ высшихъ исполнителей народной воли. Поэтому племена, которая были расбросаны по нынѣшней поверхности Мексики во времена перваго прибытія испанцевъ, представляли ничто иное, какъ военные демократіи, независимыя одна отъ другой въ своемъ внутреннемъ устройствѣ, и совершенно чуждая всякой мысли объ общей національности или объ единомъ государствѣ. Между различными племенами лежали широкія пустыни и необитаемыхъ областей,—нейтральная страны, при помощи которыхъ отдѣльные общины боязненно замыкались одна отъ другой. Однако испанцы, войдя на берега Мексики, уже нашли эдьсь свѣды къ котораго преобладанія, которымъ известныя племена располагали на далекія разстоянія. Это преобладаніе было въ такой степени пере- толковано, что исторія сдѣлала изъ него мексиканскую имперію. Если-же обратиться въ очевидцахъ— свидѣтельствъ завоеваній, а также къ остаткамъ древнихъ правовъ и учрежденій на самомъ
месте, то раскрывается картина, весьма подобная той, которую представляли первобытные обитатели Соединенных Штатов в XVII столетии. Подобно пяти племенам, прожившим в долину западного Нью-Йорка и заключившим там союз для защиты и нападений, для того, чтобы впоследствии делать вылазки во всех направлениях и подчинять себе туземцев соседних стран,—тре группы индейцев высокой долины Мексикан еще за 100 лет до прибытия Кортеса образовали конфедерацию и придали своим нападениям на соседей больший въезд и большее расширение. Эти три племени были: Мексикан, развивающееся не более 40,000 человек и ограничивавшееся больше или меньше искусственным естественным сопротивлением, Тенгука и Плакатан, обитавшие на берегах того же озера. Положение первых было по отношению к вспомогательным военным средствам индейцев вполне недоступно для осады. Это сильное положение сразу доставило перевес мексиканскому племени над его союзниками, после чего все три племени соединились для совместных грабежей, имевших целью увеличение ограниченных природой средств существования. При этом уничтожались лишь такая племена, которые оказывали неуклонное сопротивление; в других-же случаях по-бождённых только грабили и принуждали поставлять в известное время определённые продукты. Побитое племя сохраняло свою автономию, оно управлялось, по прежнему, своими вождями; никакой мысли о составной империи не посаждывало за первыми нападениями, не имевшими другой цели, кроме устрашения жителей, в видах дальнейшей их эксплуатации. Таким-то образом так называемая Мексиканская империя во времена завоевания была просто центром запуганных индейских племен, которая жили отдельно и боялись даже одно другого, не говоря о постоянном страхе вызовов из нечистого гнезда грабителей, помышленного посредине между ними.

Тот-же автор в послужащей статье своей (Ausland, 1882, № 41, стр. 815) сообщает, что „он отлагает до другого случая описание обусловливает, правов, в особенности организации индейцев Пуэбло, основанной на своеобразном коммунизме. Эта организация свойственна не одним только посёлким, но встречается или встречалась в XV столетии среди всех племен Америки от Неруанских: Инков до бродячих орд Севера... У мексиканских туземцев родовую группу (Genes) была единице общественной организации. Группа эта происходила от давно умершего родоначальника, но, сверх того, вытекала из предшествующего учреждения, которое признавало только происхождение от родоначальной-матери. Согласно этому древнему представле-
нію, какъ оно существуеть еще и въ настоящее время между индійцами Новой Мексики, дѣти принадлежали къ материнскому роду, а мужъ даже не проводилъ ночи въ общемъ съ женой домѣ, а спалъ въ отдельномъ помѣщеніи для собраній, словомъ, играть совершенно подчиненную женѣ роль. Эти группы были сувереныны, и изъ ихъ добровольнаго союза образовались племена.

Въ оккідаціи будущихъ трудовъ Ванделье, интересно сравнить съ этими поземельными порядками нынѣшнее аграрное устройство Мексики, хотя и по другимъ источникамъ. Вмѣстѣ съ землею, говорить К. Лампъ 1), испанцы приняли отъ туземцевъ также и старинный способъ обработки, старинную культуру. Для этой послѣдней они нашли достаточнымъ рабочія силы среди индійцевъ, такъ что имъ не нужно было ввозить сюда негровъ. Поэтому населеніе вообще осталось при старыхъ землѣ и нравахъ. Вмѣстѣ туземныхъ господъ стали повелѣвать чужіе: въ этомъ состояла вся перемѣна, которую испытала Мексика. Это состояние вещей спокойно сохранилось въ течение трехъ столѣтій. Въ настоящее время мексиканское общество разбивается на два совершенно различныхъ класса. Многочисленной изъ нихъ состоитъ изъ индійскаго осѣдлаго населенія деревенскихъ и земельныхъ общинъ, которое живетъ еще при тѣхъ же вождяхъ и правилахъ и представляетъ по платью и по типамъ почти тотъ же самый видъ, какъ и предки его за триста лѣтъ. Отъ этой малоподвижной массы кормится на подобіе параситовъ подвижный элементъ старо-испанскій спекулянтовъ, рантье и политиковъ креоловъ пролетариатской помѣщи. Въ деревняхъ со временемъ завоеванія измѣненіе лишь немногое. Причина этой процвѣтности заключается въ системѣ коллегиальнаго землевладѣнія, господствующей въ деревняхъ. По схематическому обычаю, земля принадлежитъ не отдѣльнымъ лицамъ, а совокупности членовъ общины. Отдѣльное лицо не есть собственникъ; оно только пользуется участкомъ, который обрабатывается имъ. Правда, смотря по своей рабочей силѣ и охотѣ къ труду, каждый можетъ воздѣывать большия или меньшихъ участкахъ земли, а слѣдовательно и получать большия или менѣе доходы; но если онъ покидаетъ деревню, то теряетъ свое право 2); только улучшенія, которыя онъ произвелъ, оплачиваются ему. Такимъ образомъ каждый привязанъ къ деревнѣ, какъ бѣдный, который оставался въ ней, по крайней мѣрѣ, угли.
рень въ своемъ существованіи, такъ и богатый, который, покинувъ деревню, потеряя бы и условия своего богатства. Испанцы оставили эти отношенія въ томъ же видѣ, въ какомъ нашли ихъ. Вотъ какова была вообще ихъ система. Управленіе ихъ вовсе не было тѣмъ, что мы подъ нимъ понимаемъ; оно ограничивалось и ограничивается въ существенномъ лишь тѣмъ, чтобы поддерживать въ индійскихъ послушание къ господствующей расѣ и обращать на службу этой послѣдней рабочую силу индійцевъ въ горномъ дѣлѣ и въ другихъ предприятияхъ. Длѣ достижения общихъ цѣлей существовавшій у индійцевъ строй жизни былъ чрезвычайно удобенъ, такъ какъ каждая деревня представляла собою особое общество, которое не легко соединялось съ другими, а между тѣмъ исполняло требуемое сверху легче, тѣмъ отдалѣнное лицо.

Послѣ завоеванія испанцы захватили въ свое владѣніе для своихъ крупныхъ хозяйствъ богатыя водоемъ и землю въ долинѣ. Деревнямъ были оставлены одни только камины. Деревня въ позы иной захватъ, пока ихъ держалось въ рукахъ старо-испанское государство; но оно не забывало своихъ правъ. Даже изъ времена испанского государства есть сообщенія о ссорахъ относительно границъ между деревнями и имѣніями. При неровности мѣстности и большой разнотяготы владѣній, границы послѣднихъ никогда не были точно определены. Подобная необозначенность вообще даетъ поводъ и шицу страсти присоединять къ себѣ землю; у туземцевъ же эта страсть развиваеться до крайней степени: не даромъ же всѣ они крестьяне; частью, ихъ влечетъ къ тому нужда, всѣдствіе сильнаго возрастания ихъ числа. По всей странѣ начинаются споры о земѣ. Подобно тому, какъ горы висятъ грозно надъ долинами, такъ горные деревни угрожаютъ долинамъ. Столкновенія до сихъ поръ носить лишь мѣстный характеръ и потому мало опасны; но уже существуютъ задатки объединенія общины... Если общины придутъ къ соединенію, то они несомнѣнно выйдутъ изъ борьбы съ победой. Если бы подобное движение имѣло успѣхъ, то общественный бытъ Мексики получилъ бы такое устройство, основою котораго послужили бы общины съ коллективнымъ землевладѣніемъ, т. е. съ известною самостоятельностью, задача же защищать ихъ незавѣдѣ и между собою, равно какъ привести ихъ во взаимную между собой связь выпала бы на долю самодержца. Состояніе это прежде господствовало въ Парарагваѣ, а въ настоящее время въ общихъ чертахъ существуетъ въ Россіи.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ объ исторіи повсемѣстной собственности въ Биатаѣ, нѣсколько то дозволяю имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи источники 1). «Мое» и «твое» никогда не играло въ

Китай столь большой роли, какъ у насъ, и всѣ запутанныя отно-
шенія обязательственныхъ права большую частью не знакомы китай-
цамъ. Въ древности это еще болѣе было такъ, потому что въ Ки-
таѣ вовсе не существовало частной собственности на землю. Свѣ-
дѣнія объ этомъ, правда, весьма недостаточны, но, повидимому, дѣлаютъ несомнѣннымъ фактъ, что при первыхъ трехъ дина-
стіяхъ, когда въ Китаѣ начался развиваться гражданственность, земля составляла общественное достояніе. Въ ту эпоху раннаго развитія у китайцевъ еще не могла явиться мысль о благодѣтель-
ности родовыхъ преимуществъ; оттого самое достоинство государя не было наслѣдственнымъ, премущественно переходившимъ въ его родъ; государь избирался общимъ совѣтомъ правительственныхъ лицъ. Земля, какъ единственный въ то время источникъ продоволь-
ствія и богатства каждаго, принадлежала обществу, которое распре-
дѣляло ее между своими сочленами, смотря по званію каждаго. Стрana и тогда уже была раздѣлена на удѣлы подъ управлениемъ назначаемыхъ государствъ удѣльныхъ князей. Князья эти, управляя народомъ на правахъ государей, не были наслѣдственными владѣте-
лями удѣловъ; какъ самъ государь пользовался доходами съ земель извѣстнаго удѣла, принадлежавшаго ему по званію главы им-
періи, такъ и князья получали доходы съ земель своего удѣла по званію правителей его. Подобно тому и чиновники въ вознагражде-
ніе службы, пока находились въ должности, пользовались доходами съ земель въ извѣстномъ удѣлѣ, въ которомъ они нахо-
дились по обязанности. Изъ простыхъ людей тотъ только имѣлъ долю въ общественной землѣ, кто могъ обрабатывать землю и нести повинности въ пользу общества, словомъ, человѣкъ отъ 20 до 60 лѣтъ.

Мало по малу вошло въ обычай назначение родственниковъ импера-
тора въ правители и во владѣтели удѣловъ, а вместе съ тѣмъ усиливались и ихъ права. Съ теченіемъ времени удѣльное право стало предоставлять владѣтель всѣ, что онъ находилъ внутри удѣла,—съдова-
телно земли по преимуществу стали принадлежать ему. Были и еще лица владѣвшия землями: 1) члены побочной линии владѣтельныхъ кня-
зей и люди, оказавшие заслуги имперіи и 2) служащіе въ государ-
ственной службѣ, начиная съ министра и до низшаго чиновника. Подобно тому, какъ дворы государя и удѣльныхъ князей содержа-
лись произведеніями ихъ удѣловъ, а подать вносилась предметами
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первой необходимости,—чиновники, въ вознаграждение своей службы правительству, получали отъ него, смотря по классу, известное количество пахотныхъ земель, оброкъ съ которыхъ замѣнялъ имѣло жалованье и могъ достаточно обезпечить ихъ состояние. Земли эти составляли принадлежность должности, а отнюдь не лица, исправляющаго должность, такъ что со смертью его или съ лишениемъ должности земли переходили къ преемнику его; напротивъ, удельные и льныя земли составляли вѣчную собственность владѣтелей, наслѣдственную въ старшемъ колѣна. Этотъ законъ майората существуетъ въ Китаѣ по отношению къ князьямъ до настоящаго времени. Простой народъ не могъ владѣть землями, а получалъ отъ княза участки въ годичное пользованіе: очень часто происходила ревизія, съ цѣлью определить соображеніе населенія, и такъ только въ данномъ мѣстѣ оказывалось больше людей, тѣмъ сколько могло нормироваться по роду культуры, императоръ перемѣщалъ землѣдѣльцевъ въ другія мѣста и давалъ имъ другой земли для обработки; тоже дѣвалось въ годы засухи, мѣстнаго голода и пр. Повидимому, все дѣло при этомъ состояло въ томъ, что обширныя родовыя группы передвигали между собою землю, какъ это мы встрѣчаю въ Афганистанѣ и въ Индіи. Какъ именно распредѣлялась земля между отдѣльными семействами, объ этомъ мы уже говорили во второй главѣ настоящаго сочиненія. Такъ какъ свѣдѣчества земли были неоднаковы и всѣ пашни были раздѣлены на три разряда, съ подраздѣленіемъ каждаго на три вида, то землѣпашни, для уравненія въ поземельныхъ налогахъ и въ средствахъ пропитанія, или получали болѣе средней мѣры (по 100 м2 на душу), или почва выдѣленнаго участка была самаго низшаго качества, или же переводились съ худой на лучшую землю, если у землѣдѣльца было многочисленное семейство съ большимъ числомъ способныхъ къ работѣ мужчинъ. Это непрерывное стремленіе уравнять шансы обработки между отдѣльными группами землѣдѣльцевъ опять таки представляется не что иное, какъ обычную особенность общихъ методовъ передѣловъ, при которыхъ, какъ известно, всегда обращается вниманіе на различіе участковъ по плодородію, и лучшей земли дается меньше, а худшей больше. Впрочемъ, судя по свѣдѣнямъ, сообщаемымъ Біо, подобное уравненіе участковъ въ Китаѣ составляло уже результатъ постѣдней врем Современной системы; первоначально же количество земли за каждую семью было постоянное, но качествъ разнообразилось, смотря по числу лицъ въ семьѣ. Такъ, земля высшаго качества въ отдѣленномъ участкѣ представляла семью въ 7 душъ и въ 3 плательщикахъ податей; земля среднаго качества составствовала семью въ 6 человѣкъ, а двѣ семьи соединялись вмѣстѣ, чтобы составить 5 плательщиковъ; земля низшаго качества представляла семью въ
5 душъ и въ два плательщика. При этомъ способъ, многочисленный семьи получали хорошія, а малочисленный—худыя земли. Такое устройство и раздѣленіе полей сообщило имъ название общественныхъ (гунь-танныхъ). Они назывались также колодезными (узинъ-танныхъ), потому что размещение давало пашнямъ видъ, похожий на китайскій письменный знакъ, изображающій слово колодезь. На этой системѣ, какъ на фундаментѣ, стояло все зданіе государства, съ его земскимъ управлениемъ, удѣлами, повинностями и налогами. Система общественныхъ полей существовала очень долго, и съѣды ея сохранились мѣстами (Корея) до настоящаго времени. При усиленіи удѣльныхъ князей съ половины царствованія Тчоусской династіи усилілись и сборы, а съ ними потребовались измѣненія и въ описанной системѣ. Желая населить плодородныя, но мало тронутыя пустоши, правительство Чинской династіи въ 350 г. до Р. Хр., положило начало уничтоженію общественныхъ пашенъ, позволивъ каждому занимать земли сколько и гдѣ угодно въ свою личную собственность. Послѣ соединенія всѣхъ удѣловъ въ 221 г. до Р. Хр., мѣра эта была окончательно распространена по всему китайскому государству. Но впослѣдствіи размноженіе населения сдѣлало недостаточными и вновь занятые земли. Благодаря межу прочимъ военному положенію, обѣднѣе бросали свои земли въ пользу богатыхъ или закладывали ихъ и продавали. Словомъ, образовалась крупная поземельная собственность, которая сдавалась въ аренду за тяжкіе оброки тѣмъ-же бѣднякамъ. Такимъ образомъ возникъ родъ крѣпостнаго состояния или поземельнаго рабства. Тогда зашла рѣчь объ восстановленіи уничтоженныхъ Чинской династіей общественныхъ полей, откуда и пошли всѣ позднѣйшія бѣдствія. Желаніе такого восстановленія стало пускать все болѣе и болѣе глубокіе корни; оставалось только отобрать земли въ казну для надѣла ихъ народу. Но этого не хотѣли крупные владѣльцы, да и сами правители находили эту мѣру несоподобной духу вѣка.

Однако послѣ долгихъ колебаній перемѣна совершилась. Въ 9 г. по Р. Хр. министръ Ванъ-Мань, похитивший престоль у потомковъ Уанскаго дома, желая привлечь къ себѣ расположение народа, рѣшился привести въ исполненіе проектъ правительственныхъ лицъ, такъ часто предлагавшійся прежнимъ государствамъ. Съ этой цѣлью повелѣнъ всѣ земли въ государства переименовать въ государства (ванъ-танны). Всѣй подданый имѣять право владѣть землею, но не болѣе какъ въ размѣрѣ одного пина; продажа этого опредѣленнаго участка воспрещалась, дабы каждый, съ потерю поземельной собственности, не лишился мѣста въ существованіи. По всей вѣроятности, при этомъ шла рѣчь не о полномъ отчужденіи земли, котораго тогда не могло быть, а только объ отчужденіи пользованія.
Земли, оказавшейся по этому узаконению лишними, у кого-бы они ни находились, всё должны были поступить в казну и отойти в въездное свободное и деревень для раздачи нуждающимся в них. По вскоре, исключаюсь противодействия богатых, Вань-Мань отменил свою мѣру. При всемъ томъ уже в конце V вѣка уравнение поземельной собственности приведено въ дѣйствіе въ сберезномъ Китаѣ, гдѣ такое уравнение силы и имущества требовалось для регулирования повинностей и налоговъ. По этой причинѣ въ 485 году по Р. Хр. постановлено давать по 40 мѣсу земли мужчинѣ, имѣющему отъ 15 до 60 лѣтъ и по 20 мѣсу женщины; сверхъ того, каждому дому по 20 мѣсу лѣсковницу и другія деревья; малолѣтніе, старики и вдовы получаютъ противъ варосыхъ вполовину. Пахательные земли принадлежать казны, и ежеходно въ первую луну производится раздача земель достигшимъ 15-лѣтняго возраста и возвращение въ казну земель тѣхъ, кто уже переступилъ за 60 лѣтъ и сдѣлался неспособнымъ къ казеннымъ работамъ, или умеръ. На этихъ земляхъ воспроизводятся садить деревьевъ, чтобы не подать чрезъ то повода къ присвоению этихъ земель въ частную собственность, такъ какъ земли, выдѣленная подъ деревья, должны составлять вѣчную потомственную собственность каждаго и никогда не возвращаются въ казну. Если у кого и было земли болѣе закономъ опредѣленнаго количества 20 мѣсу, то и въ такомъ случаѣ излишнѣй не отбирается въ казну, но всѣйкій можетъ продать его другому, только не покупать впослѣдствіи болѣе узаконенного количества. По пребываніи рода, земли эти, оставшіеся безъ владѣльца, берутся въ казну и раздаются неимѣющимъ ихъ; при раздѣлѣ бѣдный имѣетъ преимущество передъ богатымъ, родственникъ передъ чужимъ. Гдѣ земли недостаточно, а между тѣмъ полновозрастные имѣютъ въ ней нужду, оттуда дозволяется переселяться въ мѣста просторные и малонаселенныя. Если же полновозрастные переселяться не желаютъ, то земли, прежде назначенные подъ деревни, должны быть обращаемы въ хощоты и удовлетворить нуждающихся въ нихъ. Это ограничение поземельной собственности коснулось также и высшаго сословія. Князья, родственники императора и вельможи всѣ должны владѣть опредѣленными участками земли, а земскіе высшихъ и низшихъ чиновъ выдѣлены такъ называемыя дожененности земли, приписанныя къ извѣстной должности, но не составляющией собственности лица, исполнявшаго ее (отъ 6 до 15 цынъ). Такое распространеніе поземельной собственности, такая раздача земель всѣхъ подданныхъ, уравнивающая всѣхъ производителей въ отношеніи къ средствамъ приобрѣтенія, естественно вѣдетъ къ заключенію, что Вейское правительство имѣло всѣ земли въ казну, иначе оно не могло бы такъ свободно располагать ими по своему усмотрѣнію. Это былъ обходъ
мѣры Вань-Маня, которая признавалась слишком насилиственной. Новую мѣрою предоставлялось владѣльнѣ земли добровольно продать излишнюю землю тому, кто въ ней имѣлъ потребность; замѣнить только воспрепятствовать покупать больше определеннаго количества и продавать свой законной мѣры участок. Уравненіе поземельной собственности (читай: передѣлы) продолжалось и при послѣдующихъ династіях.

Переходъ казенныхъ земель въ частную собственность, совершившійся посредствомъ самовольной сдѣлки землевладѣтелей, проникалъ въ соображеніяхъ правительства. Всѣ попытки разныя династій Китая уравнять поземельную собственность и перевести земли изъ частныхъ рукъ въ казну не увѣчались успѣхомъ. Про- дажа, закладъ и сосредоточеніе земель въ рукахъ одного владѣльца существоовали у нихъ во всѣ времена, не взирая на запрещеніе (но были ли это сдѣлки надѣ на собственностью или надѣ пользованіемъ?). Вскорѣ введенъ былъ общій помѣщеческий налогъ, и не владѣющіе землями бѣдные были вполнѣ освобождены отъ налоговъ. Послѣ восстановленія права неограниченного владѣнія землею, собственность эта въ Китаѣ находится въ одинаковомъ состояніи уже болѣе 1000 лѣтъ. Но послѣдствіямъ новой системы собственности и налоговъ былъ упадокъ земледѣлія, увеличеніе промышленности, образованіе бродячаго народа, увеличеніе поземельной собственности у богатыхъ людей. Кромѣ пріобрѣтенія на законномъ основаніи, богатые произвольно присваивали себѣ земли, принадлежавшія бѣднымъ частнымъ лицамъ, или даже казны. Раздѣленіе земель на казенные и частные и назначение ихъ осталось прежней.

Въ связи съ настоящимъ предметомъ, заслуживаютъ вниманія нѣкоторыя наблюденія Дж. Стаунтона 1), переводчика китайскаго угоіноваго кодекса. «Долго спорили о томъ», говоритъ онъ, «и до сихъ поръ продолжаетъ оставаться спорнымъ вопросомъ, составляемь ли общепотребительный въ Китаѣ способъ владѣнія землею свободную собственность, которая совмѣщается въ землевладѣлѣ безъ охраненія и контроля, или же дѣйствительный и универсальный собственникъ почвы есть суверенъ, между тѣмъ какъ номинальный въ владѣлѣцъ, подобно землиару въ Индіи, есть не болѣе, какъ управляющій или сборщикъ доходовъ своего хозяина. Истина, вѣроятно, лежитъ въ срединѣ между общими крайностями. Хорошо извѣстно, что мно- гѣ изъ купцовъ, ведущихъ торговлю съ европейцами въ Кан- томѣ, имѣютъ значительныя земельныя владѣнія, и что они счита- ютъ эти владѣнія за наиболѣе обезпеченніе, если не за наиболѣе важную, часть своей собственности. Миссионеры, жившіе въ Пекинѣ

покровительству дворов, также имели земельные имущества, позаконованный им различными императорами для поддержки их учреждений. Кроме того, обыкновенный взнос землевладельца в казначейство предполагается не свыше 1/10 продукта,—пропорция весьма отличная от той, которая требуется от районов или от действительных возделывателей земли в Индии, и которая составляет достаточно в руках землевладельца, чтобы дать ему возможность удовлетворять значительный доход для самого себя, по уплате жалованья рабочим и процентов на капитал, употребленный на обработку его собственности. Так как в Китае нет публичных фондов, то покупка земли есть главный, если не единственный способ сделять капитал производительным без страха и риска коммерческих предприятий.

Землеудобрянческая и землевладельческая отношения древнего и даже новаго Египта уже по сходству оснований, лежащих в системах орошения, представляют весьма близкую аналогию со соответствующими отношениями Перу, Мекенки, Китая. Во всех этих общественных сущностей существовала одинаково мощная общественная кооперация, руководимая изъ одного общего центра; поэтому неудивительно, что и самые формы экономических и юридических отношений в существующих чертах совпадали между собою. Так, напр., тройное делиение продукта в древнем Египте между воинами, духовенством и землевладельцами, которое прекратилось с греческим завоеванием, так и бьет в глаза своим поразительным сходством с соответствующими учреждениями Китая и Перу. Заведование хозяйственными функциями через посредство должностных лиц, ведущих все дяло по известной общей системе, представляет вторую крупную черту сходства между всеми этими древними цивилизациями.

Фараон, читаем у Стефана 1), сдѣлавший Йосифа своим министром и женивший его на дочери старшаго гелиопольскаго священника, был, согласно Ленсиусу, Сетосъ I, отец величаго Рамзеса II, Сesostrisa или Сesoorisca грековъ. Дочь послѣдняго нашла Моисея въ Нилѣ. Исполненіе должности Йосифа приходится таким образомъ на XIV столѣтіе до Р. Хр. и происшедшимъ, описываемому Моисеемъ, было бы теперь около 31/2 тысячъ лѣтъ. Фараонъ, по предложению Йосифа, скупилъ пшеницу, а потомъ черезъ частичную ея перепродажу «всѣхъ себѣ всѣ деньги въ сторон». При подходящей дороговизнѣ народъ снова жаждалъ на отсутствие хлѣба. Такъ какъ народъ не имѣлъ больше денегъ, того онъ долженъ былъ отдавать свой скотъ, за который получалъ хлѣбъ. По прошествіи известного времени, такъ какъ дороговизна продолжалась, народъ пришелъ снова

къ фараону и сказал: «всё деньги, весь хлебъ — у нашего господина; купи нашу землю за хлебъ, чтобы мы и наша земля стали крьскы фараону и не умерли съ голоду». Таким образом выходит, что Иосифъ купилъ для фараона весь Египетъ, за исключениемъ полей духовенства. Тогда онъ раздѣлилъ землю между всѣмъ народомъ въ пользу, съ тѣмъ условиемъ, чтобы они отдавали фараону 1/6 жатвыъ а 4/5 удерживали для себя, для пищи, для посева, для дома и дѣтей, и чтобы собственность на землю (?) отнынѣ навсегда принадлежала фараону. Не будешь большио смѣлостью предположить, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ тѣмъ, столь обыкновеннымъ у всѣхъ народовъ въ древніе времена пластическімъ бытописаніемъ, которое сводить на одинъ моментъ развитіе столтій и драматически оживляетъ ихъ, чрезъ приуроченіе къ опредѣлённымъ личностямъ. Въ Египтѣ, какъ и во многихъ другихъ странахъ, въ теченіи столтій мало по малу совершалось преобразованіе археального устройства въ феодальное. Что въ древнѣйшя времена поземельная собственность и на основаніѣ ея археальной устройства важнейшихъ факторовъ государственной жизни въ Египтѣ состояла изъ общаго правила, слѣдуещаго изъ того-же самаго описанія Моисея; сохранившагося надгробнымъ изображеніемъ также очень часто показываютъ намъ свободнаго землевладѣльца среди его владѣній и жизненной обстановки. Вселдствие всякаго рода повинностей во время войны и мира, всѣдствіе голода и другихъ бдствій, благосостояніе свободныхъ землевладѣльцевъ было поколеблено, причемъ, благодаря увеличенію народонаселенія и свойствамъ права наслѣдованія, а также и недостатку прогрессивнаго развитія въ ремеслахъ и соответствующихъ улучшеніяхъ въ землѣдѣліи, отдѣльные участки земли, служившіе базисомъ политическаго и материальнаго существованія, сдѣлались недостаточны, а расширение земли было замкнуто въ опредѣленныя границы. Такимъ образомъ произошло то, что свободные землевладѣльцы, чтобы защитить себя отъ материальныхъ бдствій, уступили свою землю, какъ это случилось 21/2 тысячелѣтія позже въ государство франковъ. Но уступка послѣдовала въ древнѣй Египтѣ не отдѣльнымъ магнатамъ подъ обязательствомъ вѣрности, какъ при ленной системѣ, а равно и не церкви, съ ея сильно организованною защитою, какъ въ первыхъ столтіяхъ западно-европейскихъ среднихъ вѣковъ, но самому могущественнѣшему государю, нерѣдко обожествлявшему свою собственную особу на изображеніяхъ древнихъ храмовъ. Полд духовенства, пользуясьшагося вѣяніемъ у государя, постоянно оставались безъ уменьшенія и составляли для этого класса хотя не исключительную, но все-же солидную поддержку. Во времена Иосифа изложенный процессъ развитія могъ быть только на всѣсколько лѣтъ ускоренъ и обнять почти всю зем-
лю. Фараоны приобрели себѣ собственность на всѣ поземельные участки и отдавали пользованіе ими народу. Происходило-ли это въ формахъ лена, или, какъ это вѣроитно, въ формѣ наслѣдственной аренды или эмфитевтическаго отношенія, объ этомъ неимѣется до сихъ поръ достаточныхъ заключеній; вѣрно лишь то, что въ самой собственности на землю пользователь не имѣлъ больше никакихъ правъ, и напротивъ, остается невыясненнымъ, насколько самостоятельно онъ могъ распоряжаться своими правами пользования путемъ оставленія ихъ по наслѣдству, отчужденія временнаго и вѣчнаго и т. д.

Таковой взглядъ на исторію египетскаго землевладѣнія Стефана, раздѣляемый также Уилькинсономъ 1). Мы-же, съ своей стороны, возвымѣмъ на себѣ смѣлость замѣтить, что египетскіе фараоны, на подробіи другихъ восточныхъ сувереновъ, по всей вѣроимности, распологали землею не въ качествѣ дѣйствительныхъ собственниковъ, а на чисто политическомъ правѣ, которое вытекало изъ завѣдываемаго ими патриархальнымъ государственнымъ устройствомъ и размноженію населения, укрѣплялось все болѣе и болѣе. Такъ, напр. въ то время, какъ по мнѣнію Био, древній китайскій императоръ былъ единственнымъ собственникомъ всей земли, Платъ и Захаровъ утверждаютъ, что земля древнаго Китая составляла государственное и даже общественное достояніе. Подобное-же смѣщеніе понятій можетъ быть легко допущено и по отношенію къ характеризикѣ землевладѣнія въ Египтѣ.

Достойно замѣчанія то обстоятельство, что упадокъ земледѣлья въ Египтѣ совпадаетъ приблизительно съ тѣмъ періодомъ времени, когда была исполнена описанная перевращеніе въ отношеніяхъ поземельной собственности, и права на нее народа были умалены. Эти впечатлѣнія воспринималъ, повидимому, Ликургъ во время своего путешествія по Египту, когда онъ хотѣлъ обезпечить укрѣпленіе своего устройства въ Спарѣ при помощи изреченія оракула: «наступить уничтоженіе Спары, коль скоро неравный раздѣлъ земли начнетъ вызывать большія различія въ имѣніяхъ гражданъ». Впослѣдствіи Египетъ поперемѣнно подпадалъ ефіопскому, персидскому и македонскому господству. Для этого времени Діодоръ даетъ намъ наглядную картину общаго состоянія вещей. Вся земля, говоритъ онъ, раздѣлена на три части. Одна принадлежитъ въ собственность жрцамъ, другая королю, третьи воинамъ. Есть еще, продолжаетъ онъ, другіе классы гражданъ въ Египтѣ: пастухи, земледѣльцы и ремесленники. Земледѣльцы занимаютъ (?) за небольшую цѣну участки земли у короля, священниковъ и воиновъ и проводятъ все свое время въ полевой работе, такъ какъ они съ детства пріучены къ земледѣлію,

а потому и имѣютъ въ немъ болѣе опытности, нежели другіе народы.—Послѣ блестительно назначенія, но вскорѣ до крайности выродившейся династіи Птоломеевъ, народъ подъ конецъ до того упалъ, что было достаточно 9 римскихъ когортъ, чтобы держать въ страхѣ всю страну, надъ чѣмъ смѣется Страдонъ. Императоръ Августъ суждѣлъ защитить Египетъ отъ грабежа сенаторовъ и крупныхъ римскихъ спекулянтовъ, которые съ разорительною системою большихъ хозяйствъ и рабскаго хозяйства довели дѣло въ провинціи Северной Африки до того, что половина всего недвижимаго имущества принадлежала шести римскимъ семействамъ. Августъ придалъ странѣ значеніе императорской, а не сенатской провинціи и запретилъ сенаторамъ и рыцарямъ вступать въ нее безъ цезарского дозволенія. Но народъ былъ унетренъ поставкою хлѣба въ Римъ и тяжелой системой податей, удержавшейся со временъ Птоломеевъ. Послѣдоваиъ рядъ восстаній, которые были подавлены при Аврелианѣ и Диоклетіанѣ. Эксплуатація народъ владыками дошла до крайности при восточно-римскомъ господствѣ; вымогательства логофетовъ и византийскаго двора (см. Прокопій и Агапій) работали въ пользу арабскаго завоеванія, порождая всеобщее недовольство; въ томъ-же направленіи дѣйствовали преисполненные путаницъ предреканія съ принявшими христианство египтянами о тріединствѣ Христа и о природѣ Его.

Съ арабскимъ завоеваніемъ въ VII столѣтіи, относительно сельскаго быта воцарился въ силу магометанскій законъ, по которому 1/5 завоеванной земли принадлежитъ въ собственность борцамъ, а 4/5 калифу, какъ главѣ государства. Изъ этой доли калифъ одарилъ мечети, а большую часть сдалъ въ пользованіе, и притомъ за уплату десятины, если земля сдавалась мусульманамъ, и пятины, если христианамъ. Такъ какъ большая часть египтянъ принадъ исламъ, то они и взяли на себя означенное пользованіе. Если нельзя было уплатить подать деньгами или продуктами, то платили рабами. Рабство всегда существовало въ Египтѣ, при Птоломеяхъ и римлянахъ оно было развито болѣе систематически, при христианствѣ низано, при арабахъ снова введено въ большомъ объемѣ; но обременительными это рабство не было.—Дальнѣйшая перемѣна въ аграрномъ устройствѣ послѣдовала въ 1171 г., когда Саладинъ уничтожилъ господство фатимовъ. Онъ раздѣлилъ большее участіе земли между своими воинами въ видѣ леновъ, а его наслѣдники награждали такими-же образомъ своихъ преторианцевъ-мамелюковъ, которыхъ онъ брали въ себѣ на службу изъ чужихъ странъ, напр. изъ Черкесіи. Бен ихъ приобрѣли себѣ известную самостоятельность, которая не была сломана даже по завоеваніи Египта турецкимъ султаномъ Селимомъ въ 1517 году;
они ограничивали власть пашей и отягощали феллаховъ. Послѣ кро- 
яваваго ихъ уничтоженія 11 марта 1816 года Мегиетомь-Али, 
послѣдній отобралъ ихъ участки, ссыльясь на то, что они были 
имъ едны вопреки закону Корана. Подобнымъ-же образомъ они 
поступили и съ землей вакуфной, впрочемъ вознаградивъ меч- 
тей государственной рентой. Беззавѣтныя имущества, остав- 
шіяся по окончаніи господства мамелюковъ, они присвоилъ се- 
бѣ. Этимъ способомъ образовались въ Египтѣ такъ называемые 
шамблякъ, т. е. собственныя земли вице-короля; въ настоящее 
время, благодаря позднѣйшимъ прикупамъ, они представля- 
ютъ 1½ миллионов федановъ, т. е. около четверти культи 
вированныхъ земель Египта; тѣмъ-же именемъ обозначаются имѣнія 
принцевъ. Прежде тѣ и другія земли обрабатывались барщиной подъ 
nадзоромъ особыхъ чиновниковъ, въ настояще-же время барщина 
употреблена, хотя феллахамъ отъ этого не легче. На ряду съ шам- 
блыкомъ, въ числѣ различныхъ категорій египетскаго землевладѣнія 
сглѣдуетъ упомянуть еще ибадіе. Это — имѣнія, переданныя вице- 
королемъ, подъ условіемъ разработки, въ частныя руки, въ полную 
собственность. Прежде они отдавались безвозмездно, въ настоящее 
время отдаются за уплату налога въ 10%, но въ первые три 
года свободны отъ взноса податей. Всѣ прочія земли называются 
мірю, т. е. государственная собственность по Корану. Они отдѣляются 
феллахамъ въ пользованіе за уплату харанда или подати и оста- 
ются въ рукахъ феллаховъ до тѣхъ поръ, пока послѣдніе исправно 
выплачиваютъ подать. Распоряженіемъ 1857 года было установлено 
въ либеральномъ смыслѣ право наслѣдованія. На основаніи религіо- 
зного закона правительственная земля по смерти пользователей не могла 
перейти къ его наслѣдникамъ, а должна была возвращаться обра- 
зомъ государству (принципъ старообщиннаго передѣла) 1). Ознаме- 
нованное распоряженіе даруетъ право наслѣдованія по смерти пользова- 
телей его наслѣдниковъ обоего пола въ законномъ порядкѣ, и 
только за отсутствіемъ таковыхъ, казна беретъ землю себѣ и снова 
отдаетъ ее въ пользованіе, при чемъ жители ближайшей деревни 
имѣютъ право преимущества. Посаженные пользователи деревни,

1) То же самое правило господствуетъ и въ другихъ магометанскихъ странахъ, 
напр. въ Сиріи: „сутханы, говорить Вольнѣй (opr. cit. III, 120—121), присвоимъ 
себѣ въ силу завоеванія собственность на всѣ земли въ Сиріи, лишняя жителей 
вскаго права какъ повсемѣйной, такъ и движимой собственности; жители обяза- 
ются только пользоваться. Если отецъ умираетъ, его наслѣдство принадлежитъ 
сутхану или его отпугивку, и дѣти могутъ получить наслѣдство, только упла- 
тивши довольно значительнѣй вкугун. Очевидно, что и въ данномъ случаѣ хѣ 
ло идти о переживаніи старыхъ правъ общины на посвященіе частной пос- 
земельной собственности, которая перешла на сутхана. Самъ авторъ прибавляетъ, 
что жители такъ привязаны къ своей землѣ, что отчужденій почти никогда не 
бываетъ.
сооруженных им машины для орошения, вырытые колодцы и построенные здания принадлежать ему и его наследникам в полную собственность. Право пользования участниками дозволено на основании нового распоряжения продавать, закладывать и сдавать в аренду. Подать составляет 20% дохода, слъд. столько же, сколько и при первых фароахах. Остаются еще участки уде, которых возникновение следующее. Так как Мегемет-Али заставлял взимать подати не с отдельных поселенцев на государственной земле, а подразделял их между деревнями, из которых каждая несла солидарную ответственность за недващий на нее размер подати, и также как, неоднократно повторялись случаи, когда деревни были не в состоянии выплатить подать, то он обратился за уплатой подати в капиталистов, которым дал необходимые полномочия для выживания послѣдней изъ народа. Эти предприниматели давали обѣдневшим ссуды для восстановления правильной культуры полей и имѣли право получать известную часть жатвы, которая шла на погашение и на уплату процентов на занятый капитал. Въ значительномъ числѣ случаевъ операция эта удалась довольно хорошо. Впрочемъ, въ настоящее время подать берется уже не съ цѣлой деревни, а съ отдельныхъ участковъ.

Какъ ни темны и ни кратки имѣющаяся въ нашемъ распоряженіи историческія свѣдѣнія относительно тѣхъ культурно-земледѣльческихъ народовъ, о которыхъ шла рѣчь на предыдущихъ страницахъ, но одно изъ нихъ вытекаетъ несомнѣнно, что у всѣхъ этихъ народовъ имѣлось общійное владѣніе и воздѣльваніе земли, централизованное сильной политической властью. Отсюда мы видимъ, что общійное земледѣлье и землевладѣніе являются естественнымъ продолжениемъ тѣхъ общечныхъ работъ и формъ владѣній, которыя мы наблюдали выше у кочевыхъ и охотничихъ народовъ. Уравненіе землѣнныхъ участковъ и система передѣла земли представляютъ не что иное, какъ измѣненный, сообразно условіямъ земледѣлья, способъ распределенія работъ и продукта между отдельными членами племени какихъ нибудь отомановъ или капиллеровъ. Нечего и говорить, что гигантскія системы орошения, изъ высшей степени способствуютъ утѣщенію компактности и тѣсноты общественной кооперации, чѣмъ и объясняется относительно весьма густое населеніе въ разсмотрѣнныхъ нами общежитіяхъ. Но и при отсутствіи орошения мы болѣе или менѣе повсюду у земледѣльческихъ народовъ встрѣчаемъ слѣды общиннаго владѣнія, въ которомъ вопросъ объ уравненіи участковъ имѣетъ громадное значеніе. Ниже, въ главѣ объ отношеніяхъ родства, мы приведемъ нѣсколько примѣровъ, бросающихся близкайшій свѣтъ на первоначальныя фазы полусѣдѣаго земледѣлья, соединенныхъ съ передѣлами земли между отдельными родовыми подраздѣл...
леніями. Примѣры эти показывают намъ, что первоначальные пере-
дѣлы происходятъ между отдѣльными поселеніями и лишь впослѣд-
ствіи ограничиваются хозарами одной деревни. Постепенное умень-
шеніе области передѣловъ служитъ нагляднымъ доказательствомъ,
что, по мнѣнію ученыхъ процесса производства и размноженія на-
селенія, объёмъ единицъ общаго землевладѣнія суживается все 
болѣе и болѣе.

Уже предыдущее достаточно показываетъ намъ, какую громад-
ную, почти универсальную роль играетъ обособляющихся трудъ въ 
исторіи первоначальнаго образования поземельной собственности. Роль 
эта совершенно такъ-же въ отношеніи къ недвижимой какъ и къ 
дѣйствующимъ собственности, и, мало того, первая первоначально совер-
шенство сливается съ послѣдней. «Человѣкъ, расчищающій почву», 
gоворитъ Крукштагъ 1), «и съ сидящей хатой, можетъ быть допу-
щенъ собрать жатву, такимъ же образомъ, какъ можетъ быть до-
пущено и право его на птицу, пойманную имъ; но сборъ жат-
вы не будетъ включать въ себѣ никакой идеи о личной собствен-
ности на землю, производящую ее». Словомъ, первоначальное исключи-
тельное право относится не къ самой почвѣ, а только къ доходу 
съ нея, добывшему самостоятельнымъ трудомъ. Въ этомъ отношеніи 
крестьянское интересы факты, относящіеся къ исторіи обладанія 
деревнями. Повидимому, послѣ временныхъ посѣвовъ, деревня пред-
ставляетъ первый рядъ недвижимой собственности, привязывающей 
къ землѣ различныя группы владѣльцевъ. Но хотя собственность 
на деревья является раньше собственности на землю, но имѣются 
нѣкоторыя указанія, что собственность на плоды, предшествуетъ 
самой собственности на деревья. Такъ, напр., по словамъ Физо-
ва 2), на островахъ Фиджи земля есть собственность племени, а 
собственность на деревья просто растягивается только на ихъ плоды, а не 
на дерево. По всей вероятности, мы имѣемъ передъ собою случай 
постепеннаго перехода отъ общей собственности на плоды всѣхъ 
деревьевъ, какую мы встрѣчаемъ на нѣкоторыхъ другихъ океанич-
скихъ островахъ и отчасти на Таніт, въ отдѣльной собственности 
на плоды нѣкоторыхъ деревьевъ. Дальльнѣйшій шагъ въ этомъ дви-
женіи представляетъ возникновеніе отдѣльной собственности на де-
ревья, но не на землю подъ ними. Приямь подобныхъ имуще-
ственныхъ отношеній мы уже приводили выше, со словъ Эллиса, 
для острововъ Товарищества. Тотъ-же вышеуказанный Физонъ сооб-
щаетъ, что на Банковскихъ островахъ собственность на землю отдѣ-

---

1) B. Cruikshank. Eighteen Years on the Gold Coast of Africa. 1853, 291.
2) Globus, 1881, № 5, стр. 79. Изъ переписки Кондраттона и Физона въ 
Transactions of the Royal Society of Victoria.
лена от собственности на деревня, которые садятся на участках без всякой претензии на таковые, или получаются по наследству. На Новой Гвинее, по сообщению Мильхени-Маклая 1), кососовых деревни распределяются по семьям, как прежде нужны и ценные; даже молодые деревни имют свои владенья. «Правительственной формы на Нунагине», говорит Лангдорф 2), «мы, признаемся, не открыли никакой. Роберт, который в качествен англичанина, всегда имел в голов короля, наделил самого уважаемого человека в долине Тигре, по имени Кетенне, этим титулом; он впрочем просто происходил из старшей семьи и как важный домовладелец имел большое родство и обширные владенья; но политически он не проявлял никакой власти или преобладания. Он владел всем, и, быть может, наследственный, многих хлебных деревень, кососовых и банановых лесов». Согласно показаниям голландских комиссионеров, на которые ссылается Раффелс 3), почти на всем пространстве Явы и совершенно независимо от права собственности на землю, яванцы заявляют свое право на все фруктовые деревья и плантации у своей дессы или камгонга. Относительно фруктовых деревьев яванцы считают их тёхт, кто их посадил, собственниками всех таких налогов: если бы старшина захотел вторгнуться в это право, то деревня в скорости эмигрировала бы.

По складателствов одной малайской рукописи 4), на Суматре в индивидуальном, или вёрткё, семейном землевладении состоят, за исключением рисовных полей и других обработанных земель, рыболовных мёст и домов, также и плодовых деревьев. У Тирабиса Коста-Рики 5) в состав истребляемой посёлок покойника собственности входили посаженные им фруктовые деревья. В Перси 6) крестьяне одной деревеньки неподалеку от Кашина принуждены были уйти из своей родины, гдё они жили на владыческой земле, чтобы избавиться от мучений и вымогательства управляющего князя Али-Кули. Уходя, они порубили всё посаженные ими деревья, сооргли все деревянное в домах и т. п. Последний пример особенно поучителен: деревня считались их лично собственностью, не смотря на то, что были посажены на чужой земле. Впрочем, совершенно подобный-же случай встрчаем у Гактауэна 7):

1) Вестник Европы, 1874, ион., «Книгер Наумруд».
2) Langsdorff, Bemerkungen auf einer Reise um die Welt, 1817, I, 112.
3) Raffles. The History of Java 1817, I. 135 и сл.
5) Ковалевский, оп. cit. 33—34.
6) Polak. Persien, 123.
«почва въ казенныхъ селахъ татаръ Елизаветпольского округа въ Закавказье считается собственностью государства, но постройки, деревья, виноградники принадлежать крестьянамъ». «На Суматрѣ», говорит Марсденъ 1), «земли такъ много сравнительно съ населенiemъ, что жители почти не считаютъ ее предметомъ права, исключая того, что въ своемъ воображении князь заявляетъ права на все. Однако земля, на которой кто либо садить и строить, съ согласія своихъ сосѣдей, становится чѣмъ-то въ родѣ номинальной собственности и переносится изъ рукъ въ руки; но такъ какъ она воздѣльвателю ничего не стоитъ, кроме его труда, то въ разсчетъ принимается толькоѣйнность продукта, и вознагражденіе при продажѣ получается только за этотъ послѣдній. Сообразно этому временное пользованіе землею есть все, на что они заявляютъ требованіе; въ случаѣ продажи, цѣна вообще опредѣляется по числу новосовѣтныхъ и другихъ плодовъ деревьевъ, которыя посажены на землѣ, такъ какъ строеніе большей частью не имѣетъ большой прочности. Пока существуетъ что нибудь въ этомъ родѣ, наслѣдникъ воздѣльвателя можетъ заявить требованіе на землю, хотя бы она была покинута на много лѣтъ передъ тѣмъ. Если деревья были срублены, онъ можетъ потребовать вознагражденія за вредъ, но если онъ исчезъ по естественнымъ причинамъ, то земля возвращается въ общину».

«Во всѣхъ общицахъ Гамбіи, говорить Аткинсъ 2), имѣются начальники, родъ королей тѣхъ поселеній, въ которыхъ они живуть. Ихъ главное право — это собственность на всѣ пальмовые деревья и сібоаа, растущія въ странѣ; такъ что безъ ихъ дозволенія никто не можетъ ни нацѣпывать ихъ вина, ни срѣзать хотя бы одну вѣтвь. Они дозволяютъ дѣлать это извѣстному числу жителей, обязывая ихъ отбывать за то въ свою пользу двухъ-дневную рабочую повинность».

Съдѣдній сообщенію Дю Шальо 3), пальмовое дерево, изъ котораго дѣлается холстъ, растетъ въ западной Африкѣ въ дикомъ состояніи, но у народа апинитъ его садить также вокругъ хижинъ, вышедшыхъ къ служебнымъ фруктовымъ деревьямъ: это собственность, которую оставляетъ за собою хозяинъ дома и эксплуатируетъ только самъ. Собственникъ деревьевъ, по словамъ автора, представляетъ для него въ Африкѣ новость; этого факта достаточно, чтобы показать, что

1) Marsden. The History of Sumatra. Lond. 1874. 208.
апинги находятся далеко впереди бакалея и шекави, и даже всех прочих племен, посвященных автором. Апинги останется на одном месте очень долго; это население оседлое, ему недостает только стад и скота, чтобы сделяться цивилизовано нацию. У других племен деревня есть только временная станция, покидающая, когда к ней кто нибудь умереть. Даже монгты, которые находились под влиянием винной торговли, сохранили часть этих обычаев. Если они не могут перевезти в другое место всю свою деревню, то они, по меньшей мере, разрушают домъ, в котором кто либо умеръ, и не дозволяют никому строить домъ на томъ же месте.

«Подтверждениемъ той теоріи», читаемъ мы у Миасковскаго 1), которая выводить право собственности на предметъ изъ употребленія на него труда, представляется то явленіе, что свобода распоряженія вещью возрастаетъ для ея производителя соответственно тому, какъ работа овеществляется въ продуктъ. Такъ, напр., въ распоряженіи корпораций Валычынь, въ кантонѣ Цугъ, относительно пользованія корпоративнымъ имуществомъ, отъ 31 мая 1863 года, содержится определеніе, что продукты растеній, посаженныхъ на корпоративной землѣ, могутъ быть свободно отчуждаемы пользовавшимися землею, между тѣмъ какъ растенія дико растущія, какъбы сѣно и дрова, могутъ быть отчуждаемы только сочленами общины и ими потребляемы. Поэтому развитіе отдѣльной собственности особенно легко совершается на тѣхъ участкахъ общинной земли, съ которой были связаны движимости, происходящія со стороны и уже бывшія въ частной собственности. Доказательства этого представляютъ исторія отношеній собственности на стоянція на общинной землѣ фруктовыхъ деревьевъ, дома и альпейскіхъ хижинъ. Какъ плоды, такъ и деревья, на которыхъ они висли, были первоначально такоже общімъ собственностью, какъ и земля, на которой они росли. Такъ напр. деревенскій регламентъ Ротеншвилья, въ кантонѣ Ааргая опредѣляетъ еще въ 1691 году, что «никто въ общинѣ Ротеншвиль не можетъ трясти или обирать съ общинныхъ деревьевъ — черешню, яблонь, грушу, орѣховъ, жолудей и нѣкоторыхъ другихъ плодовъ, а всѣ они должны быть собираемы и продаваемы деревенскимъ старостой». Остатки этого состоянія удержались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до настоящаго времени. Такъ напр. Landrecht кантонаШвицъ, упоминаетъ предварительно о всеобщей жадности на то, что при сборѣ черешень не жалѣютъ ни заборовъ, ни травъ, ни деревьевъ, приводить слѣдующее постановленіе отъ 1530 года: «такъ какъ черешни до сихъ поръ состав
тили общей плодъ для богатаго и бдяного, то пусть остаются тмь-же и на будущее время. Если же кто хочет обезпечить свои черешни, тотъ можетъ сдѣлать на деревья знакъ и повисить на немь тернъ. А если кто станетъ рвать черешни съ обозначенаго дерева, то это будетъ значить, что онъ обокрали владыцца и должень отвѣчать послѣднему за это. Равнымъ образомъ и Lanbuch Uri дозволяетъ членамъ общины, но не болѣе какъ двумъ лицамъ отъ каждаго дома, срывать, начиная съ определеннаго дня орхъ, растуще на общинной землѣ, черешни-же только по созрѣвании ихъ. Но на ряду съ этими определениями, удерживаемыми до настоящаго времени лишь по исключению, въ теченіе послѣднихъ сто лѣтъ получилъ всеобще признаніе то положеніе, что фруктовые деревья, растушия на альмендѣ, принадлежатъ временно, или по жизненно, или наслѣдственно тому, кто посадилъ ихъ. При помощи постояннаго повторенія и подтвержденія этого положенія старались поощрить со стороны общины засаживать фруктовыми деревьями альмендъ, даже по временамъ стали его въ обязанность пользу ющимся альмендою. Такъ, въ к. Гларусъ повсюду дозволялось членамъ общины сажать деревья на альмендѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ деревья считались собственностью общины, но отдѣливши въ пользованіе посажившимъ ихъ лицамъ на 36 лѣтъ, на 10 лѣтъ, по жизненно и наслѣдственно. С. Галленская община Грабъ еще въ 1872 году издала курсевое распоряженіе, что одной половиной плодовъ съ частныхъ деревьевъ, стоящихъ на альмендѣ, должна пользоваться обитель, а другою хозяева ихъ. Въ Аппенцелѣ тотъ кто посадилъ дерево на альмендѣ, обладаетъ имъ въ безусловную собственность. Своеобразныя отношенія собственности существуютъ до сихъ поръ въ Серфталѣ, въ конторѣ Гларусъ, на часто встрѣчаю щейся здѣсь кленовые лѣськи, зелени которыхъ придается владѣльцамъ большую цѣнность, какъ хорошей соломѣ: часто почва, на которой ростетъ лѣсь, принадлежитъ одному лицу, деревья другому, а пользованіе зеленно третьему. Но все это вело къ тому, что посадивший дерево, не только удерживалъ за собою право собственности на него, но легко распространялъ его и на почву, на которой росло дерево, что вело къ многочисленнымъ спорамъ.

Только что описанное явленіе одного порядка съ тмъ, о которомъ упоминаетъ г. В. Орловъ въ «Сборникѣ статистики сѣдѣній по московск. губерніи» 1), подъ именемъ приусадебныхъ земель, подлежащихъ весьма рѣдкимъ передѣламъ. «Земля эта, говорит онъ, часто обращается подъ города, иногда засаживается садо вымыми кустами и вообще служить для разведенія растеній высшей

1) Томъ IV, выпускъ I, Москва 1879, стр. 77—80.
сельско-хозяйственной культуры; понятно, что при этом условии весьма важно, чтобы такая земля находилась у хозяина под руками, чтобы ему всегда было легко и удобно иметь постоянное наблюдение и уход за своим участком. Кроме того, приусадебная земля является наиболее ценною для хозяина, так как на нее он кладет больше удобрення и употребляет для обработки ея больше труда сравнительно с землею полевойю, причем въ посеваніи приусадебною землею преимущественно обнаруживаются личная инициатива, своеобразная предприимчивость отдѣльныхъ домохозяевъ, вслѣдствие чего происходит большая разница въ цѣнности и доходности приобрѣтаемыхъ участковъ; одинъ дворъ разводить капусту, приусадебный участокъ другаго засаженъ ягодными кустами, третій домохозяинъ снимаетъ съ своего участка только траву и т. д. Поэтому-то исправный крестьянинъ больше всего дорожитъ своею приусадебною землею и не желаетъ уступить ея другому члену общества.

Мы видимъ такимъ образомъ, что, начавшиесь съ обособленій предметовъ движимой собственности, процессъ приватизированія общинаго имущества постепенно и незамѣтно переходить на плоды земли и даже на домъ, на болѣе или менѣе постояннымъ жилищѣ, на самыя деревни и надачныя на почву подъ ними, но земельное постепенно выдѣлывается из общества все болѣе и болѣе прочнаго и постояннаго индивидуальнаго труда. Далѣеийший ходъ того же движения объясняется намъ также и то, почему поля становятся частною собственностью, болѣе прочной, болѣе постоянной и неудобнаго мѣста. Все дѣло состоить въ томъ, что на однихъ участкахъ земли сокращается съ теченіемъ времени болѣе индивидуальнаго труда, чѣмъ на другихъ, и потому немедленно возникаютъ важныя экономическія различія между ними. Въ этомъ отношении особенно поучительна противоположность во взглядахъ народа на лѣсъ и на поженнымъ деревня. Въ Малороссіи 1), напр., владѣльческѣ и казенные лѣса не считаются неприкосновенными, особенно, если не употребленъ трудъ на устройство и охраненіе ихъ; лѣса же, которые подчиняются владѣльцемъ и охраняются живущими въ лѣсныхъ хуторахъ бѣдными семействами, получающими содержаніе отъ владѣльца, болѣе уважаются, потому что право на нихъ освящается трудомъ и надеждами... Такимъ же образомъ бороться дерево признается неприкосновеннымъ, потому что на него положенъ трудъ. Универсальность этого способа возврѣшнія дошла всѣхъ владѣній. Не говоря о томъ, что напр. въ средневѣковой Германіи существовала подобный же взглядъ.

1) Н. Чубинскій, оп. cit. 681 и 701.
на лежащая деревня, идею права отдельной собственности на борта-
ные деревни можно встретить во многих противоположных стра-
нах света. Так, напр. у Янга 1) говорится об австралійцах, съя
дующее: "они имеют также индивидуальную собственность на разли
чные деревни. Я вспоминаю, что однажды, во время нашего поездки,
огда мы тщательно смотрели съ недо статка пищи, и в особенности ра 
стительной, наш черный проводник указывал на рой пчёл, пролетавший через нась, нагруженный медом и оче
видно на прямом полет въ улье. Мы приказали ему послать
за роецъ, что онь и съдьбьл, но когда достигъ деревни, то, только
что съѣшь съ дошади, немедленно опять съѣсть на нее и собрался 
ъять дальше. Мы спросили его о причинахъ этого и онъ указалъ
намъ знакъ на деревь, очевидно сдѣланный каменнымъ томагав-
комъ, и сказалъ, что оно принадлежитъ одному черному и онъ
не можетъ прикоснуться къ нему. Въ это время онъ почти умирали
съ голоду, точно также, какъ и мы. Такъ какъ мы не могли быть
столько церемонны при тогдашнихъ обстоятельствахъ, то мы настаи
вали, чтобы онъ вырвалъ медъ, что онъ наконецъ и рѣшился сдѣлать.
Съ другой стороны, Грэй 2) говоритъ: "если дно или боле люди имѣть право охотиться на одному участкѣ земли, и
одинъ изъ нихъ срывает верхушку съ какого нибудь деревь, то
въ силу ихъ обычаевъ, гусеницы на этомъ деревь составляютъ его
собственность, и никто не имѣетъ права дотронуться до означеннаго
dерева". Наконецъ, въ Абиссинии у племени Бен-Амеръ медъ
принадлежитъ тому, кто нашелъ улей 3).
Почти въ тѣ же дни, точно также, какъ въ китайскихъ
престольныхъ приложеніе труда повсюду признается источникомъ обосо
ленной недвижимой собственности. Земля у биколинговъ на Филип
пинскихъ островахъ, говоритъ Йогръ, 4) принадлежитъ даромъ
всякому, кто хочетъ ее обрабатывать; пользование переходить въ
дѣтямъ и прекращается лишь тогда, когда почь два года подъ
рядъ остается необработанной. Въ послѣднемъ случаѣ, должность
лица могуть отдать землю другому лицу.—Въ Китаѣ 5) бѣдны,
лишенные собственности, могуть воздѣывать свободно горны
земли и пустыни, подчиняясь нѣкоторымъ правиламъ. Гдѣ въ
прежнее время были взятки, трудъ и деньги на обработку
участка земли, тамъ земля должна быть осмотрѣна, и мѣстны

1) Lang. The Aborigenes of Australia, Melbourne, 1865 (цитата изъ пись
ма д-ра Янга).
2) Grey, op. cit. II, 289.
3) Münzinger, op. cit. 318.
5) Jh. Meadows. Land Tenure in China, (Trans. of the Chin. branch of the
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власти должны выдать на нее документ. Если возникнет какой либо спор по поводу такого участка земли, то подлежащее местное начальство должно немедленно подвергнуть его разбору и рршить, дьло в пользу той стороны, которая истратила деньги и трудь для приведения его в обработанное состояние, и которая должна быть сдьиана полным обладателем его безъ всякаго обложения налогами.—Въ Никарагуа, 1) по смерти отца, собственность его раздьлялась между сыновьями поровну, за исключениемъ того сына, который помогалъ отцу зарабатывать ее и потому получалъ больше остальныхъ.—У съвероамериканскых индийцев 2), если кто посвьтъ хлебъ на чужомъ полѣ, то не приобрьтаетъ чрезъ это себѣ полѣ; но собственникъ земли никогда не можетъ потребовать себѣ всей жатвы; онъ беретъ себѣ часть ея въ возмездіе за употребленіе, которое было сдьлано изъ его собственности, и уступаетъ часть своей собственности въ уплату за труд, приложенный къ ней.—Совершенно то же гласитъ одно инородческое обычное постановленіе въ «Сборникъ Самоквасова, § 160: «если кто пустолежащее мѣсто собственными трудами обработаетъ для хозяиновѣства и сновоса, и потомъ по нерадѣнію своему или пристѣнію въ бѣдность городьбу свою разломаетъ, а по оставленіи оной кто нѣбудь изъ постороннихъ вознамѣрится оное мѣсто огородить, и между тѣмъ выйдетъ сорокъ, то дать время прежнему хозяину на 3 года, и если за симъ его силь не достанетъ, донесъ о томъ родовому начальнику, дабы не могла та земля оставаться безполезною, тому, кто имѣеть нужду въ снвовосеніи позволено огородить и тѣмъ мѣстомъ пользоваться, но за очищеніе каменьевъ и прочаго, прежняго владѣльца по возможности чѣмъ-либо наградить».—«Буде кто сторонній», говорится въ томъ же «Сборникъ» относительно чернчишскихъ тунгусскихъ родовъ (33), «приѣхавъ будетъ косить на чужомъ покосъ траву и притомъ безъ сирося у старшины и у вѣрныхъ людей общество и стариковъ и безъ сирося у хозяина, тогда изъ выкошенной травы отдать хозяину покосъ двѣ части, а выкошенному третье часть; и притомъ, что употреблено на харчи и питие, не останется втуна».—«Если кто либо безъ вѣдома и позволенія почетныхъ родовичей», сообщается далѣе въ томъ же «Сборникъ» относительно братскихъ Хоринскаго вѣдомства (134), «у посторонняго кого-либо издавна на владѣемомъ снвокосѣ наставить сна, таковаго за самовольный поступокъ наказать людьми (ужѣ не русское-ли это изображеніе?), а накошенное сѣно отдать хозяину того покоса съ тѣмъ, чтобы, напротивъ, онъ заплатить

1) Bancroft. op. cit II, 652.
2) Domenech. op. cit. 245 и стл.
употребленный на той работь харть». — У самоедов 1) признается правилом, что никто не имьет права промышлять в другой землѣ зверя или ловить рыбку въ рекахъ, принадлежащихъ другимъ. Виновный и обличенный въ такомъ поступкѣ, долженъ по присужденію нязя или старшины возвратить «подошну добычу владѣльцу тѣхъ мѣстъ, а другую половину имьетъ право оставить себѣ за труды». «Въ Болгаріи, 2) если бы кто нибудь посѣталъ хлѣбъ на чужомъ участкѣ земли, то половину урожая принадлежитъ посѣвному, а половину владѣльцу земли».

У жителей индійскаго архипелага, какъ видно изъ статьи нашей «Община и государство въ Нидерландской Индіи», самостоятельный трудъ представляетъ почти всюду единственный титулъ на недвижимую собственность.

Достойно замѣчанія, что первоначальной недвижимой отдѣльной собственности проходить тѣ же стадіи, какъ и движимая собственность, а именно, подобно этой послѣдней, она долгое время подчиняется общинной и даже иногда поглощается ею. Такъ напр. мы читаемъ у Лавр. 3) «въ провинціяхъ Явы—Чербонъ и Татауль разсѣянной земли принадлежать тому, кто ихъ подвергъ обработкѣ и переходилъ по наслѣдству до тѣхъ поръ, пока продолжаютъ подвергаться обработкѣ. Однако общинная собственность мало по малу поглощаетъ частную, потому что общинныя власти имѣютъ интересъ увеличивать общинный доменъ, въ которомъ они принимаютъ участіе. Въ Самарангѣ всѣ земли общинныя; наслѣдственныхъ рисовыхъ полей не имѣется вовсе. Тотъ, кто обрабатываетъ пустыню, сохраняетъ пользованіе ею въ теченіи только трехъ лѣтъ; послѣ этого срока поля его входятъ въ составъ земель, подвергающихся передѣлу. Въ Певалонганѣ наслѣдственнымъ рисовымъ полемъ представляютъ исключеніе. Въ Япара нашимъ, что рядомъ съ общинными землями деревни существуетъ 8701 боу земли въ рекахъ 7454 собственниковъ. Расчистки, которыя создаютъ эти рѣды собственности, выполняются жителями наиболѣе достаточными, часто соединенными между собою, которые одни только имѣютъ средства выполнять ирригационный работы, необходимыя при культурѣ риса. Но помѣщаютъ, что вновь созданная частная собственность не остается долго въ рекахъ своихъ владѣльцевъ; среднимъ числомъ раньше 50 лѣтъ она захватывается коллективнымъ землевладѣльцемъ. Если собственникъ бросаетъ дессу, земля его возвращается въ общинѣ; то же самое бываетъ тогда, когда у него нѣтъ прямыхъ наслѣд-
никовь, когда онь перестаеть обрабатывать землю, когда онь не платить налоговъ. Въ провинцияхъ Маденвенъ, Паджитанъ, Сурабойя, Мадура, Пазураванъ и Катрии всѣ обработанныя влажными рисовыми поля суть общинныя и подвержены ежегодному передѣлу. Тоть, кто расширять участокь въ лѣсу или въ пустоши, сохраняетъ индивидуальное (семейное) пользование имъ въ теченіи трехъ или пяти лѣтъ; послѣ этого срока земля возвращается къ обществу и подвергается периодическому передѣлу».

Вообще, во всемъ предшествующемъ выраженіи индивидуальная собственность слѣдуетъ понимать не иначе, какъ въ условномъ значеніи: оно означаетъ различныя стадіи пользованія землею постепенно обособляющихся внутри общины меньшихъ группъ, семействъ и частныхъ лицъ на пути къ образованію частной собственности: центральное же значеніе, вокругъ котораго тяготѣютъ и которому подчиняются всѣ обособившіеся интересы, по прежнему, остается за правами на землю всей общины. Въ томъ же самомъ направленіи действуетъ право перекупа, предоставляемое общиннымъ первобытныхъ народовъ, въ случаѣ продажи членомъ общины своего участка на всегда или на время, его родственникамъ, состоящимъ въ братствѣ, родѣ, племени. Примѣры этого рода обычныхъ правъ такъ многочисленны и универсальны, что нть надобности останавливаться здесь на нихъ.

ГЛАВА VIII.

Отсутствие матеріальной семьи у первобытныхъ народовъ. Высокое положеніе женщины при господствѣ матеріального права. Родовая организация общества. Свобода взаимныхъ отношеній молодежи обоего пола. Новыя факты, относящиеся къ общественнымъ врагамъ. Славность брачаго союза у первобытныхъ народовъ. Причины перехода отъ матеріального права къ отцовскому.

Новѣйшія изслѣдованія въ области родовыхъ и брачныхъ отношеній у первобытныхъ народовъ, какъ извѣстно, сильно поколебали господствовавшій прежде взглядъ, что древнейшую формою человѣческаго общества, исходною точкою развитія и главной составной частью всѣхъ прочихъ родовыхъ и политическихъ союзовъ является
так называемая патриархальная семья. В глазах прежних изслѣдователей родь, кланъ, племя, государство представляли съ одной стороны не что иное, какъ результатъ медленной и постепенной агглюмерации семействъ, а съ другой, по аналогии съ патриархальною семьею, сами оказывались громадными семействами. Взглянувъ этотъ, если мы не ошибаемся, наиболѣе точнымъ образомъ выражены Клеммонъ, и Вайцѣмъ. «Семейство», говоритъ Клеммъ 1), есть древнѣйшее человѣческое обществъ; жители первобытныхъ лѣсовъ Америки, бушмансъ южной Африки, рыболовы Австралии живутъ семействами; семьейства эти вполне независимы одни отъ другихъ; они то удаляются другъ отъ друга, то соединяются на случай нападения, въ видѣ общой защиты. Американскія племена, владѣющія крупными стадами дикихъ лошадей, представляютъ картину большъыхъ семействъ, въ которыхъ мы находимъ старѣйшинъ, располагающихъ влияніемъ съ характеромъ отцовской власти. Цѣльны народы образуютъ до известной степени семейный союзъ, чѣмъ и объясняется безчисленная названія американскихъ народовъ, которые всѣ обладаютъ одинаковыми тѣлеснымъ строеніемъ, одинаковыми наклонностями, родомъ жизни, правами и обычаями. Мы встрѣчаеъ у нихъ старѣйшинъ и рядомъ съ ними главная семейства, которые своими совѣтами и храбростью обеспечиваютъ существование семейного союза. Сверхъ того, у нихъ имются же зарождены общихъ юридическихъ обычаевъ, признаваемыхъ какъ членами, такъ и различными племенами. Пастушескія народы Азіи стоятъ уже на высшей ступени; роды здесь соединяются въ племена, которыхъ живутъ между собою вѣ больше мирныхъ отношеніяхъ, чѣмъ американскія кланы. Близкія племена пользуются большими уваженіемъ; прочи членъ родовъ и семействъ признаютъ имъ дань; воля ихъ рѣшаетъ спорныя вопросы. Такая жизнь возможна только на большихъ пространствахъ; на островахъ же и въ закрытыхъ долинахъ человѣковъ скорѣе переходить отъ первоначального рыболовства быта прямо къ земледѣлію. Въ томъ же смыслѣ высказывается и Вайцѣ. Рассматривая, напр., учрежденіе коллективной отвѣтственности за долги и преступленія у африканскихъ народовъ, писатель этотъ владѣетъ въ основаніе патриархальнаго принципа, который будто-бы является главнѣйшей характерис- тикою всѣхъ общественныхъ отношеній означенныхъ народовъ. «Только всѣдствіе того, говоритъ онъ 2), что цѣлье племя или цѣльный народъ разматриваются, какъ одно большое семейство, возможно, что вредитель для получения удовлетворенія обращается не

1) Kleemann, op. cit. I. 205.
только къ родственнику должника, но и къ любому изъ его земляковъ».

Въ высшей степени странно, что этотъ способъ аргументации столь долго сохранялъ за собою славу непогрѣшности, тогда какъ даже а priori ясно, что онъ основывается на однихъ только по- верхностныхъ аналогіяхъ. Требовалось определить ближайшую ха- рактеристику общественной организации первобытнаго народа: вопросять рѣшается при помощи простаго подведенія ея подъ организацію патриархальной семьи, которая представляетъ собою совокупность изъ нѣсколькоихъ поколений, соединенныхъ въ одно иное абсолютное властю отца или старшаго въ родѣ, общениемъ имущества, общаемъ, правовъ и тѣленаго строенія. Всѣ эти признаки немедленно переносятся на каждую общественную группу древняго или первобытнаго общества, и, такимъ образомъ, семействомъ оказываются одинаково и стадное состояние людей, и родъ, и братства, и племя. Такъ, напр., всѣ ботокуды имѣютъ одинаковые обычаи, права и тѣленое строеніе,—ерго, все племя ботокудовъ представляетъ не что иное, какъ одно патриархальное семейство. До очень недавнаго времени семейство признавалось единственною организаціею, пред- ставляющею родъ объединеніе имуществъ; такое же объединеніе имуществъ существуетъ у братьства племени отомановъ,—ерго, все означенное братство является однимъ патриархальнымъ семействомъ. Члены патриархального семейства соединены родственной дружескою связью; такая же родственная связь замѣчается между членами рода одзинковъ,—ерго, весь родъ одзинковъ есть не что иное, какъ патриар- хальное семейство. Тотъ же предвзятый взглядъ на значеніе пат- риархальной семьи, склонялъ видѣть устойчивый брачный союзъ тамъ, гдѣ въ дѣйствительности было общежь женъ или близкое къ нему состояніе половыхъ отношеній; открывать патриархальную власть отца или старшаго въ родѣ тамъ, гдѣ не только не существуетъ этой власти, но ненавѣstiны въ точности и сами отцы. Спрашива- ется, почему одинаковое тѣленое строеніе, одинаковые права и обычай, общеченіе имуществъ и отвѣтственности, дружескія родствен- ныя отношенія и пр. должны являться доказательствомъ, что то или другое первобытное племя или составная часть его представля- ютъ не что иное, какъ большое патриархальное семейство? Не въ тысячу ли разъ правдоподобниѣе думать, что позднейшія семейныя формы сами являются во многихъ отношеніяхъ переживаніемъ первоначальной родовой системы, существовавшейся въ болѣе широ- кихъ формахъ родовъ, братьствъ, племенъ и союзовъ племенъ? Съ другой стороны, сама первоначальная семья нисколько не похожа на позднейшую; такъ, напр., о какой патриархальной власти отца можетъ идти рѣчь въ тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда, при
господствует материинского права, мухъ идетъ въ родъ жены и остается здесь въ подчиненномъ положеніи?

Независимо отъ теоретическихъ соображеній, мы можемъ привести также и прямые свидѣтельства относительно многихъ первобытныхъ народовъ, что у нихъ дѣти совершенно не повинуются родителямъ, что отцовская власть у нихъ, вопреки мнѣнію Клемма, всего менѣе можетъ быть названа патриархально. «Почти не слыхано», говоритъ Лаба 1) о карайбахъ, «чтобы отецъ приказывалъ сыну отъ 16 до 18 лѣтъ, идти на охоту или на рыбную ловлю, или чтобы хозяинъ жилины воззимѣлъ намѣреніе послать туда живущихъ съ нимъ,— въ подобномъ случаѣ онъ могъ бы всегда ожидать сухаго отказа. Если онъ хочется идти на рыбную ловлю, на охоту, или необходимо принуждать его къ тому, онъ говоритъ просто, какъ Св. Петръ: «я иду убить», и тѣ, которые желаютъ сопутствовать ему, отвѣчаютъ столь-же лаконически, какъ апостолы: «мы идемъ съ тобою» и слѣдуютъ за нимъ. Идеть въ мѣрѣ народа, котораго былъ-бы более ревновъ къ своей свободѣ и который живѣлъ съ большими нерѣшимъ ощущалъ бы малѣйшее вторженіе въ нее. Такъ они насыщается надъ нами, когда видятъ, что мы относимся съ уваженіемъ къ своимъ старшемъ и повинуемся имъ. Они говорятъ, что, по всей вѣроятности, мы просто рабы тѣхъ, кому повинуемся, если они даютъ себѣ волю приказывать намъ, и мы сами настолько трусы, что слѣдуютъ ихъ приказаніямъ». — «Отцы не имѣютъ никакаго права на послушаніе своихъ сыновей», читаешь у Депона 2) о туземцахъ Южной Америки, «но они пользуются абсолютными правомъ надъ волею своихъ дочерей. Дочь всегда слѣпно должна отдавать свою руку супругу или, лучше, господину, котораго назначаетъ ей отецъ. Вѣдь того, чтобы давать за нею приданое, отецъ получаетъ его отъ своего зятя, котораго выписываешь его трудомъ, дичью, рыбой и другими предметами».— «У индійцевъ Ориноко», по словамъ Гумила 3), «въ домашней жизни пѣть ни правленія, ни порядка, ни союза; дѣти вовсе не повинуются своимъ отцамъ, а эти послѣдние, съ своей стороны, возражаются отъ всѢхъ вмѣшаній по отношенію къ нимъ, не зная, чему учитъ ихъ. Въ вѣчномъ возрастѣ отцы обращаются съ дѣтьми довольно мягко, но въ зрѣлость они ихъ ненавидятъ. Въ присутствіи автора одинъ сынъ туземца нанесъ своему отцу ударъ, и на вопросъ, съ какой статіи онъ терпитъ такое дерзкое обращеніе со стороны своего сына, отецъ —

1) Labat, op. cit. 1V, 328.
2) Depons, op. cit. 301.
3) Gumilla, op. cit. 1, 211.
отвёлъ, что бьются кровной мести (другой родь). «На Ма-
рианских островах», говоритъ Ль Гобиенъ, 1) «деть не знаютъ,
что значитъ имьть уваженіе и почтеніе къ своимъ родителямъ. Они
признаютъ родителей лишь настолько, насколько нуждаются въ
нихъ».

Спрашивается, далѣе, о какой отцовской власти можетъ идти
рѣчь въ слѣдующихъ супружескихъ союзахъ, основанныхъ на сущъ-
ествованіи женской филіаций и встрѣчающихся у первобытныхъ
народовъ весьма часто? «Если женщинъ совершенно лишены средствъ»,
говорить Доменечъ 2), «какъ бываетъ у северныхъ племенъ аме-
риканскихъ индійцевъ, то они идеть на нанѣстное время на службу
къ родителямъ любимой имь дѣвушки; по истечени условленнаго
срока она остается въ семье жены или беретъ ее къ себѣ домой.
Въ продолженіе службы ничто зарабатываемое мужемъ работой или
охотою не принадлежитъ ему; онъ принужденъ все отдывать родъ
ственникамъ своей жены для образования условленной выкуплной
суммы. По заключеніи брачнаго союза, мужъ обыкновенно присое-
диняется къ роду, въ которому принадлежитъ семейство жены;
это выходитъ возникаетъ изъ того, что жена есть кормилица се-
мейства; новый паръ удобньѣе удерживать хозяйство въ мѣстности
ей нанѣстной, гдѣ она можетъ найти слѣдующие корни, которыми эти
племена (семири) большею частью существуютъ. Индійская женщи-
ны въ этихъ краяхъ третируются съ гораздо большимъ уваженіемъ,
чтобы въ другихъ частяхъ страны и пользуются большимъ внима-
ніемъ и властью». Намъ кажется, что авторъ, имѣя преду собою
одну изъ наиболѣе чистыхъ формъ брака при господствѣ женской
филіации, смущаетъ ея съ позднѣйшей формою, когда мужъ
является затѣмъ—влачекемъ, приходящимъ, инами словами, идеть въ
семью жены при отсутствіи мужскихъ наслѣдниковъ и занимаетъ
въ ней подчиненное положеніе, вслѣдствіе своей бѣдности. Эта по-
слѣдняя форма брака встрѣчаются преимущенно при господствѣ
мужской филіации, какъ доказываетъ ея распространеніе между
крестьянами и нѣкоторыми инородцами европейской Россіи. 3)

«Я нашелъ», говоритъ Доббель, 4) «что камчадалы ухинскаго
берега усвоили нѣкоторые изъ правовъ и обычаевъ своихъ сьвер-
ныхъ сосѣдей—коряковъ. Если у нихъ молодой человѣкъ любить
дѣвушку и не довольно богатъ, чтобы получить его другимъ
путьемъ, онъ заказываетъ въ рабы къ ея отцу на 3, 4, 5 или
10 лѣтъ, смотря по договору, чтобы получить дозволеніе жениться

1) Le Gobien, op. cit. 58.
2) Domenech, op. cit.
3) См. Матвеевъ, op. cit. 29. Ефименко op. cit. 28. Чубинскій op. cit. 697.
на ней. Когда истекает условленный срок, он допускается въ женитьбѣ на ней и живетъ съ ею комтъ, какъ его собственный сынъ. Въ теченіи своего зависимаго состоянія онъ живетъ милостыю своей госпожи, которая должна быть къ нему весьма благодарна, чтобы дать ему возможность выносить такъ долго гнетъ повелительнаго хозяина, не дающаго отдыха отъ суронаго труда и усталости».

«Патриархальный обычай», читаемъ у Боуринга, 1) «служить въ домѣ отца, чтобы получить руку и сердце дочери, нисколько не уничтоженъ на Филиппинахъ; кромѣ того здесь продолжается существовать еще бОльше нравственная связь съ женихомъ, которая, какъ говорят, находится еще въ употребленіи въ самыхъ дикихъ мѣстностяхъ Уэльса и съ такими же невыгодными послѣдствіями для слабаго пола. Одомашниченіе жениха въ домѣ его будущаго тестя ведеть къ рождению большаго числа незаконныхъ дѣтей, къ частому нарушенію обетовъ, къ домашнимъ спорамъ и къ большей нищетѣ».

«На Филиппинскихъ островахъ», сообщаетъ Іагорь, 2) «женѣ долженъ работать въ домѣ родителей невѣсты 2, 3 даже 5 лѣтъ прежде, чтобъ могъ привести домой жену. Деньгами эту повинность выкупить невозможно. Онъ бѣстъ въ домѣ родителей невѣсты, которые доставляютъ ему рисъ, но приварокъ долженъ добытъ себѣ самъ. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ женихъ, кромѣ выкупа невѣсты, платить вознагражденіе съ матери за материнское молоко, которымъ пользовалась первая. Согласно Колину (Labor evangelicus, стр. 129), вознагражденіе за ночные труды и заботы, которыя принимала на себя мать при воспитаніи невѣсты или такъ называемый пангимуат, достигало 1/5 платы за невѣсту. Въ конце службы зять строить съ помощью своихъ родственниковъ домъ для вновь основываемой семьи».

«Въ числѣ прочихъ способовъ получения жены», говоритъ Марціусъ, 3) «бразильский индіецъ можетъ приобрѣсти себѣ жену, работая въ домѣ ея отца. Это бываетъ особенно у большихъ, имѣющихъ постоянную осѣдлость народцевъ и племенъ. Молодой человѣкъ, какъ нѣкогда Иаковъ у Лавана, посвящаетъ себѣ, часто на цѣлыя годы, различнымъ службамъ и повинностямъ въ домѣ будущаго тестя, съ неисчислимымъ трудолюбиемъ. Онъ ходитъ день за днѣмъ на рыбную ловлю, помогаетъ ему строить крышу, чистить лѣсь, носить дрова и пр. Потомъ онъ получаетъ жену или не получаетъ ея, и остается въ домѣ отца ея или не остается».

1) Bowring. A visit to the Philippine Islands. Lond. 1859, 144—5.
3) Marzius, op. cit, 55.
На Суматре, 1) при вступлении в бракъ, мужъ слѣдуетъ за женой, потому что она есть представительница рода и потомственной собственности дома; дѣти также принадлежатъ къ хозяйству матери. Если мужъ идетъ жить къ женѣ, то онъ не разсматривается, какъ принадлежашій къ семьѣ членъ, а какъ лицо, остающемся вдоль временно (orang menoeempang). Его собственное мѣстожительство находится у его сестры, подъ надзоромъ которой состоитъ вся его личная собственность, и она съ своими дѣтьми имѣетъ право на все, что онъ заработываетъ работой, торговлей или инымъ способомъ. То, что онъ исполняетъ въ полѣ своей жены или въ ея домѣ, принадлежитъ ей, и изъ этого въ пользу своихъ собственныхъ дѣтей онъ не можетъ взять ничего кроме платы; если онъ хочетъ сдѣлать для нихъ больше, то на это требуется согласіе его наслѣдниковъ. Если мужъ умеръ въ домѣ своей жены, то являются наслѣдники для розыска, не оставили ли онъ чего, и если да, то берутъ оставленное себѣ; но при этомъ, или, вслѣдствіе этого, они же заботятся и о погребеніи.

На Цейлонѣ 2) есть два рода брака—«деега» и «беена». По «деега» жена идетъ жить въ хижину мужа; по «беена» мужъ идетъ жить въ хижину жены.

У редди, въ южной Индіи 3), господствуетъ слѣдующій брачный обычай: дѣвушку 15 или 16 лѣтъ выдаютъ за мальчика 5 или 6. лѣть. Потомъ она живетъ съ какимъ либо другимъ мужчиной, дядею или обыкновенно съ двоюроднымъ братомъ матери, потому что ей не дозволено образовывать связь съ членами своей отцовской семьи; иногда она живетъ даже съ отцомъ своего мужа, т. е. съ своимъ свекромъ. Если отъ этой связи будутъ дѣти, то отцомъ ихъ считаются молодой мужъ. Когда онъ въ свою очередь достигнетъ зрѣлаго возраста, его жена уже стара и вышла изъ возраста дѣтворожденія; тогда онъ живетъ съ женою другого мальчика и родитъ дѣтей на счетъ молодаго мужа.

У каранбовъ 4) жены часто живутъ въ различныхъ деревняхъ и посѣщаются по очереди мужемъ.

У народа Кимбунды 5), въ Африкѣ, сыновья, происшедшіе отъ брака принадлежатъ не отцу, а дядѣ со стороны матери, и собственному ихъ отецѣ, даже пока они малолѣтны, и находятся подъ его присмотромъ, не имѣютъ никакой власти надъ ними. Такимъ же образомъ сыновья наслѣдуютъ не отцу своему, а дядѣ, и этотъ послѣдній можетъ распоряжаться ими съ неограниченной

1) Hollander op. cit.
2) Davy, Ceylon. 286.
4) Lafitauf, op. cit. I. 556.
5) Magyar, op. cit. I, 284.
властию, даже в случаях нужды продать их. Только дати, рожденного от рабынь, рассматривают как действительную собственность отца, как наследственное его имущество. Тогда же оно будет принадлежать сыну своим и сыном. Он не может продать его подобно тому, как продает свое имущество. При наступлении развода, дати съедают за материю, потому что принадлежат ей брату или их детям. Дети наследуют матери, тогда как их имущество отца переходит по наследству к его брату или к племяннику.

Согласно описанию Ливингстона, негры Баланда на север Замбези подчиняются следующим брачным обычаям: молодой человек, желающий жениться, должен отправиться в деревню жены; при заключении брачного договора он должен принять на себя обязательство всю жизнь снабжать старую матерь своей жены дровами (см. параллельный случай у Филипппинских островов); только жена может отпустить мужа; в случаях развода дати составляют собственность матери; муж не в состоянии заключить самого обыкновенного договора без согласия старшей жены.

Тот же Ливингстон во втором его путешествии своем по рѣкѣ Замбези разказывает такую характеристическую сцену: «нашъ проводникъ, принадлежавший къ соединенному поселку, отказался идти дальше. Пока мы ожидали другого, Мазико (одинъ изъ слугъ автора) подошелъ къ нозу. Дело было почти кончено, когда появилась жена продавца, и сказала своему мужу съ видомъ противленными достоинствами: подумайте, что у тебя нозъ жены; продавать нозу, не послѣдовавшись съ женою! нанести ей такую обиду! что же ты за человѣкъ послѣ этого?» Мазико настаивалъ: «Пускай говорить, что хочешь, покончивъ дѣло» повторялъ онъ. Но супругъ, хорошо прокрученный, отвѣчалъ: «нозъ, я уже и безъ того сильно повредилъ себѣ», и отказался. Здѣсь женщины имѣютъ то же влияние, какъ у Баланда, живущихъ дальше къ западу, и какъ во многихъ мѣстностяхъ, расположенныхъ къ северу отъ Замбези. Въ одной изъ этихъ деревень мы видѣли женщину, которая запретила своему мужу уступить намъ имущества только для того, чтобы показать намъ, что она госпожа».

По сообщению майора Поузалля, въ пузабло Орайбе, насе-
женном индийцами моквеевы, именно мѣсто нижеописываемый случай, который наглядно показываетъ, что мужъ не пріобрѣтаетъ никакихъ правъ на имуществъ жены и на дѣтей. Зуинецъ женился на женщинѣ Орайбо и прижилъ съ нею троихъ дѣтей. Онъ жилъ съ ними въ Орайбо, пока не умерла жена, что произошло во время пребыванія майора Поузалья въ пузабо. Родственники жены вступили во владѣніе ея дѣтми и хозяйственнымъ имуществомъ, оставивъ мужу принадлежавшую ему лошадь, одежду и оружіе. Сверхъ того, ему дозволено взять нѣсколько принадлежавшихъ ему одѣят; но тѣ, которыя состоялали собственность покойницъ, остались нетронутыми имъ. Онь покинулъ пузабо съ майоромъ Поузальемъ, говоря, что пойдетъ съ нимъ въ Санта-Фе, а потомъ вернется къ своему народу въ Зуини.—Другой случай такового рода произошелъ въ другомъ пузабо моквеевъ и также сообщается майоромъ Поузальемъ. Умерла женщина, оставивъ по себѣ дѣтей, мужа и имуществъ. Дѣти и имуществъ были взяты родственниками умершей; все что было дозволено взять мужу, это — его платы. Быть-ли онъ индийцемъ племени моквеевъ или другого племени, Поузаль не могъ узнать. Изъ этихъ фактовъ ясно, что дѣти принадлежали материи, а не отцу, и что ему не дозволялось брать ихъ къ себѣ по смерти матери.—Такой же обычай существовали среди ирокезовъ и другихъ съверныхъ племенъ. Сверхъ того, собственность жены была отдѣльная и поступала въ распоряженіе ее родителей послѣ ея смерти. Это, повидимому, доказываетъ, что жена ничего не брала у своего мужа, какъ и мужъ ничего не бралъ у жены. Тотъ же самый обычай существовалъ среди сельскихъ индийцевъ Мексики.

Всѣ перечисленные факты находятся въ непосредственной связи съ преобладаніемъ у соответствующихъ народовъ наслѣдованія въ женской линіи, хотя далеко не всѣ означенныя авторы обратили внимание на это обстоятельство. Они не задали себѣ вопроса, почему, при такихъ условіяхъ, мужъ постоянно или очень часто оказывается бдитель жены, и почему этой послѣдней, а иногда и ея материи, предоставляются значительныя привилегіи, о которыхъ при другихъ брачныхъ порядкахъ вовсе не слышино. Все дѣло въ томъ, что, при господствѣ женской филиации, настоящимъ потомственнымъ хозяйствъ имущества является именно женщина и ее родъ, а потому приходящей къ ней мужчина по неволѣ занимается въ ея родъ зависимое и подчиненное положение. Подобная роль мужа, при существованіи наслѣдованія въ женской линіи, составляетъ не исключеніе, а общее правило, какъ это мы видимъ у весьма многихъ американскихъ, африканскихъ и океанийскихъ народовъ. Напротивъ, при существованіи мужской филиации, принятіе въ домъ жены «зятя-взвененя»
или «пріймы», назначение котораго замѣнить собою отсутствующаго мужского потомства, является именно исключеніемъ изъ правила. Поэтому, какъ ни дурно и не шатко положеніе подобнаго зятя-приемыша, но оно все же не на столько обособлено отъ интересовъ женщины рода, какъ при господствѣ женской линіи.

Прѣдѣдующее показываетъ, какъ осторожно нужно обращаться съ такими терминами, какъ «патриархальная семья», въ приложении къ общественнымъ союзамъ на раннихъ ступеняхъ развитія. Достаточно отсутствія одного такого важнаго признака патриархальнаго семейства, какъ отцовская власть, чтобы обнаружить воочию всю несостоятельность подобнаго объясненія дѣла. Междѣ тѣмъ, общественные союзы съ государствомъ наслажданія въ женской линіи продолжаютъ до настоящаго времени обнимать весьма значительную часть земного шара. Правда, во многихъ случаяхъ, напримѣръ въ южноамериканскихъ индійцахъ и у нѣкоторыхъ африканскихъ негровъ, роль отца выполняетъ дядя со стороны матери; но это не мѣшаетъ женщинѣ занимать въ семѣ первое мѣсто. Патриархальная семья вообще встрѣчается гораздо рѣже, чѣмъ приняты утверждать ученые. Такъ мы имѣли уже случай видѣть выше, что даже при господствѣ мужской филіаціи, исключающую дочерей изъ наслѣдства, какъ напримѣръ въ средневѣковой французской и въ югославянской семейной общинѣ, о патриархальной власти старшейшины не можетъ быть и рѣчи. Въ послѣдней главѣ настоящаго сочиненія мы постараемся показать, что и старшейшины болѣе обширныхъ общественныхъ союзовъ располагаютъ патриархальной властью очень рѣдко.

Существуетъ однако еще одинъ разрядъ явлений, который устраняетъ господствовавшее до недавнаго времени мнѣніе, что патриархальная власть отца представляетъ начало всякой власти. Явленія эти относятся къ сравнительно высокому и свободному положенію женщины, при господствѣ матриархата, на которое уже указывали отчасти приведенные выше примѣры. Правда, европейскому уму такъ трудно составить себѣ идею объ экономическомъ или семейномъ преобладаніи женщины, что послѣднее отрицается даже тѣми учеными которые не мало потрудились надъ разысканіемъ первобытной общественной организаціи. Такъ, напр., Леббонъ, признавая глубокое значеніе женской филіаціи въ истории развитія человѣческаго общества, тѣмъ не менѣе находить, что «было очень мало странъ, если только были такія, гдѣ были женщины допускались къ отправленію верховной власти; мы не видимъ въ исторіи факта, чтобы женщины когдалибо успѣвали добиться своихъ правъ, и дѣканъ женщины въ особенности были далеки отъ этого; напротивъ, у насъ наименьше цивили-
зованыхъ, напр. у австралійцевъ, положеніе женщины есть положеніе абсолютнаго работка и пр.). Но въ опроверженіе этого, даже оставляя въ сторонѣ тѣ многочисленныя факты преобладанія женщины въ древности, какіе можно найти у Бахофена, мы въ состояніи немедленно перечислить нѣсколько поучительныхъ примѣровъ высокаго положенія женщины изъ непосредственной и близкой къ намъ по времени дѣйствительности.

"На островахъ Дружбы," говорить Маринеръ 1), "женщины старшія родовъ никогда не обрабатываютъ почвы и не занимаются никакою грубою работою. Жители острововъ Самоа, Фиджи и Сандвичъ выговаривали тогантіямъ, что они распустили своихъ женщинъ; но тѣ отвѣтили имъ, что земледѣльцѣ не женское дѣло, и что мужчинъ-женщинъ никто не любить; и действительно женщины на островахъ Дружбы очень скромны, большія патриотки и прекрасны матери и жены. По отношенію къ женщинахъ слѣдуетъ сдѣлать еще одно очень важное замѣчаніе, важное потому, что оно доказываетъ, что женщина здѣсь нисколько не раба мужчины; она состоитъ въ томъ, что женщины-начальницы подражаютъ власти мужчинъ и имѣютъ свои саву-фасина (святы), какъ и мужчины свои саву-тonga; ихъ саву-фасина состоитъ изъ жень и дочерей низшихъ начальниковъ и матабуэ; легко понять, что подобная ассоциация стремится поддерживать ихъ рангъ и независимость." 

Относительно такихъ-же женскихъ ассоциаций на Палаузскихъ островахъ, Земперъ 2) сообщаетъ слѣдующее: "совершенно подобно мужчинамъ, и женщины образуютъ клѣббергѣлли, имѣющіе также своихъ предводителей, и обладающіе, подобно мужчинамъ, правами признанной корпорации, не будучи, правда, обязанными къ участію въ войнѣ и въ общественныхъ работахъ или къ обитанію въ общественныхъ домахъ. Возникновеніе этихъ женскихъ клѣббергѣлей вряд-ли вызвано потребностью въ раздѣленіи труда... Скорѣе, кажется, что здѣсь действительно существуетъ потребность въ извѣстномъ представительствѣ, которая была ощущаема женщинами и признана мужчинами, и которая породила эти же клѣббергѣлли и доставила имъ несомнѣнныя преимущества. Такъ, напр., они имѣютъ право послѣ смерти крея получать отъ жены его извѣстные подарки, а также требовать у каждаго жителя деревни соответствующей контрибуціи для угощенія посѣтителей на празднествахъ. Говоря короче, женскіе клѣббергѣлли, какъ по рангу, такъ и въ отношеніи правъ занимаютъ такое-же положеніе, какъ и мужскіе, и самый могущественный князь не оспаривался бы выступить противъ подоб-

1) Mariner. Tonga Islands. 1817, II, 296 и слѣд.
2) Semper, Die Palau-Inseln, 114 и слѣд.
вой женской общины, безъ поддержки своихъ товарищей. Одтёльный мужчина совершенно безсиленъ передъ подобнымъ клёббергёлемъ. Туземцы уходятъ отъ женщинъ, собравшихся въ клёббергёль, а если и приближаются къ нимъ, то не иначе, какъ въ унизительномъ, собственномъ положении». Сходство, почти тожество палаузскихъ клёббергёлей и тованскихъ caw-safina и caw-tongata, повидимому, не подлежитъ сомнѣнію».

На Маріанскихъ островахъ, по словамъ Ле Гобіена 1), женщины пользуются полной свободой, въ хозяйстве они распоряжаются безъ всякихъ ограниченій и т. под. Въ случаѣ измѣны жены, мужъ не смѣетъ тронуть ее пальцемъ; самое большее, что онъ можетъ, это погнать ее. Когда-же, наоборотъ, жена заподозритъ невѣрность со стороны мужа, то она назначаетъ въ опредѣленномъ мѣстѣ свиданіе всѣмъ женщинамъ, оттуда она отправляется толпою къ жилищу виновнаго мужа и здесь истребляютъ деревня, постылы, словомъ все, что ни попадется имъ подъ руку. После этого они входятъ толпою въ домъ и изгоняютъ мужа силой, если онъ не удалился заблагопрежденно. То же самое дѣлаютъ съ домомъ обвиняемаго мужа родственники покаловавшейся на него жены.—Отцымъ наслѣдуютъ не дѣти, а братья и племянники умершаго, при чемъ принимаютъ его имя, или имя старшихъ сьермы. Этотъ обычай, который кажется намъ страннымъ, у нихъ устанавливается такъ прочно, что не производить никакихъ затрудненій или путаницы.

На Сандвичевыхъ островахъ 2) общественные должности были наслѣдственны и переходили, главнымъ образомъ, чрезъ женщинъ, которые часто держали бразды правленія въ своихъ рукахъ. Этотъ обычай имѣетъ источникомъ великую распространенность, существующую между полами: никакое дитя не имѣло возможности достовѣрно обозначить своего отца, между тѣмъ какъ, конечно, никакой ошибки не могло быть сдѣлано по отношению къ матери.

На островахъ Маршалла 3) (Микронезія) женщина не есть раба, но подруга мужчины и даже имѣетъ право говорить въ общественныхъ собраніяхъ.

На Мадейскихъ островахъ, по словамъ Ниарара 4), женщина не только передаетъ дѣтямъ свое соціальное положеніе, но, сверхъ того, пользуется въ семействѣ правами высшими, тѣмъ муж.

Положеніе женщины на Явѣ и вообще на Индійскомъ Архипелаге—

тъ весьма не дурное 1). Они есть съ мужчиною, она не замурована въ четырехъ стѣнахъ, и вообще пользуется положеніемъ равнымъ съ нимъ во всѣхъ отношеніяхъ, что можетъ даже удивить при такомъ состояніи обществъ. Равенство между полами, что довольно замѣчательно, признается почти повсюду у самыхъ даже воинственныхъ народовъ. Среди народовъ Целебеса, почти наиболѣе военолюбивыхъ на всемъ Архипелагѣ, женщина является въ публику безъ всякаго нарушения стыда; она принимаетъ дѣятельное участіе во всѣхъ жизненныхъ дѣяхъ; мужъ совѣтуется съ ней по всѣмъ общественнымъ вопросамъ, и часто она исходитъ на престоль тамъ, гдѣ монархія бываетъ избранительная. Здѣсь жена есть съ мужемъ, и даже всегда изъ одного и того-же блюда, сообразно обыкну, уважавшему на равенство половъ: единственная разница въ пользу послѣдняго та, что онъ есть съ правой стороны. На публичныхъ праздникъ женщины появляются среди мужчинъ; а женщина, занимающая должности постовъ, засѣдаютъ въ совѣтахъ мужчинъ когда обсуждаются государственные дѣла, пользуясь какъ часто говорится, даже большее долю права разсуждать, чѣмъ сидѣтъ. Но не на одномъ лишь Целебесъ женщины достигаютъ верховной власти. Почти въ на островахъ такой страны, гдѣ-бы, въ тотъ или въ другой периодъ времени, женщина не сидѣла на престоль, и всего чаще тамъ, гдѣ правительство наиболѣе буйное. На Явъ женщина пользуется также большимъ уваженіемъ, какъ прекрасная ремесленница-художница... На Явъ общее изобилие; и такъ какъ женщины трудолюбивы, заботливы и развиты, то они могутъ заработать себѣ существованіе независимо отъ мужчинъ, тогда какъ эти послѣдніе отличаются безконечно большимъ сервисизмомъ и податливостью характера, чѣмъ большинство другихъ жителей архипелага.

Японскія женщины 2) не занимаютъ въ семействѣ такого значительнаго мѣста, какъ китайская, являясься господами дома, противъ которыхъ мужъ не можетъ бороться безнаказанно; однако она ни въ какомъ случаѣ не рабы мужа, какъ на прочемъ востокѣ, и представляютъ его помощницу въ домашнихъ дѣяхъ и въ воспитаніи дѣтей. Хотя-бы любовь и не соединяла супруговъ и не приносила въ домъ счастья, но бракъ, повидимому, съ обоихъ сторонъ цѣнится довольно высоко, чтобы не портить его тѣмъ пренебреженіемъ грубости и пошлости, которые въ нашихъ цивилизованныхъ государствахъ, въ ежедневности, случаются слишкомъ часто. Здѣсь никогда не случается, чтобы мужъ поступилъ грубо съ женой; даже бранный и насмѣшливый слова никогда не нарушать формъ.

2) Werner, op. cit. II, 73.
приличий, которые образовались и обычно вызвали в закон, и которые во внутренней жизни соблюдаются так, как этого нельзя найти пидж... Браки в Японии между высшими классами всегда условны; у среднего класса до недавнего времени они были тем же.

«Среди северо-американских краснокожих, говорить Перро 1), есть народы, которые вступают в брак на всю жизнь; другие же покидают друг друга, когда им это вдруг приходится. Соблюдающие последнее правила суть индейцы, а вирки и некоторые другие. Но отвращен мужской, чтобы жить с женой всю жизнь, если только какая-нибудь важная причина не заставит мужа отказаться от жены. В противном случае муж подвергается быть ограбленным, потому что та, с которой он обращался бы дурно, чтобы взять другую, стала бы в глазах своих родственников и отца и братья все, что у него есть на собой и в хижине; она обервала бы волосы, искараивала бы ему лицо и пр., словом, в этом неприятности и порицания, каких она не имела бы права нанести ему, без всякой возможности с его стороны сопротивляться, если только он не хочет сдаться предметом порицания всей деревни. Если муж не женится на другой, женя, брошенная им, может его ограбить под возвращением с охоты, оставляя ему только оружие, которое оставляет лишь тогда, если он абсолютно не желает воротиться в нее. Но если муж в состоянии доказать невинность жены, то она может жениться на другой без препятствий. Больше частью, впрочем, в особенности среди молодежи, супруги оставляют друг друга, когда посажены. Они вступают в брак на одно охотничье путешествие и делят пополам добчу. Муж может уловиться с женой относительно того, что он её даст за время, пока будет иметь желание сохранить ее за собою, под условием оставаться ему верной; она также, по окончании путешествия, может отдельно от него. Но иногда супруги живут долго вместе, особенно, когда имеют детей, которые принадлежат, по общему мнению диких, матери и остаются при ней, если отец бросает её».

«Нет-но-квы», говорит Таннер об одной северо-американской индейской, 2) «не смотря на свой женский пол, размещалась, как главный начальник отошёлся. Муж Нет-но-квы был одинокий с Красной реки, по имени «охотник», молоде Нет-но-квы на 17 лет. Он развелся с первою женой, чтобы вступить с

2) J. Tanner, op. cit. I, 28, 40, 56.
Нет-но-квой въ брать, но онъ имѣлъ въ семьѣ лишь второ-
степенное значеніе: все принадлежало Нетъ- но-квъ, и она
была вездѣ и всегда правительницей всѣхъ дѣт... Я не видѣлъ
никогда ни одного индійца, который пользовался бы властью,
подобной власти Нетъ-но-квъ: она всегда дѣлала, что хотѣла, какъ
съ бѣлыми, такъ и съ индійцами. Эта власть, вѣроятно, въ зна-
чительной степени зависѣла отъ того, что Нетъ-но-ква всегда при-
держивалась одной только справедливости».

Цитируя всѣ эти показанія путешественниковъ, мы нисколько не
думаемъ отрицать рабскаго и угнетенаго положенія женщины у
многихъ первобытныхъ народовъ, широкой распространенности похи-
щенія, покупки женщинъ и тяготѣй возлагаемой на нихъ работы.
Однако, подобное состояніе вещей относится уже къ столкновенію
двухъ различныхъ общественно-родовыхъ системъ, — основанныхъ
на женской и на мужской филіаціи. Какъ только отцовское пра-
во начинаетъ одерживать верхъ надъ материнскимъ, немедленно
возникаютъ тѣ условия, которыя преложны къ угнетенію и къ по-
рабоенію женщинъ. У существующихъ первобытныхъ наро-
dовъ отцовское и материнское право болѣею частью находятся въ
смѣшеніи, при чемъ отъ материнскаго права остались мѣстами одни
обломки, а потому неудивительно, что и положеніе женщинъ у нихъ
представляетъ значительныя противорѣчія. Сверхъ того, слѣдуетъ
замѣтить, что одной только тяжелой работы, возлагаемой на женщинъ,
еще не достаточно для рѣшенія вопроса о степени угнетенія женщины.
Во многихъ случаяхъ, при господствѣ женской филіаціи, женщина
могла браться за работу, какъ болѣе дѣятельная половина рода че-
ловѣческаго, и лишь впослѣдствіи, съ упадкомъ материнскаго пра-
ва, работа могла сдѣлаться источникомъ порабощенія женщины.
«Наблюденіе надъ существующими народами», говоритъ Бахоферъ,
«послѣдствио всего всякаго соображенія фактъ, что человѣческое общество
приведено къ земледѣльцу преимущественно трудами руку женщины,
межъ тѣмъ какъ мужчина продолжительно отдѣлялся отъ него».
И действительно, большая часть земледѣлья северо-американскихъ,
индійцевъ и африканскихъ негровъ, иными словами, племень, у ко-
торыхъ всего болѣе сохранялось до сихъ поръ отдѣлъ материнскаго
права, отправляется трудомъ женщинъ. Тяжкая участь африкан-
ской и северо-американской женщины, совмѣщавшаяся съ иску-
шительными привилегіями по отношенію къ праву наслѣдованія дол-
женостей и имущества въ женской линіи, неоднократно возбуждала
вниманіе и удивленіе путешественниковъ. Но тутъ, повидимому,
смѣшивались въ одно цѣлое явленія весьма различнаго значенія. Съ
одной стороны, женщина могла брать на себя у этихъ племенъ зем-
ледѣльческія занятія, какъ главныя общественныя работы, на по-
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добие того, какъ въ древнемъ Египтѣ, согласно свидѣтельствамъ Геродота, Софониа и Нимфодора, женщины завѣдывали начальственными и публичными должностями, появляясь на рынкѣ и т. д., тогда какъ мужчины сидѣли за ткалымъ станкомъ и работались о домашнемъ уходѣ. Въ томъ-же самомъ смыслѣ говорить, напр., Ливингстонъ 1) о женщинахъ племени Загза, городскихъ обитателяхъ города, соседнихъ съ Казиманджаро, которыми отправляютъ всю торговлю своихъ деревень, имѣютъ рынки въ определенные дни и не дозволяютъ ни одному мужчинѣ ступить ногою на то место, где они продаютъ. Съ другой стороны, по мѣрѣ установления отцовскаго права, мужчины начинаютъ посвящать свои сны исключительно охотѣ, войнѣ и тому подобнымъ вѣковымъ занятіямъ, предоставляя на долю женщинъ земледѣліе, какъ домашнее занятие. Отсюда легко могъ послѣдовать тотъ результатъ, что земледѣліе, будучи первоначально источникомъ преобладанія женщины, становится вспомогательнымъ укрѣпленіемъ освѣдомленія, источникомъ порабощеній и угнетенія ей.

Вообще говоря, положenie женщины у африканскихъ племенъ далеко не всегда такъ дурно, какъ приняли думать въ Европѣ. Такъ, напр., у Банкрофта 2) мы читаемъ о чинукахъ слѣдующее: «занятія подѣлены поровну между полами; женщина готовить пищу, доставляемую мужьями, приготовляетъ корзины и ковры; она почти одинаково съ мужчину ловка въ управлѣніи каноэ, и съ нею совѣтуются во всѣхъ важныхъ случаяхъ; положение женщины нисколько не тяжелое. Напротивъ, среди племенъ, живущихъ охотою или другими способами, въ которыхъ женщина принимаетъ лишь малое участіе, мы встрѣчаемъ это и большую частью угнетенными и подвергающимися жестокому обращенію».—«Не смотря на тяжкую и безконечную работу», говоритъ Вайтъ 3), «которая часто взваливается на женщину у американскихъ индийцевъ, Геккельдеръ и Гентеръ считаютъ ея жизнь не тяжелѣе, чѣмъ жизнь мужчинъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда она должна заниматься также и полевой работой, и когда мало лѣсу и дичи. Для правильной охоты ей участи достойно вниманія замѣчаніе Маккензи, что рабство женщинъ у бобровыхъ индийцевъ отчасти составляетъ естественное послѣдствіе скучныхъ средствъ существованія и великихъ усилий, которыхъ требуетъ охота отъ мужа: жизнь женщины тѣмъ труднѣе, чѣмъ скудѣе природа, чѣмъ чаще нужды и бѣдствія, и чѣмъ грубѣе всѣдствіе этого дѣлаются люди».—У многихъ негрскихъ племенъ Афри-

1) D. et Ch. Livingstone, Explorations du Zambesee. 1866. 263—4.
3) Waitz, III. 100.
После изслеждований Бахофена, Леббока, Моргана, смешение семьи с родом, братством и племенем становится просто на просто невозможным. Самый вопрос о взаимном отношении в этих формах общественных союзов до такой степени исчерпан по существу в сомнениях последних двух ученых, что не нуждается в новом переосмотре. Вся задача, открывающаяся в этом направлении для дальнейших изслеждований, заключается в нашем мнению, с одной стороны, в увеличении количества материала, могущего служить подтверждением и дополнением общино-родовой теории, а с другой, в разъяснении экономической основы различных родовых союзов, на которую, при всей ее глубокой важности, оцененными изслеждователями не было обращено достаточного внимания. В конце концов, общино-родовая организация имеет свой экономическй raison d’être; даже более, она прежде всего экономическая, а потом уже родовая организация 1). Безъ...
обособления труда и потребления отдельных групп населения, связанных для этой цели известными коллективными работами, никакая родовая система была бы невозможна. Роды выделяются из группы родственников именно с тою целью, чтобы устроить свою отдельную общино-родовую организацию. Родство предполагает фактически лишь до тех пор, пока поддерживаются между членами рода коллективное занятие и коллективное потребление. В противном случае родчина расходится в разные стороны, забывают родной язык и права и образуют новые роды или сливаются с чужими родами. Все наше предыдущее изложение, в котором мы всюду отдавали предпочтение экономическому элементу пред родовым, должно вести к тому общему заключению, что не род создает общину, а община род. Нам остается придать этому заключению более конкретную формулировку и с этого цели подвергнуть краткому разсмотрению наиболее общие начала общино-родовой системы, как она изложена у новейших исследователей.

Родовая организация общества 1) была найдена среди австралийцев и африканских негров; слады той же системы были усмотрены и у других африканских племен. Она господствовала у северо-американских индийцев — охотничьих, рыболовных и земледельческих. Подобным же образом она существовала с полной жизненностью среди греческих и латинских племен, слады же ей сохранились в различных остальных отраслях арийского племени. Та же организация или слады ее существования были найдены у рас турецкой, уральской и монгольской, в ветвях тунгусской и китайской и в семитической расе среди евреев. Факты достаточно многочисленные и повелительные были собраны для того, чтобы засвидетельствовать ей древнюю универсальность в человеческой семье и всеобщее преобладание на разных ступенях развития. Насаждение наложило достаточную массу фактов, чтобы показать, что это замечательное учреждение было источником и основанием древнего общества. Это был первый органический принцип, который устроил обще-

Крестьянское наследственное право. Слово, февр. 1881), где иногда родные сыновья, не работавшие в доме отца, устраивают свое от наследства, между тм как другие личности, совершенно сторонних, конечно в смысле крепостного, держатся равноправными участниками в этом наследстве, и вообще размер у участия в наследовании находится в зависимости от количества и качества труда, потраченного на общесемейную пользу. См. также статью Бекмено «Трудовое начало в обычном праве», (Слово, 1578, январь,) где собрано много примеров того же рода. Повсюду в подобных случаях трудовой, экономической элемент повелительный выказывает свое первенство и господство над родовым элементом общины.

1) Morgan, Ancient Society, passim.
ство по определенному плану и поддерживал его в органическом единстве до тех пор, пока оно достаточно подготовилось к переходу в политическое общество. Его древность, универсальность и упорная жизненность достаточно засвидетельствованы прочным существованием на всех континентах до настоящего времени. Удивительная приспособленность родовой организации к потребностям человечества в различные периоды и при различных условиях достаточно доказывается ее преобладанием и прочностью.

Группы кровных родственников, соединенные для взаимной защиты и совместной жизни, без сомнения, существовали с самого детства человеческого общества. Но род есть союз совершенно отличный от рода; он берет одну часть и исключает остальное; он организовал эту часть союзного рода под общинным именем и с общими правами и привилегиями. Вступление в брак в прежних родах было запрещено для обеспечения выгоды брака с другими лицами. Это был жизненный принцип организма, хотя и устанавливавшийся с большим трудом. Высшее естественной и очевидной концепция союза кровных родственников, род был концепцией в существе очень темной, и в качестве таковой являлся продуктом высшей интеллигенции для того времени, когда возникли продольственные периоды времени, когда идея развишась в жизни и привела ее в зрелое состояние.

В течение большей части периода дикисти и всего периода варварства род человеческий был вообще организован в роды, братства и племена. Эти организации преобладали во всем древнем мире, по всем материкам, и были орудиями, посредством которых древнее общество организовалось и держалось вместе. Их строение и отношения между членами органических серий,—права, привилегии и обязанности членов рода и членов братства и племени освящали рост идеи о правительстве в человеческом уме. Главнейшая учреждения человеческого рода возникли в диком состоянии, развились в период варварства и достигли зрелости в период цивилизации.—Подобным же образом и семейство превратилось по последовательных формах и создало великий системы кровного рода и свойства, которые ушли до настоящего времени. Эти системы, которые напоминают отношения, существовавшие в семье в период последовательного образования каждой системы, слушать поучительным отчетом об опыте человечества, пробравшимся в то время, когда семейство прогрессировало от кровно-родственной семьи через посредствующие формы к семье моногамической. Идея собственности подчинилась подобному же росту и развитию. Начиналась нули в диком состоянии, страсть обладания собственностью, как представительницей накопленных средств.
существованием, сдѣлась въ настоящее время господствующей надъ человѣческими усмѣры среди цивилизованныхъ расъ.

Родъ архисексаго періода состоялъ изъ предполагаемаго женскаго предка и его дѣтей вмѣстѣ съ дѣтьми его дочерей и его женскихъ потомковъ по женской линии и т. д.; дѣти его сыновей и его мужскихъ потомковъ по мужской линии были исключены. Съ другой стороны, при наслѣдованіи въ мужской линии, родъ состоялъ изъ мужчины-предка и его дѣтей, вмѣстѣ съ дѣтьми его сыновей и го мужскихъ потомковъ по мужской линии и т. д.; дѣти его дочерей и его женскихъ потомковъ по женской линии были исключены. Иными словами, исключенные изъ рода въ первомъ случаѣ становятся членами рода во второмъ и vice versa.

Геродотъ нашелъ женскую линию у ликійцевъ, Крамеры указываютъ ей у этрусцевъ, Курциусъ—у критянъ. Въ сочиненіи, основанномъ на обширномъ наслѣдованіи, Бахофенъ собираетъ и подвергъ обсужденію доказательства преобладанія материнскаго права и материнского правленія среди ликійцевъ, критянъ, аѳинянъ, лемносцевъ, египтянъ, локрийцевъ, лесбійцевъ, мантинейцевъ и среди восточно-азіатскихъ націй. Изъ всѣхъ извѣстій, говоритъ Бахофенъ 1), которые свидѣтельствуютъ о существованіи и о внутренней природѣ материнскаго права, относящихся къ ликійскому народу, суть самыя цѣнныя и цѣнныя. Ликійцы, сообщаетъ Геродотъ, называли своихъ дѣтей не такъ, какъ аѳины—по отцу, а исключительно по матери, выставляли во всѣхъ генеалогическихъ данныхъ исключительно расъ женскихъ предковъ и судили о состояніи дѣтей единственно по состоянію матери. Николай Дамаскинъ дополняетъ это изложеніе, указывая на исключительныя права наслѣдства дочерей, которое они сводить къ общему праву ликійцевъ, къ неисказанному, по определенію Сократа, самыя Богомъ данному закону. Хотя Геродотъ не видитъ въ этихъ обычаяхъ ничего большаго, кроме страннаго уклоненія отъ эѳинскихъ правъ, но наблюденіе ихъ внутренней связи, должно привести, наоборотъ, къ большой глубоко-представленію о нихъ. Не безпорядокъ, а организація, не производитъ, а система выступаютъ въ этомъ передъ нами; и такъ какъ влияние всѣхъ положительнаго законополагательства должно быть въ данномъ случаѣ положительно отвергнуто, то допущеніе безсмысленной аномалии теряеть всѣкую тѣнь оправданія. На радѣ съ эѳинской-римскими отцовскими принципами, стояло семейное право совершенно противоположное по своимъ основаніямъ и развитію, и чрезъ сравненіе ихъ обоихъ особенностей каждого освѣщаются еще болѣе яркіми свѣтломъ. Этотъ способъ воззрѣнія получаетъ подтвержденіе, благодаря открытію род-

1) Bachofen, Das Mutterrecht, V, VIII, XI, XIX и слѣд.
стевыхных взглядов у других народов. Согласно свидетельству Диодора, исключительную праву наследования дочерей по обычаям лиц кийцев, соответствует в Египте столь же исключительная обязанность дочерей прокармливать престарелых родителей. У вантово, по Старобуну, сестры должны были ставить на ноги и снаивать приданый братьям. Отт локрить мы переходим к лелегерам, а к ним примыкают карийцы, актонийцы, цалаги, нунконы, аркадийцы, эпирцы, минийцы, телебойцы; у всех этих выступает материнское право и покоящейся на нем склад жизни при извьестном разнообразии отдьльных черт.

Разсмотрьное положение древнего общества для своего полного объяснения требует существования рода в его архаической форме, как источника материнского права. Это произошло бы и съ детьми въ одном и того же роду, послужило бы къ устройству общинного хозяйства на основь рода и придало бы роду матери преобладание въ хозяйствъ. Семейство продолжало быть окруженнымъ остатками брачной системы, принадлежавшей къ большему числу семей. Подобное семейство, состоящее изъ брачныхъ паръ съ ихъ детьми, естественно находило бы себя корень съ родственными семействами въ общинахъ, въ которомъ различныя матери и ихъ деть были бы одного и того же рода, а предполагаемые отделы этихъ детей другаго рода. Община земли и обработки соединенными силами повели бы къ соединенному пользованию домами и къ коммунизму въ жизни, такъ что гинекократия требует для своего образования наследования въ женской линии. Женщины, сосредоточенные такимъ образомъ въ общирныхъ хозяйствахъ, снабжаемыхъ изъ общихъ запасовъ, хозяйствъ, въ которыхъ ихъ собственный родъ такъ широко преобладаетъ въ числахъ, выработали-бы господство материнскаго права и гинекократии, которая открываетъ просвѣтъ Бахофенъ при помощи отрывныхъ историй и традиций. Изъ творческаго материнства, говорить этотъ послѣдний (XI), происходить всеобщее братство всѣхъ людей, сознаніе и признаніе котораго погибаетъ съ развитіемъ отчества. Семейство, основанное на отцовскомъ правѣ, обособляется въ индивидуальный организмъ; основанное же на материнскомъ правѣ, напротивъ, носить тотъ типически-общий характеръ, съ котораго начинается всѣкое развитіе, и который отличаетъ материальную жизнь отъ высшей духовной(?). Смертный образъ матеріи—земли Деметры,—лоно каждой женщины, даритъ рождение новымъ братьямъ и сестрамъ, и это продолжается до тѣхъ поръ, пока съ развитіемъ общества не разрывается единство массы и безразличное не подчиняется началу расчлененія. Въ обществахъ съ материнскімъ правомъ эта сторона материнскаго принципа нашла себѣ многоразличное выраженіе, даже юридически формулированное признаніе. На ней покоятся тотъ прин-
лиць всеобщей свободы и равенства, который мы находим повсюду, как основную пить в жизни гинекократических народов; на ней основывалось религиозное отвращение к узким границам всякаго рода; на ней же покойилось общирное значение известных понятий, которая, подобно римскому patricidium, лишь впоследствии заменили свой натурально-общий смыслъ ограниченно-индивидуальнымъ. Сильно чувство привязанности к роднымъ, доброе согласіе между гражданами, общія празднества и пр. характеризируют собою гинекократію. Въ строгомъ соотвѣтствіи съ указанными явленіями находит ся система родства, въ которой не проводится никакаго различія между боковыми родственниками, какъ въ современной европеиской системѣ, и родственниками въ восходящей и въ нисходящей линіяхъ: сестры и братья матери называются материями и отцами и т. д.; члены одного поколѣнія именуются братьями и сестрами, и, такимъ образомъ, смѣшаются виды родства, которые различаются въ новѣйшей системѣ, и расширяется смыслъ первоначальныхъ выражений за преды ды ихъ нынѣшнаго или действительно значенія. Каждый родъ носить особенное на званіе; одноименные роды не вступаютъ между собою въ брачныя союзы, разсматривая себя какъ братья, и действительно будучи родственниками по крови. Родъ представляетъ большое семейство съ общими религіозными обрядами, общимъ мѣстомъ погребенія и, большую частью, общими землями. Бракъ въ человѣческой семье начался группами, мужчины и женщины которыхъ, за исключеніемъ детей, были общими мужьями и женами, но мужья и жены были различныхъ родовъ; они окончились браками между отдѣльными парами съ исключительнымъ сожительствомъ.

Самый процессъ постепеннаго и медленнаго историческаго преобразования общественнаго брака въ индивидуальный и тѣ социально-экономическія послѣдствія, какими онь сопровождался, служили въ послѣднее десятилѣтіе предметомъ довольно многочисленныхъ изслѣдованій, въ которыхъ главная роль принадлежитъ Леббоку и Моргану. Въ настоящемъ случаѣ мы находимъ нужнымъ остановиться на одной новой монографіи о первоначальныхъ бракахъ, принадлежащей перу голландскаго изслѣдователя Вилькена 1). Эта замѣтительная работа представляетъ не только ясный очеркъ важнѣйшихъ изъ предыдущихъ ученій объ упомянутомъ процессѣ, но и сама даетъ рядъ новыхъ истины въ его разъясненіе, заслуживающихъ, по нашему мнѣнію, вниманія читателей.

Существованіе общественнаго брака, говорить названный авторъ можетъ

1) D. A. Wilken. „Over de primitieve vormen van het huwelijk en den oorsprong van het gezin“. De Indische Gids, 1880, oktober en december.
быть констатировано во всех частях свята и во всём времени у наименье развитых народов. Но этого еще не достаточно самого по себе, чтобы оправдать предположение, что всякое общество может считать эту форму брака за действительноший пункт отрыва своего развития, что гетеризм повсюду был первоначальным состоянием и что индивидуальный брак произошел из него. К тому предположению ведет еще иное. То, что развивалось, должно также и нести за собой следы своего развития; высшее, происшедшее таким образом из низшего, должно обнаруживать на себе влияние последнего. Такова одна из основ, на которую опирается биологическое учение эволюции; таково, иначе базис и социология. Если индивидуальный брак не есть первобытное учреждение, не есть ничего такое, что, если можно так сказать, было совершенно ясно и отчетливо сознаваемо человеком с самого начала, но произошедшем из гетеризма, то он должен заключить в себе также и переживания гетеризма. Так они и есть в действительности. Повсюду встречаются в связи с браком идеи и обычаи, которые совершенно чужды сущности и характеру этого учреждения, и не могут быть разъяснены иначе, как при допущении, что они суть переживания от времена, когда свободная любовь была единственною формою половых отношений. Таким образом и все учреждение общества и семейства у многих народов носит на себе печать того, что развитие общественной жизни должно было идти рука об руку с происхождением индивидуального брака из общины.

Первый вопрос в порядке исследований состоит в том, каким образом мог развиться на почве общественного брака индивидуальный? На этот счет существуют различные теории, но наиболее доступная к признанию есть та, которая предложена Леббоком в его «Началах цивилизации». По мнению этого писателя, индивидуальный брак возник благодаря похитению женщин из чужих родов. Предварительно все женщины племени были общими; мужчина таким образом не был в состоянии держать женщину для себя одного, независимо от рода; он с одной из них он мог заключить индивидуального брака, ибо, поступав так, он вторгался бы в права других. Но при женях, похищенной из другого рода, этого не происходило; на подобную женщину его род не имел никакого права, и тогда, хотя ее похитили, мог удержать ее для себя самого. Также значение имел обычай обращать в свои подруги военно-пленных женщин, при чем разъ возник этом обычай, он должен был быстро распространяться. Различные выгоды и удобства для мужа, связанные с обладанием отдельною женщиной, естественные желаний
самой женщины и не в меньшей степени сила и здоровье детей, рожденных из выхоложенных в брак, вот сколько, по мнению Леббока, было причин, которые должны были в конце концов совершенно уничтожить гетеризм. К этому можно еще прибавить важное значение естественного подбора, который, наследственно развиваясь качества характера, неблагоприятного для гетеризма, и давать наиболее панась побуды племенам с индивидуальным браком над племенами сохранившими гетерию.

Происхождение индивидуального брака есть экзогамия, или от брака вида рода, старались давать различным объяснения. Макь-Ленг, например, желает видеть его происхождение в обычая дителибстства, тяготевшего на девушках, благодаря чему женщины в род стали редки, так что сдавалось необходимо идти похищать их у других. Но Макь-Ленанк забывает, с одной стороны, тот статистический закон, в силу которого, хотя низчиков рождается всюду больше, нежели девочек, но, вследствие их большей смертности в детском возрасте, цифра мужчин оказывается вдвое меньше цифры женщин, а, с другой стороны, это обстоятельство, что число мужчин еще уменьшается под влиянием тьх опасностей, которыми они подвергаются исключительно. Если, поэтому, убивается много девочек, то это только возстанавливает равновесие. Сверх того, можно заметить, что хотя убивание девочек может действительно повести к недостатку женщин в племени, а таким образом к экзогамии, но, что тоже, убивание причиняет подобный же недостаток и в других родах, отчего экзогамия становится невозможной, или крайне затрудняется.

Существует еще один взгляд, которым хотят объяснить происхождение экзогамии. Маршал в своем труде «Systems of consanguinity» предполагает, что убеждение в невыгодном действии брака между близкими родственниками должно было повести к запрещению браков в одном роде. Но является вопрос, каким образом возникло подобное убеждение? На наблюдении его не может быть основано ни в каком случае, потому что, насколько говорят об этом факты, они иногда оправдывают совершенно противоположное заключение: народы, которые ввели у себя экзогамию, по временам допускают брачные союзы между лицами которых стоят друг к другу очень близко по крови, так как, напр., между различными единокровными и единоутробными братьями и сестрами с отцовской и материнской стороны, только потому что эти лица принадлежат к различным родах.

Теория Леббока даст конечно более удовлетворительное разрешение вопроса об этом учреждении. Отдыхающие лица брали себё
жену изъ чужаго рода, такъ какъ общеніе женщинъ рода не дозволяло, чтобы хотя одна изъ этихъ послѣднихъ вступила въ индивидуальный бракъ. Пояснить также, что когда, въ силу навыка, установились браки въ рода, то и по минованіи условій выявлениихъ это учрежденіе, мало по малу, образовалось убѣженіе, направленное противъ брака въ самомъ родѣ. Очевидно, что запрещеніе браковъ между близкими родственниками, насолько онъ встрѣчается въ настоящее время во всѣхъ частяхъ земного шара, должно быть разсматриваемо просто какъ переживаніе эказогаміи. Сознание физиологическаго вреда браковъ между близкими родственниками было чуждо первобытному человѣку, а нравственное отравление къ бракамъ такого рода могло явиться только въ результатѣ продолжительнаго опытъ эказогаміи. Что отравленіе это имѣло свою продолжительную исторію, доказывают многочисленные факты о бракахъ самыхъ близкихъ родственниковъ у древнихъ и у первобытныхъ народовъ, а также и у ихъ божествъ.

Есть и еще одинъ обычай, который до сихъ поръ составлялъ для этнологовъ загадку и находятъ свое объясненіе въ теоріи Леббока. Таково широко и повсюду среди дикихъ и образованныхъ народовъ распространенное учрежденіе,—давать мѣсто браку чрезъ похищеніе, все равно, представляется-ли похищеніе лишь притворнымъ, второстепенною формою брачной церемоніи, или же имѣеть мѣсто de facto и составляетъ законное средство, при помощи котораго можетъ быть заключенъ бракъ даже противъ желанія дѣвушки, или ея родителей, или той и другихъ вмѣстѣ. Относительно происхожденія обрыва похищенія во времена свадьбы нѣть недостатка въ предположеніяхъ. Иныя полагаютъ, что обрядъ похищенія есть только средство, которымъ пользуются сами женщины изъ сильнаго чувства конфузивности и стыда, порожденного нравственностью, чтобы придать себѣ видъ, что не собственый выборъ, а только сила и насилье принуждаютъ ихъ выходитъ замужъ. Но противъ этого объясненія говорить очень многое. Во первыхъ, немыслима подобная стыдливость при той ничтожной половинѣ нравственности, которую обладаютъ многие первобытные народы. Во вторыхъ, открытое желаніе женщинъ въ вступленіе въ бракъ, который всѣмъ разсматривается, какъ единственное назначеніе женщины, совершенно исключаетъ понятіе объ этой стыдливости. По мнѣнію Манз-Левана, въ похищеніи обращались «изъ уваженія къ незапамятному обычаямъ. Было неслыханно съ отдаленныхъ временъ, чтобы женщина становилась мужемъ женой, не будучи похищена силой или укрadena. По истинѣ, чего-то, казалось, недоставало, если бы бракъ не посильно сдѣла похищеніемъ».—Леббокъ дасть этому обычаю болѣе сложное объясненіе. Похищеніе и одно только похищеніе могло
первоначально давать индивидууму право держать для одного себя жену с исключением своих соплеменников. Похищение было такоим образом просто символом законного обладания. Сверх того, похищение не относилось нисколько к тем, у кого была взята женщина, а было единственно предназначено для «поставления преграды правам рода, в который она входилась». Последнее образует центр тяжести доказательства Леббока. Вытекает находиться и это объяснение слабым. Разумеется, говорят он, тот факт, что жена была из чужого рода, был совершенно достаточен для того, чтобы сдаться ее исключительным предметом обладания ей мужа. Она, сама собою разумеется, не попадала в общение женщина рода, куда ее приводили, и, следовательно, не нуждалась в том, чтобы быть исключаемой из него: муж не нуждался ни в каком особом символе, чтобы проявить по отношению к соплеменникам свои исключительные права на жену. Притворное похищение, поэтому, никогда не должно рассматриваться, как употребляемое для этой цели. Сверх того, утверждение Леббока, что похищение, как символ, первоначально не имело никакого отношения к тем, у кого была взята женщина, должно быть, как еще менее врёное, отвергнуто. Обыкновенно при этом родственники жены разыгрывают такую важную роль, что вообще получается представление, будто вся комедия происходит только ради их. Вместо того, чтобы упускать из виду эту особенность притворного похищения, ее следует, напротив, иметь в виду на первом плане, раз вопрос идет о происхождении сказанного обычая.

Если принять исходную точку теорию Леббока, что насильственное похищение женщины из чужого рода было первоначально единственным способом совершения брака, то следует допустить, что для рода жены, для ее родственников в особенности, похищение естественно представляло обиду, и не столько вследствие того, что ей было нанесено насиле, сколько потому что жена была отрываемая от ее предков, родителей и рода. С точки зрения перекличного человека подобное похищение не могло иметь другого значения, впрочем значения, подобного убийству, совершенному над одним из членов племени, следовательно, являлось величайшим поворотом, какой только можно было нанести племени и какой мог быть отождествленный мечем. И действительно, первоначального похищения женщин для брака навсегда должны были вести за собою постоянные войны между различными родами. Но само собою разумеется, что после того как похищения женщины стали чаще, войны по поводу этих должны были сдаться ржке. Братья за оружие изъ за каждой женщину, которую похищали кто либо из чужого рода, перестали быть делом подходящим для целого рода. Похищение, умышленное изъ
племени однако продолжало все еще считаться в общественном мнении обидою, и если сам род не мог уже выступать в качестве мстителя, то законы требовали, чтобы родители и родственники похищенной не оставляли ее неотомщенной, чтобы они требовали от похитителя или от его рода удовлетворения за нанесенный таким образом позор. Оставлять не исполненную эту обязанность, вызывающую общественное мнение, предписывающую мужскую храбрость и мужскую честь, обличало величайшую трусость. И это должно было дитьться до тех пор, пока постепенно не установились более дружественные отношения между племенами, пока похищение женщины не получило молчающего признания и не стало законной формой брака. Это не могло не повести не медленно к требованию удовлетворения, так как и подобное, состоявшееся уже, соглашение исключало свободный выбор. В похищении женщины продолжали еще видеть обиду, за которую похититель должен был подлежать уплаты пени. При подобном воззрении, без совета, не могло быть такого, чтобы родители, когда брак был даже желательным для них, добровольно и открыто отступились от своей дочери, допускали безпрепятственно и у всех на глазах совершить похищение ее. Свидетель она напротив должны были быть против этого. Этим соплеменникам они должны были показать, что дочь их обращена во власть мужа не добровольной уступкой, а насильством или хитростью; вообще они должны были стремиться произвести такое впечатление, что совершенно брак, вместо того чтобы произойти с их желанием и согласием, был, наоборот, в их глазах не больше, не меньше как обиду. Таким образом возникала притворная похититель, и, кажущееся сопротивление со стороны родственников жены: отсюда-же произошел и обычай родственников выставлять себя распирименными и опозоренными: а свадьбу, как обиду, нанесенную им словом и делом. Разъ возникши, оба эти обычая сохранялись у многих народов благодаря переживанию. Отношение зять к тестю и тестя, особенно-же к тесте, имели по необходимости не слишком дружеский характер, потому что в то время, когда совершался такой брак, жена имела больше значении не жене мужа была хозяйкою дома, а также и хозяйкою того лица, которое должно было наиболее ее обидеть.

До сих пор шла речь только о поведении родственников жены, при вступлении ея в брак. Как и именно ведет себя при этом жена, это легко понять. Если брак разматривался, как обида, как родители невесты принимали на себя вид, что отпускать ее нехотя, если они должны были оказывать сопротивление и проявлять свою обиженность, то прежде всего должна была
дѣлать это сама невѣста. Для нея предложение вступить въ бракъ, даже въ томъ случаѣ, если оно вполнѣ согласовалось съ ея желаніемъ и шло отъ личности, избранной ею самою, ни въ какомъ случаѣ не должно было представлять радостного события; женить долженъ быть для нея предметомъ ненависти, а не любви. То и другое должна она показать другимъ лицамъ языккомъ и знаками. Такимъ образомъ, должны были возникнуть всѣ тѣ курьезныя обычаи, когда невѣста передъ вступленіемъ въ бракъ плакать и кричать, реветь на себѣ волосы и убѣгаетъ въ дверь, когда невѣста, какъ у калмыковъ, не даетъ догнать себя, когда она и по заключеніи брака возвращается на время домой и пр.

Есть еще одно учреждение, которое будучи освящено тѣмъ же свѣтомъ, является совершенно яснымъ. Рѣчь идетъ объ учрежденіи куплей невѣсты, столь широко распространенномъ у древнихъ и новыхъ малоразвитыхъ народовъ. Всего болѣе при разсмотрѣніи этого явленія заслуживаетъ вниманія то, что у многихъ народовъ, у которыхъ оно происходитъ, бракъ действительно является не болѣе, какъ куплей, самый брачный даръ впѣтъ инымъ, какъ покупной цѣною за жену. На этомъ основаніи пѣть мнѣнія болѣе распространенное, какъ то, что это учрежденіе съ самого начала было куплею. Въ Лебобѣ, Постѣ, Мань-Ленканѣ оно описано нашло своихъ новыхъ представителей. Но какъ это объясненіе не кажется натуральными, и простыми, авторъ ни въ какомъ случаѣ не въ состояніи съ нимъ согласиться. Если принять, что бракъ съ платою была съ самого начала куплею, то отсюда слѣдуетъ само собою, что это учрежденіе могло возникнуть лишь тогда, когда отцовская власть, которая распоряжалась дѣтьмъ неограниченно, уже существовала, а дѣти представляли ни что иное, какъ часть прочаго имущества, т. е., тѣломъ и душою были подчинены власти родителей. Если платы за невѣсту действительно была первоначально покупной цѣною, то она могла встрѣчаться лишь одновременно съ существованиемъ patria potestas. Эти два учрежденія должны были, такимъ образомъ, всегда являться совѣтственно; гдѣ существовало первое, тамъ необходимо должно было существовать и второе.

Однако пѣть ничего столь невѣрнаго, какъ это мнѣніе. Существуютъ достовѣрныя случаи, когда плата за невѣсту стоитъ на ряду съ такимъ учрежденіемъ, какъ patria potestas; но противъ этихъ случаевъ могутъ быть выставлены другіе, въ которыхъ этого не было. Брачный даръ устанавливаетъ обыкновенно нецивилизованные и полуцивилизованныя народы, и въ высшей степени не основанно отыскивать у такихъ именно народовъ mandium древнихъ германцевъ и patria potestas римскаго права. Какъ ни странно это можетъ показаться, но деспотизмъ отца въ семействѣ не только не
свойственъ самъшимъ пиющимъ формамъ общественнаго развитія, по
представляетъ именно критерій высшаго мировоззрѣнія. Съ точки зрѣнія
новѣйшей соціологіи это можетъ быть легко объяснено. Не патриархальное, а патриархальное учрежденіе семейства было наиболѣе
первоначальнаго, и дикарі, стоявшіе всего ниже на дѣтствѣ развитія,
удалились отъ первоначальнаго состоянія менѣе, нежели бо-
лѣе образованными раци. Существуетъ рядъ фактовъ, — мы приве-
ли нѣсколько изъ нихъ выше,—доказывающихъ, что у дѣтей пере-
вобытныхъ народовъ напрасно было-бы искать послушанія и под-
чиненія отцовской власти. Родители почти не имѣютъ права нака-
зывать своихъ дѣтей; а приказывать имъ могутъ только до наступ-
ленія ихъ половой зрѣлости. Это однакоже относится какъ къ мальчикамъ, такъ и къ дѣвочкамъ. Въ дѣтѣ брака дѣвушки пользуются по временамъ такою свободою дѣйствій, какою не об-
ладаютъ молодыхъ дамъ и у насъ самихъ. Такъ у айненовъ, не-
вѣстъ можетъ убѣжать и спрятаться отъ жениха и, такимъ образомъ,
испытывать отъ брака, даже если бы родители заявили уже свое
согласіе на заключеніе его. Кафры иногда сильно боятъ своихъ
dочерей, если тѣ не хотѣли признать назначенаго жениха, и есть
примѣры непріятныхъ, хотя и богатыхъ людей, которые не могли
dобиться получения женщины. У пузблосовъ Сѣверной Америки дѣ-
вушки не только не могуть быть вынуждень въ браку, но, че-
что, ониѣ не ждутъ предложенія руки, а сами избираютъ себѣ мужа
и даютъ о томъ знать родителямъ, которые тогда ищутъ осчастна-
женную особу и знакомятся ее съ желаніемъ дочери. Одно только
отсутствіе отцовскаго деспотизма могло создать подобныя обычаи,
которые служать для женщины законнымъ средствомъ отдѣлаться
отъ немилаго брака.

Теорія происхожденія платы за невѣсту изъ купли, какъ было
уже замѣчено выше, предполагаетъ существованіе развитой patria
potestas. Только при подобномъ учрежденіи могутъ возникнуть
и получать сознаніе въ общественномъ мнѣніи, съ одной стороны,
требованіе цѣны за дочь, а съ другой, уплату таковой. На этомъ
основаніи тамъ, гдѣ не встрѣчаются учрежденія платы за невѣсту,
не можетъ быть терпима и patria potestas. Въ томъ слу-
чаѣ, когда послѣдней нѣтъ, плата за невѣсту не можетъ имѣть
источникомъ происхожденія куплю (потому что для купли нуженъ
продавецъ, а таковой только патриархъ—отецъ). Мы видѣли, что
у большей части первообытныхъ народовъ существуетъ какъ прави-
ло, плата за невѣсту, при чемъ одновременно отсутствуетъ учрежденіе,
напоминающее patria potestas. Но стало распространенное уч-
режденіе, какъ платы за невѣсту, не могло возникнуть различнымъ
образомъ. Если, поэтому, оно въ своемъ происхожденіи у нѣкоторыхъ
народов не было вовсе куплено, когда появляется не на ряду с p a t r i a p o t e s t a s, то еще меньше было оно куплено, когда находимся рядом с отцовской властью. Плата за невестьку должна таким образом всегда происходить из чего нибудь другого, а не из вонзён купли. У нынешних нынешних небольших условий, на ряду с развитием p a t r i a p o t e s t a s, преобразовалась в купю; у других же, где не доставало благоприятных для преобразования условий, она более сохранила свой первоначальный характер.

Откуда же получила свое происхождение плата за невестьку? При обсуждения обыченной притворного похищения, читатель видел, что первоначально с браком было соединено понятие обиды. Это было наследственным уваж женщины из племени, — способ, которым только и могло происходить брак в первое время, и который дал возникновение самому понятию брака. Уважение невесты было поворотом, нанесенными племени, который мог быть снят только мужем, только кровью похитителя. Но если право мести первоначально было неопределен и неограниченно, то когда впоследствии брак приобрёл себе прочное положение, личный интерес привел к тому, чтобы отвести этому праву определённые границы. В тё времена похищение вообще было событием, которое могло выпасть на долю каждого и потому каждый должен был опасаться мести от другого. Причины, которые побудили племена, в тё времена ведущие в обычай похищение для брака, ограничить и смягчить право мести, состояли в том, что они должны были сами действовать так, как желали, чтобы действовали с ними другие. Если в первое время не обходились без проной мести за поворот похищения дивицы, то впоследствии с смягчением чувства обиды постепенно стали отказываться от мести, и предоставлять обидчику заглягивать свою вину исключительно уплатой peni. Таким образом, простое примечание золотого правила «все, чего вы желаешь от людей, дайте для них сами», привело право мести за похищение к купю за деньги или вещи, ямными словами, к материальному возмещению. Но что было сначала актом чисто произвольным, стало постепенно правилом, было повсюду принято, как нравственный обычай в международных отношениях. Только при установлении такого обычая похищение вело в ту фазу, в которой оно стало представлять законную форму брака между различными родами. Что замена права мести денежной или иной ценой была в данном случае совершенно естественная и должна была повсюду распространиться, это видно из приведённых историй уголовного права первобытных народов. Разве w e h r g e l d старовергеманского права, или banbury у малайцев, Паданга или taria píava у дайков не представляют собою возмещения, выкура.
первобытного права мести, по которому покуситель на чью-нибудь жизнь должен быть убит кем-либо из потомства обиженного? Отправляясь от предыдущего, не трудно понять, каким образом обычный выкуп мести за обиду похищению должен быть получен широкое распространение. Несомненно, что та племена, у которых этот обычай был уже установлен, должны были иметь громадное преимущество над теми, которые еще во всей строгости придерживались старого права мести. Конечно, у этих послядних брак был, вместе источника увеличения населения, на оборот, прямым поводом к уменьшению его. Ясно, что первые племена должны были вытеснить вторых, и что, таким образом, этот обычай, отчасти благодаря действию естественного подбора, должен был быстро распространиться по всему свету.

Теперь читателю должно быть ясно, в чем заключается источник происхождения платы за невесть. Несомненно смотрит признать, что эта плата есть ни что иное, как переживание вышеупомянутой пени. Однако тут возникает одно затруднение. Пеня должна была существовать лишь до тых пор, пока еще практиковалась сама мести. Но применение мести прекратилось, когда похищение перестало производиться в действительности; поэтому убеждение и переговоры сдѣались способомъ, при помощи котораго получалась женщина отъ ее родителей. Какие-же причины могли еще существовать для этих посляднихъ, чтобы продолжать настаивать на необходимости пени? Читатель должен найти ответъ на этотъ вопрос въ томъ, что говорилось выше о возникновении обычаев похищения. Передъ глазами другихъ лицъ родители должны были теперь принимать на себя видъ, какъ будто они отдавали свою дочь въ замужество противъ воли и были принуждены къ тому насилиемъ и хитростью; если они считали нужнымъ показывать себя обиженнымъ и опозоренными, то они тымъ болѣе должны были придавать себѣ видъ жаждущихъ мести и могущихъ удовлетвориться только пенною, умилостивительною жертвою. Если такимъ образомъ притворное похищение считалось родителями необходимымъ условиемъ для жениха при свадьбѣ, то и уплата названной цѣны въ видѣ пени была также необходима. Такимъ образомъ, уплата цѣны сохранялась черезъ переживание, и притомъ постепенно утрачивая свое первоначальное значение пени.

Слѣдуеъ еще показать, что тамъ, гдѣ похищеніе существуетъ до сихъ поръ de facto, плата за невѣсту вполнѣ носитъ характеръ выкупа мести; оба эти действия даже совершенно тожественны. У балинганъ обиженные родственники имѣютъ право предъявлять и убить похитителя; но это право прекращается, коль скоро похититель приносить должную пению. У макассаровъ съ
ществует также особая плата за похищение, которой однако похититель может избежать, заплатив за невесту. Необходимо также взять во внимание, что там, где притворное похищение сохраняется в большом чистом виде, плата за невесту сохраняется еще характером пении, или, по меньшей мере, сцены того, что она нёссяда была пнею. Одним промыслом этого встречается у жителей Ламбонских округов Суматры. Тут можно видеть, что после похищения семейство девушек обнаруживает как-бы попытку к месту, которая кончается переговорами о плате за невесту. То же самое бывает у сунмансцев, у которых родственники являются посёлки похищения вооружёнными, как если бы они имели намерение наказать обидчика за его действие, но удовлетворенные платой за невесту, будто удаляются. Во многих других случаях можно встретить открытое обсуждение вопроса о брачном долге после похищения, очевидно составляющее непосредственное последствие похищения, подобно тому, как это было у древних пруссов и на Новой Гвинее (Post, 56 и 62); это также указывает, что уплата цены при заключении брака и здсь является в виду пении.

Из предыдущего видно, как мало примитивного заключается в основу того понятия о плате за невесту, что женщина за эту плату получается, покупается. В качестве пении, уплата известной цины первоначально была вовсе не условием, а просто последствием брака. Она имела слишком мало примыкания к первобытному обществу, чтобы отсюда можно было выводить право на вступление в брак, т. е. на похищение, как и при внесении wehrgeld — право кого нибудь убить. Лишь тогда, когда уплата цины перестанет иметь значение пении, может получить место действительный договор, при помощи которого женщина приобретает от родителей жену; но при этом еще остается вид пении, сначала безсознательно, а потом, когда о нем утратится вовсе, и со знательно. Однако отсюда еще очень далеко до куплей-продаж жен. Подобное понятие само должно было, разумеется, образоваться лишь постепенно, лишь после того, как развитилась patria potes tas, причем дети стали составлять не более, как часть отцовского имущества и были дуою и телою подчинены власти отца.

Такова новая теория похищения, как источник происхождения брачного союза и платы за невесту, принадлежащая перу Вилькена. Мы привели здесь краткое изложение из этой теории не в тою цели, чтобы занять внимание читателя интересно гипотезой, а потому, что признаем ученые автора вполне научным и основательным обобщением важных явлений. Недостаток места не дозволил нам вспользоваться многочисленными фактическими дан-
ными, которыми авторъ съ большой точностью подтверждаетъ каждый шагъ своей аргументации, причемъ, въ особенности, важны тѣ примѣры, которые относятся къ Индийскому Архипелагу, какъ, по своей новизне, такъ и по оригинальности.

Справедливость теоріи автора относительно платы за невѣсту, или пени за прекращеніе мести, повидимому, не подлежитъ сомнѣнію. Намъ всегда казалось, что продажа и покупка женщины расхоится съ тѣкоторыми учрежденіями, которыя мы встрѣчаемъ у многихъ первобытныхъ народовъ, каковы напримѣръ, учрежденіе матріархата съ преобладаніемъ женщины въ хозяйствѣ, широкой общинной бытовъ и часто даже полное отсутствіе идеи мѣнной цѣнности при первоначальныхъ новеніяхъ съ европейцами. Естественно, поэтому, возникаетъ тотъ вопросъ, какимъ образомъ дикари могли продавать женщину, которая являлась представительницей своего рода, имѣя весьма смутное понятіе о продажѣ и покупкѣ продуктовъ своего собственного производства? Откуда могла у нихъ явиться идея о томъ, что женщина есть не болѣе, какъ предметъ частной собственности, когда они имѣли весьма ограниченнаго понятіе объ этомъ учрежденіи даже относительно дѣйствительныхъ вещей? Ясное дѣло, что подобный идеи могли у нихъ образоваться не раньше, какъ тогда, когда усложненіе общественной организации привело къ укрѣпленію отцовской власти. Происхожденіе платы за невѣсту изъ пени или жертвы за прекращеніе мести даѳть разрѣшеніе всѣмъ этимъ недоразумѣніямъ, и освѣщаетъ цѣлый рядъ обычаевъ, значеніе которыхъ до сихъ поръ оставалось загадкой. Безспорно, что мысль о вознагражденіи за прекращеніе мести должна была возникнуть гораздо раньше, тѣмъ понятіе о куплѣ-продажѣ женщ. Кровная мѣсть представляется одно изъ явлений, безъ которыхъ не обходилось ни одно первобытное общество на самыхъ раннихъ ступеняхъ своего развитія. Что похиреніе дѣвушки разсматривалось, какъ оскорбленіе, требующее отмѣненія, это также совершенно ясно.

А отсюда вытекаетъ объясненіе многихъ изъ тѣхъ формальностей и церемоній, которыми сопровождается заключеніе брака у первобытныхъ народовъ, и которыя никогда еще не были разыфицы въ ихъ взаимной связи. Теорія, признававшая въ приобрѣтеніи невѣсты одну только куплю-продажу, должна была, по необходимости, игнорировать значеніе всѣхъ этихъ церемоній и формальностей. Такъ, напр., если бракъ представляется только куплѣ, то откуда происходить гнѣвъ родственниковъ женщ? Гнѣвъ этихъ послѣднихъ указываетъ несомнѣнно на обиду, а обида требуетъ возмѣщенія, которое съ теченіемъ времени приимаетъ характеръ пени. Если, далѣе, договоръ былъ добровольный, то откуда недовольство невѣстъ? Изъ какого источника вытекаетъ подчиненное и служебное по-
ложение мужа у многих народов, у которых муж идет в родь жены, если он купил эту жену и обратил ее в собственность?

В частности, нам кажется, что изложенная теория происхождения платы за невесту вносит окончательное определение в тот спор, который существовал несколько лет тому назад в русской литературе юридических обычаев. Так как, Н. С. Ефименко 1) поднимаете съ профессорами Кавелиным, который считает приданое и плату явлениями несомненными, включающими одно другое. Кавелин говорит, что «трудно себе представить, каким образом родственники невесты, с одной стороны, наделяли ее, а, с другой, получали за нее плату». «Это», по его словам, «было бы чтóм-то таким искусственным (соч. Кавелина, III, стр. 243), чего простым, здравым разсуждением, которого так много у каждого развитого народа, понять нельзя, да и нельзя выдумать. Приданое и плата за невесту юридический явление совсем других порядков. Различие этих явлений относится собственно не к невесте, а к различным отношениям родов, между членами которых заключаются брачные союзы. Где есть похищение невесты, насильственное отнятие их, о чем в обычаях тоже сохранялись воспоминания, там еще итак между родами и таких отношений, кромě враждебных; покупка невесты, по существу своему, предполагает уже мирные, не враждебные отношения между родами, существование в известной степени гражданского союза; наконец, приданое свидетельствует уже о некоторой степени развитости гражданского союза». Против этого, говорит Н. С. Ефименко, можно заметить, что в то время, о котором ведется речь начальная летопись, похищение дьвицы не объяснялось непременно враждебностью родов, ибо происходило по священину съ дьвицами на религиозных празднествах. А что купля невесты не исключает приданого, можно убедиться из аналогичных явлений существования приданого у таких народов, у которых до сих пор невесты покупаются. Так, нордные Ахантельской губ., самоеды, лопари, кореи и зыряне, на ряду с куплею невест знают и приданое. Да и у других народов восточного происхождения, не вышедшем еще из форм родового быта, купля невесты не исключает приданого. Так была у оставов, кордова, словенцев, черногорцев, у крестьян Арханте́льской губернии и других великорусских губерний. Приводя эти факты, Н. С. Ефименко не хочется сказать, что купля невесты всегда сопровождается дачею приданого со стороны родителей невест.

1) Н. С. Ефименко. Приданное по обыч. право крестьян Арханг. губ. Записки И. Р. Г. Общ. по отд. Этногр. 1873. 45.
стъ; такое положение могло бы быть опровергнуто данными противоположного свойства, хотя и весьма немногочисленными. Цълъ автора — доказать, что два таких разнородных явления, какъ купла невстья и получение за нимъ приданого, легко уживаются вместе. Въ пользу догадки г. Кавелина не можетъ служить и та мысль, что съ одной стороны надѣление невѣсть приданымъ, а съ другой по- купка ихъ суть вещи неосознанныя. Не надобно забывать и того, что и до сихъ поръ у насъ дары съ одной стороны и отдѣливанія съ другой, какъ между невѣстой и женевньемъ, такъ и между ихъ родными, составляютъ характеристическую черту свадебныхъ обрядовъ, о чемъ говорится и въ пословицѣ: «подарки дарить, отдѣливаніе глядить»: а, между тѣмъ, взаимные дары и отдѣливанія также можно бы признать явленіемъ, заключающимъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе.

Насколько намъ можетъ разъяснить этотъ споръ изложенная теорія Вилькена, она по нашему мнѣнію, ведетъ къ заключенію, что оба означенные авторы правы и оба неправы въ различныхъ частяхъ своихъ утвержденій. Совершенно правъ г. Кавелинъ, утверждая, что дѣйствительно невѣсть, тамъ нѣть еще между родами никакихъ отношеній кромѣ вѣдомственныхъ, тогда какъ покуля невѣсть уже предполагаетъ мирный, не вѣдомственный отношенія между родами, существованіе въ зависимости гражданскаго сообща. Это до такой степени вѣрно, что Вилькенъ между прочимъ, дѣлаетъ остроумную догадку, что на взаимныхъ заключеніяхъ браковъ, которыми были призваны къ жизни первые международныя отношенія, покоялись навѣрно и древнейшія федерации, въ которыхъ, какъ между прочимъ у древнихъ латинянъ и грековъ, consubiu epi gamie существовало только между гражданами союзныхъ городовъ. Но г. Кавелинъ не правъ, когда онъ выражаетъ мнѣніе, что приданое и плата вещи невѣстыми, исключающія другъ друга. Напротивъ, они совершенно совмѣстны, потому что совершенно разнородны и даже до связанной степени поступаютъ въ различныя руки. Плата за невѣсть, какъ умилостивительная жертва за прекращеніе мести, поступаетъ въ значительной степени въ руки родственниковъ жены, приданое — въ руки невѣсты. Съ другой стороны, нельзя не согласиться съ П. С. Ефименкомъ, когда онъ настаиваетъ на томъ, что плата за невѣсть и приданое прекрасно уживаются между собою у самыхъ даже первообитныхъ народовъ. Но авторъ, въ свою очередь, ошибается, когда онъ подобную совмѣстность объясняетъ дарами и отдѣливаніями между женевньемъ и невѣстой и родственниками ихъ обоихъ. Между этими двумя родами явленій нѣть ничего общаго. Подарки между родственниками и самими женевньемъ и невѣстомъ потому и взаим-
ны, что смысл их заключается в возникновении общения между двумя родами, празднующими, под видом брачной церемонии, свое примирение послѣ притворного похищения. Такъ, у макассаровъ невѣста примыкается къ женщинѣ тѣмъ, что предлагаетъ ей сливу. У многихъ народовъ Индѣйскаго Архипелага предложеніе невѣстѣ женщину брата представляетъ одну изъ главныхъ составныхъ частей брачной церемоніи, какъ, между прочимъ, у альфуронъ на Целебесѣ, и именно здѣсь можно найти объясненіе этого обычая. Подобно тому, какъ у макассаровъ, такое предложеніе должно было повсюду служить знакомъ примиренія, подчиненія; поэтому оно было необходимо, пока бракъ продолжалъ считаться обрядомъ, и женѣ, какъ лицу, отъ котораго исходила эта обида, приобрѣталъ милость невѣсты не сразу. Когда совершалась такая пермѣна, невѣста должна была какимъ-нибудь образомъ дать знать объ этомъ, и не могло быть ничего краснорѣчивѣй, какъ вручить ей сливу, которая у индѣйскихъ народовъ часто является символомъ дружескаго настроенія. Въ другихъ мѣстахъ взамѣнъ этого встѣрается обыкновенная трапеза женщин и невѣсты. Такъ, напр., бываетъ у балинцевъ, гдѣ послѣ благословенія брака священникомъ, невѣста беретъ горсть риса, которая подается ей для этой цѣли на пышномъ листѣ, и кладетъ ее въ ротъ мужу, послѣ чего она дѣлаетъ то же по отношению къ ней. У альфуронъ Минагассы брачная церемонія состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, что женѣ и невѣста сообща здѣсь немного рису и кусочекъ сала и пьютъ въѣсколько канель сладкаго вина, которое подается имъ священникомъ. Чтобы понять внутренній смыслъ обычая, освѣщенныхъ этими примѣрами, слѣдуется, говорить Вильгенъ, обратить вниманіе на то значеніе, какое обыкновенно придаютъ первобытнымъ народамъ одеждію стола (мы сказали-бы общенію собственности вообще). По ихъ понятіямъ, състь за одинъ столъ невозможно для лицъ, которые враждебны другъ другу, и гдѣ это происходитъ, даже случайно, тамъ должна исчезнуть всякая вражда. Понятно, что и въ бракѣ общеніе стола есть церемонія примиренія между невѣстою и женщиномъ и служить знакомъ установленія между ними общенія правъ. Что же касается приданаго, то его ни въ какой случаѣ нельзя разматривать, какъ отдѣка на подарокъ, потому что въ большой части случаевъ, по крайней мѣрѣ у первобытныхъ народовъ, оно разматривается, какъ специальная частная собственность жены.

Въ многочисленныхъ навѣстніяхъ о сѣдахъ общинныхъ браковъ у различныхъ народовъ въ древня и въ новѣйшія времена, содержащихся въ сочиненіяхъ Бахофеа, Макъ-Ленна, Моргана, Леб-
бока, Жиро-Телова, Поста, Вилькена, Якушкина, мы можем при-
соединить небольшое новинок фактов большого интереса, на кото-
рые, сколько нам известно, не было до сих пор обращаемо
внимания в общих сочинениях по социологии. В статье: «Еще о
братствах», («Слово», январь 1881), мы привели ряд свидетель
ствующих к учреждению, имеющему незначительное с такой назыв-
ной в Малороссии народной громадою. Учреждение это со-
стоит в том, что молодежь обоего пола, очевидно в воспоминан
ние государствовавшего в прежние времена общинного братчаго со-
юза, удаляется от своих родных и живет вмеситель до брака.
Степень распространения этого обычая в различных состояниях
его развития оказывается по истине удивительной, и число показан
ных в его пользу может быть доведено до весьма внушительных
размеров. Остановившись на данных случая на некоторых, наиболее
выдающихся из них.

«Правы и местные условия, говорить д'Орбигнье, 1)» оказывают
сильное влияние на способ постройки южно-американских жилищ.
У перуанцев всякое хозяйство имеет свое отдельное жилище
сравнительно незначительных размеров; у гаран, гдe же семейство
живет под одной крышей, каждое жилище имеет вид деревушки; у мокеев, гваранисов, чикитов, кроме частных жи-
лиц, в каждой деревне существует обширный общинный дом, предназначенный для приема иностранцев, посетителей, а у посе-
лений из этих народов и для молодых людей обоего пола, которые удаляются из своих семейств, чтобы жить вмести до брака.»

Незамужние женщины у чинуков, говорить Банкрофт 2), не имют ни малейшей идеи влюбомудрия и охотно оказываются свое благорасположение за нежность, или за весьма незначительную собственность, вынуждают им или родителям, но с выходом замуж все это изменяется.

У индийского народа Чибча в Новой Гранаде 3), остатки ко-
торого существуют до настоящего времени, многие празднества со-
провождались всеобщим смешением позов; здесь же существова-
вали особые празднества по случаю достижения зрелости девушек, и жестами не придавалось никакого значения действенности невесты, а, напротив, виделось в ней доказательство, что девушка неспособна приобрести себе любовь.

По словам Гентера, у многих народов северной Америки мо-

1) A. d’Orbigny. L’homme américain, Paris 1839, I. 190.
лодей обоего пола спить в одном и том-же домѣ, что однако обыкновенно не влечет за собою никакого разверта, хотя соблазнять къ нему, разумѣется, облегчаются; соблазнителя постигаетъ въ подобныхъ случаяхъ большее презрѣніе нежели дѣвушку, которая позже часто находить еще случай выйти замуж.

Въ Никарагуѣ, говорить Сквайръ 1), родители въ прежнее время могли вести гражданную торговлю своими дочерями, не подвергаясь за это наказанію. Иногда дѣвушки, родители которыхъ были въ состоянии снабдить ихъ соответствующимъ приданымъ, искали себѣ убѣжища въ проституціи. Если такая дѣвушка, приобрѣтая себѣ подобными средствами доста точное приданое, хотѣла положить конецъ этой жизни, то она присыпала себѣ кусокъ земли, чтобы постригнуть на ней домъ, связала къ себѣ своихъ поклонниковъ и объявляла имъ, что они должны взять ее въ жену, должны собраться и построить ей домъ по ее плану, по окончании котораго, она вы береть на себѣ супруга. Когда домъ достраивался и меблировался, то устраивался праздникъ, по окончании котораго дѣвушка брала за руку выбранного ею супруга, и они выдерживалъ громкую радость предъ своими соперниками за это преимущество.

Отъ Геррерры, насколько онъ цитируется Спенсеромъ (1, 634, 5), мы узнаемъ, что древніе мексиканцы имѣли подобныя же обычаи: «родители имѣли обыкновеніе, когда дѣвушки были готовы ко вступ ленію въ бракъ, послызать ихъ на сборѣ приданаго и соотвѣтственно этому они ходили по странѣ постыднымъ образомъ пока не набирали достаточно имущества для вступления въ бракъ.»

О древнихъ обитателей Дариенскаго перешейка говорить Бан крофть: «проституція не была безчестна; благородныя женщины считали за непреложную истину, что было бы племениемъ от навывать тому, кого никудь у нихъ просить, и они охотно от давались всякому, кто этого хотѣлъ, особенно, начальникамъ.» Тотъ-же писатель констатируетъ подобное-же состояніе вещей у другихъ американскихъ народовъ древняго и новѣйшаго времени. Такъ, онъ говоритъ про Тахуанъ: «народъ этотъ любить своихъ женъ, выполняющихъ большую часть домашнихъ работъ, и тѣмъ облегчающихъ трудъ мужей, вслѣдствіе чего мужья весьма ревнивы къ женамъ; но по отношенію къ незамужнимъ дочерямъ, какъ ни стран но это можетъ показаться, они допускаютъ полную свободу безъ надзора и стыда»; о народѣ Майа тамъ же говорится: «родители разварапоютъ своихъ дочерей безъ стыда... Для родителей низшихъ классовъ повсе не было обычаиной вещью посылать своихъ доче-
рей по всей стране, чтобы он мог собирать себя приданое простирачее.»

Батахи на Суматре понимают дивные цвёмудрие в том же смысле. Они не злому нусков, если на нее никогда не сьела муха, говорить батахи весьма пластически о женщине, которую до своего вступления в брак и имела мало приключений свободной любви. У этого народа молодые дешушки в половом отношении совершенно свободны и предаются громадной распущенности.

Любопытно, что и древние писатели упоминают об этом странным учреждении. Так, Геродот свидетельствует это о фракийцах и об африканском племени гиданаах, Мела—объ агриалах, Диодор—о жителях Балеарских островов.

У многих северо-американских племен, говорят Доменеч, девушки пользуются также широкою свободою, что, при помощи проститутки, собирают себя приданое; но, раз вступив в брак, они все это бросают.

На островах группы Берг, не подалеку от Марийских, договор о вступлении в брак собирается свято. Но до заключения этого договора мужчина и женщина одинаково пользуются полной свободою половных отношений: незамужняя женщина может оказывать любовь, кому захочет, не подвергаясь за это ни малейшему порицанию, даже не думая о том, что она делает что нибудь дурное; но раз она замужем, легкий шаг для нея безчестие. Беременная женщина, будет ли она замужняя или нёть, уважается и почитается; сама женщина, гордая своим плодородием, выставляет на показ свое положение. Молодой туземец, желая взять себя жену, отдает обыкновенно преимущество той, которая доказала самым несомненным образом, то она может создать семейство.

На Филиппинских островах дешушки легкого поведения имеют спошений со всёми мужчинаами и часто также выходят замуж; но временем отны предлагают дочерей европейцам, выписываю у них ссуду и ввода дочерей в дом в качестве швей... Замужняя женщина еще доступне дешушки, но и для последних виды на замужество край—ли умаются, вследствие ложных шагов в дешумаем состоянии. Дешушки подь отцовской властью содержатся строго лишь для того, чтобы продлить служебное время мужа.

1) Bancroft, Vol. 1, 77 б. 12 б. П. б. 76.
2) Bachofen, Das Mutterrecht.
3) Domencch, op. cit. 303.
4) Morelli, Bibliothèque Universelle des Voyages, XX.
5) Jagor, op. cit. 129.
Описывал высокое положение женщин на Марианских островах, Ле-Гобиен 1) утверждает следующее: «эта власть женщин над мужьями есть причина того, что громадное большинство людей не желает вступить в брак. Они намечают себе девушек или покупают их у родителей за несколько кусков железа или чешуй черепахи. Они помещают их в общественных домах, обших для молодежи, которая живет с ними столько свободно и столь беззаботно, что это приносит полное счастье и жизнь.» На Каролинских островах 2) существовали подобные же общие дома и для той же самой цели.

В Новой Зеландии 3) девушки—госпожи своей личности и имели полную свободу сосватывать столько любовников, сколько пожелают.

На Сандвичевых островах, по словам де Варини, 4) девушки гордились числом своих любовников, и юноша считал себя стесненным, если мог жениться на женщине, красота которой, оценивая всех его друзей, не имела больше никакой для них тайны.

"В каждой ороанской деревне старого происхождения," читаешь у Далльтона 5), "имеется дом под названием "доомкоореа" (дом холостых), в котором обязаны проводить ночь все неженатые мужчины и мальчики племени. Всякий отсутствующий и проводящий ночь в другом месте деревни, подвергается высшим. В этом времени помещаются флаги, музыкальные инструменты, хвосты яков, одежда для танцев и другое имущество, употребляемое на празднествах... В двух других деревнях имются для незамужних девушек особые дома, в которых они назначаются старая жительница. Она всегда вооружена палкой для удержания других мальчишек. Круговое пространство перед фронтом доомкооре поддерживается в чистоте, как место для деревенских танцев; оно обыкновенно прикрывается тканью прекрасных старых деревьев, а вокруг располагаются места для зрителей или для уставших танцоров... Благодаря этому обычаю, взрослые юноши и девушки представляют из себя совершенно особое общество; сходиться ими между собою почти не ставится препятствий; они образуют из себя притятую компанию, от которой старники замедлено дер-
жаться вдали. Если ухаживание оказалось зашедшим слишком далеко, то дело вообще устраивается так, что юноша вносить за дъвушку плату и берет ее себе в жены.

По свидетельству Эйра 1), у австралийских народов брак не рассматривается как залог цзломудрия, и подобной добродетели вовсе не признается. Женщины занимаются проституцией всю жизнь. У многих племен сожительство молодежи обоего пола допускается как обычай, без всякого ограничения. Молодой человек во время свободного уводит с собою молодую дъвушку и поутру возвращает ее обратно. Дъвушки на 11 году а мальчики на 13 или 14 году входят во взрослый половую сношение.

В Нижней Эоиопии 2) незамужних дъвушки заключают связи со всяким вестречьным, лишь бы только он дал им денег. На Мадагаскаре молодые люди вступают в половую сношение в присутствии своих родителей, которые находят это похвальным и даже сами возбуждают к этому.

В стране Кимбунда 3) матери нисколько не заботятся о цзломудрии дъвушек, да о том же не заботятся и мужчины.

В Судане 4) только женщимом обязанности цзломудрия; дъвушка, кроме ни которых племен, свободна. Двление цзньется больше потому, что увеличивается наслаждение, чем потому, что считается за честь; потеря его не препятствует видам на брак. Вся это лежит на крови, в расе (?); религия при этом останавливает без ее влияния; строгое магометанство столь же мало успело наложить на эротического суданца свои цзны, как и христианство на абиссинца. Однако суданка вовсе не легко впадает от этого в проституцию. Дъвушки, живущие у родителей в деревне, большую частью, сохраняют свое душевное до свадьбы. В городах другое дело; здесь слишком многочисленны соблазны: лестные отзывы, подарки, внушающее и нравящееся мужество редко остаются без действий на это впечатлительное существо. Но почти никогда черная не отдаются ради одного мамона; всегда почти в этом участвует род любви; мужчины в подобном случае бывают вгрыз столь же долго, как он сам.

В стране каффров 5) молодежь совершенно необузданна и расположена. Половые сношения совершаются иногда публично.

В известных частях Африки 6), особенно в нездоровых

1) Eyre, op. cit. 320
2) Dapper. op. cit. 326, 7, 466.
3) Magyar, op. cit. 284.
4) Malitzan, Reise nach Süd-Arabien etc. Braunschweig, 1878, 96.
6) W. Read. Savage Africa. Lond. 1863, 547.
мѣстностяхъ, гдѣ женщины часто бываютъ безплодны, никто не захочетъ жениться на дѣвушкѣ, пока она не имѣла ребенка. Это дало поводъ къ предположенію, что жители этихъ мѣстностей предпочитаютъ женить, которые выработали себѣ известную опытность въ легкой жизни. Действительная причина та, что, вступая въ бракъ, мужчины должны платить за жену высокую цѣну; эту цѣну они разбиваютъ воротить черезъ продажу дѣтей, которыхъ она принесетъ... Куртизанки съверной Гвинеи обыкновенно принадлежать правительству; онъ, правильнымъ воспитывается для своего промысла; онъ живутъ въ сторонѣ, неизмѣнны собственныя дома, отличаются отъ скромныхъ женщинъ особымъ платьемъ, или обвиваются носить особый колокольчикъ, дающій знать объ ихъ приближеніи. Три куры есть установленная плата, и онъ получаютъ въ ней достаточную на свою пищу и одежду. Публичныя женщины образуютъ важный элементъ въ государства: когда въ городѣ случается какой нибудь безпорядокъ, то начальникъ города грозить отнять этихъ женщинъ у публики; холостяки приходятъ цѣлой массой просить о возвращеніи ихъ; такъ же точно поступаютъ и женатые мужчины, признающіе въ этомъ социальномъ здѣ предохранительный каналъ. Въ действительности это учрежденіе разматривается въ Африкѣ въ столь благоприятномъ свѣтѣ, что у богатыхъ негритянокъ существуетъ обычаи, умирая, покупать женщинъ—рабынь и дарить ихъ публику, такъ же образомъ, какъ англійскія леди оставили бы часть имѣнія на какую-либо благотворительную цѣль. Негръ твердо увѣренъ въ томъ, что подобныя благотворители націи будуть вознаграждены въ лучшемъ мирѣ, и что, чѣмъ больше гетеръ они здѣсь купятъ, тѣмъ больше будетъ ихъ награда тамъ.

У армянъ въ Закавказіи 1) неженатые молодые люди обоихъ половъ пользуются неограниченной свободой въ границахъ правовъ и обычаевъ. Въ то время, какъ у всѣхъ окружающихъ народовъ покупка женъ есть исключительно единственною формою заключенія брач., а до тѣхъ поръ дѣвушки остаются вполне запертыми, у армянъ, напротивъ, господствуетъ полная свобода сближенія между собою. Молодая дѣвушки ходятъ съ открытымъ лицомъ и головою куда хотятъ; молодежь мужскаго пола открыто ищетъ любви, и браки, основанныя на любви, весьма многочисленны. Но свободы женщины кончается со вступленіемъ ея въ бракъ, хотя и возвращается къ ней въ другомъ смыслѣ въ то время, когда она становится матерью.

У вотяковъ 2) не считается неприличіемъ, если дѣвка забереме-

2) В. Вехтеревъ. Вотаки. Вѣстникъ Европы. 1880, сентябрь, 645.
вѣть; напротивъ, такая дѣвка входитъ въ моду, и женяхъ начи- наютъ ее одолѣвать; это объясняется любовью вотика къ семьѣ; дѣло въ томъ, что вотики считаютъ за несчастье для себя имѣть безплодную жену. Родители вообще очень легко относятся къ ша- лостямъ своихъ дочерей, держась своей оригинальной пословицы: «дѣвушку мужикъ не любить, Богъ не любить». Отъ сватовъ вплоть до великанаго поста происходить такъ называемая посидѣлки. Мо- лодые парни и дѣвушки собираются куда нибудь въ нежное стро- еніе, часто въ баню; первые подъ предлогомъ пласть лапи, а вторые для занятій пряженъ и проводять здѣсь зиму вечеромъ до глубокой ночи. Сюда родители обыкновенно не заглядываютъ, и молодые люди предаются нерѣдко поваленному разврату... Впрочемъ, съ выходомъ замужъ, вотчины совершенно измѣняются.

О такихъ-же посидѣлкахъ, бестѣахъ, вечеринкахъ, игрищахъ, купаньяхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи см. у Якупкина «Обычное право», 1875, V—VII.

По наиболѣе интересныя и бросающіяся, во нашемъ мѣстѣ, но- вый свѣтъ на первобытныя отношенія половыхъ свѣдѣній по обсуж- даемому вопросу мы находимъ въ книгѣ Земпера «Die Palau In- seln.» Въ статьѣ своей «Еще о братствахъ» мы уже обратили вни- маніе читателя на вѣкоторые курьезныя обычай, относящіеся къ со- жительству тамошнихъ молодыхъ дѣвушекъ вмѣстѣ съ молодыми людь- ми въ такъ называемыхъ «бан» въ настоящую минуту мы остано- вимся на этомъ предметѣ подробнѣ, передавая ближайший обстоя- тельства, обусловливающія его, по возможности, ближе къ под- линнику.

«Каждый изъ главныхъ князей на Палаускихъ островахъ, гово- ритъ Земперт 2), есть также начальникъ своей свиты (впрочемъ, братства или рода), съ которою вмѣстѣ онъ обладаетъ болѣеюи- домомъ по названію бан и гдѣ члены этого союза, такъ называемаго клаббергельда, проводятъ ночь и большую часть дня. По обы- чаю страны, оставивъ судно, я занялъ квартиру въ означенномъ большой домѣ—бан, которой принадлежалъ моя друзьями, взяв- шимъ меня подъ свою спеціальную защиту,—крѣю и его книжескому товарищу. Тутъ меня угощали самымъ любезнымъ образомъ, самъ краевъ и его клаббергельль. Правда, здѣсь не было особенно за- нимательно; рупаки (старшихъ роды жителей) почти все время спали и проводили большую часть дня въ ничего не дѣланіи; въ домѣ ихъ, по обычаю страны, не было доступу ни одному изъ двухъ низ- шихъ клановъ (родовъ) жителей. Единственнымъ существомъ, съ кото-
рыми я могъ вести нѣкоторую слабую попытку разговора, были молодые дѣвушки—фрицы, которыя тамъ ведутъ съ князьями свободный и веселый образъ жизни. Объ ихъ странностяхъ, общественно замыкнутомъ въ совершенно строгий формы образъ жизни я получилъ точныя свѣдѣнія лишь впослѣдствіи. Онъ часто получали вышиты свои равноколѣніяхъ подругъ изъ бан другіхъ клѣббергельлей, и такъ какъ онѣ были словохотливы, чѣмъ рунали, и очевидно находили удовольствіе учить меня своему языку, то и я сбрасывъ съ ихъ помощью въ нѣсколько дней довольно словъ».

«Однажды къ женѣ края въ моемъ присутствіи пришла одна замужняя женщина съ жалобой на невѣрность мужа. Первая дала ей сначала выписатьться, а потомъ разсказала ей исторію своей собственной жизни, какъ и она въ своей молодости часто относилась съ горечью къ невѣрности края. Но въ ихъ странѣ это иначе и невозможно. Всѣ мужчины одинаково дуры въ этомъ отношеніи, или, лучше сказать, они поступаютъ правильно, потому что сами женщины бывали часто первой причиною невѣрности мужей; и пока они не окончательно порвутъ отношенія законныхъ женъ къ незамужнимъ дѣвушкамъ, живущимъ въ бан,—къ «армунгъу», до тѣхъ поръ все останется по прежнему. Пусть она подумаетъ только о томъ, что она сама была нѣсколько мѣсяцевъ въ Ралланъ «армунгу», и что ей очень нравилась свободная и независимая жизнь, которую она тамъ вела, не говоря уже объ услугахъ со стороны замужнихъ женщинъ. Пока эти послѣдняи должны ежедневно послать пищу дѣвушки для «армунгу», въ бан, дѣвушки всегда будутъ готовы, превести нѣсколько мѣсяцевъ въ бан, тѣмъ болѣе что онѣ по возвращеніи въ деревню приносятъ съ собою родителямъ «большую монету» и не нуждаются въ долговременномъ ожиданіи мужа. Многимъ женщинамъ жизнь въ бан на столько нравится, что они убѣгали туда отъ своихъ мужей, чтобы снова вступить въ подобное уреженіе. Но касаться всего этого воспрещаетъ старый почтенный обычай; и если бы онѣ теперь не захотѣли болѣе послать пищу въ бан, то мужья не имѣли бы никакой присутствія, такъ какъ правомѣрная жена никогда не должна показывать передъ миромъ, что она съ своимъ мужемъ живетъ въ такомъ довѣрчивомъ отношеніи; это «мугуль» (неприлично); и если это слово когда нибудь потеряетъ между нами свою силу, то навѣрно погибнетъ весь Ралланъ».

Авторъ самъ былъ свидѣтелемъ слѣдующихъ двухъ посѣщеній дѣвушекъ для бан. «Клѣббергель мужичинъ изъ Корѣры», говорить онъ, «прибыли на островъ Крейнгель за три дня до меня, повидимому, для посѣщенія своихъ друзей, въ дѣйствительности же для увоза нѣсколькихъ дѣвушекъ. У нихъ въ бан не хватало «армунгу-
ля»; а такой какъ о-въ Крейангель давно уже подчинялся произволу могущественныхъ союзниковъ юга, то и на этотъ разъ жители острова не осмѣлились воспрепятствовать ихъ предприянію. Скоро нашлиись дѣвушки, которыхъ привлекала веселая свободная жизнь; своимъ нѣмымъ языкомъ они быстро говорились съ людьми изъ Кореи о мѣстѣ свиданія; а родители ждались и были въ себѣ, такъ какъ уже было слишкомъ поздно отвоевать у разбойниковъ дѣвушекъ, свидѣнныхъ во время обѣда. Одинъ рупайтъ тоже потерялъ свою дочь.— Слышишь-ли ты, докторъ, сказала автору его знакомая, туземка Акинакди на островѣ Целелу, сегодня ночью нашъ «инатокате» (женскій клѣббергель деревни) убѣжалъ въ Эймелигъ?— Какъ такъ, сакаликъ, (другъ); я тебя не понимаю; это глупость; кто убѣжалъ въ Эймелигъ?— О докторъ, не будь такъ глупъ, изъ Эймелига пришли друзья дѣвушекъ,— клѣббергельлъ мужчина, чтобы взять ихъ съ собою и дать имъ возможность прожить у себя нѣсколько мѣсяцевъ въ бай, какъ «армунгулъ». Теперь онъ конечно уже тамъ и празднуютъ танцами удивительное предприяніе». Авторъ такъ былъ пораженъ и огорченъ всѣми слышанными, что совершенно измѣнилъ свое прежнее хорошее мнѣніе о туземцахъ, и, бѣгая кругомъ по деревнѣ, все спрашивалъ, действительно ли правда, что столько дѣвушекъ — около 20, могли сразу убѣжать, не будучи пойманы? Автору отвѣчали со всѣхъ сторонъ, что дѣвушки теперь выросли и стали господами самахъ себя; если люди изъ Эймелига успѣли ихъ уговорить, то они были уже передъ согласны на счетъ платы, которая будетъ имъ дана послѣ, за службу въ бай; досадно лишь то, что эта незаѣкіная катастрофа случилась именно теперь, когда поля еще не обработаны; теперь старшии женщины должны работать за тѣхъ малыхъ, которыя съ легкимъ сердцемъ убѣжали въ далекий свѣтъ. Мало по малу окончательно выяснилось, что все бѣгство было подготовлено заранѣе, что одинъ изъ друзей автора, самъ родомъ изъ Эймелига, подготовилъ въ своемъ домѣ свиданіе похитителей и дѣвушекъ, и что жена его разбудила ихъ и свела въ гавань. «Смотря докторъ,» сказала Акинакди и при этомъ она сдѣлала нѣсколько уловъ на шнурѣ, «такие узы на веревкѣ люди изъ Эймелига передали въ послѣдній праздникъ молиолюнія нашему «инатокате»; начальника клѣббергельля сохранила эту веревку и всюю ночь распускала по узлу; въ ночь, когда ей сдѣлалось распустить послѣдній узелъ, должны были придти ея друзья; у нихъ была такая-же веревка съ узлами». «Но, Акинакди, какъ это возможно, чтобы клѣббергельль такъ долго молчалъ объ этомъ? Вѣдь обыкновенно всѣмъ бываетъ известно, что дѣлается?» — « Да это была большая тайна, другъ; самъ клѣббергель не зналъ ея еще, знали только начальника и еще
некоторые женщины. Но если бы он, что небудь сблатнули, то на них бы было неложно тяжкое наказание; сам их отец, помогаясь боятством, должен был молчать, иначе женский кёб-бергельь наверно поджег бы ему дому в наказание за боятство. — «Я этого не понимаю, Акивканд, значит то, что они дъяли, было жьчто дурное, иначе, зачъм стали-бы они дълять это ножьо?» — «Таков обычай на Палав, доктор. Дурного тутъ ньть ничего; напротивъ, мы женщины все однажды убывали таким образом. И это обычай прекрасный; только благодаря ему можемъ мы увидать кое-что на другихъ островахъ. Нашъ дъвушки изъ Назаасса всегда ходили въ Эймелитъ, дъвушки изъ Аргутеля, Оро-колле и Аределюака ходили въ Корёзу, изъ Корёзы въ Ральанъ. Тамъ они оставались три месяца въ бан, вычищались служить мужчинамъ и быть их послушными и возвращались, принося своимъ родителямъ хорошія деньги». «Но ты мнъ не сказалъ, отчего они не уходятъ днемъ?» — «О докторъ, это было бы не хорошо; тогда это увидали бы мужчины деревни и дьло дошло бы до сильнаго боя. Собственно говоря, мужчины не должны отпускать дѣвушекъ и потому-то все это происходит ночью, чтобъ они не замтили и не начали распирь. Былобы дурно, если бы при этомъ погибъ кто небудь изъ нашихъ мужчинъ; притомъ это было бы и безполезно, потому что молодая дѣвушки должны идти въ бан, разъ она выросла. Это нашъ макезантъ (побывность). Когда молодой клоббергель приходить въ надлежащий возрастъ, то онъ долженъ куда небудь идти, и ни одна дѣвушка не должна оставаться дома; если она это сдѣлаеть, то родители ее выбрануть, и она не такъ легко найдеть себѣ мужа, потому что тогда повсюду въ странѣ она будетъ считаться неловкой и глупой дѣвушкой, которая не годится въ жены; но другія, когда возвращаются домой, то скоро выходять замужъ». Авторъ сознается, что онъ никакъ не ожидалъ найти при этомъ притворномъ похищеніи молодыхъ дѣвушекъ все регулярнымъ до малйшихъ подробностей. Ей тѣкоторые детали рассказала автору Акивканд; относительно обычаевъ, связаныхъ съ этимъ «макезантомъ» (т. е. общественною побывностью) дѣвушекъ; чѣмъ болѣе она говорила, тѣмъ яснѣе смыкалась въ глазахъ автора та цѣль, которую здесь обычай, всему пущущей тра- диція связали все общество и отдѣльныхъ лицъ, не смотря на казуемую дикую распустительность.»

Замѣчательный также разговоръ, который происходилъ у автора въ другое время съ тою же самою Акивкандъ по поводу брачныхъ отно- шеній. «У васъ, докторъ,» спрашивала Акивкандъ, «мужья и жены живутъ въ одномъ домѣ и ньть бай, гдѣ спать мужчинѣ?» — «Да, Акивкандъ, у насъ это совсѣмъ иначе; мужь и жена всегда
живутъ вмѣстѣ, въ одномъ и томъ-же домѣ». — «Это странно, докторъ, у насъ считается неприличнымъ, чтобы мужъ спалъ въ домѣ, гдѣ живетъ его семейство; поэтому мы всѣ покинули наше жилище, когда ты поселился въ немъ. Мужъ и жена видятся только днемъ и только у себя дома; на улицѣ они не знаютъ другъ друга, а по ночамъ встрѣчаются только въ хорошенькихъ красныхъ домикахъ нашихъ калидонъ 1). А ваши женщины довольны тѣмъ, что у нихъ въ бай? Когда у насъ жена разсердится на мужа, то бѣжитъ въ первый бай; тогда мужъ, если хочетъ опять примириться съ нею, долженъ выкупить ее за маленькую монету у клѣббергелля, которому принадлежитъ все, что есть въ бай и самъ бай; если онъ не можетъ заплатить деньги, то не имѣетъ на нее и права. Тогда она остается у мужчины до тѣхъ поръ, пока другой, болѣе сильный мужчина, тѣмъ первый ея мужъ, не выкупить ее у нихъ. Какъ-же ваши женщины могутъ себя защитить отъ своихъ мужей, если онъ жестоко и плохо обходится съ ними?» — «У насъ мужъ и жена гораздо крѣпче связаны другъ съ другомъ, тѣмъ у васъ, итъ не нужно никакого бай, и если они не могутъ сойтись, тогда ихъ раздѣляетъ аруантъ (община); жена въ тѣмъ поэтому надобность бѣжать къ другому мужчинѣ». — «Ну, такъ я, докторъ, не могла-бы жить въ Ангабардѣ (Европѣ); я уже разъ убѣгалъ отъ своего мужа и отлично провелъ время въ клѣббергеллѣ. Сестра твоего пріятеля также недавно ушла въ бай, въ Ороколь, потому что мужъ ея нарушилъ вѣрность; ей за это аруантъ отрѣзала-бы ухо въ наказаніе, но теперь ее охраняетъ отъ рунаокъ клѣббергеллъ.» — «Но почему-же аруантъ не наказываетъ невѣрного мужа?» — «Мужчины, докторъ, гораздо хуже насъ; они должны-бы терять жизнь за свою невѣрность, но этого не дѣлается, другъ; тогда у насъ не остались-бы мужей. Мужчины очень дурны относительно насъ, это правда; почему-же намъ не быть столь-же свободными, какъ и они? Мы-же свободны лишь тогда, когда насъ кто-либо охраняетъ, и такъ-какъ рунаокъ, т. е. начальство, не столь многочисленны, то мы должны идти въ бай, гдѣ мы, по крайней мѣрѣ, можемъ быть свободны.» — «Но вѣдь и вы такжѳ живете въ клѣббергеллѣ (женскому) и принимаете къ себѣ друзей, отче-же вашъ клѣббергелль не защищаетъ васъ отъ мужей?» — «Ахъ, докторъ, ты глупый человѣкъ, видно, что ты плохо знаешь обычаи Палауза. Какъ-же мы стали-бы жить безъ мужчинъ? Нашъ клѣббергелль можетъ охранять насъ лишь тогда, когда мы съ своими друзьями по време-
намъ отправляемся въ Коксаль; тогда наши мужья не должны брать съ нами и тогда мы совершенно свободны».

Въ дополненіе къ этимъ фактамъ приведемъ еще, со словъ автора, описание здѣшняго родства. «Понятъ это родство», говорить авторъ, «тѣмъ затруднительнѣе, что оно здѣсь отличается большуюю сложностью. Представьте себѣ, что сынъ беретъ въ жены взрослую дочь своей сестры, брать его—сестру своей сожительницы; подумайте о томъ, что это продолжается въ теченіи двухъ поколѣній и еще усложняется величайшую легкостью разводовъ и многочисленными случаями усыновленій; тогда вы можете составить себѣ понятіе о томъ смѣшеній, которое должно господствовать въ отношеніяхъ родства этихъ островитанъ. Почти въ каждой семѣ можно найти женщину, имѣющую уже третьего или четвертаго мужа, которые всѣ еще живы, и которымъ всѣ они оставили дѣтей. Какъ легко устраивается и выполняется разводъ, относительно этого представлена блестящій примѣръ одна красавица, предлагавшая себѣ автору въ жены: не найдя возможности получить его въ свои защитники, она сдѣлала предложеніе одному туземцу, и такъ какъ она принадлежала къ влиятельному семейству, то онъ согласился взять ее себѣ въ четвертыхъ жены; дѣтей своихъ она оставила обманутому мужу. Сверхъ того, чрезвычайно сильно распространенъ обычай усыновленія дѣтей, именно, мальчиковъ, и принятія дѣтей до того сливаются со собственными, что въ позднѣйшемъ возрастѣ они совершенно утрачиваютъ сознаніе принадлежности къ другой семѣ. И все же эти странныя видумки, которыя, разумѣется, довольно часто могутъ имѣть слѣдствіемъ браки между братьями и сестрами, не оказываютъ ни малѣйшаго влиянія на семейную жизнь людей. Даже и у насъ на родинѣ нѣкоторые родители могли-бы взять въ примѣръ любовь, съ какою мои голья друзья на Палаускихъ островахъ ухаживаютъ за своими усыновленными дѣтьми, и многие европейскія дѣти могли-бы взять урокъ съ дѣтскаго, но не лакейскаго послушанія, какое оказываютъ здѣсь мальчики и дѣвочки своимъ родителямъ. Но какова можетъ быть причина этого обычая, который хотя и рѣжеется усыновленію, но въ сущности сводится на обмѣнь дѣтей? Быть можетъ, обычай этотъ порожденъ сознаніемъ, что ни одинъ мужъ не можетъ постоянъ за вѣрность своей жены, и потребностью сразу устранить всѣ сомнѣнія отно- сительно правоспособности того или другого дитяти? При такой си- стемѣ, разумѣется, не можетъ происходить споровъ о наслѣдствѣ, такъ какъ усыновленный сынъ вступаетъ въ права собственныхъ дѣтей».

Только что разсмотрѣнныі курсейныі учрежденія не чужды и другимъ океанійскимъ островамъ. Таково-же, напримѣръ, учрежденіе ули-
москов на Маргандских островах 1). Во время завоевания островов испанцами они составляли замкнутое общество и распространили по всей группе островов свои особые дома (родь бак). Мужчины жили в них в состоянии общинного брака с девушками знатных семей, нарушал всякя границы и доходя даже до кровосмесения, и не только никто не ставил им в противоположность размещенно, но пребывая в этих домах считалось для обоих полов за высшую честь; девушки, пробившие в таком обществе, были уважаемы гораздо больше, нежели девственницы. На своих празднествах они пели песни эротического содержания, но не на обыкновенных, а на больше старом языке. У них существовал особый знак — палка с выдолбленной сердцевиной, украшенная тремя кусками древесной коры и пучками волос. Что улитаоссы представляли религиозное общество, это видно, во первых, из того, что они пользовались большим почетом, а также значительным влиянием в политических делах; во вторых, из того, что именно они оказывали самое сильное сопротивление введению христианства, которое находилось в противоречии с их разрушительностью; в третьих, из того, что у них был особый язык, запрещенный всем прочим людям и особия песни. Судя по этому описанию, нет ничего удивительного в том, что это общество часто сопоставляли с обществом ареноис на островах Товарищества (Freyeinet, II, 370, Lutteroth, 6). Называние ареноис и улитаоссы имеют один и тот же смысл и наоборот представляют одно и то же слово; учреждение обоих обществ также совершенно одинакового. Правда, ареноисы на Таити почти все были обязаны убивать своих детей; быть может, то же было и на Маргандских островах, по крайней мере, нигдё не упоминается о детях улитаоссов: но если улитаоссы и не принимали участия в этом жестоком обычае, то это ничего не говорит против их сходства с ареноис, так как, повидимому, и на Таити этот обычай имел позднее происхождение.

В предание время английский миссионер Кодрингтон сообщал Королевскому Обществу в г. Виктории любопытное описание правов и обычаев жителей островов Банковой группы, в которых оказываются поразительные черты сходства с палуаскими и марийскими учреждениями. То же самое можно сказать об нёкоторых обычаях островов Дружбы 2 и Карилинских 3).

1) T. Waitz. Anthropologie etc, V, 148 (Gerland's Fortsetzung)
2) См. напр. W a i t z-G e r l a n d, Anthropologie, B. VI. 1872. 121—3, где расказывается о существовании на о-ва Тонга особных домов для молодых девушек, которых посещают юноши.
3) См. O t t o F i n s c h, Ueber die Bewohner von Ponape (östlich. Karoli-
Возвращимся теперь к обычаям Палауских островов и отмечим некоторые наиболее характеристические их черты, чтобы дать о них более ценно представление. Юноши одной деревни, видимому, принадлежат к местным старейшим родам руахаков, совершают ежегодное посещение дьвишек другой определенной деревни, и живут с ними несколько месяцев в общем доме, уплачивая их родителям известную сумму местных денег. Похищение, к которому они прибегают, носит на себе смешанный характер притворного или символического похитления с одной и фактического с другой стороны; оно притворно, потому что сами дьвишки и их родственники уже наняли признаки его установленных обычань и даже обычанием хорошим; оно совершается отчасти и de facto, так как самый момент похищения дьвишек тщательно скрываются от их родственников мужчины, во избежание серьезного боя с похотителями. Пребывание в состоянии общирного брака не только не оказывает никакого вредного влияния на репутацию дьвишек, но, как это бывает и в других странах, вызывает особое к ним уважение, и, благодаря приданому, облегчает им вступление в брак. За тем дьвишки возвращаются домой и здесь уже вступают в индивидуальный брак. Самое вступление в индивидуальный брак представляет как бы непосредственное понятие того состояния, в котором пребывала дьвишка до брака. Выйдя за мужа, она, повидимому, находится в подчиненном, служебном положении относительно дьвишек, живущих в общирном браке, например носить им пищу. Сверх того, оставлять желать многого также и прочность брачных уз: так, жены часто живут с мужем, пользуясь полной свободой и определенными днями убегают от своих мужей в баи, откуда они же их выкупают, как вновь принадлежащие мужчине. Самая отношение между мужем и женой носит характер всего-то враждебного и как-бы стыдящегося чужого глаза: они не живут и не ёдят вместе, встречаются только урвывками и втайне, словно совершали своим браком сочетание какое-либо проступления. Во всему этому присоединяются браки между близкими родственниками, которые необходимо происходят при отсутствии эскогами, ведущей за собою брак в...
чужомъ родѣ, а равно такъ называемое усыновленіе, вытекающее изъ классификационной системы родства. Система эта, господствующая почти всюду на океанійскихъ островахъ, допускается, какъ известно, болѣе широкіе классы родства, чѣмъ современныя европейскіе; отецъ и дядь всегда соединяются въ одну группу — все это отцы для данного лица; всѣ его братья и двоюродные братья — его братья, всѣ его дѣти и племянники его дѣти. Вотъ эта то система и дасть мѣсто тому, что Земперъ называетъ усыновленіемъ, ведущимъ будто-бы къ тому, что дитя совершенно забываетъ о своей родной семѣ. Такъ же самое говорить и другой путешественникъ Гаффарель (Les colonies franqvises, 1880, 387—8) объ усыновленіи на Мариникскихъ островахъ: «дитя, рождающееся на этихъ островахъ, не принадлежитъ ни матери, ни отцу. Его усыновляетъ или покупаетъ третья лицо, дѣлается его легальнымъ отцомъ. Когда дитя является въ мѣрѣ, оно ворится грудью матери въ теченіи 5—6 мѣсяцевъ, потомъ отрываетъ отъ нея и отдается въ семью по закону. Настоящая мать, правда, продолжаетъ нѣсколько дней, но она скоро уѣзжаетъ, сѣдая спиной, которую она получила въ обмѣнъ за плодъ своего чрева. Что касается до дитяти, то оно входитъ до того прочно въ семью усыновителей, что скоро забываетъ свою естественную семью,—безразличнѣ, которое вскорѣ дѣлается взависимымъ». Мы не въ состоянии составить себѣ ясного понятія объ этомъ очевидно весьма интересномъ и важномъ обычая, такъ какъ приведенныя описанія его отличаются нѣкоторою поверхностностью. Но намъ все же кажется, что ошибочность сужденія обоихъ авторовъ покоятся на томъ, что они принимаютъ океанийскую семью въ смыслѣ современной европейской, состоящей изъ отца, матери и дѣтей и отдѣленной правомъ частной собственности отъ всѣхъ прочихъ семействъ и индивидуумовъ. Но даже въ такомъ случаѣ, что за необѣспеченность была бы покупать чужихъ дѣтей и продавать своихъ собственныхъ? Очевидно, что дѣло въ сущности идетъ не объ усыновленіи дѣтей чужой семьи, а просто о переходѣ ихъ изъ одного отдѣленія рода въ другое, и, весьма вероятно, изъ мушинии въ женщинъ, такъ какъ дѣти повсюду въ Океании считаются принадлежащими въ роду матеря.

Въ цѣломъ наиболѣе характеризующая особенность брачныхъ обычаевъ Папуауевской группы заключается въ томъ, что дѣти похищаются дѣвушками не для индивидуальнаго брака, какъ считовалось бы по теоріи Лёббека, а для община, и что всѣ индивидуальной бракъ они вступаютъ не чрезъ похищеніе, а въ собственномъ родѣ. Подвести это явленіе подъ эндогамію и на этомъ остановиться, еще не значить разсѣть его: оно во всѣхъ случаяхъ показываетъ, что обычай эндогаміи имѣетъ первоначально совсѣмъ иное значеніе,
чт'ьмъ впоследствии, а сл'довательно опровергаетъ то предположеніе, что индивидуальный бракъ возникъ исключительно чрезъ похищеніе. Но это еще не все: похищеніе д'вушекъ на этихъ островахъ отличается отчасти приторнымъ характеромъ, сл'довательно составляетъ уже переживаніе бол'бе древняго обычая, какъ о немъ и отзывались туземцы. Такимъ образомъ обычай похищенія женщинъ на Палауѣ можетъ быть разсматриваемъ какъ весьма важна историческая ступень экзогаміи, предшествовавшія возникновенію индивидуальнаго брака чрезъ похищеніе, и, въ то же время, сама прибывающая уже къ приторному похищенію, которому впоследствіи воспользовался индивидуальный бракъ, какъ уже готовымъ средствомъ.

Перейдемъ теперь къ дальнѣйшимъ, недавно собраннымъ путешественниками, фактамъ, относящимся къ обычаямъ гетеризма. «Что менѣ всего бол'бе поразило на улицахъ Бискара), говоритъ Малиованъ 1), «это большое число молодыхъ женщинъ изъ того класса, который въ Египтѣ называется алыми. Здесь этихъ д'вушекъ зовутъ по имени того племени, къ которому онъ принадлежать почти безъ исключенія—найлія. Ихъ племя есть Уладь-Панть, обитающее въ Сахарѣ. Всѣ эти д'вушки ходили безъ покрывалъ и были богато обв'шаны разными кузнецкими издѣліями странной формы. Волосы ихъ свободно падали длинными темными волнами на гольную бурую грудь. Костюмъ ихъ—роль широкой рубашки съ рукавами, сдѣланный изъ пестрой матеріи, также богато украшенной. Въ такомъ видѣ они бродили по улицамъ, дружелюбно смотрѣли на проходящихъ, дѣлали имъ по временамъ тайственные знаки, останавливались около кого нибудь изъ нихъ, обм'янивались н'сколькою словами, или дальше, заглядывали въ двери кафе, входили туда или для танцѣвъ или для того, чтобы угощиться кофе и наслать одного изъ своихъ многочисленныхъ почитателей. Немного погода толпа быстровогихъ найлия совершала свое вторженіе въ кафе. Эти легкія и гибкія, какъ всѣ дочери Сахары, д'вушки прежде всего, подобно устальнымъ птицамъ, бросались на соломенные кофры на полу. Потомъ они быстро вскочили и начали прыгать, б'гать и, наконецъ, танцовать. Танецъ былъ преисполненъ страсти. «Ты видишь найлия въ первый разъ?» спросилъ меня мой сосѣдъ кулугли (смѣсь турка и араба).—«Да>, отв'тилъ я, «и удивляюсь въ высшей степени, что вижу такое многоство столь молодыхъ еще существъ,—большой части было не болѣе 12—14 лѣтъ,—отдѣвавшимся такому печальному ремеслу». — «Да, такъ называли-бы его въ Алжирѣ; и здесь также д'вушка туземка, если-бы избрала такое занятіе, была-бы вытолкнута

родителями, какъ безчестная. Но Уладь-Найлъ, племя, къ которому принадлежать эти навил, имѣетъ иное понятие о честности.

Всѣ эти дѣвушки, которыхъ вы здѣсь видите, и которыя въ настоящее время отправляютъ ремесло альме, возвратятся черезъ несколько летъ къ себѣ на родину, и, безъ сомнѣнія, всѣ сдѣлаютъ хорошія партии»— «Что-же, спросилъ я, «приносить ли они вознагражденіе за свой неправильный образъ жизни въ приданое своимъ мужьямъ?»— «Приданое,— нѣть, ни одна женщина не приносить мужу приданое у арабскихъ племенъ. Деньги, которая заработала себѣ наилія, во время исполненія ремесла альме, принадлежать не мужу, не ей самой, а ея отцу»— «И такъ, отецъ пользуется потерею чести собственной дочери?»— «Да, но для Уладь-Найлъ это не означаетъ безчестія; безчестіемъ это имя показалось бы лишь тогда, если-бы дѣвушка находила въ этомъ удовольствие или выиграла; на это они смотрѣли бы какъ на развратъ. Но промыселъ отправляется только въ послушаніе отцовской волѣ и какъ спеціальность; цѣль заработокъ отнимаетъ въ ихъ глазахъ у промысла всякий грѣховный характеръ; это уже не сладострастіе, а ремесло, и притомъ ремесло не для самихъ себя, а для родителей. Отецъ извлекаетъ такимъ образомъ двойную выигралу въ своей дочери: онъ пользуется ея самыми годами, посыпая ей ремеслу альме, а потомъ, продаетъ ее мужичку своего племени и получаетъ снова около 200 фр. за нее.»— «Но, сказалъ я, возможно-ли, чтобы мужичка пожелалъ иметь жену столь обезцѣненный субъектъ?»— «Объ этомъ, отвѣчалъ кулуаги, Уладь-Найлъ позаботились достаточно. Они заставляютъ всѣхъ своихъ дѣвушекъ вести одинъ и тотъ-же промыселъ, за исключеніемъ, быть можетъ, только дочери шейхъ. При этомъ нѣть другого выбора, какъ жениться на альме, такъ какъ о соединеніи съ чужимъ племенемъ не помышляетъ у Уладь-Найлъ ни одинъ мужичка. Кроме того, всѣ эти дѣвушки богаты, т. е. имѣютъ множество дорогихъ украшеній, переходящихъ въ нихъ по наслѣдству отъ матерей и составляющихъ ихъ неотъемлемую собственность.»

Здѣсь сказовательно мы снова имѣемъ случай индивидуальнаго брака внутри рода и община брака внѣ рода, подобно Палаузскимъ островамъ. Причины этого курьезнаго совпаденія столь противоположныхъ явлений, повидимому, одинаковы въ обоихъ случаяхъ: ограничение территории въ первомъ случаѣ моремъ, во второмъ—пустынею, и отсутствіе другого выбора въ мужья, кроме мужичка собственнаго рода; не хватаетъ только одного покищенія, чтобы параллель была совершенно полная.

Еще Кемпферъ 1), голландскій путешественникъ конца XVII сто-

1) W. Heine. Japan und seine Bewohner. Leipz. 1860, 141.
лётія, описывает существующий у японцев обычай послылать сво-
их девушек в чайные дома. «Касьмань», говорят они, «или
городъ проститутокъ, образуетъ южную часть города Нантасаки, со-
держать въ себѣ лучших домовъ города и населения только содержи-
телями чайныхъ домовъ. Учрежденіе это снабжено множествомъ дѣ-
вушекъ и считается послѣ мианскаго знаменитѣйшимъ во всемъ ко-
ролевствѣ. Девушки отъ 12 до 20-лѣтняго возраста занимаются за извѣстную сумму, въ числѣ отъ 7 до 30, помѣщаются въ чайномъ домѣ и содержатся хозяиномъ его. Они имѣютъ удобные комнатаы и ежедневно управляются въ танцахъ, игрѣ на музыкаль-
ныхъ инструменахъ, въ письмѣ и въ другихъ занятіяхъ, соотвѣт-
ствующихъ ихъ полу и сообщающихъ имъ привлекательность. Млад-
ше суть служанки и вмѣстѣ ученицы старшихъ и болѣе опытныхъ.
По мѣрѣ возрастанія ихъ ловкости и улучшенія манеръ, и по мѣрѣ того какъ они начинаютъ присноетъ хозяину большую прибыль, поднимаются въ спросѣ,—достоинство ихъ повышается, обращеніе съ ними улучшается, и цѣна за нихъ, получаемая назначеномъ, все уве-
личивается. Цѣна можетъ простираться отъ двухъ массовъ до двухъ ирива; послѣдняя есть высшая, установленная начальствомъ. Дѣ-
вушки худшаго класса, который уже отслужили свою службу или приговорены къ наказанію, обязаны въ передней дома содержать вечернюю и ночной стражу, зажигая прохожимъ фонари за одинъ массъ. Если на этихъ девушкихъ женятся, то они признаются среди обыкновенныхъ гражданъ за совершенно честныхъ женщинъ, потому что невиноваты въ своихъ проступкахъ и въ то же время хорошо воспитаны. Сами же ихъ хозяева, какъ-бы ни были богаты, никогда не признаются за честныхъ людей и не должны смѣшиватьсь съ послѣдними; имъ придается весьма постыдное имя: катесува, т. е. честь; они считаются даже отверженными и причисляются къ нижнему классу уетта или дубильщикамъ, которые въ Японіи исполненіе должности палачей и должны жить по близости отъ судебнаго мѣста, отдѣльно отъ честныхъ людей. Катесува угнетены еще постыдною повинностью состоящей въ томъ, что при судебн-
ныхъ аккюкуяхъ, они должны послылать на помощь уттамъ сво-
ихъ домашнихъ слугъ, или поденьщикамъ».

Мужчины, женщины, дети, старики, молодежь обоего пола, го-
ворить Вернеръ 1), купаются въ Японии безъ стѣненія вмѣстѣ. Женщины моютъ мужчины,—исслужники и при этомъ къ рѣчи о купальнѣыхъ костюмахъ. Дѣти съ 10-лѣтняго возраста посвящено

во всѣ тайны. Вообще японцы стыда не имѣютъ, и даже вряд-ли имѣютъ слово въ языкѣ для выразженія его. Мужчины и женщины ходятъ почти голые. Много конечно этому способствуетъ также и климатъ, который даже знатныхъ европейскихъ дамъ заставляетъ покидать значительную часть своего костюма. Въ соответствии съ такими взглядами находится въ Японіи учрежденіе чайныхъ домовъ. Это рестораны и въ то же время публичные дома, въ которыхъ находится отъ 20 до 40 и болѣе дѣвушекъ. Только между этими учрежденіями и подобными имъ нашими есть значительное различіе: тѣ находятся подъ внимательнымъ контролемъ правительства и дѣвушки нисколько не теряютъ чести отъ своего ремесла, тогда какъ дѣвушки, которые занимаются проституціей въ чайныхъ домахъ, столь же презираемы у японцевъ, какъ и у насъ. И такъ, читатель видитъ, что въ Японіи все-же есть нравственность и стыдъ, и граници этихъ понятій проведены очень тѣсно. Чайные дома слѣдуетъ разсматривать, — какъ-бы народственно это ни казалось иному,— какъ пансионъ и воспитательная учрежденія для недостаточныхъ семейныхъ гражданъ. Бѣдные родители, имѣющіе кучу дѣтей, разсчитывая, что не будутъ въ состояніи дать имъ достаточное прокормление, отдаютъ своихъ дочерей на 9-мъ или 10 году на известное число лѣтъ, обыкновенно на 10—12, въ чайный домъ. Это совершается по контракту, подъ надзоромъ государства, которое опредѣляетъ вознагражденіе назначаемое родителямъ, и, до известной степени, береть на себя опеку надъ дѣтьми. Чайные дома суть рестораны и клубы молодыхъ людей, которые посѣщаютъ ихъ ради молодыхъ дѣвушекъ. Поэтому интересъ хозяина состоитъ въ томъ, чтобы держать хорошенькихъ дѣвушекъ, а также по возможности хорошо ихъ воспитывать, развивать мудрость у нихъ быть талантъ и приманивать ими гостей. Онъ не только изучаютъ всѣ женскія искусствъ и развиваются въ хорошихъ хозяевъ дома, но ихъ учатъ, сверхъ того, музыку, танцы, чтеніе, письму, чему онъ въ отцовскомъ домѣ никогда не выучился бы. Иной гражданинъ средняго класса беретъ себѣ жену изъ этого чайного дома, и эта послѣдняя столь-же уважается съ этого времени среди членовъ общества, какъ если-бы она вступила въ домъ своего жениха дѣвственницей.
Въ Японіи правительство построило чайный домъ для однихъ иностранцевъ, такъ называемый Гавано, который обставляется роскошнымъ образомъ и напоминаетъ европейскіе города. Онъ содержится не менѣе 300 комнатъ и столько-же дѣвушекъ, которые раздѣляются на три различно олицетворяемые класса. Правительственные чиновники ведутъ управление, и въ ихъ рукахъ находится вся дѣловая часть учрежденія. По истинѣ, это единственное въ свѣтѣ правительство, содержащее публичный домъ! Что можно сказать
о немъ? Таковъ обычай; въ немъ ничего не находятъ дурнаго, и
влияние правительства на народъ не страдаетъ отъ этого.—Несмотря
на все это, японцы, повидимому, одинаково отличаются нравственностью
и тонкимъ обращенiemъ, все равно, воспитаны-ли ониъ въ
семействѣ или въ чайномъ домѣ. Дѣвушка безъ стыда у насъ пошь.
ла, противна и обнаруживаетъ свой характеръ въ манерахъ; японь-
ками же врождены тактъ и грация; ониъ никогда не теряютъ этихъ
качествъ и никогда не бываютъ пошлы. При этомъ брачный рѣдко за-
ключаются по любви, и вообще нѣжности между полами авторъ у
японцевъ почти не замѣтилъ.

Семейные люди, съ семьею и друзьями ходятъ въ чайныхъ домахъ,
гдѣ заставляютъ дѣвушекъ съиграть себѣ что-либо или прочитать.
Почти каждая дѣвушка учитъ играть на гитарѣ и пѣть. Послѣ
обѣда обыкновенно являются танцовщицы. Эти послѣдня, по-
dобно гитарнымъ дѣвушкамъ, составляютъ особый цѣль, но отли-
чаются отъ другихъ дѣвушекъ въ чайныхъ домахъ тѣмъ, что они
не доступны, какъ это. Различается два рода танцевъ; одинъ вы-
полняется думя, другой однимъ лицомъ. Въ первомъ движеній
очень просты и въ нихъ нельзя найти ничего изящнаго; зато
во второмъ танцѣ обнаруживается вся врожденная грація японокъ;
движенія тѣла необыкновенно превосходны и выразительны, но
при этомъ весьма спокойны, и собственно танецъ есть ходьба, при
которой все больше работаютъ руки и верхняя часть тѣла.

Въ Японіи есть три класса прислужницъ: дѣвушки первого
класса,—нашія горничныя,—убираютъ волосы и платы своей госпожѣ
и содержать въ порядке ея комнату; второй классъ служить у
стола, сопровождаетъ госпожу на прогулкахъ и ухаживаетъ за дѣть-
ми; третій классъ смотритъ за кухней и выполняетъ прочую грам-
ную работу. Въ день свадьбы ловкія дѣвушки втораго класса по-
сылаются въ домъ невѣстъ, чтобы прислуживать ей. Всѣ три класса
дѣвушекъ берутся только изъ чайныхъ домовъ.

Если оставить въ сторонѣ разницу культуръ, то единствен-
ными крупными различиемъ соответствующихъ учрежденій въ
Японіи и на Палаускихъ островахъ, является то, что у палау-
цевъ замужняя женщины прислуживаютъ дѣвушкамъ, предающимся
свободной любви, тогда какъ въ Японіи вторья прислуживаютъ
первымъ. Повидимому, подобное положеніе вещей въ Японіи должно
бы представлять собой моментъ дальнѣйшаго развитія и обособле-
нія индивидуального супружества, чтъмъ то, какимъ оно отличается
на Палаускихъ островахъ.

Въ Китаѣ роль чайныхъ домовъ играютъ, повидимому, такъ на-
зываемыя цвѣточныя суда. Цвѣточное судно, говорить Лаволле 1),

не имеется ни парусов, ни весел; это деревянный дом, поставленный на дюнку. Внешняя стена образуется из бамбукового трелыша, элегантно вырезанного и покрытого живыми красками—зелеными и красной, в смеси с золотом. По соседству множество цветов. И так, цветочный сад суть учреждение большие или меньше роскошных, где пьют чай, курят, играют, и где чай, трубки и карты содержатся куртизанкой. Все китайцы, молодые и старые, женатые и холостые, мандрарины, ученье, купцы входят без всякого стыда на цветочный сад, совершенно так, как мы входим в рестораны. Они проводят днём четверть часа, час, вечер, иные ночи; но они могут сказать, что вышли только чашку чая; их репутация добродетели остается совершенно чиста. Вход на цветочный сад строго воспрещается европейцам.

Замечательен следующий очерк положения женщ в этой стране. «В Китае 1) куртизанки вербуются специально среди бьютых девушек, покупаемых в детском возрасте у их нищих родителей. Воспитанная с самого нежного возраста в домах довоитель, девушки эти часто лишены всякого сожаления, всякого стыда о своем положении. Для них это — редкость, как и всякое другое. И так, их не отравляют ветреное сознание, ненависть к соблазнителю и презрение общества; они остаются честными женщинами, насколько могут быть ими в подобном положении; они отдают только свое тело, сохраняя за собою душу; они, да будет нам позволено это сравнение, насколько напоминают токий християнок, которых римские императоры насильственно предавали разрушат, но у которых они не могли испортить ни сердца, ни души. Китайская куртизанка, образованная, хорошо воспитанная, притаенная чтение сочинений древних мудрецов, очищенная науками, отвращение к поэзии и полированная посещением молодежи высшего образованного класса,—гораздо выше честной, невзбеженной, буржуазной китайской женщины. Отсюда такое множество браков честных китайцев с этими женщинами. И далее: «Китайская куртизанка всегда имела великое и здоровое влияние на нравственность китайца, потому что только в ее обществе они могли найти любезный и умный разговор, который они напрасно старались искать в другом месте при такой формальной противоположности обычаев общежития между обеими полами... Всякая болезнь имела свой призыв, чрез который человек должен пройти прежде, чтобы стать здоровым. И подобно тому, как салоны регентства состояли из перехода от животно-грубого, холостого общества, к общему...»

1) Roman Chinois, traduit par Schlegel, Préface X— XII. Цитировано в ниже упоминаемой статье Вилсена De Indische Gids 1880, December.
ству смешанному, хорошо воспитанному; так, как и образованны в Китае буддийский капитан куртизанки есть методический переход к более высокому состоянию общества, когда китайский народ покинет свою систему запретов женщин, чтобы дать им место в обществе. Но если когда-либо Китай решил быть этот великий шаг в цивилизации, он будет этим обязан своим умным и умным куртизанкам, которых, показывает, что женщина может сделать, благодаря свободе, облегчать к нему путь.

Если мы теперь обобщим сходные черты всех выше изложенных фактов по вопросу о взаимных отношениях молодежи обеих полов у многих первобытных народов, то придем к следующим заключениям: 1) В совершенную противоположность установившимся в цивилизованном обществе возреждениям на дневническое циклумидре, дневным первобытным народам, большей частью, не только вполне открыто предаются свободной любви, но и в весьма многих случаях следуют себей за это не порицание и позор, а, напротив, совместное и поощрение окружающих. 2) Более или менее повсюду этот способ отношений между молодежью обеих полов ведет к приобретению приданого, как частиц собственности невесты, или ею родственников. 3) Во многих случаях, молодежь каждого пола в отдельности, принадлежащая к данной родовой группе, образует особенными общественными организациями, но вся впроявности, служащим для соединения сходных возрастов, так как и народные члены подобной группы также составляют особые ассоциации в общем разделямых занятиях. Все это вяжется взятое служить очевидным доказательством, что в данном случае речь идет не о случайном только проявлении особенных нравственных понятий, а о более или менее всеобщем обычая народов, стоящих на известных ступенях развитии, которые относятся к нему с открытым уважением. Такое общирное значение ознаменованное странным обычаем должно иметь также и соответствующую ему широкую основу, заключающуюся, частью, в самой родовой и экономической организации подобных народов, как в ней было уже сказано выше, частью же, в религиозных идеях, разделяемых на низших ступеньях общественного строя. В том и другом отношении общий этот одинаково указывает нам на существование исторической эпохи, в которую индивидуальный брак играл лишь второстепенную роль, уступая первое место свободным сношениям полов, так что жизнь впоследствии, при вновь возникших условиях существования, первый одержавал верх над последними и больше или менее вытеснил их из общества.

Религиозный характер генерализа у весьма многих народов давно
уже обращал на себя внимание ученых, хотя и не был до последнего времени достаточно разъяснен. Приведем в нескольким примеров, относящихся к этому предмету.

Священную проституцию в Индии Дюбуа 1) описывает следующими чертами: «В дер. Монгуръ имется маленький храмъ, посвященный Типаммъ, женскому божеству, въ честь котораго ежегодно устраивается знаменитый праздникъ. Богиня, помыщенная въ превосходно украшенномъ навзинникѣ, движется процессіей по улицѣ; передъ нею помышляется другое божество, мужское. Эти двѣ фигуры, совершенно нагие, имѣютъ положеніе наиболѣе безстыдное, и, при помощи механизма, имъ сообщается нечестивое движение во все время шествія процессіи. Эта неправдивая картина, достойная остервенѣлой толпы, совершающей ее, возбуждаетъ взыры всевозможности, которая проявляется въ восклицаніяхъ и въ рассказахъ смѣха… Богиня Типамма Могурская не одна въ своей семье; у нея есть шесть сестеръ, которыхъ ни въ чемъ не уступаютъ ей въ дѣлѣ приличія и вѣжливости: каждая изъ нихъ имеетъ свой храмъ, подчиненный тѣмъ же ритуаламъ. На всемъ югѣ Миссіора, начиная отъ Аламбади до Винада, на пространствѣ болѣе 300 лье, эти отвратительныя вакханалии пользуются величайшимъ кредитомъ».

«Въ изолированныхъ мѣстностяхъ существуютъ храмы, въ которыхъ самый утонченный разравръ есть единственный путьъ, притягательный поискомъ къ нимъ божеству. Здесь также облекаются плодородіе женщинъ, который, отбрасывая всѣй стыдъ, отдаютъ свои прелести всѣмъ приходящему. Здесь ежегодно въ январѣ совершаются празднества, которые суть мѣсто свиданія всего, что есть самого разгульного въ обоихъ полахъ. Многія безплодныя женщины, въ надеждѣ избавиться отъ своего недуга, являются сюда, дѣвши обѣять отдаться опредѣленному числу мужчинъ. Другія, съ совершенно потерянными правами, спѣшатъ явиться сюда, чтобы забыть свою мсту свое уваженіе публичной проституцией, на самомъ порогѣ ея храма. Подобны-же храмы, всегда избирающіе для себя болѣе или менее пустынные мѣстности, существуютъ въ Джунжяновата, около Карни-Мадаи, въ округѣ Комбатурь, а также и подалеку отъ Мудонт-Даран, на востокѣ отъ Миссіора. У ассирійцевъ и вавилонцевъ, по свѣдѣтельству Геродота и Стрaboна, каждая женщина была обязана разъ въ жизнь, предаваться проституціи въ храмѣ Милитты, соотвѣтствующей греческой Венерѣ. Этотъ обычай на столько шелъ въ разрывъ съ началами той стыдливости, которую самъ природы надѣлила даже боль-

шую часть животных, что многие новьше писатели, и в том числе Болтъръ, заявили сомнение в ее истинности. Но что сказаны они о нечестивых празднествах, которых изображение я только что представилъ? Власть мужей в Индии такова, что конечно не безъ их участія идутъ жены направо и на льво исказать для нихъ потомства; но развъ свевѣріе знаете какія-либо границы?

«Среди замчательных подробностей, сопровождающихъ большія торжества, есть одна, которой я не могу пройти молчающимъ. Въ определенное время года устраивается большая процессія, и обстановка, в которой она совершается, привлекаетъ громадное стеченіе любопытныхъ обоего пола. Идущь Бенгатта-Суара движется по улицамъ на превосходной колесницѣ; бранны, присутствующіе при церемоніи, расходясь въ толкѣ, избираютъ краснѣйшихъ женщинъ, какихъ только встрѣтятъ, и требуютъ ихъ у родителей именемъ Бенгатта-Суры на службу, для которой, по ихъ словамъ, они предназначены. Нѣкоторые лица, у которыхъ несовершенно пропалъ здравый смыслъ, понимая, что каменный богъ не нуждается въ женщинѣ, отказываютъ въ выдачѣ своихъ дочерей, сердятся и открыто упрекаютъ браминовъ въ обманѣ. Эти послѣдние, ни мало не смущаясь, обращаются къ другимъ лицамъ болѣе мягкаго характера, которые, будучи очарованы честью оказываеомъ имъ столь великихъ богомъ, желающімъ породниться съ ихъ семьей, спѣшать отдать женщинъ и дѣвушекъ на руки его служителямъ».

«Куртизанки, или танцовщицы, приписанныя къ каждому храму, носятъ имя дева-десси (рабыни или служанки боговъ); но публика обозначаетъ ихъ болѣе энергическимъ именемъ проститутокъ: въ самомъ дѣлѣ, они юридически обязаны дѣлиться своими прелестами со всѣкимъ, кто того потребуетъ и уплатитъ за это деньги. Кажется, что въ принципѣ они были предназначены служить развлеченіемъ исключительно для браминовъ. При всемъ томъ, эти развратныя женщины, публично торгующія своею красотою, посвящены специальнымъ образомъ культъ божествъ Индии. Всякая нагода, сколько небудь замчательная, имѣетъ ихъ у себя на службѣ отъ 8 до 12 и болѣе. Ихъ официальная функция состоятъ въ танцахъ и въ пѣнѣ два раза въ день, утромъ и вечеромъ, внутри храмовъ, и, сверхъ того, при всѣхъ публичныхъ церемоніяхъ. Они исполняютъ танцы съ достаточной граціей, хотя имѣютъ видъ распущенныя, а жестамъ ихъ не достаетъ приличія. Что касается ихъ пѣсенъ, то это, большую частью, произведенія безъ стыдной поэзіи, въ которыхъ описываются нѣкоторья изъ похожденій ихъ боговъ. Приличіе и настановность, характеристическая черты индійскихъ нравовъ, требуютъ повелительно, чтобы ея знатная лица,
во время своих показных и других визитов сопровождались известными числами этих куртизанок 1). Все время, которым позволяют им располагать эти обязанности, посвящается ими нечестной торговле; не редко можно видеть, что самое местопребывание их богояв становится театром их распущенности. С самаго детства их дрессируют для этого постяжного ремесла. Их берут из различных каст, и есть в их числе таких, которые принадлежат к весьма порядочным семействам. Встречаются также довольно часто беременные женщины, которых ради частичного разрежения оть бремени, дают обьетъ, съ согласия своих мужей, посвятить носимое ими дитя, если оно будет дѣвушкой, на службу народу; они далеко оть мысли, что это нечестивый обьетъ иметь въ себѣ нѣчто, несовмѣстное съ материнской нѣжностью. Справедливо, во всякомъ, что родители, дочери которыхъ ведуть этотъ родъ жизни не испытываютъ никакаго осужденія со стороны общественнааго мнѣнія. Это единственные женщины въ Индии, которые имѣютъ привилегію учиться читать, танцовать, пѣть; честная и добродѣтельная женщина постѣдилась бы приобрѣтать тотъ или другой изъ этихъ талантовъ. Эти женщины получаютъ постоянное жалованье за свои священныя функции; но жалованье умѣрено, и они его пополняютъ съ выгодою продажей своей красоты. Они хорошо одѣваются и украшаются, но, съ соблюдениемъ познаной скромности,—не видно ни gamers наготы».

У древнихъ евреевъ 2) поклоненіе доброй богинѣ Ашерѣ, тожественной въ основаніи съ Астартой финикийской, Танитой карфагенской и Милитой ассирийской, равнымъ образомъ принимало форму религиознаго геотеризма. Было земное божество, проявляющее свою силу въ растительности, Ашера служила обыкновенно предметомъ поклоненій въ рощахъ и лѣсахъ. Святлицами Ашеры были очаровательныя мѣста, зеленые и тѣнистые лѣса, часто орошаемые текущими водами, таинственные убѣжища, въ которыхъ было слишкомъ одно воркованье голубей, посвященныхъ богинѣ. Символъ Ашеры, простой стволъ дерева съ обрубленными вѣтвями и безъ листвы,

1) Любопытно, гдѣ можно встрѣтить параллель этого обычая: „Широкими преимуществами пользовались они (гетеры) съ древнѣйшихъ временъ въ Византии. Здѣсь они присутствовали при торжественныхъ вѣздѣхъ императора, отправляясь къ нему на встрѣту и вручая ему букетъ цвѣтовъ. И на всѣхъ публичныхъ праздникѣчахъ, на гражданскихъ сваяыхъ, въ парадныхъ танцѣхъ роскошныхъ подмастерья, главную роль играли дѣвушки радости, покрытыеся цвѣтами“ (v. Hell- wald, Culturgeschichte, II, 342, цитировано у Wilken'a).

быть эмблемою зиждительной, производительной силы. На высоких
мѣстахъ, гдѣ приносились жертвы, около главы Ваала или Іеговы
и символа Ахера, ставились шатры священныхъ гетеръ. Библія
обозначаетъ праздникъ священныхъ гетеръ именемъ «Socoeoth Be-
noth»—шатры дѣвушекъ. Въ настоящее время въ наукѣ преобла-
даетъ мнѣніе Моверса, который сравниваетъ это имя съ именемъ
великихъ торжествъ еврейскаго года, праздникомъ куши или ски-
нія. Одѣты въ блестящее платье, съ волосами, влажными отъ
благоуханія, щеками, покрытыми румянами, окруженностью глазъ,
зачерненною антимониемъ, бровями, удлиненными при помощи мази
и изъ гумми, маска и чернаго дерева, служительницы Ахера
ожидали въ этихъ шатрахъ, на пространнѣхъ постеляхъ, обожате-
лей богини; они назвывали свою цѣну и условія и опускали деньги
въ кассу храма. Въ праздничные дни пипгримы являлись въ свя-
тилище толпою и посѣщали шатры. Часто эти служительницы
Ахера не принадлежали къ святилищу. Сидя у входа въ городъ,
на краю дороги, съ опоясаннымъ веревкою лбомъ, они отдыхались
всѣкому прохожему и посѣщали богинѣ деньги, получаемыя отъ
чужестранца. Иногда это бывали безплодныя женщины, которые по-
свящали себя культу богини, чтобы сдѣлаться матерями. Богиня
оплотворяемой землей, Ахера была также богинею зачатія. Ленор-
манъ замѣчаетъ, что Минита Геродота воспроизводить въ точности
эпитетъ Мулидита—«создательницы», который принадлежитъ вели-
кой богинѣ природы, ассирийской Белитѣ, матери всѣхъ боговъ и
всѣхъ существъ. Разсматриваемая какъ Мулидита, Белита была
священа въ вавилонской религіи съ Зараняйитой, или съ произо-
дительничей сѣмянъ. Святилищемъ Зараняйиты былъ родъ каранган-
сары, большое зданіе, снабженное кельями. Подобныя же кельи,
служившая тому же назначенію, существовали и въ Іерусалимѣ,
гдѣ Ахера имѣла свой символъ и была почитаема.—Проституты
были обоего пола. Мужчины назывались «кедешимъ», женщины «кede-
шотъ», т. е. святые, посвященные, обреченные. Плата, поступавшая
къ нимъ, шла на поддержку храмовъ и культу въ Іерусалимѣ, въ
Библіот., въ Карфагенѣ, въ Герасимѣ. Въ Армении и въ соседнихъ
странахъ подобное—же значеніе имѣли культъ богини Анаиты, ва-
вилонской Анаты, и сопровождалась подобно—же проституціей. Ке-
дешимъ ходили по городамъ и селамъ въ сопровожденіи флейтщи-
ковъ и барабанщиковъ. Они танцевали подъ музыку, наносили
себѣ при публичной увѣчья. Потомъ, наиболѣе бѣшеный изъ нихъ,
весь покрытый кровью, принимался пророчествовать. Все кончалось
сборомъ фитъ, масла, хлѣба и денегъ. То же самое дѣлали и ке-
дешотъ—женщины. Они проходили по странѣ, играя на тимпанахъ,
цимбалахъ и двойной флейтѣ. Сирійки всегда славились въ древ-
ности репутацией хороших музыкантов. Этот род баядерок, повидимому, был весьма многочислен в городах Финикии и Іудеи.

Факты, изложенные на последующих страницах, представляют, при всех своих особенностях, дополнительное доказательство того, что свободный отношения между молодежью обоего пола не только полезны, но и всем обществу распространенностью, широкою терпимостью и даже известным родом предпочтения и религиозного уважения у первобытных и отчасти у культурных народов, и по- этому носить однажды и тут же характериственную окраску. Если какое нибудь общественное явление встречается у различных народов, в различные времена и в различных концах земного шара, то оно всегда бывает обязано своим существованием какой нибудь общей причине. Такою причиною в данном случае является происхождение индивидуального брака из общинного, вследствие чего, даже при установлении и укреплении последнего, продолжают еще существовать многочисленные слады гетеризма не только в вибрацием состоянии женщины, как мы это уже видели, но также и в браком. В последнем именно смысл необходи́мо понимать так называемую проституцию гостеприимства и дружбы с одной стороны, и другой-же широко распространенную среди первобытных народов распущенность замужних женщин. При всем писько примирив этой последней, а потому обратимся к изучению ближайших причин происхождения всех этих обычаев.

Многочисленные приметы гостеприимства, которое выражается в том, что хозяин отдает в распоряжение гостя свою жену или дочь, на столько известны, что нам нять надобности останавливаться здесь на них с подробностью. Достаточно будет со- слаться на два, на три наиболее характериственных случая. Вот, напр., отчет Марко Поло относительно отправления этого обычаа у жителей Хамыя, в востоку от Тань-Шаньских гор: 1) «чужестранцев здесь принимают весьма дружелюбно, и когда мужчины удаляются, женщины и дверушки предоставляются вполне в распоряжение гостей. Обращение в этом знаку гостеприимства они разматривают как большую честь и полагают чрез то приоб- щиться божественной благодати. Женщины в этом отношении сознают приказанием своих мужей. Вследствие строгого распоряжения монгольского внизу Мечку, обычай этот не соблюдался в течение трех лет, хотя с большими неудовольстви-
есть и сожалений. Так как жители пришли к заключению, что они в течение этого времени были посвящены ненужным и всеми иными несчастьями, то было отправлено посольство к величайшему хану с настоящим просьбою возстановить древний, унаследованный от предков обычай. Великий хан отвечал на это: «так как вы столь сильно желаете пребывать в своем стыд, то будьте ваша просьба уважена. Ступайте назад, оставайтесь в своих недостойных обычаях, выводите своих женщин и давайте им себя безвестить, получая за это постидную плату». С этим отвétом послы вернулись домой, к величайшей радости всего народа, который до настоящего времени держал свой старый обычай. Совершенно подобный же случай приводит Буркгардт 1) относительно арабского народа Эль-Мерекеде, въяти великого племени Авиры. По его словам, этот народъ также соблюдал странный обычай своих предков, давая каждому чужестранцу, который оставался въ его шатрах или домах, какую-либо женщину семьи для компании в теченіе ночи, и обыкновенно это была жена самого хозяина... Не безъ трудности Вагабыты заставили это повел въ отъ своего обычая, и когда два года спустя обнаружился недостатокъ воды, то Мерекеде смотрѣли на это бѣдствие, какъ на наказаніе, посланное имъ за оставление похвальныхъ обычаяхъ гостеприимства, которые практиковались въ теченіи столѣтій ихъ предковъ. Тотъ-же обычай встрѣчается и на Индѣйскомъ Архипелагѣ. О дайкахъ Сидина, въ западной части Борнео, сообщаютъ 2), что мужчинъ весьма не рѣдко мѣняютъ между собою жентъ, и что если кто-либо придетъ въ кампонтъ и тамъ найдетъ одноименное съ собою лицо, то онъ имѣетъ право помѣститься въ своего тѣсны, котораго не только домъ, но и жена въ буквальному смыслѣ слова состоятъ въ его распоряженій. Также и обитающіе на судахъ Орангъ-Сека въ Билитонѣ, повидимому, повинуются обязанности гостеприимства, предлагая своихъ женъ гостямъ. Когда Секу посвящаетъ мужчину, то онъ, (хозяинъ судна), отправляется на переднюю часть судна и оставляетъ свою жену одну въ обществѣ гости, а самтъ въ это время забавляется тѣмъ, что бьетъ въ барабанъ, причемъ игра носить название lontjoting, и удары сопровождаются печальными и тягостными пѣсенными, подобными погребальной музикѣ; въ этомъ занятіи онъ проводить всю ночь до пробужденія дня, не отдыхая ни на минуту.

Мы не станемъ цитировать многочисленныя примѣры свободной любви, отправляемой женщинамъ предъ вступлениемъ въ

2) Wilken, op. cit. De Indische Gids, October, 1889.
бракъ, въ первую ночь, причемь право на послѣднюю принадлежитъ сначала всей общинѣ, потомъ старшими и духовенству, нако- нецъ, самому отцу. Укажемъ только на слѣдующіе два въ высшей степени характерные случай. «Часто на улицѣ Бенгуеллы говорить Маджаръ 1), «видна такъ называемая «вакунга», т. е. толпа молодыхъ и старыхъ женщинъ, которыхъ съ развитившимися эн- менами и брещучими колокольчиками, водятъ изъ дома въ домъ празднично одѣтую и закрытую покрываломъ дѣвушку, называемую ими «вонгоа», предлагая уступить ей дѣвичество тому, кто больше заплатить за то. Это они дѣлаютъ, какъ вчера увидали, особенно въ тыхъ случаяхъ, когда родители дѣвушки бѣды и не могуть доста- вить надеждъ, необходимыхъ для свадьбы. Но не довольно того, что они публично торуютъ дѣвичествомъ дѣвушки; на слѣдующее утро, дѣвушка вакунга снова является во дымъ, где они оставили вонго- лу наканунѣ вечеромъ. Тогда они выводятъ изъ дому обезвѣшенную дѣвушку, навязывая запачканную простыню на длинную палку, ведутъ такимъ образомъ несчастную жертву по улицамъ, называя ея имя съ беастаннымъ крикомъ и славятъ ея добродорождечное поведѣніе предъ всѣмымъ встрѣчнымъ. Потомъ они приводятъ обезвѣ- шенную невѣсту къ жениху, который награждаетъ ихъ за труды и за приданое, добытое такимъ образомъ, чрезъ ихъ посредство, бѣками и породочнымъ количествомъ водки». Тотъ же обычай, по словамъ Буркгардта 2), существовалъ, повидимому, въ прежнее время въ арабахъ: «до завоеванія вагабами, между араба- ми Азира было въ обыкновеніи выводить своихъ варолыхъ дочерей въ лучшемъ платѣ на базаръ, и, ходя передъ ними, кричать: «кто хочетъ купить дѣвственницу?» Бракъ, иногда условленный заранѣе, всегда совершался на рыночной площади, и ни одна дѣвушка не должна была выходить замужъ иначе 3).

3) Пѣтъ подобное описанному обывать сообщаетъ Бекша въ своемъ сочиненіи „Die deutsche Expedition an der Loango-Kuste“. Jena, 1474, I Band, 178: „При достижении половой зрѣлости молодая дѣвушка отводится тѣмъ, кто искажъ ея руки у родителей, или самимъ родителямъ, въ такъ называемый Casas das tintas (до вступления въ бракъ), чтобы быть рекомендованной желающимъ вступить въ бракъ. Въ теченіе этого времени посвѣтители могутъ съ нею играть, сожительство же съ нею не дозволяется, такъ какъ дверь остается открытымъ, а сожительство допускается только при завершенной двери. Прибываніе въ означе- нномъ Casas можетъ продолжаться около 5 мѣсяцевъ, пока мнѣніе тамъ дѣвушку не потребуютъ какой либо мужчины къ сожительству или къ браку. Если достигаетъ зрѣлости доцъ воззрѣ (въ 11—13 лѣть), то ради этого устраивается праздникъ, чтобы передать ея женить, если такой уже нашелся и сдалъ о ней предложеніе. Въ иныхъ случаяхъ она, съ выразительнымъ тѣломъ, посвящаетъ въ Casas das tintas, на случай, не найдется ли кого, кто заплатитъ бы родителямъ за первую ея красоту. Если этого не произойдетъ, то ее передаютъ
Ниже мы постараемся разъяснить описанный обычай при помощи одного нового изслѣдования; теперь же отмѣтимъ какъ вопрос: не составляетъ-ли существующее у нѣкоторыхъ народовъ, напр. у болгаръ 1) и у малороссовъ 2), обыкновеніе публично, во время свадьбы, доказывать сохраненіе невѣстко дѣвичества, чрезъ показаніе гостиномъ ея простинь, простого переживанія обычая, подобнаго бенгальскому, съ измѣненнымъ, подъ влияніемъ развитія, значеніемъ и характеромъ? Сходство торжественныхъ церемоній, одинаково соблюдае- 
мыхъ во всѣхъ этихъ случаяхъ, невольно наводить на эту мысль.

Можно было-бы еще сомнѣваться, что источникомъ происхожденія индивидуальнаго брака является бракъ общинный, если бы первый изъ нихъ у весьма многихъ народовъ не лежалъ на себѣ слѣдовъ сравнительно недавнаго происхожденія. Такъ, напр., у австралийскихъ народовъ, по словамъ Эйра 3), бракъ не разматривается, какъ залогъ пѣдомудрія, и подобной доброчести вовсе не признается. Женщины занимаются проституціею всю жизнь; мужъ отдаетъ жену другу; давать жену на время приходящимъ издалъ считается гостеприимствомъ. Если случайно приблизятся къ стану нѣсколько родовъ, а мужья на ночь куда нибудь ушли, то есть обычай пользоваться чужими женами, и поутру возвращаются каждому въ свой станъ. Легко можно понять, что любовь между супругами едва можетъ существовать, когда все относится къ женщинѣ подчиняет- 
ся произволу мужчинъ, и такая распущенность общения половъ да- 
етъ подрастающему поколѣнію многочисленныя поводы преждевремен- 
наго развитія страстей».

«На островахъ, близкихъ къ экватору и на всѣхъ тропическихъ» 
чтитаемъ у Моренгаута 4), „всѣ классы народа предавались самыми 
возвышеннымъ наслажденіемъ. Проституция женщинъ со многими 
мужчинами была тамъ господствующею страстью. Въ Губуан и 
Либуанъ, которая посѣщаются лишь съ недавнего времени, женщинъ 
были почти общія. На Маркизскихъ островахъ одна женщина имѣетъ 
часто до двадцати любовниковъ; на островахъ Опаснаго Арипелага 
порча правовъ была столь же скандальна, чтобы не сказать 
болѣе. Однако острова Товарищества были изъ всѣхъ наиболѣе рас- 
пущенныя по правамъ своихъ жителей".

„Папуасы“, такъ свидѣтельствуетъ русский путешественникъ 

рабу, который, какъ прежде въ Африканѣ духовныя лица, предпринимаетъ пе- 
реданную ему обязанность, а затѣмъ можетъ оставаться съ нею въ бракѣ, или 
отпустить ее».

1) Богоявл. Юридич. быть болгаръ. Изложеніе Майнова, loc. cit. 587.
2) Кистяковскій. Къ вопросу о печатрѣ правовъ малор. народа, Записки Н. Р. 
Г. О. по отдѣл. этногр. VIII, 1878.
3) Eyre, op. cit. 318—320.
4) Moerenhaut, op. cit. II, 56.
Михаила Маклай 1), разсматривают половые отношения подобно прочим физическим потребностям (так, сон и пр.) и не делятся из них никакой искусственной тайны. Они же описывают съедающий вид брачного состояния на полуострове Малакка: дама, после того как она состояла в браке несколько дней или недель с одним мужчиной, идет добровольно и с согласия его к другому, с которым снова проводит больше или меньше продолжительное время. Таким же образом она обходит кругом всех мужчин общины, пока не возвратится к первому своему мужу, у которого однако опыт-таки не остается и продолжает заключать подобные временные, регулируемые случаям и желаниям супружеские союзы.

«Было-бы трудно», говорит Маршан, 2) «приспособить другой причину, кроме бешенной распущенности, тую странную легкость, с кем-то она (женщины Малакских островов) входят в союз с инородцами, которых никогда не видали, которых никогда больше не увидят, и которым все он наперерыв пишет дольше заявиления и вызовы. Сначала думается, что их мотивы служат интерес, что вышеуказанное желание получают новые для них предметы, как венцы, ножи, зеркала, бусы, предостерегает стыдливость; но эта мысль оставляется, когда видишь, что часто они отдают свою любовь, а не продают её. Если даже были заключен договор и им отказано в усложненной плате после того как он с своей стороны выполнил условия, он не промывает ни печали, ни невольствия; можно было бы подумать, что на подобный отказ он смотрит только как на нарушение формы, которое не насаждается сущности дела. Среди этой легкости, этой распущенности нравов, которая отдает им всякому мужчине безразлично, он сохраняет вид стыдливости и скромности, как невольную дань, которую порок (?) оказывает добродетели. Когда они приходили к кораблю, без всякой одежды, он сохранял всегда узкий пояс, с которым висели банановые листья, и, повидимому, были весьма ошарашены тьм, чтобы не показать себя сполна; но эти листья, безпрерывно приводимые в беспорядок движением их тела, прятали то, что он хотел скрыть от взоров, не больше, чем руки стыдливой Венеры. Хирург Робле говорит, что часто французы представляли даму, которым можно было дать на вид не более 8 мя, и он уже не были дивительны.

2) Marchand, Biblioth. Universelle des Voyages. XV, 404—5, 6, 7.
цами. Часто видели мужчин и женщин, которые публично и при громких, апоплеисментах многочисленных зрителей обоего пола, давали акт, которому один только животныя, и то только нёкоторые, отделяются без соблюдения тайны. Мужчины стой стоял же мало знакома ревность, как женщины вёрность. Каждая женщина тут, повидимому, есть жена каждого мужчины, каждый мужчина муж женской; каждый предлагает иностранцу честь каждой безразлично и равнодушно. Мендана сдѣлал замѣчаніе, что всякая хижина или жилище были, по выражению Фигуероса, обильны; испанцы судили по числу покрывал, разостланных по землѣ, что каждый домъ должен был заключать въ теченіи ночи большое число лицъ, спавшихъ, какъ попало отъ общенія постеля до общенія женщицы.

О томъ, какъ часто мужают своиыхъ мужей жены на Палауасскихъ островахъ, мы уже говорили выше. То же самое происходит и на Индѣйскомъ Архипелагѣ 1). Такъ, напр., о горныхъ жителяхъ острова Пелинга, принадлежащаго къ группѣ Бангиа, рассказываютъ, что бракъ между ними совсѣмъ неизвѣстенъ. Точно также и алфуры на Буру не имѣютъ никакого понятія о брачномъ состояніи: мужчины и женщины встрѣчаются между собою лишь временно и сочетаются, безъ всякаго стыда, на глазахъ у каждаго. Если перейти теперь на Суматру, то мы найдемъ здесь описаніе народца Лубу въ мѣстности Мандайлингт, который предается любви совершенно свободно и женится даже на матери и сестрахъ своихъ. Подобное же состояніе всеобщаго смѣщенія половъ должно было, судя по описаніямъ, существовать еще въ недавнее время въ округѣ Тонганавангъ, въ Мингасъ-Менедо.

Геррерра въ своей «Исторіи Америки» (I, 216) говорить: «они (береговья племена Венесуэлы) не соблюдаютъ никакихъ законовъ или правилъ въ супружествѣ: мужчины берутъ столько женъ, а женщины столько мужчинъ сколько хотятъ, оставляя другъ друга по желанію, и не видя въ этомъ ничего дурного ни для той, ни для другой стороны. У нихъ совершенно невѣстно то, что называется ревностью; такое житье имъ весьма правится и никого не оскорбляетъ. Они живутъ въ большихъ домахъ, столь обширныхъ, что въ нихъ помѣщается до 160 человѣкъ».

У южно-американцевъ, по словамъ Нейвида 2), браки происходятъ безъ всякихъ церемоній и опредѣляются единственно волею обоихъ лицъ и ихъ родителей и стольже легко расторгаются; если во время отсутствія мужа другой имѣлъ удачную охоту, то жена мо-

1) См. Wilken. De Indische Gids. 1880, October.
2) Neuwied op. cit. 34.
же перейти к послѣднему, и будет за это, самое большее, только побита.

Среди туземцевъ Бразилии 1) можно найти если не бракъ, то роль постояннаго отношенія между мужчиной и женщиной; община ни во что подобное не вымѣщается и потому жена рабынія мужа. Многомя далеко преобладаетъ; она, повидимому, основывается на льстивомъ темпераментѣ мужчинъ. Впрочемъ, у ботокушъ бываетъ жень до двадцати. Другія племена, особенно въ сѣверной части страны, живутъ въ неправильной полигаміи. Облажданіе многими женами считается признакомъ роскоши и тщеславія.

«Поутру», говоритъ Россъ 2), «другая семья эскимосовъ пришла съ съвера, принесъ съ собою немного тюленя и нѣсколько кожъ, и ея сопровождали старикъ, котораго мы еще не видѣли, но который былъ отшельникъ извѣстныхъ намъ детей. Намъ кажется, что его жена покинула для него своего третьаго мужа. Насколько мы могли понять, такой поступокъ былъ вполнѣ легальнымъ или былъ обычаемъ, равносильнымъ закону. На слѣдующий день мы принимали посѣщеніе этой молодой женщины, старика и двоихъ дѣтей. Кромѣ этой жены старикъ имѣлъ еще одну, отъ какъ двоихъ молодыхъ людей имѣли одну супругу на двоихъ; однако все общество жило въ мирномъ общеніи. Была еще старуха съ двумя мальчиками, которые дополняли эту странную полигамическую семью... Мѣна женами для получения большаго количества дѣтей, не составляетъ у эскимосовъ рѣдкости».

«На Явѣ не рѣдкость видѣть женщину 3), которая до тридцати лѣтъ развелась съ тремя, или четырьмя мальчиками. Былъ даже одинъ случай, когда женщина жила съ двѣнадцатью супругами. Ревность въ женщинахъ мало извѣстна индѣйскимъ островитянамъ».

«Когда я говорю о бракахъ, то это лишь способъ выраженія 4). Союзъ мужчинъ и женщинъ не имѣетъ ничего по постоянному, ни твердованаго въ этой странѣ (Уганда), где смѣщеніе половъ предstawляетъ вполнѣ животный характеръ. Такъ, напр., всякий Мконгу, владѣющій молодую дѣвушкой, отдаетъ ее королю, чтобы избѣгнуть наказаній, которыя могъ бы навлечь на себя. Если одинъ изъ сосѣднихъ князей есть отецъ извѣстной красавицы, то король Уганда можетъ купить ее въ видѣ подати. Улангу (начальники) снабжаются женами отъ монарха, соответствственно своимъ заслугамъ, при чемъ между ними распредѣляются или лѣтныя женщины, вяты во вѣчныхъ войнахъ, или тѣ, которыхъ захвачены у одного изъ ихъ товарищей, виновныхъ въ возврщеніи».

1) Marquis, op. cit. 53.
3) Ross. Bibliothéque Universelle, XL, 133.
4) Speke. Les Sources du Nil, 331.
«Въ Абиссиніи», пишетъ Брюсъ 1), «женщины живутъ, какъ будто-бы они были общие цѣлуому миру, и ихъ удовольствія имѣютъ границей одну лишь ихъ добрую волю. При всемъ томъ, выходя замужъ, она имѣютъ претензію, принадлежать лишь одному мужчины; но и тутъ она себя не очень стѣняютъ, и эта обязанность, подобно большей части другихъ, есть не больше, какъ шутка... Хотя изутиы много говорили о бракѣ и о полигаміи въ Абиссиниі, но не менѣе вѣрно, что въ Абиссиніи незавѣстно то, что мы разумѣемъ подъ бракомъ; въ силу взаимнаго соглашенія, мужчины и женщины соединяются безъ всякихъ церемоній, оставляя другъ друга и снова составляютъ пары, сколько разъ хотятъ, даже если женщина, разведенная съ первымъ мужемъ, имѣла уже дѣтей отъ другаго».

«У каффровъ», по словамъ Дѣнѣ 2), «мужья отдаютъ другъ другу своихъ женъ въ ссуду на цѣлые годы и живутъ въ открытомъ предсобствіи... Они совершенно погружены въ тѣсніе наслажденія и имѣютъ въ полномъ смыслѣ слова глаза, полное разрѣщеніе; каждый заряжаетъ на жену своего ближняго столь сильно, что страсть обыкновенно становится фактомъ; почти каждый мужчина, кроме своихъ собственныхъ женъ, имѣетъ еще любовницами женъ другого и каждая женщина имѣетъ любовниками мужей другихъ женъ».

Если это описание брачныхъ отношеній у каффровъ грызить чрезураж миссионерскімъ характеромъ, то не много разнится съ нимъ и больше объективное изображеніе дѣла Лихтенштейнскаго 3): «чувства нѣжной, цѣломудренной и взаимной любви, основывающейся на совпаденіи характеровъ и настроеній, совершенно чужды кооеса (каффрамъ). Только потребность взаимной помощи въ домашней жизни и естественный инстинктъ заявляютъ у нихъ, повидимому, связь между двуихкой и юношою. При всемъ томъ браки часто продолжаются всю жизнь».

«На Мадагаскаре, говоритъ Данперъ 4), женщины не менѣе мужчины отданы безыскатству и никогда не упускаютъ случая удовольствовать себя по этой части, имѣя всегда, кроме мужей, одного или двухъ друзей. Если-бы мужъ это замѣтилъ и сталъ обращаться съ женой хуже прежняго, то она упила-бы отъ него безъ церемоніи, чтобы воспользоваться удовольствіями жизни съ тѣми, которые ей болѣе нравятся.—Среди замужнихъ нарушение супружеской вѣрности

---

2) Dohnne. Das Kafferland etc. Berl. 1843, 33.
3) Lichtenstein, op. cit. I, 430.
4) Dapper, op. cit. 326—7, 466.
считается за проступок или обиду, за которую платят штраф, как за дурное, не влекущее потери чести».

Мы могли бы значительно увеличить число фактов, свидетельствующих о крайней легкости брачных уз у первобытных народов, мало чтим отличавшейся от полного общения женщин. Но достаточно и этих, чтобы дать понять читателю, что моногамический индивидуальный брак представляет, сравнительно говоря, довольно поздний пласт цивилизации, и прежде своего окончательного установления принужден выдерживать титаническую борьбу с своими мощными противником гетерономом, в каком-бы замаскированном виде не проявлял этот постепенний. Справедливо, в чем именно лежит источник этого первоначально столь неравненного столкновения, если несомненно то, что воздержание, соединенное с установлением индивидуального брака, составляло крупный шанс в общей борьбе за существование, обезпечивая гораздо большее размножение населения, лучший уход за детьми, а следовательно и большую крепость их здоровья и т. п.? Инными словами, как можно объяснить себё, что в то время, когда цивилизация среди замужних женщин поощряется и цениется, у незамужних, наоборот, оно не обладает ни малейшей ценностью и даже считается за препятствие к браку? Каким образом, даёт примирить строгое воздержание, налагаемое мужьями на женщин, с отою готовностью, с которой они предлагают своих жен мужьям и гостям? Как возможно, одним словом понять, что столь различия явлений, как брак и проституция, которых должны друг друга искать, становятся рядом и пользуются одинаковым уважением?

Вот что отвечает на эти вопросы голландский писатель Вильгельм, талантливый очерк которого о «первобытных формах брака и о происхождении семьи» мы уже цитировали несколько раз, 1) и мнение которого об этом предмете нам кажется вполне основательным.

Лёббок был первым ученым, который сделал попытку свести

1) A. Wilken. Over de primitieve vormen van het huwelijk en den oorsprong van het gesin. De Indische Gids, 1880, October en December. Наше понимание, по мнению авторов, не зависит лишь от окончания нашей собственной работы, находящейся перед читателем, а потому мы могли воспользоваться ими только в незначительной степени. При чтении упомянутого очерка нас греет наше новое понимание того, что мы нашли в нем подтверждение наших собственных воззрений. Так мы сходимся в общих чертах с автором в том, что мы видели на характеристику взаимных отношений молодежи обоего пола у разных первобытных народов, а также во взглядах на значение и особенности матриархата в его влиянии на организацию семьи.
разсматриваемое явление на общинный брак. Общение женщин в племени должно было, по его мнению, первоначально устранять индивидуальный брак, далее, установить взгляд на него как на привилегию, при чем некоторое вознаграждение следовало в пользу тých, чьи права были им нарушены. Исключительное законное обладание женщиной могло быть получено лишь при помощи временной уступки уже существовавшим общиным правам. Поэтому-то женщина, прежде, чьим вступить в брак, должна была принадлежать вельм. Иными словами, гетеризм должен был получить удовлетворение прежде брака. Изъ того же источника Лёббокъ выводить гетеризмы в бракъ, проституцию дружбы и гостеприимства. Ясно чувствуется слабая сторона этого объяснения. Эпизодизм, согласно представлениямъ самого Лёббока, была древнейшеею формою индивидуального брака. Какимъ-же образомъ въ такомъ случаѣ, разматривать гетерическое обычаи, какъ поощрение существующихъ общиныхъ правъ? Женщина, принадлежавшая къ чужому племени, не подпадала общению женщинъ у племени мужа. Бромъ того, если бракъ стоялъ такъ высоко, то не могло-бы быть и рѣчи о какомъ-либо вознаграждении, въ смыслѣ указанномъ Лёббокомъ. Затѣмъ, приведенное объяснение не бросается ни малѣйшаго свѣта на богослужебный характеръ, отличавший жертвы свободной любви у столь многихъ народовъ. Вмѣсто того, чтобы упускать изъ виду эту особенность, ее нужно ставить на первый планъ, когда идеть вопросъ о происхождении гетерическихъ обычаевъ вообще.

Рѣшеніе этого вопроса въ вышеизначенномъ смыслѣ заключается въ томъ простомъ воззрѣніи, что первобытный человекъ, съ установленіемъ индивидуального брака, могъ прийти также и къ тому, чтобы считать гетеризмъ божественнымъ учрежденіемъ. Въ первобытныхъ обществахъ людей все старое, переданное предками, всегда является какъ угождное богамъ. «Особенность примитивныхъ община», говоритъ Беджготъ (Physics and Politics etc. 141—2), «составляетъ то, что на большую часть ихъ обычаевъ раньше, или посѣду, наростаетъ какъ-бы сверхъ-естественная санкція. Вся община охвачена мыслью, что если старый обычай будетъ уничтоженъ, то произойдутъ невыразимыя бдства, такими путями и отъ такихъ причинь, которыхъ вы не можете даже и вообразить». Тоже должно было произойти и при установлении индивидуального брака. Въ противоположность послѣднему, какъ пророжденію человѣческаго производства, общинный бракъ долженъ былъ возноситься къ своей славѣ какъ обычай, освященный традиціей и угожнымъ божествамъ.

Если имѣть въ виду сказанное, то гетерическое обычаи, связанное съ бракомъ, объясняются сами собою. Что удивительнаго въ
томь, что человѣкъ колебался порвать сразу съ свободною лю-
бовью, что онъ боялся привлечь на себя гнѣвъ боговъ за то, что онъ покинулъ старое, богоподобное въ пользу нового, человѣческаго. 
Прежде всего старое не должно быть ни уничтожено, ни изгнано. 
Напротивъ, слѣдуетъ стараться удовлетворить, примирить боговъ съ 
намѣреніемъ, при помощи благочестиваго поклоненія, приданія старому 
обычаю болѣе вѣрныхъ значеній противъ новаго и окруженія его блескомъ. 
Если, такимъ образомъ, служеніе свободной любви, согласно старому 
божественному праву, было назначеніемъ женщины, то это назна-
ченіе должно быть поставлено на первомъ планѣ; должно быть 
прежде всего представлено доказательство, что, вопреки введенной 
новинѣ, назначеніе это честуется, какъ высшее и священнѣйшее 
для женщины, какъ такое, которое составляетъ долгъ хотя не 
всѣхъ, но во всѣхъ случаяхъ лучшихъ и благороднѣйшихъ изъ нихъ. 
И можно-ли что нибудь подобное выразить лучше, можно ли дать 
ясное понять преимущество стараго назначенія надъ новымъ, какъ 
не требованіемъ отъ женщины, чтобы она свое дѣйствіе принесла въ 
жертву не на брачное ложе, а на алтарь свободной любви? 1) Мо-
жетъ-ли женщина имѣть лучшее средство выразить сочувствіе пер-
вобытному назначенію женщины, какъ, отказать въ виду егото 
его отъ jus primae noctis? Такимъ образомъ съ индивидуальнымъ 
бра комъ должно было связываться понятіе, что дѣйствіе жен-
щины принадлежитъ свободной любви, что не дозволяется мужчина 
захватывать ея въ цѣпи брака пока она дѣственница. Отсюда и 
женщина, прежде чѣмъ вступить въ бракъ, должна посвящать 
себя гетеризму. И на этомъ дѣло не останавливается: благо-
приятствованіе свободной любви должно имѣть мѣсто и въ самомъ 
бра къ. Если оно угодно божеству и людямъ, то не можетъ быть 
дурно для самой женщины отдыхаться также и другимъ лицамъ, 
кромѣ законнаго мужа; не можетъ быть это дурно и для мужа, поче-
му она безъ сопротивленія отдаетъ свое супругу друзьямъ и гостямъ. 
Вотъ гдѣ находится источникъ гетерическихъ обычай, связан-
ныхъ съ бракомъ. Въ основаніи ихъ лежитъ предста вленіе о гете-
римѣ, какъ о божественномъ учрежденіи. Если-же обратить внима-
іе на то, что у народовъ древности жертвъ, приносили на ал-
тарь свободной любви, принимали участіе въ служеніи матерямъ-бо-
гинямъ, то основаніе этому свѣдуетъ искать также и въ почитаніи 
этихъ богинь. Но можно принять даже a priori, что мы имѣемъ 
адѣе дѣло съ переживаніемъ отъ времени, когда богини были еще 
чисто фетишистическими божествами, богинями земли и плодороднаго.

1) См. выше обычай бентуельскихъ негровъ и арабовъ Азира.
всепроизводящаго неба-ожеана. Таким образом, въ поклонении землѣ и небу можно видѣть присутствие элементов, которые, при уста-
новлении индивидуального брака, хотя не исключительно, но въ пониманіи гетеризма, какъ божественнаго учрежденія, но все-же значительнѣ вполнѣ способствовали этому.

Слѣдуя замѣтить прежде всего, что земля, какъ богиня-мать, никогда не оправлялась сама на себѣ, но постоянно служила предме-
tомъ поклоненія по своему отношенію къ небу. Если небо было представителемъ зиждительной силы, то земля была олицетворяющую силою; земля представляла собою пріемникъ, въ кото-
ромъ содержались и вынашивались зародышъ природы, и такъ какъ она была въ этомъ смыслѣ женскімъ божествомъ, то небо пред-
ставляло активный, зиждительный принципъ, и потому не могло быть мыслимо иначе какъ мужчиною. Единственно изъ соеди-
неній, изъ сочетанія двухъ божествъ произошло все и поддерживается существованіе всего, если только размноженіе всего должно быть непрерывнымъ. При антропоцентрическомъ пониманіи явлений, слу-
жившихъ предметомъ фетишистическаго поклоненія, удивительно-ли, что люди, приписывая землѣ и небу значеніе личностей, представи-
ли себѣ соединеніе, сочетаніе того и другого, служившее источ-
никовъ всѣкой жизни, подобнымъ тому сочетанію, которое не-
обходимо человѣку для размноженія своего рода, иными словы-
ми, что означавшее сочетаніе разматривалось ими, какъ чисто половое? Если вглядѣть на мѣны о бракѣ между небомъ и зем-
лей, основу древнѣйшаго культа первыхъ земледѣльческихъ наро-
довъ, то на ряду съ идеей о землѣ, какъ о матерѣ, стояла идея о небѣ, какъ объ отцѣ. Когда древнѣе греки называли Ураноса и Гею мужемъ и женой, они разумѣли подъ этимъ двойственное половое сочетаніе между небомъ и землею; то же самое представи-
леніе должно быть изъ также индуисъ-рийскѣ, когда они называли Дайоса отцомъ и Притиви матерью. Что это соединение первоначально разматривалось какъ чисто половое, свидѣтельствует обычаи при бирманскихъ свадбахъ формула, по которой, слѣдуя Угреведѣ, женѣ говорить невѣстѣ: «я—небо, ты—земля, приди и вступи во взаимный союзъ». То же самое представленіе о бракѣ между небомъ и землей лежит также въ основѣ богослуженія китаискаго и хамито-семитическаго, въ особенностѣ-же, сирийского-фи-
нійскаго. Тотъ-же миѳ распространенъ повсемѣстно среди полинезийскихъ племенъ, и нигдѣ его нельзя встрѣтить въ болѣе простомъ, дѣтскомъ, прозрачномъ и поэтическомъ видѣ, какъ въ новозеланд-
ской легенда о дѣтяхъ неба и земли. Здѣсь достаточно указать на то, что эта легенда исходить изъ представленія, что отъ Ранги, неба, и Напа, земли, произошли всѣ люди и вещи. То же пред-
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ставленье можно встретить на Индийском Арыпелаге среди тиморцев и албуюров Минагасии. «Дождь», говорит Максим Мюллер (Essays, I, 361), «представляется во всех первобытных мифологиах арыйской расы, какъ результатъ облгндий неба и земли. Святное небо, говоритъ бхпить, въ отрыткѣ, который можно было бы признать за взятый имъ Веды, любить пропивать въ землю; земля, съ своей стороны, желаетъ брака съ небомъ; дождь, падающий съ любящаго неба, оплодотворяетъ землю и она производить для смертныхъ пастбища овцамъ и дары Цереры». Представление о веснѣ, въ особенности о мѣсяцѣ маэ, какъ о времени облгнй, брака неба и земли, встречается въ первоначальныхъ мисахъ почти въ всѣхъ арыйскихъ народахъ и сохранилось даже въ новѣйшей европейской поэзіи.

Нѣть ничего удивительнаго въ томъ, что это соединеніе люди стремились вызвать, выманивать, когда отсутствовали приписываемыя ему столь желанные результаты. И могло-ли это быть сдѣлано лучше, могли-ли люди обратиться къ болѣе сильному средству, чтобы сближить между собою два божества, какъ прибѣгая къ такому дѣйствію, которымъ могла-бы быть пробуждена ихъ производительная сила. Такова была древняя вера въ возможность бремениности черезъ симпатію, такова же вера въ симпатию у дикихъ Африки, когда ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще лучше у яванцевъ, которые воображаютъ, что успѣваютъ народъ, который ихъ воинственны принуждаютъ небесный силы давать дождь, или, еще луч
небесныхъ водъ съ богомъ космическаго огня представлялось какъ чисто половое, и, весьма вѣроятно, что его стремились пробуждать или вызывать при помощи того же самого средства оплодотворенія.

Представленіе о бракѣ между землею и небомъ, о таинственномъ дѣйствіи небеснаго огня въ водахъ небеснаго океана составляетъ основу древнѣйшаго богопочитанія первыхъ земледѣльческихъ народовъ. Каковы-же это внѣшнѣе, которое должно было имѣть это богопочитаніе на отношеніи людей къ общинному браку при установлѣніи брака индивидуальнаго? — Очевидно, что здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, благодаря уваженію ко всему традиціонному, свободная любовь должна была разсматриваться какъ божественное учрежденіе. Это мнѣніе должно было укрѣпиться всѣдствіе того обстоятельства, что здѣсь отправленіе conjunctio venenum, въ качествѣ религіозной церемоніи, было связано съ богослуженіемъ. Во времена общинаго брака это совершалось естественно въ формѣ свободной любви; тоже осталось и по установлѣніи индивидуальнаго брака. Уклоненія всего менѣе могли быть терпимы, въ богослужебныхъ общинахъ и церемоніяхъ. Такимъ образомъ, свободная любовь оставалась связанною съ богослуженіемъ богинѣ-землѣ, въ связи съ богинею небесныхъ водъ. Поэтому, свободная любовь являлась какъ желательная богинямъ формою половаго сношеній: требовалось примирить этихъ богинь съ индивидуальнымъ бракомъ, умилостивить ихъ за нарушеніе учрежденія свободной любви. Это объясняет намъ гетеризмъ и жертвы цѣломудрія богинямъ-матерямъ у народовъ древности. Богослужебные обычаи оказываются однако упорнымъ, нежели богослужебныя понятія; какъ-бы ни измѣнялись всѣярѣнія на божество, но культъ оставался совершенно неизмѣннымъ. Съ жертвами цѣломудрія должно было происходить то-же самое. Разъ связанной съ богинею земли, съ богинею небесныхъ водъ, они должны были продолжать оставаться частью богослуженія до тѣхъ поръ, пока богини продолжали оставаться фетишами, пока они не отдѣлялись отъ природы и не стали одухотворенными, сверхъестественными существами, дѣйствительными богами.

Если приведенное представленіе о происхожденіи гетерическихъ обычаевъ, связаннаго съ бракомъ, вѣрно, то эти послѣдніе должны были первоначально вполнѣ имѣть смѣсь жертвъ, которою люди стремились примирить боговъ съ нарушеніемъ переданаго отъ предковъ учрежденія свободной любви. Однако, тамъ, гдѣ эти обычаи съ самого начала не составляли части особаго культа, богослужебный характеръ, которымъ они первоначально отличались, былъ быстро утраченъ. Само собою разумѣется, что, съ теченіемъ времени, въ гетеризмѣ должны были произойти всевозможныя измѣненія и ограничения, которыя уничтожили всѣяя слѣды отъ первобытнаго понятія о рас-
положении к свободной любви. Так, например, время, в течение которого дочурика должна была приносить жертвы свободной любви, должно было все сокращаться, пока не ограничивалось, днями, которые предшествовали браку непосредственно. Таким же образом jus primae noctis из общего права постепенно сдвинулся правом чужеземцев, духовенства, старейшин, князей, на конец, даже самого отца.

Таковы в кратких чертах результаты этой части исследования Вилькена. Читатель согласится с нами, что они бросают много света на происхождение гетеросексуальных обычаях, связанных с браком, которые действительно повсюду носят на себе более или менее религиозный характер. Только традиционно-богослужебное их значение может объяснить так странное уважение, каким сопровождается их примечание у столь многих народов земного шара, часть которых давно уже вышли из первобытного состояния и могла сохранить лишь переживания подобных обычаях.

В ряду вопросов, представляющих семейными и брачными отношениями народов, находящихся на низших ступенях развития, особенно интересным является вопрос о том, какая важнейшая причина повелела человеческое общество к замене материнского права отцовским, без уравнения рода? В качестве частного факта переход этот совершался в большом числе случаев в среде северо-американских индейцев. Так у оджибвеев в настоящее время господствует отцовское право, тогда как у их соплеменников-делаваров и могган продолжает существовать материнское право. Первоначально филиация в женской линии несомненно преобладала во всем алгонкинском племени. Впрочем, так же архаическая форма женской линии существовала и у древних родов Грекии и Рима, но потому была заменена мужской. Для современности измененной переменой нужен был — соответствующий мотив. Мотив этот различными писателями объясняется различно. По мнению Жири Телона 1) первое признание отчества состоялось не что иное, как акт самопожертвования со стороны какого-либо великого гения древности. «Первый», говорить он, «согласившийся признать себя отцом, был человеком гения и сердца, одним из величайших благодетелей человечества. Докажи на самом деле, что дита принадлежит тебе? Укрепляй-ли ты в том, что оно есть другой ты, твой плод, что ты дал ему рождение? Или, быть может, ты, благородный изобретатель,

1) Giraud Teulon, La mère chez certains peuples de l'antiquité, 32.
направляешься къ завоеванию высшей цѣли при помощи великодушной и добровольной доктринности? Въ столь-же возвышенномъ, но не менѣе ложномъ свѣтѣ разсматривается замѣтно материнскаго права отцовскимъ Бахофенъ 1). Онъ справедливо признаетъ эту замѣтно "важнейшимъ поворотнымъ пунктомъ въ исторіи половъ сношеній". Но онъ разсматриваетъ этотъ періодъ, какъ освобожденіе разумомъ отъ обманчивыхъ видимостей природы; какъ поднятіе человѣческаго существованія свыше законовъ материальнаго міра; какъ признаніе того факта, что жизнительная сила есть самая важная; словомъ, какъ подчиненіе материальной части нашей природы духовной ея части. "Оквы теллуризма разбиваются и взглядъ поднимается до высшихъ областей космоса". Отвергая, и совершенно основательно, оба эти возврѣнія, въ виду ихъ неопредѣленнаго и даже метафизическаго характера, Лёббекъ 2) придерживается мнѣнія, что признаніе отцовской отвѣтственности вытекло изъ силы обстоятельствъ, вспомоществуемой внушеніями естественныхъ привычекъ. Съ другой стороны, прибавляетъ онъ, усвоеніе родства въ отцовской лініи, вмѣсто родства въ материинской лініи, впервые произошло изъ естественнаго желанія, которое ощущаетъ каждый, оставитъ свое имущество своему собственнымъ дѣтямъ. Правда, что, за исключеніемъ Авиньй, мы находимъ весьма мало слѣдовъ этого перехода; но такъ какъ легко понять, какія причины его произвели, и трудно предположить, что когда либо могла имѣть мѣсто обратная перемѣна; что, кромѣ того, родство въ мужской линіи чрезвычайно, чтобы не сказать универсально, распространено у всѣхъ цивилизованныхъ народовъ 3), тогда какъ противоположная система весьма распространена у дикарей, то очевидно, что это измѣненіе должно было имѣть мѣсто довольно часто. Вполнѣ соглашался съ Лёббекомъ, что переходъ въ отцовскую лінію былъ вынужденъ инымъ обстоятельствамъ, мы тѣмъ не менѣе, находимъ не вполнѣ удовлетворительнымъ данное имъ объясненіе этихъ обстоятельствъ. На какомъ основаніи мѣстъ сталь въ одинъ прекрасный день считать имущество и дѣтей своимъ, когда и то и другое, какъ мы видѣли, въ теченіи цѣлыхъ столѣтій, безъ всякаго препятствія съ его стороны, считалось принадлежностью жены? Само собою разумѣется, что на это были свои объективные причины, и что одного внушенія естественныхъ привычекъ, которыхъ, однако, въ предѣ- 

1) Buehlofen, op. cit. 27.
2) Lubbock, op. cit. 143—144.
3) Среди современныхъ европейскихъ народовъ слѣды существованія материнства были указаны у басковъ, у нѣкоторыхъ племенъ Кавказа, и, во всей вѣроимности, при тщательномъ изслѣдованіи, оказались бы и у другихъ горныхъ и замкнутыхъ древнихъ народовъ.
Идущий период ничего себя не проявляет, для достижения этого результата было совершенно недостаточно. — Более обстоятельный ответ на этот вопрос даёт Морган, хотя и он, повидимому, обращает более внимания на внешнюю, чем на внутреннюю сторону дела. Мотив перехода в мужскую филацию был, по мнению Моргана 1), следующий: «После того как начали собирать в стаде домашних животных, после того как эти последняя сдавались источником существования равно как предметами индивидуальной собственности, и после того как обработка земли пошла в отдельной собственности на дом и поля, — должен был необходимо возникнуть антагонизм против преобладающей формы семьи, потому что она исключала от не наследования детей собственника, отчества которого сдавались более явственным, и отдавало их собственность родовым родственникам. Борьба за новый закон наследования, поднятая отцами и их детьми, могла доставить достаточно могущественный мотив для совершения перемен. Но мертв наследования собственности приняв его постоянный формой и по мере возрастания количества его в руках отдельных лиц, наследники по женской линии постепенно исключались-бы из наследования, и замена женской линии мужской становилась-бы обеспеченно. По добная переменна оставляла бы наследование по прежнему в родах, но она помешала бы детям в роду их отца, а в главных детей поставила бы агнатов. Временно, по всей вёроятности, дети принимали бы участие в распределении имущества наравне с остальными агнатаами; но расширение принципа, на основании которого агнаты исключаются остальных членов рода, привело-бы со временем к тому результату, что, кроме детей, были бы исключены и все агнаты, и дети принадлежало бы исключительно право наследования. Еще дальше, сын вступал бы в линию наследования должности своего отца. Таким образом закон наследования у азиатских родов во времена Солона и несколько спустя, когда собственность стала перейти в руки сыновьям, на которых возлагалась обязанность содержания дочерей и снабжения их приданым при выдаче в замужество, а, за отсутствием сыновей, — поровну к дочерям. Если детей не было вовсе, наследство переходило к родичам—агнатам, а за отсутствием и постепенно, — к более отдаленным членам рода. Римский закон XII таблич был в сущности таков же. Именно тут-то имена животных, прилагаемых к женским родам, заменяются человеческими 2). Объяснение Моргана, без сомнения, ближе к истине, чем всё предыдущее; но и оно обнаруживает некоторые вопросы и сомнения.

1) Morgan, Ancient Society, passim.
Если собирание стад животных и обращение их в личную собственность служило одним из мотивов к переходу из женской филиации в мужскую, то каким же образом совершался этот переход у тех народов, которые не имели вовсе или имели лишь незначительное количество домашнего скота? В числе таких народов находятся многие полуохотничьи, полуземледельческие туземцы Северной Америки. С другой стороны, если к тому же переходу ведут отдельная собственность на дома и поля, то как объяснить существование мужской филиации у земледельческих общинников на подобие русских крестьян? Независимо от этого, введение отдельной собственности на дома и поля не только не дает намъ объяснения означенного перехода к мужской линии наследования, но и само нуждается в довольно сложномъ объяснении. Ясное дѣло, что вопросъ о замѣнѣ женской филиации мужской представляет значительную сложность.

По нашему мнѣнію, ключъ къ разсѣянію этого вопроса заключается въ порядкѣ раздѣления родовъ по мѣрѣ постепенного перехода ихъ къ отцѣльности и въ усвоеніи ими не индивидуальной, а родовой собственности на землю. Въ основаніи этого разсѣленія, какъ и всѣхъ прочихъ передѣловъ и сочетаній общественного сложенія труда, лежить законъ народосоставленія, который, при данныхъ относительныхъ условіяхъ, постоянно принуждаетъ населеніе снимать свое пропитаніе все болѣе и болѣе упорнымъ трудомъ съ все меньшаго и меньшаго пространства земли. До тѣхъ поръ, пока существованіе общества обезпечивается при помощи простаго, однороднаго, краткосрочнаго и болѣе или менѣе случайнаго труда, господствуетъ то полустадное состояніе общества, съ обѣненіемъ жена, или переходнымъ ступенемъ отъ послѣдняго къ начинающимъ обособляться родовымъ группамъ, какія мы встрѣчаемъ и въ настоящее время на Индійскомъ Архипелагѣ, въ Полинезіи и въ Меланезіи. Нечего и прибавлять, что при существованіи благопріятныхъ условій почвы, климата и т. под., которые даютъ обществу возможность вести борьбу съ внѣшнею природою при помощи самого ничтожнаго труда, подобное эластическое и зататочное состояніе родовыхъ отношений можетъ продолжаться цѣлыя тысячелѣтія. Но по мѣрѣ все болѣе и болѣе усиленнаго давленія закона народовосоставленія, по мѣрѣ того, какъ трудъ становится все сложнѣе и продолжительнѣе, постояннѣе и правильнѣе, одновременно вступаетъ въ дѣйствіе и процессъ постепеннаго образования все болѣе и болѣе изолирующихся, совѣтственно трудящихся родовыхъ группъ или группъ родственниковъ. Принципъ изолирования родовъ состоитъ, какъ известно, въ томъ, что одноименные роды перестаютъ вступать между собою въ бракъ, а приобрѣтаютъ себѣ сначала мужей, а впослѣдствіи женъ изъ чужихъ
родовъ. Группы родственныхъ, рука объ руку съ родовыми характеромъ, самыми несомнѣнными образомъ носить также и хозяйственный характеръ—обособленныхъ коллективныхъ личностей перваго, втораго и т. д. порядковъ, представителей все болѣе и болѣе частной собственности на землю и на движимыя вещи. Въ этомъ смыслѣ можемъ видѣть рѣчь о принадлежности въ собственность цѣлымъ племенамъ охотничихъ, рыболовныхъ, кочевыхъ и земледѣльческихъ народовъ тѣхъ территорій, на которыхъ они сжимали свое пропитание болѣе или менѣе коллективною работою. Въ томъ же самомъ направленіи идетъ и позднѣйшее обособленіе отдѣльныхъ частей подобной территорій между отдѣльными родами, братствами, племенами, а также и все возрастающее обособленіе участковъ между вождями, марками, отдѣльными общинами, больными семьями, малыми семьями и наконецъ отдѣльными лицами.

Для характеристики этого процесса обособленія участковъ въ его позднѣйшихъ стадіяхъ, сослужимъ на Менѣ, который въ своей „Early History of institutions“ приводить два въ высшей степени интересныхъ свѣдоцтва, заимствованныхъ его другомъ Уиттомъ Стоксомъ изъ „Liber Hymnorum“, относящимся къ XI стѣлтію, и изъ другого манускрипта XII стѣлтія. Въ первомъ изъ нихъ говорится (folio 5 A): „въ это время (т. е. во время сыновей Эда Сена) многочисленны были человѣческія существа въ Ирландіи, и таково было ихъ число, что обыкновенно получалось на каждаго человѣка не болѣе трехъ разъ двѣ отъ борозды земли,—т. е. по двѣ отъ борозды земли, по двѣ—пахотной земли и по двѣ—лѣса“. Въ другомъ ирландскомъ манускрипте, относящимся къ XII стѣлтію, —„Lebor na Huidr’e“ говорится, что „въ Ирландіи, пока не пришаетъ периодъ сыновей Эда Сена, не было ни заборовъ, ни пчелей, ни каменныхъ стѣнъ вокругъ земли, а одни только пахотныя поля; въ этотъ же периодъ, всѣдствіе обилья хозяйствъ, были введены въ Ирландіи границы“. Эти любопытныя утвержденія, говорить Менѣ, могутъ быть рассматриваемы, безъ сомнѣнія, только какъ свѣдоцтва въ пользу существованія въ Ирландіи въ то время, когда они были написаны, убѣжденія въ совершенномъ въ тотъ или въ другой периодъ переходѣ отъ коллективной системы къ системѣ ограниченнаго пользованія землей и традиціи о времени этого перехода. Но поучительно то, что въ обоихъ документахъ переходъ этотъ одинаково приписывается возрастанію населенія; въ особенности же интересно заключающееся въ „Liber Hymnorum“ описание новаго распределенія земли, которое признавалось занятымъ мѣсто какого-то болѣе стараго. Периодическое распределеніе

* Ор. cit. 113.
ление между отдельными хозяйствами определенной доли лугов, поле и пахотной земли продолжает существовать и в наши дни в виде земельных порядков шотландских альмен, представляя несомненное наследство от древнего устройства которых шотландских кантонов в качестве теттонаских советьев. По нашему мнению, приводимые Моном примечания представляют наглядное доказательство постепенного обособления земельной собственности или все более и более интенсивного ползования ею между все меньшими и меньшими группами индивидуумов, под давлением закона народонаселения.

Другой подобный же пример встречаем мы в шотландском мюстечке Ньютон на Айр. "Здесь", говорит автор одной интересной заметки об архаических земельных обычаях в Шотландии 1), "было найдено, что ежегодные переделы земли не удовлетворяют более требованиям ветка, а потому был совершен переход от старых общинных земель к землям, составляющим частную собственность, который весьма поучителен для этой фазы развития землевладения. На основании «New Statist. Account of Scotland» оказывается, что здесь общая собственность подвергалась от времени до времени переделу между 48 свободными людьми, начиная от основания мюстечка (1314 г.). Первый передел, относительно которого имеются как-вания свидетель, происходил в 1604 г. и существовал до 1615. Вследствие отсутствия записей в общинную книгу, в течение значительного промежутка времени после этого периода не имеется никаких свидетельств о последующих переделах до 1655 г., который также предполагался на 11 лет. Но с 1666 по 1771 г. новый передел производился каждое семейство, и надписи были аккуратно занесены в списки. В 1771 году хозяйка рощи, что передел должен оставаться без изменений в течение 57 лет; а когда истек и этот период в 1827 году, то было постановлено, что неимущественно участников, на которые тогда был брошены жребия, будет продолжаться 999 лет. В 1833 году было снова постановлено, что права собственности на участки должны быть переданы тем хозяевам, которые пожелали бы держать свою землю таким образом. Приведенное явление ясно показывает, как под влиянием экономических причин, переделы с течением времени замедляются все больше и больше, пока не приводят хозяев к тысячелетнему ползанию землей или, что тоже, к праву собственности на нее.

Предъидущее ведёт нас к заключению, что процесс постепенного кристаллизирования человеческого общества в братских, родовых и племенных группах сливается в одно единое течение с первоначальным фазами гигантского процесса общественного обособления труда, как его нужно, между прочим, ввиду факта доказательством временное происхождение его, т. е. промышленных учреждений по преимуществу. Начавшись в бродячем состоянии общества, обособление родовых групп является выставой с тем и первоначальным обособлением труда, ведущим к своему очереди в обособлении сначала движимой, а впоследствии и неподвижимой собственности. Дальнейшее развитие того же самого процесса постепенного усвоения труда, под давлением борьбы за существование, выходит за собою глубокую преобразования в общественно-родовом строе общества, превращающую мало по мало родовую организацию последнего в территориально-политическую.

Переход от первобытного бродячего состояния общества в состояние территориального и оседлому сопровождается весьма крупными и глубокими переменами в области отношений родовых, экономических и политических. "Земельный домен", говорит Морган, "пос прежнему, принадлежит племени сообща, но одна часть его была уже отделена в пользу правительства, другая для религиозных целей, а третьи, наиболее важная, та, в которой народ извлекал своё существование, была подразделена между различными община или родами по низшим поселениям. Действительно, разбросанность однородных родов по всей территории, занимаемой племенем, и соединение разнородных родов в одном и том же поселении представляют наиболее характерную черту означенного переходного состояния общества.

"Жители Юкатана", сообщает Д. де Ланда, "очень забо- тятся о том, чтобы в них происходило своевременное и чрезвычайно гордятся, если кто либо изъ членов семьи отличился. Сыновья и дочери получают совместное имя отца и матери, первое как собственное, второе как нарицательное. Поэтому-то и говорят, что эти индийцы всюду между собою родственники и носят одно и то же имя, и они сами считают себя таковыми. Действительно, если случится, что кто нибудь из них находится в какой-либо отдаленной и незаметной местности, и не знает куда обратиться, он проясняет свое имя, и немедленно к нему спешат находящиеся там члены одного с ним роду, принимают его к себе и обращаются с ним с крайней нежностью. По-

1) Diego de Landa, op. cit. 135.
добные же порядки расселения описываются голландский контр-рекорд Бреамер 1), производивший насаждение о землевладении в области Кедири, на острове Яву. «Чрезвычайно дурное влияние на благосостояние туземцев», говорит он, «оказывает то обстоятельство, что каждый обитатель дессы (деревни) имел убежденность в том, что он может складываться участником во владении полями во всякой другой дессе, в силу одного того факта что он в ней поселяется. По нитожнейшим причинам он не пожелает свое поле и насаждать, чтобы ведомое в другую дессу, где его радушно принимают в общины и дают ему занять место того, кто оставил дессу по столь-же незначительным причинам. В некоторых дессах существует до двух-трехи населения, принадлежащего со стороны; вследствие этого никто не чувствует себя привязанным к почве интересом или наклонностью к улучшению, в виду того что улучшение достается не ему самому, а независимому лицу».

Совсеменно то-же самое разказывается Голландером *) про членов одного и того-же «вуну» или братства на Суматре, которые случайно или намеренно заходят в отдаленные от своего камpona местности. «Вуну» говорит он, «является прежде всего административно-родовым подразделением, состоящем из тесных родов или семейств, признаваемых членами вуну. Члены вуну живут не только по соседству друг с другом в одном и том-же месте, но разбросаны по всей стране, так что трудно найти камpona, который не был бы населен лицами, принадлежащими к четырем или десяти и более различным вуну. Они не менее, каждый маленький вуну обладает особенной пропустительностью, в котором вуну он принадлежит, зовется его именем и получается единственно предписаниями, даваемыми его старейшинами. Правление над членами каждого вуну в деревне выполняется пандулу или главою вуну, дестоянство которого наследственно. Всё пандулу известной деревни образуют деревенское правление, а всё пандулу округа—окружное. За пандулу следует по рангу пандулу мельчайший или малый пандулу. Из этих разных родов вуну только в одном достоянство пандулу наследственно; остальные носят право для обеспечения своих интересов выбирать каждый своего малого пандулу, который должен заботиться исключительно о делах своего рода. В падангских горных областях часть земли составляется

1) Cм. статью в Indische Gids*, October, 1880 „Объ истории земельной собственности на Яву“, стр. 674.
2) J. J. de Hollander, Land-en Volkenkunde van Nederlandsch Oos-ndié, 1874.
собственность отдельных семейств, другая часть—собственность
отдельного зему, треть привяжет к кампонгу или деревни, четвертая—округу или соединению кампонгов. Нечего и говорить, что в обладании семейств находит исключительно рисовая поля.
и других образованых мест, а также дома, плодовые деревья и тому подобная интенсивная трудовая собственность. Собственность земли составляют банановодство, рисовые, реванги и т.к.
навыкаемая поля alangalang, т.е. пустыня, где каждый может свободно охотиться, брать дрова, собирать естественным произведения на берез кюхт и т.п. под. Съ согласия пахлучу, земля эта может поступать под обработку в срочное пользование отдельных лиц. Собственность кампона или деревни естественно составляют все недвижимые имущества, имевшие чисто местный характер и сдаваемая в одно территориальное цвело несколько различных земи, входящих в один кампонг: таковы дороги, площади, рыночные и купольные места в кампонге, ямы, (общественный здам), мечети и места, находящиеся под ними, водопроводы для орошения рисовых полей, если только нельзя придать их при помощи плотин и особенных направлений. Собственность округа или иных окрестностей кампонгов состоят из слеующих имуществ: отдаленные крупные леса и невы, где каждый имеет право охотиться, собирать естественным произведением и даже занять часть земли и съелаться ея временным владением, съ вдома и согласи пахлучу, в области коего она находится, далее, избранного места для водопоя буйолов, ручьев и ряки, в которых ловят рыбы для всякаго свободна, места для собрания сыры и употребление теплых ключей в соединстве с ними. В этом разграничении права найдено и на другое недвижимое имущество между различными коллективными единицами собственников, начиная от окруж, и кончая семейством, мы встрчаем прекрасный приём пространственного расположения исторических пластов все болте и болте частных прав на землю, но мѣру распределения первоначального племени на отдельные округи, кампонги, зему и семей. По всей врятности, все пространство страны первоначально было занято сообща всеми между племенами, и лишь постепенно обособились различные подразделения его, каждое на своей отдельной территории, со все большим и большим обособлением отдельных частей общей территории, другая части той же территории продолжают поддерживать связь цвего, и, таким образом, объясняется единовременно существование различных классов собственности. Не подлежит сомнению, что наиболе живущим ее типом является
совместная собственность кампонга, и что рано или поздно, под давлением потребностей оседлого земледелия, она поглотить собою собственность отдельных земель, разбросанную по всей стране, и сольется самые земли в одну местную политическую и экономическую организацию.

Очевидно сходная съ только что описанными общественными учреждениями и отношениями собственности на землю различных родов встречаются, по словам Ковальского 1), в некоторых местностях Индии. «Родовые союзы из нёскольких сотъ членовъ, владѣющихъ сообща десятками квадратныхъ миль, еще, правда, далеко не рѣдкость; но подраздѣленія этихъ союзовъ, такъ называемые тоякъ, берри и путти состоять другъ съ другомъ лишь въ слабой связи. Каждая путти (подобно каждому земельному участку) имѣетъ свое самоуправление, выбираетъ свободно своего старшину (хумбердара), платить отдельно отъ другихъ подраздѣленій надлежащую на нее сумму государственныхъ сборовъ, производить взимание ихъ и раскладку между своими членами, связанными другъ съ другомъ круговой порукой. Каждый изъ членовъ путти получаетъ свой надѣлъ изъ однихъ только земель подступей. Вся власть въ рукахъ большинства выгонныхъ и другими угольными, независимо отъ членовъ остальныхъ путти. Не слѣдуетъ думать однако, что между обособившимися таким образомъ вѣтвями одного рода не существуетъ больше никакой связи. Послѣдняя не обнаруживается, правда, при нормальномъ ходѣ дѣйствъ предѣлахъ каждой путти, пока эти дѣла неасаются интересовъ линии отдельныхъ членовъ послѣдней; за то, какъ только тѣ или другие перспективы обстоятельства вызываютъ въ средѣ той или другой путти явленія прямо затрагивающія интересы всѣхъ членовъ рода, созданная единствомъ происхожденія и продолжительной жизнью сообща связь высшихъ подраздѣленій рода съ нижними и всѣхъ между собою выступаетъ съ прежней силой, не только допуская, но даже требуя участія всѣхъ членовъ рода въ вещественныхъ дѣлахъ отдельной путти. Всего чаще такое вмѣшательство имѣетъ мѣсто при несостоятельности того или другаго изъ территориальныхъ подраздѣленій рода въ уплатѣ суммы правительственныхъ сборовъ. Чтобы избавить наступающей въ этомъ случаѣ, всѣхъ законовъ, правительственно предоставлять часть принадлежащихъ имъ земель, продажи, конечнымъ результатомъ которой было бы уменьшение занятой родомъ территории, индійское правило требуетъ распространенія круговой поруки съ членовъ низшаго подраздѣленія на членовъ высшаго, съ членовъ путти на членовъ берри, съ послѣднихъ на членовъ того и въ концѣ концовъ на членовъ всего братства —

1) М. Ковальский. Община землевладѣніе. Москва. 1879, 76, 81.
бяхора. Въ томъ-же смысль должно быть истолковываемо право предпочтительной покупки, въ случаѣ принудительной продажи, участка въ общинномъ имуществѣ отдѣльного владѣльца, прежде всего за округомъ, въ которому принадлежитъ продавецъ, а затѣмъ, за сдѣлавшимъ высшимъ подраздѣленіемъ рода, и пр., такъ, что послѣднимъ изъ рекомендуемыхъ закономъ покупщикамъ можетъ быть самое братство, т. е. родъ во всемъ его составѣ.
Обобщеніе пользованія землею между подраздѣленіями рода, живущими въ двухъ сосѣднихъ или въ одномъ поселеніи, и переходъ такового изъ отдѣльнаго въ совѣтское, понятному, совершается посредствомъ періодическихъ передѣловъ, имѣющихъ цѣлью уравнять различіе въ плодородіе и въ положеніи отдѣльной собственности каждаго подраздѣленія рода. Такимъ образомъ, съ самаго же начала сколько нибудь прочнаго землевладѣнія, территоріальный принципъ получаетъ преобладаніе надъ родовымъ. «Я не долженъ упустить изъ виду», писалъ въ своемъ любопытномъ отчетѣ о кадастрахъ Густунгура въ области Пешавура, комиссаръ Джемисъ 17 Апр. 1852 г. 1), «одинъ крайне оригинальный обычай, до сихъ поръ существующій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ; я равнымъ образомъ періодическаго обмѣна земель между отдѣльными поселеніями и ихъ подраздѣленіями (кунди). Въ нѣкоторыхъ округахъ этотъ-обмѣнъ касается только земель; жители одной кунди переходятъ на землю другой и наоборотъ, такъ, напр., въ Сафуръ-Бель и въ Судосъ-Бель; тогда какъ въ другихъ самыя земли переходять изъ рукъ въ руки. Посѣднее имѣетъ мѣсто каждая 5 лѣть между жителями скѣдущихъ двухъ поселеній—Пройтгуръ и Тарнахъ, а также между обывателями обѣихъ кунди селеній Кошты». «Между нѣкоторыми селеніями въ округѣ Юсуфчальъ, сообщаетъ въ свою очередь комиссаръ кадастра въ той-же области, Джемисъ, въ отчетѣ отъ 17 янв. 1853 года, существовалъ еще надѣлно обычай періодическаго обмѣна землями и жилищами, обыкновенно каждые 5—7 лѣть». Всѣ подобныхъ рода обмѣны стаи выходятъ изъ употребленія, начиная съ 1847 г. Прибавимъ еще, что въ послѣднее время обмѣнъ вѣтрется во всѣхъ то же и вотъ по какой причинѣ: «Съ теченіемъ времени, говорятъ отчетъ о кадастрахъ Густунгура, обмѣнъ нынѣ между отдѣльными родственными другъ другу селеніями началъ вѣтреть нерѣдко сильную оппозицію со стороны замѣтно сдѣлавшихся лицъ; современные владѣльцы вышнихъ по плодородію земель нерѣдко стали отказываться въ уступкѣ ихъ сосѣдямъ, взамѣнъ худшихъ; вслѣду гдѣ сила и влияніе были на ихъ сторонѣ, обмѣнъ земель между селеніями совершенно прекратился»... Но если обмѣнъ

1) М. Ковалевскій. op. cit. стр. 81.
усадьбами также прекратился повсюду, то места участками нанятой земли между владельцами одной и той же общиной доселē продолжается держать по многим местностям. Земли каждой общине, равно как и каждого из подразделений её — кундя, разделяены на известное число наделов, сообразно числу имеющихся в общине или в её подразделениях общинных владельцев. Каждый из последних получает в своё пользование землю, различными по своему плодородию и способу употреблению. Так как наиболее способные к обработке участки расположены по течению рёк или на противоположных банках для ирригации, то, в интересах удержания равенства наделов, необходимо было предоставить каждому из владельцев равное пользование как способного, так и неплохого участков. Так, как называемый Шолдара (от шола — рис), так и не способной к ней, навозной под названнямам людям. Вот почему, прежде, чем выдавать каждому семейству соответствующий ему надел, они так называемый букра, в каждой общине производится раздел всем приналежащих ей земель на небольшое кусочок, смотря по различию в свойствах и производительности почвы, т.е. в то число как это имется или имелось место в России и Германии. Эти куски известны в Перджабе под названием мунд. Владельцы наделов-букура получают участки, одинаковые во всём концах.

Довольно близкую параллель с тем, что описаны способом пользования землями в Индии, представляет система передачи земли на Яве, о которой, мы в данном случае, не станем упоминать во избежание наличных повторений 1). Но не одну параллель, а просто тождество, даже и в названиях, можно найти между пешаурским способом обнимания земель и соседними афганскими. Вот как описывается этот последний Эльфингстоном в его сочинении о Кабуле 2): «Оть четырех сыновей Байе Абдулрезаля Серабуна произошли четыре крупных подразделения афганцев, которые продолжают до сих пор носить их имена. Афганские племена суть семьи потомства этих четырёх лиц; каждое из них носит имен собственного непосредственного родоначальника. Можно допустить, что число семей было мало, они всё состояли под управлением своего общего родоначальника; но как только число их увеличилось, они разделились на четыре крупные группы, из которых каждая находилась под главенством своей старшей ветви; когда-же мало по малу нация распространилась по обширной

1) См. мою статью „Община и государство в Индии. Индия“, Отеч. Зап. 1881, март.
2) H. M. Elphinstone. An Account of the Kingdom of Caubul etc. Lond. 1839, II, 211 и сл."
стране, и племена одного и того же дъления отделились на большое разстояние друг от друга, то связь их ослабла, и каждое племя осталось под властью своего собственного вождя, совершенно независимого от общего главы расы. Впоследствии каждое племя развивалось на различных дѣленіях, и у наимѣгле многочисленных и разбросанных племен эти вѣтви отдѣлились и управляются каждым своим собственным независимым главою; однако они сохраняют общее имя и идею объ общем происхожденіи и стремленіе. Название улуса приимѣняется или к цѣлому племени или к одной изъ независимых вѣтвей. Слово это, понимаемое, означает родъ квазивообщества. Улусъ раздѣленъ на нѣсколько вѣтвей, каждая подъ управлениемъ собственнаго главы, который подчиняется главѣ улуса. Эти вѣтви въ свою очередь подраздѣляются на дальнѣйшія группы, такъ что самая послѣдняя изъ нихъ ограничивается всего нѣсколькими семействами. Каждая группа имѣетъ своего главу, подчиненнаго главѣ высшаго дѣления, къ которому она принадлежит. Каждая группа носить собственное имя; взятое у ея непосредственного предка. Глава улуса носитъ хановъ и избирается всегда изъ старшаго семья улуса. Право выбора принадлежит иногда эмиру, иногда самому народу. Глава подчиненныхъ дѣленій также всегда избирается народомъ изъ старшаго семья; назначение составляетъ только самое низшее дѣленіе, въ которомъ предвсходство устанавливается часто самою природою, когда старинъ бы- ваетъ главою 10 или 12 семействъ, образующихся изъ его сыновей и внуковъ.

Внутреннее распределеніе земель, говорить въ другомъ мѣстѣ Эльфестонъ 1), среди подчиненныхъ вѣтвей племени Юсуфы въ между отдѣлыми членами этихъ вѣтвей не было описано; однако оно можетъ быть легко приведено въ известность на основаніи нынѣшняго состоянія собственности въ странѣ Юсуфы и, какъ читатель увидитъ, оно заключаетъ въ себѣ весьма своеобразный учиненія. Племя Юсуфы подраздѣлено на двѣ большихъ вѣтвей, Юсуфы и Мундары, занимающія, каждая, особыя области. Полная собственность на землю принадлежитъ каждому клану; каждый изъ клановъ подраздѣляютъ свои земли между халами на общемъ со- брании клана и эта мѣра была проведена всѣ подчиненные дѣленія. Каждый ханъ получаетъ свои земли въ вѣчное владѣніе, но между своими собственными подраздѣленіями онъ дѣлаетъ земли во жребію на известное число вѣтвей, съ обязательствомъ вновь обмѣнять ихъ въ конце этого периода на участки другихъ подраздѣленій, такъ чтобы каждое изъ нихъ принимало участіе въ

1) Id. II, 13—14 и слѣд.
плюдо родін или безплоді почвы 1). Такъ, напр., каждое независимое дѣление Каяуучи удерживает земли, предназначенные ему при пер востачальному передѣлѣ; но передѣленіе его самаго объявляется своими землями по жребію способомъ, который можетъ быть освященъ слѣдующимъ примѣромъ Найкингагайы, дѣлѣнія храма Кая учи и клаана Амочи, въ настоящее время независимаго улу са, раздѣленного на 6 клановъ. Земли Найкингагайы раздѣле ны на два части, равные по объему, но не возвраты одинак овны по плюдородію. Если жребій упадетъ на половину, которая уже обладаетъ лучшемъ частью земли, то она удерживаетъ обладание ею; но если онъ падаетъ на другую половину, то немед ленно происходить обмѣнъ (передѣлъ). Обѣ половины улу са сходятся черезъ каждый десять жьтъ для бросания жребія въ деревянъ, лежащей на границахъ обѣихъ половъ земли, въ присутствіи мно жества народа для засвидѣтельствованія церемоніи. Обмѣнъ земель совершается безъ большаго труда и путаницы; каждый кланъ одной половины улу са соединяется въ пару съ кланомъ другой и оба переходятъ на землю каждаго, соединенные такимъ образомъ. Когда же ре бій опредѣленъ, что половина улу са удерживаетъ за собою свои преж няя земли, то тѣ кланы каждой половины бросаютъ жребій между со бой для новаго раздѣленія ихъ доли, которая раздѣляется на три части. Выводятъ случай, что половина улу са, обладавшая лучшими участками земли, отказывалась подчиниться старому обычноя мѣтания жребія; но противъ нихъ высказывалось столько улусовъ, что она волей не волей должна была уступать и бросать жребій по обыкновенно. Обычай этотъ называется озайси. Онъ преобладаетъ у всѣхъ юсуфовъ, а также у магомедовъ. Однако, периодъ, въ течение котораго удерживается въ одной рукахъ земли, вездѣ разливаются. Въ Бурев, напр., вайяя исполненія ежегодно. У юдуновъ, втѣмъ юсуфовъ, отдѣльныхъ лицъ передѣлываютъ между собою землю, но вайя между кланами не существуетъ. У таукаановъ, наоборотъ, все плѣна бросаешь жребій черезъ каждые 20 жътъ. Среди гундепуровъ въ Дамау въ земли также дѣлятся на шесть долей, соответственно числу клановъ плѣна, и всѣ клани бросаютъ жребій относительно порядка, въ которомъ имъ приходится выбирать свои доли. Периодъ, въ теченіи котораго возобновляется эта церемонія, не устанавливается постояннымъ образомъ, какъ у юсуфовъ; но когда происходит одинъ вайя, въ совѣтѣ плѣна рѣшается, когда долженъ произойти ближайшій, причемъ срокъ вообще простирается отъ трехъ до четырехъ жътъ. За исключеніемъ уже упомянутыхъ восточныхъ афганцевъ и

1) Въ высшей степени важное указание на то, что первоначальные передѣлы относятся не къ отдѣльнымъ хозяевамъ, какъ впослѣдствіи, а къ цѣлымъ об щинамъ.
двухъ или трехъ клановъ урона, никто больше не имѣтъ этого обычая. Существуютъ случаи употребленія его у нѣкоторыхъ племенъ къ Хорассану; но единственнымъ упомянутый случай его существования, дошедший до автора, относится къ барзіямъ, где одна деревня по временамъ бросаетъ жребій съ другой деревнею, или отдѣльное лицо съ другимъ, но быть всякаго вида среди клановъ.—Такой же обычай, по свѣдѣніямъ Волинія, существуетъ до настоящеаго времени на островѣ Корсикѣ. Повидимому, онъ-же практиковался и древними германцами, какъ на то указываютъ известныя мѣста изъ Цезаря и Тацита.

Главы клановъ Найкингайя имѣютъ не многоимъ больше власти, чѣмъ самъ глава этого улуса; тѣмъ не менѣе, къ нимъ обращаются по поводу споровъ между отдѣльными лицами; особенно, если послѣдня живутъ въ различныхъ деревняхъ, такъ какъ каждый кланъ, вмѣстѣ того, чтобы быть собраниемъ въ одномъ мѣстѣ, разбросанъ по различнымъ деревнямъ, въ которыхъ онъ живетъ совмѣстно съ членами другихъ клановъ, причемъ однако всѣ живутъ въ отдѣльныхъ частяхъ поселеніи и не подъ управліеніемъ отдѣльныхъ начальниковъ. Впрочемъ, ни одинъ изъ этихъ начальниковъ не имѣтъ власти, равной власти англійскаго констебля... Одна часть Галлингайя, одного изъ членовъ Найкингайя, живетъ въ настоящее время въ деревнѣ Галлоха, раздѣлённой на части между тремя другими кланами. Каждый кланъ живетъ отдѣльно подъ властью своего собственнаго старшины (муширы) и эти части деревни называются кунди. Всѣ относящіеся къ одному кунду принадлежать къ одному клану, и этотъ кундин, повидимому, не болѣе связанъ съ другими кундами той-же деревни, чѣмъ если бы они жили въ различныхъ частяхъ страны. Муширы каждаго кунди содержать публичныя зданія, въ которыхъ ведутся всѣ совѣщианія; сюда же сходятся люди для разговоровъ и для за- бановъ; здесь же они принимаютъ гостей и совершаютъ всѣ общественные дѣла, не смѣшиваясь съ членами другихъ кунд. Отдѣльный кундин отъ времени до времени переживаютъ свое мѣстожительство.

Въ другихъ мѣстѣ (въ "Ещё о братствахъ", Сионе, 1881, январь) мы указывали на сходство этихъ кундин съ братствами въ Черногоріи и на Кавказѣ. Случается, говорятъ профессоръ Богиничъ, что черногорское братство образуетъ территоріальную единицу, состоящую одно или нѣсколько поселений, но бываетъ и такъ, что братскія кучи (задружи) разбросаны по разнымъ поселеніямъ, такъ какъ рядомъ живутъ члены разныхъ братствъ. Тѣмъ не менѣе, во всѣхъ дѣлахъ они тянуть къ своему братству, исключая небольшаго числа дѣлъ, когда въ силу естественнаго порядка вещей, необходиы дѣйствовать сообща съ живущими вмѣстѣ (см. выше собственность кампинга), напр. когда нужно устроить дорогу черезъ
семо и т. под.» Расселение черкесских братств в кавказских горах представляет подобную же характеристику.

Сходство, почти тожество древне-мексиканских порядков землевладения и расселения с тем только что описанными еще очень носительно просто бросается в глаза. «Мы встречаем у Герререс, говорят Морган, упоминание о родственниках у ацтеков, показывающее, что ему были известны группы лиц, связанные кровными узами. Легко может быть, что они говорили о родах, не умев назвать их настоящим именем. Подобный же неопределенный термин «когано», употребляемый им для обозначения больших обширных групп, становится для нас вполне понятным, если мы применим его к «братству». Мы узнаем от того же писателя, что Мексико разделялись на четыре квартала, из которых каждый был занять одним коганом, или группой людей, находящихся в родстве более близком, чем по отношению к обитателям других кварталов. По нашему мнению, такой факт может быть объяснен только тем, что жители одного квартала, считавшиеся все в родстве между собою, составляли братство. Это предположение подтверждается дальнейшим упоминанием Герререс, что кварталы разделялись на большие коганы подразделения, связанные родством. Такие подразделения будут для нас вполне понятны, если мы примем в них роды. Подобные же кварталы, с такими же родственными населением, мы видим у греков, римлян, а также у галицких и ссыльных мексиканцев... Наше объяснение получит еще большую силу, когда мы увидим, что и римлянам и грекам и мексиканцам селились в городах такими же точно порядками... Испанский писатель Клавито замечает, что «земли, составляющие в Мексике собственность городских и сельских общин, разделялись на столько участков, сколько в городе было частей, и каждая часть города владела своим участком независимо от прочих. Эти земли не могли быть отчуждаемы ни в каком случае». В каждой из этих общин мы должны признать род, прикрепление которого к земле на правах общего владения было естественным постъдствием родовой общественной системы».

Общий вывод, который мы можем сделать из предыдущего описания порядков землевладения и расселения различных родовых групп, состоит в следующем. Так как одноименные родовые группы разбросаны по всему пространству страны, а разноименные живут совместно в одной и той-же поселении, то повсеместная собственность и общественная власть приобретают особый иной характер. Повсеместная собственность при этом характер...
теризуется тем, что она есть общая для наиболее близких родственников, живущих часто на далеком расстоянии друг от друга, хотя и находящихся в постоянных сношениях между собой 1). С другой стороны, также собственность есть частная для более отдаленных родственников, живущих по соседству друг с другом, но соединенных между собой городами менее прочной связью. Таким-же образом общественная власть старейшин является каждой отдельной родовой группы простирается на всех членов этой группы во всей стране, и в то же время не простирается на членов разомкнутой группы, живущей по соседству. Такое странное сочетание родовых и территориальных отношений, совершенно чуждое уму современного европейца, является, повидимому, одной из особенностей и чрезвычайно важных ступеней в истории развития общества. Каждый народ, переходивший от кочевого или бродячего к прочному земледельческому состоянию, должен был пройти чрез это смиряющее состояние, включающее в себя одновременно элементы старого родового и нарождающегося территориально-политического общества.

Расселение одноименных родовых групп по всей стране и разомкнутых по соседству, повидимому, является причиной особенности родового склада бродячего общества. В этом последнем деть его общего пока обыкновенно следуют за матерью, а мужу идет в роды жены или жены. «Отец, говорит Грей 2), женится на многих женщинах, и часто все они различных семейств, так что деть постоянно распределяются между ними; они не соединены между собой никакой общей итойю союза, и достаточно одного этого обычая, чтобы воспрепятствовать этому народу когда-либо выразиться в состоянии дикости. Туземец дает рождение потомству совершенно много семейного имени, неизвестно они самцы, так что один и тот же окруж страны никогда не остается в течение двух последовательных поколений за одними и тьеми же семейством. Подобные обычай при переходе к полусоседскому земледелию естественно приводят к скоплению разомкнутых групп в одних местах и к распросранению одноименных групп по всей стране, а отсюда уже,

1) "По словам священника Терентьева, у хопарей сохранились еще сгайды родового быта, главным образом в их пользовании рыбыми и зерновыми угольками. Во всех сгайде, озера, химые угодья и т. под. разделяются между родами, с правом каждого рода на наследство владеть известными участками, так что каждой из них доставалось по числу жителей участков в различных местностях. Этим обстоятельством по его мнению объясняется кочевая жизнь хопарей". А. Л. Ефименко. Юрд, обычай хопарей, оп. си. 55.
2) Grey. Two expeditions in Australia, II, 233 и слгах.
как последствія, вытекаютъ всѣ остальные особенности имущественного и политического строя означеннаго переходнаго состояния общества. Таковые перестаны земли между разноименными сосѣдними группами, совершающіяся въ то время, когда границы недвижимой собственности болѣе крупныхъ родовыхъ дѣленій установились уже неподвижно (см. Афганистанъ). Таковы же самостоятельное родовое правленіе каждой изъ сосѣднихъ группъ, ведущее мало по мало къ соединенію всѣхъ старѣйшинъ мѣстности въ одно коллегіальное правительственное учрежденіе. Таково-же, даже, непрерывное перемѣщеніе одноименныхъ родственниковъ изъ одной общины въ другую. Но подобное общественное состояніе очевидно не можетъ быть долговѣчнымъ, если ему не благопріятствуютъ самыя условія природы, напр. большое плодородіе почвы, изолированное островное положеніе и т. под. Въ обыкновенныхъ же случаяхъ, по мѣрѣ того, какъ экономическая потребности все болѣе и болѣе прикрѣпляются земледѣльца къ одному мѣсту, сосѣдскій, территоріальный отношенія приобрѣтаютъ все болѣе преобладающее надъ отношеніями родовыми, и, сообразно этому, перестраивается на новыхъ началахъ вся общественно-экономическая организация. Земли разноименныхъ сосѣдскихъ группъ при посредствѣ перестановъ сливаются въ одно цѣлое, территоріальная политическая власть замѣняется родовой, мужской, привязанный къ землѣ, перестаетъ ходить въ родъ жены, а береть ее въ свой родъ, бракъ становится болѣе постояннымъ, происхожденіе-дитатъ отъ отцаѣ дѣлается известнымъ, и мужская филяція вступаетъ на мѣсто женской, какъ въ наслѣдованіи имущества, такъ и въ наслѣдованіи должностей и занятій. Остальное доплываетъ устанавливается, при новыхъ условіяхъ, форма раздѣленія труда между полами, при которой на долю женщины упadaютъ одни домашнія работы и соединенное съ ними уплатное положеніе въ обществѣ. Таковы, но нашему мнѣнію, главныя причины замѣны женской филяціи мужской, а также и возникновенія болѣе постоянной формы брака, постепенно переходящей изъ полицамической въ моногамическую.
Глава IX.

Общее понятие о происхождении общества. Отсутствие правильной идее о в омьба и о разделении труда у первобытных народов. Воинные атрибуты первоначального омьба. Омьба, производимый общественною властью. Злоупотребления представителей этой власти. Непосредственный омьба и его неудовства. Возникновение денежного омьба. Суда гвоздей, скота и пр.

«Разделение труда внутри общества», говорит К. Маркс 1), «и соответственное ограничение индивидуумов традиционными сферами занятый, развивается из противоположных точек отправления. Внутри семейства и развивался из него племени возникает естественное деление труда из различных возрастов и пола, следовательно на чисто физиологической основой, которая расширяет свой материал по мере расширения общежития, увеличению народа и населения, и, особенно, по мере столкновения между различными племенами и порабощения одного из них другим. С другой стороны, обмьты продуктов возникает в т.ч. пунктах, где приходят в столкновение различных семейств, племена, общины, так как не отдельных лица, а семейства, племена и пр. выступают в начале культуры самостоятельно один против другого. Различных общин находят неодноковыя средства производства и жизненные припасы в своей естественной окружности. Именно это естественное различие и вызывает при соприкосновении обмьты взаимных произведений, а вместе с тем и постепенное превращение этих произведений в товары. Обмьты не создает различий между сферами производства, а только ставит различных сфер довольно вовзраста отношений, и таким образом превращает их в более или менее зависимым одна от другой отрасли совокупного общественного производства. Здесь возникает общественное деление труда при посредстве обмьты первоначально различных, но само-
стоятельных одна относительно другой сферы производства. Так же, где исходным пунктом служит физиологическое дѣленіе труда, особые органы непосредственно-связанного цѣлюгаго разрѣщаются, разлагаются, — каку даёт главный толчок обмѣну товаров с чужими общеніями, — и становятся самостоятельными до той степени, при которой связь различнаго работъ выполняется по-средствомъ обмѣна продуктъ, какъ товаровъ. Въ одномъ случаѣ первоначально-самостоятельная сфера производства лишается самостоятельности, въ другомъ первоначально-несамостоятельный приобрѣтаютъ себѣ самостоятельность.

Что обмѣнъ есть чисто историческое явленіе, развивающееся медленно и постепенно на основаніи общества труда, доказываютъ тѣ многочисленные, описываемые путешественниками, случаи, въ которыемъ первобытные народы проявляютъ отсутствіе всякаго представления о раздѣленіи труда и обмѣнъ. Такъ, напр., получили предметъ мѣны отъ европейца, дикарь часто удерживаетъ за собою эквивалентъ этого послѣдняго.

«Условіе, которое стѣдуетъ соблюдать при торговлѣ съ карабами», говорить Лаба 1), «состоятъ въ томъ, чтобы убирать съ ихъ глазъ и немедленно уносить купленную вещь; въ противномъ случаѣ, если бы имъ пришла фантазія взаять ее назадъ, то они сдѣлали бы это безъ церемоніи и не желали отдавать цѣнъ за полученное ими».

Жители острововъ Бѣднаго Рыцаря долго отказывались продать экипажу Кука 2), какое либо изъ своихъ оружій, не смотря на высокую цѣну, предлагаемую имъ за такое. Подъ конецъ, однако, одинъ изъ нихъ показалъ кусокъ кости, обоѣванный въ видѣ топора, и согласился продать его за кусокъ матери. Ему передали материю съ судна, но онъ мгновенно отпился въ открытое море, увозя съ собою также и топоръ. — Нѣкоторые изъ Нуткаста, которыя явились торговать съ экипажемъ 3), обнаружили расположеніе къ мошенничеству; они хотѣли уносить товары, ничего не давая въ обмѣнъ за нихъ. Впрочемъ, это случалось довольно рѣдко, и было достаточно оснований сказать, что они вносили въ торговлю много благожелательства. Но они такъ жivo жили получать жалово, мѣдь и всякій иной металлъ, что немногіе изъ нихъ ни въ какиѣй силу сопротивляться желанію украсить этотъ драгоцѣнный предметъ, если находили въ томъ случаѣ.

2) Cook, 1-er Voyage, VI, 51.
3) Id. 2 Voyage, IX, 392.
«Одинъ изъ обитателей побережй Берингова пролива», говоритъ Бичи 1), «прибывши къ кораблю въ каждомъ, получивъ немного табаку, который былъ ему предложенъ за кошес, рѣшился не отдѣвать ни того, ни другого; и какъ ни старались получить отъ него назадъ захваченную имъ вещь угрозами, чтобы не поощрять дальнѣйшей навязчивости, но все это было безуспѣшно. Впрочемъ, на ряду съ приведенными фактами, встрѣчаются и противоположные имъ, указывающіе на существованіе болѣе ясныхъ представленій о характерѣ обитателя. «Однажды», говоритъ Сноу 2), «я былъ въ витавмъ у жителей Огненной земли, напрасно старался купить одно изъ ихъ каное. Въ это время я увидѣлъ новой колпакъ, только что конченный однимъ молодымъ человѣкомъ. Желая имѣть въ качествѣ образца ихъ способностей, я предложилъ дать нѣсколько пуговицъ за этотъ колпакъ, и покупка была очень скоро окончена. Тогда я передалъ колпакъ одному туземцу, стоявшему около меня; найдя, что колпакъ совершенно новъ и чистъ, онъ попробовалъ подобрать его себѣ за пазуху,— но крикъ и шумъ, немедленно на- чавшиеся вокругъ, привели меня въ удиленіе. Я не могъ понять въ чемъ дѣло, пока туземцы своими указываніями и угрозами не дали понять, что дѣло шло о колпакѣ. Думая, поэтому, что собственные расказы оъ своей сдѣлкѣ, я взялъ колпакъ у сосѣда, и былъ готовъ уже возвратить его, какъ сцена мгновенно измѣнилась. Шумнымъ и сердитымъ возгласомъ превратились въ очевидный выраженіемъ восхищенія, и мнѣ было дано понять, что колпакъ принадлежалъ мнѣ, а не другому лицу. Иными словами, оказалось, что, по ихъ мнѣнію, сосѣдъ мой, положивъ колпакъ себѣ за пазуху, заявилъ на негу право вмѣсто меня, правообладателя собственника, и въ ту минуту, когда они увидѣли, что я снова вступить въ обладаніе, они были удовлетворены». Вторая характерическая черта первоначальнаго обитателя — это неумѣніе дикарей отдать себѣ отчетъ въ действительной мѣнновой стоимости вещи. Первоначальный человѣкъ разматриваетъ приобрѣтаемую вещь исключительно съ точки зрѣнія ея важности или действительной полезности, новизны и т. п. и по качествъ, и готовъ отдать за нее результатъ гораздо большаго собственнаго труда. Вытекая изъ отсутствія идеи о раздѣленіи труда, какъ основы обитателя, подобная воззрѣнія дикарей оказываются всюду весьма выгодными для европейскихъ торговцевъ, которые приобрѣтаютъ ихъ продукты по цѣнѣ въ нѣсколько разъ низшей противъ действительной стоимости, иными словами, просто на простѣ надуваютъ дикарей.

1) C. Beechev. Voyage to the Pacific and Beering's Strait. Philad. 1832, 263.
2) W. Parker Snow. A two years cruise off Tierra del Fuego. Lond. 1857, I, 347.
«Замечательно», говорит Лаба о карамбах), что они часто предпочитают путешествие в опасное время года, единственно с целью, чтобы купить какой-нибудь пустяк, — ножни или что нибудь подобное, и что они отдают за этот нож все, что приберут с собою, т. е. какъ не дадит-бы и самомалййшей части, если бы, вместо этого ножа, имъ предложили цѣйную лавку товаровъ другого рода...

Покупать у нихъ гамаки передъ тъмъ, какъ они ложатся спать, нечего и думать,—не продадьте ни за какую цѣну, потому что понимаютъ ихъ значеніе; но и въ совѣтъ другого дѣло: тогда они не размышляютъ о полезѣ гамаковъ, — предустремительность ихъ не на столько велика,—и они отдаютъ вамъ ихъ за всякую цѣну».

«Какое туземцевъ. Новой Гвинеи въ Гумбольдтовой бухтѣ», читаетъ у Спрэя 2), «оставались около насъ все время, и между экипажемъ судна и туземцами развилась живая мѣновая торговля. На человѣка, невзакомаго съ Южнымъ Океаномъ, произвести поражающее впечатлѣніе видъ того, какъ дикари отдаютъ за пару кусковъ заржавѣвеннаго железа или за нитку быть полнымъ руки орудій или посуды, ожерелий и серегъ, свою трудную работу, многоихъ дней. Цѣльный день шла мѣна, и было замѣтно, какъ пробуждалась амбранность туземцевъ при видѣ нашихъ товаровъ, какъ они были готовы отдать все, чѣмъ обладали, за маленькие товары, ножки, бусы или железо. Шумъ и толкотня вдоль судна превосходили всякое описание, дикари не только болтали и кричали, но и испускали громкій и рѣзкий шипящий звукъ, который означалъ: «посмотри-ка скоро приходи», чтобы привлечь вниманіе экипажа въ ихъ товаровъ. Впрочемъ, вообще, они проявляли въ мѣнь большую честность, выставляя свои лучшіе товары на конца копья, чтобы получить за нихъ какое-нибудь железное ножко, которое казалось имъ особенно цѣннымъ; сильно иско млады предметами были, сверхъ того, малые топоры и дѣтские ножки, тогда какъ хлопчатобумажнымъ тканямъ и карманымъ часамъ, которыхъ пострѣды узоры и свѣтлыя краски также привлекали на время ихъ вниманіе, они, повидимому, придавали лишь незнан чительную цѣнность».

«Сначала вниманіе маринадцевъ возбудили гвозди 3); они хотѣли имѣть въ обмѣнъ одни только гвозди, и это не потому, что они знали ихъ пользу и употребленіе: единственное назначеніе, какое они дѣ лали изъ гвоздей, состояло въ ношеніи ихъ на ушахъ, или въ видѣ

3) Marchand, op. cit 420.
украшения на шеях и у пояса. За гвоздями послѣдовали зеркала, за зеркалами свистки, за свистками маліе ножи; но увлеченье каждою изъ этихъ бодруюло было лишь эфемерное; затымъ были избраны стеклянные цвѣтныя шарики и также въ скоромъ времени подверглись презрѣнію. Лента, кусокъ красной матеріи, какая нибудь игрушка почти всегда получали преимущество надъ топоры, пикою или какимъ-нибудь столярнымъ или слесарнымъ орудіемъ, которыхъ народы Великаго Океана имѣютъ съ такой алчностью, потому что преимущество этихъ орудій для быстрою выполнения работы не могло ускользнуть отъ ихъ взоровъ и рѣшаетъ ихъ выборъ».

«Туземцы острова Амаката въ каналѣ Св. Георгія предлагали намъ кое-какіе плоды 1), требуя въ обмѣнь жилѣза, жилѣза и же-жѣза—таково было слово, выходившее изъ всѣхъ устъ, съ такою же алчностью, съ какою европейецъ сказаля бы: золота, золота. Гвозди, ножи служили для уплаты за нѣсколько сухихъ кожановъ, прекрасныхъ банановъ, ожерелей, сдѣланныхъ изъ рыбныхъ зубовъ, флейтъ и инструментовъ въ родѣ колокола, которыми они ловятъ рыбу; но рыночъ былъ-бы весьма мало производителенъ для туземцевъ, если бы у нихъ не было прекрасныхъ раковинъ, которыя оживляли ренность экипажа, и которыми они отдавали за самыхъ ничтожныхъ орудій; одинъ острогитянинъ сдѣлалъ приобрѣсти себѣ топоръ, и его радость была такъ велика, что онъ испускалъ отчаянные крики, которыемъ отвѣчали хороши его товарищи».

«Восточные эскимосы Сѣверныхъ острововъ 2) очень скоро обнаружили свое желаніе обмѣниваться и проявляли значительную хитрость, показавши сначала лишь незначительное количество товаровъ, состоявшихъ, главнымъ образомъ, въ жирѣ, китовомъ усѣ, рыбныхъ костей, тюленыхъ шкурахъ, одежѣ, оленныхъ кожахъ, рогахъ и моделяхъ судовъ. За это они получили межка пимы, ножи, гвозди, жестяные котлы и булавки. Пріятно было видѣть радость и слышать восторженныя крики всего общества, когда кто нибудь изъ нихъ вы-мынялъ товаръ. Никто не обнаруживалъ стремленія перебить что нибудь у другого или проникнуть въ ту часть судна, гдѣ происходила мѣна, пока эскимосъ, ранѣе занятый тамъ мѣсто, не кончалъ своей сдѣлки и не удалялся. Изъ всего этого слѣдуетъ, что эскимосы живутъ между собою въ добромъ согласіи, что споры о «моемъ» и «твоемъ», которые въ густо-населенныхъ странахъ служатъ основой величайшихъ преступленій, здесь не имѣютъ мѣста. Причина та, что общественное устройство этихъ народовъ

1) Lesson, op. cit. 42.
2) Klemm, op. cit. 302 (по Франкфурту).
похоже на семейный союз, и что у них существует извѣстное взаимное уважение и терпимость. Ссору и драку никогда не замѣчали у полярных народов, хотя своеволие вовсе не чужда имъ страстъ; но, повидимому, враждебная наклонности пробуждаются у нихъ и проявляются только относительно иноземцевъ».

«Торговля гренландцами 1) отличается простотою и краткостью. Они мѣняются между собой всѣмъ, въ чемъ нуждаются, и такъ-какъ они весьма непостоянны и любопытны, подобно дѣтямъ, то обмѣнъ ведется иными изъ нихъ безъ конца и въ большиномъ вредѣ для ихъ хозяйства. Они могутъ отдать самую помѣшную вещь за поправившуюся имъ дурную, а если имъ предложить за дурную вещь, которая имъ нравится, самую лучшую, то они ее не примутъ, желая имѣть непремѣнно то, что имъ нравится».

Външній характер первоначальныхъ мѣновыхъ сношеній обнаруживается, съ одной стороны, во враждебныхъ признакахъ той формы, въ которой часто совершается эти сношенія между различными племенами, а съ другой, въ ведении торговли главами общинъ и племенъ.

«Когда бразильскіе дикари, говорить Марциусъ 2), желаютъ вступить между собою въ торговлю, то они одновременно снимаютъ свое оружіе и кладутъ его около себя, но какъ только торговля окончена, на что указываютъ извѣстныя, часто повторяемые съ обѣихъ сторонъ слова, то они немедленно и въ тактъ снова хватаютъ за оружіе. Очевидно этотъ обычай представляетъ юридическій символъ. Быть можетъ, онъ есть обѣщение взаимной дружбы и спокойной оцѣнки въ теченіи мѣны. Но при обратномъ схватываніи оружія въ тактъ, черты лица контрагентовъ, повидимому, принимаютъ внушительное выраженіе, какъ будто они хотятъ сказать, что стумѣютъ настоятельно оружіе на правильномъ выполненіи договора. Подобнымъ же образнымъ выраженіемъ или знаки сопровождающія, кажется, всевозможныя сдѣланы, въ основѣ которыхъ лежатъ правовыя отношенія, какъ и вообще символы являются юридическімъ языкомъ грубаго человѣчества.»

По нашему мнѣнію, источникъ происхожденія описанного обычая, какъ и въ другихъ, о которыхъ мы сейчасъ сказали, заключается въ томъ, что торговля между различными племенами должна быть предшествовать взаимнымъ грабежамъ, служившимъ, вѣроятно, первоначальнымъ способомъ ознакомленія съ продуктами соседей. Только долговременная взаимная борба могла научить дикарей прибѣгать для удовлетворенія взаимныхъ потребностей къ об-

2) Marsius, op. cit. 44 и 45.
мѣну на нейтральной почвѣ, всѣдѣствіе чего этоѣ послѣдній долговременно сохраняетъ свѣты враждебнаго происхожденія. Въ подтверждение справедливости этой точки зрѣнія можно сослаться на всѣхъ известныхъ замѣтныхъ характеръ нормальныхъ обстоятельствъ и на тѣ непрерывно продолжающійся войны, которыя они ведутъ между собою.

Врангель 1), описывая ярмарку въ Островномъ, на которую собираются главными образомъ русскіе и чукчі, говоритъ слѣдующее: "Поднятие флага послужило знакомъ открытія ярмарки. Немедленно послѣ этого, чукчи съ полномъ вооруженіемъ копьями, луками и стрѣлами, пришли въ движение, приблизившись торжественными и хорошо исполненными маршемъ къ крѣпости и поставили свои сани съ товарами полукругомъ передъ крѣпостью. Какъ только прозвучать колоколъ, то по всей русской сторонѣ точно прошелъ электрическій ударъ; старые и юные, мужчины и женщины, всѣ бросились въ безумной, нестрой суматохѣ на рады чукчей. Каждый спѣшить прибѣгнуть къ своимъ первымъ, выбрать лучшее и возможность сбыть по выгодѣ собственный товаръ, которымъ онъ нагруженъ по уши. Самые живые и бойкіе были русскіе; таща одною рукой тяжелый мѣшокъ табаку, въ другой держа пару казановъ, на поясъ и на печахъ топоры, ножи, деревянныя и костянныя табачныя трубки, стеклянный жемчугъ и т. под., эти странствующие слѣды товаровъ кидаются отъ однихъ саней къ другимъ и, громко крича, провозглашаютъ цѣны своихъ товаровъ, на известной общей принятой ярмарочной терминологіи, смѣшанной изъ русскихъ, чукотскихъ и якутскихъ словъ. Шумъ, давка и толкотня превосходятъ всякое описание".

Капитанъ Кочебу 2) слѣдующимъ образомъ описываетъ способъ веденій торговли между чукчами и чибуками съверной Америки: "Чужеземецъ является, кладетъ на берегъ известные товары и потомъ удалается; тогда явится чибукъ, рассматриваетъ вещи, кладетъ столько кожи рядомъ, сколько считаетъ нужнымъ дать и уходить въ свою очередь. Послѣ этого чужеземецъ опять приближается и рассматриваетъ предложное ему; если онъ удовлетворенъ этимъ, онъ беретъ шкуры и оставляетъ вмѣсто нихъ товары; если же нѣтъ, то онъ оставляетъ всѣ вещи на мѣсть, удаляется вторично и ожидаетъ придачи отъ покупателя. Такъ идетъ вся торговля глухо и медленно, и здѣсь чукчи покупаютъ шкуры для торговли съ русскими". На Фернандо-По, по словамъ Смт-
та 1), по песку протягивается черта, по обе стороны которой кладутся предметы обмьна а в осталном соблюдается описанный выше образ действий.

«Странный род торговых сношений, говорит Винтербottом 2), встуывается у одного народа, который живет на берегах Нигера. Они ведут дела с купцами из земли мавров, которые ежегодно приходят в него, но так, что ни покупатели, ни продавцы не видят и не обманивают друг друга. Купцы отправляются в определенное время месяца в известное место, где они вечером находят все, что хотят купить, главным образом золотой порошок в маленьких, отделянных одна от другой кучках. Против этих куч купцы кладут все то, что они хотят дать за каждый товар. Их товары состоят из кораллов, бус, поясов и других подобных предметов, которые они оставляют уходя. На другой день негры в свою очередь являются туда и уносят с собою товары, если они довольны обменом, или в противном случае уменьшают положенную против них кучку золота. Это странные известия были сообщено как действительный факт кавалером Де-ла-Тушем, состоявшим в должности вице-губернатора в Горев в 1788 году,—г. Вадструму во время его пребывания там, и подтверждено вскользь лицами, бывшими тогда также в Горев, и собственными глазами видевшими жизнь внутренней страны. Известно это в точности совпадает с одним местом у Плиния, где этот писатель описывает, как народ, называемый им серы, поступает в своих торговых сношениях с иноземцами и между прочим говорит: «если обмьн имь нравится, то онь уносят положенные рядом с продаваемыми предметами товары на противоположном берегу (Fluminis ulteriore ripa merces positas juxta venalia tolli ab his, si placeat permutatio).»—Заслуживает также упоминания, что прежде между индийцами Нью-Фонденда имьла место подобная—же торговля. «В прежние времена, говорит Картрэйт в своем «Путешествии в Лабрадор», «блины Бонависты жителями тамошней гавани велась выгодная торговля. Они имьли обыкновение класть всевозможные товары на известное мѣсто, где находились индийцы; в чемь они нуждались, то они выбирали и за то оставляли мѣха. Но разь не подалеку оть склада спрытался разбойникъ и застрѣлилъ одну женщину, когда она только что собиралась выбрать то, что ей наиболее нравилось. Съ этого времени они всегда держали себя враждебно по

---


Digitized by Google
отношением к европейцам». — В описании посольского путешествия, предпринятого в 1721 году commodorem Стравтом в Мекинец, встречается multistie, относящееся к подобному же роду торговли, которое содержит в себе следующее: «Они посылают (из Марою) также караваны в Гвинею. Тамошние города, с которыми они состоят в торговых делах, носят всевозможные имена, напр. Томботу, Нинер о Черная речка и т. под. Товары, которые они ввозят в Гвинею, заключаются в соли, каури, обработанном шелке, около 500 штук английской материи и всевозможных шерстяных, мануфактурных товарах, которые приготовляются в Берберии. Самый важный из этих товаров есть, как автор слышал, соль, туземцы натирают себе солью губы, которые, за недостатком ес, сильно портятся и начинают гнить... Когда караваны оттуда идут назад, они везут с собою множество золотого песка, страусовых перьев, сионовых князков и рабов. В городах, которые принадлежат к собственности императору. Родь, снабженный, каким- ведутся торговли сношения в иных винх, из упомянутых стран, достаточно стран. Купцы вовсе не приходится видеть тут, с менем они ведут торговлю. Они переночевывают в речке, ставят соль в бруках на обычном месте и снова удаляются. Тогда являются покупатели, высыпают соль и за нее въезжают в брукки столько золотого песка, сколько, по их мнению, соль стоит. Если мавры довольны этим, то они берут золото; в противном случае они переворачивают брукки и снова уходят. Потом они находят или большую золота или возвращенную им соль» 1).

Следующая цитата, заимствованная нами у Раффенея 2), а именно почерненная в Navigations d'Alouys de Cadaosta, доказывает существование того же обычая у жителей страны, соединенной с африканской страной Мелли и отдаленной от этой страны большою водою. «Относительно этой воды мы не могли узнать, сладка ли она, или солоня, т. е. речка-ли это, или море. Но автор думает, что это была речка; если бы это было море, то здесь не стали бы с опасностью для жизни от невыносимого жара переносить на голове соль,—которую эти черные не умеют перемещать иначе, не владея ни верблюдами, ни другими животными. Подумайте только, какое множество людей требуется на носку этой соли, и как большое число тел, которые пользуются ею. — Но раз соль прибыла на эту воду, они поступают

1) См. подобные-же факты в статье М. Кулишера „О происхождении и развитии торговли“, „Слово“ 1878.
следующим образом: владельцы соли дают из неё кучи; после этого все, принадлежащие к каравану, удаляются на полдня, уступая место другому роду черных, которые не хотят ни допустить себя видеть, ни говорить, и являются на больших барках, как будто бы они шли с острова, и потому пристали к земле. Прибывшие на барках увидели соль, кладут известное количество золота против каждой кучи, и удаляются, оставляя и золото и соль; по отъезд вы их возвращаются принадлежащие к каравану и берут золото, если его количество достаточно; если же нет, то они оставляют его с солью. Затем возвращаются прибывшие на барках, берут ту кучу соли, которую нашли без золота, и прибавляют, если хотят, золота у других куч соли, или же оставляют соль. Подобным образом они ведут манную этим товаром один с другими, не видя друг друга и не говоря, вездесущих древнего обычая, который, хотя и кажется весьма странным, но провозрел автором на основании показаний многих купцов, как арабов, так и азанагов, и сверх того, автор сам видел лиць, на слова которых можно было положиться с достаточной уважительностью.—Автор справедливо у названных выше купцов, как могло быть, что король Мели, столь великий и могущественный государь, не нашел средств узнать насильно или добровольно, что это за род людей, которые не хотят позволить ни видеть себя, ни говорить с собою. Ему ответили, что недавно один король велел схватить и доставить к нему кого-нибудь из этих людей. Посолов познакомились с другими относительно способа доставить королю постановление, чтобы нёсколько людей, накануне того дня, когда караван будет временно уходить назад, выкопали рвы около того места, где расположены кучи соли и потом желез бо здись в западню, выжигая, пока снова вернутся черные с золотом к соли, чтобы немедленно нажить на них руку и привести их в Мели. Все это было исполнено от начала до конца так, как желал король; было задержано четверо, а остальные спаслись бегством; троих же этих черногов дама была свобода, и только один должен был остаться для удовлетворения воли короля. Однако никто не съездит в названную из этого черного ми одного слова (какие языки с ним не употреблялись), а также и заставить его есть, так что прошествие четырех дней он умер. Этим упорным отказом он, по всей вконт, хотят научить черных Мели мочалию. Другие же думают, что нежелание отвечать на предлагаемые вопросы происходит от прерваний, вызванного неоднокою обращения с ним и с его товарищами. (Léon l'Africain. De L'Afrique et des choses mémorables qui y sont contenues. T. II, p.

Читатель согласится съ нами, что приведенные примѣры прекрасно иллюстрируютъ антагонистический характеръ первоначального обмѣна, не утраченный имъ окончательно и въ новѣйшій времена. Имѣя, по всей вѣроимности, своимъ первобытнымъ источникомъ взаимный грабежъ между различными сосѣдними племенами, обмѣнь въ впослѣдствіи продолжалъ всегда служить рѣзкою характеристику раздѣленія интересовъ, установленія точнаго понятія о «моемъ» и «твоемъ» 1). Новѣйший обмѣнь утратилъ только грубый символическій формъ, указывавшій безъ прикрасы на его военное происхожденіе, сохранивъ за собою свои исключительный враждебный характеръ въ болѣе мягкій формѣ такъ называемаго соперничества личныхъ интересовъ или хозяйственнаго эгоизма. Вотъ почему даже у самыхъ образованныхъ народовъ обмѣнь между близкими родственниками продолжаетъ считаться вѣчно неподходящимъ, источникомъ взаимнаго охлажденія родственныхъ чувствъ, и на сколько возможно, замѣняется дареніемъ. Всякія родственныя связи воспринимаются исключительно въ мирной атмосфѣ общенія имуществъ, въ которой обмѣну въ собственномъ смыслѣ нѣтъ ни участія, ни мѣста. Напротивъ, съ чужимъ племенемъ, на чертъ раздѣленія имуществъ, обмѣнь представляетъ удобную форму сношеній, связующую мало по малу въ одно относительно мирное цѣлое предварительно враждовавшія племена.

Во избѣженіе затрудненій, которыхъ могла—бы представить торговля съ цѣлью племенемъ или общиной, живущими еще въ общеніи имущества, завѣдываніе первоначально торговлей берутъ на себя обыкновенно представители этихъ племенъ и общинъ, ихъ старшіяшины и начальники. При этомъ они сначала входятъ въ торговля сношенія съ иноземцами исключительно именемъ и въ интересахъ своихъ общинъ, но впослѣдствіи мало по малу присоединяютъ себѣ право собственности на произведенія своихъ согражданъ. Если торговля связи оказываютъ громадное влияніе на развитіе частной собственности вообще, то еще болѣе способствуютъ оно развитію частной собственности, а вмѣстѣ съ ней, и политической власти старшіяшинъ и окружающаго ихъ высшаго класса общества. Во многихъ случаяхъ торговли сношенія вызываютъ самое существо—

1) Первоначальное похищеніе и послѣдующая покупка женъ и рабовъ проходять историческія стадіи общаго процесса обмѣна.
наніе представителей народа и поднимают на значительную высоту таких лиц, которые еще накануне не пользовались никакою политической властью въ рядахъ своихъ согражданъ. Въ доказательство всего этого приведемъ несколько примѣровъ.

Фрэйле 1) описываетъ странный способъ веденія торговли у нѣкоторыхъ индійцевъ Чили, обитающихъ въ андскихъ горахъ, которыя вполне соответствуетъ вкусу дикарей. Онъ говоритъ, что испанскіе торговцы, толкое же по прибыли въ мѣстность, идутъ къ старѣйшимъ поселеніямъ и дѣлаютъ подарки ему и всѣкому отдѣльному члену его семьи. Послѣ этого старѣйшина приказываетъ быть въ барабанѣ, чтобы утвѣдомить своихъ разсѣянныхъ согражданъ о прибытіи торговцевъ, съ которыми они могутъ вступить въ сдѣлки. Собрались около дома старѣйшины, индійцы рассматриваютъ товары, состоящіе изъ зеркалъ, ножей, топоровъ, гребней, иголокъ и тому подобъ. Осмотрѣли все и сидѣли въ цѣлый, каждый уносить въ себѣ то, что ему нравится, и уходить не платятъ, такъ что торговецъ отдаетъ товары, не зная кому и не видя никого изъ своихъ должниковъ. Наконецъ, когда ему приходитъ въ узлѣ, старѣйшина вторымъ ударомъ въ барабанѣ даеъ приказание платить, и всѣйъ съ полной точностью приносить то, о чемъ они сознались съ торговцемъ.

У Нуттасъ 2) при прежнихъ сношеніяхъ съ европейцами, старѣйшина торговалъ отъ имени цѣлаго племени; но его приговоры были подвергаемы одобрению нѣкоторыхъ семействъ, изъ которыхъ каждое, повидимому, составляло само родъ подчиненнаго правительства.

Король Алоанго 3) большое частью соприкасаются съ своими подданными въ торговлѣ, которую они стремятся сполна захватить въ свои руки и монополизировать: королевскія должности лица суть необходимые посредники при всевозможныхъ торговыхъ сдѣлкахъ въ Сулимана, въ Локуто и часто въ другихъ мѣстахъ.

«Когда мы однажды остались одни съ королемъ Уганды, Мтезой», говоритъ Спикинъ 4), «я представилъ ему критическое положеніе моихъ людей, просилъ у него позволенія доставлять имъ ежедневно покупку необходимые съѣстныя припасы; но онъ ограничился, вместо всѣаго отвѣта, тѣмъ, что сказали мнѣ: достаточно дать ему знать обо всѣхъ нашихъ потребностяхъ, и мы будемъ всегда снабжены всѣмъ необходимымъ въ изобилии. Вотъ что озна-

1) Speke, Les Sources de Nil, 344.
2) LaFita, op. cit. 303—304.
3) Bancroft, op. cit. II, 183.
чало, иными словами, это странное обьщание: не мучьте меня бо- дьте и отдавайте мне прямо въ руки, что у вас будет по части товаров; всѣ Уганды въ вашемъ распоряженіи; берите въ мочныхъ обширныхъ садахъ, что вамъ понравится».

Въ случаѣ торговли съ бразильскими купцами 1) началникамъ племени является хитрѣйшимъ и опытнѣйшимъ комиссионеромъ для прочихъ: онъ заключаетъ торговые сделки, доставляетъ и получа- етъ предметы мѣны, снабжаетъ посланцевъ бѣлыхъ съѣстными при- пасами, даетъ имъ охрану, если они желаютъ хать черезъ пови- нующіеся ему области, и заботится о дальнѣйшей отсылкѣ ихъ товаровъ. Но, съ другой стороны, гдѣ уже военные торговли съ бѣлыми, тамъ духъ предпринимчивости вожда, сдѣлавшагося неогра- ниченнымъ, привлекается преимущественно къ охотѣ за людьми, такъ какъ продаха добытныхъ рабовъ есть источника обогащенія. Почти повсюду во внутреннихъ провинцияхъ, гдѣ живутъ еще много-численнымъ племена индицѣвъ, ведется эта постыдная торговля людьми, и она представляетъ главную причину страшаго уменьшенія индѣйскаго народонаселенія.

Вотъ въ какихъ мрачныхъ чертахъ изображается южно-американ- скую торговлю рабами путешественникъ прошлаго столѣтія Гуммил- ха 2): «По прошествіи нѣсколькихъ дней плаванія (по Ориноко) путешественникъ встрѣтилъ племя племя караимовъ, которые только что передъ тѣмъ покончилъ торговлю съ народами, настолько нуждаю- щимися въ орудіяхъ и хлѣбѣ съ тѣмъ лишеными естественной родительской любви, что отдѣляютъ караимовъ дочь или сына за то- поръ, за ножъ, за четыре нитки стеклярусъ, такъ какъ видъ этихъ пустяковъ производитъ на нихъ большое впечатлѣніе, нежели нѣжность и слезы жертвы ихъ жадности. Потомъ караимы про- даютъ ихъ голландцамъ, у которыхъ находятся всѣ по уши въ долгу. Плата, которую даютъ голландецъ караиму за раба, состоитъ въ сундукѣ, снабженномъ замкомъ, въ которомъ заключается 10 топоровъ, 10 большихъ ножей, 10 малыхъ ножей, 10 нитокъ бусъ и пр. Карыбы, разумѣется, платятъ за рабовъ гораздо дешевле, чѣмъ за сколько продаютъ ихъ голландцамъ. Вообще, со времени утвержденія здесь голландцевъ, торговля сдѣлагалась главною причиною войнъ, такъ какъ голландцы покупаютъ у караимовъ всѣхъ плѣни- ковъ, какихъ найдутъ и постоянно платятъ имъ впередъ».

Въ древнемъ Египтѣ 3) право вывоза наличнаго продукта и сбыта его иноземцамъ принадлежало исключительно правительству, какъ

2) Gumilla, op cit. II, 260.
это ясно доказывается продажею хлеба израильянам изъ государственных запасов и сборов, производимою одними только фараонами; вероятно, земледельцы имели обыкновень передавать (?) правительству все оставующееся отъ земли при прибыли каждой послѣдующей жатвы. Любопытно упорное постоянство этого обычаи въ Египтѣ, пережившее цѣлыя тысячаѣтія и ясно указывающее на существованіе столь же постоянныхъ для него причинъ, заключающихся въ общественно-экономической организации народа. «Одна изъ мѣръ Магомета-Али», говорить Люттке 1), «состояла во введеніи монополіи, по которой феллахи были принуждены продавать все произведеніе почвы и своего труда исключительно правительству, по цѣнамъ установленнымъ имъ самимъ, вслѣдствіе чего правительство получало черезъ вывозъ всего этого громаднаго прибытка, сельское-же населеніе чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе разворохлялось».

«Музыльмане Марокко», читающи у Мальяна 2), «охота природы имѣютъ большую любовь къ торговлѣ и незамѣтно извѣстныя способности къ ней. Но тиранія императора не даетъ процветанія какой торговой. Этотъ намѣстникъ пророка выступаетъ самъ въ качествѣ купца, и пользуется своею верховною властью для того, чтобы поддерживать собственныя коммерческія спекуляціи. Такъ, почти всякая выгодная отрасль торговли въ Марокко есть монополія, которую отправляетъ или самъ императоръ, назвавшаяся за нея всю привилѣю, или отдаетъ на откупъ всѣхъ больше предлагающему и такимъ образомъ отбираетъ себѣ хорошую долю добычи. Табакъ, сбара и коноплю есть исключительныя монополіи императора, которыя эксплуатируются имъ лично. Торговля светомъ, воскомъ, пробками и пивами представляетъ монополіи, которыя императоръ сдаетъ въ аренду, получая за то въ годъ сумму около 250,000 гульд. Изъ этой сравнительно небольшой суммы можно судить заключение о низкомъ уровне торговли. Пшеница образуетъ естествую монополію, которая черезъ подкупъ достается министру.

У прибрежныхъ малайцевъ сѣверной Суматры 3) старобѣльцы присвоили себѣ естественного произведенія почвы, имѣющія сбыть на сторону, такъ что собирание слоновой кости, камфары, золота и пр. можетъ произходить не іначе, какъ за уплату тяжелой пошлины въ ихъ пользу. Въ области Палембангъ султанъ считается собственникомъ всѣхъ необработанныхъ произведеній, напр. слоновыхъ костей и т. п. Сверхъ того, султанъ удержалъ за собою привъ 1) Lütcke, op. cit. 115.
4) Hollander, op. cit. 688.
вилегию продажи самых прибыльных продуктов, каковы кефир, кофе, золото, бензин и другие, которые должны ему поставляться населением за весьма невысокую цену. Но самая тяжелая повинность есть так называемый табул — тукун, т. е. обязанность принудительной купли поставляемых султаном товаров, за определенной им ценой, которая превышает действительную стоимость на 200—400%; плата должна производиться деньгами и продуктами, которыми цева опять таки устанавливается самим султаном.

Таким же образом и бирманская королев, имевшая монополию на главные товары заграничного вывоза (хлопок, смисец, дерево, рубина), и пользуясь прибылью на свои личные расходы, покупает их у народа по определенной цене и потом снова продает купцам за наличными деньги или посылает в Рангун для продажи там 1).

Правительственная торговля московских царей с античными и другими народами представляет еще один известный пример рассматриваемого нами явления.

Так называемые регалии и право сбора пошлины с заграничных товаров, по всей вероятности, порождаются в том же самом учреждении. Во всяком случае, известная часть доходов начальников провинций обычно имел источником подарки или пошлины за проезд через страну товаров. Сможные купцы и золото составляют, по истине, род первобытной регалии для некоторых африканских королевств. Вот, напр., что говорит Командоров 2) о пользовании рудниками в Бамбуке: «Жители этой богатой страны не имют права обрабатывать во всякое время землю или искать золотых рудников по своему желанию. Этот выбор зависит от власти их фаримов или старшейшин их деревень. Фаримы называют частью, в которую публично, частью, в своем собственном интересе, что рудники будут открыты в такойто определенный день. Всякто нуждается в золоте, отправляются в назначенное место и приступают к работе; другие носят воду, третьи промывают металлы. Фарим и старшие негры стерегут золото, которое было промыто и принимают вары, чтобы рабоче не утаили часть его. Послед окончания работы золото делятся, т. е. фарим начинает с того, что отбирает свой най, обыкновенно составляющий половину; к этому он прибавляет в сию древнюю праву, всё санкция, превосходящая известную величину. Работа про-

1) A. Bastian. Die Völker der oestl. Asien, Leips. 1866, II, 199.
должается, до тех пор пока фарим не находить нужным, и когда она окончена, никто не имей права дотронуться до розы- 
ни или рудника». Ниже мы еще скажем немного слов о той 
небезвыгодной внутренней торговле, которую ведут старожилины 
с своим собственным народом посредством ссуды сюта, же-
леза и т. под.

Раз установившаяся первоначальная торговля носит в течение 
продолжительного времени исключительно местный характер. 
Странные группы различных произведений обмениваются одним на 
других в случайных пропорциях и при более или менее случайных 
встречах различных племен, без всякого признака чего либо 
в роде общего эквивалента или денег.

Отсутствие отдельных профессий и изолированное племя является 
на Новой Каледонии 1) причиной почти полного отсутствия обмени. 
Этому не помогает и то, что различные местности производят 
различные естественные продукты. Есть всего двенадцать местности— 
Тиюка и особенно Муэу, которые обладают рынками.

Североамериканские индианцы представляют уже шаг вперед 
в направлении обмени. «Дикие народы этой страны», говорит Ла-
фито 2), «постоянно торгуют одни с другими. Их торговля имее-
ет, то общее с торговлей древних, что она представляет не-
посредственную мишу припасов на припасы. Все они имейт и 
что такое, чего другое не имейт, и торговля обращает все эти 
вещи от одних к другим. Таковы: зерновой хлеб, гончарные 
изделия, меча, табак, одяга, лодки, дикобразы, дикий рогатый 
скот, домашняя утварь, амулеты, хлопчатая бумага, словом, 
все, что только находится в употреблении для поддержания 
человеческой жизни».

В Бразилии 3), где пробудилась среди дикарей какая-то культура, 
известные предметы приготовляются в запас для тор-
говых целей. Так, матге вырабатывают луки из красного дерева 
и готовят тосто гвардана; мундуру вьют украшения из пестрых перьев; жены манданд шитье из голубого целеечное число 
гамаков из пальмовой древесины, которые доходить до даль-
них индейцев Суринами и Эсеквеебо. Так что точно многие племена 
занимаются разведением курс и готовят на продажу муку. Вся 
эти предметы не продаются, а обмениваются на другие товары. Ни 
у одного народа Бразилии невозможно чего либо слушающего все-
общим представителем денежной ценности, не говоря уже о день-

---

1) De Rochas, op. cit. 248.  
2) Lafitau, op. cit. 332.  
3) Dr. Marnius, op. cit. 41.
гахь; если они обладают металлом, то употребляют его лишь для украшений. Въ Мексикѣ, какъ известно, еще во времена Ацтецовъ бобы како играли роль монеты, какъ нури въ Ост-Индіи и Африкѣ. На Амазонской рѣкѣ эти бобы, какъ и сассапарель, памина, гвоздика и пр., собираются для торговли съ бѣльми; но единица не служит мѣрою навѣстной цѣнности. Это полное отсутствие всякихъ денегъ характеризует степень образования американскихъ туземцевъ. «Вы приходите», говорит Монтескье, «въ одномъ изъ неназванныхъ народовъ; если вы видите монету, то можете усложниться: вы находитесь въ благоустроенной странѣ».

«Не смотря на весьма ограниченное чувство собственности, эскимосы 1) поддерживаютъ родъ торговли между собою и для этой именно цѣли предпринимаютъ нѣкоторыя изъ своихъ наиболѣе отдаленныхъ путешествій. Впрочемъ простая любовь къ путешествіямъ можетъ при этомъ имѣться въ виду не менѣе барышей. Для обмѣна слушаютъ такіе предметы, которые производятся или встрѣчаются только въ определенныхъ мѣстностяхъ и которые, тѣмъ не менѣе, считаются почти необходимыми: таповы напримѣръ мыльный камень, лампы и сосуды, наготовляемые изъ него, китовыя кости, китовый усь, нѣкоторыя сорта шкуръ, иногда готовы суда и каюты, нѣкоторыя роды пищи. Въ отдаленныхъ времена эскимосы пересаживаютъ, повидимому, въ этихъ путешествіяхъ за свою настоящую южную границу. Въ новѣйшее время было открыто болѣе правильное торговое сообщеніе, при помощи котораго нѣкоторые азиатскіе товары достигали до эскимосовъ среднихъ территорій, быть можетъ, даже до береговъ Девисова пролива и Гудсоновой бухты; съ другой стороны, иные сорта товаровъ путешествовали оттуда къ Берингову проливу, причемъ вела только внутренняя торговля между самими эскимосами. Никакихъ сообщеній этого рода, повидимому, не существовало между упомянутыми путями и Гренландіей; но жители различныхъ частей Гренландіи, за исключеніемъ самыхъ сѣверныхъ плѣменъ, всегда поддерживали взаимное сношеніе. Однако даже при существовании послѣднихъ, взаимная торговля между туземцами врядъ-ли могла дать возникновеніе какой-либо организации труда или поощрять какой-либо родъ промышленности, что въ свою очередь могло бы сопровождаться какими-либо результатами для развития мѣстныхъ мануфактуръ. Каждая община роночей, обла- данная лодкой и шатромъ, должна доставлять себѣ все необходимое для обезпечения удобной жизни, исключая немногія произведенія, упомянутыхъ выше среди главныхъ предметовъ торговли.»
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«Гренландцы 1) ведущ торговою частью между собою, частью с купцами и с судовладельцами. В своей среде они устраивают ряд армарок, где только соединяется большое число гренландцев, наприметъ по поводу танцевъ или змей на такъ называемый солнечный праздникъ, тамъ всегда найдется люди которые выставляютъ на показъ свои товары и заявятъ, въ какомъ товарѣ сами нуждаются... Всего больше они торгуютъ сосудами изъ матаго камня, который не веда ненавидь найти. Сверхъ того, такъ какъ жемчугъ лишенъ китовъ, а съверне дровъ, то всякое лото съ юга и съ востока страны тянется изъ-за 100 до 200 миль гренландскія суда къ Диско съ новыми рабочими и женскими кодеками, съ принадлежащими къ нимъ орудіями; на эти предметы вымѣняются китовый усъ, кости и жилы китовъ, которые на обратномъ пути снова отчасти продаются. Купцамъ гренландцы продаютъ мѣха лисицъ и шкуры тюленьей, всего же больше жиръ... За это они получаютъ не деньги, которые у нихъ не имѣютъ ценности, такъ какъ имъ все равно, что ни повьсть на шею, золотую-ли монету или фенингъ, бусу или бриллиантъ, разныя товары. Деньги и бусы они уважаютъ только за то, что они блестятъ; неоднократно они вымѣнявали украшенный испанскій талеръ и тьму за пару зарядовъ пороху или за пачку табаку. Напротивъ, женьо тѣмъ больше у нихъ въ цѣнѣ, что они могутъ его употреблять въ дѣло. Они приобрѣтаютъ отъ купцовъ по прочь установленной цѣнѣ женьо для стрѣльбы, ножи, пилю, бурава, струги и иголки; далѣе, тонкую и хлопчато-бумажную матерію, шерстяныя узлы и шапки, носовые платки, доски, ящики, деревянныя блюда и женские тарелки, вертика, гребни, ленты и всѣйя игрушки для дѣтей. Табакъ, который они нюхаютъ, служить у нихъ родомъ ходячей монеты; за всякой услугой, оказываемой ими, они ожидаютъ пачки табаку; табакомъ же платятъ имъ за портняжку и сапожную работу; иной бѣднякъ охотнѣе продаетъ платы съ тѣла и будетъ стараться съ дѣтями отъ нужды, чѣмъ откажется себѣ въ табакѣ. Отъ этой страсти къ табаку вкоторый семейства приходятъ въ такую-же нищету, какъ въ другихъ странахъ отъ спиртныхъ напитковъ, которые для гренландцевъ, къ счастью, слишкомъ дороги».

«Даренские индійцы 2) ведутъ значительную торговлю кокосовыми орѣхами, кокосовымъ масломъ, кокосами, черепашкой скорлупой, хлопковыми и травяными гамаками, растеніями, слоновою костью и каное изъ дерева кали-кані, которое крѣпче и твердье кедра и
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маговани. Они получают в обмін крашеный каленкорь, рубахи, каленкоровые штаны, верхняя, табак, ромъ и водку. Они не хотят брать никакой монеты в обмін за свои продукты, а также не желают продавать золотого порошка; индійцам внутренней страны строжайше запрещено приносить его на берегъ.

«Деньги имют мало движения среди туркменовъ 1); ихъ купли и продажи состоятъ въ мѣнѣ барановъ, верблюдовъ, лошадей и пр. Они не накапливаютъ денегъ, и богатство ихъ состоитъ въ верблюдахъ, кобылахъ и лошадяхъ, въ цѣнномъ оружіи, наконецъ, въ украшенияхъ и въ женскомъ платьѣ».

Слѣдующий рассказъ Камерона 2) служитъ нагляднымъ указаніемъ того, что бываютъ лишены люди въ обмѣнахъ, не имѣя постоянной денежной единицы. «Забавно было видѣть, какъ мнѣ пришлось платить за мѣдную планту за ходку на рынѣ въ Кивелѣ, на берегу Танганаки. Агентъ Саида требовалъ уплаты слоновой костью, которой однако у меня не было; тогда я узналъ, что Магометъ Ивъ-Салибъ располагалъ слоновой костью и желалъ имѣть сукно; однако это известио принесло мнѣ еще немного пользы, пока наконецъ я не услышалъ, что Магометъ Ивъ-Гарибъ имѣть сукно и желалъ имѣть проволоку. Эта послѣдняя у меня, по счастью, была, и такимъ образомъ я далъ Магомету-Ивъ-Гарибу требуемое количество мѣдной проволоки, онъ передалъ Магомету Ивъ-Салибу сукно, а этотъ послѣдний далъ агентамъ Саида требуемую слоновую кость; тогда только я получилъ отъ послѣдняго право воспользоваться ходкою».

Первые сдѣлы употребленія монеты встрѣчаются у народцевъ крайняго съвера Америки 3). У нѣкоторыхъ изъ нихъ обращались вмѣсто денегъ кожи морской рыбы. У другихъ (колумбійцевъ) единицю цѣнности является вообще оленью, а также въ широкомъ употребленіи длинная бѣлая раковина съ мыса Flattery, водящаяся на значительной глубинѣ, цѣнность которой зависитъ отъ ея длины. Первобытнымъ орудіемъ обмѣна у чинуковъ была раковина гіаква, доставляемая съ сѣвернаго берега, цѣнность которой также находилась въ зависимости отъ ея длины, со временемъ торговыхъ сношеній съ бѣльми въ прежнемъ ихъ ордѣнѣ обращеніе были присоединены бобровыхъ шкуръ и оленья. У индійцевъ Калифорніи единицю обмѣна является раковина allisochick.

Торговля въ древней Мексикѣ 4) велась не только при помощи
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непосредственной мѣны, но и купли-продажи. Здесь существовало нѣсколько сортов обращавшихся денегъ, которыми пользовались для покупки, хотя, повидимому, ни одинъ изъ нихъ не былъ подъ-вергаемъ чеканѣ. Первый сортъ составляли зерна обыкновенного какао, называемая «пахацете» или «пахацета», отъ слова «pachi»,— 
мѣнять, обмѣнять, изъ которыхъ туземцы и въ настоящее время изготовляют напитокъ невысокаго качества. Вторымъ сортомъ мѣ- неты были куски хлопчато-бумажной материи— «натолкуакели» слу-
жившее исключительно для покупки предметовъ необходимости. Тре-
тій сортъ состоялъ въ золотѣ въ порошкѣ въ первыхъ. Четвертый сортъ состоялъ въ кускахъ мѣди, разрѣзанныхъ въ формѣ буквы Г, и слу-
живалъ для приобрѣтенія предметовъ малой цѣны. Лавокъ въ Мек-
сикѣ не было 1), но различные мануфактурные и земледѣльческіе 
продукты привозились для продажи на большиѣ рынки главныхъ го-
родовъ. Базары повторялись каждые пять дней и были поддержи-
ваемы большимъ стеченіемъ людей, приходившихъ покупать и про-
давать изъ всей сосѣдней страны. Каждому роду продуктовъ отво-
дился особый кварталъ. Многочисленныя сдѣлки совершались безъ 
всякой путаницы и съ полнымъ соблюдениемъ справедливости подъ 
надзоромъ должностныхъ лицъ, присутственныхъ для этой цѣлы.

Жители Юкатана 2) занимались торговлей съ особнымъ увлеченіемъ. Они перевозили соль, рабовъ и матеріи на землю Улуа въ 
Табаско и обмѣнивали ихъ здѣсь на табакъ и каменная бездѣ-
lушки, которые были ихъ монетой... Они имѣли еще другой родъ 
монеты, который приготовлялся изъ красныхъ раковинъ, доставле-
емыхъ извѣстныхъ сверхъ того для украшенія. На своихъ ар-
маркахъ онѣ торговали всѣмъ, что производила ихъ страна. Они давалъ 
товары въ кредитъ безъ процентовъ и уплату производилась честно.

На Палаваскихъ островахъ 3) роль денегъ играютъ камни, че-
репки стекла, кусочки фарфора или емкія. Такихъ денегъ счи-
tается до семи сортовъ; цѣнность ихъ въ торговлѣ опредѣляется, во 
первыхъ, соответственно ихъ величинѣ, во вторыхъ, ихъ положе-
нію въ ряду различныхъ видовъ монеты. Денегъ перваго сорта 
„брака“ существуетъ на всей группѣ острововъ всего три или четыре 
экземпляра; вторымъ сортомъ монеты служить „папуганскъ“, крас-
ный камень, быть можетъ, ясный, который знатная женщины съ 
большую гордостью носятъ на шеѣ; третій сортъ денегъ представ-
ляетъ „калбукунъ“—повидимому, агатъ определенной минераль-
ческой формы. Таковы деньги высшаго класса, никогда не идущіе
въ народѣ. Начиная отъ "калдыкома" всѣ прочие сорта принадле-
жать обыкновенной торговли, и цѣнность маленькаго "алдябри"-
или "оплаконги", — оба, повидимому, бѣлья или зеленые куски-
стелл, — часто недостаточна для того, чтобы купить туземную
надчу сигары или горсть банановъ. Всѣ эти монеты, мѣсятъ тон-
кое цинковое отверстіе, сквозь которое протягивается нить,-
или для того, чтобы насть ихъ на шею какъ украшеніе, или для
предохраненія отъ утраты, посредствомъ привязыванія ихъ въ пле-
течныя мѣшцы, служащіе для сбереженія всѣхъ вещей. Употреб-
леніе описанныхъ родовъ денегъ повелѣло за собой понятію контра-
банднаго ввоза черепковъ и бутылочнаго стекла, но жители пре-
красно умѣютъ отличать свою монету отъ чужой.
Подобная же монета изъ краснаго камня и твердой породы ра-
ковинъ известна среди многихъ индійскихъ племенъ Сѣверной Аме-
рики 1). Она называется "вампунъ"; 2) и нанимается подобно оже-
рельмъ. Въ прежнее время эта монета служила орудіемъ мѣны, но
когда индійцы ознакомились съ цѣнностью металловъ, то она почти
перестала обращаться, какъ монета, и цѣнится только какъ укра-
шеніе. Всѣ пробовали поддѣлывать эту монету, но не могли ввести
въ заблужденіе индійцевъ, откуда и произошла поговорка: "ни еврея,
ни чортъ не могутъ поддѣлать индійской монеты" 3). Для приготов-
ленія своихъ вампуновъ индійцы употребляли говзды, украсившій
въ кусокъ дерева, который вращали на рукавинѣ, пока кусокъ ея
не отдѣлялся отъ главной массы; очевидно, что подобный процессъ
требовалъ весьма значительнаго труда.
"Въ цѣломъ мирѣ нѣть такого равнобразія монетъ и орудій
обращенія, какъ въ Африкѣ. Торговля есть одна изъ главныхъ
страстей народа и нельзя оскаривать, что онъ является упорнымъ,
прилежнымъ и хитрымъ торговцемъ, какими рѣдко бываютъ пред-
ставители другихъ народовъ, стоящихъ на раннихъ ступеняхъ раз-
витія, за исключеніемъ развѣ малайцевъ 3). Особенно выдающи-
мися африканскими торговцами считаются мандионы, которые ведутъ
большую часть обмѣна съ странами, лежащими къ сѣверу отъ
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Сьерра-Леоне. Некоторые из этих людей являются отт временем въ Капъ-Костъ-Кастлъ и въ другихъ портахъ Золотаго берега, пройдя предварительно большую часть Африки. Торговля обыкновенно ведется караванами, подъ началствомъ особаго старшаго, который пользуется почти неограниченной властью надъ отдѣльными членами каравана. Въ нѣкоторыхъ странахъ Дарфура 1) почти каждая мѣстность имѣетъ особое нордное мѣсто. Въ Борну, кромѣ коури, деньгами являются хлопчато-бумажный матеріи определенного размѣра и рода, въ Логунѣ куски желтага подковообразной формы, въ Вадаѣ хлопчато-бумажный матеріи и сукно, тоже самое въ Батирми и дальше къ западу, въ Бонни металлическая, большую частью, мѣдный колыца, у Понга-тусовъ внутри страны Понгвэ, равно какъ отъ Сенегала до мыса Мезурадо,—желѣзные слитки. На Золотомъ берегу счетъ идетъ на унціи золота и такъ называемые аки (1/16 унцій).

Желѣзо было первымъ предметомъ, который привлекъ къ себѣ внимание туземцевъ. Его полезность для изготовления орудій войны и земледѣлья заставляла предпочитать его всему, и потому въ скоромъ времени на значительномъ пространствѣ Африки желѣзо сдѣлалось мѣрою, но которой устанавливались цѣнности всѣхъ другихъ товаровъ. Извѣстное количество какого нибудь товара, называвшееся невѣрнымъ по цѣнности желѣзному слитку, составляло на языке торговцевъ барру этого спеціального товара. Двадцать листовъ табаку, рассматривались, напр. какъ барра табаку; галлонъ спирту (или спирту и воды, смѣшанныхъ впѣстѣ) назывался барромъ рому; барра любого товара считалась равной по цѣнности барру всякаго другаго товара. Какъ и повсюду, при этомъ должно было неизмѣнно случаться, что, смотря по рѣдкости или изобилию товаровъ на рынкѣ, соответственно спросу на нихъ, относительная ихъ цѣнность подвергалась колебаніямъ, такъ что явилась необходиимость прибавлять къ соблазненію большей точности. Сверхъ того, количество товаровъ, разумѣемое подъ барромъ въ различныхъ мѣстностяхъ, неоднаково. Такъ, напр. ружье, стоющее 20 шил., продается за 6 барръ, но столько-же барра табаку продается всего за 4—5 шил., 20 листовъ табаку составляютъ одну барру, одинъ галлонъ рому стоитъ столько-же. Штука матеріи идетъ въ одной мѣстности за 6, въ другой за 8, въ третьей за 10 барръ. Оцѣненная въ свои товары, купецъ складываетъ всѣ свои барры съ приблизительно накидкой, стараясь приспособиться такъ, чтобы сумма болѣе дорогихъ барръ была уменьшена числомъ болѣе дешевыхъ.

1) Waitz, op. cit. II, 103.
Впрочем, и в одной и той же стране монетная единица от времени до времени изменяется. Так, Бартъ, в своем путешествии 1849—55 года 1), залагается на уточнение, какому подвергались его люди в Кукава, в Борну, при покупке своих еженедельных припасов, такъ какъ въ то время тамъ не было никакой монетной единицы. Прежняя единица страны, фунтъ мѣди, давно вышла изъ употребления, хотя название ея „ротль“ продолжаетъ существовать по прежнему. „Габага“ или связка хлопка, которая также была въ обычайъ въ прежнее время, началъ замѣняться коури или „кунгона“, которая были введены скорѣе въ видахъ спекуляции управляющаго класса, чѣмъ для удовлетворенія естественныхъ потребностей обитателей, хотя нельзя отрицать, что они очень полезны при покупкѣ мелкихъ товаровъ и гораздо удобнѣе хлопковыхъ связокъ. Восемь коури или „кунгона“, считаются равными одной „габага“, или 33 кунгона одной „ротль“. Дальбе, для покупки большихъ предметовъ всегда имѣются рубаши всевозможныхъ родовъ и величинъ, начиная отъ „дора“— самой короткой и маленькой, совершенно негодной для употребления и стоющей 6 ротлей, до самой большой, стоющей отъ 50 до 60 ротлей. Но хотя это установленная цѣна,— отношение ротля и австрийскаго талера имѣющаго широкое обращение въ Борну, подвергается краеымъ колебаніямъ, вызываемымъ, по всей вѣроимности, спекуляціями правящаго класса, который скупаетъ коури и тѣмъ роняетъ талеръ отъ 100 ротлей или 3200 коури до 40 или 50 ротлей. — Мелкий земледѣльецъ, разъ въ недѣлю приносящий свою пшеницу на рынокъ Кукова, ни въ какомъ случаѣ не хочетъ брать платы раковинами, и рѣдко согласится взять талеръ: поэтому, лицо, желающее купа́ть пшеницу, если имѣеть только талеры, должно прежде всего размѣнять талеры на раковины или купи́ть раковины; потому за раковины оно должно купи́ть „кульку“ или рубашку; и посѣ́тъ цѣлого ряда сѣлъ оно можетъ привести къ успѣшному концу покупку хлѣба, будь это пшеница, манисъ или рисъ. Уточнение, испытываемое отъ этого рода мѣны, такъ велико, что Бартъ часто видѣлъ своихъ слугъ возвращающимися съ рынка въ состояніи крайнего истощенія силъ.

Постѣ́днимъ въ новѣйшее время народомъ Бонго, путешественникъ Швейнфуртъ 2) указываетъ на нынѣшня измѣненія въ орудіи мѣ́ны“. Желѣ́зо, пускаемое народцемъ Бонго въ обращеніе, говорить онъ, всегда имѣ́ть тяжелый видъ: 1) „мецъ“, т. е. про-

1) H. Barth. Travels and Discoveries in North and Central Africa. Lond. 1868, II, 310—11.
2) Schweinfsurth, op. cit. 105.
стой наконечник копья от 1 до 2 фута длиною, какъ и у племени Джуръ, 2) „ложто-кулуту“ т. е. черная, грубая лопата и 3) „ложто“ — отдѣльная лопата, которая въ качествѣ „молоды“ нашла такое широкое распространеніе вдоль по теченію Верхняго Нила. „Логто-кулуту“ это римский „ассы“ Бонго, центрально-африканскій эквивалент нашихъ денежныхъ цѣнностей. Согласно по- казанію майора Дентама, обывавшаго Центральный Суданъ еще въ 1824,—въ Логонѣ на нижнемъ Шари уже въ то время были въ обращеніи въ качествѣ орудія обмѣна, куски желѣза, которые вполнѣ соответствуютъ деньгамъ Бонго, но уже во время Барта, употребленіе ихъ давно пришло въ забвѣніе. „Ложто-кулуту“ состоитъ изъ плоской, круглой, въ величину тарелки, желѣзной доски отъ 0,25 до 0,35 метра въ диаметрѣ; съ одной стороны въ ней прибьвана ручка, а съ другой якоревидный придаатокъ. Въ этомъ видѣ желѣзо было собрано больными въ большихъ количествахъ, и еще въ настоящее время оно служить, наряду съ наконечниками копи и лопатами, въ качествѣ денегъ и условной монеты для производства всякой купли или уплаты за невѣсту.—Только въ новѣйшее время, какъ въ северныхъ частяхъ осмотрѣнной авторомъ мѣстности тамъ и въ Бонго, приняла денежную цѣнность и представляетъ любимый предметъ мѣны—мѣдь. Стеклянный жемчугъ обезвѣщаеется съ году на годъ все болѣе и болѣе и продолжаетъ служить исключительно цѣлями женскаго тщеславія; уже съ давняго времени онъ пересталъ накопляться и зарываться, подобно драгоцѣннымъ металламъ. Раковины коури, повидимому, были весьма цѣнны и любимы въ древнее время, когда Бонго еще могли вступать по временамъ въ сношенія съ магометанскимъ миромъ черезъ посредство Дембо, граничащаго съ арабами Багтара, родственного съ Джуръ племени Шилуковъ; теперь же они давно уже вычерпнуты изъ списка цѣнныхъ вещей. Такъ какъ золото и серебро, подобно всемъ прочимъ металламъ въ магометанскихъ странахъ восточнаго Судана, обрабатываются лишь въ незначительномъ количествѣ, какъ предметъ украшения, то нельзя удивляться, что онѣ для Бонго остались почти совершенно не известны.

Народы Кимбунды 1) не знаютъ никакихъ чеканенныхъ денегъ; вместо денегъ они употребляютъ европейскіе продукты, какъ-то: материю, водку, ружья, порохъ, различныя фарфорыя и стеклянныя бусы и пр. и нѣкоторые туземныя продукты: мабала (родъ грубої ткани), крючки, тонкія покрывала и соль. Собственно говоря, они имѣютъ лишь одно мѣсто, которымъ измѣряютъ всѣ товары, даже

1) Magyar, op. cit. 292.
жидкости, или, скорее, определяют цену всех товаров ценностью, соответствующей этому мёрулу. Последнее относится к джине; части его суть: науду, бекка и кифрана. Науду равняется приблизительно одному дюкту или эль, два науда составляют одну бекку, четыре бекка одну кифрана. Сверх того, науду напротивляется на 1/4, 1/4 и 1/4 науду. Но так как цены европейских товаров зависят не только от цены, но также и от качества, то для лучшего понимания дела, необходимо перечислить чаще всего встречающиеся у южно-африканских народов произведения и определить их различного цены, соответствственно принятому мерилу, равно как установить цены джинских и неделимых предметов, которые не суть материй, по отношению к материям. Ныне наиболее джинских тканей означаются у туземцев одним общим именем „китакава“, другая четыре „фиръ“. Прочих тканей, как, напр., тонкая французская сукна, платы, платок, хорошою работы украшения и мёталла и стекла, служат в отдаленных странах центральной Африки только для подарков князьём, и не имют в торговля нигдьго быта, так как грубые народы не имют их ценить и не покупают вседневности высокой цены. Две ткани из первых пяти ценятся на 100%, выше трех остальных. Цены этих последних определяются на 100%, выше цены остальных, так что 1 бекка первых стоит столько же, сколько две бекки вторых. Из сказанного следует, что среди этих народов, всегда требующих за свои промыслы и возможности большее количество материй, купец должен обращать особенное внимание на то, чтобы давать им как можно меньше материй „китакава“. Вообще здесь сделать торгуются о мётлах материй, чём о качестве и назначении ей. Водка считается бутылками; каждая бутылка определяется в двдё бекки матери „фиреа“. Мешок корьюкця приравнивается одному эль тканей фирёа. Руяя соответствует четырем кифрана, из которых половина „китакава“, а другая половина „фиреа“. Пять кремней соответствует одному наудун тканей „фиреа“, 10 листов бумаги стоят столько же. Бусы продаются большими или меньшими шнурами, и каждый шнурок, смотря по качеству, идет за 1 науду до 1 кифрана материй „китакава“ или „фиреа“. — Внутренняя торговля народов Кимбунда, сравнительно с их ведущей торговлей, весьма незначительна; предметы последней — рыба, рогатый скот, овцы, туземные жертвенные крючоки. Врослого раба или молодого рабыню можно купить за 25—40 эль разнообразных европейских материй. Хороший бык стоит столько же, сколько и рабь. Цены козы вдвое выше, чем овцы, потому что коза употребляется на жертвообращении, а овца нет. За крючки чужие нарроды дают
вместе больше, чемъ свои. Предметами иностранной торговли Кимбунда, самой обширной въ Южной Африкѣ, за уничтожениемъ торговли рабами, служать слоновая кость, носороги, рога и воскъ. Эти предметы вытѣняются у внутреннихъ народовъ на европейскихъ товары, и притомъ воскъ прямо и исключительно на эти послѣдніе, кость же и носороги рога, частью на послѣдніе, частью, на рабовъ и на бывшихъ, смотря по потребностямъ соответствующихъ народовъ. Есть также народы, которые не нуждаются ни въ какихъ европейскихъ товарахъ; отъ нихъ можно добыть слоновую кость и рога только для рабовъ или для бывшихъ. Торговля постоянно ведется большимъ караулами.

Насколько означенные факты способствуютъ освѣщенію вопроса о генетическомъ развитии денежнаго товара, они наводятъ на сдѣланіе заключенія. Первоначальными деньгами являются самые цѣнные предметы, служащіе въ видѣ украшеній и очень часто заравнѣмые, какъ сокровища, въ землѣ. Первобытные народы обыкновенно цѣняютъ лишь тѣ украшенія, которыми вошли у нихъ въ обычай, и наоборотъ, не признаютъ ровно никакого значенія самыми красивыми бусами, игрушками и другими вещами, привозимыми европейцами, но не имѣющими обращенія среди окружающіхъ племенъ 1). Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, орудіе общинъ приурочивается или къ важнѣшему предмету мѣстнаго потребленія или къ важнѣшему предмету ввоза. Низшіе металлы, жалѣе и мѣдь, повидимому, весьма рано приобрѣтаютъ значеніе орудія обращенія и мѣры цѣнности. По крайней мѣрѣ, у африканскихъ народовъ, жалѣе не представляютъ предмета, съ которымъ познакомили ихъ европейцы, а съ давняго времени добывается многими народами на мѣстѣ при помощи весьма первобытныхъ способовъ.

Торговля, могущественнѣйшее средство къ созданію неравенства движимаго имущества, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ведется еще совершенно демократическимъ способомъ. Вотъ какъ описываетъ торговлю западной Африки Дю Шальлоу 2): "Различные предметы ввоза и вывоза переходятъ обыкновенно по рѣчнымъ потокамъ, единственно болѣею путемъ сообщенія страны. Берега занятъ цѣннымъ рядомъ различнымъ племенъ. Такъ, напримѣръ, мпопонги занимаютъ устья рѣк и область простиратуюся на мѣстѣ километровъ выше; далѣе ихъ смѣняютъ шекіане, а этихъ послѣднихъ другія племена, по меньшей мѣрѣ, до двадцати, прежде нежели достигнешь горъ Сьерра дель Кристаллъ. Каждый изъ этихъ народовъ присвоиваетъ себѣ привилегію дѣйствовать въ качествѣ по-

средника относительно смежных съ нимъ, и взимаетъ за свои услуги весьма тяжелую пошлину. Никакое нарушение этого права не допускалось подъ опасеніемъ войны. Предположимъ, что какой-нибудь негрь внутренней страны, обладающий слоновыми клинакомъ или вуксомъ красного дерева, нудуется въ обмѣнъ ихъ на товары бѣлаго человѣка. Онъ ни за что на рѣшится самъ явиться съ ними на рынокъ. Если-бы онъ имѣлъ такъ мало смѣсунь, что осмѣлился бы рѣшиться на такое предприятие, то его имущество было-бы конфисковано, и самъ онъ, попавшись въ руки тѣхъ, монополію которыхъ онъ оспариваетъ, былъ бы приговоренъ къ уплатѣ штрафа и даже проданъ въ рабство. Правила торговли обязываютъ его довѣрить продукты кому либо изъ членовъ сосѣднаго племени, болѣе близкаго къ берегу; этотъ въ свою очередь передаетъ его начальнику или пріятелю сосѣднаго племени, и такимъ образомъ слоновая кость или красное дерево проходятъ около двѣнадцати разъ, не достигнувъ до конторы негоціанта на берегу. Естественно, что это усложненіе вредитъ торговѣ бѣлыхъ, удорожаетъ продукуы, но въ этомъ лишь половина зла. Хотя производитель продаетъ свою слоновую кость, и предметъ этотъ былъ потомъ перепроданъ около двѣнадцати разъ, но всѣ эти торговцы въ своей основѣ есть ничто иное, какъ комиссионная сдѣлка, безъ дѣйствительной уплаты денегъ впередъ. На самомъ дѣлѣ первый владѣлъцъ кредитовалъ каждаго послѣдующаго посредника предметомъ своей собственности, не получая въ обмѣнъ никакого соотвѣтствующаго эквивалента, даже косвенаго. Когда послѣдній владѣлъцъ продаетъ кость или красное дерево купцу или капитану мѣръ бѣлыхъ, то онъ начинаетъ съ того, что за свои важныя услуги, удерживаетъ изъ цѣны довольно большую пошлину, потомъ остатокъ передаетъ своему ближайшему сосѣду вверхъ по теченію рѣки. Этотъ послѣдній, въ свою очередь, беретъ себѣ за трудъ новую комиссию и передаетъ остатокъ дальнѣйшему сосѣду; такъ, что въ окончательномъ счетѣ, бѣднякъ, который пуститъ дѣло въ ходъ и послать цѣнность, остается лишь самая малость.—Другого рода препятствій оказываются тому, чтобы кто-либо одинъ, бѣлѣ ловкій и жадный его собратъ, организовалъ въ свою пользу правильное торговое предприятие: ни одному члену племени не дозволяется захватывать большее дѣла, чѣмъ сколько приходитъ на его долю. Нѣсколько жать тому назадъ одному ловкому мпонге пришлось въ голову, что въ коммерческихъ сношеніяхъ честность легко можетъ дѣлаться лучшимъ правиломъ поведенія; онъ на столько слѣдовалъ этому внушенію, что бѣлыя и туземцы внутренней страны въ короткіе время довѣрили ему большее количество дѣла. Но не успѣхъ еще онъ стать какъ сдѣлается на ноги, какъ другіе на-
чали гроеть ему отравою и обвинают в кождоств'я; наконец, против него поднялось такое движение, что он был принуджен отказаться от введения предлагаемых ему деть, и, так сказать, уйти от торговли, чтобы спасти свою жизнь.

Однако торговая сношения делят свое діло, обогащая кушеч.ский класс в ущерб большинству населения. Всего опаснее для последнего в этом отношении иностранные купцы. В стране, жители которой имют весьма ограниченные потребности, и где каждый находится вокруг себя и в своей собственной деятельности средства удовлетворения их, внутренней торговли почти не существует. Так, у Сомалов 1) она состоит только в обмене невольного количества естественных произведеній, собираемых бедными, за нѣкоторые товары или продукты, привозимые изв'яж жителями берея; часто даже торговля производится непосредственно между бедными и иностранными торговцами, которыми обміновенно бывают баниане и евнухи. Въ конца съверо-восточного муссона они собираются во множествѣ в различныя портахъ берега; грузы ихъ состоят изъ финиковъ, рису, подбора американскихъ хлопковыхъ матерій грубаго качества, нодъ названіемъ „кгама“, такъ называ. индийскаго хлопку „кгама-амъ-индіи“, сыраыхъ хлопковыхъ произведеній, табаку и небольшого количества жетвов. Торговцы эти, будучи въ каждомъ портѣ въ небольшомъ числѣ и являясь въ немъ единственными предпріетниками экзотическихъ произведеній, захватываютъ въ свои руки большую часть товаровъ и имютъ полную возможность устанавливать по произволу условія обмѣна. Оттого торговля всегда велась къ большей невыгодъ беднимъ, которые продуют свои продукты ниже ихъ дѣйствительн. цѣнности и гораздо ниже прокормъ цѣнѣ, пріобр'ять товаровъ, по выходѣ изъ рукъ торговцевъ баниане и евнухи. Эти послѣдніе, не довольствующиеся эксплуатацией своихъ несчастныхъ покупателей въ самый моментъ обмѣна, остаются съ году на годъ хозяевами рынка, устраивая такъ, что въ конца каждаго года бедности являются ихъ должниками.... Бредняя относительная цѣнность различныхъ предметовъ, надъ которыми совершаются эти операции непосредственной мѣновой торговли, слѣдующая: одна француз 2) или 20 ретолей гуми соответствуют двумъ францамъ рису или финиковъ, 20 лотками американской хлопковой матеріи, 30 лотками индийской, 1 1/2, или 2 сухими бычачыми кожами или 1 піастру.

2) 1 француз—20 ретолей, 1 ретол—142 граммамть—16 піастрамъ Маріи Терезій.
денегами; ценность хадана обыкновенно относится к ценности гумми как 1:4. Если сбивать приведенные цены в страве Са,""маховъ съ ценами, по которымъ товары покупаются на мѣстѣ производства торговцевъ, ввозящими ихъ, то не трудно судить о громадныхъ барышахъ бананъ и сахуловъ. Штука ткани, названной кгами-вѣ-инди, имѣющая 100 лотей длины, обходится банианамъ въ 1½ піастра, т. е. въ ценность, за которую имъ даютъ болѣе 3 фр. гумми и 10—13 фр. хадана и около 15 ротековъ миры. За мѣщанъ финикъ въ 120 ротековъ, купленный въ Маскатѣ за 1½ піастра, они получаютъ три фр. гумми и количество хадана или миры, соответствующее относительнымъ оцѣнкамъ, приведеннымъ выше. Рисъ, просо и другіе предметы ввоза доставляютъ соответствующіе барыши. Въ то же время текущія цѣны на торгахъ складующія: 1 фр. гумми, смотря по качеству равняется 1½—2½ піастра; 1 фр. хадана 1—1½ піа-stra, 1 фр. миры—2¼—4 піастра.
Однако описанный вывозительства представляютъ не болѣе какъ шутку, сравнительно съ тѣми, какія дозволяютъ себѣ русскіе торговцы съ сибирскими инородцами. Китайскіе товары, чай, дабы продавали наши купцы въ Алтаѣ и на Чуѣ русскимъ подданымъ камышамъ 1). Чай тамъ цѣнится въ два тенека или въ одного большой барана; большія дабы, купленныя за два часа, продаются за три... Интересна также продажа товаровъ за мелкий скотъ, остав-ляемый на выростъ у хованцевъ. Тенекъ, напр., купленный за рубль, остается у первоначальнаго хозяина: это ему нужно потому, что корова безъ тенека не даётъ молока; въ четвертый же годъ покупщика вытребуетъ этого тенека уже въ видѣ взрослого быка, такъ что изъ одного рубля у него дѣляется 15 или 20; въ случаѣ же смерти скотины, покупщику уплачивается стоимость тенека, частью, взврѣнными шкурами и другими товарами, а, частью, межемъ скотомъ, который оставляется у хованцевъ опять на выростъ, такъ что купецъ обираетъ иногда отъ одного часа въ теченіи многихъ лѣтъ скотъ и шкуры въ стоимости нѣсколькоихъ быковъ. Та-кіе же расчеты производятся за товары "данные впередъ за себѣ", за бѣлковыхъ шкурахъ и орѣхъ. Въ 1860 году Раджовъ имѣлъ случай видѣть процессъ, по которому одному торговцу за нѣсколько бѣлковыхъ шкуръ и за два пана, въ общей сложности за двухдцать восемь коп. присуждено было получить отъ двоенца, живущаго около рѣки Шибита—восемидесять-одного быка!

1) Ядринцевъ, "Нужды и условия жизни рабочаго населения Сибири". Отеч. Зап. 1877, декабрь, 217.
История долговых обязательств вообще представляет одну из самых интересных и важных страниц в истории человечества. В Риме и в Греции, у кочевников и у рыболовных-народов долг одинаково служит источником неравенства в состояниях и быстрого разъединения общественных классов. Жаль только, что данные, относящиеся к процессу задолжения народов у своих начальников, помещиков, ростовщиков и торговцев отличаются крайней скудостью. Приведем несколько примет подобного задолжания, которая нам удалось найти в сочинениях путешественников и других исследователей.

По словам Кука 1), народы островов Товарищества, говоря о его экипаже, что до прихода капитана Уалиса, открывшего Тами, они так высоко ценили желтва, что один начальник на Тами, у которого было два гвоздей, получал от них довольно значительный доход, ссужая их своим соотечественникам для пробития отверстий во всех их случайных, когда их обсвояющие средства были недостаточны. Отец Кантова говорит, что старейшины Каролинских островов также обогатились отдачей в ссуду гвоздей. Если случайно иностранное судно останавливает у них на островах какие-нибудь старые пуски желтва, то они принадлежат по праву тамошних, которые заставляют держать их по возможности лучшего руды. Эти руды составляют фонд, из которого тамошне извлекаются значительный доход, потому что он отдает их в ссуду, и ссуда оплачивается довольно дорого.

Мону в своей «Early History» 2) справедливо замечает, что ссуда скота племенным старейшинам значительно способствует усилению его власти. Согласно ирландскому Brehon Law вождь должен быть прежде всего богатым человечком, и одного богатства часто достаточно для того, чтобы попасть в вожди. В чем же должно состоять его богатство? Роджер говорит о земле, как о самом дешевом товаре в средние века. Остаются скотъ, овцы и особенно быки. Поэтому можно думать, что в предметом искательства у вождя был более скотъ, нежели земля.

Вождь имел много скота, который получался им в войну добычи. Сверх того, все воставала его власть над пустошью, а чрез нее и система раздачи скота фермерам или членам племени вообще. Вот что пишет Дэймор 3) о наиболее передовой расъ южной Африки, нафарах: «Такъ какъ скотъ составляетъ

---

2) H. S. Maine. Lectures on the early history of institutions. Lond., 1875, 140 с. изд.
единственное богатство этого народа, то он является единственным посредником его в таких событіях, как обмѣн, уплату или вознагражденіе. Свѣта начальника служит ему за счет; никто не въ силахъ поддержать свое вліяніе или обезпечить за собою известное число адептовъ, если не имѣетъ средствъ снабдить этихъ послѣднихъ тѣмъ, что одновременно составляетъ ихъ деньги, пищу и одежду. Поэтому начальникъ нуждается въ постояннномъ фонды, изъ котораго онъ долженъ удовлетворять зависящихъ отъ него; о количествѣ требуемаго фонда можно судить по характеру запроса на него. Свѣта, дворъ начальника, состоитъ изъ людей, собранныхъ во всѣхъ частяхъ племени, молодыхъ, ловкихъ и храбрыхъ, которые являются къ нему на кратковременную службу, чтобы добыть скота, и чрезъ то получить средства на покупку женъ, оружія и другихъ желаемыхъ ими вещей; получивъ требуемое, они возвращаются домой и даютъ мѣсто другимъ. Такимъ образомъ ближайшая свѣта начальника непрерывно измѣняется и предѣляетъ постоянный запросъ на его средства. Скотъ у вождя образуется путемъ наслѣствства, подарковъ, штрафовъ, конфискаций, грабежа. О скотѣ въ древнихъ ирландскихъ и римскихъ законахъ говорится положительно на каждомъ шагу. Первоначальное римское право считало скотъ на равнѣ съ землей въ числѣ вещей маниципи. У индусовъ скотъ имѣетъ религіозное значеніе. Значеніе скота при началѣ освѣдомленія, какъ орудія земедѣлія, еще важнѣе, чѣмъ въ наступивший периодъ. Во всемъ «Brehon-law» штрафы, налоги, доходы вычисляются въ скотѣ, не исключительно натурой, но довольно часто. Свѣтость быка въ Индіи и причисленіе его къ гес маниципы въ Римѣ, по всей вѣроятности, имѣли въ виду сохраненіе быка для культуры, когда они уже перестали быть орудіемъ мѣны. Недостатокъ скота у свободныхъ членовъ племени и обширное его у главы племени, перешедшее даже за предѣлы независимаго пространства земли, повело къ отдачѣ его въ ссуду и къ обращенію членовъ племени въ зависимости отъ вождя. По всей вѣроятности, старые ирландскіе порядки найма скота въ значительной степени помогаютъ реальному объясненію такъ называемой коммерціи, господствовавшей въ началѣ среднихъ вѣковъ во всей Западной Европѣ.

Интересно, что подобная же ссуды скота старшійшинами или вождями племени своими соотечественниками мы встрѣчаемъ и у нѣкоторыхъ другихъ кочевыхъ и полукочевыхъ народовъ. Такъ, напр., по словамъ Элпсъ 1), доходы мадагаскарскаго короля слагаются изъ добычи, налоговъ, пошлинъ, штрафовъ и конфискаций. Подъ

1) W. Ellis. History of Madagascar, I, 357 и слѣд.
добычей обычно разумеется доля завоеванных вещей, рабов, скота и пр. Король назначается третьей частью всего составляющего добычу скота и, сверх всего этого, по 4 долара с каждого пленного раба. Остаток распределяется между служащими в армии; и так как король доставляет войскам оружие и амуницию, то требование его на большую часть добычи рассматривается как достойное и справедливое. Обыкновенно король распределяет безденежно значительное число своего скота на различные сроки, а остальное продаёт береговымм торговцам для вывоза.

«Богатый человечек», читаем в статье Бюттнера 1), «при условиях, господствующих в стране Дамара (южная Африка), не в состоянии держать свой скот в одном месте, так как есть лица, обладающие многими сотнями коров, не говоря уже о таких богачах, которых скот считается десятками тысяч коров, даже безъ быковъ и молодого скота. Самъ авторъ один разъ насчиталъ въ одномъ только личномъ хозяйстве владычка, въ селении Камагереро, свыше 300 телятъ почти неизмѣнно одно-дѣтныхъ, нѣкоторыми словами, для хозяйства домою сверхъ 300 коровъ; въ странѣ встрѣчаются повсюду стада этого хозяина. Поэтому каждый богачъ вынужденъ, вмѣстѣ съ собственнымъ главнымъ хозяйствомъ (онда) имѣть еще сколько нибудь другихъ мѣстъ (озомамбо) для скота, въ которыхъ надзоръ принадлежитъ младшимъ братцамъ или другимъ близкимъ родственникамъ хозяина, а, за отсутствиемъ ихъ, опытнымъ старымъ слугамъ. Сверхъ того, небезопасность всѣхъ отношений въ анархической странѣ побуждаетъ вообще народъ гереро, раздѣлять свой скотъ на возможно большее число пакъ, для того, чтобы какая ни будь эпидемия или внезапный грабительский набѣгъ зыхъ соседей не лишили сразу всего имущества. Немногие, конечно, имѣютъ достаточно членовъ семьи или рабовъ, чтобы быть въ состоянии усмотрѣть за всѣмъ при помощи своихъ людей. Отсюда вошелъ въ обицъ обычай передавать каждому знакомому и родственнику по нѣсколько штукъ скота для надзора и ухода, частью въ видѣ залога, частью для оказания взаимной услуги, при чемъ каждый изъ друзей и знакомыхъ беретъ, сколько можетъ получить. Всѣдствіе этого во всѣмъ мѣстѣ для скота и въ каждомъ стадѣ имѣется значительное число владыцевъ, независимо отъ того, что каждый членъ семьи получаетъ отъ своего отца для собственного употребленія и нужды особый peculi um. При этомъ скотъ отдѣльныхъ владыцевъ рѣдко обозначается особымъ знакомъ (при помощи раарѣза на ухѣ,

охота, а также искусственного сглаживания рогов своих бойцов). Вообще же каждый владелец знает весь свой скот, так как знать, в лице, по форму рогов, и по безконечно большому числу других местных признаков; каждая штука среди тысяч выписывается так же верностью, как каждая мы в большой толпе людей всегда узнаем своих знакомых. — Так как каждый до известной степени имеет на руках скот каждого; то мир и покой мёртв поверхностное согласие между всеми гереро, более или меньше обеспечены, тогда как здесь можно было бы ожидать такой-же анархии, как и у других кочевников. Если-бы в каком нибудь углу страны кто нибудь дозволил себе сделать зло против своего малейшего из малых, то наверное в руках друзей его врага, оказалась бы часть его скота, которую легко отнять из мест, в меньшей мере, задержать, пока спор не разрешится ко всему удовлетворению... В системе содержать скот во многих пунктах жители имеют пре восходный способ скрывать свое богатство, так как никто, кроме самого собственника, не может составить понятия об имуществе, разбросанном по полой стране. Так как ни одна штука скота специально отмечена, а также неизвестно никакое искусство книговодства, и не дается никаких письменных отмечков, то можно себе представить, какая значительная умственная сила нужна для богатого герера, чтобы удерживать в голове, где находится весь скот, и не забывать при этом вновь отпевшихся тел, и ягняти. Понятно, что пастухи, как только замечая, что их контролируют не строго, сейчас же начнут хозяйничать в своем собственном пользу; тогда, всякий вновь рожденный бычок будет принадлежать пастуху, а все что умереть, — умереть из господского стада, и в одно мгновение оно стадо растает, как лед. Поэтому владелец должен постоянно находиться в путешествии для осмотра своих стад, чтобы, при помощи постоянного управления, довести свое знакомство с стадами до тонкости почти не вропойной.

Благодаря тому обстоятельству, что собственность герера состоит в скоте, сходовато постоянно сохраняется и точным образом контролируется, самое наследственное право у них получило своеобразный характер. Это право наследования, не смотря на свою простоту, подчинено известной системе. Человек умирает и оставляет жену с малыми детьми. Кто должен теперь управлять скотом? Если один только слуга, то скоро все будет разграблено. Потому, даже и по нашему понятием, этим должен заняться мужчина, взрослый и достаточно сильный для того, чтобы оказать защиту семейству и принять его под свою опеку. Про
датель наследство и превратить его в деньги невозможно там, где торговая скупость не в правилах, где вообще нет такого количество других ценных предметов в руках народа, чтобы иметь возможность заплатить за большое стадо скота. Притом этот вопрос везде располагает их ничего не делать без возвратной выплаты, и потому каждый постарается бы по возможности больше поживиться от слабых и невинных. Но, так как никакой закон не охраняет слабого от сильного, то подобный оценку в короткий срок лишь бы, конечно, наследников всего их имущества. Поэтому если кто-нибудь умрет, то остающиеся после него не наследуют в собственном смысле этого слова; напротив, все, так сказать, семейство переходит по наследству в ближайшем из их друзей покойного: скот умершего становится его скотом, слуги также, даже жены умершего становятся его женами и дети — его детьми. Повидимому, у герера не проводятся никакого различия между собственными детьми и сводными; языческое ковчегство то-же, не зная слово для мачехи, вотчина, сводных детей. Хотя существующие слова для дня и времени в широком смысле, равно как и для племянничек и для племянниц, но эти слова употребляются больше в разговоре взрослых людей, дети же еще при жизни родителей зовут братьев и сестер отца и матери отцами и матерями, и точно также братья и сестры всегда призывало себя кровными братьями и сестрами. Отец по герерским — мать — мама. Эти слова однако примыкаются исключительно к моему отцу и к моей матери, но имел название и для всех членов восходящей линии, хотя день и бабка называются в домашнем быту больше всего стариками. Подобным же образом не существует общего слова для обозначения братьев и сестер, также как нет общего слова и для обозначения отдаленных братьев и сестер, для старшего брата и старшей сестры есть свои имена и для младших свои.

«Из сказанного основного положения наследственного права следует, что богатые и сильные люди, чьи более живут, тем сильнее и богаче становятся, тогда какое младшее поколение, дети и безпомощные, не имеют никакой собственности. Обычай страны не требует, чтобы оценку выдавал отцовскую часть возвращается сводным детьм по окончании срока совершеннолетия (впрочем, потому, что все имущество признается принадлежащим всей общино-родовой группе, которая всегда имеет право наследования sui generis?). Сводный дет, подобно родному, до смерти нового отца остается в отцовской власти. Подростающий ребенок вскоре подсознательно матерью попросить оценку о возвратить, других же животных, при случае они выросли у те-
токъ и дядей, такъ что дѣти не только содержатся извъ общаго имущества, но приобрѣтаютъ и собственный скотъ, на молоко котораго лишь они имѣютъ право. Новое поколѣніе этихъ козъ натурали не принадлежитъ тѣмъ же дѣтямъ, и такъ какъ отецъ или опекунъ завѣдуетъ ресурсами, который безплатно, то имущества ребенка ростетъ вмѣстѣ съ нимъ самимъ. Сюда же присоединяются отъ времени времена подачи скотомъ маленькую или двоичку отъ отдѣленныхъ родственниковъ; чѣмъ старше и мѣщущиваются кто-либо, тѣмъ скорѣе онъ получаетъ подарокъ или отдѣльное мѣсто со скотомъ, содержатель котораго естественно пользуется молокомъ скота, въпрежнемаго его надзору, хотя и долженъ всегда отдавать свѣже отеленныхъ коровъ и козъ господину по его требованію.—Такимъ образомъ имущества стараго богата слагается въ слѣдующихъ частей: 1) изъ того, что онъ получалъ отъ отца или отъ опекуна, въ качествѣ семейнаго пекуліума, слѣдовательно то, что онъ наслѣдуетъ изъ семейной собственности; 2) изъ того, что онъ получилъ въ подарокъ отъ отдѣленныхъ родственниковъ, какъ семейную собственность; 3) изъ того, что ему передается въ видѣ мѣста со скотомъ, 4) изъ того, что онъ, какъ опекунъ другихъ семействъ, наслѣдовать съ малолѣтними. Вся эта собственность состоитъ изъ скота; ягнятъ и телята всегда принадлежать къ тому же имуществу, къ какому принадлежать и матери... Если такой человѣкъ умираетъ, то обыкновенно каждая штука скота идетъ по собственному пути, — именно, все снова возвращается назадъ къ первоначальному семьству. Что человѣкъ имѣтъ изъ семейнаго имущества, остается въ его семействѣ; то же что онъ получилъ въ подарокъ отъ добрыхъ другихъ семействъ или въ видѣ пользования мѣстомъ со скотомъ, возвращается въ семейства и наслѣдникамъ дарителей и смотрительницъ; семейства снова разрываются и берутъ себѣ имущества своихъ отцовъ.—Если принять во вниманіе, что ничего не дѣлается на письмѣ, что подобное имущество иногда обнимаетъ и молять тысячи быковъ, овецъ и козъ, и что весь порядокъ покойится только на точномъ закрѣпленіи въ памяти родословной этихъ тысячъ скота, то при мысли о подобномъ регулированіи наслѣдства, можетъ закружиться голова. Потомъ нечего удивляться, что смертельный случай и открытие наслѣдства приводятъ въ возбужденіе всю страну. Вообще существуетъ обычай, что болѣе нѣсколько, особенно тяжко-болѣе нѣсколько, посѣщаетъ всю страну родни; вокругъ смертнаго ложа собираются жители цѣлаго мѣстечка. Если же умеръ старый вождь, то сходится со всѣхъ сторонъ другіе главы, чтобы раздѣлить наслѣдство или чтобы добиться удовлетворенія своихъ претензій; изъ болѣе бѣд-
ных людей многие также считают себя имущими право на наследство, в этом любой-нибудь козьи или теленка, которых умерший должен был подарить еще за несколько лет раньше. Таким образом при могиле собираются сотни людей, надсмотрщиком над скотом со всех сторон стоят сюда скот умершего, и тут точнейшим образом определяется во всеуслышанье родословная каждой отделяной штуки, как я и вообще это составляет любимую тему разговоров гереро. Что в таком случае появляются и ложные претенденты, это вполне естественно; но несомненно, также и то, что могущественные дельтули наследства умеют позаботиться объ удовлетворении всех, кто предъявляет правильные требования. Иногда ценные вещи сидят князь при раздели наследства; происходящие при этом споры отчащиваются такой глубиной и основательностью, что европеец, не имевший понятия о родословных и истории жизни бывов, овцев, и коз, не в состоянии даже оценивать их.

«Таково приближательное наследственное право гереро без заводящания. Но бывают случаи, что умирающий сам определяет, какое следует поступить с его скотом, т. е. до известной степени составляет завещание. Насколько автору известно, против подобных распоряжений на случай смерти не бывает никаких возражений, так как каждый боится священной воли умирающего. Иногда ближайшие младшие родственники соединяются между собой, соглашаясь удержать в свою пользу все наследство и, самое большее, удовлетворить самых ближних родичей, чтобы не дать уменьшить это наследство чужому, далеко стоящему властелину, который на вяжет себя в дельтулах наследства. Так, наследники Зераваса удалили Камагареса, (которого европеец назвывают старым Вильгельмом), от наследства и удержали все для себя.»

У королей и у самоедов Больше-земельской тундры имется обыкновение раздавать на поддержку скот 1). Последние раздают бедным оленей на подмогу из приплода. Бедный пасет взятых оленей богача, кормится от них, а за труд пастыря берет часть приплода, остальную же часть его возвращает хозяину, вмешиваясь со взятными на подмогу оленями. В Канинском-же тундре богатые самоды отделяют оленей бедным на стоящих условиях: бедный берет несколько штуке, напр. десяток неученных оленей и употребляет их для иной цели, годов; тогда-же, обезделитель их хорошою, то смирных отдает хозяину и берет снова необезделенных. Обычай давать бедным оленей на поддержку очень распространен, потому что богатые самоеды считают себя обя-

1) А. Ефименко, op. cit. passim.
занятыми помогать беднякам на том основании, что их многочис-ленный стада вытаптывают мох в тундре, общем самоедском достоянии.

Таким образом трудно решить, где в подобного рода сдѣлахъ кончается родъ общенія имущества и где начинается эксплуатация бѣдныхъ богатыми, низшихъ классовъ высшими. Съдѣдующий примѣръ выставляетъ это смѣшеніе алчніаніа и эгоизма въ еще болѣе рельефномъ свѣтѣ.

По представленіямъ бурятъ, говорить Щаповъ, 1) ни одинъ членъ ихъ родовой скотоводческой общины не мыслитъ, да и не можетъ существовать безъ рогатой скотины, хотя бы то безъ одной коровы. Вследствіе этого они изъстары имѣли обычай даромъ давать коровъ тѣмъ бурятамъ, которыя по какимъ-либо обстоятельствамъ не имѣли ни одной скотины. Даже и теперь еще этотъ старинный обычай соблюдается, хотя и не съ прежнею безкорыстностью. И теперь еще богатые, скотные бураты имѣютъ обычай раздавать коровъ на дойку бѣднымъ, безскотнымъ сродичамъ. Какъ-бы ни былъ затемненъ этотъ обычай этнографическій-своекорыстными расчетами, но все таки онъ какъ переживаніе, какъ архаизмъ, выражаетъ первобытное естественно-общинное стремление къ возможно равномѣрному распространенію главнаго источника жизненного обеспечения скотоводческой общины—рогатаго скота.

На ряду съ имложенными болѣе или менѣе утонченными способами закрѣпленія населения власти начальниковъ, у многихъ первобытныхъ народовъ находится также въ большомъ употребленіи система ссудъ подъ работу и даже рабства за долгъ. 2) Вотъ напр., что разсказывается о кредитныхъ сдѣлахъ на Филиппинскихъ островахъ путешественниковъ Ягоръ 3). «Индіецъ, желающій занять деньги долженъ представить значительное обеспеченіе и платить по 12 1/4, 9/ о въ мѣсяцѣ. Больше пяти долларовъ онъ не легко найдетъ занять, такъ какъ на основаніи (испанского) закона онъ можетъ быть отвѣтственъ лишь въ этой суммѣ. Въ съверныхъ и западныхъ частяхъ острова торговля и кредит развиты еще меньше, щеколи на востокѣ, который ведетъ бойкую торговлю съ прочими жителями архипелага. Здѣсь наличными деньгами почти вовсе не даются въ ссуду, а ссужаются только товары по одному реалу въ мѣсяцъ за каждый долларъ цѣнности. Если должника не въ состояніи уплатить въ назначенный срокъ, то у него сплошь и рядомъ отбирается кто-нибудь изъ дѣтей и обязывается до уплаты долгъ служить кредитору безплатно

1) А. Соколовскій. Экономич. Бытъ, 90 (по Щапову).
2) См. объ этомъ статью М. И. Кулішера, „Ростовщичи и ростовщичество“, Село, 1879, май и июнь.
за одну пищу. Авторъ видѣлъ молодого человѣка, который служилъ даромъ одному местцѣ въ течение пяти лѣтъ, чтобы заработать долгъ въ 5 долларовъ, сдѣланный его отцомъ, а на восточномъ берегу за долгъ отца въ три дюлгаря хорошенькая дѣвушка служи-ла въ течение двухъ лѣтъ у одного туземца, который былъ извѣстенъ за разработника. Въ Боронгандѣ автору показывали коносовую-плантацию въ 300 деревень, которая 20 лѣтъ тому назадъ была взята за долгъ въ 10 долларовъ и съ тѣхъ поръ состояла въ пользовании кредитора, какъ его собственность; за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ должникъ умеръ и его дѣтамъ съ большимъ трудомъ удалось получить свою собственность обратно, по уплатѣ первоначальнаго долга. Бываетъ такъ, что туземецъ занимаетъ у другого 2½ долларовъ, чтобы выпуститься отъ годичной повинности въ 40 дней, и потомъ служить своему кредитору цѣлый годъ, потому что не въ состояніи аккуратно заплатить долгъ.

Mutato nomine, de te fabula narratur могли бы мы сказать о матушкѣ-России, гдѣ, какъ известно, только дѣтимый не застав-ляетъ крестьянину работать за выданный вперед деньги.

На Суматрѣ 1) такъ называемые панделинги суть тѣ обоего пола лица, которые вслѣдствіе долговъ вынуждены работать на своихъ кредиторовъ. Они разсматриваются, какъ члены домашней прислуги, имѣютъ право на маленькую долю жатвы риса и могутъ дѣлаться свободными черезъ уплату долговъ или вступая въработство съ сво-имъ кредиторомъ или кредиторшей. Происхождение панделингства на Суматрѣ Крауфордъ объясняетъ совершенно тѣмъ же причинамъ, какъ и закрѣпощение крестьянъ въ средней вѣкѣ въ западной Евро-пѣ, т. е. голодаомъ вслѣдствіе разоренія отъ войны, или внутреннимъ потрясеніемъ, побуждающимъ массы народа закладывать свои услуги богатымъ и влиятельнымъ лицамъ. Таково начало весьма многочи-сленнаго класса фактическихъ рабовъ, который въ настоящее время номинально, если не въ действительности, пересталъ существовать.

Система заклада рабочихъ сильна 2), какъ она практикуется въ нѣ-которыхъ мѣстностяхъ Золотого Берега и внутри страны въ Лагону, представляеть замѣтительную черту домашней жизни въ Африкѣ. Эта система составляетъ цѣльно африканскій способъ платить долгъ трудомъ заложенныхъ рабовъ. Ссуда вообще дѣлается по ро-стоящественнымъ процентамъ, такъ что нерѣдко сумма въ 50 % должна быть уплачена владѣльцемъ заложенного человѣка, прежде нежели онъ можетъ быть выкупленъ. Что касается до уплаты

1) Hollander, op. cit. 147.
должна, то среди племени эфиоп у старого Кальабара существует для этого весьма простой и легкий способ, состоящий в признании того факта, что ответственность за долги падает не на отдельное лицо, а округ, к которому принадлежит должник. Если, например, житель соседнего города был должен кому нибудь, то кредитор, если располагает властью, имел право захватить имущество или лицо всякого другого человека в том же округе и держать его в тяжком заключении, пока не будет уплачено долга его соседа.

О рабстве в его различных формах будет сказано подробнее в конце следующей главы.

ГЛАВА X.

ОБЩЕСТВЕННО-ДОЛЖНОСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ У РАЗЛИЧНЫХ ПЕРВОБЫТНЫХ НАРОДОВ. — ДЕМОКРАТИЧЕСКИЯ И ОБЩИНО-РОДОВЫЕ КАК НАЧАЛА. — РЕМЕСЛЕННИЧЕСКИЯ КОРПОРАЦИИ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ КАСТЕЙ. — РЕМЕСЛЕННИКИ, КАКЪ ЧУЖДАЯ ОБЩИНА КАСТЕ. — РАВНОСТЬ И ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКА.

Намъ предстоит теперь перейдти къ рассмотрѣнію вопроса о происхождении и значеніи различных общественныхъ классовъ, встрѣчающихся у первобытныхъ народовъ. Общественно-должностная классъ, ремесленники и рабы,—таковы три главнѣйшія группы личностей, специальный родъ дѣятельности которыхъ весьма рано выдѣляется изъ безразличной массы общинныхъ занятій населения. Постепенное обособленіе класса лицъ, призываемаго къ отправленію общественно-должностной дѣятельности, или, что одно и то же, дѣятельности по объединенію и сосредоточенію различныхъ общественныхъ процессовъ, занимаетъ безспорно первую ступень въ исторіи раздѣленія труда среди родовой общины. Не подлежить также ни малѣйшему сомнѣнію, что въ ряду этихъ процессовъ преобладающая роль должна быть отведена основнымъ, чисто экономическимъ процессамъ общественного производства и потребленія, которые съ наибольшей настоятельностью нуждаются въ регулированіи и надзорѣ. Мы уже имѣли случай видѣть, что во многихъ обжежитіяхъ первобытныхъ народовъ, общественно-должностная дѣятельность заключается въ регулированіи охоты, рыбной ловли, земледѣлія, орошения, въ завѣдываніи торговлею и въ распределеніи между жителями продуктовъ различныхъ отраслей производства. Сверхъ того, мы старались показать, что интенсивность и размѣры означеннол
дъятельности находятся въ тѣсной внутренней зависимости отъ интенсивности и размѣровъ самой ассоциации производителей, чьмъ между прочимъ и объясняется существованіе сильныхъ и прочныхъ политическихъ организаций въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ осуществленіе и регулированіе системы орошенія земли составляетъ условіе самого существованія общества. Все это способствуетъ иллюстраціи той, очень мало до сихъ поръ наслѣдованной истинѣ, что первоначальные политическіе союзы людей неразрывно сливаются въ одно цѣлое съ экономическими союзами, иными словами, что при подобномъ состояніи вещей не можетъ быть еще и рѣчи объ отдѣленіи экономической организаціи общества отъ политической.

Правда, на ряду съ широкими общественно-экономическими функциями, общественной власти принадлежали въ то время также весьма значительныя военные и жреческія функции. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла, нельзя не согласиться, что религія и война въ то время находились въ тѣснѣйшей связи съ народной экономіей. Извѣстно, напримѣръ, что военные функции правительственноаго класса на раннихъ ступеняхъ развитія, какъ по своей организаціи, такъ и по внутреннему значенію, представляютъ своего рода охоту, съ которой они по всей вѣроятности и соединялись первоначально въ одно цѣлое, какъ то доказывается, между прочимъ, однородность орудій охоты и войны. Что же касается до жреческихъ или религіозныхъ функций, первоначально сливающихся въ одномъ общественномъ классѣ съ другими объединительными функциями, то онъ исчезли главнымъ образомъ посредствомъ постѣдующаго этого класса между богами и людьми, съ цѣлію удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ послѣднихъ. Такимъ образомъ, и притомъ именно экономическія—въ тѣлесномъ здоровціи, въ теплѣ, въ хорошемъ урожаѣ, въ многочисленномъ населеніи и т. под. обыкновенно служила предметомъ моленій, воззвашавшихся къ богамъ народомъ и особенно жрецами, причиною тѣхъ материальныхъ жертвъ имуществомъ и кровью, которыми приносились богамъ. «Зачѣмъ», спрашивалъ Бовадилья у членовъ одного среднеамериканскаго племени 1), «зачѣмъ ходите вы во храмы и что тамъ говорите и дѣлаете?»—«Храмы для насъ то же самое, что для христіанъ церкви; тамъ находятся наши божества и тамъ мы заказываемъ въ ихъ честь благоуханія; мы просимъ ихъ о здравіи, когда мы больны, о дождѣ, когда намъ его нужно, потому что мы бѣды, и если бы почва высоко, то мы не имѣли бы никакихъ плоховъ земли; короче, мы просимъ у боговъ всего, въ чемъ мы нуждаемся. Первый нась въ храмъ и молится тамъ именемъ»

нась всѣхъ, прочь индѣйцы не входять туда съ нимъ. Онъ оставаетъся на молитвѣ въ течение цѣлаго года и въ это время ни разу не покидаетъ храма. Когда онъ снова возвращается, то въ честь ему устраивается большое празднество съ танцами и миршествомъ. Около тѣхъ-же совершенно земныхъ нуждъ и явлений вращаются и представленія первобытныхъ народовъ о будущей жизни, въ которой уже пребываютъ ихъ предки и будутъ пребывать они сами среди лучшей земной обстановки. „Нѣкоторыя религіи первобытныхъ народовъ“, говоритъ Тайлоръ 1), „открываютъ передъ нами божественный Пантеонъ, созданный по образцу земнаго общественного строя, гдѣ простой народъ изображается большимъ числомъ человѣческихъ душъ и проникающихъ весь миръ духовъ, между тѣмъ, какъ аристократіи соответствуютъ великие политеистическіе боги, а король является высшемъ божествомъ. „Господство надъ миромъ Гиллана“, говорятъ Молина (History of Chili, II, 84), „представляетъ собою прототипъ арауканского государственного устройства. Онъ есть великий T o q u i (властитель) невидимаго мира, и, въ качествѣ такового; имѣетъ своихъ по-уляменоевъ и своихъ уляменовъ, которымъ онъ вѣрятъ управление менѣ важными дѣлами. Идеи эти конечно весьма грубы, но объясняютъ природа, что арауканцы не единственный народъ на свѣтѣ, который устраиваетъ небесныя дѣла по образу земныхъ:“ Такие же образы въ Корумъ господствующее богослужение, повидимому, выведено изъ аналогіи съ формами и обычаями гражданскаго правительства. Народъ имѣетъ только одного короля и также точно лишь одинъ богъ господствуетъ надъ его миромъ. Кто нуждается въ королѣ, тотъ обращается къ нему черезъ посредство его слугъ, придворныхъ, дворянъ, располагаетъ въ свою пользу придворного, къ которому обращается съ словами жалѣнія и съ подарками. Подобныя же образы никто не можетъ прямо приблизиться къ богу; но самый всенародный, говорятъ они, учредить различные роды oriza, которые являются защитниками и посредниками между нимъ и родомъ человѣческимъ. Богу не приносятъ никакихъ жертвъ, такъ какъ онъ ни въ чемъ не нуждается; но oriza, которые очень похожи на людей, радуются подаркамъ въ видѣ овецъ, голубей и другихъ вещей. Люди стараются склонить въ свою сторону oriza или посредника, чтобы онъ наградилъ ихъ счастьемъ, не собственной своей силой, а божьей.

«Въ Китаѣ, продолжаетъ Тайлоръ, мы имѣемъ случай наблюдать у культивированной расы переживание религіи, относящейся къ доисторическому миру, которое до настоящаго времени поддерживается

въ неприкосновенности государственной власти. Государственная религия Китая въ своемъ государствующемъ учении состоитъ въ почитании Ti en'a, неба, которое отожествляется съ Shang-ti—верховнымъ императоромъ, и за которымъ непосредственно служитъ Ty, т. е. земля; ниже ихъ стоятъ въ почитании величие духи природы и предковъ. Возможно, что эта вѣра, какъ полагаетъ проф. Макьеръ, образуетъ этнологочески и даже лингвистически часть и долю всеобщаго пониманія неба турецкихъ племенъ Сибири. Во всякомъ случаѣ она совпадаетъ съ основаніемъ его идеи, съ обоготвореніемъ высшаго неба. Д-ръ Легче приписываетъ Конфуцию наклонность внести въ свою религіозную систему имя Ti en, неба, вместо лично-государствовавшаго божества Shang-ti, которое извѣстно древнейшей религіи и встрѣчаются въ древнейшихъ книгахъ. Но скороѣе вѣрно, что мудрецъ, согласно своему характеру хранителя древней мудрости, а не нововведенія, только поддерживалъ традицію старой вѣры. Притомъ это предположеніе соответствуетъ обычайному ходу развитія телезологическихъ представленийъ въ первобытныхъ мифологіяхъ божественное небо господствуетъ надъ низшими духами мира, прежде нежели эта дѣтская и поэтическая вѣра переѣдетъ въ болѣе политическое представление о небесномъ властелинѣ. Величайшую замѣчательно Плато: «въ китайской системѣ все въ природѣ оживлено духами, и всѣ эти духи служатъ низшему порядку. Подобно тому, какъ вѣра его не можетъ представить себѣ китайскій имперіи безъ толпы васаловъ-князей и чиновниковъ, точно также не можетъ представить онъ и владыку неба безъ толпы духовъ». На небо переносятся не только политическое устройство собственного земного общества, но также и привилегіи того класса, которые раньше другихъ создаютъ свои религіозные представления. Простое перенесеніе одной жизни въ другую, «дѣлать земными господъ и рабовъ господами и рабами также и тамъ; такое вполняетъ естественное учение весьма обыкновенно. Но есть случаи, въ которыхъ одна земная вѣра поднимается въ будущей жизни въ крайне исключительное положеніе. Воздушный ряд Raia te a, съ его благоуханными и вѣчно цвѣтущими цвѣтами, съ его юношами и дѣвушками, блестящими совершенствомъ, съ его блестящими празднествами и развлеченіями, былъ предзнаменованъ только для привилегированного класса A ge o i a и начальниковъ. Тоже самое встрѣчается въ религіяхъ острововъ Дружбы и древняго Перу, где въ рай попадаютъ одни только представители аристократіи. Исторія той знатной дамы, которая подтвердила свою надежду на будущее блаженство утвержденною, что "они подушаютъ дважды, прежде, чѣмъ оттолкнуть особу моего положенія" — звучить для нашего уха,
как простая шутка, но, подобно другим подобным шуткам, она есть арханым, который на древнейшей ступени культуры не имел в себе ничего смещенного. В счастливую землю Тогарск, попадающие, как свидетельствует Бранц, лишь такие гренландцы, "которые удохлись в работу" (ибо других понятий о добродетели они не имели), которые совершали великія дела, пользовались могуществом и морем, много выстригали, уготали в море, или умерли во время рождения". Такъ, Шарлеву разъясняется о живущихъ въ юго индийскихъ, что они имѣютъ надежду послѣ смерти охотиться на лугахъ вѣчной весны, если были на землѣ хорошиашими воинами и охотниками. Подобно этому Лескарбо говоритъ о върхъ виргинскихъ индийцевъ, что добрые походятъ на покой, а злые на муку, причемъ злые — это ихъ враги, они же сами — добрые, такъ что они, по ихъ представленію, будутъ послѣ смерти вести веселую жизнь, въ особенности, если хорошо защищали свою страну и убили много враговъ.

Насколько демократическій характеръ и гармоническое совпадение первобытной общественно-должностной дѣятельности съ интересами представляющей ея общества вытекаютъ изъ родовой организаціи первобытнаго общества, — это уже слишкомъ достаточно разъяснено Морганомъ въ упомянутомъ ранѣе сочиненіи его "Древнее Общество", чтобы намъ была надобность останавливаться здѣсь на томъ же предметѣ. Но одной родовой организацією нельзя еще ограничиться для полнаго уясненія этихъ свойствъ. Общино-родовая система даетъ намъ понять, и то не вполнѣ, лишь одну сторону дѣла, а именно наслѣдственность общественно-должностной дѣятельности въ известныхъ старшѣйшихъ родахъ или семействахъ, между тѣмъ, дѣятельность представляетъ намъ, частью на ряду съ наслѣдственностью, частью въ исключеніи ея, полную свободу выбора достоянѣйшихъ, которая очевидно действуетъ на перекоръ родовымъ разграниченіямъ. Сверхъ того, самая наслѣдственность должностей въ значительной степени обусловливается чисто экономическими причинами, каковы, напримѣръ, сравнительная недостаточность производительной силы труда на ранѣхъ ступеняхъ развитія, которая даетъ возможность повреждать расходы на содержаніе и подготовку къ общественной дѣятельности лишь небольшомъ числу членовъ племени, составляющимъ особый классъ. Нельзя также отрицать и этого обстоятельства, что на ряду съ наслѣдственностью должности, специальный характеръ воспитанія и среды создаетъ также и наслѣдственность способностей, требующихъ отправленіемъ должностной дѣятельности. Однако лишь мало по малу общественная должности изъ временныхъ превращаются въ наслѣдственныя и свыкновенія дѣятельными атрибутами власти. Самый процессъ этого превращенія даже въ теченіи
продолжительного периода времени оказывается совершенно несомненным внести сколько нибудь существенных измнений в первоначальное равенство экономического положения и рода занятий членов общины. Читая, например, что вожди того или другого первобытного племени наравне с прочим народом занимаются охотою, рыбной ловлей, земледелием, мы не можем не признать глубоко демократического характера за их первоначальным учреждением. В том же смысле высказываются и те свидетельства, которые дают понять, что уважение к представителям общественных должностей покойтся гораздо меньше на их власти, чем на их почетном положении. Говоря короче, идея сильной единоличной власти, повидимому, совершенно чужда первобытному мифосозерцанию и нарождается лишь мало по мало соответственно тому историческому измнению, которое происходит в экономическом укладе общества.

Обращаясь к более ужасной характеристике происхождения и значе-ния общественно-должностной деятельности у народов, стоящих на низких ступенях развития, мы должны несомненно сделать замечание, что, как ни разноречивы в этом отношении показания различных наблюдателей, но большинство их все же совпадает в том, что первобытная общественная власть отличается большой слабостью и полным подчинением общественному мнению. Для доказательства этой истины мы можем представить довольно полновесный материал.

Начнем с австралийцев, как с одного из наиболее первобытных народов, каких только известны на земном шаре. Ни в одном из известных австралийских племен по свидетельству Эмра 1) не было найдено признанного начальника, хотя повсюду есть немногие руководящие люди, которых мнение и желание имеют большой вес для прочих. При иных равных условиях особенное уважение возбуждает в себя возраст. Съедобные старцы, обыкновенно третируются со уважением, пока они не составляют никакой тягости для окружающих; когда же они становятся ветхими, то всякая связь рвется, и они покидаются, как негодная вещь. Автор вообще склонен думать, что уважение, которое может внушить туземец своим товарищам, обусловливается в значительной степени его личной силой, храбростью, благоразумием, энергией, ловкостью и другими подобными качествами, на которые, быть может, влияют косвенно его семейные связи и принадлежащая ему власть. В народных собраниях старшие обсуждают общественные дела отдельно от других. Членам племени делятся внушения, но не приказания.

---

1) Буре, оп. с. 1, 315—317.
По словам Олдфиляда 1), правительство каждого австралийского племени чисто республиканское; у них не признается никакого морального превосходства одного человека над другим; все одинаково заинтересованы в выполнении своих простых обычаев. Каждый человек племени уважается другими лишь соответственно его ловкости в пусканье копья и в уклонении от копья, пущенного другими. Никто не претендует на специального привилегий и не пытается избежать повиновения обычаям, обязательным для других. В крупных делах они правильным образом совещаются о предпринимаемых шагах и поступают соответственно резолюциям большинства. Старши третируют с ним, которым уважением, но это относится более к их взаимным отношениям; в нынешних случаях с ними обращаются предельно.

Начальники полинезийских племен, читаем у Притчарда в его "Полинезийских Воспоминаниях" (410), имют вид большие тонкій, чьим простой народ; они выше прочих и интеллектуально и физически, контур их лиц бо́льше резкий, определенный, череп гораздо шире. Их пре- восходство приписывается поверхностными наблюдателями тому предполагаемому факту, что они не трудятся, и питаются лучше и правильнее, чем простолюдини. Однако, повидимому, начальники работают, и количество получаемой ими пищи находится в связи с их деяельным участием в рабо- тах их племен; пища, хотя формально и предоставляется начальнику, но разделяется им с народом, как из видов политики, так и на основании обычая. Обычай требует, чтобы начальники большие или меньше трудились с своим народом, и чтобы, принимая на себя руководство во всяком деле, они стремились поощрать усилия. Тот-же обычай требует, чтобы глава семейства брать на себя руководство во всяком, что касается семьи. В племенных делах начальники имют руководящее влияние, как главы народа, в семейных же делах, как главы своих семейств; по скольку начальники принимают активное участие во делах племени и охотно дей- ять труды своего семейства, они популярны и получают пищу. Древний обычай облек обязанностью снабжать начальников пищею на Самоа класс му лябраме, на Тонга—матабуле, на Фиджи—матанивануса, т. е. земледельческой, и в качестве таковых, главы семейств в каждой группе. Но обычай также постановил, что необходимый, львинный начальник, который возлагается прилагать свою руку ко всему предпринимаемому племенем, получает от земледельцев

лишь мало пищи; в таком случае действительным руководителем или начальником становится подчиненный ему или близкий родственник, котораго добровольная деятельность и выдающаяся ловкость привлекает внимание племени, вследствие чего онъ получает долю пищи. Больной или хвостовый начальник удерживается за собою только татуаж. И такъ, хотя древний обычай предписывает доставленіе пищи начальнику, въ действительности доставленіе ея находится въ зависимости отъ болѣе или менѣе дѣятельного участія начальника въ работахъ племени и регулируется послѣднимъ.

Очевидное различие общественныхъ классовъ 1), существующее на Таити, не оказываетъ столь существенного влияния на благосостояніе націи, какъ можно было-бы предположить. Подъ властью одного общаго суверена 2), народъ распадается на классы ариа, махауна и toy-moy, которые имѣютъ какое-то отдаленное сходство съ классами феодальной системы въ Европѣ. Тамъ, гдѣ климатъ и обычай страны почти не требуютъ одежды, гдѣ легко на каждомъ шагу собрать сколько угодно растений, доставляющихъ приличную обычную одежду, и гдѣ удовлетворение всѣхъ жизненныхъ потребностей доступно каждому индивидууму, тамъ честолюбіе и зависть должны быть почти неизвѣстны. Правда, высшіе классы народъ почти исключительно обладаютъ нѣкоторыми лакомыми предметами, каковы свинья, рыба и птица; однако стремленіе къ подобнымъ ничтожнымъ предметамъ роскоши, можетъ, пожалуй, сдѣлать несчастнымъ отдельное лицо, но не цѣльную націю. Вообще говоря, отношенія между высшими и низшими классами здесь весьма мягки, королевская власть патриархальна.—Авторъ видитъ, что различіе между отдельными общественными классами на Таити не покоятся на различіи прочныхъ, установившихся отдельныхъ функций, и, подобно многимъ другимъ англичанамъ, прибѣгаетъ къ свойствамъ климата, чтобы объяснить мягкость отношеній между ними. Не гораздо-ли проще было обратить вниманіе на то, что преобладаніе однихъ классовъ надъ другими на Таити, какъ и во

2) „Первый изъ этихъ сувереновъ, Помаре I, умерший въ 1803 году, играющій такую большую роль въ политической истории Таити, съ самого начала, т. е. за тридцать лѣтъ до взятия, имѣлъ подъ своимъ управлениемъ всего одно провинію. Благодаря своему предприимчивому и честолюбивому уму, онъ успѣлъ достигнуть высшей власти. Благоприятствующій обстоятельствами, вспомогательный англійскій морякъ, который не только снабжалъ его оружиемъ и амуніціею, но и сражался за него, онъ сумѣлъ приобрѣсти и передать своимъ наслѣдникамъ положеніе, котораго безъ того не могъ бы достигнуть. (Th. Arboisset, Tahiti. Paris. 1867, 31)“.
многих иных странах, основывается на старшинстве рода, а не на классных или экономических преимуществах.

«На острове Новой Зеландии», говорит Полак, 1) «первоначальное начальство было установлено людьми, которые обнаружили свое пре- восходство над другими в благоразумии, храбрости и умѣ, и были признаны плевелами власты, какъ обладающіе высшей степенью подобныхъ цѣнныхъ качествъ. Извѣстна четырьмя образцомъ первоначалью цѣлой массы лицъ, должность съ теченіемъ времени на- чинаетъ замѣщаться по выбору изъ небольшого числа привлекатель- ныхъ семействъ, пока наиболѣе влиятельное изъ нихъ, подъ давленіемъ безпокойныхъ партій, не сдѣлается наследственною династию. Въ настоящее время населеніе Новой Зеландіи раздѣляется на племена, численный составъ которыхъ колеблется между 300 и 3000 душъ. Правленіе номинально вручено начальнику называемому рякаитирару-пуи или аркы, власть котораго имѣетъ источни- комъ немалое происхождение или брачъ съ дочерью могу- щественнаго начальника, или безъотчего храбрость или выс- шая умственная способности, заявленныя въ туземныхъ собраніяхъ при подачѣ голосовъ по дѣламъ племени. Каждый начальникъ есть верховный правитель своего округа; округъ же часто находится во владѣніи нѣсколькихъ племенъ, расчлененныхъ на меньшія дѣ- ленія, въ свою очередь распадающіяся на семейства, во главѣ кото- рыхъ стоятъ старшіяшины, обладающіе неограниченными хозяй- ственными правами, передаваемыми по наслѣдуству. Низшіе началь- ники исполняютъ каждый въ своихъ семействахъ ту же власть, какъ и рякаитирару-пуи. Отецъ (?) есть достойное лицо своей семьи, имѣющее право на жизнь и смерть своихъ дѣтей и слугъ. Если въ этомъ описаніи становятся нѣкоторыя черты, указывающія на абсолютную власть начальниковъ, то передъ нами развертывается довольно полное изображеніе родовой правительственною ієрархіи, меньшія дѣленія которой въ общихъ дѣляхъ подчиняются божественнымъ и всѣ соединяются подъ властью древнѣйшаго дѣленія въ лицѣ своихъ полузаборныхъ, полуслѣдственныхъ старшіяшины. Ошибка автора состоитъ въ томъ, что онъ считаетъ эту общест- венную организацию построенною какъ-бы сверху изъ одного общаго центра, чередь назначеніе высшимъ начальниковъ низшихъ, тогда какъ въ действительности она построена снизу и отнюдь не привела къ различію политическихъ классовъ.

Приведенныя соображенія еще болѣе подтверждаются характери- стикою общественной власти на Новой Зеландіи, находимою нами у

1) I. Polack. Manners and Customs of the New-Zealanders I, 23 и 36.
другого писателя Томсона). «Каждое племя», говорит он, «принимало одновременно своим главою, который въ его классе присваивалъ главу нации своим законным сверховом... Каждая нация изъ нѣсколькох племенъ содержала въ себѣ нѣсколько классовъ лицъ: арии, или жрецы и начальники, состояцыя изъ короля, тана или ближайшаго его родственника, состоящаго изъ королевской фамилии, ракатиро или начальников, состоящихъ дворянства; уара туруа или средній классъ, уара—нижній классъ и тауракаренка или рабы. Эти классы не опредѣлены точно и рѣдко различаются кѣмъ-либо, кроме тѣхъ, которые заботливо изслѣдованы этотъ предметъ... Отдѣльная лица, входящія въ составъ этихъ классовъ рѣдко мѣняли свои изъ нихъ на другіе, хотя среди первыхъ пяти происходило движеніе; но это движеніе вообще шло внизъ и рѣдко вверхъ. Начальники не были окруженны роскошью, а только отличались достоинствомъ осанки. Начальниками были старшия сыновья старшихъ вѣтвей семейства, прямые наслѣдники древнихъ вождей эмигрантовъ съ Гаваи... Тѣсно связаны съ должностью начальника права собственности на землю, и самъ Набетъ былъ менѣе привязанъ къ винограднику, насаждству своихъ отцовъ, чѣмъ новозеландцы привязаны къ своимъ землямъ. Необходимо поднятьсъ до первыхъ переселенцевъ, чтобы объяснить, какъ была регулирована повсемѣстная собственность племенъ. По прибытии эмигрантовъ изъ Гаваи каждый начальникъ овладѣлъ округомъ, который и сдѣлался его собственностью и собственностью его потомковъ. Не было установлено никакой вѣчной границы; не отдѣляли особы границы и собственности каждаго человѣка (потому что ея и не было!) Начальникъ имѣлъ первое право на весь округъ, потому его старшия сынъ, потомъ второй сынъ, но всѣ свободныя лица, мужчины и женщины, состоявшия націю, были собственниками похвы. По мѣрѣ возрастанія народа и сословія, увеличился и число землевладѣльцевъ, и тѣсное родство съ начальникомъ было забыто. Но, не смотря на это, всѣ знаютъ, что они имѣютъ законное право на землю, и ни одна часть земли не можетъ быть отдана кому бы то ни было безъ ихъ разрѣшенія. У начальника находилось въ обладаніи такое значительное количество земли, такъ какъ онъ былъ ближайшимъ по происхожденію къ начальнику, овладѣвшему землею впервые. Право на землю давалось завоеваніемъ и занятіемъ. Право рыбной ловли въ рѣкахъ и въ морѣ принадлежало мѣстнымъ землевладѣльцамъ».

Такъ какъ намъ уже известно изъ другихъ источниковъ, цитированныхъ въ главѣ о новозеландской собственности, что новозеландская

поземельная система есть система широкаго общиннаго владѣнія, и пользованія землею, то мы вправѣ отнести критически ко всему тому, что говорится Томсономъ о суверенныхъ правахъ тамошнихъ начальниковъ. Напротивъ, мы еще болѣе убѣждаемся, что передъ нами просто родовая община, не допускающая постоянной единоличной власти, но въ то же время основанная на призываніи общаго родоначальника, а слѣдовательно и нѣкотораго старшинства родовъ. Убѣжденіе наше находить себѣ самое точное подтвержденіе въ слѣдующихъ словахъ Пожака: 1) «каждое племя Новой Зеландіи образуетъ родъ республики, и каждый округъ управляетъ непосредственно начальникомъ, достоинство котораго признается только на войну. Въ своей деревнѣ онъ не имѣетъ ни особой власти, ни права давать предписанія; права его состоятъ въ ничего недѣлани и въ полученіи пищи и запасовъ другихъ семействъ; но у него нѣть ничего, кроме работъ, которыя онъ самъ платитъ на войну и иной прерогативы, кроме татуировки, обозначающей его рангъ, которою никто не можетъ носить. Ему не оказываютъ никакого вниманія, никакого специального уваженія, когда онъ является въ среду воиновъ. Дѣти начальника не наслѣдуютъ ему по смerti, а наслѣдуютъ его брата въ порядке своего рожденія.»

На Сандвичевыхъ островахъ, говорить де Варийнъ, 2) было многочисленныхъ раздѣленныхъ между собою частно соперничествомъ частолюбій и семейною ненавистью, частию же конфигурацію почвы и трудностью сообщеній. Жители различныхъ острововъ мало знали другъ друга, и даже на одномъ островъ пропасти и горы образовали множество преградъ, установили множество границъ. Начальникъ и его семейство были священными особами. Онъ имѣлъ право жизни и смерти надъ членами племени; но, будучи абсолютнымъ господиномъ тѣхъ, кто его окружалъ, онъ самъ былъ работомъ обычаевъ расы и своего положенія. Между различными начальниками постоянно велись войны; каждый изъ нихъ завидовалъ территоріи сосѣда и мечталъ объ увеличеніи своей... Представлявшаяся каждому начальнику необходимость собирать вокруг себя большое число воиновъ и быть увѣреннымъ въ ихъ преданности, умѣряла деспотизмъ. Злоупотребленіе властью порождало недовольство, которое переходило въ бѣстство массами. Бѣглецы всегда были увѣрены, что будутъ отлично приняты сосѣднимъ начальникомъ, который былъ радъ увеличить свои силы насчетъ силъ своего врага... Характеръ туземцевъ представляеть странное смѣщеніе уваженія въ начальникамъ и независимости отъ нихъ. Въ присутствіи своихъ

1) I. P o l a c k , op. cit. I. 23 и сл.
старших они говорят мало, но отвёты их ясны, точны. Они всёгда говорят «ты», «вы» не употребляется у них, за исключением означения множественного числа. Но это «ты» нисколько не означает недостатка уважения или чрезмерной фамильярности; такое предположение опровергается их в высшим видом и способом держать себя. Впрочем, их уважение не имеет в себе ничего сервисистического; они есть уважение людей, которые допускают социальную разницу, равно как преимущество ранга и образования, но в то же время чувствуют сами себя господами и не несут никакого яга. Они уважают свое началство, но судят его; они знают, что должны повиноваться только законам, и как бы высоко ни стоял начальник, власть его применяется лишь в строгих границах его официального назначения, если он им обложен, или частных прав, которыми обладает каждый господин над своим наемником; последние могут повинуть господина и покидать, когда им заблагорассудится.

Для характеристики так называемых монархических учреждений на Сандвичевых островах интересно то, что, подобно Помаре I на Таити, господство перваго короля этих островов, Камеамеа I, над всём Гавайскими островами, изъ которых он создал впервые род деспотической монархии, не простирается далёко конца XVIII и начала XIX столетий! И это еще не все. Подобно тому же Помаре I, он воспользовался для этого помощью англичан. «Ванкуверъ», говорит Бичи 1), «значительно способствовал усилию власти этого начальника, оказывая ему отличия, которые не могли уклонить от внимания других начальников, и, построив для него судно с палубой, доставившее ему значительное преобладание и возможность держать всёх в своей зависимости. Въ благодарность за это Камеамеа уступил (?) острова королю Великобритании, и съ тѣхъ поръ туземцы считають себя подлежащими покровительству послѣдняго». Совершенно такимъ же образомъ, англичанинъ Уильсонъ въ конце прошлаго столетія создалъ королевскую власть одного изъ мѣстныхъ родовыхъ старшинъ на Палаусскихъ островахъ, предоставивъ въ его распоряженіе корабельный экипажъ съ своего корабля и пушки для веденія войны съ соседними островами. Упуская изъ виду подобные факты, путешественники часто находили феодальной учрежденія и деспотическую монархію въ такихъ странахъ, гдѣ, если не были какіе-либо событія учрежденій этого рода, то разв' новѣйшихъ, а не древнихъ поли- 

ticzескъхъ образованія. Достаточно было-бы лишь небольшаго вниманія, чтобы немедленно определить, что въ подобныхъ случаяхъ.  

1) Biblioth. Universelle des Voyages, (XIX, 343).
имется дель не с какую-либо чудодейственную цивилизацию, а с произведением европейских рук.

Быть, например, как характеризуется отношение власти и господства на океанских островах французской путешественник Мёренгаут. 1) По словам его, все обитатели этих островов имели род подобного правительства, аристократию, установленную с неизменными временем, многочисленные члены которой не переставали оспаривать друг у друга верховную власть. Каждый остров, как бы он ни был мал, разделялся на два и более округ, из которых каждый имел всегда начальника, независимого или временно платящего дань другому. Случайный исход борьбы или подчинялся остров власти одного лица или разделяя его между многими; но ни в чем и никогда эти правительства не были устойчивыми; за исключением Сандвичевых островов (в чем состояло это исключение, мы только что видели), нигде у этих островитян не было наделено династий, которые бы царствовали в течение продолжительного ряда лет. 2) У наиболее диких, например у акононезеландцев, или у тей, которые были еще каннибалами, начальники не имели других прерогатив, кромеж права вести народ на войну, но и тут без личной храбрости они командовали недолго. Однако, свою власть начальники выводили не из одного факта предводительства на войне; прежде всего это была власть насладственная, а потому, как ни были дики начальствовавшие лица, они уже признавали в себе на помощь суеверие и фанатизм. Так, на Новой Зеландии, на Маркизских островах, равно как на островах Токарисмета и Сандвичевых, личность правителя была священная, и главные начальники имели над народом власть почти абсолютную, хотя даже и эта власть не всегда уважалась подчиненными начальниками. Эти страны близко подходили к феодальной системе, в европейском смысле слова, особенно на Сандвичевых островах, где народ был рабами (?), как и повсюду, где эта система была в силе, потому что на перечисленных островах начальники почти произвольно распоряжались жизнью и имуществом своих подданых. Впрочем, такой произвол нигде не был дозволен обычаем, а существовали лишь в силу суеверия и фанатизма. Оснований и поддержки власти начальников служили жестокий обычай человеческих жертвоприношений; боги, ужасна народ, были всегда благо.

1) Moerenhaut, II, 4.
2) Ниже мы увидим, что этот признак составляет одну из важнейших характеристик первобытного сплочения больших масс народа в одно политическое тело.
приятны начальникам, и если кто-либо имел несчастие не
правиться этим послѣдним, то могъ быть увѣрень, что надѣть
жертвою богамъ. Второю опорою ихъ власти было табу. Впрочемъ,
народъ повиновался только старшемъ начальникамъ, а не младшимъ.
Но долго зъ томъ, что главныхъ начальниковъ было не по одному, а по
нѣсколько, и гдѣ бы былъ одинъ, тамъ существовать родъ аристокра-
тии въ видѣ независимыхъ или лишь временно зависимыхъ отъ
главнаго начальника мѣстныхъ окружныхъ начальниковъ. Эти мѣ-
стные начальники командовались у себя большую властью, чѣмъ
главный начальникъ во всей странѣ, добытой завоеваніемъ. Кроме
высшей аристократіи, было еще большое число низшихъ начальни-
ковъ, въ родѣ бароновъ, подъ именемъ таванасъ, и куршскихъ земле-
владѣльцевъ подъ именемъ патимасъ, которые всѣ вмѣстѣ со-
ставляли океанійскій феодализмъ и играли относительно главныхъ на-
чальниковъ цѣлаго острова или его части роль феодальныхъ бароновъ
относительно королей въ средневѣковой Европѣ. Главные правители
не могли дѣйствовать безъ помощи низшихъ начальниковъ, такъ
какъ эти послѣдніе и ихъ люди составляли войско. Жрецеская власть
была также весьма значительна. Не рѣдко жрѣцескія и администра-
тивныя функции, соединявшись въ одномъ лицѣ, такъ что правитель-
ству придавалась характеръ ястиной теократіи. Все должности были
насѣдственны.

Указывая на отсутствіе у океанійцевъ постоянныхъ династій,
на насѣдственныя характеръ власти начальниковъ и на религіоз-
ныя или жрѣцескія ея функции, заставляющія питать въ ней осо-
бенное уваженіе, Меренгаутъ описываетъ въ сущности нѣчто иное,
какъ общино-родовое учрежденіе, выдѣляющее имъ за феодальными.
Развѣ европейскіе феодалы были когда нибудь жрецами, принося-
шими человѣческия жертвы, и развѣ въ феодальную эпоху могли
существовать въ Европѣ женская филиація и другіе атрибуты перво-
бытнаго общества, свойственныя большей части океанійскихъ наро-
довъ? Но если даже найдуть, что всѣ подобныя учрежденія могли
имѣть что либо общее съ europейскимъ феодализмомъ, то навѣрное
не причислять къ той же категоріи каннибализма, дѣтостьбства и
сожиганія женъ. Утверждать это или что нибудь подобное, значить,
совершенно пренебрѣчь самымъ существеннымъ орудіемъ соціологіи—
изученіемъ явлений общественной жизни не иначе, какъ въ истори-
ческомъ ихъ сосуществованіи. Нельзя отыскивать общественныхъ
и политическихъ параллелей между океанійскімъ царствомъ камен-
ныхъ и костяныхъ орудій и европейскімъ желѣзнымъ вѣкомъ.

Меренгаутъ видять въ приспособленіи человѣческихъ жертвъ началь-
никами одно лишь поощреніе суевѣрія и фанатизма, изъ которыхъ
въ свою очередь выводить могущество власти правителей. Но
онъ забываетъ при этомъ систему міросозерцанія всѣхъ первобытныхъ народовъ, которые не только вѣрить въ будущую жизнь, но пред- ставляютъ ее себѣ совершенно подобною настоящей. Душа только оставляетъ тѣло на время, а не совсѣмъ покидаетъ его. Доказательствомъ служитъ широко распространенный обычай погребенія, вмѣстѣ съ умершимъ, предметовъ пищи, другихъ полезныхъ вещей, женщ., рабовъ и т. под., чтобы все это продолжало въ будущей жизни отправлять при умершемъ свое земное назначеніе. Повреме- намъ, какъ известно, желаю особенію почитать то или другое боже- ство, дикиарія приносятъ въ жертву собственныхъ дѣтей. Развѣ и въ такомъ случаѣ можно вести рѣчь о деспотическѣ власти, при- нуждающей ихъ къ тому? Принося человѣческія жертвы и совершая другія подобныя жестокости, общественная власть дѣйствовала не въ силу своего деспотическаго характера, а въ точномъ соответ- ствіи съ міросозерцаніемъ народа.

Вся недостатки аргументаций Мёренгаута, какъ и другихъ много- численныхъ писателей, открывающихъ феодальнѣй и монархическую власть у первобытныхъ народовъ, состоять въ томъ, что они не смотрятъ въ корень дѣла, а блуждаютъ взоромъ только по по- верхности. Зной Мёренгаутъ объ экономической организации поли- незийскихъ народовъ то, что известно, напримѣръ, голландскому резиден- денту на Индйскомъ Архипелагѣ Боссчеру, то онъ конечно не со- чинилъ бы на Маркизскихъ островахъ феодальныхъ владѣльцевъ въ родѣ европейскаго. Вотъ что говорить намъ Боссчеръ 1) объ экономическому укладѣ полинезийскихъ островитянъ, однимъ ударомъ устраняя возможность всякой дальнѣйшей полемики объ ихъ фео- дальныхъ учрежденіяхъ: "Прежде чѣмъ голландская Ост-индская компанія поставила свою ногу на Молуккскіе острова, земледѣль- ческая собственность была здесь повсюду подчинена полинезийскому праву, на основаніи котораго собственность принадлежитъ колективно народу, такъ что всякое право находилось у народа и исходило отъ народа. Начальники полинезийскихъ странъ не владѣли никакими суверенными правами; имъ не принадлежало также никакой другой подобной власти, иначе, какъ въ той мѣрѣ, въ какой они были исполнителями народной воли. Такъ какъ начальники не могли свободно распоряжаться землею, не располагали никакой суверенной властью, то они наѣстственно не могли уступить по договору подобныхъ правъ Ост-индской компаніи, или кому либо другому". Спрашивается, какой-же феодализмъ могъ совпадать съ подобною системой землевладѣнія?

1) См. журналъ De Indische Gids, 1879, October. De Minahassa questie...
   door C. Boschcer.
Понятно о существовании на океанийских островах феодализма и монархической власти, и каких исключенных местных учреждений, не смотря на всю свою несостоятельность, проникло столь глубоко в социальное мышление, что до самого последнего времени считалось положительное необъяснимым. Так, напр., вот что мы читаем у Кристиана и Оберлайнера: «В общественном отношении Мейпензия даже отстает от Полинезии. Население островов распадается на множество племен, которых, вместе с государственной связью, враждебны между собою. Некоторые племена имели начальников, власть которых однако всегда незначительна; эти племена в свою очередь расчленяются на деревни на многочисленных мелких развлечения, которые при важных поводах соединяются и иногда становятся под общую власть. При всем том, народ всюду противополагается одному начальнику, и среднего класса не существует. Напротив, в Полинезии общество везде строго разделяется на два сословия, благородное, которое находится в родстве с богами, и простой народ, который принадлежит только земле и не имеет души; но на большей части группу имеет и третий класс — землевладельцев (не достигает, слабовато, только фермеров!) и здесь и там, например: на Таити, высшее дворянство происходит от короля, королевской фамилии и ею ближайших родственников. При этом мы видим довольно часто находим род феодальной системы, по которой один король или вождь имел под своей властью многих вождей, выводящихших от него свою повинную собственность (?) и оказывающих ему военные услуги. Знатные одни суть обладатели всякого права, всякой силы, всякой собственности; они стоять в связи с богами и являются их представителями на земле. Простой народ в полной зависимости от знатных, которым принадлежит все, что они вырабатывают и что они обладают. Поэтому дворянство и все к нему принадлежащее отделяется от простого народа строжайшими религиозными запрещениями, за нарушение которых грозят смертная казнь. На подобную же феодальную систему наталкиваемся мы и в Микронезии (Ладроны).

1) Заметим мимоходом, что продолжатель Вайда Герланц совершенно непорядал VI том его классической Астрономии, априорно и фантастически на- вязывая всем океанийским народам более схожее и высшее политическое промежуточное с сильною монархической властью и феодализмом, нежели их на- стоящее состояние. Материалы для этого совершенно неверного и даже невер- ного предложения послужили Герланцу трудами многих путешественников, которые несомненно принимали одну вещь за другую. Недостаток времени и места не дозволяет нам привести подробные доказательства в пользу полной несостоятельности взглядов Герланца на характеристику политической организации океанийцев, и потому мы отсылаем читателя для убеждения в том к VI тому Астрономии Вайда.

2) Christman u. Oberlaender, op. cit. 220, 324, 328.
Марийские, Каролинские, Маршалловы и Жильбертовы острова). Население здесь обыкновенно разделяно на три ступени,—дворянство, полу дворянство и народ; по временам промежуточной ступени нет во все. Часто во главе многих начальнику стоят король, который, однако, не имеет большой власти, а только пользуется почетом и правом председательства в народных собраниях».

«Тут все есть, если не быть ошибки». Все, описанное автором объ организации народных собраний и правительственной власти у океанийских народов, все, что нам известно из других источников, относительно общечинной поземельной и движимой собственности у этих народов, объ их широчайшем гостеприимстве и о системах их родства, — согласно свидетельствует, что мы просто имевем прежде собою различия ступени развития общечинно-родового быта, а совместно не феодальное общество. Неверно поэтому, будто знатные люди океанийских островов суть «единственные обладатели всего права, всякой силы, всякой собственности, всей работы простого народа». Тут автор, по всей вероятности, приняв процесс распределения начальником продовольствия среди жителей (см. выше, утверждение Причарда) за поное и окончательное присвоение себе собственности высшими классами. Само-же автор дает это сообщение, что «на Самианских островах начальники делят обыкновенным ежедневными занятиями простонародьем: они ходят на рыбную ловлю, обрабатывают свою землю, помогают при постройке дома». Все это, впрочем, несколько не мешает высокому почитанию народом представителей старших родов и даже близости их к богам, в которых народ прежде всего видит своих собственных предков, отошедших в лучший мир. Это несколько не вредит правильному значению и той общераспространенной идей, будто правящему классу у океанийских народов принадлежит вся земля. Подобная идея означает отнюдь не частное право начальников на землю, а только право управления ею, вытекающее из их общественно-должностной функции и представляющее ничто иное как олицетворение народной власти. На этой почве мёстами очень рано возникает право старейшин располагать свободною землею, право на угощение съестными припасами у всякого члена общины и пр. Жаль, что автор отчасти так мало внимания на тё народных собрания, в которых рёзки всё важнейшие вопросы внутренней и внешней жизни океанийских народов, и о которых он говорит лишь мимоходом; тогда он увидел бы действительность в совершенно ином, но за то более вёрном свете.

В общем всякой предварительной теории господства у первобытных народов—феодальных учреждений и деспотической власти, цтных
ряд отрывочных замечаний, бросаемых мимоходом различными путешественниками по поводу местных политических учреждений, подтверждает существование у таких народов общино-родовой системы, а не феодального общества или монархии. Так, например, Кукт 1), говоря о системе правления на островах Дружбы, сообщает следующее наблюдение: «между ними господствует субординация, которая напоминает феодальную систему наших предков. Ни какой народ в мире, из самых цивилизованных, повидимому, не может превзойти этих островитян в добром порядке их собраний, в ревении, с каким они понимаются своим начальником, в гармонии, господствующей между всеми классами народа, настолько что они представляют как бы одного человека, руководимого неизменными началами... Некоторые островитяне сказали мнем, что власть короля неограничена, и что он господин собственности и жизни своих подданных; но небольшое число наблюдений, сдѣланное нами по этому предмету, больше противно желаемо благоприятно идеи деспотического правительства. Такъ Ваги, старый Тубу и Фину, дѣйствовали, какъ мелкіе суверены, и часто нарушали мѣры короля, возбуждая тѣмъ его вражду». Справедливость въ чемъ-же тут заключается субординация, напоминающая феодальную систему? Если—въ иерархіи старший, то это послѣдняя одинаково свойственная и родовымъ союзамъ, только съ оставлениемъ каждому изъ нихъ большей самостоятельности и независимости дѣйствий. Для объясненія гармоническаго строя общества также достаточно однихъ родовыхъ учрежденій, которыя, какъ всѣмъ извѣстно, отличаются большимъ сплоченіемъ и строгой военной дисциплиной. Въ томъ-же самомъ смыслѣ должна быть объяснена и слабая власть такъ называемаго короля.

Ближайшее разсмотрѣніе системы общественныхъ классовъ на островахъ Дружбы совершенно убѣждаетъ въ справедливости только что сдѣланного нами заключенія. Вотъ что мы находимъ объ этой послѣдней въ известномъ сочиненіи Маринера 2): «Здѣсь существуетъ, по его словамъ, «нѣсколько отдѣльныхъ классовъ общества: духовенство произшедшее отъ боговъ и распадающееся на старшее и младшее, король и благородные эхи, благородные матабули, моосы и моосы. Власть и влаственіе короля вытекаютъ изъ сдѣлающихся источниковъ: изъ наслѣдственного права, изъ предполагаемаго покровительства боговъ, если онъ законный наслѣдникъ, изъ репутации воина, изъ благородства предковъ, изъ силы и числа его дружинъ. Подъ этим разумѣются благородные,

1) Cook, Troisième Voyage, X, p. 65.
2) W. Mariner. Tonga Islands, Lond. 1817, II, 80 и слѣд.
которые состоять в родстве или с высшими духовными семействами, или с королевскими. Матабули—средняя дружина короля; мооас их сыновья, братья, внучки и пр. Матабули занимают по рангу ближайшее место к начальникам; они представляют род почетной стражи при начальнике; они его компанионы, советники и помощники; они надзирают за надлежащим исполнением его приказаний и желаний и могли бы быть названы его министрами; им придается большее или меньшее значение, смотря по достоинству начальника, при котором они состоят; они заведуют всеми церемониями и именуют наследственным рангом. Предполагается, что матабули были первоначально отделенными родственниками родственниками первого класса или произошли отт лицы, прозвившихся своею опытностью и мудростью, и что знакомство и дружба с ними сдѣлались в этом отношеніи полезными для короля и для других высших начальников. Так как никто не может быть признан матабулом, пока не умер его отец, то большинство матабу является в возрастѣ выше среднего. Будучи знакомы со всѣми обрядами и церемоніями, обычаями, правами и дѣлами Тонга, они всегда считаются людьми высшаго знанія и опытности. Когда матабуль умирает, то матабулем становится его старший сын, а за отсутствием сына ближайший брат отца. Всѣ сыновья и братья матабуля суть мооас. Мооас—слѣдующій за матабулями класс народа; они или сыновья и братья матабуля или потомки ихъ. Подобно тому, какъ сыновья и братья матабуля суть мооас, и какъ ни одинъ мооа не можетъ быть матабулем, пока не умеръ его отецъ и братъ, которымъ онъ наслѣдуетъ,—сыновья и братья мооас суть лишь мооас, и ни одинъ тоа не можетъ стать мооа, пока не умеръ его отецъ или братъ, которымъ онъ наслѣдуетъ 1).

1) Это повышение въ рангъ отдѣльныхъ членовъ тонганской общины въ случаѣ открывавшейся вакансіи представляетъ большое сходство съ организацией древней греческой семьи,—сходство тѣмъ больше поразительное, что въ нѣкоторыхъ изъ раздѣленій этой послѣдней видны схѣмы той самой классификаціонной (Морган) системы родства, которая господствуетъ на о-вѣ Тонга и замѣчается въ Европѣ системой описательной. Какъ известно, классификаціонная или перво-бытная система допускаетъ болѣе широкій классъ родства, исключая первую, вторую, третью и т. д. ступени родства. Отецъ и дядя здесь соединяются въ одну группу, иногда на сторонѣ отца, иногда на сторонѣ матери—все это отцы данного лица. Такимъ же образомъ всѣ его братья и кузены суть братья. Древняя греческая семья раздѣлялась на четыре группы, по четыре члена въ трехъ и по пяти въ одной, заключая всѣ семнадцать членовъ, съ переходомъ въ вышній рангъ одного изъ членовъ каждой, когда въ нее прибудетъ новый членъ. Семнадцатый членъ есть родоначальникъ; остальные ступени родства служать для наслѣдства по классификаціонной системѣ (H. S. Maine. Lectures on the early history of institutions, Lond. 1875, 208—209).
оась оказывают большую помощь при публичных церемониях, накопляя пищу и каву 1) подъ надзором матабулова: иногда, в особенности важных случаях они распоряжаются и действуют вместо самих матабулов. Подобно матабулам, они входять в состав свиты начальников и приобретают значение соответственно рангу этих посѣдних. Большая часть мояса заимствуют каким-нибудь ремеслом (объ этом см. ниже) и, сверхъ этого, вместо с матабулами, сдѣль о за порядком в обществѣ и за поведением младших начальников в отношении к своим подчиненным. Тоась представляют самый низкий классъ—община народнаго. По рождению они всѣ крестьяне, но нѣкоторые изъ них употребляются въ ремеслах—татировочномъ, поварскомъ, рыбѣ—дубинѣ (оружіе) и пр. Каждый высшій начальникъ и правитель имѣет вокруг себя родъ свиты—cow-pofa, которая состоит изъ низших начальниковъ и матабуловъ; при каждом низшем начальникъ имется также свита—cow-tonga или дружина, состоящая, главнымъ образомъ, изъ мояса и отчасти изъ тоасъ; матабулы не имѣютъ при себѣ свиты. Значительное число cow-pofa живетъ и ночуетъ въ оградѣ или близъ ограды главнаго начальника (каждая ограда включаетъ нѣсколько домовъ), но есть и такое, которые проводят ночь и большую часть времени у себя на плантацияхъ. Свои собственные плантации имѣютъ не только низшіе начальники, но и матабулы и мояса; но въ то время, какъ низшіе начальники обыкновенно живутъ на своихъ плантацияхъ, большая часть матабуловъ и мояса обитаетъ поблизости отъ главнаго начальника 2).

1) Спиртный напиток.
2) Мы уже указывали въ другомъ мѣстѣ на сходство мужскихъ и женскихъ свитъ на островахъ Дружбы съ такъ называемыми каддебергами на Палуанскихъ островахъ. Но только въ настоящую минуту намъ возможно обнаружить это сходство во всѣхъ родахъ. "Мада", говорить д-ръ Земперъ (Die Palau-Inseln, 36), есть король въ собственномъ смыслѣ, которому, на раду свъ предсѣдательствомъ въ княжескомъ совѣтѣ, вѣряются исключительныя права рѣшенія и надзора за религіозными праздниками и все что связано съ культомъ предковъ. Ему подчиняются раздѣляя земли (Almosenier), по имени Инатекло, также имѣющій мѣсто и голосъ въ совѣтѣ князей. Второе лицо въ государствѣ (?—Крей—поня и главнокомандующей, а равно распорядитель всѣми обще- ственными и общественными работами, истинный жемчугъ, который и здѣсь, на Тихомъ Океанѣ, часто игралъ подобную же роль, какъ Тайкупъ въ Японіи, или жемчугъ Меровинговъ въ государствѣ франковъ; въ княжескомъ совѣтѣ онъ засѣдаетъ наравнѣ съ Мадомъ. Къ тому и другому при большихъ праздникъ, и при торжественныхъ засѣданіяхъ совѣтъ, касающихся благосостоянія отечества, призываются во свѣтъ бохѣ мелкихъ князей (рупаковъ). Это подраzielіе всей совокупности князей на состоя- щихъ въ свѣтѣ Крея и Мада, не ограничивается одною только общественною жизнью. Каждый изъ обоихъ главныхъ князей есть свѣтъ съ тѣмъ главъ своей свиты; свѣтъ съ свитою онъ обладаетъ большимъ домомъ,
Какъ ни сложна, повидимому, тонганская общественная организація, но одинъ общий критерій, связывая въ одно цѣлое всѣ ея составныя части, въ сильной степени способствует упрощенію понятія объ ней. Критерій этотъ—взаимное родство всѣхъ группъ тонганского общества. Благородные высшаго класса находятся въ родствѣ съ духовенствомъ и съ королевскою фамиліей, матабули съ

послѣ названіемъ бамъ, въ которомъ члены этого сословія, такъ называемаго клѣббергеля, проводятъ ночи и большую часть дня. Такимъ образомъ въ Альбуткі и, подобно ему, въ всѣхъ прочихъ общинѣ страны, первый классъ князей въ собственномъ смыслѣ образуетъ два такъ называемыя клѣббергеля. Во второмъ классѣ населения, у такъ называемыхъ мелкихъ князей (kikeri ripack) или у свободныхъ, какъ и въ третьемъ классѣ— зависимыхъ, или ары, встрѣчаются подобныя же, но болѣе многочисленныя клѣббергеляи, которые можно, поначалу, сравнить съ нашими польскими, такъ какъ здесь дѣйствительно господствуетъ всеобщая крестьянская повинность. Начиная съ 5 и 6 дѣтскаго возраста, всѣ мальчики обязаны вступать въ подобныя клѣббергеляи и принимать участіе въ войнѣ или въ предписанномъ правительствомъ публичныхъ работахъ. Но въ нихъ свободныя и зависимыя не строго отдѣляются другъ отъ друга, хотя первые всегда занимаютъ первые мѣста, частью какъ свободные, а частью потому, что въ ихъ числа назначаются князья въ собственномъ смыслѣ, по выбору и наслѣдственно. И такъ, многоя въ цѣломъ второго класса принадлежать къ одной изъ многочисленныхъ мелкихъ категорій только въ вѣ стномъ возрастѣ, а впослѣдствіи переходятъ въ качество руанковъ, въ княжеския совѣть; между тѣмъ люди, принадлежащія къ ары, остаются до конца своей жизни въ полахъ втораго порядка. Подраздѣленіе здесь вмещаетъ мѣсто лишь на столько, что въ каждомъ отдѣльномъ клѣббергелѣ, заключающиій въ себѣ 35—40 человѣкъ, допускаются только равновозрастныя мальчики или мужчины, такъ что каждый изъ нихъ въ теченіи своей жизни (нормальной продолжительности) принадлежитъ по меньшей мѣрѣ къ тремъ или четыремъ различнымъ клѣббергелямъ.—Въ сущности каждая отдѣльная деревня образуетъ самостоятельное государство, расчлененное упомянутымъ образомъ. Каждое изъ нихъ вмещаетъ также особые группы для соответствующихъ должностей, которыя никогда не бываютъ одинаковы. Часто эти отдѣльныя деревни существуютъ какъ самостоятельныя государства рядомъ другъ съ другомъ, какъ на Пелейи и на Крейгане, или множество изъ нихъ подчиняются одному болѣе могущественномъ, вступая къ ней въ мѣстное васальное отношеніе".

Большое сходство съ Тонганской и Палауской организацией общественныхъ классовъ представляютъ соответствующія учрежденія на группѣ Банковскихъ острововъ. Вотъ что сообщаетъ о нихъ английскій миссионеръ Кодригтонъ Королевскому Обществу въ Викторіи (Globus, 1882, M. Eckardt. Religiöse Anschaungen und sociale Einrichtungen auf den Banks-Inseln): "Политическія отношенія на Банковскихъ островахъ совершенно своеобразны. Жители этихъ острововъ не знаютъ никакого начальника и тѣ, кого путешественники обозначали этимъ именемъ, суть только члены нѣкоторыхъ ранговыхъ классовъ, назвываемыхъ Superwe или Superwe,—важное учреждение, существующее также на о-вѣ Самонгъ и на Гебридѣ и образующее своеобразную связь, соединяющую отдѣльныхъ членовъ племени. Superwe обнимаетъ только мужской полъ. Значение каждаго лица находится въ зависимости отъ него рангового класса, къ которому онъ принадлежитъ. Для каждаго изъ этихъ классовъ предназначено особое наведенное кухонное печь, отдѣленіе въ гава-макэ, общирнымъ домъ, которымъ обладаетъ каждая деревня. Здесь происходятъ общія собранія, въ которыхъ совѣщаются о принятіи новыхъ членовъ, а также устраиваются обѣды для членовъ, тогда какъ женщины и дѣти здѣсь
благородными высшего класса, моаасъ съ матабулами, тооасъ съ моаасами, сльдовательно всѣ одиннаково входить въ составъ одной общирной родовой группы и распредѣляются въ ней сообразно старшинству рода. Отсюда видно, что раздѣленіе тонганцевъ на различныя общественные классы не имѣетъ ничего общаго съ феодально-сословною организаціею, а слѣдовательно здесь не можетъ быть и рѣчи ни о какомъ дворянствѣ, короляхъ и т. п. Если же вспомнить, что общественное сложеніе многихъ другихъ группъ населения океанийскихъ острововъ имѣетъ много общаго съ организацияй тонганцевъ, какъ въ томъ согласаются сами защитники феодальной теоріи, то выводу, дойти ихъ наблюдения надъ тонганцами, необходимо придать весьма обширное распространеніе. Было бы, какъ каждый родъ занятий на островахъ Дружбы образуетъ не столько особый общественный классъ, сколько принадлежность известнаго возраста. Такимъ образомъ, тооасъ занимаются вездеодѣлальнымъ и пѣкоторыми особенными ремеслами, пока не умрутъ ихъ отцы и братья моаасъ, что даетъ имъ возможность самихъ сдѣлаться моаасъ и перемѣнить свой родъ занятий; такимъ-же образомъ моаасъ, по смерти своихъ отцовъ и братьевъ, дѣляются матабулами и также перемѣняютъ родъ занятий, а матабуламъ, если не теперь, то прежде, вѣроятно, переходили въ классъ эки или высшихъ благородныхъ. По всей вѣроятности, тонганская общинно-родовая организаціи представляетъ собою ничего иное, какъ одинъ изъ моментовъ первоначального развитія родовыхъ кастъ, а именно тотъ, когда касты не обособлены еще въ отдѣльные группы личностей, а образуютъ властническую организацію возрастовъ. Материала для этой организаціи служитъ, съ одной стороны, исполненіе раздѣленіе труда между возрастами и полами, а съ другой, братский характер родства, основаннаго на материевскомъ правѣ. Справедливо говорить Бахопенъ (Das Mutterrecht 103), что раздѣленіе на касты и материнское право одновременно не только по своему возникновенію, но и по внутреннему соотношению. Съ матеремъ своихъ хижинахъ. Если кто либо повышается въ рангѣ, то онъ долженъ заплатить каждому изъ членовъ извѣстную сумму, состоящей для высшихъ классовъ изъ сйяней. Къ высшему классу принадлежать лишь весьма немногіе, обладаящіе значительной властью. Они опредѣляютъ, кому слѣдуетъ передать въ высшія классы, кого нужно совсѣмъ исключить и т. под. Прежде каждый членъ былъ обязанъ подъ опасеніемъ страданія объять только въ га-ма-ка; теперь это не такъ уже строго обязательно. Среди женщинъ существуетъ подобное же соединеніе, только собственнаго гама-ка у нихъ нетъ. Члены высшихъ классовъ, большую частью, принимаютъ участие въ союзѣ, который, по мнѣнію народа, находится въ соотвѣтствія съ духами. Всѣ засѣданія ихъ происходятъ въ Салохо, отдѣльнымъ мѣстомъ близъ деревни, куда никто кроме нихъ не можетъ входить. Каждому изъ принадлежащихъ къ этому союзу предоставляется право налагать на вещи табу, т. е. запретъ, который выражается въ прикрепленіи къ вещи особаго знака — лиловаго листа.
ринскими правом связанна полнение достоверность происхождения, и именно поэтому оно является простым основой самого кастового устройства. В Египте отдельное лицо пользовалось в пределах своей касты широкой свободой, и на праздниках общего божества всё египтяне чувствовали себя, как одну, достоинную одного преимущества общины, как один народ, всякое кастовое различие уступало при этом общенному сознанию. Во всех изложенных чертах обнаруживается особенность того, основанного на преображании матери jus naturale, которое держится на естественном равенстве всех членов народа. На островах Дружи преображание права матери не подлежит сомнению. Мы уже говорили выше о высоком положении женщин на островах Тонга. Наследственно достоинство здесь передается в женской линии, женщины уважаются и даже почти обоготворяются, наиболее знатные принадлежат к себе женские свиты.

Мы могли бы значительно увеличить число примеров, доказывающих, что в феодально-деспотическом правлении родовых вождей, стоящих во главе океанических народов, не все обстоит благополучно, и что путешественники черезчур поспешно принимали общую грубость правов, женокия религиозный церемоний и возвышение нё которых вождей под властью востоков европейцев за выражение феодализма и_monarchical власти; но достаточно и этих, потому что нам еще не раз придется обращаться к подобным же примерам из других стран.

«Правление чукей», говорит Банкрофт, 1) «можно назвать почти патриархальным». Всякому способному или старому человеку получает в племени преображание и руководить своими товарищами. Некоторые племена допускают номинальных начальников, но их власть незначительна; они не могут и не требовать отчета, ни управлять движениями народа. Власть их, повидимому, приобретается только в сношениях с другими народами. Социальных различий не существует никаких. У малой должности вождя избрательная, и степень власти зависит от способностей вожды; у других вождь власть чisto номинальная, другие делятся большими деспотами. Кроме наследственного дворянства (?), из которого избираются все вожди, нация распадается на два больших дожения или класса, посягаях названием животных. У колумбийцев начальниками бывают часто женщины. При первых встречах с бывшими, начальники впервые торговали за цвое, платье, однако, подвергая свои рушины одобренiu нёкоторых семейств, из которых каждое, повидимому, представляло род подчиненного

правительства. В нѣкоторыхъ поселенияхъ начальникъ пользуется абсолютной властью и широко примѣняетъ ее къ совершению въ высшей степени жестокихъ актовъ единственно ради собственного удовольствія. Система правленія у нуткасъ называлась патриархальною, наслѣдственною и феодальною. У нихъ нѣть никакой конфедерации; каждый классъ независимъ отъ остальныхъ, за исключеніемъ того, что сильныя племена естественно господствуютъ надъ слабыми. Власть начальника чисто номинальна и ограничивается почти однимъ только внѣшнимъ почетомъ; начальникъ занимаетъ почетное мѣсто на часто повторяющихся публичныхъ празднѣствахъ, предсѣдательствуетъ во всѣхъ совѣщеніяхъ племени и всѣми уважается. Между начальникомъ и народомъ стоитъ классъ благородныхъ, состоявшихъ около 1/4 всего населения и распадающихся на нѣсколько ступеней, изъ которыхъ высшая отчасти наслѣдственная, хотя, подобно всѣмъ низшимъ, достижима при помощи храбрости или чрезвычайной щедрости. Всѣ второстепенные начальники должны быть утверждаемы племенемъ, а нѣкоторые назначаются жождемъ. Въ племени точно определено мѣсто каждаго человѣка и строго соблюдаются соответствующія ему привилегіи. Есть начальники, имѣющіе широкую власть въ военныхъ экспедиціяхъ. Гарушники также образуютъ родъ привилегированного класса, достоинство котораго переходитъ отъ отца къ сыну. — У калумбійцевъ, желавшихъ южнѣ, правленіе самое простое; каждое лицо совершенно независимо и является полнымъ господиномъ своихъ дѣйствій. Въ каждомъ племени имѣется номинальный начальникъ, который иногда приобрѣтаетъ большия привилегіи своимъ богатствомъ и личными качествами, но власти не имѣтъ, а только управляетъ движениями племени во время военныхъ вторженій. Нѣтъ никакихъ слѣдовъ наслѣдственныхъ достоинствъ или касть; иногда лишь наслѣдуется богатство. О системѣ правленія чипукошъ можно сказать немногое кромѣ того, что при его помощи весьма успѣшно достигалось поддержаніе мира и хорошее регулированіе взаимныхъ отношеній общины. Всякий союзъ деревень представлялъ обыкновенно цѣлое политическое тѣло, номинально управляемое начальникомъ, наслѣдственнымъ или выбираемымъ за богатство и популярность; такой начальникъ въ своихъ отношеніяхъ къ племени пускаетъ въ ходъ не столько власть, сколько нравственное влияніе, но тѣмъ не менѣ его мѣропріятіями рѣдко оказывалось сопротивленіе. Въ хозяйствѣ власть принадлежала не самомуъ старшему, а самому дѣятельному и похвальному его члену. — У каліфрийскіхъ индійцевъ наслѣдственное достоинство начальника почти невѣстственно. Если сынъ наслѣдуетъ должность отца, то только потому, что наслѣдуетъ его богатство; когда же является болѣе богатый человѣкъ, то прежній
правитель получает отставку и новый занимает его место. Быть начальником значит иметь положение, а не власть; он может давать советы, но не приказывать, и если подданные не захотят ему повиноваться, он не может вынудить их к тому. У бухты Тринидад индейцы были управлялись начальниками, которые имели над ними власть только во время охоты и рыбной ловли. — У команчей не существует правительства, господствует полная свобода и отсутствие всяких продолжительных ствений. Номинальная власть вождя пронизывается посредством выбора и подчинена совету воинов. Вождь может быть избран во все время. Иногда случается, что какое-нибудь одно семейство удерживает главенство в племени в течение многих поколений, благодаřя храбрости или богатству его членов. В мирное время вождь почти совершенно лишень власти; но в военное время, в видах достижения успеха, распоряжение его повинуются безпрекословно.
Организация индийских племен Северной Америки не отличается большую сложностью. 1) Индейцы от природы прямые, великодушны и просты, как в частной, так и в социальной жизни; они не нуждаются в могущественной власти для контроля над собой, так как семейные споры и пререкания, относящиеся к собственности, почти неизвестны между ними. Духовенство и врачи присутствуют при публичных церемониях. Начальники руководят военными экспедициями, но в мирное время не имют другого влияния, кроме зависящего от их добродеятелей, заслуг и талантов. Какъ только старческий возраст или болезнь лишают начальниковъ способности отправлять военную власть, ихъ замѣщаютъ сыновьями или другими воинами, которыхъ признаютъ бовѣ способными къ отправлению должности вождя. Нъ некоторыхъ племенъ общественный дѣла ведутся советомъ старыхъ, рѣшенія которыхъ принимаются по большинству голосовъ (или единогласно). Глава семейства судить самъ и безъ аппеляціи всѣ частныя дѣла. Нѣть ничего проще ихъ обычаевъ, изъ которыхъ главный, имѣющій прочную опору въ общественномъ мнѣніи, состоитъ въ уваженіи въ возрасту и опытности. Отдѣльныхъ лицъ не имютъ другого влиянія, кроме пронизенного мудростью въ совѣтахъ и храбростью въ бою. Родственные связи устанавливаютъ среди племени не физическую или моральную власть, а только братство, дланство. Власть начальниковъ (сахемовъ) не болѣе какъ номинальная въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ нравственные качествага и храбрость не соответствуютъ ихъ положенію; въ подобныхъ случаяхъ они бываютъ лишены всякаго влиянія и мѣсто ихъ во главѣ племени естественно зани-

1) Domenecch, op. cit. 357, 340.
маёт войну, который пріобрѣл больше славы и извѣстности въ союзѣ или въ охотничихъ и въ военныхъ экспедиціяхъ, а колы обьявляются общественнымъ мнѣніемъ недостойными или неспособными удерживать свое положеніе. Среди командъ власть начальника скорѣе фиктивная, чѣмъ дѣйствительная; но у нихъ имѣется много малыхъ начальниковъ, предводительствующихъ военными отрядами. Даже въ пожарномъ время не имѣли начальниковъ воевы; согласно предоставленію, учрежденіе это имѣть лишь недавнее происхожденіе и возникло только со временъ армейскаго состоянія въ этихъ странахъ. Должность начальника у этого племени, какъ и у большей части сьерныхъ племенъ, свѣдалась наслѣдственною, но власть его весьма ограничена. Никто не считаетъ себя обязаньымъ повиноваться верховному рѣшенію, если такое не было провозглашено общимъ соѣтствомъ выборныхъ племенъ. Однимъ словомъ, начальники суть только представители воли воиновъ; ихъ власть умираетъ имѣть съ ними и переносится въ ихъ наслѣдниками лишь въ томъ случаѣ, когда послѣдніе считаются способными увѣковѣчить славу, пріобрѣтенну ихъ отцами. Весьма странный обычай, встрѣчающійся у различныхъ племенъ, особенно у «лососей» и «лисычъ» состоитъ въ провозглашеніи военного закона схемами, которые сдаютъ свою гражданскую власть военнымъ начальникамъ, когда племя возвращается домой по окончаніи зимнихъ охотничихъ экспедицій. Это есть мѣра предосторожности, имѣющая цѣлью воспрепятствовать отдѣльнымъ семействамъ отставать, а другимъ двигаться быстрѣе прочихъ и являться въ деревню раньше остальной общины; въ отношеніи перваго пункта существовало опасеніе, что отставшие могли быть изрублены; во второмъ прибывавшее раньше могли бы впасть въ искушение захватить съѣстные припасы тѣхъ, кто задолго прибылъ. Какъ скоро было провозглашено военный законъ, военачальникъ принималъ на себя управление походомъ на суку и на воду, и каждый вечеръ давалъ предписаніе, чтобы шатры или каноэ были сгруппированы въ одномъ мѣстѣ, а не распредѣлялись по произволу отдѣльныхъ лицъ; нарушители этого предписанія немедленно наказывались уничтоженіемъ ихъ каноэ и ихъ шатровъ. Этотъ законъ выполнялся до возвращенія въ деревню, гдѣ схемы естественно возстановляли свою власть, съ которою они разставались въ видахъ общественной безопасности. — Спизи не имѣютъ никакой правильной формы правленія; они живутъ группами отъ 200 до 300 человѣкъ, и во всемъ въ этихъ группѣ имѣется одинъ человѣкъ, который, благодаря уму, богатству или храбрости, приобрѣтаетъ влияніе надъ остальными племенемъ и принимаетъ названіе начальника. Его влияніе, совершенно личное, существуетъ скорѣе при
помощи убеждения, нежели прямого приказания; но если он чле- 
vъкъ рѣшительный, то его влияние бывает по временамъ весьма 
велико.

Обстоятельное и въ высшей степени важное изслѣдованиѳ о фор- 
махъ правленія различныхъ индійскихъ племенъ Сѣверной Америки, 
со включеніемъ и древнихъ мексиканцевъ, въ которомъ съ болью 
ностью доказывается общино-родовое происхождение и устройство 
этихъ формъ, содержится въ известномъ сочиненіи Моргана «Древ- 
нее общество». Отмѣтимъ только въ двухъ словахъ общее возазрѣ 
віе Моргана на политической строй древней Мексики, имѣющее однѣ 
наковое примѣненіе и въ Юкатанѣ и въ Перу. «Испанскіе писатели», 
говоритъ Морганъ, «смотрѣли на совершенно худую для нихъ куль 
туру глазами людей, привыкшихъ къ феодальному строю общества, 
увидѣли въ Мексикѣ монархію и назвали королемъ того лица, кото 
рое они считали высшимъ правителемъ ея. Позднѣйшіе историки про- 
должали смотрѣть на Монтепузу такими же образомъ и даже называли 
его императоромъ 1). Судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя дошли до нась 
о тогдашнемъ состояніи ацтековъ, мы можемъ заключить, что они 
находились на средней ступени варварства, которой свойственно 
еще родовое устройство, исключающее идею объ единоличной власти». 
Дѣйствительно, гдѣ было возможно испанскимъ писателямъ того 
періода поперечить близкое знакомство съ основами родового обще 
ства, научное изслѣдованіе котораго принадлежит лишь новѣйшему 
времени? Имъ не было иного выбора, какъ безразсудственно принять 
за полное тожество тѣхъ вѣршеній, поверхностныхъ сходства, которы 
представляли вновь видѣнныя ими формы культуры съ оставляемыми 
дома европейскими.

«Ни въ одной части Южной Америки», говорить д'Орбигнъ, «за 
исключеніемъ Перу, нельзя найти національной организаціи, такъ 
какъ населеніе разбито тамъ на множество мелкихъ самостоятель 
ныхъ племенъ, изъ которыхъ каждое имѣеть своихъ временныхъ и 
изрѣдка наслѣдственныхъ начальниковъ, вооруженныхъ властью, 
всегда ограниченной и нерѣдко прекращающейся по окончании 
войны. Дѣятельность этихъ начальниковъ носила не вездѣ один 
наковый характеръ; у чикитовъ возли, избранные совѣтомъ ста 
рѣйцами, исправляли должность врачей и военшебниковъ, всѣдуству 
чего присоединяли къ своимъ политическимъ функциямъ еще реги-
гіозным. У гвардії они были наслѣдственны и часто имѣли подъ своимъ главенствомъ второстепенныхъ начальниковъ. У аравакцевъ, патагонцевъ, пусюковъ военная храбрость и ораторской талант оказывали рѣшующее влияние на исходъ выбора, а власть начальниковъ происходила въ ную во время мира. То же было у мокеевъ. У шарро, тобасовъ и другихъ народцевъ шако, старини назначаютъ времен-ныхъ начальниковъ, если имѣется въ виду произвести нападеніе. У юракоровъ, наконецъ, не признается никакого начальства, и индивидуальная свобода уважается до такой степени, что даже сыны не считаются обязанными повиноваться своему отцу.»

«Семья ботокудовъ», читаемъ у Чуди, 1) «живутъ ордами, одна около другой. Каждая изъ этихъ ордъ имѣетъ своего начальника-вож-ды. Онъ храбрѣйший и сильнѣйший изъ племени, но никакіе законы или предписанія не подчиняютъ ему другихъ членовъ клана; онъ не долженъ требовать отъ нихъ никакого повинованія. Его власть признается монархіей. Общій потребности, общія опасности соединяютъ отдѣльныхъ членовъ племени, и такъ какъ о начальникъ предполагается, что ему известны лучшія охотничья мѣста и что въ битвѣ онъ храбрѣйший, то остальные слѣдуютъ за нимъ, не будучи вынуждаемъ къ тому никакимъ специальнымъ повелѣні-емъ. Въ случаѣ нужны каждый дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію. Эта ассоціація стонетъ почти не выше ассоціацій стадъ животныхъ, во главѣ которыхъ находится сильнѣйший и храбрѣйший индивидъ. Связь клана съ племенемъ еще слабѣе нежели связь семьи съ кла-номъ. Главы у племенъ не существуетъ вовсе. Кланы одного пле- мени ведуть взамыня войнъ, и нерѣдко бываетъ, что кланы раз- личныхъ племенъ соединяются для набора противъ клановъ ихъ собственного племени. Семья (вторы, нѣсколько соединенныхъ се- мей) есть единственный болѣе узкій союзъ ботокудовъ.»

На каждомъ Антильскомъ островѣ, обитаемомъ карарабаи, есть, по словамъ Розффора, 2) нѣсколько разрядовъ начальниковъ, како- вы: начальниковъ деревень, начальникъ пироги, командующей ею во время войны, главный начальникъ, командующій всѣмъ флотомъ и, наконецъ, еще велики начальникъ, или казачокъ, избираемый въ поводи на всю жизнь и удостоиваемый большихъ и честей. Онъ же созываетъ собраніе деревень, частью, для празднествъ, частью, для совѣщеній о войнѣ. Нельзя быть избрану на эту должность, не убивши многихъ враговъ, или, по меньшей мѣрѣ, начальника ихъ. Дѣти не чаще другихъ наслѣдуютъ должность отца, если мѣ- чная достоинства не даютъ имъ на то права. Когда великій на-

2) De Rochefort, op. cit. 476, 454.
чальникъ говорить, то всѣ молчатъ; когда онъ входитъ въ деревню, каждый уступаетъ ему дорогу; ему-же принадлежить первая и лучшая часть кушаній на пиршество.... Но ни одинъ начальникъ не повелѣваетъ надъ всѣмъ племенемъ и не имѣетъ власти надъ другими начальниками. Когда караибцы идутъ на войну, то они избираютъ изъ всѣхъ начальниковъ генерала арміи, который дѣлаетъ первое нападеніе; но по окончаніи похода, онъ не имѣетъ никакой власти ни надъ отдельными частями своего острова. Въ прежнее время претендентъ въ начальники острова долженъ былъ выдержать нѣсколько походовъ, вести себя въ нихъ храбро, бѣгать, плавать и нырять лучше остальныхъ. Сверхъ того, требовалось, чтобы онъ могъ пронестись такую тяжесть, какой его соперники не могли бы выдержать. Наконецъ, онъ долженъ былъ представить ясный доказательства своего терпѣнія: ему жестоко искалиями грудью и пачки зубомъ агуты, самые близкіе друзья дѣлали ему глубокія разрѣзы въ различнѣйшихъ частяхъ тѣла. Несчастный, желавшій получить должность, долженъ былъ выносить всѣ эти испытанія, не обнаруживая ни малѣйшаго признака боли; напротивъ, онъ долженъ былъ казаться довольнымъ и смотрѣясь, какъ будто бы онъ находился въ самомъ спокойномъ и веселомъ настроені. 

«Подчинение слабаго, трусливаго и лгущаго человѣка говорить Мартіусъ, 1) «тому, кто имѣетъ преимущество надъ остальными по физической и умственной силѣ, глубоко лежить въ человѣческой природѣ; только на этомъ и основывается достоинство и положение главы среди первобытныхъ жителей Бразилии. Только личныя качества поднимаютъ члена племени до степени вождя или предводителя. Тьленная сила, любовь, богатство, умъ и рѣдкій, особенно у индійцевъ, подъемъ честолюбія,—побуждающій человѣка думать за другихъ, чтобы руководить и повелѣвать ими, таковы качества, создающія начальника. Одна изъ древнѣйшихъ и любопытнѣйшихъ записей о географіи и этнографіи Бразилии (Die «notizie de Brazil» etc.) утверждаетъ о тупинамбахъ, что они по смерти начальника выбиралъ ему наслѣдника, при чемъ принимали во вниманіе семейство умершаго; о макамекрасахъ въ сѣверномъ Гойда также говорится, что у нихъ былъ на 3000 человѣкъ наслѣдственнаго начальника, и, кроме того, семь военачальниковъ; вообще-же автору сообщали, что подобный выборъ совершается безъ соблюдения формальностей и помимо всякаго отношенія къ семейству умершаго. Повидимому, начальникъ получаетъ высшее достоинство между своими товарищами столько-же благодаря выдающимся личнымъ качествамъ, сколько вслѣдствіе предложения ей всей совокупности.

1) V. Martius, op. cit. 14, 16. 23.
членов племени, т. е. по молчаливому соглашению первый повелевает, а последнее повинуются. В торговых с бразильскими купцами начальники берут на себя большую часть трудностей. У чилийских дикарей тот избирается в руководители, кто может снести на плечах свое линяное бревно. Караньес Аттильо и Гвайна вырывают достояние начальников и верховых повелителей лишь после целого ряда доказательств выносимости кандидатов к боли и тяжелым усиліям. Степень власти начальников различна, соответственно их личным качествам; но вообще ни где не встречается большой склонности у всех повиноваться вождям и желания одного. Иногда у вожда есть большая семья или годные к бою друзья, чтобы придать силу его признанию. Там где начальство торгова с европцами, начальник торгует рабами, а иногда при помощи их и своей семьи заводит и большую обработку поля, что другие. Тогда он дает пиршество в своем доме, где также сходятся и собирания общины, которыми он имеет право созывать на главы сейчай. Заседание ведется с полной свободой. Начальника не обознают никакие подарки или награды его единоплеменников; вообще ни один род не навязывает бразильским дикарям; у них нет также ни домена, ни фиска. У индийцев Даріена существовали, по словам Геррера, роды барщини при обработке поля и сооружении хижин начальнику; в течение любого рабочего времени трудящиеся были прокормливаемы начальником. Если для военного предприятия нужно большое количество съестных припасов, то отдельные семьи сносят их по чьему-то домашнему оружию, или даже по доброй воле. Если предстоит отдаленный военный поход, а община не обладает достаточным количеством съестных припасов, то она соединяется для обработки участка земли, чтобы добыть требуемое количество, преимущественно, муки мандіока.

*Относительно организации патагонцев 1), следует иметь в виду, что они не оказывают повиновения никакому главному вождю, хотя и могут согласиться на подчинение общему начальнику; они не соединены политически с патагасами или арауканами, исключая случая вступления в брак или добровольной ассоциации. Естественное стремление патагонцев направлено к сохранению независимости и отсутствия субординации, в виду того, что один человек является также хорошим, как и другой. Слова упомянувого Кустаро: «и умрию, как я жил, никакой вождю не приказываю мнё», прекрасно выражают господствующий чувства по этому предмету. Тым не менее, все группы, как бы малы они ны были,  

1) G. Masters. At home with the Patagonians, 184.
во время странствований состоять под начальством казнока или «гоунока», который иногда обозначается именем отца; но власть этого последнего часто ограничивается одними распоряжениями по части охоты и похода. Некоторые начальники независимы, но это не есть неизменное правило: среди съверных индийцев существуют мелкие начальники, служащие обладателями небольших лошадей и принявшие титул кациков; между ними соблюдается большой этикет в обращении и взаимный размѣн подарков.

Ограничиваемся приведенными примѣрами относительно Новаго Свѣта и перейдем к народам Старого Свѣта. 1) Парри не замѣтил у эскимосов никакаго начальства; только своимъ ангелокамъ (волшебникамъ) они оказываютъ извѣстное уваженіе. Кирія утверждаетъ, что глава семейства управляетъ послѣднимъ какъ убѣдитъ, что онъ ничего никому не приказываетъ и самъ ни отъ кого не принимаетъ приказаний. Ительмены (камчадалы), согласно Штеллеру, въ прежнее время имѣли иерархію, т. е. господь, которыхъ власть однако ограничивалась толь скомандованиемъ въ походахъ; въ правильные же отношенія господь не должны были вмѣшиваться. Сверхъ того, въ каждомъ острова или родѣ были еще свои начальники, обыкновенно старшіе и разумительное; камчадалы иногда, страдающіе, уступали власть надъ собою „удаломъ человѣку“; но и ему они повиновались свободно, и убивали какъ собаку, если онъ съ своей стороны убивалъ кого нибудь изъ нихъ. — Чтобы быть знаніятелемъ тунгусомъ, слѣдовало имѣть не только храбрость или военную заслугу, но и большой ростъ, особенную физическую силу, счастие на охотѣ, много скота, всего же больше многихъ сыновей. Во главѣ каждаго племени стояли старшія—Іаруга, подробно которому какъ во главѣ семейства—отецъ. Іаруга избирался изъ особой семьи, и, кроме возраста, долженъ былъ отличаться достойнымъ поведеніемъ и богатствомъ. Есть у тунгусовъ и благородныхъ семействъ,— князья, тайшить и зайсанги. Вообще у тунгусовъ мы находимъ уже большее единеніе между отдѣльными частями племени, чѣмъ, напримѣръ, у лапландцевъ и у самоедовъ. Власть начальника у нихъ уже болѣе постоянна и сильна, языкъ менѣе разнообразенъ. Сибирскіе, какъ и лапландскіе номады живутъ небольшими группами подъ главенствомъ старшійшій, безъ болѣе тѣсной связи. Казачки и монголы, напротивъ, съ незапамятныхъ временъ находились подъ властью племенныхъ князей, подобно тунгусамъ; такъ было до времени Чингисхана. Каждое племя имѣло своего главу и хлопотало о томъ, чтобы властелинъ былъ взятъ изъ него, а не изъ другаго племени, такъ что монголы никогда не могли согласиться относи—

1) G. Klemm. op. cit. II, 293, III, 64 и стѣ.
тельно одного падишаха, пока не явился Темуджин, который их собрал, подчинил всхъ силой и назвал себя Ченгис, т. е. сильный. Власть князей наследственна и сильно уважается; зав- санги также, большей частью наследственны. Подати состоят въ десятинъ отъ скоя. Племенной князь обозначаетъ день, когда стада должны покинуть старое мостопрекращение и вступить въ новое странствование; приказаниямъ и наказаниямъ его вскій подчиняется без- ропотно.

У остяковъ 1) спорные случаи ршаются старьшинаами каждаго рода въ общему удовольствию сторонъ; въ противномъ случаѣ обращаються къ князю. Должность князя, (учрежденная русскими), в старьшины наследственна. Если сынъ князя маль, то община назначаетъ дядю или близайшаго родственника въ опекунъ его; если сына нѣть, то ближайший родственникъ занимаетъ должность отца. Ни князю, ни старьшинѣ жалованье не платятъ, а приносятъ лишь добровольные дары.

Лопари 2) въ административномъ отношеніи дѣлятся на воющи, а воющи на погосты. Каждый погостой есть особое общество, называемое миромъ и съ особимъ управлениемъ. Мирская сходка за- правляеть въ своемъ погостѣ всѣми его дѣлами, какъ частными, такъ и общественными. На сходкахъ главными распорядителями являются старши и люди позажиточны; молодые присутствуютъ только для того, чтобы знать, о чемъ шло дѣло. Въ собраніе допускается каждый лопарь, имѣющий венцу или туку. Больше уважается годовъ зажиточныхъ и наиболѣе полезныхъ миру. Перевѣсь въ ршеніи беретъ та сторона, въ которой люди позажиточны, хотя-бы въ ней голосовъ было и меньше. На должности выбираютъ болѣе значительныхъ.—У корея при выборахъ въ общественныя должности предпочитаютъ, кажется, достойныхъ.—Самоеды, при выборѣ старшины не имѣютъ въ виду какихъ либо умственныхъ и нравственныхъ качествъ человѣка, а единственно материальное его положеніе. Даже физическіе недостатки, какъ то глухота и т. п., не служать препятствіемъ, лишь-бы избираемый былъ богатъ, обладать большимъ числомъ оленей, чтобы въ случаѣ недопики, могъ покрывать ея, взнося подати за неимущихъ.

Калмыція племена 3) во всѣ времена были подчинены наслѣдственнымъ старьшинамъ. Весь народъ раздѣленъ на части, подъ начальствомъ мелкихъ князей, которые дали себѣ титулъ войновъ.

2) A. Ефименко. Юридическіе обычай лопарей, кореловъ, самоедовъ, op. cit.
и которые почти совсем не повинуются своему хану. Клан, управляемый нойоном, называется улусом; он разделяется на меньшие части аймаков, которые располагаются станами около другого; каждый аймак находится под управлением дворянина под названием зайсанъя. Аймаки подразделяются с центром настолько на многие группы, из которых каждая состоит из 10—12 шатров. Группы называются шатунками — горшками; это слово означает, что вся группа должна быть из одного горшка. Во главе каждого шатуна идет свой начальник, подчиненный первому зайсангу своего аймака, который в свою очередь подчинен нойону. Последний ежегодно получает десятину от всех животных своих подданных. Нойон имеет право подвергать подданных телесным наказаниям, какая найдется нужной, резать им носы и уши, когда они совершат какой нибудь проступок, но он не осмеливается назначать кого-либо публично. Удусы обыкновенно распределяются между собою детьми нойона, если отец не оставит других распоряжений и если некоторые из его сыновей не сделаются духовными лицами. Это распределение всегда в высшей степени непропорционально.

«Киргизы 1) управляются старейшинами, главами семейств, бегами, бегадирами, султанами и ханаами. Титул бега, повидимому, находящегося, но не может поддерживать его своими заслугами и качествами, тогда как человек съязвящийся заставить уважать себя, получает этот титул, частью в силу незаметно установившегося обычая называть его султаном, частью на основании выбора народного собрания. Старейшину обычно становится старик, советъ, который привык слушать; он должен иметь состояние и многочисленную семью; чтобы повелевать этим народом требуется соединение двух упомянутых условий, в связи с солидным умом. Каковы-бы ни были моральные качества киргизы, если он богат, у него всегда будут друзья; с другой стороны он будет тым могущественне, чьим многочисленнее его семейство. Бегадыры суть киргизы признанной храбрости, предпочитавшего ума, сражающаяся партизанами во время войны. Султаны суть родственники хана: они почти всегда сохраняют не-которое влияние на киргизов; с ними обращаются с большими уважением, но если они не имют заслуги, то не находят никакого подчинения у киргизов. Хан распоряжается на практике правом жизни и смерти над киргизами, которые имют garantию против его деспотизма в одном только общественном мнении; никогда впрочем это мнение не бывает так сильно, как у кочевого народа. Педантичные партии устанавливают от несправедливого началь-

ника и выбирает себѣ другого. Поэтому, ханъ принужденъ держаться установленныхъ обычаевъ и сообразоваться съ законами ко- рага. Сисихоходность увеличивает власть хана: онъ старается привязать къ себѣ муллу, за тѣмъ чтобы этотъ послѣдній объясняль всѣ законы собранные его интересамъ; и такъ какъ священ- ныя книги и ихъ комментаріи подлежать различнымъ толкованіямъ, то ханъ пользуется этимъ неясностью чтобы приобрѣсти власть для совершения поступковъ, на которые онъ безъ того не рѣшился бы. Онъ окружаетъ себя также совѣтниками изъ уважаемыхъ въ ордѣ киргизовъ и старается пѣнить ихъ щедростью или лестью. Но всѣхъ этихъ предосторожностей было бы мало, если-бы онъ не умѣлъ пра- виться подданнымъ своею дѣятельностью и храбростью, а иногда и суровостью. И такъ, власть хана покоятся на всеобщемъ согла- сіи; разъ ханъ призванъ подданными, онъ можетъ царствовать деспотически, лишь-бы только действовать въ національномъ ите- ресѣ. Власть его ограничивается общественнымъ мнѣніемъ; онъ нуж- дается въ соглашеніи послѣдняго, чтобы управлять; горе ему, если бы онъ захотѣлъ действовать на перекръ мнѣніямъ общества; та- же сила, которая сдѣлала его могущественнымъ, не замедлила-бы и низвергнуть его. Номады вообще такъ легко могутъ покинуть стро- ну, въ которой бродять, что ихъ начальники принуждены обра- щаться съ ними справедливо и часто даже льстить имъ. Бухарскій ханъ, не соблюдавшій этого правила, потерѣлъ большое число тура- менъ, которые, подчинившись хиникскому хану, стали доказывать свою вѣрность послѣднему чрезъ разореніе земель бухарскихъ. Кроме того, какими ор- правителя окрутовъ уже по малому размѣру страны не могутъ уподобляться неограниченнымъ персидскимъ сат- рагамъ. — Организация военной силы, администрація финансовъ и источники доходовъ хана весьма тѣсно связаны между собою въ Бухарѣ. Страна рассматривается какъ собственность завоевателя, ко- торый старается извлечь изъ нея возможно большій доходъ, подчи- няясь религіознымъ законамъ и принося жертвы, необходимыя для приобрѣтенія вооруженной силы. Это почти система аренды и фе- одальная система, въ силу которой земли давались въ вознаграж- деніе за военные заслуги. Бухарскій ханъ извлекаетъ большую часть своего дохода въ доменовъ. Содержаніе арміи главный пред- метъ его расходовъ; подобно турецкому султану, онъ имѣетъ войска на жалованны и сверхъ того такія, которыя держать за служ- бу бенефиціи, образуя милицію въ случаѣ общаго призыва. Потребность подраздѣлять домены и бенефиціи и ввести порядокъ въ администрацію послужили причиною раздѣленія Бухары на сорокъ окрутовъ или туменовъ. Начальникъ тума не имѣетъ другаго со- держанія, кромѣ продукта своей аренды. Казначейство не получаетъ
и половины дохода, потому что начальник вычитает из этой суммы содержание провинциальных чиновников и войска, живущего на месте. Доходы с доменов получаются тем же начальниками; они берут земли в аренду за 2/3 жатвы и взыскивают что им следует с земледельцев. 

У черкесов народ 1) разделялся на беев или шейхов, старшин, простонародье и слуг или рабов. Низший свободный класс народов никогда не был прикреплен к своим начальникам на подобие слуг или крепостных, хотя и отбывал в их пользу повинности и платил подати. Кавказские князья и дворяне, войдя в союзения с русскою знатью, сделали нежелательное и неприятное для себя открытие, что русское простонародье было, большее частью, крепостным, а потому и сами вскоре присвоили себе не только собственность на землю, лежащую в их территориях, но также и право собственности на живущих там кавказцев. Когда въ Закавказье происходило регулирование владения землей, то многие, особенно грязные, становившиеся с той же управляют, случались изъ этого больших выгоды; — не принадлежавшие часто к княжескому званю, они тогда не менее присвоили себѣ это достояние, при чемь нерѣдко становились господами такихъ лицъ, которым тьмь разъ сами бывали подчинены въ прежнее время. Таким образомъ было введено адѣсь крѣпостное право, никогда прежде адѣсь не существовавшее, и нельзя сказать, чтобы обогатив княземъ на счетъ народа, русское правительство пріобрѣло себѣ благорасположеніе послѣдняго. Законами шестидесятихъ годовъ крѣпостное право было адѣсь правда, отмѣнено, но далеко не вполнѣ.

Каждое племя арабовъ 2) заключаетъ въ себя одно или многие главные семейства, члены которыхъ носятъ титулъ шейховъ. Одинъ изъ этихъ шейховъ есть главный начальникъ всѣхъ другихъ; это генералъ маленького арміи. Одно племя отличается отъ другаго по имени своего начальника или по имени главнаго семейства. Когда говорится объ отдѣльныхъ его членахъ, то ихъ зовутъ дѣтьми такаго-то, хотя они въ действительности не всѣ суть его крови, и самъ онъ уже умеръ. Такъ, говорятъ Бени-Теминъ, Уладъ-Танъ, дѣти Тенина, Тамъ. — Правительство этихъ племенъ есть въ одно и тоже время республиканское, аристократическое и деспотическое, не будучи окончательно ни тѣмъ, ни другимъ, ни третьимъ; оно республиканское, потому что народъ имѣетъ главное влияніе на всѣ дѣла и ничего не дѣлаетъ безъ согласія большинства; оно аристократическое, потому что

1) Klemm.
семьи шейхов имют н*которых прерогативы; наконец, оно деспотическое, потому что главный шейх имют неограниченную, почти абсолютную власть. Если шейх человек с характером, он может злоупотреблять своей властью; но для такого злоупотребления существуют довольно уважитель. В самом деле, если бы какой-нибудь начальник сделал крупную несправедливость, например, если бы он убил араба, то ему было бы почти невозможно избежать возмездия... Если шейх разражает своих подданных жестокостью, то последние покидают его и переходят в другое племя. — Для покрытия своих издержек шейх имют лишь собственных стада, иногда засыпающих полей и н*которых пошлины за право пропа, но все это ограничено. Тот же шейх, к которому автор отправился в 1784 году в страну Гаэб, считался наиболее могущественным; однако, его расходы были не выше расходов крупного фермера, его движимость состояла из п*скольких шуб, ковров, оружия, лошадей и верблюдов и не могла стоить более 50,000 лиров; следует заметьть, что в этот счет внесены четыре породистых кобылы по 6000 лиров каждая и верблюд в 10 лундоров. Простота и даже бедность простых бедняков соответствуют бедности их шейхов.

«Афганское племя 1), подобно бурятам и якутам, подразделяются на улусы, которые в свою очередь распадаются на меньшие делиения все более и более мелкого порядка, при чем самое последнее из них ограничивается всего п*сколькими семействами. Каждое племя, улус и его подразделение имют отд*л*нных начальников, из которых каждый подчинен главн* высшего делиения. Каждая группа носит свое имя, взятое у сна непосредственного предка. Глава улуза именуется ханом. Он набирается всегда из старшей семьи улуса. В большей части случаев выбор остается за эмиром, который может удалить хана по произволу и заменить его другим из его родственников; в некоторых же улусах хана избирается народом. В обоих случаях обращается н*которое внимание на первородство, но большее на возраст, опытность и характер. Вследствие такой неопределенностях отношений не редко после смерти хана возникают споры и появляются партии, которые подкапывают министров эмира и убеждаю его самого объединять будущих доходов. Глава подчиненных делиений также всегда избирается народом из старшей семьи, за исключением только самаго низшаго делиения, в котором превосходство устанавливается часто самою природою, когда старик бывает главою 10 или 12 семейств, образовавшихся

изъ его синовей и внуковъ. Глава улуса командуетъ на войну, но подчиняется рѣшеніямъ совѣта старшинъ, которые въ свою очередь находятся подъ влияніемъ мнѣній членовъ своихъ дѣланій. Иногда онъ вмѣшиваются въ споръ между двумя кланами, но ус- пѣхъ его въ улаживаніи подобныхъ споровъ зависитъ болѣѣ отъ его аргументаціи, чѣмъ отъ власти, и болѣѣ отъ нариц. спорящихъ, чѣмъ отъ другой причинѣ. Въ самомъ дѣлѣ все власть главы вытекаетъ изъ его личнаго значенія, а это послѣднее зависитъ отъ его рождения и добродородочнаго поведенія; онъ не пользуется ни какимъ казеннымъ доходомъ, и имѣетъ не больше богатства и под- чиненныхъ членовъ, чѣмъ глава всякаго другаго улуса. Главамъ подраздѣленій принадлежитъ столь же ограниченная власть, но къ нимъ обращаются по поводу споровъ между отдѣльными лицами, особенно если послѣднія живутъ въ различныхъ деревняхъ. Ни одинъ изъ этихъ начальниковъ по размѣру власти не можетъ по- равняться съ английскимъ констеблемъ.

Равенство отношеній сохранялось чрезвычайно ревниво донски- ми казаками 1). Когда напримѣръ въ 1592 году Нацокинъ, по московскому обычаю, предложилъ раздать присланное съ нимъ жалованье «лучшимъ атаманамъ по доброму сунку, инымъ по среднему, а остальнымъ всѣмъ сунка рославскія», то казаки рѣшительно возстали противъ такого раздѣла, говоря: «у насъ большихъ нѣтъ никого, мы всѣ равны: мы сами раздѣлили на все войско, по чему достанется». Особенныхъ распоряживающихъ властей, равно какъ и старшинства лицъ у нихъ вовсе не было. Исполнительную власть представляли войсковой атаманъ и войсковые есаулы. Письменно частью завѣдывалъ войсковой дьякъ. Всѣ эти лица выбирались кругомъ. Войсковой атаманъ лично первоначально не имѣлъ особенной власти. Онъ былъ лишь блюститель порядка и исполнитель приговоровъ народа. Въ войсковомъ кругу голосъ его былъ равенъ голосу всякаго казака, и все преимущество его состояло, кажется, въ томъ, что представленіе и докладъ атамана народъ принималъ иногда съ большимъ уваженіемъ. Атаманъ не могъ ничего предпринимать по собственному произволу, иначе съ безчестіемъ могъ бы лишиться своего достоинства. Избирались атаманы погошно. По окончаніи срока, если его не выбирали вновь, онъ долженъ вступать въ ряды простыхъ казаковъ. Во время походовъ выбирали второго атамана.

Вся совокупность только что цитированныхъ свѣдѣній относи- тельно организации общественно-должностной дѣятельности въ ран- нихъ ступеняхъ развитія, какъ бы ни различались между собою эти послѣднія, одинаково свидѣтельствуетъ въ пользу широкаго де-

1) П. Соколовскій. Эконом. бытъ, 1878, 213.
мократического характера означенной деятелности. Оправдывая извествное выражение Madame de Staël: «despotisme est moderne, liberté est ancienne». Этому не мешает даже то, что большее богатство и принадлежность к привилегированной семье очень рано начинают противодействовать господству свободного избрания на общественную должность. Все эти ограничительные условия на первых порах гораздо более сливаются с действительными потребностями населения, чьим впоследствии. С одной стороны, большее богатство той или другой личности может являться не только причиной выбора на общественную должность, но и последствием такового. В этом отношении весьма поучительны следующие слова, сказанные однм абиссинцем путешественнику Леберу 1) в ответ на вопрос, в чем состоит характер мстнаго дворянства. — «Ни в чем, кроме независимости. У нас богатый человек, к которому много друзей, выбирается в судьи в спорах, не требующих пролития крови; его же во время войны ставят во главу экспедиций; во всех его солдаты суть добровольцы и никто не обязан ему повиноваться». Автор замтил, что богатый может не быть столь же способен, как другой, для заведования военными операциями. «Невозможно» отвтитель абиссинец чтобы трусь прошел тамъ у насъ; никто не присоединясь к нему для обработки его земли, никакая женщина не согласится служить ему. Мон соотечественники, как и вс люди, то злы, то добры, но они презирают трусо, потому что трусы заходят другим и не имют страха Божия. С другой стороны, старый род в семействах могутъ в течение долгого времени представлять самых надежных гарантей хорошаго управления, благодаря своей наслѣдственной опытности в дѣлах этого рода и лучшей подготовки къ нимъ. «Индийско-азиатскій народ ненага», говорит Спенсер). «не имѣть никакаго внутреннаго правительства, не признаетъ никакаго короля и имѣеть идею о подобномъ лицѣ только отъ другихъ. Спрощенные объ этомъ предметъ, ненага гордо вклоачивають свое копье в землю и опирались на него объявляютъ, что другого раджи у нихъ нѣть. Они назначаютъ главою деревни какого нибудь старика, который имѣеть репутацию высшаго ума или быть можетъ, большаго богатства. Положение главы не Гаонъ-Ура представляеть извѣстную степень власти; но власть эта весьма умыренна и можетъ быть во всякое время нарушенна, потому что племя крайне опасается самой мысли о подчиненіи кому либо изъ своей среды. Должность Гаонъ-Ура не есть наслѣдственная и даже не

2) H. Spencer. Descriptive Sociology. Lond. 1876, Tabl. XLIV.
пожизненная. Междускспоры и разногласия обсуждаются совещанием старейшин, при чем спорящие охотно подчиняются их решению. Однако, говоря точно, в общинах на гасаве не существует и тьмы установленной власти, и как это ни удивительно, отсутствие правительства не влечет за собою никакой замятной анархии или сумятицы.—Власть или титул старшей деревни анамов называется наследственным. В большей части деревень имется два начальника, но их власть номинальна; их приказаниям повинуются лишь настолько, насколько они совпадают с желаниями и удобствами общины.... Все старания были приложены к тому, чтобы побудить старейшин деревни Кономагъ освободить людей, которые были прикованы к нападению и разрушению английского поста при Лунге в 1844 году.... Но они, в качестве старейшин, не могли освободить преступников: община не допускала их пройти такую власть.... Англии не имеют никакого признанного воида или начальника, хотя избирают ораторов, который однако лишень власти и ответственности; отсюда большое затруднение, втреченное англичанами при торговле с этими племенами,—свидетельствующее, что эта власть, признавались непосредственными общиною.— Бодо и джималь вообще не расположены принимать на себя службу и дать что либо для иностранцев, в качестве их солдать, слуг или воиничек... В их собственных общинах въет ни слуга, ни рабов, ни чужеземцев; и так как условия их жизни стремятся к увековечению сходства мнений, то на традиции их, на религии, на обычая не санкционированы какого-либо искусственно различия рангов: Хотя они не имют идеи об общей кровной связи, но среди них въет никаких сект, кланов или каст, так что каждый бодо и каждый джималь равны между собою абсолютно, как по праву и закону, так и в дѣйствительности. И это равенство не есть мертвая буква: напротив, бодо и джималь чрезвычайно хорошо питаются и весьма удобно одеваются и питается, и какъ скоро вы познакомитесь с ними, ихъ голосъ, взглядъ и поведение все выражаетъ отсутствие того низкаго страхъ и хитрости, которыя васъ такъ поражаютъ при столкновении съ народомъ въ Бенгалии, большинство котораго градко хуже питается, одеваются и живутъ, что бодо или джималь. Врядъ ли нужно прибавлять, что у нихъ въет никаких общественныхъ законовъ и никакой политики, въет даже слѣдовъ той дере- венской экономики, которая такъ отличаетъ индийскій общества. Ихъ обычаи слишкомъ кочевье и простые, чтобы допустить существо- ваніе деревенской системы, съ свойственными ей множествомъ наследственныхъ должностейъ лицъ и ремесленниковъ. Они живутъ въ лесахъ мелкими общинами, состоящими изъ 10—40 домовъ,
покрытые безпрестанно переносятся с места на место. Каждая из их общин состоит, однако, «под главенством начальника—Граа, как называются его они сами, или Мудола, как называют его в соседстве; начальник этот располагает властью, которая вытекает более всего из добровольного соглашения, нежели из принуждения, и в случаях крайней сложности разделяется с начальниками двух или трех соседних деревень.»

Ни один приметы не бросает столько света на степень взаимного зодействия между самыми могущественными правительствами и находящимися под его владычеством более или менее неровными народами, как складующее место изъ показаний Чарльза Меткалъфъ в отчетъ избранного комитета английской палаты общинъ 1832 года 1): «Сельские общины Индии суть маленькие республики, имѣющія при себѣ почти все, въ чемъ нуждаются, и независимы отъ всякихъ вѣрныхъ сношеній. Они, повидимому, остались цѣльными тамъ, гдѣ не уцѣлѣло нито. Ниспровержается династія за династіей, революція слѣдуетъ за революціей, индусы, панты, муголы, мари, сикі, англичане поочереди становятся хозяевами, но сельская община остается току-же самою. Въ смутныя времена она возводится и укрѣпляется; непріятельская армія проходитъ черезъ страну, деревенская община собираетъ свой скотъ внутрь своихъ ствъ и пропускаетъ непріятеля, не вызывая его. Если грабежъ и опустошеніе направлены противъ нея самой и сила непріятеля не допускаетъ сопротивленія, члены общины убѣгаютъ въ дружественные деревни; но когда буря промчится, они возвращаются и снова берутъ за свои занятія. Хотя бы страна въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ оставалась сценой постояннаго грабежа и убійства, такъ что въ деревняхъ нельзя было бы жить, тѣмъ не менѣе разсѣявшіеся поселенцы возвращаются обратно, какъ скоро восстанавливается господство мирнаго владѣнія. Сыновья занимаютъ мѣста своихъ отцовъ; то же мѣсто для деревни, то же положеніе домовъ, тѣ же земли занимаются вновь потомками людей, изгнанныхъ во время опустошенія страны; и изгнаніе ихъ вовсе не пустая сила, потому что часто во времена треволній и смутъ они удерживаютъ свои посты и укрѣпляются настолько, что бываютъ въ состояніи сопротивляться грабежамъ и угнетенію. Эту среду сельскихъ общинъ, изъ которыхъ каждая образуетъ маленькое самостоятельное государство больше всего прочаго способствовало сохраненію индусскаго народа при всѣхъ революціяхъ и переворотахъ, выпавшихъ на его долю, и въ значительной степени служилъ причиной его благосостоянія, свободы и независимости.»

Мы видим, таким образом, что нельзя назвать в строгом смысле слова деспотическую или абсолютную даже очень сильную правительственною власть, когда она лишена органической связи с внутреннею жизнью общины, и не переходить за пределы чисто внутренних сношений с последнею, каково взимание податей и повинностей. Подобная правительственная деятельность центральной власти, без сомнения, может служить источником многоразличных угнетений населения общины; но не касается внутренних и коренных основ общинного устройства, она все таки оставляет общинам значительную свободу действий.

Эльфинстон и в новейшее время Гентлер обратили внимание на различие между административною и экономической организацией двух типических форм деревенской общины в Индии, которые, по нашему мнению, представляют ничто иное, как различия исторического ступени хозяйственноло политического развития общества. Изобразив начало общаго административного и хозяйственного строя индусской общины, съ её единым насажденным старшинствою, который является в одно и то же время и представителем власти суверена и защитником интересов самой общины, Эльфинстон 1) говорит следующее: "Сказать способ деревенского управления в тых мвстностяхъ, где ньтъ и ньког нь между сувереномъ и землевладельцемъ. Но на сьверъ и на краюнемъ югъ Индии каждая деревня есть община, которая представляетъ родъ муниципий, а жители суть ея фермеры. Гдѣ существуютъ подобные фермеры, тамъ деревня иногда управляется однимъ старшиной, какъ и выше описано; но чаще, всякая отрасль семьи, составляющей общину, или каждый семья, если ихъ больше, чьмъ одна, имѣетъ своего собственнаго главу, который завѣдываетъ ея внутренними дѣлами и соединяется съ главами другихъ дѣлений для завѣдывания общимъ дѣломъ деревни. Составленный такимъ образомъ совѣтъ занимаетъ точно такое же полоzenie, какое предоставляется въ другихъ случаяхъ одному старшину, и члены его дѣлять между собою вознагражденіе, присвоенное правительствомъ этому должностному лицу. Число членовъ совѣта зависитъ отъ числа дѣлений, но рѣдко превосходитъ 8 или 10. Каждый изъ этихъ главъ вообще избирается изъ отраслей своего дѣлениа, но никогда не располагаетъ ни большимъ богатствомъ, ни иными какими либо отличіями, чьмъ другие землевладельцы. Распространенный взглядъ состоитъ въ томъ, что всѣ эти землевладельцы произошли отъ одного или нѣколькихъ индивидуумовъ, которые впервые заняли деревню. Предположеніе это, повидимому, подтверждается тьмъ

1) Elphinston, History of India, 71.
фактом, что до настоящего времени часто встречается въ деревняхъ лишь по одной семье землевладѣльцевъ, а въ крупныхъ небольшое число семей но каждая изъ нихъ развивалась на такое число членовъ, что не рѣдкость видѣть, какъ весь землевладѣльческий трудъ совершается землевладѣльцами безъ помощи съемщиковъ земли или рабочихъ. Права землевладѣльцевъ коллективны; и хотя эти права почти всегда болѣе или менѣе раздѣлены между ними, но никогда не обособляются окончательно. Землевладѣльцъ напримѣръ можетъ продать или заложить свое право; но въ то же время прежде всего согласие деревни, затѣмъ покупщикъ вступаетъ вполнѣ на мѣсто продавца и принимается на себя всѣ его обязательства. Если семейство вымираетъ, доля его возвращается въ общинный фондъ».

Если мы не ошибаемся, то различіе между единоличной и коллективной администрацией въ отдѣльныхъ общинахъ Индии основывается на томъ факѣ, что во второмъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ родовой администрацией, нѣсколькихъ братьевъ, обитающихъ вмѣстѣ, а въ первомъ съ поселеніемъ, территориальной администрацией. Иными словами, различіе это совершенно совпадаетъ съ различіемъ между административнымъ устройствомъ земли на Суматрѣ и куны въ Авганистанѣ съ одной стороны, и съ европейской общиной съ другой, о которомъ мы говорили выше. При первоначальномъ расселеніи различныя братья одного и того-же рода селятся вмѣстѣ, а потомъ и имѣютъ отдѣльное начальство и отдѣльную поземельную собственность. Лишь впослѣдствіи всѣ жители одного мѣста становятся сообщниками по землѣ и выбираютъ общее начальство.

Еще болѣе характерный въ этомъ отношеніи примѣръ приводитъ Гёнгеръ. «Въ Ориссѣ, говоритъ онъ, мы видимъ многія отдѣленныя стадіи общества, разбросанными передъ нашими глазами, каждую съ болѣе или менѣе развитою системою правъ, начиная отъ группы семействъ Кандийскихъ горныхъ областей и вончая системою отсутствующихъ гордовъ въ британскіхъ округахъ расположенныхъ по низменностямъ. Простѣйшую форму сельской организации въ Ориссѣ представляетъ деревня Кандовъ. Подобная деревня обработываетъ лишь незначительную часть земли и состоитъ изъ совокупности семейныхъ хозяйствъ, изъ которыхъ каждое имѣетъ своего главу. Здѣсь не существуетъ никакого короля или князя, которому могъ бы предьялять какія либо права на почву, или взимать налоги или ренту въ какой-либо формѣ. Какъ каждое семейство имѣетъ свое главу, такъ для удобства веденія общественныхъ дѣлъ и каждая деревня имѣетъ также своего главу. Но начальники деревень никогда не получаютъ вознагражденія за свою службу и не владѣютъ никакими средствами принуждать другихъ къ подчиненію своей власти; они просто представители главъ семействъ и предсѣдатели на ихъ
совещаниях. Живут начальники деревень ежегодно обработкой земли совершенно так, как и другие главы семейств. Единственную их собственность составляет дом, и у перешедших отцы предков полей полученная ими после смерти отца. Такая кандийская деревня с соединенными хозяйствами походит в нёкоторых основных пунктах на индийских деревни соседних равнин. Подобно послѣдним, она состоит изъ кучки земледѣльческих семейств, имѣющих одинаковое право владѣнія наслажденно землею; какъ и индусскія деревни, она признает главу, который владѣєт своей должностью на правѣ, на половину наслажденному, на половину избирательному; и тамъ и здѣсь община слагается изъ двухъ разно-разграниченныхъ классовъ, изъ земледѣльческихъ семействъ и нѣсколькохъ хозяйствъ безземельныхъ ремесленниковъ и полурабовъ. При всемъ томъ, между кандийской деревнею и сосѣдними индусскими общинаами существуютъ и важныя различія. Прежде всего, хотя и тѣ и другія суть группы земледѣльческихъ семействъ съ правами на землю, но въ индусской деревнѣ группа образуетъ самостоятельный организмъ, власть котораго признается всякимъ отдѣльнымъ членомъ, между тѣмъ какъ въ деревнѣ кандовъ каждое семейство стоитъ отдѣльно, какъ особая единица подъ властью своего собственнаго отца семейства. Въ индусской деревнѣ существуетъ цѣлый рядъ правъ на землю, принадлежащихъ частей суверену, частью община, т.ч. что дѣйствительному земледѣльцу остается одно только право пользованія: деревня кандовъ ничего не знаетъ о такихъ правахъ; полное обладаніе землею, включающее всѣ элементы—занятіе, владѣніе и право передачи, сосредоточивается здѣсь въ рукахъ семейства, члены котораго обрабатываютъ поля. И такъ, отсюда слѣдуетъ, что хотя и деревня кандовъ и деревня индусовъ одинаковы обладаютъ тѣмъ характерическими признаками, что живутъ подъ главенствомъ полурабовъ, полураскаядственныхъ старшынъ, но функции этихъ должностныхъ лицъ весьма различны. Въ индусской деревнѣ старшыина выполняетъ важныя обязанности, за которыя онъ получаетъ опредѣленное вознагражденіе; власть его держится главнымъ образомъ на силѣ общественного мнѣнія, и, если есть въ томъ надобность, на помощи подчиненныхъ ему деревенскихъ стражей: въ деревнѣ кандовъ старшыина есть только безплатный предсѣдатель совѣта главъ семействъ, безъ всякой власти, вознагражденія или какого-либо служебнаго отличія; это первый между равными. Такъ, напримѣръ, и въ деревнѣ кандовъ и въ индусской старшынѣ одинаково присутствуютъ при продажѣ земли; но въ индусской деревнѣ регистрація старшыны требуется какъ условіе дѣйствительности передачи, тогда какъ въ деревнѣ кандовъ главы семействъ ревниво выставляютъ на видъ, что они
обращаются въ старшійный деревни не для того, чтобы получить его санкцію, а лишь для того, чтобы обеспечить публичность свѣдѣніи чрезъ присутствіе его въ качествѣ свидѣтеля. Однако, между деревнями того и другаго рода существуютъ близкая аналогія въ способѣ выбора старшества изъ определенного семейства не чрезъ дѣствительное голосованіе, а посредствомъ молчаливаго прохожденія мимо наслѣдственнаго представителя, если онъ считается недостойнымъ этой чести. Но такая форма изображенія общаго и другимъ народамъ, камъ-кандовъ и индусовъ. Что касается до сходства въ террито-ріальному отношеніи, то хотя въ обоихъ случаяхъ деревня представляетъ родъ территоріальной юрисдикціи съ хозяйствами въ центрахъ, но деревня камдовъ никогда не составляла определенного территоріально цѣла, что между тѣмъ является крупнѣйшемъ характернымъ индусской деревни. Въ інкоторыхъ деревняхъ пастбища раздѣлены, въ иныхъ нѣтъ, и на протяженіи большихъ пространствъ отдельная деревня не имѣетъ никакихъ границъ, такъ какъ каждый кандъ можетъ требовать для занятія любой участокъ внутри границъ своего племени. Тогда какъ индусская деревня переживала всевозможныя формы угнетенія и насилия, и въ концѣ долгаго периода анархіи составляетъ единственною невмѣшивающуюся черту страны, деревня камдовъ часто имѣла характеръ скорѣе временной расчистки, чѣмъ постояннаго поселенія, и была въ інкоторыхъ мѣстностяхъ пере-двиная съ мѣста на мѣсто черезъ каждые десятки лѣтъ. Однимъ словомъ, деревня камдовъ представляетъ собою простую группу хо-зяйствъ, соединенныхъ въ одномъ мѣстѣ для удобства отдѣльныхъ семействъ, индусская же деревня есть цѣлое съ сильнымъ притя-женіемъ частей.

Если подъ отдѣльнымъ семействомъ, главою семейства и отдѣль-ною недвижимо собственностью семейства въ изложеній Гёнтера разумѣть братство, главу братства и недвижимую собственность братства, то ясно, что мы имѣемъ предъ собою ничтожнѣе, какъ переходъ отъ полуобрядчаго родового состоянія въ состоянію террито-ріально-политическому, котораго болѣе раннѣйшую ступень образуетъ деревня камдовъ, а болѣе позднѣй индусская деревня. Усиленіе и сос-редоточеніе власти старшества и большее объединеніе ея въ индус-ской деревнѣ представляетъ естественный результатъ соединенія въ одно территоріальное цѣлое сосѣдскаго землевладѣнія прежнихъ братствъ. Такимъ образомъ опять оказывается, что интенсивность власти на-ходится въ зависимости отъ интенсивности самой ассоціаціи произ-водителей, или употребляя выраженіе Крауфорда, «привязанность народа къ земледѣльцамъ, лишая его части мужества и дѣлая его самаго болѣе покорнымъ передъ властью, чѣмъ странствующія пле-мена, а собственность его болѣе доступною захвату, все болѣе и болѣе обращала его къ власти.»
Описание различных форм общественно-должностной деятельности на индийском архипелаге, представляющих большое сходство съ только что упомянутыми, читатель, если пожелаетъ, можетъ найти въ статьѣ нашей «Государство и община, на Нидерландской Индіи», («Отч. Записки», 1881, мартъ,) а потому мы не станемъ останавливаться здесь на этомъ предметѣ.

Если доставленіе земледѣлью требуемой имъ воды посредствомъ сооруженія и регулированія системы орошения служило источникомъ развитія сильной правительственной власти, то, не менѣе важную роль играетъ вопросъ водоснабженія въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ существованіе земледѣлья зависитъ отъ количества дождя. Возможной какъ случайной, или некостеннымъ способностью извѣстныхъ личностей распоряжаться условіями существованія общества внушаетъ въ себѣ религіозное уваженіе и тѣмъ способствуетъ укрѣплению общественной власти. Въ этомъ отношеніи нигдѣ болѣе чѣмъ въ Африкѣ мы не встрѣчаемъ такого распространенія среди различныхъ племенъ вѣры въ способность начальниковъ по произволу посылать или прекращать дождь, соответственно требованіямъ земледѣлья. Сами начальники подчасъ глубоко увѣрены въ существованіи у нихъ подобной способності и съ столь же глубокою наивностью считаютъ возможнымъ выывать непогоду черезъ простое подражаніе ей. Неудивительно, что подобныя качества болѣе всего прочаго способствовали тому религіозному поклоненію нѣкоторыхъ африканскихъ народовъ своимъ начальникамъ, которое признается многими европейскими путешественниками за деспотическую форму правленія.

«Африканскіе короли», говорить Вайнъ, 1) «часто приписываются себѣ божественное происхожденіе. Съ этимъ находится, впрочемъ, въ близкой связи то, что народъ имѣетъ совершенно фантастическое представленіе о силахъ короля и одаряетъ его сверчеклоповъческимъ могуществомъ. Какъ на Нигеръ бѣльмъ приписываются господство надъ погодою и надъ всѣми болѣзнями, такъ въ Лоанго и на Бѣломъ Нилѣ считаютъ погоду зависящую отъ короля, послѣдствіе чего короля убиваютъ, когда долго нѣтъ дождя. У банжаровъ или фелюковъ король, который въ то же время есть высшій жрецъ, т.-е. лицо, состоящее въ распоряженіи таинственной волшебной силы, также дѣлается отвѣственнымъ за національное бѣдствіе, во расплачивается за это не жизнью, а только тѣлеснымъ истребленіемъ. Тою же волшебной силой владѣютъ въ Африкѣ пользуясь извѣстностью знахарі, преимущественно иностранцы. По словамъ миссіо-

1) Waitz Antropologie, II, 129.
нера Моффа, 1) дождеворцы, всегда имѣющіе наиболѣе почета среди чужихъ народовъ, являются вообще людьми съ недюжинными умственными способностями, и только убѣжденіе въ естественномъ превосходствѣ своего генія даетъ имъ сбѣдность покорять умы народа видѣніемъ своей фантазій. Однако искренность этого убѣжденія нерѣдко подлежитъ сомнѣнію. Тотъ-же Моффа разсказываетъ, что онъ встрѣтился среди баролонговъ съ однимъ подобнымъ дождеворцемъ, который, за нѣкоторой услугой, сдѣлался съ нимъ весьма близокъ. Онъ извлекалъ выгоду изъ нѣкоторыхъ ложествъ автора и поэтому смотрѣлъ на него, какъ на доктора, принадлежащаго къ его собственному братству. Въ отвѣтъ на нѣкоторыя замѣчанія автора, онъ какъ-то сказалъ: «только умные люди могутъ быть дождеворцами, такъ какъ, чтобы обманывать столько народу, требуется большой умъ», и пробавилъ: «вы и я знаемъ это». Другой дождеворецъ, призванный за 200 миль въ страну батлеша, на пчелъ облака этой страны гораздо труднѣе управляющими, чѣмъ той, которую оставилъ. Онъ жаловался, что тайные мошенники не слушаются его воззрѣній. Когда его заставили повторить свои опыты, онъ отвѣчалъ: «вы даете мнѣ только овецъ и козъ, поэтому я могу вамъ сдѣлать только ковьей дождь; дайте мнѣ жирнаго быка, и я пошлю вамъ бивачный дождь». Но всѣ его ухищренія оказались безуспешны, и онъ былъ съ поворотомъ изгнанъ изъ страны. Знахари, говорить Бёртонъ 2), являющіяся дождеворцами въ сухихъ мѣстностяхъ, располагаютъ вмѣстѣ съ двухъ силой останавливать дождь въ неудобныхъ по сырости климата мѣстностяхъ центральной и западной Африки. Значеніе, придаваемое въ этомъ отношеніи способностями европейцевъ, выскazyывается въ слѣдующемъ забавномъ эпизодѣ: «Однажды, говорить Бартъ 3), когда я спокойно сидѣлъ у себя дома въ Массенъ, внезапно появился въ комнатѣ слуга губернатора Айандъ Муза, хорошо во мнѣ расположеннаго, съ весьма серьезнымъ видомъ, и спросилъ по порученію губернатора правду ли толкующихъ въ городѣ, что какъ только собирается гроза и облака появляются на небѣ, то онъ, Бартъ, выходитъ изъ дома и прогоняетъ облака; въ городѣ будто бы не разъ замѣчали, что, едва онъ, Бартъ, посмотрѣть на облака съ повелительнымъ видомъ, всѣ они пропа- сяться мимо, не оставляя ни одной капли дождя.»

1) Moffat, op. cit. 312—314.
3) H. Barth. Travels and Discoveries in North and Central Africa. Lond. 1858, III, 377.
«Начальник страны Оббо,» говорит Беккер 1), «держит в подчинении его жителей тем, что выдает себя за колдуна и держит стеной дождя. Если кто изъ подданных не угодит ему и откажется въ день, то Кагиба проклинает его скотъ и нуръ или грозить засушить хлѣбъ на его полѣ, и страхъ этихъ наказаний заставляет непокорныхъ повиноваться. Определенныхъ податей въ Оббо не существуетъ, а по временамъ Кагиба просто требуетъ отъ народа известного числа козъ и жизненныхъ припасовъ. Поданные повинуются, такъ какъ Кагиба — старый и опытный правитель и знаетъ, когда предъявлять свои требования. Наступаетъ напримѣръ время посѣва, а дождя нѣтъ или очень много дождя; Кагиба пользуется случаемъ, собираетъ народъ и пускается въ объясненіе: какъ ему прискорбно, что они своимъ поведеніемъ вынудили его послать такую неблагопріятную погоду, но что ихъ вина; если они такъ алчны и скупы, что не хотятъ потрудиться о немъ, то какъ же они могутъ ожидать, чтобы онъ заботился объ ихъ нуждахъ? Въ заключеніе онъ объясняетъ, что ему нужно козъ и хлѣба. «Нѣтъ козъ, нѣтъ и дождя,» говоритъ Кагиба, «таковъ нашъ договоръ, друзья; дѣлайте, какъ хотите; я ждать могу, надѣюсь, что и вы можете». Если народъ жаждетъ, что дождя слишкомъ много, то Кагиба угрожаетъ наслать на нихъ громъ и молнию на вѣки, если не принесутъ ему столько-то сотенъ корзинъ хлѣба и пръ. Въ случаяхъ болѣзи Кагибу призываютъ не какъ доктора медицины въ нашемъ значеніи, а какъ доктора магіи.»

Религиозное значеніе, придаваемое начальникамъ многими племенами Африки, въ связи съ военною ихъ едой, является въ глазахъ многихъ исслѣдователей прямымъ доказательствомъ, что правленіе этихъ племенъ носить деспотическій характеръ. Впрочемъ, достойно замѣчания, что ни однѣ изъ числа известныхъ намъ путешественниковъ по Африкѣ не высказывается этой характеристикѣ безусловно, а всегда присовокупляетъ къ ней такія ограниченія, которыя невозможно заставить усомниться въ ея вѣрности. Такъ, напримѣръ, Пройартъ 2) говоритъ о правительствахъ Лоанго и Каконго слѣдующее: «Правленіе у этихъ народовъ часто деспотическое. Они утверждаютъ, что ихъ жизнь и имущество принадлежать королю, что король можетъ распоряжаться темъ и другимъ и отнимать когда заблагоразсудится, безъ всякаго суда, безъ всѣхъ жалобъ со стороны потерпѣвшихъ. Они оказываютъ королю въ его присутствіи знаки уваженія, похожіе на обожаніе. Простой народъ убѣжденъ въ томъ, что могу-

1) Путешествіе по верховьямъ Нила. 186—7.
2) Proyart Histoire de Loango, Kakongo et autres royaumes d’Afrique, 1776. 119.
щества короля не ограничивается предъявлами земли, и что он име
ет довольно власти, чтобы заставить падать до ды и с неба; по
этому, когда продолжительная засуха заставляет опасаться за уро
жай, то они не упускают случая поставить королю на вид, что
если он не осознается поливкой земли своего королевства, то они
умрут с голоду и будут поставлены в невозможность принести
общинные дары. Во всех провинциях и городах имются правители,
называемые королем. Старшшины деревень суть также должност
ных лица короля. Благородного класса в этих странах въ, кро
мѣ князей, и дворянство сообщается лишь через женщинъ; такъ
что всѣ дѣти княгини суть князья и княгини, хотя бы они были
рождены и отъ крестьянки-отца; и на оборотъ, дѣти князя и да
же короля не считаются благородными, если отецъ ихъ не женатъ
на княгинѣ, что бываетъ очень рѣдко, потому что бракъ съ кня
гиней долженъ быть единоличнымъ. Но въ другомъ мѣсѣ 1) Проряръ
gоворить уже нѣчто иное: «князья (т.-е. родственники короля),
не избавлены отъ домашнихъ работъ, и часто ихъ можно видѣть,
подобно другимъ, занятымъ воздѣлываніемъ земли». У Мадьяра 2)
мы читаемъ про административную организацию народа Кимбуна:
«У этого народа всѣй взрослый, носящий оружіе человѣкъ есть
неограниченный господинъ своей личности, членъ семьи и собствен
ности. Главы семьи въ одной деревни держатся тѣсно вмѣстѣ, ра
ди общей пользы. Въ какомъ отношеніи отдѣльная главы семьи
находятся къ секулѣ, въ такомъ-же отношеніи находится послѣдній
къ князю. Хотя различные округа совершенно независимы одинъ отъ
другихъ и управляются свободно, но для отраженія непріятельскихъ
вторженій имѣется родъ всеобщей воинской повинности, при чемъ
воины соединяются въ группы подъ начальствомъ главы округа.
То, что соединяетъ отдѣльныхъ и независимыхъ главъ семьи
съ секулой, этихъ послѣднихъ съ народомъ, а народъ съ кня
земемъ, и что препятствуетъ дикой государственной организаций пе
рейдитъ въ еще болѣе дикую анархію и совершенно разложится,—
мы должны искать въ дворянствѣ, въ колдовства и въ обычнымъ пра
вѣ. Дворянства существуетъ два класса—одинъ изъ родственниковъ
короля, другой изъ старшшины народа. Въ первомъ классѣ дворянство
наслѣственно, во второмъ основано на выборѣ. Оба класса сильно
ненавидятъ и преслѣдуютъ одинъ другимъ. Народъ любить второй
классъ, многочисленный и богатый, который защищаетъ его отъ пер
ваго класса и отъ короля. При всѣмъ томъ народъ не огражденъ прер
тив насилий князя и державагося за него перваго дворянскаго

1) Id. 10.
2) Magyar, op. cit. 270.
класса. Впрочем, эти злоупотребления власти не состоятся безнаказанными: короли Кимбунда, большей частью, умирают насильственною смертью».

«У каффровъ», говорит Клемм 1), «тирана — главу покидають его подданные, какъ то же бываетъ у казаковъ. Альберти приводить одинъ примѣръ старѣйшины покинутаго племенемъ, за то что онъ объявилъ себѣ единственнымъ наслѣдникомъ своихъ подданныхъ». «Король у каффровъ», утверждаетъ Вайц 2), «почти всегда пользуется большимъ уваженіемъ, его встрѣчаютъ съ величайшую покорностью; у юныхъ каффровъ онъ обладаетъ почти абсолютной властью и неприкосновенностью даже во время войны. Но въ то же время король не стоитъ выше обычай и правовъ: когда онъ нарушаетъ обычай, то народъ отказывается отъ него и уходитъ или лишаетъ его короны, какъ это уже Массуди расказывалъ про герои. Отсюда же объясняется и обычай, господствующий у зулусовъ и бечуановъ, что король, не смотря на свое могущественство, долженъ допускать совершенно свободную критику своихъ действий въ определенные дни года или на всеобщенныхъ собранияхъ. Къ фрямъ, сообщаетъ Ле-Вайлант 3), «управляются общимъ начальникомъ, или, если хотите, цьмъ-то въ родѣ короля. Наслѣдственная власть этого начальника очень ограниченна; не получая субсидий, онъ не можетъ имѣть никакого войска на жалованье; вообще онъ далекъ отъ деспотизма; это отецъ свободнаго народа; его не уважаютъ, не боятся, а любятъ. Часто король менѣе богатъ, чьмъ многое изъ его подданныхъ, потому что имѣя право брать сколько хочешь жень, онъ разоряетъ себя на расходы для своего королевскаго двора, которые онъ долженъ пополнить изъ своей частной кассы (схоты), чьмъ и приводить свою собственность въ нуло. Хижина его украшена не лучше и не выше, чьмъ другія; онъ собираетъ вокругъ себя семейство и сераль, что составляетъ группу въ 12—15 хижинъ; окружающихъ его земли онъ обрабатываетъ самъ. Обыкновенно каждый самъ собираетъ свой хлѣбъ, чтобы употреблять его какъ хочешь». — «Въ прежня времена», говоритъ Маклеанъ, 4) «начальникъ каффровъ полагалъ родь подать изъ продукта страны и по временамъ смотръ. Въ настоящее время этотъ обычай почти совершенно вышель изъ употребленія, и народъ довольствуется тымъ, что приносить эти вещи въ даръ начальникамъ, когда они

1) Klemm, op. cit. II, 322.
2) Wainz, П, 391.
3) Le Vaillant, op. cit. II, 72.
4) C. Maclean. A Compendium of Kafir Law and Customs. Mount-Coke. 1858, 149.
посѣщаютъ сосѣдніе краяли. Десять или двѣнадцать лѣтъ тому на-
задь у фингосъ часто отнимали ихъ собственность и сады; но те-
перь права ихъ вообще признаю и уважаются. Пока Кафария
была населенна слабо, жители часто по различнымъ причинамъ
перемѣняли мѣстопребываніе; но въ послѣдніе годы перемѣнія
стали рѣже, а въ будущемъ общаютъ быть еще болѣе рѣдкими.
Но даже когда страна была населена слабо, вафры никогда не по-
кідали своего дома только изъ любви къ перемѣнѣ и часто оста-
вался въ одной и той же мѣстности въ теченіе двухъ—трехъ поколѣ-
ній. Причины перемѣнѣ состоятъ въ необходимости найти новыя
пастбища и поля, въ смерти главы краяли, въ чрезвычайномъ накоп-
леніи нанова.»

Достаточно однихъ только приведенныхъ указаний на грубья формы
полученной въ жизни, свойственныхъ различнымъ народамъ Африки,
чтобы убѣдиться въ томъ, что о дѣйствительномъ, политическомъ мо-
нархизмѣ по отношенію къ нимъ не можетъ быть и рѣчи. Напротивъ,
не подлежитъ сомнѣнію, что мы опять—таки имѣемъ дѣло съ
обширной—родовой властью, которую большей части путешествен-
никовъ угодно называть патриархальною. Но для вящаго убѣжденія
въ отсутствіи у африканскихъ племенъ сложившейся монархической
власти приведемъ еще нѣсколько примѣровъ.

«У гогтентотовъ 1) характеръ власти деспотическій, но за предѣми
власти монархъ—можетъ поплатиться уменьшеніемъ числа
подданныхъ. Привязанность этого народа къ принципу наслѣдственной
монархии (?) настолько велика, что не известно ни одного случая въ
странѣ, когда бы кто—либо изъ второстепенныхъ начальниковъ узур-
пировалъ это отечество; но если начальникъ недоволенъ, то онъ въ
свою святую можетъ удаляться изъ подъ власти короля и соеди-
нятьсь съ другимъ племенемъ; въ слабо населенной странѣ и среди
племенъ, которыхъ все богатство состоитъ въ скотѣ, это должно
быть довольно часто. Къ этому препятствію, которое должно пред-
ставлять значительную гарантию противъ злоупотребленій властью,
можно присовокупить еще одно: всѣ важныя вопросы и особенно
всѣ вопросы, относящіеся къ войнѣ и миру, рѣшаются въ обществен-
ныхъ собраніяхъ по имени „неетпо.“

«Правительственное устройство въ Африкѣ 2) большою частью,
монархическіе, покрайне мѣрѣ, по имени; аристократію пересиливает
власть короля, которого никогда не наслѣдственная, за исключеніемъ,
быть можетъ, однихъ фулаховъ. Но и здесь право перво-
родства значить мало, если не хватаетъ остальныхъ нужныхъ на-

2) Winterbottom, op. cit. 165.
чествъ. У циманеровъ и булламеровъ корона остается, правда, въ рукахъ одной и той-же семьи; но старшины мѣстечекъ, отъ которыхъ зависитъ выборъ, имѣютъ полное право избрать въ короли самого отдаленнаго родственника этой семьи, если найдутъ его годнымъ для того. Впрочемъ, за этою честью не особенно гоняются, какъ это бываетъ въ Европѣ, такъ какъ она приноситъ больше расхода, чѣмъ прибыли. Во каждой деревнѣ имѣются, сверхъ того, особые старшины, которые держать общія собранія для обсужденія общественныхъ дѣй.

"Четыре короля, или лучше сказать, штатгальтеры донины Шембы-Шембы", говорить Бастянъ 1). "избираютъ въ своей средѣ одного главнаго короля, который обыкновенно въ опредѣленный срокъ замѣняется другимъ. До приобрѣтенія европейскихъ титуловъ всѣ князья страны назывались Маны. Ихъ главные совѣтники были: Манго для иностраннныхъ дѣй и приѣзда чужестранцевъ, его замѣстникъ Мамуттому, далѣе Макака или главнокомандующей, безъ разрѣщенія котораго никто не могъ издаваться въ войнѣ, Макфука или мицретъ торговли, которому подчинялось все, касающееся интересовъ бѣляхъ, Макымба или надомотрицъ за нами и рѣками; Макванца, или правитель города и Макеле. Въ большей части государства король назначаетъ передъ смертью Мабома (господина жаса), который ведетъ судебныя дѣла въ течение продолжающагося до погребенія междусобства. — Въ Лоанго пять князей, имѣвшихъ право на корону, должны были жить въ отдаленныхъ деревняхъ, не имѣя доступа въ столицу. Когда, первымъ изъ нихъ вступалъ на мѣсто умершаго короля, то второй слѣдовали за первымъ, за нимъ шли другіе, занимая мѣста стоявшихъ за ними, и только пятый князь снова подвергался выбору. Въ Конго также былъ избрательный король. Въ Конго князь Банда, Лунда и Конго представляли собою трехъ избирателей короля, къ которымъ во время португальскаго владѣнія присоединился также и епископъ Св. Сальвадора, обладавшій въ качествѣ духовнаго курфюрста короной, присланной Урбаномъ VIII.

По словамъ Burtonа 2), "въ странѣ Уанайкъ царятъ повсюду грубая свобода, равенство и братство при полномъ отсутствіи законовъ. Никто не приказываетъ тамъ, гдѣ никто не повинуется. Самъ начальникъ копаетъ своей лопатой, подобно рабу, ключокъ земли, засаженный мансомъ или маніокомъ. Споры рѣшаются совѣтомъ старпнъціемъ, согласно обычному праву. Самъ главный начальникъ не осмѣливается требовать себѣ никакаго подчиненія". — Равнымъ

1) Bastian. Ein Besuch in S-t Salvador. 1859, 57.
образом и начальники Буазарама 1) «не имют иной власти, кромъ основанной на состоянии или на личных ихъ заслугахъ. Они образуютъ классъ съ наследственною властью, который распадается на пять различныхъ должностей: начальникъ деревни, его главный совѣтникъ и высшіе изъ старшійшихъ трехъ степеней. Начальникъ деревни, если не пользуется исключительнымъ влияніемъ, дѣлится съ своимъ совѣтникомъ предметами, которыя вымогаетъ у путешественниковъ». — «По примѣру дикихъ животныхъ 2), инстинктъ приводить негровъ подъ чье-нибудь управліе: — вотъ почему они уредили начальниковъ для своихъ деревень и мелкихъ подраздѣленій народа. Властъ вождей абсолютная, хотя и ограниченная совѣтами старшійшинъ. Общественный доходъ, взимаемый ими въ весьма маломъ размѣрѣ, обращается исключительно въ пользу начальника и его старшійшинъ. Въ качествѣ, напримѣръ, поземельного налога, начальникъ присвоиваетъ себѣ право пить ´discretion´ и по мѣрѣ изготовленія, по очереди у каждого своего подданнаго, просное пиво «помбезъ. Если убьютъ слона, онъ требуетъ часть мяса и одинъ изъ клюковъ; всѣ кожи леопардовъ, рысей и зебровъ также принадлежать ему по праву. Когда торговцы привозятъ свои товары, онъ можетъ, не обращая вниманія ни на справедливость, ни на болѣе или менѣе установленный тарифъ, предъявить всякое требованіе, которое считаетъ возможнымъ вынудить.

У басотовъ 3) сынья мѣстные молодые общественные начальники, должны въ теченіи известнаго числа лѣтъ вести жизнь простыхъ настуковъ. Есть даже начальники, которые считаютъ своею обязанностью прерывать время отъ времени теченіе своей администраціи, чтобы возвращаться къ занятіямъ своей ранней юности, что всегда имъ ставится въ большую заслугу. Это практикуется особенно тогда, когда животныхъ нужно поднять на отдаленныхъ пастбища. — Власть верховнаго начальника у ніамніанъ 4) ограничивается высшимъ командованиемъ надъ взрослыми мужчинаами страны. Въ видѣ налога онъ получаетъ отъ жителей своей области, кромѣ слоновой кости, которая принадлежитъ ему исключительно, половину мяса изъ добчи отъ общественной охоты. Въ западныхъ частяхъ страны, гдѣ процветаетъ торговля слоновыми и дѣвочками насчетъ угнетенныхъ рабскихъ племенъ, онъ получаетъ часть налоговъ также и этимъ товаромъ. — Правительство всѣхъ государствъ, разбросанныхъ по западному берегу Африки 5), можетъ быть названо деспо-

4) Schweinfurth, op. cit. 238.
тическим, но этот деспотизм ограничен степению могущества короля. Он может, все сдѣлать, если имѣет въ руках силу; иногда же онъ испытывает сопротивленіе и бываете не въ силахъ заставить своихъ васаловъ повиноваться иначе, какъ ведя съ ними войну, изъ которой онъ не всегда выходитъ победителемъ; иными словами, устройство государства предоставляетъ королю безграничную власть, которая однако его поданные отказываются повиноваться, когда могутъ: поразительная картина первыхъ взаимныхъ вострастовъ европейскихъ монархій! — Власть государя у мандинговъ 1) ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться неограниченной. Во всякому важномъ дѣлѣ король созываетъ совѣтъ начальниковъ или старшинъ, которыхъ мнѣніемъ онъ руководствуется и помимо которыхъ онъ не можетъ ни объявить войны, ни заключить мира. Въ каждомъ значительномъ городѣ есть главное должностное лицо, должность котораго наслѣдственна, и дѣло котораго состоитъ въ поддержании порядка, во вниманіи пошлинъ съ путешественникъ въ и въ предвѣдательства во всѣхъ совѣщеніяхъ по мѣстной юрисдикціи и администраціи. Это совѣщеніе засѣдаетъ на открытомъ воздухъ съ большою торжественностью; всѣ стороны вопроса здесь излагаются свободно, свидѣтели допрашиваются публично, и слѣдующая за тѣмъ рѣшеніе встрѣчаются публично съ одобрѣніемъ.

Да проститъ намъ читатель эти детальные описанія африканской правительственной власти. Мы хотѣли имѣ показать, что деспотизмъ африканскихъ королей, не имѣющихъ часто полной одежды для прикрывъ своей наготы, совсѣмъ не такъ страшень, какъ объ немъ привыкли говорить. 2) Нѣть сомнѣнія въ томъ, что деморализация торг...

1) Compagnon Voyage au Bambouk (Histoire des Voyages, édit. Walckenaer, 1826, III, 120.)

2) Сѣдующій рассказъ Боттнера (Aus Natur-und-Völkerleben Sudwestafrikas. Das Ausland, 1882, № 42 и 43) о затрудненіяхъ, испытываемыхъ иногда знатными лицами у народа гереро (страна Дамара) въ юго-западной Африкѣ, приходится къ мысли, что не въ страхѣ, а скорѣе смушеній есть то чувство, съ которымъ можно относиться къ африканскимъ политическимъ властямъ. „Среди гереро, говоритъ Боттнеръ, никто не побоится въ отсутствіи кого-либо изъ своихъ собратьевъ или друзей восползаться принадлежностью къ вещамъ. Поэтому, у кого есть много имущества, у того много и друзей, которые съ удовольствіемъ берутъ къ себѣ на нѣкоторое время, до полнаго возвращенія, въ лучу вещи своего отца, дяди, хозяина, и которые охотно готовы при этомъ не слишкомъ точно провѣрять близость своего рода съ ними. Такъ, напримеръ, полона, подобный боова, располагающиемъ состояніемъ слугъ, приобрѣтаетъ себѣ европейскія платы, если онъ желаетъ все это платы удержать за себя, то онъ будетъ принужденъ, не смотря на чрезвычайный жаръ тропическаго солнца, надѣвать на себя одну штуку на другую. Такъ, Камагарро, въ настоящее время самый могущественный князь въ странѣ, когда онъ въ присутствіи автора позволилъ себѣ фотографироваться, былъ одѣтъ слѣдующимъ образомъ: пара башмаковъ, три пары папаионъ изъ толстой матеріи; сколько было на немъ рубашекъ, авторъ не можетъ сказать, но, сверхъ того, на немъ была жилетъ.
пошли и грабежа рабовъ успѣла уже пустить глубокіе корни въ общественной жизни африканскихъ негровъ и въ значительной степени усилила власть начальниковъ. Но даже изъ подъ этой власти не трудно видѣть широкое самоуправление старшѣйшинъ, т. е. чисто родовую форму правленія.

Военный характеръ власти африканскихъ начальниковъ особенно хорошо выясняется на слѣдующемъ примѣрѣ. «Воины племени матаебе 1) собираются предъ вождемъ и хорошимъ кричатъ: „Мозелекате, даи намъ врага“. Одно слово тирана рѣшаетъ тогда кровавую суетббу сосѣднаго мирнаго племени; воины изчезаютъ, и когда возвращаются, то должны, какъ побѣдители въ видѣ триумфа, гнать передъ собою добитаго стада; въ противномъ случаѣ имъ будетъ худо: гнѣвъ Мозелекатес заставить страшно расправиться за трусость.... Послѣдованіе требованій начальника доводится часто до безобразій. Если, напримѣръ, львы натворили зла въ стадахъ, то стража не сметь явиться къ начальнику безъ шкуръ грабителей; толпа окружеяетъ дикое животное и бросается на него съ размахнутыми ассе-рентъ, вокругъ тѣла была обита большая шкура, потомъ слѣдовать толстый пиджакъ, съ вокругъ шеи и носерь всего этого шафрона, а на головѣ шарфъ, надъ которымъ была калабрійская шапка, а середѣ ея шелковый кваданокъ, вышитый жемчугомъ,—и все это при температурѣ, которая иногда и охотно бросается въ себѣ все, что не было необходимо! Безъ сомнѣнія, потомъ обратится въ страхующей магазинѣ платень состоянія для Манагерова лишь въ томъ, что если она оставляетъ свои платень безъ доброго надзора дома, то не только не можетъ ихъ дать, но еще имѣтъ быть удовольствіе выдать одного изъ своихъ милыхъ и верныхъ друзей и вассаловъ важиманийъ въ его глазахъ этимъ платень передъ публикой. Автору, кромѣ того важенъ случай, когда тотъ-же Манагеровъ просилъ у одного изъ его друзей кусокъ мыла, чтобы было въ состояніи самомую, своимъ синтетическимъ руками, мыть свое платень, такъ какъ считать за вѣрное, что если онъ останетъ его кому-нибудь въ мыльѣ, то не получитъ бы назадъ платть, а только отвѣтъ: „за это платень нужно я самъ, тѣ-же довольно брать чтобы купитъ друга". Поэтому многіе дѣла желаютъ, чтобы нарушители были освобождены, чтобы сберегать въ нихъ тѣ вещи, которыя была нужна ежедневно. Для внимательныхъ наблюдателей народный духъ добрыны въ характерическихъ чертахъ, что никто не считаетъ за преступленіе брать себѣ въ „суду“ свободно лежащихъ вещи родственника или друга, но взимаетъ запретное имущество и взать что найдешь подобное помѣщеніе считается бы за воровство и получили бы дурную славу среди знающихъ. Кто не увидитъ въ этомъ возвратѣ нашей дѣтской, въ которой каждый изъ братьевъ и сестеръ можетъ играть съ свободно лежащей игрушкой, если собственникъ ея въ этотъ моментъ отсутствуетъ и не можетъ самъ взять ихъ? То же, что дѣствительно сберегается, должно вынимать только самъ собственникъ. Стоитъ знатному и богатому человѣку, какъ Манагеровъ, разумѣется, среди генеро, ничто-бы не помогло, хотя бы онъ и досталъ себѣ сундукъ съ замкомъ, такъ какъ, если бы этотъ сундукъ былъ когда-либо открытъ, то весьма легко кто-нибудь вынутъ изъ него вещи, положилъ бы ихъ въ чистенько-ко ряду, а самый сундукъ взялъ-бы себѣ на неограниченное время въ „суду“.

Этотъ обманъ, повторяющійся и у другихъ народовъ и соединяющійся у генеро съ такими обычаями, какъ поклоненіе спеціальнымъ животнымъ, можетъ указывать на что угодно, только не на феодализмъ.

1) M. Park, op. cit. 7.
галами, не обращая внимания на опасность смерти и на раны; многіе становятся жертвами льва, но прежде чьимъ онъ освободится, острый клинки ассагаевъ со всѣхъ сторонъ вонзаются въ его тѣло, и онъ падает на изувеченные трупы своихъ смѣлыхъ враговъ. Еще ужаснѣе бываетъ борьба въ томъ случаѣ, когда тиранъ взбрѣтетъ дикий фантазія взятъ животное, возбудившее его гнѣвъ, живьемъ, чтобы онъ могъ замолотъ его собственными руками. Такъ, напримѣръ, однажды Мозелекатсе приказалъ принести живымъ крокодилы, который унесъ теленка, и его дикие волны разрывали ему страшную задачу: они наши пресмыкающегося на низкой водѣ, бросились на него толпою и принесли его нетронутымъ къ своему начальнику. Когда разъ пришли юные воины и потребовали мяса, Мозелекатсе спросить ихъ, съумѣютъ-ли они удержать быка? По мнѣнію руки начальника былъ пригнутъ сильный быкъ, въ одну минуту молодежь опрокинула его на землю; дозволень обнаруженною храбростью, начальникъ дозволилъ имъ убить его. Въ другомъ случаѣ, когда строили крааль, и люди прибывшие для этого къ помощи топоры, Мозелекатсе спросить: «на что имъ топоры? Они должны ужѣ строить крааль гольми руками». — Свидѣтельство твердость и неприступность африканскаго колючаго кустарника, чтобы появление крааль, выстроенное изъ большихъ вѣтвей, показалось героизмъ дѣломъ, которое, кромѣ матабеле, могло бы выполнить рѣдкое племя».

Нельзя не видѣть съ первого взгляда, что грубые нравы племени, молодечество и храбрость, порождаемыя непрерывными веденіями войной, гораздо лучше объясняютъ приведенные поступки матабеле, нежели абсолютная власть ихъ вождя. Послѣдній могъ-бы всегда сказать въ свое оправданіе, что, вызывая своихъ соплеменниковъ на подвиги храбрости, онъ действовалъ въ интересахъ цѣлаго племени, съ цѣлью развитія въ немъ силы сопротивленія. Сверхъ того, мы видѣли выше, что у некоторыхъ южно-американскихъ индійцевъ совершеніе подобныхъ же подвиговъ возлагается не начальникомъ на народъ, а народомъ на начальника, въ видѣ испытанія его годности. Не знаемъ лучшаго доказательства, какъ это, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ свойствами характера, принадлежащими не одному лишь начальникамъ, а всему подлукому народу.

Найболѣе деспотическімъ принято считать въ Африкѣ правленіе такъ называемаго королевства Ашanti. Но вотъ что говоритъ по этому поводу весьма опытный и образованный изслѣдователь, Крукисганкъ 1). «Правленіе АшANTI не можетъ быть названо ни деспотич.-

1) Br. Cruickshank, Eighteen Years in the Gold Coast of Africa, 1853, 233—236.
ческим, ни конституционным, ни олигархическим, ни республиканским, но имеет по частям черты всех этих различных форм и зависит главным образом от индивидуального характера и богатства начальника. Сверх того, оно значительно умывается традиционными обычаями и прецедентами, которые, повидимому, определяют объем власти начальника, равно как и привилегии народа, и одинаково обязательны как для того так и для другого. От этой причины происходит то, что мы встречаем здесь странное смещение актов деспотизма с случайными проявлениями широкой свободы и равенства, при которых власть начальника является почти не существующей. Богатство, состоящее частью в большом числе рабов, частью в золоте, представляет втройскоме обеспечении власти. — Одна и также система правления существует у васаров, у деникара, у ассинов, у абра, у акинов, у аквалинков и других народцев близ Золотого Берега. Ни у одного из этих племен обладание властью не сообщается вождю какой силы, чтобы он мог действовать непосредственно общему мнению своих подданных, так что, при всем внушаемом бластвении власти, начальник есть не более, как кукла, приводимая в движение волей народа, которым он, повидимому, повелевает деспотически. Впрочем, такое положение проявляется только в случайных общего интереса, в остальных же он обладает действительную властью.

Так как распадение на крайне мелких племена или орды, ведущее между собою непрерывную и истребительную войну, составляет наиболее характерическую черту всех первобытных общеаждений, то неудивительно, что, во избежание этого неустойчивого состояния, в их среде постоянно возникают многочисленные попытки к соединению в одно цвое несколько племен, пустем-ли федерации или завоевания. Но поскольку мало соотвествует условиям существования первобытных общеадений новой правительственной строй, порождаемый подобной переменной, видно из того, что, по единогласному приговору многих наследников, другящих свои наблюдения в различных странах земного шара, этих подобных попыток оказывается крайне несостоятельными и, так сказать, роют яму самим себе. Так, мы уже приводили на предыдущих страницах мнение Мёренгута, что «только исход борьбы подчиняла океанийский остров закону одного или разделял его между многими; но ни в чем и никогда эти правительства не были устойчивы, и нищее у этих остротовтать не было найдено династий, которых царствовали бы на всем острове в течение продолжительного ряда лет». Буквально то же са-
моеме высказывается Крауфорд 1) относительно общежитий Индийского Архипелага следующими словами: «Слабость, неумелость и варварское состояние даже наиболее образованных народов Индийского Архипелага повсюду являются препятствием к учреждению прочных политических тел, и вследствие этого даже самыми замечательными государствами имели только временную продолжительность. По случайный ряд способных начальников ниспровержать федеральный учреждения, но если один за другим следовали бездарные начальники, то из их слабых рук власть попадала в руки правителей провинций, которые делались наследственными головами отведенных каждому из них юрисдикций; а так как общество уже ознакомлено с началами абсолютного правления, то для восстановления этого последнего следовало лишь появиться и иметь успех новой линии узурпаторов из рода межих суверенов, возникших на развивающихся последнего абсолютного правления.»

Совершенно совпадает с мнением двух упомянутых писателей взгляд на судьбу африканских монархий, высказанный Спрым 2): «Впрежнее время все маганани были соединены под властью Унди, своего великого начальника, царство которого простиралось от озера Сивау до берегов Лоангуа. После смерти Унди империя разделилась на ключи, и обширная провинция, соприкасавшаяся с Замбезе, была поглощена банями. — Африканских империй всегда неизбежно подвергаются подобной участи. Начальников с чрезвычайными способностями подчиняет себя часть соседних народов и основывает королевство, которым управляет более или менее хорошо. Преемник этого начальника, не наследовавший его военных доблестей, плохо защищает завоевания, которыми ему достались. Более ловкие чьём он населя медя пользуются этим, чтобы разделиться с ним власть, и человек несколько меньше телот королевства не остается ничего более, кроме прямого восстания. Подобное положение держится, которое можно рассматривать, как нормальное для африканского общества, дающее мюто частым войнам; население, разоренное и уменьшенное, тщетно вздыхает по правительству, которое было бы достаточно сильно, чтобы обезпечить ему мир.» Наконец, то же самое возврщает против наших и у Вайца 3): «Политическое устройство негрских племен», говорит он, «часто считали абсолютно-монархическим. Однако это может быть утверждаемо только относительно немногих из них, хотя и верно то, что у большей части

народовъ большинство начальниковъ управляеть совершенно деспотически. Только у немногихъ негрскихъ народовъ сила государя вполнѣ неограниченна по закону, и гдѣ это не такъ, тамъ правитель умѣетъ доставить себѣ фактическую власть, передъ которой все должно гнуться, такъ какъ государственная сила слишкомъ неравнинтъ, чтобы съ какой-либо стороны было возможно продолжительное и успѣшное сопротивленіе нападкамъ и злоупотребленіямъ власти. Но ожидаемое сосредоточеніе власти бываетъ лишь краткое временно, и обладаніе его не должно обезпечено, потому что все зависятъ здѣсь отъ личности самого государя, а также главнымъ образомъ отъ его богатства. Если другой членъ семейства государя, или намѣстникъ провинціи, или храбрый воинъ стоятъ на стротахъ или блестящими заслугами пріобрѣсти себѣ славу и уваженіе, то государь обыкновенно долженъ опасаться не только того, что его слава померкнетъ, но и того что самъ онъ будетъ устраненъ... Не совсѣмъ ошибочно говорить Рафенелль, что, сообразно патриархальному принципу, негры уважаютъ только возрасть. Но когда онъ прибавляеть, что въ каждомъ племени семья государя всегда есть та самая, которая дала племени первое происхожденіе, то это можетъ имѣть значеніе лишь гипотезы, которая, повидимому, вообще не подтверждается, хотя и справедливо, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда происходитъ насильственное удаление съ трона, значеніе государя, болѣею частью, обыкновенно остается въ прежней силѣ, и только вступаетъ въ правительство другой членъ того же семейства». Извѣстныя этими аргументами неоспоримо слѣдуетъ, что сильная деспотическая власть не есть и не можетъ быть постоянной формою общественно-должностной дѣятельности у большинства первобытныхъ народовъ и на первоначальныхъ ступеняхъ цивилизаціи, такъ какъ ей сильно противодѣйствуютъ родовой и общінныя начала, проявляющіяся въ противоположномъ направленіи.

Резюмируя все сказанное на предыдущихъ страницахъ, мы приходимъ къ тому общему заключенію, что общественно-должностная дѣятельность у первобытныхъ народовъ составляетъ результатъ дѣятельности родовыхъ и экономическихъ началъ, изъ которыя послѣднія, по крайней мѣрѣ первоначально, большую частью одерживаютъ верхъ надъ первыми. Широкое преобладаніе власти народныхъ собраний и совѣтовъ старшинъ надъ единоличной властью начальниковъ, свободное избрание способнѣйшихъ на определенную только функцию и на непрерывное время и одинаковый родъ жизни и занятій у начальниковъ и народа—безспорно свидѣтельствуютъ въ пользу означеннаго заключенія. Всѣ эти условія направленія общественно-должностной дѣятельности въ наиболѣе чистомъ и простомъ видѣ встрѣчаются народовъ охотничьихъ и рыболовныхъ и отчасти
у кочевых. Съ переходомъ къ осѣдлому земледѣлю, который за-
хватываетъ гораздо болѣе продолжительный периодъ времени, чѣмъ обыкновенно полагаютъ, значеніе сосредоточенной единоличной обще-
ственной власти все болѣе и болѣе возрастаетъ. Намъ невѣдомо ни одного примѣра, гдѣ мало-мальски прочная земледѣльческая осѣд-
лость не влечь-бы за собой немедленного усиленія и сосредоточе-
нія власти высшаго общественного класса. Примѣръ африканскихъ народовъ, изъ которыхъ самую сильную правительственную власть имѣютъ всего болѣе занимающіеся обработкою почвы, отли-
чно доказываетъ это. Причинѣ этого явленія слѣдуетъ искать,
во первыхъ, въ прикрѣпленіи къ почвѣ, которое объясняется осѣдлымъ образомъ жизни и не даетъ возможности уходить отъ
угнетенія начальниковъ, а, во вторыхъ, въ большей сложности
интересовъ и занятій земледѣльческаго населения, требующей и болѣе-
шаго вѣдомственія со стороны обособившейся отъ цѣлаго обще-
ственной власти. Сверхъ того, только земледѣльце даетъ существо-
ваніе болѣе или менѣѣ обширнымъ общественнымъ союзамъ, спо-
собнымъ къ самостоятельной защитѣ. Охотники и рыболовные на-
роды обыкновенно состоятъ изъ множества мелкихъ и совершенно
изолированныхъ, независимыхъ и взаимно враждующихъ племенъ. 
Союзы племенъ на подобіе ирокэскаго, представляютъ въ охотничь-
емъ быту явленіе довольно рѣдкое и во всякомъ случаѣ недоста-
точно прочное. Кочевые народы, благодаря обладанію скотомъ, обра-
зуютъ почти силы болѣе многочисленные группы, и притомъ, по вре-
менамъ, подъ властью весьма сильныхъ предводителей. Но всѣ подобныя союзы, за отсутствіемъ надлежащихъ условій прочной организации,
бываютъ непроявительными и съ теченіемъ времени снова возвраща-
ются въ первоначальное состояние изолированныхъ и разрознен-
ныхъ группъ. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда съ переходомъ къ земледѣлью является необходимость прибѣгнуть къ сооруженію кана-
ловъ, резервуаровъ и другихъ приспособленій для орошения, которыя могутъ быть предприяты и поддерживаются лишь систематически и въ значительныхъ размѣрахъ, при помощи многочисленнаго и тѣсно сближенного населения,—только тамъ развивается очень рано сильная общественная власть. Въ томъ-же направленіи усиленія власти пра-
вящихъ классовъ действуютъ всѣкія внѣшнія сношенія съ чуже-
земцами и въ особенности завоеваніе,—все равно, ведетъ ли оно завоеванный народъ къ обращенію въ рабство или въ крѣпостное
состояніе.

Совершенно обратно этому положенію вещей,—да позволено намъ будетъ сдѣлать здесь маленький скачокъ мысли,—свободная полі-
тическая формы новой Европы и Америки въ значительной степе-
ніи обязаны своимъ происхожденіемъ той новой комбинаціи обще-
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стенной работы, которая отвязала население отъ земли и сдѣмала перемѣщеніе людей и продуктовъ однимь изъ условій самаго существоования общества. Не можемъ объяснить всей важности этой гигантской перемѣны въ строеніи общества лучше какъ сказанными словами Бенжамена Константа 1): «При нынѣшнемъ состояніи цивилизации и при торговой системѣ, среди которой мы живемъ, всякая общественная власть должна быть ограниченною и абсолютная власть не можетъ существовать. Торговля сообщаетъ собственности новое свойство—обращение: безъ обращенія собственность есть только пользованіе; власть можетъ всегда оказывать влияние на пользованіе, потому что она можетъ отнять его, безъ обращеніе свавить невидимое и непобѣдимое препятствіе этому дѣйствію общественной власти. Дѣйствіе торговли простирется еще далѣѣ: она не только освобождаетъ отдѣльный лицо, но, создавая кредитъ, дѣлаетъ зависимою саму власть. Деньги, сказаю одинъ французскій авторъ, суть наиболѣе опасное оружіе въ рукахъ деспотизма, но въ тоже время и самая могущественная уда на него; кредитъ подчиняется общественному мнѣнію; сила по отношенію къ нему безпомощна; деньги причутся или уходят,—и всѣ государственные операции останавливаются. Кредитъ не имѣетъ того же влиянія у древнихъ (и, прибавимъ отъ себя, у первобытныхъ народовъ): ихъ правительства были сильнѣе частныхъ лицъ; частныѣ лица нашихъ дней сильнѣе политическихъ властей. Богатство есть сила, которую всего свободнѣе можно располагать въ каждый моментъ времени; это сила наиболѣе примѣнными ко всѣмъ интересамъ, и слѣдовательно, наиболѣе дѣйствительная и наиболѣе внушающая повиновеніе; власть угрожаетъ, богатство вознаграждается; отъ власти ускользаютъ, обманывая, ея а чтобы получить благорасположеніе богатства, нужно служить ему: богатство должно одерживать верхъ надъ властью. Всѣдствіе подобныхъ—же причинъ личное существованіе теперь менѣе связано съ политическими существованіемъ. Отдѣльные лица перемѣщаютъ вдали свои богатства (на подобие конечниковъ, недовольныхъ своимъ начальствомъ); они несутъ съ собою всѣ удобольствія частной жизни; торговля сближала націи и сообщила всѣмъ имъ почти сходныя нравы и обычаи; правитель могуть быть врали, народы суть соотечественники; лишениѳ родины, которое у древнихъ было казнью, сравнительно легко въ новое время, и мнѣ-сто того чтобы быть тягостно, часто бываетъ приятно. Потерять родину въ древности значило потерять жену, дѣтей, друзей, всѣ принадлежности и почти всѣе социальное удовольствіе: эпоха такого патріотизма прошла; то, что мы любимъ въ родинѣ, какъ и въ  

1) Б. Constant. Principes de Politique, II, 254—5.
Второй весьма важный класс занятий, выделяющийся из общей массы экономической деятельности первобытного общества, составляет ремесленный занятия. За таким состоянием общества, когда всё и каждый его член, за исключением естественных различий, обусловленных возрастом и полом, отправляют все возможные роды занятий, следует другое состояние, когда мало полагали обособляемся определёнными группами личностей, отправляющими сначала временно, потом постоянно, а посещение и наследственное, различия специализированных занятий в форме яства, цехов и иных корпоративно-общественных тёпл. Процесс постепенного выделения или специализации профессий этого общественного класса, представляет двойствующая характеристик двоичных черты, из которых одна ясная, повидимому, всеобщее, а другая только местное значение. 1) Класс ремесленников образуется не в одиночку, ними словами, не личным усилием отдельных личностей, а общино-родовыми группами, на подобие твёх больших обширных групп, какая возникают у первобытных народов в видах общего достижения целях охоты, рыбной ловли, земледелия, искусственного орошения, строения домов и судов, изготовления съестей и пр. Иными словами: то, что прежде производилось всею общину по очереди или совместно, начинает изготовляться только частью этой общины, отдельною группой большей частью родственных личностей, которые в своей собственной сфере продолжают подчиняться всем обычаям общественной жизни: отсюда произошли искусственные братства, гильдии, касты, ремесленная корпорация и пр. 2) У многих народов ремесленный класс обозначается не остаётся завоееванного народа, и потому является полу-рабским, презираемым классом, который толь по прошествии значительного промежутка времени снижается в одно неразрывное цзелое с господствующею над ним общиной. Эта последняя черта ремесленных занятий особенно ценно в том отношении, что она, повидимому, указывает на глубокое значение завоевания, в смысл укрепления процесса усложнения и развития общества при помощи разделения труда между победителями и побежденными.

Примеры первоначального распределения занятий по равновозрастным и половым группам представляют нам, как мы уже
отчасти видели выше, туземцы островов Дружбы и Намуауских. Что подобное возникновение отдельных групп социальных производителей должно было иметь более или менее универсальное распространение, на это указывает тот всеобщий факт, что даже у самых первобытных народов труд разделяется по возрастам и полам, откуда остается один шаг к обособлению различных возрастов и полов в отдельных группах производителей. Можно даже сказать, что первоначальное различие сил и способностей по отдельным возрастам и полам является исходным пунктом всех видов породнившегося разделяния труда, как между различными общественными классами, так и между членами одного и того же хозяйства.

«В числе туземцев островов Дружбы», говорит Маринер, 1) «которые занимаются различными ремеслами, есть много, предающееся этим ремеслам потому, что отцы их занимались тем же делом и славдавательно научили их ему; такими ремеслами являются больше частью занятая, которая считается требующими умственных усилий и потому заслуживающими уважения. Сверх того, они не имют достаточной причины, за исключением быть может жены, оставлять эти занятия, тем больше, что за свою дружескость они получают подарки от своих начальников. Нить никакого положительного закона который обязывал бы лиц занимавшихся ремеслами славдовать профессии отцов, никакого другого мотива к этому, кроме почетного значения, придаваемого им ремеслами, их собственного интереса и общего обихода. Большая часть профессий, за исключением лишь нёкоторых, отправляется одинаково классами мосаоб и тооас. Матабулы не входят в число ремесленников, если не считать нёсколькоих строителей каное и наблюдателей за похоронными обрядами, которые имют также большую опытность в ръзьбе украшений, в обкладкъ налицъ, а также в изготовлении налицъ, копий и другого военного оружия, что не представляется отдельными профессиями, а выполняется строителями каное, умывающимися обращаться с топоромъ. Иными словами, не существует самостоятельных обкладчиковъ, костю и изготовителей военного оружия, которые не были-бы и строителями каное. Всё строители каное и надсмотрщики за похоронными обрядами, которые не причисляются к матабулямъ, принадлежат к классу мосаоб, такъ какъ никто, принадлежащий къ столь низкому классу какъ тооас, не можетъ заниматься такими уважаемыми ремеслами. Остальные профессии исполняются и мосаоб и тооас,—за исключением профессий цирюльника, повара

1) W. Mariner. Tonga Islands. Lond. 151°, II, 93 и слѣд.
и земледельца, которых все относятся к классу тооазы. Изъ различных профессий один наследственны, другія нетъ; к числу послѣдних относятся татуировка, украшение рѣзьбами палыц, гравировка ручекъ, обкладывание оружія костюмъ, брадобрѣйство. Перечисленныя ремесла не наследственные, потому что не настолько достойны уваженія, чтобы привлекать кого-либо к занятію ими изъ подражанія отцу; они практикуются тѣмъ, кто имѣетъ к нимъ естественное призваніе. Но дѣтъ самыя нишія профессіи, поваръ и земледѣльца, суть наслѣдственны, такъ какъ дѣти естественно принимаются за занятія отцовъ, не требующія никакого таланта или изученія; всякій знаетъ, какъ расчистить и сноснымъ образомъ вскапать землю. Не зависящемъ отъ того, родившимся въ этомъ классѣ не представляется другого выбора, такъ что, въ случаѣ предписанія начальника, они поневолѣ должны избрать означенный родъ занятій призваніемъ своей жизни. Поваръ часто считается выше земледѣльца, онъ слѣдуетъ за снабженіемъ провизіи, наблюдаетъ за цѣнностью продовольственныхъ запасовъ, за кровлями и оградами жилищъ, по временамъ принимаетъ за плантаций и иногда самъ работаетъ на ней. Главный поваръ вообще имѣетъ довольно высокое мѣстоположеніе о себѣ и пользуется тѣмъ, которыемъ уваженіемъ со стороны высшихъ поваровъ и обыкновенаго крестьянства. — Есть еще цѣлыя ряды другихъ ремеселъ, одни изъ которыхъ исполняются мужчинами, а другія женщинами, но которыхъ не считаются профессіональными, такъ какъ не охватываютъ всей жизни отдѣльныхъ личностей всѣмъ отъ занимающимися ими не прилагается выраженіе toofonga (ремесленникъ); среди нихъ нужно упомянуть главнымъ образомъ искусство выполнения хирургическихъ операций, постройку укрѣпленій, изготовление канатовъ, луковъ и стрѣль, палицъ и копій, тѣмъ занимаются мужчины, между тѣмъ какъ изготовление janitu (раственіе, похожее на хлопокъ), покрывали, корзинъ, гребней и пр. составляетъ временное занятіе женщинъ даже высшаго класса.

Если вспомнить, что каждый послѣдующій классъ общества на островахъ Дрежбѣ вступаетъ на мѣсто предыдущаго по смерти своихъ отцовъ, то мы въ данномъ случаѣ скорѣе имѣемъ дѣло съ группировкою различныхъ занятій по возрастамъ, нежели по наслѣдственнымъ группамъ. Сверхъ того, мудрено понимать наслѣдственность должностей въ такомъ обществѣ, въ которомъ, какъ сознается самъ Маринеръ, происхожденіе отъ того или другого отца считается незначительнымъ. Остается думать, что наслѣдственность профессій переходить въ однихъ и тѣхъ же женскихъ родахъ, какъ это положительно доказано относительно наслѣдованія тонганцами высшихъ общественныхъ должностей. Но такъ или иначе ни въ какомъ слу-
ча́т не слёдует представлять себя отдельных профессий на островах Дружбы под видом самостоятельных промышленных корпораций, на подобие средневековых немецких или французских чемов, которые ведут торговлю произведениями своей деятельности. Но, профессия эти еще несомненно сливаются в одно неразрывное цело с остальной общиной, как это мы увидим даже на города большее поединках ступенях развития, например в индийской общности. О продаже и покупке ремесленных произведений тут еще не может быть и речи.

Фиджийцы славятся высоким развитием гончарного искусства 1); гончары у них обрывают особую касту и изготовляют глиняные продукты, которые могут быть поставлены на ряду с большими сортами европейских, чему слёдует удивляться, если принимать во внимание простоту их орудий. Весьма искусные строители нанося также составляют особую касту, имеющую вождя начальника, который выдается своей ловкостью и умением. Кроме того фиджийцы умеют хорошо строить дома, и плотники ехали в состав особой наследственной касты, глава которой, называемый рокола, имеет большое значение. На сооружение дома нужно, однако, получить разрешение от короля, которое приобретается подарком китового уса, после чего властитель дает требуемый приказание, и стополтора человекков немедленно отправляются на место. На Самоа также есть ремесленники-строители.—По всей вероятности, во всех этих случаях мы имеем дело с такими же временными зародышами братских каст или гильдий, какие представляют tooofongi на островах Дружбы и клёббергелли на Папауасских островах.

На Цейлоне, говорить Дави 2), существует такое же кастовое устройство, как в Индии, с многочисленными подразделениями. Касты развились при помощи естественной наследственности отдельных занятий; чем теплее климат, чем пнейше характер населения, чем легче поддерживается существование, тем меньше бывает у народа расположенья к перемещ. Таким образом общая может постепенно установить тот, что первоначально возникло всплдствие необходимости или пользы; а впоследствии может прийти правительство для подтверждения и освящения традиционной системы, с целью увековечить промыслы и предупредить их разрушение, равно как извлеч всть возможных выгод из их разм. Самы чингалы относят проиныхдение у них касту к моменту образования обще-

ства. Впрочем, тут касты смешаны, чьём в Индии, и большинство свободно выбирает себе профессию. Касты браминуть не есть все, къ касте кшатриевъ (воиновъ) принадлежать, напримѣръ, рыболовы, кузнечи, портные, гончары, цирюльники, прачки-мужчины, косцы, литьщики жезловъ, барабанщики и пр. Каждая каста несетъ какія-либо обязательства и повинности относительно цѣлаго общества и правительства.

О кастахъ на Цейлонѣ у Percival, (Ceylon, 266—7) говорится слѣдующее: «народъ кандійцевъ раздѣляется на многія касты, изъ которыхъ каждая строго отличается отъ другихъ своими преимуществами. Первая каста обнимаетъ дворянъ, которые видятъ свою славу въ томъ, чтобы удерживать свою кровь въ постоянной чистотѣ и поэтому никогда не смѣшаются браками съ низшими кастами; женщина, обежившаяся себя союзомъ съ человѣкомъ низшей касты, немедленно лишается жизни. Ближайшую ступень за дворянами занимаютъ художники, именно живописцы, и тѣ ремесленники, которые считаются за самыхъ высшихъ, какъ золотыхъ дѣль мастерамъ, кузнечами и плотниками. Одежда у этой касты также, какъ и у дворянъ, но они не имѣютъ права быть за однимъ столомъ съ дворянами, а также вообще бывать въ ихъ обществѣ. Тѣ которые причисляются къ наимѣнѣнѣмъ ремесленникамъ, какъ цирюльники, гончары, прачки, ткачи и т. н. образуютъ третью касту, къ которой также принадлежать и солдаты. Четвертая каста заключаетъ въ себѣ крестьянъ и поденьщиковъ всякаго рода, которые или ведутъ свой собственный землю, или работаютъ за наемную плату. Преимущества, которыми пользуются ремесленники надъ земледѣльцами и солдатами, представляется собою при подраздѣленіи на касты вѣчно совершенное необыкновенное и не встрѣчается нигдѣ, кроме Цейлона. Оно указываетъ на известную степень цивилизаціи и любви къ искусствамъ, которая хотя не соответствуетъ нѣкоторою нынѣшнему состоянію этихъ островитянъ, но вполнѣ совпадаетъ съ архитектурными остатками отъ лучшихъ дней, еще сохранившимися въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ опустошеній временъ и враговъ. Всѣ эти четыре касты, согласно общему обычаю индусовъ, никогда не смѣшаются между собою; сынъ продолжаетъ промышлен отца изъ поколѣнія въ поколѣніи, и касты, въ которой родился человѣкъ, ставить его честолюбию и склонностямъ непреодолимыя границы. Однако, сверхъ приведенныхъ кастъ, здѣсь, какъ и въ различныхъ странахъ Индіи, есть еще одна неотъемлемая раса <<вытолкнутыхъ>>, которая въ течение многихъ столѣтій продолжаетъ оставаться предметомъ мученій со стороныварварскаго и неестественнаго управления. Тотъ, кто объявленъ, по приговору духовенства, потерявшимъ свою касту за преступленіе или за нарушение свѣрныхъ обычаевъ, и вытал-
прототип цейлонских и на столько, повидимому, обещавшим, что мы не считали нужным вообще останавливаться на них. По мнению М. Мюллера (Essais sur la mythologie comparée. Paris. 1873. La Caste, IX), «индусская каста не всегда была одним и тем же учреждением, хотя и представлялась в таком виде и самим брахинам и европейцам. В гимнах Веды, этого высшего источника религиозной власти брахинов, существовавшего, по взглядам их, еще до начала вре- мен, нет ничего, что авторизировало бы сложную систему каст, ничего, что провозглашало бы тв вредных привилегий, которых требуют брахины, ничего, что вышло бы в закон упоженное положение, отведенное Судр. Нет быть ней также законов, запрещающих различным классам народа зять и итать совместно; нет законов, которые запрещали бы брак между людьми, принадлежащими к различным кастам; нет и законов, которые налагали бы неизгладимый знак на тв, кто произошел от таких браков. Все, что можно найти в Ведах, по крайней мере, в древнейшей части их, т.е. в гимнах, это стихи, в которых сказано, что священник, воин, муж и серв состояли одинаково части Брамы. Когда они разделили между собою человека, сколько его составили они? Чьи был его рог? Чьи были его плечи? Как повел его ляжки и ноги? Брамана была его ртом; Рагша его плечами, Ваян сдался его ляжками, а Судра родился из его ног.» Читатель видит, что и это место
не содержать ничего в пользу подтверждения касть, в том смысле, в каком ее понимают теперь. Индусская каста есть человеческий закон, установленный именно теми, кто извлекал из нее наибольшие выгоды. В Ведах (356) нет никакого текста, к которому можно было бы возвратиться в защиту законов, дозволяющих браку между детьми и запрещающий вдовам, на которыхось еще почти в детстве, вновь выйти замуж; нечистый обряд, предписывающий сжигать вдову одновременно с трупом мужа, одновременно противен как букве, так и духу Веды.

«Насколько мы можем, по новым источникам, проследить в прошедшем сложную систему каст в Индии, мы находим, что она происходит, по меньшей мере, из трех разных источников, вследствие чего является возможность превести различие между кастами этнологического, политического и профессионального. Каста этнологическая рождается повсюду, где входить в соприкосновение различных расы. Существует и всегда существовала взаимная антипатия между белыми и черными, белыми и негром, никогда не упоминается случай установить известными социальными границы между собою и более темной кожею. Аріи и Судры, по-видимому, также чувствовали эту взаимную антипатию. В древнее время удаление, причиняющее различие крови и цвета, было еще значительнее; даже в странах, где негр выучился говорить на том же языке и почитать того-же Бога, как и его господин, общественное осуждение не в состоянии вполне загнать это старое чувство, которое, повидимому, входить в тьму и кровь белого человека и заставляет его избегать с отравленномъ объятия своего чернаго соседа. Чувство расы дает ощущать свое влияние на столько сильно какъ если бы оно было врождено человеческой природы. Между грекомъ и варваромъ, между саксовцемъ и кельтомъ, между англичаниномъ иноземцемъ есть нѣчто такое, что можно назвать ненавистью, антипатией, недовѣріемъ или простою холодностью, — что въ первобытномъ обществѣ неизбѣжно приводило къ системѣ касты, и что въ странахъ наиболее цивилизованныхъ никогда не будетъ вполнѣ исчерпано (?). Чувство, существовавшее въ Римѣ между патрициемъ и плебеемъ, было чувствомъ касты, и въ теченіи продолжительнаго времени, на бракъ сына плебея съ дочерью патриция смотрѣли въ Римѣ столь же дурно, какъ въ Индіи на бракъ Судры съ дочерью Брахmana. Въ этомъ двумъ классамъ общества, правительнымъ и управляемымъ, дворянствомъ и народу, присоединяется третій классъ, весьма древний по происхожденію почти во всѣхъ странахъ,—духовенство. Читая в особенности историю Востока, мы видимъ, что она наполнена борь-
бою между дворянством и духовенством из-за политического преобладания. Профессиональная каста в действительности ничто иное, как дальнейшее развитие социального движения, ведущего к учреждению касты политической. После того, как оба высшие класса отдалились от массы народа, общество все скорее и скорее ведет к организации богатой совершенной, в особенности при помощи новых подразделений среди средних классов. Устанавливаются различные профессии, различные ремесла, и разъ им даны привилегии, они начинают защищать их через ассоциации и корпорации с тем же ревностью, как и дворянство и духовенство своих привилегий. Некоторые ремесла и профессии становятся богатыми и богатыми визитными, что и другие, и чтобы поддержать этот почет, члены подобных корпораций стремятся получить правила, признаваемые с большей суровостью, и дающие чувствовать их и богатством, нежели законы, тяготеющие над остальным народом. Этому моменту соответствовало положение Европы в средние века, и оно сохранилось отчасти до настоящих дней наперекор всякой цивилизации: античность между саксами и кельтами, различие между дворянством и буржуазией, разстояние, отделяющее человечка, ведущего торговлю золотом, и серебром от того, который торгует сапогами и башмаками, все это существует доныне и является почти необходимым в развитии всякого общества.

Далее автор показывает, что первый слой касты в Индии был чисто этнографичекий. Индия была покрыта слоем турецких обитателей, пока не овладели ими арии, т.-е. народ, говоривший по санскритски. И теперь еще можно найти в Индии слои этого туземного населения. Большая масса первых колонов была, однако, отодвинута к югу; даже в настоящее время всевозможные на юг Индии вполне отличны от санскрита и новейших санскритских диалектов. С течением времени образовалась брахманическая конституция, в которой, при высоком значении духовенства и королей, землевладельцев и воинов, часть ариев, не захотевших подчиниться их привилегиям, получила название Вратае или цех; с другой стороны туземцы, подчинившиеся брахманизму, образовали четвертую касту Судры; тогда всевозможные, которые не входили в этот кадр, были названы Дашуге.

Изложенная брахманическая конституция не была однако установлена в один день, и повсюду в гимнах и эпических поэмах встречаются слои войны между ариями и туземцами, и борьбы между двумя высшими классами, из которых каждый хотел захватить политическую супрематию. Долгое время три вышних класса, брахмины, кшатрии и вайшьи, рассматривали себя, как часть одной расы ариев, отличающуюся от четвертого класса судры. Брахмины даже
претендуют на божественное происхождение, и говорят, что было время, когда было всего одно существо — Брамин, который создал военный божества и корпорации богов, как предлюдию создания людей. Ману, правда, представляют все касты индусского общества, — а число их значительно, — как результат смешаных браков между четырьмя первобытными кастами. Согласно Ману, четыре первоначальные касты, соединяясь между собою всевозможными способами, дали рождение шестнадцати смешанных кастам, которые, продолжая вступать в взаимные браки, произвели новый длиний ряд смешанных каст... Если взглянуть поближе, то не трудно видеть, что все эти смешанные касты суть в действительности профессии, ремесла и корпорации полуобразованного общества. Чтобы явиться на свет, они не дождались смешанных браков. Промышленность, торговля, ручной труд развивались без всякого отношения к кастам в этнографическом или политическом смысле слова... Так, после того как политическая каста мало по-малу угасла в Индии, не оставив позади себя ничего, кроме общего различия между брахманами и смешанными кастами, возникла новая система каст, которой характер был чисто профессиоальный, хотя искусственно прикрепленный к зданию древних политических каст. Эта система, до сих пор находящаяся в силе в Индии, оказала значительное влияние на состояние индийского общества. В эпохи истории, когда общественное мнение слабо и отправление правосудия недостаточно, необходимо должны возникнуть учреждения, подобные индусским кастам. Люди, имеющие одинаковые интересы, одинаковые занятия и одинаковые принципы, соединяются для взаимной защиты и пребывания влияние, не довольствуются защитой своих прав, а требуют значительных привилегий. Они наделяются обыкновенно на своих членов известными правами, которыми считаются необходимыми для интересов их касты или ассоциации. Эти правила, хотя иногда и кажутся незначительными, собираются отдальными людьми с большой точностью, чьему самые законы религии, так как нарушение последних может быть процессом, тогда как упощение первых повлею-бы за собой исключением из касты и потерю ея. Каждая каста должна знать свое діло, и чьему-то выгодне, тьем более каста оберегается от входа других лиц. Свидетели по- тому-то и были самыми рыдными защите касы системы каст, что их каста была наивыгоднейшая. Они начали с сообщения своей касты священного характера в глазах народа, потом они превратили касту, если можно так сказать, в громадную паутину, которая разделила классы, семейства, отдольные лица, сдѣлавшія невозможными всякое соглашение съ цѣлью общаго дѣйствія,
и чрез то давала возможность духовенству нападать на посягавших оборвать шаутину. Близкая каста гордится собою, не есть и не встречается в браке с другою. Объят все значило у восточных людей совсем не то, что у нас: это в то гораздо более важное чье-бы обеды, на которых мы соединяемся, чтобы пользоваться удовольствием общества: это значит объят по семейному; никто не приглашает на обед и никто не хочет быть приглашаемым. Во всяком случае в касты есть чувство взаимности: никто в Индии не уничтожает свою кастой, и наиболее низкий паря столько же гордится своей кастой и желает сохранить ее за собою, как и сам брамин. Турысны, касты Судры, смотрят на свои дома, как на запланированное и вырабатывают свою хужонную посуду, если к ним войдет брахин. Есть другой класс Судры, члены которого также вырабатывают свою хужонную посуду, когда брахин поставить могу на их судно. Приглашен в себя на праздник, где был бы европеец самого высокого ранга, человек, принадлежащий к одному из самых низких классов Судры; он повернется и убежит с отращением.

Читатель конечно согласится с нами, что приведенное в предыдущих строках в кратких чертах содержание теории касты Макса Мюллера бросает гораздо большей свет на этот сложный предмет, чьем распространенный другая его разъяснения. Не только нынешнее состояние касты, но и историческое их происхождение объяснены Максом Мюллером, хотя и кратко, но вполне удовлетворительно.

Характеризируя помянутое выше различие между обширной организацией деревни кандов и индусской деревни соседних долин, Гентер 1) указывает, между прочим, на одинаковое существование и там и здесь чужой нищей касты ремесленников, не имевшей никакого отношения к земле. Но эти глоты имели отнюдь не одинаковое положение в той и в другой деревне. В деревне кандов они никогда не пытались подняться до вступления в деревенскую организацию. Семья хозяев разрабатывала маленькую колонию кочевников, горняков и других бедных странствующих ремесленников чужой расы строить свои хижинки в конце единственной улицы домов, составлявших деревню кандов; но они держали это только в видах собственного удобства и для избавления себя от занятый, меньше почетных, нежели хозяйство или война. Они обращались с поселенцами с мягкостью, отличавшейся всякое зло, сделанное им другими кандами, сохраняли для них дом на домашних праздниках и платили им зерном за работу;

но тѣмъ не менѣе чужестранцы никогда не поднимались въ дереве
чвѣкъ выше ранга служебныхъ ремесленниковъ. Напротивъ, въ деревняхъ Индусовъ низшія касты являются болѣе въ видѣ свободныхъ поденщиковъ, употребляемыхъ частью, въ про-
мышленности, но также въ значительныхъ размѣрахъ и въ земле-
дѣлѣ, соціально презираемыхъ и совершенно отрѣзанныхъ отъ религіозной политики высшихъ классовъ, но гораздо ближе подходя-
щихъ къ составу сельской общины. На сколько эти различія ука-
зываютъ на прогрессъ и развитіе, авторъ не желаетъ подвергать исслѣдо-
ванию, хотя въ напрій глазахъ отъ положенія касты ремес-
ленники въ деревняхъ кандовѣ до положенія ея въ деревняхъ Инду-
совъ совершился несомнѣнный прогрессъ въ томъ отношеніи, что
отдѣльная части общины сливались въ одно неразрывное цѣлое.
Слѣдующіе примѣры покажутъ намъ, до какой степени слиянія
можетъ достигнуть сожительство ремесленниковъ съ земледѣльцами,
если даже предположить, что первые составляли первоначально чу-
жую и низшую касту. Остановимся прежде всего на перечисленіи
derевенскихъ должностныхъ лицъ у тондамадаламовъ, состоящихъ
въ вѣдомствѣ форта Св. Георга въ Индіи 1). Туземный имена всѣхъ
этыхъ лицъ мы опустимъ ради краткости. 1) Счетчикъ, ведущій
всѣхъ рода счеты, относящійся къ деревенѣ, пользуется за свои
услуги участкомъ земли, входящимъ въ составъ общихъ земель
и расположенныхъ на краѣ деревни, близъ границы, съ цѣлью преду-
прежденія вторженій въ нее; кромѣ того, онъ получаетъ плату за
ведение счета при измѣренияхъ стоговъ, а также вознагражденіе за
обрѣзку стеблей отъ сухого зерна. 2) Сторожъ, обязанный сте-
речъ границы деревенъ, жатву, столбы, стоги и прочую собствен-
ность деревни; онъ пользуется неназваннымъ количествомъ общихъ
земли, часть которой вообще лежитъ близъ крайней границы
derевеня, а также платой снопами; это должностное лицо отвѣтствен-
но за всѣкое ворованіе изъ стоговъ деревни, а также за всѣкую
собственность жителей, украденную ночью. 3) Кузнецъ, назначеніе
котораго состоитъ въ изготовлении железныхъ орудій, требуемыхъ
ezemledѣльцемъ и въ оказаніи помощи при постройкѣ домовъ земле-
dѣльцевъ, при чемъ въ предыдущемъ случаѣ земледѣльцы снабжая-
ютъ его только железомъ и углемъ, въ послѣднемъ-же они ему
платить за работу; онъ также владѣетъ участкомъ общей земли
и получаетъ плату снопами. 4) Столяръ, который изготавливаетъ всѣ
derевенныя земледѣльческія орудія; онъ получаетъ ту же плату, какъ
и кузнецъ. 5) Золотыхъ дѣль мастеръ, который ставить пробу на

всё деньги деревни; он же работает по золоту и серебру и получает участок и плату снопами. 6) Бронзовых дёль мастер, обязанность которого отливать изображения для пагоды и изготовлять бронзовые горшки для употребления жителей; он пользуется участком общинной земли, но существует не во всякой деревне. 7) Резчик по камню, который вырабатывает изображения, строит пагоды и делает каменные ступы, точильные камни и пр. для употребления жителей, за что ему даётся по доброй воле участок общинной земли, но не во всякой деревне. 8) Гончарь доставляет глиняные горшки земледельцам, круглые горшки для воловцьев и трубы для шлюзовой пруда и также пользуется участком и платою снопами. 9) Цирюльник сопровождает всё свадьбы и похороны земледельцев и пользуется участком, снопами и добровольной платою от жителей за свои труды. 10) Мужчина-прачка моет одежду жителей и сопровождает всё свадьбы и похороны; получает участок и добровольную плату. 11) Рабочий, сопровождает главного земледельца деревни, объясняет общину об всём свадьбах и смертных случаях и пользуется известным количеством общинной земли и платою из снопа. 12) Портной — шьет платы жителям и молится на праздниках и во время изъятия жатвы; за это получает плату зерном, смешанным с соломой; иногда — тётки больных в качестве кадити или земянкого врача. 13) Маслобойц выжимает масло для употребления жителей и для пагоды; за эту услугу он не получает никакой определенной платы, но изъятие от профессиональной повинности. 14) Лавочник держит лавку в деревне и снабжает жителей бакалейными товарами; он также освобожден от повинности. 15) Садовник для возделывания земли и посадки садов и фруктов также избавлен от повинности. 16) Рыбак или лодочник; его обязанность открывать и закрывать шлюзы бассейна; он же служит перевозчиком, если деревня расположена на берегу реки; за это получает участок земли, плату снопами и пр., сверх того, дозволить в бассейне рыбу и продает ее в деревне. 17) Так называемый вохан, котораго обязанность совершать церемонию (риха) в пагоде деревенского божества и нести на голове горшок с огнем в случае наводнения; иметь право на плату от деревни. 18) Tommi — парчя по каст; он употребляется для изъятия всьх запасов зерна, разносить письма и деньги, поливать землю и сажать мертвых; он обладает участником и получает плату. Въ добавкъ къ этому существует календарь-бранный, обязанный указывать счастливые и несчастливые дли для начала пашни, посева, жатвы, орошения и пр. и участвующих въ качествѣ священника при брачных и похоронных церемониях. Есть также пастухи и сторожа для присмотра за скотомъ и овцами земледельцев.
Факт наделения большей части деревенских ремесленников участком земли наглядно показывает нам ту тесную связь, какая существует между ремеслом и земледелием. Ремесленники, безы сомнений, и сами занимаются в свободное время земледелием, а остальной их выручкой составляет натуральная плата хлебом, наследственная и постоянная. Нассе и Менъ 1) обратили внимание на то, что во многих приходах Англии известные участки земли общинного поля с незапятными временем были известны под нимем того или другого ремесла; при этом часто встречается народное поверье, что никто, не занимающийся ремеслом, не может быть законным собственником земли, соединенной по имени с этим ремеслом.

Другую любопытную черту отправления различных ремесел в индусской общинах указывает Эльфинстон. Приведя список деревенских ремесел, довольно близко соответствующих вышеуменному, он говорит относительно должности полевого сторожа следующее: "должность его наследственна в одном семействе, весь членов которого обязаны соединить выполнению его обязанностей. Это единственная должность, в которой примыкается соединенный способ отправления. В большей части остальных сообщники действуют по очереди: неудобство такого порядка наиболее очевидно в должности счетчика, так как, благодаря частой перемене рук, отчеты теряются или запутываются, и ни один изъ сообников не остается настолько долго в должности, чтобы усовершенствовать в своем деле. Таким образом, виняя, священник, астролог, (нередко выполняющий также обязанность школьного учителя), кузнец, слесарь, цирюльник, горшечник, кожевник имют до известной степени переменения занятия и не принадлежат к особым кастам. Портной, прачка, доктор, музыкант, министрель и нѣкоторые другие не составляют всеобщей принадлежности деревни и, повидимому, ведут бродячую жизнь. Танующая дѣвка бывает только на югѣ Индіи. Министрель разсказывает поэмы и сочиняет стихи; главнѣйшая его задача состоит в составленіи генеалогіи, что при широком распространеніи субституцій в Индіи и при сложныхъ стышеніяхъ во вступлении в бракъ между отдѣльными семьями, дѣлаетъ здѣсь обязанность генеалога гораздо болѣе серьезною, чѣмъ въ Англіи. Всѣ послѣдняя профессіи, должно полагать, отличаются уже большею специализацией.

На ряду съ тѣми ремесленными элементами, которые сливаются съ сельскою общиной въ одну тѣсную и цѣльную организацию, имются часто и такие элементы, которые пристегнуты къ ней чисто внѣш-

1) Village Communities, 126.
ним образом. Так, по словам Мена, 1) высокий должностных лица увекрали его, что на сколько хватает их опыта, торговец хлебом никогда не бывает наслаждительным торговцем, инкорпорированным в индийскую деревенскую группу, 2) а также не бывает и членом городских муниципий, который вырос из одной или многих деревни. Отрасли промышленности, состоящие таким образом в органической группе, суть те, которые доставляют свои товары с отдаленных рынков. Сверх того, в центральной и южной Индии есть нёкоторые деревни, к которым наслаждственно привязан известный класс лиц, каких нет в других областях, что они не образуют никакой части естественного и органического агрегата, обнимающего большинство земледельцев общины. Эти люди рассматриваются, как нечистые; они никогда не входят в деревню или входить только в отдаленные части ея; их прикосновение избегается как заразительное. Трудно читать или слышать сообщения о них, не обращаясь мыслью к тем


2) То-же самое утверждается и Камбrell в своей „Modern India“, стр. 88, говоря об организации индийской деревни. „Ростовщики и вообще занимающиеся торговлей жители признаются скорее союзниками, нежели членами деревенской общины, так как они не имеют прямого голоса в управлении, а представляют из себя уважаемых (?) денежных людей, которые увеличивают благосостояние общины, и с которыми всё вступают в сделки. От них получаются ссуды, они же берут весь хлеб и отдают его в кредит по рыночным ценам, а также и налог уплачиваются через них. Деньги предоставляют силу во всех общинах. — Но другие жители, плотники, кузнецы, священники и пр. и обширный класс рабочих, которые занимаются всяким делом, исключая действительного земледельца, и по времесям привлекаются к помощи в нем, считаются низшими и получают ежегодное вознаграждение за свои услуги хлебом 4. Они-же в другом месте (стр. 108) упоминает объ индийском ремесле воров: (нам это укажем на существо: в основном подобного-же цеха в Египте): „В преступлениях, как и в других вещах мы обладаем начальным разложения труда. Воръ здесь вообще есть. Он профессиональный и соответственно этому ловкий. Он быстро и слажено воровство здесь не частый; всесторонность этого подобных преступлений со вершаются более искусственно и не так легко открывается, как в большинстве других стран. Легкость воровства способствует открытым характеру страны, жилищу и праву народа. В своем жилище оно обыкновенно держать большая количество имущества в виде украшений, драгоценностей и металлов, а тому подобным ценностей, а жилище эти вообще так строятся, что стены легко проткнуты; но первая легкость для преступления состоять в эгоистическом и незаконном настроении, которое естественно возникло у народа, поддерживающего столькими завоеваниями; в силу такого настроения в случае преступления дается очень мало общих усилий для открытия вн внуком, которое обыкновенно остается на долю тьх, кто заинтересован в нем непосредственно“. Въ Британской империи, по словам Бастана (*) презираемыми классами являются погребальные, нищие, проститутки и виканды. Также и сторожа тюрьм и слуги пароходов остаются исключенными из общества людей.

(*) A. Bastian. Die Völker des östlichen Asien. 1866, II, 192.
странным расам или классам, которые в некоторых европейских странах почти до наших дней считаются несущими на себя наследственное пятно таинственной нечистоты. Но эти индусские «выкимщи» имют на себе до крайности ясные знаки своего происхождения. Хотя они и не включены в состав деревен, но находятся в зависимости от нея; они несут определенный деревенский обязанности и в том числе обязанность установления границ, относительно котораго авторитет их признается рвшильным. Они очевидно представляют население чужой крови, земли которого были заняты колонистами или завоевателями, образовавшими общину. Вообще говоря, сила погощенія, которую обладала община на ранних ступенях своего развития, судя по нѣкоторым указаниям, была громадна. Но способность ассимилирования чужеземных элементов теряется с течением времени; кромѣ того по всей вѣроятности, иногда встречался материал слишком упорный и неподдающийся, чтобы быть вполнѣ погощенным. Очевидно, что к этой категории следует отнести и упомянутую низшую касту.

Существование подобных низших каст в нѣдрах земледѣльческой общины не ограничивается одной Индией. Въ Афганистанѣ, по словамъ Эльфинстона, 1) кромѣ фахировъ, т. е. завоеванного племени, угнетаемаго въ землѣ илѣ, имѣется еще известный класс людей, трудящихся въ качествѣ каменщиковъ, ткачей, красильщиковъ и пр., такъ какъ сами афганцы никогда не занимаются какимъ-либо изъ этихъ ремеселъ. Положеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ ремесленниковъ весьма замѣтительно. Кузнецы, слесаря, цирюльники и баранщикіи примираютъ въ отдѣльныхъ кундахъ (братствами) афгансцевъ, за которыми они слѣдуютъ, когда тѣ перемѣняютъ свое мѣсто жительства. Всѣ прочіе остаются на мѣстахъ и получаютъ индивидуальную плату; даже хозяинъ ремесленника обязанъ платить ему за работу.—Другой подобный же при- мѣръ нарицтъ встречается у одногантовъ (такъ называли арабски генеалоги южныхъ арабовъ), которые, по словамъ Малыганы, 2) имѣли большое сходство съ другими древними восточно-азиатскими культурными народами, такими персы и индусы. Они обладали довольно сложнымъ культомъ, религиозными памятниками на письмѣ и въ изображеніяхъ, государственными учрежденіями, цвѣтущими городами. Сословный разница, повидимому, былъ у нихъ весьма разнообразны. Надписи раскрываютъ передъ нами большое число титуловъ высшихъ и низшихъ начальниковъ; мы почти можемъ заключить о существованіи известнаго рода дворянства. Гдѣ высшія

1) Elphinstone. The Kingdom of Cabul, II, 29.
сословных ступеней были обозначены так, что тщательно, там мы можем предположить таки же резкие расчленения и в низших сферах, и признать в высшей степени вероятным, что кастовая разнов исключительное положение одной части народа в Южной Аравии имел древненее происхождение. Нижний был первым, указавший на класс пароев в Йемене; он сменил их с цыганами, и это сравнение верно,—то только последнее больше странствуют, чем южно-арабские парои, которые часто прикреплены к одним местам. Автору всегда приходится слышать упоминания о двух классах парои—ахдар и шумръ. Имя ахдам означает слугу, и это слово в точности определяет их отношение к господствующему племени. Значительное число ремесел присутствует городами бедуинами, и их исполнить ахдамъ; они бывают дубинщики, прачками, гончарами, мясниками, и всегда считаются за пятнавными этими более или менее нечистыми ремеслами, но не на столько нечистыми, чтобы сообщать свою нечистоту также и вещамъ, выходящимъ изъ ихъ рукъ. Последнее прибываетъ, повидимому, къ племени шумръ. Ахдамъ живутъ отдѣльно отъ бедуиновъ, въ городовъ и мѣстечкахъ, иногда въ особыхъ кварталахъ, посѣщаютъ мечети, но не дома арабовъ; они также жь добываютъ изъ банокъ, музыкантовъ, барабанщиковъ, флейтиковъ; и это также ремесла, которыми, правда, также присутствуютъ, но сами по себѣ не влекутъ болѣе никакого положения, нежели положение ахдамъ; шумръ получаютъ отъ жителей значительные подарки въ вознаграждение за игру и пр. Дальнѣйшее подобныйъ же случай мы встрѣчаемъ въ Африкѣ. У тебя, свидѣтельствуетъ Рольфсъ 1), т. е. у северныхъ народовъ Африки, мы находимъ то замчательное явленіе, что кузнецы и серебряныхъ дѣль мастера разматриваются, какъ вытолянутая изъ общества каста. Ни одинъ тебъ не долженъ жить на дочери кузнеца, ни одинъ кузнецъ не получитъ дочери свободнаго тебу. Обидь кузнеца признается низостью, потому что онъ считается остальными тебу совершенно невмѣняемымъ. Эдьсь невольно возникаетъ мысль: не предоставляютъ ли, быть можетъ, кузнецы у тебу иного племени, напримѣръ переселившихся къ нимъ евреевъ? Впрочемъ, они ни мало не отличаются отъ прочихъ тебу, ни языкомъ, ни лицомъ, ни цвѣтомъ волосъ или

кожи, и сами тебя говорят, что они происходят от их плюсы и крови, — только редко делят их достойными презрения. То же самое явление встречается у народов Сомали (Гертенмахера, Reise im Somali-Lande, Gotha 1876, 31), у которых знающие люди и сельское хозяйство, несмотря на высокий урожай своей работы, подвергается крайнему презрению. Совершенно противоположное этому мы видим у Баучи. Здесь лучший в цехе кузнец имел первое достоинство после ламедо (начальника); его титул — серпун-махера, что можно перевести словами: «великий железный мастер». Насколько высоко стоял вообще ремесла в этом государстве, видно из того, что все ремесла здесь подделены на цехи, в главном которых находится мастер, имеющий название князя, так как серги значат князя или принца. Так, между прочим, мы находим князя портных — серки-у-думки, князя мясников — серки-у-фуга. — Наконец, в Японии, как мы имели уже случаи замечать выше, существуют низшие классы негатта или дубильщиков, которые исполняют должность палачей и должны жить по бывости от судебных жесток, отдельно от честных людей. В числу подобных же каст принадлежат навасы в Бирме и бу- дасы в Абиссинии, из которых последние суть одновременно кузнецы и гончары, колдуны и оборотни своих округов.

Факты эти, во всей их непосредственности, имеющие в действительности гораздо большее распространение, тым дозволяет о том судить находящийся у нас под руками материал, согласно свидетельствуем в пользу предположения, что, подобно торговле, колодству, рабству и другим элементам разделяния труда в общем, ремесло является во многих случаях элементом чуждым общине, втиснутым в нее извне. Еще более подтверждается это предположение, если мы вспомним, что у древних греков и римлян, 1) равно как у средневековых немцанцев, ремесла были в

1) По словам Платона (Republica, liber V): „природа не создала ни башмачника, ни портного; подобны завтации упирают людей из его правляющих; поэтому смотрите суть считую, нищие, лишенные имений, и своим родом завтаций исключенные из политических прав“.

Ксенофонт заявляет (Oeconomos IV и VI): „на тых рабочих должна отрывать сиюяость его труда; но мухрено и духу остаться свободным от такого же влияния; поэтому, справедливо исключать их из общественных должностей тых, кто посвящает себя ручной работе“.

Аристотель говорит (Polit. IV, VIII 5 и 6. V; II, 1, VII, II, 2): „хорошее правительство никогда не допускать ремесленников к пользованию гражданскими правами. Свойство гражданина принадлежит не всем свободным людям по одной той причине, что они свободны. Оно принадлежит только тым, кто не имеет необходимости работать, чтобы жить, слабовато тых, кто не в состоянии быть в посвящении себя какому либо ремесленному занятию. Ремесленники же занятиями называются всё тых, которые неспособны образовать сердце и умы свободного человека; всё роды призвания, которыми образуют тых или исполняются за наемную плату“.—Цицерон (De off. I tit.
одинаковым прерывший у старограждан, а сами ремесленники одинаково представляли зависимый класс людей, обязаный различными повинностями в пользу граждан и лишенный многих прав, принадлежавших этим посадникам. Если мы не ошибаемся, то в этой же точке зрелия должно быть объясняемо и то интересное явление, что ремесленники очень часто обитали в особо отведенных для них местностях, что, между прочим, одинаково относится к ремесленникам и евреям средневековых германских городов. Название улицы, повсюду упоминаемое в современных германских городах, каковы Juden-Gasse, Gerber-Gasse, Weber-Gasse и т. под., служат наглядным доказательством, что все эти ремесленники когда-то обитали в особо отведенных для них улицах. Правда, подобный способ поселения в некоторых случаях мог означать и, точно иное, например близкое родственное отношение членов одного и того-же цеха, братства, гильдий и т. под., или близкая соседская отношения, как например в русской или швейцарской деревне, поголовно посвящающей себя какому нибудь одному ремеслу. Но это соображение нисколько не устраняет того факта, что живущие таким образом совместно родственники или сообщники состояли очень часто из подневольных и зависимых людей. Так как, мы уже имели случай видеть, что многие из ремесленников общины тондамандальов имели свои участки земли близ деревенской границы, что ремесленная каста деревни кандов живет в конец улицы, что вообще нищета касты в Индии и на Цейлоне или не входят в деревню, или же посещают одни лишь отдаленных части ея, что ахдамъ и шумры всюду живут в особых местностях, что уетта в Японии обитают близ присутственных мест и т. под. Тот же самый факт встречается неоднократно и в других странах. Вот что, например, читаем мы у Лютке 1) объ устройств и размещении различных ремесел в Египт. «Относительно состояния ремесленников и рабочих в Египт замечательно то, что среди них существует вполне расцененное и строго поддерживающая цеховая организация. Ремесла, большей частью, разделяются даже пространственно, так что, например, одна или несколько соединенных вмсть улицы заняты исключительно башмачниками, другими плотниками, третьи ткачами, четвертых карточниками и тому под. Сверх всего, каждой цех имел особого главу в лиц его своего шейха, — учреж-


1) Lütke, Aegyptens Neue Zeit. Leipz. 1878, 1, 114—115.
дение, которое, быть может, должно быть сведено еще к древнему Египту, где по отчетам историков было совершенно то же, и где эта организация шла так далеко, что, смотря Дидору, даже воры составляли цех и имели старшину цеха, с которым в случае нужды входили в сношения сами власти (не напоминает ли это нашей тюремной общины?). Пытавшись организации, хотя могут, и не простираться на воров 1), но работливо оберегается и поддерживается правительством, потому что доставляет ему хорошее средство для управления городским населением. Шейхи суть официальные представители своих цехов, ответственные за них перед правительством и обязаны наблюдать за их поведением, уплатою податей и пр. — Ту же самую топографическое близость между представителями одного и того же ремесла поднимает путешественник Вагнер 2) в Таврице. «Больше замечательно», говорить он, «нежели балаганы съ товарами, представленные здесь мастерская ремесленников. Все ремесла от самого грубоего до самого тонкого имют своих представителей на этом базаре. Объясняется, что рассредоточены они в самых близких разстояниях: так, влияние мастерских расположено на самом близком расстоянии один от другого» — Существование ремесленных корпораций с подобным же размещением в древней Месопотамии, в Южантии и в Перу, повидимому, не подлежит сомнению. В Перу следующая Прескотту, 3) различных провинций страны доставляли лиц в особенности подходящих к различным занятиям, которые объясняются были наследственными от отца к сыну. Так, один около держал людей знакомых с работой в рудниках, другой самых лучших рабочих из металла или по дереву и т. д. Ремесленников правительство снабжало материалом, и ни от кого не требовалось, чтобы они давали своего времени на общественную службу больше, чем условленное количество; после этого, за одним следовал другой на равный же срок. Следует заметить, что все, кто были вызываемы к правительственным работам, не исключая и землевладельцев, содержались во время работ на общественный счет. Все это служит наглядным доказательством, что первоначальная история ремесленных и иных корпораций теснейшим образом связана с родовой группировкой населения, из которой он произошли на свить. Говоря вообще, цеховая форма промышленности встречается у

1) Также и это ищется еще часто, по крайней мере, до двадцатых годов на- стоящего столетия, как о том сообщает Наттен (Wanderungen durch Thinthal), а также Лейне, который упоминает об этом, как о недавно уничтоженном учреждении.
народов, находящихся на ранних ступенях развития, гораздо чаще, чем принималось прежде. Известны многочисленные виды цехов в европейской и азиатской Турции, на Кавказе, в Персии, в Японии. В странах африканских фулахов, по словам Вин- 
терботтома (op. cit. 123), и у некоторых других внутренних народов, доля золота уже так далеко, что ремесла или промыслы отдают один от другого и делятся на известные классы. Один класс этих ремесленников, называемый *garruqui*, т.-е. башмачники, имеет исключительное право готовить кожу и произ- 
водить из нее всякого рода полезные и необходимые предметы, например: сандал, седла, уздечки и пр. Другой особый класс обра- 
зуют так называемые кузнецы. Они готовят не только все ро- 
ды орудий, нужные для повседневного употребления, но делают также прекрасную навыкую работу на ручных кинжалов, от- 
тачивают клиники и пр.; для женщин они готовят всевозможных 
изящных украшений из золотой и серебряной монеты. Работают 
кузнецы большей частью, хорошо, если принять во внимание их 
несовершенные инструменты. Тут мы видим одну из промежу- 
точных ступеней в истории развития ремесла, на которой в 
одних руках соединяется целикий ряд повседневных специальность 
ств, связанных в одном общем понятии изготовления металла 
или кожи. 1) Последующую ступень составит распадение классов на 
более мелки части, а о предыдущей ступени можно получить 

1) Следующий пример, цитируемый Бергом (Abeokuta and the Cameroons Mountains, Lond. 1863, II, 160), доказывает, что подобное соединение в од- 
них руках различных ремесел не представляет в Африке изолированного 
явления. "По дороге," говорят они, "мы шли мимо больших мастер- 
ских Абекуты—кузнеца, столера, ткача, красильщика и гончара. Я заходил 
в них, чтобы осмотреть мастерских и вглядеть на их способ работы, что 
заслуживает описание в виду их сходства и даже тождества со способами от- 
дельного центра, востока и юга. На основании совокупных трудов различ- 
ных путешественников, посвященных отдаленнейшим частям континента, меня 
кажется, было бы легко доказать существование в прежнем времени тесной 
связи между народами, в настоящее время не знамяя о существовании друг друга. В 
самом деле, многие предметы до того точно оставляются одними и тым 
же, например: мёха, и к тому же они столь искусственны, что удваивают 
всякую мысль об инстинктивном изобретении, так что можно только подоз- 
ривать существование общего центра для всех рас, которыми они обши. 
Кузнецы, который есть вышеб мастер серебряных, золотых, 
мёдных и железных, сидят в открытом шатре, на листенных 
ковриках; огонь его заскользил пальмового орёха не хуже огня из кам- 
енного угля, его мёха т.-е. кости, были в древности Египта и Греции, что 
описываются каждым африканским путешественником, начиная от М. Пárka, 
встречаются от Индии до земель Омана... Кузнец похож на кузнеца 
Золотого Берега: это перепникочный лоянж, язв сухой глины, сквозь который 
проникает концы мёхов, доставая правильный приток воздуха, накапливая 
каменца, молот — кусцы железа... Ткачами и столерами бывают мужчины 
(ткацкий станок похож на виндийский и египетский), красильщих и гончар- 
ных промыслом занимаются женщины".
представление изъ слѣдующаго сообщенія Винтербейсона. «На морскомъ (западномъ) берегу,» говорить онъ, «почти повсемѣстно, или, по меньшей мѣрѣ, не введено раздѣленіе ремеселъ и работъ. Самый нѣкоторый человѣкъ въ деревнѣ обыкновенно кузнецъ, столяръ, каменщика и ткачъ; таковы работы, котороы требуются жителямъ. Таковое же элементарное устройство ремесла встречается и у многихъ другихъ народовъ Африки, съ тою тольо разницей, что нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ джуръ и бонго, почти поголовно занимаются обработкою грубой железной руды въ жемчугъ, копья и пр., которыя потомъ расходятся по другимъ африканскимъ племенамъ, тогда какъ у мандинговъ, въ Бамбарѣ, въ Вады и въ юго-восточнѣй кузнецы образуютъ особья касты. Подобныя же касты и у тѣхъ же народовъ представляютъ дубильщиковъ, сапожниковъ и пѣвцы-барды.

Интересную, хотя далеко не достаточно изслѣдованную форму ремесла представляеть, далѣѣ, бродячее ремесло, одно изъ самыхъ перебывныхъ и наиболѣе распространенныхъ. Въ Россіи, вѣ Турціи, вѣ Китая оно является одною изъ господствующихъ формъ мелкой обрабатывающей промышленности. Такъ, напримѣръ, изъ мѣстностей Ресна и Пресна близъ Монастыря 1) постоянно находятся въ отсутствіи отъ 1600 до 2000 душъ христіанскаго населения изъ общаго числа въ 6000 душъ. Они уходятъ въ февраль или въ мартъ и возвращаются домой въ октябрѣ, принося съ собою среднимъ числомъ отъ 80 до 90 рублей, а иногда и двѣъ больше. Ресна высылаетъ преимущественно садовниковъ и разнощиковъ въ Константинополь, его окрестности и Варну. Пресна даетъ столаровъ, пильщиковъ, каменщиковъ, разнощиковъ, поденьщиковъ. То же самое происходитъ почти во всемъ санджакѣ. Дома остается достаточно людей для обработки земли, иногда-же для этого входитъ въ особья соглашенія и сдѣлки. Изъ Эпира 2) также уходитъ ежегодно масса народа на заработки въ Константинополь и въ другія мѣста. Эдѣсь ремесла монополизированы различными народностями; такъ, всѣ оловянныхъ и свинцовыхъ дѣль мастера—евреи, сербянѣны и мѣдныхъ—валахи, лучшіе плотники и столяры изъ округа Коници, предполагаемые потомки тутьскихъ эпиротовъ, кузнецы—цыгане, ковали—мусульмане. Во многихъ мѣстностахъ азиатской Турции главнѣйшія ремесла находятся въ рукахъ христіанъ, что является новымъ подтвержденіемъ вѣщнія для общины значенія ремесла. —

1) Reports from. H M. diplomatic etc. agents abroad. Lond. 1870, Calvert, 240.
2) Ib. Further Reports, Lond. 1871, Stuart, 765.
Въ Китаѣ, по словамъ Пуссельльга 1) вѣсть крупныхъ промышленныхъ заведений. Всѣ ремесленники здѣсь вожевы; они переходить изъ города въ городъ, и носять съ собою орудія своего промысла. Кузнецъ имѣетъ при себѣ квадратной формы коробку, которая снабжена поршнемъ, замѣняющимъ кузнецовъ мѣха, и служить ему сѣдалищемъ въ случаѣ нужды, а также сундукъ для инструментовъ; сбрасываете, которому его линейка служитъ тростью въ путешествіи, переноситъ также въ сундукъ скамью, на которой работаетъ; точильщику, сидящему на переносной скамьѣ, вращаетъ свое топливо ножами; мѣшокъ ткача содержитъ шпульки, колеса и остовъ его станка; каменщикъ, еще меньше обремененный, имѣетъ при себѣ лишь лопатку и шнуровъ. Въ сосѣдствѣ всѣхъ городовъ существуетъ большое число кирпичниковъ.

Чего не додѣлаетъ бродячий или корпоративный ремесленникъ, то исполняется, и притомъ въ громадныхъ размѣрахъ, домашнею промышленностью общины и преимущественно женщинъ. Путешественники часто удивляются, какое множество самыхъ разнообразныхъ и требующихъ тонкаго соображенія работы возложено, сравнительно съ мушекиною, на женщину, и не безъ основания заключаютъ изъ этого о высшихъ умственныхъ способностяхъ послѣдней у многихъ первобытныхъ народовъ. Въ какой степени всѣ подобны работы исполняются женщинами добровольно, и въ какой принудительно, какъ рабою мужа, объ этомъ можно составить себѣ понятіе только при тщательномъ изученіи каждаго отдѣльного случая.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о третьемъ изъ общественныхъ классовъ, нарушающихъ своею дѣятельностью равенство первобытнаго общества, а именно о рабахъ. Въ качествѣ военной похлѣпныхъ и ихъ потомства, а также наслѣдственныхъ должниковъ, рабы встрѣчаются на раннихъ ступеняхъ развитія гораздо чаще, чѣмъ давала бы основаніе ожидать простота общественной организации той эпохи; но приобрѣтеніе рабовъ покупкою, исключая быть можетъ только женъ, представляется, повидимому, совершенно новымъ видомъ рабства, возникшаго чрезъ споненія съ европейцами, и лишь впослѣдствіи укоренившися среди самыхъ дикарей.

Оставление жизни рабу подъ условіемъ производства какой нибудь презираемой работы, является, повидимому, одной изъ наиболѣе древнихъ и примитивныхъ причинъ возникновенія рабства. Естественно поэтому, что, при условіяхъ охотничей, рыболовной, во-

обще бродячей жизни, военнопленные рабы составляют почти общее правило. Но несмотря на грубость правов, господствующую при подобном состоянии общества, не смотря на предполагаемое существование религиозной связи между человечеством и его собственностью — рабом, отчеты путешественников, за небольшими исключениями, преисполнены хвалебных отзывов о мягости обращения дикарей с ухь рабами, — мягкости, которая часто не только напоминает родственны отношения, но и действительно подводится под них. Чтобы понять это, слѣдует помнить, что первобытное родственное общество обладает удивительной способностью вмѣшаться въ себя посторонние элементы на той же родственной основѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ считаете врагомъ всякаго, кто не находится съ нимъ въ дѣйствительномъ, предполагаемомъ или искусственномъ родствѣ: или врагъ или родственникъ,—другой выборъ первобытному обществу нѣтъ.

На этомъ основаніи раба можно принести въ жертву на могилѣ его господина, какъ принадлежащую ему собственность, но морить его голодающимъ заставлять работать черезъ силу представляюсь-бы нарушениемъ основныхъ началъ общинно-родового быта.

На Новой Зеландіи, по словамъ Полака 1), рабы и рабство существовали съ незапамятныхъ временъ и состоять изъ военнопленныхъ, изъ потомковъ рабовъ и изъ остатковъ уничтоженныхъ племенъ, которые ведутъ жалкое существование въ лѣсахъ около разоренныхъ мѣстъ прежняго благоденствія и отдаются подъ покровительство многочисленныхъ сосѣдей, дѣлайся ихъ слугами. Рабъ или таурекарека есть не то несчастное существо, какимъ британская публика привыкла считать раба-африканца въ британскихъ колоніяхъ. Рабы третируются также, какъ самыхъ нищихъ свободные въ деревняхъ; за исключеніемъ ношения воды, рубки дровъ, приготовленія пищи и верховья пищи (тоже самое на островахъ Дружбы), во всѣхъ прочихъ операцияхъ имъ помогають свободные люди и люди всѣхъ достоинства, состоятъ ли эти операции въ вырубкѣ деревьевъ и вывозѣ ихъ изъ лѣса на продажу, или же въ домашнемъ питьѣ, разчисткѣ земли, посадкѣ растеній, приведеніи въ движение каное, изготовленіи парусовъ, построеніи дома, форта или каное.

На Фиджийскихъ островахъ рабы или kaisis составляютъ, согласно утвержденію Эркина, 2) большинство народа находится въ большомъ унненіи. Показаніе это однако слѣдуетъ принимать съ осторожностью въ виду постоянно встрѣчающагося у путешественниковъ смѣщенія съ рабами низших слоевъ океанийскаго населенія, которые въ то же время оказываютъ въ родствѣ съ высшими.

Ни у эскимосов 1), ни у чукчей 2) рабства не существует и слѣда. У колюшней 3) рабы, по Симсону, составляютъ до одной трети населения. Внутренняя племена порабощаютъ своихъ птѣнниковъ, но, вопреки береговымъ племенамъ, не имѣютъ ни наслѣдственного рабства, ни систематической торговли рабами. Согласно Коцебу, колюши въ случаѣ смерти своего вождя убиваютъ на его могилѣ двухъ рабовъ. При всемъ томъ съ рабами обращаются довольно хорошо 4), какъ съ дѣтьми, позволяютъ имъ имѣть собственность и даже иногда вступать въ бракъ. — Въ древней Мексикѣ рабу 5) дозволялось имѣть свое семейство, собственность и даже рабовъ. Дѣти раба были свободны; никто не могъ быть рожденъ для рабства въ Мексикѣ. Рабы не продавались своими хозяевами, если только послѣднее не были вынуждаемыѣ къ тому бѣдностью. Они часто освобождались при смерти хозяина, а по времени вступали съ ними въ бракъ, такъ какъ тамъ не существовало никакого физическаго отращенія, основаннаго на различіи крови или расы. — У бразильцевъ 6) имѣются хорошо содержимыя рабы изъ дѣтей военно-плѣнныхъ; ихъ причисляютъ къ семѣ, но не дозволяютъ имъ вступать въ бракъ съ свободными. Впрочемъ, обращеніе съ рабами не везде одинаково.— Настоящія дифирамбы обращенію съ рабами встрѣчаются у Добришгоффера относительно аби- поновъ 7): "военно-плѣнныхъ испанцевъ, евреевъ, негровъ и помѣш ихъ абионь не мучили, какъ рабовъ, но, собственно говоря, держали на подобіе дѣтей, мягко и дружественно. Если кто-либо изъ хозяина хотѣлъ получить отъ плѣнного себѣ услугу, то выражалъ свою волю не полвѣдительнымъ, но просьбнымъ голосомъ: "если тебѣ будетъ пріятно, то прошу тебя, сажай надо мною, приведи мою лошадь. Вѣжливо плѣнный, откывается-ли отъ послушанія, никогда я не видалъ, чтобы его наказали словомъ или ударами. Доброта, благосклонность, довѣріе многихъ къ своему плѣннымъ таковы, что раздѣлаютъ себя, чтобы отдать ихъ, отнѣмаютъ у себя пищу, голодаютъ, но подаютъ ей нуждающимся. Старушка, жена Адамъкина вакина, на моихъ глазахъ часто сдѣлала и снаряжала лошадь своему плѣнному негру. Другая старушка, мать вакина Ребахквейскаго въ теченіе многихъ ночей давала свое
молоко больному, плённому мальчику, и для ухода за ним дежать днем и ночью на земле. Такую мягкость, такую заслуживающую благодарность уходом абинони до того привязали к себе своих плённых, что после них, имев эжедневные случаи к побегу, никогда не думали о нем, будучи довольны своей участью. С другой стороны, многие уже выкупившиеся из плена и возвращавшиеся на родину, добровольно возвращались к своим абинонским хозяевам, за которыми следовали без размножения на войну и охоту. Сами будучи испанцами, обагряли свои руки испанской кровью. Сколько испанцев родом, с детства воспитанных а абинонов, в их правах и обычаях, представлялись врагами своей родины, Парагвая. Сколько христиан переизбили они в солдате с дикарями в своих кровавых и варварских экспедициях, будучи не только товарищами дикарей в пути, но и руководителями их по дороге, участниками всего грабежей, убийств и похорон, сомовым, орудием бедствий общества, подобно тому, как у мусульман, испанцы и итальянские отступники от святой религии бежали к алжирским и марокканским пиратам и дозволили до совершенства в искусстве мореплавания, для грабежа своих народов».

«Татары», читаему Гюка 1), «не принадлежаше к княжескому семейству, суть рабы (?); они живут в полной зависимости от своих господ. Кроме уплаты налогов, они обязаны охранять стада своих господ, но им не запрещается воспитывать скот также и на свой счет. Однако сильно ошибся бы тот, кто подумал бы, что в Татарии рабство жестоко и тяжело, как у некоторых других народов. Благородные семьи почти ничем не отличаются от рабских; рассматривая существующие между ними отношения, трудно было бы отличить господ от рабов; тут и другое живут в шатрах и проводят свою жизнь одинаково в пастыб скота. У них нигде не видно роскоши и могущества, которых держались бы вдали от бедности. Когда раб входит в шатер господина, последний не преминет предложить ему молоко и чай; они охотно курят вмести и обмениваются трубками. Дети господ играют и борются с детьми рабов около одного и того же шатра. Нередко можно видеть, что семейства рабов делятся собственниками многочисленных стад и ведут свои дни в изобилии. Мы встречали многих рабов, которые были богаче своих господ, и это нисколько не беспокоило последних. Рабство среди монгольских татар менее тяжко и оскорбительно для гуманности, тымъ крѣпостное право среднихъ вѣковъ;

монгольских господ никогда не дают своим рабам тѣхъ унифицированныхъ кличекъ, которыми служили когда-то для обозначения крѣпостныхъ и пр.; они называют ихъ братьями, но никогда иначе, никогда какъ нанами, никогда какъ каналами, никогда "gens taillables et corvéables à merci".

"Рабство есть узлы жизни значительной доли населения въ Сиамѣ 1), но не абсолютное рабство, какое прежде существовало въ Вест-Индіи или въ Соединенныхъ Штатахъ, а также, которое включаетъ въ себя зависимость болѣе сносную, нежели обыкновенное домашнее рабство. Всякий сіамецъ обязанъ посвящать 1/3 года на службу королю; это средневѣковья барщинная работа только въ преувеличенномъ видѣ. Кромѣ сіамцевъ здѣсь есть лаосъ, камбоджийцы, бурма и другія расы, подчиненные во время войны и ставившия абсолютными вассалами своихъ хозяевъ или суверена. При всемъ томъ примѣры жестокости въ обращении съ рабами немногочисленны; рабы вообще веселы и, будучи занятъ разными работами, забавляются пѣснями и играми. Но наибольшая доля такъ-называемыхъ рабовъ принадлежитъ къ числу домашнихъ 2), такъ какъ неуплата долга даетъ кредитору право на обладаніе тѣлами должника, трудомъ котораго онъ можетъ располагать для уплаты должныхъ ему процентовъ или для погашенія самого долга."

Низшій классъ черкесскаго народа 3) образуютъ рабы, которые всѣ суть военно-пѣхотные или укрѣпленные по прерваннымъ грабежамъ между отдѣльными народами, большую частью, русскіе и татары или черкесскіе-поляки. Но тогда какъ у негровъ рабы составляютъ большинство, у черкесовъ ихъ очень мало. Простой образъ жизни черкесовъ дѣлаетъ должность слуги мало необходимой; послѣдняя требуетъ только для послѣдняго жена и въ домашней работѣ. Сверхъ военно-пѣхотныхъ становятся рабы всѣхъ, кто предается въ страну, не имѣя въ ней друзей, и притомъ рабовъ того, кто первый его встрѣтилъ; такимъ образомъ черкесы изъ русской арміи становились рабами. Съ закрытиемъ границы грабежъ людей прекратился, за отсутствіемъ мѣста, куда можно было бы вывозить рабовъ. Съ рабами вообще обращаются хорошо, и если они не дѣлаютъ попытокъ къ бѣгству и ведутъ себя послушно, то смотрятъ на нихъ какъ на членовъ семейства. Нерѣдко послѣ многолѣтней вѣчной службы рабы получаютъ и свободу. Рабы жениются, имѣютъ собственность, получаютъ подарки и въ случаѣ дурнаго обхожденія могутъ пріискать себѣ другаго господина; на войну они

1) S. J. Bowring. The Kingdom and People of Siam. Lond. 1857, I, 123.
2) О рабствѣ на Малайскомъ Архипелазѣ см. мою статью "Община и государство въ Нидерландской Индіи", Отеч. Зап. 1881, мартъ.
3) Klemm, op. cit. 56.
не ходятъ, но обрабатываютъ землю, ухаживаютъ за лошадьми и
служатъ гостямъ.
Настоящее царство рабства во всѣхъ формахъ — Африка. Еще Мунко Паркъ 1) опредѣлять число рабовъ въ Африкѣ втрое больше числа свободныхъ. Рабы здѣсь не имѣютъ другой платы за свои
услуги, кроме пищи и одежды; съ ними обращаются хорошо или дурно, смотря по хорошему или дурному расположѣнію духа гос-
подѣ, которымъ они принадлежать. Однако, обычаи установили от-
носительно обращеніе съ рабами известныя правила, нарушать ко-
торые считается постыднымъ. Такъ, рабы домащеніе или родину свѣдны въ домѣ господина третируются съ гораздо большей мягкостью, чѣмъ рабы купленные за деньги. Рабы, рожденныя въ рабствѣ, болѣе 
многочисленны, чѣмъ остальные. Война есть источникъ, производя-
щій наиболѣе рабовъ, какъ, вѣроятно, она же была и причиною 
происхожденія рабства. Естественно думать, что племена, взявшіе 
болѣе плѣнныхъ, чѣмъ могло обмѣнять голова на голову, находило 
выгоднымъ сохранить своихъ плѣнныхъ и заставить ихъ работать,
сначала вѣроятно ради ихъ собственнаго пропитанія, а потомъ для 
пропитанія ихъ господъ. Но такъ или иначе, а въ Африкѣ по-
стоянно бываетъ такъ, что военноопленныя становятся рабами по-
бѣдителей. Когда война схватый или несчастный вымаливаетъ по-
щаду у своего побѣдителя-врага, онъ здѣсь самымъ отказывается отъ 
всякаго права на свою свободу и покупаетъ жизнь цѣною незави-
симости.
Вотъ одинъ примѣръ недавняго обращенія въ рабы цѣльныхъ пле-
менъ. «Когда въ 1856 году, читаемъ у Швейнфурта 2), «первые 
хартумцы вступили въ землю Бонго, они нашли здѣсь всю область 
подраздѣленную на множество мелкихъ округовъ и совершенно независимыхъ одна отъ другой общинъ, причемъ здѣсь господствовала 
обыкновенная аннархія африканскихъ крошечныхъ республикъ; та-
кого общежитія, какъ напримѣръ у динковъ, которое соединило цѣльные 
округа при помощи племени, выдающихся надъ другими по числу 
воиновъ, здѣсь не было, и въ каждой деревнѣ считался главою 
общины тотъ, кто сдѣлалъ оказывать на жителей влияние своимъ 
богатствомъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это влияние старшѣйшины де-
ревни поддерживалось связанною съ его званіемъ профессію вол-
шеѣника. Въ мѣстѣ могущественныхъ, объединенныхъ племенъ, ну-
бийцы нашли здѣсь только отдѣльные округа, въ которые и втор-
гались. Поэтому глубокимъ шаманамъ наемниковъ, религія которыхъ 
не только извивуетъ, но даже признаваетъ заслугою въ глазахъ бо-

1) Mungo Park, op. cit. I, 45, 50.
жества всякое насия съ мѣстъ язычниками и невѣрными, было легко сдѣлаться господами страны. Въ нѣсколько лѣтъ эти шайки раздѣлили всю область между немногими торговцами слоновою костью изъ Хартума, которыхъ предпринимчивый дуракъ, внезапно пробужденный преувеличениемъ слухами о сокровищахъ, добывшихъ на верхнемъ Нилѣ европейцами (Петерікъ, Пэнс и другихъ) развилъ неожиданную силу. Жители стали разсматриваться, какъ крѣпостные, и были вынуждены перемѣнять свое мѣстожительство, принять ихъ для лучшаго надзора и эксплуатации поселенія въ серыхъ, построенныхъ вокругъ всей страны. Подъ защитой этого рода крѣпостей хартумскія торговцы команды приняли всѣ мѣры для прочнаго закрѣпленія страны. Они основали здѣсь прочныя поселенія, чтобы, пользуясь близостью водяного пути, иметь возможность съ наиболѣе удовольствиемъ производить набѣги на югъ за слоновою костью. Это было тѣмъ легче, что бомбо, какъ земледѣльцы, доставляли всѣ средства для содержанія поселеній. Едва лишь половина народа удалось спастись бѣгствомъ отъ внезапно наступившаго рабства.

Круиксенкъ 1) давно уже сдѣлалъ вѣрное замѣчаніе, что самая идея прочнаго рабства явилась у негровъ послѣ сношенія съ европейцами. «Раньше такихъ отношеній, говорить онъ о неграхъ западнаго берега, «у нихъ существовало вѣчно приближающееся къ равенству. Послѣ первыхъ встрѣчъ съ европейцами и введенія въ среду негровъ европейскихъ товаровъ, между различными классами общества возникла большая субординація, индивидуальная собственность ассоціровалась съ индивидуальнымъ трудомъ, и номинальная зависимость приняла характеръ твердо выраженнаго рабства. Торговля значительно увеличилась число рабовъ, или скорѣе, придала рабству новый характеръ, сдѣлала личность раба предметомъ отдѣльного договора или сдѣлки, меняемымъ за золото или за товары. До введенія товаровъ рабами состояніе человѣка мало затрагивало его зависимыхъ положеній, такъ какъ онъ продолжалъ оставаться членомъ той-же общины и пользоваться всѣмъ тѣмъ, что было доступно каждому. Но приманка европейскихъ товаровъ создала нужду въ золотѣ, для добыванія котораго требовался трудъ раба. Отсюда привыкало рѣзкое обособленіе между сильнымъ и слабымъ классами общества и превращеніе номинального рабства въ действительное: до сношеній съ европейцами рабство было учрежденіемъ родовымъ, рабъ былъ членомъ того племени, въ которомъ родился. Поэтому-то туземцы Золотаго Берега могутъ быть, по справедливости, названы рабами рабовъ;—рабство представляется здѣсь наслѣдственнымъ состояніемъ, въ которомъ рождень почти каждый
безъ исключенія. Глава семьи въ этой расѣ можетъ располагать членами семьи, какъ собственностью, хотя послѣднее иногда и возмущаются противъ его власти и даже замѣщаютъ его другимъ. Правда, между родственниками и рабами существуетъ большое разлічіе, хотя, въ тѣхъ случаяхъ, когда это требуютъ интересы семьи, право главы продать родственника неоспоримо. Вообще, право сопротивленія членовъ семьи не болѣе какъ исключеніе. Рабы приобрѣтаются во множествѣ богатыми людьми при посредствахъ займовъ.
Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ рабъ еще не приобрѣтъ окончательнаго значения товара, общее положеніе рабовъ довольно сносно. Съ рабами нерѣдко вступаютъ въ бракъ женщины свободнаго класса, при чемъ дѣти отъ подобнаго брака также считаются свободными. Бывали даже случаи, что тотъ или другой рабъ занималъ должность начальника. Такъ, у народа Кимбунды 1) рабы имѣютъ довольно свободнаго времени, жениються на свободныхъ женщинахъ и потому дѣти ихъ также часто свободны. Рабы, большую частью, суть наложницы господъ и, какъ таковыхъ, входятъ въ составъ семейства. Славость власти, тяготѣющей надъ рабами, видна изъ того, что они часто убѣгаютъ отъ своихъ господъ или перебѣгаютъ отъ одного изъ нихъ къ другому, нерѣдко убивая съ этой цѣлью какое нибудь животное того лица, къ которому хотятъ перейти. Чтобы сдѣлаться рабомъ другого, достаточно даже произвести легкій разрывъ на его платьѣ и сказать при этомъ: «я твой рабъ.» Если рабъ бойтся, что прежній хозяинъ его выкупить, то онъ совершаетъ что небудь болѣе крупное, напримѣръ, убиваетъ и сжигаетъ чужаго быка, за что отдается въ рабство на вѣки; за нимъ идутъ жена и дѣти, что очень выгодно новому хозяину. Обладаніе рабынями, приобрѣтаемыми чрезъ побѣтъ, признается обычаемъ, и прежній ихъ владѣльцъ часто бываетъ вынужденъ выдать также ихъ платы и все прочее, оставшее ими, особенно, если они бѣжали къ могущественному господину. Возвращеніе бѣжавшихъ такимъ образомъ рабовъ въ высшей степени затруднительно, или же вовсе невозможно. Новый владѣльцъ соглашается возвратить раба лишь въ особой дружѣ, въ прежнемъ его господину, или за хорошее вознагражденіе. Всякий, кто это сдѣлаетъ, падаетъ въ мнѣніи рабовъ, желающихъ быть, а сдѣловательно лишается возможности приобрѣтать себѣ работниковъ. Не только рабы имѣютъ обыкновеніе менять такимъ образомъ своихъ господъ, но и свободные люди добровольно отдѣляются отъ рабство какому нибудь сильному господину, въ случаѣ бѣдности или престѣдованія за долги; съ этого времени они разсматриваются какъ умершее относительно всего, что произошло раньше, на всѣ ихъ
предъявляемое преступление набрасывается покрывало, и господинъ ихъ долженъ отвѣтствовать денежными штрафами только за тѣ, совершаемые ими преступления, въ которыхъ они дѣлаются виновными, какъ его рабы».

Въ заключеніе мы считаемъ не лишнимъ противопоставить этой картинѣ дикаго рабства небольшое изображеніе цивилизованной формы рабства тѣхъ же народовъ въ одной изъ европейскихъ колоній. Подобное сравненіе невольно наводить на мысль, что положеніе рабовъ у дикихъ народовъ во многомъ превышаетъ состояніе ихъ у образованныхъ европейцевъ.

Взглянемъ на обстановку и жизненные условія цвѣтныхъ рабовъ и полубатовъ на испанскомъ островѣ Порто-Рико. Для этого мы вспоминаемъ основательнымъ очеркомъ англійскаго миссию Купера 1) относящимся къ 1870 году. «Правленіе острова Порто-Рико, говоритъ авторъ, сходно съ правленіемъ прочихъ испанскихъ колоній и находится во власти генерала, подъ названіемъ главнаго капитана, который является вѣрнымъ начальникомъ по всѣмъ вѣдомствамъ—военному, гражданскому и духовному. Эта авторитарная форма правленія имѣетъ свои преимущества въ странѣ съ антагоническими расами и оказываетъ благопріятное влияніе на состояніе общества, привлекая изъ Испаніи обширный и образованный классъ, который доволенъ свою участью и воротъ своему флагу: этотъ классъ образуетъ аристократію острова. Но не одни офицеры арміи суть испанцы; изъ испанцевъ же набираются и солдаты всего регулярнаго войска, достигающаго 3 до 4.000 человѣкъ. Милиція и полиція въ числѣ около 20.000 человѣкъ, также состоятъ изъ бѣльыхъ, и на эти силы правительство можетъ положиться всѣцѣло. Ближайшую ступень социальной лѣтніцы занимаютъ куны и лавочники, состоящіе, большую частью, изъ испанцевъ, приобрѣтшихъ себѣ богатство промышленностью; испанскіе же креолы и иностранцы входить въ этотъ классъ въ весьма небольшомъ числѣ, главнымъ образомъ, благодаря препятствіямъ, которая ставитъ ихъ правительство. Свободное цвѣтное населеніе благодарствуетъ, соответственно своему образованію; многихъ изъ числа его суть лавочники и даже иногда землевладѣльцы. Рабочихъ или поденщиковъ прикуреждены работать, безъ вниманія къ ихъ цвѣту, на основаніи закона о рабочихъ книжкахъ, и легко зарабатываютъ по полу-доллару въ день, чего достаточно для воздержанія ихъ отъ пороковъ, связанныхъ съ правдой и для удовлетворенія ихъ чрезвычайно приблизительной потребности. Рабы здесь, повидимому, болѣе независимы и менѣе угнетены, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, такъ какъ свободные всѣхъ цвѣтовъ работаютъ вмѣстѣ съ ними, чѣмъ устраняется уни-
жение, приписываемое определенному роду труда. Всех рабов считалось до 35 000. Между различными расами и классами здесь не существует никакого замытного предвзятого относительно цвета; все они живут между собой в согласии и с замечательными отсутствием преступлений. Однако, в таком положении, они удерживаются сильным правительством, которое не позволяет им бросаться в мутное море политики. Материалные соображения о правах расы и национальностей, представляются торпедами, которые угрожают величайшим взрывом обществам, в роде Вест-Индского; опасение такого взрыва было сильно увеличено недавними событиями на С. Доминго и Ямайке. Однако опасность может быть намного убрана отвращенем при помощи известных мер, принятых правительством. Меры эти состоять в принуждении каждого к исполнению первой его обязанности относительно общества, — в работу для своего существования, в тоже время в отвлечении ума от положений, которыми недоступны пониманию большинства и впоследствии могли бы сдаться горящему факелом в его руках. Каким образом произошло то, что Порто-Рико, владение пространством земли в 14 раз меньше, нежели Куба, производить только на 1/3 меньше земледельческих произведен? Авторъ не молчит заявить, что этот результат вследствие зависит от действий закона о «рабочих книжках», введенного в силу генералом Донъ Жуаномъ де Пейнелю. «Хотя нельзя отрицать, что этот закон принудительный, — как книги законъ не принудительный, — но все же сдѣлается замытным, что онъ безпредписатель в своемъ примѣнении, потому что не направленъ противъ какою либо одного класса, расы или цвета, а безразлично требуетъ отъ каждого человѣка в положении рабочаго, чтобы онъ периодически доказывалъ, что живетъ добросовѣстно, а не безчестно на счетъ общества». Законъ этотъ, по мнѣнію автора, сдѣлала рабоче классы благодарствующими и независимыми, не дѣля ихъ нахальнымъ, подобно свободному цветному населенію Ганти, С. Доминго и Вест-Индскихъ острововъ. Онъ такъ сильно увеличилъ приложеніе ручной силы въ странѣ, что немедленно и промышленность возросло до неслыханной раньше степени. Законъ этотъ заслуживаетъ специального вниманія, потому что онъ въ замытномъ смыслѣ замытаетъ рабство. Сущность его состоитъ въ томъ, что въ полиціи ведется точный списокъ всѣхъ свободныхъ людей, продающихъ свой трудъ, и каждому изъ нихъ выдается рабочая книжка, въ которой напоминаетъ обозначаетъ день поступления, продолжительность службы, день отхода и поведеніе работаго. За неимѣніе книжки виновный подвергается 8 дневной принудительной работѣ за половинную плату на общественныхъ до-
рогах и т. под. Наниматель, аттестовавший дурного рабочего хорошо, подвергается за первый раз штрафу в 6 долларов, за второй — двойному, а за следующие разы — всю его заявленное лишается значения, хотя бы они были и правильны. Местные магистраты должны наблюдать за тем, чтобы рабочие были постоянно заняты. В свободное время, т. е. при отсутствии частной работы, рабочие трудятся на общественных дорогах за обыкновенную плату, а в случае дурного права — за половинную в течении шести месяцев. Таково положение свободных рабочих на острове Порто-Рико, превращенных почтеннейшим генералом-диктатором в замаскированных рабов. — Теперь посмотрим, как живут здесь настоящие рабы — негры, которых числится около 40.000. Рабы, мужчины и женщины, работают на плантациях, роют и чистят сахарный тростник, а деть смотрят за скотом и в имении. Работа продолжается во время жатвы до 20 часов в сутки без всякой прибавки вознаграждения, сверх положенного продовольствия. Одежда и пища рабов очень дурны. Жилища рабов — широкие сосны коробки — около 8 фут ширины, укрепленные на столбах, отстоящих от земли на два фута; в них есть двери и иногда маленькое окно; здесь живет раб, один на семействе. В некоторых имениях рабы живут не в отдельных помещениях, а в общих квартирах. Это также коробки, но поше, из которых в одну заходят на ночь все мужчины, а в другую все женщины и стерегутся. В большей части имений не обращается ни малейшего внимания на приличия, чистоту и вентиляцию в этих помещениях; грязь и вонь царят внутри и снаружи. Жилища, одежда, пища и условия работы свободных по- домников и рабочих книжками почти не отличаются от рабских, если даже не хуже таковых. Предварительным законом 23 июня 1869 года рабство на Порто-Рико было, правда, отмечено, но как? Всех рабов до 2 летнего возраста освобождали от рабства, но до 18 лет должны были оставаться у владельцев, всех, кому минуло 60 лет, также объявлялись свободными. Очевидно, что от такого освобождения рабам ни тело, ни холодно. Сверх того, немедленно появились проекты постепенного освобождения рабов, но с тем, чтобы законы о рабских книжках оставались в силе и чтобы в течение всего срока отмены рабства правительство поощряло все свободных негров. Практических последствий нового закона в семидесятых годах еще не было никаких.

Таково же положение рабского и свободного мещанского населения и на острове Куба. «Войско и полиция», говорит один очеви-
децъ ¹), «съть единственными опоры испанского государства на Кубе; туземное бѣлое население въ громадной массѣ настроено противъ нихъ. На поддержку чернаго населения можно было бы разсчитывать только въ случаѣ эманспации рабовъ; но испанское правительство прекрасно знаетъ, что если оно освободитъ негровъ, то колонія безъ рабства потеряетъ всюю щадность для Испании».

«Туземцы ²), найденные на Кубѣ испанцами по завоеваніи вскорѣ были уничтожены гнетомъ тяжелой барщины въ пользу испанцевъ. Послѣ этого были выписаны много негры, которыхъ поставляли испанцамъ генуезцы и португальцы. Въ началѣ XVIII вѣка на Кубѣ было не болѣе 20,000 рабовъ, такъ что ихъ оказалось мало для сахарной культуры. По утрехтскому миру Англія получила право ввезти въ испанскую Америку въ теченіе 30 лѣтъ 144,000 рабовъ, а въ 1789 г. торговля рабами на Кубѣ, Порто-Рико, Санть-Доминго и Порто-Белло стала свободной для всѣхъ народовъ. Отъ этого развился громадный ввозъ негровъ съ 1791—1816 г., когда было законно и незаконно ввезено 30,000 рабовъ, а съ 1818 г. по 1820—156,084. До срединъ тридцатыхъ годовъ среднимъ числомъ въ годъ ввозилось до 40,000, хотя за это время не было официальной статистики, вслѣдствие запрещенія закономъ ввоза рабовъ еще въ 1820 г. Даже послѣ 1835 г. ежегодно ввозилось отъ 24,000 негровъ на мелкихъ судахъ, въ количествѣ 600—700 душъ на каждомъ; хотя въ слѣдующее десятилѣтіе (пятдесятые годы) торговля неграми сильно упала, но еще и въ семидесятыхъ годахъ отдѣльные группы съ человѣческимъ мясомъ приходили въ Кубу. Полное прекращеніе торговли рабами можетъ быть достигнуто только чрезъ отмѣну рабства. Хозяйственное развитіе Кубы всегда стояло въ прямомъ соответствіи съ числомъ рабовъ, отъ низкихъ занятій которыхъ уклонялось все прочее населеніе, вслѣдствие чего еще болѣе укрѣплялось и становилось необходимымъ для земледѣлія рабство. Въ то время, какъ на Порто-Рико на ряду съ 50,000 рабовъ существовало еще 40,000 свободныхъ рабочихъ, бѣлыхъ и цвѣтныхъ (мы видѣли, какова ихъ свобода подъ властью диктатора!), на Кубѣ обработка плантаций находится исключительно въ рукахъ рабовъ, которыхъ много также занимается и домашними работами (прислуга).

«Вообще обращеніе испанцевъ съ рабами было мягкое (²) и отношеніе къ нимъ патриархальное (²). Первыя опредѣленія испанскаго

²) "Sklaverei und Emancipation auf Cuba". Das Ausland, 1882, Ns 51 (на основаніи монографіи Ларриніа о хозяйственноъ положеніи Кубы).
правительства относительно судимости несвободных относится еще к 1789 г. и были заменены в 1842 г. управлением над рабами. По этим определениям рабство можно возникать только через рождение от рабыни и чрез возвз, остальные же поводы приказных столыпей в настоящем были отменены. Когда же с запрещением торговли рабами в 1820 г. уничтожились и эти причины рабства, то рабами оставались только при бывших до этого срока или родившиеся от рабыни. Как велико было число тех цвенных, которые, вопреки закону, были обращены с потомками в рабство, видно из постепенного возрастания числа рабов на Кубе, которое, благодаря процессам торговли, в 1817 г. равнялось 199,145, в 1827 — 285,942, в 1830 — 310.438, в 1841 — 436.495, потом падало до 1861 г., когда снова достигло 370.553. Хотя продажа рабов и запрещалась, но покупатели могли безошибочно пользоваться рабами, как своей собственностью. Правда, подъ влиянием повторяемых требованій Англии, Испания съ 1817 года не разъ запрещала торговлю рабами, в 1817 в области к югу от экватора, а в 1820 въ югу; но эти мѣры не принесли успѣха, и торговля по прежнему, велась блестительно. Англичане, получившіе право брать себѣ въ призы рабовладельческія суда, хотя и тѣсными рабство, но не очень, въ пользу чего говорять, напримѣръ, ничтожнымъ наваніемъ противъ строителей судовъ, установленнымъ еще въ 1842 году. Комиссія, собирающаяся (въ 1865 г.) въ Испаніи, не пришла ни къ какому результату относительно освобожденія рабовъ, и начальство продолжало управляться въ ними по прежнему. Только подъ конецъ подъ прекращеніемъ рабства, исчезла и торговля рабами. 

«Мало известенъ тотъ фактъ, что рабы, освобождаемые испанцами на схваченныхъ ими судахъ, превращались въ «Emancipado» и отдавались подъ защиту ответственныхъ лицъ, на которыхъ должны были ихъ благодарности (?) работать. Патронъ платилъ правительству ежемѣсячный налогъ, а черезъ пять лѣтъ «Emancipado» получалъ всѣ права свободныхъ цвенныхъ на островѣ. Все это невелико за собою громадныя злоупотребленія. Часто «Emancipado» отдавался наиболѣе дающему сеньору, и не пользуясь выгодами ни дѣйствительныхъ рабовъ, ни свободныхъ цвенныхъ. Не рѣдко по истечении пятилетнаго срока онъ снова оставался «Emancipado», подъ предлогомъ интересовъ дисциплины, которая могла терпѣть, чтобы рабы смотрѣли на своего прежнаго товарища, какъ на свободнаго человѣка (по истинѣ, дорога въ ады вымощена добрыми намѣреніями!). Генераль-капитану Пецуаль, при всемъ его стараніи, не удалось освободить бывшихъ на Кубѣ 25.000 «Emancipados», и только генераль-капитанъ Манцано въ 1867 г.
освободить 170 негров, оставшихся от 5000 "Emancipados", приставших к Кубе с 1824 по 1832 г. Домашняя служба рабов походила на службу европейской прислуги, но надиратели за нежными работниками сильно злоупотребляли своей властью; при всем том на Кубе было лучше; там не возникало таких вооруженных востанов, каких были на Ямайке и на других островах Вест-индского архипелага. При всем сравнительно магосердечном господстве, постатейном, по правительственным правилам, имели право пиробрести раба, продать или уступить его другому владычице. В случае сопротивления даже убить раба на месте. За то господин имел и обязанности относительно рабов: он должен был их одевать, кормить, помогать им в болезни, воспитывать в религии, давать праздники в воскресенье и в другие дни, кроме времени жатвы, и дозволять работать на особой земле в свою пользу. Негры до 17 и после 60 лет не должны были работать весь день (9—10 часов, во время жатвы 16), женщинам, вовсе не должны были принуждаться к работе, которая не соответствует их полу и сложению тела. Если господина не могли согласиться о браке своих негров обоего пола, то они продавали жениха и невесту третьему господину и тот уже их женить. Неисполнение этих предписаний наказывалось 200 дол. штрафа. Однако, многое из выжженного оставалось мертвою буквою. Впрочем, бывали и отпуска изв рабства за больницу заслуги, равно как в случае вступления раба в брак с господией, производства его к священникам, вступления на почву Испании, в случае старости, а также чрезвычай, (который вел к еще большему запрещению здоровых негров, ценившихся всего дороже). Статистика 1862 г. показывает для одного Ingenio (сахарная плантация) пространством около 20 кабалерий (1 кабал. = 14 гектаров) производство около 1900 лициков сахара и среднюю потребность в 116 рабах. Семьдесят четыре раба представляют, при всехих обстоятельствах, достаточное число для доставления подобного продукта, так что излишек 42 рабов, при средней ценных их по 800 дол., представляет мерный капитал в 33.600 дол. На Порто-Рико в 1865 г. было 42.000 рабов, но из них только 12.000 работали на плантациях. Рядом было 7000 свободных подданных. Здесь в 1873 г. посаживалось освобождение рабов. Зато на Ямайке и Тринидаде планаторы много потеряли, а простой народ и рабы вынудили себя новым владением и самостоятельностью, причем неоже крупное землевладение мало по малу сменилось мелким. Но на Барбадосе, Антигуе и на других островах рабство осталось по прежнему и земля удерживалась в руках планаторов, которые в тому-же с боль-
шим успехом ввели усовершенствования для замены недостатка в рабочих.

«Испанский чиновник Кузьино работал еще в сороковых годах над планом освобождения рабов на Кубе. Он хотел, прежде всего, уменьшить население негров, а потом, вследствие невозможности для белых работать на плантациях, думал покинуть производство сахара и перейти к меньшей культуре табака, какао и пр., улучшив скотоводство и культуру пойм и снова насадить вырубленные леса. Но испанское правительство не ждало подходить близко к вопросу об эмансипации негров, и потому проект Кузьина, как он ни был разумен, не имел успеха. Но уже в 1866 году отчеты умных генералов-капитанов Пеньеева, Серрано и Дуалье об уничтожении рабства, побудили испанское правительство к учреждению комиссии, которая выработала полный план эмансипации. План этот был особенно хорош телем, что не требовал особых жертв ни от правительства, ни от плантаторов, и что переход к свободе совершался в нем постепенно (?), на основании опыта других стран. Однако и этот проект не прошел даже первой стадии, и единственным результатом весьма популярной комиссии был тот, что она постановила образовать избирательный совет для изслежования необходимых реформ, который, однако, вследствие революции в Испании в 1868 году, не был ни избран, ни установлен. Почти в то же время восстание, вспыхнувшее на Кубе и разорвавшее страну в течение 10 лет, не привело ни к чему существенному в хозяйственном отношении, а только усилило печальное бумажно-денежное хозяйство и уничтожило всякий кредит. Но во время самого восстания в 1870 году, закон Merek установил постепенное освобождение рабов на Кубе. Этого закона также оказалось недостаточно, и оно создало только новое переходное состояние. Освобождение рабов было 60 летнего возраста и детей рабов, родившихся после публикации закона, вступили в силу немедленно, без вознаграждения плантатору, а также без надлежащей регулировки положения освобожденных. Последствия этого закона видны из следующих чисел:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Освобожденных рабов</th>
<th>Оставалось рабов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1873</td>
<td>26.667</td>
<td>363.288</td>
</tr>
<tr>
<td>1874</td>
<td>50.046</td>
<td>287.628</td>
</tr>
<tr>
<td>1875</td>
<td>72.296</td>
<td>199.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1876</td>
<td>84.771</td>
<td>195.563 и 353</td>
</tr>
</tbody>
</table>

так называемых Coartados.

«Наконец 18 февраля 1870 года был опубликован закон, по которому право на рабов отменилось по истечении 8 лет с того...»
щим образом: тё основания, которые во время выхода закона находятся еще фактически в состоянии рабства, будут поставлены под покровительство своих прежних господ. Этот протест рассмотрен по закону и на детей, но муж и жена не должны быть отданы от детей до 11 лет от своих родителей. Патрон удерживается за собою право пользоваться работой своих клиентов и представлять их пред судом, но должны их одевать, кормить и заботиться о их здоровье. Он обязан платить им установленную законом зарплату и давать их детьм определенное элементарное школьное образование и обучение какому небудь ремеслу. Клиент получает свидетельство (рабочую книжку), в котором прописаны его обязанности и права. Это состояние прекращается в разные сроки, соответственно разделяют клиентов на 4 категории. Из них нервийшая четверть будет освобождена через 5 лет, и потом ежегодно по четверти, пока, после восьмого года все негры не будут свободны. Для Саар-тадо, на ряду с возможностью выкупа допущены еще другие привилегии. Однако, с прекращением патронатства, все негры еще четыре года будут обязательно работать. Кто не в состоянии указать определенного занятия, тот будет, как бы бродяга, принуждаем к работам на общественных постройках и т. п. под за плату. Но истечении и этих четырех лет, негры вступают в полное пользование всеми гражданскими и политическими правами. Патроны удерживают дисциплинарную власть, но без права телесных наказаний. По другим преступлениям для всех негров — общие суды. - Изложенный закон отличается от предыдущих отсутствием прямого вознаграждения плантатора деньгами; надобно выбирать из раба то же самое при развитии торговли на продукты его ближайшего труда; другой расчет на китайских купи. Но китайцы, с одной стороны, скоро деморализуются и деморализуют других, а, с другой, стремятся поскорее вернуться домой и уклоняются от обработки плантаций. На Кубе с 1827 по 1869 г. китайцев высылали 126 000 из 142 000, съехавших в Макао, что даёт смертность в 11%. Поэтому, теперь стали думать не о замене одних рабов другими, а об изменении самой хозяйственной системы; однако не хватает капитала на улучшения. Местами уже появились поземельные банки для низких землевладельцев (т. прав. Порто Принципе); хотят также привлечь колонизации, поощряя ее различными льготами, в виду обвыв пшеницы с земей и откладывания платежа, а также судами до 100 долл. по 6%; для доставления капитала образуется особая компания. Не углубляясь в историю рабства в других европейских колониях, которая представляла бы не более, как повторение ска-
заннаго, мы можем безспорно прийти к заключению, что новейший вид рабства для промышленно-капиталистических целей есть наиболее ненавистный и гнусный из всех, когда либо существовавших. Даже принесение рабов в жертву первобытными народами может найти свое относительное оправдание в общем складе жизни этих народов, порождающеме грубые военные превратности и суровое религиозное морализование. Рабство в Востоке, рабство в Риме могут быть объяснены, если неправдами, подобными же общими причинами. Но нет человека в мире, который мог бы найти хоть одно слово в защиту той новейшей системы рабства, которая служила и служит единственно для целей накопления капитала, и для обогащения класса цивилизованных извергов, прикрывающих свою аличность соображениями какой-то фиктивной общественной пользы.

На предыдущих страницах приведено не мало фактов, свидетельствующих о полном и всестороннем единстве и сплочении составных элементов отдельного первобытного общества, каковы-бы ни были тяготения, в которых оно находится к другим обществам. Мы видели также, что общественная власть не составляет исключения из этого правила, и что на первых порах ей интересы могут совершенно сливатся с интересами общества, так, что, следуя выражению Кука, цемое общество представляет как-бы одним человеком, действующим по введенным неизвестным законам. Причина этого явления заключается главным образом в простоте экономической организации первобытного общества, которое допускает непосредственное заведование процессом общественного производства со стороны общественной власти. Раз общественная власть сама является одним из ответственных деятелей общественного производства, интересы ее не могут находиться в антагонизме с интересами всех прочих производителей. Но с течением времени, по мере приватизации процесса общественного производства, общественная власть должна была естественно удалиться от первоначальной своей экономической функции. Только благодаря этому обстоятельству могла возникнуть новейшая теория laisser faire, laisser pas-er, отожествляющая понятие государства с понятием учреждений для внешней и внутренней защиты общества (с идеей ночного стражи, по остроумному выражению Лассаля) и отчеканяющая государство во всяком вышестоятельстве в общественно-производственный процесс. Основным предположением этой теории было, как известно, ничто иное, как воображаемое, и нито в действительности не осуществившееся представление о полном равенстве
условий производства и сбыта для каждого из производителей, которое, при отсутствии всякого правительственного вмешательства, способно будто-бы привести к наиболее выгодным результатам как для отдельных лиц так и для всего общества. Фактическое устранение государства из области заведывания процессом общественного производства и переход последнего в руки частных предпринимателей, служили поддержкою значения упомянутой теории, насколько ей удалось проникнуть в действительную жизнь. Тем не менее, подобное отношение между государством и обществом, как между постороннею для общества силою, объединяющею чisto внешним образом безчисленное множество изолированных и часто противоположных между собою частных интересов, представляет совершенно такое же временное, историческое отношение, как и соответствующий ему форма общественной комбинации труда. Условия соперничества между частными хозяйствами далеко не так одинаковы в действительности, как предполагали защитники свободной торговли и государственного невмешательства. Крупный капитал и крупная промышленность ежедневно и у всех на глазах побивають малки капиталы и промыслы, и таким образом естественно ведут к монополии. Что же касается до монополии, то она снова превращает частную форму производства в общественную, в которой общественной власти необходимо найдется место. Сверх того, многие отрасли промышленности с самаго-же начала ведутся частностью государства, частью его подразделениями,— провинциями, округами, городскими и сельскими общинами. Таким образом появляется двойное историческое течение, одинаково направленное к централизированию производства и превращению его из множества частных в одно сложное и безконечно сложное общественное производство. Весь этот ход хозяйственно-политического развития является наглядным доказательством той истины, что как бы ни усложнялись и ни расширялись формы сложения труда в общество, взаимное тяготение отдельных групп человечества преодолевает это раздробление, и каждый дальнейший шаг истории ведет в сущности к теснешему сложению и объединению отдельных элементов общественно-производственного процесса, а следовательно и той части человеческого рода, которой предстоят уцелеть в борьб за всеобщее существование.
ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловие. ........................................ 1— 4

Глава I.
Общинная охота и рыбная ловля. — Общинае пастушество. ........................................ 5— 34

Глава II.
Общинае работы по выжиганию дьсов. — Общинае работы по орошению, какъ то, по сооружению каналовъ и резервуаровъ и регулированию рѣкъ.—Общинае эксплуатация системъ орошения. ........................................ 35— 71

Глава III.
Общинае земледельческая и нѣкоторыя промышленныя работы. ........................................ 72—106

Глава IV.
Постройка жилищъ общими усилиями.—Общее пользованіе жилищами.—Общее потребленіе пищи. ........................................ 106—131

Глава V.
Гостеприимство.—Дареніе.—Случайныя и извѣчный характеръ труда и потребленія.—Отсутствіе способовъ сношенія. ........................................ 131—172

Глава VI.
Понятія первобытныхъ народовъ о движимой собственности. — Двигимая собственность у народовъ рыболовныхъ и охотничихъ.— Двигимая собственность у народовъ кочевыхъ и земледельческихъ.—Знаки собственности. — Воровство. — „Муру.“ ........................................ 172—216

Глава VII.
Понятія первобытныхъ народовъ о собственности на землю. Недвигимая собственность у народовъ рыболовныхъ и охотничихъ. Недвигимая собственность у народовъ кочевыхъ. Недвигимая
собственностью у некоторых земледельческих народов. — Значение труда в истории образования первоначальной недвижимой собственности. Стр. 216—275

Глава VIII.
Отсутствие патриархальной семьи у первобытных народов. Высокое положение женщины при господстве материнского права. Родовая организация общества. Свобода взаимных сношений молодежи обоего пола. Новые факты, относящиеся к общениным бракам. Слабость брачного союза у первобытных народов. Причины перехода от материнского права к отцовскому. Стр. 275—363

Глава IX.
Общее понятие о происхождении обрет. Отсутствие правильной иден объ обрет и о разделянии труда у первобытных народов. Военные атрибуты первоначального обрета. Обрет, производимый общественною властью. Злоупотребление представителями ее. — Непосредственный обрет и его неудобства. Возникновение денежного обрета. — Ссуда гвоздей, скота и пр. Стр. 369—407

Глава X.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Страница:</th>
<th>Строка:</th>
<th>Напечатано:</th>
<th>Следует читать:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7</td>
<td>28 сверху</td>
<td>характерического</td>
<td>характеристического</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>2 —</td>
<td>Customo</td>
<td>Customs</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>11 —</td>
<td>алюетамь</td>
<td>алюетамь</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>16 —</td>
<td>1000</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>21 —</td>
<td>шефовь</td>
<td>начальниковь</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>13 —</td>
<td>присоединяясь</td>
<td>присоединяясь</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>22 —</td>
<td>засадь</td>
<td>засады</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>16 —</td>
<td>пробивают</td>
<td>убывают</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>14 снизу</td>
<td>ихь, потреблений,</td>
<td>ихь истреблений,</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>3 сверху</td>
<td>вь</td>
<td>сь</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>13 —</td>
<td>60 до 70</td>
<td>60 до 70 штукъ</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>15 —</td>
<td>принимають</td>
<td>принимаяь</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>1 снизу</td>
<td>Mouhof</td>
<td>Mouhot</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>17 —</td>
<td>населений;</td>
<td>населений,</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>4 сверху</td>
<td>тѣсной кооперациин</td>
<td>тѣсную кооперацию</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>9 —</td>
<td>отдаваться</td>
<td>отдаютъ</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>8 —</td>
<td>клубки</td>
<td>клубины</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>2 снизу</td>
<td>Waleckenaer</td>
<td>Waleckenaer</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>12 —</td>
<td>должны</td>
<td>должны доставить</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>1 сверху</td>
<td>перуанцами</td>
<td>перуанцами</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>14 снизу</td>
<td>кампаній</td>
<td>Компаній</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>12 сверху</td>
<td>остается</td>
<td>остается</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td>5 снизу</td>
<td>общества</td>
<td>общество</td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>15 сверху</td>
<td>то очистка</td>
<td>то происходить очистка</td>
</tr>
<tr>
<td>74</td>
<td>3 снизу</td>
<td>Polak</td>
<td>Polak</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td>3 сверху</td>
<td>Flak-Seads</td>
<td>Flak-Heads</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>18 снизу</td>
<td>земледѣльского</td>
<td>земледѣльского</td>
</tr>
<tr>
<td>85</td>
<td>5 —</td>
<td>регулируютъ</td>
<td>регулируютъ</td>
</tr>
<tr>
<td>86</td>
<td>3 сверху</td>
<td>царствъ Средины</td>
<td>Срединномъ царствѣ</td>
</tr>
<tr>
<td>87</td>
<td>14 —</td>
<td>корошеніи</td>
<td>крошениі</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>15 —</td>
<td>корошенія</td>
<td>крошениі</td>
</tr>
<tr>
<td>91</td>
<td>24 сверху</td>
<td>Михайлова,</td>
<td>Михайлова</td>
</tr>
<tr>
<td>98</td>
<td>17—18 снизу</td>
<td>постановленій Папона</td>
<td>приговоровъ Папона</td>
</tr>
<tr>
<td>Страница:</td>
<td>Строка:</td>
<td>Напечатано:</td>
<td>Следует читать:</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>273</td>
<td>6 сверху</td>
<td>полным обладателем</td>
<td>полно обладательницею</td>
</tr>
<tr>
<td>277</td>
<td>21 —</td>
<td>отомановъ</td>
<td>отомановъ</td>
</tr>
<tr>
<td>286</td>
<td>7 —</td>
<td>сомнѣнію ²</td>
<td>сомнѣнію</td>
</tr>
<tr>
<td>293</td>
<td>6 сверху</td>
<td>служить</td>
<td>служить</td>
</tr>
<tr>
<td>294</td>
<td>9 сверху</td>
<td>го</td>
<td>его</td>
</tr>
<tr>
<td>297</td>
<td>16 —</td>
<td>заключить</td>
<td>заключать</td>
</tr>
<tr>
<td>301</td>
<td>8 —</td>
<td>обличало</td>
<td>обличало-бы</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16 сверху</td>
<td>сопротивленія</td>
<td>сопротивленіе</td>
</tr>
<tr>
<td>303</td>
<td>21 —</td>
<td>но, часто,</td>
<td>часто</td>
</tr>
<tr>
<td>304</td>
<td>15 сверху</td>
<td>нанесенныхъ</td>
<td>нанесеннымъ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7 —</td>
<td>купю</td>
<td>купю</td>
</tr>
<tr>
<td>305</td>
<td>5 —</td>
<td>широкое</td>
<td>широкое</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9 сверху</td>
<td>отразить</td>
<td>образъ</td>
</tr>
<tr>
<td>306</td>
<td>12 сверху</td>
<td>имѣютъ</td>
<td>имѣли</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13 —</td>
<td>будто</td>
<td>быстро</td>
</tr>
<tr>
<td>318</td>
<td>16—15 сверху</td>
<td>долговременномъ</td>
<td>долговременномъ</td>
</tr>
<tr>
<td>323</td>
<td>5 сверху</td>
<td>v</td>
<td>VI.</td>
</tr>
<tr>
<td>339</td>
<td>8 —</td>
<td>прибываніе</td>
<td>пребываніе</td>
</tr>
<tr>
<td>343</td>
<td>19 сверху</td>
<td>тогда</td>
<td>тогда</td>
</tr>
<tr>
<td>346</td>
<td>11 —</td>
<td>выводить</td>
<td>выводить</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5 сверху</td>
<td>пророжденію</td>
<td>пророжденію</td>
</tr>
<tr>
<td>351</td>
<td>3 сверху</td>
<td>не ограничивалось,</td>
<td>не ограничивалось</td>
</tr>
<tr>
<td>353</td>
<td>16—17</td>
<td>наложенія</td>
<td>наложенія</td>
</tr>
<tr>
<td>356</td>
<td>3 сверху</td>
<td>на нее.</td>
<td>на нее²</td>
</tr>
<tr>
<td>358</td>
<td>2 —</td>
<td>Oest—Indiē</td>
<td>Oest—Indiē</td>
</tr>
<tr>
<td>371</td>
<td>6 сверху</td>
<td>безуспѣшно.</td>
<td>безуспѣшно²</td>
</tr>
<tr>
<td>382</td>
<td>11 сверху</td>
<td>министру²</td>
<td>министру²</td>
</tr>
<tr>
<td>393</td>
<td>13 сверху</td>
<td>Нать</td>
<td>Пать</td>
</tr>
<tr>
<td>394</td>
<td>10 сверху</td>
<td>вывоза</td>
<td>вывоза</td>
</tr>
<tr>
<td>401</td>
<td>— —</td>
<td>Благодаря</td>
<td>„Благодаря</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7 —</td>
<td>характеръ</td>
<td>характеръ</td>
</tr>
<tr>
<td>410</td>
<td>10 —</td>
<td>положеніе</td>
<td>положеніе²</td>
</tr>
<tr>
<td>413</td>
<td>14 —</td>
<td>всемъ</td>
<td>всемъ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7 —</td>
<td>на</td>
<td>на</td>
</tr>
<tr>
<td>418</td>
<td>5 сверху</td>
<td>видать</td>
<td>видомъ</td>
</tr>
<tr>
<td>420</td>
<td>15 сверху</td>
<td>могли</td>
<td>могли</td>
</tr>
<tr>
<td>422</td>
<td>2 сверху</td>
<td>н какъ</td>
<td>какъ</td>
</tr>
<tr>
<td>425</td>
<td>13 сверху</td>
<td>o—вѣ</td>
<td>o—вахъ</td>
</tr>
<tr>
<td>431</td>
<td>15 сверху</td>
<td>безпрекословно</td>
<td>безпрекословно²</td>
</tr>
<tr>
<td>436</td>
<td>14 сверху</td>
<td>мандіона</td>
<td>мандіона²</td>
</tr>
<tr>
<td>437</td>
<td>9 сверху</td>
<td>Свѣта,</td>
<td>Свѣта²</td>
</tr>
<tr>
<td>447</td>
<td>13 сверху</td>
<td>обшиимъ дѣломъ</td>
<td>общими дѣлами</td>
</tr>
<tr>
<td>448</td>
<td>3 сверху</td>
<td>семей</td>
<td>семей</td>
</tr>
<tr>
<td>458</td>
<td>5 сверху</td>
<td>orientale</td>
<td>orientale</td>
</tr>
<tr>
<td>464</td>
<td>1 —</td>
<td>народовъ</td>
<td>у народовъ</td>
</tr>
<tr>
<td>Страница</td>
<td>Строка</td>
<td>Напечатано</td>
<td>Следует читать</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>466</td>
<td>15</td>
<td>, ee</td>
<td>ee</td>
</tr>
<tr>
<td>472</td>
<td>11</td>
<td>сверху вследствіе</td>
<td>вследствіе</td>
</tr>
<tr>
<td>474</td>
<td>24</td>
<td>сверху обитателей</td>
<td>обитателей</td>
</tr>
<tr>
<td>480</td>
<td>18</td>
<td>Козибель</td>
<td>Козибель</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>19</td>
<td>снизу Египетъ</td>
<td>Египетъ</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>4</td>
<td>снизу ысличён</td>
<td>ысличён</td>
</tr>
<tr>
<td>483</td>
<td>1</td>
<td>тело</td>
<td>тело</td>
</tr>
<tr>
<td>493</td>
<td>7</td>
<td>находятся</td>
<td>и находятся</td>
</tr>
<tr>
<td>490</td>
<td>18</td>
<td>дошадъ</td>
<td>дошадъ&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>491</td>
<td>3</td>
<td>абиноны</td>
<td>абиноны</td>
</tr>
<tr>
<td>492</td>
<td>24</td>
<td>taillables и corvéables</td>
<td>taillable и corvéable</td>
</tr>
<tr>
<td>496</td>
<td>7</td>
<td>завоеваній</td>
<td>завоеваній,</td>
</tr>
<tr>
<td>499</td>
<td>12</td>
<td>болѣзни</td>
<td>болѣзни,</td>
</tr>
<tr>
<td>501</td>
<td>6</td>
<td>подумаль</td>
<td>думаль</td>
</tr>
</tbody>
</table>