

А $\frac{320}{133}$

П. Тодорскій.

ІЕРОМОНАХЪ СИМОНЪ ТОДОРСКІЙ

(† архієпископъ псковскій и нарвскій)

И

ЕГО ЧЕТЫРЕ НЕИЗДАНЫХЪ СЛОВА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Меркушева, Невскій пр., № 8.

1909.

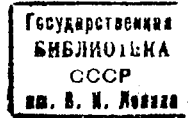
22338

0

0-34421



А $\frac{320}{133}$



2230-51

Иеромонахъ Симонъ Тодорскій († архіепископъ псковскій и нарвскій) и его четыре неизданныхъ слова.

НА ФОНЪ 40—50-хъ годовъ XVIII вѣка въ сонмѣ высшей отечественной іерархіи, въ лѣтописи строителей церковно-общественной жизни этого періода, скромно выступаетъ знаменитый архіепископъ псковскій и нарвскій, Симонъ (Тодорскій), имя котораго, по замѣчанію историка той эпохи, наряду съ славными именами Стефана Яворскаго, Теофилакта Лонатинскаго, Теофана Прокоповича, Арсенія Мацѣевича, Георгія Конисскаго, является *гордостію*¹⁾ для Кіевской духовной академіи, гдѣ онъ получалъ образованіе до классовъ «богословіи» прежде своего отправленія за границу. Краткую, но вполне точную и справедливую характеристику личности и направленія церковно-общественной дѣятельности этого іерарха даютъ двѣ надписи: одна—на бѣлогородскомъ портретѣ, другая—эпитафія на мѣстѣ блаженнаго его упокоенія въ псковскомъ Троицкомъ соборѣ. Первая—называетъ его «премудрымъ и святымъ мужемъ», который «академію кіевскую просвѣтилъ и прославилъ ученіемъ восточныхъ языковъ и чтеніемъ священнаго писанія, зналъ языкъ еврейскій, сирскій, халдейскій, арабскій, греческій, латинскій и нѣмецкій совершенно»²⁾; вторая,—вмѣстѣ съ характеристикой ученой дѣятельности, касается его высокихъ нравственныхъ качествъ. «Рожденъ, читаемъ здѣсь, отъ благочестивыхъ родителей, отъ нихъ же яко воспитанъ бысть измлада во благочестіи, тако уже мужъ бывъ,

¹⁾ Чистовичъ И. А., Теофанъ Прокоповичъ и его время. Спб. 1868, стр. 32.

²⁾ Филаретъ, архіеп. черниг., Обзоръ русской духовной литературы изд. 3. (Спб. 1884), стр. 325.

всѣмъ быше образъ христіанскаго житія словомъ и дѣломъ, кротокъ и по Апостолу преподобенъ, незлобивъ, трезвенъ, цѣломудръ, честенъ. Толькою же любовію къ премудрости горяше, яко не доволепѣ творясь снисканными чрезъ труды свои прилежныя въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ науками, но желаніемъ вождедѣвъ въ пользу, и украшеніе своему отечеству въ далечайшихъ и чуждыхъ странахъ поискать различные роды языковъ, въ яснѣйшее открытіе силы Божіихъ словесъ и святыхъ отцевъ писаній, идѣже странствуя къ своему, въ немъ же родися, російскому и ему же въ Кіевѣ обручися латинскому языку, совершенно греческому и во удивленіе всѣмъ нѣмецкому, а восточныхъ языковъ еврейскому, сирскому, аравійскому и халдейскому, тако навывче любомудрію, имп же не точію самъ пользовася, но и другимъ многимъ изъ тѣхъ наукъ, въ Кіевѣ публично пребывая учителемъ, преподавалъ... Собственнѣ же всѣмъ милосердія отеческаго къ страннымъ и убогимъ образъ показавъ» ¹⁾).

Нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о Симонѣ даетъ «собственноручное показаніе его о первыхъ (37-ми) годахъ жизни», представленное имъ «по предложенію канцеляріи каедральной архіепископіи кіевской», при прошеніи о постриженіи въ монашество. Это показаніе въ значительной степени исправляетъ свѣдѣнія о внѣшнихъ событіяхъ жизни Симона, встрѣчающіяся у позднѣйшихъ историковъ ²⁾. Такъ, онъ писалъ:

¹⁾ *Евгеній* митр., *Исторія княжества псковскаго*, Кіевъ 1831, ч. III, стр. 64—65; ср. *Толстой М. графъ*, *Святѣи и древности Пскова*, М. 1861, стр. 43—44.

²⁾ *Евгеній* митр., *Слов. историч. писат. дух. лица...* (Спб. 1818), ч. II, стр. 595—598, а также *Исторія княжества псковскаго* (Кіевъ 1831), ч. III, стр. 64—65 и *Описаніе Кіево-Софійскаго собора и кіевской іерархіи* (Кіевъ 1825), стр. 222. Въ двухъ первыхъ сочиненіяхъ м. Евгеній указываетъ годъ рожденія Симона (1700), а родиной называетъ Кіевъ. Кромѣ того, во всѣхъ трехъ трудахъ утверждаетъ, что Симонъ окончилъ курсъ наукъ въ іенскомъ университетѣ; ср. *Діевъ М. прот.*, *Историч. описаніе костромскаго Ипатскаго монастыря*, М. 1858, стр. 41—44, а также *Островскій П. прот.*, *Историко-статистическое описаніе костромскаго первокласснаго каедральнаго Ипатьевскаго монастыря*, Кострома 1870, стр. 116. Въ обоихъ трудахъ утверждаетъ, что Симонъ происходилъ „изъ малоросійскихъ дворянъ, получилъ образованіе въ кіевской академіи, потомъ съ 1727 года за границею въ университетахъ: галльскомъ и іенскомъ“. — Проф. *В. А. Бильбасовъ* въ своей „*Исторіи Екатерины Второй*, т. I. (Спб. 1890) ошибочно утверждаетъ, что Симонъ „окончилъ курсъ московской духовной академіи“ (стр. 114).

«1701 (года) рожденъ въ мѣстечкѣ Золотоноши, полку переславскаго; сынъ козацкой ¹⁾). 1718 (года) началъ обучатися въ академіи кievской и пребылъ въ ней неисходно до 1727 (года). Въ пачалѣ же помянутаго года, не окончивши богословіи, отъѣхалъ въ Санктпетербургъ; зъ Санктпетербурха въ Лифляндію, въ Ревель, а оттуду, воспріявши окказію..... отъѣхалъ за море 1729 (года) въ академію Галлы Магдебурскія, въ которой, проходячи ученія къ моему намѣренію и совершенію ученія богословскаго надлежащія, наипаче же ради обученія языковъ еврейскаго и греческаго и протчихъ нѣкихъ восточныхъ языковъ даже до 1735 году забавился. А оттуду выѣхавши, полтора года между езуитами пребылъ на разныхъ мѣстахъ. Потомъ, позванъ отъ грековъ для нѣкія ихъ церковныя нужды, полторажъ года при нихъ въ государствѣ венгерскомъ учителемъ zostавалъ. Прошедшаго же 1738 года въ отечествіе возвратился» ²⁾).

Такимъ образомъ, послѣ выхода своего изъ кievской академіи Симонъ въ теченіе двухъ лѣтъ (1727—1729 гг.) провелъ то въ Петербургѣ, то въ Лифляндіи, въ Ревелѣ. Нѣкоторое время онъ, кажется, состоялъ ученикомъ гимназіи при академіи наукъ. Его имя встрѣчается въ «Спискѣ ученикамъ академической гимназіи» ³⁾ за 1727 годъ. Тамъ, въ алфавитѣ значится: «Семень ⁴⁾ Тодорскій, отецъ солдатъ былъ, родился въ Украинѣ, 24-лѣтъ ⁵⁾, прибылъ 16 августа, опредѣленъ въ пятую школу», т. е. самую низшую. Но, очевидно, незавидное состояніе науки въ академической гимназіи вообще, притомъ

¹⁾ Отца его звали Теодоръ Ивановичъ. Вѣроятно, по имени отца Симонъ получилъ свою фамилію. Нѣкоторыя историческія извѣстія прямо называютъ его Теодоровскимъ, Тсодоровскимъ и, наконецъ, Тодорскимъ. Родной братъ Симона носилъ другую фамилію Мелесъ (Иванъ), а равно и племянникъ его (Анатолій). См. Истор. Вѣстн. 1883, т. XIII, іюль.

²⁾ *Вишневскій Д.*, Кievская академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія, Кievъ 1903, стр. 348—349; ср. *Петровъ Н. И.* проф., Акты и документы, относящіеся къ исторіи кievской академіи, Т. I, отд. II, ч. 1, Кievъ 1904, стр. 231—232.

³⁾ Учен. Зап. Импер. Акад. Наукъ по первому и третьему отдѣленіямъ, т. III, вып. 2, Спб. 1855, стр. 553; ср. Педагогич. Музей, 1876 г. №№ 1—3. Изъ исторіи русскаго просвѣщенія. Первая гимназія въ Россіи, стат. проф. *М. Ф. Владимірскаго-Буданова*.

⁴⁾ Мірское имя Симона было Симеонъ.

⁵⁾ Симону въ это время, судя по вышеуказанному „показанію, было 25 лѣтъ, шелъ 26-й. Возможно, что въ „Спискѣ“ годы указаны приблизительно.

въ низшихъ классахъ, не могло удовлетворить развитога студента высшей духовной школы, и онъ устремился за границу, гдѣ пробылъ въ теченіи 6 лѣтъ (1729—1735 гг.) въ Галлѣ, а, можетъ быть, нѣсколько времени побывалъ и въ Іенѣ, центрахъ тогдашней нѣмецкой богословской науки, славившихся своими университетами и профессорами. Въ своемъ стремленіи къ наукѣ Симонъ нашелъ себѣ покровителя въ лицѣ ревнителя просвѣщенія кіевскаго митрополита Рафаила Заборовскаго ¹⁾, а, можетъ быть, и Теофана Прокоповича. Способности и ревность въ занятіяхъ, обнаруженныя Симономъ, расположили къ нему заграничныхъ профессоровъ и между ними знаменитаго оріенталиста Генриха Михаэлиса, считавшаго его своимъ ближайшимъ ученикомъ. За этотъ періодъ учебныхъ годовъ Симонъ переводитъ и издаетъ на русскомъ языкѣ, въ 1735 г., въ Галлѣ знаменитое сочиненіе Іоанна Арндта (написанное въ 1605—1608 гг.), подъ заглавіемъ: «Чтири книги о истинномъ христіанствѣ», а также «Ученіе о началѣ христіанскаго житія» — неизвѣстнаго составителя и «Писанію святому согласующееся наставленія къ истинному познанію и душеспасительному употребленію страданія и смерти Господа и Спасителя нашего Ісуса Христа» — Анастасія Проповѣдника ²⁾, чѣмъ снискиваетъ себѣ литературную извѣстность и покровительство «многихъ христіанъ и между ними великихъ лицъ» ³⁾. Слѣдующіе 3 года (1735—38 гг.) Симонъ «въ государствѣ венгерскомъ учителемъ заставлялъ», позванный туда «отъ грековъ для нѣкія ихъ цер-

¹⁾ *Евгеній* митр., Описание Кіево-Софійскаго собора, Кіевъ 1825, стр. 222: „для лучшаго образованія, читаемъ здѣсь, къ учительскимъ званіямъ (Рафаиль) посылалъ на своемъ иждивеніи въ иностранныя училища студентовъ, изъ коихъ Симонъ Тодорскій“ и т. д.

²⁾ *Пекарскій П. П.*, О русскихъ книгахъ, напечатанныхъ въ Галлѣ, въ 1735 году. Библиогр. Зап., т. III, 1861 г., стр. 35—45; ср. Жур. Мин. Нар. Просв. 1867, ч. СХХХVI, стр. 80, прим. 4.

³⁾ См. Предисловіе къ назв. соч. (Галль 1735 г.). „Въ Шереровой біографіи Теофана (Прокоповича) есть указаніе, что по его желанію переведена на русскій языкъ Симономъ (Тодорскимъ) книга Іоанна Арндта Объ истинномъ христіанствѣ. (См. *Чистовичъ И.*, Теофанъ Прокоповичъ... стр. 589). По другимъ свидѣтельствамъ,—переводъ былъ сдѣланъ по желанію самой императрицы Анны Іоанновны, ассигновавшей на изданіе сумму въ 600 рублей. Съ теченіемъ времени всѣ названные выше переводы Симона были запрещены указомъ Св. Синода, какъ напечатанные безъ его вѣдома. См. П. С. З. т. XVI, указъ 9 дек. 1743 года. Любопытно, что самъ Симонъ первый донесъ Св. Синоду о приведеніи этого опредѣленія въ исполненіе. (Библиогр. Зап. 1861 г. ст. цит.).

ковныя нужды».—Въ чемъ заключались эти «нужды» и ка-кимъ образомъ служилъ къ разрѣшенію ихъ Симонъ, остается неизвѣстнымъ. Митр. Евгений, а вслѣдъ за нимъ и другіе историки говорятъ, что, на обратномъ пути въ Россію, Симонъ былъ приглашенъ въ г. Бѣлградъ греческими купцами для преподаванія имъ закона Божія ¹⁾. Возвратившись въ Кіевъ (въ 1738 г.), Симонъ, по волѣ покровительствующаго ему митр. Рафаила, назначается профессоромъ «священныхъ языковъ»—греческаго и еврейскаго и сверхъ того нѣмецкаго, гдѣ и оставался до половины 1742 года, «положивъ здѣсь прочную филологическую основу для изученія первоисточниковъ православнаго вѣроученія, т. е. Библии и отеческихъ твореній», стяжавъ славу «отца священныхъ языковъ», а «преподаваніемъ нѣмецкаго языка открывъ доступъ своимъ слушателямъ къ нѣмецкой богословской наукѣ и литературѣ» ²⁾. «Сколько пользы, если къ изученію грамматики присоединить чтеніе св. новозавѣтнаго кодекса, восторженно говоритъ о методѣ преподаванія Симономъ греческаго языка въ академіи его достойный ученикъ извѣстный Варлаамъ Лящевскій, предписанное методомъ, которымъ, равно какъ и остальными пособіями къ изученію этого священнаго языка сколько учащіе, столько и учащіеся всецѣло обязаны славнѣйшему Симону Тодорскому, бывшему предъ этимъ въ кіевской академіи учителемъ, вѣрнѣе—и первымъ трудолюбивѣйшимъ отцемъ священныхъ языковъ» ³⁾. Въ этотъ періодъ своей ученой дѣятельности Симонъ принимаетъ монашество (въ 1740 г.) и причисляется къ братіи Кіево-Братскаго монастыря.

Такимъ образомъ, какъ видимъ, Симонъ большую часть своей кратковременной жизни посвятилъ изученію наукъ и только 15-ть лѣтъ церковно-общественному служенію. Но судьба, какъ бы прозрѣвая его недолговѣчіе, спѣшила навестить годы, потраченные долгимъ ученіемъ и использовать дарованія соотвѣтствующимъ и достойнымъ ихъ приложеніемъ, предоста-

¹⁾ Слов. историч. т. II, Спб. 1827, стр. 221; ср. *Ціевъ М.* прот., соч. цит. и др.

²⁾ *Петровъ Н. И.* проф., Акты и документы, Т. I, отд. II, ч. 1, Кіевъ 1904, стр. 233.

³⁾ *Grammatica graeca. Barlaam. Lasczewski*, Mosquae 1822, Praefatio, IX. См. *Вишневскій*, цит. соч., стр. 270—271. Ср. *Шукинъ В.*, Симонъ (Тодорскій), архіепископъ псковскій и нарвскій (Биографич. очеркъ). Псков. Епарх. Вѣдом., за 1898 г. №№ 18—19.

вляя ему одно за другимъ рядъ высокихъ постовъ на избранномъ поприщѣ служенія и украшая высшими іерархическими степенями. Указомъ отъ 31 мая 1742 года, Симонъ былъ вызванъ ко двору императрицы Елизаветы Петровны, въ качествѣ учителя русскаго языка, законоучителя и духовника наслѣдника престола принца гольштинскаго вел. князя Петра Ѳеодоровича, а съ февраля 1744 года и его невѣсты Софіи-Фридерики-Августы, знаменитой потомъ императрицы Екатерины II. Въ сентябрѣ 1743 года назначается членомъ Св. Синода и тогда же возводится въ санъ архимандрита костромскаго Ипатьевскаго монастыря. Въ мартѣ 1745 года хиротонисанъ во епископа новоучрежденной ¹⁾ костромской и галичской епархіи, гдѣ, по словамъ преосв. Макарія, намѣревался основать училища, но не могъ привести своего намѣренія въ исполненіе по кратковременности управления епархіею ²⁾. Въ августѣ того же года, не побывавъ ни разу въ Костромѣ, опъ былъ переведенъ на псковскую кафедру; 20 марта 1748 года возведенъ въ санъ архіепископа. Все это время Симонъ пребываетъ въ Петербургѣ то по должности придворнаго законоучителя, то по обязанностямъ члена Св. Синода. Только въ 1753 году онъ получаетъ по болѣзненному состоянію отпускъ въ свою псковскую епархію, гдѣ въ 1754 году съ 21 февраля на 22-е, послѣ болѣзни, скончался.

Мы не имѣемъ возможности, по ближайшей цѣли нашей замѣтки, касаться подробно дѣятельности Симона за этотъ періодъ времени, его значенія и вліянія при дворѣ, какимъ несомнѣнно пользовался не только въ глазахъ импер. Елизаветы Петровны, вел. кн. Екатерины ³⁾, ея матери Іоанны-Елиза-

¹⁾ Выдѣленной изъ московской. См. *Розановъ Н.* — Исторія московскаго епархіальнаго управленія со времени учрежденія Св. Синода. ч. II, кн. I, М. 1869, стр. 34.

²⁾ Русск. Педагог. Вѣст. 1858, т. 5, № 10, стр. 18—19.

³⁾ Извѣстенъ эпизодъ, когда во время болѣзни Екатерина пожелала вмѣсто пастора, котораго ей предлагали, лучше побесѣдовать съ Симономъ Тодорскимъ: См. Автобіограф. Записки. Изд. Ак. Наукъ. Соч. Екатер. II, т. XII, стр. 204. Ср. Сборн. Русск. Истор. Общ. (Спб. 1871), т. 7, стр. 29. Архим. *Макарій*, авторъ „Сказанія о жизни и трудахъ преосвященнаго Гавріила митрополита новгородскаго и санктпетербургскаго“ (Спб. 1857) ошибается, когда рассказываетъ объ избраніи кандидата на псковскую кафедру послѣ смерти Гедеева Кривовскаго въ 1763 году 22 октября. „О замѣщеніи этой кафедры, говоритъ онъ, сохранился слѣдующій рассказъ. Для занятія кафедры Св. Синодъ пред-

веты ¹⁾, но и непокорнаго ученика вел. кн. Петра Θεодоровича ²⁾. Интересующійся читатель найдет болѣе подробныя біографическія свѣдѣнія въ статьяхъ: *Князева А. С.*, — Симонъ Тодорскій, архіепископъ псковскій и нарвскій ³⁾ и Матеріалы къ біографіи преосвященнаго Симона Тодорскаго, архіепископа псковскаго ⁴⁾; *Щукина В.*, — Симонъ (Тодорскій), архіепископъ псковскій и нарвскій (Біографическій очеркъ) ⁵⁾; прот. *Смиречанскаго В.*, — Псков-

ставилъ двухъ кандидатовъ — епископовъ: могилевскаго Георгія Конисскаго и костромскаго Симона Тодорскаго. Но императрица (Екатерина II) возвратила докладъ, сказавъ чрезъ камеръ-юнкера Потемкина, бывшаго въ Синодѣ за оберъ-прокурорскимъ столомъ: Георгій нуженъ въ Польшѣ, Симонъ же нравится“ (стр. 18—19). Очевидно, здѣсь какой-то анахронизмъ; рѣчь, вѣроятно, идетъ о Симонѣ Лаговѣ, а не Тодорскомъ.

¹⁾ Сборн. Рус. Истор. Общ. (Спб. 1871), т. 7, стр. 29: „наиболѣе достойный и уважаемый монахъ пѣз всего духовенства“, пишетъ она своему супругу о Симонѣ.

²⁾ См. „Записки Штеллина о Петрѣ III, императорѣ всероссійскомъ“ (Чт. Общ. Истор. и Древн. Росс. 1866. кн. IV, стр. 83). „Съ полчаса занимались, пишетъ онъ, изложевіемъ основныхъ матеріаловъ прагматической исторіи потому, что (какъ весьма часто случается) профессоръ богословія, сверхъ своего назначеннаго часа, просидѣлъ до половины 12“. Это, конечно, возможно было только при значительномъ авторитетѣ учителя. Ср. *Диринъ П.*, Великая княгиня Екатерина Алексѣевна до ея самодержавія. (Спб. 1885), стр. 44 и др., гдѣ замѣчается, что вел. кн. Петръ Θεодоровичъ непристойно обращался со своимъ учителемъ Спмопомъ Тодорскимъ, но съ теченіемъ времени Симонъ сумѣлъ пріобрѣсти вліяніе и довольно строго наставлялъ своего ученика.

³⁾ Духовная Бесѣда 1872 г., №№ 19—21.

⁴⁾ Духовная Бесѣда, 1872 г., №№ 23—28. Въ Библіотекѣ Импер. Общ. Истор. и Древн. Россійскихъ, вып. II: Описаніе рукописей и бумагъ, поступившихъ съ 1846 по 1902 г. вкл. трудъ *Е. И. Соколова*, подъ № 630 указываются: „Письма и нѣкоторыя другія мелкія бумаги, принадлежавшія преосв. Симону Тодорскому, архіепископу псковскому и нарвскому, хранящіяся въ псковской духовной семинаріи. Автографъ Кязева, 1872 г. въ листъ на 11 листахъ“. Въ „Чтеніяхъ“ этихъ писемъ не появлялось. Быть можетъ, это вышеуказанныя „Матеріалы“, помѣщенные въ 1872 же году въ Духовной Бесѣдѣ. Проф. *В. О. Ключевскій* въ одномъ засѣданіи въ Общ. Истор. и Древ. Россійскихъ заявилъ, что одинъ преподаватель семинаріи (псковской) нашелъ сочиненія и письма извѣстнаго еп. Симона на греческомъ языкѣ и предлагаетъ издать ихъ въ русскомъ переводѣ въ „Чтеніяхъ“ Общества. Тогда же рѣшено было ихъ принять и напечатать, но въ печати эти сочиненія и письма не появлялись. (См. Чт. Общ. Исторіи и Древ. Рос. 1883, кв. IV, протоколы, стр. 44).

⁵⁾ Псков. Еп. Вѣдом. 1898 г., №№ 1—13, 16, 18—22; 1899, №№ 1, 5, 9, 11, 12, 15.

ская епархія (Историческій очеркъ) ¹⁾; прот. Ф. З.,— Преосв. Симонъ Тодорскій, архієпископъ псковскій и нарвскій, членъ Св. Синода (Въ виду 150-лѣтія со дня его кончины 21-го февраля 1754 года) ²⁾. Нѣкоторыя свѣдѣнія можно находить въ сочиненіяхъ: *Аскоченскаго В.*,—Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ академію ³⁾, *Макарія* (Булгакова),—Исторія кіевской академіи ⁴⁾, въ диссертациі *Вигиневскаго Д.*,—Кіевская академія въ первой половинѣ XVIII вѣка ⁵⁾, а также въ двухъ сочиненіяхъ прот. *І. Сырцова*,—150-лѣтіе костромской духовной семинаріи (1747—1897 гг.) ⁶⁾ и Архипастыри костромской епархіи за 150 лѣтъ ея существованія (1745—1898 гг.) ⁷⁾. Есть еще рукописное сочиненіе протоіерея *Діева М.*,—120-лѣтіе костромской епархіи ⁸⁾, гдѣ отведено мѣсто Симону, какъ первому достойнѣйшему и добродѣтельнѣйшему епископу новооткрытой епархіи и др. ⁹⁾. Вообще

¹⁾ Псков. Еп. Вѣдом., 1894—95 г.г.

²⁾ Церков. Вѣдом., 1904 г., № 9, стр. 304—314.

³⁾ Кіевъ 1856, ч. II.

⁴⁾ Спб. 1843.

⁵⁾ Кіевъ 1903, составленная по „новымъ даннымъ, относящимся къ исторіи этой академіи“.

⁶⁾ Кострома 1897, стр. 8, 12, 15, 16—19.

⁷⁾ Кострома 1898 г. стр. 6—7.

⁸⁾ Ркп. Импер. Публич. Библіотеки. Ф. I. № 588.

⁹⁾ Здѣсь же отмѣтимъ: замѣтку *Лебедева Е. Е.*, Одна изъ резолюцій Симона (Тодорскаго), архієпископа псковскаго и нарвскаго (Псков. Еп. Вѣдом. 1894 г. № 18). Кромѣ этого въ Рук. Отд. Импер. Пуб. Библіотеки въ собраніи автографовъ находятся: Резолюція архієпископа Псковскаго Симона Тодорскаго отъ 18 сентября 1752 года, на доношеніи ректора псковской духовной семинаріи, игумена великопустынскаго монастыря Игватія и префекта іеродіакона Симона о преподаваніи философіи ученикамъ богословія; затѣмъ бумаги Симона Тодорскаго: а) разнаго рода выписки, по видимому, отрывки комментарий къ разнымъ текстамъ свящ. писанія, относящіеся къ 1733—1738 гг., на нѣмецкомъ и латинскомъ языкахъ; б) приказаніе кому въ какой школѣ учить и кому въ какомъ монастырѣ игуменомъ быть, 1746 года, заканчивающееся такимъ наставленіемъ: „обучати же учителямъ онымъ по самой христіанской совѣсти со всякимъ тщаніемъ и поченіемъ о душахъ обучающихся, яко отвѣтъ имущи воздати за ученіе свое въ страшное Христово пришествіе“. Ср. „Записки кн. Якова Шаховскаго, изд. Рус. Стар. (Спб. 1872), стр. 69: по поводу дѣла Анатолія Мелеса, родного племянника Симона Тодорскаго, архим. Павло-Георгіевскаго монастыря на аѳонской горѣ, затѣмъ хиротонисаннаго во епископа милетійскаго. Поведеніе послѣдняго на допросѣ въ Св. Синодѣ, „горделавыя рѣчи его не понравились особливо тогда бывшему преосв. епископу псковскому Симону Теодорскому“, замѣчаетъ Я. П. Шаховской.

же замѣтимъ, что личность Симона, не смотря на его значеніе въ исторіи, еще не имѣетъ изслѣдователя, а ученая слава его стоитъ только на традиціи, созданной восторженными похвалами его учениковъ. Несомнѣнно, однако, что и среди современниковъ не академическаго круга, ученое имя Симона пользовалось извѣстностью, не только въ Кіевѣ, но и за предѣлами Россіи. Такъ, напр., извѣстный паломникъ по св. мѣстамъ Василій Григоровичъ-Барскій, находясь на о. Патмосѣ, слышалъ, что въ Кіевѣ (около 1740 г.) явился учитель, «зѣло искусный въ греческой мудрости». Живо заинтересовавшись этимъ слухомъ, онъ въ письмахъ къ своимъ роднымъ проситъ ихъ сообщить ему свѣдѣнія объ этомъ славномъ учителѣ. Такимъ учителемъ оказался Симонъ Тодорскій, знакомый Барскому, а можетъ быть, и товарищъ его по кіевской академіи. Между ними завязалась переписка, пока еще не опубликованная, тѣмъ не менѣе о содержаніи ея можно судить по письмамъ Барскаго къ роднымъ, чрезъ которыхъ переправлялась эта корреспонденція, съ просьбою передать «съ великимъ поклоненіемъ» «иное кунно посланіе еллингреческимъ языкомъ къ словеснѣшему и премудрѣйшему отцу Симону Тодорскому» ¹⁾). По библиографіи, однако, извѣстно, что въ числѣ рукописей церковно-археологическаго музея при кіевской духовной академіи, какъ памятникъ учености Симона, имѣется «Греческая грамматика его отъ 1741 — 1744 года съ другими статьями, въ 4-ку, на 196 листахъ» и Rudimenta linguae Graecae in quibus paradigmata declinationum conjugationumque cum aliis pernecessariis ad solidiorum huius sacri idiomatis cognitionem observationibus ex variis auctoribus collecta summamque publico exhibita in Academia Kijovomohylozaborowsciana anno 1741 Septembrie 17 d. Auctore Hiero-

См. „Епископъ Анатолій Мелесъ“, стат. *Григоровича Н. П.*, Рус. Арх., 1870 г., кн. 2, стр. 689—743. Ср. сообщ. *Коломнина, А. П.*, Племянникъ архіеп. Симона Тодорскаго. Докладная записка графа А. П. Бестужева-Рюмина импер. Екатерины II. Истор. Вѣсти. 1883 г., т. XIII, июль, стр. 226 и еще *Тоб. Еп. Вѣд.* 1885, № 19: О колодникѣ растригѣ Θεοφιλαктѣ Мелесѣ, стат. *В. Сергѣева*. Личность послѣдняго, судя по этимъ даннымъ, представляется весьма загадочной.

¹⁾ Странствованія В. Григоровича-Барскаго. Изд. подъ ред. *Н. П. Барсукова*, ч. I, Спб. 1885, стр. XXVIII—XXIX; ср. XXXIV; ч. IV, Спб. 1887, стр. 44, 45, 50—51 и др. Замѣтимъ также, что первая мысль объ изданіи въ свѣтъ „Странствованія“ Барскаго принадлежитъ Симону Тодорскому, за смертію не успѣвшему исполнить этого намѣренія (см. ч. I, стр. LVIII).

monach. Symone Todorscy, ordinario professore et primo plantatore linguarum orientalium ¹⁾). Экземпляръ ея находится также въ библиотекѣ черниговской духовной семинаріи. Здѣсь же находится его синтаксисъ, прпсоединенный къ грамматикѣ, подъ заглавіемъ: Syntaxis graecae linguae regulis et observationibus ad ductum author. hac arte longa excellentium in usum Roxolanae juventutis illust. ac proposita in Academia Kijovomohylozaborovsciana. Anno 1743, mart 17 die ²⁾). Очевидно, эти филологическіе труды Симона сразу же нашли себѣ широкое распространеніе въ тогдашнихъ училищахъ и, между прочимъ, въ лучшемъ сравнительно съ другими школами того времени черниговскомъ коллегіумѣ, или иначе—черниговскихъ греко-латинскихъ школахъ. Впослѣдствіи эти труды были изданы Варлаамомъ Лящевскимъ ³⁾ и имѣли общее распространеніе въ духовныхъ школахъ въ теченіе продолжительнаго времени. Другихъ филологическихъ трудовъ Симона пока не найдено, хотя они предполагаются существующими ⁴⁾). Послѣ его смерти осталась богатѣйшая библіотека, завѣщанная имъ псковскому архіерейскому дому и только впослѣдствіи, изъ опасности пожара, переданная въ псковскую семинарію. В. Щуклинъ, видѣвшій опись книгъ Симона Тодорскаго, представленную псковскимъ архіерейскимъ домомъ въ Св. Синодѣ, называетъ множество авторовъ и сочиненій главнымъ образомъ классической древности, а также современной Симону нѣмецкой богословской науки. «Въ ея составъ, говоритъ онъ, вошли сочиненія многихъ отцевъ церкви, книги почти всѣхъ главнѣйшихъ классическихъ писателей латинскихъ и греческихъ, сочиненія нѣмецкихъ богослововъ, философовъ и филологовъ, наконецъ, особенно много печатныхъ изданій и рукописей, касающихся Би-

¹⁾ Петровъ Н. И., Описание рукописей церковно-археологическаго музея при кievской духовной академіи, вып. I (Кievъ 1875), стр. 29—30, №№ 67 и 68. Ср. Лилеевъ М. И., Описание рукописей, хранящихся въ библиотекѣ черниговской духовной семинаріи (Сиб. 1880), стр. 211.

²⁾ Лилеевъ М. И., соч. цит., стр. 211—212.

³⁾ Вишневскій Д., соч. цит., стр. 270—271: сочиненія, изданныя Варлаамомъ Лящевскимъ Grammatica, Prosodia и Poesia—суть труды Симона Тодорскаго. Ср. Щуклинъ В., ст. цит. 1898 г., № 18.

⁴⁾ См. Филаретъ, архіеп. черниг., Истор. рус. церкви (М. 1888), періодъ 5, стр. 71 и другими, напр., Князевымъ А. С.

блии (полиглотты) и восточныхъ языковъ» ¹⁾. Среди послѣднихъ многія на индійскихъ нарѣчіяхъ, на татарскомъ, санскритскомъ, тамульскомъ, термскомъ и др. языкахъ ²⁾. Митр. Евгеній въ своихъ письмахъ къ В. Г. Анастасевичу писалъ, что онъ «отыскалъ цѣлую тамульскую книгу въ бумагахъ Тодорскаго, печатную Hallae Magdeburgicae ³⁾, а также, что въ библіотекѣ послѣдняго находились: «Сибирскія, семипалатинскія на манджурскомъ языкѣ рукописи, которыя некогда Петръ Великій посылалъ къ извѣстному Виньону, какъ знатоку, для прочтенія и перевода. Послѣдній, продолжаетъ митр. Евгеній, былъ догадливъ съ своимъ переводчикомъ Фурманомъ, выдумавши ложный переводъ. Покойный Тодорскій, стяжавшій сіи рукописи, въ его время невѣдомыя въ Россіи, вѣрно имѣлъ какое-нибудь свѣдѣніе и о содержаніи оныхъ» ⁴⁾. Кромѣ того, книжныя сокровища Симона, по указанію библіографіи и свидѣтельствамъ историческихъ трудовъ, имѣются въ библіотекахъ костромской духовной семинаріи ⁵⁾, въ Императорской Публичной и Академіи Наукъ ⁶⁾. Всѣ эти свѣдѣнія не проверены; такъ какъ названныя книгохранилища еще не достаточно обследованы. Быть можетъ, какъ мы уже замѣтили, среди ихъ богатыхъ рукописныхъ сокровищъ находятся и ученые филологическіе труды Симона ⁷⁾. Не имѣя въ рукахъ фактическихъ доказательствъ учености Симона, какими бы могли быть его труды, однако, на основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ о книжныхъ сокровищахъ, оставшихся послѣ его смерти, можно заключать о самомъ широкомъ

¹⁾ Псковскія Еп. Вѣдомости 1899 г., № 15. Мы не видѣли въ архивѣ Св. Синодѣ этой «Описи», хотя нашли указаніе, что она была представлена псковскимъ архіерейскимъ домомъ въ Св. Синодѣ, отъ 29 марта, 1755 г.

²⁾ Псков. Еп. Вѣдом. 1899, № 15.

³⁾ Рус. Архивъ, 1889, № 6, стр. 200.

⁴⁾ Рус. Архивъ, 1889, № 6, стр. 196.

⁵⁾ Въ пожаръ въ февралѣ 1907 г. библіотека Тодорскаго едва ли не погибла.

⁶⁾ *Филаретъ*, архіеп. черниг., *Исторія русской церкви*. Изд. 5 (М. 1888), періодъ 5, стр. 71: «Исслѣдованія (Симона) по восточной филологіи, доселѣ неизданныя, остаются рукописными въ библіотекѣ петербургской Академіи Наукъ».

⁷⁾ Ibid. Ср. *Князевъ А. С.*, *Симонъ Тодорскій...*; *Евгеній* митр., *Слов. историч.*; *Филаретъ* черниг., *Обзоръ рус. дух. литер.*, стр. 325. *Ист. рус. церкви*—его же. *Знаменскій П. В.*, *Руководство къ рус. церковной исторіи*. Каз. 1886, стр. 343.

образованіи ея владѣтеля, его ученыхъ интересахъ и стремленіяхъ. Современники высоко цѣнили ученость Симона; даже правительство—духовное и свѣтское смотрѣло на него, какъ на солидный ученый авторитетъ. Въ то время особенную услугу филологическія познанія Симоны могли оказать русской богословской наукѣ участіемъ его въ исправленіи Библии, завершившемся издашемъ 18 декабря 1751 г. «первымъ по исправленіи тисненіемъ» въ С.-Петербургѣ, такъ называемой, елизаветинской Библии. Правда, участіе въ этомъ дѣлѣ Симоны въ наукѣ еще недостаточно раскрыто. Проф. *Θ. Елеонскій* въ своемъ трудѣ: «По поводу 150-лѣтія елизаветинской Библии; о новомъ пересмотрѣ славянскаго перевода Библии» ¹⁾ только однажды упоминаетъ имя Симоны въ числѣ членовъ Св. Синода, подписавшихъ докладъ императрицѣ Елизаветѣ, чтобы данъ былъ указъ о томъ: «употреблять ли при библейномъ свидѣтельствѣ и исправленіи къ дополненію греческой сирскую и еврейскую, такожъ протчихъ діалектовъ, Библию» ²⁾. Указомъ, отъ 25 февраля 1744 года, Симонъ былъ уволенъ, въ виду обязанностей законоучителя при дворѣ, отъ постоянного присутствія въ засѣданіяхъ Синода, занимавшагося чтеніемъ представленнаго справщикамъ ³⁾ текста Библии; тѣмъ не менѣе, предписывалось, что «когда случится въ томъ дѣлѣ какое затрудненіе во истолкованіи чего-нибудь въ Священномъ Писаніи то ему оповѣщать... и для той нужды оный архимандритъ Симонъ тогда будетъ къ тому дѣлу приѣзжать» ⁴⁾.

Кромѣ славы ученаго, имя Симоны окружено ореоломъ знаменитаго церковнаго витія. Митр. Макарій (Булгаковъ) въ своей «Исторіи кievской духовной академіи» говоритъ: «между славными витіями въ свое время почитались Симонъ Тодорскій, приобрѣтшій себѣ отличное уваженіе отъ народа, когда тол-

¹⁾ Спб. 1902.

²⁾ Ibid. 117, ср. 118. Ср. Прав. Бог. Энц., подъ ред. проф. А. П. Лопухина, т. II (Петроградъ 1901), ст. проф. *Θ. Елеонскаго*, Библия въ Россіи. Дѣятельность петровскихъ исправителей славянской Библии и послѣдующихъ. Изданіе елизаветинской Библии въ 1751 г., стлб. 515. *Знаменскій П. В.*, Руководство къ рус. церковной исторіи, Каз. 1886, стр. 343.

³⁾ Знаменитыми учениками Симоны Варлаамомъ Лящевскимъ, Гедеономъ Сломинскимъ и Іаковомъ Блонницкимъ.

⁴⁾ Опис. докум. и дѣлъ, хранящ. въ арх. Св. Синода (Спб. 1878), т. III, приложеніе XVI и XVII. Ср. *Чистовичъ И. А.*, Исправленіе текста славянской Библии предъ изданіемъ 1751 г. Прав. Обзор., 1860, № 4—апрѣль стр. 502—503.

коваль еще при академіи кievской по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ такъ называемыя большія инструкціи и потомъ поддержавшій свою славу до конца жизни многочисленными поученіями» ¹⁾). Такой же отзывъ перѣдко можно встрѣтить и въ специальныхъ гомилетическихъ изслѣдованіяхъ ²⁾ и церковныхъ исторіяхъ ³⁾). Однако, изъ «многочисленныхъ поученій» Симона самому Макарію были извѣстны только два ⁴⁾). Митр. Евгеній въ своемъ «Словарѣ историческомъ» указываетъ тоже на два изданныя слова Симона, именно «Слово, проповѣданное 1745 года, августа 21 дня, на депъ бракосочетанія вел. кн. Петра Ѳеодоровича съ вел. кн. Екатериной Алексѣевной» и «Слово, проповѣданное 1747 года поября 25, на день восшествія на престолъ императрицы Елизаветы Петровны» ⁵⁾). Только архіеп. Филаретъ въ своемъ «Обзорѣ» перечисляетъ четыре слова Симона; именно, сверхъ упомянутыхъ у митр. Евгенія, указываетъ еще два: «Слово на 10 февраля 1743 года, въ день рожденія вел. кн. Петра Ѳеодоровича и Слово на день рожденія императрицы Елизаветы Петровны, 18 декабря 1746 года» ⁶⁾). Причемъ, оба автора (Евгеній и Филаретъ) за-

¹⁾ Спб., 1843, стр. 175; ср. *Филаретъ*, Обзоръ русской духовн. литературы (СПб. 1884), изд. 3, стр. 325.

²⁾ *Заведеевъ П.*, Исторія русскаго проповѣдничества отъ XVII в. до настоящаго времени. Тула, 1879, стр. 173; ср. *Савлущинскій П.*, Русская духовная литература первой половины XVIII в. и ея отношеніе къ современности (170—1762), Кіевъ, 1878; ср. *Катаевъ Н.*, Очеркъ истор. рус. церк. проповѣдн. Изд. 2. Одесса 1883, стр. 171; ср. *Соколовъ М.*, Рус. церк. проповѣдничество въ XVIII в. Дух. Весѣд., 1871, № 37 и др.

³⁾ Напр., *Знаменскій П. В.* въ своемъ Руководствѣ по русской церковной исторіи, Спб. 1904, стр. 420 и др.

⁴⁾ Истор. Кіевской дух. акад., стр. 175.

⁵⁾ Стр. 222—223.

⁶⁾ Обзоръ рус. дух. лит., стр. 326. *Березинъ В.*, авторъ Описанія рукописей Почаевской лавры, хранящихся въ библиотекѣ музея при кievской духовной академіи (Кіевъ 1881), стр. 76, подъ № 50, отмѣчаетъ: Латинно-русскій сборникъ XVIII в., въ 4-ку, на 106-ти листкахъ, заключающій школьныя латинскія и русскія упражненія, копии съ печатныхъ проповѣдей Амвросія новгородскаго, Симона Тодорскаго, Кирилла Флоринскаго и др. русскихъ проповѣдниковъ XVIII в. По этой глухой ссылкѣ трудно сказать, какія печатныя проповѣди Симона тамъ помѣщены. „Предика“ „въ день высочайшаго Ихъ Императорскихъ высочествъ браковѣнчанія“, 21 авг. 1745 года, была отпечатана въ типографіи Академіи Наукъ въ количествѣ „600 экземпляровъ на комептарной бумагѣ, да на александрійской галаандской бумагѣ 25 экземпляровъ“ (см. Матеріалы для исторіи Императорской Академіи Наукъ, т. XII (СПб. 1895),

мѣчаютъ, что многіе другіе гомилетическіе опыты Тодорскаго остаются не напечатанными и находятся въ библіотекахъ Императорской Публичной и Академіи Наукъ. Такимъ образомъ, названныя четыре слова Симона Тодорскаго, сдѣлавшіяся уже давно библіографическою рѣдкостью, остаются до сихъ поръ памятникамъ и свидѣтелями его проповѣднической дѣятельности. Исслѣдователи уже достаточно отмѣтили достоинства этихъ гомилетическихъ трудовъ Симона въ періодъ его придворнаго служенія ¹⁾, а о словѣ въ день бракосочетанія Петра Теодоровича съ Екатериною Алексѣевною имѣется въ исторической литературѣ отзывъ придворной особы, слышавшей эту предикку. Именно, мать Екатерины, Иоанна—Елизавета, корреспондируя супругу свои впечатлѣнія по поводу брака дочери писала: «отецъ Тодорскій... произнесъ прекрасную проповѣдь, въ которой много распространялся о чудесахъ Провидѣнія въ тѣхъ, кого предназначаетъ Оно отцами своихъ народовъ; онъ видѣлъ персть Провидѣнія въ рожденіи этихъ двухъ отраслей домовъ ангальскаго и голштинскаго, которые превознесъ исторически; причемъ не забылъ ничего, что должно украсить и распространить цвѣтистую рѣчь» ²⁾. Выступалъ ли Симонъ въ періодъ своего служенія при дворѣ, кромѣ указанныхъ случаевъ, остается неизвѣстнымъ. вмѣсто этого въ настоящее время представляется возможность говорить о проповѣднической дѣятельности Симона въ кievскій періодъ его служенія, когда, по словамъ историка, «кiевляне съ жадностію текли послушать его» ³⁾. Въ нашемъ распоряженіи

стр. 602). „Предика“ въ день рожденія Его Импер. высочества вел. кн. Петра Теодоровича, 10 февр. 1743 года, была также напечатана съ оригинала въ типографіи Академіи Наукъ, причемъ приказано было „до двадцати взнестъ въ Сенатъ, а прочія отдать въ Св. Прав. Синодъ“. (См. Матеріалы для исторіи Импер. Академіи Наукъ (СПБ. 1889), т. V, стр. 545—546; ср. стр. 620).

¹⁾ *Поповъ Н.*, Придворныя проповѣди въ царствованіе Елизаветы Петровны въ Лѣтописи русской литературы и древности, изд. Тихонова, Москва 1859, т. II, отд. III, стр. 1—34. *Биллярскій П.*, Библиографическая замѣтка о похвальномъ словѣ Петру III въ Зап. Импер. Акад. Наукъ, т. III (СПБ. 1863). *Воскресенскій Г. А.* проф. Придворная академическая проповѣдь въ Россіи полторасти лѣтъ назадъ въ Душен. Чт. 1893 г., ч. III, стр. 254—262 и отд. брош. М. 1894. *Шукинъ В.* въ цит. статьѣ подробно останавливается на характеристикѣ этихъ 4-хъ проповѣдей и дѣлаетъ справедливую оцѣнку.

²⁾ Сбор. Рус. Истор. Общ. (СПБ. 1871), т. 7, стр. 54.

³⁾ Діевъ М. прот.—соч. цит. Ркц. Импер. Пуб. Библ. F. I. № 583, стр. 11.

находятся уже отмѣченныя библиографіей¹⁾ четыре слова Симона, но, насколько извѣстно, еще не опубликованныя. Именно: 1) Слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, проповѣданное іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ, на текстъ: «Да дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его и вопарится въ дому Іаковли во вѣки», 2) Слово на Воскресеніе Христово, всечестнымъ іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ проповѣданное, на текстъ: «Воста за оправданіе наше»; 3) Слово въ день живоначальныя Троицы, пречестнымъ іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ проповѣданное въ монастырѣ Кирилльскомъ²⁾ 1741 году, на текстъ: «Рече безумень въ сердцѣ своемъ нѣсть Богъ»; 4) Слово, проповѣданное во обители Выдубицкой 1741 года сентября 6-го іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ, на текстъ: «Врата адава не одолѣють ей». — Проф. Г. А. Воскресенскій въ статьѣ: Придворная академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ тому назадъ³⁾ ссылается на рукописный сборникъ библиотеки московской духовной академіи (№ 163), въ которомъ находятся четыре слова Симона Тодорскаго: 1) на день рожденія вел. кн. Петра Ѳеодоровича, 10 февраля 1743 года; 2) на день Пасхи 1742 года⁴⁾; 3) на день Св. Троицы 1741 года⁵⁾ и 4) на 25 марта 1741 года. М. Лилеевъ указываетъ еще Слово въ день Пресвятыя Троицы 1742 года⁶⁾, въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ проповѣданное⁷⁾. — Сопоставляя эти указанія относительно данныхъ проповѣдей, можно заключать, что слова на день Благовѣще-

¹⁾ *Родоскій А. С.*, Описание рукописей, поступившихъ въ Сиб. дух. акад. въ 1899 году. Христ. Чт. 1900 г., ч. II, т. ССІХ, стр. 680. См. 2-я рукопись, подъ заглавіемъ: Сборникъ проповѣдей русскихъ и проповѣдниковъ XVIII в. Ак. В. № Ап/305.

²⁾ Кирилловскій монастырь находился близъ Кіева „на знаменитомъ, извѣстномъ въ лѣтописяхъ мѣстѣ „Дорожиче“ (или Дорогожиче). Кн. Всеволодъ II Ольговичъ черниговскій здѣсь 1140 г. одержалъ побѣду и завладѣлъ великокняжескимъ престоломъ, въ память чего и воздвигъ монастырь. Въ 1787 г. монастырь былъ упраздненъ. См. *Айналовъ и Рѣдинъ*, Древніе памятники искусства Кіева. Харьковъ 1899, стр. 58.

³⁾ Душеп. Чт. 1893 г., ч. II, стр. 254—262.

⁴⁾ Пасха въ 1742 году 17 апрѣля.

⁵⁾ 17 мая.

⁶⁾ 5 іюня.

⁷⁾ Опис. рукоп., хранящ. въ библиот. черн. дух. сем. (СПБ. 1880): Сборникъ разныхъ богословскихъ разсужденій, поученій и проповѣдей XVIII в. кіевского происхожденія, лл. 259 (стр. 42).

нія Пресвятыя Богородицы и на депь Св. Троицы сборниковъ библіотекъ СПБДА. и МДА. тожественны и отпосаються къ 1741 году ¹⁾, что видно изъ надписаній. Слово же, указанное въ Описаніи рукописей г. Лилеева, на день Пресвятыя Троицы отличается отъ словъ, находящихся въ сборникахъ СПБДА. и МДА., такъ какъ первое произнесено въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ въ 1742 году, какъ видно изъ надписанія, два же другихъ произнесены въ 1741 году, и, какъ видно по надписанію сборника СПБДА., въ Кирилловскомъ монастырѣ. Только относительно слова на день святыя Пасхи сборниковъ СПБДА. и МДА. не имѣемъ данныхъ сказать, тожественны ли они, или нѣтъ? Правда, г. Родосскій въ своемъ Описаніи всѣ 4-е слова СПБДА. сборника относить къ 1741 году, такимъ образомъ, слово на день Пасхи сборника МДА. не будетъ тожественнымъ съ словомъ сборника СПБДА., такъ какъ, по надписанію, первое произнесено 1742 года. Такимъ образомъ, въ библіографіи извѣстны, кромѣ четырехъ словъ, сказанныхъ при дворѣ, еще 6-ть словъ; именно: одно—слово на день Благовѣщенія, два—на день Пасхи, два—на день Св. Троицы и одно—на день (6 сентября) чуда св. Архистратига Михаила въ Хонѣхъ. Проф. Г. А. Воскресенскій относительно трехъ словъ сборника МДА., общихъ съ двумя словами сборника СПБДА., выражается въ своей, уже названной нами статьѣ, что «они не содержатъ въ себѣ никакихъ намековъ на современность ²⁾», съ чѣмъ отчасти можно согласиться. Это чисто учительныя слова догматическаго содержанія (напр. объ оправданіи и искупленіи), написанныя въ духѣ обычнаго тогда кіевскаго риторическаго краснорѣчія и имѣють въ виду простыхъ слушателей («сердечный простолюдине»). Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наши четыре слова преимуществуютъ предъ четырьмя торжественными словами Симона изъ періода придворнаго его служенія, когда проповѣдникъ долженъ былъ необходимо считаться съ традиціями придворнаго этикета и едва ли не опредѣляться въ папегристическомъ содержаніи своихъ предикъ.

¹⁾ Хотя слово на Благовѣщеніе въ сборникѣ СПБДА. въ надписаніи и не датировано, однако, по содержанію его можно судить, что оно произнесено на страстной недѣлѣ: „Что речемъ о смерти Его въ настоящей сей страстной седмицы по должности всѣхъ насъ христіанъ празднуемой“. Благовѣщеніе въ 1741 г. было въ великую среду. Пасха 29 марта.

²⁾ Душен. Чт. 1893. ч. III.

“Анализируя содержаніе этихъ четырехъ словъ, легко отмѣ-
тить крупныя богословскія познанія проповѣдника. Каждое
слово построено на текстъ и на всемъ своемъ пространствѣ
зидается на Слово Божіемъ. Приоравливаясь къ слушате-
лямъ, проповѣдникъ кратко, но общедоступно, по мѣстамъ
вступать въ экзегетику, привлекаетъ греческій и еврейскій
діалекты, дѣлаетъ интересныя сравненія, заимствуя образы
для нихъ изъ восточной жизни и природы. Касаясь русской
дѣйствительности, Симонъ выступаетъ строгимъ обличителемъ
пороковъ современниковъ: пьянства, распутства, картежничества,
игры въ кости, чѣмъ страдала, дѣйствительно, русская жизнь
XVIII вѣка. Какъ просвѣщеннѣйшій человекъ того времени, Си-
монъ строго обличаетъ невѣжество людей, кичащихся своимъ мни-
мымъ просвѣщеніемъ, «хочай то и много лѣтъ потеряли многіи
по Львовахъ, по Краковахъ, по Римахъ, по Люцкахъ, по Ан-
гліахъ и Голландіахъ, ищущихъ мнимыя себѣ премудрости...,
взглядомъ учепыхъ»¹⁾. Особенно же обличаетъ военное сословіе
за его высокомеріе и пустоту. Такимъ образомъ, въ нѣкоторыхъ
словахъ въ значительной мѣрѣ проглядываетъ характеръ той
эпохи, духъ того времени. Кромѣ значенія литературно - го-
милетическихъ памятниковъ, отражающихъ въ себѣ штрихи
жизни XVIII вѣка и связанныхъ съ авторствомъ достойнѣй-
шаго іерарха того времени, эти четыре слова даютъ достаточ-
ный матеріалъ для характеристики личности Симона вообще
и въ частности его вѣроисповѣдныхъ убѣжденій. Это обстоя-
тельство важно тѣмъ болѣе, что относительно религіозныхъ
убѣжденій Симона въ исторической литературѣ сконились тѣ-
невныя недоразумѣнія. Заграничное образованіе Симона въ
Галлѣ, центрѣ піетизма и нѣкоторое увлеченіе имъ, вырази-
вшееся въ переводѣ сочиненія «Объ истинномъ христіанствѣ»
Іоанна Арпдта, часто толковались въ смыслѣ его симпатій къ
лютеранству. Къ тому же нѣкоторыя историческія свидѣтель-
ства заинтересованныхъ въ вѣроисповѣдныхъ вопросахъ особъ
уклопчивыми характеристиками Симона, какъ богослова-законо-
учителя, нарочито сгущаютъ тѣни. Такъ, извѣстная Іоганна
Елизавета замѣчаетъ о Симонѣ, что «онъ знаетъ основа-
тельно три вѣроисповѣданія, такъ какъ долго слушалъ
лекціи въ Галлѣ; преимущественно онъ прилежитъ къ люте-
ранству, знаетъ паши опасенія противъ нѣкоторыхъ виѣни-

¹⁾ Слово на Воскресеніе Христово.

нихъ обрядовъ его вѣроученія» ¹⁾. Секретарь посольства, саксонскій уполномоченный при русскомъ дворѣ Пецольдъ заявлялъ, что Симонъ изъ Галле «вынесъ очень не строгія убѣжденія» ²⁾. Царственные же ученики Симона и особенно вел. кн. не казались современникамъ православными. Такъ, по мнѣнію Штелина, вел. кн. Петръ Θεодоровичъ «помысломъ касательно вѣры былъ болѣе протестантъ, чѣмъ русскій» ³⁾, а вел. кн. Екатерина Алексѣевна, по ея собственнымъ словамъ, «не находила различія между вѣрою греческою и лютеранскою», почему и «рѣшила перемѣнить религію» ⁴⁾. Самъ Симонъ, по словамъ Арсенія Мацѣвича, сказанныхъ послѣднимъ на допросѣ Шешковскаго, будто говаривалъ ему относительно религіозныхъ убѣжденій своихъ учениковъ, замѣчая, что вел. князь въ вѣрѣ «не твердъ», а Екатерина Алексѣевна «тверда» ⁵⁾. Всѣ подобнаго рода историческія данныя давали нѣкоторое право историкамъ выражаться неопредѣленно относительно религіозныхъ убѣжденій Симона. Проф. В. А. Бильбасовъ, характеризую Симона, какъ «человѣка образованнаго и вѣротерпимаго», относительно тѣхъ вліяній, подъ которыми онъ находился, выражается такъ: «во время пребыванія Тодорскаго въ Галлѣ началъ уже заражаться историко-критическій взглядъ на богословіе, развитый послѣ Землеромъ... Эта горячая, живая борьба мнѣшій, взглядовъ, методовъ не могла не отразиться на Тодорскомъ: онъ былъ увлеченъ новою школою, ея методомъ при обсужденіи богословскихъ вопросовъ и возвратился въ Россію глубоко убѣжденнымъ человѣкомъ, ставившимъ внутренній смыслъ христіанскаго ученія выше всякихъ внѣшнихъ обрядностей, и научио образованнымъ богословомъ, появившимъ тщету вѣроисповѣдныхъ особенностей» ⁶⁾. Почти тоже говоритъ о немъ г. Я. Горожанскій въ своемъ изслѣдованіи: «Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, епископъ нижегородскій (1737—1795 гг.), его жизнь и труды» ⁷⁾. Симонъ, по его словамъ, «десять лѣтъ провелъ въ разныхъ

¹⁾ Сбор. Рус. Истор. Общ. (Сиб. 1871), т. 7, стр. 29.

²⁾ Ibid. т. 6, стр. 464.

³⁾ Чт. Общ. Ист. и Древ. Росс. 1866, кн. IV, стр. 111; ср. Записки А. Т. Болотова.

⁴⁾ Записки Екатерины.

⁵⁾ „Рус. Стар.“ 1885, февр., стр. 326.

⁶⁾ Исторія Екатерины Второй, т. I (Сиб. 1890), стр. 92, ср. 113—114.

⁷⁾ (Кіевъ 1894).

университетахъ за границей, изъ нихъ четыре года слушалъ лекціи въ галльскомъ университетѣ... Это былъ научно-образованный богословъ, къ сожалѣнію, въ значительной степени зараженный историко-критическимъ взглядомъ на богословіе, сильно распространившимся въ то время въ галльскомъ университетѣ и развитымъ позднѣе Землеромъ» ¹⁾. Отзыви, какъ видно, не исключаютъ возможности видѣть въ Симонѣ протестантскій духъ. Правда, въ то время какъ одни изъ современниковъ указывали на протестантскія симпатіи Симона, академикъ Штелинь, учитель вел. кн. Петра Ѳеодоровича по исторіи, самъ протестантъ, хорошо знавшій Симона, не склоненъ былъ видѣть въ немъ протестантскихъ симпатій, а, наоборотъ, какъ будто замѣчалъ католическія тенденціи, говоря о немъ въ своихъ «Запискахъ», что «онъ мечталъ быть папою» ²⁾. Эти, столь противорѣчивыя, мнѣнія современниковъ-относительно вѣронсиовѣдныхъ убѣжденій Симона, въ исходномъ пунктѣ своемъ имѣвшія, очевидно, далеко непривычныя еще для людей XVIII в. идеи широкой, просвѣщенной толерантности, носителемъ которыхъ въ значительно большей степени сравнительно съ современниками являлся онъ, совершенно ясно разрѣшаются въ опубликовываемыхъ словахъ. Въ нихъ онъ предстаетъ предъ нами горячимъ и убѣжденнымъ послѣдователемъ «Святыя церкви нашей восточнаго греческаго исповѣданія» ³⁾, обличителемъ «езуитскихъ сонмищъ» ⁴⁾, ученія объ индульгенціяхъ, догмата объ исхожденіи Св. Духа отъ Сына (Filioque) ⁵⁾, а равно и тѣхъ, которые отмѣтаются святой вѣры, «съ папестами напейсты, съ лютеранами лютеране, съ калвенами калвены, съ агарянами агаряны, между благочестивыми быти показуются» ⁶⁾. Авторъ сочиненія: Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII в. указываетъ на проповѣдниковъ временъ Елизаветы Петровны Симона Тодорскаго и Гедсона Криновскаго, которые заимствовались изъ извѣстнаго слова Лихудовъ о «предопредѣленіи» при обличеніи лютеро-кальвинскаго ученія ⁷⁾. Если таковы были убѣжденія Симона въ бли-

¹⁾ Ibid. стр. 22.

²⁾ Чт. Общ. Истор. и Древ. Рос. 1866, ч. IV, ст. 77.

³⁾ Слова на день 6 сентября и живонач. Троицы.

⁴⁾ Слово на 6 сентября.

⁵⁾ Слово въ день живонач. Троицы.

⁶⁾ Слово на день живонач. Троицы.

⁷⁾ Соколовъ II, М. 1880, стр. 155. Тоже повторяетъ *Сменцовскій М.* въ своемъ сочиненіи „Братья Лихуды“, Спб. 1899, стр. 324.

жайшій періодъ его служенія по возвращеніи изъ-за границы, то еще болѣе устойчивыми и опредѣленными были они послѣ того, какъ онъ сдѣлался церковно-общественнымъ дѣятелемъ, послѣдовательно возвышаясь въ степеняхъ высшей іерархіи и украшаясь, какъ видно изъ вышеприведенной эпитафіи, ореоломъ мужа благочестиваго и святого въ глазахъ своихъ современниковъ, не потускнѣвшимъ въ теченіе полуторыхъ вѣковъ.

I.

Слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, проповѣданное іеромонахомъ Симономъ Годорскимъ ¹⁾.

Да дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки. Слова въ нынѣшнемъ Евангеліи Преподобной Дѣвѣ Маріи Архангеломъ Гавріиломъ благовѣствованная. Въ главѣ 1-й Луки.

Се Царь Израилевъ грядетъ къ намъ воспріяти царствіе Свое, свѣтозарная чада Сіонова, вси именованъ Царя сего называющіися. Съ матерію церковію торжествуемъ днесь, духовно веселящися. Се грядетъ Моисеомъ преобразованное пророкомъ, умерщвленное прародительскимъ грѣхомъ естество наше на горницу Божества вознести и тамо Ему присовокупившися, духъ жизни, еже пакн въ Бога, въздхнути намъ и оживотворити насъ, грядетъ лобзати насъ лобзаніемъ устъ Своихъ. Убо и сердца и устнѣ очистимъ истиннымъ покаяніемъ, да достойни обращемся, нпже самимъ Ангеломъ повѣреннаго царскаго сего лобзанія, его же желающи ветхозаконная церковъ, не доволися пророческими увѣщаніями и утѣшеніями, день и ночь вопіаше къ Богу, да не къ тому сходитъ на гору Синайскую, устами лобзая милостивыми, но да снидетъ уже въ утробу дѣвпчу и тако да лобзетъ сладчайшимъ собственнымъ устъ Своихъ лобзаніемъ (въ Пѣснѣхъ Пѣсней глава I). Но нынѣшнему дню предуставленное было благополучіе, вонже Царь, прежде вѣкъ поставленный надъ Сіономъ, горою святою Его, отпад-

¹⁾ 25 марта 1741 года, въ великую среду.

шее грѣхомъ отъ державы естество человѣческое страннымъ и неостижимымъ образомъ во утробѣ дѣвичей сердечно объемши и облобызавши нерѣшимымъ, вѣчнымъ, вѣстаснымъ союзомъ съ Нимъ соединяется и скипетру Своему подчиняетъ, воежебы Ангеломъ недоумодою спасенія нашего совершити тайну, паки бы присоединилъ царствію Своему, тамо вознесши, идѣже бѣ первѣе. Необычное же Царя сего въ міръ пришествіе провозвѣстилъ Давидъ (Псаломъ 71), царствіе Его описуя, глаголетъ, сниде, яко дождь, на руно и яко капля, каплющая на землю, и обладаемъ отъ моря и отъ рѣкъ, до конецъ вселенныя, якоже во время Гедеоново, аможе намѣряетъ Давидъ: руно орошенное, знаменіе бѣ люду Божию освобожденія отъ ига мучительства враговъ Израилевыхъ и будущія власти Гедеонова прознаменованіе. Тако и здѣ Преподобнословенная Дѣва Марія, намѣстиемъ Духа Святаго орошенная, знаменіемъ неложнымъ державы будущія испразднити имущаго смерти державу, сирѣчь діавола и избавити спсхъ, елипы страхомъ смерти чрезъ все житіе повиннй бѣша работѣ, но Апостолу, нынѣ на литургіи прочтенному (въ главѣ 2 къ Евреомъ). Что бы то былъ престолъ Давидовъ и домъ Іаковль, въ словахъ архангельскихъ помянутый, явѣ показуется въ священныхъ Писаніяхъ (пзволій, да чтеть главу 2 Исаи, Дѣяній главу 15. Тоежде и въ Посланіяхъ обрѣтается, наипаче въ Посланіяхъ Павловыхъ къ Римляномъ и къ Ефесеомъ). Все же обще разумѣютъ, что престолъ Давидовъ и домъ Іаковль не иное что суть точию Церковь, отъ іудей и отъ языкъ собранная. Сіе убо яко всѣмъ явися, оставивши о семъ, токмо краткое мое возымѣю слово, какое то было царство, въ немже во вѣкъ водаритися Христосъ приходитъ, и каковъ есть Царь сей, нынѣ на престолѣ Давидовомъ, отъ плода чрева сый, сѣдѣти начинающій. Ты же преподобнословенное, грядый отъ нѣдръ Отчихъ пріяти царство Давида Отца и все неостижимымъ образомъ вмѣщающее неизмѣнно въ Себѣ, въ ложеснахъ дѣвичихъ приемля рабій зракъ, даждь, Слове, слово скудоумному проповѣднику Твоему проповѣсти Возіе крайнее Твое къ намъ снисхожденіе въ пользу слышателя духовную.

Дивно то, возлюбленніи о Господѣ слышателие, что и саміе Ангелы царство Христова, еже на земли, не скоро въ толкъ взяли. Восходятъ по лѣствицѣ, Іаковомъ видѣнной въ гору, смотря на царство Его, во свѣтлостѣхъ святыхъ Его, изъ чрева прежде десницы раждающагося отъ Отца видятъ свѣтомъ Божества неприступное, начала не имѣющее и не постигаютъ; нисходящій же надолъ видятъ бездну неудобъ зрпмую и ангельскимъ очима необычное Царя славы смиреніе и недоумѣваются. И аще бы Самъ Христосъ не втолковалъ тайны царствія Своего, то бы и вѣрити невозможно было, дабы огнезрачный серафимскій престолъ Свой небесъ невмѣщающій славы величества Его наслѣдилъ раскопанный,

разоренный, весьма обнищавший престолъ Давидовъ замѣнили. Сіе то безприкладное Христа Божіе смиреніе виною было, что ниже сатана, ниже егожь гордостію надменны фарисеи тайны сѣя не увидѣли. Аще бо Давидъ, Соломонъ толикою славою, торжествами, побѣдами, честію и богатствами прославляли царства своя, то колыми паче, плотски разсуждаючи, яко есть славное, гордое, пребогате, всю славу міра сего превосходящее имѣлобъ быти сіе царство Сего, Емуже престолъ небо и земля подножіе. И не диво, якоже бо піаному челоуѣку вси кажутся піани быти, весь свѣтъ коломъ вернется, тако и гордому духу кажется и Самъ Богъ гордъ быти и никакимъ образомъ не хошетъ сему вѣрпнѣти, дабы Богъ въ утробѣ дѣвичей зачпнался и смпрившися даже до воспріятія естества нашего. Далеко иначе царствіе свое толкують имъ, вся помышленія ихъ природной гордості сильно отражая, а между прочимъ наичуднѣйшее зѣло приличное подобіе царства Его зерну горушичну, еже вземъ челоуѣкъ всѣя на селѣ своемъ. Яко же бо зерно горушично предъ гордыми высокими кедрами ливанскими почитай ничтоже есть, тако и царство Христово на земли и внѣшнему разумѣнію во очесахъ превозносящихся и высающихся, яко кедрі ливанскіе, да реку съ Давидомъ, мнится ничтоже быти. Якоже зерно горушечно сѣется на селѣ и тоезде произрастаетъ, еже сѣется, тако же и царствіе Христово сѣется токмо на сердцахъ незлобимыхъ селянъ, сіе есть простосердечныхъ людей, простодушныхъ, гражданской проклятой политики непоузнавшихъ, и произнесетъ плодъ себѣ подобный, царствію Христову весьма приличный. Якоже зерно горушичное горкое есть, тако и царствіе Христово не тоцію сынамъ вѣка сего, но и самымъ сынамъ царствія Божія прегорестное есть. И ктожь обещникъ царствія сего не ощущаетъ горести самой Препоблагословенной Дѣвы Маріи, не разъ прегоркое оружіе душу прешло. Петръ, не хотя лишитися царствія сего, изыде вонъ, плакася горко. Павелъ позванъ въ царствіе сіе, еже онъ наслѣдіемъ, святымъ въ свѣтѣ потомъ назвалъ (въ посланіи къ Колоссяамъ 1). Упалъ съ коня или паче съ верблюда фарисейскія гордості и такъ то ему горица во очи было зашла, что и свѣту не увидѣлъ. Тоежде засвидѣтельствуютъ и прочіи Апостолі и мученикп, вси преподобніи и праведніи, прошедшіи въ милостіахъ и въ козпхъ кожахъ, лишени скорбяще и озлобленіи, въ посланіи Павломъ (къ Евреомъ въ главѣ 11) номинаеміи. Аще всѣхъ спхъ спросимъ: скажите намъ угодницы Божіи, что есть царство Христово на земли и каково есть?—отвѣщаютъ вси едиными усты царство Христово горушичное, горкое есть. Зѣло же нрядно Павелъ слово свое учителю своему изъясняетъ въ главѣ 14 Дѣяній святыхъ Апостолъ. Многими, глаголетъ, скорбми подобаетъ нами внити въ царствіе Божіе. И се то есть зерно горушично скорби и бѣды, еже пре-

терпѣти долженствуемъ царствія ради Божія. Чтожь пмаемъ рещи о Самомъ Царѣ, нынѣ во утробѣ дѣвичей зачинающемся, не тожде еже всѣмъ житіемъ Своимъ засвидѣтельствуемъ намъ въ Писаніи Своемъ: приниче, прирѣ съ небесе на сыны, чловѣческія влѣти, аще есть разумѣвая, или взыскаая Бога, вси уклонишася: иніи зарѣжатъ, иніи мошеяють, ворують, блядують, не домѣряють, не довожують, иніи яко гусь гордостію надмеваются, безбожно, безсовѣстно ябеды, клеветы на ближняго своего соплетающы, вкупѣ неключимы быша, по свидѣтельству Псалма 31. Не горс ли се Сыну Божію, пришедшу во вертоградъ Свой и не обрѣте благоприятніи, но сообрѣтаетъ терніа беззаконіа, главу Его увѣнчавшія, якоже Сынъ Самъ утверждаетъ у пророка Исаи въ главѣ 5. Едва точію родился, паки царство Его зерно горшничное: Ему мѣсто по имѣется къ рожденію, отъ свопхъ не пріемлется, во Египетъ принужденъ бѣгати. Что речемъ о самой многострадальной смерти Его въ настоящей сей страстной седмицы по должности всѣхъ насъ хрстіанъ празднуемой: заушается, распинается, прободается. Не крайняя ли се бѣда Царю нашему, и самая послѣдняя чаша, юже Христосъ отъ рукъ нашихъ испилъ на крестѣ уже висящъ, горкою желчію исполнена была, юже вкуспивши, акн всѣ ужѣ горести житія своего запилъ, скоро потомъ возопилъ: совершишася. И тако видимъ, слышательіе православніи, какое то есть Царство Христово зерну горошичну подобно. Правда то, что Царствіе Христово миръ и радость о Дусѣ святѣ отъ Павла называется (въ посланіи къ Римляномъ въ главѣ 14). Но кто сей миръ чувствуетъ, развѣ Павловъ умъ имѣющій, кто ощущаетъ радость сію, развѣ сердце Павлово. Треба бо то быти яко незнаваемымъ и познаваемымъ, яко скорбящимъ, прсно же радующимся, яко ничтоже имуще, а вся содержащи. Таковое и единое сердце со Христомъ пріискренивъ соединившася во всѣхъ своихъ горестяхъ въ юдолѣ семъ плачевномъ приключающихся можетъ надеждою вѣчнаго всерадостнаго житія увеселитися по примѣру Моисея, о немъ же Павелъ свидѣтельствуемъ въ посланіи своемъ къ Евреомъ въ главѣ 11: нже большее богатство вмѣнивъ паче египетскихъ сокровищъ поношоніе Христово взираше бо на мздовозданіе. Какое же бы Самъ сей Царь былъ неслзя ипако сказать: Царь есть добрый, Царь милостивый; засвидѣтельствуемъ о милости Его первенствовавшей мжду грѣшниками преждо обращенія своего Павелъ, якоже самъ себя называетъ (въ главѣ 1 посланія I своего къ Тимоою), но помиловавъ былъ, глаголетъ, да о мифъ первомъ покажетъ Іисусъ все долготерпѣніе за образъ хотящихъ вѣровати Ему въ жизнь вѣчную. Засвидѣтельствуемъ и старѣйшина мытарямъ Закхею, Его же дому не точію не презрѣлъ Господь, но и милостивно посѣтити благоизволи; памятуя завѣтъ Свой со Авраамомъ поставленный, зане и сей, глаголетъ, сынъ Авраамовъ есть, тамъ жо

объясняя конецъ милостиваго пришествія Своего: Прииде Сынъ чловѣчъ възскати и спасти погибшаго. Чтоже имамъ рещи о женѣ оной, въ прелюбодѣянїи ятой, въ главѣ 8 Евангелїя Иоанна помнѣваемой, юже Моисей, яко слуга вѣренъ во всемъ дому Его, каменїемъ побити повелѣ. Сїя, отъ суда Моисеова на судѣ милостиваго сего Царя позванная, царскою властію разрѣшается, и милостивый слышитъ гласъ, рече, и отселѣ ктому не согрѣшай. Тоежде и о другой повѣствуется у Евангелиста Луки въ главѣ 3, на юже фарисей и возрѣти не хотѣлъ. Сїю пречистию Его нозѣ слезами омывшюю милостиво воспрїемлетъ кающююся съ благодатнымъ Своимъ царскимъ изреченїемъ: оставляютъ тебѣ грѣсп. Чего же ради? Яко возлюби много. Засвѣдѣтельствуется на остатокъ и самый нынѣшній день, день всерадостнаго онаго Благовѣщенїя, въ который самоволїѣ во утробѣ дѣвичей зачинающїйся у пророка Исаїи въ главѣ 61 глаголетъ: Духъ Господень на Мнѣ, Его же ради помаза Мя, благовѣсти нищимъ посла Мя, си есть смирившимся, познавшимъ нищету свою, духовную, съ мытаремъ перси своя бїощимъ и глаголющимъ, Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшному. Сїхъ Онъ признаетъ за подданныхъ Своихъ, симъ царство Свое даетъ, блаженн. рече, нищїи духомъ, яко тѣхъ есть царствїе небесное (Матоея глава 5). Противнымъ образомъ сїхъ, иже не познаютъ духовныя нищеты своея, лишаетъ царствїя Своего: изблевати ты имать изъ устъ моихъ глаголетъ Ангелъ лаодикійскїя церкви, зане глаголеши, яко богатъ есмь и; ничтоже требую и не вѣси, яко ты избѣжиши суда Божїя. По жестокости твоей и непокаянному сердцу собпраеши гнѣвъ въ день гнѣва и откровенїя праведнаго суда Божїя. Не вѣси ли, любимиче, яко богатство благодсти Христовой, кротости и долготерпѣнїя на покаянїе тя ведетъ. Слыши, что Апостоль глаголетъ въ главѣ 1 къ Ефесеомъ: избра насъ въ Немъ прежде сложенїя мїра. Къ чему избра?—быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ по благоволенїю хотѣнїя Его. Се глаголетъ Апостоль и по благоволенїю хотѣнїя Его. Чтобъ то было хотѣнїе Божїе толкуеть Павелъ въ главѣ 4 къ Солуняномъ: сїя есть воля Божїя святость ваша; словомъ рещи, вси Царевн сему служати хотящїи, честное, святое и непорочное житїе имѣти долженствуютъ, якоже Онъ святъ и непороченъ есть, дабы съ самаго житїя нашего познать мощно было, кому мы служимъ и чїимъ именовъ называемся, не было бы нужды спрашивать; пашъ ли еси или отъ сопротивныхъ, какъ Ісусъ Навинъ спрашивалъ Ангела, подъ Герихономъ ему явившагося. Инако не рабами, но противникамъ будемъ, востающими противу царствїя Его. Не иное что и насъ можетъ ождати, точїю страшнїй онїи гнѣвъ Царевъ, о которомъ поминается у Евангелиста Луки въ главѣ 19. Обаче враги моя онї, иже не хотѣвши, да Царь бы былъ надъ нми, приведите сѣмо и изсѣдите предо мною.

Аще же речеши, любимиче, буду еще юрижить, помотаю по свѣту, поживу еще въ похотѣхъ сердца моего: Пречистая Богомати умолишь Сына Своего, понеже я во всякъ день читаю Параклитъ, а наипаче Богородице, Дѣво, радуйся. Но смотри, любимиче, въ грѣхахъ пребывающій въ чувственности, въ лѣнливствѣ, въ пѣнствѣ, въ бездѣльствахъ и крайнемъ небреженіи житіе свое провождающій. Како дерзнешь предъ Пречистою Богоматеръ явитися; Сына по ланитомъ бѣши, а Матери глаголеши, радуйся; приими, молю, въ любовь, не въ гнѣвъ, да сиде реку тебѣ: уподобляешься іудеомъ, Сыну ея поругавшимся. Якоже іудеи, тростию бьюще Христа по главѣ, глаголаху: радуйся, тако и ты несправнымъ житіемъ беззаконнымъ, уязвляя Сына Божія, какъ Онъ Самъ утверждаетъ, сый на крестѣ дѣлаша грѣшницы, продолжиша беззаконія своя, Матери Его глаголеши, радуйся. Можетъ бо сіе безприличіе и наипростѣй и малая дѣтнна разумѣвати, когда бы тебе кто по главѣ билъ, а матери твоей глаголалъ, радуйся. Радовалася бы мати твоя, нѣкое се чудное привѣтство было бы странное цѣлованіе. И аще Пречистая Богомати, Ангела увидѣвъ, смутилась, чтожь помыслить тебе, увидѣвши тебе предъ лицемъ своимъ пепельнымъ огнемъ жегомага. Ей, отвратить лице свое, скажетъ не моего се Сына подданный, се нѣкій турчинъ, агарянинъ, поганъ безсовѣстникъ, безбожникъ пришелъ. Аще бы моего Сына подданный имѣлъ бы ясное знаменіе Сына моего. Словомъ рещи, Ангеломъ треба статися съ такою Царицею привитатися; серафимскою любовію исполненое сердце къ Сыну ея потреба имѣти хотящему съ дерзновеніемъ Матеръ Цареву привѣтствовать ангельскимъ симъ цѣлованіемъ. И аще не дерзасши предъ Царя явитися на сей конецъ въ міръ пршсдшаго призвати грѣшниковъ на покаяніе и кающихся прощати, то предъ Матеръ Цареву, аки на очи неизреченною ревностію по чести Сына Своего ревнующую, донелъ же врагъ Сына ея пребываеши, единою токмо ногою шествуя до неба, а другою, или паче обѣма въ погибель вѣчную устремляясь. Потреба, потреба первѣе съ Сыномъ ея примиритися истиннымъ неложнымъ покаяніемъ, а наипаче въ нынѣшній день всерадостнаго Благовѣщенія. Днесъ Царь въ зачатіи Своемъ милостивъ. Братія грѣшники, теперича до Царя съ доношеніями, да паки тоежде реку, днесъ имуще толь милостиваго Царя, да приступаемъ со дерзновеніемъ ко престолу благодати, яко да приимемъ милость и благодать обрящемъ во благовременной помощи. Амнь.

II.

Слово на Воскресеніе Христово, всечестнымъ іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ проповѣданное ¹⁾.

Воста за оправданіе наше. Словеса Учителя языковъ въ посланіи его къ Римляномъ въ главѣ 4 положенная

Христось воста отъ мертвыхъ нашего ради оправданія, всеторжествснное убо его востаніе зряще, иже прежде адскими узами одержими бѣхомъ, нынѣ къ свѣту грядемъ радостными устнами и вѣчнаго веселія исполненнымъ сердцемъ божественное Его хваляще востаніе, слышателие Богомъ собраніи! Что бо бѣхомъ прежде волнаго Его за грѣхи наша страданія и преславнаго Его за оправданіе наше востанія. Не онія ли узники, сѣдѣщи во тмѣ, сѣдѣщи во странѣ и сѣни смертной, о которыхъ поминается у Евангелиста Матеея въ главѣ 4. Не ужасаетъ ли или не болѣзняетъ ли кто, увидѣвши плѣнника, верпгамъ связаннаго, желѣзамъ обложенна или за долги своя въ преисподнѣйшихъ темницахъ немилосердо заключеннаго, но человѣческой родъ въ бѣднѣйшемъ и окаяннѣйшемъ былъ состояніи, ибо плѣнники, аще и подъ крѣпкими содержатся узами, заключенныя стражами, обаче часто благополучн, убѣгше какоу-нибудь хитростию, отъ узъ разрѣшившиися превозделѣнное получаютъ свободеніе, а насъ всѣхъ за преступленіе заповѣди Божія, сдиною проданныхъ за грѣхъ, тако было крѣпко Божіе заключило правосудіе, яко ниже Авраамово Исаака возношеніе, ниже Аароново многотысячныхъ жертвъ приношеніе успѣло что и самыи Моисеовы Божіимъ перстомъ написанныя скрижали со многочисленными иными обрядами къ разрѣшенію узъ нашихъ не прибрали ключей, во еже свободити затворенный въ преступленіи родъ человѣческой. Елика законъ глагола сіа ради вины зло; да всяка уста заградятся и повинентъ будетъ весь міръ Богови въ посланіи его къ Римляномъ въ главѣ 3. Воставшу же Христу отъ мертвыхъ нынѣ кромѣ закона явлена правда Божія востаніемъ Иисусъ Христовымъ и насъ всѣхъ вѣрующихъ оправдающая туне благодатию Его, избавленіемъ еже о Христѣ Иисусѣ, си есть востаніемъ Иисусъ Христовымъ, его же предложи Богъ очищеніе вѣрою въ кровѣ Его въ явленіи правды Своея за отпушеніе прежде бывшихъ грѣховъ, по свидѣтельству Апостола въ той же главѣ посланія его къ Римляномъ, а о жертвахъ встезаконныхъ ко оправданію нашему недолѣвшихъ показуетъ Апостоль въ посланіи его къ Евреомъ въ главѣ 10: невозможно, глаголетъ, кровѣ юнчей и козлей отпу-

¹⁾ Если оно произнесено въ 1741 г., то это было 29 марта.

шати грѣхи, послѣдовательно же, и бѣднаго оправдати грѣшника. Оправданіе бо грѣшника и по Божіему и гражданскому есть отпущеніе грѣховъ его. Вину даетъ Апостоль въ той же главѣ мало вышше: сѣнь бо, глаголетъ, имѣ законъ грядущихъ благъ, а не самый образъ вещей, на всяко лѣто тѣмъжде жертвами ихъ же приносятъ вину, никогда же приступающихъ совершити, откуда слѣдуетъ сіе непремѣнно, аще не можетъ совершити, то не можетъ и оправдати, зане совершеніе приходящихъ къ Богу, самое Божіе есть оправданіе, совершившееся страданіемъ за оправданіе наше совершенно бысть всѣмъ послушающимъ его виновенъ спасенія вѣчнаго, яко благодатию Божіею за всѣхъ вкусивый смерть. Подобаше бо Ему Его же ради всяческая приведшу многи сыны въ славу Начальника спасенія ихъ страданми совершити, якоже о семъ глубоко разсуждаетъ Апостоль въ посланіи своемъ ко Евреомъ въ главѣ 2 и 4. Да возвратятся сердца наша къ достодолжному благодаренію за толикое крайнее Его благоутробіе къ бывшимъ къ намъ прежде сынамъ смерти и вѣчной погибели, яко толь мпlostиво благоизволили предати Себе за прегрѣшенія наша и востати за оправданіе наше. О семъ будетъ краткое мое слово, что то есть самое оправданіе наше востаніемъ Христовымъ совершившееся, да уразумѣвши силу слова сего поощримся къ любви Его, возлюбившаго насъ даже до креста, даже до гроба. Ты же по мнозей Твоей млости, оправдавши насъ во упованіе живо воскрссеніемъ Единороднаго Сына Твоего отъ мертвыхъ, даждь глаголь скудоумному проповѣднику благовѣстити силою многою Евангеліе страннаго и страшнаго сего оправданія Божія въ пользу слышателя духовную.

Толико нужда есть намъ прямое оправданія Божія познаніе, колико нужна есть самое душъ нашихъ спасеніе, слышательіе Богомъ избранныи. Кая бо вина бысть погибели ветхозаконнаго, ожесточившагося Израиля толкуетъ Апостоль въ главѣ 10 посланія своего къ Римляномъ: понеже, глаголетъ, не разумѣюще правды Божія и свою правду ищуще поставити правдѣ Божіей, не повинувшася; кая вина погибели и самыхъ безчисленныхъ, новыя благодати усновленія воспріяти сподоблшихся, аще не сія, яко не познавши силы Божія востаніемъ Иисусъ Христовымъ оправданія путемъ Капновымъ въ лествъ Валаамовы мзды проліяшася и въ пререканіи Корреовѣ погибельнии сыны бѣднѣ погибоша. Кая вина, яко и самыи сіи душеспасительнии дне страшнаго сего великаго праздника едва не вси христіане не по христіанску празднуютъ: въ піанствахъ, въ кошунствахъ, въ безчисленныхъ клпчахъ, студодѣніяхъ, въ блудодѣніяхъ, съ скачками и танцами провождаютъ. Сія есть воистинну крайняго сего окаянства вина, яко глаголютъ: Христосъ воскресе и отвѣтствуютъ, а чего для отъ мертвыхъ восталъ и что есть спла самаго тридневнаго отъ мертвыхъ востанія, не

только не тщимся прилежно уразумѣти, но ниже слышатъ, что хоцемъ; о семъ съ подобающимъ усердіемъ Павелъ по обыкновенію своему многая въ трудѣ заключая выну востанія Господня отъ мертвыхъ глаголетъ быти оправданіе. Воста за оправданіе наше. Оправданію же обыкновенно предъходитъ долгъ, судъ, осужденіе, съ котораго Павлова реченія естественно послѣдуетъ сіе, аще бы Христосъ отъ мертвыхъ не восталъ былъ, то бы мы навѣки пребыли во осужденіи нашемъ и померли во грѣхахъ нашихъ, аще Сынъ вы свободитъ, глаголетъ Христосъ у Евангелиста Іоанна въ главѣ 8, будите свободни, свободненіи преславнымъ Его востаніемъ, еже и Павелъ показываетъ въ первомъ своемъ посланіи къ Коринейномъ въ главѣ 15: аще, глаголетъ, Христосъ не воста, суетна вѣра ваша, еще есте во грѣсѣхъ вашихъ. Убо и умерши о Христѣ погибша, яко не оправдившіися востаніемъ Его; аки бы рекъ, аще пребываете въ долгахъ вашихъ и во вѣки пребудете. Смотримъ же аще смертному господину какому, червяновѣ равному, намъ завиноватися, коль тяжестно есть не имущему чимъ бы за долги выплатитися; чтожь речемъ о сихъ долгахъ, которыхъ вси мы Богови одолжены были! О, воистинну аще бы былъ Христосъ отъ мертвыхъ не восталъ во оправданіе наше непременно и намъ бы послѣдовамо страшное оное реченіе завиноватившагося: неключимаго раба вверзите во тму кромѣшную, ту будетъ плачь и скрежетъ зубовъ по причинѣ оной, у Евангелиста Матѳея въ главѣ 18 повѣствуемой. Аще бо Единороднаго Сына Своего за чюддія долги не пощадѣхъ, но затворихъ былъ въ темницу смертнаго гроба и не отпустилъ донелѣже и послѣдній отдалъ кодрантъ тридневнымъ пречистыя плоти Своея въ гробѣ заключеніемъ, то коея уже мплости намъ ожидати мощно было въ беззаконіяхъ зачатымъ и во грѣсѣхъ рожденнымъ. Инако, по мнѣнію нашему, такъ бы казалось, яко и малѣйшая часть житія Христа Спасителя доволна къ сему была, но смотримъ негдѣже не глаголетъ Павелъ родился или окрестился или пострадалъ или умре за оправданіе наше, явѣ показуя сіе, яко аще обнищалъ былъ Христосъ нашего ради спасенія во убожѣмъ вертепѣ раждааяся, но не у еще престалъ гнѣвъ Божій; крестился пострадалъ и умре, пригвожденъ ко древу крестному, но не у совершилося оправданіе наше. Преданъ былъ за прегрѣшенія наша и воста за оправданіе наше, глаголетъ Апостоль. Потреба было, весма потреба, поручившемуся за грѣхи наша по примѣру должника и въ темницу заключенну быти и тако страннымъ и страшнымъ образомъ совершити оправданіе наше, Его же яко уже и совершившаго воскресвъ Богъ разрѣши болѣзни смертныя, якоже не быше держану быти Ему отъ нея, чего для понеже совершенно уже за долги наши уплатцся, тѣмъ же и Самъ испоручникъ нашего спасенія предвидѣлъ духомъ всеторжественное Свое

отъ узъ смертныхъ освобожденіе съ радостію глаголетъ: возвеселися сердце Мое и возрадовася языкъ Мой, яко не оставши души Моєя во адѣ, исполниши Мя веселія съ лицемъ Твоимъ. Отсюду видимо, яко оправданіе наше востаніемъ Христовымъ совершившееся есть то отъ вѣчныхъ пѣзъ нашихъ за долги наша насъ же самихъ освобожденіе; послѣдовательно жъ и вѣчное наше съ Богомъ примиреніе. Можетъ же простолудинъ слова сего долга не разумѣти и спросити, что то за долги былъ, чѣмъ то мы такъ Богови за виноватилися. На простицей сей вопросъ просто отвѣтствую: Богъ отъ великія Своея милости созда челоуѣка по образу Своему и по подобію, поручивъ ему и намъ, яко наслѣдникомъ его сущимъ, насъ во чреслѣхъ Адамовыхъ, все сіе, еже временнымъ и вѣчнымъ добромъ называется, но Адамъ и мы вси съ нпмъ, преступивше Божію заповѣдь, Бога вѣчно разгнѣвали и порученное намъ добро вѣчно потеряли, а потому требовалося или оправданіе, или вѣчно въ вѣчныхъ мукахъ наказаніе, вѣчное въ темницахъ адовыхъ заключеніе. Оправдился жъ намъ самимъ отъ себе и чрезъ себе самихъ, грѣшникомъ сущимъ, отнюдь не мощно было; того ради Единородный Сынъ Божій, плоть нашу на Себе воспріявши, милостиво благопозволилъ предатися за прегрѣшенія наша и востати за оправданіе наше, тѣмъ самымъ востаніемъ Своимъ показуя, крѣпко свидѣтельствуя, яко много и призывално Его за грѣхи наша довлѣствленіе предвѣчный Отецъ милостиво изволилъ пріяти. Аще бо бы довлѣствованіе Его не доволное было, то бы Богъ не воскресилъ былъ Его и не вознеслъ бы десницею Своею, воеже дати покаяніе Израилеви во оставленіе грѣховъ, яко же Петръ глаголетъ въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ въ главѣ 5. Чтожъ отсюду слѣдуетъ, слышимъ наводитъ Апостоль: оправдавшися убо вѣрою миръ имама къ Богу Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, Имъ же и приведеніе обрѣтохомъ. Вѣрую бо благодать сія въ нейже стоимъ и хвалимся упованіемъ славы Божія глава 5 посланія къ Римляномъ и се паки видимъ, яко оправданіе востаніемъ Иисусъ Христовымъ совершившееся и всѣхъ благополучій нашихъ духовныхъ твердое обновленіе, вѣчной жизни начало, обновленіе наше въ сердцахъ нашихъ по образу создавашаго насъ отрѣженіе наше во упованіе жпво, къ первому блаженству возвращеніе, еже Апостоль кратко изобразилъ помянутыми словами: примпреніе ко Богу, приведеніемъ во благодать и упованіе славы Божія. Какій же бы конецъ сего нашего упованія былъ, сей ли, да якоже глаголютъ нѣци безсловеснїи богослови: ядимъ, пїпмъ и прохладуимъ, Христость ссть оправданіе наше. Да не будетъ, вопреки глаголетъ Павслъ, иный къ онымъ помянутому весьма протпвни показуетъ въ посланїи своемъ къ Титу въ главѣ 3: да оправдшеса убо глаголетъ Апостоль, благодатію Его наслѣдницы будемъ по упованію жпзни вѣчной, наслѣдникомъ

Богу, сонаслѣдникомъ Христу; каковаго живота и каковыя святости требуетъ, изволяй да чететь посланія Павловы, да чететь безпрестанно и разумѣеть истину. Подобнѣ и въ посланіи своемъ къ Ефессеомъ въ главѣ 2 тожде утверждаетъ, оправданіе наше называя сооживленіемъ Христовымъ: сущихъ насъ, глаголетъ, мертвыхъ прегрѣшенми соживилъ Христосъ, мало же ниже въ главѣ оправданіе наше созданиемъ о Христѣ Господѣ нашемъ, оправданія нашего конецъ дѣло ясно показываетъ: создани, глаголетъ Апостоль, о Христѣ Иисусѣ на дѣла благая, яже прежде уготована Богъ, да въ нихъ ходимъ. А отсюда заграждаются уста всѣхъ сихъ, ихъ же Апостоль называетъ врагами креста Христова, послѣдователи же и оправданія его, имъ же кончина—погибель, богъ чрево и слава ихъ въ студѣ ихъ и многая мудрствующихъ въ посланіи къ Филиппійцамъ въ главѣ 3, которіи прельщаютъ и прельщаются не вѣдуще Писанія, ни силы Божія, великую сію благодать Бога нашего оправданіе вѣрою, востаніемъ Иисусъ Христовымъ, въ скверну прелагающихъ и въ такое жъ безпутство пришли, яко уже и между стаканами напившихся или упившихся дерзають вопрошиватися о оправданіи нашемъ, еже вѣрою Иисусъ Христовою и часто подслушавшій подъ дверми бесѣды ихъ, кто бы помыслилъ Павелъ изъ мертвыхъ восталъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый, сошедшея бесѣдуютъ, аще же бы пришло подробну, основательно о бесѣдѣ ихъ, воистинну было бы сіе, что толикии мужи, во очесахъ своихъ мнящіяся громами богословіи быти, азбуку Павловой ей не умѣють, а что и о комъ писалъ Моисей, Давидъ и пророки о семъ не пытай, сущи невѣжды, хочай то много лѣтъ потеряли многіи по Львовыхъ, по Краковахъ, по Римыхъ, по Ліонскихъ, по Англіяхъ и по Голландіяхъ, ищущихъ мнимыя себѣ премудрости, да еще же не такъ жалъ на сихъ, которыи, какъ то они сказуютъ, побывали и будто бы свѣта повидали, но сіе то дивно воистинну, яко мнози до собственнаго своего рода дороги не знаютъ, да тыяжде пѣсни поють, о нихъ же можно вправду сказать сіе, еже речено бѣ въ поруганіе о Христѣ Спасителѣ, не такъ поняли. Сии суть прости мужички, богословіи святой, прямой богословіи весьма не вѣдущіи. Наричаемы же сице не взглядомъ благородія, ибо и отъ благородныхъ многія въ числѣ таковыхъ суть. Благородія и высокородія ихъ должно почитаю, но называю сице взглядомъ ученыхъ, яко богословіи святой немыслящихъ. И откуда симъ сія мнимая ихъ премудрость. Такъ зѣло токмо разговариваютъ, о постахъ, о воздержаніи, о монашествѣ и прочихъ христіанскихъ добрыхъ дѣлахъ; вопрошаютъ, на что сіе, на что оное вѣрою Иисусъ Христовою, востаніемъ Его, глаголють, отъ мертвыхъ оправдахомся и когда имъ случится на Павломъ току зерно найти, то уже зѣло молвятъ, вопіють,

приводятъ Павла, котораго не разумѣютъ, понеже чтаютъ Павла сердцемъ Савловымъ, гордостію надменнымъ, не очпщеннымъ, умомъ не просвѣщеннымъ Божиюю благодатию, разума Павлова и цѣломудрія ниже мало имѣющимъ. Поставьте Бога ради, возлюбленные, плоть ли есте отъ плоти нашей или изъ за границъ зъ чуждыхъ странъ къ намъ въ гости пришли, не подобитесь сатанѣ. Такъ бо только сатана Давидовы Псалмы толковалъ, возведши Христа на гору искусити Его, какъ вы толкуете Павлова посланія. Изуицкимъ духомъ весьма уничтожающи, да оправданіе папино утверждено будетъ, глаголютъ бо, когдажь и въ нашей церкви отпущеніе грѣховъ чрезъ индульгенціи подавалося на сто лѣтъ, на тысячу лѣтъ, по примѣру папы изряднаго примѣра благочестія или добрыя дѣла, яже суть плоды Христовы, оправданія отбросующи, послѣдовательно же и самое божественное оправданіе наше возстаніе Исусъ Христовымъ, совершившееся обезсиляющи п паче весьма изкореняющи, да не тако и вы въ туюжде причту безумія впадете; слѣпецъ егда слѣпца ведетъ, оба въ яму упадутъ, якоже доброе дѣло безъ оправданія Исусъ Христова прямо благословенно добрымъ дѣломъ наречитися не можетъ, тако и оправданіе не можетъ быти дѣйствительное, вси жъ, которыи единою оправдившиися, всякую неправду содѣлываютъ, самое оправданіе востаніемъ Исусъ Христовымъ совершившееся намъ къ спасенію, данное на истую свою погибель къ покровенію грѣховъ, нечистотъ и мерзостей своихъ противу и совѣсти своея зло употребляющи, а самѣиже вся обща и учите и глаголете, яко дѣла христіанъ православныхъ. Суть плоды оправданія. Аще убо плоды отбросуете, то и самое древо изсушаете, или сотворите древо добро и плодъ добръ или сотворите древо зло и плодъ его золь; отъ плода бо древа познаетея, имѣетъ ли кто оправданіе сіе дѣло въ сердцѣ своемъ или имѣетъ духа лжи и всякія неправды, глаголющаго на праведныхъ беззаконія, что болше еще слѣдуетъ изъ спцеваго вашего мнѣнія, сіе яко оправданіе Исусъ Христова не жизни вѣчна, но вѣчныя смерти начало, вина всѣхъ мерзостей и яко Христось отъ мертвыхъ воставши долженъ быти служитель грѣха не благословенія, но клятвы виновенъ, возбуждающуюя убо совѣсть во еже воспрянути отъ сна грѣховнаго симъ утѣшаете: Христось преданъ есть за прегрѣшенія наша и восталъ за оправданіе наше и тако себе утѣщающіи пребываете въ беззаконіяхъ вашихъ, не исправляя развращеннаго житія своего истиннымъ поканіемъ и что сего ради пострадалъ и отъ мертвыхъ восталъ, да мы въ грѣхахъ пребудемъ любяще въ нечистотахъ и похотѣхъ сердца своего. На сіе ли восталъ за оправданіе наше, дабы мы въ надежду воскресенія его беззаконновали, безчинствовали, ка я хула можетъ быть Богови, паче сея досаднѣйшая. Усмотримъ, что глаголетъ Апостоль въ посланіи своемъ къ Рим-

ляномъ въ главѣ 8: не едино убо нынѣ осужденіе и вопро- симъ его, скажи намъ, Апостоле святыи, которы то люди суть, пмъ же ни едино осужденіе и отвѣщаетъ намъ въ томъже самомъ стихѣ: сущымъ о Христѣ Исусѣ пли какъ въ священномъ греческомъ діалектѣ имѣется: въ Христѣ Исусѣ; быти же и о Христѣ Исусѣ и пребывати въ Немъ колликаго ина- коваго житія требуетъ, сіе воистину выше естественнаго, равно- именнаго, выше какъ человѣческаго и да иметъ всякую похвалу растлѣнной плоти, такожде и сіе предлагаютъ не по плоти ходя- щимъ, но по духу, отъ которыхъ словъ Павловыхъ ясно пока- зуется сіе, яко сіи такомо оправданіемъ Исусомъ Христовымъ похвалитися могутъ, сіи токмо едины крѣпкое и извѣстное имуть упованіе оправданіемъ симъ оправдитися въ день оный, вонъже воздасться комуждо по дѣломъ его, котори омыв- шися, оправдившися именовъ Господа нашего Исусъ Христа и духомъ Бога нашего всѣмъ сердцемъ пригѣпляются Го- сподеви самимъ тѣмъ оправданіемъ, единъ духъ съ Госпо- демъ сотворшійся по Апостолу въ первомъ его посланіи къ Коринѣяномъ въ главѣ 6, въ нихъ же тожде мудрствуется, еже во Христѣ Исусѣ, иже въ образѣ Вожій сый невосхп- щеніемъ непщева быти равень Богу, смирилъ себе, послуш- ливъ бывъ даже до смерти, даже до гроба и сихъ токмо оправдаеть Христосъ оправданіемъ Своимъ, сихъ единыхъ облакаетъ въ ризу спасенія и одеждою веселія одѣваетъ, яко на жениха возлагаетъ вѣнецъ и яко невѣсту украшаетъ красотою вѣчнаго нетлѣннаго божественнаго Своего оправ- данія, которыи призная и позная духовную наготу свою во- піють къ Нему день и ночь: помилуй мя, помилуй мя пад- шаго, да не явится нагота моя предъ лицемъ Твоимъ. Паки убо видимъ, яко оправданіе, востаніемъ Исусомъ Христовымъ совершившоеся не отброшуеть добрыхъ дѣлъ, но паче поощ- ряетъ насъ къ добрымъ дѣламъ единѣмъ симъ привлекаю- щоеся которыи оставивши красоту міра сего Христу Спаси- тельвѣ Своему, нося крестъ Его даже до смерти, послѣ- дуютъ. Не о монахахъ же здѣ глаголю, не о единомъ бо монахѣ, но елицы во Христа крестившася, во Христаoble- кошася всѣмъ симъ Христосъ глаголетъ, аще кто хоцетъ по Мнѣ иди, да отвержется себе и по Мнѣ грядетъ, женатъ ли еси ты и съ женою и дѣтми шествуя за Христомъ, сіе честное, святое, беззачорное прямо суще христіанское житіе продолжай, аще же отрелся еси жены, то еще и того лучше; яко точію о Господнихъ пекущійся, да будещи святы тѣломъ, святъ и духомъ, блюдыи цѣлу сохранить одеждо оправданія твоего востаніемъ Исусомъ Христовымъ совершившагося. Все же, которыи учите прямо оправдавшии вѣрою Исусомъ Хри- стовою, воставшаго отъ мертвыхъ, благочестію святому не токмо не противное, но и утверждающее путемъ простран- нымъ называютъ, подобни суть человѣкомъ сквозь очки или окуляры на какую вещь смотрящимъ, яко же бо смотрящимъ

чрезъ окуляры и малая вещь великою показуется, и аще бы кто чрезъ окуляры на дорогу смотрилъ, хотя бы и тѣснѣ путь былъ, но показался бы ему путемъ пространнѣмъ и зѣло путь широкимъ, яко же часто такимъ кажется, чрезъ окуляры смотрящимъ, что они⁴ еще на дорогѣ ногою ступаютъ, но мѣсто прямая стежа, попавши въ ровъ, тутъ же при дорогѣ ископаннѣй, не токмо ноги, но и житіе часто переломлюють, подобенъ и смотрящимъ чужими очима на оправданіе Божіе чрезъ коментаріи и протчая развращенная писанія; кажется имъ, аки сей путь и царствію небесному былъ зѣло пространнѣй и зѣло широкій, но въ самой вещи отъ прямого познанія силы оправданія Христова такъ далече отстоятъ, коль небо отъ земли, коль югъ отъ сѣвера, коль востокъ отъ запада. Тѣмъ же убо, возлюбленные о Господѣ слышателие, не всякому духу вѣруемъ, но искушаемъ аще отъ Бога суть и увидѣвши поне отчасти силу Божія оправданія востаніемъ Иисусъ Христовымъ совершившоеся, да не како отпадемъ и лишимся благодати сея. Воспріимемъ отсюда силу насъ къ добрымъ дѣломъ поощряющую. Востаніемъ бо Христовымъ оправдится тожде ссть, еже Христу послѣдовати, си есть ученикомъ Христовымъ быти, или, да ясиѣ реку, истиннымъ христіаниномъ быти, воеже творити волю Его святую и благодатную всегда на всякій часть, на всякое время не токмо въ постѣ, но и въ мясопустѣ и въ самыя праздничныя дни. Инако самъ рассуди, что тебѣ пользуетъ страстная пятница, еже еси на свѣтлое воскресенье воздержанія, аще въ праздничныя дни сія начнемъ творити студодѣянія. Потщимся, потщимся соблюсти нескверныя ризы великаго сего оправданія, да не явится нагота наша въ день страшнаго испытанія Его пришествія, прославимъ и оправдившаго насъ востаніемъ Своимъ въ душахъ нашихъ и въ тѣлесахъ нашихъ, всѣмъ сердцемъ благодаряще Его за толикос Его къ намъ крайнее благоутробіе, день и ночь вопіющее къ Нему съ нелицемѣрнымъ покаяніемъ Тебѣ, великому Богу и Спасителевѣ нашему, оправдившему насъ востаніемъ Своимъ, омывшему насъ отъ грѣхъ нашихъ кровію Твоею и сотворившему насъ цари и іереи Богу и Отцу Твоему чрезъ оправданіе Твое всеторжественнымъ востаніемъ Твоимъ изъ мертвыхъ, буди честь и держава и поклоненіе отъ всея видимія твари нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ. Аминь.

III.

Слово въ день живоначальныхъ Троицы, пречестнымъ іеромонахомъ
Симономъ Тодорскимъ проповѣданное въ монастырѣ Кирильскомъ
1741 году ¹⁾.

Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ:
нѣсть Богъ. Пс.: 13.

Сице, возлюбленніи о Господѣ слышателие, Духъ свя-
тый увѣщаетъ насъ, да не како кто въ тую же прич-
ту безумія впадетъ, нѣкоегожъ преокаяннаго весма безум-
наго и безбожнаго и безсовѣстника предъ очи ставитъ
намъ и описуетъ его въ Псалмѣ 13. И понеже сіе ка-
жется невѣроятное быти, дабы созданіе, созданный по об-
разу Божію человекъ, Бога Создателя своего отрицался:
того ради повторяетъ въ Псалмѣ 52 тожде глаголя: рече
безуменъ въ сердцѣ своемъ нѣсть Богъ. Да не како при
устѣхъ двою свидѣтелей станеть крѣпокъ глаголь, яко-
же бо неудобъ вѣрительно есть, дабы легко вещественный
огнь противу естества своего на низъ выливалъ пламень
свой; тяжестному бо нижняя стѣхія, лехкому же горняя
къ упокоенію отъ Бога опредѣлена: тако и сіе самому
естеству быти и въ самой вещи есть противное, дабы ра-
зумное внутрь всѣхъ своихъ чувствъ нѣкую бы тайную силу
воспріявшее и непрестанному движенію и желанію и началу
своему отъ него же начало, жизнь и бытіе воспріяло, дабы,
глаголю, въ такое безуміе пришло, во еже рещи въ сердцѣ
своемъ противу совѣсти сердца своего нѣсть Бога, не раз-
суждая сего или не хотя рассуждати, яко весма непремѣнно
якожесть есть вѣчное неизмѣняемое присносущное имать быти
благо, еже есть Богъ, имъ же единый, неистлѣнный, несмер-
тельный духъ нашъ отъ Бога водхненный намъ, аки сообраз-
нымъ, подобный подобнымъ себѣ упокоевается. Каковаго без-
божника вся видима и чувствуемая созданія дивно устроен-
нымъ видимымъ бытіемъ своимъ Бога невидимаго показуя,
яко всего естества и рода безотвѣтнымъ творятъ: невидимая
бо Его отъ созданія міра творенни помышляема, видима суть
и присносущная сила Его и Божество; во еже безумникомъ
быти таковымъ безотвѣтнымъ глаголетъ Павелъ въ послан-
ніи своемъ къ Римлянамъ въ главѣ 1. Недовольно ли небеса
повѣдаютъ славу Божію, недовольно ли твореніе руку Его
возвѣщаетъ твердь. Да какъ сильное изобилно, яко день
дневи отрыгаетъ глаголь и ночь ноци возвѣщаетъ разумъ,
не суть рѣчи, ниже словеса ихъ же не слышати гласи ихъ.

¹⁾ 17 мая. Пасха была въ 1741 г. 29 марта.

Что же речемъ о браздахъ упокоенныхъ, умножившихъ жита и о поляхъ исполненныхъ тука, о пустыняхъ красныхъ разбогатѣвшихъ, о юдолияхъ умножившихся пшеницею и о холмахъ радостію препоясавшихся: не вси ли цвѣтп полнии, не вси ли юдолни крини, наипаче же во время сіе весеннее и воззовуть и воспоють величіе, ово всемогущество Его, имъ же аки отъ одровъ смертныхъ, отъ нѣдръ земныхъ, прешедшей зимѣ, тайною нѣкоежъ всемогущею силою оживотвореніи паки производится и въ явленіе приходятъ, ово же крайнюю Его благостыню и любовь созданія неизреченную, яко траву днесь сущую, утро же въ печь вмѣтаему, разноцвѣтными же прекрасными одеждами тако одѣваетъ, яко ниже Соломонъ во своей славіи сице облечеса, яко единое отъ сихъ, по неложномъ свидѣтельствѣ Самого Христа Сына Божія у Евангелиста Матѳея въ главѣ 4. А понеже безумство сіе сердечное Бога отрицаніе, хотя и всѣмъ кажется быти ужасно, но не всѣмъ, наипаче съ простыхъ людей, извѣстное есть, и мнози сердцемъ суще Бога отмещутся, мнятъ себе истинныхъ и благочестивыхъ быти, аки бы не о нихъ въ помянутомъ Псалмѣ рѣчь была. Того ради краткое мое о семъ возымю слово, ктожъ то былъ безумникъ сей глаголющъ въ сердцѣ своемъ нѣсть Бога. Ты же страшное сокровенное смиреннымъ растлѣннаго естества нашего окомъ Невидимое Естество всѣхъ естествъ, Источниче творенми помышляемое и познаваемое, лучезарная твоя молнія возсіяи скудоумному мнѣ проповѣднику, Боже мой, да во свѣтѣ Твоемъ и узрится и просвѣтитя свѣтъ истины Твоя, въ ползу слышателя духовную.

Правда то, возлюбленіи о Господѣ слышателие, яко безумники таковіи суть, наипаче отродки естества человѣческаго атепстами или, во русскомъ нарѣчїи, безбожниками называющіися, которїи и глаголати и явѣ учитп дерзають нѣсть Бога. Но въ помянутомъ Псалмѣ не о такихъ безбожникахъ рѣчь есть, но о сичевыхъ, которїи довольно устнами исповѣдають Бога быти, сердце же ихъ отъ Бога удалившееся глаголетъ нѣсть Бога. Якоже и сама писмена показываютъ: рече безуменъ, глаголетъ Писаніе, не устнами, но въ сердцѣ своемъ: глаголетъ нѣсть Бога. Яснѣ еже еще покажется сичевый безбожникъ въ слѣдующихъ словахъ: растлѣша и омерзѣшася, глаголетъ, въ начинанїяхъ своихъ, нѣсть творяй благостыню. Убо всп растлѣвшіися и омерзѣвшіися въ начинанїяхъ, вси не творящіи благостыни или, да кратко реку, вси грѣшники безъ благодати Божія въ беззаконїяхъ пребывающіи, Бога, Господа и Создателя своего воли противящіися и слушати его нехотящїи—суть то преоканное, пребезумное оное созданіе, глаголющее въ сердцѣ своемъ: нѣсть Бога. Явѣ бо есть, яко здѣ глаголетъ Духъ Святый о растлѣнїи душ; души же растлѣніе грѣхъ есть, грѣхомъ душа растлѣвается, о которомъ растлѣнїи довольно свидѣ-

тельствуютъ Писанія, начавши отъ перваго грѣхомъ растлѣннаго Адама, даже до сего дне, сему и сичевому растлѣнью слѣдуетъ помяненное безуміе. Смотрите, какъ растлѣвшійся обезумился Адамъ, не удоволяся быти паремъ, надъ всѣми созданіями поставленнымъ, восхотѣлъ Богомъ быти, послушавъ растлѣнныя лущь діавола, глаголющаго: будете яко божи. И чтожь въ той часъ растлѣнное сердце Адамово глаголадо? Не сіе ли? Нѣсть Бога; нѣсть Бога единаго всемогушаго, единаго невмѣстимаго, вся и вездѣ видящаго; яковое безуміе, абіе потомъ показалося: познавши праотець грѣхъ свой, увидѣвши наготу свою, подъ дровомъ хотѣлъ отъ всевидящаго Бога заховатися. Якій же бы то чудный Богъ былъ подъ дровомъ крыющагося беззаконника невидящій? А кakovъ отецъ, таковъ и сынъ его. Что бо глаголалъ Каинъ въ сердцѣ своемъ, убивая брата своего? Воистинну сіе, нѣсть Бога, истинную за зла дѣла мечь творящаго. Егда же бо спросилъ его Богъ, гдѣ есть братъ твой, отвѣщаль, да еще съ гнѣвомъ противу Творца своего: егда, рече, стражь брату моему. Абіе же изобличенъ и наказанъ отъ Бога, кровь брата твоего, глаголетъ Богъ Каину, вопіетъ ко мнѣ отъ земли, се будешь стеняи и трясыйся. Тожеде творять и внуки Адамовы даже до сего дня. Что бо иное глаголють въ сердцѣ своемъ вси судии направедниі, бѣдныхъ, убогихъ, нищихъ, вдовъ, сиротъ и пришельцевъ обидящии, чуждое добро похищающии и противу Самого Бога востающии и ни монастырей, ни церквей шадящии, къ нимъ принадлежащее добро къ себѣ привлечающии и разграбляющии? Что иное глаголють въ сердцѣ своемъ безумниі души гордостію надменія брата своего въ смиреніи его презирающіи, на чести и на славѣ его безсовѣстно убивающіи? Воистинну сія ихъ рѣчь есть въ сердцѣ ихъ: нѣсть Бога, нѣсть Бога, бѣдныхъ защищающаго и проліянія слезы всѣхъ кромѣ Бога инаго защитника не имѣющихъ. Собирающе таковыхъ безбожниковъ во обличеніе въ день откровеннаго праведнаго суда Божія, вонъже и малѣйшая капля слезъ, аки Авелева кровь, со дерзновеніемъ возопіетъ противу нихъ у пророка Исаи въ главѣ 49: приближаются мнѣ, глаголетъ, сіи, усты своими члугутъ мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене. Аки бы рекъ: сердцемъ своимъ развращеннымъ замышляють мнѣ противная, въ сердцѣ своемъ глаголють: нѣсть Бога; еже въ той же главѣ яснѣе показываетъ Богъ. И рекутъ, глаголетъ Богъ, сіи беззаконники безумниі, кто насъ увидѣлъ или кто насъ уразумѣлъ, яже мы творимъ. Далѣе же съ сожалѣніемъ сердечнымъ глаголетъ Господь: егда рече зданіе создавшему, не ты мене создалъ. Глаголетъ же сіе Господь не о иныхъ безбожникахъ, которыхъ мы обще атепстами называемъ, но о сичевыхъ, которіи Его устнами довольно исповѣдали и въ церковь приходили молиться и жертвы приносили, какъ о томъ едва не во всѣхъ пророкахъ свидѣтельствуется. А по-

неже сіе творили, не исправляя злаго житія своего, того ради безбожіемъ въ Псалмѣ помянутомъ порицаетъ ихъ Богъ: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Въ первой главѣ у пророка Исаи, глаголетъ, людіе же мои не разумѣша Мене, Израиль Мой не позналъ. Удаленнымъ быти отъ Бога; не знати Бога, еже глаголати въ сердцѣ своемъ нѣсть Бога, едино и тожде есть, а потому вси грѣшницы, пребывающіи въ беззаконіяхъ своихъ и хотящіи творити воли своея суть то помянутіи безбожники оніи, глаголющіи въ сердцѣ своемъ: нѣсть Бога, нѣсть видящаго беззаконія нашего сердца и утробы пронизающаго и испытующаго.

Кто насъ, глаголють, увидѣлъ, кто уразумѣлъ, яже мы творимъ? Подобная рѣчь сердца беззаконниковъ и въ Псалмѣ 93 поминается: доколѣ грѣшницы, Господи, глаголетъ Давидъ, восхвалятся и возглаголютъ: не узритъ Господь, ниже уразумѣетъ Богъ Іаковль. Невидящій же Богъ, и не разумѣвающій Господь, нѣсть Господь, нѣсть Богъ. Не иное убо что и сіи глаголють въ сердцѣ своемъ, токмо сіе, нѣсть Бога. Увѣщааетъ же ихъ въ томъ же Псалмѣ, глаголя: разумѣйте же безумніи въ людѣхъ и буй нѣкогда умудритесь: насаждай ухо, не слышитъ ли, или создавый око не смотритъ ли, аки бы рекъ, не слушайте сердца своего развращеннаго, развращенная вамъ глаголющаго, нѣсть Бога, нѣсть Бога, вся видящаго, вся слышащаго. И сіе довольно бы было ко увѣщанію нашему, возлюбленніи о Господѣ слышателие, и ко исправленію житія нашего, яко воистину сей есть Богъ, есть око Божіе всевидящее, есть ухо Божіе всеслышающее. Отъ ока Божія всевидящаго и вездѣ сущаго не можно никакимъ образомъ, аки подъ землею укрытися. Въ якій ли повернется беззаконнику путь, а Богъ тутъ, ты за грѣхъ, а Богъ за тебе: или временныя или вѣчныя казни постигаютъ беззаконія твоя. О таковыхъ беззаконіяхъ и Павелъ глаголетъ въ главѣ 1 посланія своего къ Титу: Бога, рече, исповѣдуютъ видѣти, а дѣлы отмещутся Его. Гораздо же надобно примѣчать, что глаголетъ Апостоль: исповѣдуютъ, рече, не токмо сіе яко Богъ есть, но понеже дѣла ихъ устному не согласуютъ исповѣданію, того ради порицаетъ ихъ Апостоль безбожіемъ, дѣлы же глаголетъ отмещутся Его; отметае же Богъ дѣломъ, еже рѣши въ сердцѣ своемъ нѣсть Бога. Едино внутреннее сердце нашихъ состояніе дѣла наша,—суть рѣчь сія: его сердце, глаголетъ, дѣло познастъ благое или злое. Внутреннее сердце нашихъ сокровище дѣломъ показало Іуду предателя и лестное помаваніе, что онъ не Апостоль, но рабъ сатанинъ и лстець, аще и иное устами глаголалъ, аще и любовно устами привѣтствовалъ, глаголя: радуйся, учителю. А сынъ громовъ Іоаннъ святой и того аще жестокае гремитъ въ первомъ своемъ посланіи въ главѣ 2 глаголя и рече: яко познаетъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ ложь есть и въ семъ истини нѣсть. А потому вси заповѣдей Божіихъ

не хранящи, аще бы и зѣло благочестіемъ хвалилися, аще бы и чрезъ все житіе свое обучались и все бы Писаніе наизусть умѣли въ похотѣхъ сердца своего ходящи, въ беззаконіяхъ жизнь свою провождающіи, аще и велегласно о Возѣ глаголють, аще исповѣдуютъ Бога быти и великое себе причитуютъ Бога познание, безбожники суть, атеисты суть дѣлами Бога отрпающіися, послѣдовательно же въ сердцѣ своемъ глаголющи: нѣсть Бога, по оному Павловому, дѣлы же, глаголетъ, отмещутся Его и посему Иоанновому отмещутся Его, глаголий, яко познахъ Его и заповѣдей Его не соблюдаетъ, ложь есть и въ семь истинны нѣсть. И воистину, возлюбленніи о Господѣ слышателие, якъ есть истинное реченіе апостольское п. самому естественному разуму согласное, что бо имать пользоваться благочестіе неистоваго п благочестиваго. Что пользуется глаголати, Пресвятая Троице, помплуй насъ, а сердцемъ противное Троицѣ Святой замышляти и въ дѣло производити? Что пользуется глаголати: Господи очисти грѣхи наша, сердцемъ непрестанно сквернитсѣ, не хотя ниже мало съ тпны пли съ болота гнусностей двпгнутисѣ. Что пользуется глаголати: Святыи посѣти и испѣли немощи наша, сердце сквернити мерзкими, гордыми, ненавистными п завистными помышленіями всегда уязвляючи? Что пользуется устнама глаголати: вѣрую во Единаго Бога, въ сердцѣ жъ сто боговъ, сто идиоловъ, сто чертовъ имѣти. Еда ли Богъ на устна смотритъ, млину вѣтренному подобящасѣ? Слышимъ, что глаголетъ Павелъ: сердцемъ вѣруетсѣ въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе въ посланіи своемъ къ Римлянамъ въ главѣ 10. Аще сердце, очистившисѣ, отрекшисѣ мірскихъ похотей, вѣруетъ въ правду, Духомъ Святымъ просвѣщенное, тогда исповѣданіе будетъ намъ во спасеніе. Тогда сердце не ктому пмать глаголати: нѣсть Бога, но и со слезами вопіетъ: вѣрую во Единаго Бога, Создателя моего и Господа, крѣпкую надежду мою, единое непостыдное мое въ животѣ моемъ п по смерти моей упованіе. Что пользуется усты глаголати: вѣрую во единаго Господа Иисуса Хрпста Сына Божія, сердце же антихристово пмѣти, заповѣдемъ Христа Сына Божія противляющеся. Что бо есть антихристъ, противникъ Христовъ: сей иже Хрпсту противится, не слушая Его въ Евангеліи по вся дни глаголюща, во всѣхъ литургіяхъ читающагося и всѣхъ грѣшниковъ на покаяніе призывающаго? Что пользуется усты глаголати: вѣрую во Христа, пже есть свѣтъ отъ свѣта, суетами мерзкими помраченное сердце имѣющему, свѣтомъ пришедшимъ просвѣти всякаго человѣка, грудущаго въ міръ, просвѣтисѣ не хотящему. Что усты глаголати: вѣрую во Христа распятаго, за насъ пострадавшаго п погребеннаго, воскресшаго въ третій день по Писаніемъ, сердцемъ жъ священное презрати Писаніе, Сына Божія попрати, кровь завітную скверну возмнити, въ ней же освятитсѣ и Духа Благодати укорпти, якоже Павелъ о

семь глаголетъ въ посланіи своемъ къ Евреомъ въ главѣ 1. Что пользуетъ усты глаголати: вѣрую во Христа паки грядущаго, судити со славою живыхъ и мертвыхъ Его же царствію не будетъ конца, сердцемъ же страшнаго Его суда не трепетати, вся творя по омерзѣвшимся начинаніямъ своимъ, нимало на то не памятуя, како имамы страшному оному Его суду предстати и отвѣтъ воздати о всѣхъ, яже явно и тайно сотворихомъ. О, аще бы устами, но и сердцемъ сей членъ вѣры христіанскія мы исповѣдали, подобно бы не восхотѣли безчинствовать; сколько бы разъ сіе исповѣдали, толико бы всякъ изъ (зъ) насъ упалъ на лице свое со слезами вопія, страшный Судіе, не вниди въ судъ съ рабомъ твоимъ, прежде даже не возгласиши мя, востани на судъ воздати отъ содѣянныхъ, пощади, помилуй мя. Что пользуетъ устами глаголати: вѣрую въ Духа Святаго Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго, сердце жъ исполнити духомъ всякія нечистоты. Кое общеніе Духу Святому съ духами нечистоты проклятыми, Духови смиренія съ духами блудодѣянія и всякія мерзости, огнеобразною росой Духа вчера на апостольскія сердца спадшему? Потреба первѣе сердце измыти, аще кто хочеть со дерзновеніемъ членъ сей святыя вѣры нашея исповѣдати, исходященіе Духа Святаго исповѣдуя отъ Отца, не прилагая и отъ Сына, да не како приложить Господь мукъ написанныхъ всѣмъ симъ, которіи къ самому исповѣданію вѣры нашея каолическія апостольскія восточныя церкви матери нашея предавати дерзають двоеглавнаго, двоеначала отъ единого начала Отца, отъ другого начала Сына исходящаго Духа Святаго, но со умиленіемъ возопіемъ: есть Богъ, Духъ Святыи, Духъ Благій, освятившій мя и наставившій мя на землю праву. Что пользуетъ усты глаголати: вѣрую во едину святую соборную и апостольскую церковь, сердцемъ же въ наученія странная и различная прилагатися, утверждая сердце свое брашнами, а не благодатию отъ нихъ же не пріяша пользы ходившіи въ нихъ по апостольскому словеси въ посланіи его къ Евреомъ въ главѣ 13. Воистину не челоуѣческое, но хамеліево сердце имѣють таковіи. Есть то хамеліонъ бестейка, да чудна, которая, по свидѣтельству естества описателей, къ какому цвѣту приблизится, то и сама такою станеть. Напримѣръ, аще бы приблизилася до зеленой травы, то и сама позеленѣеть, аще до р(о)жи, то почервонѣеть, аще къ черному какому цвѣту, почернѣеть. Таковіи суть челоуѣды, древле предуставленніи на сіе осужденіе единого владыки Бога и Господа нашего Іисуса Христа и вѣры его отмечающіися, съ папеистами папеисты, съ лютеранами лютераны, съ кальвенами кальвени, съ агарянами агаряне между благодетивыми быти показуются, суще въ сердце своемъ глаголя: нѣсть Бога едину вѣру, едино крещеніе избравшаго, едину церковь православную. Сыну Своему обручившаго и въ ней точію подвизающимся животъ

вѣчный дати обѣщавшаго, аще и зѣло довольно усты Бога быти исповѣдуютъ. Что пользуется устами исповѣдовати едино крещеніе во оставленіе грѣховъ, сердцемъ жъ прилагатися сатанѣ и вся его темная дѣла творити, ихъ же единою отрехомся на крещеніи и самую Троицы тайну крещенія освѣщенія и избавленія Христомъ поставленную въ вѣчную себѣ погибель превращая и обращая нераскаяннымъ житіемъ своимъ. Что пользуется на послѣдокъ усты глаголати: чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, сердцемъ жъ глаголати, како имать се быти, како востанетъ плоть согнившая, како востанутъ кости, въ прахъ обратившіяся. А тако глаголати: уже въ сердцѣ своемъ рещи: нѣсть Бога, нѣсть Бога всемогущаго и отъ небытія въ бытіе приводящаго, каковыхъ безбожниковъ и безумниковъ обличаетъ Павелъ святыи въ первомъ своемъ посланіи къ Коринейномъ въ главѣ 15: безумне, глаголетъ Апостоль святыи къ безбожнику, ты еже сѣши не оживетъ, аще не умреть, еже сѣши не тѣло будущее сѣши, но голо зерно, Богъ же дастъ ему тѣло, якоже восхитетъ. А потому видимо, возлюбленніи о Господѣ слышателіе, донелѣже не обратимся отъ тмы къ свѣту, донелѣже пребываемъ въ беззаконіяхъ нашихъ нерадяще ниже мало о спасеніи нашемъ, донелѣже не соизидетъ въ насъ благодатию Духа Святаго сердце чистое, сокрушенное и смиренное, дотолѣ безбожниками 'пребудемъ, дотолѣ развлѣшимися и омерзившимися въ начинаніяхъ нашихъ не творяще благостыню будемъ глаголати въ сердцѣ нашемъ: нѣсть Бога. Можетъ же кто помыслити; жестоко есть слово сіе, потому многіе и честные люди будутъ безбожниками. Кто можетъ не за благо пріяти, воля твоя въ тебѣ. Павлово, Иоанново или паче Самого Христа, Сына Божія, есть сіе ученіе, кому досадно, пусть препирается съ Павломъ, пусть порицаетъ Иоанна грубьянствомъ, продерзливою нелюдностью, а я невѣжа смѣи, отъ себе что глаголати не научивыйся, слово апостольское лобызаю, да еще повторяю, яко вси сквернящии умъ свой и совѣсть, якоже Апостоль глаголетъ въ посланіи къ Ттуп въ главѣ 1: Бога исповѣдуютъ быти, а дѣлы отнещутся, всякъ глаголай, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаютъ ложь есть и въ семь истинны нѣсть. Чимъ же сквернитъ умъ нашъ и совѣсть, грѣхомъ и несоблюденіемъ заповѣдей Божіихъ, что есть грѣхъ, сердце наше прельщающій и вопіющій въ немъ безумномъ: нѣсть Бога; истинно убо есть сіе, яко всякій грѣшникъ, противляющійся волѣ Божіей, не соблюдающій заповѣдей Господа, Создателя своего есть то безумникъ оный въ помянутомъ Псалмѣ описанныи, глаголющій: нѣсть Бога. Кая же казнь и коликое мученіе ожидаетъ безбожниковъ, ниже умомъ поняти, ниже языкомъ изрещи возможно: горе вѣчное, горе, конца не имущее. Аще же хотимъ, православный слышателю, страшнаго сего убѣжати мученія, безбожникомъ обѣщаннаго, начнемъ,

кто еще не зачалъ отъ сего дня, отъ сей години, не точию устами, но и сердцемъ, волю Господню исполняти, Богу молиться, Бога любить чпстымъ сердцемъ, сокрушеннымъ, не лицемернымъ, очистившимся п омывшимся покаянiемъ.

Днесъ, сердечный престолюдине, всякъ (и)зъ насъ поставимъ съ Богомъ договоръ, со умиленiемъ сердечнымъ вопiя къ Нему, прости мнѣ, Боже мой, вся прешедшая моя согрѣшенiя, отъ сего времени Ты мой, а я Твой, отъ сего времени не стану уже болѣе прогнѣвляти Тебе, Бога моего, аще бы мнѣ и умерети пришло. О, Троице Пресвятая, Боже мой, помилуй мя; Господи, очисти грѣхи моя, Владыко, прости беззаконiя моя, Святый посѣти и исцѣли немощи моя имени Твоего ради. И сiя то молитва въ Троичный сей день Трипостасному Богу да будетъ благопрiятная. Якъ же еще закончишь молитву твою, упади, сердечный престолюдине, на лице твое предъ Всевидающимъ Богомъ, рцы къ Нему изъ глубины сердечныя: Слава Тебе Отцу, мене создавшему, Слава Тебѣ, Сыне, кровiю Своею пречистою мене искупившему, слава Тебѣ, Духу Святому, мене освятившему, къ познанiю истинныя христіанскiя вѣры позвавшему. Тебѣ, единому Богу моему, въ тріехъ лицѣхъ познаваемому и покланяемому, буди слава и честь и поклоненiе всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

IV.

Слово, проповѣданное во обители Видубицкой 1741 года сентября 6-го іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ.

Врата адова не одолѣють ей.

Слово у Евангелиста Матеея въ главѣ 16-ой положенное нынѣшняго же праздника исторiя чудеснаго избавленiя церкви Божiя отъ вратъ адовыхъ чрезъ небесныхъ воинствъ Архистратига Михаила Архангела ясно намъ протолкованная и подтвержденная.

Вся впадiй и предвѣчный Христосъ Господь предуздѣ гоненiя и страданiя церкви Своеей святой, имѣющiяся прилучитися, возлюбленныхъ учениковъ Своихъ, отъ Егоже имени многострадати имѣющихъ нѣкимъ симъ неложнымъ Божественнымъ Своимъ утѣшаетъ обѣщанiемъ. Аки бы рекъ: держайте, не бойтесь, на камени истиннаго истинныя вѣры исповѣданiя такъ крѣпко утвержду церковь Мою, яко аще бы вси силы устроилъ на низверженiе ея, ничтоже успѣетъ, врата адова не одолѣють ей. Самое же слово сiе врата имѣетъ особенный нѣкій разумъ восточныхъ народовъ и толкуется ово крѣпость, сила, могущество, ово же совѣти п замышленiя, ибо при вратѣхъ градскихъ сошедшеся со-

ставляютъ совѣти своя по обыкновенію ихъ: а понеже главный гонитель церкви Христовой со всѣмъ своимъ сѣменемъ змиинымъ, о немъ же поминается въ 3-ей главѣ Бытія, различными образы покушался искоренити церковь, ово явѣ съ какимъ гоненіемъ, ово же хитрыми, коварными, совѣтами своимъ, того ради обоя единымъ словомъ изображаетъ Христосъ, глаголя: врата адова не одолѣютъ ей. Аки бы рекъ: ниже гоненіями, ниже мученіями, ниже ласкательствы, ниже хитростію возможетъ противный предолѣти церкви Моей на Мнѣжъ самомъ основанной и утвержденной. Тоежде общаніе Свое подтверждаетъ у Евангелиста Луки въ главѣ 14: не бойся малое стадо, яко благоизволи Отецъ Мой дати вамъ царство. Человѣды убо за немощъ плоти нашея по вишнему разсужденію состоянія, сражаяся съ непріятелемъ, смотримъ, на которой части Божія силы большее число обрѣтается и у кого больше вооруженнаго воинства видимъ, то тому и побѣду приписуемъ, того и торжественно пророчествуемъ, якоже повѣствуется въ первой книгѣ Маккавейской въ главѣ 3: егда увидѣли сыны израилевы подкъ, грядущій въ срѣтеніе себѣ, рѣша Іудѣ вожду своему, како можетъ в малѣ суще ополчитися противу множества сего толь крѣпкаго. Но разумный вождь смысленный и премудрый отвѣщаль: нѣсть разнства предъ Богомъ, небеснымъ спасти во мнозѣ и в малѣ, яко не въ множествѣ вой одолѣнія брани, но отъ небесе крѣпость. Того ради Іисусъ Господь, видя смущающихся и боящихся учениковъ Своихъ и какъ было не ужасатися горсти тыхъ бѣдныхъ людей дванадцати Апостолъ, да семужъ то малому числу на цѣлый свѣтъ ударити и съ пепельными вратами сразитися и наступати на аспіда и васишиска, на дѣва и зміа, плѣняюще всякъ разумъ въ послушаніе Христово по Апостолу въ посланіи его второмъ къ Коринтеяномъ въ главѣ 10. Того ради, глаголю, утверждаетъ учениковъ Своихъ: не бойся малое стадо, яко благоизволи Отецъ Мой дати вамъ царство, еже тоезде есть и еже рещи: врата адова вась учениковъ Моихъ, на Мнѣ краеугольномъ камени основанныхъ и утвержденныхъ, не одолѣютъ. Сія бо то есть преблагословенная побѣда надъ вратами адовыми, еже быти въ наслѣдіе святыхъ царства отъ сложенія міра церкви Божія уготованнаго. Да яснѣе же уразумѣется истина сія, яко церковь Божія, не на ложномъ себѣ общаніи основанная и утвержденная, никоимъ же ухищреніемъ вратъ адовыхъ поколебатися можетъ краткое о семъ мое будетъ слово, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть свѣтъ противу Господа, дивно и непостижимо всего и вездѣ церковь Свою отъ вратъ адовыхъ избавляющаго. Ты же, дивно и непостижимо избавляющій отъ вратъ адовыхъ церковь, непостижимый въ судьбахъ Твоихъ, Боже нашъ, даждь глаголь проповѣдати силою мною, да уразумѣвши слово сіе, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть

совѣтъ противу Тебе, Бога нашего, возрадуется церковь Твоя о Тебѣ Возѣ Своемъ во всѣхъ бѣдахъ своихъ, во всѣхъ гоненіяхъ своихъ, и да крѣпко уповая на Тебе единого не постыднаго, Избавителя своего, вратами адовыми во вѣки пребудешь непреодолимая!

Посмотримъ ли, о Господѣ возлюбленные слышателие, на самое многобѣдное начало церкви Божія и разсудимъ прилежно многострадальный возрастъ ея, нельзя не удивиться и во удивленіи не возопити, како возгласила и возопила не болѣвшая, какъ многа чада быша пустой, нежели имущей мужа, яко же о семъ Исаія пророчествуетъ въ главѣ 54: како чада отъ камене быша Аврааму, ихъ же Сей токмо исчислити можетъ, Иже исчисляетъ песокъ воскрай моря лежащій, и неисчислима множества звѣздъ ко большему небесъ украшенію на тверди небесной; коея хитрости, коего коварства не употребилъ многокозненный сатана, дабы еще въ юности ея искоренити ю. Усмотрѣлъ надежду основывающіяся церкви въ праведномъ Авелѣ, искони челоуѣкоубійца сый, вооружилъ Каина на Авеля, тогожде руководія научая, еже убити неповиннаго. Увидѣлъ сыновъ Божіихъ, во благое успѣвающихъ ко созиданію церкви Божія, и сихъ растли. Видѣвше сынове Божіи дщери челоуѣческія, яко добри суть и пояша себѣ въ жены отъ всѣхъ, яже пзбраша: Бытія глава 6. И тутъ то надѣялся супостать, яко Богъ, раздраженный беззаконіемъ челоуѣческимъ, наипаче лукавымъ тымъ беззаконнымъ возрѣніемъ на дщери челоуѣческія, перемѣнитъ и обѣтованія Своя не ктому помянетъ завѣтъ Свой съ преблагословеннымъ жены Сѣменемъ, абіе по паденіи праотческомъ составленный, но вопреки сотворися, ибо утвердися милость Его на насъ и истина Господня пребываетъ во вѣкъ: Пс. 116. Аще бо и казнилъ растлѣвшійся свѣтъ страшнымъ онымъ мірнаго потопа наводненіемъ, обаче церковь Свою непостижимымъ смотрѣніемъ цѣлу между водами въ ковчегѣ сохранилъ, да еще и вновь благословеніемъ подтвердилъ, обояюще воюю благоуханія жертвы Ноемъ принесшіяся, страшную оную на крестѣ единою за грѣхи жершуюся жертву преобразующія, ея же ради тако возлюбилъ церковь, яко и сообручити ю Себѣ на вѣки обѣщавъ въ главѣ 1 пророка Исаіи, а послѣдователии и непоколебимую и непреодолимую сотворити во вѣки вѣковъ. Что же имамы реши о бѣдномъ церкви Божія многостранствованіи по между различными народами; колико же противныя тщася не точію разорити но и весьма искоренити, довольно свидѣлствуетъ священная исторія ветхозавѣтныхъ патриарховъ, а наипаче въ Египетъ уже переселенныхъ, въ 1 и въ 2 книзѣ Моисеовой повѣствуемая, соувѣтуетъ фараоновѣ дѣти раждающіяся мужескъ полъ, убивать научааетъ и различными тиранствами озлобляти людъ Божій вездѣ; но яко Бога перемудритъ нельзя, колпко

паче сыновъ израилевыхъ озлоблялъ, толико боліе множахуся сыны израилевы. На послѣдокъ рече врагъ, гнавь постигнути, раздѣлю корысть, исполню душу мою, убію мечемъ мопмъ, господствовать будетъ рука моя, но самыи моря Чермнаго огустѣвши, яко стѣна, воды, таже яко камень мучителя съ колесницами погрузивши въ глубинахъ своихъ. Паки показали противное, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть совѣтъ противу Господа, прошедши бо сушею море чрезъ самая почтай врата адова, введъ, насади въ гору достоянія Своего, въ готовое жилище Свое, еже сдѣлалъ Господь святыню, юже уготовасть руцѣ Его; Господь да ствуй во вѣки и на вѣкъ, яко же о томъ пространнѣе во второй книгѣ Моисеовой отъ начала даже до главы 16.

Якоже ветхозаконную церковь чрезъ Чермное море крѣпкою рукою и мысцемъ высокою провелъ Господь, тако и церковь Новаго Завѣта чрезъ море червленное кровію мучениковъ. Въ самомъ началѣ возсталися языцы и людіе поучишася тщетнымъ, предсташа царіе и князи собрашася вкупѣ на Господа и на Христа Его, тутъ же и на церковь святую Его, якоже показуется въ главѣ 4 Дѣяній Апостольскихъ, собрашася, глаголють въ помяненной главѣ молящися, на святаго отрока твоего Іисуса, Его же помазалъ еси, Иродъ же и Понтійскій Пилатъ. И въ таковомъ бѣдномъ своемъ состояніи чимъ защищася церковь Христова воинствующая, вооруженною ли рукою какъ то магометанская, защищалися мечеты или хитрыми какими волшебствами, какъ-то языческіе идолопоклонницы защищаютъ невѣрную вѣру свою; никогда же, но единою теплѣ сердца изліянною молитвою и помолвившимся намъ, глаголетъ Писаніе, подвижесе мѣсто, пдѣже бяху собраніи и исполнишася вси Духа Святаго и глаголаху Слово Божіе со дерзновеніемъ. А то ихъ бытъ мечъ острый, противныхъ поражающій, доводя понстинѣ такъ христіанъ, поборяющіихъ крѣпко, яко не мощи никомуже противитися имъ. А когда уже возгремѣла во всей подселенной проповѣдь Евангельская, егда же во всю землю пошло вѣщаніе и въ концы вселенныя глагомы апостольскіе, колико отъ грома сего смертоносныхъ тучъ родилося, колико смертоносныхъ облаковъ волнующеса окружило церковь Божию и помыслити страшно, годствовало весьма съ царствующимъ пророкомъ возопити: рѣки воздвигоша гласы своя, возшумѣша врази и ненавидящии воздвигоша главу, лукавоваша волею и совѣщаша на святыхъ единомышленіемъ вкупѣ, рѣша: приидите, потребимъ отъ языкъ, и не помянется христіанъ кому. Что замышляла лѣтая она въ крови матери своей загущенная бестіа Перонъ; что замышляли дышущіи прещеніемъ и убійствомъ Максиміанъ и Діоклитіанъ, Іуліанъ, апостатъ; не всѣмъ ли являли мужество свое къ вѣчному безчестію своему, кіпмп бы вооружитися мучительствы на безоружныхъ, кую бы вину нанести на невинныхъ, за сіе едино

точію виноватыхъ, яко оставивши прелестъ многобожія, еди-наго истиннаго Бога быти исповѣдаху. Но что успѣли без-человѣчи мучители и гоненіями и коварными своими замы-шленіями, злая и страшная жизнь ихъ и кончина показала п-крѣпко засвидѣтельствовала, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть совѣтъ противу Господа, оними и непо-стижимыми Своими судьбами церковь Свою отъ вратъ адо-выхъ избавляющаго, якоже п-самъ погибающій призналъ апо-статъ, егда на войнѣ невидимою пораженъ рукою, на воз-духъ метая кровь свою, на Бога Христа изблевалъ словеса: побѣдилъ мя еси Галплеянне, насытился кровію моею. О неповинномъ же и честномъ и святомъ христіанствѣ, не то-чю христіанскія, но и языческія свидѣлствуютъ гисторіи, изволяй да четь посланіе Плинійшово къ Траяну п-отвѣт-ное писаніе Кесарево. Къ тому же и въ томъ же гисторикѣ не увѣстившися апостатъ сице въ намѣреніи своемъ инимъ путемъ устремляется на церковь Божію; вооружилъ дѣтей на мать и уродилъ и воздвигнулъ апокалиптическій змій сей, ехидны матери своєю утробы держащій, христоненавист-наго онаго Арія, духоборца Македонія, Несторія и проч. и такою надеждою въ еретикахъ дѣйствующій поднесъ былъ; адъ врата его. Яко аще не Господь бы былъ въ насъ, егда богоненавистнымъ симъ востати человѣкомъ на ны, убо жи-выхъ пожрели быша насъ по псаломнику въ Псалмѣ 123, но и здѣ обуюла мудрость человѣческая, побѣдилось мужество мучителей, по ересемъ поборяющихъ; обще ихъ совѣти пре-были недѣйствительны. Господь всегда и вездѣ церковь Свою святую выше естественно немощными и весьма безильными орудіями защищающій, и самымъ дѣломъ являя, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть совѣтъ противу Господа, дивно и непостижимо церковь святую отъ вратъ адовыхъ избав-ляющаго. Но аще всегда и вездѣ, обаче по превосходству, по-казуется истина сія отъ исторіи нынѣшняго праздника. Что иное показываетъ намъ чудо Михайломъ Архангеломъ въ Хонѣхъ со-творенное, аще не сіе, яко церкви Божія врата адова не одо-лѣють. Яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть со-вѣтъ противу Господа, церковь Свою отъ вратъ адовыхъ избавляющаго, яко нѣсть разнства предъ Богомъ небеснымъ спасти во мнозѣ или в малѣ, яко отъ небесе крѣпость по вы-шереченному. Посмотримъ ли на церковь чудесный оный храмъ святаго Михаила Архангела, во исторіи нынѣшняго праздника поминаемый, увидимъ дѣла Божія дивная, дивный промыслъ Божій о церквѣ Его. Все народи идолопоклонни-честіи, окрестъ святаго онаго мѣста живущіи, собравшеся вкупѣ совѣтовали тщетная водами затопити и весьма погу-бити церковь Божію, ово отъ древъ сложенную, овоже цер-ковь одушевленную во Архиппѣ святомъ, въ нынѣшней же гисторіи помнимаемъ, прехрабро тогда воинствующую. А при церкви кто остался единъ токмо бѣдный старецъ Архиппъ преподобный, на единого Бога уповаю со крѣпкимъ намѣре-

ніємъ не отбѣгну, глагола, отъ святаго мѣста сего, ниже изиду изъ церкви, но здѣ да умру и азъ аще попуститъ Господь. Человѣчески разсуждая, возлюбленіи о Господѣ слышателие, треба бы то было уже весьма надежды. избавленія отчаятися, чтобъ единъ бѣдный старецъ противъ толикаго множества язычниковъ спасся. Но видя, что сотвори Господь, посрамляя человѣческое мудрованіе, у него же нѣсть разства спасти вмалѣ и во мнозѣ, якоже въ началѣ речеся. Егда же услышалъ Архиппъ гремяніе шумящихъ водъ отъ язычниковъ на потопленіе храма святаго низпущенныхъ, бросился старецъ святой ко оружію, единою вооружая себе молитвою, возопилъ прилежнѣе къ Богу, да не потоплено будетъ мѣсто святое, да не возвеселятъ врази, но да посрамятся нечестивіи, да прославится же имя Господне и прочая. Егда молитву окончилъ, и абіе увидѣлъ помощь и крѣпкое Божіе Его церкви заступленіе, дивенъ во высокихъ Господь, дивны высоты морскія устрояющій. Самаго чиновачальника Млхапла Архангела посылаетъ на заступленіе церкви Своея, иже, явившися старцевъ святому, укрѣпляетъ его, глагола: дерзай и не бойся, востани и узриши Божію силу въ водахъ тѣхъ; воздыгъ же Архистратпгъ десницу свою, воспятилъ воды, на потопленіе устремляющіяся. Та же показалъ мѣсто въ камени вонже чудеснымъ Божіимъ строеніемъ рѣпки церковь Божію погрузити имѣвшіи, сами въ глубинахъ своихъ погрузишася, по свидѣтельству нынѣшняго праздника гисторіи. И тако сила Божія обыкновенно въ немощныхъ совершающаяся и въ семъ немощномъ сосудѣ старцѣ преподобномъ совершилася. Посрамился діаволь съ служителями своими, а церковь Божія пребысть врагы адовыми не преодолена, ниже мудростію, ниже мужествомъ, ниже совѣтомъ противныхъ побѣжденная, и сія то язва тягчайшая бѣсови была паче протчихъ. Защитилъ церковь Божію Павелъ, да Павелъ же выше небесъ бывшій, Апостолъ на небеси богословіи научившійся; защитилъ церковь Божію Аѳанасій Великій, да Аѳанасій же имя безсмертное, мужъ искусень, а къ сему ученіями славный; защитили церковь Божію и протчіи отцы святіи, человѣцы жъ ученіемъ, премудростію, искусствами всему свѣту знаменитіи, а отъ таковыхъ мужей не въ стыдъ и побѣжденнымъ быти: здѣ же вѣчный срамъ, крайнее врагу безчестіе, дивное позорище. Сразился сильный и хитрый велиаръ съ немощнымъ старцемъ реторическихъ, філософскихъ и богословскихъ ученій непознавшимъ, да подобно и неграмотнымъ. Бѣсъ по обыкновенію своему съ хитрою козней своихъ ловитвою, а старецъ по обыкновенію своему съ молитвою. А кто побѣдилъ? Конецъ вышереченный дѣла довольно показалъ, отсюда возражается простое оное премудрости Божія мнѣніе: Мте. въ главѣ 16 прореченное.

Смотрятъ противники нашъ на насъ; на святую церковь восточнаго греческаго исповѣданія и похваляются симъ, яко ихъ болше. Вопрошуютъ насъ, гдѣ наша училища, тоежде

творять многіе и отъ насъ мнящіяся быти, дабы въ погибель рода человѣческаго и въ нашихъ странахъ езуитскіи завелися сонмища; о семъ то и дивно, что насъ меньше, да съ нами Богъ, разумѣйте, противницы, и покарайтесь истинѣ, яко съ нами Богъ, у Него же нѣсть разнствія вомнозѣ или вмалѣ спасти церковь Свою. Мудрствуйте, какъ хотите, совѣтуйте церкви святой противная, пусть съ вами будетъ мудрость еретическая, пусть съ вами будутъ коварства отступническія, но съ нами Богъ, противу Его же нѣтъ мудрость, нѣсть мужество, нѣсть совѣтъ. Правда то, что немного академій имѣемъ, да имѣемъ же еще едины школы Духа Святаго, въ нихъ же обучившеся и предпростѣйшій старецъ Архиппъ воистину лучше можетъ бѣдствующей, воинствующей церкви Христовой помочествовать, нежели сто академій епикурейскихъ, единою плотскою надменныхъ мудростію и кпченіемъ. Доброе есть ученіе, не хулю, ниже отрицаю, но сіе ему же предполагается христіанское обученіе, инако ученія отъ растлѣннаго ума человѣческаго пропсходящая, безъ благодати Божія, не токмо церкви Божія не полезна, но весьма вредительная, не низвергающая врагъядовыхъ, но и паче утверждающая. О, дай-то Богъ, дабы отъ гисторіи сея научилися, вси гордіи, спесивіи, въ чину воинскомъ обрѣтающіися, отъ нихъ же и послѣднѣйшій офицеръ старцева на службу отдавшемуся помочествовати въ чемъ встыдается.

Здѣсь же самъ Архистратигъ преподобному на помощь ускоришь. Аще бо разсудимъ Божественнаго сего старца въ нынѣшней гисторіи поминаемаго по вѣшнему его состоянію, что онъ былъ простой монахъ въ чину пономарскомъ церкви служащій, но сему надъ небесными силами учрежденный Архангелъ на служеніе избавити его отъ бѣдъ посылается, темное оное Павлово толкуя намъ слово: не вси ли служебнии души во служеніе посылаеми за хотящихъ наслѣдовати спасеніе посланія къ Евреомъ главы 6. Тоежде толкуетъ и показываетъ намъ обитель сія святая, въ нейже воспоминаніе онаго преславнаго чудесе Михайломъ Архангеломъ сотвореннаго радующеся празднуемъ. Яко особеннымъ нѣкимъ смотреніемъ во служеніе посланъ за хотящихъ наслѣдовати спасеніе на мѣстѣ семъ святомъ, аки на стражи какой устроенный Архангелъ, сердцами и устнами честны ко здѣ во обители его живущихъ старцовъ, кто яко Богъ вопіюще, зывающе и глаголюще, аки нарочно для сего единаго на семъ мѣстѣ поставленный, дабы идоли отъ христіанскихъ идолопоклонниковъ призываемы и зываемы паки изъ Днѣпра не выдыбали. Яко же древніи идолопоклонники видящи боговъ своихъ отъ святаго Владимера въ Днѣпрѣ вверженныхъ, на мѣстѣ семъ стоя, со слезами зывали, всякъ бога своего призывая: выдыбай, боже нашъ, выдыбай, боже нашъ. Откуда и обитель сія святая Видубицкою назвалася, по свидѣтельству исторіи. Тако и отъ теперешнихъ множайшии, не глаголю же вси, древнихъ Каинъ

подражающе, тожде и творять. Что есть ненасытныхъ сребролюбцевъ желаніе, аще не сіе, дабы сребренныя и златыя къ нимъ выдыбалл? Что есть желаніе пьяницъ и ярыгъ, вездѣ валяющихся? Аще не сіе, дабы богъ пьянства, оній языческій бахусъ п выдыбалъ и придыбалъ къ нимъ. Пяницы бо егда упившися и Божія по мнѣнію своему шумять, въ кабакахъ устнами поють, но сердцемъ въ самой вещи зывають: выдыбай, боже нашъ. Кое есть всѣхъ желаніе воровъ, мошенниковъ, отъ нихъ нѣкоторыи подобно и въ сей храмъ святой будто на молитву пришли, аще не сіе дабы златый или серебряный какой божекъ аще не изъ Днѣпра, то поне пзъ чужого кармана къ нимъ выдыбалъ. Что иное творять и приходящии во обитель сію въ домъ Михаила Архангела злымъ одержими пожеланіемъ, аще не безбожныхъ идоловъ призываютъ, всякъ по прихотямъ своимъ, имиже имѣетъ сердце исполненное и тако идоло-неистовствующимъ безбожнымъ житіемъ своимъ вратамъ адовымъ побѣждати церковь Божию и преодолевати ю весьма помоществуютъ, церковныхъ учений и наставленій на слушающа. Чимъ же бы такой христіанинъ отъ идолопоклонниковъ различествовалъ, познать невозможно.

Потщимся убо, потщимся, возлюбленніи о Господѣ слышателие, донелѣже время есть, донелѣ еще праведный судъ Божій не постигъ насъ въ беззаконіяхъ нашихъ, не точию устнами, но и сердцемъ сквернымъ отрещися идоловъ, яже суть похоти злая, возделѣнія сердецъ нашихъ. Всеи язычески божки пусть плывутъ за водами, мы же, съ нелицемѣрнымъ покаяніемъ прішедши къ щедротамъ всемилостиваго Бога нашего, придержимся церкви святой православной, адовыми вратами во вѣки не преодоленною, предъувѣдѣвши сіе, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество нѣсть, совѣтъ противу Господа, вопиющую церковь Свою всегда и вездѣ отъ вратъ адовыхъ избавляющаго. Итакъ, крѣпкую возимъ надежду, яко поплетъ и намъ на помощь небесныхъ воиновъ Архистратига во всѣхъ нашихъ нуждахъ, во всѣхъ нашихъ бѣдствіяхъ отъ всѣхъ скорбей насъ избавляющаго, наипаче, егда при кончинѣ житія, со всѣмъ пекломъ треба будетъ сразитися; во остальномъ подвизѣ нашемъ не оставитъ насъ, дабы врата адова одолѣли насъ, но съ преславною побѣдою на вѣчность блаженную преселившихся сподобитъ купно съ тѣмъ же преславнымъ чиновачальникомъ Михаиломъ Архангеломъ хвалите Тебе во триехъ Ипостасѣхъ славимаго Бога во вѣки. Аминь *).

П. П. Тодорскій.

*) Слова напечатаны по рукописи бібліотеки СПб. Духов. Академіи (Ап/305); титлы распущены и разставлены знаки препинанія. Сопоставляя почеркъ рукописи съ автографами Симона, хранящимися въ Импер. Публ. Библіотекѣ, ее нужно признать также автографомъ.

Извлечено изъ журнала «Христіанское Чтеніе», 1909 г., авг.-сент., ноябрь, декабрь.
Типографія М. Меркушева. Спб., Невскій, № 8.