



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



HARVARD COLLEGE LIBRARY



in honor of

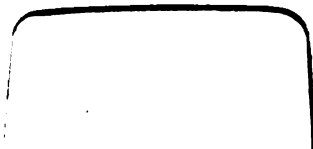
ARCHIBALD CARY COOLIDGE

1866 - 1928

Professor of History

Lifelong Benefactor and

First Director of This Library



ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ШЕСТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ ССЛXIII.

1889.

ІЮНЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. С. Балашева. Наб. Екатеринбургскаго кан., № 78.
1889.



	СТРАН.
Наши учебныя заведенія: Дерптскій университетъ въ 1887 году	14
Повороссійскій университетъ 1887 году	20
Университетъ св. Владиміра въ 1887 году	56
Варшавскій университетъ въ 1887 году	61
Л. Л -- р ъ. Письмо изъ Париза	25

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

Э. Л. Радловъ. Эмпедоклъ (<i>окончаніе</i>).	33
L. Mueller. De Rasvii fabulis	52
В. П. Тепловъ. О мѣстѣ битвы при Граникѣ	102

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Князь Н. Н. Голицынъ. Библиографическій словарь русскихъ писателей (<i>окончаніе</i>)	288
---	-----



О МѢСТѢ БИТВЫ ПРИ ГРАНИКѢ.

Однимъ изъ темныхъ пунктовъ древней географіи является опредѣленіе мѣстности, гдѣ именно была одержана Александромъ Македонскимъ побѣда при Граникѣ, открывшая ему Малую Азію. Приведу слова Ш. Тексье (Texier): „De tous les récits qui nous sont restés de la première victoire d’Alexandre au passage de Granique il n’en est pas un qui nous mette à même de déterminer l’emplacement de cet événement mémorable: les rives du fleuve sont tantôt plates, tantôt escarpées, les historiens ne font aucune mention de trois branches qui concourent à former le Granique appelé maintenant Kodja-thai. Ce point de géographie historique reste donc indéterminé“ ¹⁾. Изъ новѣйшихъ географовъ Реклю упоминаетъ о Граникѣ лишь вскользь, приурочивая мѣсто битвы съ персами къ городу Бигъ: „La ville de Bigha est à une vingtaine de kilomètres dans l’intérieur à l’endroit où le Kodja tchai ou Granique échappe à la région des montagnes et où Alexandre remporta sa victoire décisive, au passage du fleuve“ ²⁾. Реклю самъ не путешествовалъ по этимъ странамъ, и вышеприведенное мнѣніе его не основывается на личныхъ наблюденіяхъ.

Обратимся къ источникамъ, описывающимъ малоазіатскій походъ Александра, посмотримъ, чрезъ какіе города лежалъ его путь, и затѣмъ, на основаніи данныхъ, приводимыхъ древними писателями, а также и на основаніи личныхъ наблюденій, сдѣланныхъ при поѣздкѣ по странамъ, прилегающимъ къ Мраморному морю и къ Дарданелламъ, постараемся намѣтить предполагаемое мѣсто битвы.

¹⁾ *Asie Mineure*, par *Charles Texier*, 156.

²⁾ *Nouvelle géographie universelle. La terre et les hommes*, par *Elisée Reclus*. Paris, 1884. Vol. IX, p. 592.

Вкратцѣ маршрутѣ Александра Великаго былъ слѣдующій: Александръ переправляетъ свою армію черезъ Геллеспонтъ между Сестомъ и Абидосомъ, а самъ направляется черезъ Элеонтъ въ Иліонъ (Πίον ἡγεσεν), гдѣ приноситъ жертвы Аѳинѣ Илійской и воздастъ почести греческимъ героямъ, павшимъ при осадѣ Трои. Армія же его изъ Абидоса переходитъ въ Арисбу, гдѣ Александръ догоняетъ ее. На другой день, оставивъ за собою Перкотъ и Лампсакъ, онъ останавливается лагеремъ на берегахъ Практия. Оттуда онъ слѣдуетъ къ мѣстечку Колошнамъ, которое лежитъ въ средипѣ Лампсакійскаго округа. Когда дошли до Адрастейскихъ луговъ, черезъ которые течетъ рѣка Граникъ, то Александру донесли, что персы стоятъ по другую сторону рѣки. 21-го мая 334 г. до Р. Х. Александръ атакуетъ персовъ. Одержавъ блестящую побѣду и воздавъ послѣднія почести убитымъ въ сраженіи, онъ тотчасъ же снова ѣдетъ въ Иліонъ поблагодарить богиню за оказанную ему помощь; тамъ онъ богато одаряетъ храмъ и даруетъ жителямъ разныя вольности. Оттуда онъ направляется въ Сарды, черезъ Антавдръ, Адрамитію, Пергамъ и Θιαтиру ¹⁾).

По изслѣдованіямъ Чихачева, рѣка, которую Тексье называетъ Коджа чай (что по турецки означаетъ „главная рѣка“), образуется изъ трехъ отдѣльныхъ рукавовъ: восточнаго—Кыркъ-агачъ чай, средняго—который собственно и носитъ имя Коджа чай, вытекающаго изъ трахитовыхъ горъ Агидага (древняго Котила) и орошающаго богатую равнину Чана, и западнаго—Эльчи чай, который впадаетъ въ Коджи чай, близъ города Биги ²⁾). Но, въ то же время, Чихачевъ прибавляетъ, что онъ затрудняется рѣшить, который изъ помянутыхъ рукавовъ носилъ имя Граника.

Между тѣмъ, сомнѣнію, по видимому, не должно было бы быть мѣста, въ виду указаній Страбона, который прямо говоритъ, что „между Эсепомъ и Припомъ течетъ тотъ Граникъ, большею частью черезъ равнину Адрастеи, на которой Александръ разбилъ сатраповъ Дарія“ ³⁾). Сопоставляя это указаніе съ установленнымъ уже выше тожествомъ Адрастейской равнины съ равниною города Чана ⁴⁾),

¹⁾ Ἀρριανοῦ Ἀνάβασις Ἀλεξάνδρου βιβλίον πρῶτον. *Asie Mineure*, par *Ch. Texier*, 452.

²⁾ *Asie Mineure*, par *Tchihatcheff*, ch. V, 211.

³⁾ Στράβωνος βιβλ. II κεφ. Α.: τοῦ δὲ Αἰσίου καὶ τοῦ Πριάπου μεταξύ ὁ Γράνικος ρεῖ τὰ πολλὰ δι' Ἀδραστείας πεδίου ἐφ' ᾧ Ἀλέξανδρος τοὺς Δαρείου σατραπᾶς ἀνὰ κράτος ἐνίκησε συμβαλὼν καὶ πᾶσαν τὴν ἐντὸς τοῦ Ταύρου καὶ τοῦ Εὐφράτου παρέλαβεν.

⁴⁾ *Asie Mineure*, par *Ch. Texier*, 155.

можно съ достаточною основательностью сказать, что лишь Коджа чай, какъ орошающій Чанскую равнину, могъ въ древности носить имя Граника: это, впрочемъ, уже и обозначено Кипертомъ на его послѣдней картѣ древней Малой Азіи, при чемъ оба остальные рукава Граника отождествлены: Кыркъ-агачъ чай—съ дневнимъ Гептапоромъ, а Эльчи чай—съ дневнимъ Ресомъ ¹⁾.

Въ какой же мѣстности войско Александра Македонскаго могло пересѣчь Граникъ?

Древніе писатели ни до, ни послѣ описанія битвы ни слова не говорятъ о двухъ остальныхъ рукавахъ Граника, которые представлялись имъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, совершенно отдѣльными, независимыми отъ Граника рѣками — Гептапоромъ и Ресомъ, а такъ какъ сліяніе этихъ рукавовъ образуется въ сѣверной части рѣки, близъ самого почти устья Граника, то это наводитъ на мысль, что македонская армія двигалась путемъ, имѣвшимъ направленіе гораздо южнѣ сліянія, которое потому и осталось для нея неизвѣстнымъ, и дошла до Граника именно въ той части Адрастейской равнины, гдѣ онъ течетъ вполнѣ самостоятельно.

Главнымъ объектомъ Александра Великаго, при вступленіи въ Малую Азію, должно было быть, прежде всего, взятіе оплота, центра персидскаго владычества въ этой странѣ—Сардъ, главнаго города второй сатрапіи. Для достиженія этой цѣли въ возможно скорѣйшемъ времени, Александръ, слѣдуя первому правилу стратегіи, неминуемо долженъ былъ выбрать кратчайшую дорогу, ведущую отъ Гелеспонта къ Сардамъ. Прямымъ путемъ отъ Арисби-Лампсака къ Сардамъ, чрезъ Адрамитій, пересѣкающимъ Граникъ, по видимому, должна была быть и въ древности дорога, проходящая чрезъ нынѣшнія деревни Бергасъ, Балджиларъ, Кумарларъ и Тепекѣй, чрезъ которыя и теперь проходитъ ближайшая дорога отъ Лампсака въ Эдремитъ (древній Адрамитій) ²⁾.

Нужды народовъ и населенныхъ мѣстъ пролагаютъ дороги тамъ, гдѣ это представляется наиболѣе удобнымъ и наиболѣе для нихъ выгоднымъ. Если такой прямой, кратчайшій путь изъ Лампсака въ Эдремитъ существуетъ въ наше время и проходитъ чрезъ Чанскую (Адрастейскую) равнину, именно въ мѣстности Тепекѣя, то вѣтъ, какъ

¹⁾ Н. Kiepert. Atlas antiquus.

²⁾ Дорога эта показана и на картѣ Азіатской Турціи, составленной въ 1870 г. въ военно-топографическомъ отдѣлѣ Кавказскаго военнаго округа.

кажется, достаточныхъ основаній сомнѣваться въ томъ, что этотъ путь проходилъ по тому же направленію и въ древности, и такой взглядъ, по моему мнѣнію, болѣе приближается къ истинѣ, какъ опирающійся на фактъ положительный, до нынѣ существующій, впродъ до того, пока не будетъ доказано обратное положеніе, что военный путь отъ Лампсака до Адрамитія не могъ въ древнее время проходить по указываемому мною направленію, а пролегалъ по другимъ, такимъ-то и такимъ-то мѣстностямъ. Въ подтвержденіе моего взгляда о неизмѣнимости направленія древнихъ путей позволю себѣ сослаться на раскопки Вуда въ Эфесѣ. Въ своихъ поискахъ для открытія остатковъ храма Діаны, увѣнчавшихся успѣхомъ, этотъ изслѣдователь руководился между прочимъ межами полей для опредѣленія направленія древнихъ дорогъ; какъ, оказалось, онъ былъ совершенно правъ, ввѣряясь въ этомъ случаѣ консервативному духу крестьянина: древніе памятники разрушены временемъ, а проложенныя къ нимъ тропинки существуютъ до сихъ поръ¹⁾. Впрочемъ, къ подтвержденію приведенной выше моей догадки о томъ, что путь въ Эдремитъ пролегалъ въ древности по тѣмъ же мѣстностямъ, что и нынѣ, имѣется и доказательство историческое, а именно повѣствованіе Геродота о пути, которымъ слѣдовало войско Ксеркса, направляясь изъ Сарлъ къ берегамъ Геллеспонта; вотъ его слова: „Путь свой изъ Лидіи войско направило къ рѣкѣ Каику и въ Мизійскую землю; отправившись отъ Каика, войско оставило съ лѣвой стороны гору Капу и чрезъ Атарней прибыло въ Карину. Отсюда оно прошло чрезъ Оивскую равнину и миновало города Адрамитій и пелазгійскій Антандръ, затѣмъ, оставивши нѣво Иду, войско вступило въ Троянскую землю“²⁾. Войдти же въ предѣлы Трояды, начинавшейся по сю сторону Граника, и оставить притомъ Иду слѣва возможно лишь въ мѣстности близъ Тенекѣл. Подобное опредѣленіе даетъ ключъ къ пониманію приведеннаго выше мѣста Геродота, крайне затруднявшаго нѣкоторыхъ толкователей, которыя полагали, что при вступленіи Ксеркса въ бывшую Троянскую землю, гора Ида должна была быть справа

¹⁾ Nouvelle géographie universelle. La terre et les hommes, par Reclus. Paris. 1884. Vol. IX, p. 624.

²⁾ Ἐποίετο δὲ τὴν ὁδὸν ἐκ τῆς Λυδίας ὁ στρατὸς ἐπὶ τὴν ποταμὸν Κάϊκον καὶ γῆν τὴν Μισίην, ἀπὸ δὲ Καϊκοῦ ὁρμώμενος Κάνης οὖρος ἔχων ἐν ἀριστερῇ, διὰ τοῦ Ἀταρνείου εἰς Καρίην πόλιν. ἀπὸ δὲ ταύτης διὰ Θήβης πεδίου ἐπορεύετο, Ἀτραμύττειόν τε πόλιν καὶ Ἀντανδρὸν τὴν Πελασγίδα παραμβιβόμενος. τὴν Ἰδὴν δὲ λαβὼν εἰς ἀριστερὴν χεῖρα ἦε εἰς τὴν Ἰλιάδα γῆν. Herod., VII, 42.

отъ Ксерксовой арміи ¹⁾. Тѣмъ же самымъ путемъ, какъ и Персидскій царь, отправалявшійся на завоеваніе Греціи, слѣдовалъ въ позднѣйшее время и Ксенофонтъ съ своими десятью тысячами грековъ ²⁾.

Зная же, что предшественники Александра Великаго при походахъ своихъ между Троадой и Лидіей пользовались указываемымъ мною путемъ, вполне, какъ кажется, естественно допустить, что и македонскій завоеватель при походѣ на Дарія избралъ тотъ же, такъ-сказать, обычный военный путь отъ Граника къ Сардамъ.

Еслибъ Александръ, двигаясь отъ Геллеспонта, предполагалъ, что прямой путь отъ Ламисака къ Адрамитію, въ горныхъ проходахъ и вообще въ трудно проходимыхъ мѣстахъ, прегражденъ ему непріателемъ, то онъ вынужденъ былъ бы, и опять изъ-за стратегическихъ соображеній, озаботиться, конечно, выборомъ другой дороги въ обходъ первой; но историки похода Александра хранятъ молчаніе о такихъ препятствіяхъ, а потому позволительно предположить, что отъ Ламисака македонская армія двинулась къ Сардамъ кратчайшимъ путемъ и не имѣла нужды сворачивать съ него для обходныхъ движеній, такъ какъ не встрѣчала никакого сопротивленія со стороны персовъ вплоть до того момента, когда она приблизилась уже къ Гранику, и когда передовой отрядъ, высланный подъ начальствомъ Игелоха для наблюденія за движеніемъ непріателя и возвращавшійся съ чрезвычайною поспѣшностью, донесъ, что вся персидская армія расположена въ боевомъ порядкѣ на противоположномъ берегу рѣки ³⁾. Тутъ усмотрѣно было первое препятствіе македонскому наступленію, тутъ же произошло и первое столкновеніе.

¹⁾ Voyage de la Troade, par *Lechevalier*, II, 182. Justification d'Homère, par *Morritt*, III, 276.

²⁾ „Bei Antandros bog das Heer vom Küstenwege rechts ab ins Binnenland, entlang dem Ostfusse des Gargaron, des höhstragenden und darum hier vorzugsweise Ide genannten Theiles des die ganze Halbinsel bis zur Propontis füllenden Gebirges. Dieselbe Strasse zogen später die Zehntausend“. Herodotos erklärt von *Heinrich Stein*. Berlin. 1866.

Ἐντεῦθεν ἐπορεύοντο διὰ τῆς Τρωάδος, καὶ ὑπερβάντες τὴν Ἴδην εἰς Ἀνταντρον ἀφικνοῦνται πρῶτον, εἶτα παρὰ θάλατταν πορευόμενοι εἰς Θήβης πεδίον, ἐντεῦθεν δι' Ἀδραμυτιῶν καὶ Κερτωνῶν ὁδεύσαντες παρ' Ἀταρνείας εἰς Κάϊκου πεδίον ἐλθόντες Πέργαμον καταλαμβάνουσι τῆς Μυσίας. Xen. Anab., VII, 8.

³⁾ καὶ Ἀλέξανδρος τε οὐ πολὺ ἀπέχετο (edit. Krüger, ἀπέχετο ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ τοῦ Γρανικοῦ καὶ οἱ ἀπὸ τῶν σκοπῶν σπουδῆ ἐλαύνοντες ἀπήγγελλον ἐπὶ τῇ Γρανικῇ πέραν τοῦς Πέρσας ἐφειστάται τεταγμένους ὡς ἐς μάχην. Arrian., I, 13, Sint.

Затѣмъ, еслибы не взирая на отсутствіе видимыхъ къ тому причинъ, Александръ уклонился все-таки отъ прямого пути къ Сардамъ и взялъ направленіе болѣе восточное, то въ такомъ случаѣ, прежде чѣмъ достигнуть Граника, онъ долженъ былъ бы пересѣчь теченіе Реса, какъ самостоятельной рѣки, о чемъ историки похода не преминули бы упомянуть, чего нѣтъ въ дѣйствительности. На оборотъ, внимательное чтеніе Арріана доставляетъ положительное указаніе, что Александръ, направляясь къ Гранику, не могъ слѣдовать никакимъ инымъ путемъ, какъ именно кратчайшимъ и нынѣ существующимъ. По словамъ этого историка, македонская рать, по выходѣ изъ Арисбы, остановилась станомъ въ Перкотѣ, а на другой день, оставивъ за собою Лампсакъ, разбила лагерь на берегахъ рѣки Практии ¹⁾.

Намъ извѣстно изъ Страбона, что Практий протекалъ между владѣніями Абидоса и Лампсака ²⁾; съ другой стороны извѣстно, что нынѣ рѣка эта носитъ названіе Бергасъ-чай, и что турецкое мѣстечко Бергасъ есть не что иное, какъ древній Перкотъ ³⁾. Въ виду такого обозначенія мѣстностей, чрезъ которыя проходитъ Александръ Великій, одного взгляда на карту достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что остановка лагеремъ на берегахъ Практии, по выходѣ македонскаго войска изъ Лампсака, могла осуществиться лишь подъ непремѣннымъ условіемъ крутаго за Лампсакомъ поворота Александра на югъ, то-есть, именно слѣдованія и нынѣ существующимъ путемъ, соединяющимъ Лампсакъ съ Эдремитомъ. Впрочемъ на это обстоятельство обратилъ еще вниманіе Гроновій: „Non iam statuitur ab Arriano Alexander ultra Lampsacum recta progrediens per littora, sed quum hanc urbem praeteriisset, relicto mari, prope quod huc usque tenuerat, deflectens in mediterranea videtur occurrissse Practio, qui fluvius etsi inter Abydum et Lampsacum exeat in mare. ita tamen errat, ut flexus eius profiscentibus ultra Lampsacum ver-

¹⁾ ἐξ Ἰλίου δὲ ἐς Ἀρισβην ἦκεν οὐ πᾶσα ἡ δύναμις αὐτῷ διαβεβηκοῖα τὸν Ἐλλησποντον ἐστρατοπέδουκε, καὶ τῇ ὑστεραίᾳ ἐς Περκώτην. τῇ δὲ ἄλλῃ Λάμπσακον παραμείψας πρὸς τῷ Πρακτίῳ ποταμῷ ἐστρατοπέδουσεν, *ibid.* 12.

²⁾ ῥεῖ δὲ (ὁ Πράκτιος) μεταξὺ Ἀβύδου καὶ Λαμπάκου. Strab. XIII, 1, 21.

³⁾ H. Kiepert, Atlas Antiquus. „Percote mentionnée plusieurs fois par Homère, était située sur le fleuve Practius et à trois cent stades de Parium: elle était voisine de la mer et paraît avoir subsisté jusqu'aux dernières années de l'empire Romain. On identifie l'ancienne Percote avec la petite ville turque de Bergass kalesi“. *Asie Mineure, par Ch. Texier. 1862, p. 176.*

sus Colonas sit transeundus" ¹⁾). Наконецъ, расчетъ времени, когда македонское войско впервые увидало персовъ, доказываетъ, что Александръ могъ выбрать лишь кратчайшій путь по направленію къ Сардамъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, то мѣсто Адрастейской равнины, гдѣ македоняне на третій день по выходѣ изъ Арисбы увидѣли на правомъ берегу Граника персидское войско, должно быть, по моему мнѣнію, на пунктѣ пересѣченія прямого пути отъ Лампсака въ Эдремитъ съ Граникомъ, то-есть, у деревни Тепекѣя, и тутъ же происходила знаменитая битва, открывшая рядъ жестокихъ поражений войскъ Дарія, которыми ознаменовались послѣдніе дни Персидскаго царства.

Противъ такого обозначенія мѣста битвы можно привести два возраженія: 1) мѣсто это слишкомъ удалено отъ Зелей, близъ которой, по словамъ Арріана, стояло персидское войско ²⁾, и 2) берегъ Граника близъ Тепекѣя не отличается особенною обрывистостью, на которую указываетъ тотъ же Арріанъ, хотя все-таки правый берегъ его значительно возвышеннѣе лѣваго.

На первое возраженіе необходимо замѣтить, что едва ли можно считать окончательно разрѣшеннымъ вопросъ о томъ, гдѣ именно лежала Зелей. Лишь на основаніи Гомера полагаютъ, что она была на самой оконечности хребта Иды, у Пропонтиды и близъ рѣки Эсепа ³⁾; по Страбону же, она была у рѣки Тарсія, у подножія Иды, въ 190 стадіяхъ (около 34 верстъ) къ югу отъ Кизика ⁴⁾, что уже болѣе чѣмъ на половину приближаетъ Зелей къ предполагаемому мною мѣсту битвы.

Форбигеръ, на основаніи того же Страбона, полагаетъ, однако, что

¹⁾ Arriani Nicomediensis expeditionis Alexandri libri septem, opera Jacobi Gronovii. Lugduni Batavorum. 1704, p. 27.

²⁾ οὗτοι (Перσῶν δὲ στρατηγοί) δὲ πρὸς Ζελεῖα πόλει κατεστρατοπεδεύοντες ἦσαν οὖν τῇ ἰσπφ τε τῇ βαρβαρικῇ καὶ τοῖς Ἕλλησι τοῖς μεθοφόροις. Arr. I, 12.

³⁾ Hom. II, II, 825. οἱ δὲ Ζελεῖαν ἔβαιον ὑπαι πόδα νεύοντες Ἰδης ἀφνετοὶ πίνοντες ὕδωρ μέλαν Αἰσίοιο.

⁴⁾ Ἡ μὲν δὲ Ζελεῖα ἐν τῇ παρωραῖα τῇ ὑστάτῃ τῆς Ἰδης ἐστὶν ἀπέχουσα Κοζίκου ἐν σταδίου ἐνενηκοντα καὶ ἑκατόν, τῆς δ' ἐγγυτάτω θαλάττης καθ' ἣν ἐκδίδωσιν Αἰηλος ὄσον ὄψοι κιντα. (587). ... περὶ μὲν οὖν τὴν Ζελεῖαν ὁ Τάρσιος ἐστὶ καταμός; 10). Strab. XIII, 1. Въ примѣчаніяхъ къ французскому переводу географіи Страбона, Зелей отождествляется съ нынѣшнимъ городомъ *Бига* (Géographie de Strabon traduite du grec en français. Paris. A l'Imprimerie royale. 1814, IV, p. 160). Не на основаніи ли этого примѣчанія Реклю приурочиваетъ мѣсто битвы на Граникѣ къ окрестностямъ Биги, какъ о томъ сказано выше?

Зелея была на Эсепѣ, въ 80 стадіяхъ отъ его устья ¹⁾. На Кипертовой картѣ древней Малой Азіи Зелея помѣщена между Гептапоромъ и Эсепомъ. Еслибы городъ этотъ находился именно здѣсь, и персидское войско было бы собрано дѣйствительно около нея, то чтобы добраться до персовъ Александру надлежало бы перейти предварительно рѣки Ресъ. Граникъ и Гептапоръ, о чемъ историки его перваго столкновенія съ персами не сообщаютъ ничего.

Но допустимъ даже, что Зелея въ самомъ дѣлѣ была очень удалена отъ Тспенѣи, то и въ такомъ случаѣ развѣ нельзя предположить, что говоря, что персы собрались у Зелеи, Арріанъ хотѣлъ лишь обозначить направление, а не мѣсто нахождения персидскаго войска? Оставляю уже въ сторонѣ, что Арріанъ могъ употребить въ этомъ случаѣ неточное или, вѣрнѣе, недостаточно опредѣленное выраженіе, подобно той неопредѣленности, съ какою онъ выразился о теченіи Практія, сказавъ, что рѣка эта впадаетъ въ море между Геллесиоптомъ и Понтомъ Эвксинскимъ и совершенно умолчавъ о Пропонтидѣ ²⁾.

Что касается втораго возраженія, то не слѣдуетъ забывать, что историки похода Александра Македонскаго, по видимому, намѣренно усиливали описаніе естественныхъ препятствій, которыя приходилось ему преодолевать въ походѣ. Такъ они говорятъ про Граникъ, что рѣка эта глубока, и что въ ней пучины ³⁾, тогда какъ въ дѣйствительности Граникъ, какъ и всѣ рѣки этой части Анатолиі, мало-значительная рѣчка, почти пересыхающая въ лѣтнее время, когда именно и происходила битва. А, потому, позволительно допустить, во-первыхъ, что въ приводимомъ Арріаномъ разговорѣ, будто бы происходившемъ между Александромъ и Пармениономъ, описаніе неприступности и утесистости берега Граника ⁴⁾ составляетъ одну изъ обычныхъ ораторскихъ фигуръ, приведенную для вѣщаго возвеличенія македонянъ, отважившихся, не взирая на сильныя физическія препятствія, перейти рѣку и вступить въ бой,—и восторжъ, что въ томъ же разговорѣ Александръ былъ ближе къ истинѣ, называя Граникъ просто ручьемъ ⁴⁾.

¹⁾ Zeleia, Stadt am Fluss Aesepus, 80 Stad. von seiner Mündung (Strabo, 537). Словарь Паули, VI, стр. 2821.

²⁾ ὅς (ὁ Πράκτιος) ῥέων ἐκ τῶν ὀρῶν τῶν Ἰδαίων ἐκδιδοὶ ἐς θάλασσαν τὴν μεταξὺ τοῦ Ἑλλησπόντου τε καὶ τοῦ Εὐξείνου πόντου. Arr., I, 12. *Sint.*

³⁾ πολλὰ μὲν γὰρ αὐτοῦ ὀρεῖται βάθρα, αἱ δὲ δυχθαὶ αὐταὶ ὄρας ὅτι ὑπερύψηλοι καὶ χρημνώδεις εἰσὶν αἱ αὐτῶν. Arr., I, 13.

⁴⁾ Τοῦτο δὲ, σμικρὸν ῥεῦμα, οὕτω τῷ ὀνόματι τὸν Γρανικὸν ἐκφαλοῖσας (тамъ же).

Еще болѣе утверждаетъ въ такомъ предположеніи описаніе боевого порядка персидской арміи, по которому въ первой линіи у персовъ стояла конница ¹⁾; очевидно, что этого не могло бы быть, еслибы берегъ былъ утесистъ и прилегающая къ нему мѣстность была нересѣченная. Вѣрнѣе предположить, что мѣстность была ровная, удобная для движенія конницы, съ возвышенностями въ изрядномъ отдаленіи отъ рѣки, гдѣ и могла размѣститься непринимавшая никакого участія въ началѣ сраженія персидская пѣхота: именно такова та мѣстность, каковую можно наблюдать у Тепекѣа.

Съ другой стороны, выборъ персами позиціи близъ Тепекѣа для прегражденія пути наступающему противнику представляется довольно удачнымъ. Мѣстность эта лежитъ у предгорій Иды, и потому расположенная на ней персидская армія закрывала собою горныя ущелья и вообще перевалы чрезъ хребетъ Иды, ведущіе къ персидской столицѣ Малой Азіи—Сардамъ. Въ то же время авангардъ ея, помѣщенный по берегу Граника, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ выходами изъ горъ—шишскихъ Аюдага и Чамлюдага, поставленъ былъ въ условія, позволявшія ему нанести существенный уронъ непріятелю, двигающемуся отъ Геллеспонта, ослабленному уже труднымъ переходомъ по означеннымъ горамъ и дебуширующему изъ дефилеевъ у Тепекѣа, гдѣ македоняне не имѣли возможности сразу развернуть весь свой фронтъ и были, кромѣ того, вынуждены переправляться чрезъ Граникъ въ виду непріятельскихъ силъ, стоящихъ на противоположномъ берегу этой рѣки.

Однимъ изъ доказательствъ, что битва происходила именно у Тепекѣа, является существованіе у самой деревни высокаго холма, кургана, одиноко поднимающагося среди окружающей равнины, и правильная, коническая форма коего ясно указываетъ на его искусственное происхожденіе. Холмъ этотъ, собственно говоря, и далъ деревнѣ (по турецки—кѣй) настоящее ея имя. Нелишне также сблизить турецкое тепе (холмъ) съ значеніемъ греческаго τόμβος (латинскаго tumulus), означающаго насыпной могильный холмъ, курганъ ¹⁾. Въ долину рѣки Мендере-су (древняго Симонса), то-есть, въ преж-

¹⁾ Περσῶν δὲ ἰππεῖς μὲν ἦσαν ἐς διαμυρίους, ξίνοι δὲ περὶ μισθοφόροι ὀλίγον ἀποδείοντες διαμυρίων. ἐτάχθησαν δὲ τὴν μὲν ἵππον παρατείναντες τῷ ποταμῷ κατὰ τὴν ὄχθην ἐπὶ φάλαγγα μακράν, τοὺς δὲ περὶ τοὺς κατόπιον τῶν ἰππέων. καὶ γὰρ ὑπερδέξια ἦν τὰ ὑπὲρ τὴν ὄχθην χωρία. (ibid. 14).

²⁾ Voyage pittoresque dans l'empire ottoman, par le comte de Choiseul-Gouffier, II, 373.

ней Троядѣ, названіе тепе и понынѣ присвоено, по преимуществу, многочисленнымъ насыпнымъ, могильнымъ курганамъ — свидѣтелямъ борьбы между троянцами и греками (Инь тепе — могила Аякса, Уджекъ тепе — могила Ила и друг.), тогда какъ, напротивъ, отдѣльный холмъ, разрытый Шливаномъ и на которомъ былъ расположенъ Новый Иліонъ, не носитъ названія тепе, а просто зовется Хисарликомъ. Равнымъ образомъ, турки называютъ Винъ тепе (тысяча холмовъ) ¹⁾, находящійся въ долинѣ Герма, близъ Гигейскаго озера, некрополь Лидійскихъ царей, состоящій почти изъ сотни могильныхъ кургановъ.

Въ битвѣ на Граникѣ македоняне потеряли съ небольшимъ сто человекъ. На другой день Александръ велѣлъ предать землѣ, съ ихъ оружіемъ, какъ ихъ, такъ и убитыхъ персидскихъ военачальниковъ и даже грековъ, бывшихъ у персовъ наемниками ²⁾. По словамъ историковъ, убитымъ въ сраженіи было сдѣлано великолѣпное погребеніе. Чѣмъ же это великолѣпное погребеніе могло ознаменоваться лучше, какъ не сооруженіемъ огромнаго могильнаго холма? Подобное сооруженіе не только оправдывалось обычаемъ, но, быть можетъ, мысль о немъ была навѣяна Александру подъ впечатлѣніемъ столь недавно предъ тѣмъ видѣнныхъ имъ могильныхъ кургановъ Протезилая, Ахилла и Аякса. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что назначеніемъ могильныхъ кургановъ было не только передавать памяти потомства имя погибшаго война, но и свидѣтельствовать, что убитому были отданы всѣ послѣднія погребальныя почести, которыя однѣ могли доставить его душѣ вѣчное успокоеніе ³⁾.

Позволю себѣ привести слова графа Шуазля-Гуфье: „Les usages funèbres des anciens ont souvent varié, mais il est bien probable que dans les temps anciens le plus grand nombre des tombes tumulaires était destiné à transmettre le souvenir du personnage qui avait péri dans la contrée et à constater qu'on lui avait rendu les derniers honneurs qui seuls pouvaient ouvrir les portes de l'éternel séjour“ ⁴⁾.

Быть можетъ, во времена водворенія турокъ въ Чанской долинѣ

¹⁾ *Asie Mineure*, par Ch. Texier, 258.

²⁾ καὶ τούτους τῇ ὕστεραίᾳ ἔθαψεν Ἀλέξανδρος σὺν τοῖς ὅπλοις τε καὶ ἄλλῃ κόσμῳ.... ὁ δὲ καὶ τῶν Περσῶν τοὺς ἡγεμόνας ἔθαψεν. ἔθαψε δὲ καὶ τοὺς μισθοφόρους Ἕλληνας, οἱ σὺν τοῖς πολεμίοις στρατεύοντες ἀπέθανον. *A. I*, 16, 17.

³⁾ *La cité antique*, par Fustel de Coulanges, p. 12.

⁴⁾ *Voyage pittoresque dans l'empire ottoman*, par le comte de Choiseul-Gouffier. *III*, 148.

существовало еще какое-либо мѣстное преданіе объ имѣющемся близъ Граника могильномъ холмѣ, которому они, потому, сохранили названіе тепе, неизмѣнно присвоиваемое ими, какъ мы видѣли изъ приведенныхъ выше примѣровъ, курганамъ вообще. Мнѣ кажется, что раскопки кургана у Тепекѣя подтверждаютъ мое предположеніе, что курганъ этотъ насыпанъ надъ прахомъ погибшихъ въ битвѣ на Граникѣ.

Если допустимъ, что битва происходила у Тепекѣя, то становится понятнымъ, почему Александръ Великій могъ тотчасъ послѣ нея снова отправиться въ Новый Иліонъ,—что было бы гораздо болѣе затруднительно сдѣлать изъ-подъ Зелен, если только эта послѣдняя дѣйствительно находилась въ такомъ отдаленіи, какъ полагаютъ тѣ, кто помѣщаетъ ее у берега Мраморнаго моря или на Тарсів. По всей вѣроятности, онъ послалъ свою армію отъ Тепекѣя прямымъ, и въ настоящее время существующимъ путемъ на Адрамитій, а самъ, чрезъ нынѣшній Байрамичъ, посѣтивъ Иліонъ, возвратился обратно къ арміи, чрезъ Антандръ, въ Адрамитій и оттуда уже вмѣстѣ съ войскомъ направился, чрезъ Пергамъ, въ Сарды.

В. Тенлевъ.