



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



ASSOCIATES PROGRAM

In grateful recognition  
of

**William S. Bailey**  
**Class of 1964**

for generous support of the  
Harvard College Fund

**1992-1993**

The Harvard College Library

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

## НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

ШЕСТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ ССЛІ.

---

1887.

**МАЙ.**



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева. Наб. Екатеринбургскаго кан., № 78.

1887.



## СОДЕРЖАНІЕ.

<b>ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ . . . . .</b>	<b>3</b>
<b>П. А. Сырку. Славяно-румынскіе отрывки . . . . .</b>	<b>1</b>
<b>П. Г. Виноградовъ. Исслѣдованія по социальной исторіи Англии въ средніе вѣка (окончаніе). . . . .</b>	<b>18</b>
<b>А. Н. Веселовскій. Вѣлорусскія повѣсти о Тристанѣ и Бовѣ въ Познанской рукописи конца XVI вѣка . . . . .</b>	<b>58</b>
<b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.</b>	
<b>А. Н. Соболевскій. Обзоръ звуковъ и формъ бѣлорусской рѣчи. Сочиненіе Е. О. Карскаго. М. 1886. . . . .</b>	<b>137</b>
<b>А. В. Романовичъ-Славатинскій. Реакція въ Пруссіи (1848 — 1858). Исслѣдованіе А. Назимова. Ярославль. 1886. . . . .</b>	<b>147</b>
<b>Р. Г. Д. В. К. Надлеръ, Императоръ Александръ I и идея Священнаго союза. Томы I и II. Харьковъ. 1886. . . . .</b>	<b>162</b>
<b>В. А. С. Семейство Разумовскихъ. А. А. Васильчикова. Четыре тома. С.-Пб. 1880—1887. . . . .</b>	<b>168</b>
<b>П. А. С — скій. Первобытное право. . . . .</b>	<b>171</b>
<b>П. О. Морозовъ. Иностранныя сочиненія о русской литературѣ . . . . .</b>	<b>179</b>
<b>И. И. Холоднякъ. Марціаль въ изданіи Фридендера . . . . .</b>	<b>185</b>
<b>П. М. Майковъ. Внѣшняя политика императора Николая Перваго. С. С. Татищева. С.-Пб. 1887 . . . . .</b>	<b>200</b>
<b>— Книжныя повести . . . . .</b>	<b>230</b>
<b>Ф. И. Леонтовичъ. Коммерческія училища за границей и въ Россіи. . . . .</b>	<b>1</b>
<b>— Наша учебная литература (разборъ 4 книгъ) . . . . .</b>	<b>36</b>
<b>СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.</b>	
<b>— Императорское Московское Археологическое Общество въ 1886 году . . . . .</b>	<b>1</b>
<b>— Наши учебныя заведенія: I. Варшавскій университетъ въ 1885 году . . . . .</b>	<b>22</b>
<b>— II. Учебная часть на Кавказѣ въ 1885 году. . . . .</b>	<b>27</b>
<b>— И. О. Поляковъ (некрологъ) . . . . .</b>	<b>39</b>
<b>ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.</b>	
<b>В. Э. Регель. О городѣ Даскиліи и о Даскиліиномъ озерѣ. . . . .</b>	<b>1</b>
<b>А. Н. Сонинъ. Нѣсколько замѣтокъ къ Эсхилову Агамемнону. . . . .</b>	<b>8</b>
<b>Ф. Г. Мищенко. Къ вопросу о времени и порядкѣ составленія Фукидидомъ исторіи Пелопоннесской войны. . . . .</b>	<b>19</b>
<b>В. В. Латышевъ. Еще о мѣстоименомъ Ипполава мѣса. . . . .</b>	<b>36</b>
<b>А. И. Соболевскій. Латинское будущее на -во и имперфектъ на -вамъ. . . . .</b>	<b>43</b>
<b>А. Н. Щукаревъ. Къ каталогу афинскихъ архонтовъ. . . . .</b>	<b>46</b>

Редакторъ Л. Майковъ.

(Вышла 4-ю мая).

## КЪ КАТАЛОГУ АѢИНСКИХЪ АРХОНТОВЪ.

Въ самое послѣднее время на аѢинскомъ акрополѣ, непосредственно къ западу отъ Ерехейона найденъ небольшой мраморный фрагментъ, похожій на нижнюю часть гермы съ слѣдующей надписью:

vestigia  
coronae

corona hederacea

Κανηφο-  
ρήσαν Δ  
ιονύσει ἐπὶ  
Σελεύκου  
ἀρχοντο-

Ὁ δῆμος καὶ ἡ βουλή

corona oleagina

corona hederacea

Κανηφο-  
ρήσαν  
Μητρι θεῶ-

Κανηφο-  
ρήσαν Διο-  
νύσει ἐπὶ Ἡ-  
ρακλειδῶ  
ρου ἀρχο-  
ντος

Судя по общему расположенію надписи, въ ней пропалъ только одинъ вѣнокъ, ибо слова ὁ δῆμος καὶ ἡ βουλή стояли несомнѣнно посреди вѣнковъ; сверху могъ находиться еще цѣлый почетный декретъ, могло находиться просто имя почтенной дѣвицы.

Канифоры встрѣчаются во многихъ культахъ, преимущественно въ

надписяхъ римскаго времени <sup>1)</sup>). Канифора въ культѣ Діониса встрѣчается въ надписи С. I. A. II 420 года архонта Зопира, относимаго къ началу II в. до Р. X. <sup>2)</sup>. Упомянутое архонта, когда рѣчь идетъ о Діонисіяхъ, обуславливается тѣмъ, что архонтъ предсѣдательствовалъ на этомъ праздникѣ <sup>3)</sup>. Кроме того, какъ видно изъ одной надписи, найденной на о. Скиръ <sup>4)</sup>, самый выборъ канифоры въ этомъ случаѣ зависѣлъ отъ архонта.

Что касается канифоры въ культѣ матери боговъ, то таковой, кажется, до сихъ поръ не встрѣчалось. Во всякомъ случаѣ она относится къ государственному культу этой богини, о которомъ мы почти ничего не знаемъ <sup>5)</sup>.

Самымъ интереснымъ въ нашей надписи является имя архонта Ираклеодора, до сихъ поръ не попадавшееся въ эпиграфическихъ документахъ. Архонтъ Селевкъ, также упоминающійся въ нашей надписи, встрѣчается въ соединеніи съ другимъ, Эскреемъ въ декретѣ діонисовскихъ художниковъ въ честь Филимона, найденномъ въ Елевсинѣ и изданномъ въ послѣдній разъ Келеромъ въ С. I. A. II 628. Декретъ этотъ подробно рассмотрѣнъ и комментированъ Фр. Ленорманомъ въ его „Recherches archéologiques à Eleusis“, стр. 118 слл. На основаніи вѣскихъ доводовъ имъ приводимыхъ надо относить декретъ въ честь Филимона ко времени непосредственно послѣдующему взятію Аѣны Суллою <sup>6)</sup> т. е. приблизительно въ CLXXV олимпиадѣ. Здѣсь я повторю вкратцѣ аргументацію Ленормана.

<sup>1)</sup> *Κανφορήσασα* 'Ελευσινίως С. I. A. III. 916; *καν.* 'Επιδαυρίως *ib.* 916; *καν.* 'Ασκληπίως *ib.* 921; *Κανφοροί γ' ἀπὸ Παλλάδιου* 328; *κανφορήσασα Σαράπιδος καὶ Εἰσίως* 923.

<sup>2)</sup> *Dumont. Essai* стр. 121; *Mommsen. Heortol.* стр. 393, пр. 2; *Köhler. ad. tit.*

<sup>3)</sup> *Pollux VIII.* 89. ὁ δὲ ἄρχων διατίθει μὲν Διονύσια καὶ Θαργγλία μετὰ τῶν ἱεραλέων.

<sup>4)</sup> *Lebègue* въ *Rev. Arch.* 1873 t. I, стр. 173; *Dumont. Fastes*, стр. 11 и 8. *Ditt. Syll.* 383. Хотя послѣдній издатель съ достаточною убѣдительною доказываетъ, что какъ архонтъ, такъ и дѣмосъ въ этой надписи не аѣнскіе, а скиросскіе, для нашего вопроса это значеніе не имѣетъ, ибо безъ сомнѣнія празднества ияруловъ были самой точною копіей аѣнскихъ празднествъ.

<sup>5)</sup> Сравни. *Foucart. Les associations*, стр. 90 слл.

<sup>6)</sup> *Recherches* l. 1. сравни. *Dumont. Essai*, стр. 112 в. v. *Αίσχυραῖος*. Келеръ на основаніи вѣшнихъ признаковъ думаетъ, что надпись „propter litteraturam sine saeculi alterius antiquior haberi nequit“. У *Dumont* въ указанномъ мѣстѣ опечатка CLXXXV вм. CLXXV. Составители послѣдняго изданія учебника греческихъ древностей Германна трижды перепечатали эту опечатку уже арабскими цифрами: въ распредѣленіи архонтовъ по олимпиадамъ Эскрей поставленъ подъ

Въ надписи говорится, что вслѣдствіе какой-то κοινή περίστασις жертвенникъ и округъ Діониса близь Елевсина, принадлежавшіе діонисовскимъ художникамъ, были разрушены. Κοινή περίστασις, упоминаемая въ строкѣ 12 разбираемой надписи, могла быть какимъ-нибудь бѣдствіемъ, вражескимъ нашествіемъ и т. п. и при томъ такимъ, о которомъ не очень-то можно было распространяться, которое нельзя было порицать прямо. Такою περίστασις на всемъ пространствѣ времени, къ которому вообще можно относить эту надпись, является только взятіе Аѣнъ и раззореніе ихъ окрестностей Суллою въ ол. CLXXIII. 3=86 г. <sup>1)</sup> Кромѣ того, является возможность объяснить разрушеніе жертвенника специально діонисовскихъ художниковъ. Послѣдніе, какъ извѣстно изъ одного мѣста Аѣннея <sup>2)</sup>, когда прибыли отъ Миеридата Аристіонъ, вышли къ нему навстрѣчу, какъ къ посланцу новаго Діониса, призывая его „къ общему очагу“. Сулла могъ въ отмщеніе разрушить тотъ самый „общій очагъ“ (то же выраженіе и въ надписи), къ которому приглашали Аристіона художники.

Къ этому же времени надо слѣдовательно отнести и нашъ текстъ, такъ какъ нѣтъ никакого основанія считать Селевка, упоминающагося въ нашей надписи, не тѣмъ, который упоминается въ надписи С. I. A. Послѣдовательность, въ которой должны быть поставлены три архонта, упоминающіеся въ двухъ выше разбиравшихся надписяхъ, такова: Αίσχρατός—Σέλευχος—Ἰρακλεοδόρος. Мнѣ кажется, однако, что нельзя подобно Ленорману настаивать на томъ, что архонты эти слѣдовали непосредственно одинъ за другимъ. Между годами ихъ архонствъ могли быть и промежутки въ годъ—въ два.

Архонтъ Ираклеодоръ—новое звено въ серію аѣнскихъ архонтовъ. Находки послѣднихъ дѣтъ постоянно приносятъ новыя имена въ ихъ списки, такъ что можно надѣяться черезъ нѣсколько десятковъ дѣтъ имѣть его, если не полнымъ, то несравненно болѣе точнымъ, нежели какимъ мы имѣемъ его теперь.

Александръ Шумаревъ.

185 Ол. и въ александрийскомъ спискѣ архонтовъ при именахъ Селевка и Эскрея значится 185 ол.

<sup>1)</sup> Plut. Sulla 12.

<sup>2)</sup> Athen. V. p. 212. „Ἐνόηθησαν δ' αὐτῶ και οἱ περί τὸν Διόνυσον τεχνίται τὸν ἔργαλον τοῦ νέου Διονύσου καλοῦντας ἐπὶ τὴν κοινὴν ἑστίαν, και τὰς περί αὐτὴν εὐχὰς τε και σπονδὰς.“