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I.
Первый раздел Польши и занятие Галичины и Буковины Австрией.

В выбор Станислава Августа Понятовского польским королем видела Австрия опасность для своих интересов и приказала своему посланнику Мерси: всевозможными способами противодействовать возведению на польский престол лица, о котором было известно, что оно пойдет рука в руку во внутренней и внешней политике с Россией и Пруссией. Летом 1764 г. съехались в Бардивич, город прешовского комитета, и в Любомир на Сняже противники русской (Чарторыйского) партии — именно: епископ краковский Солтык, епископ каменецкий Красинский, вельможи Браницкий, Ржевский, Томаш Солтык, князь Любомирский — чтобы за согласием с Австрией возбуждать своих земляков против России и Пруссии. Другие эмигранты собирались в Венгрии, в землянском комитате.

Не смотря на эти усилия, 7 сентября 1764 г. единомышленно избран был королем польским Станислав Понятовский. В виду совершенного факта, канцлер Кауниц, руководивший австрийской иностранной политикой, постановил не выступать больше противъ
новоизбранного короля, но разомъ съ Францією трудится надъ тѣмъ, дабы новый король освободилъ себе отъ зависимости отъ Россіи и Пруссіи *).

Послѣдовавшии вскорѣ происшествія въ Польшѣ не предвѣщали успѣха той политическѣ. Хотя король и Чарторыйскій отклонили проектъ заключенія наступательно-оборонительного союза Польши съ Россіею и желали вести самостоятельную заграничную и внутреннюю политику, однако такая политика не подходила уже подъ силы ихъ розслабленного отечества. Противъ нихъ стали заявляться конфедерации: протестантовъ въ Торунѣ, православныхъ въ Луцку и сторонниковъ древнихъ шляхетскихъ вольностей въ Радомѣ. Послѣдняя даже рѣшила опереться на Россію.

Такимъ образомъ Россія имѣла преобладающее влияніе въ Польшѣ. Ея послѣ Репнина, расположившій 8000 войска, стоящаго въ Литвѣ, имѣлъ въ Варшавѣ важный голосъ, и онъ употребилъ его, чтобы прежде всего облегчить судьбу православныхъ. Въ июль 1765 г. прибылъ въ Варшаву Конисскій, православный епископъ могилевскій, чтобы домогаться у короля возвращенія 150 церквей, захваченныхъ уніатами. Россійскій посолъ Репнина вступилъ за него и король не могъ отказаться его требованію. Конисскій

*) Fr. Krones Geschichte der Neuzeit Oesterreichs ст. 310.
отправился въ восточный воеводства Польши и возвратился православнымъ около 300 церквей. По настоящему Реппина польскій сойтъ 1766 г. особной конституціею призналъ свободу вѣроповѣданія и совершанія богослуженій въ протестантскихъ и православныхъ церквяхъ, позволилъ возобновлять розвалившіеся церкви, существовавшій въ 1717 г. и освободилъ духовенство и причетъ церковный отъ всѣхъ даней и оплатъ.

Если у диссидентовъ, т. е. у православныхъ и протестантовъ не было своей церкви, могли они совершать Богослуженіе въ частномъ домѣ, мертвецовъ же своихъ могли они хоронить на католическомъ кладбищѣ въ мѣстѣ, которое укажетъ имъ катол. епископъ. Конституція сойма 1767/8 г., хотя и объявила католическую религію владѣющію въ Польщѣ и запретила переходъ изъ нея въ иное вѣроповѣданіе, но все-таки диссидентамъ признала новые облегченія. Она устранила всѣ давнѣйшія эдикты противъ еретиковъ и конституція отъ 1718, 1717, 1736, 1764 гг., направленныя противъ иновѣрцевъ. Диссидентамъ позволилось отбирать занятые католиками нослѣ 1717 г. церкви и строить новые, диссидентовъ освободили отъ римскаго духовного суда и отъ обязанности платить лат. духовенству jura stolae. Дозволялись мѣшанный супружества, а для споровъ между иновѣрцами и католиками въ духовно-церковныхъ дѣлахъ устанавливался
вашанный судъ назъ 8 диссидентовъ и 8 католиковъ. Диссидентамъ имѣлъ открыться доступъ къ всѣмъ должностямъ и чинамъ рѣча посполитой. Воспротивляющиися уступкамъ въ пользу диссидентовъ епископы: краковскій Солтыкъ и киевскій Іосифъ Залуєскій, а также гетманъ Вацлавъ Ржевускій, — были генер. Игельстромомъ арестованы и подъ стра-жею сосланы въ Россію, въ Калугу. Епи-скопъ каменецкій Красинскій, держав-ший ихъ сторону, спасъ себе бѣгствомъ, переодѣвшись яко евреи.

Принципы вѣротерпимости, провоз-глашенныя по вліянію Россіи, задѣли за живое рѣвныхъ польскихъ католиковъ. Особенно латинское духовенство и пол-ская шляхта Подолія, Волыніи и Укра-ини, видя вокругъ себя возобновляюще-ся православіе, стали бояться утраты своего становища и даже имѣній въ рус-скихъ земляхъ и были на тревогу. Из-бѣгшій россійскаго плѣна епископъ А-дамъ Красинскій и староста варецкій Іосифъ Пуласскій завязали въ Барѣ, маленькой крѣпости брацлавскаго воеводства, 29 февраля 1768 г. конфедерацію, чтобы защищать преимущества католи-цизма и освободить Польшу отъ россій-скаго вліянія. Конфедерація распространялась вскорѣ на всю Малопольшу и всюду являлись большии и меньшии от-ряды, сражающаяся отчаянно, но без-успѣшно, съ русскими войсками, при-
спьшными для подавления нового дви-
женія.
Въ Сянцкомъ собралось около 6000
конфедератовъ подъ предводительствомъ
Браницкого, котораго вскорѣ замѣстила
Мартынъ Любомирскій, принявший титулъ
genералъ-режиментаря краковскаго, сан-
dомирскаго и русскаго воеводства. Рели-
gійный фанатизмъ и ненависть къ право-
славію, роздуваеый конфедератами, про-
извели противодѣйствіе со стороны ма-
лорусскаго народа. Подъ предводитель-
ствомъ Желѣзняка, Бѣлуги, Усача, Шила,
Гонтъ и другихъ, возсталъ народъ на
Украинѣ, убилъ въ одной Уманѣ 18.000
католиковъ и евреевъ и метилъ обиды,
nаносимыя православной вѣрѣ. Конфеде-
рать въ многихъ мѣстахъ враждебно
выступали также и противъ униатовъ,
obвиняя ихъ духовенство, что оно, по
препорученію своихъ владыкъ, на испо-
вѣди подстрекаетъ народъ къ возстанію
противъ конфедератовъ *). Тѣмъ обвине-
ніямъ повѣрили католики и для того униат-
скій епископы видѣли себѣ вынужденны-
ми, собравшись 16 іюля 1769 г. во Льво-
вѣ на совѣщеніи, якимъ образомъ опроверг-
тіи взводимую на ихъ духовенство кле-
вету. Вражда конфедератовъ противъ
uniun воумуила русскихъ лемковъ. Жи-

*) Антоній Добрянскій: Исторія еписко-
повъ трехъ соединенныхъ епархій, перемышль-
ской, сандомирской и сянцкой. Львовъ 1893.
Глава: Асанаасій Шептицкій.
тели русскихъ сель Мушнихъ ключа, принадлежавшаго краковскому епископу, возстали. Собрались они подъ одной горою, окопались и оттуду нападали на шляхетских дворы и отряды конфедератовъ. Поляки видели въ томъ возстании селянъ подстрекательство „Москвы“ и исказали связи между нимъ и подобными же происшествіями на Украинѣ *), хотя его произвело не що иное якъ только религійная вражда и притесненія со стороны конфедератовъ. „Року Божія 1769, конфедераты въ горы вбилися, обозы ставали, села сожигали, людей вѣщали. Брали на силу воловъ, коней и всюкую дань. Изъ русскихъ священниковъ брали но три душатъ, а кромѣ того овесь, масло, и що понадобилось: солодибу, куры, гуси, хлѣбъ. Людей гнали они рубать лѣсь и сыпать шанцы.“ Такъ гласить современная записка на евангеліонѣ **).

Изъ иностранныхъ государствъ бла-говолили конфедератамъ Франція и Австрія. Конфедераты надѣялись ихъ помоши. Въ мѣсяцѣ октябрь 1768 г. въ томъ дѣлѣ однѣмъ изъ конфедератскихъ вождей, Красинскій, отправился въ Версаль и посѣтилъ въ слѣдующемъ мѣсяцѣ Вѣдень. Еще передъ приездомъ Красинскаго, Франція занялась усердно дѣломъ

*) St. Wodziacki: Wspomnienia z przeszłości 1768—1840 Kraków 1874 стр. 33.
**) Петрушевичъ. Сводная хѣтоція 1700—1772 стр. 289.
барской конфедерации и посредством своего посланника Верхенъ наклонила Турцию къ объявлению Россій войну, Австрія же въ концѣ 1768 г. позволяла конфедератамъ избрать силизійскій городъ Тышинъ мѣстомъ совѣщеній въ убѣжищемъ. Въ мѣру того, какъ русскія войска розбивали конфедератовъ и выпирали ихъ изъ Польши — шаросскій комитетъ въ Венгринъ сдѣлался головнымъ убѣжищемъ для нихъ. Одновременно отправила Австрія свои войска, которые въ началѣ 1769 г. расположились на польско-австрійской границѣ на пространствѣ отъ Силезіи до Семиграда, включая и послѣдній край. Хотя Австрія объявила себя нейтральною въ виду совершавшихся на ея съверо-восточной границѣ событий, все-таки многою полагали, что она поспѣшить съ помощью конфедератамъ. Папскій нунцій писалъ 13 мая 1769 г. въ Римъ о той помощи, яко не подверженной ни малѣшему сомнѣнію. Съ той же точки зрѣнія смотрѣли также на занятіе австрійскими войсками (весною 1769 г.) 13 силизскихъ городовъ, входившихъ въ составъ рѣчно-посполитой съ 1412 г. Къ войнѣ съ Россіею наклоняли Австрію Франція и Турция. Послѣдняя предлагала, въ случаѣ побѣды, подѣлиться съ Австріею польскими землями.

Для такой войны нужна была однаако если не помощь, то по крайней мѣрѣ нейтральность Пруссія. Щобы вы-
въдать о расположении Фридриха II, Кайзера установил двукратный съездъ Иосифа II съ прусскимъ королемъ — въ августѣ 1769 г. въ Нассе и въ сентябрѣ 1770 г. въ моравскомъ Новомъ-Мѣстѣ. Фридрихъ II давалъ уклончивый ответъ, обѣщая лишь посредничать въ заключеніе мира между Россіею и Турціею, но Австрія грозила, въ случаѣ продолженія сей войны, выступить въ защиту Турціи. Иосифъ II убѣдился, что существуетъ тѣсная дружба между Фридрихомъ II и Екатериной II. Дѣйствительно уже тогда существовалъ тайный договоръ между Россіею и Россіею, обезпечавшій послѣдней дѣятельную помощь въ случаѣ войны ея съ Австріею.

Примѣнительно къ объѣчанію, данному Иосифу II, отправилъ Фридрихъ II въ октябрѣ 1770 г. принца Гейнриха въ Петербургъ, чтобы наклонить Россію къ скорѣйшему окончанию турецкой войны и заключенію мира, не весьма обнажающаго интересы Австріи. Сверхъ того имѣлъ принцъ Гейнрихъ предложить русскому двору проектъ роздѣла Польши между тремя смежными государствами. То средство должно было примирить интересы Австріи, Россіи и Пруссіи. Фридрихъ II надѣялся отъ осуществленія того проекта большихъ выгодъ для себя. Во первыхъ могла Пруссія, распростра- нивши свои предѣлы къ западу, обезпечить за собою Силезію и восточную Пруссію; во вторыхъ надѣялась она,
отдавши въ руки Австріі часть Польши яко вознагражденіе за убытокъ Силезіи, задобрити Австрію и освободиться отъ вражды и опасности. Мысли, предлагаемы прусскымъ принцомъ, тымъ больше пали въ Петербургѣ на удобную почву, что годъ тому назадъ Австрія, занявши свижскій города, первая подала платъ роздѣла Польши. Фридрихъ II совѣтовалъ Австріи заняти не только часть Польши, но также Молдавію и Валахію.

Австрія предстояло или выступить на защиту Турціи и объявить войну Россіи, или искать, въ виду усиливающагося могущества Россіи на югѣ, вознагражденія для себя на счетъ Польши. Австрія выбрала послѣднее. Хотя она 15 августа 1771 г. заключила съ Турціею тайный договоръ, въ силу котораго она обязывалась за отступление Малой Валахіи по Альпамъ охранять Турцію предъ территоріальными убытками, но на дѣлѣ дѣлала она приготовленія къ занятію земель у сѣверного и восточного склона Карпатъ.

Еще 19 июля 1770 г. дань былъ придворнымъ военнымъ совѣтомъ приказан, занять войскомъ южную часть старостѣ свандецкаго, новогорскаго и чорвтинскаго и одновременно получили архиваріусъ Розеналь и директоръ придворной библіотеки Колларъ повелѣніе собрать всѣ историческія свидѣтельства, доказывающія права Австріи до польскаго Спижа и смежныхъ областей.
Фридрих II ликовалъ. „Ищите дальше“ — говорил онъ къ австрийскому посланнику Фанз Свигтенъ — можетъ быть, у васъ найдется еще право до котораго нибудь польского воеводства." Занятіе съвернаго склона Карпатъ было Австріею рѣшено. Она намѣрѣла овладѣть также Молдавіею и Валахіею и въ томъ цѣли въ 1771 г. высланы были офицеры головного штаба въ нынѣшнюю Румунію для обо- зрѣнія мѣстностей и обоображенія, на сколько приобрѣтеніе оныхъ земель принесет пользу въ военномъ, комерческомъ и политическомъ отношеніяхъ*). Та комисія заботливо присматривала, що для защиты Австріи съ востока необходимо овладѣть восточнымъ склономъ горъ. Сей проектъ комисіи въ цѣлости не осуществился, ибо только позднѣйшая часть Молдавіи — Буковина — была занята Австріею, но вместо того рѣшено было, приступить къ занятію частей Малопольши, именно давнаго галицко-владимирского княжества.

Австрія объявила претензію къ Малопольшѣ на слѣдующемъ основаніи: **)
1) На закладной королей Людовика I венгерскаго и Казимира великаго отъ 1352

*) С. Н. Палагузовъ: Австрія со времени революціи 1848 г. Сб. 1860 стр. 64.

**) Praeivia explicatio jurium Hungariae in Russian minorem et Podoliam ed. 1772.— Krones Geschichts der Neuzeit Oesterreich's str. 323.
(13)

2) на отречении Сигизмунда от Польского, Ядвиги и Владислава Ягайла от Венгерского престола в 1394 г., после чего произошел захват (?) Червонной Руси поляками в 1395 г.**), и на мировой

*) Содержание этой закладной следующее: Король Людвик, с согласия своего брата Стефана, даёт в пожизненное владение королю Казимиру по праву наследственому тому по- следнему законно принадлежащее галицко-вла- димирское королевство. Если бы Казимиру родился сын, имели Людвик и его законные наследники право выкупить упомянутое королевство за 100 000 венг. флоренсов. В слу- чая безпотомственной кончины Казимира, королевства польское и русское становятся собственностью Людвига и его потомков, или Стефана и его мужских наследников. По новейшим исследованиям этот договор был заключен не в 1352, а в 1385 г. 4 апреля. (Смотри: Smolka rok 1886 стр. 185. — Brajter: Władysław Opolski стр. 50. — Matiejew: Jahresbericht des II Ober-Gymn. Lemberg 1886 —Huber: Ludwig I. Archiv für oesterr. Gesch. 1885 стр. 15. — И. П. Филевич: Борьба Польши и Литво-Руси за гал. влад. наследие Спб. 1890 стр. 94—96.— Dr A. Prochaska: Kwart. hist. Lwów V стр. 726 VI стр. 22.)

**) Изложение запутанное. Известный лишь съезд Сигизмунда и Ягайла в Сонче в 1396 г., но условий тут же заключенного договора неизвестны. В 1396 г. получила Ядвига титулом въна Куявы и Русь, но въ от- ностительномъ документѣ называется она „на- слаждницей Венгрин“ (herea Ungarie).
сдѣлѣ между Сигизмундомъ и Владиславомъ Ягайломъ отъ 15 марта 1412 г.*), подтвержденно у 1415, 1423 и 1440 гг., въ которой вопросъ о правѣ собственности касательно Червоної Руси, Подоліи и Молдавіи объявленъ быть открытымъ; 3) на послѣдующихъ требованіяхъ венгерского сойма касательно отдачи оныхъ земель; 4) на договорѣ Бендэнскомъ между Австріею и Польшею отъ 1589 г., въ силу котораго Австрія отказала лишь отъ собственной Польши; 5) на безпрерывномъ помѣщеніи въ венгерскомъ королевскомъ титулѣ опредѣленія ген. Galitiae et Lodomeriae даже до Марія Тересіи; 6) на обстоятельствѣ, что 1763 г. сами же поляки носвенно признали права Венгріи до Червоної Руси **)}.

*) Договоръ въ Люблімѣ. Людвикъ и Ягаіло усвояются, чтобы Молдавія осталась подъ властью Ягайла и лишь помогала венграмъ въ войнахъ съ Турциею. Русь и Подолія до конца жизни Ягайла или Сигизмунда и 5 лѣтъ послѣ кончины котораго нибудь изъ нихъ остаются за Ягайломъ. Въ продолженіи тѣхъ 5 лѣтъ должна мѣшаная комисія изъ венгерскихъ и польскихъ епископовъ и бароновъ присудитъ тѣ земли одной изъ спорящихъ державъ.

**) То относится къ письму польского подканцлера, варминскаго епископа Андрея Залуского, отъ 4 августа 1678, заключавшему слѣдующія слова: „Импер. посланникъ бар. Штромъ предложилъ записку вѣдѣнѣвскаго
Въ январѣ 1772 г. приказало вѣдомое правительство принять въ подданство жителей сандецкого округа. Когда же 19 февраля Марія Тересія и Іосиф II обязались въ согласіи съ берлинскимъ и петербургскимъ дворами принять къ роздѣлу Польшу, подъ условіемъ, дабы приобрѣтаемыя трема державами части были ровны — отказала Австрія конфедератамъ въ гостеприимствѣ и сдѣала приготовленія, чтобы ея войска трема отрядами, подъ предводительствомъ генераловъ Гадди, Эстергейз и Алтона заняли прежде всего соседы въ Бопхт и Величцѣ и гор. Дьковъ. Гражданскимъ губернаторомъ для новоприобрѣтаемыхъ земель опредѣленъ былъ гр. Пергенѣ. Въ половинѣ мая перешолъ отрядъ австрійского войска черезъ дуклянскій перевалъ, и, отпирая конфедератовъ, подвинулся къ Цильзу *) Одновременно выступилъ ген. Алтонъ изъ Силезіи, занялъ 8 июня Ланцкорону, 11 июня Величку и впослѣдствіи все пространство къ устью Свявы, Любліну, Холму и Велѣ. Ген. Эстергейз вступилъ въ Строицінку и разомъ съ русскимъ ген. Каменскимъ занялъ Самборскую область. Ген. Гадди остановились дворъ, касающуюся исторіи заложенія Санды Польши. Надо быть на стражѣ и имѣть подъ рукой оговорку, если бы императоръ затребовалъ Черногонной Руси и Подоліи."

*) Arneth: Gesch. Maria Theres. VIII 382.
вился 24 июня лагерем под Львовом, но скорше не вступил в сей город, пока не вышли 15 сентября находившиеся в нем россияне *). Австрийские вожди повсюду распространяли манифест, наданный в головной квартире в Пряшеве 10 июня: что императрица Мария Терезия берет край польский в свою опеку, что всем жителям запорожает безопасность личности и имён и что польским чиновникам должны остатись на своих местах. Отряды конфедератов, находившихся на пространстве, занятом Австрией, должны были ревзяться волейственно приказа гр. Гаддики от 4 августа.

Между тем происходили в Петербурге дальнейшие переговоры в дельте российской Польши. Австрия требовала для себя кроме нынешней Галичины еще линии Буга, т. е. воеводства люблинского и земли холмской, но должна была подать напором берлинского двора уменьшить свои домогательства. Договором от 2 августа определены были для австрийской части следующие границы: начиная с австрийской Силезии р. Висла до устья Сана, затем линия через Замость, Грубешове до Буга, оттуда до Заращь и р. Кодо Подгорцы (подъ нею подразумевается Середь) къ Днестру и Карпатам, обнимая Покутье.

*) Петрушевич: Сводная хроника 1772—1800 г. 1772.
Для организации новой провинции прибыл 29 сентября во Львов губернатор гр. Цергев. Первым его делом было, вызвать львовских местанье к присяге на верность австрийской императрице и ея сыну Иосифу II. Но местани отказались, что будто бы они уже присягали на верность польскому королю и никто их от той присяги не увольнил; что они самым знакомым словом в речи-посполитой, следовательно не от них, а от панов-шляхты следует начинать принятие присяги. Кроме того подали мещане губернатору просьбу, чтобы он воспрепятствовал евреям всякую торговлю. Так как шляхта оказывала еще меньше готовности, то губернатор выдумал иной торжественный акт, имевший засвидетельствовать о водворении австрийской власти в новой провинции. В недель 4 октября устроено было торжественное Богослужение в латинской кафедре, во время которого вокруг розставленное войско и пушки на валах возвышали о начале австрийского владычия, воины же разом с толпою народа кричали: Да здравствует императрица Мария Терезия и император Иосиф III! После окончения той церемонии отправился губернатор с епископами и канониками с поздравлением к военному команданту Гаджику. До участия в сем торжестве приглашен был также русско-уніат-
скій епископъ Левъ Шептицкій, но онъ не прибылъ, заявляя, что у него есть своя церковь *).

Столицею новой австрийской провинціи, названной "королевствомъ Галиция и Лодомерія", назначенъ былъ городъ Львовъ. Гр. Цергенъ издалъ вскорѣ два окружныя объявленія. Въ первомъ запоручалъ онъ жителямъ всѣхъ сословій безопасность особы и имѣнія, во второмъ вызвалъ онъ чиновниковъ изъ времена польскаго владѣнія, въ продолженіи четырехъ недѣль определить характеръ своей должности. Старосты-тенураты (арендаторы) королевскихъ имѣній получили приказъ предложить правительству точное описание находящихся у нихъ имѣній по числу душъ крестьянскихъ, доходамъ и проч. Имъ же вмѣщалось въ обязанность, не рубать лѣсовъ, не продавать поодинокихъ участковъ земли и вообще не дѣлать убытка державѣ. Щобы предупредить похищеніе коронныхъ имѣній приватными лицами, опредѣлило правительство въ 1777 г. преміи для доносчиковъ о незаконномъ владѣніи державнымъ имѣніемъ.

Соймъ польскій, собранный въ 1773 г. для утвержденія роздѣла Польши, одобрилъ (въ апрѣлѣ) отступленіе Червоної Руси Австріѣ и освободилъ ея жителей отъ польскаго подданства. Тогда императоръ Йосифъ II рѣшился посвятить

* Петрушевичъ: Своди. дѣт. стр. 9—11.
Галичину. То посвящение относилось к русской части Галичины. Еще в 1770 г. Иосиф II объезжал венгерскую Росу и отбирал о н русских жителей объявлений покорности в Кошицах и Ужгороде (Унгарф). Теперь, в 1773 г., отправился он 26 июня из Кошицы через Карпаты и направил свое путешествие через Львов, Сянок, Березов, Дыньков, Дубецко, Ярослав, Яново во Львов. По дороге избивал он посвящения дворов шляхты и останавливался для отдыха в гостиницах. Император старался прежде всего облизиться с русским простонародием и познати его потребы. Во Львове он остановился у местного аптекаря.

В то время комиссия определяла восточную границу Галичины, занимаюсь за установление межевых столбов при реке Середке, названной в атлас Польши от 1772 г. Подгорцами. Когда Иосиф II посетил окрестности Збражка, был он плодородностью почвы до того поражен, что вел присоединить к своим владениям полосу земли между Середом и Збруком. По его мнению, Збрук имел о много большее стратегическое значение, нежели Середка. Таким образом восточной границе Галичины сделался Збрук, но получил, прямственно к трактатам роздел, говорившим о реке Подгорцах як о восточной границе, официальное название Подгорцы.

*
"Наша Галичина — писалъ Йосифъ II своией матери — пренесена самой лучшей волей, но здѣшній крестьянинъ есть несчастливцемъ, лишь физической жизнью припоминающимъ человѣка. Мелкая шляхта также крайне бѣдна и угнетаема вельможами. всѣ ждутъ отъ насть справедливости. Одинъ магнаты недовольны."

Йосифъ II совѣтовалъ матери, вмѣсто гр. Пергена поставить губернаторомъ Галичины больше дѣятельного гр. Врбиц, принятіе котораго улучшитъ экономическаго благосостоянія въ краѣ и основаніе духовныхъ семинарий для образования духовенства, находившагося, по его увѣренію, въ крайнемъ невѣжествѣ. Современно предлагалъ онъ учредить соймовую репрезентацию духовенства, шляхты и мѣщанъ.

Вскорѣ послѣ того путешествія была Галичина (трактатомъ отъ 18 сентября 1773 г. между Польшей и Австріей) окончательно отступлена Австріи и тогда воззваны были жители ея принести присягу вѣрности для Австріи. Отъ имени духовенства совершены тотъ актъ (29 декабря) епископы, отъ имени шляхты 42 выборныхъ, отъ имени городовъ и сель ихъ начальства*). Шляхта пору-

*) Wł. Łoziński: Galiciana — kilka obrazków z pierwszych lat historyi galicyjskiej. Lwów 1872, str 1—84.
чина своимъ выборнымъ, чтобы предъ
принесение присяги ставили различных
требований. И такъ выборнымъ львовской
земли домогались обезпеченія свободы
католическаго въ ронсповѣданія, запре-
щенія строитель протестантскія и право-
славнымъ церквей, каранія отступниковъ
отъ католичества смертію и конфиска-
тою имѣній *). Станиславовская шляхта,
ссылаясь на принадлежность Галичины
cъ угорской коронѣ, требовала для
себѣ права и преимуществъ угорскаго
дворянства, права вносженія всякихъ
просьбъ и представленій къ правитель-
ству и независимого шляхетскаго судо-
производства посредствомъ выборныхъ
судей. На тѣ требования не получила
шляхта ніякоаго отвѣта, но не смотря на
то она принесла присягу.
Обращеніе австрійскихъ чиновни-
kовъ съ шляхтою было самое безцере-
монное. Губернаторъ держалъ пригла-
шенного вельможу долго въ передней и
часто даже не допускалъ къ себѣ. За
малѣйшее сопротивленіе власти посылали
шляхтѣчу въ его домѣ воина, который
розвѣшался въ панской спальнѣ **). Во-
обще австрійское правительство стара-
лось смирить гордость шляхты въ дати
ему почувствовать, что существуетъ

*) Рукопись Библ. Осоол. н-ръ 331 стр.
75 — Петруш. Сводъ лѣт. стр. 80.
**) Fr. Karpiński: Pamiętniki, Lwów 1849,
стр. 118.
власть. Придворные милиция польских были уничтожены. Ординар Замойскому запретили держать свое войско и когда онъ дѣлалъ противъ того представленіе и выказалъ, что войско нужно ему изъ взгляда на опасность, послалъ ему австрійскихъ воиновъ. Киіевскій воевода, Потоцкій, имѣвший въ Крѣстинополь 1500 казаковъ, извинялся, что не можетъ ихъ роспустить, ибо у него много золота и серебра и онъ боится негодяевъ — тогда ему прислали 300 воиновъ въ Крѣстинополь и казаковъ всѣляли роспустить. Тогда поразило гордого пана, что отъ досады вскорѣ умеръ. Тотъ Потоцкій былъ тотъ же самъ жестокій человѣкъ, который, желая помѣшать женитьбѣ своего сына Щенсного на Мариин Коморовской, всѣлялъ невѣсту своего сына похитить и утопить. На шляхту наложили австрійцы новый податки: въ 1773 г. 12% доминикальнаго и въ 1774 г. военного, освобождая ю при томъ отъ военной службы.

Сообразно съ указаніями Іосифа ІІ, былъ въ началѣ 1774 г. гр. Пергенъ устраненъ отъ должности губернатора и на его мѣсто поставленъ гр. Гаддакъ. Гр. Врбша получилъ чинъ галицкого придворного канцлера съ мѣстопребыва-ниемъ въ Вѣдѣ. Новый губернаторъ полу-чилъ 26 августа приказъ, чтобы взялъ въ свое покровительство греко-католическое вѣрноповѣданіе и диссидентовъ, отнялъ корчмы,
шпинки и аренды у евреев, сталсё о продаж в соли по самой низкой цене и чтобы все державные власти употребляли лишь немецкий и латинский языки. Для всех, охваченных с оружьем в руках, объявлена была амнистия. В здешнее правительство решило пригласить в Галичию поселенцев из немецких провинций, обещая им облегчение, именно освобождение селян от податей на лето шесть, ремесленников же и фабрикантов на лето десять. На чиновников приказано было брать лица, владеющие словакским языком, из Чехии, Силезии, Угорщины. В каждом уряде должен быть по крайней мере один поляк. Всех чиновников должны носить французское платьё.

Между тьм окончилаРоссия войну с Турцией и заключила с нею (10 июля 1774 г.) выгодный для себя мир в Кучук-кайнардж. Россия получала Карть, Енике, Кинбурн, степь между Днепром и Бугом, и сверх того право свободного мореплавания по Черном море и через Дарданеллы. Объявлена была независимость крымских татар. Кроме того усложнилась Россия, чтобы Молдавия и Валахия пользовались свободой христианского в зровоповедания, платили уменьшенную дань и не дознавали притеснений со стороны турок. То покровительство России над придунайскими землями, входившими уже в рос-
счет австрійской наступательной политики, напомнило въденьский дворъ тре- 
вогою. Хотя Австрія заключила была 
tайный договоръ съ Турциею, получала 
vъ 1771 г. два миллиона гульдр. пособія 
для предполагаемой войны съ Россіею, 
она считалась союзницею Турціи, однако 
и не могла въ виду Прусіи и успѣ- 
ховъ русскаго оружія начать войну, и 
противодѣйствовать русскому перевѣ 
y низнаго Дуная. Австрія поступила 
такъ само, какъ въ польскомъ вопросѣ. 
Не могучи вести войну, она рѣшилась 
искать для себе новаго вознагражденія 
за усиленіе русскаго могущества на 
Чорномъ морѣ. Она искала територіаль- 
ныхъ приобрѣтеній у границѣ Семиграда. 
Иосифъ II имѣлъ въ виду лѣвый берегъ 
Дуная вокругъ Старой Орсвы; министръ 
Тугутъ обратилъ внимание на сѣверную 
часть Молдавіи — Буковину *). Марія 
Терессія приказала 1 октября 1774 г. за- 
нять Буковину, будто на томъ основаніи, 
что та область когда-то принадлежала 
къ Семиграду, Турціи же предложила 
она отступить тотъ край Австріи вмѣсто 
обвѣщанной конвенціей отъ 1771 г. (за 
помощь противъ Россіи, однако та помощь 
была лишь дипломатическою) Малой Ва- 
лахіи. Договорами отъ 7 мая 1775 и 12 
мая 1776 г. отказалась Турція отъ сво- 
hъ правъ къ оной области въ пользу 
Австріи. Протестовавшій противъ такой 

*) Кроне стр. 887.
уступки молдавской господарь Григорий Гика были повелением султана 12 января 1777 г. удушены. При занятии Буковины руководили австрийским правительством в первой линии военный сооружения. Дело было в том, чтобы удобнейшие соединить Семиград с Галичиною и заняти выгодную позицию в виду России и Молдаво-Валахии. Применительно к своему значению, яко военная позиция, находилась Буковина до 30 ноября 1786 г. в военном управлении, пока не была присоединена к Галичине яко черновецкий округ.

II.

Политика Марии Тересии и Йосида II относительно русского народа и мфроприятия австрийского правительства. — Состояние русского народа.

Пространство, занятого Австрией под названием Галиции и Лодомерии, составляло 1300 кв. миль съ 2,700,000 жителей. Уже то обстоятельство, что въденьское правительство, желая узаконить свой захват и ссылаясь на исторический прав да Галичины, принуждено было познакомиться съ исторіею сего края — должно было навести государственныхъ дьятелей Австріи на мысль, что пріобретенная нимъ провинція не польская, а скорее русская. Русский элементъ
быть тогда в Галичине еще на столько крепким, чтоб на первый взгляд можно было заметить русский характер края. На пространстве от Вислока до Збруча и предъянов Молдавии говорили крестьяне, мещане (даже латинского обряда) и духовенство по русски.

Гофрат Куранда, признававший Галичину краем польским, и убежденный в противоположности, донес в Вѣдень, что въ Галичинѣ живет народъ не польскій, а другой славянскій, похожій на русскій (russisch), или иллірскій (сербо-хорватскій) *. Австрійское правительство поощряло писателей и ученых, обратить внимание на новую провинцію и прежде всего составить ея исторію. Ту задачу исполнили Энгель **) и Гоппе ***). Первый обратилъ внимание австрійского правительства на то, что Галичина есть собственно русскій край и правительство Россіи можетъ весьма легко требовать возвращенія его на томъ основаніи, что дѣсь владѣли потомки вел. князей киевскихъ. Вслѣдствіе


**) I. Ch. Engel: Geschichte der Ukraine und der ukrainischen Cosaken wie auch der K nigreiche Halitsch i Wladimir. Halle 1796

***) Hoppе: Geschichte Galiziens 1802.
таких же соображений первый губернатор Галичины, гр. Перген, не советовал помогать усиленню русских и предлагал лишь в случаях нужды, употреблять их как орудие против поляков *). Однако въдьерский дворъ, особенно же самъ Иосиф II, не имѣл причины враждебно относиться къ галицко-русскому народу, такъ какъ соотечественники того же народа въ Угорщинѣ, находившись съ давнихъ временъ подъ скиптромъ Габсбурговъ, не дали ни малѣйшаго повода къ недовѣрчивости. Напротивъ, преданность угоро-русовъ къ Австріи заставила въдьерское правительство употребить мирскій и духовный лица изъ угорской Руси какъ учителей въ семинарияхъ во Львовѣ и Вѣднѣ, определенныхъ для галицко-русского юношества духовного званія. Кромѣ того отъ поры, какъ въ 1779 г. австрійскимъ посланникомъ въ Петербургѣ сталъ Кобенцль, произошелъ переломъ въ иностранный политику Австріи; императоръ Иосифъ II старался заключить союзъ съ Россіею для рѣшенія международныхъ услошеній, прежде всего же восточнаго вопроса. Въ той цѣли предпринялъ онъ въ 1780 г. путешествіе въ Россію для личнаго свиданія съ русскою императрицей. Свиданіе состоялось въ Моги-

Дружба Австрія съ Россіею благопріятствовала развитію галицко-русскаго народонаселенія. Поіншее польская шляхта не хотѣла вступать въ правительственную службу, открылось поприще для численныхъ поповичей и сыновъ мелкой русской шляхты, получившихъ образованіе въ польскихъ школахъ. Когда въ политическомъ урядѣ брали преимущественно немцевъ, въ судѣ и городскихъ управлѣніи поступали въ большей части русскихъ. Такимъ образомъ русскихъ и немцевъ составляли головный элементъ галицкаго чиновническаго сословія. Большинство нынѣшнихъ чиновниковъ фамилий въ Галичинѣ есть русскаго происхожденія. Всѣ Левицкія, Монастырскія, Крижановскія, Сохацкія, Попелевъ, Мокшанскія, Яворскія, Мацкискія, Тустановскія, Созанскія, Левандовскія, Волосы, Нападивич, Крыницкія, Хойнацкія, Литинскія, Калитовскія, Городъскія, Чайковскія, Вълинскія, Сосновскія, Кириченскія, Ильясовичи и другія— потомки первыхъ австро-русскихъ чиновниковъ*).

*) Ник. Устяновичъ: Возрожденіе Галицкой Руси („Родимый Дистанъ“ Черновцы 1881. II)
Они сегодня ополченны и дают доказательство, — во первых, якъ ненадежнымъ элементомъ въ национальномъ отношеніи есть чиновничее сословие — во вторыхъ, якъ мало нравственной силы есть въ церковной уніи, если сыны и дочери уніатскихъ священниковъ при первомъ удобномъ случаѣ покидають уніатскій брать своихъ родителей...

Хотя обстоятельства благоприятствовали развитию и умственному подъему австрийской Руси, однако мы не видимъ среди ней ни малѣйшихъ усилий къ якому нибудь труду на литературномъ поприщѣ. Трудъ такой вызывалъ позднѣйше пробудившееся національное сознаніе. Но якъ долго австрийская Русь сознавала себѣ лишь уніатами, духъ ея находился въ оцепенѣніи.

Въ пору занятія Галичины Австриєю простой народъ находился въ полномъ закрѣпощеніи, но къ его счастью Іосифъ II былъ тогда приверженцемъ фізикратической экономической системы, по которой произведеніе сырыхъ продуктовъ составляетъ благостояніе края и для того сельское хозяйство должно дознаваться головной опеки со стороны правительства. Хотя Марія Тересія больше благоволила помѣщикамъ, нежели простонародью, но ея сынъ Іосифъ II считалъ евоимъ долгомъ, трудъ земледѣльца, о сколько возможно, освободить отъ принужденій. Когда съ одной стороны по
почину Марії Тересії вийшли патенти: оть 10 сентября 1774 г., воспрещающей крестьянамъ безъ санквления своего помѣщика продавати упряженный скотъ и приказывающей имъ исполнять свои обязанности относительно помѣщика и патентъ отъ 1775 г., по которому державный имѣнія могли продаватися лишь шляхтѣ — съ другой стороны вышли патенты также въ пользу крестьянъ. Еще въ періодѣ 1748—1763 позволено было въ черскок-нѣмецкихъ провинціяхъ крестьянамъ покупать землю и ограничено судейскую власть помѣщика, въ гг. 1775—78 управльнена была пашнина и въ 1777 г. позволено было вѣснее тягло замѣнити оброкомъ. Патентомъ отъ 3 июня 1775 г. воспрещено было угнетати крестьянъ. Самым важнымъ постановленіемъ въ крестьянскомъ дѣлѣ вышло при Іо-сіфѣ П. Въ гг. 1781—85 устранено было крѣпцатство и крестьяне объявлены лично свободными. Особенно важный былъ для Галичины приказъ отъ 1781 года, по которому крестьянину, не получившему въ продолженіи 30 дней отъ помѣщицаго суда рѣшенія на свою жалобу, вольно было цѣлое дѣло отдати правительственной власти. Помѣщикамъ воспрещено было посредствомъ своихъ шинкарей въ недѣльныхъ и праздничныхъ дни насильно но налагать на селянъ десять и больше квартъ водки и велѣти крестьянамъ, что- бы за отходящаго шинкаря платили податокъ. Воспрещено было помѣщикамъ по-
лучати куну (оплату за позволение жениться) и навязывали своим подданным испорченным съестным припасы, продавцы же их не позволено устройивать попойки на счёт процессующихся крестьян*). Патентом от 20 ноября 1781 г. определено панщину от цѣлого грунта (20—24 морговъ) въ три, отъ половины грунта (10—12 морговъ) въ полтора дня. Державными уряды получили приказъ, всѣ прошения по адресу императора принимать и доставлять въ Вѣдень жалобамъ же противъ приговора помѣщи-чого (домянникального) суда открыть былъ доступъ въ высшій инстанція, якъ на пр. въ окружное старостство (Kreisamt), гу-бернію и въ придворную канцелярію.

Въ 1786 г. начался великаний трудъ іосифинскаго катастръ на основаніи нового намѣрения цѣлого государ-ства и проверки поземельного дохода. Сотни офицеровъ и гражданскихъ инже-ровъ съ тысячами писарей и рисоваль-щииковъ заняты были тѣмъ трудомъ Комисіамъ катастральнымъ повелено было роздѣлить крестьянскую (рустическую) землю отъ помѣщицей (домянникальной) и тотъ роздѣлъ записать въ отдѣльныхъ книгахъ, составившихъ основу для рос-предѣленія податковъ и обозначенія пра-ва собственности. Тотъ катастръ былъ убѣжденнымъ для угро-россовъ, ибо всѣ

*) Moritz Drdacki: Frohnpatente Galiziens Wien 1888.
дяся и множество полонинъ (горскихъ пастбищъ) были приписаны за помѣщиками и крестьяне лишились права ними пользоваться *) То самое произошло также въ Галичинѣ. Здѣсь крестьяне боялись податковъ и сами отказывались отъ собственности, надѣясь и дальше пользоваться нею за соизволеніемъ помѣщика. На основаніи нового катастра росписанны были патентомъ отъ 10 февраля 1789 г. новые податки, обременившія якъ крестьянскую, такъ и помѣщичью землю. Роспоряженіемъ отъ 10 мая 1787 г. позволено было крестьянамъ всякаго рода землю покупать на собственность.

Иосифъ II намѣрять привлечь евреевъ къ земледѣлію и наклонить цыганъ къ постоянному мѣстожительству. Одно и другое не осуществилось вслѣдствіе племенныхъ особенностей евреевъ и цыганъ. Больше успѣшно повелась колонизация Угорщины и Галичины нѣмцами, приглашеными въ 1777 и 1787 гг. изъ Бадена, Гессена, Виртемберга, Нассау и Баваріи. Въ короткомъ времени возникло въ Галичинѣ около 150 нѣмецкихъ сель, сохранившихъ въ большей половинѣ свой нѣмецкий характеръ до сихъ поръ. Нѣмцы, принося съ собою улучшенный земледѣльческій орудія и прогрессивныя знанія техники и сельскаго хозяйства, благотворно вліяли на мѣстное населеніе.

*) Bidermann: Die ungarischen Ruthenen, стр. 108.
Но не только в экономическом отношении должен быть по намерению въденьского правительства поднятись крестьянин. Оно постаралось также о его просвещение. После долгих препиний въ различных комиссиях, 2 января въ 1771 г. открыта была въ Въдна "нормальная школа" и 6 декабря 1774 г. издано "общее положение для нѣмецкихъ нормальныхъ, головныхъ и тривиальныхъ (начальныхъ) школъ". Когда дѣло шло о заведеніи школъ въ Галичинѣ, стоять гофрат Коранда за польскимъ преподавательнымъ языкомъ, чему однако воспротивился Фельбингеръ. Въ 1775 г. (9 сентября) была открыта во Львовѣ нормальная школа съ нѣмецкимъ характеромъ; 27 марта 1776 г. установлена галицкая школьнаго комисія и издано императ. рѣшеніе, чтобы русская народность, "составляющая двѣ трети части населения провинціи", принималась въ соображеніе при учрежденіи учебныхъ заведеній и имѣла свои народныя школы и чтобы вообще греко-католическое, римо-католическое и армяно-католическое върносправданные въ школьнѣхъ дѣлахъ были ровноуправны. Однако учреждению русскихъ народныхъ школъ кто-то помышлялъ, ибо въ 1791 г. нужденъ былъ новий приказъ, чтобы во всѣхъ мѣстностяхъ восточной Галичины, гдѣ не было ни нѣмецкой, ни польской школы, учреждено было русское тривиальное (начальное) училище. До 1791 г., кажется, не
учреждали русских народных школ, ибо только в 1790 г. издан был в Вены русский букварь для народных школ. Польская шляхта препятствовала просвещению сельского народа, опасаясь потерять свои преимущества. Через сравнение всех сословий и допущение простонародия к всём чинам, не меньше через вознамеренное просвещение народных масс, пострадает больше всего земледелье. Сын крестьянина по- забудет о своем звании и о том, что он сотворен для плуга; он будет промышлять, как бы себе поднести — говорила шляхта в одной из её брошюр в 1790 году *).

Недоброжелательство шляхты для дела народного просвещения и влияния ея на внутренний дела Галичины съ поры вступления на престол императора Леопольда II даже до наших времен — не дали долго подняться умственному уровню русских и польских крестьян.

Но все-таки положение галицкого крестьянна при австриском правительстве улучшилось. Он был обеспечен перед своевольием пана и кромъ умеренной панщини, державных податковъ и военной повинности (15 лѣть), не знаь

угнетавших его въ пору польской рѣчи-посеполитой других налогов, ая: розличного рода даремщины, платин для экономовъ, на содержание козаковъ, смоляковъ (дѣсныхъ стороней) и прочихъ росходовъ на панскую прислугу. Для того и не удивительно, что австрійское правительство приобрѣло себѣ симпатію нищихъ сословій и стануло твердою но- гою въ новой провинціи. Такая же сим-патія простонародія для австр. правительства была не только въ Галичинѣ, но также въ Угорщинѣ и въ нѣмецко-чеш- скихъ провинціяхъ, и она помогла Австріи вынести потрясенія, испытаннымъ впослѣдствіи въ текущемъ столѣть.

Русское духовенство находилось въ жалкомъ состояніи. Хотя оно добросо- вѣстно соблюдало унію, но ему въ Поль- шѣ ніякъ не хотѣ ли признать правъ, признанныхъ для другихъ католическихъ духовныхъ. Его силой гнали на панщину, ибо шляхта не дѣлала розличія меж- ду крестьяниномъ и уніатскимъ попомъ. Точно въ началѣ роздѣла Польши при- нужденъ былъ митрополитъ Володковичъ (4 марта 1772 г.) отправить пись- мо къ папѣ Клименту XIV о угнетеніи уніатовъ *). Латинское духовенство не признавало въ нихъ католиковъ, а считало ихъ лишь временно присоединен- ными къ католической церкви будто въ

*) A. Theiner: Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae, Romae 1864, стр. 417 и-ръ CXXXVII.
той цели, чтобы они перешли в латинский обряд, могли впоследствии стать истинными латино-католиками. Для того называли их лишь "унитами", не католиками, и так смотрела на унитов также римская курия, поручившая заведование унитскими делами конгрегации de propaganda fide, т. е. ведомству, которому подчинялись дела еретиков, миссий и отношений римской курии к иноверцам. По той причине привлечение унитов в латинский обряд вело на великую скалу.

Иначе смотрело на унию австрийское правительство в пору Мария Терезии и Йозефа П. Оно, имея у себя в Угорщинах много православных, надеялось посредством унитов воздействовать на оных и присоединившихся их к католичеству, снедать с егою державною идеюю. Тотчас после занятий Галичины (17 июля 1774 г.) жаловался львовский епископ Лев Шептицкий посредством своего уполномоченного Ивана Гудза, получившего аудиенцию у Марии Терези, что латинский священники и даже каноники в Галичине прозвываются русскими собаками и их унитское вприсовывание собачьим, унитских священников — шишматиками, церкви — синагогами, священников — попами (!) Мертвцова, напутствованного унитским священником, не хотят латинской ксендзы хоронить. Сыны унитских священников обращаются
хуже всего; их принуждают к пан-щии, все же исповедников сего обряда не допускают (конечно, то относится к временам польского владения) ни к чинам, ни к цехам ремесленников и промышленников. Датчане мешают совершению унитских обрядов, не позволяют звонить во время Святого Воскресения, если оно не совпадает с датской пасхой, принуждают русских работать в праздники и вспомогательные праздники греческого обряда *). Вследствие той жалобы Мария Терезия ратовала от 26 июля 1774 г. приказала, чтобы польские бискупы ежегодно подвождомственное себе духовенство жить в мире и согласия с русскими и не называть их унитами, а греко-католиками; губерния львовской поручила она, чтобы сына русских дворян и священников, по миру их способностей, открыть доступ к всем чинам и званиям **). Последствием того было постепенное множества попов и сыновей мелкой русской шляхты в державную службу и городсков магистраты. Однако вольскпомещики долго не могли приспособиться с этим мфопрриятием австрийского правительства.

**) Тамт же стр. 806.
В 1777 году правительство пришлось было опять воспретить, гнать русских священников на панихиду*). И то запрещение мало помогло, ибо еще в 1792 г. священники из Ялинковатого в Скользын фротыли в понедельник Святого Воскресения на панихид помывшика. Оно должно было появиться новое запрещение придворной канцелярии**). Только воззвание Костюшко, чтобы польская шляхта иначе поступала с унитами и старалась приобрести их благосклонность для польской идеи, расположило помывшиков в большинстве человеческому духу в виду русского духовенства. Галицкой сельской унитской священник, в пору занятия Галичины Австрией, поверхностностью своей ничем не розличался от селянина. В изношенной, крестьянской одежде, с фанкой в устах и бичем в руце, погонял он быков и коней, орал, жал и колол сам****). Его жена прилежно помогала ему в томъ трудѣ, занимаясь роскою в поле, огородѣ и кухнѣ. Мест-


**) А. Остяновичъ: Местъ верховинца, Львовъ 1879, str. 84 прим. 4.

ных тяжких условий была произведена тип сельской попади, успевшей с ранней зари до запада солнца работать без отдыха, родить и воспитывать здоровых детей. Собор уніатских епископов и архимандритов в 1764 г. удосто́фирел, что «русские попади содерживают собственным трудом своих мужей — и что безженный русский священник в виду бедности своей не мог бы существовать.» Попадья была так же прозрачна, как и супруг. Ей не можно было явиться с ним публично, хватать с супругом в одной повозке. Не смотря на то, она ревнела семейных добродетелей и ей трудолюбие и хозяйственное способности сохранялись в поодиночных случаях до половины 19-го века, уступивши в новейшее время в Галичине в многих случаях место неряшливыми и оплошности.

Доступ в священнический сан был в последнее время рѣшительно, как и прежде, открыт людям всѣх сословий: сыновьям священников, мѣщанъ, мелкой шляхты и крестьянъ, послѣднимъ однако лишь за соизволеніемъ помѣщиц, что однако рѣдко случалось.

Для приготовленія будущих священников уніатская ієрархія и Римъ не свѣдали майже ничего. Въ Римъ существовалъ родъ семинарии для уніатовъ подъ названіемъ греческой коллегіи св.
Анасизия, но изъ прикаспийскихъ русскихъ попадать тамъ мало кто. Перемышльский епископъ Георгий Винницкий намѣрялъ учредить семинарию въ Перемышль и опредѣлилъ на ту цѣль въ 1712 г. фондъ въ 400,000 злотыхъ, но по чѣму-то внушению онъ отступилъ тотъ фондъ латинскому ордену театиновъ во Львовѣ съ препорученіемъ, чтобы они за ту сумму воспитывали известное число русскихъ питомцевъ. Тотъ фондъ въ послѣдствіяхъ убѣлышли епископъ Устрицкій. Театины сначала содерживали въ уніатскихъ питомцевъ, но послѣ никого изъ русскихъ не принимали, отговариваясь недостаткомъ средствъ. Въ 1753 г. папа Венедиктъ XIV приказалъ на надежды конгрегации de propaganda fide принимать въ свою семинарию уніатскихъ воспитанниковъ изъ епархій луцкой, перемышльской и львовской. Былъ принятъ одинъ воспитанникъ, держанъ четыре лѣта, но послѣ него уже никто изъ уніатовъ не удостоился той милости *). Перемышльский русскій епископъ больше усердно занимался дѣломъ подготовки будущихъ священниковъ. Въ по- ру занятія Галичины Австрію существовала въ Перемышлѣ епархіальная семинарія при церкви преѣв. Тройцы на предмѣстьѣ Подгорье. Въ той семинаріи преподавали около 1780 г. Игнатій Ви-

*) Добрянскій: Исторія епископовъ трехъ соединенныхъ епархій, стр 52.
тошинский, правоучительное и Яков Лашинский старшее богословие. Предметы преподавались по русскому проекту руководствам, хранящимся до сих пор в библиотеке перемышляского собора крылошацк). Та семинария была закрыта в 1784 г. В Луцк епископ Сильвестр Рудницкий-Любенецкий (1751—1777) содержал также род семинарии. То был деревянный дом в Резнищах, в котором кроме комнат для воспитанников находилась лавка с сукном и товарами, необходимыми для священнического облачения. Здесь обитал также епископский краевец. Епископ Рудницкий поочередно приглашал сельских священников, вел им брить бороды и шить „реперанды“ и так отполированных пусках их домой. Кандидатов духовного звания держал он целый год, обучая их богословию и потом рукополагал. Все, пребывавшие в семинарии, должны были платить за содержание, науку и ешьтую им одежду **) И в Львове было обыкновением через некоторое время держать кандидатов духовного звания при епископе, испытывать их способности и обучать их богословию. Для облегчения науки в 1760 году издана была книга: Бого-

*) Там же стр. 76.
**) H. Kolážaj: Stan ościenceia w Polsce, стр. 91.
словіе нравоучительное, содержащее въ себѣ поученіе о св. Тайнахъ, о добродѣтеляхъ богословскихъ, о заповѣдяхъ Божіихъ... вкратцѣ собранное... до сана іерейского готовящимся благопотребное. Львовъ 1760.

Поступавши въ іерейскій санъ имѣли двоякое приготовленіе: „латинскую“ и „русскую“ науку. Первыхъ было весьма мало, ібо кончивши латинскую школу предпочитали поступать на службу у помѣщиковъ і принимать должности городскихъ писарей. Школъ латинскихъ въ пору занятія Галичины Австрією было довольно много: въ Бѣчѣ (колонія акад. краковской), Збараѣ (тамъ гимназія переведена въ Бережаны 1805 г.), Бучачѣ (гимназія монаховъ ч. св. Василия вел. для шляхты), Дрогобычѣ (школа василіянъ), Ярославѣ (іезуитская гимназія съ 3-лѣтымъ курсомъ философіи и 4-лѣтнимъ богословіем, закрыта 1782), Коростѣ (іезуитская), Львовѣ (4 школы: колонія академическая, іезуитская, піарская і театниовъ), Новомъ Сончѣ (академія), Подолинцѣ, Перемышлѣ (іезуитская), Ряшенѣ (піарская), Самборѣ (іезуитская), Станиславовѣ (іезуитская), Варяжѣ (піарская), Замостѣ (академія), Зборовѣ (закрыта въ 1812 г.), Золочевѣ (піарская, закрытая въ 1780 г.; тамъ воспитывался Михаилъ Гарасевичъ*). Вообще въ Галичинѣ были въ

*) A. Karbowiak: Listy w sprawie wystawy rzeczy szkolnych narodowych. Muzeum X. 4 1894.
1772 г. 24 средних школы, 15 высших и 9 институтов (прогимназий).

"Русская" наука состояла в домашнем обучении русской грамоте и чтению псалтыри, часослоя и св. Писа-
ния. В той цели употреблялись буква-
ры, печатанные в Вильне, Москве и 
Киеве, или дьяки (состоявших учителями) 
чертали высоким уставом буквы на 
досках, учили их различать и склада-
ть по складам и после переходили к 
чтению псалмов и часослоя*). Так 
обучение молодых людей усвоивали се-
бы некоторым святей изъ богословия и 
поступали в священники.

Не смотря на недостаток основ-
ных науки, они были хорошими зна-
чоками церковного устава и умели у-
твердить свою паству в привязанности 
к славянскому обряду. Прибывши в 
Галичину немецкии чиновники заместили 
громадное влияние, производимое тьми 
священиками на народ.

Унитское духовенство, за исключе-
ниемъ, монаховъ чина св. Вас. вел. и про-
изводившей изъ нихъ иерархія, сознавало 
себе русскимъ и употребляло русский 
розговорный языкъ, не смотря на то, что 
львовскій епископъ Иосифъ Шумлянскій 
еще въ 1684 г. приказалъ своему духо-

*) Ю Желешовский: Іоаннъ Свѣтунскій, 
его жизнь и дѣятельность. Львовъ 1894. стр. 89. 
(Такъ умилъ о. Дубинскій въ Бортомъ до 
1833 г.)
венству усвоить себе поло́скую речь. Метрика́льных книг велись тогда майже всюду въ Галици́й по-ру́сски, и также розличны́ записи и заме́тки, сохранявши́ся до ея́хъ поръ, составлены на русскомъ (конечно, подъ влияніемъ поло́ской речи испорченномъ) язы́цѣ). Русскимъ называли себе тогда „ру́синами“ или „россіянами“, а считали церковно-сла́вянскій язы́къ своимъ литературнымъ язы́комъ. Проводи́ли во времени поминальныхъ Богослуже́ний за Мари́ю Тереси́ю и Іосифа́ II держались по „сло́вянскѣ“ и также грамоты для духовенства, выходя́вшихъ изъ еписко́пскаго сане́целярия во Львовѣ, составлены были на томъ язы́цѣ. Нѣме́цкихъ ученыхъ и литераторы называли русскихъ, присоединенныхъ къ Австри́и Russen или Russen.

Кромѣ сего названія вскорѣ вводи́лся австрийско-офиціальный терминъ Ruthenen. Основаніе тому термину далъ папскій буллы и грамоты, выдававши́ся по дѣ́ламъ уніатовъ. Въ нихъ всегда соединенный съ римскою церковью русскій назывались Rutheni, и то названіе до того привило у уніатской ієрархіи, что она даже въ нѣмецкихъ своихъ письмахъ, предлагаемыхъ австрийскому правительству, постоянно употребляла тотъ терминъ. Австрийское правительство, ста-

*) Все тѣ записи и замѣтки собра́лъ тщательно А. Петрушевичъ и помѣсти́лъ въ своихъ „Сводныхъ лѣтописяхъ“.
равшеся германизовати своих подданых и воспротивляющееся развитию их национального сознания, подхватило оний термин, которого существовало головным образом в религиозных особенностях. И оно, равно как римская курия, в своих путеводитках видело лишь греко-католиков и в том душе постановило воспитывать галицко-русское духовенство. Приобретенной Австропутона должна была сознавать себе прежде всего унитами, а не принадлежащими к какой либо национальности. Придворным решением от 3 августа 1776 г. приказано было львовской губернии, по политическим и религиозным соображениям, принятия в защиту лишь греко-католическому обряду и между латинниками и греко-католиками вдворить согласие.

Таким настроением введенного правительства воспользовался тогдашний львовский епископ Лев Шептицкий, самая замечательная личность, отыгравшая важную роль в истории галицкой Руси. Вступивший в 1749 г. на епископскую столицу, задумывая онь освободить унитскую церковь от преобладающего влияния монахов чина св. Вас. Вел., доставлявших, на основании постановлений замостского синода (1720 г.), епископов для унитских кандидат и управлявших сообразно унитскому церковью с поясками, якобы они на Литв эн русь в 1625 г., на Руси в 1739 г. освободились от епи-
скопской власти и кромѣ того заняли при владыкахъ мѣсто сопомощниковъ въ совѣтниковъ въ управлѣніи паствою. Таким образомъ епископы совершенно по- паля въ зависимости отъ василіянскаго ордена, проникнутого польско-католическаго духомъ, не подносившаго никогда голоса въ защитѣ уніи, а напротивъ, споспѣстствовавшаго переходу уніатовъ въ латинство. Василіянѣ привлекли, конечно, Николая Потоцкого, воеводу белескаго († 1782) въ уніи, но то приобрѣтеніе ничѣмъ не было въ сравненіи съ убытками, якія понесла унія во времена ихъ преображенія. Въ 1758—1765 гг. въ одной львовской епархіи перешло изъ уніи въ латинство 1200 знатнѣйшихъ лицъ. Василіянѣ ненавидѣли бѣлое уніатское духовенство, стоявшее на русско-національной почвѣ, не старались о его образованіи и повидимому намѣрѣли латинизовать весь русскій народъ. Въ виду такого положенія дѣй, сломати власть василіянъ въ уніатской церкви и отдать управление ея въ руки бѣлого духовенства—значило положить предѣлы латинизации уніи и спасать Русь отъ полонизации.

Епископъ Дезь Шептицкій задумалъ освободить себѣ отъ василіянъ такимъ образомъ, что онъ рѣшилъ, по образцу латинской церкви, устроить при епископской каѳедрѣ капитулъ изъ бѣлого духовенства, который капитулъ составлялъ бы совѣтъ епископа. То не
было нововведением, а лишь возобновлением древнего собора крылошан, существовавшего при православных епископах в южной Руси. Шептицкий в первых годах своего епископства назначил каноников и прочих достойников капитула, и в 1769 г. позволил львовских василian т перед судом и отнять у них право до львовской церквей. На защиту василian выступил папский нунций в Варшаве, но так как Австрия вскоре заняла Галичию, то процесс епископа с василianами должен был решиться в Вене. В Риме он ничего в том деле не добился. Правда, ему удалось было непосредственно у папы булу, подтверждающую унитский капитул, но в последнюю минуту, когда булла была уже готова, вследствие происков львовского латинского архиепископа Стрдковского решение папы было отменено и подтверждение капитул не состоялось*).

В 1773 г. выслалъ Шептицкий в Вѣдень своего уполномоченного каноника Ивана Гудеза, проживавшаго пятнадцать лѣтъ въ характерѣ губернера въ домахъ польскихъ вельможъ, путешествовавшаго много и усвоившаго себѣ иностраннѣйшій языкъ и великосвѣтскій манеры. Дѣльнымъ сопомощникомъ Шептицкого былъ

его генеральный официалъ Антоній Левинскій, изготавливавший отъ имени епископа отчеты и другие документы для правительства. На руки Гудзя шли всѣ прошения въ дѣлѣ галицко-уніатской церкви, отъ имени которой выступалъ Левъ Шептицкій, какъ сопомощникъ митрополита съ 1762 г. Гудзъ добился аудиенции у Маріи Тересіи 26 февраля 1776 г. Онъ жаловался предъ нею, что латинскій епископы хотятъ уніатскихъ епископовъ подчинить своей власти и что ходятъ слухъ, будто греко-католикамъ свободно будеть переходить въ латинство. „Пониженіе нашего обряда въ строгость посты“ — сказалъ Гудзъ — толкнутъ многихъ въ латинский обрядъ. „Не меньше отшатнется многихъ отъ русскаго обряда и нужда — продолжалъ Гудзъ — я самъ, если бы руководился материальными взглядами, перемѣнилъ бы мой обрядъ, ибо у менѣ лишь 75 гульд. въ годъ на содержаніе.“ — Императрица изумилась такою бдностью. Гудзъ просилъ потомъ императрицу, чтобы изволила утвердить русскій капикулы и воспретила переходъ изъ греко-католического обряда въ латинскій. Императрица обѣщала исполнить тѣ желанія и успокоила Гудза на счетъ его опасеній касательно подчиненія уніатскихъ епископовъ подъ власть латинскихъ. „Вотъ — сказала она — теперь освобождены мукчаевскій и фогаршскій уніатскій епископы отъ подчиненія латинни-
какъ, и то же послѣдуетъ съ вѣлинова-радянскомъ епископомъ. У менѣ хорошія и честныя греко-католическія епископы."

Противъ установлѣнія капитула внесли въ 1776 году представленіе въ Вѣлень латинскій львовскій архіепископъ Сѣраковскій и орденъ василіянтъ посредствомъ своего протопігумена Онуфрія Братковскаго. Вообще Сѣраковскій враждебно относился къ униатамъ. Когда Щептикии послѣ смерти Володковича (въ 1778 г.) избранъ былъ въ митрополиты и торжественно вѣзжалъ во Львовъ, каѳедральными латинскій викарій кинулись на свиту митрополита и хотѣли вѣдущему впереди на конѣ священнику Протанскому вырвать изъ рукъ архіерейскій крестъ. Протански отогналъ ихъ арапникомъ *). Въ 1779 г. Сѣраковскій старался воспретать львовскимъ русскимъ публичное устройство богоявленскаго водоосвятія въ рынку. По настоянію губерніи онъ примирілся въ 1780 г. съ Щептикими и разомъ съ капитулою своею сложилъ визитъ униатскому митрополиту, принявшему Сѣраковскаго съ большиими почестьми, среди звона колоколовъ, въ окруженіи своего духовенства. Козни латинниковъ ослабли, и когда Щептикий предвѣщалъ необходимымъ для содержанія капитуловъ фонды, были они утвержденны Иосифомъ II — 5 октября

(*) Петрушевичъ: Сводъ лет. (1772—1800) стр. 124.
1786 для Дьвова, въ 1787 для Перемышля. Каноникамъ и совѣтникамъ консисторіи позволено было носить яко отличие золотыя кресты червоного цвѣта съ изображеніемъ св. Георгія и Цокрова превв. Богородицы для Дьвова, св. Иоанна Крестителя и Божіей Матери для Перемышля. По неизвѣстнымъ причинамъ правительство отмѣнило потомъ то свое постановленіе и только при императорѣ Францѣ I капитулы были окончательно утверждены: во Дьвовѣ 1813 г., въ Перемышлѣ 1816 г.

Власть василіянѣ въ галицко-уніатской церкви была сломана. Имѣ ставили въ вину, що не успѣ ли православныхъ монаховъ въ Скитѣ манявскому обратить въ унію. Василіяне извинялись, що ихъ мисіонерская дѣятельность не росширяется за Балакию и що ближайшій сосѣдъ православныхъ монаховъ, татары изъ Городеки, не успѣ ли приобрѣсти для уніи сего единственнаго православного монастыря въ Галичинѣ. Щобы себѣ оправдати въ очахъ австрійскаго правительства, провинціалъ василіянскій Иоаннъ Братковскій совѣтовалъ (въ 1775 г.) насильственно уничтожить сей монастырь. Не смотря на старанія василіянскаго ордена и его латинскихъ покровителей, надано было въ 1779 г. императорское постановленіе, отмѣняюще постановленіе замостскаго собора и позволяюще выбирать епископовъ изъ бѣлого духовенства. Въ силу того постанов-
вленія, послѣ смерти Льва Шептицкого назначенъ былъ императоромъ еп. львовскимъ Бѣлянскій 24 января 1780 г. Базиліане были подчинены подъ власть еписковъ и должны были оставить забранный ними церкви, а между ними также епископскую церковь св. Георгія во Львовѣ. Нѣкоторые изъ монаховъ-базиліянъ жили при церкви св. Георгія до 1812 г., послѣ же переселились они частью въ другие василіянскіе монастыри, частью въ Почаевъ, куда и забрали себѣ собою часть грамотъ.

Другимъ дѣломъ, озаботившимъ Льва Шептицкого, былъ переходъ уніатовъ въ латыньство. Латинское духовенство, особенно же архіепископъ Сѣраковскій, усердно старались, чтобы такой переходъ былъ позволенъ и въ томъ дусѣ Сѣраковскій предложилъ въ 1775 г. просьбу вѣденьскому правительству. Австрійское правительство, рѣшеніемъ отъ 3 августа 1776 г., предоставило себѣ рѣшеніе перехода изъ одного обряда въ другой, но въ слѣдующемъ году (15 февраля 1776 г.) приказало держаться папскихъ буллъ. Якій же былъ тѣ буллы? Рускій ссылались на письмо Урбана VII отъ 7 февраля 1624 г., на єциклику Demandatam coelitus отъ 24 декабря 1743 г. и конституцію Allatae sunt отъ 26 июля 1755 г., которыми переходъ изъ обряда греческого въ латинскій допускался лишь за сонзволеніемъ папы. Однако польское духовенство возражало,
що письмо отъ 1624 г. на требованіе короля и польскихъ чиновъ было отмѣнено въ томъ смыслѣ, что лишь уніатскимъ духовнымъ воспрещался переходъ въ латинство, въ которомъ лица — епископы, жители 1743 г. относились лишь къ греко-мелькитскимъ уніатамъ, конституція отъ 1755 къ уніатамъ на Восточъ, нѣкоторые же къ Польшѣ. Шелкоствие такого толкованія папскихъ епископовъ переходъ въ латинство отбывался въ громадныхъ размѣрахъ. Римскій обрядъ принималъ остатокъ уніатскихъ помѣщиковъ, кромѣ всѣхъ державныхъ и городскихъ чиновниковъ, множество мѣщанъ въ большихъ городахъ, а въ Львовѣ, Перемышлѣ и проч. Всѣ усилия русскихъ епископовъ, положить предѣлы такому отступничеству, были напрасны.

Що вѣденьяное правительство придавало василіанскихъ монаховъ и отдѣло управленіе уніатской церкви въ руки бѣлого духовенства, то было послѣдствіемъ направленія внутренней державной политики Іосія II. Той политикѣ далъ основаніе министръ Марія Тереза Гаугвіцъ, а ея сущностью была такъ зовимый бюрократизмъ, т. е. соединеніе всѣхъ державныхъ дѣлъ въ рукахъ владѣтеля и его чиновниковъ. Понеже католическія церковь пользовалась обширною автономію, то противъ нея прежде всего направились удары. Въ 1763 г. издаль кат. священникъ Іоаннъ Гонт-
грайм (водь псевдонимъ Юстина Фебронія) книгу на латинскомъ языцѣ п. з. "О становищѣ церкви и законной власти римскаго папы" *). Въ ней доказывалъ онъ, что власть папы должна ограничиваться лишь на первенство въ церковныхъ дѣлахъ. Примѣтно, къ воззрѣніямъ, наложеннымъ въ сей книжь, правительство стремилось также управление католическихъ церковныхъ дѣлъ сосредоточить въ своихъ рукахъ. Понеже власть папы основывалась на численныхъ орденахъ, то правительство принялося за уменьшение чрезвычайного числа монастырей. Орденъ иезуитовъ былъ самымъ же папою въ 1773 г. устраненъ; такую же самую судьбу приготовило австрийское правительство многимъ монастырямъ въ цѣлой имперіи.

Въ Галичинѣ упразднены были въ 1783 г. слѣдующія русско-уніатскія монастыры: **) Бабяня (возлѣ Бучача), Бесѣды (возлѣ Жолковъ), Бѣлина (въ Самборщынѣ), Бельче, Бучина (въ Золочевскомъ), Верхрата (въ Жолковскомъ), Виницы, Волевынъ, Грабина (въ Золочевѣ), Голубиця (Золочевъ), Горлинъ, Городище (возлѣ Кривинополя), Добринъ, Добротворъ, Деревлянская Волыца, Дорожевъ, 

*) Justini Febronii: De statu ecclesiae et legitima potestate romani pontificis liber singularis, Francforti 1763.

**) Петрушевичъ: Сводн. гдѣто, 1772—1800 стр. 196.
Задаровъ, Заваловъ, Збаражъ, Крылосъ, Каменка Струннавая, Льсокъ или Чернилава, Льсяня (возв. Дрогобыча), Летня, Лука, Пацыковъ, Питричъ (возв. Галича), Спасъ (въ Самборщинѣ), Сокулецъ, Стрносовъ, Стояновъ, Сваричевъ, Щеплотовъ, Теребовля, Топольница, Угорники; женскій монастырь: во Львовѣ, Сасовѣ, Смольницѣ, Загвоздѣ и другихъ мѣстностяхъ. Уневская архимандрія была закрыта въ 1790 г., ея же имѣнія подарены въ 1817 г. львовскому митрополиту. Вообще правительство упразднило выше 40 русскихъ и 52 польскихъ монастырей въ Галичинѣ въ периодѣ 1782—1790. Православный скитский монастырь въ Манявѣ былъ уничтоженъ въ 1785 г.; одна часть его библіотеки съ древними рукописями переведена была въ Вѣдень въ придворную библіотеку, другая досталась въ приватныя руки, имѣнія же Скита съ началъ присоединены были въ буровинскому православному церковному фонду, потомъ въ 1793 г. были державою выкуплены и въ 1812 г. проданы приватному лицу*). На Буковинѣ было уничтожено 28 православныхъ монастырей и оставлены лишь 3 мужескихъ (въ Дрогомирѣ, Путѣ и Сучавицѣ) и одна женскій.

Изъ фондовъ и продажи движимого и недвижимого имущества закрытыхъ у-

віатских монастырей выручило правительство около 400.000 гульд., которые присоединило оно к релігійному фонду, основанному в 1782 г. Изъ закрытыхъ латинскихъ кляшторовъ полученный фондъ былъ определенъ на улучшение содержанія бѣлого духовенства. Въ 1825 г. составлялъ онъ 10 1/2 мил. гульденовъ. Одновременно съ установлениемъ релігійного фонда определено было жалованье бѣлого католическаго духовенства: 300 гульд. въ годъ для настоятелей приходовъ, 150 гульд. для ихъ сотрудниковъ и 150 гульд. для незмошныхъ священиковъ. Если доходъ изъ церковныхъ имѣній и фондовъ не составлялъ 300 зр., тогда недостающую сумму доплачивалъ священникъ релігійный фондъ.

Червоноарусский народъ отличался необыкновеннымъ благочестіемъ и привязанностью къ своему обряду. Маленькое сельце съ 20—30 домами строило у себя церковь и посылало кого нибудь изъ грамотныхъ односелчанъ къ епископу, чтобы его рукоположили въ іерей. Левъ Шептицкий воспрепятствовалъ чрезмѣрному дробленію приходовъ и предъ рукоположеніемъ іерей требовалъ отъ громады, чтобы своему священнику обеспечила соответствующее содержание. Не смотря на такую строгую мѣру, въ львовской уѣзской епархіи было въ 1798 г. сверхъ 2000 приходовъ, въ епархіи же перемышльской сверхъ 1500 *). Всѣ тѣ

*) Malinowski: Kirchen-und Staats-Saetzn. стр. 299.
приходы были крайне бедны и при много церквах были по два-три священники. Таким образом в Галичине было тогда 3500 унитских приходов, хотя много их уже в силу приказа от 12 сентября 1782 г. были закрытых. Из сего можно заключати о множестве унитских церквей и приходов в пору занятія Галичины Австріею.

Названным указом повеліло правительство оставить греко-католическій приходы лишь в мѣстностях съ 700 душъ прихожанъ и въ поселеніях, самою природою весьма отдѣленныхъ. Концентрація приходовъ, приведенная разъ въ действіе, поступала также скорымъ шагомъ, что уже въ 1803 г. въ епархіяхъ львовской перемышльской, холмской и берестейской было лишь 2467 приходовъ, значитъ половина ихъ—смѣло можно сказать—была закрыта. Закрытие приходовъ продолжалось и дальше безъ видимой потребы, такъ что галицко-русскій епископы, видя въ томъ мѣроприятіи австрійскаго правительства нерасположеніе къ славянскому обряду, должны были въ 1813 г. протестовать противъ дальней концентраціи. То ихъ тѣмъ больше поражало, что одновременно убьольшалось число латинскихъ приходовъ. Не смотря на протестъ епископовъ, правительство дальше закрывало унитскихъ приходы до 1842 г.)*) Сею концентраціею

*) Пропамятное письмо про нужденное положение гр. кат. духовенства въ Галичинѣ и Буковинѣ. "Дѣло" 1883 н-ръ 23.
нанесенъ былъ ударъ русской народности, которая такимъ образомъ лишалась въ Галичинѣ около 1500 семействъ и ихъ потомства, могшихъ наполнить сословие мужчынъ, розничинцевъ и интеллигенціи. Во Львовѣ были закрыты церкви съ приходами: Воскресенія 1774 (краюв. участокъ), Богоявленія 1800 (галейскій участокъ), св. Теодора 1800 (краю уч.), Честнаго креста (лычак. участ.), Спаса (жолк. уч.), Вознесенія, Собора Пр. Богородицы на Терновѣ — вообще 7 церквей приходскихъ *). Конечно, то должно было помочь латинизаціи и полонизаціи львовскаго мужчынства.

Вѣдненское правительство могло по своему усмотрѣнію руководить униатскою церковью, но католическая церковь была многими указами подчинена государственной власти. Закономъ отъ 26 марта 1781 г. каждая папская булла должна была предъ своимъ обнародованіемъ получить одобрение державной власти (placetum regium). Въ силу того закона воспрещены были въ имперіи бульлы: Coena domini и Unigenitus отъ 1713 г., также не признавались постановленія заместитаго собора (решеніемъ отъ 16 марта 1786 г.). Указомъ отъ 21 сентября 1781 имѣли сама епископы розрѣшать отъ каноническихъ препятствій въ за-

ключении супружества. Постановлением от 21 сентября 1781 г. воспрещено было монахам сноситься с ними настоятелями в Риме. Решением от 21 июня 1784 г. воспрещено было мощи угожников Божих выставлять публично на вид; в 1786 г. было запрещено в латинских костелах освящать хлеб, вodu против огня, зелень и овесь. Решением от 26 сентября 1782 г. закрыты были все церковные братства. Постановлением от 28 сентября 1783 возвращалось носить статуи при крестных ходах, употреблять котлы, трубы и органно гудок в костеловой музыке и день треть королей обрежат дома; решением от 13 декабря 1784 г. не совместилось богослужение.

Вследствие запрещения церковных братств, нашлося львовское Ставропигийское братство в опасности. Оно совершенно позабыло о своем давнем православном характере, усердно предерживалось унит, ввели в деловодство польский язык и просило в 1780 г. конгрегацию de propaganda fide, подчинить себе непосредственно римскому престолу. Последнему намерению воспротивилось правительство, ибо, по тогдашним австро-германским законам, даже епископам запрещено было непосредственно сносится с Римом. Теперь, после отмены закона о братствах, должна была и Ставропигия прекратить свое существование. Братство Ставропигийское обрати-
лось прямо къ императору, чтобы спасти свое существование. После долгих просьбъ и ходатайствъ вышло слѣдующее роспоряженіе придворной канцелярии отъ 7 октября 1788 г.: „Название братства прекращается и вместо этого оно принимает названіе „собраніе избранныхъ гр. кат. націи“ и титулъ „Отцовъ Ставропигіальной церкви и школы“. Особа, управляющая имъ собраниемъ, должна избираться изъ освященных и за- житочныхъ мѣщанъ или другой знати. Отцы церкви имѣютъ наблюдать надъ школами подъ условіемъ, чтобы они ихъ на средства церкви и свои собственные содержали и признавали надъ собою власть державной школьной власти. Школа должна устроиться примѣнительно къ державнымъ нормальнымъ школамъ, однако принимая въ соображеніе церковный старославянскій языкъ и обраща вниманіе при приеманіи воспитанниковъ на сыновъ бѣдныхъ греческихъ священниковъ. „Русская нація“, собствен но же „сѣ отцы,“ пользуются правомъ постановления приходника для церкви, подъ условіемъ, дабы, въ случаѣ недостатка фондовъ для его содержанія, сами изъ своихъ средствъ прибавляли недостающую сумму *). Братская ставропигіальная больница при монастырѣ св. Онуфрия была закрыта къ ея фонды отданы львовскому фонду бѣдныхъ. Съ

*) Петрушевичъ: Сводъ лѣт. 1787 стр. 257.
тых поръ Ставропигиальное Братство, потерявши свои давними преимущества, стало называться „Львовский Ставропигиальный Институтъ“. Франц II признавъ за нимъ право печатания русскихъ книгъ въ 1793 г.

Некоторые австрийскія епископы, увлеченные новымъ вѣяніемъ, предлагали правительству, для подчиняя православности среди латинскаго духовенства, устранить безбрачіе. Правительство не приняло этого проекта, и вмѣсто того издало въ 1788 г. роспоряженіе, запрещающее латинскимъ духовнымъ лицамъ держать женскую прислугу и сродницы, не переступившія 40 лѣтъ жизни.

Въ 1781 г. изданъ былъ патентъ вѣротерпимости для протестантовъ и православныхъ, который открылъ имъ доступъ во всѣ державныя урды — въ извѣтіемъ вѣроповѣдныхъ и школьнѣчныхъ. Роспорженіемъ львовской губерніи отъ 19 июня 1792 г. запрещено было православныхъ называти „схематиками“. То касалось русскихъ и румынъ въ Буковинѣ. Въ томъ краѣ изъ имѣній закрытыхъ монастырей и церквей былъ также образованъ отдѣльный греко-православный религійный фондъ, составлявшій въ 1825 г. 2½ милиона гульденовъ. Щобы пріобрѣсти симпатію православныхъ буковинцевъ, Йосефъ II приказалъ въ 1783 г. возвратить имъ мощи св. Иоанна Сочавскаго, вывезенные оттуду Йо-
аниномъ Соборамъ. Они находились тогда въ уніатской церкви въ Жолквѣ и сюда ходили на поклоненіе буковинцам. Щобы не возвышать мѣстного народа, устроено вывешеніе мощей ночью 28 августа. Вмѣсто тѣхъ мощей Юсипфъ II подарилъ жителямъ Жолкви мощи св. Параскѣи изъ монастыря кларисокъ въ Вѣдь*). Тѣмъ достигнуло австрійское правительство двоякой цѣли: оно задобрило православныхъ буквовинцевъ и устранило памятникъ, напоминавшій червеноруссамъ, что они когда-то были православны.

Щобы ослабить зависимость духовенства отъ помѣщиковъ, правительство (рѣшениемъ отъ 9 февраля 1784 г.) приказано, щобы патронъ выбиралъ приходника лишь изъ среды трехъ, представленныхъ ему епископскою консисторіею кандидатовъ. Но самое большое вниманіе обращали Марія Тересія и Юсипфъ II на воспитаніе кандидатовъ духовнаго заванія. Ихъ должна была воспитывать держава. Для того постановлено въ 1783 г. устроить при всѣхъ университетахъ, подъ надзоромъ и руководствомъ правительства „генеральнаго семинарія“ и приказано, щобы безъ окончанія семинарія никто не былъ рукополагаемъ въ іерей. То касалось и бѣднаго, и чорнаго духовенства. Въ 1784 г. было въ такихъ се—

*) Sadok Baraц: Pamiętki miasta Żółkwi Lwów 1852.
миниаряхъ 763, въ 1789 г. 1082 воспитанниковъ. По желанію правительства, кандидаты духовного званія не должны были жить въ монашеской обособленности, а розвлекатись веселыми бесѣдами за обѣдомъ и въ собраніяхъ и привыкать къ обходительности. Направленіе наукъ было того рода, что воспитанникъ долженъ быть проникнутъ убѣжденіемъ, что онъ служитель державы, а яко такій долженъ укрѣплять государственною властью среди народа.

Такъ якъ при Маріи Тересіи и Іо-сіфиІІ австрійская дипломатія занималась восточнымъ вопросомъ, то и вѣроисповѣднымъ дѣла русскихъ, румынъ и сербовъ удостоились особенного вниманія правительства. Въ 1774 г. учредила Марія Тересія при церкви св. Варвары въ Вѣднь „императорскую генеральную гр. катол. семинарію“ для епархій: мункачевской (10 воспитанниковъ кромѣ монаховъ - послушниковъ), велико-вара-динской (румынской, 6 восп.), крижевач-кой (хорватско-сербской, 6 воспит.), словако-русскаго благочинія на Сплихъ (нынѣ пряшевской епархіи), подвѣдомственного тогда латинскому сплихскому епископу (восп. 2), Семиграда и епархіи фог-гарашкой (восп. 9), епархіи львовской (6 восп.) перемышльской (6 восп.) и галицкихъ монаховъ чина св. Вас. (восп. 2) *

*) Regii seminarii graeco-catholicii Viennae ad sanctam Barbaram recens fundati leges atque
Целью заведения было: воспитывать духовных лиц, преданных унии и способных действовать в пользу соединения съ римскою церковью православныхъ, прежде всего въ Угорщинѣ. Воспитанники должны были усвоить себѣ греческий и нѣмецкий языки. Преподавание церковной истории отбывалось въ такомъ направлении, что воспитанникамъ представляли, будто церковь восточная лишь въ пере- рывы была въ соединеніи съ западною и многими православными иерархии въ Греции и на Руси признавали верховную власть папы. На учителей пригласило правительство угороссовъ, на пр. Са- муила Вулкана, Бачинскаго. Угороссы Іоаннъ Земанчикъ и Петръ Лодий были также преподавателями философіи на русскомъ языцѣ въ львовскомъ университѣтѣ.

Между первыми воспитанниками, принятыми въ вѣдѣнскую семинарію, названную "Барбареумъ" (въ 1775 г.) были: Антоній Ангеловичъ, бывший впослѣдствии митрополитомъ, Василий Гусевскій († 1788), другъ народного просвѣщенія, Іосифъ Лапчинскій, преподававший послѣд пастырское богословіе въ семинаріи перемышльской, закрытой въ 1784 г. Марія Тересія пригласила во-

считанныковъ въ Шенбрунѣ, угощала ихъ и благосклонно и съ ними разговаривала. Когда они окончили четырехлѣтній курсъ (въ 1780 г.), опять были допущены къ авденціи у императорицы. Между-тѣмъ правительство затребовало, чтобы униатскій епископъ изъ собственныхъ средствъ покрывалъ расходы на содержаніе заведенія. Епископы отговорились недостаткомъ средствъ и семинарія была въ 1784 г. закрыта. Остался лишь гр. кат. приходъ св. Варвары, котораго первымъ настоятелемъ былъ монахъ чина св. Вас. вел. Іеронимъ Стрѣлецкій, подвѣдомственный вѣдѣнскому лат. архіепископу. Когда во Львовѣ въ 1808 у—
чредена была гр. кат. митрополія, церковь св. Варвары стала непосредственно ей подчинена. Сей приходъ опредѣленъ былъ первоначально не только для униатовъ, но также и для галицко—польскихъ католиковъ, пребывавшихъ въ Вѣдѣнѣ въ характерѣ военныхъ и чиновниковъ. Они принимали въ сей церкви тайную покаянія и для нихъ держались проповѣди по-польски. Когда въ 1801 году поставленъ былъ въ Вѣдѣнѣ польскій проповѣдникъ, церковь св. Варвары приняла исключительно грек. кат. характеръ. О сию церковь возникъ споръ съ униатскими румынами, домогавшимися посредствомъ крѣшевательскаго епископа Басташыча, чтобы богослуженіе совершалось въ ней по восточному обряду безъ отмѣны, введенныхъ замойскімъ соборомъ, безъ
всякихъ сокращений и кольнопреклонений.

Между тымъ по истечении нѣкоторого времени правительство считало необходимымъ, на свои собственные средства, безъ содѣйствія униатскихъ епископовъ, возобновить Барбареумъ. Семинария вѣдомская была вторично открыта въ 1803 г. Яко воспитанники были въ таковую приняты изъ Галичины между ными: Свѣтгурскій, Скородшнскій и Барвинскій. Впослѣдствіи воспитывались тамъ всѣ видѣйшихъ духовныхъ лица, отыгрывшихъ роль въ народной и церковной жизни галицкой Руси въ периодъ до 1848 г. Определеніемъ заведенія, какъ мы выше сказали, было: укрѣпить католическое сознаніе въ воспитанникахъ, чтобы посредствомъ нихъ перевести въ унію православныхъ жителей австрійской имперіи.

Съ 1816 г. стали въ заведеніе принимать также православныхъ. Прежде чѣмъ Барбареумъ доставило опытныхъ мисионеровъ, постановило правительство употребить униатскихъ священниковъ для распространенія уніи среди православныхъ. Повидимому, самое большое значеніе приписывалось введенію уніи въ Далматіи, ибо туда высланы были въ 1805 г. Юдіанъ Шоарингъ, кремлышанникъ и ген. викарий перемышльской епархіи, Николай Михайловичъ изъ холмской епархіи и монахъ Лаврентій Березинскій. Ихъ мисія была безуспѣшна. Въ
1819 г. были высланы въ Далматию: Алексѣй Ступницикій, перемышльскій крыл., Савва Гарасевичъ духовникъ львовской семинаріи и Иоаннъ Честинскій настоятель львовской семинаріи. Ихъ мисія кончилась печальнъм образомъ, ибо первый былъ 10 июня 1821 г. убитъ въ Шибеникѣ, а два другихъ вернулись не добившись ничего. Съ того времени правительство уже не старалось навращать мисіями православныхъ и ограничалось на привыкание въ воспитанникахъ Барбареума и другихъ уніатскихъ семинарій католического духа и австрійскаго патріотизма. Одна и другая цель была достигнута. Уніатское духовенство было непосредственно католическимъ и преданнъмъ державъ. Специально въ отношеніи къ Галичинѣ Барбареумъ произвело на русскихъ двоякое вліяніе. Во первыхъ: галицкіе воспитанники, соприкосновувшись съ румынами и венгерскими русскими, у которыхъ восточный обрядъ сохранялся въ первоначальной чистотѣ, больше привязались къ нему и начали среди своихъ земляковъ возбуждать мысль о чищеніи своего оброда отъ латинской примѣси; во вторыхъ: общение съ славянскими ученными и славянскою молодежью въ Вѣднѣ пробудило въ русскихъ галичанахъ славянское сознаніе, наводившее ихъ мысли и стремленія на русско-національную почву. Воспитанники Барбареума были противниками полонізма, усвоивши же себѣ на вѣднѣськомъ
университетъ основывший свѣднія по всѣмъ отраслямъ наукъ, отличались они обширнѣйшимъ кругозоромъ и могли успѣшно боронить свой народъ отъ гибели.

Иосифъ II приказалъ учредить для катол. духовенства при университетахъ державныхъ семинарий подъ названіемъ генеральныхъ, существовавшихъ же епископскихъ семинарий закрыть. Въ Галичинѣ существовали тогда двѣ епископскія семинарии для уніатовъ: во Львовѣ и Перемышлѣ, преобразованныя изъ прежнихъ простыхъ заведеній. На построеніе львовской семинарии, получившей названіе лицея, подарили Иосифъ II въ 1782 г. монастырь доминиканокъ. Въ томъ лицеѣ преподавали по русскѣ: Иванъ Дорожинскій пастырское богословіе, Иванъ Грабовецкий логику и метафизику, Теодоръ Захарьевичъ и Константинъ Липицкій *). Когда 16 ноября 1784 г. открытъ былъ во Львовѣ университетъ, закрыта была (въ силу императ. роспорженія) епископская семинария въ Перемышлѣ, львовская же перемѣна была въ генеральную семинарію для греко-католиковъ Галичины, Угорщины, Семиграда и Хорватія. Теперь предстоялъ вопросъ: на якомъ языцѣ должны преподаваться богословскія предметы воспитанникамъ той семинаріи, на фрѣнцузскомъ-ли и латинскомъ, какъ въ Бар-

*) Науковый Сборникъ, Львовъ 1885 II стр. 76.
береумъ? Епископъ Петръ Бѣлянскій внесъ просьбу къ императору, чтобы преподавательнымъ языкамъ для греко-католиковъ былъ языкъ русскій. Императоръ лишъ отъ части удовлетворилъ той просьбѣ, распоряжая (24 июля 1786 г.), чтобы по русски преподавались пастырское богословіе, нравоученіе и догматика и чтобы воспитанники на томъ же языкѣ составляли свои катихисеческія упражненія, которые имѣли предлагаться правительству. На вторичную просьбу епископа Бѣлянского правительство рѣшилоъ отъ 9 марта 1787 созватьло, чтобы всѣ предметы на богословскомъ и философскомъ факультетахъ для русскихъ студентовъ преподавались по русскій. День 1 ноября 1787 г. сталъ такимъ образомъ народнымъ праздникомъ для русскихъ, ибо съ него начались русскіи лекціи на львовскому университете. Первыми преподавателями были: Антоній Ангеловичъ, воспитанникъ вѣднѣской семинаріи для догматического богословія, Николай Скородинскій, воспитанникъ вѣднѣской семинаріи, для догматики и центуры русскихъ книгъ (russischer Bicher), Андрей Павловичъ для нравоученія, Михаилъ Гарасевичъ для церковной исторіи, для греческаго и восточныхъ языкѣвъ, еврейской археологіи и экзегетики, Модестъ Шанковскій для нравоученія, Ioannъ Потоцкій, армянина, для пастырскаго богословія и катихисики, Ioannъ Земанчикъ и Петръ Лодій (угро-
россы) первый для математики и физики, второй для философии. Настоятелем семинарии был упро-росс Михаил Щавинский.

Введение русского языка в университет угодило немецким профессорам, и они не хотели признать русских преподавателей членами университета, называя русских лекцией Winkelschulen. В 1787 г. должны были русские лекции читаться не в стенах университета, а в русской семинарии. Хотя по настоянию губернского правления с 1788 г. русские лекции читались в самом же университете, но академический сенат не признал русским профессорам места в заседаниях факультетов, подчиняя их просто непосредственному управлению ректора и деканов. Однако так как ректор и деканы — обыкновенно немцы — не владели русским языком, то из среды русских преподавателей назначились заступники ректора и деканов для испытаний и надзора над русскими лекциями. Русские лекции могли так долго существовать на университете, как долго правительство оказывало им благосклонность. Когда в 1794—1796 гг. униты Подолия, Волыни и Украины перешли из унин в православие, австрийское правительство, опасаясь, чтобы православное движение не охватило также русских галичан, решилось отнять свою поддержку русской национальности. Оно стало постепенно устранять русский
лекции. Лоди́й принужден былъ въ 1803 г. переселиться въ Петроградъ, гдѣ сталъ профессоромъ университета. Въ 1808 г. русскія преподаванія на львовскомъ университетѣ совершенно прекратились. Знаменемъ недовѣрія австрийскаго правительства къ русскимъ было перенесеніе университета изъ Львова въ Краковъ въ 1806 г. Во Львовѣ остался лишь лицей *). Въ 1790 г. львовский университетъ представлялся въ такомъ видѣ:

Факультеты | Всѣхъ Русскихъ | Всѣхъ Русск. | препод. | преп. | слуш. | слуш.
---|---|---|---|---|
богословский | 11 | 5 | 375 | 192 |
юридической | 4 | — | 78 | — |
медицинской | 6 | — | 135 | — |
философской | 11 | 2 | 1004 | 84 |

Въ пору существованія русскихъ каѳедръ на университетѣ, слушатели ихъ были принуждены много выносить отъ своихъ товарищей поляковъ и нѣмцевъ, прозывавшихъ ихъ „аллилуйками“, „псалтырниками“ и проч... Священниками, посвящавшими на университетѣ русскія преподаванія, пренебрегали и имѣлъ давали меньшее жалованье. Для того неудивительно, что вконецъ и сами русскіи студенты стали для своего языка ровно-душными.

По смерти Иосифа II въ 1790 г. его преемникъ Леопольдъ II сталъ благо-склоннѣйше относиться къ католической

*) J. Lewicki: Ruch Rusinów w Galicyi, стр. 18.
церкви, и тогда стали католическій епископы домогаться закрытия державныхъ генеральныхъ семинарій. Вслѣдствіе импер. рѣшенія отъ 20 мая 1790 г. были возобновлены прежніе епископскіе семинаріи и богословскія науки въ монастыряхъ, генерального же семинарія были закрыты. Тогда отправили галицко-русскія епископы депутацію къ Леопольду II съ просьбою, чтобы генеральная львовская семинарія, смотря на ея благотворное вліяніе на воспитаніе духовенства, и дальше существовала, чтобы греческій обрядъ пользовался равными правами съ латинскимъ и чтобы учреждена была галицкая митрополія. Императоръ позволилъ на дальнѣе существованіе семинаріи, подтвердилъ равноправность обоихъ обрядовъ, но учрежденіе митрополіи отложилъ до наступающаго времени.

Такъ воспитывалось молодое униатско-русское духовенство въ юсфенскомъ духѣ въ двухъ семинаріяхъ, вѣдьськой и львовской. Его утверждали въ привязанности къ уніи и не допускали, чтобы въ немъ росло национально-руssкое сознаніе. Такимъ образомъ изъ смѣси униатско-польскихъ взглядовъ въ воздѣйствій австрійской политики образовался именно въ 1800 до 1848 годахъ типъ „руяскаго“ священника. Такой священникъ былъ привязанъ къ уніи и душево-теломъ преданъ правительству. Проникнувшись вліяніемъ австрійской политики, онъ сознавалъ свою принадлежь…
ность къ якой-то роменской націи", но суть той национальности онъ усмотрѣвалъ въ греко-уніатскомъ обрядѣ. Она говорилъ по-польски, но былъ чуждъ польскимъ национальнымъ стремленіямъ и въ каждую минуту правительство могло подвигнуть его противъ поляковъ. Его въ семинаріяхъ не воспитывали по монашеское, а для жизни. Всѣдствіе то-го онъ полюбилъ веселую жизнь, сталъ охотникомъ до остротъ, пиршествъ и у-веселеній и былъ любимъ сотовари-щемъ польского помѣщика и немецкаго чиновника, которыхъ умѣлъ своимъ о-строуміемъ забавлять. Прежній "понь", оравшій поле, и его супруга съ хусткою на головѣ, работавшая въ огородѣ, сошли въ могилу. Ихъ потомокъ, воспитанный въ державныхъ школахъ, въ реверендѣ или въ модномъ сурдятѣ, уже лишь над-смотривалъ за своимъ хозяйствомъ, въ праздничные же дни веселился въ обществѣ друзей духовного и мирскаго званія. Въ Жолнковскомъ всѣло у священниковъ въ обычай устраивать во время масленицы польския кулики, т. е. увеселительные поѣзды на саняхъ въ сосѣдѣ въ гостѣ. Жены священниковъ стали одѣваться по европейски и тщательно роспрашивали въ сосѣднихъ мѣстечкахъ, какое платье въ модѣ; опасаясь быть осмѣянными же- нами нѣмецвъ-чиновниками или помѣщи- ковъ. Они научились кулинарному ис-куству, чтобы, по желанію мужа, умѣ- тъ принимать гостей, и у нихъ нагрома-
дилась целая библиотека предназначенная на непороченном польском языке, якъ приготовлять кушанья, печь торты и проч. Если же жена священника хотѣла блестящимъ высшимъ великосвѣтскими маньерами, то брала въ руки гитару и пѣла польскія любовныя пѣвы, отписанныя у жены мѣстного эконома, или съдала къ столу для игры въ карты. Въ семьяхъ священниковъ розвилась и окрѣпла одна наклонность, присущая всему русскому племени, называемая психологомъ свѣтномъ, т. е. наклонность къ бездѣйствію, спокойной, безпечальной жизни. Рутенъ такъ избѣгалъ всякихъ споровъ, всякаго напреженія духа и тѣла; его военкомъ сталося: Миръ со всѣми.

Такъ проживало галицко-русское духовенство до 1848 г. Оно не обращало ніякаго вниманія на то, что приходская церковь валилась, церковная утварь испортилась и прихожане стали прилежно посѣщать епархійный костелъ или даже переводить въ латынь.

Не смотря на то, что нѣкоторыя воспитанники вѣденьскаго Барбареума стали носиться съ мыслью приведенія уніатскаго-славянскаго церковнаго обряда до первоначальной чистоты, входило въ него все больше латинскихъ церемоній. Въ городскихъ церквахъ совершалось Богослуженіе при органахъ, трубахъ и барабанахъ, въ селахъ же дьяки, не зная Ирмологіона, пѣли, каждый на свой ладъ. Монстранціи и супликаціи, являя-
шися въ подъѣски временна въ Галичинѣ лишь тамъ и сямъ, стали теперь повсемѣстными *). Русскія священники посѣщали латинскій отдѣлы, помогали кондамъ исповѣдати латыни и уніатонъ и разрѣшали послѣднихъ латинскою формулой. При причащеніи исповѣдниковъ греческаго обряда добавляли они къ молитвѣ Златоустого (Вѣрую Господи и исповѣдую) слѣдующихъ словъ изъ латинскаго мануэля: „Пане, не естемъ гостья ни достоннаго, абисъ вополъ до прибыту сердца моего, але рекни слово, а будеть збавлена душа моя“.

Въ пору занятія Галичины Австрію епископы (по крайней мѣрѣ въ сельскомъ духовенствѣ) отзывались по русски; теперь оффиціальнымъ языкомъ русско-уніатскихъ консисторій возлѣ латинского сталъ исключительно подъѣский языкъ.

Въ венгерской Руси народное русское сознаніе стояло крѣпче. Покровительствуя русскимъ уніатамъ, державшимъ всегда сторону правительства, Марія Тересія признала (въ 1773 г.) независимость монаховской епархіи, считающейся лишь викариатомъ ягерскаго лат. архіепископства. Такъ какъ политическія не могла охватить венгерской Руси, то въ домахъ упоръ русскихъ уніатскихъ священниковъ и въ немногихъ дворахъ у-

*) Ю. Желековскій: „Іоаннъ Сивурусій, его жизнь и дѣятельность въ Галицкой Руси.“
потреблялся дальше русский язык. Угро-россы обучались в Львовской духовной семинарии; здесь в 1823 г. кончал философский курс историограф Юрий Гуца, известный под названием Ю. Венелина. Вселение больше развитого национального сознания, угр-россы стали раньше заниматься своей историей и родным словом. В начале правления Марии Терези среди угорско-русского духовенства только три священники умели писать по латыни. В богословской школе во Мнекаве, основанной около 1750 г., учили по славяно-русски, и когда она в 1778 г. была в характере духовной семинарии переведена в Ужгород, все-таки русский язык остался в ней преподавательным. Норовно как в Галичине, так и здесь по смерти Йосифа II последовало реакция, неоциклонная русской народности. Против преподавательского русского языка в ужгородской семинарии разразились провоки и около 1809 г. в семинарии той введен был исключительно язык латинский. Наприво вышвал еп. Бачинский духовенство, защитив родное слово. В 1806 г. в одном пастырском послании указывал он на судьбу, постигшую моравский и чешский народ под св. от-
цованы Кирилла и Мефодия причисли восточного благочестия, въ началѣ было славяно-русскаго языка, письма и набоженства, послѣ же, со замыщеніемъ его, всѣчески перемѣнился (оберганизовался). Но что на тѣхъ народахъ зришь, внемли и бодрствуй угро-российская дѣціе, да не и тебѣ тое случится съ замышеніемъ отеческаго и матернаго языка. Уже теперь не только въ потупленіе, но и аще въ самое умаленіе день отъ дня приходятъ рушина и наше русское набоженство. Угро русскій народъ, лишенный дворянства и мѣщанства, и состоявшей единственно въ крестьянъ и сельскіхъ священиковъ, не былъ въ состояніи опираться государственной политицѣ, придававшей національное движеніе у славянъ. Тою политикою объясняется переселеніе образованныхъ угророссовъ въ Россію, прошедшее въ началѣ 19-таго века. Въ числѣ переселявшихся были: Лодій, сотрудникъ гр. Сперанскаго Балудянскій и Юрій Венелинъ. Русскіе въ Угорщинѣ были тогда больше численны, нежели сегодня. По статистическімъ даннымъ отъ 1781 г. *) было въ упомянутомъ году въ Угорщинѣ 8.242 селенія, изъ нихъ 742 русскихъ, 671 волоцкихъ, 663 нѣмецкихъ, 396 хорватскихъ, 152 сербскихъ, 28 польскихъ, прочій мадьярский. Такъ якъ всего населенія

*) По рукописи въ библ. музее въ Невпопѣ. „Другъ“ Львовъ 1877 стр. 14.
въ Угорщинѣ полагалось тогда на 6,300,000, то на долю русскихъ можно числить около половины миллона.

Когда Австрия заняла Буковину, нѣкоторые изъ присланныхъ сюда чиновниковъ, обнаружившись съ местными отношениями, обращали внимание правительства на местныхъ русскихъ, яко на элементъ больше пригодный для государственныхъ цѣлей*). „Русскіи въ Буковинѣ“ — говорится въ одномъ изъ офиціальныхъ докладовъ — не такъ хитры, якъ румыны; они трудолюбивы и хороши земледѣльцы!...“ Однако австрийское правительство руководилось въ отношении къ Буковинѣ нѣкими соображеніями чѣмъ къ Галичинѣ. Въ Галичинѣ правительство призывало существование русского народа и даже короткое время поддерживало его, чтобы получить въ немъ противовѣсь польскимъ стремленіямъ. Въ Буковинѣ поляковъ не было и австрийское правительство предпочитательно выдвижало тамъ на первое мѣсто румыновъ передъ русскими, соединенными съ Россіею языкомъ и православною реліею. Въ Галичинѣ всѣ русскіи были уніаты, а въ Буковинѣ — православны. О перевѣздъ русскихъ надъ румынами въ Буковинѣ свидѣтельствуешь составленный на русскомъ языцѣ императорскій рескриптъ отъ 20 февраля 1784 г. о введеніи метричес-

*) Bidermann: Die Bukowina unter oesterr. Verwaltung 1879 стр. 75.
ских книг и число русских воспитанников в основанной в 1786 г. духовной православной семинарии. В 1800 г. на 54 воспитанников приходилось в ней девять русских. Не смотря на то, Буковина получила немецко-румынскую окраску и в училищах велось преподавание на немецком и волошском языках. Правительство пригласило в новоприобретенную область иностранных поселенцев: немцев, мадьяров и евреев; в 1781 г. оно приняло в Буковину старообрядцев (филиппов) от Черного моря, определяя для них местность Волокрынку (Fontina alba). Щобь освободить православных Буковины от подчинения яссскому митрополиту, было епископство радовецкое в 1781 г. переведено в Черновцы и рескриптом от 30 сентября 1783 г. подчинено в догматических и духовных делах карловицкому митрополиту.

Русское монашество держалось лишь в посадах и в меньших городах. Во Львове оно майже исчезло. С первых пор австропольского владения членами львовской Ставропигии являются чиновники, а не монахи. Институт Ставропигийский хотя открыл школу, дозволенную ему правительством, и хотя носил звучный титул "отцов русской нации", ничем не причинялся к возрождению церковного обряда и просвещения. Его типография мало объявляла жизни, управители же института заняты
были улучшенымъ своихъ материаль-
ныхъ отношеній на счетъ институтскихъ
фондовъ. Помѣщикъ, придерживавших-
ся уніатской церкви, было лишь не-
сколько. Такими были: Игнатій Сабатов-
скій изъ Унятчы, умерший въ 1848 г.
(его сыновь продали помѣстье евреямъ),
Ванкентій Дверницкій изъ Дунковичекъ *)
и нѣсколько другихъ. Въ Угорщинѣ о-
стались верными своей народности: До-
бранскіи, Бачческіи и Духновичи.

III.
Второй и третій роздѣлъ Польши. — Судьба
уніатской церкви.

Послѣ первого своего роздѣла, Поль-
ша подъ покровительствомъ Россіи стала
улучшать внутреннее свое устройство и
устранила анархію. Учрежденіе было, въ
родѣ министерства, верховное вѣдомство
подъ названіемъ „Безпрерывная Рада“, 
состоявшее изъ сенаторовъ и шляхты в
роздѣленное на пять департаментовъ; 
стало подниматься земледѣліе, возникали
fabричны заво́ды и оживлялась тор-
говля.

Вторая половина 18-ого вѣка была
періодомъ, въ которомъ европейскій держа-
въ и народы старались преобразовати

*) Желеховскій: Іоаннъ Стѣгурскій,
стр. 52.
державных и социальных отношений и все больше проникались убеждением, что всякое добро и зло в обществе зависит от воспитания молодого поколения. Также поляки стали свое нанятие признавать плохому воспитанию молодежи. В 1773 г., на предложение Иоахима Хрптовича, установлена была "эдукационная комиссия", как верховная законодательная и исполнительная власть в делах просвещения. На фонды закрытого ордена иезуитов основывались средние учебные заведения, преобразовывались университеты в Вильню и Краков, заводились бесплатные семинарии и даже народные школы. Составлялись учебные планы, руководства и школьные книги с приобретением везде приемов, добрых современной педагогикой. Возникали новые проекты совершенственного преобразования польского государства и общества, притягательно к идейм 18-ого столетия.

Самое успешное влияние произвело сочинение Станислава Сташко-п. з. "Примечания над жизнью Иоанна Замойского", в котором автор доказалось наследственности престола, законодательной власти в безпрерывном сойме, исполнительной власти в державных комиссиях (министерствах), постоянной военной силы, экономических улучшений и освобождения крестьян от щедрости. Гу программу задумали исполнить сойм, собравшийся 2 октября 1788 г. в Вар-
шавъ подъ предводительствомъ Станислава Малаковского. Понеже на обыкновенныхъ сеймѣ обязывало liberum veto и вслѣдствіе того часто не могло ніякое рѣшеніе устояться, то сеймъ объявилъ себѣ конфедерацией, въ которой имѣло рѣшать большинство голосовъ.

Новая партия реформы сорвалась съ Россіею и преклонилась на сторону Прусіи, надѣясь, при ея помощи, уладить вознамѣренное преобразованіе. Прусскій министръ Герцбергъ и прусскій посланникъ въ Варшавѣ Бухгольцъ и впослѣдствіи Лукенина, прикладали старанія, чтобы подстремнуть поляковъ противъ Россіи и Австріи, находившихся съ собою въ дружбѣ и заключавшихъ въ 1787 г. союз противъ Турціи. Въ 1787 г. началась новая война Россіи съ Турціею, и въ февралѣ 1788 г. двинулись австрійскіе войска на поле битвы. Тѣмъ воспользовалась Прусія, въ которой по смерти Фридриха II (1786) вступилъ на престолъ Фридрихъ Вильгельмъ II, чтобы старой своей совѣрнице, Австріи, сдѣлать затрудненія. Прусія якъ противъ Россіи, такъ и противъ Австріи, выдвицнула поляковъ.

Въ Галичинѣ польская шляхта была раздражена роздѣломъ, доминикальной и рустикальной земель въ 1786 г., видалъ въ томъ нарушеніе правительствомъ своего права собственности. Теперь новое течение политики въ Варшавѣ подстрекнуло галицко-польскую шляхту еще
больше противъ Вѣдня. Въ своей ненависти противъ Іосифа II имѣла польская шляхта союзниковъ въ венгерскихъ дворянъ, негодовавшихъ также на вѣдѣнское правительство за его реформы и пробы германизации. Когда въ 1786 г. Іосифъ II находился въ карпато-русскихъ странахъ, мадьярскій дворянѣ пустила въ русскій народъ слухи, что будто бы императоръ, вслѣдствіе своего нѣмецкаго происхожденія, большой любитель жабъ и по той причинѣ депутаціи отъ сельскихъ громадъ должны приносить ему въ даръ зеленыхъ жабъ. И действительно, между Серединъ и Михайловцами (Надь-Михалы) явились крестьяне съ жабами для императора...*)). То событие доказываетъ, до якихъ предѣловъ возросла была злоба мадьярскихъ дворянъ.

Пруссій министръ Герцбергъ предлалъ Польшу заключеніе оборонительно-наступательного союза. По его проекту имѣла Польша отступить Прусіи Гданськъ и Торунь и въ замѣнь за то получить Галичину посредствомъ дипломатическихъ договоровъ или войны. Въ 1789 г. губернаторъ Галичины, Брягадо, донесъ, что край готовится къ мятежу. Въ началѣ 1790 г. стацуль на границѣ Силезіи прусскій обсерваційный корпусъ, а при Вислѣ 16,000 польскаго войска. Австрія принуждена была среди самыхъ

*) Bidermann: Die ungarischen Ruthenen, стр. 101.
неблагоприятных условий готовились к войне с Пруссией. Современно цзлая Угорщина была возвышена и лишь ожидала приказа из Берлина, чтобы поднять мятеж; нидерландцы взбунтовались, австрисианцы же войны на юге поносили от турок поражение за поражением. Посланцы мадьярских вельмож явились в Берлин, и уже стали вырывать кандидатуры на венгерский престол (французского принца Кроа-Шандель, одного из прусских принцев и князя Карла Августа ваймарского). В защиту австрийской династии выступили тогда сербы и валахи. В бедствиях сломали Иосифа II, одного из благороднейших владетелей, и он умер 20 февраля 1790 г., отменивши предъ кончиною многие свои роспоряжения, возмутивших мадьяр, нидерландцев и католиков.

Брат Иосифа II и его наследник Леопольд II не мог продолжать политику, обнаружившую ся неудачи. В Рейхенбахе примирялся онь (25 июля 1790 г.) с Пруссией, оставив союз с Россией, заключил мир с Турцией в Свинцова и во внутренней политике стался успокоить элементы, возмутившие реформами Иосифа II. От галицкой шляхты явилась въ Вѣднѣ депутаций, состоявшая изъ Станислава Яблоновского, Николая Потоцкаго, Иосифа Максимилиана Оссолинского и Яна Бонковскаго, требовавшая для Галичины конституции

*
съ своими и своимиами *). Дальше до-
могались поляки удалениа всѣхъ нѣме-
цкихъ чиновниковъ и замѣщенія ихъ ту-
земцами-поляками. Задѣтымъ тѣмъ нѣм-
цы-чиновники возразили, что и поляки не
туземцы, такъ какъ коренное населеніе
Галичины „русское“ (Russen, Russen),
и для того національнымъ языкомъ Га-
личины не есть польскій. Въ виду так-
ыхъ аргументовъ нѣмецкихъ чиновни-
ковъ, прошеніе польской депутаціи было
безуспѣшно **).

Россія старалась между-тѣмъ скорѣе
окончить войну съ Турціею, чтобы
заняться польскими дѣлами. Въ 1792 г.
(9 января) заключенъ былъ въ Ясахъ
миръ, въ силу котораго Россія приобрѣ-
ла Крымъ и очаковскую степь между
Бугомъ и Днѣстромъ. События въ Полъ-
шѣ дополнились напряженного вниманія
со стороны Россіи. За согласіемъ съ
Пруссией безпрерывный польскій соймъ
вручилъ 3 мая 1791 г. новую конститу-
цію, въ силу которой Польша объявила-
лась державою съ наслѣдственною ди-
настіею изъ семьи саксонскаго курфюр-
шта Фридриха Августа съ конституцій-
нымъ образомъ правленія. Водвореніе
нѣмецкій династіи въ Польшѣ и очевиди-

* St. Starzyński: Projekt galicyjskiej kon-
stytucyi 1790/1 Lwów 1893 (Przewodnik naukowy
i literacki 1892).
** Петрушеничъ: Сводная лѣтоп. 1790 г.
стр. 801.
ный замысел Церкви, отнять у поляков их западные земли, чтобы их толкнуть к востоку против России — наполнила Екатерину II опасением. И между поляками были лица, недовольные смотрящие на польско-прусскую дружбу. Конституция 3 мая была решена лишь в присутствии 157 послов, а 327 отсутствовало. Противники польско-прусского союза, не прельщенные заманчивостью мнения превосходства нового государственного устройства, предпочитали в союз с Россией всякую опору для своего отечества. В мае 1792 г., за согласием с петербургским двором, завязали Щенсный Потоцкий, Каспер Бранцкий и Северин Ржевуский конфедерацию в Тарговицах в целях уничтожения конституции 3 мая и сохранения древнейших шляхетских вольностей. На вид казалось, что дело идет о вольности шляхетской и новой конституции, но на деле тут розыгрывалось соперничество между Пруссией и Россией и рвался вопрос: потонет ли Польша в немецком море? Одновременно вступили в Польшу русская войска, чтобы помочь тарговянам. Видя то, Пруссия вела своих войск заняти западным воеводством, но находясь в войне с Францией, не могла придираться к России, а предпочитала примириться с нею ценой Польши. В 1793 г. (23 января) заключен был договор касательно второго раздела Польши, в силу
которого Пруссія получила остатокъ польскихъ Прусъ и Великопольшу, Рос-сія же Бѣлую и южную Русь съ изъятіемъ западной Волыни. Польское войско не могло превышать числа 15.000 чел.

Польского войска было однако 45.000 чел. Когда оное стали сокращать, первая бригада Мадалинского сопротивлялась и за нею пошли другие отряды. Подъ предводительствомъ генераловъ Тадея Костюшка и Йосифа Водзинского объявлено было въ Краковѣ 24 марта 1794 г. восстаніе и Костюшко назначенъ былъ верховнымъ вождемъ. Костюшко хотѣлъ борьбу за независимость Польши сдѣла-ть общеположительнымъ дѣломъ и пригласилъ къ таковой не только шляхту, но также мѣщанъ и крестьянъ. Онь обратился также къ уніатамъ, которыхъ положеніе послѣ первого роздѣла Польши было самое печальное. Въ 1786 г. сочиненъ былъ безвѣстнымъ авторомъ „Голосъ“ или проектъ на польскомъ языцѣ о томъ, что бы уніатовъ въ Польшѣ и Литвѣ совсѣмъ скорѣнить и обратить ихъ въ латын-ство. Проектъ сей розосланъ былъ во всѣ воеводства и повѣсты, на сеймики и на вскорѣ потомъ собрались соймъ. Называя всѣхъ уніатскихъ епископовъ глупцами и невѣждами, предлагали онъ: 1) уніатскихъ епископовъ подчинить лат. архіепископу; 2) уніатскій школы уничтожить; 3) помѣщиковъ предписати, чтобы церковныя имѣнія отнимали у уніатовъ; 4) усилить духовныхъ католиче-
скін мисій*). Кромѣ сего голоса, шляхта русскіхъ воеводствъ и повѣтовъ предложила сойму 1786 г. другій отзывъ, подобного же содержанія. Съ переходомъ русскаго дворянства въ латинскій обрядъ — говорилось въ немъ — остался только простой народъ въ греческо-славянскомъ обрядѣ. Слѣдовательно, настало уже время совсѣмъ уничтожить сей обрядъ. Нѣть нужды опасаться, чтобы заистинь отъ помѣщиковъ крестьяне возвратились въ православію. Если крестьяне въ восточныхъ воеводствахъ будутъ такого же обряда, якъ ихъ помѣщики, тогда возникнетъ столь важденное единство польскаго народа, нужда народа прекратится и край заселится, ибо не будетъ двойныхъ праздниковъ и увеличится время для хозяйственныхъ работъ. На то возразили уніаты отдѣльнымъ племенамъ и въ защитѣ уніи выступили митрополитъ Смогоржевский. Но, по видимому, совѣты, находившіяся въ проектахъ на уничтоженіе уніи, призывались у польскихъ помѣщиковъ, ибо въ 1788 г. помѣщикъ Варова на Подляшѣ отнялъ у церкви земли, гнѣвалъ насиленственно своихъ крестьянъ въ костелѣ и если кто изъ нихъ исповѣдался и причащался въ своей церкви, велѣлъ его свѣя розгами, примѣкая: „Вотъ тебѣ закуска по просфорѣ**). Когда Прусія за-

*) Петрушевичъ: Сводная лѣтопись 1786 г. стр 238.
**) Петрушевичъ я. в. стр. 277.
ключила дружбу съ одной частью поляковъ и подстрекнула ихъ противъ России, состояніе уніатовъ стало невыносимымъ, ябо польскій фанатики усмотряли въ уніатахъ „шпіоновъ и бунтовщиковъ“. Въ луцкой епархіи стали уніатскихъ священниковъ сажать въ тюрьму и даже повсюду*).

Костюшко навъ обоза подъ Поланцомъ отправилъ 7 мая 1794 г. письмо къ холмскому епископу Важинскому, чтобы онъ повлиялъ на уніатовъ, станови за-одно съ поляками въ защитѣ независимости Польши. „Ты умѣешь найти приступъ къ сердцамъ народа — писалъ Костюшко — говори къ нему, учн его любви отечеству, заставь его ненавидѣнія тирановъ и посовѣтуй ему, для его собственного блага соединяться съ поляками и освобождати нашу землю... Священники греч. обряда! Ваша судьба подъ нашимъ владѣніемъ была и есть несправедлива и васъ презирали. Но вольны поляки поправятъ ту судьбу и тѣхъ, которыя будуть усердны для нашего дѣла, сдѣлаютъ счастливыми. Я васъ отъ имени народа въ томъ увѣряю“... Важинский отвѣтилъ польскому вождю, что презираемое уніатское духовенство будетъ молити Бога о побѣду для польскаго оружія**).

* ) О. Бродовицъ: Widok przemocy na słabу нiewinność srogo wywarnej, Львовъ 1861.— Петрушевичъ я. в. стр. 287.
  **) Петрушевичъ я. в. г. 1794 стр. 365.
По поручению Костюшка прибыл в мае 1794 г. во Львов И. Држевецкий в характере полковника, чтобы в Галичине составить отряд, имевший вторгнуться на Волынь. Вскоре составился комитет для того дела. Члены комитета, галицким помещикам, дали Држевецкому совет, не тащить своего назначения пред аустрийским правительством, но все делать за его согласием. Главнокомандующей ген. Арнокур созвонил, чтобы польский отряд составлялся и вооружался в Галичине, под угрозой лишь, дабы не было нарушено спокойствие провинции. Когда, однако, поляки понесли поражение под Щекцином 4 июня, австрийское правительство отменило свое повеление и велело полковнику взять под арест, из которого он, по совету губернатора Калемберга, тайно бежал.

Поляки совещались с Држевецкому дебаты все с согласия австрийского правительства, ибо у них был план, приобретший благосклонение венценосного двора для дела возстання **). Войска целиком явились в Велян Оссолинский и Солтике, предлагавшие, выслать в Галичину архидиакона как будущего польского короля. После благополучной вой-

*) Pamiętniki J. Drzewieckiego, Wilno 1858, str. 27.
**) Polityka Austrii podczas trzeciego roz- bioru Polski, kwartal. hist. V. str. 240—259.
ны съ Пруссию ямбла Австрия, въ замѣну за Галичию, получила Силезию. Хотя Арнокуръ во Львовъ позволилъ организовать рядъ повстанцевъ, однако всѣ признаки указывали на намѣреніе вѣднѣйшаго двора, принята участіе въ новомъ раздѣлѣ Польши. Уже 3 мая было рѣшено, приготовить занять Кракова, Люблинскаго и Сандомирскаго воеводства. Пока-что объявила Австрия себѣ нейтральной. Но когда пруссаны заняли 15 іюня Краковъ, изъ Вѣднѣя вышолъ приказанъ къ стоящимъ на границѣ войскамъ, овладѣть Сандомиромъ и линіей Буга. Между-тѣмъ Костюшко былъ побитъ подъ Мацѣевциами 10 октября и попалъ въ пленъ, Суворовъ же взялъ приступомъ Прагу и занялъ 8 ноября Варшаву. Возстаніе было подавлено.

Между трема союзными государствами въ ту пору велась переговоры о границахъ удѣловъ, имѣющихъ выписать на долю каждаго изъ нихъ. Пруссія ніякъ не хотѣла согласиться на занятіе Австрією Кракова и Сандомира, но, по ея мнѣнію, тѣ позиціи были для нея же нужны для обеспечения Силезіи, Австрія же въ овладѣніи оныхъ мѣстностей Пруссию, видѣла опасность для Галичины. Россія не хотѣла западную Волынъ отступить Австріи. Послѣ долгихъ переговоровъ былъ заключенъ окончательный трактатъ (24 октября 1795 г.), въ силу котораго Австрия приобрѣла 834 0 миль съ однимъ миллиономъ жи-
тей, именно большую половину вое-
водства краковского, воеводства сандо-
мировское и люблиńskое, часть Мазовша и
Подлясья. Холмская Русь вошла в состав Австрии.

Падение Польши повлияло на дальнюю судьбу уни.
Столь первого розделя Польши разделялся василианский орден, подделённый на два провинции: литовскую и русско-польскую — на четыре провинции: литовскую, белорусскую, польскую и галицкую. Последняя была подчинена монастырьам Польских васи-
лиан в воспринимались некоторым насельством изгнанных в 1773 г. из Польши иезуитов и постарались заменить их собою для Польши. Хотя поляки преследовали блюдо унитское духо-
венство и некоторые из них задумали даже уничтожить унию, василиане так же понравились ополченной вольно-
ской пляхт, что она в 1789 и 1790 гг. на сеймиках своих, людком и житомирском, поручила своим послам ходатайствовать за василиан, дабы сей орден мог быть стати духовным руководи-
телем русского народа и смирить его строптивость *). Василиане вполне оправдывали надежды, возлагавшиеся на них поляками и участвовали в польских возстанях против русского правительства, которому они только-что клялись на верность подданства. Овруцкий ван-

*) Батюшков: Волынь, стр. 215.
сибирский архимандрит Охоцкий в 1794 г. содействовал возстаню Костюш-ка и за то был сослан в Пеленек. Когда василеване являлись столь горячными поборниками католицизма, бдое уніатское духовенство и южно-русскій народ обнаружили наклонность возвратиться къ православію. Въ 1785 г., по настоянію Россіи, была учреждена въ Польш православная епископія, яко викариатство киевской митрополіи и православнымъ епископомъ былъ назначенъ Викторъ Садковскій съ мѣстопребываніемъ въ Слуцку. Когда преосвященный Викторъ въ 1788 г. предпринялъ визитацию своей паствы, обнаружилось среди уніатовъ сильное стремленіе къ возвращенію въ православіе. Такое движение русскаго населения въ пользу православія возбудило въ полякахъ опасеніе народнаго бунта. Рознеслись слухи, что хлопцы готовятся рѣзать поляковъ и что ихъ къ сему поджидаютъ русскіе охвъ или коробейники, розносившие по юго-западной Россіи мелочными товары и во время странствованій нерѣдко ночевавшіе у священниковъ. Въ различныхъ городахъ происходили казни и истязанія надъ православными и уніатскими духовными, надъ русскими хлопцами и россійскими подданными. Самъ Садковскій былъ арестованъ и привезенъ въ Варшаву. Видя, что православіе въ Польшь не дается искоренить, беззервный соймъ соста- вилъ въ 1791 г. комиссию, выработавшую
для православных въ Польшѣ новыхъ по-
становленій. По тому проекту, православ-
ная церковь въ Польшѣ должна имѣть архіепископа и трехъ епископовъ и быть зависимою отъ цареградскаго патріарха*).

Въ присоединенныхъ къ Россіи о-
блестяхъ упіаты громадно возвращались
въ православіе. Въ 1784 г. въ могилев-
ской и полоцкой губерніяхъ присоеди-
нилось около 117.116 человекъ, послѣ
третьего роздѣла Польши около 200.000
человѣкъ. Въ значительнѣ о большихъ
роэмѣрахъ принимали православіе жи-
тели Подолія. Въ 1794 г., въ теченіи од-
наго мѣсяца съ небольшимъ, присоеди-
нилось къ православію 333.093 человѣкъ
съ 463 священниками, въ 1794—1796 гг.
въ одной брацлавской губерніи около
1,295.471 душъ обоего пола съ 1442 цер-
ковами **). Въ 1796 г. приняло правосла-
віе въ Изяславско-волынской губерніи
145.726 душъ ***). Современно съ распро-
страненіемъ православія ишла организа-
ція православной церкви въ новоприсо-
единенныхъ странахъ. Въ 1793 г. была
учреждена мінская епархія и ея еписко-
помъ назначенъ выдѣленный изъ плѣна
Викторъ Садковскій; въ 1795 г. возни-

*) Костомаровъ: Послѣдніе годы Рѣчи
посполитой польской, (Вѣст. Европы. 1869
апрѣль стр. 670—694). Батюшковъ: Вѣлорус-
сія, стр. 310.

**) Батюшковъ: Подолія, стр. 210, 212.

***) Батюшковъ: Волынь, стр. 244.
кля брацлавская епископія для Подолін
єжитомірскимъ викариатомъ для Во-
лыни, вь 1799 г. волынская епархія. Въ
1795 г. была закрыта уніатская ми-
трополія и ея настоятель митр. Іоан.
Ростоцкій получилъ пенсію. Онъ отказал-
ся послѣ третьаго роздѣла Польши
премиести присягу русскому правитель-
ству, которое все-таки отнеслось
къ нему человѣколюбию, назначивши
ему пенсію. Прекратились также поло-
ская уніатская архіепископія и епископ-
ства луцкое, пинское и владимиро-бе-
рестейское.

Со смертю Екатерины II (6 ноября
1796 г.), былъ задержанъ ростъ право-
славія и русскости въ юго-западномъ
краѣ, ибо сынъ и преемникъ Екатерины
II, Павелъ I, сейчасъ по вступленіи на
престолъ, сталъ освобождать изъ ссыльных
полаковъ и возвращать имъ отобранныя
ими земли, возстановилъ въ ново-
присоединенныхъ отъ Польши областяхъ
литовско-польское законодательство и
dаже позволилъ созывать сеймики для
выбора маршаловъ и другихъ чиновныхъ
людей. Павелъ I старался вообще под-
держивать папство и католицизмъ, какъ
оплотъ противъ розливающагося въ за-
падной Европѣ свободомыслия и невѣрія.
Но на упомянутой смертѣ онъ неблагосклон-
но и даже не терпѣлъ ея. Онъ часто
говорилъ могилевскому католическому
архіепископу Сестренцевичу о у-
ніатахъ: „Я не люблю ихъ; они ни то,
ни ее, ни рыбы, ни мяса." Однажды в 1799 г. онъ сказалъ ему еще яснѣйше: "Я не терплю уніатовъ; вы хорошо понимаете менѣе." Онъ совершенно вь дусѣ польскихъ епископовъ считалъ уніатовъ якѣ бы подчиненныхъ латинскому духовенству.

Указомъ оть 26 февраля 1797 г. утвержденъ онъ отдѣльный департаментъ юстицъ-коллегіи, изъ светскихъ лицъ, для римско-католическаго и уніатского монашествъ, но не позволилъ уніатскимъ епархіамъ имѣти своихъ представителей или членовъ въ томъ департаментѣ. Дня 28 апреля 1797 г. учреждены были въ новоизбранныхъ оть Польши областяхъ шесть латинскихъ епархій, а для уніатовъ три епископы и три епархіи, именно: архіепископство въ Полоцку и епископства въ Брестѣ и Луцку. Дня 3 ноября 1798 г. обнародованъ былъ регламентъ для католического духовенства обого обряда и уніатскихъ монахинь Василианы, какъ бы признаны были латинскія монашескія сословіемъ. Впослѣдствіи, когда бывшій уніатскій митр. Ростоцкій сдѣлалъ императору представленіе о назначеніи уніатскихъ представителей въ римско-католическую коллегію, Павелъ I отвѣтилъ: "Уніаты, такъ какъ они присоединены или къ намъ, или къ католикамъ, а не сами по себѣ, членовъ въ римско-католической коллегіи не могутъ имѣть."
не имели ни митрополита, ни самостоятельного управления. Они считались подвластными римско-католическому духовенству до такой степени, что во всех роспоряжениях вассалы смешивались с римско-католическими монашескими орденами. Лат. митроп. Сестреницевич представлена непосредственно от себя кандидатов в униатских епископы, на что не имели никакого права даже по латинскому духовному ведомству. В виду того, латинское духовенство, захватившие в свои руки униатское управление, обращало униатов прямо в католическое, римско-католическая же коллегия отдавала униатских монастырь католическим монахам *). По козням иезуитов, уступили архиеп. Сестреницевич в ноябрь 1800 г. и на его место назначен был его викарий Бениславский. При нем было составлено и обнародовано (11 декабря 1800 г.) новое положение о управлении дьялами латинской церкви, на основании которого вассалы не только отказали во всякой подчиненности епархиальным епископам, но даже получили от епископа Бениславского, хотя и на самое непродолжительное время, соизволение созвать генеральный съезд и избрать генерала ордена **). Многие изъ

* ) Толстой: Римский католицизм в России, II 146—355. Ковалевич: История возродления западно-русских униатов старых времен, стр. 393.

**) Толстой: я. в. стр. 875.
василианы приняли латинский обряд для "больше свободной жизни архи монастыря" и совершали Богослужение по латинскому обряду.*).

Для русского населения, отошедшего после третьего раздела Польши к Пруссии, упразднена была в 1799 г. Супрасльская униатская епархия, в которой числилось до 40,000 униатов. Но в 1807 г., по тильзитскому миру, Балтийская область была возвращена России, а через два года упразднилась и Супрасльская епархия**).

Самое важное последствие для Галичины имело закрытие униатской митрополии в России. Австрийскому правительству предстояло теперь или подчинить своих униатских епископов латинским архиепископам, или учредить у себя новую униатскую митрополию. Еще в 1774 г. требовали венгры, чтобы у них был униатский митрополит в Муравчаеве для целий Австрин, в 1779 же году львовская губерния предлагала венгерскому правительству, чтобы львовского епископа возвести в сан митрополита для Галичины, Угорщины и Семиграда и ставила кандидатом на то достоинство муравчаевского епископа Ба-

*) Петрушевич: Сводная летопись, г. 1796 стр. 387.
**) Батюшков: Бъдоруссия и Литва, стр. 312. Супрасльский Благовещенский монастырь арх. Модеста, Виена 1848.
чинского. Правительство, хотя и одобрило тот проект, но отсрочило его осуществление до "удобнейшего" времени**). Теперь, после закрытия польской умноженной митрополии, галиций епископы, опасаясь попасть под власть латинской иерархии, все таки признавали Ростислава своим настоятелем и сообщались с ним до его кончины, послѣдовавшей 25 января 1805 г. Такъ Николай Скородынскій, поступивъ въ 1798 г. на львовское епископство, получилъ отъ него утверждение***). Скородынскій собралъ въ 1803 г. епархіальный синодъ, который рѣшилъ просить правительство и Римъ о возстановленіи галицкой митрополии и то дѣло поручилъ канонику Гарасевичу. По смерти Ростислава вѣдомственное правительство сейчасъ приступило къ учрежденію митрополии во Львовѣ и назначило первымъ митрополитомъ перемышльскаго епископа Антонія Ангеловича 11 июля 1806 г. (Львовскій епископъ Скородынскій умеръ въ 1805 г.). Львовскому митрополиту были подчинены лишь два епископы: перемышльскій и холмскій, мукачевскій же остался въ связи съ венгерскою католической иерархіею. Новой митрополіи отступило правительство державное именіе Уневъ (прежнюю архимандрію), чтобы увеличить ея доходы***).

*) Harasiewicz: Annales Ecclesiae Ruthenae, стр. 880.

**) Петрушевичъ: Свод. дѣт. стр. 410.

Велі́дствіе розді́ла Полы́шне необхі́дно було на-ново роспреді́літи юго-западній уніатській епархій. Послѣ́ 1772 г. части́н холмської і луцької епархій во́шла въ составь Австрії, съ другою же стороной власть львовского епископа простиралась на польскую Подолію. Щобы освободити своїхъ уніатовъ отъ власти иностраннýchъ епископовъ, Австрія предприяла новое роспредѣленіе епископствъ. Въ 1784 г. были отдѣлены отъ холмскаго епископства благочинія: замощское, грабовецкое, щебрешинское, городельское, грубешовское и белзское и присоединены къ епископству перемышльскому. Холмской епископъ Порфирій Важницкій пересталъ титуловаться белжскимъ епископомъ. Но такъ какъ въ 1809 г. одна белжская земля осталась за Австриєю, прочин же благочиніе отошли къ ново-учрежденному варшавскому княжеству, то лишь белжское благочиніе осталось за перемышльскимъ епископствомъ. Въ 1786 г. отошли къ львовскому епископству: отъ перемышльской епархіи благочинія городецкое, стрыжское и скольсское, отъ луцькой епархіи благочинія: стремилечское, шуровщикое, радиновское и бужское. Въ замѣнь отлучено отъ львовской епархіи благочинія жолковское, куликовское и горожанское и присоединено къ перемышльской. Перемышльская епархія потеряла кроме того въ Снижъ приходы Ярабина, Якобяны, Каменку, Литманову и Сулинть, которые
были присоединены къ мукачевской епархіи. Когда указомъ отъ 6 октября 1795 г. Екатерина II приказала оставлять по губерніямъ въ уній монастыря и церкви подчинить бѣлорусскому уніатскому архіепископу, прекратилась власть львовскаго епископа надъ уніатами Польши, но, не смотря на то, писался онъ и дальше епископомъ Каменца подольскаго.

IV.
Устройство политического, судебнаго, экономическаго и школьнаго управлений.

Присоединеніе Галиціи къ Австріи совпало въ времени величайшихъ реформъ во внутреннемъ устройствѣ той державы. Образъ правленія и распределеніе вѣдомствъ, установившійся тѣмъ, продолжалось, съ малыми измѣненіями, даже до послѣдняго конституціонного времени.

Въ Австріи съ 17 вѣка въ гражданскомъ и судебнозвѣдномъ отношеніяхъ различали три первоначальныхъ организмы, уложившіяся въ продолженіи вѣковъ: сельскую громаду, помѣстья (Grundherrschaft) и державный городъ (landesfurstliche Stadt). Сельская громада находилась подъ судомъ и управліемъ помѣщика (мѣрскаго или духовнаго), власть котораго называлась доминіей.
Таким образом, непосредственно отъ государства были зависющи лишь помѣщики и державные города, образовавшие разомъ съ духовенствомъ краевыя чины (Landstände). Чины, поддѣленныя на ровряды пралатовъ, магнатовъ, дворянъ и мѣщанъ, собирались периодически по провинціямъ въ соймы, позволявшія на поборъ податковъ и предлагавшія правительству жалобы и проекты о улучшеніи отношеній края. Они изъ своей среды выбирали вѣдомство (выдѣль), приводившее въ исполненіе рѣшеніе сойма. Для исполненія правительственныхъ дѣйствій были государственнымъ присутствіемъ, во главѣ которыхъ стояли придворныя канцеларіи. Съ 1763 г. для всѣхъ чешско-немецкихъ краевъ была одна соединенная чешско-австрійская придворная канцеларія, вторая же существовала для венгерскихъ земель. Въ 1774 г. правительство учредило отдѣльную галицко-владимирскую придворную канцеларію, но вскорѣ потомъ (въ 1776 г.) соединило ее съ австрійско-чешскою.

Независимо отъ придворныхъ канцеларій управлялась военная граница, учрежденная для защиты отъ Турціи въ 1746—1767 гг. Іосифъ II послѣдую въ нее 40.000 запорожскихъ козаковъ, слившихся впослѣдствіи съ вѣстнымъ сербскимъ населеніемъ.

Австрія роздѣлялась въ цѣли админістраціи на поединокія края (Erbländer) или провинціи, во главѣ которыхъ
были высшем принсупственных мест, звавшися обыкновенно губернями. Провинция разделялась на округи (Kreise), называемых в Угорщине комитатами и дискриктами. Лишь комитаты имели свою репрезентацию чинов, округами же управляли правительственными чиновниками. Галичина, тотчас по присоединении к Австрии, поделена была на шесть округов, подразделённых на 59 повятов. В 1785 г. последовал новый администраторный подъём Галичины на 18 округов: мысленничий, богословский, новосандецкий, дунайский, тарновский, речицкий, львовский, сандорский, перемышльский, замостисский, жодковский, львовский, бродский, бережанский, тернопольский, завецкий, станиславский и стрыйский. Становище начального округа (Kreishauptmann), названного в Галичине съ польска старостою, было самое важное, ибо онъ непосредственно сносился съ населениемъ и подъ своей властью имѣлъ помѣщиковъ и города. Ему вмѣняло правительство въ обязанность, прежде всего обрѣстъ благородное положеніе крестьянъ въ привыти у нихъ австрійскаго патріотизмъ, именно привязанность къ императору. Защищая крестьянъ отъ своеволія помѣщиковъ, старосты вскорѣ обрѣли себѣ самое большое вліяніе на польскихъ и русскихъ крестьянъ. Чиновникъ старосты въ шацѣ съ австрійскимъ орломъ сталъ симпатичной личностю на селѣ и его слово значило
больше, нежели помышчика и крестьянина. Старосты до того укрепили сознание государственной принадлежности среди низших слоев населения, что еще в новейшее конституционное время польскими крестьянами в западной Галичине не хотели признавать себя поляками, но считали себе единственно "австриаками". Шляхта вскоре должна была утвердиться, что возстановление против Австрии в Галичине было немыслимым.

Подъезд на сельскую громаду, помыщичье владение (Grundherrschaft) и державный город вело правительство также в Галичине, что могло тем легче статься, так как и в Польше было подобное же средневековое устройство. Польская шляхта не знала лишь подъезда на вельмож и простых дворян (Herren und Ritter) и западных титулов графов и баронов. Графов в Польше было лишь несколько и титул титулов пренебрегали польскими шляхтичами, стремившимися к сохранению демократического равенства среди своего сословия. Патентом от 3 июля 1775 г. роспорядило правительство, чтобы все воеводы, каштеляны и гродские старости произведены были в графы, за оплатою четвертой части обыкновенной в государстве таксы, чиновники же из польских времен получили титул баронов. Получившие прежде от немецкого императора титул графов и княжеских фамилий, были утверждены...
въ томъ достоинстве. Во́й пречні, имѣвшия шляхетскія грамоты или трема вельможами шляхтою признанныя особы, еголосившихся о своихъ притязаніяхъ въ определенномъ срокъ, получили безплотно достоинство рыцарей (Ritter). Одновременно патентомъ отъ 18 июня 1775 г. установленъ былъ, по образцу другихъ провинцій, галицкій сойма, имѣвой состоять изъ рыцарей и магнатовъ. Къ послѣднимъ причислялись епископы и накулаты трехъ католическихъ обрядовъ. Изъ рыцарей могли имѣть въ соймѣ репрезентацию лишь платившия 300 зол. ренцскихъ податка. Городъ Дьковъ выбиралъ двоихъ депутатовъ. Предназначеніемъ того сойма было опредѣлять, какимъ образомъ должны императорскія роспорженія приводиться въ дѣйствіе и предкладати императору прошенія въ дѣляхъ, касающихся Галичины, за посредничествомъ губернія. Для исполненія рѣшеній сойма долженъ былъ выбираться выдѣль становый (вѣдомство) изъ шести членовъ, избранныхъ по половинѣ магнатами и рыцарями.

Не смотря на установление сойма, его долгое время не созывали, и только въ 1780 г. состоялся онъ, но лишь въ той цѣлн, чтобы избрать свой выдѣль. Потомъ его совершенно не созывали, пока Франція I въ 1817 г. не возобновилъ его патентомъ отъ 18 апрѣля. Не имѣя соймовъ, шляхта выхлопотала другого рода соѣзды для совѣщеній, такъ зовинымъ
контракты, дозволенные ей в 1778 г. Сельские громады выбирали себе своих старост (войтов) и присяжных для управления своими делами и решений незначительных споров, но оставлены были под властью помещика, который исполнял их не сам, а в лицее избранного собою и утвержденного правительством мандатары. Мандатары были позвонки над несколькими селами, также не сколько помещиков неоднократно выбирало и содержало его. Мандатари были ответственные перед старостою, который его в каждую минуту мог удалить от должности. Мандатарь имел над крестьянами суд в меньших делах, емкостях за общественным порядком и собирал с крестьян государственные подати и рекрут. Города получили новое устройство с устранением магдебургского права. Они задержали судопроизводство в первой инстанции, однако прямственно в австрийской процедуре. Во главе их становились ново организованные магистраты с чиновниками, утвержденными или прямо назначенными от правительства. То насадилось однако лишь такое вольных городов, т. е. не состоявших частною собственностью. Чтобы получить они род самоуправления, старались помещичьи города выкупить себе, или другим путем освободить себе от владыческой зависимости. В городах евреи все больше стали при-
ходили к значению. Мария Терезия не терпела их в хотеле даже ограничивать их права. Но Иосиф II руководился либеральными взглядами. Он хотел сделать жидов огражденными. В гг. 1781—1789 надал он касательно них несколько патентов, устраивая прежний гетт (еврейский участок, вне которых нельзя было евреям обитать) и позволяя им покупать дома, распространяться в городах, заниматься торговлей, ремеслами и земледелием. Он предписал им негермансую одежду и велел им принять негермансое название. Чиновники старости в короткое переносили галицких евреев в Розенфельдов, Фуксов, Фрелихов и т. п. Переезжая в 1786 г. через Львов, приказал Иосиф II евреям, заселявшим участок, зови мой Зарвания, деревянные свои дома перенести на краковское предместье, где вокруг церкви св. Тодора жили русские, внутри же города строили единственно каменные дома. Евреи в своем участок построили каменные дома, и кроме того распространились в деревянных домах в участку, имеющем прежде русский характер, вытесняя постепенно оттуда русских. Сегодня краковский участок чисто еврейский.

С 1774 г. австрийский судебник стал обязывать в Галичине. Вследствие того в 1775 г. учреждена была во Львове апелляционная судебная палата и шляхетское судилище (forum nobilium).
Такое же судилище было учреждено в 1786 г. в Станиславове, позднее в Тарнове, и после третьего раздела Польши в Кракове и Люблине. Для карных дел возникли окружные суды. При Иоанне II австрийское судопроизводство подверглось реформам. В 1782 г. издана была судебная процедура для Австрии, в 1786 г. обнародован был свод карных, в 1787 г. свод гражданских законов.

Австрийское правительство ввело в Галичине также и прочих своих ведомства. В 1773 г. учреждена была во Львове головная таможня с своим отделением на границе, в 1773 г. monetное присутствие, в 1786 г., штампельное управление для золотых и серебряных монет, почти с дилижансом в 1775 г., цензура для рукописей и заграничных книг в 1776 г., вексельный суд в 1776 г. Стемпли и табачная монополия введены были в 1784 г. Съ 1788 г. отъ картъ и календарей оплачивалась стемполевая належность. Въ 1780 г. заведены были ипотечные книги для помѣщичьих имѣній. Въ 1787 г. учреждено во Львовъ управление державных имѣній и солныхъ баней.

Въ 1785 г. открыта была во Львовѣ головная дирекція для дорожныхъ и водныхъ построекъ. Точно тогда обнародовала Екатерина II манифестомъ отъ
22 января 1784 г., что Черное море стало открытым для купеческих кораблей всего мира и что туда должны народы Европы направить свои коммерческие сношения. Тотчас один из гр. Днепровских соорудил несколько лодей, погружавшихся на 46 дюймов (далей) и силял на них до Акермана 1700 сотен рей пшеницы. Когда Австрия в союзе с Россией начала войну против Турции и австрийская армия явилась при Днепре, чтобы разом с россиянами вторгнуть в Молдавию, велю правительство в Коломенках соорудить три больших корабля и четыре малых, погружавшихся на 18—20 дарей, чтобы Днепром доставлять продовольствие для армии. Правительство поощряло частных предпринимателей устроить на Днепре правильную навигацию. В 1802 г. построил Гафарян, начальник дорожно-водной дирекции, при Залевскихих парусных корабль, 60 футов (стоп) длиной, 11 шириной, с галерною лавкою в 3 фута и палубою в 6 футов 6 цалей высотою. В 1803 г. бар. Дика совершил плавание с 400 сотенами ладунка до Молдава. В 1804 г. плавал по Днепру одним кораблем Бень. Съ тьх поръ пробы, устроить на Днепре постоянную навигацию, не повторялись, ибо для приведения в порядок съ рѣкъ нужно было специальное соглашение съ Россіею. Днепръ не отыскал своего прежнего значения яко путь сообщения
изъ русскихъ временъ *). Въ это время дороговодная дирекція принялась за постройку большихъ провожажныхъ дорогъ. Были проложены три головные линіи путей: 1) северная линія черезъ Краковъ, Віличку, Тарновъ, Рышевъ, Радьмис, Яворовъ, Львовъ, Золочевъ, и оттуда одной вѣтвью въ Броды, другою черезъ Тернополь, Чортковъ, Черновцы, Сучаву въ Молдавію; 2) средняя въ Тышине черезъ Білу, Глевъ, Ясло, Пєремышль, Городокъ, Львовъ, Рогатинъ, Галичъ, Толмацъ, Городницу, Снятинъ въ Гура-Гумору; 3) южная горная въ Живца на Йордановъ, Новый Соячъ, Дунай, Съячъ, Самборъ, Стрый, Станиславовъ, Коломыю въ Долгополь (Кым-полумъ). Тѣ три головныхъ линіи соединялись посредствомъ нѣсколькихъ допе- речныхъ. Щобы облегчить торговые сношения съ югомъ России, объявленъ былъ городъ Броды въ 1779 г. свободнымъ торговымъ мѣстомъ **).

Для поднятия промышленности въ Галичинѣ правительство не сделало майже ничего. Оно, повидимому, имѣло намѣреніе, въ промышленномъ отноше- ніи доставить Галичину въ зависимость отъ чешско-дѣмечскихъ провинцій. Госу-


**) Sadok Barcz: Wolne miasto handlowe Brody, Lwów, 1865.
дарственная власть не старалась о рос-пространении среди населения техниче-ских свежих и о развитии его профессио-нальных способностей и даже прямо мешала возникновению фабричной промы-шленности в семье краё. Такъ на пр. приказало правительство, чтобы галицкое сукно посылали для стемпления в Силезию и не согласилось на открытие стемпельного уряда в Галичина. Все мёроприятия правительства въ экономи-ческой области обнаружали его намёре-ние, не допустить къ финансовому и промышленному подъему сей провинции. Вмёсто того посопствовало оно поселе-нию въ Галичина немецкихъ ремеслен-никовъ, купцовъ, трактирщиковъ, ко-феяниковъ и т. п. Вследствіе прилива немецкихъ чиновниковъ и людей различ-ныхъ профессий, города стали принимать немецкий характеръ. Въ нихъ росдавал-ся въ публичныхъ мѣстахъ и приватныхъ домахъ немецкий говоръ. Однако на стражѣ полонизма стояло католическое духовенство, не допускавшее въ горо-дахъ немецкий языкъ въ костелы. Тымъ способомъ немцы-католики легко могли полонизоваться и лишь протестанты со-хранили свою немецкую национальность.

На поприща народного воспитания годы 1774 и 1815 составляютъ поворотные точки въ истории австрийской народной школы. Марія Терезія пригласила опыт-наго педагога Фельбигера, опата саган-ского, въ Вѣдень и его предписанія объя-
вил патентомъ отъ 4 декабря 1774 г. объясняющими для чешско-нѣмецкихъ
провинцій и Галичины. Въ Австріи зань
вели три роды народныхъ школъ: при
ходскій по селамъ, тривіальный по мѣ
стечкамъ и нормальный по городамъ,
послѣдній съ четырехлѣтнимъ срокомъ
обученія. Задачею приходскихъ и три
віальныхъ школъ было: учить читать, 
писать и арифметику и въ нихъ обученіе
шло на родномъ языкѣ учениковъ. За
дачей нормальныхъ четырехклассныхъ
школъ было головно: обучать нѣмецкому
языку и всѣдствіе того они назывались нѣмецкими. Въ 1805 г. роспорядило прав
ительство, чтобы въ каждомъ окружен
номъ и вообще большомъ городѣ была
нормальная школа. Въ 1828 г. было норм.
школъ въ Галичинѣ и Буковинѣ 31,
въ 1847 г. 48. Они приготовляли также
учениковъ для гимназій и реальныхъ у
чилищъ. Для припособленія нужного
для народныхъ училищъ состава, откры
tы были препарандіи (учительскій семи
рій) во Львовѣ, Тернополѣ и Ярославѣ.
Въ оконч т же 1805 г. народная школы
подчинены были вѣдомству латинскихъ
конвенторій и русскій епископы лиша
лись права надзора надъ ними. Въ так
комъ состояніи находились русскія на
родныя училища до 1815 г., въ которомъ
ихъ опять отдано подъ вѣдомство рус
скихъ конвенторій.

Въ 1815 г. рѣшено народныя школы
наново организовать. Всѣдствіе того
въ львовской губерніи составлена была специальная комисія изъ нѣмцевъ-чиновниковъ, которая предложила в'цденьскому правительству, въ приходскихъ и тревальныхъ школахъ ввести польский преподавательный языкъ. Въ своемъ докладѣ къ придворной канцеляріи отъ 18 декабря 1816 г. выражилась она слѣдующимъ образомъ: „Для просвященного, либерального и справедливаго правительства, которому есть австрийское, нѣчто политических причинъ, которые имѣли бы недопускати обучаніе въ Галичинѣ польской грамотѣ. Правительство не можетъ партийнаго духа (т. е. разъединенія русскихъ отъ поляковъ) ни желать, ни вознамѣряться; если же рѣшиться соображенія политическаго рода, то оказывается менѣе желательнымъ вмѣсто польскаго распространеня малорусскій (ruthenisch) языкъ, который есть лишь нарѣчіе (Abart) великокорусскаго языка."

На основаніи упомянутаго доклада начали въ 1817 г. устранять школы. Тогда выступилъ въ защитѣ малорусскаго языка митрополитъ Михаилъ Левицкий. Въ 1817 г. предложилъ онъ в'цденьскому правительству прошеніе, чтобы въ народныхъ школахъ восточной Галичины учили по русски. Губернія составила опять новую комисію изъ десяти губернскихъ совѣтниковъ, лат. архіеп. Анкевича, лат. канон. Минасевича, митрополита Мих. Левицкого и рус. канон. Могильниц-
иого. Комиссия рѣшила: *) Употребление русского языка при преподавании закона Божія есть необходимымъ, ровно же не воспрещается настоятелямъ приходовъ и ихъ помощникамъ учить молодежь русской грамотѣ. Однако малорусское нарѣчие (ruthenische Mundart) не можетъ состоять предметомъ публичного обученія, ибо оно не имѣетъ въ образованномъ обществѣ нѣкаго значенія. Для тѣхъ причинъ вводится въ народныя школы безъ розлини, для поляковъ въ русскихъ, польскій преподавательный языкъ и признается сей послѣднимъ яко единствечно краевый (Landessprache), на которомъ императоръ въ своихъ распоряженіяхъ говорить къ народу. Впрочемъ не воспрещается громадамъ учредятіи также русскихъ школы, однако они будутъ считаться приватными заведеніями, не имѣющими нѣкаго права къ школьному фонду. Правительство, убѣльшая количество школы, требуетъ прежде всего, чтобы безъ потребы не убѣльшать количество нарѣчій и письменныхъ знаковъ... Лат. архіеп. Анквичъ во время совѣщеній утверждалъ, что въ случаѣ введенія русского языка яко головного предмета въ народныхъ школы, они перемѣнились бы въ церковныхъ школы, въ которыхъ могли бы образоваться лишь дьячки и церковный причетъ — Галичичи.

*) J. Lewicki: Ruch Rusinów w Galicyi, стр. 25.
на же составляет часть древней Польши, в которой краевым языком был польский, не смотря на то, что на юге и в центре страны от Силезии до Молдавии употреблялись многон наречий. Если кто хочет крестьянину гр. кат. исповеданием даты возможность читать свой катехизис и свои церковные книги, не хай их переводят на польский язык или напечатайте латинским шрифтом, а не умножает изъясне крестьянина без-потребно количество наречий и письменных знаков.

Митрополит Левицкий и канон. Могильницкий предложили протест против решения губернского совета, но ведомственное правительство не обратило на него внимания и в 1818 г. ввело польский язык яко преподавательный в народных школах для поляков и русских. Таким образом половинизация посредством народной школы продолжалась в 1848 г.

Количество гимназий правительство постепенно уменьшало, устраняя из них монахов и заступив их учителями мирянами. Бучацкая гимназия Василианы была закрыта в 1784 г., но они в 1804 г. открыли ее опять в характере частного заведения. Сначала имела гимназия пятый, потом шесть классов и преподавание в ней шло на немецком языке. Главными предметами науки были: латинский и немецкий языки, география, австрийская история и ма-
тматика. Естественные науки пробовали вводить не только, но и устройства. Послед 1815 г. состоялся и польский язык предметом обучения. Законом учителями для латиников и учеников были латинские священники. Настоятелем гимназии был староста (Kreisheauptmann), смотревший за поведением молодежи и управлявший целями заведениям. Префект и учителя были зависимы от него. Двухвых и непокорных учеников навяз староста право арестовывать в войско. Реальное училище было на всю Галичию лишь одно во Львове, основанное в 1817 г. Тут же возникла в 1833 г. реальноторговальная академия с тремя курсами. Послед окончания гимназии, желавший поступить на университет или на богословие, должен был кончить девятнадцать лет, в котором кроме классической литературы преподавались история, математика, физика и философия. Лицеальные классы были во Львове, Перемышле, Тарнове, Тернополе и Черновцах.

С самого начала французской революции стали в Австрии распространяться якобинско-республиканские идеи, соединяясь здесь с религиозными заблуждениями. Уже в 1793 г. открыт был в Вене революционный комитет, членов которого арестовали и отдали под суд. В Угорщине основали: член ордена францисканов Йосип Мартинович, писатель Йосип Гайноци и воен-
ный Йоанн Дачкович социалист-демократическое Общество, за что 20 мая 1796 г. был казнен смертью. Въ Австрии существовала съ прежних времен государственная полиция, теперь преобразовали. Именно правительство составило толпу тайных шпионовъ изъ лицъ всѣхъ сословий, даже духовных и профессоровъ университетовъ (Гоеманъ, Баттероттъ, Гетгарди) *. Тайную полицию довѣли до совершения директора вѣдомой полиции гр. Седлинскаго (1817—1848), такъ что признаваясь въ его способамъ, галицкая полиція могла узнавать о всѣхъ тайных Обществахъ поляковъ. Въ Галичинѣ имѣла тайная полиція задачу наблюдать за умственнымъ и социальнымъ развитиемъ и слѣдить за проявленіями французскимъ революціоннымъ идеями, за польскимъ движениемъ и впослѣдствіи (по 1880 г. за такъ зовутся нанесенными. Та полиція съ одной стороны предостерегала не одну опасную для государства попытку, а съ другой стороны поставила Австрию въ поруганіе, яко полицейскую державу.

Изъ наведенаго яствуетъ, что представителями государственной идеи въ Галичинѣ были собственно нѣмецкіе чиновники и учителя. Они были либералами, но въ силу своего званія поклон-

*) Krones: Gesch. der Neuzeit Oester-
reichs, стр. 497.
никами абсолютной власти монарха. Съ 1809 г. поляковъ и русскихъ приписывали лишь къ низшимъ чинамъ и то въ ограниченномъ количествѣ, такъ что чиновника и учителя среднихъ и высшихъ школъ въ большей части были нѣмцы. Иосифъ II старался у чиновничьяго сословія привытат сознаніе чести и долга и сдѣлать изъ него образецъ трудолюбія, приличія и человѣколюбія. Но вышло на́чне. Хотя многія нѣмечкія чиновники въ Галичинаѣ на дѣлѣ отличались благородными свойствами, но большинство ихъ розмышляло лишь о наживѣ. Польскія помѣщики тѣмъ и воспользовались и въ всѣхъ дѣлахъ склоняли оныхъ на свою сторону посредствомъ взятковъ. Шляхта, собирающаяся съ 1817 г. на соймы, стала опять могущественною стихіею въ Галичинаѣ, въ виду она съумѣла повлиять и на судьь, и на окружныхъ староства.

Въ Угорщинѣ, съ вступлеліемъ на престоль Леопольда II, устроялись отмѣнныя отношенія. Щобъ успокоить взволнованныхъ мадьяръ, былъ Леопольдъ принужденъ въ 1791 г. издать указъ, въ силу котораго имѣла Угорщина съ Семираграданомъ и Хорватіею управляться своими прежними законами. Вследствіе того угорскій соймъ и комитетскія собранія возобновились въ прежнемъ своемъ значеніи. Мадьяры розвили у себѣ политическую жизнь и съ 1825 г. стали розмышлять о приданіи государственной жизни въ своихъ земляхъ мадьярской.
окраски. В 1830 г. сказал в соймѣ Стефан Сечений: „Угорщины не было, она будет... Съ тѣхъ поръ цѣлью мадьярской патріотической партии было, поднять прежде всего экономическое благосостояние, яко необходимое условіе для приобрѣтенія поднѣйшаго самоуправства, возбудить и укрѣпить національное мадьярское сознаніе и омаджирѣть славянъ и румыновъ. Мадьяры состояли головными поборниками конституционализма, находившаго и находящего еще сегодня в нихъ головную свою опору. Конституціонное преобразованіе имперіи въ новѣйшее время совершилось подъ давленіемъ мадьяръ и они сейдня не-усыпно смотрятъ, чтобы въ другой поло-винѣ имперіи не вернулись времена аб-солютизма.

Вследствіе такого направленія мадьярской политики, славяне и румыны тѣснѣще примкнули къ вѣденскому правительству, которое однако, въ виду могущественного перевѣса мадьярскихъ вельможъ въ дѣлахъ управления Угорщиною и германизаційнаго направленія своей политики, ихъ національность подняла не могло. Относительно русскихъ, австрійское правительство, учредивъ новую епископскую столицу въ Пряшевѣ (въ 1816 г.), имѣло намѣреніе вчерѣнѣть ихъ національность, но не смотря на то, у нихъ подъемъ народнаго духа ишоль весьма влого впередъ. Оба угорско-рус-скіе епископы засѣдали въ соймѣ яко
члены налата господь. Въ Угорщинѣ аристократія руководила политическою жизнью и имѣла также вліяніе на судьбу карпато-русскаго народа.

V.
Движенія поляковъ въ 1795—1846 гг. и ихъ послѣдствія для галицкой Руси.

Второй и третій роздѣлы Польши совпали во времена Великой войны, потрясшей майже всю Европу. Французская революція съ ея оликами противъ монархической власти, избиеніемъ аристократовъ и издавательствами надъ королевскою семьѣю, возвратили правительства другихъ европейскихъ державъ, особенно австрійскій дворъ, узами сродства соединенный съ французскою королевскою семьѣю. Леопольдъ II хотѣлъ спасти съ помощью своему шурину (королева Франціи Марія Антоанета была сестрою Леопольда II) и старался въ той цѣлѣ заключить союзъ съ Пруссіею, но закѣмъ состоялось соглашеніе касательно военныхъ дѣятельнь, умеръ онъ 28 февраля 1792 г. Его преемникомъ былъ молодшій брать Францъ II, которому самъ же Людовикъ XIV, принужденный якобинцами, объявилъ войну 20 апреля 1792 г. Въ союзѣ съ Австріею явилась на полѣ битвы Пруссія въ скорѣ другіе державы, именно Англія, Голландія, Испанія и Сардинія. Между
Францией и Польшею установились теснѣйшія связи въ цирку барской конфедерации, вслѣдствіе чего теперь, послѣ трехъ роздѣла, поляки стали громадно прибывать въ Парижъ. Въ ихъ числа было Домбровскій, предложившій планъ составленія изъ эмигрантовъ польскій легіонъ въ Италии, усиленія ея перебѣжчиками изъ галицкихъ полковъ австрійской арміи и взволнованія славянскихъ народовъ Австріи *). Франція согласилась съ тѣмъ планомъ и вскорѣ, въ 1796 г., сановало въ Италии около 5000 польского войска. Одновременно организовалъ Михаилъ Огинскій въ Цареградѣ, при помощи французскаго посланника, изъ эмигрантовъ, собравшихся въ Молдавіи, отрядъ, имѣвшій оттуда вторгнуться въ Галичицу. Во главѣ его сановалъ яко бригадиръ Дениско, навязывавшийся сношенія съ галицкой шляхтой, между прочимъ съ Валеріаномъ Дѣдушицкимъ, Рацисборскимъ и Тшепескимъ. Онъ вступилъ въ Покутье съ 2000 эмигрантовъ, но былъ розбитъ. Австрійскій власти попали на слѣды галицкаго заговора и вынудили на Рацисборскомъ (посредствомъ палокъ) открытое соучастниковъ, о мало не поплатившихся жизнью за свой патріотизмъ**). Между заговорщиками былъ ге-

*) J. Morawski: Dzieje narodu polskiego w kratkości zebrane, VI Poznań 1872, str. 16.

ометь Гогенцоллернъ, задумавшій, по якобинскому образцу, вырвать плахту, чтобы освободить народъ. Не смотря на это неудачу, составляли Домбровский планъ нового похода изъ Молдавіи въ Галичину, но между-темъ заключенъ былъ миръ между Австріею и Франціею въ Кампо-Форміо 17 октября 1797 г. Въ 1799 г. возобновилась война съ Франціею. На сей разъ союзницей Австріи была Россія, войска которой переходили черезъ Галичину. Понеже въ Италии стояли польскій легіонъ, то Австрія выслала галицкій полки надъ Рейнъ. Узнавши о томъ, Франція поручила Князевичу составить при Рейнъ другій польскій легіонъ, который вскорѣ заполнился поляками и русскими *) изъ галицкихъ полковъ. Домбровский предложилъ тогда Наполеону соединить рейнскую польскую легію съ французскою арміею въ 20—30,000 человѣкъ и кинуть ю въ Чехію, чтобы она оттуда вторгнула въ Галичину. Наполеонъ того плана не одобрилъ. Поляки надѣвались теперь, что Наполеонъ по крайней мѣрѣ въ имѣвшемъ заключиться мирѣ условится съ Австріею и Россіею о уступкахъ для ихъ отечества. Но та надежда обманула. Люневильский миръ въ 1801 г. даже не упоминалъ о Польшѣ. Тогда вспыхнуло въ легіяхъ неудовольствие: въ одинъ день оставило 300 офицеровъ.

*) J. Morawski я. в. стр. 88.
французскую службу и многих из них возвратились в Россию. Щобы освободиться от хлопотов, которые могли причинить недовольным легионисты, Наполеон выслал одну из их частей на остров Сан-Доминго.

Войны с Францией стояли Австрию многих территориальных убытков и ослабили ее. Щобы, не смотря на то, обезопасить ее значение, как первостепенной державы Европы, Франция II принял 11 августа 1804 г. титул императора Австрии. Точно тогда совещавший Адам Чарторийский императору Александру I, обратив оружие против Пруссии и провозгласив себе королем Польши. Съ проектом возстановления Польши соглашался австрийскй архикань Касль, совещавший обступать ее западную Галичию и захватить за Австрию лишь восточную ее часть. Симпатии поляков склонились тогда на сторону России, от которой они надеялись возстановления независимости своего отечества. Но едва окончилась новая война Австрия и Россия с Наполеоном несчастливой для сих битвою под Аустерлицом и Прешбургским миром (1806), в котором Австрия понесла громадные убытки в землях — стали поляки свои надежды опять возлагать на Наполеона, готовившегося к войне с Пруссией. Наполеон позволил на образование новой польской легион при Рейн, имевшей дополняться перебежчиками изъ
прусской армии, пригласил Домбровского изъ Италии и велѣлъ ему составить возваніе къ прусскимъ полякамъ, чтобы принялись за оружіе для борьбы за свою независимость. Послѣ пораженія Прусіи, которой не помогла и помощь Россіи, тильзитскимъ миромъ въ 1807 г. учреждено было изъ прусскаго захвата княжество Варшавское, обнимавшее 1850ъ миль съ 2,000,000 жителей, подъ властью саксонскаго короля Фредриха Августа, яко наслѣдственного владѣтеля.

Установленіе Варшавскаго княжества подняло польскій патріотическій чувства въ Галичинѣ, съ другой же стороны новое польское государство промышляло лишь о присоединеніи другихъ частей прежней рѣчи-посполитой. Случай къ тому представился, когда Австрія въ 1809 г. объявила войну Наполеону, розсчитывая на испанцевъ и французовъ, у которыхъ пробудилось тогда національное чувство. Австрія надѣялась побѣдить и опять пріобрѣсти потерянныя провинціи (Венецію, Истрію, Тироль). Щобы предупредить поляковъ, архиназь Фердинанда д'Эсте перешолъ 14 арѣля рѣку Пилиницу во главѣ 35,000 войска, побилъ кн. Понятовскаго подъ Рашиннымъ (19 арѣля) и вступилъ 23 арѣля въ Варшаву. Но при атацѣ на Прагу ему не повезло, и съ той поры начинаются бѣдствія австрійцевъ.

Поляки, составивши три корпусы подъ Заіончкомъ, Домбровскимъ и Поня-
товеских, стали напирать на австриских. Фердинанд д'Эсте потерпел поражение при горе Кальвария и при- нужден был отступить. Коцебу, Стеныцы, Люблин, Сандомир, Замость по-очередно попадали в руки поляков. Дня 25 мая заняли поляки Ярослав и взяли австрисского генерала с 500 во- нами в плен. Во Львовъ *) вступили они 28 мая и нашли радушный прием. Две мили пред городом ождали жите- ли Львова ген. Рожечекого, которому по пути сыпали цветы и окруженного молодежью вводили торжественно в город. Особенно восхищенными были польских женщин, въявшис платками и воскликами славивших победителей. Воз- мушене против австрисского правительства и его приверженцев было столь великое, что русский митрополит Анге- ловичъ принужден был спасти бегство в Карпаты. Его сопровождал канонику Герасевичъ. За привязанность къ Австрис отличило позднейшее правительство обоих: Ангеловича орденом Леопольда, Герасевича таким же орденом и титулом барона фонъ Ней- штернъ.

Дня 7 июня устроилъ Йосепф Понятовский въ головной квартирѣ въ Трже- синѣ надъ Сяномъ польско-національное у-

правление для Галичины, состоявшее из Станислава Замойского, Матушевича, Йо́сифа Вельгорского, гр. Яна Тарновского, Франца Грабовского и Левицкого. В силу договора между Наполеоном и Александровом I в Эрфурт в 1808 г., обязалась Россия, на случай войны Франции с Австрией, носить первую. И действительно переступило 35.000 русского войска Буг и приближалось к Сиау, якo вспомогательное войско и союзник поляков, но оно двигалось медленно вперед и повидимому больше доброядельственношло Австрии, неожи- данно Франции и в решаительной битве под Врхами не доставило помощи по- ляхам. Австрийский войска опять стали занимать потерянные позиции, нацио- нально-польское правительство принуж- дено было оставить Львов и переме- ститься сначала в Жолков, потом в Люблин, французская же помощь, кото- рой просил Понятовский, не прибыла, хотя Наполеон поручил Понятовскому отвоеванным у австрийцев земля зани- мать от имени Франции и водружать в них французских орлі. Самъ Поня- товский был Наполеоном воззван, снiшити в Morавию, и тогда русскій вой- ска заняли большую часть Галичины. Головная их квартира была в Тарновъ.

Исход войны, начатой Австрией, был для нея крайне неблагополучный. Въ тентрукском мирѣ (17 октября 1809 г.) Австрия потеряла одну треть
часть своих владений: Сольноград и часть Верхней Австрии, Горицию, Трiest, Кранину, Щическю, часть Каринтии и Хорватии, и некоторые местности Чехии, целиком западную Галичину разом с замостьским округом и тернопольской и збаражской округой. Западная Галичина (не в нынешнем значении—она бо обнимала Краков, Сандомирщину по Пилицу и четырёугольник между Бугом и Вислой) разом с замостьским округом была присоединена к Варшавскому княжеству, Тернополь и Збараж (460.000 жителей) получили Россия в награду за помощь, внесённую Наполеону.

Вследствие многолетних несчастных войн обнищало население Австрии. Галичина должна была, кроме рекрута, доставлять 10,500.000 гульд. зол. ежегодно в ведомской державной кассе. Правительство забрало из монастырей, костелов и церквей золотую и серебряную утварь, платя за нею процентными облигациями. На перовых грошах пустило оно в обращение на 1060 миллионов гульд., вследствие чего они упали до 8% национальной стоимости. В феврале 1811 г. правительство объявило банкротство и хотело посредством новых ассигнаций поднять их курс по крайней мере до 20% национальной стоимости, но ассигнации также падали дальше в цене. Шёнбрунским миром должна была Австрия приступить к так называемому континентальному запору и замкнуть
свою границу для английских товаров. То еще больше подорвало ее экономическое состояние. Большая половина деревянных имён в Галичине была продана приватным лицам.

В Варшавском княжестве, углубленном новыми приобретениями, собрался сейм 9 декабря 1811 г. Предъ открытием его поручено было совершить торжественное молебствие унитскому (неслыханнее дело!) холмскому епископу Цвяновскому *). Заседали в сенате, держали Цвяновский речь, в которой припомнил историю своей церкви, гарантиров Владислава III от 1443 г., Сигизмунда Августа от 1568 г., Сигизмунда III от 1595 г. и постановления беспристрастного четырехлетнего сейма на конце привел: "Уже нечезли прежние предрассудки, Русь видит себе соратника с братьями-поляками. Я передам тебе благополучную весть моей паствы, дабы она и в поездки своих поколений върна была отечеству, одарившему ю ровными с прочими братьями преимуществами."

Якву была причина такого благоволения к унии? Точно тогда делялись приготовления к походу Наполеона на Россию. Генерал Сокольницкий совёлся Наполеону, идти с армией не прямо на Москву, а на Ковель. Наполеон

*) Петрушевич: Холмская епархия и ее святители, стр. 204—207.
отклонилъ свой проектъ. Когда Наполеонъ стануь предъ Смоленскомъ, князь Йосифъ Помятовскій опять предложилъ ему, выслать часть арміи на Украину и заволоковатъ таможнее малорусское население *) Наполеонъ воспротивился такому плану. Князь палъ на колѣна и просилъ о 100.000 войска, которымъ хотелъ занять Украину. Императоръ розгорячился и загрозилъ упорствующему розстрѣляніемъ. Отходя, сказалъ князь: "Сей человѣкъ погубить себя и насъ"... Когда походъ Наполеона на Москву принялъ печальный исходъ, среди поляковъ все больше стало укореняться мнѣніе, что Россия можетъ быть лишь въ такомъ случаѣ подорена, если у нея будешь отнята Украина. Тотъ взглядъ имѣлъ важныя послѣдствія для умственной жизни украинцевъ и галичанъ, ибо въ немъ лежитъ источникъ поздняшаго такъ зовимого украинского сепаратизма.

По той причинѣ поляки стали значе относиться къ униатамъ въ Галичинѣ и въ своемъ королевствѣ, установленномъ на вѣдянскомъ конгрессѣ въ 1815 году. Не смотря на то, латинское духовенство по временамъ обнаружало недоброжелательство къ греческому обряду и около 1820 г. даже отказывало галицко-русскимъ священникамъ правъ къ религій-

*) Jenerał Dezydery Chłapowski x. Kalinki Przeglad Polski 1885 I стр. 30.
ному фонду, заставившему митрополита Михаила Левицкого составить пропамятное письмо къ львовской губерній *). При томъ всемъ большинство образованного сословія поляковъ старалось обвиняться съ уніатскими священниками, льстило молодымъ поповичамъ, посвящавшимъ школы и внушало имъ польское патриотическое чувство. Проломъ въ отношеніи поляковъ къ уніи послѣдовалъ собственному суду Костюшка и теперь заставиваніе уніатскаго духовенства лишь усилилось. Молодшее поколѣніе галицко-русскихъ поповичей и малкой русской шляхты, не находя поддержки национального духа въ родной словесности и въ державныхъ учрежденіяхъ, легко примышляло къ польской стихіи, проникалось ея воззрѣніями и стремленіями и отчуждалось отъ своего народа. Связь съ Киевомъ и остальную Россию была прорвана: русскія книги не доставались въ австрійскую Русь, мѣстная же галицко-русская литература, начавшая развиваться съ концемъ 18-го вѣка, заглохла съ прекращеніемъ русскихъ преподаваній на львовскомъ университѣтѣ. Точно въ пору, когда Костюшко писалъ свой манифестъ къ малороссамъ, приглашенъ былъ уніатскій священникъ Михаилъ Гарасевичъ на редактора первой польской периодической газеты въ Галичинѣ,

*) Malinowski: Kirchen-und Staatssatzungen, стр. 485.

Поддержка русской национальности в Галиции была неопределенность рутенизма, понимаемого поляками и самыми же русскими галичанами в ве- рональном значении, т. е. значении принадлежности к славянскому-унитст- му обряду. Русский галичанин считал себя прежде всего унитом, розговор- ный же его язык и литература были для него маловажными делом. Он не совместила и польское и нѣмецкое и ма- дьярское слово считать своим родным. Не имъ собственного национального со- знания, онъ, входя въ польское общество, безосновательно подвергался его влияню.

Поляки, начавшій еще послѣ перво- го роздвала Польши срывать съ преж- ними порядками, доведшим ихъ отече- ство къ утратѣ независимости, горячо принялись послѣ послѣдняго роздвала за попеченіе о науцѣ, язычной словесности, воспитаніи молодого поколѣнія и экономическому состоянія. Въ Австріи и Прус-

*) Временникъ Ставроп. Инстит. 1898, стр. 149. 150.
сий взъ давни и не позволялъ національной ихъ деятельности поднятись. Но съ 1815 года было у нихъ свое королевство, лишь персональную унію соединивше съ Россіею, и при томъ также въ литовскихъ и малорусскихъ земляхъ, входившихъ прежде въ составъ рѣчной-посполитой, школы и уряды были польскія. Императоръ Александръ I, будучи еще великимъ княземъ, сблизился съ молодымъ польскомъ, княземъ Адамомъ Чарторыйскимъ, проникнулся симпатіями для поляковъ и едва лавшись государемъ Россіи, возстановилъ польское управление въ западной Россіи майже во всей его давной полнотѣ. Дозволено было полное возстановленіе литовскаго статута съ сеймиками для выбора судей и розличныхъ чиновниковъ, всѣ важнѣйшии отрасли управления перешли въ руки поляковъ и императоръ Александръ I носился даже съ намѣреніемъ возстановить Польшу въ ея ѳдлости, въ границахъ до перваго ея роздѣла, но былъ отъ того намѣренія отклоненъ русскими людьми, къ числѣ которыхъ принадлежалъ также историкъ Карамзинъ. Въ своей записцѣ подъ названіемъ „Мятежъ русскаго гражданина“ Карамзинъ прямо и мужественно объяснялъ государю, что всѣцѣлое возстановленіе древняго польскаго королевства не согласно ни съ законами государственного быта, ни съ священными обязанностами царя, ни съ его любовию къ Россіи и къ самой епра-
ведливости. "Возстановление Польши — говорил Карамзин — будет надением России, или сыновья наши обагрят свою кровью землю польскую и снова возьмут штурмом Прагу."

В 1803 г. было учреждено в России отдельное министерство народного просвещения и затем образованы шесть учебных округов. Чарторыйский был назначен попечителем виленского учебного округа, обнимавшего восемь южозападных губерний. Управление учебным делом сосредоточил Чарторыйский в своих руках. От него был зависившим ректором виленского университета, от ректора зависели директоры гимназий, от них настоятели уездных школ, от последних учителя приходских школ.

Всю науку в тех заведениях преподавались на польском языке. В гимназиях и уездных училищах был преподаватель русского языка, но он считался молодшим, ябо поставлен был на ровен с учителями иностранных языков и рисования. В Вильне при университете была головная семинария для образования латинского и униатского духовенства. В Кременце был лицей, в Киеве высшая польская школа. Василиане содерживали 11 учебных заведений, в которых учили польски. Польское направление народно-

*) Dr Antoni J.: Oświata na dawnych kresach.
го просвещения въ Волыни и Подоліи дѣйствовало конечно, также на русскихъ галичанъ.

Прусскій канцлеръ Гарденбергъ писалъ 7 ноября 1814 г. къ одному изъ англійскихъ министровъ, что польское королевство, управляемое конституційнымъ образомъ и соединенное персональною уніею съ Россіею, причинить императору Россіи не мало затруднений*). То предсказаніе исполнилось. Когда Александръ I не удовлетворилъ желанію поляковъ казательно присоединенія Литвы, Волыни, Подоліи и Украины къ конгрессовой Польшѣ и не хотѣлъ отказаться отъ своего права, быть верховнымъ толкователемъ закона — неудовольствие овладѣло поляками: въ польской арміи, среди студентовъ виленскаго университета и помѣщиковъ юго-западного края стали образовываться тайны Общества, на мѣщанъ цѣлью подготовить поляковъ къ возстанію противъ Россіи. Тѣ Общества вошли въ сношеніе съ русскими заговорщиками, известными впослѣдствіи подъ названіемъ декабристовъ.

Въ началѣ 1825 г. состоялся въ Житомирѣ съѣздъ польскихъ и русскихъ заговорщиковъ, подъ названіемъ „славянскаго собранія“. Въ немъ участвовали изъ поляковъ: Петръ Мошинскій, маршаль волынской шляхты, Станиславъ

*) T. Morawski: Dzieje narodu polskiego VI str. 213.
Карвицкий, Николай Ворцель, Людвиг Собанский, Мартин Тарновский, Васлав Ржевский и Тома Падура, секретарь губернского маршала. Из русских были оба Муравьевы и Рыльевы. Здесь в заседании выступили Тома Падура с речью, доказывавшей необходимость для дела общей свободы возстановить независимость Малороссии и изъявил свою готовность, в таком направлении вести пропаганду между малорусским народом, представляя ему его прежнюю козачью славу. Всё присутствующих — и поляки и русские — одобрили так мысль, больше же всех восхищался ею Васлав Ржевский, сын гетмана Северина, воспитывавшийся в Вене и путешествовавший по Востоку. Он был восторженным любителем козачьих песен, наряжался по-козачьи, устроил на своем дворе що-то в роде козачьего „коша“ и назвал себе „атаманом Ревухою."

Васлав Ржевский пригласил после сего собрания Падуру в свой „кош“ и привился разом с ним за распространение среди южнорусского населения(*) мысли о независимости Малороссии. Вечоро того же дня (14 декабря) открыть был заговор, а одновременно открылись и сношения поляков с декабристами и сделалось известным существование

(*) Prawdziwy żywot Tomasza Padurry, Poznań 1875, стр. 34.
польских тайных Обществ. В то время были арестованы до 20 человек панов и волынской губернии *), в их числе и Петр Мошинский, Станислав Карвицкий, Ржевский и Падура. Два последних были после долготяго заключения пущены на свободу и тогда они приняли поять за прежде задуманное дело, основу в Савромат школу малорусской поэзии под названием школы лириков. К ней составленным пьесам сочинял Ржевский музыку. Когда их лирики были подготовлены, пустили они их в народ, и туда же пошол и сам Падура съ лирою в руках, чтобы малороссам петь о козакской славе. В Полтаве удалось ему найти слушателей среди учеников гимназий и познакомиться с Котляревским... „Херувимная твоя пьеса — сказал Котляревский Падуру — история наша отражается в ней, но она не оживет, не оживет!... Во время восстания 1831 г. примкнул Ржевский с своими 220 козаками к повстанцам и попал в сражения на Дашовских полях. Падура опять попал в тюрьму, освободился из неё и переселился в Галичию. Свои стихотворения издал он в 1842 г. и в Варшаве в 1844 г. **) Его пьесы писались русскими

*) Материалы для истории Волыни. Пероговского стр. 291-306
учениками и семинаристами в Галичине и пробуждали в них любовь к простонародному наречию и козацким представлениям. Некоторые из них поются еще и теперь в Галичине и то не лишь поляками, но также и русскими.

Приготовлявшееся в 1820-х годах восстание, несмотря на открытие многих тайных Обществ, вспыхнуло (по наущении французских республиканцев) при концом 1830 года и не замедлило отразиться на Галичине. Австрисское правительство в силу протокола венденского конгресса от 7 апреля 1815 г. обязано было дать своим полякам репрезентацию и национальные учреждения, соответственно политическому устройству Австрии и нуждам польского народа и самого же австрийского государства. Примечательно к тому, что определение допущен быть, как мы выше сказали, польский язык в начальной народной школе и в гимназии как предмет обучения. Распоряжения правительства издавались на польском и немецком языках. Впрочем во всех державных учреждениях язык велось по-немецки и на том же языке преподавались все науки в гимназии и на университете. В 1817 г. возобновлен был сейм, права которого были весьма ограничены. Членов сейма назначало правительство, принимая в соображение чины магнатов, рыцарей и город Львов, яко представителя мещан.
ства. Сойму собирался ежегодно на три дни, принимал к св'ятнейшему предложению правительства, составляя адрес к императору, в котором могъ выражать свои желания и выбирать членовъ в комитетъ (стандовый выдѣлъ). Такъ якъ предназначениемъ его было, собственно принимать к св'ятнейшему предложения (постуляты) правительства, то и называли его постулятовымъ соймомъ. Соймъ не имьѣлъ никаюго влиянія ни на управление, ни на просвѣщеніе края. Нѣмецкая школа и нѣмецкий университетъ во Львовѣ (съ 1817 г. — имѣлъ онъ лишь три факультеты: юридическій, философскій и богословскій) сближали польскую молодежь съ нѣмецкимъ духомъ. Она охотно предавалась чтенiu нѣмецкимъ романтиковъ, Гете и Шиллера, не меньше Байрона и Шекспира (въ нѣмецкомъ перевода) и проникалась взглядами философія Канта *). Польское общество въ Галичинѣ читало мало книгъ, не писало майже совершенно ничего и лишь одинъ польскій театръ оживлялъ духовную жизнь. Въ 1795 г. прибылъ Богуславскій съ своей труппою изъ Варшавы и давалъ представления въ садъ Яблоновскихъ. Австрійское правительство въ первыхъ годахъ своего правленія учредило во Львовѣ постоянный нѣмецкий театръ, и для того нерадо смотрѣло на польскій представленія и въ 1804 г. воспретило

*) Literatura w Galicyi ustęp z pamiętników (Przewodnik naukowy i literacki, Lwów 1877).
всякія, даже приватным польским театрам. Наполеоновских войн находилась в самом большом ослаблении, позволила правительство в 1810 г. на учреждение постоянногопольского театра во Львове съ восьминю представленнями в мѣсяц (послѣ съ 12), однако подъ условіемъ, дабы благотворительное заведеніе гр. Скарбека (домъ приюта для бѣдныхъ дѣтей) содержало нѣмецкцій театръ. Та обязанность отягощала названное заведеніе до 1872 г., пока по настоявію поляковъ не была устранена. Всѣдѣ затѣмъ нѣмецкцій театръ во Львовѣ прекратилъ свое существования. Кроме театра имѣлъ польско-національную жизнь поддерживать учрежденный въ 1817 г. институтъ Йосифа Максимиліана Оссолинскаго во Львовѣ. Тотъ патріотъ купилъ въ закрытыхъ Йосифомъ II монастыряхъ множество книгъ и рукописей латинскихъ, приобрѣлъ на собственность закрытый клашторъ кармелитовъ, перестроилъ его и основалъ въ немъ, за сознаніемъ правительства, институтъ съ музеемъ, библіотекою, директоромъ, чиновниками и стипендіями для развития польской науки и словесности. Названный институтъ развивалъ однако лишь послѣ 1830 г. живущую дѣятельность. До 1830 г. польскій элементъ въ Галичинѣ едва дышалъ, но все таки онъ былъ въ выгоднѣшемъ положеніи, чѣмъ русскій, ибо все-таки польскій кни-
ги приходили изъ-за границы и поляки могли заграничныхъ своихъ писателей считать своими собственными и питаться своей народною духовною пищею. На-противъежду Россіею и галицкою Русью не было ніякихъ сношеній в русскій галичане не могли пользоваться русскою литературою. Пребываніе въ Галичинѣ русскихъ войскъ въ пору наполеоновскихъ войнъ было весьма коротковременное чтобы могло завязаться близкое знакомство. Нѣмцы подозрительно смотрѣли на взаимныя сношенія между галицко-русскимъ народомъ и русскими воинами; офицеры же русскій вовсе не интересовались состояніемъ страны, образомъ жизни и отношеніями галичанъ *).

Въ такомъ состояніи застало Галичины восстание 1830 г. Австрія не могла опасаться своихъ поляковъ, но они въ экономическомъ и умственномъ отношеніяхъ были слабы, русскій же и вообще все крестьянство стояли на ея сторонѣ. Симпатія крестьянъ заискивала она дальше. Указомъ отъ 14 октября 1815 г. было приказано, чтобы крестьянскій земля покупали лишь крестьяне, львовскій же фискусъ отдѣлалъ 22 октября 1815 г. не осуществившееся впрочемъ предложение, чтобы признать крестьянъ соб-

*) Я. Головачевскій: Замѣтки и дополненія къ статьямъ г. Пышня, напечатаннымъ въ „Вѣстникѣ Европы“ за 1835 и 1846 годы. Вильно 1883, стр. 8.
стведенниками занимаемых ими земель*).

Когда въ северной сторонѣ Галичины розыгрывались кровавыя события, Австрія заняла въ виду нихъ неуправьно-приклонное становище. Губернаторъ Галичины Августъ кн. Лобковицѣ, являвшійся въ кунтушѣ на соймѣ и утверждавшій, что онъ полякъ, смотрѣлъ сквозь пальцы на помощь, ненасенную поляками въ Конгрессовѣ ихъ галицкими братьями. При самомъ вѣденьскомъ дворѣ образовалась полонофильская партия, въ которой самую рѣшительную дѣятельность заявила архинянгина Софія, мати нынѣшняго императора. Яко добровольцы отправлялись въ польское войско поляки изъ Галичины и также нѣкоторы изъ русскихъ галичанъ. Въ Конгрессовѣ военныхъ дѣйствій розыгрывались вблизи Варшавы; на Волыни при галицкой границѣ пробовалъ возбудить восстание Дверницкий, перешедший сюда 29 марта 1831 г. черезъ Бугъ вблизи Поречка.

Станувшія головною квартирою въ Дружковолѣ, возмушенія Дверницкой разомъ съ гр. Чапскимъ и Стецкимъ волынскихъ помѣщиковъ, но съ малымъ успѣхомъ, ибо составились лишь небольшій отряды повстанцевъ. Самъ Дверницкий, удерживаемый русскимъ генераломъ Рингеромъ, не могъ ни прорваться въ глубь Волыни, ни перейти черезъ ню въ

*) Morawski: Dzieje narodu polskiego VI стр. 201.
Подолію і принуждень були держатись пограничной лінії, щоби, на случай на- тиска, уйти въ Австрію. При Веремлю атаковаль его Ридигеръ и заставилъ от- ступить въ Австрію *). Когда онъ съ о- станкомъ своего отряда уходилъ въ Ав- стрію и проходилъ черезъ Почаев, васи- ліяне ничего не щадили для угощенія его и жертвовали ему известные сумы, а многія изъ нихъ, оставивши иначество, пошли съ нимъ въ мятежъ. Послѣ того Дверниц- кій еще разъ пробовалъ пробраться че- резъ Волынь въ подольскую губернію, щоби соединился съ тамошними мятеж- никами, но опять былъ выбененъ Риди- геромъ въ предѣлы Австріи **).

Въ отрядѣ Дверницкого находился яко военный врачъ известный послѣ и въ Галичинѣ Владиміръ Терлец- кій. Онъ бѣжалъ изъ Дубна въ предѣ- лы Галичины, нашелъ приютъ въ домѣ помѣщика Корсова, гр. Коморовскаго и оттуда былъ разомъ съ нѣсколькоими другими повстанцами отправленъ на под- водахъ, отъ одного помѣщика къ друго-

*) Л. Крушевский: Историческій очеркъ Волыни.(Труды волынского губернского статист. комит. на 1867 г. Житомиръ стр. 146—148. — Петровъ: Очеркъ истории православной духов- ної школы на Волыни (Труды киевской духов. академіи февраль 1867 стр. 288.)

**) Батюшковъ: Волынь, стр. 276 — За- писки архим. Владімира Терлецкаго (Русская Старина 1889 LXIII июль глав. II.)
му, въ границѣ польскаго царства, гдѣ еще возстаніе было въ полномъ разгарѣ. Въ Нароль роздалъ имѣ гр. Дось ружья, снабдилъ всѣмъ необходимымъ, однимъ словомъ снарядилъ въ походъ и съ проводникомъ отправилъ къ границѣ. Пограничная австрійская стража не дѣла ихъ нияихъ препятствій и ограничивалась только тѣмъ, что послѣ совершенного уже ними вполѣ благополучно перехода черезъ границу стала кричать: „Галльтъ, вертъ-да? (кто идетъ?)". Пере-бравшись черезъ Вислу, Терлецкий былъ определенъ въ конный полкъ, названный „русской яздой“ Карла Ружицкаго, въ которомъ служилъ поручникомъ Михаилъ Чайковскій (Садык-паша). Съ тѣмъ полкомъ впослѣдствіи, когда возстаніе кончилось, Терлецкий переправился черезъ Вислу въ Галичину и былъ австрійскими властами переведенъ въ Подгорье близъ Кракова.

Дня 8 сентября 1831 г. сдалась Варшава и польскій войска, не попавши въ пленъ, искали убѣжища въ Пруссіи и въ Галичинѣ. Еще 18 августа генер. Раморио съ 10,000 войска и 40 пушка-ми переступилъ подъ Хваловицами австрійскую границу. Галичина наполнилась бѣглецами, къ которымъ австрійское правительство относилось снисходительно. Во Львовѣ губернаторъ Лобковицъ приглашалъ эмигрантовъ на пиръ,

*) Записки Терлецкого, стр. 2, 9.
баки и всячески объявлял вмя свою благосклонность. По улицам города Дьвова сказали на конях польских офицеров, приводя в восторг польских дамы*). Здсь виднёйший изъ эмигрантов совщались надъ дальнюю судьбою своего отечества. Общимъ было желаніе, чтобы члены варшавского сойма перенеслись гдѣ нибудь за границу и представляли собою верховную власть польского народа. Депутація отъ эмигрантовъ по-благодарила губернатора за гостепріятство, галицкая же шляхта учредила въ честь императора нѣсколько стипендій для учащейся молодежи. Но такъ якъ всѣхъ эмигрантовъ (ихъ было около 30.000) не возможно было помѣстить въ Галичинѣ, то правительство совѣтовало имъ отправиться въ другой государствъ, но въ случаѣ дальнаго ихъ пребыванія въ предѣлахъ Галичины могли возникнуть недорозумѣнія съ Россіею. Они удалились въ большей части во Францію.

Послѣдствія мятежа 1830/1 гг. нанесли польскому дѣлу самый чувствительный ударъ. Конгрессовская Польша потеряла свою конституцію и свое войско и ея управліе было въ 1832 г. преобразовано, хотя все-таки сохранило свой прежній польскій характеръ. Языкомъ школы и всѣхъ урядовъ остался дальше польскій языкъ. Но въ дѣло производи-

*) Jełowicki: Moje wspomnienia, 3 wydanie Kraków 1891, стр. 378—352.
ствъ всего юго-западного края былъ введенъ русскій языкъ. Виленскій университетъ былъ перенесенъ въ Киевъ, а въ Вильню оставлена только медицинская академія съ ветеринарнымъ отдѣленіемъ, существовавшая до 1842 г. На Волыни были закрыты кременецкій лицей и польскія школы и вместо нихъ открыты русскія. Пochaевскія монастырь былъ отнять въ 1831 году у василіянъ и переданъ православнымъ, съ переименованіемъ его въ лавру. Онъ сдѣлалась мѣстопребываніемъ вольскаго православнаго архіерея и его консисторія. Въ подольской губерніи были секвестрованы имѣнія Адама Чарторыйскаго, Вацлава Ржевускаго и другихъ. Саврань, гдѣ была школа украинскихъ лириковъ, была перемѣнена въ военное поселеніе *) Въ цѣломъ юго-западный край увеличено было въ учебныхъ заведеніяхъ число еженедѣльныхъ преподаваний русскаго языка и распоряжено преподавать исторію и статистику на русскомъ языкѣ. Вообще русское правительство принялось за вскрытіе русскаго элемента въ областяхъ, которыми поляки считали свои.

Впечатлѣніе, произведенное розгро-момъ польскаго возстанія, отразилось и на вѣроисповѣдномъ поприщѣ. Отдѣльные лица изъ уніатовъ и поляковъ-католиковъ стали по немного принимать православіе и становиться на русскую сторону. Око-

*) Батюшковъ: Подолья, стр. 288.
ло 200 католических монастырей было закрыто. В 1834 г. устроила унитская иерархия собор, на котором было решено немедленно ввести в унитскую церковь православное устройство: иконостасы, утварь, священные облачения и употребление православных книг Московской печати. В начале 1838 г. унитские дела были переданы из министерства внутренних дел в ведомство обер-прокурора св. синода. Наконец, когда в 1838 г. умер унитский митрополит Булгак, в следующем 1839 г. последовало всеобщее возсоединение унитской церкви юго-западного края с православною. Всех унитов возсоединилось с православною церковью около 1,5 миллиона, в том числе выше ста тысяч на Волыни и в Подолии *). Дня 4 декабря 1840 г. последовало распоряжение о введении в действие русского свода законов в юго-западных губерниях.

Возсоединение унитов Литвы, Подолии и Волыни с православною церковью поразило римскую курю и воздействовало на галицкую Русь. Еще в 1822 г. Рим повидимому, носился с мыслью латинизации унитов, ибо 30 июля позволил принимать в орден

*) Записки Иосифа митр. литовского, Ч. I. стр. 128—129.
василианъ латинниковъ *). Теперь началъ онъ иначе смотрѣть на унію. Августинъ Тейнѣръ, статскій референдарій въ коллегіи de propaganda fide по дѣламъ восточныхъ уніато-католиковъ, обратился въ двоихъ письмахъ (отъ 5 июля 1840 г. и 15 января 1842 г.) въ львовскому уніатскому священнику о. Михаилу Малиновскому съ пропшеніемъ, чтобы онъ предложилъ ему откровенное и обстоятельное наложеніе нуждъ уніатовъ въ епархіяхъ холмской, львовской, пере-мышльской, мукачевской и пряшевской. Малиновскій, удовлетворяя тому требованію, составилъ пропамятное письмо въ день уніи около Свѣтлага Воскресенія 1842 г. **) Въ томъ письмѣ обратилъ онъ внимание римской куріи на гоненія уніатовъ латинами во время польской рѣчи-посреди, на пониженіе, испытывающее уніатскую церковь со стороны польскаго духовенства, на похищеніе у-

*) Juris pontificii de propaganda fide pars prima, cura et studio Raphaelis de Martinis Romae 1888 -1892 Tom IV p. 617.

**) Malinowski : Kirchen u. Staatssatzungen, стр. 501—516. Тѣ свои убѣжденія высказывалъ и поддерживалъ покойный М. Малиновскій всегда и всегда и нажнеце паль ихъ жертвовъ, когда въ 1882 году польскимъ политикамъ удалось получить въ Римѣ carte blanche въ виду уніатской церкви въ Галичинѣ и убѣдить римскимъ сферы, что уніатскій обрядъ въ Галичина долженъ быть уничтоженъ.
віатскихъ церквей и ихъ имѣній и на всѣ-
кого рода обиды, наносимыи уніатамъ.
"Уніаты привыкли — откровенно сказалъ Малиновскій — видѣть въ католической
церкви не свою матерь а мачну; унія
была мозгилово для ихъ національности" *).
Яко средство для утверждения остав-
шіхся въ католическѣй уніатовъ предла-
галъ Малиновскій: а) галицкому (львов-
скому) митрополиту дати титулъ карди-
нала или патріарха; б) учредити два но-
выя епископства въ Тернополь и Станис-
лавовъ; в) воспретити переходъ изъ о-
бряда уніатскаго въ латинскій и прика-
зати латинскому духовенству, почитати
греко-восточнаго обрядъ на ровнѣ съ
римскимъ; г) отступленіе уніатскаго цер-
ковнаго обряда отъ первоначальной его
чистоты и уподобленіе его латинскому
обряду не вышло — по мнѣнію Мали-
новскаго — въ пользу унія; лучше бу-
деть, восстановитъ въ уніатской церкви
первоначальнуую чистоту греко-восточ-
наго обряда, нбо такымъ образомъ бу-
деть возможно воздѣйствовать на пра-
вославныхъ Востока и привлечи ихъ въ
унію; впрочемъ необходимость сохране-
нія неприкосновенности восточнаго обря-
да признала вѣдь сама же конгрегація
своимъ заявлениемъ отъ 13 июля 1803 г.
д) уніатскихъ священниковъ не допуска-
ютъ къ должности законоучителей въ
учебныхъ заведеніяхъ; законоучителей

* Тамъ же стр. 504.
совсем несправедливо назначают единственно латинским конституциям, униатским же не имеют в том деле никакого голоса, которую несообразность следует устрашить.

Митрополит Михаил Левицкий и перемышльский епископ Иоанн Святорский издали 10 марта 1841 г. пастырские послания съ заявлением, что они твердо будут стоять за унию, съ воззваниемъ къ пастырямъ дабы и она послѣдовала ихъ примѣру. Первый составилъ молитву о укрепленіи въ католической вѣрѣ, которую приказалъ въ каждую недѣлю послѣ лутріи произноситъ всѣ голосомъ*). Совѣты Малиновскаго о столько удостоились вниманія, что въ 1848 г. митрополитъ Левицкий получилъ титулъ примаса Галичины (тотъ титулъ могъ прежде прислуговати лишь латинскому архіепископу), послѣ же былъ произведенъ въ кардиналы. Переходъ изъ униатскаго обряда въ латинскій былъ воспрещенъ только въ 1863 г. Послѣ 1848 г., подъ влияниемъ политическихъ событий того же года, греко-славянскій обрядъ въ Галичинѣ получилъ отъ правительства и другихъ облегченія.

Рамско-униатскій духъ началъ въ ту пору между молодымъ поколѣніемъ русскихъ галичанъ ослабѣвать. Въ то время былъ въ Вѣднѣ посвященъ въ прашевскій епископъ Йосифъ Гаганецъ.

*) Gazeta kościelna 1844 к-ръ 21.
Чинъ посвященія совершался въ часовнѣ императорской палаты въ присутствіи императора Фердинанда и всего императорского двора. При принесеніи призаги рукополагаемого на латинскомъ языкѣ были, якъ обыкновенно, произнесены слова: persequor hereticos et schismaticos (буду преслѣдовать еретиковъ и православныхъ). Православный воспитанникъ вѣденской семинарии соблазнились тѣмъ. Между ними возникъ споръ, якъ понимать то слова. Одинъ изъ латинскихъ семинаристовъ (полякъ изъ тарновской епархіи) утверждалъ, что ихъ слѣдуетъ понимать въ буквальномъ смыслѣ. Тогда одинъ изъ галицко-руськихъ семинаристовъ, Тома Полянскій (впослѣдствіи учитель и директоръ гимназіи) крикнулъ въ гнѣвѣ: Exscreabilis sit ecclesia, quae talia jubet (проклята буди церковь, учащая такое)... Въ сть этихъ словахъ, произнесенныхъ уніатскимъ семинаристомъ, поразила латинскую іерархію и государственные лица. Но они поступили весьма осторожно. Колеблющагося молодого уніата дали, послѣ оконченія богословія, въ 1844 г. въ богословское заведеніе Фрітанеумъ, котораго учителями были придворныя капеланы, сами докторы богословія— настоятелемъ же придворный приходчикъ (Burgpfarrer). Ему читали лекціи изъ церковной русской исторіи и доказывали, что хотя отъ временъ Керуларія греческая церковь находилась въ рос-
кол съ римскою, однако же киевская
митрополия оставалась въ связи съ па-
пою и никогда открыто не отпадала
отъ Рима*).

Дальневшее ведение уніятскихъ дѣй
находилось въ рукахъ ново-основанного
ордена змартовыхстанцевъ (1841), о ко-
tорыхъ будемъ говорить позднѣйше. Те-
перь возвратимся къ польской эмигра-
cи, которая, хотя находилась далеко
выѣ предѣловъ Россіи и Галичины, все-
tаки продолжала производить влияніе на
южно-русскій народъ.

Эмиграція считала себя представи-
tельемъ польского народа и верховною
властію, которой должны были безпре-
kословно покоряться поляки. Она подѣ-
лялась на дѣ головныя партіи: Чарто-
риского и демократовъ. Чарторийскій,
прежде другъ императора Александра I
и министръ Россіи, послѣ одна изъ вид-
нѣйшихъ личностей во время польского
возстанія 1830/1 годовъ, еще въ варшав-
скомъ союзѣ 1831 г. былъ въ розладахъ
съ демократами; теперь вражда на чуж-
бинѣ усилилась. По его мнѣнію возстано-
вленіе независимой Польши могло произой-
tи лишь посредствомъ великихъ державъ,
якимъ были: Франція, Англія, Австрія и
Турція. Убедить тѣ державы о томъ, що
для розвитка между ними необходима
самостоятельная Польша и наклонити

*) "О. Тома Поланскій" Дитерат. Сбор-
nикъ Галицко-русской Матицы. 1883 I стр.
105, 106, 108.
их к войн в пользу поляков — было головной задачей его политики. На его стороне стояло большинство галицковой шляхты, желавшей его имьти королем*). Но большинство эмиграции проникнуто было неимы возврніями. По мню того большинства, вольная Польша могла быties возстановлена лишь на ровнаях Росіи, Австріи, Прусіи и других великих державъ — путем всеобщей міровой революції. По той причинѣ считало оно своею задачою: повсюду возбуждать неудовольствіе и подстрекати всѣ сословія населения против их правительства **). Въ маніфестъ своемъ отъ 1832 г. говорило упомянутое большинство эмиграції: „Европа скидает изъ себя послѣднюю одежду узкаго самолюбія и умирающего прошлаго. Она росходит всѣ вѣкъ съ прежними понятіями в всякаго рода преимуществами. Отъ теперь можетъ существовать лишь демократическая Польша. Представителемъ Польши есть лишь тотъ, кто хочет соединить интересъ Польши съ интересомъ человѣчества, кто хочет въ Польшѣ видѣти миллионы счастливыхъ, вольныхъ и благими природы —

*). Krones: Geschichte der Neuen Osterrechts стр. 551.

пользующихся жителей, безъ различия сословий и въ российскихъ землѣ, а не горсть привилегированыхъ, живущихъ трудомъ другихъ.

Въ 1832 г. польскія демократы соединялись въ Франціи въ одно общество, которое, въ мѣру того, какъ возрастало количество членовъ, дѣлилось на секціи. Одна изъ секцій имѣла право старшинства и управляла другими. Такою была въ 1834 г. секція въ Потоцы и она рѣнина усердную дѣятельность въ отношеніи къ Галичинѣ. Однако того рода организация оказалась непрактичною и по той причинѣ въ 1836 г. выбрано было управление изъ всѣхъ секцій подъ названіемъ „Централизация“. Ея мѣстопребываніемъ былъ сначала городъ Потоцы, а съ 1840 г. Версаль. Демократическое общество высыпало въ Познанѣ, Галичину и по части также въ Россію тайныхъ агентовъ и книжки польско-патриотическаго и революціонного содержанія. Въ Россіи агитация шла вяло по поводу строгихъ полицейскихъ мѣръ, предпринятыхъ русскими правительствомъ. Въ Галичинѣ и Познанѣ агитация выдала громадный успѣхъ. Сообщаюсь съ карбонариями и всѣхъ родомъ заговорщиками, польскія эмигранты изучили всѣ приемы агитации, какъ влиять на личности въ психологическомъ отношеніи, какъ скрывать себѣ и пр.

Въ 1833 г. эмигрантъ Залийскій изъ Галичины пробовалъ возмутить на-
селение в Конгресовца, но его дѣятельность не имѣла успѣха. Самъ онъ былъ арестованъ австрійскими властями и въ 1837 г. приговоренъ къ 20-лѣтней тюрьмѣ. Когда явились первыя эмигранты отъ эмигрантовъ изъ Франціи, австрійское правительство приказало эмигрантамъ, пребывавшимъ въ Галичинѣ съ поры возстанія 1830/1 г., удалиться въ Америку, ибо въ 1833 г. во Львовѣ замѣчалось нѣкоторое броженіе умовъ и полиція узнала о тайныхъ сходкахъ и распространеніи революційныхъ книгъ и брошюръ. Молодежь стала пѣти патріотическія пѣсни*), дали слышатись даже воззванія къ избѣнію шляхты**). Вскорѣ составились тайны Общества, устроенныя по примѣру карбонариевъ, т. е. пять заговорщиковъ составляло кружокъ, котораго предводитель сообщался съ предводителемъ другого кружка, такъ что прочныя члены кружка не знали заговорщиковъ другихъ кружковъ. Въ случаѣ открытия одного кружка, могли быть другихъ кружки безопасными. Не смотря на такую предосторожность, полиція узнала о тѣхъ Обществахъ и производила арестованія въ громадныхъ розмѣрахъ. То однако ніякъ не устрашало другихъ составлять новыя Общества. Въ сходкахъ принимали участіе и женщины въ мужескомъ убранствѣ. Они образовали свое

*) Wspomnienia z ubieglych lat Andrzejca Józefczyka. Przeglad Polski XV, стр. 78 еп.
**) Tamъ же стр. 97.
отдѣльное Общество, "Товарищество сёстри<
Вотъ имена нѣкоторыхъ об-<
ществъ: Соединенной карбонеров, Това-<
рищество польского народа, Конфида-<
рація (основанная Малиновскимъ въ Тар-<
новѣ съ терористическими премѣтами,<
съ паролью: рѣзать шляхту), Молодая<
Сарматія и прч.<

Членами тайныхъ Обществъ состоя-<
ли: студенты университета и гимназій,<
воспитанники духовныхъ семинарій, го-<
родскій чиновничь, помѣщики и подофи-<
церы, особенно изъ перемышльскаго полка Маццугеля. Въ школахъ довольно<
было материала для демократическаго<
движения, ибо мѣщане и жители посадовь<
и мѣстечекъ, особенно въ западной<
Галиччинѣ, охотно давали своихъ сыновь<
въ гимназію, желая имѣть ихъ священ-<
никами, особенно съ поры, якѣ булло<
отъ 16 августа 1822 г. папа Левъ допу-<
стилъ до капитулярныхъ достоинствъ (ка-<
моника и епископа) въ Польшѣ лицъ не-<
шляхетскаго происхожденія*). Эмисаріи<
эмиграціи заставили свои сѣти также на<
русско-уніатскихъ семинаристовъ и свя-<
щенниковъ. Во Львовѣ въ русской ду-<
ховной семинаріи явились революційными<
книжки, которымъ семинаристы скрывали<
подъ поломѣ. Выходившихъ на прогул-<
ку семинаристовъ брали эмисаріи (Цен-<
глевичъ и поэтъ Лозинскій) въ бѣрнард-<
динскій кляшторъ и тамъ внушили имъ<

*) Jurispontificii de prop. fide IV стр. 619.
революционный идеи). Узнавши о томе, призвала губерния митрополиту устроить въ зданиях семинарий лекции о австрийскомъ патриотизме. Лекции тѣ читались обыкновенно разъ въ мѣсяцѣ (въ четверг) однимъ изъ сотрудниковъ семинара, представлявшимъ въ своемъ россюдѣніи благодарности австрийскаго правительства для галицкой Руси **). Не смотря на то, революционныя мысли вселились въ русскую семинарію. Даже одинъ изъ настоятелей семинаріи (свящ. Николай Городинскій) состоялъ членомъ управления одного изъ тайныхъ обществъ, семинаристъ же Климентій Мокнацкій былъ членомъ оного Общества. Къ другимъ обществамъ принадлежали русскія семинаристы: Гречанскій, Охримовичъ, Покинскій, Кульчицкій, Мѣйскій, два Минчакевичи, Крижановскій, Гадинскій. Одинъ изъ нихъ, Гречанскій, въ 1838 г. выдалъ своихъ товарищей старостъ въ Стрыѣ, и они были арестованы. Два семинариста: Лапчинскій и Кущевечъ основали разомъ съ Людвикимъ Вильгельмомъ "Союзъ свободныхъ галичанъ" съ паролемъ: "Независимая Польша, воюя аристократія, уничтоженіе панщинъ, ревенство имѣній, существующій строй истребити огнемъ и мечомъ"...

"Товарищество польского народа"

* *) И. К. Сѣнкевичъ. Начало нотного движения въ галицкой Руси (Вѣдна, Дьвовъ 1888 стр. 69.

** *) Тамъ же. стр. 69.
выслало въ 1835 г. въ Польшу эмисаріевъ, которымъ было поручено убить царя Николая въ пору, когда онъ дѣлалъ смотрѣ войскамъ въ Калишѣ. Но тѣ эмисары были арестованы по доносу Беренса, бывшаго офицера польскихъ войскъ. Въ 1839 г. рознеслись во Львовѣ слухи о предвѣсныхъ новыхъ убійствахъ и покушеніяхъ. Всѣдствіе того австрийская полиція усилила свою бдительность, и попавши на слѣды нѣкоторыхъ Обществъ, предприняла предосторожительныя мѣры. Одна рота полка Мазурели была розоружена; одинъ батальонъ полка Леммингъ переведенъ изъ Самбора въ Перемышль. Въ 1841 г. правительство знало уже о всѣхъ Обществахъ и стало арестовывать членовъ*). Богатшій изъ помѣщиковыхъ указывалъ правительству на эмисаріевъ**).

Русское населеніе волновало головнымъ образомъ Цеглевичъ и нѣкій Попель. Первый былъ польскимъ воиномъ 1831 г. и чиновникомъ магистрата въ Самборѣ. Въ 1836 г. арестовали его, но онъ бѣжалъ изъ тюрмы и скрывался въ золочевскомъ и жолковскомъ округахъ между крестьянами, для которыхъ, по примѣру Падуры, составляя пѣсни на малоросскомъ нарѣчіи, выставляя въ нихъ на видъ нужду сельскаго народа, панщину, податки, рекрутчину и проч.

*) Похѣ Юзефчикъ й. в.
**) Mazurkiewicz: Demokracja polska i jej przeciwnicy 1869 стр. 22.
Некоторые из его песен поются до сих пор, именно: "Ой роде мой, роде... Дай братья в руки кобы..." В 1839 г. его опять арестовали и приговорили к 20-летней тюрьме.

Не смотря на розбитье Обществ, брожение умов продолжалось. Готовились серьезные события. Даже аристократическая партия Чарторыйского, к которой принадлежали члены шляхетского сейма, стала проклоняться на сторону демократов и в статье 5 российских сеймов от 1845 г. сдала предложение правительству, чтобы панщину выкупило. "Централизация" определила год 1846 яко срок, в котором одно-временно должно было вспыхнуть восстание во всех польских областях. Слова: "восстание, отчизна, независимая Польша", съ долгих поръ волшебно действовали на поляковъ. Такъ и теперь стали готовиться къ мятежу и демократы, и социалисты и аристократы, не роя-бирай, якъ и къ какимъ цѣлямъ повести дѣло. Но прежде чѣмъ восстание вспых-нуло, возникъ споръ о томъ, кто долженъ нимъ руководить? Галицкая шляха хотѣла, чтобы нимъ управлялъ будущий "король" Чарторыйский, но на то возразили демократы: Польское дѣло есть съ природы революційнымъ, монар-ханамъ же противенъ революція*)... Мѣрославскій требовалъ диктатуры, но де-

*) Wiktor Heltman я. в. стр. 80.
жократы рѣшили, чтобы восстаниемъ управлило "національное правительство" (ряд народовъ), въ которое избрали: Ал-цята, Либеля, Весоловскаго, Горж-ковскаго и Гельтмана. Въ Познанишцу въ конце 1845 г. прибылъ Мърослав-скій. Въ половинѣ февраля 1846 г. издало краковское національное правительство манифестъ къ полякамъ, начинавшийся со словъ: "Часъ восстания уже ударилъ, цѣлая Польша движется и со-единяется. Есть насъ двадцать милио-новъ..."

Губернаторомъ Галичины былъ въ ту пору архинія Фердинандъ д'Эстъ, его же помощникомъ баронъ Кригъ фонъ Гогенфельденъ, виртенбержецъ, прибыв-шій въ Галичину въ молодомъ возрастѣ съ родителями. Кригъ былъ другомъ се-ляни и русскихъ, архинія же сприялъ шляхтѣ. Первыя требовалъ усиленія во-оруженной силы въ Галичинѣ, второй считалъ ту мѣру излишнею *). Директоромъ полиціи во Львовѣ былъ тогда Сахеръ-Масохъ, розвинувший съ старостами Брейллемъ въ Тарновѣ и Мильбаеромъ во Львовѣ самую горячу дѣятельность. Старосты въ цѣлой Галичинѣ получили тайныя указанія и прежде чѣмъ возстаніе вспыхнуло, приглашали къ себѣ тай-но крестьянъ, приказывая имъ, каждаго вызывающего ихъ къ борьбѣ за свободу

*) Кроцкія стр. 551.
Польши, арестовати и отставляти вла́стям*).

Во́стание въ Галичи́нѣ опредѣлено было на 18 февраля и въ тотъ же день ста́ли въ западной Галичи́нѣ собираться въ помѣщачьихъ двора́хъ вооруженные от́ряды шля́хты и прочихъ заговорщиковъ, взывая одновременно крестьянъ, соединя́ться съ ними для борьбы за отчи́ну**). Туть-то обнаружилось, якъ ловко умѣло австрійское правительство склонить галацкого крестьянина на свою сторону. Бартошова-Головачевъ и Киликиныхъ съ временемъ Костюшка не было — вмѣ́сто нихъ являлся Яку́бъ Шеля.

Когда 18 февраля шля́хта воззвала мазурскихъ крестьянъ въ западной Га́личинѣ въ во́стание, кинулись на нихъ крестьяне, ранили, вязали, клали на везы и отставляли старостамъ. Первый фаќтъ того рода случи́лся въ Лыской го́рѣ вблизи Тарнова. Этъ во́станцы по-о́бедили собравшихся въ корчма́ селянъ, соедини́лись съ ними. Хлопцы отвѣ́тили, что охотно будутъ биться за отчи́ну и пойдутъ на австрійское войско, если имъ дадутъ оружие... Но едва они получили оружие, сейчасъ кинулись на пановъ, повязали ихъ и отставили старостъ Брейнлю въ Тарновъ. Въ тарновскомъ окру

*) G. Goehring-Szwejkowski: Historya narodu polskiego Lwów 1861 IV стр. 114.

въ крестьянинъ Яковъ Шеля разомъ съ сыномъ своимъ Сташкомъ, зятьемъ, шуринами, сродниками и многими отпущенными воинами образовали шайку, которая больше всѣхъ совершила убийствъ. Между мазурскими селянами россесся слухъ, что правительство платить за убитаго пана 10 гульденовъ золотомъ, за живого же 5 гульд. То поощрило селянъ къ тѣмъ большей свирѣпости. Больше всего было шалѣ въ ряшевскомъ окружѣ, гдѣ и погибло наибольше шляхты. Польскін хлопцы выдумали тогда презренное название для шляхты: царака. Ген. Легедыцъ обставилъ ряшевской окружъ съ западной стороны военнымъ кордономъ, чтобы охранить тарновскую шляхту отъ совершенного набѣнія. „Галицкая рѣзня“ продолжалась отъ 19 до 22 февраля и обнимала кромѣ ряшевскаго и тарновскаго, также бохенской, ясельской, ново-сандецкой и сяноцкой округи. Вообще пало двѣ тысячи жертвъ.

Во Львовѣ происходили волненія отъ 14 до 16 февраля, но были подавлены, при чемъ произошли численные арестованія. 25 февраля пробовалъ еще Теофилъ Висневпой возмутить населеніе, но безуспѣшно. Военные силы для подавленія восстапія пришлось употребить лишь въ западномъ конце Галичины, або здѣсь вторгнули изъ Кракова большій отрядъ повстанцевъ. Туда былъ высланъ съ особеннымъ полномочіемъ ген. Бенедекъ, который, собравши большій воен-
ным силы войгъ Великмет, подъ 26
февраля повстанцевъ подъ Гдовомъ и
помогъ ген. Коллину взять приступомъ
Подгурже войсъ Кракова. Дня 3 марта
вступило австрийское войско въ Краковъ,
куда прибыло также прусское и рус-
ское войско. Мятежъ былъ совершенно
подавленъ.
Первыми послѣдствіями мятежа
1846 г. было паденіе вольной републики
краковской, установленной на вѣдень-
скомуъ конгресѣ 1815 г. и находившейся
подъ охвою Австріи, Пруссіи и Россіи.
Она служила головнымъ притономъ для
эмигрантвъ эмстграціи и по той причинѣ
уже разъ (въ 1836 г.) занятъ была со-
юзными войсками. Тогда много емігран-
tовъ, между ними и ізвѣстный галицко-
русской публицизъ монахъ чина св. Вас.
вел. Владиміръ Терлецкій, были насиль-
ственно подъ военною ескортю вывезе-
ны въ Тріестъ и оттуда во Францію.*
Теперь, договоромъ отъ 6 ноября 1846,
между Австріею, Россіею и Пруссіею,
краковская рѣчь несполитая была присо-
единена къ Австріи. Въ Краковъ суще-
ствовала съ 1803 г. уніатская церковъ,
перестроенная изъ костела св. Нор-
бера **.
Дальнѣмъ послѣдствіемъ возстанія
1846 года были численныя арестованія и
карь за участіе. Правительство распо-

*) Записки Вл. Терлецкого стр. 16.
**) Русская церковь въ Краковѣ (Червон-
ная Русь, Львовъ 1889 п-ръ 255, 256.)
рядило, чтобы на имён и помѣщиковъ,
помогавшихъ матежникамъ, обезпечить ипотекою всѣ державныхь убытки и воен-ныхъ росходы, вызванныя матежемъ. Но вь которой помѣщикахъ отнѣло правительство ихъ имѣнія 
). Изъ арестованныхъ были 31 іюля 1847 г. во Львовѣ повѣшены Теофилъ Висневскій и Іосифъ Капусцинскій, другіи вывезены въ крѣ-ности Моравіи, Чехіи, Венгріи и Тироля.
Третьимъ послѣдствіемъ возстания были новые патенты въ пользу кре-стьянъ, которымъ правительство хотѣло возвратить за ихъ вѣрность. Уже 13 апраля наданы были патенты, устраняющій далекій подводы и помощчики дни. Но такъ какъ тотъ патентъ не удовлетворилъ крестьянъ, то 12 ноября 1846 г. обнародованы были новыя, низводившей занятія до самыхъ малыхъ предѣловъ. Но пока послѣдніе роспорженіа вошло въ дѣйствіе, произошли волненія 1848 г.
Четвертымъ послѣдствіемъ возстания была ненависть галицкой шляхты и вообще интеллигентного польского со-словія къ австрійскому правительству. Поляки прямо обвиняли австрійскихъ чиновниковъ въ подстреканіи крестьянъ и кроополитанъ. То самое говорили въ французскомъ парламентѣ Ларожжакленъ и Монталамберъ. Австрійское правительство видѣло себѣ принужденнымъ 7 марта 1846 г. выслать всѣмъ кабинетамъ циркулярную депешу, оправдыва-

*) Goehring-Szewjkowski V стр. 1.
ующую себе въ очахъ Европы. Ненависть поляковъ усилилась, когда предводитель тарновской рѣзви Шеля, переселившись въ Буковину, надѣленъ былъ золотымъ крестомъ заслуги и купилъ помѣстье. Галицкая шляхта стала предпочитать австрійскому русское правительство. Въ Галичинѣ стали розказывать о одномъ русскомъ полковнику въ Царствѣ польскомъ, который, собравши крестьянъ изъ нѣсколькихъ селъ, спросилъ ихъ: кто изъ васъ готовъ такъ, какъ въ Галичинѣ, рѣзать пановъ? Выступило напередь нѣсколько десятковъ крестьянъ. Тогда полковникъ обставилъ ихъ вонами и приказалъ всѣхъ высѣчь палками.

Когда въ Европѣ разразился шумъ по поводу галицкихъ происшествій, архинянъ Фердинандъ д’Эсте отказался въ апрѣль 1846 г. отъ должности губернатора и его мѣсто занялъ гр. Рудольфъ Стадіонъ. Но сей, видя ненависть поляковъ, не дававшихся ни какъ задобрить, и не могучи помочи населенію, которое уже осенью страдало отъ голода, добровольно отказался отъ должности, въ которую вступилъ братъ его гр. Францъ Стадіонъ.

Австрійское правительство, вида ненависть поляковъ, постановило сблизнись въ русскому населенію Галичины. Въ Augsburger Allgemeine Zeitung появилась въ 1846 г. статья, озаглавленная „Отъ Дивестра“ (*), обратившая вниманіе

(*) Kronos стр. 568.
на жалкое положение русских жителей в Галичине. В том же году Григорий Яхимович, с 1841 г. епископ-суфраган митрополита Денпизского, ставший вокруг себя соединить галицко-русских патриотов, предложил ведициальному правительству пропамятное письмо в дальнейшее положение русского населения в Галичине. Вскоре потом (в 1846 г.) появилась в Липцу на немецком языке брошюра Я. Головацкого п.з. Zustände der Russinen in Galizien, von Hawryło Rusyn, в которой автор совсовтовал австрийскому правительству опираться свою власть в Галичине на русском народе, как самый надежный в государственном отношении элемент. И Яхимович, и Головацкий ставили на становище малорусского сепаратизма, предлагая Австрии, вместо бунтующихся поляков употребить галицкую Русь как политическое орудие против России. По их мнению галицкая Русь могла в видах австрийской политики влиять на украинских малороссов.

Такое проявление малорусских сепаратистических проб в Галичине следует объяснить с одной стороны развитием малорусской литературы, с другой стороны точно тогда стали познакомляться галичане, с другой же стороны чистыми политическими соображениями первых деятелей среди русских галичан. Они видели, как с начала 19-ого века правительство мешало националь-
ному подъему их народа, якъ не позволяло даже печатать русских книг и изда- 
вати русских газеты. Они наглядно могли убедиться, что точно по поводу сродства галичань съ великоруссами правительство предпочитало польский элементъ русскому и къ послѣднему относилось подозрительно. Въ виду сказанного неудивительно, если Яхимовичъ и Головац- 
кий, желая помочь своему народу въ пре- 
брьстъ ему благоволеніе вѣденьскаго 
правительства, прибѣгнули къ такой у- 
ловцѣ.

Воззвѣстія Яхимовича и Головац- 
кого, выраженныхъ въ 1846 г., стоять въ 
связи съ стремленіями третьей партіи 
среди польскихъ эмигрантовъ, которая 
не выступала тогда публично по поводу 
своей малочисленности, но вместе того 
дѣйствовала на литературномъ поприщѣ. 
Галичане не связывали тогда той связи, 
хотя они и поддавались влиянію ея 
партіи.

Среди польскихъ эмигрантовъ были 
лица, не примкнувшіе ни къ демокра- 
тамъ, ни къ партіи Чарторыйскаго, а 
избравшіе иной путь, чтобы возстанови- 
ти независимую Польшу. Къ нимъ при- 
надлежали: Янскій, Целинскій (уроже- 
нецъ Волыни и бывший ученикъ кремене- 
нецкой школы), Семененко (сынъ право- 
славнаго офицера лейб-гвардіи, женившагося на польцѣ, которая сына окре- 
стила въ латинскомъ обрядѣ), Богданъ 
и Іосифъ Залескій, Стефанъ Витвицкій,
Цезарь Платеръ, Велогловскій, Козьманъ, Адамъ Мицковичъ, Владимиръ Терлецкій.*). Душево того кружка былъ сначала Янскій, основавший въ 1835 г. "братство народовой службы". Возвращенія того кружка были слѣдующія: Польша пала вслѣдствіе грѣховъ, вслѣдствіе непорченности высшихъ слоевъ польскаго народа. Прежде чемъ думать о остановленіи попыткахъ возстановленія Польши, нужно искоренить зло, внѣдрившееся въ польскій народъ, именно легкомыслие, самолюбіе, лень, сварливость, розвратъ и прочія пороки. То можно совершить лишь на религійномъ, католическомъ основаніи. Единственно католицѣвъ можетъ спасти Польшу. "Служите Богу, поляки, а Богъ спасетъ Польшу". "Ищите прежде всего царствія Божія и Божьей справедливости" — вотъ такія орѣхки должны служить руководствомъ для поляковъ. Католицизамъ освободить Польшу, ибо онъ: 1) консервативенъ, слѣдственно сберегаетъ польскую національность; 2) единственно онъ можетъ подвинуть поляковъ къ героическимъ, полнымъ посвященія дѣйствіямъ; 3) посредствомъ него можно осудить заблужденія и демократовъ и аристократовъ; 4) онъ научить поляковъ согласія и по-

рядка, чего имъ до сихъ поръ недоста-
етъ; 5) онъ соединитъ поляковъ съ дру-
гими славянскими народами, расположе-
нными въ свободѣ... Задачею поля-
ковъ, яко католиковъ, есть: принять-
ся за укрѣпленіе и распространеніе вла-
сти папы, такъ чтобы она обняла весь
миръ, но лишь въ такомъ міровомъ у-
строѣніи можетъ воскреснуть Польша.
Второю обязанностью поляковъ есть:
поборѣвать православіе и стараться, що-
бы славянскія народы стались католиче-
скими, ибо они выступаютъ теперь на
всемирное поприще "внося въ него свѣ-
жину силы."

Для исполненія оныхъ задачъ долж-
ны между поляками образоваться брат-
ства и Общества, имѣющія дѣйствовать
на всѣхъ поприщахъ: школьномъ, лите-
ратурномъ, научномъ, художественномъ,
политическомъ и военномъ. Прежде все-
го слѣдуетъ стараться о польско-като-
лической университетѣ. Поляки должны
набирать своими покровителями и осо-
бенно почитать свв.: Яцкя, Яна Канто,
Станислава и Іосафата.

Сей кружокъ называютъ обыкнове-
ственно кружкомъ Яского или Мицкеви-
ча. Характеръ его, якъ видимъ, былъ
католическo-славянский, кій. Въ поли-
тической жизни онъ ничтъ не отличи-
лся, но такъ якъ въ его составъ входи-
ли лучшіи польскіи поэты и писателя,
то сочиненія ихъ съ временемъ произ-
вели переломъ въ духовной жизни поля-
ковъ и дали направление польскимъ мысламъ. Для приведения въ дѣйствие идей кружка Янскаго, основаны въ 1841 г. орденъ змѣтовыхъ встанцевъ.

Кружокъ Янскаго и Мицкевича нашелъ первыхъ покровителей въ Великопольшѣ и въ Украинѣ. Члены его особенно интересовались возникавшемъ тогда украинской литературой. Мицкевичъ назвалъ малороссійский языкъ самымъ милосерднымъ и считалъ Украину землея, неразгаданныхъ пренезначеній, посредствующимъ и неутральнымъ мѣстомъ между Польшею и Россіею, на которомъ уже начали состязаніе поэты двоихъ народовъ *) Особенное стоялъ за этнографическую и политическую самостоятельность Украинъ Семененко, надъ которыми польскіи демократы съ той причины поддѣчивали, называя его изобрѣтателемъ нового русского народа въ Польшѣ **). Ближніи сношенія парижскаго кружка Мицкевича съ малороссами, особенно съ Шевченкомъ, выясняютъ, можетъ быть, кореспонденціи, до сихъ поръ не обнародованныхъ, особенно кореспонденція Шевченка съ Б. Залесскимъ, Изамѣдованія Дашкевича, Франка и Третьяка ***) доказываютъ влияніе Миц-

*) Przegląd Polski 1887 III стр. 99, 100.
**) Północ. Paryž 1885 p-rъ 16.
***) П. Дашкевичъ. Отзывъ о сочиненіи Петрова: Очеркъ исторіи украинской литературы XIX стол. 1884 стр. 174—174. — Франко
кевича на Шевченка по отношений к политикеским вопросам и крепостству. Если в кружку киевских украинцелов в 1840-ых годах был в обращении малорусский перевод сочинения Микевича п. з. Księgi pielgrzymstwa narodu polskiego, в котором слово „Польша“ заменялась словом „Украина“ и последняя представлялась порабощенною „москалем“, то следует полагать, что и на этнографических воззрений украинцев имелъ влияние парижский кружок . Один католицизмъ ника не могъ привиться у украинцеловъ. Поэмы Шевченка были направлены против папы и римской церкви а для того усилия парижскихъ эмигрантовъ в отношении к украинцеламъ были не вполнъ удачны.

Як. Головацкий сознаетъ, что онъ въ первый разъ обратилъ свое внимание на украинскую словесность тогда, когда, розсмотривая Tygodnik petersburgski, случайно попавший въ львовскую библиотеку Оесслинскихъ, наполъ въ отдленіи „Библиографія“ заглавие Котляревского Энды и исторіи Бантыш-Каменскаго. Они тотчасъ пожелалъ приобрѣсти в сочи-

Перебенц Шевченка съ первымъ словомъ Львовъ 1889. Franko Mickiewicz w literaturze ru-

*) „Діло“ 1898 ч. 39 (вейленко.)
ненія *). О Маркіанѣ Шашкевичѣ извѣстно, что ему въ 1832 г. помѣстили Княжого, совѣтникъ губерніи Василевскій, давать польскихъ, сербскихъ и малорусскихъ писателей и доставлялъ также другіе книги изъ библиотеки Оссолинскихъ. Шашкевичъ читалъ у Василевского въ первый разъ Энейду Котляревскаго, сборникъ украинскихъ пѣсенъ Максимовича, Слово о полку Игоревомъ, Крапецовскую рукопись, Судъ Любушина, сочиненія Дубровскаго. Древности Шафарика, письма Вука Степановича, Раковецкого Русскую Правду и съ тѣхъ поръ сталъ изучать народный языкъ **).

Несомнѣнно, что къ пробужденію малорусскаго духа у галичанъ въ немалой части причислялись поляки, и то подъ влияниемъ той партии, которой первыми слѣды видимъ въ начинаніи Падуры и Вацлава Ржевускаго въ 1825 г., дальнѣе же развитіе того духа поддерживалось панскими кружкомъ Янскаго и Мицкевича. Пѣсни Падуры пѣлись уже тогда въ Галичинѣ, поэзія же Богдана Залеского, писанныя на основаніи козацкихъ преданій, радо читались галичанами и обращали ихъ взоры къ Днѣпрѣ и запорожской Сѣчи. Конечно, направленіе, которое приняло малорусское движеніе въ Галичинѣ и на Украинѣ, не

*). Я. Головацкій: Замѣтки и дополненія къ статьямъ г. Пышкина. Вильна 1888 стр. 54.
**). Родимый Листокъ 1881 стр. 27.
оправдала надежду поляков в политическом отношении. Галичане и украинцы, хотя они и проникнулись любовью к областным своим наречиям и ровни у себе родь мстного патриотизма, но для мысли возстановления Польши не воздушевились, напротив же, относились впоследствии к полякам больше враждебно, нежели коренные великороссы.

Так в период от 1832—1846 г. влияли на галицких русских польских демократы и католики-славянофилы из парижского кружка Яновского, Мицкевича и обоих Задеских. Последние основали Общество Zjednoczenie (Соединение), надававшее газету „Бывший Орел“ в прекращающееся в 1846 г. Безпристрастность исторической науки велит нам отмѣтить, что и польские демократы поддерживали национальное движение у русских галичан. Во первых помѣщики, посессоры имѣній и мандаты, сочувствовавших демократической идее, не мѣшали народному просвѣщенію и даже наклонали крестьянъ и послѣдних людей послать своихъ сыновъ въ гимназіи, вслѣдствіе чего число русскихъ образованныхъ людей убѣлилось; — во вторыхъ они обращали вниманіе униатскихъ священниковъ, проникнувшихъ подъ влияніємъ ругенизма — за надто сильными духовъ, на простонародіе е и сближали ихъ съ народомъ. Влиянію демократовъ подверглось было нѣсколько
лиц, отыгравших потом виднейшую роль на поприще народного возрождения галицкой Руси, якъ на пр.: еп. Ив. Наумовичъ, просвѣтитель галицко-русскаго народа, и здравствующий нынѣ Иоаннъ В. Гавриловичъ, приходникъ въ Каменцѣ Львовской.

Католики-славянофилы изъ среды эмигрантовъ не производили тогда большого вліянія на Галичину, которая составляла поприще для дѣятельности демократовъ и Чарторыйского. Обученіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ университетѣ велось въ раціоналистическомъ направленіи. Вследствіе того въ Галичинѣ въ периодъ до 1848 г. не было усиленной католической пропаганды. Лишь по мѣстечкамъ и городамъ, вслѣдствіе нерадѣнія мѣстныхъ русскихъ приходниковъ, латинскій ксендзы и монахи перетягивали русскихъ мѣщанъ и чиновниковъ на латинскій обрядъ. Правленіе Иосифа II, не смотря на его либерализмъ, все-таки старалось на съверо-восточныхъ окраинахъ государства распространить римскій католицизмъ.

Въ пору занятія Буковины Австріею въ томъ краѣ не было ни одного католического костела, ни одного католического прихода, ни одного ксендза, ни одной протестантской кирки, ни еврейской синагоги. Съ 1778 г. стали строиться тамъ костелы на счетъ государства. Въ 1778 г. возникъ католический приходъ Садогура, 1784 Вишковцы, 1785
Гура-Гумора, Иштенсегачъ, Фогоди Иштенъ, Кимпогунгъ, Качика, Новый Солянецъ, Люксенталь (8 въ одномъ году). Въ 1792 г. при императорѣ Леопольдѣ II учредены были лишь приходъ Радовцы; при Францѣ I: 1794 Гадинъ-Фальва, 1812 Коцманъ, Выжница, Арасна, Застава, 1818 Я kobenci. При Фердинандѣ I: 1842 Карльсбергъ, 1843 Андрасфальва. Въ Галичинѣ основаны католические приходы при Марія Тересіи и Іосифѣ II: 1775 Радеховъ, 1776 Пустынь, 1777 Маркова, 1780 Микулинцы, 1786 Бруденталь, 1787 Ганчова, 1788 Витковъ, 1790 Снятинъ. При Леопольдѣ II: 1791 Милатинъ, 1792 Оброшина, Вайсенбергъ, Фельдбахъ. При Францѣ I: 1798 Качановка, 1807 Бъллогора (Вайсенбергъ), 1814 Пеняки (?). Въ 1814—1842 не учреждено ни одного латинского прихода въ восточной Галичинѣ. Только въ 1842 г. вознѣ приходъ Махлинецъ, 1843 Фельценталь, 1846 Велдѣжъ *).

Въ западной Галичинѣ учредилъ Іосифъ II въ 1783 г. епископство въ Тарновъ, желая освободить своихъ подданныхъ отъ зависимости краковскаго епископа, засѣдавшаго въ сенатѣ польскаго королевства. Въ 1807 г. было то епископство закрыто, но въ 1816 г. возобновлено яко епископство Тынецкое. Въ 1826 г. переселился епископъ изъ Тынца въ Краковъ.

*). Я. Головацкий: Народныя пѣнн галицкой и угорской Руси ч. I стр. 614, 668.
В то время был восстановлен орден иезуитов буллою Пия VII: Sollicitudo omnium ecclesiasticum (от 10 августа 1814 г.) Съ поры его кассаты — орден сей держался единственно в Россіи, гдѣ выбиралъ себѣ своего генерального викария. Но такъ якъ онъ, послѣ восстания своего, началъ в Россіи открывъ католическую пропаганду, то русское правительство наказало иезуитовъ (в 1817 г.) изъ Петербурга и Москвы, а въ 1820 (указомъ отъ 25 марта) изъ цѣлого государства. Часть прогнанныхъ изъ Россіи иезуитовъ поселилась въ Галичинѣ, основу монастыря въ Тернополь и Новомъ Сончѣ. Тернопольскіе иезуиты перевели въ 1830-ти годахъ около 1000 лицъ униатовъ на латинскій обрядъ.

VI.

Духовная жизнь австрійской Руси въ 1772—1847 гг.

Не имѣя политической независимости, ни дворянскаго сословія, ни зажиточныхъ мѣщанъ, австрійская Русь не могла въ государственной области громко проявить свою жизнь. Она должна была ограничивать свою дѣятельность на отстаиваніе своей национальности на церковномъ и литературномъ поприщахъ. Въ томъ отношеніи начали сперва трудиться угрю-россы, которымъ, не смотря на свою малочисленность, въ концѣ 18
и начале 19-ого века располагали большим количеством образованных и свою национальность сознающих лиц, нежели галичане.

Первое мѣсто между угро-русскими дѣятелями въ оную пору принадлежит епископу, мукачевскому Андрею Бачинскому, интересовавшемуся великорусскою литературою и собравшему на свои собственные средства библиотеку въ 9000 томов*). Изъ русскихъ поэтовъ онъ прежде всего любилъ Ломоносова, котораго называлъ „патриархомъ русского языка.“ Его сподвижникомъ былъ монахъ Базиловичъ, напечатавшій на латинскомъ языкѣ трудъ п. а. Brevis notitia fundationis Koriatovics (Короткая записка объ учреждении Коріатовича). Сочинение это имѣло большое влияние на пробужденіе национальной жизни въ венгерской Руси. Умственный переворотъ угро-россовъ надъ галичанами оказывается также изъ того, что правительство принуждено было приглажать изъ Угорщины учителей для русскихъ преподаваній во Львовѣ. Угророссовъ былъ Венелинъ (Юрій Ивановичъ Гуца), ученикъ ужгородской (унгварской) гимназіи, послѣ студента львовскаго университета, впослѣдствіи переселившейся въ Россию и издавший кромѣ нѣсколькихъ историческихъ разсужденій — сочиненіе п. а. „Древнѣе и нынѣшнѣе

*) Жизнеописаніе Андрея Бачинскаго въ унгварскомъ Мѣсяцесловѣ за 1864 г.
болгаре* Москва 1829. Последнее сочинение обратило на себе внимание болгары и поощрило их, заниматься своей родной историей. Венелина считают пробудителем национального болгарского духа**. Сверстником Венелина был священник Лучкий, написавший: Historia Carpato-ruthenorum in Hungaria (История карпато-россий в Угорщине), которая однако осталась в рукописи. Сверх того в 1830 г. Лучкий напечатал на латинском языке первую угорско-русскую граматику под заглавием: Grammatica slavo-ruthena (Славяно-русская граматика). Он подчинился совершенно современному славянофильскому течению в Австрии и вследствие того в своей граматике обработал местное угорско-русское наречие, ибо современная славянофильская школа настаивала на том, чтобы ввести в словесность простонародную речь. Славянофилы требовали однако также общего славянского литературного языка. Лучкий в предисловии к своей граматике советовал принять старо-славянский язык яко обще-литературный для всех славян*). Усиллиями Бачинского и Лучкий удалось поддержать национальность своих соотечественников, подвергавшихся до 1830

** Историко-критическая изыскания Юрия Венелина Т. 1. Москва 1856 I—XLVIII.
*) П. Феечако: Очерк литературного движения угорских русских. Одесса 1888 стр. 15.
г. латинизация и съ 1830 года мадьяризация.

Въ Галичинѣ влиятіе на развитіе и ходъ русско-народной жизни правительственно бытъ, польское общество, личности епископовъ и другихъ славянскихъ народовъ Австріи. Единственнымъ представителемъ влиянія великодержавнаго на развитіе русскаго народа въ Галичинѣ можетъ считаться Погодинъ.

Польское общество въ Галичинѣ, послѣ паденія Польши, не предавалось, якъ мы выше сказали, серьезному умственному или экономическому труду, но до 1830 г. безпрестанно мечтало о возстановленіи Польши съ помощью Наполеона или Александра I. Послѣ 1830 г. оно составляло тайные заговоры. При такихъ обстоятельствахъ не могъ выйти отъ польского общества толчекъ, который подвинулъ бы русскихъ галичанъ къ акому быы будущему труду на общемъ поприщѣ. Галичанъ поляки нѣсколько жили и мыслили по-польски, на сколько они получали патріотическo-польскій побужденія отъ эмигрантовъ или отъ русскихъ поляковъ. Та духовная дремота галичанъ поляковъ свойственна была также галицкимъ рутенцамъ, которые только послѣ 1831 г. стали пробуждаться изъ летаргическаго сна.

Дичность галичанъ уніатскихъ иерарховъ отыгрывала не малую роль въ исторіи этого періода. Епископъ львовскій Девь Шептицкій (1748—1779), а съ
1778 г. митрополит кievский съ мѣстопребываніемъ во Львовѣ, былъ усерднымъ защитникомъ самостоятельности у-ніатской церкви. Отнявши у василіянъ управление львовской епархіи, спасъ онъ русскую народность въ Галичинѣ отъ гибели. Его веневидѣло латинское духовенство и навѣрно подъ внушеніемъ послѣдняго немецкій чиновники назвали его кутилою и иптригантомъ (*). Его наслѣдникъ Петръ Бѣлянскій (1780—1791), первый уніатскій епископъ изъ бѣлого духовенства, принужденъ былъ (по настоянію римскаго престола) предѣ посвященіемъ въ епископы принять для вида монашество. Онъ вздалъ три пастырскія посланія (въ 1781, 1782, 1790) по польски, одно въ 1794 г. по русски(**). У правительства выхлопоталъ онъ русскій каѳедру на львовскомъ университетѣ и слѣдовательно надо его считать проникнутымъ русскимъ національнымъ духомъ. Онъ любилъ читать славянскій богословскія книги и совершать богослуженіе среди самого большаго блеска. Литургію въ вечерню служилъ онъ въ сопровожденіи музыки съ флетами и барабанами. Во все время своего правленія велъ онъ борьбу съ василіянами, которыхъ, хотя устраненный отъ власти надъ епархіею, все-таки обитали въ зда-

*) И. Заневичъ: Литературні стремления галицкихъ русиновъ (Жidea в Слово 1894 П.)
(**) Encykl. Orgelbranda: Piotr Bielański biskup.
ніяхъ кафедральной церкви и не хотѣли уступиться. Василіане не давали еписко-пу и крылошанамъ употреблять церковные книги, церковные ризы, утварь и свѣчи при богослуженіи, утверждая, что все то есть ихъ собственностью и вслѣдствіе того епископъ и крылошане принуждены были приносить съ собою книги, ризы и свѣчи. Когда епископъ или крылошанинъ совершалъ литургію, неоднократно сидѣвши въ лавкахъ ва-asiliane прерывали таковую воскликомъ: „Святентрадцы (святотатцы).“ Вообще, положеніе уніи въ началѣ австрійского владѣнія было тяжкое, однако такій знаменитыя личности, якъ Левъ Шеп-тицкій и Петръ Вълянскій, умѣли пре-одолѣти препятствія, ставляемыя греко-славянскому обряду. Къ сожалѣнію, не такій былъ преемникъ послѣднаго епи-скопа, Николай Скородынскій (1798—1805), не знавший по русски и всѣцѣло предан-ный польскому дѣлу.

Въ Перемышлѣ, въ пору занятія Галичины Австріею, былъ русскимъ е-пископомъ Аѳанасій Шептицкій (1762—1779), устроившій епархіальную духовную семинарію. Его преемникомъ былъ Максимилианъ Вънява Рылло, епископъ, холмскій, сначала въ характерѣ адми-нистратора, впослѣдствіи (1785 г.) въ характерѣ каноническаго епископа. Бу-дучи администраторомъ, хотѣлъ онъ мо-наха чина св. Василія вел., Юліана Спон-рияга, едѣлати перемышльскымъ еписко-
помь, чтобы самому остатись въ Холмѣ, но Иосифъ II отказалъ его просбѣ и онъ должен былъ переселиться въ Перемышль, гдѣ умеръ въ 1794 г. При немъ правительство посіялось въ мысль, учредить во Львовѣ униатскую митрополію*). Въ Холмѣ, гдѣ Рыльо былъ епископомъ съ 1756 г., основалъ онъ дух. семинарию. Онъ былъ покровителемъ монаховъ чина св. Вас. вел. и великимъ архистократомъ. Въ пору канонического осмотра своихъ епархій, не гостилъ онъ у сельскихъ священниковъ, або смотрѣль на нихъ съ высока и принималъ гостеприимство лишь у помѣщиковъ. Однаждь сельскій священникъ сказалъ ему: „Былъ у насъ Шумлянскій — не шумѣлъ; былъ Шептицкій — не шипѣлъ, а ты Рыльо — не рый!“ При немъ въ 1784 г. подарилъ правительство закрытый костелъ кармелитовъ въ Перемышлѣ русскимъ и позволилъ перестроить его въ соборную церковь. Оно согласилось также на учреждение капитула, опредѣляя на содержаніе канониковъ державныя имѣнія. Но Рыльо просилъ о жалованіе для своего капитула, имѣній же принята не хотѣлъ.

Въ 1795 г. назначенъ былъ епископомъ перемышльскимъ Антоній Ангеллоевичъ, воспитанникъ вѣдненскаго Барбареума, рожд. въ 1756 г. Онъ былъ проинкнутъ іосифинскимъ либерализмомъ и любилъ естественный науки, но въ на-

*) Петрушевичъ: Холмская епархія и святители ея, стр. 187—138.
циональном отношении был ровнодушный, в то же время учащаться русским преподаванием в Любовском лице. При нем стала галицкая Русь заметно по-лонизоваться *). Когда он в 1808 г. стал галицким митрополитом, правительство хотело назначить перемышльским епископом военного капеллана Иоанна Костецкого, но Ангелович воспротивился тому и предложил на то достоинство Михаила Левицкого, каноника Любовского капитула, с чьим наконец правительством согласилось (1810 г.) Ангелович умер в 1814 г., и его место на митрополии занял епископ перемышльский Михаил Левицкий (1816 г.), епископом же перемышльским назначен был Иоанн Святогорск (1818 г.). Между русскими духовными достойниками был в ту пору один даровитый и с историей церковной униц отлично обознакомленный человек — Михаил Гарасевич, каноник Любовского капитула. В 1810 г. был он между кандидатами на перемышльское епископство. Но правительство, хотя и наделило его орденом и титулом барона, но неизвестным причинам не благоволило ему. Он написал (около 1810 г.) сочинение: Annales ecclesiae Ruthenae (Двопись русско-унитской церкви), изданное в 1862 г. стараниями пок. крыломанника Мих. Малиновского.

*) Jahrbücher für slav. Literatur, Kunst u. Wissenschaft 1844, стр. 184.
Михаил Левицкий проникнут был русским национальным духом и, якобы выше было сказано, во время переустройства народных школ стоял за русский язык. Объявив перемышльское епископство, составил он в 1816 г. (при содействии Иоанна Могильницкого, приходника Дроздович) Общество, называвшееся: обдумывать способы распространения просвещения в простонародии и надавать для него книжки. Председательство сего Общества, утвержденного правительством, был названный Могильницкий, знавший *) современное славянское движение. Но сие Общество не могло найти сочувствия у людей, погруженных в духовное оцепенение. Не могучи приобрести больше членов, оно росвядалось. Самъ Могильницкий издал лишь в 1815 и 1816 гг. Катехизисъ и Букварь для народныхъ школъ. Но несмотря на ту неудачу, все-таки были даны толковъ къ стараниямъ о народномъ просвещении. Доказательствомъ того служить фактъ, что явился спросъ за учебниками для народныхъ школъ и таковы стали печатать типографія Пилядера и Ставропигіі **) Митрополитъ Левицкий, попавший впослѣдствіи въ ссылк

*) Ю. Железовскій: Иоаннъ Снытурскиі стр 36.

**) Въ представленіи литературного движения придерживаются галицко-русской Библиографіи XIX в. И. Е. Левицкого т. I Львовъ
якой-то женщины, съ причины несоответствующих духовному званію сношеній съ нею, чувствовалъ себя связаннымъ и не могъ на народномъ поприщѣ дѣйствовать*). Въ львовской епархіи не было никого, кто могъ бы народное движение взять въ свои руки. Только около 1846 г. львовская Русь стала групповаться въ округѣ епископа-суфрагана Григорія Яхимовича. Въ перемышльской епархіи въ ту пору засияло ясное солнце въ лице епископа Ioанна Снятурского, котораго справедливо называютъ возобновителемъ Галицкой Руси.

Ioаннъ Снятурскій, рожд. въ 1784 г., посвящалъ науки богословія въ вѣденской семинаріи Барбареумъ, рукоположенъ былъ въ иерей въ 1808 г. Еще епископомъ Левицкимъ былъ онъ привлеченъ къ труду въ пользу народа, ибо поступали въ члены основанного въ 1816 г. просвѣтительного Общества. Практический его умъ прозрѣлъ, что для противодѣйствія полонизаціи русскаго народа посредствомъ польской народной школы, покровительствуемой правительствомъ, необходимо учреждать церковноприходскія школы, въ которыхъ бы у-

1888 имъ статьи „Литературное движение и народное возрожденіе галицкой Руси въ 19 столѣтии“ Бреста 1890.

*) Zustände der Russinen von Hawrylo Rusyn Leipzig 1846.
чили дьяков. Они самы содержавали того рода школы на свой счет въ трехъ селахъ (*). Но для такихъ школъ необходимы были соответственно припосоображен-ньи учители. Чтобы удовлетворить этой нужды, епископъ Святъурскій основалъ въ Перемышль въ 1818 г. (точное по вступленіи своего на владычій престоль) институтъ дьяко-учителей и купилъ на содержаніе его за 4000 дукатовъ село Новоселки. Въ томъ институтъ учили два его придворныхъ священника и луч-шею приходники изъ соседнихъ сель слѣдующія предметы: катехизисъ, изъясненіе евангелій и апостоловъ недельныхъ и праздничныхъ, граматику церковно-славянскаго языка, библію и исторію, изъясненіе чина утреня и вечерні, географію, премоложонъ и церковное пѣніе. Типикъ и обчисленіе движимыхъ праздниковъ посредствомъ Руки Дамас-кина (**). Выходившія изъ того заведенія дьяко-учители, зная священниковъ церковный уставъ лучше священниковъ, были наставниками другихъ дьяковъ, наклоняли къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ и пробуждали у населения охоту къ грамотности. И священники, видя образованнѣйшихъ и знающихъ уставъ церковный дьяковъ, не желая дать себѣ застыдаться и не хотѣть уронить значенія у

(*) Желыховский: Иоаннъ Святъурскій стр. 12.

(**) Тамъ же стр. 36.
прихожань, стали изучать греко-славянский обряд и согласно предписывающим церковным совершать всенощное, утрень, литургию преждеосвященных и проч.

Вследствии падения русских преподаваний в львовской семинарии, русские семинаристы, явившись к рукоположению в 1820—1830 гг. часто не знали ни одной русской буквы. Щобы умèть совершать богослужение, просили они знатных славянских письмо, надь поединными словами в церковных книгах вписать их произношение латинским абецадлом, чтобы же изучить до крайней мûрь славянскîн буквы, на то не было у нихь найменьшего желания. До такихх предложений посухалаь была рутенская лень! Семинаристов учили лишь по-латини, по нèмецки и по польски, о славянском же языць они не имêли ни малйшого понятія. Одань изъ священников окрестили дитяну, рожденную 16 января, именемь „Верига“, такъ якъ вь тоть день предписано поклонение честнымъ веригамь (оковамъ) св. ап. Петра. Слово „верига“ считалъ онь именемь святой. Второй назвалъ мальчика „Трусомъ“, такъ якъ онь родился вь день св. Димитрия, въ которомъ греч. церковь празднує воспоминаніе великого страхного труса (землетрясения), случившегося вь Цареградѣ вь двадцать четвертое лèто царствованія Льва Изаура. Вь дьяловодствѣ львовской
и перемышльской консисторий водворились исключительно латинский и польский языки, епископы принуждены были издавать свои послания и распоряжения по-польски; даже по селам стали священники произносить проповеди по-польски.

Сыны галицких унитских священников учились тогда в школах весьма неохотно, и иначе было не могло, ибо молодежь не могла ни в родительском доме, ни в польском обществе найти поощрения к умственному труду. Галицкое общество смотрело на школу как на державное учреждение, существующее для привилегированного сословия людей, чтобы их сынам подать известный светлый и обеспечить им выгодное положение в Обществе, без труда и хлопотов. Слова Батория: Disce puer latine, faciam te moi sci pan (Учись, мальчик, по-латыни — сделаю тебе паном) — повторялись тогда родителями и учителями. Отец, поощряя сына к науке, обыкновенно говорил: Учись, хотя наука для тебя теперь горькая, но послов будешь тебе солдатом и ты не будешь трудиться, но поживешь припеваючи. Если же не будешь учиться, так как тебе к купцу или ремесленнику... Селянина, посылая свое сына в гимназию, говорил: Учись, не будешь так тяжко трудиться, как я; твои прихожане нанесут тебе курей, гусей, качок — ты будешь их съедать и держать до
горы животомъ. Трудъ представлялся тогда въ галицкомъ Обществѣ (за изъятіемъ нѣмецкихъ мѣщанъ) самымъ большимъ несчастьемъ. Молодой человѣкъ предпочиталъ за 10—12 гульд. бытъ пе- реписчикомъ, нежели продавати товары или роботати въ рукодѣльнѣ. Ни одна попадья не дала бы тогда свою дочь у- чить кравцества, даже если бы ей грозила крайняя нужда. (И теперь къ сожалѣнію, еще часто такъ у насъ бываетъ. — ред.)

У галицкихъ униатскихъ священни- ковъ росился своеобразный самолюбивый псевдо-аристократизмъ. Священникъ, на ровнѣ съ помѣщикомъ и евреемъ въ корчмѣ, считалъ свою паству яко предметъ эксплоатаціи и предъ прихожанами выставлялъ на видъ, сколько грошей стоилъ его школы и сколько онъ долженъ былъ ломать себѣ голову, пока его не поставили въ іеренъ. Священникъ совершенно отчуждался отъ народа. Онъ говорилъ по-польски, потребы и жизнь его паства были для него рованошны. Попадья, прежде разомъ съ крестьянка- ми работавшая на полѣ, теперь отсуну- лась отъ нихъ и о жителяхъ села часто выражалась словами: Хлопь, пся кровь! Между священниками и народомъ произошло розломъ и жалобы на приход- никовъ отъ нихъ паства входили ежегодно масою въ обѣ консисторіи. Изъ преда- ній, сохранившихся въ священническихъ семьяхъ, слѣдуетъ, что поколѣніе свя- щенниковъ въ 1772—1820 гг. было бе-
реживымъ и оставляло своимъ потомкамъ дома по городамъ и мѣстечкамъ и наличныи гроши (обыкновенно дукаты), поколѣніе же 1820—1848 гг. промотывало тѣ наслѣдія.

Задача, за которую принялся Снѣгурскій, была среди такихъ обстоятельствъ весьма трудна, ибо необходимо было вести борьбу съ равнодушиемъ и духовною дремотою русской интеллигенціи. Его дѣломъ было: прежде всего поставить греко-католическую церковь въ такое состояніе, дабы она была на дѣлѣ источникомъ просвѣщенія и ублачогорденія галицко-русскаго народа. Держа свое духовенство въ строгой дисциплинѣ, епископъ Снѣгурскій былъ при томъ для него снисходительнымъ и не обращался съ нимъ такъ грубо, какъ митрополитъ Левицкій. Онъ приказывалъ совершать богослуженіе точно по уставу, держать проповѣди и обучать народъ католичество. Онъ устранялъ давныя скверныя обычай, вскравшись въ униатскую церковь, якъ на пр. гошеніе въ церкви водкою изъ звонка тѣхъ, которыя присутствовали при отпевтіи парастаса. Соображаясь съ влеченіями городскаго населенія, чтобы мѣщанъ удержать при греческомъ обрядѣ — Снѣгурскій устраивалъ въ Переяславѣ богослуженія съ внѣшнимъ блескомъ, крестными ходами, супликаціями, выстрѣлами изъ мортирей и съ нотнымъ пѣніемъ. Понеже музыка въ латинскомъ костелѣ привлекала уніатовъ, Снѣгурскій
рѣшился въ 1829 г. (по совѣту своего капелана и профессора богословія, Іосіфа Левицкаго) ввести въ богослуженіе нотное пѣніе и въ той цѣли выписалъ изъ Петербурга творенія Дмитрія Бортнянского. Для составленія хора и обучения пѣвцовъ принялъ онъ чеха Алоїзія Нанке за 300 зр. жалованья въ годъ. Пѣвцовъ доставили дьяко-учительское заведеніе и молодежь гимназіи. Не найдя между ними баса, Сіяхурскій принялъ для того голоса опорного хориста съ 200 зр. годичного жалованья и свободною квартирой. Такимъ образомъ Сіяхурскій положилъ начало не только церковной, но и вообще русской музыцѣ въ Галичинѣ. Изъ его школы вышли первыя галицко-русскія музыканты и композиторы*). Когда въ перемышльскомъ соборѣ стало пѣть хоръ, были изъ него органы выкинуты. Изъ Перемышля нотное пѣніе было перенесено ученникомъ дьяко-учительскаго заведенія Стефаномъ Матезонскимъ въ Угорщину, гдѣ въ Ужгородѣ основалъ первый хоръ. Другій угор-россій Стефанъ Щепетій, ученникъ перемышльской пѣвческой школы, основалъ первый хоръ во Львовѣ среди тамошнихъ семинаристовъ. Сначала настоятели львовской семинаріи и львовская капітула были противны нотному пѣнію и предпочитали прежній киевскій напѣвъ, но

*) И. Х. Смекевичъ: Начало нотнаго пѣнія въ галицкой Руси. „Восѣда“, Львовъ 1888.
когда они в 1838 г., по случаю посвящения Поповича в мукачевской епископе, услышали одно творение Бортиянского, их сопротивление было сломано и ночное пенье нашло также приют во Львове. Одним из последствий введения ночного пения в Галичине было также и то, что русские галичане стали познакомляться с великорусской музыкой и духовно сближаться с Россией, от которой совершенно прежде отчуждались.

Щобы оживить умственные жизнь, Сийгурекий учредил в 1829 г. типографию в Перемышле, которую он подарил собору крылатые. На всю австро-угорскую Русь была до 1829 года лишь одна типография Ставропигийского Института во Львове, но она имела лишь черепки кириллицы, и то сбитые, старые и истертые. Старейшины Института — в большой части чиновники — были польского духа и вели добротоделство по-польски. Кроме того они были корыстолюбивы. Они не старались о Институте, содержавши лишь при нем школу с одним учителем, а на средства Института куповали для себя поместья и, или сами, или их сыны переходили в латинство *). Перемышльская типография стала с 1829 г. издавать Буквари, Молитвослово, Катихизисы, Литургиионы, тренки и пр.

*) Ю Желеховский: Йоаннъ Сийгурекий стр. 40.
Щоби воспитати себ’я хороших священников, Сыгурский постарался у правительства о переведении семинаристов четвертого года богословия своей епархии изь Львова въ Перемышль, для которыхъ устроил при своей епископской столице дух. семинарию. Такъ по крайней мѣрѣ будущи священники его епархии оставались одинъ годъ подъ его руководствомъ. Они настаивали на то, что они въ семъ послѣднемъ году своих семинарскихъ наукъ научили церковно-славянскій языкъ и вършили преподаваніе сего предмета сначала Иоанну Лавровскому, послѣ же Антонію Добрянскому *). Они учили по Граматикѣ Мразовича, пока А. Добрянский въ 1837 г. не издалъ своей Граматики церковно-славянскаго языка на польскомъ языкѣ. Впроятно подъ вліяніемъ Сыгурскаго стали въ 1835 г. также во львовской семинаріи преподавать церковно-славянскій языкъ. Когда настоятель семинарии Иоаннъ Ильницкій сталъ во львовской семинаріи читать первую лекцію церковно-славянскаго языка, семинаристы взбунтовались. „Не хочемъ быти варварами, азіатами“ — кричали они и одинъ изъ нихъ кинулъ въ лектора полкомъ... Въ такое бѣшенство привело будущих представителей славянскаго обряда введеніе науки церковнаго языка, при чемъ,

*) Б. А. Дзяницкій: Антоній Добрянскій его жизнь и дѣятельность. Львовъ 1881.
конечно, требовалось немного труда и напружения ума. То и взбесило молодых рутенцев, думавших лишь о том, якъ бы чьмъ скорше окончить семинарию, жениться, рукоположиться и послѣ играть въ карты и розвлекаться. Унiатский иерархъ видѣлъ, что знаніе церковного языка есть для унiатскаго священника необходиmithъ, ибо народъ сталъ уже шутить изъ священниковъ невѣждъ и пѣть:

Былъ себѣ Грицко, родомъ съ Коломны,
Училъ баркъ муdro на философіи,
Пятнадцать лѣтъ въ письмѣ гимназія,
А все по-латынѣ гдѣралъ,
А на шестнацатомъ и псалтырь
Перехитрить не зналъ.

Синѣкурскій первый изъ унiатскихъ иерарховъ сталъ постоянно употреблять въ розговорѣ русскую рѣчь и наклонять священниковъ, чтобы говорили въ церкви къ народу по русски, въ чемъ однако встрѣчалъ сопротивленiе, ибо священники привыкли къ польскому языку. Во Львовѣ еще въ 1847 г. соборнымъ крылошане говорили по-польски и письмомъ Синѣкурскаго къ митрополиту Левицкому въ 1847 г. писано было по-польски *). Въ томъ году состоялось освященіе церкви въ Хировѣ, во время котораго выше названный Ант. Добрянскій сказалъ проповѣдь на народномъ русскомъ языкѣ. То изумило присутствующихъ. Латин-

*) Ю. Жемеховичъ стр. 126.
ских ксендзы соблазнились, русскія же священники упрекали проповѣдника въ томъ, что онъ "компромитируетъ интелигентию"... Таких успѣховъ сдѣлала поли- низація во время 1805—1847 г. Не смотря на упрямство своихъ земляковъ, Снѣгурскій все-таки старался пробудить въ нихъ народное сознаніе. Состоявшимъ на правительственной службѣ въ Пере-мышлѣ чиновникамъ русского происхожденія приглашалъ онъ въ свой домъ, привыкали въ нихъ розговорами любовь къ своему народу и поощрялъ ихъ къ труду на литературномъ поприщѣ. Молодому Як. Головацкому, занимающемуся русской словесностью, подарилъ Снѣгурскій 50 зол., сумму, на тогдашній времена значительную.

Щобы обезпечить существованіе вдовъ и еротъ по священникахъ, Снѣгурскій наклонилъ свое духовенство въ 1840 г. основать Общество въ той цѣли. Того рода Общество завязалось уже прежде въ 1820 году въ львовской епархіи. Снѣгурскій обратилъ также внимание на войновъ русской народности и выхлопоталъ для нихъ установленіе въ 1847 г. военныхъ капелановъ гр. кат. обряда. Когда свящ. Іосифъ Левицкій въ 1839 г. хотелъ издѣвать церковную газету "Библіотека бесѣдъ духовныхъ" — Снѣгурскій сочувствовалъ сему начинанію и поощрялъ къ нему. Но правительство и (по его вмущенію) также митрополитъ Левицкій
воспротивились изданию такой газеты и она не появилась.

Снфурский представляет свою личностью после Льва Шептицкого и Петра Волянского, первую ясною зорю на галицком небе. Она провоходя первых национальных сознанием, определенностью задуманных собою целей, практическую уху и самопожертвованием. Они жили в трудных обстоятельствах нежели первые, но тогда полониам пригнетал тяжким бременем галицкую Русь и правительство было противно всякому русскому движению. Не смотря на то, Снфурский положил основание национальному возрождению галицкой Руси и уже при нем замечена была русская умственная жизнь.

Та жизнь, конечно, была еще безсильна. В 18-том вдв, при польском правлении, русских школ в Черновой Руси не было, ибо не было князей в роде Острожских, Тышкевичей, Сангушков, которых бы их на свои издержки учредили, русское же население той земли было крайне бедное. Когда при Иосифе II стали промышлять о русских школах, обнаружилось прежде всего потребность в Букварях и других учебниках школьных. Учителя русских курсов на львовском университете в 1786—1805 гг. должны были учить своих учеников читать по-русски и писать для них учебники,
вследствие чего о низшой словесности, поэзии, романах и научных розсуждениях они и думать не могли. Потом русский язык был изгнан из учебных заведений и русскую грамоту можно было себе усвоить лишь приватными путем, а тому опять мешала рутенская лень. Желая научиться по руски, нужно было начинать съ "Букваря" а о низшой словесности и науке и думать не можно было. Для того въ началѣ австрийскаго владѣнія издаются прежде всего Буквари, Катихизисы и другие учебники для школы. Если же кто научился славянскихъ буквъ, то не имѣлъ щи читать. Произведения закондной русской литературы не доходили въ Галичию и едва нѣсколько лицамъ могли быть известны. Русский галичанинъ, знающій по-русски, могъ читать единственно лишь церковныя книги и составители "Букварей" и учебниковъ должны были примѣнятьться къ тому. Ихъ языкъ могъ быть, слѣдовательно, лишь смѣсью церковно-славянскаго съ местными нарѣчіями и польскимъ. Когда въ Австріи въ 1815—1817 стали организовывать народныя школы, оживилось у русскихъ галичанъ движение на поприщѣ издаванія учебниковъ школьнѣй для першоначальной науки. Видно то изъ сохранившихся рукописей *) , что къ пе-

*) Петрушевичъ: "Временникъ Ставроп. Ист. 1898 стр. 143.
чати приготовлялось больше того рода трудов. Так на пр. заглавие одной рукописи гласить: „Букварь словенского языка роду российскому издался 1815 г. — составленъ учащимся детьми своимъ и парохъямъ, изданъ отъ иерея Щавинскаго Николая, пароха Болоховецъ, пи-тающаго (?) въ академии львовской, составленной отъ Иосифа И, императора. Типомъ издался року божія лѣдѣ. Тотъ же Щавинский оставил вторую рукопись подъ заглавиемъ: Поученіе о числѣ, общей нарицаемомъ ариеметикою ради чадъ своихъ и парохіи детей издаешь слѣдующая чрезъ иерея мірскаго Щавинскаго пароха Болоховецъ *) 1815 г.

Изящною словесностью сталъ заниматься первый слушатель философіи и впослѣдствіи богословія въ Вѣдни Іосифъ Левицкій въ 1820 г. **). Воспитанный въ нѣмецкомъ городѣ и на нѣмецкой литературѣ, сталъ онъ переводить нѣмецкій поэмы. Въ 1822 г. издалъ онъ у мѣхитаристовъ въ Вѣдни переводъ „Das Heimweh der Verbannten“ (Тоска по роди- нѣ изнанниковъ) Такими же переводами занимался другой слушатель богословія Кириллъ Блонскій. Поселившись въ характерѣ сельскаго приходника въ Галичи- нѣ, Іосифъ Левицкій перевелъ Шиллера „колоколь“ (1839), „Борьба съ драко-

*) Повѣть дрогобыцкой.

**) Jahrbücher für slawische Literatur, Kunst u. Wissenschaft. II 1844 стр. 207.
номъ", "Порука" и издалъ ихъ разомъ съ оригинальными своими поэзийами.

Иоаннъ Левицкий не имѣлъ вліянія на своихъ сооплеменниковъ, ибо онъ ста- нулся на чужую для нихъ языческую почву. Пробужденіе національного духа у галичанъ вышло преимущественно отъ такихъ писателей, которые сближались съ современными романтизмомъ и сла- вянофильскимъ движениемъ. Романтизмъ, вдохновенный въ польскую литературу Казимиромъ Бродзинскимъ (1791—1835) и Адамомъ Мицкевичемъ (1798—1855), обратилъ внимание поляковъ на простонародіе, его песни, преданія и весь бытъ. Польская газета Pielgrzym lwowski (1821—1823) стала помѣщать русскій народный пѣсени и переводы рассказовъ Квятки-Основыненка. Вацлавъ Залескій, состоя предполагаемымъ львовскаго уни- верситета, помѣстилъ въ 1833 г. въ львовскихъ Rozmaitościach статью: O pieś- niach ludu galicyjskiego, въ которой высказа- валъ теплое сочувствіе простонародью и его поэзіи, ставляя народнымъ пѣсени русс. галичанъ въ поэтическомъ отношеніи выше пѣсени польскаго народа. Велѣлъ затѣмъ изданію былъ нимъ подъ псевдо- нимомъ "Вацлавъ изъ Олеска" толстый томъ народныхъ пѣсень, преимущественно галицко-русскіхъ. Залескій предупреда- дывалъ, что тѣ пѣсени могутъ стать началомъ духовнаго возрожденія галиц- кихъ русскихъ и для того говорить: "Не- ужелѣ мы, поляки, должны ждать, что-
бы русины имели свою отдельную литературу?.. Кто мене въ томь пунктѣ не понимаетъ, тому я помочь не могу, такъ якъ мнѣ неудобно яснѣйше говорить." Якъ поляки ни смотрѣли на русско-народной пѣсни, но все-таки обнародованіе оныхъ посредствомъ печати и приписаніе имъ достоинствъ заставило молодшее поколѣніе русскихъ галичанъ иначе смотрѣть на "хлопскую" рѣчь, которую они до сихъ поръ видѣли презрѣнною поляками и которой они вслѣдствіе того стыдались... Даровитѣйшій изъ воспитанниковъ львовской семинаріи, якъ Яковъ Головацкій и Иванъ Вагилевичъ, стали въ 1835 г. употреблять въ роговорѣ галицко-русское нарѣчіе и заниматься простонародною поэзіею. То ввело ихъ товарищей въ крайнее изумленіе. Они сдвигали лишь плечами и говорили: Вотъ вамъ чудаки, недоумки, недостаетъ имъ чего-то въ головѣ... *) Они считали польскую рѣчь знаменемъ приличія и благоразумія.

Романтизмъ, касательно своихъ воззрѣній на простонародную поэзію, сходный былъ съ славянкофильствомъ, заставлявшимъ славянскихъ писателей изучить древне-славянскія памятники и простонародную жизнь своего племени. Влияніе западныхъ славянъ могло затѣмъ лишь усилия направленіе, данное польскими

романистами галицко-русской духовной жизни. О Маркіане Шашкевиче известно, что кроме поляка Василевского повлиял на него чешский писатель Каунберг*, обративший его внимание на умственное движение славянских народов и познакомивший его с чешской литературой.

Николай Л. Устянович в своей автобиографии признает, что на него впливают народные стремления чехов, хорватов, сербов, и украинцев**. Яков Головацкий получил в 1835 в Пешт книгу от Коллара, священника тамошней словацкой лютеранской церкви и автора поэмы: Slávy duša — и был над ним введен в кружок славянских писателей и деятелей***. Маркіан Шашкевич, Яков Головацкий, Николай Устянович и Иван Вагилевич составляли в 1832—1833 г. в львовской дух. семинарии кружок первых галицко-русских людей, задавшихся целью, создать галицко-русскую изящную словесность на народной основе. Они заготовили в 1836 г. сборник цесен и статей под заглавием "Русалка Днестровая" и послали рукопись Копитару, директору у-

*) "Родимый Листок": Черновцы 1881, стр. 27.
***) Родимый Листок. Черновцы 1880 стр. 280.
***) Литературный Сборник гал. русск. Матицы 1886 I стр. 97.
иверситетской библиотеки въ Вѣдни и
цензору для славянскихъ изданий, но во
Львовѣ не было цензора для русскихъ
книгъ. Копитаръ отвѣтилъ, что вскорѣ
такой цензоръ будетъ установленъ во
Львовѣ — и для того нехай немного
подождутъ съпечатаніемъ. Но молодые
люди были нетерпѣливы; они рѣши-
лися съ помощью Колнара напечатать
книжку въ Пештѣ. Нашли они также
мечената въ лицѣ директора народной
школы въ Коломыѣ Н. Верещинского,
dавшаго на изданіе средства. „Русалка“
была напечатана въ Пештѣ, но предъ
роспродажею должна была перейти еще
австрійскую цензуру (въ Угорщинѣ были
иняя цензурныя отношенія чѣмъ Авестрніи). Между-тѣмъ установленъ былъ
во Львовѣ цензоръ для русскихъ книгъ
въ особѣ Венедикта Левицкаго, профе-
сора богословія на университѣтѣ. Тотъ
рѣшилъ, что новая книжка способна на-
рушить общественное спокойствіе и долж-
на быть запрещена. Камнемъ преткнове-
вія были для Левицкаго стихи:

Заспѣваю, что минуло,
Передѣвѣцкій згану часъ,
Якъ весело колись було,
А якъ сумно днесь у насъ.

Для авторовъ писательскіи ихъ
пробы имѣли непріятныя послѣдствія.
Они, яко заподозрѣнные въ подстре-
кательствѣ населенія къ неудовольствію,
были поставлены подъ полицейскіи над-
зоръ. Молодыя люди своимъ выступле-
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ніємъ все-таки дали толчокъ къ движеню на поприщъ роднаго слова. Маркіанъ Шашкевичъ держаль въ 1836 г. первую русскую проповѣдь въ церкви св. Юра во Львовѣ и захотѣлъ другихъ вступить въ свои слѣды. До оныхъ поръ по руссѣ проповѣдалъ во Львовѣ лишь Яковъ Геровскій въ церкви св. Николая. Они хотѣли также въ 1840 г. разомъ съ крылошапиннымъ Михаиломъ Куземскимъ издавать во Львовѣ галицко-русскую газету, но не могли найти никого, кто хотѣлъ бы быть отвѣстственнымъ редакторомъ. Поэзіи на галицко-русскомъ нарѣчія стали все чаще появляться. По сохранившемуся изъ сходастиическихъ временъ обыкновенію были то преимущественно случайныя стихотворенія въ честь знатныхъ лицъ или надгробнымъ стихамъ. Въ 1841 г. явился въ печати „Мотыль“, сборникъ поэзій Рудольфа Моха, и Илькевича „Сборникъ галицкихъ пословицъ и загадокъ.“

Едва явились начатки галицко-русской язычной словесности, тотчасъ произошла распра между литераторами, и то не о что другое, лишь о языку. Оно иначе и быть не могло. Молодыя писатели не знали ни исторіи своего народа и его культурнаго развитія, ни литературнаго, ни простонароднаго русскаго языка. Они въ молодомъ возрастѣ слышали вокругъ себѣ польскій языкъ, на которомъ съ собою розговаривали. Русское чувство пробудилось у
нихъ лишь по толчку, данному отъ другихъ славянъ. И неудивительно, что они сначала будили въ потемкахъ, потолкнувъ другъ друга — другими словами сказавши, они должны были начать съ собою споръ. Одни — во главѣ ихъ стояли Я. Головацкій и Вагнилевичъ (Маркіанъ Шапкевичъ умеръ въ 1843 г.) — требовали, чтобы такъ писать, якъ говорить галицко-русскій народъ и братъ себѣ образцы изъ простонародной поэзіи. По ихъ мнѣнію, слова: вещи, холмы, всегда (1), тогда (1), судьба (1), опасность — непонятны для галицкого крестьянинна (1) *) Другіе (во главѣ ихъ стояли Съмашъ и члены львовской митрополитальной консисторіи, начавшей по причину Куземскаго, Малиновскаго и Яхимовича интересоваться народными дѣлами) стояли въ защитѣ церковно-славянскаго языка, требуя, чтобы названія отвлеченныхъ понятій и даже некоторыхъ грамматическіхъ формъ заимствовать изъ него. Введеніе мужиковатости въ литературную рѣчь казалось имъ быть понижениемъ словесности. Послѣдней партии сочувствовала учение Денисъ Зубрицкій, занимавшійся сначала сельскимъ хозяйствомъ, а при томъ помѣщавшійся въ періодическомъ изданіи Pielgrzym lwowski въ 1822 и 1823 гг. галицко-русскій народный пѣсни, съ 1830 же года посвя-

тывшийся историческими исследованіямъ. Зубрицкій писалъ сначала по-польски и по-немецки*), но когда онь въ 1829 г. поступилъ въ члены Ставроогійскаго Института и познакомился съ хранящимся въ его архивѣ отечественными актами; въ немъ пробудился русский духъ и онъ применилъ къ первымъ галицко-русскимъ дѣятелямъ на словесномъ поприщѣ, хотя все-таки до сороковыхъ годовъ писалъ только по-польски и по-немецки, не владѣя ни простонароднымъ, ни литературнымъ русскимъ языкомъ. Больше обстоятельное изучение Зубрицкимъ русского языка совпадаетъ съ 1849 г., когда въ Галиціи стояли русскія войска. Въ 1840 г., повидимому, хотя Зубрицкій началъ писать по-русски, но не зная, на якому русскомъ языкѣ писать, обратился съ запросомъ къ ученѣйшему изъ украинцевъ, Михаилу Макеимовичу въ Киевѣ **).

Макеимовичъ отвѣтилъ Зубрицкому между прочимъ: Возрожденіе русской словесности въ Червоної Руси есть явленіе утвержденное; дай Богъ, чтобъ обстоятельства къ тому благопріятствовали и чтобы молодое ваше духовенство не прекращало есего прекраснаго и до-

*) Его биографія въ соч. "Письма къ М. П. Погодину изъ славянскихъ земель" (1835—1861) вып. I Москва 1879 стр. 536—545.

**) Галичинський Литературный Сборникъ Львовъ 1862 I 2 стр. 107.
стопамятнаго начинанія. На какомъ бы ни писали языкъ галицане, все ровно, лишь бы писали они о своей милой Руси; но молодому — нынѣшнему и буду­щему поколѣнію, надо писать на своемъ родномъ языкѣ, подобно нѣмцамъ, фран­цузамъ, чехамъ и всѣмъ почти другимъ націямъ. У насъ, въ имперіи русской, русскимъ языкомъ стало великорусский языкъ, которымъ и говоримъ и пишемъ и думаемъ, какъ языкомъ общимъ, живое употребленіе и въ Украинѣ (въ образованномъ классѣ народа) имѣющій. Потому все, что у насъ писется по-ма­лороссійски, есть нѣкоторымъ образомъ уже искусственное, имѣющіе интересъ областной только, какъ у нѣмцевъ писанное на алеманскомъ нарѣчі. У насъ не можеть быть словесности на южно-русскомъ языкѣ, а только могутъ быть и есть отдѣльныя на опомъ сочиненія — Котляревскаго, Кзптки, Гребенки и другихъ. Южно-русский языкъ у насъ есть уже какъ памятникъ только, изъ котораго можно обогащать великоро­усскій, или по преимуществу у насъ, русскій языкъ. Но для руссковъ австрій­ской имперіи живой языкъ южнорус­скій; пора языка польскаго для нихъ давно прошла, пора великорусскаго языка для нихъ еще не наступила. По­этому весьма желательно, чтобы они по­добно Вамъ усвоили себѣ великорусскій языкъ; но ваша червонорусская словес­ность — по моему мнѣнію — должна
быть на Вашем родном русском языке, — т. е. на южнорусском; и только в Галиции она может быть на этом языке. И потому для ваших молодых писателей наши народные пьесы должны быть не только как памятники прекрасные, но и как живые образцы языка русского; там и формы уже готовы для галицких стихотворцев. Это хорошо поняли Головацкий, Вагнер, Устинович и Шашкович и потому их стихи читаю с большим удовольствием и сочувствием, чем стихи Левицкого и прочих мы известных, кон от своего народного отбиваются, а к великокорсскому не присталя и плавают между нами на искусственной средине, весьма неблагоприятной их поэзии. Ваши молодые писатели должны писать чистым южнорусским языком, какой представляется особенно в пьесах и думах украинских и старинных червонорусских; а этот язык пополнять могут из старинных письменных памятников галицких и украинских, гдь много есть слов и оборотов — а потом уже пополнительным источником пусть будет великорусский язык, преимущественно перед другими словенскими.

Яков Головацкий, обнародовавший то письмо, утверждает*, что совет

*) "Галичанин", Литер. Сборник 1862, стр. 111.
Максимовича понравился галичанамъ и они поступили по его указаніямъ, принимая также его этимологическое предписаніе. Н. Устяновичъ сознаетъ въ своей автобиографіи (*), что онъ уже въ началѣ своей литературной дѣятельности промышлялъ о сближеніи галицкой литературной рѣчи съ общерусской, въ чемъ не льзя не усмотрѣть примѣненія совѣтовъ Максимовича.

Если внимательнѣйше розсмотри взгляды Максимовича на галицко-русскую словеность, то тотчасъ представляются намъ противорѣчія и запутанность понятій въ оныхъ. Онъ говоритъ, чтобы писати частымъ южнорусскимъ языкомъ, но тутъ же прибавляетъ, чтобы тотъ языкъ пополнять словами изъ старинныхъ галицкихъ памятниковъ (т. е. церковныхъ) и великорусскаго языка. Такъ поступалъ Левицкій въ его сторонники, но точно ихъ языкъ не понравился Максимовичу. Онъ говоритъ дальше о южно-русскомъ языкѣ яко реальномъ, существующемъ на дѣль-веществѣ — между-тѣмъ, южно-русскаго, въ постоянныхъ граматическихъ формахъ унитого и определенныхъ запасомъ словъ и обротовъ располагающаго языка не существовало и не существуетъ, а есть лишь южно-русскій говоры съ общими примѣтами, изъ которыхъ ихъ можно счи- тать одной отвлеченной цѣльностью.

*) Родимый Листокъ 1880 стр. 280.
Если бы ты общин приметы изобразили въ одномъ, граматически правильномъ языке, то все-таки вышло бы не "живой южно-русский", а искусственный южно-русский язык. Максимовичъ говорить, что пора великорусского языка для галичанъ еще не наступила, слѣдовательно наступить должна. Съ какой причины та пора не наступила, онъ не объясняется. Если, по его мнѣнію, та пора когда то наступить должна, такъ не лучше-ли было бы, если бы галичане, вместо напрасно терять время на составленіе не имѣющаго будущности языка, немедленно принялись за изученіе литературнаго общерусского языка и на немъ писали? Не вышла бы отъ того польза для народнаго просвѣщенія и всей культуры галичанъ, которымъ вместо споровъ о языке можно было предложить большие свѣдѣній изъ всѣхъ областей человѣческаго познанія? Непонятно также, для чего не может быть южно-русской словесности на Украинѣ, а лишь въ Галичинѣ. Кроме того въ языкѣ австро-угорской Руси вкрались много польскихъ, нѣмецкихъ, мадьярскихъ и даже еврейскихъ словъ. Вводить ли ихъ также въ литературу?

Если придерживаться живого южно-русского языка, то сочиненіе, писанное на украинскомъ нарѣчіи, не будетъ вполнѣ понятно для черноруссовъ — сочиненіе на чернорусскихъ говорахъ
будет непонятно для утро-руссовъ и т. д. Русскій галичане поступали по ук-
азанію Максимовича, но изъ того вы-
шли лишь споры и крайнее розстройне-
ніе. Во время львовской выставки въ 1894 г. они должны были посредствомъ своихъ павильона сознаться предъ ав-
стрійскими министрами и пр., что у нихъ есть нынѣ лишь начала культуры, своеи же питомой культуры у нихъ не существоуеть.

Лишь въ одномъ отношеніи совѣтъ Максимовича былъ основантельный, именно изъ вглядя на политическое положеніе австрійской Руси и ея настроеніе отно-
сительно Россіи. Австрійское правитель-
ство, не допускавше въ пору Меттерни-
ха духовной связи русскихъ галичанъ съ Россіею, не согласилось бы на введеніе великорусскаго языка въ школы, напра-
вленіе же тогдашней внутренней политики въ Россіи не могло найти сочув-
ствія у галицкихъ писателей. Въ Россіи было тогда крепаство и сыны крестьянъ якъ и вообще людей низшихъ сословій не допускались въ школы. Въ Австріи же русское населеніе состояло едини-
ственно изъ крестьянъ, одаренныхъ лич-
ною свободою и знавшихъ лишь умѣрен-
ную панинну, дальше изъ сельскихъ священниковъ и бѣдныхъ ходачковыхъ шляхтичей и солтысовъ. Австро-русская интеллигенція могла пополнятись лишь изъ такой среды, которая въ Россіи на-
ходилась въ пренебреженіи. Та интелли-
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генція, не схожующа общественнымъ порядкамъ вь Россіи, недоброжелательно относилась къ великок-русскому языку и великокурской литературѣ, предпочитая оной польскій языкъ и польскую словесность, представлявшуюся ей въ большемъ прогрессивномъ видѣ. Желая ту интеллигенцію отклонить отъ полонизма и направить къ своему родному слову, необходимо было ей представлять местный русский языкъ яко що-то обособленное, самостоятельное, не имѣющее ничего общаго съ „москвитизмомъ“. Станувши разъ на народной, хотя и провинциальной почвѣ, та интеллигенція съ временемъ, ознакомившись съ исторіею своего народа, должна была постепенно сближаться съ великороссами и освобождаться отъ предупрежденій относительно „москвитизма."

Съ того времени, якъ Галичина до-ставалась подъ владѣніе Австріи и закрытъ былъ послѣдній русско-православный монастырь вь Скитъ Манявскомъ, духовная связь русскихъ галичанъ съ Россіею была прервана. Общество вь Россіи ними не интересовалось. Возобновленіе оной связи произошло въ 1830-ти годахъ на почвѣ славянофільства. Въ 1835 г. профессоръ московскаго университета М. П. Погодинъ получилъ отпускъ заграницу и сталъ посѣщать славянскіи земли. Пробывя черезъ Львовъ и не зная никого изъ местныхъ жителей, зашолъ онъ къ на-
дателямь двохъ мѣстныхъ газетъ: польской Яну Неп. Каминскому и немецкой Александру Завадскому*). Первый принял русского путешественника сухо, второй же приобѣщалъ постараться для него о церковно-славянских рукописях старопечатных книгъ. Возвращаясь въ томъ же году изъ-за границы чрезъ Львовъ я случайно проходя по жолковскому предмѣстѣ, Погодинъ увидѣлъ коло-кольню, на которой красовались иконы свв. Антонія и Теодосія Печерскіхъ съ церковно-славянскими надписями**). Погодинъ замѣтилъ, что то должно быть русская церковь или русскій монастырь. Онъ и его русскій сопутникъ поднялись по каменнымъ ступенямъ и выйдя на площадку, увидѣли большую каменную плиту съ славянскими надписями: раба Божія львовскаго мѣщанина Золотаренка — имя незвѣстное и въ истории малорусскаго казачества. Сомнѣній больше не оставалось и русскій путешественникъ зашёлъ къ настоятелю свято-онуфриевскаго монастыря, провинціалу василіянскихъ монастырей въ Галиціи, Варлааму Компаневичу. Погодинъ заключилъ съ нимъ знакомство и прислалъ впослѣдствіи въ монастырь русскій книги, между ними Карамзина „Исторію государства россійскаго.“ Посредствомъ

*) Письма къ Погодину изъ славянскихъ земель I стр. 531.

**) Тамь же стр. 584.
Компеневича познакомился с Погодиным с другими лицами, к числу которых принадлежал также Иосиф Блейм, чиновник галицкой бухгалтерии. Блейм впоследствии, в 1838 г., писал дважды Погодину в Москву, просил его содействия для надания в России немалого количества его переводов на галицко-русское наречие из непечатного и польского в области бухгалтерии, архитектуры, технологий, сельского хозяйства и т. п., а также непечатных комедий, просил при том о присылке некоторых русских книг по назначенным специальностям, а также о сочинения Крылова и Пушкина. В одном письме он говорил: „Пересмотря мои сочинения, Ваше Высокородие может россуждать, какую прилежность я жертвовал в выучении русского языка, который плодами я, как космополит, желаю прислужиться русскому народу“ — Погодин занимался языковедением и древностями, реальными же предметы, как хозяйство и технология, были ему чужды, для того Блейма наверно не получил от него помощи.

Сердечнейшее сношение завязалось вследствие его пребывания во Львове между Погодиным и И. Вагилевичем, переписывавшимся с 1836 до 1845 г. *) Вот обращение языка Вагилевича в своих письмах: „Львов дне 10 кивня (22

*) Письма к Погодину стр. 622—651.
окт.) 1836. Високо учений Господине. Уже ниспослано мѣсяцѣ в минуло, коли я вѣд Васѣ переню Ваше приязное письмо шче в початках лѣтаписане; оно мнѣ только радости пособило, а я не виджу повору Вам вбдслужитись... Што се тиче орудова вѣд Вас поручених, владѣ (1) як вели асте подѣлаум. Извѣстя о русской словесности вбдччата-эм в львовских Розмафтостех; прилагательное (1) письмо вбддау-эм... будь прѣтоже (2) уже виджу прежне величне у словен опеть воскреснати, я похота (3) ма (2) въ неслѣдованѣх дальних часе колись з хбном и прекрасноюю пользою посвѣтити висвѣтленія и истоувовання... Шварник нѣшчо роздлучног (2) незрѣщ... 

Такимъ языкомъ восхищался Максимовичь — языкомъ совсѣмъ ненароднымъ и неписьнымъ. Перевести оныны слова о обороты на великорусскій языкъ и дати ихъ прочитать галицко-русскому крестьянину, и онъ ихъ скорое пойметъ... Слова, якъ на пр. „прилагательное письмо“ доказываютъ, что Вагилевичъ не обладалъ еще русскимъ граматическимъ чувствомъ.

Если бы оныны отрывки перевести на языкъ, употребляемый сегодня старорусскою партіею вь Галичнѣ, то они гласили бы: „Уже нѣсколько мѣсяцевъ минуло, когда я отъ Васѣ получилъ Ваше дружеское письмо, еще въ началѣ лѣтаписаное; оно мнѣ столько радости сдѣлало, что я не вижу даже воз-
могожности, Вамъ отслужиться. Що касается дяля, ми Вамъ порученныхъ, я поступилъ по Вашему приказанню. Известно о новѣйшихъ произведеніяхъ русской словесности я помѣстила... приложенное письмо отдалъ... въ моихъ очахъ воскресаеть уже прежнее великое славянъ... надежда, что моя охота къ изслѣдованиямъ можетъ принести пользу науцѣ и причислится къ извѣстію... Шафарикъ ничего рѣшительно не сказалъ.

Время, въ которомъ стала образоваться простонародная южно-русская словесность, было временемъ граматики, которая тогда въ школахъ составляла головной предметъ обучения. Общерусский литературный языкъ считался тогда уже вполнѣ выработаннымъ и унятъмъ въ прочныхъ граматическихъ формахъ и известныхъ словесныхъ оборотахъ. Малыя уклоненія отъ тѣхъ формъ и оборотовъ оскорбляли уже всѣхъ русскихъ литературъ въ Россіи, съ другой стороны отсутствие правильности въ языцѣ и чудовищность словъ имъ нравились.

Въ 1839 г. Погодинъ предпринялъ второе путешествіе въ Австрію и былъ опять въ Галичинѣ. Въ ту пору, кажется, свелъ онъ знакомство съ Я. Головачевымъ, ибо съ 1841 г. начинается переписка между ними (*). О ученомъ изъ Россіи, собирающемъ древній рукописи, книги снабживаемъ научными пособи—

(*) Тамъ же стр. 652—655.
биями славянских ученых в Австрии, узнал также Дениса Зубрицкого, еще с 1830 г. ставшей заниматься историей Галичины. Он же дал его возвращение в Россию через Львов, но Погодин на обратном пути минул Львов. Тогда Зубрицкий отнесся к нему письменно в августе 1839 г. "Я, Милостивый Государь" — говорил Зубрицкий в своем письме — написал на польском языке: Опыт истории русского народа в Галиции со времени польского владения. Первая тетрадь, содержащая период до 1340 г., напечатана в 1837 г., но подлинное историческое разсуждение от 1340—1596, доселев 2 года по неизвестной причине в цензуре удерживалось, как думаем, в тайный цензурный комитет в Виене отосланное, а может быть по тайному причинам не возвращается более к моим рукам. В обстоятельствах сего рода я редкий, хотя и получу дозволение, не давать более сверой труд в Галиции и прошу Вас уведомить меня, не приняло бы Историческое московское Общество издание сего сочинения на собственное издание, если найдет оно достойным сего рода издания? Сочинение это должно быть на польском языке, чтобы действовать на русских наших соотечественников в Галиции, Польше и присоединенных губерниях, доказуя им, какая была плачевная судьба русского народа под польским правле-
ніемъ." Въ 1841 г. писалъ Зубрицкій Погодину: "Печатайте, какъ вамъ угодно, на русскомъ и на польскомъ языкѣ, но подъ заглавіемъ "Отрывки изъ большой исторіи галицкаго-русскаго народа". Издавать цѣлые свои труды въ государствѣ у насъ запрещено, но отрывки могутъ появляться въ чужихъ странахъ безъ всякой ответственности."*) Погодинъ нашелъ достойнымъ, издавать сочиненія Зубрицкаго, которые затѣмъ появлялись въ повременныхъ изданіяхъ въ Петроградѣ, Москве и Киевѣ. Московское Общество исторіи и древностей россійскихъ издало въ 1845 г. его "Критико-историческую повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія." Зубрицкій не владѣлъ еще вполнѣ русскимъ литературнымъ языкомъ, и его статьи переводились изъ польскаго. Переводчики послѣдняго сочиненія были О. М. Бодянскій.

Въ 1840 г. появилась въ "Сѣверной Пчелѣ" статья русскаго путешественника, А. Терещенка, въ которой о русскихъ въ Австріи говорилось слѣдующее:** "Русскіе Червонной Руси и Галиція читаютъ съ жадностью все, что писано на нашемъ языкѣ. Молодые люди, учащіеся въ львовской семинаріи, списываютъ другъ у друга, что заслу-

*) Такъ же стр. 550.
**) Такъ же стр. 562.
живает известности. Высоко цьняют, изъ новьйшихъ духовныхъ писателей, проповѣди викария кievской митрополии, еписк. чигиринскаго Иннокентія; любятъ говорить о пастырскихъ достоинствахъ нашихъ первосвятителей; хорошо знакомы съ трудами русскихъ ученыхъ, историковъ и литераторовъ; съ пламенюю горячностью читають все умное русское. Они получаютъ съ большимъ затруднениемъ и на дорогіе деньги книги изъ Россіи. Исторію Карамзина имѣютъ только митрополитъ Михаилъ и библиотека Осселінской. Она стоитъ ихъ 200 гульд. Они нуждаются въ познаніи нашей словесности, исторіи и церковно-богослужебныхъ сочиненій. Русскій языкъ въ Галиціи изчезаетъ мало по малу. Простый народъ говоритъ языкомъ полскому-малороссійскимъ. Я слышалъ не сколько разъ проповѣди; они нимѣютъ, по языку большое сходство съ малороссійскимъ. Народъ въ величайшей нищетѣ...

Та статья, не совсѣмъ верно чертежа отношения Галицкой Руси, появилась въ переводъ въ нѣмецкомъ журнале Ausland, и повидимому, обратила на себя вниманіе австрійскаго правительства, которое, вѣроятно, заподозрѣло галичанъ въ тяготѣніи къ Россіи и православію, ибо въ одномъ изъ писемъ 1841 года Зубрицкий жалуется предъ Погодиннымъ, что „путевые записки Терещенко надѣляютъ намъ здѣсь много вреда."

О Валевичѣ и Головацкомъ говорилъ...
рить Зубрицкій въ письмѣ отъ 1842 г.†): Оба эти кандидаты богословія подозрительны правительству въ связи съ какимъ-то тайнымъ запрещеннымъ обществомъ, и даже отъ священнонческаго священническаго сана исключенные. Вы удостовѣрены, что мнѣ по этой причинѣ неприлично съ ними сообщаться. Очень жаль о Головацкомъ: онъ добрый человѣкъ, не зная своей судьбы женился, и теперь бѣда его ожидаетъ; жаль, что сумасшедшая молодежь по крайней мѣрѣ въ нашихъ странахъ путается въ опасныя сѣти, жертвую собой.

Въ 1842 г. Погодинъ предпринялъ третье путешествіе за границу. На тотъ разъ онъ постарался изучить Галичину, гдѣ Діонизій Зубрицкій былъ его наставникомъ и руководителемъ въ томъ отношеніи.

Вліяніе Погодина на галичанъ, хотя сначала мало замѣтное, имѣло для нихъ громадный послѣдствія. Погодинъ далъ галичанамъ толчекъ къ изученію своей старинѣ и помогъ имъ вступить на поприще исторической науки. Доставляя Вагилевичу, Головацкому, Зубрицкому и другимъ книги и научныхъ пособій, подавая имъ указанія, якъ поступать въ историческихъ изслѣдованіяхъ — положилъ онъ основаніе современной исторической науцѣ у галичанъ. Онъ поступалъ благоразумно, не мѣшался въ языки.

* Стр. 563.
кословный споры, а настаивал лишь, чтобы галичане предались серьезному труду и научились мыслить. От Зубрицкого принимал он по-польски писаннные сочинения, давал их переводить на русский язык и помогая их в русских изданиях, поощрял оного в дальнейших трудам. Можно сомневаться, был бы ли Зубрицкий писать без Погодина когда-либо по-русски.

Когда Зубрицкий занялся русскою историю, стал он наклонять других к чтению русских книг и изслѣдованию отечественной истории. Первыми его учениками были: Я. Голевацкий, А. Петрушеневич и Мих. Малиновский. На них возлагал он большие надежды, которые впослѣдствии оправдались.

Do Зубрицкого въ австрійскій періодъ занимался исторію Руси лишь Гарасевичъ, написавший исторію униатской церкви, которая однако оставалась долгое время въ рукописи (до 1862 г.) Всѣдствіе занятія исторической наукой, пробудилось въ Гарасевичъ русское сознаніе и постоянно его поговоркой были слова: „Великая русская мати“. Въ началѣ 1830-ти годовъ сталъ заниматься исторію также Григ. Яхимовичъ *

* Abhandlung über die Regeln, nach welchen die Slaven des griech. Ritus den Ostertag berechnen. Lemberg 1836.
Ив. Вагилевичъ, помѣщавшій историко-этнографическіе статьи въ часописѣ чешскаго музея *), но живѣйшее движеніе на семѣ поприщѣ начинается съ Зубрицкого.

Кромѣ исторіи стали галичане заниматься также граматикою своего областного языка, желая унять его въ прочныя формы. Такой трудъ маловѣщалъ успѣха, ибо предъ граматикою должны существовати образцовый твореній писателей или народнаго генія. Первыхъ у галичанъ еще не было — народныя же ихъ въ семь едва стали собирать. По той причинѣ трудъ Вагилевича (Gramatyka jzyka ma}toruskiego w Galicyi 1845) не могъ имѣть большей стоимости. Доказательствомъ пробудившагося въ 1830-ти и 1840-ѣхъ годахъ рвения къ науцѣ у галичанъ, служить библиотека, собранная архидиакономъ перемышльской капикулы Іоанномъ Лавровскимъ (ум. 1846), подаренная перемышльскому собору (капикулы) крылошанъ. Она имѣла состояти изъ 30.000 томовъ и многихъ рѣдкихъ рукописей.

Среди сельскаго духовенства, ровнодушнаго къ духовному труду, выдѣляются личности, замѣтныхъ образованности и дѣятельностью въ общественную пользу. О. Василій Гавришевичъ (рожд.

*) Rozhorecke jeskyneh: Časopis česak, mus. 1888 II 197. Huculove 1888 IV. 1889 I O upirech a vidmach 1840 III. Bojkove. 1841 I
1799), приходник Нового Села моза Чесанова, был отличным знатоком сельского хозяйства, плотничества, столярства, ваятельства, ткацтва; он собственноручно изделял орудия и сельско-хозяйственные уроки и учил разом со своим дьяком Дмитрием сельских мальчиков грамоту. В 1844 г. издал он: "Руководство к умножению садовины" и "Молитвословъ въ употреблении мирскими человѣкомъ." В свободное отъ занятія время писал онъ синх и астрономическіе разсужденія (оставившися въ рукописи). Его зять, просвѣтитель гал. Руси, о. Иоаннъ Наумовичъ, научившійся отъ него трудиться въ пользу народа, возвѣстивъ его въ резолюціѣ "Крѣпатаи Тополи" *). Священник Лаврецкий (приходникъ въ Самборъ съ 1846 г.) учился у Ганеманна гомеопатіи и говорилъ по французски, итальянски и по великорусски **).

Таких личностей было однако немного. Большинство галицко-русеской интеллигенціи дремало. Доказательствомъ духовного оцѣненія унатскаго духовенства въ Галичинѣ въ периодѣ 1772—1748

*) Временинъ Ставр. Инст. 1893 стр. 154—156 — "Крѣпатаи Тополи" 1. Наумовича вышли также на великорусскомъ языкѣ въ Россіи въ 1838 г. подъ заглавіемъ "Завѣтные Тополи."

**) Желенковский: Иоаннъ Спиридонович стр. 82.
года служить запустение церквей, которые не возобновлялись, в которых церковные ризы изодрались, Служебники лежали повреждены, престолы были покрыты пылью. Церковная живопись, процветавшая в Галичине в 16—18 ввках, совершенно пала.

В 1846 г., когда в правительственных сферах стал взвтить иной дух для Руслап, цензура допустила изда́ние амаланах в род запрещенной „Русалики“, под названием: „Вънок русенам на обжники. Вдень 1846.“ При его составленіи больше всѣхъ трудился Яковъ Головачкй. Первая часть „Вѣнка“ была посвящена Его корол. Высочеству Карлу Людвику Бурбону, инфанту Испаніи, самодержавному воеводѣ Лунки. Сей кнгъ Лунки (графъ де Вила-Франка, съ 1819—1847 владѣтель Лунки, съ 1847 Пари) былъ претендентомъ до греческого престола и по той причинѣ еще въ 1828 г. сблиялся въ Вѣвѣ съ уніатскимъ духовенствомъ, посвящалъ богослуженія въ церкви св. Варвары, построилъ въ своей столицѣ Лунки греческую церковь и вызвалъ на ея настоятеля русского священника Лункой изъ Угорщины. Кнгъ Лунки хотѣлъ такимъ образомъ дѣйствовать грекамъ, выставляя на видъ свою любовь къ греческому обряду. Воспользовавшись тою на- клонностью итальянскаго принца, галицкимъ русскимъ дѣятелямъ надѣялись найти въ немъ мецената для своей литературы.
Вторую часть „Венка” хотел Головацкий посвятить епископу Степурскому, но сей не принял этой чести, ибо во первых книжка была мёрского содержания, во вторых правописание её далеко отходило от церковно-славянского; не было буквъ в и выстѣло л писалось в. Для того Головацкий посвятил ту вторую часть „Венка” Иосифу Рячицу, сербскому патриарху. Среди русскихъ жителей Галичины стали уже возводиться большие здоровые воззвщения на языкъ и правопись. Видно то изъ предисловія къ второй части „Венка”.

Общий голосъ—говорить въ немъ Головацкий — происходящий изъ самой глубины грудей народа, яко въ другие словене, именно мои приятеля и ровесники, соглашаясь съ галичанами, многих причинялись и отвели меня отъ бездорожя, въ которое я нехотя попалъ, и увѣрили меня, что недокончные потребы въ правописании держатся простонародного говора, а ограничившись своимъ питьемо-народнымъ нарчѣемъ не лѣзь безъ освобождения лишаться общения правилъ словенской правописи и коренословія и что для словенъ вообще, а для русиновъ въ особенности есть кирилица, сей дороговѣнный забытокъ и спадщина по нашихъ первыхъ свв. апостолахъ, совокупно съ своей поважною старословенскою правописью найспособнѣйшая и ничѣмъ незамѣтнанная — и что въ нашей старой звбучей нетъ ни одной буквы, которая
бы не имела своего известного значения, своего положительного употребления, своей общесловенской всесторонней основности и правильности.

Якое же становище заняли поляки въ виду возникавшей галицко-руской словесности? Вацлавъ Залеський видѣлъ въ ней опасность для польского дѣла. Когда Ник. Устіяновичъ въ 1843 г. написалъ по-польски стихотвореніе на смерть Шашкевича и просилъ редактора газеты Rozmaitości Каминаскаго, помѣстить его въ своемъ изданіи — не хотѣлъ сей его принять, „ябо — утверждалъ онъ — стихотвореніе дышетъ разъединеніемъ поляковъ и русиновъ, сросшихся въ одно тѣло.“ Такъ же смотрѣли на новую словесность Авг. Бѣлевскій и другій галицко-польскій писатели. Бѣлевскій доказывалъ, что галицко-русский языкъ есть составную частью польскаго языка, что письменный польскій языкъ есть результатъ слиянія мазурскаго и южно-русскаго наречій **). Галицкія поляки смотрѣли на мало-русскую словесность иначе, чѣмъ нарижскій кружокъ: Янскій-Семененко-Мицкевичъ, оцѣнившій стоимость мало-русской литературы по политическімъ соображеніямъ, примѣнительно къ отношеніямъ на Украинѣ. Развитіе малол-

**) Автобіографія Устіяновича. „Род. Ли- стокъ“ 1880, стр. 280.

**) Головацкій: Замѣтки и дополненія, стр. 12.
русского патриотизма на Украинѣ съ самосто́тельною словесностью могло осла́бить Россию и помочь польскому дѣлу въ Россіи, но въ Галичинѣ мало-русская словесность со своими мѣстными патріотизмомъ ослабляла галичскихъ поляковъ. Здѣсь вся уніатская интелигенція была уже польскою. Если она перестала бы сознаваться польскою, то утерпѣла бы на томъ лишь польская идея.

VII.

Настроение умовъ въ Австріи ажануть 1848 г.

Францій I умеръ 2 марта 1835 г. Въ продолженіи долголѣтняго своего владѣнія защищалъ онъ принципы абсолютизма, считая всѣ свободомысленные идеи началомъ революціи. Избравши своимъ девизомъ нереченіе: Justitia est regnorum fundamentum (Справедливость есть основаніемъ государствъ) — сталась онъ, чтобы державнымъ законы примѣнялись ко всѣмъ подданнымъ безъ розличія сословій и върхоповѣданій. Щобъ познать нужды населения, предпринялъ онъ въ 1817 г. путешествіе въ Галичину, Буковину, Семиградъ, Венгрию и Славонію, въ 1823 г. опять въ Галичину и Буковину. Въ 1817 г. посѣтилъ онъ каѳедральну церковь св. Георгія во Львовѣ, гдѣ приняла его народъ въ духовенство со вдохновленіемъ. Сооб-
щаясь с народом, старался он приобрести популярность и приобретать на дял любовь населения.

Его помощником и головным советчиком был Климентий Вячеславич. Меттерних, с 1807 г. министр иностранных дел, с 1821 г. государственный канцлер, с 1836 г. председатель министерских советов для внутренних дел. Разом с своими владетелями считал он задачу своей жизни, собирать венцев французской революции 1789 г., в соединении с Россией и Пруссией, оберегать европейский мир и посредством германизации довести розноцеленное население империи к национальному единству. Он сам любил веселую жизнь и помогать развитию того расположения духа, которое нынче называют Gemüthlichkeit. Таким расположением проникнулись жители Венгрии и сословие чиновников, но образованные сословия венгровских народностей в большинстве остались ему чужды. Меттерних, якобы вообще все австрийских нынче его времени, были рационалисты и покровительствовали католической церкви лишь по политическим соображениям.

Старший сын и наследник Франца I, Фердинанд Благой, благодарный, но слабый воли правитель, всецело предался Меттерниху, который в дальнейшем руководил и внутренней и иностранный политикой государства. Однако станови-
щё его дѣялось всегда труднѣйшимъ. Съ теченіемъ времени накопились противоположности въ внутренней жизни государства готовились розорваться на-
глыми вѣрѣвками.

Австрійское государство было дѣломъ неусыпнаго и постояннаго труда династіи Габсбурговъ, соединившихъ въ одинъ политическій организмъ племена, розливающихся между собою языкомъ, вѣроисповѣданіемъ, обычаями и стремленіями. Довести столь розрванный стихій къ единству мыслей и стремленій, было весьма трудною задачею. Якъ долго мадьярамъ грозила опасность отъ турокъ, можно было ихъ удержать въ связи съ династіею и укрощать ихъ влеченіе къ политической самостоятельности. Пока у австрійскихъ народовъ преобладалъ интерес сословный и вѣроисповѣдный, легко приходилось верховной власти поединокъ сословія и вѣроисповѣданія поддаваться всевозможному руководству. Но съ тѣхъ поръ, какъ Турція вслѣдствіе ударовъ, нанесенныхъ ей Россіею, стала розлагаться, какъ національная идея стала розрваннымъ сословія соединяла въ цѣльный народный организмъ съ ихъ отдельными стремленіями — сосредоточеніе силъ государства становилось все труднѣйшимъ. Кроме того либеральный идея 19-того века приготовила внутреннее ослабленіе Австріи, ибо они стремились въ умаличенія верховной власти владѣтеля, которая едини-
Съ той причиной Меттернихъ воспротивился либеральнымъ течениямъ, якъ то видно изъ брошюры, высказавшей его взгляды на задачи австрійского правительства *) Въ ней говорится: „Хотя Австрія роснрлась въ великое, пространное и миліоны трудолюбивыхъ и крѣпкихъ людей числящее государство однако все-таки она не есть націею, напротивъ, по мѣрѣ того, какъ роснрьлся ея объемъ, роснрздалось и роснралось его содержаніе. Весь миръ знаетъ и почитаетъ австрійское государство, но австрійскаго народа никто не знаетъ, и онъ не существуетъ. Императорскій двуглавый орёлъ блеститъ на пропорѣ чехъ, ему слѣдуютъ поляки, мадьяры, словаки, нѣмцы и втадындцы, но онъ не распространяетъ своихъ крыль надъ одной языкомъ, обычаеи, происходженіемъ и братскою любовью соединенной націею. Такъ какъ Австрія недостаетъ и прежде недоставало того единства, то нѣтъ и пространающей отъ единства сдѣ и священной любви къ великому, общему отечеству, вдохновляющей въ возвышенныхъ подвигахъ и самымъ

*) Metternich. Leipzig 1844.
большим жертвам. Пока Венецио и австро-итальянскому архиепископству не удастся отыграть роль древнего Рима, будет правительству всегда предстоять затруднение самого серьезного рода — из Австріи, задержанная безуспешным старанием сохранения внутреннего порядка, не будет в состоянии свое могущество и влияние в такой степени обнаружить на внешней и внутренней сфер, как того требует ее политическое становление в Европе. Меттерних был того убеждения, что лишь сосредоточение власти в Вене и управление посредством чиновничего сословия укрепляет счастье монархии государства.

Однако против Меттерниха системы все больше усиливалось сопротивление. Первыми его противниками были мадьяры, защищавшие свои старинные конституционные права и воспронимавшиеся германами. Учредивший в 1825 г. мадьярскую академию наук в Пеште, приложили они за образование своего языка и родной словесности, вводя одновременно свой народный мадьярский язык во все уряды, суды и даже в военное управление. Мадьярский язык в школах и агитация роздутого мадьярского патриотизма увлекли векор в поэзию и художественное и все больше и больше увлекали людей, особенно молодежь, словаков, сербов, хорватов и русских — дальше всех немые, евреев и румын. Немцы и евреи стали отрывать роль
въ мадьярской печати, и чтобы поделить мадьярскимъ вельможамъ, превосходили своимъ шовинизмомъ коренныхъ мадьяровъ. Къ такимъ омадьярщеннымъ лицамъ принадлежалъ между ними Людвикъ Кошутъ, родомъ словакъ изъ землиницкаго комитета. Пештенскій соймъ вдалъ въ 1844 г. законъ, въ силу котораго мадьярскій языкъ объявленъ былъ языкомъ законодательства, управления, судопроизводства и публичнаго обучения. Комитетъ Пасега, Верече и Сврмія разомъ съ хорватскимъ Побережемъ имѣли пользоваться въ своемъ официальномъ дѣлоствѣ хорватскимъ языкомъ лишь къ началу 1850 г., съ того же года должны были употреблять исключительно мадьярскій языкъ. Отдельная статья языковаго закона отъ 1844 г. опредѣлила, чтобы все публичныя, державныя и военные заведенія, также флаги пристаней и кораблей Хорватіи имѣли мадьярскій національный гербъ и мадьярскій национальныя цвѣты. Мадьярскій языкъ имѣлъ сдѣлаться обязательнымъ предметомъ обучения въ хорватскихъ школахъ.

Между мадьярами съ 1830 г. стали образоваться двѣ партіи: аристократически-консервативная и демократически-радикальная. Первая имѣла перевѣсь въ 1825—1841 гг., вторая верховодила въ 1841—1847 гг. Вождями первой партіи были: Сечевій, Дезшёффи (ум. 1842), Георгій Аппоній, И. Этвешъ, Авг. Трефоръ, Францъ Пульскій. Она вмушевлялся
для английского конституционного образа правлений и не хотела срываеть съ единствомъ австрийского государства. Она стремилась къ сосредоточенію исполнительной власти, къ обеспечению свободы слова въ соймѣ, къ улучшенію судопроизводства и подъему экономического благосостояния. Вождями второй, демократически-радикальной партіи были: Людвига Кошутъ, Семере, Клаузаль, Лондая, гр. Телеки и Деккъ. Кошутъ хотелъ перевести тяжесть конституційной жизни въ комитеты и городскій управление, соймъ же желалъ онъ сдѣлать лишь орудіемъ своихъ. Нѣкоторыя изъ его приверженцевъ пошли дальше и прямо провозглашали превосходство республиканскаго правленія. Одинъ изъ нихъ, Станчичъ, помѣстилъ въ своей нѣмецко-мадьярской Граматикѣ разговоръ слѣдующаго содержанія: кто есть корольъ Угорщины? — Нѣмецкий императоръ Австріи. — Гдѣ живетъ венгерскій король? Въ нѣмецкомъ австрийскомъ краѣ, въ Вѣднѣ. — Кто есть намѣщенникъ отечества? — Нѣмецъ, онъ корыстъ себѣ доходами Угорщины. — Якая есть святѣйшая обязанность мадьяра? — Мадьяръ не долженъ выносить чужое вго, хотя бы оно его стекло послѣдней капли крови. Въ крови тирановъ должны народы купаться, дабы они, очищенные, вошли въ царство свободы. Будущность Угорщины созидается единственны путемъ революціи. Между всѣми формами пра-
вложенія одна республиканская укрѣпить за народами благо и спасеніе.*). Правительство производило въ 1830-ти годахъ между членами той партии арестованія и замѣ Кушту просидѣть 15 мѣсяцевъ въ тюрьмѣ. Въ 1847 г. куштовская партия окончательно изготвила свою программу, въ началѣ которой объявляла, что поведеніе австрійскаго правительства относительно Угорщины есть противозаконнымъ и для интересовъ Угорщины вреднымъ. Она требовала для сейма, комитетскихъ и муниципальныхъ собраній права контроля надъ дѣйствіями правительства, присутствія недворянъ въ законодательной власти, равенства предъ закономъ для всѣхъ сословій, устраненія панщинъ за вознагражденіемъ, свободы слова, свободы собраній, свободы основанія товариществъ и пр. Когда императоръ 7 ноября 1847 г. созвалъ сеймъ въ Печербургъ, Кушту былъ избранъ сеймовымъ депутатомъ пестенскаго комитета и его приверженцы заняли въ значительномъ количествѣ въ палату пословъ. То воззѣствовало на палату народъ, и въ ней также образовалась оппозиція противъ правительства, во главѣ которой станили Батьяни, Влад. Телеман, Отп. Переній, Каз. Батьяни, Венкгеймъ и Георгій Каролій. Батьяни въ одной изъ своихъ рѣчей назвалъ союзъ

Угорщина съ Австрією „мішаннымъ супружествомъ“ и прямо обвинялъ династію въ недоброжелательствѣ для Угорщины. „Исторія габсбургскаго владѣнія“ — сказалъ онъ — не представляетъ надежды на лучшее для Угорщины…)* Однако правительственная партия все таки имѣла въ палатѣ пановъ перевѣс.

Стремленье къ омадьярщины немадьярскихъ народностей произвело среди нихъ сильное противодѣйствие. Во главѣ противомадьярской оппозиціи станули хорваты. Когда мадьярскіи соймы въ 1825—1830 гг. вывѣсили прапоръ мадьярской національности, хорваты принялись за защиту своей народности, находя въ современномъ славянофильскомъ движѣніи крѣпкую поддержку. Первымъ хорватскимъ панславистомъ 19-того вѣка былъ Людовитъ Гай (рожд. 1809), съ 1826 г. издатель белетристической газеты „Луна“, впослѣдствіи „Иллірійскіхъ народныхъ Новинъ“ и ихъ приложениа „Даницы.“ Онъ старался соединить хорватовъ и сербовъ для общаго дѣла, напоминая далматскимъ славянамъ ихъ племенное сродство съ хорватами и указывалъ на необходимость: Хорватію, Славонію, Далматію, Каринтію и Штирию соединить въ одно политическое цѣлое, къ которому съ теченіемъ времени должны бы примкнуть Боснія, Сербія, Болгарія, Герцеговина и Черногорія. Мадья-

*) Кронсъ стр. 602.
ры имели однако среди хорватских чиновников многих приверженцев, которых с 1849 г. стали называть "ма
dьярками". Хорватско-мадьярская партия учредила себе в 1840 г. въ загребском касион огнить своей пропаганды и старалась распространять мадьярский язык и мадьярский дух. Не смотря на ее усилия, хорватский сейм решился въ 1845 г. адресъ къ императору, въ которомъ дождался отъльного намѣтничества для Хорватиъ, архипископства въ Загребѣ для пріобрѣтения церковной независимости отъ Угорщины, отдѣльного департамента въ венгерской придворной канцеляріи, введенія хорватского языка въ администраціи и судѣ.

Не меньше серьезная оппозиція против мадьяръ возникла среди словаковъ*). Словаки, именно протестантская ихъ часть, въ предшествующиѣ вѣки обнаружили не малую долю интелигенціи и многіи изъ нихъ занимаютъ почетное мѣсто въ латино-мадьярской литературѣ.

Нѣкоторые изъ словаковъ, когда мадьярами овладѣлъ національный патріотизмъ — проникнулись мадьярскимъ духомъ и действовали на поприщѣ мадьярской литературы и политики. Къ такимъ принадлежали на пр. Пульскій, гр. Зай и выше названный Кошутъ. Имѣя при-

*) Очеркъ политической и литературной истории словаковъ за послѣднія сто лѣтъ. Славянский Сборникъ I II. 1875.
мёр на чехах, ставших стараться о своём языке, некоторые изъ словаковъ еще въ 1801 г. соединились въ родъ академій, прешбургской же конвентъ евангеликовъ позволил учредить въ прешбургскомъ лицѣ кафедру славянского языка и литературы. Душою оной академіи былъ Ю. Палковичъ, получивший въ 1803 г. новоучрежденную кафедру. Такимъ образомъ сталъ Прешбургъ очагомъ славянского движения. Здесь учились Колляръ, Палацкій и другихъ славянскихъ деятелей. Сербскій архиепископъ Стратимировичъ подарилъ на содержаніе оной кафедры 500 гр.

Первымъ словакомъ 19-го вѣка, въ которомъ сосредоточилось народное самосознаніе и славянское чувство, былъ Дубровскій (рожд. 1753, ум. 1829). Его сочиненія *) и меньшія статьи положили основаніе современному славиствѣ. Его современникъ Энгель (рожд. 1770 въ Левочѣ, ум. 1814) содѣйствовалъ также развитію славистики и славянскаго чувства. Своими сочиненіями, относящимися къ истории южной Руси и Угорщины **),


хотел он, будучи чистокровным мадьяромъ, показать славу мадьярской Угорщины, во вопреки своему желанію направленъ чувства читателей на сторону славянъ. Его исторія Галичины не мало повлияла на пробуждение національного чувства въ австрийской Руси. Пробудившееся славянское чувство у словаковъ воодушевило Коллара (рожд. 1798 ум. 1852) къ патріотическімъ пѣснотврніямъ. Сравнение давнаго могущества славянъ съ ихъ тогдаяшнею ничтожностью въ Австріи наполнило душу его горестію. „О Славія!“ — говорить онъ въ поэмы „Славы дачи“ — „сладкій каждый звукъ твоего имени... Много терпѣла ты не только отъ враговъ, но и отъ собственныхъ неблагородныхъ сыновъ... Дальеко въ широка росквилась ты! Отъ Урала до Татуръ, отъ Праги до Москвы, отъ Петербурга до Константинополя, отъ Дубровника до Камчатки, и на всемъ томъ пространствѣ роздается славянская рѣчь. Возвращаюсь, братья, при видѣ той нашей Всеславіи... Если бы славянскія вѣтви были золотомъ, серебромъ и вообще различными металлами, то я назъ всѣхъ вылялъ бы одинъ истуканъ, головою которого были бы Россия, плечами и руками чехи, тулowiщемъ поляки, ногами сербы, а остальнымъ меньшимъ вѣтвамъ славянъ одеждой и оружіемъ; передъ тѣмъ истуканомъ, который ростомъ былъ бы зровень съ облачами и шагами потрясалъ бы землею, должна бы
преклониться вся Европа... Через сто льть славянская стихия, акъ воды пото- па, распространится по всѣмъ странамъ, и тотъ языкъ, который нѣмцы считали языкомъ рабовъ, будетъ слышаться въ дворцахъ, и даже врачи его будутъ го- ворить на немъ; науки потекутъ славянскимъ русломъ; одежда, обычай и присни наши войдутъ въ моду на берегахъ Сены и Лабы. О если бы миѣ родиться во времена того славянскаго господства, или по крайней мѣрѣ воскреснуть тогда къ новой жизни..."

Въ брошюрѣ "О литературной взаимности между поодинокими племенами и народами славянской націи") говорить Кольгар, что славяне, подобно акъ вѣтви выходящимъ изъ одного ствола, составляютъ одно дерево, или, акъ отдѣль- ныхъ земля съверно-американской републики, одно государство. Не нужно имѣть одномъ литературный языкъ, при образованіи котораго встрѣтились бы больши препятствія, а достаточно знать четыре головныхъ народа: русское, польское, сербо-хорватское и чешcko-словацкое. Ученые должны знать всѣ народы до мелочей. При такой взаимности истории и литература у славянъ могли бы развиваться на столько, чтобы стоять на одномъ уровне съ исторіею и лите-

") Uber die literarische Wechselfeitigkeit zwischen den verschiedenen Stammen und Mundarten der slavischen Nation. Pesth. 1881.
ратурую других народов. Писатели и розличныя дѣятеля отдѣльных славянскихъ племенъ не отснялися бы тогда границами своих национальностей; круговоръ ихъ мыслей и поприще дѣятельности росширились бы. Сближшись между собою, славяне перестали бы быть недоспѣльными другъ къ другу; старьи ихъ споры были бы уложены, а возвы сдѣлалась бы невозможными. Отдѣльнымъ языкъ при литературной взаимности могли бы выидати чужими слова и обороты, заимствуя вместе ихъ другъ у друга славянскихъ словъ и обороты. — Для достиженія той цѣли должны служить: учрежденіе славянскихъ книжныхъ магазиновъ во всѣхъ большихъ славянскихъ городахъ, взаимный обмѣнъ изданій между авторами и издателями, касетры славянскихъ языковъ и введеніе въ школы учебниковъ, соответствующихъ той цѣли, изданіе общеславянскаго журнала, въ которомъ печатались бы статьи на всѣхъ славянскихъ языкахъ, приватныя и публичныя славянскія библиотеки, сравнительныя словари и граматики, изданія национальныхъ пѣсенъ и пословицъ, однообразное праписаніе... Затѣмъ Кольдаръ понималъ славянство лишь яко чувство общей родственной и литературной взаимности.

Противники славянскаго движения усмотрели въ выводахъ Коллара политическое объединеніе и преслѣдовали его. Къ слову будь сказано, что примѣни-
тельное к возвршением Коллара, при недостатку общелитературного славянского языка, литературная взаимность славянъ мало поступила впередь. Сегодня чешская литература неизвестна широю публици поляковъ и русскихъ, польская же и русская неизвестны (?) ширшими кругамъ чеховъ. Лишь одинъ языкъ въдь можетъ научать головным славянскимъ языкамъ ихъ нарція, для прочихъ же ученыхъ такой трудъ соединенъ съ вредомъ для реальныхъ свѣдѣній. Поступая по указанню Коллара, славянскимъ ученны были бы знаменами діалектовъ, но мало зналѣ бы изъ прочихъ отраслей человѣческаго познанія. Сегодня дѣла такъ стоять, что славяне во большей части порозумѣваются между собою посредствомъ нѣмецкаго языка и нѣмецкій языкъ сделался „общелитературнымъ“ славянскимъ — якъ бы въ предназначеніи, что славяне должны потонуть въ нѣмецкомъ морѣ.

Но въ свое время мысль Коллара о литературной взаимности славянъ потрясла всѣмъ славянскимъ міромъ и заставила ученыхъ всѣхъ славянскихъ народовъ сближиться мыслью о Славянствѣ. Она воздѣйствовала на австрийскую Русь и утверждала въ нѣмецкій ввести свои областныя говоры въ словенскости.

Мысли Дубровскаго и Коллара нашли научное объясненіе въ распространеніи въ трудахъ Шафарика (рожд. 1795, у-

Слаоацких литераторы и политики: Людовит Штур, Йосеф Гурбань, Михал Годжа, Главачек и другие защищали свой народ отъ мадьяризации, входили въ сношения съ чехами и старались также уго-рослотов наклонить къ защитѣ славянской национальности.

Противъ славянского движения среди слоаацевъ выступили мадьяры съ цѣлою рѣшительностью. Угорское населенчество приказало 20 сентября 1836 г. розрезать „общества различных наций“ въ школахъ Угорщины. Когда въ 1842 г. нѣсколько слоаацкаго крестьянъ въ Комаровѣ, за свою привязанность къ народной рѣчи, получило отъ мадьярскихъ чиновниковъ побои палками, оправдывалъ весеннимъ комитетъ сіе мѣроприятіе необходимостью изъ вида на уважение къ мадьярскому языку. Слоаацкій языкъ стали изгонять изъ школь и изъ протестантскихъ церквей.

Мадьяризация охватывала сначала лишь слоаацкіхъ католиковъ, впослѣд-

* Гаeschichte der slavischen Sprache u Litferatur. Ofen 1926
** Slovanske starožitnosti. Pešt 1888.
*** Slovanski Narodopis. Praha 1842.
ствин и протестантов, особенно, когда в 1840 г. инспектором лютеранской церкви избран был мадьяроно тр. Зай, сын славацкого помещика. В мадьяризации видят он торжество интеллигенции и конституциональной свободы, в славяности же единственно деспотизм. Его желанием было, через 25 лет видеть в Угорщине лишь один народ мадьярский. На вождей славацкого движения посыпались доносы, будто они тяготеют к России и думают о общеславянской державе под предводительством России. Стоящий во главе студенческого движения Штур предан был судебному преследованию, но оправдан; преследование достигло также и Коллара. Мадьярская печать ударила на словаков, тр. Зай же вызвал к крестному походу на славян. "Венгрия — говорил он — после падения Польши сдѣлась оплотом Европы противъ кнута. Всѣ жители Угоршины должны учитись по-мадьярски, а не по-славянски."

Въ 1842 г. 200 словаковъ, въ большей части духовныхъ лицъ, внесли петицию императору съ жалобами на притѣсненія и съ просьбою о защите. Та петиція осталась безъ успѣха. Въ защитѣ словаковъ выступила Augsburger allgemeine Zeitung; въ Липецкѣ появилась въ 1843 г. брошюра о притѣсненіяхъ
въ Угорщинѣ *), въ Чехіи же пробудилось сознаніе для страданій соотечественников. Чешскій аристократъ, молодой гр. Левъ Тунъ, издалъ въ 1843 г. малую брошюру п. а. "О становищѣ словаковъ въ Венгрии" **) которая не мало напоила мадьярамъ кровь. Тунъ вызвалъ чеховъ, помогать своимъ братьямъ за Карпатами въ неровной борьбѣ противъ враговъ Славянства. Ему возразилъ мадьяръ Пульскій, признавшисяя, что предпочитаетъ быть племенемъ, чѣмъ славянскимъ въ случаѣ, если бы мадьярскій народъ долженъ быть погибнуть въ борьбѣ со соотечественниками.

Противъ мадьяровъ выступили также румыны въ Семиградѣ, нынѣшнаго тогда свой отдельный соймъ и отдельное управление. Мадьяры въ Семиградѣ проникнулись такимъ же патриотическими чувствами, какъ ихъ соотечественники въ собственной Угорщинѣ. Они стояли въ тѣсныхъ соотношеніяхъ съ мадьярской оппозиційной партией и домогались унія Семиграда съ Угорщиной. Правительство принуждено было въ 1836 г. ревизовать таможенный соймъ и определить мѣстомъ совѣщенія новаго соизма тѣмѣческій городъ Сибі й (Германштадтъ). Правительство, воспро-

*) Die Beschwerden u. Klagen der Slaven in Ungarn über die gesetzwidrigen Ubergriiffe der Magyaren.

**) Uiber die Stellung der Slowaken in Ungarn. Prag 1843.
тились призыванием семиградских мадьяров, старались оспорить на тамошних саксонцах и румынах, во главе которых стояли их епископы: Андрей Шагуна и Лемешъ. Румыны требовали на сейм 1843 г. для себе права яко отдельной нации, а когда их желание не удовлетворил, они стали проникать большей частью против мадьяров.

Угор-росеев, не имев дворянского сословия и мещан, и состояли единственно из крестьян, не могли принимать участия в политическом движений Угорщины. Они находились в совершенно зависимости от мадьярских помещиков, производивших над своими крестьянами даже суд. Сеймовый закон от 1836 г. уменьшил памицу и признал помещичьими чиновниками право, карать лишь де трех дней ареста, воспрещая одновременно мучить подданых под штрафом 300 гр. Помещичий суд был окончательно устранен только в 1848—1855 гг. и тогда угорско-русским крестьянам, яко свободным гражданам, могли считаться политическим фактором.

Иное становление занимало в Угорщинах немцы, наполняя, яко рудодельники и купцы, города и обитавший в нём того в целях поодиночных поселениях в северной и южной Угорщины, и в Семиграде. Лишь саксонцы в Семиграде стояли за свои национальные права, угорских же немцев с легкостью примыкались к мадьярам.
рязонъ съ мадьярской вели борьбу про-
тивъ „наполеонизма.” Не вступая противъ 
политическихъ стремлений мадьяръ и до-
же льстя имъ, не отчуждались они од-
нако своей нѣмецкой національности, в-
мѣй въ нѣмецкой литературѣ и въ без-
прерывныхъ торговыхъ сношеніяхъ 
съ Германіей живо и безпрерывно баве-
рийскій ключъ для питанія нѣмецкого 
чувства. Нѣмецкость угорскихъ городовъ 
представляла мадьяръ епапесіемъ, и по той 
прічинѣ, Кошутъ въ 1842 г., не совѣ-
товалъ своему правительству, включать 
Угорщину въ нѣмецкій торгово-по-
мѣшанійный союзъ, ибо въ такомъ случаѣ 
необходимо бы омадьяриться нѣ-
мецкій городы. „Наші городъ“ — гово-
рилъ Кошутъ *) нѣмецкій; промышлен-
ность также нѣмѣйская. Въ случаѣ при-
соединенія Угорщины къ нѣмецкому по-
мѣщику союзу, не успѣтъ у насъ ни-
когда возникнуть свое мадьярское вѣ-
дуанство.*

Опозиція противъ Моттерыха воз-
никла также въ Чехіи — отчизны ав-
стрійскаго чиновничаго сословія въ вре-
мена Марія Терези. Истъ Чехіи шли чи-
новники-нѣмцы и коренныя славяне — 
въ Галичину, Италію, Семирадь и дру-
гія провинціи. Здѣсь процвѣтали руко-
вѣдія и всевозможного рода промышленность,

*) Ungarns Anschluss an den deutschen 
Ungarischen „bertragten von G. St. Leipzig 1842.
изъ чего возникло благосостояние и владѣдкъ за нимъ и просвѣщенное мѣщанское со-
словіе. Съ поры битвы на Бѣлой Горѣ
(въ 1620 г.) до времени Іосифа II Чехія
имѣла нѣмецкій характеръ; дворянство
и мѣщанство были преимущественно нѣ-
мецкимъ, чешская же народность, состо-
явшая такъ сказать изъ однихъ кре-
стьянъ, была придавлена. Германізаций-
нымъ и централизическімъ пробѣ Іосифа
II произвели въ Чехіи противный успѣхъ.
Чехи — нѣ-за оппозиціей — стали тѣмъ
усерднѣйше любить свой языкъ и розви-
зать его литературу. Многіе изъ дво-
рянъ и духовенства, затѣмы реформами
Іосифа II, перенесли свою горечь также
на покровительствуемый Іосифомъ II нѣ-
мецкій языкъ и стали ему предпочитати
чешскій. Возникла народно-чешская цер-
тія, старавшаяся на сойму 1793 г. о пра-
ва для чешскаго языка, однако напрасно.
Единственнымъ приобрѣтеніемъ ея была
каседра чешскаго языка въ пражскомъ
университетѣ (рѣшеніемъ соймы отъ 1792
г.). Переходъ двора — въ большей час-
ти нѣмецкого происхожденія — въ чеш-
скій таборъ, продолжался дальше и по-
кровителями чешской словесности ста-
лись графы и другіе вельможи, якѣ на
пр.: Штернбергъ, Деймъ, Нострицъ, Тунъ,
Лажанскій и др... Чешскій краевыя выдѣлѣ
назначилъ въ 1829 г. Палацкого
краевымъ исторіографомъ — въ 1830 г.
была основана „Чешская Матица“ для
роспространенія просвѣщенія въ низшихъ
состоихъ народа — въ 1839—41 гг. были предприняты меры для поднесения чешского музея (научного общества). На позывание гр. Дейма держалъ Палацкий въ началѣ 1843 г. въ домѣ кн. Карла Шварценберга предъ собраніемъ влиятель-нейшихъ магнатовъ лекціи о чешскомъ державномъ правѣ, именно о измѣненіяхъ его съ 1627 г.

Чешское державное право стало знаменемъ для феодального чешскаго дворянства, говорившаго на нѣмецкімъ языцѣ, но сочувствовавшаго славяно-чешской народности. Подъ покровомъ того знамени чешскія етапы (соймы) доживались росширенія автономіи своего края и сделали вѣденьской придворной канцеляріи не мало затрудненій. Тѣмъ влеченіемъ феодаловъ воспользовался Палацкій и въ своемъ пропамятномъ письмѣ для гр. Фридріха Дейма „О измѣненіяхъ чешскаго державнаго права“ сказалъ: „Битва на Бѣлой Горѣ 1620 г. сломала упадавшее тогда феодальное устройство нашего отечества, и подвролила въ Чехіи централизацію власти: Централизація власти породила свою противоположность: общественное мнѣніе. Изъ среды общественного мнѣнія произошелъ принципъ національности, яко сформованный противовѣсь централизаціи. Если чины (етапы Чехіи, т. е. аристократія, нбо въ соймѣ имѣло перевѣсь дворянство) хотѣли прійти въ значенію въ государствахъ, то они должны опереться на
одинъ изъ трехъ принциповъ, т. е. 1) на центральнуу державную власть и выступать противъ общественнаго мнѣнія, 2) на общественное мнѣніе и побо-рять центральное правительство, или 3) на национальность, которая можетъ единственно привести центральную власть съ общественнымъ мнѣніемъ.

Такимъ образомъ сказалъ Палацкий чешской феодальной шляхтѣ, что она лишь тогда станетъ могущественнымъ политическимъ факторомъ, если проникнется чешскимъ национальнымъ чувствоъ, если будетъ себе сознавать принадлежащую къ славянскому народу, а не сословнымъ космополитическимъ сословіемъ. Национальное чувство оживило чеховъ и оно постоянно развивалось съ временъ Іосія II. Съ теченіемъ времени сталъ выразительнее рисоваться разломъ между чехами и дѣйчъ-бемами (Deutschböhmnen). Двигателями чешской народности были происшедшиія низъ крестьянъ и мѣщанъ писатели, дальше крестьянское сословіе, усвоившее себѣ грамотность и значительную долю образованности — и наконецъ всегда умножавшееся чешское населеніе по городамъ*). Образованный сословіе чеховъ

*) У чеховъ феодальная аристократія если не пособляла славянское движение, то не крайне мѣрѣ не мѣшала ему. Она не росписала народа и не задерживала его просвѣщенія. Католическое духовенство въ Чехіи
стали нежидать въёминой языць и употреблять исключительно чешский; устраивались национальные балы, на которыхъ присутствующіи обязаны были лишь по-чешски говорить; по городамъ развлекались всякия объявленія на чешскомъ языцѣ. Чешский патриотизмъ производилъ притягательную силу на аристократію, которая, хотя и не говорила

просвѣщено и ублагородняло народъ и центральное правительство не относилось столь подозрительно къ чешскому движению, какъ къ русскому. У чеховъ была развита промышленность и благосостояние народа замѣчалось повсюду. Чехи не знали розорительныхъ татарскихъ набѣговъ въ продолженіи 15—17-го вѣковъ и польской анархіи. Казимиръ вели., Ягайло и его сынъ Казимиръ совершенно уничтожили русское боярство и мѣщанство въ Червонной Руси, такъ что остались лишь одни крестьяне. Мелкая галицко-русская шляхта, обнаружившаяся впослѣдствіи изъ волохскихъ князей и солтысовъ, и мѣщанство, опять возродившееся въ 16 вѣцѣ, были за слабы числомъ и имуществомъ, чтобы могли противодействовать польскимъ панамъ и латинскому духовенству, враждебно относившимся къ всѣмъ русскимъ. Въ 18 вѣцѣ и первой половинѣ 19 вѣка (за извѣстіемъ короткаго времени Іосифа II) никто не поддерживалъ австрійскую Русь, состоявшую изъ однихъ крестьянъ. Если не смотря на то, она сохранила свою національность, то лишь благодаря своей стойкости, въ которой ей отказаться не можно.
по чешскому, но все-таки сочувствовала
чешскому движению. Молодой гр. Лев
Тунц, хотя и не владел совершенно
чешским языком, в своей брошюре О
посещении Чехии, написанной по инициативе и изданный в 1843 г.
"О современном состоянии чешской ли
tературы и ее значении", воззвал ав-
стрийское правительство, не препятство-
вател свободному развитию национально-
стей, по помогать осуществлению "сего
единстве либерального принципа". "Мо-
гут быть державы, которых существо-
вание и могущество зависят от нацио-
нального единства населения, но тот
закон не совпадает необходимым для
Австрии" — сказал он в оном сочтении.

Против славизма чехов выступили
немцы и мадьяры и возникли, особен
но после 1840 г., горячая полемика
в газетах, брошюрах и иных родов изданий.*). Конечно, чехов упрекали
в тяготении к России, чехи же со своей стороны преподносили
свой австрийский патриотизм. Не смотря на ту полемику и независимого рода от-
лучдение между чехами и дейч-бежами,
прической стороне все-таки единодушно за-
щищали автономию края. Выступая про-
тив "чиновничего государства", чешс-
ки институты (соймы) ставили следующие
требования **: 1) Нацональное краевое

*) Krones str. 560—562.
** Politische Memorabilien aus Oesterreichs
Nachzeit, Leipzig 1844.
управлении подъ верховною властью Австрии. 2) Ежегодно собирающи́йся соймъ. 3) Свобода печати для чешскихъ наслади́й. 4) Отдѣльное финансовое управление (бюджетъ) для Чехи́и. 5) Совершенное и совъстное возстановление иосинскихъ законовъ о вротерпимости. Для осу́ществления тыхъ требованій должны были — якъ его требовалъ народный го́лосъ — соединитись имьюще пожеліе дворянство съ мѣщанствомъ и стараться отстранить отъ публичной жизни безземельное, нищее дворянство, которое до- ставляло правительству головный кон- тягентъ чиновникамъ. Чешская аристо- кратія, ровно якъ мадьярская, смотрѣла на поведение английской аристократіи и брала изъ него примѣръ для политиче- ской своей дѣятельности. Возникъ тыхъ путемъ желанія и стремленія ея примѣ- нять историкъ Палацкій въ чешскихъ отношеніяхъ и формулировалъ ихъ.

Требованія чешскихъ становъ, пред- ложенные въ 1845 г. императору, были придворною канцеляріею (рѣшеніемъ отъ 28 іюля) отклонены. Въ отвѣтъ на то мѣроприятіе правительства, чешскій соймъ (на внесеніе гр. Дейма въ ономъ же 1845 г.) установилъ комиссию для защиты правъ становъ. Соймъ требовалъ дальше своихъ правъ и отношеніи между вѣдѣнс- скимъ правительствомъ и становами обо- стрились. Въ засѣданіи отъ 27 мая 1847 г. поставилъ гр. Ламбергъ слѣдующій требованія для Чехи́и: 1) Содѣйствие ста-
мовь при всех финансовых операциях державы. 2) Ежегодное предложение статьев державного бюджета. 3) Объяснение власти чиновников и уменьшение количества казначейского канцелярия. 4) Устья вности и нежность судебно-производства. 5) Сравнение всех сословий, перед судом. Св упреками против правительства выступили также: гр. Деймель, Эрвин и Альберт Постенцы и Франц Тун. Въ таком состоянием засталъ Чехию годъ 1848.

Якъ же видно себѣ въ виду опытовъ стремлений австрийских, прежде всего же вдѣсь сословий, которыхъ — по мнѣнию Меттернicha — должны были отмѣгать въ Австрии роль древнихъ филянтовъ? И въсь среди образованныхъ сословий господствовало неудовольствие, особенно по новому цензурнымъ отношеніямъ. Поэтъ Анастасий Гринь (гр. А. Ауренбергъ) принужденъ былъ свои стихотворенія "Прогулка вдѣсьского поэта" *) и "Разысканный **) печатать за границею. Поэтъ Денав своиимъ пѣснями возбуждалъ неудовольствие изъ-за современныхъ общественныхъ отношеній. Его Polenlieder (польскія пѣсни) приобрѣли благосклонность публики и ими поднялъ онъ обаяніе польскаго имени въ Австрии до того, что поэдишьше въ 1848 г. поляки въ вдѣсьскомъ и кромерижскомъ пар-

*) Spaziergange eines Wiener Poeten. Hamburg 1881.
**) Schutt. Leipzig 1855.
ламентов, даже среди немцев, могли пользоваться немалым влиянием. Ясно у велелов запрещенных книг, эмиграции, так как у австрийских немцев было в обращении множество брошюр и книг, печатанных за границей, и появившихся внутренних отношений Австропы, се Schlaraffenland (освобождается), Naferer und Spitze (тайную полицию) и ведущего рода неудобства. Распространение темных книг занимались как гопродавцы, несмотря на частыми полицейскими ревизиями. Немцы требовали конституционального образа правления, и было даже время (в 1831 г.), когда сам Меттерних склонялся на сторону конституциональных реформ*). Однако всякий того рода замыслам воспротивлялся сам император Франц I.

Национальная идея произвела для Австрии самый большой затруднений в Италии. В Ломбардии и Венеции, численное и зажиточное меньшинство, аристократия, духовенство, даже простонародие мечтали о соединенной Италии, обнимающей весь части Австрии, заселенной итальянцами. Они обращали свои взоры к Сардинскому королю Карлу Альберту, ставшему во главу национального-итальянского движения, которому сочувствовал даже папа Пий IX. Численная армия, в которой было много галичан.
диктовь, едва была въ состояніи обуздывать непокорное населеніе.

На сторонѣ центрального правительства были крестьяне и вообще простонародіе всѣхъ австрійскихъ краевъ, съ изъятіемъ Итальянъ, даже венгерскихъ крестьянъ. У низшихъ сословій императора и его династія пользовались великою симпатіею, но простонародіе видѣло въ центральной власти ограду противъ своеволія знатныхъ. Такъ якъ военная сила состояла изъ простонародія, то династія могла всецѣло полагаться на свое войско — и то обстоятельство было рѣшавшимъ факторомъ въ 1848/9 гг.

Предъ 1848 г. австро-руское сельское духовенство не выписывало газетъ и не увлекалось политическими событиями. Для него было также чуждо все, что происходило на духовномъ поприщѣ у другихъ народовъ. Воззрѣнія на жизнь и вообще цѣлое міросозерцаніе получало оно изъ второй руки — въ Галичинѣ отъ поляковъ и немцевъ, въ Угорщинѣ отъ мадьяръ. Лишь тѣ, которыя воспитывались въ Вѣднѣ, и нѣкоторыя лица изъ уніатской ієрархіи, могли иметь нѣкоторыя, конечно, неясные понятія о стремленіяхъ, волновавшихъ тогда не одну Австрію, а цѣлую Европу. Якъ видно изъ литературнаго движенія австрійскихъ русскихъ въ 1830—1848 гг., интересовала ихъ прежде всего славянская идея, и въ томъ отношеніи влияла на нихъ словацкія и чешскія ци-
сатели, особенно те, которые писали на немецком языке, вб. австро-русская интеллигенция оных времен, вышедшая из немецких школ, наиболее понимала книжки на том же языке.

В таком состоянии застал австрискую Русь год 1848. Вокруг нея кипело от неудовольствия и роздавались оклики: свобода, конституция, равенство, национальность, попечение о народном языке. Центральное правительство, видя привязанность русского народа к династии и повиновение власти, стало склониться на его сторону, чтобы употребить его в Галичине против поляков, в Угерщине против мадьяров. В целом государству домогались устранения панщин и неякой крепостной зависимости; в литературе всех народов ведали крестьян и представляли селянскую добродетель, достойную лучшей судьбы. Все то могло выйти лишь в пользу австрийской Руси.

VIII.

1848 и 1849 годы.

Причины австрийской революции 1848 г. лежали, как мы видим, в предшествующей главы, в следующих обстоятельствах: 1) В стремлении становь (сеймовь) соединенных провинций к автономии, которая не дала согласи-
тись съ прежнюю централною властью, какъ желала династія; 2) въ національнъей идее, начавшей борьбу съ германізацией и требовавшей правъ для народныхъ языковъ въ администраціи, судѣ и школахъ; 3) въ общеевропейскомъ либерализмѣ, стремившемся къ ограничению власти владѣльца, перенесенію части ея на населеніе, сознанію всѣхъ сословій на поприщѣ гражданскихъ правъ и расширенію правъ личности.

Также экономическія и фінансовыя отвѣщенія государства были источникомъ неудовольствія. Въ 1843 г. державный долгъ выросъ въ 1021 миліонъ гульденовъ, годовой же доходъ державы 160 мил., изъ которыхъ 50 мил. ило на уплату процентовъ долга, 48 мил. на администрацію, 60 мил. на войско *). Хотя правительство весьма часто говорило о налогонахъ доходовъ, однако малоисильно падало въ очи, что оно съ вѣдомствомъ банкирами Ротшильдомъ, Арнштейнъ-Эскелесомъ, Фрізомъ, Гейнцелемъ, Синако и другими периодическімъ переводило фінансовыя операций. Тѣ банкрѣскія фирми, якъ и великія фабрики съ 50—100.000 гульд. годичнаго дохода, платили лишь 500—1500 гульд. податка, когда, напротивъ, руководители и меньшія купцы жаловались на обремененіе налогами. Певемельный податтъ,

*) Oesterreich u. dessen Zukunft. Hamburg 1848.
составлявший годичнно 40-56 мил. тълв., не былъ высоки, но распределение его по провинциям не было равночное. Акцизъ давалъ 24 мил. дохода. Отъ многихъ наклъ платилось ввозную пошлину, которая придавала промышленность.

Горючія вещества, накопившіяся въ Австрии, воспламенились подъ вліяніемъ парижской революціи отъ 22 февраля 1848 г. ІІІи содержалъ въ Вѣдны вѣстъ о томъ событии, овладѣлъ паническій страхъ биржою и публикую, толпившуюся возлъ державныхъ кассъ, чтобы банкноты перемѣнять на серебро. Когда опять пришли свѣжія вѣсти о успѣхъ парижской революціи, сталъ народъ, особенно мѣщане и студенты, собираться, совѣщаться и составлять адресъ къ императору. Стихнъ, сочувствующихъ себѣ, устраивали тайныя сходки и составляли планъ на будущность. Полиція, въ виду такого движения, была безпомощна. Чешки и нижен-австрийцы стали просить, чтобы они скорѣе созвать на соймовы засѣданія. Галицкій соймъ былъ созванъ на день 26 апреля. Одновременно овладѣло движение мадьярами и Кошутъ затребовалъ 3 марта новой конституціи для его отечества. Въ императорскомъ дворѣ въ Вѣдны собрались тогда семейный совѣтъ. Архікіягія Стефія и архікіягія Іоаннъ совѣтовали ввести реформы, но архікіягія Людвикъ и Меттернихъ воз-противились тому. Между-тѣмъ соста-
влялись все новые адресы. 12 марта собралось 2000 студентов, требуя устранения цензуры, свободы обучения, явного суда и народного представительства. Когда они получили от правительства неудовлетворительный ответ, улицы Вены стали местом серьезных волнений. Правительство принуждено было использовать вооруженную силу, при чем пало жертвой пять лиц. Меттерних должен был уступить, и вечером 15 марта произошли императорский герой перед толпами, собранными под императорским дворцом, что император выдал патент, признающий свободу печати, установление национальной гвардии и созывание послов, избранных местными и провинциальными стами для нового устройства державы.

Венеция отпраздновала свою победу величественною иллюминациею и восхищенными восклицаниями поздравляя появившегося на балкон дворца императора. Образовалось новое министерство под предводительством гр. Коловрата, в котором засёл: Фисельмона для иностранных, Пиллердорфа для внутренних дел, Кюбек для финансов, гр. Татце для судопроизводства. Объявлены были амнистия для политических преступников и польских заговорщиков, тимевшихся в тюрьмах Куштайна, Берна и других крепостях, были сущены на свободу.

Движение, начавшееся в Вене,
скоростью молний удилилось другим провинциям, и всюду стали собираться на совещания и составлять стереотипные требования: свободы, конституции и обеспечения прав для подданных национальностей. Едва пришла в Галичину весть о волнениях в Венгрии, а сейчас собирались вожди галицких поляков во Львове и составили (18 марта) адресъ к императору. „Поляки должны быть—говорилось в немъ—передовой ствною Европы предъ неволею и невзгдествомъ. Роздѣль Польши былъ политическио ошибочно, ибо съ тѣхъ поръ началась вражда между поляками и нѣмцами и могущество Австріи стало клониться къ паденію, такъ якъ держава, имѣющая сильнѣйшаго сосѣда, всегда теряетъ на значенія. Нашимъ задушевнымъ желаніемъ есть, возстановить нашу отчизну. Въ объявленіи Вашиго императорскаго Величества, что хотите признать и почитать нашу народность, мы усмотряемъ желаніе, устранить трактаты о роздѣль Польши. Вѣдь польскія трактаты и такъ уже сломаны въ целой Европѣ. Война кажется быть необходимою. Хочемъ быть готовы къ ней, и то въ союзѣ съ Австріей“... Дальше просить поляки, чтобы императоръ подтвердилъ основавшийся „народный комитетъ“ и призналъ за нимъ право, составить новое уложение и конституцию для Галичины, которую окончательно должно одобрить „народное собраніе“ Галичины. Кромѣ того требо-
вали поляки: 1) удаления чиновников, ибо они чуждой народности и съют вражду между народом и монархом; 2) учреждения национальной гвардии; 3) своего национального войска; галицкіи полки должны возвратиться в свой край, поступить под власть организационной комиссии, установленной „народовымъ комитетомъ“ и присягнуты, что ничего не предпримутъ противъ нашихъ народныхъ учрежденій; среди такихъ обстоятельствъ существующія полки могутъ остатись въ провинціи до организации краевого народового войска, въ которомъ офицерами могутъ быть лишь уроженцы края; 4) введения польского языка въ школы, судъ и всѣ уряды; въ народныхъ школахъ обученіе должно происходить въ такомъ нарвчии, которое въ известной мѣстности преобладаетъ; 5) созванія сейма или народного собранія на принципахъ, установленныхъ комитетомъ; оно должно быть ре-презентацией народа, не внимаю на сословія и въроисповѣданіе и обнимать духовенство, помѣщиковъ, мѣщанъ, селянъ и интеллигенцію безъ недвижимого имѣнія; 6) свободы публичныхъ собраній для совѣщеній; 7) амнистія должна обнимать и военныхъ людей, и политическихъ убийцевъ, ибо убійцы 1846 г. не были судомъ преслѣдованы; конфискованныя имѣнія должны возвратиться собственникамъ; 8) присяжныхъ судовъ и гласности судопроизводства; 9) срав-
ненія всѣхъ предъ закономъ, не смотря на сословіе и вѣрноповѣданіе; 10) но-
вого свободного устройства городскихъ и сельскихъ общинъ; 11) никто не дол-
женъ быть правительствомъвязненъ или
gонимъбезъ суда; 12) всѣ связи под-
dанства должны уничтожиться, селяне
имѣютъ получить землю на собствен-
ность, устроеніе же цѣлого селянскаго
dѣла должно принадлежатъ сойму *).

Сей адреc сталъ слѣдующаго дня,
(19 марта) подписываться всѣхъ публич-
ныхъ мѣстахъ. И воспитанники львов-
ской русской духовной семинарии были
того же дня приглашены въ академію
для его подписанія. Но между семина-
ристами явился членъ Ставропигійскаго
Института д-ръ Кирillus Вѣнков-
скій и сказалъ имъ: "Не забы-
вайте, что вы русское племя, отдѣльное
отъ польскаго, что у васъ есть иная на-
ціональность, своя история, свой языкъ,
словомъ, что вы русскіи. Если хотите
подписати, то не дѣлайте сего прежде,
pока въ адресѣ не будетъ помѣщена
tочка, обеспечивающая за вашем самостоя-
tельный вашъ бытъ, вашу народность,
вашъ языкъ."

Такое требованіе русскихъ семи-
наристовъ поставило поляковъ въ
трудное положеніе. Историкъ Вѣдев-
sкій, пользуавшпйся среди нихъ не-

*) Gering - Szwejkowski: Historya narod
polskiego V. стр. 8 и сл.
малым авторитетом, сказал: „Признать русский народ отдельно национальностью — значит приложить брить к польскому горлу”. Стало быть, русскому народу поляки не признали национальной самостоятельности. В польских газетах, брошюрах и плакатах появились напасти, обвинения в всякого рода брань, направленные против тых, кто не хотел себе признать поляком, а считал себя русским. В львовской русской дух. семинарии не оказалось много поляков: 250 питомцев обязались клятвой, говорить лишь по-русски, стоять за русскую идею и права своего народа. Теперь оказалось, что полонизация русской интеллигенции была лишь поверхностная и маленькая искорка могла роздуть утаённое в недрах сердца народное чувство. Русские защищались против печатных нападений. А. Петрушевич написал в "Москве" маэстро брошюру п.з.: „Несколько слов в защиту русской народности”

Вскоре после оных происшествий отправилась польская депутация в Вену съ адресом. Здесь застала она депутацию из других провинций, между иными: из Хорватии и Чехии. Хорваты (под предводительством Гаа) и чехи сблизились с поляками и угово-

*) Słów kilka w obronie ruskiej narodowości.
ривали их, чтобы они соединились с прочими славянскими народностями и старались переменить Австрию в конституциональную монархию с славянским характером. „Сего желает династия — сказал Гай — я получил от двора указание в том деле“. Но поляки ответили отказом: „Мы думаем лишь — сказали они — об восстановлении своего отечества, славянство же есть для нас безуспешным делом... Ответ императора на адрес гласил: „Желания моих в верных подданных возьму на рассмотрение и велю сделать, что для их блага считаю соответствующим.“ Министр Пиллердорф ответил в отдельном письме, что Галичини дадутся так же свободы, как другим провинциям Австрии.

Нетерпеливо всем населением ожидаемая конституция была обнародована в день рождения императора Фердинанда (28 апреля). Она заключала: сровнение гражданских прав, без различия сословий и властных установлений; равенство всех граждан пред законом; доступ для граждан всякого сословия к державным и гражданским урядам; свободу властных установлений, личности, слова и печати; право внесения просьб к правительству и учреждения общество; одинаковый суд для всех граждан; соревнование военной повинности; независимость, ясность и словесность суда, суды призывных для карных дел и установ-
леніе двох палат съ рѣшающимъ го-
лосомъ въ дѣлахъ законодательства и
налоговъ, собиравшихся ежегодно, съ
правомъ, привлекать министровъ къ от-
вѣтственности.

Та конституція не удовлетворяла
населенію. Либеральными кружками возвра-
жали, что не императоръ, а собраніе
представителей населения должно бы
конституцію составить. Также не понра-
вился подѣлъ державной думы на двѣ
палаты; студенты и мѣщане въ Вѣднѣ
требовали парламента съ одной палатою,
который самъ устроилъ бы государство
по своему усмотрѣнію. И поляки не были
dовольны предлагаемымъ устройствомъ
gосударства, въ §. 1 конституціи сто-
яли слова: „Всѣ края австрійскаго госу-
dарства составляютъ одну и нераздѣль-
ную конституційную монархію“ — они же
мечтали о самостоятельномъ польскомъ
gосударствѣ, которое было бы соединено
съ Австріею лишь персонально уніей.

Въ день обнародованія конституціи
происходило во Львовѣ, въ музеѣ русской
dух. семинаріи, торжественное собраніе
для чествованія императора въ день его
рожденія. Присутствовали львовскій еп-
ископъ-суфраганъ Яхимовичъ съ крыло-
шанами, профессоры университета и выс-
шія чиновники губерніи. Цитомецъ И. Гу-
шалевичъ произнесъ по тому случаю
торжественную рѣчь на русскомъ языкѣ,
въ которой загрѣвалъ сословіей вѣкъ
любви своей русской народности. Хоръ
семинаристовъ пропѣлъ всѣсколько русскихъ пѣсенъ. Выдо то въ оное время первое собраніе съ русскимъ характеромъ.

Между-томъ въ Вѣдна стихи, недовольныя назданною правительствомъ (октроеванною, якъ тогда говорилось) конституціею, возбудили новые волненія. Настрашеннный императорскій дворъ принужденъ былъ конституцію отмѣнить и позволить на собраніе парламента, который имѣлъ изготавливать новую конституцію. Одновременно (15 мая) императорскій дворъ удалился изъ Вѣдна въ Инсбрукъ. Въ Вѣдна продолжались волненія и 26 мая студенты, мѣщане и рабочія стали ставить барикады. Щобы предупредить розлитіе крови, министерство приказало вывести изъ Вѣдна войско, за взятіемъ отрядовъ, необходимыхъ для гарнизонной службы, и позволило на учреждение „выдана мѣщанъ, народной гвардіи и студентовъ“, которому поручилъ попеченіе о спокойствіи столицы.

Стихи, домагавшіся конституційныхъ свободъ, требовали также установленія новой военной силы, которой задачей имѣла быть защита конституціи. Такъ якъ власть императора опиралась на постоянной арміи, то и населеніе, имѣющее притязаніе къ половинѣ державной власти, хотѣло таковую защищать посредствомъ своей вооруженной силы, которую называли національною гвардіею. Императоръ позволилъ еще 15
марта образование национальных гвардий. Первая гвардия устроилась в Вене; она состояла из студентов и мещан. По ея примырку образовались так же гвардии по городам других провинций. В Галичину нахлынуло тогда много эмигрантов из Франции; также служивших когда-то в армии польских государственных преступников, на которых император распространял прежде объявленную амнистию, вернулись из тюрем на родину. Они заняли места инструкторов и офицеров в галицко-польской гвардии, которую образовали не только во Львове, но также во всех других городах. Во Львове была комендантъ въ нѣкѣй Выборновскѣй. Университетскій студенты составили отдельную легію и въ своихъ, на-скоро снабженныхъ мундирахъ изъ грубого полотна, стали исполнять должность стражниковъ въ городѣ вместо императорского войска. Гвардия получила вооруженіе частью изъ державныхъ магазиновъ, частью путемъ добровольныхъ пожертвованій. Въ каждомъ городѣ гвардія стояла подъ властью городской управы (магистрата) и являлась въ вооруженіи лишь при исполненіи службы. Въ цѣлой Галичинѣ было 20.000 польскихъ гвардейцевъ. Споры и драки между императорскими войсками и гвардіею были на дневномъ порядку. Во Львовѣ возникла самая большая вражда между артиллеристами-чехами и гвардейцами. Также приватныя лица не
сочувствовали польскому войску. Такъ одинъ житель города Дембицы, Лангнеръ, былъ арестованъ гвардіею, ибо подстрекалъ противъ нея крестьянъ.

Кромѣ гвардіи, галицкія поляки учредили по всѣмъ городамъ также "Рады, или комитеты народовы", которыя должны были руководить политическими движениями, составлять петиции къ императору, собирать подписи и жертвы на народныя цѣли и управлять выборами въ новоучреждаемый вѣдомыя парламентъ. Имѣя сильную организацию и вооруженную силу 20,000 человѣкъ, могли поляки смѣло выступить предъ правительствомъ, запуганнымъ волненіями въ цѣлой державѣ и войной въ Италіи, ибо итальянцы возстали еще въ марѣ и, въ соединеніи съ сардинскимъ королемъ Карломъ Албертомъ, выперли австрійскія войска изъ Медіолана и Венеціи. Всѣмъ было ясно, что и мадьяры готовятся къ возстанію. Въ Галичинѣ поляки также ненавидѣли Австрію, такъ какъ имъ былъ еще въ свѣжей памяти 1846-тыя годы, полиційныя ревизіи, арестованія и заключенія въ тюрьмахъ крѣпостей! Поляки роптали, что Австрія не печалится о благосостояніи Галичины, что въ краѣ томъ нѣть ни одной промышленной школы, что рукодѣлія упали, что нужда господствуетъ въ краѣ. Галицкія поляки могли тогда весьма легко отдѣлиться отъ Австріи и они откровенно говорили, что стремятся въ устано-
вленію въ Галичинѣ независимого польского государства.

Тогдашній губернаторъ гр. Францъ Стадіонъ, хотя его называли „тяжелымъ“ (schwerblütig), оказался однако человѣкомъ на своемъ мѣстѣ. Онъ еще прежде вступилъ въ сношенія съ русскими патріотами, теперь же сталъ ихъ наклонять къ организаціи и поручилъ правительственнымъ органамъ въ томъ дѣлѣ помогать русскому движению. Кромѣ того австрийская бюрократія рѣшилась выдвинуть крестьянство противъ мѣщанъ въ либеральныхъ стихіяхъ. Центральное вѣдомство правительство объявлено, что, въ силу изданной императоромъ конституціи, всѣ тягости и повинности крестьянъ прекращаются съ днемъ 3(15) мая 1848 г., разъ же и съ способъ вознагражденія за проступокъ удовлетворять будуть поздѣѣшне определены. Правительство удержало за собою благосклонность крестьянъ. Въ Верхней и Нижней Австрій села не соединились съ городами и не помогали вѣденцамъ противъ правительства, въ Галичинѣ же все сельское население осталось вѣрнымъ австрийскому правительству.

Съ согласія и при содѣйствіи гр. Франца Стадіона основали епископъ суфраганъ Яхимовичъ, крѣпосные Куземскій и Лотоцкій и профессора богословія Геровскій и Венедиктъ Левицкій родъ національно-русскаго представи-
тельства подъ названиемъ „Русской Рады“. Ровно какъ польскій народовый комитетъ, она должна была руководить политическим и національнымъ движениемъ русскихъ галичанъ, доводить посредствомъ петицій до свѣдѣнія правительства желанія русскаго населения, выступать отъ имени галицко-русскаго народа, управлять выборами въ парламентъ и т. п. По образцу львовской „Русской Рады“ должны были образоваться подобныя же общества по провинціальннымъ городамъ и подчиняться львовской Радѣ. Современно съ учрежденіемъ „Русской Рады“ должна была образоваться также національно-русская гвардія. Чиновники губерніи розсылали по провинціальнымъ городамъ и наклоняли священниковъ и нечисленную русскую интеллигенцію къ завязыванію того рода обществъ*).

Яхимович и Куземскій созвали на день 2 мая львовскую интеллигенцію на собраніе въ салы консисторія. Университетская молодежь и семинаристы имѣли также выслать на то собраніе своихъ делегатовъ. Въ означенный день заполнилась сала и ведущій въ отню коридо-

*) Такъ розказують старожилы. О участіи чиновниковъ въ русско-народномъ движеніи смъ также „Родимый Листокъ“ Черновцы 1871 стр. 41 и Вѣницковскаго: Гр. Яхимович.
ры численною интеллигенцією*). Половина ее состояла изъ поляковъ. Поляки стояли кружками и вели съ русскими кружками горячий спорь. Они наклоняли русскихъ всякими способами, не розрывать "польско-національного единства", не останавливать отдѣльной "Рады", а вступить въ польско-народовую. При спорахъ и шумѣ вступили собранные въ залу, въ которой предсѣдатель, крылошанять Жуковскій, объѣстілъ начало совѣщеній. Когда лишь предсѣдатель началъ свою рѣчь, шумъ и крики усилились. "Не нужны двѣ "Рады" во Львовѣ — одинъ край и одинъ народъ — русины состоять частью польского народа — русскій языкъ есть лишь нарѣчіе польского" — кричали поляки. Щобъ прекратить такій хаосъ, согласилось собраніе на выборъ двоихъ ораторовъ, польскаго и русскаго, которые бы отъ имени своихъ національностей изложили свои взгляды. Изъ польской стороны набранъ былъ нѣкій Сускій, изъ русской А. Заклинскій. Они запустились съ собою въ пренія на тему отдѣльности русскаго народа отъ польскаго, есилаясь на исторію Польши и Руси. Когда поляки видѣли, что они нашихъ людей розубѣдить не могутъ, опустяли мѣсто совѣщеній, и остались одни русскій, вписавшійся, числомъ 80 чел., въ новое Общество, въ предсѣдателя ко-
торого избрали былъ епископъ Яхимовичъ.


**) Стенографіческій отчетъ изъ судовой процессъ по дѣлу Ольги Грабарь къ товарищей. Львовѣ 1882 стр. 253—254.
Изъ оныхъ словъ яствуетъ, что Стадіонъ требовалъ отъ русскихъ галичанъ опредѣленія ихъ національности. По розказамъ другихъ лицъ, современныхъ онымъ событиямъ, имѣлъ Стадіонъ прибавить: Если вы тотъ же народъ, что въ Россіи, не розсчитывайте на поддержку правительства. Депутація, якъ видимъ, касательно этнографическаго становища галицкой Руси дала уклончивый отвѣтъ, сводя отмѣнность галичанъ отъ закордонныхъ русскихъ въ вропоповѣдному розличію.

Якъ кажется, австрійское правительство стало заниматься малорусскимъ вопросомъ послѣ 1840 года, но Погодинъ послѣ своего третьаго путешествія по славянскимъ землямъ (въ 1842 г.) въ отчетъ, представленномъ министру народнаго просвѣщенія, коснулся также „административно-политическихъ замысловъ Австріи относительно малорусскаго племени“

*) Содержаніе сего отчета намъ неизвѣстно — и для того родъ замысловъ австрійскаго правительства относительно малороссовъ не можемъ определить. Однако мы видимъ, что уже въ 1846 г. Головацкій и Яхимовичъ стоятъ на малорусскомъ становищѣ и говорятъ о малороссахъ какъ отдѣлѣной политическо-культурной цѣльности.

Стадіонъ уже въ началѣ польского движения въ Галичинѣ подвинулъ своихъ

* Письма къ М. П. Погодину изъ славянскихъ земель. Москва 1879 XIV.
руссиновъ. Прежде, чьмъ устроилась Русская Рада, было въ его рукахъ про-
шение къ императору отъ русского на-
рода въ Галичинѣ, помѣченнное числомъ „19 березня (марта?), въ которомъ про-
силось о введение русского языка въ на-
родныхъ и среднихъ школы, о издании Вѣстника законовъ по русски, о сравна-
ніе гр. кат. духовенства съ латинскимъ, о русскихъ чиновникѣвъ и пр.

*) Теперь пришолъ по адресу Русской Рады во Львовѣ отъ министра Пиллердор-
фа (отъ 9 мая) того содержанія, что вы-
совчайше рѣшено: ввести въ народныхъ и 
серединѣ школы русскій преподава-
тельный языкъ, учредить на львовскомъ 
университетѣ каѳедру русскаго (т. е. ма-
лорусскаго) языка, печатать Вѣстникъ 
законовъ по русски и требовать отъ га-
лицкихъ чиновниковъ знанія русскаго 
языка. Въ то же время (3 мая) Стадіонъ 
составилъ при своемъ боку приближен-
ный совѣтъ (Beirath), котораго опредѣ-
леніемъ было, помогать ему въ упра-
влении провинціею, и пригласилъ въ 
тотъ совѣтъ Гр. Яхимовича (назначен-
наго перемышльскімъ епископомъ импе-
раторскимъ рескриптомъ отъ 19 апраля) 
а также крылошанъ Куземского и Мали-
новскаго и русскаго адвоката Кліментія 
Рачинскаго. Позднѣйше (18 мая) объя-

*) Д. Вѣнцковскій: Григорій Яхимовичъ 
i современное русское движение („Галицкая 
Русь“ 1892 г.) к-ръ 160 глава 1848—1849 г.
виль онъ губернскимъ рескриптомъ признательность русскому народу за его вѣрность императору и правительству.

3 (15) мая появилось первое число русской газеты подъ заглавиемъ „Зоря галицкая“ подъ редакціею Антонія Павенцкого. Та газета, якъ и воззваніе львовской Русской Рады и агитация правительственныхъ чиновниковъ въ пользу галицко-русского дѣла, перенесли русское движение въ провинциальные города и вскорѣ были основаны 34 филиалъ львовской головной Русской Рады. Одновременно стало пробуждаться русско-національное сознаніе. Русины въ одно мгновеніе покинули польскій языкъ и старались говорить по-русски. Одинъ у другихъ заучивали необходимыя въ товарищескомъ обращеніи повороты и слова, якъ: „мое почтеніе, до свиданія, имя честь, господинъ, госпожа, держава“, а если говорящему недоставало для означенія мысли соответственнаго выраженія, то онъ изыкалъ въ свою рѣчь цѣлый вѣдмѣцкій фразы. Учащаяся молодежь — ученики гимназій и студенты университета — не знали по русски читати; вслѣдствіе того воззванія Русской Рады прошли мимо нихъ безъ малѣйшаго впечатлѣнія и они мимовольно вовлекались польскою агитациею въ противный таборъ. Легче всего принималась русскость у священниковъ, знаяшихъ славянское письмо и они то составили новый розговорный языкъ русскаго о-
образованного класса в Галичине, на-
шедшем присоединение в галицко-русской
литературе после 1848 г. Составители
сего языка не знали ни современной ве-
ликорусской речи, ни историю русской
литературы, однако — к удивлению по-
ляков — влекомы природным словесным чувством, на основанной простонародных говоров и церковного языка образовали слова, сходные со словами современной великорусской литературной речи. Поступивши в члены русских Рады, они принимали яко внезапно при-
мёту черно-желтую кокарду (австрий-
ский державный цвет) и от того поляки назвали их „шварц-гельберам“. Я-
ким образом составлялись того рода Русских Рады, видим на событии, со-
провождавшем основание такого Обще-
ства в Сталинславове*). В назначен-
ный день собрались нямцы и чехи; председатель говорил по нямцеси, потом один поляк-чиновник по-польски. Собравшись завязали Общество, пригласи-
ли к вступлению в него русских мещан и селян — и только, когда по-
следних на втором заседании явились, приняло собрание русский характер. Тогда устроено было Богослужение, во время которого один мещанин держал синий прапор съ львом по од-
ной, а австрийским орлом по другой

*) Воспоминания из недавней бываль-
щины, „Родимый Дисток“ 1881 стр. 57, 72—73.
сторонъ. Послѣ Богослуженія начались совѣщенія въ готелѣ средь шума и крика, происходившаго отъ полаковъ, окруженныхъ мѣстомъ собранія. Въ томъ въ салѣ роздается трескъ и печь розлетается средь дымовь. Одновременно сыпется песокъ на головы собравшихся. Устроилъ то одинъ университетскій студентъ-полякъ, насипавшій стрѣльного пороху въ печь, за jakiшій таковой и сыпавшій потомъ песокъ на головы собранія, крича: Утекайте, салѣ валится... Въ перецелосѣ крадутся всѣ, кто къ дверямъ, кто къ окнамъ, и предсѣдателю едва удаётся успокоить напуганныхъ. Стоявшій вблизи студента познал штуку и выпотопили ея виновниковъ за двери. Предсѣдатель послалъ за военною патролью, которая вскорѣ явилась и подъ ея охраной совѣщенія продолжались.

Дальшія засѣданія станиславовской Русской Рады происходили въ каждый четвергъ въ деревянной церкви св. Барбары. Въ серединѣ поставленъ былъ столъ съ креслами, при которыхъ сидѣла президія. Въ церквѣ входилъ, кто хотѣлъ, ставилъ предъ президію, говорилъ короткую или долгую рѣчь и ставилъ внесенія, которыя записывались въ протоколъ и отсылались въ головную Русскую Раду во Львовѣ. Тѣ внесенія были рознородны и безъ порядка. Воть выступаетъ одинъ священникъ и желаешь, чтобы во Львовѣ создать „Народный Домъ“ для музея, библиотеки, съ салею
для собраний, чтобы дальше при дорогах садить овощевым деревья и обводить их живыми плантами, чтобы русский язык введен был в школах и уроках, чтобы учредить епископство в Станиславове, чтобы уланских полков переобразовать в козаков. После священника выступает селянин и жалуется на помещика и мандатора, прогоняющих его из земли, отнимающих ему лес и пастбища. В толпе возникает шум и не слышно оратора. Председатель звонит, зывая к порядку... Много крестьян на сей знак падает на коленя, думая, что начинается литургия — но председатель объясняет им, что то лишь знак, дабы они вели себе смирно и дали оратору свою речь докончить...

И в польских собраниях было много шума и увлечений. На стенах места собрания видна была надпись: "Вольность, равенство, братство"... Собранный титуловали себе: брать, обыватель, сестра, обывателька. Они пляли патриотической песней и с энтузиазмом показывали себя карикатуры, в которых Стадион изображен был в владычье митроп с жезлом в руках (будто он русский митрополит), или Яхимович с косой (будто он хочет резать поляков) и мышкием, полным рублей.

Наши люди хотели иметь также свою гвардию. Но для нея недоставало материала, ибо не было национальнымъ
духомъ проникнутого мѣщанскаго сословія. Во Львовѣ было незначительное количество русскихъ гражданъ, но и они говорили по-польски и лишь сознавали свою принадлежность къ уніатскому обряду. По-русски говорили мѣщане въ провинциальныхъ городахъ, якъ въ Дрогобичѣ, Стырѣ, Тернополѣ, Бережанахъ, Бучачѣ, Снятинѣ, Коломыѣ, Станиславовѣ, но они были бѣдны, безъ просвѣщенія и кромѣ хлопотовъ о насущный хлѣбъ, не знали другихъ стремленій. Въ Дрогобичѣ хотѣли организовать русскую гвардию извѣстный писатель-священникъ Іоаннъ Левицкій (бывшій тогда приходникомъ въ Грушевои) и игумень монастыря Ч. св. Василія вел. Юстинъ Ганкевичъ. Они снарядили уже хоруговъ, которую посвятили крыл. Іоаннъ Селецкій во Львовѣ, игумень же открылъ монастыръ для засѣданій мѣстной Русской Рады. Но для гвардіи не было ни вооруженія, ни рядовыхъ. Гдѣ-куда по селамъ крестьянъ-патріоты пришпилявали къ боку купленныхъ у евреевъ старыя сабли и ходили такъ вооруженными, представляя собою народную гвардию.

Поляки, якъ мы сказали, не хотѣли признавати отдѣльности австрійско-русскаго народа отъ польскаго и считали его частью польскаго народа. По той причинѣ они воспротивлялись установленію Русскихъ Радъ. Но вскорѣ одна часть поляковъ перемѣнила свои возврѣнія на русскій вопросъ въ Галичичъ
Мы сказали выше, что уже в начале конституционального брожения в Австрин, в Галичину прибыло много эмигрантов из Франции. Между ними прибыл также Генрик Яблонский, родом из Украины, хорошо обозначенный с тогдашним украинофильским движением. Он образумивал поляков, что они неразумно поступают относительно галицких малороссов и что вместо отрицать их национальность, лучше прививать у них сознание национальной отдельности от великороссов, дабы привлечь их для солидарного выступления против России (*). Его представление поддерживали. В начале июня состоялось во Львове в английской гостинице собрание нескольких польских помещиков, ополченных чиновников и другого рода лиц. Между ними были также профессор богословия, униатский священник Онуфрий Крыпницкий и известный русский писатель Иван Вагилевич. Собрание решило для противодействия Русской Раде основать новое польско-русское Общество с украинофильскими стремлениями под названием "Русский Собор." В отзыв своем от 8 июня, писанном латинским абецедалом, объявил Русский Собор, что он будет стараться, поднять галицко-русский народ в каждой.

(*) Воспоминания из недавней бывальщины Род. Лист. 1881 г. стр. 55.
домъ отношеній, просвѣтить его, ввести мѣстный русскій языкъ въ низшій и высшій школы и улучшить матеріальное состояніе учительского духовенства. Первыми членами-основателями сего Общества были: Антоній Домбчанскій, членъ шляхетской судебнной палаты, священникъ изъ Малковичъ Викторъ Дольницкій, три графы Дѣдушицкій, помѣщики Адамъ Голеевскій, два Яблоновскій, два Комарницкій (помѣщики и адвокатъ), львовскій мѣщанинъ Лодынскій, помѣщики Стецкій, Шумлянскій и Завадскій, юристы Полянскій, Тустановскій и Савчинскій, польскій писатель Захарьевичъ — лица собственно русскаго происхожденія. Соборъ сталъ издавателемъ „Русскій Дневникъ“, котораго редакторомъ назначенъ былъ Иванъ Вагилевичъ, головнымъ же сотрудникомъ состоялъ вышепрозванный эмигрантъ-полякъ Генрикъ Яблонскій *). Въ той газетѣ розвивалась мысль соединенія поляковъ и малороссовъ для солидарной борьбы противъ России. Составленъ былъ также національный гимнъ для новой польско-украинской партии, въ которомъ находились слова:

Мы съ ляхами, ляхи съ нами

*) Впослѣдствіи онъ участвовалъ въ венгерской кампании 1849 г., потомъ, во время крымской войны, былъ переводчикомъ въ головной квартирѣ французской арміи, вконцѣ консуломъ въ Занзбубарѣ, гдѣ умеръ.
И въ прахъ вражда сила!
И якъ было съ давень-давна,
Засияе Русь преславна
Русиновъ дѣлами.
А свѣтъ скаже: Честь народу!
Слава павшимъ за свободу,
Русь крьне: Богъ съ нами!
Русскій Соборъ не нашолъ однако
много приверженцевъ. Мѣщане, крестья-
не и духовенство стояли по сторонѣ
„Русской Рады."
Между-тѣмъ движение между ав-
стрійскими нѣмцами приняло кромѣ ли-
берально-конституційного, также націо-
нальный характеръ. Нѣмцы въ Германіи
и Австріи стали домогаться соединенія
поодинокихъ нѣмецкихъ державъ въ о-
дну крѣпко склоченный союзъ и рѣши-
лись созвать въ Франкфуртѣ надъ Ме-
номъ общенѣмецкій парламентъ, состоя-
щій изъ депутатовъ всѣхъ нѣмецкихъ
земель, къ которымъ они причисляли
также Чехію, Моравію, Силезію и даже
области Осеватимъ и Заторъ въ Галичи-
нѣ. Жители Осеватима и Затора отказала
выслать своихъ депутатовъ въ Франк-
фуртѣ и запретили противъ при-
численія ихъ въ Германіи. Больше всѣхъ
возмутились чехи, увидѣвшій опять, что
легко могутъ росплюнуться въ нѣмец-
комъ народѣ, если бы и они вошли въ
составъ новой національной Германіи.
Для противодѣйствія нѣмецкимъ замы-
сламъ, постановили они соединиться съ
другими славянами имперіи и въ той
ЦФИИ созвали на день 2 июня славянский конгресс в Прагу.

Отзыв, выслали делегатов на конгресс, получила также Русская Рада во Львове. Первым ей делом было: пойти с отзывом к Стадиону и просить его о наставлении. Стадион сказал, что конгресс позволен правительством и Русь может выслати своих отпоручников*). Русская Рада избрала тогда трех делегатов: крыловщанина Григ. Ганилевича, помощника Иоанна Борисовича и слушателя богословия Алексея Заклинского, вславившегося своим превием съ подяком Сусиком во время открытия Русской Рады во Львове. Делегаты пошли также к Стадиону, чтобы его уст съ усъ слышали соглашение правительства на поездку и получили от него собственноручное письмо к наместнику въ Празе, удостоверяющее ихъ полномочіе.

Конгрессъ открылся 31 мая. Шафарик прочитал собранію призывеніе правительства, а также цѣль и программу конгресса. Цѣль была слѣдующая: 1) познакомиться и порозумѣться касательно положенія и нуждъ славянъ въ Австріи; 2) изготовить отдельно отъ каждой народности представленіе ея народных и конституційных требованій и внести отъ имени конгресса петицію къ

*) Записки А. Заклинского стр. 46 и слѣд.
монарху о удовлетворении его требований; 3) составит акт федерации, которым все славянские племена Австрия обязываются жить с собою в дружбе, не домогаться верховодства одного над другим, не обижать себе, обиженного же солидарно брать в защиту, особенно же охранять себе от инонглеменников.

Едва начались совещания, явилась вторая русская депутация из Галичины, высланная полонофильским Русским Собранием, состоявшая из князей Сапег и Любомирского, гр. Дудушицкого, адвоката Поглодовского, выше названного священника Крыницкого и еще одного лица. Председательство конгресса было в недоумении, которую депутацию признать представительницею галицко-русского народа, чтобы из ее среды выбрать членов комиссии конгресса. Приступив к рассмотрению дела, Львов, Ян Добжанский, доказывая, что депутация Русского Собора есть истинною представительницею галицко-русского народа, депутация же Русской Рады представляет лишь одну клерикальную фракцию того народа. Предъ собранием отыгралась теперь сцена споров и прений на подобие тех, которые происходили при основании Русских Рад в 1890 годах, так зовимой "новой эры". Наконец поставил Заклинский внесение, дабы оба русских делегации из Гали-
чии слелись в одну и заступали галицко-русский народ. Собрание одобрило такое предложение и таинь спор окончился. В комиссию избраны были три представители Русской Рады (Гирилевич, Борисевич и Заклинский) и три заступники Русского Собора (Сапега, Любомирский, Поглодовский). Там образовали они отдельную галицко-русскую секцию под председательством кн. Сапеги.

Та секция сейчас принялась за работу и стала составлять желания галицко-русского народа. Так как председателем был поляк Сапега и якобы такой не голосовал, то в секции рьяши три представители Русской Рады. Они собственно определяли требования галицко-русского народа. Вследствие того принуждена была секция, не смотря на сопротивление полонофильских ее членов, принять точку о разделе Галичины на две провинции, русско-восточную и польско-западную.

Не смотря на дремоту, в которой находилась гал. Русь в течении полвека, все т.-таки некоторые русские девяти, при первом своем выступлении на политическое поприще, обнаружили немало благоразумия. Они совершенно в ярко розсуждали, что лишь в случае раздела Галичины на две половины, русская стихия на своей земле может освободиться от подавляющего перевлиса польской народности. Лишь в та-
комъ случаѣ львовскѣй сойимъ могъ бы получить русскій характеръ и вся админастрація восточно-галыцкой области велась бы на русскомъ языкѣ.

Находившися въ Празѣ поляки, видя опасность, потерять для польской стихіи большую половину Галичины, поднесли ужасный крикъ въ горячцѣ первого возмущенія, называя предсѣдателя секціи Сапѣгу замѣнившимъ, грозили ему смертью. Тогда сталъ Сапѣга просить своихъ русскихъ товарищей, чтобы они точку о роздѣлѣ Польши въ якій нибудь способъ смѣнили. Русскій членъ удовлетворилъ его желанію такимъ образомъ, что къ одной точкѣ прибавилъ слова: Рѣшеніе сего вопроса предоставляется краевому сойму, а относительно державной думѣ.

Одновременно съ славянскими послами, высланными всѣми славянскими народностями Австріи, прибыло въ Прагу много другихъ славянскихъ гостей, студентовъ и лицъ всякаго сословія. Былъ между ними также русскій революціонеръ Бакунинъ, надѣясь найти здѣсь почву для своей дѣятельности. Прага оживилась. Здѣсь стало больше кипѣт. Чехи имѣли свою гвардию, которую управлялъ выдѣль подъ названіемъ „Сворность.“ Было также политическое общество „Славянская Липа“, руководившее чешскимъ національнымъ движениемъ. Чехи стали наряжаться въ свое народное платье, „чамару“, носить яко отли-
чие славянскую трехцветную кокарду и упражнялись в оружии.

На то движение смотреть неблагоусловно командующий генерал гр. Алферд Винчишгрец и нёсколькоократно объявлял свое нерасположение к чехамъ. Вследствие того между нимъ и чехами пришло къ огорчению и народным собраниямъ 7 и 10 июня затребовали его удаления и передачи команды архиепископу Карлу Фердинанду, также снятие стражей съ нёкоторыхъ пунктовъ въ городѣ и передачи одной батареи въ руки гвардии.

Въ понедельникъ праздника Собоствія св. Духа, 12 июня, служилъ ликургию на рынке города Праги, подъ гольмъ небомъ, одинъ изъ высшихъ сербскихъ достойниковъ на славянскомъ языцѣ. Онъ сдѣлалъ то на прошение самихъ же чеховъ. Нёсколько ста тысячъ народа присутствовало на площади. По окончании Богослуженія сталъ народъ при восклицаняхъ и пѣніяхъ народныхъ пѣсенъ росходить по улицамъ. Одна его часть вошла въ узкую улицу, въ которой жилъ кн. Винчишгрецъ. Въ улицѣ произошло, вслѣдствіе тѣсноты, смятеніе, и тогда затребовали офицеры, стоявшій возлѣ квартиры генерала, чтобы публика шла подальше отъ стражи. Вслѣдствіе того пришло между офицерами и публикою къ спорамъ. Генералъ, видя то, приказалъ прикладами (кольбами) и штыками розогнать толпу, что и
было сдѣлано. Среди шума и криковъ: Барикады! Барикады! — толпа розошлась въ одну и другую сторону.

Слово: „барикады“ рознеслось теперь по всѣмъ улицамъ города и въ мгновеніи замутили барикады. Чешская гвардія сейчасъ вооружилась и замѣстила дома въ головныхъ улицахъ. Предводительство надъ возстаніемъ обняла „Сворность“.

Виндизгрецъ приказалъ войску занять площадь возлѣ гостиницы „Подъ звездой“ и оттуда очистить городъ отъ возстанцевъ. Между войскомъ и населеніемъ завяжалась теперь горячая борьба. Чехи стрѣляли изъ оконъ и множество воиновъ падало мертвыми на улицахъ. Одинъ выстрѣлъ попалъ чрезъ окно въ квартиру Виндизгрецъ и убилъ его супругу. Генераль понялъ, что сдѣлалъ ошибку и рѣшился иначе успокоивать Прагу. Онъ предложилъ „Сворности“ перемиріе на 24 часа, съ чѣмъ она согласилась. Въ нощи, когда возстанцы, упоенный побѣдою, спали врѣшкахъ сномъ, онъ велѣлъ колеса у пушекъ обвязать соломою и головною улицею, на которой легко можно было устранить барикады, вывелъ войско въ городъ и ровставилъ оное вокругъ Праги. Прага была въ осадѣ.

Теперь возвзвалъ Виндизгрецъ возстанцевъ, чтобы сложили оружіе и подчинились его приказанію, грозя въ противномъ случаѣ бомбардованіемъ Праги.
Когда „Сворность“ медлила с ответом, началось в середу вечером бомбардирование Праги. Щобы прогнать войско от Праги и сломать осаду, о том чешская гвардия не могла и думать. Прага сдалась и объявлена была на военном положении. Делегаты славянского конгресса получили приказ, в продолжении 24 часов оставить город. Русские представители вернулись в Галичию, с изъятием Заклинского, которому генерал позволил остатись в Праже и оглядеться достопамятности. Заклинский представился наместнику Туну яко русский галичанин и получил от него в ответ: Мы знаем, яко лояльны русские галичане и не можем их ни в чем подозревать.*)

Славянский конгресс был розбить, но вмѣсто него предстояло другое собраніе, на котором славяне могли изложить свои желанія. Въ силу изданной императором конституціи, имѣлъ собраться въ Вѣднѣ парламентъ съ одной палатою, подъ названіемъ державной думы (Reichstag). Приготовленія къ его открытию и выборы пословъ происходили въ самом розгарѣ итальянской войны, когда Радецкій велъ кровавую борьбу съ итальянцами и сардинскими королемъ Карломъ Альбертомъ. Въ день 10 іюля собралась державная дума, представляя собою пестрый образъ собранія людей

*) Записки Заклинскаго стр. 66.
изъ цѣлой многоязычной Австріи, мѣщанъ и селянъ, іезуитовъ, аристократовъ, адвокатовъ, чиновниковъ, духовныхъ лицъ, типовъ розличныхъ сословій и національностей въ ихъ народныхъ убранствахъ. Парламентъ числилъ 383 члена, изъ которыхъ 96 было изъ Галичины и 12 изъ Буковины. Всѣхъ крестьянъ было 92, и 38 изъ Галичины. Славянскихъ пословъ было 190 — значить меньшая половина. Священниковъ числилось 24, изъ нихъ 17 галицкихъ*). Русскихъ пословъ изъ Галичины и Буковины было 39. Между ними первое мѣсто занималъ самъ губернаторъ гр. Францъ Стадіонъ, избранный въ округѣ Рава русская, епископъ Григорій Яхимовичъ, крьл. Михаилъ Куземский, арендаторъ помѣстьевъ въ Тернопольщинѣ Иванъ Федоровичъ, преподаватель гимназіи Евстафій Прохоровичъ, 27 крестьянъ — прочія священники. Гр. Стадіонъ отправился въ характерѣ послѣ въ Вѣдень, оставивши веденіе гражданскихъ дѣлъ въ Галичинѣ гр. Голуховскому. Послы, какъ то бываетъ въ каждомъ парламентѣ, подѣлились на партіи, названныя правою и львою стороною и центромъ. На правой сторонѣ, яко консерваторы, засѣлъ іезуиты и аристократы, въ правомъ центрѣ наши русскін галичане подъ предводительствомъ Стадіона съ другими славянами, въ львовомъ центрѣ такъ зо-

*) Д. Вѣницковскій: Гріг. Яхимовичъ.
нимы в специфически австрыйцы, подъ предводительствомъ бывшаго министра Пиллердорфа, уступившаго изъ своего прежняго становища 8 іюля, на лѣвой сторонѣ большая часть пословъ вѣ́меч-кихъ городовъ, вѣ́мечкихъ крестьянъ и польскіхъ послы изъ интеллигенціи. Мазурскія крестьянъ держались Стадіона. На крайней лѣвой сторонѣ засѣли литера-торы и чехи, но послѣдній перешли потомъ на правую сторону. 22 іюля открыли совѣщанія архиканы Іоаннъ тор-жественною тронною рѣчю, въ которой упомянули о равноуправлении національ-ностией. Тотъ уступъ тронной рѣчи встрѣ-тился съ неумолкаемыми рукоплесканиями. При уступѣ, упоминаящемъ о связи Австріи съ Германіею, молчали славянѣ.

Первымъ дѣломъ парламента было просить императора, чтобы изволилъ вер-нуться въ Вѣдень.— И въ самомъ дѣлѣ, императорскій дворъ опять переселился 12 августа въ столицу имперіи. Цѣлый августъ занятъ пренія о уничтоженіи подданства крестьянъ. Рѣшено было от-мѣнить всякую крѣпостную зависимость за вознагражденіемъ, которое имѣла выплатить держава. Потомъ парламентъ занялся налогами и бюджетомъ. Такъ якъ министерство Пиллердорфа уступило 8 іюля, то парламентъ совѣщался при но-вомъ министерствѣ Весенберга, въ ко-торомъ заняли мѣста: Добльгофъ для внутреннихъ дѣлъ, Латуръ — войны, Шварцеръ — публичныхъ роботъ, Го́н-
бестль — торговли, Краусъ — финансов.,
Вахъ — правосудиа. Въ августѣ выступи-пилъ изъ министерства Шварцеръ, про-чин же министры остались.

30 іюля былъ Стадіонъ освобожденъ отъ должности губернатора Галичины и его мѣсто занялъ Залескій, названый собиратель народныхъ уѣзденъ — съ 1845 г. придворный совѣтникъ, обучавшийся польскому языку нынѣшнего императора Францъ-Иосифа I. Въ императорскомъ докретѣ говорилось, что Залескій признается губернаторомъ цѣлой Галичины, но на случай если бы состоялся роздѣлъ сей провинціи на двѣ половины, — на западную ея часть съ мѣстопребываніемъ въ Краковѣ. Центральное правительство (очевидно по внушенію Стадіона) восприняло въ іюнѣ съ такою мыслью, надѣясь отъ ея осуществленія ослабленія польской оппозиціи и усиленія правительственной власти на съверо-восточной о-крайѣ государства. Галицкая Русь вѣдла въ томъ роздѣлѣ поруку безпрепятственного развитія своей національности, и по той причинѣ вынесла въ началѣ августа въ вѣденьскій парламентъ петицію, за осмотренную въ 15,000 подписей съ просьбою о роздѣлѣ Галичины на двѣ провинціи*). Петиція была прочтана 8 августа и вызвала бурю негодованія со стороны поляковъ. Чехи и нѣмцы поддерживали то требованіе

*) Widman: Smolka ст., 248.
русских галичан. Поляки однако на- клонили Русскій Сборъ къ высыл- цу въ парламентъ противной петиціи, дабы Галичину недѣлить. Самы- ми горячими противниками роздѣла Галичины были польскіи послы Земло- ковскій и Смолька.

Кромѣ той петиціи, въ конце августа 1848 года поступило въ парла- ментъ Пропамятное письмо рус- ской націи въ Галичинѣ для розыскенія ея отношеній*). То письмо, составленное львовскою Русскою Радою въ декабрьскомъ числѣ 31-ї июля, имѣло целью опредѣлить „рутенскую національность.“ Якъ мы уже прежде у- казали, австрійское правительство смо- трѣло на „рутенскую націю“ лишь изъ уніатско-вѣроятной точки зрѣнія, на этнографическое же ея становище не обращало вниманія, ибо того рода изысканіе не могло тогда принести практической пользы, такъ какъ въ Галичинѣ въ урѣдахъ и школахъ былъ я- зыкъ нѣмецкій, а въ народныхъ учили- щахъ кромѣ нѣмецкого также польскій. Правительство избѣгало всякихъ національныхъ вопросовъ, чтобы тѣмъ легче германизовать населеніе. Но теперь на- стали другій отношенія. Всѣмъ наро- дамъ признана была равноправность в

*) Denkschrift der ruthenischen Nation in Galizien zur Aufklärung ihrer Verhältnisse (Malinowski: Kirchen-u.Staats-Satzungen стр.551—560.)
слѣдовательно русский языкъ имѣлъ право, быть введенъ въ администрацію, судь и школы. Австрійское правительство всегда было осторожнымъ и свою предосмотрительность ростягало на языковыхъ, религіозныхъ и сословныхъ отношенія своихъ народовъ, оцѣняя оныя всегда изъ становища государственной пользы. По той причинѣ Стадіонъ вопрошалъ своихъ рутенцевъ, раньше чѣмъ онъ ихъ удостоилъ своего покровительства; не считаются ли они себя тѣждественными съ великікороссами? Уже въ 1816 г. нѣмецкія чиновники львовской губерніи представляли центральному правительству, что „по политическимъ соображеніямъ“ Австрія не должна себѣ желать скрѣпленія русскаго элемента въ своихъ предѣлахъ, точно по поводу его однослѣменности съ великікороссами.

О томъ, что Австрія искренне не желаетъ вскѣпленія русскаго элемента въ Галичинѣ, навѣстно было вождямъ русскаго движения 1848 г. По видимому, чтобы не усилать подозрительности австрійскаго правительства, они въ своемъ пропамятномъ письмѣ объявилъ, что они часть „15 миллионного рутенскаго народа, заселяющаго южную Россію, юго-восточную Полышу, Галичину и съверную Угорщину, отмѣнного языкомъ, письмомъ, обычаѣмъ, нравомъ и церковнымъ обрядомъ отдѣльно полковъ“ *). Дальше изложенъ

*) M. Malinowski: Kirchen-und Staats-Satzungen стр. 552.
ли они въ ономъ письмѣ историю своего народа съ временѣ Владимира великаго, указали на пробы поляковъ полачить въ латынизовать южнорусскій народъ, упомнили о гнѣтеніи его шляхтою въ латинскомъ духовенствѣ, протестовали противъ зачисления русскаго народа въ польскому племени и требовали права для свободнаго развитія своей национальности... О отношеніи русскихъ галичанъ къ великороссамъ письмо ничего не упоминаетъ.

То письмо получили послы вѣденскаго парламента 31 августа. Вскорѣ нашлось въ ихъ рукахъ второе заявленіе Русской Рады подъ заглавіемъ „Изложеніе современныхъ отношеній въ Галичинѣ“ (*). Въ немъ опять заявляетъ Русская Рада, что галицкия „рутовъ“ составляютъ для себя отдѣльную „націю“, ровно какъ россіяне (Russen), чехи, хорваты, сербы, болгары, поляки. Дальше идутъ историческія выводы о прежней судьбѣ южнорусского народа, о польскихъ гоненіяхъ, о благодѣяніяхъ австрійскаго правительства и о важности русскаго народа для обеспечения внутренняго спокойствія и могущества Австріи. Наконецъ ставить Русская Рада требованіе раздѣла Галичины на двѣ провинціи. Въ восточной части Галичины дѣловодство во всѣхъ уродахъ,

(*) Darstellung der gegenwrtigen Zustände in Galizien. Тамѣ же стр. 581—575.
судахъ и школахъ должно вестись на малорусскомъ (ruthenisch) языцѣ Восточ-ный обрядъ (der orientalische Kultus) долженъ выдвинуться на первенствующее мѣсто. Восточная Галичина должна вмѣстѣ соотвѣтствуйть мнѣтъ своимъ отдѣльнымъ соймамъ и т. д.

Вскорѣ послѣ парламента получили третій отзывъ Русской Рады, озаглавленный: "Къ нашимъ братьямъ-нѣмцамъ" и помѣчениію числомъ 23 августа *). "Подносятся голоса" — говорить въ томъ отзывѣ Русская Рада — подозрѣвающія насъ въ тяготѣніи къ Россіи и не желающія намъ національного развитія. Та точка составляетъ съ долгого времени опасную засаду, изъ которой наши вра-ги съ смертоносными ударами нападаютъ на нашу національность, когда лишь она дерзнетъ объявлять знамена жизни. Братья-нѣмцы! И великороссы (Russen) наши соотечественники. Та самая славян-ская кровь кружитъ въ нашихъ и ихъ жилахъ, общая судьба въ прежнихъ вре-менахъ, сродный языкъ, обычай и т. п. дѣлаютъ великорусскихъ братьевъ для на-шихъ сердца цѣнными и дорогими (werth und theuer). Если бы мы то отрѣзали, мы бы не нашли у васъ вѣры. Мы бы дали и не могли бы предъ очами Европы вы-ступать въ видѣ честныхъ и добросо-вѣтныхъ людей." Дальше говорить Рус-ская Рада, что необходимо розличать между "народомъ и правительствомъ,

*) Тамъ же стр. 576—578.
междусродствомъ и политическому благоуспѣваніемъ. Русины, видалъ Австрія свой языкъ и национальность почитаемыми и имѣя возможность подниматься въ культурномъ отношеніи, не будутъ имѣть причины желать себѣ перехода подъ правленіе Россіи.

Вскорѣ прочитали въ вѣденскому парламентѣ четвертый отзывъ Русской Рады, прямо адресованный къ державной думѣ*). Въ немъ протестуется опять противъ притязаній поляковъ, отрицавшихъ въ парламентѣ права галицко-русской народности какъ отдѣльной отъ польской и утверждавшихъ, будто русскій народъ въ Галичинѣ есть лишь отрасль польской національности. Такъ какъ Русскій Соборъ не успѣлъ приобрѣсти влияние на галицко-русское населеніе и воодушевить его для солидарной съ поляками борьбы противъ „Москвы“, то члены его, розочарованный въ своихъ надеждахъ, стали откровенно переходить на ту сторону поляковъ, которая совершенно отрицала существованіе русской народности въ Галичинѣ. Членъ Русского Собора, Антоній Домбчанскій, приготовилъ къ печати на нѣмецкомъ и польскомъ языкахъ брошюру подъ заглавиемъ „Русскій вопросъ въ Галичинѣ (Ruthenische Frage in Galizien)“, въ кото-

рой на основании мнений исторических доказательств, утверждал, что Червенская Русь некогда принадлежала к Польше. На ту же самую тему помышлял статья „Деяшки Народовы“ и в таком же направлении говорили в ведомством парламентов Земляковсков и Дылескй. Таму приобрели поляки сочувствие у нямцев-либералов, аристократов и клерикалов и их влияние возросло до того, что им удалось устранить воененавидьного ними Стадиона от должности губернатора Галичины.

Среди нямцев-либералов съ долгого времени господствовала полономания. Поляковы считали они поборниками свободы, прогресса и всяких конституционных благ. Заточение польских заповедников в тюрьмах поднесло обаяние польского народа у нямцев, мадьяров и славянов, видевших в тюрьмах страдальцев, посвящавшихся на идей. Поляки выступили против австрийской бюрократии, крайне воененавидящей всех образованных либеральных кружками. Ть бюрократы-чиновники мешались: в веру, литературе, языке, письмо... Все то (вера, литература, язык, письмо) были для них материалом, которым (по их мнению) можно было рескриптиами и патентами изъ бюра управлять. Между самыми невинными строками они подоирвали политических замыслов, государственной язвку и прч. У них считался благонадежным.
гражданнем лишь тот человек, который был, пил, спал, играл в карты и ничего не мыслил. Требовали находили симпатию лишь у крестьян и нищих сословий на столько, на сколько они (всю поручение центральной власти) выступали в их защиту и считались слугами императора, ибо слово "дезар" несло у простонародия магическую силу, а это символ защиты слабого предъ сильным. Образованное сословие ненавидело бюрократов-чиновников. Между тем галицкая Русь выступила в характере союзника чиновничества и хотя она сама, при первом своем столкновении с Стадионом, почувствовала силу полицейского надзора над её языком и письмом, но всё-таки австрийское бюрократично-полицейское правление имело в её оцах пре- восходство предъ польской анархией, которой последствия испытали на себе предки.

Но для либералов, знавших историю Польши лишь из брошюр и газетных статей, поляки были представителями свободы и всего благородного, Русь же считали либералы приверженцем насилия и лишения. По той причине стремление представителей русского народа, выбороти себя в парламенте права для своей народности, было трудное, и то объясняет нам большое количество пропамятных висим и хоти-
ций, постулированный от Съездов Рады въ державную думу. И определенный тою же Радою родъ национальности не находилъ сочувствия. Немцы знали лишь "русских" (Russen) въ восточной Европѣ, рутины же, упоминаемыя въ польскихъ будлахъ и украинско-русскій народъ польскаго кружка польскихъ эмигрантовъ, не были имъ известны. Одни славянофилы говорили о южно-русскомъ нарѣчии якобы имѣвшемъ право слѣдаться литературнымъ языкомъ — но на то немецкіе публицисты не обращали вниманія. Когда галичане объявили себѣ рутииами, одинъ изъ вѣденскихъ немцевъ стали имъ того шутить, другій прямо обвинялъ рутиновъ въ недобросовѣстности и лжи, и то вызвало отзывъ Русской Рады отъ 23 августа.

Въ австрійскомъ парламентѣ роздѣлъ на правую, лѣвую и центръ потерялъ свое значеніе. Вместо него выступили другого рода партии: чешскія федералисты, говорившія о "историко-политическіхъ индивидуальностяхъ", на которыхъ должно основаться устройство государства; немецкія націоналы, которыемъ сочувствовали поляки въ родѣ Смольки, Борковскаго, Билинскаго, Страковскаго — и наконецъ консерваторъ австрійцы. Немецкія націоналы, между которыми одна часть, опирающаяся на студентовъ и мѣщанъ, называла себѣ демократами, сочувствовали мадьярамъ, стоядя за соединеніе "нѣмцевъ и мадьяръ
противъ славянъ. Немецкія націоналы и мадьяры приготовили династіи самыхъ большімъ затрудненія и вызвали катастрофу, мало не уничтожившую Австрію.

Въ Угорщинѣ удалось Кощуту, вскорѣ послѣ парижской февральской революціи, взятія кормило общественного мнѣнія въ свои руки. Онъ поставилъ девизъ: конституційное устройство Угорщины, персональная унія ея съ Австріею — и въ томъ душѣ онъ и его приверженцы ставили въ прешбургскомъ соймѣ внесенія, которыхъ получали одобрение. Мадьяры требовали для себя, кромѣ обыкновенныхъ уступокъ, якѣ: свободы печати и отвѣтственного министерства, также уніи Семиграда, отдельной національной гвардіи, мадьярскаго національного банка и угорскихъ военныхъ гарнизоновъ въ краяхъ угорской короны. Въ Пештѣ образовался 15 марта „Выѣздъ безопасности“ (въ родѣ польской Народовой Рады), принявший въ свои руки управление политическимъ движеніемъ. Депутація угорскихъ чиновъ, подъ предводительствомъ Людвика Баттъяни и Кощута, предприняла 15 марта поѣздку въ Вѣденѣ и заключила тѣснѣшую дружбу съ нѣмецкими націоналами. Императоръ принужденъ былъ 28 марта признать мадьярамъ отвѣтственное министерство подъ предсѣдательствомъ Баттъяни, въ которомъ Кощутъ получилъ портфель финансовыхъ. Съ апрѣля действительнѣ Авестія была подѣлена
на дву половинах, между которыми существовала лишь персональная уния. В одной половине (Австрии) стремились к верховодству немцы, в другой (Угорщина) мадьяры. То вызвало неудовольствие хорватов, сербов, чехов, словаков, и они поднесли пропор федераивного устройства государства. Немецким националам и мадьярам заключили между собою тяжёлую дружбу, которой выражением была двукратная поездка немецких депутатов (9 и 23 апреля) в Будапешт. 14 апреля угорское министерство переселилось из Прешбурга в Будапешт, и с ним также соймы. Здсь Комут пламенною речью наклонил соймы (11 июня) к решению, увеличить мадьярское национальное войско до 200 000 человек. Призыванием мадьярской нации есть: в соединении с свободною немецкою нацией и в искренней дружбе с нею защищать цивилизацию немецкого Востока). Пештские сои мы объявляли свое сочувствіе итальянским востанцам; один изъ мадьяр был за тым, чтобы Австрия задержала для себе часть Венеции по Адиджу, другін, чтобы Австрия совсѣм уступила изъ Италіи.

Видя мадьяризацийныя стремленія нового пештенскаго правительства, другія народности Угорщины, не желая верховодства мадьяръ, возстали против него. Въ июль разразилась междоусобица
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между сербами и мадьярами. Сербы вооружались и \( \text{укр} \)пнялись возл\'\( \text{т\'кать зо-\}вым\) генерал-ма-\( \text{jейк} \) Елачичь-Бузичь, \( \text{го} \) ко-\( \text{ч} \) ма-\( \text{ра} \) бань Хорватин. Гай еще 25 марта былъ въ Въднь во глав\'\( \text{д\'т\'ней} \) депутацій, ко-\( \text{торая требовала ровных правъ съ ма-\}дьярами, отд\'\( \text{ального} \) хорватского мини-\( \text{стерства и введенія народного языка въ администрацію Хорватин.} \) При сей слу-\}чайности Гай велъ переговоры съ чеха-\( \text{ми и поляками.} \) Елачичь, хотя военный, однако былъ проявленъ национальнымъ славянскимъ духомъ и тотчасъ по заня-\( \text{тии своей должности (24 апреля) высту-} \)палъ противъ мадьяроновъ. Мадьяры стали на него желатьсь предъ дво-\( \text{ромъ, который, подчиняясь ихъ напору, выслалъ къ Елачичу королевскаго коми-} \)саря съ приказомъ, дабы повиновался угорскому министерству. Елачичь, зная отъ особъ, приближенныхъ къ императо-\( \text{ру, что тотъ приказъ издайше былъ лишь подъ давлениемъ мадьяръ, не повиновался мадьярамъ и самовольно созвалъ "хорват-} \)ско-славенско-дальтской соймъ" на 5 июня. Соймъ собрался вопреки вторич-\( \text{ному запрещенію императора изъ Инс-} \)брука. Явились 70 хорватскихъ пословъ, \( \text{кромь того сербы съ Раячичемъ во гла-} \)\( \text{въ, послы словенской части Штирія, вож-} \)\( \text{ди словаковъ Штурь и Гурбанъ и одинъ} \) отпорученный пружамъ Сврностис." Бла-
Государственное молебствие отозвало было на церковно-славянском языке и собрание приняло совершенно славянофильский характер. Сойм резолюцию выслать в Инсбруке депутацию к императору с петицией, которой головною точкой было требование соединения Далматии и Хорватии. В депутаты были назначены: Елациц, гр. Нюхан, гр. Эрдени, гр. Дранкович, и бар. Кулмер. Елациц прибыл со своими товарищами в половине июня в Инсбрук, не зная о том, что в то время император (по настоянию мадьяр) отрекшил его от должности баны и вместо него назначил для Хорвати правительственного комиссара. Но к удивлению, всех приняла император Елацица благосклонно, выслушал (в присутствии мадьярского ministра иностраных дел гр. Эстергази) его оправдание и милостиво отпустил. Архикиз Иоанн получил поручение, привеетить бана и мадьяр. Выдадь хорватского сойма поставил в начале августа следующих условий для примирения с мадьярами: 1) Установление триедиического хорватского королевства, состоящего из Хорватии, Военной Границы, Побережья с Ревою, нижней Славони, и застенчивое прав Хорватии до Далматии, турецкой Хорватии и нижней Штирин с Междумурьем; 2) Австрия должна иметь одно центральное ministerство и один центральный парламент; 3) Хорватия должна получить своего
придворного канцлера и при банѣ краевый совѣт, состоящий изъ членовъ, назначенныхъ баномъ; 4) угорскій соймъ не имѣеть никакого вліянія на Хорватію; 5) судопроизводство Хорватія получаетъ независимость отъ Пешта и Вѣдния, въ хорватскомъ королевствѣ будетъ хорватскій языкъ офиціальнымъ, епископство въ Загребѣ будетъ возвышено до розрыва архіепископства; 6) население триединого королевства получаетъ названіе „націи."

Тѣ требованія отклонило пещентское правительство и въ половинѣ августа хорваты съ одной, мадьяры же съ другой стороны стали готовиться къ войнѣ. Елаццѣ вступили въ сношенія съ сербскими возстанцами, побывшими (14 июля) мадьяръ при Св. Тамашѣ. Австрійскій дворъ вскорѣ откровенно сдѣлалъ на сторону Елацца и опустѣлъ прежнее колеблющееся становище въ виду мадьярскаго движенія. Императоръ издалъ 21 августа письмо, въ которомъ порицалъ поведеніе мадьяръ и объявилъ, что признанный мадьярамъ уступства не дадутся согласія съ основнымъ закономъ государства, т. е. прагматической sanctціею отъ 1713 г., ибо въ ней установлена неподѣльность Австріи, мадьяры же таковую нарушили. Въ началѣ сентября прибыла въ Вѣдень мадьярская депутація, чтобы спасти приобрѣтенный права — но получила рѣшительный отказъ. Тогда министръ Баттьянъ уступилъ, Сеченій же, одинъ изъ первыхъ
государственныхъ мужей Угорщины, по- 
палъ въ умопомѣшательство. Мадьярскій 
соймъ, на внесеніе Кошута, отвѣтилъ на 
вмѣстъ съ содержаніемъ войска, 
пустить въ курсъ новын ("кошутовскій") 
бапкоты.

Между-тѣмъ Елачицъ съ своимъ 
войскомъ переступилъ рѣку Драву и на-
чалъ военные дѣйствія противъ мадьяръ. 
Румунскій полкъ военного пограничья, 
наученный подполковникомъ Урбаномъ, 
станули по его сторонѣ. Саксонскіи по-
сль Семиграда опустяли пештенскій 
соймъ, румыны же подъ предводитель-
ствомъ гр. кат. епископа Шагуны и нѣ-
сколькихъ учителей вошли въ сношенія 
со своими сослѣменниками въ Букареш-
тѣ и Яссахъ, устроивая въ громадныхъ 
роцмѣрахъ вѣчнѣ и поднесли знамя устрой-
ства новой румунской провинціи съ присо-
единеніемъ къ ней Буковины *), и тре-
буя для Семиграда отдѣльного управ-
ленія.

Къ хорватамъ, сербамъ и румы-
намъ присоединялись также словаки. 
Ихъ послы участвовали въ славянскомъ 
конгрессъ въ Празѣ, гдѣ домогались на-
родныхъ правъ для словаковъ и рус-
скихъ Венгріи. Словакіи предводители 
Гурбанъ и Штуръ поѣхали также хор-
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ватский соймъ и здсь, кажется, условилъсь въ дѣлѣ солидарнаго дѣйствія противъ мадьяръ. Возвратившись на родину, они принялись за возбужденіе возстанія противъ пепшенскаго правительства Кошута. Они пригласили чешскихъ офицеровъ: Блоудка, Янечка, Заха и въ половинѣ сентября стануло готовыхъ къ бою 500 человѣкъ; 21 сентября число то поднялось до 4000 чел. Впослѣдствіи словацкихъ возстанцевъ было 8000, но только 1000 изъ нихъ имѣли огнестрѣльное оружіе, прочи же вооружены были въ цѣпи и косы. Пепшенское правительство объявило словацкую область на военномъ положеніи и выслало тамъ мадьярское ополченіе. Отряды словаковъ, плохо вооруженные, были розбиты, ихъ предводители бѣжали въ Моравію, Штуръ, Гурбанъ и третій вождь словаковъ, Годжа, были императоромъ объявлены бунтовщиками. "Словенска Народна Рада" розвязалась.

Среди такого замѣшательства замѣчательно заступникъ императора въ Пештѣ, палатинъ архиканцѣ Стефанъ, тайно опустилъ Будапештъ и явился 24 сентября въ Вѣднѣ. На его мѣсто назначенъ императоръ (25 сентября) фельдмаршаль-лейтенанта гр. Ламберга королевскими комиссиаромъ и вождемъ всѣхъ войскъ въ Угорщинѣ. То мѣроприятие еще больше возмутило мадьяръ. Отручное императорское письмо воззвало угорскіе полки вернуть къ повиновенію императору.
Мадьяры ответили на то воззвание убежищем гр. Ламберга (28 сентября) на месте, соединяющем Пешт с Будой. Тогда император рѣшилъ отъ 3 октября назначить Елачиваютъ главнокомандующимъ Угорщины и своимъ намѣтникомъ для угорскихъ краевъ съ неограниченными полномочіями. Второй императорский манифестъ рѣшилъ мадьярскій союзъ и объявилъ всѣ его рѣшенія, неподтвержденными императоромъ, недѣйствующими. Однако союзъ не повиновался и въ словахъ, лично обжигающихъ императора, объявилъ свои рѣшенія законными.

Мадьяры пробовали наклонить къ возстанію также своихъ друзей, нѣмецкихъ либераловъ. Старанія ихъ увенчались успѣхомъ. Когда войско стало созидать Вѣдень, чтобы отправиться противъ мадьярскихъ матежниковъ, неожиданно 6 октября вспыхнуло въ Вѣдь вооруженіе. Народъ, которому сочувствовала часть войска, князился на арсеналѣ и на зданіе военного министерства, причемъ былъ убитъ военный министръ Датуръ. Защищавший его русский галичанинъ, Карильъ Вѣнковский, мало не поплатился жизнью за свою отвагу; Вѣнковскому спасъ Смольчъ изъ рукъ бѣшенной толпы, готовившейся его посѣтить.

Вследствіе того возстанія чешскій и русскій послѣ оставили вѣденскій парламентъ, который рѣшилъ продолжать...
ти свои заседания, избрал комиссию для охраны безопасности города и выслал депутацию к императору в Шенбрунн с просьбою, назначить новое министерство и отменить императорский манифест к венграм. Вообще большинство оставшихся членов парламента сочувствовало венграм восставшим. Император принял депутацию и объявил назначить новое либеральное министерство -- но в следующую ночь вся императорская семья бежала в крепость Оломоуце в Моравии.

Парламент был в недоумении, что делать: обявили покорность императору, или провозгласить революцию? Среди членов, не мог он решиться ни на одну, ни на другую сторону. Между-тем Елачич и кн. Виндшерц получили приказ, спешить в Вену для подавления восстания. В Вену едва держался ген. Ауэрсберг в саду Шварценберга и Бельведера. Уже 9 октября Елачич переступил австрийскую границу и 12 октября соединился с Ауэрсбергом. Следующего дня (13 октября) Виндшерц во главе 18 000 войска и шести батарей оставил Прагу и поспешил к югу, чтобы соединиться с Елачичем.

В день приготовлялись к борьбе. Студенты, мещане и робочие составили отряды и упражнялись в оружии. Из Оломоуца, Берна, Лица, Штейрии и Сольнограда стекались толпы вооружен-
ныхъ на помощь вѣденьцамъ. Главнокомандующимъ надъ гвардию былъ Мессенгаузеръ; командантомъ артиллеріи полкъ, ген. Бемъ. Мессенгаузеръ служилъ въ армійской гвардіи въ Львовскомъ гарнизонѣ и приступилъ въ весной 1848 г. къ полскому комитету для устройства полскій гвардіи. За то былъ онъ приговоренъ къ аресту и переведенъ въ вѣдый гарнизонѣ. Они просилъ тогда о отставку — и получилъ таковую, но подписалъ реверсъ, что не будетъ участвовать въ борбѣ противъ императорского дома и его противниковъ. Бемъ былъ родомъ изъ Тарнова, служилъ подъ Наполеономъ, участвовалъ въ полскомъ восстании 1831 г. и дослужился степени генерала, потомъ скатался по Германии, Франціи, Португалии, Испании и Голландіи. Осенью 1848 года на вѣсть о волненіяхъ въ Австрии поспѣшилъ Бемъ въ Львовѣ и оттуда, (14 октября) на вѣсть о вѣдѣнской революціи, прибылъ въ Вѣдень. Такимъ образомъ, оба руководители вѣдѣнской революціи связаны съ Львовомъ и Галичиною.

Угорскій союзъ издалъ 10 октября манифестъ „къ составляющей конституцію вѣдѣнской думѣ державной“, поощряющей опору къ опору императорскому войску, и обалялъ свою готовность поособствѣ вѣдѣнцевъ вооруженною силой. Но ни парламентъ, ни вѣдѣнскій городское управление долго не мо-
гли решиться прошения о такую помощь. Только 17 октября вожди венгерского восстания объявили желанье такой помощи. То решение последовало однако за поздно, ибо 29 октября Виндштадец остановился под Виеной и соединился с Елаицем и Аутенгергом. 80,000 войска окружили Виену; 20,000 стащило при речет Латав против мадьяр и дням прежде отразило их. Когда воззвание Виндштадца, объяввшего начальство над всеми войсками, к сдаче было венценосными отклонено, началась атака на город. Борьба продолжалась до 29 октября и когда некоторые предместья достались в руки императорских войск, городская управа решила сдаться. Но на весть о приближении мадьяр венцы они начали борьбу. Однако мадьяры понесли под Швехатом поражение, австрийских войска при ступом овладели внутренним городом (31 октября), 2 ноября вступили Елаиц в город, веллм предводителей восстания, между ними Мессенгаузера и Роберта Блюма увязнуть и растягать.

Когда венгерское восстание клонилось к падению, вспыхнуло новое во Львове. Как мы выше сказали, были здесь на дневной очереди драки между поляками гвардейцами и императорскими войсками, особенно артиллеристами. 1 ноября случилось, что среди спора один гвардеец был ранен в голову.
Начальство гвардии приказаво тотчасъ ударить на ала́рми и призвало гвардейцевъ подъ оружіе. И австрійское войско устроилось въ полномъ вооруженіи. Главнымъ командующимъ (съ 1846 г.) генераломъ Вильгельмъ фонъ Гамерштейнъ Экфордъ розвинулъ рѣшительную стойкость и постановилъ въ зародыше свергнуть начивавшуюся революцію. Онъ былъ приготованъ на таковую, ибо полиція узнала изъ писемъ, надоспѣвшихъ изъ Кракова, что собирается бунтъ во Львовѣ*). Онъ тотчасъ приказалъ занять всѣ стратегическія пункты въ городѣ и внѣ его, и установить пушки на горѣ, господствующей надъ Львовомъ (Высокомъ Замкомъ) и при Восацкихъ воротахъ. Гвардія со своей стороны построила въ улицахъ города баррикады. Началась уличная борьба. Гвардія стрѣляла изъ-за баррикадъ и оконъ домовъ и не допускала войска во внутрь города. Тогда загремѣли пушки изъ Высокого Замка и рознесли розореніе по цѣломъ городѣ. Кули сгѣли о собствено на ратушу, университетъ (гдѣ сегодня Нар. Домъ), технику, театръ и другихъ собирательныхъ пункты гвардейцевъ. Всѣ тѣ зданія нашлись вскорѣ въ розвалинахъ, или егдали въ пламеняхъ.

*) Кропев стр. 646. О львовской революціи смотри: Dziennik polski 1879 нръ 255 (Poltach 30) и Ausweis „uber die am 2 November 1848 in Lemberg: Getödteten (Рукопись библиотеки Оссолинскихъ н-ръ 1780).
Весь университетъ былъ розоренъ, богатая же его библиотека съ десятками тысячъ томовъ книгъ и съ собраніемъ до- стопамятностей и рукописей, забранныхъ изъ закрытыхъ Иосифомъ II польскихъ и русскихъ монастырей — пали жертвою огня. Гвардейцы не имѣли охоты штурмомъ добывать австрийскія батареи. Бомбардованіе продолжалось черезъ цѣлый день 2 ноября и много приват-ныхъ домовъ пострадало. Польская гвардія плохо держалась и не объявила такой отваги, какъ гвардія въ Празѣ или Вѣднѣ. По той причинѣ собралась городская управа и выслала къ губерна-тору Вацлаву Залесскому и ген. Гамирштейну депутацію, съ просьбою о прекращеніи бомбардованія. Гамирштейнъ согласился, когда депутація подписала заявленіе, что гвардія сложитъ оружіе. Слѣдующаго дня послѣдовало розоруже- ніе гвардіи и Львовъ разомъ съ цѣлою Галичиною объявленъ былъ въ осадномъ положеніи. Нѣкоторыя лица, думая, что возстаніе кончилось и безъ опасенія можно ходить по улицамъ города, поплатились жизнью за свою неосторожность. Въ Дикастеріальной улицѣ и возлѣ костела іезуитовъ стояла еще въ окнахъ домовъ вонныя изъ полка Дейчмейстеръ, стрѣлявшія въ прохожихъ. Такимъ образомъ были убиты нѣсколькі кухарокъ и другихъ лицъ. Послѣ подавленія львов- скаго возстанія приказано министерство розвязать всѣ гвардіи въ Галичинѣ, пе-
рёвегсти всеобщее розоружение и изгнать польских эмигрантов из своей провинции. Они удалились в Угорщину.

После дствием львовской революции было уступление Вацлава Залесского из должности губернатора и назначение его преемником гр. Агенора Голуховского. Голуховский был первый галицко-польский аристократ, посвятившийся правительственной машине. Вследствие того, не смотря на свое польское происхождение, получать он все высшие должности и наконец занять при галицком губернаторе влиятельное положение. Залесского он не любил и тайно интриговал против него.

Императорский двор, искавший убежища перед вѣденской революцией въ Оломунце, приказал вѣденскому парламенту прекратить свои совѣщанія и 15 ноября собраться опять въ Кромерижъ на Моравіи. Лишь одна часть парламента (съ нею и галицко-русскими послами) повиновалась сему приказу, прочи же послы совѣщались дальше, избравши своимъ президентомъ полка Смольку. Послѣ умиротворенія вѣденской революціи, парламентъ (примѣнительно къ императорской волѣ) собрался въ Кромерижѣ 22 ноября и опять избралъ Смольку своимъ президентомъ, чтобы такимъ образомъ отмѣтить правосильность своихъ засѣданій во время вѣденской революціи. Парламентъ взялъ новыхъ министровъ: кн. Феликса Шварценберга для
иностранныхъ дѣй и яко предсѣдателя, бывшаго галицкаго губернатора Стадіона для внутреннихъ дѣй, Крауса фінасовъ, Кордона — войны, Баха — юстиціи, Брука — торговли и публичныхъ роботъ, Тильфельда — сельскаго хозяйства и горнозаводства. Императоръ Фердинандъ, котораго такъ выхваляли за честность, сдержанность и правоту, убѣдился, что онъ не въ состояніи бороться съ возникшей бурею. Онъ рѣшился сложить съ себя государственное бремя. Первая мысль того отреченія, якъ утверждаютъ, вышла отъ императрицы Марины, женщины богомольной и благочестивой, для которой императорскій вѣнецъ не имѣлъ особенного честолюбиваго значенія. У Фердинанда не было дѣтей и вѣнецъ имперіи по наслѣдственному праву долженъ быть перейти на его брата, архикнязя Франца Карла, который въ свою очередь отказался отъ правленія по причинѣ старости. При тѣхъ обстоятельствахъ рѣшилъ семейный совѣтъ, возвести на престолъ сына Франца Карла — Франца Іосифа І, котораго молодость, якъ полагается, могла бы возродить Австрію. Дня 2 декабря 1848 г. обнародованъ былъ манифестъ Фердинанда о отреченіи и о вступленіи на престоль Франца-Іосифа І.

Новый императоръ приказалъ парламенту проскорить дѣло конституціи, самъ же обратилъ головное вниманіе на военные события. Въ Италіи австрій-
сжимь войскамъ повелъ, ибо генералъ Радецкий покорилъ опять Ломбардию въ Венецію и наполнялъ Сардинію къ заключенію мира (6 августа). Но вмѣсто итальянской розрѣзлась теперь мадьярская война. Мадьяры установили у себя новое правительство подъ названіемъ „Вѣдомства защиты края“ съ Кошутинымъ во главѣ. Они старались привлечь на свою сторону императорское войско и его офицеровъ, занятіе крѣпости и приобрѣсти сочувствіе иностраннѣй государства. Они назначили своихъ полномочниковъ для Берлина, Парижа, Вашингтона, Лондона, Туринъ и т. д. Много австрійскихъ офицеровъ перешло на ихъ сторону, якъ Аулахъ, Кешъ, Дамьянчыкъ, Юрий Кланка (въ началѣ 1849 г.) Изъ иностраннцевъ поступили въ ихъ армію ирандексе Гюйфъ, французъ Лафитъ, поляки Жабоклицкий, Высоцкий, Бемъ и потомъ Дембинскій. Крѣпость Коморнъ впала въ ихъ руки, но въ Арадѣ защищалось австрійское войско. Императоръ Фердинандъ издалъ 7 ноября манифестъ, порицающій „безстыдныхъ воиновъ Кошути и его товарищей“ и приказалъ приступить къ наказанію бунтовщиковъ. Послѣ плана, изготовленного еще министромъ Латуромъ, австрійския войска имѣли вторгнуть въ Угорщину изъ всѣхъ сторонъ. Примѣнительно къ тому плану стануло Виндикгрецъ въ силѣ 65.000 чел. на австрійской границѣ и имѣлъ вдоль Дуная посухатись въ Будапешту, соединившись
съ ген. Зимуничемъ, который съ 9000 войска вторгнулся въ долину рѣки Вага. Ген. Гёцъ имѣлъ съ 6 до 7.000 чел. проѣлъ Яблонковскій перевалъ изъ Силезіи въ занятіе Словаччину. Ген. Штюркъ долженъ былъ съ 20 до 24.000 чел. перейти изъ Галичины Дуклянскій перевалъ, занять Пряшецъ и соединиться съ Гёцомъ и арміей Виндишгрецъ. Отъ востока имѣлъ ген. Пухнеръ съ 32.000 чел. идти на выручку Арада. Отъ юга и изъ Штиріи имѣли также двинутся вооруженные силы Елаица и сербовъ противъ мадьяръ.

Противъ такихъ силъ выставили мадьяры: 30.000 чел. подъ начальствомъ Гёргея противъ Виндишгрецъ съ головной квартирой въ Прешбургъ, 14.000 чел. подъ начальствомъ Месароша противъ Штюрка, 14.000 чел. на югъ противъ сербовъ. Къ участию для мадьяръ австрійскихъ вождь провелъ полныхъ шесть недѣль въ бездѣйствіи и дозволили мадьярамъ увеличить свою армію, построить фабрики пороху и военныхъ снарядовъ и лучше устроить свои военные силы. Только послѣ вступленія на престолъ Франца-Иосифа I, 15 декабря Виндишгрецъ переступилъ венгерскую границу и одновременно двинулись другие австрійскія арміи. Армія Гёргея не могла предъ перевышающими силами Виндишгрецъ и Елаица остаться; она принуждена была отступать и отдать въ руки австрійцевъ Прешбургъ, Рабу, даже Буду (5 января
1849). Венгерский сейм и правительство переселились (1—5 января) в Дебрецен, "сердце мадьярской земли, где в степях, за болотами Тисы, климат и земля будут против врага бороться за Угорщину" — как сказал военный министр Месарош.

На север, ген. Шлик переступил Дуклянский перевал и добрался до Кошицы. Против него выступил сам мадьярский военный министр Месарош, но был побит и уступил к Токайю. Здесь передал он начальство над венгерской северной армией Юрию Клапц, который оказался способным и взвешенным вождем. Сейчас отправил Шлика, который принужден был отступить от реки Тисы и просить Гёца о помощи. Гец занял Словакию, в которой известны нам словацкие вожди Штур и Гурбан пробавили стаить возбуждение против мадьяр, но успели собрать едва 600 волонтеров, которые однако векор в поспешности.

Шлия успели многих словаков в угро-россий воодушевлять для мадьярской идей и множество их сопостушили в мадьярскую армию. На помощь Клапц поспешил также Гёррей, занял Кошицы и принудил Шлика отступить к западу и соединиться с Гёцом.

Победы мадьяр у южного склона Карпат воздвигались на Галичину, в которой среди поляков поднялось сочувствие для мадьярских возстанцев.
Много прежних гвардейцев уходило тайно через Карпаты в Угорщину; один из них поступали в армию Кланяна, другим составляли отряд добровольцев под Высоцким, третьим послали в Семиград к Бему. Ген. Шлинкъ вывел майже все войско из Галичины в Угорщину. Немецкими чиновниками овладѣл панический страхъ. Тогда возложили они свои надежды на die gesinnungsstichtigen ruthenischen Pfaffen und das treue, biedere, opferwillige Bauernvolk der Ruthenen (благонадежныхъ русскихъ поповъ и верный, честный и готовый к жертвамъ крестьянскій русскій народъ)*). Старосты воззвали крестьянъ, чтобы были готовы к отраженію неприятеля, могущаго вторгнуться в предѣлы Галичины. Въ недостатку войска гуцулы, вооруженные въ стрѣльбы, исполняли стражу коло правительственныхъ касъ и тюремъ въ Станиславовѣ, Коломыѣ и другихъ городахъ. Яловская губернія приступила къ организаціи отдѣльного отряда русскихъ добровольцевъ подъ названіемъ „русскихъ горскихъ стрѣльцевъ“ (ruthenische Bergschützen), надъ которыми команду обнимъ уроженецъ Львова, поручикъ артиллеріи Ферданандъ Бауэръ. Русская Рада предложила правительству проектъ образованія народнаго ополченія противъ мадьяръ. Первое того рода ополченіе было устроено въ

*) Регіонъ Литовъ 1880 стр. 102.
станиславовском окружъ как близившемъ мѣстъ опасности и смотрѣ его состоялся на лугахъ возлѣ Богородчаны.

Собралось около 10,000 крестьянъ съ косами, вилами, сокирами и стрѣльбами. На правомъ крѣѣ уформовалось 300 гуцуловъ на маленькихъ лошадкахъ съ стрѣльбами черезъ плечи подъ предводительствомъ гайдуковъ изъ камеральныхъ имѣній. Дальше становило шесть сотенъ вооруженныхъ въ стрѣльбы и караимы гуцуловъ въ подгоранѣ подъ предводительствомъ камеральныхъ лѣсничихъ. За ними стояло 8000 крестьянъ съ косами, вилами и сокирами. На лѣвомъ крѣѣ было 400 всадниковъ съ косами и снисами. Прибывшій изъ Львова генералъ съ адѣятаномъ отбылъ пересмотръ и потомъ приказалъ дефиловати.

Впереди десятилѣтняго ополченія вѣхъ на конѣ старый священникъ, одѣтый въ фетонъ, съ крестомъ въ рукахъ; за нимъ конница, потомъ пѣхота, въ конце опять конница Ополченцы спѣвали: Пречистая Дѣва Мати русского краю, "Миръ вамъ братья", "Машерують швальщеры, очистивъ нѣмъ дорога"... Войны получили пріказаніе, на возвышенныхъ мѣстахъ установить вихи изъ соломы, начавши отъ венгерской границы въ глубь края. Въ случаѣ вторженія мадьяръ они имѣли плащемъ свои имѣвѣнства населеніе о опасности и алермовать ополченцевъ... Когда такія приготовленія были подѣланы, вѣмцы-
чиновники отдохнули, прослезившись отъ умиления надъ честнымъ, вернымъ, жертвовлюбивымъ рутенскимъ народомъ *).

Между тьмъ и въ Семиградѣ начало австрийцамъ плохо вестись. Здесь былъ съ 16 дек. комендатомъ мадьярскихъ войскъ полякъ, известный намъ Бемъ. Кошутъ, отправляя его туда, показалъ ему карту Семиграда и воззвалъ, здесь попробовать счастья. Бемъ оправдал надежды Кошута, ибо сдѣлалъ ген. Пухнеру столько затруднений, что сей не могъ по предначертанному плану явиться въ Угорщину и атаковать мадьяръ съ восточной стороны. Побитый въ одномъ мѣстѣ, являлся Бемъ въ другомъ, готовый къ новой борьбѣ, возмущая саксонцевъ и съ пострадавъ вокругъ себя. Саксонцы городовъ Кронштадта и Германштадта (Сибина), видя безсилие австрийскаго вождя, стали въ январѣ оглядаться за русскою помощью. Точно тогда стояли русскій войска подъ ген. Лидерсомъ вблизи Семиграда, въ Молдавіи и Валахіи. Причины пребыванія русскихъ войскъ въ оныхъ странахъ были слѣдующія:

Послѣ 1840 г. образовалась между румынскими боярами, подъ вліяніемъ национально-объединительныхъ идей итальянцевъ, немцевъ, славянъ и мадьяръ, партия, которая мечтала о возстановленіи великой дако-романской держ.

*) Род. Листокъ 1880 г. стр. 104.
жены, обнимающей Валахию, Молдавию, Буковину, Семиградь и заселенный румунами комитаты Угорщины. То движение усилилось на весть о парижской революции в Австрин и Италіи. Приверженцы дако романской идеи собрались в начале апреля 1848 г. въ Ясахъ, составили петицию, заосмотрѣли оную въ численныхъ подписей и хотѣли передать своему господарю Бибеску, стороннику Россіи. Такъ какъ сие движение было направлено также противъ господаря и противъ влияния Россіи, то собранніемъ были арестованы. Вскорѣ вступили на помощь господарю также русскій войска. Господарь Бибеско, вида всеобщее неудовольствіе, отказался отъ своей власти и удалился въ Кронштадтъ, румуны же установили провиниорическое правительство, провозгласили новую конституцію и воззвали опеки Франціи, Австріи и Пруссіи. Однако Россія объявляла циркулярною депешею отъ 31 іюля, что не дозволить отторжения Молдавіи и Валахіи отъ Турціи; одновременно вступило турецкое войско въ Валахію, добыло 26 сентября штурмомъ Букаштъ и соединилось съ русскими войсками. Россія и Турція заключили впослѣдствін (1 мая 1849 г.) договоръ въ Балта-Диманъ, въ силу котораго давнѣйшее устройство Валахіи и Молдавіи было возстановлено. Оба государства согласились также касательно назначенія новыхъ господарей:
Димитрий Барба Стирбея для Валахии и Григория Гая для Молдавии. Русская
армия, усиленная до 40,000, осталась здесь до 1851 г.

На прошение семиградских саксонцев вступило 3000 русских под Эгельгартом в Кронштадте, 2000 под Скарятином в Симбирск. Но помощь русская не успела пересечь Волгу. Она отняла у русских Симбирск и вынудила Пушкина в Валахию. Майже весь Семиград был в его руках.

На юге мадьярам не повезло. Целый Банат и Бачка были в руках сербских восставших; крепости Арад и Темешвар находились во власти австрийцев. Розыскывая на неуспех мадьяр, Виндигрец приказал Елачицу искать соединения с сербскими восставшими и занявши Кечкемет и Сегедин атаковать мадьяров с их левого бока. Но пока он мог исполнить эту задачу, мадьяры выступили наступательно и Виндигрец принужден был приминить свои действия к новому положению дел.

В январе удалось агенту мадьярского правительства в Париже, гр. Л. Телеки, наклонить старого польского генерала Дембинского к принятию должности генерала en chef у мадьяров. Поляки, с норами роздателев Польши безпрерывно мечтавшие о борьбе за независимость и участвовавшие в столкновениях в войнах, развиты у себя военное дело
и имѣли опытныхъ полководцевъ. По той причинѣ польскихъ военныхъ людей вездѣ охотно принимали и поручали имъ начальства. Дембинскій, прибывши въ Угорщину, составилъ въ Дебрецишъ военный совѣтъ, который имѣлъ изготавливать всѣ операционныя планы. По мысли Дембинскаго, одобренной военнымъ совѣтомъ, имѣли мадьяры наступательно дѣйствовать противъ Виндишгреца, избравши рѣку Тису базисомъ, Дунай же цѣлью операций. Въ марѣ стояло мадьярскаго войска подъ оружіемъ: 106 батальоновъ пѣхоты, 6 батальоновъ стрѣльковъ и 6 полковъ гузаровъ. Первая проба, опрокинутъ Виндишгреца и достатись къ Пешту, не удалась, ибо мадьяры потерпѣли пораженіе подъ Капольною. Но вскорѣ они пришли въ себя и опять выступили противъ австрійскихъ войскъ. Гергей на сѣверѣ проломалъ линіи Шлика подъ Ягеромъ, Демьяничъ на юзѣ по- билъ Елачаца, Дембинскій, командовавшій въ центрѣ, принудилъ Виндишгреца къ отступленію. Тѣ неудачи наклонили императора отнять Виндишгреца начальство и назначитъ на его мѣсто главнокомандующимъ Вельдена. Но и Вельдена не былъ счастливѣй. Мадьяры, у которыхъ начальство послѣ Дембинского обнялъ Феттеръ, потомъ Гергей, вступили 24 апрѣля въ Пешть и Коморнѣ, розбили 27 апрѣля при селѣ Мочѣ 54.000 австрійскаго войска съ 180 пушками и вѣнули ихъ къ Прешбургу. На сѣверѣ
Высоцкий съ своимъ полскымъ легиономъ занялъ Словаччину. На югѣ Ела-чицы и сербы были побиты.

Послѣ тѣхъ побѣдъ Кошуць поставилъ въ дебричинскомъ соймѣ внесеніе: объявить Угорщину съ всѣми принадлежающими къ ней крайми независимою державою и Габсбургско-Лотарингскій Домъ отрѣшить отъ престола. Манифестъ сойма отъ 15 апреля объявилъ то решение жителямъ Угорщины и совре-менно съ тѣмъ объявлено было назначеніе Кошуца провизорическаго президен-томъ угорской націи. Но та перемѣна правительства не вышла мадьярамъ въ пользу, ибо занимаясь устройствомъ новыя властей, они зашлили военные операціи. Вмѣсто преслѣдовать розгитого неприятеля, Гёргей возвратился къ Будѣ и тратилъ дорогое время при обстрѣлинахъ будинской крѣпости, не имѣвшей для исхода войны великой важности.

Видя, что саа не въ состояніи пре-одолѣть мадьярское восстание, Австрія рѣшилась просить помощи у Россіи. Манифестъ императора Николая I отъ 8 мая объявилъ Европѣ, что Россія готова испытать съ помощью Австріи. Сейчас было определено выше 150.000 русского войска для сдавления мадьярского мятежа. Оно двинулось черезъ Краковъ и Моравию, черезъ Галичину къ Дуклѣ и Скольскому провалу, стоявшему же въ Молдаво-Валахіи Лидеръ получилъ приказъ съ Цугнеромъ отвоевать у Бема
Семиградъ. Щедшая черезъ Краковъ и Моравию дивизія Панютина, въ силѣ 12.000 человѣкъ, соединилась около Пршибурга съ Гайнайомъ, обнявшимъ въ Угорщинѣ начальство надъ австрийской арміей и росполагавшимъ силой въ 60.000 человѣкъ. Главная русская армія, въ силѣ 100.000 человѣкъ, шла черезъ Галичию подъ начальствомъ Пашкевича-Эриванскаго и спускалась четырьмя колоннами (Вишинга, Вѣлугева, Рицгерра и Граббе) изъ Карпата въ венгерскую низменность. Прежде чѣмъ та армія переступила Карпаты, прибылъ царь Николай съ великимъ княземъ Константиномъ изъ Кракова, переноочевалъ 19 іюня въ Жмigorодѣ и слѣдующаго дня произвелъ смотръ войскъ, собранныхъ вблизи Дуклы. Потомъ стаунулъ онъ во главѣ одного отряда, перешолъ съ нимъ подъ Барвинкомъ Карпаты, сосредоточился здесь съ войскомъ и вернулся черезъ Жмigorодъ въ Краковъ. Противъ мадьяръ стаунуло 275.000 соединенныхъ войскъ съ 600 пушками, противъ которыхъ мадьяры имѣли лишь 135.000 чел.

Скорше всѣхъ начали военные дѣйствія русско-австрийскія войска у границы Семиграда, вступая въ тотъ край отъ юга и съвера со стороны Буковины. Лидеромъ занялъ Сибинъ, австрийцы Кронштадъ, вступившій изъ Буковины отрядъ побилъ Вема подъ Шеебургомъ. На югѣ однако мадьяры заняли Арадъ и принудили Елацца оставить Бачку. Счастливые...
шимъ былъ Гайнау, выпиравшій Гёргея изъ всѣхъ лучшихъ позиций и затронувшій Буда-Пешту. Важная местность Рабъ была занята австрійцами въ присутствіи молодого императора. Тогда мадьярское правительство рѣшило, отнять военное начальство Гергею и опять назначило Дембинского главнокомандующимъ. Однако офицеры арміи Гергея загрозили опущеніемъ угорской службы, если лишатся своего любимого вождя и Гергей остался дальше начальникомъ придунайской арміи. Онъ пробовалъ еще проломить австрійскую армію сильною атакою военъ Коморна, однако напрасно. Обѣтный, принужденъ онъ былъ отступать назадъ. Угорское правительство бѣжало 8 июля изъ Будапешта въ Сегединѣ; дорога въ Дебрецънъ была уже русскими войсками заложена. 11 июля были австрійскій войска и козаки въ Буда-Пештѣ.

Видя невозможность дальше опираться переважающимъ силамъ, Гергей издалъ 21 июля изъ Римасъмбата дневной приказъ войскамъ, въ которомъ онъ возвалъ свою армію рѣшился: вести ли дальше войну или сдаться. Армія требовала дальней войны. Гайнау отпиралъ дальше мадьяръ, отнялъ имъ Сегединъ, побилъ Дембинского, потомъ Бема, присѣвшаго изъ Семиграда на помощь, и освободилъ Темешваръ отъ осады. Въ рядахъ угорской арміи обнаружилъ теперь ростролство. Усталые
отъ военныхъ походовъ гонведы стали розбѣгаться и вертати на родину.

Гергей пробоваль еще собрать военные силы на съверѣ и приостановить походъ русскихъ. Однако русскія заняли Дебрецинь и смыли дѣйствовавший тутъ угорскій первый корпусъ. Съ розбитками искалъ Гергей убежища въ крѣпости Арадѣ, которая 1 августа сдалась уграмъ и куда переселилось угорское правительство послѣ занятія Сегедына. Здѣсь сложилъ Кошуть (11 августа) достоинство президента „выдѣла защите края“ и Гергей назначенъ былъ диктаторомъ. Такъ рѣшилъ военный совѣтъ.

Гёрдег обнялъ диктатуру не для того, чтобы дальше вести борьбу, а для того, чтобы ю окончить. Онъ того же дня выслалъ письмо къ русскому генералу Ридигеру съ просьбою, движение русскихъ войскъ такъ устроить, дабы они отдѣлялись отъ австрійцевъ — ибо онъ хочетъ сдаться лишь русскимъ. На широкихъ розинахъ вблизи Вилагоша сбылся 13 августа, по полудни, печальный обрядъ сложенія оружія угорскимъ войскомъ. Его было лишь 24.000 чел. съ 144 пушками. Сдача была безусловная... „Угорщина лежить у стопъ Вашего императорскаго Величества“ — такъ гласилъ докладъ Пашкевичу къ императору Николаю,— „правительство возстанцевъ отказалось добровольно отъ своей власти и передало ее Гергею. Гергей же съ го-
ловною армиею возстаниецев кладет без условий оружие пред русскою армиею и его приму, безсомненно, послѣдуют в другии корпусы возстаниецев... Им'ю честь доложить Вашему императорскому Величеству, что единственным, поставленным Гергеем условием, есть: дабы ему (Гергею) позволено было поло- жить оружие предъ Вашею армиею*...

Мадьярский мятеж окончился. Армия Бела осталась также, вождь же ее б'жал въ Валахию, гд' искать уб'жища также Кошут, Дембинский и много других предводителей возстания. Кр'пости, въ которых были еще мадьяр-ской гарнизоны, сдались также, як': Арадъ, Мункацъ (садался русскимъ 26 августа), Петровградъ, Коморно.

Обстоятельство, что мадьяры положили оружие перед русским, а не австрійским вождем, возмутило австрійских генераловъ. Гайнау отомстилъ то мадьярамъ казнениемъ около 25 видныхъ лиц изъ нихъ. 13 октября было въ Арад' 13 венгерскихъ генераловъ приговоренныхъ къ смерти; девять изъ нихъ (между ними Аунихъ и гр. Лейнингенъ, сродникъ англійской королевы) были пов'шены, прочие же раст'яны. Гр. Л. Баттани, бывший президентъ мадьярскихъ министровъ, былъ также раст'янъ. Противъ вс'хъ членовъ де- брецинскаго правительства и другихъ лицъ начался процессъ о государственной измену и опять около 200 лицъ были
приговорены к смерти. Рядом с теми приговорами шли конфискации имуществ. Целая Угорщина с Семиградомъ объявлена была на военномъ положении, продолжавшемся до апреля 1854 г. Передъ тѣмъ еще былъ строгий Гайнау устранен отъ должности головнокомандующего (въ июль 1850).

Русская войска возвратились вскорѣ послѣ подавления мягежа на родину и опять переходили черезъ Галичины. Послѣдствиемъ того угорского похода было, что населеніе прикарпатской Руси первый разъ облизалось съ великіороссами. Жители селъ и городовъ съ любознательностью присмотрѣвались обликомъ изъ далекого съвера, плѣнялись мелодійными пѣснями русскими солдаты и входили съ ними въ розговоры. Они легко понимали себѣ и многія изъ интеллигенціи и простонародія въ скоромъ времени усвоили себѣ великогорусское проявленіе. Великорусская пѣсня рос-пространялась среди мѣстныхъ русскихъ и ихъ стали пѣти пѣвцы и пѣвицы въ публичныхъ мѣстахъ. Особенно понравились конница и черкесы. Солдаты много сообмщались съ простонародіемъ, но офицеры сторонили отъ мѣстной интегенціи. Послѣднімъ приобрѣли симпатію простонародія своей щедростью. Стоялъ, бывало, отрядъ на стоянцѣ и пригласить офицеръ кравца, чтобы ему сшить немного роспоровшуюся шинель; явится, кравецъ, справится съ роботою въ одну...
или две минуты и получает рубль. Зайдут офицеры в бакалейную лавку или ресторан на закуску и буквально разносят рублями. Многие галицкие купцы одолжали свое благосостояние переходу русских войск. Ненависть поляков к русским тогда не замечалось, напротив, же, ненависть та была направлена против австрийского правительства по поводу 1846 г., которого поляки долго повалять не могли. По неохваченной причине волновалась Галичина впоследствии — с 1850 до 1860 гг. — тихая молва, что Россия заберет Галичину. С такой догадкой можно было тогда встретиться не только у простонародья, но и у образованных людей, особенно же поляков.

Кромь мадьярской войны, умы галичан занимали совещания думы державной, переведенной в Кромержёз. 19 ноября 1848 г. собралось там 127 послов — потом то число возросло до 383, из которых 107 было из Галичины. С начала была спора: признали ли совещания парламента во время венгерской революции правосильными, или нет? Потом послы поделились на клубы. Русские из Галичины соединились с южными славянами и чехами и образовали „австрийско-славянский клуб“, числившийся 120 послов и имеваших председателя в лицѣ Штробаха. В нем верховодили Ригеръ и Палацкій. Сей клубъ былъ сильнѣйшій всѣхъ.
Потом слѣдовалъ клубъ, названный центромъ (60 членовъ) съ девизомъ: „все жители государства суть прежде всего австрійцы.“ Дальше былъ клубъ въмеекихъ австрійцевъ (40 членовъ), потомъ лѣвый центръ (40 членовъ), стоящий за конституційную и королевскую Австрію. Прежня въмечкая демократическая лѣвая роспалаась и не много числила теперь пословъ. На лѣвой за- сѣли поляки, между которыми первый ролъ играли Смолька и Земялковскій. Дальше вниманіе парламента заняло дѣло перемѣны престолонаслѣдія и перенятіе правленія молодымъ импер. Франц-Иосифомъ I. Къ собственной своей задачѣ, т. е. составленію конституціи, могъ парламентъ приступить только въ поло- винѣ декабрѣ.

Приступая къ новому устройству государства, парламентъ долженъ былъ прежде всего рѣшить два дѣла: установленіе новой громады и общин гражданскихъ правъ (Grundrechte). Такъ якъ всѣдствіе сознанія всѣхъ сословій и уничтоженія подданнической зависимости крестьянъ давний дѣлъ на сельскую громаду и помѣстье (Grundherrschaft) не имѣлъ смысла, то большинство требовало новой, на свободныхъ началахъ устроенной громады. Однако правительство предложило такой проектъ, который не удовлетворилъ собраніе, ибо онъ задержалъ давний роздѣлъ на сословія и
классы. Правительство взяло свой проект обратно.

Теперь стал парламент собирать общие гражданские права. В первом параграфе относительного проекта стояло: "Вся государственная власть происходит от народа и действует способом, определенным конституцией... Мнинистерство заявило устав Стадиона (4 января 1849), что на тот параграф никого согласиться не может. Хотя Риггер, Штробах (от 22 декабря президента парламента) и многие нѣмцы стояли за этим параграфом, однако парламент перемѣнил его согласно желаниям правительства. Затѣм приступил парламент к другим конституционным правам, именно: к дѣлу о ясности суда, о судѣ призывных, о неприкосновенности домашняго права, о правѣ собраній и т. д. Но тут же всѣ такъ зовими конституцией комисіи возникла распри между чешско-тирольскими федералистами и нѣмецко-австрійскими централістами. Кромѣ того возникъ споръ между чехами и поляками по причинѣ галицкаго дѣла.

Палацкій предложилъ отъ имени чеховъ проектъ федералистическаго устроитва государства. На основаніи того проекта должна была Австрія состоять изъ восьми национальныхъ краевыхъ группъ: 1) нѣмецкой Австріи (альпейскихъ краевъ, нѣмецкихъ частей Чехіи и Моравіи); 2) чешской Австріи (славян-
свых частей Чехии и Моравии, Силезии и угорской Словаччины; 3) польской Австріи (Галичины, Буковины и русских комитатов верхней Угорщины); 4) Илліріи (Славонія, Побережья, Кравны, славянской части Штирии, и Карнітія); 5) Юго-славянской Австріи (Хорватія, Далматія и сербской Воеводины; 6) итальянской Австріи (Ломбардія, Венеция и южного Тироля); 7) Мадьяріи (мадьярских частей Угорщины и Семиграда); 8) Австро-Валахіи (валашских частей Семиграда, Угорщины и Буковины). Сей проект не нашол сожаления у членов конституциейной комисіи и Палацкій выступили из неї 6 февраля. Представители русского народа не могли также съ тым проектом Палацкого согласиться. Состоявшій членом конституциейной комисіи епископъ Гр. Яхимовичъ держалъ въ неї (23 января) рѣчь, въ которой доказывалъ необходимость роздѣла Галичины на десять провинцій, польскую и русскую.

Польскія носил думы державной рѣско выступали противъ Стадіона, русских же защищали его. Особенно замѣчательны въ томъ отношении были рѣчи крылъ Гр. Шашкевича, которого правительство назначило министерскимъ союзникомъ. По инициативѣ Шашкевича издано было 21 января распоряженіе, дабы въ 12 восточныхъ округахъ Галичины преподаванія въ школахъ народныхъ отбывались по-русски, въ серед-
нихъ же по нѣмецки. Когда въ думѣ державной русскія послы представляли кривды своего народа, чехи ставали по ихъ сторонѣ, вслѣдствие чего поляки чувствовали къ нимъ обиду.

Головную Русскую Раду, яко представительницу галицко-русского народа, занимали въ ту пору аграрныя вопросы, вызванныя уничтожениемъ панщины и прежними неудобствами. Въ октябрѣ 1848 года она изготвилала петицію къ думѣ державной въ дѣлѣ сервитутовъ и въ дѣлѣ незаконнаго похищенія крестьянскихъ земель помѣщицами.

Крестьяне, отбывая панщину, имѣли право получать изъ помѣщицаго дѣса дерево на постройку зданій и для топлива и пасть свой скотъ въ помѣщицемъ дѣсе и на пастбищахъ помѣщика. Тотчасъ послѣ уничтоженія панщины стали имъ помѣщики то право оспаривать. Русская Рада обратила вниманіе державной думы на то *) , что если помѣщицамъ имѣть признаться вознагражденіе за панщину, право же пользуясь лѣсомъ и пастбищемъ отъ не- запамятныхъ временъ было составной частью крѣпостныхъ отношений — то равно якъ землею, такъ и правѣмъ лѣса и пастбища должны дальшеользоваться крестьяне. Русская Рада предпочелаетъ державную думу предъ вредны-

*) Malinowski: Kirchen-u. Staatssatzungen стр. 582.
ни последствиями отнятия льсовъ и пастбищъ у крестьянъ. Крестьянскія надѣлы земли суть малыя и едва ихъ хватаетъ на прокормление семьи, побочныхъ же зароботковъ у галицкаго крестьяннина нѣть. Если крестьяне лишатся давнихъ своихъ правъ, тогда послѣдуетъ всеобщее ихъ объединение, и то не принесетъ пользы государству.

Русская Рада обратила также внимание думы державной на численныхъ случаевъ похищенія крестьянской земли помѣщиками, не смотря на относительныя запретительныя законы. Обиженный крестьянинъ принужденъ вести долголѣтнія процессы во всѣхъ инстанціяхъ, начиная съ домянкальнаго (мандаторскаго) суда и конца предворной канцеляріею — которыхъ онъ, вслѣдствіе своей неопытности и недостатка средствъ на оплачиваніе адвокатовъ, проигрывает, или конца которыхъ онъ не доживаетъ. У крестьянъ отнимаютъ землю особенно помѣщики малой руки, дѣлающія свое имѣніе между сыновъ и нуждающіесяся въ землѣ. Правительство сначала опредѣлило, дабы доказательствомъ права собственности въ того рода спорахъ служилъ Госифинскій катастръ отъ 1789 г. —позднѣйше (25 ноября 1846 г.) приняло оно катастръ отъ 1820 г. яко основание правъ собственности, т. е. оставило всю предъ 1820 г. похищенную землю въ рукахъ помѣщиковъ. Для того просила Русская Рада, дабы державная дума на-
клонила правительство къ изданію но-выхъ опредѣленій для онаго рода споровъ и установила отдѣльный урядъ для ихъ рѣшенія.

Похощеніе крестьянскихъ земель произошло въ большихъ розмѣрахъ въ горскихъ и лѣсистыхъ окрестностяхъ. Правительство Іосифа II (патентомъ отъ 10 сентября 1782 г.) отдало всѣ лѣсы, принадлежавшія сельскимъ громадамъ, подъ надзоръ и въ управление помѣщи-ковъ. Крестьяне могли изъ своихъ соб-ственныхъ лѣсовъ брать дерево лишь за созволеніемъ помѣщика. Правитель-ство ввело ту мѣру для охраны лѣ-совъ предъ истребленіемъ. Однако по-мѣщики вывели изъ права надзора право собственности — и стали считать не только лѣсы, но и пастбища, луги и пашни, находившіеся въ тѣхъ же лѣ-сахъ, своей собственностью. Конечно, правительство приказывало старостамъ брать крестьянъ въ опеку, но они въ томъ отношеніи не могли ничего сдѣла-ти, ибо дѣло должно было иті судовымъ порядкомъ, на который старосты не имѣ-ли вліянія. Ипотечныхъ книгъ для кре-стьянской собственности не было, самъ же катастръ представлялъ весьма шат-кое основаніе.

Кромѣ аграрныхъ дѣлъ Русская Рада занималась также вопросомъ введенія русского языка въ школы, судъ и ад-министрацію. Въ своей петиціи, отъ 19 арѣля 1848 г., просила она императора
Фердинанда I, дабы въ округахъ съ русскимъ населеніемъ въ народныхъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ обученіе происходило на русскомъ языцѣ. На сию петицію приспѣло въ маѣ рѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, позволяющее ввести русскій языкъ въ народныя школы, однако относительно высшихъ учебныхъ заведеній было въ томъ рѣшеніи сказано: "Такъ якъ галицко-русскій языкъ (ruthenische Sprache) на теперѣшнемъ степеніи своего развитія къ преподаванію многихъ научныхъ предметовъ еще не способный, то не можно его ввести въ высшихъ школы яко преподавательный. Однако желанію русскаго населения удовлетворится такимъ образомъ, что прежде учредится каѳедру того языка, дабы на университетѣ доставить молодежи способность, основно изучить сей языкъ и такимъ путемъ его развити и усовершить."

Здѣсь оказалось, въ якія противорѣчія попали "рутены", становясь на почву "15-миліонного народа". Они требовали для своего народа національныхъ правъ, т. е. введенія своего народнаго языка въ школы, администрацію и судопроизводство. Вдругъ имъ сказали, что ихъ языкъ несспособный для высшихъ школъ, ибо еще неразвитый, слѣдовательно, не можетъ быть также введенъ въ администрацію, для которой необходимъ развитый языкъ. И правительство, и сами же рутены поставили себя та-
ким образовъ на равнѣ съ кафрами, готтенотами, у которыхъ нѣть исторіи, нѣть литературы, нѣть языка, способнаго къ отмѣченію высшихъ понятій. Однако Русская Рада въ своихъ петиціяхъ и пропамятныхъ письмахъ, а также галицко-русскій публицисты въ брошюрахъ, ссылались на тысячелѣтнюю исторію своего народа и на то обстоятельство, что ихь языкъ въ пору полского владѣнія былъ языкомъ суда и администраціи... Далѣе утверждали они, что состоитъ частью 15-миліонного народа. Возможно-ли, чтобы 15-миліонный народъ въ продолженіи тысячи лѣтъ не росвивалъ никакой культуры и не образовывалъ своего языка? Если онъ того не сделалъ въ продолженіи тысячи лѣтъ, сколько дальнѣй тысяче лѣтъ ему ждать, дабы имѣть культуру, способную его пользоваться народными правами?...

Рутене 1848 г. были добродушными людьми, но мышеніе у многихъ изъ нихъ шло тупо. Они признали, что они народъ безъ культуры и ихъ языкъ неразвитый, слѣдовательно, въ школахъ, администраціи и судахъ долженъ остатся языкъ нѣмецкихъ. Недостатокъ культуры и образованного языка объяснялъ епископъ Яхимовичъ при открытіи „Головной Русской Рады“ тѣмъ, что „галицкая Русь твердо спала и поздно пробудилась, когда солнце стояло высоко и сосѣды въ трудѣ были далеко“... Любимою фра-
вою другихъ рутеновъ было, "что они спали 500 лѣтъ..." Опять суждение не-
вѣроятное, ибо не можно даже помы-
слить, чтобы 15-миліонный народъ спалъ 500 лѣтъ. То противно закону природы.
Тогдашнихъ рутеновъ оправдываетъ од-
нако незнаніе своей исторіи, которой
обучиться они не имѣли случайности.

Головная Русская Рада не розбира-
ла правилъ логики и заблагоразсудила,
чтобы наука въ высшихъ и среднихъ у-
чебныхъ заведеніяхъ восточной Галичи-
ны, имѣвшей преобразоваться въ отдѣл-
ную провинцію, преподавалась по-нѣ-
мецки. Конечно, и оффиціальнымъ язы-
комъ сей провинціи имѣлъ быть нѣмец-
кій языкъ. Такимъ образомъ Головная
Русская Рада, говорившая о національ-
ныхъ русскихъ правахъ, становила соб-
ственно въ защитѣ нѣмецкихъ націо-
нальныхъ правъ.

Но другого мнѣнія былъ одинъ по-
длякъ — Урбанскій, учитель лицея въ
Перемышлѣ (впослѣдствіи директоръ у-
ниверситетской библиотеки во Львовѣ).
Онъ, хотя и не зналъ по русски, сталъ
cъ началомъ учебнаго года 1849 препо-
давати свой предметъ (математику) по
русски, поучаясь относительно техничес-
скихъ выражений у своихъ друзей рус-
ской народности, которыя, въ свою оче-
редь, столько же знали изъ русскихъ техническихъ выражений, какъ и онъ
самъ. Урбанскій сталъ по-русски учить
изъ демонстраціи противъ Русской Рад.
дь, которую поляки упрекали въ герма-
нофильствѣ, шварцгельберствѣ (т. е. со-
чувство къ чиновничему и полицей-
скому образу правления, олицетворенно-
му въ австрийской бюрократіи) и во всѣ-
кихъ другихъ порокахъ.

Предполагаемая каѳедра русскаго языка на львовскомъ университѣтѣ была открыта съ началомъ 1849 учебного года. Зубрицкѣй наклонялъ Я. Головац-
скаго, состоявшаго тогда сельскимъ свя-
щеникомъ въ Хмелевой, черкасскаго окружнаго, дабы онъ отбывалъ ту каѳедру, но Головацкій медлилъ. Тогда написалъ М. Малиновскій отъ имени Головацкого про-
шеніе, подписалъ оное и внесъ въ ми-
нистерство. Такимъ былъ Головацкій при-
нужденъ съ днемъ 22 декабря 1848 г. поступить въ университетскіи преподава-
тели русскаго (ruthenisch) языка и его литературы, съ жалованіемъ 360 зр. въ годѣ *). Одновременно приказала правительство ввести въ гимназіяхъ восточной Галичины науку русскаго языка какъ об-
язательного предмета для всѣхъ учени-
ковъ, т. е. не лишь русскихъ, но также для поляковъ, Ѳіймцевъ и евреевъ. Поль-
скій языкъ въ гимназіяхъ восточной Га-
личны не былъ обязательнымъ предме-
томъ, но въ серѣднихъ школахъ запад-
ной Галичины преподавались на немъ нѣкоторыя предметы, какъ математика и естественные науки.

*) Дитер. Сборникъ 1836 II стр. 207.
Императорский двор был недоволен кроомережским парламентом. Пример на угорском сейме, доведший постепенно к революции, наполнял императорский двор недоверием к конституционной форме правления. Распра же и споры поодиноких партий не давали, по мнению правительства, надежды на скорое и успешное решение возникших государственных дел. Их советников императора, особенно Шварценберга и Виндштеген, наставляли на его закрытие. После министерского совещания, на котором решение ревизали парламент, прибыли в ночь из 6 на 7 марта больший отряд войска в Кроомереж и утром 7 марта 1849 г. осадил один батальон архиепископскую палату, в которой происходили заседания парламента. Прибывшим посольствам было объявлено, что парламент кончил свою деятельность. Одновременно была обнародована новая конституция от дна 4 марта 1849 г., составленная самим же правительством. На основании сей новой конституции парламент имел состоять из двух палат: палаты низшей, состоящей из послов, избранных путем посредственных выборов (1 посол на 100,000 душ), и палаты высшей (Oberhaus), состоящей из представителей сеймов (по два от каждой провинции) и послов избранных непосредственно на высшие оподаткованные. Новая конституция признавала
роздел суда от администрacji, отвѣтственность министровъ предъ парламентомъ, явность суда и пр. Касательно Угорщины, находившейся еще въ восстании, было сказано, что ея конституцiя останется на столько ненарушенною, на сколько она не противорѣчить державному устройству и принципу равноправности народовъ. Ломбардия имѣла получать отдельный статутъ.

Развязанныемъ державной думы были возмущены всѣ народности, а больше всего чехи, всегда стоящіе за принципъ федеративнаго устройства государства.

Узнавши, что правительство беретъ въ свои руки устройство государства, стали хорваты, сербы, румыны и словаики домогаться устройства отдельныхъ провинций для своихъ народностей. Словаки предложили свою петицию 20 марта 1849 г. и возобновили оную 22 августа. Также угро-россiи не оставались по заду и поставили слѣдующiя требования: 1) Введеніе въ дѣйствiе австрiйской конституцiи отъ 4 марта 1849 г.; 2) признаніе угро-rossовъ какъ отдельной политической нацiональности; 3) розграниченiе администрацiйныхъ округовъ по этнографическимъ границамъ не вмѣняя на прежнiй подъдѣль Угорщины на комитеты; 4) основаніе русскихъ народныхъ школъ, русскихъ гимназiй, русской юридической академiи въ Ужгородѣ и переустройств о львовскаго университета на
русский университет; 5) уважение лиц русской народности при замещении правительственных должностей; чиновников, не знающих русского языка, не должен находиться в русских округах; 6) изданіе русской правительственной газеты съ субвенціею правительства; 7) свобода печати кирпиловскімъ письмомъ; 8) сравненіе русскихъ чиновниковъ, дунновыхъ лицъ и учителей съ лицами того же чина другихъ національностей; 9) уваженіе лицъ русской народности въ арміи при производствѣ въ офицеры и замѣщеніе нѣкоторыхъ чиновничихъ мѣстъ въ центральныхъ управліяхъ въ Вѣдь русскими; 10) установленіе русскихъ военныхъ капелановъ въ русскихъ полкахъ.

Якъ видимъ, угро-россы, не смотря на свою мальочисленность, ставили конкретнѣйшія и розумѣйшія требования, нежели львовская „Русская Рада.“ Они ничего не говорили, что ихъ языкъ еще не развить, но требовали русского университета. Вообще въ ихъ действияхъ видно больше рѣшительности и опредѣленности.

Судьбою угро-россовъ занялся прпшесвѣй епископъ Гаганецъ и переговаривалъ съ епископомъ ужгородскимъ, чтобы его наклонить къ содѣйствующему выступленію отъ имени угро-русскаго народа. Но въ Ужгородѣ кошутовскія агитации, взводившія даже мѣстную семинарію, ослабили русскій духъ и меж-
ду епископами не могло пройти к согласию. Тогда депутация, состоявшая из врача д-ра Михаила Висанника изъ Въдня, военного комиссара при русской армии Адольфа Добрянского, врача д-ра Ванкентия Алексеевича изъ Въдня и священниковъ Иоанна Солтыса, Виктора Добрянского и Александра Янцкого — предложила 19 октября 1849 г. петицию, содержащую оные точки, императорскому гражданскому комиссару Юзефу Герингеру. Императоръ благосклонно принял прощение и въ своемъ ответѣ поставилъ угрозу россамъ въ примеръ русскихъ галичанъ*).

Когда трагедія угорской революціи кончилась къ своему концу, произошли въ составѣ австрійскаго министерства перемѣны. У Стадиона въ апрѣль 1849 г. обнаружилась признаки умопомѣщательства и его мѣсто занялъ Бахъ, прежде министръ юстиціи, человѣкъ мѣщанскаго происхожденія и поклонникъ абсолютизма. Министромъ юстиціи назначенъ былъ Шмерлингъ, участвовавшій въ засѣданіяхъ франкфуртскаго парламента. Въ министры вѣроповѣданій и просвѣщенія поступили прежній покровитель славянства гр. Левъ Тунъ, аристократъ и другъ католической церкви. Онъ принялся, разомъ съ довѣренными министерства: Энкомъ, Экснеромъ, и

*) Bidermann: Die ungarischen Ruthenen стр. 120.
прусакомъ фон Герингъ, за реформу школъ, прежде всего же гимназий и университетовъ.

Возобновленное министерство роздумывало о новомъ устройствѣ государства, отбирая дальше петиціи отъ розличныхъ народностей. Сербы Баната и Воеводины просили отлучить ихъ край отъ Угорщины; императоръ удовлетворилъ ихъ желанію въ ноябрѣ 1849 г. Саксонцы Семиграда объявились за конституціею отъ 4 марта и требовали запорученія своихъ національныхъ правъ. Валахи, которыхъ съ 1849 г. стали называть румунами, жаловались въ марѣ 1850 года въ петиціи къ императору на притѣсенія со стороны мадьяръ, румуны же изъ темешскаго Баната просили о учрежденіе новой румунской провинціи изъ всѣхъ румунъ заселенныхъ земель. Нѣмцы Воеводины жаловались на гоненія со стороны сербовъ. Словаки добирались дальше отдѣльной провинціи для себя, но въ ноябрѣ 1850 были ихъ предводители учитель Штуръ и пасторъ Гурбанъ за минныя панславистичьно-социально-политическія агитации арестованы. Герингъ, гражданскій комисарь, приказала лишь, дабы чиновники въ словакскихъ комитетахъ владѣли словакскимъ языкомъ.

Министерство изготовило для поединокъ краевъ новые конституційные уложенія. По статуту отъ сентября 1849 г., Галичина должна была иметь
три соймы: русский въ Станиславовѣ (24
послы отъ сельскихъ громадъ, 11 отъ
помѣщицитьхъ имѣній, 8 отъ городовъ),
польскій въ Краковѣ и польско-русскій
во Львовѣ. Поляки были недовольны
тѣмъ статутомъ. 17 января 1850 г. былъ
обнародованъ новый порядокъ для кар-
ныхъ дѣль передъ судомъ присяжныхъ.
Но Шмерлингъ получилъ димисію 24 января
1851 г., и его мѣсто занялъ Краусъ.
Уступление Шмерлинга было знаменемъ
возвращенія на путь абсолютизма.

Первымъ признакомъ реакціи было
установленіе въ 1850 г. подъ предсѣдательствомъ
Кнебека государственного со-
вѣта (Reichsrath), состоящаго изъ лицъ,
избранныхъ императоромъ. Тотъ совѣтъ
имѣлъ заступить мѣсто парламента и
своимъ рѣшеніями помогать министер- 
ству. 20 августа 1851 г. вышли три им-
ператорскихъ указы: первый устранялъ
отвѣстственность министерства предъ на-
роднымъ представительствомъ, второй
объяснялъ вещество государственного
совѣта, третій отмѣнялъ законъ Стадіона
о громадахъ и судебную организацію
Шмерлинга. 31 декабря 1851 г. импера-
торский указъ устранилъ также консти-
туцію отъ 4 марта 1849, основныхъ ея
права, суды присяжныхъ и далъ позна-
тіе, что правительство замышляетъ возоб-
новить пріемы Иосифа II въ новой формѣ.

Вследствіе устраненія конституціи
должна была розвязатись львовскам Рус-
ская Рада и ея фили. Яхимовичъ и Шац-
кевичь получили ордены и титулы за заслуги, положенные ими около государства в самое смутное время. Галицкая Русь приобрела благоволение императора и его правительства. Русский народ был названъ тирольцами Востока и его ставили въ примеръ другимъ нациямъ. Доказательствомъ императорской милости было отступление развалинъ университетской библиотеки и одной части университета русскимъ жителямъ городъ Львова на сооружение второй городской церкви (25 августа 1849) Между-тъмъ между русинами принилась мысль, поднесьенная священникомъ Львомъ Трещаковскимъ, чтобы во Львовъ построить здание, въ которомъ могли бы сосредоточиться все средства, пособляющія духовную жизнь, якъ: библиотека, музей, мѣсто для народныхъ собраній и пр.

Всѣдствіе того просила Русская Рада о подареніе ей прочей части розрушенного при бомбардациѣ университета на учрежденіе „национального института.“ Министерство (рѣшеніемъ отъ 11 октября 1849 г.) дало львовскимъ русскимъ жителямъ прочую часть развалинъ университета, на мѣстѣ которыхъ стала Русь на добровольныя подаянія строить свой „Народный Домъ“. Дѣломъ постройки и собираніемъ жертвъ занялась Русская Рада, но когда была розвязана, передала дѣло то комитету изъ 10 членовъ подъ названіемъ „Управляющей комисіи Народнаго Дома“, подтвержденному наѣстничествомъ 30 ноября 1851 г.
Еще в 1848 г., вскоре после основания Русской Рады, состоялся во Дворе съезд любителей русского слова и здьсъ рѣшено основать литературное Общество, по образцу того рода Обществъ, существовавшихъ у западныхъ славянъ, подъ названіемъ „Матицы“. Цѣлью ея было, прежде всего, стараться о учебникахъ школьныхъ, разывать словесность и науку и издавать поучительны для народа книжки.

Вообще 1848 и 1849 годы не минули для прикарпатской Руси безслѣдно. Они пробуждали ея национальную жизнь и дали толчекъ къ усердной дѣятельности. Видя у другихъ народовъ усилия къ розвитию своихъ духовныхъ и матеріальныхъ силъ, — Русь принялась за трудъ на общественномъ поприщѣ. Конечно, находясь въ зависимости отъ немецкихъ чиновниковъ, поляковъ и мадьяръ, она не могла она безпрепятственно и самостоятельно поступать вперед. Даже существо своей национальности не смысла она откровенно объявлять и по той причинѣ подъемъ просвѣщенія и укрепленіе матеріальныхъ отношеній шли вяло.

Не смотря на то, Русь могла выказать нѣкоторый успѣхъ, состоявшій въ слѣдующемъ: 1) Национальное сознаніе, хотя невыразительное и неточно опредѣленное, обняло нѣмалую часть интеллигенціи, вышедшей изъ среды русскаго народа. 2) Устроена была каѳедра
русского (малорусского) языка в у- 
ниверситете Львовском и русский я- 
зык стал обязательным предметом в 
гимназиях восточной Галичины и 
русских комитатов Угорщины. 3) На- 
родные школы, в которых перемагало 
число русских учеников, были отданы 
под управление русских консисторий; 
воспитанники препарандин (учительских 
семинарий) должны были усвоить себѣ 
знание русского языка, греческого обря- 
da и церковного пѣнія. 4) Въ гимназіях 
были, не смотря на сопротивленіе ла- 
tинскому духовенству, установлены от- 
дѣльныя гр. кат. катихизы (минист. 
роспор. отъ 4 апраля 1851 г. введенное в 
dѣйствіе только 1853). 5) Съ 1848 г. 
стала для русскихъ семинаристовъ въ 
Перемышлѣ пастырское богословіе, ка- 
tихизину и догматику, во Львовѣ же 
катихизику и пастырское богословіе пре- 
подавать по русски. 6) Галицкая Русь 
основала два Общества: галицко-русскую 
Матицу и Народный Домъ (подъ кото- 
рый императоръ Францъ-Іосифъ въ 1851 
г. собственноручно положилъ краеуголь- 
ный камень), могущій дѣйствовать въ на- 
ціональному направленіи. Въ Угорщинѣ 
стараніями Ад. І. Добрянского и Ад. Дух- 
ніевича въ 1851 г. основано было "при- 
шевское литературное Общество." 7) 
Часть интелигенціи стала употреблять 
в розговорѣ русскій языкъ (мѣстное 
нарѣчіе). Однако женскій полъ образо-
рилъ по-польски, въ Угорщинѣ по нѣмецки и по мадьярски, и то обстоятельство препятствовало укрѣпленію русской національности. Великая часть интеллигенціи не хотѣла однако примкнуть къ своему народу; въ Галичинѣ она чувствовала по-польски (поляками, поперекняки, т. е. перевертни), въ Угорщинѣ по мадьярски (мадьяроны). 8) И въ Галичинѣ и въ Угорщинѣ принялись за трудъ на литературномъ поприщѣ.

Политическія события 1848 и 1849 гг. дали толчекъ къ живущей духовной жизни австрийской Руси. Между-поляками и русскими завязалась полемика, давшая начало рѣдчайшимъ брошюрамъ, газетнымъ статьямъ, стихотвореніямъ и служебнымъ печатнымъ произведеніямъ. Поляки изъ табора „Русского Собора“ старались не только посредствомъ газетныхъ статей прививать свои воззрѣнія у русскихъ галичанъ, но также вліять на нихъ посредствомъ пѣсенъ и всякаго рода поэзіи, составленныхъ на мѣстныхъ народныхъ нарчикахъ. Къ такимъ польско-русскимъ писателямъ принадлежали: Глосковскій, Любовичъ, Балтаваръ, Щучкий, Жендаяновскій, Цыбульскій, Русинъ изъ-надъ Збруча и известный намъ Касперъ Цеплевичъ. Головная Русская Рада издавала свои отзывъ по русски и по нѣмецки. Въ отзывѣ ея отъ 10 мая 1848 г. говорилось, что первою ея задачею будетъ: „захватить вѣру и поставить на ровной обрядокъ нашъ и права церкви
и священниковъ нашихъ съ правами другихъ народовъ." Русская Рада объявила затмь мнѣніе, что основою австро-русской народности есть славно-восточный церковный обрядъ и что подрываніе послѣдняго влечетъ за собою уничтоженіе той же народности. Тотъ взглядъ сдѣлался отличительной чертой австро-русской духовной жизни и произвелъ противоположность между украинофильствомъ въ Россіи и австрійскимъ русенизмомъ. И россійское украинофильство и австрійскій русенизмъ становили первоначально на почвѣ малорусскаго національнаго сеператизма, принимая этнографическую отдѣльность южнороссовъ отъ великороссовъ. Но украинизмъ принялъ въ себѣ много западно-радикальныхъ началъ, между ними также мысль такъ зовъ мой эманципація общества отъ церковнаго устройства, или мысль обезцерковленія общества. Австрійская Русь, напротивъ, стояла за церковь и защищала мнѣніе, что русская гражданственность можетъ лишь на почвѣ христианскаго правоученія и устройства восточной церкви, хотя въ соединеніи съ Римомъ, благополучно розвиваться. Съ той причины послѣ 1848 г. украинофильское движение не находило сочувствія на австрійской Руси въ малорусскія писатели были у насъ въ Австріи мало известны. Галичане старились на основаніи мѣстныхъ говоровъ, церковно-славянскаго языка и древне-
русской словесности создати новую словесность съ ея областными особенностями и стремлениями — словесность въ политическомъ отношеніи проникнутую австрійскимъ патріотизмомъ. Съ той причины галичане защищали славянское письмо, церковный языкъ, пренебрегали украинскою фонетикою, предпочитая ей историческое этимологическое правописаніе, не производящее розрыва съ церковною литературою, и воспротивлялись такъ зовимому украинскому словоизверженію. Якимъ образомъ то направление потерпѣло наконецъ крушеніе, увидимъ во второй части нашего сочиненія.

Фил. М. Св.

(Конецъ первой части.)