Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга перейдет в свободный доступ, если на нее не были указаны авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как нанесенные о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы придерживаем некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установлив технические ограничения на автоматические зашифры.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отправляйте автоматические зашифры.
  Не отправляйте в систему Google автоматические зашифры любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, описания распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водянной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несетете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единой правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google
Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее востребованной доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице [http://books.google.com/](http://books.google.com/)
Вл. Студницкій.

Польша

въ политическомъ отношеніи,

отъ раздѣловъ до нашихъ дней.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
"Пушкинская Скоропечатня", Лештуковъ пер. 4
1908
ЮРИДИЧЕСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

„ПРАВО“

С.-Петербургъ, Владимировскій пропс., 19. Телеф. 41-61

ИЗДАНИЯ СОБСТВЕННЫХ И ПОМЫЩЕННЫХ НА СКЛАДЪ.

Современные конституции. Томъ I. Конституция монархіи. Переводъ подъ ред., съ вступительными очерками и примѣчаніями проф. В. М. Гессена и доц. бар. Б. Э. Нольде. 1905 г. Ц. 3 р. (въ перепл.) Т. II. Республики и федеративныя государства. 1906 г. Ц. 3 р. (въ перепл.)

Законодательные акты переходного времени (1904—1906 гг.). Изд. 2-ое. 1907 г. Ц. 1 р. 25 к. (въ перепл.)

Шоръ, А. С. Основные вопросы теории политической экономіи. 1907 г. Ц. 2 р.

Ильнускій, М. В. Архангельская ссылка. Изд. 2-ое 1908 г. Ц. 60 к.

Бернштейнъ, Э. Исторія рабочаго движенія въ Берлине. 1908 г. Ц. 2 р.


Вопросы государственного хозяйства и бюджетного права. Вып. I. 1907 г. Ц. 1 р. 25 к.

Первая государственная дума. Сборникъ статей 1907 г. Ц. 2 р. 50 к.

Каменка, А. и Набоковъ, В. Вторая Государственная Дума. 1907 г. Ц. 1 р.

Политическій строй современныхъ государствъ. Сборникъ статей 1906 г. т. I. Ц. 3 р. т. II. Ц. 1 р. 50 к.

Конституционное государство. Сборникъ статей. 2-ое дополненное изданіе. 1905 г. Ц. 1 р.

Штрауслъ, Д. Старая и новая епарх. 1906 г. ц.

— Жизнь Іисуса. т. I. 1907 г. ц. 1 р. 25 к. т. II. Мифологическая исторія Іисуса. 1907 г. ц. 1 р. 25 к.

Сендерле́ндтъ, I. Священная книга ветхаго и новаго завѣтта. 1907 г. Ц. 4 р. 50 к.

Ломброзо, Ц. Анархисты. 1907 г. Ц. 50 к.

Штирнеръ, М. Единственная и его собственность. Ц. 1 р. 50 к.

Фейербахъ, Л. Сущность историзма. 1906 г. Ц. 2 р.

Геккель, Э. Мировая загадка. Ц. 80 к.

Эйкенъ, Г. Исторія системы средневѣковаго мироозерцанія. 1907 г. Ц. 60 к.

Шульговскій, Н. Изданіе человеческаго поведенія. 1907 г. Ц. 30 к.

Черри, К. Развитіе харизматической власти въ древнихъ общинахъ. 1907 г. Ц. 50 к.

Макей, Дж. Макей Штирнеръ, его жизнь и учение. 1907 г. Ц. 60 к.
Вл. Студницкий.

Польша

в политическом отношении,

от раздоль до наших дней.

С.-Петербург.
1907.
'Пушкинская Скоропечатня'
С.-Петербург, Лещуков пер. 4
ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Раздѣлы Польши.

Польский вопрос возникъ въ Европѣ со времени раздѣла Польши. Для Россіи онъ существовалъ со времени Петра I, когда присоединение Польши къ Россіи вошло въ программу русской вѣнтрнеполитики. И Россія всѣми усилиями поддерживала тѣ стороны государственной жизни Польши, какъ liberum veto, избрание королей и пр., которыми ослабляли польский государственный организмъ. Первый раздѣлъ Польши былъ результатомъ компромисса завоевательныхъ тенденцій Россіи и Прусіи; второй—является результатомъ не только вышеуказанныхъ стремлений, но и желанія этихъ державъ помѣшать возрожденію Польши послѣ 1772 г.; третій—является слѣдствіемъ борьбы противъ уцѣлѣвшей части Польши, реагировавшей на раздѣлы возстаніемъ Копцюшкі.

Послѣ первого раздѣла начался періодъ національнаго возрожденія Польши. Это—историческій фактъ, установленный и весьма досмотвѣстно обоснованный польскимъ историкомъ Корзеномъ*). По трактату 1772 г. между Россіею, Прусіею и Австріею, начинающемуся словами: „Во имя Св. Троицы“, раздѣлъ мотивировался анархіей Рѣчи-Посполитой, могущей поколебать порядокъ у соѣдней, а также потребностью надѣления Рѣчи-Посполитой такими условіями политическаго быта, которыя соответствовали бы интересамъ соѣдныхъ дер- жавъ. Россія получила воеводства: Инфляндское, Плоц-

*) Корзенъ. Внутренняя история Польши во времена Станислава Августа. (на польскомъ языку).
кое, за исключением части лежащей по левой сторонѣ Двины, Витебское безъ Мстиславского уѣзда и часть Минскаго уѣзда, — стало быть — нынѣшнюю Могилевскую и значительную часть Витебской и Минской губерній, всего 1692 кв. миль. Австрія получила княжество Освітимское, Краковское и Сандомирское воеводство за исключеніем Холмской и Вѣльской земель, а также Спицкъ,—всего 1508 кв. м. Пруссія получила Вармію—воеводство Поморское безъ Гданской и Мельборнскаго безъ Горняя (Торна),—въ общемъ 660 кв. м. Всего потеряла Рѣчь-Посполитая изъ 13300 кв. м. территоріи 3860 кв. м. и около 4 мил. жителей.

Вскорѣ послѣ третьаго раздѣла была издана въ С.-Петербургѣ, Берлинѣ и Вѣнѣ офиціальная записка, доказывавшая историческія права Россіи, Австріи и Пруссіи на приобрѣтеннія земли.

Борьбою за независимость Польши была Барская конфедерація, продолжавшаяся около 4 лѣтъ и опустошавшая территорію Рѣчи-Посполитой. Передъ первымъ раздѣломъ, по описи земель, приобрѣтенныхъ Австріей и получившихъ название Галиціи около 4-й части жилыхъ помѣщеній было сожжено во время борьбы барскихъ конфедератовъ съ русскими войсками. Истощеніе страны барской конфедераціи объясняется отсутствіемъ активнаго сопротивленія населенія Рѣчи-Посполитой во время раздѣла 1772 г.

Не смотря на уменьшеніе территоріи и населенія Рѣчи-Посполитой, не смотря на то, что король Прусскій обложилъ высокою пошлиною продукты Рѣчи-Посполитой, отправляемые въ Гданскъ, воздвигнувшія таможенные заставы на р. Вислѣ, Польша послѣ тяжелаго испытанія 1772 года возрождается. Ея торговый оборотъ значительно увеличился; въ 1776 году сумма ввоза равнялась 46 мил. зл., а вывоза 22 мил. зл., а въ 1790 году вывозъ достигъ 150 мил. зл. и значи-
тельно превышал ввоз. Население за этот период увеличилось на 19% — с 7,400,000 до 8,880,000.

В 1773 году возникает в Польше известная эдукационная комиссия. Она является старейшим Министерством Народного Просвещения в Европе.

Управление Иезуитского ордена, державшего в своих руках воспитание значительной части польского юношества, явилось одним из условий, благодаря которым возникновению этой комиссии, так как она получила сразу крупные средства, вследствие обращения на цели просвещения всех бывших иезуитских имений.

Естественно, право положительное и естественное, математика и прикладная наука введены были эдукационной комиссией в программы учебных заведений. Подъем университетского преподавания в Кракове и Виленских университетах, качественный и количественный прогресс школового дела в Польше являются несомненною заслугою эдукационной комиссии.

Благодаря деятельности эдукационной комиссии, Австрия нашла на территории, приобретенной после третьего раздела Польши, сравнительно большее количество средне-учебных заведений, чтоб в других своих провинциях. Просвещительная деятельность Чарторыйского в Виленском округе, с 1803 г. по 1824 г. была лишь возобновлением и продолжением деятельности эдукационной комиссии. Чапский, Колонтай и другие сотрудники Чарторыйского в дель организации и развитии просвещения в землях, приобретенных Россией от Польши, принадлежали в свое время к числу деятелей эдукационной комиссии.

Программы и организация школ в России в первые годы царствования Александра I имели своим образом труды эдукационной комиссии. Наследием
дъятельности здѣшняго коммиссіи является значительное количество школъ въ Виленскомъ округѣ, что доказываетъ слѣдующая статистическая таблица, заимствованная у Рождественского ("Исторія Министерства Народнаго Просвѣщенія"):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Округ</th>
<th>Число учащихся въ сред. учеб. заведеніяхъ</th>
<th>Число учащихся въ уѣздн. училищахъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Петербургскій округъ</td>
<td>294</td>
<td>1066</td>
</tr>
<tr>
<td>Московскій</td>
<td>447</td>
<td>2356</td>
</tr>
<tr>
<td>Харьковскій</td>
<td>441</td>
<td>1747</td>
</tr>
<tr>
<td>Казанскій</td>
<td>315</td>
<td>246</td>
</tr>
<tr>
<td>Виленскій</td>
<td>1305</td>
<td>7422</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Изъ этой таблицы видно, что въ 1808 году Виленскій округъ имѣлъ большее количество учащихся, нежели всѣ прочіе округа, взятые вмѣстѣ.

Развитіе политической литературы также характеризуетъ періодъ возрожденія Польши въ эпоху раздѣловъ.

Медленнѣе другихъ сторонъ національной и государственной жизни развивались государственные финансы. Но и въ этой области сдѣлано не мало: былъ произведень первый кадастръ, учрежденъ былъ поземельно-подоходный налогъ, т. наз., "офяра", съ минимумомъ, свободнымъ отъ обложения.

Однако финансовая и военная стороны государственной жизни не развивались съ быстротою, необходимою для предотвращенія дальнѣйшихъ раздѣловъ.

Въ 1793 г. произошелъ второй раздѣлъ Польши, Пруссія получила Гданскъ и Торунь, воеводства: Гнѣзденское, Познанское, Калишское, Серафинское, часть Краковскаго (Ченстоховъ), Куявское, Плоцкое, Равское—всего около 1060 кв. м.; Россія—часть воеводства Виленскаго, Минское, восточную часть Новогродскаго,
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Брест-Литовское, Волынское, Киевское и Подольское — всего 4550 кв. миль.

На долю Речи-Политой осталось 3830 кв. м. и 4 миллиона населения.

Второй раздьель Польши, а затым послддовавшее по настоянию трех держав уменьшение польской армии до 8 тысяч чул. вызвали возстане Косцюшко. Оно имело цълью не только возстановить Польшу въ ее исторических предьлахъ. Возстане Косцюшко было великим національным актомъ, намѣчившимъ націю дорогую возстановленію самостоятельности быта путемъ демократизации Польши, путемъ соціальныхъ реформъ, пріободавшихъ къ національной жизни Польши народныхъ массъ.

Во главѣ сталъ Тадеушъ Косцюшко. Облеченный диктаторскою властью, онъ издалъ универсалъ 2 мая 1794 г.

Въ введении университета онъ отмечаетъ важность момента и указываетъ цѣли возстанія. Судьба Польши, говорится здесь — зависит отъ возможности сокрушить двойную силу нашихъ враговъ, т. е. силу оружія и силу интриги. Считая долгомъ довести до всенароднаго свѣдчія, что москали ищутъ средства къ возбужденію сельскаго населенія противъ нась, указывая ему на производъ пановъ и обущая крестьянамъ лучшее будущее при русской помощи. Они привлекаютъ сельскій людъ къ общему грабежу помѣщицкихъ усадебъ! Далѣе университетъ говоритъ о льготахъ для семействъ тѣхъ крестьянъ, которые принимаютъ участіе во всевозможномъ ополненіи.

Возстаніе по плану Косцюшко должно было носить характеръ всевозможнаго ополненія, въ которомъ крестьяне должны были принять участіе. Это было новое явление въ Польшѣ: „посполитое рушеніе“ (всевозможное ополненіе) въ Польшѣ всегда лежало исключительно на обязанности шляхты.
Полонецкiй универсaлъ, изданный 7 мая, идет дальше универсaла 2 мая.—"Утвeненный человeкъ—говорить универсaлъ—да найдeть себe убeжище въ "комисsиi порядка" своего воеводства. Притeсняющиi защитниковъ края, какъ врагъ и предатель отчизны, будeтъ наказывать". На "Комисsиии порядка возлагалось исполнение нижеслѣдующихъ статей универсаla:

1) Возвeстить народу, что онъ на основанiи закона находится подъ покровительствомъ правительства.
2) Личность каждаго крестьянина свободна; онъ имeеть право переселяться куда пожелаетъ, но обязанъ лишь увeдомить комиссiю своего воеводства, куда же- лаетъ переселиться, и уплатить свои подати и долги.
3) Крестьяне получаютъ облегченiе въ барщинѣ; тотъ, кто работаетъ 5 или 6 дней въ недѣлю, долженъ работать 3 или 4 дня, т. е. на два дня менѣе; кто работать 3 или 4 дня—освобождается на одинъ день, кто отбываетъ разъ въ недѣлю барщину, будетъ ее отбывать разъ въ двѣ недѣли. Такое облегченiе барщины будетъ продольжаться все время возстанiя; затѣмъ законодательная власть ее урегулируетъ.
4) Мѣстныя власти должны наблюдать за тѣмъ, чтобы хозяйство тѣхъ, кто остается въ войскѣ, не пришло въ упадокъ, о чемъ должны позаботиться какъ помѣщики, такъ и сельское общество.

Акть этотъ былъ половинчатою реформою, но все-жъ таки привилъ крестьянъ на сторону возстанiя.

Въ мартѣ 1794 г. возвѣщенъ былъ актъ о возстанiи. 1 апреля Косцюшко выступилъ изъ Кракова во главѣ четырехъ тысячъ войска. 3 апреля къ нему присоединились двѣ тысячи косиньеровъ—крестьянъ, вооруженныхъ косами. 4 апреля произошло сраженiе между Косцюшкою и русскими войсками, въ которомъ отличились крестьяне-косиньеры, взявшiе русскую артиллерию.
17—18 апреля произошло сраженiе въ Варшавѣ. Са-
пожняк Килинскій, ставші въ главѣ варшавскихъ ремесленниковъ, очистилъ Варшаву отъ русскихъ войскъ. До іюня месяца во всѣхъ сраженіяхъ поляки одерживали побѣды. Знаки военного дѣла упрекаютъ Косцюшку въ томъ, что онъ не умѣлъ пользоваться одержанными побѣдами. Въ іюнѣ перевѣсь переходить на сторону враговъ Польши. 15 іюня прусскіе заняли Краковъ, 1 іюля австрійцы вступили въ Люблинское воеводство, 16 сентября пало Вильно, 6 сентября взята была Варшава.

Затѣмъ наступаетъ третій раздѣлъ Польши. По раздѣлу 1795 г. на основаніи петербургскаго трактата 12—24 октября 1795 г., доставленія Россіи часть Польши имѣла слѣдующія границы: Вугъ къ Немирову, отсюда прямою линіей до Гродна, затѣмъ по теченію Нѣмана до Балтійскаго моря; Австрія—Пилица, Висла и Бугъ; Прусіи—Пилица, Вугъ и Нѣманъ.

Петербургскій трактатъ избѣгалъ словъ „полякъ“, „Польша“ и не допускалъ смѣшанныхъ подданныхъ, требую отъ лицъ, имѣвшихъ имѣнія въ разныхъ государствахъ изъ числа участвовавшихъ въ раздѣлѣ, принятія опредѣленнаго подданства и продажи имѣній въ остальныхъ государствахъ.

Если вспомнимъ затѣмъ вѣнскій трактатъ 1815 г., гарантирующій свободный переходъ и обмѣнъ земель, состоявшихъ территорію прежней Рѣчи Посполитой, создающей Царство Польское, связанное реальной уніей съ Россіею, то увидимъ, что 20 лѣтъ послѣ первого раздѣла не уменьшили, но увеличили польское Besitz-zustande. Вышеуказанный фактъ есть результатъ усилий и попытокъ со стороны поляковъ возстановить свой государственный бытъ, имѣвшихъ частичный успѣхъ.
ГЛАВА ВТОРАЯ.
Попытки возстановления польского государства с 1795 по 1815 г. Герцогство Варшавское.
Остатки польской армии, ушедшие за границу после подавления восстания Косцушки, положили начало легионам.
Враги наших врагов — наши союзники, — вот политический принцип, легший в основание легионов.
Сначала поляки пытались установить польские легионы в Турции, в виду ея враждебного отношения к Австрии и России.
Затем обратились к республиканской Франции, находящейся в антагонизме с монархической Европой — с Австрией и Пруссией в особенности.
Генрих Домбровский обратился к директории с предложением основать польские легионы, которые приняли бы участие в борьбе революция с монархиями.
Предложенный Домбровским проект образования польского легиона не мог быть принят директорией по формальным причинам: по закону, установленному революционеров, иностранцы не подлежали приему на военную службу во Франции. Поэтому директория предложила Домбровскому обратиться со своим проектом к правительству, недавно образованной побудительной французской революционеров, Ломбардской республики. Благодаря рекомендаций директории и поддержки вождя французской армии в Италии Наполеона, Домбровский заключил с Ломбардским правительством соглашение.
Легионы получили польский язык в команде, на-
ціональные мундиры и трех-цвѣтную кокарду „осво- 
божителей мирап“ съ италіянскою надписью: „Свободные 
люди — братья“.

Спустя нѣсколько недѣль послѣ заключенія дого-
вора Домбровскій уже насчитывалъ 5.000 вооруженныхъ 
легіонистовъ.

Такъ возникли польскіе легіоны, оказавшіе громад-
ное вліяніе на ходъ польской истории въ первую поло-
вину XIX в.

Многіе сентиментальные польскіе писатели сожа-
лѣютъ о крови, будто бы безплодно пролитой поль-
скими легіонами.

Между тѣмъ по свидѣтельству австрійскаго гофра 
Вальдаччі, послѣ образования легіоновъ рекрутскіе на-
боры въ Галиціи стали для Австріи безполезными и 
даже опасными, потому что польскіе рекруты охотно 
дѣлались перебѣжчиками въ непріятельскую армію, 
разъ въ составѣ ея входили легіоны. Самое существо-
ваніе легіоновъ спасло многихъ поляковъ отъ грозив-
шаго имъ набора.

Долгое время легіоны являлись представителями 
Польши. Геройство, мужество, бѣшеная отвага легіо-
нистовъ прославляли польское имя. Благодаря имъ 
перемѣнился взглядъ тогдашней Европы на раздѣлы 
Польши: они считались уже не позоромъ Польши, но 
ея несчастіемъ.

Всѣ о легіонахъ, проникая во всѣ захолустя 
Польши, поднимала національный духъ и не давала 
ему мириться съ суровою дѣйствительностью, какъ бы 
властна она ни была.

Въ 1801 г., когда Наполеонъ заключилъ миръ съ 
Австріей и Россіей, легіоны уже насчитывали 15.000 
человѣкъ. Но, связанные уже не только фактически, но 
и юридически съ Франціей, они потеряли для нея зна-
ченіе и были уступлены Сицилійской республикѣ и ко-
ролевству Этрурии. Это был самый критический въ жизни легионовъ моментъ. Домбровский хотѣлъ было пробраться въ Турцію; многие легионисты оставили ряды и возврашались въ Россію, въ виду благопріятных слуховъ о польскихъ планахъ Александра I.

Но дѣло легионовъ возродилось снова въ 1806 году, когда Наполеонъ вступилъ въ предѣлы Пруссіи. Фактъ этотъ имѣлъ громадное значеніе для дальнѣйшаго развитія польскаго вопроса. Извѣстно, что въ то время Пруссія владѣла большою частью коренныхъ польскихъ земель. Прусско-польскія отношенія, казалось, должны были разрѣшить польскій вопросъ: или поглощеніемъ Польши Пруссіей или восстановленіемъ Польши, связанной реальнай уніей съ Пруссіей.

Нѣсколько лѣть передъ тѣмъ Прусское правительство получило записку Радзивилла о надѣленіи Пруссійской Польши конституціей, и признаніи за неей собственнаго государственнаго права. Записка эта не произвела впечатлѣнія въ моментъ своего представленія, но въ 1806 году извѣстный государственный дѣятель Пруссіи Штейнъ совѣтовалъ обратить на нее серьезное вниманіе. Въ 1805 году Александръ I принялъ въ Пулавахъ польскую депутацію, предлагавшую ему объединеніе Польши подъ скипетромъ русскихъ царей. Мысль эта была сразу благодарственно принята Александровъ I, но поѣздка въ Берлинъ поколебала Александра I въ его польскихъ планахъ. Онъ даже въ знакъ дружбы подарилъ прусскому королю записку польскихъ делегатовъ съ подписями поляковъ прусской и русской Польши, что имѣло для первыхъ неблагопріятныя послѣдствія.

Въ эпоху наполеоновскихъ войнъ польскій вопросъ явился важнымъ политическимъ факторомъ для Франціи, Пруссіи и Россіи. Многие польскіе патріоты колебались относительно того, гдѣ искать опоры для осу-
ществления своих политических планов — возстановление польской государственности.

Наполеон опередил своих соперников, призвав Домбровского и других вождей легионов и поручив им возстановить польские легионы. Возстановленные легионы, воздвигаясь на воображение и умы польской нации, сделали ее союзницей Наполеона.

Разгромив Пруссию, чему помогло восстание в прусской Польши, Наполеон явился в декабре 1806 г. в Варшаву. Присоединив значительную часть польской Польши, Наполеон в 1807 году создать Варшавское герцогство пространством 1860 кв. м., с населением в 2400000 чел.

Война прусско-французская 1806 года носила в себя зародыши русско-французской войны, точки — войны Наполеона I и Александра I за гегемонию в Европе.

Россия послала в Пруссию вспомогательный корпус. Но после победы Франции случился безпримерный факт: потерпевшая поражение Россия получила вознаграждение на счет своей союзницы Пруссии, а именно: Восточный округ, который, как по этнографическому составу населения, так и по историческому праву, должен был отойти к Варшавскому герцогству.

Варшавское герцогство явилось своего рода передовым постом, выдвинутым Наполеоном I в середине Европы, против своих противников, оно должно было сыграть роль кина, разбивающего солидарность России, Австрии и Пруссии, явившуюся результатом разделяния Польши. Но бросать вызов России и Австрии было для Наполеона в данный момент нежелательно, и поэтому герцогство не было названо польским, а варшавским; в текст конституции герцогства Наполеон назвал слово: поляк, Польша, — а
для того, чтобы умилиостить Россию, ей был дань бельстокскій округъ. Варшавское герцогство просуществовало неполныхъ 6 лѣтъ, но было весьма важнымъ звеномъ въ развитіи Польши.

Крестьянскій вопросъ, поднятый возстаніемъ Костюшки 1794 г. въ известномъ полонецкомъ универсалѣ, даровавшемъ крестьянамъ свободу, не получилъ тогда, вслѣдствіе третьаго раздѣла, желательнаго рѣшенія. Личную свободу получили польскіе крестьяне въ значительной части Польши, благодаря конституціи герцогства, гласящей: esclavage est aboli.

Г. Горемыкинъ въ своей книгу „Крестьяне въ Польшѣ“ высказывает мѣнѣніе, что личное освобожденіе крестьянъ въ 1807 г. имѣло лишь неблагопріятныя послѣдствія, способствуя обезземеленію крестьянскихъ массъ. Но это обезземеленіе, которое въ самомъ дѣлѣ имѣло мѣсто въ известныхъ случаяхъ, явилось однимъ изъ благопріятныхъ условій промышленнаго развитія края, предоставленнымъ возникающимъ фабрикамъ рабочихъ руки, несвязанныя съ землею. Затѣмъ право свободнаго перехода отъ одного землевладѣльца къ другому имѣло важное значеніе для болѣе правильнаго разселенія крестьянъ, соответствующаго богатствамъ и земледѣльческимъ условіямъ края. Это было особенно важно въ виду того, что территорія, на которой возникло Варшавское герцогство, подверглась во многихъ мѣстахъ значительнымъ опустошеніямъ, вслѣдствіе войны конца XVIII и начала XIX вѣка.

Кромѣ освобожденія крестьянъ, другимъ важнымъ наслѣдствомъ Варшавскаго герцогства былъ Наполеоновскій гражданскій кодексъ, не признающий сословныхъ перегородокъ.

Въ 1809 г., послѣ войны Наполеона съ Австріей, Варшавское герцогство приобрѣло 919 кв. милъ и полутора миллиона населения. Новоприобрѣтенная территорія
была раздѣлена на нѣсколько департаментовъ: Люблинский, Радомский, Краковский и Сѣдлецкий. Въ это же время возникъ вопросъ о присоединеніи къ герцогству Силезіи, но мысль эта встрѣтила противодѣйствие со стороны России, нежелавшей усиленія Варшавскаго герцогства.

Приближалась война 1812 г., роковая для герцогства.

Въ настоящее время господствуетъ мнѣніе, будто Польша стала на сторону Наполеона I. Между тѣмъ это не вполнѣ вѣрно: Александръ I имѣлъ много прибереженцевъ среди поляковъ.

Въ 1810 году явлілся въ Петербургъ кн. Огинскій и представилъ Александру I записку, въ которой указывалъ на то: 1) что Наполеонъ готовится къ войнѣ съ Россіей, 2) что онъ стремится опереться на поляковъ и 3) что Александръ I можетъ привлечь на свою сторону послѣднихъ, образовавъ Великое Княжество Литовское и надѣливъ его конституціей 3-го мая 1791 г.

Александръ I велѣлъ созвать комиссию подъ предсѣдательствомъ Заводовскаго, пользуясь всею симпатіями поляковъ, и привлечь къ эту комиссию самыхъ влиятельныхъ землевладѣльцевъ западныхъ губерній. Сперанскій отзывался иронически о будущихъ результатахъ трудовъ комиссіи, но считать ее полезной, такъ какъ она способствовала привлечению поляковъ на сторону Россіи.

Въ самомъ дѣлѣ, большинство представителей польскаго дворянства въ 1812 г. стояло на сторонѣ Александра I. Только самые богатые, получившие европейское образованіе, сочувствовали Наполеону I и готовы были способствовать его успѣхамъ. Крѣпостникамъ была симпатичнѣ Россія съ ея крѣпостнымъ правомъ, съ продажей крестьянъ безъ земли (неизвѣстной ни поль-
скому праву, ни литовскому статуту), нежели Наполеонъ-освободитель *).

Пруссія и Австрія, какъ государства, ближе находившаяся къ военной базѣ Франціи, болѣе, чѣмъ Россія, пострадали оть Наполеоновскихъ войнъ; они должны были лишиться значительной части польскихъ земель; между тѣмъ, какъ побѣдительница, Россія заняла въ 1813 г. даже Варшавское герцогство.

Осуществленіе крупныхъ плановъ Александра I — возстановленіе и объединеніе Польши — не требовало бы со стороны Россіи значительныхъ усилий. Русскія войска стояли тогда въ Варшавѣ, Познани и Краковѣ. Вся территорія Рѣчи-Посполитой, за исключеніемъ восточной Галиціи, была оккупирована русскими войсками.

Явился вопросъ: останется ли оккупированная територія Польши за Россіей или наступить возвратъ къ границамъ 1795 г. Вопросъ этотъ разрѣшился на Вѣньскомъ Конгрессѣ. Два важныхъ дипломатическихъ акта были положены въ основу рѣшенія Вѣнского конгресса: договоры австро-прусско-английскіе въ Рейхенбахѣ и Телплицѣ въ июнѣ и сентябрѣ 1813 г. Имѣя общую цѣль — низверженіе Наполеона, оба эти акты заключали въ себѣ взаимное противорѣчіе. Первый говорилъ о возвращеніи Пруссіи ея прежней реальной силы (force rГ©elle), но не о возвратѣ къ прежнимъ границамъ 1806 г. Въ договорѣ было упомянуто о вознагражденіи (equivalent); этимъ эквивалентомъ предполагалась Саксонія, по числу жителей отвѣчающая потерьмъ Пруссіи, понесеннымъ въ 1806 г. Телплицкій договоръ говорилъ о возвращеніи Пруссіи къ состоянію, наиболѣе приближающемуся къ состоянію, бывшему въ 1806 году, имѣя

*) Мы тутъ имѣли въ виду лишь польское дворянство за- падныхъ губ.; въ Герцогствѣ преобладали симпатіи къ Франціи. В. С.
въ виду возвратъ Пруссіи ея прежнихъ приобрѣтеній въ Польшѣ. Туть первый разъ появился на сценѣ планъ прусскаго ногоціатора въ Калишѣ генерала Кнезебека — приобрѣтеніе Пруссіей естественныхъ границъ по рѣкамъ Вислѣ, Наревѣ и Нѣману, известныхъ подъ названіемъ Кнезебекер Грензе. Проектъ этотъ затѣмъ выдвигался въ 1831 и 1863 гг. Въ 1813 г. этотъ планъ не имѣлъ шансовъ на успѣхъ. Мысли объ объединеніи Польши подъ своимъ скипетромъ улыбалась Александръ I. Для этого нужно было согласіе Австріи на уступку Галиціи. По тайному договору съ Наполеономъ I Австрія обѣщала возвратить Галицію Варшавскому герцогству, въ случаѣ побѣды Наполеона I. Теперь, послѣ побѣды Александра I, съ одинаковымъ основаніемъ Галиція могла перейти къ будущему Царству Польскому.

Австрія, конечно, легко могла бы быть вознаграждена изъ богатой коллекціи приобрѣтеній Наполеона I. Но эта концепція должна была разбитться, такъ какъ противорѣчала интересамъ Франціи, Англіи и отчасти Австріи.

Увеличеніе Пруссіи присоединеніемъ Саксоніи измѣняло бы соотношеніе силъ Пруссіи и Франціи къ нѣвѣдомъ послѣдней. Пруссія, присоединивъ Саксонію, могла въ скоромъ времени стать во главѣ нѣмѣцкаго единства, что было и традиціоннымъ желаніемъ Австріи.

Для Англіи связь Россіи съ Польшей была нежелательною, такъ какъ это облегчало бы Россіи завоеваніе Константинополя. Такимъ образомъ, проектъ, соотвѣтствовавши интересамъ Пруссіи и Россіи, встрѣтилъ дружное противодѣйстіе Англіи, Франціи и Австріи. Послѣ продолжительныхъ безплодныхъ споровъ эти три державы заключили тайный союзъ противъ прусско-россійскаго соглашенія.
Александръ I не былъ увъренъ въ поддержкѣ Прусси, стремлении которой къ расширению своихъ границ могло ея легко склонить къ измѣнѣ Александру I-му и къ сближенію съ Австріей и другими державами, болѣе склонными согласиться на усиленіе Пруссій польскими, а не нѣмецкими землями.

Въ своихъ польскихъ планахъ Александръ I встрѣчалъ въ Россіи не менѣе противодѣйствія, чѣмъ въ Европѣ,—противодѣйствія болѣе для него опаснаго.

Александръ I-й хотелъ владѣть конституціонной Полшой. Онъ, какъ самъ выражался въ своемъ письмѣ къ Косцюшкѣ, „хотѣлъ имѣть изъ нея свою Венгрію“. Венгерскій конституціонализмъ всегда влиялъ на ослабленіе австрійскаго абсолютизма. Александръ хорошо зналъ, насколько слабо было конституціонное теченіе въ Россіи, и упроченіе этого теченія посредствомъ соединенія Россіи съ конституціоннымъ государствомъ лежало въ планахъ Александра. Онъ также хотелъ сохранить преобладаніе Россіи въ Европѣ, чему способствовала бы реальная унія Россіи съ Польшей, вводившая въ сферу политическаго влиянія Россіи центральную Европу. Но со стороны „истинно-рускихъ людей“, носителей самыхъ заскорузлыхъ московскихъ традицій и сторонниковъ петербургскаго бюрократизма, со стороны тѣхъ, кто былъ противникомъ устраненія самодержавія бюрократіи, Александръ I-й встрѣтился въ своихъ польскихъ планахъ противодѣйствіемъ. Александръ I-й зналъ хорошо этихъ людей, жадныхъ до важныхъ отличій, наградъ, конфискованныхъ имѣній. Они незадолго передъ тѣмъ, по ихъ требованію, устра- нили сторонника либеральныхъ реформъ Сперанскаго. Это были монархисты, не стѣснявшіеся въ угрозахъ монарху. Почти всѣ представители высшихъ сферъ были въ этомъ лагерѣ. Тутъ мы видимъ фельдмаршала Кутузова, требующаго инкорпораціи Варшавскаго
герцогства, и Аракчеева, предлагавшего конфискацию имений в Польше в пользу кавалеров орденов Св. Георгия и Владимира; тут были представители сановной петербургской бюрократии: председатель государственного совета и комитета министров Салтыковъ, Лопухинъ и даже Новосильцовъ. По их мнению, Варшавское герцогство надо было присоединить к Россіи, но управлять имъ на общем основаніи, послѣ туда генералъ-губернатора и губернаторовъ. „Если Царь воскресить Польшу, пусть не возвращается в Россію“, — говорил Лопатинъ. При таком настроении правящей Россіи Александръ 1-й опасался войны изъ-за Польши. Одно время казалось, что вѣнскій конгресс закончится войною. Поляки къ ней готовились; вся Польша покрылась тайными обществами; кромѣ того происходила быстрая организация польской арміи. Александръ 1-й содѣйствовал организации польской арміи; онъ разрѣшилъ возвращеніе на родину польскихъ легіоновъ, этой образцовой части Наполеоновскаго войска, вернувшейся послѣ кампании 12-го года въ Парижъ, численно ослабленной, но со всѣми боевыми знаменами. Генералы легіоновъ послѣ возвращенія на родину занялись организаціей польской арміи, на что охотно согласился Александръ 1-й, въ виду возможности вооруженнаго конфликта съ Европой.

Армія является существеннымъ государственнымъ органомъ, и самое существованіе польской арміи уже предрѣшило возстановленіе польской государственности. Въ то время, когда антагонизмъ державъ чутъ было не привелъ къ вооруженному конфликту, получилась вѣсть о возвращеніи Наполеона въ Парижъ. Фактъ этотъ вызвалъ сильное беспокойство на конгрессѣ и ускорилъ его окончаніе, облегчая всевозможныя компромиссы. Наполеонъ возвратился въ апрѣль, а уже
3-го мая был подписан трактат по польскому вопросу.

По этому трактату Пруссия должна была получить Познань; территория герцогства значительно была уменьшена — отрезан был Краков и из него образован вольный город под протекторатом Австрии, Пруссии и России. Остальная часть герцогства должна была быть "непрерывно связана конституцией со всероссийским престолом". Все остальные польские провинции должны были получить отдольные представительства и национальные учреждения. По всей территории Речи Посполитой в границах 1772 г. была гарантирована свобoda личного передвижения, свобoda сплава, минимальный тариф, право владения недвижимым имуществом. "Венский конгресс — пишет один из самых глубоких политических писателей Польши, историк новаго времени, профессор Аскенази, — напал якоренное недоверие к Польшe, недавнему авантюристу Наполеона I-го и носительницe новойшей идеи, национальной и освободительной; ждёт с тьм он чувствовал боезнь перед Россией, сдѣлавшей изъ Варшавы свой передовой пост. Конгресс, подозрительный и пугливый, поступил по своему: онъ нашелъ разбояненное предохранительное лекарство, которое не могло ничего предотвратить. Решение вопроса было компромиссом между принципом раздѣла 18-го вѣка и принципом национальности 19-го. Ставъ въ качествѣ условія конституцію, конгрессъ отрезал часть территоріи Царства Польскаго. Отрезавши все, что только можно было отрезать, конгрессъ предполагалъ, что предотвратить опасность, не понимая того, что ея усиливали. Онъ не понялъ, что его методъ былъ устарѣлый, что измѣнились условія, не понялъ далеко идущихъ послѣдствій, заключающихся въ идѣ въ униѣ реальной, но не инкорпорацией. Онъ не
понять необходимости настоящей, основанной на крѣпкомъ фундаментѣ, уніи" (Аскенази "Прощаніе столѣтия"—"Вѣдомости Варшавскія", 1901 г., на польскомъ языку).

Хотя уже реакція настутила въ Европѣ, интонасты Россіи на конгрессѣ рады были конституціи Царства Польскаго; они считали ее непрочнымъ и видѣли въ ней зародышъ будущаго польско-русскаго конфликта, дававшаго возможность отсрочить до болѣе благопріятныхъ для нихъ условій рѣшеніе, въ ихъ пользу, польскаго вопроса.
Глава Третья.
Царство Польское съ 1815 г.—1831 г.

Конституция 1815 г. была выработана Чарторыйскими и др. выдающимися польскими деятельами. Кн. Чарторыйский составил главу о государственном представительстве, Матушевич и Плятер — о правительстве, Вавжекский — о правосудии, Литовский — об основных законах. Редакция проекта была поручена известному польскому политическому деятелю Стан. Потоцкому, воспитанному на либеральных французских идеях; этим объясняется то, что конституционное здание 1815 г., сохраняя особенности польского стиля, более отвечало потребностям времени, нежели конституция 3-го мая 1791 г. Только поправки, сделанныя в проект Новосильцовым по поручению Александра I, и собственноручными поправки последнего, служили эту конституцию.

Гарантии против противозаконных арестов neminam captivabicum были позаимствованы из прежнего права Речи Посполитой.

Принцип публичного права Речи Посполитой "neminam captivari", воспрещение произвольных арестов, арестов не по-суду, распространенный конституцией 1791 г. на все мѣщанское сословие — нарушался очень часто в Царствѣ Польскомъ. При окончательной поправѣ конституции Новосильцовыми и Александром I измѣненъ былъ проектированный текст, вместо: "никого не будемъ лишать свободы" — "не дозволимъ лишать свободы"; эти послѣднята слова сохраняли за монархомъ
право производить аресты и они производились его именем.

Царство Польское въ 1815 г. насчитывало 3.200,000 жителей, въ 1830 г. — 4.200,000; въ 1815 г. Варшава имѣла 80,000, въ 1830 г. — 130,000.

Сплошь да рядомъ въ настоящее время говорится, что Царство Польское съ 1815 г. по 1830 г. было автономно. На многих политическихъ митингахъ послѣдняго года въ Варшавѣ развивался лозунгъ: желаемъ имѣть автономию, какъ въ периодъ 1815—1831 гг.

Слово „автономия“ тутъ, конечно, употребляется неправильно. Царство Польское не было автономною провинциею, но государствомъ, связаннымъ реальной уніей съ Россіею.

Ст. первая вѣнскаго трактата называетъ Царство Польское — „государствомъ“ (cet Etat) (это государство).

Статья десятая говоритъ о вводѣ русскихъ войскъ въ Польшу и польскихъ въ Россію и о томъ, что польскія войска не могутъ быть употреблены за предѣлами Европы (исходя изъ понятія отдѣльного государственного быта Польши и Россіи).

Проф. Чичеринъ утверждаетъ, что между П., Польскимъ и Россіею существовала реальная унія, еще донѣ ннѣ никакимъ законодательнымъ актомъ неотмѣненная и ссылается на 4 ст. Осн. Зак., гласящую: „съ Императорскими Всероссийским престоломъ нераздѣльны суть престолы Царства Польскаго и Вел. Кн. Финляндіи“. Слѣдовательно, говорить Чичеринъ, самъ законъ признаетъ ихъ отдѣльными государствами, нераздѣльно связанными съ Россіей, но не входящими въ ея составъ; они, какъ говорится, не инкорпорированы въ Россію, а соединены съ нею подъ однимъ скипетромъ.

Проф. Коркуновъ и Мартенсъ, напротивъ, высказы
зали мнение, что Ц. Польское составляло лишь автономную провинцию.

Критику аргументов этих писателей мы встречаем у г. Зембружского.

Аргументация Коркунова и Мартенса сводится к следующим положениям:

1) Не все Герцогство Варшавское было присоединено к России и т.п. польская провинция, из которых составлено Ц. Польское, до присоединения их к России не составляли отдельного государства.

2) Царство Польское не было и до Венского конгресса независимым от России государством, оно создано русской властью, а его границы не были определены актом конгресса.

3) Место в акте венского конгресса относительно проекта наделения представительным правами польских провинций Австрии, Пруссии и России не имеет характера обязательства и не предполагает отдельного государственного бытия.

4) Царство Польское не было государством самостоятельным, монархом кого сдался Александр I, благодаря либо своим наследственным правам, либо избранию. Границы Ц. Польского, его государственный строй и даже его имя — все это создано русской властью. Однако, эти доводы г. Зембружский опровергает следующими соображениями. Ц. Польское образовано из большей части Варшавского Герцогства, которое, вследствие постановления венского конгресса, потеряло лишь часть своей территории. Потеря части территории не лишает страну прав самостоятельного государственного существования. Не имеет значения и то обстоятельство, что Герцогство было до конгресса оккупировано русскими войсками. Временная оккупация есть еще завоевание. Не только Герцогство Варшавское, но и Саксония была занята русскими войсками и управ-
лялась русским генераль-губернатором; но всё это
слѣдует считать лишь временнымъ мѣрами, объясняе-
мыми всеобщей войной и смятением, происходившимъ
tогда въ Европѣ. Говорятъ, что Ц. Польское было дѣломъ
русской власти. Что—же было дѣломъ русской власти?
Территорія? Но вѣнскій трактатъ говоритъ, что Герцог-
ство Варшавское, за исключеніемъ частей, относительно
которыхъ сдѣлано было постановленіе, должно быть при-
соединено къ Россіи на основаніи его конституціи. Тер-
риторія же Герцогства Варшавскаго установлена неза-
висимо отъ русскихъ властей, хотя Александръ I пред-
ставилъ себѣ право территоріальнаго расширенія
Ц. Польскаго по своему усмотрѣнію, но это лишь отно-
силось до прежнихъ польскихъ провинцій, которыя еще
со временіи раздѣловъ находились подъ владычествомъ
Россіи и которые Александръ I хотѣлъ присоединить къ
Ц. Польскому, о чемъ говорилъ неоднократно на кон-
грессѣ при открытии польскаго сейма 1818 г. Но объ-
щанія эти не были исполнены и Ц. Польское оставалось
въ границахъ, установленныхъ вѣнскимъ конгрессомъ.
Конституціонное устройство было условіемъ уніи
Ц. Польскаго съ Россіею; актъ конгресса ясно говоритъ,
что оно должно быть во владѣніи всероссійскаго царя
и его наслѣдниковъ, соединяясь съ Россіею своей кон-
ституціею, и, такимъ образомъ, конституція является не-
обходимымъ условіемъ царствованія русскаго импера-
тора въ Польшѣ.
Утверждая, что все было предоставлено усмотрѣнію
занинтересованныхъ державъ, проф. Коркуновъ цити-
руетъ изъ актовъ слова конгресса: „Les polonais, sujets
respectifs de la Russie, de l’Autriche et de la Prusse, obtiendront
une reprsentation et les institutions nationales, reglées par le mode
d’existence politique que chacun des gouvernements, auquels ils
apartienent jugera utile et convenable de leurs accords, т. е. поляки,
подданные Австріи, Пруссіи и Россіи, получать пред-
ставительство и национальных учреждений, регулированных политикским бытом, который каждое из правительств, которым они принадлежат, соч тет полезным и удобным по их согласию. Но эти слова не относятся к бывшему герцогству Варшавскому, о конституции которого говорилось в других §§ трактата, а только к землям, приобретенным Россией раздельно. Говоря о присоединении бывшего герцогства к России, протоколы конгресса обусловливают его конституцией и поэтому внутреннее устройство этого края не могло быть предоставлено усмотрению русского правительства.

Ц. Польское было государством, связанным с Россией реальной унию.

Кромѣ общаго монархіи, русскаго закона о престолонаслѣдіи, Ц. Польское имѣло лишь общіе органы для вѣчныхъ сношеній: министерство иностранныхъ дѣлъ, посланниковъ и консуловъ. Но трактаты, заключенные Россіею, только тогда обязывали Ц. Польское, когда о томъ въ нихъ было упомянуто. Кромѣ того, наряду съ этими органами, существовала при Великомъ Князѣ Константинѣ самостоятельная дипломатическая канцелярія, ведущая самостоятельную корреспонденцію съ представителями иностраннаго государствъ. Бумаги, исходящія изъ этой канцеляріи, имѣли печатные бланки:

Les affaires étrangères du Royaume polonais.

Вопросы о войнѣ и мирѣ рѣшалъ монархія, по усмотрѣнію котораго могла быть употреблена польская армія, съ однимъ только ограничениемъ: — она не могла быть выслана за предѣлы Европы.

Вопреки конституционному принципу, армія была всѣдѣ вѣрена Великому Князю Константину, главному начальнiku польской арміи, что и сводило власть военнаго министра къ нулю.

Власть Великаго Князя Константина вообще была анти-конституціонная. Искренно сочувствуя Польши и
являясь всегда неутомимыми ходатаемъ ея интересовъ какъ передъ Александромъ, такъ и Николаемъ I, Великий Князь Константинъ по своему кругому праву постоянно раздражалъ поляковъ и тормозилъ конституционную жизнь страны.

Сеймъ по конституции собирался каждые два года на тридцать дней, но, не имѣя права инициативы, онь являлся только критикомъ. Засѣданія сейма были по конституции гласными, но затѣмъ, въ виду оппозиционныхъ рѣчей депутатовъ, Александръ I настаивалъ на ограничении гласности преній.

Сеймъ состоялъ изъ двухъ палатъ: сената, составленного изъ епископовъ, воеводъ и каштеляновъ. Сенаторы назначались пожизненно королемъ; сенаторъ долженъ былъ имѣть свыше 35 л. и платить 200 злотыхъ прямыхъ налоговъ.

Сенатъ представлялъ по два кандидата на каждую вакансию воеводы и каштеляна. Палата депутатовъ состояло изъ 77 депутатовъ, избранныхъ на воеводскихъ сеймахъ и 51 депутата отъ общинъ. 30-лѣтній возрастъ и 100 злотыхъ налоговъ было пассивнымъ избирательнымъ цвзомъ для члена палаты депутатовъ. Сеймы воеводскіе, избирающіе депутатовъ, состояли изъ собранія дворянъ и землевладѣльцевъ.

Въ общинныхъ собраніяхъ принималъ участіе каждый, платящій поземельную подать, каждый самостоятельный ремесленникъ, купецъ, торговое заведеніе котораго оцѣнивалось не ниже 10.000 злотыхъ; священники, учителя и лица, работающіе на научномъ или литературномъ поприщѣ, и пр. Выборы были прямые. Судебная власть была отдѣлена отъ административной. Конституция гарантировала независимость и несмѣянность судей. Высочайший трибуналъ судилъ въ послѣдней инстанціи всѣ дѣла гражданскія и уголовныя, за исключеніемъ дѣль политическихъ и высшихъ са-
новников Ц. Польскаго, каковыя подлежали сеймовому суду.

Для правильной оценки избирательного права Ц Польскаго следует сопоставлять его не с современными намъ конституциями, а съ конституциями того времени, напр. со французской хартіей 1814 г. Французская хартія требовала двухстепенныхъ выборовъ и больше значительного активнаго и пассивнаго избирательного ценза. Въ 1820 г. Франція насчитывала всего 80 т. избирателей, т. е. меньше Ц. Польскаго (100.000).

Управление Страны. Управление находилось въ рукахъ намѣстника, государственного совѣта и состоящаго при намѣстникѣ административнаго совѣта. Государственный совѣтъ при намѣстникѣ имѣлъ лишь совѣщательный голосъ, изготавлялъ проекты, законы предлагаемые сейму, и вырабатывалъ административныя распоряженія, утвержденныя намѣстникомъ, а также исполнялъ функции верховнаго административнаго суда.

Верховный административный совѣтъ не былъ совѣтомъ министровъ, но кабинетомъ министровъ, такъ какъ конституція не знала премьеръ и солидарности министерства. Министерства или отдѣльныя части но-силы названіе правительственныхъ комиссій: войны, фінансовъ, юстиціи, внутреннихъ дѣлъ, просвѣщенія и въросіеповѣданія. Членомъ административнаго совѣта числился статъ-секретарь Царства Польскаго, пре-бывающий въ Петербургѣ при особѣ монарха: онъ контролировалъ подписи послѣдняго, по дѣламъ Ц. Поль-скаго. Дѣлопроизводство статъ-секретарь велъ на французскомъ языку.

Законодательную властью края былъ сеймъ, но сеймъ собирался рѣдко. Конституція требовала созыва сейма каждые два года, но предоставляла право монарху отсрочивать срокъ созыва сейма и вместо 7 разъ въ
течение 15 лет он созывался всего четыре раза; административный совет издавал очень часто распоряжения в качестве суррогата закона. Многие из этих распоряжений сохранили силу и до настоящего времени. Недостатком государственного строя Ц. Польского было недоразвитие местного самоуправления. Прежнее самоуправление городов Речи Посполитой было упрощено австрийским и прусским правительством в территориях, входящих в состав этих государств; послѣ раздѣлов (из территорий прусской и австрийской Польши возникли герцогство Варшавское и Ц. Польское) в 1809 г., было введено городское самоуправление в Герцогство Варшавском, но в 1815 г. послѣ возникновения Ц. Польского оно подлежало упраздненію.

Герцогство Варшавское вводило ограниченное мѣстное самоуправление французского типа: департаментскіе, уѣздные и общинные советы. Уѣздные совѣты были упразднены в Ц. Польскомъ, а департаментскіе преобразованы в воеводскіе. Въ воеводствахъ происходили совѣты, устанавливавшіе кандидатовъ на должности судей низших инстанцій и на административная должности и доводили до свѣдѣнія правительства о всѣх замѣченныхъ злоупотребленіяхъ какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ чиновъ. Такимъ образомъ, исполненіе административных и хозяйственныхъ функций вѣрилось агентамъ власти, а выборъ ихъ, контроль надъ ними отдавался въ руки общества.

Разоренное предыдущими войнами, Ц. Польское въ первые годы своего существованія испытывало большие финансовыхъ затрудненій, чьмъ желали воспользоваться его недоброжелатели и предлагали придать Ц. Польскому болѣе простое, приспособленное къ его финансовымъ силамъ, политическое устройство. Но Любежкій, занявший въ это время постъ министра финан-
совъ, привелъ въ равновѣсіе государственное хозяйство страны, благодаря своей умѣлой экономической политики, положившей основаніе польской промышленности. Извѣстно—писаль Николай I Паскевичу въ 1831 г.,—что эта маленькая страна, будучи разорена и опустошена безпрерывными войнами, нѣсколькими революціями и частыми переходами изъ подъ одной власти въ другую, достигла за 15 л. высшей степени процвѣтанія. Доходы не только были достаточны для покрытия расходовъ государственныхъ, но они дали возможность казнѣ образовать резервный фондъ, который потомъ пригодился на поддержку нынѣшней борьбы (Щербаковъ, гр. Паскевичъ и его время).

Ипотечная система Ц. Польскаго является наслѣдіемъ періода государственного самоуправления этого края. Горное училище въ Кѣльцахъ, открытые техническіе классы въ Варшавѣ были приспособлены къ промышленнымъ потребностямъ страны.

Въ 1816 г. основанъ былъ Варшавский университетъ, насчитывавшийъ въ 1830 г. около 800 слушателей. Изъ специальныхъ училищъ этого періода слѣдуетъ отмѣтить военное, лѣсное, горное училища и политехническіе классы, не получившіе, однако, полнаго своего развитія до 1831 г., когда началась тамерлановская политика по отношенію къ учебнымъ заведеніямъ края.

Для культурной и гражданской жизни Польши пятнадцатитѣнній періодъ государственной жизни Ц. Польскаго, при существованіи реальной уніи съ Россіей, осталъъ богатое наслѣдіе, которымъ воспользовалось поколѣніе, жившее въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ. Что же привело къ крушенію польскую конституцію 1815 г.?

Знаменитый польскій писатель Мохнацкій, участникъ революціи 1831 г., и императоръ Николай I даютъ на этотъ вопросъ аналогический отвѣтъ. „Соединеніе на одномъ чужъ короны самодержца и конституціонаго короля было
политическим уродством, которое долго существовать не могло—говорить Можинацкий и указывает, что свобода печати, свободный обмен мнений были дозволены до тыхъ только поръ, пока были преисполнены благодарственными гимномъ изнеможенной нацй могущественному монарху; когда же, послѣ 1-го сеяма, началось обсужденіе различныхъ насущныхъ вопросовъ то это послужило поводомъ къ возстановленію цензурѣ и послѣ сейма начались преслѣдованія представителей народа за произведенія въ сеймѣ рѣчи” (Можинацкий „Исторія возстанія“, т. II, стр. 413). Николай І-ій писалъ Пасскевичу:

„Какъ различно понимались интересы въ обѣихъ странахъ, видно по различію мнѣній по самому жизненному вопросу, а именно какъ понимать и судить преступления противъ безопасности государства, личности государя. То, что разсматривалось какъ преступленіе въ Имперіи, оправдывалось и даже восхвалялось въ Ц. Польскомъ. Послѣдствіемъ всего этого были неустранимые затрудненія, злобное возбужденіе умовъ и укрѣпленіе поляковъ въ ихъ намѣреніи освободиться отъ русской власти, и это привело наконецъ къ катастрофѣ 1830 г.“

Это-то противорѣчіе государственнаго строя Ц. Польскаго и Россіи и привело къ крушенію конституціи 1815 года.

Несомнѣнно, что оказывала вліяніе и политика Россіи по отношенію къ другимъ провинціямъ исторической Польши.

Екатерина II вскорѣ послѣ раздѣла Польши начала политику обрусенія земель, вновь приобрѣтенныхъ. Оставляя польскій языкъ въ судопроизводствѣ и школѣ, русское правительство съ одной стороны стѣняло существующія польскія учебныя заведенія, съ другой стороны пыталось завести русскія начальные училища.
Недостаток учителского персонала в России, отсутствие спроса на русских училища среди средних словечества западных губерний — вот причина ничтожности результата этой деятельности.

В 1801 г. подольский военный губернатор Розенберг послал в Петербург, в Комиссию училищ (учреждение, возникшее во время Екатерины II и исполнявшее функции министерства народного просвещения), список книг, употреблявшихся в польских училищах.

Комиссия нашла в учебник истории права много несовместимого с монархической формой правления; так, в книг о красноречии встретились слѣдующія строки: рабство, слѣднее послушаніе людямъ, но не закону, иго, тирания, деспотія — уничтожают истиное красноречіе, потому что притупляют благородныя чувства и благородство духа и лишают людей свѣдѣній о дѣлахъ публичныхъ и возможности воздѣйствовать на эти дѣла. Какое поэтому может быть красноречіе въ несвободной странѣ. Самоуничтоженіе, незаслуженный похвалы, сокрытие насилий и трусливые намеки о насилияхъ надъ свободою и собственностью человѣка, пустыя рѣчи, поздравленія, похвалы, привѣтствія и т. п., все это твореніе подлыхъ риторовъ и всегда плохихъ гражданъ. Но когда въ деспотіи появляется истиное краснорѣчіе, тогда проявляется свѣдь мудрости и слышится лозунгъ свободы.

Учебник права ректора виленскаго университета Стройновскаго заключал между прочимъ слѣдующее, по мнѣнію комиссіи, зловредное положеніе: „Законодательная власть не можетъ простираться слишкомъ далеко, она должна всегда помнить, что существуетъ въ націи, для націи, по волѣ націи“.

Въ виду политической неблагонадежности польскихъ учебниковъ, Комиссія училища, во время царствованія
Императора Павла, породила перевести русский учебники на польский язык в качестве руководства для польских школ. Заметим кстати, что тогдашние русские учебники были переводом австрийских.

Решение это не было приведено в исполнение, так как заведование школьным делом виленского округа было вверено Адаму Чарторийскому. — Князь Адам Чарторийский совмещал обязанности товарища министра иностранных дел, а затем министра и попечителя виленского учебного округа. В районе Виленского учебного округа входили тогда все земли, приобретенные Россией тремя раздалями Польши. Это совмещение должностей не было случайностью, но находилось в зависимости от планов Александра I, относительно Польши.

Двадцатилетняя просветительная деятельность Чарторийского сопровождалась значительным успехом. Вильно, благодаря возрождению своего университета, сделалась центром умственной польской жизни и с успехом соперничала с Варшавой. Но, несмотря на то, что еще в 1825 г. Александр I возобновил свое обещание присоединить значительную часть исторической Литвы к Царству Польскому, управление Виленским округом перешло к Новосильцову, приверженцу принципов объединения и обрусения. Еще раньше надвигалась на виленский университет гроза, в виду торжества реакции в России. Вспомним, что в 1819 г. был разгромлен Магницким Казанский университет за политическую неблагонадежность и вольнодумство. Реакционному настроению правящих сфер соответствовал доклад Новосильцова 1824 г., указывающий на политическую неблагонадежность учебников и университетских курсов Виленского округа, составленных согласно ложной философии XVIII века. В 1825 г. министерство издало инструкцию, основанную...
на следующих правилах: 1) национальное образование во всей Империи должно быть, без различия в ростоведания и языка учащихся, русским; 2) греко-католик, римско-католик и лютеранин должны быть воспитаны: первый в крепком и непоколебимом православии (инструкция эта была издана за 15 лет до уничтожения унии), второй и третий в положительных основах своей веры, и 3) наука должна быть очищена от излишних умствований.

Реакционная и руссификационная политика в школьном деле в провинциях исторической Польши раздражала польский элемент и возбуждала озлобление по отношению к России не только в Вильно, но и в Варшаве.

К этому следует прибавить процесс о союзах молодежи: филаретах и филоматах, процесс, в коем привлекался между прочим Мицкевич в числе многочисленных воспитанников Виленского университета. Самые выдающиеся профессора университета: Делевель и Голуховский были лишены кафедры в Вилнe и переехали в Варшаву.

Озлобление против России, вызванное ее политикой в провинциях исторической Польши, должно было вадействовать на Царство Польское и факт этот следует считать одной из причин восстания.

**

Восстание 1830 г. продолжалось 8 месяцев и стоило России 40.000 чел. убитыми. Прекратилось оно в тот момент, когда соотношение сил польских и русских на театр войны было для Польши более благоприятным, нежели в начале войны.

Восстание 1830 г. не было случайностью; оно подготавливалось тайными обществами, но застигло польскую
нацию как бы врасплох, психически не подготовленную к восстанию. Вследствие этого оно было своеобразной революцией, власть которой сейчас же перешла в руки противников революции, дававших попытки примирения с Николаем I.

После прекращения восстания, 80-ти тысячная армия оставила Царство Польское, эмигрировав в Европу, это создало польскую политическую эмиграцию, которая сыграла выдающуюся роль в период с 1881 г. по 1863 г. и принимала участие во всех европейских революциях, считая дело свободы каждой нации Европы солидарным со свободой Польши.
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.
Царство Польское отъ 1831 до 1861 г.

Съ момента занятия фельдмаршаломъ Паскевичемъ Варшавы, послѣ капитуляціи столицы Польши начинается новый періодъ въ жизни Царства Польскаго, известный подъ именемъ Паскевичевскаго. Николай I не воспользовался возстаніемъ для изданія Указа объ инкорпораціи Царства Польскаго. "Государь Императоръ, — писалъ прусскій посланникъ Ансельмонъ въ своей депешѣ барону Мильтицу, — верный исполнитель трактатовъ, основавшихъ публичное право Европы, выразилъ твердое намѣреніе даровать Польшѣ отдѣльное и національное управление".

Дѣло въ томъ, что упроченіе Россіи надъ Вислои возбудило бунійство въ Европѣ, вызвало дипломатическую переписку съ Франціей и Англіей, бывшую прелюдіей дипломатическаго вмѣшательства 1863 г. Желая предотвратить вмѣшательство Европы въ польско-русскія отношенія, Николай I заявилъ лично и чрезъ посольство о своемъ намѣреніи сохранять въ будущемъ національное управление Царства Польскаго. Сейчас же было приступлено къ выработкѣ органическаго статута. Статутъ былъ обнародованъ въ 1832 г., но не былъ приведенъ въ исполненіе. 1-я его статья гласить: Царство Польское будетъ имѣть отдѣльное, къ мѣстнымъ потребностямъ приспособленное, представительство; свое отдѣльное законодательство, уголовное и гражданское, сохраняя всѣ (права) изданныя раньше для городовъ и деревень; 2-я ст. гласить: корона Царства Польскаго является наслѣдственной въ лицѣ Рус-
скаго Императора и его потомковъ. Статутъ, по мнѣнію Паскевича, слишкомъ ограничивалъ власть правительства и затруднялъ ходъ управления. „Вслѣдствіе этого сама собою явилась, писаль намѣстникъ, необходимость власти исключительной, т. е. изъ закона и отступленіе отъ формъ“. При намѣстникѣ состояютъ совѣтъ изъ предсѣдателей комиссій, завѣдующихъ отдѣльными отраслями управления края; управленіе была только военная комиссія и, такимъ образомъ, сохранились три комиссіи: внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, юстиціи, финансовъ и казначейства. „Вся гражданская власть Царства Польскаго, хотя и составляется отдѣльное управление — писаль Паскевичъ,—но находится въ сношеніяхъ съ общимъ управлѣніемъ Имперіи; учебная часть въ связи съ министерствомъ Имперіи (послѣ 1819 г.), по части финансовой во всѣхъ дѣлахъ мы сообщаемъ, а въ болѣе важныхъ сносимся предварительно съ министерствомъ финансовъ, для судебной части установленъ Сенатъ; по части полицейской даемъ знать шефу жандармовъ. Остается часть распорядительная, внутреннихъ дѣлъ, но вообще всѣ важныя дѣла вносятся въ государственный совѣтъ“.

Органическій Статутъ 1832 г. заключалъ постановленіе объ отдѣльномъ государственномъ совѣтѣ для Царства Польскаго, но это учрежденіе существовало лишь до 1841 г. Возникнему въ 1832 г. Департаменту Госуд. Совѣта для соглашения законодательства Царства Польскаго съ русскимъ было передано въ 41 г. разсмотрѣніе законодательныхъ вопросовъ Царства Польскаго.

Ст. 16 указываетъ на отдѣльное финансовое управление Царства, 17 на гарантию долга Царства Польскаго, 19 ст. регулируетъ торговыя отношенія между
Россиеи и Царством Польским, которые должны были установлены сообразно общей пользе.

До 1851 г. Царство Польское было отделено от России таможенным тарифом.

Царство Польское, по словам органического статута, должно было пользоваться местными уездными и губернскими (воеводскими) самоуправлением. Во главу управления стоял наместник, власть которого не была точно определена законодательством. „Нынѣ многое основано на довѣріи ко мнѣ, читаешь въ запискѣ Паскевича, но короче было бы присоединить Царство къ Имперіи и устроить общее русское правленіе. Но туть первое препятствіе есть вѣнскій трактат; другое уничтожимъ ли мы этимъ непріятное расположеніе поляковъ? Не думаю,—примѣръ: возвратенного губерній служать намъ опытнымъ; мы присоединили Литву, Волынь, Подолье, но сдѣлались ли они русскими? Между тѣмъ на Волыни и Подоли это въ сто разъ легче: тамъ наша вѣра, нашъ народъ, остается одна лишь шляхта. Устроивъ Царство Польское въ общемъ порядке, мы тоже вынуждены будемъ выйти изъ обыкновеннаго порядка, т. е. увеличить власть мѣстную; ибо причины, по которымъ мы увеличиваемъ власть против статута, остаются тѣ же. Мы выиграиваемъ одни лишь названія, а дадимъ поводъ говорить о нарушении трактата. (Щербатовъ гр. Паскевичъ, т. V, стр. 602). Должность Статсь-секретаря Царства Польского контрастирующаго царскому указы, была сохранена до 1866 года; до 1836 дѣлопроизводство въ статсь-секретариатѣ Царства Польскаго велось на французскомъ языкѣ, а въ этомъ году, по распоряженію Николая I, введенъ былъ въ дѣлопроизводствѣ статсь-секретаря русскій языкъ.

Несмотря на то, что конституція 1815 г. гласила, что конфискація имуществѣ недопустима, въ 1832 г.
произведена была въ большихъ размѣрахъ конфискація имѣній участниковъ восстанія; въ конфискованныхъ имѣніяхъ насчитывалось 229,000 душъ мужескаго пола, что составляло свыше 15% крестьянскаго населенія края. Подлежали конфискаціи имѣнія 2339 лицъ. Земли эти были отдѣны на маіоратныхъ правахъ разнымъ русскимъ генераламъ и полковникамъ, принимавшимъ участіе въ войну 1831 г.

Была также попытка русской крестьянской колони-заніи Царства Польскаго, но потерпѣла неудачу, что вполнѣ понятно. Земледѣльческая колонизація можетъ идти успѣшно изъ странъ болѣе населенныхъ, высшей земледѣльческой культуры, въ страны, немного населенныхъ съ болѣе экстенсивной культурой. Въ России естественное направленіе земледѣльческой колонизаціи съ запада на востокъ.

Русская колонизація Царства Польскаго обошла казну въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей, не оставивъ сколько нибудь замѣтныхъ слѣдовъ въ Царствѣ Польскомъ.

Въ 1839 г. былъ учрежденъ въ цѣляхъ объединенія Варшавскій учебный округъ.

"Духовную часть устроить пора, взявъ воспитаніе въ свои руки, какъ это мы сдѣлали съ успѣхомъ въ Виленскомъ Округѣ", писалъ Николай I къ Паскеевичу, 15 мая 1835 г.

"Проектъ будущаго устройства учебной части въ Польшѣ и соединеніе съ министерствомъ Имперіи, читаемъ въ письмѣ Николая I отъ 12 ноября 1835 г., я нахожу хорошо задуманнымъ и надѣюсь, что мѣра эта принесетъ плодъ. Но не сомнѣвался, что злоба поляковъ при этомъ вновь скажется, "да на это . . . съ англичанами мы сдѣлимся и кажется отъ того, что они съ французами ссорятся".

Николаи I хорошо сознавалъ международное зна-
ченіе польскаго вопроса и всегда выбиралъ для анти-
польскихъ мѣропріятій благопріятный для Россіи мо-
ментъ въ международной политикѣ.
Хотя Варшавскій учебный округъ былъ основанъ въ 1839 г. въ качествѣ органа руссификаціи края, но
не слѣдуетъ забывать, что руссификаціонная тенденція въ школьнѣмъ дѣлѣ Царства Польскаго проявлялась и
раньше.
Уже въ 1833 г. введено было обученіе исторіи на
русскомъ языку. Обрусительная тенденція усиливалась
по степенно, министръ народнаго просвѣщенія г. Ува-
ровъ предлагалъ крайнюю осторожность и поступен-
ность въ образовані; „языкъ подобно оружью наносить
вредъ тому, кто имъ неумѣло владѣетъ“, писаль Ува-
ровъ. Въ 1840 году разсматривался проектъ Гуро-
скаго о введеніи преподаванія на русскомъ языкѣ въ
будущемъ и о неотложномъ введеніи преподаванія въ
школахъ Царства Польскаго на славянскомъ языкѣ.
Въ виду этого проекта былъ введенъ въ число пред-
метовъ преподаванія въ Царствѣ Польскомъ церковно-
славянскій языкъ. Въ 1843 г. подъ предсѣдательствомъ
министра народнаго просвѣщенія г. Уварова разсматри-
вался проектъ о введеніи славянской азбуки въ польскую
письменность. Но эта мѣра образованія признана была
неосуществимою. Русское правительство нашло въ Цар-
ствѣ Польскомъ 15 гимназій и воеводскихъ училищѣ;
въ 1833 г. число ихъ было уменьшено до одиннадцати,
а въ 50-хъ годахъ до семи, включая въ это и дворянскій
институтъ. Въ 1889 г. послѣ установленія Варшавскаго
учебнаго округа число учащихся въ среднихъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ края пало до 4227, между тѣмъ въ
1817 г. оно равнялось 7886.
Съ 1830 по 1860 г. несмотря на то, что населеніе
края увеличилось на 50%, число начальныхъ училищъ
въ Польшѣ увеличилось весьма незначительно: на
62 польских начальных училища и 250 евангелических—немецких для немецких колонистов, пользуясь собой покровительством гр. Паскевича.

В 1831 был упразднен Александровский университет, возникший в 1813 г. Только в 1858 г. открыта медицинская академия в Варшаве; когда же в 1860 г. сенатор Губе, в виду преобразования судебных учреждений Царства Польского, предложил открыть юридического факультета в Варшаве, тогдашний наместник Царства Польского Горчаков нашел, что открытие высшего учебного заведения в Царстве Польском отвлечет польское кнозество от русских учебных заведений, а тем лишит их возможности сродниться с Россией и проникнуться монархическими чувствами; с мнением этим согласился Александр II.

Выбор лиц, которым взвешивалось заведование школьным делом Царства Польского, был весьма неудачным: длинную вереницу русских деятелей по части школьного дела Царства Польского открывает Головин, утверждавший, что верение целла укрепляет бодрость духа; затем идет Муханов.

Князь Черкасский, сводя в 1864 г. в докладной записке деятельность русского правительства по части просвещения в Польше, писал: "умственный уровень края понизился, поколение, воспитанное после 1830 г., неизвестен в своих отцов, но расположены по отношению к нам более враждебно"

Страшный гнет цензуры тяготел над польской прессой. Имена великих польских поэтов Мике- вича, Красинского и Славацкого воспрещено было упоминать в печати. Всё важнейшие вопросы, а в том числе и крестьянский, были изъяты из обсуждения прессы.

Этот гнет духовной жизни края, конечно, должен был отразиться неблагоприятно и на его экономи-
ческом развитии. Сверх того экономическая политика русского правительства проявляла подчас недоброжелательных к нему стремления. Например, в 1831 г. был установлен довольно высокий таможенный та- риф для товаров идущих из Царства Польского в Россию взамен прежней 3% пошлины. Мера эта отразилась неблагоприятно на первое время на суконной промышленности Царства Польского и заставила некоторых фабрикантов перенести свои промышленные заведения в Белосток и Прибалтийский край; польская промышленность однако не пала окончательно, несмотря на неблагоприятных условий; напротив, хлопчато-бумажная промышленность сделала много усовершенствований. Но в общем в 1831—1860 г. Царство Польское находилось в состоянии экономического засухи. Прирост населения невелико, обыкновенно в период от 1815—1880 г., превышающий 3% в год, с 1831 по 1848 упал до 1,5%, а в 50 годах почти совсем прекратился; экономическое истощение страны проявилось в неурожаях; одним из факторов противодействующих экономическому упадку края явился польский банк, наследие предыдущего периода. Паскеевич не изменил правила этого учреждения, в виду его исключительной важности для экономической жизни края.

"Поляки вообще расположены к нам дурно, они всё желают перемен, это известно; Генрих и вся фамилия Лубенских (управляющего банком) не лучше других—это также не безвестно. Остается один вопрос, в какой мере полезен польский банк и в какой мере полезен Лубенский, писал Паскеевич 7 марта 1840 г. к Николаю I; что банк есть одна из главнейших причин благосостояния края, в этом нельзя сомневаться. Входя в нужды обывателя, поощряя промышленность и земледелие, поддерживая
кредит, онъ есть главный двигатель всѣхъ капиталовъ. Этимъ самымъ и собственными предпріятіями онъ приносить казну прибыль. Вотъ отъ чего доходы Царства, несмотря на неблагопріятныя обстоятельства, не уменьшаются, а увеличиваются. Прибыль отъ собственныхъ предпріятій банка проектирована въ 4 мил., самый банкъ поддерживается способностями Генриха Лубенскаго.

Гр. Лубенский одинъ изъ тѣхъ полезныхъ людей которыхъ употреблять необходимо, но вмѣстѣ надобенъ строгій надзоръ. Для сего я назначилъ нынѣ въ банкъ двухъ русскихъ директоровъ. Прежде было нельзя, ибо необходимо было приготовить людей, вперед я думаю мало по малу наполнить всѣ важныя мѣста русскими, но знающими и привычными, т. е. прослужившими въ Польшѣ по крайней мѣрѣ 5 лѣтъ. За все время съ 1831 г. по 1860 г. Паскевичъ, да затѣмъ Горчаковъ, пытались наполнить администрацію Царства Польскаго русскими людьми, но за нѣмѣніемъ соответствующаго матеріала эти попытки не имѣли успѣха, тѣмъ болѣе, что русское правительство стремилось къ возможной экономіи въ внутреннемъ управлѣніи края.

Ростъ фіансовъ въ Царствѣ Польскомъ въ предыдущій періодъ былъ обусловленъ, какъ громаднымъ приростомъ населения, такъ и экономической политикой, направленной на развитіе промышленности.

Въ 1817 г. доходы Царства 6.920078
Въ 1829 г. 11.147734
Увеличеніе почти на 90/о.

Въ слѣдующий затѣмъ періодъ

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Прогресс</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1832</td>
<td>12.6</td>
</tr>
<tr>
<td>1842</td>
<td>13.9</td>
</tr>
<tr>
<td>1847</td>
<td>15.5</td>
</tr>
<tr>
<td>1852</td>
<td>15.9</td>
</tr>
<tr>
<td>1857</td>
<td>17.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Доходы увеличивались, дѣлали даже скачки, напри- 
меръ, въ 1832 г. вслѣдствіе значительныхъ конфиска- 
цій равнялись 16,1 мил. рублей, но увеличеніе шло 
сравнительно медленно, управление Царства Польскаго 
испытывало весьма часто финансовые затрудненія.

На финансовую политику Россіи по отношенію Цар- 
ства Польскаго проливается свѣтъ переписка Паске- 
вича съ Николаемъ I. При составленіи бюджета Цар- 
ства Польскаго на 1834 г. исчисленна была сумма, необ- 
ходимая во 1-хъ на внутреннее управление Царства, 
во 2-хъ на внутренніе черезвычайные расходы, а за- 
тѣмъ остальная часть доходовъ обращалась на часть 
военную. "По значительности войскъ въ Царствѣ рас- 
положенныхъ и вообще расходовъ на военную часть 
на доходы Польши обращенныхъ, остатка сего было 
недостаточно, часть сего недостатка я предлагалъ по- 
крыть остатками суммъ интендантства дѣйствующей 
армии, на что послѣдовало Высочайшее утвержденіе. 
Затѣмъ недостатокъ былъ 3 мил., какимъ образомъ 
pокрыть его, я могъ судить не иначе, какъ съ окон- 
чаніемъ 1833 г., чтобы видѣть, не откроется ли какихъ 
новыхъ ресурсовъ въ Царствѣ".

Гр. Канкринъ указываетъ, что изъ 80 мил. злот. до- 
ходовъ Царства Польскаго только 22,7 мил. шло на воен- 
ную часть, а 57,3 мил. на внутреннее управление. 
Гр. Паскевичъ опровергаетъ это мнѣніе: министръ фи- 
нансовъ—писалъ онъ—не исключилъ изъ сихъ расхо- 
довъ въ 1-хъ на построеніе крѣпостей до 10 мил., во 
2-хъ уплаты государственнаго долга до 12 мил., въ 
3-хъ расходовъ черезвычайныхъ (не на гражданское 
управленіе) до 20 мил., т. е. затѣмъ собственно внут- 
реннее управление Царства Польскаго стоитъ казны не 
болѣе 15 мил. злотыхъ.

Въ виду бюджетныхъ дефицитовъ Царства Поль- 
скаго въ 48 году подать офіары была увеличена на
50%. Подать эта была установлена польским сеймом в 1789 г., и даже была учреждена люстрационная комиссия, по одной для каждого изъ уездовъ. Въ присутствіи этихъ комиссій землевладѣльцы подъ присягою лично или черезъ повѣренныхъ должны показать чистый доходъ своихъ имѣній; изъ числа угодий и доходныхъ статей были исключены лѣса и принадлежавшіе имѣніямъ заводы и фабрики, рудники, затѣмъ всѣ остальные доходы со включеніемъ пропианціи подлежали платежу вновь установленнаго подоходнаго налога. Отъ платежа подоходнаго налога были освобождены: земли подъ огородами и тѣ мелкія имѣнія, гдѣ не высѣвалось 10 польскихъ гарнецѣвъ (около 6 четв. зерна). Люстрационная комиссія продолжала свою работу 3½ мѣсяца, размѣръ офіары установленъ былъ 10% для свѣтскихъ и 20% для духовныхъ владѣльцевъ.

Въ той части Царства Польскаго, которая принадлежала Пруссіи, увеличена была офіара для свѣтскихъ владѣльцевъ до 24%, для духовныхъ до 50% изъ дохода исчисленнаго въ 1789 г. Правительство Герц. Варшавскаго подвергло платежу офіары мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, освобожденныхъ отъ этой подати въ 1789 г. и подвергло обложенію новыя доходныя статьи, образовавшіяся между 1789 — 1806 г.

Указомъ 1848 г. 29 декабря (10 января 1849 г.) офіара была увеличена на 50%, отъ чистаго дохода показаннаго въ 1789 г. положено было взимать не 24, а 36%. Духовенство было извѣтно изъ этого увеличенія податей.

Въ виду того, что населеніе съ 1789 г. по 1848 г. болѣе чѣмъ удвоилось и доходы съ земель значительно увеличился въ краѣ, вышеуказанное обложеніе не было слишкомъ тягостнымъ, если бы было болѣе уравнительно; многія земли, бывшия въ конце 18 вѣка.
подъ лѣсомъ, и не уплачивавшія подати офіары, въ 1849 г. находились подъ пашнями, оставались свободными отъ этой подати. Съ другой стороны имѣнія обезложенныхъ, лишившихся пропинаціи, которая увеличивала ихъ доходность въ 1789 г., подлежали чрезмѣрному обложению. Въ виду этого учреждена была комиссія для регулированія и преобразованія податей въ Царствѣ Польскомъ, но работа этой комиссіи послужила лишь материаломъ для комиссіи 1864 г., преобразованной офіару и контингентъ ливерунковый; сборъ на содержаніе войска взимался въ видѣ натуральной повинности въ 1811 г. — денежной въ 1817 г. (поселенный налогъ).

Увеличивая податное бремя въ Царствѣ Польскомъ, правительство должно было позаботиться о томъ, чтобы оно не ложилось всей тяжестью на крестьянское населеніе края.

Австрійское и Прусское правительства пытались найти опору для своего владычества въ Польшѣ въ крестьянскомъ сословіи, и старались оказать ему покровительство. На этотъ путь вступило и русское правительство въ 60 годахъ.

Въ періодъ 1831 — 1862 г. мы встрѣчаемъ какъ бы прелюдіи этой политики. Конфискованные съ 1832 г., а также и казенные имѣнія Царства Польскаго были пожалованы въ 1835 г., на майоратныхъ правахъ, русскимъ генераламъ и полковникамъ и въ то же время были приняты въ которыхъ мѣры къ обеспечеченію судьбы крестьянъ этихъ майоратныхъ имѣній.

Такъ съ 1817 г. въ казенныхъ имѣніяхъ Царства Польскаго были уничтожены всѣ даренщины, принудительные наемы и прочія прибавки къ правильной и определенной обычаеъ барщины и вмѣстѣ съ тѣмъ крестьянская земли были объявлены неприкосновенными, — при пожалованіи изъ казенныхъ имѣній Цар-
ства Польского, издано было положение объ устройству крестьян в этих имениях. Предписано было наблюдать, чтобы при раздаче майоратных имений экономический быть крестьян в жалуемых имениях был обеспечен, причем количество земли, бывшее в их пользовании, не должно было уменьшаться, но даже увеличивалось до одной уволоки (1,5 дес. 897 саж.) на двор, если раньше было меньше этой нормы. Усадебные постройки и весь инвентарь передавались в собственность крестьян. Крестьянам предоставлялось по выбору платить чинш или отбывать определенные натуральные повинности по установленной цене.

Земля крестьян устраивалась колониально, т. е. отводилась в одном месте, по возможности в правильно очерченных для каждой усадьбы границах. Устраиваемые деревни отводились особым пастбищам в разы стоимости соответствующему количеству содержимого ими скота; отводились также лесные участки в количестве необходимом для отопления и поддержки построек, вмешать с тьм сервитуты отменились. Правительство старалось уничтожить все то, что способствовало антагонизму между новыми русскими майоратными: владельцами и крестьянами. Крестьянам предоставлено было право выкупа повинности. Выкупная сумма определялась капитализацией годового чинша изъ 50%, причем требовалось внести три четверти этой суммы единовременно или по частям, уплачиваая каждый раз по 15 руб. Из числа 3,860 казенных селений Царства Польского в 1856 г. было очиновано, т. е. устроено согласно Положению 1835 г. — 3,070; не очиншенных осталось всего 790, т. е. не более 20%. Из числа 820 деревень, входящих в состав майоратных имений в 1856 г., осталось неочиншенных 28, т. е. три с половиной процента.

В аграрной политике по отношению к крестьянам,
проживающим на землях частных владельцев, не было никаких более замятных правительственных мероприятий до издания закона 26 мая 1846 г.

Этот закон обязан своим происхождением крестьянской контр-революции в Галиции, известной под названием „Галицийской револиции“. Событие это, как видно из переписи Николая I с Паскевичем, произвело сильное впечатление как на Николая I, так и на русских правящих сферы. „Верю очень, что теперь австрийцам не легко будет приводить народ в порядок, ибо сколько народное орудие в том случае, им не было полезно, оно самое опасное, ибо вызовет невыгодный порядок и послушания, а тут и коммунизм готовы. Этого я боялся для наших на Волыни и Польше, я ехал на Бибикову съ строгим приказанием отнюдь не дозволить подобной попытки, ибо никогда не дозволяя распорядков снизу, я хочу, чтобы ждали сверху“, писал Николай I 15 марта (Щербаков граф Паскевич, т. V, стр. 560).

„Чернь должна слушаться, а не действовать по себя, затмь я отправил сие Бибикова во свояси. Дабы у нас не переняли, на что охотников много было, но я не охотник до подобных орудий. Оно может отохотить Австрцию от Галиции и расположить к объявле“ (556 стр.).

Не желая „распорядков“ снизу, но имъя все-таки въ виду привлечь крестьянъ на свою сторону, правительство Николая I поршило приступить къ частичной реформѣ крестьянскихъ отношенй въ Царствѣ Польскомъ.

Законъ 26 мая 1846 г. воспрещалъ владѣльцамъ имѣн производить удалять крестьянъ, обрабатывающихъ для себя не менѣе трех моровъ земли, пока они исправно отбывали всѣ лежащія на нихъ повинности, а также перегрѣвать или уменьшать предоста-
вленныя крестьянъ угодія или же увеличивать отбываюая за нихъ повинности: напротивъ, крестьяне имѣли право переселяться куда угодно, соблюдая лишь установленный полицейский порядокъ и извѣстивъ помѣщика о своемъ выдвореніи за 3 мѣсяца до начала хозяйственнаго года. Статья 2 этихъ правилъ водворяетъ на каждый оставляемый крестьяниномъ участокъ, не позже 2-хъ лѣтъ, новаго поселенца, отнюдь не присоединя этихъ участковъ и усадебъ къ собственнымъ господскимъ землямъ; законъ этотъ, будучи необходимымъ дополненіемъ закона 1807 г. о личной свободѣ крестьянъ, принадлежитъ къ числу немногихъ полезныхъ мѣроприятій разматриваемаго нами періода. Недопущеніе экспроприаціи крестьянъ не имѣло однако жъ большаго значенія для экономической жизни края, такъ какъ веденіе крупнаго хозяйства и расширеніе его предѣловъ на счетъ крестьянскаго хозяйства не было выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи и не замѣчалось раньше періода 1831—1846 г. Новый законъ воспрещалъ увеличивать помѣщика повинности крестьянъ, это положеніе имѣло большое значеніе, такъ какъ увеличеніе податнаго бремени рождало естественное желаніе среди помѣщиковъ переложить эти тяже-сти на крестьянъ.

Сравнивая періоды 1815 — 1831 г. съ періодомъ 1831—1864 г., мы должны отмѣтить въ первомъ весьма значительный приростъ населения—30/о въ годъ, во второмъ съ 1831—1846 г. приростъ этотъ уменьшился до 11/2°/о въ годъ, а съ 1846—1861 г. приростъ населения почти исчезаетъ; это уменьшеніе естественнаго прироста населения является какъ бы показателемъ неблаго-пріятныхъ условій развитія страны.

польша
ГЛАВА ПЯТАЯ.

Польский вопрос во времена Крымской войны и восстания 1863 года.

Крымская война, вызывавшая либеральное движение въ России и поставившая на очередь цѣлый рядъ вопросовъ, не повлекла непосредственно за собою реформъ въ Польшѣ. Прежняя система управления Царствомъ Польскимъ осталась неизмѣнной, ея примѣненіе слѣдалось лишь нѣсколькіо мягче.

Между тѣмъ, во время Крымской войны польский вопросъ выдвинулся на очередь въ числѣ международныхъ вопросовъ Европы.

Весною 1855 года кабинетъ Наполеона III обратился къ своему посланнику въ Лондонѣ съ предложеніемъ ознакомиться съ мнѣніемъ английскаго кабинета о возбужденіи польскаго вопроса. Французская телеграмма отъ 26 марта 1855 года указывала не то, что и условія поставленныя императору Александру, при разрѣшеніи присоединенія къ своимъ владѣніямъ Царства Польскаго, не были исполнены, условія эти вознаграждали Европу за усиліе Россіи новыми приобрѣтеніями въ Европѣ конституціонными гарантиями Царства Польскаго. Русскій императоръ односторонне отказался отъ этихъ обязательствъ, кабинетъ протестовало, но не желали своею настойчивостью нарушать мира въ Европѣ. Теперь однако-же, въ виду того что Россія сама добровольно его нарушила и принудила западныхъ державъ взяться за оружіе, слѣдуеь считать нынѣшній моментъ подходящимъ для того, чтобы напомнить объ-
зательства по отношению к Польше и выставить требования их удовлетворения.

Лорд Кларисон в отвѣтной телеграммѣ призналъ "иниціативу по данному вопросу и въ настоящих условиях невозможной".

25—13 сентября 1855 года французскій кабинет обратился снова къ англійскому съ предложеніемъ: "возобновить Царство Польское въ границахъ, установленныхъ Вѣнскимъ конгрессомъ, и поставить это требованіе, какъ одно изъ условій мира, когда послѣдній окажется возможнымъ".

Лорд Ковлей нашелъ "моментъ неподходящимъ", ибо "гromадный миряжъ разъяренъ, уже стало ясно, что Россія не является непобѣдимой на своей собственной территории".

Англія, солидарная съ Австріей по восточному вопросу, надѣсь привлечь ее, не желала возбуждать польскаго вопроса, и первое время противилась привлечению Пьемonta къ коалиціи противъ Россіи. Только вслѣдствіе колебаній Австріи Англія согласилась на участіе Пьемonta въ 1855 году.

Если правительство Наполеона желало придать войнѣ большую популярность поднятиемъ польскаго вопроса, которому традиціонно счѣтствовало общественное мнѣніе Франціи, то англійское правительство опасалось того негодованія, которое могло бы вызвать въ торговой Англіи возникновеніе обстоятельствъ, излишне для Англіи затягивающихъ войну.

Для выясненія польскаго вопроса мы должны коснуться международной политики Европы временъ Крымской войны и предшествующаго періода.

Раздѣлы Польши положили основу солидарности интересовъ трехъ монархій: Россіи, Австріи и Пруссіи, они и явились основою Священнаго союза.

Создавши силоченіе трехъ монархій, расчлененіе
Польша было невыгодно интересам Франции, в её войне отмороженности Австрии, оно не было и в интересах Англии, ставшей, в её виду восточного вопроса, в антагонизм с Россией. Поэтому, восстановление Польши всегда находило приверженцев в Англии, а в особенности во Франции. Правда, стремление западных держав к восстановлению Польши не было достаточно сильно для того, чтобы оказать надлежащую поддержку полякам в их попытках добиться независимости. Французская кампания 1812 года является самым крупным проявлением польской политики Франции; она создала на центральные десятилетия известных политических традиций, как во Франции, так и в Польше. Польша находила всегда пламенных защитников в радикальных клубах Франции, в особенности в момент её революций. До 1871 года надежды на Францию поддерживали политическую вору в независимость Польши среди поляков.

Свищенный союз, с одной стороны, с другой — Франция, низвергающаяся с собой режим, не соответствующий великим идеалам, завещанным французской революцией; борьба реакции с революцией, поддержка, которую всегда оказывали европейской реакции Вена и Петербург — все это укладывало в довольно ясные схемы историю первой половины XIX века. На рубеже периода, в котором внутренняя политика являлась видным фактором внешней и периода реальных интересов, встала Крымская война, вызванная восточным вопросом. Крымская война весьма естественно вызвала попытки со стороны Англии и Франции привлечь Австрию на свою сторону и коалицию направить против России. Это обстоятельство мешало западным державам поднимать Польшу против России из опасения оттолкнуть от себя Австрию, владеющую Галицией. Всё усилия Мицкевича образо-
вать польский лёгкий в Турцию, в качествве зародыша польской армии польского восстания, не привели ни к каким результатам, в виду дипломатических воздействий на Турцию западных держав. К тому же польская нация психически не была подготовлена к восстанию в Польше, могущему поставить на очередь польский вопрос.

На Парижской конференции 1856 года поднимался всякий польский вопрос, притом главным образом, Англией, недовольной условиями мира; что касается Франции, то заметьно было на её стороне стремление к сближению с Россией. Дело в том, что два громаднейшие важности вопроса выступали на очередь в Европе: объединение Италии, с освобождением Венеции и Ломбардии от австрийского владычества, и объединение Германии. Первый из этих вопросов казался весьма желательным для Франции: объединенная, приобретшая свои провинции от Австрии, Италия должна была явиться естественной союзницей Франции против Австрии, а в силу этого и против союза трех монархий. Объединение Германии, напротив, изменило бы соотношение политических сил в Европе к невыгодный Франции.

Оба эти вопроса должны были вызвать попытки Франции к сближению с Россией; Россия—антагонистка Австрии в восточном и славянском вопросах—могла явиться союзницей Франции на случай войны из за Италии. Объединение Германии, если было невыгодно для Франции, то в той же степени не лежало и в интересах России. В виду указанных вопросов франко-русский союз пост Крымской войны имел естественных оснований. Среди представителей русской дипломатии того времени мы встречаем приверженцев этого союза, в числе их принадлежал русский посол в Париж граф Киселев. "Если в интере-
сахь нашихъ союзъ съ Франціею оказывается непригоднымъ, то пусть прійшутъ другое, но, пока другого не нашли, союзъ съ Франціею представляется единственно возможнымъ, скажу болѣе, полезнымъ" — утверждалъ Киселевъ.

"Я могъ наблюдать въ Петербургѣ за русскимъ дѣломъ вблизи, вслѣдствіе довѣрія, коимъ дарилъ меня императоръ Александръ II. Я пришель къ убѣжденію, что въ русскомъ кабинетѣ дѣйствуютъ два начала: одно — я могъ бы назвать его анти-нѣмецкимъ,—желавшее приобрѣсти благоволеніе поляковъ и французовъ. Главными представителями этого направленія были: вице-канцлеръ князь Горчаковъ, а въ Варшавѣ— маркизъ Велепольскій; другое, носителемъ котораго былъ преимущественно самъ Императоръ и прочіе его слуги, основывалось на потребности твердо придерживаться во всемъ дружественныхъ отношеній съ Прусіею. Можно сказать, что среди русскаго кабинета велась борьба за преобладаніе между двумя теченіями: дружественнаго расположенія къ Прусіи, связаннаго съ анти-польской политикой, и дружественнаго расположенія къ Франціи, связаннаго съ полонофильской политикой". (Рѣчь Бисмарка въ прусской палатѣ депутатовъ 6 февраля 1863 г., цитированная Татищевымъ).

Прежняя политическая концепція, пользуякаясь популярностью во Франціи — концепція возстановленія Польши, какъ естественной союзницы Франціи, какъ фактора, раздѣдняющаго силы трехъ монархій, создала польскія симпатіи во Франціи, съ которыми долженъ быть считаться Наполеонъ III, желавшей союза съ Россіей.

Въ 1859 г. состоялось свиданіе Наполеона III съ Александромъ II въ Штутгартѣ; Наполеона сопровождалъ министръ иностранныхъ дѣлъ Валевскій, Александра II князь Горчаковъ. На одномъ изъ совѣщеній
обоих монархов Наполеон III сказал: „что касается до отношений России и Франции, то я вижу только один вопрос — вопрос польский, если он должен подняться и снова занять европейскую дипломатию... Я имею обязательства, отъ которых не могу отречься, и должен щадить общественное мнение, которое во Франции очень благоприятно къ Польшѣ. Объ этомъ обстоятельствѣ я долженъ откровенно предупредить Ваше Величество, чтобы не пришлось прервать нашихъ добрыхъ отношений, которыми я такъ дорожу“.

Александръ II не отвѣтилъ на эти слова Наполеону, но послѣ его ухода въ другую комнату, взволнованный, сказал громко адъютанту: „со мнѣ посмѣли заговорить о Польшѣ“.

Несмотря на негодованіе, вызванное самимъ разговоромъ о Польшѣ, значеніе удовлетворения поляковъ для сближенія съ Францией сознавали Александръ II и государственные люди тогд{@}а Франціей. Это является однимъ изъ факторовъ реформъ въ Польшѣ, когда польский вопросъ выдвинулся на очередь броженіемъ въ русской Польшѣ.

Для выясненія факторовъ внѣшней политики, воздѣйствующихъ на польскій вопросъ того времени, мы должны нѣсколько вернуться къ вопросу объединенія Германии.

Большинство нѣмцевъ сознавало, что объединеніе Германии, создавая могущественную державу у границъ Россіи, невыгодно ей въ политическомъ отношеніи.

Самый вооруженный миръ съ объединенной Германией стоялъ Россіи сотни миллионовъ руб. Большинство приверженцевъ объединенія Германии предполагало, что оно должно явиться въ качествѣ результата побѣдоносной войны Германии съ Россіей. Того же
мнёния придерживался демократия франкфуртского парламента 1848 г., и это вызывало их желание возстановить Польшу.

В 1859 г. Лассаль издал брошюру „Was nun?“; в ней разсматривался вопрос, что будет, если Россия выступит в качестве препятствия объединению Германии. Против России — отвечал на это Лассаль — можно поднять польский вопрос, вызвать восстание в русской Польше и образовать из неё самостоятельное государство. Иначе хотѣть воспользоваться и воспользовался польским вопросом Бисмаркъ; онъ поставилъ Прусію на сторону Россіи при самомъ возникновеніи польского восстания, заключивъ февральское военное соглашеніе (милитарную конвенцію) съ Россіей. Платежемъ за услугу, оказанную Прусіей Россіи во время польскаго восстания, былъ нейтрализовать Россию въ 1866 году и 1871 году, давшей возможность Прусіи объединить Германию и стать во главѣ германскаго единства.

Въ настоящее время выступаетъ на очередь вопросъ о соединеніи объединены Германии, посредствомъ присоединенія австрійскихъ къ Германской имперіи. Вопросъ этотъ затрагиваетъ снова интересы Россіи и вызываетъ вопросъ о рекомпенсации. Самой выгодной рекомпенсацией было бы польское восстание въ русской Польше, подавленное при участіи Германий.

Переходя къ русско-польскимъ отношеніямъ первыхъ годовъ царствованія Александра II, мы должны замѣтить, что медовый мѣсяцъ русскаго либерализма, выпавшій на это время, содѣйствовалъ лишь устраненію въ некоторыхъ эксцессовъ руссификаціи, но не измѣнилъ прежней политики по отношенію къ Польшѣ.

Желая удовлетворить нѣкоторя желанія населения, правительство разрѣшило учрежденіе въ ноябрѣ 1857 г. земледѣльческаго общества. По своему уставу общество
могло заниматься исключительно предметами, относящимися к сельскому хозяйству, и науками, имѣющими съ нимъ связь, но, какъ замѣчаетъ Спассович, при отсутствіи всѣхъ другихъ органовъ и каналовъ общественной жизни, всякое промышленное предприятие нѣсколько большихъ размѣровъ получало политическое окраску, и политика проникала даже въ проекты объ удобрении полей и посѣвовъ пшеницы съ картофелемъ.

Политическое значеніе общества усилилось и оно фактически стало представителемъ землевладѣльческой интеллигенціи, особенно съ того времени, когда въ 1859 году разрѣшено было обществу обсужденіе вопроса объ устройствѣ быта крестьянъ.

Въ качествѣ проявленія объединительной политики, мы можемъ отмѣтить распространеніе на Царство Польское имперскихъ правилъ о приобрѣтеніи дворянскаго достоинства. Какъ репрессивную мѣру, свидѣтельствующую объ антагонизмѣ между обществомъ и властью, слѣдуетъ отмѣтить законъ 1859 года о выска- ніяхъ за неповиновеніе жандармамъ и полицейскимъ служителямъ. Затѣмъ либеральнымъ актомъ было массовое помилованіе въ 1857 году „за участіе въ прежнихъ безпорядкахъ“ и возвращеніе политическихъ эмигрантовъ въ 1858 году.

Законъ 3-го марта 1859 года замѣнилъ прежний порядокъ набора на основаніи именныхъ списковъ, составленныхъ администраціей, отправленіемъ рекрутской повинности по жребію. Законъ этотъ уничтожилъ произволъ администраціи, проявившійся въ отдачѣ въ солдаты по усмотрѣнію. Нарушеніе этого закона въ 1863 году провоцировало возстаніе. Препятствія къ развитію просвѣщенія въ краѣ не были уничтожены. Намѣстникъ Горчаковъ и Александръ II противились
открытию юридического факультета в Варшавѣ; однако была основана медицинская академия.

Правительственный гнетъ не увеличился, онъ даже какъ бы смягчился въ своихъ проявленіяхъ, но отношеніе къ нему польскаго общества было болѣе чуткое.

На смѣну поколѣнію, выросшему подъ впечатлѣніемъ погрома 1831 года, явилось поколѣніе, выросшее подъ впечатлѣніемъ Крымской войны. Россія перестала казаться непобѣдимой; поколебленное представленіе о могуществѣ Россіи возрождало надежду на пріобрѣтеніе политической самостоятельности. Объединеніе Италіи, освобожденіе итальянскихъ провинцій при помощи Франціи и Наполеона, провозглашавшаго національный принципъ, рождало среди польскаго общества надежду, что при помощи Франціи, такъ недавно совершенной побѣдоносное шествіе въ Крымѣ во главѣ коалиціи, удастся возстановить Польшу.

Созрѣвало рѣшеніе крестьянскаго вопроса. Уже Косцюшко въ манифестѣ Поланецкомъ, съ 1794 г. вызывая крестьянъ къ участію въ борьбѣ за независимость, пытался дать для своего времени рѣшеніе крестьянскаго вопроса. Борьба за независимость у демократическихъ организацій въ эмиграціи сочеталась съ рѣшеніемъ крестьянскаго вопроса о надѣленіи крестьянъ землею. Эта реформа, по мнѣнію польскихъ демократовъ того времени, должна была привлечь къ возстанію крестьянскую массу; массовое же возстаніе считалось непобѣдимымъ.

Возникли двѣ партіи: одна аристократическая, возлагающая надежды на вмѣшательство Европы; другая демократическая, желающая опереться на крестьянскую массу. Какъ первая, такъ и вторая считали возстаніе не созрѣвшимъ. Первая не видѣла благопріятныхъ условій во вѣнчной политикѣ, вторая не считала еще
подготовленной к возстанію крестьянскую массу и даже самое общество.
Пользуясь громаднымь влияниемъ среди молодежи и интеллигенціи Варшавы Юргенсъ проповѣдывалъ систематическую политическую работу для возрожденія Польши. Часть аристократической партии искала сближенія съ Россіей. Устроенъ былъ торжественный приёмъ Александру II въ Варшавѣ въ 1858 году. Но однако слова: „Point de reveries, messieurs“, произнесенный Александромъ въ Варшавѣ, при приёме польской депутации, и одобрение политики Императора Николая I по отношению къ Польшѣ подорвали русскую партию въ ней.
Въ 1860 году начались политическія демонстраціи въ Царствѣ Польскомъ. 11 июня 1860 года на евангелическомъ кладбищѣ на похоронахъ Екатерины Совинской, вдовы генерала Совинскаго, отличавшагося въ возстаніи 1831 года, собралось около 20 тысячъ. Послѣ похоронъ генеральши, многотысячная толпа направилась въ предмѣстье Воля для того, чтобы пожить память павшихъ въ защиту Варшавы въ сентябрѣ 1831 года.
Въ октябрѣ 1860 года происходилъ совѣздъ трехъ монарховъ въ Варшавѣ: Александра II, Франца-Иосифа австрийскаго и регента прусскаго Вильгельма. Этотъ совѣздъ въ Варшавѣ монарховъ государствъ, раздѣляющихъ Польшу, оскорбилъ приподнятая національная чувства поляковъ. Триумфальныхъ ворота, воздвигнутыхъ для русскаго императора, были сожжены; Франц-Иосифъ на вокзаль встрѣтили съ криками: El vivo Solferino i Madgenta.
Герценъ писалъ въ то время въ своеимъ „Колоколѣ“, что Францъ-Иосифъ прибылъ въ Варшаву, дабы убѣдиться, что здѣсь его также ненавидятъ, какъ и въ Ломбардіи.
Въ театральной залѣ во время представления, предназначенного для коронованныхъ гостей, разлили зловонную жидкость, принудившую всѣхъ оставить театр. 29 ноября 1863 года, въ годовщину восстания 31 года, въ костелѣ кармелитовъ на Лешнѣ бы́лъ отслуженъ торжественный молебень, послѣ котораго толпа пѣла патриотическія пѣсни.

25—13 февраля 1861 года, въ годовщину битвы подъ Гроховымъ полемъ (одной изъ самыхъ кровопролитныхъ въ восстании 1831 года), собралась толпа на Старомъ Мѣстѣ (старинная часть Варшавы), откуда намѣрена была направиться на Гроховое поле, но, по распоряженію полицеймейстера Трепова *), была разогнана казаками и жандармами.

27—15 февраля произошла новая и, по своимъ послѣдствіямъ, самая важная манифестація въ Варшавѣ. Толпа манифестантовъ, послѣ молебна въ костелѣ кармелитовъ, направилась по улицѣ Долгой къ Старому Мѣсту, на каждомъ шагу увеличиваясь мѣщанами и мѣщанками Варшавы. У площади короля Сигизмунда толпа подверглась нападению кубанскихъ казаковъ. Одновременно изъ костела бернардиновъ въ Краковскомъ предмѣстѣ шла похоронная процессія, сопровождавшая тѣло одного изъ бывшихъ участниковъ восстания изъ политическихъ ссылныхъ. Казаки, въпереди во вкусѣ, принялись разбивать и разсѣгать толпу, набросились на похоронное шествіе и разбили на части крест, котораго несть священникъ. Тогда ремесленная молодежь, воспользовавшись кирпичами строившагося дома, стала бросать ихъ въ казаковъ. Въ то время генераль

*) Треповъ, оберъ-полицеймейстеръ Варшавы въ 1863 г., впослѣдствіи петербургскій градоначальникъ, былъ въ 1878 г. раненъ выстрѣломъ Вѣры Засуличъ, жестившей за его мерзкий поступокъ — тѣлесное наказаніе Боголюбова, политическаго заключенного.
Заблоцкий съ отрядомъ пѣхоты явился на мѣсто схватки казаковъ съ ремесленниками и приказалъ стрѣлять. Было убито пять человѣкъ: два помѣщики, ремесленникъ, поденщикъ и одинъ гимназистъ.

Въ то время Варшава еще не привыкла къ убийствамъ безоружныхъ, и пять труповъ были происшествіемъ, произведеннымъ очень сильное впечатлѣніе на всѣ слои населения. Общественные дѣятели Варшавы, собравшись въ теченіе послѣднихъ недѣль въ купеческомъ клубѣ для совѣщенія о важныхъ политическихъ дѣлахъ, избрали делегатовъ, которымъ было поручено изыскать мѣры для избавленія Варшавы отъ военного террора. Делегация выбрала изъ своей среды депутацію къ намѣстнику. Эта депутація, въ числѣ 8 человѣкъ, въ тотъ же самый день была принята намѣстникомъ въ 10 часовъ вечеромъ. Послѣдний выслушалъ делегатовъ, выразилъ соболѣваніе по поводу случившагося, называя это несчастіемъ, происшедшемъ вслѣдствіе преувеличенія его распоряженій, обѣщалъ разслѣдовать дѣло, устранить ненавистнаго въ Варшавѣ Трепова, освободить арестованныхъ и разрѣшилъ торжественные похороны убитыхъ. Намѣстникъ, кромѣ того, обѣщалъ принять и послать министру адресъ, имѣющій быть составленнымъ гражданами. Всѣ эти объщенія были Горчаковымъ исполнены. 28—16 февраля былъ посланъ въ Петербургъ адресъ, составленный комитетомъ земле-дѣльскаго общества. Этотъ адресъ не формулировалъ опредѣленно требованій, но говорилъ о возвращеніи Польшѣ національной церкви, законодательства, воспитанія, описывая несчастное положеніе края. Посылая адресъ въ Петербургъ, Горчаковъ сообщалъ Государю, что вѣдь Трепову не показывать и притворяться больными по тѣмъ причинамъ, что ненависть, противъ него развившаяся, угрожаетъ убійствомъ его на улицѣ.

Въ отвѣтъ получилась телеграмма Александра II.
на имя Горчаковъ: „Обьявите подписавшимъ адресъ, что представленный ими адресъ въ виду неприличныхъ и неумѣстныхъ заключеній нами возвращаетесь. Присылать по телеграфу имена, представившихъ адресъ. Распоряженіе о Треповѣ не могу одобрить.״

2-го марта (20 февраля) происходили похороны убитыхъ во время демонстрацій 27-го февраля. Всѣ дома были въ траурѣ и бѣлыхъ крестахъ. Устроено было шествіе 100,000 человѣкъ. Похороны произошли торжественно и въ примѣрномъ порядкѣ, за которымъ наблюдали студенты медицинской академіи и школы художествъ. Несмотря на грозный тонъ отвѣта изъ Петербурга, растерянные варшавскіе власти, для сохраненія въ городѣ порядка и въ виду недостаточности варшавскаго гарнизона, не приняли рѣшительныхъ мѣръ.

Инициатива реформъ шла отъ варшавскихъ властей. Оберъ-прокуроръ сената Царства Польскаго Энохъ собирался для восстановленія порядка обратиться къ партии „бѣлыхъ“ (партии дворянской), утверждая, что на народныхъ массъ русскому правительству разсчитывать нельзя, потому что послѣдня не удовлетворится ничѣмъ, кроме полной независимости, или, въ крайнемъ случаѣ, персональной уніей Польши съ Россіей. Совершенно наоборотъ имущественные классы: дворяне и чиновники, хотя и придерживались тѣхъ же началъ, но опасались народныхъ массъ, а потому ихъ не трудно удержать въ повиновеніи умѣренными преобразованіями на основаніи чего Энохъ предлагалъ: упраздненіе кодификаціонной комиссіи, трудившейся надъ объединеніемъ законовъ Царства Польскаго съ законами имперіи; возвращеніе общему собранію Варшавскихъ департаментовъ сената названія Государственаго Совѣта, назначеніе въ составъ его членовъ изъ мѣстныхъ дѣятелей; учрежденіе въ Царствѣ Польскомъ
высших учебных заведений и технических училищ и изъятие их из ведения русского министерства народного просвещения; образование особой правительственной комиссии народного просвещения и назначение во главе ея поляка-католика; привлечение населения к участию в управлении городских советов, сначала в Варшаве, а потом и в прочих городах Царства Польского; наконец, создание в Царстве Польском центрального выборного учреждения, на обязанности которого лежало бы доводить до свидетельства русского правительства о нуждах и пожеланиях польского народа. Реформы, предлагаемые Энохом, сводились к отмене русификационных учреждений и осуществлению изданных в 1832 году органического статута.

Горчаков соглашался в принципе с реформами, предложенными Энохом, но заявлял, что не знает поляка, подходящего по своей благонадежности на пост директора комиссии внутренних и духовных дел и просвещения; тогда Энох дал ему прочесть брошюру «Lettre d’un gentilhomme polonais au prince Metternich». Велепольского (Открытое письмо к Метternику выступило в свете Велепольский вскоре после событий 1846 года, в нем он доказывал, что будущее Польши в сближении со славянской Россией) и указал на Велепольского, как на подходящего человека. После прочтения этого политического памфлета Горчаков поручил предоставить место директора комиссии духовных дел и просвещения Велепольскому.

Вызванный Горчаковым в Варшаву Велепольский изъявил согласие на принятие предложенной ему должности директора комиссии въпросов просвещения и просвещения и заявить о неотложности нижеследующих реформ: 1) восстановление Государственного Совета, состоящего из выдающихся граждан и епископов,
2) установление губернских и уездных совттов, 3) упразднение института предводителя дворянства, 4) возстановление комиссий просвещения и вврокоповядания подъ дирекцией Велепольского, 5) открытие высших учебных заведений, 6) реорганизация училищ, 7) закрытие земледельческаго общества.

Горчаковъ сдѣлалъ немедленно представленіе въ Петербургъ. 26—14 марта 1861 года послѣдовалъ указъ, въ которомъ излагается программа предполагаемыхъ преобразованій, въ общемъ согласная съ программою Энгоха-Велепольскаго. Исходною точкою намѣченныхъ реформъ принятъ органическій статутъ 1832 года.

Затѣмъ послѣдовали указы: о возстановленіи Государственного Совѣта Царства Польскаго, объ установлении совѣтовъ губернскихъ, уездныхъ и городскихъ, о выборахъ въ эти совѣты, объ упраздненіи общаго собранія Варшавскихъ департаментовъ правительствующаго сената, герольдинъ, должностей предводителя дворянства и указа 31 мая 1849 года объ упраздненіи варшавскаго учебнаго округа и возстановленіи правительственной комиссіи народнаго просвѣщенія съ присоединеніемъ къ ней отдѣленія духовныхъ дѣлъ, выдѣленаго изъ комиссіи внутреннихъ дѣлъ. Въ мартѣ 1861 года во главѣ вышеуказанной комиссіи поставленъ былъ Велепольскій.

13—1 января 1862 года послѣдовало закрытие департамента Государственнаго Совѣта по дѣламъ Царства Польскаго и упразднено состоящее въ Государственной канцеляріи отдѣленіе дѣлъ Царства Польскаго. Возстановленъ былъ Государственный Совѣтъ въ Царствѣ Польскомъ, и къ нему перешли функции не только департаментовъ Государственного Совѣта по дѣламъ Царства Польскаго, но и упраздненнаго общаго собранія департаментовъ сената, то есть, кромѣ законодательныхъ дѣлъ, пререканія о подсудности, дѣла.
административной юстиции, герольдии, преданіе суду за преступленія по должности и самый судъ надъ высшими должностными лицами, начиная съ губернаторовъ, вплоть до членовъ совѣта управления.

Въ общемъ собраніе Государственного Совѣта разсматривало проекты новыхъ законовъ, касающихся всѣхъ отраслей управления, государственную роспись, отчеты министровъ, представленія губернскихъ совѣтовъ и Варшавскаго городскаго совѣта о нуждахъ населенія. Въ составъ Государственного Совѣта, состоящаго подъ предсѣдательствомъ намѣстника, входили вышіе сановники въ качествѣ постоянныхъ членовъ; въ качествѣ временныхъ членовъ приглашались епископы, члены земскаго кредитнаго общества и губернскихъ совѣтовъ.

Мы указывали выше, что органическій статутъ не инкорпорировалъ Царство Польское, но лишь уничтожалъ его конституціонное учрежденіе. Въ периодъ съ 1831 по 1860 годъ русская политика объединенія упразднила многія отдѣльныя учрежденія Царства Польскаго. Реформы 1861 и 1862 года возстановляли во всѣхъ областяхъ отдѣльное управление этого края. Нуженъ былъ лишь одинъ шагъ — возстановленіе сейма и конституціонныхъ гаранцій, и въ общихъ чертахъ наступило бы возстановленіе отношеній Царства Польскаго къ имперіи на началахъ 1815 года. Но этотъ шагъ былъ немыслимъ, Александръ II находилъ, что онъ „не можетъ дать конституціи Польшѣ не надѣливши ею Россію“, а послѣднюю онъ считалъ не подготовленной къ конституціонному устройству.

Александръ I далъ Польшѣ конституцію и утверждалъ, что въ ней онъ „желаетъ имѣть свою Венгрію“, то есть оплотъ конституціонализма въ самой Россіи.

Николай I, весьма враждебно относившійся къ конституціонному режиму вообще, въ 1831 году писалъ
Паскевичу, что конституция въ Польшѣ вела лишь къ развитию политического броженія въ Россіи. Этотъ взглядъ восторжествовалъ въ русскихъ правящихъ сферахъ — и вотъ основная причина, почему невозможно было восстановить конституцію въ Царствѣ Польскомъ въ 1861 г., хотя возстановлялось отдѣльное его государственное управление, т.е. дѣла всѣхъ отраслей управления, за исключеніемъ военныхъ дѣлъ, отдѣлялись отъ петербургскихъ министерствъ. Выше администривные и законодательные органы Царства Польскаго являлись параллельными учрежденіями таковыхъ же учрежденій имперіи. Царство Польское и Россія были тогда связаны унією реальнюю, оба государства были объединены общимъ самодержавнымъ режимомъ и русской арміей для поддержанія этого режима.

Изъ реформъ этого періода имѣла самое важное значеніе для края реформа системы его учебнаго дѣла.

20—8 мая была изданъ уставъ объ общественномъ воспитаніи въ Царствѣ Польскомъ; проектъ этого закона былъ составленъ комиссией духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и разсмотрѣнъ Государственнымъ Совѣтомъ Царства Польскаго.

Начальная училища полагалось ввести въ каждомъ селеніи; онѣ должны были немедленно быть открыты въ церковныхъ селеніяхъ, затѣмъ въ селеніяхъ колоніальныхъ, затѣмъ въ чиновныхъ, наконецъ, въ несущихъ барщину. Установлена была особая школьная подать. Впредь до открытия достаточнаго количества казенныхъ (начальныхъ) училищъ, разрѣшалось настоятелямъ прихода, помѣщикамъ, управлѣніямъ мѣстечекъ открывать школы грамотности.

Размѣрилась сѣть среднихъ учебныхъ заведений— гимназій и уѣздныхъ училищъ,— причемъ отмѣнялись всѣ ограниченія, установленныя русскими правительствомъ.
ством относительно приема евреев и лиц непривилегированных сословий.

Упразднень был непопулярный в крае варшавский дворянский институт, вместо него учреждень был лицев в Люблине, в котором, сверх предметов гимназического курса, преподавались: политическая экономия, философия и высшая математика. Число гимназий увеличено было до 13.

Среднее земледельческое училище в Маримонтах перенесено в Пулать и преобразовано в высшей агрономический и лесной институт. Предполагалось открытие технологического института тоже в Пулать. Наконец, открыли главную школу, высшее учебное заведение с университетскою программою.

Уже в 1861 году правящая сфера Петербурга разочаровались в спасительном влиянии русских высших учебных заведений на польское юношество. По официальным отчетам польские студенты являлись коноводами студенческих безорядков 1861 года. "Живя замкнутыми кружками, польские студенты не только не подвергались обручию в Москве и Петербурге, но оказывали неблагоприятное, в политическом отношении, влияние на русское юношество" — заявлять в 1861 г. министр народного просвещения. Благодаря этому открытие университета в Варшаве не встретило прежних препятствий.

В 1861 году была открыта главная школа в крае, лишнемом в течение 30 лет университета. Правда, медицинско-хирургическая академия, возникшая в 1858 г. облегчила замещение накоторых кафедр на естественным факультете. Научная польская сила, работавшая в русских университетах, поспешили в Варшаву на кафедры главной школы, кроме того много научных сил доставили австрийская и прусская Польша.
Главная школа просуществовала с 1861 по 1868 год, но дала польской литературе и науке больше сил, чем позднейший Варшавский университет в течение своего 37-летнего существования.

Главная школа является лучшим доказательством возможности и плодотворности университета в Варшаве. В 1861 году не только львовский, но даже краковский университет не был вселено польскими: первый был немецким, второй немецко-польским; в крае уже 30 лет не было университета, - несмотря на все эти неблагоприятные условия можно было создать весьма плодотворную в научном отношении главную школу. Нынешние научных сил, работающих в качестве доцентов в львовском и краковском университетах, ввиду того, что в европейских и некоторых русских университетах многие кафедры с честью занимают поляки — образование польского университета в Варшаве, не уступающего по своему уровню среднему в Европе, является делом весьма возможным и не встретит препятствий научного свойства.

Реформы 1861 и 1862 года были вызваны с одной стороны брожением в Польше, с другой — факторами внешней политики, стремлением России к сближению с Францией.

Брожение разразилось восстанием 1863 года, усмирением и вызвавшим подавленность в Польше.

Дiplomatическому сближению России с Францией, которое должно было вылиться в франко-русский союз, помешали отношения Франции и Пруссии к восстанию 1863 года.

Лишенны их внешних и внутренних факторов, реформы должны были быть отозваны на десятилетия; попытка реакции обрушения и объединения.

Велепольский явился инициатором провокации воз-
станія: „Надо прорвать нарыв“, говорить он, „подавить источник брожения“. Он, как известно, предложил устроить рекрутский набор по выбору полиции, подвергая набору замеченных в политической неблагонадежности, преимущественно городской ремесленный элемент.

Князь Орлов, послом России в Брюсселе, сын представителя России на Парижском конгрессе, поспешил в Варшаву, дабы не допустить предполагаемого набора, убившего в опасности великого князя Константина. Граф Влимфельд писал лорду Расселю: „я спрашивать графа Рефберга, что думает он о восстании, на что он отвечал, что восстание, главным образом, было провоцировано русскими правительством“.

Муре писал из Дрездена: „на сколько я мог убедиться, восстание не было ни подготовлено, ни организовано партией антirusской“. Английский консул в Варшаве, в начале нерасположенный к польскому восстанию, писал в Лондон 1-го февраля (нового стиля): „многие не без оснований предполагают, что русское правительство ничего не упустило, чтобы вызвать наименьшее положение вещей, и сделало это съ явным намерением больше легкого подавления национальных чувств“.

Добавим кстати, что первое время восстание замечался большой недостаток огнестрельного оружия, недостаток, который легко мог быть устранен, если восстание предполагалось бы на начало 1863 года. Начинаясь с 6-го месяца восстания в Царстве Польском, его участники были снабжены в достаточном количестве лучшего качества огнестрельным оружием, только пушки встретились крайне редко. Затем, восстание, носящее характер партизанской войны, не должно было начаться среди зимы, как это имело
мѣсто въ 1863 году. Восстание началось, какъ известно, тѣмъ, что толпы подлежащихъ набору собрались въ лѣсахъ и организовались въ партизанскіе отряды.

Подъѣздитъ восстаниемъ 1863 года польскій вопросъ явился предметомъ дипломатическихъ нотъ, возбуждавшихъ польское общество къ продолженію восстаний, порождая надежду на военное вмѣшательство Европы. Кромѣ того, дипломатическій походъ Европы противъ России вызвать трезвого русскаго общества, создавъ благопріятныя условія для анти-польской пропаганды Каткова.

На ходѣ европейской политики долгое время оказывали свое влияніе отношенія разныхъ европейскихъ державъ къ России и Польшѣ во время восстания 1863 г. Рухнули складывавшійся въ то время франко-русскій союзъ и для своего возрожденія потребовалъ 25 лѣтъ, Седана и памѣненія европейскаго равновѣсія къ выгодѣ Пруссіи.

Императоръ французовъ изложилъ свой взглядъ на события въ Польшѣ въ конфиденціальному письмѣ на имя русскаго государя, въ которомъ не касаясь ни вѣнскихъ договоровъ, ни истекающихъ изъ нихъ правъ вмѣшательства для Франціи, убѣждалъ Александра II, по собственному почину, даровать своимъ польскимъ подданнымъ тѣ учрежденія, которыя, удовлетворивъ ихъ, предупредили бы замышляемыхъ Англіею предположеній. „Передайте императору вашему, — сказали Наполеонъ послу барону Будбергу—что, если, недай Богъ, я принужденъ буду перейти въ противоположный лагерь, то почти себя крайне опечаленными“.

Политическія традиціи Франціи и традиціонныя отношенія русскаго самодержавія въ Польшѣ неудержимо влекли Францію къ Росію въ 1863 году въ противоположный дипломатическій лагерь. 5—17 апрѣля представители въ Петербургѣ Англіи, Франціи и Австрии
вручили князю Горчакову список десяти отъ подлежащих министерствъ иностраннныхъ дѣлъ.

Англійскій кабинетъ находитъ, что, послѣ возстанія 1830—1831 года, русское правительство не имѣло права обращаться съ Польшей, какъ съ завоеванной страной, не нарушая обязательства, занесення въ договоръ съ 8 державами, и въ томъ числѣ, съ Англіею, поставлявшаго что Россія владѣетъ Царствомъ Польскимъ на основаніи этого договора.

Авторитетъ вѣнского трактата, какъ акта Европы, направленного противъ Наполеона I, не былъ пріятень для Наполеона III. Поэтому десята французскаго двора не упоминали о вѣнскомъ трактатѣ и свое заступничество за Польшу обусловливали вліяніемъ волненій въ Польшѣ на общественное мнѣніе Европы и Франціи и выражали надежду на то, что правительство Александра II признаетъ въ мудрости своей необходимости поставить Польшу въ условія прочнаго мира.

Десята австрійскаго кабинета указывала на возбужденіе умовъ въ Галиціи, являющесяся слѣдствіемъ продолжительнаго возстанія въ Царствѣ Польскомъ.

Въ отвѣтной нотѣ Горчаковъ утверждалъ, что постановленіе вѣнского трактата не нарушены русскимъ правительствомъ, что оно стремится произвести соответствующія своимъ обязательствамъ реформы въ Польшѣ.

Затѣмъ Россія получила десяту отъ Испаніи, Швеціи, Италіи, Нидерландовъ, Португалии и Турціи, предлагавшихъ: 1) полную всеобщую амнію; 2) народное представительство на правахъ хартія 1815 года; 3) назначеніе поляковъ на общественной должности съ тѣмъ, чтобы образовалась администрація національная и внушающая довѣріе странѣ; 4) полная и совершенная свобода совѣтія и отдѣна стѣщеній, наложенныхъ на католическое вѣроисповѣданіе, 5) исключительное упо-
 требуется польского языка в качестве официального в административных, в судах и народных образований, б) установление правильной и законной системы рекрутских наборов.

В ответной ноте князя Горчакова заявлял, что "в принципе" императорский кабинет признает право каждой из держав, подписавших трактат, толковать его смысл со своей точки зрения, но, — поскольку толкование держится в пределах смысла, допускаемого каждым словом трактата". Разсмотрев предложение Англии, выраженное в 6 пунктах, князь Горчаков заявил, что большая часть заключенных в них меры или уже введена в действие и ли предположена по приказу Александра II.

Одно только из европейских государств не пришлося к дипломатическому вмешательству держав в польский дейта, а напротив, открыто стало на сторону России в ее дипломатическом конфликте с Европой. Этой державой была Пруссия.

В апреле 1863 года Бисмарк заявил Бохенову, английскому послу в Берлине, что: "Пруссия не может мять политики, которой держалась уже два года, не может требовать признания автономии Польши, когда два года систематически предсказывала России от усовершенствования польских требований". Еще в феврале 1863 года Бисмарк предложил России заключить военное соглашение, в силу которого Пруссия обязывалась открыть границу от мятежных отрядов; войска русские и польские могли в известных случаях перейти русско-прусскую границу, преследуя отряды повстанцев.

Россия согласилась на заключение представленной конвенции, но не предполагала ея публикации. Между тем Бисмарк известил о ней европейских держав. Публикацией февральской конвенции Бисмарк хотел...
предотвратить военные действия Франции и Австрии против России, в виду того, что в указанных государствах проявлялись известные стремления к этому.

Вследствие того, что события в Польше явились преградой к сближению Франции с Россией, прежняя французская концепция восстановления Польши, в качестве естественного союзника, возродилась во Франции, под влиянием польского восстания. Наполеон III нуждался в популярной, действующей на воображение французской политике. Польский вопрос, до погрома Франции 1871 года, заставившего ее думать лишь о собственном сохранении, был весьма популярным в этой стране.

Но Франция не могла сама взяться за оружие для восстановления Польши, ей нужна была для этого помощь Англии и Австрии, или хотя бы последней.

Англия сознавала свой антагонизм по отношению к России по балканскому и азиатскому вопросам, но Польша была географически отдалена от района спорных интересов России и Англии. Ослабление России через усиление Польши не пользовалось тогда популярностью среди английских дипломатов, в виду крымской кампании, разрушившей призрак могущества России.

Самым сложным было отношение Австрии к польскому вопросу в 1868 г. Австрия, обладающая Галицией, естественно должна была лишиться этой провинции, в случае восстановления Польши. Но Галиция не имела для Австрии важного значения.

Австрия взяла Галицию, потому что другие державы брали польские провинции. Чистый доход Австрии от Галиции был самый ничтожный, и Галиция, как бедная страна, не являлась выгодным рынком сбыта для Австрии. Галиция поэтому не имела существенного значения ни для государственного, ни для народного хо-
заявства Австрии. Эта провинция была важна лишь Австрии в стратегическом отношении, какъ отдѣляющая ее отъ Россіи. Разъ возникла бы у границы Австрии самостоятельная Польша, менѣе опасная для монархіи Габсбурговъ, нежели Россія, Австрия могла бы съ легкимъ сердцемъ лишиться Галиции. Выдѣление Галиции изъ Австрии всегда пользовалось большею или меньшемъ популярностью среди вѣмекскихъ партій Австрии.

Автономная Польша, въ особенности Польша, связанная реальной уніей съ Россіей, была бы для Австрии менѣе желательнымъ явленіемъ, нежели самостоятельная, совсѣмъ отдѣленная отъ Россіи. Автономія Царства Польского порождаетъ аналогичное стремленіе въ Галиціи и Чехіи и является факторомъ, разбивающимъ австрийскій централизмъ.

Царство Польское, связанное реальной уніей съ Россіей, является зародышемъ славянской федерации, осуществленіе которой равносильно гибели Австрии.

Если Австрия присоединила свой голосъ къ державамъ, требующимъ осуществленія вѣнскаго трактата, то это было лишь дипломатическімъ маневромъ съ одной стороны, асъ другой — компромиссомъ противоположныхъ стремленій разныхъ политическихъ факторовъ Австрии. Венгрія и поляки желали активнаго вооруженнаго вмѣшательства Австрии въ пользу Польши; чехи стояли на сторонѣ Россіи; вѣмцы въ общемъ платаонически сочувствовали полякамъ; высшія сферы арміи леляли планы военной кампаний противъ Россіи. Вооруженному вмѣшательству Австрии въ польское восстание мѣшили историческія традиціи Габсбурговъ, всегда лелявшихъ планы расширения за счетъ Балканскаго полуострова и Германіи; вмѣшательство Австрии въ польское восстание казалось Францу-Іосифу какимъ то геройско-авантюристскимъ
предприятием; "для этого надо быть Викторомъ-Эммануиломъ, а не Габсбургомъ", сказал онъ Адаму Потоцкому.

Австрия почти все время возстанія колебалась, но это имѣло влияніе на ходъ возстанія. Колебанія Австріи вызвали ея фактическій нейтралитетъ въ польско-русской борьбѣ; австрійскія власти смотрѣли сквозь пальцы на то, какъ открыто вооружались польскіе повстанцы въ Галиціи, какъ польскіе перебѣжчики организовывались въ отряды. Весь транспортъ оружія для возстанія шелъ черезъ Вѣну въ Галицію. Австрійскіе солдаты продавали свои ружья повстанцамъ по 15½ гульденовъ, такъ какъ за каждое утраченное ружье установлена была плата въ 15 гульденовъ. Безъ операционной базы въ Галиціи возстаніе не продержалось бы и двухъ мѣсяцевъ.

Правда, когда возстаніе было на исходѣ и не возбуждало надежды на успѣхъ, австрійское правительство ввело осадное положеніе въ Галиціи и переполнило всѣ тюрмы польскими патріотами, принимавшими участіе въ возстаніи. Этимъ актомъ Австрия хотѣла очиститься въ глазахъ Россіи.

Не имѣя опоры ни въ Англіи, ни въ Австріи, Франція должна была покинуть польское дѣло, ограничившись лишь дипломатической перепиской. Но эта дипломатическая переписка уничтожила въ зародыщѣ франко-русскій союзъ и необходимость для Россіи считаться съ общественнымъ мнѣніемъ въ польскихъ дѣлахъ.

Наступило сближеніе Россіи съ Прусіей, давшее послѣдней возможность совершить объединеніе Германіи не противъ воли Россіи, но съ согласія послѣдней, и создать соотношеніе силъ въ Европѣ не въ выгода Россіи. Русско-прусское сближеніе для русской и прусской Польши несло за собою ухудшеніе национальнаго положенія поляковъ.
ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Крестьянский вопрос в Царстве Польском во время восстания.

Польское восстание 1863 г. оказалось весьма сильное влияние на общественные отношения в крае; с ним связано решение крестьянского вопроса в Царстве Польском, упрощение барщинных отношений и наделение крестьян землей. Польская революционная группа до восстания 1863 г. и в первые месяцы восстания были уврены, что достаточно будет народному жонду провозгласить наделение крестьян землей, и крестьянская масса возстанет как один человьк. Многие русские деятели предполагали тоже, что наделом можно будет привлечь польских крестьян на сторону России.

Решение крестьянского вопроса переплелось такъ тѣсно съ политическим вопросом Польши, что польское raison d'état сдерживало классовый интерес польского помѣшнаго дворянства.

Въ периоды демонстраций въ Варшавѣ, въ февралѣ 1861 г., гр. Тома Потоцкій выработалъ проектъ надѣления крестьянъ землей посредствомъ выкупной операции, капитализированного чиншъ изъ 60%. Проектъ этотъ былъ одобренъ комиссией земледѣльческаго общества и утвержденъ общимъ собраніемъ 1500 помѣщи-ковъ. „Считая себя моральнымъ представительствомъ страны, пришьт г. Спасовичъ, они желали удержаться на высотѣ положения и не хотѣли упустить изъ своихъ рукъ политическое орудіе такой огромной важности, какъ крестьянский вопросъ“.
Велепольский не мог поднятьсь на политическую точку зрения по крестьянскому вопросу и не шел дальше обязательного чиншевания.

"Искалчение прав собственности,—пишет маркиз Велепольский,—в одной какой либо жилк общественного организма уявляет эту собственность и раздражает ее во всѣх членах, так что, будучи болѣзненно задѣть, организм судорожно сжимается и обвалывается въ тяжелыя и для него самаго неудобныя предосторожности. Приманка собственности, вытекающая изъ обязательнаго предоставления ея одной сторонѣ, велика, но на оборотѣ этой позолоченой медали стоитъ надпись: опасеніе захвата. Переводъ съ лица на лицо правъ собственности, хотя бы на основаніи принудительныхъ продажъ или обмѣна, рождаетъ боязнъ, угрожаетъ всѣмъ передѣломъ земли, отдѣнаго во владѣніе въ видѣ вѣчной аренды, мельницъ, фольварковъ, помѣщицкихъ усадѣбъ."

Аграрный законъ маркиза Велепольского былъ падень 24 мая 1862 г. Она содержалъ въ себѣ двѣ мѣры: 1) очишеване всѣхъ крестьянскихъ земель, 2) разверстание общихъ угодий въ обмѣномъ череполосныхъ земель и уничтоженіемъ сервитутныхъ правъ крестьянъ.

Очистеваніе было обязательно и должно было быть произведено по требованію любой стороны, какъ помѣщика, такъ и крестьянина.

Польское революціонное правительство въ рѣшеніи крестьянскаго вопроса пошло дальше. Декретомъ 10—22 января 1863 года вся земля, состоящая въ пользованіи крестьянъ, объявлялась ихъ собственностью. Помѣщики обѣщалось вознагражденіе изъ национальнаго фонда. Декретъ этотъ, по приказанію революціонаго правительства, былъ обнародованъ съ амвоновъ костеловъ. 9—21 марта польское народное правитель-
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ство издало подробное наставление о способах приведения в исполнение вышеуказанного постановления.

Революционное правительство располагало террористической организацией — „жандармов въшателей“, вследствие чего его распоряжения не рѣшились ослабивать покойники, даже не сочувствующие восстанию. „Между тѣмъ, русское правительство взыскивало съ помѣщиковъ недоимки, а въ виду ихъ жалобъ и ссылокъ на неимѣніе денегъ обращало взываніе на крестьянъ въ счетъ неуплаченныхъ выкуповъ и чиншев. Производившіяся экзекуцію власти часто не удовлетворялись пополненіемъ казенныхъ недоимокъ, но взимали съ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ и остальную сумму ихъ недоимокъ. Повстанцы ловко пользовались этой мѣрою и производили экзекуцію надъ помѣщицами, воспользовавшись помощью русскаго правительства, отбирали у нихъ деньги и возвращали крестьянамъ. (Объяснительная записка къ проектамъ уставовъ 19 февраля 1864 года).

Эта политика польскаго революционнаго правительства по крестьянскому вопросу, хотя не вызывала массового восстания крестьянъ, но предрѣшила ходъ крестьянской реформы въ Царствѣ Польскомъ.

Необходимость предоставления крестьянамъ всей земли, находящейся въ ихъ владѣніи, и освобожденіе отъ выкупа повинностей мотивировалъ Милотинъ въ своей объяснительной запискѣ тѣмъ, что „мятежникамъ удалось исполнить часть своихъ объѣтаній“.

Первоначально проектировался выкуп повинностей посредствомъ особой выкупной операции, но, говорить Корниловъ, при обсужденіи проекта Милотина въ особомъ комитѣ, его рассматривавшемъ, было принято во внимание указаніе Милотина, что крестьяне въ Царствѣ Польскомъ съ начала восстания не отбывали и не платили въ пользу помѣщиковъ никакихъ повинностей,
и что земли, состоявшія въ пользованіи крестьянъ, декретомъ революціоннаго правительства объявлены уже ихъ собственностью безъ всякаго выкупа. Поэтому признано болѣе цѣлесообразнымъ дать совершившемуся факту законодательное признаніе, а для уплаты помѣщиковъ вознагражденія изыскать другіе источники, въ видѣ, главнымъ образомъ, возышения налоговъ на земельную собственность, какъ крестьянскую, такъ и всѣхъ другихъ категорій. Въ этомъ отразилось неосмѣянно всего сильнѣе косвенное вліяніе декретовъ и циркуляровъ Рында Народовскаго на милітнское законодательство". (А. А. Корниловъ. Очерки по исторіи общественнаго движения и крестьянскаго дѣла въ Россіи, стр. 395).
ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Западные губернии и крестьянский вопрос.

Крестьянский вопрос в западных губерниях, т. е. в прочих областях исторической Польши, был также тесно связан с политическим национальным элементом, как и в Царстве Польском.

Прикрепление крестьян к земле в Польше, начавшееся с XIV столетия, фактически ослаблялось отсутствием развитого административного механизма. Польша не знала бюрократии; все попечение об общественном спокойствии и безопасности возлагалось на общественные организации. В эпоху разделя, как видно из свидетельства русских и австрийских источников, население в присоединенных от Польши областях находилось еще в состоянии передвижения с запада на восток, с севера на юг. Были, поселившиеся у новых владельцев в иной провинции Польши, не отсылались к прежним владельцам, за отсутствием соответствующих органов.

Фактически окончательное прикрепление крестьян к земле совершилось после разделя. Ни польское право, ни литовский статут не знали продажи крестьян без земли.

В актах земских и городских (судебных учреждений Польши), разобранных в архивах Польши, найдено лишь два случая продажи людей без земли, и то весьма сомнительных, скорее указывающих на пережитки торгов невольниками в южных окраинах Речи Посполитой, чьим на продажу крестьян без земли.
Правда, въ сочинение короля Лещинскаго, заключающего народное на горькую судьбу крестьянъ въ Польшѣ, при исчислении бѣдствій крестьянъ говорится о томъ, что крестьяне продаются, какъ скотъ. Продажа и покупка крестьянъ безъ земли въ Польшѣ, если и существовала, то лишь какъ единичные факты, но не какъ обычай, скорѣе въ качествѣ злоупотребленія, и, какъ таковое, не облекалось въ форму гражданскихъ актовъ, находящихъ судебную защиту.

Продажа крестьянъ безъ земли, какъ нормальное явленіе, мы встрѣчаемъ въ Литвѣ, Бѣлороссіи и Малороссіи лишь послѣ присоединенія этихъ провинцій къ Россіи.

Раздача королевскихъ земель екатерининскимъ вельможамъ увеличилъ процентъ владѣльческихъ крестьянъ въ краѣ, положеніе которыхъ было всегда тяжелѣе, чѣмъ положеніе королевскихъ крестьянъ.

Хозяйственному развитію западныхъ губерній крѣпостное право стало противорѣчить раньше, нежели экономическому росту въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ. Въ виду этого помѣщики западныхъ губерній раньше нежели средней полосы Россіи выступили въ качествѣ абoliціонистовъ.

Движеніе въ пользу освобожденія крестьянъ ранѣе всего началось въ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ, — пишетъ А. А. Корниловъ. *)

Такъ, дворянин динабургскаго уѣзда Витебской губерніи составилъ проектъ безземельнаго освобожденія крестьянъ еще въ 1819 году. Изъ 63 помѣщиковъ уѣзда въ то время было уже 39 абoliціонистовъ. Проектъ ихъ поступилъ въ Государственный Совѣтъ, но не былъ одобренъ.

*) А. А. Корниловъ. Очерки по исторіи общественного движенія и крестьянскаго дѣла въ Россіи, стр. 129.
Соседство съ губерніями прибалтійскими, где произведена была въ 1819 году крестьянская реформа, возбуждало въ западныхъ губерніяхъ какъ среди крестьянъ, такъ и среди помѣщиковъ стремленіе къ уничтоженію крѣпостнаго права.

Въ 1826 году, крестьяне динабургскаго уѣзда стали добиваться самоуправленія.

Возстаніе 1831 года, къ содѣйствію усмиренія котораго правительство стремилось втянуть и крестьянъ въ юго-западномъ краѣ, ухудшило взаимныя отношенія крестьянъ и помѣщиковъ.

Главнокомандующій арміей графъ Сакенъ въ 1831 г. издалъ объявление: „Не вѣрьте имъ (т. е. инсургентамъ) и тѣмъ, которые будутъ уговаривать или принуждать всѣхъ къ бунту, старайтесь захватить и представить ихъ начальству. Вы никогда уже не будете принадлежать тѣмъ помѣщикамъ, которые возстануть противъ законной власти.“

Малорусскіе крестьяне представляли многихъ помѣщиковъ съ оружиемъ въ рукахъ, нѣкоторые изъ нихъ давали полиціи вѣрныхъ свѣдѣнія, усердіе иныхъ про- стиралось до того, что хватали тѣхъ, у кого видѣли домашнее оружіе.

Послѣ усмиренія возстанія возникъ вопросъ, какъ быть съ этими крестьянами, и графъ Сакенъ предложилъ оградить крестьянъ силою закона, обязавъ помѣщиковъ подпискою не притѣснять крестьянъ, а крестьянамъ внушить, чтобы они и вперед были вѣрны правительству и доносили о мятежникахъ.

Комитетъ министровъ постановилъ: крестьяне въ случаѣ мщенія помѣщиковъ могутъ жаловаться начальству, а если ихъ жалобы подтверждаются, то на имѣнія помѣщиковъ должно налагать секвестръ.

Вскорѣ послѣ того графъ Сакенъ внесъ предложеніе, по которому крестьянъ, справедливо доносявшихъ на
своихъ помѣщиковъ о сокрытіи оружія и о преступныхъ замыслахъ противъ правительства, освобождали съ семействами отъ крѣпостнаго состоянія.

Предложеніе это было отклонено комитетомъ министровъ; отпущение значительнаго числа крестьянъ въ юго-западныхъ губерніяхъ правительство считало опаснымъ, такъ какъ эта мѣра могла возбуждающимъ образомъ воздействовать на крестьянъ сосѣднихъ губерній.

Политическую сторону крестьянскаго вопроса въ юго-западныхъ губерніяхъ въ 1835 году выдвигаетъ Киселевъ, въ запискѣ, представленной Николаю I о политическомъ положеніи юго-западныхъ губерній. Низший классъ, состоящий изъ крестьянъ, не по истинной преданности Россіи, но по ненависти къ владѣльцамъ католикамъ, возложившимъ на нихъ бремя безусловіемъ своимъ въ ихъ замыслахъ, даетъ собою важный перевѣсь въ пользу правительства.

Если борьба съ польскимъ элементомъ, основной силой котораго является дворянское землевладѣніе, толкала русское правительство къ крестьянской политикѣ въ юго-западныхъ и западныхъ губерніяхъ, то вплоть до крестьянской реформы въ Россіи правительство боялось создания прецедентовъ для коренныхъ русскихъ губерній. Поэтому крестьянская политика Россіи въ губерніяхъ, приобрѣтенныхъ отъ Польши, не была постѣдовательна, ограничиваясь полумѣрами.

Въ сороковыхъ годахъ была сдѣлана попытка регулировать повинности крестьянъ, причемъ за исходную точку были приняты инвентарии. Въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши, инвентаріи существовали на основаніи литовского статута, какъ въ казенныхъ, такъ и въ помѣщицкихъ имѣніяхъ. Первые составлялись официально правительствомъ въ, такъ называемья, люстракіи, производимья особыми назначенными для того чиновниками; инвентаріи помѣщицкихъ хозяйствъ, кромѣ
особых случаев взыскания или провиники, предоставлялись личному усмотрению помещиков.

15 апреля 1844 года, было Высочайше утверждено положение комитета по делам западных губерний, которым предписывалось:

1) Учредить в губерниях Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Киевской, Волынской, Подольской, Витебской и Могилевской губернских комитетов, под названием комитетов для устройства инвентарей помещичьих имений в западных губерниях.

2) Составить эти комитеты под председательством губернаторов из губернского предводителя дворянства, вице-губернатора, прокурора, одного чиновника от генераль-губернатора, уездного предводителя губернского города и трех помещиков, известных благоустройством своих имений, предоставляя губернаторам приглашать, в случае надобности, на совещания и председателей палат государственных имуществ.

3) Избранные помещики в члены комитетов предоставлять самому дворянству с утверждения генерального губернатора.

4) Комитеты эти должны истребовать от помещиков инвентаря их имений, рассмотреть их, и по полученном свидетельстве из каждого имения отдельно, по соображениям их с предложенными по этому предмету правилами, допустить их, по возможности, в том виде, в каком они будут представлены, если в главных статьях они будут удовлетворять указанной правительствству цели, в противном случае исправлять и дополнять их. По этим имениям, где инвентарей не существует, комитеты должны составить их, определяя повинности крестьян владельцев, по возможности, в том же порядке, в каком они исполняются.
Введение инвентарей, съ одной стороны, противодействовала введению въ хозяйство значительныхъ измѣнений, а потому должно было неблагопріятно отозваться на прогрессъ сельского хозяйства въ краѣ, съ другой стороны давало лишь поводы администраціи для вмѣшательства въ ходъ сельскаго хозяйства, вмѣшательства, имѣющаго цѣлью не охрану крестьянскихъ интересовъ, но лишь вымогательство взятокъ съ помѣщицъ.

Въ Киевскомъ генераль-губернаторствѣ инвентарии были введены въ 1848 г., въ Виленской и Витебской губерніяхъ въ 1852 г.

Въ остальныхъ губерніяхъ введение ихъ предполагалось.

Введение инвентарей въ западныхъ губерніяхъ, въ однихъ уже фактически, въ другихъ въ предположеніи, должно было усилиять склонность мѣстнаго дворянства развиваться съ крѣпостными отношеніями.

"Когда товарищу министра внутреннихъ дѣль Левшину въ 1856 году было поручено воспользоваться съ задомъ представителей дворянства по случаю коронаціи въ Москвѣ и позондировать губернскихъ и уѣздныхъ представителей дворянства объ ихъ отношеніи къ отменѣ крѣпостнаго права, онъ убѣдился, что и большая часть поземельныхъ владѣльцевъ вовсе не была готова двинуться на новый путь, никогда не обсуждала крѣпостнаго состоянія съ точки зрѣнія освобождения и при первомъ намекѣ о томъ изящивала удивленіе, а иногда и непріятный страхъ. Только предводители и нѣкоторые дворяне западныхъ губерній, а особенно Ковенской, Гродненской, частью Виленской смѣло вступили со мною въ разговоръ о томъ, чего всѣ прочіе боялись. Это меня не удивило, я и прежде зналъ по дѣламъ министерства внутреннихъ дѣль, что помѣщики упомянутыхъ трехъ губерній, живя въ сосѣдствѣ съ свободными земледѣльцами чужихъ государствъ и
наших остзейских губерний, не боятся освобождения и даже готовы идти на встречу ему". (А. П. Левшинъ. Достопамятныя минуты моей жизни. Русскій Архівъ 1885 г., № 8 стр., 483).

Правительство воспользовалось отношением помѣщиковъ западныхъ губерній къ крестьянской реформѣ.

Генераль-губернатору литовскихъ губерній Назимову было поручено созвать предводителей дворянства и объявить имъ, чтобы они указали необходимым улучшения въ устройствѣ крестьянъ, не стѣсняясь прежними постановленіями и инструкціями. Затѣмъ, 26 октября и 3 ноября 1856 года инвентарный правилъ литовскихъ губерній, находившихся на разсмотрѣніѣ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, были возвращены для переосмотра дворянству черезъ генерала Назимова.

Рескриптъ 20 ноября 1857 года сдѣлался точкой отправленія крестьянской реформы. "Одобряя вполнѣ намѣренія сихъ представителей дворянства Ковенской, Гродненской и Виленской губерній, какъ соответствующія моимъ видамъ и желаніямъ, я разрѣшаю дворянскому сословію оныхъ приступить теперь къ составленію проектовъ, на основаніи коихъ предположенія комитетовъ могутъ быть приведены въ дѣйствительное исполненіе, но не иначе, какъ постепенно, дабы не нарушать существующихъ нынѣ хозяйственныхъ устройствъ помѣщичьихъ имѣній. Для сего повелѣваемъ: 1) Открыть теперь же въ губерніяхъ Ковенской, Виленской и Гродненской по одному въ каждой подготовительному комитету, а потомъ для всѣхъ 3-хъ губерній вместѣ одну общую комиссию въ Вильно". Затѣмъ указывались главныя основанія реформы: помѣщиковъ сохраняетъ право собственности на всю землю, но крестьянамъ остается ихъ усадебная осѣдлость, которую они въ теченіе опредѣленнаго времени приобрѣли въ свою собственность посредствомъ
выкупа; сверх того, предоставляется в пользование крестьян надлежащее по мѣстным удобствамъ, для обеспечения ихъ быта и для выполнения ихъ обязанностей передъ правительствомъ и помѣщиками, количество земли, за которое они или платятъ оброкъ, или отбываютъ работу помѣщику.

Дворянство уважаетъ ямбургскаго и петергофскаго Петербургской губ. возбудило ходатайство объ улучшении быта крестьянъ. Несмотря на то, что дворянство Петербургской губерніи не говорило объ освобождении, отвѣтный рескрипты на имя петербургскаго генерал-губернатора заключалъ въ себѣ повтореніе рескрипта Назимову.

Копія вышеуказаннаго рескрипта была разослана губернаторамъ для вызова аналогичныхъ ходатайствъ. Въ запискахъ Я. А. Соловьева приведенъ отвѣтъ губернаторовъ и губернскихъ предводителей дворянства на конфиденциальный запросъ Ланскаго, какое впечатлѣніе произвели рескрипты въ разныхъ губерніяхъ. Отвѣты эти не обнаруживали „полного и безусловаго сочувствія къ освобожденію крестьянъ, на указанныхъ правительствомъ основаніяхъ“ — пишетъ Соловьевъ. Только въ западныхъ губерніяхъ отношеніе къ реформѣ было другое. Динабургское дворянство Витебской губерніи всеподданнѣйше ходатайствовало о разрѣшении ему немедленно приступить къ устройству быта крестьянъ. Минскій губернаторъ писалъ, что впечатлѣніе дворянъ выразилось великою радостью и искреннейшей благодарностью.

Подольскій губернаторъ писалъ, что по принятіи важности сего предмета къ исполненію, дворянство Подольской губерніи навѣрно выразить свое желаніе устройть бытъ крестьянъ, подобно желанію дворянства губерній Ковенской, Виленской и Гродненской.

Соловьевъ вслѣдствіе своей полякофобіи находить,
что отъѣвы помѣщиковъ западныхъ губерній были неискренни; но онъ игнорируетъ, во-первыхъ, невыгодность для сельскаго хозяйства введенныхъ и предстоящихъ къ введенію инвентарей, во-вторыхъ большую интенсивность земледѣлія въ западныхъ губерніяхъ, обусловленную болѣе близкимъ рынкомъ сбыта и находящуюся въ противорѣчіи съ крѣпостными отношеніями.

Возстаніе 1863 года, охватившее западная губерніи, вызвало проведеніе крестьянской реформы въ этомъ краѣ на началахъ болѣе выгодныхъ для крестьянъ, сравнительно съ крестьянской реформою въ коренныхъ губерніяхъ Россіи.

По закону 1 марта 1863 года выкупъ крестьянскихъ надѣловъ былъ обязательнымъ, между тѣмъ какъ въ коренныхъ губерніяхъ Россіи онъ былъ поставленъ, въ качествѣ общаго правила, въ зависимости отъ взаимнаго добровольнаго соглашенія между помѣщиками и крестьянами или же былъ обязательнымъ для крестьянъ по требованію помѣщиковъ.

Тогда какъ въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ временные обязательныя отношенія просуществовали во многихъ мѣстахъ около 20 лѣтъ, въ западныхъ губерніяхъ реформы были произведены въ теченіе ясколькихъ лѣтъ. Крестьянская реформа въ коренныхъ губерніяхъ лишила крестьянъ одной шестой части земли, находящейся до реформы въ ихъ владѣніи, крестьяне западныхъ губерній получили полностью свои прежніе участки, въ Минской губерніи даже была прирѣзка: прежде на душу въ Минской губ. приходилось 5—7 десятинъ, послѣ реформы 8 десятинъ.

Ведь въ краѣ борьбу съ польскимъ элементомъ, болѣе сильнымъ въ помѣщиціемъ, тѣмъ крестьянскому сословію, русское правительство было озабочено тѣмъ, чтобы крестьянская реформа въ западныхъ губерніяхъ расположила тамошнихъ крестьянъ къ правительству
и ослабила экономическое преобладание помещичьего элемента. В этом направлении действовал известный крепостник, противник киселевских реформ на посту министра государственных имуществ, но царской демократу на посту диктатора Литвы—Муравьев.

Прирост населения в первое время постĂў надĂўла обусловливался большей или меньшей выгодностью крестьянской реформы. ЛучшĂў условия надĂўла вызвали больше значительный прирост населения в западных губерниях сравнительно с центральными и южными. Так, в период от 1858 г. по 1878 г., значительная часть которого приходится на пореформенное время, центральные губернии дали от 6 (Ярославская губ.) до 14% (Калужской губ.); губернии земледельческія, великорусскія и малорусскія, отъ 16% (Тульская) до 27% (Харьковская), губернии литовскія и белорусскія дали нижеслѣдующій прирост:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Губерния</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ковенская</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Виленская</td>
<td>36,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Гродненская</td>
<td>32,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Витебская</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Могилевская</td>
<td>34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Статистическій Временник, серія III, отдѢль 10, 1896 года, стр. 113, 121 и 129.)
ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

ПОСЛЕДНЕЕ СООБЩЕНИЕ.

Русское правительство после восстания в Польше в 1863 году решило искать себе опоры не только в физической силе русской армии, значительная часть которой была расположена в польских областях, но и в привлечении на свою сторону крестьянства. В виду того было назначено статс-секретарем Царства Польского Н. А. Милотин, и было подобрано соответствующий состав учредительного комитета.

Крестьяне не только были наделены землей, но им были оставлены сервитуты в лесах крупных собственников. Кромѣ того, было организовано в Царстве Польском не всеословное, как предполагалось Велепольскимъ, но двухословное—крестьянское и помѣщицкое—властное самоуправления, гмина, причем перевыбъл предосставлен крестьянскому элементу.

Все производство в гмины и в гминномъ судѣ велось на польскомъ языке, начальная школа оставалась по прежнему польской. Видна была забота со стороны правительства относительно того, чтобы крестьяне чувствовали лишь покровительство русскихъ властей, но не испытывали гнета русификации.

Русификация должна была проникнуть в высшія сферы національной жизни, доступная для интеллигентныхъ слоевъ общества. Для изоляции польского крестьянства отъ влияния послѣднихъ возникли разныя неосновательныя проекты, напримѣръ, возобновленъ былъ проектъ 1843 г. о введеніи славянской азбуки въ польскую письменность, съ той однако-же
переменной, что теперь предполагалось введение русской азбуки лишь въ польскую литературу для народа.

Хотя каждый общественный класс имѣеть свою особую идеюскую сферу, но психическія сферы различнныхъ классовъ не изолированы другъ отъ друга и существуетъ, болѣе или менѣе, сильное воздействіе однихъ классовъ на другіе.

Ломка прежняго экономическаго строя Царства Польскаго, репрессіи, которымъ были подвергнуты прикосновенные къ возстанію — вытолкнули многихъ изъ прежняго привилегированного положенія въ рабочие, ремесленные или мелкіе торговые классы. Многочисленная въ Польшѣ мелкая шляхта, никогда не подвергавшаяся крѣпостному праву, не имѣвшая крестьянъ, близкая по роду жизни крестьянству, а по политическімъ традиціямъ — интеллигентнымъ слоямъ націи, явились естественнымъ соединительнымъ звеномъ между разными слоями польскаго общества, вводя своихъ членовъ въ крестьянскую, дворянскую среду, въ среду городского пролетариата и интеллигенціи.

Мысль объ изоляціи польскаго крестьянства отъ психической сферы польской націи и вліянія политическихъ традицій Польши была утопіей. Ея послѣдовательное осуществленіе было вскорѣ нарушено русской администрацией. Въ 1871 году преподаваніе на русскомъ языкѣ введено было въ народная училища. Для облегченія себѣ контроля надъ дѣятельностью гминнаго управления, комиссары по крестьянскимъ дѣламъ и губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, вводили русскій языкъ въ гминное самоуправленіе, вопреки существующимъ законоположеніямъ.

Графъ Дмитрій Толстой являлся инициаторомъ обрушенія польскихъ крестьянъ посредствомъ начальной русской школы. Эдѣсь оказалось необходимымъ нарушить полутно и гминный уставъ. 3—8 статьи гминнаго
положения предоставляли гимназия право выбора учителя 48 ст. гласила о преподавании в начальных училищах на польском языке. Уже в отчет за 1868 год граф Толстой указывал на неудобства этих статей для видов правительства. В 1871 году граф Толстой получил словесное разрешение Александра II на предоставление учебных директив об учреждении нового учителей начальных и начальных училищ на введение преподавания Закона Божия на ксендзамы, но светскими учителями.

Русификация начальной школы и недопущение в нее ксендзов, в качестве католических законов, сделали ее весьма непопулярной в глазах народа. Крестьяне пользовались всяким предлогом для закрытия училищ, неохотно посылая туда своих детей.

По отчету генераль-губернатора Гурко, разсмотрению в комитете министров в 1893 году, в течение десятилетия от 1882 по 1892 год количество народных училищ в kraе уменьшилось с 2371 до 2068, т. е. на 303, количество учащихся уменьшилось на 3000, с 127658 до 124721.

В 1874 году упразднена была уния в Царств Польском при помощи казачьих нагаек, постая солдать в деревнях, съединения мужчин и женщин цълыми деревнями.

Насилиями обращенные в православие крестьяне Люблинской и Судечской губерний систематическими насилами удерживались в православной церкви. За совершение над ними католических обрядов ксендзы подвергались не только уголовной ответственности по уложению, но заключались в монастыри и высилились из края. Упорствующие униты совершали свои браки в Галиции, тайно отправляясь туда. Иногда пріезжали к ним тайком какой либо храбрый поборник...
католицизма изъ ксендзей Галиції, крестиль дѣтей, исповѣдывать и совершен брачные обряды.

Въ 1888 году поднимался вопросъ въ комитетѣ министровъ объ отобрани у родителей и отдачи на воспитаніе въ православные монастыри дѣтей упорствовать, но эту мѣру комитетъ министровъ призналъ неподходящей, такъ какъ она должна была создать слишкомъ враждебное настроение крестьянъ пограничныхъ губерній къ Россіи, что было нежелательнымъ, въ виду возможности войны съ Австріей. Рѣшено было оказывать возможное покровительство православнымъ монастырямъ, учрежденнымъ въ Люблинской и Сѣлдзецкой губерніяхъ для обрусительныхъ цѣлей.

Массовый переходъ въ католичество крестьянъ Люблинской и Сѣлдзецкой г. г. послѣ указа о вѣротерпимости 17 апраля 1905 года (въ одной Люблинской г. перешло въ католицизмъ 100000 человѣкъ) доказываетъ всю безрезультатность вышеуказанныхъ правительственныхъ мѣропріятій.

Однимъ изъ факторовъ русификаціи польскихъ крестьянъ должна была быть, по разсчету правительства, военная служба. Польские крестьяне служили въ Петербургѣ, на Кавказѣ и въ Восточной Азіи.

Нѣсколько лѣтъ пребыванія въ русской средѣ вызывали конечно внѣшнее обрусѣніе; но тяжесть солдатской службы, устремляемая пребываніемъ въ чужой средѣ, вдали отъ родины — порождала подчасъ среди крестьянъ, служившихъ въ русской арміи, глубокую ненависть къ Россіи.

Въ общемъ политика Россіи въ Польшѣ не завоевала себѣ расположения польскихъ крестьянъ. Русификаціонными мѣропріятіями крестьяне были сравнены съ другими слоями населения.

Эрою усиленной русификаціи не былъ 1864 годъ, т. е. первые мѣсяцы послѣ подавленія возстанія. Не
сразу могло определить русское правительство истощение боевой энергии Польши и ея силъ сопротивления и поэтому оно приступило съ известной долей осторожности къ дѣлу безпощаднаго обрушнія.

Рескриптъ на имя Великаго Князя Константина объ увольненіи послѣдняго отъ должности намѣстника Царства Польскаго говорить о возобновленіи реформъ послѣ прекращенія смуты.

Вмѣсто продолженія реформы начала 60-хъ годовъ, возстановляющихъ отдѣльное управление въ Царствѣ Польскомъ, наступило упраздненіе его учрежденій.

Указомъ 10—22 марта 1867 года былъ упраздненъ государственный совѣтъ Царства Польскаго. Указомъ 20—1 апреля 1867 года упразднена комиссія финансовъ и казначейства, и управление Царства подчинено имперскому вѣдомству финансовъ. 15—27 мая 1867 года, взамѣнь правительственной комиссіи народнаго просвѣщенія, образованъ Варшавскій учебный округъ, подчиненный министерству народнаго просвѣщенія. 3—15 июня 1867 года упраздненъ Совѣтъ управления Царства Польскаго съ передачей предметовъ его вѣдомства Учредительному Комитету, вперед до окончательнаго преобразованія всего центральнаго управления Царства Польскаго. Учредительный Комитетъ продолжалъ до 3—15 ноября 1870 года.

Дiplоматическая канцелярия, существовавшая при намѣстникѣ со временъ конституціонаго Царства Польскаго, съ 1815 по 1830 годъ, упразднена 16—28 декабря 1867 года. Русское правительство старалось уничтожить всѣй слѣдъ государственнаго бытія Польши.

Указомъ 29 февраля (11 марта) 1868 года упразднена правительственная комиссія внутреннихъ дѣлъ, которой были подвѣдомственны губернскія управлінія, на основаніи дополненія къ утвержденнымъ тогожечисла
дополнительным правилам положения 19 декабря 1866 года. Губернская управление подчинены правительствующему сенату на общем основании и причислены к ведомству министерства внутренних дел. С учреждением казенных палат, на основании указа 26 марта (8 апреля) 1869 года, были упразднены отделения губернского управления: финансовое и государственных имуществ.

Эти объединительные административные реформы вызвали, в качестве естественного следствия обрушение этих учреждений, замену в них польского языка русским. Русский язык был введен в губернском и уездном правлении в 1868 году, в финансовых учреждениях в 1869 г.

Позднее всего был введен русский язык в судопроизводстве края: в 1872 году в судопроизводстве сената Царства Польского, а в 1875 году, вмести с судебными учреждениями Александра II, в судопроизводство общих судебных мест и мировой юстиции.

В качестве меры, тесно связанной с русификацией учреждений, издан 30 июля 1867 года закон о преимуществах чиновников русского происхождения, служащих в губерниях Царства Польского.

Раз учреждения Царства Польского по языку делопроизводства и по составу служащих сделялись русскими, — школа в Царстве Польском не могла оставаться польской.

Относительно обрушения школы правительство не сразу раскрывало свои карты.

В рескрипте Александра II на имя наместника в 1864 году было сказано: „не дозволяя ни себя, ни кому бы то ни было превращать разрядники науки в орудие для политических целей, учебные начальства должны иметь в виду лишь безкорыстное служение
просвещенію"). Затым говорилось о предоставленіи польскому юношеству возможности обучаться на природномъ языках. Но для сбуженія примѣненія этого принципа Царство Польское разсматривалось не такъ польскій край, но какъ край со смѣшаннымъ населеніемъ.

Подъ предлогомъ огражденія лица не польской народности „отъ всякаго насильственнаго посягательства“, вводились русская школы подъ наименованіемъ смѣшанныхъ и русскихъ.

5 января 1866 года при высочайшемъ рескриптѣ на имя намѣстника изданы новые уставы и штаты слѣдующихъ учебныхъ заведеній:

1) Мужскія классическія реальные гимназіи и прогимназіи для польскаго юношества съ преподаваніемъ всѣхъ предметовъ на польскомъ языкахъ, кромѣ исторіи и географіи Россіи и русской словесности.

2) Мужскія классическія реальные училища, гимназіи и прогимназіи для русскаго православнаго и греко-униатскаго населения съ преподаваніемъ на русскомъ языкахъ, причемъ весь преподавательскій персоналъ долженъ состоять изъ русскихъ.

3) Главное нѣмецкое евангельское училище въ Варшавѣ изъ двухъ отдѣленій, мужскаго и женскаго, съ преподаваніемъ на нѣмецкомъ языкѣ, кромѣ исторіи и географіи Россіи и русской словесности подлежащихъ преподаванію на русскомъ языкѣ.

4) Нѣмецкая реальная гимназія въ Лодзин съ преподаваніемъ на нѣмецкомъ языкѣ, съ тѣми же исключеніями.

5) Женскія гимназіи и прогимназіи съ преподаваніемъ на польскомъ языкѣ, съ тѣми же исключеніями.

6) Педагогическіе курсы для образования учителей начальныхъ училищъ для польскаго населения.

7) Педагогическіе курсы для русскаго населения.

8) Такіе же курсы для литовскаго населения.
По инициативѣ Учредительного Комитета были осно-
ваны смѣшанныя учебные заведенія, имѣвшия цѣлью
способствовать обрусѣнію евреевъ. Доступъ въ эти за-
веденія предоставлялся всѣмъ национальностямъ, въ
виду чего они іменовались смѣшанными. Въ провин-
циальныхъ городахъ Царства Польскаго не открывался
польскихъ, но русскія или смѣшанныя учебныя
заведенія, тоже русскія по языку преподаванія.

Въ 1868 году было введено на русскомъ языкѣ пре-
подаваніе физико-математическихъ и историческихъ
предметовъ во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ,
a затмѣ, въ силу высочайше утвержденного 1 мая
1869 года положенія Комитета Царства Польскаго, вве-
дено было съ 1871 — 1872 г. вообще преподаваніе на
руссскомъ языкѣ.

Въ 1867—1868 году рѣшено было Главную Школу,
учебное заведеніе съ университетской программой,
преобразовать въ Варшавский университетъ.

Рескриптъ 30-го августа (19 сентября) 1867 года по-
велѣваль намѣстнику Царства Польскаго озаботиться о
преобразованіи Варшавской Главной Школы, су-
уществующей на основаніи устава 8—20 мая 1862 года
въ университетѣ. По плану, представленному Прави-
тельственной Комиссіей Народнаго Просвѣщенія Совѣту
Управления Царства Польскаго школа уравнивалась въ
правахъ удостоенія разныхъ званій и ученыхъ сте-
пеней съ русскими университетами, сохраняя ха-
рактеръ польскаго университета. Въ Совѣтѣ этотъ
проектъ встрѣтилъ энергичныя возраженія со стороны
яростныхъ поборниковъ обрусѣнія: князя Черкасскаго,
Заблоцкаго, Соловьева и Броуншвейгна. Князь Черкас-
скій утверждалъ, что въ Варшавѣ можетъ существовать,
съ пользою для русскаго дѣла, лишь русскій универси-
тетъ, причемъ должно быть удѣлено въ немъ доста-
точно мѣста для общеславянскихъ и чисто польскихъ
польша
предметовъ. Н. Милютинъ не шеъ такъ далеко въ обрусиительномъ направленіи, онъ соглашался на то, чтобы университетъ варшавскій оставался польскимъ, и выражалъ лишь желаніе о „предоставленіи русскому языку почетнаго мѣста среди предметовъ преподаванія“.

При составленіи устава Варшавскаго университета министерство было озабочено усиленіемъ влиянія министерства и преобладаніемъ русскихъ элементовъ. Должности ректора и инспектора замѣщались по назначению; хотя совѣту университета и предоставлено право выбора профессоровъ и другихъ служащихъ, но министру дано право назначать профессоровъ на вакантныя кафедры по собственному усмотрѣнію; этимъ правомъ пользуется попечитель относительно лицъ, утверждение которыхъ предоставлено его власти; назначеный самимъ министромъ профессоръ не подвергается баллотировкѣ по выслугѣ 25—лѣтія и продолжаетъ службу по усмотрѣнію министерства; совѣту не предоставляется права ходатайствовать объ учрежденіи ученыхъ обществъ, выбора почетныхъ членовъ, удостовѣрія званія почетныхъ докторовъ, приготовленія молодыхъ людей къ профессорскому званію. Снабжать преподавателями Варшавскій университетъ должны были прочіе университеты. Судебно-дисциплинарная власть надъ студентами ввѣряется инспектору, власть котораго усиlena, и особому суду изъ трехъ профессоровъ по выбору совѣта. Введена форменная одежда для студентовъ, стѣснѣнъ доступъ постороннимъ слушателямъ. На ряду съ этими полицейскими мѣрами, которыя, сами по себѣ, должны были неблагопріятно отразиться на научной дѣятельности университета былъ понижень научный цѣнѣ для соисканія ученыхъ степеней и пріобрѣтенія профессорскаго званія. Для правительственныхъ цѣлей люди науки въ Варшавскомъ университѣтѣ были не нужны, нужны были чиновники,
поступающие всегда согласно съ видами начальства и истинно-русскіе люди. Ректора и инспектора предположено назначать изъ природныхъ русскихъ; служащимъ русскаго происхожденія даны особья преимущества на основаніи указа 30 іюля 1867 года о служебныхъ преимуществахъ русскихъ служащихъ въ Царствѣ Польскимъ; русскій языкъ сдѣланъ обязательнымъ въ преподавании и дѣлопроизводствѣ, для диссертаций, публичныхъ рѣчей, студенческихъ сочиненій на преміи.

Съ 1870 года были сосредоточены въ Варшавскомъ университѣтѣ стипендіи, предназначенныя для уроженцевъ Царства Польскаго и учрежденныя послѣ 1831 г., послѣ закрытия университета въ Вильнѣ; стипендіи эти предназначались теперь для русскихъ студентовъ. Кроме того, всѣ стипендіи, основанныя на частныхъ пожертвованіяхъ для слушателей Главной Школы или Варшавского университета, правленіе университета, по возможности, предоставляло русскимъ студентамъ. Для увеличения русскаго элемента среди слушателей Варшавскаго университета туда привлекались воспитанники духовныхъ семинарій, хотя пріемъ ихъ былъ прекращенъ въ прочихъ университетахъ.

5-17 мая 1871 года состоялось Высочайшее повелѣніе о назначеніи всѣхъ, безъ исключенія, лицъ учебнаго персонала въ Варшавскомъ университетѣ правительственной властью.

Когда русская реакція достигла своего апогея въ мрачную эпоху Александра III, онъ вырабатывался новый университетскій уставъ 1884 года, образомъ ему послужилъ варшавскій университетскій уставъ. Уставъ 1884 года, этотъ предметъ ненависти русской молодежи, виновникъ столькихъ ея несчастій, вышелъ нѣсколько либеральнѣе устава Варшавскаго университета.

Послѣ изданія университетскаго устава 1884 года графъ Деляновъ образовалъ, подъ своимъ предсѣда-
тельствомъ, особое совѣщеніе съ участіемъ попечителя Варшавского округа и ректора Варшавского университета. Совѣщеніе признало неудовлетворительность постановки научнаго дѣла въ Варшавскомъ университетѣ и пришло къ заключенію, что необходимо поставить Варшавскій университетъ въ одинаковыя материальныя условія съ другими университетами, примѣнъвъ къ нему штаты 1884 года. Уставъ 1884 года, по мнѣнію комиссіи, довольно близко подходитъ къ уставу Варшавскаго университета, но всѣтаки не можетъ быть примѣненъ къ нему всецѣло, а требуетъ извѣстныхъ измѣненій. Напримѣръ, институтъ приватъ-доцентовъ показался комиссіи опаснымъ для Варшавскаго университета, такъ какъ вель бы къ конкурренціи съ русскими профессорами польскихъ ученыхъ; аудиторіи первыхъ неминуемо бы пустовали, тогда какъ аудиторіи вторыхъ были бы переполнены молодежью. Система гонораровъ по уставу 1884 года была признана въ Варшавскомъ университете нежелательной для русскихъ видовъ. Профессора Варшавскаго университета, какъ орудіе русской политики въ Польшѣ, не должны были, по мнѣнію деляковской комиссіи, зависѣть въ матеріальномъ отношеніи отъ инородческой польско-еврейской аудиторіи университета.

Весьма естественно, что научное значеніе Варшавскаго университета было ничтожно. Его профессора, гг. Симоненки, Блоки, Зибели, являлись образцами научной бездарности, незнакомства съ новѣйшими изслѣдованіями и новѣйшими пріобрѣтеніями науки и часто самой непростительной тенденціозности.

Незначительное научное достоинство этого университета уменьшало количество его слушателей.

Александровскій университетъ, возникший въ Варшавѣ въ 1816 году, насчитывалъ уже въ 1829—1830 году 733 слушателя, при населеніи въ 4½ милл. Всѣ сту.
денты принадлежали исключительно къ польской народности, среди нихъ было 4 еврея-поляка.

Главная Школа въ 1866—1867 году насчитывала 1302 слушателя; въ 1867—1868 году число слушателей уменьшилось до 1151, при населеніи въ 5 1/2 мил., причемъ всѣ они, за исключеніемъ нѣсколькихъ человѣкъ, принадлежали къ польской народности; лица юдейскаго вѣроисповѣданія составляли 10%.

Императорский Варшавский университетъ въ 1869 году насчитывалъ 1073 студента. Число ихъ стало падать и въ 1872 году достигало лишь 445.

Послѣ введенія въ Царствѣ Польскому судебнаго реформы въ 1876 году и, вмѣстѣ съ тѣмъ, русскаго языка въ судопроизводствѣ Царства Польскаго, увеличилось количество русскихъ студентовъ въ Варшавскомъ университѣ.

Процентъ православныхъ студентовъ въ Варшавскомъ университѣ въ 1894 году равнялся 17,7%, въ 1895 году — 19,26%, въ 1896 году — 21,4%, въ 1897 г. — 21,3%, за послѣднее пятитѣ, вслѣдствіе открытія для православныхъ семинаристовъ Томскаго и Дерптскаго университетовъ, число православныхъ слушателей пало до 18%.

Процентное ограничение, введенное для евреевъ въ университетахъ России, способствовало увеличению ихъ числа въ Варшавскомъ университѣ.

Въ 1904 году Варшавский университетъ насчитывалъ 1625 слушателей при 11 миллионѣ населеніи въ краѣ.

Вышеприведенные цифры указываютъ, что число слушателей въ Варшавскомъ университѣ возрастало медленнѣе населения Царства Польскаго. Фактъ этотъ является безпримѣрнымъ среди культурныхъ странъ Европы.

Совсѣмъ другое мы можемъ замѣтить въ сосѣдней, родственной Царству Польскому Галиціи.
Краковский университет    Львовский университет
1868 год    473 слушат.    1069 слушат.
1904 год    2020 слушат.    2703 слушат.

Население Галиции увеличились за этот период с 5 1/2 до 7 1/2 млн.

Хотя Варшавский университет не стоял на равных европейских и, по справедливому замечанию профессора Аскенази, был последним в Европе и последним в России, но в виду того, что он давал окончившим курс свидетельства, дающие известная права, он, несомненно, привлекал бы большее количество слушателей, если бы система средних учебных заведений Царства Польского не уменьшила количества учащихся.

Царство Польское насчитывало лишь 21 гимназию, между тем, как Галиция, при меньшем населении, в 1903 году имела 38 гимназий. Не только по сравнению с Галицией, но и по сравнению с Россией Царство Польское имело незначительное число гимназий.

Царство Польское, без губерний Варшавской, имело 1 гимназию на 343.000 жителей, а Россия — на 320.000 жителей.

Царство Польское имело казенных гимназий и прогимназий в 1881 году 18, в 1894 году 21.

Весьма характерно, что в период с 1881 по 1894 год, несмотря на возрастание числа гимназий, количество учащихся в этих учебных заведениях уменьшилось с 11550 до 8745; 16,8% по 13,8% общего числа учащихся в гимназиях России.

Число исключенных по недостатку успевов из всех гимназий России в 1903 году достигало 855, причем на Царство Польское приходилось 229, или 27%. Процент переведенных в следующий класс и окон-
чивших курс для всей Империи 83,3%, для Царства Польского 74,4%.

Выше указанныя цифры служат лишь доказательством, насколько русских гимназий в Царстве Польском не приспособлены к потребностям польского юношества.

В 1881 году православные воспитанники составляли 12,8% учащихся в средних учебных заведениях Царства Польского, в 1894 году — 20,6%.

Это возрастание числа православных обусловлено увеличением числа русских чиновников в Царстве Польском.

После объединительных и обрусительных реформ явилось довольно значительное, все нарастающее число русских чиновников в крае. Факт этот оказал влияние на польско-русская отношения.

До 1863 года, за самым небольшим исключением, вродь, напримьрь, Виленского бывшаго унiатского епископа, Семашки, инициатора многих обрусительных меръ, начиная обруснiя шелъ не изъ Вильны и Варшавы въ Петербург, а изъ Петербурга, руководствовавшагося своими политическими цѣлями. Русская чиновничья колония, какъ въ западныхъ губернiяхъ, такъ и въ Царствѣ Польском, была крайне малочисленна.

Мѣроприятия, направленныя на привлеченiе русских чиновниковъ въ Литву и Польшу, всѣ мѣроприятия, клонящiяся къ устраненiю поляковъ съ государственной службы на родинѣ,—имѣли незначительный результатъ. Это происходило, главнымъ образомъ, оттого, что Россия не произвела еще достаточнаго количества интеллигентовъ, годныхъ для государственной службы. Извѣстенъ низкiй умственный и нравственный уровень чиновниковъ во времена Николая I.

Въ 60-хъ годахъ образованный элементъ, пригодный
для службы въ бюрократическомъ государствѣ, въ Рос-сии возросъ численно. Пользуясь этимъ, а также уменьшенной силой сопротивленія польскаго общества послѣ восстаний 1863 года, русское правительство переполнило администрію западныхъ губерній, а затѣмъ Царства Польскаго русскими чиновниками. Послѣдніе уже не являлись отдѣльными особами въ чужой средѣ, а жили сплоченной группой, изолированной отъ чужеземнаго населения. Прежде они неминуемо должны были поддаваться мѣстнымъ вліяніямъ. Этимъ объясняется, что даже люди, такъ враждебно расположенные къ Польшѣ, какъ графъ Паскевичъ, являлись передъ петербургскимъ правительствомъ защитниками мѣстныхъ интересовъ.

Николай I въ своихъ письмахъ къ Паскевичу выража́лъ опасеніе относительно того, что русская гвардія въ Царствѣ Польскомъ можетъ перейти на сторону поляковъ и совѣтовать возбуждать враждебное чувство къ послѣднимъ.

Послѣ 60-хъ годовъ въ Западномъ краѣ и Царствѣ Польскомъ изъ русскаго чиновничьяго элемента образовалось ядро руссификаціонной и объединительной политики. Пользуясь служебными преимуществами, чувствуя себя внѣ контроля въ чужеземной странѣ, руководствовались лишь однимъ принципомъ „побѣдителя не суждатъ“, русские чиновники въ Западномъ краѣ и Царствѣ Польскомъ пользовались разными законными и незаконными льготами. Имъ было хорошо на новыхъ мѣстахъ; лишь то, что вокругъ не слышно было русскаго духа, не пахло Русью, вызывало подъ часть раздраженіе и рождало иногда неустойчивый призракъ оставленія края, необходимости возвращенія во-своемъ. Упрочиться въ этихъ мѣстахъ, дать здѣсь пожить себѣ вволю и предоставить такую же жизнь своимъ родственни-
камь и землякамь—воть основа политическихъ идеаловъ чиновника въ инородческой странѣ.

Выросъ реальный факторъ обрусѣнія, отростокъ русской бюрократіи, впрѣзывшийся въ тѣло инородческаго элемента. Отростокъ этотъ связываеть интересы служилой Руси съ интересами обрусѣнія, подворенія русскихъ началъ и проч. И только русскій государственный кризисъ, проявляющійся въ борьбѣ земской Россіи со служилой, долженъ былъ вызвать пересмотръ русской политики на окраинахъ.

Пересмотръ русской политики въ Польшѣ, всплывшей за послѣднія нѣсколько лѣтъ, можетъ быть, окончитъ катковскій периодъ отношенія русскаго общества къ польскому вопросу.

Въ 1863 году, во время польскаго возстанія, въ Россіи вели борьбу два теченія по польскому вопросу: герценовское, выразившееся въ принципѣ, „если Польша желаетъ съ Россіей разставаться, да будетъ ея воля“, и катковское—принципъ порабощенія и обрусѣнія Польши. Вследствіе поддержки правительства восторжествовало теченіе катковское. Оно легло въ молодомъ поколѣніи тенденціозными учебниками исторіи; оно укрѣплялось преслѣдованіями всѣхъ полонофильскихъ проявлений въ русскомъ обществѣ.

Въ историческомъ обзорѣ комитета министровъ встрѣчаются выраженія прискорбія со стороны Александра II по поводу того, что во многихъ мѣстахъ восточной окраины Россіи служащая интеллигенція и купечество весьма раздусъ принимаютъ польскихъ политическихъ ссылныхъ.

Русское правительство усилило воспитывало въ русскомъ обществѣ чувства ненависти, антипатіи къ Польшѣ и всему польскому посредствомъ не только репрессивной печати, но и тенденціозныхъ учебниковъ исторіи и географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; вспом-
нимъ учебники исторіи Рождественскаго или Иловайского, географіи Лебедева и т. п.

Въ настоящее время нельзя ничего строить на польско-русскихъ симпатіяхъ: они—эзотерическое растеніе, не успѣвшее расчлениться въ краткій періодъ освободительного движения. Но имѣются весьма реальныя основы для перемѣны системы. Русификаціонная политика въ Польшѣ обанкротилась: объ этомъ въ послѣдніе годы свидѣтельствуется много характерныхъ дѣяній.

Когда для сохраненія абсолютизма было поручено комитету министровъ изгладить многіе вольные и невольные грѣхи стараго порядка, и изданъ былъ указъ о вѣротерпимости, тогда оказалось, что уничтоженіе уніи толкнуло въ католицизмъ сотни тысячъ прежде уніатскаго населения. Въ одной Люблинской губ. перешло въ католицизмъ въ 1906 г. 57.195 ч., т. е. свыше 20% право-славнаго населенія Люблинской губ. Въ Сѣдлецкой губ. переходъ въ католицизмъ достигъ сравнительно еще большаго процента. Упорствующіе уніаты считали источникомъ своего нечастія малорусскую рѣчъ, отливающую ихъ отъ польскаго населения, и въ періодъ престѣлодованія уніи привязались не только къ католицизму, но и къ польскому языку.

Тщетными оказались попытки оторвать политически польскаго крестьянина отъ стремленія къ Польшѣ, объ этомъ свидѣтельствовалъ въ своихъ „Очеркахъ Привилегій“ Маркграфскій, въ „Русскомъ Обозрѣніи“ еще 10 лѣтъ тому назадъ. Въ 1905 г. нѣсколько сотъ гминъ II. II. потребовалъ восстановленія польскаго языка въ гминахъ. На первыхъ и вторыхъ выборахъ въ Государственную Думу крестьяне II. II. подавали свои голоса за народовѣрцевъ, усматривая въ нихъ защитниковъ своихъ классовыхъ, но национальныхъ интересовъ.

Не имѣвши успѣха среди крестьянъ, обрусительная политика не имѣла его и среди другихъ слоевъ обще-
ства. Въ 1893 г. возникла польская социалистическая партия (П. П. С.), принявшая въ основу своей политической программы государственную самостоятельность Польши. Партия эта вскорѣ побѣдила всѣ остальные социалистические группы; только въ периодъ освободительного движения въ Россіи возстановили свое существованіе и пользовались извѣстными вѣяніями на рабочихъ с.-д. П., объединенные съ русской с.-д. партией.

Отношеніе интеллигенціи и подростающаго поколѣнія къ обрусѣнію проявилось бойкотомъ русской государственной школы въ Польшѣ, нынѣ существующей исключительно для дѣтей русскихъ чиновниковъ и русскихъ евреевъ.

Русско-японская война пріободрила польскую націю. Мысль о національномъ возстаніи возрождалась снова. Но въ Россіи возникло освободительное движеніе, вызвавшее большую надежду въ польскомъ обществѣ. Казалось, что условіе національного развитія получить русская Польша, не рискуя усилиями, могущими снова, въ случаѣ неуспѣха, придавать націю на многие годы, и это подорвало въ зародыше идею возстанія.

Будуть ли оправданы надежды поляковъ или разрушены—покажетъ будущее.

Для выясненія польско-русскихъ отношеній мы еще должны обратить вниманіе на то, какое значеніе имѣетъ П. П. для Россіи.

Ц. П. не можетъ быть компенсационнымъ райономъ Россіи: насчитывая 95,1 жителей на кв. версту, оно имѣетъ почти въ два съ половиною раза болѣе плотное населеніе, нежели европейская Россія.

Ц. П. не является, т. н. Hinterland’омъ для Россіи: напротивъ, Москва и Владиміръ жалуются на промышленную конкуренцію Ц. П., и московскіе промышленники не потерпѣли бы убытка отъ отдѣленія этого края отъ Россіи.
Ц.  П.  является лишь рынком сбыта русской бюрократии. Поскольку он будет главенствовать в России, постольку невозможна существенная перемена в отношении ее России к Ц.  П. Самая скромная автономия и реальная уния Ц.  П. с Россией калечать одни и ть же интересы—русской бюрократии, втянутой в Польшу.

Ц.  П. имелъ для России стратегическое-политическое значение. Это понимали хорошо, какъ Александръ I, такъ и Николай I.

"Я не знаю государства, которое имѣло бы болѣе выгодныя границы, — сказалъ Александръ I Данилевскому: — Ц.  П. послужить намъ аэлгардомъ во всѣхъ войнахъ, которыя мы можемъ вести съ Европой; сверхъ того, для насъ есть еще ть выгоды, что давно присоединенныя къ Россіи польскія губерніи, при могущей встрѣтиться войнѣ, не запевелится, какъ было прежде, и что опасность эта угрожаеть Пруссіи, владѣющей Познанью и Австріей, владѣющей Галиціей". (Шиллеръ, Императоръ Александръ I, томъ IV стр. 60—61).

Воспивъ взглядъ на карту страшно становится, видя, что граница польской территоріи имперіи доходить почти до Одера, между тмѣ, какъ на флангахъ она отстаетъ за Нѣманъ и Вугъ, чтобъ опереться близъ Положена въ Балтийское море и за устье Дуная — въ Черное море. Въ этой выдающейся части находится населеніе, существенно враждебное къ Россіи и потому требующее арміи для удержанія его въ подчиненіѣ"... — писалъ Николай I въ 1831 г. Паскевичу.

Различіе взглядовъ Александра I и Николая I на стратегическое значеніе западной границы обусловливалось различнымъ отношеніемъ Польши къ Россіи. Польскія провинціи могуть быть факторомъ усиливающимъ и ослабляющимъ Россію.
ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Западная губерния.

Если наделение крестьян землей в западных губерниях на улучшенных условиях следует признать мёртвую положительною в культурном отношении, то вся остальная политика русского правительства в западных губерниях послё поляцкого восстания является рядом тамерлановских мёртв в том же культурном отношении. Так, весьма характерен оби́дчивый, мненский Западного комитета, министерства народного просвещения и виленского генерал-губернатора относительно того, насколько для русского дела в крае опасны даже русские гимназии.

В 1864 году комитет по делам западных губерний, по согласию с министром народного просвещения, постановил:

1) оставить необходимый минимум гимназий, прогимназий и дворянских училищ; 2) в местечках открывать лишь двухклассные училища и не вводить в них обучение поляскому языку; 3) обратить особое внимание на начальные училища. Мнение это было утверждено 28 мая 1864 года.

В 1863 году упразднение дворянский институт в Вильне, прогимназия в Тельшах и гимназия в Новогродке.

„Прогимназия в Тельшах Ковенской губернии может быть упразднена — писал попечитель виленского учебного округа Корнилов; учеников православных там очень мало и еще долго будет перевест на сторон католиков“.
Въ одномъ изъ своихъ докладовъ тотъ-же попечитель пишетъ: „до 1830 года, въ западныхъ губерніяхъ было больше учебныхъ заведеній, нежели нынѣ, и хотя, несмотря на это, уменьшение числа гимназій было бы желательно, но принимая во вниманіе, что край этотъ граничитъ съ Западной Европой, что онъ находится въ сосѣдствѣ съ Прусіей, Царствомъ Польскимъ и Курляндіею, гдѣ населеніе пользуется всѣми удобствами для воспитанія дѣтей, и гдѣ значительное число училищъ постоянно увеличивается,— нельзя не признать, что при этихъ условіяхъ западный край для противодѣйствія иноземческимъ влияніямъ не можетъ быть лишень русскихъ культурныхъ центровъ, каковыми являются русскія гимназіи“.

Борьба съ просвѣщеніемъ въ зап. краѣ, вызываемая борбою правительства съ населеніемъ, вызывала сокращеніе числа учащихся въ гимназіяхъ: число ихъ въ Виленск. округѣ въ 1861 г. доходило до 4198, въ 1894 г. до 3538, несмотря на возрастаніе населенія въ краѣ.

Въ виду этихъ соображеній, была оставлена гимназія въ Шавляхъ; параллельно съ управленіемъ гимназій, въ которыхъ численный перевѣсь имѣло польское юношество, идутъ такія распоряженія, какъ оть 23 июля 1866 года, постановившее уничтожить польскій шрифть во всѣхъ типографіяхъ. „Мѣры эти необходимы“, читаемъ въ протоколахъ муравьевской комиссіи, „для того, чтобы лишить край польскаго облика“.

Въ іюнѣ 1866 года была до крайности стѣснена торгова польскими книгами, въ западныхъ губерніяхъ; только въ большихъ городахъ книгопродавцы, торгующіе иностранными книгами, имѣли право продавать польскія книги. Воспрещено было въ кофейняхъ и ресторанахъ имѣть польскія газеты.

Подавленіе всѣхъ проявлений польской культуры въ краѣ, запрещеніе преподаванія на польскомъ
языкъ, даже въ частныхъ кругахъ, недопущеніе изданий польскихъ книгъ и газетъ въ Вильно, которая до 1830 года, какъ умственный польский центръ, съ успѣхомъ конкурировала съ Варшавой—все это были мѣры, которыя ослабляли польское влияніе, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, понижали культурный уровень страны. Правительство приступило къ искорененію всего польскаго въ городахъ и деревняхъ. Удаленіе всѣхъ поляковъ съ государственной службы края уменьшило количество польской интеллигенціи въ городахъ.

Для уничтоженія польскаго влиянія въ деревняхъ производились конфискаціи имѣній, принудительныя продажи и воспрещеніе покупки имѣній лицамъ польскаго происхожденія.

Впервые ограниченіе лицъ польскаго происхожденія во владѣніи недвижимымъ имуществомъ въ западномъ краѣ мы встрѣчаемъ въ циркулярѣ министра государственныхъ имуществъ Зеленаго, разосланномъ управляющимъ палатами государственныхъ имуществъ въ февралѣ 1864 года.

Въ циркулярѣ этомъ предписано было „вакантная земельная фермы въ западныхъ губерніяхъ, вмѣсто учрежденія въ нихъ хозяйственнаго управления, сдавать въ одномгоднее содержаніе лицамъ исключительно не польскаго происхожденія, въ особенности же православнымъ духовнымъ, старообрядцамъ и вполнѣ благонадежнымъ мѣстнымъ крестьянамъ, а на имѣющія оставаться вакантныя фермы, за исключеніемъ нужныхъ для надѣла ими православнаго духовенства, пріискывать съемщиковъ изъ тѣхъ же разрядовъ, о коихъ упомянуто выше; о предложенномъ ими платежѣ и принимаемыхъ условіяхъ представить гг. генераль-губернаторамъ, отъ коихъ будетъ зависѣть сообщить министерству о съемщикахъ, заслуживающихъ довѣрія
правительства, для окончательного распоряжения относительно нимъ фермъ*. 
Мѣсяц спустя послѣ этого циркуляра, 5 марта 1864 года, издано было положеніе о льготныхъ привилегіяхъ въ денежныхъ судахъ, предназначенныхъ для покупки казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, въ немъ заключалось запрещеніе допускать торгамъ по покупкѣ имѣній въ западномъ краѣ, предназначенныхъ для образования капитала въ цѣляхъ выдачи ссудъ на покупку казенныхъ и частныхъ имѣній въ западномъ краѣ уроженцами не польского происхожденія всѣхъ губерній и сословій, за исключеніемъ евреевъ. Равнымъ образомъ, было установлено, что лица польскаго происхожденія и евреи не допускаются къ покупкѣ имѣній, владельцы коихъ приобрѣли ихъ на основаніи упомянутыхъ льготныхъ правилъ.

10 декабря 1865 года было издано Высочайшее повеліе: вперед до окончательного устройства западнаго края, посредствомъ достаточнаго усиленія въ опомѣніе имени русскихъ землевладѣльцевъ, воспретить лицамъ польскаго происхожденія вновь приобрѣтать помѣщиція имѣнія въ девяти западныхъ губерніяхъ и, со временемъ объявленія состоященія пого ставленія, считать недѣйствительными всѣ совершенные послѣ того акты и сделки на переходъ значенныхъ имѣній, въ предѣлахъ этихъ губерній находящихся, лицамъ польскаго происхожденія всѣкимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону.

Одновременно съ этимъ состоялось Высочайшее повеліе о томъ, чтобы высланныхъ изъ западнаго края владѣльцевъ секвестрованныхъ имѣній обязать въ двухгодичный срокъ, со дня утвержденія настоящаго постановленія (10 декабря 1865 г.), продать свои имѣнія лицамъ русскаго происхожденія, православнаго или лютеранскаго вѣроисповѣданія.
Въ приведенномъ только что законѣ, — указъ 10 декабря 1865 года,— говорить известный знатокъ исключительныхъ законовъ въ западныхъ губерніяхъ Б. Ольшамовский *), явилось впервые такое категорическое различіе въ правахъ русскихъ подданныхъ по ихъ национальному происхожденію, такое рѣзкое ограниченіе лишь польской національности, въ силу только принадлежности ихъ къ этой національности, въ правѣ пріобрѣтенія ими земельной собственности въ мѣстности иныхъ рождения и жительства.

Вскорѣ возникъ вопросъ о правѣ мѣстныхъ крестьянъ католическаго вѣроисповѣданія пріобрѣтать имѣнія въ западномъ краѣ. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ въ 1868 году вслѣдствіе отзыва виленскаго генерал-губернатора и министра внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ генерал-губернаторъ просилъ министра внутреннихъ дѣлъ повергнуть на Высочайшее возрѣшеніе предложеніе о распространеніи дѣйствій закона 10 декабря 1865 года, т. е. о воспрепятствованіи лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать имѣнія въ западномъ краѣ, на мѣстныхъ крестьянъ католическаго вѣроисповѣданія. Вопросъ этотъ былъ переданъ комитету министровъ, но послѣдний отклонилъ это предложеніе, въ виду того, что нѣтъ достаточнаго количества русскихъ покупателей крестьянскаго сословія, а также въ виду того, что эти мѣры стѣснили бы слишкомъ крестьянское хозяйство въ краѣ.

Несмотря на то, сплошь да рядомъ крестьяне зап. губ. подвергались со стороны мѣстныхъ властей многочисленнымъ стѣсеніямъ при покупкахъ земли, равно только покупателями были католики. Относительно каждаго крестьянина, желавшаго купить землю, наводились справки о томъ, „не усвоилъ ли онъ польскую традицію.“

*) Б. Г. Ольшамовскій. Право на землевладѣніе въ западномъ краѣ, стр. 37.

польша 8
Въ 1885 году генералъ-губернаторъ Кахановъ издалъ циркуляръ губернаторамъ о неразрѣшении приобрѣтать крестьянамъ-католикамъ земли свыше нормы 60 десятинъ. При разрѣшении крестьянамъ-католикамъ приобрѣтать землю, администрация обращала вниманіе на ихъ благоуправление и на то, является ли онъ страстнымъ приверженцемъ полонизма и католицизма, что сводилось очень часто къ получению крупной недѣли отъ покупаеля, земельного крестьянина.

Ограничителные законъ о землевладѣніи въ западномъ краѣ развитися дальше въ томъ-же направленіи, и 27 декабря 1884 года были Высочайше утверждены правила относительно приобрѣтенія въ собственность, залоговъ и арендованія въ девяти западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ.

Въ правилахъ этихъ постановлено:

1) Лицамъ польскаго происхожденія (законъ 10 декабря 1865 года) и евреямъ (законъ 10 июля 1864 г.) воспрещается принимать въ залогъ въ западномъ краѣ, расположенныя внѣ городовъ и мѣстечекъ имѣнія и входящія въ составъ опныхъ угодій. Закладная крѣпости на имя лицъ польскаго происхожденія и евреевъ, совершенная до изданія сихъ правилъ, сохраняютъ свою силу до истеченія назначенного въ нихъ срока, но во всякомъ случаѣ не далѣе 10 лѣтъ со дня обнародованія настоящихъ правилъ.

Далѣе законъ 1884 года ограничивалъ срокъ арендныхъ договоровъ для лицъ польскаго происхожденія 12 годами. Исключеніе сдѣлано лишь для арендаторовъ, которые въ арендуемыхъ имѣніяхъ устроить фабрику или заводъ; въ отношеніи такихъ арендаторовъ допускаются исключеніе на продленіе аренднаго контракта до 30 лѣтъ (но не на 36 лѣтній срокъ, установленный въ законахъ гражданскихъ).
2) В отношении акционеров компаній и товариществъ, Высочайше утвержденныя 27 декабря 1864 г. правила устанавливаютъ, что они могутъ приобрѣтать въ западномъ краѣ внѣ городовъ и мѣстечкъ земельную собственность не свыше 200 десятины.

2 февраля 1891 года, положеніемъ комитета министровъ воспрещено было отдавать имѣнія въ пожизненное владѣніе лицамъ польскаго происхожденія.

Въ атмосферѣ исключительныхъ мѣропріятій по отношенію къ полякамъ и евреямъ (евреи въ западномъ краѣ дѣлили всѣ ограничения вмѣстѣ съ поляками) русская администрація распространила такое же, по своему усмотрѣнію, и на русскихъ. Она стала выдавать лицамъ русскаго происхожденія свидѣтельства только на покупку известныхъ и въ известномъ количествѣ десятинъ земли, затрудняя такимъ образомъ русскихъ въ приобрѣтеніи земли съ торговъ; кромѣ того, отказывала въ выдачѣ свидѣтельства русскимъ, которыхъ они считали почему либо для себя неудобными. Сенату пришлось отклонить эту неправильную практику, но въ 1886 году она возобновилась снова.

14 марта 1887 года изданы были временные правила, воспрещающія иностранннымъ подданнымъ приобрѣтать и получать по наслѣдству имѣнія въ западныхъ губерніяхъ, что тоже отразилось неблагопріятно наольскомъ землевладѣніи въ краѣ и вызвало продажу многочисленныхъ имѣній, принадлежащихъ полякамъ, русской и австрійской Польшѣ. Имѣнія эти за безцѣнокъ покупались русскими чиновниками.

Желая привлечь русскихъ землевладѣльцевъ въ западныхъ губерніяхъ, правительство создало для этой цѣли соответствующій кредитъ.

По Высочайшему повелѣнію, 5 марта 1864 года, образованъ фондъ на покупку русскими приобрѣтателями имѣній и оброчныхъ статей. Установлены были слѣ-
дующих преимущества для лиц русского происхожде-
ния при покупке имущества в западном крае: 1) Поку-
пщикъ имущества, заложенного в кредитном установле-
нии или обремененного казенным долгомъ, может или перевести на себя этот долгъ въ размѣрѣ, не превышающемъ опцѣнку имущества, или же произвести уплату сего 5% выкупными свидѣтельствами и 5 1/2% ренто-
ю, по нарицательной цѣнѣ. 2) Покупщикъ имущества, приобрѣтеннаго имъ безъ полученія ссуды и безъ пере-
воса долга на сумму не ниже 30 тысячъ рублей, пользуется правомъ винокуренія, несмотря на то, къ какому бы сословію онъ ни принадлежалъ, а если онъ состоитъ купцомъ 1-ой или 2-ой гильдіи, то возводится въ званіе потомственного почетнаго гражданина. 3) По-
купщикъ имущества пользуется на покупку имущества денежнаго ссудами отъ правительствъ изъ учрежденія на сей предмет особенно фонда, каковая ссуда засчитываются въ уплату покупной цѣны и затѣмъ пога-
шается, на основаніи банковскихъ правилъ, въ теченіе 37 лѣтъ вносомъ 6% ежегодно, каковымъ порядкомъ пога-
шается и переведенный на покупщику казенный долгъ.

26 ноября 1864 года, согласно положенію Западнаго комитета, состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы крестьянамъ русского происхожденія, поселяемымъ на земляхъ сѣверо-западнаго края, предоставлено было облегченіе въ повинностяхъ освобождаемыхъ ихъ на три года отъ платежа оброка за земли и отъ всѣхъ прочихъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, ка-
ковыхъ льготы Высочайшимъ повелѣніемъ и были предо-
ставлены всѣмъ русскимъ крестьянамъ, водвореннымъ въ сѣверо-западномъ краѣ съ 1 января 1863 года.

Въ виду своей излюбленной цѣли насажденія рус-
скаго элемента въ западномъ краѣ, правительствомъ бы-
ло предположено назначить въ продажу лицамъ рус-
скаго происхожденія безъ торговъ лежащія въ запад-
ном краё, свободныя, за исключением занятых государственными крестьянами, казённых земли, фермы и имений, а равно поступавшее в казенное ведомство недвижимое имущество в городах и, вообще, имущества, конфискованный у лиц, признанных виновными в возстаніи 1863 года. Вопросъ объ этой продажѣ рассматривался в комитетъ министровъ 13 июля 1865 года, причемъ было постановлено, правила эти, какъ не подлежащія обнародованію, изложить не въ формѣ положенія, а въ видѣ инструкціи министерства государственныхъ имуществъ.

Инструкція заключала въ себѣ всевозможныя льготы въ платежахъ.

Русскіе покупчики польскихъ секвестрованныхъ имѣній освобождались отъ платежа крѣпостныхъ и другихъ пошлины.

Общество поземельнаго кредита съ 1868 г. стало выдавать ссуды подъ имѣнія и лицамъ польскаго происхожденія. Тогдашній виленскій генераль-губернаторъ находилъ, что выдача ссудъ отъ общества взаймнаго поземельнаго кредита должна значительно облегчить и ускорить переходъ имѣній польскихъ помѣщиковъ въ руки лицъ русскаго происхожденія.

Въ 1890 году управление по дѣламъ общества взаймнаго поземельнаго кредита повелѣнно было передать въ вѣдѣніе государственнаго дворянскаго земельнаго банка, который лицамъ польскаго происхожденія подъ ихъ недвижимыхъ имѣнія, находящихся въ западномъ краѣ, ссуду не выдавалъ.

Къ числу мѣроприятій, направленныхъ противъ польскаго землевладѣнія въ краѣ, относился и установленный въ 1870 году 10% сборъ съ имѣній лицъ польскаго происхожденія.

Въ 1897 году сборъ этотъ упраздненъ; въ томъ же году разрѣшено было полякамъ покупать земли.
Законъ 1905 года, наконецъ, разрѣшаетъ полякамъ приобрѣтать земли у поляковъ.

Въ правѣ продажи земли въ западномъ краѣ въ настоящее время стѣснены лишь русскіе землевладѣльцы; они не имѣютъ права продавать земли полякамъ.

Всѣ мѣропріятія, направленныя къ насажденію русскаго землевладѣнія въ краѣ, какъ крупнаго, такъ и крестьянской колонизаціи изъ Виленской губерніи, поглотили миллионы рублей. На хозяйственноімъ развитіи края они отразились неблагопріятно, противодѣйствуя переходу земли въ руки, болѣе умѣло ея эксплуатирующихъ. Русскіе помѣщики въ западномъ краѣ, народъ служащий и приплѣй, старались выжать изъ имѣній все возможное, сами не вели хозяйства, отдавая имѣнія въ аренду полякамъ.

Въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ весьма распространено арендное пользованіе имѣніями; въ первыхъ—аренды сравнительно небольшія отъ 50 до 150 десятинъ, во вторыхъ—преобладаютъ крупныя аренды.

Въ 1865 году процентъ русскихъ помѣщиковъ въ западномъ краѣ былъ весьма незначительнымъ и опредѣлялся отношеніемъ 1 къ 70. Земли, пожалованныя Екатериной I и конфискованныя Западнымъ комитетомъ послѣ 1831 года, перешли, большей частью, въ польскія руки.

Нынѣ установились слѣдующія отношенія русской поземельной собственности къ польской:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Губернія</th>
<th>Русская</th>
<th>Польская</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ковенская</td>
<td>14,3%</td>
<td>73%</td>
</tr>
<tr>
<td>Виленская</td>
<td>20,5</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Гродненская</td>
<td>40,8</td>
<td>53,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Минская</td>
<td>41</td>
<td>49,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Витебская губерния 42,3 40,0
Волынская 45,4 47,9
Подольская 49,8 48,3
Киевская 59,3 40
Могилевская 63,4 33

Русские крупные собственники в западных губерниях, это — преимущественно, чиновничий элемент, случайно, по милости судьбы, попавший в поместья. Покупка имений в несколько сотъ десятинъ за 2000—3000 рублей была обыденнымъ явлениемъ въ 1864—66 годахъ, когда продавались секвестрованныя польскія имѣнія. Перымъ дѣломъ новаго землевладельца бывала продажа лѣса. Вырубались подчасъ парки и сады. Затѣмъ имѣнія сдавались въ аренду. Арендаторами имѣній и управляющими въ краѣ оставались попрежнему поляки. На 9/10 земель крупныхъ собственниковъ въ западныхъ губерніяхъ хозяйство ведутъ поляки. Польскій элементъ въ западномъ краѣ, преимущественно, — землевладельческий; русскій — служильный.

Изъ опасенія усилить польское влияніе, въ краѣ не вводились земскія учрежденія. Польское влияніе несомнѣнно ослабло въ краѣ. Но, убивши культурные польскіе центры въ сѣверно-западномъ краѣ, правительство, несмотря на всѣ усилия, не могло создать тамъ очаговъ русской цивилизаціи. Субсидированныя русскія газеты не пользовались влияніемъ. Единственными русскими элементами въ краѣ, кромѣ прибывшихъ чиновниковъ, являлись евреи. Евреи до 1863 года подвергались въ культурныхъ своихъ слояхъ польской ассимиляціи. Торгующіе евреи говорили охотно на польскомъ языкѣ, такъ какъ поляки составляли глав-
ный элемент покупателей. Затем пошло запрещение говорить по польски; среди городских покупателей видную роль стал играть русский чиновничий людь и русские военные. По внешности евреи стали уподобляться русскому элементу. Польские книжники изгнали с рынка западных губерний, не попадались в руки молодых евреев. Свои мнения о Польше и поляках вырабатывались ими на основании русских учебников Иловайского и Лебедева. Евреи бывали иногда истинно-русскими людьми и полякофобами. Но эти явления были немощны и неестественны. Евреи, предоставляе русским правительством, вошли в себя; среди них стал развиваться сионизм, бунд, социализм с еврейско-национальным оттенком. Нынешний евреи составляют особый элемент в западных губерниях. Им чрезвычайное преобладание в большинстве городов, являясь, на ряду с поляками, самым сильным в экономическом отношении элементом в крае, имела даже фактическую монополию в торговле, евреи в западных губерниях должны будут играть видную роль в политическом и общественном отношении.

Ослабление польского влияния и отсутствие других элементов русского влияния, кроме бюрократического, послужили к выработке малорусской и литовской народностей. Первой несомненно будет принадлежать гегемония в юго-западном крае. В северо-западных губерниях встрчаем национальную чрезпосольку, — поляки и евреи, литовцы и белорусы. Численный состав населения определяет официальная статистика неверно. Польский элемент по данным переписи равняется 5,84% во всех девяти западных губерниях. Католического населения 35,39%.

Весьма характерно, что по данным переписи полек в Виленской губернии на 10% больше, чем по-
ляковъ. Это происходит оттого, что кто зналъ другіе языки, кромѣ польскаго, того весьма рѣдко составители переписи записывали принадлежащимъ къ польской народности.

Въ общемъ слѣдуется замѣтить, что въ западномъ краѣ польскій элементъ значительно сильнѣе и устойчивѣе, чѣмъ это значится по даннымъ офиціальной статистики. Онъ пережилъ весьма тяжелое для себя послѣднее сороколѣтіе, въ ближайшемъ будущемъ условія его развитія должны улучшиться, разъ странѣ будутъ даны условія свободнаго развитія.

Сѣченіе польскаго и еврейскаго элементовъ въ западномъ краѣ весьма неблагопріятно отразилось на его экономическомъ развитіи, въ особенности на экономическомъ развитіи шести сѣверо-западныхъ губерній.

По даннымъ Ц. стат. ком. за 1904 г., общее производство всѣхъ хлѣбныхъ злаковъ въ 6 сѣверо-западныхъ губ. равнялось 41,064,560 пуд., т.е. 12,18 п. на голову населения, тогда какъ наволжскихъ губ. (Ярославскую, Костромскую, Нижегородскую, Казанскую) приходится 23,69 п., на центральную—11,14 пуд., т.е. меньше, чѣмъ на сѣв.-зап., но къ центральнымъ губ. принадлежитъ промышленный московскій районъ, доставляющій миллионные промышленные заработки населенію, между тѣмъ какъ сѣверо-западныхъ губерній весьма отстали въ промышленномъ развитіи.

Правда, по развитію скотоводства сѣв.-зап. губ. стояли выше центральныхъ и средневолжскихъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Коровъ</th>
<th>Овцы</th>
<th>Свиней</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>С.-зап. губ.</td>
<td>40</td>
<td>31</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Центр. губ.</td>
<td>27</td>
<td>41</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Средневолж. губ.</td>
<td>25</td>
<td>47</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Несмотря на скученность еврейского населения в городах, по развитию городской жизни сев.-зап. край принадлежит к отсталым провинциям России. Одна только Гродненская губ. насчитывает 16% городского населения, городское население Витебской и Виленской не достигает 15%, Минской и Могилевской — и 10%.

Показателем неблагоприятного экономического положения городов зап. края могут служить предварительные исчисления подоходного налога с городских недвижимых имуществ, стоимостью свыше 1000 р. В с.-э. крае исчислено 2 667 лиц, подлежащих платежу проектированного налога, причем средний размер дохода на одно лицо 2 569 рублей, между тем как в 49 губ. Европейской России таких лиц насчитано 46 143 и сумма дохода на одно лицо определена в 4 644 руб.

Городское население северо-зап. края несомненно беднее городского населения Евр. России, то объясняется, главным образом, тем, что в зап. крае чертой еврейской оседлости скучен еврейский торговый пролетариат. Средний размер дохода на одно лицо в юго-зап. губ. тоже ниже среднего для Европейской России и достигает всего лишь 13.601 руб.

В торгово-промышленном отношении зап. край, в особенности сев.-зап. губ. принадлежит к отсталым провинциям.

Суммы прибылей от промышленных и торговых предприятий, приносящих свыше 1 000 р., исчислены для сев.-зап. губ. в 22,5 млрд. при населении в 11 млрд.; для Европ. России (безъ Ц. П.) при населении в 100 млрд. — 531,3 млрд.; таким образом, край, по населению преобладающий на 10% Евр. России, насчитывает около 4% доходов от торговли и промышленных предприятий. Даже щедро одаренный природными богатствами юго-зап. край находится на более низком уровне торгово-
промышленнаго развитія, чьмь Евр. Россія. Сумма торгово-промышленныхъ прибылей свыше 1.000 р. для юго-зап. края исчислена въ 42,8 мил., т. е. около 8%, тогда какъ этотъ край составляетъ 10% населения Россіи.

Въ книгѣ г. Сліошберга "Правовое и экономическое положеніе евреевъ въ Россіи" читаемъ: "есть въ каждомъ городѣ черты осѣдлости нѣсколького богачей, но вся масса средняго еврейскаго населения владѣеть деньгами только для веденія мелкой торговли, для мелкихъ мастерскихъ, для участія же въ современной крупной промышленности у евреевъ нѣть достаточныхъ капиталовъ. Такъ, въ сѣв.-зап. краѣ число еврейскихъ фабрикъ составляло въ 1896 г. 51% всѣхъ фабрикъ, производительность же первыхъ равнялась всего 47% общей производительности, несмотря на то, что на еврейскихъ фабрикахъ занято было 58% всего числа рабочихъ. Въ юго-зап. краѣ еврейскія фабрики составляли 53,9% общаго числа фабрикъ, производительность ихъ—27%, а число рабочихъ на еврейскихъ фабрикахъ—26%. Развитіе промышленности, связанной съ земледѣльцемъ, открытие промышленныхъ предприятий за городской чертой тормозились подчасъ тѣмъ, что полыки и евреи не имѣли права приобрѣтать землю за городской чертой. Скудность еврейскаго населения въ сѣверо-западномъ краѣ рождаетъ перенаселеніе въ торговлѣ, что противодѣйствуетъ успѣшному росту торгового капитала, а поему и промышленной жизни края".

Несмотря на административно-политическія условія, весьма неблагопріятныя для экономическаго развитія зап. края, обиленѣ исключительныхъ законовъ и отсутствіе земскаго самоуправления,—деревенское населеніе края, вслѣдствіе болѣе благопріятной для него крестьянской реформы 1861 г. и преобладанія подворнаго землевладѣнія, находится въ лучшихъ экономическіыхъ
условиях их крестьянское население средней и восточной России, что вызывает меньшую смертность в этих губерниях.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Зап. губ.</th>
<th>1900 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Рожд.</td>
</tr>
<tr>
<td>Виленская</td>
<td>38,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Витебская</td>
<td>40,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ковенская</td>
<td>33,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Гродненская</td>
<td>41,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Минская</td>
<td>47,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Могилевская</td>
<td>47,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Волынская</td>
<td>46,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Подольская</td>
<td>44,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Киевская</td>
<td>46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Къ рус. губ.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Калужская</td>
</tr>
<tr>
<td>Тульская</td>
</tr>
<tr>
<td>Тверская</td>
</tr>
<tr>
<td>Смоленская</td>
</tr>
<tr>
<td>Псковская</td>
</tr>
<tr>
<td>Московская</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Правда, меньшая смертность в зап. губ., в известной степени, обусловлена и меньшею рождаемостью, но все-таки отношение рождаемости к смертности в зап. губ. болгье благоприятно, чьмь въ коренной Рос- сии. Меньшая рождаемость в зап. губ. обусловливается преобладаниемъ подворного землопользования.

Весь склад жизни западныхъ губерній, в силу историческихъ условій, напоминаетъ зап. Европу; тьмь болгзненѣе чувствуетъ этотъ край отсутствіе равноправности и западно-европейскихъ формъ быта.
ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.
Экономическая политика и экономическое положение Царства Польского.

Считается установленным фактом, что хотя руссификационная политика весьма тягостна населению Царства Польского, но экономическая политика России в общем весьма благоприятна для края и она процветает в хозяйственном отношении.

"У насъ каждые нѣсколько лѣтъ бываетъ голодъ, у васъ голода нѣть", сказалъ разъ мнѣ, въ качествѣ доказательства процветанія Царства Польскаго подъ русскимъ владычествомъ, одинъ изъ истинно-русскихъ людей. Этотъ наивный аргументъ характеренъ, онъ ясно доказываетъ какимъ масштабомъ измѣряется хозяйственный уровень Царства Польскаго тогда, когда опредѣляется, что этотъ край пользуется благосостояніемъ.

Царство Польское находится на высшей ступени экономического развитія, нежели Великороссія и Малороссія, но это вытекаетъ изъ историческихъ условій страны. Крестьяне въ Царствѣ Польскомъ получили личную свободу въ 1807 году, т. е. на нѣсколько десятковъ лѣтъ раньше, нежели въ Россіи. Между 1807 и 1846 г., когда былъ изданъ законъ, воспрещающій включать крестьянскія земли въ помѣщиціи угодья, происходилъ процессъ обезземенія крестьянъ; безземельные крестьяне, ушедшіе въ города, создали промышленный пролетаріатъ, рабочей класъ, — это первое условіе промышленнаго развитія края. Периодъ самостоятельности, периодъ реальной уніі отъ 1815 до 1831 г. былъ
весьма плодотворным для экономического развития края; затем пошли стяжения, увеличение таможенной пошлины на польские продукты, но польская промышленность оправилась от этого удара. Польские промышленники — говорить профессор Янжуль — принуждение вследствие тяжелых обстоятельств к прискиванию новых путей для сбыта своих произведений, ввели реформы и улучшения как в методе производства, так и в способе сбыта своих продуктов. Многие изъ фабрикантов суконь, не находя сбыта, передали свои станки и применили их к производству хлопчатобумажному; другіе улучшили самые продукты, чтобы уже качеством товара конкурировать с русскими продуктами, в которых стали производить гладкія ткани безъ ворсу гремпленной шерсти, какихъ тогда въ имперіи не производили. Производство неворсованныхъ шерстяныхъ тканей, раньше исключительно привозимыхъ изъ заграниции, значительно развилось въ Царствѣ Польскомъ.

Оставшееся, въ качествѣ пережитка, учреждение Царства Польскаго—Польскій банкъ много дѣлалъ для развития промышленности края. Онъ поддерживалъ въ первые трудные годы существованія известную Жирардовскую фабрику, и горнозаводской округъ Домброва обязанъ своимъ развитиемъ также Польскому банку.

Крестьянская реформа 1864 года, наладленіе крестьянъ землею, коснувшееся не только занимавшихся хозяйствомъ, но и безземельныхъ, хотя увеличило емкость внутренняго рынка страны, но не разорвало связей рабочаго пролетариата съ фабрикою. Царству Польскому неизвестны типъ рабочихъ, уходящихъ въ страдную пору изъ фабрикъ въ деревню, рабочихъ, владѣющихъ надѣломъ, что составляетъ еще особенность Россіи. Рабочий Царства Польскаго, подобно западно-европейскому, воспринимаетъ свое миросозерцаніе изъ фаб—
ричной жизни, в нем видеть настоящую арену для своей экономической деятельности. Сознательное рабочее движение началось в Царстве Польском раньше, нежели в России.

В 1883 году во время стачек 8000 рабочих получили кровавое крещение в своей эмансипационной борьбе. Русская войска, стреляя в безоружных, убили 2-х и ранили 9 человек.

В 1892 году Людвик была обильно полита рабочей кровью. Эта была не революция, но лишь мирная стачка и рабочая манифестация. Правительство, в лицо генерал-губернатора Гурко, издало приказ, „патронов не жалеть“, рабочим уступки не делать.

Неоднократно после побед, одержанных стачечниками над фабрикантами в своей экономической борьбе, правительство отнимало у рабочих плоды этой победы. Неисчислимое количество стачек разбили казаки нагайки. Неудивительно после этого, что положение польского рабочего хуже положения рабочих свободных стран.

Польский рабочий знамя до сих пор лишь конспиративные политические организации; массовая экономическая организация, охватывающая большинство рабочих разных отраслей промышленности, была немыслима. Профессиональных организаций не допускались правительством, потому что они создали бы силу, способную к борьбе с самодержавным строем. Абсолютизм стремился к атомизации общества.

Над польским рабочим классом тяготел двойной гнет; гнет всероссийского самодержавия и гнет национальный, лишающий его возможности просвещения и организации.

Но этот двойной гнет не выжил из него энергии, силы сопротивления, стремления в борьбе обрести свое право.
Раньше, чемъ въ Россіи, рабочие Царства Польскаго добились 10 часоваго рабочаго дня. Фабриканты Лодзи ходатайствовали въ 1897 году объ уменьшеніи рабочаго дня во всемъ государствахъ будучи принуждены собственными рабочими къ сокращенію рабочаго дня, они желали сокращенія рабочаго дня у своихъ конкурентовъ московскихъ фабрикантовъ.

Не только, вслѣдствіе болѣе развитой среди польскихъ рабочихъ силы сопротивленія эксплоатаціи, но и вслѣдствіе высшей интенсивности труда польскаго рабочаго въ сравненіи съ русскимъ, Царство Польское можетъ имѣть болѣе короткий рабочій день, нежели Россія.

Нѣмецкій профессоръ Шульце-Геверницъ, изслѣдовавший на мѣстѣ промышленность Царства Польскаго и центральнаго района Россіи, приводить данные о сравнительной производительности одного польскаго и русскаго рабочаго.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годъ</th>
<th>Въ Россіи, безъ Польши и Финляндіи, производительность одного рабочаго</th>
<th>Въ Царствѣ Польскомъ производительность одного рабочаго</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Въ пря-дильныхъ</td>
<td>1867 1080</td>
<td>1400</td>
</tr>
<tr>
<td>Въ пря-дильныхъ</td>
<td>1879 1485</td>
<td>2050</td>
</tr>
<tr>
<td>Въ пря-дильныхъ</td>
<td>1892 1219</td>
<td>1653</td>
</tr>
<tr>
<td>Въ пря-дильныхъ</td>
<td>1867 500</td>
<td>558</td>
</tr>
<tr>
<td>Въ ткац-кихъ</td>
<td>1879 650</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>Въ ткац-кихъ</td>
<td>1892 796</td>
<td>2092</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Польскій рабочий работаетъ быстро, внимательнѣе русскаго, онъ можетъ обслуживать удовлетворительно механизмы слишкомъ сложные для русскаго рабочаго. Это происходитъ отъ того, что онъ является рабочимъ уже во второмъ поколѣніи, тогда какъ значительный
процентъ среди русскихъ работниковъ составляютъ крестьяне, пришедшие вслѣдствіе малоземелья на фабрику.

Уменьшение до 8 часовъ рабочаго дня,—это требованіе соціаль-демократовъ можетъ гораздо легче осуществиться на почвѣ польской, нежели русской промышленности. Первая имѣетъ свой рабочий резервъ среди класса фабричныхъ работниковъ; вторая должна будетъ привлечь на фабрику мало опытный полудеревенскій элементъ, не допускающій интенсивнаго труда. Мы вовсе не желаемъ сказать этимъ, что Россія не можетъ идти по пути сокращенія рабочаго дня, но шествіе по этому пути Польша можетъ быть быстрѣ. Въ виду этого, въ интересахъ польскаго рабочаго,—чтобы польская и русская промышленность не регулировались одними нормами фабричаго законодательства, чтобы ему была обеспечена возможность своихъ фактическихъ пріобрѣтеній превращать въ юридическія нормы, находящія защиту въ органахъ публичной власти. Въ интересахъ польскихъ рабочихъ,—чтобы не русская дума, а польскій сеймъ издавалъ фабричное законодательство Царства Польскаго.

Стоимость производства Царства Польскаго опредѣляется отъ 1 миллиарда до 1,2 миллиарда рублей; торговый оборотъ страны (вывозъ и ввозъ) опредѣляется польскій политико-эконом. В. Жуковскій, изслѣдователь польскаго торгового баланса, въ 70% производства страны. Вывозъ имперіи онъ опредѣляется въ 350 миллионовъ, ввозъ въ 175 миллионовъ, ввозъ въ Германиѣ, Австріи и другихъ государствахъ 80 миллионовъ, ввозъ 130.

Промышленность Царства Польскаго 2/3 необходимаго ей материала получаетъ изъ имперіи и изъ заграницы; 60% своего производства промышленность Царства Польскаго вывозить изъ края въ Россію и заграницу.

Польша
Внутренний рынок Царства Польского не использовался надлежащим образом и не дошел до соответствующего напряжения. Это вызвано разными условиями. Еще до развития польской промышленности, промышленность Германии занимала весьма крепкую позицию на рынке Царства Польского. Торговая организация Царства Польского связана с немецким рынком; поэтому, легче было возникающим производствам находить сбыт на более отдаленных рынках России, чем на внутреннем рынке края. Это не является исключительно особенностью Царства Польского; аналогичное явление мы замечаем в Галиции; возникшая в этой стране суконная промышленность преимущественно предназначена для вывоза, между тем как сама Галиция является суконным рынком Австрии.

Затем на направление промышленности оказывает громадное влияние направление и развитие сети железнных дорог. Царство Польское имеет, сравнительно, незначительно развитую железнодорожную сеть. На 10,000 жителей в 1897 г. Царство Польское имело 2,7 километра железнных дорог, Россия — 3,2 километра, Галиции — 4, Румынии — 4,7. Без развития железнодорожной сети в Царстве Польском многим фабрикан- там легче посылать свои произведения за 4000 верст, чем на расстоянии 200 верст в соседнюю губернию.

Железные дороги Царства Польского строились преимущественно ради стратегических соображений, отсюда встречаются узды, а иногда целые губернии, лишенные железнных дорог. До самого последнего времени Калишская губерния была лишена железнных дорог; в Плоцкой в 1895 г. на 1 версту приходился 181 километр, в Сувалкской — 152, в Люблинской губернии, этой житненной края, — 95. Эти данные весьма мало изменились за последнее десятилетие.

Постройка железных дорог в Царстве Поль-
скомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ генераль-губернаторский докладъ Имеретинскаго отъ 1897 г., встрѣчаешь препятствіе со стороны правительства, въ особенности военного вѣдомства, находящаго часто постройку тѣхъ или другихъ желѣзныхъ дорогъ не согласной со своими стратегическими планами, между тѣмъ какъ усиленіе сѣти желѣзныхъ дорогъ Царства Польскаго весьма важно для усиленія быстроты мобилизации войска.

Русскій таможенный тарифъ не соответствуетъ потребностямъ польской промышленности Царства Польскаго, весьма бѣдной желѣзными рудами; ея промышленность принуждена пользоваться привознымъ желѣзомъ, между тѣмъ желѣзо въ Россіи стоитъ на 100% дороже, чѣмъ въ Пруссіи, въ виду высокаго таможеннаго тарифа.

Царство Польское не имѣетъ собственнаго кокса и принуждено пользоваться силезскимъ коксомъ; таможенная пошлина на коксъ является податью, которую уплачиваетъ польская промышленность фиску. Царство Польское пользуется для своей промышленности хлопкомъ, привознымъ моремъ, московскій районъ—средне-азиатскій хлопкомъ, вся таможенная подать, уплачивающаяся Царствомъ Польскимъ за хлопокъ, является опять таки хозяйственнымъ минусомъ для этой отрасли промышленности. Таможенный тарифъ Россіи, увеличивающій цѣны на всѣ промышленный издѣлія Царства Польскаго, является съ одной стороны тяжелымъ бременемъ для потребителей, съ другой, вліяя на вздорожаніе производства, мѣшаетъ вывозу въ Европу произведеній Царства Польскаго.

Кромѣ того, всѣ тѣ мѣры, которыя тормозили культурное развитіе края, являлись факторомъ весьма неблагоприятнымъ для развитія его промышленности.

Вспомнимъ, что въ 1831 году былъ закрытъ возни-
кающий политехнический институт въ Варшавѣ; и только въ 1898 году, „въ виду того, что польская мо- лодежь, обучающаяся въ заграничныхъ политехникумахъ, приходила къ превратному мнѣнію о превосходствѣ го- сударственного строя Европы надъ русскимъ“, былъ открытъ политехнический институт въ Варшавѣ, по выше указанной мотивировкѣ варшавскаго генераль-губернатора. Курсы для рабочихъ, профессиональныя училища—все это встрѣчало преграды и препонь.

Промышленность Царства Польскаго связана съ европейскимъ денежнымъ рынкомъ, по мнѣнію луч- шаго знатока промышленныхъ отношеній Царства Поль- скаго В. Жуковскаго, въ большей степени, чѣмъ русская промышленность, такъ какъ промышленность Царства Польскаго работаетъ при посредствѣ европейскихъ капи- таловъ. Поэтому колебанія денежнаго курса, плохая политика русскаго государственнаго банка, разстройство денежнаго обращенія, вызываемое всероссийской неура- дицеей,—все это вызываетъ серьезную опасность для польской промышленности, для которой отливъ иностраннѣнныхъ капиталовъ былъ бы опаснѣйшимъ крахомъ.

Русская конкурренція, весьма тяжела для земледѣлія Царства Польскаго, отражается неблагопріятно на многихъ отрасляхъ промышленности, связанныхъ съ земледѣліемъ. Напримеръ, въ Царствѣ Польскомъ па- дааетъ мельничное дѣло. Въ 1876 году на одного жи- теля Царства Польскаго умоля приходится на 66 коп., въ 1886 году на 52 коп., между тѣмъ мельничная про- мышленность въ губерніяхъ Пермской и Самарской быстро прогрессируетъ: эти двѣ губерніи производятъ боль- ше муки, чѣмъ все Царство Польское. Падаютъ также пивоваренные заводы; число пивоваренныхъ заводовъ въ 1871 году въ Царствѣ Польскомъ было 1027 съ 5127 рабочими, въ 1897 года цифры эти понизились.

Паденіе этихъ отраслей промышленности оказы-
ваёт неблагоприятное влияние на железнодорожную и машиностроительную промышленность Царства Польского.

В течение последних 30 лет промышленность Царства Польского стимулировалась следующими случайными обстоятельствами: 1) русско-турецкая война, вызывшая упадок курса пошлины золотом, что принудило многих немецких фабрикантов перенести свое производство по сю сторону тарифной границы; 2) массовое удаление евреев из России в 1888—1891 гг., вследствие чего около 30 тысяч евреев прибыло в Царство Польское; многие из них обладали капиталами, знанием восточно-российских рынков и непосредственными связями с этими рынками.

За все время от 1831 до настоящих дней нельзя найти сознательных целеобразных правительственных мер, клянующихся к развитию промышленности в Царстве Польском.


Только благодаря Лодзи и Варшаве, население в Петроковской губернии и Варшавской губернии возрастает быстрее деревенского; во всѣх губернях на правом берегу Вислы, за исключением Ломжинской, деревенское население в течение послѣдних лет возросло быстрѣе городского.

Имѣя деревенское население болѣе плотное, нежели
Франция (45 на кв. килом.), Царство Польское (48 на кв. килом.) должно было бы ввести интенсивную систему земледелия. Но край этот находится под влиянием конкуренции всевозможной культуры восточной России.

Русский железнодорожный тариф, сводящий к самому незначительному минимуму стоимость перевоза на дальнем разстоянии, создает почти непосильную конкуренцию польскому хозяйству.

Стоимость производства 1 пуд. в коп.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Рожь</th>
<th>Пшеница</th>
<th>Овес</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>В Царствѣ Польскомъ</td>
<td>59</td>
<td>68,4</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>приволжскихъ губ.</td>
<td>48</td>
<td>45,3</td>
<td>35,3</td>
</tr>
<tr>
<td>степныхъ губ.</td>
<td>37,6</td>
<td>46</td>
<td>38</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Царство Польское платить въ среднемъ съ десятины 1 р. 6 к. поземельныхъ податей, губерній приволжскихъ 48 коп., степныхъ 46 коп.

Вышеприведенные цифры уже даютъ указаніе на тяжелыя условія, въ которыхъ находится хлѣбная промышленность Царства Польскаго.

Сельское хозяйство въ Царствѣ Польскомъ, производящее свеклю для сахарныхъ заводовъ, весьма многочисленныхъ въ краѣ, а также огородное и молочное хозяйство въ мѣстностяхъ, находящихся въ хорошіхъ условіяхъ сбыта, являются болѣе прибыльными отраслями земледѣлія.

Недостатокъ сельско-хозяйственныхъ школъ и учрежденій, распространяющихся сельско-хозяйственнымъ свѣдѣніе среди населения, весьма неблагоприятно отражается на развитіи земледѣльческой культуры края. За исключениемъ высшаго земледѣльческаго училища въ Пулавахъ (Ново-Александрия), въ Царствѣ Польскомъ нѣть земледѣльческихъ училищъ.
Отсутствие самоуправления лишает край общественных органов, содействующих подъему земледелия; и лишь сельско-хозяйственное общество пытается сделать что-либо, при помощи частной инициативы и на частные средства, для развития земледельческой производительности края.

Недостаток развития сельско-хозяйственной культуры края с одной стороны, густое сельско-хозяйственное население, с другой, вызвало в Царстве Польском довольно значительную сезонную эмиграцию сельских рабочих в Германию и Америку. Ежегодно около 100.000 рабочих уходят на заработки на Запад. Эта эмиграция играет видную роль в экономической жизни края. Она является, в известной степени, фактором возврата заработной платы крестьян; с другой стороны, она способствует покупке земли крестьянами.

Со времени крестьянской реформы крестьяне купили 917.767 десятин земли, что по отношению к наделным землям составляет 20%, между тем сельское население Царства Польского увеличилось со времени надела больше, чем на 70%. Земледелие сделалось несколько интенсивным, что видно, хотя бы из увеличения числа рогатого скота. В 1870 году число рогатого скота в крае равнялось 2.231.521 голов, в 1899 г.—2.957.825 головам; таким образом, прирост за 29 леть равнялся 32,5%, количество свиней увеличилось с 1.904.715 шт. в 1870 году до 2.192.752.

По официальным статистическим данным, собранным через волостные управления, приходилось на одного жителя в Царстве Польском:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1883—92 гг.</th>
<th>1899—98 гг.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ржи пудов</td>
<td>7,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Пшеницы</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Овса</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ячменя</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Картофеля</td>
<td>27,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Крестьяне Царства Польского имют на дворь меньше земли, чъм послѣ надѣла, но въ виду увеличения интенсивности земледельчесаго труда, отхожихъ промысловъ на Западѣ и тѣхъ подсобныхъ заработковъ, какіе доставляет промышленность, уровень крестьянскаго благосостоянія не понизился.

Въ приобрѣтеніи земель отхожие промыслы на заработки играютъ весьма видную роль, вслѣдствіе этого въ послѣднее десятилѣтіе, характеризующееся этими отхожими промыслами, крестьяне купили 637.000 десятинъ, то есть, свыше двухъ третей купленныхъ за послѣдніе 40 лѣтъ.

Крестьянскія земли составляютъ въ настоящее время 5.508.092 десятины, т. е. половину пространства всего Царства Польскаго.

Не слѣдуетъ, однако, предполагать, что оставшаяся земля принадлежитъ крупнымъ поземельнымъ собственникамъ. Свыше 600.000 десятинъ находится въ рукахъ мелкой пляхты, владѣющей отъ 1—30 десятинъ, около 500.000 во владѣніи колонистовъ и мѣщанъ.

По статистическимъ даннымъ за 1886 г., 89% дворянскихъ земель принадлежать дворянскимъ имѣніямъ, владѣющимъ свыше 200 морговъ, причемъ около пятой части земель въ Царствѣ Польскомъ принадлежитъ 288 помѣщикамъ, владѣльцамъ крупныхъ имѣній свыше 1000 десятинъ.

Земли мелко-помѣстныхъ дворянъ довольно быстро таяютъ, парцеллируются между крестьянами. По даннымъ, собраннымъ Бліохомъ, процентъ парцеллированныхъ имѣній въ періодъ 1885—90 г. составлялъ для земель отъ 30—300 десятинъ 21%, отъ 300—750—4,2%, отъ 750—1500—1%.

Нынѣ быстро происходящая парцелляція должна будетъ въ значительной степени приостановиться, когда останутся только лишь земли крупныхъ владѣльцевъ.
Но при помощи известных мер экономической политики, а именно при помощи прогрессивного поземельного обложения, в зависимости от размеров владения, можно заставить эти земли парцеллироваться, так как нужен дополнительный надел, а принудительное отчуждение, в буквальном смысле этого слова, для Царства Польского нежелательно. Эта идея, выросшая на почве общего землевладения, чужда правовому чувству крестьянского населения. Кроме того, в Царстве Польском не хватало бы земли для того, чтобы довести наделы крестьян до нормы 1864 г.

По даннымваршавского статистического комитета, на крестьянскую поземельную собственность приходится 5.508.092 дес., но она не исчерпывает всей мелкой собственности края. Мелкая шляхта, владеющая до 30 дес. земли, владеет 651.740 дес., мещане 202.307. Таким образом, на мелкую поземельную собственность приходится 6.325 тыс. десятин. Затем 153.000 дес. приходится на территорию городов. Средняя и крупная поземельная собственность составляет 3.261 тыс. дес., 650 тыс. дес. принадлежат казне. Казенные земли Царства Польского состоят преимущественно изъ лесных долей и имеют не более 10% их площади, пригодных для крестьянской колонизации. 35% земель средней и крупной собственности приходятся на леса и неудобные земли. Таким образом, парцеляционные районы Царства Польского равняются 2,600 тыс. дес.

Усадьбы, не имеющих 5 дес., по даннымваршавского статистического комитета, 491.644, они наделены землей, в размёрь 1.335,018 дес.; при дополнении их площади до 5 дес. они должны владеть 2.458.220 дес., стало быть им слѣдовало бы прибавить 1.123.202 десятин.

Число усадьбы на землях приобретенных крестьянами отъ лицъ другихъ состояний и не владѣющихъ 5 дес.,
статистическій комитетъ опредѣляетъ въ 131.561; до нормы 5 дес. не хватаетъ 323.338 дес. Наконецъ, усадьбамъ мелкихъ шляхти не хватаетъ до 5 дес. нормы 33.676 дес. Всего нужно для дополнительнаго надѣла 1.123.020—323.335—33.676, т. е. 1.979.693. Въ нашемъ счетѣ мы принимаемъ во вниманіе количество усадьбъ: 491,6 тыс. на надѣльной землѣ, 132,5 тыс. на приобрѣтенной и 19,8 тыс.—мѣлкой шляхты, всего 642,400 усадьбы.

Но семьи въ деревняхъ больше числа усадьбъ на 0,4, т. к. живутъ вмѣстѣ семьи, не совершившия семейнаго раздѣла, каковой не всегда возможенъ въ виду того, что законъ устанавливаетъ минимумъ хозяйства въ 3 десятин. Но такъ какъ въ усадьбахъ живутъ и безземельные, составляющіе особую категорію населения, то число земельныхъ семей мы опредѣляемъ лишь на 0,2 больше числа усадьбъ или на 128,4 тыс.; число же семей 642,4 тыс. +128,4 тыс.=760,8 тыс. Эти 128,4 тыс. потребуютъ 642 тыс. десятинъ. Весь дополнительный надѣлъ малоzemельныхъ—1.976,693+642,000 или свыше 2,5 мил. десятинъ. Такимъ образомъ, не осталось бы земли для надѣла безземельныхъ, число коихъ опредѣляется въ 225,000 семействъ.
ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Австрийская Польша и ее отношения к Австрии.

Австрия приняла, как известно, участие в первом и третьем разделах Польши, но утеряла значительную часть своих приобретений в 1809 году.

Если в течение многих столетий Россия боролась с Польшей, если со времена Петра I она стремилась к присоединению Речи Посполитой, то стремление к расширению Австрии шло всегда по другому направлению: к западу и к югу, не к северо-востоку. Австрия и Польша были мирными соседями, и в 1884 году польский король Ян Собеский спас Вены от турецкого нашествия. В 1772 году, через 88 лет после помощи, оказанной Польшею Австрии, последняя приняла участие в разделе Польши. Австрийские историки повествуют, что Мария Терезия плакала, подписывая договор о присоединении Галиции. Но Вольтер замечает: „она всегда плакала, когда брала, но все таки-жь брала“. Австрия взяла Галицию, потому что другая державы брали польскія провинции, взяла для сохранения политического равновесия и разсчитывала на то, что Галиция может пригодиться хотя бы для обмена на утерянную Силезию и на что-нибудь другое.

В государственном архиве Австрии пишущему эти строки пришлось читать собственноручную записку Иосифа II от 1774 года.

„Мы должны определить—писал Иосиф, тогда еще соправитель Марии Терезии,—взяли-ли мы Галицию въ
постоянное владение или во временное, чтобы потом возвратить Речь-Посполитой или передать кому-нибудь за известный эквивалент. Во первом случае, мы должны привести Галицию в её веетущее экономическое состояние, в каком находится Чехия, провести каналы, регулировать реки, построить дороги. Во втором, мы не должны дёлать каких-либо затрат на Галицию, напротив, продать ею государственного земли. Итак, то или другое... — надо определить себе ясно, и будет лучше, если мы, не давая себе отчета в таких, будем принимать и т.д., и другие меры*. На самом деле Австрия принимала и т.д., и другие меры, но, большей частью, вела в Галиции хищническое хозяйство.

Иосиф стремился к объединению Германии подъ владычеством Габсбургов. Попытка присоединения Баварии, его отрезение отъ Бельгии и германизация славянских провинций Австрии вытекала изъ основной политической идеи Иосифа II; она привела его къ попыткѣ колонизировать Галицию немцами.

Одну треть Галиции составляли коронные церковные земли, перешедшія въ непосредственное распоряженіе австрійскаго правительства; земли эти были предназначены немецкимъ колонизационнымъ районамъ. Колонистамъ оказывались большия льготы: они освобождались на 10 лѣть отъ податей и рекрутчины; для нихъ сооружались постройки по выработанному заранѣ плану; колонисты снабжались домашнимъ скотомъ и утварью. Каждая семья колонистовъ обещала австрійскому правительству въ 450 гульденовъ, что составляло современныхъ 4000 гульденовъ. Вербовка колонистовъ пила изъ Вюртемберга и Пфальцской области. Недостатка въ колонизационномъ материалѣ не было. Однако-же немецкая колонизация Галиции свелась къ самымъ ничтожнымъ результатамъ, а именно поселено было около 1000 семействъ. „Немецкая колонизация является
роеткомъ, не пускающимъ корней на почвѣ Галиціи“,—
читаемъ мы въ докладѣ гофрата Война въ 1805 году
по данному вопросу, когда онъ вторично разсматри-
вался въ придворной канцеляріи. Эту неудачу нѣмец-
кой колонизация въ Галиціи слѣдуетъ приписать без-
дарности, бюрократическимъ проволочкамъ и недобро-
совѣстности австрійской бюрократіи въ Галиціи.
Россія лишь постепенно закидывала свою бюрократи-
ческую сѣть на провинціи, приобрѣтенная отъ Польши,
долгое время не имѣя въ достаточномъ количествѣ
бюрократовъ для собственнаго употребленія. Австрія,
напротивъ, по развитію бюрократіи не уступала Фран-
ціи Людовика XVI. Просвѣщеніе абсолютизмъ Ма-
ріи Терезіи и Іосіфа II расширило сферу дѣятельно-
сти государства, не прибояя къ ней общественныхъ
элементовъ. Австрійское правительство знало недобро-
совѣстность своихъ агентовъ, и въ виду этого созда-
вались все новые и новые органы контроля, благодаря
которымъ лишь уплотнялась бюрократическая сѣть, за-
медлялся ходъ дѣлъ, но не искоренялись злоупотреб-
ленія. Австрійскій бюрократизмъ явился неуклюжимъ
аппаратомъ, плохимъ органомъ экономической политики,
неспособнымъ къ колонизационному дѣлу.
Въ виду того, что колонизация не создала сильнаго
германскаго элемента, Галиція, несмотря на всѣ мѣро-
пріятія австрійскаго правительства, осталась страною,
живущую своей собственно национальною жизнью,
только механически связанной съ Австріей.
Долгое время Галиція являлась рынкомъ сытія для
австрійской бюрократіи, въ выгодѣ которой введенъ
былъ нѣмецкій языкъ въ учрежденіяхъ и школахъ края.
Но, странное дѣло, германизаторы Галиціи, нѣмцы, но
чаще всего онѣмеченные чехи, вскорѣ изучали поль-
скій языкъ, а въ слѣдующемъ поколѣніи полонизиро-
вались. Складъ польской жизни, сфера личныхъ отно-
шеній съ поляками, непринужденность въ забавахъ польского дворянства, то́мъ его обращеній — все это импо-
нировало австрійскимъ чиновникамъ, влекло ихъ къ польскому обществу и было сильнымъ факторомъ поло-
нізаций.

На полонизацію австрійскихъ чиновниковъ въ преж-
нее время въ Галиціи даютъ указанія фамильными про-
звища многихъ польскихъ семействъ въ Галиціи и ихъ генеалогія. Много данныхъ по этому вопросу заключаются въ себѣ австрійские архивы. Пишу этому эти строки въ архивѣ министерства внутреннихъ дѣлъ попался до-
кладъ губернатора Галиціи Урмени отъ 1820 г. Гу-
бернаторъ жаловался на то, что приездѣ чиновники быстро ассимилируются, стараются по образу жизни упо-
добляться польскому дворянству, принимаютъ его об-
разъ жизни, ищутъ съ нимъ личныхъ отношеній.

Впослѣдствіи, когда число австрійскихъ чиновни-
ковъ значительно увеличилось въ краѣ, этотъ ассими-
ляціонный процессъ польскаго общества значительно ослабъ. Но даже и тогда, когда онъ былъ особенпо си-
ленъ, въ первые 30—40 лѣтъ послѣ раздѣловъ, онъ не исключалъ антагонизма между австрійскимъ чиновни-
комъ и населеніемъ, послѣднее, въ особенности, недолюб-
ливало чеховъ. Австрія подчасъ вела въ Галиціи дема-
гогическую политику, въ демократическихъ попыткахъ съ ея стороны не было недостатка. Ещѣ въ первомъ губернаторскомъ докладѣ перваго губернатора Гали-
ціи, Пергина, разсматривался вопросъ, на какой изъ слоеевъ населенія можетъ опереться австрійское прави-
тельство въ Галиціи, и предполагалась искать опоры въ крестьянствѣ. Австрія не за долго передъ тѣмъ, во времена Маріи Терезіи, регулировала барщину и по-
винности крестьянъ по отношенію къ помѣщику. Зако-
нодательство Іосифа II въ 1781—1783 году даруетъ лич-
ную свободу крестьянямъ Галиціи и распространяетъ
на них нормы повинности, принятых в других провинциях Австрии, вводить разделя земель русских (крестьянских) и доминиональных (помещичьих); вводить денежные, вместо натуральных, повинности. Это законодательство, отражающее на себя стремление просвещенного века, искало себя в своих применим особенностями австринского абсолютизма. Оно, во-первых, было связано с крайними требованиями фиска; между помещиком и крестьянином становился фиск, уменьшая в свою пользу долю того и другого; этот фискальный интерес лежал в основе регулирования крестьянских повинностей. Кроме того, политика, регулирующая распределение богатств, была только тогда плодотворной, когда на ряду с ней идет рост богатства, но не обеднение края. Политика же Австрии по отношению к Галиции была политикой самого беззастенчивого бирана. Принято было к продаже коронных земель Галиции, земли эти были, по преимуществу, куплены жителями края, но вырученные деньги ушли в Вену, и эта операция лишила края его капиталов. В старинной Польше монастыри исполняли, между прочим, функции банков; они уплачивали проценты по взятым ими суммам и давали их в займы под втрное обеспечение. Вскоре после присоединения Галиции был издан указ о переводом этих сумм в венские сберегательные кассы. Когда, в 1781 году, была установлена классная подать, от нее освободились владельцы капиталов, помесящие их в привилегированные венские кредитные учреждения. Мы не будем перечислить длинный ряд мертв, которыми Австрия высиживала деньги из Галиции; вспомним только, что это был период величайшего финансового напряжения, переживаемого этим государством; терпели все провинции, больше всего это отразилось на меньшие
развитой в экономическом отношении Галиции. Этот край должен был регрессировать в своем денежном хозяйстве, а тут крестьянская повинность из натуральных превратилась в денежную.

Установлена была юридически личная свобода крестьян, но на крестьянине лежала двойная зависимость: от власти владыльца имущества и бюрократии, будто бы контролирующей первого,—бюрократии, состоящей из пялаго ряда инстанций.

Война Австрии с варшавским герцогством в 1809 году, сопровождавшаяся восстанием в Галиции, в котором дружно принимали участие, как крестьяне западной Галиции, поляки, так и восточной Галиции, преимущественно малороссы — доказывает всю пре- лесть просвещенного австрыйского абсолютизма.

С 1772 года по 1848 год Галиция пережила 13 голодовок. Ни регулирования ряда, ни общественных работ, кроме улучшения тракта, соединяющего главные пункты Галиции с Веной, ни сооружения общественных зданий не предпринималось в Галиции с 1772 по 1815 год. Преобладала в общем мысль о временном владычии Галиции; кроме того, Австрия переживала тяжелейшую, истощающую ее наполеоновская войны, тяжесть которых чувствовала Галиция в постоянно усиливающем ее финансовом гнет.

Объ уступки Галиции велись неоднократные разговоры; в 1812 году Австрия обязалась возвратить Галицию восстановленной Наполеоном Польше, в 1815 году шла речь о присоединении Галиции к Польше, связанной реальной унитой с Россией. Известно, что это были лишь планы, не приведенные в исполнение, но они влили на австрыйское хозяйство в Галиции.

В 1815 году, на Венском конгрессе Австрия обязалась дать Галиции представительное правление. Когда,
затем, разрабатывались соответствующие проекты, австрийский гофрат Сувэ указывал, что Австрии не придется конкурировать с Россией, что ей следует обращать внимание на конституцию Царства Польского, долженствующую вызвать стремление Галиции присоединиться к Царству Польскому, так как эта конституция не долговечна.

Галиция получила лишь, так называемый, поступательный сейм, созывающийся монархом на несколько дней, да и то не каждый год. Сейм заявлял о потребностях страны, принимал к свидетельству установленную сумму податей, иногда ходатайствовал об их уменьшении.

Сейм 1843 года, а также 1844 года, ходатайствовал о разрешении заняться крестьянским вопросом. Следование к уничтожению барщинных отношений было весьма сильно в Галиции. Сейм 1844 года выступил уже с более определенными требованиями реформ крестьянских отношений. Австрийское правительство дало уклончивый ответ, затем сеймы не созывались.

С 1815 по 1831 год Галиция сильно тяготела к Царству Польскому; факт этот вызывал многократно обсуждение в австрийских правящих сферах; появились даже проект присоединения Галиции к Венгрин, пользуясьшейся большую самостоятельностью.

После подавления восстания 1831 года и упразднения конституции Ц. П. вышеуказанное стремление Галиции прекратилось. Часть высшего дворянства считала необходимым примириться с судьбой, воспитывала своих детей в венском лицее "Терезианум", искала связей с аристократической Австрией; в это время он был род Ланскоронских. Но с другой стороны, восстание 1831 года подняло напряжение революционных национальных чувств у среднего сословия польша.
вия и среднего помещичьего дворянства. После 1831 г. в Галиции стали проникать политические эмигранты из русской Польши; они оказывали большое влияние на молодежь. Среди эмигрантов, разъявенных по Франции, Англии, Швейцарии, возникли тайные общества: отделение корбонариев, демократическое общество и проч. Галиция покрывается сетью тайных обществ, ведущих весьма успешно революционно-национальную пропаганду в Галиции. Под влиянием этой пропаганды возникает среди дворянства стремление к освобождению крестьян от барщины и наделению их землей. Среди крайних партий возникает мысль поднять крестьян против пахоты и иноземного господства. Австрийское правительство знало обо всем этом; агитационные листки революционеров попадали подчас в его руки; оно пожелало этим воспользоваться и снарядило свой собственный агитационный аппарат из мелких чиновников, писак прошеней и разных темных личностей. Пользуясь этим аппаратом, оно направило крестьян в тарновском уезд (западной Галиции, гдё крестьяне исключительно поляки) против пахоты, в то время, когда та приступала к восстанию. Вожак крестьянской контр-революции Шеля был наделён землей в Буковине и получил знаки отличия. В тарновском уезд и в частях прилегающих к нему других уездов был почти дворянского рода, не пострадавшего в 1846 году.

Подавивши восстание в зародыше Австрия заняла Краков, вольный город на основании трактата 1815 г., но находившийся под тягостной опекой резидентов трех держав.

Кровавый 1846 год был годом безпримирного неурожая и голода в западной Галиции.

Галицийский губернатор Стадион в своем докладе о голоде заявляет, что причиной голода яв-
ляется не случайный неурожай, а то, что ничего не было сделано для развития производительных сил края. В самом деле, экономическая политика Австрии была весьма тяжелой для края. В 30-е годы в Галиции стали возникать сахарные заводы, но промышленность эта встретила препятствия со стороны австрийского правительства. Последнее опасалось того, чтобы разведение свеклы в Галиции не нарушило интересов фиска в табачном деле, являющемся правительственной монополией в Австрии. Промышленным налогом, приноровленным к предполагаемой доходности предприятий, облагались и облагаются в Австрии все возникающие фабрики. Австрийские чиновники в Вене, не имев понятия о хозяйственных условиях, возникающих в Галиции, фабрик и заводов, требовали от своих подчиненных довольно высокого обложения, часто непосильного для данного предприятия. Если в настоящее время австрийский фискаль наносит серьезный вред промышленному развитию Галиции, то в период абсолютизма, с его чуждой в странах бюрократии, вред этот был гораздо значительнее и затормозил промышленное развитие края.

Вследствие тяжелых экономических условий естественный прирост населения в Галиции простоялся в период с 1840 по 1848 г.

Подавление восстания в Галиции в 1846 году отсрочило революцию в Австрии, и начало ей положила не Галиция, но итальянская провинция Австрии в 1848 году. Этому итальянского восстания был революционный взрыв в Вене в 1848 году. Правительство принуждено было идти на уступки, почти на капитуляцию.

Ненавистный Меттерних бежал из Вены, зарытый в солому, отъ взоров населения, пылавшего
место за его управление. Созвано было народное представительство на началах всеобщаго и равнаго избирательнаго права.

Лишь только Вена поднялась противъ абсолютизма Австріи, этой общей тюрьмы, в которой задыхались все народы державы Габсбурговъ, запевелилась и Галиция.

18 марта 1848 года Львовъ выставилъ слѣдующія требования, повторенные Краковомъ:

1) Гарантия польской народности, то есть уничтожение всѣхъ ограниченій для ея свободнаго развитія.
2) Отдѣльная администрація Галиціи.
3) Всеобщая политическая амнестія.
4) Развитіе сословной конституціи и представительство всѣхъ слоевъ населенія въ сеймѣ, который должен быть немедленно созванъ.
5) Управленіе цѣнзурой.
6) Всеобщее вооруженіе городовъ.
7) Муниципальное самоуправленіе на самыхъ широкихъ началахъ.
8) Всеобщее обученіе.
9) Публичное и устное судопроизводство.
10) Уничтоженіе барщинны и всѣхъ повинностей.
11) Всеобщее гражданское равноправіе.
12) Замѣщеніе правительственныхъ должностей въ Галиціи ея уроженцами.
13) Рекрутированіе войскъ, стоящихъ въ Галиціи, изъ ея уроженцевъ; введеніе національной милиціи.

Нѣкоторыя изъ этихъ требованій получили удовлетвореніе. Барщина была упразднена въ Галиціи въ апрѣль, тогда какъ въ остальной Австріи лишь въ сентябрѣ. Въ виду того, что барщинны отношения были уничтожены въ Галиціи по ея собственному требованію, выкупъ крестьянской земли и повинностей былъ.
возложенъ австрійскимъ правительствомъ на Галицію, между тѣмъ какъ выкупъ въ другихъ провинцияхъ возложенъ на обще-государственный счетъ.

Вокорѣ было введено въ Галиціи военное положеніе, уничтожавшее ростки свободы. Начальствующимъ войсками, генераль Гамерштетъ обладалъ фактически болѣе сильною властью, нежели намѣстникъ Голуховскій, и мало считался даже съ вѣнскими министрами. Какъ на характерное явленіе этого переходнаго периода мы укажемъ на слѣдующій фактъ. Одинъ изъ самыхъ известныхъ депутатовъ Галиціи въ австрійскомъ парламентѣ Земялковскій, послѣ возвращенія изъ Кромерижа, былъ внезапно арестованъ на улицѣ Львова и по приказанію военныхъ властей, которымъ не понравилась рѣчь Земялковскаго противъ кредита на армію, немедленно высланъ въ Ольмюцъ для заключенія въ военную тюрьму. Къ счастью, губернаторомъ Тироля, лежавшаго на пути Земялковскаго, былъ его товарищъ по палатѣ депутатовъ, къ которому и обратился Земялковскій. Тирольскій губернаторъ велѣлъ немедленно освободить Земялковскаго и оставилъ его въ Меранѣ, сообщивъ обо всемъ министру юстиціи Ваху. Въ теченіе двухъ лѣтъ Бахъ требовалъ отъ Гамерштета свѣдѣній по поводу высылки Земялковскаго, но генераль Гамерштетъ, чувствующій себя фактическимъ диктаторомъ Галиціи, оставляя безъ послѣдствій всѣ запросы министровъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ. Только послѣ прекращенія военнаго положенія въ Галиціи, Земялковскій получилъ возможность возвратиться на родину.

Усмирение венгерскаго возстанія при помощи русскихъ войскъ, пробужденіе централистическихъ тенденцій австрійскихъ націй, подавленіе энергіи полицей при помощи военнаго положенія — все это дало возможность восторжествовать реакціи въ Австріи.
Реставрированный австрийский абсолютизм не имел уже прежней силы и прежней безцеремонности в угнетении. Он нуждался в известном прикрытии и в благородных предлогах для своей политики.

В 1848 году введено было преподавание на польском языке. В период реставрации сфера применимия польского языка была сужена, причем, обусловливалось это тем, что в восточной Галиции преобладает малорусское население, но так как малорусский язык еще не развился до университетского и гимназического преподавания, то преподавание в Львовском университете велося, по прежнему, на немецком языке, а, так называемая, малорусская гимназия превратилась в немецкую. В виду же единообразия школьной системы в крае, преподавание на немецком языке распространено было на Краковский университет и на многих средних учебных заведениях западной Галиции.

В 1848 году памятником Галиции был назначен сначала Залесьский, затем граф Голуховский, в период реставрационный период число польских чиновников в крае быстро возросло, но официальным языком оставался по прежнему немецкий.

В этом периоде, тяжелом в экономическом отношении для края, средняя земельная собственность значительно сократилась в Галиции. Сфера лиц, независящих в материальном отношении от правительства, в интеллигентных слоях общества значительно уменьшилась, тем более, что промышленность Галиции за этот период не только не развивалась, но даже подвергалась сокращению.

Раньше нёкоторые отрасли промышленности края находили себе естественную защиту в дороговизне доставки на рынок в Галиции австрийских промышленных произведений. В 50 годах была построена железная дорога, прорезывающая всю длину Гали-
цию; после этого эксплуатация края промышленными произведениями австрiйскихъ провинций значительно облегчилась. Нившняя формы промышленности Галиции — кустарная и ремесленная промышленность — сократилась подъ влиянием конкуренции высшихъ формъ промышленности Австрiи.

Периодъ съ 1850 по 1860 годъ является самымъ тяжелымъ периодомъ политическаго и экономическаго разложения страны. Въ этотъ периодъ билетъ австрiйскаго бюрократизма прививается въ польскомъ обществѣ въ Галиции, выпустивши впервые бюрократическій отростокъ, окрашенный въ черно-желтый цвѣтъ.

Къ счастью, Австрiя потерпѣла пораженіе въ итальянской войнѣ; финансы ея пришли въ разстроиство, и она принуждена была вступить въ конституціонный периодъ своего развитія.

Въ октябрѣ 1860 года была октроирована австрiйская конституція, такъ называемый, октябрскій патентъ.

Общe-австрiйская палата депутатовъ и сеймы должны были стать законодательными органами Австрiи, соучастниками монарха въ его законодательной дѣятельности. Конституція эта же была приведена въ исполненіе, вмѣсто нея изданъ былъ патентъ въ февралѣ 1861 года, легший въ основу нынѣ дѣйствующей конституціи 1867 года.

Патентъ 20 октября 1860 года гласить:

I) Издавать, отмѣнять и упразднять законы и уставы будемъ Мы и Наши настѣдники только при участіи земельныхъ сеймовъ, въ особенности при помощи Государственнаго Совѣта, куда сеймы будутъ высылать установленное нами число членовъ.

II) Всѣ предметы законодательства, относящіеся къ правамъ, обязанностямъ и интересамъ, общимъ всѣмъ Нашимъ королевствамъ и землямъ, а именно: законодательство, касающіеся монетъ, денегъ, кредита, тамо-
женного тарифа и торговли, какъ и принципы эмиссионного банка, законодательство относительно почтъ, телеграфовъ, желѣзныхъ дорогъ, а также способа и порядка военной службы, будутъ на будущее время разсмотривать въ Государственномъ Совѣтѣ и вмѣстѣ съ Государственнымъ Совѣтомъ при его со участіи рѣшаться, а равно могутъ быть введены только при помощи Государственного Совѣта новыя подати и обложе нія, увеличеніе существующихъ податей и пошлинъ, увеличеніе цѣнъ регалій, заключеніе новыхъ займовъ, конверсіи государственного долга, обмѣнъ и залогъ государственныхъ имуществъ; наконецъ, при содѣйствіи Государственного Совѣта, имѣть быть разсмотрѣніе предложения бюджета на будущій годъ, а также разсмотрѣніе финансовыхъ отчетовъ за прошлый годъ.

III) Все остальные предметы законодательства, не заключающіяся въ вышеуказанныхъ пунктахъ, должны быть разрѣшаемы согласно конституціи на соответственныхъ земельныхъ сеймахъ; въ королевствахъ и земляхъ, принадлежащихъ венгерской коронѣ—въ духѣ прежнихъ уставовъ; въ другихъ краяхъ,—сообразно ихъ статутамъ. Въ виду того, что, за исключеніемъ земель венгерской короны, для другихъ земель подобные объекты законодательства рѣшились вмѣстѣ, то мы оставляемъ себѣ право передать эти предметы Государственному Совѣту съ соответствующимъ со участіемъ представителей этихъ земель".

Пунктъ 3-ій не возбуждалъ опасенія со стороны автономистовъ и федералистовъ, потому что въ тотъ же день былъ изданъ рескриптъ на имя бывшаго намѣстника Галиціи въ то время австрійскаго министра, графа Голуховскаго, извѣстнаго своимъ федералистическимъ направленіемъ, съ предложеніемъ выработать статутъ отдѣльныхъ королевствъ и земель Австріи.
Вскоре наступить съезд трех монархов, Голу-ховский подалъ въ отставку, централизическое течение восторжествовало.

Торжество централизовъ ознаменовалось изданиемъ сеймовыхъ статутовъ и конституціей 1861 года.

Конституція 1861 года въ числу общихъ дѣлъ, кромѣ поименованныхъ въ конституціи 1860 года, присоединила: организацию административныхъ учрежденій, законодательство уголовное и гражданское, принципъ организацийъ учебныхъ заведеній.

Изданіе статута для королевства и земель опредѣляли, въ качествѣ предметовъ подвѣдомственныхъ сеймамъ сравнительно небольшое количество дѣлъ.

18 параграфъ статута о сеймѣ Галиціи гласить: "Считаются дѣлами края:

I) Всѣ распоряженія, касающіяся: 1) культуры края, 2) общественныхъ построекъ, произведенныхъ на средства края, 3) общественного призрѣнія, вспомоществуемаго изъ суммы края, 4) бюджета доходовъ и расходовъ края.

II) Ближайшее узаконеніе и распоряженіе въ рамкахъ всеобщихъ установовъ въ отношеніи: 1) дѣль гминныхъ, 2) дѣль школъ и костеловъ, 3) подводъ и квартиръ для войска.

III) Узаконенія относительно другихъ предметовъ, касающихся блага края и его потребностей, особенно постановленіями переданныя на обсужденіе сейма".

По параграфу 19-ому сеймѣ края долженъ: 1) обсуждать и разрѣшать предложения, касающіяся изданнаго всеобщихъ установовъ и устройствъ, сообразно ихъ особому воздѣйствію на благо края, 2) вносить предложения такихъ общихъ установовъ и узаконеній, какія требуются нуждами и благомъ края, 3) сообщать свои
мнёния по всём тём предметам, относительно которых правительство требует совета сейма.

Затем, всём тём предметы, которые не значатся, как подлежащие компетенции палаты депутатов, подлежат компетенции сейма.

По статье 22 устава сейма имьет право на нужды края устанавливать прибавки к прямым налогам; прибавки до 10% не требуют санкции верховной власти, свыше 10% должны быть санкционированы.

Санкцию всём узаконениям сейма дает монарх, но скрывает австрийский министр, отвественный перед австрийской палатой депутатов.

Сейм избирает из своей среды делегатов в палату депутатов (Государственный Совет).

Конституция 1861 года вызвала большое негодование со стороны венгров, чехов и поляков. Первые не признали этой конституции, считая, что она нарушала их отдельное государственное бытие; вторые требовали тоже осуществления прав короны святого Вацлава—выделения чешских земель из Австрии; поляки требовали переустройства Австрии на федеративных началах или широкой автономии для Галиции.

Венгры отказались послать представителей в палату депутатов, чехи в 1863 году тоже отказались от участия в палате депутатов. Внимание поляков всецело было поглощено в 1863 году польским восстанием в русской Польше, а в 1864 году над ними тяготело военное положение в Галиции.

В 1865 году конституция была приостановлена, палата распущена впредь до выработки новой конституции.

Громадное влияние на весь ход развития Австрии оказала прусско-австрийская война 1866 года, окончившаяся исключением Австрии из Германского союза.

Нё разсчитывая уже на гегемонию в Германии, не
опираясь на физическую силу германского союза, Австрия принуждена была дать уступки своим не-немецким народностям, потому что отношения силь немецкого элемента к не-немецкому изменились в пользу последнего.

Венгрия, подготовлявшая восстание против Австрии с 1863 г. и в 1866 году снарядившая против нее легион, получила восстановление своей отдельной государственности, а с 1867 года стала самостоятельным государством, связанным реальной уніей с Австрией.

В 1867-ом, 1868 и 1869 годах Галицкий сейм занимался вопросом о пересмотре отношений Галиции к Австрии. 2 марта 1868 года Франц Смолька, видный дейтель еще в 1848 году, вице-председатель палаты депутатов во время революции, внес во Львовском сейме следующее предложение.

"Сеймъ благоволить признать:

1) Принимая во внимание, что государственный строй, соединяющий въ одно органическое цѣлое, называемое Предпиявіем, съ общимъ въ государственномъ составѣ национальнымъ правительствомъ, не совпадаетъ и потребностяхъ всехъ органическихъ составныхъ частей, проявляющихся въ ясно-очерченныхъ национальныхъ индивидуальностяхъ, сопряженныхъ, несмотря на все разнообразие своихъ интересовъ, въ одинъ представительный органъ съ тенденцией упаковки началенной или централизационной, тормозящей всякое естественное и самостоятельное развитие тѣхъ же индивидуальностей;

2) принимая во внимание, что нынѣ существующий государственный строй не соответствуетъ желаниямъ и потребностямъ значительной части народовъ, принад-
лежащих в стране, называемой Предлицтавий, и ими противен;

3) принимая во внимание, что, вдумываясь в существо этих историко-политических организмов, входящих в состав австрийской державы, надлежит оставить им свое особое бытие, узаконив его конституцией и самоуправлением;

4) принимая во внимание, что в состав австрийской державы входят четыре больших группы земель, представляющих ясно очерченных историко-политических и национальных индивидуальности, а именно:
   а) принадлежность к короне св. Стефана,
   б) так называемая, немецкая наследственная,
   в) принадлежность к короне св. Вацлава,
   г) королевство Галиции и Буковины,
   и что из выше перечисленных групп каждая должна иметь самую широкую автономию, в самом широком значении этого слова, и оставаться по отношению друг к другу в федерационной связи, проявляющейся в общем представительстве лишь только общих для всех деятельности, необходимых для обеспечения могущества державы;

5) принимая во внимание, что только вышеуказанный строй обеспечивает их составным частям, выросшим в течение многих веков в известный самостоятельный организм, самостоятельное развитие сил, а этим и могущество всей державы;

6) принимая во внимание, что, не предрассуждая форму государственного строя, который соответствовал бы потребностям и желаньям остальных не-венгерских земель, кроме Галиции,—хотя желанья эти проявлялись уже с значительной силой в большей части этих земель в вышеуказанных направлениях,— королевству Галиции, может соответствовать лишь такое отношение к монар-
хім, какое установлено по отношению к венгерскому королевству;

7) принимая во внимание, что королевство Галиция, будучи органической частью прежней польской Речи Посполитой, этой великой историко-политической индивидуальности, которая в течение столетий исполняла и исполняет до сих пор особую миссию в истории Европы и, хотя вычеркнутая из ряда самостоятельных государств, живет полною жизнью среди народов;

8) принимая во внимание, что Галиция, принадлежа самый недолгий период к австрийской монархии, позднее въех подверглась унификационному процессу, а также ссылаясь на свои национальные права, не подлежащие никакой погасительной давности, на основании своих исторических традиций и современных своих особенных отношений, на основании той ясно очерченной удельности политического-исторической, от которой народ наш никогда не отрекался, но напротив того, требовал признания ея при всяких случаях больше, чѣмъ, всѣкий иной край, принадлежащий къ монархии,— заявляемъ о нашемъ правѣ требовать себѣ особаго самостоятельного положения въ составѣ монархіи“.

Съ 1867 года Австрія и Венгрия имѣютъ въ качествѣ общихъ дѣлъ: внешніе политическіе и торговые трактаты и армію; нѣкоторыя-же дѣла должны рѣшаться по соглашению правительствъ обѣихъ державъ на основаніи общаго принципа, но подлежащихъ отдѣлной администраціи; къ нимъ относятся: таможенный тарифъ, косвенные налоги, денежнія системы, желѣзодорожнымъ постановленія, касающіяся общихъ стратегическіхъ дорогъ и система защиты края.

Вотъ тѣ отношенія, въ какія Смолька хотѣлъ поставить Галицию къ Австріи.

Смолька не боялся широкихъ идей. Въ 1848 году
онъ требовалъ возвращенія Ломбардіи и Венеціи Италіи за принятіе на себя половины австрійскаго долга. Австрія лишилась этихъ провинцій въ 1859 г., увеличивъ значительно свой государственный долгъ. Она требовала выдѣленія Венгрии, что и случилось послѣ нечастой войны 1866 года, въ теченіе которой Венгрия была источниковъ не сильы, но слабости Австріи. Она требовала выдѣленія Галиціи, какъ зародыша польскаго государства. Австрія, связанная только династическій уніею съ Венгрией и Галиціей, могла бы, должна была, по его мнѣнію, стать во главѣ Германского союза.

Все это не была фантазія, но возможность, существующая въ историческихъ тенденціяхъ, осуществляемыхъ противъ Австріи, такъ какъ ея руководителямъ не хватало инициативы и энергіи осуществить эти тенденціи въ пользу Австріи.

Предложенія Смольки показались большинству сейма слишкомъ далеко идущими.

Сеймъ отослалъ предложения Смольки въ комиссию, послѣдняя выработала компромиссное предложеніе, такъ называемую, резолюцію, бывшую въ теченіе десяти лѣтъ программой представительства Галиціи.

Резолюція начиналась словами: „Созданный основными законами въ 1867 году государственный строй монархіи не даетъ нашей странѣ столько законодательной и административной самостоятельности, сколько ему слѣдовало бы въ виду его историко-политическаго прошлаго и отдѣльной національности“.

Дальше шло перечисленіе требованій Галиціи:

1) Исключительно сеймъ будетъ решать вопросъ о системѣ выборовъ въ парламентъ.

2) Делегація сейма Галиціи будетъ принимать участіе только въ дѣлахъ, общихъ этому королевству съ иными частями монархіи.
3) Следующие предметы, поскольку будут касаться королевства Галиции, должны быть изъяты из сферы деятельности палаты депутатов и перейдут к компетенции сейма:

а) устройство гимны; б) законодательство, касающееся кредитных учреждений, банков, страхования и промышленного законодательства; в) законодательство о приписке; г) определение принципов обучения в начальных училищах, гимназиях и университетах; д) уголовное законодательство и уголовная полиция, законодательство гражданское; е) основные принципы законодательства об организации административных и судебных властей, ж) уставы, имеющие быть издаваемыми, для проведения в жизнь основных законов о правах гражданских; к) законодательство, относящееся к взаимному отношению провинций между собой.

4) На расходы Галиции выделяется сумма, соответствующая истинным нуждам края, из бюджета общегосударственного и передается в распоряжение сейма. Распределение этой суммы будет изъято из ведения палаты депутатов.

5) Домены в Галиции составляют собственность края.
6) Высший кассационный суд.
7) Управление, отвественное перед сеймом.

Резолюция обнаружила следы поспешной работы и непонимания факторов экономической политики. Податная компетенция сейма — самая важная для политики распределения и производства, между тем резолюция оставляет все податные законы в руках палаты депутатов, финансовая компетенция сейма касается лишь распределения общей суммы, выделяемой из австрийского бюджета.

Резолюция не была осуществлена, но австрийское правительство сделало уступки, ослабляющие напряженность борьбы Галиции за расширение компетенции сейма.
Назначенъ быть министръ по дѣламъ Галиции, состоявшей членомъ австрийскаго кабинета и скрыпящей всѣмъ распоряженія, касающіяся Галиции.

Затѣмъ въ 1869 году изданъ быть указъ короны, подписанный всѣми министрами, о введеніи польскаго языка во внутреннее управление Галиции (Amts-u. Geschäfts-Sprache). Во всѣхъ министерствахъ на мѣста начальниковъ отдѣленій (Sektions-Chef), ведущихъ дѣла Галиции, назначались ея уроженцы. При австрийскомъ высшемъ судѣ, въ отдѣленіе дѣло, поступающихъ изъ Галиціи, быть введены польскій языкъ, и всѣ мѣста замѣщены были ея уроженцами.

Распоряженіе 1869 года относительно введенія польскаго языка въ Галиціи было завершеніемъ многихъ распоряженій австрийскаго правительства относительно расширенія сферы мѣстныхъ языковъ. Распоряженіе министра народнаго просвѣщенія отъ 13 февраля 1861 года о введеніи польскаго языка въ Краковскомъ университетѣ начинаетъ ихъ рядъ, затѣмъ слѣдуетъ одно изъ самыхъ важныхъ распоряженій министерства народнаго просвѣщенія — распоряженіе, 22 июня 1867 года, о введеніи мѣстнаго языка въ низшія и среднія учебные заведенія въ Галиціи. Всѣ національныя уступки, всю свою, хотя не полную, автономію получила Галиція при соѣмствѣй государственноыхъ людей Венгрии, гр. Андраши и др. Для Венгрии Галиція имѣть громадное значеніе, какъ буферъ, предохраняющій ея отъ ударовъ Россіи. Агитация русскаго правительства среди венгерскихъ славянъ была обнаружена еще въ 1830 году.

Присоединеніе Галиціи къ России — вѣчный шахъ для Венгрии, вотъ почему поддержка польскихъ стремленій въ Галиціи лежала въ венгерскихъ интересахъ.

Россія, какъ объ этомъ повѣстуетъ гр. Беустъ, бывшій министръ иностраннаго дѣла, протестовала противъ національныхъ уступокъ польскому элементу въ Галиціи.
Это, конечно, вытекало изъ ея "славянской" политики. Но, благодаря поддержкѣ венгровъ, гр. Беустъ могъ отвѣтить, что политика Россіи въ русской Польшѣ вызываетъ больше опасностей для мира Европы, нежели національныхъ уступокъ полякамъ въ Галиціи. Австрія не вмѣшиваются однако въ русско-польскія отношенія, какъ во внутреннихъ дѣла Россіи, и было бы желательно, чтобы того же принципа придерживалась Россія.

Можно сказать, чтоъ семидесятымъ годамъ была создана автономія Галиціи. Автономію эту я называю конвенціонной, т. к. она опредѣляется не писанными правами. То, что въ Галиціи намѣстникъ полякъ, что на всѣ должности для дѣль Галиціи назначаются ея уроженцы, не находится въ писанномъ правѣ.

Намѣстникъ Галиціи, какъ показываетъ практика послѣднихъ 30 лѣтъ, долженъ пользоваться довѣріемъ польскаго клуба (польскаго кола) въ палатѣ депутатовъ. Онъ всегда назначается по соглашенію съ послѣднимъ и въ случаѣ, если польское коло имъ недовольно, онъ лишается своей должности. То, что мы говоримъ о намѣстникѣ относится ко всѣмъ болѣе значительнымъ чиновникамъ для дѣль Галиціи. За все это, польское коло вотируетъ бюджетъ, кредитъ на армію, соглашеніе съ Венгріею—то есть во всѣхъ вопросахъ, составляющихъ, такъ называемую, государственную необходимость, польское коло является самою надежною опорою правительства.

Въ семидесятымъ годахъ польское коло было въ оппозиціи, но оппозиція его никогда не переходила предѣловъ, за которыми нарушались государственные интересы Австріи. Такое отношеніе можетъ казаться выгоднымъ для государственныхъ интересовъ Австріи, но оно уменьшало зависимость министерства отъ палаты депутатовъ, что, конечно, неблагопріятно отражалось на народовластіи въ Австріи.
Такое отношение невыгодно для политического развития Галиции.

Найти политический орган, который бы виновником тых или других неблагоприятно отражающихся на развитии края явленный трудно, в виду того, что фактическая и юридическая отмежовка сфер разных государственных органов не совпадает.

Власть наместника и власть министра внутренних дел, которому de jure подвластен наместник, зависят от соотношений силы разных парламентских групп, от отношений польского кола к одному и другому, от влияния польского кола в данный момент в палате депутатов.

Централистическая министерства рады всякому предлогу для того, чтобы уменьшить компетенцию властей в Галиции. Например, когда в 1874 году галицийская пресса жаловалась на плохой подбор директоров гимназий, министерство изъяло назначение последних из компетенции „краевой рады школьной“ (школьный совет края) и вернуло в сферу своей компетенции. Там, где жалобы на злоупотребления властей и критика их ведут к уменьшению самостоятельности края, к вторжению чужих в его жизнь, там невозможно правильное развитие контроля этих властей.

Так что автономия Галиции опирается на польский клуб в венской палате депутатов, то последний должен быть сплоченным, дисциплинированным политическими толком. Меньшинство польского клуба, согласное, по многим вопросам с его политикой, не имет возможности высказать свои взгляды в палате депутатов и тем воздействовать на общественное мнение страны. Польская оппозиция из Галиции, стоящая за пределами польского клуба, какая рождающая опасение относительно подрыва приобретенных непи-
саннихъ правъ Галиціи, никогда не пользуется доста
tочною популярностью. Борьба партий гораздо больше
сдѣ лала бы для общественного сознанія разныхъ группъ
населенія, если бы имѣ ла свою естественную арену въ
львовскомъ сеймѣ.

Политическая борьба въ сеймѣ имѣ ла бы политиче-
ское воспитательное значеніе, если бы послѣдній былъ
надѣ ленъ соответствующей компетенціей. Борьба по-
литическая, это—борьба изъ власти, изъ за распределенія
богатствъ. Власть и распределение богатствъ
идуть изъ Вѣ ны, тамъ происходятъ борьба и заклю-
чаются компромиссы между рѣ шающими сферами Австрии
и польскимъ клубомъ.

Что касается сейма, то на политику распределенія бо-
гатствъ онъ не можетъ оказывать влиянія: не пользуясь
правомъ выбора системы обложения, онъ не можетъ тя-
жести податнаго времени переложить съ одиннъ словъ
общества на другіе. Не располагая податями страны,
онъ не можетъ совершать крупные производительные
расходы, регулировать рѣ ки, проводить каналы, зна-
чительно расширять сѣ ть желѣ зныхъ дорогъ. Въ 1881 г
Венгрия издала законъ, на основаніи котораго извѣ ст-
ныхъ категорій промышленныхъ предприятій освобож-
даются отъ податей на 10 лѣ тъ. Затѣмъ, законъ 1890 г.
уполномочиваетъ правительство распространить выше-
упомянутыя льготы на 14 лѣ тъ на промышленный пред-
приятія, соответствующія современному состоянію
техники, и принадлежащія къ новымъ отраслямъ промы-
шленности. Эти мѣ ропріятія, оказавшія на промышл-
ленность Венгрии большое влияніе, рада была бы при-
mѣ нить къ своей промышленности Галиція, но она не
располагаетъ своими податями: подать эти поступа-
ютъ въ австрійское казначейство; львовскій сеймъ
имѣ лъ лишь право освобождать отъ мѣ стныхъ податей,
взимаемыхъ сеймомъ, т. е. отъ прибавленія къ прямымъ
налогамъ, что и было исполнено въ 1886 году и 1893 году. Но эти мѣры, какъ недостаточными для огражденія промышленности Галиции отъ австрійскаго фискализма, не могли стать замѣтнымъ факторомъ промышленаго развитія края.

Сеймъ Галиціи собирается всего на недѣль въ году, передъ нимъ не отвѣтственно правительство. Въ виду этого онъ не можетъ быть органомъ контроля администраціи, надлежащимъ защитникомъ гражданскихъ правъ обывателя.

Будучи весьма неполной, не основанной на писаныхъ правовыхъ нормахъ, автономія Галиціи не могла явиться ни факторомъ интенсивной политической жизни страны, ни факторомъ политическаго воспитанія ея населения, ни могучимъ факторомъ экономическаго развитія страны. Съ помощью учрежденій подъ патронатомъ исполнительныхъ органовъ сейма, „краевао видѣла“ (областное управление), известная организация деревенской торговли посредствомъ земледѣльческихъ ассоціаций, улучшеніе скотоводства и молочного хозяйства— вотъ все, что могъ сеймъ сдѣлать для культуры края.

Въ послѣднее время сеймъ приступилъ къ организаціи рентныхъ владѣній и парцелляціи.

Дѣятельность сейма по части насаждения промышленности въ странѣ не имѣла замѣтного успѣха. Сеймъ открылъ съть профессиональныхъ школъ, но воспитанники этихъ учебныхъ заведеній или переѣзжали въ промышленные провинціи Австріи, гдѣ находили выгодное примѣненіе для своихъ знаній и труда, или работали на другомъ поприщѣ. Организация базаровъ для сбыта кустарныхъ изданій имѣла больший успѣхъ.

Около миллиона кронъ употребляеть сеймъ на содѣйствіе промышленности. Сумма, конечно, недостаточная, но бюджетъ сейма въ общемъ не великъ.

Первый бюджетъ сейма въ 1866 году равнялся
1.158.612 кронь, и скорье напоминалъ бюджетъ большого города, чьмь края съ населениемъ въ нѣсколько мил.-
ліоновъ. Выкупъ надѣльной земли, возложенный австрій-
скимъ правительствомъ въ Галиціи на бюджетъ края,
требовалъ 51 цента добавки къ 100 центамъ податей.
Поэтому на собственныхъ нуждъ край могъ упо-
треблять лишь, сравнительно, небольшую прибавку къ
податямъ; въ 1866 году она составляла 12%.
Погашеніе кончилось въ 1894 году. Бюджетъ сейма,
несмотря на это, все увеличивался. Въ 1905 году онъ
равнялся 27 мил. кронь.
Для характеристики дѣятельности сейма мы приве-
демъ его бюджетъ на 1905 годъ.
I. Представительство края 253.772 кр. (депутаты полу-
чаютъ по 5 гульденовъ въ день).
II. Управленіе 812.155 кр. (органомъ управления сейма
является „выдѣль краевой“, онъ завѣдуетъ всѣми дѣла-
ми, входящими въ автономную компетенцію, и, по мѣрѣ
разростанія его агентуру, увеличивается число его слу-
жавшихъ).
III. Общественная медицина и гигіена 3.226.350 кр.
IV. Общественное призрѣніе . . . . . . . . 108.473 
V. Просвѣщеніе . . . . . . . . . . . . . . . . . . 10.515.306 
VI. Сохраненіе историческихъ памят-
никовъ (издержки на рестав-
рацію Вавяля) . . . . . . . . . . . . . . . . 105.140 
VII. Общественная безопасность . . . 647.218 
VIII. Пути сообщенія . . . . . . . . . . . . . . . . 3.770.765 
IX. Регуляція рѣкъ и мелиорация . . . . . . . 1.957.268 
X. Земледѣліе . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 1.714.285 
XI. Промышленность и ремесла . . . . . . . 665.124 
(на самомъ дѣлъ издержки
на поддержку промышленности
были значительны, такъ какъ
около мил. кронь затрачивает-
ся на промышленных и коммерческих учреждениях; недержки эти фигурируют в графе недержек на просмешение).

XII. Долги края. . . . . . . . 2.939.600 к.
XIII. Остальные расходы. . . . . 463.291 .

Вследствие ограниченной податной компетенции и, поэтому, небольшого бюджета сейм не мог взять в свои руки железнодорожного дела Галиции. Проведение магистральных линий превышало бы его средства, поэтому он мог приступить лишь к постройке подъездных железнодорожных дорог. В 1893 году сейм издал указ о сооружении местных линий, благодаря которому было выстроено 291,7 км. таких железнодорожных дорог; финансовое участие края в постройке этих линий равнялось 60%, — около 16 млн. крон. Эти местные линии оказались достаточно доходными.

Значительно меньше развитая в промышленном отношении Галиция, в сравнении с Ц. П., имеет более развитую железнодорожную сеть.

В 1897 г. на 100 кв. килом. на 10.000 жит.
Галиция . . . 3,6 кил. ж. д. Ц. Польское . 2,7 кил.
Ц. Польское . 2 " " " Галиция . . . 4 " 
Россия . . . . 3,2 " 

Но в сравнении с Австрией Галиция слабо оборудована железнодорожными дорогами.

1 января 1867 года Галиция имела 706,4 км. железнодорожных линий, что составляло 18,26% всех железнодорожных дорог Австрии. В 1884 году железнодорожные линии Галиции составляли 12,28% железнодорожных дорог Австрии. Только благодаря напряжению международных отношений, как бы надвигающейся русско-австрийской войне, в конце восемидесятых годов и
въ началѣ 90 г. приступлено было къ болѣе значительному постройкамъ жел. дорогъ въ Галиціи.

Въ 1898 г. Галиція имѣла 17,77% австрійскихъ желѣзныхъ дорогъ, пространство же ея составляетъ 26% и населеніе 27% населенія Австріи.

Болѣе густая желѣзодорожная сеть промышленныхъ провинцій Австріи, въ сравненіи съ Галиціей, является однимъ изъ факторовъ перевѣса западныхъ провинцій въ экономической борьбѣ съ Галиціей, обезпечивающая лучшія условія сбыта для промышленности первыхъ нежели послѣдней. Кромѣ того, такъ какъ желѣзодорожный тарифъ устанавливается центральными государственными властями, находящимися подъ влияніемъ промышленныхъ провинцій Австріи,— то весьма естественно, что желѣзодорожный тарифъ Австріи облегчаетъ сбытъ промышленныхъ произведеній Австріи въ Галицію, къ невыгодѣ мѣстной промышленности. Наприимѣрь, перевозка сахара изъ Пжеворска, находящагося въ 4-хъ часахъ ходы отъ Львова, обходится дороже, чѣмъ изъ Верна моравскаго, лежащаго на разстояніи 14 часовъ ходы отъ Львова.

Безъ полной податной компенсаціи сейма, послѣдней не въ силахъ взять въ свои руки желѣзодорожное дѣло Галиціи. Желѣзодорожная же политика, подъ податной, является самымъ могучимъ факторомъ экономической политики страны.

Даже безъ искусственной поддержки промышленность большинства провинцій Австріи, какъ находящаяся на болѣе высокой ступени развитія въ силу естественныхъ и историческихъ условій, является опаснымъ конкурентомъ возникающей промышленности Галиціи и противодѣйствуетъ ея росту.

Въ качествѣ показателя промышленнаго развитія страны мы въ нашей книгѣ "Выдѣленіе Галиціи" (на польскомъ языкѣ) взяли количество паровыхъ котловъ.
на тысячу жителей и процент населения, занятого промышленностью.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Паровые котлы</th>
<th>на тысячу жителей</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Силезия</td>
<td>18,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Чехия</td>
<td>12,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Моравия</td>
<td>10,2</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Нижняя Австрія</td>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Штирія</td>
<td>6,2</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Верхняя Австрія</td>
<td>3,9</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Тироль и Форарльбергъ</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Зальцбургъ</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Крайна</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Галиція</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Буковина</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Далмація</td>
<td>0,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Процент промышленного населения

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Нижняя Австрія</td>
<td>21,34</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Силезія</td>
<td>19,66</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Чехія</td>
<td>18,33</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Моравія</td>
<td>15,23</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Верхня Австрія</td>
<td>13,65</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Тироль и Форарльбергъ</td>
<td>10,97</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Штирия</td>
<td>9,39</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Карнітія</td>
<td>9,90</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Кюстенландь</td>
<td>9,28</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Крайна</td>
<td>7,34</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Буковина</td>
<td>4,00</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Галиція</td>
<td>3,63</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Далмація</td>
<td>2,09</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Кривые этих показателей будут в общем соответствовать друг другу; уклонение от этого соответствия зависит лишь от того, что страна, болше
богатая въ минеральномъ отношеніи, а посему имѣющая развитую горную промышленность, имѣеть, сравнительно, большее количество котловъ, нежели страна, почти лишенная горной промышленности, потому что горная промышленность болѣе, чѣмъ другія отрасли промышленности, неразрывно связана съ значительнымъ примѣненіемъ паровыхъ двигателей.

Количество капитала въ банкахъ и кассахъ на одного жителя и числа лицъ, уплачивающихъ подоходный налогъ, имѣютъ аналогичную кривую. Всѣ они доказываютъ значительный перевѣсъ Австріи по сравненію съ Галиціей въ отношеніи развитія производительныхъ силъ, капитала и сравнительной емкости рынка. Имѣя сравнительно малый рынокъ сбыта, Галиція, въ силу конкуренціи другихъ рынковъ провинцій Австріи, не имѣетъ возможности овладѣть даже этимъ рынкомъ. Напримеръ, Галиція потребляла въ 1906 г. 8% сахара всей Австріи, между тѣмъ производила лишь 2%; тоже относится къ всѣмъ другимъ процентнымъ отношеніямъ промышленности Галиціи, которая, за исключеніемъ водочной, превышающей почти на 100% рынокъ сбыта Галиціи, не достигаетъ размѣровъ рынка этой страны.

Экономическая эмансипація Галиціи является вопросомъ ея развитія, главнымъ вопросомъ ея плотнаго населения. Галиція въ шестидесятыхъ годахъ насчитывала 51/2 мил., нынѣ около 8 мил. жителей. Она является болѣе плотно населенной, нежели Ц. П.; по плотности деревенскаго населения она уступаетъ лишь нѣкоторымъ провинціямъ Италіи. Галиція нуждается въ весьма интенсивной экономической политикѣ, направленной на развитіе ея производительныхъ силъ. Эта экономическая политика должна имѣть собственные органы управления краемъ, зависящіе отъ его сейма, обладающаго полной законодательно-финансовой компетенціей по вопросу монополій, регалій и прямыхъ
налоговъ, а также желѣзодорожной политики. Это является материальнымъ содержаніемъ новаго теченія выдѣленія Галиціи, т. е. приобрѣтенія ею особаго положенія въ средѣ земель Габсбургской монархіи.

Несмотря на неблагоприятныя условия своего экономического развитія, Галиція проявляетъ известный прогрессъ. Ея смертность равнялась въ семидесятихъ годахъ 34—33 на тысячу, за послѣднее 5-лѣтіе она упала до 27; если по коэффициенту смертности Галиція находилась ранѣе на одномъ уровнѣ съ Россіей, то нынѣ она приблизилась къ западно-европейскому уровню.

Весьма значительный успѣхъ замѣчается въ распространеніи образования въ странѣ. На это оказывало влияніе и то обстоятельство, что, если въ противодѣйствіи экономическому эманципаціи страны заинтересованы и нѣмыцы, и чехи, идя по экономическому вопросамъ дружно противъ интересовъ Галиціи, то культурная приобрѣтенія Галиціи, даже ассигнованія изъ государственного бюджета на ея школьнное дѣло (средняя и высшая учебные заведенія) всегда находятъ поддержку или со стороны нѣмыцевъ или чеховъ, смотря по тому, являются ли нѣмыцы или чехи союзниками польскаго клуба.

Затѣмъ, довольно много сдѣлано для увеличенія количества школъ школьнаго краевымъ совѣтомъ и сеймомъ.


Число учителей начальныхъ училищъ въ 1875 году равнялось 3.266, въ 1903 г. — 10.082, не считая зако-
ноучителей. Издержки на народные училища изъ средствъ гимназныхъ уѣздныхъ и краевыхъ равнялись въ 1874 г. 848.542 кронъ, въ 1903 г.—15.722.664 кронъ, т. е. увеличился въ 18 разъ.

По языку преподавания было народныхъ училищъ въ 1903 г.:

польск. общественныхъ 2209, частныхъ 131, всего 2340
малорусскихъ ... 2086, " 4, " 2090
нѣмецкихъ ... ... 27, " 99, " 126

Въ начальныхъ училищахъ, малорусскихъ и нѣмецкихъ, обученіе польскаго языка обязательно; въ польскихъ въ восточной Галиціи обязательенъ малорусский языкъ.

Когда въ 1868 г. школьный краевой совѣтъ принять въ свое вѣдѣніе управление средними учебными заведеніями, Галиція имѣла 12 восьмиклассныхъ гимназій, 7 четырехklassныхъ прогимназій. Въ началѣ 1904 учебнаго года было 38 восьмиклассныхъ гимназій, и въ томъ числѣ одна частная.

Число учащихся въ мужскихъ гимназіяхъ въ 1878 г. достигало 7.258, въ 1904 году—25.286; изъ этихъ гимназій въ двухъ ведется преподаваніе на нѣмецкомъ языкѣ, въ четырехъ на малорусскомъ, въ 32 на польскомъ языкѣ.

Въ 1868 году Галиція имѣла одно шестиклассное и 1 трехклассное реальное училище; нынѣ насчитывается 11 семиклассныхъ реальныхъ училищъ.

По переписи 1900 года Галиція насчитывала по языку:

поляковъ .................. 3.988.702
rусиновъ .................. 3.074.449
нѣмецевъ .................. 241.752
По въроисповѣданію:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Конфессия</th>
<th>Число</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Римско-католиковъ</td>
<td>3.352,404</td>
<td>45%</td>
</tr>
<tr>
<td>Греко-католиковъ</td>
<td>3.104,103</td>
<td>42%</td>
</tr>
<tr>
<td>Православныхъ</td>
<td>2,235</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Протестантовъ</td>
<td>45,381</td>
<td>0,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Моисеева закона</td>
<td>811,371</td>
<td>11,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Другихъ вѣроисповѣданий</td>
<td>738</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Населеніе еврейское живетъ преимущественно въ городахъ, причемъ огромное большинство его занимается своимъ традиціоннымъ занятіемъ, торговлей. Среди представителей либеральныхъ профессій мы встрѣчаемъ много евреевъ; процентъ евреевъ на общественной и государственной службѣ не великъ, хотя для нихъ не существуетъ никакихъ законодательныхъ ограничений.

Значительная часть евреевъ принадлежитъ къ торговому пролетариату, весьма бѣдному, въ виду перенаселенія этой области труда въ Галиціи, другая часть къ среднему классу. Такъ какъ средний классъ даетъ самый большой спросъ на среднія учебныя заведенія, то 25 процентовъ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Галиціи составляютъ евреи, что соответствуетъ процентному отношенію евреевъ, принадлежащихъ къ среднему классу, въ числу представителей этого класса.

Политически евреи прымали къ полякамъ съ 70-хъ годовъ по настоящее время: въ настоящее время сионизмъ, имѣющій свой духовный очагъ въ Вѣнѣ, дѣлаетъ среди евреевъ больше успѣхи.

Галиція даетъ при своей перенаселенности,—свыше 100 человѣкъ на кв. километръ—значительную эмиграцію; за 1890—1900 г. г. естественный приростъ края равнялся 1.010.826, фактическій приростъ 708.123, т. к. эмигрировало 302.000, изъ коихъ 100.000 приходится на долю евреевъ.
Большинство еврейских выходцев из Галиции уходят в другие австрийские провинции, в виду их меньшей перенаселенности в торговле, т. е. более выгодного отношения числа торгующих к числу работающих в промышленности и земледелии. В прочих провинциях в торговле замечается большая легкость перехода из нижних ступеней на высшие; разносчик легче становится мелочником, мелочник — купцом, купец — оптовиком, чем в Галиции. Это имеет значение и для развития промышленности страны, потому что на один капитал не обладает такой склонностью плодотворно превращаться в промышленный капитал, как торговый капитал.

Русины, мальорусы или украинцы составляют большую часть крестьянского населения в восточном крае. Львов насчитывает лишь около 10% мальорусского населения; в городах восточной Галиции они составляют не большей процент населения. До 1848 г. интеллигенция, по происхождению мальорусская, счита и себя польской; в 1848 году русины проявили сепаратизм. В то время австрийское правительство покровительствовало русинам против поляков; русины вели весьма лояльную по отношению к австрийскому правительству политику, поляки — революционную.

В период от 1848 года до 1861 г. австрийское правительство пыталось в Галиции опереться на мальоруссов и дъяло им уступки болгве значительные, чем полякам. Но среди мальоруссов, собственно среди их духовенства, развилось, так называемое, москалофильское течение, не только политическое тяготение к России, но даже отрицание мальорусской народности.

В семидесятых годах министерство иностранной дипломатии отчасти военное министерство своим влиянием поддерживали поляков, со стороны же прочих министерств шла поддержка мальоруссов. Это и
понятно, поляки считались весьма важным политическим фактором в международной политике и важным стратегическим фактором на случай войны с Россией; поэтому, вдающиеся сферу внешней политики искали союза с поляками. Венское централитическое министерство было лишь озабочено сохранением полунациональной конституции Австрии, поэтому радо было искать поддержки у противников федералистов; последними были русины, в виду антагонизма с поляками с одной стороны, с другой — в виду того, что у них еще не развилась общественных силы, могущих взять управление в свои руки.

Под польским влиянием, под влиянием народа с его болезненным национальным чувством, среди мало-русов Галиции развилось сильное, даже шовинистическое и боевое национальное чувство. Национальная партия восстановленная надою москалофильской, но мало-русские националисты естественно должны были направить острие своей борьбы против поляков. Раздался боевой клич: "за Саун-ляхи". Между тем, в восточной Галиции по сю сторону Сана живет 1.200.000 поляков. Там, на ряду с поляками, помещиками, встретишь поляков крестьян, ремесленников, и в городах, полскую интеллигенцию. Польско-малорусская отношения довольно обострились. Малорусы Галиции говорят о польском гнете; малорусы России, поляки и литовцы западного края хотели бы пользоваться теми правами, каким пользуются русины в восточной Галиции. Начальных общественных школ, как видно из вышеприведенных цифр, малорусы имеют гораздо меньше, чем поляки.

Школы средних, служащих при настоящем строе, главным образом, средним классам, имется в 8 раз меньше, но и спрос со стороны малорус-
совъ на среднее образование, выражающийся въ количествѣ учащихся, въ 7 разъ меньше, чѣмъ со стороны поляковъ.

Въ Львовскомъ университѣтѣ, который является польскимъ, малоруссы имѣютъ 5 каѳедръ и въ случаѣ, если бы явились доценты малоруссы, количество этихъ каѳедръ возросло бы. Можно сказать, что при польскомъ университѣтѣ въ Львовѣ существуетъ зародышъ мало-русскаго университета.

Всѣ малорусскія дисциплины, какъ исторія мало-русской литературы, исторія малорусскаго народа, малорусская лингвистика, читаются въ Львовскомъ университѣтѣ на малорусскомъ языкѣ. Больше этого не требуетъ г. Грушевскій для малороссовъ въ Киевскомъ и Харьковскомъ университетахъ.

Число слушателей малоруссовъ въ Львовскомъ университѣтѣ на всѣхъ факультетахъ не достигаетъ одной трети всѣхъ слушателей, причемъ 3/4 студентовъ мало-руссовъ находятся на теологическомъ факультетѣ, медицинскій факультетъ насчитываетъ до 20 мало-руссовъ.

Польско-русинскому компромиссу въ Галиціи мѣшаетъ австрійское правительство и то обстоятельство, что возможность вышестоящія третьаго фактора влияетъ возбуждающимъ образомъ на обѣ борющихся стороны.

Польско-русинская распри является факторомъ, задѣзывающимъ демократизацію избирательнаго права въ сеймѣ и палату депутатовъ. Поляки боятся, что, въ случаѣ уничтоженіе избирательныхъ курий, наступитъ значительное численное ослабленіе польскаго представительства Галиціи и рухнетъ нынѣшняя ея конвенціональномъ автономія.

Русины являются противниками выдѣленія Галиціи, такъ какъ это мѣшало бы покровительству имъ со стороны
Вѣны. Правда, г. Бачинскій и не сколько видныхъ представителей общественной мысли украинцевъ придерживаются того мнѣнія, что лучшія условія экономического развитія Галиціи дадуть тоже и украинцамъ природеніе культурныхъ и политическихъ силъ. Во всякомъ случаѣ, эти голоса среди украинцевъ являются особымъ мнѣніемъ, можетъ быть лишь вѣстникомъ нового теченія, но не пользуются въ настоящее время влияніемъ.

Остаётся намъ разсмотреть еще вопросъ, на сколько вероятны и возможны измѣненіе государственного положенія Галиціи и значительнѣе увеличеніе ея самостоятельности.

Выдѣленіе Галиціи на принципѣ резолюціи сейма 1868 г. предполагалось нѣмцами въ 1879 году, когда прекратилась чешская сепсесія, и нѣмцы не пожелали потерять большинство въ палатѣ депутатовъ. Но въ это время господствовала въ Галиціи надежда на то, что этотъ, запущенный долголѣтнимъ плохимъ хозяйствомъ Австріи, край можетъ возродиться лишь при помощи большихъ на него затратъ со стороны центрального казначейства, и предложеніе нѣмецкой лѣвой было отвергнуто „станчиками“ (партией правящей въ Галиціи). Идея насажденія промышленности въ краѣ, пропагандированная Щепановскімъ, была какъ бы предпосылкою идеи самостоятельности.

Нѣсколько лѣть тому назадъ, подъ влияніемъ австрійскаго кризиса, нѣмцы выдвинули снова идею выдѣленія Галиціи. Здѣсь она была развита мною, а затѣмъ другими поляксими публицистами: наступила разработка вопроса отношенія Галиціи къ Австріи. Профессоръ Гломнинскій доказалъ, что Галиція приносить чистый доходъ Австріи, что нѣть финансовыхъ затрудненій для ея самостоятельности. Идея выдѣленія Галиціи сдѣлалась популярною въ Полышѣ.

Нѣмцы составляютъ 37% населения Австріи, благо-
даря систему курин имют 47% депутатов в палате; при введении общего избирательного права, их положение ухудшается по отношению к не-в\'емецким элементам. Выд\'ление Галиции могло сохранить за нынцами большинство в палате. Затым, в этом выд\'лении нынцы видят шаг на пути к объединению съ Германіей.

Мы привели выше предложения Фр. Смольки о преобразованіи въ федерацию держав Габсбурговъ: Венгрии, Галиции, чешскихъ земель, австрийскихъ наслѣдственныхъ, нынечно-славянскихъ земель. Не утасаживающее стремление чеховъ къ осуществлению права короны св. Вацлава является однимъ изъ факторовъ реализации этой идеи. Сильное и все увеличивающееся стремление австрийскихъ нынцевъ къ присоединенію къ Германской Имперіи вызываетъ предположенія, что среднеевропейская федерация, въ которой могутъ участвовать Чехія и Венгрия, скорѣе осуществится безъ нынечкихъ провинцій Австрии, точки,—безъ наслѣдственныхъ земель Габсбурговъ, которыя отойдутъ къ Германіи на правахъ Саксоніи или Баваріи. Въ виду того, что сѣверная Богемія насчитываетъ 21/2 мил. нынцевъ, и нынцы же, болѣе другихъ проникнутые все-вѣмечскими теченіями, составляютъ 30% населения Моравіи, въ виду, наконецъ, физической силы Германіи, важной для осуществленія вѣмечскихъ стремленій, весьма вѣроятнымъ кажется включеніе чешскихъ земель въ Германскую Имперію на правахъ члена германскаго союза.

За бортомъ остается Венгрия и Галиция, соединение коихъ реальной уніей является весьма вѣроятнымъ. Съ 1780 года, когда венгры и поляки подготовляли возстаніе противъ Габсбурговъ, по настоящее время, въ особенности во всѣ тяжелые моменты польскихъ возстаній или венгерскаго возстанія,—симпатіи и поддерж-
ки поляковъ и венгровъ были несомнѣннымъ историческими фактомъ.

Галиція и Венгрія по своей экономической структурѣ подходятъ другъ къ другу; общія мѣры экономической политики, выгодныя для обѣихъ этихъ странъ, весьма возможны.

Усиліе Венгріи посредствомъ, хотя бы только уніи съ Галиціей, въ случаѣ присоединеній австрійскихъ вѣмцевъ къ Германіи, было бы въ интересахъ западно-европейскихъ державъ, такъ какъ отношенія силь Германіи къ Франціи и Англіи измѣнилось бы къ невыгодѣ этихъ странъ, и имъ предстояла бы задача искать противовѣса могущественной сосѣдкѣ. Положенная на чашку вѣсовъ въ качествѣ противовѣса Венгрія была бы еще недостаточной, надо ей усилить хотя бы для того, чтобы она не была поглощена Германіей: Галиція составляетъ элементъ, могущій служить для этой цѣли.

Если Царство Польское будетъ связано съ Россіей реальной уніей, то оно, являясь соединительнымъ звеномъ между Россіей и Венгріей-Галиціей, могло бы связать Россію и съ этой уніей или оторвать отъ послѣдней Галицію; въ противномъ случаѣ Галиція является факторомъ, отрывающимъ русскую Польшу отъ Россіи.

* * *

Къ австрійской палатѣ кромѣ Галиціи слѣдуетъ причислить часть Силезіи. Силезія, еще въ XIII столѣтіи отошедшая отъ Польши, денаціонализировалась лишь въ своихъ высшихъ слояхъ. Крестьянство осталось польскимъ какъ въ Верхней Силезіи, (отошедшей къ Прусіи во время семилѣтней войны), такъ и въ значительной части Силезіи австрійской: такъ называемое княжество Тешинское и вся австрійская Силезія до Моравской острѣвы включительно имѣютъ преимущественно польское населеніе. Въ нижнихъ, самыхъ мно-
точисленных слоях общества 91% населения составляют поляки, в среднем классе, на ряду с поляками, встречаются немцы и чехи, и последние в этом слое общества особенно многочисленны; среди крупных помышленников и фабрикантов мы встречаем исключительно немцев-поляков австрийской Силезии, около 250 тысяч.

За последнее время в Австрии произошла важная реформа избирательного права, в основу которой положено общее избирательное право.

Право это не является равным, так как провинциам и округам, более сильным экономически, дано сравнительно большее количество представителей; кроме того, в Галиции округам со смешанным населением предоставлено по два представителя — для большинства и меньшинства.

Вместо прежних 78 депутатов Галиции по новому избирательному праву избирает 108 на 516 членов австрийской палаты; из 108 депутатов Галиции — 33 приходится на русинов (малороссов), 3 места получили сионисты. Из числа 33-х малорусских депутатов избрали 5 москалей, отрицающих малорусскую народность и тяготящих к России.

Избирательную реформу провело австрийское правительство для укрепления централизистских стремлений, для того, чтобы противопоставить классовую борьбу национальной. В общем избрано 85 социал-демократов, но в их лагер все же обрисовывается немецко-чешский антагонизм: чешские социал-демократы требуют федеративного устройства Австрии и введения равноправности языков в дебатах парламента. Требование это нашло отзвук у национальных групп.

Немцы в австрийском парламенте имели 45% депутатов (немцы составляют 37% населения Австрии),
но будучи разбиты, не являются прочной опорой централизма; антисемиты и клерикалы, преобладающие среди австрийских немцев, не чужды автономных тенденций в виду того, что они сильнее в сеймах, чем в палате депутатов.

Так как национальный вопрос это вопрос не только верхних слоев общества, но и широких масс, то, несомненно, общее избирательное право в Австрии не парализует, а усиливает осуществление национальных стремлений ее народов. Но это связано с разрушением старой Австрии и возникновением нового среднеевропейского государства.
ГЛАВА ДВЪНАДЦАТАЯ

Прусская Польша.

Хотя Пруссия, участвуя во всех дѣлѣхъ Польши, приобрѣла значительную часть коренныхъ польскихъ провинций и господствовала въ Варшавѣ послѣ третьего раздѣла Польши, но, вслѣдствіе наполеоновскихъ войнъ, она лишилась большинства своихъ приобрѣтеній, и, несмотря на возстановленіе ея владѣній въ Познани Вѣнскимъ конгрессомъ, — ея доля Польши теперь меньше, чѣмъ Россіи и даже Австріи.

Если прусской Польшей считать смѣшанная по населенію провинція, имѣвшія историческую связь съ Польшей, то она состоит не только изъ западной Пруссіи, Великаго Княжества Познанскаго, но и изъ Верхней Силезіи и Восточной Пруссіи.


Западную Прусію и незначительную часть восточнѣй Варміи Прусское государство получило послѣ раздѣла Польши; Силезію, отпавшую отъ Польши въ XIII ст., Прусія приобрѣла отъ Австріи послѣ семилѣтней войны.

Изъ за Восточной Прусіи съ XIII ст. шла вѣковая борьба между польскимъ, литовскимъ и немецкимъ племенемъ. Нынѣ эта провинція имѣетъ лишь 15% польскаго населения.
За исключением Верхней Силезии, насчитывающей 141,3 ч. на кв. миль, все остальные вышеперечисленные провинции имеют меньше плотное население, нежели Пруссия и Германская империя.

Пруссия . . . . . 99 человек на кв. кил.
Германия . . . . . 104
Восточная Пруссия. 54
Западная . . . . . 61
Князь Познанское . 65
Силезия . . . . . 141 (Данные переписи 1900 г.)

Менее плотное население польских земель вызвало в течение ряда веков германскую колонизацию этих земель. Польское крестьянство шло с запада на восток, в Литву и Малороссию, германское — по тому же направлению в зап. польские области. Кроме земледельческой колонизации шла еще в довольно больших размерах ремесленная — городская. Известно, что даже города в Польше управлялись на основании немецкого городского права.

Западная Пруссия, В. Кн. Познанское, не говоря уже о Вост. Пруссии и Силезии, перешли под власть владычество Пруссии, имевшее многочисленное немецкое население; не желавший сдаться Пруссия Данциг (Гданск) имел сплошное немецкое население. Данциг и Торг тяготели к Полыш, как Эльзас тяготел к Франции.

Почти третью часть земель Речи Посполитой составляли коронные и церковные земли. После перехода зап. польских провинций к Пруссии они сдавались для нея естественным колонизационным районом. В течение первых 20 лет Гогенцоллерны поселили в приобретенных от Польши провинциях около 20,000 семейств.

Естественный колонизационный процесс, т. е. земледельческая колонизация Пруссии шла с запада на восток,
изъ областей, обладающихъ болѣе плотнымъ населеніемъ, къ менѣе населеннымъ провинціямъ, ведущимъ болѣе экстенсивную землѣдѣльческую культуру. Но съ объединеніемъ Германіи, вызывшимъ необыкновенно быстрый ростъ ея промышленности, процессъ этотъ проиствовалъ. Весь естественный приростъ населения поглощается за послѣднее десятилѣтіе промышленностью и, вообще, городскимъ промысломъ. Съ 1882 по 1895 г., при естественномъ приращеніи населения въ 1,07%, деревенское населеніе Германіи уменьшается съ 26,2 м. до 26,1 мил. Современное промышленное развитіе вызываетъ ростъ уже существующихъ промышленныхъ центровъ. Они же въ Германіи находятся, преимущественно, на западѣ, въ чисто нѣмецкихъ областяхъ. Поэтому, не польскія области, а нѣмецкія сдѣлись въ настоящее время естественнымъ колонизационнымъ раиономъ. На западѣ, въ прирейнскія провинціи, отправляется польское населеніе, въ Вестфалии встречаются польскія рабочія колоніи въ 50—70 тысячъ жителей, но нѣмецкое населеніе польскихъ провинцій, ближе связанное культурой и языкомъ съ западными фабричными центрами, обнаруживаетъ большую склонность къ эмиграціи, не жели польское населеніе этихъ провинцій. Такимъ образомъ, прусская Польша проявляетъ тенденцію къ ополячиванію, и эта тенденція усиливаются еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что польское населеніе, прилежащее преимущественно къ нижнимъ слоямъ общества, даетъ большое естественное приращеніе, чѣмъ нѣмецкое. Фактъ этотъ обратилъ на себя вниманіе Висмарка, и послѣдний сдѣлался инициаторомъ искусственной нѣмецкой колонизаціи Вел. Кн. Познанскаго и Зап. Прussions.

Въ 1887 г. была основана прусская колонизационная комиссія; ей быть открытъ государственный кредитъ въ 100 мил. марокъ; сумма эта была истошена до
1897 г., и сеймъ прусский въ 1898 г. ассигновалъ еще 100 мил. м., а въ 1902 г.—150 мил. марокъ. Въ течение первыхъ 15 лѣтъ своей дѣятельности комиссія поселена и устроила 4695 семействъ; изъ нихъ 1722 семьи раньше пришли въ краѣ, и комиссія, стало быть, увеличила германское населеніе въ краѣ на 2973 семьи. Колонизация около 15.000 чел. обошлась т. е. въ 200 мил. марокъ, т. е. каждый нѣмецъ, устроенный комиссией, обходился казны слишкомъ въ 13 тыс. марокъ.

Въ теченіе первого десятилѣтія комиссія купила у поляковъ 72.719 гектаровъ за 49,7 мил., у нѣмцевъ 24.970 гек. за 10.614; такимъ образомъ, гектаръ полской земли обходился комиссіи въ 664 марки, нѣмецкой въ 424 марки, несмотря на то, что продавались комиссией задолженными, худшія въ хозяйственномъ отношеніи польская земли. Въ слѣдующее пятилѣтіе комиссія приобрѣла у поляковъ лишь 14.917 гект. за то у нѣмцевъ 65.144 гект. Въ послѣднее время комиссія почти исключительно приобрѣтала нѣмецкія земли. Прусская Польша покрылась сѣльцами польскихъ парцеляціонныхъ банковъ, находящихъ поддержку въ познанскомъ поземельномъ банкѣ; банки эти продавали землю польскимъ крестьянамъ. Только одно познанское парцеляционное товарищество съ 1894 по 1901 г. распродало 31.150 гектаровъ, несмотря на свои скромныя средства — около милліона марокъ депозитами и 121,8 тысячи марокъ основного капитала, Польскіе парцеляціонные банки и товарищества даютъ обыкновенно дивидендъ въ 7—8%.

Для противодѣйствія имъ изданъ быть въ 1904 г. законъ, воспрещающій устройство новыхъ поселеній безъ разрѣшенія администраціи; разрѣшенія эти польскимъ покупателямъ не выдаются безъ соглашенія съ колонизаціонной комиссией.

Экономическая борьба изъ-за земли между поль-
скимъ и нѣмецкимъ населеніемъ въ прусской Полынѣ вела бы къ торжеству первого, если бы прусское правительство всѣми силами не противодѣйствовало этому.

Въ хозяйственномъ отношеніи прусскіе поляки стоятъ выше своихъ собратьевъ въ Австріи и Россіи: они приобрѣли стойкость и аккуратность нѣмецвъ.

Крестьяне прусской Польши еще въ периодъ 1811—23 гг. были освобождены отъ барщины, причемъ, вмѣстѣ съ уничтоженiemъ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщику, они устраивались колоніально. Нигдѣ польские крестьяне не пользуются такимъ благосостояниемъ, какъ въ Прусской Полынѣ.

Долгое время въ краѣ не было польскаго мѣщанства, а только нѣмецкое и опѣченное евреи. За послѣдніе 20 лѣтъ замѣчается количественный и качественный ростъ польскаго мѣщанства въ краѣ.

Прусская Польша опередила остальная части Польши въ ростъ товариществъ, кооперативовъ, земледѣльческихъ кружковъ. Туть, несомнѣнно, сказалось влияніе, съ одной стороны, культурной жизни Германіи, съ другой, политическая свобода, свобода ассоціаций.—Ассоціации и кооперации вызвали уменьшеніе количества посредниковъ и занимающіяся посредничествомъ евреи въ значительномъ числѣ переселились въ чисто германскія области; это переселеніе облегчалось тѣмъ, что евреи прусской Польши приняли нѣмецкую народность. Нынѣ въ прусской Полынѣ насчитываютъ отъ 2 до 3% евреевъ, между тѣмъ какъ во времена раздѣловъ число ихъ колебалось по округамъ отъ 6 до 8%. Это переселеніе евреевъ изъ польскихъ провинцій въ германскія области доказываетъ, что хозяйственноое развитіе польскихъ областей находится въ менѣе удовлетворительныхъ условіяхъ, нежели нѣмецкихъ; евреи, вообще, обладаютъ большую подвижностью, благодаря ко-
торой переселение ихъ болѣе связано съ упадкомъ эко-
номической жизни, нежели передвиженіе христіанскаго
населенія.

Въ самомъ дѣлѣ, прусская Польша, за исключеніемъ
Силезіи, уступаетъ прочимъ германскимъ провинціямъ.
Силезія, благодаря богатымъ залежамъ каменнаго угла,
издавна славится своей промышленностью и легла въ
основаніе экономической мощи Пруссіи, которой
послѣдняя обязана своей гегемоніей въ Германіи. Прус-
ская Польша является преимущественно земледѣльчес-
ской страной. По сбору хлѣба съ гектара какъ Зап.
Пруссія, такъ и Княжество Познанское уступаютъ мно-
гимъ мѣстностямъ Германіи.

Собрано съ гектара метрическихъ центнеровъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ржи</th>
<th>Пшеницы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Въ Княжествѣ Познанскомъ</td>
<td>8,3</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Запад. Пруссіи</td>
<td>8,0</td>
<td>13,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Баваріи</td>
<td>12,0</td>
<td>12,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Саксоніи</td>
<td>14,3</td>
<td>18,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Польскія провинціи оказываются отдальными въ зе-
мледѣльческомъ отношеніи въ сравненіи съ Баваріей
и Саксоніей, не превосходящихъ ихъ по богатству почвы.
Въ сравненіи же съ Галиціей и Царствомъ Польскимъ
tѣ же провинціи обнаруживаютъ большую урожайность
обусловленную высшему земледѣльческую культурою.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Урожай</th>
<th>Ржи</th>
<th>Пшеницы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Въ Галиціи съ 1884—93</td>
<td>7,2</td>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Въ Ц. Польскомъ за 10-тилѣтіе</td>
<td>5,9</td>
<td>6,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

На 100 человѣкъ населения содержится живого ин-
вентаря:
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1892 г.</th>
<th>15,4</th>
<th>38,6</th>
<th>29,6</th>
<th>66,4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Въ Зап. Пруссіи</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Въ Царствѣ Польскомъ</td>
<td></td>
<td>14,3</td>
<td>37,1</td>
<td>18,5</td>
<td>46,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Въ Галиціи</td>
<td></td>
<td>11,6</td>
<td>38,5</td>
<td>9,4</td>
<td>72,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Эти данные указывают на высшую земледельческую культуру прусской Полшьи. Терпящее конкуренцию дешеваго хлѣба, производимую экстенсивную культуру восточной Россіи, Ц. П., несмотря на большое густое население сравнительно съ прусской Полшьей, несмотря на свой промышленный районъ—Петроповскую и Варшавскую губерніи,—по земледельческой культурѣ значительно уступаетъ прусской Полшѣ. Несомнѣнно, что, въ случаѣ присоединенія Ц. П. къ Пруссіи, земледѣльческая производительность Царства Польскаго, а въ особенности цѣнность его земледѣльческаго производства увеличилась бы на 20—25%. Туть, конечно, играетъ роль германскій покровительственный тарифъ, но имъ не исчерпывается плодотворная экономическая политика государства. Висла въ Пруссіи регулирована на всемт протяженіи прусской Полшьи, въ Галиціи она регулирована только частично, въ Царствѣ Польскомъ, несмотря на конвенцію 1864 г. между Россіей, Австріей и Пруссіей о регуляціи и устройствѣ судоходности рѣки Вислы, она является первобытной рѣкой. Бромбергскій канал соединяетъ Вислу съ системою Одеръ, а рѣка Варта приведена въ судоходное состояніе на всемт протяженіи Великаго Княжества Познанскаго.

Торговля Зап. Пруссіи и Великаго Кн. Познанскаго достигла бы значительно большихъ размѣровъ, если бы были урегулированы рѣки въ русской Полшѣ, и если бы политическія границы не отдѣляли прусскую Полшьу отъ русской, т. е. отъ провинцій, состоявляющихъ одно географическое цѣлое. Данцигъ (Гданскъ),
одинъ изъ первыхъ городовъ Европы по торговымъ оборотамъ въ XVII в., нынѣ имѣющій 150 тысячъ жи-
tелей, могъ бы имѣть около миллиона, если бы Польша составляла одно политическое цѣлое.
Прусская Польша по развитію желѣзной-дорожной сѣти, сравнительно съ Царствомъ Польскимъ, въ благопріятныхъ условіяхъ. Напр., въ 1900 г. Кн. Познанское имѣло 2069,4 кил. жел. дорогъ, т. е. на 1000 кв.
кил.—71,4 кил., на 100.000 жителей—179,7 кил., тогда какъ Царство Польское на 1000 кил.—17,2 кил. жел. до-
рогъ, на 100,000 жителей—24 кил.
Недоразвитіе желѣзно-дорожной сѣти въ Царствѣ Польскомъ лишаетъ прусскую Польшу возможности со-
средоточивать себѣ транзитную торговлю.
Въ промышленномъ отношеніи Зап. Прусіи и Кн. Познанское развиваются медленнѣе коренныхъ прус-
скихъ провинцій. Съ 1882 г. по 1895 г. количество рабочихъ руку, занятыхъ въ промышленности и торговлѣ, увеличилось съ 272.242 до 344.870, т. е. на 30%, населеніе же этихъ провинцій увеличилось на 6%; въ Гер-
манской имперіи число занятыхъ въ промышленности и торговлѣ увеличилось на 34,5%, населеніе же на 15%. Промышленный ростъ Германіи за это время идетъ быстрѣ, нежели промышленный ростъ прусской 
Польши.
Сравнительно небольшой фактическій приростъ на-
селенія въ прусской Польшѣ,—6% въ теченіи 13 лѣть,—
указываетъ на большую эмиграцію изъ этой страны, какъ имѣющей большое естественное приращеніе. Естествен-
ное приращеніе Зап. Прусіи—1,7, Кн. Познанскаго—1,6. 
Населеніе прусской Польши выселается въ зап. про-
мышленныя центры Германіи. Польское населеніе въ 
Зап. Германіи является, большую частью, пятымъ со-
словіемъ, т. е. нижнимъ слоемъ рабочаго населенія.
Медленное превращеніе въ пятый классъ другихъ
народовъ является естественною судьбою націи, лишенной самостоятельного политическаго существованія. Въ промышленной и богатой Силезіи польское население—это пятое сословіе и крестьянская масса; высшіе слои общества—нѣмыцы.

Въ 1900 г. поляки составляли 9,59% населенія Прусіи, въ 1905 г. 9,78%.

Въ восточной Прусіи, часть коей принадлежала Польскому государству, поляки составляютъ 14,8%, нѣмыцы 79,9%, литовцы 5,22%; въ Силезіи, въ XIII вѣкѣ разъединенной съ Польшей, поляки составляютъ 58,16, нѣмыцы 48,45, прочіе 3,34%. Зап. Прусія, непрерывно принадлежавшая Польшѣ до конца XVIII в., имѣетъ меньший процентъ польскаго населенія, нежели Силезія, именно 34,96%, нѣмыцевъ—64,93, прочихъ 0,21%.

Польская народность въ Прусскомъ государствѣ оказывается болѣе устойчивою, нежели предполагали раньше государственные люди Прусіи. Висмаркъ, въ 1862 г. мечтавшій о присоединеніи къ Прусіи и лѣваго побережья Вислы, въ концѣ своей жизни считалъ нежелательнымъ присоединеніе къ Прусіи новыхъ польскихъ областей. Если бы Прусія переварила польскія области, она несомнѣнно шагнула бы дальше на востокъ для новыхъ приобрѣтеній. Усиленіе германизационной политики за послѣднее время очень можетъ быть связано съ надеждою на легкую добычу въ русской Польшѣ. Часто нѣмецкіе политики доказывали необходимость ускоренія германизаціи прусской Польши возможностью возстановленія Польскаго государства, которое неминуемо стремилось бы къ приобрѣтенію своихъ прежнихъ провинцій, разъ въ нихъ остался бы многочисленный польскій элементъ.

Теперь намъ остается еще бѣгло разсмотреть важнѣйшіе эпизоды прусско-польскихъ отношений за истекшее столѣтіе.
Школы, основанные польской эдукационной комиссией, не упразднялись прусским правительством, которое вводило в них лишь обязательное изучение німецкаго языка; в 1804 г. открытъ былъ личей въ Варшавѣ въ качествѣ суррогата университета. Въ 1800 г. разрѣшено было открытие „Towarzystwa Przyjaciot Nauk“ (общества любителей науки), имѣвшаго цѣлью культурирование родного языка и развитіе духовнаго достоянія народа. Общество это, сдѣлавшее много для развитія науки и промышленности въ Польшѣ, чуждо не-посредственнаго соприкосновенія съ политикой, было упразднено русским правительствомъ въ 1831 г. Герцогство Познанское, возвращенное Прусіи въ 1815 г., получило, согласно опредѣленію конгресса, особую конституцію, содержаніе которой было предоставлено усмотрѣнію прусскаго правительства. Въ манифестѣ отъ 15 мая король Фридріхь Вильгельмъ обѣщалъ своимъ новымъ подданнымъ, что они получать право участія въ общихъ обѣщанныхъ конституціонныхъ учрежденіяхъ, гарантировать употребленіе польскаго языка, наряду съ німецкимъ, „во всѣхъ публичныхъ дѣлахъ“ и доступъ поляковъ ко всѣмъ должностямъ. „И вы—говорилось въ манифестѣ, — получите отечество, будете включены въ мое государство безъ ущерба для вашей национальности“. Согласно этому манифесту, въ вѣрноподданный присягѣ, которая принималась на польскомъ языку, находимъ слова: „признаю ту часть Польши, которая перешла къ прусскому королю, отечествомъ“. Рескриптъ на имя канцлера Гарденберга и министра юстиціи, Кирхэйзена, отъ 3 мая, гарантировать права польскаго элемента въ судопроизводствѣ и судоустройствѣ и устанавливать принципъ, что предсѣдатели судовъ земскихъ и апелляціонныхъ избираются изъ среды поляковъ. 12 іюня возстановлено было дѣйствіе ландрехта вмѣсто кодекса Наполеона, съ сохраненіемъ польскаго языка.
въ судопроизводствѣ, сдѣлано было лишь исключение для уѣздовъ съ преобладающимъ нѣмецкимъ населеніемъ, гдѣ разрѣшено было составлять протоколы на нѣмецкомъ языкѣ. Вскорѣ герцогство раздѣлено было на двѣ регенціи: познанскую, составляющую около 60% пространства герцогства, и быдгоскую, гдѣ преобладала численно нѣмецкое населеніе. (Замѣтьмъ, что въ 1815 г. свыше 30% населенія герцогства познанскаго составляли нѣмцы). Въ 1817 г. усиlena была сфера распространенія нѣмецкаго языка въ быдгоской регенціи. Затѣмъ, проявилась германизаторская стремленія въ области народнаго просвѣщенія. Правительство старалось придерживаться вѣщшей корректности. Въ рескриптѣ на имя министра Альтенштейна (13 декабря 1822 г.) читаемъ: "хотя правительство заботится о томъ, чтобы польское населеніе знало нѣмецкій языкъ для того, чтобы могло пользоваться государственными учрежденіями, тѣмъ не менѣе не находить нужнымъ германизировать поляковъ. Образованіе какъ человѣка, такъ и народа обеспечивается лишь посредствомъ родной рѣчи; отобрать ее и вместо нея привить ему искусственно чужой языкъ было бы безразсуднымъ средствомъ по отношенію къ индивидууму, тѣмъ болѣе къ цѣлому народу, хотя бы тотъ и не владѣлъ такимъ богатымъ, разви- тымъ и выработаннымъ языкомъ, какъ польскій. Каждая власть, которая защищаетъ религію и языкъ народа, можетъ быть увѣрена, что привлечетъ себѣ сердца подданныхъ, такъ же, которая безразлично къ нимъ относится и на нихъ покушается, возмущаетъ и без- честитъ народъ, приготовляетъ себѣ невѣрныхъ и враж- дебныхъ подданныхъ".

Либеральный принципъ былъ провозглашень для привлечения на сторону правительства польскаго общественного мнѣнія. Но оны съ 1825 г. стали систематически нарушаться; упряднялись постепенно польскія
училища, открывались нѣмецкія. — Все это дѣлалось будто бы ради интересовъ нѣмецкаго населения края. Германизация сбросила маску, когда, послѣ войны 1831 г., Пруссія перестала опасаться агрессивныхъ замысловъ со стороны Польши и Россіи, соединенныхъ реальной уніей. Въ началѣ же періода съ 1815 по 1831 г. Пруссія считала нужнымъ конкурировать съ Россіей въ привлечении на свою сторону поляковъ. Въ 1816 г. Фридрихъ-Вильгельмъ замышлялъ образовать польскую армію въ княжествѣ, и по сему поводу были переговоры военнаго министра Бойета съ польскимъ полковникомъ Косинскимъ.

Въ 1826 г., на основаніи общаго права 1823 г. и особыхъ установъ для герцогства Познанскаго, установленъ былъ познанский сеймъ. Высокий, пассивный и активный, цецъ и сословное начало были положены въ основу избирательнаго закона сейма Княжества Познанскаго, какъ и всѣхъ, вообще, провинциальныхъ сеймовъ Пруссіи.

Съ первыхъ своихъ засѣданій сеймъ началъ жаловаться на нарушеніе правъ польскаго языка и польской народности.

Возстаніе 1831 г. имѣло большое влияніе на положеніе польской Польши. Не опасаясь послѣ него тяготѣнія къ Варшавѣ, прусское правительство усилило германізационную политику.

Въ 1832 г. прусское министерство издало регламентъ, исключающій употребленіе польскаго языка во внутренней корреспонденціи учрежденій. Въ 1833 г. упразднены были избирательныя совѣтники земскихъ судовъ. Въ 1834 г. упразднено было употребленіе польскаго языка въ судопроизводствѣ.

Между тѣмъ, національное возбужденіе польскаго общества усилилось возстаніемъ и пребываніемъ въ
княжества Познанского, хотя бы временно, многих польских выходцев из русской Польши.

Несмотря на политический и национальный гнет в прусской Польше, она в период с 1831 по 1847 г. находилась в лучших политических условиях, чем австрийская Польша, переживавшая режим Меттерниха, или русская Польша, испытывавшая безпросветный гнет Николая I. Пруссия находилась в переходной стадии к конституционализму, в особенностях с 1840 г., со вступлением на престол Фридриха Вильгельма IV; в силу этого политика ее не могла быть вполне последовательной, в виду тьмы внутренних затруднений, которых испытывало прусское правительство. Благодаря этому Познань дѣлается в это время главнымъ очагомъ польской духовной жизни. Либельть, Кремерьж, Цѣшковскій, Мерославскій, — цѣлую вереницу знаменитыхъ людей дала тогда прусская Польша; польская пресса, издательское дѣло сосредоточились въ Познани, нынѣ являющейся мертвымъ участкомъ въ польской литературѣ. Правда, и въ послѣднее время прусская Польша производить талантливыхъ писателей: одинъ изъ величайшихъ современныхъ польскихъ поэтовъ Каспровичъ, известный бельетристъ Пшибышевскій, талантливый публицистъ Рабскій — уроженцы прусской Польши, но ихъ, какъ сказочного богатыря, не могла носить мать земля родная. Ихъ ударило изъ края не политическое преслѣдованіе прусскаго правительства, но общей низкой духовной уровню страны, представляющей спросъ только на популярную литературу, приспособленную къ умственнымъ потребностямъ народной массы.

Периодъ умственного возбужденія прусской Польши былъ періодомъ ея политическаго возбужденія. Въ 1846 г. открыть былъ заговоръ, подготовлявшій восстание. Арестовано было 700 человѣкъ, привлечено къ судебн.
ной ответственности 254. В числе привлеченных было 42 крестьянина, 45 ремесленников, 18 ремесленных учеников, 5 унтер-офицеров, 2 рядовых, 1 офицер, 9 студентов, 10 духовных, 5 помышников, 9 арендаторов, 5 врачей, 5 учителей, 7 купцов и пр.

В 1847 г. были освобождены из тюрьмы в Берлине, по требованию народа, Мерославский и др. участники познанского заговора. Жители Берлина возили освобожденных по улицам в трюмфальном шествии, перед митингами узниками принуждены быть обнажать голову король Фридрих-Вильгельм IV.

Прощло несколько месяцев, и тв же самые берлинцы собирали деньги на усмирение польского восстания в княжестве Познанском, восстание, вооруженные силы которого были организованы при содействии и даже соучастии прусских властей, в то время, когда прусские политики предполагали, что революция в Пруссии неразрывно связана с войной с Россией и видели в польском национальном движении свой аванпост.

Франкфуртский парламент 1848 г., провозгласивший необходимость восстановления независимости Польши, требовал затем выделения из княжества Познанского округов с большим процентом немецкого населения.

Вместо тактики дьяствий в разброс, среди немецких партий наступило образование отдельного польского клуба; этому способствовало обострение польско-немецких отношений.

22 мая 1848 г. в Берлине открыт был первый прусский сейм. Открывая заседание сейма, король в тронной речи вспоминал слегка о событиях в кн. Познанском, заявляя о своём расположении и доброжелательности по отношению к провинции, пострадавшей по поводу событий недавнего времени, и дал еще определенное обещание удовлетворить желания
польского народа, принимая однако во внимание интересы и въменной народности.

Въ этой палатѣ польскіе депутаты не составляли еще отдѣльной фракціи и, сообразно личнымъ убѣжденіямъ и вкусамъ, присоединялись къ вѣменнымъ политическимъ группамъ, оставляя за собою свободу дѣйствій по польскимъ дѣламъ.

При обсужденіи первого параграфа прусской конституціи польскіе депутаты потребовали поправки, указывающей на особое правовое положеніе кн. Познанскаго. Послѣ долгихъ прений, большинство прусскаго сейма приняло польскую поправку: „жителямъ Кн. Познанскаго гарантируются права, признанныя за ними при соединеніи княжества Познанскаго съ Прусскимъ государствомъ“.

Поправка Филиппа не имѣла практичесаго значенія, вслѣдствіе того, что сеймъ по поводу конфликта съ королемъ былъ разогнанъ, и октроирована была новая конституція.

Слѣдующій сеймъ, открытый 26 февраля 1849 г., былъ распущенъ вслѣдствіе конфликта съ правительствомъ 27 апреля, а 30 мая 1849 г. октроированъ былъ новый избирательный законъ. Эти первые опыты парламентаризма въ Прусіи прошли небезслѣдно для польскихъ депутатовъ.

Прусская конституція 1850 г. вызвала протестъ со стороны польскихъ депутатовъ. 5 февраля, при принятіи присяги, польскіе депутаты отказались отъ послѣдней и объявили слѣдующую декларацію.

„Принимая во вниманіе, что предъявленная къ присягѣ конституція не гарантируетъ ни правъ польской народности вообще, ни правъ принадлежащихъ В. кн. Познанскому;

„принимая во вниманіе, что присяга, при указанныхъ обстоятельствахъ принесенная конституціи польскими
депутатами, могла бы вызвать предположение, что они добровольно отказались от права и преимуществ, признанных за их страною и национальностью, и сами добровольно отдали себя в ведение немецкого союза, польские депутаты не могут принять присягу».—Эту декларацию подписали все польские депутаты обеих палат.

После этого председатель совета министров барон Мантефель выразил сожаление по поводу польской декларации и объявил, что прусская конституция не уничтожает международных трактатов, стоящих внĘ сфере их компетенции, и ничем не нарушает права польской национальности.

Польские депутаты, однако, отказались от своих полномочий и, затым, были избраны вновь; это вторичное избрание доказывало солидарность с ними польского общества. Наконец, они все-же приняли присягу, дополнив ее замечанием, что конституция не должна нарушать права польского народа.

В первое время конституционной жизни были расширены права польского языка в правительственных учреждениях, но в конце пятидесятых годов они стали снова постепенно суживаться. Победы Пруссии над Австрией, а затым над Францией, повлекли за собою развитие германизационной политики. Обострение отношений с Россией, в конце 80-х и начале 90-х годов, повлекло за собой смягчение этой политики. Предполагалось, что поляки станут в предстоящей войне троиственного и двойственного союза на сторону первого, в виду национальных концессий в Австрии и гнета режима Александра III.

Борьба прусского государства с католицизмом в семидесятых годах принудила духовенство искать опору у народа; факт этот усилил национальное слияние польских народных масс, и тогда
то пробудилось национальное польское движение въ Силезии.

Польские депутаты, разсчитывавшие раньше на осуществление гарантированныхъ вѣнскимъ конгрессомъ правъ, боролись почти исключительно за национальныхъ права кн. Познанскаго, но въ 80-хъ годахъ измѣнили тактику и стали бороться за национальныхъ права поляковъ всѣхъ провинцій, насчитывающихъ значительный процентъ польскаго элемента.

Польско-нѣмецкая борьба обостряется. Раньше центръ и нѣмецкіе клерикалы стояли на сторонѣ поляковъ. Въ настоящее время замѣчается польско-нѣмецкій антагонизмъ въ католической церкви. Населеніе не хочетъ нѣмецкаго католицизма; нѣмецкое духовенство радо германизировать поляковъ посредствомъ церкви. Между нѣмецкими и польскими соціалистами возникаютъ также распри на национальной почвѣ.

Нынѣ растущее поколѣніе въ прусской Польшѣ, устраиваемое школьными стачками изъ-за правъ польскаго языка въ школѣ,—это поколѣніе непримиримыхъ враговъ Пруссіи.

Нельзя сказать, чтобы въ Прусіи поляки испытывали большой гнѣтъ, чѣмъ въ Россіи. Напротивъ, сложившаяся правовая жизнь Прусіи даетъ зачатки личной свободы и неприкосновенности, неизвѣстныя подданымъ Россіи. Но эта же самая политическая свобода, дающая возможность привести въ извѣстность всѣ акты власти, направленные противъ поляковъ, ярко обрисовываетъ ихъ въ польскомъ национальномъ сознаніи.

Можетъ быть, ужаснется и самъ сатана отъ тѣхъ формъ борьбы, какую вызовутъ прусско-польскія отношенія, но очень можетъ быть, что въ силу постепеннаго уменьшенія процента рождаемости въ нѣмецкой Прусіи, она, подобно Франціи, придетъ въ стационарь.
нное состояние, и, кромѣ того, для ея распространения откроются колонии и Балканский полуостровъ.

Это можетъ вызвать прекращение политического Drang nach Osten, закончившагося уже экономически, что создастъ новую эру въ польско-прусскихъ отноше-
ніяхъ.

* * *

„Исторія Польши еще не окончена,“—сказалъ канц-
леръ Бютовъ. Много претерпѣла, много пережила Польша, проявляя замѣтательную жизненность.

Задача польскаго народа, какъ и всякаго, создать условія полной, свободной, плодотворной жизни. Для осуществленія этой задачи Польша не избираетъ себя союзниковъ и готова принять союзъ каждого изъ преж-
нихъ своихъ антагонистовъ.
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