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чать по заграничной командировке оставленного при кафедре Полицейского права С. Сперанского.

Часть I.

В марте 1893 г. по ходатайству московского юридического факультета состоялась моя заграничная командировка на полтора года в Германию. Согласно полученной мною от факультета инструкции, командировка эта должна была преследовать два цели: первых, посещение лекций профессоров, имеющих указанных, и вторых, практическое, основное на личном наблюдении, ознакомление с различными учреждениями благоустройства и безопасности Запада.

Указывали указанными инструкцией, летний семестр 1893 г. должен был пройти в берлинском университете. Прибыв в Берлин 3 (15) апреля в начале семестра, я поступил в его студенческий отряд и записался на слушание курса Адольфа Вангеро «Специальная и практическая политическая экономия», естественно «Учение о деньгах», Густава Ольденбурга «Экономическое и правовое положение рабочего класса», кист-доцента Ольденбурга «Социальный вопрос в деревне», Паульсена «Объ академическом преподавании»; сверх того я имел участие в практических занятиях профессора Зеринга, випях названия «Nationalökonomische Ueberungen mit Ausflü.

Участие в семинарии одного из профессоров, независимо от своего непосредственного значения, даёт право пользоваться библиотекой семинарии по статистике и государственным наукам (библиотеке des statistischen und staatswissenschaftlichen Seminars), ученики зах. по юрид. фак.
что представляет громадное удобство для занятий. Объ этой библиотеке и ее устройстве будет сказано ниже.

Оба курса Ад. Вагнера отличались той обстоятельностью и тьмь богатством фактов, какия составляют достоинство всѣх произведеній этого профессора. Съ особенными искусствомъ был прочитан второй изъ названных курсовъ: "О деньгах"—предмет, составляющий специальность Вагнера. Въ обоихъ курсахъ Германіи была удѣлена львина часть,—чerta присущая всѣмъ курсамъ въ нѣмецкихъ университетахъ, въ которой я потомъ совершенственно привыкъ. Курсъ специальной и практической экономии распадался на экономию сельскаго хозяйства (Agrarwesen und Agrarpolitik), на промышленную экономическу и на учение о кредите (подробная программа обоихъ курсовъ была много своевременно представлена). При всей содержательности и таланта въ изложеніи обоихъ курсовъ, нельзя сказать, чтобы они отличались большой оригинальностью и принадлежали къ танцамъ, слушанія которыхъ нельзя замѣтить изученiem литературой, напротив того напр. Agrarwesen und Agrarpolitik излагались профессоромъ почти по учебнику Бухенбергера, входящему въ составъ Вагнеровскаго "Lehr-und Handbuch der Politischen Oekonomie".

Полнѣйшею оригинальностью отличался курсъ другого берлинскаго профессора политической экономии, Густава Шмольера: "Объ экономическомъ и правовомъ положеніи рабочаго класса". Шмольеръ открываетъ курсъ бластающей картиною исторической преемственности формъ производства и рисует связь той или другой формы производства съ факторами общественной жизнн, которые обусловливали собою эту форму. Переходя отъ понятія производства въ производителяхъ, въ такъ называемому "рабочему классу", Шмольеръ указываетъ на необходимость прежде всего отрѣзать себя того туманнаго представленія о "рабочемъ классѣ", какъ о чемъ-то единообразномъ цѣломъ, которое назвали намъ английская классическая, а за нею и социалистическая, школы, и постараться разложить это представленіе на составныхъ его категорій. Продвѣливъ передъ своими слушателями эту работу и расчлененіе—при помощи данныхъ по статистикѣ занятій и статистикѣ заработной платы рабочей классъ на тѣ скон, изъ которыхъ онъ слагается, про-
указывал, что английское экономисты и социалисты по и впрочем ошибочно отожествляли рабочий класс с его слоем, с так называемым «пролетариатом» класса; обосновывая в существовании последнего общественности, социализм забывает, что они не единственного, того низкого уровня материального благосостояния, которому стоит пролетариат, но что в этом виносам — этот последний, оно, сосредоточивая в себе, интеллектуальный и моральные подошвы рабочего представляет собой как бы его низшую расу, мало у в своем прогрессу вообще и материальному в том. В дальнейшем наложении своего курса проф. обращается к цукому ряду специальных вопросов, их в состав рабочего вопроса: о рабочем контратаке, обязательности рабочего дня и регулировании его государственно, о платах ежедвной и поденной, об участии рабочих прибылях предприятий и др.; красною нитью проведена все эти специальные отдельные идеи, что эти вопросы не должны общего решения: что пригодно к обстоятельствам одно, непригодно к обстоятельствам другого. Если мы, говоря, ним в своих руках законодательную власть, основывали, что рабочий день во всех отраслях производства должен превышать 9 часов, то этим мы были бы до остается несправедливым в горном рабочем, для которого, в то тяжелой работы, 8 час. является уже предельным телом, и высказали бы совершенно лишнюю заботливость о портье, который без ущерба для здоровья мог бы работать 12—15 часов в сутки. Конечно, это крайний и нераздельный имущества, хотя и не менее значительных масс. Отсюда вывод: суждения о всех этих обменных вопросах надо разделять и приурочивать к конечной обстановке каждой отдельной отрасли производства, каждый случай, суждение в общей форме — вещь крайне нелогичная. «Je nachdem» — вот смолярковский девиз.}

Как к вопросу о заработной плате, Шмолярк на основе английской и немецкой статистики заставляет совершенно несоответствие пресловутого «железного» закона фактах.
действительной жизни. Онъ смотрить на этотъ законъ какъ на логически неправильное возведение фактора времению, множиться, переходящаго (хотя и действительно наблюдавшагося въ то время, когда Рикардо писалъ свои труды), на степень общаго и постояннаго. Низкий уровень заработной платы въ Англии начала этого вѣка являлся, по взглядѣ Шмoller'a, послѣдствіемъ переходной эпохи въ области производства и исчезъ вмѣстѣ съ этой эпохой, какъ то свидѣтельствуетъ статистика заработной платы. Въ критикѣ своей на теорію заработнаго фонда, профессоръ рѣшительно отрицаетъ возможность того, чтобы размѣръ вознагражденія рабочаго могъ быть определенъ столь механическимъ путемъ и — въ противоположность послѣднему — подчеркиваетъ тотъ рядъ весьма разнообразныхъ причинъ экономическаго, правового, психологического и бытового порядка, которымъ регулируется вознагражденіе рабочаго. Разбирая теорію Маркса о происхожденіи прибыли, Шмollerъ находитъ ее несостоятельность прежде всего уже по одному тому, что, вида генезисъ прибыли въ процессѣ производства, она отказывается объяснить происхожденіе прибыли въ цѣломъ рядѣ тѣхъ случаевъ, гдѣ о производствѣ не можетъ быть и рѣчи, какъ напр. въ ростовщическомъ процентѣ.

Преслѣдуя задачу чисто методологическую — показать приемы правильнаго сужденія объ извѣстномъ рядѣ вопросовъ, курсъ Шмoller'a не даетъ фактическаго материала болѣе того, чѣмъ сколько это совершенно необходимо для обоснованія того или другого теоретическаго взгляда (примѣръ въ области зар. пл.), но послѣ каждого отдѣла профессоръ указываетъ весь тотъ материальъ, который важенъ для предмета, сообщая такимъ образомъ полную библиографію послѣдняго.

Приватъ-доцентъ Oddenbergs въ своемъ курсѣ «Социальный вопросъ въ деревнѣ» (Sociale Frage auf dem Lande) излагаетъ исторію возникновенія, развитія, господства и паденія крѣпостныхъ отношеній въ Германіи, раздѣлъ общинной земли (Gemeinheitstheilung) и уничтоженія чрезпослѣдности (Zusammenlegung). Это составляетъ первую часть курса. Вторая часть посвящена статистикѣ распределенія земельной собственности, статистикѣ размѣра хозяйствъ въ Германіи, описанію типовъ хозяйствъ и положенію сельскихъ рабочихъ (послѣднее на основаніи трудовъ
Verein'a für Socialpolitik). В третьей части профессор занимается вопросом о ростовщикстве в деревнях в мбрахь борьбы с ним. Первая и вторая части в значительной степени были тождественны по содержанию с первою частью курса Вагнера.

Курс проф. Паульсена «Üeber das akademische Studium» представляет собою курс университетской педагогики. (В значительной части своей он является распространенным изложением того введения в известному труду, изданному проф. Лексисом для выставки в Чикаго, написать которое было поручено Паульсenu, как душе му в настоящее время специалисту в Германии по вопросам университетского преподавания). Последующая, рисующая три типа университетов: английский, французский и вьетнамский, и подробное изложение истории вьетнамских университетов, Паульсен обращается к современному положению последних. Задача профессора ставить вопрос: «Что должно быть целью университетского преподавания?» и отвечают на него, что единственною целью последнего является развитие способности научно мыслить, и именно это составляет задачу университета, а не сообщение положительных знаний, как иногда ошибочно думают (медицинский факультет впрочем представляет исключение). Конечно студент должен знакоомиться и с фактами, говорить Паульсен, потому что без фактов не над старе и думать, но тот, кто изучает в университете одни лишь факты, теряет время попусту. Переходя к вопросу о средствах, которыми достигается передача учащимся умственных навыков, профессор останавливается на чтении лекций, как одной из форм университетского преподавания, и выступает горячим защитником ея. Слушатель, присутствующий на лекции, говорит Паульсен, видит перед собой живого человека, интересующегося предметом, и это, несомненно, должно вызывать интерес и в слушателя, пробуждая в нем das Gefühl der Wirklichkeit, т. е. чувство, что данный предмет может быть действительно интересным для человека. Другим достоинством лекционной системы является более живое изложение, чем в книг, и большая гибкость, дающая возможность одно сократить, другое расширить, и притом изъять это ежеходно. Довольно подробно останавливается проф. Паульсен в дальнейшем...
шемь изложении на выяснение содержания Lehrfreiheit (свободы преподавания) и Lernfreiheit (свободы учения). Lehrfreiheit Пауэльсень определяет как отсутствие в университете канонически признанной истины, что открывает свободу для критического отношения ко всем положениям и непринимая ни одного из них на веру; следствиями этого является свобода мнений и выражения мнений и отсутствие предписанных преподавателем языков программ преподавания. Однако свобода преподавания не исключает необходимости для преподавателя самоограничений, он не должен напр. позволять себе на лекциях осмолярительных для кого-либо выражений, он не должен позволять себе издевательства над чужим мнением, хотя бы он и признавал его совершенно неправильным, он не должен навязывать своим слушателям собственных теорий, скрывая от них существование других, им противоположных и т. д. Чем полнее обозначено преподавание от всяких вліяній на него взятъ, тым сильнѣе должно быть самоограничение преподавателя.

Переходя къ Lernfreiheit, профессоръ заявляетъ самою горячимъ ея сторонникомъ, что однако не мѣшаетъ ему видѣть и обратные ея стороны. Несомнѣнно, говорить Пауэльсень, что академическая свобода не лишена въ соображеніи нѣкоторыхъ отрицательныхъ сторонъ и отъ нея особенно часто страдаютъ молодые студенты, которые склонны ее понимать какъ свободу ничѣмъ ровно не заниматься. Но, пожалуй-ли противъ этого зла ограничение свободы, введеніе элемента принуждения въ видахъ обязательнаго посѣщенія лекцій или чего-либо подобнаго? Нѣтъ, отвѣчаеетъ Пауэльсень, взрослого человѣка нельзя заставлять заниматься, можно его заставить готовиться къ экзамену и усвоить опредѣленное количество фактовъ, но если мы видѣемъ съ тѣмъ, насилия его волю, привьязываемъ ему ненависть къ предмету, изучаемому имъ въ силу принуждения, то сколько зла вместо пользы причиняемъ мы этимъ наукѣ! Пусть лучше нѣкоторые студенты совсѣмъ пропадаютъ, чѣмъ, стремясь удержать этихъ нѣкоторыхъ на пути науки, налагать стѣсненіе на всѣхъ прочихъ! Да и кому это, въ какое невыносимое положеніе поставило бы преподавателей академическаго принужденіе, возведенное въ принципъ академическій жизни!— «Я бѣдно», заключаетъ профессоръ, «не могъ чи-
цій, если бы чувствовалъ, что передо мною — взрослые вторыхъ привело ко мнѣ въ аудиторію не одно ихъ собственное желание!

фрату «Объ испольной аренде в Итальи» (по Дитцелю). Я воспользовался для этой работы главным образом книгою проф. Кэрпена «Крестьянская внебрачная аренда». Дерпт, 1892.

Экскурсий на фабрики было 3. Передел в каждой из них участники семинарии собирались в назначенное для того время в аудитории и выслушивали предварительное сообщение профессора о технических и экономических особенностях производства, на фабриках, куда предстоит экскурсия. На самой фабрике администрация ей и профессор знакомили слушателей как с техникой производства, так и с экономическую его стороны: условиями сбыта товара, размёром оборотного капитала, заработной платой рабочих, обстановкой их жизни и т. п.

На каждой из фабрик профессор сосредоточивал внимание своих слушателей на каком-либо одном вопросе, как главном и наиболее интересном; на фабриках стальных деревьев Heintze und Blankertz таким был вопрос о 8-ми часовом рабочем дне, введённом на этой фабрике, на другой — фабрике братья Wolf und Glaserfeld — вопрос о выбранным рабочим из своей среды комитетах (Arbeiterausschüsse) и т. д. Фабрика стальных деревьев Heintze und Blankertz — одна из двух берлинских фабрик, замечательных у себя 9-ти часовой рабочей днёв 8-ми часовым; администрация её руководствовалась при этом соображениями не филантропии, а собственной выгоды: при сделочной плате, рассуждала она, размеры нашего производства не уменьшатся, так как потеря из времени вознаграждается интенсивностью труда, а мы получим экономию на топливе и освежении. Ожидания администрация вполне оправдывались. Профессор Зеринг указывал на этот опыт, как на блестящее подтверждение известной теории проф. Брецкого, но слушатели были уверены, что условия успеха в высоком уровне развития работ на фабрике, сумевших вознаградить себя за сокращение рабочего дня большей интенсивностью работы: не со всеми рабочими это удалось бы. На фабрике Wolf und Glaserfeld хозяева её долго рассказывали профессору и нам о своих отношениях к Arbeiterausschüssen. Arbeiterausschüssen это такие комитеты лиц, выбранных рабочими из своей среды, которые прислушиваются целиком с одной стороны служить социальными интересами при директорах
в органом, обсуждаямым вопросы как технического тера, так и фабричной дисциплины, с другой—служить противниками между хозяевами фабрики и каждым отделенным им. Компетенция Arbeiterausschuss'a определяется в каждом отделном случае администрацией фабрики; обыкновенно Arbeiterausschuss принимает участие в выработке фабричных актов (Fabrikordnung), меры против несчастий с рабочими, вводят решение вопроса о штрафах с того или другого рабочего, он увольняет по жалобам хозяина неисправных рабочих, приглашает новых, иногда хозяина поручает ему разъяснения между рабочими и служащими на фабрике. Arbeiterausschuss собирается обыкновенно раз в неделю для обсуждения вопросов, на заседаниях его присутствует с правом голоса не в очередь хозяин фабрики или директор ее. Arbeiterausschuss'ы нашли себе горячих защитников, и ожесточенные противники. Первые видать в них залог мира и бу между работодателями и рабочими, вторые—источник отдельной оппозиции хозяину и органов социалистической демократии. Хозяева фабрикой Wolf и Glaserfeld (производство) принадлежат к защитникам этих учреждений; основываясь на собственном многолетнем опыте, они утверждают, никогда не встречали в Arbeiterausschuss себе оппозиции, они—лучшая гарантия мира и лучшее средство контроля над отделенными рабочими. (Материалы об Arbeiterausschussах собраны в XLVII томе Schriften d. Vereins für Socialpolitik же проф. Зерингом).
мета. Право пользования этой библиотекой имеет всякий участник одного из семинарий по государственным наукам, но за пользование ею взимается плац 5 мар. в сем. Враты книги из этой библиотеки домой абсолютно не позволят, пользоваться библиотекой можно лишь в помещении самой библиотеки, но за то для этого предоставлены все удобства: в просторном библиотечном зале стоят столы, каждый занимающийся имеет ключ от своего ящика в столе, куда он может кладь свои замечки, тетрадки и т. п. Библиотека открывается в будни от 8 ч. утра до 8 1/4 ч. вечера, в воскресенье и праздничные дни от 9 ч. утра до 1 ч. дня. Для уставших от занятий в соседней с залом комнате есть диваны, куда они удаляются отдыхать, где завтракают, курят и т. п. Эти порядки имеют своих результатов, что многие деятельно работающие студенты просто живут в библиотеке целиком дни, уходя из нее лишь на лекции и для обеда, она обращается в такое же постоянное их местопребывание, каким для химика служит его лаборатория, для медицины—анатомический театр или клиника. Одним словом, благодаря существованию этой библиотеки, всякому участнику семинарии за 5 м. в семестре получает богатейшую библиотеку, которую он может пользоваться как собственной, сам берет книги, сам ставит их на место, все книги всегда на лицо, потому что из библиотеки он не уходит. всю ценность подобной библиотеки для успевшего хода занятий оценил я вполне тогда, когда ощутился в Тюбингенском университете без такой библиотеки.

Наступившее по окончании летнего семестра каникулы были употреблены мною на выполнение второй части данной мной инструкции,—на ознакомление с типами учреждений безопасности и благоустройства. За это время были посещены мною ть же описанных в части второй моего отчета учреждений, которыми нахождаются в Рейнской Пруссии, Ваденя и Имперской провинции, а также некоторых учреждения г. Берлина. Считая долгом указать, что этому изучению типов учреждений благоустройства я посвящал много внимания и глубоко влюбился в плодотворность этой работы. Часто приходилось мне слышать мнения, что же за польза изучать отдельных учреждений, вы узнаете одну рабочую колонию, одну рабочий дом, что вам дает это? изучение массовых яв-
а не отдельныхъ единицъ—задача научныхъ занятий. Ни-
но не отрицая необходимости знакомства съ общественными
ямы въ ихъ массѣ, въ данномъ случаѣ напр. путемъ изу-
сматривая учреждений благоустройства и результатовъ ихъ
чутыхъ, я полагаю, что изучение особенно, входящихъ въ со-
массы, есть необходимая подготовительная стадія къ изучению
въ массѣ. Развѣ естественно разсуждать напр. о тюрьпри-
работахъ, ихъ влиянии на физическое и моральное состоя-
клюенныхъ и т. п., знакомиться съ массой данныхъ ста-
вскихъ и другихъ, и при этомъ не быть знакомымъ съ
тьрымы, не представлять себѣ ясно, какія бываютъ
занятия, что здѣсь арестанты и т. д. Я думаю, что та-
хожденіе не естественно, и тотъ кто интересуется влияніемъ
ыхъ работъ на арестантовъ, долженъ ясно представлять
саму обстановку тюрьмы, и арестантовъ, а для этого
обходимо знакомство съ типами тюрьмы. Знакомство съ
вой рабочей колоніей конечно не есть еще знакомство съ
иѣмъ дѣла рабочихъ колоній въ Германіи, но оно есть
имяя предварительная стадія къ послѣднему: кто не пре-
ятъ себѣ ясно хотя бы одной рабочей колоніи, тому трудно
общія правила о нихъ сужденія, потому что его мышле-
будетъ хватать реальности въ представленіи.

сказать мнѣ, изучение типовъ не требуетъ непосредствен-
накомства съ ними на мѣстѣ, представление о типѣ дается
е учреждений, его отчетъ и т. п.—Ни какое описание по
условіе не въ состояніи замѣтить впечатлѣнія отъ дѣйстви-
тъ, (сошлись въ этомъ на тѣ возврѣнія проф. Шмольера,
ыхъ мнѣ сейчасъ придется говорить), если можно счита-
учрежденіемъ непосредственно путемъ личнаго наблю-
то изучаемъ предметъ описаній и суждений.

выборѣ учрежденій для изученныхъ ихъ путемъ непосредствен-
номства съ ними мнѣ приходилось руководствоваться весьма
разными соображеніями: отчасти тѣми свѣдѣніями, которы-
лись у меня изъ литературы предмета (напр. о моли-
вскомъ рабочемъ городѣ мнѣ приходилось читать ранѣе),
каковыми могли быть или мѣстныхъ жителей, отча-
сти указаниями адресснаго календаря, где всегда я находил довольно обстоятельного сведения, позволявшее составить заранее некоторое представление о том, или другом учреждении. Много знать в этом деле привычка угадать по внешнему виду, отчётах и другим признакам, заслуживающему данный дом для бедных, данное бюро для указания работы и т. п.—внимательного изучения. Въъ Эльзасъ трудная моя задача выбрать материал, заслуживающий изучения, облегчалось существованием специального указателя établissements d'utilité publique, о котором я упомянал во второй части моего отчета.

Удобства, представляющиеся для моих занятий Берлинском вообще и описанной мною семинарскою библиотекою въ частности, и необходимость для участія въ практических занятиях у проф. Шмолярда, предписанных мнѣ инструкцію факультета, провести въ берлинском университете именно зимний семестръ (въ летнемъ Шмолярдъ практических занятий не ведетъ), обусловили мое возвращеніе изъ канцелярской поѣздки въ Берлинъ. Зимний семестръ 1893—94 г. мнѣ предоставляло посвятить главнейшим образомъ собственными занятиями въ цѣляхъ подготовкѣ къ визамену, а потому количество лекцій и практических занятий въ этомъ семестрѣ я долженъ былъ свести къ возможному минимуму, посвящая большую часть времени работы въ библиотекѣ надъ вторымъ томомъ учебника Лоренца ф. Штейна, который я илюстрировалъ фактическимъ материаломъ и въ такомъ видѣ переносилъ на страницы своего конспекта.

Въ зимний семестръ 1893—94 г. наибольшій интересъ представлялъ для меня практическая занятія проф. Шмолярда. Они распредѣлялись на чтеніе и обсужденіе рефератовъ участниковъ семинарія съ одной стороны, и на чтеніе самимъ профессоромъ своихъ занятий по методологіи общественныхъ наукъ съ другой. Рефераты, читаемыя въ семинаріи проф. Шмолярда, представляютъ собою—почти всѣ—самостоятельныя научныя работы по той или другой специальной темѣ, они основываются на разработкѣ сырого матеріала, а не на изложеніи уже разработанного, въ общемъ всѣ они—результатъ продолжительнаго и усидчиваго труда. Назову для примѣра нѣсколько темъ: Движеніе заработной платы сельскихъ рабочихъ въ Восточной Прусіи съ начала
о връзка (по данным, собранным Verein’ом для Socialpoliti-
ческого вопроса установлен на случай большие,
которостой сочинений Тюрио (на основании непосредствен-
ных изучений), Пеуговод отъ крупного земледе-
чества Южных Штатах Сев. Америк (глава изъ большого
очередных одного изъ участниковъ семинария, родомъ изъ Юж-
штатовъ) и т. п. Были и рефераты дагматического харак-
критика теорий заработного фонда», «Критика железнаго
а заработной платы» и т. п. Некоторые темы носили совер-
шенно специальный характеръ: «Распадение альменды въ Вюртем-
б., «Продовольствие войска Валленштейна» и т. п. Након-
ец, профессора давать специальных темы, более пригодны
а самостоятельной разработки, имѣютъ, по собственному при-
ю Шмольера, и свои отрицательными сторонами, затрудни-
ляющимися становиться общее участие въ обсуждении реферата,
на самомъ профессоръ, руководящий преподавания, не владѣетъ
альными свѣдѣніями и безсмысленно рѣшить споръ. Шмоль-
еръ хорошо сознаетъ эти отрицательные стороны, но все-
отдаетъ преимущество тому, чтобы рефераты были самос-
тельными научными, — хотя бы и специальными, — работами,
къ тѣмъ характеромъ, который они носить въ семинарияхъ,
ыхъ профессоровъ, где они являются изложеніемъ литерату-
ы по общимъ, всѣхъ интересующимъ, вопросамъ. Участники
семинарии Шмольера большей частью люди крайне свѣдѣніе,
новенное это, уже доктора, давно работающими въ предметѣ, и
недостаюсь только ихъ способности говорить безъ
варительного приготовления даже и на специальныхъ темах.
No еще болѣе нежели рефераты участниковъ семинарии за-
казываютъ вниманіе чтенія самого профессора по вопросу о
дахъ общественныхъ наукъ. Отличаясь вѣсколько афористи-
нымъ характеромъ, они давали тѣмъ не меньше яркое про-
зрѣніе современной научныхъ направлений, главою ко-
его является Шмольеръ. Многое изъ этихъ чтеній Шмолье-
ръ напечатано нѣкоторый, въ его статьѣ «Volkswirthschafts-
е» въ Нѣм. d. Staatsw. B. VI. Здесь я позволю себѣ при-
казанія нѣкоторыхъ мысли, развиваемые Шмольеромъ передъ своимъ
семинаріемь, болтвѣ философскаго, нежели методологическаго ха-
рактера.

«Хотя», говорить профессоръ, «человѣкъ своимъ непосредствен-
нымъ наблюденіемъ можетъ охватить въ настоящее время лишь ни-
чтожную часть всей массы общественныхъ явлений, но нельзя не
привнать, что именно эта часть, которая постигнута житейскимъ
опытомъ, является решающею въ процессѣ образования воззрѣній
человѣка на жизнь. Причина тому лежить въ той яркости вне-
чатлѣній отъ действительной жизни, которая оставляетъ далеко
позади силу впечатлѣній, полученныхъ ними путемъ, какъ на-
примѣръ, изъ рассказовъ, книгъ и т. п. Это касается не только
обыкновенныхъ гражданъ, такъ или иначе соприкасающихся съ
общественными явленіями и размышляющихъ о нихъ, но и
ученыхъ мыслителей: и ихъ воззрѣнія окрашены той стороной
жизни, съ которой имъ пришлось имѣть непосредственное сопри-
косновеніе. Для ученыхъ это свойство человѣческаго ума оказы-
вается часто роковымъ и ведетъ нерѣдко къ односторонности,
исключающей вѣрный взглядъ на предметъ въ его цѣломъ. Но
если бы ученые съ цѣлью избѣгать указанной опасности стали
избѣгать непосредственнаго наблюденія надъ жизнью и прятались
отъ послѣдней въ глубь своего кабинета, то этимъ они произ-
вели бы смертный приговоръ надъ всякую оригинальностью своей
мысли: источникъ всѣхъ односторонностей, заблужденій, ошиб-
окъ, непосредственное соприкосновеніе съ жизнью есть въ то
же время источникъ и всѣкой оригинальности въ творчествѣ.
Кто создать, спрашиваетъ Шмollerъ, въ моей наукѣ новых
идей, взглядовъ, воззрѣній? Ад. Смитъ, Тюенъ, Рикардо, Родбер-
тусъ—все люди практики, знавшіе жизнь непосредственно; на-
противъ того геніальный умъ Дж. Ст. Миллъ, затворившагося въ
своемъ кабинетѣ, не поднялся выше блестящей компиляціи. Не
прятались отъ жизни и наблюдений надъ нею,—источника всѣгд
свѣжаго въ наукѣ, а крайне осторожно пользоваться нимъ, на
каждомъ шагу предохраняя себя отъ неправильныхъ обобщеній—
хотя въ чемъ выходъ изъ указанной дилеммы.»

«Односторонняя и потому неправильная обобщенія—основа
партійнаго взгляда на действительность. Демію всѣй партіи
строить и опредѣленъ, иначе онъ не могъ бы быть девизомъ,
га стройность достигается в ущерб истине, а определяется основана на неправильном обобщении того, что по разностям свой обобщение не допускается. Протекционизм — это, рить одна партия, выхаживающее государства в экономической деятельности есть благо, говорить другая. Все это и так, так, в части случаев так, в другой не так, это-пако обобщенного рецепта не допускает разнообразие жизненных в. Сознание этого, сознание неправильности одностороннего и невозможности общих норм, обнимающих и регулирующих жизнь во всем ее разнообразии явлений — вот по Шмoller научное сознание, противопоставляемое им партийному. тому, говорить Шмoller, человек науки, преображающий познашь истину, и не должен становиться в ряды той другой партии — это было бы в его стороны посвященством свободу собственной мысли. «Как же однако?» возражает мнение Шмoller «в наше время общественная деятельность партии немыслима» — Но общественная деятельность учёного, ту я им, не там, где вы ей хотите видеть: она не на пышных Рейхстага, а на страницах книги и журнала. Как в ней трагедия хоре среди разгара действующих на сцене участников, сам не принимая участия в действии, спокойно и явно произносить свои приговоры над происходящим на сцене, объясняя публике его смысл и значение, так и учёного времени, не принимая сам на политической арене участия в борьбе партийных страстей, должен давать им современникам безпристрастное и научное объяснение, что они видят на жизненной сцене. Вот его задача и в его общественное служение!

Из других практических занятий, в которых я принадлежал участии в зимний семестр 1893 — 94 г. нельзя не впить занятий по теории статистики у профессора Meitzens'a. были собственно не практически занятия в том смысле, мы их обыкновенно понимаем, а disputatorium, направляю чтение курса по теории статистики. Disputatorium ведется по сократовскому методу. Никто не имеет права виться от ответов. Приходит профессор, и, обращаясь к первому из присутствующих, спрашивает: Was ist
das die Statistik? Tотъ отвѣчають, какъ умѣютъ, обыкновенно нѣчто несообразное. «Wie meinen Sie, ob es richtig ist?», обра-
щается онъ ко второму и т. д. Однако изъ этого курса выно-
сать мало свѣдчній, что впрочемъ зависить отнюдь не отъ метода,
какимъ его Мейценъ ведетъ.

Попытка слушать курсъ административнаго права Пруссіи у
знаменитаго Рудольфа Гнейста не привела для меня ни къ ка-
кимъ результатамъ: Гнейстъ такъ старъ и читаетъ такъ тихо и
нѣглазно, что сидящіе передъ нимъ на первой скамьѣ студенты
нѣмцы съ большими трудомъ разбираютъ его, мнѣ же понимать
при этихъ условіяхъ лекціи на нѣмецкомъ язикѣ было дѣломъ
невозможнымъ.

Изъ прочихъ курсовъ я слушалъ въ этомъ семестрѣ А. Ваг-
неръ «Ученіе о населеніи съ экономической точки зрения»—курсъ
въ которомъ Вагнеръ выступаетъ защитникомъ мальтузіанцевъ.
По своимъ возарѣкѣмъ курсъ Вагнера мало оправдалъ, но жи-
вость формы доставляла возможность слушать его съ удоволь-
ствиемъ.

Наконецъ, я посѣчалъ лекціи по педагогикѣ профессора Па-
ульсена — вотъ и всѣ связанныя съ берлинскимъ университетомъ
занятія, которыми я поневолѣ долженъ былъ ограничиться въ
вину 1893—94 года; остальное время поглощалось личными
научными занятиями.

Тюбингенскій университетъ, гдѣ я провелъ лѣтній семестръ
1894 года, относится къ Берлинскому такъ же, какъ среднее
учебное заведеніе, относится къ высшему. Вся постановка пре-
подаванія на факультетѣ государственныхъ наукъ Тюбингенскаго
университета поражаетъ послѣ Берлина школьнымъ характеромъ
своимъ: въ Берлиѣ чувствуешь себя въ учебномъ заведеніи, гдѣ
преподаваютъ первыя свѣтила науки, въ Тюбингенѣ — въ учебномъ
заведеніи, гдѣ учатся для приготовленія къ экзаменамъ. Самый
характеръ лекцій въ Тюбингенскомъ университѣтѣ отличается
извѣстною элементарностью, преобладающая форма ихъ изло-
женія — диктова; диктуютъ или всю лекцію цѣлымъ неизмѣнно
пункты ея, предоставляя слушателямъ остальное записы-
вать самиымъ виратцѣ. Практическія занятія также не носятъ
характера самостоятельной, научной работы, какъ напримѣръ,
скія занятія у ІІІоллера; це—репетиторія, диспутато-
вана наука, в якій характер університетського препо-
нарядує себе ступінь обізнання отчасти в том, обстоятель-
ства, які в Тюбінгені студенти гораздо моложе, чому в Бер-
ні, зважаючи на перший семестр студенти німецьких уні-
вірів проводять обмінно в южних університетах, о 
и 4-го семестра вони відносять на схід.

в профessora Жоллі (Jolly) "Verwaltungslehre (Polizeiwissen-
nd deutsches Verwaltungsrecht" єдва ли не единственний 
член в управлінні (Verwaltungslehre), читаємий в 
ее время в Германии; во всьому прочому універси-
предпочитается лишь Deutsches Verwaltungsrecht, обміно-
в сучасності лишь Preussisches Verwaltungsrecht. Посмотр-
і, как лідій профессор Жоллі на свой предмет и 
ну своего курса.

фессор не желає приводить всей массы значений словес-
вaltung, онъ опред'єляетъ Verwaltung только в томъ 
в какомъ этотъ терминъ будетъ употребляться въ 
ятельность государственных органовъ, говорить Жоллі, 
останавливается или на такія области, которые находятся внъ 
ственной территории, какова наприм'єръ, д'єтельность го-
ва по ведению войны, основанію государственныхъ колоній 
или она распространяется на область государственной тер-
Я. Первый вид д'єтельности есть Aeusserе Verwaltung, 
не Politik, второй—Innere Verwaltung. Эта посл'єдняя д'є-
вость государственныхъ органовъ распадается на сл'єдующіе 
д'єловъ:

Justiz—д'єтельность государственныхъ органовъ въ обла-
стномъ и уголовномъ права.

Heerwesen—задача о безопасности государства.

Kirchenverwaltung — осуществление правъ государства по 
звукъ къ Церкви и исполнение своихъ обязанностей къ ней.

Finanzangelegenheiten — управление финансами.

Вся прочая д'єтельность государственныхъ органовъ—Innere 
lung въ т'єсномъ смыслѣ. Въ этомъ посл'єднемъ смыслѣ в 
ри. Зап. по юрид. фак.
употреблено слово Verwaltung въ оглавлении курса «Verwaltung-lehre»—учение о внутреннихъ управлении».

Не удовлетворяясь однако этимъ отрицательнымъ опредѣленіемъ понятія Verwaltung, Жолли приводить и два положительныхъ опредѣленія — Георга Мейера и Штейна — но отвергнутъ оба ихъ, онъ не выставляетъ на ихъ мѣсто никакого своего собственного.

«Изображеніе дѣятельности государства въ области внутренняго управления можетъ идти», говорить Жолли, «двойнымъ путемъ: во-первыхъ, можно излагать дѣйствующее право данного государства въ области внутренняго управления — такое изложеніе составляетъ задачу тѣхъ курсовъ, которые носятъ название Verwaltungsrecht; если излагается дѣйствующее законодательство Франціи, это будетъ курсъ französisches Verwaltungsrecht, если излагается дѣйствующее законодательство Пруссіи—preussisches Verwaltungsrecht etc; во-вторыхъ, можно отправляться не отъ понятія того или другого опредѣленного государства, а отъ понятія государства in abstracto; исходяю точкой явятся въ этомъ случаѣ: a) тѣ цѣли, которыя преслѣдуетъ существованіе всякаго государства, и b) природа человѣческихъ отношеній. Такое изложеніе трактуеть уже не о томъ, что есть, а о томъ, что должно быть, оно стремится нарисовать намъ идеалъ управления. Такой курсъ будетъ Verwaltungspolitik, или употребляя старое название, Polizeiwissenschaft. До средины нашего вѣка вся область внутренняго управления излагалась въ немецкой литературѣ именно этимъ вторымъ способомъ; причиною этого служило обстоятельство, что правовая нормы, регулирующая дѣятельность государственныхъ чиновниковъ, были развиты сравнительно весьма слабо, чрезвычайно много было представлено административному усмотрѣнію, а поэтому въ литературѣ чиновничество высшихъ степеней искало себѣ руководящихъ принциповъ дѣятельности. Въ настоящее время это второе направление, вторая метода изложенія предмета сходить со сцены, и именно по слѣдующимъ причинамъ:

a) развитіе права управления (Verwaltungsrecht) шло со средины нашего вѣка весьма быстро; чиновники связавъ теперь въ своей дѣятельности нормами закона, область Verwaltungspolitik сузилась.
Polizeiwissenschaft доказало опытом всего своего существа, что оно резко и непосредственно неточно не стоит (Die Lehrest der Wissenschaft erwies sich im Allgemeinen als werthlos, schädlich). Положения, которые оно выставляло, были или неопределенные, слишком общие и поверхностны, или были определенные, они были справедливы лишь в крайне ненужных пределах места и времени, лишь при наличии его ряда известных условий.

и причины повели к тому, что Polizeiwissenschaft (Verwaltungswissenschaft) уступила свое место Verwaltungslehre — учению управления. Учение о управлении имеет своею исходной точкой определенности государства, оно изображает нам понятие фактов, относящихся к области внутреннего управления (sie schildert deren sämtliche Verwaltungsachen), наконец оно указывает нам и то результатов, которых достигло государство тем или другими мерами. Эти факты из области управления дают материал для идей о том, какими мерами лучше всего достигаются теми или иными целями государства, но окончательное решение вопроса, средства в каждом конкретном случае государство должно внести для достижения своих целей, учение о управлении тавляет административной практики; оно может быть своему дать указывать, какая последствия возможны пользование та или другая мера, но дать общей рецепт, претенду- на пригодность во всех случаях (чем занималась Polizeiwissenschaft), учение о управлении благоразумно отказалось.

итак, говорить профессор Жолли, (предметом моего курса a) Verwaltungslehre, исходящее из административных фактов, касающихся Германии, Франции и Англии и b) Verwaltungslehre, действующее законодательство Германии, преимущественно Пруссии и Вюртемберга.

обращаясь к слову Verwaltungslehre в скобках Полицейwissenschaft, сказанная профессором в заглавии курса, очевидно, льво я понимаю, имеется целью только пояснить, как этот текст назывался прежде, потому что к Полизеизвissenschaft профессор Жолли относится безусловно отрицательно, на сло- по крайней мере.
На дальнее профессор Жолли не остается себе последовательным. Он приводит очень мало Verwaltungsthatsachen из истории Германии, Франции и Англии, и очень много общих размышлений, отправляющихся от того самого «абстрактного» государства, от которого отправлялась в своих разсуждениях и Polizeiwissenschaft. Приведу образцы таких размышлений, весьма сходные с приведенными разсуждения Роб. Моля и его последователей.

«Полиция безопасности. § 18. Обладание оружием».

«Оружие нужно прежде всего для защиты граждан и в этой мере его распространение и пользование им желательно. С другой стороны оружие может служить в руках своих владельцев орудием преступления или быть опасным, попадая в ненадежные руки, например, детям. Чемъ сильнѣе развито в гражданах уваженіе к законности, темъ больше можно предосстанавить имъ свободы въ хранении у себя оружія. Напротивъ того, темъ болѣе граждане склонны прибѣгать къ самозащитѣ, темъ въ болѣе узкія рамки должно быть поставлено это право. Въ смѣнительныхъ случаяхъ лучше держаться болѣе либеральной политики, такъ какъ контроль надъ исполненіемъ правилъ о храненіи оружія труденъ и строгій правилъ могутъ имѣть своимъ послѣдствіемъ, что добрые граждане останутся безъ оружія, но его будутъ имѣть тѣ, которые склонны имъ злоупотреблять».

«§ 21. Fremdenpolizei».

«Общественному благу часто угрожаетъ опасность со стороны пришельцевъ, притомъ какъ пришельцевъ изъ другой мѣстности, такъ и пришельцевъ изъ другого государства. Опасность эта заключается съ одной стороны въ неизвѣстности ихъ образа мыслей, а съ другой въ томъ, что, если они впадутъ въ бѣдность, то государство придется содержать ихъ на свой счетъ. Равнымъ образомъ общественному благу угрожаетъ опасность, если жители данной страны будутъ на чужбину. Они приобрѣтаютъ тамъ нѣкоторую политическія возвышенія и, возвращаясь домой, способны вызывать и въ другихъ согражданахъ неудовольствие государствующими порядками. Равнымъ образомъ на чужбинѣ труднѣе слѣдить, чтобы граждане не уклонялись отъ воинской повинности. Наконецъ, эмиграція лишаетъ государство рабочей силы».
ихъ выписокъ можно привести массу, имя начинается с отдѣль курса. Разъ это — не слѣды влияния Моля и направлений, къ которому такъ отрицательно относится соръ?

Эта часть курса профессора Жолли содержит изложеніе законы органовъ управления въ Германии (довольно подробно), анціи и Англіи (весьма кратко). По содержанию эта часть близка къ соотвѣтственному отдѣлу любого учебника нѣ- его административнаго права. Заканчивая ее ученіемъ об юристической юстиціі, профессоръ переходит къ части осо- бой и начинаетъ о ценності. Все остальное содержаніе предмета раздѣляется на три главныхъ отдѣла: фійчная жизнь государства, духовная жизнь госудаства, экономическая жизнь государства. Курсъ, такъ я уже указывалъ, диктуется слушателями слово слово подраздѣленіемъ его на отдѣлы и параграфы; разъ въ свою очередь подраздѣляются на еще болѣе мелкія части, такъ что изложеніе лекціи постоянно прерывается коман- дой «Römisches Zwei» «Paragraph ein und zwanzig A» «Abschnitt aragraph fünf und dreissig».

Сняй отдѣлъ начинается въ курсѣ профессора Жолли съ нихъ положеній, о которыхъ мы уже сказали. Затѣмъ начинается история государства, какъ излагается развитіе монархіи государства въ данныхъ отрасляхъ государственной дѣятельности, отдѣляя Верфальсвежа, главнымъ образомъ конеч- ны историї, германскихъ государствъ; третьимъ отдѣломъ является собственно Верфальсвежа, т.е. наложеніе юридическаго законодательства, главнымъ образомъ прусскаго и бургембергскаго. Всё материаъ излагается въ видѣ законовъ, законныхъ положеній. Въ общемъ, раздѣленіе въ курсѣ заложено лишь самыми необходимыми и элементарными, что и само по себе значительно, такъ какъ весь онъ прочитывается при 5 ч. въ залѣ въ одинъ жѣтный семестръ (3 мѣс.).

Помимо своего основного курса профессоръ Жолли читаетъ одинъ специальный: Народное образование въ Англіи и Франціи (terrichtswesen in England und Frankreich). Этотъ курсъ падается естественно на двѣ главныя части соответственно
двумя избранными лектором государствам; каждая из этих частей распадалась, в свою очередь на три отдела: a) нисшие школы, b) средняя учебная заведения с) высшая учебная заведения. Въ виду того, что курсъ читался лишь 1 часть в недѣлю, профессоръ и здѣсь ограничивался сообщением лишь самых важных данных, преимущественно по современной организации школьного дѣла; историческія свѣдѣнія сообщались лишь послѣдним, поскольку это совершенно необходимо для пониманія современной организации. Въ общемъ, курсъ чрезвычайно близко подходилъ по содержанію своему къ соответствующимъ отдѣламъ статьи профессора Жолли въ Шенберговскомъ «Handbuch der Pol. Oek.» В. III.

Практическая занятія у проф. Жолли (1 часть въ недѣлю) носят название Verwaltungsrechtsfalle. Они заключались въ разрѣшеніи казусовъ административной практики изъ области признанія бѣдныхъ, полиціи промышленности, народнаго здравія и т. д. Разрѣшеніе ихъ должно было быть основано на вюртембергскихъ законахъ. Для примѣра приведу одинъ изъ такихъ казусовъ:

«Акционерное общество «Hotelverein» возбудило передъ соответствующимъ начальствомъ ходатайство о дозволеніи ему открыть большую гостиницу. Oberamt отказалъ въ этой просьбѣ, мотивировавъ свой отказъ тѣмъ, что юридическому лицу не можетъ быть выдано разрѣшеніе на устройство гостиницы, такъ какъ §§ 33 и 35 Gewerbeordnung* предполагаютъ такія отношенія, которые могутъ навязаться лишь физическимъ лицамъ; далѣе Oberamt утверждаетъ, что если бы онъ удовлетворилъ ходатайство о концессіи, то этимъ создалось бы неограниченное во времени право, ничтоже не отличающееся отъ реальнаго права, а по § 10 Gewerbeordnung <<реального права не должны быть вновь создаваемы». Акционерная компания сначала удовлетворилась этимъ рѣ-

* §§ 33 и 35 говорятъ о томъ, что содержаніе гостиницъ, трактировъ и т. п. дозволяется лишь въ силу предварительной концессіи, въ которой можетъ быть отказано, если имѣются по отношенію къ ходатайствующему о концессіи такие факты, которые заставляютъ думать, что онъ будетъ пользоваться этими заведеніями для цѣлей нѣкоторыхъ, опасныхъ игръ, разврата и т. п.
, а затем возобновила свое ходатайство; она приводила её в вид их возражения, что оно, акционерное общество, не может упорно заботиться отдельно директору, а также силой в силу § 45 Gewerbeord.* должен удовлетворить требованиям, которые в §§ 33 и 35 указаны для аники, то благодаря этому общественное благо ограждено оным в случае в такой же мере, как и в том, когда собственное предприятие является физическое лицо. На это Обер- ть свою очередь, возражает, что для применения § 45 не то, чтобы правом через представителя пользовалось такое, которое может и само быть собственником отеля, а третье общество вообще не может быть собственником и потому не может иметь и представителей. Акционерная ли перенесла решение дела в Kreisverwaltung (вторая ция), которое утверждено решение Oberamt'a и не только азанным последними мотивами, но и в силу того, что оно оставило без обращения первое решение Oberamt'a, как таким образом вступило в законную силу.—Требуется б, справедливо ли постановление Kreisverwaltung и почему? рядом практическим занятий был такой: задача диктовать следующему разу (через недель) желающим подавали ссору письменное его решение, основанное на указанных вопросах источниках; профессор прочитывал эти решения и в на них свои замечания. В следующий раз он приносил решения с собой, раздавал их авторам, а сам давал в аудиторию собственное решение—то, которое он считал ньмым.

ром профессора Жолли я слушал в Тюбинген лекции ессора Неймана. Курс его Теоретическая политическая экономия является одним из немногих теперь в Германии курс политической экономии, носящих абстрактно-догматический характер. Начиная с определения понятия политической

45 Gewerbeord. говорить: "правом вести торговое и промышленное заведение о пользоваться и через представителя. В таком случае последний должен в ответить тём требованиям, которая закон предъявляет в этой отрасли во-промышленной деятельности".
экономик, профессоръ со второй уже лекціи переходить къ очень подробному очерку исторіи экономическихъ учений съ Аристотеля до нашихъ дней. На это Нейманъ посвятилъ около 22 час. Переходя затѣмъ къ изложенію собственно теоріи политической экономіи, профессоръ сосредоточиваетъ все свое вниманіе на определеніи основныхъ экономическихъ понятій: Gut, Werte (во всѣхъ ея значеніяхъ, въ субъективномъ и объективномъ смыслѣ), Vermögen, Volksvermögen, Ertrag, Einnahmen, Einkommen; далѣе слѣдуетъ изложеніе приемовъ опредѣленія величины народнаго богатства и народнаго дохода. Затѣмъ идетъ определеніе закона вообще и закона въ политической экономіи въ частности; эконома, какъ главнѣйшей руководящей мотивъ человѣческой дѣятельности въ области народнаго хозяйствъ, законы определенія имъ при условіи свободной конкуренціи и т. д. Изъ перечисленнаго, полагаемъ, съ достаточной ясностью можно судить о духѣ и направленіи курса.

почему я и предпочитаю вести их со своими учениками с глазу на глаз».

Курс того же профессора «Socialismus und Socialpolitik» (1 час в неделю) представляет собою один из курсов, читающихся на эту тему во всех немецких университетах; в Пруссии эти курсы читаются обыкновенно publice, так как раз-считаны на более широкий круг слушателей, нежели студенты, специально занимающиеся государственными науками. Цель этих курsov — распространение в публику правильных взглядов на социальный вопрос, поглощающий теперь собою все общественное внимание Запада. Курс профессора Неймана заключается в себе главным образом краткое изложение теорий социализма в их историческом развитии с древнейшего времени и до наших дней. Более подробно профессор останавливается на теориях немецких социалистов: Лассаля, Маркса, Ротбергуса-Ягелоа.
Часть II.

Описание некоторых учреждений благоустройства и безопасности.

Отдел I-й. Борьба против бедности.

а) Призрение бедных.

Повздука по Рейнской провинции дала мне возможность побывать в г. Эльберфельде, на родине известной системы городского общественного призрения, распространявшейся отсюда не только по городам Германии, но и далеко за пределами последней. Мне хотелось в личной беседе с деятелями Эльберфельда выяснить себе такие стороны эльберфельдской организации, преимущественно бытового характера, которые обходятся обыкновенно молчанием в книжном изложении предмета и которые однако представляли для меня тым больший интерес, что в близком будущем Москва должна была ввести у себя организацию призрения на началах, подобных тем, какия были приняты Эльберфельдом.

Эти начала, положенные в основание Эльберфельдской системы, сводятся к трем принципам: а) индивидуализации, б) децентрализации и с) упомянутых самыми сотрудниками (Armenpflegerами) вопроса о выдаче пособия или отказе в нем. Принцип индивидуализации нашел себе выражение в том, что каждый отдельный случай обращения в помощь подвергается специальному изследованию одним из сотрудников, видя и размер пособия строго соразмеряются с индивидуальными особенностями этого случая; принцеп десен-
Жалобами выражение в разделении всего города на квар- талы, в которых каждый вверен одному сотруднику, а 14 кварталов вмести образуют один округ (Bezirk); вся работа по призванию сосредоточивается в кварталах и округах, центральному управлению о ведениях (Armenverwaltung) принадлежит лишь общее руководство делом, тогда как собрание сотрудников округа (Bezirksversammlung), происходящее обязательно каждые два недели под председательством попечителя округа (Bezirksvorsteher), являются самым важным органом, которому принадлежит решение выдается ли пособие или отказаться в выдаче. В этом и заключается третий принцип, лежащий в основании Эльберфельдской системы. Благодаря ему решающий голос передан лицам, которые близко и непосредственно знакомы с условиями жизни бедного класса, сами посылают бед- ных на дому, видят их быть и их обстановку и не тщетно, которые знают дело лишь по канцелярской переписке, как это им есть место при бюрократической организации призвания.

Исследование каждого случая требует, чтобы Armenverwaltung располагало значительным количеством сил, готовых посвятить себя делу служения бедным. Город Эльберфельд, имеющий около 135 тыс. жит., разделен на 522 квартала, находящихся в заведовании 522 сотрудников (Armenpfleger), так что на одного сотрудника приходится в среднем не более 260 жителей и лишь только всего 2 бедных семейств, при таких условиях принцип индиви- дуализации легко провести в практику, но легко ли набрать такое количество сотрудников, добровольно и безвозмездно предоставляющих свой труд городскому управлению? Москву по такому расчету следовало бы иметь свыше 3000 сотруд- ников, Берлин 5000—6000—все это заставляло меня задумываться над теми способами, которыми эльберфельдскому Armenverwaltung удается возбуждать в своем деле такой интерес и привлекать к нему столько общественных сил.

Этот именно вопрос я и предложил прежде всего завершающему эльберфельдскому Armenverwaltung г. Ernst'y в
секретарю Armenverwaltung г. Schwamberger'у, которые доброжелательно выражали готовность ознакомить меня со всеми сторонами организации призрения в их городах. Гг. Ernst и Schwamberger объяснили мне, что Эльберфельд в отношении количества сотрудников, готовых служить дому призрения, поставлен в необыкновенно благоприятные условия; ни Берлину, ни Кельну, недавно принявшему у себя эльберфельдскую организацию, ни другимъ большимъ городамъ не удалось достичь того соотношения между числомъ жителей и сотрудниками, какъ Эльберфельду. Этимъ послѣдняй обязанъ свое возникновеніе тому обстоятельству, что при самомъ возникновеніи дѣла инициатива его принадлежала лицу, крайне высоко стоявшему въ общественномъ мнѣніи, умѣвшему волноваться сердца своихъ согражданъ на все доброе, таковымъ былъ Давидъ фонъ-деръ Гейдтъ, творецъ всей эльберфельдской организации. Вторымъ обстоятельствомъ, обусловичившемъ успѣхъ Эльберфельда, является, по мнѣнію Эрнста и Швамбергера, то, что гласные эльберфельдскія думы всегда вѣли, какъ одинъ человѣкъ, становились въ ряды сотрудниковъ, дѣйствуя своимъ примеромъ и на прочихъ согражданъ. «Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ», говорить мѣй г. Эрнстъ, «могли бы наши гласные рѣшиться убѣдить другихъ къ служенію бѣднымъ, если бы они сами, въ силу вещей всего ближе стоящихъ къ дѣлу, стали отъ него уклоняться? Третьимъ причиной успѣха является въ томъ, что эльберфельдское Armenverwaltung всегда держалось праава вербовать ряды сотрудниковъ изъ всѣхъ классовъ общества: такъ напр. въ отчетномъ 91—92 г. изъ общаго числа сотрудниковъ было: фабрикантовъ и купцовъ—231, архитекторовъ, ремесленниковъ и пр.—156, чиновниковъ, учителей, врачей, аптекарей, призываемыхъ повѣренныхъ—109, помѣщиковъ и землевладѣльцевъ—14, рантье—12. Только одинъ классъ, и именно тотъ, которому, какъ казалось, дѣло призрѣнія должно было всего ближе, является исключеніемъ изъ участія въ немъ, это—духовенство, что объясняется однако тѣмъ, что въ городахъ со смѣшанными—протестантскими и католическими—населеніемъ, какъ Эльберфельдъ, сотрудники изъ лицъ ду-
ховных подвергались бы постоянным наражениям в препятствия своим единоверцам.

И г. Эрст, и г. Швамбергер выскакивались однако резко против допущения в сотрудничестве женщин, приводя следующие аргументы: 1) в дате природа надо руководствоваться не столько пламенным сердцем, сколько холодным разумом, потому что лишь при том условии, если сохраняется спокойно взаимствовать страсть, можно избегать обманов; женская натура, напротив того, сильна руководиться более сердцем, чьему разумом; 2) сотрудничество необходимо вступать в переписку, разыскивая, сношения с должностными и частными лицами и т. п. все это не соответствует общественному положению женщин; 3) женщин не под силу странствовать по чердакам и подвалам, а там именно и ются бедняки; 4) спутниками бедности являются распущенность нравов и пороки, свидетельствующие их неудобно держать женщину. Состоятельность этих аргументов, вытекающих из господствующего в Германии взгляда на женщину, остается, конечно, на ответственности моих собеседников.

Другим вопросом, интересовавшим меня, был тот, насколько сильным является в населении стремление получить позицию даже в том случае, когда можно еще обойтись без него. Гг. Эрст и Швамбергер ответили мне весьма решительно, что стремление это крайне сильно, и приходится принимать все меры, чтобы воспрепятствовать подобным злоупотреблениям. В качестве иллюстрации г. Швамбергер указал на тот факт, что среди обращающихся с просьбами о пособия встречалось довольно много лиц, имевших ведение сбережений в городской сберегательной кассе, так что Armenvverwaltung вело в обычай обязательную наводить справку, въезж-ли в список владевших сберегательной кассой имени просителя; тогда сбережения стали направляться в сберегательную кассу соединенного с Эльберфельдом, почти сливающегося с ним, г. Бармена, откуда получение справки уже более затруднительно.

Потеря права голоса при выборах в Рейхстаг для лиц,
получавших пособие въ годъ выборовъ, не служить для массы населения мотивомъ къ воздержанию отъ просьбы о пособии, но по отношению къ фабричнымъ рабочимъ, проникнутыхъ идеями социали-демократіи, дѣло обстоитъ иначе. Эти послѣдніе, какъ резюмировала г. Швамбергеръ, часто въ моменты кризисовъ и безработицы являются въ городское Armenverwaltung съ просьбою не о пособіи, а о работѣ, рѣшительно отказываюсь отъ вспомоществованія, несмотря на крайнюю степень бѣдности.

Случаи обжалования отказан въ Armenverwaltung въ выдачѣ пособія, какъ оказывается, крайне рѣдки, за всю долголѣтнюю службу г. Швамбергера напр.былъ единственный такой случай.

Этими немногими бытовыми чертами мнѣ пришлось удовольствоваться, такъ какъ основательное изучение практики вльберфельдской системы участковыхъ попечительствъ требовало продолжительнаго пребыванія въ городѣ, въ чему я не имѣлъ возможности. Зато я рѣшилъ воспользоваться случаемъ, чтобы взглянуть на постановку въ Эльберфельдѣ городскихъ заведений для призрѣнія бѣдныхъ, т. е. того, что въ Германіи носить название «закрытаго призрѣнія» (geschlossene Armenpflege) въ противоположность «призрѣнію на дому» (offene Armenpflege).

Исправивъ разрѣшеніе г. Эрста, я посѣтилъ эльберфельдскій городской домъ для бѣдныхъ (städtisches Armenhaus), въ которомъ призрѣваются слишкомъ двѣсти человѣка обоего пола и расходъ на который достигаетъ цифры 54536 мар. 98 ц. въ годъ, (въ среднемъ содержание человѣка обходится въ 243 мар. 83 ц.). Здание старое и неприглядное, не отличающееся чистотою, воздуху удушливый.

По отчету за 91—92 г. изъ 239 призрѣваемыхъ въ домѣ было душевно-больныхъ, эпилептиковъ, ядіотовъ—65, неспособныхъ къ труду по старости и болѣзні—118; за то рабочая сила которыхъ не пропадаетъ даромъ: мужчины заняты въ баничной, столярной, портретной мастерскихъ, въ городѣ, иногда ихъ отдаютъ на сторону за заработки, причемъ вознагражденіе поступаетъ въ пользу дома; женщины пряютъ, вяжутъ, помогаютъ домашнему хозяйству. Среди призрѣ-
валяемых попадаются плотники, маляры, каменщики, — они заняты ремонтом дома, недавно, напр., они собственными силами соорудили сушильно для брёвен. Эти последние получают в виду поощрения по 75 кр. в недель на человека, все остальные призрываемые за свой труд никакого вознаграждения не получают. То обстоятельство, что призрываемые сами помогают в работах по дому, даёт последнему возможность обращаться всего с 12 служащими, но и по другим статьям работа призрываемых даёт значительную экономию в расходах, по расчету смотрителя дома всего не меньше как 12 тысяч на 10 морков ежегодно. Мне показалось, что пользование трудом призрываемых доходить до крайностей: пришлось видеть совсем выработанное, одною ногою в могилу уже стоящую старушку, которая в видах даже сидеть на кровати, а должна постоянно лежать, но и эта старушка не освобождена от обязательной работы; на мое замечание, что от таких не грех бы было и не требовать работу, смотритель дома ответил: «О нёть, сударь, она все-таки должна работать!» и она, действительно, шьёт холщевые мешки. Как на другой пример доведённой до крайности бережливости управления по делам о брёнах нельзя не указать на экономию в расходах по похоронам умерших в городских больницах. Прежде устройство таких похорон поручалось гробовщику, с которым городское управление заключало соответственный контракт, на затём стремление к экономии навело на мысль организовать похороны «хозяйственным» образом. При доме заведена была мастерская, где двое старичков-столяров дают гроба, была приобретена погребальная повозка, в которую врываются водовозную лошадь, прикрывая её черною попоной, и вот один из старичков-призрываемых отправляется с этой повозкою отвозить покойника туда, куда, втрою, вскоре ужасно предстоят отправиться самому возницу. Благодаря такой «хозяйственной» постановке дела, Armenverwaltung на ваших похоронах имеет экономию в 3 м. 45 кр.—факт, который с особыенным удовольствием подчеркивал смотритель дома.
Эльберфельдский городской приют для лиц, оставшихся без кровя. Из дома для призрения бедных я отправился в так называемый Städtisches Odbach — приют для лиц, оставшихся без кровя. Трехэтажное нынешее здание его было выстроено в квартирный кризис 1888 года, когда многие из беднейшего класса населення должны были оставаться под открытым небом; оно размещено на 40 — 45 семейств. В момент моего посещения обитателями его были всего два семейства и полицейский сержант, на котором лежит надзор по дому. Причина такого запустения дома заключается, во-первых, в том, что квартирный кризис миновал, а во-вторых, в суровости того режима, который вел в доме городское Armenverwaltung. Это последнее распорядилось, например, чтобы каждая семья при поступлении в дом была обязательно разлучаема: отец помышлялся в одном этаже, мать в другом, дети в третьем. Когда результатом этого распоряжения явилось уменьшение числа обитателей дома, то Armenverwaltung было очень довольно открывшейся возможностью произвести новую экономию в топливе и освещении и разсуждало, что если в некоторых из обитателей по введении нового правила покинули дом, то, очевидно, они и раньше могли его покинуть и устроиться самостоятельно, не деляя же они этого из желания пользоваться даровой квартирой. Этот факт характерен, по моему, для духа и направления городского призрения в Эльберфельде: в строгости и суровости недостатка там нет.

Невольно приходишь в голову вопрос, как же есть у государства способность воспрепятствовать чрезвычайной экономии общины в расходах на своих бедных и через сурровому режиму по отношению к последним. Издане нормы или такая, в пределах которых должна стоять помощь бедным, днёво едва ли возможное при разнообразии местных условий, средство общины, привыкшей население и т. п. Гораздо целесообразнее предоставить определение minimum помощи, оказываемой общиной, государственному инспектору по делям о бедных, который, как лицо близкое знакомое с местными условиями и в то же время вполне
независимое от общинных властей, представлять весь гарантий в успешном выполнении этой задачи. К сожаленью, Пруссию и институт инспекторов по делам о бедных (составляющи и в прочих отношениях необходимую часть благоустройной организации призрения), вовсе незаметно, из всех германских государств они существуют лишь в Бюргерберге; в Англии же и Франции, а равно и у нас в Финляндии, он давно уже доказал свою полезообразность.

Дюссельдорфский дом для призрения бедных (Pflegehaus) славится на всю Рейнскую провинцию, как самый благоустроенный. И действительно, самый наружный вид дома уже располагает вась в его пользу: вищто старой визарды, как в Эльберфельде, перед вами два новых громадных каменных корпуса, в которых в день моего посещения помышлялось 377 призрываемых, но впоследствии должно было помещаться еще больше, так как часть помещений еще не была отделана. Дом находится в заведывании ордена францисканок, которым за их труд город разумеется, не платить ничего; они пользуются только квартирой в доме. В сопровождении старшей сестры-францисканки я обошел все здание, осмотрел как палаты призрываемых, так и все хозяйственная заведения: кухню со всеми новыми приспособлениями, пекарню, прачечную, даже хлев и сараи; везде чистота образцовая, хозяйство в руках францисканок идет, повидимому, великолепно. Несмотря на всю его сложность, монахини обходятся с 12—ю человéками при слуги; правда, что немалую помощь оказывают и сами призрываемые. Мужских мастерских в Дюссельдорфском доме четыре: столярная, сапожная, малярная и набивная. Женщины заняты работой на швейных машинах. Все работы — для собственных нужд дома, в продажу не идет ничего.

Однако и в Дюссельдорфском доме, славящемся благоустройством, пришлось видеть тяжелую картину: в подвале, за железными решетками, в сырых и темных тальных камерах сидят день и ночь взаперти несчастные учен. зап. по юрид. фак.
помѣщанные—хроники. Они рѣшительно въ тягость дому, для нихъ взятъ тамъ и никакихъ необходимыхъ приспособленій (пого-этому-то и приходится держать ихъ въ подвалѣ), но отдѣлить ихъ въ домѣ для призрѣнія душевно-больныхъ (Irenanstalt) не по средствамъ даже богатому Дюссельдорфу; туда онъ помѣщаетъ лишь совсѣмъ буйныхъ больныхъ, которыхъ прямо нельзя ни-че нигдѣ держать, а спокойныхъ и даже такихъ безпокойныхъ, которые не доходять до буйства, онъ призрѣваетъ въ соб-ственномъ домѣ для бѣдныхъ. Имперскій законъ о призрѣніи бѣдныхъ указываетъ, какъ извѣстно, на призрѣніе душевно-больныхъ, какъ на одну изъ задачъ Landarmenverbandовъ (территориально болѣе крупнаго органа для призрѣнія, не-жели община) и предоставляетъ право всякому германскому государству отнести эту отрасль призрѣнія къ обязанностямъ Landarmenverbandа, но Пруссія этимъ правомъ не восполь-зовалась, а потому отдѣльная общины и оказываются не въ силахъ нести на себѣ это тяжелое бремя дорого стоящаго призрѣнія хроническихъ душевно-больныхъ.

Кромѣ описанныхъ выше домовъ для бѣдныхъ, изъ учреж-деній, относящихся къ области общественнаго призрѣнія, мнѣ пришлось ознакомиться съ устройствомъ ночлежныхъ до-мовъ въ Вѣнѣ и въ Берлииѣ. Берлинскій ночлежный домъ принадлежащий городскому общественному управлѣнію, счита-ется однимъ изъ самыхъ обширныхъ и благоустроенныхъ въ Европѣ. Онъ помѣщается на съверо-восточной окраинѣ города и имѣетъ наружный видъ казармы или тюрмы: громадное, казенное вида, кирпичное зданіе съ желѣзными воротами. Внут-ри зданія идутъ коридоры, по обѣимъ сторонамъ которыхъ на право и надѣво расположены камеры. Въ камерахъ на гольныхъ нарахъ помѣщаются ночлежники, по 70 человѣкъ въ каждой. Для приема ночлежниковъ домъ открытъ съ 4 час-совъ пополудни до 2 часовъ ночи, а въ тѣ дни, когда тем-пература при заходѣ солнца стоитъ ниже 1° С, онъ не за-крывается всю ночь. Никакихъ легитимационныхъ докумен-товъ для допущенія на ночевку не требуется, принимаютъ всякаго, кто является не въ безобразно пьяномъ видѣ и прилично держитъ себѣ. Пришедшихъ проводятъ въ приемную.
комнату, где они ждут, пока их накопится человек 20—30, затем разделяют мужчин и женщин и ведут в банное отделение, где каждый берет ванну или душ; пока они моются, их платье и прочие вещи отправляются в дезинфекционное отделение, где вещи каждого складываются в отдельный мешок и дезинфицируют паром; эта операция производится настолько быстро, что прежде чем пришедшее на ночлег вымываются, одежа их уже готова. Позь ванного отделения ночлежники расходятся по камерам, где и располагаются на нарах. В 8 часов вечера каждому выдается по 200 граммов черного хлеба и 0,9 литра молочного супа. На следующее утро ночлежников будут в 4½ часа, по звонку они должны немедленно подняться, привести свои платья в порядок и идти мыться; после умывания им выдается опять по 200 грамм хлеба и 0,9 литра молочного супа, затем они должны немедленно оставить дом — вслед, кроме заявивших себя больными или арестованных по требованию полиции. Больные осматриваются врачом и в случаях серьезных заболеваний отправляются в больницу.

По правилам дома, имя всякого вновь приходящего записывается в книгу, лежащую в домовой конторе, и этим открывается ему как бы личный счет, в который соответствственно числом заносится всякий следующий приход его в ночлежный дом. Никто не имеет права ночевать долгое пяти ночей подряд, иначе он по правилам должен быть передан в распоряжение полиции, как уклоняющийся от работы (arbeitscheu); так же поступает поступать и с тем, кто, хотя бы и не подряд, но часами часто посещает ночлежный дом. Практика смягчает однако весьма значительно суровость правил, тем более что строгое применение их встретило бы большую затруднение: при отсутствии права требовать легитимационного документа, служащие в доме не могут знать, сколько ночей данное лицо провело в доме ранее, так что ничего не препятствует ему записываться каждый вечер под новым, вымышленным именем, а запоминать лица, при массе приходящих на ночлег,—для совершенно невозможное.
Ночевавшие в городском ночлежном доме провели в нем ночь:

в 1889/90 отчетн. г. (1 апр. 89—1 апр. 90 г.)—203039
  1890/91 .................................. 275777 (+35.7°)
  1891/92 .................................. 334670 (+21.2°)

Число ночевавших в среднем составляло:

  в 1890/91 г. — 756 челов.
  в 1891/92 г. — 914

Максимум ночевок падает, как и в московском ночлежном доме, на зимние месяцы: в 1892 году он упал, например на январь (51927 ночевок) и март (51311 ночевок), minimum упал на сентябрь (10804 ночевок). Мужской элемент имевет в доме рывительное преобладание: так, например в 1891—92 году мужчины составляли 92%, общего числа ночлежников, женщины — 5%, дети — 3%.

Помещение дома рассчитано на 1200 человек, но в зимние месяцы ему приходилось иногда вместять до 2000!

В том же здании, где ночлежный дом, помещается приют для семей, оставшихся без кровя, в г. Берлине.
Такое крупное возрастание числа обитателей приюта в 1891—92 г. объясняется отчасти тем, что приют служил в этом году убежищем для русских переселенцев из Западного края, которые намеревались эмигрировать в Америку, но за неудачей этого предприятия возвращались многочисленными партиями из Гамбурга через Берлин в себя на родину.

Ночлежный дом, осмотренный мною в Вена, принадлежит Asylverein'у fur Obdachlose in Wien, состоящему под покровительством Императрицы. В 1893 году он дал убежище 69124 мужчинам, 16593 женщинам и 3699 детям. По своему устройству и порядкам он стоит далеко позади берлинского и подробное описание его едва ли представляет интерес.

b) Предупреждение бедности.

1) Приюты для рабочих, ищущих заработок (Naturalverpflegungsstationen).

В целях облегчить положение рабочих, передвигающихся с места на место в поисках заработко, в Германии возникла цепная сеть приютов, где эти рабочие могут получать ночлег и пищу. Приюты эти расположены главным образом по тьем путям, по которым идет движение рабочих. Помимо своей главной цели они служат одним из средств для борьбы против нищетства и бродяжничества, так как пища и ночлег выдаются в них не иначе, как заработ, а потому бродяги и профессиональные нищие их обходят и тьем дают теперь полиции возможность отличить их от честных рабочих, которым до существования приютов также приходилось за неимением средств прибегать к нищетству. Первый из таковых приютов был открыт известным своей деятельностью в христианско-социальном духе пастором Водельшвингом из Килефельда (в Вестфалии) и находится около Килефельда; отсюда приюты распространились по всей Вестфалии, по Рейнской Пруссии,
а затем и по всей Германии. Всё эти приюты объединены между собою, «Союзом приютов для ищущих работу». Первоначально расходы по их содержанию несла частная и общественная благотворительность, но вскоре она значительно охладела к делу и их пришлось взять на себя уездам (Kreise); уезды, жалуясь на неравномерность в распределении тяжести расходов по содержанию приютов, закрыли многие из них; в Пруссии в 1890 г. было 951 приют, в 1893 г. только 844, в 1894 г. — 811, теперь их осталось не более 700. В виду того, что с 1 апр. настоящего 1895 г. должны были прекратиться суды уездам из обще-государственных доходов от взимания хлебных пошлин (lex Huepe), а из этих именно средств и покрывались уездами расходы на содержание приютов, можно ожидать дальнейшего быстрого закрытия многих из них. В настоящее время идет рѣча о том, чтобы расходы эти взять на себя провинции или государство. Съездъ представителей этихъ приютов, происходивший въ Берлинѣ въ мартѣ 1895 г., постановилъ войти съ представленіемъ къ прусскому правительству о необходимости, чтобы государство законодательнымъ путемъ регулировало открытие приютовъ и распределеніе тяжести расходовъ по ихъ содержанію.

Въ качествѣ иллюстраціи позволю себѣ описать одинъ изъ такихъ приютовъ, осмотрѣнный мною въ Дюссельдорфѣ. Дюссельдорфская Naturalverpflegungsstation принадлежитъ Ortsverein'y zur Beschäftigung und Verpflegung obdachloser Wanderer, — обществу чисто благотворительному. Verein этотъ имѣетъ свыше 150 членовъ, которые внесли въ 1890 г. — 1330 м. 50 пф., въ 1891 г. — 1224 мар. 50 пф., въ 1892 г. — 1101 м. 50 пф. Съ 1892 г. городъ Дюссельдорфъ сталъ отпускать субсидію въ 500 мар. ежегодно.

Не роскошное, но опрятное и свѣтлое помѣщеніе приюта состоитъ изъ спальныхъ помѣщеній на 35 кроватей, столовой, умывальными комнатахъ, бани, рядомъ съ которою помѣщается дезинфекціонная камера, и мастерскихъ, находящихся въ связи съ прочими помѣщеніями. Доступъ въ приютъ, если въ немъ имѣются свободныя мѣста, имѣть всякий, кто
снабжён так называемым Wanderbuch или Wanderschein (проходное свидетельство). Wanderschein выдается по предъявлению Invalidenkarte или другого легитимационного документа из того приюта, куда рабочий пришел впервые на ночевку. Этот Wanderschein служит средством контроля над передвижением его предъявителя: каждый приют при входе рабочего ставит в Wanderschein' временной с обозначением дня, когда предъявител Wanderschein'a отправился в путь, и того места, куда он прибывался направиться *); по этим отметкам виден весь пройденный путь рабочего, и всякий приют из них может убедиться, действительно ли рабочий идет куда-то в определенном направлении или он бродяжничает без всякой цели (последняя категория лиц подлежит передаче в руки полиции). Никто из путников не имеет права оставаться в приюте дольше трех суток, иначе он также передается полиции. Все эти меры направлены к тому, чтобы устранить бродяг и других неблагонадежных лиц из числа посетителей приютов.

Во главе приюта стоит «отец» Hausvater, который заботится хозяйством приюта, следит за поведением путников, ведет денежные расчеты с ними и т. д. В дюссельдорфском приюте кроме Hausvater'a есть еще смотритель мастерских, на обязанности которого лежит руководство работами. Организовать сколько нибудь сложных работы — при постоянно меняющемся составе рабочих — не без какой возможности, приходится останавливаться на самых простых, каких в дюссельдорфском приюте: колка дров (и доставка их на дом) и выколачивание ковров; предполагалось ввести еще плетение соломенных одежд на бузины от вина и одеколона (ближость Кельна). Дрова для колки привозятся приютом большими партиями, а затем продаются уже в расколотом виде жителям Дюссельдорфа.

*) Напр. в том Wanderschein, который подарил мнě в Дюссельдорф, значится: 30. VII. 93 — Detmold, 31. VII. 93 — Bielefeld, 3. VIII. 93 — Bochum, 2. VIII. 93 — Rheda, 4. VIII. 93 — Hamm, 5. VIII. 93 — Unna etc.
операция эта изъ года въ годъ развивается: въ 1890 г. ихъ было продао на сумму 8844 м. 70 к., въ 1891 г.—12919 мар. 35 к., въ 1892 г.—15401 м. 90 к. и т. д.

Обыкновенно рабочий приходит въ пріютъ въ ночи, получаетъ ужинъ и идетъ на ночлегъ. Утртъ онъ получаетъ кофе и въ 7 час. обязанъ быть уже въ мастерскихъ. Отъ 7 ч. у. до 12 ч. идетъ работа, въ 12½ ч. д. рабочие возвращаются изъ мастерскихъ въ помѣщеніе пріюта и приносятъ «отцу» отъ смотрителя мастерскихъ записки о количествѣ выполненной каждымъ работы. Hausvater производить разсчетъ денегъ за работу и удерживаетъ изъ заработной платы, колеблющейся въ среднемъ около 1 марки,—за ночлегъ 20 к., за кофе 15 к., за обѣдъ и ужинъ 40 к., итого 75 к.

Если кто заработалъ свыше этой суммы, остальное выдается ему на руки деньгами или марками, на котрая въ столовой пріюта онъ можетъ приобрѣтать дополнительныя въ обѣду кушанья; если кто заработалъ менѣе 75 пфеннинговъ, тотъ обязанъ работать и послѣ обѣда или отдаватьсь отъ обѣда, но обыкновенно долгъ ему прощается, чтобы не задерживать его лишня сутки въ пріютѣ, убытокъ же сносится за счетъ фецейна. Послѣ обѣда путникамъ выдаются ихъ Wanderschein’ы, которыя во время ихъ пребыванія въ пріютѣ хранились у Hausvater’а въ видѣ залога, что рабочіе не уйдутъ самовольно, не заработавъ долга; получивъ свои Wanderschein’ы, они отправляются въ дальнѣйшій путь.

Дюссельдорфскій пріютъ далѣ убѣжище: въ 1889 году (первый годъ существованія)—1811 человѣкъ, въ 1890 году—3154, въ 1891 году—4663, въ 1892 году—4036, въ 1894 году—14195. Максимумъ посѣщеній падаетъ на декабрь и другие зимняя мѣсяцы. Заработано денегъ въ 1890 году—3512 мар., въ 1891 году—4936 мар. 1892 году—4454 мар. Вѣ 1894 году приблизительно ½ посѣтителей оплатили пищу и ночлегъ, т. е. заработали не менѣ 75 к.

Интересно, что расходы по пріюту уже въ очень значительной долѣ покрываются выручкой отъ работы, такъ что часть членскихъ взносовъ можетъ идти на образование запаснаго капитала пріюта, достигающаго 4000 марокъ.
2) Рабочие колонии.

Весьма близко примыкающим к описанным приютам учреждениям являются рабочие колонии (Arbeiterkolonien). Так же как и Naturalverpflegungsstationen, они служат для безработных временным пристанищем, которое дает им возможность просуществовать этот тяжелый промежуток, пока они вновь пришут себя самостоятельным занятием; за пользование этим пристанищем они однако должны платить своим трудом. Отличие рабочих колоний от Naturalverpflegungsstationen заключается в том, что срок пребывания в рабочей колонии гораздо продолжительнее, в колонии живут не прохожие путники, а больше или меньше тесно связанные с данной местностью рабочие; в 1886—87 году, по данным Bertholdа, во всех в немецких рабочих колониях пробывали: 1—5 недель—23%, колонистов, 1 нед.—2½ мес.—52% колонистов, менее 6 недель пробыло лишь 39%, а больше 6 месяцев—6%*). Некоторые колонии ставят условием приема обязательство пробить в ней не менее известственного срока. Вторым отличием от Naturalverpflegungsstationen является стремление рабочих колоний оказывать моральное воздействие на своих членов в духе христианской нравственности, для Naturalverpflegungsstationen эта цель, само собою, разумеется, недостижима. Сравнительно продолжительный срок пребывания в колониях дает им возможность организовать более сложные работы, чем в таборах, которые производятся в Naturalverpflegungstationen; работы ведутся преимущественно сельско-хозяйственными, лишь в трех из 22 колоний рабочие заняты ремеслами (Берлин, Магдебург и Гамбург).

Первая колония Wilhelmsdorf близ Биллефельда в Германии была основана 5/17 августа 1882 года, основателем ее был тот же самый пастор Водельшвинг, который устроил и первую Naturalverpflegungstation. Подражание доброму примеру вызвало в 1883 и 84 году в жизни 10 колоний, в 1885 году — 2, в 1886 году — 3, в 1888 г. — 4, в

1889—90 гг. открыты еще 2 колонии, итого всего 22 колонии, располагающих 2574 мѣстами.

Берлинская колония, съ которой мѣд пришлось ознакомиться исколѣко ближе, основана благотворительным обществом, наименованіем названія "Vereinйr die Berliner Kolonie", въ декабрѣ 1884 г. Цѣлью ферейна", по § 2 его устава, является доставление въ стѣнахъ рабочей колонии подходящаго занятія за определное вознагражденіе лицамъ всѣхъ возрастовъ, занятія и вѣрновспѣданія, которые способны къ работѣ, но не имѣютъ ея. Занятіе доставляется на время или по возможности до тѣхъ поръ, пока они не прийдутъ себѣ другой рабо- ты. Членомъ ферейна можетъ быть всѣй обладающей гражданскими правами, кто уплатить не менее 300 марокъ едино- временно или обязуется платить не менее 2 марокъ ежегодно.

Дѣлами общества завѣдуетъ правление, выбираемое въ чисѣ 12—18 лицъ общимъ собраниемъ изъ среды членовъ ферейна. Каждый годъ выбираютъ по очереди два члена правленія. Правленіе выбирается изъ среды предсѣдателя, секретаря и казначея.

Правленіе имѣетъ надзоръ надъ рабочей колоніей, издаетъ правила, которыми регулируется дѣятельность послѣдней, назначаетъ и увольняетъ служащихъ въ колоніи и вообще занятіе объ интересахъ общества, особенно о финансовыхъ его дѣлахъ.

Правленіе руководить ремесленными и сельско-хозяйственными работами колоніи, причемъ уставъ вмѣняетъ ему въ обязанность непрестанно ить въ виду, что цѣлью этихъ работъ является не только извлечение наибольшаго дохода, но занятіе безработныхъ и отвлеченіе ихъ отъ бродячности.

Правленіе несетъ свои обязанности безвозмездно; должность члена правленія считается почетною.

Общее собраніе членовъ общества утверждаетъ смету на будущій годъ и отчетъ за прошлый годъ.

Во главѣ колоній стоитъ инспекторъ, которому ввѣрено непосредственное управление дѣлами колоніи.

Необходимыми условіями для приема въ колонію являются:
а) способность к работе; б) желание работать и с) крайняя нужда. Тв, кто непозволительно вел себя в течение прежнего пребывания в колонии или бывать в ней уже много раз—вновь не принимаются. Прощаю о прiem в колонию не принимаются, если они явились в нетрезвом виде. Прiem производится ежедневно кромь воскресных и праздничных дней и канун их. Всякий, поступающий в берлинскую колонию, дает обязательство пробыть в ней не менее 14 дней.

Из правил, обязательных для колонистов во время их пребывания в колонии, приведу наиболее важные и характерные:

a) колонист обязан выполнять всю порученную ему работу без возражений, старательно и по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья.

b) никто не имѣетъ права отлучиться изъ колоніи, не получив предварительно отъ инспектора отпуска; получившему постѣдній обязаны вернуться въ колонію не позднѣ 7 часовъ вечера.

c) пищевые продукты допускается приносить въ колонію лишь съ особаго каждыя разъ разрѣшенія инспектора; спиртные напитки совершенно не допускаются. Никто изъ колонистовъ не имѣетъ права держать при себѣ денегъ, постѣдній обязательно сдаются инспектору на храненіе.

d) Насмѣшка надъ Словомъ Божіимъ влечетъ за собою немедленное удаление изъ колоніи.

e) То же послѣдствіе влечутъ неповиновеніе, воровство, пьянство, нравственная распущенность и всякое грубое нарушеніе правилъ. Въ случаѣ удаления изъ колоніи за проѣстудѣніе, заработанные деньги колонисту не выдаются.

f) по истеченіи двухъ недѣль со дня поступления, колонистъ имѣетъ право оставить колонію, предупредивъ объ этомъ инспектора не позже, какъ за сутки.

g) за помѣщеніе и содержаніе колонистъ платить по 75 пф. въ день, эта сумма вычитается изъ его заработной платы; такъ какъ дѣйствительные расходы колоніи значительно выше этой суммы, то колонистъ считается нрав-
ственном обязанномъ, если онъ можетъ, взносить еще по 15 марокъ въ мѣсяцъ.

h) кто оставляетъ колонию, имѣя на себѣ долгъ, тотъ обязанъ выплатать колонии долговую расписку и, по мѣрѣ возможности, уплачивать этотъ долгъ. Колония имѣеть право удержать въ видѣ обеспечения долга нѣкоторыхъ вещей должника.

О поведении колонистовъ отчетъ за 1891—92 годъ отмѣняется съ похвалой. Хотя, говорить онъ, и были случаи, что за лѣнь, нарушение правилъ, пьянство и т. п. приходилось подвергать колонистовъ наказаниямъ и даже увольнять изъ колонии, но большая часть исполняла свои работы со стараніемъ, начальству оказывала должное подчиненіе, а въ свободные часы вела себѣ съ подобающею скромностью.

За два года съ 1 марта 1889 по 1 марта 1891 принято въ колонию было 1010 человекъ, въ среднемъ число рабочихъ, занятыхъ въ колоніи колеблется около 100—120 человекъ. Наибольшее количество желающихъ поступить въ колонію приходилось на зимние мѣсяцы: ноябрь, декабрь, январь.

За время 1 марта 1889—1 марта 1891 года принятые въ колонію распредѣлялись по возрасту такъ:

до 20 лѣтъ — 8,1%, 20 л. — 25 л. — 13,4%, 25 л. — 30 л. — 14,2%,
30 л. — 35 л. — 14,7%, 35 л. — 40 л. — 16,7%, 40 л. — 45 л. — 10,2%,
45 л. — 50 л. — 10,2%, 50 л. — 60 л. — 10,2%, св. 60 л. — 1,4%.

Въ берлинской колоніи производились въ 1891 г. следующія работы: столярное дѣло и производство ящицъ (доходъ 30955 мар. 12 пф., расходъ 24435 мар. 12 пф., чистый доходъ 6520 мар.), щеточное производство (доходъ 51280 мар. 59 пф. расходъ 36915 мар. 11 пф., чистый доходъ 14365 мар. 48 пф.), плетение изъ соломы (рогожъ для обтирки ногъ, половниковъ и т. п. доходъ 13013 мар. 25 пф., расходъ 10000 мар. 12 пф., чистый доходъ 3013 мар. 13 пф.), плетение изъ тростника (доходъ 4064 мар. 95 пф., расходъ 1779 мар. 06 пф., чистый доходъ 2285 мар. 89 пф.), переплетное дѣло (доходъ 258 мар. 20 пф., расходъ 419 мар. 11 пф., убытокъ 160 мар. 91 пф.), доходъ отъ прочихъ видовъ работы составилъ 6613 мар. 30 пф., расходъ 3581 мар. 45 пф., чистый доходъ 3031 мар. 85 пф. Итого общий доходъ отъ работы по отчету за 1891
году — 103154 мар. 36 пф., расход — 80161 мар. 98 пф., чистый доход — 22992 мар. 38 пф. Так как на пишу рабочих в отчетном году израсходовано 35,1 пф. на человека в день, а доход от работы дал 37 пф. на человека в день (22992 мар. 38 пф.: 61336 — число рабочих дней за год), то из этого видно, что доход от работы окупаеет пищевое довольство колонистов. Наиболее доходными оказалось щеточное производство, но наибольшее количество рабочих было занято столарным дьлом.

Распределение по занятиям 972 рабочих, проведших в 1891 году больше или меньше продолжительное время в колонии, было такое: чернорабочие — 130, столяры — 92, купцы — 130, писаря — 35, мальры — 92, портные — 29. изъ лиц интеллектуальных: cand th. — 1, cand phil. — 1, Dr. phil. — 1 и т. д.

Сравнительно малая выручка от работы находится себя объяснение, по словам ответа за 1891—92 г., с одной стороны в общих условиях сбыта, весьма затруднительных, а с другой в том, что работами заняты такие силы, которые не обучены специально той работе, которую им приходится исполнять в колонии, так что лишь постепенно приобретаются уже в данной колонии навык и опытность. Отчет высказывает в виде утверждения, что и во всех других колониях требовались значительные приплаты к выручке от работы.

За 1889 — 91 год выбыли из колонии: потому что получили занятие — 16,0 %, по собственному желанию — 44,8 %, уволены за пьянство — 1,8 %, за лень — 0,8 %, по причине непоспособности к работе — 0,7 %, за дурное поведение — 10,7 %, убивали — 16,7 %, переданы в распоряжение властей — 2,3 %, оставили колонию по болезни — 5,3 %.

Малый процент лиц, выходящих из колонии на определенное место и к определенному занятию, составляет общее явление в рабочих колониях, так в 1885—86 г. по 15 кол. он составлял 27,4 %, в 1886—87 г. по 16 кол. 24,7, в 1887—89 г. по 20 колониям 20,8 %, в 1889—91 году по 21 кол. 19,7 %. Процент убывших в берлин-
ской колонии необычайно высок — 16,17,% против 3,7 в 21 кол. за то же отчетное время.

Поражает в берлинской колонии также громадное число отказов за недостатком места: в 1889 году было принято в колонию 475 чел., отказано в прием 493 человек, в 1890 г. принято 626 чел., отказано 2729 человек.

Из числа лиц, принятых в 1889—91 г. в берлинскую колонию, было наказанным по суду — 70,% и ненаказанным — 29,%.

Такое отношение между числом наказанных и ненаказанных весьма близко к тому, которое замечается в большинстве колоний (22%, и 76%). Статистически доказано, что среди лиц, попадающих в колонию в 3, 4, 5-й раз, гораздо больше наказанных чем среди приходящих в первый и второй раз: так среди принятых в 1-й раз было наказанных — 74,%, во 2-й раз — 80,%, в 3-й раз — 85,%, в 4-й раз — 92,%, в 5-й раз — 95,%*).

Рабочих колоний объединены между собою центральным бюро, находящимся в Берлине. Бюро это издает орган «Arbeiterkolonie», где обсуждаются вопросы относительно организации колоний, их внутренних распорядков и т. д. По данным Ulhorn'a **) в январе 1893 году число мес в всх колониях равно было 3039, число колонистов 3084. В настоящее время, как было уже указано, числа эти значительно сократились. С открытия колоний по январь 1893 г. ими было принято 60099 человек.

Весьма тесную связь с рабочими колониями и Naturalverpfluggungsstationen имеют так называемые «биоро для указания работы» (Arbeitsnachweisstellen). К этим учреждениям мы и обратимся.

3) Бюро для указания труда.

Бюро для указания труда в Германии.

сложны и многочисленны. Некоторая изъ ихъ причинъ коренится въ самыхъ основаниихъ современного эвномическаго строя (промышленные кризисы). другія лежать не такъ глубоко, допуская возможность непосредственной борьбы против нихъ. Однако изъ причинъ второго порядка является отсутствіе организацій въ отношеніяхъ между спросомъ на трудъ и предложеніемъ послѣдняго, въ силу чего иногда трудъ не находить себѣ нанимателей, тогда какъ въ то же самое время эти послѣдніе остаются безъ необходимыхъ имъ рабочихъ. Такое положеніе, естественно, невыгодно обоимъ сторонамъ, одинаково невыгодно одно и государству. Внести организацію въ процессъ приспособленія предложения труда къ спросу на него, служить дѣлу посредства между рабочими и работодателями — вотъ задача, преслѣдуюемая германскими бюро для указанія работы (Arbeitsnachweis).

Эту же задачу преслѣдуютъ повсюду и частныя рекомендательныя конторы. Въ Германіи кругъ дѣйствія этихъ конторъ ограничивается однако лишь такими категоріями лицъ, которыя оказывають услуги не материальнаго характера, какъ, напр., прислуга, няне, врачъ, юристъ, архангельская морская и т. п.; во всѣхъ этихъ категоріяхъ чрезвычайно важны для нанимателя личныя качества, намиаемаго, удостовѣрять которыя и береть на себя рекомендательная контора. Во Франціи и Швейцаріи частныя конторы распространяли свою дѣятельность и на всю широкую область ремесленнаго производства. Однако, преслѣдую на первомъ планѣ коммерческія выгоды и пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ лицъ, ищущихъ работы, конторы эти эксплоатировали повсюду послѣднихъ самымъ беззастѣпнымъ образомъ. При рекомендаций женской прислуги они не отказывались служить и беззаконственнымъ цѣлямъ. Всѣ эти злоупотребленія вызывали со стороны правительства рядъ различныхъ мѣроприятій: такъ напр. въ Германіи открытіе рекомендательныхъ конторъ поставлено по Gewerbeordnung въ зависимости отъ выдачи концессій, въ которой лицамъ неблагонадежнымъ можетъ быть отказано, во Франціи сверхъ такой-же мѣры установлена была еще такая вознагражденія конторъ за оказывающиа имъ услуги. Но и
это не прекратило постоянных жалоб на частных конторы. Вот напр. какъ отзываются о частных рекомендательных конторахъ г. Берлина берлинские ремесленники въ своей петиции объ устройства городского бюро для указания работы, поданной ими въ прошломъ году магистрату: «до сихъ поръ еще не удалось», пишут они, «устранить промышленных частных рекомендательных конторъ, которая эксплуатируют рабочее население Берлина самымъ безсовѣстнымъ образомъ».*

Самое основание дѣятельности частныхъ конторъ — коммерчески разчетъ — оказалось не соответствующимъ требованиямъ общаго блага. Эти обстоятельства заставляют особенно влиять бюро иного типа, не преслѣдующаго коммерческихъ цѣлей— бюро общественнаго характера.

Всѣ существующія въ настоящее время въ Германии типы такихъ бюро общественнаго характера могутъ быть подведены подъ свѣдующія категоріи:

А. Бюро, основанная а) союзами предпринимателей б) союзами рабочих и с) совмѣстно дѣятельностью нѣсколькоих обществ.

В. Бюро благотворительнаго характера, принадлежащія благотворительнымъ обществамъ.

С. Бюро, принадлежащія городскому общественному управлению—вновь народившійся типъ.

Изъ такихъ бюро, которыя принадлежать союзамъ работодателей, мнѣ пришлось видѣть одно, — въ Мюльхаузенѣ (Эльзасъ). Мюльхаузеновскіе фабриканты основали его съ целью облегчить себѣ присоединеніе рабочихъ. Бюро это находится въ завѣдываніи довѣренного лица фабрикантовъ, которому передаются съ фабрикъ списки рабочихъ, требуемыхъ фабрикою: ткачей—5, прядильщиковъ—3, истопниковъ—1 и т. д. Завѣдующий бюро подыскиваеъ по книгѣ имѣющихся у него заявленій о желаніи иметь работу соответствующихъ рабочихъ и указываетъ имъ, гдѣ есть спросъ на ихъ трудъ. Если рабочій получил при посредничествѣ бюро работу, съ него взимается въ пользу бюро 25 пф. Всѣ расходы по содерж.

*) Socialpol. Centralblatt 3 Jahrgang, стр. 197.
жанію бюро, не покрытые взносами рабочих, принимают на себя фабриканты, для которых за то, какъ для хозяевъ, указаніе рабочихъ производится безплатно. При посредничествѣ этого бюро получила работу въ 1890 г.—1405 чел., въ 1891 г.—1691 чел., въ 1893 г.—1837 чел.

b) Союзы рабочихъ во Франціи и Англіи гораздо больше удовлетворяютъ для приписанія труда своимъ членамъ, чѣмъ въ Германіи. Изъ германскихъ рабочихъ союзовъ сравнительно большия дѣятельности въ этой области проявили Hirsch-Dunkerche Gewerkvereine и соціаль-демократическія общества. Въ немецкой Швейцаріи, какъ я могъ убѣдиться въ мою поѣздку по ней, во всѣхъ значительному городѣ есть Arbeitsnachweis, принадлежащий Grütli-Verein’y, швейцарскому соціаль-демократическому рабочему союзу, который имѣеть свои авангардныя отдѣленія во всѣхъ болѣе или менѣѣ значительнѣйшихъ швейцарскихъ городахъ.

c) Перехожу къ третьей группѣ первой категории, въ такъ-с) Бюро для указанія труда, основанной совѣтами английскихъ союзовъ различныхъ обществъ. Старѣйшимъ изъ германскихъ бюро этого типа является бюро для указанія труда въ г. Штутгартѣ (140 тыс. жит.). Оно основано въ 1865 г. двумя обществами: Gewerbeverein и Arbeiterbildungs-Verein, въ которыми примыкаетъ всплѣдственно третье-Verein для das Wohl der arbeitenden Klassen. Управление бюро находится въ рукахъ комитета изъ 9 членовъ, выбираемыхъ на 2 года по три отъ каждого изъ обществъ. Непосредственное завѣдываніе дѣломъ лежитъ на управляющемъ бюро, котораго приглашаетъ и увольняетъ комитетъ. Управляющій руководится въ своей дѣятельности инструкціей, изданныю комитетомъ. Трудъ управляющаго платный, членовъ комитета-безплатный. Кромѣ управляющаго въ бюро работаютъ 2—3 писца, которые ведутъ книгу—вотъ весь персоналъ бюро.

Кругъ дѣятельности штутгарского бюро ограничивается областью мужскаго труда, именно приписаніемъ заработка промышленнымъ рабочимъ и ремесленнымъ ученникамъ. Лицамъ, занимающимся трудомъ не материальнаго характера, какъ прислугѣ, матросамъ, актерамъ и т. п. указаніе работы не про-
изводится. Съ рабочихъ взымывается при записи ихъ въ книгу платы въ 20 пф.; если рабочий не найдетъ себѣ при помощи бюро жилья, то эти деньги ему возвращаются; если онъ найдетъ работу и своевременно извѣститъ объ этомъ бюро (что для послѣдняго весьма важно), то ему возвращается 10 пф. Съ работодателей взимается при требованиях числа работниками 40 пф., если они живутъ въ Штутгартѣ, и 50 пф., если они иногородне, но работодатели могутъ брать абонементъ, который на 10 требованій стоитъ 2 м. для живущихъ въ Штутгартѣ и 3 м. для иногороднихъ, на 20 требованій—3 м. и 4 м. 50 пф., на 30 требованій—4 м. и 6 мар. и т. д. Плата, внесенная работодателями, возвращается имъ въ коемъ случаѣ не подлежитъ. Лица, платящія ежегодно членскій взносъ не меньше 7 марокъ, пользуются услугами бюро безплатно. Уже съ 1883 г. бюро само себя окупаетъ, въ томъ его балансъ за 1893—94 отчетный годъ.

Доходы:
Членскіе взносы и абонементы 752 работодателей .................................................. 3068 м. 50 пф.
Членскіе взносы нѣсколькихъ обществъ ремесленниковъ ........................................ 70 

Плата за услуги бюро:
отъ работодателей, не имѣющихъ або
немента .......................................................... 1257 > 70 
отъ рабочихъ .................................................. 980 > 60 
Поступленія за прежніе годы и т. п. ..... 397 > 54 
Проценты съ капиталовъ по текущему счету ......................................................... 19 > 93 

Итого... 5794 м. 27 пф.

Расходы:
Жалованье управляющему и служащимъ въ бюро. .................................................. 4356 м. 56 пф.
Наемъ помѣщенія для бюро ....................... 640 > — 
Отопление его, освѣщеніе и проч. расходы. 440 > 03 
Объявленія .................................................. 136 > 34 
Почтовые расходы ........................................ 126 > 43 

Итого... 5699 м. 36 пф.
Таким образом их одно из трех обществ, основавших институтское бюро, не доплачивает ему больше ничего. Оставок от превышения доходов над расходами поступает в пользу заведующего бюро, которым весьма давно уже со-стоит г. Фалькенштейн. Бюро является теперь как бы почти частным учреждением.

В отчетном 1893—94 г. обратились в бюро:
Рабочих с просьбою о приискании работы — 8818 случа.
Ремесленных учителей с просьбою о месте — 238 случа.

Итого — 9056 случа.

Работодателей с просьбою найти рабочего — 7023 случа.
Мастеров с просьбою найти ремесл. ученик. — 381 случа.

Итого — 7404 случа.

За 25 лет с 1865—90 г. число требований на рабочих руки достигло цифры 154464, сверх того в бюро поступило 2527 просьб мастеров о доставлении им ремесленных учителей. Просьб о работе заявлено за тот же период времени 203304 — со стороны рабочих и 2008 — со стороны ремесленных учителей. Итого общая сумма просьб о посредничестве достигла за 25 лет — 427 885, в том числе, свыше 17000 просьб. По главным занятиям просьбы эти распределялись так:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Занятие</th>
<th>1865—90 г.</th>
<th>1870—90 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Стоянное дьло</td>
<td>37359</td>
<td>27657</td>
</tr>
<tr>
<td>Поденщики, испонники, садовники, кельнеры, письщики, разсыльные</td>
<td>35062</td>
<td>21582</td>
</tr>
<tr>
<td>Слесаря, механики, оружейные мастера</td>
<td>19775</td>
<td>13778</td>
</tr>
<tr>
<td>Портных</td>
<td>13923</td>
<td>11247</td>
</tr>
<tr>
<td>Шорников и декораторов</td>
<td>11881</td>
<td>8405</td>
</tr>
<tr>
<td>Жестянников</td>
<td>10003</td>
<td>8536</td>
</tr>
<tr>
<td>Типографское и литографское дьло, переплетчики, картонажники и т. п.</td>
<td>8442</td>
<td>6620</td>
</tr>
</tbody>
</table>
За 1865—1890 г. расходы бюро достигли 111640 м. 85 пф., т. е. в среднем содержание его ежегодно обходилось в 4465 мар.

За тот же 25-летний период обращались в штутгартское бюро 7560 многогородских работодателей из 936 различных городов и местечек, лежащих как в пределах Германии, так и вне ее. По этим требованиям 7560 работодателей была указана за пределами Штутгарта работа 12194 рабочим, в бюро поступали требования на рабочих из Женевы, Копенгагена, Лондона, Марселя, Москвы, Одессы, Петербурга, Риги, Варшавы, Вены.

Весьма часто замечались факты, что в этом числе, которые получили при помощи бюро место ремесленного ученика, впоследствии, когда сдаются сами хозяевами, особенно охотно обращаются в бюро, понимая ту услугу, которую они имели когда оказано.

Штутгартское бюро послужило образцом для Вены, Берлина, Базеля, Берна, Дрездена и других больших городов при организации ими у себя подобных учреждений.

Английский парламент в весну 1888 г. рассмотрел в одной из своих комиссий материал, собранный штутгартским бюро, признал последнее образцовым учреждением. Его Величество Король Вюртембергский в признательности за то, что бюро снискало себе уважение даже далеко за пределами Вюртемберга, соизволил наградить заведующего им г. Фалькенштейна золотой медалью.

— «Едва ли мы перейдем должную мерию», замечает составители отчета за двадцатипятилетие 1865—1890 г., если резким утверждать, что наше бюро оказывалось таким полезным учреждением в даче посредничества между работодателями и рабочими, которым может гордиться не только Штутгарта, но и весь Вюртемберг, и что наши усилия увенчались блестящим успехом».

К отрицательным сторонам описанного бюро относится однако крайне грубое обращение с рабочими, что было указано на съезде представителей бюро для устранения труда, происходившим во Франкфурте на Майн 1 октября 1893 г.
Къ крайнему сожалѣнію отчетъ не указываетъ количества рабочихъ, действительно устроенныхъ при совѣтствіи бюро; онъ ограничивается лишь указаніемъ цифры случаевъ, въ которыя рабочему было указано, где онъ можетъ найти заня- тіе, а нашель ли онъ его въ дѣятельности, остается не-извѣстнымъ, такъ какъ рабочий нерѣдко не извѣщаетъ бюро, нанялся ли онъ или нѣтъ.

Другое бюро такого же типа пришлоось мнѣ видѣть во Фрѣйбургѣ (въ Баденѣ). Оно возникло лишь недавно, въ 1892 г., и обязано своимъ существованіемъ совѣтственной дѣятельности 13 обществъ Фрѣйбурга. Общества эти слѣдующія: три союза рабочихъ, два дамскихъ благотворительныхъ общества, общество для борьбы противъ нищенства и др. Отличіе фрѣй- бургскаго бюро отъ штутгартскаго сводится въ существенныхъ чертахъ въ слѣдующемъ: 1) фрѣйбургское бюро стремится до- ставлять работу и женщинамъ, оно имѣть два отдѣленія — мужское и женское, въ послѣднемъ записывается преимущест- венно прислу; 2) оно получаетъ субсидію отъ города, въ видѣ предоставленаго ему городомъ дарового помѣщенія на са- мой городской площади, какъ разъ противъ знаменитаго фрѣй- бургскаго собора. Услуги бюро во Фрѣйбургѣ, такъ же какъ въ Штутгарте, платны для обоихъ сторонъ: работчѣ за за- пись платить 20—50 пен., работодатели 30—60 пен., первымъ однако плата возвращается въ томъ случаѣ, если запись не привела въ течение извѣстнаго времени къ результатамъ. Статистическія данные фрѣйбургскаго бюро, какъ совершенно молодого учрежденія (основано 11/4 мая 1892 г.), представляютъ пока малый интересъ.

Съ типомъ бюро благотворительнаго характера познако- мился я въ Дюссельдорфѣ. Дюссельдорфское бюро принадле- жить благотворительному обществу, носящему названіе Cent- ral - Arbeitsnachweisstelle для Rheinland und Westfalen. (Oberstrasse, 12). Услуги бюро совершенно безвозмездны какъ для работодате- лей, такъ и для рабочихъ. Помѣщеніе бюро состоитъ изъ одной небольшой комнаты, отгороджено отъ столовой опис- саннаго нами выше дюссельдорфскаго пріюта для ищущихъ
работу. То явление, что Naturalverpflegungsstation и Arbeitsnachweis занимают одно положение, весьма распространено в Германии (изъ 1957 Naturalvst. 1158 соединены с Arbeitsnachweis’ом) и представляет весьма естественным по следствием тесной связи, которая существует между этими учреждениями. Дюссельдорфское бюро доставляет работу и мужчинам, и женщинам, при том без различия профессий. Въ 1894 г. при посредстве его получили работу:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Категория</th>
<th>Число</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ремесленники</td>
<td>503</td>
</tr>
<tr>
<td>Рабочие и разъездные</td>
<td>228</td>
</tr>
<tr>
<td>Мужская прислуго</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Извозчики и сельские рабочие</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>Конторские служащие</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Женская присл. и фабр. работницы</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Итого</strong></td>
<td><strong>930</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Для промышленного Дюссельдорфа съ 144 тыс. жителей это—разумеется—ничтожное количество. И въ других городах Германии бюро благотворительного характера не пользуются успѣхомъ. Они доставляютъ работу главнымъ образомъ женщинамъ, притомъ преимущественно прислугѣ,—рабочие же ихъ обгажаютъ, видя въ ихъ услугахъ родъ милостыни.

Бюро для указаний работы являются довольно сильными обоюдоострымъ орудіемъ въ борьбѣ труда съ капиталомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бюро находится въ рукахъ рабочихъ, то при первой стачкѣ въ той или другой отрасли, на той или другой фабрикѣ они закрываютъ двери бюро для тѣхъ предпринимателей, противъ которыхъ направлена стачка, и тѣмъ поставлять послѣднихъ въ невозможность пользоваться той работой силой, которая не участвуетъ въ стачкѣ и была бы готова наняться на фабрику. Столь—же опасно, чтобы бюро для указанія труда было въ рукахъ предпринимателей.

Такое положеніе бюро для прислужанія работы, при которомъ они могутъ служить орудіемъ борьбы партий, представляется по многимъ причинамъ нецелесообразнымъ, отсюда и вытекло въ Германии стремленіе поставить эти бюро въ сто-
ронь от этой борьбы. Средством к тому явилось основание бюро городским управлением с передачей заведования ими Gewerbegericht’у, как учреждению по самой организации своей вполне безпристрастному *)

Едва ли не первая во всей Германии попытка основания такого бюро возникла в Штутгарте в 1893 г. Идея основать бюро под управлением Gewerbegericht с возложением всех расходов по его организации и содержанию на городское управление и с безплатным для обывателей стороной пользованием его услугами — принадлежит председателю штутгартского Gewerbegericht’a Эриству Лоутеншлагеру. За осуществление ее горячо взвилась обер-бургомистр Штутгарта Рюмелинг, но прочие члены управы и городская дума отнеслись к проекту довольно холодно, он был передан для обсуждения в комиссию, где его положили на долгое время под судно.

Однако идея Лоутеншлагаера не осталась без удовлетворения. То, что не исполнено было в Штутгарте, осуществил у себя сосед его—маленький Эсслинген, промышленный городок с 22 т. жит. Под влиянием толков, поднятых в Штутгарте по поводу проекта Лоутеншлагаера, эсслингеский Gewerbegericht единогласно (следовательно и представители предпринимателей, и представители рабочих) постановили обратиться к городскому управлению с предложением основать бюро для указания работы по тому типу, который проектован в Штутгарте. Предложение Gewerbegericht’a было поддержано: 1) Gewerbe Verein’ом, 2) эсслингеновскими промыслом для индустриальных работ и наконец 3) обер-бургомистром города г. Мюльбергом. «По моему мнению», писал посланный в своем докладе думе, «весьма отрадно...»

*) Gewerbegericht разбирает споры между рабочими и предпринимателями. Состав его образуют: в несколько членов (половина которых выбираются рабочими, другая половина—работодателями), председатель и заместители мьстные председатели. Два посланника лица не могут принадлежать ни к классу рабочих, ни к классу работодателей и выбираются в должность городскою думой.
нимы является факт, что завоевание рабочие питают доверие к органам городского управления. Это доверие выражали они тем, что высказались не за устройство такого бюро, которое было бы в руках их партии, а за бюро, состоящее в ведении городского управления и под руководством органа, вполне безпрецедентного. — «Рабочий, который получил работу при посредстве городского управления, скорее будет воздерживаться от небрежного исполнения своих обязанностей, чем другой, которым получил ее при помощи рекомендательной конторы или иным каким-либо образом: в первом случае, кроме обязательства по контракту, существует моральное на него давление; он чувствует, что если такое случай небрежного отношения к обязанностям будет повторяться, то это подорвет доверие к учреждению, рекомендуемому таких рабочих, и повысит закрытие бюро, созданного прежде всего в интересах рабочего класса».

Вся расходы города по содержанию бюро, как сказано в том же докладе Мюльберга, ограничиваются 350 марками,—сумма, за которую секретарь Gewerbegericht'a выражал готовность взять на себя заведование бюро.

Приведу устав Эсслингенского бюро дословно:

§ 1. Бюро для присуждения работы в г. Эсслингене слушить делу посредничества между рабочими (промышленными рабочими, прислугой, ремесленными учениками) и работодателями.

§ 2. Услуги бюро бесплатны для обыватель сторон. Расходы несет город.

§ 3. Бюро находится под управлением и надзором комиссии, состоящей из председателя (которым является председатель Gewerbegericht), четырех членов и четырех кандидатов к ним. Члены комиссии и кандидаты к ним выбираются членами Gewerbegericht из своей среды, причем 2 членов и 2 кандидатов к ним выбирают рабочие.

*) Доклад обер-бургомистра Мюльберга был любезно предоставлен в моё распоряжение г. Заведующим бюро в Эсслинген.
а других — двух — работодатели. Полномочія членовъ и кандидатовъ къ нимъ прекращаются по истечении срока, на который они были избраны.

§ 4. Засѣданія комиссій созываются ея предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности.

§ 5. Непосредственное веденіе дѣлъ лежитъ на обязанности завѣдующаго бюро. Бюро открыто 9—12 1/2 ч. и 3—6 ч. Прособы и заявленія рабочихъ и работодателей принимаются устно, письменно и по телефону. Бланки для заявлений можно получать безплатно.

Эссенгесенское бюро открыло свою дѣятельность 1 апреля 1894 года.

Въ него обращалось:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Мѣсяцъ</th>
<th>Рабочихъ</th>
<th>Работодателей</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>въ апрѣлѣ</td>
<td>169</td>
<td>123</td>
</tr>
<tr>
<td>маѣ</td>
<td>236</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>іюнѣ</td>
<td>218</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>іюлѣ</td>
<td>85</td>
<td>160</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Помѣщеніе бюро находится въ зданіи Ратхауза. Все дѣло на рукахъ одного лица — завѣдующаго бюро.

Агитация въ пользу бюро того образца, который былъ проектированъ въ Штутгарте, быстро распространилась по городамъ Германіи. Началась подача магистратамъ петицій въ этомъ смыслѣ. Бюро указанного типа открыты уже у себя: Эрфуртъ (72 тыс. жит.), Эльберфельдъ (125 тыс. жит.), Дунсбургъ (60 тыс. жит.), Триръ (36 тыс. жит.), Ульмъ (36 тыс.)*, Гейльброннъ (30 тыс. жит.); много позднѣе другихъ, лишь 1 апреля 1895 г., присоединился къ нимъ, конецъ, и Штутгарть. Съ 1 мая 1895 г. начало функционировать городское бюро во Франкфуртѣ на Майнѣ. Открытие франкфуртскаго бюро было значительно задержано тѣмъ, что правительственными властями отказано утвердить принятый думою проектъ, если изъ него не будетъ исключенъ § 11, въ силу котораго бюро въ случаѣ стачки пріостанавливаеть

*) Въ Ульмѣ бюро для указанія работы занимается также указаніемъ квартиръ цѣною не свыше 250 мар. въ годъ.
свою деятельность по отношению к той отрасли производства или той фабрике, которой коснулась стачка, на все время этой последней. Магистрат Франкфурта принес в Provinzialausschuss жалобу на отказ власти утвердить устав, но Provinzialausschuss оставил ее без последствий, признав образ действий власти привильным. Тогда дума в заседании своем 3/15 января 1895 г. по предложению магистрата согласилась вычеркнуть § 11. Интересно, что в Трир правительственные власти допустили в устав бюро параграф, весьма близкий по значению своему в тому, который отказались терпеть франкфуртских власти. Исключение § 11 вызвало живейшее негодование в рабочих сферах Франкфурта; органы рабочей партии полагают, что, если бюро не прекращает своей деятельности на время стачки, то это дает невозможным борьбу в целях повышения заработной платы и потому находится в противоречии с признанным за рабочими законом правовым коалицией.

Интересъ, съ каким относятся в настоящее время в Германии к вопросу объ организации указания труда не только прессы и общества, но и правительства отдельных государств. И в этом, как и во многих других отношениях, прямъ подается Вюртембергомъ. Въ марте 1894 г., подъ влияниемъ проекта Лоутеншлера и трудовъ конгресса представителей учреждений для указания работы, происходившаго въ октябрь 1893 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ, вюртембергское министерство внутреннихъ дѣлъ постановило поручить своей Centralstelle fur Gewerbe und Handel произвести изслѣдованіе о положеніи, въ какомъ находится дѣло указания работы въ королевствѣ вюртембергскомъ. Въ апрѣль и маѣ того же года Centralstelle fur Gewerbe und Handel — при содѣйствіи торговыхъ и промышленныхъ камеръ, а также органовъ мѣстной администраціи,—исполнило возложенное на нее порученіе. Результаты этого изслѣдованія были напечатаны въ Gewerbeblatt для Württemberg. Интереснымъ является заключеніе, въ которому приведо Centralstelle fur Gewerbe und Handel ознакомленіе съ дѣломъ. Она пишетъ:
при обсуждении трудного вопроса, какую организацию следует придать учреждениям для указания работы, чтобы они могли пользоваться одинаковым доверием как со стороны рабочих, так и со стороны работодателей, вся наша коллегия исходила из того взгляда, что управление ими должно находиться в руках, которые умеют внушать одновременно и уважение к себе, и уверенность в правильном образе своих действий. Органом, который при теперешних условиях лучше всего может удовлетворять этим требованиям, является, по общему убеждению всей коллегии,—община: ей и надо предоставить регулирование подробностей организации бюро в соответствии с местными условиями» *).

В самое послѣднее время прусское министерство торговли по соглашению с министерством внутренних дѣл предприняло через органы мѣстной администраціи собирание свѣдѣній о количествѣ и размѣрах дѣятельности частных рекомендательных контор и всѣх других видов бюро для указанія работы. Свѣдѣнія эти должны быть пріурочены къ 31 дек. 1894 г. Кромѣ того, торговое министерство желает получать даннія о количествѣ рабочих, находящихся свой заемъ помимо бюро **).

Саксонское правительство затребовало весною 1894 г. свѣдѣнія о всѣхъ, находящихся въ городахъ съ населеніемъ не свыше 2000 чел., бюро для указанія труда, которыя были открыты городскимъ управленьемъ или различными обществами ***).

Прусское министерство торговли въ циркулярѣ своемъ отд. 31 июля 1891 г. рекомендует учреждение городскихъ бюро для указанія работы всѣмъ городамъ, имѣющимъ свыше 10 т. жит. Баварскій министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ отъ 30 июня того же года высказывает мнѣніе, что город-

**) Sociale Praxis. IV Jahrg. стр. 393.
***) Socialpol. Centr. 14 мая 94 г.
скія бюро необходимы для всѣхъ городовъ съ развитою промышленностью *).

Много раньше, нежели центральное управление, а именно еще въ февралѣ 1893 г., правительствененый президентъ округа Лигница (въ Силезіи) принцъ Гандерри обратился съ циркулярнымъ отношениемъ къ магистратамъ всѣхъ городовъ, имѣющихъ болѣе 10 тыс. жит., въ которомъ указывалъ на необходимость позаботиться объ учрежденіи городскихъ бюро для указаний работы. Циркуляръ принца Гандерри не остался безъ послѣдствій: 14 городовъ округа Лигница открыли уже у себя городскихъ бюро **).

Все, повидимому, указываетъ на то, что именно этому типу учрежденій для указаний труда и принадлежитъ будущее.

За предѣлами Германіи мнѣ пришлось познакомиться только съ однимъ бюро—въ Бернѣ. Берлинское бюро для указаний работы, открывшее 1 января 1889 года, принадлежитъ городскому управлению, которое несетъ расходы по его содержанію, но находится въ завѣдываніи особой комиссией изъ 11 членовъ, троихъ изъ нихъ выбираетъ Gemeinderath, четырехъ—общество ремесленниковъ, двухъ—уполномоченный уже нами Grütliverein, двухъ—союзъ рабочихъ города Берна (Arbeiter-Union). Въ отличіе отъ бюро въ Эсслингенѣ бери́ское взимаетъ за свои услуги плату по опредѣленному тарифу, одинаковому для работодателей и рабочихъ (въ Германіи онъ для первыхъ обыкновенно значительно выше); плата эта распредѣляется на двѣ части: плату за запись и плату за доставленное мѣсто (или доставленного работника), первая ни въ какомъ случаѣ не возвращается, вторая возвращается, если запись не повела ни къ какимъ результатамъ. Вотъ тарифъ бернского бюро:

* Oldenberg. Kommunale Arbeitsvermittlung въ Schmoller’s Jahrbuch XIX Jahrg. Heft I.
**) Ibid.
Землекопы, чернорабочие, разсылные и т. п. .................. 10 сант. 20 сант.
Прислуго:
a) если плата ей выше 20 фр. в мѣсяць, то .................. 40 сант. 40 сант.
b) если ниже 20 фр. ................. 30 сант. 30 сант.
Ремесленники:
съ ремесленниковъ ищущ. работы 30 сант. 50 сант.
лицъ, ищущихъ ремесленниковъ 50 сант. 50 сант.
ремесленные ученики .................. 50 сант. 50 сант.
приважи, торговцы и т. п. ..... 80 сант. 80 сант.

Обращаеть на себя вниманіе § 10 устава, въ силу котораго бюро на время стачки прекращаетъ свою дѣятельность, т.-е. не указываетъ (для той отрасли производства, на которую распространялась стачка), ни рабочихъ, ни работы, за то оно береть на себя посредничество въ дѣлѣ примиренія сторонъ.

Бюро имѣетъ два отдѣленія — мужское и женское. Поражають въ отчетахъ ничтожное размѣры дѣятельности мужскаго отдѣленія:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>За 1891 г.</th>
<th>За 1892 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>предложеній работы</td>
<td>301 случай</td>
<td>317 случай</td>
</tr>
<tr>
<td>спроса на рабочихъ</td>
<td>447</td>
<td>485</td>
</tr>
<tr>
<td>пріискана работа въ</td>
<td>213</td>
<td>247</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Между тѣмъ, какъ видно изъ тѣхъ же отчетовъ, завѣдующій мужскимъ отдѣленіемъ (женское имѣетъ особую завѣдующую) получаетъ 3000 фр. жалованія въ годъ, т.-е. по 12—15 фр. за каждый случай доставленія работы!

Такие ничтожные размѣры дѣятельности мужскаго отдѣленія находятъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что для мужского труда въ Вернѣ есть масса другихъ бюро, конкурирующихъ съ городскими, каковы напр. бюро Вернскаго союза чернорабочихъ, Grütli-Verein’a etc.
Женское отделение работало гораздо успешнее:

За 1891 г. За 1892 г.
просьбы о работе ....... 1059 случаев 1112 случаев.
спросы на работу зимой 1332 1533
приемы работы в ....... 680 825

Общая цифра расходов достигла в 1891 г. — 5931 фр. 85 с., в 1892 г. — 5914 фр. 10 с. Из этой суммы покрыто сборами за услуги бюро в 1891 г. — 2431 фр. 35 с., в 1892 г. — 2614 фр. 10 с., покрыто городской кассой в 1891 году — 3500 фр. 50 с., в 1892 г. — 3300 фр.

Техническая подробность организации бюро для указания работы.

В заключение мне приходится упомянуть некоторые технические подробности устройства бюро для указания работ, насколько я могу выяснить их себе из всех моих разговоров с заведующими различными бюро.

Однако из главных задач при основании всякого бюро является распространение о нем свидетельства среди публики. Дюссельдорфский заведующий прибывает для этого в таком способе: всякий раз, когда он видит в газетах объявления, в котором ищут работника, он посылает по указанному в объявлении адресу карточку от бюро, в которой изъяснена его цель и условия рекомендации рабочих и прибавлено, что «обращайтесь к нам, мы сбережем расходы на объявление». Фрайбургский заведующий бюро держит много приемов: он в свободные часы обходит самую мастерскую, знакомит хозяев с задачей бюро, а вместо с тьм собирает и для себя статистических свидетельств, сколько в какой мастерской занято рабочих.

Найбольшее затруднение представляет для бюро устройство рабочего за пределами того города, где бюро находится, причем по отношению к фабричным рабочим, в которых личные особенности рабочих имеют для нанимателя сравнительно небольшое значение, это много легче, нежели в отношении прислуги, которую хозяин непременно хочет видеть лично раньше, нежели он ее нанял, так что ей приходится далеко ехать иногда только затем, чтобы показаться и узнать, что она не понравилась нанимателю. Кто
же должен въ этихъ послѣднихъ случаяхъ нести расходъ по ея путешествію? Ищущій работы не имѣеть обыкновенно средствъ, чтобы рисковать такою суммой, бюро также не можетъ принять на себя расхода, приходится возложить его на работодателя, что естественно, крайне стѣсняетъ послѣдняго въ пользованіи услугами бюро. Завѣдующій фрѣйбургскімъ бюро г. Eckert выражалъ убѣжденіе, что государство должно предоставлять ищущимъ работу безплатный проѣздъ по железнымъ дорогамъ, только это способно служить нивелированію спроса и предложения труда на сколько-нибудь значительныхъ пространствахъ.

Это же препятствіе—трудность передвиженія рабочаго къ нанимателю на сколько-нибудь далекія разстоянія, если отсутствуетъ увѣренность, что рабочій навѣрно получитъ занятіе и путешествіе его не пропадетъ даромъ—мѣшаетъ бюро различныхъ городовъ объединяться между собою требованиями на рабочихъ и на работу. Мюльхузеновское и фрѣйбургское бюро дѣлали попытки объединить свою дѣятельность бюро съ дѣятельностью соседнихъ городовъ, но попытки эти не привели къ результатамъ.

Вюртембергская Centralstelle fur Gewerbe und Handel въ упомянутой нами уже выше работѣ высказывается свое полное сочувствіе тому, чтобы государство взяло на себя руководство и расходы въ дѣлѣ объединенія бюро для указанія труда—повидимому только при участіи государства эта задача и можетъ быть осуществлена.

Что насаждается самого дѣйствіе бюро для указанія работы, то оно не особенно сложно. Требованія рабочихъ и работодателей заносятся или въ книгу (писчная система), или на карточки (карточная система). Понятно, что и въ книгахъ, и на карточкахъ требования группируются по профессіямъ. Когда бюро указываетъ рабочему фабрику, мастерскую и т. п., где есть свободная вакансія, оно вручаетъ ему бланкъ, съ которыми онъ и идетъ наниматься; на этомъ бланкѣ работодатель отмѣчааетъ, принять имъ рабочій или нѣть, и, если не принять, то почему не принять,—потому ли что мѣсто уже занято, или потому что рабочій оказался
не подходящим. Бланк пересылается обратно в бюро с рабочим, если это предписано. Дюссельдорфское бюро с целью обеспечить своевременное возвращение бланка удерживает у рабочего до его возвращения от нанимателя его карту для страхования на случай неспособности к труду (Invalidenkarte). Рекомендация рабочего, в тёмных случаях, когда наниматель считает, что это необходимо, производится исключительно на основании справки с местного мэрии. Говоря вообще, рекомендация является в громадном большинстве случаев невыполнимо задачей и действительность бюро носит обыкновенно характер простого посредничества.

Часто думают, что бюро для указания работы имейт прекрасный материал по статистики безработных. По ближайшему изъяснению дела я убедился, что это мнение ошибочно. Достичь совмещения задач бюро с интересами статистики можно было бы лишь при значительном увеличении штата служащих. В самом деле, бюро регистрирует далеко не всех безработных, а только тех, для которых есть шансы получить работу; если напр. записано уже 200 столяров и приходит 201-й, а требован на столяров поступает в среднем по 10 в месяцы, то заведующий бюро отказывает в записи. В тёмы бюро, где при записи взимается плата, остается незарегистрированными еще большее число безработных, там нередко, особенно в периоды кризисов, заносится в списки может быть только 1/40 всех ищущих занятая, остальная же 9/40, как безнадежные кандидаты, не желают платить напрасно деньги за запись. Заведующий фрейбургским бюро пытался отыскать цифру приходящих в бюро только за справочную, есть ли работа, но не записывающихся в книгу, однако он вскорё принужден был отказаться от этого за недостатком времени. Впрочем, если бы он получил эту цифру, то и она далеко не была бы полна, так как многие рабочие совсем не доходят до бюро, они заранее узнают от других, что места не имеется. В Дюссельдорфе есть обычная выставлять на черной доске при входе в бюро, сколько каких требуется рабочих, поэтому приходящие за работой
часто даже не входят в бюро, а, посему у доски и видно, что подлежащей работы нет вовсе, идут назад. При таких условиях, естественно, статистика безработных является делом невозможным.

4) Страхование рабочих от безработицы в Швейцарии.

Изъ всех меры предупреждения бедности страхование рабочих занимает в Германии, несомненно, первое место. Достаточно привести тот факт, что в 1894 г. обязательное страхование рабочих от несчастных случаев охватывало в Германии уже около 18 млн. чел., страхование от старости и неспособности к труду — 11 млн. чел., в предшествующем 1893 г. страхование на случай болезни распространялось на 7 млн. чел. Германия по справедливости может быть названа страною рабочаго страхования. Однако и она не имела еще у себя страхования рабочих от безработицы, между тем как в некоторых местностях Швейцарии сделаны уже весьма интересные попытки в организации этого нового вида страхования. На них мы теперь и остановимся.

Первый опыт страхования от безработицы предпринять был в г. Берн. Инициатива дьла принадлежит «Берскому союзу чернорабочих» (Handlanger-Bund Bern) — социал-демократическому союзу чернорабочих, поденщиков, землекопов и других рабочих, живущих в Берне и его окрестностях. Союз чернорабочих предложил устройство кассы для страхования от безработицы на таких началах: всякий рабочий, поступивший в члены кассы, производить еженедельный взнос в размере возвратления, которое он получает за один час своей работы; по истечении шести месяцев со дня поступления он приобретает право на пособие в случае безработицы. Размеры пособия определяются в зависимости от наличных средств кассы — общим собранием ее членов.

Зимой 1892 г., когда безработица давала в Берне себя сильно чувствовать, образована была для борьбы с нею Касса страхования рабочих от безработицы в Берне.

Касса страхования рабочих от безработицы в Берне.
особая комиссия, которая, по принятіи неотложныхъ мѣръ, занялась вопросямъ о средствахъ къ предотвращенію въ будущемъ пагубныхъ послѣдствій, произывающихъ оть отсутствія у рабочаго заработка. Комиссія эта представляла общинному совѣту (Gemeinderath) г. Берна уставъ «Союза чернорабочихъ» и ходатайство о назначеніи кассъ страхования енѣкой субсидіи отъ города. Городской Совѣтъ (Stadtrath) согласился дать субсидію, но—въ противность предложенію комиссіи и общиннаго совѣта—обусловилъ ея тѣмъ, чтобы управление кассою находилось въ рукахъ общини, а союзамъ рабочихъ принадлежало только участіе въ немъ. Послѣ дальнѣйшихъ переговоровъ, 13 января 1893 г. городской совѣтъ отпустилъ въ распоряженіе комиссіи для борьбы съ безработицей 3000 фр. едновременно и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердилъ уставъ кассъ страхования отъ безработицы.

§ 1 этого устава гласитъ: «Община Берна, въ цѣляхъ борьбы противъ пагубныхъ послѣдствій безработицы, учреждаетъ при своемъ бюро для указанія труда особую кассу страхований противъ безработицы».

Эта касса состоитъ подъ управлениемъ комиссіи изъ семи членовъ, два изъ нихъ избираются берлинскимъ рабочимъ союзомъ (Arbeiterunion Bern), два—работодателями, которые будутъ производить взносы въ кассу, трехъ остальныхъ выбираетъ общинный совѣтъ (Gemeinderath) Берна. Комиссія выбираетъ себѣ предсѣдателя изъ своей среды. Завѣдующей городскими бюро для указанія работы участвуетъ въ засѣданіяхъ комиссіи съ правомъ совѣтскаго голоса и исполняетъ въ ней обязанности секретаря.

Членомъ кассы страхования отъ безработицы имѣетъ право быть всякій рабочей, если онъ швейцарскій гражданинъ и имѣетъ жительство (временное или постоянное) въ г. Бернѣ или его окрестностяхъ.

Средства кассы образуются изъ: а) взносовъ, производимыхъ членами кассы, б) взносовъ работодателей, с) пожертвованій частныхъ лицъ и д) субсидіи отъ общины Берна, которая ассигновала на покрытие дефицита кассы 5000 фр.
ежегодно. Членский взнос рабочего — 40 сантимов в месяц.

Рабочий, который состоит не менее 6 месяцев членом кассы, лишаясь заработка, заявляет о том кассе. Эта по- следняя совместно с бюро для указанного труда старается доставить ему работу; в случае, если эти старания не увенчались успехом, комиссия, заведующая кассою страхований, определяет размѣр пособія, выдаваемаго рабочему. Пособіе это не должно превышать 1 фр. въ сутки для одно- накаго рабочаго и 1 фр. 50 сант. для семейнаго. Выдача этихъ денегъ может быть начата не ранее, какъ по прошествіи недѣли со дня потери работы, а необходимыми условіями выдачи является—чтобы рабочий пробылъ уже членомъ кассы не менее 6 мѣсяцевъ. Касса не имѣеть права производить вы- дечь такого рабочимъ, которые лишались заработков вслѣдствіе лѣзни, распущенности, неповиновенія или участія въ стачкѣ.

Споры, возникающіе между кассою и ея членами, разрѣ- шаются г. предсѣдателемъ биржеваго суда, который фигурируетъ въ этомъ случаѣ въ роли третейскаго судьи.

Срокъ дѣйствія этого устава былъ опредѣленъ на два года: съ 1 апр. 1893 по 1 апр. 1895 г.

Коммиссія, заведующая кассою страхований, выработала кромѣ того правила примѣненія этого устава, содержаніе которыхъ сводится къ слѣдующему.

Коммиссія постановила, что никто не можетъ пользоваться пособіемъ изъ кассы долго, какъ въ течение двухъ мѣсяцевъ. Въ первый мѣсяцъ пособіе выдается въ максимальномъ размѣрѣ, допускаемомъ уставомъ, т. е. 1 фр. въ сутки—одинокому и 1½ фр. въ сутки— семейному. Размѣръ пособія за второй мѣсяцъ опредѣляется коммиссію въ каждомъ случаѣ особо. Пособіе выдается лишь въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ: декабря, января и февраля—періода наибольшей безработицы, впрочемъ, коммиссія предполагаетъ въ будущемъ—по мѣрѣ роста средствъ—производить выдачу круглый годъ. Всякий, пользуующійся пособіемъ изъ кассы, обязанъ являться дважды въ день на перекличку—кто не явился на одну перекличку, лишается половины денегъ, приходящихся ему за этотъ день.
Правило это имеет своею целью контроль — действительности рабочий не имеет заработка, так как, если он занят работой, он не может явиться на перечисленные рабочие, занятые на фабриках. Уплата членских взносов совершается путем ежемесячной вычетки марок в особые страховые книжки, выдаваемые всем членам. Каждые два месяца книжка должна быть предъявлена в кассу для проверки своевременности платежей и для погашения марок.

За первый отчетный год 1 апреля 93 г.—1 апреля 94 г. деятельность бернской кассы страхования против безработицы дала удовлетворительные результаты. В члены кассы записалось 404 рабочих, из них 50 были исключены за невозвращение платежа, оставалось на 1 апреля 94 г. — 354 чл.; в течение декабря 93 г., января и февраля 94 г. заявили об отсутствии заработка 216 членов (60%), в том числе: в декабре — 118, в январе — 92, в феврале — 6. Из них 50 успели найти себе работу в течение первой недели и пособия не получили, остальные же 166 пользовались пособием из кассы. Всего выдано в пособие безработным 6835 фр. 75 сант., средний размер пособия составил 41 фр. 40 сант., максимум его достигал 105 фр., минимум — 50 сант. Средний размер суммы взносов рабочего составил 3 фр. Баланс страховой кассы представляется в таком виде:

**Доходы:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вид доходов</th>
<th>Сумма, фр.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Членские взносы</td>
<td>1124</td>
</tr>
<tr>
<td>Взносы работодателей</td>
<td>949</td>
</tr>
<tr>
<td>Пожертвования</td>
<td>1005</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Итого</strong></td>
<td><strong>3080</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Расходы:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вид расходов</th>
<th>Сумма, фр.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Выдано безработным</td>
<td>6835</td>
</tr>
<tr>
<td>Обзаведение, печатание банкнот, расходы по бюро</td>
<td>953</td>
</tr>
<tr>
<td>Отопление помещений, куда рабочие являются на перечисленку</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Итого</strong></td>
<td><strong>7814</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Дефицит в размере 4734 фр. 20 сант. покрыт из субсидий в 5000 фр., отпущенной городом.

Из приведенного баланса видно, что членские взносы составили за отчетный год лишь 1/6 суммы, выданной безработным, и лишь 1/7 всего расхода кассы, факт этот находится в связи с объяснением отчасти в том, что большинство членов (364 из 404) поступило лишь в июне, в этом отношении в последующие годы обстоятельства должны быть сложиться для кассы благоприятнее.

1 апр. 1895 г. истекал срок действия устава страховой кассы и потому власти общины Берн подвергли его пере-смотру и внесли изменения, суть которых заключается в следующем *).

Касса страхования от безработицы поставлена по новому уставу в более тесную связь с городским бюро для усмирения работы, нещадно это было прежде. Управление общинами учреждениями сосредоточивается в руках одной комиссии, в которую входящ— в равном числе—представители от работодателей, представители от рабочих и представители от общин Берна. Заведующий бюро для усмирения труда и кассой страхования избирается общинным советом Берна по представлению вышеупомянутой комиссии. Община Берна дает кассе безплатное помещение, принимает на себя уплату жалованья заведующему и другим служащим, несет канцелярские расходы и сверх того выдает на это дикло ежегодную субсидию в 7000 франков. Ежемесячный размер членского взноса повышен с 40 сант. до 50 сант., размер в размеры пособий также повышен с 1 фр. до 1½, фр. для одинокого и с 1½ фр. до 2 фр. для семейного рабочего. Устав предоставляет комиссии определить предельный срок, в течение которого может быть производима выдача пособий. Статистикам пособие из кассы ни в каком случае не выдается.

Только что описанное бернская страхование от безработицы является видом добровольного страхования, но уже с весны прошлого года Швейцария имеет и обязательное

*) Socialpol. Centralbl. IV, 301.
Оформление страхования отъ безработицы. 19 мая 1894 г. кантона С-Гальден (228 тысячъ жителей) издалъ законъ, предоставляющй безработицѣ въ кантонѣ С. Галденъ вмѣстѣ съ сосѣдними общины — обязательное страхованіе отъ безработицы. Обязательность страхованія, по этому закону, можетъ быть распространена на всѣхъ рабочихъ, средний размѣръ заработка которыхъ не превышаетъ 5 фр. въ сутки. Лица съ высшимъ заработкомъ могутъ участвовать въ страхованіи добровольно. Общинамъ предоставляется допускать въ участию въ страхованіи женщинъ и даже дѣвать его для нихъ обязательнымъ. Уклоненіе отъ обязанности взносовъ въ страховую кассу карается — въ случаѣ доказанной платежеспособности — штрафомъ отъ 3 до 25 фр., а при невозможности вы descargar штрафа — тюремой отъ 1 до 5 дней. Эти выписки накладываются административнымъ порядкомъ — властю совета общины.

Средства кассы образуются изъ a) членскихъ взносовъ, b) добровольныхъ пожертвованій, c) приплатъ со стороны общины; приплаты эти не должны превышать 2 фр. въ годъ на каждого члена кассы (расходы на содержаніе бюро въ эту сумму однако не включены), d) субсидіи отъ кантона С. Галленъ, размѣръ которой опредѣляется въ ежегодномъ бюджѣ кантона. Если всѣхъ перечисленныхъ источниковъ окажется недостаточно для покрытия расходовъ страхования, то половина дефицита покрывается общиной, а другая половина — кантономъ.

Размѣръ пособія, выдаваемаго въ случаѣ безработицы, не можетъ быть менѣе 1 франка. Выдача начинается не ранѣе, какъ черезъ 5 дней послѣ потери заработка и не можетъ производиться дольше 60 дней въ течение одного года. Еженедельный членской взносъ не долженъ превышать 30 sant.
и d) принадлежность къ кассѣ не менѣе какъ въ течение 6 мѣсяцевъ; для иностранцевъ этотъ срокъ можетъ быть удлиненъ.

Управленіе дѣлами кассы поручается въ каждой общинѣ комиссионъ изъ 5 членовъ, въ числѣ которыхъ должны находиться и представители отъ рабочихъ. Выработка устава каждой отдѣльной страховой кассы предоставлена по закону 19 мая 1893 г. совѣту общины при участіи представителей отъ рабочихъ, а если страховая касса устраивается несколькими соседними общинами вмѣстѣ, то въ выработкѣ устава принимаютъ участіе совѣты всѣхъ общинъ, которымъ будутъ кассой пользоваться. Право утвержденія устава принадлежитъ кантональной власти.

Законъ этотъ вступилъ въ силу въ июнѣ 1894 г.

Гораздо обстоятельнѣе, нежели въ Бернѣ и С-Галле, разработана постановка страхованія отъ безработицы въ проектѣ правительства кантона городъ Базель (73 тыс. населения), составленномъ при участіи профессора Георга Адера. По этому проекту страхованіе отъ безработицы обязательно: 1) для всѣхъ рабочихъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе швейцарскаго фабричнаго законодательства и 2) для плотниковъ и землекоповъ. Такъ какъ для этой второй категории вѣроятность наступленія безработицы значительно больше, чѣмъ для первой, то для нея установленъ и болѣе высокий размѣръ ежемѣсячныхъ взносовъ: тогда какъ рабочіе первой категории платить въ кассу отъ 20 до 40 сант. въ недѣлю, смотря по размѣру своей заработной платы, плотники и землекопы вносять отъ 40 до 60 сант. Хозяева обязаны уплачивать за каждаго фабричнаго рабочаго по 10 сант., а за каждаго плотника или землекопа по 20 сант. въ недѣлю. Кантонъ Базель назначаетъ субсидію въ 25000 фр. ежегодно и сверхъ того принимаетъ на себя расходы по содержанію кассы (всего около 15000 фр. въ годъ).

Размѣръ пособія опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ двумя факторами: величиною заработной платы рабочаго и размѣрами его семьи. По размѣру заработной платы
рабочие разделяны на 3 класса, каждый классъ модразделенъ на 3 отдѣленія по численности семьи. Въ первомъ классѣ (съ низкою заработною платою) суточный размѣръ пособія колеблется между 80 сант. и 1 фр. 50 сант., во второмъ—90 сант. и 1 фр. 70 сант., въ третьемъ между 1 фр. и 2 фр.

Управленіе дѣломъ страховаго отдыха безработныхъ передается проектомъ въ руки комиссіи изъ 9 членовъ; 5 изъ нихъ выбираются рабочими, 3 — работодателями, а предсѣдатель назначается отъ кантонального правительства. Правительство же назначаетъ и платного завѣдующаго массою.

По расчету проф. Адлера, число застрахованныхъ рабочихъ достигнетъ 9000, изъ нихъ 1800 (т.е. 20%) будутъ въ течение года нуждаться въ пособіи. Предполагая на основаніи данныхъ, собранныхъ въ другихъ городахъ, что средняя продолжительность периода безработицы составляетъ около 67 дней за одинъ годъ, проф. Г. Адлеръ опредѣляетъ, что ежегодный расходъ на выдачу пособій достигнетъ 155100 фр.; присоединивъ сюда 15000 фр. расходовъ на содержание массы страховаго и 6000 фр. на покрытие путевыхъ издержекъ тѣхъ рабочихъ, которые получили вмѣсто вида Базеля, проф. Адлеръ находитъ, что общій расходъ по страхованию составить 176100 фр. Вносы рабочихъ и работодателей дадуть кассѣ 184200 фр. въ годъ, а вмѣстѣ съ субсидіею отъ кантона въ 40000 фр.—общій доходъ ея достигнетъ суммы въ 224200 франковъ, т.е. превысить расходъ приблизительно на 50000 франк.; остатокъ этотъ пойдетъ на образованіе запаснаго капитала.*

Насколько расчетъ проф. Адлера оправдывается въ действительности, покажетъ будущее, но нельзя не признать, что самый проектъ, выработанный въ Baselъ, представляетъ собою—особенно если сравнить его съ уставомъ бернской страховой кассы, даже въ пересмотрѣнномъ его видѣ—значительный шагъ впередъ. Оставляя въ сторонѣ трудный вопросъ о сравнительныхъ достоинствахъ добровольнаго и обязательнаго страхованія, мы видимъ однако, что вмѣсто однообразнаго размѣра взноса

(50 сант. в мес.) и почти однообразного размера пособия (1½ фр. или 2 фр. — в зависимости от того, имеется ли рабочей семье или нет) базельский проект весьма правильно ставить размер вноса в кассу и пособий в ее кассы в зависимости от рода труда, размера заработной платы и численности семьи рабочего. К обязательному участию во взносах в пользу кассы привлечены и работодатели. В составе комиссии, заведующей страхованием, переводить будет принадлежать в Базел рабочим, как лицам, наиболее заинтересованным в правильной постановке дела, тогда как в Варшаве рабочие составляют в комиссию меньшинство. К базельскому проекту предложено разсчет относительно въездного хода страховой операции, основанный на непосредственной, может быть, неосознанно прочных и безпорочных, но все же фактических данных, между тем как бернское предприятие не имело при своем возникновении ничего подобного. Одним словом — пособия, выдаваемое рабочему из страховой кассы, мало тем отличается от пособия, выдаваемого попечителем о бедных, тогда как базельский проект пытается обосновать дело, на действительно страховых началах.

Вопрос о устройстве городским общественным управлением кассы страхования от безработицы был поднят в прошлом году и в Цюрихе правлением таможенного Gemeindeverein'a. Оно подало городу петицию в этом смысле, в которой между прочим рекомендовалось, чтобы все работодатели, а городское управление первым из них, обязались принимать только тех рабочих, которые застраховали себя от безработицы.

Делегаты Grütli-Verein'a, этого уже упомянутого нами выше швейцарского социал-демократического общества, обсуждали на собрании своем 1894 г. вопрос о организации страхования от безработицы, пришли к такому заключению. Правильная постановка этого дела возможна лишь при том условии, если оно охватить всю Швейцарию и будет организовано для каждой отрасли производства.
отдъльно (на подобіе германскаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ) и притомъ непремѣнно съ материальною поддержкою отъ государства, кантоновъ и общины. Рабочіе должны имѣть въ комиссіяхъ, заведующихъ кассами, перезвь голосовъ, и никто изъ членовъ кассы не долженъ быть принуждаемъ брать работу за такое вознагражденіе, которое ниже нор-мального въ данной мѣстности. До созданія обще-швейцар-ской организациин страхованія отъ безработицы можно при-вѣтствовать отъ всего сердца попытки, производимыя въ этомъ направлении отдъльными городами и кантонали.*

Въ Карлсруэ на засѣданіи городской думы 5/17 апреля 95 г. при обсужденіи городскаго бюджета былъ поднятъ вопросъ о необходимости организовать городское страхова-ніе отъ безработицы, при чемъ указывалось на примѣръ Базеля **. Повидимому этотъ новыя видъ страхованія проис-никнетъ скоро и въ германскіе города.

Отдѣль II. Рабочие секретариаты и народныя бюро.

а) Рабочіе секретариаты.

Изъ другихъ учрежденій для блага рабочаго класса, ко-торыя мнѣ пришлось видѣть за границею, нельзя не отмѣ-тить швейцарскаго рабочаго секретариата (Das schweizerische Arbeiterseoretariat) въ г. Цюрихѣ. Швейцарскій рабочій сек- ретаріятъ является органомъ «Всеобщаго швейцарскаго рабо-чаго союза» (Der schweizerische Arbeiterbund), объединяюще-го собою всѣ швейцарскія рабочія общества (Arbeitervereine) безъ различія ихъ политическаго и религіознаго направленія. Цѣль этого рабочаго союза определена уставомъ его, какъ «совокупное представительство экономическихъ интересовъ рабочаго класса».

---

** Sociale Praxis, IV Jahrgang стр. 455.
Рабочий секретарий, состоящий при всеобщем швейцарском рабочем союзе, поставил себе следующие задачи. Вс
перым, он должен производить статистические и анкетные
исследования по таким вопросам, которые являются в дан
ное время особенно важными в целях социального законода
tельства. Так например, по поручению швейцарского департамента промышленности и сельского хозяйства, сек
derатариат собрал и разработал богатый материал, каса
ющийся случаев смертей и увечий рабочих от несчастных
случаев на фабриках; материал этот был накоплен более
чтобы 1500 швейцарских касс помощи больным рабочим
(Kranken-und Hilfskassen). Результатом этой работы, об
нимающей собою 1886, 1887 и 1888 годы, явился издан
ный рабочим секретарем в 1891 г. том: Отмут
стикя несчастных случаев (Unfall-Statistik. Winterthur.
1891). Другой труд рабочего секретаря носит заглавие: Опыт
исследования заработной платы в Вунтертюр и его окрестностях (Versuch einer Lohnstatistik in
Winterthur und Umgebung. Zürich. 1894), — это исследование было произведено в июле и августе 1886 г. В этой дей
тельности своей рабочий секретарий в г. Цюрихе является
как бы помощником правительственных органов, хотя
помощником самостоятельным. В дальнейшем он
исследований экономических условий быта рабочих,
секретариат способен дать для целей законодательства
gораздо больше, чем тт правительственные органы, на ко
торых государство могло бы возложить эту работу, и это
позволит, что он стоит ближе к рабочим, лучше знаком
с их жизнью, возбуждает в них больше доверия и обладает
большими техническими свидетельствами, чем чиновники.

Вторая задача рабочего секретаря — носить теоретический
характер. Он должен изучать положение рабочего во
вопроса в Германии, Франции и Англии, он составляет при
секретариате специальную библиотеку по социальному вопросу
и предпринимает поездки с ученой целью. Такто в 1889 г.
рабочий секретарь был командирован в Париж; резуль
татом этой поездки явились описание commission du travail,
bourse du travail и других рабочих учреждений Парижа, помещенных в отчет секретаря за 1889 г.; в 1891 г. секретарь был в Лондоне на конгрессе гигиены и демографии.

В-третьих—рабочий секретариат должен служить по-средником между работодателями и рабочими, исполняя роль примирительной камеры. Так что к концу октября 1893 г. секретарь улавливал споры между фабриканами и рабочими в шелковой промышленности г. Цюриха.

Наконец, секретариат представляет собой место, куда рабочие обращаются за справками, свидетелями, советами, указаниями и т. д. от социального законодательства. Теперь секретарь г. Грейзинов весьма съезжает на то, что эта последняя обязанность отнимает у него массу времени и идет в ущерб другой работе. Так что за свидетелями, справками и т. п. обращаются в секретариат главным образом цюрихские рабочие, то следовало бы, говорить Грейзинов, богатому городу Цюриху устроить для этой цели свой собственный секретариат.

Его бюджет. В заключение приведу бюджет (весьма скромный) швейцарского рабочего секретариата за 1882 г.: жалованье секретарю — 5000 frs, его помощникам — 8100 frs, печатание изданий и отчетов — 2289 frs, 75 с., библиотека и газеты — 1677 frs, 32 с., имеем помещения для бюро, прислуга, отопление и освещение — 1018 frs, 17 с., обстановка для бюро — 954 frs, 75 с. и т. п., а всего 19882 frs, 85 с. Из этой суммы 10000 frs. отпускается в виду субсидий государству, остальной расход несет рабочий союз.

За 6 1/2 лет своего существования (1887—94 г.) рабочий секретариат обоссался в 97000 frs.

Рабочий секретариат г. Берна представляет собою учреждение совершенно другого рода, чьему цюрихскому — он не что иное, как орган социальной-демократической рабочей партии. Осенью 1894 г. предполагалось учреждение рабочего секретариата в г. Базеле, но возник ли он, мне неизвестно.
В Германии есть порок существует всего лишь один рабочий секретариат — в г. Нюрнберге. Он обязан своим возникновением социаль-демократической рабочей партии г. Нюрнберга, которая, постановив открыть рабочего секретариата, летом 1894 г. обратилась к нюрнбергскому магистрату с просьбой отпустить на это дядо субсидии в 2500 г. Одновременно с этим представители Hirsch-Dunker'овских Gewerkvereinов подали магистрату заявление, в котором ходатайствовали, чтобы город открыл лучше бюро для указания работы, при чем они утверждали, что рабочий секретариат мог бы только ухудшить положение этих рабочих, которые не принадлежат к социал-демократии. Несмотря на это, магистрат согласился дать субсидию рабочему секретариату, но обусловил ее тщет, чтобы а) в участв в делах секретариата были допущены работодатели и б) чтобы общее руководство секретариатом, назначение секретаря и других служащих в т. п. принадлежало городскому управлению. Социал-демократическая партия не согласилась на такую уступку и 23 съезда 1894 г. постановила отказаться от субсидий, приняв все расходы на себя. 1 ноября 1894 г. нюрнбергский рабочий секретариат был открыт.

Рабочий секретариат г. Нюрнберга состоит в заведании комиссией из 8 членов, которых избирает собрание нюрнбергских рабочих с тщетом, чтобы в комиссии были представлены разнообразные отрасли про мышленности. Задачи секретариата формулированы в его уставе так:

1) Рабочий секретариат дает справки и сообщает све дения: а) по всем делам, подлежащим компетенции Gewerbe gericht'a, б) по вопросам, вытекающим из законов о стра хования рабочих всех его видов, с) по вопросам об охране жизни и здоровья рабочих, д) о правах сходок и собраний, е) о фабричной инспекции и т. п. Секретариат принимает жалобы по относившимся сюда делам и дает им надлежащий ход. Секретариат имее право (но не обязанность) выда-
вать справки по вопросам, вытекающим из законодательства о би́дных и из квартирного договора.

2) Секретарий предпринимает в случаях надобности собирание статистических сви́дений по вопросам о размёрах заработной платы, о продолжительности рабочего дня, о несчастных случаях с рабочими на фабриках, о лишённых и квартирках рабочих, о профессиональных болезнях, о рабочих союзах, объ учреждениях для блага рабочих, о безработицё и т. п.

Право обращаться в секретариат за полученением указанных выше сви́дений и справок принадлежит всякому без различия пола, возраста, въроисповеданий, местожительства и политических увѣреній. Выдача сви́дений и справок производится безвозмездно. Бюро секретариата открыто ежедневно въ праздничные дни съ 9 час. утра до 1 ч. д. и отъ 3 ч. д. до 7 ч. в. За время 1 янв. 95 — 1 апр. 95 г. въ секретариат обратилось 1689 лицъ съ 1410 вопросами, изъ которыхъ 924 были разрѣшены секретарями, 175 — остались неразрѣшёнными, а 243 должны были быть направлены въ другие присутственныхъ мѣстъ. Громадное большинство вопросовъ насадало отношеній, вытекающихъ изъ рабочаго страхова и законодательства о би́дныхъ.*

b) Народная бюро.

Нюрнбергский рабочий секретарий поставил себѣ, какъ мы сейчасъ видѣли, двѣ задачи: собирание статистическихъ сви́дений о положеніи рабочаго класса и выдачу справокъ по вопросамъ, вытекающимъ изъ соціальнаго законодательства.

Вторую изъ этихъ цѣлей пресѣдуютъ, връмѣ рабочаго секретариата, а такъ называемая «Народная бюро» (Volkspolbureaus), открытъ въ нѣкоторыхъ крупныхъ центрахъ рейн-ско-вестфальскаго промышленнаго района.

* Socialpol. Centralblatt. Jahrg. 3, s. 491, Jahrg. 4, s. 5 und 66. Sociale Praxis. Jahrg. 4, s. 453.
Инициатива въ дѣлѣ устройства этихъ бюро принадлежитъ Вѣнскому народному бюро, социальной комиссіи католическаго съѣзда, происходившаго въ Бохумѣ (Вестфалия) въ 1889 г. Комиссія эта пришла къ слѣдующему постановленію:

«Въ высшей степени желательнымъ является устройство въ промышленныхъ центрахъ такихъ учрежденій, которымъ давали бы рабочимъ советы и справки по дѣламъ, касающимся защиты ихъ правъ. Эти учрежденія должны по возможности прымыкать къ существующимъ обществамъ или возникать на почвѣ существующихъ уже рабочихъ организаций *.

Въ виду такого постановленія съѣзда, въ 1892 г. былъ сдѣланъ первый опытъ устройства народнаго бюро въ Эссенѣ (78 тыс. жит.); успѣхъ опыта ** и то сознавание, съ которымъ учрежденіе бюро было встрѣчено, побудили и другіе промышленные города, какъ Дуйсбургъ (59 т.), Крефельдъ (105 т.), Ахенъ (103 т.), Мюльхеймъ на Рурѣ (30 т.) и Кельнъ (281 т. жит.) поспѣшить съ открытиемъ такихъ бюро. Въ прошломъ году число послѣднихъ достигало 10 и кромѣ того предполагалось открытие бюро еще въ цѣломъ рядѣ другихъ городовъ Германіи. Бюро выдаютъ свѣдѣния и справки по всѣмъ тѣмъ предметамъ, какія были перечислены нами въ уставѣ нюрнбергскаго секретариата, и сверхъ сего по вопросамъ, касающимся всеобщаго обучения, воинской повинности, опекунаскихъ дѣлъ и др. Иногда бюро принимали на себя обязанности посредниковъ въ спорахъ между рабочими и предпринимателями, между хозяинами и квартирантами и т. п.—чѣмъ не мало содѣйствовали мирному разрѣшенію этихъ столкновеній. Эти же бюро оказались весьма удобными посредниками по присяженію занятій и по указанію квартиръ. Завѣдующіе бюро нѣредко читають въ рабочихъ союзахъ лекціи по вопросамъ социальной политики.

Организація этихъ бюро весьма разнообразна. Въ видѣ

** Въ 1892 г. обращались въ это бюро болѣе 7 тыс. челов., въ 1893 г. болѣе 11 тыс.
Одтёль III. Жилища рабочего населения.

Неудовлетворительное состояние рабочих жилищ в Германии.

Вопрос о жилищах рабочего населения в больших городах и крупных фабричных центрах возбуждает в себе в Германии самый горячий интерес. Целью рядом местных обычных городских переписей, повторяющихся через каждые 5 лет, так и специальных обследований по квартирному вопросу выяснено, что и в германских городах, которые в этом отношении стоят все же несравненно выше Парижа и Лондона, состояние жилищ беднейшего класса далеко не может быть признано удовлетворительным. В Берлине, например, перепись 1890 г. зарегистрировала 8324 чел. (из них 1000 чел.), живших в таких помещениях, где не было ни одной отапливаемой комнаты (а перепись происходила в декабре). Тою же переписью 1890 г. зарегистрировано в Берлине 12435 квартир, которых признаны «переполненными», т.е. кают на одну комнату (кухня и передняя считались за комнаты) в них приходилось по 4 члена и больше. В этих 12435 квартирах жило 90331 ч., в 1880 г. население таких «переполненных» квартир достигало 159639 человек. В 1890 г. на 1000 берлинских жителей приходилось 76,8 чел., живших в подвальных помещениях. Чтобы иметь возможность внести квартирную плату жильцы мелких квартир принуждены сдавать часть
своей и без того тесной квартиры «жильцам из вторых рук» и даже пускать к себе ночлежников; в 1890 г. ночлежников имели 15,2% всех берлинских хозяйств. В Лейпциге в 1871 г. число ночлежников достигало 10989 человек. В этих ночлежных квартирах нередко спать в одной комнате мужчины и женщины, иногда одна и та же постель служит послдовательно — при фабричных см\,нахъ—м\,естом сп\,анья для н\,ескольких лиц, притом даже разнаго пола и т. п.

То обстоятельство, что «маленьким людям больших городов» приходится жить в таких неблагоприятных квартирных условиях зависит прежде всего, естественно, от общей дороговизны городских квартир, являющейся результатом быстрого роста больших городов и развития земельной спекуляции, которая искусственно поднимает квартирную цену. Однако, помимо этих общих причин, дороговизна маленьких квартир им\,ее и свои специальные.

Повсюду наблюдается тот факт, что маленькие квартиры относительно гораздо дороже, нежели крупные. Факт этот нашел себ\, собственное числовое выражение в разработанной проф. К. Бюхером анкет квартиренских условий г. Базеля; по данным этой анкеты оказывается, что в Базеле в 1889 г. годовая наемная плата составляла на один кубический метр воздуха в квартире:

<table>
<thead>
<tr>
<th>В квартирах в 1 комнату</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>4,66</td>
<td>фр.</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 2 комнаты</td>
<td>4,04</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 3</td>
<td>3,56</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 4</td>
<td>3,37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 5—6 комнат</td>
<td>3,41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 7—9</td>
<td>3,15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 10 и более комнат</td>
<td>2,33</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого в среднем: 3,64 фр.**

* Кухня считается за комнату.
Чтобы теснее жить население базельской квартиры, тем относительно дороже обходится ему эта последняя:

<table>
<thead>
<tr>
<th>В квартирах, где на одно лицо приходится воздуха</th>
<th>Годовая наемная плата на один кубический метр составляет в франках</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>до 10 куб. метр.</td>
<td>4,59</td>
</tr>
<tr>
<td>10—20 » »</td>
<td>3,85</td>
</tr>
<tr>
<td>20—40 » »</td>
<td>3,51</td>
</tr>
<tr>
<td>св. 40 » »</td>
<td>3,25 *</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Этот факт относительной крайней дорогоизны меньших квартир является не только результатом того, что общие расходы по постройке и риск потери квартирной платы в них выше, нежели в крупных, но он объясняется в значительной степени и тем, что частная предпринимчивость, действующая на обыкновенных коммерческих началах, лишь крайне неохотно направляется в сторону постройки домов с меньшими квартирами для отдачи их внаём бедному люду, так как управление такими домами сопряжено с большими трудностями и неприятностями, судебными процессами из-за неплатежа денег и т. п. В силу этого нерасположения частного капитала к постройке меньших квартир, предложение их весьма невелико по отношению к спросу, а это, естественно, поднимает цены на них и ставит их обитателей в такую зависимость от домохозяина, которая может быть сравнима лишь с феодальной зависимостью. Свобода квартирного договора превращается в чистую фикцию, всев права по этому договору принадлежат хозяину, всев обязанности — на стороне жильца. Недаром в немецких домохозяйствах прозвань «домовым тираном» (Haustyrann), а эксплуатация им своих жильцов создала особое понятие «Wohnungswucher».

Невозможность предоставить разрешение вопроса о жилищах рабочего класса одной свободной конкуренции домо-

* Ibid. стр. 217.
хозяевъ вызвала въ этой области къ жизни огромное коли-мбр кое-
чество такихъ строительныхъ предприятий, которыми не пре-
стѣляютъ исключительно коммерческихъ цѣлей. Главныѣ изъ такихъ предприятий могутъ быть подведены подъ слѣ-
дующія три категории:

а) строительные товарищества, поставившія себѣ задачею строить дома для продажи въ разсрочку или для сдачи ихъ заемнымъ своимъ членамъ.

б) строительные предприятия фабрикантовъ. Задача ихъ—
dоставленіе хорошіхъ и дешевыхъ квартиръ рабочимъ ихъ 
фабрики (наиболѣе известнымъ предприятиемъ этого рода: Круппа 
въ Эссенѣ, который въ конце 1891 г. имѣлъ уже 3700 квар-
tиръ съ населениемъ въ 26000 чел., Петерса и К° въ Невижѣ 
близъ Эльберфельда и др.).

в) строительные акционерныя компаніи, которыя ограничива-
ютъ свой доходъ определеннымъ умѣреннымъ процентомъ 
(обыкновенно 5°/). 

Самыми подробнѣйшими свѣдѣніями объ организаціи и судьбѣ пред-
приятій этого рода имѣются въ трудахъ Verein'a фьr Social-
politik*. Масса материала, насаживающе того, что сдѣлано фаб-
риканами въ цѣляхъ улучшения рабочихъ жилищъ, собрана 
также въ книгу Поста (Post. Musterstâten persönlicher Fâr
sorge von Arbeitgebern fâr ihre Geschiftsangehörrigen 2 Bde. Ber-
lin. 1889—92). Но не на этомъ современномъ намъ материаль
хотѣлъ я прежде всего остановиться, а на одномъ предприятіи 
этого рода, относящемся въ 50-мъ годамъ нашего сто-
лѣтія, на классическому въ литературѣ жилищаго вопроса 
мольхаузеновскаго рабочихъ городовъ (cite ouvrière de Mulhouse, 
Das Mülhauser Arbiterviertel), посвященный которому мнѣ удалось 
затемъ 1893 г. **.

* Bände XXX, XXXI, XXXIII.
** Въ русской литературѣ история возникновения мольхаузеновскаго рабо-
чаго города и устройство рабочихъ домиковъ были описаны въ книгѣ 
А. Михайловъ Ассоціаціи. Свѣтъ 1871, стр. 68—83. Данныя касательно моль-
хаузеновскаго города, приводимые авторомъ этой книги, простираются 
однако лишь до конца 60-хъ годовъ.
Хотя мюльхаузеновский рабочий городок с 1871 г. находится на германской территории, но в этом своем прошлом он остается тесно связанным с историей социальных идей Франции. Самое возникновение его явилось попыткой практического осуществления идей известного французского ученого Ле-Плэ (Le Play, 1806—82), предпринятою другом и учеником последнего Ж. Дольфусом, одним из крупнейших фабрикантов Мюльхаузена. В противность ученению современных ему французским социалистам, Ле-Плэ видел путь к разрешению рабочего вопроса, порожденного переворотом в условиях производства, не в организации борьбы против капитала, а в превращении фабричных рабочих в класс собственников, живущих освободительно, в собственном доме и на собственной земле, и в укреплении среди них семейного начала. Эти двадцать лет послужили собою мюльхаузеновское предприятие.

Вопрос об устройстве в Мюльхаузене образцовых жилищ для фабричных рабочих был возбужден, однако, не Дольфусом, а Ж. Цубером (Jean Zuber), одним из членов грандиозного мюльхаузеновского «Промышленного общества» (Société Industrielle). «Общество» это, как гласит § 1 его устава, «имеет целью создать устройство успехам и развитию промышленности; оно стремится в этом пути устройство музеев, библиотек и др. образовательных учреждений, популяризацию технических открытий и других важнейших фактов из области техники, равно и всеми другими средствами, которыми укажет ему ревень его членов.» При Société industrielle состоит comité d'utilité publique, представляющий задачу поднятия благосостояния рабочих, так как оно — необходимое условие промышленного прогресса.

В сентябре 1851 г. Цубер представил Промышленному Обществу доклад, в котором он, описывая неудовлетворительное состояние рабочих жилищ в Мюльхаузене, указывает на примыкающий Англии, где того много было уже сделано для улучшения жилищ рабочего класса, и предлагает Обществу поручить comité d'utilité publique заняться разработкою вопроса об устройстве в г. Мюльхаузене дешево
вых помещений для фабричных рабочих. Предложение г. Цубера было принято Обществом, и комитет взял на себя задачу выработать прежде всего план образцового рабочего жилища. Тип рабочей казармы — городских домов с квартами для рабочих — был отвергнут с самого начала. Пред комитетом лежали планы образцовых коттеджей, выстроенных принцем Альбертом для английских рабочих, однако комитет нашел, что тип, пригодный для Англии, не подходит к мюльхаузеновским условиям; он резко отказался от самостоятельных путей и обратился к фабрикантам с просьбой о доставлении ему всевозможных свидетельств относительно жилищ их рабочих. Когда свидетельства были доставлены, комитет занялся разработкой их и составлением собственного плана рабочего дома. Это взято у него много времени, и лишь в сентябре 1852 г. удалось ему представить общству доклад, в котором он излагал выработанный им проект домиков, где каждая семья будет жить изолированно от других. Комитет убеждал кого-либо из членов общества взять на себя расходы, необходимые для исправления достоинства этого проекта на практике. На это выразил свое согласие Жан Дольфюс, создавшийся с тяжёлым пором душою всего предприятия.

Выстроенные по представленному комитетом плану дома сданы были рабочим за ними; по прошествии некоторого времени, на основании данных опыта и замечаний жильцов, в проект этот введены были необходимые улучшения и дополнения. Таким образом были установлены тип рабочего дома, и дело дошло, наконец, до практического осуществления задуманного предприятия.

Представлялось два пути: выстроить жилища для сдачи рабочим за ними; или для продажи им их за рассрочку. Жан Дольфюс, как последователь Ле-Плю, видевший в семье и собственности два краеугольных камня, на которых должен быть основано рушенение рабочего вопроса, пошел страстно вторым путем.

Комитет в своем докладе своем, носящем явные следы влияния Дольфюса, писал: «Если мы предложим рабочим чис-
ты и хорошенькая квартиры, дадим каждому садик, где он найдет для себя приятное и полезное занятие, где, по-жилую дольку рук своих, он познает истинную цену чувства собственности, дарованного человеку Промыслом, не решим ли мы этим вполне удовлетворительно одной из труднейших экономических проблем?

Жан Дольфьёс полагает, что конечная цель предприятия, это дать фабричному рабочему то, чему пользуется крестьянин-собственник. «Пора», говорил он, «превратить эти колхозные в одной фабрики на другую орды в естественное население, привязанное чувством собственности к одному месту. Это лучше всего противодействовать развитию социализма».

Для приобретения земли под рабочий городок и для постройки домов была образована акционерная компания с капиталом в 300 тыс. фр. Акции разошлись между мюльхаузеновскими фабрикантами, директором компании был избран Ж. Дольфьёс. Наполеон III пошёл на благое начинание 300 тыс. фр. — сумма эта дала возможность покрыть из неё всё издержки по проведению улиц, устройству колодцев, посадок деревьев, постройке бань, прачечной, пекарни и т. д., не обременяя этими расходами будущих собственников-рабочих. Акционерная компания обязалась платить по своим акциям не свыше 4% дивидента, а весь оставшийся доход — употреблять на учреждения, служащие для блага жителей рабочего города.

При выработке образцового плана домика главную роль в нём играло — изолировать семью от постоянного и неизбежного соприкосновения с сослуживцами. Это не повело однако к тому, чтобы домик каждой семьи стоял изолированно. Напротив того, господствующим в городе типом является группа из четырех домиков, тесно, стоя на со ствою, примыкающих один к другому, при чем два обращены фасадом в одну сторону, два других — в противоположную. Кругом идет разороженный на четыре части сад; жилище каждой семьи имеет особый вход из сада. Главным достоинством этой системы является то, что каждый домик освещается
солнцем съ двух сторонъ, а между тьмь у него всего двв
наружныхъ ствны. Домики строятся одноэтажными и двук- 
этажными. Одноэтажные имютъ подвалъ, кухню, двв ком-
наты и чердакъ, двухэтажные—еще двв комнаты во второмь
этажѣ. На каждый домикъ приходится земли 228 кв. м., вь
томъ числѣ подъ самымъ домикомъ—42½ кв. м., подъ сад-
домъ—123, 9 кв. м., подъ проходами и улице—61, 6 кв. м.
Размѣры одноэтажного дома 7, 5 м.×6, 2, размѣръ двух-
этажнаго до 1877 г. былъ 5, 7 м.×6, 2, а съ 1877 г. онъ
сравнень съ размѣромъ одноэтажнаго.

Еще въ 1877 г. продажная цѣна одноэтажнаго домика бы-
ла 2600 мар., двухэтажнаго—3400 мар., съ 1877 г. одно-
этажныхъ домиковъ более не строится, а цѣна двухэтажнаго
вѣ силу увеличения его размѣровъ, вздорожанія земли и
работы—поднялась въ 1891 г. до 4480 мар., т. е. возросла
на 32%.

Продажа домика въ разсрочку производится на такихъусловіяхъ:
при заключеніи запродажнаго договора рабочий
уплачиваетъ отъ 200 до 300 мар., въ зависимости отъ цѣны
домика; сумма эта заносится въ активъ личнаго счета ра-
бочаго и идетъ впослѣдствіи на покрытіе расходовъ по куп-
чей. Продажная цѣна дома заносится въ пассивъ и пога-
шается ежемѣсячными вносями, при чемъ долгъ, остающійся
на рабочемъ, оплачивается изъ 5% годовыхъ. Въ первое же
время установлены были такія нормы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>При цѣнѣ дома:</th>
<th>Рабочій платитъ ежемѣсячно не менѣе:</th>
<th>Рабочій платитъ ежемѣсячно не менѣе:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ниже 2400 мар.</td>
<td>240 мар.</td>
<td>20 мар.</td>
</tr>
<tr>
<td>2400—2880 мар.</td>
<td>280 мар.</td>
<td>24 мар.</td>
</tr>
<tr>
<td>3200 мар.</td>
<td>320 мар.</td>
<td>28 мар.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

При цѣнѣ домика въ 2400 марокъ рабочий можетъ по та-
кому разсчету выкупить домикъ въ 13 л. 5 м., уплативъ за
это 3461 мар. 60 цф. Если бы онъ снялъ этотъ
dомикъ взаймы, то, уплачивая по 180 мар. въ годъ, онъ внесъ
бы за то же время 2415 мар., т. е. только на 1046 мар. 60 цф.
менѣе. За такую сумму—восторгаются мужахаузеновскіе
dѣятели—рабочій становится собственникомъ домика!
Если рабочий начнет драть взносы, но не в состоянии будет продолжать их, то компания рассчитывается его как жильца, а остаток выдает ему на руки. Купчая на дом совершается не ранее как по уплате 1/3 продажной цены дома, в обеспечении долга домник остается у акционерной компании в залог.

За время с 1853 г. по 1890 г. выстроено 1148 домов. Все они были проданы. Земля и постройка стоили компании 2,895,740 мар., покупатели же должны были уплатить компании 4,282,266 мар. Разница в 1,386,526 мар.—образуется из нотариальных издержек, процентов, налогов и т. п. В срок долгу за покупателями числится в 1890 г. 494,245 марок (см. прил.).

Размеры предприятий, как видно из приведенных цифр, громадны. Однако, если бы сдаться заключение, что и успех предприятий был столь же громаден, что 1148 рабочих действительно превращены из бездомных кочующих пролетариев в счастливых собственников, то это было бы жесточайшей ошибкой.

Желание превратить рабочих в освобожденных собственников было уже априори неисполнимо вследствие одного того, что оно игнорировало тя условия промышленного производства, которые не дают возможности фабричному рабочему быть признанным в одном месте, заставляя его постоянно передвигаться из одного города в другой, в зависимости от того, где в данное время есть спрос на его труд. Это обстоятельство чувствовалось, как будто, и мюльхаузеновскими деятелями, но крайней мере еще при самой организации доля они предвидели опасность, что домики, приобретенные рабочим, не удерживаются в их руках, и потому и ввели постановление, что рабочий обязуется не отчуждать домика без согласия компании в течение десяти лет со дня купли—этой искусственною мфрою они хотели остановить естественное течение вещей. Нельзя не заметить, что, вводя такое ограничение права распоряжения, мюльхаузеновские деятели тем самым ослабили в в привобретатель домика силу того чувства собствен-
Таблица деятельности акционерной компании Мюльхаузеновского г

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Выстроено домов.</th>
<th>Продано домов.</th>
<th>Остается к продаже.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего вместиц.</td>
<td>Всего на сумму.</td>
<td>Число домов.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>с прежними.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Всего домов.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Вместе с прежними.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Всего домов.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Вместе с прежними.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1853/54</td>
<td>100</td>
<td>94,980</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>1855</td>
<td>92</td>
<td>418,280</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>1856</td>
<td>40</td>
<td>488,620</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1857</td>
<td>72</td>
<td>628,660</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>1858</td>
<td>96</td>
<td>855,200</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>1859</td>
<td>28</td>
<td>921,180</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>1860</td>
<td>0</td>
<td>921,180</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>1861</td>
<td>128</td>
<td>1,403,100</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>1862</td>
<td>4</td>
<td>1,200,780</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>1863</td>
<td>56</td>
<td>1,403,100</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>1864</td>
<td>0</td>
<td>1,403,100</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>1865</td>
<td>76</td>
<td>1,587,420</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>1866</td>
<td>0</td>
<td>1,587,420</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>1867</td>
<td>108</td>
<td>1,898,620</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>1868</td>
<td>40</td>
<td>1,985,020</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>1869</td>
<td>20</td>
<td>2,018,140</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>1870</td>
<td>32</td>
<td>2,085,540</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>1871</td>
<td>0</td>
<td>2,085,540</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1872</td>
<td>0</td>
<td>2,085,540</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1873</td>
<td>0</td>
<td>2,085,540</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1874</td>
<td>0</td>
<td>2,085,540</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>1875</td>
<td>0</td>
<td>2,085,540</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>1876</td>
<td>28</td>
<td>2,160,220</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>1877</td>
<td>28</td>
<td>2,231,900</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>1878</td>
<td>52</td>
<td>2,284,700</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>1879</td>
<td>0</td>
<td>2,284,700</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1880</td>
<td>0</td>
<td>2,284,700</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>1881</td>
<td>0</td>
<td>2,284,700</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>1882</td>
<td>16</td>
<td>2,366,460</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>1883</td>
<td>20</td>
<td>2,416,460</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>1884</td>
<td>12</td>
<td>2,484,660</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>1885</td>
<td>12</td>
<td>2,484,660</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>1886</td>
<td>20</td>
<td>2,536,740</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>1887</td>
<td>12</td>
<td>2,568,860</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>1888</td>
<td>28</td>
<td>2,690,700</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>1889</td>
<td>24</td>
<td>2,728,320</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>1890</td>
<td>24</td>
<td>2,955,740</td>
<td>24</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Прилож. к стр. 88.

время съ 1-го июля 54 г. по 30-го июня 1890 года.

<table>
<thead>
<tr>
<th>покупатели</th>
<th>Остается в долг.</th>
<th>ПРИМЕЧАНИЯ.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего к 30-го июля</td>
<td>Къ 30-му июню</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>мар.</td>
<td>вф.</td>
</tr>
<tr>
<td>20,835</td>
<td>60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>88,220</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>55,280</td>
<td>76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>97,114</td>
<td>56</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>158,166</td>
<td>96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>231,464</td>
<td>16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>520,560</td>
<td>80</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>428,234</td>
<td>08</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>345,279</td>
<td>40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>661,608</td>
<td>08</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>784,573</td>
<td>80</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>923,740</td>
<td>76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,058,840</td>
<td>76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,208,664</td>
<td>28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,364,870</td>
<td>56</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,554,450</td>
<td>44</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,721,216</td>
<td>36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,803,025</td>
<td>96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,911,323</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,046,922</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,184,337</td>
<td>24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,336,909</td>
<td>38</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,505,881</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,655,831</td>
<td>92</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,780,015</td>
<td>04</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,893,477</td>
<td>64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,939,657</td>
<td>48</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,076,587</td>
<td>96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,167,544</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,263,734</td>
<td>24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,330,652</td>
<td>40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,408,798</td>
<td>64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,489,429</td>
<td>08</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,563,286</td>
<td>28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,639,495</td>
<td>08</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,714,978</td>
<td>82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,756,021</td>
<td>56</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Если сложить сумму, оставшуюся еще за покупателями в долг, с суммой, уже уплаченной ими, то получится третья сумма, которая будет значительно выше того, что израсходовано на постройку; — разницу эту образуют нотариальные надежды, проценты, налоги и т. п.

Замечаемое в столбце 6 уменьшение в 1871 и 72 г. общего числа проданных домов объясняется тем, что некоторые изъ взятых в продажу домов — вследствие отсутствия у покупателей средств продолжать платежи — возвратились в руки компании.

Сы основания Общества до 30-го июня 1890 года

Встроено:

784 дома двухэтажных

и 364 дома одноэтажных.

Итого... 1148 домов.
nosti, отъ котораго они оживали столь благих послѣдствій, ибо несшрѣдѣннымъ условиемъ для существованія этого чувства является полная свобода распоряженія собственностью. Однако оказалось, что обязательство, которое давалъ рабочей, не имѣетъ юридической силы, такъ какъ компания забыла или не пожелала обеспечить его неустойкой. И вотъ весьма быстро и на вполне законномъ основаніи домики стали переходить отъ рабочихъ въ постороннія руки.

Этому переходу содѣйствовало также французское наслѣдственное право съ его требованіемъ обязательности раздѣла наслѣдства. Когда умираетъ рабочий — отецъ, домикъ приходилось продавать, чтобы подѣлить наслѣдство между дѣтьми. На эту причину неустойчивости домиковъ въ рукахъ рабочихъ указываетъ и Лé-Плэ въ послѣднемъ изданіи своей «La Reforme Sociale».

Домики продавались рабочими уже не въ разсрочку, какъ они были куплены, а на наличныя, а потому только въ рѣдкихъ случаяхъ они попадали въ руки другихъ рабочихъ, обыкновенно они переходили къ капиталистамъ, занимающимся покупкою домовъ для сдачи ихъ внаемъ.

Къ крайнему сожалѣнію, определить, сколько домиковъ осталось въ рукахъ рабочихъ, сколько перешло въ руки лицъ рабочаго класса и сколько въ руки лицъ не изъ рабочихъ, оказаюсь даже на мѣстѣ невозможнымъ за отсутствіемъ всякихъ свѣдѣній по этому вопросу*. Однако смотритель рабочаго города, въ качествѣ лица, стоящаго близко къ дѣлу, увѣряетъ меня, что громадное большинство домиковъ находится уже въ рукахъ лицъ, которые не принадлежатъ къ рабочему классу и сдають ихъ рабочимъ внаемъ; такимъ образомъ, мюльхаузеновскій городокъ долженъ и можетъ быть называть рабочимъ, но только въ томъ смыслѣ, что въ немъ живутъ рабочіе, а отнюдь не въ томъ, что онъ принадлежитъ рабочимъ.

* Мнѣ непонятно, откуда могъ взять проф. Герннеръ тѣ относящи-ся свѣдѣнія, которыя онъ сообщаетъ въ своей "Oberelsassische Baum- wollenindustrie".
Повидимому и сама акционерная компания давно уже увядалась, что она бессильна бороться против перехода домиков в руки лиц не рабочего класса, а потому она и не принимает более против этого никаких мер. В виду примьра приведу слѣдующее. Смотритель городна расказывал мнѣ о спекулянтах, приобрѣтавших от акционерной компании домики чрезъ подставныхъ лицъ изъ класса рабочихъ. Дѣло бываетъ обыкновенно такъ: если рабочий дѣлалъ вносит для приобрѣтенія дома въ разсрочку, но оказалось не въ силахъ долгѣ ихъ производить, въ нему является спекулянтъ и предлагаетъ ему деньги для продолженія платежей, обѣщая рабочему возвратить часть уже внесенныя имъ денегъ, подъ условіемъ, чтобы рабочий по погашеніи всего долга компании передалъ домикъ ему-спекулянту. Рабочий обыкновенно соглашается, платежи въ погашеніе долга начинаютъ идти необыкновенно быстро, домикъ переходитъ въ собственность рабочаго, а отъ него немедленно въ спекулянту, обезпечившему себя векселемъ. «Пытались ли вы бороться противъ такой покупки черезъ подставное лицо?» спросилъ я смотрителя—«Нѣтъ», отвѣчалъ онъ, «все равно, домики наши и безъ того давно уже въ рукахъ лицъ, не принадлежащихъ къ рабочему классу».

Но и та часть домиковъ, которая осталась въ рукахъ рабочихъ, это совсѣмъ уже не тѣ образцовые, выстроенные

* Проф. Яроцкий въ своей статьѣ „Жилища рабочихъ“ въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Эфрона томъ XI стр. 954 и сл., говоря о мюльхаузеновской системѣ постройки рабочихъ жилищъ, внизъ одну изъ дурныхъ сторонъ ея въ томъ, что „собственники такихъ жилищъ перестаютъ быть рабочими, а становятся уже въ нѣкоторомъ родѣ предпринимателями, если не просто эксплоататорами нужды новыхъ, пришедшихъ рабочихъ“ (стр. 955)—„Такое вѣдь, утверждаетъ профессоръ, „можно особенно ясно наблюдать въ томъ же Мюльхаузенѣ“ (ibid). Изъ нашего предшествующаго изложенія, полагаемъ, достаточно ясно, что въ Мюльхаузенѣ рабочіе-собственники распредѣлили свою собственность предпринимателямъ и эксплоататорамъ, а не сами превратились въ предпринимателей. Втѣмъ фактъ—что большинство домиковъ рабочаго городка принадлежит теперь предпринимателямъ—получилъ такимъ образомъ въ статьѣ: проф. Яроцкаго совершенно невѣрное объясненіе.
согласно всем гигиеническим требованиям домов, какими они вышли из рук компании. Хотя рабочие выставили обязательством о непродаже дома в течение десяти лет без разрешения компании давали еще и другое обязательство — не пускать в себя жильцов, но это после осталось столь же мало выполненными, как и первое. Стрелене поскорее выплатить долг заставило рабочих извлекать доход из сдачи комнат в наем, а когда цена двухэтажного дома возросла с 1877 по 1891 г. на 32%, далеко опередив собою рост заработной платы, то пускать в себя жильцов сделалось уже прямой экономической необходимостью. Таким образом, святость семейного очага была нарушена появившимся в семье посторонних лиц, гигиеническими требованиями также пришлось поступиться, и вот перепись 1890 г. констатирует, что на один домик, который рассчитан при строительстве на 4—5 человек, приходится уже 7 человек! Внешним выражением того, что собственники домиков сдавали отдачу комнат в наем своим промышленникам, явилась надстройка над изящными домами безобразными мансардами, переполненными бездомным рабочим пролетариатом. В настоящее время сама акционерная компания идет навстречу требованиям будущих владельцев: она заранее уже надстраивает мансарду и дает особую жилую во втором этаже, чтобы они могли быть отданы в наем, как совершенно отдельная квартира. Смотришь городка, смотрите на доль так: пускай лучше сама компания строит мансарду, чем допускать чтобы впоследствии надстраивал ее рабочий; компания сумеет по крайней мере лучше это сделать.

Несколько развит были рабочих семейного начиная социаль-демократического движения видно из того, что депутат Мюльхаузена в рейхстаге является в настоящее время социалист Бюбб, за которого встравивший весь рабочий городок едва-ли не по-головно.
Земля, приобретенная компанией под выстройку рабочих домиков, теперь почти уже вся застроена (какъ мнѣ сообщили, помимо 12 уже строящихся осталось еще мѣста лишь на 60 домиков), еще въ 1887 г. общее собрание акционеровъ постановило болѣе земли не приобрѣтать и вести дѣло къ ликвидации. Не вполнѣ выкупленными доѣла 1893 г. оставались всего лишь 180 домиковъ, остальные всѣ уже совсѣмъ проданы. Все предприятие, очевидно, приближалось къ концу.

Професоръ Гернзеръ въ своей книгу о хлопчатобумажной промышленности Верхняго Эльзаса*, въ которой онъ описываетъ и мюльхаузеновскія учрежденія для блага рабочихъ, смотрятъ на cite ouvriиre какъ на совершенно неудачный опытъ. Пусть такъ, но иногда неудачи бываютъ поучительные удача, мюльхаузеновская—изъ такихъ.

Болѣе скромнымъ начинаніемъ этого же рода является штутгартскій Ostheim—загородная колонія для лицъ небогатаго класса. Инициатива ея возникновенія принадлежитъ извѣстному уже намъ Обществу для улучшения быта рабочаго класса (Verein f"ur das Wohl der arbeitenden Klassen) въ г. Штутгарте (о немъ было упомянуто по поводу штутгартскаго бюро для указанія работы). Еще въ конце 1886 г. Совѣтъ этого Общества, ознакомившись со статьею о положеніи жилищъ бѣднѣйшихъ классовъ въ г. Штутгарте, помѣщенною въ Bl"atter f"ur das Armenwesen, рѣшилъ подвергнуть вопросъ ишѣшія тщательной разработкѣ. Присутствовавшей на засѣданіи общества оберъ-бургомистръ г. Штутгарта Dr v. Наск предложилъ воспользоваться для этой цѣли услугами городскаго управления по дѣламъ бѣдныхъ. Принявъ любезное предложеніе оберъ-бургомистра, Совѣтъ Общества обратился въ попечителямъ (Armenpfleger) и врачамъ для бѣдныхъ (Armen"rzte), съ просьбой доставить ему свѣдѣнія о жилищахъ тѣхъ лицъ, которыхъ онъ навѣшалъ въ течение послѣдняго года. Для собранія свѣдѣній этимъ лицамъ была

ослана программа, выработанная Советом Общества.

Волновательные ответы на вопросы этой программы

и получены относительно 1331 квартиры с населением

5048 лиц (изъ 1331 квартиры 1076 квартир занимали

на семейных и 255 — одинокие). Занятія обитателем этихъ

квартир весьма разнообразны: 159 занимались подъездом,

отоплію, 63 столярною, 61 башмачною, 49 портнихью, 37

помощью, 16 служили пчелами, 15.каменщиками и т. д.

Вотъ важнейшія результаты, добытые этими изслѣдова-

ния: изъ 1331 квартир — 711, т.-е. болѣе половины, не

было водопровода, лишь 219 имѣли собственныхъ отхожих

стов, не вмѣстѣ съ другими квартирами. На 5048 человѣк-

ло насчитано лишь 3317 постелей, слѣдовательно 1332

повѣк, т.-е. около 30%, собственныхъ постелей не имѣли.

или констатированы случаи, когда двое, трое и болѣе двѣ

спали въ одной кровати со взрослыми. Мы встрѣчаешь

вія отмѣтки на опасныхъ листахъ: «двѣ дѣвушки и одинъ

ростлый мальчикъ спятъ въ одной кровати», «пятнадцати-

тысячъ дощъ спятъ въ одной кровати со своимъ отцомъ» в

д. 108 жилищъ были привязаны сырыми, 69 темными,

10 плохо вентиляруемыми, 127 до крайности загрязнен-

ными и т. д. Свыше 20 — 25 семей жили въ одной дере-

вяной лѣстницѣ; что насаждается кубическимъ объемъ воздуха,

въ этомъ отношении одинокія жилища находились въ до-

вольно удовлетворительныхъ условиахъ, за то изъ семейныхъ

формальное содержаніе воздуха имѣли менѣе половины всѣхъ

илицовъ: тогда какъ нормою признается 15 куб. м. на чело-

вѣка 58 сем. имѣли 14 куб. м., 66 сем. — 13 куб. м., 84

сем. — 12 куб. м., 76 сем. — 11 куб. м., 53 сем., — 10 куб. м.,

1 сем. — 9 куб. м., 36 сем. — 8 куб. м., 18 сем. — 7 куб. м.,

5 сем. — 6 куб. м., 6 сем. — 5 куб. м., 1 сем. — 4 куб. м.,

сем. — 3 куб. м. и 1 ниже 3 куб. м. Итого ниже 10 куб. м.

а человѣка имѣли 182 сем. изъ 1076 сем.

Хоть данные штутгардтскаго обслѣдованія и не рисовали

взятых ужасныхъ картинъ, какъ даютъ описание жилищъ во

ногихъ другихъ западно-европейскихъ городахъ, но и яхъ

было достаточно, чтобы побудить Общество для улучшенія
быта рабочаго класса энергичнѣ взятись за дѣло постройки
dешевыхъ жилищъ для бѣднѣйшихъ семействъ.
Средствомъ къ этому было избрано образованіе путемъ
подписки акционерного капитала, принносящаго 3%ъ въ годъ.
Размѣръ капитала опредѣленъ на первое время въ 500000
мар. Съ просьбою о подпискѣ на акціи Совѣтъ Общества
обратился въ декабрѣ 1890 г. ко всѣмъ жителямъ Штутгарта,
и воззваніе его не осталось безъ результатовъ: король и
королева Вюртембергскіе, подавая благой примѣръ всѣмъ
прочимъ, подписали 30000 мар., принцесса Катерина-3000 м.,
всѣдѣ за этими высокими особами стали охотно подписы-
сываться и богатыя жители Штутгарта; къ сентябрю
1891 г. подписная сумма достигла 406000 мар. Въ маѣ 91
года была избрана для завѣдыванія постройкою дешевыхъ
жилищъ особая комиссія изъ членовъ Общества, въ составѣ
которой входилъ I. Hess, Dr. Pfeiffer (очень известный штут-
гарскій общественный дѣятель) и др. Коммиссія рѣшила за-
нятьсь прежде всего постройкою маленькихъ домиковъ на 1
и 2 семейства, по возможности съ садомъ у каждаго домика.
Надо было предоставить наимателямъ этихъ домиковъ воз-
можность приобрѣтать ихъ въ собственность съ разсрочкою
въ платежѣ. Такъ какъ земельныя цѣны въ самомъ городѣ
и его ближайшихъ окрестностяхъ непомѣрно высоки и легли
бы весьма тяжело на будущихъ приобрѣтателей домовъ, то
рѣшено покупать земельныя участки подальше за городскою
чертой. Участки были приобрѣтены въ трехъ разнообразныхъ
мѣстахъ. Первымъ рѣшено застраивать тотъ участокъ, ко-
торый лежитъ у Schwarzenberg, онъ и былъ названъ Ostheim.
Для выработки плана будущаго домика объявленъ былъ
конкурсъ, расходы по устройству котораго взято на себя
Общество. За два лучшіе проекта назначены были награды
въ 1000 мар. и 600 мар. На конкурсъ было представлено 52
проекта. Ихъ выставили въ одной изъ залъ архитектурной
школы, куда былъ открытъ доступъ публікѣ; король и ко-
роева выразили свой интересъ къ выставѣ тѣмъ, что про-
силъ тайнаго совѣтника Гризингера и барона Вольфа поса-
тить ее, посѣ тѣмъ они высказали ихъ докладъ о ней. Гер-
ня Въра Вюртембергская поставила выставку лично. Прежде всего была присуждена архитектору Гебхарду, 100 мар. архитекторам Гейму и Генгереру. Выставку гили представители городских управлений Мюнхена, срув, Гейдельберга и др. городов.

комиссия взяла за образец тот проект дома, который удостоен первой премии. Въ виду дороговизны земли, но строить не отдельные для каждой семьи домики, а по одной домике для двух семей или соединять два домика подъ крышею, раздѣляя ихъ однако капитальною стенюю. Упрощенно возможнымъ допускать при постройкѣ значительное разнообразие и приспосабливаться къ желаниямъ заказчика. Кроме двухъ квартиръ, постановлено строить въ домикѣ еще и мансарду, чтобы дать возможность сдавать апартаменты. Конечно, мансарда — зло, полагала комиссія, но стояніе ея является дѣломъ необходимости. Что пользо- вать для всей семьи особый домикъ, окружить его великолепнымъ садомъ и т. п., если домикъ останется пустымъ, ствіе дороговизны его, если не найдется семействъ, которое бы по средствамъ его снять или купить? Покуда въ есть семьи, по необходимости расходующія на свое жилье не болѣе 100—150 мар. въ годъ, надо заботиться о томъ, дать не абсолютно хорошее помѣщеніе, а лишь время лучшее. Поэтому приходится допустить и мансарду. Но только распространился въ городъ слухъ, что Объектъ улучшения быта рабочаго класса приступаетъ къ ойкъ дешевыхъ жилищъ, какъ тотчасъ безъ всякаго дѣянія съ его стороны стали заявляться претенденты надѣло домики; въ нѣсколько недѣль число ихъ доходило до 300, причемъ всѣ они выражали желаніе приобрѣ- теніе въ собственность съ разсрочкою въ платежъ. Итакъ, какъ оказалось, охотно примирились съ тѣмъ, чтобы нѣсколько далеко отъ города, если только они могутъ оставаться за то отдѣльною квартирой и садомъ. Ихъ звала также и перспектива сдѣлаться собственниками. Такъ какъ Общество не разсчитывало строить первое время болѣе 300 домиковъ, то комиссія, когда
Право обратной покупки — главный залог успеха штутгартского предприятия: «Успехъ дядя», говорит онъ, «заключается на этотъ разъ главнымъ образомъ въ томъ, что всѣ приобрѣтающіе дома объявляютъ себя готовыми внести въ контракт обязательство, въ случаѣ котораго они въ случаѣ продажи своего будущаго дома должны предоставить Обществу право обратной покупки его по первоначальной цѣнѣ. Этимъ устранено главное возражение, которое приводится противъ подобныхъ предприятий, именно указание на непрочность ихъ».

Мнѣніе почтеннаго пастора заслуживаетъ подробнаго вниманія: оно схватываетъ самую суть той реформы, которую
въ дѣло постройки дешевый жилищъ съ цѣлью дальней продажи ихъ въ разсрочку штутгартскій Verein f"ur ohl der arbeitenden Klassen. 

Результаты, достигнутые въ этом же мѣсяцѣ 113 семей. Къ ноябрю 1892 г. въ акционерной 
въ жилых уже 150 семей съ 800 чел., а къ октябрю 287 сем. съ 1500 человек. Къ 30 сент. 1892 г. взносы 
земель домовъ составили уже 45372 мар., къ 30 сент. 
— 72452 мар. Сумма всѣхъ расходовъ по Ostheim 
вт. 93 г. состояла 1666471 мар., изъ нихъ 413000 
получено путемъ выпуска акцій, остальное — путемъ 

адное большинство обитателей Ostheim’a составляютъ 
инники, встрѣчаются также маліе чиновники (16), 
торговцы и приказчики (8), фабричные рабочие и т. д. 
нада платы (bezъ взносовъ для приобрѣтенія дома вънаемъ плата) составляетъ:

комнату и бухню въ мансардѣ — 80 мар. въ годъ.
комнаты  1-мъ или 2-мъ эт. — 120  
въ 1-мъ — 260  
въ 1-мъ — 360
всякой квартиры имѣется бухня и отхожее мѣсто, 
ндва подъ поломъ, гдѣ лежать дрова, обыкновенно имѣется и чуланъ.

въ предпріятія конечь вопросъ будущаго. Въ заключение отмѣтить то вниманіе, какимъ наградилъ Остеймъ 
Бюртембергскій. Въ июлѣ 1892 г. онъ посетилъ колонию, посмотрѣлъ ея и осмотрѣлъ рядъ строяющихся домовъ. Къ 
радости обитателей колоніи онъ зашель и въ ихъ 
. При отвѣдѣ Король выразилъ полное свое удовольствие. 

чѣмъ Остеймъ выстроено было тѣмъ Рабочий 
дѣствомъ для улучшения быта рабочаго класса въ 
клубъ въ г. Штутгарта. 
и съ «Обществомъ распространенія среди рабочихъ 
зап. по юрид. фак. 7
образования» (Arbeiterbildungsverein) громадное здание, носившее наименование Arbeiterheim. (Рабочий клуб). Arbeiterheim вмещает в себя общей стороны дешевые меблированные комнаты для одиноких рабочих, преимущественно ремесленников, с другой стороны—собственно клуб для рабочих. В клубе этом находятся: громадный зал со сценой, на которой рабочими исполняются различные представления (в зале этом могут поместиться до 2000 человек), библиотека, еще один небольшой зал (гдѣ читают рабочим лекции и гдѣ бываю собранія различных рабочих обществ) и обширное помѣщеніе для ресторана. Ресторанъ сданъ въ аренду, и это составляетъ главный источникъ дохода отъ дома.

Въ четвертых этажахъ Arbeiterheim’а находится 125 меблированныхъ комнатъ, изъ нихъ 100 имъютъ по двѣ кровати, 25 — по одной, такимъ образомъ Arbeiterheim можетъ приютить всего до 225 человѣкъ. Тѣ, которые занимаютъ комнату вдвоемъ, платятъ каждый отъ 1 м. 20 пф. до 1 м. 60 пф. въ недѣлю, смотря по размѣру комнаты, а лица, занимающія отдельную комнату, платятъ 2—3 мар.

Постройка Arbeiterheim’а, начатая въ октябрѣ 1889 г., двигалась такъ быстро, что 23 ноября 1890 г. здание могло уже быть освящено. Съ первыхъ же недѣль большинство комнат оказались занятыми, по пропустивъ еще небольшаго времени весь домъ былъ уже переполненъ. Такой громадный наплывъ жильцовъ даетъ возможность администраціи дома быть крайне разборчиво въ выборѣ ихъ и устранять всѣ беззаконные элементы.

Стоимость земли подъ Arbeiterheim—70 тр. мар., все здание съ землею оцѣнивается приблизительно въ 520 тр. мар.

Отдѣлъ IV. Соціальные музеи и выставки.

На ряду съ грознымъ ростомъ рабочаго вопроса, приковывающимъ къ себѣ общественное вниманіе Запада, росла и развивалась та дѣятельность государства и общества, которая направлена на смягчение послѣдствій существующаго
зального неустройства. Некоторых изъ сторонъ этому недостаточно мы воспоминания на предшествующихъ страницахъ, однако, намъ пришлось затронуть, естественно, лишь вь разсчётахъ уголовъ общирнаго поля социальной и экономической работы Запада. Охрана жизни и здоровья рабочихъ всѣхъ его видовъ, законодательно-правовой, средства для противодействия стачкахъ и для ихъ разрѣшенія, участіе рабочихъ въ прибыльныхъ предприятияхъ, кооперативныхъ и потребительскихъ товариществъ, организации дешевого кредита, устройство сберегательныхъ кассъ при фабрикахъ, устройство развлеченій содержаний, устройство яслей и школъ для дѣтей фабричныхъ начиная отъ дошкольныхъ учрежденій и т. д. т. д.—всѣ эти предметы входили въ кругъ тѣхъ предприятий, которыя имѣютъ своею задачей поднятіе благосостояния рабочихъ. Литература по этимъ предметамъ достигла теперь грандиозныхъ размѣровъ и основательное изучение потребовало бы многихъ дѣтей жизни. Но и при ознакомленіи съ литературой еще не удалось бы полнаго понимания предметовъ: нѣкоторые отдыхи послѣдняго, какъ мѣры противъ несчастій съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ, мѣры противъ вредныхъ влияний нѣкоторыхъ производства на здоровье рабочихъ, устройство жилищъ для рабочихъ и др. не могутъ быть основательно изучены безъ ознакомленія съ технической стороной дѣла. Эта послѣдняя пока еще не разработана въ Западной Европѣ, въ томъ устройстве временныхъ выставокъ и постоянныхъ музеевъ.

болѣе выдающейся изъ выставокъ этого рода въ Германии является выставка мѣры предупрежденія несчастій съ дѣтей, устроенная въ 1890 г. въ Вѣрблю, въ то время, томъ, заслужила международную конференцію по рабочему вопросу. Въ настоящее время весьма много моделей и др. всевозможныхъ приспособленій для охраны жизни овъ рабочихъ можно встрѣтить на выставкахъ и въ въ гигиены; укажу въ видѣ примѣра на выставку, съ которой въ Вѣрблю во время съѣзда врачей и естествоиспытателей въ сентябрѣ 1894 г., и на музея по гигиенѣ въ Берлинѣ, Sterstrasse. Въ этомъ послѣднемъ я видѣлъ модели весьма
Интересных приспособлений для оглощения пьют по фабрике, образцы одежды рабочих в рудниках, маски для рабочих, занятых в производствах со ртутью и т. п.; там же мне пришлось видеть диаграммы по статистике несчастий от паровых котлов, собираемой Dampfkesseüberwachungsverein'ами (обществами надзора за паровыми котлами). Отдель промышленной гигиены встретила я также на промышленной выставке кантона Цюриха в сентябре 1894 г.; здесь, помимо моделей, были выставлены для обозрения некоторые издания по промышленной гигиене, как напр. ежегодник «Бельгийского Общества фабрикантов для изучения и распространения меры против несчастий с рабочими» *, основавшего 9 апр. 1890 г., бюллетени французского «Общества фабрикантов для борьбы против несчастий с рабочими» **, существовавшего с 1883 года, чертежи и планы рабочих домиков в Базеле, выстроенных по проекту архитектора Г. Деля и т. п.

Вена имѣет постоянный музей по промышленной гигиенѣ (Gewerbe - hygienisches Museum), во главѣ котораго стоит главный фабричный инспекторъ Ф. Михерка. Модели этого музея занимаютъ собою три комнаты. На стенах лежать альбомы съ чертежами и описаниями *** учрежденій для блага рабочихъ, существующихъ на крупныхъ фабрикахъ Австрии, какъ напр. на фабрикѣ гнутой мебели бр. Тонетъ въ Вѣнѣ, на машино-строительномъ заводе Ф. Рингофера близъ Праги и др. При музѣ имѣется небольшая специальная библиотека, онъ имѣетъ и свой печатный органъ «Mittheilungen des Gewerbe-hygienischen Museums».


*** Нѣкоторыя изъ этихъ описаний находятся въ рукописяхъ и въ печати не появились.
з упомянутые до сих пор выставки и музеи имють знакомить публику лишь с одной сторонкою современной социально-политической деятельности, именно с той, как направлена на сохранение жизни и здоровья рабочих. Недавно однако, 19 марта 1895 г., открыт в Париже, поставивший себе весьма широкую задачу — распространение священной по всем отраслям социальной жизни нашего времени. Таковым является Le Musée social, возникший на средства графа де Шамбрена.

Для этого социального музея в его устав и в своем резидента Ж. Эгерида, произнесенной при торжественной открытей музея, формулированы такими образом: дача музея — собрать и предоставить в распоряжение все материалы, планы и уставы, относящиеся к французским и заграничным учреждениям и предприятиям, которые имеются в своем целом поднятия материального и духовного состояния рабочих.

Для выполнения этой задачи являются:

1. Строительство постоянной выставки по социальной статистике (статистике населения, статистике смертности, заболеваемости, несчастных случаев и т. д.). Относящиеся к социальной области данные должны быть представлены графически национальным для публики видом.

2. Строительство доступной всем безплатно библиотеки, которую следует заключать в себя все важнейшие работы по социальным вопросам и иметь указатель всех наиболее замечательных статей по социальному вопросу, появившихся в толстых журналах, где и эта ние не издавались. При библиотеке имеется читальный

Да, моя личность Le Musée social заимствованы нами из брого же названия (Paris 1895), в которой описывается открывающееся происходившее 25 марта 1895 г.
3) Сообщение воевозможных свидетелей насательно учреждений для блага рабочих т.д. лицам, которыми посвящают обратиться с этой целью в музей.
4) Подача технических советов при возникновении новых или реформ прежних учреждений для блага рабочего класса.
5) Организация бесед, курсов и объяснительных демонстраций для ознакомления публики с имеющимися в музеях материалами.
6) Производство анкет, как в пределах Франции, так и за ее границами.
7) Издания сочинений, имеющих целью ознакомить публику с трудами Социального Музея и собранными ими данными.
8) Раздача медалей и премий за выдающиеся сочинения и устройство конкурсов по специальным вопросам.

Программа Музея.

Круг предметов, по которым Социальный Музей собирает свидетелей и материалы, очерчен крайне широко. Привожу их перечень:

Социальная статистика и материалы общего характера.

Статистика народонаселения. Таблицы смертности, заболеваемости и несчастных случаев.

Выставки. Комиссии труда. Социальные музеи.

Семья.

Монография. Профессиональное образование. Обучение ремеслам. Роль женщины.

Собственность.

Распределение собственности. Различные формы права собственности на вещи движимые и неживые. Переход собственности из рук в руки. Коллективизмы и другие формы собственности.
Работа.
I. Работа у частного предпринимателя.
   Заработная плата. Добавочная плата.
   Участие рабочих в прибылях предприятий.
II. Работа в производительных ассоциациях.
III. Работа на дому. Кустарный промысел.

Зергательные кассы, кредитные товарищества, народные

Комица рабочих.
своя жилища. Строительные товарищества.
хища, одежда, отопление, отопление.
ребительных обществ.
развлечения для рабочих, рабочие клубы и т. д.

и о д в кр изисов в жизни рабочего.

озропись.
о для указания труда. Помощь работой. Страхование зработицы.

болезни.
есва взаимопомощи.

голиамь.

несчастные случаи.

упреждение ихъ. Спасение жизни пострадавшихъ. Боль-
Страхование отъ несчастныхъ случаевъ.
d) Старость и неспособность к труду.

Пенсия престарелым рабочим. Патронать над престарелыми работниками.

e) Преждевременная смерть.

Страхование жизни.

Материальные средства, необходимые для существования музея, как уже упомянуто выше, пожертвованы графом де Шамбрёном. Для заведования Социальным Музеем учреждено «Общество Социального Музея» (Société du Musée social), которое составляет изъ почетных президентов*, семи членов, образующихся распорядительный комитет**, членов-сотрудников и членов-корреспондентов. Музей по- мещается в собственном доме, пожертвованном его основателем.

Отдѣль V. Народное образование.

а) Обще образование.

1. Общества распространенія образованія (Volksbildungsvereine).

Въ Западной Европѣ, гдѣ при существованіи всеобщаго обязательного обучения заботу объ элементарномъ образованіи взяло на себя государство, задачи общественной и частной инициативы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія представляются въ значительной мѣрѣ иными, нежели у насъ въ Россіи. Русскімъ обществамъ распространенія образования приходится заботиться о насажденіи прежде всего простой грамотности, тогда какъ дѣятельность ихъ западныхъ собратій направлена на поддержаніе въ населеніи тѣхъ свѣдѣній, которыя были вынесены изъ народной школы и на распространеніе знаній высшаго порядка—такихъ, которыя народная школа не даетъ.

Германіи и Австріи извѣстны два типа обществъ распространенія образования. Къ первому принадлежатъ такія об-

* Имя состоитъ теперь графъ де Шамбрёнь, Ж. Симонъ, Леонъ Сей.
** Члены эти назначены основателемъ Музея графомъ де Шамбрёномъ.
ства, задачей которых является содействие самообразованию своих членов и распространению знаний среди лиц его класса, такие, например, рабочие общества для распространения образования (Arbeiterbildungsvereine), общества для распространения образования среди ремесленников (Handwerkerbildungsvereine) и др.; помимо целей содействия образованию, общества эти ставят себе обыкновенно и други, как например, защиту интересов своего класса, имущества членов и т. п.; они не лишены большей тю определенной политической окраски.

Второй тип обществ—это такия, которые преследуют исключительно образовательные цели и распространяют свою деятельность на весь слой населения. К ним прилежит и венское Общество распространения образования, деятельность которого я ближе познакомился во время его пребывания в Внн. Венское Общество распространения образования, как самостоятельное учреждение, существует весьма недавно: лишь 21 мая 1893 г. До того времени оно было отделением Австрийского Общества распространения образования (Wiener Volksbildungverein), правление которого находится в городе Кремс на Дунае, недалеко от Вены. Мало по малу венское отделение переросло в само общества, при котором оно состояло*, к тому же условия независимости в Внн и в провинции оказывались совершенно иными; а потому Венское Общество выделилось самостоятельное учреждение, взяв на себя заботу об укреплении духовных потребностей городского населения, предоставляя заботу о сельском населении Нижнем Австрийском обществу в г. Кремс.

Венское Общество распространения народного образования, как гласит § 1 его устава, «простирает свою деятельность на г. Внн и его окрестности». Цели венского общества формулированы в уставе так:
а) основание народных библиотек и читален (или помощь при их основании) и содержание (или поддержка) их;
б) устройство чтений для народа и образовательных курсов по всем отраслям знания, устройство для народа облагораживающих вкусы развития;
в) публикация и распространение печатных произведений, способных служить целям образовательным;
г) содействие Нижне-Австрийскому Обществу распространению народного образования.

Устав его. Для успевшего достижения указанных целей Венское Общество имеет право вступать в сношение с другими обществами этого же рода и состоять членом «Центрального Союза обществ народного образования в Германии и Австрии». Членом Венского Общества может быть всякий без различия пола и возраста, от которого будет принято Правление Общества заявление о желании вступить в число членов; членский взнос — от 1 гульдена (75 к.) и выше. По отчету за 1893 г. число членов Общества достигло цифры 2877, а годовые взносы составили 5777 гульден 96 кр. (около 4050 руб).

Заведование делами Общества находится в руках председателя, товарища председателя и 22 членов правления. Все эти лица избираются общим собранием членов на 3 года и выбирают по очереди. Правление Общества выбирает из своей среды кассира, бухгалтера, двух секретарей, одного заведующего библиотеками Общества и одного руководителя народными чтениями.

Общее собрание созывается однажды в год в апрель месяц. Оно занимается:
а) рассмотрением и утверждением отчета о деятельности Общества и кассового отчета;
б) новыми или дополнительными выборами членов правления;
в) изменением Устава (для чего требуется большинство в 2/3);
г) решения вопросов и постановлений заключений по предложениям отдельных членов Общества; предложения
должны быть сообщены Правлению Общества не позднее 2 за 8 дней до дня общего собрания.

ны вягаем на результаты деятельности Общества.

вительное дело.

первей библиотека основана была Нижне-австрийским, деятельностью Венского Общества распространения образования в 1887 г.; за год из нее было взято 4000 названий. В 1892 г. Общество народного образования имело 7 библиотек, из которых выдано 120761 название, а в 1893 г.—17 библиотек с 246788 выданными названиями. За число выданных названий возросло таким образом в 3 раза! Колоссальное возрастание числа выдач в 1893 г. заметно с преобладающими объясняется не столько ростом числа библиотек, сколько тем, что 1 авг. была основана библиотека в рабочем квартале Венского города (Bezirk II), и эта новая библиотека за 5 мес.—с 1 августа по 1 января 94 г.—выдала 94716 ний, т.е. 38% общего числа книг, выданных из библиотек за цели год. Библиотека в Leopoldstadt ется, впрочем, всегда на первом месте по размещению деятельности. Благодаря именно ей, в 1893 г. библиотеки Венского Общества опередили по количеству выдач вских городских библиотек. Всех 17 библиотек Общества вмещает в 1893 г. круглым счетом 30000 томов. тых 17 библиотек лишь 8 доступны для публики, оных имеются в виду какую-либо специальную группу читателей, в библиотеки устроены при клиниках, одна — в домовладелцах, четырь—специально для ремесленных учеников и т.д.

ся библиотеки не имют при себе читательных залов; выдаются исключительно на дом, при том без зао- носмотра на отсутствие последнего, количество про- хь книг не достигает даже и 1% в год. Для приобретения книгами требуется предста- удостоверение личности от домовладельца или управляющего домом. Билет выдается только тем, кто старше
16 лет. Всякое лицо имевшее право пользоваться не более, какъ однимъ названіемъ, и мнѣть книгу не чаще раза въ день. Книги выдаются на срокъ не свыше двухъ недѣль, кто не возвратилъ ихъ въ течение этого срока, тому дѣлается напоминание; если же онъ и послѣ этого книгу не возвращаетъ, то для получения ихъ библиотека обращается въ совѣдствіе полиціи. Отсутствие читательныхъ заловъ объясняется тѣснотою библиотечныхъ помѣщеній.

По занятиямъ своимъ читатели распредѣляются такъ: рабочие и подмастерья—23,6% , занятые въ торговыхъ и промышленныхъ предприятияхъ 11,4% , ремесленные ученики и ученики профессиональныхъ школъ 9,7% , учащихся 10,5% , чиновники 8,1% , педагоги 2,6% , солдаты 0,9% ; въ особую группу отнесены статистикой женщины и девушки, которые составляли 30,3% общаго числа абонентовъ.

По содержанію книги, выдаваемой библиотеками, распредѣлялись такъ: библіотрістика—62,4% , периодическіе изданія—12,5% , книги для юношества—10,7% , классики—4,2% , история и жизнеописаніе—3,0% и географія—1,9% .

Бросающееся въ глаза преобладаніе библіотрістики составляетъ общее явленіе, замѣчаемое во всѣхъ библиотекахъ Западной Европы и России, а въ вѣнскихъ библиотекахъ оно объясняется сверхъ того бездной ихъ книгами научнаго содержанія. Книги религіозно-правственнаго содержанія совершенно отсутствуютъ среди выдачи. Ихъ мало въ библиотекахъ, но, какъ утверждаютъ меня одинъ изъ библиотекарей, и тѣ немногія, которыя имѣются, стоять всегда на мѣстѣ—фактъ, весьма характерный для вѣнскаго населенія.

До 1893 г. выдача книгъ производилась безплатно. При открытии библиотеки въ Leopoldstadt былъ сдѣланъ опытъ установить месячную плату въ 5 крейцеровъ (3—4 коп). Опытъ вполнѣ удался, плата поступаетъ исправно и вносится крайне охотно. Это побудило Общество ввести съ 1 января 94 г. такую же плату и въ четырехъ раньше открытыхъ библиотекахъ; оказалось, что и тамъ столь умѣренный взносъ нисколько не повлиялъ на число пользующихся книгами, которое продолжало непрерывно расти. Правленіе
ства намерено поэтому ввести плату и во всех остальных библиотеках.

библиотека в Леопольдштадт открыта от 12 до 2 1/4 ч. дня, 6 до 9 ч. вечера, — время, когда рабочие бывают свободны. Особенно большой наплыв публики бывает между 7 1/2 час. вечера, не хватает места стоять! Сидя в зале библиотеки, я присматривался к публике и заметил, что я могу читать на лицах приходящих библиотеку ту жажду мысли, которая привела их за книгу. Помню такую картину: на улице дождь, сыр, холодно; мальчик, только что вышедший из библиотеки, уже остановился у открытого окна и при подающем в ярство библиотечной комнаты свете внимательно читает, бращая внимание, что и книга, и сам он могут подъем: у него, очевидно, не хватает терпения донести ее до дома.

Ворота сторону деятельности Всесоюзного Общества рас- в. Устройство образования здания является устройство чтений и концертов. И в этом отношении Общество двигалось впе- кавшемся быстро, как показывает следующая таблица:

<table>
<thead>
<tr>
<th>имя</th>
<th>47/88</th>
<th>48/89</th>
<th>49/90</th>
<th>50/91</th>
<th>51/92</th>
<th>53/94</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ясно чтений..</td>
<td>28</td>
<td>70</td>
<td>164</td>
<td>225</td>
<td>235</td>
<td>270</td>
</tr>
<tr>
<td>ясно посещит.</td>
<td>6000</td>
<td>14000</td>
<td>36000</td>
<td>40000</td>
<td>60000</td>
<td>63000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


тобы дать представление о содержании и характере чтения, приведу несколько имен лекторов и названий тем по дому отдален.

1) По естественной истории: Нусбаумер. Как и что видим. Инж. Лосев (хранитель-адъюнкт Королевского зоологического Музея). Превращение теплоты в механическую работу. Прив.-доц. Бендорф. Микроскоп и телефон. Ф. Вейнберг. О разрывных и взрывчатых веществах.
2) По истории: Прив.-доц. Меклерг. О Солоне. Проф. Басс. История крестовых походов (некоторо чтений). Проф. Смоля. Император Максимилиан I.

3) По медицине и хирургии: Проф. Груберг. Объ одежды с гигиенической точки зрения (некоторо чтений). Химик Максимольт. Приготовление пищевых веществ. Доцент д-р Леви. Первая помощь в несчастных случаях.

4) По истории искусства и культуры: Архит. Лейшинц. Император Максимилиан I, как другой искусства. Эйнх. История живописи (с демонстрациями). Гриффельд. О Моцарте.

5) По политической экономии: Шваб. О рабочем договоре. Проф. Зимерг. Основы учений о векселях. Мунц. Искусство жёлезных дорог, вытекающие из несчастных случаев. Остильль. Товары международного обмена.


7) По литературе: Зимерг. Сказание о Фаусте в сравнении с Фаустом Гёте. Писательница дель-Граци. О. М. Достоевский.

8) Выразительное чтение: Фаэт. а) Диалог Мефистофиля и Фауста из Гёте. б) Стихотворения Шеффеля. в) Рассказы из Вихнера. Он же. а) Пролог в небесах из Гетеевского Фауста. б) Шиллер. Кубок. в) Копце. Стажка кузнецова. д) Баумбах. Стихотворения. е) Вихнера. Из портсмута друга народа.

Чтения эти происходят по воскресеньям в зданиях, предоставляемых для этой цели Обществу городским управлением и различными Vereinами. Больше всего посетителей привлекали выразительное чтение и т. д. вокали, которая сопровождались туманными картинами, как напр. вс я чтений по географии. Концерты посещались еще охотнее, чем чтения.

Публика ведет себя в аудитории примиренно. Лектор обязательно должен рассказывать, а не читать по запискам, иначе публика скоро охладевает в своем внимании. Некоторые из чтений впоследствии издаются Обществом в виде
кольных брошюрь, но брошюры эти расходятся по боль
ной части плохо: то, что охотно слушают, неохотно читают
книжкъ, такъ какъ часто бываеть, что интересное съ ка
ры въ книжкъ выходитъ суахо и безжизненно.
Изъ 63000 посвятителей—33000 приходятся въ 1893 г. на
ера съ выразительнымъ чтениемъ и концертами. Всё чте
а равно и концерты были совершенно безплатны.
(3 довольствувались воскресными чтеніями, Общество от
ло безплатные научные курсы на подобіе английскихъ У
ноту University Extension; каждый лекторъ читаетъ
Б связиыхъ лекций по своему предмету въ теченіе трехъ
цевѣ; такимъ образомъ за одну зиму прочитываются два
: первый продолжается октябрь, ноябрь и декабрь, вто
—январь, февраль, мартъ. Планъ преподавания на этихъ
ахъ разчитанъ на четыре триместра (3 мѣс.), т. е. на два
. Втъ триместрѣ октябрь—декабрь 1893 г. читались слѣ
ше предметы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название курсовъ</th>
<th>Число лекций въ пятилѣтіе</th>
<th>Имена лекторовъ</th>
<th>Число записавшихся слушателей</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Исторія (греческая и римская)</td>
<td>3</td>
<td>Д-ръ Калинка и прив.доц. Гартманъ</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Зоология.</td>
<td>2</td>
<td>Проф. Роккъ.</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>Физика (механика).</td>
<td>2</td>
<td>Проф. Майсъ.</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Исторія искусствъ и культуры въ Австріи.</td>
<td>2</td>
<td>Архитекторъ Лейшингъ.</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Венская литература позь и чтение его произведений.</td>
<td>1</td>
<td>Доц. Деттеръ.</td>
<td>81</td>
</tr>
</tbody>
</table>

го на всѣ 5 курсовъ записались 315 слушателей, ко
по занятиямъ своимъ распредѣлялись такъ:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Муж.</th>
<th>Жен.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Рабочие и подмастерья</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Ремесленные ученики</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Занятые в торговых и промышленных предприятиях</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Педагогический персонал</td>
<td>29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Учащиеся:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Муж.</th>
<th>Жен.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>в средних уч. завед.</td>
<td>53</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>в высших</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чиновники</td>
<td>41</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Музыканты, инженеры, художники и др.</td>
<td>14</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Военных</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Приказчиков</td>
<td>40</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Без указания занятий и рабочих</td>
<td>8</td>
<td>42</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В среднем на каждой лекции присутствовало 68% записавшихся; наиболее усердино посещались лекции по физике (присутствовало 88% записавшихся), затем по истории искусства (80%), наименее — по зоологии (53%).

Возникнув в октябре 1891 г., курсы эти просуществовали 5 триместров, след. учебный план раз был уже выполнен. Расходы на них достигли за два триместра 189½ г. суммы в 1870 гульд., а за следующие два триместра 189½ г. — 2000 гульд. *. В первый из названных годов в Общество поступило пожертвований предназначенных специально на покрытие расходов по курсам 1200 гульд., во второй — только 270 гульд. Не находя возможным, в виду недостатка средств, продолжать курсы, Общество обратился в нижне-австрийский ландтаг с просьбою о субсидии, но, встретив отказ, осенью 1893 г. рьешло закрыть курсы. Тогда, в виду того, что из 13 преподавателей, читавших на курсах, 6 были доцентами в высшего университета, университетскому сенату подана была петиция о том, чтобы

* За один триместр 1893 г. курсы обошлись в 721 гульд. Расход этот образуют таки статьи: гонорар лекторов — 535 гульд., вознаграждение служителей — 97 гульд., расходы на печатание объявлений — 71 гульд., почтовые расходы — 17 гульд.
сенат образовал комиссию для разработки вопроса объёма ств при университете общедоступных научных совет, к которым выступали бы в качестве лекторов члены университета и б) чтобы сенат ходатайствовал перед министерством народного просвещения о назначении этой части университету субсидии. Петиция эта была подана всеми приват-доцентами университета и почти всеми профессорами и увенчалась успехом. Ландтаг, пришедший бюджет на 1895 г., внес в сумме 5000 гульденов (около 3750 р.) на «организацию при венском университете общедоступных научных чтений». Таким образом, кому университету выпала на долю честь быть первым венским университетом, взявшим на себя задачу впитательного внедрения на более широкой культуре, чтить культурительских слушателей.

Мая дать повятс о материальных средствах Венского Бюджета Венского Общества распространения образования, приведу важнейшие из его доходов и расходов за 1 апр. 93—1 апр. 94 г.

ходы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Статья</th>
<th>Сумма</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Именные взносы</td>
<td>5777 гульден</td>
</tr>
<tr>
<td>Имущество в субсидии</td>
<td>9252 гульден</td>
</tr>
<tr>
<td>доход от вечеров, устраиваемых</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>пользу Общества</td>
<td>1622 гульден</td>
</tr>
<tr>
<td>доход от продажи изданий и проч.</td>
<td>501 гульден</td>
</tr>
</tbody>
</table>

сходы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Статья</th>
<th>Сумма</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Генерия, концерты</td>
<td>2664 гульден</td>
</tr>
<tr>
<td>Библиотеки</td>
<td>7656 гульден</td>
</tr>
<tr>
<td>Курсы</td>
<td>721 гульден</td>
</tr>
<tr>
<td>Печатание чтений</td>
<td>332 гульден</td>
</tr>
<tr>
<td>Расходы по управлению Общества (на-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>и отопление помещений и проч.)</td>
<td>2139 гульден</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(1) Pol. Centralblatt 4 Jahrg, стр.49.

И, зап. по юрид. фак.
Общества издательства книг для народа (Volks-
schriftenvereine).

На примере венского Общества распространения народного образования мы познакомились с важнейшими из сторон деятельности подобных обществ в Германии и Австрии. Однако есть и еще одно их отрасль деятельности, венскому Обществу неизвестная,—это издательство книг для народного чтения. В венских государствах, как и у нас в России, идет борьба против недоброкачественной литературы (так называемой Schundliteratur), которую распространяют по деревням преимущественно кольпортеры (наши офтени); так же как и офтени, кольпортеры торгуют большей частью самыми ужасными,—по безмысленности и по безнравственности своей,— романами, фабула которых растянута обыкновенно на безконечное число томов. В городах романы эти расходятся преимущественно между прислугою: кольпортер навязывает какой-нибудь кухарю первый том, затем приносит ей второй и убеждает ее, что она, взяв первый, тьму самыми обязаны брать и все продолжения, та врить и принуждена брать. Борьбу со этими безовсквивными издателями и заняты некоторые из Обществ распространения народного образования. Между тем как венское Общество не выпускает ничего кроме своих чтений, есть такая общества распространения образования, которые из издательства книжек сделали себя специальность, а поэтому и приняли название «Volkschriftenverein». Одним из самых выдающихся общества этого типа является Веймарский (Verein zur Massenverbreitung guter Schriften), который ведет большое издательское дело под филем «Schriften-Vertriebs-Anstalt zu Weimar». Общество это насчитывало в конце 1892 г. 5433 членов, а в этом времени (с марта 1890 г.) оно выпускало около 2 миллионов экземпляров книжек для народного чтения. Подобные общества существуют и в швейцарских городах Берне, Базеле, Цюрихе.

Однако, в общем и целом, издательство книг для народа не играет в деятельности венских Volksbildungsvereinов столь важной роли, как в деятельности соответственных русских обществ. Причина такой разницы довольно понятна: частные издатели издали в Германии и Ав-
в которых хороших изданий для народа нельзя не знать (кромé известной Reclam's Bibliothek, расходящейся еди крестьян, и среди рабочих) на серию MeyersVolks-

2. Выставки школьных пособий.
издание педагогов и вообще публики с лучшими школами пособиями, т. е. учебниками, географическими картами, приборами для рисования, учебными картинами и т. п., считается на Запад между прочим путём устройства выставок школьных пособий (Schulmittelausstellungen). Одну такую выставку посетить я в г. Берн. Бернская выставка учебных пособий содержится на общем средстве а Берна и швейцарской республики. При выставке педагогическая библиотека, содержащая до 8000 томов. Книги и учебные пособия выдаются и на дом, причём начальник народных школ безплатно, а прочим — за плату. В 1893 г. было произведено 2000 выдач. В этом же году выставку посетили 2100 человек. Выставки существуют и в других швейцарских городах: Цюрихе, Фрайбурге, Невшателе. Эти выставки — ныне маленькие учреждения с весьма незначительными средствами, одно, за onItemClick в упоминании, если не губернские города, даже те, которые много крупнее Берна, имели хотя бы одну такую.

3. Христианские союзы молодежи.
их пор я говорил об учреждениях, содействующих делу образования в том же значении этого слова скажу несколько слов об одном учреждении, имеющем в виду нравственное воспитание молодежи.
и охрану ея отъ пагубнаго влияния и соблазновъ жизни большого города. Я разумѣю христианский союзъ молодежи въ Берлине (Christlicher Verein der jungen Männer in Berlin).

Христианские союзы молодежи — учреждения англо-американскія rag excellence. Въ Англіи (съ Ирландіею) насчитывается теперь 609 такихъ союзовъ съ 76161 чл., въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ — 1341 съ 212676 членами, Германия имѣетъ лишь 800—850 союзовъ съ 40—45 тыс. чл. На немецкой почвѣ первый изъ такихъ союзовъ возникъ въ 1825 г. въ Эрлангенѣ (Баварія), благодаря инициативѣ Карла Раймера, автора известной «Исторіи педагогики», послѣдователь прусскаго министра народнаго просвѣщенія. Цѣль союза была формулирована Раймеромъ въ трехъ словахъ: Erbauung, Geselligkeit, Fortbildung (религиозное національное, общественное, посвященіе образованія). Замѣтно, что этотъ первый союзъ христианской молодежи былъ по распоряженію правительства закрытъ, какъ подозрительное общество. Почти одновременно съ Раймеромъ тоже пасторъ Мальютъ основалъ такой же союзъ въ Бременѣ. Хоть дальнѣйшаго развития этихъ союзовъ привелъ къ тому, что главную изъ трехъ намѣченныхъ Раймеромъ цѣлей сдѣлалась «Geselligkeit».

Проходить время отдыха такъ, какъ слѣдуется христианину — вотъ зачѣмъ приходятъ въ Verein молодые люди. Большинство членовъ немецкихъ союзовъ христианской молодежи принадлежать къ ремесленному классу, это—такъ называемыe Handwerker — Burschen, однако есть и некоторые союзы, куда поступаютъ молодые люди изъ высшихъ общественныхъ слоевъ, таковъ напримѣръ союзъ Excelsior въ Гамбургѣ, студенческое отдѣленіе берлинскаго союза и т. д.

Христианскіе союзы объединены между собою въ пре- дѣлахъ Германіи, такъ и во всей Европѣ и Америкѣ. Уже въ 1847 г. немецкіе союзы получили общій органъ—Jünglingsbote, въ 1848 г. пасторъ Дюрсенъ основалъ Рейнско-Вестфальскій Jünglingsbund, объединяющій теперь до 15 т. молодыхъ людей, принадлежащихъ къ союзамъ различныхъ городовъ. Международное общеніе союзовъ христианской молодежи выражается въ гостеприимства, которое они взаимно оказываютъ своихъ
и в конгрессах представителей союзов; 12-й изъ международных конгрессов заседал в 1891 г. въ Лондонѣ.

Христианский союзъ христианской молодежи основанъ въ 1891 году, въ конце 1891 г. онъ имѣлъ 2623 членовъ. Въ немъ 7 можетъ вступить всѣх, заявившихъ о томъ желаніе, и если этого желаніе не требуется; въпрощеніе безразлично, не онъ на тотъ строго протестантский духъ, которымъ прочиъ весь союзъ (въ 1891 г. среди членовъ союза было голиковъ и 1 еврея, остальные всѣ протестанты). Доступъ входилъ союза открываетъ всякому молодому человѣку, хотя не цлену,—такъ гласить объявленіе, разѣгнавшее новыя вокзала (Ieder junge Mann ist herzlich willkommen!).

Съ пять союзъ въ воскресный день вечеромъ, въ немъ очень много солдать изъ тѣхъ полковъ, которые стоятъ вълигв. Мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ церемоніи пяти союза новыхъ членовъ: предсѣдатель говорилъ рѣчь, въ всѣ вновь поступающіе подходили и поочереди поему руку въ знакъ клятвы въ томъ, что они будутъ дать всѣ правила, требуемыя уставомъ союза; по окончании церемоніи органъ звонилъ «Коль Славень» и вновь взыгравъ пригласили всѣхъ.

Бывали у многихъ великодушные больны, гдѣ ходила церемонія, для гимнастическихъ залы (одна для мальчиковъ, другая — для мальчиковъ), аудиторію, гдѣ проявляли чтенія, библиотеку съ 3500 томовъ, читальную съ газетами, журналами и иллюстрированными изданием; дальше идутъ цѣлый рядъ комнатъ, изъ которыхъ каждый отдѣленъ какимъ-либо землячествомъ, напр., одну комнату омелибировали и отдѣлили силицы, другую—вестаульцы, ю — бранденбургцы и т. д.; каждая изъ этихъ комнатъ служить мѣстомъ собраниемъ земляковъ. За этими комнатами расположенъ буфетъ, гдѣ можно за крайне умѣю плату получать кушанья и разные напитки (исключительно). Въ разныхъ концахъ помѣщенія есть кроны комнаты, куда желающіе могутъ уединяться для
молитвы—в этом, а равно и в общей молитве, которую заканчивается каждый вечер, выражает религиозный характер Союза молодых людей.

В тот же вечер, когда я посещал Союз, расписание занятий в нем было приблизительно такое: 4—5 ч. — гимнастика, 5 — 6 ч. — лекция, 6 1/4 — 7 1/4 — орган исполняет духовную музыку, 7 1/4 — 7 3/4 — пауза, во время которой члены предоставлены самим себе, они могут сидеть в буфете, заниматься разговорами и т. п., с 7 3/4 ч. до 8 1/4 час. общее хоровое пение, в 9 ч. общая молитва с колениопреклоненiem, после нея все расходятся по домам. Никто однако не обязан непременно исполнять расписание, желающие могут вмести любого номера его оставаться в читальной зале или гулять по большой зале, или проводить время в буфете. В дневное время Союз устраивает весьма часто совместные загородные прогулки (Ausflüge), о чем разсылаются злабовременно объявления. Доход берлинского Союза в 1891 г. составил 54812 мар., в том числе членских взносов — 20915 мар., пожертвований — 10388 мар. и проч. Расход в том же году достиг 54503 мар., в том числе около 18000 мар. ушло на жалованье служащим. С 1890 г. Союз помещается в собственном здании, купленном однако в долги (в 1891 г. из покупной цены дома в 957568 мар. было выплачено лишь 145914 мар.).

b) Профессиональное образование.

1. Ремесленные музеи.

В каждом большом городе Германии ремесленников имется возможность знакомиться с образцами изделями своего ремесла в так называемых «Ремесленных Музеях» (Kunst-Gewerbe Museen). Подобные музеи включают в себя обыкновенно: a) выставку образцов ремесленного искусства, как современных, так и образцов прошлых веков и b) библиотеку, где хранится собрание орнаментов и специальных сочинений по ремеслам. Библиотека открыта
ровенно в вечерние часы, когда ремесленники бывают на работе, а в помещении их можно заниматься орисовкой орнаментов и работать над книгами. Из некоторых библиотек книг и орнаментов выдаются и на дом.

Большею роскошью отличается королевский Kunst-Ge-Museum в Берлине, занимающий собою громадное пространство на Koenigratzerstrasse близ Потсдамского вокзала. Берлинский музей находится в исключительно благоприятных условиях, так как получает средства от Короля Прус.

Провинциальные музеи этого рода основаны по большей части общественными средствами ремесленников и содержатся на счет по- пыток, предпринимаемых и небольшой субсидией от государства. Бюджет их по общему правилу очень скромный, но тем не менее они умело приспособлены к нуждам. Так, дюссельдорфский музей — один из самых богатых, а между тем выставку ремесленных образцов посещали во втором полугодии 1892 г. 4745 чел. (она только раз в недельной почве), а прочие дни — платы 50 пфеннигов.

Откуда же при музее, доступную в вечерние часы всем, и у притоком безплатно, посетители за то же полугодие — 668 лиц куплено было выдано на дом 5303 метра, 410 моделей и 432 тома сочинений. Кроме Дюссельдорфа, Берлина, в которой пришлось видеть подобные музеи в Лейпциге, Дрездене, Страсбурге. В этом послевоенном ремесленном музее принадлежит городскому управлению.

Ворить о значении таких музеев для прогресса ремесел, технологии, почти излишне. Берлинский Королевский Музей — основанный в 1868 г., оказавший уже громадные услуги швейцарской промышленности, содействуя развитию среди ремесленников вкуса в изящном — и немудрено. Подите туда осмотритесь, сколько ремесленников вы там встретите с какими совершенными образцами искусства они здесь осязаете!

2. Сельско-хозяйственное образование.

В области сельско-хозяйственного образования нельзя не упомянуть больше подробно на деятельность Рейнского
Рейское Общество Сельского Хозяйства (Landwirtschaftlicher Verein für Rheinpreussen) Прежде всего однако необходимо сказать всколько слов о самой организации Общества.

Рейское Общество Сельского Хозяйства, праздновавшее в 1883 г. свой пятидесятилетний юбилей, и по размèрам своей деятельности, и по числу членов, которое в 1882 г. достигло цифры 18620, представляет собою грандиозную организацию. Цъль этого Общества определена в § 1 его устава какъ содействие развитию земледелия въ Рейнской провинции. Общество это имьеть 13 секцій: народного хозяйства, полеводства, луговодства, садоводства и огородничества, винодѣльства, шелководства, пчеловодства, скотоводства, коневодства, льснаго хозяйства, разведения рыбы, сельскохозяйственныхъ орудій и, наконецъ, секцію естественныхъ наукъ. Во главѣ каждой секціи стоятъ директоръ, товарищ директора и секретарь. Для болѣе успѣшнаго хода дѣла все Общество распадается на такихъ называемыхъ мѣстныхъ отдѣленія (Local-Abtheilungen), обнимающихъ собою въ совокупности всю Рейнскую провинцию; число ихъ въ 1882 г. простирается до 64. Мѣстное отдѣленіе составляется изъ всѣхъ членовъ Общества, живущихъ въ предѣлахъ даннаго района, оно выбираетъ себѣ директора, секретаря и предсѣдателей мѣстныхъ секцій—всѣ эти лица образуютъ собою правленіе (Vorstand) мѣстнаго отдѣленія. Директоръ мѣстнаго отдѣленія записываетъ въ общество новыхъ членовъ (рекомендаціи для вступленія въ члены не требуется) и принимаетъ членскіе взносы (3 мар. въ годъ). Правленіе самаго Общества составляютъ: почетный президентъ, президентъ, вице-президентъ, директора 13 секцій, генеральный секретарь, казначей, редакторъ органа Общества, директора мѣстныхъ отдѣленій и делегаты отъ мѣстныхъ отдѣленій (по одному отъ каждаго 250 членовъ). Почетный президентъ избирается общимъ собрaniemъ членовъ Общества на всю жизнь; президенты, вице-президенты, директора секцій избираются на три года. Правленіемъ Общества, директора мѣстныхъ отдѣленій и делегаты избираются общими собраниями членовъ мѣстныхъ отдѣленій. Дѣло, касающіяся всего Общества, разрѣшаются въ засѣданіяхъ Прав-
ния, созвываемых президентом. Общее собрание членов общества собирается раз в году; в силу того, что на это ставится только ничтожная часть всех членов, роль по уставу весьма пассивная: если оно отказывается принять предложение Правления, это последнее передает свое заключение на обсуждение местных отделений, каждое из местных решает на общем собрании большинством голосов, принять предложение или отвергнуть, окончательную судьбу последнего определяет подсчет числа местных делений, высказавшихся за и против предложения. Генеральный секретарь, назначаемый и редактором органа (три платы должности в Обществе) приглашаются Правлением.

Деятельность свою по распространению сельско-хозяйственных знаний Рейнское Общество начало еще в 1856 г., когда оно назначило премию за составление учебника сельско-хозяйственных наук, пригодного для крестьянских детей, и после ходатайство о введении в народной школе преподавания сельского хозяйства. От министерства народного просвещения (Ministerium für Unterrichts-Angelegenheiten) Общество получило свое ходатайство отвёст, что введение в народную школу земледелия в виде специального предмета противоречило тому принципу народной школы, целью которой — сообщать общеобразовательные сведения, но что Общество имела возможность сделать распространение сельско-хозяйственных знаний, оказывая поддержку тем из Fortbildungsschulen, которые ввели у себя преподавание сельского хозяйства. И действительно, пославшее совещание министерства, шесть начало выдавать премии тем преподавателям тбильдунксшulen, которые занимаются со своими учениками сельско-хозяйственными предметами, и рассылать этим телем книг для пополнения их собственных сведений по сельскому хозяйству.

(Наиболее существенными пунктами в дальнейшей деятельности Общества по распространению сельско-хозяйственных знаний является приглашение странствующих учителей земледелия и открытие зимних сельско-хозяйственных школ.
Еще в 1860 г. по предложению секции народного хозяйства общих собраний членов Общества было постановлено: для сообщения крестьянам более совершенных приемов ведения хозяйства пригласить одного учителя с окладом в 510 талеров (750 р.), который, переходя с места на место, сосредоточивал бы распространение сельскохозяйственных свиданий. В июле 1861 г. первый из таких странствующих учителей г. Гёзель вступил в свою должность — ограниченная первое время небольшими районом, — имела резкий успех: чтения по сельскому хозяйству, организованные им в деревнях, привлекали массу публики, которая выражала самый горячий интерес к предмету. В 1863 г. приглашены были второй учитель, в 1867 г. число их возросло до 8, и министерство сельского хозяйства, видя их плодотворную деятельность, с этого года начало отпускать Обществу на это дело субсидию по 430 талеров в год. С 1868 г. число учителей определено общими собраниями Общества — в 5 чел., от учителя поставлено требовать следующих качеств: а) научного и практического образования, б) внутреннего признания в душе учителя, в) таланта обучения и ясности изложения, г) умножения обращаться с крестьянами и приобретать их доверие, д) крепкого здоровья, способного вынести тяжелый труд. Содержание учителей увеличено до 600 тал. (900 руб.). Каникулярное время определено для них в 2 мес. Министерство сельского хозяйства увеличило в этом году свою субсидию на наем учителей до 900 тал. (1350 р.). Предметы преподавания являлись: улавливание почвы, обращение с кормом для скота, процесс кормления скота, покупка скота, обработка почвы и обращение с сельскохозяйственными машинами, предохранение почвы от истощения, сельскохозяйственная бухгалтерия. В 1872 г. министерство сельского хозяйства повысило размер своей субсидии до 2500 талеров, жалование учителей соответственно увеличено до 1000 тал. (1500 руб.) с прибавкою за каждые три года по 100 тал., пока оно не достигнет предельного оклада в 1400 талеров. В 1875 г. Общество постановило, что учителя не
ны имьть болѣе трехъ чтеній въ недѣлю, остальное же они должны употреблять на изучение мѣстныхъ условий, сельскаго хозяйства и возможныхъ способовъ къ его усовершенствованію. Самыя чтенія учителей, основываясь на нихъ науки, должны прежде всего имьть въ виду дѣло мѣстныхъ нуждамъ, должны быть вполнѣ доступны слушателямъ и излагаться въ такой формѣ, которая по возможности вызывала бы аудиторію на собесѣдованіе съ учителемъ.

въ 1879 г. послѣдowała коренная реформа дѣла. Общество было для преподаванія сельскаго хозяйства специальныя львы, куда принимаются дѣти, окончившия уже курсъ начальной школы. Курсъ этихъ школъ—двухгодичный, учение проводится лишь зимнимъ мѣсяцемъ съ 1 ноября по 1 апреля, а дѣти свободны отъ полевыхъ работъ. Такъ какъ учителя этихъ школъ* дѣтомъ свободны, то на нихъ возложена въ лѣтнее время обязанность прежнихъ странствующихъ учителей, но эта послѣдняя дѣятельность ихъ должна ограничиваться лишь райономъ, ближайшимъ къ ихъ школѣ; остальное—выгоды ихъ положенія противъ прежнихъ странствующихъ учителей: они могутъ лучше знать нужды той мѣстности, въ которой они живуть, школа даетъ имъ массу разнообразныхъ впечатлений—родителямъ ученниковъ, да и этимъ послѣднимъ, кончая школу, не помѣстится связи съ директоромъ и въ своей хозяйственной тельности остаются естественно подъ его руководящимъ влияниемъ. Отъ директора школы требуется двухлетнее теоретическое и четырехлетнее практическое обученіе сельскому хозяйству. Жаловаться ему полагается 3100 мар. въ годъ (100 р.) и 200 мар. (100 р.) квартирныхъ.

Программа школъ такая:

зима. Основы химіи. Важнѣйшее для земледѣльца отдѣленіе. Неорганическая соединенія.

Они же названы и директорами ихъ, такъ какъ въ каждой школѣ единовременно лицо учебнаго персонала—учитель.
Учение о почве. Обработка земли съ демонстраціею сельско-хозяйственныхъ машинъ, моделей, способовъ дренація и т. д.

Естественная история. Царство животныхъ. Преимущественно домашняя животная, въ связи съ этимъ скотоводство и молочное хозяйство.

Физика. Электричество. Механика.

Бухгалтерія, таксація, сельско-хозяйственные союзы и товарищества.

Вспомогательные предметы: нѣмецкий языкъ, счетоводство, межеваніе, нивелированіе и рисованіе.

Итого 33 часа въ недѣлю.

2-я зима. Основы химіи. Органическая соединенія.

Культура растеній: а) Общая часть. Царство растеній, жизнь и питаніе ихъ, ученіе объ удобреніи. б) Особенная часть: Культура важнѣйшихъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи растеній, болѣвыхъ ихъ, садоводство, огородничество, луговодство.

Физика. Теплота. Свѣтъ. Метеорологическія явленія.

Политическая экономія. Ученіе о предприіятіи. Работа, капиталъ, организация.

Вспомогательные предметы: тѣ же, что и въ первую зиму.

Итого 33 часа въ недѣлю.

Программа составлялась по возможности съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы ученикъ, если даже ему придется пробыть всего одну зиму въ школѣ, могъ вынести законченный свѣдѣнія. Плата съ ученниковъ—20 мар. (10 р.) въ зиму, но если школу посѣщаютъ два мальчика изъ одного семейства, то за каждаго платится только по 15 мар. (7 руб. 50 коп.)

Въ 1879 г. открыто было 15 школъ, въ 1892 г. ихъ было уже 21. Число учениковъ росло много быстрѣе числа школъ: въ зиму 1879/80 г. ихъ было—153, 80/81—203, 81.82—213, 82/83—258... въ 89 г. — 342, въ 90 г.—337, 91 г.—462, 92 г.—586. Содержаніе каждой школы обходится теперь въ
единемъ (не считая той части расходовъ, которая покрывается платою за ученіе) въ 6000 мар. ежегодно, изъ этой суммы 2000—3000 мар. на школу отпускается изъ средствъ японской провинции, остальной же расходъ (и что замѣчено—безъ всякаго ходатайства о томъ со стороны Общества) и на себѣ увяззъ (Kreise), гдѣ школы находятся. Чрезъ за 1891 г. справедливо видить въ томъ фактѣ, что доходы по школамъ взяли на себѣ общественные органы, свое доказательство того, что важность сельско-хозяйственнаго образования проникла наконецъ въ общественное согласіе съ достаточной силою. Рейское Общество сельского хозяйства совершенно освобождено такимъ образомъ отъ доходовъ по школамъ.

Отчетъ за 1892 г. изъ общаго числа 536 уч. посвятили школу вторую зиму—201, первую—385 учениковъ. Практическая составъ учениковъ былъ такой: моложе 17 л.—3 учениковъ (78%), 18—20 л.—89 (15%), 21—30 л.—учен. (6%), свыше 30 л.—3 уч. Въ среднемъ на одну школу приходилось 28 учениковъ, а комплектъ школы определенъ въ 30 человѣкъ. Объ успѣхахъ учениковъ Общество въ своемъ отчетѣ за 1890 г. (стр. 30) такъ:

"Послѣднія рейсія нашихъ зимнихъ школъ показали, что и обученіе поставлено достаточно умѣло, то молодые люди дѣлъ зимы могутъ научиться весьма многому. Необходимо условіемъ успѣха является, чтобы учитель былъ непосредственно знакомъ съ практическою стороны хозяйства данной мѣстности, которую онъ этимъ бы, пользуясь, теоретически подготовлено, достаточно правильно знать."

Въ апрѣлѣ, когда занятия въ школѣ уже кончились, и въ тягобѣ, пока они еще не начинались, директоръ ведеть огородничества для взрослыхъ. На этихъ курсахъ (воихъ 21 школахъ) занимались въ 1891 г. 795 человѣкъ, 1892 г.—592 человѣка. Ежегодно при одной или двухъ школѣ Общество устраиваетъ курсы винодѣйня. Наконецъ, вьяне упомянутъ о сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, раздаваемыхъ при школѣ бывшими ея учениками, которые понирайютъ на нихъ произведенія собственнаго хозяйства.
c) Некоторые специальные виды обучения.

До сих пор я касался учреждений, имевших целью распространение общего или профессионального (технического, сельско-хозяйственного) образования среди массы населения. Теперь мне приходится сказать несколько слов о двух учебных заведениях, имеющих в виду определенные специальные категории детей — это институт для слепых детей в Ильцах близ Мюльхаузена и институт для православного исправления порочных детей в Мокотове под Варшавою.

I. Институт для слепых в Ильцах близ Мюльхаузена.

Во мстечке Illach близ Мюльхаузена мне удалось осмотреть одно из лучших в Европе заведений для воспитания слепых детей, директором которого стоит г. Кунец, необычайно широко и разносторонне образованная личность, и в тоже время превосходный специалист своего дела, пользующийся заслуженной известностью среди всех, кому приходится соприкасаться с этой отраслью воспитания. Основателем заведения для слепых в Illach'е является мостро Alph. Koechlin, сам слепец, который был директором выстроенного им и содержавшегося на его счете заведения со дня его возникновения (в 1857 г.) до самой своей смерти.

Большой интерес представляет в институте для слепых близ Мюльхаузена и педагогическая сторона дела, находящаяся под руководством лица безусловно компетентного, и организация работы. Главнейшими изъ послѣдних являются: плетение изъ соломы студеевъ и коржей и производство канатовъ и щетокъ (12 тыс. штукъ щетокъ въ годъ, 400 сортовъ); кромѣ этого самые маленькие мальчики плетутъ туфли, а дѣвочки занимаются вязаньемъ. Всякий слѣпой изучаетъ лишь одно ремесло, иначе онъ разбрасывался бы въ занятіяхъ. Число учениковъ и учениць колеблется въ среднемъ около 80, возрастъ ихъ—отъ 7 л. до 25 л. Валовая
чка мастерских составила за 91/92 отчетный год — 7 мар.

незычайно трудным делом для заведения в Ильчахе в же как и для соответственных заведений в России) есть устроить судьбу питомца по окончании им курса: истинных мастерских слеиных, хотя бы они и хорошо были знаны ремеслам, берут крайне неохотно, завести собст- ве дело — для этого обыкновенно недостает капитала.

ахский институт приходит, правда, в этом послед-сместве на помощь своим ученикам и выдает им нев- пия ссуды, но этим-то самым он сильно затрудняет в своих собственных произведениях: поселения, обычно, невдалек отъ заведения, слеиные питомцы силою ве- вступают с нимъ въ конкуренцию, а потому инсти- приходится искать себѣ заказчиковъ все въ болѣе и въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Средства Ильчакского за- ния слагаются изъ % съ принадлежащихъ ему напитковъ, ныхъ пожертвованій и субсидій отъ Имперской Провинціи.

и институтъ въ Ильчахѣ иметься мастерская для по- ства картонныхъ рельефныхъ географическихъ картъ, ящихъ для обучения слеиныхъ географіи (единственное земъ континентъ производство этого рода). Мастерская, абатает и на Россію: мнѣ показывали рельефный

С.-Петербургъ, исполненный для петербургскихъ учре- слеиныхъ детей по заказу статс-секретарь К. К. Грота.

институтъ для правственного исправления порочныхъ детей (институтъ подъ Варшавою (Instytut moralnej poprawy dzieci w Mocotowie).

ны поступаютъ въ этотъ институтъ по желанию родите- причиною, заставляющей родителей отдавать своихъ въ его заведение, являются обыкновенно ихъ общиа дур- склонности, противъ которыхъ родители безызнообразныхъ въ Моко- багъ. Въ институтѣ установленъ комплексъ въ 50 челов., Варшавой, мается только мальчики въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ, иманный въ 1830 г. (по образцу одного изъ берлинскихъ
заведений этого рода) стараниями графа Скардена, институт этот состоит теперь в ведении Варшавского Городского Совета Общественного призрения. Средства заведений состоят: а) проценты с капитала в 50 т. р., хранящегося в Государственном Банке, б) субсидия от г. Варшавы в 2000 р. ежегодно, с) доходы от концертов в пользу заведения, выручка от мастерских и т. п. Общий расход по заведению достигает 9000 руб. Плата с учеников не взимается. Личный персонал заведения состоит из заведующей, юношеской, старшей учительницы, молодой учительницы, заведующей и двух воспитателей. Воспитанники разделяются на 4 категории: 
а) записанных на черную таблицу—это вновь прибывшие в школу и питаемые еще не обнаружившие своего исправления, б) исправляющихся, с) исправленных и d) почетных. Последние считаются помощниками воспитателя и очень скоро выбывают из заведения. Средний срок пребывания ребенка в заведении 1—1 1/2 г. Средствами исправления служат: вуншпене, нравственная беседы, занятия, физический труд. Заведение имеет школу с курсом двухклассного городского училища и три учебных мастерских: сапожную, столярную, портовскую. За время пребывания в заведении дети учатся обыкновенно выучиться ремеслу.

Понятно, что режим института дает лучшее всего расписание занятий.

Встают дети в 6 ч. ут. До 8 ч. они одеваются, умываются, чистят платы, затем идут на общую молитву под надзором учителя и завтракают. От 8 до 8 1/2 час. прогулка. В 8 1/2 ч. одна смена идет в школу, другая в мастерскую, по истечении двух часов, т.-е. в 10 1/2 ч., эти смены обмениваются занятиями, т.-е. бывшие в мастерской идут в школу, и обратно. Через два часа—в 12 1/4 ч.—обед, после которого дети свободны до 2 1/4 час. (в это время они играют на дворе, занимаются гимнастикой и т. п.). С 2 1/4 ч. до 4 1/4 ч. общие для всех уроки: чистописание, рисование, хоровое пение, затем 15 м. перерыва. От 4 3/4 до 7 ч.—работа в мастерских. В 7 ч. —ужин, после ужина до 8 ч. дети свободны, зимою они проводят это время в классной
ват, а твотом на дворъ. Отъ 8 до 8 1/2 ч. идет объ-
тельного чтение, которое ведется заведующей, въ 8 1/2 ч.
я молчит и всѣ идут спать.
назания, налагаемые на воспитанниковъ, таки:
замѣчаніе завѣдующаго, b) выговоръ въ присутствіи
г эпістолого совѣта, c) удаленіе изъ общества товарищей,
шеніе права свиданія съ родственниками, e) уединеніе
— 3 дня.
лесное наказаніе, хотя и допущенное уставомъ, никогда
имѣется, теперешній завѣдующий заведеніемъ, г. Кузь-
кій, считаетъ его совершенно излишнимъ и вреднымъ.

тдѣ лъ VI. Тюремы. Организація тюремныхъ работъ.

анізация тюремныхъ работъ въ г. Роттенбургѣ (Вюр-
тембергѣ).

въ осмотрѣнныхъ много тюремъ наиболѣе интересною въ Организаціи
въ организаціи работа является тюрема въ Роттенбургѣ, тюремныхъ
дочь въ 10 тыс. жит. въ Вюртембергѣ близъ Тюбинген-Роттенбургѣ.

тенбургская тюрема есть не Zuchthaus, а Gefangsniess,* слѣ-
дѣльно въ нее не попадаютъ самые тяжкіе преступники;
заключенія въ ней колеблются отъ 45 дней до 5 лѣтъ.
сть заключенныхъ — отъ 18 до 70 лѣтъ. Тюрема разси-
на 350—400 человѣк., изъ которыхъ 96 могутъ быть по-
ны въ одиночными камеръ, а остальные отбываютъ нака-
вб общинахъ. Женщины въ тюрьму не принимаются.
оты въ Роттенбургской тюрьмѣ дѣлятся на ремесленных
едѣльныхъ. Первыя занимаютъ большинство рабо-
рукъ, но вторыя представляютъ большинъ интересъ по
ізации своей.

* Gefangsniess соответствуетъ въ латыниѣ наказаній нашимъ каторжнымъ
и ссылкѣ; заключеніе въ неѣ соврежено съ потерей или огранич.
ный гражданскихъ правъ. Заключеніе въ Gefangsniess есть наказаніе,
вующее нашему тюремному заключенію.

еж. зан. по юрид. фак.
Ремесленные работы производятся или за счет и на риск самих тюрем, или на риск частного предпринимателя, который доставляет в таком случае собственный материал. К первому разряду относятся башмачная и портняжная работы (объ для нужд тюрем) и столярная (отчасти для нужд тюрем, отчасти на продажу). За счет фабрикантов и предпринимателей производится плетение из тростника коробок и изь морской травы ковровъ, за ихъ же счетъ ведутся всѣ ткацкая и передильная работы.

Лишь саложники и портные приходятъ въ тюрьму уже со знаніемъ своего ремесла, занятые же другими работами обучаются имъ обыкновенно только въ самой тюрьмѣ; вольных мастеровъ для обучения, какъ въ другихъ тюрьмахъ, въ Роттенбургѣ не имѣется, ихъ замѣняютъ тюремные надзиратели, которые нарочно подбираются изъ лицъ ремесленного званія.

Вознаграждение арестантовъ поденьшее, плата колеблется смотря по мастерской и работнику: въ ткацкой отъ 3 до 25 пф., достигая даже 30 пф., въ столярной отъ 4 до 25 пфен. въ день и т. д. Это вознаграждение въ тѣхъ мастерскихъ, которыя работаютъ на предпринимателя, составляетъ приблизительно 25% того, что послѣдній платить тюремъ за работу арестантовъ.

Заработная плата арестантомъ деньги выдаются ему только при выходѣ изъ тюрьмы, расходовать ихъ во время пребывания въ тюрьмѣ абсолютно не разрѣшается.

Изъ сказаннаго видно, сколько несовершенна система вознаграждения, принятая въ Роттенбургѣ: 1) такъ какъ плата не столь, то арестанту нѣть побужденія стараться, а потому, чтобы заставить его работать, необходимо постоянный надзоръ за нимъ; положимъ, что указанная колебания заработной платы обусловливаются отчасти разницѣю въ степени прилежания рабочихъ и болѣе прилежнымъ платится больше, но степень прилежания удостовѣряется тюремными служителями, а это ставить арестантовъ въ зависимость отъ производства послѣднихъ. Примѣняемая въ нѣкоторыхъ мастерскихъ роттенбургской тюрьмы система задавать арестантамъ опредѣ-
ный урок и наназывать его, если он этого урока выполнить, также мало цѣлесообразно: если урокъ слишкомъ малъ, то арестантъ, сдѣлавъ его, считаетъ свою обязанность исполненною и сидитъ безъ дѣла, если онъ слишкомъ великъ, то арестантъ можетъ напрасно подвергнуться наказанию, выбрать же урокъ въ мѣру, соответственно силамъ и собственнымъ каждаго заключеннаго, это далеко не легкое. Выдача арестанту заработанныхъ денегъ не иначе какъ при выходѣ изъ тюрьмы, при долгихъ срокахъ заключенія, достигающихъ 5 л., убиваетъ въ немъ всякое побужденіе заработать больше, потому что заработанныя деньги дѣствуютъ ему чѣмъ-то очень еще отъ него отдаленнымъ. Самое вознагражденіе (около 25% заработка) черезъ 2 мѣсяца. Въ московскихъ тюрьмахъ вся система вознагражденія выполнено гораздо цѣлесообразнѣе: а) плата сдѣльная; б) за заработанныхъ денегъ, обыкновенно 50%, выдается стаціо еще въ тюрьмѣ, хотя и не на руки, а онъ получаетъ только право требовать, чтобы эти деньги расходовались на покупку ему чая, бѣлаго хлѣба и т. п.; c) самый цѣнитъ съ заработка, идущихъ въ пользу арестанта, значительнѣе выше: онъ колеблется отъ 40% до 60%.

Ольшая часть заключенныхъ занимаются въ Роттенбургѣ тюрьмѣ ремесленными работами, но человѣкъ 50—60 въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ виду важности развитія земледѣльческой работы въ русскихъ тюрьмахъ, гдѣ главный снабже ства арестантовъ состоятъ изъ крестьянъ-земледѣльцевъ, нѣкоторымъ будетъ нѣсколько подробнѣй остановиться на организации этихъ работъ въ Роттенбургѣ.

Сервою отраслью земледѣльческаго труда, введенную у Роттенбургской тюрьмою, явилось хмѣлеводство.

Роттенбургъ является центромъ хмѣлеводства въ воролевствѣ тюменскомъ. По даннымъ, правда нѣсколько устарѣлыми, но насчитывающими 1876 года, изъ 5640 гектаровъ * культивированныхъ хмѣля 513 гектаръ. 73 ак. 44 кв. м. приходилось на

* календарный гектаръ = 10/11 десятинъ.
общину Роттенбургъ, а изъ 30769 центнеровъ* собранаго-въ томъ же году въ Вюртембергѣ хмѣля на Роттенбургѣ приходилось 4890 цент., т. е. около 1/6 всего сбора. 1876 годъ былъ особенно счастливый годъ для хмѣлеводовъ, когда они, благодаря высокимъ цѣнамъ, получили громадные барышни. Подъ влияниемъ этого, площадь хмѣлеводства кругомъ Роттен-бурга стала быстро расти, население Роттенбурга, который къ 1 дек. 1875 г. насчитывалъ въ себя всего 6416 жителей, не могло выставить достаточнаго количества рабочихъ силъ, и хмѣлеводамъ пришлось обратиться къ начальству тюрьмы съ просьбою отпускать на работы арестантовъ. Тюремная администрация обратилась за разрѣшеніемъ къ своему начальству, такъ какъ до сихъ поръ отпускать арестан-товъ на работы при тюрьмы дозволялось только въ томъ случаѣ, если этого требуютъ нужды самой тюрьмы. На-чальство дало разрѣшеніе, и арестантовъ стали отпускать на заработки. Однако вскорѣ уже обнаружилось, что отъ этого крайне страдаетъ тюремная дисциплина: арестанты, отправляясь къ частнымъ лицамъ на заработки, естественно входятъ въ соприкосновеніе съ другими свободными ра-бочими, съ прислугой и т. п., эти послѣдніе приносятъ имъ спиртные напитки, арестантовъ корытятъ гораздо цѣдрѣ, чѣмъ имъ полагается и т. п. Все это привело тюремное на-чальство къ убѣжденію, что необходимо тюрьмѣ завести соб-ственное земледѣльческое хозяйство, въ которомъ и зани-мать своихъ арестантовъ, не отпуская ихъ на заработки къ постороннимъ лицамъ.

а) Хмѣлевод-ство.

Для первого опыта избрано было именно хмѣлеводство.

Начальство тюрьмы стало отчасти скупать, отчасти снимать въ долгосрочную аренду на 10—25 лѣтъ расположенные невдалекѣ отъ тюремнаго зданія подходящие земельные участ-ки, затѣмъ оно постаралось навербовать въ тюремные слу-жители лицъ, опытныхъ въ хмѣлеводствѣ; участки были рас-паханы вглубь на 0,7 метра, унавожены, по нимъ были разставлены шесты и протянуты проволоки. Уже въ 1879 г.

* Центнеръ=50 килограммамъ=около 3 п.
немь было занято 3 ha 66 a 51 qm, это по местнымъ
виамъ—хозяйство порядочнаго размёра, въ 1882 г. имѣ
ло уже занято 5 ha 45 a 15 qm, а въ 1888 г. — 5 ha
и 63 qm. На покупку земли было затрачено въ 1879 г.
13 мар. 57 пф., на обработку ея, проволоки, шесты и дру-
гие расходы—14165 пф. 51 пф.
в первый же годь (1879), когда тюрьма стала заниматься
неводствомъ, стояло весьма высоки цѣны на хмѣль (187
за центнеръ), такъ что, хотя въ первый годъ это рас-
ь даетъ лишь 25% нормальнаго сбора, затраченный ка-
залъ принесъ уже 10%, и заработокъ арестанта состави-
лъ 50 пф. въ день.
в 1881 году при цѣнѣ въ 144 м. за центнеръ капиталъ
былъ 28%, а средній дневной заработокъ арестанта опредь-
ялся въ 1 мар. 46 пф., въ 1882 г. при цѣнѣ 199 м.
за центнеръ капиталъ былъ 109%, а средний заработокъ составилъ 3 м. 62 пф. Такимъ образомъ затраченный
1879 г. капиталъ въ четыре года успѣлъ уже амортизиро-
ваться (считая при этомъ и 5% роста, по нему платимымъ).
1883 году было нано на покупку земли 8061 м.
пф., но и эта затрата была въ томъ же году покрыта
дохода, составившаго—при цѣнѣ въ 175 мар. за цент-
ьеръ—22504 мар. 15 пф. Въ 1885 г. цѣна хмѣля упала до
мар., въ 1886 г. — она была 65 мар., однако и за эти
года благодаря тому, что капиталъ былъ погашенъ уже ра-
дий самъ довольно значительный доходъ. Этотъ послѣдний въ 1888 г.
цѣнѣ хмѣля въ 120 мар. за центнеръ составился 8783
35 пф., слѣдовательно день арестантской работы далъ въ
году тюремъ 1 мар. 81 пф.
до 31 марта 1889 г. прибыль, полученная тюрьмою отъ
леньодства, составила 28800 мар. 55 пф. Хмѣль тюрьмы
оваго качества и пользуется славою на роттенбургскомъ
вѣ.
еще при самомъ началѣ дѣла въ 1879 г. тюремная админи-
страція видѣла, что необходимость удобрения земли подъ хмѣль

То-есть весь заработокъ, а не та доля, которая приходится ему самому.
b) Полеводство требует, чтобы культтивировались и другие растения, которые давали бы солому для этого удобрения. В этом у разчете она сняла в аренду у финансового ведомства несколько земельных участков, разбросанных однако по разным местам. Полеводство, введенное первоначально лишь в помощь хлебопашеству, сделалось с течением времени самостоятельной отраслью хозяйства. К концу 188 год отчетного года тюремно-воздвигались следующих растений:

| Озимые хлеба: | Озимая пшеница | 7 га 36 а |
| Яровые хлеба: | Яровая пшеница | 4 га 66 а 93 кв |
| | Яровой ячмень | 1 га 91 а 4 кв |
| | Овес | 4 га 64 а 98 кв |
| Стручковые растения: | Бобы полевые | 2 га 85 а 47 кв |
| Корнеплодные: | Картофель | 2 га 87 а 58 кв |
| | Морковь | 1 га 70 а 77 кв |
| | Свекла | 1 га 96 а 71 кв |
| Корнозема растения: | Клевер | 1 га 44 а 7 кв |
| | Люцерна | 5 га 34 а 65 кв |
| | Конский зуб | 74 а 12 кв |
| | Корнозема горох | 1 га 42 а 21 кв |
| Виноград: | | — 7 а 99 кв |
| Травосеяние: | | 3 га 43 а 83 кв |
| Итого: | 40 га 46 а 35 кв |

c) Скотоводство и молочное хозяйство.

Само собою понятно, что это полевое хозяйство в 40%, ha вызвало и скотоводство. В 1880 г. построен был уже скотный двор при тюрем, 1881 г.—свинярня и птичий двор, в 1883%, отч. году—большое здание со стойлами на 20 голов крупного скота. Всего израсходовано на эти постройки 27 т. мар.

В 1889 г. живой инвентарь, ценной которого простиралась до 15 т. мар., состоял из 5 лошадей, 10 свиней, 23 кур, 23 голов крупного и 4 штук мелкого скота. Скотоводство вызвало в свою очередь молочное хозяйство.

Главным потребителем землевладельских продуктов является собственное хозяйство тюрем. В 1887 г. весь спрос на муку для кушанья и 40% спроса на муку для...
готовления хлеба были покрыты продуктами собственного яйц.
молоко представляет теперь особенно важную статью хозяйства тюрем и, съ тѣхъ поръ какъ оно стало по-
таться отъ собственныхъ коровъ, потребление его замѣтно росло: круглый годъ два раза въ недѣлю готовится моло-
ный супъ къ обѣду (съ бѣлымъ хлѣбомъ, рисомъ, крупой); стаи, занятые тяжелыми работами, стали получать, въ 
прибавочного довольства, молоко по 0,5 литра на че-
ка до и послѣ обѣда, наконецъ молоко выдается боль-
ны въ арестантскихъ домахъ по предписанію врача. Въ 1881/9 г. поле-
во молока: для обѣда—47628 литровъ *, для добавоч-
ной продовольствія арестантовъ—10212 1/2, литровъ, больнымъ 
о 8177 1/2 литровъ. Капиталъ, затраченный на полевод-
ство, скотоводство, далъ въ 1881/9 г. 35,0% (въ предшествующем 
1880—87 годы доходъ съ него колебался отъ 6,15% до 
/9), при такихъ условіяхъ онъ былъ погашенъ въ нѣ-
сколько лѣтъ.

1894 г. тюрема купила каменоломню и начала добычу; за этою работою я засталъ группу въ 20—25 аре-
стовъ подъ надзоромъ двухъ тюремныхъ стражей.
обходимость отпускать арестантовъ для полевыхъ ра-
ботъ подъ надзоромъ двухъ тюремныхъ стражей.

Влияние сельскохозяйственныхъ работъ на тюремную дисциплину.
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гръ = 5/8 штофа.
Тюрема является прежде всего сама потребителницей своих продуктов, а то количество хмеля, которое она выпускает в продажу, слишком незначительно, чтобы влиять на цену: напр. в 1882 г. Роттенбургская тюрема продала 90 цент., тогда как общее количество собранного хмеля в Бюргенберг составило за этот год 67134 центнеров, а во всей Германии — 364970 центнеров.

Тюрема имела в 1893 г. бюджет в 200 т. мар., из них лишь 30 т. мар. (15%) покрыты отпуском из государственного назначения, остальная 170 т. мар. (85%) — доходом от работы.

Устаревший характер данных, приводимых мною относительно Роттенбургской тюремы, объясняется тем, что отчеты за последние годы тюрема не печатала, рукописными же воспользоваться я не мог, а потому г. директор предложил мнё сводный отчет о земледельческих работах за 1878 — 89 гг., помещенный в Blätter für Gefängnisskunde hg. von G. Ekert. XXVI Band. 1 и 2 Heft. Heidelberg 1891.

b) Тюрема в Бруксаль.

Бруксальская тюрема (Grossherzogliches Männerzuchthaus in Bruchsal), которую я посетил летом 1893 г., представляет собою первую по времени возникновения (1845 года) тюрему Германии с системою строгого одиночного заключения. Теперь этот тип давно уже распространился по Германии; такая же тюрема, как Бруксальная, существуют в Берлине (Моабит), Нюрнберге и других городах. Снаружи Бруксальная тюрема имееет вид замка, обнесенного высокою стенью, по четырем углам которой находятся башни, на башнях стоят часовые. Кругом стены идет глубокий ров, лишь в одном месте — перед воротами тюремы — через него переброшен мост, также охраняемый часовым. Если вы перейдете через этот мост и встанете в ворота,
мы открывать вамъ тюремные служители, вы окутесь въ самымъ зданіемъ тюрьмы, имѣющей видъ четырех-наго креста. Это трехэтажное кирпичное зданіе имѣетъ въ себѣ 382 одиночныхъ камеры. Этажи не отдѣлены отъ другого поломъ (ходъ въ камеры — съ галереи, ей въ каждомъ этажѣ кругомъ вдоль стѣнъ), такъ что, ясно вида ль, вы видите двери камеръ второго и третьего (это значительно облегчаетъ задачу надзора). Подоб-}

ствройство мѣст приходилось уже вѣдѣть въ Московской ой тюрьмѣ.

и оцѣнка тюремнаго режима, о которомъ мы сейбувемъ говорить, необходимо вѣдѣть въ виду, что зальская тюрьма есть Zuchthaus, т.е. высшая мѣра наказанія, соответствующая нашимъ католич.мъ работамъ, Gefangnis—тюрьма въ нашемъ смыслѣ. Срокъ заключения Zuchthausъ по Reichsstrafgesetzbucb (Германское веніе о Наказаніяхъ) колеблется отъ 1 года до пожизненного. Заключеніе въ Zuchthaus влечетъ за собою потерю акскихъ правъ.

ъединеніе заключенныхъ—полное. Оно распространено въ залѣ тюремной камеры и на время работы, и на время, димое въ школѣ и церкви, и на время прогулокъ. въ и школа представляютъ изъ себя рядъ одиночныхъ, шахтъмъ одна надъ другою ампиратромъ, небольшой, который всѣ обращены открытою своей о въ одну сторону—въ алтарю или палатѣ учителя—бытовы со всѣхъ остальныхъ сторонъ. Находясь въ такой арестантъ видѣть пастора и учителя, но не можетъ въ другихъ заключенныхъ. Для прогулокъ арестантовъ оены въ трехъ углахъ тюремнаго двора особыа зданія, цѣя видъ башенокъ, отъ которыхъ звѣздообразно распо-24 луча; эти лучи отдѣлены другъ отъ друга высокими стѣнами, изъ-за которыхъ нельзя видѣть своихъ, а спереди они закрыты высокою желѣзаюю рѣшетко- выходя изъ тюремнаго зданія на прогулку, арестан- ке идутъ одинъ за другимъ на разстояніи 10 шаговъ правятся въ башенку, изъ нея уже всякий входит.
въ свой лучъ, по которому и гуляешь, при чемъ онъ не можетъ видѣть никого изъ другихъ заключенныхъ, тогда какъ его самого видить дежурный унтер-офицеръ, наблюдающій за арестантами съ галлерей, которая идетъ вверху кругомъ башенки. (Чертежъ этихъ башенекъ выполненъ въ брошюрѣ проф. Таракова «Два года на Западѣ съ ученой целью. Киевъ 1879»). Чтобы осужденный въ Zuchthaus не могъ знать, кто находится одновременно съ нимъ въ заключеніи, всякий присылаемый сюда теряет свое имя и называется номеромъ своей камеры, а чтобы арестанты, встрѣчаясь въ коридорѣ, на дворѣ и т. п., не могли видѣть лицъ другъ друга, они обязаны, всѣй разъ когда выходятъ изъ камеры, надѣвать черную маску.

Не смотря на такой суровый режимъ многие заключенные, какъ увѣрялъ меня директоръ тюрьмы, отбывъ въ одиночномъ заключеніи 3 года*, уже по собственному желанію отбываютъ въ одиночной камерѣ и весь остальной срокъ, хотя они имѣютъ право требовать перевода ихъ въ общее помѣщеніе и хотя въ Германиѣ одиночное заключеніе не сокращаетъ срока заключенія, какъ въ Россіи. Какъ объяснить себѣ такое явленіе? Отвѣкаетъ ли человѣкъ за три года отъ общества или, напротивъ, не будучи и въ одиночномъ заключеніи вполнѣ лишень общения съ людьми (съ нимъ разговариваютъ тюремные служители и начальство), онъ не испытываетъ съ самого начала потребности въ болѣе близкомъ соприкосновеніи съ ними—судить не могу.

Тюремная работа организована самою тюрьмою и ведутся ею за собственный рискъ. Всѣ онѣ ремесленнаго характера: столярная, сапожная, портовская, бочарная и т. д. Вознагражденіе арестантовъ—10 цз. и 20 цз. въ день, смотря по степени пріуженія. Заработанная арестантами деньги не расходуются, а сохраняются всѣ въ полномъ до его выхода. О недостаткахъ такой системы было сказано выше по поводу Роттенбургской тюрьмы.

* 3 года составляютъ по Reichsstrafgesetzbuch максимумъ принудительнаго одиночнаго заключенія.
заключенные в возрасте 18—35 лет обязаны походить в школу. В школе шесть классов. Каждый класс делятся на 3 часа в недель научными предметами. — Законом Божим и 1 час — пение. Желающие того занимаются по воскресеньям рисованием. При существовании библиотеки, которую нельзя назвать, но за то пользуение ею доступно всему изъ ареста, оно может брать и по нескольку книг сразу. Занятия заключенных распределяются таким образом: вставать в 5 час. у. 1/2 часа посвящается им на одевание, ные и проч., 5 1/2—6 1/2 работа, 6 1/2—7 ч. они получают, лет. 7 ч. — 11 1/2 ч. работа, 11 1/2—12 1/2 ч. обед, 1—7 час. в. охранять работу, 7 ч.—8 ч. ужин. Изъ работы вычитается 1/2 часа до обеда и 1/2 часа обеда для прогулок, которая для арестанта обяза- тельна в всякую погоду (если идет дождь, они не ходят, но арестантам санитарный личный врач звездочетного здания, а стоят, мъеющимися тамъ навесомъ). Въ зимнее время арестанты въ часовомъ позже — въ 6 ч. у. Постель, на день уби- та въ стѣну, можетъ оставаться откинутой отъ 8 ч. п., а зимою до 6 ч. утра. (Устройство камеръ совершенно же, какъ въ Московской военной тюрьмѣ или въ Моск- вы губернскомъ острогѣ).

пищу арестанты получаютъ: утромъ, въ обедъ и въ ужинъ, по 1/2 литра супа, сверхъ сего въ обедъ еще 1/2 овощей (гороха, бобовъ, чечевицы) и 750 граммовъ (приблизительно около 2 нашихъ фунтовъ) хлѣба. Въ супъ день кладется мяса по 60 граммовъ (около 16 зол.) карто- ка. Пива заключенные отъ тюрьмы не получаютъ, гутъ пріобрѣтать его за собственные деньги. Приго- о кушанье вкюсь. Больные получаютъ особый

Отдѣлъ VII. Воспитательные дома.

чистымъ воспитательныхъ домовъ является Италия: въ воспитательный домъ былъ основанъ въ 787 г. въ
Миланский епископом Датеем. Отсюда эти учреждения распро странялись по Италии и Франции; их основателями являлись преимущественно духовные ордена, иногда князья и частные лица. К началу реформации существовало весьма много воспитательных домов в романских государствах, в германских же они почти совершенно отсутствовали, в германских городах известны в ту эпоху всего два учреждения этого рода: в Нюрнберге и в Трир. Уничтожив религиозные ордена, реформация воспрепятствовала воспитательным домам распространиться по протестантской Германии и возложила заботу о беспомощных детях на общины. Странами воспитательных домов оставалась Италия; за нею или другая католическая земли: Франция, Бельгия, Португалия. Меркантпистическая теория, видевшая в увеличении населения залог силы и богатства страны, привлекла государство к системе в детях заботы о незаконных детях и подкидышах. Людовик XIV объявил воспитательные дома, содержащиеся до этого времени на счет церкви и частных благотatelей, учреждениями государственными и назначил им субсидии, мотивируя это тем, что воспитываемых в них детей «могут с течением времени принести пользу государству». Под влиянием такого же взгляда воспитательные дома начали возникать в протестантских городах, где их до того времени не было; так, в начале 18 в. они явились в Берлине, Дрездене, Касселе, Копенгагене, Гамбурге; однако, просуществовав короткое время, вновь возникшие воспитательные дома погибли, и государства, входящие в состав временной Германской империи, до сих пор обходятся без них. Забота о незаконных детях и подкидышах лежит в Германии не на государствах, а на тях органах, на которые возложено признание бедных, т. е. на общинах; общины же держатся в этом деле своих разных образованных принципов: одни устраивают небольшие приюты для грудных детей, другие — отдают детей на воспитание частным лицам, третьи — входящим на этот предмет в соглашении с различными благотворительными обществами и т. п.
ками образовъ, ни въ Германии, ни въ Швейцарии, въ которой постановка дѣла попечения о незаконныхъ детяхъ одинакова съ германской, нельзя было видеть воспитательных домовъ. Тѣмъ сильнѣе хотѣлось мнѣ взглянутьъ въ на организацию тамошняго воспитательнаго дома.

Австрій воспитательные дома, лѣть 30 тому назадъ и многочисленные, постепенно исчезаютъ, и они перестаютъ въ германской системѣ призрѣнія незаконнорожденныхъ и подкидышей: воспитательный домъ въ Линцѣ закрытъ 369 г., въ Люблянѣ—въ 1871 г., въ Грацѣ—въ 1872 г., рѣстъ, Брно и Ольмюцѣ— въ 1873 г., во Львовѣ и евѣ—въ 1879 г., въ Инсбрукѣ—въ 1881 г. Въ настѣбое время въ Австріи остались только два воспитательныхъ дома въ Вѣнѣ и въ Прагѣ и пять домовъ въ Далмациѣ: арѣ, Катарро, Рагузѣ, Себенико и Сплато *.

Японский воспитательный домъ основанъ въ 1784 г. импе- Вѣнскій Вос- визаемъ Иосифомъ II подъ влияніемъ господствовавшей питательный Домъ и Вѣн- популяризистической теоріи, которая видѣла въ воз- ское Родо- быстромъ ростѣ населения залогъ государственного прес- воспомогател- тенія. Императоръ Иосифъ II любилъ, говорятъ, повторять: тельное Заведеніе. Ихъ возникновеніе и средства существований.

всѣ нужны». На постройку вѣнского дома была упо- ены благотворительные капиталы и отпущены госу- зомъ средства. Вѣнскѣй съ воспитательнымъ домомъ это было родовоспомогательное заведеніе, и съ тѣхъ эти два учрежденія остаются тѣсно связанными одно съ другимъ. Въ 1864-68 года они были переданы царствомъ провинціи Нижней Австріи, и до сего времени они состоятъ подъ управлениемъ Landes-Aus-тъ этой провинціи. Средства вѣнского воспитатель- домовъ составляются изъ дохода съ его капиталов.

и изъ платы, вносимой отдѣльными австрійскими землями за своихъ питомцевъ,—такъ напримѣръ, за содержаніе ребенка, мать котораго родомъ изъ Моравіи, платить изъ особаго имѣющагося у нея на то фонда Моравія;—за дѣтей, мать которыхъ изъ Штирии, платить Штирия и т. д., такъ что Нижняя Австрія, завѣдующая управлениемъ дома, распоряжается въ значительной степени чужими средствами, а всякая земля имѣетъ какъ бы своихъ пансионеровъ въ Вѣнскомъ домѣ. Вышшимъ директоромъ Вѣнскаго дома Д-ромъ Фридингеромъ привлечены были благотворительные капиталы, достигающіе 136650 гульденовъ (около 95 т. руб.). Проценты съ этихъ капиталовъ служать для выдачи денежныхъ наградъ кормилцамъ и приёмнымъ матерямъ, которые оказались особенно старательными въ уходѣ за питомцами, изъ нихъ же производится всѣмъ ищеніе бднымъ роженицамъ и т. п.
Общий расходъ по вѣнскому вѣдомству составлялъ въ 1890 г. — 1336.992 гульд., въ 1891 г.—1281.123 гульд., въ 1892 г.—1316.357 гульд. (около 950 т. р.) Въ 1891 г. было принято въ вѣдомство домъ 6990 дѣтей, въ 1892 г.—7197, въ 1893 г.—7116 дѣтей. Всего дѣтей на попеченіи въ вѣдомствѣ дома находилось въ 1891 г.—20678, въ 1892 г.—20273, въ 1893 г.—20210.
Отличительную чертой вѣнскаго вѣдомства служить тѣсная связь его съ родовспомогательнымъ заведеніемъ, связь гораздо болѣе тѣсная, нежели та, которая существуетъ между этими двумя учрежденіями въ Москве. Въ Вѣнскій вѣдомство, какъ увидимъ ниже, приимаются почти исключительно лишь тѣ дѣти, которыя увидѣли свѣтъ въ родовспомогательномъ заведеніи, вслѣдствіе чего онъ является какъ бы добровольнымъ учрежденіемъ въ послѣднему, тогда какъ въ Москве между этими двумя институтами существуетъ совершенно обратное отношеніе.
Вѣнское родовспомогательное заведеніе, имѣющее 609 кроватей, преслѣдуеть цѣль: а) служить приютомъ для беременныхъ и рожающихъ, безъ разлічія будуть ли они дѣвушки, замужнія или вдовы, а равно безотносительно ихъ національности и вѣроисповѣданія, б) оказывать этимъ
днимъ и ихъ дѣтямъ соответственную помощь, с) снабжение воспитательный домъ кормилицами и d) въ тѣсномъ связи съ вѣнскими университетомъ служить дѣлу образованія врачей и акушерокъ.

родовспомогательномъ заведеніи два отдѣленія: платное отдѣленіе родовспомогательнаго заведенія и бесплатное. Вера женщины, которые поступаютъ въ платное отдѣленіе, должна не называть своего имени и не давать имѣніе свидѣній о своей личности. Лишь на случай своей необходимости представляемъ въ запечатанномъ конвертѣ своєе при выходѣ изъ родовспомогательнаго заведенія конвертъ долженъ быть возвращенъ родильницѣ неразпечатаннымъ. Платное отдѣленіе имѣетъ три разряда: въ первомъ платы составляютъ 3⅓ гул. въ день, во второмъ — втретьемъ— 1½ гул., деньги вносятся за 10 дней въ возвращеніи ни въ какомъ случаѣ не подлежать зачета по первому разряду лежать въ отдѣльной комнатѣ; могутъ принимать посвятителей и приглашать для принятия въ кровати собственного врача. По второму разряду полагается родильницамъ лежать въ одной комнатѣ, по третьему — въ одной. Къ этимъ родильницамъ посвятители не оказываютъ помощи, находящихся въ секретномъ отдѣломъ администраціи родовспомогательнаго заведенія отказываютъ сообщать кому бы то ни было какія либо свидѣнія. Здѣсь рожденныя, принимаются въ воспитательный домъ всѣхъ документовъ, но съ платою единовременно 0 гул. въ пользу дома и 20 гул. въ пользу г. Вѣны, когда ребенку минетъ десять лѣтъ, признается подданной, обязанной въ заботамъ о немъ (подъ попеченіемъ гательнаго дома ребенокъ остается не до совершенія, какъ у насъ въ Россіи, а лишь до достижения 60 лѣтъ, смотря по тому, какъ это мы увидимъ ниже, какой страны его мать родомъ).

бесплатнымъ отдѣленіемъ родовспомогательнаго заведенія соблюдается только по отношенію въ публику, служащую подданной составляютъ около 75 кон.
Безплатное жилище и в заведении роженицы обязаны дать обстоятельная свидетельство о своей личности и месте родины; это необходимо для того, чтобы знать, с кого воспитательному дому взымать свои расходы (их несет, как уже сказано, фонд той страны, откуда роженицы происходят). Чтобы роженицы не приходилось дожидаться, пока путем корреспонденции происходит проверка представленных ею свидетельств, ей рекомендуется заранее запастись документами, удостоверяющими правильность ее показаний. Въ экстренных случаях, когда роженица больна или роды уже наступают, прием может быть произведен немедленно, а проверка показаний производится позднее. Если роженица происходит изъ такой страны, которая приняла на себя обязанность платить только за то, что представило при приеме в воспитательный домъ свидетельство о бдности, то отъ роженицы требуется и это постъднее. Впрочемъ, роженица можетъ освободиться отъ всѣхъ этихъ формальностей, если она согласится платить за себя сама по 90 крейцеровъ (66 коп.) въ день. Блазильная роженицы принимаются не ранее какъ на седьмомъ месяцы беременности, платная — когда угодно.

Всѣ находящіяся въ четвертомъ отдѣлѣ роженицы, какъ платныя, такъ и бесплатныя служатъ клиническимъ материаломъ для обучения врачей и акушерокъ. Пока они живутъ въ родовоспомогательномъ заведеніи въ качествѣ беременныхъ, они обязаны, поскольку это позволяет имъ ихъ здоровье, исполнять поручаемыя имъ работы. На десятый день по разрѣшеніи отъ беременіи роженицы четвертаго отдѣлѣнія должны оставить заведеніе. Здоровья роженицы или выпукаются совсѣмъ или переводятся въ воспитательный домъ. Въ воспитательный домъ переводятся тѣ именно, которыя желаютъ, чтобы ихъ ребенокъ былъ принятъ туда бесплатно. Условія этого приема такія: 1) должно быть доказано, что ребенокъ незаконнорожденный; 2) должно быть удостоверено мѣсто его родины: это необходимо для воспитательного дома въ цѣляхъ возмѣщенія издержекъ по содержанію ребенка; 3) должно быть указано въраисповѣданіе матери; 4) матерь обязана, если она по медицинскому осмотру оказывается
ною кормить грудью, * поступить в кормилицы дома в её кам* на четыре месяца. В течение 8 дней по
девин в дом она кормит лишь своего собственного, а затем получает еще второго — чужого.
в, поступающий из этого четвертого отделения, со
относя громадное большинство всех детей воспитатель
мы **.
въ австрийских земель может требовать отъ вось
льного дома, чтобы он передал ребенка, за котораго
я была платить, ей самой для дальнейшаго попечен,
таким слуca б ребенок, если это только дозволяет
рове, пересылается на родину.
объяча двТи, родившись въ родовоспомогательного
вия, составляют лишь незначительный процент всьхъ
земныхъ. Условия ихъ приема слѣдующія:
ребуется взносъ въ 560 гульденовъ за 10 лѣтъ попе.Условія прие
ребенка. При этомъ требуется еще документы, удо
ящей мѣсто родины матери этого незаконнаго ребенка,
по истечении 10 лѣтъ ребенка могъ быть передань
ишинѣ, которая обязана по закону въ заботахъ о
Если ребенокъ умретъ, не доживъ до 10 лѣтъ, деньги
щатся по разсчету.
е въ двѣ сорокъ 2 месяца, рожденныя въ родовоспо
ления, принимаются съ согласія Landesausg,
если община, въ которой незаконный ребенокъ
ежитъ, обязуется платить за него по мѣрѣ своихъ
еня принимаются въ воспитательный домъ всѣ нуж-
ся въ такомъ пріемѣ двѣ, которыхъ препроводить
въ какое-либо присутственное мѣсто или чиновникъ,
ны считаются находящимися на попеченіи той об-
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десяти оказываются способными одна, много двѣ.
1890 г. было принято въ воспитательный домъ 6572 ребенка, въ
въ изъ четвертаго отдѣленія родовоспомогательного заведенія
года. Въ 1891 г. изъ 6990 принятыхъ детей на четвертое отдѣ-
ковоспомогательного заведенія приходилось 6461 (92,0%).
н. зап. по юрид. фак.
щины, в пределах которой их нашли. Если община не желает взять заботу о них и объ их воспитании непосредственно на себя, она представляет их в воспитательный дом, где они остаются, пока не отыщут их родителей.

Всякий принимаемый в воспитательный дом ребенок заносится в книгу под извещным номером. Этот номер прикрепляется к руке ребенка на банте таким образом, что никак не может быть отдели к от ребенка, это предохраняет от того, чтобы ребенок мог быть смешан с другим. За тем же номером выдается матери квитанция в прием ребенка, с которой она может спрашивать о дальнейшей его судьбе или взять его назад, если она обязана подписать тщательно ходить за ребёнком и откажется навсегда от дальнейших претензий к воспитательному дому. Принятый ребенок немедленно взывается и подвергается осмотру врача; результаты осмотра отмечаются в медицинской книге. Больные дети помещаются отдельно от прочих.

Если ребенок поступает в дом в виде с матерью, то она кормит его здесь грудью, как сказано, в течение 4 месяцев, при чем она получает от воспитательного дома содержание и 1 гульд. 40 крец. в месяц жалованья, но за то обязана кормить еще одного чужого ребенка. Дети, поступившие в воспитательный дом без матери, если они здоровы, остаются в доме по возможности короткое время, в среднем от 10 до 12 дней. Ежедневно число детей в доме колеблется от 200 до 276, а число кормилиц от 100 до 138.

Из воспитательного дома дети отходят в деревни на воспитание и на вскрытие грудью. Этого принципа дом держится с самого основания своего, предпочитая деревенскую обстановку городской на том основании, что первая гораздо гигиеничнее.

Развитие железнодорожной сети дало возможность Винскому воспитательному дому распространить район питомнического промысла чуть не на всю Монархию.
естьянская семья, желающая получить питомца на восьмь, должна иметь освящённость в общине и вести самодельное хозяйство, обезпечивающее ей безбедное существование. В удостоверение нравственных качеств она должна иметь свидетельство от священника, а в удостоверение имущественной состоятельности — от общинных властей. Женщина, берущая ребенка на воспитание, не является лично, обратный проезд их в Воспитательный дом принимается на свой счет, что значительно облегчает решение детей по деревням, так как увеличивается чи- 

еловека. Дома женщины в возрасте до 1 г. Воспитательный дом платит по 6 гульд. в месяц.

1 г. — 2 г. 3 г. — 4 г. 5 г. — 10 г.

аты выдаются ежемесячно по предъявлении купона на цей месяц, на купон в монастырском священнике должен быть удостоверенно, что ребенок находится в живых.

Наблюдение за тщательностью ухода за питомцами лежит в властях общинной власти, которая имеет право в случае необходимости передать ребенка в другую семью. В горных изъ входящих в состав Австрийской Монархии в этом наблюдении принимает участие и духовно. Специальных органов для наблюдения, как в монастыре, так и в венскомом Воспитательном доме, у венского дома не имеется.

также и специальных врачей, состоящих у Воспитательного дома на службе. В случаях заболеваний питомцев в воспитательном доме, та женщина, у которой он на
воспитания, обращается сперва къ мѣстному священнику, священникъ выдаетъ ей билетъ (Anweisungsschein) для обращенія къ любому врачу, врачъ этотъ безплатно пользуется ребенкомъ, снабжаетъ его лѣкарствами, и за все это разсчитывается съ воспитательнымъ домомъ по установленной тарифъ.
Дѣти остаются на попеченіи Воспитательного Дома не до совершеннолѣтія или замужества, какъ это имѣеть мѣсто въ Россіи, а лишь до извѣстнаго возраста, который предѣленъ каждой страной для своихъ питомцевъ отдѣльно, Моравія напр. опредѣлила его въ 6 л., Нижняя Австрія — въ 10 л. По достижении этого предѣльного возраста мать ребенка обязана взять его обратно въ себѣ; если же мать умерла, или по бѣдности своей не можетъ прокормливать ребенка, его предлагаютъ взять на безплатное воспитаніе его приѣмной матери, если же и она отказалась, то ребенка передается Воспитательнымъ Домомъ той общинѣ, которая по закону обязана къ заботамъ о немъ. До 1874 г. отправка дѣтей изъ Воспитательного Дома на мѣсто родины ихъ матерей производилась самымъ варварскимъ образомъ, дѣти шли по этапу вмѣстѣ съ бродягами, преступниками, проститутками и тому подобными личностями. Благодаря влиятельству тогдашняго директора дома д-ра Фридшнера этотъ порядокъ былъ измененъ, и дѣти, подлежащія отправкѣ на родину, передаются теперь Вѣнскому Управленію по дѣламъ о бѣдныхъ (Wiener Armenamt), которое въ свою очередь передаетъ ихъ уполномоченнымъ, присланнмъ отъ общинъ.
Введенный нѣкоторыми австрийскими землями предѣльный возрастъ въ 6 л. — слишкомъ низокъ. Особенно большое неудобство представляетъ введеніе такого низкаго возраста Моравіею. Масса дѣтей вѣнскаго дома, расходы по содержанію которыхъ падаютъ на Моравію, рожденные вѣнскою женскою прислугою, среди которой преобладаютъ уроженцы этой страны. Отцы этихъ дѣтей большей частью вѣнской солдаты и ремесленники. За 6 лѣтъ положеніе этой прислуги обыкновенно ни въ чемъ не измѣнилось, и ея столь же трудно взять ребенка въ себѣ, какъ трудно было оставить его у
себя, когда онь родился, а пробывъ 4 мѣс. въ кормилицахь она считаеть себя въ правѣ думать, что Воспитательному Дому слѣдовало бы проявить о ея ребенкѣ болѣе продолжительную заботу.

Съ другой стороны, сохранение матерью своихъ правъ на ребенка, о которомъ она въ теченіе десяти лѣтъ могла совершенно даже не думать, представляется во многихъ случаяхъ весьма нецѣлесообразнымъ: «Иногда бываетъ до крайности огорчительно», пишетъ бывшій директоръ Вѣнскаго Дома, много разъ нами уже упомянутый д-ръ Фридингеръ, «отнимать хорошо воспитанного ребенка у заботчивыхъ, горячо любящихъ его приемныхъ родителей, чтобы передать его объѣднавшейся, ведущей бродячую жизнь, часто безнравственной матери, которая десять лѣтъ не проявляла о немъ никакой заботливости. Если такая мать видитъ, что ребенокъ ее миловидень и хорошо воспитанъ, то именно въ силу этого она ни за что отъ него не откажется. Противъ воли матери не поможетъ, къ сожалѣнію, ни плата ребенка, совсѣмъ не значащаго своей матери, ни какія угодно предложенія приемныхъ родителей, которые, если бы могли, не отпустили бы отъ себя это дитя, кажется, ни за что на свѣтѣ. Многія изъ такихъ матерей намѣрены извлекать особой для себя выгоды изъ своихъ дѣтей».

Лучшими мѣрой въ оцѣнкѣ результатовъ дѣятельности Смертность питомцевъ на первомъ году жизни. Всекаго воспитательнаго дома является смертность его питомцевъ на первомъ году жизни. Приведу таблицу этой смертности для Вѣнскаго Воспитательнаго Дома, сопоставленную мною, поскольку это позволило данныя австрійской статистики народонаселенія, со смертностью незаконнорожденныхъ дѣтей въ возрастѣ до одного года по всей Австрійской Монархіи:

* Denkschrift über die Wiener Gebär- und Findelanstalt. Wien 1887, стр. 58.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Изъ 100 принятых въ Воспитательный Домъ дѣтей умерло въ возрастѣ моложе одного года:</th>
<th>Изъ 100 незаконнорожденныхъ дѣтей умерло въ возрастѣ моложе одного года во всей Австріи:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1866</td>
<td>76, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1867</td>
<td>67, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1868</td>
<td>66, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1869</td>
<td>68, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1870</td>
<td>66, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1871</td>
<td>67, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1872</td>
<td>64, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1873</td>
<td>53, **</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1874</td>
<td>53, **</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1875</td>
<td>49, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1876</td>
<td>48, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1877</td>
<td>46, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1878</td>
<td>46, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1879</td>
<td>45, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1880</td>
<td>43, *</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1881</td>
<td>44, 30, ***</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1882</td>
<td>44, 30,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1883</td>
<td>39, 30,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1884</td>
<td>41, 30,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1885</td>
<td>40, 30,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1886</td>
<td>41, 31,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>....</td>
<td>...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1891</td>
<td>37, 30,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1892</td>
<td>43, 31,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1893</td>
<td>38, *</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Въ концѣ 1866 г. произошла перемѣна директора.  
** Съ 1 января 1873 г. возышень размѣръ платы за питомцевъ.  
*** Процентъ смертности незаконнорожденныхъ дѣтей на первомъ году жизни вычисленъ мною по всей Австріи на основаніи абсолютныхъ чиселъ, приведенныхъ въ Oesterreichische Statistik Bd. V, VIII, XII, XIII, XVIII, XXXVII, XXXVIII.  
**** Данныхъ о смертности питомцевъ Вѣнскаго Воспитательного Дома 1887—90 г. у меня не имѣлось.
Было бы до крайности интересным сопоставление этих данных с данными по Московскому Воспитательному Дому, но это к сожалению оказывается невозможным, так как в отчетах по Московскому Воспитательному Дому указывается не возраст умерших детей, а только год принятия их в Воспитательный Дом.