



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.
ЧАСТЬ СССХХХІХ.

1902.

ЯНВАРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1902.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

| | |
|--|-----|
| I. Имѣнные Высочайшіе указы | 3 |
| II. Высочайшія награды | — |
| III. Высочайшіе приказы | 15 |
| IV. Приказы министра народнаго просвѣщенія | 18 |
| V. Распоряженіе, объявленное правительствующему сенату министромъ финансовъ | 24 |
| VI. Министерскія распоряженія | 34 |
| VII. Отъ пенсіонной кассы народныхъ учителей | 54 |
| VIII. Опредѣленія ученаго комитета мин. нар. пр. | 56 |
| IX. Опредѣленія особаго отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр. | 61 |
| X. Опредѣленія отдѣленія ученаго комитета мин. нар. пр. по техническому и профессиональному образованію | 74 |
| Открытіе и преобразование училищъ | 75 |
| Преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны | 78 |
| | |
| Н. П. Павловъ-Сильванскій. Феодальныя отношенія въ удѣльной Руси (окончаніе) | 1 |
| С. К. Шамбинаго. Старинныя о Святогорѣ и поэма о Балезинъ-поэгѣ | 49 |
| Е. В. Ивтуховъ. Состояніе и дѣятельность Дерптскаго университета въ первый періодъ его существованія (окончаніе) | 74 |
| В. П. Модестовъ. В. Гр. Васильевскій | 134 |

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

| | |
|---|-----|
| Н. Д. Чечулинъ. В. М. Грибовскій. Высшій судъ и надзоръ въ Россіи въ первую половину царствованія Императрицы Екатерины Второй. С.-Пб. 1901 | 169 |
| П. А. Лавровъ. Хостникъ, М. 1) Словнико-русскій словарь. С.-Пб. 2) Грамматика словническаго языка. Горница. 1900 | 182 |
| Ф. Ф. Соколовъ. Александръ Никитскій. Исслѣдованія въ области греческихъ надписей. Юрьевъ. 1901 | 187 |
| П. А. Ивановскій. О неофициальномъ изданіи Свода Законовъ Россійской Имперіи. Подъ редакціей А. Ф. Волкова и Ю. Д. Филитова. С.-Пб. 1900 | 191 |
| Н. П. С. Г. Вилинскій. Сказаніе черпорицка Храбра о письменныхъ славянскихъ. Одесса. 1901 | 193 |
| А. П. Мечасевъ. Отвѣтъ г. проф. А. И. Введенскому | 203 |
| — Книжныя новости | 228 |

См. 3-ю стр. обложки.

ный и литературный язык и обнаруживает знакомство с относящейся къ предмету литературой въ достаточной степени.

III. Лавровъ.

Александръ Никитскій, Исследования въ области греческихъ надписей, съ 3 автографическими копиями. Юрьевъ, 1901. XLVI + 290 стр.

Въ лицѣ А. В. Никитскаго русская наука имѣетъ настоящаго мастера въ эпиграфикѣ, стоящаго на равной линіи съ лучшими европейскими знатоками греческихъ надписей. О прежнихъ работахъ г. Никитскаго я говорилъ въ отзывѣ о магистерской диссертациі А. В.—ча „Дельфійскіе эпиграфическіе этюды“ (см. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* за 1895 г., декабрь, Отдѣлъ классической филологіи стр. 88 и сл. = *Сборникъ статей по классической филологіи, 1895, выпускъ IV*). Съ тѣхъ поръ г. Никитскій напечаталъ много работъ, о которыхъ я тутъ говорить не буду, такъ какъ онѣ почти всѣ напечатаны на страницахъ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія*¹⁾.

Новая книга г. Никитскаго „Исследования въ области греческихъ надписей“ заключаетъ въ себѣ много отдѣльныхъ исследованийъ главнымъ образомъ дельфійскихъ надписей, но также и нѣкоторыхъ другихъ. Начало книги отдѣлено особою нумераціею страницъ (XLVI страницъ) и названо Prolegomena. Прежде всего поставлены „методологическія замѣчанія“. Но мнѣ кажется, что никакихъ особенныхъ хитростей или техническихъ приемовъ метода г. Никитскаго не представляетъ. Она ничто иное какъ самое точное, самое внимательное изученіе надписи, какое возможно; самое полное знаніе всѣхъ другихъ надписей, и прежде всего всѣхъ надписей подходящихъ къ изучаемой, такъ или иначе близкихъ къ ней; самое полное знаніе древнихъ авторовъ; наилучшее возможное знаніе греческаго языка. При этомъ необходимъ навыкъ въ чтеніи надписей. Кто наилучшимъ образомъ, наиболѣе полно удовлетворяетъ этимъ требованіямъ, тотъ и

¹⁾ Замѣчу, что съ главною мыслью второй статьи Αἰτωλικῶν (*Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* 1900 г., декабрь) я не могу согласиться: по моему г. Никитскій не вѣрно толкуетъ нѣкоторыя условія мирнаго трактата римлянъ съ этолійцами, приведеннаго у Поливіа XXI, 32; но и въ этой статьѣ много прекрасныхъ замѣчаній по надписямъ; можетъ быть г. Никитскій правъ въ своемъ окончаніи выраженія βουλαρχόντος τοῦ Λοκροῦ τοῦ τέλειος.

есть наилучшій издатель надписей. Г. Никитскій указываетъ ошибки многихъ издателей надписей, напримѣръ, Осулье, Баунака, Кува и др.; но всѣ эти ошибки происходятъ оттого, что не было въ полной мѣрѣ удовлетворено тому или другому изъ перечисленныхъ требованій. Письмо аксійцевъ критянъ этолійцамъ и состоявшееся по поводу этого письма постановленіе этолійцевъ возстановлены Осулье во многихъ мѣстахъ неправильно; но всѣ эти неправильности вмѣстѣ съ тѣмъ грѣшатъ противъ греческаго языка. И вотъ въ одно и то же время съ Никитскимъ и Вильгельмъ исправилъ эти погрѣшности. Въ одной точкѣ, напримѣръ, у Осулье глагола нѣтъ; конечно метода требуетъ поставить глаголь, возстановить не *οἰκέων*, а *οἰκέι*.

Въ числѣ методологическихъ замѣчаній г. Никитскаго очень хорошо то, что онъ говоритъ объ одномъ документѣ, изданномъ Керномъ въ новой книгѣ *Inscriptionen von Magnesia*. Г. Никитскій приводитъ надпись, какъ она издана Керномъ, находитъ въ текстѣ съ дополненіями Керна явныя несообразности, но замѣчаетъ, что, прежде чѣмъ исправлять, необходимо имѣть точную копію камня.

Въ Prolegomena книги А. В. находится шесть отдѣльныхъ изслѣдованій. 1) О календаряхъ Этоли и Локриды по поводу манумиссіи № 1908 G. D. I. Параллельныя даты этой манумиссіи представляютъ затрудненія. Г. Никитскій выходитъ изъ нихъ, принимая Лафріей за 11-й мѣсяць этолійскаго календаря и предполагая, что публикація манумиссіи въ Дельфахъ была черезъ пять мѣсяцевъ послѣ самого акта. Но такое предположеніе можетъ быть сдѣлано, значить, при всякой манумиссіи, и тогда подрывается значеніе всѣхъ параллельныхъ датъ. Самъ г. Никитскій примѣняетъ, въ заключеніе экскурса, къ своей догадкѣ выраженіе Вилламовица-Меллендорфа: „Этимъ ключемъ ужъ очень много замковъ отпирается“. 2) Разборъ халкидонской надписи о продажѣ жречества, *Dittenberger Sylloge 2,596*, трактованной В. В. Латышевымъ. Этотъ экскурсъ можно назвать методологическимъ примѣромъ. Здѣсь, по словамъ г. Никитскаго, показано, „какъ иногда наличность извѣстныхъ условій въ документѣ, заставляя уклониться нѣсколько въ сторону отъ систематическаго толкованія, позволяеть удовлетворительнѣе возстановить и понять документъ въ цѣломъ“. Объясненія этой трудной надписи, данныя г. Латышевымъ, буквально приняты всѣми учеными. Г. Никитскій нѣсколько переимѣняетъ цифровые расчеты и принимаетъ, что въ одномъ мѣстѣ буквы, означающія цифры, имѣютъ алфавитное значеніе ($\pi = 80$, какъ и по славянски), хотя вездѣ въ другихъ мѣстахъ акрофоническое (по

первой буквѣ числительнаго имени, т.-е. π = 5, πέντε). Такому смѣшенію можно привести примѣры въ надписяхъ. Результатъ догадки для объясненія документа получается превосходный. 3) Разборъ другой такой же халкидонской надписи Ditt. Sylloge 2,594.. 4) Этольскій декретъ и письмо изъ Оакса (Акса или Вакса). Объ этой надписи мы говорили выше. Г. Никитскій приложилъ къ своей книгѣ прекрасный фотографическій снимокъ надписи. 5) О выраженіи πράξιος κατὰ τὸν νόμον. 6) Объ именахъ вольноотпущенниковъ. Любопытно замѣчаніе г. Никитскаго, что вольноотпущенники называются, нерѣдко не по отечеству, а по именамъ матерей. Это до сихъ поръ, кажется, не было подмѣчено.

.. Въ заключеніе Prolegomenon говорится о новыхъ дельфійскихъ источникахъ и литературѣ. Въ этой части своей работы г. Никитскій слагаетъ въ одно цѣлое два отдѣльно изданныхъ обломка времени Александра Великаго.

Въ самой книгѣ три главы. *Первая—дельфійскія почетія*. Въ ней подробнѣйшая классификація дельфійскихъ почетныхъ постановленій. Исчерпываніе всего матеріала дельфійскихъ надписей, склонность къ синоптическимъ таблицамъ съ показаніемъ всего матеріала можно назвать методомъ г. Никитскаго. Таблицами его „Дельфійскихъ этюдовъ“ уже пользуются западные ученые. Можетъ быть г. Никитскій любитъ составлять таблицы отчасти и потому, что ими западные ученые могутъ пользоваться даже и не зная русскаго языка. Въ этой главѣ объясняются по мѣстамъ многіе пункты древностей. Напримѣръ, г. Никитскій обстоятельно толкуетъ подробности подарковъ отъ разныхъ городовъ оеорамъ Магнисіи мэандрской, упоминаемыхъ въ изданныхъ недавно надписяхъ этого города.

Вторая глава—„Хронологическій списокъ дельфійскихъ проксеновъ“. Приложенъ къ книгѣ фотографическій снимокъ эстампажей, снятыхъ г. Никитскимъ съ той части такъ называемой южной полигональной стѣны, гдѣ помѣщается хронологическій списокъ. Сняты и всѣ окрестности этого списка, помѣчены всѣ акты, прилежащіе на полигональной стѣнѣ къ хронологическому списку, при чемъ помѣчены даже номера этихъ актовъ въ главныхъ изданіяхъ, Вешера-Фукара и Баунака. Западные ученые, безъ сомнѣнія, съ жадностью набросятся на эти автотипическіе снимки, какъ ихъ называетъ г. Никитскій. Этой полигональной стѣной, покрытой актами, а также всѣми остальными дельфійскими камнями, г. Никитскій занимается уже болѣе пятнадцати лѣтъ. Онъ много разъ говорилъ, что о времени вырѣзки какого-ни-

будь акта можно судить только принимая во вниманіе отношеніе къ сосѣднимъ актамъ и всѣ внѣшніе признаки, начертанія, величины буквъ и т. д. Теперь г. Никитскимъ дана полная возможность судить объ этихъ внѣшнихъ признакахъ. По мнѣнію г. Никитскаго хронологическій списокъ есть сборникъ почетныхъ дельфійскихъ постановленій, приведенныхъ въ кратчайшую форму. По его мнѣнію нечего ждать полныхъ актовъ, упомянутыхъ въ спискѣ проксеній; полныхъ актовъ и не было. До сихъ поръ, кажется, найдено только два отдѣльныхъ акта изъ числа помѣченныхъ въ спискѣ проксеній. Въ подробнѣйшемъ разборѣ каждой отдѣльной записи списка г. Никитскій часто входитъ въ область политическую; но всѣ такія предположенія гадательны, не имѣютъ прочной почвы. Яснѣе всего и невольно обращаетъ на себя вниманіе запись въ проксены разныхъ неизвѣстныхъ памъ лицъ изъ городовъ южной Италиі: арпанца (*Ἀρπυκτανός*), брундизинца, тарентинца—на дорогѣ въ Римъ, по которой въ это время (въ первую половину II вѣка) такъ часто приходилось ѣздить грекамъ. Но г. Никитскій не обращаетъ вниманія на эту дорогу; впрочемъ о ней заглавно уже другими учеными.

Самая интересная и важная часть книги *третья глава — Географическій списокъ дельфійскихъ проксеновъ*. Отъ географическаго списка дошли только четыре обломка; изъ нихъ одинъ найденъ и въ первый разъ издавъ г. Никитскимъ. Списокъ далеко не полный, но все-таки вмѣстѣ съ критскими грамотами, данными Теосу, договоромъ 30 критскихъ городовъ съ Евменомъ, вмѣстѣ съ перечнями городовъ и грамотами, найденными въ Магнисіи мѣандрской, даетъ намъ политико-географическій очеркъ Еллады въ современныхъ актахъ за первую половину II вѣка. Надписи, разбираемыя г. Никитскимъ, всѣ относятся къ этому времени, или къ концу III вѣка. Періодъ съ 220 до 167 года богатъ литературными источниками: тутъ и Поливій, и Ливій. Это время борьбы съ Аннибаломъ, побѣды надъ Каррагеномъ, покоренія греческаго міра римлянами. Высокообразованный современный историкъ вполне сознаетъ, увлеченъ важностью событій, совершающихся при немъ. „Кто такъ продастъ какому-либо другому знанію или созерцанію, что поставитъ свою науку выше этого знанія: какими путями римляне въ неполные 53 года завладѣли всемірнымъ господствомъ“, говоритъ Поливій. Повидимому, послѣдующіе вѣка раздѣляли взглядъ Поливія на интересъ событій этого періода, потому что исторія Ливія уцѣлѣла какъ разъ за это время. Замѣчательно, что это по-

слѣднее время свободной Эллады богато и надписями, несравненно больше, чѣмъ равное время до или послѣ него.

Г. Никитскій приложилъ фотографическій снимокъ трехъ обломковъ географическаго списка, четвертаго онъ не нашелъ. Г. Никитскій подвергаетъ обломки внимательнѣйшему, подробнѣйшему разбору и приходитъ къ новымъ и интереснымъ результатамъ. Онъ ставитъ обломки въ порядокъ, въ какомъ столбцы текста слѣдовали на первоначальномъ документѣ, утверждаетъ съ большою вѣроятностью, что до насъ дошелъ самый конецъ основнаго списка и дополненія его. Я увѣренъ, что ученые примутъ порядокъ г. Никитскаго. Копія дошедшихъ обломковъ у него полнѣе. Въ географическомъ списокѣ проксеновъ г. Никитскій первый замѣтилъ женщинъ. Съ вѣроятностью ставитъ онъ имя Пеллы, Мориллы. Въ подтвержденіе его догадки 'Ε(ν 'Αβδ) ἀραι(σ я могу представить Нимфодора, знатнаго Абдерита у Θουкидида: въ списокѣ помѣченъ проксеномъ Діонисодоръ сынъ Нимфодора. Отмѣчу неточное выраженіе нашего аккуратнѣйшаго и внимательнѣйшаго эпиграфика, на стр. 202 „Къ сожалѣнію имени отца (Аминандра, царя асамановъ) мы не знаемъ“. Отецъ Аминандра былъ Θεοδωρ, какъ удачно показалъ Вильгельмъ въ грамотѣ асамановъ, данной Θεοσυ. Въ Асаманіи кромѣ Αργιοσι (Αργεοσι географическаго списка) была Θεοδωρία (и теперь Thodogiana. Τάσι (Τασιαι) г. Никитскій отождествляетъ съ Τισία у Απσιана, городъ близъ Локръ и Регія въ южной Итали. Приводитъ также 'Ισία изъ Діодора XXVII. Хорошо рассуждаетъ г. Никитскій объ Ἄλλα, городѣ Западной Локриды, видя въ сего имя въ Ὀλλαῖσι Западной Локриды у Θουкидида.

Я отмѣтилъ то, что по моему ново и важно для науки въ книгѣ г. Никитскаго и приложенныхъ къ ней статьяхъ. Но, конечно, въ его работахъ разсыяно множество мелкихъ замѣчаній, могущихъ помочь при изслѣдованіяхъ. И добытые имъ результаты—особенно интересные для географическаго списка—основаны на самомъ подробномъ, долговременномъ, внимательномъ изученіи.

Ө. Сомоловъ.

О неофициальномъ изданіи Свода Законовъ Россійской Имперіи, вышедшемъ подъ редакціей А. Ф. Волкова и Ю. Д. Филипова. Всѣ 16 томовъ со всѣми относящимися къ нимъ продолженіями въ одной книгѣ. Изданіе 3-е, пересмотрѣнное и дополненное. С.-Пб. 1900 г. Цѣна не обозначена.

„Никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона“, говоритъ 62 ст. нашихъ Основныхъ законовъ. Между тѣмъ узнать наши за-