



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ШЕСТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ ССХХХУ.

1884.

ОКТЯВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Влалашева, Наб. Екатерининскаго кан., № 78.

1884.



СОДЕРЖАНИЕ

ПРАВУКЪЛЪСТВЕННИЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ	23
Н. А. Ухоловровъ. О Лаврентьевской грамотѣ	239
Я. Г. Гуревичъ. Европейскіе войны на Польское вѣдѣнство и восточныя интересы Англій. IX—XI	271
Н. А. Смирновъ. Западнорусскіе въ Харбинѣ и Далманіи въ X—XI вѣкахъ	308

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ

О. М. Успенскій. Сопоставленіе Рима съ Москвою (выборъ трудовъ по русской исторіи о. П. Пурдига) (Древности)	316
В. О. Шиллеръ. Сборникъ матеріаловъ для соисканія Кавказа. Вып. III. 1883	340
Н. Н. Мининъ. Русскіе вояжины отъ Навинъ въ старину	349
А. Н. Поддѣвъ. <i>Lao-tse's Yin-te-King, heard v. Friend, 1934</i>	360
К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. <i>Circulaire éditée de Néstor, traduite par L. Leroy, 1884</i>	367
Н. А. Бодуень-де-Бургенъ. Нѣкій журналъ по общему компо- зиціи	380
— Наша учебная литература (выборъ книгъ)	15

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ

— Пятидесятилѣтній юбилей Императорскаго университета Святаго Владимира	23
— Извѣстія о составленіи и дѣятельности новыхъ учебныхъ изданій	32
Л. П—ръ. Письмо изъ Парижа	43

ОУДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ

Н. М. М—скій. Записка Комитета М. А. Пшата	55
--	----

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ

Н. М. Срезневскій. Славяно-русская палиграфія (продолженіе)	200
---	-----

Редакторъ Л. Шайновъ.

(Вышла 1-ю октября).

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ ВЪ ХОРВАТІИ И ДАЛМАЦІИ ВЪ X—XI ВѢКАХЪ.

Вопросъ объ общинномъ землевладѣніи является въ настоящее время однимъ изъ капитальнѣйшихъ вопросовъ соціальной науки, занимая одинаково и ученыхъ специалистовъ, и публику. Община изучается въ ея современномъ состояніи и тѣхъ фазисахъ развитія, которые она пережила въ теченіе своего многовѣковаго существованія. Сравнительное изученіе соціальныхъ явленій подорвало долгое время существовавшее заблужденіе, будто общинный строй составляетъ „первоначальный феноменъ генія славянскихъ народовъ“; въ настоящее время никто почти уже не оспариваетъ того, что общинный строй является фазисомъ, который переживаетъ каждый народъ въ своемъ историческомъ существованіи. Нужно сказать однако, что господствующій въ наукѣ взглядъ представляетъ въ сущности пока только плодотворную гипотезу, требующую подтвержденія отъ специальныхъ изслѣдованій въ области исторіи существующихъ формъ землевладѣнія. Исторія германской земельной общины выяснилась уже благодаря нѣсколькимъ цѣннымъ изслѣдованіямъ, внесеннымъ въ науку за послѣднія десятилѣтія; между ними первое мѣсто безспорно занимаетъ извѣстный трудъ Маурера. Юго-славянское землевладѣніе не можетъ пока еще похвалиться такимъ вниманіемъ со стороны историковъ; его настоящій строй подлежитъ непосредственному наблюденію, но прошлое выяснено еще очень незначительно. Интересъ къ прошлому возникъ у южныхъ Славянъ сравнительно недавно; дѣятельность мѣстныхъ ученыхъ направлена пока главнымъ образомъ на изданіе сырыхъ матеріаловъ, которые скрп-

вались въ мѣстныхъ архивахъ и были доступны весьма немногимъ. Изданія Кукулевича-Сакцинскаго (Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae), Рачкаго (Documenta historiae Croatiae periodum antiquam illustrantia), Любича (Listine o odsajih izmedju južnoga Slavenstva i mletačke republike) содержатъ въ себѣ, между прочимъ и драгоценные матеріалы для исторіи юго-славянскаго землевладѣнія. Со времени ихъ появленія облегчилась возможность выяснить по крайней мѣрѣ отдѣльные моменты въ его развитіи, если не создать полную исторію. Настоящій этюдъ посвящается разработкѣ матеріаловъ, находящихся въ изданіяхъ Кукулевича-Сакцинскаго и Рачкаго. Большая часть документовъ представляетъ собою дарственные грамоты на владѣніе землями церквамъ и монастырямъ отъ королей, общинъ и частныхъ лицъ. По времени они относятся къ IX—XI вѣкамъ, по мѣсту къ такъ-называемой приморской Далмаціи (города: Сплитъ, Трогиръ, Нинъ, Вѣлградъ, Задръ). Этими географическими и хронологическими данными строго ограничиваются предѣлы нашего наблюденія.

Въ теченіе трехъ указанныхъ нами столѣтій территорія Хорватіи и Далмаціи находилась во владѣніи королей, бановъ и жупановъ, церкви, городскихъ и семейныхъ общинъ (относительно деревенскихъ общинъ изданія не содержатъ почти никакихъ указаній).

Владѣнія королей. Королевскія владѣнія не были ограничены одной какой-либо мѣстностью, а были разсѣяны по всей территоріи и прилежащимъ къ ней островамъ Адриатическаго моря. Значительная часть ихъ находилась вблизи городовъ: Сплита, Задра и Вѣлграда. Размѣры ихъ были далеко не одинаковы. Иногда въ составъ ихъ входили цѣлыя селенія. Около Сплита коронѣ принадлежали восемь селеній, расположенныхъ по холмамъ и около горной группы, носившей названіе Дубрава, нѣсколько селеній въ жупахъ Слеша и Cettina ¹⁾. Тутъ же находилась королевская территорія, носившая названіе Bosolina.

Между прибрежными островами нѣкоторые, по видимому, значительные, входили въ составъ королевскихъ владѣній; таковы острова

¹⁾ Эти селенія были принесены въ даръ Сплитской церкви королями Хорватскими. Король Овнламиръ въ 1078 году снова подтверждаетъ за церковью право владѣнія ими: «ex nova donatione concedo inperpetuum». Cod. diplom. p. 164.

Mauni и Zuri ¹⁾. Въ другихъ случаяхъ коронными землями являются незначительные участки, рядомъ съ которыми находились участки частныхъ лицъ ²⁾. Королева имѣла собственныя земли ³⁾. Территориальныя участки, принадлежавшіе коронѣ, носили общее названіе *regale territorium*, но встрѣчается и другое названіе, болѣе определенное—дворъ (*curtis*). Подъ названіемъ *curtis* въ грамотахъ разумѣется участокъ земли съ хозяйственными постройками (*cum pertinentiis*) и съ прикрѣпленнымъ къ нему несвободнымъ населеніемъ, которое отчуждалось вмѣстѣ съ землей и рабочимъ скотомъ ⁴⁾; извѣстны дворы, заключавшіе въ себѣ отъ восьми до двѣнадцати семействъ ⁵⁾. Дворы съ принадлежащимъ къ нимъ необходимымъ населеніемъ имѣли собственныя названія (*Infula, Nova sella, Butinaues* ⁶⁾) и соотвѣтствуютъ вполне средневѣковымъ германскимъ *Fronhöfe*. Часть королевскихъ земельныхъ владѣній перешла въ теченіе изучаемаго нами періода въ руки духовенства и дворянства; часть была роздана придворнымъ чиновникамъ, жупанамъ и городскимъ приорами въ пользованіе (ленное владѣніе—могли бы мы сказать по аналогіи съ германскими порядками ⁷⁾). Последнія земли *de jure* находились въ собственности короля; владѣлецъ такой земли не могъ отчуждать ея безъ королевскаго согласія ⁸⁾. По смерти лицъ, владѣвшихъ подобными участками, король уступаетъ ихъ кому хочетъ, не обращая вниманія на притязанія родственниковъ ⁹⁾. Мелкіе участки отдавались во временное пользованіе частныхъ лицъ, которыя владѣли ими пожизненно. По смерти подобныхъ лицъ король распоря-

¹⁾ «Donamus insulam nostram *propriam* in nostro, dalmatico mari sitam, que vocatur Mauni». Cod. dipl. p. 132. Volo, ut insula Zuri cum universis illis consistentibus... cum terris arabilibus sive non, silvis, saltibus, pascuis... sit propria pretaxati monasterii». Ibid., p. 118.

²⁾ «Terra que est in Serniza... partim data est eidem monasterio a rege Chresymero... partem vero tribuit Petrus Chalda». Ibid., p. 159.

³⁾ «Terras, que fuerunt reginae». Ibid., p. 168.

⁴⁾ «Dedi... alia curte cum duodecim familie». Ib., 112.

⁵⁾ Ibid.

⁶⁾ Ibid.

⁷⁾ «Dono terram in Tochenia, quam avus meus C. dedit cognato suo Madio. (prior Jadrae). Ibid., p. 144.

⁸⁾ «Curtem... promerui a domino meo C. rege et ipse concessit mihi hanc facere donationem». Ibid., p. 139.

⁹⁾ «Comparavit a rege C. alodium cujusdam Barbare vidue... Cod. diplom. 158.

жался находившимися въ ихъ владѣніи землями по усмотрѣнію ¹⁾. Правомъ пользованія такими участками обладали кромѣ свободныхъ лицъ и колонн ²⁾. Значительная часть коронныхъ владѣній находилась въ рукахъ закрѣпощеннаго населенія ³⁾, которое было прикрѣплено къ землѣ и отчуждалось вмѣстѣ съ ней ⁴⁾. За право пользованія королевскими угодьями взималась извѣстная плата, отъ которой король могъ по желанію и освободить ⁵⁾. Поземельная собственность доставляла королю опредѣленные доходы (*tributum*)—вѣроятно, плату за пользованіе—часть этихъ доходовъ шла между прочимъ на содержаніе королевскихъ родственниковъ, которые отправлялись въ опредѣленную мѣстность и жили поборами съ населенія ⁶⁾.

Владѣнія церквей и монастырей. Послѣ королей самими крупными поземельными владѣніями пользовались церкви и монастыри. Далматинскіе епископаты и архіепископаты владѣли довольно обширными и компактными территориями, имѣли на своихъ земляхъ цѣлыя селенія ⁷⁾. Церкви и монастыри обладали островами, пахатыми землями, виноградниками, дворами съ прикрѣпленнымъ къ нимъ населеніемъ (*curtes cum servis et ancillis*), приобретаая или въ даръ или путемъ купли. Лица, принимавшія монашество, завѣщали монастырямъ все свое имущество или часть его; территориальныя пожертвованія на поминъ души составляютъ значительную часть монастырскихъ владѣній.

Владѣнія бановъ и жупановъ состояли изъ пожизненныхъ леновъ короля (*donatio*) и наследственной поземельной собственности ⁸⁾; такъ же, какъ и королевскія, они состояли, между прочимъ,

¹⁾ «Regali auctoritate dono... terram... quam Belselcho ad suum opus coluit, dum vixit». Ibid., p. 119.

²⁾ «Dono territorium... quondam possessum a duobus colonis... Ibid., 144.

³⁾ «Dono terram in Tochenia, que regalis esse dignoscitur, vel *regalium servorum*, ibid. p. 126.

⁴⁾ «Cum servis et ancillis in eodem territorio positis atque commorantibus presentibus et futuris seu in eodem territorio in posterum residere volentibus»... Ibid., 153.

⁵⁾ «Dono... absque decimatione seu collecta aliqua», ibid., 164.

⁶⁾ «Svinimir rex dederat Stresi Avunculi sui totas terras... ut ipse tolleret tributum ab eis»... p. 175.

⁷⁾ См. p. 164.

⁸⁾ «Vendo possessionem meam»... «terram promervi a domino meo Chresimero rege»... Cod. dipl. p. 139.

изъ дворовъ (*curtes*), съ которыми неразрывно связано прикрѣпленное къ нимъ несвободное населеніе.

Предъ нами выясняется такимъ образомъ изъ всего сказаннаго существованіе подворнаго землевладѣнія, слѣды котораго восходятъ къ IX вѣку, то-есть, къ эпохѣ возникновенія самостоятельнаго Хорватскаго государства.

Рядомъ съ этой формой замѣчаются другія, черты которыхъ съ большей или меньшей ясностью выступаютъ при разсмотрѣніи актовъ, совершенныхъ городскими общинами и частными лицами.

Городскія общины Далмаціи были по преимуществу земледѣльческими уже тогда, когда началась хорватская иммиграція въ Приморье. Сохранилось преданіе о томъ, что Хорваты при своемъ вторженіи отпали земли у горожанъ Далмаціи, чѣмъ поставили ихъ въ очень большое затрудненіе ¹⁾. Акты, рядъ которыхъ начинается съ IX вѣка, также изображаютъ городское населеніе преимущественно земледѣльческимъ; если среди его и встрѣчаются ремесленники, то они въ то же время являются и землевладѣльцами ²⁾. Городскія общины, какъ юридическія лица, имѣютъ въ своей собственности цѣлыя острова ³⁾, континентальныя пахатныя земли ⁴⁾ и воды ⁵⁾. Отчужденіе этой общинной собственности производилось съ согласія всего населенія общины.

Рядомъ съ этими признаками существованія общиннаго землевладѣнія замѣчается широкое развитіе частной земельной собственности. Горожане являются въ дошедшихъ до насъ актахъ владѣльцами-собственниками отдѣльныхъ земельныхъ участковъ, отчужденіе которыхъ производится ими совершенно независимо отъ городской общины. Эти участки не велики, какъ не велика и территория, принадлежащая тому или другому городу ⁶⁾; они отдѣлялись одинъ отъ другаго межевыми знаками, которыми служили камни (*termini la-*

¹⁾ *Stritter*, *Memor. popul.* II, 398.

²⁾ «*Emi terra a Grubiso aurifco*... «*emi terram de consobrino suo aurifco*»... *Ibid.*, p. 173.

³⁾ «*Donamus Lacronomam insulam*», *ib.* 103; «*donamus cum suis utrisque insulis*», *ib.* 140.

⁴⁾ «*Terram... quia in communi erat*»... *Ib.* 135.

⁵⁾ «*Pro necessitatibus publicis fuerunt vendite piscationes*»... *Ib.* 94.

⁶⁾ Незначительность городскихъ полей очевидна изъ того, что между городами и окрестными селеніями происходили распри изъ-за выгоновъ. *Cod. dipl.* 164.

ridei), столбы съ насѣчками (*termini ferro signati*¹⁾), старыя стѣны, кресты, деревья; границами участковъ являлись также море, ручьи, горы. Собственникомъ подобнаго участка является, впрочемъ, въ сущности не отдѣльное лицо, а семья, семейная община. Акты даютъ возможность съ достаточной опредѣленностью изучить ея составъ. Мы видимъ общины, состоящія: а) изъ братьевъ, братьевъ и сестеръ²⁾; б) изъ родителей и дѣтей³⁾; в) изъ дядей и племянниковъ⁴⁾; д) изъ дѣда, родителей и дѣтей⁵⁾; е) изъ прадѣда, дѣда, родителей и дѣтей⁶⁾. Подобная семейная община обозначается въ актахъ названіями *tribus, genus*⁷⁾; члены ея — *consanguinei, cognati, propinqui*. Въ ея владѣніи находится участокъ земли, носящій обыкновенно названіе *allodium, haereditas, possessio*. Въ изучаемую нами эпоху земельная собственность семейной общины раздѣляется между членами послѣдней⁸⁾, но отдѣльныя части находились *de jure* лишь въ пользованіи того или другаго члена семейной общины. Это видно изъ условій, которыми обставлялось отчужденіе какой бы то ни было части общинной собственности. Когда одинъ изъ членовъ семейной общины выражаетъ намѣреніе продать или подарить выдѣленный участокъ, то долженъ заручиться согласіемъ остальныхъ членовъ общины—дѣда⁹⁾, отца¹⁰⁾, братьевъ¹¹⁾, сестеръ¹²⁾. Если почему-либо въ извѣстномъ случаѣ это требованіе было нарушено и членъ семейной общины распорядился самостоятельно своею долей, то община могла отнять отчужденный участокъ у его новаго владѣльца¹³⁾. Семейная

¹⁾ Cod. dipl. 46.

²⁾ «*Emi terrenum a quodam homine Slavonico... et a fratre suo...* Ib. 97. «*Donavit nobis Neupret cum sorore sua*». *Rački, Docum. Sp. h. s. m.* 125.

³⁾ «*Emi terram de Zurillo et de filio ejus*». Cod. 172.

⁴⁾ «*Plato cum avunculo suo... condonarunt*». Cod. 158.

⁵⁾ *Haec sunt nomina avorum illius, qui hoc territorium vendidit*. 167. C.

⁶⁾ «*Et hoc absque ulla contrarietate seu frâtrum, seu parentum, aut cognatorum, vel avorum, vel proavorum...* C. 156.

⁷⁾ «*Si vero erit sacerdos de tribu nostra*». Ib. 96.

⁸⁾ «*Portiones de salinas, que habeo inter meos parentes*». 91. Cp. p. 75, docum. LXXXIX.

⁹⁾ «*Haec sunt nomina avorum illius, qui hoc territorium vendidit*». Cod. dipl. 167.

¹⁰⁾ *Ibid.*, 171—176.

¹¹⁾ «*Emi terram de Bozza et fratre ejus et de totis parentibus ejus...*» 172.

¹²⁾ «*Donavit nobis Neupret cum sorore sua*». *Rački, Docum.* 125.

¹³⁾ «*Preda et Vilemiro ejus fratres contra moniales proterue insurrexerunt e supradictas terras suorumque parentum esse dicebant*». Cod. 156.

община, какъ единственный владѣлецъ принадлежащей ей земли, распоряжается самостоятельно участками своихъ членовъ, когда кто-либо изъ нихъ совершаетъ преступленіе противъ чужой собственности, возмѣщая изъ доли виновнаго причиненный имъ убытокъ¹⁾.

Одинъ и тотъ же строй землевладѣнія наблюдаемъ мы и въ хорвато-далматинскихъ деревняхъ. Деревенская община не является здѣсь, какъ у Русскихъ Славянъ, собственникомъ и пахатной земли и угодій; пахатныя земли находятся во владѣніи крестьянскихъ семейныхъ общинъ и свободно отчуждаются ихъ членами²⁾; въ коллективномъ владѣніи деревенскаго населенія состоятъ только угодья—напримѣръ луга. Предъ нами выдѣлились три формы хорвато-далматинскаго землевладѣнія: а) дворъ, б) семейная община, в) городская или деревенская (по отношенію лишь къ угодьямъ). Взаимныя отношенія и возникновеніе этихъ формъ недоступны нашему наблюденію. Возникло ли подворное и семейно-общинное землевладѣніе во время славянской иммиграціи, или оно является продуктомъ разложенія первоначально созданныхъ городскихъ и деревенскихъ земельных общинъ, при наличномъ количествѣ свѣдѣній, доставляемыхъ источниками, рѣшить положительнымъ образомъ нельзя. Если принять во вниманіе, что мы не располагаемъ фактами, доказывающими распространеніе общиннаго владѣнія кромѣ угодій и на пахатную землю; если предположить, что *allodium* въ нашихъ источникахъ имѣетъ тотъ же смыслъ, что и въ германскихъ; если наконецъ древнѣйшія извѣстія о Славянахъ указываютъ на существованіе у нихъ обычая селиться въ одиночныхъ хижинахъ на значительномъ разстояніи другъ отъ друга³⁾, то получается гораздо болѣе основаній противъ, чѣмъ въ пользу предположенія о возникновеніи подворнаго и семейно-общиннаго землевладѣнія изъ распада крупнаго деревенской или городской общины.

Гораздо яснѣе, чѣмъ генезисъ изучаемыхъ нами формъ землевладѣнія хорвато-далматинскаго, представляется ихъ состояніе въ данную эпоху. И общинное (по отношенію къ угодьямъ) и задружное (по отношенію къ пахатнымъ землямъ) землевладѣніе находится въ

¹⁾ «Habii ad prenomi-natos parentes... ita dicendo: reddite mihi damnum, que fecit vester consanguineus at ipsi responderunt: accipias, totam hereditatem illorum...» Cod. 176.

²⁾ «Vendiderunt *allodia* sua... isti villani...» С. 160.

³⁾ Прокоп. *Strit.*, II, 29.

XI вѣкъ въ состояніи медленнаго разложенія: задружное—подъ вліяніемъ главнымъ образомъ все глубже и глубже проникающаго въ соціально-экономическія отношенія индивидуализма, общинное (городское) подъ вліяніемъ увеличивающагося городского бюджета ¹⁾). Стремленіе членовъ задруги самостоятельно распоряжаться своими участками выражается весьма сильно и находится въ открытой борьбѣ съ старымъ обычнымъ строемъ. Общинная магистратура колебалась при разрѣшеніи распрей, обусловливавшихся подобными обстоятельствами, то признавая произволъ личности, то становясь на сторону обычая ²⁾). Иногда подобныя распри разрѣшались полюбовно; духовенство, на примѣръ, уступало полученную землю въ пожизненное пользованіе претендующаго родственника и его потомства за извѣстную годовичную плату ³⁾),—но уже эта плата показываетъ, что принципъ задружнаго владѣнія находился въ упадкѣ. Торжество индивидуализма на счетъ задруги обнаруживается въ существованіи завѣщанія, при помощи котораго личность совершенно освобождается отъ вліянія общины. Извѣстенъ случай, когда умирающій посредствомъ завѣщанія назначалъ наслѣдникомъ своего имущества побочнаго сына, отвергая на него, всѣ права членовъ родственнаго союза ⁴⁾). При подобныхъ условіяхъ семейная община могла держаться лишь вѣрностью древнимъ обычаямъ и размѣры ея владѣній должны были все болѣе и болѣе уменьшаться. Къ тому же результату приводили общину и имущественныя права составляющихъ ее половъ. При раздѣлѣ семейной земельной собственности правами на надѣлъ пользовались и мужчины и женщины ⁵⁾). Подобно мужчигѣ—женщина пріобрѣтаетъ землю, виноградники, луга, рабочій скотъ и рабовъ ⁶⁾); не выходя замужъ, женщина удерживаетъ за собой свою долю и распоряжается ею по желанію ⁷⁾); поступая въ монастырь, она завѣщаетъ монастырю свое недвижимое имущество ⁸⁾). Дочь, выходя замужъ, уноситъ съ

¹⁾ «Pro necessitatibus publicis fuerunt vendite piscationes». Cod. 95.

²⁾ «Quam socer suus suo exheridibaverat verbo filiumque suum quem cum quadam sclavuncula natum habebat moriens totius sue hereditatis heredem fecerat... Non more sua dijudicare volentes, ut ipsa sua frueretur parte...» C. 184—185.

³⁾ «Placuit mihi meisque confratribus, ut ipsas vineas ad ipso sine aliquo censu retinere concedimus... si quis ex Genere suo... reddat quartam partem...» 131.

⁴⁾ Cod. 184—185.

⁵⁾ «Haeredes ex linea masculinarum sive feminarum». Cod. 96.

⁶⁾ «Terre... ut habeant filii mei et filiae mee...» C. 75.

⁷⁾ «Si vult uxor mea portionem suam possidere, observet lectum...» Cod. 76.

⁸⁾ «Paratinam Pradana mater G. F. secum in monasterio adduxit...» Cod. 180.

собой въ приданное приходящійся на ея долю земельный участокъ; на это указываетъ существованіе наслѣдства отъ матери рядомъ съ наслѣдствомъ отъ отца ¹⁾. Самостоятельнымъ экономическимъ положеніемъ женщины объясняется, конечно, то видное положеніе, которое она занимаетъ въ хорвато-далматинской семьѣ изучаемаго нами періода. Женщина—дочь или сестра—подаетъ свой голосъ въ дѣлахъ, касающихся употребленія семейной собственности ²⁾. Ея голосъ принимается во вниманіе тогда, когда семья покупаетъ, напримѣръ, землю для пожертвованія ³⁾. Мать распределяетъ имущество между сыновьями ⁴⁾; жена дозволяетъ мужу при поступленіи послѣдняго въ монастырь пожертвовать часть своего имущества ⁵⁾; ея подтвержденіе важно для получившихъ отъ мужа дареніе, когда мужъ умираетъ ⁶⁾. Въ нераздѣльной семьѣ женщина на равнѣ съ мужчинами подаетъ голосъ при управленіи общими имуществами и при выборѣ лица, которому вѣряется его наблюденіе ⁷⁾.

Семейные раздѣлы и экономическая равноправность половъ, дѣйствуя разлагающимъ образомъ на семейную общину, являются въ то же время источникомъ чрезвычайной дробности земельныхъ участковъ, среди которой совершается процессъ выдѣленія крупныхъ землевладѣльцевъ и пролетаріата. Разсматривая акты, мы встрѣчаемъ упоминанія о земельныхъ участкахъ поразительно незначительныхъ размѣровъ. Нѣкто Петръ Черни пожертвовалъ одному изъ далматинскихъ монастырей около 40 земельныхъ участковъ, значительная часть которыхъ была приобрѣтена въ обмѣнъ за нѣсколько мѣръ вина (7 *galeas*) или хлѣба (1—5 модіевъ), за нѣсколько печенныхъ хлѣбовъ, за овощи и мелкое домашнее животное (за свинью и 300 луковницъ) ⁸⁾. Мы, очевидно, въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло съ такими земельными участками, которые только при высокой интен-

¹⁾ «Terre que videntur fuisse de prima uxore mea...» «terre que mihi evenerit de matre mea...» Cod. 75; ср. 106. Ego Heleniza... habeo territorium dimissum mihi a matre mea».

²⁾ «Ego Pincius... cum sorore nostra sermonem fecimus et ita ordinavimus...» Cod. 96.

³⁾ Cod. 98.

⁴⁾ Cod. 106.

⁵⁾ Cod. 105.

⁶⁾ Cod. 148. «Venit uxor ejus et affirmavit prefatas terras».

⁷⁾ «Ut tribus nostra saecularium hominum capellanum (ordinatorem) eligat quemlibet». C. Dipl. 96.

⁸⁾ Cod. diplom. 170—176.

живной культурѣ могли прокормить владѣльцевъ, становясь совершенно бесполезными при экстензивной.

Резюмируя все сказанное нами, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

а) Угодья (луга, лѣса) находились въ нераздѣльной собственности городскихъ и деревенскихъ общинъ (=Allmend).

б) Пахатныя земли находились во владѣніи семейныхъ общинъ, отдѣльные члены которыхъ de jure имѣли только право пользованія частью общинной собственности.

в) Исключительно—земледѣльческій характеръ городскихъ общинъ Далмаціи и незначительность принадлежащихъ имъ территорій являются причинами незначительности размѣровъ, которой отличались владѣнія семейныхъ общинъ.

г) При дѣлимости задружной собственности и экономической равноправности половъ возникаетъ дробленіе земли на участки ничтожной мѣновой стоимости.

е) Дробность земельныхъ владѣній, принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ при господствѣ экстензивнаго земледѣлія привело земледѣльческое и земледѣльческое населеніе Далмаціи въ XI вѣкѣ къ экономическому кризису, результатомъ котораго должно было сдѣлаться сосредоточеніе земельной собственности въ рукахъ однихъ, и обезземеленіе подъ влияніемъ крайней нужды другихъ.

И. Смирновъ.