

3009
4/ 20.5
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ТОРГОВЫХЪ СНОШЕНІЙ НОВАГОРОДА

СЪ ГОТЛАНДОМЪ И ЛЮБЕКОМЪ.

РАЗСУЖДЕНИЕ,

ПРЕДСТАВЛЕННОЕ

М. Славянскимъ

ВЪ ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФИЛОСОФСКАГО ФАКУЛЬТЕТА ИМПЕ-
РАТОРСКАГО САНКТПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ДЛЯ ПОЛУЧЕНІЯ СТЕПЕНИ

МАГИСТРА РУССКОЙ ИСТОРИИ.

М. Славянскимъ
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

И ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ КАРЛА КРАЙЯ,

1847.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

по опредѣленію перваго отдѣленія философскаго факультета Императорскаго Санктпетербургскаго Университета, 8 Мая 1847 года.

Декань *И. Устрлювъ.*



4360-44



2007056766

ВВЕДЕНИЕ.

Уже со временъ Адама Смита политическая экономія утвердила значеніе торговли въ ряду другихъ отраслей промышленности и въ настоящее время вѣрно не пайдется ни одного политико-экономиста, который бы сталъ возставать противъ ея важности. Но ея важность является несомнѣнною не только въ политико-экономическомъ отношеніи, но и по вліянію на умственное развитіе чловѣка. Исторія рода чловѣческаго можетъ представить тому безчисленныя доказательства: во всѣ времена торговля оужила посредницею къ общенію или заимствованію свѣдѣній какъ въ наукахъ и искусствахъ, такъ и въ самой государственной жизни и, слѣдовательно, какъ одинъ изъ ^{движущихъ} двигателей богатства народовъ, она по справедливости составляетъ предметъ Всемирной Исторіи. На томъ же основаніи обзорніе русской торговли, которая сопровождалась въ нашемъ отечествѣ тѣми же послѣдствіями, должно занять почетное мѣсто на страницахъ отечественной исторіи. Но рѣшеніе этого вопроса, во всемъ его объемѣ, можетъ быть предметомъ огромнаго сочиненія, требующаго многолѣтнихъ усилій, и потому я въ настоящемъ случаѣ ограничился одною только малою его частію: *Историческимъ обзорніемъ торговыхъ сношеній Новгорода съ Готландомъ и Любекомъ, отъ первой*

поры возникновенія сей торговли до закрытія въ Новгородѣ ганзейской конторы въ 1498 году, по приказанію великаго князя Іоанна III Васильевича. Источниками, которыми я руководствовался, были: 1) отечественныя лѣтописи и государственныя граматы; 2) *Hansisches Urkundenbuch und Urkundenverzeichniss bis zum Jahre 1370 von Lappenberg*; 3) *Urkundenbuch der Stadt Lübeck, herausgegeben von dem Vereine für Lübekische Geschichte, 1 Theil*; 4) *de Sera von Nougarden, d. i. die Handels-, Gerichts- und Polizei-Ordnung von Heinrich Behrmann*; 5) *Origines Livoniae Gruberi*; 6) самыя изслѣдованія ученыхъ, написанныя по этому предмету: Лерберга, Сарторія, Германа, и др.; 7) я пользовался для отдаленнѣйшихъ сношеній свѣдѣніями, заимствованными изъ Исландскихъ сагъ, собран-Споррономъ Стурлэзономъ, въ Геймскринглѣ, и Саксономъ Грамматикомъ въ Исторіи Даніи и, наконецъ, въ некоторыхъ другихъ хроникахъ. На основаніи сихъ памятниковъ, я покажу: 1) какія были сношенія между Норманнами и обитателями земель при Балтійскомъ и Сѣверномъ моряхъ до прибытія Варяго-Руссовъ; 2) когда началась между ними торговля; 3) какъ островъ Готландъ сдѣлался средоточіемъ торговли сѣверныхъ народовъ; 4) какъ познакомились на этомъ островѣ Славяне съ нѣмецкими торговцами; 5) какія сохранились извѣстія о сей торговлѣ отъ XI, XII и XIII столѣтій; 6) какіе русскіе города принимали въ пей участіе; 7) что было слѣдствіемъ сей торговли; 8) какіе сохранились для насъ договоры отъ XIII столѣтія и по какимъ поводамъ были заключены они между торговцами; 9) какія были послѣдствія отъ заселенія Нѣмцами Ливоніи и Эстоніи; 10) въ чемъ состояли дальнѣйшія ихъ сношенія и какой носили на себѣ харак-

теръ; 11) какое участіе принимали въ сей торговлѣ русскіе купцы въ концѣ XIV вѣка; 12) что было причиною паденія Новгородской торговли, а наконецъ и самой свободы и наконецъ, 13) въ чемъ состояла сія торговля, какія были торговыя сообщенія и какое имѣла вліяніе эта торговля на Новгородъ.

О древнѣй-
шихъ сношені-
яхъ между Пор-
маннами и обитателями земель
при Балтійскомъ
и Сѣверномъ мо-
ряхъ.

Первыя столкновенія, въ которыя вступаютъ между собою народы, бывають по большей части враждебныя. Воинственные и сильныя народы, провѣдавъ о богатствѣ и слабости своихъ сосѣдей, частію въ слѣдствіе физическихъ нуждъ, частію въ сознаніи своего превосходства, объявляютъ притязанія на ихъ имущество и, испытавъ въ своемъ предпріятіи удачу, поощряются къ новымъ воинственнымъ поускамъ. И только тогда, когда имъ противопоставляется твердый оплотъ со стороны послѣднихъ, они перестаютъ довѣрять своимъ силамъ и пролагаютъ для удовлетворенія своимъ потребностямъ иной путь болѣе безопасный — путь торговый. Это явленіе имѣло мѣсто во всѣ времена исторіи человѣчества; оно же повторилось и въ нашемъ отечествѣ. Задолго до прибытія къ Славянамъ трехъ братьевъ Варяго-Руссовъ Рюрика, Синеуса и Трувора, Скандинавскіе и Датскіе пираты стали производить непріятельскія вторженія въ земли народовъ при Балтійскомъ и Сѣверномъ моряхъ (Gardaricke, Holmgard, Oestergard, Biarmeland ¹⁾). Если наши лѣтописцы и относятъ первое столкновеніе между сими народами только къ 859 году, то ихъ молчаніе

1) Разныя названія, употребляемыя въ Скандинавскихъ сагахъ, для обозначенія земель, лежащихъ на Востокъ отъ Балтійскаго моря.

о других сношеніяхъ, бывшихъ гораздо прежде этой эпохи, не можетъ служить опроверженіемъ мною сказаннаго. Лѣтописцы, описывая событія, большею частію только современныя или заимствованныя изъ преданій, хранившихся въ памяти народа, или почерпнутыя изъ Византійскихъ писателей, легко могли и не знать древнѣйшихъ сношеній! Скандинавскія саги, въ которыхъ воспѣваются героическіе походы Норманновъ на востокъ и западъ, были имъ, какъ кажется, вовсе неизвѣстны. Доступныя для насъ эти свѣдѣніи въ исторіи сѣвера являются тѣмъ болѣе драгоценными, что могутъ служить какъ поясненіемъ, такъ и пополненіемъ нашихъ отечественныхъ памятниковъ. Считаю несумѣстнымъ здѣсь приводить отсюда всѣ свѣдѣтельства объ отдаленныхъ связяхъ, имѣвшихъ мѣсто между нами народами, а укажу только на нѣкоторые факты, которые будутъ достаточными для насъ цѣли:

- 1) Датчане при Фродонѣ или Фродѣ дѣлають нападеніе на Куретовъ и потомъ на Траппона и завосываютъ сего гор. Peltiscam (нын. Псковъ). (Sax. Gram. hist. Dan., éd. Müller 1839, pag. 63, 65, 66.)
- 2) По смерти Датчанина Готера, покоренные имъ народы Куреты, Шведы и Славяне, отложились; послѣдніе были покорены Рорикомъ. (Sax. Gram. hist. Dan., pag. 132, 133, 134, 135.)
- 3) Фродонъ III привелъ отъ себя въ зависимость владѣтелей земель въ Голмгардін и поставилъ тамъ правителемъ Олмара. (Saxo Gram., pag. 240.)
- 4) Спорронъ Стурлезонъ, въ Геймскринглѣ, подтверждаетъ свѣдѣтельства Саксона Грамматика, говоря, что Норманны въ VI столѣтіи ѣздили къ востоку для разбойничества. (Snor. Sturl. Heimskringla, pag. 23, 41, 110.)

- 5) Въ VII столѣтїи бѣжала отъ жестокости своего отца въ Гардарике дочь Ивара Видфадма съ своимъ юнымъ сыномъ и только послѣ смерти своего гонителя возвратилась въ Данїю. Сынъ ея, Гаральдъ Гильдетацдъ, былъ королемъ Данїи и Швеціи ². Ему послѣдовалъ сынъ его сведенаго брата Сигурдъ Рингъ, котораго дѣдъ былъ родомъ изъ Гардарике.
- 6) Въ Альфсъ-Сага упоминается о Конунгѣ Йорлафѣ изъ Nordeland и о его походѣ, который онъ предпринималъ въ Viarmeland для собиранія сокровищъ. (Snor. Sturl. Heimskr.)
- 7) Гаральдъ Грэфельдъ Конунгъ, подобно своимъ предшественникамъ, предпринималъ частыя походы лѣтомъ въ земли Фипповъ и Эстовъ и налагалъ на нихъ тяжкія подати. (Heimskr., pag. 185.)

8) Датскіе купцы въ VIII столѣтїи вели торговлю въ Гардарике. (Sax. Gram.)

Кромѣ этихъ свидѣтельствъ, взятыхъ изъ Спорропа Стурлезона и Саксона Грамматика, можно бы было изъ нихъ же привести еще много другихъ; но и ихъ, кажется, достаточно для того, чтобы убѣдиться, что эти народы задолго до 859 года стали вступать между собою въ близкія сношенія. Съ другой стороны это столкновеніе между ними должно было начаться весьма естественно по самому географическому ихъ положенію. На самомъ дѣлѣ могли ли Норманны, свыкшіеся съ бурнымъ моремъ и пускавшіеся въ отдален-

2) Вѣриге былъ Конунгомъ и имѣлъ владѣнія какъ въ Данїи такъ и Швеціи. (Saxo Gram. 361; Sn. Sturl. 222 p.)

ныя плаванія на западъ для снисканія себѣ необходимыхъ жизненныхъ потребностей, оставить безъ вниманія сосѣднія имъ земли, прилежавшія Балтійскому и Сѣверному морямъ, тѣмъ болѣе, что разрозненные народы, тамъ жившіе, не могли противопоставить имъ достаточной преграды и должны были выдавать отъ важнымъ мореходцамъ все, чего они требовали? Вспомнимъ сверхъ того, что чрезъ эти земли пролегалъ путь въ богатую и гостепріимную Грецію и что самое призваніе Варяго-Руссовъ, на которыхъ съ довѣрчивостію положились Прибалтійскіе народы, не могло бы имѣть мѣста, если бы они заранѣе не узнали коротко другъ друга.

Но, если знакомство между Норманнами и обитателями Прибалтійскихъ земель и началось задолго до 859 года, то оно было во все это время крайне невыгодно для послѣднихъ. Норманны, вторгаясь въ эти земли уже по свойственнымъ имъ понятіямъ не хотѣли добывать себѣ необходимаго цѣною мѣны; самолюбіе не позволяло имъ вступать въ переговоры съ скромными земледѣльцами и рыболовами: они убивали владѣльцевъ, опустошали ихъ землю, а все нужное для себя увозили по праву сильнѣйшихъ въ свое отечество ³.

Только съ того времени, когда Славяне съ Чудскими народами призвали къ себѣ изъ среды Норманновъ

Начало торговли.

3) Мы служимъ свою обѣдню копьями и начинаемъ ее до восхода солнца, петреляя огнемъ и мечемъ города и села, сожигая поля, зарѣзывая священниковъ, грабя имущество обитателей, увлекая въ плѣнъ жепъ и дѣвницъ, говорилъ Норманны Карлу Великому (Thierry hist. de de la conq. d'Angleterre V. I. 404 p.).

же властителей и защитниковъ, зсми ихъ сдѣлались обезпеченными со стороны пришельцевъ изъ-за моря ⁴. Только тогда, когда Варяго-Руссы противопоставили на Руси сильный оплотъ противъ своихъ единоземцевъ, Норманны, привыкшіе удовлетворять своимъ потребностямъ произведеніями чужихъ трудовъ, проложили себѣ иной путь, болѣе безопасный къ сношеніямъ съ Прибалтійскими народами. Тогда началась между ними торговля: Норманны цѣною мѣны стали добывать то, что прежде получали сплюю оружія. При этомъ нельзя не вспомнить и о другомъ обстоятельстве не менѣе важномъ, случившемся въ самомъ Скандинавскомъ мірѣ почти современно съ утвержденіемъ въ Руси трехъ братьевъ, — объ обстоятельствѣ, которое послужило къ совершенному прекращенію морскихъ разбоевъ Норманновъ. Это было соединеніе безчисленныхъ Скандинавскихъ конунгатовъ въ три королевства: Норвежское (Haraldus Pulchricomus), Шведское (Olavus Scautkonung) и Датское (Гормъ Старый). Ибо новые правители, по утвержденіи на своихъ престолахъ, запретили подъ страхомъ лишенія имущества произвольные выѣзды изъ отечества и грабежи на моряхъ ⁵. Такимъ образомъ Бал-

4) Если они являлись и послѣ, то или вступали въ службу Русскихъ Князей или выпрашивали себѣ свободный пропускъ въ Грецію, но отнюдь не для опустошеній.

5) *Nemini permissum erat patriae limites peregre abeundi sine peculiari regis indultu; contra si quis egerit, bona ejus fisco regio adjudicanda* (Saxo Gram. hist. Dan.). Если и послѣ этого иногда являлись суда пиратовъ на моряхъ, то это были послѣдніе только отголоски древней Норманской свободы и независимости, не могшей ужиться въ своемъ отечествѣ при новыхъ учрежденіяхъ.

тійское море, по которому до сихъ поръ разъѣзжали суда пиратовъ, вскорѣ покрылось купеческими кораблями Норманновъ, вступившихъ въ мирныя связи съ своими сосѣдями. Острова Балтійскаго моря доставили купцамъ безопасныя и удобныя мѣста для прѣстаней и для складки товаровъ.

Одинъ изъ этихъ острововъ, именно Готландъ, скоро долженъ былъ сдѣлаться посредникомъ и средоточіемъ всей сѣверной торговли. Находясь почти въ равномъ разстояніи отъ Швеціи, Руси и Германіи и независя ни отъ одной изъ нихъ, онъ имѣлъ предъ другими островами неоспоримыя преимущества. Обитатели его отважныя и искусныя въ мореплаваніи Норманны скоро поняли важность своего положенія. Первоначально стѣсняемые физическими нуждами, они подобно другимъ своимъ соотечественникамъ занимались морскими разбоями, о которыхъ извѣстія сохранились въ ихъ древнихъ преданіяхъ ⁶. Съ того же времени, когда морскіе разбой сдѣлались опасными, Готландцы, обезпечивъ свою независимость отъ сосѣдей мирными договорами, выхлопотали для себя право торговли съ ними. Такъ первый договоръ заключили Готландцы съ Шведами, по которому они за шестьдесятъ марокъ серебра ежегодной подати сохранили свою самостоятельность, приобрѣли защиту Шведскаго короля противъ всѣхъ враговъ своихъ и сверхъ того получили право безошлищной торговли въ Швеціи ⁷. Но языческія вѣрованія ихъ, по тогдашнему образу мыслей, еще стѣсняли и ограничивали ихъ торговлю; потому

Возвышеніе
Готланда.

6) *Guta-Lagh*, das ist der Insel Gothland altes Rechtsbuch, herausgegeben von Schildner, Greifswalde 1818. Cap. I.

7) *Guta-Lagh*. Cap. I.

многіе изъ нихъ приняли Святое Крещеніе и склонили своихъ соотечественниковъ къ принятію христіанства, такъ что скоро весь островъ, при Олавѣ Святѣ 1008 года, сдѣлался христіанскимъ ⁸, вступивъ въ духовномъ отношеніи въ зависимость отъ епископа Линчепинскаго. Съ этого времени торговля Готландцевъ оживилась; суда ихъ стали посѣщать берега Швеціи, Норвегіи, Даніи, Германіи и Руси. Съ теченіемъ времени торговля ихъ прибрѣтала большій и большій объѣмъ. Но особенную важность и значеніе прибрѣлъ островъ Готландъ или, вѣрнѣе, городъ Висби, который располагалъ судьбою Готланда, только съ того времени, когда пали долго процвѣтавшіе торговлею города Шлезвигъ, Юлинь и Сигтуна. Шлезвигъ палъ подъ ударами короля Датскаго Свенда IV Грате ⁹, Юлинь во время Датско-Вендскихъ войнъ, а Сигтуна была раззорена Русскими карелами ¹⁰. Тогда Висбийцы уже не имѣли соперниковъ въ торговлѣ и спѣшили воспользоваться выгодами новаго своего положенія, чтобы навсегда удержать свое значеніе. Они первые на своемъ островѣ подали благородный примѣръ къ охраненію купеческихъ товаровъ отъ такъ-называемаго береговаго права (*jus litoris*) ¹¹, которое такъ много вредило торговлѣ въ продолженіи среднихъ вѣковъ. Они издали свою прокламацію ¹², въ которой объявили: а)

8) Guta-Lagh. Cap. II.

9) Saxo Grammaticus hist. Danica, p. 271.

10) Изслѣдованія Лерберга, изданныя Кругомъ, стр. 218.

11) *Jus litoris* состояло въ томъ, что купцы, приставшіе къ берегу извѣстнаго владѣльца, вмѣстѣ съ грузомъ дѣлались его собственностію.

12) Wisby Stad Lag på Gothland, herausgegeben v. Joh. Handorp. Stockholm 1688.

что берегъ острова, на восемь сажень внутрь земли, долженъ быть свободенъ для всякаго проѣзжающаго около острова, хотя бы тамъ были поля и луга, чтобы каждый могъ удобнѣе спастись свое имущество въ случаѣ несчастія на морѣ; в) каждый, остановившійся на якорѣ у берега, пользуется полною безопасностію. Это постановленіе, сдѣланное съ согласія купцовъ разныхъ націй, собравшихся на островѣ Готландѣ, было утверждено Генрихомъ-Львомъ, впоследствии королемъ Шведскимъ, Магнусомъ, Биргеромъ, герцогами Эрихомъ и Вальдемаромъ, наконецъ Магнусомъ королемъ Швеціи и Норвегій¹³. Этими новымъ постановленіемъ Висбійцы достигли своей цѣли: Шведы, Норвежцы, Датчане, Нѣмцы и Славяне, одни за другими стали являться сюда съ своими произведеніями. Висбійцы сосредоточили на своемъ островѣ торговлю сѣверныхъ народовъ. Вторая половина XII столѣтія была блестящею эпохою, съ которой начались слава и могущество города Висби. Значеніе, пріобрѣтенное имъ, несмотря на соперничество Любека, служило ему прочнымъ основаніемъ до самаго конца его существованія, до 1366 года, въ которомъ онъ былъ завоеванъ Датчанами (Вальдемаромъ III). Во все это время онъ имѣлъ могущественное вліяніе на дѣла городовъ, занимавшихся торговлею на сѣврѣ. Послѣ 1366 года вліяніе его ослабѣло, а съ паденія Новгородской конторы совершенно пало его значеніе въ ряду Ганзейскихъ городовъ, такъ что въ XVI столѣтіи онъ уже принадлежалъ къ числу мелкихъ и незначительныхъ городовъ Швеціи.

13) Germania, Beiträge zur Geschichte des russischen Reiches, р. 14.

Появление Нѣ-
мецкихъ и Рус-
скихъ торгов-
цевъ на Гот-
ландѣ и взаим-
ныя ихъ сноше-
нія.

Выше я сказалъ, что островъ Готландъ былъ по-
сѣщаемъ сѣверными народами, которые завели тамъ
свои поселенія. Для насъ важны только сношенія Вис-
бийцевъ съ Нѣмцами и Русскими. Нѣмцы весьма ра-
но вступили съ Готландомъ въ торговыя связи, хотя
и трудно опредѣлить время, когда начались онѣ. Из-
вѣстно, что въ XII столѣтіи подъ 1163 годомъ Ген-
рихъ Левъ, герцогъ Саксонскій, возобновляетъ ста-
ринную дружбу между Нѣмцами и Готландцами, под-
тверждая права, дарованныя послѣднимъ еще дѣдомъ
его Лотаремъ Саксонскимъ. Привилегіи эти подробно
извѣстны ¹⁴: имъ предоставляется право свободного и
безопаснаго плаванія въ Нѣмецкія гавани, обезпе-
чивается жизнь и имущество, и купцы ограждаются
отъ насилій и оскорбленій и приглашаются посѣщать
тщательнѣе пристани города Любека. Съ другой сто-
роны Генрихъ проситъ ихъ даровать Нѣмцамъ тѣже
права на Готландѣ. Эти же привилегіи подтвержда-
ются Готландцамъ Фридрихомъ I ¹⁵, Вальдемаромъ II ¹⁶,
и Фридрихомъ II ¹⁷. Въ трехъ послѣднихъ грамотахъ
приглашаются Готландцы и другіе торговцы, имѣвшіе
поселенія на Готландѣ, посѣщать въ особенности га-
вани Любека, который съ этого времени и начинаетъ
свое блестящее и славное существованіе. Если мы
прибавимъ, что въ XII столѣтіи Нѣмцы получили уча-

14) Lappenberg, Urkundenbuch, p. 5—6; Cod. Diplomaticus Lu-
becensis, p. 4.

15) Lappenberg, Urkundenbuch, p. 9; Cod. Diplom. Lub.,
p. 9—12.

16) Lappenb., p. 11; Cod. Lubec., p. 16—20.

17) Lappenb., p. 27; Cod. Lubec., p. 44—45.

стіе въ самомъ совѣтѣ острова Готланда ¹⁸, то нисколько не будетъ странно, если мы допустимъ, что ихъ связи начались задолго до XII столѣтія.

Современно съ Нѣмцами, а можетъ быть и еще ранѣе ихъ завели поселенія на островѣ Готландѣ и Русскіе торговцы. Сперва они торговали только съ Готландцами, а потомъ вступили въ непосредственныя сношенія и съ другими иноземцами, бывшими на семъ островѣ; такъ что суда ихъ стали посѣщать отдаленныя гавани городовъ Германіи. Нѣмцы въ свою очередь завели поселенія по Русскимъ городамъ.

Хотя первые договоры, въ которыхъ вычисляются опредѣленно права иноземныхъ торговцевъ въ Русіи, не восходятъ ранѣе XIII столѣтія; хотя и другихъ извѣстій, до насъ дошедшихъ, о ранней торговлѣ нашихъ предковъ съ иноземцами мы имѣемъ весьма не много; однако и изъ этихъ немногихъ извѣстій мы можемъ видѣть, что эта торговля имѣла мѣсто не только въ XII, но и въ XI столѣтіяхъ и по всей вѣроятности восходила даже ранѣе сей эпохи. —

сѣ.

1) Епископъ Дитмаръ Мерзебургскій, умершій около 1020 года, замѣчаетъ что въ его время было много Датчанъ въ Кіевской области.

О торговлѣ между Русскими и иноземцами въ XI, XII, и въ началѣ XIII столѣт.

2) Адамъ Бременскій, жившій 50 лѣтъ спустя, рассказываетъ, что Датчане совершали плаваніе къ Новгороду въ 4 недѣли.

3) Во времена Ярослава Нѣмцы и Готы жили въ особенныхъ улицахъ. (Карамзинъ, Т. II, стр. 38. Изд. Эйнерлинга).

18) Въ Совѣтѣ было 36 Ратмановъ отъ обѣихъ націй и 2 Фохта, одинъ Готскій, и другой Нѣмецкій (I. G. Guta-Lagh, Schildner).

- 4) Въ Ярославовой правдѣ «долгъ прежде другихъ долженъ быть заплаченъ иностранному купцу.» (Тамъ же, стр. 33.)
- 5) Въ правленіе Св. Олава въ Норвегіи (около 1030) пріѣзжалъ въ Русь одинъ кунаецъ и привезъ оттуда драгоценныя одежды и скатерть. (Heimskringla.)
- 6) Въ Альдагенѣ или Ст. Ладогѣ около 1060 была Католическая церковь; значитъ были и Католики, которые пріѣзжали сюда для торговли. (Behrman; стр. 39.)
- 7) Во 2-й Новгородской лѣтописи подъ 1058 года упоминается о какомъ-то холопѣ Дудици, который сбѣжалъ въ Нѣмци (неизвѣстно на Готландъ или въ Нѣмецкую землю). Это бѣгство доказываетъ, что въ Новгородѣ были инопоселенные корабли, на которыхъ онъ могъ скрыться, пріѣзжавшіе сюда для торговли.
- 8) Подъ 1128 (въ 1-й Новгородской лѣтописи) говорится, что Новгородцы во время голода, всажали дѣтей своихъ въ лодьи, отдавали ихъ гостямъ въ чужія земли.
- 9) Подъ 1130 (тамъ же) идуще изъ заморія съ Готъ потони лодии 7 и сами истоноша и товаръ; а друзии вымѣзоша въ назв, а и въ доми приидоша здорови.
- 10) Подъ 1134 (тамъ же) Рубоша Новгородць за моремъ въ Дони. (Новгородскіе купцы въ Дании были заключены.)
- 11) Подъ 1142 (тамъ же) Свейскій Князь напалъ на гостя, иже изъ заморія шлхъ въ 3 лодяхъ.
- 12) Подъ 1152 г. Сгорѣла Варяжская церковь. (Тамъ же.)

- 13) Подъ 1156 г. Поставиша заморстін церковь Св. Пятницы на тѣрговищи. (Тамъ же).
- 14) Подъ 1157. При осадѣ Шлезвига Король Датскій Свендъ IV захватилъ многіе суда Руссовъ и товары ихъ роздалъ вмѣсто жалованья вонпамъ. (Сахо. Gram. pag. 271).
- 15) Подъ 1165 г. упоминается о торговлѣ жителей Медебаха (Вестфальскаго города) съ Русскими. (Larpenberg, pag. 7. Qui pecuniam suam dat alicui concivi suo, ut inde negotietur in Dacia (pro Dania) vel in *Rutia*.)
- 16) Въ 1181 году зажжена бысть церкви отъ грома Варязская на тѣрговищи. (1-я Новгородская лѣтопись).
- 17) Подъ 1188 г. въ привилегіяхъ городу Любеку отъ Фридриха I позволяется между Готами и Норманнами посѣщать гавани Любека также и Русскимъ: *Rulheni, Gothi, Normanni et ceterae gentes orientales, absque teloncoetabsque hansa; ad civitatem sepius dictam (sc. Lubicensem) veniant et libere recedant.* (Larpenberg, 9).
- 18) Подъ 1188 г. Рубоша Новгородцѣ Варязи на Гтѣхъ, Нѣмцѣ въ Хоружку и Новоторжку. (Новгородская 1-я лѣтопись).
- 19) Подъ 1201 г. Варязи пустиша безъ мира. (Тамъ же).
- 20) Подъ 1202 г. Дали миръ на всей волѣ своей. (Тамъ же).
- 21) Подъ 1204 г. въ привилегіяхъ Любеку отъ Вальдемара II повторяются права торговцевъ какъ Готскихъ такъ и Норманскихъ и Русскихъ, да-

рованныя еще Фридрихомъ I. (См. Codex Diplomaticus Lubecensis, pag. 18).

- 22) Подъ 1207. Съвершиша церковь Святыя Пятницы заморьскіи. (1 Новгородская лѣтопись).
- 23) Подъ 1217. Въ Варяжской божницѣ изгорѣ товаръ вѣсь Варяжскыи безъ числа. (Тамъ же).
- 24) Подъ 1230 г. Нѣмци снабдили Русскыи житомъ и мукою. (Тамъ же).
- 25) Русскіе и сами имѣли церковь православную на островѣ Готландѣ. (Nova acta societ. Upsal. (Т. II, стр. 101 и слѣд.), что всего лучше доказываетъ многочисленность ихъ торговцевъ, посѣщавшихъ сей островъ.

Торговля по-
ходила и ранѣе
XI столѣт.

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ явствуесть, что торговля Русскыи купцевъ съ иноземцами и преимущественно съ Готландцами имѣла мѣсто уже въ XI столѣтїи; но мы не имѣемъ еще права отвергать, чтобы она не восходила ранѣе этой эпохи; потому что молчаніе какъ нашихъ лѣтописцевъ такъ и иноземныхъ хроникъ и здѣсь не можетъ служить тому доказательствомъ. Ибо:

- а) Нашъ лѣтописецъ легко могъ во 1-хъ незнать этихъ споминій; потому что 1-й лѣтописецъ жилъ въ Кіевѣ, а Норманны торговали съ отдаленными отъ него Прибалтійскими народами; во 2-хъ не придать имъ большой важности, чтобы помѣстити ихъ въ свои сказанія, или смотрѣть на нихъ какъ на предпріятія слишкомъ обыкновенныя ¹⁹.

19) Вѣдь первый лѣтописецъ не говоритъ и о торговлѣ Кіева съ Грецією, хотя эта торговля, какъ извѣстно изъ договоровъ Олега и Игоря, несомнѣнно имѣла мѣсто въ X столѣтїи.

в) Готландскія же хроникн до сихъ еще поръ не приведены въ порядокъ. До сихъ еще поръ онѣ не имѣли критическаго издателя, который бы даже петребль въ нихъ грубѣйшія ошибки. До сихъ еще поръ никто не принималъ на себя труда порыться въ архивахъ Швеціи и Даніи, и поискать въ нихъ извѣстій для исторіи острова Готланда. (Sart. S. 112).

Однако не смотря на недостатокъ прямыхъ указаний на сношенія между сими народами ранѣе XI столѣтія, трудно согласиться, чтобы ихъ вовсе и не было. Готландцы равно какъ Шведы, Норвежцы и Датчане не могли вдругъ ограичить себя произведеніями своихъ земель и должны были по прежнему искать удовлетворенія необходимымъ своимъ потребностямъ въ странахъ другихъ народовъ; въ свою очередь и самыя Варяго-Руссы, утвердившіеся во владѣніяхъ Славянъ, не могли удовольствоваться произведеніями своего новаго отечества и потому взаимныя нужды должны были проложить дорогу къ обоюдному сближенію, тѣмъ болѣе, что не было никакихъ поводовъ къ прекращенію сихъ древнихъ связей на цѣлыя почти полтора столѣтія; напротивъ мы знаемъ изъ собственныхъ нашихъ лѣтописцевъ, что самое политическое положеніе властителей нашихъ предковъ заставляло ихъ часто прибѣгать къ своимъ соотечественникамъ и просить у нихъ помощи противъ враговъ своихъ. И потому не гораздо ли естественно допустить, что сношенія со времени утвержденія среди Славянъ Варяго-Руссовъ не прекратились, но только измѣнились? Прежде, какъ я замѣтилъ, онѣ были по большей части враждебныя, насильственныя, а теперь обратились въ мѣнову торговлю. Наши предки съ свойственною

Славянамъ переимчивостію замѣтвовали отъ своихъ властителей духъ отваги и мореплаванія, стали пускаться безъ боязни въ открытое море и вступили въ самостоятельныя сношенія съ иноземными торговцами.

При этомъ случаѣ я считаю нужнымъ указать на тѣ Русскіе города, которые принимали участіе въ сей торговлѣ.

Какіе Русскіе города принимали участіе въ сей торговлѣ?

Извѣстно, что иноземные торговцы совершали свои плаванія черезъ Балтійское море и потомъ по теченію рѣкъ вступали во внутреннія земли и потому торговлю свою производили они первоначально только съ городами, имѣвшими водное сообщеніе съ сѣмъ моремъ. Такими городами были: Старая Ладога, Новгородъ и Полоцкъ; въ послѣдствіи они ѣздили сухимъ путемъ ко Пскову и Смоленску; (къ 4-му впрочемъ они ѣздили также и по рѣкѣ Наровѣ); кромѣ того они ѣздили въ Карелію, Энгрію, Эстонию и Ливонію. Но не всѣ мѣста сѣи были одинаково ими посѣщаемы; ибо не вездѣ могли они находить все для себя необходимое; не вездѣ товары имѣли одинаковую цѣнность и не вездѣ соглашались принимать и ими привозимыя произведенія оптомъ и потому съ самого начала ихъ торговыхъ связей нѣкоторые города получили рѣшительное предпочтеніе предъ другими и были ими болѣе посѣщаемы. Такъ первоначально возвысился городъ Старая Ладога²⁰⁾, а потомъ Новгородъ. Послѣдній утвердилъ свое преимущество предъ всѣми остальными тѣмъ, что а) выхлопоталъ себѣ отъ князей особенныя привилегіи и ограничилъ ихъ вмѣшательство

20) Въ *Ладогѣ* или *Aldagen* иноземцы утвердили первыя свои поселенія и построили первую Католическую церковь Св. Николая 1060 г.

по части управленія; а въ особенноти что в) распро-
страдавъ свои владѣнія по всему Сѣверу Россіи, под-
чинивъ себѣ: Емь ²¹, Карелію ²², Обонѣжье ²³, Заво-
лочье ²⁴, Печору ²⁵, Пермь ²⁶ и Югру ²⁷ и слѣдова-
тельно могъ снабжать иноземцевъ такими произведе-
ніями, которыхъ не имѣли остальные владѣнія Руси.
Опираясь на своемъ богатствѣ и значеніи Новгородъ
подчинилъ себѣ торговлю Пскова и самой Ладогги и
по торговымъ сношеніямъ съ иноземцами занялъ неос-
поримое первенство. Ни Смоленскъ ни Полоцкъ не
могли быть ему соперниками. На этомъ основаніи и
обозрѣніе торговыхъ сношеній Новгородцевъ съ Гот-

21) Подъ 1040 Новгородцы ходили на Емь. Несторъ при-
числяетъ Емь къ народамъ подвластнымъ (Russische Annalen in
ihrer slavischen Grundsprache verglichen, übersetzt u. erklärt v. A.
L. Schlözer, Cap. II. p. 24, 30, 50).

22) О современномъ подданствѣ Карелы тамъ же.

23) Если Новгородцы въ концѣ X столѣтія были господа-
рами Заволочья, то Обонѣжье уже по своему географическому
положенію должно было въ то время быть подвластнымъ Новго-
родцамъ.

24) Въ концѣ X стол. (Т. II. стр. 24—25 и примѣч. 63.
Карамзинъ изд. Эйперл.).

25) Никон. лѣт. II, 15. Печора платила дань Новгородцамъ
подъ 1096 г.

26) Уже въ XI стол. платила дань Новгородцамъ (Карамз.
Т. II. стр. 24.).

27) Въ концѣ XII столѣтія Югорцы признаютъ себя дан-
никами Новгородцевъ: 1193 Высылаху къ нимъ (т. е. Новго-
родцамъ) Югра льстбою ркуще тако: яко конимъ серебро и
соболѣи и ина узорочья, а вс губите *своихъ смръдъ и своей
дани* (Новг.). Кромѣ того въ Ник. I, 132 и Соф. вр. 110
подъ 1032 упоминается о несчастномъ походѣ Новгородцевъ на
Югру.

ландцами и Нѣмцами будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обзорѣніемъ торговыхъ связей всей Руси съ Западомъ.

Слѣдствія сей
торговли.

Слѣдствіемъ сихъ торговыхъ связей Русскихъ съ Готами и Нѣмцами было: А) утверженіе Готландскаго и Нѣмецкаго дворовъ въ Русскихъ городахъ и В) заселеніе земель Ливоніи и Эстоніи Нѣмецкими колонистами.

О Готланд-
скомъ и Нѣ-
мецкомъ дво-
рахъ.

А) Въ Средніе вѣка право народовъ еще мало было уважаемо Европейскими націями; Христіанство еще не успѣло уничтожить правъ сильныхъ надъ слабыми и потому торговцы, вступая въ сношенія съ какими бы то ни было народами, должны были прежде всего обезпечивать какъ привозимую собственность, такъ и самую личность отъ насплій туземцевъ. Тоже самое имѣло мѣсто и въ сношеніяхъ иноземныхъ купцовъ съ Славянами. Они домогались, чтобы имъ было уступлено во владѣніяхъ послѣднихъ извѣстное мѣсто, гдѣ бы они могли считать себя вполне безопасными отъ всѣхъ притѣсненій. Это-то мѣсто, которое было отведено иноземцамъ какъ для ихъ мѣстопребыванія, такъ и для храненія ихъ товаровъ, и было названо дворомъ. Готландцы первыя построили подобный дворъ въ Ст. Ладогѣ, а потомъ, когда Ладога потеряла свое значеніе, они утвердили главное свое мѣстопребываніе въ Новгородѣ. А вслѣдъ за ними и Нѣмецкіе купцы построили свою курию, которая отдѣлялась отъ Готландской небольшою незастроенною площадью ²⁸. Такимъ образомъ образовалось два двора Готландскій и Нѣмецкій, которые однакожь имѣли общее управленіе и общихъ представителей. Иноземцы построили на своихъ дворахъ Католическія церкви. Въ нашихъ мѣсто-

28) Lappenberg, p. 38.

писяхъ упоминается только о церкви въ честь Св. Пятицы ²⁹ и о Варяжской божницѣ ³⁰; но въ договорѣ 1229 указывается сверхъ того на *cimiterium sancti Petri* ³¹ et *Sancti Olavi* ³².

Подобные дворы существовали въ Смоленскѣ и Псковѣ съ тѣмъ различіемъ, что послѣдній былъ въ полной зависимости отъ Новгородскаго двора; тогда какъ первый существовалъ совершенно самостоятельно.

Для охраненія своей личности они исторгли какъ въ Новгородѣ такъ и Смоленскѣ право быть независимыми въ самомъ управленіи между собою и потому для рѣшенія споровъ и для администраціи вообще они учредили особенныхъ старшинъ, извѣстныхъ подъ именемъ Ольдермановъ, которыхъ было два:

1) *Ольдерманъ двора* занималъ первое мѣсто: онъ былъ верховнымъ судьей и правителемъ всего двора, онъ назначалъ собранія, заботился о соблюденіи порядка, воспрещалъ нѣкоторымъ купцамъ вѣздъ во дворъ и былъ представителемъ иноземцевъ предъ Русскими. Помощниками ему были 4 Ратмана.

2) *Ольдерманъ Св. Петра* занимался хозяйственною частію: онъ собиралъ по опредѣленію Ольдермана двора пошлины и штрафныя деньги, имѣлъ въ своемъ распоряженіи общественныя расходы, завѣдывалъ кассою и несея о сохраненіи бу-

29) 1 Новг. лѣт. 1152, 1156, 1181, 1207.

30) 1 Новг. лѣт. подъ 1217. Въ Варяжской божницѣ изгорѣ товаръ весь безъ числа.

31) Larrenberg, p. 39.

32) Larrenberg, p. 42.

магъ и разныхъ драгоценностей, принадлежавшихъ ко двору.

Никто изъ иноземныхъ купцевъ подъ опасеніемъ штрафа не имѣлъ права отказываться какъ отъ возлагаемой на него должности такъ и отъ дѣлаемаго ему Олдерманомъ порученія.

Что касается до судопроизводства, то надобно замѣтить, что первоначально Олдерманы дѣйствовали сообразно съ своими отечественными обычаями, но въ послѣдствіи, когда того потребовала необходимость, мѣсто обычасвъ заняли законы ³³, которые и дошли до насъ въ такъ называемыхъ Скрахъ ³⁴. Древнѣйшая скра есть самая кратчайшая; въ разные времена она была пополняема и даже измѣняема ³⁵.

Я представлю изъ нея извлеченія въ историческомъ порядкѣ:

- 1) Иноземные купцы, посѣщавшіе Новгородъ, прѣзжали соединенно и раздѣлялись на а) купцевъ зимнихъ и лѣтнихъ (то есть, прѣзжавшихъ на зиму и лѣто), и б) купцевъ, прѣзжавшихъ водою и сухонутныхъ. Всѣ они имѣли разные права: Прѣзжавшіе водою купцы имѣли преимущества предъ сухонутными купцами; прѣзжавшіе

33) См. I статью Скры, стр. 89, Behrman de Scra v. Nougarden.

34) *Scra* на Исландскомъ языкѣ значитъ *libellus, tabula Larrenb.*, р. 17.

35) У Бермана представленъ переводъ Скры на Нѣмецкій языкъ съ пополненіями до XIV стол., у Лаппенберга между граматами приведены и остальные прибавленія и даже измѣненія, сдѣланныя къ древнѣйшей скрѣ въ разные времена въ XVI стол. (265—291).

на зиму — предъ прїѣзжавшими на лѣто. Преимущества состояли въ слѣдующемъ:

Прїѣзжавшіе водою: а) выбирали для себя квартиры на дворѣ: зимніе же купцы сверхъ того имѣли въ своемъ распоряженіи большую комнату. (Grote Stova — grosse Stube) ³⁶.

б) По вѣздѣ въ Песву выбирали Ольдермана, а Ольдерманъ сухопутныхъ купцевъ слагалъ свое достоинство ³⁷.

в) Могли привозить священника, которому уступалъ мѣсто, бывшій до него. Въ дорогѣ священникъ былъ содержимъ на счетъ компаніи ³⁸.

2) Какъ хозяинъ безъ уважительной причины не могъ отказать сидѣльцу или прислужнику; такъ и сей послѣдній обязанъ былъ служить вѣрно своему господину ³⁹. Виповникъ подвергался штрафу.

3) Все общество дѣлилось на артели или товарищества, изъ которыхъ каждая имѣла своего старшину ⁴⁰.

4) Для охраненія двора и церкви были приставляемы сторожа, которые не смѣли оставлять двора до прибытія по крайней мѣрѣ 3 хозяевъ и обязанности были смотрѣть за собаками, державшимися для безопасности двора. Пропустившій свою оче-

36) 3 статья Скры (Behrman, p. 91).

37) Behrman, ст. 5, стр. 91.

38) Behrman, ст. 7, 8 и 9, стр. 93.

39) Behrman, ст. 11, 12, 13, 14, стр. 95 и 97.

40) Behrman, ст. 16, 17, 18, стр. 95—99.

редь въ караулѣ платилъ штрафъ марку кунами. Подвергался штрафу и хозяинъ, удержавшій своего слугу отъ караула ⁴¹.

- 5) Торгъ не могъ быть производимъ въ церкви.
- 6) Для покрытія издержекъ по двору купцы платили пошлину въ казну Св. Петра за вступленіе во дворъ, за пашъ квартиры и за употребленіе посуды и утвари дворовой ⁴². Ежегодный остатокъ отсылался на Готландъ въ церковь Св. Маріи. Ключъ отъ кассы находился у Ольдермановъ Готланда, Любека, Сеста и Дортманда.
- 7) За купца, неокончившаго счетовъ, не отвѣчали его товарищи, но за нимъ была отправляема погоня ⁴³.

Вотъ древнѣйшія и кратчайшія постановленія скры, которыми подтверждены были древнія обыкновенія, соблюдавшіяся на готландскомъ и нѣмецкомъ дворахъ въ Новѣгородѣ. Но съ того времени, какъ городъ Любекъ сталъ стремиться къ приобрѣтенію исключительнаго своего вліянія на новгородскій дворъ, сдѣлано было много дополненій къ этой скрѣ. Эти прибавленія прямо заимствованы изъ любекаго тогдашняго права, принятаго многими нѣмецкими городами. Они состоятъ въ слѣдующемъ:

- 8) Запрещается брать у Русскихъ товаръ въ кредитъ, вступать съ ними въ торговую кампанію и перевозить ихъ товары. Ослушникъ подвергается штрафу ⁴⁴.

41) Behrman, ст. 19 и 20, стр. 99—101.

42) Behrman, ст. 22, 23, 24, 27, стр. 101, 103, 105.

43) Behrman, 26, стр. 105.

44) Behrman, ст. 28 и 29, стр. 105; Сравни подъ 1366 г. Lappenberg, стр. 583.

- 9) Каждый из пноземцевъ обязывается участвовать въ издержкахъ медоваренія ⁴⁵.
- 10) Уличенный въ воровствѣ, или грабежѣ, или въ разбоѣ, обязанъ заплатить штрафъ, который и былъ отдаваемъ челобитчику; выдѣляема же была только известная часть въ казну Св. Петра и въ пользу Ольдермана и его ратмановъ ⁴⁶.
- 11) Отдавасмый на поручительство, обязанъ былъ представить поруку втеченіи известныхъ сроковъ ⁴⁷.
- 12) Ольдерманъ и его ратманы обязаны были осматривать все привозимые товары, прежде нежели они поступали въ продажу ⁴⁸.
- 13) За раны, нанесенныя острымъ оружіемъ, виновникъ былъ лишаемъ руки; если же онъ скрывался то $\frac{1}{3}$ имѣнія его была отдаваема челобитчику, который обязанъ выдѣлять известную часть въ казну Св. Петра, и въ пользу Ольдермана. Остающіяся же $\frac{2}{3}$ имѣнія были отдаваемы послѣдникамъ ⁴⁹.
- 14) Если обвиняемый въ какомъ-нибудь преступленіи не являлся по приглашенію Ольдермана на судъ, то за первые два раза неявки съ него былъ взимаемъ штрафъ; а на третій разъ являлся къ его клѣткѣ, въ которой онъ имѣлъ свои товары,

45) Behrman, ст. 31, стр. 107.

46) Behrman, ст. 32, 33, стр. 107—109; ст. 37, стр. 111; ст. 38, стр. 113; ст. 51, 52, стр. 123.

47) Behrman, ст. 58, стр. 127.

48) Behrman, ст. 85, стр. 143.

49) Behrman, ст. 40—43, стр. 113—117.

Ольдерманъ и выдѣлялъ законную часть чело-
битчику ⁵⁰.

- 15) Оскорбленный, ища своего права, долженъ былъ во всякомъ случаѣ представлять свидѣтелей ⁵¹.
- 16) Хозяинъ ствѣчалъ за вредъ, причиненный его лошадыю, если онъ не хотѣлъ отъ нея отка-
заться ⁵².
- 17) Постаповленія скры должны были ежегодно чи-
таться съ начала до конца, какъ для лѣтнихъ,
такъ и для зимнихъ купцевъ ⁵³.

Въ началѣ XIV столѣтія была составлена третья
скра на основаніи рѣшеній и прибавленій Ольдерма-
новъ, ихъ совѣтниковъ и общаго собранія всѣхъ нѣ-
мецкихъ купцевъ, бывшихъ въ Новгородѣ. Сверхъ-
того любекіе депутаты въ 1338 г. внесли въ скры
нѣкоторыя дополненія и поясненія. Въ 1370 и 1371 го-
дахъ новая скра была пересмотрѣна и аффирмована.
Вотъ сущность сдѣланныхъ прибавленій:

- 18) Запрещается вывозить поддѣльный воскъ, вво-
зить поддѣльныя сукна, вѣсить на княжескихъ вѣ-
сахъ металлы. Ослушники подвергаются штрафу ⁵⁴.
- 19) Никому не позволено оставаться во дворѣ послѣ
продажи товаровъ.
- 20) Каждому по выѣздѣ предписывается оканчивать
всѣ счета.
- 21) Запрещается продавать товары по мелочамъ; впро-
чемъ мелочная продажа, хотя и съ извѣстными

50) Behrman, ст. 45, стр. 119.

51) Behrman, ст. 36, стр. 111.

52) Behrman, ст. 47, стр. 121.

53) Behrman, ст. 82, стр. 141.

54) Behrman, ст. 84, стр. 143; Lappenberg, стр. 279, 281, 289.

ограниченіями, дозволяется такъ называемымъ Kindern.

- 22) Никому не позволяется ввозить товаровъ болѣе чѣмъ на 1000 марокъ серебромъ. Весь излишекъ конфискуется въ казну Св. Петра ⁵⁵.
- 23) Не дозволяется выносить скрѣ изъ церкви Св. Петра.
- 24) Право избирать ольдермановъ было представлено, вопреки древней скрѣ, только депутатамъ Любека и Висби и притомъ изъ ихъ же гражданъ. Тоже самое соблюдалось и въ выборѣ священниковъ ⁵⁶.
- 25) Запрещается испрашивать привилегіи для лич-ныхъ выгодъ или дѣлать новыя постановленія безъ согласія Любека и Висби ⁵⁷.
- 26) По вечерамъ приказывается запираеть кѣтти ⁵⁸.
- 27) Воспрещается ѣздить по запрещеннымъ дорогамъ черезъ Пруссію, Курляндію, Швецію или островъ Эзелъ; но по обыкновенной дорогѣ черезъ Ригу, Ревель и Пернау ⁵⁹.
- 29) Воспрещается привозить купцевъ иностранныхъ, не принадлежащихъ къ пѣмецкому обществу, преимущественно ломбардскихъ ⁶⁰.

55) Lappenberg, стр. 278.

56) Lappenberg, стр. 275, 276.

57) Lappenberg 1366 г., стр. 583.

58) Lappenberg, стр. 274.

59) Lappenberg, стр. 279.

60) Lappenberg, CLXI с. 391; Lappenberg, 265—291; Lappenberg, 350—354.

Колонизація
Ливоніи и Эсто-
ніи.

В) Земли при Финскомъ и Рижскомъ заливѣ, населенныя Эстами и Ливью, частью своимъ плодородіемъ ⁶¹, частью самымъ географическимъ положеніемъ, а частью грабежами своихъ обитателей, накликали на себя оружіе сильныхъ сосѣдей. Князя Новгородскіе вначалѣ XII вѣка старались утвердиться въ предѣлахъ Эстоніи, производили частыя вторженія и плагали дань на ея жителей ⁶²; Ливонія несытывала ту же участь отъ сильныхъ князей Полоцкихъ, и къ концу XII столѣтія мы находимъ по свидѣтельству Грубера ⁶³ Ливонцевъ данниками Полоцкаго князя Владимира. Но несмотря на господство русскихъ князей ни Ливонія ни Эстонія не представляли безопасныхъ дорогъ для проѣзда. Какъ русскіе торговцы, такъ въ особенности пѣмецкіе купцы, проѣзжавшіе для торговли къ Пекову, Полоцку и Смоленску черезъ Эстонію и Ливонію, должны были несытывать нападенія и грабежи хищныхъ ея обитателей. Желая смирить хищниковъ, Нѣмцы и Готландцы думали достигнуть своей цѣли посредствомъ введенія туда христіанства и потому они воспользовались распространѣвшимся въ то время рвеніемъ къ распространенію христіанства среди язычниковъ, выхлопотали буллу отъ Папы Александра III, по которой онъ обѣщалъ вѣчное блажен-

61) Est enim ea terra fertilis agris, abundans pascuis, irrigua fluviis, satis etiam piscosa et arboribus nemorosa. Chr. Slav. Lib. VII. Cap. VIII—IX.

62) Cui Livones adhuc pagani tributa solvebant (Grub. orig. Liv. p. 3.).

63) Мстиславъ ходи на Очелу 1111 г. I. Новг. лѣт.; 1112 побѣди Мстиславъ на Бору Чюдъ; 1115 иде Мстиславъ на Чюдъ съ Новгородци и взл Медвѣжью голову и т. д. Тамъже.

ство Католкамъ, ежели язычники эстонскіе и ливонскіе признають въ немъ Апостольскаго памѣстника, избралъ своимъ орудіемъ набожнаго и смѣлаго монаха изъ Августинскаго ордена изъ Зигерберской обители Мейнгарда, и подкрѣпили его войскомъ и флотомъ. Владиміръ, князь Полоцкій, не подозрѣвалъ никакой опасности отъ распространенія христіанства среди язычниковъ и потому не только позволялъ Мейнгарду начать свою проповѣдь, но даже снабдилъ проповѣдника богатыми дарами. Но это-то начало христіанства въ Ливоніи и послужило началомъ къ утвержденію господства Нѣмцевъ въ этой странѣ. Проповѣдники Христіанства, встрѣчая упорство со стороны язычниковъ, находили всегда помощь среди торговцевъ острова Готланда. Такимъ образомъ въ Ливоніи сперва возникла церковь въ Vkeskola (нын. Икскуль), по Двинѣ выше Риги и Голміи, а потомъ съ помощію готландскихъ мастеровъ и каменщиковъ ⁶⁴, Нѣмцы устроили укрѣпленіе Икскульское и заставили многихъ язычниковъ принять крещеніе. При первомъ же проповѣдникѣ, Нѣмцы обнаружили свои виды и на Эстонию и съ помощію шведскаго короля Канута, три дѣя опустошали Виронію, провинцію Эстоніи, и наконецъ, взявъ дань, ушли восвоея ⁶⁵. Мейн-

64) Artifices et lapidariae adducuntur a Gothlandia (Gruberi orig. Liv. p. 4.).

65) Тамъ же, стр. 9 и 10. Не это ли нападеніе Нѣмцевъ на Эстонию имѣло слѣдствіемъ заключеніе Готскихъ и Нѣмецкихъ купцевъ: «Рубоша Повгородцѣ Варязи на Гтѣхъ Нѣмцѣ въ Хоружку и въ Новоторжку, а на весну не пустыша изъ Повгорода своихъ ни одного мужъ за море...» I. Повг. лѣт. 1188.

гардъ за свою ревность получилъ титулъ Епископа. Хотя преемникъ Мейнгарда Бертольдъ и погибъ въ кровавой сѣчѣ съ язычниками, однако вліяніе Нѣмцевъ на Ливонію не прекратилось. Ежегодно сюда являлись повья полчища крестоносцевъ некая спасенія души своею въ крови язычниковъ. Третьему епископу Альберту Нѣмцы обязаны своимъ окончательнымъ утвержденіемъ не только въ Ливоніи, но и въ Эстоніи. Собравъ на Готландѣ до 500 рыцарей, вооруженныхъ *Signo crucis*, Альбертъ усилилъ себя повопабрапнымъ войскомъ въ Даніи и Магдебургѣ и явился въ Ливонію на 23-хъ корабляхъ. Хотя первое предпріятіе его и не удалося, но во второмъ опъ уже построилъ Ригу, основалъ вопштвенный орденъ Христовыхъ воиновъ или меченосцевъ ⁶⁶ и утвердился твердою ногою въ Ливоніи. Не желая еще вступать въ открытую борьбу съ княземъ Полоцкимъ, который считалъ себя обладателемъ этой страны, хитрый епископъ до времени скрывалъ свои властолюбивые замыслы, посылалъ къ нему значительные подарки и увѣрялъ, что Нѣмцы думаютъ только о распроетраненіи христіанства среди язычниковъ. И только тогда, когда власть Нѣмцевъ надъ туземцами была утверждена на прочномъ основаніи, виды Альберта обпаружились. Русскіе князья взяли было за оружіе, но должны были уступить силѣ епископа. Всеволодъ князь Герцике (Крейцбурга), призналъ себя его намѣтникомъ ⁶⁷, а князь Полоцкий въ 1211 году, по мпру, отказался въ пользу Нѣмцевъ

66) Папа Иннокентій III далъ имъ уставъ Рыцарей храма и подчинилъ ихъ Епископу Рижскому, который въ награду за ихъ труды уступилъ имъ $\frac{1}{3}$ Ливоніи.

67) *Liefl. Chr.* (I, 74, 75.).

отъ Ливоніи ⁶⁸ и позволилъ нѣмецкимъ торговцамъ свободное плаваніе въ его владѣнія. 18 лѣтъ спустя т. е. въ 1229 году былъ заключенъ между Нѣмцами и Смоленскимъ княземъ формальный договоръ, которымъ были обезпечены обоюдныя торговыя привилегіи. Этотъ договоръ дошелъ до насъ въ двухъ спискахъ: одинъ помѣщенъ въ Собраніи гоеударственныхъ грамотъ и Договоровъ, а другой у Карамзина въ IV томѣ. Но различіе между ними весьма не большое: а) въ списокѣ карамзинскомъ есть пропуски и б) языкъ гораздо повѣе.

Сущность договора заключается въ слѣдующемъ:

- а) Опредѣляются нѣмцы за убійство и за увѣчые, различныя по достоинству лица.
- б) Не позволяется сажать у дыбу (въ колодку) или въ погребъ, если обвиняемый можетъ предетавить поруку.
- в) Обезпечивается еобетвенность какъ Руенна въ Ригѣ и на Готландѣ, такъ и иноземца во владѣніяхъ Смоленскаго князя.
- г) При обвиненіи требуются послуш (евидѣтели).
- д) Запрещается безъ еогласія звать на поединокъ или на испытаніе къ желѣзу.
- е) Предетавляется еобетвенное управленіе въ еорахъ между собою.
- ж) Обезпечивается семейное благополучіе.
- з) Тиуну, извѣщенному о пріѣздѣ иноземныхъ гостей приказывается не медля посылать людей съ колы; для персевоза товаровъ должны быть всегда гото-

68) Grub. p. 86.

выми такъ пазываемые Волочапе, которые и отвѣчаютъ за все потерянное.

- i) Предоставляется свободная продажа, свободная покупка, свободное пребываніе и свободный выѣздъ какъ иноземцамъ во владѣніяхъ Смоленскаго князя, такъ и Смольянамъ въ Ригѣ и на Готскомъ берегу.
- к) Судиться должны иноземцы передъ Смоленскимъ княземъ, Смольяне же на Готландѣ и въ Ригѣ и на произнесенный судъ нѣтъ апелляцій.
- л) Путь отъ Смоленска до Готланда объявляется свободнымъ отъ мыта и опредѣляются пошлины въ пользу князя за вѣсъ и продажу извѣстныхъ товаровъ.
- м) Опредѣляются подарки князю и Тіуру.

Этотъ договоръ служилъ основою для слѣдующихъ договоровъ: въ 1284 ⁶⁹ и 1330 ⁷⁰ между Смоленскомъ и Ригю, въ 1400 ⁷¹ и 1414 ⁷² между Полоцкомъ и Ригю, въ которыхъ обезпечивается свободное плаваніе, свободная торговля, пелиценріятный судъ, правльная мѣра и правльный вѣсъ.

90
Нѣмецкіе колонеты не удовольствовались утверженіемъ своего господства въ Ливоніи; они уже при Мейнгардѣ (см. стр. 31), обнаруживали свои виды и на Эстонию. Но Эстонія, какъ мы замѣтили выше (стр. 30), съ начала XII столѣтія находилась въ подданствѣ у повгородцевъ, и потому Нѣмцы встрѣтили здѣсь сильный отпоръ со стороны повгород-

69) Собр. Гоеуд. грам. и дог. Т. II, стр. 6.

70) Тамъ же, стр. 10.

71) Тамъ же, стр. 15.

72) Тамъ же, стр. 17.

скихъ князей, которые по свидѣтельству самихъ иноземцевъ⁷³, согласному съ сказаніемъ нашихъ лѣтописцевъ, съ достохвальнымъ мужествомъ защищали эту область и безъ боя не уступали Нѣмцамъ ни одного клочка земли. Однако все успія послѣднихъ, послѣ тридцати-лѣтней борьбы остался тщетнымъ: съ одной стороны вмѣшались въ эту борьбу Датчане, какъ защитники Нѣмцевъ, и развлекли силы повгородцевъ; съ другой — самые торговцы какъ Повгорода, такъ и Пекова съ псудовольствіемъ смотрѣли на эту тягостную борьбу, которая стѣсняла ихъ торговлю съ иноземцами; а потому и эта область, несмотря на расположеніе самихъ Эстонцевъ къ повгородцамъ, также какъ и Ливонія, сдѣлалась добычею Нѣмцевъ, которые и раздѣлили въ ней господство съ Датчанами. По этому-то случаю, какъ я думаю, и былъ заключенъ между повгородцами и иноземными торговцами тотъ знаменитый договоръ, который, водворивъ на время миръ между воюющими, произвелъ много споровъ между учеными. Я разумѣю здѣсь договоръ, который появился въ первый разъ въ видѣ екетракта, сдѣланнаго Сумомъ, петріографомъ датскаго королевства, и отпечатаннаго въ 1806 году профессоромъ Каллемъ съ замѣчаніями. Дрейеръ въ своемъ сочиненіи «Specimen Juris Lubecensis», помѣстилъ самый трактатъ (177—182 стр.). Но тутъ-то и начался недоумѣніе: можно ли его принять за дѣйствительный, утвержденный трактатъ, или это есть только начертаніе пріуготовительныхъ статей къ трактату? Каждый ученый излагалъ свои мнѣнія болѣе или менѣе опредѣленныя.

Первый договоръ между Повгородцами и иноземными торговцами.

73) Grub. orig. Liv. p. 65—157.

- а) Гадебушъ, сочинитель Ливонскихъ лѣтописей, первый положилъ, что этотъ актъ принадлежалъ Ганзейцамъ вообще, а упоминаемаго у Дрейера Борхрама принялъ за Новгородскаго Князя Бориса Андреевича (I, 306, зам. 1).
- б) Сарторій хотя и весьма подробно показалъ содержаніе этого акта, хотя и поправилъ ошибку Гадебуша, поставивъ вмѣсто Ганзейцевъ Нѣмецкихъ и Готландскихъ купцевъ, но этотъ знаменитый Историкъ Ганзейскаго союза не хотѣлъ признать его за подлинный трактатъ, а принялъ его за проектъ, составленный Готландскими и Нѣмецкими торговцами и представленный Новгородцамъ, которые однакожь его не утвердили. Это мнѣніе Сарторія тѣмъ важнѣе, что оно было принято и теперь принимается многими учеными Калемъ, Шлецеромъ, Карамзинымъ, издателями *Codicis juris Diplomatici Lubecensis*, Германомъ и другими, и потому я считаю нужнымъ выставить тѣ основанія, которыя онъ приводитъ къ подтвержденію своего мнѣнія.
- 1) Недостатокъ подписи и печати ⁷⁴.
 - 2) Какъ Русская гордость могла допустить ихъ, чтобы они согласились дать въ своемъ отечествѣ льготы и привилегіи иностранцамъ не на родномъ языкѣ, а на языкѣ иностранномъ ⁷⁵?
 - 3) Какъ Русскіе могли согласиться на подобныя привилегіи ⁷⁶?

74) Lappenb. Urkundenbuch, p. 31.

75) Lappenb. Urkundenbuch, p. 13.

76) Lappenberg Urkundenbuch, стр. 32.

- 4) Почему въ Ярославовомъ договорѣ 1269 всѣ статьи, невыгодныя для Новгородцевъ опущены ⁷⁷.
 - 5) Почему въ этомъ актѣ не послѣ всякой статьи выговариваются тѣже привилегіи и Русскимъ, а о привилегіяхъ послѣднихъ сказано только въ концѣ и при томъ вообще, какъ будто бы съ тѣмъ, чтобы не выполнять ихъ ⁷⁸.
 - 6) Отсутствие имени ⁷⁹.
 - 7) Какъ Русскіе могли согласиться на подобныя наказанія за воровство и вообще за преступленія; наказанія — выгодныя только для иноземцевъ ⁸⁰.
 - 8) Сверхъ этихъ еще нѣкоторыя другія, отъ которыхъ самъ онъ впоследствии отказался.
 - 9) Что же касается до времени, то онъ колеблется и только говоритъ, что этотъ актъ написанъ прежде 1269 ⁸¹.
- е) Покойный академикъ Лербергъ счелъ сомнѣнія Сарторія относительно сего акта столь важными, что написалъ цѣлую статью въ защищеніе сего трактата. (См. О Борхрамѣ).
- 1) Лербергъ доказываетъ, что этотъ договоръ написанъ отъ имени Новгородцевъ и здѣсь говорятъ не гости, а самые Новгородцы и основывается на слѣдующемъ мѣстѣ: *hospites libere et sine contradictione pueros suos mittant ad discendum loquelam nostram* ⁸², quo-

77) Lappenberg Urkundenbuch, стр. 32.

78) Lappenberg Urkundenbuch, стр. 32.

79) Lappenberg Urkundenbuch, стр. 33.

80) Lappenberg Urkundenbuch, стр. 33.

81) Lappenberg Urkundenbuch, стр. 30.

82) Слово *nostram* имѣетъ весьма важное значеніе въ семъ актѣ; оно одно можетъ опровергнуть всѣ доводы Сарторія и

cupque volunt. Если же здѣсь говорятъ Новгородцы, продолжаетъ Лербергъ, то они не могли помѣтить въ этомъ актѣ ничего для себя невыгоднаго, съ чѣмъ бы они не захотѣли согласиться.

- 2) Русскіе и иноземные торговцы должны были употребить въ договорѣ языкъ, имъ обоимъ одинаково извѣстный, которымъ и былъ Латинскій языкъ.
- 3) Приводитъ другія грамматы, написанныя на Латинскомъ языкѣ Князя Всеволода изъ Герцике 1209 и Орѣховскій трактатъ 1323 г.
- 4) Борхрамъ есть испорченное *borchravius* — Посадникъ.
- 5) Этотъ договоръ былъ заключенъ въ 1201 году послѣ 13 лѣтней непріязни между Новгородцами и Готландскими купцами и опирается на мѣстахъ, приведенныхъ изъ лѣтописи.

Но Лербергъ не могъ уничтожить всѣхъ возраженій Сарторія противъ дѣйствительности сего трактата; потому что нѣкоторыя были приведены Сарторіемъ послѣ изданія сочиненій Лерберга и потому я считаю пужнымъ отвѣтить на остальные:

По моему мнѣнію всѣ возраженія Сарторія, исключая перваго, болѣе остроумны нежели основательны и потому весьма легко уничтожаются. На самомъ дѣлѣ посмотримъ:

его послѣдователей. Не имѣвъ возможности видѣть подлиннаго акта, я затрудняюсь, принять ли его въ текстъ, или гдѣ? По крайней мѣрѣ ни у Сарторія ни въ «Codex Juris Diplomaticus Lubecensis» оно не встрѣчается. Быть можетъ, что оно выпущено съ цѣлю.

- 1) Сарторіі говорить: какъ Русская гордость могла допустить, чтобы Новгородцы согласились дать иноземцамъ привилегіи не на родномъ, а на иноземномъ языкѣ? При этомъ случаѣ Сарторіи забывается, что и Ярославовъ договоръ 1269 года, который онъ принимаетъ, написанъ не только на языкѣ посредствующемъ, но прямо на языкѣ иноземцевъ ⁸³. На этомъ же языкѣ написанъ и договоръ Андрея Ярославича Новгородскаго 1300 ⁸⁴. Слѣдовательно тутъ нѣтъ ничего страннаго, а напротивъ весьма естественно, что Русскіе употребили языкъ Латинскій.
- 2) Сарторіи спрашиваетъ, какъ Новгородцы могли согласиться на подобныя привилегіи и почему въ Ярославовомъ договорѣ всѣ статьи, невыгодныя для Новгородцевъ ⁸⁵ опущены? На это можно сказать, что въ этомъ договорѣ нѣтъ ничего невыгоднаго для Новгородцевъ; стоитъ только сравнить оба договора и мы найдемъ слѣдующее различіе: а) 1-й гораздо подробнѣе, а 2-й короче и это потому, что въ первомъ опредѣляются даже самыя мелочи, которыхъ нѣтъ и не должно быть во второмъ; б) Одинъ написанъ на Латинскомъ, а другой на Нижне-Нѣмецкомъ языкѣ; в) если же и есть кое-какія различія по содержа-

83) Списокъ съ копій сего договора, хранящейся въ Любекскомъ архивѣ былъ присланъ Сиверсомъ, Секретаремъ Любека, 1822 г. въ Академію Наукъ и находится между бумагами покойнаго Круга.

84) Larrenberg ХСІІс. грам., р. 195.

85) Только по мнѣнію Сарторіи.

нію, то они завнеѣли отъ времени. (Смотри выше 42, 43, 44, 51.)

- 3) Почему не послѣ всякой статьи выговариваются Русскимъ одинаковыя привилегіи съ инопоземцами, а о нихъ говорится только въ концѣ и почему здѣсь не встрѣчается собственныхъ именъ это кажется не требуетъ даже опроверженія, а Сарторій выводитъ странное заключеніе, что сообщенныя въ концѣ Русскимъ привилегіи сдѣланы съ тѣмъ, чтобы не вынолнять ихъ.
- 4) Если Сарторію кажется страннымъ, почему положены большія наказанія за воровство и за убійство, которыя, какъ онъ говоритъ, были выгодны только для инопоземцевъ, то на это можно сказать, что Новгородцы, еознавая выгоду своей торговли съ инопоземцами, хотѣли угрозами болѣе обезпечить какъ ихъ собственность, такъ и самую личность.
- 5) Но первое возраженіе Сарторія, состоящее въ отсутствіи подписей и печати, весьма основательно и на него нельзя сказать ничего кромѣ того, что быть можетъ или начало или конецъ договора вѣроятно по несправности въ архивахъ (см. Сарторія II, стр. 31) затеряны. Но я признаю и самъ, что подобное доказательство съ моей стороны весьма не полно.

Въ доказательство же дѣйствительности трактата въ началѣ XIII столѣтія между Новгородцами и инопоземными торговцами я считаю весьма важнымъ привести одну ссылку на него предъ заключеніемъ Ярославова договора 1269 г. Рижане извѣщаютъ городъ Любекъ, что они заключили съ Новгородцами миръ на старинныхъ условіяхъ, бывшихъ во времена Магистра Вольк-

вина и Епископа Алберта «cum quibus (se. Nogatdientibus) rex, quæ temporibus magistri Volquini et Episcopi Alberti facta fuit consilio fecerunt (Rigaenses) peritorum»⁸⁶. . . . и просят утверждения этого мира. Мнѣ кажется это есть прямое указаніе на договоръ, заключенный послѣ борьбы Нѣмцевъ съ Новгородцами за Эстонію. Отчего же не принять этотъ актъ за тотъ формальный трактатъ, которымъ въ 1229 году были обезпечены права и привилегіи иноземцевъ въ Новгородѣ послѣ долгихъ и кровопролитныхъ брапей. Съ Лербергомъ я не могу еоглаениться только во времени и относя этотъ договоръ къ 1229 году, я, подобно ему, нахожу опору въ лѣтописи:

Въ лѣто *срѣдѣ* придоша полки къ Ярославу изъ Перяславля въ Новгородъ, хотяще итти на Ригу. Пековичи же то свѣдаше, послаша къ Ярославу, глаголюще: тебѣ, Княже, кланяемя; не ходи къ намъ; мы съ Рижанами *миръ взяли*, а на путь съ вамъ неидемъ. Ходили есте къ Кольвапо и серебро взяете, а правды не учините; такожь и въ Кееп; а сами отъидоша въ Новгородъ, толке раздраживше и за то нашу братью Нѣмцы избивша, а нпыхъ въ полонъ евели. Аще тако задумали есте, то и мы противъ васъ ео Святою Богородицею. То слышавше Новгородцы и реша Князю: мы безъ евоей брати Пековичъ неидемъ же. . . . (Смотри Пеков. Лѣт. подъ 1228.)

Подъ 1228 же годомъ въ первой Новгородской лѣтописи подтверждается это извѣстіе о заключеніи мира Пековичанъ съ Рижанами и объ отказѣ Новгородцевъ итти на Ригу.

86) Codex Juris Diplomaticus Lubecensis, 1268 годъ.



Содержаніе договора состоитъ въ слѣдующемъ:

- a) Нѣмецкимъ и Готландскимъ купцамъ предоставляется покровительство и защита во всѣхъ владѣніяхъ Новгородскаго Князя отъ самаго острова Берко⁸⁷ и имъ позволено пользоваться лѣсомъ по мѣрѣ необходимости.
- b) Въ знакъ мира и безопасности лѣтніе купцы могутъ требовать клятвы отъ Князя, Посадника, Тысяцкаго и Новгородскихъ Старѣйшихъ.
- c) Обеспечивается ответственность пришельцевъ опредѣленіемъ пени и наказаній за воровство.
- d) Опредѣляется плата за перевозъ товаровъ по порогамъ и потомъ пошлина съ самыхъ товаровъ, взимаемая съ иноземныхъ купцовъ, одинаковая какъ съ зимнихъ такъ и лѣтнихъ.
- e) Иноземнымъ купцамъ предоставляется право свободной торговли съ Карлами и Энграми.
- f) Опредѣляется плата за перевозъ товаровъ отъ пристани до Нѣмецкаго и Готландскаго дворовъ и обратно.
- g) Во время пребыванія иноземцевъ въ ихъ дворѣ имъ предоставляется какъ совершенная независимость такъ и полная свобода въ обладаніи своею собственностію.
- h) Воспрещается самовольная расправа, а рѣшеніе споровъ предоставляется властямъ.
- i) Назначается мѣсто для переговоровъ между Русскими и иноземцами на дворѣ Св. Юаина и опредѣляются лица, въ присутствіи которыхъ должны быть составляемы договоры.
- k) Запрещается входить въ курію иноземцевъ какъ

87) *Берко* — березовый островъ — Birken-Insel.

шелкамъ такъ и биричу⁸⁸, а это право предоставляется только посланному отъ Тысяцкаго. Опредѣляется наказаніе всякому нарушителю спокойствія въ куріи.

- l) Воспрещаются драки на площадн, отдѣляющей объ куріи.
- m) Иноземнымъ купцамъ предоставляется полная свобода въ продажѣ и куплѣ товаровъ какъ въ куріи такъ и внѣ ея.
- n) Иноземцамъ дается право посылать отъ себя людей для обученія Русскому языку⁸⁹.
- o) За иноземцами утверждаются луга, приписанныя Св. Петру и Св. Николаю въ Ладогѣ.
- p) Какъ лѣтніе такъ и зимніе купцы составляютъ отдѣльныя корпораціи и освобождаются отъ отвѣтственности одни за другихъ.
- q) Рѣшеніе споровъ между Русскими и иноземцами должно быть производимо безъ насмлія и опредѣляется число необходимыхъ свидѣтелей.
- r) Иноземцы освобождаются отъ участія въ войнѣ Новгородскаго Князя съ сосѣдями.
- s) При отъѣздѣ на Готландъ иноземцы обязываются платить по серебряной маркѣ въ церковь Св. Пятницы⁹⁰.

88) *Биричъ*, какъ видно изъ Смол. догов. 1229, было названіе чиновника Полицейскаго на остр. Готландѣ.

89) Сюда-то и относится слово *nostram* (см. стр. 37 въ примѣчаніи).

90) Сарторій справедливо замѣчаетъ, что здѣсь разумѣется не Католич. церковь, о которой мы находимъ частыя упоминанія въ нашей лѣтописи, но Русская; въ противномъ случаѣ подать въ пользу церкви иноземцевъ не могла бы войти въ договоръ; и была бы помѣщена въ *Скырѣ*. (Larrend. 39—40).

- г) Кредитъ шоземцевъ обезпечивается тѣмъ, что Русскіе обязываются платить имъ долгъ прежде чѣмъ другимъ кредиторамъ.
- д) Опредѣляются пени за убійство и за удары.
- е) Въмѣняется въ обязанность Русскимъ повѣрять въсы дважды въ годъ, опредѣляется пошлина за вывѣшваніе товаровъ; для мѣры же назначается такъ здѣсь названная *funis Sancti Petri*.

Потомъ слѣдуетъ еще пять статей весьма неважныхъ и которыя отчасти заключаются въ прежнихъ и наконецъ въ заключеніе предоставляются тѣже самыя права и Новгородцамъ при посѣщеніи острова Готланда.

Хотя въ этомъ договорѣ и не говорится ни слова объ отрѣченіи Новгородцевъ отъ Эстоніи; но прекращеніе непріязненныхъ дѣйствій со стороны послѣднихъ и возобновленіе торговыхъ связей было какъ-бы выраженіемъ признанія господства Шѣмцевъ надъ еяю страпою. Ближайшими слѣдствіями заключенія сего договора было: снабженіе Новгородцевъ жптомъ и мукою, привезенными купцами изъ-за моря въ 1230⁹¹ и 1231⁹² годахъ, во время голода и соединеніе силъ обоихъ народовъ противъ общаго врага — Литовцевъ (1237 г. I Новг. лѣт.), которые производили частыя вторженія въ ихъ земли и нападали на купеческіе караваны.

Послѣдствія
отъ колонизаціи
Ливоніи и Эсто-
нии Шѣмцами.

Утвержденіе Шѣмцевъ въ Ливоніи и Эстоніи сопро-
вождалось важными послѣдствіями:

- 1) Благодарные поселенцы не забыли помощи, оказанной имъ шоземными торговцами: а) они упи-

91) I. Новг. лѣт. подъ 1230 г.

92) I. Новг. лѣт. подъ 1231 г.

чтожили въ своихъ владѣнiяхъ береговое право ⁹³ (jus litoris); b) обезпечили имущество претерпѣвающихъ кораблекрушенiе обѣщанiемъ подавать имъ всякую возможную помощь ⁹⁴; c) обезопасили дороги для торговыхъ сообщенiй и проложили новыя; d) позволили рубить лѣсъ по берегамъ рѣкъ для постройки судовъ и пользоваться коромъ по лугамъ для привозимыхъ животныхъ; e) объявили все свои гавани свободными для помѣщенiя ихъ кораблей; f) предоставили право суда между собою; g) обезпечили собственность наследниковъ въ случаѣ смерти ихъ родственниковъ и h) прекратили по возможности все насилiя противъ личности и имущества ⁹⁵. Все эти привилегiи были предоставлены иноземнымъ торговцамъ вообще, преимущественно же Любску, который уже съ конца XII столѣтiя сталъ выступать на среду первенствующихъ городовъ Германiи, и въ XIII столѣтiи уже занималъ между ними первое мѣсто ⁹⁶. Любекъ сверхъ другихъ

93) СХСІХ гр. стр. 183. Cod. Diplom. Lubec.

94) ССХХVІІІ гр. Тамъ же.

95) О сихъ послѣднихъ привилегiяхъ см. подъ 1275, 1277 и др. год. въ Cod. Jur. Dipl. Lub. Larpens.

96) Быстрое возвышенiе Любека не должно казаться страннымъ. Съ самаго начала своего существованiя Любекъ сдѣлался убѣжищемъ для богатыхъ и промышленныхъ купцовъ, которые искали въ немъ спасенiя отъ преслѣдованiй враговъ своихъ. Новые поселенцы вмѣстѣ съ своими богатствами внесли въ свое новое отечество страсть къ торговлѣ и знанiе торговыхъ сообщенiй. Генрихъ Левъ далъ городу огромныя привилегiи и устройство, сообразное съ потребностями обитателей, — устройство, которое было въ послѣдствiи принято за

городовъ, въ 1231 году, получилъ право построить особенный дворъ внутри стѣнъ города Риги ⁹⁷, въ 1242 году съ позволенія магистра Пруссіи построилъ вольный городъ въ Замландѣ ⁹⁸; а въ 1249 году уже получилъ право вести торговлю даже въ военное время съ врагами ордена ⁹⁹ и т. д.

- 2) Не менѣе выгодно было оно и для торговли Русскихъ купцовъ: около этого времени торговля ихъ стала угрожать опасность со стороны Шведовъ, которые хотѣли овладѣть устьемъ Невы и тогда Русскіе лишились бы возможности продолжать свои связи съ иноземцами. Новыя же дороги открыли имъ новые пути къ сбыту ихъ произведеній за границу и торговля ихъ оживилась.
- 3) Но, если колонизація земель при Ostsee была благодѣтельна для торговли, то въ то же время она заключала въ себѣ безчисленныя сѣмена къ послѣдующимъ непріязнямъ между Русскими и иноземцами: а) князя Новгородскіе, не имѣвшіе права торговать на Нѣмецкомъ дворѣ своими людьми ¹⁰⁰ и смотрѣвшіе на торговлю Новгорода съ

образецъ многимъ торговымъ городамъ, а со временемъ многія статьи были внесены въ самую Скру и т. д. (См. Deeske, Geschichte der St. Lübeck, Th. I.)

97) LI. грам. Cod. Dipl. Lubec.

98) XCVIII. Тамъ же.

99) DCLXXXVIII. Тамъ же.

100) Собр. Госуд. грам. и догов. Часть I. въ Новгород. грам. подъ 1270, 1305, 1307, 1327, и т. д.

иноземцами какъ на ограниченіе своей власти¹⁰¹, такъ не хотѣли свыкнуться съ мыслию разстаться съ Эстонию, которая давала пищу ихъ страсти къ завоеваніямъ и снабжала какъ ихъ самихъ такъ и дружину ихъ богатою добычею, и потому они являлись пристрастными въ судѣ и расправѣ, палагали на взвозимыя произведенія новыя пошлины и вопреки обязанности своей несколько не удерживали Новгородскую вольницу отъ нападсній на караваны иноземцевъ¹⁰².

- в) Съ другой стороны и Пѣмецкіе поселенцы желали воспользоваться своимъ положеніемъ, захватить торговлю въ свои руки и заставить заморскихъ купцовъ получать произведенія Руси черезъ ихъ руки¹⁰³; а Ливонскіе рыцари въ свою очередь старались увеличить свои владѣнія и завладѣть самыми рудниками Новгородскихъ богатствъ.

Совокупленіе столь многихъ разнородныхъ элементовъ, пришедшихъ въ столкновеніе, не могло дать это-

Характеръ дальнѣйшихъ сношеній.

101) Новгородцы укоряютъ своихъ Князей за стѣсненіе своей торговли съ иноземцами: «Чему выводиши отъ насъ иноземца, который у насъ живуть» (I. Повг. лѣт. 1270 г.). Въ другомъ мѣстѣ I. Повг. лѣт.: Новгородцы требуютъ чтобы Князь управлялъ по древнимъ принципіямъ, въ противномъ случаѣ угрожаютъ ему возстаніемъ: «или ты собѣ, а мы собѣ.» 1228 г. Въ Договорныхъ грам. Новгородцы говорятъ Князьямъ своимъ: «двора тв не затворяти, приставовъ не приставляти» Собр. Госуд. грам. и догов. 1270, 1305 и т. д.

102) О грабежахъ см. Lappenberg, p. 157 и у Сарторія стр. 120—121.

103) См. Lappenberg XXXI гр., XXXVIII гр. и въ Cod. Dipl. Lubecensis CCCLXXXVIII, CCCXCI—CCCXCII.

му договору подлежащаго, прочнаго значенія, и потому, если вражда и прекратилась, то — на весьма короткое время. Какъ Новгородскіе князья такъ и Ливонскіе рыцари выжидали съ нетерпѣніемъ благопріятнаго случая къ возобновленію непріязней: они выпекивали разные предлоги для того только, чтобы оправдать свои дѣйствія и осуществить свои намѣренія. Одно только сильное и настойчивое вмѣшательство торговцевъ, извлекавшихъ выгоды изъ прочнаго мира, могло обуздывать сихъ отважныхъ воителей, ограничивать ихъ интересы и пролагать дорогу къ обоюдному сближенію. Съ этого времени, можно сказать, не прошло почти ни одного десятилѣтія, въ которомъ бы миръ не былъ нарушасмъ съ той или другой стороны. Таковъ былъ уже характеръ всѣхъ послѣдующихъ сношеній Русскихъ съ иностранцами до самаго конца ихъ торговли!

Такъ первыя непріязненныя дѣйствія открылись уже въ 1240 году; въ продолженіи 29-ти лѣтъ противники боролись съ упорствомъ, озаменивали себя новыми подвигами храбрости, но не достигли своихъ цѣлей; торговцы и тутъ предложили свое посредничество¹⁰⁴; миръ былъ заключенъ и старыя привилегіи торговцевъ были подтверждены новымъ договоромъ, извѣстнымъ подъ именемъ Ярославова, который я и помещаю здѣсь вполнѣ, чтобы разительнѣе показать сходство его съ предъидущимъ:

- 1) Въ плаваніи по Невѣ отъ Кеттлингена до Новгорода и оттуда назадъ гости находятся подъ покровительствомъ князя и Новгородцевъ, которые отвѣчаютъ лѣтнимъ купцамъ за ущербъ, мо-

Ярославовъ
договоръ 1269.

104) См. Псковскую и 1-го Новг. лѣт. подъ 1268 и 1269 г.

гушій имѣть мѣсто. Зимніе купцы также могутъ прїѣзжать безпренятственно по старому миру и принимать Новгородскихъ проводниковъ и купцовъ, которые ихъ должны сопровождать и помогать имъ въ дальнѣйшемъ плаваніи.

- 2) Если Нѣмцы или Готы отправляются для торговли къ Кареламъ, то Новгородцы не отвѣчаютъ за ущербъ, который они тамъ потерпятъ.
- 3) Если Новгородцы сопровождаютъ ихъ на большихъ судахъ не по собственному желанію, а по требованію Нѣмцевъ, то получаютъ за каждое плаваніе по $\frac{1}{2}$ марки серебра.
- 4) Если гость, приходя въ Неву, имѣетъ пужду въ лѣсѣ, то ему позволено рубить его по обѣимъ сторонамъ рѣкъ.
- 5) Воръ, пойманный между Кеттлингеномъ и Ладогою, долженъ быть судимъ въ Ладогѣ; если же онъ пойманъ между Ладогою и Новгородомъ — то въ Новгородѣ.
- 6) Подѣзжая къ Волховскимъ порогамъ гости имѣли право требовать порожанъ (Vorshkerle) по старинной цѣнѣ.
- 7) Пошлина должна быть собираема въ Gästevelt.
- 8) Лодочники, за провозъ товаровъ Нѣмецкихъ по Невѣ, получаютъ пять марокъ кунами или шинокъ, а за провозъ по Волхову отъ Ладогои до Новгорода 3 марки кунами или $\frac{1}{2}$ шипка.
- 9) Если судно, которое было назначено для взятія товаровъ иноземца или уже взяло его товары, погибало, то иноземецъ отвѣчалъ за него.
- 10) Если на дорогѣ между иностранцами и Русскими произойдетъ споръ и на дорогѣ не успѣютъ

помириться, то дѣло разбирается на дворѣ Іоанна (Johannishof).

- 11) Извозчики за провозъ товаровъ съ каждой лодьи (Lichtersehiff) отъ пристанн до Нѣмецкаго двора получаютъ 15 кунъ, а до Готландскаго 10 кунъ. При вывозѣ же на пристань ео двора $\frac{1}{2}$ марки кунами.
- 12) За долги ни Новгородецъ на Готландѣ, ни Нѣмецъ или Готландецъ въ Новгородѣ не должны быть заключаемы въ темницы, даже не должны быть высылаемы противъ нихъ полицейскіе чиновники, чтобы схватить должника на мѣстѣ; послѣднее можетъ сдѣлать только посланецъ тысяцкаго.
- 13) Споръ между гостями и Новгородцами разбирается на Іоанновомъ дворѣ предъ посадиномъ, тысяцкимъ и предъ иноземными купцами.
- 14) Если Русинъ рапитъ Нѣмца или Готландца на дворѣ, то судится русскимъ судомъ соотвѣтственно преступленію. Это же имѣетъ мѣсто, если Русинъ разломаетъ дверь или ограду на дворѣ. Заборъ же долженъ быть возстановленъ на старомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ изстарп.
- 15) Луга, которыми обладали Нѣмцы и Готы, должны быть за ними оставлены.
- 16) Лѣтніе купцы не отвѣчаютъ за преступленія зимнихъ и на оборотъ.
- 17) Гдѣ возникаетъ споръ между Русиномъ и иноземцемъ, тамъ онъ долженъ быть и рѣшаемъ. Если онъ не будетъ рѣшенъ, то заарестованіе не можетъ имѣть мѣста ни въ первый ни во второй годъ, а дозволяется только на третій годъ.
- 18) Согласное показаніе двухъ свидѣтелей, изъ кото-

рыхъ одинъ Русскій, а другой иностранецъ, рѣшаетъ дѣло; если же они показываютъ различно, то рѣшеніе предоставляется жребію.

19) Если жена поручилась за мужа, а долгъ всё-таки не будетъ выплаченъ, то оба обращаются въ собственность кредитора; если же она не ручалась, то остается свободною отъ всякаго насилія.

20) Убіеніе посла, Олдермана или священника, выкупается 20-ю марками серебра, а купца 10-ю марками серебра.

21) Вѣсы, на которыхъ вѣсится серебро и другія вещи, должны быть содержимы въ чистотѣ и вѣрности.

22) Въ случаѣ войны между Новгородцами и ихъ сосѣдями, гости должны ѣздить какъ по рѣкамъ такъ и по сушѣ безпрятственно.

23) Кто какъ приходитъ въ Новгородъ, тотъ такъ и возвращается.

Сличивъ этотъ договоръ съ предъидущимъ, мы найдемъ въ нихъ слѣдующее различіе: а) Здѣсь Новгородцы не отвѣчаютъ за ущербъ, причиненный иноземцамъ въ Кареліи и Энгріи и это потому, что теперь въ этихъ земляхъ уже начали утверждаться Шведы; тогда какъ прежде эти земли были подвластны Новгородцамъ; б) здѣсь сдѣлапы нѣкоторыя только измѣненія, поясненія и пополненія: 1) жена уводится въ рабство только тогда, когда она была поручительницею за мужа (въ первомъ не было этой оговорки); 2) здѣсь сборъ пошлины назначается въ Gästvelt, (тогда какъ по первому корабль только облагаемы былъ пошлиною въ Gästvelt, а самая пошлина собиралась въ Новгородѣ) и потомъ нѣкоторыя другія....

Но этотъ договоръ, равно какъ и предъидущій, не

соединилъ интересовъ дѣйствующихъ лицъ и потому поводы къ непріязнямъ не уничтожились и событія не перемѣнили своего характера.

Дальнѣйшія
сношенія.

Для болѣе полноты и для избѣжанія повтореній однихъ и тѣхъ же сужденій, я въ показаніи дальнѣйшихъ сношеній Русскихъ съ иноземцами ограничиваюсь только перечисленіемъ самыхъ событій по дошедшимъ до насъ памятникамъ въ хронологическомъ порядкѣ:

- 1) Подъ 1272 годъ Местеръ земли Рискія (Рижскія) ополчився въ силѣ тяжцѣ и прииде къ Пскову въ кораблехъ и въ лодьяхъ и на конехъ.... но былъ отраженъ Домантомъ (Довмонтомъ), который съ малою дружиною и Божіею силою побѣдн. (Псков. лѣт.)
- 2) Нѣмцы вознегодовали въ 1274 году на оскорбленіе, нанесенное Любчанамъ въ Новгородской куріи. (Cod. Dipl. Lubec. CCCLX гр.)
- 3) Въ 1277 году Іоаннь, архіепископъ Рижскій, Германъ, епископъ Эзельскій, Фридрихъ, епископъ Дерптскій, Эрнстъ, магистръ ордена въ Лифляндіи, Эйлярдъ, Датскій Фохтъ, въ Ревелѣ, и городъ Рига убѣждаютъ иноземныхъ торговцевъ перенести рынокъ изъ Новгорода въ одинъ изъ ихъ городовъ. (Cod. Lubec. CCCLXXXVIII.)
- 4) Въ лѣто 6806 (1298) изгониша Нѣмцы (рыцари Тевтонскіе) Плесковъ и много зла сотвориша, посады пожжены бысть, а по монастырсмъ вси чернцы изсѣкоша, а Плесковичи же съ Княземъ Домантомъ укрѣпившися Богомъ и Св. Богородицею, прогнаша ихъ, давшѣ имъ рану не малу. (I Новг. лѣт.)
- 5) Въ лѣто 6810 (1302) посылаша послы за море

въ Доньскую землю (въ Любекъ, который заппамаль уже въ то время первое мѣсто между Нѣмецкими торговыми городами) и привезоша миръ докончавше.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что къ этому году надобно отнести тотъ договоръ, который былъ заключенъ Новгородскимъ княземъ Андреемъ, спископомъ, бургграфомъ и старѣйшими съ Любекомъ и который Сарторій относитъ между 1300 — 1302 годами. Въ этомъ договорѣ подтверждается старинный миръ между Русскими и Нѣмцами. Къ этому же времени, по моему мнѣнію, должна быть отнесена и пропукная грамота Нѣмецкимъ посламъ въ Новгородъ, которая хранится въ Румянцовскомъ Музеумѣ ¹⁰⁵. Снимокъ ея помѣщенъ съ примѣчаніями въ Вѣстникѣ Европы, лѣ 23, Декабрь 1844 года.

«Отъ Великого Князя андрѣя отъ Посадника Смена · отъ тысячкого машка · отъ всего Новгорода · се приѣха иванъ бѣлынъ изъ Любка · адамъ съ Гочкого острова · пильюлчять изъ Ригы отъ своей братіи отъ своихъ купчъ Латиньского языка и дахомъ имъ 3 пути горьнии по своей волости · а чѣтвѣртый вѣчкахъ · гости ѣхати бееъ пакости на божиіи ручѣ и на Княжи и на всего Новгорода · оже будетъ ищпеть путь вѣчкахъ Князь велитъ своимъ мужемъ проводить еи гостъ · а вѣсть имъ подати» ¹⁰⁶.

105) Эта грамота написана на пергаментѣ весьма четко; на ней не выставлено ни года, ни мѣста; привѣсны только 3 свинцовыя печати.

106) Два помѣнованныя здѣсь лица встрѣчаются около

- 6) Въ 1323 г. Нѣмци избѣиша Псковитянъ на миру и гостю въ езерѣ и ловцѣвъ по Наровѣ; Псковитяне напали на Колывань... Нѣмци разбиты подѣ Псковомъ... Пословѣ изъ всея земли Нѣмецкія и миръ на всей воли Псковитянъ. (Псковская лѣт. стр. 18.)
- 7) Въ 1338 г. былъ заключенъ договоръ, по которому предоставляется ограбленнымъ какъ Русскимъ такъ и иноземцамъ или ихъ наследникамъ искать своего имущества посредствомъ суда, а торговля не должна быть нарушасма. (Larpenberg CXLII.)
- 8) Въ 1348 г. Нѣмцы поссорились съ Псковитянами за ихъ усердіе къ Новгороду, переправились черезъ Нарову и пожгли ссѣла Псковитянъ. (Псков. лѣт. стр. 27.)
- 9) Въ 1362 г. Пріяша (заключили) Псковичи Нѣмецкій гость и выпустиша на другое лѣто на Воздвиженіе, серебро на нихъ поймаше за головы убіенныхъ. (Псков. лѣт. стр. 32.)
- 10) 1367 г. Нѣмцы сожгли посадъ Пскова. Гости Новгородскіе были заключены въ Юрьевъ и въ другихъ городахъ, а Нѣмецкіе гости — въ Новгородѣ. Для переговоровъ о мирѣ былъ отправленъ Сава Куровъ въ Нѣмецкую землю гостемъ (посломъ). (I. Новгород. лѣт. стр. 89) 107.

этого времени и въ Новгородской лѣтописи: 1) Андрей Александровичъ былъ Новгородскимъ Княземъ отъ 1294 до 1304, 2) Посадникъ Сменъ Елимовичъ упоминается подѣ 1311 г., когда посадничество было у него отнято; а не извѣстно, когда онъ вступилъ въ эту должность; только тысяцкаго Матоея я не могъ найти.

107) Сравни Larpenb. подѣ 1367 г. ССХХVII грам.

- 11) Въ 1368 г. Нѣмцы напали на Изборскъ, но были прогнаны. (I. Новг. 89.)
- 12) Новгородцы съ Псковитянами ходили къ Новому городку (Нейгаузену) на Овлѣ-рѣцѣ. Подъ стѣнами сего города былъ заключенъ миръ 1370. (I. Новг. лѣт. стр. 89.)
- 13) Въ 1390 г. Поидоша Новгородци на съѣздъ съ Нѣмци, а миръ не взяша. (I. Новг. стр. 95.)
- 14) Въ 1391 г. Миръ съ Нѣмци подъ Изборскомъ черезъ пословъ: Придоша изъ заморіа изъ Любка и изъ Гочкаго берега и изъ Риги и изъ Юрьева, изъ Колывая и изъ пныхъ городовъ многихъ, тогда взяша миръ съ Нѣмци. (I. Новг. стр. 95.)
- 15) Миръ Псковитянъ и Новгородцевъ съ Нѣмци послѣ 3-хъ лѣтней войны по Псковской волѣ и Новгородскому докончанію. (I. Новг. 103 и 104; Псков. стр. 48) 1409.
- 16) Въ 1414 г. Юрьевци одного посла Псковскаго изсѣкоша, другаго въ погребъ ввергоша. Въ 1415 Псковитяне помрились съ Нѣмцами и въ отмщеніе одного посла Нѣмецкаго пріяша. (Псков. стр. 50.)
- 17) Въ 1417 г. Миръ Новгородцевъ съ Нѣмци. (I. Новг. лѣт.)
- 18) Въ 1420 г. Заключенъ вѣчный миръ съ Нѣмцами въ Наровѣ по старинѣ. (I. Новг. стр. 109.)
- 19) Въ 1424 г. Миръ Псковичей съ Рижанами на 3 лѣта. (Псков.)
- 20) Псковичи подтвердили миръ въ 1427 г. (Псков. стр. 61.)
- 21) Въ 1436 г. Псковичи пріяша гостя Нѣмецкій товаръ пхъ, а самыхъ Нѣмецъ въ погребъ всадиша 24 Нѣмчина; занежъ они погани на Хрест-

- помъ цѣлованіи Псковскихъ пзымаша, а иныхъ избиша. (Псков. стр. 71.)
- 22) Въ 1444 г. Псковитяне заключили миръ съ Рижанами на 10 лѣтъ. (Псков. стр. 74 и 75).
- 23) Въ 1448 г. Новгородци побили Нѣмцевъ на Наровѣ. (Псков. стр. 76.)
- 24) Въ 1449 г. Новгородци заключили миръ съ Нѣмци на 25 лѣтъ. (Псков. стр. 77.)
- 25) Въ 1459 г. Ѣхавше Нѣмцы у снѣгахъ и въ лодьяхъ во Псковскую землю въ Нарову рѣку и насаду Псковскую у ловцевъ и со всеѣмъ запасомъ ратнымъ и въ Березской волости 42 двора выжгоша, а людей Богъ ублюде. (Псков. стр. 84.)
- 26) Въ 1460 г. Князь Псковской и Посадникъ Новгородскій и Псковскій Ѣхаша въ Нѣмецкую землю и много повоевали 70 верстъ и 3 ноци почеваша въ Нѣмецкой земли и много живота пограбиша и погостовъ Нѣмецкихъ пожгоша и божищу велику выжгоша и крестъ зъ божищцы взяша и 4 колоколы сняша и Попа Нѣмецкаго поимаша. (Псков. стр. 85.) Послы Нѣмецкіе явились съ предложеніемъ мира.
- 27) Въ 1461 г. Новгородци и Псковитяне заключили съ Нѣмцами перемиріе на 5 лѣтъ. Нѣмци отдаваше Псковскія иконы (которыя были ими отняты) и товаръ Псковской отдаваша и всему Пскову исправу учиниша. (Псков. стр. 90.)
- 28) Въ 1463 г. Нѣмци Юрьевци посла Псковскаго Кондрата Сотцакаго и гостя Псковскаго посадиша въ погребъ, а Псковичи Нѣмецкаго гостя посадиша въ погребъ, а на миру и на Крестномъ цѣлованіи... Нѣмцы папали на Псковскія волости; но при выступленіи Псковитянь ушли и

сосредоточили свои силы на Колпиной рѣцѣ, Псковитяне напали на нихъ, разбили и преслѣдовали ихъ, овы сѣкучи, а нныя бодучи..... (Пеков. стр. 90 и 91). Въ этомъ же году Псковитяне воевали Нѣмецкія земли за Изборскомъ и подъ Новымъ городкомъ.... Нѣмци проеили мира и получили его на 9 лѣтъ. Въ 1464. Миръ подтвержденъ. (Пеков.)

29) Миръ подтвержденъ въ 1474 на 30 лѣтъ.

30) Въ 1480 г. Нѣмци за нападеніе, сдѣланное Іоанномъ III. въ Чюдскія земли, отметили вторженіемъ въ Псковскія волости; а въ 1481 г. Русскіе по приказанію Іоанна III. снова напали на Нѣмецкія области, стояли въ нихъ 4 недѣли и взяли 2 города, да Каркусь да Вельядъ городъ.... (Пеков. 159).

31) Нѣмци заключили въ 1482 году съ Намѣстниками Великаго Князя миръ на 10 лѣтъ. (Пеков. стр. 160.)

Въ продолженіи всего этого времени торговля Новгородцевъ съ иноземцами, если и прекращалась, то на весьма короткое время и Новгородцы вопреки Сарторию ¹⁰⁸ и Герману ¹⁰⁹ принимали въ ней активное участіе. Суда ихъ плавали и на Готландъ и къ Швеціи и къ гаванямъ Германіи. До насъ дошли извѣстія, которыя не вполне были извѣстны Нѣмецкихъ ученымъ:

Новгородцы вели активную торговлю съ иноземцами и въ концѣ XIV в.

1) Отъ Архіепископа Новгородскаго владыки Олексѣя . отъ посадника Юрія . отъ Тысячкова Мат-

108) Sartorius, Geschichte des hanseatischen Bundes. S. 184.

109) Hermann, Beiträge für Geschichte des russischen Reiches. S. 31.

Фѣя . отъ всего Новгородѣ о той жалобѣ, что у насъ былѣ на Любчанѣ и на Годьцкѣ берсжанѣ . что взялѣ у насъ товаръ передѣ Нвоею разбойники, той товаръ творилѣ есмѣ въ пхъ городѣхъ . влюбкѣ да у Гочкого берега . то есмѣ съ ними доконцѣлѣ снпми правдою какъ ти и наши стыхъ есмѣ спустили на зеньчто (ни-зачто) ни въ которос веремѣ непоминать ; то есмѣ доконцѣлѣ спосломъ съ Яковомъ и изъ Иваномъ изъ Любка да съ Григорьею, да съ Иваномъ изъ Любека да Григорѣй да Иванъ изъ Гоцкого берега хрестъ цѣловалѣ про тый товаръ безъ хытлости 110.

(Эта грамота написана въ концѣ XIV стол. не позже 1375 года, подъ которымъ въ Собрании Государственныхъ грамотъ и договоровъ (Часть I, стр. 21) упоминаются 3 поименованныя лица: Владыка Алексѣй, Посадникъ Юрїй Ивановичъ и Тысяцкїй Матфей. Хотя Алексѣй былъ Владыкою Новгор. до 1388, Посадникъ Юрїй Ивановичъ упоминается и подъ 1389 г., но въ 1375 уже году Тысяцкїй чинъ передается Олсѣю.)

Изъ сей грамоты видно, что Новгородцы плавали въ Любекъ, на Готландъ и къ Стокгольму.

110) Сія грамота написана на пергаментѣ и хранится въ Румянцевскомъ Музеумѣ съ двумя привѣшенными на шпуркѣ печатями. Въ Вѣстникѣ Европы (№ 24 Декабрь 1811) помѣщена съ ней копія и сдѣланы Шлецеромъ объясненія ; нныя весьма смѣшныя ; напр. Новгородъ былъ республикою, которая желала спасти себя отъ господства сильныхъ сосѣдей отдавала себя подъ защиту духовнаго лица и потому вмѣсто Князя здѣсь поставленъ Архіепископъ.

- 2) Подъ 1328 г. Въ Юрьевѣ Нѣмецкомъ сгорѣло Русскихъ купцевъ 4 человекъ. (I. Новг. лѣт. стр. 74).
- 3) Гости Новгородскіе были выпущены изъ заключенія въ Юрьевѣ 1363 г. (Новг. лѣт.).
- 4) Въ 1367 г. Гости Новгородскіе заключены въ Юрьевѣ и по инымъ городамъ Нѣмецкимъ. (Новг.)

Кромѣ приведеннымъ случаевъ было весьма много другихъ примѣровъ заключенія въ Нѣмецкихъ городахъ Русскихъ купцевъ, которые ѣздили туда для торговли. Если нашъ лѣтописецъ не говоритъ о плаваніяхъ нашихъ купцевъ за море, то всего вѣроятнѣе потому, что сѣн плаванія имѣли мѣсто ежегодно и онъ смотрѣлъ на нихъ какъ на событія слишкомъ обыкновенныя, которыя не нужно было ему помѣщать въ своей лѣтописи. Правда Нѣмцы имѣли намѣреніе лишить Новгородцевъ выгодъ активной торговли и потому мы встрѣчаемъ многія постановленія, направленныя по вреду нашихъ соотечественниковъ, какъ-то: запрещеніе Нѣмцамъ торговать съ Русскими съобща вскладчину, отпускать товары и брать ихъ продукты въ долгъ, перевозить товары Новгородскихъ купцевъ на своихъ судахъ и т. п.; по все это, хотя и не осталось совершенно безъ вредныхъ послѣдствій для Новгородцевъ, однако не могло бы подавить ихъ активной торговли.

Гораздо чувствительнѣе ударъ новгородской торговли былъ нанесенъ сперва Шведами, которые, занявъ Емь и западную часть Кареліи, старались завладѣть устьемъ Невы, чтобы имѣть въ своемъ распоряженіи торговлю новгородскую и наконецъ Московскими князьями, которые, стремясь къ соединенію Руси въ одно цѣлое, не могли допустить въ своемъ государствѣ города вольнаго и присвоившаго себѣ права кня-

Причины упадка Новгородской торговли.

жеской власти. Последніе дѣйствовали съ большою осторожностію, по плану обдуманному: сперва они истощали новгородцевъ деньгами, потомъ отнимали у нихъ области и подрывали ихъ богатства, а наконецъ, лишивъ ихъ привилегій, уничтожили все связи съ иноземцами, на которыя они смотрѣли какъ на опору ихъ вольности. И потому я представляю здѣсь сперва борьбу Новгородцевъ съ Шведами, а потомъ мѣры, принятыя Московскими князьями къ обузданію строптивыхъ своихъ подданныхъ.

Борьба съ Шведами.

Воплщенные Новгородцы, распространяя свои владѣнія во все стороны, утвердили свое господство и надъ Южною Финляндіею. Емь и Корела еще въ XI столѣтіи были подвластны Новгородцамъ и платили имъ дань и, несмотря на частыя возстанія этихъ народовъ, Новгородцы до половины XII вѣка безъ всякаго прекословія со стороны сосѣдей считали себя господами этихъ областей. Но съ того времени, какъ шведскіе короли утвердили свою власть въ своемъ королевствѣ на прочномъ основаніи, Финляндія, — страна, изобиловавшая пушными звѣрями, скотомъ и произведеніями земледѣлія ¹¹¹, обратила на себя ихъ вниманіе. Подстрекаемые частію папскими буллами, частію собственнымъ рвеніемъ къ распространенію христіанской вѣры, а главнымъ образомъ желаніемъ расширить предѣлы своихъ владѣній, шведскіе короли изъ-за Южной Финляндіи вступили въ столкновеніе съ Новгородцами. Непріязненные дѣйствія начались уже съ половины XII столѣтія:

111) *Rühs*, Finland und seine Bewohner (стр. 262—282); *Porthan*'а примѣч. на Juusten, Chr. Episcop. Finland. 1799 г. (стр. 122, замѣч. 100.).

Въ 1142 г. приходи Свейскій Князь съ Епископомъ въ 60 шнекъ на гость, иже изъ заморія шли въ 3 лодьяхъ; и бишася, неуспѣша ничтоже и отлучиша ихъ 3 лодьѣ, избивша ихъ полтораста (I Новг. лѣт. 9 стр.).

Въ 1156 или 1157 г. уже явились Шведы подъ предводительствомъ короля своего Ерика Святаго и Упсальскаго Епископа Генриха во имя христіанской вѣры и утвердились около Абова, завели здѣсь поселеніе съ намѣреніемъ распространять отсюда христіанскую вѣру и расширять свои владѣнія. Хотя король и удалился, а Епископъ потерпѣлъ мученической вѣнецъ, всё-таки Шведы утвердились на ю. в. берегу Финляндіи ¹¹².

Въ 1160 г. Ерикъ сдѣлалъ новое нападеніе, но былъ убитъ.

Въ 1164 г. Шведы весною явились уже предъ самою Ладогою; но были разбиты княземъ Святославомъ Ростиславичемъ на голову. Изъ 55 шнекъ — 43 достались побѣдителямъ, а остальные ушли съ ранеными (I Новг.).

Римскіе Папы, увлекаемые страстью увеличить свою паству, также приняли участіе въ борьбѣ шведскихъ королей съ Финнами и стали присылать буллы, которыми требовали не только отъ Шведовъ, но и отъ Норвежцевъ и отъ всѣхъ подвластныхъ имъ народовъ похода на невѣрныхъ и прекращенія съ ними всѣхъ торговыхъ связей ¹¹³. Въ свою очередь и Новгородцы не могли оставаться спокойными зрителями утвержденія пришельцевъ въ земляхъ имъ подвластныхъ и въ

112) Juusten, Chron. Episcop. Finland. ed. Porthau. Aboae 1799. p. 4.

113) См. буллы Александра III, Гонорія III. и Григорія IX.

1186, 1187, 1188, 1191 и 1227 годах производили нападенія на селенія Шведовъ и всегда возвращались съ богатымъ полономъ; но своими опустошеніями страны они возбудили противъ себя природныхъ Финновъ, которые теперь тѣснѣе соединились съ пришельцами и стали метить Новгородцамъ вторженіемъ въ ихъ волости, хотя и не всегда съ успѣхомъ. Жестокое пораженіе, нанесенное Шведамъ въ 1240 году Новгородцами, предводимыми Александромъ Невскимъ¹¹⁴, прекратило дальнѣйшихъ посягательствъ съ ихъ стороны на Финляндію, которая сосредоточила на себѣ ихъ особенное вниманіе. Подъ начальствомъ Биргера въ 1249 г. присталъ къ гавани Тавастцевъ, по мнѣнію Лерберга въ устьѣ рѣки Кумо, многочисленный шведскій флотъ, который и утвердилъ окончательно господство Шведовъ надъ туземцами, и съ этого времени Емь или Тавастія навсегда была отторгнута отъ Новгородцевъ (Лербергъ 132 — 133). Утвердившись въ Еми, Шведы хотѣли покорить Кареловъ и даже овладѣть самымъ теченіемъ Невы. Для этой цѣли въ 1293 г. они построили Выборгъ, отстояли его отъ всѣхъ нападсній Новгородцевъ, стали нападать на кунеческіе суда и караваны и даже заграждали самое плаваніе по Невѣ. Тогда въ эту борьбу вмѣшался Адольфъ король римскій по просьбѣ Любчанъ, опасавшихся за свою торговлю съ Новгородцами, и при ихъ посредничествѣ въ 1295 г. былъ заключенъ съ Шведами договоръ, по которому иноземцамъ позволено было ввозить въ наше отечество всѣ товары кромѣ оружія, стали и желѣза до извѣстнаго срока: a quarto Nonas Marcii usque ad festum

114) I. Новгород. лѣт. подъ 1240 г.

Beate Iohannis Baptiste proximum et deinceps per annum integrum subsequentem... largam licentiam conferimus ad nogardiam navigandi, hac condicione adjecta, quod nullus de memoratis civitatibus ad Ruthénos navigans arma, ferrum, calibem vel expensas quascunque nisi pro usibus persone proprie secum ferre presumat; nullus etiam de predictis facto vel consilio per se vel per alios occulte vel manifeste attemptet procurare quod in nostrum vel regni nostri cedere possit prejudicium vel gravamen. Далѣе предоставляются какъ пѣмечкимъ торговцамъ такъ и ихъ товарамъ omnimoda libertas et securitas (Cod. Dipl. Lubec. pag. 570—571). Счастіе дѣлало Шведовъ смѣлѣе и дерзновеннѣе: /

Въ 1295 г. они построили при устьѣ Вуоксы городокъ Кексгольмъ.

Въ 1300 г. они пріѣхали въ силѣ велицѣ и заложили городъ надъ Неввою на устьѣ рѣки Охты и назвали его Вѣнцемъ земли и хотя Новгородцамъ и удалось разрушить и Кексгольмъ и Вѣнецъ земли, однако ихъ торговля столько потерпѣла въ это время отъ Шведовъ, что Новгородскій князь Андрей, Епископъ и Посадникъ и Старѣйшіе, утверждая старинный миръ съ Любчанами, просятъ отъ нихъ участниковъ для посольства въ Швецію ¹¹⁵.

Не извѣстно былъ ли заключенъ при этомъ случаѣ миръ, по крайней мѣрѣ шведскій король Эрнкъ обѣщаетъ Любчанамъ вознаградить ихъ купцевъ за всѣ потери, причиненныя имъ его подданными на Невѣ ¹¹⁶; объ Русскихъ же не упоминается слова. Мы знаемъ только то, что въ 1302 г. Новгородцы обнесли свой

115) Cod. Dipl. Lubec. стр. 665.

116) Тамъ же. стр. 675.

городъ каменною стѣною, безъ сомнѣнiя изъ опасенiя отъ Шведовъ, которые ратуя въ ихъ волостяхъ, могли наконецъ напасть на самыя ихъ жилища. Значитъ дружбы и довѣренности между ними еще не водворилось.

Въ 1311 и 1318 г. Новгородцы предпринимали походы въ Тавастію или Емь и хотя и возвратились съ богатымъ полономъ, но не могли уже утвердиться въ этой области. Шведы отместили имъ вторженіемъ въ ихъ волости и нападениемъ на ихъ купцовъ.

Утомленные продолжительною войною оба государства стали искать мира. Въ новостроенномъ городѣ Орѣховцѣ явилось шведское посольство и по словамъ лѣтописи былъ заключенъ вѣчный миръ по старой пошлинѣ ¹¹⁷. До насъ дошелъ самый трактатъ, заключенный по этому случаю подъ именемъ: «Formula pacis inter Suecos et Russos tempore Regis Magni II inिताе». По этому договору князь Новгородскій Юрій отказался въ пользу Шведовъ отъ всего Саволакса, отъ Егрене ¹¹⁸ и отъ Яскисскаго уѣзда, такъ что граница теперь проходила отъ устья Сестры ¹¹⁹ вверхъ по ея теченію, потомъ черезъ рѣку Вуоксу поперегъ вдоль юго-западной границы нынѣшняго Кексгольмскаго уѣзда, потомъ черезъ воды Пуровеси и Оривеси и наконецъ черезъ озеро Юоерви къ Каянебуржекому уѣзду. Далѣе купцамъ изъ Любека, Готлаанда и изъ Швеціи предоставляется безопасное пла-

Орѣховскій трактатъ.

117) I. Новг. лѣт. стр. 73.

118) Нынѣшній Выборжскій уѣздъ.

119) Сестра впадаетъ въ 36 верстахъ отъ нынѣшняго Петербурга въ Финскій заливъ.

ваніе по Невѣ къ Новгороду въ продолженіи мира, бѣглецы съ обѣихъ сторонъ должны быть выдаваемы ¹²⁰.

Въ 1338 и 1339 г. миръ былъ подтвержденъ и устранены были всѣ недоразумѣнія на счетъ Карелы. (Нов. лѣт.)

Орѣховскій трактатъ служилъ основою для многихъ позднѣйшихъ трактатовъ. Хотя и послѣ 1339 г. бывали между Новгородцами и Шведами непріязненные столкновенія, но они не имѣли никакихъ важныхъ послѣдствій. Такъ :

Въ 1348 г. Магнусъ король Шведскій безъ успѣха хотѣлъ обратить Новгородцевъ и ихъ подданныхъ въ Католичество. (I Нов. 83 стр.)

Въ 1350г. Новгородцы отстали Шведамъ нападеніемъ на Выборгъ и размѣнялись плѣнными. (Нов. 84 стр.)

Въ 1411 и 1419 г. Шведы также несчастливо вторгались въ Новгородскія волости. (I Нов. 104...)

Послѣдній рѣшительный ударъ, испровергшій Новгородъ съ высоты его величія, нанесли Новгороду великія князья Московскіе. Съ того времени, какъ судьба Восточной Руси стала приходить въ зависимость отъ государей Московскихъ, а Западная Русь сосредоточивалась подъ скипетромъ князей Литовско-Русскихъ изъ рода Гедимінова, Новгородъ сдѣлался предметомъ распрей той и другой стороны. Его богатства и обширныя владѣнія, которыя онъ имѣлъ по всему Сѣверу Россіи подстрѣкали его сильныхъ сосѣдей утвердить надъ нимъ свое господство. Но при первомъ

Борьба съ
Московскими
князьями.

¹²⁰) Sylloge monumentorum ad hist. Fennicam pertinent. ed. Porthan.

взглядѣ не трудно опредѣлить; кто долженъ былъ одержать верхъ; перевѣсъ явно находился на сторонѣ государей Московскихъ; ибо: а) Новгородъ издревлѣ составлялъ отчину великихъ князей и смотрѣлъ на Московскихъ государей, какъ на законныхъ князей своихъ и на самомъ дѣлѣ признавалъ ихъ своими князьями, тогда какъ Литовскіе князья не имѣли на него никакого права; б) рудники Новгородскихъ богатствъ соприкасались съ владѣніями князей Московскихъ, которые, вторгаясь въ сіи волости и утверждаясь въ нихъ подрывали всю силу и значеніе Новгородцевъ. Новгородцы и сами скоро сознали опасность отъ князей Московскихъ и, потому дорожили дружбою князей Литовскихъ и, не признавая падъ собою ихъ господства, смотрѣли на нихъ какъ на своихъ защитниковъ.

Въ 1333 г. они призвали Наримонта, сына Гедимина и дали ему Ладогу и Орѣховый и Корѣльскыи и Корѣльскую землю и половину Копори въ отчину и въ дѣдну и его дѣтемъ. (76 стр. I Нов. лѣт.)

Въ 1397 г. приняли въ Новгородъ Патрикія Наримонтовича. (98 стр. I Нов. лѣт.)

Въ 1426 г. заключили миръ съ Витовтомъ и заплатили ему 10,000 рублей окупы и 1,000 рублей за пѣнныхъ. (110 стр. I Нов. лѣт.)

Въ 1436 г. взяли миръ съ Жидимонтомъ Литовскимъ. (112 стр. I Нов. лѣт.)

Такъ во время походовъ Иоанновыхъ они просили помощи и у Казимира Литовскаго. (Т. VI Карам. 42 пр.)

Но надежды ихъ оказались несбыточными: князья Московскіе уже со времениъ Иоанна Даниловича Калины ослабили ихъ привилегіи и льготы и домогались

властвовать въ Новгородѣ не по договорамъ, а какъ полные государи.

Въ 1332 г. Іоаннъ Даниловичъ разгнѣвался на Новгородцевъ за то, что они не дали ему серебра закамскаго, занялъ Торжекъ и Бѣжитскій верхъ и не обращая вниманія на просьбы Нов. (1333 г.) истреблялъ ихъ волости (I Нов. лѣт. 76 стр.).

Въ 1337 г. Іоаннъ разсорился съ Новгородцами и отправилъ рать за Волокъ (I Нов. лѣт. 78 стр.).

Въ 1339 г. Новгородцы прислали выходъ; Іоаннъ просилъ двойнаго — война продолжалась (тамъ же 79 стр.).

Въ 1340 г. Симеонъ Іоанновичъ послалъ восводъ за данью въ Торжекъ; когда же послы его были прогнаны Новгородцами, онъ послалъ рать. Новгородцы смирились и дали князю 1,000 рублей (I Нов. лѣт. 80 стр.).

Въ 1366 г. Дмитрій Ивановичъ докончалъ миръ съ Новгородомъ (тамъ же 81 стр.).

Въ 1386 г. Дмитрій Ивановичъ взялъ съ Новгорода окупу 8,000 рублей (тамъ же 94 стр.).

Въ 1393 г. Василій Дмитріевичъ разсорился съ Новгородцами и занялъ Торжекъ съ волостями, Волокъ Ламскій и Вологду. Новгородцы просили мира и получили (тамъ же).

Въ 1397 г. Василій Дмитріевичъ послалъ за Волокъ на Двину бояръ своихъ ко всей Двинской слободѣ, требуя отъ нихъ подданства и обѣщая защиту. Ему покорился Волокъ Ламскій и Торжекъ съ волостями, Вологда и Бѣжитскій Верхъ (тамъ же 98 стр.).

Хотя въ 1398 г. Новгородцы и наказали своихъ

подданныхъ — измѣнниковъ; однако Василій Димитріевичъ въ 1401 г. снова занялъ сія земли.

Во время споровъ Василя Васильевича съ дядею хотя и удалось Новгородцамъ склонить великаго князя отказаться отъ пріобрѣтенныхъ его отцемъ Новгородскихъ волостей, но то, что было уступлено во время невзгоды, возвращено было въ счастіи. Въ 1441 году великій князь Василій раззорилъ многія Новгородскія волости и за миръ взялъ съ нихъ 8,000 рублей окупы. (112 — 113 стл. I Нов. лѣт.)

Въ 1456 г. Василій Васильевичъ опять пріишелъ къ Новгороду ратию, раззорилъ Русу и взялъ за миръ полдесяты тысячъ (5,000) серебра ¹²¹. (144 стр. I Нов. лѣт.)

Великій князь Іоаннъ III, въ продолженіи 9 лѣтъ нарушалъ миръ съ Новгородцами и собиралъ силы и только въ 1471 г., когда Новгородцы оскорбили его имя и завладѣли его доходами и землями ¹²², оцъ соединившись со Псковитянами принялъ мѣры рѣшительныя къ окончательному смрженію своихъ стронтивныхъ подданныхъ. Новгородцы при угрожавшей опасности вмѣсто покорности по настоянію честолюбивой посадницы Марыи Борецкой просили помощи у Казимира, короля Польскаго и великаго князя Литовскаго ¹²³ и признали его своимъ покровителемъ и государемъ. Но прежде нежелли они успѣли получить желанную помощь они увидѣли себя окруженными врагами: съ одной стороны — Псковитяне; съ другой — воевода Холмскій и рать великокняжеская вторглись въ ихъ волости и

121) Во Псковской лѣт. стр. 81, полдевятъ тысячъ серебра.

122) Архив. лѣт. стр. 29.

123) Карамз. Т. VI. 42 примѣч.

предавали все огню и мечу. И въ тоже время Устюжане и Вятчане по приказанію великаго князя напали на Двинскую землю ¹²⁴, а князь Василій Ивановичъ Оболенскій. Стрига съ Татарскою конницею дѣйствовалъ по берегамъ Меты. Новгородцы, окруженные со всеѣхъ сторонъ врагами, думали спастись отъ бѣдствіи рѣшительною битвою и вооружились; но въ двухъ сраженіяхъ на Коростынѣ между озеромъ Ильменемъ и на Шелонѣ они потерѣли отъ Холмскаго жестокое пораженіе и получивъ извѣстіе и о третьемъ уропѣ, нанесенномъ ихъ войскамъ въ Двинской волости, отправили къ Іоанну посольство и просили мира. Они предлагали великому князю 15,500 рублей, возвращали прилежащія къ Вологдѣ земли, берега Пинеги, Мезены, Немьюи, Выи, Поганой, Суры и Пильи горы, обязывались платить князю черную или народную дань.... и т. д. ¹²⁵. Хотя Іоаннъ и согласился на предлагаемыя условія, хотя Новгородцы и удержали свои древніе утавы, но Іоаннъ имъ даровалъ ихъ только на время, опасаясь вдругъ лишиться вольный торговый городъ всеѣхъ его привилегій. Къ цѣли стремился онъ съ свойственною ему осторожностію: въ 1472 г. онъ отнялъ у Новгородцевъ Пермь или Біармію, страну богатую серебромъ такъ называемымъ Закамскимъ; въ 1475 и 1476 годахъ онъ прожилъ у Новгородцевъ, приучая ихъ къ своему правленію, казнилъ главныхъ враговъ своихъ; а въ 1477 году, военользовавшись не важнымъ предлогомъ и не получивъ удовлетворенія своему требованію, Іоаннъ собралъ огромное войско и, соединившись съ Пековитянами, подету-

124) Архив. лѣт. стр. 26.

125) Карамзинъ, Томъ VI, стр. 30—31; 66 примѣч.

шилъ къ Новгороду. Не обращая вниманія на присланное изъ Новагорода посольство, Іоаннъ занялъ окрестности Новгорода и расположился стапомъ въ 3 верстахъ отъ него. Послѣ долгихъ переговоровъ истощенный городъ призналъ справедливость требованій Іоанна, согласился на всѣ условія, уничтожившія даже тѣнь его самостоятельности и вступилъ во всю волю князя Московскаго 1478 года. Въ 1479 г. Іоаннъ лишилъ архіепископа Теофила его святительскаго сана; въ 1481 году велѣлъ взять подъ стражу враговъ своихъ и описать ихъ имѣніе въ казну свою; въ 1487 г. перевелъ многихъ знатныхъ купцовъ Новгородскихъ во Владиміръ; а въ 1498 году закрылъ контору иноземцевъ въ Новгородѣ¹²⁶ и захватилъ товары купцовъ Ганзейскихъ, которые въ 1504 году отправили къ нему посольство и просили возвращенія своей собственности; но Іоаннъ отказалъ имъ и такимъ образомъ въ концѣ XV столѣтія пала подъ ударами Іоанна III Новгородская вольность, а вмѣстѣ съ нею и торговля Новгородцевъ съ иноземцами и Новгородъ низшелъ на среду остальныхъ городовъ Россіи.

Въ дополненіе я считаю неизлишнимъ сказать о предметахъ торговли между Русскими и иноземцами, о торговыхъ сообщеніяхъ и наконецъ хоть отчасти о вліяніи сихъ связей на Новгородъ. Правда я здѣсь долженъ ограничиться извѣстіями, весьма скудно разбросанными по разнымъ памятникамъ, но при всемъ томъ на столько дошло до насъ свѣдѣній, чтобы и въ этомъ отношеніи хоть нѣсколько удовлетворить нашей любознательности.

¹²⁶) Hermann, Beiträge für Geschichte des russischen Reiches. Seite 50.

Закрытіе Ганзейской конторы въ Новгородѣ.

02

Иноземцы ввозили въ Русь : жито , и муку , ¹²⁷ Предметы тор-
соль и селѣди ¹²⁸ , сукно ¹²⁹ , полотно ¹³⁰ , ру- гован.
кавицы , серебро , серебряныя деньги , ¹³¹ золото ,
разныя металлическія произведешя , жемчугъ , сердо-
ликъ , ¹³² вина ¹³³ , кромѣ того по свидѣтельству
Сарторія : ¹³⁴ солодъ . копченыя мяса , холстъ , пряжу ,
мѣдъ , олово , свинець , пиво , сѣру , иголки , четки , пер-
гаментъ.....

Вывозили же изъ Руси : разнаго рода звѣриныя мѣ-
ха ¹³⁵ , шкуры , кожи , волосъ , щетину , жиръ , сало ,
воскъ , ¹³⁶ строевой лѣсъ , воловъ , лошадей , овецъ
Въ X же и XI стол. Готланды и вообще Скандинавы
вопреки Сарторию ¹³⁷ прѣзжали въ Русь за разными
произведешями Востока : за перлами , шелками , драго-
цѣнными одеждами и великолѣпнымъ оружіемъ ¹³⁸ .

127) I. Новг. лѣт. 1230, 1231 и др. г.

128) CCXXVII. Lappenb. стр. 595.

129) CVI. Lappenb. стр. 222 и Мстисл. Смол. догов. 1229
г. 2 Ч. Собр. грам.

130) Мстисл. Смол. догов. 1229 г. 2 Ч. Собр. Госуд. грам.
и догов. ; DCCCL стр. 680. Cod. Lubec.

131) Мстисл. Смол. догов.

132) II. Новг. лѣт. 6984—8986.

133) Тамъ же.

134) Geschichte des hanseatischen Bundes. Sartorius, S. 154.

135) По свидѣтельству Герберштейна Собольи мѣха цѣни-
лись въ 20 и 30 тысячъ червонцевъ , стр. 43. Moscoviae de-
scriptio.

136) По свидѣтельству Александра Гваньини (Moscov. descrip-
tio, p. 191) и Mallet'a (hist. de la ligne hanséatique, p. 261). Русь
снабжала воскомъ всѣ Европейскія церкви.

137) Sartorius, Gesch. стр. 154.

138) De Scra v. Nougarden, изъ. Бермана, стр. 41—42.

Дороги для
торговыхъ со-
общеній.

Древнѣйшимъ путемъ, по которому пріѣзжали въ Русь иноплеменцы была рѣка Нева; ею они вѣзжали въ Ладожское озеро, потомъ по Волхову черезъ Старую Ладугу ¹³⁹, къ Волховскимъ порогамъ ¹⁴⁰ по которымъ за известную плату проводили ихъ суда особенные лодчана (Yorschkerle), до taberna piscatorum, ¹⁴¹ потомъ они подѣзжали къ Gestevelt ¹⁴², гдѣ корабли ихъ были облагаемы пошлиною ¹⁴³, а потомъ собиралась и самая пошлина, потомъ въ Новгородскую пристань, откуда товары ихъ были перевозимы за известную плату въ ихъ дворы особенными извозчиками.

Другой путь пролегалъ по Двинѣ къ Полоцку, а оттуда сухимъ путемъ къ Смоленску.

Третій путь, сдѣлавшійся особенно важнымъ по завоеваніи Шведами Финляндіи пролегалъ по р. Нарвѣ черезъ озеро Пейпусъ или Чудское къ Пскову, а оттуда сухимъ путемъ въ Новгородъ.

Четвертый путь прямо отъ Нарвы къ Новгороду черезъ Эстляндію и Вирляндію.

Со времени занятія Нѣмцами Эстоніи и Ливоніи было проложено много новыхъ дорогъ.

Профессоръ Калль въ замѣчаніяхъ къ Сумовой Исто-

139) Въ Ладогѣ иноплеменные торговцы имѣли 2 церкви Католическія: Св. Николая и Св. Петра.

140) Волховскіе пороги простирались на 8 верстѣ 500 саж. и начинались на 25 верстѣ отъ Ладожскаго озера.

141) Рыбацкая слобода на 33 верстѣ отъ Лад. озера.

142) Гостиннопольская пристань на 34 верстѣ отъ Ладожскаго озера.

143) Съ каждаго корабля — марку кунами, если же корабль былъ нагруженъ тяжелыми вещами, то — $\frac{1}{8}$ марки; если же съѣстными припасами — то вѣзжалъ безъ пошлины.

рѣи Данин (р. 500) указывасть еще на одну дорогу, по его мнѣнію самую древнѣйшую, по р. Воксѣ, впадающей въ Ладожское озеро; но это былъ путь для торговли съ Карлами и Финнами.



О вліяніи.

Трудно согласиться съ иностранными писателями, говоря о вліяніи торговыхъ сношеній иноземцевъ съ Русскими. Имъ кажется, что Русь была державою грубою и варварскою и, если проявляла въ чемъ нибудь образованіе, то всеми свѣдѣніями была одолжена иноземцамъ, которые вмѣстѣ съ торговлею вносили въ нее и науки и искусства. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр: Германъ, доводятъ свои сужденія даже до парадоксовъ. Онъ говоритъ ¹⁴⁴, что обзорніе торговыхъ связей Новгородцевъ съ иноземцами будетъ служить вмѣстѣ и обзорніемъ развитія Русн. Но эти пустые возгласы, ни на чемъ не основанные, не заслуживаютъ даже опроверженія. Нѣтъ ни одного памятника, изъ котораго мы бы могли заключить объ особенномъ процвѣтаніи образованія въ Новгородѣ предъ остальною Русью. Русь тогда еще слишкомъ чуждалась Запада и не могла отъ него многого заимствовать. Но, если иноземцы и не имѣли важнаго вліянія на самос умственное образованіе Русскихъ, то все же торговля сношенія не остались безъ послѣдствій какъ для Новгорода такъ и для остальной Русн. Черезъ сію торговлю Новгородъ приобрѣлъ и богатства и значеніе въ ряду городовъ Русн, а вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣлъ и средства сдѣлаться оплотомъ противъ видовъ своихъ сосѣдей: онъ удержалъ Ливонскихъ рыцарей въ извѣстныхъ предѣлахъ; онъ

144) Hermann, Beitr. für Geschichte des russisch. Reiches, S. 3—4. Einleitung.

же остановилъ и Шведовъ, которые черезъ Финляндію домогались утвердиться въ Сѣверо-Западной Руси. Но къ несчастію Новгородцы не умѣли воспользоваться выгодами ея торговли. Богатства породили въ нихъ роскошь, тщеславіе, надменность, республиканскую свободу и даже желаніе приобрести самостоятельность. Но не успѣли они въ своихъ замыслахъ: Великіе князья Московскіе, соединивши удѣлы князей Восточной Руси подъ своимъ скипетромъ, присоединили къ своимъ владѣніямъ и Новгородъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и лишили его возможности возвратитъ на всегда утраченное значеніе.



ПОЛОЖЕНІЯ.

1) Первоначальныя сношенія между Норманнами и обитателями земель при балтійскомъ и Сѣверномъ моряхъ начались за долго до половины IX столѣтія и были болѣе враждебныя, чѣмъ торговыя.

2) Со времени утвержденія среди Славянскихъ племенъ Варяго-Руссовъ сѣи насильственныя сношенія видоизмѣнились въ торговлю. Славяне вступили въ торговыя сношенія сперва съ Готландцами, а потомъ и съ Нѣмцами. Торговля между ними имѣла мѣсто уже въ XI столѣтія и по всей вѣроятности восходила даже ранѣе сей эпохи.

3) Новгородъ по торговлѣ съ западомъ имѣлъ преимущество предъ всѣми остальными городами Руси.

4) Первый договоръ, которымъ обезпечены торговыя права иноземцевъ въ Новгородѣ, относится къ началу XIII столѣтія.

5) Хотя утвержденіе Нѣмцевъ въ Ливоніи и Эстоніи и было благодѣтельно для торговли какъ Русскихъ такъ и иноземныхъ купцевъ; по оно же заключало въ себѣ все поводы къ дальнѣйшимъ испріязнямъ.

6) Новгородцы и въ концѣ XIV вѣка принимали активное участіе въ торговлѣ съ иноземцами.

