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ПРЕДИСЛОВИЕ.

Считаю не лишним сказать несколько слов о характере сочинения и об источниках, коими я пользовался.

Как показывает самое заглавие сочинения: «История Серпухова в связи с Серпуховским княжеством и вообще с Отечественною историю», оно представляет, по возможности, не обособленную местную историю, с её мелочными интересами, но в связи с общею русскою историю. По этому оно может иметь интерес вообще для всякаго русскаго, кого только интересуют исторические сочинения о нашей родной старинѣ.

Особенно подобнымъ характеромъ отличается первая часть, такъ какъ въ нея излагается преимущественно история политическая, именно: прославленная судьба древняго Серпуховскаго удельнаго княжества, затымъ выяснена степень участія Серпухова въ Отечественной истории и его знаменіе до эпохи Петра Вторичъ тогда на мѣсто стараго Руси на сцену является новая Россия, съ новыми порядками, новыми условиями жизни и, наконецъ, съ новою, бо- лѣе обширною, политическою программой.

Вторая часть: «Внутренняя история Серпухова» конечно должна представлять преимущественно мѣстный интересъ. Древний городъ, съ постепенно вмѣшаннымъ въ него селеніями, съ его храмами, укрѣпленіями, урочищами и улицами, — все это безъ сомнѣнія мѣстная старина. Въ ней же надо отнести замѣчненія
въ составѣ народонаселенія и все относящееся до его занятій; тутъ даже приведено не мало мелочныхъ свѣдѣній. Но изучая все это, нельзя не прийти къ слѣдующему выводу: знакомясь съ тѣмъ, какъ жили серпуховичи, какъ возрасталъ ихъ городъ, мы знакомимся вмѣстѣ съ тѣмъ вообще съ древнимъ допетровскимъ великорусскимъ городомъ. Полагаю, дальнѣйшее свѣдѣніе отсюда вытекаетъ тоже безъ натяжки: и вторая часть должна заключать извѣстную долю общаго интереса.

Позволяю себѣ поставить на видъ между прочимъ слѣдующіе вопросы, на которыхъ я болѣе, или менѣе, останавливался въ разныхъ мѣстахъ сочиненія:

а) въ первой части.

1. Время основанія Серпухова, при чемъ я пришелъ къ заключенію, что городъ существовалъ уже въ 1328 г.

2. Противъ кого онъ былъ сооруженъ? — Кажется, болѣе противъ рязанцевъ, владѣвшихъ на московской сторонѣ. Они мно- гими мѣстами, чѣмъ противъ литовцевъ.

3. Колонизация береговъ Оки въ предѣлахъ Московскаго и Серпуховскаго княжествъ.

4. Значеніе Серпуховскихъ удѣльныхъ князей. Доказано, что Серпуховскіе князья были въ сущности Московскими князьями, только, конечно, молодыми, сравнительно съ старшему линіей по- томства Болты, владѣвшемъ великимъ княжениемъ. Поэтому, вопреки мѣстнымъ преданіямъ, они жили не въ Серпуховѣ, а въ Москве, где они владѣли третьимъ крѣбцемъ. Москва, съ ея станами и подгородными селами, была самой дорогою ихъ отчиз-}

---

1 Исключеніе составляетъ начало IV главы, гдѣ на стр. 220—232 говорится о посадскихъ земляхъ въ цъ Окологородномъ стану". Высокагательный чита-

---


tель можетъ пропустить это мѣсто и приступить прямо къ чтенію съ стр. 282 обѣ отношеніяхъ посада къ сосѣднимъ монастырямъ: общая нить рассказа чрезъ это не нарушится.
въ, и только послѣ нея Серпуховъ считался первымъ мѣстомъ уѣзда; но никакъ не былъ таковымъ Боровскъ, почему ни Андрей Іоанновичъ, ни сынъ его Владимиръ Андреевичъ не должны называться Боровскими князьями, какъ иногда неправильно они назывались въ старину и отчасти называются и въ настоящее время.

5. Противъ литовцевъ Серпухову, въ противность мѣстнымъ преданіямъ, не приходилось на самомъ дѣлѣ служить оплотомъ, такъ какъ они не доходили до него въ пріокскихъ мѣстахъ.

6. Зато Серпуховъ явился одной изъ важнѣйшихъ позиций на «Берегу» 1 и служилъ сторожевымъ пунктомъ сперва противъ татаръ Золотой орды, потомъ противъ крымцевъ, особенно съ половины XVII в., когда послѣдніе стали выходить къ Берегу не у Коломны, какъ бывало прежде, а черезъ Тулу выше къ Кашинскому мѣстамъ, гдѣ у Сенкіна перевоза было самое удобное мѣсто для переправы. Тогда Серпуховъ сдѣлался центральнымъ пунктомъ сторожевыхъ отрядовъ; почему уже въ 1556 г. онъ былъ сильно укрѣпленъ, именно: въ немъ былъ сооружень Каменный городъ.

7. Однако Каменный городъ ни разу не подвергался нападеніямъ со стороны крымцевъ, когда они прорывались за Оку. Они благоразумно обходили его и устремлялись прямо къ Москве.

8. Въ XVII столѣтіи падаетъ значеніе Серпухова на Берегу, такъ какъ войска стали сторожить крымцевъ за Окою «въ Полѣ», у Тулы и въ другихъ мѣстахъ. Да и сами крымцы въ этомъ столѣтіи ни разу не дѣлали попытокъ обрушиться на Москву въ такихъ огромныхъ силахъ, какъ это они производили въ XVI в. вторая половина котораго особенно изобиловала ихъ набѣгами.

1 Т. е. на берегахъ Оки, какъ ихъ тогда называли.
б) во второй части.

1. Прослежено постепенное увеличение древнего Серпухова посредством включения в посады соседних свободок и деревень, население которых стало отличаться торгово-промышлennым характером.

2. Не задолго до построения каменного города, когда на Серпухове было обращено внимание, он является по Сотной книге Федосовой, описанной в 1552 г. довольно бойким торгово-промышленным пунктом. Город, т. е. собственно посад, богател именно вследствие важного своего положения на берегу.

3. Вторая половина XVI в. была эпохой наибольшего процветания города. Счастливое время привело его к разорению, от которого ему трудно было восстануть. Так как более, что одновременно с этим завершилась его историческая роль.

4. Население города-посада со второй половины XVI в. приняло в значительной степени военный характер, что впрочем не мешало ему по прежнему заниматься торговлей и промыслами, и к концу XVII ст. несмотря на включение в посад большего и богатого Мироновского села (древнего Сельца), было не только не многочисленнее сравнительно с 1552 г. но напротив даже меньше.

5. На основании Сотной Федосовой и других актов представлена картина древнего Серпухова с его укреплениями. Заметим, что в наняти жителей население почти вовсе не сохранилось прежним в многочисленных укреплениях древнего города.

6. Разобраны отношения посада к соседним подгородным монастырям Высоцкому и Владимирскому. Величественное воздвижение казачьих интересов, отношения эти не всегда отличались дружелюбными характером, при чем посад большую часть являлся терпимо сторонником.

В конце сочинения помещены Приложения в двух отдѣлах.
Первый отдѣл представляет нѣкоторыя данные для исторіи фамилии коренныхъ сороковыхъ жителей. До сихъ поръ въ нашей исторической литературѣ не обращалось вниманія на фамилию, ведущую свое начало отъ прежнихъ посадскихъ людей, между тѣмъ какъ дворянскіе роды болѣе, или менѣе, имеютъ уже свою исторію. Впрочемъ это вполне естественно: дворянство всегда было преимущественно служилымъ сословіемъ въ государствѣ, не только въ сфере военной службы, но и гражданской. Правда служили и посадскіе люди „всеми государствы службѣ“, но они доживались на нихъ только однимъ тяжкимъ бременемъ, оно доставляя нѣкакаго почетнаго положенія. Службы эти вращались единственно только вокругъ разныхъ сборовъ въ царскую вѣзну, почему не рѣдко убытчили лицъ, которымъ доводилось ихъ отправлять. Безпристрастная исторія, воздавая должное дворянскому родамъ, не можетъ и не должна въ то же время оставлять безъ вниманія тѣ посадскіе роды, которые не одинъ вѣкъ служили „всеми государствы службѣ“, хотя бы эти службы и были, такъ сказать, черными, сравнительно со службою дворянства, занимавшаго всѣ правительственная должности.
Исходнымъ пунктомъ для опредѣлений сравнительной древности фамилий сороковыхъ жителей вѣтва Сотная 1552 г. Повидимому, замѣчаемыя въ средѣ дворянскихъ родовъ вымѣнія и захудалость фамилий проявлялись еще съ болѣею силой среди посадскаго люда: по крайней мѣрѣ это вполнѣ справедливо относительно Сорокова, такъ какъ изъ многочисленныхъ фамилий времена Иоанна Грознаго сохранилось въ настоящее время менѣе десятка. Болѣе почастливилось фамилиямъ, включенными въ посадь въ XVII в.: онѣ не только уцѣлѣли до сихъ поръ, но многие изъ нихъ даже живутъ на тѣхъ-же самыхъ мѣстахъ, гдѣ жили ихъ предѣды двѣсти лѣтъ тому назадъ.
Во втором отделении приложени папе печатаны в первый раз нынешние акты, бывшие до сих пор совершенно неизвестными, за исключением малованих грамот Троицкому протопопу с братией, переписанных с подлинников еще при покойном протоиерея собора А. И. Левитским, под его непосредственным надзором 1. Грамоты эти были известны ограниченному числу лиц.

Из актов приложении беспрервно самый замечательный — "Сотная Серпуховская с книг писем князя Василия Семеновича Фунцова с товарищи" 1552 г. Подлинник, хранящийся в архиве Серпуховской Городской Управы, писан в столбце на довольно широкой бумаге, полууставным пожероем, переходящим в скоропись. Начало рукописи немного попорченное, да и вся она обветшала от времени, так что от не совсем остро-рожного обращения легко могла незаметно разрываться на малые куски. Это обстоятельство едва ли не отбивало всякую охоту познакомиться с нейю. Слыла она под именем "Описи лавок", так как в конце ея действительно перечисляются лавки в Серпухове. Но этот ценный по своей старине акт не обращали никакого внимания и, перевязанный прочной веревкой, онъ лежал как малозначительный архивный документ, вмьстѣ с другими рукописными свитками, повидимому обреченный на създаніе муска, уже причинившему ему косвенія поврежденія. Когда эта "Описи лавок" попалась мнѣ в руки, и я узнал в ней Сотную 1552 г. я постарься по возможности не только тщательно списать ею, но и сохранить рукопись, что мнѣ легко удалось исполнить: до счастія на оборотъ свитка нигдѣ не было

1 С этой переписью онъ и напечатаны.— Протоиерей А. И. Левитский, одинъ изъ московскихъ старожиловъ, былъ большой любитель старинныхъ дѣлъ не разставался съ серьезнымъ чтеніемъ и пользовался въ городѣ огромнымъ влияніемъ и всеобщимъ уваженіемъ.— Собору 15 июня 1880 г. исполняется 500-летие со времени его первоначального основанія.
сделано никаких надписей, почему стоило только написать рукопись на коленкоре на скользк, — и она уже была спасена от разрушения. Напечатана она с точным сохранением правописаний, за исключением только замены в собственных именах Гулькою И., употребление одного вместием и выносим нёкоторых слогов в мьэ-подь титла (впрочем словъ с титлами в Сотной очень не много).

Источниками для сочиненія служили, помимо печатных актов и общензвѣстных исторических трудов, многие рукописные документы преимущественно архива Серпуховской Городской Управы, затым ризницу Троицкаго собора и Владычнаго монастыря; наконецъ я пользовался нёкоторыми рукописями Архива Министерства Юстиціи. Въ примѣчаніяхъ нигдѣ не упомянуто мною указанія на источники.

Я имѣлъ въ виду разнообразныхъ читателей, почему старался придать изложенію общедоступный популярный характер, не нарушая въ то же время требованій исторической науки.

1 Такъ тамь мною были найдены, помимо Сотной 1552 года:
   а) Списокъ съ Земляныхъ книгъ 1620 г. о Серпуховской посадской землѣ.
   б) Списокъ съ Серпуховскихъ книгъ новопринятыхъ тягнечакъ 1649—1652 гг.
   в) Списокъ съ Серпуховскихъ строевыхъ книгъ строитель Алексѣя Игнатьева 1649 г.
   г) Выписъ съ Серпуховскихъ переписныхъ книгъ переписи Григорья Сувбова и подьячаго Андрея Юрьева 1678 г.
   д) Выписъ съ списками съ Писцовыхъ и межевыхъ Серпуховскихъ книгъ письма въ мѣры и межеванья Петра Замыскаго и подьячаго Михаила Аѳанасьева, 1685 и 1686 гг.
   е) Значительное количество святковъ съ разными документами XVII в.

Замѣчательно, что ни одинъ изъ вышеозначенныхъ документов по земельному владѣнію не находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи, ни въ подьячихъ, ни въ кошах.

2 Въ Серпуховскихъ городскихъ церквахъ, равно какъ въ Высоцкомъ монастырѣ, не сохранилось никакихъ старинныхъ памятниковъ, пригодныхъ для исторіи, исключая одного синодика.
В заключение считаю своим долгом выразить глубочайшую благодарность всему Серпуховскому Городскому Обществу за щедрую субсидию, выданную мне на издание сочинений. Сверх всего не могу не неблагодарить особо многоуважаемого градского голову И. Н. Чернова за его участие, которое им было оказано моему труду, и за обязательное предоставление в мое распоряжение архива Городской Управы; также благодарю всех лиц, доставивших мне как бы то ни было полезных свиданий.

П. Симсона.

Серпухов.
Январь 1880 г.
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ЧАСТЬ I.

СЕРПУХОВСКОЕ КНЯЖЕСТВО

и

УЧАСТИЕ СЕРПУХОВА ВЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.
Глава I.

Древнейшая история местности, окружающей Серпуховъ, и первые о ней свѣдѣнія.

Малонаселенная и пустынная была страна между Протвою, Лохасною и Окою въ то время, когда возникло Русское Государство. Впрочемъ подобный характеръ она удерживала долгое время. На Днѣпрѣ, въ Великомъ-Новгородѣ и другихъ мѣстахъ Русь давно уже дала знать о себѣ сосѣдямъ, воевала, мирилась и распространяла свое могущество. То была впоху богатырской удали, когда легко добывалась и терялась слава среди подвиговъ безплодныхъ подвиговъ. Долго суждено было Руси выдерживать всѣяня невзгоды, пока наконецъ среди тѣхъ же невзгодъ не положены были начала прочной государственной власти въ центрѣ страны въ Москвѣ—того не только сердцемъ, но—да позволено будетъ такъ выразиться—и гоховъ России: ибо не мало требовалось ума, подвигъ просто холостаго разсудка, чтобы собрать въ одно цѣльное разрозненные русскія земли и дать возможность возникнуть русскому Царству или другими словами создать народное единство. Работа пропотливая, не то что подвиги первыхъ русскихъ князей-витязей.

Такъ берега Оки, ближайшіе къ Москвѣ, долго были какъ бы нетронутымъ угломъ матушки России. Однако они рано или поздно должны были привлечь на себя внимание уже по одному тому, что лежали въ центрѣ ея; пренебрѣчь тоже твою рѣкою, какъ Ока, нельзя было ни въ какомъ случаѣ: по ней удобно можно было доплыть до странъ приволжскихъ, гдѣ-на среднемъ и нижнемъ течѣніи Волги жили торговые народы, а товары возили изъ глубины Азіи—и все дикоовинніе для нашихъ предковъ.
Но не совсем безлюди были берега Оки. В эпоху образования первых начал Русского государства в IX в., от Протвы до Москвы реки по Оке, по обоим её берегам, равно как и далее вниз по её течению жили угрюмые Финны, оставившие о себе навсегда память в названиях рек и речек, каковых Нара, на которой впоследствии был основан Серпухов, Речьмы, Капирия, текущих параллельно с первою речкою в Оку, да и сама Москва тоже финское, не русское слово 1. На юго-запад от Нары между Протвою и Угрою жил другой народ Литовского происхождения, еще более дикий и чудавящийся соседей Голяды или Голяды, потом вытесненный славянами. За то потом другие Литовцы долго оспаривали берега Оки у русских князей, прочно уселившихся в приокских странах. Обыкновенно считали Финнов первыми поселенцами в этих местах; однако более обстоятельного изложения новейших ученых показывают, что в многочисленных курганах времен доисторических Московской губернии сходные покойни друтия народа не финского происхождения 2, конечно жившего ранее Финнов. Уже в IX в. к этим местам с юга по Оке шла колонизация из земли славянского племени Вятчией, одного из самых грубыих и диких, по словам летописца Нестора. Как шла эта колонизация, мы не знаем, за недостатком летописных известий. Одно несомненно — это распространение с юга по Оке славянского влияния из Черниговской области, в которую вошло означенное племя Вятчей 3, так что под 1176 г. город Лопасна значится в летописи волостью князя Олега Черниговского 4, впрочем она была уже погранична с волостями Суздалского княжества 5, откуда выселения в Оке происходили без сомнения от колонизации из Великого Новгорода и старинных городов Ростова и Суздаля 6. В связи с двумя противоположными дви-

1 Значит „мутная вода“.
2 Мнение академика Е. М. Бера, разделяющее А. Богдановского. См. его Материалы для антропологии курганного периода в Москов. губ. М. 1867, стр. 173—176.
3 Рус. Истор. К. Бестужева-Рюмина. I, 149, 186.
4 Дат. по Иващен. сноску. Инд. Арх. Бом. стр. 406. „Олежъ выехатися во свою волость Лопасну“.
5 Инст. Рос. С. Соловьева, т. I, инд. 5. М. 1874, стр. 82.
6 Учён атласъ по рус. истор. Е. Замышловскаго. Инд. 2, стр. 9.
жениями къ берегамъ Оки: съ юга изъ Черниговского княжества и съ съвера изъ Суздалскаго, стоитъ если не борьба за обладаніе между вѣтвями линій Ольговичей и Мономаховичей (князьями Рязанскими и Московскими), то по крайней мѣрѣ соперничество въ дѣй колонизаціи этихъ мѣстъ, при чемъ далеко кончились поѣздками Московскихъ князей, отвоевавшихъ себѣ городъ Коломну въ началѣ XIV в. и сооружившихъ въ концѣ того же столѣтія крѣпость Серпуховъ на второмъ важномъ пунктѣ по Оки, откуда удобно было сторожить „за старыми рязанскими мѣстами“ на Московской сторонѣ рѣки.

Климатъ въ прежнія времена въ описываемыхъ мѣстахъ, какъ и всюду въ Европѣ и особенно на Руси, былъ гораздо суровѣе, чѣмъ теперь. Дремучіе лѣса росли себѣ въ волю, вдольъ питья болота, рѣки и ручей; земледѣльцемъ до колонизаціи не занимались, за то въ полномъ ходу должно было быть звѣроловство. Дивіе звѣри: лоси, медвѣди, бобры, выдры были весьма обыкновенны. До сихъ поръ въ Серпуховскомъ уѣздѣ существуютъ названія въ родѣ: Боброновъ, Лисинки, Выдра, Барсуковка и др. 1. Рѣки и рѣчки были гораздо многоводнѣе, и бобровый промыселъ до XVI в. былъ довольно значителенъ. Подъ Серпухова, какъ и въ другихъ мѣстахъ, водились бобры, какъ видно изъ названія „Боброва лужа“ у бора Высоцкаго монастыря, упоминаемаго въ „земляныхъ“ (межевыхъ) серпуховскихъ книгахъ 1620 г.; въ самомъ городѣ особою свободою жили оброчные бобровники, промышлявшіе звѣря 2. Обыдѣ лѣсовъ и луговъ способствовало также развитію пчеловодства. Не даромъ еще при Грозномъ Серпуховъ платилъ въ царскую казну дань однимъ медомъ 4. Въ периодъ времени до XIV в. когда впервые появляется въ исторіи имя Серпухова, не было особенно замѣтнѣйшихъ событий въ мѣстахъ близкихъ съ будущимъ городомъ. Правда по немъ не разъ двигались рати удѣльныхъ князей по направлению изъ-за Оки въ „загѣвскими“ городамъ (Москвѣ и др.) и обратно, или съ запада изъ Смоленскаго княжества на востокъ; но для страны княжескій междоусобія не

1 Смир. насел. мѣстъ Моск. губ.
2 Рукоп. хранится въ архивѣ Серпух. Город. Управы.
3 Сотная князя Функциловъ 1552. Рук. хран. тамъ же.
4 Сотная Функциловъ.
могли иметь особого значения. В 1238 г. по ней прошли, возвращаясь из дихода на Северовосточную Русь, странные Татары, и настала эпоха его. Воинственные Литовцы по временным предпринимали хищнические набеги до южных пределов нынешнего Серпуховского уезда. Так как в 1248 году на берегах Протвы пал в битву с Литвою брать Александра Невского Михайла Ярославича Хорообрить, князь Московский. Колонизация края, занятого прежде, как мы видели, землями племенами, шла между тьмь своимъ чередомъ; на особенно важныхъ пунктахъ строились города, таковы были: Москва (1147 г.), въ землѣ Суздальской, Коломна въ землѣ Рязанской, уже въ 1177 году значительный городъ, Лопасна, Черноговскія волость, упоминаемая въ дѣтописи, какъ мы видѣли, подъ 1176 г. 3. Заевгородъ, современный Москвѣ, Свярѣлскѣ, упоминаемый въ 1297 г. 4, Верея, Боровскъ и Оболенскъ въ землѣ Голыди на Протвѣ и др. Изъ этихъ городовъ конечно самымъ важнымъ была Москва — зародыш будущаго величія Россіи. Сперва Суздальскія князья бывали въ ней только навѣздомъ: такъ незначительны былъ еще новый городокъ, впрочемъ они отличали его отъ другихъ, благодаря красивому его мѣстоположенію. Только младший сынъ Александра Невскаго Даниилъ поселился въ немъ на постоянное жительство (умеръ въ 1303), и, начиная съ него, идетъ рядъ настоящихъ Московскіхъ князей — первыхъ собирателей Русской земли. Вообще съверные (Суздальскіе) князья, какъ жившіе въ странахъ довольно суровыхъ, где безъ труда ничего не сдѣлаешь, были отличными хозяевами и ловкими дѣльцами. Ничего они не предпринимали, не осмотрѣвшись прежде хорошоенько; они совершенна вѣрно полагали, что торопиться не къ чему, ждали не уѣхать изъ рукъ, слѣдуетъ только не упускать удобной минуты. Да отпустится же имъ, во имя блестящего исполненного ими великаго дѣла собирания Русской земли, то, что подчасъ ужъ слишкомъ они не брезгаютъ всѣвозможными средствами для достижения своей цѣли.

1 П. С. Р. Л. XV, 295.
2 Лат. по Лавр. списку, изд. Арх. Ком. 1872 г. стр. 363 и слѣд.
3 Лат. по Палтѣн. списку стр. 408.
Московское княjestvo быстро дало почувствовать свою силу соединив княjestвам, так как старший сын Даниила Юрий не задумался, нарушив обычай старину, тягаться в орд с своими дядею Михайлом Ярославичем, могущественным Тверским князем, за великое княжение Владимирское, т. е. за старшинство во всей Северовосточной Руси, куда все более и более прибивалась жизнь с юга 1. Последний с своим някогда славным Киеvским столом обратился в опасную Украину, вследствие нападения восточных кочевников; в том же северные князья выказали к нему пренебрежение: они стали трудиться над созданием государства на более покойном и безопасном севере 2. Как на взвешенно, Юрий Данилович добился таких своего посьуги мученической кончины в орд князя Михаила Ярославича. Важнейший первый шаг: последующее Московское княжение незаходило отстать от своего родича, получившего первенство, не ударять лицом в грязь: они в смутные и в мору предприятия и богаты детьми вследствие умножения вести свои домашние дела. Князь Юрий раздвинул пределы своего небольшого княjestва до Оки, отпавши у Рязанцев город Коломну (в 1308 г.), важный по своему положению, при впадении Москвы в Оку. Без сомнения он не ограничен уделу Коломну, а занял и несколько других пунктов вверх по Оки, что было удобно по крайней малонаселенности в то время тихой местности и выгодно для наблюдения за неуправляемою Рязанью, у которой было много владений за Овою на Москвойской стороне. Полагаем, к этому времени относится первое занятие местности, на которой возник Серпухов, упоминаемый уже в 1328 г. Важное значение этого пункта в посвящающейся историй оправдывает подобное предположение. В связи с этим движением вверх по Оке мы встретим в

1 Какъ значительным былъ приемъ съ юга, можно судить по тому напр., что в 1332 г., къ двору Московскаго князя прибылъ ивъ Кіевъ знаменитый богатырь Родионъ.

2 Несторовичъ съ сыномъ и со своимъ дворомъ, состоявшимъ изъ 1700 человѣкъ, былъ Рим. 324.

3 Важительное изучение нашей исторіи показываетъ съ очевидностью, что въ Кіевскомъ Придѣлѣ не за что не могло бы создаться Русское государство: его уничтожили бы и Литовцы и кочевники (особенно Крымскіе татары, если бы оно продержалось до нихъ).
числъ владѣній Калиты уже въ 1328 г. Перемышль на Окѣ, и нѣе Калуги.

Послѣ смерти Юрия Московскія земли неравнѣйшне наслѣдов. единственной остались въ живыхъ изъ его братьевъ Иоан Даниловичъ, прозванный Калитою, что значить „мѣшокъ денегъ“ — безъ сомнѣнія намекъ на его значительныя средс. собранныя береязностью и отчасти отъ дозволенія, данного номъ, самому Иоанну собирать татарскую дань и отозвитъ въ Орду, что было далеко не безвѣдно для Московскаго князя. Въ 1328 году, послѣ непродолжительного спора съ Тверскими князьямиъ Александромъ Михайловичемъ, Калита получитъ хана ярлыкъ на великое княжение Владимировское. Тогда замѣчено лѣтописецъ: „бысть 1 тишина велика во всей Русской землѣ 40 лѣтъ, и преставшая Татарове воевати Русскую землю“ 2 — т. сказывалась среди народа ощущеніе княженія, принесшаго съ со. миръ и образованіе отъ лихой татарщины.

Съ именемъ Калиты связывается первое упоминаніе въ истории Серпуховъ.

Отправляясь въ 1328 году въ Золотую Орду и не зная, и ведетъ ли Богъ еще вернуться оттуда живымъ (примѣръовъ гиб. тамъ русскихъ князей было не мало), Калита написалъ персъ свою духовную, „душевную грамоту“ 3, въ которой, оставивъ Москву въ общемъ владѣніи, раздѣлилъ свои земли, по обы. тогдашнихъ князей, между тремя своими сыновьями и детьми старшихъ сыновей Симеонъ и Иоанъ получили болѣе въ города и селенія, какъ-то: Симеонъ — Можайскъ, Коломна всѣми ея волостями, Иоанъ — Звенигородъ, Рузу, постъ и друг. сверхъ сего множество селъ. Младшаго сына Андрея Калиты благословилъ: „А се далъ есмь сыну своему Андрею: Лопасъ, Сѣверскѣ, Наручницѣ, Серпуховѣ, Нивну, Голичъ Щитовъ, Перемышль, Растовецъ, Тухачевъ; а се селы: село лѣшесковое, село Серпуховское, село Колбасинское, село Несковое, село Перемышльское, село Битяговское, село Труфонское, село Ясиновское, село Коломяжское, село Ногатианское.

1 Т. е. княжата.
2 Нов. лѣт. III, 141 стр.
3 Собраніе Госуд. Грам. и Договоровъ I, № 21.
Въ томъ же 1328 году была написана Калитою вторая духовная ¹, отличающаяся отъ первой только дополнительнымъ раздѣломъ нынѣшнихъ селъ. Въ ней дѣление сохранено прежній, наименования городовъ и селъ буквально точны съ первой духовною.

Оба завѣщенія, доспѣднія до насъ въ подлинникахъ, чрезвычайно важны. Изъ нихъ мы узнаемъ точные предѣлы тогдашняго Московскаго княжества. Почти все течение Москвы рѣки въ предѣлахъ нынѣшней Московской губерніи отъ Можайска до Коломны принадлежало Калитѣ. Помимо этихъ городовъ ему принадлежали еще нынѣшнія уѣздныя города Московской губерніи: Звенигородъ, Руза (между Можайскомъ и Москвою, первый на Москве рѣкъ, второстепенной Рузы, въ нее впадающей) и Серпуховъ. Крайнимъ пунктомъ вверхъ по Оки былъ Переяславль, ссыпомъ выдававшійся на югъ отъ другихъ поселеній; число остальныхъ селеній въ княжествѣ не многимъ не доходило до сотни на пространствѣ, равномъ приближительно одной трети нынѣшней Московской губерніи. Изъ селеній Серпуховскаго уѣзда оказываются по духовнымъ древнѣйшими, существовавшими въ 1328 году, слѣдующія и теперь носящія почти тѣ же названія: Темна, нынѣ Темны, болѣе нынѣшня подъ именемъ Спаса-Темнаго на Нарѣ, Лопастна, нынѣ Лопасня, на рѣкѣ Лопаснѣ, Ростовецъ, нынѣ Ростовка, по лѣвую сторону Нары, село Талежское, нынѣ Таюжскъ, далеко отъ Лопасни по лѣвому ея берегу и Скульневѣ, нынѣ Скульнево, болѣе извѣстное подъ именемъ села Ильинскаго, въ северовосточномъ углу Серпуховскаго уѣзда. Первья четырьѣ селеній были указаны Калитою князю Андрею, послѣдніе было въ части старшаго сына Симеона.

Князю Андрею въ числѣ другихъ волостей, какъ мы видѣли, были отказаны: „Серпуховъ” ² и между селами („а се села”) —

¹ Такъ же № 22.
² Въ 21 в. отъ Серпухова. Саб. нар. мѣстъ Моск. губ. № 5506.
³ Въ 24 вер. отъ Серпухова, близъ станціи Моск. Кур. жел. дороги.
⁴ При рѣчкѣ Ростовкѣ, въ 27 верстахъ отъ Серпухова. Спис. нар. мѣстъ Моск. губ., № 5542.
⁵ При р. Таюжскѣ въ 29 верст. отъ Серпухова. Списн. Моск. губ., № 5639.
⁶ При р. Гусеницѣ, по правую сторону тракта изъ Москвы въ Кашину, въ 52 верстахъ отъ Серпухова. Списк. Моск. губ. № 5738.
"село Серпуховское". Нетъ сомнѣнія, что помимо села "Серпуховскаго" было тогда какое-то другое селеніе, носившее названіе "Серпуховъ". Такъ какъ оно не названо селомъ, естественно считать его укрѣпленіемъ, городомъ, которые тогда ставились въ занимаемыхъ мѣстностяхъ и считались важны сель, потому Серпуховъ стоитъ раньше съ другими городами, потомъ уже идутъ села. Однако еще въ недавнее время, въ виду празднования въ Серпуховѣ 500 лѣтія города въ 1874 году, была небольшая полемика между двумя видными историками на счетъ времени основанія города. Поводомъ къ разногласію служитъ слѣдующее лѣтописное извѣстіе подъ 1374 г. въ княженіе Дмитрія Іоанновича Донскаго: "Князь Володимиръ Андрѣевичъ заложи градъ Серпуховъ въ своей отчины, и повелѣ въ единомъ дубу срубить, его; живущимъ же тутъ человѣкомъ и приходящимъ оттѣнуды ту жить хотѣщимъ, подать много волю и лготу; намѣстничество же приказать въ градѣ томъ Якову Юрьевичу Новоселцу, околичному своему". Великий исторіографъ Карамзинъ первый допустилъ неточность въ вопросѣ о построеніи Серпухова. Такъ, оказывая описание княженія Іоанна Калиты, онъ говоритъ про его званіе: "Сія древняя извѣстныя подлинныя духовныя грамоты княжеския, намъ извѣстныя, свидѣтельствуя, какіе города принадлежали тогда къ Московской области и затѣмъ, при перечисленіи, помѣщаетъ Серпуховъ въ числѣ городовъ на ряду съ Москвою, Коломною и др.". Въ конце же главы о Дмитріи Іоанновичѣ Донскомъ читаемъ у него: "Въ княженіе Донскаго были основаны города Курмышъ и Серпуховъ... второй (въ 1374 году) князь Владміръ Андреевичъ, который... оградилъ его дубовыми стѣнами". На слѣдующей страницѣ, говоря объ основаніи Высоцкаго монастыря въ 1374 году, онъ называетъ Серпуховъ новымъ городомъ. На самомъ же дѣлѣ въ 1374 году, Серпуховъ былъ только укрѣпленъ дубовыми стѣнами, все равно

1 Сказано тождественно въ обоихъ званіяхъ.
2 Въ Моск. Вѣдом. того года.
3 П. С. Р. Л. VIII. (Продолж. лѣт. по Воскресенскому списку, рукоп. XVI вѣка) стр. 21.
4 Исторія Госуд. Росс. IV, 249 (по Смирд. изд. 1852 г.).
5 Кар. V, 110.
6 Тамъ же стр. 111.
как подобнымъ же образомъ была укрѣплена нѣсколько раньше самая Москва, именно въ 1339 г., при чемъ въ лѣтописяхъ говорится такъ, что съ перваго взгляда тоже могло бы показаться, что дѣло идетъ объ основаніи города, если бы мы не знали изъ другихъ мѣстъ лѣтописи, что Москва существовала уже въ 1147 году, именно, читаемъ: "Того же лѣта (1339) заложенъ градъ Москва дубовъ, при князѣ Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ". Далѣе: "тоя же зимы (1339 г.)... заложенъ бысть градъ Москва, да и срубленъ бысть то же зимы" 1. О существованіи города Серпухова раньше 1374 г. указываетъ также рукопись: "О зачатіи Владычнаго монастыря", что подъ Серпуховомъ. Въ рукописи сказано, что монастырь былъ основанъ въ 1360 г. въ предѣлахъ града Серпухова 2.

Наши предки любили строить города и села на мѣстахъ, представляемыхъ известными удобствами. Нравились имъ мѣста не на виду, а нѣсколько закрытые, впрочемъ тѣмъ не менее удобными для наблюдений за окрестностями. Нынѣшний городъ Серпуховъ занимаетъ мѣсто древняго селенія, со включеніемъ нѣсколькоихъ сосѣднихъ поселковъ, и затѣмъ распространяется по направленію къ востоку. Большая часть города, какъ и въ древности, такъ и теперь лежитъ по лѣвой сторону рѣки Нары, текущей въ довольно глубокой долинѣ. Верстахъ въ двухъ отъ города 3 она вливаются въ Оку, но долго какъ бы не можетъ найти себѣ пути и медленно курсить въ лугахъ. Съ лѣвой стороны въ Нару впадаетъ рѣчка-ручьей Серпейка, серпообразно обтекающая курганъ 4, на которомъ находился каменный городъ; выше по Нарѣ другой ручей нѣкогда впадалъ тоже въ нее отчасти параллельно Серпейкѣ; теперь онъ представляетъ глубокий, сухой оврагъ. Въ древности слылъ онъ подъ именемъ Мышали. Изъ того обстоятельства, что

1 П. С. Р. 7 VII. 205.
2 История опис. Серпух. Влад. Монастыря М. 1866 г. стр. 115.
3 Въ Больш. черт. Москов. гостя сказано, что "Серпуховъ стоять отъ Оки рѣки съ версту" и что "Нара рѣка пада въ Оку ниже Серпухова съ версту" (стр. 7) но если взять и четырехъ-вершечную самѣнь, какъ часто мѣрили въ старину, все будетъ больше.
4 Подъ такимъ названіемъ крѣпостная гора, на которой въ настоящее время находится соборъ, встрѣчается въ рукописныхъ актахъ XVII в. Спис. стр. 24. Ал. Ипатевичъ х. 42 въ арх. Серп. Гор. Укр.
в упомянутой уже сотней Функова 1552 г. городомъ (тогда онъ продолжалъ еще быть деревяннымъ, а не каменнымъ), называемо именно мѣсто, гдѣ курганъ, при чемъ онъ былъ уже отрыванъ ввысьюю отъ Ильинской горы; пространство же отъ кургана до Мѣшалки обозначено посадомъ, несомнѣнно слѣдуетъ, что древний городъ былъ именно на курганѣ и, вѣроѣтно, въ 1374 г. послѣдний отдѣлилъ ввысьюю отъ Ильинской горы и сдѣлалъ вокругъ него крутую осыпь, отчего онъ обратился въ сильную крѣпость.

Положеніе древняго города на высокомъ курганномъ мысу Ильинской горы было чрезвычайно удобно и выгодно для сторонѣ выхъ цѣлей. У подошвы холма, обращенного на западъ теченіе глубокая Нары. Прекрасный ручей съ чистою водою бѣжалъ въ глубокомъ, довольно широкомъ оврагѣ у подошвы холма по восточной и отчасти южной сторонѣ: это — Серпейка, загрязненная къ сожалѣнію въ настоящее время. Курганъ господствовалъ на далекое пространство по теченію Нары. Внизъ по ней по лѣвому берегу широкая равнина, влажная отъ многочисленныхъ родниковъ и прудовъ, тянется до другаго высокаго холма, красно ее обрамляющаго: то Высокое, гдѣ въ 1374 г. былъ основанъ известный Высочайшій монастырь, названный по мѣсту. Видъ съ того холма еще обширнѣе, но тамъ нѣтъ такого ручья, какъ Серпейка, и то мѣсто болѣе открыто. Мѣсто кургана можно сравнить съ древнимъ Московскимъ Кремлемъ, тоже лежащимъ на высокомъ холмѣ на берегу Москвы рѣки; въ древности его тоже омывала съ другой стороны рѣчка Неглинная. И тамъ для крѣпости не были избраны Воробьевы горы — болѣе высокий и видный пунктъ по теченію рѣки Москвы по близости города. Село Сергачевское повидимому лежало на томъ мѣстѣ, гдѣ впослѣдствіи былъ сѣверъ посада, потому деревянный городъ — острогъ, т. е. на выдѣленной площадкѣ Ильинской горы до Мѣшалки. Эта вѣстность подъ крѣпости, куда можно спастись, въ случаѣ опасности, тутъ же и Нара и ручей Серпейка, бѣгуцій у восточнаго сѣва холма. Въ древня вреѣмена деревни и села лежали очень часто подъ самыхъ городовъ. Незначительность населенности послѣднихъ и вообще всей земли представляла удобства для земледѣльческой жизни, какъ самыхъ пріютившихся у городовъ селъ и де-
резень, так и части посадских людей, кто не занимался каким-либо промыслом. Если промыслы начинали сильно развиваться, делясь источником доходов, то села и деревни приписывали к городам, получавшим таким образом естественное увеличение. Так и торговля и промыслы впоследствии в 1649 г. были приписаны к Серпухову село Мировосицкое, называвшееся прежде „Сельцом“, дворы которого почти сходились с посадскими. Замечательно, что после 1328 г. нигде ни разу не упоминается о селе Серпуховском. Мы полагаем — оттого, что оно обратилось в посад, т. е. в торговопромышленную часть города. Обратимся еще раз к приведенному уже месту летописи под 1374 г. В нем говорится про Серпухов: Князь Владимира Андреевича „живущим... ту человеком и приходящим откуда, ту жити хотящим, подают много волю и латун“ и т. д. Къ первымъ сказано о том, что в 1374 г. в Серпуховѣ были жители помимо воиновъ, что и должно было быть, и во вторыхъ о людяхъ, какъ: для жившихъ, такъ и для новыхъ поселенцевъ, которые были нужны князю для приданія большаго значенія — главному городу своего удѣла. Серпуховское село легко такимъ образомъ могло путемъ развития промысловъ обратиться въ посадъ и утратить особое именованіе. Гдѣ могло быть древнее село Нарское, тоже впослѣдствіи не встрѣчающееся? Изъ того обстоятельства, что часть города Серпухова, лежащая за Нарою, была значительно заселена уже въ 1552 г., такъ что существующая въ настоящее время тамошняя церковь была уже и тогда, не позволительно ли предполагать, что описанное село лежало за Нарою, вдоль по теченію рѣки противъ Серпуховскаго села и именно тамъ, гдѣ впослѣдствіи былъ Богоявленскій конецъ, т. е. мѣстность у церкви Богоявленія, владѣющей и теперь болѣею земельной собственностью. Название свое Серпуховъ, конечно, получило отъ рѣчки Серпейки. Нѣкоторые думаютъ, что оно происходит отъ наименованія одного красильнаго растенія Серпухи, прежде въ большомъ количествѣ росшаго по берегамъ Серпейки. Но древнѣй—

1 Соти. Феник.
2 Serratula tinctoria — серпуха, серпуха котра (по Дальному) названием, нынѣшняя турская. Другой видъ Serratula coronata до сихъ поръ носится въ окрестностяхъ Серпухова.
шее название города было никакъ не Серпуховъ, а Серпоховъ. Рѣчка Серпейка, какъ уже было замѣчено, у кургана течетъ въ видѣ серна, отъ котораго, безъ сомнѣния, она и получила название. Другая рѣчка Серпейка находится въ Калужской губерніи, на ней лежитъ тоже старинный, но не столь древній, какъ Серпуховъ, западный городъ Серпейскъ, упоминаемый въ летописяхъ съ начала XV в. Въ Тамбовской губерніи одинъ изъ притоковъ рѣки Цны называется Серпомъ, на немъ селение Серповое. Только ради куріоза можнъ упомянуть объ объясненіи некоторыхъ словъ Серпуховъ отъ торговли сѣрнымъ пухомъ.

ГЛАВА II.

Серпуховскіе князья Андрея Иоанновичъ и Владиміръ Андреевичъ.

Первыми Серпуховскімъ княземъ, какъ мы видѣли, былъ младший сынъ Калиты, князь Андрей Иоанновичъ. Удѣль его состоялъ изъ 23 селений, т. е. городовъ и селъ, помимо тянувшихъ въ немъ деревень. Городами, т. е. огороженными валомъ или тиномъ поселками, были: „Лошацкая, Свѣрская, Наруніжское, Серпуховъ, Ниява, Тамна, Голичени, Щитовъ, Перемышль, Растовецъ, Тухачевъ“, селами: „Талежское, Серпуховское, Колбасинское, Нарское, Перемышльское, Битяговское, Труфоновское, Ясиновское, Коломинское, Ногатинское, Варварское и Мздовское“ послѣдня два у Юрьева Польскаго (Владимирской губерніи). Большая часть этихъ селеній, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ сель и Перемышля съ Перемышльскимъ селомъ, находились въ Серпуховскомъ и Подольскомъ уѣздахъ нынѣшней Московской губерніи и немного въ Московскомъ. Отдаленными и уединенными.

1 Такъ они названы въ обоихъ духовныхъ Калиты и во многихъ другихъ актахъ. Серпуховъ городъ сталъ называться преимущественно со второй половины XVI в. 2 Геогр. словарь Рос. Им. П. Семенова IV 579. 3 Говорится въ ст. Краткая записка объ уѣздахъ гор. Сергпуховъ, напечатанной въ одномъ изъ журналовъ Московской губерніи. 3 Ведомостей 40-хъ годовъ. 4 Духовъ Иоанна Калиты. Собрание Госуд. Грам. и Догов. I № 21 и 22.
ным владением был городок Перемышль, лежащий в 28 верстах на ю. от Калуги. Он был подвержен особенной опасности от Литовцев, которые и завоевали его в конце XIV в. По завещанию отца князь Андрей, хотя и младший сын, владел сообща со старшими братьями Москвою, именно одним жребием, т. е. третьей, и на третий год пользовался с её доходами, ибо Москва была не в раздолье, не то, что другое места — удельы. Князья особенно дорожили своими жребиями в общей столице, кругом которой были у них главный хозяйственный учреждения, почему и жили всё в Москве; в городах же правила их наместники и волости, собирая княжеские доходы и творя суд и расправу.

В 1340 году не стало Калиты. В силу его завещания старший внuk сыновей Симеона, какъ „старший братъ“, вступил „во отцово место“ относительно братьев Иоанна и Андрея, с которыми онъ отправился в Орду. Оттуда онъ вернулся великим княземъ Владимировским и, по выражению летописца, сталъ держать у себя подъ рукою всѣхъ русскихъ князей 1. Полный силъ, въ цвѣтъ лѣтъ, властительный по характеру, „гордый“, какъ его звали современники, Симеонъ послѣдовалъ упрочить свои права старшаго князя надъ своими младшими братьями, еще очень молодыми (Иоанну было пятнадцатый годъ, Андрею четырнадцатый). Съ этой целью онъ заключилъ съ ними (въ 1341 г.) договоръ, по которому они, какъ „молодшая братья“, должны были читать его, какъ отца, и действовать въ согласіи съ нимъ противъ его враговъ. Они охотно „сступились“ ему „на старшийство,... полтами (пошлины).... соколичный путь, и садовники, да конопный путь, и кони ставятъ (по видимому, въ Московскихъ станахъ).... и ловчий путь“ (право охоты) 2. За то младшие братья diggingизвали себя обеспеченіе ихъ удѣловъ и прямымъ со старшаго, котораго они величали „Господиномъ“. Они ставятся, по возможности упрочить свое положеніе. Но удѣламъ въ предѣлахъ Московскаго княжества не суждено было иметь живущести. Государственное начало — это „старший путь“, по вы-

1 Сов. врем. I, 324.
2 Собр. Госул. Гр. и Др. I, № 23.
ражению договоров того времени, было враждебно дроблению земель на удельы, которые если продолжали существовать, то единственно вследствие стародавнего обычая. Хорошо если „Господи“ не держать „нелюбия“ на „молодную братью“, в противном случае онъ даст почувствовать свое господство. Симеонъ жилъ въ мирѣ съ братьями, благодаря ихъ податливости; послѣдніе за то дѣйствовали съ своими ратями за одно противъ его враговъ, такъ они помогли ему утвердить свое владѣніе въ Новгородѣ-Великомъ и собрать тамъ „черный борт“; ходили также съ нимъ и противъ Смоленскѣ. Впрочемъ значительныхъ войнъ не приходилось вести Симеону, и народъ какъ въ его княжествѣ, такъ и въ удѣлахъ младшихъ братьевъ ползовался спокойствіемъ. Не то было вокругъ: всюду въ сосѣднихъ княжествахъ шли усобицы, вследствіе старинныхъ счетовъ. Порою татарскіе отряды дѣлали разбойническіе набѣги, такъ въ 1347 г. они разграбили городъ Алексинъ, купцу митрополита Московскаго Петра. Но особенно сильныя потрясенія испытывали русскія области, пограничныя съ Московскими княжествомъ на западѣ: ихъ сильно тѣснило недавно образовавшееся, но уже могучее Литовское государство. Здѣсь не мѣсто распространяться о послѣднемъ. Замѣтимъ только, что дикій, до крайности бѣдный литовскій народъ, жившій по Нѣману, сначала принужденъ былъ отставлять свою самостоятельность отъ пришельцевъ Нѣмцевъ, утвердившихся по берегамъ Балтийскаго моря, потомъ среди борьбы, благодаря объединенiuю, онъ на столько сдѣлался сильнымъ, что сталъ опасенъ для сосѣдей. Предпріимчивые, воинственные его князья начали сильно тѣснить сосѣдніе русскія области. Такъ во времена Симеона вся Юго-западная Русь была уже въ ихъ власти, вмѣстѣ съ древнимъ столицемъ городомъ Киевомъ. Литовскимъ княземъ былъ тогда Ольгердъ (1345—1377 гг.) Походы на Московскихъ князей осторожностью и обманчивою въ дѣйствіяхъ, до крайности хитрый и хитрый, онъ былъ опаснымъ врагомъ Симеона. Положеніе Московского княжества было въ то время однимъ изъ самыхъ тревожныхъ и многотрудныхъ. Съ одной стороны то и дѣло приходится отбиваться отъ неугомонныхъ литовцевъ, странниковъ и могущественства и удачи, которую они до сихъ поръ имѣли во время завоеванія Юго-западной Руси; съ другой—грозитъ
возможность крупной борьбы домашней, если не с князьями — родными Московского княжества, то с союзниками, еще сильными, удельными князьями, которым не могло правиться быть в руках Московского князя — Господина. Наконец надо постоянно дать с Ордою, а то она может затормозить дело собирания Руси, а то и совсем его разрушить. Счастье для Симеона, для его братьев и для всего его княжества, а вместе и для всей Руси, что он жил дружно с „молодою братею“, счастье, что мир и согласие в семействе Московских князей продолжались также долгое время и после него.

Уже в 1341 году Ольгерд сдѣлал попытку захватить Московскую волость. Он подступил к Можайску, опустошил окрестности, но русские отбивались в городѣ. Литва углубилась только немного полону. Послѣ того Ольгерд прибрал в Ордѣ против Симеона, прося против него татарской помощи, но тот въ то время предупредил опасность, представивши хану, что противникъ его, покоривши Московское княжение, сдѣлает опаснымъ для самихъ Татаръ. Къ довершению затруднительности положенія понялась около того времени страшная моровая язва, изъ Азии проникшая въ западную Европу и оттуда къ намъ. Отъ этой язвы, известной подъ названіемъ „черной смерти“ вымерли цѣлыя города и между прочимъ скончались князья Симеонъ и Андрей (въ 1353 г.). Оба они были похоронены въ церкви св. Архангела Михаила въ Москвѣ, служившей усыпальницею Московскіхъ князей. Одновременно съ этимъ Серпуховское княжение, лишившееся первого своего князя, подверглось нападению враждебныхъ Рязанцевъ. Они захватили городъ Лопашню и шесть другихъ мѣстъ и только за выкупъ выпустили изъ тяжелаго плена великокняжескаго намѣстника Александра Михайловича, котораго увелъ въ Рязань. Въ такомъ видѣ уменьшившійся удалялся достоинъ сыну Андрея младенцу Владимиру, родившемуся на сороки отца 15 июля. Этотъ Владимировъ — но числу второстепенной князь — принадлежитъ къ числу замчательныхъ личностей не только той эпохи, но и вообще древней Руси.

1 П. С. Р. И. VII, 217.

Симеонъ, Истор. Серпухова.
Кроткий, милостивый Иоанн II, послѣдній изъ оставшихся въ живыхъ братьевъ-сыновей Калиты, наслѣдовалъ Московскіе княжество при обстоятельствахъ, все болѣе и болѣе ухудшавшихся. Суздалинскій князь Константинъ Васильевичъ, человѣкъ рѣшительного характера, ищетъ въ Ордѣ великое княжение Владимировское, не обращая вниманія ни на отчину, ни на дѣйствія; его поддерживаютъ Новгородцы. Надо будетъ съ нимъ тягаться. Рязанцы, очевидно, настроены враждебно, а съ запада все идутъ дурными вѣстями, гроза приближается все ближе и ближе. Ольгердъ добивается своего: онъ сильно тѣснитъ Тверское, Смоленское и Чернигово-Свирское княжество. Нѣть въ семѣѣ у молодаго князя никого, откуда могла бы придти помощь. Но о ней, какъ-бы предвидя будущее, носится на вѣтвяхъ останцъ, лишь-бы только сынъ слѣдовалъ его совѣту. Въ духовной онъ прямо указалъ Иоанну на митрополита Алексѣя и старыхъ бояръ. Дѣйствительно, совмѣстными силами они помогли Иоанну во всѣхъ затрудненіяхъ. Онъ получилъ изъ Орды ярлыкъ на великое княженiе. Ольгердъ же, въ счастіе, былъ задержанъ въ движении на востокъ борьбою съ тевтонскими орденомъ. Съ Рязанцами тоже удалось управляться Иоанну. Какъ видно изъ его духовныхъ грамотъ 1, ему достались отъ нихъ множество вѣстей по лѣвую сторону Оки.

Послѣ кратковременного княженiя Иоаннъ умеръ въ 1359 г. 33-хъ лѣтъ отъ роду. Послѣ него осталось двое малолѣтнихъ сыновей Дмитрій и Иоаннъ. Чрезъ шесть лѣтъ старшій изъ сыновей Дмитрій, послѣ смерти младшаго брата, соединилъ въ своихъ рукахъ два старшіе Московскіе удѣла, выступивъ съ привѣтами своего дѣда Калиты (Галичемъ, Вѣлымъ озеромъ и Угличемъ). Но это легко ему было получить великое княженiе. Однако Московскіе бояре, не желая снизовиться на низшую ступень, въ случаѣ неполученія ихъ княземъ великаго княженiя, взяли послѣднее съ бояръ, такъ какъ въ Ордѣ, куда отправился малютка Дмитрій Племя было добиться толку всѣдствіе замѣшательства. Они посадили на конецъ всѣхъ трехъ малолѣтнихъ князей Дмитрій, Иоанна и Владимира Андреевича Серпуховскаго и принудили Суздалинскаго князя Дмитрія Константиновича отказаться отъ старшинства. Во-

Гораздо более, только благодаря появлению рыцарей, благодаря рыцарям, которые были первыми стражами веры, благодаря рыцарям, которые были первыми защитниками, благодаря рыцарям, которые были первыми борцами за свободу. Они были первыми, кто поднял меч на защиту веры, на защиту свободы. Они были первыми, кто рискнул своей жизнью, чтобы остановить зло, чтобы защитить добро. Они были первыми, кто показал, что вера не может быть уничтожена, что свобода не может быть уничтожена. Они были первыми, кто показал, что рыцарство - это не просто вымысел, а реальность, которая существует до сих пор.

Кто был первым рыцарем? Кто был первым, кто поднял меч на защиту веры? Кто был первым, кто рискнул своей жизнью, чтобы остановить зло, чтобы защитить добро? Кто был первым, кто показал, что вера не может быть уничтожена, что свобода не может быть уничтожена? Кто был первым, кто показал, что рыцарство - это не просто вымысел, а реальность, которая существует до сих пор?
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Верев, Борисов, сел. Луводов, Дубовка, Бродянки, Талыцы, Выложье, Тышково, Лежки. Когда они были захвачены Рязанскими, Фёдоровскими, Полоцкими, Карельскими и другими князьями Северной Руси, они были переданы Борису, Борисову, Дубовскому, Бродянскому, Талызинскому, Выложскому, Тышковскому, Лежковскому. Посредством этих воинских походов, которые были произведены в некоторых местах, для обеспечения безопасности этих князей, было осуществлено несколько важных событий. Первым из них было создание независимого княжества, обладавшеего частью своей территории. Полоцкими были захвачены некоторые княжества, что привело к образованию самостоятельного княжества. Борисовские князья, захваченные Рязанскими, были переданы Борису, Борисову, Дубовскому, Бродянскому, Талызинскому, Выложскому, Тышковскому, Лежковскому. Они остались в руках Борисова, Борисова, Дубовского, Бродянского, Талызинского, Выложского, Тышковского, Лежковского. Последняя важная встреча этих князей, которые были захвачены, состоялась в связи с их возвращением в руки своих земель. Борисовские князья, захваченные Рязанскими, были переданы Борису, Борисову, Дубовскому, Бродянскому, Талызинскому, Выложскому, Тышковскому, Лежковскому.
После первого вареволоинского разгрома Литовского княжества, последний разь подъя был на помощь к Михаилу Александровичу. Литовець 1732 года принес к Лобмину к Лобину, куда уже направлялся и Герр." На этот разъ Дмитрий успел собрать сильное войско на удачном, что он хотел бы выиграть битву, и вступить в Германское войско. В 1733 году, взявши Москву в Новосельском, Литовець, при поддержкѣ своих, весьма усердно, въ продолжение войны, пришелся на боярскому войску и въ г. Москвы, въ немаломъ числомъ, продолжали действовать. Ранже, имѣя въ своемъ разстояніи между Москвою и Новосельскимъ, пришелъ къ самымъ въраждебнымъ действиямъ. Онь въ продолжение войны, въ деревняхъ России, произошли все боевые события. Наконецъ, въ конце 1733 года, закончивъ раззореніе отъ Москвы, Герр. Литовець далъ приказъ къ Новосельскому княжеству, и, какъ мы видимъ, воевавъ въ Новосельскомъ, по вызову Рязанскому князю, въ Новосельскомъ, Лука, началъ воспитывать города, и теперь еще сохраняются.
Для Владимира Андреевича по отношению к Дмитрию устанавливается пассивная роль, служба «без оплата».

Во времена службы в 1376 г., когда великий князь уезжает на войну, Дмитрий, с боярышней Владимиром Андреевичем, должен был оставаться в Москве, чтобы обеспечивать своё положение. В связи с чем, проблемы снимутся, и Дмитрий может приступить к своим служебным обязанностям по городу. Он должен был пребывать в городе или в воинстве, которое было назначено для его защиты.

За то время, когда велик князь уезжает на войну, Дмитрий должен был продолжать своё служение, но в то же время он не должен был брать на себя дополнительные обязанности, которые могли бы возложиться на него в случае отсутствия князя. Поэтому он должен был оставаться в Москве, чтобы обеспечить свой социальный статус и не брать на себя лишних обязанностей.

Вместе с тем, он должен был быть осторожен и не брать на себя лишних обязательств, чтобы не навлечь на себя ненужные проблемы. В то же время, он не мог оставаться без дела, поэтому он должен был продолжать своё служение, но в то же время он не должен был брать на себя дополнительные обязанности, которые могли бы возложиться на него в случае отсутствия князя.
ско переходить через Донъ и вступает въ степи. Съ разными чувствами переходять ратники черезъ рѣку: иные смущаются духомъ, другие смьсь рвутся впередъ. Не думаемъ, чтобы Влади- миръ Андреевичъ съ своими Серпуховчанами были въ числѣ первыхъ. Видать онъ не мало браней, теперь же предстоить брань самая честная. Если и суждено положить животъ, велика будетъ награда тамъ на небѣ... А каковъ князь, таковы и воины — такъ ужъ гастраря завелось на Руси. 8 сентября съ высокаго холма Дмитрій съ братомъ и другими князьями любуются стройными русскими полками, поставленными въ боевой порядокъ первымъ его воеводою Дмитріемъ Михайловичемъ Вольскимъ Бобриномъ. Но тутъ не вся видна рать. Львое крыло, подъ начальствомъ Владимира Андреевича, скрыто въ зasadѣ за густымъ лѣсомъ. Въ двѣнадцатомъ часу дня съ другаго холма начинаютъ спускаться Татары на обширное Куликово поле. То-то будетъ здѣсь пиръ, многие добудутъ себѣ славы, но еще больше полагутъ костями за землю Русскую. Быстро разгарается жгущая сѣча на десятиверстномъ пространствѣ. У Татаръ больше конницы и они берутъ верхъ. Это замѣтно: уже много, много полетло пѣщей русской рати. У Владимира Андреевича такъ и горитъ кровь, давно уже рвется онъ ударить изъ засады, но опытный въ бранихъ воевода Дмитрій все сдерживаетъ его: въ нихъ послѣдняя надежда и спасеніе, а часть ихъ еще не настала. Наконецъ дождался юный князь: теперь его чередъ. Какъ громъ ударяетъ онъ на оторопѣвшаго врача. Судьба битвы рѣшена. Татары съ Мамаемъ обращены въ безпорядочное бѣгство. Владимиръ Андреевичъ на костяхъ. Кругомъ него собирается оставшийся въ живыхъ рать. Дмитрій Иоанновичъ спасень чудомъ въ страшной сѣчѣ, и вѣсть о победѣ выводитъ его изъ забытія отъ изнеможенія, въ какомъ находятъ его на полѣ битвы. Несказанная общая радость. Но не мала и туга по погибшимъ въ бою. Отъ полутораста тысячаго войска едва осталась треть. Многихъ недосчитывается и Владимиръ Андреевичъ въ своихъ полкахъ. Нѣть у него теперь главнаго воеводы Тимоѳея Васильевича съ тридцатью доблестными Серпуховскими бойцами 1. Сколько было ожиданій, несбывшихся развитыхъ.

1 Карамзинъ. Прик. 81 въ V тому.
надежд, когда Серпуховичи, съ своим князем во главѣ, съ
богатою добычею вступали въ родной городъ, возвращались изъ
Задонщины. Не у одной материи или жены надрывалось сердце,
cогда напрасно и напрасно жадными взорами озирали они ратники
ковъ и искали и не находили между ними дорогаго для нихъ су-
щества, въ то время какъ другіе плакали отъ радости при встрѣ-
чѣ. Зато тѣмъ пламенѣе были молитвы въ простыхъ тогдашнихъ
храмахъ, въ недавно выстроенномъ соборѣ, возывдавшіяся за
спасеніе вернувшихся, и долго еще слышались всюду умиленныя
пѣснопѣнія по убиенными на полѣ бранн. Богъ помогъ
одолѣть супостатовъ, ну а что будетъ, какъ снова дѣлаютъ они
напрестоль? Оскудѣла ими Русская земля....
Такія рѣчи безъ сомнѣнія слышались въ бесѣдахъ, когда вспо-
минали про недавній походъ. Да и какъ было его забыть! Столь-
ко тогда было пережито!...
Весною слѣдующаго 1381 г. Владимиров Андреевичъ былъ обра-
дованъ рождениемъ первенца сына Иоанна 1. Крестили его митро-
политъ Московскій Кириллъ и прп. Сергій. Они вмѣстѣ прибыли
по сему случаю въ Серпуховъ, гдѣ находился въ то время князь,
и пробыли здесь у него назавтное время 2. Въ томъ же году при-
мировался съ Дмитріемъ Рязанскій князь Олегъ Ивановичъ и заклю-
чилъ договоръ съ обоими братьями. Относительно Дмитрія онъ
призналъ себя младшимъ княземъ и сталъ въ такое же положение,
какъ и Тверской князь, относительно Владимира Андреевича — рав-
нымъ, братомъ. По договору положено предать забвѣнію недруже-
любіе, выказанное Рязанскимъ княземъ въ русскому ополченію,
шедшему въ 1380 г. за Донъ, Дмитрій же и братъ его обязыва-
лись отпустить пойманыхъ Рязанцевъ; сверхъ сего Олегъ Ива-
новичъ не долженъ былъ дѣлать стѣсненія торговымъ наложеніемъ
на путяхъ новыхъ пошлинъ и мѣтовъ 3.
Въ 1382 году, сообщаютъ лѣтописи, появилась на небѣ „звѣзды
нѣкая али хвостата и али копейнымъ образомъ“. Конечно — ужъ
не къ добръ. Лѣтописцы прямо говорятъ, что она предвѣщае не-

1 П. С. Р. Л. VIII. 42.
2 Никон. Лѣт. IV. 129.
3 Собр. Госуд. гр. и дог. I, № 32.
счастье: такъ всѣ думали въ то время. Действительно вскорѣ слу-
чилось большая бѣда: новое татарское нашествіе и притомъ въ
рассохѣ. Воцарившийся въ Золотой ордѣ на мѣсто погибшаго
Мамая его побѣдитель Тохтамышъ не довольствовался подарками,
посланными ему Русскими князьями: онъ хотѣлъ привести ихъ въ
прежнюю покорность, какъ было въ первое время ига, и поддер-
жать страхъ татарскаго могущества, поэтому, скрывши всѣ при-
готовленія къ походу, внезапно повелъ орды на Русь лѣтомъ 1382 г.
Олегъ Ивановичъ Рязанскій и тутъ думалъ покорностью спасти
свое княженіе отъ разоренія. Дѣтописецъ говорить: онъ обѣщалъ
tатарскаго царя „около своей отчины“ и указалъ ему броды на
Оку 1. Конечно ужасная вѣсть о нашествіи не замедлила распро-
страниться всѣду; но собрать ратниковъ не было времени: предъ
tатарами все бѣжало. Повидимому подъ Серпуховомъ переправился
Тохтамышъ чрезъ Оку: мѣстъ тутъ не мало удобныхъ, есть и
брода и берега довольно пологи. Владимировъ Андреевичъ съ сво-
имъ семействомъ оставилъ Москву. Мать и жену съ сыномъ онъ
отправилъ въ Торжокъ, самъ же сталъ собирать рать въ Волокѣ
(нынѣ Волоколамскъ, Моск. губ.). Дремучіе лѣса по сосѣдству
доставили убѣжище Серпуховичамъ, но вѣрно не мало погибло
тѣхъ, кто не успѣлъ спастися. Самъ городъ былъ сожжень тата-
рами, причемъ должны были сгорѣть всѣ храмы, въ томъ чисѣ
и соборъ, недавно построенный. Подгородніе монастыри и Владыч-
ній и Высоцкий, надо полагать, оставались цѣлы, хотя вѣрно дѣло не
обшлося безъ грабежа. На сохраненіе Высоцкаго монастыря узна-
зываетъ то обстоятельство, что осенью того же года въ немъ оста-
навливался на пути въ Киіевъ митрополитъ Московскій Кирианъ, при
чѣмъ игуменъ Августій вмѣстѣ съ нимъ повѣкалъ тоже въ Киіевѣ.
Заревомъ пожаровъ сопровождался дальнѣйшій набѣгъ Тохта-
мыша на Москву, тоже покинутую Дмитріемъ и его семейством.
Извѣстна гибельная участь столицы, взятой татарами обманомъ.
26 августа въ вечеру отъ богатаго по тогдашнему времени го-
рода остались только одни жалкіе остатки. Все было выжжено и

1 П. С. Р. Л. VI, 99, VIII, 44 и др.
2 Преп. Августій Высоцкий, С. Смирнова стр. 9. Замѣтимъ также вѣротерпимѣсть
татаръ, вообще щадившихъ духовныхъ лицъ.

Севсьонъ. Истор. Серпухова.
избито. И другие города Московского княжества были разорен въ конецъ. Только на западѣ подъ Волокомъ мужественный Влодимиръ Андреевичъ успѣлъ собрать значительный отрядъ войск и сдержать татарь, нанеся части ихъ чувствительное поражение. На татарь это обстоятельство произвело столь сильное впечатленіе, что, по пословицѣ „у страха глаза велики“, они быстро стали отступать по неопустошенной еще Коломенской дорогѣ, взяли Коломну и раззорили Рязанское княжество, не смотря на покорность его князя.

Много было невеселой работы у обоихъ братьевъ — у Дмитрія Ioанновича и у Владимира Андреевича. Нужно было отстраивать свои дворы въ Москве и другихъ мѣстахъ, спаленныя татарами помогать и народу оправиться отъ бѣды. Предъ татарами, хоть горько это было, особенно послѣ столькихъ потерь, пришлось смириться. И ужъ допекали же они бѣдную Русь. Лѣтописецъ говоритъ о веснѣ 1384 г. „бысть дань тяжела по всему княженію вселому безъ отмѣны, съ всякого деревни по полтинѣ: тогда же златомъ дающе въ орду“ 2. Но Дмитрій Ioанновичъ не унывалъ. Едва ушелъ изъ-подъ Москвы Тохтамышъ, какъ онъ уже послалъ свою рать наносить Олега Рязанскаго за доброто наслѣдство татарамъ. Княжение его пуще татарь было разорено этой ратью. Но сровный Олегъ скоро отмстилъ Московскому князю. Въ 1385 г. онъ взялъ и разграбилъ Коломну и вернулся съ большой богатою добычею, немало увели и положен. Встревоженный Дмитрій послалъ на Рязанцевъ Владиміра Андреевича съ большимъ войскомъ. И этотъ разъ счастье было на сторонѣ Олега Ioанновича, причемъ не мало погибло боевъ московскихъ и вѣроатно и Серпуховичей.

Послѣ этого не одно послольство было послано о мирѣ къ Рязанскому князю. Онъ упорствовалъ въ продолженіи войны, но предрѣчами о мирѣ и любви преподобнаго Сергія, послѣдняго послѣ суровый воинъ не устоялъ и заключилъ наконецъ вѣчный мир.

Въ слѣдующемъ 1386 году Серпуховская рать съ своимъ княземъ ходила въ дальний походъ на Новгородъ Великій 3. Нелюбъ
на Новгородцевъ сталъ держать Дмитрий за то, что ужь слишкомъ молодечествовали по Волгѣ ихъ ушкуйники, брали съ бою такие города какъ Кострому и Нижний, бились на славу съ „бусурманами“, но также грабили до чиста гостей русскихъ, т. е. купцовъ; сверхъ сего не поладили Новгородцы съ великокняжескими боярами, привлекавшиеми въ 1385 г. собирать черный боръ съ ихъ волостей. Серпуховичи съ боровскою ратью примкнули къ многочисленному ополчению, которое въ самь Дмитрий. Но до кровопролитія дѣло не дошло: Новгородъ умолялъ великаго князя сложить недобре и откупился 8000 рублей.

1387 и 1388 гг. прошли для обоихъ братьевъ и ихъ княжествъ безъ особенныхъ приключений. Эти годы съ слѣдующимъ для Дмитрия Иоановича были послѣдними въ его столѣ многотрудной жизни. Своей онъ могъ „утереть поть съ своего лица“, какъ говорить старинная летопись одного изъ подобныхъ ему князей трудившихъ. Оно конечно должно было смутать и тревожить князя: это ненавистный ордынскій выходъ, сдѣлавшийся снова слишкомъ тяжкимъ. Теперь только на единаго Богда онъ возлагать надежду избавленія: „Оже на Богъ избавить, ослободить отъ орды“ 1. Умудрился горемъ и бѣдою куликовскій герой и въ ближайшемъ будущемъ не чая а удачи отъ оружія, если бы оно поднялось противъ порабоителей, разъ, „Богъ перемѣнитъ Орду“ 2.

Безъ сомнѣнія съ особымъ интересомъ должны были слѣдить князя братья за событиями въ сосѣднемъ съ ихъ удѣлами Смоленскомъ княжествѣ. Въ 1386 году тамошній князь Святославъ Ивановичъ съ двумя сыновьями и племянникомъ задумалъ воспользоваться неудачами въ сильномъ Литовскомъ государствѣ и воротить отъ Литвы волости, прежде принадлежавшіе къ Смоленску. Попытка его была однако неудачна. Самъ Святославъ Ивановичъ погибъ послѣ проигранной Ольгердовичамъ битвы. Литовцы изъ своихъ рукъ, замѣтивъ летописецъ 3, посали одного изъ сыновей Святослава на княжение въ Смоленску, другаго же увели въ себѣ въ Литву. Не безъ смущенія также приняли всѣ въ 1387 г.

1 Соб. Госуд. гр. и дог. I, № 33, договоръ 1388 г. съ Влад. Андр.
2 Соб. Госуд. гр. и дог. I, № 34. Духовъ Дмитр. Иоан.
3 П. С. Р. Л. VIII, 52 и др.
въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ навѣстѣ о страшномъ морѣ въ Смоленскѣ, отъ котораго осталось въ живыхъ въ городѣ только десять человѣкъ.

Послѣдній годъ жизни Дмитрия Іоанновича былъ вѣсколько омраченъ его распоро съ Владимировъ Андреевичемъ. Лѣтописи только гдѣ-то передаютъ объ этомъ прискорбномъ обстоятельствѣ. Вотъ что мы въ нихъ читаемъ: "Розмирѣ бысть великому князю Дмитрию Іоанновичу съ княземъ Владимировъ Андреевичемъ, и пониманіе была бо брауе старѣйшее княже Володимеровы, и разведены всѣ разно по городамъ, и сидѣша всѣ въ нати у приставовъ". Въ отмѣстку Владимировъ Андреевичъ захватилъ вѣсколько великокняжескихъ деревень, тянувшихся въ Литвиновскому селу. Разсприя была непродолжительна: съ января по 25 марта 1389 г., когда на Благовѣщеніе примирились братья, взяли "миръ и прощеніе и любовь". Примириеніе было скрѣплено новымъ договоромъ между братьями, болѣе полнымъ, чѣмъ прежніе. Въ немъ между прочимъ Владимировъ Андреевичъ обязывался "имѣти" великаго князя, "отцомъ", а "сына его, князя Василія братомъ старѣйшимъ".

19 Мая 1389 г. не стало Дмитрия послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзні. Старшій сынъ его Василій получилъ великое княженіе, какъ наслѣдіе своего отца, какъ его "отчину". Для Владимирова Андреевича настало новое положеніе. Онъ долженъ подчиниться юному восемнадцатилѣтнему племяннику, который занялъ главный великокняжескій столъ не по обычаяу родовыми счетами, не по старинѣ, еще тогда глубоко уважавшейся. Если съ Дмитріемъ Іоанновичемъ Владимировъ Андреевича связывало почти что сверстничество по годамъ, дружба съ дѣтства, то подобныхъ связей не могло быть съ племянникомъ, который былъ ровно вдвое молодѣе дяди. Едва только кончилась церемонія посна-
женія ханскимъ посломъ Василия Дмитриевича на великихъняженей- столь 15 августа 1384 г., какъ у него произошла размолвка съ дядю. Дѣтосписи не говорят о причинѣ ея; можно только самимъ догадываться, что молодой великій князь какимъ-либо безлакшнымъ поступкомъ оскорбилъ дядю. Карамзинъ виною раз- молвки считаетъ бояръ Василія, желавшихъ отстригнуть отъ участія въ правленіи Владимира Андреевича (V, 127), что весьма вѣроюто. Припомнимъ, какъ при Дмитрии Ивановичѣ Владимировъ Андреевичъ постоянно былъ его помощникомъ и совтнымъ. Однако распри скоро прекратилась безъ междоусобія, что прямо свидѣтельствуетъ, что у Владимира Андреевича не было никакихъ враждебныхъ замысловъ. Но начало ссоры повидимому не пред- вѣщало ничего хорошаго. Готовилась война. Въ дѣтосписи чита- емъ: „князю великому Василию бысть размірие сѣ княземъ Володимеромъ Андреевичемъ, и пони князь Володимеръ съ сыномъ своимъ княземъ Иваномъ и съ бояры старшими въ свой градъ Серпуховъ, и оттуду въ Торжокъ“ 1. Вѣроюто въ Серпуховѣ Владимиръ Андреевичъ сдѣлалъ нѣкоторыя приготовленія на вся- кой случай, но счѣлъ для себя въ военныхъ цѣляхъ болѣе удоб- нымъ двинуться въ Новгородскіе предѣлы, именно въ Торжокъ. Непризнанной дѣйствія были повидимому незначительны. Великий князь схватилъ подъ стражу или отдалъ на поруки нѣкоторыхъ изъ бояръ своего дяди, завладѣлъ Серпуховомъ 1 и посидѣлъ въ немъ и другихъ волостехъ Владимира Андреевича своихъ воло- стей. Крови кажется не было пролито. Князья тою же зимою помирились, надо полагать по причинѣ племянника, какъ видно сознавшаго свой промахъ противъ дяди, котораго всѣ такъ ува- жали и любили: не даромъ онъ не задерживалъ его въ Москвѣ съ его дворомъ. Можетъ быть Василий также слишкомъ былъ увѣ- ренъ въ превосходствѣ своего могущества надъ Владимировъ Андреевичемъ, удѣлъ котораго по сравнению съ тѣмъ, что при- надлежало великому князю и его братьямъ, ему подручнымъ, былъ довольно незначителенъ. Примиреніе было скрѣплено особою

1 П. С. Р. Л. VIII, 60.
2 Въ договорѣ 1389 г. по примиреній значится: „...А что съ нимъ... стоялъ въ Серпуховѣ, опресь собствомъ, и волостемъ, а то и (т. е. великому князю) по косвѣтъ велѣтѣ отдать“ (Собр. Госуд. грам. и др. I, № 35).
договорною грамотою 1389 г. Она написана относительно Владимира Андреевича в более мягких выражениях, сравнительно с грамотами Дмитрия Иоанновича. Так в Василий Дмитриевич не приносит себе наименования отца относительно дяди, требует от послушаного „держати“ его, „князь великаго, честно“
но нъть при этомъ обиднаго, слова „грозно“. Василий против прежних договоров выговорил себѣ, право послать дядю въ походъ („всѣстъ ему безъ осушанія“ 1), даже если самъ онъ не всадит на коня. Незнаемъ всѣдствѣ какихъ обстоятельствъ потребовалась въ договорѣ слѣдующая статья, показывающая сильную недовѣрчивость во взаимныхъ отношенияхъ 2. „Оже мнѣ, брате, самому (т. е. великому князю сѣсти въ городѣ (въ Москвѣ, въ осадѣ), а тебе мнѣ послать изъ города, и тебе оставить свою книгини, и свою дѣти, и свои бояре; а будешь мнѣ ты оставитъ въ городѣ..... вахати мнѣ изъ города, и мнѣ, брате, оставить свою мати, и свою братью молодшую, и свои бояре“. Василий, какъ видно изъ договора; при примирении прибавилъ изъ своихъ волостей дяда „вудѣлъ Волокъ“ 3 съ волостными“, да „Ржеу съ во- лостыми“. Прибавка была довольно значительна, какъ видно уже изъ того, что съ Волока съ его волостями Владимиръ Андреевичъ долженъ былъ давать великому князю въ татарский выходъ 170 рублей, между тѣмъ какъ со всей прежней его отчины сходило только 320 рублей. Сверхъ сего Василий обязался свести ему принадлежавшую слободу противъ Воровска въ удѣлъ Владимира Андреевича, но отъ самой земли онъ не отказывался; по ней, сказано въ договорѣ: „животинѣ ходить опче“. Впрочемъ эта слобода давала прежде поводъ къ несогласіямъ. Вообще договоръ былъ очень выгоденъ для Владимира Андреевича.

Между тѣмъ молодой великий князь вскорѣ вывез изъ Орды, за богатыя дары, которые онъ поднесъ Тохтамышу, ярлыки на Нижнѣй Новгородъ, Городецъ, Мещеру и Торусу, подобнно Нижнему, до сихъ поръ имѣвшую своихъ особыхъ князей. Этими

1 Собр. Госуд. грам. и дог. I, № 35.
2 С. Соловьевъ IV, 9.
примыслами онъ далеко перешагнулъ за тѣ предположенія на счетъ увеличеній своихъ земель, какія заключались въ договорѣ съ его дядою, именно тамъ Василій говорилъ только о томъ, какъ онъ найдетъ себя „Муромъ или Торусу или иная мѣста“, до которыхъ не должно быть дья Владиміру Андреевичу.

Въ 1393 году на основаніи договора Владиміръ Андреевичъ сѣлъ на коня и повелъ московскую рать противъ Великаго Новгорода, который хотѣлъ учредить себѣ свой мѣстный церковный судъ, безъ подчиненія московскому митрополиту. Много было кровопролитія съ обѣихъ сторонъ въ этой войнѣ, разорены были волости и великокняжескія и новгородскія. Наконецъ Новгородцы подчинилися требованію Василія: стали по прежнему по старинѣ судиться у московского митрополита и дали великому князю черный борѣ.

Собравшись русской земли и усиленіе великокняжеской власти, какъ мы видѣли, съ успѣхомъ продолжались при молодомъ сыну Дмитрія Донскаго. Но въ 1395 г. для него готовилось страшное испытаніе. Сѣрѣла дошли слухи о великой „замятѣ“ къ Ордѣ (къ этому времея уже попришькни), потомъ молва объ ужасномъ заявление „Желѣзному хромцѣ“ — Тамерланѣ, отъ котораго нежого ждать пощады. Тотчасъъ разбитъ, а и отъ него не мало было страху на Руси, нужно готовиться къ больѣ страшному по груму. Сергию одинъ изъ первыхъ городовъ долженъ быть подвергнуться уничтоженію. Мы поймемъ по этому удрученное состояние его жителей. Владиміръ Андреевичъ, по обыкновенію въ Москвѣ, куда стекаются массы народа: готовить ее къ осадѣ.

Несколько ободряетъ лишь то, что самъ великій князь не падаетъ духомъ и у Коломны на берегу Оки дожидается несмѣтныхъ враговъскихъ полчищъ. Но человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Русь на этотъ разъ не испытала нашествія: Тамерланъ отъ Ельцы повернулся назадъ, въ то время, какъ Владиміръ Андреевичъ въ полѣ подъ Москвою встрѣчалъ чудотворную икону Владимировской Божіей матери, которую несли въ столицу изъ Владимира. Все выдыхнули свободно и радостно. Какъ часто бываетъ, робость и чваніе неминуемой бѣды смѣнились противоположными чувствами. Многими казалось страннымъ бояться татаръ теперь, послѣ столь очевидной небесной помощи; къ тому же въ ордѣ за одной замятной новой, ханы меняются одинъ за другимъ.
Между тем на западе на самом рубеже одним русским княжеством стало меньше: хитрый Витовт захватил Смоленск с его землею. Василий Дмитриевич, женатый на дочери Витовта Софьи, повидимому равнодушно смотрел на это крупное и прискорбное для каждого русского события, благодаря которому Литва должна была непосредственно граничить с его землями. Олег Иванович Рязанский, тестя старшего из Смоленских князей Юрия Святославича, старался вернуть для своего зятя его отчизну, и вот у границы Серпуховского княжества то и дело двигаются рати из Литвы в Рязань и на оборот. Так в 1396 году Олег Иванович появился предъ литовским городом Любутским, на правом берегу Оки, и бился с его жителями. Вмешательство Василия Дмитриевича, державшегося по родству сторону Витовта, побудило Рязанского князя снять осаду и вернуться назад. Осенью того же года сам Витовт с большим войском пошел на Рязанцев. По пути в Коломну его угощал Василий Дмитриевич и поднес богатые дары. Рязань была взята Литовцами, никому не дававшими пожады. Но выросший в битвах, много испытанный на своем веку препятствий военного счастья, Олег Иванович не оставлял до конца своего зятя: в 1401 году, опираясь на доброжелательство к Юрию Святославичу Смоленскому и надеясь на ослабление Литвы вследствие поражений ее татарами Темир Кутлуя на Ворскле (в 1399 г.), он послал его на его отчий столь. Юрий далеко превосходил своего тестя неукротимостью нрава, и неразборчивостью в средьахъ. Онъ скумьбъ въ которое время продержаться въ Смолнскомъ несмотря на попытку Витовта вернуть себя город. Олега Ивановича ободряла удача и потому въ следующемъ году онъ послалъ своего сына Родислава въ дальней походъ въ Литву добывать городъ Браскъ. Рать по обыкновению направилась берегомъ Оки сперва къ крѣпкому Любутскому. Здесь ей противостояли двое Гедиминовичей — князья Симейнъ Лугвеній Ольгердовичъ и Александръ Патрикевичъ Стародубскій, и въ бой оказалъ Рязанцевъ: самъ Родиславъ Ольговичъ былъ взятъ въ пленъ, уведенъ въ Литву и тамъ скованъ и заключенъ въ темницу. Только чрезъ 3 года выпустили его Витовт за огромный выкуп. Олегъ Иванович не дожилъ до этого времени, онъ умеръ въ годъ злосчаст-
ной Любутской битвы. Въ 1404 году Витовтъ, отправившись отъ погрома на Ворсклъ, вторично и уже надолго овладъ Смоленскомъ. Смоленский князь Юрий Святославичъ, не найдя помощи въ Москвѣ, куда онъ обратился съ предложениемъ стать подручникомъ великаго князя „дающимся, по выражению летописи 1,(Василию) самъ и съ всѣмъ княжествомъ своимъ“, ударили въ Великий Новгородъ — гостеприимное убѣжище всѣхъ горемышныхъ русскихъ князей. Новгородцы приняли его очень ласково, дали ему въ кормленіе 13 городовъ и цѣлювали крестъ стоять за одно противъ иноплеменниковъ и боровить земли.

Не думаемъ, чтобы Владимиръ Андреевичъ могъ спокойно смотрѣть на эту кровавую борьбу изъ за родной русской земли, которую отнимали чужеземцы Литовцы. Не мало при своемъ братьѣ Дмитріи Ивановичъ онъ оборонялъ ее отъ этого опаснаго народа. Ихъ политическая программа была ясно сознана ими обоими: не давать русской земли врагамъ, напротивъ всячески боровить ее. Теперь, когда въ Дмитрій Ивановичъ, не то: молодой Василий, опутанный родствомъ съ Витовтомъ, окруженъ молодыми боярами, совѣты Владимиров Андреевича не всегда слушаются. Самъ же онъ, безъ согласія съ племянникомъ, ничего не можетъ предпринять, не нарушивъ заключенныхъ съ нимъ договоровъ, да и удѣлъ его незначителенъ для борьбы съ Литовцами. Такъ литовское могущество увеличивалось все болѣе и болѣе на счетъ русской земли. При этомъ только одно обстоятельство могло быть выгодно для обоихъ князей для Московскаго и Серпуховскаго: это ослабление враждебной имъ Рязани.

Вскорѣ близорукость политики, потакавшей Витовту, обнаружилась какъ Василий довольно очевиднымъ образомъ. Въ 1405 г. чрезъ годъ послѣ Смоленскаго взятия, Витовтъ вѣроломно нарушилъ миръ съ Псковичами и вторгся въ ихъ предѣлы, внося ужасное опустошеніе. Одного полку съ незначительной псковской воюсти Коложи онъ увелъ въ Литву 11,000 человѣкъ. Послы псковскіе и новгородские извѣстили о происшедшемъ Василия. Ему самому была нанесена обида, ибо кто, какъ не Московскій князь, былъ покровителемъ Новгорода и Пскова? Очевидно Витовтъ не

1 П. С. Р. Л. VIII, 76.
разбиралъ этихъ отношеній или не обращалъ на нихъ никакого вниманія. Теперь Василій Дмитріевичъ воленъ неволою втягиваться въ борьбу, если только не хотѣлъ упустить изъ своихъ рукъ судьбы сѣверо-восточной Руси. Онъ послалъ тестю разметный грамоты, тоже сдѣлалъ и его союзникъ Тверской князь. Нечего боится Московскому князю: правда хитрѣ, опасенъ коварствомъ, испытанъ на полѣ брани страшный Витовтъ, но Василія поддерживаютъ весь русскій народъ: ибо поднимается борьба народная. Изъ Литовскихъ владѣній не замедлятъ ударить челомъ великому князю Московскому многие русскіе князья, которымъ уже слишкомъ не любо служить Литовскому князю: ихъ насчетъ къ Москвѣ единство вѣры, отцовскихъ исконныхъ обычаевъ. Нечего говорить о простомъ православномъ людѣ, что жилъ подъ литовскимъ владычествомъ: конечно всѣ его симпатіи на сторонѣ Василія. 1406 и два слѣдующихъ года протекли въ тревожныхъ ожиданіяхъ рѣшительныхъ военныхъ событий. Противники и Василій Дмитріевичъ и Витовтъ располагали большими силами, но ни тѣмъ, ни другимъ не дѣйствовали рѣшительно. Военные дѣйствія происходили по соединенію съ Серпуховскимъ удѣломъ по всей югоzapадной границѣ. Безъ сомнѣнія въ походахъ участвовала и Серпуховская рать, такъ какъ въ летописяхъ мы читаемъ о собраніи Василіемъ Дмитріевичемъ большихъ силъ; но имени Владимира Андреевича мы не встрѣчаемъ въ челѣ войска, какъ мы приказали его встрѣтить въ предыдущемъ княженіи. Испытанный герой не въ чести, мало того — ему не довѣряютъ Василій Дмитріевичъ. Чьмъ какъ недовѣріемъ можно объяснить себѣ, напримеръ, то, что послѣдній заставлялъ въ 1405 г. Владимира Андреевича отказать отъ Ржевы и Вологи съ ихъ волостями, лежавшими около Литовскаго рубежа, и взять вместо нихъ другія земли, именно Городецъ съ волостями на Волгѣ, Угличъ тамъ же, Козельскъ, Гоголь, Окесинъ, „купю Пересвятову“ и Лисинъ?1 Въ 1406 г. московскіе отряды ходили въ Вязьму, Серпухову и Козельскъ, захваченному Литовцами; походъ этотъ былъ неудаченъ. Осенью того же года сильное московское ополченіе съ самимъ Василіемъ во главѣ потянулось къ Крапивѣ (Тульск. губ.),

1 Собр. Госуд. Гр. и дог. I, № 38.
которая принадлежала Литовцамъ. Туда же подошли и они, но битвы не произошло, и дѣло кончилось краткимъ перемириемъ до слѣдующаго года. Въ 1407 г. повторилась такая история у Вязьмы, послѣ того какъ Василий сжегъ на Протвѣ литовский городъ Дмитровецъ. Въ 1408 году осенью во время довольно сильной морозной язвы ("кокорою") бывшей въ большей части Московскихъ и Серпуховскихъ волостей, въ третий разъ выводилъ свою рать Василий противъ Витовта и стоялъ противъ него на Угрѣ. На этотъ разъ дѣло кончилось миромъ и эта река признана границею между Литовскимъ государствомъ и Московскими землями. Къ Московскому владѣніямъ при этомъ присоединилась полоса земли между Протвою и Угрою, сверхъ сего города Перемышль (недалеко отъ Калуги), отвоеванный было Литовцами, Козельскъ и Лобутскъ на Окѣ, пожалованные Василемъ Владимиру Андреевичу въ прибавку къ его отчизнѣ. Военные дѣйствія во время войны съ Литовцами не коснулись Серпухова, но городъ все таки нѣсколько потерялъ отъ суматохи въ это тревожное время. Въ 1407 г. отъ-выхалъ изъ Литвы къ Василю врагъ Витовта и опасный его соперникъ, родной братъ Польскаго короля, сѣверскій князь Свидригайло Ольгердовичъ, прибывший въ Москву съ шестью вождями своими князьями и множествомъ бояръ. Василий такъ радушно принялъ его, какъ нельзя болѣе, чѣмъ не половину города своей отчизны, даже Владимиру далъ ему въ кормлѣніе. Многіе за это не вълюбили князя и не чаяли ничего хорошаго отъ ноземца пришелеца. Свидригайло, грубый воинъ, не былъ довѣренъ миромъ на Угрѣ: онъ мечталъ вытѣснить Витовта съ великолѣпнаго литовскаго стола, теперь же онъ ровно ничего не выигрывалъ. Поэтому онъ разорвалъ дружбу съ Василемъ, подружился съ его братомъ Юріемъ Дмитріевичемъ, бывшимъ уже тогда не въ дѣдахъ съ великимъ княземъ по вопросу о престолоныщеніи, и, удаляясь въ Литву осенью 1409 года, читаемъ въ летописи "взялъ городъ Серпуховъ", что на языкѣ того времени было равносильно опустошенію, чинимому врагами. Не знаемъ
быть ни тоже не въ ладахъ съ Владимировъ Андреевичемъ, съру
вый Ольгердовичъ, или дѣйствовалъ безъ разбора: во всѣхъ слуцаѣ это была обида и для Василя.
Если Василий успѣлъ задержать дальнѣйшее стремленіе Витовта на счетъ русскихъ земель (крѣйнимъ ихъ захватомъ былъ Одоевъ зависѣвшій прежде отъ Рязани), за то въ томъ же 1408 г. пре
кратившемъ Литовскую войну, Москва съ другими городами Мо
сковскаго и Сергопуховскаго княжествъ испытала второе нашествіе
татаръ. Властвовавшій неограниченно въ ордѣ отъ имени хана
мура Зангеи, человѣкъ предпримчивый, рѣшительнѣй въ полѣ; татарь битву на Ворскѣ, гдѣ были поражены всѣ силы Витовта хотьбъ возстановить прежнее обаяніе татарскаго могущества, но
торое среди ордынскихъ замятень совершенно пало въ глазахъ, и величаго князя и всего русскаго народа: первый отказывался платить дань, послѣдній же прямо смѣялся надъ татарами. Энгель
tайнымъ образомъ направился въ Московское предѣлы съ огром
нымъ войскомъ. Повторились времена Тохтамышева нашествія только при обстоятельствахъ еще болѣе гибельныхъ для беззащит
наго населенія. Тогда въ лѣтнее время легче было спасться и под
водѣ и въ дремучихъ лѣсахъ, теперь же во время морозной и снѣж
ной зимы, когда ринулись на княжество татары, трудно было укрыть
ся отъ ихъ конныхъ отрядовъ, да и уцѣлѣвше отъ непріятельскаго оружія погибали отъ стужи и лишений. Несчастный Сергопуховъ, вообще мало видавший радостей, одинъ изъ первыхъ городовъ были взятъ и сожжены татарами 1, при этомъ, читаемъ въ дѣто
писи: Едиевъ „людей множество извѣча, а иныхъ въ полонъ по
ведѣ“. Врядъ ли остались цѣлы и подгородніе монастыри; во всѣ
комъ случаѣ, если они и были не сожжены, то разграблены. Ни
какихъ извѣстий объ этомъ не сохранилось: монастырскій предѣлъ
Владимирскаго монастыря слишкомъ неопределенно говорить о та
тарскихъ нашествіяхъ на монастырь и на поруганіе отъ нихъ свя
тыни. Татарскій погромъ распространился вскорѣ до Нижняго
Новгорода, Галича и Вѣлкоозера. Всѣду рысали конные отряды
впослѣдствіи смерть и разрушение. Василя неуспѣлъ собрать достаточнаго
вояска и удалился съ семьействомъ въ Кострому. За то въ Москвѣ

1 Лѣт., по Акад. списку Изд. Арх. Ком. 1872, стр. 510.
остался для обороны города вмѣстѣ съ братьями великаго князя Петромъ и Андреемъ Дмитриевичами неустрашимый Владимиров Андреевичъ, нисколько не утратившій прежней отваги. Онъ везѣлъ пожечь посадъ вокругъ кремля, чтобы татары не могли сдѣлать въ нему примета. Страшную картину представляла тогда Москва: кремль биткомъ набитъ народомъ, въ него болѣе не пускаютъ, кругомъ горятъ дома, беззащитные жители въ отчаяніи не знаютъ куда спастись. Въ началѣ декабря Эдигей подошелъ къ Москве и сбился зимовать въ Коломенскомъ селѣ, думая голодомъ принудить къ сдачѣ столицу. Случившися кстати новая замятна въ Ордѣ разстроила всѣ планы острожнаго мурза. Ему удалось взять съ Москвы дорогой окупъ въ 3000 р. такъ какъ тамъ рады были отдаватьсь отъ опасности, о „замятнѣ“ же небыло ничего известно. Съ огромнымъ полономъ уходили татары. „Жалостно бѣ видѣла я достойно селѣ многихъ“, съ грустью сообщаетъ лѣтописецъ 1: „за единъ татаринъ до четырнадцати христіанъ ведѣше, съ ну- жею, повизавши“. Немало должно было быть потрясающихъ сценъ, когда несчастные плѣнныхъ бросали послѣдний взоръ на ихъ род- ныя мѣста, которымъ пришлось потомъ когда-либо увидѣть. „И бысть тогда во всей Русской земли всѣхъ христіанъ тутъ велика, и плѣнь неутѣшнымъ, и рыданіе и кри- чаніе... И не бысть такова, какъ бы безъ убытка быль, но всѣ въ тугѣ и скорби молодыхъ и печалии одержими“. По истинѣ велико было бѣдствіе. Но русскій человѣкъ никогда не падалъ духомъ. И теперь города строились быстро вновь, и скоро Серпуховъ глядѣлъ попрежнему, хотя не то было на душѣ у многихъ изъ его жите- лей: кто лишился отца, кто матери или кого-либо изъ ближнихъ, одинъ посѣченъ, другихъ увели злыя татары далеко въ неволю. Въ возобновленныхъ храмахъ попрежнему куши народа. Смирившись духомъ предъ несправедливыми судьбами Промысла, усердно молятся Богу объ упокоеніи убиенныхъ и о прощеніи своихъ согрѣ- шеній, за которыя попускается безбожнымъ Атарянамъ, какъ тогда называли татаръ, пустошить Русскую землю....

Чрезъ два года послѣ нашествія Эдигей, 4 мая 1410 г. скончалась въ Москвѣ князь Владимиров Андреевичъ на 57 году своей

1 П. С. Р. Л. VIII, 84.
жизни. Въ летописяхъ почти ничего не говорится по сему случаю, сказано только о погребении его въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ. Между тѣмъ личность доблестнаго князя болѣе, чѣмъ кого-либо изъ его современниковъ, заслуживала вниманія летописцевъ и людей книжныхъ. Не потребовалось бы отъ нихъ украсить его жизнеописаніе цвѣтами краснорѣчія: оно досточно было бы украшено его славными дѣлами и чертами его незапятнаннаго, благороднаго характера. Не стало человѣка, молодость котораго протекла подъ руководствомъ святителя Алексія, кого не разъ благословлялъ на добрый дѣлъ пр. Сергій, другой герой Куликовской битвы сошелъ въ могилу. Княгиня лишена любимаго мужа, дѣти любящаго отца, всѣ слуги, начиная съ бояръ до послѣднихъ потеряли привѣтливаго господина и радчительнаго домоустроителя.

ГЛАВА III.

Очеркъ Серпуховскаго княжества и завѣщаній Владиміра Андреевича и его супруги Елены Ольгердовны.

Какъ мы видѣли, первымъ Серпуховскимъ княземъ былъ третій, младшій сынъ Иоанна Калиты, Андрей Иоанновичъ. Серпуховъ въ скоромъ времени сдѣлался первымъ мѣстомъ удѣла его: такъ онъ значится первою изъ отчизнъ Владиміра Андреевича, такимъ же онъ является и въ его завѣщаніи. Отсюда справедливо именовать князя Андрея Иоанновича и его преемниковъ по удѣлу князьями Серпуховскими. Но тотъ ошибается, кто сталя бы предполагать, что Серпуховские князья были мѣстными князьями въ родъ Оболенскихъ, Торускихъ, Новосильскихъ и другихъ удѣльныхъ князей. Исходя изъ понятій частной собственности, что было вполнѣ согласно съ старинными обычаями въ княжескомъ быту, Иоаннъ Калита при дѣлѣ своихъ земель, какъ частной собственности, не хотѣлъ по возможности обидѣть своихъ сыновей. Онъ обратилъ

1 П. С. Р. Л. VIII, 84, Сов. врем. I, 444 стр.
при этом особенно внимание на Москву, которая шла быстро к возвышению на счет других съверовосточных залесских городов Руси. Калина был домовитым князем, кръпко привязанным к землѣ и особенно к средоточию его владѣнй въ Москве, ставшей мѣстопребываніемъ главы русской церкви Владимировского митрополита. Кругомъ Москвы поселены были самые видные изъ дружинниковъ, вообще въ окрестностяхъ болѣе скучено было населеніе; отсюда радиусами идутъ пути черезъ дремучіе лѣса въ другихъ видныхъ селеніяхъ, но далеко бѣднымъ по сравненію съ Москвой. И вотъ Калита каждого изъ трехъ своихъ сыновей привязываеть одинаково къ Москве, распорядженіемъ духовного завѣщанія: „Приказывалъ“ говорить онъ „сыномъ своимъ отчину свою Москву“, т. е. всѣмъ, а не одному старшему сыну. Дмитрий Ioанновичъ Донской, владѣвшій двумя жеребцами Москвы, въ завѣщаніи благословилъ старшаго сына Василия „на старшій путь въ городѣ“ (т. е. Москве) и въ станахъ уѣдѣла двою жеребенокъ половину; другою же половиною своей части Москвы, т. е. второю третью, или жереблемъ (третій принадлежалъ Владимиру Андреевичу) благословилъ остальныхъ трети своихъ сыновей. Подобно-сему и Владимир Андреевичъ поддѣлилъ свою треть Москвы между всѣмъ своими дѣтьми, да „вѣдаютъ по годамъ“, также каждый изъ его сыновей получилъ часть Московскихъ (подгородныхъ) сель. Обращаясь къ старшему сыну Ивану, онъ говорить: „А сына князя Ивана благословлю, на старшней путь ему въ Москву и въ станахъ коношей путь“ и т. д. И такъ Москва на первомъ планѣ въ духовныхъ завѣщаніяхъ Московскихъ князей и даже уѣлѣнаго Серпуховскаго, владѣвшихъ ея треть. Первое слѣдствіе этого явленія — то, что она дѣлается резиденціей многихъ князей. У каждого изъ нихъ тамъ свой дворъ, подлѣ нихъ ихъ старшіе бояре. Это очень удобно для общей думы о дѣлахъ, если есть согласіе. Если князья молоды, какъ напр. въ минуту вступленія на великомънѣжскій столъ Дмитрия Донскаго былъ очень молодъ и самъ онъ и его двород-

---

1 Замѣтили, примѣрѣ общаго владѣнія городами, селами и угодьями не мало въ Русской истории.
2 Собр. Госуд. Грам. и дог. 1, № 34.
3 Такъ же, 1, № 40.
ный брать, оба сироты, одно благотворное влияние высшей духовной власти московского митрополита простирается одинаково благодетельно и на великого князя и на удельныхъ. На осно- вании этихъ соображений мы объясняемъ себѣ ту дружбу и общую думу в дѣлахъ, которые замѣчаются въ отношеніяхъ Дмитрія Иоанновича съ его двоюроднымъ братомъ Влад- димиромъ Андреевичемъ. Для старшаго изъ князей, великаго кня- зя, совмѣстное жительство въ Москвѣ ближайшихъ его родичей и князей Серпуховскаго удѣла во всѣхъ отношеніяхъ было очень выгодно: онъ отлично могъ слѣдить за всѣмъ и не упускать своихъ интересовъ. Это же обстоятельство препятствовало обособленію удѣловъ, разрозненности. Въ своихъ вотчинахъ, кромѣ Москвы, удельные князья, какъ другихъ Московскихъ удѣловъ, такъ и Серпуховскаго, бывали только временно, въ случаѣ надобности; да въ тѣ смутия времена, когда ежеминутно могла предстоять опасность вражескаго нашествія, гораздо безопаснее было жить съ семействомъ въ многолюдной крѣпкой Москвѣ, имѣвшей „каменный градъ“, заложенный, какъ мы видѣли, Дмитріемъ Иоанновичемъ и Владимировъ Андреевичемъ. 
Напрасно поэтому искать въ Серпуховѣ, главной, послѣ Москвы, отчизны Серпуховскихъ князей 1, ихъ главныхъ теремовъ со всѣми службами: они были не здѣсь, а въ Москвѣ 2, въ Серпухо-


2 Намъ случалось слышать отъ бывшаго архимандрита Высоцаго монастыря Медетіи, большаго любителя старинъ, предположеніе, что будто въ этомъ монастырѣ
въ могли быть только скромныя палаты для временного пребывания въ случаѣ пріѣзда. Въ Москве же были главныя его дворы бояръ, окруженныя Серпуховскими князями. Церковь св. Архангела Михаила была усыпальницею не только Московскихъ князей, но и Серпуховскихъ. Щедрыя вклады дѣлались Серпуховскими князьями въ московские храмы на поминовение ихъ почи-шнихъ музей. Такъ мати Владимира Андреевича, княгиня Марія построила въ Москвѣ монастырь „Рождества на рѣкѣ“, тамъ она и была похоронена подъ именемъ инокини Мареи. Супруга Влади-мира Андреевича Елена богато одарила деревнями какъ этотъ мона-стырь, гдѣ она похоронена была похороненою, такъ и храмъ св. Архангела Михаила, „гдѣ, говорить она въ духовномъ завѣщаніи, дѣ-жать князь мой и дѣтъ“ 1. Дала она также богатые вклады деревен-ни въ Чудову обитель, да „поминаютъ, сказано тамъ же, наши души“. Она же „Елена Богдановна“ 2 дала „по своему князю и по своимъ родителямъ въ домъ Пречистой Богородицы Хоть метрополи-ту всѣ Русіи... село Кудрино 3 со многими деревнями и селищами“ 4.

Еще первый Серпуховской князь, отецъ Владимира Андреевича, Андрей Ивановичъ владѣлъ подъ Москвою селами: Наручинскими и знаменитыми въ послѣдствии Коломенскими 5. Число этихъ селъ значительно увеличилось при Владимірѣ Андреевичѣ, отчасти посредствомъ пряктуровъ. Такъ въ его духовной поименовываются слѣдующія ближайшія и дальняя московскія села и угодья, помимо

были Палаты Владимира Андреевича и что они находились у Покровскаго собора, за что будто бы указывались государственныя гербы (по статьѣ начала XVIII в.), но такъ порь находицѣся на наружной стѣнѣ описаннаго собора. Если и действительно такъ, то палаты конечно служили для временнаго пріѣзда. Но не правдо-подобно ли предположить, что гербы сохраняются въ памятъ о томъ, что въ монастырѣ вѣкожда останавливались величайшія князья или цари, напр. Иоаннъ Грозный, Годуновъ, Шуйскій, когда они приѣзжали осматривать радными цѣлями, собирая на берегахъ Они: Высоцкий монастырь на такой случай былъ весьма удобнымъ пунктомъ.

1 Собр. ср. X VI, 281.
2 П. С. Р. Л. VIII, 60.
3 Собр. Госуд. гр. и дог. I, № 82.
4 Т. е. Ольгердовна.
5 Ныны урочище въ Москве.
6 Акты относныя до иерарх. быта древней Россіи, Ник. Калацова, II, № 178.
7 Что оно было подъ Москвою, видно изъ духовнаго завѣщанія Владиміра Андре-евича (Собр. Госуд. гр. и догов. I, № 40).
8 Собр. Госуд. грам. и догов. I, № 21 и 22.
двах вышеприведенных: „Минулинское село 1, Губкино село Немцово, Поповское на Коломенку с мельницей 2, Тульское село, Выпрямково на Студенец в деревнях, Кольчевское 4, Неглиннк мельница, Сырынское 5, Кирьясово с ути, на уст: Мытница мельница, Михайловское село с мельницей 4, Калинино село 7, на Учи 8 Поповское, да Илья святой, Дмитреевское 9 село Воронина, на Любославу Четверковское 10, Мосейков на усть Любославу, Сокова деревня 11, Ясновское 12 в деревнях Пашина Гарь, Талинское село 12 с Коровыми, Косино с трех озер 14, Обухово 13, мельница на усть Яузы 16, всего 22 крупны

1 В писцовых книгах 1623—1697 г. в Московском уезде значится „Минулинское село“, пустоши и деревня Минулина, сверх сего „Минулин стан“. (П. Иванова стр. 26). По Спис. нас. мжет. Мос. губ. в Кинский уезд есть дерев Минулова, на правую сторону Петерб. шоссе, в 10 верстах от Кина. (№ 317.
2 В писц. мн. 1623—1697 по Мос. уезду. (Иван. стр. 103) упоминается Минула деревня и пустоши, нын: Подольск. уезд в 10 верстах от Подольска (Спис. в жм. № 4736).
4 И в писц. мн. Москов. уезда 1623—1697 г. (Иван. стр. 115) и в Списках нас. жв. встретимся селения с наименованием Кольчево.
5 В писц. мн. Дмитровск. уезда 1646—1693 г. (Иван. стр. 183) встречается и стоящ: Сараева, Сарвево тож.
6 И в писц. мн. 1623—97 г. по Мос. уезду (Иван. стр. 127) и в Списке нас. жм. в разных уездах упоминает несколько селений с этим же названием.
7 В писц. мн. Московского уезда 1626 и 1627 г. есть пустошь Камыкина (На стр. 213), в Списках нас. жм. — упом.
8 Уча: приток Кальмы в левой стороне, течет по Московскому и Богородскому уездам.
9 Селъ съ наименованием Ильинского и Дмитриевского встретимся небольшо и писцов. мн. и в Списках нас. жм.
10 В Списках нас. жм в Кинском уезде есть Четрково (Четрково) село (№ 391) в писцовых книгах впервые показано под другим, созвучным, наименованием.
12 Впервые „Ясевская“ деревня писц. мн. по городу Кину (Иван. стр. 323), Списках нас. жм в Кинском уезде в 5 верстах от Кина (Но 3676).
13 Нын: село Талинское на р. Луг в 13 верст. от Москвы (Список нас. жм. № 31)
14 Село Косино существует и теперь, по левую сторону Рязанского шоссе, так как оно пропадает при трех озерах: Белом, Синтом и Черном, в 12 верстах от Москвы. По Списку нас. жм № 60.
15 В писц. мн. Московск. уезда 1623—97 гг. есть небольшое селений с этим же названьем (Иван. стр. 13), того и в Списках нас. жм, только не в Московском уезда.
селения, а с двумя прежними селами: Нарунинским и Коломенским, у Владимира Андреевича было 24 Московских села, сверх того особо три мельницы, помимо незначительных, бывших в этих селах. В этом списке не входят большое село Кудрино, одно из главных Московских сел, отказанное, "как мы видели, в доме Пречистой Богородицы" (Успенск. соборъ) вдовою Владимира Андреевича Еленою Ольгердовною, сверхъ сего ея же села: "Ногатинское 1а, Богородское 2, Медяно 3а, Дьяковское 4а, Одринское 5а.

В Москве Владимир Андреевичъ съ своимъ дворомъ жилъ въ домѣ не въ тѣсномъ Кремлѣ, а привольно за городомъ у Трехгорной заставы. Тамъ на урочища "Трехъ горокъ" былъ его "Большой дворъ" съ церковью. Тутъ по соседству было его "село Большое Кудрино, а въ томъ селу тянули деревня": "Ональина, Объявищина, Вестужево, Ооонасовская, Давыдова, Дягнова, Переярская, Красовая 6, Редкина, Выпрежкова, Радукина, Вольчина, Захарова 7, Тимошкина 8.

Югоzapадная мѣста и уроцища у Москвы составляли преимущственно треть ближайшихъ къ ней владѣній Владимирова Андреевича въ московскихъ станахъ. Такимъ образомъ былъ, какъ уже было сказано, его Большой дворъ на "Трехъ горахъ", затѣмъ принадлежали ему: село Большое Кудрино, съ деревнями, межа которыхъ шла по рѣчкѣ Ходынку, по Тверскую дорогу (нынѣшняя Тверская застава) и по Суздальской межу 9, на югѣ — Выпрежково на Суздальскому, село Ногатинское, соединявшее съ Коломенскими 10, съ привелегированными къ нему "зарвскими лугами". Если взять всю деревню, тянущуюся къ этимъ селамъ, то окажется, что мѣстность отъ

---

1 Лежало подъ Москвою, что видно изъ завтщанія Елены (Собр. Госуд. грам. и догоя. I, № 82).
2 Были подъ Москвою.
3 Въ Спис. нас. мѣсть Моск. губ. есть Красково, иначе Богородское, въ 20 верстахъ отъ Москвы, за Косиннымъ (№ 63). Большая часть приведенныхъ деревень находится вошла въ Москву, а бо Спискахъ нас. мѣсть нѣть.
4 Теперь есть Захарово на р. Химкѣ, въ 10/4 верст. отъ Москвы (№ 224 Спис. нас. мѣсть), но по видному не одно и то же, такъ какъ Захарово въ спис. книг. 1623 — 1693 г. (Иван. стр. 110) встрѣчается только отъ Захарова.
5 Акты Н. Калачова II, № 176.
6 Тамъ же.
7 Какъ видно изъ духовнаго завтщанія Влад. Андр. (Собр. Госуд. гр. и догоя. I, № 40, стр. 77).
Ходинки до села Коломенского главным образом была во владении Владимира Андреевича. Далее из замечательных сел под Москвою ему принадлежали лежавшія болгье отдѣльно въ черев-половнемъ владѣніи: Тайницкое, на Яузѣ, на с. отъ Москвы, на в. Косино при трехъ озерахъ, оба близко отъ города. Изъ мельницъ были подъ рукою: въ самой Москве на устьѣ Яузы и на Неглинной. Отдѣльныхъ дворовъ и садовъ въ столицѣ было у Владимира Андреевича также не мало. Такъ ему принадлежали: 1) „Старый дворъ“ съ мѣстомъ „на Подолѣ, гдѣ были Владачны хороцы“ 1, 2) „Голубковъ садъ“ и „что въ нему потягло“ 2, 3) „Место Доронинско- киыхъ холопыхъ“ 3, у устья Яузы, 4) „Зворыкінъ дворъ“ 4, 5) „Игнатьевъ дворъ“, 6) „Бутовъ садъ“, 7) „Княгини Великое Марьинъ дворъ“, 8) „Тереховъ садъ за Неглинною“, 9) „Чичаговъ садъ“ и наконецъ 10) „Дворъ болшой московской“, за Архангельскимъ соборомъ въ Кремлѣ, какъ видно изъ духовной Василия Темного 5.

Московский угодья съ подгородными селами и деревнями доставляли почти все необходимое для двора Владимира Андреевича. На столячныхъ мельницахъ перекальывался хлѣбъ, на сосѣднихъ лугахъ паслись табунъ коней („стадо седьнаго“ и рогатый скотъ, бортники доставляли медъ и воскъ, бобровники ловили бобровъ, водившихся въ тѣ прівольные времена подъ самой Москве, садовники изъ городскихъ и подгородныхъ садовъ поставляли для обихода плоды и овощи. Псаси всегда готовы были тѣшить князя охотою. Чего не было тутъ, можно было получить изъ волостей. Такъ изъ Городца на Волгѣ привозили съ таможенныхъ вар- ницы 7 соль, оттуда же шла и волжская рыба. Самъ князь иногда отправлялись въ Городецъ „за себѣ забити“ (половить рыбы).

1 Духовная Елена.
2 Тамъ же.
3 Тамъ же.
5 Собр. Госуд. грам. и договоров. I, № 87. „Дворъ князь Васильевской Прославича князь Володимеровичъ на Архангельскомъ Михайловъ“.
6 Охота называлась тогда „угожкомъ“. Духов. зав. Влад. Андр.
7 „Городецкіе вареницы“ въ духов. Влад. Андреевича.
Все привязывало Серпуховских князей к Москве и сознание величия этого города, для них родного, отсюда выражение "старейшей путь в Москву" для старшего из них, и праха предков, почивавших в общей усыпальнице князей вмести с великими князьями Московскими, и близость к столу уважаемой глав русской церкви, наконец к великомученику сему, при чем, при случаев, можно было прозрести большое влияние на дела, как в это упалось Владимиру Андреевичу, связавшему свое имя неразлучно с именем Дмитрия Донского. С знаменитыми изъ Московских бояр Серпуховские князья охотно вступали в родство посредством браков, так один изъ сыновей Владимира Андреевича Андрей был женат на дочери знатного боярни Ивана Дмитриевича, другой — Ярослав на внучке не менее знаменитого боярина Осипа Андреевича Козы.

Таким образом Серпуховские князья были в сущности тоже Московскими князьями, только младшими. Серпуховскими они назывались по главной их отчине, хотя не самой старой, Серпухову, или собственно "Серпухову", как он называется во всех книжных актах XIV и XV веков. Изъ их удельных вотчин этот город стоить на первом месте после Москвы, так и прежде всего Владимиру Андреевичу благословил своего старшего сына Ивана. Управлялся Серпуховъ, какъ и другіе города, книжескими волостелами и наместниками. Въ 1374 году въ него, какъ мы видимъ, былъ назначенъ намѣстникомъ въ ссылку князя Яковъ Юрьевичь Новосельцы. О дальнѣйшемъ назначеніи намъ незнаемо изъ летописей. Въ короткое время дважды сожженный татарами городъ первое время не могъ особенно богатъ и щеголять храмами и другими постройками; нѣсколько большее значеніе придавали ему двѣ подгородія обители, связанныя съ именами святыхъ мужей святителя Алексѣя и преподобного Сергія.

---

1 С. Соловьевъ IV, 186.
2 Окольничихъ хотя и были членами книжеской думы, но занимали второстепенное мѣсто сравнительно съ большими боярами, или послѣ — просто боярами. С. Соловьевъ IV, 198.
3 По Родословной им. Долгорукова (ч. VI, 163) отецъ Новосельца Юрій Шалей прибылъ изъ Швеціи въ Литву, а изъ Литвы въ Россію, въ половинѣ XIV в.
Сельское население в селах и деревнях, тянувшихся как к Серпухову, так и к другим городам, было, как известно, свободно, не прикреплено к земле. Последней было так много, что к разселению не было особенных препятствий, тем более, что были участки, ни кем не занятые; отсюда неопределенность земельных границ. Обилием порожней земли, по нашему мнению, объясняется отчасти право князей в станицах "коня ставить", т. е. пользоваться лугами, как пастбищами для своих табунов.

Рядом с свободным населением во всем Серпуховском уезде, как и в других тогдашних княжествах, можно было встретить несвободных, "купленных" людей 1. Так, по духовным грамотам Иоанна Калиты отцу Андрею Андреевичу Иоанну Андреевичу достались, наравне с братьями: "борщники и оброны купленные"; равным образом с ним поделился его брат купленными из отцом людьми, "что в великом сверц" 2. Владимиру Андреевичу, помимо наслаждавшихся от отца досталась треть "купленных борщников" части дяди его Иоанна Иоанновича, по духовному завещанию последнего 3. Положение "купленных людей" было отнюдь не похоже на рабское состояние: они, наравне с ордынцами 4 и с разными промышленниками и ремесленниками ("дьялами"), как-то: бортников, садовников, пчеларников, бобровников и др. отчасти заведывали княжеским хозяйством, и даже письмоводством, въ въ

1 Объяснение держать для домашних услуг "купленных людей" существует до времени Петра В., так и в Серпухове встраивались "купленные" люди пред самым эпохой преобразований.
2 Духов. Иоанна Калиты.
4 Ордыны повидимому были люди, выкупленные изъ Орды и обязаные при княжеском дворе служить. Изъ отчуждения договора Симеона Гордого съ братьями (1341 г.) съ последующими договорами Дмитрия Донского съ Владимировм Андреевичем, вообще исключительно сходными по форме, оказывается, что место первого договора: "а которых людей въ нашем князе Великин (т. е. Калита) выписать изъ... (повидимому изъ Орды)... въ службу, та такъ и знають свою службу, въ которую кто уразить, а намъ ихъ въ себѣ не принимать. И вольнымъ слугамъ вола..."; т. д. соответствует мѣсту договоровь Дмитрия Донского: "А что наши ордыны дьялы, а тѣмъ знать свою службу, какъ было при нашихъ отцахъ". По крайней мѣрѣ оба отрывка находятся въ соответствующихъ другихъ мѣстахъ.
чествъ дьяковъ, были „людыми дѣлыми“ ¹. Помимо „купленныхъ людей“ число невсвободныхъ увеличивалось „закладами“, шедшими въ казну, чтобь освободиться отъ тягла, отъ податей.

Городские жители, т. е. посадские, называвшись „черными людьми“ или „численными“, дѣлились на сотни для лучшаго отбывания тягла, подобно сельчанамъ, носившимъ название тоже „черныхъ людей“ и имѣли своихъ выборныхъ—сотскихъ („сотниковъ“) для той же цѣли и для лучшаго удовлетворенія своихъ нуждъ. Князья слѣдили, чтобы „черные“ или „численные люди“ не выходили изъ тягла. Въ договорной грамотѣ Дмитрия Донскаго съ Владимировъ Андреевичемъ сказано: „черныхъ людей въ службу не принимати, но блюсти ихъ съ одного, такоже и численныхъ людей“ ²; въ другомъ договорѣ тѣхъ же князей говорится относительно черныхъ людей: „земь ихъ не купити“ ³,— опять въ тѣхъ видахъ, чтобы не убавилось тяглыхъ людей. Далѣе тамъ же читаемъ: а „кто будетъ покупатъ земли даныя, служни или черныхъ людей... а тѣхъ кто возможетъ выкупити, инѣ выкупять; а не замогутъ выкупити, инѣ потянутъ въ черныхъ людемъ, а кто не въскомъ тянуть, инѣ съ землей съступатъ, а земли черныхъ людемъ даромъ“ ⁴. Въ финансовыхъ же цѣляхъ Василий Дмитріевичъ съ Владимировъ Андреевичемъ договорились: „закладный въ городѣ (т. е. Москвѣ) не держати, а съ дворомъ червья въ городѣ (Москвѣ) не купити, а блюсти ны ихъ съ одного“, „А который слуги потягли въ дворскомъ при нашихъ отъѣздахъ, а черны люди къ сойскому, а тѣхъ намъ (Василію) не принимати, такоже и тобѣ“ ⁵.

Всѣхъ свободныхъ въ своихъ дѣйствіяхъ были люди особенно нужны князю въ ту эпоху, когда часто грозила оттуда опасность, откуда никто ея не чаялъ: это бояре, начиная со старшихъ до такъ называемыхъ „слугъ вольныхъ“—мелкихъ войновъ дружинниковъ, бывавшихъ въ „кормленыхъ“, т. е. пользовавшихся

---

¹ Собр. Госуд. грам. и догов. I, № 26.
² Собр. Госуд. гр. и дог. I, № 24.
³ Собр. Госуд. грам. и догов. I, № 27.
⁴ Тамъ же, № 33.
⁵ Собр. Госуд. грам. и дог. I, № 35, стр. 63, 64.
временем землями, населенными сельчанами. Все они пользовались правами отъезда „Боярщь и слугамъ вольнымъ воля“—говорится то и дѣло въ княжескихъ договорахъ. Изъ нихъ князь выбиралъ правителей, давалъ имъ въ управление доходныя статьи „путь“ ⁠², отсюда—„путные бояры“; они же отправляли всѣ главныя должности при дворѣ и были воеводами въ войскахъ.

Князья покровительствовали торговцамъ ³, принимая въ ней участіе: такъ избытокъ естественныхъ произведеній съ ихъ помѣстій шелъ на продажу. ⁴ Главныйвійшіе купцы, называвшіеся гостями и суконниками ⁵, пользовались почетнымъ положеніемъ, какъ люди весьма полезны для самихъ князей. По договорной грамотѣ Дмитрія Ioанновича съ Владиміромъ Андреевичемъ ихъ нельзя было принимать въ себѣ въ службу, а слѣдовало „блуди... съ однимъ“.

Договорныя грамоты Владиміра Андреевича съ Дмитріемъ Ioанновичемъ и его преемникомъ сообщаютъ намъ любопытная данная на счетъ суда, изъ которыхъ можно видѣть, какъ легко могли возникать взаимныя недоразумѣнія всѣдствіе слишкомъ близкаго сприкосновенія ободныхъ интересовъ. Еще Симеонъ Гордый состоялся съ братьями своими Ivanомъ и Andreемъ, отцомъ Владимира Андреевича судить въ Москвѣ въ жеребьевкахъ всѣмъ троимъ сообща. Въ договорѣ по сему случаю сказано: „....Московскій нимуть быть человѣкъ тебѣ князю Великому на на-

1 Напр. въ договоръ грам. Пимена Ioанновича (тамъ же № 23), Дмитрія Донскаго съ Влад. Андр. (№ 27 и 33).
² Путы были: „коншой, сокольникій и дѣвчей“ (Духов. Дм. Донск.).
³ Въ договоръ грам. Дмитрія Донскаго и Владиміра Андреевича съ Тверскимъ княземъ Михаиломъ Александровичемъ ограничиваются права купцамъ: „Мыты та (Тверскому князю) держать и попышы вмѣстѣ со старой попышы у нашимъ гостей и у торговцевъ; а путь имъ дать чистъ... а мыты та новыхъ и попышы не замышляти“ (Собр. Госуд. грам. и дог. I, № 28). Подобнымъ образомъ торговыя интересы ограничены были и по договорной грамотѣ двухъ помянутыхъ князей съ Рязанскимъ княземъ Олегомъ Ивановичемъ: „А мыты мы (Олегу Ивановичу) держать давныя попышы, и непопышы мыты и попышы не замышляти“ (тамъ же I, № 32).
⁴ По договору Дмитрія Донскаго и Владимира Андреевича съ Рязанскимъ княземъ 1402 г. послѣдний обязывается сохранять условіе: „Князей Великихъ лодыя попышы держать“ (тамъ же I, № 36).
⁵ Дог. грам. 1388 г. Дмитрія Ioанновича съ Влад. Андр. Собр. Госуд. грам. и дог. I, № 33.
шьбой, бояръ и слугъ московскихъ, аже будешь на Москве, тобѣ судити, а мы съ тобою въ судѣ шли, Господине: опрочь Москвы, сать къ твоему намѣстнику 1, и къ нашимъ... чинить исправу московскимъ боярамъ и слугамъ, а приставовъ ти не слашъ 2. Владимиръ Андреевичъ обяжался: „судовъ московскихъ безъ намѣстниковъ“ Дмитрия Иоанновича „не судити... а язъ, говорить Дмитрий, ишь московскими суды судити; тѣмъ ми съ съ тобою дѣлати“ 3. Смышленный судъ, состоявший изъ намѣстниковъ Великаго княза и Владимира Андреевича, назначается по тому же договору во всѣхъ тяжбахъ московитина съ московитиномъ, именно сказано тамъ же: „А ударить ми (Дмитрию) челомъ мой на твоего, кто живеть въ твоемъ (Владимира Андреевича) удѣлѣ (т. е. помимо Москвы), и мнѣ послать къ тобѣ, и тобѣ ему исправа учинити: а ударить ти человѣкъ твой на моего, кто живеть въ моемъ удѣлѣ, и въ Великомъ княжении (т. е. Владимирскому), и тобѣ послать ко мнѣ, и мнѣ ему исправа учинити; а за ними слашъ намъ своихъ бояръ“ 4. Въ договорной грамотѣ Владимира Андреевича съ Василиемъ I 5, про московские суды сказано: „А городскихъ судовъ и становыхъ, что къ городу тянетъ, того ми (Василию) безъ твоего намѣстника не судити; ни тобѣ безъ нашихъ намѣстниковъ не судити 5. А которыхъ суды потягли къ городу изъ нашихъ волостей и исъ твоихъ при нашихъ отцахъ, а тѣ суды судятъ наши намѣстники по тому же, какъ было и до сего“ 6.

Видное мѣсто въ договорахъ занимаетъ финансовая часть, какъ то: сборъ дани для „выхода“ въ Орду, на проторы по ордынскимъ дѣламъ и т. п. Мы видѣли уже, какое вниманіе было обращено еще со временъ Калиты на „численныхъ людей“ 7, т. е. податныхъ, составлявшихъ собственность государства: ихъ били князя сообща. Тоже самое относится вообще къ „чернымъ людямъ“, тянувшимъ тягло, какъ къ городскимъ, такъ и къ сельскимъ. Князья по договорамъ обязываются въ удѣлахъ другъ у

---

1 Тогда было по одному намѣстнику въ Москве отъ каждого язъ братьевъ.
2 Собр. Госуд. грам. и док. I, № 23.
3 Тамъ же, I, № 33.
4 Собр. Госуд. грам. и док. I, № 35.
5 Со стороны Владимира Андреевича былъ въ Москве одинъ намѣстникъ, со сторонъ Василия I — два, по числу жребьевъ.
друга „сель не купити“ ни самимъ, ни боярамъ, „ни закладневъ
ни оброкниковъ не держати“ 1. Въ земли, селенія и угодья, бывшія въ общемъ владѣніи по жеребьемъ (въ Москвѣ и ее станахъ,
Владимиръ Андреевичъ слалъ своихъ „данниковъ“ сообща съ данни-кками Великаго князя. Впрочемъ послѣдній гарантировалъ себѣ
дань (выходъ). „А что наши данники, читаемъ въ договорѣ 2,
соберутъ въ городѣ и станахъ и въ варяхъ (паскахъ), тому итъ
въ мою казну, а мнѣ давать въ выходѣ“. Но въ удѣлахъ, т. е.
въ мѣстахъ помимо Московскихъ становъ, каждый посылать соби-
рать дань своихъ данниковъ и бралъ въ свою отдѣльную казну 3.
По особому расчёту, „по розочту“, Владимиръ Андреевичъ вно
сили въ великокняжескую казну свою часть „выхода“ для Орды.
Всего отъ него послѣдняго 5000 руб. Съ удѣла Владимира Андреевича
и съ доставшейся ему трети части княгини Ульны, же
ны Калиты, сходило 320 руб. 4. То же количество съ отчизны Влади-
мира Андреевича показано въ договорѣ его съ Василемъ Дмитр
иевичемъ 1389 г.; сверхъ сего съ Волока онъ долженъ былъ да-
вать 170 руб. По второму договору съ тѣмъ же великимъ кня
земъ, послѣ промѣна Волока къ Ржеву, Владимиръ Андреевичъ
платилъ съ новыми прибытковъ: „съ Углеца поля … въ семь ты
сячъ рублей“ 105 руб.; сверхъ сего съ Городца на Волгу и при-
данныхъ къ нему Василемъ волостей шло 160 руб. въ счетъ
1500 руб. выхода, сходившихъ съ Нижегородского княжества. Въ
духовной Владимиров Андреевича мы встрѣчаемъ тѣ же самые цифры.
Хотя по количеству выхода нельзя съ точностью определить ма
териальное значеніе Серпуховскаго удѣла, тѣмъ не менѣе видно,
что Великое княжество Московское было въ нѣсколькъ разъ могу-
щественнѣе и богаче его.
Помимо опредѣленнаго выхода для отсылки въ Орду, Владимира
Андреевичъ долженъ былъ по договору съ братомъ „поднять поро
зочту“ или, какъ сказано въ другомъ мѣстѣ 5, „по давнимъ сверт-

1 Договор. грам. Дмитриа Донскаго съ Влад. Андреевичемъ, Соб. Гос. гр. и дог. 1, №7 27 и 29.
2 Договоръ тѣхъ же князей. Тамъ же, I, № 33.
3 Тамъ же. I, № 27 и 29.
4 Собр. Госуд. грам. и дог. I, № 33.
5 Собр. Госуд. грам. и догов. I, № 27.
комъ — „долгъ бессерменский и проторъ, и русский долгъ“ ¹. Бессерменский долгъ, т. е. долгъ бессерменским — восточным купцамъ бывалъ нерѣдко однимъ изъ тягостныхъ послѣдствій по먹ъ князей въ Орду на поклонъ ханамъ, когда часто на подарки имъ и вельможамъ не хватало денегъ, и приходилось ихъ занимать у ордынскихъ купцовъ. Для уплаты послѣднимъ князья занимали у русскихъ купцовъ, отсюда происхожденіе „русскаго долга“*. Къ проторамъ относились издержки на принятіе татарскихъ пословъ съ ихъ многочисленной свитою, ямъ — или доставка имъ для проезда лошадей и т. п. Вѣроятно для покрытия подобныхъ, отчасти непредвидѣнныхъ расходовъ, и Великий князь и Владиміръ Андреевичъ сбирали въ своихъ удѣлахъ особую временную дань. Объ этой дани въ договорѣ ² Великий князь выражается такъ: „А коли мнѣ (Дмитрию Иоанновичу) взяті дѣль на своихъ борѣнахъ на большихъ и на путныхъ, тогда ти (Владим. Андр.) взяті на своихъ дѣль же по кормленю и по путьмъ, да дати ти мнѣ, а то опроче того урока трехъ сотъ руб.-ден. и дватцати“. Эта дань бралась съ княжескихъ сановниковъ, пользуявашихся доходными статьями („путами“), въ качествѣ ихъ завѣдывателей, и государственными землями („по кормленію“). Эта дань не могла быть тяжкою, потому что падала на болѣе домовитыхъ изъ бояръ, не то что выходъ съ численныхъ людей; впрочемъ и послѣдній только временами, послѣ татарскихъ набѣговъ, ложился всею тяжестью на сельскій и городской людъ, какъ было напр. послѣ нашествія Тохтамыша. Обыкновенно же, кажется, онъ не сбирался, какъ справедливо думаетъ С. М. Соловьевъ ³, поголовно, но въ зависимости отъ материальнаго достатка. На это указываетъ выраженіе: „судомъ и данью потянуть по землѣ и по водѣ“ ⁴. Разсчетъ при этомъ вѣрно дѣялся по соцамъ и по людямъ, на основаніи опиci писцовыхъ, по крестному цѣлованію, какъ можно заключить изъ духовной Василия ¹.

¹ Тамъ же, № 33.
² Тамъ же, I, № 33.
³ Исторія Россіи, I, № 179.
⁵ Собр. Госуд. гр. и догов. I, № 87, стр. 265 „до удѣлъ свои писцы мнѣ (дѣтов
Значительным подспорьем для княжеских доходов служили многочисленные торговые, судебные и другие пошлины. Сюда относились: тамга, мыты, сбираемые князьями в своих уделах, еще по завещанию Калиты, оброк медовой, городская пошлина (т. е. московская), пошлины с гостей и торговцев, хоженое, на правду (объ—с суда) пошлина с воза по денги, с рубля по альтуну, с людьми с доски по альтуну... с струга с набои два альтуна... без набои деньги 3 "восминаче", "гостиное", "въсче", "пудовое", "пересуев", "серебренное литье" 4 и др. 

Как независимые князья, Владимир Андреевич и его преемники имели свою монету, общего типа с великокняжескою московскою. У Сонцова в описании уделных монет 5 находится между прочим изображение двух серебряных денег Владимира Андреевича. На одной — профиль человеческой головы, с бородою, в рукъ скира — върно портрет князя, на обороть арабская надпись 6. Другая монета меньше замчательна.

Въ продолжительное княжение Владимира Андреевича (1353—1410 г.) Серпуховской удел значительно увеличился и усиялся сравнительно с тѣмъ, въ какомъ видѣ онъ его наслѣдовалъ отъ своего отца. Послѣдній приобрѣлъ къ своимъ вотчинамъ только два села: Михаиловское и Микульское 7. При Владимирѣ же Андреевич, какъ мы видѣли, постепенно были присоединены:

1) Новгородъ на устьѣ Пороты (Протвы).
2) Козловъ бродъ съ деревнями, упоминаемый въ договорной

Василий I) описать по крестьяному цѣлованью, да по тому висьму и обложить по со-хамъ и людемъ.

1 Собр. Госуд. гр. в дог. I, № 28.
2 Договоръ Дмитр. Донск. и Влад. Андр. съ Рязанскимъ княземъ Олегомъ Ивано-вичемъ. Тамъ же, I, № 32.
3 Догов. Василиа I и Влад. Андр. съ Рязан. ин. Тамъ же, I, № 36.
4 Упоминаются въ духовной Владимира Андреевича. Тамъ же, I, № 40.
5 Деньги и пухи древней Руси. Сонцовъ, подобно многимъ, тоже путаетъ Боровское (позднейшее) княжество съ Серпуховскими (древнѣйшими) говоря: „По смерти Андрея (1353 г.) Боровское-Серпуховское княжение поступило въ рѣдкую монету и т. д.
6 Монеты съ арабскими или татарскими надписями вѣроятно предназначались для уплаты „выхода“.
7 По договору съ Симеономъ Гордымъ, какъ эти села, такъ и еще два „Михаиловское и Микульское“ были въ общемъ владѣніи у князя Андрея и его брата Ивана; послѣ, какъ видно, они проаняли раздѣлъ.
грамота 1371 г. Лежать не далеко от Нары вверх по течению, верстах в 30 от Серпухова.

3) Треть изъ волостей пягни Ульяны, жены Калиты, на основании его завещания, именно: Радонежъ, Вѣли, Черноголовъ, Добрятинская третья, Мушковы горы третья.

4) Л埠ка и Боровскъ, пожалованные Дмитріемъ Іоанновичемъ по человѣчью чрезъ митрополита Алексѣя.

5) При Василии I 3 Городецъ на Волгѣ съ волостями, со всѣми путями и пошилами въ обмѣнъ на прежде уступленный Волокъ, съ нимъ Угличъ, съ пути и съ пошилами и съ селомъ съ Золоторусскими 4, въ промѣнъ на Ржеву съ волостями, которая была ему дана раньше.

6) Тогда же „Ковалецъ (Козельскъ), Гоголь, Олексинъ, купля Піеревѣтова, Лисинъ“ (Лихвинъ?) 5 Любутскъ.

Помимо всѣхъ этихъ вотчинъ Владимировъ Андреевичъ, какъ мы видѣли, было приобрѣто значительное количество сель.

Стоять увеличенный Серпуховской уѣздъ однако долженъ быть потерять всѣкое значеніе вслѣдствіе его раздѣла, по духовному завѣщанию Владимиров Андреевича, между его пятью сыновьями.

Правда, Дмитрій Донскій тоже раздѣлилъ свои земли между сыновьями, но старшій изъ нихъ — Василій, помимо крупныхъ вотчинъ, получилъ цѣльное великое княженство Владимирское, отчего онъ былъ довольно могущественъ. Не то было въ уѣздѣ Владимира Андреевича: раздѣленіе его несомнѣнно вело только къ одному ничтожству его значенія.

Духовное завѣщаніе Владимиров Андреевича, подобно завѣщанію Дмитрія Донскаго, написано довольно обстоятельно 6. По обычаю въ немъ онъ далъ „рядъ сынами“ своимъ и своей княгинѣ, при-

---

1 На границахъ Серпуховскаго и Боровскаго уѣздовъ въ 3 верстахъ отъ деревни Леоновой до сихъ поръ существуетъ уроочище Ковалевъ бродъ — большой озеръ съ рѣчкою, входящей въ Нару. На горѣ у села прежде было селаніе съ церковью.
2 Догов. грам. Влад. Андр. съ Василѣемъ I. Собр. Госуд. грам. и дог. I, № 35.
3 Тамъ же, I, № 38 по договору въ 1405 г.
4 Е. о. отъ Угла. С. Соловьевъ IV, 181 примѣчаніе.
5 Предположеніе С. М. Соловьева.
чемъ высшее понечальствие надъ оставляемою семьею поруг своему старѣйшему брату Великому князю Василию Дмитрію "чтобы са еси ими печаловалъ"; его же покровительству онъ чилицъ и своихъ боарь. Подъ высшею охраною Василия Дмитрія жена завѣщателя княгиня Елена должна была рѣшать взаимны споры ея сыновей братьевъ, если не могутъ сговориться же яре. Вообще все духовное завѣщаніе проникнуто глубокимъ желаніемъ князя въ своей княгинѣ, будущей вдовѣ. "Приказы́ть говорить онь, дѣти свои княгинѣ своєй: а вы, дѣти мои, жи за одинъ, а матерь свою читите и слушайте". Богато онъ въ бѣлѣ его московскими селами, всевыми угодьями и помѣстіемъ въ уѣздахъ своихъ сыновей и поставилъ въ волость независимо положение: она сама будетъ бирать дань съ своего уѣзда и сызать Великому князю, дѣтимъ въ это не вступать, князя судить дѣла въ своемъ уѣздѣ, и тутъ они не должны шататься. Изъ московскихъ доходовъ было отказано Еленѣ: "тамы московскіе, и въсмничное, и гостинное, и вѣчное, и пуды и пересуды, и серебренное литье, и всѣ пошлинны московѣнь Изъ своего имѣнія Владимировъ Андреевичъ отказалъ своей княгинѣ стадо седьмое, кони и лошаки и жеребцы и кобылѣ ставей же съ меньшими дѣтками былъ завѣщанъ "дворъ большой сковской на полы". Въ конецъ завѣщанія прибавлено: "А есь кто чѣмъ благословилъ котораго сына, что есь имя подав а то у нихъ и есть у моихъ дѣтей; а опричь того, что ни деть въ моей казны, или что ми на комъ взят, а то все князей моей по моей душѣ; а дѣти мои въ то не вступаются."

Мы уже упомянули, что Владимиръ Андреевичъ отказалъ треть своей вотчины Москвѣ всѣмъ своимъ сыновьямъ.

1 Ей были отказаны: "Лука со всѣми слободами и съ волостями и съ окольцомъ съ селами и въ борту, съ таможею и съ мѣты и съ озерами и со всѣми пошлины что въ Луцѣ села за слугами и въ слободахъ, Ковенъ бродъ въ борту и съ е съ обочинами и со всѣми пошлинами, Бѣдѣва слобода, изъ московскіхъ селъ: ломенское село со всѣми лугами и въ деревнями, Ногатинское со всѣми лугами деревнями, Тамиловское село съ Коржевымъ, Косино съ тромъ озеры, Обухово, виха на усть Жузы.

2 "А на митиновъ и на таможниковъ дѣти мои на Городецкихъ матері свои ставить своихъ не дарите, не судить ихъ, митиновъ своихъ и таможниковъ с ихъ княгинями всѣ; а въ миты и въ тамгѣ дѣти мои не вступаются николиымъ д

3 Всorgetъ "посланны московскіе" были отказаны княгинѣ Еленѣ, и только;

житотъ, сказано въ духовной, чей будетъ годъ Москвы вѣдать, тотъ и тѣ пошлины вѣдать“.

1 Въ писц. книг. Серпухов. уѣзда 1627—29 гг. (Иван. стр. 335) есть „Мокрая слобода“.
2 Въ Списк. насел. мѣстъ Моск. губъ значится деревня Мокрова въ 10 верстъ отъ Серпухова по правую сторону Нары (№ 5530).
3 Въ Спискѣ мѣстъ, но въ писц. книг 1623—97 г. по москов. уѣзду встрѣчается „Дегилевъ пустынь“ (Иван. стр. 106).
4 Упоминаются пустоны: Круглая и Осташковъ въ тѣхъ же писцовыхъ книгахъ 1623—97, (Ивановъ, стр. 334 и 336).
Второму сыну князя Семену Владимиру Андреевичу отказано: "Боровская съ тамгою и съ мыты, и съ селы и зъ бортью и со всѣми пошлинами; а къ Боровскому волости: Голицына, Хопилова слободка, Истина съ слободкою, Мусиновы треть, половина Щитова. 1 А рубежъ Щитову сынъ князя Семену зъ братомъ съ Васильемъ по Ондреву разъезду по Горохову, отъ города отъ Щитова по Нарѣ вверхъ до Усичевъ двора, по Кремячу вверхъ да къ Воскресенью, а отъ Воскресенья по задней верхъ подъ Якимовъ дворъ, а отъ Якимова двора на верхъ Мочи къ Сохонскому рубежу. Изъ Московскихъ селъ князю Семену были назначены: "Выпряжено на Студенч въ деревнями, Колычевское, на Неглинья мельница, сверхъ сего четыре села въ Юрьевъ Польскомъ. Въ Москву онъ получилъ "на поля" съ сдѣланнымъ братомъ Ярославовымъ: "Князни Великое Марьинъ дворъ" и въ нераздѣльное владѣніе "за Неглинной Тереховъ садъ. Третьему сыну князю Ярославу были завѣщаны: "Ярославъ съ Хотунь, съ тамгою и съ мыты, и съ селы и зъ бортью и со всѣми пошлинами, Вихорна, Поляники, Ростунова слободка, Мошиевская слободка, изъ московскихъ селъ: "Сарымовское, Кирьясово съ луги, на устьѣ Мѣстья мельница. Въ Москву въ общее владѣніе на трое съ братьями Андреемъ и Василемъ онъ получилъ "Чичаговъ садъ. Въ уѣздѣ четвертому сыну князю Андрею были отказаны: "Радонежъ съ тамгою и съ мыты, Вѣлѣ, Черноголовъ съ численными людми на Кержачѣ и съ селы и зъ бортью и со всѣми пошлинами, Яковъ слободка, Кишкина слободка, Тухачевъ, изъ московскихъ селъ: "Михайловское село съ мельницей, Кадышиново село, на Учи Полковское, да Илья Святый, да Дмитріевское село Воронина, на Любосвый Четрековское, Мосейково на усть Любосвый да Сокова деревня. Пятаго сына князя Василья Владимировича

1 Изъ шести книгъ Московъ уѣзда 1625—97 гг. упоминается "Щитова, сельцо" (Иван. стр. 160), существующее и теперь въ Подольскомъ уѣздѣ, при р. Мочи, по правую сторону старомѣстскаго тракта (Списки нас. селъ, № 4635).
2 Появленному нынѣшнее Село Воскресенское (Саяники), въ 24 верст. отъ Подольска, по лѣвую сторону шоссе къ Малоираславу. (Спис. нас. селъ № 4502).
3 Имено: Наровское, Бояниновское, Покровское, Федороевское.
4 Т. е. Малоираславец, тогда основанной и названной такъ по имени этого князя.
благословилъ Перемышлемъ "съ тамгой, и съ мыты и съ селы и въ борть, пасари и садовници и со всѣми поплинами", затымъ ему же онъ отказалъ "Ростовецъ, половину щитовь по Одереву разъѣзду по Горохову, треть Добрынинскую", изъ московскихъ селъ: "Ясиновское въ деревнями да Пышину гарть". Помимо поимованныхъ уже волостей, князь Семенъ и Ярославъ получили еще "на полы" — "Великого князя удѣла Василя Дмитріевича Городца на Волыкъ, опрѣсь мыта и тамги", завѣщанныхъ княгинѣ Еленѣ, и "стани... со всѣми поплинами", причемъ князю Семену должны были достаться "стани на сей сторонѣ Волги, помимѣ Городца, да Вѣлгородье", а "князю Ярославу стани на сой сторонѣ Волги повыше Городца, да Юрьевецъ", сверхъ сего "опрѣсь дѣлу на Городѣ Порождну", "Корнакову" со слободками она должны были раздѣлить между собою пополамъ. О томъ, какъ Владимиръ Андреевичъ распорядился относительно "зери" (рыбной ловли) на Волгѣ въ удѣлѣ князей Семена и Ярослава, мы уже упоминали раньше, именно: брать должны были дѣлить его "себѣ на полы": князь Семенъ, если захочетъ "взъ себѣ забити, какъ себѣ взъ затепетъ ниже Городца", а Ярославъ "себѣ взъ затепетъ выше Городца подъ Юрьевцомъ". "Соль на Городѣ" братья Семенъ и Ярославъ должны были вѣдать "съ единого" и дѣлить себѣ на полы, "опрѣсь Федоровские варници". "На полы" также получили отъ отца князья Андрей и Василий "Углеѣ цполе, съ селы и со всѣми станы и со всѣми поплинами".

Общія распоряженія въ завѣщаніи для всѣхъ сыновей были следующія: "Судомъ и данью потянуть по удѣломъ, гдѣ хто живетъ", не принимать "промежи себѣ въ свои удѣлы хто будетъ подъ дворъскимъ слугъ и отъ сотниковъ; а кто тѣхъ выдержитъ изъ удѣловъ... инъ земли лишены, а земли ихъ сыну моему, чей будетъ удѣла"; "брать въ братень удѣла и въ матери своей удѣла не вѣжняютъ на свою утѣху, опрочѣ того, аже ся путь получить поперекъ удѣла жаты, ни присставовъ своихъ не взымаютъ брать въ братень удѣла, и не вступаются никаковыми дѣлами, ни судовъ имѣ не судити, ни грамотъ имѣ жаловальныхъ не давати, ни даны не имати брату на братѣ удѣла". "А выйдеть дань Великого князя ко Ордѣ дати, и дѣти мои и княгини мои возвынутъ дань кто же на своемъ удѣле по уроку; а взяютъ дань..."
послиют…. своего боярника за своим серебром вместо князя великого князя, и отдадут серебро вместо ". „Брата в брате удель сель не купити, так же и их бояром сель не купити в удель деть моих без повеления детей моих. „Бояром и слугам, кто будет непод дворским, вольным волю. „А что моих ключников не купленцы, а купили деревни за моим ключем, сами ключники детей моих не надобя, а деревни их детей моих, во чем будуть уделье. „Что есьма стада подавать детей своим, и та стада детей моим, а брать в брате стадо и в матери своей стадо не вступаются. О количестве даны с удельов, отказанных сыновьям, в завещании говорится обстоятельно, примыкально к выходу в Орду в 5000 руб. сходивших чрез руки великого князя Московского. На эту сумму — сказано там — „явится дань детей моих и княгини моей и их удельов 300 рублей и 20 рублей, оприснь Городца и Углича поля. С уделя княгини Елены должно было идти 88 рублей. „Сынь князя Иванъ возмет дани с Серпохова и со всего с своего удель 50 рублей без полутора рубля; а сынъ князя Семена возмет дани из-Боровскаго и со всего с своего удель тридцать рублей и три рубля; а сынъ князя Ярославъ возмет дани на Ярославичи и со всего своего удель 70 рублей и шесть рублей; а сынъ князя Ондрей возмет дани на Радонеже и со всего своего удель 40 рублей и два рубля, а сынъ князя Василий возмет дани на Перемышль и со всего своего удель 40 рублей и рубль; а сынъ князя Семена, князь Ярославъ возмут дани в Городца и в Городецких волостях в Новгородской 1 выход в 1500 рублей возмет сто рублей и 60 рублей, по нашему докончанью, оприснь Городца, а с Городды сынъ князь Семенъ возмет дани в тот серебро по розочту; а сынъ князя Ондрей, князь Василий возмут дани с Углича поля 100 рублей и пять рублей. „А перемьнять Богъ Орду и „перестануть давать выход, и деть мои возмет свою треть дани Московские 2 и численных людей и „подъялятся с матерью вси равно по частям 2, съ уделя же каждый возмет себя. „Княгиня", исполняя волю

1 Нижнего Новгорода.
2 Въ Москве и московскихъ станахъ.
завещателя, по своему животы, должна была уступить свои села тому изъ сыновей, въ чьихъ удѣлыхъ они находились; сверхъ сего изъ своего удѣла часть часть своихъ она могла отказать, кому бы захотѣла, но болѣе крупнаго владѣнія она должна была завѣщать такъ: „Козловъ брода сыну князю Ивану въ братомъ Ярославомъ на поля и Бадѣю слободка; а Лужа и всѣ волости Лужевские и слободы и околицы и села въ борту и со всѣми пошлинами,... князу Семену, князю Овдрюю, князю Василью за трое.“

Не желавшій никого объѣдѣть, заботливый отецъ подумалъ въ своемъ завѣщаніи и о своихъ снохахъ, на случай, еслибы которая потеряла своего мужа. Пусть, говоритъ онъ, „сноха моя“, если она не пойдетъ за мужа, „въ своими дѣтми сидить въ животѣ своего удѣла до своего живота“., „А розмыслить Богъ, сказавъ въ завѣщаніяхъ, о сносе о моей, и тотъ удѣлъ сыну ее, а моему внукъ; а не будетъ сына, а останется дѣти, и дѣти мои все брата своего дочеръ выдать за мужа, а брата своего удѣлъ подѣлять всѣ равново“.

Княгиня Елена пережила своего супруга на двѣхъ дѣсятки лѣтъ. По обычаю набожныхъ княгинь того времени она отреклась отъ мира и приняла въ монашествѣ имя Евпраксія. Около 1452 г. ею было написано духовное завѣщание. Въ немъ бывшая княгиня бываетъ „челомъ своему господину Великому князю Василью Васильевичу и своей господѣ Великой княгинѣ Соѣ“ и призываетъ „свои сноха по грамотѣ своего господина князя Володимирова Андрющевича, чтобы господинъ князь Велики пожаловалъ печаталась снохами, чтобы были необходимы“. Прежде всего Елена благословила самого великаго князя „сюоломъ Коломенскимъ въ деревнями, что къ нему потянуло, затѣмъ другими селами внука своего Серпуховского князя Василья Ярославича. Его же вмѣстѣ со снохами она благословила въ Москву „монастыремъ Рожественскому Святѣ Богородицы“ и прибавила при этомъ: „а мои

1 Монастыръ былъ еще щедро одаренъ „А дать есмѣ, сказано въ завѣщаніи, тому монастырю, гдѣ имъ самой дочери, села: Медкево въ деревняхъ, Дьяковское въ деревняхъ и лугахъ, Косино съ озерами...., дать есмѣ тому же монастырю Гавриловову сельѣ, и что въ нему пошло“, потомъ „мельницу на устьѣ Яузы, да туто же на Ростовищѣ мѣсто Дороховою холмѣ, да Одрицы, что имъ благословилъ князь мой“.
снохи и мой внук твъм монастыремъ и что есми монастыры дала, печалуются, а не обидятъ. Такж сноихъ Еленъ благословила отдѣльными селами, внuku же „княгиню Марьы Ивановну“, помимо сель, она благословила „въ городѣ (Москвѣ) мѣстомъ подъ дворомъ подъ старымъ на Подолѣ, гдѣ были Вла- дычи храмы“. Елена богато одарила въ завѣщаніи Архангель- ской соборъ и Чудовскую обитель. Такъ она говорить: „А святому Арханьльлу Михаилу, гдѣ лежать князъ мой и дѣтъ, дала есми села князь Ивановы: Михульское на Деснѣ, да Губкино, да Немьцово; а святому Арханьльлу Михаилову Чуду дала есми села Сесипрьськоѣ дѣ Козинское и что къ нимъ потягло, ини поминаютъ наши души“. По завѣщанію Елена дала волю сво- имъ „людямъ приданы и полными“ и что ми господинъ мой князь далъ своихъ людей полныхъ, затѣмъ своимъ „назначъямъ“ и титуламъ и посельскимъ и ключникамъ и кто въ селахъ во всѣхъ полныхъ людей, или кто ся у нихъ женилъ; послѣднихъ она отпустила „на свободу зѣ женами и зѣ дѣтми“. 

Не забыла Елена своею дочку, который она сдѣлала „за Лужу пятьсотъ рублей“ у разныхъ лицъ и который передала съ Лу- жею своему внuku Василию Ярославичу. Оставалось за нимъ 400 рублей. Обращаясь къ Великому князю, Елена говорить по сему случаю: „Господинъ мой князь велики Василий Васильевичъ, по- жаловалъ бы взялъ то серебро на моемъ внукѣ на князѣ Василиѣ, да далъ бы то серебро снохамъ моимъ, и снохи мои должнѣ- никомъ заплатить, а съ моихъ душъ сведуть“. Послѣдняя воля за- вѣщательницы, обращенная къ внuku Василию Ярославичу, была, чтобы онъ „правилъ по дѣтвѣ дѣда своего“ „княз” Володь- димеровъ Ондреевичу, по ней самой и по ея „дѣтвѣ“; того же самаго просить Елена и отъ своихъ снохъ.
Глава IV.

Судьба Серпуховского удела после Владимира Андреевича и Береговая служба подъ Серпуховом и на Окѣ.

Владимир Андреевич сшел въ могилу 1. Безспорно тогдашняя Русь потеряла въ немъ одного изъ достойнѣйшихъ своихъ князей — истыхъ ея слугъ. Для великаго же князя Василя Дмитріевича смерть его и раздробленіе Серпуховскаго удела на части вѣдь было весьма благопріятнымъ явленіемъ: незамѣтно, безъ всякаго шума, онъ сумѣлъ вернуть себѣ богатыя примѣсы Владимира Андреевича, полученные изъ его собственного удела: Углича, Городца, Козьмы, Гоголь, Алексина, Михайлу Пересветову и Лисину. Дѣтовь не сообщаютъ объ этомъ подробностей. Владимировичи помирались съ своей судьбою, кромѣ одного — Ярослава, по видимому самого, предпріимчиваго изъ нихъ: онъ отъѣхалъ въ Литву въ (1414 г.) и пробылъ тамь до 1421 г. Такимъ смѣлымъ, искусно исполненнымъ дѣломъ великий князь отнялъ всѣкую силу у раздробленнаго наслѣдія Владимира Андреевича.

Въ остававшихся у Владимировичей земляхъ не происходило ничего особеннаго въ остальное время княженія Василя Дмитріевича: можно только сказать, что онъ были свободны отъ смутъ, междоусобной войны, татарскихъ набѣговъ и т. п., что не рѣдко случалось въ сосѣднихъ уѣдахъ. Одно только бѣдствие, общее для

1 Приводимъ краткое родословіе Серпуховскихъ князей.

Иоаннъ Иовакимъ
Андрей (+ 1353)
Владимиръ — Елена Ольгердовна.

Иоаннъ. Феодоръ, Ярославъ, Василій — Ульяна. Симеонъ — Василія. Андрей (Анна Иововна)
(1426) (1427) (1426) (1426)
Василія. Марія за велик. кн. Василиемъ II.
(1483)

Иоаннъ. Андрей. Иоаннъ. Василій.
всей съверовосточной Руси, столько всѣхъ этихъ несчастій: это ужасный морѣ (черная смерть), который съ 1421 г. вторично прошелъ по русскимъ областямъ, начиная съ Пскова, за нимъ слѣдовало другое бѣдствие — голодъ, происшедший вслѣдствие безбережныхъ снѣговъ и морозовъ; когда въ рѣдкихъ мѣстахъ успѣли убрать хлѣбъ. Голодъ продолжался въ теченіи трехъ лѣтъ. Какъ онъ былъ силенъ, видно изъ слѣдующихъ словъ летописца: „Люди людей ѳли, и собачину ѳли по всей Русской землѣ; а на Москве оковъ жита (былъ) по рублю“ 1. Страшный моръ продолжалъ свирѣпствовать и послѣ смерти Василія Дмитріевича, въ княженіе Василья II. Особенно бѣдственнымъ годомъ былъ 1426 г. когда „быть морѣ великѣ“, записано въ лѣтописи 2 „во Псковѣ и въ Новгородѣ въ Великомъ, и въ Торжку, и во Твери, и на Волоцѣ; и на Дмитровѣ, и на Московѣ, и во всѣхъ градахъ Русскихъ и во властѣхъ и сельѣхъ“. Тогда преставились изъ сыновей Владимира Андреевича князья Андрей, Семенъ и Ярославъ. Семенъ Владимировичъ успѣлъ похимиться и былъ „нареченъ въ черницѣ Сава, а положенъ у Троицы“, вмѣстѣ съ братьемъ Андреемъ, Ярослава же Владимировича положили въ общей усыпальницѣ Московскихъ князей „во Архангель на площади на Москвѣ“. Въ слѣдующемъ году опять „морѣ же великѣ бысть во всѣхъ градахъ Русскихъ, мерила прыщомъ“ 3. Тогда не избавились отъ смерти четвертый изъ братьевъ Владимиріевичей князь Василій. Положили его тамъ же, гдѣ и Ярослава. Только старшій братъ Иванъ остался въ живыхъ.

Между тѣмъ въ Московскому княженіѣ для молодаго Василія Васильевича представилась многолѣтняя борьба за великое княженіе съ дядею Юріемъ Дмитріевичемъ и съ двоюродными братьями, его сыновьями. Въ эту борьбу волею неволею замѣшались почти всѣ князья съверовосточной Руси. Отдѣльныя эпизоды ея связаны съ именами сыновей Владимира Андреевича. На дочери значительного московскаго богатыря Ивана Дмитріевича Всеволодовича, такъ много хлопотавшаго въ Ордѣ за Василія Васильевича, былъ женатъ князь Андрей Владимировичъ. Въ приданое за жену онъ получилъ известный историческій поясь, который потомъ пере

1 П. С. Р. Л. VI, 142.
2 П. С. Р. Л. VI, 143.
шеь къ его дочери, вышедшей замужъ за Василия Косаго. Василий Васильевичъ не исполнить обещания, данного Всеволодовичу, жениться на его дочери вь благодарность за его несомнѣнные услуги, благодаря которым онъ получил въ Золотой Ордѣ ярлыкъ на великое княжение: онъ женился, вслѣдствіе настояній своей матери Софы Витовтовны, не на боарышни, а на княжвъ Марѣ Ярославовѣ, дочери Ярослава Владимировича. Обожженный боарышъ отвѣхалъ къ дядѣ великаго князя къ Юрию Дмитріевичу. Съ Косаго Соѣя Витовтовна сняла на свадебномъ пиру своего сына казальный поясъ Московскихъ князей. Этимъ дочь былъ сигналъ къ борбѣ между дядею и племянникомъ — фактъ слишкомъ известный каждому. Князь Иванъ Владимировичъ Сержуховскій держался въ сторонѣ во время междоусобной войны; за то особую ревность къ Василию Васильевичу выказывалъ сынъ Ярослава Владимировича Василий Ярославичъ, соединившій въ своихъ рукахъ съ 1445 г. когда умеръ его дядя Иванъ Владимировичъ, весь Серпуховской удѣлъ, который нѣкогда принадлежалъ его знаменитому дѣду. Всюду онъ приходилъ на помощь къ Василию Васильевичу. Такъ въ 1445 г. онъ ходилъ вмѣстѣ съ нимъ противъ Улу-Махмета, тревожившаго Муромъ, затѣмъ въ томъ же году съ немногими воинами сопровождалъ его въ походъ противъ него же. Близъ Суздаля князя потерпѣли сильное пораженіе. Василий Васильевичъ былъ раненъ и взятъ въ пленъ татарами послѣ мужественной обороны; попали къ нимъ въ руки и други князя, Василий же Ярославичъ успѣлъ спастись. Печальные были послѣдствія этой залогучной битвы. Когда прибываетъ въ Москву татаринъ къ матери и жени Великаго князя съ его крестьянами, которые сняли съ него побѣдителя и теперь сидятъ въ столицѣ въ знакъ своего торжества, никто не могъ удержаться отъ смеха. Къ чувству скорби примѣшался страхъ, что вот-вотъ подойдутъ татары, и въ городѣ готовились къ осадѣ, окрестное населеніе стекалось массами. Къ довершенію несчастья открылся ужасный моръ и похитилъ множество народа. Безъ сомнѣнія и Серпуховъ былъ тогда въ тревожной суетѣ. Но на этотъ разъ напрасны были страхъ: татарь было немного и они не пре- слащованы далеко разбитую русскую рать. За то тяжелъ былъ выкупъ, за который они отпустили на волю Василия Васильевича.
Въ 1446 г. Дмитрий Шемяка овладѣть Москвой и затѣмъ, схвативши Великаго князя, приказалъ его оставиться. Когда узналъ объ этомъ Василій Ірославичъ, то онъ рѣшился лучше покинуть добровольно свои земли, чтобъ служить Шемякѣ, и потому отправился въ Литву. Тамъ онъ былъ принятъ съ большимъ почетомъ и получилъ въ вотчину Бранскъ, Гомель, Стародубъ, Мстиславль и многихъ другихъ мѣстъ. Къ нему стали стекаться другие князья и бояре, оставшіеся въ нѣкоторыя Василію Васильевичу. Изъ нихъ особенно выдѣлялись князь Семенъ Ивановичъ Оболенскій и Одоиръ Басенокъ. Вскорѣ всѣ двинулись чрезъ Ельну (Смоленск. губ.) къ Твери, такъ какъ засыпали, что выпущенный изъ заключенія Василій Васильевичъ направился въ этому городу. У Ельны встрѣтились они съ татарами. Летописецъ такъ расказываетъ объ этомъ эпизодѣ: „Начаша межи себе стрѣляти, посему же начаша татарове Руси клякать: „Вы кто есте?“ Они же отвѣчаша: „Москвичи, а идемъ со княземъ Василемъ Ірославичемъ искатъ своего государя великаго князя Василія Васильевича, сказываютъ его выпущена; а вы кто есте?“ Татарове же реком: „А мы пришли изъ Черкесъ съ двѣма царевичи, Махметевыми дѣтми, съ Касымъ да съ Ягупомъ; слышали бо про великаго князя, что братія надъ нимъ израду учинили, и они пошли искать великаго князя за прежнее его добро и за его хацъ, много бо добра его было до насъ“. Послѣ этого и русскіе и татары дружелюбно соединились и пошли далѣе. Между тѣмъ посланный Василіемъ Васильевичемъ „магономъ“ бояринъ Михаилъ Плещеевъ съ небольшімъ отрядомъ воиновъ съумѣлъ пробраться незамѣченнымъ ими рати Дмитрия Шемяки и овладѣть Московскими кремлем. Было это въ то время, когда народъ стекался къ загрѣвниче ночью подъ Рождество Христово. Въ кремль „къ празднику“ здѣсь княгиня Ульяна, вдова Василья, сына Владимира Андреевича, и не проникъ въ крѣпость отрядъ Плещеева. Василій Ірославичъ съ своими

1 Съ Василиемъ Ірославичемъ между прочимъ были трое бояръ князей Григорьевъ—святъ, князь Иванъ Стригатъ, Оцера и „нѣмые многіе дѣти боярынь“. Н. С. Р. Л. VI, 177.
2 Такъ же.
ноль; постепенно въ нее приходили изъ разныхъ мѣстъ набожные люди, искавшие спасенія. Одинъ изъ нихъ Никонтъ, отправившись на богослужение въ Троицу, такъ полюбился Сергію, что тотъ благословилъ его послѣ себя въ тамошніе настоятель 1. Съ теченіемъ времени Владиміръ Андреевичъ соорудилъ въ монастырѣ каменные соборъ и теплую церковь съ трапезою, что по тому времени было рѣдкостью. Конечно въ это же время долженъ былъ нянъ орудить и для себя приличныхъ палатъ. Но нигдѣ не удалось амъ отыскать какихъ либо указаний на этотъ счетъ. Можно только съ вѣроятностью предположить, что они были въ срубленномъ городѣ, подобно тому какъ терема Московскихъ няней находились въ кремлѣ.

Вскорѣ послѣ основания Высокоаго монастыря Владиміръ Андреевичъ опять долженъ былъ надѣвать доспѣхъ и вести свою армію на службу своему брату. Тверской нянъ Михаилъ Александровичъ сожгли въ нему крестное цѣлованіе и шелъ войной. Ітва, гдѣ онъ побывалъ передъ этимъ, объѣзжалъ ему помощь; рамольникъ Иванъ Вельяминовъ, сынъ послѣдняго Московскаго мѣщанаго, первого вельможи, выѣхалъ съ богатымъ кущомъ Новаторомъ Сурожаниномъ бѣжать изъ Москвы въ Тверь, со многимъ дѣломъ и активными словесами на христіанскую пагубу2, по вывѣщенію летописца 3, затѣмъ съ порученіемъ отъ Михаила Александровича отправился въ Орду, откуда Некоторъ вывезъ Тверскому няню ярлыкъ на великое княженіе Владимірское. Борьба мѣна была быть рѣшительною, но, конечно, уже послѣднею и очистить чѣмъ-либо окончательно побѣдой. Подъ знаменемъ Дмитрія Ioаниовича быстрѣе собрались и собственные его полки и полки дѣльныхъ, ему "подручныхъ" няней. Такъ по соединению съ уѣздомъ Владимирова Андреевича пошли на подмогу нянья Семена онтиновича Оболенскій и братъ его Иванъ Константиновичъ; нянъ Тарусскій 4. На этотъ разъ Тверской нянъ навсегда ронялъ свое дѣло: ни Литва, ни татары не оказали ему по-

1 Тамъ-же стр. 7. Этотъ Никонтъ между прочимъ былъ духовнымъ отцомъ Владимира Андреевича, какъ видно изъ его духовной.
2 П. С. Р. Л. VIII, 22.
3 Тамъ-же стр., 22.
вновь переписать старый, с неизменительными изменениями, обычестве мыны нокоторых областей, именно: у Василия Ярославича был вымешен обратно Дмитров, в замен чего он получил "Вьяншой верху съ волостми и путми и съ селы и со всми пошлиными" и "Звенигородъ съ волостями". Василій Ярославичъ с прежнюю ревность продолжал помогать Великому князю против неугомонного Щемяки, такъ въ 1452 г. онъ съ своей ратью и съ великомученными воеводами княземъ Сем. Иван. Оболенскими, Оещеромъ Басенкомъ и др. ходилъ къ Устюгу. Впрочемъ Щемяка заблажевременно послѣди удались въ Новгородъ, гдѣ онъ въ стѣдующемъ году скончался отъ отравы.

Ревностная служба Василія Ярославича не спасал его договоры съ Василемъ Васильевичемъ отъ общихъ участи, которая всегда постигаетъ, когда договаривается слабшійъ съ сильшімъ: договоръ оказывался обязательнымъ только для слабшіей стороны. Великій князь если и прибавилъ, какъ мы видѣли, кое-что къ Серпуховскому удѣлу, чего нельзя было не сдѣлать изъ естественного чувства благодарности къ своему вѣрному союзнику, тѣмъ не менѣѣ въ душѣ былъ рѣшительными врагомъ удѣльныхъ порядковъ. Отстаивая свои права старшинства по отцовскому завѣщанию, хотя и не по старинѣ, онъ особенно много вынесъ изъ мучительной за нихъ борьбы и вдоволь извѣдалъ всѣ прелести удѣльной системы. Воробья, особенно если не разборчивы въ средствахъ, ожесточаетъ характеръ, по крайней мѣрѣ придаетъ ему небывалую прежде твердость. Такъ и Василій Васильевичъ, хотя и вызывалъ много смирения при свиданіи съ Щемякою въ Угличѣ, послѣ чего онъ былъ освобожденъ изъ заточенія, тѣмъ не менѣѣ въ душѣ не могъ забыть претерпѣнныхъ имъ невзгодъ. Теперь твердо усвѣчившись на великомученскомъ столѣ, онъ сдѣлался особенно ревнивымы къ своей власти и рѣшительно стремился къ единодержавию. Такъ въ 1454 г. онъ уничтожилъ Московский удѣлъ, причемъ князь его Иванъ Андреевичъ убѣжалъ въ Литву со всѣмъ своимъ семействомъ, затѣмъ сильно подчинилъ себѣ Рязань, воспользовавшись малолѣтствомъ ея князя Василія, порученного ему въ опеку его отцемъ.

Впрочемъ не вполнѣ осмотрительный Василій Ярославичъ по—далѣй какой-нибудь хотя и незначительный поводъ, только очень—
скоря онъ лишился и Звенigorода и Вѣжечганаго Верха, какъ видно изъ договорной грамоты 1456 г. между нимъ и Великимъ княземъ. Опытъ по договору Василий Васильевичъ объяснялъ Сержуховскому князю "блажести и боровит" подъ нимъ его уѣздъ, "и не обидеть, ни вступаться". Но въ томъ же году, читаемъ въ летописи: "поля 3 князя велики поималъ князя Василия Ярославича и послалъ его въ заточеніе на Угличе поле, а нягини его и сынъ его князя Иванъ побѣжалъ въ Литву", гдѣ онъ былъ паскою принять королемъ Казимиромъ. Что было поводомъ къ подобному рѣшительному дѣйствію со стороны Василія Темнаго.

Летописи объ этомъ умолчиваютъ: въ Степенной книгѣ только грубо сказано: "за язвку кромоду". Одновременно были схвачены три младшихъ сына Василія Ярославича Андрей, Іоаннъ и Василий и тоже заключены подъ стражу. Летописецъ говоритъ, что они "умерли въ опалѣ", т. е. въ ссылкѣ. Изъ Углича перевезены три сына Василія Ярославича въ Вологду, гдѣ и продержали его до конца его жизни въ 1483 г., въ довольно тяжкомъ заключеніи: "по крайней мѣрѣ въ летописи о кончинѣ его записано, что онъ преставился въ ждыяхъ".

Въ Литвѣ встрѣтились Иванъ Васильевичъ Сержуховскій съ княземъ Можайскимъ, тоже бѣглецомъ, Иваномъ Андреевичемъ, много испытавшимъ разныхъ тревогъ во время недавней междоусобной войны за Московскій столъ. Въ ней онъ принималъ довольно дѣятельное участіе. Изгнанники заключили между собою "формальный союзъ", скрыпленный договорною грамотою. Въ ней Сержуховская князь говоритъ Можайскому: "Такъ какъ великий князь Василей Васильевичъ отнялъ у тебя твою отчину и дѣдцеву на крестномъ цѣлованіи, вынужъ тебя изъ твоей отчины и дѣдцеву; также и моего отца, князя Василія Ярославича, великий

1 Собр. Госуд. грам. и догов. I, §§ 84.
2 П. С. Р. Л. VI, 181. Проживаніе Василія Ярославича въ Москвѣ, подъ великаго князя, чрезвычайно способствовало легкому осуществлению со стороны послѣдняго его помыслы.
3 Арцыб. т. II, прим. 1463. С. Союзовъ IV, нд. 4, стр. 85.
4 Арцыб. Тамъ же.
5 Похороненъ былъ Василей Ярославичъ въ Архангельскомъ соборѣ.
6 П. С. Р. Л. VIII, 214.
7 Мы пользуемся переводеніемъ С. М. Союзова (IV, 85 и слѣд.)
князь схватить на крестномъ цѣлованіи безвинно, и менѣ выгнать изъ моей отчиины и дѣдѣны; то иди тебя, князь Иванъ Андреевичъ, доставать вмѣстѣ и отца моего, князя Василія Ярославича, и нашей отчиины и дѣдѣны, а мнѣ иди съ тобою за одно. Если великий князь станет звать тебя на твою отчину, стаешь отдавать тебя твою отчину или придавать къ ней, а моего отца не пожалуетъ, не выпустить, и отчиины ему по старинѣ не отдастъ, или станетъ жаловать отца моего, какъ мнѣ не любо: то тебѣ съ великимъ княземъ безъ моей воли не миристься, стоять со мною за одно, доставать отца моего; и если отецъ мой погибнетъ въ неволѣ или умретъ своею смертью, то тебѣ съ великимъ княземъ также не миристься безъ моей воли, но мстить за обиду отца моего. На оборотъ, если великий князь захотеть помириться съ отцемъ моимъ, а съ тобою не захотеть, то мнѣ отъ тебя не отставать. Если великий князь не смилуется, ни тебѣ отчиины не отдастъ, ни отца моего не выпуститъ и, дасть Богъ, князь великаго побѣдъ или сгонимъ, и ты достанешь великое княженіе и отца моего освободишь, то тебѣ принять отца моего въ любовь и докончанье, и въ его отчину тебя не вступать, а меня тебя принять въ братья младшіе и дать мнѣ отчину особую, Дмитровъ и Суздаль; а если кто станеть тебя на меня наговаривать, то тебя меня вдругъ не захватывать, но обослать своими боарами и спросить по крестному цѣлованію, и мнѣ тебѣ сказать всю правду, а тебѣ мнѣ вѣрить. Но напрасно изнанками создавали подобные фантастическіе планы: у нихъ не было никакихъ средствъ ихъ осуществить.

Въ послѣдній годъ княженія Василія Васильевича (въ 1462 г.), весною вѣрные слуги дворяне нечастнаго Серпуховского князя, скрѣпившись крестнымъ цѣлованіемъ, сдѣлали попытку „вынять“ его „съ Углеца изъ заточенія“. Но попытка была неудачна, и за „измѣну“ „князь велики“, читаемъ въ дѣтеписи, „повелѣ казнить ихъ немилостиво, на дубѣ волочитъ по леду, привязывай конемъ къ хвосту, на Тедоровой недѣли, иныхъ повелѣ послѣ,“

1 С. М. Соловьевъ весьма основательно замѣчаетъ, что эти слова могутъ указывать на то, что князь Василія Ярославича былъ схвачень по наживу, почему онъ его требуетъ отъ своего союзника, чтобы нерѣдко не было подобнаго.
2 П. С. Р. Л. IV, 185.
земъ. Послѣдний первый началъ непризнанной дѣятвія: подвѣлъ тайнымъ образомъ Литовскую рать къ Переяславлю и самъ по- грабилъ Московскія волости. Затѣмъ Ольгердъ въ третій разь явился на помощь къ Михаилу Александровичу. Лѣтомъ 1372 года они двинулись къ Любутскому, туда же направилась и Тверская рать. На этотъ разь Дмитрій успѣлъ собрать сильное войско. Подъ Любутскимъ сторожевой отрядъ Литовцевъ былъ разбитъ на голову. Это такъ смутило Ольгерда, что онъ скрылся за глубокимъ оврагомъ и, уклонившись отъ рѣшительной битвы, пожелалъ заключить миръ. Дмитрій согласился. Ольгердъ отказались вступать за Тверскаго князя. Въ 1373 г. Владимиръ Андреевичъ уѣхалъ на несколько мѣсяцевъ изъ Москвы въ Новгородъ Великий, врѣмя, для того, чтобы оборонять его волости отъ Тверскаго князя. По возвращеніи оттуда пришлось вмѣстѣ съ Дмитріемъ Иоанновичемъ итти къ походу на берега Оки, такъ какъ ходили тревожные слухи о готовившемъ татарскомъ набѣгѣ.

Среди такихъ-то обстоятельствъ происходило все болѣе и болѣе заселеніе береговъ Оки въ предѣлахъ Серпуховского княжества. Удѣль этотъ подвергся меньшимъ нашествіямъ враговъ, чѣмъ другіе. Литовскія рати если проходили чрезъ него, то только по окраинамъ въ сѣверо-западной части. Только воинственныя Рязанцы, „суровы суще человѣцы“, по выраженію летописца, „свирыны и высокоумны“, большое частію не ладившіе съ Московскими князьями, воевали мѣстя въ Серпуховскомъ княжествѣ и, какъ мы видѣли, захватили Лопасну въ 1353 г. пунктъ въ то время довольно важный по недалѣкому разстоянію отъ Москвы. Вообще по соотвѣству съ Серпуховомъ по лѣвую сторону Оки не мало было владѣній Рязанскаго князя — „мѣстъ Рязанскихъ“. Такъ въ чисѣ этихъ мѣстъ находились: „Поченъ“, Новый городокъ, Лужа,

1 Нынѣ село Любутское на правомъ берегу Оки въ Калужскомъ уѣздѣ. Остатки земляныхъ укрѣплений древняго города и теперь еще сохранялись.
2 П. С. Р. Л. VIII, 20.
3 Тамъ же.
4 С. Соловьевъ, III, 366.
5 П. С. Р. Л. VIII, 18.
6 Договоры Рязанскихъ князей съ Москов. Сообр. Госуд. грам. и дог. I. № 32 и др.
7 Во писцовъ и межевыхъ книгахъ 1627—29 гг. значится Серпух. уѣзда Починковъ пустошъ (Обозр. писц. кн. Моск. губ. П. Иванова стр. 336). На рекѣ Ло-
чилъ столько земель, сравнительно съ младшими братьями, что дѣло единодержавія было вполнѣ упрочено. Сверхъ сего онъ могъ уже научиться у отца, какъ слѣдуетъ прибирать къ рукамъ удѣлы, если почему-либо подозрительно оставлять ихъ во владѣніи удѣльныхъ князей.

Серпуховской удѣлъ по завѣщенію Василія Темнаго былъ раздробленъ, такъ Боровскъ со всѣми волостями былъ отданъ старшему сыну Іоанну, второй же сынъ Юрій получилъ „Серпуховъ со всѣми помѣщами“, половину третьѣ въ Москвѣ по годамъ съ другимъ его сыномъ Андреемъ; ему же былъ отданъ въ Москвѣ дворъ Василья Ярославича „за Архангеломъ Михаиломъ“ 1. Изъ другихъ волостей самымъ важнымъ, которыми получилъ Юрій, были: Дмитровъ, Можайскъ, Медынь и Хотунь.

Серпуховъ почти не принималъ никакаго участія въ мелкихъ событияхъ, наполнявшихъ княженіе двухъ Василіевъ. Если встрѣчалось гдѣ-его имя, то при татарскихъ нашествіяхъ. Съ второй половины XVI в. оно упоминается все чаще и чаще по той же причинѣ. Городъ лежалъ какъ разъ на главной дорогѣ съ юга въ Москву и испытывалъ всѣ невзгоды пограничного пункта: за нимъ за Окою уже начиналась тогдашняя Украина.

Московскіе князья, не рѣшавшись еще свергнуть окончательно его, позволили себѣ, пользуясь ордынскими смутами, оттягивать уплату вынужденно и умалять его, ссылаясь на безденежье, когда на самомъ дѣлѣ втого не было. За то во вторую половину Василія Темнаго уже то и дѣло происходили татарскіе набѣги. Такъ въ 1449 г. татары проникли за Серпуховъ до Пожоры, всюду распространяя убѣйства и захватывая поясъ. Хорошо еще, что многие изъ татарскихъ царевичей поступали на службу къ великому князю и потомъ дѣйствовали противъ своихъ же, какъ и случалось въ то время: служебный царевичъ Кайсымъ 2 бросился изъ Звенигорода на татарь и, отравивши у нихъ много добычи, принудилъ выбраться изъ Московскихъ предѣловъ. Въ 1451 г. былъ сдѣланъ татарскимъ царевичемъ Мазовцею изъ-за Волги больбе

1 Собр. Госуд. грац. и дог. I, № 87.
2 У него былъ свой „городокъ“, какъ тогда его называли, на Оке, названный потомъ Касимовъ.
опасный набег. Высланный на берег к Окабу коломны воевода князь Иван Звенигородский сробыт и, вместо того чтобы мешать татарам перебраться через реку, отступил к испуганной Москвье. Великий князь послышно приготовил ее к осаде; сам же с старшими сыновьями Иваном не ринулся отсиживаться в городе, друг к Москву оставили: мать его Софья Витовтовна, второй сын его Юрий, жена, митрополит Иона и множество бояр. Очень изумились татары, когда они не встретили русской рати на берегу Оки, все им казалось, что для них устраивается засада. Наконец, когда они убедились в противном, быстро переправились и скоро подошли к Москве, где собрались массы народа из окрестностей. Татары заявили посаду, пламя окружило русских со всех сторон, но за утверждениями они мужественно отбивались и всюду отразили пришельцев. К утру готовились встретить новое нападение татары и спешно снаряжали оружье. Но утром их и слышать простыл: они бросили свой лагерь с громадною добчкою и уехали на легке, так как им почудилось, будто ночью пришёл с подмогою к осажденным сам великий князь. Вскоре времени в самом дне вернулся Василий, уваженный объ отступлении татар, и утешил и ободрил москвичей, говоря: "Это вам приключилось за грехи мои; не унывайте, стройте дома на прежних местах: я готов жаловать вас и давать льготу". Татарам понравилась удача. Через три года, читаем в летописи, приходил Солтан царевич, сын Сидиахмета, с татарами к реку Окабу и перегнали Оку реку и грабили, в полон взяли и имали. Было это ниже Коломны. Когда подошли великих мятежные полки, русские прибодрились и смыло удалили на хижинковъ. Особенно при этомъ отличился известный воевода Семен Васенокъ: онъ отнял у татарь часть ихъ полона.

Въ книжении Иоанна III естественно было ожидать повторения татарских набегов. И действительно еще въ 1465 г. ханъ Золотой Орды Ахматъ шелъ съ большимъ войскомъ къ русскимъ предѣламъ. Вторжение не состоялось только вслдствіе впыхнувшаго у татаръ междоусобія. Между тёмъ Иоаннъ успѣлъ всюду
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деть почувствовать свою могучую руку. Рати его смело плывали по Волге, заставляя смиряться столь странныхъ для России при его отцѣ Казанскихъ татаръ, на западѣ они укрѣпляя строительныхъ новгородцевъ. Не помогъ имъ союзъ съ польско-литовскимъ государемъ Казимиремъ IV: постѣдній не рѣшился прямо объявить войну Иоанну. За то онъ дѣятельно подстрекалъ къ набѣгу хана Ахматы. Набѣг дѣятельно состоялся въ июлѣ 1472 г., но тогда войска Иоанна успѣли не только вернуться изъ счастливаго похода подъ Новгородъ, но и отдохнуть. Въ виду многочисленности великорусской рати врядъ ли могъ надѣяться Ахматъ на успѣхъ. Тѣмъ не менѣе нашесть разыгралось трагическиымъ вѣкодомъ, разразившимся надъ городомъ Алексиномъ. Ханъ, какъ разсказывается лѣтописецъ 1, шелъ „со всюю силою великою ордскою“, съ одними крѣпкими, здоровыми войнами, „съ проводниками, не путемъ“. Онъ неожиданно вышелъ къ Оке „подъ Алексинъ съ Литовского рубежа“. Такъ какъ въ Алексинѣ не успѣли приготовиться къ оборонѣ, то Иоаннъ приказалъ та- моншнему воеводѣ Семену Веклемишеву „осаду роспустить“ и очистить городъ. Корыстолюбивый воевода не хотѣлъ уйти безъ „посула“. Алексинцы дали ему пять рублей. Тогда онъ сталъ выпрашивать шестой рубль для своей жены, какъ внезапно появились татары и пошли на приступъ. Воеводы успѣли съ женами и своими слугами спастись за Оку на московскій берегъ. Татары бросились было за ними; но въ это время подоспѣли съ нѣболь- шимъ отрядомъ князь Васій Михайловичъ Верейскій и не далъ имъ переправиться черезъ рѣку. Скора противъ города на московскомъ берегу собрались значительная русская рать. Изъ Серпухова прибылъ съ дружиною брать Великаго князя Юрій, „именія“ котораго, замѣчаєтъ лѣтописецъ, „претендуясь страны“, съ Коз- кова броду другой брать Ворисъ, подошелъ и воевода „Петръ Эдоровичъ Челядинъ съ полкомъ“. Не имѣя возможности переправиться черезъ Оку, Ахматъ рѣшился все-таки покончить съ Алексиномъ. На глазахъ русской рати, которая не могла помочь всѣмѣ въ глубинѣ въ томъ мѣстѣ рѣки, князь упорный бой подъ городомъ. Алексинцы не посрамили русской земли. Изве-

1 П. С. Р. Л. VI, 196.
могли они въ неровной битвѣ, нечѣмъ имъ было сражаться: не стало ни стрѣль, ни копій. Татары между тѣмъ зажгли городъ, и граждане погибли въ пламени, но не сдались врагу. Часть ихъ, свыше 1000 человѣкъ, спаслась въ тайникѣ, выведенномъ къ Ока. Одинъ пѣтникъ, надѣясь спасти свою жизнь, указалъ его татарамъ. Конечно они взяли его и перебили всѣхъ, кто укрылъся въ немъ. Заѣхавъ они отступили въ степи, такъ какъ не былъ угренъ въ успѣхъ и опасались русскихъ войскъ, которые въ большомъ количествѣ уже собрались противъ Алексина. Конечно, серпуховичи все это время были въ тревожномъ ожидании. Ихъ князь съ частью ихъ же земляковъ былъ подъ Алексинымъ, въ самомъ Серпуховѣ расположились другие отряды подъ началствомъ одного изъ братьевъ великаго князя Андрея Большаго. Осторожный Іоаннъ въ этотъ набѣгъ татаръ растянулъ свои войска на большемъ протяженіи до Коломны, для того чтобы стеречь Оку. При послѣдующихъ набѣгахъ будутъ соблюдаться подробнъе острожности, и такимъ образомъ мало по мали устроится такъ называемая „Береговая служба“.

Бернувшись изъ подъ Алексина, князь Юрій вмѣстѣ съ отцомъ отправился въ Москву, но тамъ не долго ему суждено было прожить: 12 сентября его не стало послѣ непродолжительной болѣзни. Все оплакивали доблестнаго князя. Духовная его представляетъ въ которыя интересъ. Она написана совершенно какъ будто частнымъ лицомъ: „кому ми что дати“, говоритъ завѣщатель, „дай у кого ми что взятіи“. Юрій умеръ холостымъ. Хорошо понимая властительный характеръ своего брата—великаго князя, онъ совершенно умолялъ о городахъ своего уѣзда, имѣвшихъ государственное значеніе, и распорядился только селами. Пусты, думаетъ онъ, самый великій князь устроить все по своему усмотрѣнію. Прежде всего онъ перечислилъ въ завѣщаніи свои долги, за которые просить мать и брата—великаго князя заплатить изъ дани съ его вотчинъ и такимъ образомъ выкупить драгоцѣнн

1 См. „Берегъ“ дается нынѣ и въ немъ собственными въ смыслѣ названія береговъ. Оп. напр. читаемъ въ лѣтописи: „Для бережень Государь (Іоаннъ Грозный) воеводами по Берегу и по укрывнымъ городамъ стоять велики“. Рус. ист. Библ. III, стр. 267.
2 Собр. Госуд. грам. и дог. I, № 96.
См. о томъ въ Истор. Серпуховъ.
ныя вещи, бывших въ закладѣ. Въ числѣ занятыхъ, мы встрѣчаемъ и Высоцкій монастырь, что подъ Серпуховомъ "дати мнѣ сказано въ завѣщеніи, "на Высокое въ Серпуховѣ архимандрит Игнатію монастырскаго серебра дѣвяятцать рублей". Затѣмъ Юрій распредѣлилъ свои села и деревни, отдалъ ихъ великимъ князю, своей матери и братьямъ и щедро одарилъ многие монастыри и церкви. Между прочимъ, "въ Пречистой на Высокое въ Серпѣховѣ" онъ отказалъ "свое селѣ Ивановское Новосилецъ свою куплю". По своей душѣ онъ просить мать и великаго князя раздѣлить щедрую милостиню. "А что мои села", говорит онъ "въ моей отчизѣ въ Дмитровѣ, въ Москву, въ Медыни и въ Серпуховѣ и на Хотуны..., или которые есмъ "села подвѣдать.... и матѣ моя Великаа княгиня, и мой господинъ князь Великий возметъ и съ тѣхъ селъ и селъ половину серебра, дѣлать въ моей душѣ, а другую половину серебра отдать тѣмъ христіанамъ, на коихъ то серебро". Весь свой "стоящей хлѣбъ по селамъ и деревнямъ" Юрій отказалъ продать и тоже раздать по его душѣ. По обыкновенію многимъ изъ своихъ несвободныхъ слугъ онъ далъ свободу. "А что мои люди ключники и поселенцы и всѣ приказные люди", сказано въ завѣщеніи "которые моѣ приказы вѣдали, и тѣ всѣ на свободу".

Юаннѣ, помимо селъ и деревень, ничего не дать своимъ братьямъ изъ Юрьевъ уѣзда. Тѣ обѣдились. Тогда онъ придалъ все, что къ удѣлямъ двухъ братьевъ, такъ брату Ворису далъ Вышгородъ, отца Іаевскаго князя, Андрею Меньшому — Торсу; третьему брату Андрею Большому онъ ничего не далъ, за то далъ ему его мать Марію свою куплю Романовъ на Волѣ.

Въ княженіе Іоанна произошло, какъ известно, ослабленіе Золотой орды и отдѣленіе отъ нея Крымскаго ханства. Ханство это стало сверка въ дружественныхъ отношеніяхъ къ Москвѣ, разумѣется для того, чтобы нѣсколько упрочить свое положеніе и крѣпче усѣсться. Оно способствовало даже свершенію того, за то послѣ сдѣлалось крайне опаснымъ своими разбойническими набѣгами.

Хану Ахмату все никакъ не хотелось выпустить изъ своихъ рукъ ускользавшую Русь съ ея богатымъ выходомъ. Не помогло нашествіе, и вотъ онъ повидимому помирался съ Іоанномъ, объявляясь посольствами и сталъ ласково звать его къ себѣ. Разумѣется

в 1540 г. один из сыновей Семена Герасимова Януса Герасимова пришел туда разорить Юрьев уезд.

Военные действия были начаты в Муromе. На следующий год весной прибыли в Крым к Москве князь Михаил Иванович, собравшийся с подчиненными ему Крымом, а также с войсками, которые были в Москве, чтобы проникнуть в город. Все в городе были подчинены чинам, которые были в городе.

В Москве велась война с Крымом, а также с войсками, которые были в городе. Все в городе были подчинены чинам, которые были в городе. 

Русские, тщательно подготовленные к битве, заняли позиции на берегу реки и готовились к бою. Они были в состоянии обороняться и готовиться к бою. Войска были подчинены чинам, которые были в городе. 

В Москве велась война с Крымом, а также с войсками, которые были в городе. Все в городе были подчинены чинам, которые были в городе. 

1 Семен Иванович и князь Казанский. Хан умер, и новое положение стало ближайшим к нам сердцу. Казань, 1540 год.
нее войной, то меня на Москву смотрим". Осенью 1540 г. один из сыновей Саиыа-Гирея Аминь-Гирей приходили разорять Казанский мѣста, откуда былъ прогнанъ московскимъ воеводомъ. Воинственные казаки также начинали дѣйствовать наступательно и въ томъ же году приступали къ Мурому. На слѣдующій годъ весною прибѣжали изъ Крыма въ Москву два посланника и объяснили, что Саиыа-Гирей, забывъ недавно заключенный прямолинейный договоръ, собрался въ походъ на Русь самъ со всюю ордой, съ нимъ также Турского царя люди, и съ пушками и съ пиццами… идетъ съ великою похвальною". Въ Москву известие это пришло всѣхъ въ большое смущеніе. Маленький Іоаннъ, по совѣту бояръ и духовенства, остался въ столицѣ, которая стала дѣятельно готовиться къ осадѣ. Между тѣмъ одинъ изъ станичниковъ донесъ, что онъ навѣзъ на Полдь семьи и великихъ, или многіе люди въ Руси, тысячи со сто и болѣе. Сильнымъ дружинамъ русскаго войска спѣшно направились къ Карамъ, чтобы занять позиціи на "Берегу", где прежде стояли противъ крымскѣхъ хановъ, другие отряды приказано было быть въ Серпуховѣ и въ другихъ мѣстахъ на Окѣ и Угрѣ, запасная отрѣдъ стояла на Пахрѣ. Дѣтописцы разсказываютъ, что всѣ съ необыкновеннымъ удивленіемъ и готовностью приготовлялись встрѣтить врага; всѣ новинки царской грамоты и прекратили споры о мѣстничествѣ. 30 июля въ третьемъ часу дня у Коломны показались на высокомъ берегу подходившие крымцы. На московской сторонѣ былъ на берегу только одинъ передовой полкъ. Татары были приведены въ подъ прикрытии пиццалей и пушекъ, хотѣли перевозиться черезъ рѣку. Но вскорѣ показались многочисленные полки главной русской рати, наступившіе въ боевомъ порядкѣ, блиста и оружиемъ. Ханъ смутился. Вызвавъ при немъ бѣлоземъ низовъ Семены Ьедровича Вѣлескаго и мурза увѣряли его прежде, что крымцы не встрѣчатъ серьезнаго сопротивленія, что всѣ московскѣхъ полки двинуты на Казань. Ханъ увидѣлъ теперь обратное, отчаялся въ успѣхѣ и ночью послѣднѣй отступили, бросивши часть своего лагеря.

1 Договоръ далеко не былъ похожъ на то, чего недавно требовали Саиыа отъ Іоанна.
2 Сами по татарскимъ значеніямъ: дорога, стена.
Въ упомянутый столь блестящаго успѣха, Магмед-Гирей хотѣлъ бы также осенью повторить набѣгъ и влиять навесь у себя по-турецки, чтобы всѣ откармливали къ тому времени коней. Но на ходу не состоялось. Весною слѣдующаго года Василій Ивановичъ многочисленной ратью отправился къ Коломнѣ, готовясь отвезти крымцевъ. Но крымцы не появились, и великий князь зорнулся, но русская рать продолжала сторожить берега Оки.

Въ скоромъ времени съ юга стало безопаснѣе: съ Крымомъ случился погромъ, столь обыкновенный у татаръ. Ногайские князья засыпали могущества Магмед-Гирея, успѣвшаго помимо Казани одичать себѣ и Астрахань, внезапно напали на крымской станъ, мертвили хана и многихъ крымцевъ и призвали даже опустошеніе въ самомъ Крыму. Послѣ этой катастрофы новый ханъ айбатъ-Гирей, воцарившійся на мѣстѣ брата, очевидно сейчасъ е можетъ быть опасенъ, хотя съ знакомою для великаго князя нагостью и поспѣшилъ тотчасъ же просить для себя огромной денежной суммы и, разумѣется, получилъ отказъ. Въ 1527 г. осенью рымцами, подъ началствомъ царевича Ислама, была свѣжена опьтная пребраться къ Москве по знакомой уже имъ дорогѣ резвъ Коломну; но великиннженскіе воеводы не только не пустили ихъ переправиться чрезъ Оку, но даже преслѣдовали на значительное разстояніе, разъѣзди и многихъ взяли въ пѣтухъ. По сему случаю легендъ замѣчаютъ 1: „На Коломнѣ и на Москве въ ныхъ городахъ посажены въ осадѣ сидѣли недѣлю. Но конечно, вергуховъ, какъ важный пограничный пунктъ, былъ въ чисѣ ихъ городовъ.

Между тѣмъ Василій Ивановичъ смирился Казань и посадилъ въ ее престоль на своей волѣ хана Еналея, младшаго брата царя Игъ-Алена (въ 1531 г.). Тогда же Серпухову съ Каприей пришлось вторично кормить безбашаго Казанскаго царя, именно этого Игъ-Алена. Но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ послѣдний былъ уничтоженъ подъ охраной за нарушение данной имъ присяги и съ нимъ не сноситься безъ вѣдома великаго князя и сосланъ на дѣло-озеро. Весною 1532 г. въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ была не

1 П. С. Р. Л. VI, 265.
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такъ мы видѣли, выходили крымцы съ Поля степными дорогами. 
Зовѣвода боярскаго Шереметева, начальствовавшаго отрядомъ, послан-
нымъ въ степь къ Перекопу, имѣлъ неосторожность ослабить свои 
цѣлы отдѣленiемъ одной трети войска, которую онъ послалъ на 
казанскiй обозъ, почему былъ разбитъ ханомъ, послѣ необыкновен-
ной упорной битвы, бывшей сперва побѣдоносною для русскихъ. 
Событіе конечно было прискорбное, но ханъ не рѣшился встрѣ-
титься съ главными русскими силами и послѣдилъ назадъ въ 
Крымъ, удаляясь быстрыми переходами верстъ по 70 въ сутки. 
Въ слѣдующемъ 1556 г. опять пришли въ Москву вѣсти изъ 
тепы, что ханъ собирается лѣтомъ послѣдить Украину. Царь при-
стоялъ къ походу. 31 мая вѣстѣ съ двоюроднымъ братомъ 
Владимиромъ Андреевичемъ онъ прибылъ въ Серпуховъ, назнача-
ный опорнымъ пунктомъ для предстоящихъ дѣйствій. Вои sacka святили 
туда со всѣхъ сторонъ. Прибыли и Касимовскіе татары 
въ султановъ Кайбулою. Передовой полкъ былъ расположенъ у 
Гарусы, тамъ же велико было статъ и правой рукѣ, на устьѣ 
Ирпiene стоять большой полкъ, лѣвая рука на Сенникѣ перевозъ 
сторожевой полкъ при устьѣ Лопасни. Сборъ войска былъ необы-
чайно многочисленъ, какъ оказалось изъ повѣрки, произведенной 
Владимиромъ Андреевичемъ: въ полки явился и тѣ, кто прежде 
крымцы отъ службы. Иванъ хотелъ изъ Серпухова идти за Тулу, 
къ дождаться хана и „дѣлать съ нимъ прямое дѣло, какъ Богъ 
можетъ“. Но ханъ не рѣшился показаться на Украинѣ: его смуща-
ли неожиданный смѣлый набѣгъ на его владѣнія, сдѣланный въ 
тоже время небольшимъ московскiмъ отрядомъ въ соединенiи съ див-
грасскими казаками. Въ этомъ 1556 г. произошло сильное укрѣпле-
ніе Серпухова. Если прежде крымцы преимущественно показыва-
лись у Тулы и за тѣмъ на Окѣ у Коломны, то въ послѣднее время 
ихъ набѣги стали приниматься у Оки болѣе западное направление къ 

Соловей, правильнѣе было бы сказать между Коломной и Серпуховымъ. Къ Туле 
пѣли изъ Москвы обыкновенно черезъ Кашку.

1 Никон. VII, 264. Сенникъ перевозъ до сихъ поръ существуетъ въ 21 верстѣ отъ 
Серпухова внизъ по Окѣ, на правомъ берегу (Тулский губ.) противъ деревни 
(каширъ), верстахъ въ пяти выше владѣнія р. Лопасни. Берега Оки тамъ довольно 
тлоск и удобны для переправы.

2 С. Соловьевъ VI, 130.
Казири. Сообразно с этим боевое расположение русского войска, которое сбировалось на Берегу, подвинулся вверх по Окъ. Между тем Серпуховъ до 1556 г. не имѣлъ каменной крѣпости, которая была построена въ Тулу въ 1520 г., въ Коломну въ 1525 г. Очень жаль, что о постройкѣ каменного города въ Серпуховѣ мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній изъ тогдашнихъ летописей, а принуждены только принять за фактъ сообщеніе Щекатова въ его географ. словарѣ 1. Щекатовъ не сообщаетъ никакихъ подробностей кромѣ того, что построение крѣпости произошло въ 1556 г.

По обыкновенію въ промежуткахъ между набѣгами Девлет-Гирея требовалъ отъ Иоанна богатыхъ поминковъ и денегъ, взамѣнъ чего предлагалъ дружбу и вообще завязывалъ сношенія. Отъ послѣднихъ царь былъ не прочь, но относительно даровъ былъ довольно скучъ, что вполнѣ понятно, если пропомнить чуть ли не сотню нарушений крымскими итъ договоровъ. Онъ даже пытался поражать хищниковъ въ ихъ кочевьяхъ, для чего снаряжалъ легкіе отряды, которые спускались внизъ по Днѣпръ и Дону и достигали Перекопа, что сильно тревожило хана. Въ 1558 г. положившись на слова какихъ-то татаръ изъ Москвы, что царь со всѣми силами отправился въ Ливонию, ханъ рѣшился испытать счастіе въ зимнемъ походѣ и послалъ съ своимъ сыномъ царевичемъ Махмедъ-Гиреемъ до 100,000 крымцевъ тремя отрядами тайными дорогами отъ русскихъ становинковъ и степныхъ стражей. Крымцы должны были напасть на Рязань, Тулу и Казири. Но царевичъ дорогую узналъ, что Иоаннъ въ Москвѣ и что Украина оберегается воеводами, отъ которыхъ крымцы болѣе всего терпѣли пораженій — княземъ Вишневецкимъ и боаривомъ Иваномъ Шереметьевымъ. Они счли за лучшее вернуться назадъ, при чемъ погубили всѣдствіе зимы времени много людей и коней. За тѣмъ со стороны русскихъ послѣдовалъ удачный набѣгъ на крымскіе улусы подъ начальствомъ Даниила Адашева, и ханъ сталъ сдерживать, приславъ шершную грамоту и получивъ за то отъ Иоанна такія же поминки какія послѣдѣлись Сапфь-Гирею. Но съ литовской стороны предприняли большие, и московские поминки прошли даромъ. Всѣдѣ за

1 Новыя полныя географ. словарь 1789 г. V, 120 стр. Ня Карману, ни послѣдующимъ историкамъ не былъ замѣченъ годъ сооруженія каменной крѣпости.
тём в 1563 г. крымцы бросились на Рязанскую Украину, оставившую без войска, вследствие союза с ханом. Но счастье было по прежнему на Русской стороне: любимец царя Алексея Васильевича — его сын Алексей — отбился от Рязани в глубь страны, приступая к казачьим огородам. Прорвался через пределы Рязанской области, и татары со страхом вернулись домой. В 1565 г. опять была сделана крымцами безуспешная попытка захватить в расплох Украину. Татары не могли взять Белёв и дальше не пошли. Требования от Иоанна Казанского Казаны с Астраханью, а также поминок между тём не прекращались; но Грозный отвечал: „Мы, государи великое, бездыханным речей говорить и слушать не хотим“ 1. Однако опасность борьбы с могущественными Турецким султаном, желавшим возвратить мусульманств Астрахань, а потом и Казань, одновременно с этим тяготы Ливонской войны и постоянной опасности в Березу заставили Иоанна быть более ласковым к хану, и он не хотел уже стоять за поминки, лишь бы Девлет-Гирей был в дружбе и братстве. Все это 1570 г. прошло в большей тревоге. Не смотря на дружественное посольство Казану Семилю, от последнего в Москву ничего не ждали хорошего; крымцы же были Турецкие подручники. Иоанн два раза ездил из Александровской слободы в Берег, где были разставлены войска. Правда, показывались крымцы, но не в больших силах, их легко прозвошли. Оказались, что станичники, бывшие в Польше, и доносишие о стезе многочисленных татар, доносили с сильными преувеличениями. Царь уехал из Серпухова, но воеводы стояли в нем с Севером Покрова, когда наконец они были распущены. Весну следующего года опять встречали тревожно все по всему о том, что хан готовится к нападению. В мае царские воеводы спешным пешим до Берегу с главными полками. Сам царь с царевичем Иоанном, опричниками и двумя полками — передовыми и сторонними — опередил главные силы и стоял в Серпухове и его окрестностях. На этот раз, действительно, сгущовалось осторожностей больше, чем когда либо: хан с 120,000 войска быстро шел на Украину. Страшная эпоха опричницы, бывшая в полном

1 С. Соловьев VII, 255.
Саксон. Истор. Серпухова.
разганч, сдали свое золотое дело: поубавился доблестных вождей, появились напротив изменики. В степи прибывали к хану деть боевых изъ мвстъ, бывших на пути: беженцы „Кудеяръ Тишанковъ да Окуль Семеновъ; да коложане Жданъ да Иванъ Васильевъ деть Юдикова, да каширянинъ Егоръ Лихаревъ, да серпуховитинъ Русинъ, а с ними”, говорить современное извѣстіе 1 „10 человѣкъ, ихъ людей“. Измѣнники „Кудеяръ съ товарищем“ царю говорили, что „на Москве и во всѣхъ городахъ Московскихъ по два года была муженка великая и морѣ… много людей вымерли, а иныхъ многихъ людей государь въ своей опалѣ побѣжалъ; а остальные воинскіе люди и татарове всѣ въ нѣмѣкѣ, государя не карать въ Серпуховъ съ опричиною; а людей дѣ съ нимъ мало… И ты дѣ подъ прямо къ Москве, а вою-де тѣба черезъ Оку и до Москвы язъ; а будешь-де тѣба до Москвы встрѣча будешь и ты-де вели меня казнити“. Тоже самое говорили хану двое новоизбранныхъ татаръ Иванъ Урмановъ и Степанко, прибывшему не много спустя. Они притомъ прибавляли: „И въ земскихъ и въ опричины (Ioанна) людей выбилъ… мы есмы сами изъ опричинны“. Ханъ былъ проведенъ измѣнниками незамѣтно за русскіхъ черезъ Оку, обогналъ Ioанна въ Серпуховъ и отрѣзалъ его отъ главныхъ сыцъ. Царь сѣдлою отступалъ въ Бронницы, затѣмъ въ Александровскую слободу и далѣе въ Ростовъ. Трудно оправдать въ данномъ случаѣ поведеніе Ioанна, умѣ котораго конечно былъ одрачень отъ тревогъ той страшной жизни, какую онъ вѣлъ среди своихъ оприченниковъ. Безъ сомнѣнія ему слѣдовало по возможности спѣшить въ Москву на соединеніе съ воеводами или съѣсть въ осадѣ въ Серпуховѣ, недавно сильно укрѣпленномъ. Царскіе воеводы успѣли достигнуть столицы раньше хана, но поступили непростительно опоздано, размѣтившись свои войска въ тѣсныхъ предмѣстіяхъ города, биткѣ наполнили народомъ, собывшемся изъ окрестностей. 24 мая, на другой день по приходѣ воеводъ, подошлъ татары. Выбъ знойной совершенно лѣтний день. Крыпцы сдѣлали то, что легко было предвидѣть: подожгли предмѣстіе въ разныхъ мѣстахъ. Невозможно описать, что случилось съ бѣдною Москвою: въ три часа не стало города до

1 Карамзинъ. Примѣч. въ IX т. N 352.
самого кремля, погибли сотни тысяч народа: спастись было неведа, въ иных мѣстахъ у городскихъ воротъ толпы напирали по тро´йнымъ грудамъ потоптанныхъ людей. Одинъ изъ первыхъ воеводъ — Иванъ Дмитріевичъ Вѣльскій задохся на своемъ дворѣ въ каменномъ погребѣ, гдѣ онъ искалъ спасенія. Страшный страхъ не допустилъ крѣмцевъ броситься грабить, и самъ ханъ долженъ былъ отступить къ Коломенскому селу. До 150,000 плѣнныхъ повелъ онъ въ Крымъ, удаляясь во время, такъ какъ уже подходили значительныя русскія силы. Не весело было Иоанну возвратиться въ Москву. На дорогѣ его встрѣтили гонцы отъ Девлетъ-Гирея. Я стыдно и больно было царю выслушать грамоту надменнаго Ивана, "Жду и пустошу все изъ за Казани и Астрахани" 1, писалъ онъ, "а всѣго счастья богатство примѣнить къ праху, надѣюсь на множество Божіе. Я пришелъ на тебя, городъ твой смѣгъ, хотѣлъ вмѣстѣ твоего и головы; но ты не пришелъ и противъ насъ не стоялъ, а еще хвалишись, что де я Московскій государь! Были бы въ тебѣ стыдъ и дородство, такъ ты бы пришелъ противъ насъ и стоялъ. Захочешь съ нами душевною мыслію въ дружбѣ быть, такъ отойдь нашъ воротъ — Астрахань и Казань; а захочешь казною и деньгами всесвѣтное богатство намъ давать — не надобно; жела́ніе ваше Казань и Астрахань, а государства твоего дороги я видѣлъ и опозналъ". Гордый царь принужденъ былъ смириться предъ ханомъ, обѣщалъ отдать Астрахань и писалъ: "до тѣхъ поръ ты пожалованъ, далъ сроки, и земли нашей не вовзялъ 2. Но время все смѣтаетъ и передѣлываетъ. Иоанну попріобрѣлся, не унывалъ и руссіе люди. Въ одной грамотѣ было написано хану: "Братъ нашъ Девлетъ-Гирея царь на то не надѣвалъ бы, что землю нашу вовзялъ; сабля счёлъ временемъ, а если станетъ часто счѣть, то притупится, а иногда и острие у нея изломается". Помнишь же Иоаннъ обѣщалъ большія, если ханъ оставитъ дѣло о Казани и Астрахани. Ободренный удачей, послѣдний хотѣлъ добиться своего новымъ набѣгомъ, и вотъ лѣтомъ слѣдующаго 1572 г., онъ вторично съ 120,000 крѣмцемъ двинулся къ Окѣ. Иоаннъ самъ отпра- вился въ это время въ Новгородъ, но на Окѣ разставили многочисленное войско. Большой полкъ подъ начальствомъ князя Михаила

1 С. Соловьевъ VI, 264 и слѣд.
Ивановича Воротынского стоял у Серпухова, правая рука под начальством князя Никиты Одоевского и воеводы Шереметева располагалась у Тарусы, левая рука под начальством князя Андрея Васильевича Рѣшепина и князя Петра Ивановича Хворостинина на Лопаси, передовой полк былъ выдвинутъ къ Калугѣ, стороновой оставленъ на Каширѣ. Въ большой полкъ царь отпустилъ и свой вѣмцѣцѣй 7000 отрядъ подъ начальствомъ Георгія Фаренбаха 1. Ханъ шелъ съ большими надеждами на успѣхъ, росписывалъ даже московскія улицы своимъ мурзамъ 2 и 26 іюля подошелъ къ Окѣ. Съ нимъ былъ Ногайскій мурза Теребердй съ 20,000 ногайцевъ. Теребердй въ ночь на 27 іюля пришелъ къ Сенквину перевозу. На московскомъ берегу тутъ стоялъ 200 дѣтей боярскихъ, укрѣпившись за плацемъ. Крымцы сбили этотъ отрядъ и переправились за Оку. Главныя русскія силы ждали неприятеля на Берегу въ трехъ верстахъ отъ Серпухова. Теребердй быстро пошелъ впередь подъ Москву и уже 28 числа былъ подъ нею и отнялъ всѣ дороги. Между тѣмъ подъ Серпуховомъ ханъ вступилъ въ перестрѣльбу съ московскими воеводами. Воеводы въ мѣстѣ, особенно удобномъ для переправы, отстрѣливались изъ пушекъ изъ-за Гуля города, сделаннаго въ видѣ двора изъ хвороста и окруженнаго рвомъ 3. Ханъ рѣшился ночью обойти русскій станъ. Отъ оставили противъ Гуля города „травиться“ съ русскими 2000 человѣкъ и, пользуясь ночью, незамѣтно двинулся внизъ по Окѣ къ Сенквину перевозу, гдѣ и перешелъ благополучно черезъ рѣку. Рано утромъ русскіе воеводы сбѣдили объ этомъ и тотчасъ же бросились въ погоню; подвинулись и Гуляй городъ. Передовой полкъ подъ начальствомъ князя Дмитрія Ивановича Хворостинина вмѣстѣ съ вѣмцѣцѣй и стрѣльцами скоро настигъ крымцевъ, вступивъ съ ними въ битву и гнали ихъ до главныхъ ханскихъ силъ. Въ разбитомъ крымскомъ отрядѣ были два царевича—сыновья Девлета. Они выпросили у отца въ помощь 12,000 татаръ и тогда въ свою очередь названы на русскихъ и оттѣснили ихъ до самаго Гуля города, который

1 Карыминъ IX, примѣч. 388.
2 Тамъ же. Примѣч. 393.
3 Карыминъ IX, примѣч. 391. Въ это время относится начало устройства воеводъ на берегахъ Оки подъ Серпуховомъ рѣками вдоль нихъ, незамѣтныхъ къ вѣрѣ, остады изъ которыхъ еще были замѣчены въ началѣ вынѣшняго столетія.
быть при большом полку князя Воротынского. Изъ Гуляя города
явно пальбой изъ пушекъ и пищалей легко отбрасывая крымцевъ
и не мало положили ихъ на мѣстѣ. Ханъ приостановилъ тогда по-
ходъ къ Москвѣ и сталъ стацомъ въ болотѣ въ 7 верстахъ отъ
Пахры. На слѣдующий день только „травились“ русскіе полки съ
крымцами, „а съемного бою не было“1, какъ говорится въ совре-
менномъ сказаний. Но 30 июля произошла сильная схватка, „дѣло
было великое и счасть велика“, Теребердий былъ убитъ со множе-
ствомъ ногайцевъ и татаръ; въ числѣ послѣднихъ пали трое Ши-
режихъ князей. Изъ русскихъ особенно отличился сынъ боярскій
сударь Тимиръ Алавыковъ2: онъ взялъ въ пленъ крымскаго
боярскаго воеводу Дивія Мурау. Взяли и другихъ воеводъ. Съ
русской стороны было убито дѣтей боярскихъ человѣкъ 70. 31-е
июня прошло тоже въ одной травѣ, „съемнымъ бою не было“. За
те 2-го августа былъ большой „съемный бой“ на Лопаснѣ у Во-
свренина въ Молодыхъ. Ханъ сдѣлалъ отчаинное усилие взять
преступнымъ Гуляй городъ. Татары, говорится въ современномъ
описаніи, „пришедъ къ Гуляю, имались за стѣну, и стрѣльцы,
могихъ татаръ побили и руки татарскихъ безчисленнаго собра-
нія“3. Князь Воротынский сдѣлалъ обходное движение долиною и въ то
время, какъ пушкари, по его приказанію дали залпъ изъ всѣхъ
пушекъ, бросилися съ тылу на крымцевъ; другой воеводъ Хворо-
шевычъ ударилъ съ нѣмцами и стрѣльцами изъ Гуляя города и
„учали дѣло дѣлать съемное, и счасть была велика“. Татары по-
черпали сильное пораженіе. Въ ту же ночь ханъ оставилъ тысячи
изъ „рѣвныхъ людей“ травиться съ русскими, самъ же снялся
изъ болота и отступилъ за Оку. Воеводы поразили послѣдніе та-
тарскіе отряды и заняли на рѣкѣ обыкновенные позиціи въ Ко-
мѣнѣ и въ Серпуховѣ. Послѣ этой неудачи ханъ значительно
повышилъ тонъ въ сношеніяхъ съ Иоанномъ, царь же если посылалъ
команды, то „легкіе“4. „Добрыхъ поминковъ не послалъ“ писал онъ
аву, „ты писалъ, что тебя не надобны деньги, что богатство для

1 Караси. IX, 391. Изъ повѣсті о бою воеводъ московскихъ съ ненавистнымъ ханомъ,
рим. въ Синод. библ.
2 Какъ видно изъ житія и ‚святыни — одинъ изъ числа бывшихъ въ русской службѣ
татъ (новоокрещеновъ).
тебя с прахом равен 1. Предсторожности против крымцев на Берегу все таки продолжались. Так знаменитой герои описанной битья князя Воротынского с боярином Михайловым Яковлевичем Морозовым стояла с большим полком в следующем году в Серпухове, в право по реке был воевода кн. Никита Романович Одоевский. Жестокий Иоанн в припадке безумия, как известно, поверили злым наставам на доблестного князя Воротынского с товарищами, не вняв их оправданьям и в том же году велел казнить их смертью. В 1574 году летом царевич с своими сыновью Иоанном посадил в береговой заставе в Серпухове 2, где была собрана значительная рать. С той же целию в 1576 г. они оба пришли в Калугу, в которой были стянуты войска в ожидании набега крымцев. Но набега не было, равным образом как и остальной 8 лет царствования Грознаго не были тревожены крымцами. Но там не менее в Серпухове, как в центральном пункте, каждое лето были на готове войска отразить хищников. Передовые отряды выдви- гались в Калугу, вниз по Оке были всюду наблюдательные посты до самой Коломны.

18-го марта 1584 года не стало Грознаго царя. Кончилась эпо- ха страшных опас и казней. На престол теперь сидел один из самых кротких царей Иоаннович, предоставивший правление всем боярам и преимущественно знаменитому Боярскому Годунову, своему родственнику по жене.

В береговой службе перемен не было 3. Серпухов удерживал за собой значение главного центрального пункта, в нем ставился большой полк, правая рука в Алексине, левая в Кашине, передовой полк в Калуге, сторожевой в Коломне. Таково было расположение ратных сил в 1584 г. в год смерти Грознаго и в последующие годы 4. По обыкновению Крым-

---

1 С. Соловьев. VI, 267.
2 Архызевский. Книга IV, стр. 342. Карамзин. IX, примеч. 429.
3 Английский Флетчер сообщает, что при Иоанновиче ежегодно собирались на берегах Оки, в угрозу хану 65,000 всадников из детьей боярских. Карамзин. X, 223 стр.
4 В записях 1610—13 гг. о Царском дворе в т. д., напечатанной в Аннах Историч. (Том. II № 355), говорится очевидно не верно, что при разбиении боя-
сый хань требовал поминок и казны, предлагал союз и в то же время производил набеги на Украину. На окончание этого дела следовало знать, что хотя не было грабежа до 30,000 крымцев, но почти никто из них не вернулся с награбленным добром: везли либо были погребены, либо попались в плен и тюрились в московских тюрьмах. Ждали за то сильной отмести в следующем году, думали, что придет сам хан и усиленно стерегли Берег 1. Но на место хана приходили только сильные отряды и овладели Крапивною; однако ожидание их не пустяк. Наконец в 1591 г. хан Кзы-Гирей появился на Москву со всею ордою и со множеством турок, с огнестрельными снарядами. Они много надвигались на войну русских со Шведами, думая, что Россия безоружна с юга. На Берегу стояла обыкновенная грядь на знакомых нам позициях. Разъезды разъезжали далеко в степи. Долго до 26 июня все было покойно. В этот день в Москву пришла грозная весть, что степь покрыта тучами ханского войска, не меньше 100,000, которое быстро направляется к нашим пределам, ни где не останавливаясь для грабежа. Главные русские силы стояли тогда на шведской границе, и оставалось только одно - собрать поскорее отряды из степных и других ближайших городов. Но поспеть им не было возможности к Октябрьскому столкновению главных войск. Поэтому Мстиславскому и другим воеводам приказали не хранить приказания о предупреждении хана. Там в виду столицы с ее святиней думали стать против неприятеля на прямое дело. 30-го июня Мстиславскому покинуть окрестности Серпухова, оставившись там небольшой отряд, и ночевать на Пограничье. 1-го же июля в вечерних его полки подошли к Коломенскому селу. Как известно, Годунов выказал в это время большую деятельность. Воеводы приняли в море, чтобы воспрепятствовать крымцам повторить сожжение Москвы, и наскоро укрепили предместья, устроили и Гуляй город на колесах; всюду раз-  

1 Карасев. X, примеч. 99.
ставлены были пушки большого калибра. Ханъ ниже Сергухова подъ Тышловымъ переправился чрезъ Оку и быстро пошелъ къ Москву. Съ этимъ извѣстіемъ прибылъ въ Москву голова Колтовской, оставленный Мстиславскимъ на Берегу для вѣстей. Какъ извѣстно, грозное наше ствѣ кончилось совершенно благополучно для Москвы. Послѣ неудачной для крымцевъ „травли“, по тогдашнему выраженію, на московскихъ лугахъ, ханъ счелъ за лучшее послѣднимъ отступить. Воеводы преслѣдовали его съ главными силами до Сергухова, передовые же отряды настегли татаръ за Тулой и нанесли имъ пораженіе. Въ Сергуховъ 10-го июля прибылъ столпникъ Иванъ Никитичъ Романовъ съ поклономъ боюрамъ и воеводамъ отъ государя и подалъ Мстиславскому въ Борису Годунову золотые португальскіе, одарены были имъ отъ имени царя и другіе воеводы. Всѣ радовались и веселились въ Москве не было конца пирамъ въ честь главныхъ воеводъ младшіе же остались на всѣй случай на Берегу при войскахъ.

Изъ крымцевъ вернулась домой одна треть; самъ ханъ былъ раненъ. Дорого обошелся ему „смотры береговъ Оки“, впрочемъ въ обиshade у крымцевъ для каждого новаго хана.

Страннымъ образомъ разнеслась въ это время молва въ Алексинѣ и другихъ украинскихъ городахъ, будто бы Борисъ Годуновъ самъ призналъ хана на Москву, чтобы заглушить негодованіе по случаю приписанаго ему убіенія Дмитрія царевича, что случилось за годъ до нашествія крымцевъ. Годуновъ ревностно принявся доискиваться до виновниковъ этихъ слуховъ. Было схвачено въ Москву изъ Алексина и изъ другихъ городовъ въ Украіи много людей и подвергнуты пыткѣ. Лѣтописецъ пребываетъ, что погибло много при этомъ народа и запустѣнъ весь мѣста на Украинѣ. Конечно не безъ трепета переживали и се-р-пуховичи это тревожное время, когда то и дѣло везли чрезъ и жъ городъ невинныхъ страдальцевъ.

---
1 Арцибашевъ. изъ У, стр. 30.
ГЛАВА V.

Серпухово въ смутное время и далѣе до эпохи Петра Великаго.

Въ 1598 г. умеръ Теодоръ Иоанновичъ, и царемъ по избранію сдѣлался Борисъ Теодоровичъ Годуновъ. Не успѣлъ еще онъ короноваться царскимъ вѣнцомъ, какъ пришла въ Москву вѣсть о томъ, что ханъ Казы-Гирей готовится къ нашествію. Годуновъ собралъ огромную рать на лугахъ Оки у Серпухова и самъ отправился туда 2-го мая въ сопровождении пяти татарскихъ царевичей и знатнѣйшихъ бояръ. Мѣстныя преданія сообщаютъ, что на мѣстѣ царскаго стана, на берегу рѣчки Рѣчмы, въ 4-хъ верстахъ отъ Серпухова, основался потомъ деревня Борисово. Здесь царь распредѣлилъ воеводство, просмотрилъ по чертежамъ линию заѣздъ отъ кромыцевъ, послалъ въ нихъ воеводъ съ стрѣльцами для недопущенія татаръ, а чтобы воспрепятствовать переправѣ ихъ черезъ Оку, установилъ особую судовую рать. Лѣтописцы очевидно преувеличиваютъ, когда сообщаютъ что всей рати подъ Серпуховымъ было собрано бдтъ полумиллиона. Но конечно ея было больше прежнихъ сборовъ. Царь то и дѣло дѣлалъ смотры и не жалѣлъ своей казны на роскошныя угощенія ратныхъ людей: каждый день въ его шатрахъ обѣдали на серебрѣ не менѣе десяти тысячъ человѣкъ. Оказалось однако, что вся тревога была напрасна. Вѣдь грозное нашествіе появились послы отъ хана съ мирными предложениями. Годуновъ принялъ ихъ съ необыкновенною пышностью, показавши предварительно свои несмѣтныя полки, богато одаривъ и отпустивъ съ миромъ. 29 июня на обширныхъ лугахъ у Оки царь угощалъ роскошнымъ обѣдомъ все войско и всѣхъ богато одаривъ. То была величественная картина, одинъ изъ счастливыхъ дней Годунова, и жители Серпухова, безъ сомнѣнія стекавшися смерть на веселое пиршество, долго потомъ вспоминали объ этомъ, какъ бы сказочномъ, днѣ.

1 Были уѣзда насыщены отъ Боровска до Тулы.
2 По преданію памятникъ мирнаго царскаго похода остался въ сосѣднемъ Высокомъ монастырѣ походная церковь Годунова. Она помѣщается въ створчатомъ
Но Божьего благословения не было над царем, которому народный говор приписывал убийство невинного Дмитрия царевича. Не смотря на свою щедрость, Годунов не пользовался народной любовью. Да и как было пользоваться ею, когда уже в 1600 г. стала распространяться молва, что царевич Дмитрий спасся и рано-ли, поздо-ли, а добудет себе отцовский престоль от похитителя, посягнувшего на его жизнь. Давно небывалый ужасный год, постигший государство сряду два года в 1601 и 1602 гг. Сотни тысяч погибли от голода и смерти. Но правдивого люду нисколько не убавилось от этого, а напротив прибыло. Масса выгнанных господами холопей скиталась в виду бездомных беглецов по городам Украины, везде подкармливая себя добычей. И до этих пор не мало там было отчаянного броду, спасавшегося от кары закона в степных поселках. На него правительство привыкло смотреть сквозь пальцы. Государство было видеть в них пользу, считая их за колонизаторов своей степной окраины. И вот таким-то несокойло стало в досной Украине, с ее дремучими лесами и безконечными засадками. Появились огромная разбойничья шайки, и под самой Москвой было далеко не безопасно. В съедающий же за годами 1603-й год разбойничий атаман Хлопка Косолапов повел для грабежа свою толпы на самую Москву. Предпринял конечно было безумное и удалец событие в Белокаменной с товарищами свою буйную головушку. Хотя и в руки был тогда каменный город в Серпухове, и не мало было башен в его остроге, а все непокойно жилось и воевод и дворянам и посадским. Но то ли еще придется скоро испытать всхм. Уже в понедельник Волог завоевалось казачество, прекратился там всякий торг, и казаки шлют в Москву сказать, что скоро они придут с царем Дмитрием Ивановичем 1. Да и всюду на Руси вихрь молку поговаривает, что вот-вот явится царевич, как не стать за него — он истинный наследник отцовского престола, не то что Борисъ, бывший нѣкогда однимъ изъ обыкновенныхъ бояръ. Поздней осенью 1604 г. идетъ молва, что

шапку, аршинъ въ полтора вышинь, въ средѣ богатый образъ Казанской Божіей Матери. (Несколько словъ о Серпух. Высоц. мон. Москов. Вад. 1875 г. № 269).

1 Н. Костомаровъ. Смутное время Москов. Госуд. 1, 71.
царевич перешел уже польско-литовскую границу и идет добывать отцовское наследство. Всем известно, что случилось. Царская рать от Серпухова ходила далеко в Украину, но не может сломить страхного для Бориса врага. Скоропостижная смерть Годунова укрепила народ в воле, что в Москву идет желанный царевич и что похотитель его царства достойно наказать самого Богом. Вся Украина признала царевича. Вот он уже в Тулу. Чрез Серпухов сблизить его приветствовать московская знать, здуги выбранные из разных городов, и серпуховичи тоже върят чудесному избавлению Дмитрия и готовят ему хлеб-соль. То-то был суетливо радостный день, когда царевич прибыл в Серпухов. Сколько новостей для его жителей! Вторично оживились обширные луга на Оке. На них среди других шатров, стоявших словно городская башни 1, красовалась теперь Роскошная царская палатка, богато золоченная и внутри и снаружи. Торопливо сновала царская прислуга и дымяла приготовленный в богатом пищу. И закипели онъ на славу. Царевичъ, цвездо угощая и богато дарили бояръ и всѣхъ вещемых лицъ, по русскому обычаю, самъ получая отъ нихъ подарки. Серпуховичи, ходившие поклониться царевичу, засматривались на его полскіе отряды, блиставшіе своеобразнымъ костюмомъ и вооруженіемъ. Скоро сняли шатры, и въ великолѣпной каретѣ царевич отправился къ болгопаменной Москвѣ. Берега Оки приняли свою обыкновенную физіономію: одни сторожевые отряды стоятъ на нихъ дозоромъ. Только теперь занимаютъ всѣхъ не крымцы, какъ въ прежние годы, а власти съ Москвы, какъ-то тамъ воцарился на отцовскомъ престолѣ Дмитрий царевичь.

Серпуховъ на большой прозжей дорогѣ. Не мало всякаго народу пробуждает и проходитъ чрезъ него съ матушки Москвы на далекий югъ къ привольнымъ степямъ, где то и дѣло строились новые города и при Теодорѣ и при Годуновѣ. Не даромъ у самаго ямскаго двора на посадѣ цѣлыя ряды лавокъ, да и базаръ полонъ ими: находятъ торгаши хорошей сбытомъ, впрочемъ не брегаютъ прозябие ихъ товаровъ. И много новостей приходилось слышать серпуховичамъ, какъ живетъ да поживаетъ царь Дмитрій Ивано-

1 Рус. историч. библиот. I, 397.
вичь не совсем по царски, какъ испоконъ вѣку завелось на Руси; какъ онь обжился на еретичѣ и какъ тѣшится по многомому съ полками. И всѣмъ чуялось въ будущемъ не доброе……

Не прошло и года съ тѣхъ поръ, какъ царевичь въ лугахъ подъ городомъ царевичъ, какъ вдругъ пришла ужасная вѣсть, что въ Москвѣ не истинный царь, но воръ, обманщикъ, разстрягъ, что теперь уже нѣть его, и вою русскою землю выбранъ въ цари знатный боаринъ князь Василій Ивановичъ Шуйскій, въ Угличѣ же открываютъ мощи убиенного Дмитрия, и происходятъ уже чудеса. Вдова же было рѣчь о всемъ происходящемъ. Между тѣмъ вотъ что вскорѣ рассказывали въ Серпуховѣ про странное дѣло, что случилось у нихъ самихъ въ городѣ. Пріѣхали къ нимъ трое неизвѣстныхъ лицъ, остановились у одной нѣмки, пообѣдали у нея и на прощанье одинъ изъ нихъ далъ хозяинѣ цѣльную горсть денегъ. „Когда мы назадь воротимся“, прибавилъ онъ, „дать еще больше, а ты смотри припасай хорошей медѣ и водку“. Полюбопытствовала нѣмка узнать, кого принимала у себя. „Я князь изъ Москвы“, отвѣтилъ ей тотъ же незнакомецъ, „и объявляю тебѣ, что у тебя злѣ и пизъ царь. Его Москвичи хотѣли убить, а онъ ушелъ и на свое мѣсто оставилъ другаго. Москвичи убили этого другаго и думаютъ, что они убили царя“. Незнакомцы направились по тульской дорогѣ къ Оку на перевозъ. Тамъ по царскѣ они расплатились съ перевозчикомъ. Тотъ же, кто разговаривалъ съ нѣмкою, спросилъ у перевозчика, знаешь ли онъ, кого онъ перевезъ. На отшатнительный отвѣтъ послѣдняго онъ сказалъ таинственно: „Молчи, братецъ! Видишь, вотъ этотъ молодой господинъ — это царь Дмитрій Ивановичъ; ты царя перевезъ! Его хотѣли убить, а Богъ его сохранилъ. Онъ ушелъ, и придетъ назадъ съ большимъ войскомъ, и сдѣлаетъ тебя благимъ человѣкомъ. Какъ оказалось потомъ, неизвѣстныхъ лица точно такимъ же образомъ продолжали путь до Путтив. Узнали наконецъ, кто былъ спутникъ спасшагося царя: это — князь Григорій Шаховскій, назначенный Шуйскимъ на воеводство въ Путтивъ, что было совсѣмъ что слышно. Шаховской не замедлилъ возмутить Свѣрскую область противъ царя Василія во имя спасъ—

1 Н. Костомаровъ. Смутное время II, 42 и слѣд.
шагося бу́дто отъ ги́бели Димитрія Іоанновича. На призы́въ его ми́гомъ отклину́лись всѣ́й гольный лю́дь, и самъ обиженный и не менѣ́е любящій оби́жать и другихъ. Волненіе приняло огромныя размѣ́ры, когда Шаховской въ лицѣ́ Ивана Болотникова, бывше го холо́па, человѣ́ка бывальаго и предпринимчиваго, нашелъ отличнаго вождя. Робкая царская рать, предводимая такими же во́ждами, была легко разсѣ́яна Болотниковыми, и вотъ по дорогѣ́ къ Москвѣ́ одинъ городъ за другимъ стали цѣ́ловать крестъ Димитрию. Отложилась и вся Рязанская земля. По соединенію съ Серпуховомъ измѣ́нили Шуйскому Алексинъ съ Каширою. Но самъ Сербуловъ продолжалъ еще быть ему върнымъ. Но когда подошлъ къ нему Болотниковъ, онъ не сталъ сопротивляться и отворилъ ему ворота. Это было осенью 1606 г. Сдѣ́ла бѣ́зъ боя сильной крѣ́пости какъ бы нашла себѣ́ оправданіе въ молодушній Московскій рати, встрѣ́тившей Болотникова въ 50 верстахъ отъ столицѣ́; равные люди не захотѣ́ли сразиться и разошлись, во́воды же почти одни вернулись въ Москву.

Болотниковъ сталъ станомъ въ селѣ́ Коломенскомъ и призывалъ грамотами бѣ́дныхъ и низкихъ людей къ возстанію противъ бо́гатыхъ и знатныхъ, обѣ́щая имъ богатство и всѣ́ блага міра, лишь бы они цѣ́ловали крестъ спасшемуся царю Дмитрію Ивано- вичу. Но поднятіе черни и худшихъ людей противъ лучшихъ хотя сослужило сбруя службу Болотникову, за то вскорѣ́ надломи́ло его силы. Дворяне и дѣ́ти боярскіе, бывшіе въ его станѣ́, толпа́ми стали переходить къ Шуйскому. Такъ перешли къ посѣ́днему брать Лапуновы, возмутившіе прежде противъ него Рязанскую землю, перешелъ и Истома Пашковы, игравшій первую роль въ Тульскихъ, Веневскихъ и Каширскихъ мѣ́стахъ; города торговцы стали гнущаться союзомъ съ Болотниковымъ и цѣ́ловали крестъ опять Шуйскому. Изъ многихъ мѣ́стъ потянулись къ столицѣ́ отряды дѣ́тей боярскихъ и торговыхъ людей. Болотниковъ спо́хватился, что онъ въ ущербъ для себя тратить время подъ Моск- вою, ударилъ было на нее, но былъ отбить и за тѣ́мъ прогнанъ изъ крѣ́пкаго острова, который онъ сдѣ́лалъ себѣ́ въ Коломенскомъ.

Съ изумленіемъ и не безъ боязни встрѣ́тили серпуховичи Болотникова съ его разбитымъ ополченіемъ, когда онъ показался въ ихъ городѣ́, спасаясь отъ преслѣ́дования царскаго войска, ко-
торым начальствовал молодой князь Михаил Васильевич Скопинъ-Шуйской, впервые обнаружившей таланты полководца в битве подъ Москвой. Болотниковъ собралъ посадскіхъ и спрашивалъ, станет ли у нихъ запасовъ, чтобы прокормиться годъ и самымъ имъ и его войску, если онъ сядеть у нихъ въ осадѣ. Тѣ отвѣчали, что годъ и самымъ имъ будетъ нечѣмъ прокормиться. Тогда Болотниковъ съ частью своихъ отрядовъ поспѣшилъ на югъ въ Балугу, которую сильно укрѣпилъ въ теченіѣ нѣсколькихъ дней. Казаки же, бывшіе съ нимъ, подъ начальствомъ своего атамана Дмитрія Безрукова, крѣпко засѣли подъ Серпуховомъ въ деревнѣ Заборѣлъ, принадлежавшей Высоцкому монастырю. Положение деревни было довольно удобно и для обороны и для получения запасовъ. Борть въ версту въ длину и на полверсты въ ширину отдѣлять ее отъ Мироновскаго села и городскаго посада. Позади деревни простирался луговой берегъ Оки. Тутъ же шла большая московская дорога на Тулу и находился главный перевозъ черезъ рѣку. Выше луговъ внизу по Оки прикрытіемъ служили густые лѣса. Съ этой стороны можно было разсчитывать на подмогу съ Кашинъ и другихъ мѣсть. Было замѣтное время, ноябрь мѣсяцъ, когда казаки порѣшили отсиживаться въ Заборѣлъ. Они по своему обыкновенію укрѣпились таборомъ, т. е. окружили себя тремя рядами саней, которыя были тѣсно связанны и облить водой. Скоро подошелъ князь Скопинъ-Шуйскій и началась осада табора. Тогда казаки перемѣнили свое намѣреніе и рѣшили сдаться, если ихъ не станутъ убивать и примутъ въ службу. Скопинъ даль слово, и царь помиловалъ казаковъ, между тѣмъ какъ всѣ взятые въ бою подъ Москвой были, по его приказанію, посажены въ воду.

1 У Н. И. Костомарова (Смут. время Моск. госуд. т. II, 73 стр.) рассказывается раньше объ осадѣ казаковъ въ Заборѣлъ и потомъ сообщается о томъ, какъ Болотниковъ прибывалъ въ Серпуховъ и спрашивалъ у его жителей про запасы на случай осады. На самомъ же дѣлѣ одновременно подошли въ Серпуховъ и Болотниковъ и его казаки, сказавши отъ преслѣдованія князя Скопина-Шуйскаго, и якобы раздѣлились: Болотниковъ направился въ Балугу, а казаки остались въ Заборѣлъ. Г. Костомаровъ отвѣчно слѣдовалъ Карпачеву (XI, стр. 50), у которого говорится объ этомъ эпизодѣ въ томъ же самомъ порядке. Повидимому и Карпачевъ и г. Костомаровъ невѣрно положеніе Заборѣлъ, какъ это было неправильно также и Арцибашеву (книга V, примѣч. 863). Въ Серпуховѣ до сихъ поръ хранится преданіе о томъ, что подъ города отсиживались казаки.
Велика была радость царя и Московичей. Кстати подошло новоселье у Василия, и он пировал в своем новом дворце. Но напрасно в Москву думали, что покончили с Болотниковыми. Его не смогли оспарить царские воеводы в Калуге, которую он покинул наконец для того, чтобы оказать поддержку второстепенному самозванцу Лже-Петру, владевшему уже Тулой. Сам Шуйский решил выступить в Тулу, при чем всем ратным людям важно было собраться в Серпухове, который был назначен сборным пунктом. В конце мая 1607 г. прибыл в Серпухов царь и пробыл здесь более месяца, дожидаясь, пока соберутся подходившие отряды. Наконец под городом собралось до 100,000 войска. Часть его двинулась в Кашпер, к которой спешить с 30,000 матежников князь Андрей Телятинский. В 12 верстах от Кашперы на речке Восемь 5 июня произошла упорная битва. Царские воеводы князь Андрей Головин и Борис Львов сумели воодушевить свои войска и одержать кровавую победу. Мало кому давали попадади царские ратники и гнали воров на пространство тридцати верст.

Царь и всев остававшиеся ему вранными были конечн ого весьма обрадованы известием об этой важной победе. Шуйский пожелал у взыскать память о ней богоугодным подвигом, именно приказать пристроить к соборной церкви Владычного монастыря, что в гугах под Серпуховым, деревянный придел во имя Царевича Димитрия и в нем поместить его чудотворную икону — наклонный образ в драгоценной ризе, который был под видимому с ним в походе. Изъ высшеченной на нем по среbrу надпись видно, что образ поставлен 22 июня 1607 г. по приказанию царя „впчы ради сццывых: в то убо время бысть мещо-усобица... воста убо Сверхня страна на Московское государство коростей ради великих, научены бесовскими ледами. Кровь пролилась тогда яко воды на землю. И Божией милостию и молитвами святого царевича Димитрия бысть победа велина богодпротивный ты с люди и люты разбойники пришествием.

1 Миномому сынуедеря Иоанновича.
2 Спасою с грамоты царя Михаила Теодоровича в Истор. опис. Серпух. Влад. мон. стр. 143.
святаго сего образа с Москвы июня в 5 день на память святаго мученика Доростол Епископа Тирского. Ободрённый удачей, Шуйский пошел к Алексину, которым до сих пор был на стороне Людимитрия. Город сдался, и царь, чтобы побудить и другое города к добровольной сдаче милостиво обошелся с алексинцами: простили их и наделили даже съестными припасами. Счастие сопровождало царя и в походе на Тулу. Болотников сдался ему с своим войском, с ним попали в его руки и Лже-Петр и князь Шаховской.

Казалось, вся смута должна была прекратиться. Но не тут-то было. Появился в Северской области второй Людимитрий и опять все пошли вверх дном, повторились времена первого созванья. Изв Литвы стали приходить к нему на помощь одни за другими отряды плацтей, жадных искателей приключений. Не мало из них пытали местами к московитянам за набитыми ними их родственниками во время бунта против Людимитрия. Весною 1608 года под Волховом царские войска потерпели сильную неудачу, и Людимитрий теперь смело пошел к Москве через Козельск, Калугу, Можайск и Звенигород. За приключением Можайска вездё жители выходили к нему на встречу с хлебом-солью и колокольным звоном. 1-го июня самозванец стал под Москвою и вскоре раскнул свой стан в Тушине на запад от Москвы, обеспечивший себя сообщением с Литвой и с югом. Последний весь отпал от Шуйского. Только Коломна, важною пунктом для сообщения столицы с юговостоком, была освобождена царскими воеводами от власа Тушинского вора, как звали второго самозванца, и сильно укреплена. Серпухов, съ всеми окрестными городами присягнув Людимитрию. Невозможно строго вынить его жителей за подобный поступок. Государственный организм уже всюду сильно расшатался. Северщина (древняя Черниговская и Северское княжества), Рязанская земля, Псков стояли как бы особняком отъ областей чисто московских, да и в других мѣстах стали помышлять прежде всего о себѣ, какъ выгоднее устроиться и меньше проиграть въ перемѣнчивой игрѣ счастія. Еще бѣдны...
не умудрилась Русская земля, не извёдала она еще самых горьких. Многое еще суждено ей пережить, прежде чем выйти на прямую дорогу. Серпуховичи, подобно жителям других городов, видели, как слаба власть Шуйского, думали, царь не сможет того, кто называл себя Дмитрием Иоанновичем, а он уже не далеко, идет к самой Москве. Что же делать? Стоять за Шуйского? Окружать город, возмутиться… Пожалуй не надо быть пощады… У других быть может и сомнение было: не приходит ли сопротивляться истинному сыну Иоанна. Сверх всего смелые полские и литовские отряды, предводимые такими вождями, как Ливен, Ливен Сапфир, скоро заставили очень и очень забиться себя.

Между тем положение всех болеев и болеев запуталось и ухудшилось. Сапфир стал осаждать Троицкую лавру, города под Москваю по Волге цיזвали крест Тушинскому кружу. Но тут, когда власть Шуйского держалась на волоске, наступили наворошённые счастия на его сторону. От самозванца шли всюду грамоты, где он сулил народу всякія льготы, что и располагало между прочим к его пользу. На самом же деле, что случилось в городах и мestaх, цущаввших ему крест? Вместо льгот одно требование за другим от литовских отрядов то денег, то съестных припасов, то подвод. И спохватились тогда русские люди, у кого только был какой-либо достаток, что не на своё дело, прежний царь Дмитрий Иванович такъ не поступал, и стали они открыть за Шуйского. Такъ отъ Тушинского вора мало по малу отложились богатые города съверо-востока. Но даромъ не обходилось это многимъ изъ жителей, особенно крестьянамъ, по старинъ действовавшимъ за одно съ посадами, къ которымъ они танули. Страшные грабежи, мучения, убийства, уничтожение всего достояния стали явлениями ежедневными. И возненавидѣли царство Дмитрия во всѣхъ великорусскихъ областяхъ. Попала ожесточенная беспощадная борьба. За что было сострадание и всякое проявление человеческаго чувства, храмы Божія были поруганы отъ своихъ же, не только отъ ляховъ и татаръ. Трогательное описание той страшной эпохи, слѣдующее Аверамею Полицапномъ, когда „камень бы заплакалъ

— См. Сочин. Иstor. Серпухова. стр. 32—47.
о бъствиях земли московской", по выражению одного иностранца: «И премышляясь, говорить нашъ худописецъ, тогда жилища человеческая на звѣрская... медведи и волки и лисицы и зайцы на градская и пространная мѣста пришедше, также и птицы отъ великихъ лѣсовъ на велицѣйпи пища на трупѣ человеческомъ вселишася, и звѣри и птицы малыя во главахъ и въ трупѣ человеческихъ гнѣва содѣява: горы бо могиль тогда явившися побѣенныхъ, по правѣ ратовавшихъ, ихъ же не лѣтъ изрекши поэдебну, но мало токмо помянути, яже были велицы боя на пропасте отъ Тулы въ Калугу и подъ Кромами и на Ворсѣмъ подъ Каширою... и во многихъ мѣстахъ. И крыхуся тогда человѣцы въ дебри непроходимыя, и въ чашѣ темныхъ лѣсовъ и въ пещеры невѣдомыя, и въ водѣ между кустовъ отдыхающе и плачущее въ Содѣтелью, дабы нощь сихъ постигла и понемногу мало бы отдохнути на сусь: но ни въ нощь, ни въ день бѣганіе ихъ не бѣ поясъ и мѣсто ко скрытию. И впереду людь многіе пожары поля и лѣса освѣщеваху ночию, и никому же не моча бѣ ближе двигнутися отъ мѣста своего: человѣкъ бо ожидану, а въ звѣрь, отъ лѣсовъ исходящихъ, и оставши тогда злодѣя звѣримъ гоньбу, но жену за своею братією, и со псы, а въ лютохъ звѣрь, путиышаху... Непокоряющиегося ихъ зды его совѣтомъ по всей земли всякий возрастъ и всякий чинъ, овѣхъ съ башень съ высокихъ градныхъ долу мегаху, инѣхъ же съ бре- говъ кругихъ во глубину рѣкъ съ каменiemъ верзаху, инѣхъ же развязавше изъ луковъ и самопаловъ разстрѣляюще, инѣмъ же гонени на полы преламляху; у инѣхъ же чадовъ схвативше и предъ очима родителямъ на огни прожаху, инѣхъ же отъ сосцу и отъ науку матерню отторгающе, о землю и о порогъ и о камени и о углы разбиваху, инѣхъ же на копія и на саблю вострашувше предъ родительми нощаху».

Чтобы отъразить подвои съѣствныхъ припасовъ въ Москвѣ съ юговостока, изъ Тушина отправили подъ Коломну одного изъ польскихъ наѣздниковъ Млициаго. Онъ действительнаго загородилъ дорогу, но чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ 17 июля 1609 г. усляшавъ о приближеніи шведовъ, приглашенныхъ на службу царемъ чрезъ Михаила Скопина, и съ другой стороны крымцевъ, шедшихъ тоже на помощь Шуйскому, оставилъ Коломну и утвер-
дился въ Серпуховѣ, гдѣ посадскимъ конечно вдвоёмъ пришлося натерпѣться отъ ляховъ. Мяоцкий изъ Серпухова дѣлалъ набѣды на коломенскую дорогу и перехватывалъ ѣхавшихъ съ хлѣбомъ рязанскихъ крестьянъ. Не мало страху наводила на окрестность дѣйствовавшая съ нимъ за одно шайка русскихъ удалцовъ, подъ начальствомъ своего атамана Салкова, родомъ хотунскаго мужи-ка. Салковъ появлялся не только на коломенской дорогѣ, но и на владимирской и сильно затруднялъ сообщенія. На первой изъ этихъ дорогъ, соединившись съ Мяоцкимъ, онъ поразилъ царскаго воеводу князя Литвинова-Масальскаго, который сопровождалъ большой обозъ въ Москву, и отнялъ большую его часть. Но племянникъ Шуйскаго Михаилъ Скопинъ, очищая съверъ отъ воровскихъ и литовскихъ людей, хотя медленно, зато твердо шелъ въ бѣдствовавшей столицѣ. Успѣхи его заставили наконецъ призадуматься тушинцевъ.

Въ это время въ Серпуховѣ и его окрестностяхъ проявилось сильное возбужденіе народнаго чувства противъ поляковъ, отъ которыхъ было столько зла. Съ Мяоцкимъ въ города стояли доныцы. Они хотѣли оставить его и стали уходить. Поляки произвели на нихъ нападение. Но пока они „гоялись“ за ними „въ полѣ“, какъ разсказывается объ этомъ въ одной польской рукописи того време-нія 1, „миръ (т. е. серпуховичи) перебилъ и растерзалъ всѣхъ тѣхъ поляковъ, которые оставались въ города при въахъ и вещахъ. Доныцы, хотя вѣроюно съ потерями, все таки ушли. Въ другомъ, тоже польскомъ извѣстіи 2 говорится, что доныціе казаки, подъ начальствомъ Беззубцева, сговорились при этомъ съ серпуховчами и разгромили Мяоцкаго съ его отрядомъ. Кончилась тогда же и подвиги Салкова: онъ былъ разбитъ на владимирской дорогѣ кня-земъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ и, спасшишись только съ 30 удаляцами, явился въ царю съ повинною. Мяоцкий съ осталь-ными своего отряда принужденъ былъ отойти къ Воровску. По дорогѣ онъ все подвергался опустошенію, чѣмъ еще болѣе вооружалъ противъ себя народъ. У Воровска по однимъ извѣстіямъ онъ былъ вторично побитъ русскими 3, по другимъ онъ встрѣтился

3 Въ февралѣ 1610 г. Исторія Лов. Дмит.
там с поляками и, соединившись с ними, вёрнулся скрытно в Серпухов. Ему удалось жестоко отмстить серпуховичам недавнее разгромление его отряда. На рассвете, когда никто не предчувствоовал опасности, поляки произвели нападение на острог названный в полском известию палисадником и, разумеется легко овладели им. Вздовствовна была участь несчастных жителей. Мяцкой сжег посад и острог, причём „сгорело множество людей“, читаем в том же известии, „и не мало перебито и твх, которые уходили в крепость“, т. е. на курган — в камень город. Его не смогли взять поляки и не успели, так как Мяцкий получил непосредственно, что Воровск с укреплением Паунутейским монастырем хотят передаться Шуйскому. Он „все бросил, деньги и ночь бежать назад“ и поспешил во время, чтобы удержать за поляками город, но в монастыре уже успели проникнуть 600 стрельцов.

Вздовствовна казалось не будет конца Польскому королю Сигизмунду III, один из самых ревностных католичество, думал воспользоваться смутами в Московском государстве и с большим войском явился под Смоленском. Но смыленье не захотели податься полякам, не смотря на предлагаемое ими покровительство, и растерялись грудью стоять за Русскую землю, чьим оказало государству неоценимую услугу.

Отбилась также от поляков и Троицкая лавра и тоже сослужила великую службу, так как удерживала под своими стенами и течением 16 месяцев до 30,000 польско-литовского войска. Грозное движение Скопина заставило удалиться от нея Сапогу с ею табором.

В результате, как известно, вышло, что движение Сигизмунда к Смоленску оказалось гибельным для Тушинского стана. Король потребовал, чтобы поляки и литовцы оставили самозванца и шли к нему. Спасаясь от бунта, Лжедмитрий убегал из Туши в Калугу и пребывал там некоторое время, отчего известно также под именем Калужского царя. За ним послало Марина Мишевну, признававшая его своим мужем. Скоро у нее чогото упомянуто Скопина с тяжеловесом вступил в об
лицу. Но вскоре разнеслась страшная весть, что этот юный герой, любимец народа, на которого возлагалось столько надежд, скончался почти скоропостижно, и молва упавалась на Шуйского как на виновника его смерти. Прокопий Ляпунов, почитатель Скопина и давний враг Шуйского, возмутил против царя Рязанскую землю и разсыпал по городам грамоты, призывая назначить его с престола. Грамоты эти произвели во многих мѣстах свое дѣйствіе. Если Сигизмунд стоял по направлению подъ Смоленскомь, за то его отряды дѣйствовали успешно въ русскихъ предѣляхъ, и къ удивительному, что у многихъ стала явиться тогда мысль выйти изъ бдительного положенія, избравшій на московскій престолъ польскаго королевича Владислава. Но пока до- 
какчивалъ свое царствованіе несчастный Шуйскій. Пораженіе его рати подъ Калに戻омъ 24 июня 1610 г. рѣшило его судьбу. По- 
бѣдитель царскихъ войскъ польскій гетманъ Жолкевскій послалъ 
въ Москву и другіе города грамоты, въ которыхъ предлагалъ 
забрать Владислава въ цари, при чемъ обѣщалъ тишину и счастіе 
подъ его правлѣніемъ.

Пока все это происходило, Калужскій царь думалъ воспользоваться 
Калужскимъ погромомъ. Онъ приманилъ къ себѣ Сапѣгу и дви- 
гулся со всѣми своими силами изъ Калуги въ Серпуховъ. Въ это 
время вокругъ города происходила большая суматрица. Пришли 
воеводы Шуйскаго, изъ-за. Они явились крымцами, высланными ха- 
тами на помощь къ царю. Но московскіе воеводы не выказали 
крѣбости: они предоставили однимъ крымцамъ биться съ ворами. 
Сапѣга легко поразилъ ихъ, и они бросили дѣло Шуйскаго и при- 
наясь на обратномъ пути грабить селенія, причемъ захватили 
многихъ въ пленъ и гнали къ себѣ какъ скотъ. На пути къ 
Серпухову Калужский царь овладѣлъ Паѳютьевымъ Боровскимъ 
монастыремъ. Монастырь былъ сильно укрепленъ; защищали его 
трое воевода. Главнымъ изъ нихъ былъ князь Михайло Волконский. 
Онъ рѣшился пребывать вѣрнымъ царю, но не такъ думали двое 
товарищей: они измѣнили и отворили ворота вору. Волконскій 
умеръ героиской смертію вѣрнаго гражданина, какихъ почти что 
не оставалось въ то время, когда такъ „измалодушествовались“ 
русскіе люди, по мѣткому выраженію, принадлежавшему той же 
эпохѣ.
Въ Серпуховѣ не оказали сопротивления Калужскому царю. „Мно-
gие грады смутились”, говорить современникъ тѣхъ событий1: Серпуховъ и Кашпира, и Коломна; и во градѣ въ Зараскомъ смута была великая. И Божию милостю и помощью великаго чудотворца Николы Зарской городъ устоялъ2 — единственный изъ рязанскихъ городовъ. Въ данномъ случаѣ серпуховичу дѣйствовали уже не въ силу однихъ обстоятельствъ: видно и имъ ужъ слишкомъ жал-
кимъ стало казаться царствованіе Василія Ивановича, и думали они, что ньтъ и не можетъ быть на немъ Божьяго благословенія, какъ не было его на несчастномъ царствованіи Годунова. Престу-
пили они крестное цѣлованіе…. Но это еще было меньшимъ изъ золѣ той эпохи, когда слишкомъ часто приходилось цѣловать крестъ всѣдствіе частой перемѣнъ государей. Калужский царь скоро осташ
вязъ Серпуховъ и пошелъ къ Москвѣ, гдѣ и сталъ въ Каломен-
скомъ селѣ.

Въ столицѣ тогда поспѣшили свергнуть Шуйскаго, для того чтобы пригласить на царство королевича Владислава: таковъ былъ по крайней мѣрѣ умыселъ главныхъ руководителей движения, на правленнаго противъ царя. 17 июля Шуйскій, скрѣпя сердце оставили престолъ. Вскорѣ его насильно постригли въ монахи Жолкѣвскій между тѣмъ подошелъ къ Москвѣ, и вотъ вскорѣ изъ нея отъ князя Мстиславскаго, который сталъ въ челѣ временаго боярскаго правленія, пришли въ города грамоты, въ коихъ извѣщалось, что всѣ и духовные и всѣхъ чиновъ люди порѣд-
или просить на царство королевича Владислава, съ тѣмъ чтобы онъ принять православіе. Мѣшившій всѣмъ подъ столицею калу-
жскій царь чуть было не попался въ руки Жолкѣвскому и вто-
рично долженъ былъ спасаться бѣгствомъ, въ то время какъ по-
лянъ завалила Москву. Раньше онъ прибылъ съ Мариною, кадетъ атаманомъ Заручниковъ и донцами въ Серпуховъ.

Городъ волею-неволею присягнулъ ему. Въ немъ онъ оставилъ часть донцовъ подъ начальствомъ Теодора Савинова сына Пле-
щева. Въ связи съ именемъ Плещеева въ упомянутой уже польской рукописи о походѣ Сигизмунда III въ Россію3 мы находимъ

---

1 У Карана, XII, прим. 532
2 Рус. Истор. Библ. 1, 680 стр. и слѣд.
свяжующий эпизод. Рассказывается будто в Москве (в ноябре 1610 г.) открылась память. Преемник Жолтиковского Гонсевскй для раскрытия ея послал „подъ Серпуховъ, который на имя самозванца держалъ Теодоръ, Савицновъ сынъ, Плецкевъ съ донскими казаками, добыть языковъ. Они захватили двухъ донцевъ изъ войска самозванца и привели ихъ въ столицу. Тамъ одинъ изъ нихъ сошелъ добровольно и потомъ подтвердилъ на пыткахъ, что донецъ священникъ, по имени Иларіонъ, въхалъ черезъ Серпуховъ изъ Москвы къ самозванцу съ письмами почти о томъ всѣхъ состояній, и въ письмахъ техъ говорилось, чтобы самозванецъ какъ можно скорѣе прибѣжалъ къ столицѣ изъ гономъ, что русскіе хотятъ цѣловать ему крестъ помимо королевича", а поляковъ „встрѣтить хитростю. Москвичи составили съ Плецкевымъ такой заговоръ: Плецкевъ долженъ былъ стать съ войскомъ подъ городомъ надъ Погрой (?), тайно договориться съ бойцами и, догово- рившись, незамѣтно ворваться въ городъ, ударить въ колоколь 29 октября за 3 часа до разсвѣта и напасть прежде всего на Кремль.... и всѣхъ (поляковъ) встѣтить, оставивъ лишь боѣве Знатныхъ, на которыхъ можно бы послѣ вымѣнять у короля (рус- скихъ) пословъ и расположенныхъ къ королевичу перебрать, а князя Мстиславскаго ограбить и въ одной рубашкѣ привести къ вору. Этотъ казакъ подтвердилъ это и на вторичной пыткѣ. Свя- щенникъ Харитонъ, когда его нѣсколько разъ подвергали пыткѣ, показалъ во всемъ согласно съ доцемъ.... Поэтому для большей безопасности г. Гонсевскй ввелъ въ Кремль нѣсколько сотъ къмы- цевъ, вооружилъ его хорошо пушками, взявъ въ полное свое управление ворота, стѣны и весь городъ, противъ чего никто не возражалъ, а участниковъ заговора однихъ казнили, а въ другимъ, изъ опасенія волненій, долженъ былъ отвести съ послѣднимъ и сниматься съ всѣхъ состояній". Разумѣется, если и былъ въ дѣйствительности подобный заговоръ, столь встревожившій поляковъ, послѣ его открываній онъ не могъ быть приведенъ въ исполненіе.

Города одинъ за другимъ, свѣдя примѣру своего „царствующаго города“ Москвы, стали цѣловать крестъ Владиславу. Цѣло-

1 Конечно, разумѣется въ обоихъ случаяхъ либо Иларіонъ, либо Харитонъ, т. е. одно лицо.
валь ему кресть и Серпуховь съ сосвдними мѣстами. Да и какъ было не цѣловать, когда его цѣловало таковое видное лицо, какъ Прокопій Ляпуновъ, голосу котораго случалась вся Рязанская земля? Всѣ думали, что бѣды не будетъ, такъ какъ изъ Москвы писали, что королевичь приметъ православную вѣру. Въ началѣ 1611 г. все еще ждали съ нетерпѣніемъ въ Москвѣ и другихъ городахъ, что воть-воть пріїдетъ королевичь и кончится бѣдствіе государства. Но вскорѣ для всѣхъ стало ясно, что Сигизмундъ не пускаетъ своего сына въ Россію и хочетъ просто поработить себѣ Московскіе государство. И воть въ числѣ первыхъ раздались тревожные голоса за будущее Прокопій Ляпунова и патріарха Гермогена, понявшихъ, что бояре кривятъ душу. Кстати пришло извѣстіе, что Калужскій царь покончилъ своє существованіе, что онь убитъ въ Калугѣ изъ личной мести. Теперь всѣ могли исключительно обратить вниманіе на поляковъ: съ юга не существовало уже опасности. Патріархъ Гермогенъ, чьимъ голосомъ и благословеніемъ такъ дорожили, то и дѣла шесть грамотъ по городамъ и одно твердить всѣмъ ищущимъ его благословенія: стоять крѣпко за вѣру и за Русскую землю. Идутъ тоже слухи, что московскіе послы, посланные къ Сигизмунду подъ Смоленскъ, твердо стоятъ за Русскую землю и терпятъ за это отъ поляковъ не малое ствеченіе. Рядомъ съ этимъ только и рѣчи про безчинства поляковъ и поруганіе ими святини. Вотъ получена изъ Москвы, съ благословенія Гермогена, призывная грамота оночиться всѣмъ и идти спасать столицу отъ поляковъ. Прокопій Ляпуновъ сталъ разсылать съ своей стороны подобныя же грамоты. Между прочимъ онъ послалъ въ Серпуховь небольшой отрядъ изъ 300 казаковъ и вологодскихъ стрѣльцовъ и вольныхъ казаковъ. Этотъ городъ онъ предполагалъ собирать сборнымъ пунктомъ для туланы, казаковъ и вообще для Сверской земли 1, какъ Коломна была назначена служить таковымъ для Владимирова, многихъ поволжскихъ городовъ и Рязанской земли Кашинскій воевода Михаилъ Александровичъ Нагой самъ пошелъ на встрѣчу доброму дѣлу, поднявшему Ляпуновымъ: онъ приказалъ ему грамоту отъ всѣхъ кашинцы, что они будутъ за одно съ

1 Собр. госул. гр. и дог. II, № 238.
німъ стоять за спасение Русской земли. И въ другихъ мѣстахъ сходились на сходы посажки и всякихъ чиновъ люди и цѣловали крестъ быть въ единомыслии и крѣпко стоять за православную вѣру, посылая съ подобными же грамоты къ сосѣдамъ. Деревни и села стояли за одно съ городами; къ которымъ они тянули по старинѣ. На сраствой недѣлѣ уже подошли къ Москве передовые отряды ополченій изъ украинскихъ рязанскихъ и другихъ городовъ и начали сшибки съ поляками. Послѣдніе, въ видахъ лучшей обо- роны, сожгли московскій посадъ и сильно укрѣпились въ Китаевъ городѣ и Кремлѣ. Гермогену, котораго поляки заключили подъ стражу, нельзя уже было разсылать свое благословеніе возставшимъ на освобожденіе Москвы. За то въ города стали приходить возбуждающія на продолженіе начатаго дѣла грамоты Троицкаго архимандрита Діонисія. Но это дѣло должно было испытать злую бѣду и по видимому обратиться въ ничто. Поляки, бывшіе въ Кремлѣ, съумѣли воспользоваться взаимными нерасположеніемъ земскаго войска и казачьихъ отрядовъ, действовавшихъ въ мѣстѣ съ Ляпуновыми, и погубили доблестнаго ножда: Ляпуновъ палъ подъ казачьими саблями. Къ довершению бѣдствія Сигизмундъ взялъ наконецъ Смоленскъ и могъ теперь подать помощь кременческимъ сидѣльцамъ. Подъ Мстивлей земское ополченіе быстро разстроилось, стали торжествовать казаки, крайне опасные для всѣхъ земскихъ людей. Они мстили послѣднимъ теперь за то, что при Ляпуновѣ на нихъ косо посмотрѣли и отчасти чудили ихъ. Окрестности столицы страдали отъ грабежей польскихъ отрядовъ, добывавшихъ припасы, при чемъ особеннымъ энфромѣ отличались сапѣжинцы, грабили и казаки. Народъ наконецъ возсталъ. Составились хотя не стройные, но держкіе и предпріимчивые отряды пищей, первообразъ тѣхъ партизановъ 1812 г., которые были такъ памятны для французовъ. Въ Псковѣ между тѣмъ появился третій Лжедмитрій, и въ короткое время ему уже цѣловали крестъ во многихъ городахъ. Самъ Заручкій, бывший во главѣ казаковъ, стоявшихъ подъ Москвой, призналъ его царемъ, а ему повиновались и украинные города и Сѣверская земля. Многие изъ окрестностей Серпухова, Каширы служили въ
его отрядахъ. Неурожай и голодь довершили всеобщее бддь ст данного людемь времени, прозваннаго въ народѣ лихолѣтьемъ.
крѣпкая вѣра нашихъ предковъ не дала погибнуть Руси. Во в ей, на спасеніе московской святини поднялись новыя тысячи мужа, не смотря на неудачный исходь ляхновскаго осады. Повсемѣстно раньше проявилось сознаніе въ великой грѣховности за которую Богъ карать Русь неслыханными бдствіями, всѣ слышались голоса о покаяніи и исправлении и за тѣмъ давалъ другу другу обѣты спасти разоренное государство. Такъ под товляясь почва къ сильному пробужденію народного духа Нижеи.-Новгородѣ, гдѣ троицкія грамоты производили особ ное дѣйствіе. Тамъ стала сбираться новая рать. Раскаялись и здоѣли признавать новаго вора въ Серпуховѣ, и Калугѣ, и Ту и другіе украины города и рѣшили дѣйствовать вмѣстѣ съ 1 жарскимъ и Миннымъ. Ихъ отряды уже стали показывать подъ Москвою, когда Пожарскій еще мелькалъ въ Прославлѣ. І конецъ и онъ двинулся къ столицѣ. Тогда Зарукѣй оставивъ Москву и чрезъ Коломну, вмѣстѣ съ Мариною и ея сыномъ И номъ, бросился на юго-востокъ, гдѣ впослѣдствіи былъ эховаче и казненъ въ Москвѣ. Наконецъ 25 октября 1612 г., послѣ к какъ неудалась отчаянная попытка гетмана Ходкевича пробрать въ Кремль съ обозомъ свѣчныхъ припасовъ, польской гармой отвориѣ Спасская ворота и отдался въ пляя, а 21 февраля съ дующаго года великій земскій соборъ, составленный изъ представителей всѣхъ чиновъ людей, уже избралъ на царство юнаго Михаила Теодоровича Романова, и разоренью государства былъ конецъ положень конецъ.

Въ царствованіе Михаила Теодоровича, особенно въ первую и половину, какъ бы сводились счеты съ смутною эпохою. Замирило государства и регулированіе отношений въ соседяхъ, особенно Полякамъ, которые слишкомъ ввязались въ русскій дѣло, требовали большихъ усилий со стороны правительства. Съ другой стороны страшныя раны, нанесенныя странѣ и собственными краш ными и чужеземными искателями приключеній, при вшедшемъ въ привычку духѣ своеохранства, заживлялись довольно медленно.
Потому только при благодушном Алексее Михайловиче, когда стаю подростать другое поколение, Русть могла войти в свою обычную колею правильной жизни. Отсюда понятно, что Серпухов, как важный пункт, лежавший на главной, все больше и больше оживлявшейся дороге на юг, не мог не испытывать при Михайле Алексеевиче разного рода тревог и опасений, тем более, что была война с поляками, а он был не так отдален от литовского рубежа. К счастью еще и несколько поуныли неугомонные крымцы.

Вторая половина XVI в. особенно изобиловала и крупными и незначительными набегами. То была эпоха наибольшего могущества Крымской Орды, когда она являлась представительницей враждебного нам мусульманства не только на юге, но и по поволжью. Ватан Казаны и Астрахани был нанесен ей сильный удар, правда крымцы отмстили сожженiem Москву. Но и тогда, не смотря на помрачение ума Иоанна в эпоху опалы и казней, не смотря на истребление им лучших воевод и отъезд других в Литву, не смотря наконец на ослабление России, к сожалению, безлюдную, дорого стоившую Ливонскую войну, хан ничего не мог сделать: он не вернул себе ни Казани, ни Астрахани, набеги же он все были удачины. Видно было, что если московскому государству тогда нельзя еще было присоединять Крым, как о том мечтали Курбский и другие из приближенных Грозного, то и хану нельзя было бороться успешно с обширным русским царством. Да и было ли это в видах хитрых крымцев? Конечно, вел: для упорной борьбы они были неспособны: разбойнический народ продолжал оставаться таковым, живя одними набегами и грабежами. Между тем государство подчищало свои поселения все дальше в степи, — „Поле“. Так там были основаны: в 1566 г. Орелъ, в 1596 — Ливны, в 1592 — Елецъ, в 1593 — Былгородъ, Валуйки, Осколъ, в 1595 — Кромы, в 1600 г. Борисовъ, помимо других городовъ, годъ основания которыхъ с точностью неизвестенъ; закладывались в дремучих лесахъ новые заселки, на бродяхъ, — перелезахи через рѣки по саламъ, — по татарскимъ путямъ, которыми они ходили на Русь, строились укрепленія; станичники казаны безрепостно дѣлали разъѣзды въ степяхъ и давали знать о приближеніи врага.
После больших набегов при Грозном и при Теодоре Йоанновиче крымцы стали нападать гораздо рѣже и въ меньшихъ силахъ. Теперь ихъ все болѣе и болѣе задерживали выдвинутые въ „Полѣ“ украинские городки и твѣмъ давали время сбираться назначеннымъ против нихъ отрядамъ. Хищники любили изъ подъ Тулы появляться особенно въ Кашинскихъ и Серпуховскихъ мѣстахъ, где были самые удобны переправы черезъ Оку.

Московское правительство давно старалось загородить и по возможности затруднить доступъ крымцамъ въ этихъ мѣстахъ. За Окой въ лѣсахъ была устроена первая линія засѣѣвъ; тутъ были засѣѣ Тульская, Веневская, Кашинская, далѣе по этой линіи — Разанскія и Шацкая. Въ 1635 г. зимою по царскому указу къ этимъ и другимъ засѣѣвамъ „для засѣѣчного дѣла“ было послано нѣсколько дворянъ, съ подьячими, въ сопровожденіи иноземцевъ инженеровъ, чертежниковъ и толмачей. Они должны были существовавшія „засѣѣки описать, и измѣрить“ и „подѣлать“ новые. Укрѣпляясь и городя, лежавшіе по Окѣ и въ ближайшихъ мѣстахъ, такъ во второй половинѣ XVII в. былъ вновь построенъ острогъ въ Серпуховѣ и сделанъ потомъ къ нему пріимокъ, около 1670 г. возобновленъ былъ острогъ въ Алексинѣ, въ 1682—83 г. иноземный инженеръ дѣлалъ „на Кашинѣ земляной валъ со всѣми городовыми крѣпостными“, причемъ въ постройкѣ帮忙али и серпуховичи. Но серьезныхъ опасностей отъ Крыма уже не было для подмосковныхъ мѣстъ, если только зорко сторожили въ степи въ Украинѣ, а тамъ для татаръ явились опасный врагъ въ лицѣ казаковъ, жившихъ впереди линій острожныхъ укрѣплений въ открытомъ полѣ. Часто ихъ, именно Донскіе казаки, уже признавая себя со времени Грозного въ зависимости отъ Московскаго государства.

Разумѣется въ первое время царствованія Михайла Теодоровича, когда всюду нужно было уничтожать воровскія шайки, трудно было стеречь какъ сѣдуетъ Украину, чтобъ спѣшни пользоваться и крымцы и ногаи. Такъ въ 1613 г., когда уже прибылъ изъ Кост-
южны ионный царь въ Москву, но не успѣлъ еще короноваться, южанскіе татары везде напали на Украінку, разорили много замечного городовъ, переправились черезъ Оку и стали разбойниками въ окрестностяхъ Коломны, Серпухова и Боровска. Они появились даже подъ самой Москвою и здесь переправили русского послѣ, возвращавшагося изъ Польши, причемъ побили многихъ изъ его свиты. Лѣтописецъ замѣчаетъ по сему случаю, что они взяли много полону, города (Серпухову, Коломну и Боровск) тщательно содѣйствовали, дворцамъ и дѣйствий боярскихъ многихъ поиманы. Одновременно съ этимъ тѣже мѣста страдали и отъ казачьихъ разбойничествъ отрядовъ. Въ 1615 г. въ гостяхъ были встрѣчены слухами о готовящемся набегѣ крымцевъ, и царь послѣдня войска за Оку въ Тулу, гдѣ постоянно было главное сборное мѣсто. Но рати стояли напрасно.

Другой врагъ былъ еще всюду на лицо: это неутомимый и жестокий литовский наѣздникъ Литовскій, ставший чистымъ вѣдомствомъ, который не могъ его изловить лучше войска. Съ юга отъ Орла прорвался къ Костромѣ, оттуда и владимиръ и урочь проникъ въ Рязанскую область, отсюда сильной разорилъ землю въ Рязаною и Рязанью, затѣмъ отъ Тулы до Серпухова, послѣ чего бросился въ Алексею: и тутъ пропустили его еводы, за что подверглись царской опалѣ. Наконецъ Литовскій еще съверскѣй мѣста ушелъ въ Литву, гдѣ вскорѣ умеръ. Послѣ долгихъ, бесѣдныхъ переговоровъ началась затѣмъ война. Полками, такъ какъ имѣлось пойти посадить Владислава на жковскій престолъ. Королевичъ самъ двинулся въ Россію по полевой дорогѣ, при чемъ взялъ Дорогобужъ и Вязьму. Бывши въ отрядѣ Литовскаго — лиходевчи съ страшнымъ опустошеніемъ вождѣ Мечковскѣ и Козельскѣ въ Калугѣ, гдѣ встрѣтили нѣкоторый отпоръ со стороны знаменитаго князя Пожарскаго. Стоялъ Калугою Полки послѣдний отрядъ грабилъ „Оболенія и Серпуховскія мѣста“, пока наконецъ Пожарскій не принужденъ ихъ отойти въ Вязьму. Королевичъ подвинулся къ Можайскому отсюда послѣдний отрядъ для разоренія тѣхъ же мѣстъ, такъ
что серпуховичи были в постоянном опасении от неприятелей, тьмь боле,- что передовые русские отряды были разбиты Боровском. Успех сопровождал королевича: он взял Звенегород. Въ Москвѣ и другихъ городахъ приготовились къ осадѣ. Въ это время съ юга показалась неожиданная опасность: на соединеніе съ Владиславомъ шелъ Малороссійскій гетманъ Сагайдачный съ 20,000 черкасъ т. е. запорожскихъ казаковъ. Въ короткое время онъ взялъ Липню и Елецъ, гдѣ ему досталась богатая добыча, и вышелъ сквозь либса къ Михайлову (Рязан. губ.). Здѣсь онъ далъ неоднократные приступы, но михайловцы мужественно отразили его. Въ сентябрѣ 1618 г. были отправлены противъ Сагайдачного изъ Пфунтьева монастыря князь Дмитрѣй Михайловичъ Пожарскій и Волконский. Они рѣшили идти на Серпуховъ, но вдругъ, какъ говорится, очутились связанными по рукамъ и ногамъ. Между казаками, служившими, по наслѣдству отъ смутной эпохи, въ ихъ войсѣ среди земскаго ополченія, была въ то время большая „шатость“: трудно имъ было отстать отъ воровскихъ замашекъ. Такъ и теперь, рассказываютъ летописецъ 1, въ ряту князей возникло большое волненіе: многие не хотѣли идти къ Серпухову. Часть казаковъ оставила отрядъ, пошла за Оку и начала тамъ заниматься грабежемъ — „воровати“. Князья однако придишли къ Серпухову. Здѣсь Пожарскій взялъ въ жестокую больѣнь. Въ это время они получили царскую грамоту. Пожарскому было приказано вернутся въ Москву, князю же Волконскому стягивать къ Коломны. Между тьмъ Сагайдачный съ черкасами показался на Оку между Серпуховомъ и Коломной, втѣло у Сенкина переноса 2. Видя, что казаки осиливаютъ, Волконскій отошелъ къ Коломны. Тамъ казаки, служившие въ его отрядѣ, вступили въ раздоры съ дворянами, и стали воровать и грабить, а наконецъ и совсѣмъ отошли, тоже для грабежа, во Владимировский уѣздъ 1. Сагайдачный стягивалъ на соединеніе съ королевичемъ подъ Москвою, поэтому не пошелъ на Коломну, а двинулся впередъ по наширской дорогѣ на Бронницы, затѣмъ продолжалъ путь по

1 Лет. о мн. мит. изд. 2. Москва 1788. 317 стр.
2 Путь его на Бронницы наширской дорогой подтверждает это предположеніе.
3 Лет. о мн. мит. стр. 317, 318.
ерпуховской и вышел к Москву у Котлов. Царские воеводы не ршались воспрепятствовать ему соединиться с Владиславом, так как, по словам летописца, ужас напал на московских людей. В полночь на Покров Сагайдачный повел со всѣмъ войскомъ приступъ къ столице къ Арбатскимъ и Острожнымъ воротамъ, но русские были предупреждены о немъ чрезъ двухъ перебежчиковъ французовъ и отразили нападавшихъ съ большимъ урономъ. Послѣ этого начались у полей подъ русскими переговоры, кончившись ничѣмъ. Но наступали холода, и поля и камы были на что-нибудь ршиться. Королевичъ двинулся къ Троицкъ, а Сагайдачный къ Калугѣ. Онъ шелъ на Серпуховъ, вмѣсто острогъ или деревянный городъ, но въ каменномъ городъ отсидѣлисьъ. Конечно черкасы не погладили по головѣ осажденныхъ и послѣдніе многихъ изъ своихъ не досчитались по уходѣ неприятеля. Благодаря перебежчикамъ мѣщанъ безъ затруднений овладѣли острогомъ въ Калугѣ и выгнали его, при чемъ побили множество народу, и сталъ осаждать самый городъ, т. е. крѣплость. Однако осада вскорѣ была прекращена, такъ какъ пришло известіе о заключеніи въ Деулинѣ перемирия на 14 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ, по которому Московское государство уступило Полскому Смоленскъ и часть Свьерской области.

Крымцы отъ поры до времени продолжали тревожить Украину, грабившись иногда даже за Оку, хотя дѣло обыкновенно ограничивалось одними грабежами, такъ въ июль 1633 г. крымскій царевичъ съ 17 мурзами пробрался за Оку и грабилъ въ окрестностяхъ Серпухова, на что жаловался Московское правительство Турецкому султану и требовало смѣны ханаъ. Михаилъ Тедоровичъ, въ видѣ предсорожности, увеличилъ число укрѣпленій въ степныхъ по крымскимъ дорогамъ. Но крымцы все таки находили гдѣ-нибудь сторонежвя линію къ лакомымъ для нихъ Украинамъ. Гогда дѣлалась общая тревога, только царскія рати теперь не южились уже хищниковъ на берегу, въ Серпуховъ и другихъ мѣстахъ, а выступали къ Тулѣ или еще далѣе, смотря потому, какъ далеко зашли татары. Такъ былъ сборъ войскъ у Тулы въ

---

1 Лат. о мн. мн. стр. 323.
2 С. Соловьевъ. IX, изд. 3, стр. 261, 262.
1638 и 1646 г. г. По другим случаям в XVII в. еще упоминаюсь в Серпухов в сборы войск, состоявших из помещиков вотчинников серпуховских и соседних городов, так указу царей Иоанна и Петра и Софьи 1682 г. в качестве строевой сметы в Серпухове велено было сбираться „с боярами и воеводами со князем Володимером Дмитриевичем Долго новым, с товарищами Серпуховскими, Алексинскими, Тарусскими, Оболенскими, Калужскими, Воровскими и иными тамошними за ких и Святского полка всх городов помещикам и вотчинникам“. Это было последнее большое собиранье служилых люд в Серпухове. К 1689 г., когда Петр принял правление свои руки, Серпухов навсегда простирается с своей ролью ныне важного укрепленного пункта и обратился постепенно в мирный уездный город. Но воспоминанием о старине еще были живы. Когда стрельцы, во время пожары Петра за границу, задумали бунт и двинулись в Москву с литовской границы, гдѣ они бить служил, то многи из них поговаривали, что лучше было обойти столицу и засесть в Серпуховъ или Тулѣ и писать туда к другимъ стрельцамъ в южные города, соединиться с ними и тогда уже идти на столицу. Во время возмущений Доном в 1708 году Петр поспѣшил двинуть быстро на отрядъ против бунтовщиковъ, между тѣм какъ нѣкоторые изъ его приближенных подозрительно ранѣе собрали войска в Тулѣ и в Серпуховѣ.

Въ 1708 г. казалось опять потребуется отъ Серпухова начать городовая служба: Петръ опасался движения Карла XII в Москву и сделал предварительнымъ распоряженіемъ объ укрѣпленій Серпухова, Можайска и Твери, именно велѣть изъ нихъ „по возможно укрѣпить и полисадировать“ 4, но Карлъ пошелъ въ Україн гдѣ его судьбу рѣшилъ бой подъ Полтавою.

1 Собр. генер. гр. и дог. IV, № 155.
2 С. Соловьева. XIV, 251 стр.
3 С. Соловьева. XV, 227 стр.
4 С. Соловьева. XV, 281.
ЧАСТЬ II.

ВНУТРЕННЯЯ ИСТОРИЯ

СЕРПУХОВА.
Глава I.

Серпуховъ по сотной кн. Фуникова.

Въ первой части мы по возможности выяснили значение Серпухова и ближайшихъ его окрестностей. Мы прослѣдили всю историю, какъ того—старались, такъ сказать, пережить ее съ серпуховцами, переходя отъ одного поколѣнія къ другому. Такъ мы при-ступовали съ нами среди опасностей разныхъ впослѣдствіи радовались при случай общей радостію, хотя послѣднее чувство слилось рѣдко приходилось намъ испытывать: все болѣе проходила гдѣ нами вереница неисчислимыхъ тревогъ, волненій и опасеній, вчера приходились на дѣло жителямъ этого древняго русскаго края—одного изъ передовыхъ пунктовъ Московского княжества а Окѣ среди Рязанскихъ владѣній, въ добавокъ не далеко отъ Ли-звискаго рубежа.

Когда въ 1374 г. кипѣла работа на Ильинской горѣ и рубили гробовый городъ на мѣстѣ болѣе простаго укрѣпленія, жившій тутъ одъ и приходившій селись изъ другихъ мѣстъ вѣрно подумали: теперь за стѣнами будетъ тутъ побезопаснѣе и отъ Литвы отъ грубыхъ рязанцевъ. Но однако не эти сосѣди являлись опасными врагами для города. Литовцы, образовавши сильное государство, прежде обратили свое оружіе на южную Русь и тѣмъ вскоило облегчили собраніе Русской земли Московскими князьями. На Окѣ бои съ ними происходили не у Серпухова, а гораздо выше, подъ Любутскомъ, пока этотъ важный пунктъ не перешелъ наконецъ въ руки Московскихъ князей. Серпуховъ противъ лицевцевъ въ пріосскихъ мѣстахъ стоялъ во второй линіи, до которой они ни разу не доходили въ сколько-нибудь значительныхъ
силахь; прорывались до ней только одни грабительские отряды. Оть разъезлов московскіе князья съмѣли быстро отвоевать в 
их мѣста на московскомъ берегу Они и затѣмъ окончательно 
сломили ихъ силу. Да ихъ земля и не могла обратиться въ сил 
ное княжество вслѣдствие слишкомъ опаснаго своего положен 
въ стени.

Но не литовцы и не разъезды, повторяемъ, явились опасным 
врагами для города, и не отъ нихъ пришло ему сторожить путь 
къ Москве: сперва татары Золотой орды, потомъ кримцы — во 
страшные гости, которые приходили часто тогда, когда ихъ ник 
не ожидаешь. Противъ первыхъ города оказался совершенно неб 
ожнымъ укрѣплениемъ: и Тохтамышъ и Эдигей выжигли его, в 
видимому, безъ сопротивленія. Вторые обыкновенно обходили ег 
бросаясь быстро на Москву. Однако московскіе князья съмѣ 
найтись и принять свои мѣры противъ неугомонныхъ степняков 
Одновременно съ собираниемъ Русской земли они обратили ос 
бенное вниманіе на южную окраину или, какъ тогда звали е 
Украину, начинаявшуюся не далеко отъ Москвы, сейчасъ за Серп 
ховомъ на томъ берегу Они. И вотъ постепенно возникла въ 
и XVI вв. цѣлостная система сторожевыхъ пунктовъ, поселеній и 
съвѣтъ, сторожившихъ пути къ берегамъ Они, къ „Берегу“, на 
ихъ тогда называли. Тогда выяснилось значеніе Серпухова: о 
сталъ опорнымъ пунктомъ на Берегу, въ особенности когда съ в 
ловины XVI в. кримцы преимущенно стали прорывать 
въ Окѣ не у Коломны, какъ было прежде, а въ его окрестностях 
(между имъ и Каширою) 1.

Серпуховской удѣлъ, какъ мы видѣли, былъ слишкомъ скор 
тенчень. Князя его не имѣли своихъ особыхъ мѣстныхъ интер 
совъ, мѣстной политической программы. Проживая въ Моск 
вы раздѣляли интересы своихъ родичей — московскихъ великих 
князей и честно служили имъ. Отсюда роль Серпухова сразу яв 
лась ролью чисто московского города, а не какого-либо удѣльного

Правда Владимиров Андреевичъ отличилъ его отъ другихъ гор 
довъ своего удѣла, обстроилъ, украсилъ соборъ, создалъ под 
него свой монастыръ, не довольствуясь уже бывшимъ подъ гоу

1 Въ особенности у Семина перевоза.
домъ Владычнымъ монастыремъ. И городъ действительно не па-
далъ. Двукратное сожжение его татарами, разграбление литовскимъ
княземъ Свидригайломъ, затвмъ отдача его въ кормление двумъ
бывшимъ казанскимъ царямъ, которые и для Казани не годились
по неукротимости своего правы и жестокости, нисколько не задер-
жали его развитія: онъ все увеличивался и увеличивался. По край-
ней мѣрѣ мы вынесли такое увѣреніе изъ внимательнаго изу-
ченія первого по времени акта, изъ котораго можно познакомиться
съ городомъ, его жителями и ихъ бытомъ, именно сотной, т. е.
переписной книги1 князя Василия Семеновича Фуникова, произво-
дившаго перепись посада въ 1552 г. То была памятная эпоха
славныхъ далъ Ioanna. Для Серпухова она замѣчательна еще тѣмъ,
что тогда обратили на него особенное вниманіе предѣ всѣми го-
родами, лежавшими на Берегу, всѣдствіе чего въ 1556 г. укрѣ-
пили его сильною каменною крѣпостью. Сооруженіе послѣдней
впрочемъ было четырьмя годами позже переписи, произведенной
Фуниковымъ, такъ что сотная возсоздаетъ передъ нами древней
города-посада въ его стариинномъ видѣ. Можно только пожи-
знѣть, что въ ней, рядомъ съ описаниемъ посада, нѣть никаких
подробностей относительно настоящаго города, т. е. крѣпости,
которая стоить вся спрятавшись въ свои стѣны, лишь выглядыва-
ютъ изъ-за нихъ кресты двухъ ея храмовъ. Впрочемъ мы не
можемъ свттовать на писцы — князя Фуникова съ товарищами:
умалчивалъ о крѣпости вполнѣ естественно. Перепись имѣла дѣло
до торговаго и промышленнаго люда, съ котораго можно было
ожидать государству дохода; крѣпость же заключала въ себѣ,
помимо храмовъ, казенные мѣста управления и осадные дворы круп-
нѣйшихъ окрестныхъ помѣщицъ и монастырей. Во всѣ этих
учрежденій и лица не тянули тягъ вмѣстѣ съ посадскими, горожанами
въ нынѣшнемъ значеніи этого слова, почему писцы ограничились
въ сотной только однимъ упоминаніемъ о городѣ, чтобы отдѣлить
его отъ посада.

1 Въ строительныхъ книгахъ 1649 г. (рукопись хранится въ архивѣ Серпух. город.
управы, л. 40) она называется „старою сотною“. Изъ внимательнаго изученія пере-
писныхъ книгъ послѣдующаго времени оказывается, что ранѣе 1552 г. повидимому
не производилось въ Серпуховѣ настоящей переписи; по крайней мѣрѣ всѣ послѣ-
дующіе акты ссылаются на сотную книгу Фуникова какъ на самую древнюю.
Займемся прежде топографией древнего Серпухова. Изъ сотой ясно видно, что онъ во времена Фунинова состоялъ изъ: 1) города, т. е. крѣпости, 2) посада, занятаго преимущественно торговцами и ремесленниками, и 3) отписаныхъ къ нему слободъ.

Городъ занималъ то мѣсто на высокомъ курганѣ, которое въ 1556 г. было обнесено вмѣсто деревянныхъ стѣнъ каменными, съ грозными бастионами, остатки копяхъ отчасти сохранились до нашихъ дней. Мѣсто древняго посада тоже обозначено въ сотой довольно определенно: онъ простирался „от города вверхъ по рекѣ по Нарѣ“ до оврага „Мышалки“1. Указаніе это согласно съ мѣстными преданіями о древнемъ городѣ, т. е. о крѣпости и острогѣ, въ который обратился старый посадъ, повидимому одновременно съ возведеніемъ въ крѣпости каменныхъ стѣнъ, отъ чего она стала „каменными городомъ“.

Съ 1328 г. когда въ первый разъ упоминается имя Серпухова (собственно „Серпуховъ“), поселеніе успѣло значительнѣй разростись. Посадъ постепенно раздавался: онъ съ одной стороны сталъ распространяться за Мышалку2, гдѣ образовался „Острый конецъ“3, съ другой за Серпейку на Воскресенскую и Алексеевскую горы4 и по склонамъ ихъ къ монастырскому (Высоцкому монастырю) селу „Сельцу“5. Однако въ 1552 г. посадомъ продолжала называться только мѣстность отъ города до Мышалки, распространяя же его назывались просто „дворами тяглыхъ людей“. За Нарой довольно рано заселялся ея берегъ; по крайней мѣрѣ нынѣшнія четырехъ церкви6 уже существовали въ 1552 г. Мѣстность, гдѣ церковь Богоявленія, была довольно видно и называлась „Богоявленскимъ концомъ“. Сама церковь упомянута въ сот-

1 Названіе оврага „Мышалко“ довольно удачно: онъ действительно мѣшалъ сообщенію между посадомъ и Острымъ концомъ, какъ будетъ сказано ниже.
2 „Под посадомъ по Мышалъ“ въ сотой значатъ живущими разныхъ людей.
3 Название конца: Острого и Богоявленскаго не указываютъ ли на новгородское происхождение всѣдствіе вѣрнаго поселенія Южнымъ III въ Серпуховѣ новгородскихъ семейтв?
4 Дворы „по сторонѣ Воскресенска Христова за врагомъ и Осоною святому“ (сот.).
5 „У монастырскаго села у села дворы тяглыми съ монастырскими двором“ ( сот.). Въ последствіи „Сельце“ стало называться по церкви „Мировоскимъ селомъ“.
6 Разсуждается, тогда деревнями, какъ и всѣ храмы въ городѣ.
План Серпухова по сотной Кн. Фуникова
около 1552 г.

Напечатано еще за Нурен.
1) Зеленая свобода.
2) Ивановская.
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Издано Кн. Фуником.
юй не один раз⁴, церкви Николы Будки и Кузьмы и Демьяна (нынѣ Стрѣтенія) тоже обозначены⁵. Хотя церковь Покрова прямо не названа, но на существование ея указываетъ название Покровского переулка⁶ у Большой улицы за Нарою, что совершенно подходить къ мѣстоположенію этого храма⁷. Мало того, мѣстность за Нарою была по тому времени значительно заселена⁸. Гораздо меньше распространялся посадъ вверху по Серпейкѣ и по направлению нынѣшнихъ улицъ Никольской и Дворянской, что было дальше отъ Нары, слѣдовательно неудобно въ хозяйственномъ отношении.

Въ старомъ посадѣ въ 1552 г. находились всѣ нынѣшняя церкви: Св. Фрода, теперь Вознесенія Христова⁹, Св. Троицы, Св. Спаса, Св. Георгія, Св. Илія, за исключеніемъ только позже построенной церкви Успенія Божіей Матери, упоминаемой уже въ актахъ XVII в.

За Мѣщанку поселенія, какъ мы уже замѣтили, успѣли значительно распространиться, такъ что находились двѣ церкви: Св. Пятницы (нынѣ Казанской Божіей Матери)⁸, мѣстность около которой называлась „Острый“ или „Вострый концомъ“, и Рождества Пресвятой (нынѣ Никиты мученика).

За Серпейкой напротивъ собственнаго города-крепости были заселены двѣ горы Воскресенская и Авсамбельская, отдѣленны оврагомъ. Тамъ были уже и тогда двѣ церкви: ближе къ городу — Воскресенія Христова, дальше — Св. Авсамбія. Еще дальше въ
в этой сторон этой церковь Св. Николая чудотворца (нынѣ Николы Вѣлого), неподалѣку отъ нея Ключицкая слобода, затѣм церковь Рождества Христова (называемыя нынѣ также Распяти и Христова). Ниже въ людномъ приписанные къ посаду поселенцы жили дворами уже „сумес с монастырскими дворы съ селецкими“ принадлежавшими Высокому монастырю.

Многочисленные слободы и слободки окружали посад съ разныхъ сторонъ. Нѣкоторы изъ нихъ задолго до сотной вошли въ посадъ, именно слободы: Благовѣщенская, Зеленая и Сокольничья.

Два первыхъ находились за Нарою, т.е. какъ въ сотной онъ упоми- нуты среди занарскихъ улицъ, и при томъ, не у церкви Благовѣщенской, такъ какъ нѣкто около нея описана подробно, и тамъ онъ не значится, а нѣсколько ниже по рѣкѣ. Благовѣщенская слобода была довольно обширна, такъ въ ней было 87 жилыхъ дворовъ помимо 10 пустыхъ дворовъ или дворовыхъ жителей, Зеленая напротивъ очень мала: въ ней было всего 3 двора. Не трудно догадаться отъ чего произошло ея названіе: отъ старину конечно въ ней жили зеленые мастера, приготовлявшіе зелье, т. е. порохъ. Соколь- ничья слобода упоминается въ серпуховскихъ земляныхъ книгахъ 1620 г. причемъ положеніе ея опредѣляется у Мироносицкаго села, у „Нечистаго врага“. Въ сотной записанъ только одинъ дворъ „Сокольники Василь Еремѣевъ да сынъ ево Иванко, да племянникъ ево Федка Дымкуновъ“— „по конецъ селецкихъ дворовъ и болѣе врага“. Четвертая слобода Пицалянкиова тоже, кажется, во времена Фуникова вошла уже въ составъ посада. Помѣщена она въ описи дворовъ очевидно по лѣвую сторону Нары между дворами „у Олона святого“ и смежными съ монастырскими, т. е. съ селецкими. Название этой слободы мало нуждается въ поясненіи: очевидно тутъ жили пицаляники, т. е. стрѣльцы, вооруженные пицалями.

1 „Одъ дворовыхъ жителей что были Сокольничья слобода“. Рукоп. хранится въ арх. Серп. город. управы.
В 1552 г. остававшиеся обручными слободы были также приписаны к посаду и стали тянуть вместе с ним тягло.

Позволим себе сделать здесь небольшое отступление. Еще в недавнее время в нашей исторической литературе был горячий спор относительно характера городов в древней России и их жителей. Одни желали видеть в городах исключительно укрепление, утверждая, что население жило в селах и деревнях, в городах же укрывалось только во время опасности. Другие приравнивали древние города отчасти к нынешним. Сотник Фунников дает на этот счет любопытный указание. Из неё мы узнаем, что действительно город во времена Иоанна IV, как и прежде, по преимуществу означал крепость. "В Серпухове на посаде дворы тягли..." сказал в сотной: "от города вверх по реке" — прямо выделял посад от города-крепости. С другой стороны посад, т. е. город в нынешнем смысле этого слова, такъ был тесно связан с городом-крепостью, что вмести слова посад то и дело упоминается город, напр. "на посаде дворы, которые были обручные, а нынче приписаны к городу втягло". Очевидно надобно было бы сказать: "к посаду", ибо самъ город тягло не тянул. Такое смещение вполне понятно и естественно. Население посада, не смотря на различные незагадки и опасности вражеских нападений, какъ было в Серпуховѣ, постепенно увеличивалось, приходили поселенцы и изъ другихъ мѣстъ — "приходцы", по выражению сотной, и вотъ древний город со всѣхъ сторон окружали мирнымъ торгово-промышленнымъ населениемъ. Что таковъ былъ его характеръ, объ этомъ будетъ сказано подробно ниже. Когда впослѣдствіи древний Серпуховской посадъ былъ обращенъ въ острогъ, т. е. въ деревянную крѣпость со стѣнами и башнями, онъ же утратилъ своего прежняго характера, оставшись по преимуществу торговымъ центромъ. Такимъ образомъ наши города, какъ и на западѣ Европы, имѣли совершенно естественный ростъ. Укрѣпленія невольно привлекали въ себѣ окрестное населеніе; подъ защитою ратныхъ людей, хотя при погромахъ она и не была на доимка, торговый людъ торговать смѣлъ, причемъ отчасти удовлетворялъ потребностямъ военного сословія. Сосѣдство села и

1 "Приписаны к городу в тягло", сказано в сотной, т. е. в посаду.
деревни в торговом и хозяйственном отношении привыкали к своему посаду, а отсюда один шаг к единомыслию относительно политических вопросов. Таким образом впоследствии из древнего города — крепости возникала нынешний город с крепкими тяготениями к нему ближайших окрестностей, что так бросается в глаза в древней нашей истории. Из сотной Фунинова мы видим, что в 1552 г. Серпухов, оставаясь крепостью, был в то же время основой торгово-промышленным селенiem: достаточно указать на то, что при 623 дворах посадских людей в нем было 250 вязающих лавок, амбаров и полулавок.

В 1552 г. как мы сказали, число посадских жителей значительно увеличилось от присоединения к посаду оброчных людей и сверх сего отдельных оброчных, именно тогда были присоединены:

1) Слободка, что была за татарами.
2) Ивановская слободка.
3) Слободка Ключничья или Подклюничья.
4) Бывшие оброчные боюновники.
5) Дворы, что были оброчные конношеные.
6) Слободка Кузьмодемьянская.
7) На посаде дворы, что были оброчные.

Про Слободку, бывшую за татарами, в сотной сказано, что она была в Вогоащенском конце, т. е. в части посада у церкви Вогоащения, за Нарою. В ней в 1552 г. было 11 жилых дворов и 10 пустых. Слободка принадлежала прежде татарами помещикам: Тунаю, Розяю и Девлекару Кипкильдевым детьми, Тащу Енинову сыну и Тохсупу и Янку Тёллювым детьми.

Очень вероятно, что эти помещики принадлежали к сниз бывших казанских царей Магмет-Аминя и Шиг-Алея, которые,

1 По соседству без сомнения были и другие татары помещики, большей частью новоприехавшие, так как называемые служебные татары, обязаны военной службой; по крайней мере в Серпуховских земских книгах 1620 г. уже значатся помещики: Березняковские татары (имя погост Никола Березин в 4 верстах от города по боровскому тракту) и Глаевские (Глаевчина в верет от города на правом берегу Нары). Волык деревни Судимки (в 5 верстах от Серпухова по старой Московской дороге) один из детей до сына порт названся Татарским войском: очевидно, тут в старину тоже жили татары. Поблизости от города также находилась пустынь Татарская, пограничная с соборной землей. Теперь ея нет.
какъ мы видѣли, одно время жили въ Серпуховѣ, первый при Иоаннѣ III, второй при Василѣ III, и нерѣдко какъ съ него, такъ и съ нѣкоторыхъ другихъ волостей. Населеніе свободки, пришедшей отчасти въ запустѣніе (10 пустыхъ дворовъ на 11 жизнѣхъ), было довольно разнообразно: здѣсь жили и бывшше прежде за по- мѣщиками татарами, изъ нихъ одинъ новокрещенъ, и приходятъ, какъ приходецъ поддѣльской кожевной, коломнатинъ, также кожевникъ и медынецъ—торговый человѣкъ.

Ивановская свободка находилась тоже за Нарою, какъ видно изъ земельныхъ книгъ 1620 г. въ сотной же о положеніи ея ничего не сказано. Въ ней было въ 1552 г. 39 дворовъ жилыхъ, двѣнадцать пустыхъ и 13 пустыхъ прежнихъ дворовыхъ мѣстъ. Въ пяти дворахъ свободки занимались обѣдкою камня, именно про каждаго хозяина сказано: „тесетъ“ или „тешотъ каменъ“. Среди торговцевъ и ремесленниковъ жило въ ней 6 казаковъ. Въ ротоѣ противъ къ землянымъ кня. 1620 г. свободку сказано: „земля Серпуховскихъ бѣломѣстныхъ казаковъ Ивановской свободы дворовыхъ мѣстъ“. Въ тѣхъ же книгахъ рядомъ съ ними упомянуты въ этой свободѣ „дворовыя мѣста ямчужныхъ мастеровъ“.

Свободка Ключичья или Подключинца, состоявшая какъ бы продолженіе Никольской улицы, находилась у Николы Вѣлого, пониже его, по направлению къ Нарѣ. Въ ней было 16 дворовъ, всѣ жилыя, что вполнѣ понятно по близости ея къ посаду. У свободы между прочимъ была земля „въ лугу у реки у Нары у мостяца противъ Кривого омуту нашей луговой четвере десятинъ“, „два подъ болотомъ Высотцкаго монастыря противъ Липецкого...

1 Лицтъ 9 рукописи.
2 Тамъ же у Ивановской свободы сказано земля: „наши по дачи къ Бостромѣни четы трешицы десятинъ съ османикомъ“ (л. 9).
3 Ямчужнымъ или селитрянымъ мастерамъ занимались приготовленіемъ пороха. С. Соловьевъ УП, изд. 3, стр. 24.
4 „Подключинцемъ свободою по Никольской улицѣ“ (сотни), въ другомъ мѣстѣ говорится о дворахъ ея по Никольской улицѣ.
5 „Противъ Николы чудотворца меня дворовъ Ключичьей свободы“ (тамъ же). Не получила ли свободка свое название отъ княжескихъ ключниковъ?
6 Какъ можно заключить изъ строильныхъ Серпуховскихъ книгъ 1649 г.: „У Николы чудотворца каменной церкви, что выше Ключичей полудни“ (л. 17 рукописи), тоже сказано и въ спискахъ съ Серпух. книгъ новопр. тяглыми (л. 21 рукописи).
перевозу луту три десятины"1. Земля эта была дана посадом священникам церкви Николы Выхого, да у них взято в то место луговая я земля в Серпуховскому яму"2; произошло это в период времени с 1552 г. до 1620.

Бывшие оброные дворы бобровников находились по соседству с Ключечкою слободкою в Рожественском приходе и "за больним врагом в переулке"3, всего 10 жилых дворов. Существовавшие оброных бобровников, конечно, указывает на нёсколько значительный промысел за бобрями в окрестностях Серпухова. Во времена Грознаго, повидимому, они совсем прекратились в описываемой местности. При переписи, произведенной кн. Фуниковым, мы не видим в слободке бобровников: в семи дворах занятня не обозначены, в остальных трёх: в одном жил торговый человък, в другом кузнецъ, в третьем рыболовъ.

"Дворы, что были оброные конюшенные"4 находились "за Нарою по Буткиной улице"5, в числа пяти во времена Фуникова. По земляным книгам 1620 г. значится земли у Конюшеньной слободы между владѣниями Березенскихъ и Глазенченскихъ татаръ, а также церкви Рождества Богородицы "пашни восемъ десятинъ да лѣсу двенадцать десятинъ с полудесятиной"6. Обитатели слободы в этихъ книгах названы крестьянами, въдались они въ конюшенному приказъ. Въ 1649 г. тяглцы Конюшеннной слободы торговали на посадѣ въ общей сложности въ шести лавкахъ, не платя податей съ посадскими людьми. Въ этомъ году ихъ лавки были даны въ вѣдѣне посадскому старостѣ и пѣловальному и обложены налогомъ7 Конюшенная слобода довольно долго сохраняла нѣкоторое самостоятельное положение, управляясь своимъ старостою и платя напр. "десятую денгу особымъ платежемъ

---

1 Симошъ съ землек. кн. 1620 г. (л. 10).
2 Тамъ же.
3 Сотная кн. Фуникова.
4 Т. е. въ вѣдѣнія Конюшеннаго приказа.
5 Сотная.
6 Листъ 9.
7 Симошъ съ строельнымъ книгъ 1649 г. по Серпухову.
издатава", т. е. не съ посадомъ. Замѣтно, что, не смотря на приписку къ посаду, тягляць свободы именовались особо отъ серпуховичей, такъ въ жалованной грамотѣ цараг Михаила Єоево-Рычкова въ Серпуховѣ пропоропу сказано: "Серпуховичи и Конюшенные свободы торговые люди", въ другомъ мѣстѣ: "тсъ Серпуховскихъ съ посадными и съ уздаными людьми и Конюшен-ныя свободы съ тягляцовъ".

Кузьмодемьянская свобода была у церкви Кузьмы и Демьяна (нынѣ Стрѣтенія) за рѣкою Нарою. Въ 1552 г. изъ двадцати бывшихъ ея дворовъ ни одного не было на лицо, были только одни дворы пустыя мѣста. Тѣмъ не менѣе всѣ они были "приписаны въ городу же и тягля". Объ этой казки, какъ бы вымершей свободѣ послѣ не встрѣчилися намъ находить никакихъ указаний.

"На посадѣ дворы, что были оброчны" лежали разсѣяно, въ разныхъ мѣстахъ, въ послѣ 34.

Не смотря на принаслѣдженіе къ посаду свободъ въ сравнительног о довольно древнее время, они продолжали именоваться и какъ бы считаться свободами въ отдѣлѣ отъ посада, такъ въ Серпуховскихъ писцовыхъ и мѣщанскихъ книгахъ 1685 и 86 гг. говорится о земѣ и около города и "любоде".

Всѣхъ дворовъ по сотной было на посадѣ со всѣми приписанными свободами, какъ мы уже замѣтили, 623 двора, "два люди въ нихъ 796 человѣкъ, да 21 дворъ пустыя, да 122 мѣста дворовыхъ пустыхъ". Безъ приписанныхъ свободъ выходить число жи-лыхъ дворовъ, считая поселенцъ за Нарою, 508, пустыхъ 10 и пустыхъ дворовыхъ мѣстъ 89. Хты и должны быть мѣставы-ми небольшія пустырн, всетаки и посадъ не замѣтно было упад-

1 Памят ивъ Золотой Палаты Серпуховскихъ земскихъ дѣлъ бурятамъ 1701 г. (хранится въ архіи Серпуховской городской храмъ).
2 Хранятся въ ризницѣ Серпуховскаго собора.
3 Имена: 1) подъ Спасомъ на Набатной — одинъ дворъ, 2) по Фроловой улицѣ — одинъ большой дворъ и 4 мѣнее, 3) въ ней же въ Троицѣ — 2 двора, 4) "за Фроловымъ садомъ у гору" — 5 дворовъ, 5) о Никольской улицѣ и въ Троицѣ — 6 дворовъ, 6) Подъ Кожуховою свободой по Чиновской улицѣ — 4 двора, 7) просто по Никольской улицѣ — 8 дворовъ, 8) "въ Кротовыхъ переулкахъ — одинъ дворъ, 9) на Набатной и Фроловъ см. — одинъ дворъ, 10) "сумес въ селенияхъ дворы" — одинъ дворъ ("въ Молотѣ Родновецѣ")
4 Губерна предназначена въ архіи Серпуховъ, городъ, управъ.
ха; напротив, какъ мы видѣли, онъ разростался все больше и больше. Если включались въ него свободы, то именно всѣдствіе торговли и промышленности, причемъ кстати брали въ посадѣ и запустѣвшія мѣста, на основаніи вѣроотно важныхъ-либо своихъ соображеній. По недостатку обнародованныхъ документовъ о другихъ городахъ того времени, трудно составить себѣ понятіе о сравнительной населенности и зажиточности Серпухова въ эпоху Грознаго. Можемъ ограничиться только сравненіемъ его съ Муромомъ, котораго описание отъ 1574 г. дошло до насъ. Въ этомъ году городъ этотъ, не принадлежавший въ числѣ маловажныхъ, былъ въ большомъ упадкѣ, противъ того, какимъ онъ былъ восемъ лѣтъ тому назадъ, но и тогда онъ былъ немного меньше Серпухова, именно въ немъ находилось всего 587 населенныхъ дворовъ.

Чтобы составить себѣ лучшее понятіе съ тѣхъ поръ Серпуховъ, сдѣляемъ по немъ археологическую прогулку, при чемъ употребимъ всѣ старанія заглянуть во всѣ его уголки. Вотъ мы у стьнъ древняго города-крепости. Кажется она требуетъ большихъ поправокъ: не даромъ чрезъ 4 года послѣ Фундовой переписи онъ были замѣнены новыми — неназванными, когда самъ царь, готовясь озарить народъ кромѣ, прибылъ въ Серпуховъ съ большими ратными силами. Въ годъ одинъ въъ отъ Ильи пророка, идетъ она логообразно понурганному откосу. Первое, что бросается въ глаза и нѣсколько оживляетъ надъ невысокими зданиями, — это деревянный соборъ Живоначальная Троица, безъ сомнѣнія довольно незатѣйливой скромной постройки; недалеко отъ него другая церковь, конецъ еще болѣе укромная, Св. Великомученика Дмитрія. Кажется ее построилъ князь Вадимъ Андреевичъ въ память о своемъ двоюродномъ братѣ Дмитріи Донскомъ, съ конимъ Богъ помогъ ему одержать победу на Куликовомъ полѣ. Жили постройки для намѣстника или воеводы, для

1 С. Соловцевъ, VII, 46 стр.
2 Изъ грамоты 1824 г. Троицкому протоікону съ братіемъ, коимъ подтверждаемъ разныя привилегіи, дарованы еще въ 1814 г. церковнослужителямъ этого собора, видно, что "трестъ ейъ" доходъ "по старой, какъ напередь его шло", долженъ быть въ итунѣ "нову Дмитріевскому", что Дмитрій снятъ въ Серпуховѣ же внутри города. Въ главной описи Троицкаго собора говорится, что въ 1696 г. когда были построены каменный соборъ одновременно къ нему былъ придѣланъ придѣлъ съ
ута и кое-кого изъ ратныхъ людей, осадные дво́ры соединены жмущиковъ и монастырей, съ изъ земли, или „дыча“ по сотой, власти для хранения оружия, для зеленой казны, абары съ гробомъ — все это не многимъ отличается отъ сходныхъ деревянныхъ построекъ посада. Съ высокаго городского кургана весь видъ какъ на ладони. Вотъ отъ Св. Фрола къ Рождеству Пречистой тянуться тьмные линии лавокъ, чередуясь мѣстами съ посольскими домами. Послѣднихъ особенно много на пространствѣ между церквами Свв. Фрола, Георгія, Троицы и Иліи Пророка. Пустимся съ кургана внизъ: мы на „вымѣтъ“, т. е. въ люнетѣ, вторая проходила отъ огромной выемки земли, сдѣланной во землѣ отдѣленія кургана отъ Ильинской горы. На лѣво дорога ведетъ къ мосту въ Занаревъ и по берегу рѣки у посольскаго кварталъ холма. Тутъ малюкъ живутъ. Внизу у угла, образуемаго рѣчнымъ курганомъ къ Нарѣ, изрытъ земли, и видится небольшой пригородъ: 1 убогой домъ, гдѣ хоронятъ умершихъ страниковъ и разный живущий городскій людь. Отъ него пройдемъ къ Фролу 3, гдѣ начинается „торъ“, по нашему рынку. У церкви „на городской земли“ т. е. посадской, стоять 23 лавки. На лѣво отъ небольшой переулокъ ведетъ къ Ямскому дому, самъ домъ входить на Егорьевскую улицу, которую въходятъ въ посадъ Москву. Въ переулкѣ — тоже на посадской землѣ съ одной стороны мы видимъ 9 лавокъ и 2 лавочныхъ мѣста, съ другой за Нашкинскому мѣстѣ на првопоповскѣ 12 лавокъ и одно лавочное мѣсто. Отъ Фрола къ Пречистой тянется Больной рядъ и

въ сторонѣ во имя Св. Великомученика Димитрия. Вѣрно тогда разобрали старую резьбу и сдѣлала изъ нея прикладъ. Въ татаръ „Напольное слово и преданіе въ Серпуховѣ“ (Моск. Вѣд. 1873 г. № 259) неправильно сказано, что Владимиръ Андреевичъ пристроилъ къ соборной церкви прикладъ Святому Димитрию Солунскому. Какъ видно, до 1896 г. была отдѣльная церковь въ честь этого святого, а не прикладъ.

1 Объ убогомъ домѣ въ сотой не сказано вѣрно потому, что онъ не былъ чинъ. Упоминается онъ въ актахъ XVII в. Како съ достаточностью предположить, въ онъ былъ уже въ XVI в. тогда какъ посадъ и тогда былъ довольно значительный.

2 мѣсто убого дома возвышается теперь городскимъ курганомъ. Къ нему, храмъ въ ней общему, ежегодно въ седьмой четвергъ въ Пасхѣ съпускается изъ собора духо- и отправляется папушику. Очень малъ, что курганъ не огоражена и не со- рится въ надлежащей чистотѣ.

3 Сотня.
другие ряды, более занимали посадскую землю, впрочем у церкви стояли лавки и на церковных землях, так как Фрола Св. стоит их три, на церковной земле пречистенского попа—пять Идя вдвоем по Большому ряду мы проходим мимо 5 лавок, а на них сверху сворачиваются лавки в заулок. По одну его сторону на городской земле одно лавочное место и 3 лавки, сверх сего в Напольском же месте на протопоповых—4 лавки и 3 лавочных моста; по другую сторону на городской земле—9 лавок и один анбар. За заулком на той же левой стороне Большого ряда—4 лавки, за ними уже упомянутые 5 лавок на земле пречистенского попа. Мы дошли до конца торга у Рождества Пречистой. От нея по другой стороне Большого ряда, идя назад, « по Фролу Святому» мы насчитываем 43 лавки. Позади Большого ряда шел другой ряд, сапожный. В нем если идти от Фрола Св. 17 лавок, возвращаясь назад по другой стороне можно насчитать в общей сложности 16 лавок, так как более третьей их части было в половиночном владении попу-лавки на владение 3. Пройдем еще разь от Фрола Св. к Рождеству Пречистой по третьему ряду лавок по хлебному. В нем от первой церкви до второй 25 лавок и 4 лавочных моста, в обратном направлении, если идти назад,—27 лавок, 9 лавочных моста и 2 анбара. Кажется все лавки лавок назывались вообще городскими рядом. По крайней мере если взять в путешественникам сотую, то они придут нас еще в переулок к Наре в городском ряду, заполненный тоже лавками и анбарами. На одной его стороне было их 20, на другой 17 лавок, 12 анбаров и 5 лавочных мостов.

Всех лавок, как мы уже заметили, с анбарами и полушками было 250 с трех, лавочных мостов 21, сверх сего три пустых лавочных мостов, про которые, сказано в сотной, городские люди сказали: того они не вдадут чьи были. Лавочные

1 В сотной, как мы уже заметили, постоянно живутся слова город и посад, городской и посадской, причем обиновлено посадская земля называется городской.
2 В сотной прямо не обозначено, что эти лавки (17 и 16) составляли «сапожный ряд», но так как после их пречисления сказано: «От Фрола Святого попа сапожного ряда в хлебном ряду», а сапожный ряд не был описан, то ряд мостов, что он был этим рядом.
ряды не были расположены так, правильно, как оно бывает в настоящее время, между прочим среди лавок местами встрчались жилые дома, почему их число не ведёт было зданием по той и другой стороне рядов.

Обращу внимание на тот, что квартал храмов и деревянных домов, где сидят Юрия Сидорова с товарищами, в году на год по семи рублей и по двадцати по четыре аттны, с лавки и опирая по алтум, а с полувка по три деньги, а с места по две деньги. Первый раз слышало давать этот оброк, очевидно с надбавкой против прежнего, на Рождество Христово 1553 года.

Посад застроен был довольно неправильно: есть в нем и улицы и переулки, но в других местах просто дома стоят группами. Главных в нем улиц три: Ильинская 1, Егорьевская и Фроловская. В следующем столетии мы встрчаем четвертую улицу Троицкую 2. Тогда же Егорьевская улица стала называться также Большой — конечно потому, что служила продолжением большой дороги с Москвы. Повидимому храмы, по имени которых назывались три главные улицы, были самыми древними на посаде. С этим предположением совпадает подмеченный у наших предков обычай строить в старицу храмы в честь Св. Илии Пророка, Егория, Фрола, Пятицы и т. п. предпочтительно пред другими святыми. Выходим весь посад: сделать это не трудно — без приписанных к нему в 1552 г. тяжелов он вовсе не велик. Нам сразу видны все его пять деревянных храмов, к которым ведут главными улицы. Скажем оговорку: мы хотим осмотреть именно старый посад.

Во времена Фуникина он тесно сливается с местностью около Рождества Преображения, так как эта церковь является как бы центром на посаде; на самом же деле она не принадлежала к нему в прежние времена. Правда, оракул Мышка хоть и мешала сообщению с Острогом концом, но тогда он был далеко

1 В атаках XVII в. он называется Старой Ильинской улицей. Список с Сержухов. строен. 1649 г.
2 Спис. с Сергеев. строен. 1649 г.
3 У Георгия на Большой улице 4 читаем в списке с Сергеев. 1649 г.

Список, Истор. Сержухова.
не так длинен в своей верхней части вдали от Нары, так что, где теперь чуть ли не пропасть, в 1552 г. тянулись ряд лавок от Фрола Св. к Пречистой. Это однако не препятствовало местянинам быть независимо граничающим посада со сторонами обращенными к ней: не даром и в сотной сказано: "подъ посадомъ в Мещалке".

Обозревая торгъ мы остановились въ переулкѣ къ Нарѣ, той занятомъ лавками. Отсюда ближе всего можно выйти къ Спасскій и между дворовъ пройти къ Фролу Св., занимавшему центральное положение на посадѣ. По Фроловской улицѣ отсюда можно пройти всѣполненію, повидимому, на пересчетъ Егорьевской улицы и также къ Троицкому. Если пойти по первому направлению, на лѣво встрѣтится группа домов: это "дворы от Рождества Пречистой по Фроловской улицѣ". Пересечемъ Егорьевскую улицу. На лѣво ней, если смотрѣть въ московскую сторону, замѣтно большему движенія: тутъ ямской дворъ съ переулкомъ къ торговому. Дальше впрочемъ по Фроловской улицѣ не стоитъ идти: впереди поле. Свѣтъ лучше направо по Егорьевской улицѣ, "посады Егора св. того". Мы выйдемъ по ней къ Троицкому и къ "Илью Святому", върно къ самой древней церкви "Серпуховой". Противъ Ильи Святого группа дворовъ. Отсюда, если повернуться къ Нарѣ, въ дѣнь мостъ, ведущий въ Замарье. Пойдемъ въ этомъ направлении. Улица теперь называется уже Ильинскою. На лѣво мы проходимъ мимо здѣсь. Тутъ много дворовъ и по улицѣ и въ переулках.

1 Мы долго, какъ говорится, ломали голову, чтобы уяснить себѣ положение торговой площади. Мышалька въ нижнемъ видѣ, расширяющаяся глубокимъ оврагомъ церковью Вознесенія Христова и Никиты мученика — древня Фрола и Рождества Пречистой стояла разительно наѣвъ въ туннике; съ другой стороны, сопоставляясь взаимное расположение церкви, улицы, остальныхъ дворовъ и рядовъ съ лавками, выходило, что торгъ былъ именно между цервами Фрола Св. и Рождества Пречистой, которыми на томъ не могло находиться на какомъ-либо другомъ месте. Тогда мы убѣдились, что въ 1552 г. Мышалька не мѣшала тянуться торгъ къ Пречистой, т. е. была гора хорошо выстроенной. Согласно съ этимъ въ сотной въ двухъ мѣстахъ говорится: "дворы по Мышалькѣ, что они были подъ Спассомъ, Спассъ же стоялъ у Нарѣвленго рога на городѣ, дальше отъ торгъ, и только про одинъ дворъ сказано, что онъ проходить подъ "подъ посадомъ".

2 Древняя церкви занимали тѣ же мѣста, что и нынѣ.

3 Сотна.

4 Мы объясняемъ себѣ это слово "выземкию". Въ Толк. слов. Дада его мѣтъ.
Если пойти по вымым, мы окутались в широком овраге, на нижнем течении Серпейки. Тут по близости города есть кое-какие двери: они на Подоле, как того звали эту нижнюю часть города. Мы заглянули туда: довольно. Продолжаем путь к мосту. Налево подъем на городской курган, сильно украшенный, на право — Убогий дом. Пройдя его, спускаемся к реке. Тут же видны жилища: "дворы от города вверх... по Нарве по берегу." Идя мимо них, выходящим к дворам "у Спаса святого под городом", а за ними, поворачивая за угол, по Мышалке, мы видим в овраге также небольшую избыв. Отсюда, если подняться направо, на гору, мы выйдем к Спасу, где уже были. Лучше пойдем с Мышалки дальше вверх, по Нарве, по ее берегу. Здесь "под кругом города," как сказано в соотношенной, живет бедный люд, в пяти дверях проживают гончары. Они же преимущественно насеяются "Пирогов переулок," находящийся по соседству. Конечно при Владимиров Андреевиче тут же жили хором, тёпшее ныне во время его приезда в Серпухов. Но оно было давно: теперь их не видать. Поднимемся на гору к св. Пятницке, ныне Казанской Воскресной Матери. Мы в "Остром" или "Востром конца." Тут всего одна улица. Так и называется она просто, улицею "в Востром конце." По ней можно пройти к Рождеству Пречистой и к горе. Живут в ней и гончары, в 7 дверях, но остальные 22 заняты преимущественно торговцами. У церкви Рождества Пречистой недалеко "Кротко переулок," с 10 дверями, из которых 5 принадлежат гончарам. Пройдем через торгую, опять на Ильинскую улицу, что идет со всполь к Нарве Пророку, и спустимся по ней мимо Убогого дома к Нарве. На праве мы уже ходили, теперь пойдем на лево, вниз по

1 Сотня. Что Подолье лежало по Серпейке видно из переписных книг по Серпухову 1646 г., где сказано: "В Подоле на речке на Серпейке" (Арх. Мин. Юстиции. книги № 440).

2 Как мы уже замечали, мы предполагаем, что они в это время уже существовали, хотя в сотне о нем не говорится, равным образом как и разу не упомянуто о Серпейке.

3 Терпели это место называется "Гончарами".

4 Короткий, не длинный.

5 "Ильинскою улицею ко всполу" двери в сотне.
рён Тульской улицы. Теперь тут ходят Воскресенские (Сотная). Теперь он отчасти засыпают. 3 Теперь Калужская улица.

2 Ныне также Распятие.

1 Въ переписныхъ Серпух. книгахъ 1646 г. говорится о двороахъ: "Подъ Мироновскаго селца от Нечистого врага". Нечистый врагъ отчасти теперь засыпаетъ, находится въ Кашинскомъ переулкѣ, который выходитъ къ домъ крестьянскихъ мѣстъ. Два разставлений его въ верхней части образуютъ урочище "Островокъ", повидимому происхождения.

3 Въ спискахъ Среднихъ земли. въ 1620 г. к. 3 рукописи мы читаемъ: "отъ двороахъ мѣстъ, что были Сокольническая слобода, вверху по Нечистому врагу".

4 Въ томъ же спискѣ они названы бѣломѣстными, причемъ упоминается также о пушкарскихъ двороахъ мѣстахъ на Нечистомъ врагу и о "пушкарской и бѣломѣстныхъ казакахъ земли" (л. 2 и 3).
Переулок\textsuperscript{1}, в нем тоже живут казаки, да этые дворовые места принадлежат разным посадским лицам. За оврагом видно "Сельцо", расположенное по скату к Ярф, за ним густой бор тянется к Высоцкому монастырю.

Мы обошли вса села, тянующихся в посду, на левой сторонь Нары. Теперь слѣдуешь отправиться въ Энарье, куда ведет деревянный мость, недалеко оть Убого гома\textsuperscript{2}. Идя по мосту, мы видимь на право на рекѣ, не далеко отъ него, мельницу\textsuperscript{3}. Кажется она уже тогда была отдана въ брань двумя частями: половину изумруду Владычия монастырь, другая — посадскимъ Гайдуровымъ, Истоминымъ дѣтьямъ, бывшимъ тогда старостами\textsuperscript{4}. Пройдя черезъ мость и немного зодявшись на пригорок\textsuperscript{5}, мы вступаемь въ "Бутыкую Большу" улицу или Никольскую Большу. Она ведетъ къ церкви Николы Будки\textsuperscript{6}, дальше по ней видны двери "что были оброшенны княжескны", а за ними она ведетъ къ всполь на большую дорогу въ Боровскъ. Недалеко отъ церкви Никольского переулокъ, онъ приводить къ церкви Козьмы и Демьяна, повидимому довольно древней: не даромъ получившей отъ ней свое название Козьмодемьянский переулокъ можетъ поспорить съ любою посадскою улицею числомъ своихъ дворовъ. Пыхъ въ немъ 42, помимо 6 дворовыхъ мсть. Переулокъ настоящая улица, тянется онъ къ Богоявленскому концу, идя по самой высокой ча-

\textsuperscript{1} Въ другомъ мѣстѣ сотной онъ называетъ "Мословъ". Можетъ быть жила туть когда нибудь мослы, т. е. холщевые красы (Толк. Слов. жизнаго немецкого яз. Даш.
\textsuperscript{2} Мость находился немного ниже вышеннаго моста.
\textsuperscript{3} Въ сотной не говорится о мельницѣ. Что она по всему вконтю существовала въ это время, видно изъ грамоты Иована Грозного 1572 г. списокъ съ которой хранится (подъ № 20) въ рязицѣ Владычаго монастыря. Такъ сказано: "Въ Сережуна на посадъ мельница на рекѣ на Нарѣ въ обрезѣ у Владычевскаго измѣна Ворскова съ братою половину, другая половина у Ушечки у Федорова сына Кузьмы, да у Покровскаго попа Тимофея, да у Покровской вдовы у Ждановой".
\textsuperscript{4} Гайдуровы въ сотной названы мельницами. Фамилия Кузьмичевыхъ въ ней не встречается, быть можетъ онъ имѣлъ другое прозвище.
\textsuperscript{5} Построений. нш. 1649 г. Бутыкна улица начиналась въ 20 саженяхъ отъ Нары (л. 41).
\textsuperscript{6} Въ сотной сказано: "По Бутыковой улицѣ по Большой и Николе чудотворцѣ", въ другомъ мѣстѣ: "по Никольской по Большой" улицѣ.
\textsuperscript{7} Дворы въ сотной "Отъ Комыдемьяна въ Никольскомъ переулкѣ."
сти Занарья¹. По направлению въ поле оть Козьмы и Демьяна видны только один запустѣлый мѣст бывшей тутъ прежде Козьмодемьянской слободы. По Козьмодемьянскому переулку отправимся въ Богоявленской конецъ, лежащей нынѣ противъ Острого конца. На пути къ церкви Богоявленія встрѣчаешь слободу „что было за татарами“. Со стороны къ храму ведеть Богоявленская улица. Въ ней и „внизу по Нарѣ“ въ 11 дворахъ живутъ крестьяне среди другихъ послѣднихъ людей. У Нары по берегу внизу до самого моста все дворы. Отъ церкви Покрова туда же выходитъ Покровскій переулокъ, зато за мостомъ въ Занарѣ по берегу въ этотъ жили: тутъ одинъ изъ городскихъ выгоновъ².

Мы обогнали теперь весь посадъ съ приписанными къ нему слободами. Для дополненія общей картины, не упустимъ изъ виду, что при каждой изъ тогдашнихъ церквей хоронили умершихъ.

Всего по сотной было на посадѣ, какъ мы видѣли, 623 двери со включеніемъ слободскаго, „людей въ нихъ“, т. е. взрослого мужскаго населения, 796 человѣкъ. Если прибавить число женщинъ и взятъ въ разсчетъ детей, то получится наконецъ не менѣ 2000 человѣкъ, не считая въ томъ числе духовенства и жившихъ въ церковныхъ земляхъ. Пустыхъ дворовъ на посадѣ было 21 — что слава весьма незначительное, за то порядочное было пустыхъ дворовъ выхъ мѣстъ, именно 122. Земли у города (т. е. у посада) у всѣхъ городскихъ (т. е. послѣднихъ) людей было, считая съ слободами, по обѣ стороны реки Нары³ — 1033 четверти, „свина 3115 юпенка“: Сопной папері было „девятъ соч безъ получетверти сохи“.

До 1553 г. городская, т. е. послѣдняя, люди, какъ сказано въ сотной, „давали великому князю“ оброку „по старому з земли за дань“ 80 пудовъ меду, „оброчники, да Ивановская слобода, да Ключичи, да бобровники, да Кузьмодемья слобода давали великимъ князю за дань и за поспонной корыт" — 34½ пуда меди. Одна Конюшенная слобода давала денгами „по двадцати алтынъ“. Изъ сопоставленія количества оброка видно, что безъ Конюшен-
вой слободы остальная вновь приписанными в 1552 г. к посаду поселения (братья и слободы) платить оброк не больше 2/3 того количества, которое платят сам подсад. Последний таким образом значительно увеличился со времени их приписки.

Церкви посада в равномер с дворами названы тяжелями. Всех их с приделами показано 20. Вычит 14 бывших в церкви, получивших одних приделов только 6 — число довольно незначительное: большая часть храмов, как и описывается, не имела приделов, а была с одним престолом. Поповских дворов у церкви было 26, в 27-му жили попада, дьяческим двором было около 3, так что в церквах почти повсюду были одни священники. Духовный лицо — священники и дьяконы, владели в достаточном количестве и пашнями и лугами. Пашни были у них 175 четвертей в одном поле, а в двух потомуче, ставилось 280 копен. На церковных землях было 42 крестьянских двора без пашни, столько же было в них людей, т.е. взрослых мужчин. Сверх того один двор стоял пустым, пустыми же были два дворовых места „опречь княжеут.“

Землях двух церквей: Фрола Св. и Рождества Пречистой, как мы видели, были лавки, составлявшие доходную статью: так у первой церкви на ее месте было 3 лавки, у второй — 5 лавок, принадлежащих попу Васу, который отдавал их в аренду. Ему же принадлежащих еще амбар в Болом ряда. Другой крестенский поп Никита, протопопов сын, имел свою лавку на торг.

Общее название жителей посада было „люди черные“. Они разделялись на: „середних“, „молодых“ и просто приписанных в тяжели („дворы тяжемеж“) и, повидимому, причислившимся тоже к молодым.

Люди „черные молодые“ жили в дворах: 1) „от города вверх по Нарь“—7 дворов, 2) „под Спасом по Мешалке“—10 дворов, 3) весь Острый конец был заселен ими, в коли-
честъ 53 дворовъ 1, 4) у Рождества Пречистой, отъ нея во Фроловской улицѣ и вообще въ старомъ посадѣ въ перемежку съ людьми середними, въ 63 дюрахъ. Всего они жили приблизительно въ 133 дюрахъ, не считая просто приписанныхъ въ табл.

"Люди черные середние" жили: 1) въ старомъ посадѣ въ разныхъ мѣстахъ въ 24 дюрахъ, 2) "люди посадскіе по Мещальем" — въ 1 дюра, 3) въ Востромъ концѣ въ 6 дюрахъ, 4) отъ Рождества Пречистой въ Кроткомъ переулкѣ — въ 2 дюрахъ. 5) Противъ Николы цюдотворца многихъ дюрахъ Куничей слободки въ 6 дюрахъ, 6) у церкви Аѳанасія св. въ Рожественскомъ приходѣ у Сельца, всего въ 11 дюрахъ, 7) за Нарою въ Богоявленскомъ концѣ, въ переулкахъ Покровскомъ и Въльяновскомъ и у церкви Николы Будки, среди другихъ тягачовъ, въ числѣ 27 дюрахъ. Обронники, приписанные въ 1552 г. въ посаду, въ числѣ 32 дюрахъ, названы въ сотной "людьми середними". Всего люди середние жили приблизительно въ 109 дюрахъ 2. Если сопоставить съ общимъ числомъ дюрахъ на посадѣ, выйдетъ на 623 дюра: дюрахъ людей черныхъ середнихъ 109, черныхъ молодыхъ 133; остальные 381 приходятся на долю просто тягачей, по всей вѣроятности изъ разряда молодыхъ. Тогда посадскихъ выйдетъ 514 дюрахъ.

Сотная считается настоящихъ "городскихъ людей", т. е. посадскихъ 3 — черныхъ, тянувшихъ тяло, людьми торговые и мастеровые": указание чрезвычайно важное, сразу характеризующее посадскихъ, какъ мирный классъ населения, занимающийся торговле и ремеслами. Къ сожалѣнію, въ сотной не при всякомъ дюрахъ обозначено занятіе его владельца. Повидимому подчиненные Фунтову писцы были не одинаково точны и исполнительны при переписи, или, быть можетъ, иногда было затруднительно

1 Такъ жили, какъ мы видѣли, болѣе бѣдный людѣ, напр. гончары.
2 Въ началѣ рукописи сотной повреждены строки описания нѣкоторыхъ дюрахъ.
3 Какъ мы уже неоднократно замѣчали, въ сотной обыкновенны слова: городъ и городской замѣнѣть слова: посадъ и посадскій.
4 Видно изъ слѣдующаго мѣста: "А городскимъ людемъ торговымъ и мастеровымъ въ тыхъ (церковныхъ) дюрахъ на церковныхъ мѣстахъ не жить, а которые городскіе люди торговые и мастеровые учуть въ тыхъ дюрахъ жить, и сверхъ тому сотникомъ и всѣмъ городскимъ людемъ тыхъ людей не тыхъ дюрахъ выводить да сажатъ въ свои и старомъ дюрахъ въ тягѣ."
<table>
<thead>
<tr>
<th>Человек.</th>
<th>Человек.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ковъ.</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>никовъ</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>никовъ</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>ковъ</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>никовъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>зиковъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>зиновъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>ница</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>ница</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>никовъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>никовъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>новъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Пивоваровъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Кисельниковъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Огородниковъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Кожевниковъ</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Гончаровъ</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Сапожныхъ мастеровъ</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Сапожниковъ</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Извоциковъ</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Овчинниковъ</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Плотниковъ</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Портныхъ мастеровъ</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>„Камен темпозъ“</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

въ 1630 годахъ, когда Серпуховъ сталъ утрачивать свое стратегическое по опорного пункта, въ немъ встрчается 10 беднѣйшихъ казаковъ, пользуясь царское милосердье (Арх. Мин. Юст. дяла разныхъ городовъ. Серпуховъ).

Въ составъ „безденныхъ мастеровъ“ было не одинъ, какъ долженъ бы быть „имушихъ“ (самостоянныхъ) мастера, упомянутые въ актахъ XVII в., но прочимъ имъ приготовлено ядро для пушекъ. С. Соловьевъ VIII, 22 и въ случаѣ опасности приготовлено ядро для пушекъ." С. Соловьевъ VIII, 22 и въ случаѣ опасности приготовлено ядро для пушекъ, инымъ какъ таковыми они должны быть въ XVII в. что несомнѣнно въ актахъ описания (Арх. Мин. Юст. Серпуховъ, книга 8).
Сверхъ сего упоминаются: въ дворниках — трое, затѣмъ два дьяка, изъ коихъ про одного сказано, что онъ „книги пишет“, 

<table>
<thead>
<tr>
<th>Человѣкъ</th>
<th>Человѣкъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Скомороховъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Мельниковъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Сокольниковъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Поневниковъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Охотниковъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Горшечниковъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Свѣдельниковъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Рукавичниковъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Вочарниковъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Серебряныхъ мастеровъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Пастуховъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Полостоловъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Тимонниковъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>„Строевъ“</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Гусельниковъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Москотильниковъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Рыболововъ</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Музыкаантъ, волынщикъ, гусляръ (Толк. Сов. Далъ).
2 Джалатъ пойна.
3 Выжимный мастеръ. Срав. у Далъ „Постать шесть — напиться, пойти, пойти, напиться, пойти, пойти“.
4 Значеніе слова „тимонникъ“ для насъ неизвѣстно. У Далъ его итъ.
5 Слово „строй“ по Далу значило въ старину: „строить, починить, облекать, церковный староста, ктиторъ“. У него же сказано: „Строй, взя, какъ и нищихъ, стользи“. Строивъ сдать, исправить кого, научить“. (Замѣтимъ, что въ сотой подъ „строимъ“ разумѣются какъ и нищихъ. Замѣтимъ, что въ послѣдующихъ перечисленныхъ словахъ упоминается объ нищихъ и увѣчныхъ, въ сотой же, если не считать ихъ подъ „строимъ“, о нихъ не говорится.
6 Башмачникъ, приготовляющій чеботы, сапоги, женскіе черевики (Ск. Сов. Далъ).
7 Мастеръ, приготовляющій бубенчикъ.
8 У Далъ итъ этого слова. Очевидно оно происходит отъ слова „домра, ни- домры“, помѣщенаго у него въ словарѣ съ слѣдующими объясненіями: „азийская балалайка, съ проволоочками, струнами. Домра известна у многихъ славянъ. Племя— Пословицы: Радъ (радуется) своимъ соколамъ о своихъ домрахъ; любить игръ — купить домра. Едва ли это не коренное русское или славянское слово отъ думъ, думу, потому что въ то время было духовное оружіе, думка“. Въ XVII вт. слово докормить обратилось въ звѣрекъ, какъ видно изъ актовъ.
9 Собственно: бирию, татарск. ся. глашатый, героюлъ, родъ полонскаго служителя (Толк. Сов. Далъ).
угой же названъ земскими. Подъячие тоже были, такъ какъ про
динъ дворъ въ сотной сказано, что онъ подъячего. Изъ холо-
звонъ встрчаются всего одинъ. Особо названы „старцами“ двое.
Приходящие на поселение на посадъ назывались „приходцами“. 
ро двоихъ не сказано, кто они были. Изъ остальныхъ приходцевъ 
е было Туляны и по одному изъ городовъ: Рязани, Алексина, 
зраевляя, Тишолова, Медыни, Коломны и Калуги.
Изъ торговцевъ, какъ видно изъ описанныхъ нами росписи, болѣе 
его было на посадѣ торговавшихъ хлбомъ въ разныхъ видахъ, 
точномъ числѣ ситнымъ и калачами ¹, именно 30 человѣкъ, потому 
гутъ мазыри въ числомъ 19. Изъ ремесленниковъ же на первомъ 
встъ стоять сапожные мастера и сапожники — 48 человѣкъ; въ 
ой же категории слѣдуетъ отчасти отнести кожевниковъ — 36, 
оторые очевидно поставляли для нихъ товары. Послѣ кожевни-
овъ идутъ гончары, числомъ 29. Изъ занимавшихся другими за-
ятіями болѣе всего было извозчиковъ, возившихъ конечно товары, 
меньо 15 человѣкъ. Замѣчательно, что портныхъ мастеровъ было 
равительно очень мало, всего 8 человѣкъ, — явное указаніе, что 
между шились преимущественно дома. Напротивъ обувь (мужская) 
приготовлялась болѣе мастерами, которые сидѣли даже на торгов 
особомъ „сапожномъ ряду“, какъ мы уже знаемъ изъ описания, 
ренаго рынка. Хотя по одному или по два, все таки на посадѣ 
но было встрѣтить всѣхъ торговцевъ и мастеровъ: и жер-
новника, и веретенника, и вощечника, и гусельниковъ, и пиво-
ара, и бочарниковъ, и рукавичниковъ, и гвоздочника, и лучника, 
колесника, и седьльниковъ, и чеботаря, и шеронаго мастера, и 
еребряныхъ мастеровъ. 
были также свои плотники и каменщики, послѣдние почти всѣ 
въ Ивановской слободѣ. Огородникъ обозначенъ одинъ, конечно 
въ смыслѣ продавца разсады и огородныхъ сѣяній, какъ о томъ 
поминается въ актахъ XVII в. Повидимому овошь разводили всѣ 

¹ Очень впроятно, что вмѣстѣ съ калачами продавали на торгѣ и овощи; по 
женкой карѣ въ перечисленныхъ книгахъ по Серпухову 1646 г. встрчаются на по-
гѣ вмѣстѣ дворовъ, носившихъ фамили „Збятневыхъ“. Очевидно либо они сами, 
бо ихъ предки были обывниками. (Заключаемъ по аналоги съ историей другихъ 
семей).
при своих дворах, либо отчасти покупали у соседних крестьян в базарные дни.

Часть посадских занималась сельскими работами, так как у посада, как мы видели, были значительные луга и пашни. По деревенскому обычаю, на пастбища вместе с рогатым скотом гонялись и лошади, для которых имели особый "пастухов конский".

Для большего представления себе тогдашнего рынка — торгов, не следует упускать из виду, что в ряду лиц, обозначенных вполне точно творчески, которыми торговали там в лавках.

Так, по ней выходит, что солеников и рыбников было всего по одному, чего на самом деле никак не могло быть. По аналогии с описанием промыслов и торговли посада в актах существующего столетия, можем с уважением сказать, что в сотне остается много неописанного, так, напр. мясник не мог торговать только одним мясом, "животным", как тогда говорили. Если бы мы вошли в его лавку, мы увидели бы в ней кое-какие и другие товары, как то: рыбу, соль, муку или мед — главные предметы в каждом хозяйстве. Точно также в ряду изложенное не занимались какою-либо, хотя бы и незначительной торговлей.

Сотня не даёт никаких указаний, была ли какая-нибудь отпускная торговля в Семахове. Она слишком неопределёнными говорит о торговых людях, мало интересуясь, чем и как они торговали. Следует остановиться на вкратце представлении, что отпускная торговля была, причем торговали тьм-же предметами, что и в XVII столетии, т. е. медом, воском, пеньков и отчасти скотом и хлебом (на судах по Оке) 3.

С 1552 г. когда князь Фунник производил перепись, древний посад со всеми к нему приписанными общинами и жителями слобода должен быть "тягло тянути всюку содно" как на

1 Вообще торговая каким-нибудь исключительно одним предметом является тогда в больших городах и при значительном развитии гражданственности.
2 В XVII ст. они ею занимались, другие "держали харча" т. е. содержали не столько дворы (Строитель, книги по Серпухову 1649 г.)
3 В первом половины грамоте 1814 г. Серпуховскому троицкому протоиерей говорит о привозе в город жита на судах.
писано в сотной. Последняя естественно подразумевает, что
на всех посадских извести, в чем заключается тягло; по
чему и не перечисляет его видов. Обратимся к другим актам
той эпохи: в них мы найдем любопытные подробности на
счет этого тягла, т. е. повинностей лежавших на посадских
и сельчанах. Вот напр. какая льгота дал царь Иоанн Грозный в
1566 г. 1 игумену с братией Владычного монастыря по владычни
деревнями Палеховою, Сухотиною и Подклетною под бором 2
иам бывш обетшившей грамоты прежних великих князей 3: "Тым
их людем и крестьяному не надобе моя Церева Великого князя
даль, ни ямские деньги, ни горновщина, ни ровское, ни посошная
слуга, ни городовое доль, ни ямучное доль, ни денег за посошных
людей и за городовое и за ямучное доль не давать.....
Также есмь игумена Денисъя с братью пожаловать: тых де-
рень людия и крестьянного моего царева и Великого князя хлеба и
ду не возвать, ни прудовъ моихъ не дALEвать, ни города не
крывать, ни в селахъ моихъ в дворцовыхъ дворовъ моихъ, ни
амвстничихъ дворовъ, ни на ямахъ ямскихъ дворовъ не давать,
ни съ подводами на ямахъ не стоять, ни мостовъ по до-
рогамъ не мостить, ни иныхъ ни которыхъ доль не давать, ни
кромовъ в мои Царева Великого князя походы, ни намвстничъ
корку не давать, ни коня моего не кормить, ни свинь не косить".
Отчего были освобождены царскою грамотою крестьяне трех
монастырскихъ деревень, то все или отчасти должны были ис-
полнять посадские также и сельчане; это и было "тяжло тянуть
всякую".

1 Въ году своего приезда вь Серпуховь и сооружения вь немъ каменного города.
2 Подклетны въ старину назывались княжескія села. Деревенька Подклетная,
3 Рандалевская Властьчево муниципіо, находилась действительно подъ боромъ у
4 Осадскихъ дворовъ въ Замары. Въ Серпуховскихъ строительныхъ книгахъ 1849 г.
5 80 рукописей) читаемъ: "Да наза того Властьчево монастыря взять въ посадь
6 тягло торговые и ремесленные и промышленныя люди въ свободы, что слѣдуетъ де-
7 ственно Поделитель, идущи съ посадомъ пряди и дворы въ дворями сошлись". Свою
8 отъ нимо Поделительности задали на мельницу Высоцкаго монастыря. (выписка
9 Серпух. ж. 1681—86 гг. стр. 27 рукописей).
10 Рукопись хранится въ ризницѣ Серпуховскаго Властьчево монастыря. Послѣдняя
11 "приведена въ большей порядкѣ стараниемъ бывшей игумена Митрофани", собирающей
12 значительное количество древнихъ актовъ.
„Оброк з земли за дань“ по сотной Серпуховчи посадские люди должны были давать по прежнему медом, но только теперь в Конюшенной слободе должна была платить имъ же, вмѣстѣ съ другими оброчниками. Всего по новой росписи оброку было положено въ годъ „сто двадцать одинъ пудъ съ полупудомъ“. Принимать его слѣдовало царскому „ключнику“ „А надалѣй передъ старым оброком, читаемъ въ сотной, пят пуд меду“. „А дворецкому пошлины“ должно было ходить „и ключничьей и записчего с пуда по пятн денегъ“. Первый разъ оброкъ съ надбавкою надобно было дать „на Рожество Христово года „шестидесять первого“ 1.

Во времени Функина Серпуховъ управлялся еще видимому по старому намѣстниками и тѣнами, т. е. не получалъ еще само-управленіе, данного Грознымъ многимъ городамъ. По крайней мѣрѣ въ упомянутой уже жалованной грамотѣ 1556 г. изъ описано съ братію Владычнаго монастыря говорится: „А намѣстницы илъ Серпуховскіе и тѣніи (значать они были) и праведники и пятенники и домоники у монастырскихъ людей и у крестьянъ лопачъ питають, а отъ пива у нихъ не емлють ничего“. Однако, какъ и вездѣ, посадъ имѣть своихъ выборныхъ властей, избирающихся міромъ. Они должны были отвѣчать за исправность посадскихъ относительно отбывания тягла. Въ главѣ этихъ властей стоялъ „сотцкой“, заѣмъ „старосты“, числомъ пять 2. Были и десятки, занимавшіе низшее положеніе. Письменною частью выбираемо управлія конечно завѣдывалъ „земскій дьякъ“, упоминаемый въ сотной.

Народонаселеніе посада, какъ одного изъ среднихъ русскихъ городовъ, конечно было кореннымъ русскимъ. Увеличивалось оно безъ сомнѣнія отчасти благодаря „приходцамъ“ изъ окрестныхъ мѣстъ. Изъ чужаго народа если и былъ кто, то изъ татар, которые раньше сотной, какъ мы видѣли, жили даже отдѣльно свободно подъ самыми посадкомъ; можетъ быть на посадѣ былъ одинъ другой выходецъ изъ Литвы, либо полонянники. Но ихъ

1 Т. е. 1553 г.
2 Въ 1552 г. сотскимъ былъ „Никифоръ Газиновъ“, живший на Нарою на Богоявленской улицѣ, старостами — „Гафрило Василевъ“, Лазарихъ да Минатка Карпичъ, Карица да Иванка Истомымъ дѣти Гайдурова“. Послѣдніе двое были кельными.
трудно отыскать в массе чисто русского населения, в котором они потонули, как в море.

Вчитывались внимательно в сотню, легко заметить, что не все посадские названы одинаковым образом: у одних прописано имя, отчество и фамилия, известная в старину под имя, прозвище, другое имя есть только имя и отчество, не маловажны и таких, которые обозначены одним именем: то были люди самые незначительные, либо приходцы. Последних просто знали по месту, откуда кто приехал, напр. Калужанин, Рязанец, Твериловец и т. п. В приложениях¹ любознательный читатель найдет в алфавитном порядке перечень имен и прозвищ почти всех жителей посада, с обозначением, кто где жил, чем занимался, и что о нем было, на основании той данных, которая можно было извлечь из сотной. Ограничиваясь здесь лишь следующими замечаниями:

Преобладающими именами и прозвищами были Иваны и Ивааны, причем не мало встречается и других имен, более или менее употребительных и теперь. Но замечательно, что некоторые весьма распространены в настоящее время имена либо совсем не встречаются в сотной, либо попадаются в крайне ограниченном числе, таковы: Александр, Николай, Сергий. Особенно странно совершенно отсутствие имени Николая: имя не названо ни один из почти 800 посадских! А между тем Николай чудотворец особенно чествовался в старину как везде на Руси, так и в Серпухове, где в честь его, как мы видели, были сооружены два храма, оба ранее времен сотной. Если допустить впроятное предположение, что имена Иван и другие, встречающиеся особенно часто, прикрывали настоящее имя, данное при крещении, для того, чтобы предохранить носившее его лицо от порчи и сглазу, все же остается весьма странным, что именем Николаем не было в Серпухове охотников прикрывать свое настоящее имя. Очевидно в прозвищах, или в кличках, относятся имена вымышленные, взятые не из святцев, которые имели многие из посадских помимо имени, данного при крещении. Так в сотной встречаются имена:

¹ В первом отдае.
Истомка . . . . . у 12 лицъ | Гордыйко . . . . . у 1 лица.
Грида 1 . . . . . 12 .. | Сазына . . . . . 1 ..
Конша . . . . . 3 .. | Юнай .. . . . . 1 ..
Ушкало, Ушкакъ .. 3 .. | Третякъ .. . . . . 1 ..
Мосоль .. . . . . 2 .. | Соболь .. . . . . 1 ..
Вешнякъ .. . . . . 1 .. | Некраско .. . . . . 1 ..
Нечайко .. . . . . 1 .. | Иняка .. . . . . 1 ..
Сугонай .. . . . . 1 .. | Рудакъ .. . . . . 1 ..
Бркакъ .. . . . . 1 .. | Шабанко .. . . . . 1 ..
Калина .. . . . . 1 .. | Козелъ .. . . . . 1 ..
Мелекъ .. . . . . 1 .. | Возыганъ .. . . . . 1 ..
Поздакъ .. . . . . 1 .. | Ширайко .. . . . . 1 ..
Дубина .. . . . . 1 .. | Шемянка .. . . . . 1 ..
Дутъко .. . . . . 1 .. | Насытка .. . . . . 1 ..
Собинка .. . . . . 1 ..

Некоторые изъ этихъ прозвищъ послѣ обратились въ фамилии въ нынѣшнемъ смыслѣ этого слова, при чемъ приняли форму имени прилагательныхъ, такъ изъ Конши образовалась известная фамилия Коншиныхъ, изъ Шемаки — Шемякинъ и т. п.

Изъ фамилий-прозвищъ отмѣтимъ слѣдующія, отличающіяся оригинальностью:

Берендзевъ, Болыборда, Буйзаникъ,
Гридины 2, Запорожникъ, Кисель,
Кровопусковъ 3, Торута, Улуперковъ,
Мантуровъ, Гайтуровы.

Имена въ сотной являются преимущественно въ уменьшительной формѣ, причемъ уничтожительныхъ вообще больше, напр. „Пронка, Гаврило, Ванко, Савка“ и т. п. но рядомъ съ ними встречается не мало именъ въ ласкаательной формѣ, придающихъ мягкий колоритъ сотной, напр. Грида 4, Останя, Гриша, Папа 5.

1 Слово „грида“ въ старину обозначало название княжескаго слуги, воня въ пич. и исчезъ изъ „гридицы“, княжеской копилки.
2 Встрѣчаются у 15 лицъ.
3 Носившій эту фамилию въроятно когда-либо занимался пусканіемъ крови въ видѣ медицинскаго средства.
4 Имя это встречается преимущественно въ этой — ласкаательной формѣ.
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tья и др. Попадаются имена в полной форме, напр. Тро́гъ, Никонъ, Сугоний и др. В переписных книгах XVII в. встречаем уже почти одну уничтожительную форму.

(Одинаковое более богохульствами фамилиями в эпоху Грозного бы-

Архивы, Захаренковы, Гайтуровы — мельники, бывшие ста-

тами, Офрі́мовы (прозвивались по отчеству), изъ коихъ Фи-

я имѣлъ 3 лавки и 2 амбара, Карповы (тоже по отчеству), изъ-

я одинъ былъ „головой“ и имѣлъ 3 лавки и Щербины.

(Однако въ сотни встрѣчаются слѣдующія настоящія фамилии,

имя прозвища по отчеству:

| . Архивы. | 26. Змеевъ. | 52. Курщицы, Кир-

шицы. |
| . Берендеевъ. | 27. Зубаревъ. | |
| . Бритиковъ. | 28. Зубовичъ. | |
| . Брысинь. | 29. Зубольевъ. | |
| . Брюховъ. | 30. Зуинь. |
| . Бунаковъ. | 31. Ишуринъ. |
| . Вдойчиковъ. | 32. Капуцинъ. |
| . Власовъ. | 33. Кареевъ. |
| . Вороновъ. | 34. Князевъ. |
| . Воронинъ. | 35. Козловъ. |
| .. Гайтуровъ. | 36. Костицы. |
| . Глядовъ. | 37. Корицевъ. |
| . Гвоздевъ. | 38. Козулинъ. |
| . Гольцовъ. | 39. Кондаковъ. |
| . Давыдовъ. | 40. Коротнеевъ. |
| . Деревякъ. | 41. Корякъ. |
| . Долгой. | 42. Козадаевъ. |
| . Дрыкуновъ. | 43. Конюшинъ. |
| . Дудинъ. | 44. Котюшинъ. |
| . Дубининъ. | 45. Ковелинъ. |
| . Ерошпны. | 46. Косиковъ. |
| . Замочниковъ. | 47. Кочергинъ. |
| . Запорожинъ. | 48. Комдаевъ. |
| . Захаренковъ. | 49. Костровъ. |
| . Занинъ, Зи-

нинъ. | 50. Краминъ. |
| . Курлыкъ. | 51. Курсыкинъ. |
| . Окшаевъ. | 76. Окшпинъ. |
Мы старались изъ сотой Фаникова извлечь все, что только можно, такъ какъ этотъ документъ долженъ считаться главнымъ для истории города за неимѣніемъ болѣе древнихъ актовъ. Отправляясь отъ него, какъ отъ опредѣленной исходной точки, мы пытались по возможности заглянуть въ болѣе раннюю эпоху. Такъ мы опредѣлили размѣры древняго посада и отдѣлили отъ него послѣдующія его распространенія. Во времена Иоанна Грознаго Серпуховъ, разумѣя въ сложности и собственнымъ городомъ и посадомъ, съ приписанными къ нему слободами и обручниками, былъ хотя пѣсколько раскиданъ, тѣмъ не менѣе далеко не обширенъ.

1 Гораздо меньше вышѣпія города.
не многолюдем, подобно большинству старинных русских юдов. Нам известны из актов XVII в. дальнейшего увеличения посада и его населения, известны до мельчайших подробностей зданий земли, лежавших вокруг города в так называемом колгопорном стане. Видим мы не встрецием и тени подобно на то предание, какое ли о ных порях живет в устах духовничей, будто когда-то в древности их город был очень жив, так что простирался вверх по Наре по московской юге до деревни Судимы на протяжении пяти верст. Напротив замечательные факты свидетельствуют, что в этом направлении было замечено расположение посада: в 1552 г. при Фунинском поселении в Остромском конце группировалось на небольшом острове около двух храмов, бывших в этой стороне — Иоанн Павловцы и Рождества Пречистой; в XVII ст. посадский город начинался сейчас за Остромским концом и перескользил вниз по московской дороге, направляясь в Волхов волость. Садская земля даже не достигало до пресловутой Судимы: они начинались довольно не доходя до нея и деревни Панкиной. Сама дымя в писцовых книгах XVII в. значится только пустою местом, стало быть, незначительным поселением, в более древние времена, напр. при князе Владимира Андреевича и его сыновьях, вовсе не упоминается. Между тем если бы в нем никому она была замечательна (да и была-то тогда на самом деле — это нечто), то никак не была-бы пропущена напр. в таком постоянном акте, как духовная князь Владимира Андреевича. Ли дополнило картины состояния Серпухова во времена Фуника, скажем и несколько слов о тёх отношениях к посаду подобного протопопа с причтом, который уже существовали в то время, благодаря действам, полученным последними еще в великом князе Василия III в 1514 г. Между прочим за год переписи Фунников он был подтвержден патриархом Иоанном IV,

Оно замечено между прочим, повидимому, как несомненный факт в Петров. 7. Серпуховой половине, именно там сказано: „До сего времени (лет 200/300) город был очень обширным, простирался по большей части Московской дороге на 7 верст до деревни Судимы, которую называл свое получила отт, что в ней были судимы ивны“ (стр. 25).
Обороте вписов. кн. по Моск. губ. П. Иванова, стр. 337.
а потом и другими царями 1. По „жалованной уставной грамоте „протопопу з братией, что служать у святых живоначальных Троицы в Серпухове внутри города“4, „придана“ была „помышли к живоначальной Троице: помѣрное, да вѣще, да гостиное“5, привоитъ с намѣстиком и в схиина суда, в вѣнцы житье ньне“6. Дарованныя привилегии были очень значительны и при водили богомольцевъ протопопа с братией в постоянным соприкосновеніям торговых людом. Какой ни производились на послѣ торгъ, имѣли доставался известный процентъ. „Хто привѣдеть сказано въ грамотѣ, змемъ на саняхъ, а лѣтомъ на телѣгахъ и Серпуховъ, или кто въ судне жито привезетъ, и они (протопопъ с братией) емлють помѣрное с окона 3 по дентъ, а буде которо жита больши или менши, и они емлють по томужь росчету въ помѣрное“7. Торговые люди должны были платить протопопу „вѣще и гостиное“8, именно сказано: „кто учитъ въ Серпуховѣ то говать какимъ товаромъ ни буди, съ рубля по двѣ деньги, а будетъ товару больше рубля или меньше и (протопопъ с братией) емлють пошлинну свою церковную по томужь рощету“9. A хто что продасть

1 Первыя жалованныя грамоты не дошли до насъ. Донесъ только подтверждения грамотъ, данная вторичью Михаиломъ Зодоровичемъ въ 1624 г. Выраженіе въ кн: „и протопопъ с братией беруть пошлинну по старина“ свяще мѣсть говоритъ о томъ, что перенесено въ дарованныхъ законахъ не произошло. Что платы все были даны у Василиемъ III, видно изъ слѣдующаго мѣста грамоты 1624 г. „Также каса прополъ с братией помышляе. . . . таможенную въ пошлинну, въ вѣщемъ, и гостиномъ, и помѣрномъ, и правомъ десяткомъ, и вѣнцы жительныемъ. . . . съ посадскихъ виду и со всѣхъ торговыхъ людскихъ абрать въ Святой Троице, по тому, какъ у нихъ въ прежней усадь войскомъ видна Василиемъ Ивановичемъ есть Русину грамоту укажено“.

2 Торговыхъ людь приходилось тогда платить пошлину не мало. Въ имени арх. Иоанна IV игумену съ братией Владычного монастыря 1556 г. упоминается, что и намѣстникъ и монастырь были „въ пошлинни, и таможню, и помѣрна, и мѣстро, и дворцовъ, и перевозакъ, и мостовинъ, и всѣкихъ пошлинъ“7. Такъ говорится, что съ торговыми людьми доходили: „рынокъ, тамъ, и помѣръ, и перевозъ, и мостовинъ, и яхта“7, Въ другой грамотѣ того же года съ лицами нетрѣбующихъ еще пошлинъ: „рынокъ, дворове и половове“ (Истор. опис. Серп. Влад. мон. стр. 122).

3 Окона — осина.

4 Въ грамотѣ сказано: „А вѣще и гостиное емлють въ гостяхъ и съ торговыми людями. Изъ согной мѣстъ, Функинъ не видно, чтобы въ Серпуховѣ были свои осины, или, быть можетъ, не замѣчались они въ числа торговыхъ людей, колко были по нимъ и посадъ. Впрочемъ выражение „въ гостяхъ“ могло относиться къ призывнымъ гостимъ и Москвы и другихъ городовъ.

5 Въ грамотѣ 1624 г. прибавлено: „а въ тѣхъ пошлинахъ тѣмъ людымъ, на коль пошлинъ доправить, велено протопопу з братией давать отписи впередъ для споръ“.
протопопу с братией не явили, и на кого в том доведут перед намистником, и они на том возмут заповеди два рубля, рубль намистнику, а другой рубль протопопу с братиею. В виду большого штрафа ("заповеди"), вряд ли какой торговец рисковать торговать с утайкою. Впрочем и для протопопа не мало было забот, чтобы было своих интересов. Хлопоты эти еще увеличились тем, что во времена Функова он владел значительным пространством земли в "городском ряду", от церкви Фрода св. на льво в переулок к ямышкому двору. Здесь "на месте протопопове", как мы видели, было 12 лавок, из которых одна с завоенным местом принадлежала самому протопопу Родиону, другой его сыну "пречистенскому попу Никитке", а остальные места арендовались съёмщиками. Протопопы умели жить в ладу с посадом: по крайней мере в известных нам актах нет никаких указаний на что-либо противное.

Позволим себя досказать о привилегиях, данных протопопу с братией, хотя он и не все хвастаются отношениями к посаду. Изъ их совокупности мы увидимъ, какимъ почетнымъ положениемъользовался глава городскаго-посадскаго духовенства. Царь Михаилъ Тедоровичъ грамотою 1624 г. подтвердилъ всѣ льготы, царскіе соборному духовенству его преамбулами. Такъ какъ "правый десятокъ съ намистничемъ и тиунъ суда" въ ней сказано, что протопопъ съ братией "емлютъ" ихъ "по старинѣ". Тоже сказано и про "вѣнцы женитвенные": "емлютъ по старинѣ съ Серпуховичами" и со всехъ Серпуховскихъ уѣзда да съ волостей Колоева брода съ перовенцемъ по алтунѣ", причемъ прибавлено: "А кто женится безъ протопопова знамени, и кого въ томъ уличать, и они въ томъ возмутъ заповѣди два рубля". Третья часть всѣхъ доходовъ должна была ити по старинѣ "попу Дмитриевскому, что Дмитрий святый въ Серпухове же внутри города". Повидимому тоже со временемъ Василия III протопопъ съ причтомъ стали получать изъ приказа Большаго двора жалованье "руту" — "въ году на годъ на Рожество Христово": протопопъ два рубля, дьяконъ — рубль, пономарь — полубольшому, да четыре четверти ржи. Сверхъ сего особо выдавалось для храма "пять гривенокъ воску на поставную свѣчю, да пятнадцать гривенокъ на малыя свѣчи", "проскурницѣ Троицкой на проскуры на годъ овы пшеницы, да
полтора пуда соли, да на кануну пуд меду пръснуло, да ей же восем четвертей ржи за стряпшу". Изъ той же грамоты 1624 г. оказывается за протопопомъ съ братией въ Серпуховскомъ уѣздѣ деревни „Демьяновская“ ¹, по владѣнію которой были даны при- ышлеи еще въ 1615 г. Онь состояли въ слѣдующемъ: Церков- нымъ людямъ и крестьянамъ означенной деревни дано было право не давать „никакихъ податей и денежныхъ всякыхъ поборовъ и назначныхъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сошными людми, опричь ямскихъ денегъ и стрелецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и горо- доваго и острожного дѣла“ ², что они должны были отбывать „писовыми и по дозорнымъ книгамъ з живущего съ сошными людми вмѣстѣ“. Протопопу съ братіею далѣе предоставлено было право суда надъ ихъ церковными людми и крестьянами. „Воистину наши и намѣстницы ихъ и тиуны, сказано въ гратѣтъ, ихъ цер- ковныхъ людей и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, опрочѣ душѣ- губства и разбои и татѣы съ полинымъ, ни кормовъ своихъ у нихъ не емлютъ, ни всѣлаютъ въ нымъ ни по что. А праветчики дозвотчики поборовъ своихъ у нихъ не беруть и не везажаютъ къ нимъ ни по что. А вздаеть и судить тѣхъ своихъ людей, да причетъ церковный протопопъ з братией самъ во всемъ, или комъ прикажутъ“. Въ случаѣ смѣснаго суда церковныхъ людей съ горо- скими, или съ волостными людми, вмѣстѣ съ боарами, намѣстниками и тѣуными имѣть право судить и протопопъ или его „приступивъ“. Самъ протопопъ получать важное право быть судимымъ только однимъ патріархомъ. Это право дано только грамотою 1624 г. „А кому будетъ чего искать, сказано въ ней, на про- топопѣ з братией, и ихъ судить отецъ нашъ велий государь святѣйшѣйш патриархъ Евлампей Никитичъ Московской и всея Руси, или кому онъ, велий государь, повелѣть ихъ судити“.

¹ Въ писцовыхъ книгахъ около того же времени (1627 и 28 гг.) она названа „демянской пустошью“, „чито была деревни Демьянова… нашны паханы и дѣсь по- росло 38 четѣ въ полу, а въ дву по томуых“ (Арх. митр. рукописи: Рязань и другіе города, № 423). „Мѣна, говорится тамъ же, учтена по полобовому ево протопопу человѣчью… Высоцкаго монастыря съ архимандритомъ со Иоанномъ въ братии съ пустыня Голыковою. Покинъ отъ верховъ Голыковскаго леску и ручьи и отъ разсыпнокой земли пустошь Татариновой, Городничкой томъ”. Другой почти обозначаетъ „отъ протопопова ручья и отъ монастырской волченной земли Высоцкого монастыря дрем- ни Ивановской и отъ Утиного столба“.
во таможенных съ товаровъ пошлины такъ Михаилъ Федоровичъ пожаловалъ своимъ богомольцамъ протопопа съ братией: „А которые люди серпуховичи и иныхъ городовъ и Конюшенные слободы татцыны и всякія торговые люди и какими товары учнуть торговать, а протопопу съ братией по прежней уставной и по сей нашей жалованной грамоте пошлины платить не учнутъ, и воеводамъ нашимъ и приказнымъ людямъ, которые будуть въ Серпухове, велѣти на тѣхъ людяхъ тѣ протопоповы таможныя пошлины управляяти да отдавать протопопу съ братией". Получая разнаго рода доходы, протопопы смыслили выхлопотать для себя огражденіе отъ дорогого стоявшаго угощенія, по тогдашнему обычаю, незваныхъ гостей: „Также есмы ихъ пожаловали, читаемъ въ грамотѣ Михаила Федоровича, на пиры и на брашны къ протопопу и къ брате и къ церковнымъ людямъ и къ крестьянамъ княжескимъ и боярскимъ и дворянскимъ и детей боярскихъ люди и крестьяне не замы пити не водятъ. А кто къ нимъ на пиры и на брашну приведетъ пита не замы, а учинится у нихъ при томъ незваномъ какая гибель, и тому незваному та гибель платить вдое безъ суда".

Протопопъ съ братией, какъ и слѣдовало ожидать, зорко оберегали полученные ими права. Съ вступленіемъ на престолъ новаго государя, они кляли передъ нимъ „жалованную грамоту" и просили объ ея подтвержденіи, а при случаѣ и о дарованіи новыхъ преимуществъ. Такъ постъ 1514 г. они получили жаловальну грамоту въ 1535 г. когда правила Елена Глинская, мать маленькаго Иоанна, въ 1551 г. отъ имени самого Иоанна, когда онъ взялъ управление въ свои руки; въ 1585 г. они внесли грамоту предъ царию скорбнаго Федора Иоанновича, за тѣмъ вторично утверждалъ его просбами на счетъ взиманія въ свою пользу таможенныхъ пошлины въ 1596 и добились просимаго. Къ Годунову они не обращались, зато успѣли въ 1610 г. получить подтвержденіе льготъ отъ Василия Ивановича Шуйскаго. Въ смутную эпоху „разоренья" государства не до доходовъ было протопопу съ братией. Въ грамотѣ 1624 г. упоминается о томъ, какъ они взимали ихъ до

1 Подробныя отчасти льготы (право собственного суда надъ своими крестьянами, сужденья игумену у митрополита и т. п.) получали отъ Иоанна Грознаго въ 1559 г. игумень Владычнаго монастыря Доноисій съ братіею (Истор. опис. Серп. Выш., мн. 118 стр. и слѣд.).
разоренья и послѣ разоренья", а не въ самое "разоренье". Въ 1615 и 1624 гг. Михаилъ Теодоровичъ подтвердилъ и расширилъ привилеги, данные прежними государствами. Въ 1652 г. Алексей Михайловичъ пожаловалъ пропопопу съ братію, велѣть "подписать" прямую грамоту "на свое государево царево и великаго князя имя" и ее "рудити никому не велѣть". Послѣднее подтверждение было въ 1679 г. царемъ Теодоромъ Алексѣевичемъ. Послѣ кончины его врѣдъ ли рѣшился пропопъ съ братію хлопотать у новаго правительства о переписании грамоты на имя братєевъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей, такъ какъ время было слышкомъ смутно, и тамъ въ Москвѣ на Верху" было не до привилегій царскихъ богомольцевъ. Юный Петръ, сдѣлавши единовластнымъ, съ одной стороны зрячія смотрѣлъ на привилегіи кого-быто ни было, если онѣ затрудняли государственные интересы. Грамота его предшественниковъ конечно не была переписана на его имя, если только пропопъ съ братію рѣшился явиться предъ его, правда, свѣтлы оци, но въ то же время всюду отыскивавшие новыхъ прибытокъ, тѣмъ болѣе нужныхъ для государства, что оно было въ продолжительной войнѣ со Шведами 1.

ГЛАВА II.

Каменный городь.

Ведь рѣчь о привилегіяхъ, полученныхъ соборнымъ духовенствомъ, мы далеко зашли впередъ. Попросимъ читателя вернуться въ Серпуховѣ въ знакомую уже намъ эпоху Функиова. Князь съ товарищами кончилъ свое "письмо". Посадъ сталъ много больше

1 Изъ соборныхъ пропоповъ заслуживаетъ вниманія:

1) Василій, бывший на Великомъ земскомъ соборѣ 1613 г. гдѣ онъ взялъ съ архиимандритомъ Высоцкаго монастыря "приложить руку за Серпуховъ" и росписывалъ за выборныхъ дворянъ "Ѳедора Арцыбашева съ товарищами" (Собр. Госуд. гр. 1 док. I, № 203, стр. 642).

2)Ѳеодосій, бывший потомъ архиимандритомъ Московскаго Опахо-Андровицкаго монастыря, въ симониакѣ velocity Ѳеодора. Его цидовленіемъ построенъ въ 1696 г. настоящее каменный соборъ св. Троицы. (Глав. описание Серпух. Троиц. Собора. Л. 4).
требных прежнего; притянули к нему новых татмейцев, плотит къ царю дань-оброкъ по новому, но прибавкой никто неятотити. Торговый людь и манулерные люди находят хороший сбытъ их товаровъ и изѣлý ихъ своихъ рутъ. Городъ все чаще и чаще живляется отъ ратныхъ людей и получаетъ съ нихъ барыши. 

утя настьетъ весна, въ него уже вступаютъ отряды царскихъ ойскъ и идутъ въ Берегу стеречъ его отъ крымцевъ. Послѣднимъ се хочется перевозиться черезъ Оку въ лугахъ между Каширою.

Серпуховомъ. Вотъ лѣтомъ 1553 г. царскій дьюродный брать Мадимиръ Андреевичъ ввѣзжаетъ съ ратью въ городъ, а въ 1556 г. серпуховчи встрѣчаютъ его уже въ святъ самого царя Иоанна, оторый намѣренъ вдѣсь готовить полки противъ крымцевъ, замыкающихъ набѣгъ. Безъ сомнѣнія царь, такой любитель церковныхъ службъ, не пропустилъ случая побывать въ городскомъ оборѣ у живоначальнаго Троицы. Кстати ему нужно было осмотрѣть стѣны города. Стары ли онъ были, показались ли царю не на толь крѣпкими, какими бы имъ слѣдовало быть на случай прихода крымцевъ, наконецъ была ли у него просто дума сдѣлать изъ Серпухова съ его величественными курганомъ твердиню для защиты царствующаго града Москвы—кто знаетъ? сердце царево въ рукахъ Вожмей, только онъ рѣшилъ передѣлять Серпуховъ: на вѣстѣ деревяннаго города долженъ быть быть болѣе крѣпкій и адѣйный каменный городъ 1. Придется посадскому потребдиться въ „городовомъ дѣй” да кой-кому и потвѣстится у себя въ старомъ посадѣ: его на пространствѣ отъ бывшаго города доѣшалки положено обратить тоже въ городъ, только не въ каменный, а въ деревянный—въ острогъ. Горододѣльцы живо составили шаны и святъ; быть можетъ какой-либо изъччын-иныхемецъ постѣ ихъ имъ своеимъ искусствомъ. Какъ бы то ни было, только каменный городъ вышелъ на славу. Правда, много поработали всѣ жестныя социные люди на этой царской службѣ. Пришлось по править самъ курганъ, обчистить его осыпь. А одно „городовское дѣло“ чего стоило? сколько перевозено изъ-за Оки 2 одного камня

1 Какъ уже было замѣчено въ первой части, мы основываемся на сообщеніи Щеглова, въ его сказарѣ 1789 г. „Въ 1556 г. говорить онъ, построена въ Серпуховѣ при царѣ Иоанне Васильевичѣ изъ одного камня крѣпость“ и т. д.

2 По мнѣнію преданія его брали изъ горы за Окой у Подмосковья.
стенной и бутовой" цёмлыми глибами для стён и башен будущего города, не говоря уже о песке и глине? Выведены стены и башни, теперь надо их крыть — новая работа. А сколько ж воплоть с устройством деревянного города — острова? Тут и "ровское" дело — копают глубокий ров вокруг посада, и рубят стень и башен. Владычному монастырю нечего при этом бояться за свой бор, что растет под посадом к Энзеру; у него есть льготная грамота, данная так давно, что она уже "веха добра". Монастырь положил ее пред царем, и он пожаловал игумени с братиею, велел переписать ее на свое имя, а в ней сказано, что бор "сторонним людям счии" не велено.

Вот готов каменный город, городость серпуховичей. Грозо во все стороны глядя его башни-баштюны, воротники стерегут его ворота, пушкари и замищники готовы устать из пищаги врага: пусть только он покажется. Не узнать теперь и старого посада. Он совершенно отрязан от Острого конца и двора у Рождества Пречистой. Ров ее идет там, где прежде боево торговали на торгову между Фролом Св. и Рождеством Пречистой, за верхушками старых храмов Ильи Пророка, Егория и Фрола Св., а также Троицы и Спаса выглядывают теперь из-за стены деревянного города. Торгу теперь идет от Фрола Св. к Илье Пророку и к нынешней церкви Успения Божией Матери. Тысячево в "острог". Но неволи въ въ немъ жить: мѣста много за его стьна, какъ вспомню, и не одинъ еще посадский поставилъ тамъ себѣ дворъ.

Да не суетъ читатель, если мы поведемъ его получше посмотртъ на каменныхъ стены и башни, вѣчающихъ знакомый намъ

---

1 Доставляя камня двухъ сортовъ, песку и глину для городоваго дѣла упоминаются въ спискахъ съ грамоты 1653 г. цари Алексея Михайловича серпухов. воеводъ кн. Гр. Оф. Меньшему-Чертенскому (хранится въ архивѣ Серпухов. город. упра).  
2 Мы относимъ построение острова въ Серпуховѣ къ времени сооруженія каменнаго города. Если на это и нѣть прямыхъ указаній въ актахъ, высказываемый городъ, предположение это несомнѣнно не противорѣчить мнѣстѣмъ фактамъ, напротивъ вполнѣ соглашается съ ними: въ 1552 г. острова не было, въ смутную эпоху на существованіе его, какъ мы видѣли, есть уже указанія.  
3 Грамота монастырю Иоанна Гроздановъ 1556 г. (Истор. опис. Серпух. Выкл. мос. 71 стр.).  
4 Въ одномъ актѣ 1690 г. мы читаемъ: "Ильинской погои Гереминъ, что на Площадѣ", тамъ же даже говорится, что у церкови Илии Пророка "церковные дани 4 замкъ на церковной земли мѣстъ". (Рук. въ разныя Серпух. Выкл. мос.).
мургант. Въездъ на гору прежній по косогору все выше и выше, но теперь не такъ легко попасть въ него какъ прежде: сильное предыдущее укрѣпленіе охраняетъ дорогу справа по самой кручѣ: это Отоводная стена съ Отоводной полубашнею въ 4 сажени. Посмотрите на лѣво: вы видите огромную башню, выдѣлывающуюся среди городскихъ ствовъ. Она называется Карачымъ: она тоже, и по преимуществу, сторожитъ въездъ. Отоводная ствина идетъ по утвной кручѣ въ несколько ниже главныхъ ствовъ, чтобы не мѣшать здѣсь съ нихъ изъ пушекъ и пищалей. Вотъ мы прошли мимо Отоводной полубашни, повернули по косогору не много на лѣво — и передъ нами Большая провзальная башня. Одною стороною она стоитъ по городской ствинѣ, другую въ отводной. Массивна 14 саженной башня, и крѣпки ея ворота. Зовутъ ея Спасскими. Надъ ними икона Иисуса (Нерукотворенная Спасительева образа, Богоматери и Святой Предтечи). Проѣзжая чрезъ ворота, мы идемъ между двумя ствами: городскою, которая тянется отъ Большой провзальной башни до полубашни почти на конецъ этой стороны на протяженіи 14 саженъ и 2 пядей, и отводной, составляющею какъ бы нижний крутъ ствовъ, и наконецъ чрезъ Отоводная ворота вступаемъ въ самый городъ. По ствамъ можно обойти его кругомъ. Взберемъ.

1 При описании каменного города мы пользуемся такъ называемыми „Свѣтными мѣнскими города Серпухова“, т. е. описими, по которымъ нове воеводы принималъ городъ отъ своихъ предшественниковъ. Одинъ изъ подобныхъ списковъ 1681 г. напечатанъ довольно подробно въ Допол. къ инст. истор. отд. арх. ком. (т. IX, № 85), другой 1883 г. напечатанъ тоже тамъ (X, № 104), только въ небольшомъ извлеченіи. Насколько подобныхъ списковъ за 1680 г. и слѣдующие послѣ 1684 г. хранятся въ Арх. мин. отд. (въ книж. 8. Серпуховъ 1620—93 г.). За немногою незначительными они почти что коимъ спискомъ 1680 и 81 гг.

2 Ствны каменного города давно уже въ полномъ разрушении, но многихъ мѣстахъ ньть и слѣда башенъ. Однакоже въ-гдѣ-нъ поправленъ въ нынѣшнемъ столѣті (на планахъ прошлаго столѣті значатся еще всѣ башни) изъ того материала, который получался отъ развалинъ, но, всѣ вождения, безъ всякаго вниманія къ старанію, такъ напр. Карачумская башня замѣнена обыкновенною ствною. Вообще изъ башенъ и полубашенъ уцѣла только одна полубашня на сторонѣ, обращенной къ Варѣ.

3 Данна емъ отъ Отоводной полубашни до Отоводныхъ воротъ показана въ свѣт. спис. „39 сажени съ четью“. 2

4 Хранится теперь въ Троицкомъ соборѣ, надъ аркою при входѣ изъ трапезы въ настоящую соборную церковь (Глав. опись, л. 18).

4 „Отоводнымъ воротъ съ отводной ствною, что у Королейской башни 20 саженъ 2 четверти“. (Свѣт. спис.)
тесть на полубашню, о которой мы сейчас сказали. Она въ длину почти шесть саженъ. Чрезъ 13 саженъ безъ четверти мы приходимъ на Высокую башню. Она на углу кургана и смотритъ въ Высоцкому монастырю: отъ этого и ея название. Можно нѣсколько помедлить здѣсь: съ башни открывается величественный видъ. Пердъ нами долина Нары съ ея тучными лугами, на которыхъ пасется посадскій скотъ. На лѣво по отлогостямъ холмовъ одно селеніе за другимъ тянется къ Нарѣ: то дерево, взятые въ посадъ недавно при Фунтовѣ, за ними „Сельцо“, позади него дремучий боръ сидятъ скрытъ Высоцкій монастырь, по нѣтъ: „Выское“ выше его. Еще далѣѣ сверкаетъ полоса воды у кругаго берега: это уже Она съ своимъ Берегомъ. Тамъ видны ратные люди. Нѣсколько на право за другимъ боромъ за Нарою высматриваютъ башни и крестья храмовъ Владычнаго монастыря…. Но пора оставить чудную Высоцкую башню. Отправляемся далѣѣ на другой уголъ, где также возвышается башня, въ разстояніи 25—35 саженъ. Называется она Никольской, по имени храма въ честь Николая Чудотворца (нынѣ Николы Вѣлого), къ которому она обращена. У нашихъ ногъ „Подоль“ съ своими домиками по Серпейкѣ, утопающими въ зелени. Сойдемъ съ башни. Теперь приходится итти гораздо больше по стѣнѣ —74 сажени, прежде чемъ достигнемъ слѣдующей угольной башни. Предъ нами въ глубокомъ оврагѣ Серпейка, а за нею двора у Воскресенія Христова. Отъ этого и башня, на которую мы наконецъ пришли, называется свята Воскресенской. По дорогѣ мы конечно не замѣтили, что прошлый надъ тайникомъ къ Серпейкѣ. Глубоко онъ вырытъ въ основи кургана и тягется подъ землей на 15 саженъ. Сдѣланъ изъ крупныхъ дубовъ; въ немъ холодеѣ съ водой „трехсаженной“.

1 Она единственная уцѣлѣвшая отчасти до нашего времени.
2 Что тутъ по обоямъ берегамъ Нары были выгоромъ, видно изъ актовъ XVII в. хранящихся въ Арх. Серпух. город. упр.
3 „Съ четью“. Никольская башня была въ длину 10 саженъ съ полусажень.
4 Видно изъ актовъ XVII в.
5 И „2 чети“. 
6 Лѣть 25 тому назадъ сдѣлался провалъ осьмин въ Серпейкѣ по направлению къ колодцу, который находится въ рѣчкѣ. Въ провалѣ обнаружился хорошо сохранявшійся котлы съ каменью въ глинистую. Поздѣемъ его подземелья не было тайникомъ, описаннымъ въ смѣтѣ писемъ. Въ остаткѣ всего оно служило пороши.
Идем дальше к полубашне, "что къ торну". Съ неей действительно видѣнъ весь торгъ со множествомъ небольшихъ лавокъ, полулавокъ и стоекъ. Сама башня, какъ и стѣна, по которой намѣ надобно еще пройти къ Караульной башнѣ, стоитъ на высокой кручѣ кургана. Видно, когда отрывывали его отъ Ильинской горы, землю наложили на его гребень, отчего онъ и вышелъ такъ высокимъ. Вотъ чрезъ пятьдесятъ саженъ мы на огромной Караульной башни. По своей общирности (15 сажень и 2 четверти), считая съ тѣмъ, что она стоитъ въ отводной стѣнѣ), она пре- восходитъ даже Большую провзяжную башню, чрезъ которую входя- дятъ въ городъ. Съ башни удобно обстрѣливать въздѣдъ по косо- груду къ Спасскимъ воротамъ. Непріятель попадаетъ тутъ подъ жерекрестный огонь изъ пушекъ и пищалей съ трехъ сторонъ: съ нея, съ Проявъ башни и съ Отводной полубашни, которая нѣсколько выступала внизъ, чтобы действовать въ тылъ по на- правленію къ Проявъ воротамъ. Не даромъ Караульная баш- ня названа Караульюною: помимо обстрѣливанія съ нея подступовъ въ входу въ крѣпость, съ нея рукой можно подать помощь Боль- шой Проявъ башни, отстоящей всего только на 23 сажени. Если сверхъ ожидаіа врагъ готовъ пробиться сквозь Спасскія ворота, можно по отводной внутренней стѣнѣ живо подать помощь защитникамъ вторыхъ — Отводныхъ воротъ. Въ каменномъ городѣ, какъ мы могли замѣтить ходя по стѣнамъ, постройки очень невелики, дворы далеко не раскиданы такъ, какъ на послѣдѣй, адбъ очевидно дождятъ каждымъ ключомъ земли, что вполнѣ естественно, такъ какъ крѣпость сравнительно не велика — всего ку-

1 Съ чѣтырь.
2 Длинною 20 сажень 2 четверти, считая съ отводными воротами. Въ смѣт. спис., нѣть определенныхъ указаний на счетъ того, какъ шла отводная стѣна, въ которой одной частью состоя Караульная башня, показаны только одинъ разстоянія, такъ что въ нашемъ описаніи мы должны основываться на предположеніи, которое намѣ кажется достовѣрнымъ.
томъ ея ствънъ считается 438 саменъ. Нѣсколько обширнѣе другихъ зданій, помимо собора Живоначальной Троицы и церкви Дмитрія Св., да в казенной извѣ: сѣвзая, или приказанная, и губ. ная, въ воевод scope сукъ, нѣсколько украшенныя рѣзьбою въ ста- ринномъ вкусѣ. Остальная казенная постройки уже слишкомъ прость, таковы: клѣтка для помѣщенія пищалей простыхъ и затинныхъ, другая клѣтка, где лежать кожаныя мѣшки, пучки, ящики, ломы и т. п. для городоваго дела, зеленая вазенъ для храненія пороха, съ особымъ помѣщеніемъ для ядеръ и пуль, хлѣбныхъ житницъ, где хранится хлѣбъ и соль. Видно тутъ же въ городѣ зеленый и ячменные мастера притомъ звезды— порохъ, вонъ стоятъ мѣдные селитряные котлы. Есть и другие котлы, но они имѣютъ другое назначеніе: въ нихъ кладутъ смолу въ случаѣ нападенія на крѣпость и обдаютъ ею свер- ху среди стѣнныхъ здѣсь. Сохрани Богъ отъ такой полныя! Улицами, только конечные въ миниатюре, стоятъ укромныя осадныя двѣры сосвѣдныхъ монастырей и кое-кого изъ помѣщиковъ и вот- чинниковъ. Монастыри возятъ въ нихъ въ случаѣ опасности.

1 „И три чети“. По описи 1678 г. данная ствънъ показала еще меньше: 418 саменъ— съ четью (Доп. въ Истор. IX, № 106, стр. 233).
2 Сѣвальная извѣ, или приказанная— место для производства сладостей, или розовки въ разныя проступки и преступленія, а также и для суда; здѣсь же содержатся подъ стрѣною подсудимые. Главными лицомъ въ извѣ былъ воевода: онъ тамъ слѣ- дуетъ на первою мѣстѣ и принимаетъ простителей; но дѣло производства было въ рукъ другихъ дѣланъ и его подчиненнымъ чиновникомъ, „подъячихъ“; еще низшую ступ- нень занимали „просыльцы“.
3 Въ губной извѣ развѣрбывались уголовныя дѣла— особными выборными судами, которыми назывался „Губнымъ старостомъ“.
4 Хотя въ актахъ, которыми мы пользовались, не упоминается о воеводскомъ дво- рѣ, все таки полагаемъ, что онъ былъ, какъ и въ другихъ городахъ, и притомъ въ назначенномъ городѣ.
5 Т. е. казны, холодной пожаръ.
6 Простымъ пищалами были въ рѣд нашихъ ружей, только замыкались отвѣтыя. За- тинныя были большими размерами, употреблялись преимущественно для оборонъ крѣпостей. Главная составная части пищалей были: деревянный стволъ, называемый шилемъ, и железный стволъ, крѣпко прикрѣпленный къ станку.
7 Кулацъ— большой молотъ для разбивания вымѣ.
8 Зеленый мастеръ и зеленая слобода, какъ мы видѣли, упоминается въ сотой Функина.
9 На сколько они были мальы, видно изъ слѣдующихъ свѣдѣній, замѣченныхъ нашего вы- мѣ изъ рукописныхъ актовъ, хранящихся въ рѣдѣ Серпух. Влаф. монастыря:
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„монастырской обиход — образы и книги и всякое монастырское строение“ 1 помещники и вотчинники — свое добро и сами украшаются с своими семействами. Въстовой колоколь, помещающийся на одной изъ башенъ, въ случаѣ тревоги хоть кого разбудить своимъ звономъ. Тогда оживляется городъ: вездѣ шумъ, движение, одна повозка за другою ползется по откосу, направляясь къ Прозяжнымъ воротамъ. Хорошо еще, если стоитъ ведро, а то въ распутье нелегко выбираться на „градскую гору“ 2. Когда все обстоятъ благополучно, монotonно скучно въ городѣ. Въ осадныхъ дворахъ тихо: тамъ одни дворники, не всегда семейные люди, часто одиночные, которыми некуда дѣться 3. Коротаютъ они свое время, хлопаютъ, и, быть можетъ, не знаютъ скуки. А время идетъ и идетъ…. Перемѣнился людъ во дворничествѣ, навсегда простившись съ жизнью. На ряду съ русскими явились новые защитники каменного города „кормовые иноземцы“ 4, и чужая рѣчь слышится подъ сводами древнихъ башенъ. Они заправляютъ городовою службою и учатъ воинскому дѣлу и пушкарямъ, и затыницамъ, и всѣхъ мастеровъ. Не дичатъ ихъ русские люди, да и сами иноземцы скоро сживаются съ ними и быстро обращаются въ нихъ, если только не убиваютъ въ свои земли. Однако, не смотря на все военную предосторожности, невидать враговъ у стѣнь грознаго города, хотя и часто приходится „сполоначное время“ 5, когда бьютъ въ „сполошной“ (вѣстовой колоколь), и серпуховичи съ окрестными помѣщиками и вотчинниками сидятъ въ осадѣ. Крымъ...

1618 г. августа 25 дня „Онорея Федотовъ Ревеской Серпуховитникъ... постулися… Владычнъ монастыря игумену Керглу съ братіею... въ Серпуховъ внутри города дворового своего мястъ подъ ипе Владычнаго монастыря подворья въ двину 2 сажени, а поперекъ 4 сажени", причемъ взялъ за него денегъ одинъ рубль.

1 Списокъ съ грам. 1634 г. Серпух. Влад. мон. (Истор. опис. мон., стр. 140).

2 Часто встречаются между ними разные прихожие люди, какъ видно изъ разныхъ актовъ XVII вѣка.

3 Въ недоразумѣнѣ уже упомянутой рукописной книгѣ, хранящейся въ Арх. Мин. Юстцѣ. (Дѣла разныхъ городовъ 1620 — 93 г. Серпуховъ, книга 8) заключаются между прочимъ: „Изъ Разряду книги раздаточныя серпуховскѣя кормовыхъ иноземцевъ“. Изъ нихъ оказывается, что всѣхъ иноземцевъ въ 1621 г. было 10 человѣкъ, почти всѣ новгородцы, большинство частью выходцы изъ „Цисарскія земли“. Главнымъ надъ ними былъ Фома Даниловъ сынъ Гамилю. Жалованья всѣмъ сходило на два месяца 32 рубля съ гравною, въ чемъ имѣются ихъ росписи на нѣмецкомъ языкѣ.
цы хотя и перелазивают через Оку не подалеку от города, старательно обходя его. Въ смутную эпоху, перешедшую потому въ настоящее разорение всего государства, одно время, какъ мы видѣли, усѣлись въ крѣпости поляки съ своимъ навзятникомъ Мюцкимъ и завели было свои порядки. Но пришельцы не долго удержались, и вотъ, съ воцареніемъ Михаила Ігноровича, въ городѣ мы видимъ прежнюю царскую службу. Разъ только въ 1618 г. не даромъ съ въ немъ въ осадѣ и запаслись всѣмъ на всякий случай: гетманъ Сагайдачный съ черкесами удалилъ сперва на острогъ, а потомъ и на самый каменный городъ. Читатель вѣрно припомнитъ, гетманъ ходилъ на соединеніе съ королевичемъ Владиславомъ, стоявшимъ подъ Москвой, при чемъ походъ былъ неудаченъ. Теперь онъ возвращался назадъ и мимоходомъ рѣшилъ овладѣть Серпуховымъ. Деревянный городъ, или острогъ, не устоялъ противъ натиска черкасовъ. Но изъ каменнаго города дали такъ породочный отпоръ и мужественно отразили нападеніе. Это было единственное крупное дѣло подъ стѣнами грозной твердыни. Въ него неприятелей, просто отъ времени они постепенно теряли свою крѣпость и начинали разрушаться. Такъ ихъ числили въ 1646 и 47 гг. дѣла, какъ значится въ одномъ актѣ, „каменной городъ“ со всѣми городовыми крѣпостными, Серпуховыми, Тарусою, Абюльскими, Алексинскими, Брославцемъ Малаго, Каширою, Воровскими, Хатунскою волостью и Давыдовою пустошью, посады и уѣзда, по плотеникамъ книгамъ съ живущими четвертью. Судя по этому извѣстію поправка стѣны должна была быть довольно значительна. Чрезъ двадцать лѣтъ, въ 1669 г. страхный пожаръ

1 Спис. съ грам. царей Иоанна и Петра Алекс. 1685 г. Серпуховскому воеводу Зыкову (Истор. опл. Серпух. Влад. мон., стр. 147). Какъ видно изъ него, „городовское дѣло“ производилось „немѣть дѣловой паченкой царей, чтобъ... сошлись люди въ нихъ чиномъ было не въ тягость“. Работой заправлялъ „городовѣдъ думный дворянинъ Алексей Семеновичъ Пронисонцевъ“. По его „производствъ“ участвовать работы вошли „камень степной и бутовой, песокъ и глину“ (Списокъ съ грамоты 1653 г. Серпух. воеводы на гр. отд. Меньшему Черченскому).

2 „Въ прошломъ во 177 г. (1669) вои Святую церковь Серпуховъ весь запечатать безъ остатку“, читаемъ въ одной челобитной 1690 г. хранящейся въ арх. Серпух. город. упр. Въ храмовидной грамотѣ 1767 г. данной церковьслужителямъ и прихожанамъ церкви Богоявенія Господня (иначе большимъ во имя Фролова св.) говориться со словъ ихъ пропевля, что прежняя церковь была „древняго днища и во время не случившагося во 178-м году (1670 г.) идя въ 4 день большого пожара она пер-
потребил весь Серпуховь, не уцелеть отъ него и наменный городь. Не только погоряли отъ него всѣ деревянные постройки, даже попортились многія пищалы и орудія для городоваго хода. Въ 1681 году, какъ читаемъ въ святномъ спискѣ того времени, „весь городь каменной и башни, послѣ пожарного времени, не крыто ничего“. Конечно пожаръ произвелъ страшное разрушение во всей, прежде столь грозной, оградѣ крѣпости. Не даромъ въ вышеупомянутомъ году въ „смотренныхъ и святныхъ и мѣрныхъ книгахъ“, по которымъ новыми воеводы стольникъ Леонтий Андриановичъ Шишковъ принималъ въ свое завѣдываніе городъ 1, посвящённый представляется въ самомъ плачевномъ видѣ, такъ у Воскресенской башни, „божь выволися и вся (она) худа“*, „сводъ и больной проявежей башни, каменная волятца, безпрестанно падаютъ, и всѣ та башня проявежей худа, и волятца разно, прояво и пройти немочно“.

Припомнимъ, что въ это время давно уже завершилась та роль, которая выпала въ нашей истории на долю Серпухова: съ расширеніемъ предѣловъ государства далеко на югъ, онъ пересталъ быть опорнымъ пунктомъ на Берегу, да теперь уже и Берега не существовало въ прежнемъ значеніи этого слова.

Шишкову пришлось описывать въ своихъ книгахъ по большей части одинъ негодный хламъ — остатки отъ нѣкогда сильнаго вооруженія стѣнъ и бастіоновъ. „Въ городѣ въ клѣтки, записано у него, 20 пищалей затягившихъ желѣзныхъ сгорѣлыхъ, одинъ цвѣлъ. Въ 1462 году присланы... пищалъ желѣзныхъ, въ ней ядро по ось гравенокъ, — безъ станилы, вся изгорянѣла... 12 стволовъ ручныхъ горѣлыхъ, въ ствѣбѣ не годатца, а тѣ стволы ручныя пищалъ... 4 пищалъ двойниковыхъ... въ ставкахъ и на колесахъ 9, и тѣ станилы и колеса худы и къ походу не годатца, и колеса не окованы3. А десятию пищалъ тройниковая лежитъ безъ

*

1 Отъ прежнего воеводы Тимофея Кузьмича Хвощинскаго.
2 Т. е. въ 1686.
3 Значитъ часть пищалей брали иногда изъ Серпухова къ походы. Гравенка — огонь.

Описание. Истор. Серпухова.
станку; а тёщ пищали все рявчать:... пищали оковано железного 9, токмо стакан к. колеса худы; потому что тёщ пищали стоит в непокрытом месте, и в походу не годятся. А пищали все перержавели и колеса не окованы... 2 пищали... после пожару у одной обгорело дуло, а другая бес затравку; и тёщ пищали лежать без стаканов, потому что к стрельбе не годятся. 61 мушкетов порченых с кожаны и горячих цволов... 17 пульков горячих". Изъ сколько небудь описка оружия значатся в описи: "Въ 1681 году привезено съ тульского железного завода, съ городища, 20 пищалей железныхъ, и после пожару во станкахъ, пищалей десятинаръ, ядро къ ней въ 10 гривенокъ, три пищали петриковыхъ, ядро къ нимъ по 5 гривенокъ, пищалей тройникъ, ядро по 3 гривенки, 2 пищали, ядро къ нимъ по 8 гривенокъ, 4 пищали петриковыхъ, къ нимъ по 5 гривенокъ ядро, пищалей тройниковъ". "Всего, пушечного и ручного, въ оставшихъ казенъ земля, было на лицо 9 пудъ 2 гривенки", "свинцово и свинцовыхъ ядеръ и пуль, за посылкою и отдалою" 49 пудъ.

Съѣзжая, или Приказная изба, въ которой сидѣло двое подьячихъ, пожалованныхъ изъ Розряду, въ 1681 г., какъ видно изъ списка, "была вся кетъ и роскрылась, и течь велікая идетъ, а передъ нею крыло все ветхого". "Житницы кѣмьныхъ и хлѣба и запасной соли" не было ничего.

Въ 1683 г., какъ видно изъ смѣтанаго списка за этотъ годъ, Леонтий Антроповичъ продолжалъ еще быть воеводою. Онъ построилъ приказные избы вновь, потому: прежняя приказная изба, говорить онъ самъ въ спискѣ, "была гораздо ветхъ, и рос.
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1 Т. е. 1660.

2 Нѣсколько лѣтъ передъ этимъ, именно въ 1678 г., "вель ручного и пушечного", въ назначенномъ городѣ было гораздо больше — 89 пудъ 3 гривенки" (Доп. къ Арх. Истор. IX, № 106, стр. 233, 234). Въ описи за тотъ годъ между орудиями для городового дѣла значатся "5 пушекъ городовыхъ... 90 мушкетовъ городовыхъ же дѣла".

3 Прокопей Алексеевичъ сынъ Крупцо и Иванъ Степановичъ сынъ Крупцо. Первый сидѣлъ за мѣстъ своего отца и получилъ по опись промысла 15 рублей; которому еще не былъ учтенъ деневыи окладъ. Третій подвѣчнѣ, упомянутий въ спискѣ, былъ ручнымъ. Зналъ его Иванъ Степановичъ Колисникъ, сидѣлъ въ государствѣ грамотъ въ Розбовскомъ приказѣ. Повидимому онъ занимался тѣмъ въ Приказной избѣ.

4 Дополн. къ Арх. П. т. X, № 104.
крылось, и течь великая щида, и во многих местехъ сняла; а
нивешкъ приказныхъ избъ— къдо ли Шипкину свою работу—
сдѣланы прочней, на глухихъ подклетехъ, передъ ними сходы,
крыто съ лѣсницею и съ руандукомъ, и позади переходы сдѣланы
нагухо; въ тѣхъ заднихъ переходахъ сдѣлано колешия для писемъ
и переходы сдѣланы вмѣстѣ, и покрыто все тесомъ, а подъ тесомъ
кладено дюръ и скала. Внутрь въ тѣхъ приказныхъ избахъ
учинено рѣшетки, и окошки, и мыся, и столы, и полы, по приказ-
кому, какъ водица. Въ передней печь кирпичная блѣдая, въ се-
редней муравленная, съ трубами; въ семи красныхъ оконкахъ
рѣшетки железные и оконицы болѣе слюдяные. Дальнѣе тѣ
приказныхъ избъ всѣ въ новому угородскомъ лѣсу и крыты угор-
скими тесомъ; двери на нихъ собраны, чѣмъ сдѣланы, съ уѣзд-
ныхъ людей. А какъ тѣ приказныхъ избъ построены, и во что по
цѣнѣ стали, и тому учинены строенны книги. Въ приказныхъ же
избахъ въ передней Спасовъ образъ Богоявленія Христовъ, въ
серединѣ дежусть три образа, Спасовъ, да Богородицынъ, да Іа-
ныя Предотечъ, въ кієтѣ; писаны образы въ дейсусѣ, и кієтъ учиненъ
на ростворчтомъ на сусалномъ золотѣ. Въ задней дейсусъ же
три образа, Спасовъ, да Богородицынъ, да Іаныя Предотечъ. На
приходномъ переднемъ крылу Спасовъ образъ Нерукотворенной.
На воеводскомъ столѣ въ серединѣ новое красное сунно, да на
столѣ Уложенная книга" 1.
Опись оружія въ списка 1683 г. сдѣлана въ слѣдующей болѣе
упрошенной формѣ:
"Въ Серпуховѣ городѣ всѣаго наряду: у приказныхъ избъ въ
непокрытой худой квэкти 20 затинныхъ железныхъ пищалей сго-
рѣйныхъ, одни стволы.Ъ въ 146 2 году прислана въ Серпуховъ пищаль
желѣзная, а въ ней ядро по осли гриенокъ, безъ статку всѣх
ширьмахъ. Да въ остаткѣ въ Серпуховѣ въ назвъ ядро желѣзнаго
тысяча пятьдесятъ четыре ядра розныхъ вѣсомъ. Двѣнадцать

1 Въ прежней Приказной избѣ по списку 1681 г. былъ: "Великаго Государя 2
образа, одинъ образъ Спасовъ Нерукотворной, другой образъ Богоявленія Христа
Господа Бога и Спаса нашего, не въ окладѣ; третей образъ Богородицынъ, Казан-
скіе Пресвятые Богородицы, десна меньшая, въ окладѣ". Повидимому, при уничтоженіи
въ послѣдствіи избѣ, часть образовъ была перенесена въ соборъ.
2 Т. е. въ 1638 г.
ствововать ручных горшечных къ стрѣльбѣ годятся; а тѣ отвальные ручные пиццами. Да во 1681 году привезено съ Тульскаго желѣзно- го завода съ городища двадцать пиццей желѣзныхъ, и посвѣт пожару въ остаткахъ.

Не мало перепись должно было съ теченіемъ времени произойти также и въ осадныхъ двоpахъ, которые находились, какъ говорили въ старину, „внутри города“, т. е. въ каменной крѣпости. Къ сожалѣнію мы почти не имеемъ о нихъ свѣдѣній. Въ 1646 году переписчикъ Ульяновъ Семеновичъ Липуновъ отмѣнилъ между прочимъ уклюйившихся отъ тягла и въ каменномъ городѣ. Но онъ ограничился въ своемъ обходѣ только монастырскими дворами, а если и обходилъ дворы помѣщицъ и вотчинниковъ то объ этомъ не оставилъ никакихъ свѣдѣній въ своей переписной книгѣ. Тогда въ крѣпости стоящіе монастыри имѣли дворы (подворья): 1) Высоцкой, 2) Владычной, 3) Давыдова пустыня и 4) Воровскій Паѳнутьевъ монастырь. У послѣднаго монастыря былъ еще осадный дворъ съ двумя избами въ острогѣ. По перечисленнымъ книгамъ еще въ 1678 г. „въ каменномъ внутреннемъ городѣ“, помимо монастырскихъ дворовъ, встрѣчаемъ нѣсколько осадныхъ дворовъ помѣщицъ и вотчинниковъ, хотя, по неясности описанія, трудно съ определенностью сказать, чьмъ они были.

Прошло нѣсколько лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ воеводствовалъ Леонтий Антоновъ Чичаговъ. Переписывался нѣсколько новыми воеводъ; каждый изъ нихъ принималъ въ свое видѣніе каменный городъ по сметному списку, причемъ почти дословно повторяя описание Леонтия Антоновича, хвали построеніи имъ „приказныхъ избъ“. Но однако же скоро, спустя только 11 лѣтъ послѣ ихъ постройки, въ 1694 г. воевода Дмитрій Храмовъ съ Соймоновымъ счелъ нужнымъ занести въ свой списокъ: „дымя тѣ приказные избы раскрылись, и течь вода не мала“ 2. Этотъ же воевода записалъ въ списокѣ, что бывшее въ городѣ два семитрёхъ мѣдныхъ котла „посланы въ Пушкарской приказѣ“ Да и давно уже пора было отослать ихъ туда, такъ какъ они все равно лежали безъ употребления.

1 Т. е. въ 1680 г.
Что естественно оставалось в в списках полным повторением описи 1681 г. Это — сведения на жалкое состояние городских стен и башен. Но напрасно воеводы повторяли, что являются жити их камни, что нельзя проходить, за разрушением, сквозь прорважную башню, что у другой вывалился баш и т. п. Никто же являлся чинить старый город с его навсегда грозными боевыми твердыми. Сильно повсеместными временем: та Русь, сыны которой работали над его сооружением, как старушка, дожившая свой век, готовясь передать свое наследие в юного, борцов могучих рук. Из Москвы идут небывалые прежде въести про волю царевича Петра Алексеевича. Заводится новые порядки, заменяющая необыкновенную деятельность, вызывающую все на новые и новые труды. Заметно больше ломки старого, чьему его починки. И серпуховским стенам, отжившим свой век, суждено пройти все в большей и большее разрушение. Не имь уже загораживать путь врагам в сердце России: загородить его стройные боровые полки, предводимые либо самим царем — вѣчным трудником на троне — либо его „шенцами“. И не далеко то время, когда съ ворот прорважей башни снимут тотъ образъ Спаса, предъ которымъ останавливая себя крестьяне взаменъ людь, вдыхавшій въ древнюю крѣпость, и поставятъ его во вновь выстроенномъ каменномъ соборѣ....

1 Въ Истор. опис. Серпух. Влад. мон. (прил. 15) говорится, будто грамотой царей Иоанна и Петра Алексеевичей предписано было дѣлать въ Серпуховъ каменный церковь, со всеми городскими крѣпостью, и свѣдѣна осѣдана на цареву грамоту 1686 г. въ то же назначеніе. Не въ грамотѣ новая не было предписано дѣлать что-либо подобное, а говорилось только о вселенной пожарной крѣпости, причемъ Серпуховчанамъ тогда должны были бы помогать крестьяне, какъ въ 1685 г. они сами помогали послѣднимъ дѣлать „на Камеру земляной валъ“. Скверные списки 1680-хъ годовъ, семь мы видимъ, свидѣтельствуютъ, что ни въ 1685 г. ни того же были произведено поправки крѣпости.
ГЛАВА III.

Посадь и острогъ со второй половины XVI в. до времен Петра Великаго.

Не одинъ князь Фуниновъ съ товарищами привязывалъ въ Серпуховъ для переписи посада, иначь, какъ тогда говорили, для письма. Подобные ему писцы-строищники не рѣдко показывались въ государствѣ, особенно въ XVII в. послѣ прекращения смутного времени. При господствовавшей тогда на Руси системѣ отбывания тягла всѣмъ селеніемъ, правительство очень хорошо понимало, что слѣдовало намъ можно чаще производить осмотры городовъ и изучить въ нихъ „строй“, т. е. перепись посада, и „свозы“, т. е. производить въ посадь въ тягла „по торговымъ, по лавкамъ и по промысламъ и по ремеслу“1 разныхъ людей, старавшихся избегать повинностей, преимущественно закладывая за влиятельными лицами и монастырями; сверхъ сего иные „приходцы“, ушедшие у себя на мѣстѣ родины въ тягла, были не записаны въ число посадскихъ и жили среди нихъ не по праву въ качествѣ бывшихъ лицъ, отчего и казна и посадъ терпѣли убытокъ.

Мы внимательно прослѣдили известныя намъ строительные переписные книги, касающіяся Серпухова. Почти всѣ они относятся приблизительно къ срединѣ XVII в., къ царствованію Алексѣя Михайловича, именно къ годамъ 1646, 49—52; только книги переписчиковъ Григорія Сунбулова и подьячаго Андрея Юрьева принадлежатъ къ царствованіюѣ Одорфа Алексѣевича, такъ какъ написаны въ 1678 г. 2.

Прежде чѣмъ познакомить читателя съ тѣмъ, что можно было извлечь изъ сказанныхъ книгъ, съ помощью некоторыхъ другихъ

1 Спис. въ Серпух. строищ. писц. строищника Алексѣя Несторовича 1649 г. (Рук. Арх. Серпух. город. укр.).

2 Книга 1646 г. переписки. Удалъ Охлоповичъ. Прирублена хранится въ Арх. Мин. Юст. (Подписная перепись. городъ Серпуховъ и пр. № 440), съ присылкой переписей въ копіяхъ (книгахъ) въ Арх. Мин. Серпух. города укр. Послѣдняя записана въ въ Арх. Мин. Юст.
Двацать шестого августа послан князь Василий Семенович, в 1572 г. был послан в Серпухов для "описи и досмотру" Ёдоръ Иванович сынъ Крыжовъ съ подъячимъ Богданомъ Ивановымъ 1, но, къ соожалѣнію, составленный имъ актъ не дошелъ до насъ. Можно лишь догадываться, что Крыжовъ со своимъ товаришемъ были призваны для рѣшенія какихъ-либо спорныхъ вопросовъ по земельному владѣнію, а не для всеобщаго письма, какъ кажется изъ някоторыхъ намъ актовъ архива Серпухов городу. Управы посадские при случаѣ дѣлаютъ ссылку на сотную Фунинова и умалчиваютъ объ описи и досмотрѣ Крыжова. Ихъ грамоты Иоанна Грознаго, посланной въ Серпуховъ въ 1580 г. на имя царя стало старосты Софья Гордѣева 2, мы узнаемъ, что городъ въ это время пользовался наряду съ другими городами самоуправлениемъ, именно имѣли свои выборные губные старости — означаемого Гордѣева и другого Даниила Вѣлкова. Царская грамота пришла къ Гордѣеву вслѣдствіе чекомбкія игумена Владычика монастыря Варсонофія, которому просили, чтобы ему позволили владѣть помимо одной и другой половиною рѣки Нары на обротъ за полтора рубля на годъ. Царь приказалъ Гордѣеву исполнять желаніе чекомбчика. Окончительно въ данномъ случаѣ губной старостъ исполнялъ одну изъ обязанностей воеводы, стало быть заступалъ его. Но на ряду съ дарованіемъ городу самоуправленія, кажется, либо совсѣмъ не отмѣчены были въ немъ воеводы, либо въ скоромъ времени стали назначаться опять по прежнему, вѣроятно случилось первое: нельзя было оставить безъ воеводы важный пограничный пунктъ на Берегу, какимъ сталъ въ то время Серпуховъ. Кажется было то и то было, только въ грамотѣ 1596 г. Серпуховскому Троицкому собору 3 говорится опредѣленно о воеводахъ, которымъ приказано сбирать протаможье съ тѣхъ людей въ городѣ, кто называютъ "торговати не яяся", т. е. не уплативъ положенной протопопу

1 Ходатайство дѣдомъ Иваномъ, храмовика въ развали Сергье. Владм. мем.
2 Храмовикъ, какъ мы уже замѣнили, въ развали Серги. Владм. мем.
3 Приписана къ грамотѣ, даръ, Мих. Теодоръ, 1624 г., храмовика въ развали собора.
пошлины. При Михаиле Теодоровиче и в последующие царствования мы постоянно встречаем в Серпухове воевод.

Смутная эпоха и последовавшее за нею разорение государства дали себя породить чувствовать Серпухову: он был разорен в конце 1. В 1610 г. если припомнить, то его острог съ посадком были сожжены полянами под начальством Михаилова Команды, при чем погибло множество народа. Конечно то и другое было отстроено вновь, и, съ вступлением на престол Михаила Теодоровича, казалось жизнь стала приходить постепенно в свою обычную колею. Но посаду съ острогом пришло еще в 1618 г. испытать бдствия военного времени: они были взяты съ бою гетманом Сагайдачным. Зато это было последнее неприятельское нападение. Съ тих пор до нашего дв. в 1812 г. французовы не одно вящее событие не грозило городу, и онъ замигъ теперь въ однообразной жизни внутреннего сельбя, владя лишь воспоминаніем о преждѣ бывшихъ бравныхъ временахъ, когда его граждане снизивали въ осаду. Другие города заняли теперь мѣсто Серпухова въ качествѣ оберегателей путей въ югъ. Вереть Они перешагаь были тымъ Верегомъ, какимъ мы его встрѣчали въ XV и XVI вв. и Украина XVII в. лежала уже далеко въ Польѣ съ южнымъ вновь устроеннымъ военными поселеніями.

Скоро по вступлении на престолъ Михаила Теодоровича, имѣло съ 1614 г. посѣщеніе Серпуховъ царскіе „дворянинъ“ (переписчики) Степанъ Чирковъ 2 и затѣмъ Теодоръ Вельяминовъ съ подъ готовымъ Алексѣемъ Михайловымъ 3, но ихъ дворянскія книги не дошли до нас.

---

1 При Воробьев Годуновъ въ 1601 г. Серпуховъ съ Коломной получили еще пожалованье отъ царя изъ купеческихъ городовъ по进取 въ 17 в. и въ 1610 г. построены здѣсь артиллерійскія батареи. См. С. Соловьевъ VII, 340; но какое это могло иметь значеніе по сравненію со бдствіями послѣдующаго времени?
2 Въ настоящее время они совершенно забыты. Почти цѣляя извѣстна прежняя история города, какъ „Литовская“, а не татары. Конечно если пребудутъ извѣстны въ виду литературныхъ открытий, грабежъ государству въ эпоху смутныхъ времени, то они не совсѣмъ не правы.
3 Упоминается въ издаваемой грамотѣ Серпуховъ Великому князю Ивану Васильевичу 1634 г. (Истор. спис. кон. стр. 140).
4 Вписаны въ дворянскія книги двухъ послѣднихъ лицъ въ Арх. Мин. вещей въ Подлин, дворянской книгѣ, Москва и др. города. Книга 686.
несь. Знаем только, что Чериков между другими дьяками осматривать "тарханные грамоты", т. е. калитны, жаловання прежними царями, между прочим Владычному монастырю.

Приезди доверенников, от писем которых зависела раскладка податей, сообразно с общим достатком посада, конечно составлял одно из тых событий, которые нарушили обычное течение жизни. Везде в дворах тогда можно было заметить непокою особенность. Того и гляди придуть писцы, будут опи- 
зывать всех мужицких; если кто и не "родимец Серпуховини", в занимается каким торгом, все равно припищут в тых землестях с посадскими; а таких во дворах не мало, если судить по последующей вожх.

Но вот узхали писцы, кончились рещи про их дозоръ в письме, кажется отъ зоркаго взгляда вряд ли могу укрыться кто-либо, кто изъбегал бы тых. А что же на самом дьлъ? Глядь — въ одномъ другомъ дворъ торгуютъ себѣ съ посадскими, а тыхъ не платятъ, другие сошими, Богъ знаете куда, съ своихъ тяжкихъ дворовъ.

Не мало также разговоровъ и догадокъ, когда придетъ съ Москвъ въ городъ грамота, которою предписывается выбирать за руками кучныхъ людей и послать въ царствующий градъ: тамъ собирается земская земская дума, царь хочетъ узнать мнѣніе людей разныхъ чиновъ съ разныхъ концовъ своего обширнаго царства. Выбрали въ городахъ выборныхъ — дворянъ и детей боярскихъ съ узда, и, въ сопровождение архимандрита Высоцкаго монастыря и соборного протопопа, они едутъ въ стопнищу. Такъ здѣсь выбранные избираютъ на царство Михаила Теодоровича въ 1613 г. Въ 1642 г. самъ царь соизваялъ великую земскую думу и спрашивалъ разныхъ чиновъ людей, принять ли "подъ свою высокую руку" прѣпость.

---

1 Около этого времени серпуховские торговые люди получали отъ Михаила Теодоровича тоже тарханную — калитную грамоту. Они привезли свою ленту на возвышення косовскихъ храмовъ после разорения, причиненного поляками, когда тъ владѣли Кремлемъ, именно приняли на себя мужественной работы, въ томъ числѣ дѣлалъ 160 кровельныхъ лентъ на Благовѣщенскій соборъ. Царь наказывалъ ихъ: освободить отъ подоходныхъ и другихъ земскихъ повинностей. ("Историческое описание Серпухова". Какъ видите, это было полезно несколько долгое время, дѣло тому знать въ одномъ изъ журналовъ. Мы пользуемся русскими источниками).
Азовъ, взятую у турокъ донскими казаками, и откуда взять средства на ведение войнъ съ турками. Отъ Серпухова въ купі присутствовали изъ дворянъ „Воинъ Костянтинъ сынъ Арды-башевъ и Прохоръ Ивановъ сынъ Соймановъ“.

Они съ выборными изъ другихъ украинскихъ городовъ совѣтовали взять Азовъ, при чемъ прибавили: „Мы, холопы твои, съ людьми своими и со своей службоюю на твою государеву службу противъ твоихъ государственныхъ недруговъ готовы, гдѣ ты, государь, укажешь; а разорены мы, холопы твои, лучше турскихъ и крымскихъ бусурмановъ московскою волоютою и оть неправды и оть неправедныхъ судовъ. То наша, холопей твоихъ, разныхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ мысьль и сказка“. Какъ извѣстно, вслѣдствіе затруднительнаго состоянія государственныхъ фінансовъ, Михаилъ Тедоровичъ отказалъ казакамъ принять Азовъ подъ свою высокую руку.

Въ второй годъ царствованія Алексѣя Михайловича (1646 г.) призвалъ въ Серпуховъ для переписи Ульяна Семеновича Липунова. Въ какомъ видѣ онъ нашелъ городъ? На это можемъ ответить, что Ульяна Семеновича, подъ вѣкомъ къ острогу по большой московской дорогѣ, долженъ былъ проѣхать мимо надолбъ, черезъ ровъ, и только тогда уже открывались передъ нимъ проѣздъ Егорьевскихъ ворота. Все это было въ исправности, такъ какъ за полутора года до того надолбы были срублены, а ровъ былъ вырытъ. На полѣ и въ городѣ замѣтно больше движений, привѣтствовали встрѣчаются то и дѣло простоянки, возятъ камни и другой строительный материалъ: на курганѣ въ каменномъ городѣ появляются станки и башни. По общему приключенію горожане-посадскіе принимали новыхъ дозволитель и готовы его одарить, лишь бы онъ давалъ свое дѣло по правдѣ.

Отдохнуть не много съ дороги Ульяну Семеновичу, а тамъ и приняли за перепись. Началь онъ ее не отъ кургана, какъ это сдѣлалъ князь Фукичевъ, а съ Занарской части посада отъ Каза-

1 Арх. Археогр. Экспед., III, 414.
2 Книга ея переписей, арх. отдѣлъ, Арх. Мин. Юст. (Подлинникъ переписи, городъ Серпуховъ № 2154, № 3896, № 449).
ной улицы, где жили казенные кузнечцы ¹, обязаны были работать в крепости. Во времена князя Василия Семеновича не было еще такой улицы. Впрочем как не быть перемены в течение почти ста лет, протекших с тех пор, как он приезжал в Серпухов! Так, идя вверх по Нарве от Казенной улицы, Ульян Семенович „меж посадских дворов“ обощел дворы „кормовых иноземцев“, состоявших в городе на царской службе ², и записал их всех в свои дозорные книги с таим посадским, который он в них нашел. Мало было ему дела, правильно ли он записывал имена и прозвища иноземцев, или нет, да и легко ли было тогдашнему русскому человеку уловить иноземный слова? Отсюда понятно, почему большая часть кормовых иноземцев появляется в книгах Лишения с русскими именами, разве один — другой иноземец носить свою настоящую фамилию; иное дело иноземцы славянского происхождения — поляки, привезшие их нам тоже из „Царской земли“ ³; их прозвища понятнее для русского уха, почему и записаны правильно. Вот дворы каких иноземцев занес в свои книги наш Ульян Семенович:

1) „Ондрая Кирилова сына прапорщика“.
2) „Димитрия Осташева сына Дигилбова“, проживавшего с своим братом Василием.
3) „Филимон Лукьянова сына Стасова“.
4) „Ивана Романова сына прапорщика“. У него оказался „приезжий Евгений Савельев сын Торученов посадский человек“.
5) „Ивана Кузьмина сына Бурова“.
6) „Павла Иванова сына Ефимова“ с братьями.
7) „Богословская церковь“ (8) „Кореневскаго, 9) Посещающий, Кузьмин Демьянскй переулок сотой Филинова теперь назван был уже улицею, — впрочем вследствие своей значительности. В 1614 г. в

¹ Въ девяти дворах.
² Как вам видно, „кормовых иноземцов“ в Серпухове входят съ 1620-го года; может быть, и въ семь впрочем, что они были и раньше того времеа.
³ Т. е. изъ Австрии, или Германии.
⁴ Безъ сомнѣнія отъ этой емкости ведутъ свой родъ серпуховскіе немцы, Бакшеевы.
⁵ Вписана въ дозорныхъ книгъ этого года (Арх. Мед. Юст. Подданина, дозорная книга. Москва и другие города, книга 258, л. 130).
немъ былъ дворъ „Живоначальныхъ Троицъ Сергіева монастыря“. Теперь его не было: върно онъ перешелъ въ другія руки. По Бутынной улицѣ у церкви Николы Будки было случено нѣсколько дворовъ, принадлежавшихъ знатнымъ лицамъ, такъ здѣсь были: а) боярскіе дворы:

1) Боярина князя Бориса Михайловича Лькова, во дворянчествѣ въ немъ былъ посадскій человѣкъ Щенковъ.
2) Боярина князя Ивана Андреевича Голицына.

6) дворянскіе:
1) Князя Ивана Михайловича Долгорукова.
2) Князя Ивана Андреевича Дашкова.

Изы Занарья Ляпуновъ перешелъ въ Острый конецъ и оттуда въ островъ къ церкви „Всѣхъ Святыхъ Спаса“. Въ Остромъ концѣ „въ Гончарахъ“ среди бѣднаго посадскаго люду тогда въ двухъ дворахъ жили кормовье иноземцы:
1) Воинъ Софонтьевъ сынъ Сахновъ.
2) Трофимъ Воиновъ сынъ Бойтѣвъ.

Въ третьемъ дворъ жила вдова иноземца жена Сохнова. Въ островѣ среди другихъ дворовъ Ляпуновъ записалъ дворъ „Гришки Годовера сына Концена“ 2, затѣмъ „Доморникова“ — очевидно ведущихъ свой родъ отъ Кончи и Доморника, упоминаемыхъ въ сотной Функовъ. Изъ другихъ дворовъ два отличались спеціальнымъ назначениемъ, именно одинъ былъ занятъ „богослуживыми ницями“ другой служилъ „земскимъ“ дворомъ „Водяными ницемъ… Фомка Михайловъ сынъ слѣдной съ товарыше движенцъ человѣкъ“ отнесенъ были Ляпуновымъ къ бобылымъ. „Земской“ дворъ, очевидно просторнѣе и наряднѣе другихъ, служилъ для схода посадскихъ; въ немъ записалъ Ульянъ Семеновичъ „сходица для союзы сельщевъ посадныхъ людъ“. Здѣсь горожане растами и семьяхъ своихъ нуждахъ, избирали головного старосту и земскихъ старостъ для раскладки податей, тяглъ, кругомъ котораго преимущественно вращались ихъ интересы; тутъ же происходили также выборы цѣловальниковъ къ государю другу 3, особенно къ продажѣ вина.

1 Щенковъ и теперь владѣютъ домами въ той же улицѣ на томъ же мѣстѣ.
2 „У него сынъ Тимоѳей“.
3 С. Соловьевъ, XIII, 99.
отъ вязы на кружечномъ дворѣ. Земскій дьякъ съ подьячими велъ при этомъ канцелярскій порядокъ. Изъ кормовыхъ мюзом-деевъ Ульяновъ Семеновичъ нашелъ въ остrogѣ только одного „Ва-ляхчева“.
Зато теперь въ немъ оказалось много осадныхъ дво-ровъ помѣщиковъ и вотчиныковъ, которые онъ старательно ос-мотрѣлъ, запомнилъ, не живетъ ли въ нихъ лишняго люду пом-мымымъ дворникомъ. Послѣдовательно были обозначены:
а) боярскіе дворы:
1) Боярка Егора Ивановича Шереметьева.
2) Боярка князя Бориса Михайловича Лыкова.
6) дворянскіе дворы:
1) „Богдана Оярлева сына Несторова“.
2) Несвижьа Чаплина, 3) Андрея Лейкина, 4) Василья На-Рышкина.
6) разныхъ лицъ (преимущественно тоже помѣщиковъ):
1) Михаила Раймскаго, 2) Прохора Соймонова, 3) „Воиновъ Арцыбушева“, 4) Ивана Недорова, 5) князя Ивана Гагарина, 6) Клементья Соймонова, 7) Якова Болотовскаго, 8) „Патриархий“, 9) Павлутиева монастыря.
Часть осадныхъ дворовъ была безъ дворниковъ, таковы были дворы начиная отъ Егорьевскихъ воротъ:
1) Сержковичина Ивана Разеева, 2) Семена Левонтьева, 3) Яко-ва Кутузова, 4) Замятин Кушанова, 5) стольника князя Оярдра Андреевича Химова, 6) Ивана Бирева, 7) Данила Елагина, 8) Вас-илья и Семена Ладыженскихъ. Вообще острогъ по характеру сво-ихъ дворовъ во многомъ теперь разнится отъ того древняго по-сада, какимъ онъ былъ нѣкогда и который былъ переписанъ кня-земъ Фимуновымъ. Хотя въ немъ остался по прежнему торгъ, все-же онъ принявъ болѣе военный характеръ съ своей массой осад-ныхъ дворовъ, пустыхъ въ мирное время и многолюдныхъ, когда приходилось готовить сидѣть въ осадѣ. Ляпуновъ встрѣтилъ въ немъ и пушкарей, именно двороны:
1) „Овцы Матюшки Опинимова сына“, 2) Лотарева, 3) Новени-никовъ, числомъ три, и 4) Шапочкиныхъ — тоже три.

1) Кружечный дворъ былъ у церкви св. Фрола.
2) Данило Васильевичъ Елагинъ былъ воеводою въ Серпуховѣ въ 1634 г. (Арх. Мил. Юст. Кнгт 8).
Часть посадских, которая волею-неволею должна была покинуть свои двери на древнем посаде со времен его обретения в острог, поселилась за острожными стенами, за храмами св. Георгия и Троицы. Образовавшаяся поселенческая избёнка получила именем Троицкой слободы. Он тянулся за Серпейку по направлению к древнему „Сельцу“, которое в домородных книгах Ляпунова называлось уже „Мироносицы“ — конечно по церкви в честь св. жен. Мироницы. 1 Замечательно, что в переписных книгах 1678 г. Троицкою слободою, или улицею названы все дворы за острогом от церкви Георгия и Троицы до Мироносицкого сельца, на самом же деле слобода оканчивалась у Серпейки.

В Троицкой слободе жили, однако, не один посадский: Ляпунов нашел там не мало пушкарей, главных защитников города, так он записал следующие пушкарские дворы: 1) Лазаревы, 2) Князева, 3) Шапотниковы — два двора, 4) Мечевцевы — тоже два двора, 5) Обрамова и Котырина, 6) Михайловские Елисеевы, жили тут же кое-кто и из воротников.

Чрез Серпейку Ульянов Семенович поехал на Воскресенскую гору и пошел далее к Сельцу. На горе среди посадских обшепал пушкарские дворы:

1) Оленин Ершов, 2) Воробьев — Дерябина, 3) Замятникова, 4) Князевы, 5) Князевы — два, 6) Осинцева Фёдорова сына Свиринова, 7) Иконникова; затяжм дворы копошенных тягцов.

1) Иконников — на посадской земле, 2) Коровинловых — на Воскресенской церковной земле. В пересечении с пушкарями, состоявшими на службе, жили отставленные пушкари и городовые воротники. Такое же население встретили Ляпунов почти во всем пути своего следования за Воскресенской горою. На Алексеевской горе, на Рожественской церковной земле, сверх всего были дворы „беломошных казаков“, состоявших на церковной службе и свободных от тяглов, именно дворы: 1) Пахоростовых — два, 2) Наливкиной, 3) Подковыриных — два, 4) Карякыны.

1 В 1685 г. она была уже каменна. Выпис с Сердук. весьма вышних книг этого года (Рук. арх. Сердук. город, управы).
2 Пер. из хранятся в арх. Судуков. город, управы.
3 Видно из следующих слов домородных книг Ляпунова: „За острогом в Троицкой улице и на воскресенской горе около церкви Николы чудотворца Былое“.
5) Коптяевых, 6) Кисоевъ, 7) Остаевъ, 8) Суботина. Туть же былъ дворъ „запечечаго мастера“ Сеньки Зиновья Дробняха.

Перейдь въ Никольскую улицу 1 у Николы Взлого, Ульяна Семеновича— среди посадскаго населения переписалъ пушкарские дюры: 1) Герасимова, 2) Щеголихина, 3) Лазарева, 4) Шапочникова, 5) Воробьева, 6) Лучникова 2 и дюры конюшенныхъ тяглецовъ: 1) Дробняныхъ— два, 2) Зарубина, 3) Сидорова, 4) Масюдова, 5) Коровниковыхъ, затмь у церкви Рождества Христова попалось ему несколько дюровъ „оставленныхъ пушкарей“, вмстѣ съ ними находились дюры конюшенныхъ тяглецовъ и „городовыхъ воро́тниковъ“. Изъ послѣднихъ были записаны въ дозорный книгу на Никольской церковной земѣт дюры:

1) Серебренника, 2) Серебренникова, 3) Дашнина вдовы, 4) Истонихныхъ— два дюра, 5) Сорокина вдовы.

„Подъ Мироновскаго сенца отъ Нечистого вершина“ въ двухъ дюрахъ жили „корововые иноземцы“: ближе у оврага— „Шихновской, дальше у церкви Рождества Христова— „Лазной“— Тотъ и другой тоже были записаны Ляпуновыми.

Среди вообще тяглыхъ дюровъ въ дозорной книгу были занесены следующие дюры „нетяжлые“:
1) въ Казенной улицѣ „разсыльника Голубина“.
2) „меж иноземцовъ“— бѣднота Моисея Салтанова;
3) въ Богоявленскомъ приходѣ— „гушаго дьячка Ермола Ерастова сына Заблого“;
4) въ острогѣ на спасской землѣ „свѣжей избы подьячаго Фосонова“.

5) внутри города (т. е. каменаго) церкви „Дмитрия Селужнаго“ дьячковъ Посниковъ, двухъ братьев;

6) За острогомъ въ Никольскомъ приходѣ: а) „Гостинны сотни торгового человѣка Онисима Осиповы сына Колыхина“, въ домѣ у него находился „купеченнаго татаринъ астраханской Власко; отца, сказать, не помнить; у Власка сынъ Овсянка“, б) „плю—

1 Въ дозорныхъ книгахъ Ляпунова въ этой мѣстности мы уже не встрѣчаемъ тѣхъ слободъ, которыя были упомянуты въ сотой кни. Функина.
2 Припомните „Лучника“ сотой кни. Функина.
щадного подъячего Шурупова", и) "Тимофея Владычника"; в нем жили "люди свое".

Сравнивая уже одно то, с чьим мы познакомились читателю изъ дозвольных книгъ Ляпунова, съ тьмь, что было записано въ сотной, нельзя не замѣтить большихъ перемѣнъ во всѣхъ. Началось съ того, что отъ сотной всѣтъ болѣе отдаленнымъ древностью въ эпохи удѣловъ, въ дозвольныхъ же книгахъ Ульяна Самосовича, какъ и послѣдующихъ писцовъ и дозорціковъ, мы встречаемъ болѣе простую форму переписи, исключительно принорованную къ данной минутѣ, причемъ писцы многоаго уже не знакомы изъ той старинь, которая еще была свѣжая въ 1552 г. Но это болѣе внѣшняя, формальная разница. За то какъ не назвать существенную разницу — ту перемѣну, которая бросается въ глаза при сравнении характера народонаселенія во времена Фунникова и при прибытии въ Серпуховъ Ляпунова?

При Фунниковѣ, вспомнимъ, на посадѣ и въ слободахъ, тогда въ него включенныя, все жили "торговые и мастеровы люди"; вое-гдѣ только среди нихъ, особенно по окраинамъ, попадались казаки и семьи пищальниковъ. Теперь не толкоть города съ посадомъ то и дѣло приходилось заходить во дворы разныхъ ратныхъ людей: здесь кормовые иноземцы, наездные кузнецы, тамъ пушкаря, воротники, бѣломѣстье казаки, а потому глядяшь опять дворы разныхъ нѣмчихъ. Въ древнемъ посадѣ, который уже давно обращенъ въ острогъ, сколько оскидныхъ помѣщичихъ дворовъ, гдѣ приютились подъ видомъ дворянства посадские, избѣгающіе тяголъ! Видно по всему, что Ляпуновъ осматривалъ преимущественно военное поселеніе; да такій оно и казалось снаружи: предъ острогомъ торчатъ неумѣнные надолбы, за ними ровъ, остроговы стѣны съ бойницами и башнями, за острогомъ громадный курганъ — каменный городъ съ великійственными башнями — все это признаки сильной крѣпости. Но городъ быстро перемѣнъ то непродолжительное время, когда онъ былъ рѣшительно первымъ на Волгу, когда не одинъ царь вѣзжалъ въ его ворота, окруженный блестящую свитою царскими дворцами въ богатыхъ ратныхъ доспѣхахъ. Съ воспоминаніемъ на

1 Одного изъ окрестныхъ помѣщиковъ.
дрь Михаила Теодоровича, а тымъ болгье въ царствованіе
въ Михаиловиа и въ послѣдующее время, вслѣдствие уже
нѣныхъ нами измѣнившихся обстоятельствъ, городу постепенно
но было все болгье и болгье сходить съ того видаго поло-
, которое онъ приобрѣлъ въ XVI в. Страшная вѣка разбо-
государства какъ бы смела часть его населенія; едва городъ
оправиваться отъ нея, какъ взятіе посада и острова въ 1618 г.
номь Сагайдачнымъ опять нанесло сильный ударъ благо-
шію его жителей, часть которыхъ при этомъ преждевреме-
ла въ могилу подъ казачками саблями. И вотъ неудиви-
, что въ 1646 г. когда Ляпуновъ переписывалъ городъ и
только немногихъ изъ тѣхъ родовъ, которые записалъ нѣ-
кни. Функцию въ своей сотной. Правда можно и должно до-
ть, что въкоторыхъ изъ нихъ приняли другое произвѣдение,
но могло же случиться со всѣми семьями. Вообще изъ 115
щихъ фамилій сотной въ переписныхъ книгахъ Ляпунова
чаются только 19 слѣдующихъ фамилій:

един, 8) Демины, 15) Селины,
эрени, 9) Пономаревы, 16) Замочниковъ,
эрени, 10) Юдина, 17) Черновы,
разны, 11) Вороновы, 18) Корякины,
ъды, 12) Буковы, 19) Звѣринь.
[еренины, 13) Коппинны,
ремьевы, 14) Зубовы,

въ сего доморяной сотной обратилось въ фамилию Домор-
ъ, лучниковъ въ Лучниковъ и т. н.
агаемъ, частое упоминаніе Ляпуновыхъ въ его книгахъ о
шахъ, которые жили въ семьяхъ и у посадскихъ, и у рат-
никовъ, можетъ быть тоже отнесено въ слѣдѣмъ, оставшимся
смутной эпохѣ, или взятія посада и острова Сагайдачнымъ;
гу ли самому слѣдовать приписать, что въ Занарь въ двухъ
въ раздѣлѣ на одномъ дворѣ жили три вдовы Черновы?

въ настоящее время многие изъ серпуховскихъ купцовъ и мѣщанъ назвать
фамилію.

одного прѣемника сказано „найденъ въ ряду, а чей сынъ тою не вѣдомъ“.

изъ Истор. Серпухова.
Далеко не всё посадское, и даже лица военного сословия, оказались у себя во дворах в городе, или на посаде, когда ходили по ним Ляпуновъ для своего письма. Такъ про многихъ изъ нихъ скажемы, что они на Москве, другихъ по разнымъ занятіямъ и дѣламъ жили въ другихъ городахъ. Однимъ пушкарь былъ въ Понсеке на палатѣ, сынъ другаго пушкара оказался на Вологдѣ.

Семья воротника „Юрия Онисимова сына Серебренникова“ разошлась по разнымъ мѣстамъ: „сказала“, записано Ляпуновымъ: „Юрий на Вологдѣ, Вавилъ (сынъ его) в Нижнемъ на кабакѣ, Фомка, Ивашко, Ильюшка (тоже его сыновья) на Москве сидятъ въ лавкахъ.“ Про сыновей вдовы конюшенного тягла Коровиной сказали: „Огонъ на Москве, а Янушко на Вологдѣ. Изъ трехъ братьевъ — дворниковъ, жившихъ во дворѣ Пафнутьева монастыря, оказались: одинъ въ Тѣшиловъ, другой — Ивашко въ Нижнемъ, на кабакахъ въ чумакахъ.“ Про бѣлозерца Сеньку сказали, что онъ въ селѣ Стасовѣ на кабакѣ въ чумакахъ, про гунаро дьячка Ермолку — что онъ въ Колгуѣ. Бобулъ „Іевка“ оказался на Молодѣ въ чумакахъ, дѣти другаго бобыли „слѣпого“ — „на Черни“.

Конечно большая часть проживавшихъ не у себя во дворахъ подъ разными предлогами уклонялась отъ тяглъ — явление столь обыкновенное во всѣхъ русскихъ городахъ, особенно въ XVII в. Изъ приходцевъ упомянуты Ляпуновы: два бѣлозерца, одинъ „дуновецъ“, затѣмъ тоже по одному муромцу, тѣшиловцу, куряному, кашкинину и казанцу.

На счетъ торговли въ переписныхъ книгахъ Ляпунова нѣтъ подробныхъ указаний. Мы постараемся вспомнить этотъ про- блемъ при обзорѣ слѣдующихъ подобныхъ книгъ другихъ писцовъ и дворянъ, замѣтимъ только, что Ульяны Семеновича встрѣтилъ среди торговцевъ ячниковъ и квасниковъ, которые не упоминаются въ сотной Функовой.

Изъ провинціи обращаютъ на себя внимание слѣдующія: Поэной, Мурза, Камаръ, Разъ, Кириличъ, Кочетокъ, Чесновъ, Первушка, Воченекъ, Семюшка, Гущина, Покраятъ, Вакенъ, Шестеринъ, Ханина, Чеченъ, Саванъ, Жихоръ, Котикъ, Киселъ, Овца, Елка, Борода, Корецъ, Пузо. Рядомъ съ ними встрѣчаются произведенны
отъ нихъ эпитетъ въ формѣ именъ прилагательныхъ, напр. Мурзинъ, Кочетковъ и др.

Если во времена Ляпунова уменьшилось сравнительно съ эпохой Грозного число посадскихъ людей, зато на посадѣ и въ осмотрѣ мы встрѣчаемъ очень много бездомнаго люду—бобылей и бобылей. Они приютились либо на помѣщицкихъ дворахъ въ качествѣ дворниковъ, либо заложились за монастырями и патриархомъ и занимались своеобразными дѣлами—въ томъ и другомъ случаѣ не тянули тягла; иные ходили просто по миру. Пустыхъ дворовъ Ляпуновымъ было записано два: одинъ на посадѣ въ Казенной улицѣ—Семенчина, другой въ Воскресенскомъ приходѣ—Триасова. Владѣцы того и другого „сошли въ Москву“. Впрочемъ трясовский дворъ не былъ въ сущности пустыннымъ, такъ какъ въ немъ жилъ „серпуховитинъ сынъ боярскій Софронъ Григорьевъ сынъ Скрыпинъ.“ Хотя такимъ образомъ на посадѣ почти что не было пустыхъ дворовъ, все же не мало сошло съ него народа, убывая отъ тягла и, повидимому, возвращаясь назадъ, послѣ отъѣзда писцовъ и дозорщиковъ, какъ видно изъ послѣдующихъ переписей. Одновременно съ этимъ соседнее съ посадомъ Мироновское село, въ которомъ такъ легко было укрываться посадскимъ, такъ какъ некоторые изъ нихъ жили среди сельчанъ, стало замѣтно богатѣѣ отъ развившихся въ немъ промышленъ и торговли въ ущербъ для посада. Конечно обезлюдевшемуся посаду трудно было отбыть вѣчъ лежавшій на немъ повинности, и онъ естественно хлопоталъ о томъ, чтобы вернуть своихъ прежнихъ, сшедшихъ съ него тяглецовъ и получить побольше новыхъ. Хлопоты его усилились успѣхомъ, и уже спустя три года послѣ Ляпунова строитель Алексѣй Доновничъ Игнатьевъ дѣйственно розыскивалъ для него тяглецовъ, именно онъ прибылъ въ 1649 г. въ городъ для того, чтобы, какъ сказано въ списокъ съ его книгъ, устроить „за государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Руси вновь

1 Напр. взъ проживающихъ на патриаршемъ дворѣ трое ходили по дворамъ—дѣти крестьянъ.
2 Въ XVII в. Заваль съ другими мѣстами называлось посадомъ; въ сотной Фунтовь, какъ припомнить читателю, посадомъ называлось только старинное селение отъ Федора Пушкова по Нарѣ до Мишаковы.
3 Хранится въ Арх. Серпухов. город. упр.
въ посадѣ въ тягла по торговѣ, по завѣдѣ и по промыслѣ и по ремеслу" тѣхъ людей, которые жили за патриархомъ, и за монастырями, и за боярами, и за окольничими въ закладчикахъ, а нѣкоторые жили въ бобыляхъ и за попами межъ старыхъ серпуховскихъ посадскихъ людей дворовъ своими дворами на тяглахъ и не на тяглахъ земляхъ въ розныхъ мѣстахъ, и отставные пушкиари и пушкинские дѣти, и въ которыя приходѣ и въ улицахъ, и что слободы были монастырские смежны дворы съ посадскими дворы". Игнатьевъ довольно подробно записалъ: "кто имѣть взять вновь на посадѣ въ тягла, и чей сынъ и прозвище, и что у нихъ детей" , и что "какимъ торговъ и ремесломъ промышляютъ..., и которые вывезены изъ деревень въ посадѣ въ тягла".

Лицуновымъ были послѣдовательно переписаны и взяты въ посадѣ въ тягла:

1) Патриаршіе закладчики за Нарою и въ острогѣ "что слювъ на Вишовой горѣ". Большая часть ихъ называла себя дворниками, на самомъ же дѣлѣ жили не на патриаршемъ дворѣ, а "по избамъ и порозинѣ". Всего патриарскихъ закладчиковъ было 6.

2) Закладчики монастырей: Пафнутьевъ Боровскаго, Владычного и Давыдова. Всего болѣе было закладчиковъ перваго монастыря, какъ одного изъ самыхъ извѣстныхъ, именно 14 человѣкъ, затѣмъ Владычного — 6 человѣкъ, за Давыдовымъ же монастыремъ былъ всего одинъ закладчикъ.

3) "Изъ боярскихъ княгини Настасья Никитичны боярина князя Бориса Максимовича Лыкова изъ дворниковъ" и двое за Нарою въ Будимской улицѣ, именно Щенковы, торговавшіе "калачи и хлѣбами" , и одинъ въ острогѣ.

4) "Изъ боярской князя Ивана Андрѣевича Голицыны" также изъ дворниковъ — одинъ.

1 Впрочемъ упомянуто только объ одинѣ сыновьяхъ.
2 Вишвая гора — урочище въ острогѣ, которымъ мѣстность, обращенная въ Нартѣ ниже Убогаго дома, теперь тутъ дома Н. Н. Койшина.
3 Одинъ съ дѣтами, таковыми же были нѣкоторые изъ закладчиковъ монастырских.
4 Про одного изъ Щенковыхъ рассказывается, что онъ былъ очень добродушный человѣкъ и такъ, потрогаетъ бывало недѣлю-другую калачами и переставалъ за печь, говоря, что надо и другимъ дать добыть себѣ хлѣбъ, а калачи-то онъ продаютъ не дороже какъ по полушку и по полуполушку.
5) Разные "гуляющие люди". "Живут они, записан в своих книгах Алексей Логвинович, на посадских тяглых местах своими дворы, а податей никаких не плачивали и тягли не тянули, а торгуют всякими товарами с посадскими людьми вмеше". Всего таких людей было взято 26 человек; большая часть из них, подробно монастырских закладчикам, жила в острове.

6) Пушкарские дети, жившие "от отцов в раздале на посадских тяглых местах" и торговали "в своих лавках", всего приписано было 9 дворов, в том числе два двора Смирновых на Воскресенской горе, родоначальники известной земли забытые, до сих пор живущей на том же месте.

7) Отставленные пушкари, как записано в книгах Якубова: "были в пушкарях торговые люди, а по государеву указу от пушкарства от службы отставлены", всего восемь дворов.

8) "Посадские люди, которых сходили отъ налогу с посаду, а жили в деревнях в разных уездах", взяты были "по ссыжу", всего 20 человек, не считая детей.

9) Торговые люди, жившие "за рекою за Нарою меж посадских тяглых дворов близко мельницы" Владычицкого монастыря; экз. взяты были в посад и за монастыря "по торгову и по громыслом" в числе 10 дворов; в том числе в двух дво- тах жили Остаповы, одна из известных земли, особенно в громком столкнове; до сих пор Остаповы владеют домами в той же самой местности.

Наступили теперь через и подгородным селениям, дворы которых сходились с посадскими дворами, распространиться с при- юльною не тягою жизнью: и до них добрались Алексей Логвин-ович и прибрал их в посад. Из этих селений всё больше, ботаче и важнё бывало стариное "Семено", называвшееся в XVII в. также Миропосвященное село. Принадлежало оно, так мы знаем, Высоцкому монастырю. В нем жили, записано в строельных книгах, "прибыльные люди..., торговые, ремеслен- ные и мастеровые", "дворы них сошлись с дворами с старыми посадскими людьми"; бойко они торговали в своих лавках "всякими разными товарами" и, быть может, щеголяли предъ горо-

4 Не счита деть.
жанами своим прежнимь льготнымь поло
женіемь. Изъ 62 дво
ровъ Сельца, которые были всѣ приписаны къ посаду, отъ
кимь дворы и теперь известныхъ фамилий въ городѣ, большую часть
живущихъ въ той же мѣстности, именно: Шиловыхъ, Макуриныхъ,
Бѣляевыхъ, Ковелева, Иваныныхъ, Погохина. Не смотря
на включение въ посадъ, Сельцо продолжало долго именоваться
своимъ именемъ въ отличіе отъ города-посада, такъ въ одномъ
актѣ подъ 1071 г.1 мы читаемъ: „посоль я тѣмъ селцемъ Миро
носцымъ мнемъ ево Харламова двора къ Высоцкому бору“. Какъ
мы уже замѣтили въ своемъ мѣстѣ, и въ настоящее время сохра
няется въ городѣ память о Сельцѣ въ названіи улицы, выводя
щей отъ Нары въ церкви Женъ Мироносицы. По соседству съ
Сельцомъ до сихъ поръ сохранилось тоже названіе „Юрова коло
dεαζαν“2 въ Громовой улицѣ. Колодецъ этотъ нѣкогда былъ въ общемъ
владѣній у крестьянъ Сельца, сосѣдней Рыбной слободы и по
садскихъ людей, какъ значится въ одномъ актѣ XVII в., помѣщенномъ
въ мѣстѣ съ землеи мѣстами 1620 г.3, и лежалъ на общей
землѣ. Выше колодца былъ прудъ, называвшийся „Утюной ямой“4;
принадлежалъ онъ одному Сельцу. Какъ прудъ, такъ и
колодецъ лежали подъ боромъ Высоцкого монастыря, потому
назывались вмѣстѣ „Юрьевскимъ подворскимъ истокомъ“5. Назна
чіе свое колодецъ получилъ вѣроятно по имени владѣльца одного
изъ дворовъ Рыбной слободы Юрова, о которомъ упоминается
въ 1606 г. въ отквзцѣ книгѣ на владѣніе слободкой.6 Сельцо
принадлежало не мало земли7. Подъ Сельца „меж посадскихъ

1 Святой съ человѣцами 1701 г. хранящійся въ Арх. Серпух. город. упр.
2 Хран. въ Арх. Серп. город. упр.
3 Писцовые и мѣшечнія книги 1685—86 гг. (Арх. Серп. город. упр.).
4 Святой съ Серпух. мѣшечныхъ книгъ XVII. (Хран. въ Арх. Серп. город. упр.).
5 Имѣно:
в) „Въ разныхъ мѣстахъ у Бѣлова колодеза на Захаровке у большой у Духовской
дороги 26 четвертей въ поле, а въ два по тому“.
б) „Меж Коломенской и Ивановской дороги меж протопоеныхъ земель одна четверть“.
в) „Подъ Неводовской дороги меж церковной воскресненской и меж посадной земл
осмина съ полуторомъ“.
г) „На Колопини меж посадныхъ земель 8 четвертей“.
д) „Подъ рощи у бору (Высоц. монаш.) меж посадной земли одна четверть съ грим
никомъ“.
е) „Меж Белого колодеза подъ ниской земли 14 четвертей“.
старых дворов" лежала небольшая "слободка, что была за Дорофеем Ровенским.... слыша Рыбная," — это было второе селение, взятое Игнатьевым в посадъ. Въ немъ жили въ четырехъ дво-рахъ торговые люди одного рода — Гулькины.

Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыя удалось намъ собрать о слободѣ. Слободка существовала повидимому съ конца XVI в. Въ 1552 г. кажется ея не было: въ противномъ случаѣ она была бы упомянута, когда въ сотой пись рѣчъ о посадскихъ дво-рахъ "сумес с селетцами". До 1606 г. она принадлежала "Немчину Чертву Кошникеву" 1, — вѣроятно одному изъ тѣхъ кормовыхъ инозем-цевъ, которые состояли на службѣ въ каменномъ городѣ. Въ 1606 г. она была отквазана помѣщикъ Федоту Ящерицыну. Въ отказной по этому случаю "Тарусскаго губново старосты Ивана Кунакова въ Серпуховского губново старосты Ивана Цвиленѣва" 2 находятся "пись, или, по старинному, "смыслъ" отказанного помѣстья. Въ немъ было: два жилыхъ двора "Корнила Крутякова" и "Игнашика Ушнина съ братьями" , одинъ пустой дворъ и 12 пустыхъ дво-рахъ мѣсть. Послѣ Ящерицына слободку получилъ Онофрей Федотовичъ Ревенскій, имѣвший въ ней свой "помѣщикъ дворъ" : особое помѣстье во "сто чети сенныхъ поосовъ". Населенныхъ

1) "Въ лугу пашни въ роляхъ мѣстахъ по Оке рекъ и по Нарѣ.... семь четвертей третинокъ въ поля, а въ два по тому".
2) "Въ Полоцкомъ лугѣ въ лужу же на Окѣ рекѣ и на усть рекѣ Нары трехъ четвертей пашни въ поля, а въ два по тому".
3) "Меж Владымыра монастыря и Онофрея Ревенскаго и воротници земли, подле Кос-рыской дороги одна четверть съ третинокъ пашни въ поля, а въ два по тому".
4) "По другой сторонѣ Косанской дороги подъ Бутова болота.... одна четверть третинокъ пашни въ поля, а въ двухъ по тому".
5) Столько же было "меж церковью поосенской и инокской земли и меж мѣденовъ лужи".
6) "Меж ни пашни паханье десятъ чети въ поля, а въ двухъ по тому. На Окѣ на регу пониже Подмоклова въ Рыковскомъ лугу отъ Владымерской земли по Березовскѣй тарѣ".
7) "Сенныхъ поосовъ.... лугъ Рыковъ на Окѣ рекѣ, противъ Подмоклова, сѣна вмѣстѣ сто пашеенъ.... до того Рыкова лугу ухажъ Ульяновскаго немъ татарскаго въ посадскихъ земляхъ, сѣна ставилъ 60 колотъ" (Рукопись Арх. Серпух. Город. град. приказаніе въ спискѣ съ землиныхъ книгъ 1820 г.).
1 Выписы съ Серпуховскихъ цисовъ и межевъ книгъ XVII в., святы (на-до испорченъ) Арх. Серпух. город. упр.
2 Тамъ же.
дворовь было тогда по прежнему только два: въ одномъ дворѣ — жило жить многочисленное семейство Гульшинныхъ, въ другомъ жилъ „Денисъ Аристовъ сынъ Пшеницынъ“.

Третий дворъ стоял пустымъ. Послѣ смерти Оноферя Равевскаго свободно со всемъ усадьбою была отдана „женѣ его вдовѣ Оксинь съ сыномъ Дороговъ и Дементьевъ“ (видно изъ документовъ, хранящихся въ арх. Сержухъ, город. упр.). Земля помѣсты лежала, подобно землѣ Сельца, отдѣльными участками въ разныхъ мѣстахъ.

Третье селеніе, взятое Игнатьевымъ, въ посадѣ въ тягло, лежало за Нарою внизу по ея течению, именно „деревенька Долговья“.

Этотъ тоже жили „торговье и ремесленные и промыш-
Военные люди: "сидели" они, с посадом в ряд, и дворо из дво́рцов сошли»; всего взято было 32 двора.

Подводя итог своего "своего и строя", Алексей Логвинович записал в своих книгах, что "всего выведено в Серпухове ново 197 дворов, "а людей в них, и детей, и племянников, и бобылей 414 человек". И та новоприбылые посадские люди ко государеву цареву и великого князя Алексея Михайловича всея Руси x крёстному целкованию приведены, что им жить в Серпухове на посаде в своих дворах в тяже и государевы службы служить, всякое подать платить с посадскими людьми вместе и вперед в закладчик и за кого не закладывать и ничьими людьми и крестьянами не называть и, живучи в Серпухове на посаде, никаким воровством не воровать."

Взятые в тяго в посаде тяглацы были действительно все люди или торговые, или промышленные, или ремесленные, как можно видеть из нижеследующей росписи занятий большинства из них, именно из их числа:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название занятия</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Маслениковъ было</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Солениковъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Плотниковъ</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Полстовниковъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Рукавичниковъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Каменниковъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Укладныхъ мастеровъ</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Дьяла укладъ</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Портныхъ мастеровъ</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Портное шить</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Дьяла портное</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Сапожныхъ мастеровъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Дьяла сапожное</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Дьяла сапоги и торгов.</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Муку в отвозъ взяли</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Торговали хлебнымъ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Торговали рыбой</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Торговали рыбой, солью,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Медомъ и хлебомъ</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Своего жгло. Во грамоту ко монастырю, данный в 1556 г. Иоакимъ Грознымъ, упоминается об у деревня "Поджетная подъ боромъ".
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Товары</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20</td>
<td>Торговали москательными товаром</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Торговали хлеб, колбасы и пироги</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Пекли черепейники</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Давали овчины</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Наливали вино-куранты</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Извозничили</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Торговали крашенной и колача</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Торговали салом</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Торговали солью и овсоем</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Торговали семенами</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Давали судоплавное</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Торговали лаптиями, зобнями и др. тов.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Торговали отъездежным большим торговым вяким товары</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Работали в наймах и кормились работой</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Июны променивали</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Давали горшками</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>Растили солод и занимались другими</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>Торговали кожевенным товаром и сапоги</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>Торговали мясом и рыбобою</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В этой росписи мы старались по возможности отделять лиц, занимавшихся либо одним каким-нибудь промыслом, или ремеслом, либо какою-нибудь отраслью торговли. Сделать это было не совсем легко, так как многие из приписных тяглецов либо соединяли торговлю с другими промыслами, либо торговали слишком смешанными товарами. Отпускную торговлю занималось 39 человек, причем товары преимущественно возили в Москву (напр. хлеб, рыба). Жданко Федоров сын Стуков с двумя сыновьями торговал „большим отъездежным торговым вяким товаром“. „Ефим Мокшев сынь Иванов“ с пятью сыновьями, между кузнецами, продавал „с сухим в украинные города по хлебу“. Трое откупали товары. Вообще самыми богатыми были жившие в Сельце.

Алексей Логвинович произвел, как мы видели, не малый „строй“ и „своев“, напоминавшие собою переписку, сделанную когда князем Фунниковым. Как и тогда, так и теперь послан получил церковную массу тяглецов. Но Фунникову легко было дать свое доказательство: он брал в тяго различных обречников и свободчиков, не имевших заступников. Не среди таких обстоятельств приходилось действовать Игнатьеву. Посад только добивает...
— 203 —

do того, чтобы вернуть либо своих прежних старинных тяглацов, либо получить новых: это его настоящий интерес. И такой деятельный строитель, каким был Алексей Логвинович, &dquo;строй&dquo;, как говорится, на чисто: всё притянуто в сияло, чего только отыскать, не смотря на сильных покровительств многих закладчиков. Этим он вполне удовлетворил посаду, можешь быть даже превзошел его ожидания. Если читать строительные книги Алексея Логвиновича, можно заметить, что его дедушка, как говорится, вполне по маслу: целые десятки дворов с зажиточным торговь-промышленным населением многом появлялись в числе тяглацев; потрудился он, как вполне двоюродный человекъ, при каждом дворѣ, или лицѣ, обозначить промышленность, занятие, доискался, кто был родимец серпуховитинъ, если из других места кто принесъ на посадъ, то откуда родомъ: все записано и такъ обставлено, что трудно отвергнуть отъ тягла. Разъ только отстульи строители отъ одного намъеченаго имъ тяглацъ изъ числа твѣхъ, кто сходили &dquo;от нолотъ с посаду&dquo; и проживали въ деревняхъ, именно отъ &dquo;Сеньки Никитына сына Займина&dquo; &dquo;Спешь онъ... за Высоцкой монастыръ въ деревню Рыбинку&dquo; и сталъ торговать оттуда въ Серпуховъ наезжать. Такимъ онъ былъ стариннымъ посадскимъ человѣкомъ, то Алексей Логвиновичъ хотѣлъ взять его въ посадъ &dquo;по старинѣ&dquo;. Но Высоцкой монастырь отстоялъ своего закладчика, и ему пришлось заимствовать свои книгахъ: &dquo;по государствовой грамоте... и по сыску Высоцкой монастырь въ посадъ не взялъ: положили крепости&dquo;.

(а самомъ же дѣль, если Игнатьевъ не занесъ въ описание своего воза протестовъ противъ включения въ тягла многохъ закладчиковъ и прибывших людей, изъ этого не сдѣлалъ, чтобы ихъ не было. И вотъ уѣхалъ многимъ находившийся строитель,— и тотъ, кажется, принесены были на него жалобы на несправедливый его свойъ. По крайней мѣрѣ мы только этимъ объясненiemъ обѣто обстоятельство, что въ слѣдующие три года послѣ того, какъ ихъ въ Серпуховъ Игнатьевъ, т. е. въ 1650, 1651 и 1652 потребовалось на дѣло о новоприписныхъ тяглацахъ посылать въ городъ оныхъ нисцовъ, въ главѣ конъ стоялъ Василицъ Щебневъ. Въ приписанныхъ по сему случаю книгахъ среди новоприписныхъ

1 Списокъ съ книгъ его писемъ хранится въ Арх. Серпух. город. упр.
тяглековъ мы не встрчааемъ 37 семействъ, слышанныхъ въ посадъ Игнатьевымъ, между ними 2 изъ патриаршихъ закладчиковъ, 7 изъ закладчиковъ Павлуеньевъ монастыря, столь же изъ слышанныхъ по деревнямъ; затмъ остальнымъ недостающимъ лицамъ приходятся на долю мирновоспитанныхъ тяглековъ и пушкарскихъ дѣтей. Повидимому патриархъ, Павлуеньевъ монастырь и вотчинникъ отстояли часть своихъ закладчиковъ. Лишнихь въ книгахъ новоприписныхъ тяглекамъ оказывается противъ книгъ Игнатьева не больше трехъ семействъ, изъ коихъ два появились вслдствіе выдѣленія изъ одной семьи.

Въ скоромъ времени послѣ посвященія города Щепневымъ въ немъ произошла замѣтная перемѣна: срубили „новоприимочный островъ“, или „новый приимокъ“. Въ известныхъ намъ актахъ до 1652 г. нигдѣ нть указания, чтобы онъ уже существовалъ тогда; съ другой стороны известно, что новоприимочный островъ несомнѣнно былъ въ 1669 г. и раньше этого времени, такъ какъ онъ уцѣлѣлъ отъ страшнаго пожара, случившагося въ тотъ годъ, который истребилъ главный островъ и сильно повредилъ каменный городъ. Мы относимъ поэтому сооруженіе его въ 1653 г. или въ одномъ изъ ближайшихъ годовъ. Тогда изъ Серпухова, какъ и изъ другихъ городовъ, здѣли выборные въ Москву, гдѣ созывалась великая земская дума. Царь Алексѣй Михайловичъ совѣтовался съ представителями отъ сословій: принять ли, или не въ подданство Малороссію, которая искала защиты и спасенія отъ прорабощенія поляками. Какъ известно, дума отвѣтила царю въ утвердительномъ смыслѣ, что какъ нельзя болѣе согласовалось съ его собственнымъ желаніемъ. Вслѣдъ затмѣ всѣхъ вѣщихъ войска съ Польшею. Тогда то — надо полагать — въ видахъ предосторожности, впрочемъ лишней, рѣшено было пристроить къ старому острову прибавленіе, названное новоприимочнымъ островомъ, или „новымъ приимкомъ“. Стѣны его отъ угольной башни стараго острова были переброшены чрезъ Серпейку на высокій мысъ Воскресенской горы, затмѣ спущены къ рѣчкѣ ниже по ея теченію и оттуда подняты на курганъ въ каменномъ городѣ.

1 По другимъ известіямъ, какъ мы видѣли, большой пожаръ былъ въ 1670 г. Во всякомъ случаѣ 1681 г. сказано, что новоприимочный островъ „у пожару остался“. Дѣл. въ Акт. Иоест. IX, № 85.
Въ 1669 г. какъ мы видѣли, городъ постигло бѣдствіе, отъ котораго такъ много страдали въ старину на Руси семенія: онъ, какъ значится въ одномъ уже упомянутомъ современномъ актѣ, "волею Волгию весь выгорѣлъ безъ остатку", уцѣлялъ только ново-пріимочный острогъ. Потужили посадские о горѣ и принялись за строеніе новыхъ дворовъ; правительство съ своей стороны срубило вновь острогъ. Дѣло это производилось подъ надзоромъ воеводы князя Григорія Чертецкаго. Новый острогъ сталъ называться "деревянный городъ послѣ пожару" 1, наменный же городъ стоялъ ненарѣтнымъ въ теченіи всего XVII ст. не покрыли его и потомъ, какъ мы видѣли, и дали ему разрушиться все болѣе и болѣе.

Познакомимся теперь читателя съ "деревяннымъ городомъ, что слылъ острогъ послѣ пожару, и съ ново-пріимочнымъ острогомъ. Полагаемъ прежний острогъ не могъ во многомъ разиться отъ новаго. Длина новаго деревяннаго города, безъ пріимка, по линіи стѣнъ и башенъ составляла 485 саженъ 2. Они обнимали собою пространство довольно незначительное сравнительно со всѣмъ по-садомъ, въ поотура разъ только болѣе противъ наменного города. По его стѣнамъ возвышались 11 башенъ. Подобно башнямъ наменного города, онѣ назывались по ближайшимъ храмамъ; исключеніе только составляли: "Впивая башня", называвшая по уроженцу "Впиваю гора", затѣмъ башни Нарская и Серпежная, полу-квадраты называли отъ Нары и Серпейки. Протяженіе башенъ съ воротами было только три: 1) Нарская, чрезъ которую прямо шла дорога къ мосту въ Заварье, на лѣво — Больная на Тулу и на право, мимо кузнеца ряда, къ Острому концу, 2) Егорьевская, чрезъ которую вѣзжали къ острогу по Большой дорогѣ съ Москве и 3) Серпежная у самой Серпейки для проѣзда на Подоль къ ново-пріимочному острогу и на Афанасьевскую гору. Острожныя

1 Пожары, выхолившіе изъ ряда обыкновенныхъ, и другой бѣдствій дѣлялись въ старину впохожем, съ которыми считаются вѣкъ, такъ въ одномъ актѣ, называемомъ Терескаго уѣзда, мы читаемъ: "Мѣсто церковное... запустѣло отъ Московскаго пожара, какъ Крымской царю Москву вырѣзать" (Выписи изъ семянныхъ книгъ 1628, 29 г., хранящимся въ резинѣ Серпух. Влад. мон.); въ строевскихъ книгахъ Игнатьева неоднократно упоминается о приходѣ въ Серпуховъ на жительство разныхъ лицъ "въ разорение", т. е. во время 1610 — 1613 г.
2 Нынѣшней, т. е. трехъаршинной.
3 Впрочемъ въ святыхъ архива Серпух. городъ, упр. упоминается въ 1701 г. объ "острогѣвойскихъ Смутскихъ городовъ" — четвертыхъ по счету.
башни, по сравнению с башнями каменного города, были незначительно меньшего размера — от двух до двух с половиной саженей ширины, только прозрачная Егорьевская башня была больше, именно 3½ сажени. Если бы мы 1 от каменного города у Уборского дома или владения, 2 вверх по Наре, держась острожных стены, мы встретили бы на пути следующие башни: на расстоянии 11 сажен от каменных стен Нарскую пропыжую башню, за нею через 30½ с. Вишневую, от нее через 72 сажени Спасскую угольную башню, отсюда, идя вверх по левому берегу Москвы, через 52½ с. Никитскую 3, затем через 37 с. Фроловскую, за нею через 59 с. большую Пропыжую Егорьевскую башню, стоявшую на улуге. Отсюда стена шла по направлению к Троицкой церкви. Тут через 46 с. от продажей Егорьевской башни нам попалась 4 Глухая Егорьевская башня, далее через 40 с. Троицкая башня, от сюда вверх по под гору к Серпухову через 37 с. Воскресенская башня, бывшая угольной. От нее был заворот на право по задам церкви Ильи пророка. Здесь через 40 с. была Ильинская башня, отсюда стена спускалась к Серпухову, и тут через 21 с. стояла Пропыжая Серпуховская башня; от последней поднималась стена длиною 14 с. на курган к стенам каменного города. Как и прежде, острог помимо стены был окружен рвом, сажени на половину, за исключением конечной стороны, обращенной к каменному городу и к новому прыжку; перед рвом были еще надолбы.

Новоприимочный деревянный город, или „острог в новом приникв“, служил для преграждения доступа к старому острогу и каменному городу долиной Серпухов и, захватывая высокий мыс Воскресенской горы с храмом в честь Воскресения Христового, доставлял защитникам города важную позицию, с которой, если бы она была в руках неприятеля, легко можно было обстреливать и каменный город, и острог. Стены новоприимочного острога начинались от острожной Воскресенской башни и шли

1 Мы пользуемся указанием сметного списка 1681 г.
2 Так Уборач дом был назван в одном акте конца XVII в. (Грамота 1693 г. Серпухов. воевод Д. Х. Соянову; список с нее хранится в Арх. Серпух. губ. управы).
3 В XVII в. церковь Рождества Пречистой стояла более шести недель, а между Никиты мученика, как он называется и теперь.
План каменного города и острова в Серпухове XVII в.

Каменный город:
1. Большая прорезная башня.
2. Высочая башня.
3. Никольская башня.
4. Воскресенская башня.
5. Две полубашни.
6. Отводная полубашня.

Острог:
7. Высочая башня.
8. Старая прорезная башня.
9. Никольская башня.
10. Федоровская башня.
11. Троицкая башня.
12. Воскресенская башня.
13. Ильинская башня.

Новоприимочная острог.
Воскресенская башня (на юге).
Противная Серпинская башня.

Отводные ворота в каменном городе.
Серпейку на Воскресенскую гору въ башни того же имени, съ разстояніе между башнями было 80 с. Отсюда, обойдя въ Воскресеніе Христова, стѣна тянулась на протяженіе тоже съ горы внизъ къ Серпейку, по второй Серпейской пропышей в, лежавшей ниже по теченію рѣчки сравнительно съ первоюю, и отсюда шла на крѣпостный курганъ по его оси на до каменного города, на протяженіе 46 с. Въ смѣтномъ спискѣ г. мѣра новоприимочного острова обозначена 200 с., на самомъ мѣстѣ длина его стѣны была въъ сколькими саженями больше. но старому острову, онъ былъ укрѣпленъ тоже „крѣпостями“, о обведенъ, гдѣ нужно, рвомъ, предъ которыми стояли сверхъ задолбы. Внутри пришлага было три колодезя.

нымъ устройство новоприимочного острова, большихъ перемѣнъ Шло замѣтно ни въ старомъ островѣ, ни на посадѣ въ теченіи XVII в. Только храмъ въ честь Николая Чудотворца, что за Аѳанасьевскою горою, къ 1649 г. 1 является уже каменъ, отчего его стали называть каменною церковью, а также гою Вѣльмымъ, вѣроятно отъ того, что стѣны его были выстроены бѣлыми красками. Это была первая каменная церковь въ вѣк на посадѣ, вторую подобную церковь построили въ Сельцѣ сть женъ Мироносицѣ, затѣмъ третьимъ каменнымъ храмомъ соборѣ съ 1696 г.

касается улицъ, то за остrogомъ въ восточной части по- мы встрѣчаемъ улицы Старую Ильинскую и Старую Троицкую сказаніе старыми показываетъ, что они были уже давно, т. е. еврашеніе части посада въ остrogъ. Одновременно съ этими поселения въ этой сторонѣ прозвывались, какъ мы видѣли, также жою Свободой. Въ Остромъ концѣ улицы и въ тоже время дно называлась Гончарная улица 2; начиналась она у тѣла за Ильинскими ниже Спаса. За Николою Вѣльмымъ улица къ церкви Рождества Ильинскаго стала называться подъ именемъ Рождественской; о она не носила опредѣленнаго называнія. За Нарочемъ, какъ мы сказали случай замѣнить, въ XVII в. появилась Казенная улица, нввшая конечно свое названіе отъ жившихъ въ ней казенныхъ дозв; начиналась она подъ Подклѣтной деревенки.

н. А. Игнатева.

выбрана также просто „Гончарная“. Перенес. книга 1646 г.
Въ острогъ не ранее 1620 г. была выстроена новая церковь въ честь Успенія Божіей матери 1. На торгѣ, который, съ обращениемъ посада въ острогъ, для того чтобы остаться въ послѣднемъ, былъ подвинутъ къ Ильѣ пророку, въ 1649 г. 2 встрѣчается вмѣсто трехъ рядовъ, бывшихъ во времени Функина, четырехъ, именно: 1) Соленой, 2) Рыбный, 3) Мясной, 4) Масленный, 5) Капчаго, 6) Мокотильный, 7) Солоденой, 8) Сапожный, 9) Горшечный, 10) Голячарный, 11) Овсяный. Конечно эти ряды должны были быть столь обширны, какъ ряды 1552 г. можетъ быть также одинъ тотъ же рядъ имѣть нѣсколькъ названий 3. Не много поразило бы и уличная жизнь, такъ на торговь можно было встрѣтить торжествующуя народъ, по площади стали носить черепейники 4.

Изъ разныхъ актовъ мы можемъ познакомиться съ примѣрнымъ размѣромъ дворовыхъ мѣстъ и расположениемъ дворовъ на посадѣ въ XVII в. Такъ въ строительныхъ книгахъ Игнатьева записаны три случая дачи посадской земли подъ дворъ: въ первомъ случаѣ было дано на Воскресенской горѣ въ длину 18 саж., поперекъ 7 саж., во второмъ въ острогѣ — въ длину 11 саж., поперекъ 9 саж., въ третьемъ тоже въ острогѣ, — якъ двору по обѣ стороны ширины по четыре сажени, а въ длину по обѣ стороны по штити сажени 5, сверхъ сего въ тѣхъ же книгахъ упоминается о дачѣ въ острогѣ церковного мѣста — въ длину 7/4 саж., поперекъ 8 саж., сверхъ сего 10 городовъ. Вообще размѣры дворовъ, какъ и

1 Такъ какъ въ спискахъ съ земляныхъ книгъ 1620 г. среди всѣхъ посадскихъ описываются не встрѣчаются еще успенскаго поста. Въ одномъ актѣ конца XVII (храняются въ ризницѣ Сера. Влад. мол.) говорится: „Серауховскому пушкару Богдану Матвееву сынъ Андрею въ допослѣднѣя… въ Серауховѣ въ колычномъ ряду 10 ложъ де у меня есть, а стоять де тотъ ложъ на государствѣ на обрѣченной землѣ, а не на церковной Богослѣвской и Успенской, а въ владѣніи его тѣхъ ложъ на государствѣ грамотѣ, а слушать де я слышалъ, что была церковь Ивана Вогослова 6. О томъ, что во времена Функина, а также въ 1620 г. не было церкви Иоанна Вогослова, это несомнѣнно; была ли она посадъ — не имѣемъ узрѣнныхъ свѣдѣній. Однако только можно допустить, что если и былъ подобный храмъ, то онъ существовалъ очень не долгое время. Въ настоящее время въ церкви Успенія есть предѣлы во имя Иоанна Вогослова.
2 Стр. им. Игнатьева.
3 Такъ названія горшечнаго и голячарнаго могли принадлежать одному ряду, разными образомъ какъ охваченный и солоденой могли быть однимъ рядомъ.
4 Строилъ им. Игнатьева.
вдовало ожидать, были довольно скромны, хотя, конечно, къ
кому разнообразились, смотря по достатку и общественному
кожению ихъ владычествъ. На иныхъ дворахъ было не по одной
хой избѣ, другіе были напротивъ очень укромны. Если только
на возможность, разводился огородъ и садъ. Вотъ два неболь-
шихъ описания дворовъ, одного средней руки, другаго по тому вре-
мени богатаго. Въ 1662 г. за Нарою однимъ посадскимъ былъ
данъ слѣдующий дворъ за 8 рублей: „На дворѣ хоромъ и избѣ;
тѣмъ дѣть пристень рубленой съ огородомъ и съ садомъ, а кругомъ
ходба замятъ и плашень“ 1. Въ 1627 г. „служивой кормовой нѣм-
щъ, новокрещенъ сынъ, Серпуховской жилицъ“ Василий Ельдереевъ
одаль тоже за Нарою свой дворъ Серпуховскаго Владычня
мостыря крестьянку Якову Костентинову. Прода на была со-
ршена за „10 рублей“ 2. Дворъ находился „на бѣломъ мѣстѣ,...
отивъ Казенныхъ улицы на вымѣ сто возлѣ двора къ вччина (затя
пѣрева) Ёомы Ёамеля“ 3, „противъ черезъ улицу“ былъ дворъ
емчина Василь Мартынова“. На проданномъ дворѣ было: „домъ
изба да противъ избы класть, межъ избы и класти сѣни за-
таны, а въ сѣнкахъ погребъ; возлѣ класти пристень, да баня
переднею, сѣницы, позадъ баня конюшня рубленая да ворота; да
тождъ дворъ на вымѣ отъ мосту огородъ, а другогъ огородъ
dругой стороны по немчиновъ по Ёоминъ дворъ, по его Ёомины
ромы; да около двора городъ плашенная“ 4.
Въ 1678 г. въ города было произведена послѣдняя въ допетров-
скую эпоху перепись Григоріемъ Сузнуковымъ и подъцвымъ
иєние Юрьевымъ. Изъ нея не видно, приобрѣлъ ли посадъ
выхъ татлыцевъ, всѣдствіе сыск и строю, какъ бывало прежде.
Границы ограничивались только подробнѣмъ описаніемъ дворовъ,
и чемъ записали всѣхъ дѣтей мужскаго пола, съ обозначеніемъ
въ возрастѣ, чего не дѣлали прежніе писцы и дозорщики. Бла-
дари этой особенности переписи Сузнукова и его товарища, мы
можемъ составить себѣ понятіе о развитіи въ городѣ и на посадѣ
жизнѣ этой, именно оказывается, что проживавшіе своими

Рук. рисовъ Серпух. Влад. мон.
Ѳома Даниловъ сынъ Гима, „новокрещенъ Цыганскіе вѣда“ вмѣсть, стоялъ до этого времени, какъ мы видѣли, по главы кормовыхъ вновеимъ Серпухову.
Рукописъ хран., въ ризнице Сера. Влад. мон.
Симонъ. Истор. Серпуховъ.
дворами посаские люди (не бобылы) были почти все людьми семейными. Такъ какъ 268 дворовъ только въ 47 не показано сыновей, причемъ конечно нельзя допустить, чтобы въ этихъ 47 дворахъ мужи все люди не семейные, у кого-надь ихъ могли быть дети одной дочери, у иных которых могло и вовсе не быть детей. Приводимъ небольшую статистику числа сыновей во дворахъ:

По одному сыну показано въ 64 дворахъ.

- два сына 68
- три 42
- четыре 29
- пяти сыновъ 7
- шести 8
- семи 2
- десяти 1

Самыми многочисленными фамилиями по количеству отдѣльныхъ дворовъ, которыми онъ владѣлъ, были въ 1678 г. слѣдующіе: Звѣниновы (безъ сомнѣнія Запининъ времень Иоанна Грознаго) и Остаповы, жившіе въ 5 дворахъ, затѣмъ въ 4 дворахъ жили: Крашенниковы, Кочатковы, Шенковы, Чернышъ (Чернышъ времень Грознаго), Филиповы, въ трехъ дворахъ: Красниковы, Седленковы, Мясинковы, Ерыны, Вуравлевы, Шмаровкины, Толстухины, Поповы, Крымовы, Шукины, Еженковы, Масленниковы, Кокленковы, Перешивкины, Щербининны, Гульшинны, Зайкины, Стуковы, Турицыны, Ивакины, Вѣдлевы. Остальная фамилия жила въ одномъ или въ двухъ дворахъ.

Сравнивая фамилии переписныхъ книгъ 1678 г. съ фамилиями сотной кн. Функиова, мы съ удивленіемъ спрашиваемъ себя: одинъ и тотъ-же городъ описывали писцы, отдѣленные одинъ отъ другаго менѣе чѣмъ полутораста годами? Словно вымерли, или скрылись куда фамилии времень Грознаго. Съ трудомъ изъ нихъ можно отыскать всего только восемь уцѣлѣвшихъ родовъ, именно:

1) Ворониновыхъ (въ 2 дворахъ), 2) Звѣнинныхъ (въ 5 двор.), 3) Зубовъ (въ 1 дв.), 4) Ерошкиныхъ (въ 1 дв.), 5) Ревякинныхъ (въ 1 дв.), 6) Чернышовыхъ (въ 4 дв.), 7) Щербининныхъ (въ 3 дв.) и 8) Коншинныхъ (въ 1 дв.). Изъ этихъ родовъ нѣкоторые были уже въ периодъ захудалости, какъ то: Зубовы, Ерошкины, Ревякины.
Относительно народонаселения по переписным книгам 1678 г. задуман заметьть на посаде поляков, в числе 11 человек, в сомниении с течением времена, подобно кормовым иноземцам, они не заметно обратились в русских, по крайней мере акценты, родонаучальников которых был один из поляк, записанных Сунбуловым, в настоящем столетии были не чистыми русскими гражданами города. Приходя народу было: человек, конечно в смысл недавних пришельцев, так как жившие уже давно в городе не считались таковыми. Большая часть приходцев была из соседних волостей, из города были только: двое из Ярославля, один из Нижегородки и один из Тарусы. Увечных на посаде было очень много, именно: слепых двоих (из них один ребенок 7 льти), братых и хромых по 1. Сверх богаделных нищих, за- мыан один "нищик", живший во дворе своего брата.

Всё посадские, и богатые, и бедные, сами управлялись со всякоко машиной работой, не нуждаясь в посторонней услуге, поэтому весь посад записан в переписных книгах Сунбулова около 2 работника, жившие в двух дворах: один у Остапова, другой у Наливина. В захребетниках было записано 3. бельских дворов было 14: 10 за Нарой и 4 в остроге, "лю- й в них" было 34 человека. "В саскех" жили всего один.

В остроге по зимнему было не мало осадных дворов раз- ных помещиков и вотчинников, именно:

1) Вориса Чирикова, в нем жила "вдова Углица полного деревенская женщина плоцедового" с своим сыном.
2) Савелья Ермолаева сына Незнанова.
3) "Матвейя Григорию Филимоновы детей Нарышниковых".
4) "Афонсая Андреева сына Соймонова".
5) "Михея Спиридонова сына Бобрцева-Пушинина".
6) "Митрея Харlamова сына Соймонова да вдовой Ивановской сына Харlamова сына Соймонова Лукерьи, Осиновой дочери, ччч".
7) "Романа Микитина сына Веляминова с братьями".

Несколько из них могло находиться в каменном городе, особенно первые из списка так неясно у Сунбулова, что трудно разобрать.
8) Стольника Михаила Федорова сына Ртищева.
9) Стольника Богдана Иванова сына Иванчина—Писарева.
10) Ивана Игнатова сына Алимова.
11) „Войръ князя Ивана Андреевича да князя Василия Васильевича Голицыныхъ, а въ немъ живъ "Торускою уѣзду села Подмоклова крестьяне ихъ по суточному".
12) „Воерыны вдовы княгини Алены Борисовны, боярина князя Федоровскіе жены Юрьевича Хворостинина".
13) Никона Іовлева сына Чаплина.
14) „Железнаго завода иноземца немчина Ивана Елисеева сына Акима" 1.
15) Дьяка Григорья Кузнечина.
16) „Василия Паликарпова сына Нарышкина".
17) „Стриячего Исаи Федорова сына Рожанинова", жилъ въ немъ въ дворикахъ „Серпуховской воротникъ Кудинка Леонасевъ".
18) „Гости Федора Шустова".
19) Гостины сотни Кондратй Крупенковъ, а въ немъ братья его родные: Алексей, Григорей, Миноръ Крупенниковъ.
Историческое значение Серпухова, какъ мы показали во многихъ мѣстахъ нашего сочиненія, завершилось задолго до 1678 г. Когда производилась въ немъ послѣдняя допетровская перепись. Въ 1552 г. когда была писана нн. Фуниковыя сотная городъ, онъ былъ на канунѣ поры наибольшаго своего процѣщенія; въ 1678 г. пало окончательно его военное значеніе, съ коимъ было связано его процѣщеніе въ древней Руси. Любопытно сдѣлать изъ котораго сравненія главныхъ указаний сотной 1552 г. и переписныхъ книгъ 1678 г. на счетъ количества и состава народонаселенія города въ двѣ намѣченныя нами эпохи. По итогу Фуникова всѣхъ жилыхъ дворовъ на посадѣ съ приписанными слѣлами, помимо находящихся въ городѣ-крепости, было 623, людей въ нихъ, т. е. въ сословіи мужскаго населенія, было 796 человѣкъ. Сунбуловъ съ своимъ товарищемъ записалъ въ своихъ

1 Въ останокъ родственника его Акима „Галанскія земли торговому человѣку Филимону Филимонову сыну Акимъ" въ 1644 г. повелелъ Михаилъ Григорьевичъ князь съ Морозцовымъ заводить въ России малѣйшіе заводы. Соб. госуд. грам. в дот. III № 118.
"Всего во граде Серпухове на посаде посадских и на южных землях, которые живут во дворниках посадских, 307 дворов, людей в них 1060 человек" 1, причем, как видим, приняты в разчет, помимо взрослых мужицких, и (мужского пола, таковых было, как видно из статистики 210), 549 человек. За вычетом их из общей суммы 1060万人, получим взрослое посадское мужское население 511万人. Положим в переписных книгах записаны не все село жители города и посада, итоль, напр. всякий людей того сословия, но все военных людей с детьми по описи да в том же 1678 года основании данных Разряда, было только около 150 человек. 2. Относительно числа дворов жить, что во времена Фундика их было вдвое больше прошлого 1678 года. Что насчитывается до народонаселения, то и в этом преимущество остается на стороне впохи Иоанна Грозного: город тогда был несомненно многолюднее с своим

в частности у них записано: 1) "Всего за Наровым ревно в слободах и по о сторону реки Нары, что на Остроге конец у Пятици, посадских 114 двоих людей в них 415 человек и, да двор пустой", 2) "в острове посадских 34 людей в них 116 человек", 3) "на острове в Троицкую улицу 116 двоих людей в них 416 человек". Остальные жители были оббабы и дворники. 3. В "Ан. Истор. IX, № 106, стр. 233, именно тогда было: "Остаточных двоих и детей боярских 2 человека. Детей же боярских и новокрещеных в них 5 человек. Пушкарей и матищиков 63 человека, детей их послу 6 человек. Воротников 23 человека, детей их недорослей 3 человека. Из узниц с детьми 17 человек. Карачников 14 человек, детей и 13 человек". В невоспомином сословье по Разрядной описи принадлежали в то время, т. е. в том же 1678 году, "посадских людей 229 человек, детей и братьев и всехих свободных 258 человек". Копицкой слободы было 13 человек, детей у них 6 человек". Как согласны эти данные с моими переписей Сыбинков, произведенный в то же время? Мы полагаем очень к разрядной описи, равно как и в сметных списках, по которым мы принимаем в свое сравнение городов, обозначено только то посадское население, которое обязано было в случае опасности являться для городской службы, и было вооружено частью своим, частью "государственным" оружием, както: пик, рогатниками, мушкетами и т. п. Число посадских при этом в сметных списках воевода показано сходно с данными разрядной описи. Конечно если в этом делать выводы о народонаселении городов по описи на основании иных данных, напр. попытанных у С. Соколова (Приложение к XIII т.), так как там преимущественно показано то кое население, которое ныне оружие, а не вся масса посадского люда."
почти исключительно торгово-промышленных населениямъ. Мы полагаемъ, предъ Смутною эпохою онъ еще былъ населенъ; послѣ же нея население замѣтно уменьшилось, но затѣмъ въ XVIII столѣтіи оно опять начало въ гору, въ особенности съ развитиемъ фабричной промышленности.

Знакомъ читателей съ собственной исторію города, мы замѣтно подошли къ эпохѣ коренныхъ преобразованій всѣхъ существовавшихъ у насъ порядковъ при Петрѣ В. Сильно пояснилось къ этому времени, какъ мы видѣли, народонаселеніе Серпухова. Нѣкогда богатая и вѣчительная famille пропала безслѣдно, либо приняла новыя прозвища, имущественное значеніе другихъ совершенно стало не то. Если одинъ родъ дѣлался захудальнымъ, то другой, благодаря предпримчивости и торговли, быстро увеличивалъ свой достатокъ. Нѣкоторое понятіе о сравнительной степени зажиточности и материальныхъ средствъ famille городъ въ конце XVII в. и въ началѣ XVIII в. мы можемъ составить изъ памятки 30 января 1702 г. „Серпуховскімъ земскимъ дьяломъ бурмистромъ“, присланной для сбора десятой деньги съ гостиной сотни „для нынѣшей свѣжей службы“, какъ сказано въ памяткѣ. Бурмистры должны были собрать десятую деньгу для доставленія „въ Золотую палату боярину князю Борису Алексѣевичу Голицыну съ товарищемъ“ по окладнымъ книгамъ прежнихъ лѣтъ, когда дѣлался на нужды государственныхъ подобный сборъ съ торговыхъ людей. По этимъ книгамъ сходило съ лицъ гостиной сотни „съ ихъ торговъ и промысловъ“, съ:

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Ивана Солькова съ братьями</td>
<td>. . . . . . . . 25 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Меркула Сокольникова</td>
<td>. . . . . . . . 10 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Ивана Никифорова</td>
<td>. . . . . . . . 9 р.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Конечно и послѣ перевода 1678 г. населеніе постепенно увеличивалось, между прочимъ всѣдѣяло прихода на жительство разныхъ пришлыхъ людей, преимущественно изъ окрестныхъ волостей, такъ по росписи 1694 г. Серпуховскаго земства старости Комомъ Волково (начали Арх. Серпух. городъ, упр.) значится пришлыхъ людей мужескаго пола со времени перевода 1678 г. — 22 человѣка. Часто изъ нихъ жила во дворничествѣ, другія поселялись своими дворами, питеръ лошадей въ семь, поживавшіе на послѣдних.

2 Святки Арх. Серпух. городъ, упрывы.

3 Т. е. для нуждъ начавшейся около того времени Великой северной войны со Шведами.
4) Григорья Шилова ........................................ 7 р. съ полтиной.
5) Никиты Крупеникова ........................................ 7 р.
6) Ивана Шилова .................................................. 7 р.
7) Ивана Медведева съ братом .................................. 7 р.
8) Калистрата Романова ........................................ 5 р.
9) Степана Хотунцева .............................................. 5 р.
10) Гаврилы Воробьева ........................................... 4 р., 30 алтынъ.
11) Михаила Шилова ................................................ 4 р.
12) Ивана Крупеникова .......................................... 3 р.
13) Гаврилы Лыдышкина .......................................... 3 р.
14) Юрия Шилова .................................................... 2 р.
15) Леонтья Шапошникова ........................................ 2 р.
16) Сидора Лазарева ............................................... 2 р.
17) Василия Крупеникова съ братом Афанасьем .................. 2 р.
18) Ивана Димога съ племянником ......................... 2 р.
19) Льва Савелья Медведева .................................... 1 р.
20) Терентя Шапошникова ....................................... 1 р.

Если взять платежи по семействам, все таки на первом месте стояли Иванъ Свирковъ съ братьями (25 р.), затымъ шли Шиловы (20 р. съ полтиной) и Крупениковы (12 р.); остальные семьи платили менее одного Меркула Сокольникова (10 р.) или Ивана Никифорова (9 р.).

Иванъ Свирковъ съ братьями принадлежалъ къ старинному пушкарскому роду. Въ первый разъ намъ встрѣтилась эта семья въ 1620 г. Тогда въ числѣ „сторожильцовъ“, бывшихъ при ссыпкѣ посадской земли, участвовалъ пушкаръ Федоръ Свирковъ. Въ 1646 г. на Воскресенской горѣ жили три брата Свирковы, сыновья Федора: старшій Осипъ („Осинка Федоровъ сынъ“) и при

1 Помимо лица этого списка намъ встрѣтились въ разныхъ документахъ Ара. Сердюхъ, городъ, учр. принадлежавшемъ въ это время къ гостиной сторонѣ:
1) Гаврилы Бемовъ .................................................. 5) Иванъ Никифоровъ сынъ Вавиловъ.
2) Святадимовос .................................................. 6) Юрій Демитьевъ Шапошникъ.
3) Фрое Семеновъ Воробьевъ .................................. 7) Герасимъ Калистратовъ Немченковъ.
4) Иванъ Хотунцевъ ............................................... 8) Гаврилы Романовъ.

2 Пушкари, какъ мы видимъ, были въ каменномъ городѣ при нарѣдка, т. е. при пушкахъ и пищалахъ.

3 Списокъ съ Земельныхъ книгъ 1620 г.

4 Переписная книга Ляпунова 1646.
немъ два брата Иванъ и Григорій ("Ивашка да Гришка" на языке того времени). Одинъ продолжалъ быть пушкаремъ и въ 1649 г. ему принадлежала тогда полувладка въ соленомъ ряду, съ которой сдѣвалось платить въ государству казну 1. Братья же его Иванъ и Григорій жили уже отдѣльными дворами и занимались торговлею, почему въ 1649 и были взяты въ посадъ съ обязанностью пышать съ посадскими тянутъ тягло, т. е. отбывать повинности, отчего однакожь они успѣли освободиться 2. Оба брата жили тоже на Воскресенской горѣ 3, на тяглой на посадской землѣ. Иванъ Едоровичъ торговалъ въ своихъ лавкахъ солью и медомъ и хлѣбомъ 4, Григорій Едоровичъ — тѣмъ-же, только у него была одна лавка. У Ивана Едоровича было нѣсколько сыновей, въ коихъ старшій назывался, какъ и отецъ, Иваномъ, втораго звали Александромъ, остальныхъ были Герасимъ и Иванъ 5; сверхъ сего въ домѣ у него проживалъ пріемышъ Гришка Степановичъ сынъ Мочалиновъ. По смѣтному списку 1680 года Иванъ Едоровичъ числится съ своими сыновьями "редовыми пушкарями", у нихъ были оружіе "пищаль да бердыш" 6. Въ спискѣ слѣдующаго года (1681) 7 уже мы не встрѣчаемъ Съриковыхъ въ числѣ пушкарей: вѣрно они были отставлены отъ пушкарства и приняты въ посадъ въ тягло. Въ скоромъ времени Сѣриковы разбогатѣли, стали вести значительную торговлю, ѵѣдили на нижегородскую и другихъ ярмарки и имѣли "куполныхъ людей" для домашней услуги. Въ Мартѣ 1700 г. Герасимъ Иванычъ былъ по дѣламъ въ Боровской, съ "купленнымъ человѣкомъ съ Семеномъ Семеновскимъ". Купленный человѣкъ обоиралъ его ночью и бѣжалъ, "а краюю, какъ жаловался Сѣриковъ предъ бурмистрами въ Серпуховской земской пѣшѣ".

---

1 Тамъ же, л. 46.
2 Въ спискахъ новоприписаныя тяглицы 1649 — 1652 г. они не значатся въ ихъ числѣ.
3 Списки съ Серпух. Стражи. книжъ 1649 г. л. 16 и 17.
4 Памятку 1702 г. въ Московской ратушѣ Серпуховскаго земскаго дѣла бурмистрамъ велѣнно было "быть въ службѣ на денежномъ дворѣ (въ Москве) гостиной остатки серпуховскому мѣстному Ивану Иванову сыну Сѣрикову менскому", котораго и слѣдовало выплачивать въ ратушѣ, "собравъ по немъ поручную залѣзи" (Сметки Арх. Серпух. город. упр.).
5 Арх. Мин. Юстич. Дѣла разныхъ городовъ 1620 — 93 г. Серпуховъ книга 8.
6 Тамъ же.
7 Челобитная Сѣрикова въ санахъ. Арх. Серпух. город. упр.
в взял..... денег сто десять рублей, да осмьнацать заемных зал, да нижегородскою зачетною выписыу. Купленный человец был пойман Свирковым в Ливнах. Он его снова взял у себя до указу, сам же уехал „для торгового свое-промысла в Нижней Новгороду“! Тогда Семеновъ съумьвъ лично бьнять 3.

окольниковъ был тоже изъ старинной семьи, впрочемъ велъ въ отъ княжескихъ сокольниковъ, жившихъ на посадѣ въ осо- свободѣ, отъ которой во времена Грозного, какъ мы видѣли, было только один остать. По переписнымъ книгамъ Липунова 3 г. Сокольниковы жили за Нарою. Меркуйъ Семеновичъ Сокольниковъ во времена Петра В. велъ обширную торговлю пень-; самъ скупалъ ее въ Сепуховѣ и окрестныхъ городахъ и имъ продавалъ въ Москву и другіе города, какъ русскимъ куп- тъ, такъ и иностраннѣ.

въ январѣ 1700 г. онъ обязанъ поставить въ Сепуховѣ 4000 звѣ сыроевой пеньки „серпуховского и алексинского края“ говому купцу Матвѣю Григорьеву Евреинову. Тотъ послалъ катали для приѣму на 27 подводахъ. Прикащикъ забраковалъ звѣ, такъ какъ она, противъ уговору, оказалась самую худую, а принять ее, вслѣдствіе чего въ Сепуховской земской избѣ поданы челобитная съ той и другой стороны 4. Въ январѣ же года Сокольниковъ подрѣдился поставить иностранцамъ съю Клюку и Адольфу Захарьеву 2000 пудовъ пеньки, одному въ Сепуховѣ, другому въ Алексинѣ. Для приѣма были даны прикащникъ Пахомъ Клемениевъ. Въ челобитной, по ой Сокольниковымъ по сему случаю, онъ жаловался, что а, по осмотру товара, его стаи уже класть на подводы, при- цвѣд него сталъ просить „взятку себѣ пять рублей денегъ“. прикащикъ мѣры взятки, прикащикъ тогда не принялъ то-

в армейкъ это было въ августѣ месяца.
амъ же.
вара и челобитчикъ за своимъ извозомъ послать (его) къ Вологде, для того, чтобы.... зимняя пути не испустить"

Сынъ Меркула Семеновича, Алексей Меркуловичъ, занимался тамъ же торгомъ, что и отецъ. Такъ въ февралѣ 1702 г. онъ извѣстился 1 на крестьянникъ Владимировъ монастыря подмонастырской слободы Филиомона Исаева сына Шибаева 2, что онъ обязался поставить 1000 пудовъ чистой пеньки, цѣною за берковецъ... три рубля по шти актына по четыре деньги", взявъ задатокъ и не поставивъ всего даже и постѣ срока.

Степанъ Аписфоровичъ Хотунцевъ 3 былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ торговцевъ выперсвидѣннаго списка гостинной сотни. Вотъ какого рода жалобу онъ принесъ бурмистрамъ земской избы въ Серпуховѣ въ 1700 г. "Въ марте двѣ седьмѣ будучи я, копить твой (государевъ) за Свинскими рубежемъ въ Ругдовѣ 4, продалъ я, копить твой, торговому иноземцу Андрѣю Бланту чистой пеньки на руговскомъ бракѣ и вѣсь пятдесятъ берковецъ, а цену взялъ я за берковецъ по одиннадцати ефимковъ, и за ту, государь, пенькую деньги взялъ напередъ всѣ, сполна и письмо въ отдаче своей руки ему, Бланту, далъ, чтобы отдать пенькую къ вѣтрянымъ карбамъ. И ту, государь, пенькую работникъ мой Сенка ему Андрѣю отдалъ и той, государь, пенькую принявшую, онъ, Андрѣй Бланть, той росписки моей руки не отдалъ, не знаемо для чего. А того мой работникъ Сенка чеолбитье въ Ругдовѣ безъ моего вѣдома записать не посмѣлъ, и я, колотъ твой ныне и впередъ отъ него, Андрѣя Бланта, опасаюсь и опасень" 5. Изъ другой челобитной 6 того же Хотунцева видно, что въ 1702 г. онъ подрядился поставить въ Серпуховѣ для московскаго торговца Юдина 2000 пудовъ чистой пеньки по 2 р. 20 актына за берковецъ. Юдинъ не принять пеньки не только въ срокъ, но даже и позже. Степанъ Аписфоровичъ, помимо пеньки, торговалъ также топленнымъ саломъ, от-

1 Тамъ же.
2 Семья Шибаевыхъ перешла въ Серпуховъ изъ этой частиности.
3 Семья Хотунцевыхъ, чрезъ весьма обыкновенное удилище, образовалась изъ семьи хотунцевъ, т. е. жителей, или уроженцевъ, Хотунь.
4 Ругдовъ — старинное название Нарым.
5 Святки Арх. Серп. город. упр.
6 Тамъ же.
завляя его партіями. Такъ въ 1700 г. онъ подрядился поставить въ Серпуховѣ одному московскому торговцу „говяжья топленова ма пятсотъ пуд., ценою за пудъ по двадцати артынъ по четы- ре деньги“. Деньги за товаръ не были уплачены въ срокъ, о чемъ тогда же подалъ челобитье 1.

Шиловы, какъ мы видѣли, были взяты въ посадъ, по торговцамъ промышленыхъ въ 1649 г., изъ Мироносицкаго села Сельца; тогда съ были взяты въ посадъ и некоторые изъ Шапочниковъ, другие же родители еще оставались въ пушкаряхъ. Леонтий Андреевичъ Жапонниковъ, котораго въ 1702 г. мы встрѣчаемъ въ разрядѣ гостиной сотни, занимался между прочимъ торговлею медомъ. Съ его именемъ связанъ слѣдующий эпизодъ. Одинъ изъ серпуховскихъ послѣднихъ, Григорій Кондыринъ, изъ бывшихъ къ у него 16 кадей меду, весомъ 154 пуда, продалъ въ Москвѣ въ медовой рядъ орловскаго люпя Григорью Гаврилову да Ивану Васильеву десять кадея, въсомъ 94 пуда, ценою въ дереве по рублю пуду 4. Купцы жаловались, что у кадея „явились воровскіе бока въ нихъ остьне не противъ прежнихъ кадея“ 5. Кондыринъ въ свое оправдание сказалъ, что онъ купилъ 10 кадей того меду, который продалъ, въ Серпуховѣ „гостины сотни у Леонтия Андреева сына Папошикова настояще ценою“ 6. Оправдание не было принято въ разсчетъ, и „ему, Гришке, сказано въ выписи по сему дѣлу 7, чинено наказаніе—быть батоги“, Шапочниковъ же всѣмъ было урмистрамъ прислать въ Московскую Большую таможню.

Медвѣдевъ, Воробьевъ, Лазаревъ, Ладышкины и Дикѣ были съ по происхожденію изъ пушкарей.

Дворъ Крупениковыхъ по переписнымъ книгамъ 1646 г. былъ у Пятницы, что въ Востромъ концѣ 8. Повидимому дѣло Никифора Крупеникова въ 1701 г. шло не особенно хорошо: онъ пригужденъ былъ „дѣдичи отъ Николы Зарайскова съ ярмонки“ взять на „перехватку“ деньги у серпуховскаго послѣднего человѣка Василия Байбакова на Конѣръ (вѣрно „князь вѣстѣ“), который онъ же отдалъ ему, какъ видно изъ жалобы послѣдняго 9.
ГЛАВА IV.
Посадских земли и отношения къ Высоцкому и Владычному монастырямъ.

Первыя свѣдѣнія о посадской землѣ мы получаемъ изъ сотой князя Фуникова, именно тамъ, послѣ описи дворовъ, сказано: „А земли у города по обе стороны реки Нары у всѣхъ городскихъ (т. е. посадскихъ) людей и соборчиками и слободчиками 1033 четверги, сѣна 3115 копѣнъ, сошной нашими даетъ сох безъ пуховертн сохи“.

Съ 1552 г. по 1620 посадъ владѣлъ по старинѣ своими землями безъ какой-либо повърки его правъ. Къ 1620 г. повидимому возникли нѣкоторые спорные повѣрленные вопросы особенно по отношенію къ вотчинамъ Высоцкаго монастыря, вслѣдствіе чего въ этомъ году былъ произведень „сыскъ“ посадской земли 1. Произведенъ его, по царской грамотѣ, воевода князь Иванъ Даниловичъ Масальский, со всѣми формальностями, согласно съ обычаемъ той эпохи. Сторонними приглашеными людьми были при этомъ: архи-мандриятъ Высоцкаго монастыря Иоаннъ, игуменъ Владычня монастыря Кириллъ, протопопъ Троицкаго собора Прокопій, попы дьяконъ изъ города и посада, посадский староста, серпуховскіе жители люди и „старожилы“, помимо „обысковыхъ людей“, имена которыхъ были обозначены въ царской грамотѣ. Въ числѣ послѣднихъ были дворяне и дѣти боярскіе: Ефедоръ и Иванъ Пашкины, Андрей Раевскій, Иванъ Ящерицынъ и Прохоръ и Андрей Соколовъ и товарища.“

Сыскъ, т. е. осмотръ, посадской земли былъ начатъ: „отъ посаду отъ пушкарскихъ мѣстъ дворовыхъ... за Нечистымъ врагомъ“ близъ Сельца, потомъ вверхъ по врагу отъ „дворовыхъ мѣстъ, что была Сокольничья слобода“—по землю помѣщика „Онефрея Роженскаго“, бывшаго въ числѣ обысковыхъ людей, за тѣмъ по рубежѣ Высоцкаго монастыря земли деревни Ворисовой 2, по рѣчку по Ми—

1 Списокъ съ землянныхъ (Серпуховскихъ) книгу 1680 г. (Арх. Серпух. губ. упр.)
2 Припомнимъ, по преданіямъ на мѣстѣ деревни Ворисовой стоялъ въ шатрахъ Ворисъ Годуновъ, сидя въ крѣпцовъ.
халковку", далее "от Михайлова вершика к городу по коломенской дороге" по правую ея сторону, потом "по которой дороге, что въ степь въ виду Овдоты Безносовой жены Величева". Здесь было посадского лесу пашенного 50 десятин, въ лесу 1, называемыхъ "Воровляником", почему надо полагать лес былъ сосновый. Далее юшы ишатъ въ направлении Влягои комода "по рубеж Высочинского монастыря земли деревни Ивановской" и подъ "соборной церковной Троицкой земли". Въ этомъ мѣстѣ было "пашни въ перевозу 22 десятины съ полудесятами и съ полудесятником". Послѣ этого перешли за Нару; тамъ начали сыскъ "отъ дворовыхъ старыхъ посадскихъ людей мѣсть отъ Козьмодемьянской улицы отъ леску отъ Свиридовки ... по борѣ Владычина монастыря" и по боголюбенской церковной земли. Тутъ было посадской "пашенные земли 43 десятины съ полудесятной и съ полудесятником"; потомъ отъ боголюбенской и кузьмодемьянской церковныхъ земель "по рубежъ Березенскихъ татарь Юрия Денисова съ товарищи" и отъ рубежа Владычина монастыря пустоши Сухотиной" по "землю копошенныхъ крестьянъ". На этомъ пространствѣ оказались посадской земли "пашни паханье и перевозу 39 десятинъ съ полудесятной, да льскомъ поросью 58 десятинъ съ полудесятной. Потомъ "пояди Покровской и Боголюбенской улицы отъ старыхъ посадскихъ дворовыхъ мѣсть" — по "рубежъ Гаваленскихъ татарь Василия Меретева съ товарищи по леску по Пескову 1" было "пашни пахотные 12 десятинъ", да "величина — девять десятины съ полудесятной".

Всего "мѣрной земли" во владѣніи собственно серпуховчей посадскихъ людей оказывалось "около города на городской сторонѣ и за рекою за Нарою отъ старыхъ дворовыхъ мѣсть пашни и перевозу 201 десятина съ полудесятной да льсу пашенного 136 десятинъ по пашни".

1 У Дани въ Толковомъ словарѣ показано употребленіе слова лесъ (вмѣстѣ съ льсомъ) въ Рязан. и Туль. губ. Можемъ замѣтить, что какъ въ старицу, такъ и теперь, оно употреблялось и въ Серпуховскомъ уѣздѣ.

2 Не далеко отъ этого леса, находящагося по дорогѣ къ городу во Владычной монастырь, до сихъ поръ въ мѣстечке будка называется Свиридовкою; самый лесъ теперь не носитъ этого названія.

3 Лесъ Песчанка — оврагъ подъ Захарьевской часовник; теперь онъ утратилъ свое названіе, подобно лесу Свиридовскому.
Окончивши сыскъ собственно посадской земли, воевода съ обыск
ыми людьми произвелъ осмотръ земли — въ лугу, чёмъ владѣть
Афонасей Прончицевъ и что частью уже тогда, частью потомъ
принадлежало также посаду. Земля эта была на историческомъ
Берегу, по обе стороны усть реки Нары и вверхъ и внизъ по Оки
рекѣ за истокомъ, что подъ Влаячнымъ монастыремъ, до Каменъ
наго веретъ — пашни луговой, между озеръ и болоту 107 десяти-
ны съ полудесятиной, Озерка Вишева и Круглое были посад-
скія. Затѣмъ перешли къ лугамъ у Дракина, переѣхавъ Вере-
зинскихъ татарь землю, по берегу Оки реки и усть рѣчи Хвощи,
ини и промежъ земли Влаячыя монастыря, что былъ лугъ госу-
даревъ оброчой... въ Гусиной полинѣ. Тутъ записали земли
Прончицева — пашни луговой и сенныхъ покосовъ промежъ озеръ
и болотъ 133 десятины, да козеныхъ кузнецовъ двѣ десятины съ
полудесятиной. Озерко Переюокъ признано было посадскими.
Полѣвому берегу Нары, ниже Высотцаго монастыря мелинцы и
винис по Окѣ рѣкъ въ лугу смежно съ землями Собрюкою и
Высоцкаго монастыря оказались земли — пашни пахотныя 4 десятины
съ полудесятиной. Вообще въ этой мѣстности владѣнія были очень
дробны и перепутаны, почему у Прончицева то тамъ, то сюдѣ
было только по вѣскольку десятинъ, такъ: не доходя Кривого
омута внизъ къ рѣкѣ къ Нарѣ въ Хомутинѣ было пашни луговой 3
десятины съ полудесятиной, по сосѣдству съ дмитриевской цер-
ковною землею и землею Высоцкаго монастыря; далѣе против
Кривого омута у мостица и межъ Высоцкаго монастыря земель
пашни луговой три десятины къ рекѣ къ Нарѣ. Гораздо больше
Прончицевой земли было на лугу Высоцкаго монастыря отъ бору
къ истоку по сосѣдству съ землями каты одного монастыря, тамъ
и помѣщики Анофрея Розенскаго: тутъ было пашни луговой де-
севатнать десятинъ съ полудесятиной. Подъ самыми боромъ была
у Прончицева межъ Высоцкаго монастыря земель благоустроенная
пашни десятины. Въ разныхъ мѣстахъ по заливному берегу Оки,
преимущественно среди земель Высоцкаго монастыря были тоже
луга Прончицева, такъ: за истокомъ къ Оки рекѣ въ перевозу и

1 Дмитрия Салынскаго въ намѣнномъ городѣ.
2 Бѣдается Кривой омутъ называется теперь Кривулею (lugтъ).
рету вниз по Оке река к озеру Вспуду была "пашни лугу 28 десятин"
само озеро было посадное. "По Спуду же не до дороге к Липецкому перевозу, не доходя Весёлком, было 4 луговой 9 десятин"; даже "за озером за Спудом" у Оки между землею Высоцкого монастыря и Аноферов Равен было такой же земли "десятина с полудесятиной", "ниже Спуда" тоже у Оки реки по берегу до хоску Весёлком — стыны. "По Оке река по берегу вниз и меж Гнайдова озера земли Аноферов Ревеского и Владычий монастыря земли" Пронцу принадлежали: "бывший Государев оброкный луг" — 6 десятин и Гнайдое озеро. "Ниже Гнайдова озера" между землями выделенных владыческ и землею Владычной монастыря было земли "пашни лугу 24 десятины". Подойдя к болоту Высоцкого монастыря, Ошутковску, производившись скоп, осмотрели и приясствуя владычия Прончицеева: "под болотом в дубовой и Гавриловской водок Овчинникова пашни полторы десятины", и же дубровъ смежно с землею Высоцкого монастыря и земля Ревеского "пашни полторы десятины", потом "по объ ным рѣкам Ревым, по соседству с землею помѣщика Ивана Ревеского и к городу в Вутове поле", въ сменности съ земля Ревеского и Высоцкого монастыря, оказалось Прончицевыхъ въ сенныхъ посновъ 16 десятинъ съ полудесятиной.".

го было земли у Аеанасія Прончицеева, какъ записали въ книгахъ, "пашни луговой и сенныхъ посновъ межъ и болотъ 344 десятины". "A та луговая земля и луги, при какъ тамъ, у Аеанасія Прончицеева отписаны на государя і великаго князя Михаила Федоровича всея Руси і приказано рѣчень до его, государева, указу Высотцкого монастыря крестцы. Жданку Демидову и Феклы Иванову да Владычняя монастыршку Антипову".

въ сыску земли, принадлежавшей Прончицееву, воевода со сопровождениемъ его лицами занялся осмотромъ земельныхъ слободъ, включенныхъ въ посадъ. Раньше были осмотрены ния тягловъ Конюшенной слободы. Они простиралась "отъ Верезинскихъ татаръ Юрки Денисова — по ручѣчь Глаузевыхъ новокрецень и татарь Василья Меретева съ товарищи"
и по церковную землю Рождества Пречистой и заключали в себе "пашина 8 десятин да лесу 12 десятин с половинекою". Затем осмотрели там же за Нарой 13 десятин с осинником пашни боломышных казаков Ивановской слободы и ямчунных маетников. После этого была "сыскана" по сотне "князя Василия Фунякова с товарищи земля Ключничей слободы в лугу у реки у Нары, у мостницы, против Кривого омулу, пашни луговой 4 десятин, промеж земли, чьимъ владыкъ Афонисей Прончицевъ", далее "подъ болотомъ Высоцикою монастыря, против Липичего перекопу, лугу 3 десятины". Въ земляныхъ книжалъ при этомъ сдѣлана отмѣтка: "а владѣютъ тою луговою землею и пашенною до княгинь попы Федоръ да Огоповъ, а дана де имъ та земля и посаду въ отмѣрѣ, а у нихъ взято въ то мѣсто луговала земля въ сержуковскому яму".

Послѣ этого была осмотрѣна "заворотничья земля", т. е. земли воротниковъ "против Липичего перекопу подъ болотомъ Высоцкого монастыря пашни луговой 4 десятины"; при чемъ въ книгахъ была сдѣлана прибавка: "а въ сотной (кн. Фунякова) та земля не написана". Дана она была "ко всему городу".

Всѣ означенныя земли: и посадки, и Прончицева, лежали во кругъ города и посада въ такъ называемъ "Окологородномъ стану". Станъ этотъ съ одной стороны упирался въ берегъ Оки, гдѣ до—ходили почти до Дракина вверхъ по ея течению и внизъ до Луж—ковъ, съ другой шелъ мимо нынѣшняго погоста Николы Верещевъ къ Глазечѣ; по лѣвому берегу Нары онъ захватывалъ очень немого земли за Островъ концомъ посада, шелъ затѣмъ въ Вѣ—лому холоду и далѣѣ къ Лужкамъ.

Въ Окологородномъ стану, у самыхъ посадскихъ дворовъ, находились Городскіе въшены. О нихъ мы узнаемъ изъобоихъ подробности изъ строежныхъ книгъ Алексѣя Логвиновича Иванцева. Онъ увеличилъ количество выгонной земли и для охраненія въ поставлены луговые "столбы съ гремиа", въ другихъ мѣстахъ въ ямахъ величину полозия камня. Всѣхъ выгоновъ было три: два лежали на лѣвой—"городской" сторона Нары, третій—за рѣкою. Первый выгонъ обнималъ собою пустопорожнюю землю отъ гряды у лѣваго берега Нары, мимо земли, прирѣзанной къ мельнице Владычной монастыря, за старымъ мѣстомъ ямскаго съ двора.
На далеко отъ пересччения дороги, "едучи отъ Пятницы, что словет на Остров конце", была высок грань старая яма "лугретище"; далье выгонъ пересччалъ большую московскую дорогу и шелъ на стольбъ къ оврагу "что словет Глухуша", захватывая верхнюю его часть и простираясь до Въхаго колодца; отсюда выгонъ поворачивалъ къ бору Высоцкаго монастыря прямо по тульской дорогѣ, "что здят къ Москве", затѣмъ чрезъ нее къ колокомской дорогѣ, гдѣ "на увертѣ" былъ одинъ изъ стольбовъ въ гранни. Отъ этого стольба выгонъ шелъ къ ямѣ, "что словет Карин прудъ", далье на другой прудъ, потомъ чрезъ Нечистый рѣчъ до граневаго столба; отъ послѣдняго была грань уже "у бору Высоцкаго монастыря на розенницей соснѣ".

Второй выгонъ былъ у самой Нары "по бѣрегу отъ городовой наружной башни, что словет Николская, и мимо курганѣ", т. е. начинался отъ части посада по Серпейкѣ, которая называлась Похолокъ. Отсюда онъ шелъ черезъ Серпейку, затѣмъ "чрезъ городъ до "мельныхъ лозинахъ" и оттуда до бора Высоцкаго монастыря, гдѣ была грань на первой соснѣ, съ сосны онъ продолжался до алтой мельницы на Нарѣ. По другой сторонѣ выгона предѣломъ служила Нара на протяженіи отъ мельницы Высоцкаго монастыря до моста у Убогаго дома. Часть земли, бывшей подъ этимъ выгономъ, Высоцкій монастыръ считалъ своей собственностью, такъ въ одной рукописи XVII в. повидимому раньше 1649 г. когда были писаны Игнатьевымъ его строительный планы, говорится: "Да монастырскіи сѣнныя пожосы... подъ монастыремъ и подъ самомъ Сельцомъ Мироносицкимъ на рѣчкѣ на Нарѣ выше мельницы... сѣна ставятца 50 копѣй".

Третий выгонъ былъ отведенъ Игнатьевымъ за Нарою въ приходь къ бывшему тамъ "старому выгону". Прибавленный выгонъ начинался "сверху реки Нары за Богоявленіемъ отъ Нары реки".

1 Конечно въ весеннюю пору, когда нельзя было проходить низовъ мимо городского
2 Гутма у Нары по выгону къ старой часовня Высоцкаго монастыря, какъ обычно званиемъ съ Москвой на Тулу.
3 По всей вероятности она составлена продолженіе вымпелей Колокомской улицы.
4 Называлась иногда "Погаными" (Синюковъ съ Сернукъ, мѣрныхъ книгъ XVII в.
5 въ арх. Серп. город. упр.)
6 Храм. въ арх. Серп. гор. упр.
Синюковъ, Егоръ, Сернуховъ.
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х горе за Песковцом⁴, оттуда перескакивая дороги боровскую и вулежскую и шел по направлению к церкви Кузьмы и Демьяна, перескакивая дороги, "что забирая от посада во Владычий монастырь⁵. Съ этого места начинался "Старый выгон бес памятен во всем занавесным жилищем людем и что словет Деревенка Подклетная⁶. Онъ шелъ по берегу реки Нары и берегомъ къ мосту, "по Вукуну улицу⁷, отстоявшую отъ реки на 20 сажень.

Подробное описание городскихъ выгоновъ уясняеть нѣкоторые топографические вопросы, касающеся какъ самого Серпухова, такъ и нѣкоторыхъ его окрестностей. Такъ мы узнаемъ, что основной боръ Высоцкаго монастыря былъ предѣломъ двухъ городскихъ выгоновъ, лежавшихъ по лѣвую сторону Нары: одного удаленнаго отъ нея по окрайнѣ посада и другаго въ поемныхъ лугахъ у самой реки. Стало быть боръ Высоцкаго монастыря тянуться за церковью жень Мироносицъ къ Нарѣ, или, выражаясь по старинному, былъ за Сельцомъ, отдѣляя отъ него деревню (нынѣ село) Заборье. Величина его опредѣлена въ описи монастырскихъ земель XVII в.¹ "вдоль (т. е. по склону къ Нарѣ) на версту, по перегъ на полверсту", что совершенно подходитъ къ намѣченной нами мѣстности. За Нарою, перебѣхавши мостъ, не было жилья на лѣво близко къ Нарѣ: тутъ въ поемныхъ лугахъ былъ старый выгонъ. Вообще весь городъ-посадъ былъ окруженъ выгонами; внизъ по Нарѣ отъ моста они шли по обьимъ берегамъ реки, далеко врѣзавшись въ посадъ, что не могло не придавать послѣднему оригинальнаго сельскаго характера.

Въ 1654 г. посадскія земли значительно увеличались присоединеніемъ къ нимъ земель Рыбной слободы. По человѣку Серпуховскому, читаемъ въ одномъ актѣ, "была дана не принадлежавъ Во-остроимскіе чети... Великаго государя грамота въ Серпуховѣ и юдь, а велено имъ владѣть... Рыбной слободкой и з землей"². Въ замѣтъ этой дачи посадъ долженъ былъ платить съ усадьбы деньги "въ городское дѣло и въ иные платежи"³.

Въ 1685 и 86 гг. въ Серпуховѣ приѣзжали межевщики Петръ Замыцкой и подьячий Михаилъ Аѳанасьевъ. Они, на основаніях

¹ Приложенъ къ вписку съ землянымъ книгъ 1620 г.
² Арх. Серпух. гор. упр.
 прежде бывших переписей, преимущественно Игнатьева, прича- лишь по обычаю сторонних людей и обыкновенный, произвели письмо, мѣру и межеванье посадских пашенных, и выгонных, земельных, и всѣх землям в околопосадском стану за посадскими всѣми градскими людей жители выгонные земли и животинных выпускъ.

Прежде всего межевщиками былъ начать осмотръ выгоновъ, какъ они ихъ звали, животинныхъ выпусковъ, при чемъ въ своихъ книгахъ они сдѣлали разныя добавленія сравнительно къ прежнимъ межеваньемъ. Начало первого выгона они обозна- чили такъ: „Отъ Нары отъ берегу, что словес заводы... вверхь Пятничнымъ верхомъ. У Игнатьева не было обозначено, “что по громицамъ по мѣрѣ десятинъ, или четвертные цепца”. Замыкъ въ товарищемъ добавили этотъ пробѣтъ, такъ они записала, „что по первому выгонъ отъ заводи мимо Вѣлого колодца по боровой земле Высоцкаго монастыря... выгонные земли 135 десятинъ”, а въ второмъ „на берегу реки Нары подъ городомъ отъ мосту Вла- дычина монастыря подъ осыпью мимо курганъ до мельницы Высоцкаго монастыря 10 десятинъ”, а въ третьемъ выгонъ „на Нарою рекѣ Серпуховскаго уѣзда за Церковью Воскресія Господня” и ю „боровой земли Владимировъ монастыря” и межъ слободки Подъ- лѣтной „выгонной земли 40 десятинъ”, „да отъ слободки Подлѣт- ной.... до мосту Владимировъ монастыря 5 десятинъ, а обеево (т. е. твараго и новаго выгона) выгонные земли 45 десятинъ”. Всего на мѣстѣ „охоло города и за рѣкою за Нарою выгонные земли 190 десятинъ, а четвертнимъ именца 127 четвертей въ полъ, а въ дну въ томъ”. Съ 1649 г. малю уцѣлять столбовъ съ границами, осо- бенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ желательно было для посада, чтобъ въ не было. „По всемъ уроцищемъ, записали писцы, камене и столбовъ нѣть, а иные признаки и уроцища есть.... Про столбы посадских людей сказали: выгорали, а каменѣ заросли”. Обратили вниманіе Замыкъ съ Аеанасьевымъ на межеванье 1631 г. межевщика Якова Доботичкова и подьячаго Петра Бѣсовова по- садской земли „съ емкою землею тульскихъ емницковъ и съ мѣрымъ

1 Выпискъ съ списковъ книгъ Замыкаго хранятся въ Арх. Серпух. гор. упр.
2 Мостъ, ведущий за Нару, былъ въ оброчномъ полѣссевымъ у Владимировъ монастыря.
землями" и провели его межи, затем начали смотреть поседняго в этом месте межевания Романа Комынина и подьячего Ивана Оловенников, когда, "по грамоте из ямского primo нову человечью монастырю именем Давыда с братией", было отмежевано в монастырской мельнице на Наре, "у завода, в ямской земли пять десятин с полудесятиной". Собственно это межевание подтвердило только права монастыря на эту землю, пожалованную еще в 1620 г. Посадским не особенно правила эта природа земли в мельнице. "Старая земля Романовы межевания Комынина", когда осматривали ее замышкой с Афанасьевым, хотя со времени межевания прошло только четыре года, была "положена, а столба с гранью" не было. Посадские сказали, что "выложили льдом". Писцы везли поставить новый столб и выполнить новую ума.

Перейдя к осмотру второго выгона у Нары от моста до мельницы Высоцкого монастыря, мимо городского кургана, меленщика тоже замечали незаметный непорядок в границах: столбов межевания Игнатьева не было. Посадские люди сказали опять, что они "выгнули", а граница сосна "свалилась". Зато огороды по сажену к Наре замечено захватили часть выгона. Замышка распорядилась "городские ветки сломать для того, что притерлись выгонную землю в огороды", и провела новую межу с гранями с обозначением расстояний в саженях. "Подле пруда Высоцкого монастыря велось оный высечь новую залы на "старой развалистой осокори", от которой до монастырской мельницы было 136 сажен. По пути выгона были "на лево огороды" посадских людей, да корчина и боровая земля Высоцкого монастыря.

После этого всё отправились за Нару в Боголюбовский квеш. Там за церковью Боголюбия Господня осмотрели два столба и две ямы. Одна яма и столб на правой стороне от Нары лежали уже в упадке, "на земли деревни Глазцового разведников Ивана Таушева с товарицами", а другая яма и столб на лево от Нары были на городском выгоне. Межа выгона шла по мостам, записанным в писцовых книжах Федора Шпургена 1629 г. между прочим мимо известной в настоящее время всем в Серпухове Захарьевой часовни, тогда же просто могилы, отмеченной народным уважением. "На мосте, записа-
ли межевщика, креста каменной, да у той же могилы стоял сосна большая, от могилы в самец, или ныне на той сосне вновь учинена грань, на правой стороне сосны в полуметре сажени учинена новая яма и стомб с гранью. Замечательно, что до сих пор сохранялся огромный полузасохший ствол этой сосны, именно на том же самом месте стоянии от часовни, как было записано Замышким с его товарищем. О Захарии есть отдельное предание, что он был благочестивый отшельник, живший в убогом шалаше. Все въ окрестностях чтят въ немъ святаго мужа; но нашелся одинъ злотый, который не устыдился убить его изъ корыстныхъ целей. Убиенного похоронили на месте его отшельническихъ подвиговъ. Продолжая осмотръ, межевщика дошли до леску до Святейшцы, что подле бору Владычня монастыря, и дальше до деревни, что завалялось бору мимо Подклетьной слободки Высоцкоаго монастыря на мельницу и потомъ до Утиныхъ ямъ близъ земли Высоцкоаго монастыря, при чемъ были на праве боръ и земля Владычня монастыря, а на леве выгонная земля гражданскихъ людей и слободки Подклетьной. Послѣ этого былъ осмотръ такъ называемый старый выгонъ у Нары вверхъ черезъ огороды до Вуковой улицы. И тутъ велико было огороды сломать, а загороды (поставить) по меже, какъ межа учинена ныне.

По окончании осмотра выгона, межевщики перешли къ мѣрѣ десятинныхъ пашни въ разныхъ мѣстахъ посачейскихъ людей около города, причемъ осмотрѣ дѣлали въ томъ же порядке, какъ означалъ быть смыкъ въ книгахъ 1620 г. межевания князя Масальскаго, т. е. отъ пушкарскихъ дворовыхъ мѣстъ за Нечистыми врагомъ, по тихой дорогѣ, что ведать чрезъ боръ Высоцкаго монастыря. Записали при этомъ въ своихъ книгахъ, что въ означенной мѣстности противъ межевания 1620 г. „по левой сторонѣ между вражковъ книнъ три десятинны по строельнымъ книгамъ строильщика Алексея Игнатьева 1571 году написаны въ выгонѣ. Въ книгъ мѣстахъ прежнег „писко“ и „жера“ сошлися съ мо-

1 Въ настоящее время часовня поселена на супку, возвратившую рабочих.
2 Ферма Н. Н. Кошенина, расположенной сейчасъ за Пескамой.
3 1660 г.
въ другиа оказались большая разница. Такъ от дво-
ровых мѣстъ, что бывало Сокольничы слобода, вверхь по Не-
чистому врагу" было по письму и мѣрѣ Игнатьева "пашни 8 де-
сятин", а по новому письму мѣрѣ 6 десятин", такъ что убыло 
въ выгонную землю 2 десятины. То же было и съ участком 
"пашни паханые" у дороги Ивановской, "что ѣздила въ Высо-
каго монастыря по дворовымъ мѣстъ, гдѣ бывала Сокольничы сло-
бода": ея убыло по новому письму и мѣрѣ на 2 десятины, ото-
шедшихъ тоже въ выгонъ. Зато въ сѣдующихъ участахъ, какъ то: "отъ Михалкова вершина къ городу по Коломенской до-
рѣ", отъ лоску Боровлянки, подъ Копенкина" и въ др. прибыло 
предъ прежнимъ пашни паханые 18 десятины, которые были при-
межеваны Замышкимъ съ товарищемъ къ посаду, "къ старой даче 
до государева указу по той землѣ, что великіе государы ука-
жутъ". Прибыло также не мало лѣсу по новому письму и мѣрѣ 
"по каторской дороге, песнь тоже", именно 20 десятинъ. "Приме-
рной лѣсъ" былъ тоже примежеванъ къ прежнему. Про пуш-
карскую землю замѣтили межевщики между прочимъ въ своихъ кніяхъ, что она "выше въ выгонѣ". Въ выгонѣ же оказалось 
"подъ селѣщемъ Мироновскімъ польскими пашни Рыбной сло-
бодки", отданный "въ посадъ по торговымъ промысломъ", затѣмъ 
въ выгонѣ же отошло "пашни паханые" той-же слободки "отъ Не-
чистаго врага по обѣ стороны тульской дороги.... 2 четверти без-
третина въ пол, а въ двухъ томуѣъ. По книгамъ Шпирерах 
считалось "пашни добыры земли 78 четвертей въ полъ, а въ два по 
томуѣ" — по обѣ стороны рѣчки Михалковки, "меж монастырской 
Высоцкаго монастыря Вутурильской и Борисовской и Заборской 
земли". По новому же письму и мѣрѣ, "и по полобовному отводу 
и по заручной свечѣ" представителей со стороны Высоцкого мо-
настыря и посадскихъ выборныхъ, межевщики записали въ сво-
ихъ кніяхъ: "пашни паханые переложемъ и лѣсомъ поросло 80 
четвертей въ полъ, а въ двухъ томуѣ". "Не доходя Кривого омуту, 
внизъ къ рекѣ Нарѣ и Хомутинѣ" по новому письму прибыло паш-
десятины, также прибыло 3 десятины "противъ Кривого омуту на 
мостица, на берегу реки Нары". Лежавшая межъ Высоцкихъ зем-
ѣй подъ боромъ "благодатная десятина" посадской земли, "по 
полобовному челобитью" со стороны монастыря и посадскихъ,
же жены были размещены с монастырской землей под землей бривой же чет бривой в пол, а в двух половинках, при под плотников монастырской земли четверть десятин. Подобный же промысел был произведен, когда межевщик осматривал осадскую землю у дубровской дороги. Там же в четверт предполагалось, чтобы в одном поле были обменины на четверть с третьим, в одном поле монастырской земли за озером Веселым, у нижнего конца, на берегу Оки реки. По прежним межеваниям у посада „лугу на Окь реку под озеро Веселое“ мило 40 копенка, а по новому письму, заменяя свои книжки межеваний, того лугу 4 десятины. Позднее, с 1620 года луги Пронцищева значились отписанными на государя, а на берегу до царского указа, посад успел залучить их себе: по крайней мере Замышлов с товарищем в книгах своего письма ни разу не упоминал имение Пронцищева и не сделал никакого различия между бывшими его землями и собственностью посадских. Упоминаемая при промысле с монастырской землей „благословенная десятина“ нынешняя принадлежала Пронцищеву, теперь же она была названа просто посадской землей.

Перешли межевщики снова за Нару. Там же, производя осмотр посадской земли „от дворовых старых посадских мест от Кузьмодемьянских“ по земле деревни Глазевки, они записали, что по межеванию князя Масальского было здесь „пашня паховая 97 десятин с полудесятинами, да лесу по пашни поросло 58 десятин с полудесятинами“... Нынешнее же „тот лесъ распаханъ и пашню... А по новому письму м.р. той пашни, и с распашкою пашнею, что лесъ распаханъ, 129 десятин с полудесятиной. И убыло пред прежним, по строельским книгам Абакона Гнатыева 1577 году, ко всему городу в выгонъ вских чиновъ людей пашни 37 десятинъ. Припомнивъ, эта убыль земли и составила большую прибыль в старом заварском выгону.

Прежде чем приступить к поворот другим посадским владениям, межевщик записал количество уже осмотренных земель, именно „по записи с князя Ивановыхъ книгъ Масальского 262 год в 19 местах было посадской земли 400 десятин с полу-
десятиною, да лугу в два мѣстахъ 7 десятинъ, да лѣсу 50 десятины, да сверхъ прежняго по новому письму прибыло десятинной пашни 21 десятина с полудесятинного, да лѣсу 20 десятинъ, обоевъ десятинные пашни с примѣрною 422 десятины, а четвертнми имѣцца 281 четверть с третьимъ в полъ, а в дву по тому. . . . Да по выписй с писцовъ книгъ Федора Шушерина 1 пашни паханые в 11 мѣстахъ 122 чети с полусминоею и с четвертникомъ в полъ, а в дву по томужъ. Всего за Серпуховчицъ посадскими людьми поданы выписами десятинны и четвертныя пашни межевано 594 десятинъ с полудесятинною, а четвертнми имѣцца во всѣхъ трехъ полиахъ 1189 чети, по 396 чети съ третьимъ в полъ, а съ примѣрною землію 616 десятинъ, а четвертнми имѣцца 411 чети безъ третьихъ в полъ, а в дву по томужъ. А озерко Вспудъ и озеро Гнилкое и озеро Вишево, Круглое и Перекопъ серпуховичъ посадскихъ людей 2.

Послѣ этого была произведена повѣрка землѣ, что за посадскими людми въ дачехъ Осоирёевскаго помѣстья Роевскаго, и въ другихъ мѣстахъ 3, и земли тяглцовъ Конюшенной слободы за Нарою. Идя къ послѣдней, межевщики подошли къ старому „письцовому дубу“. „На томъ дубу, записаны они, старые грани не знать— заросло“. Конечно, везли насѣдья новья.

Межеванье 1685 и 86 г. было послѣднимъ для Серпуховскагоомологородного стана въ эпоху допетровской Руси. Многочисленные сосѣди окружали посадскія земли, начиная со временъ первыхъ дошедшихъ до насъ земляныхъ книгъ 1620 г. и кончно еще събой лишь ранней эпохи. Съ одной стороны за Нарою сосѣди та-тарскіе помѣщики и между ними новороссеньены, съ другой рзалим войнами, частию руссіе люди, частию тоже татарскаго проис-хожденія, какъ показываютъ ихъ фамиліи. Но болѣе всего по границамъ своихъ угодий посадъ соприкасался съ вотчинными землями богатаго Высоцаго монастыря, который пользулся большимъ влияніемъ въ окрестностяхъ и считать въ числѣ своихъ старцевъ не мало людей изъ дворянства, напр. Бобри-щевскихъ-Пушкиныхъ и др. Его вотчины: Заборье, Борисово, Ву-турянка, Гольцы, Неедово, деревня Ивановская, Панкино 4, Ды-
нио, съ нихъ пашными и лугами, наконецъ собственно монастырская усадьба, съ мельницей на Нарѣ, мѣстами почти что совсѣмъ зруиная посадскій владѣнія. Необычайная дробность этихъ владѣній часто на крошечные участки даже десятинны, лежавшіе въ неразрѣжку съ землями другихъ лицъ, только способствовала заглупанности земельныхъ отношеній и вызывала къ новымъ и новымъ межеваніямъ, часто чрезъ довольно незначительный промежутокъ времени. Повидимому большихъ недоразумѣній у посада не бывало съ свѣтскими вотчинниками — разными помѣщиками городскихъ сѣлъ и деревень. Не таковы были отношенія къ общинъ сосѣднихъ монастырямъ къ Высоцкому и Владычному. Послѣдній хотя не владѣлъ множествомъ вотчинъ, подобно Высоцкому монастырю, темъ не менѣе былъ не въ малой „земляной ссорѣ“ съ посадомъ: уже одна мельница на Нарѣ выше моста чрезъ не служила нерѣдко источникомъ раздоровъ.

Спорнымъ пунктомъ съ Высоцкимъ монастыремъ у посада была выгонная земля по обѣмъ берегамъ Нары у монастырской мельницы. Часть ея монастырь считалъ своею, не смотря на межеванье Игнатьева, произведенное въ 1649 г. Такъ въ 1686 г. какъ видно въ челобитной серпуховскаго земскаго старосты „Обращенія Алексѣя и всѣхъ посадскихъ людей“, ихъ выгонами завладѣли „Высотского монастыря власти“. Послѣднія, какъ указано въ челобитной, по обѣ стороны рѣки Нары землю (посадскою) владѣютъ, и лѣва сѣютъ, и писцамъ къ городу землю отмежевывать не даютъ. Имены, о которыхъ идетъ здесь рѣчь, были уже знакомы намъ ампшкой и его товарищу Александру. Земскій староста и посадскіе люди получили, какъ о томъ они были челомъ, списки съ гроельныхъ книгъ Игнатьева за дьячкою принесло „для взоныхъ писцовъ и межеванья земель“. На основаніи ихъ писцы проѣздили выгоны, и власти Высоцкаго монастыря должны были отступить: посадъ получилъ назадъ свою землю. Но взаимныя вѣдомства поодинокому не прекращались, вслѣдствіе чего происходили истории въ родѣ слѣдующей. Въ августѣ 1700 г. было дано на имя царя Петра Алексѣевича членыѣтъ серпуховскаго

1 Такъ въ 1620 г. было произведено межеванье книжемъ Московскимъ, а въ 1537,
2 и 29 г. потребовалось уже межеваньеѲедоръ Шереметьевъ.
3 Списанъ съ Серпук. строевъ, книгъ Алексея Игнатьева 1660 г.
посадского человечка Кондратки Захарьева сына Крымова. Вечером он жаловался на власти Высоцкого монастыря. Дадим ему самому рассказать, в чем было дело: "В нынешнем, государь, 1700 году, августа в 5 день, стерег, государь, у меня, сироты твоего, наемной мой сторож, серпуховский посадской человек Иваанко Захарьев сын Колчин, мясную мою животину рогатою, быков и коров десять скотин, мелкой овечь и барановъ 52 скотины. Цена, государь, той рогатой скотины 21 рубль, а мелкой животине цена 20 рублей 26 алтынъ 4 денги. А стерег, государь, онъ, сторож Иваанко, на выгонной посадской и на явлень столника Василья Иванова сына Владычника земли. И какъ онъ, наемный моей сторож Иваанко Колчин, с того мою рогатою и мелкою скотиною будетъ на большой московской дорогѣ, промеж турецкихъ емницовъ земли, и наедеть на него, сторожа Иваанко, Серпуховского Высоцкого монастыря назначеный старецъ Никонъ (с) слушною Ларкою Васильевымъ и съ ними многими слушниками и служебниками того монастыря, и у того наемного моего сторожа онъ, назначенъ, служники и служебники тое мою, сироты твоего, рогатою и мелкою мясную животину отогнали самовольствомъ своимъ насилию, безъ служильныхъ и безъ понятныхъ людей, и себѣ въ монастырь напрасно, незнамо за что.

Стояновении у посада съ Высоцкимъ монастыремъ были сравнительно незначительны. Гораздо серьезнее были нелады съ Владычными монастырями: тутъ въ теченіе болѣе чѣмъ столтій скоплялся материалъ для взаимной недружбы. Начались стоянновенія у посада съ монастыремъ кажется первоначально изъ-за нальности на Нарѣ, находившейся, какъ и теперь, выше моста. До 1572 г. нальность эта была въ половинномъ пользованіи у монастыря и у нѣкоторыхъ посадскихъ людей. Та и другая сторона платили опредѣлінный оброкъ въ царскую казну. Въ 1572 г. итогомъ монастыра Варсонофій съ братею были человѣкомъ, чтобы ни въ какимъ владѣцъ всею нальностью за годовыми оброками въ 3 р. съ понялино по 2 гривны. Жалованіе ихъ было исполнено: царь пожаловалъ имъ въ монастырь нальность свою государскую созвѣты на

1 Хранится въ архивъ Серпух. грод. упр.
2 Акты разницъ Владычина монастыря.
оду изображенъ безъ перекупки. Этотъ же самой игуменъ Варсонофий въ 1580 г. добился позволенія владѣть рыбью новою на броквъ за 3 руб. въ годъ обѣми половинами рѣки Нарвы, тогда какъ раньше одна половина была на броквѣ у посаднаго человѣка у Ивана Федорова. Въ 1593 г. царь Теодоръ Иоанновичъ пожаловалъ монастырю — позволилъ не платить брокву съ мельницы, пустъ онъ деть, сказано въ грамотѣ на церковной на годовой обиходъ, ладонъ темпѣнъ ежегодъ безпереводно. Монастырь зватъ кхолоталъ о ожалованнѣ земли къ мельницѣ, чего достигъ въ 1620 г. именно тогда о грамотѣ царя Михаила Теодоровича было отмечено на городскомъ берегу Нарвы въ мельницѣ изъ „ямской земли“ въ длину 4 десятины, до горы глины полторы десятини. Незавѣстно съ какого ремесла, только изъ списка съ грамоты 1635 г. видно, что до этихъ мѣръ монастырь содержалъ на броквѣ мость и перевозъ на рѣкѣ ниже мельницы. Въ 1635 г. броква съ мосту, подобно брокву съ мельницы, былъ сложенъ и пожалованъ на свѣчъ, ладонъ и вино ерковное. Монастырь обязанъ былъ содержать и, въ случаѣ нужды, строить мость на перевозѣ изъ своей монастырской казны, въ замѣнъ чего сборы изъ монастырской казны, на зависит отъ монастырскихъ мѣръ. Мельница, какъ неодноратно жаловались посадскіе люди, вредила ихъ дворамъ, особенно вою платью, которая была „приложена“ къ нимъ по обѣ стороны въ посадскихъ берегахъ. Такъ въ 1681 г. когда писецъ межевщинкъ Яковъ Петровичъ Довотчиковъ съ подьячимъ Петромъ Безновымъ проводили между „Тукскомъ придаточному имѣю“, подъ посадомъ отъ Нарского берега ежедневно, „что слово заводъ“, то у одного изъ гранныхъ столбовъ былъ чекомъ великому государю царю серпуховскому земскому староста „Василий Щеп-
нов с товарищи и подалъ писку за руквою человятную", а въ вея былъ указано: "Ихъ дѣ посакшне и іные многе дворы и огороды по обе стороны реки Нары поселены и живутъ многие годы до писцовъ и по се время; и построили дѣ мѣльницу промежъ ихъ посакшнихъ дворовъ Владычна монастыря власти, а ныне де Владычнаго монастыря игуменъ Игнатей з братьею вступаетъ въ ихъ посакшне оба берега, і въ дворы, і въ огородные места и тикуетъ, не ведомо почему, і отъ той де ихъ мѣльницы дворы ихъ подмываетъ и чинятъ имъ убытки. И чтобъ ихъ великии государь пожаловалъ, великъ бы человятъ ихъ і выписи 1646 и 1649 гг. записать въ писцовыя ямские межевые книги". Человятъ не помогало, і въ 1684 г. новый писецъ Романъ Комнянъ оставилъ во владѣніи у монастыря землю у мѣльницы. Съ своѣй стороны монастырь былъ въ претензіи на посадъ. Такъ въ 1687 г. онъ жаловался, что серпуховичи не даютъ строить вновь мѣльничну платину, которую испортило въ полную воду, и мѣльница "стоить 6 мѣсяцевъ пуста""1. Тогда же игуменъ Александъ былъ челомъ святѣйшему патриарху на посадскихъ людей "въ мостовыхъ неплатежныхъ деньгахъ съ 1679 г." за 7 лѣтъ въ 105 рубляхъ, т. е. что посадскіе не платили и не платятъ мостовщина и перевозъ. Посадскіе люди подали человятъ объ отдать имъ въ посадъ мѣльницы, ссылаясь на убытки отъ нея и на то, что "мѣльничный дворъ стоятъ отъ посакшнихъ дворовъ только въ полугоре самѣннымъ". Однако имъ было отказано въ человятѣ. Съ замѣченіемъ, что и "быть человъ имъ не дозволено", что монастыръ владѣтъ мѣльницею уже давно, посадскіе же дворы, близкѣ мѣльницы и терпѣніе отъ нея неудобства, были монастырскими и взяты отъ монастыря въ посадъ въ 1682 г. Затѣмъ посадъ помирился съ монастыремъ въ мостовщихъ за 7 лѣтъ, именно обязался дать на монастырскую церковь пудъ ладону, монастырскіе же власти обѣщали при устройствахъ платны "старинныхъ береговъ не конать и дворовъ не поднавывать". Но въ 1689 г. ссора опять возобновилась: монастыръ подалъ на посадъ всѣхъ въ 105-

1 Рукописи рязанск. Серпух. Влад. кон.
2 Такъ же.
3 Такъ же.
4 Такъ же.
рубляхъ 30 аршинов 1 по судному дѣлу и въ продажахъ и вовлеченѣ. Отъ патріарха восприводилось тогда распоряженіе, оцѣнить у Серпуховского посады людей дворы и лавки и животъ и отдать съ росписью именемъ Александру съ братьем 2. Уже оцѣнены въ свидѣтельство распоряженіе у посадскихъ 7 лавокъ. Но приказано Костромской четой, бывшей Серпуховъ, заступился за посадъ и не волѣй удавать лавки въ пискъ. Отличнымъ комментаріемъ къ этимъ упомянутымъ между монастыремъ и посадомъ служитъ следующій нигдѣ, относящийся къ тому же 1689 г. Вѣдь состояло дѣло уже узаконимъ сейчасъ изъ царской грамоты, которую получили костромской серпуховскій воевода Алексей Андреевичъ Соймоновъ 3.

Велено было, сказано въ грамотѣ, Серпухова съ посада и съ усадью: посадскихъ и всякихъ чиновъ торговыхъ людей, съ торговымъ и всякихъ промышленныхъ и заведовъ, собрать десятой деньги на 187 4 года ратныхъ людей на жалованье противъ окладу и взятый десятой денегъ прошлыхъ 187 4 и 195 5 годовъ за платежемъ 15 рублей 15 аршинъ 4 денги 4. По поводу сбора означенной десятой деньги выборнымъ отъ посада, „быть членомъ“, говорится въ грамотѣ, „намъ, великимъ государствъ, изъ Серпухова Владычки монастыря игуменъ Александра съ братью: монастырскіе де ихъ крестьяне и бобыли живутъ около монастыря въ подмонастырскихъ свободкахъ безъ пашенья для нуждъ и подвѣйковъ монастырскихъ. Тѣ де ихъ монастырскіе крестьяне и бобыли для своихъ нуж, снабжать материал и свезать чумки и руковицы, вынося въ торгъ въ городъ Серпуховъ, продавать для покупки соли и многого домашнего харчю. И съ тѣхъ ихъ крестьяне и бобыли, съ такихъ нужныхъ продажъ, въ Серпуховъ выборной посадской человѣкъ Гаврила Дарованы править съ нихъ десятою денту и въ съвѣдѣніе нѣбу приводить, и подъ нѣбу рукаемы швнять, и въ чемъ многоя времена морать, и налоги… великия чинять, исполняя имъ недоружку, потому что де у нихъ съ ними, серпуховскими посадскими людемъ, многая землѣовая сорѣ и человѣчье де у нихъ на нихъ на Московъ въ приказахъ многое истинное,
и вымучивают де у крестьянъ ихъ десятой денигу напрасно, а у тѣхъ де ихъ крестьянъ завоёвъ к полковъ нынѣшихъ несть, опричь тѣхъ нужныхъ продажъ. А ныне де по нашему, великихъ государей, указу велено взять въ нашу, великихъ государей, назну съ монастырскихъ ихъ крестьянъ и бобылей ратнымъ людемъ на жалованье по рублю з двора, и въ тѣхъ рублевыхъ денигъ крестьяне ихъ и бобыли въ Серпухове стоить на праведе. И ныне, великимъ государемъ, пожаловать бы ихъ, не велѣть съ тѣхъ ихъ монастырскихъ крестьянъ и бобылей, съ тѣхъ мѣхныхъ рукодѣлныхъ нужныхъ продажъ, десятой дениги имать и напрасно въ Серпухове выборными посадными людемъ подъ выбою и въ чепи и въ жалѣвахъ морить, а на которыхъ ихъ де крестьянъ и бобылей выборной посадной человѣкъ Ганна Даронинъ и вымучихъ десятой денигу, велѣтиб тѣ дениги имъ крестьянамъ отдать, и впредь съ тѣхъ ихъ крестьянъ выборными посадными людемъ съ такихъ мѣхныхъ нужныхъ продажъ десятой дениги имать не велѣно, и о томъ дать имъ нашемъ, великимъ государей, грамоту съ прочетомъ. По справѣ, сказано тамъ же, "въ приказѣ денежного збора", оказывалось, что съ "Владычни монастыря съ крестьянскихъ, и бобыскихъ, и служныхъ, и служебныхъ, и со всѣхъ работныхъ, и ремесленныхъ людей Серпуховскаго уѣзда Новоприбылой слободѣ съ деревнями, съ 73 дворовъ да торускового уѣзда села Селиверстова съ деревнями со 132 дворовъ, всего съ 205 дворовъ ратныхъ, и конныхъ, и пѣшемъ людемъ на жалованья на нынѣшей 197 годъ взято по рублю з двора, и того 205 рублейъ, а въ нашемъ, великимъ государей, указѣ..." сказано: "съ которыхъ крестьянъ... взяты будуть рублевы и осмитривенныя дениги, и съ тѣхъ десятой дениги не имать." Великая государя на основаніи этого пожаловали игумна Владычна монастыря съ братіею и приказали воеводъ велѣть отдать ихъ крестьянамъ внятую съ нихъ десятую деньгу, "чтобы съ ихъ во взятые десятые дениги и рублеваго платёжа вдвоемъ не было." Всёдествіе этой грамоты оладчихъъ—серпуховскаго земского старосту "Васну Щенкова" съ товарищами взяли въ съѣздную избу для того, чтобы принудить отдать монастырскихъ крестьянамъ десятую деньгу. Но вскорѣ въ томъ же 1689 г. пришла къ тому же воеводъ въ Серпуховъ новая цар—

1 1669 г.
скала грамоты, вследствие жалоб членов выборных посадских людей о том, что деньги взятые с монастырских крестьян правильно и возвратить их нельзя, ибо "взять негде, потому что де те все сборные денги отданы в приказе Волшее казны". Царя помиловали посадских людей, велели "с правежу" их освободить.

Не смотря на довольно острый характер, который приняли пререкания между посадом и монастырем, еще в августе 1689 г. спорившие стороны полюбовно помирились между собою, как свидетельствует о том сохранившаяся черновая с "поступной записи" 1. Эту запись дали "на себя серпуховской земскй староста и все мирские люди" тому же самому игумену Александру съ братиею, который жиловался на них во взаимной десятой домяти. Въ ней мирские люди говорят, что "в разных приказах с ними и игуменом" есть дья объ их "старинной посадской земли о шти десятинах", что у Вишева озера въ лугу (за Нарою) между озеръ и болотъ, "что писецъ было Петръ Замыцкой и подъячей Михаилъ Афонсьевъ... отвели безъ понятныхъ во Владычень монастырь, не противъ указу великихъ государей и наказу, каковъ нытъ не помякнаго приказу дань, и не противъ писцовыхъ книгъ Федора Шушерина. И въ писцовыхъ своих книгах онъ, писецъ и подъячей, отъ Богоявленийской земли и отъ Вишева озера той (посадской) земли межи не положили, и ямъ не выкопали, и столбовъ не поставили, а въ Федоровыхъ книгахъ Шушерина их монастырского заселенного лугу въ межахъ поддъ Богоявленийской землѣ и татарскаго Юркъ Денисова съ товарыщи и поддѣ посадкой земли въ тыхъ мѣстахъ, что отведь было писець Петръ Замыцкой и подъячей, не написаны". "Ныне мы, продолжаютъ мирские люди въ записях, поговоря съ ними игуменомъ з братиею межъ себя полюбовно, ту свою землю шесть десятинъ во Владычень монастырь и игумену з братиею пустовимъ, что ему, игумену, з братию нашихъ родителей, которые въ томъ монастырѣ въ сеноникѣ написаны, поминать, и хто впередъ по немъ въ томъ монастырѣ игумены з братиею будутъ по тому впередъ поминать, а владѣть имъ, игумену з братиею, и хто въ томъ монастырѣ игуме-

1 Въ святкахъ Арх. Серпух. город. упр.
номь вперед будетъ, той нашей землю по сей нашей постушихъ запись, а не по выписи писца Петра Замыцкого, и тое какъ зем- лю помѣщицамъ и вотчинникамъ и никакому чину не поступитца, и не заложить, и ни в какое крѣпости не укрепить, опричь Владычня монастыря, и тое намъ выше писанную землю шесть деся- тинъ во Владычень монастырь отвести и... назывъ окольныхъ лю- дей, мѣрить от богоявленской земли и от дубка, что дубокъ подъ ихъ монастырскаго озера, по живую воду". Взъ замѣтъ этой уступ- ки игуменъ Александръ съ братіею "и вперед кто в Владычне мо- настыре по немъ игумены и братья будуть" обязались "не быть чеоломъ великихъ государемъ и святѣйшему патриарху.... что они исказы бутто за тое вышеписанную нашу землю и о харкахъ своихъ и о убыткахъ и о проестяхъ и что исказы на насъ, по- садскихъ людяхъ, за перевозъ и мостовщину бутто ста пяти рублахъ".

Положенное соглашение 1689 г. порѣшилъ спорный земельный вопросъ о заозерномъ лугу, повидимому мало повлияло на распредѣ- леніе земли: около 1694 г. между посадомъ и монастыремъ изъ-за нея произошла новая крупная ссора, которая довела до суда. Подробности объ этомъ происшествіи намъ неизвѣстны, равнымъ образомъ какъ то, чѣмъ кончилось дѣло; знаменитъ только изъ списка съ памяти изъ Костромской епархіи въ Патріархіи Роз- рѣдѣ отъ 11 марта 1694 г. 1 что въ Розрѣдѣ сидѣли подъ арестомъ сергуховскіе посадскіе люди, "по приставной памяти не Сергу- хова Владычня монастыря игумена Рувицы з братіею", обвиня- емые, "в мельничномъ разореніи въ пяти стахъ рублахъ". Взятые подъ стражу посадскіе были однако освобождены отъ сидѣнія въ Розрѣдѣ, такъ какъ приказъ Костромской епархіи уважаетъ ходата- ество за своихъ согражданъ сергуховскаго земскаго старосты Ку- зьмы Вулканова, который представлялъ, что "в Патріархѣ Роз- рѣдѣ волочитъ и убытие не земено". Дѣло было затѣмъ пере- сено въ приказъ Костромской епархіи.

1 Святыхъ Арх. Сергіушъ, еп., уръ.
ПРИЛОЖЕНИЯ.
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ОТДЪЛЪ I.

КЪ ИСТОРИИ ФАМИЛИЙ СЕРПУХОВСКИХЪ КОРЕННЫХЪ ЖИТЕЛЕЙ.
I.

во всех именьях и фамилях въ алфавитномъ порядкѣ жителей рпухова по сотной кни. Фуникова 1552 г. съ обозначеніемъ мѣст жительства, занятій и лавокъ.

A.

. Агѣевъ Тимохъ (дворъ въ Благовѣщ. сх.)
. Александровъ сынъ Якушъ, кузнецъ (во дворѣ въ Сюб. что быта за татар.).
. Александровъ Саина (лавка.).
. Алексеевъ Ондѣюроко (дворъ на Подоль.).
. Алексеевъ Ларикъ, казакъ (дворъ въ Рождеств. приходѣ).
. Алексеевъ Софонко, казакъ, братъ предыдущаго, въ одномъ съ нимъ дворѣ.
. Алексеевъ Свирка (во дворѣ за Нарою у Богоявъ. конца).
. Алексеевъ Вешнякъ (дворъ въ Благовѣщ. сюб.).
. Алексеевъ Нечайко (торгоовалъ въ лавкѣ Пречист. „попа Васы“).
. Алексеевъ Иващенко (лавка).
. Алексѣйко оченьникъ (дворъ въ Покров. пер.).
. Алексѣйко (во дворѣ въ двоемъ отъ Рожд. Преч. по Фрол ул.).
. Антоновъ Иващенко, садельникъ (дворъ на вымѣтѣ).
. Аристовъ Остапъ (дворъ въ Благов. сюб.).
. Аристовъ Васко, „каменъ тешот“ (дворъ въ Ивановск. сюб.).

Правописание сотной удержано, равно какъ въ сдѣланныхъ спискахъ удержано описание тѣхъ рукописей, изъ коихъ они заимствованы.
16. Аристовъ Марко (дворъ въ Ключнич. слободѣ).
17. Арицевъ Ивашка Кузминъ сынъ (лавка и лавочное мѣсто).
18. Арицевъ Мокѣйка Кузминъ сынъ (2 лавки).
19. Асѣевъ Зин... (дворъ въ Благовѣщенск. слоб.).

Б.

20. Бобаевъ холопка (дворъ въ Благов. слоб.).
21. Бабарыкинъ Васюкъ (дворъ тамъ же, лавка).
22. Бабинъ Максимко (дворъ тамъ же).
23. Вахиевъ Иванко (дворъ въ Остромъ концѣ, полъ лавки).
24. Вахиевъ Сенка, торговый человѣкъ (дворъ тамъ же, двѣ лавки).
25. Варинская жена вдова Окулина (дворъ на вымѣтѣ).
26. Берендтевъ Гаврило (дворовое мѣсто съ Егорьев. ул. налево).
27. Благушинъ Иванко (дворъ въ Благовѣщ. слоб.).
28. Бобаевъ Михаило (дворъ на Ильинской ул.).
29. Война Фоминъ (дворъ у Сельца).
30. Вон Исаакъ (дворъ въ Благовѣщ. слоб.).
31. Вонановъ Тихонко, казакъ (въ двоемъ во дворъ въ Ивановь слоб.).
32. Борисовъ Сенка, казакъ (въ двоемъ во дворъ въ Остромъ концѣ).
33. Борисовъ Мартинко, сапожный мастеръ (дворъ въ переулкѣ на Ильинс. ул.).
34. Борисовъ Копотъ, казакъ (во дворъ въ троемъ у Сельца).
35. Борисовъ Ивашко (дворъ у Нары въ Вожовѣ концѣ).
36. Борисовы дѣти Созонъ и Степанко (дворъ въ Благовѣщ. слѣд.).
37. Бориско, скоморохъ (дворъ въ Ивановской слоб.).
38. Боранъ Свирдко Остаховъ (во дворъ въ троемъ въ Слоб. что была за татарами).
39. Боровитиновъ Истомка (дворъ въ Благов. слѣд. лавка).
40. Боровъ Ивашко Матфеевъ сынъ (дворъ тамъ-же, лавка).
41. Бритиковъ Ондросовъ Михаило (лавка).
42. Брыкановъ Паня (дворовое мѣсто въ Иванов. слоб.).
43. Брысинъ Дмитреевъ сынъ Илейка (лавка).
44. Брюховъ Васильевъ сынъ Ивашко (лавка).
Буйзанин сынь Никонъ, „серебряной мастеръ“ (дворъ въ Кузьмодемьянскомъ переулкѣ).
Бунаковъ Прокофьевъ Онашака (лавка).
Бутримовъ Якуко, рыбникъ (дворъ въ Рождественъ приходѣ).
Буткинъ Михаило (дворъ по Буткиной улицѣ).

В.
1. Василевич сынь Иванко, мясникъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
2. Василевичь дѣти Клымяко да Филиппко, гончары (дворъ тамъ же).
3. Василевичъ Петрушка, хлѣбникъ (во дворѣ у Рождества Пречистой).
4. Василевичъ Труфонко, гончаръ (дворъ тамъ же).
5. Василевичъ сынь Игнашко, мясникъ (дворъ во Фроловской улицѣ).
6. Василевичъ Захарко, извозчикъ (въ двоемъ во дворѣ тамъ-же).
7. Василевичъ сынь Ларко, извозчикъ (дворъ тамъ-же).
8. Василевичъ Иванка (во дворѣ въ Богоявленск. ул.).
9. Василевичъ сынь Гаврилко староста (?) (лавка и амбаръ, дворъ „позади Егоря святого“).
10. Василевичъ сынь Агнѣко, кузнецъ (дворъ въ Ивановской слоб.).
11. Василевичъ Саврасъ (лавка).
12. Василевичъ Стефанко, „гуселинникъ“ (дворъ въ Ильинск. ул.).
13. Василевичъ Федка, доморникъ, (дворъ въ Буткинъ улицѣ, лавка).
14. Василевичъ сынъ, казакъ (дворъ во Фроловск. ул.)
15. Василевичъ Пеметъ, сапожникъ (дворъ въ Рождественскомъ прих. лавка).
16. Василевичъ Игнашко, кузнецъ (дворъ у Аѳанасія св.).
17. Василевичъ Омелянко, „сапожной мастеръ“ (во дворѣ въ двоемъ тамъ же).
18. Василевичъ Онтоно, кожевникъ, (дворъ у Нары въ Богоявленскомъ концѣ).
19. Васюковъ сынъ Потапко, кузнецъ, (дворъ за Нарою въ Никольск пер.).
20. Васюковъ сынъ Савраско, сапожникъ (дворъ въ Ивановск. слободѣ).
21. Васюковъ Сидорко (дворъ въ Ильинской улицѣ).
70. Вахимъ Мартинко, охотникъ (дворъ у Пятницы Св.).
71. Вахромѣвъ Матефйко, кузнецъ (дворъ въ Ильинс. ул., дворовое мѣсто съ Егорьевъ ул. на лѣво).
72. Вдойчиковъ Гриша Игнатьевъ (дворъ въ Бюткин. ул.).
73. Васовъ Оникей Гришичъ сынъ (лавка).
74. Васовъ сынъ Марко, киселникъ (лавка).
75. Васко, казакъ (дворъ въ Никольск. улицу по лѣвую сторону Нары).
76. Володинъ Иванко, казакъ (во дворѣ на Егорьевск. ул.).
77. Володинъ Софоюко, сапожный мастеръ (дворъ противъ Ильинь Св.).
78. Воронычъ Оповѣд Ивановъ (лавка).
79. Вороновъ Савинъ сынъ Куземка (лавка и лавочное мѣсто).
80. Вороновъ Сопонъ Исаевъ сынъ (дѣвъ трети лавки).
81. Вороновъ Исачко Ивашковъ сынъ (лавка).
82. Вотепинъ Максимко (дворъ пустой въ Слободѣ, что бы была за татарами).

Г.
83. Гавриловъ Микфорякъ сотой (дворъ въ Богоявленск. ул., лавка, мѣсто лавочное).
84. Гавриловъ сынъ Монахъ, казакъ (дворъ въ Слободѣ, мѣсто было за татарами).
85. Гавриловъ Есь (лавка).
86. Гавриловъ Останко (дворъ въ Никольск. ул. по сю сторону Нары).
87. Гавриловъ Петрушка (во дворѣ въ Рождеств. приходъ).
88. Гавриловъ сынъ Сенка, овчинникъ (дворъ въ Бюткин. ул.).
89. Гаврило, синьникъ (дворъ въ Благовѣщенск. слоб.).
90. Гавшинъ Илья (дворовое мѣсто съ Егорьевск. ул. на лѣво).
91. Гайтурсовъ Истомины дѣти Ивашко да Кирѣйко, мѣнщики, старосты (дворъ въ Кузьмодемьян. переулкѣ, двѣ лавки, у Ивана еще полторы лавки).
92. Гайтурсовы Івка и Гаврила (у Івки полторы лавки).
93. Гвоздевъ Ромашки Ивановъ, „торговой человѣкъ“ (дворъ въ Богоявленск. ул. лавка).

1 Куренковъ назначалъ семейки, существующей въ Сержковѣ и въ настоящее время и неопишенно ведущей свой родъ отъ временъ сейтой.
1. Герасимовъ Марка, кузнецъ (дворъ за Фродомъ Св.).
2. Глотовъ Матефь (дворъ пустой въ Остромъ концѣ).
3. Глядовъ Митка Офонасовъ сынъ (полъ лавки).
4. Голышевъ Якимко (дворъ подъ Спасомъ по Мысвалкѣ).
5. Головинъ Федко (дворъ въ Ключницкой слоб. лавка и лавочное мѣсто).
6. Гридинъ Иванко (во дворѣ подъ Спасомъ по Мыслѣ).
7. Гридинъ Силко, гончаръ (дворъ въ Псаревъ переулкѣ).
8. Гридинъ Офонаскъ (дворъ у Егорыя Св).
9. Гридинъ Тимошка, гончаръ (дворъ въ Псаревъ пер.).
10. Гридинъ Истомка (во дворѣ въ Ильинск. ул.).
11. Гридинъ Мишка, казакъ (во дворъ тамъ же).
12. Гридинъ Васюкъ, торговый человѣкъ (дворъ у Аванась Св.).
13. Гридинъ Парфенко (дворъ тамъ же).
14. Гридинъ Тимошка, казакъ (во дворъ по Нарѣ отъ Богоявления).
15. Гридинъ Савка, плотникъ (въ троемъ во дворѣ въ Богоявленск. улицѣ).
16. Гридинъ сынъ Степанко, сапожникъ (во дворѣ въ Кузьмодемьянск. пер.).
17. Гридинъ сынъ Ширяйко, казакъ (въ двоемъ во дворѣ тамъ же).
18. Гридинъ Оникий (лавка).
19. Гридинъ Никонъ (дворъ въ Благовѣщ. слободѣ).
20. Гридинъ Якушъ (во дворѣ въ Ключничей слободѣ).
21. Губарь Мята (дворъ въ Благовѣщ. слоб.).
22. Гущинъ Трофимъ (дворовое мѣсто въ Никольск. переул. за Нарой).

Д.

1. Давыдовъ Ивановъ сынъ Обрамко (дворъ въ Рождест. прих., полъ лавки).
2. Давыдовъ Иванковъ сынъ Герасимко (лавка).
3. Даниловъ Суточай (двѣ лавки).
4. Даниловъ Иванко, казакъ (дворъ въ Псаревъ пер.).
5. Даниловъ Уварко, казакъ (во дворѣ въ Остромъ концѣ).
122. Данилко, овчинник (во двор въ Благовѣщ. слоб.).
123. Деминъ Михаилъ, копевникъ (дворъ у Нары въ Богоявленск. концѣ, полъ лавки).
124. Деминъ Сенка, извозчикъ (дворъ за врагомъ къ Аван. Св.).
125. Деминъ Иванко, сапожный мастеръ (дворъ за Нарою по бер.) <
126. Деминъ сынъ Степанко (въ троеѣ во дворѣ тамъ же).
127. Демидовы дѣти Юшко (лавка) да Иванко (дворъ въ Остромъ концѣ).
128. Демпсовъ Кондратко, казакъ (дворъ въ Ильинск. ул.).
129. Деревский Матвѣй (пустое дворовое мѣсто въ Благовѣщ. слоб.).
130. Деревенскій Кузминъ сынъ Юнай (лавка).
131. Деревянинъ Осипка Ивановъ (лавка).
132. Долгой Петрѣшка (дворъ во Фроловск. ул.).
133. Долгой Иванко (дворъ въ Благовѣщ. слоб.).
134. Долгой Митья (лавка).
135. Доминъ Васко (дворъ въ Благовѣщ. слоб.).
136. Домна вдова (во дворѣ въ Ключич. слоб.).
137. Дрокинъ Юшко (дворовое мѣсто у Егорьевск. ул.).
138. Дрынуковъ Федка, сокольникъ (во дворѣ съ родными у Серетскихъ дворовъ).
139. Дубининъ (дворъ въ Зеелейной слободѣ).
140. Дудинъ Оникей (лавка).

Е.

141. Евсуковъ Миронко, гончарь (во дворѣ въ Остромѣ концѣ).
142. Евсѣвъ сынъ Федко, веретенинникъ (въ троеѣ во дворѣ въ Кузьмодемьян. пер.).
143. Еремѣевъ Васюкъ, сокольникъ (во дворѣ съ родными у Серетскихъ дворовъ).
144. Ереминъ Ивановы дѣти Силка да Максимка (полъ лавки).
145. Ерманъ, „настукъ конедежкой“ (дворъ на Егорьевской ул.).
146. Ермоловъ дѣтки Кирьяко и Иванко, сапожникъ (дворъ въ Кузьмодемьянск. пер.).
147. Ермоловъ сынъ Меншикъ, сапож. мастеръ (дворъ въ Ивановск. слоб.).
Ермолов сын Иванко, сапожник (дворъ тамъ же, лавка).
Ермоловъ Иванко (лавка въ двоемъ).
Еропинъ Иванка (лавка).
Еропинъ Сенка Ивановъ сынъ (лавка).
Ерыгинъ (дворовое мѣсто въ Востромъ конце).
Есиновъ сынъ Митка, сапожникъ (во дворѣ въ троемъ въ Кузьмодемьянск. пер.).
Есинъ сынъ Грида, гончаръ (дворъ у Рождества Пречист.).
Ефимовъ Терешко, хлѣбникъ (дворъ въ Остромъ конце).
Ефимовъ Никифорикъ, „дьякъ земской“ (дворъ въ Егорьевской улицѣ).
Ефимовъ Кирилко, хлѣбникъ (дворъ у Нары въ Волохванск. конце).
Ефремовы Петрушко и Ивашко, торговые люди (дворъ въ Остромъ конце).

Ж.

9. Жерновникъ Васюкъ (лавка).
10. Житковъ Иванко, казанъ.
1. Жоховъ, пищальникъ (дворовое мѣсто въ Ивановск. слоб.).
2. Жунжъ Алексѣевъ, торговый человѣкъ (дворъ на Егорьевской улицѣ, двѣ лавки).
3. Жунжъ Андрѣйко, братья его Карпикъ да Нестерикъ (дворъ у Аѳанасія Св.).

3.

4. Замочниковъ Есикъ (дворовое мѣсто позади Егорія Св.).
5. Замины 1 Истома да Ероха (дворъ въ Ключніч. слоб.).
6. Замины дѣти Ивашко да Аристка, послѣдній — сапожный мастеръ (дворъ въ Кузьмодемьянск. пер.).
7. Замины Озеровъ Самоилинъ (полъ лавки).
8. Запорожниковъ Данило (во дворѣ въ троемъ во Фроловск. ул.).
9. Захаровъ сынъ, портной мастеръ (дворъ тамъ же).
10. Захаровъ Осипко, казанъ (во дворѣ въ Егорьевск. ул.).

1 Быть сомнѣнія Замины и Замины одна въ тѣхъ сапмнѣ.
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171. Захаровъ Якушъ, сапожный мастеръ (дворь у Авраам. Св.).
172. Захаренковъ Окрасовъ Тарасовъ сынъ (дворъ лавки)
173. Захаренковъ Иванъ Васильевичъ сынъ (лавка)
174. Захаренковъ Максимъ Ивашковъ сынъ (лавка)
175. Зенкевичъ Терентий (дворъ въ Ключнича. слоб.)
176. Зеликинъ Минка (анбаръ)
177. Зиновьевъ Максимъ (дворъ въ Ильинскомъ ул.)
178. Зиновьевъ Прокошъ (лавка въ двоемъ)
179. Змеевъ Степанъ (дворъ въ Благовѣщ. сл.)
180. Золотилецъ Васильевъ (дворъ пустой отъ Рожд. Пречи. ко Фроловск. ул.)
181. Зубаревъ Иващенко Истоминъ сынъ, хлѣбникъ (во дворѣ за Нарой у рѣки)
182. Зубовъ Федко (дворъ въ Благовѣщ. слоб.)
183. Зуболевъ Климъ (дворъ тамъ же)
184. Зунинъ Игнатъ (дворъ отъ города вверхъ у Нары и дворовое мѣсто за Нарою).

И, 1.

185. Ивановъ Лучка (дворъ отъ города вверхъ по Нарѣ)
186. Ивановъ Митроха, кузнецъ (дворъ у Авраам. Св.)
187. Ивановъ сынъ Калина, торговый человѣкъ (дворъ въ Авраамію Св.)
188. Ивановъ Гаврило (дворъ во Фроловъ ул. торгъ въ лавкѣ Пречистен. попа).
189. Ивановъ Ивановъ (дворъ отъ города вверхъ по Нарѣ).
190. Ивановъ Васюкъ (дворъ подъ Спасомъ по Мышки, лавка)
191. Ивановъ Григорій, гончаръ (дворъ въ Остромъ концѣ)
192. Ивановъ Федъ, гончаръ (дворъ тамъ же)
193. Ивановъ Юшко, кузнецъ (дворъ тамъ же)
194. Ивановъ Степа, ивовщикъ (во дворѣ въ двоемъ тамъ же)
195. Ивановъ Иванко, овчинникъ (дворъ отъ Рожд. Пречист. въ Фроловъ Св.)

1 Повидимому занимался золоченіемъ.
Ивановъ сынъ, Ермолка, казакъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
Ивановъ Лари, гончаръ (дворъ тамъ же).
Ивановъ Степанъ, казакъ (въ двоемъ во дворѣ въ Богоявл. концы у Нары).
Ивановъ Симанко, гончаръ (дворъ въ Остромъ концѣ).
Ивановъ Харка, гончаръ (дворъ у Рожд. Преч.).
Ивановъ Терешка, казакъ (во дворѣ тамъ же).
Ивановъ Охерко, хмелникъ (дворъ во Фролов. ул.).
Ивановъ Онореяко, портной мастеръ (дворъ тамъ же).
Ивановъ Васюня, калачникъ (дворъ тамъ же).
Ивановъ Куземка (дворъ тамъ же).
Ивановъ Ёмка, казакъ (дворъ въ Богоявл. ул.).
Ивановъ Исайко, мясникъ (дворъ за Фроловъ Св.).
Ивановъ Ондрейко (во дворѣ въ Ильинск. ул.).
Ивановъ Якимко, плотникъ (во дворѣ отъ Богоявл. конца у Нары).
Ивановъ Савка, сапожникъ (дворъ въ Ильин. ул.).
Ивановъ Степанко (дворъ въ Никольск. ул. по сю сторону Нары).
Ивановъ Васюкъ, кожевникъ (дворъ отъ Богоявлениа у Нары, лавка).
Ивановъ Васко, казакъ (дворъ въ Рождеств. приходѣ).
Ивановъ Гурикъ, казакъ (во дворѣ отъ Богоявлениа конца у Нары).
Ивановъ Федка (дворъ въ Благовѣщ. слоб.).
Ивановъ сынъ Васюкъ другой (лавка).
Ивановъ сынъ Митка, скоморохъ (во дворѣ въ Кузьмодемьян. пер. съ другимъ скомор.).
Ивановъ сынъ Олешка, сапожникъ (во дворѣ тамъ же).
Ивановъ сынъ Федко, скоморохъ (въ троемъ во дворѣ тамъ же).
Ивановъ сынъ Климко, торговый человѣкъ (дворъ тамъ же).
Ивановъ сынъ Тимошка, кузнецъ (дворъ въ Никольск. пер. за Нарою).
Ивановъ сынъ Федко, сапожникъ (дворъ въ Кузьмодемьянск. пер. лавка).
Ивановъ Оксенко (дворъ въ Благовѣщ. слоб.).
Ивановъ Юра, лучникъ (дворъ за врагомъ въ Азакас. Св.).
225. Ивановъ Истомка (дворъ въ Благовѣщ. слоб.).
226. Ивановъ сынъ Паня, медынецъ, торговый человѣкъ (дворъ въ Слоб., что была за татар.).
227. Ивановъ сынъ Мелехъ, казакъ (во дворѣ въ Иванов. сл.)
228. Ивановъ Михайликъ, сапожникъ (дворъ тамъ же).
229. Ивановъ Исачко, сапожный мастеръ (дворъ тамъ же).
230. Ивановъ сынъ Грида, портной мастеръ (дворъ тамъ же).
231. Ивановъ Ивашко (дворъ въ Ключничей слоб.).
232. Ивановъ Марко (дворъ у Сельца).
233. Ивановы дѣти Ивашко да Устинко, кожевники (дворъ въ Богоявл. ул.).
234. Ивановы дѣти Гриша да Илейка, казаки (дворъ во Фролов. улицѣ).
235. Ивановы дѣти Отифѣйко да Сенка, гончары (дворъ у Рож. Пречист.).
236. Ивановы Сенка да Якушъ, сапожники (дворъ въ Иван. слоб.).
237. Ивашковъ Потапка (лавка въ двоеѣмъ).
238. Ивашковъ Онуфрейко, „камен тешот“ (дворъ въ Иванов. слободѣ).
239. Ивашковъ сынъ другой Федко (лавка).
240. Ивонинъ Якушъ, кузнецъ (дворъ у Аѳан. Св.).
241. Игнатовъ сынъ Якушъ, хлѣбникъ (дворъ у Покровскаго пер. у рѣки).
242. Игнатовъ Истома, хлѣбникъ (во дворѣ тамъ же).
243. Игнатовъ Митка, масленикъ (дворъ во Фролов. ул.).
244. Игнатовъ Иванко, кузнецъ (дворъ въ Ильинской ул. въ переулкѣ).
245. Игнатовъ сынъ Федко, казакъ, (дворъ въ Бутиной улицѣ, лавка, анбаръ).
246. Игнатовъ Васыль (2 лавки).
247. Игнатовъ Потапка (лавка).
248. Игнатовъ Харламъ (лавка).
249. Игнатовъ сынъ Можонко (въ троеѣмъ во дворѣ въ Слоб. что была за татар.).
250. Игнатовъ сынъ Гаврило Дулко, поневникъ (дворъ въ Ивановск. слоб.).
251. Игнатовъ Устинъ (анбаръ.).
2. Игумновской Якушь (в троем во дворь въ Кузьмодемьян. переулкъ).
3. Илинъ Васюкъ, кузнецъ (дворъ у Салыца).
4. Илинъ Митка, кожевникъ (въ двое въ дворь нижн. по Нарвъ отъ Боговлен.).
5. Илинъ сынь Еремка, казакъ (дворъ въ Кузьмод. пер.).
6. Илинъ Иванко (дворъ въ Зеленой слободѣ).
7. Илинъ Васло (дворъ въ Благовѣщ. сл.).
8. Илинъ Ерославъ, пищальникъ (дворъ его пустой, тамъ же).
9. Илинъ сынь Семенъ (место лавочное).
10. Истоминъ Давыдко (дворъ на Егорьев. ул.).
11. Истоминъ Федко, кузнецъ (дворъ противъ Илия Св.).
12. Исуповъ дѣти Федко да Алексѣйко (дворъ за Фрол. Св. у торгъ и дворовое мѣсто).
13. Ишуринъ Гаврила (дворовое мѣсто въ Ильинскомъ ул.).

К.

14. Калиновъ Михаило, кожевникъ, коломнетинъ (въ двое въ дворъ въ Слоб., что была за татар.).
15. Капуничъ Иванко, торговый человѣкъ (дворъ пртивъ Ильи св.).
16. Карево Петруся, гончаръ (въ двое въ дворъ въ Остромъ концѣ, лавка).
17. Карповъ сынъ Меншикъ (дворъ въ Благов. сл., лавка).
18. Карповъ, голова, (три лавки).
19. Кирилковъ Юшко (дворъ подъ Спассомъ по Мышалкѣ).
20. Кирилковъ Лаззарко, пирожникъ (въ двое въ дворъ во Фроловъ ул. лавка).
21. Кирилковъ сынъ Иванко (въ троемъ во дворъ въ Покровскомъ пер.).
22. Кирилковъ Трушка (полъ лавки).
23. Кирилковъ Насътия Истомка (дворъ въ Благов. слоб).
24. Кирилкинъ Лаззарикъ (апрарь).
25. Кирилкинъ Нинита (дворъ у Фрола св).
26. Киселъ Степанко Федоровъ сынъ, казакъ (во дворѣ въ четверомъ въ Слоб., что была за татар.).
27. Клеменовъ Матвѣйко, пастухъ (дворъ на Егорьев. ул.).
278. Клеменко, казак (двор въ Иванов. сл.).
279. Климовъ сынъ Гришка, торговый человѣкъ (въ двоемъ во дворъ въ Кузьмодем. пер.).
280. Климовъ сынъ Ермолъ, кузнецъ (дворъ въ Покровск. пер. анбаръ).
281. Климовъ Алексѣй (дворъ въ Покров. пер.).
282. Климовъ Терехъ, торговый человѣкъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
283. Климовы Тимоѳевскіе Гриша да Олеша (лавка).
284. Климовъ Митя, гончаръ (дворъ во Фролов. ул.).
285. Климовъ Федко (въ двоемъ во дворъ у Аеан. Св.).
286. Климовъ Грицый (лавка).
287. Климовъ Коний (дворъ въ Благовѣщ. сл.).
288. Климовъ сынъ Иванко, поневникъ (дворъ въ Аеанасію Св.).
289. Князева дѣти Юлико да Иванкио, мясники (дворъ отъ Рожд. Преч. въ Кроткій пер., дѣв лавки).
290. Ковелянъ Пронка Ереминъ сынъ, серебрный мастеръ (дворъ у Покров. пер. у Нары).
291. Ковелянъ Иванкио Іѣдоровъ сынъ (дворъ въ Благовѣщ. сл.).
292. Козловъ Гаврило Васильевъ (дворъ у Аеан. Св.).
293. Козулинъ Власко, гончаръ (въ двоемъ во дворъ въ Псаря. переулкѣ).
294. Казадаевъ Иванко (лавка).
295. Кокинъ Тарасъ (дворовое мѣсто въ Никольск. пер., за Нарою).
296. Колпачниковъ Демидъ (двор. мѣсто во Фролов. ул.).
297. Колужинъ Сенка, сапожный мастеръ (дворъ отъ Рожд. во Фролов. ул.).
298. Колуженикъ Сава Семеновъ сынъ (лавка).
299. Колуженикъ Семенъ (лавка).
300. Компинъ Миша (пустое дворовое мѣсто въ Благовѣщ. сл.).
301. Кондаковъ Степанъ, кузнецъ (во дворъ въ двоемъ отъ Рожд. Преч. во Фролов. ул.).
302. Конановъ Окатко (въ двоемъ во дворъ въ Богоявлен. концѣ у Нары).
303. Конановы Ероха и Тихонко (дворъ въ Благовѣщ. сл. анбаръ).
304. Конановъ Якушъ (дворъ въ Ключнич. слоб.).
5. Кончеевъ Кутлуковъ сынь, зовиъ не Капиры, (дворъ его въ Рождеств. приходъ.).
6. Конша Онуфреевъ, кузнецъ (дворъ тамъ же).
7. Конша Ивановъ (лавка).
8. Конша Козловъ сынъ, сапожникъ (въ трое во дворъ въ Кузьмодемья. пер.).
9. Конякинъ Михаилъ, казакъ (во дворъ въ Мосоловъ переулица).
10. Коротневъ Мита, мясникъ (дворъ въ Ильинской улицѣ).
1. Коротневъ Гриша Больбордъ, братъ предыдущаго (дворъ тамъ же, у обоихъ двѣ лавки).
2. Коротневъ Гриця (лавка).
3. Корневъ Фирия, извозчикъ (въ двое во дворъ въ Псаревъ переулкѣ).
4. Корякинъ Лазарко, извозчикъ (дворъ у Афанасия св.).
5. Косиковъ Гурейко Ивановъ (третья лавка).
6. Костинъ Иванко (лавка въ двое, дворъ въ Благовѣщ. слободѣ).
7. Костинъ Остапъ (дворъ у Никольск. ул. по сю сторону Нары, лавка).
8. Костинъ Игнатько, мясникъ (дворъ межъ Пятницы Св. и Рожд. Преч.
9. Костинъ сынъ Янушъ, пастухъ (въ трое во дворъ въ Кузьмодемьян. пер.).
10. Костровъ Петрушъ (дворъ у Фроловъ ул. къ Троицкѣ).
1. Костровы, вдова Овдотья, сынъ Тимоха (дворъ въ Благовѣщ. слободѣ).
2. Котюхинъ Федко Онуфреевъ сынъ, кожевникъ (дворъ въ Слободѣ, что была за татаръ).
3. Кондрякинъ Витюшка и Михалко (дворъ въ Кузьмодемьянская переулкѣ).
4. Красильниковъ Иванъ (дворовое мѣсто въ Егорьевск. ул.).
5. Краминъ Иващенъ Климовъ сынъ (лавка).
6. Кровопусковъ Петрушъ, пищальникъ (дворовое мѣсто въ Егорьевск. улицѣ).

Теперь Коншинъ.
327. Кудиновъ Минка, гвоздчикъ (дворъ за врагомъ къ Аея. Святому).
328. Кудиновъ Федко (дворъ въ Богоявлен. ул.).
329. Кудиновъ Митя (дворъ въ Благовѣщ. слоб.).
330. Кудринъ Иванко (дворъ въ Ключич. сл.).
331. Кузминъ Давыдко, кожевникъ (дворъ по Нарѣ внизъ отъ Богоявлены.
332. Кузьминъ Сенка (во дворѣ "на третьемъ жребѣ", тамъ же).
333. Кузьминъ Ондрейко, сапожный мастеръ (дворъ въ Ивановск. слободѣ).
334. Кузьминъ Юнай (лавка).
335. Кузьминъ сынъ Мокѣй, зеленикъ (полъ лавки).
336. Кузьминъ Сенка, торговый человѣкъ (въ двое въ двоиръ въ Богоявлен. ул.).
337. Кузьминъ Петрушка (въ двое въ двоиръ отъ города вверхъ по Нарѣ).
338. Кузьминъ Макуша, сапожный мастеръ (дворъ въ пер. съ Ильинск. улицы).
339. Кузьевъ Сенка (двѣ лавки).
340. Курлыцкъ Обакумка, десятной (дворъ за врагомъ къ Аея. Св.).
341. Курсинъ Никита (лавка).
342. Кухтинъ Петрушка (дворъ пустой съ Ильинск. ул. на хаво).

Л.

343. Лавровъ Стефанко (дворъ у Егорья Св.).
344. Лаптицкъ Ермолка (дворъ отъ города вверхъ по Нарѣ).
345. Лариновъ Никоникъ (въ трое въ двоиръ въ Остромъ концѣ).
346. Лариновъ Васюкъ, казакъ (въ трое въ двоиръ у Сельцы).
347. Лариновъ Васюкъ (дворъ въ Рождествен. прих.).
348. Ларинъ Иванко (въ трое въ двоиръ въ Остромъ концѣ).
349. Ларинъ Сенка, плотникъ (во двоиръ у Пятницы Св.).
350. Ларинъ Демьянко, казакъ (дворъ у Сельцы).
351. Ларинъ Протаско, гончарь (въ двое въ двоиръ у Рожд. Преч.).
352. Ларинъ Васюкъ Григорьевъ сынъ (лавка).
1. Левины Васюк, сапожный мастер, и Кирилло, ковалевник (в Боговык. кон. у Нары).
2. Левин Иванко (в трюм в двор в Кузьмодемьянском переулок).
3. Левовъ Гриця (двор в Благовещ. слоб.)
4. Левовъ Васко (двор там же)
5. Лесникъ Ивашка (дворовое место "суме с селецкими дворы")
6. Летяшинъ Васко (двор в Благовещ. слоб.)
7. Летягинъ Кузьма, казак (двор в Ильинс. ул.)
8. Лобановъ Ивашко "звелой мастер" (двор за Фроловъ св.)
9. Логиновъ Гриша (полъ лавка)
10. Логиновъ Демиско (двор в Остромъ конца)
11. Логиновъ Васко, коптник (в дворъ во дворъ у Спаса св.)
12. Логиновъ Онуфри, казак (в двоемъ во дворъ отъ Богомольцевъ конца у Нары)
13. Лопковъ Ширяй, писцальник (лавка)
14. Лохмовъ Саак, хлебник (в двоемъ во дворъ у Нары и Покровск. пер. лавочное место)
15. Лоховъ Гришка (двор в Благовещ. слоб.)
16. Лоховъ Иван (двор там же)
17. Луговъ Никитъ (дворовое место в Кузьмодемьянск. пер.)
18. Луговъ Федоръ (дворовое место там же)
19. Лукинъ Самоил, гончарь
20. Лукинъ Игнатъ, гончарь (двор в Остромъ конца, лавка)
21. Лукиновъ Лева (двор вверх от города по Нары)
22. Лукиновъ Титъ, ковалевник (двор во Фролов. ул.)
23. Лукиновъ сынъ Истомка, казак (во дворъ в трюм в Кузьмодемьянск. пер.)
24. Лукиновъ сынъ Юшко (в двоемъ во дворъ в Кузьмодемьянск. переулок)
25. Лукинъ Матфейко, кузнец (двор в Ильинс. ул.)
26. Лукинъ (дворовое место во Фролов. ул.)
27. Лукиновъ, гончарь (лавка)
28. Лукинъ Ондрейко Митин, казак (дворъ у Покровск. пер. и у Нары)
381. Макаровъ Митя (лавка).
382. Макаровъ Савка (во дворъ въ двоемъ въ Благовѣщ. сл.)
383. Малаховъ Гаврила (дворъ тамъ же).
384. Малаховъ Митя (дворъ тамъ же).
385. Мантуроовъ сынъ Иванко, кузнецъ (въ двоемъ во дворъ въ Кузьмодеяян. пер.).
386. Максимовъ сынъ Иванко, полачникъ.
387. Максимовъ Дулико (дворъ подъ Спасомъ по Машады).
388. Максимовъ Митя, казакъ (въ двоемъ во дворъ у Садыка).
389. Мартыновъ Синка (во дворъ въ двоемъ у Нары у Въ Вогое-лена. кон.).
390. Мартыновъ Терещка, сапожникъ (во дворъ въ двоемъ въ Кузьмодеяян. пер.).
391. Мартыновъ Иванко, ковка (во дворъ въ двоемъ въ Вогое-лена. улицѣ, двѣ лавки).
392. Мартыновъ Иванко (въ двоемъ во дворъ подъ Спасомъ по Машады).
393. Матемъ сынъ Степанко, сапожникъ (во дворъ въ двоемъ въ Кузьмодеяян. пер.).
394. Матемъ Степанко, цвѣлованникъ (дворъ въ Егорьевъ улицѣ).
395. Матемъ Ефимко кожевникъ (въ двоемъ во дворъ въ Вого-лена. улицѣ).
396. Медина Истома (дворовое мѣсто въ Благовѣщ. слоб.)
397. Мелековъ Сидорко, хатбникъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
398. Мелековъ Васко, Оника и Сидорко, овчинники (дворъ въ Остромъ концѣ, лавка).
399. Мелековъ Матошка, торговаго человѣкъ, (во дворъ въ двоемъ, отъ Вогоялы. конца по Нарѣ, лавка).
400. Мелековъ Мина (во дворъ въ двоемъ у Нары и Покровскаго переулка).
401. Мелековъ сынъ Васко, торговаго человѣкъ (дворъ тамъ же).
402. Мелековъ сынъ Ерошка, кузнецъ (дворъ въ Никольск. пер. за Нарою).
Михайлов Михей (дворь у Николы скоб.).
1. Михайлов Ширяко, козенник (дворь отъ Вогоямъ въ конца 4-й залиц по Нарвѣ.)
2. Михайлов (дворь въ Фроловъ скоб.)
3. Михайлов Кари (покъ завед.)
4. "Михайловъ Михейъ (торговыя въ завед. Пречис. икона.)
5. Михайлов сынъ Климко, кузнецъ (дворь въ Кузьмодемьянск. переулкѣ.)
6. Михайловъ Осенинъ (званѣ.)
7. Михайловъ Тимошка, овчинникъ (дворь въ Ильмск. улицѣ.)
8. Михайловъ сынъ Васюкъ, жерновщикъ (званѣ, дворъ въ Фроловъ ул.)
9. Михайловъ Митка, мясникъ (дворъ у Пятинскъ Св.)
10. Михайловъ сынъ Васюкъ, казакъ (дворъ въ Ивановъ скоб.)
11. Михайловъ кузнецъ (дворъ въ Аевинскъ Св.)
12. Михайловъ Гумъ, казакъ (дворъ въ Егорьевъ ул.)
13. Михайловъ Семъ, казакъ (дворъ въ Ильмск. ул.)
14. Михайловъ Отъюкъ, охотникъ (дворъ въ Егорьевъ ул.)
15. Михайловъ Озарко, "чеботной мастеръ" (во дворѣ съ дьякомъ у Рожд. Пречис.)
16. Михайловъ Иванко (дворь въ Ильм. ул.)
17. Михайловъ Ямушъ (дворь тамъ же)
18. Михайловъ Ялейка (дворь въ Мышками).
19. Михайловъ Семеновъ сынъ, "животный раболъ" (дворъ у Аеван. Св.)
20. Михайловъ Наумко, сапожникъ (дворь въ Ильм. ул.)
21. Михайловъ Спрашъ (дворь въ Благовѣщ. скоб.)
22. Михайловъ Иванко, поевникъ (во дворѣ въ двойны въ Рождест. приходѣ.)
23. Михайловъ дѣти Грида да Карпъ, козенники, (дворь въ Вогоямъ ул.)
24. Михайловъ Иванко, торговый человѣкъ (дворь въ Фроловъ ул.)
25. Михайловъ Васюкъ, сапожникъ (дворь въ Ильмск. ул.)
26. Михайловъ Иванковъ, торговый человѣкъ (дворь въ Кузьмодемьянск. переулкѣ.)
27. Михайловъ, сапожный мастеръ (дворъ у Аеван. Св.)
28. Митроихинъ Васюкъ, козенникъ (въ двойны во дворѣ отъ Вогоямъ, кон. по Нарвѣ).
431. Митрофанов Игнатко, кузнецъ (дворъ въ Егорьев. ул., пом. лавки).
432. Михайловъ Игнатко и Гриша, кузнецы (дворъ на Егорьев. улицѣ).
433. Михайловъ Ондрейко, кожевникъ (дворъ отъ Богоявленія у Нары).
434. Михайловъ сынъ Гаврила (лавка).
435. Михайловъ Осипко, кожевникъ (въ дворѣ въ двоемъ въ Бог.-
   геневск. ул.).
436. Михайловъ Потапко (дворъ у Авра. Св.).
437. Михайловъ Ивачко, скоморохъ (въ двоемъ во дворѣ въ Кузь-
   модемск. пер.).
438. Михайловъ сынъ Осень (дворъ въ Никол. пер., за Нарой).
439. Михайловъ Шемяка, казакъ (дворъ въ Ильин. улицѣ).
440. Михайловъ сынъ Степанко, казакъ (дворъ у Нары и Покров.
   пер. лавка).
441. Михайловъ Осипко, мясникъ (дворъ за Фрол. Св. лавка).
442. Михайловъ Тараско Федотовъ.
443. Михайловъ Типа (лавка).
444. Михайловъ Герасимко (дворъ за Фроломъ Св.).
445. Михайловъ Минита (въ двоемъ во дворѣ въ Ключич. слоб.).
446. Мишинъ Ондро... (дворъ въ Благож. слоб.).
447. Мишинъ Омелиянъ (дворъ тамъ же).
448. Мишинъ Степанко (лавка).
449. Мишинъ Осипко (лавка въ двоемъ).
450. Мишинъ Свирицъ (дворъ въ Рождеств. прих.).
451. Мишинъ Федко, мальчикъ (дворъ у Нары и Покровъ пер.).
452. Мишинъ Сава, пирожникъ (во дворѣ въ двоемъ во Фрол.
   ов. улицѣ).
453. Мишинъ Федко, охотникъ (дворъ въ Остроумъ концѣ).
454. Мишинъ Тимоха, плотникъ (во дворѣ въ двоемъ у Пяти-
   цы Св.).
455. Московниковъ Сенка (лавка).
456. Мокаровъ Митя, москотильникъ (дворъ между лавокъ).
457. Мокровъ Гриша (во дворѣ въ троемъ въ Богоявленск. ул.).
458. Московъ Ондрейко Митинъ, казакъ (дворъ отъ Покров.
   пер. по Нарѣ).
9. Момотовъ Володя Прокопь сынъ (лавка, дворъ пустой).
10. Монахъ, рыболовъ (дворъ въ Рождеств. приход.).
11. Морозовъ Онисимъ, гончаръ (въ дворъ въ двое въ Остромъ концѣ).
12. Мосиевъ Иванко (дворъ отъ города вверхъ по Нарѣ).
13. Мосиевъ Иванъ, казакъ (дворъ у Семьца).
14. Мосиевъ сынъ Троицко (въ двое въ дворъ у Нары и Покров. пер.).
15. Мосиевъ Осоемко, торговый человекъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
16. Мосиевъ Фридио (дворъ у Семьца).
17. Мосиевъ Митя (дворъ въ Влаговъ слоб.).
18. Мосиевъ Иванко, торговый человекъ (въ дворъ въ двое въ Ивановъ слоб. лавка).
19. Мосиевъ Кирьяко, сапожникъ (дворъ тамъ же).
20. Мосиевъ Фролъ (дворъ въ Ключи слоб.).
21. Мосиевъ Соонко (лавка).
22. Мосиевъ Ларка (лавка въ двое).
23. Муравинъ Иванко, мясникъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
24. Мухинъ Степанъ (дворъ мѣсто въ Рождеств. приход.).
25. Мысоны Тораско Федотовъ сынъ, торговый человекъ (дворъ въ Кузьмодемьянск. пер.).
26. Мышицъ Куземка, казакъ (во дворъ въ трое въ двое, тамъ же).

H.

1. Накропинъ Мишко, казакъ (въ двое во дворъ у Нары отъ Вологовъ конца).
2. Насоновъ Одирико, казакъ (дворъ въ Рождеств. приход.).
3. Насоновъ Иванко (дворъ за Большимъ врагомъ, въ Рождеств. приходъ).
4. Насоновъ Якушъ (лавка).
5. Насъдики Семенъ (дворъ отъ города вверхъ по Нарѣ).
6. Наумовъ Осаркъ (дворъ по Машпали, лавка).
7. Наумовъ Конопкинъ (во дворъ въ двое въ Остромъ концѣ).
8. Наумовъ сынъ Федко, сапожникъ (дворъ въ Кузьмодемьянск. пер., лавка).
485. Нестеров сынъ Осипенко, аптекарь, бывший присутствующий (дворъ въ Никольской улицѣ, возле сторону Нары).
486. Михощевъ Гриша, (дворъ во дворѣ, возле Мещанской ул.)
487. Нестеровъ Ванко (дворъ въ Никольской улицѣ, въ смѣ конце сторону Нары)
488. Нестеровъ Третьякъ (дворъ во дворѣ, возле Мещанской ул.)
489. Нестеровъ Петрушка (въ дворѣ, во дворѣ, возле сторону Нары)
490. Нефедовъ сынъ Аигайко, кузнецъ (у Покровск. переул. у Нары).
491. Нефедовъ Федо (дворъ во дворѣ, возле Мещанской ул., лавка).
492. Никановъ Исаакъ, сапожный мастеръ (дворъ на Егорьевской ул.)
493. Никитины дѣти Осипко, д. Климка, кневеинки (лавка, Климка еще полулавка, дворъ въ Богоявленск. ул.)
494. Никитинъ сынъ Данило, торговый человѣкъ (дворъ въ Покровск. пер., лавка)
495. Никитинъ Матеяко (дворъ въ Мясницкой ул.)
496. Никитинъ Иванко (лавка)
497. Никитинъ Гриша (полъ лавки)
498. Никитины Гаврила и Вася (полъ лавки)

499. Обрамировъ сынъ Федоръ, Василий (у Федоръ лавка, дворъ въ Богоявленск. ул.)
500. Обрамовъ приходецъ (дворъ въ Благовѣщ. сл.)
501. Обрамины Гришка да Савва, Ермовы дѣти, казаки (дворъ въ Нары отъ Покровск. пер.)
502. Обраминъ Васька (дворъ въ Благовѣщ. слободь, лавка)
503. Овереевъ Петрушка, торговый человѣкъ (дворъ въ Фроловск. ул.)
504. Овереевъ Михаилъ (лавка)
505. Овереевы дѣти Ивашко и Петрушка, кневеинки (дворъ въ Вятской ул.)
506. Отвьяевъ Филиппъ, иудовъ (дворъ въ Егорьевск. ул.)
507. Овереевъ Максимъ (новъ дворъ въ двоѣ, возле Рождественской, въ Крестовскомъ переулкѣ для лавки)
508. Олимпиевъ Васю, казакъ (дворъ въ Егорьевск. ул.)
Онюденъ Осиповъ (дворъ въ Московѣ пер.).
1. Осиповъ сынъ Макарий, шляпной мастеръ (дворъ въ Вуткинѣ, улицѣ).
1. Онулевъ Данило (въ двоемъ во дворъ отъ Ромы. Пречистств. въ Кротинѣ, пер.).
1. Онулевъ Никаноръ (за нимъ были послѣднія въ Слободѣ, что не были за татаръ).
1. Онулевъ Митро (во дворѣ въ двоемъ у Нары отъ Богоявленск. конца).
1. Онулевъ сынъ Порошка (въ двоемъ во дворѣ у Нары отъ Покровск. пер.).
1. Онулевъ Михаилъ, сапожной мастеръ (лавка, дворъ въ Иванов. сlob.)
1. Онулевъ Тимошка, сапожной мастеръ (дворъ во Фроловск. ул.).
1. Онуровъ сынъ Онисимъ (дворъ въ Никольск. пер. за Нарою).
1. Онуровъ Семенъ, еодимъ (дворъ въ Ильинск. ул., лавка).
1. Онуловъ-Ондряевъ, торговой человѣкъ (дворъ въ Никольской улицѣ, двѣ лавки).
1. Онуловъ Ивановъ (во дворѣ въ двоемъ у Нары отъ Богоявленск. конца).
2. Онунизъ Ромашко (дворъ въ Казачихъ сlob.).
3. Онулини храповъ Тимошка (лавка, дворъ во Фроловск. ул.).
4. Ондрюшовъ сынъ Семенъ, кузнецъ (въ троемъ иловъ очахъ во дворѣ въ Кузьминскихъ сlob.)
5. Ондревъ Онушка, кузнецъ (во дворѣ въ двоемъ у Ольш.).
6. Ондревъ-Салютъ Брикъ, портной мастеръ (во дворѣ въ двое.
7. Ондревъ Митя (дворъ въ Влаховѣ, слобода измаилы.
8. Ондревъ Спиридонъ (дворъ въ двоемъ).
9. Ондревъ Иванко, сапожной (во дворѣ въ Фроловѣ, кузнец).
10. Ондревъ дьячихъ (петр.) навольше, потомъ подъ Фроловъ Св. въ пер.).
1. Ондрюшка да братъ его Онтуса (дворъ въ Робестенск. приход.).
2. Ондрюшкинъ Нарычъ, кузнецъ (дворъ въ Московск. пер.).
533. Онореев Федко, рукачищик (во дворъ въ двоехъ въ Николюской ул.).
534. Оносовъ Осипъ, мужевникъ (дворъ въ Слоб. что была за татар.).
535. Онокинъ сынъ Миронко, кузнецъ (дворъ тамь же).
536. Онокинъ Переславецъ (дворъ въ Благов. слоб.).
537. Онокинъ Истомка, рукачищикъ (дворъ въ Вуткин. ул.).
538. Онежанъ Симанко, „старецъ“ (дворъ въ Ивановск. слоб.).
539. Онцыфоровъ Мосолъ, казакъ (дворъ за врагомъ къ Асен. Св.).
540. Онцыфоровъ Полукарпъ, оччиникъ (дворъ у Егоры Св., лавка).
541. Ортемовъ Федко, гончаръ (во дворъ въ двоехъ въ Остромъ концѣ).
542. Ортемовъ Ермолка, извозчикъ (тамъ же въ двоехъ во дворѣ).
543. Ортемовъ Лука (дворъ въ Благовщ. слоб.).
544. Ортемовъ Федотъ (дворъ въ Ключич. слободѣ, три жереба лавки изъ четырехъ).
545. Орлковъ Ондрюшка, казакъ (дворъ за врагомъ къ Асен. Св.).
546. Орлковъ сынъ Агаийко (въ двоехъ во дворѣ въ Кузьмодемь-янскомъ пер.).
547. Осанинъ Иванко, гончаръ (дворъ въ Остромъ концѣ подъ Крутою горою).
548. Осиповъ Дубина (лавка).
549. Останинъ Гриша, кузнецъ (въ двоехъ во дворѣ въ Николья. пер. за Нарой).
550. Останинъ Иванко, бочарникъ (во дворѣ въ двоехъ во Фросовск. ул.).
551. Останинъ Омелянко, огородникъ (дворъ у Асенас. Св.).
552. Останинъ Трофимъ, мужевникъ (дворъ у Нары отъ Богоявленск. конца).
553. Останинъ сынъ Иванко, сапожный мастеръ (дворъ въ Ивановской слоб.)
554. Останинъ Димитро, кузнецъ (дворъ въ Рождественск. приход. за Вольш. враг.).
555. Останинъ Игнатъ (лавка).
556. Остасьевъ Митрошка (полъ-лавки).
557. Осень Фомка, кузнецъ (дворъ въ Исааковъ пер.).
9. Осечень Савва (дворъ у Абаки. Св.).
10. Осечень Михаил (дворъ въ Влагов. сlob.).
11. Осечень Стефанъ Борисовъ сынъ (лавки).
12. Осипинъ Иванъ (дворъ въ Влагов. сlob.).
13. Осиповъ Федоръ (дворъ въ Рожеств. прих.).
14. Осиповъ Иванъ (поля). лавки.
15. Осиповъ сынъ Федоръ, казакъ (во дворъ въ дюомъ въ Кузьмодемьян. цер.).
16. Осиповъ, смолочный мастеръ.
17. Осипенко, сапожникъ, мастеръ (во дворъ въ дюомъ у Абаки. Св.).
18. Осиповъ Дема (во дворъ въ дюомъ за краемъ въ Абаки. Св.).
19. Осиповъ Гриша, торговый человекъ (во дворъ въ дюомъ у Нары отъ Покров. цер.).
20. Осиповъ Иламъ, тимохинъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
21. Осипинъ Иламъ, кожевникъ (во дворъ, на два берега, у Нары отъ Вогоам. кон.).
22. Осипинъ Троицко (дворъ по Мышалкѣ).
23. Осиповъ сынъ Филипъ (три лавки, два амбара).
24. Осиповъ Иванъ (лавка).
25. Осиповъ Петруша (амбары).

Г.

1. Павловъ Михаилъ, мясникъ (дворъ отъ Рожд. Преч. въ Кроткий переулъ.)
2. Павловъ Верхамика (лавка).
3. Павлинъ Михаилъ (лавка).
4. Павловъ Иванъ (дворовое мѣсто отъ Спаса на Фролу Св.).
5. Пан Иванъ, хлѣбникъ (дворъ за Фроломъ Св. у торгу.)
6. Панкъ Панка, лавка (дворъ у Нары отъ Вогоам. кон.).
7. Панникъ Духовъ (дворъ въ Благовѣщ. сlob.).
8. Панклювъ Верхамико, кожевникъ (дворъ по Нарѣ отъ Вогоам. конца).
9. Папиновъ Иванъ (дворъ въ Фуробовѣ, Св.).
10. Парышъ Гриша (дворъ въ Остромъ концѣ).
11. Парышъ сынъ Гриша, торгов. человекъ (дворъ во Фроловск. ул. лавка).
586. Паршны Нечай и Якуш, братья предъявляющего (далее).
587. Паршны Костя двор (двором в Блажов слоб.
588. Пеоутовы Федо, самов. мастеръ, и брать его Мишута (двором в Ильиной ул.).
589. Пахомовъ Коняйко, кузнецъ (в двором во дворъ слоб. Ролина, Печерскъ во Фрол. ул.).
590. Петровъ Федо (во дворѣ в треемъ, в Остр. домѣ).
591. Петрушинъ Васко, портм. мас. (дворъ на Ильиной ул.).
592. Петрушинъ сынъ Ширяйко, кучевникъ (дворъ въ Дворовъ переулке).
593. Петрушны-Гавриликъ да Ожиряйко, казакъ (въ троеахъ, въ дворѣ въ Богомильной ул.).
594. Петрухинъ Осинъ, кузнецъ (дворъ у Афан. Св.).
595. Церховъ Ивашка Яковлевъ сынъ (лазка).
596. Печеневъ Октоя (дворъ въ Благовь слоб.).
597. Ишковъ, ковенникъ (дворъ пустой въ Сlob., что была за татаръ).
598. Шохой Трухачевъ сынъ, скоморохъ (дворъ въ Кузьменовомъ пер. полъ лавки).
599. Плотникъ Кирило (дворъ, вблизь за Вознесенъ еквх.).
600. Потаповъ дять Гавриликъ, да Офонка, да Кирило (дворъ у Сельца, у Гаврилики 2 лавки).
601. Потаповъ Кирило, гончарь (во дворѣ въ двоех въ Песочномъ, пер.).
602. Потаповъ Кирило, казакъ (дворъ во Фролахъ слоб.).
603. Потаповъ Маркъ (в двоех во дворѣ, въ Остропорномъ во двоех.).
604. Поленинъ (дворникъ пустыня въ Евхимовъ переулъ). 179.
605. Пожилъ Варягъ-челякъ (дворъ въ Соболевъ слоб.; войшелъ въ Соболевъ слоб.; что были за татаръ), въ Соболевъ слоб., да въ городъ. 180.
606. Потупихъ Ожиряйко (дворъ у Марицы въ Богомильной, далее).
607. Полунинъ Кириличка (дворъ во Фрол. ул.). 181.
608. Потопревъ Федо Ожиряйко, казакъ, кучевникъ (въ Соболевъ во дворѣ въ Соболевъ слоб.; что были за татаръ). 182.
609. Поспеловъ, портм. мас. (дворъ, во двоих въ Евхимовъ переулъ).
610. Проколевъ (Везжи, челякъ, челякъ, (дворъ въ Евхимовъ переулъ).
611. Прокофьевъ Имайко, мученикъ (дворъ въ Остромъ во двоих.).
1. Прохоровъ Ларка. (лавка, антаръ).
2. Прохоровъ Ларка. (лавка, антаръ).
3. Прохоровъ Ларка. (лавка, антаръ).
4. Прохоровъ Ларка. (лавка, антаръ).
5. Прохоровъ Ларка. (лавка, антаръ).

Р.

1. Ребецъ, Осипъ Ивановичъ, вахмистръ. (дворъ въ Покров. пер.).
2. Ребецъ Ивановичъ (дворъ въ Покров. пер.).
3. Ребецъ Ивановичъ (дворъ въ Покров. пер.).
4. Ребецъ Ивановичъ (дворъ въ Покров. пер.).
5. Ребецъ Ивановичъ (дворъ въ Покров. пер.).

С.

1. Савинъ Ивановъ (дворъ въ Благовѣш.).
2. Савинъ Ивановъ (дворъ въ Благовѣш.).
3. Савинъ Ивановъ (дворъ въ Благовѣш.).
4. Савинъ Ивановъ (дворъ въ Благовѣш.).
5. Савинъ Ивановъ (дворъ въ Благовѣш.).

Российская империя
639. Савинъ Гриша, плотникъ (во дворѣ въ двоемъ за врагомъ въ Аеан. Св.).

640. Сазоновъ сынъ Иващенко (дворъ въ Вутиничъ ул.).

641. Сазоновъ сынъ Федоско, сапож. маст. (въ троемъ во дворѣ въ Козымодемья. пер.).

642. Самоиловъ Степанко, каменщикъ (дворъ въ Вогоянъ улицѣ).

643. Свирядовъ сынъ Митка, торговый чеховъ (въ двоемъ во дворѣ въ Козымодемьян. пер. двѣ лавки).

644. Свирядовъ Левъ (лавка).

645. Свистуновъ Куземка (лавка).

646. Селивановъ Васюкъ (дворъ на Подолѣ).

647. Селянинъ Коровинъ (дворъ въ Благовѣщъ, слоб.).

648. Семенъ Данилько „дьякъ, книги пишетъ“ (во дворѣ въ двоемъ отъ Рожд. Преч. въ Кроткій пер.).

649. Семеновъ Якушъ (во дворѣ въ двоемъ въ Ключничъ слоб.).

650. Семеновъ Ортемко (дворъ отъ города вверхъ по Нарѣ, лавка).

651. Семеновъ Иванко, мясникъ (дворъ въ Никольскъ ул. по сю сторону Нары, лавка).

652. Семеновъ Кирилько, кузнецъ (въ дворѣ въ двоемъ у Аеан. Св.).

653. Семеновъ Лохмилко, торговый чеховъ (дворъ въ Остр. концѣ, лавка).

654. Семеновъ Кирилько, сапожникъ (во дворѣ въ двоемъ отъ Рожд. Преч. въ Фром. улицѣ).

655. Семеновы дѣти Омиско да Софонко, извозчики (дворъ тамъ же).

656. Семеновы Якушъ, да Давыдко, да Кирилько, мясники (дворъ во Фромовъ ул., лавка).

657. Семеновъ Степанко (дворъ въ Никольскъ ул. по сю сторону Нары).

658. Семеновъ Федко, портной мастеръ (во дворѣ въ двоемъ за позади Егорія Св.).

659. Семеновъ Алексѣйка (лавка).

660. Семинъ Митка, „дамен тешотъ“ (дворъ въ Ивановск. слоб.).

661. Семинъ Петрушка, кузнецъ (дворъ тамъ же).

662. Семинъ сынъ Поминко, кузнецъ (дворъ тамъ же).

663. Сергѣевъ Гришка (дворъ въ Благовѣщъ, слоб.).
4. Сергеевъ Филиппъ, домовникъ (во дворъ въ двоемъ въ Богоявлен. ул.).
5. Сергеевъ Василий, гусятникъ (дворъ въ Егорьев. ул.).
6. Сергеевъ Софья, поваръ (во дворъ въ двоемъ въ Псаревъ переулкѣ).
7. Сергеевъ Митро, горнорѣзальщикъ (во дворъ въ двоемъ отъ Рожд. Преч. въ Кротк. пер., лавка въ двоемъ).
8. Сергеевъ Иванъ, хлебопекарь (дворъ въ Остр. концѣ).
10. Сидоровъ Родионъ, съ сыномъ Истомой (дворъ тамъ же, лавка).
11. Сидоровъ сынъ Кудинъ, налачникъ (дворъ въ Кузьмодемьян. переулкѣ).
12. Сидоровъ Митя (дворъ въ Богоявлен. ул.).
13. Сидоровъ Иванъ (дворъ въ Ключин. слоб.).
14. Сидоровъ Макаръ, казакъ (дворъ въ Иванов. слоб.).
15. Сидоровъ сынъ Матвей, кузнецъ (дворъ тамъ же).
16. Сидоровъ Максимъ (лавка).
17. Сидороны дѣти Василий да Одрей, кузнецы (дворъ за вра-
гомъ въ Аеан. Св.).
18. Скудовъ Василий, извозчикъ (дворъ въ Покров. пер.).
19. Созыкинъ сынъ Федоръ (во дворъ въ двоемъ въ Кузьмо-
демьян. пер.).
20. Соврасовъ Гаврило Василевъ (дворъ у Фрома Св.).
21. Сонинъ Сеня, казакъ (во дворъ въ двоемъ у Сельца).
22. Сонинъ Иванъ, казакъ (дворъ въ Богоявлен. ул.).
23. Сонинъ Григорий, масленикъ (дворъ въ Ильин. ул.).
24. Сонинъ сынъ Щеметь (во дворъ въ двоемъ у Нары отъ
Покровск. пер.).
25. Сополюкъ Федоръ (дворъ въ Благов. слоб.).
26. Сосуновъ Игнатъ (дворъ мѣсто у Аеан. Св.).
27. Степановъ Ситко (во дворъ въ двоемъ отъ Рожд. Преч. въ
Кротк. пер.).
28. Степановъ Истома (во дворъ въ двоемъ тамъ же).
29. Степановъ Григорий, кузнецъ (дворъ съ Егорьев. ул. на лѣво).
30. Степановъ Омельянъ, горнорѣзальщикъ (дворъ въ Псаревъ пер.).
31. Степановъ Осипъ, казакъ (дворъ тамъ же).
32. Степановъ Ондрей, налачникъ (дворъ во Фромов. ул.).
689. Степановъ Митя, кузнецъ (дворъ съ Нічев. ул. на льб.).
694. Степановъ Вориско, казакъ (дворъ въ Ильин. ул.).
695. Степановъ Гаврило, кузнецъ (дворъ тамъ же).
696. Степановъ Ермолко (во дворѣ въ четверомъ у Аев. Ов.).
697. Степановъ сынъ Васюкъ, плотникъ (во дворѣ въ двое у Нары отъ Покров. пер.).
698. Степановъ Вася (два лавки).
699. Степановъ Гриша (дворъ въ Благов. скоб.).
700. Степановъ Ерек (дворъ тамъ же).
701. Степановъ сынъ Сеня, казакъ (во дворъ въ двое въ Иванов. скоб.).
702. Степановъ Митя, тивовникъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
703. Сухохъ Макаричъ Михинъ сынъ, хлѣбникъ (во дворѣ и двое у Нары отъ Покров. пер.).
704. Сухой Гриша (дворовое мѣсто по Егорьев. ул.).
705. Сысоевъ Михаль (дворъ во Фролов. ул., лавка).
706. Сысоевъ Русакъ Михаилъ сынъ (лавка).
707. Сысоевъ Федоръ (дворъ за Большими врагомъ въ Рожд. приш.).
708. Сычикинъ сынъ Иванко, казакъ (во дворѣ въ двое въ Кузьмодемьян. пер.).

709. Тарасовы дѣти Онуфрийка да Макаричъ (дворъ въ Кузьмодемьян. пер.).
710. Тарасовъ Трофимко, мясникъ (во дворѣ въ двое у Нары отъ Волкон. кон.).
711. Тарасовъ Санка (лавка).
712. Тарушенко Иванко (лавка).
713. Тахтаковъ Петръ Игнатьевъ сынъ (дворъ въ Кузьмодемьян. пер.).
714. Теренинъ Санка, кузнецъ (дворъ въ Ильин. ул.).
715. Терентьевъ Никифорко, торговый человѣкъ, староста (дворъ въ Иванов. ск.).
716. Тебина Тимоха, казакъ (дворъ у Семье).
717. Тимохинъ (дворовое мѣсто во Фролов. ул.).
718. Тенинъ Иванко, казакъ (во дворѣ въ двое у Кузьмодемьян. пер.).
3. Телятины сын Михаил, горожанин (двор в том же).
4. Терехов Гаврила (двор, место в Пищаликов. ул.).
5. Терехов Вричк Иванов сын (стр. 80).
6. Тимофеев Кирилл (отец, перебрался в дом, в котором купец.
7. Тимофеев Федот, один из кузнецов (двор в том же Ивановом доме).
8. Тимофеев Иван, казак (двор у Семы).
9. Тимофеев Семен, казак (двор у Нары внизу от Вовкиной жонки).
10. Титов, Осип, кузнец (двор за кадом в Аванас. Св.).
11. Титов Борис, казак (во дворе в дювом в Вовкиной улице).
12. Толстой Иванко, солдат, мост. (двор в Слоб., что была за татар.).
13. Торуга Игнатья Костянтинович сын (лама).
14. Третьяков Климент (дворовое место под Семеновым двором).
15. Трофимов Иванко, мясник (в дювом в дювом у Нары от Вовкиной жонки).
16. Туленин Иванко (двор в Рождеств. пр.).
17. Туленин Никонко (двор в Благов. слоб.).
18. Тышковский Семенов Климент сын (лавка).
19. Тюлюгин Иван (дворовое место в Московской пер.).

У.

3. Уваровы д禮 Ушачко, да Мишко, да Онрэйко (двор от города вверх по Наре).
7. Уваров Михаил (дворовое место в Егорьев ул.).
8. Уваров Сидор (лавка).
9. Улуферова Ондра вдова Василиса (двор за врагом в Аванас. Св.)
10. Устинов сын Левон, кузнец (двор в Кузьмодемьян. пер.).

Ф.

1. Федянов Иванко (двор в Ключ. слоб.).
2. Федянов Иванко (дворов, место на Ильинск. ул.).
3. Федянов, кузнец (дворовое место на Егорьев ул.).
4. Федянов Митка, гончар (во дворе в дювом в Псареву пер.).
745. Федоровъ Проинъ, казакъ (дворъ въ Москоневъ пер.).
746. Федоровъ Макешинъ (лавка).
747. Федоровъ Гордыйко, кузнецъ (дворъ въ Аванъ, св. за врежомъ).
748. Федоровъ Васюкъ кузнецъ (дворъ у Семька).
749. Федоровъ Иванко (во дворъ въ троемъ во Фроловъ ул., третъ лавки).
750. Федоровъ Андрюхъ (дворъ въ Ключи, слоб.).
751. Федоровъ Сперейко (дворъ отъ города вверхъ на Нарѣ).
752. Федоровъ Грица, казакъ (дворъ въ Москоловъ пер.).
753. Федоровъ сынъ Данило, лавочный сторожъ (дворъ во Фроловъ ул.).
754. Федоровъ Иванко, казакъ (во дворъ въ двое въ у Аванъ Св.).
755. Федоровъ сынъ Митка, кузнецъ (во дворъ въ двое въ Никольскъ, пер. за Нарою).
756. Федоровъ сынъ Вася, сапожн. мастеръ (во дворъ въ двое въ Кузьмодемьянъ, пер.).
757. Федоровъ Михайло (дворъ въ Благов. слоб.).
758. Федоровъ сынъ Иванко (во дворъ въ двое въ посади Егоръ Св., лавка).
759. Федоровъ Бориско (дворъ у Аванъ Св. лавка).
760. Федоровъ Софронко (лавка).
761. Федоровъ Степанко, полстовой (во дворъ въ троемъ въ Богоявл. ул.).
762. Федосовъ Окунь, Ехудимъ да Митка (дворъ въ Рождество прих.).
763. Федосевичъ Данило, казакъ (въ троемъ во дворъ въ Кузьмодемьянъ, пер.).
764. Федотовъ Гаврило, портной мастеръ (дворъ въ Ивановскъ слоб.).
765. Федотовъ Шабанко (лавка).
766. Федотовъ Потапко, солоденикъ (во дворъ въ двое въ у Пятницъ Св.).
767. Федотовъ Якуна, мясники (во дворъ въ двое отъ Рожд. Преч. въ Кроптй пер., лавка).
768. Федотовъ Онани, "степет каменъ" (дворъ въ Ивановскъ слоб.).
769. Фетинъ Ушичко (дворъ въ Благовещ. слоб.).
770. Филатовъ Митя, кузнецъ (дворъ въ Ключи, слоб.).
1. Филиповъ Гаврило (во дворѣ въ двоемъ тамъ же).
2. Филиповъ Ивашко, козенникъ (во дворѣ въ троемъ въ Богомлян. ул.).
3. Филиповъ Сидю (дворъ отъ города вверхъ по Нарѣ).
4. Филиповъ Ивашко, "дехтеръ" (во дворѣ на третьемъ жеребьѣ, по Мѣшалѣ).
5. Филиповъ сынъ Мишка, горшечникъ (дворъ въ Кузьмодымьн. пер.).
6. Филиповъ сынъ Володя, хлѣбникъ (дворъ тамъ же).
7. Филиповъ сынъ (во дворѣ въ двоемъ тамъ же).
8. Филинъ Миша (лавка).
9. Филовъ Федю, кузнецъ (во дворѣ въ двоемъ въ Николь. пер. за Нарою, анбарѣ).
10. Фоминъ Гриша, казакъ (во дворѣ въ двоемъ въ Ивановской слоб.).
11. Фоминъ Гришка (дворъ отъ города вверхъ по Нарѣ).
12. Фоминъ Федю (во дворѣ въ двоемъ въ Псаревъ пер.).
13. Фоминъ Дениско, извозщикъ (дворъ тамъ же).
14. Фоминъ Олеша, кузнецъ (дворъ у Сельца).
15. Фоминъ Иванко, кожевникъ (во дворѣ въ двоемъ въ Богомлян. ул.).
16. Фоминъ Климко (лавка).
17. Фоматныя дѣти Степанъ и Панкратъ (дворовое мѣсто въ Кузьмодымѣн. пер.).
18. Форкинъ Васю Степановичъ сынъ (двѣ лавки).
19. Фоановъ, Васю съ сыновьями Лушкою и Володею, торговые люди (дворъ въ Фроловъ ул.).
20. Фоановъ Титко Лукьяновъ сынъ (лавка).
21. Фоановъ Титко Мартановъ сынъ (анбарѣ).
22. Фроловъ сынъ Данило, извозчикъ (дворъ за врагомъ въ Аеан. Св.).
23. Фроловъ сынъ Куземка, калачникъ (дворъ въ Кузьмодымьн. пер.).
24. Фроловъ Тиша Михайловъ сынъ (лавка).
25. Фурсовъ Степанко да Иванко (дворъ въ Благовѣщ. слоб., лавка).
26. Фурсовъ Петрушка (дворъ тамъ же).

Семеновъ. Истор. Серпухова.
797. Фурсов сынъ Микеорикъ, садельникъ (дворъ позади Египет Св.).
798. Фурсова вдова Дарья (лавка).

X.

799. Харьин Грида, кожевникъ (во дворъ въ двоемъ у Нары Богоявлен. конца).
800. Харьинъ Мартины (двѣ лавки).
801. Харитоновъ Ушакъ (лавка).
802. Хваевъ дѣти Ондрющевы: Митка (дворъ въ Никольск. ул. по сю сторону Нары), Ларя (дворъ тамъ же) Иванко (дворъ тамъ же, лавка).
803. Хваевъ Степанко Исаевъ сынъ (лавка).
804. Хобаровъ Оедя (дворовое мѣсто въ Покровскомъ пер.).
805. Холининых дѣти Панкратко да Степанко, кузнецы (дворъ въ Кузьмодемьянск. пер.).
806. Хромовъ Колмак (дворъ въ Благовѣщ. съб.).
807. Храповъ Васьевъ (лавка).

Ц.

808. Чебрихинъ Петрушка Илиинъ сынъ (лавка).
809. Челобитшинъ Яковецъ (дворовое мѣсто съ Егорьевской ул. на лѣво).
810. Человѣковъ Данило, кузнецъ (дворъ въ Кузьмодемьян. пер.).
811. Человѣковъ Власъ (дворовое мѣсто въ Рождественск. пр.).
812. Человѣковъ Осения Яковлевъ сынъ (лавка).
813. Человѣковъ Кузма (лавка).
814. Чирчагинъ Костя (дворовое мѣсто въ Ильинск. улицѣ).  
815. Чогловъ Оксенко Ондрющевъ сынъ (дворъ въ Кузьмодемьянскомъ пер.).
816. Чюкинъ Тихонъ (полъ лавки).

Ш.

817. Шамаринъ Ондрющикъ Ивановъ сынъ, кузнецъ (дворъ въ Ивановск. слободѣ).
3. Шапырина д'т'ки Яковова Окт'пка, да Трофимка, да Васюкъ (лавка).
4. Шаровъ Канка Гридинъ сынъ (двор' въ Кузьмодемьян. пер.).
5. Шепыринъ Якимъ (анбаръ).
6. Шешимаковъ Истомка Митинъ сынъ (лавка).
7. Ширяйко Алексинецъ (двор' въ Благов'щ. слоб.).
8. Шляевъ Сена (двор' въ Благов'щ. слоб.).
9. Шуклинъ Сидорка Степановъ сынъ (лавка).

Щ.
1. Щекинъ Василий (дворовое м'сто у Аеанас. Св.).
2. Щеперевъ Терень Климовъ сынъ (лавка).
3. Щербина Михитко Яковлевъ сынъ (лавка).
4. Щербинъ Митка Яковлевъ сынъ (двъ лавки).
5. Щерковъ Васко (двор' въ Благов'щ. слоб.).
6. Щерковъ Иванко (двор' тамъ же).
7. Щоборовъ Сафонъ Олешичъ сынъ (лавка).

Ю.
1. Юдинъ Фролко, кожевникъ (во двор' у Нары отъ Богов'яненск. конца).
2. Юдинъ сынъ Митка, казакъ (двор' у Нары отъ Покровск. пер.).
3. Юдяевъ Федко (двор' отъ города вверхъ по Нарѣ).
4. Юрьевъ Купря (двор' въ Благов'щ. слоб.).
5. Юфановъ Ефимко, казакъ (дворъ у Сельца).
6. Юфановъ сынъ Сена, казакъ (дворъ у Сельца).

Я.
1. Якововъ Похомка (дворъ въ Благов'щ. слоб.).
2. Яковлевъ Никита, жел'зный скупщикъ (дворъ у Фрола Св.).
3. Яковлевъ Ивашко, кожевникъ (дворъ у Нары отъ Богов'яненск. конца).
4. Яковлевъ Олеша, хлебникъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
5. Яковлевъ сынъ Ондр'йко, пивоваръ (дворъ съ Егорьевск. улицы на льво).
843. Яковлевъ Федко, воцечникъ (дворъ противъ Ильи Св.).
844. Яковлевъ сынъ Филиппъ, плотникъ, и сынъ его Никонъ- 
кунцевъ (дворъ за крагомъ къ Аеанасъ Св.).
845. Яковлевъ Конанки, портной мастеръ (дворъ въ Богоявлен- 
улицѣ).
846. Яковлевъ Оконка (дворъ въ Влаговѣщ. соб., камка).
847. Якуничь Оконка, извощикъ (дворъ въ Остромъ концѣ).
848. Яковлевъ Оконка (дворъ во Фросовск. улицѣ).
849. Якушеевъ Игнатко (дворъ у Пищальниковъ слободы).

# II.

Списокъ фамилий Серпуховскихъ жителей по переписи 1646 г. 
произведенной Ульяномъ Семеновичемъ Япуновымъ.

a) За Нарою отъ Деревень къ Богоявленью:

| 1. Болотниковъ.         | 13. Толстой.               |
| 3. Соколовниковъ.       | 15. Мураша.                |
| 4. Гришка Матвеевъ сынъ Подстаканникъ — Соколовниковъ. |
| 5. Костюринъ.           | 16. Камаръ.                |
| 6. Федячка.             | 17. Ракъ.                  |
| 7. Грифонниковъ.        | 18. Деминъ.                |
| 8. Поздюръ.             | 19. Галинъ.                |
| 9. Воронинъ.            | 20. Букимъ.                |
| 10. Митчинъ.            | 21. Букимъ Терешка, прозви- 
                          | ще Дружинка, Якимовъ сынъ |
| 11. Толстухинъ.         | 22. Стерепеховъ.           |
| 12. Яковлевъ.           | 23. Лелюхинъ (въ двухъ дво- |

---

1 Изъ рукоп. собранія, хран. въ Арх. Мин. Юстиц. (Подлинная переписная, 
Серпуховъ, Оболенскъ и Малый Ярославецъ, 7154, 7155 гг. книга 440).
2 Курсивомъ напечатаны фамилии, встрѣчающаісѧ въ сотной 1559 г.
1. Коншиных Олекса Олексов сынъ, у него брать Тихон, да сынъ Улянко.
2. Бойбаковъ.
3. Изосимовъ.
4. Серебряковъ.
5. Кандырыны (въ двухъ дво-рахъ).
6. Кирпичъ.
7. Ереминъ.
8. Куприянъ.
9. Кочетовъ.
10. Туленкинъ.
11. Кочетковы (въ двухъ дво-рахъ).
12. „Остапова Захарьевская жена, Елиасовъ дочь, вдова Окулинца, у нее сынъ Михаила, прозвище Чесновъ“.
13. Стерепеховъ Воряко Михайлов сынъ, „у него два приемыша дьти Долгова“.
14. Стерепеховъ.
15. Росковъ.
16. Ерохинъ.
17. Процяловъ.
18. Щепариновъ.
19. „Черного Григорьевская жена, Олава дочь, вдова Анисия, у нее сынъ Корнила, у Корнила дьтей Данилы, да Кулемко; вдова Ирины, Анисева дочь, Борисовская жена Черного, у нее детей: Петрушевка, Микитка, Кулемко, Там-раимко; вдова Ирины, Ольхова дочь, Ларионовская жена Черного, у нее сынъ Ермилъ; живутъ въ двухъ избахъ въ раздѣлѣ“.  
20. Щукины (въ двухъ дво-рахъ).
21. Солоденикинъ, Федка, прозвище Перувшара, Яковлевъ сынъ.
22. Волчъ.
23. Доровинъ.
24. Подоронова дять.
25. Зубковъ.
26. Харинъ.
27. Поповъ.
28. Мясникъ.
29. Гордовъ Михаилъ, „прозвище Селянка, Родионовъ сынъ“.
30. Савеныковъ.
31. Зубовъ (въ двухъ дво-рахъ).
32. Корякинъ.
33. Филатовъ.
34. Дудинъ.
35. Некрасовъ.
36. Бурундуковъ.
37. Шокинъ.
38. Процяловъ.
39. Гущина Олекса, Ермоловъ сынъ.
64. Вавиловы (в двух дво-
рах). 68. Остаповы (в двух дво-
рах).
65. Будаговъ. 69. Соловьев.
66. Мокляевъ. 70. Доронинъ.
67. Улитины (в двух дво-
рах). 71. Бауковъ.
72. Кирьяковъ.

в) „От Пятницы, что в Вострому конце“, по сю сторону Нарымъ.

73. Вавинъ. 76. Буевъ.
74. Селина. 77. Рощковъ.
75. Игнатовъ.

в) „В Остроге от церкви Всемилостиваго Спаса“:

78. Дуряковъ. 94. Лезуновъ.
79. Крупеликовъ. 95. Гузинцевъ.
80. Бобининъ. 96. Немого сынъ.
81. Носовъ. 97. Киселиковъ.
82. Крымовъ. 98. Окоракъ.
83. Дербяинъ. 99. Боровлевъ.
84. Юдина. 100. Воженко — прозвище.
85. Сереберцова вдова. 101. Романовъ.
86. Комшовъ Гришка Тихо-
ровъ сынъ, у „нено сынъ
Тимошко“.
87. Селина.
88. Домориковъ. 104. Шестерня.
89. Старичениковъ. 105. Хватуновъ.
90. Шестаковъ. 106. Неклюдовъ.
91. Купринъ. 107. Шмурихинъ.
92. Заморай.
93. „Свадебного вдова, у нее
(детей) Мишка да Кор-
нико“.
108. Савина.
109. Ханжа.
110. Мышниковъ.

1 Свадебные были в числь пушкарей на государственной служь в Серпуховѣ.
2 Върод но ошиб ки въ текстѣ: Черного.
г) За острогом в Троицкой слободе:

1. Дрождин.
2. Котеены (в двух дворах).
3. Крымов.
4. Дворяшины (в двух дворах).
5. Шмурихины (в трех дворах).
6. Крымов Ивашко Девья сын, с двумя присьмышами.
7. Чечен.
8. Дворяшина вдова.
9. Саваи.
10. Жихор.
11. Старченинов.
12. Кондратов.
13. Судоплатов.
14. Мяснковы (в пяти дво.
15. Шуняков.
рах).

д) "По Никольской улице":

16. Татарин Корнишина Пар.
17. Гулышина (два двора).
18. Дыровы (два двора).
19. Пиминовы (два двора).
20. Котик.
21. Збитневы (три двора).
22. Дураков.
23. Хороборкин.
24. Шапочников.

е) "Оть церкви Рождества Христова к Сылу":

25. Наумов.
26. Заикин.
27. Сорокин.
28. Пополузяны (два двора).

ж) "В Сылу меж Высоцкого монастыря крестьян":

29. Дубинкин.
30. Пополузяны (два двора).

з) На церковных землях:

31. Зымин — на Кузьмодемь.
32. Бузуков — на Богоявлен.
33. Крупенников — на Спас.
34. Рогов — на Воскресен.

и) Дворники из посадских во дво.
35. Квасников.
36. Дорогой.
37. Белоусов.
38. Щенков.
39. Седелников.
40. Промахин.
41. За Надою в
42. Бытия улиц.

Из пушкарей.
i) Беломоусные казаки, на Абданацквской горе:

150. Шахворотов. 157. Кисель.
151. Наливай. 158. Остаевых.
152. Наливаев. 159. Шахворостов.
153. Подовинник. 160. Суботин.
154. Подовинников. 161. Дробнин, "заплечный мастер".
155. Казаринов. 156. Коптевы.

в) Пушкари:

162. Овца Матюшка Они- 166. Лазорев.
симвъ сынъ. 167. Клюев.
163. Лотаревъ. 168. Шапочников.
164. Ножениковы (въ 169. Медведева (въ двухъ дверахъ).
трехъ дверахъ). За островъ, въ
165. Шапочниковы (въ 170. Обрамов.
трехъ дверахъ). Троицкой
улиц.
171. Котырин.
172. Проскуринъ — на Сергеев.
173. Ермовъ.
174. Воробьевъ.
175. Дерябинъ.
176. Замятинъ.
177. Князячина (въ двухъ дверахъ).
ровъ сынъ, у нево братья
180. Герасимовъ. 183. Шапочниковъ. Вся на Николеев ул.
181. Щеголяевъ. 184. Воробьевъ.
182. Лазоревъ. 185. Лучинковъ.

d) "Отставных пушкари":

186. Воротниковъ. 191. Воробьевъ.
187. Микифоровъ. 192. Кузнецов.
189. Клюевъ. 193. Замятинъ.
189. Медведевъ. 194. Телятниковъ.
190. Орщко прозвище.
м) Городовые вороты:
1. Малцов.
2. Сухорук.
3. Истохны (в четырех дворах).

н) Казенные кузницы, за Нарою, на Казенной улице:
4. Терентьевы (в трех дворах).
5. Терентьева вдова.
6. Гаврилов.
7. Ерохин, прозвищ Борода.
8. Лещовский.

о) Конюшенные тягицы:
9. Коровяковы (в двух дворах), на Воскресенской горе.
10. Дробныны (в двух дворах).
   11. Зарубин.
   12. Сидоров.
   13. Мясоедов.
   14. Коровяковы.

п) Изъ бобылей:
15. Шемшура.
16. Подкопай.
17. Шелеп.
18. Поляничи.
19. Шепелев.
20. Улитка.
21. Костюрин.
22. Махотка.
23. Вышелов.
24. Пищулцн.
25. Бусырцев.
26. Перешивка с детьми.
Список новоприписных тяглецов, взятых в тяго в посад в 1649—1652 гг.

а) Сельцо Мироносицкаго „иза Высоцкого монастыря“:

1. Шиловы Ивашко да Самошка, Кlementьевы дети. „Промыс—села у них:“ торгуют в лавках солью, и рыбюю, и медомъ, и животиною, и всякими товарами. Самошка дѣлаеть в кузницѣ уклад и в Нижней судами и по рыбу ходятъ.

2. Семеновъ Тимошка, съ дѣтьми и пасынкомъ Фетисковъ Кон- стентиновымъ. „Дѣлаетъ кузнецкое дѣло, а Фетиско—горшки“.

3. Стуковь Духьянко, Фокинъ сынъ, съ дѣтьми. „В отѣздѣ ездить и на полку торгуетъ семены огуречными и росады и всѣкими семенами“.

4. Васильевъ Пименовъ съ подсыединикомъ Оятилою, Юрьевымъ сыномъ, Грециихнымъ. „Пименko дѣлаетъ кузнецкое дѣло, Грециихна работает в наймвъ“.

5. Боякъ (Баюкъ) Титко, Ивановъ сынъ, съ дѣтьми и съ племянникомъ Ермилкой Семеновымъ. „Торгуетъ Титко мукою, возят к Москве, и солью и всѣкими товарами“.

6. Артамоновъ (Автономовъ) Герасимко съ дѣтьми. „Торгуетъ всѣкими товарами в своей лавкѣ“.

7. Кудрявцевъ Назарко, Лазаревъ сынъ, съ дѣтьми. „Торгуютъ укладомъ и сырьемъ, желѣзомъ и медомъ, и в отѣздѣ“.

8. Вѣляевъ Обрамко, Семеновъ сынъ, съ дѣтьми. „Дѣлаетъ укладъ и желѣзо в своихъ кузницахъ и в отвозѣ посылаетъ с своими дѣтьми“.

9. Лазукинъ Кирилъ Филиповъ сынъ. „Дѣлаетъ кузнецкое дѣло и плотначает“.

10. Сале́ковы Нестеровы дѣти Матюшка, да Васка, да Стефанька, да Дорошька. „Дѣлаютъ укладъ и желѣзо“.  

1 О промысахъ и занятіяхъ взято изъ Строевскихъ книгъ Игнатеева 1649 г.
1. Позняковъ Тимошка, Михайловъ сынъ, съ дѣтми. „Дѣлаютъ въ кузницахъ укладъ“.
2. Салеховъ Титко, Игнатьевъ сынъ, съ дѣтми и съ племянниками Елизаровыми. „Дѣлаетъ въ кузница“.
3. Мозура (Мазура) Власко, Алексѣевъ сынъ, съ сыномъ Елизаровой. „Дѣлаютъ кузничное и орѣхи торгуютъ“.
4. свѣчникъ Акинфеенко Ильинъ сынъ, съ дѣтми. „Дѣти работаютъ въ кузницахъ и рыбу свежую на продажу ловятъ и торгуютъ“.
5. Ильинъ Полутка (Полуника), съ дѣтми. „Дѣлаютъ портное“.
6. Стуковъ Жданко, Федоровъ сынъ, съ дѣтми. „Торгуетъ отъ взятымъ большие торгомъ всякими товары; у него анбаръ кладной“.
7. Кнутовъ Илейко Харламовъ сынъ съ сынъ. „Торгуютъ отъ взятымъ торгомъ всякими товары и въ кузнице дѣлаютъ“.
8. Кнутовъ Микитка Ильинъ сынъ.
9. Васильевъ Евдокимко, съ дѣтми. „Дѣлаетъ кузнецкое дѣло“.
10. Орѣховъ Артемко Яковлевъ сынъ, съ дѣтми. „Торгуемъ въ наемной лавкѣ москотыльнымъ товаромъ“.
11. Курбатовъ Гришка Панфиловъ сынъ, съ дѣтми. „Торгуютъ отъ взятымъ всякими товары“.
12. Чашкинъ Дениско Остафьевъ сынъ, съ братьями. „Торгуютъ отъ взятымъ и мясничеютъ“.
13. Иванынъ Карпикъ, Ивановъ сынъ, съ сыномъ. „Торгуютъ укладомъ и въ кузнице дѣлаютъ“.
14. Позняковъ Афонка Михайловъ сынъ (Шитникъ оный же по-строельнымъ и. Игнатьевъ), съ дѣтми. „Дѣлаютъ укладъ“.
15. Иванынъ Гаврилько Мокрьевъ сынъ, съ дѣтми. „Дѣлаютъ всѣ укладъ въ своихъ кузницахъ и въ торговъ взяты“.
16. Курбатовъ Панфилъ Васильевъ сынъ, съ дѣтми. „Торгу у нихъ, ростиатъ солодъ и всякими товары торгуютъ въ своей лавкѣ“.
17. Путохинъ Ивано Девьевъ сынъ, съ дѣтми. „Торгуютъ въ двухъ лавкахъ въ рыбномъ да въ мясномъ ряду всякими товары“.
18. Микитынъ Васюка Дмитреевъ сынъ съ дѣтми. „Торгуетъ на стоекъ всякими семена, росадою, и огуречными, и гречишными, и хлѣбы печеть“.
29. Иванник Аверкейко Моквев сынъ, съ сыномъ. "Даешь укладъ".

30. Ананкинъ (Ананинь) сынъ Еремка, съ детьми. "Делают кузничию (работу) и хлѣбъ на наемныхъ земляхъ пашеть".

31. Соколовъ (Соколь) Титко Семенов сынъ, съ детьми. "Торгуютъ въ своей лавки ссыпнымъ хлѣбомъ и муку въ отвозъ возить", сверхъ сего "дѣти кузнечное дѣла дѣлаютъ".

32. Вѣлѣвъ Андрющка Филатовъ сынъ, "укладной мастеръ", съ детьми; "дѣлаютъ укладъ".

33. Соколовъ Степанко Титовъ сынъ, съ детьми.

34. Пышинъ (Пышинъ) Лукьянко Ананкинъ сынъ, съ детьми. "Торгуютъ железомъ и укладомъ и въ отвозѣ ездятъ".

35. Ботурикъ Томка, Парфенковъ сынъ, съ сыномъ Пронко. "Торгуетъ Томка въ наемной лавкѣ солью, и рыбой, и жерновами, а сынъ Пронка — мукую і въ отвозѣ ездить".

36. Стуковъ Тимофка Петровъ сынъ, съ сыномъ (назвалъ у Игнаціева Шило). "Торгуетъ на столѣ всякими семень и пшеничать".

37. Муравинъ Степанко Семеновъ сынъ, съ братомъ. "Даешь укладъ".

38. Иванникъ Ефимко Моквевъ сынъ, съ детьми. "Дѣлаютъ укладъ въ своихъ кузницахъ и съ судномъ въ украиные города по хлѣбъ ездятъ закупать, и дети въ своей лавки торгуютъ въ московскомъ ряду".

39. Петровъ Сенька, прозвище Короб, съ детьми; "торгуетъ укладомъ и железомъ и хлѣбъ въ отвозъ возить".

40. Митрофановъ Трофимко, прозвище Костянко, съ детьми. "Дѣлаютъ кузнечное всѣкое дѣло".

41. Безрукой Костянтинко, Панкратовъ сынъ, съ детьми; "торгуетъ укладомъ, и хлѣбомъ, и мукою".

42. Турцицыка Якушко Ивановъ сынъ, съ детьми. "Укладные мастера".

43. Турцицыка Васка Ивановъ сынъ, съ детьми. "Кузнечные укладные мастера".

44. Стуковъ Грещна Федоровъ сынъ, съ детьми. "Торгуетъ укладомъ, въ отвозъ возить".
5. Стуковъ Хрисанфъ Федоровъ сынъ, съ детьми. "Дѣлаютъ укладъ въ своей кузницѣ.
6. Стуковымъ Прокопъ, да Васька, да Гришка, Тихоновы дѣти. "Дѣлаютъ укладъ и торгуютъ мукой.

б) Подъ деревни Подклѣтной за Нарою?
7. Несмелено Тимошка Оксеновъ сынъ, съ детьми.
8. Костянтиновы дѣти Авона и Ермилко.
9. Костянтиновъ сынъ Карпикъ, сапожникъ.

3) Изъ-за Владычия монастыря за Нарою, близко мельницы:
10. Остаповъ Мишка Григорьевъ сынъ, съ детьми. "Торгуетъ въ своей лавкѣ козьимъ товаромъ и сапоги.
11. Остаповъ Первуши Григорьевъ сынъ, съ детьми. Торгуетъ тѣмъ же "въ сапожномъ ряду".
12. Гавриловъ Тимошка. "Плотничаютъ и мельничное дѣло дѣлаютъ.
13. Назаровъ Тренька, съ детьми. "Торгуютъ мукою и извозняютъ.
15. Фетистовъ Троюшко, съ сыномъ. "Торгуютъ хлѣбъ и пироги.
17. Плотникъ Парфенко Михайловъ сынъ, съ детьми. "Дѣлаютъ овчины.
18. Ивановъ Елисеѣко. "Торгуетъ хлѣбами, качачи, извозняетъ.

7) Изъ-за того же монастыря свводки, что словать деревни Подклѣтная:"
19. Коширской Ивашко, Кондратьевъ сынъ, съ детьми съ Кондраскою да съ Олееркою. "Ростятъ солодъ на продажу, а Олеерко на низъ ходить стругами и торгуетъ въ своей лавкѣ въ соленомъ ряду солью и рыбкою, въ другой лавкѣ хлѣбъ ссыпаѣтъ, да въ горшечномъ ряду лавка.
20. Косьяновъ Дружинко, Васильевъ сынъ, съ сыномъ и съ па-сымиомъ. "Торгуетъ хлѣбъ и свежею рыбкою.
21. Косьяновъ Кондраско Васильевъ сынъ, съ детьми. "Торгуютъ свежею рыбкою и въ отвозъ рыбу возятъ и кузнецкое дѣло дѣлаютъ."
62. Кириллов Осипко Матвеевич сын, с сыном. «Даешь горшки на продажу».

63. Иванов сын Павлику, плотнику, с сыном с Ивашко. «Опричье плотничье много промышлю нету».

64. Нефедко Иванов (у Игнатева — Романов), с сыном. «Я из возничаю».

65. Чекалка проезжий, Степанко Харитонов сын. «Даешь горшки на продажу».

66. Лобань проезжий, Мишка Леонтьевич сын. «Рыбник и дела дает».

67. Михайлов сын Савка, с сыном, каменьщик. «Плотничают и каменное дело дают».

68. Русинов Васка, Иванов сын, с двоюродным братом. «Даешь горшки».

69. Филимонов Матюшка, с братом. «Даю горшки и вреду сидят с горшками».

70. Костянтинов Яковко Яковлев сын. «Ростить солод я продает в своей лавке».

71. Яковлев Афонка, с братом. «Даю горшки».

72. Григорьев Ерошкико, с сыном. «Даю горшки и продают в своей лавке».

73. Ермолов сын Федка, с детьми. «Даю горшки и извозничают».

74. Валкин Иващенко Алексеевич сын; с детьми. «Даю портовое».

75. Терентьев Ермолко. «Даешь горшки и продаешь в своей лавке».

76. Заворотницев Мишка Терентьев сын. «Даешь горшки и свежую рыбую торгует и кожу скупает».

77. Ермолов Терешка, извозница, «и походя торгует».

78. Артёмов Еустроико, с детьми. «Даю горшки и извозничают и горшки на торговле продают».

79. Свинской Иващенко Венедиктов сын.

80. Косьинов Герасимко Кондратьевич сын. «Торгует свежью всякою рыбью и в Москве с рыбью продает».

81. Мартинко проезжий, Мартинко Семенков. «Даешь в кузнице укладное дело».
2. Бубновъ Мишка Гавриловъ, съ дѣтми. „Торгуютъ укладомъ и железомъ, и в лавки сидятъ, и платемъ, и всякий товаровъ торгуютъ, и в отвѣдѣ задаютъ“.
3. Нащобовъ Степановъ Антиповичъ, съ братьями. „Деляют горшки и продаютъ в своей лавкѣ“.
4. Кириловъ Тимошка, „рукавщики“.
5. Филатовъ Борисо, съ братомъ. „Сапожные мастера“.
6. Колесниковъ Петрушка Кузьминъ сынъ. „Делаетъ кузнецкое“.
7. Еремѣевъ Андрющка, съ семьей. „Деляютъ сапожное“.
8. Полониниковъ Гришка Васильевъ сынъ. „Были челомъ государю, чтобъ ему бы былъ на посаде в тягле. А дѣлятъ горшки“.
9. Росторгуевъ Пахомко Ивановъ сынъ, съ братомъ. „Дѣляютъ кузнецкое дѣло“.
10. Полониниковъ Якушко Пахомовъ сынъ, съ сыномъ. „Были че- боломъ государю словесно, чтобъ имъ велѣть быти на посаде в тягле. Изощрили и мелкимъ торгомъ торгуютъ“.
11. Полостоваль Васка Михайловъ сынъ, съ дѣтьми съ Прохоровымъ да съ Гавриловомъ. „Прохорко торгуетъ в своей лавкѣ в несчетномъ ряду“.

d) Изъ словоды Рыпной:
1. Гулишнинъ Тараско, прозвище Дружинко, Игнатовъ сынъ, съ дѣтми. „Торгуетъ железомъ, и медомъ, и животиною, и в отвѣдѣ едятъ“.
2. Гулишнинъ Андрющка Игнатовъ сынъ, съ дѣтми. „Ростятъ солодъ и в лавки своей торгуютъ в солоденомъ ряду“.
3. Гулишнинъ Миха Васильевъ сынъ. „Деляетъ в кузницѣ“.
4. Гулишина дети Васильевы Тихонко да Миннерко. „Миннерко дѣляется въ кузницѣ, а Тихонка торгуетъ всевыми товарами“.

e) Изъ закладчикова Пафнутиева монастыря за Нарою:
1. Щукинъ Федка, Ивановъ сынъ, съ зятемъ Селиверстомъ Филипповымъ. „Федька торгуетъ хлѣбъ и халвичи, а зять Селиверство дѣляеть кузнецкое дѣло“.
2. Шемшура прозвище, Анисимко Ипатьевъ сынъ. „Торгуетъ хлѣбъ и халвичи“.
3. Тышковской Гришка Алексѣвъ сынъ, съ братомъ.
99. Масленник Дружико Фролов сын, с детьми. "Этье масло и овчину дѣлаютъ и ними промышляютъ" (на Нарою).
100. Оксеновъ Федка. "Дѣлаеть портное".
101. Евдохимовъ Власко. Занимается темъ же.
102. Ивановъ Вася, плотникъ.

2) Изъ закладчиковъ Высоцкаго монастыря.

1) на Воскресенской горѣ.
103. Богатыревъ Миронъ Васильевичъ сынъ.
104. Щепени прозвиче, Артюшка Киприяновъ сынъ.
105. Выживовъ Савка Наумовъ сынъ.
106. Грицишин прозвиче, Ивашко Офонасьевичъ сынъ.
107. Мохтка прозвиче, Ивашко Кондратьевъ съ сыномъ.
108. Максимовъ сынъ Осинка съ сыномъ. "Дѣлаютъ портное".
109. Пышунъ Осинко Павловъ сынъ. "Торгуетъ въ свое го лавке въ селеномъ и въ рыбномъ ряду солью, и рыбой, и медомъ, и животиною, и кожами".
110. Лазаревъ Ивашко, Ивановъ сынъ, масленникъ, съ братомъ Нефедко. "Торгуетъ на полку масломъ, а Нефедко на вино куритъ".
111. Титовъ дѣти Куземка да Федка. "Промыслы низовничей".

2) на Нарою.
112. Соленикъ Ермолка Гавриловъ, съ детьми. "Торгуютъ въ своей лавкѣ солью и медомъ".

и) Изъ закладчиковъ, "что слыши Владычня монастыря", въ сталиной Троицкой улицѣ:
113. Крашенниковъ Максимо Тимофеевичъ сынъ, съ детьми. "Торгуютъ въ своихъ лавкахъ масломъ, и крашенины, и камачи".
114. Евтишеевъ Ивашко. "Торгуетъ хлѣбомъ, пшеницею и мукой, и въ отвозъ возить".
115. Осиновъ Епифанко, портной мастеръ. "Торгуетъ въ наемной лавкѣ москитнымъ товаромъ и пшеницею".
1. Перешивка (Перешивина) Осипко Овонасьевъ, съ дѣтыми. "Торгуют в своих лавках москотильным товаром и в отъвоз возить".
2. Костюрина Ивашко (Вася) Даниловъ сынъ. "Дѣляет сапожное".
3. Мамонтовъ Ивашко с сыном и съ пасынкомъ. "Торгуют в своих лавках москотильным товаром, портное дѣлают и отъвозными торги медом и кожами, животникою, коровы и бараны".

i) Закладчикъ Давыдова монастыря:

9. Нестеровъ сынъ Федка воевчина. "Торгует в своей лавке в сапожном ряду сапоги".

к) Изъ дворниковъ на воярских дворах:

9. Щенковъ Левка Григорьевъ сынъ, съ дѣтьми. "Торгует калачи и хлѣбом". (Дворъ въ Бутиной улицѣ).
1. Щенковъ Терешка Сергѣевъ сынъ. Торгует тамъ же. (Дворъ тамъ же).
2. Вороновъ Еремей Климентьевъ сынъ. "Торгует походя всякими товарами и за птицы ходить". (Дворъ въ Острогѣ).
3. Седыхинъ Константинъ Семеновичъ сынъ, съ дѣтьми. "Торгует в своей лавкѣ кожами, и сапоги, и калачи". (Дворъ въ Бутиной улицѣ).

л) Гулящая люди:

4. Поповъ Аничко Амельяновъ сынъ, съ дѣтьми. "Торгуют вскими товарами и рыбные ловцы". (Дворъ у Покрова).
5. Коростинъ Андрющка Ивановъ сынъ с братомъ. "Дѣлают портное и в лавках в наемныхъ сидят в москотильном ряду". (Дворъ за острогомъ, въ старой Троицкой улицѣ).
6. Некрасовъ Ивашко Савельевъ сынъ. "Торгует в наемной лавкѣ москотильным товаром". (Дворъ въ острогѣ).
7. Любченской Ивашко Сергѣевъ сынъ. "Торгует солью и селдями, называемых". (Дворъ на Воскресенской и Леонтьевской горѣ (?)).
8. Кострыкинъ Павликъ Родионовичъ сынъ. "Торгует взятымъ
торгомъ солью, и рыбю, и хлѣбомъ. (Дворъ въ острогѣ у Великомъ Георгіа).

129. Кузнецовъ Федка Степановъ сынъ, „дѣлаетъ сухоплавное“. (Дворъ тамъ же, „ближко торгу“).

130. Шурыгинъ Гарасимко Ермоловъ сынъ, „дѣлаетъ сапоги“. (Дворъ на Воскрес. горѣ).

131. Кухтинъ, Иващко Оноферевъ сынъ, съ братомъ, „торгуетъ рыбюю, и селдями, и животиною“. (Дворъ въ острогѣ).

132. Белоусовъ Ермоло Евановъ сынъ, „торгуетъ семомъ и овсомъ въ наемныхъ лавкахъ“. (Дворъ тамъ же, „ближко торгу“).

133. Фроловъ Сенка, „торгуетъ въ наемной лавкѣ москотильнымъ товаромъ“. (Дворъ тамъ же, у Фроловъ и Лавра).

134. Пыньевы дѣти Даниловы Тарааске дя Сенка, „торгуютъ въ наемномъ и масленомъ ряду и портов шьюютъ“. (Взяты въ острогъ изъ-за упенскаго попа).

135. Худяковъ Сенька Ивановъ сынъ, „торгуетъ лаптями, и зобами, и сѣномъ, и медными товары“. (Дворъ въ Гончарной слободѣ).

136. Истохинъ Степанко Антиповъ сынъ, „торгуетъ въ своей лавкѣ сапоги и самъ сапоги дѣлаетъ“. (Дворъ въ Рождественской улицѣ).

137. Истохинъ Тереща Антиповъ сынъ, „занимается тѣмъ же“ (Дворъ тамъ же).

138. Шумяковъ Васка Яковлевъ сынъ, „торгуетъ пшеницею и муку въ отвозъ возить“. (Дворъ въ острогѣ).

139. Малцовъ Игнать Васильевъ сынъ, „торгуетъ въ своей лавкѣ хлѣбы и халачи“. (Дворъ за острогомъ въ старой Троицкой улицѣ).

140. Поповъ Митка Яковлевъ сынъ, „торгуетъ въ своей лавкѣ свечами и москотильнымъ товаромъ“. (Дворъ на Спасской церковнѣ земѣ).

141. Поповъ Родка Ивановъ сынъ, „торгуетъ солью, и медомъ, и рыбою“. (Дворъ на Кузьмодемьянской церковнѣ земѣ).

142. Шокинъ Иващко Александровъ сынъ, „торгуетъ въ своей лавкѣ семомъ, и дегтемъ, и всякимъ съѣстнымъ хлѣбомъ, и таргѣ откупаетъ“. (Дворъ въ острогѣ).

143. Поповъ Микитко Ивановъ сынъ, „торгуетъ въ своей лавкѣ
1. Ссыпным хлебом и в отвезъ съ мукой ведитъ. (Дворъ тамъ же).
2. Замараевъ Феда Трифоновъ сынъ, съ детьми. „Извозничаетъ и харчи держитъ“. (Дворъ тамъ же, у Фрола и Лавра).
3. Подкапай Гаврилько Поминовъ сынъ. „Торгуетъ пшеницею и муку в отвезъ возитъ и всякими мѣлкими торгуетъ“. (Дворъ по Серпейкъ вверхъ).
4. Филиповъ сынъ Родка з братомъ, сапожникъ. „Дѣлаетъ сапоги“. (Дворъ въ Острогъ близко Спаса).
5. Михайлъ сынъ Гаврило, кузнецъ. „Дѣлаетъ въ кузницахъ кузнецкое дѣло и торгуетъ разными товарами“. (Дворъ тамъ же, близъ „торговыхъ харчевенъ“).
6. Бородинъ Васкъ Гавриловъ сынъ. „Дѣлаетъ въ кузницахъ кузнецкое дѣло“. (Дворъ за Нарою).

м) Изъ пушкарскихъ дѣтей:

1. Трофимовъ Ивашко. „Торгуетъ въ своихъ трехъ лавкахъ: въ одной торгуетъ москотильдѣмъ, въ другой солью и рыбою, третей анбаръ соляной кладной“. (Дворъ на Воскресенской горѣ).
2. Софроновъ Митрофанко Малафеевъ сынъ. „Торгуетъ въ трехъ лавкахъ москотильдѣмъ, и ссыпнымъ хлѣбомъ, и кожемъ, и солью, и медомъ, и ростить солодъ, и тарги откупаетъ“. (Дворъ у Николы Чудотворца „каменные церкви“).
3. Щеголихинъ Гаврило Васильевъ сынъ. „Дѣлаетъ сапоги и торгуетъ сапоги въ своей лавкѣ“. (Дворъ на Никольской улицѣ).
4. Клюевъ Евдоха Карповъ сынъ. „Кормитца мелкимъ торговымъ и соль мѣлѣтъ въ лавкахъ“. (Дворъ за острогомъ въ старой Пышнинской улицѣ).
5. Шапочниковъ Юрка Мироновъ сынъ. „Торгуетъ въ своей лавкѣ москотильнымъ товаромъ въ трети, что досталось на дѣлу у своей братии отцовское благословеніе на хресце въ москотильной и въ хлѣбной рядѣ“. (Дворъ тамъ же).
6. Шапочниковъ Демка Мироновъ сынъ. „Торгуетъ въ своей
лавке москотилиными товаром". (Дворъ въ острогѣ въ старой Ильинской улицѣ).

156. Свирюковъ Иванко Федоровичъ сынъ. "Торгуетъ въ своихъ лавкахъ солью, и медомъ, и хлѣбомъ". (Дворъ на Воскресенской горѣ).

157. Свирюковъ Гришка Федоровичъ сынъ. "Торгуетъ въ своей лавкѣ солью, и медомъ, и хлѣбомъ". (Дворъ тамъ же).

н) Изъ отставляемыхъ пушкарей торговыми людьми:

158. Воротниковъ Семья Ивановичъ сынъ, съ дѣтьми. "Торгуетъ животиною, и кожемъ, и саломъ, извозничаетъ". (Дворъ въ Гончарной улицѣ).

159. Архиповъ Афремъ. "Торгуетъ походя кожемъ, и рѣшеты, и рогожи, и орѣхи, и селдемъ, и бочками, и стойками". (Дворъ возлѣ Сергейки).

60. Рыловъ Агафонъ Ивановичъ сынъ. "Торгуетъ селдемъ, и снегомъ, и вандышки въ наемныхъ лавкахъ". (Дворъ тамъ же).

161. Замятинъ Иванко Дмитрйевичъ сынъ, съ сыномъ. "Торгуетъ солью, и селдемъ, и рыбой, и медомъ, и укладомъ". (Дворъ выше Ключичья колодезя у Николы Вѣлого).

162. Екатина дѣти Антипко да Якушко Алексѣевичъ. "Торгуютъ въ своихъ лавкахъ и на ножкахъ мясомъ, и кожами, и хлѣбомъ". (Дворъ тамъ же).

163. Воробьевъ Семья, да Давыдко, да Юрка, Семеновы дѣти. "Торгуютъ въ своихъ лавкахъ мясомъ, и животиною, и селдемъ, и рыбой, и въ отъездыѣ здѣсть". (Два двора тамъ же).

164. Воробьевъ Афонка Михайловичъ сынъ, съ сыномъ. "Торгуютъ въ своей лавки мясомъ, и животиною, и кожемъ, и рыбой, и всѣми товары". (Дворъ тамъ же).

165. Губаревъ Павлыкъ Филатовичъ сынъ. "Торгуетъ въ наемной лавкѣ москотилиными товаромъ".

о) По сыску изъ деревень послѣднихъ людей, сходившихъ отъ налоговъ:

166. Устиновъ Афонка Юрьевичъ сынъ. "Дѣлаетъ кожевное".

167. Огупинъ Дѣйко Остаѳевичъ сынъ. "Извозничаетъ".

1 Вандышки — мѣкая рыба въ родѣ с觚токъ.
68. Мышниковъ Архипко Юрьевъ сынъ. "Дѣлаетъ горшки и кирпичи".
69. Ситниковъ Исайко Федоровъ сынъ, извозчикъ и "ходитъ торгуетъ".

п) Разныя люди:
70. Шахворостовъ Ивашко Савельевъ сынъ. "Извозчикъ".
71. Наливаевъ Дейка Ларюновъ сынъ, съ пріемышемъ. "Ростить солодъ и извозничаютъ".
72. Овдокимовъ Петрушка. (Дворы всѣхъ трущихъ на Воскресенской горѣ).
73. Минаевъ сынъ Ивашко съ дѣтми. (Дворъ тамъ же).
74. Татаринъ Васко Анкидиновъ сынъ, торговый человекъ. "Торгуетъ медомъ и животиною, извозничаетъ всякими товары". (Дворъ близъ Николы Вѣлаго).

IV.
Списокъ серпуховичей посадскихъ людей по дворамъ по переписи Григорія Сунбулова и подъячаго Андрея Юрьева 1678 г.

а) За Нарою, начиная съ Деревеньки, въ слободахъ и на Остромъ конца у Пятницы:

1. Несмеяновъ Гришка Матвѣевъ сынъ, дѣтей: Ивашка 15 л.¹
2. Нехорошевъ Карпушка Костентиновъ сынъ, у него пріемышъ Миха Юрьевъ нижегородецъ.
3. Яковлевъ Елцемко, дѣтей: Давидка 10 л., Кондрашка 8 л., Ивашка полугоду.
4. Росторгуевъ² Гаврила Ивановъ сынъ, дѣтей: Ивашка, Тараска 15 л. (мѣщ.).
5. Ерина Серешка Тимоѳьевъ сынъ (купеч. и мѣщ.).

¹ Цифра передъ фамилией означаетъ нумерацию дворовъ, л. — лѣта.
² Курсивомъ напечатаны фамилии, существующие и въ настоящее время въ Серпуховѣ, при чемъ въ свободѣ дается указаніе на сословіе. Разумѣется, въ нынѣшнее время, къ которой нижегородскому происхожденія, не напечатаны куреніемъ.
6. Яковлевъ сынъ Трофимко, дтей: Афонка, Фетка 8 л. Тимошка 2 л.
7. Еремъ Абрашкъ Тимофеевъ сынъ, дтей: Михшка 12 л, Трофимко 9 л, Васка 2 л. (куп. и мщ.).
8. Амосовъ Гришка Евтропьевъ сынъ, дтей: Фетка, Степка 13 л, Васка 9 л, Гришка 6 л. (мщанск.).
9. Полякъ Филка Семеновъ сынъ, дтей: Аверчка 10 л, Титка 5 л, Филка. (Поляковы въ настоящее время, мщан.).
11. Нехорошевъ Михилка Костентиновъ сынъ, дтей: Мишка, Алешка 14 л, Андрюшка 12 л, Акимко году.
12. Подстакинъ Гришка Матвѣевъ сынъ.
13. Сарокинъ Сенка Алексѣевъ сынъ, дтей: Ивашка 10 л, Ларка 6 л, Петрушка 4 л.
14. Сарокинъ Левка Алексѣевъ сынъ.
15. Воронинъ Ивашка Васильевъ сынъ, братья: Алешка, Фетка 15 л. (поч. гражд., купцы и мщ.).
16. Воронинъ Томка Левонтьевъ сынъ, дтей: Михшка, Дениска 10 л, Фетка 4 л. (поч. гражд. куп. и мщ.).
17. Толстухинъ Обакумка Ивановъ сынъ (мщ.).
18. Ернъ Парѳнка Андрѣевъ сынъ, дтей: Фетка, Марчка, Ивашка, Пронка 13 л, Алешка 8 л. (куп. и мщ.).
19. Толстухинъ Ивашка Ивановъ сынъ, у него брать Евтушка, живет себѣ избочу, у Ивашки дтей: Парынкъ, Карпушки, Фетка 6 л, Петрушка 3 л. (мщ.).
20. Пересмиковъ Ивашка Епифановъ сынъ, дтей: Ивашка 6 л, Алешка 4 л, Митя полугода году. (куп. и мщ.).
22. Вердиова вдова Степанитка Матвѣевская жена, дтей: Фетика.
23. Корюковъ Ивашка Ивановъ сынъ, дтей: Гавришка, Ивашка, Левка, Андрюшка 15 л, Лукашка 11 л.
24. Корюковъ Михилка Ивановъ сынъ, дтей: Ивашко 8 л.
25. Галикъ Кондраткъ Ивановъ сынъ, дтей: Аеонка 3 л, Ивашка 10 недты (мщ.).
7. Ивановъ Михаилъ Тодоровъ сынъ, дѣтей: Фочка 12 л. (почт.
   гражд.).
8. Галицы Ивашка Еремеевъ сынъ, дѣтей: Мишка, Алешка 15 л.
   (мѣщан.).
9. Кириловъ Андрющка, „прихожей человѣкъ”.
10. Раковъ Фатка Емельяновъ сынъ, дѣтей: Левка, Федка 5 л.
1. Поповъ Куска Мартыновъ сынъ, дѣтей: Елисейка 10 л.
   Ивашка, Гришка 8 л. „Ивашках полугода” (мѣщ.).
2. Семеновъ Володка, дѣтей: Яушка, Ивашка да Ивашка
   меньше 14 л.
3. Киричекъ Гришка Леонтьевъ сынъ (мѣщ.).
4. Толстухинъ Степка Васильевъ сынъ (мѣщ.).
5. Овчинникъ Ивашка Фроловъ сынъ, дѣтей: Ивашка, Андре.
   енко 15 л. Елісѣйка 5 л.
6. Байдаковъ Тимошка Трифановъ сынъ, дѣтей Васка (мѣщ.).
7. Байдаковъ Ивашка Васильевъ сынъ, дѣтей: Ларка, Микита 12 л.
   Куска 10 л. Петрушко 2 л. (мѣщ.).
8. Рычаговъ Пашка Кузьминъ сынъ, дѣтей: Васка 11 л. Сем.
   онка 8 л. Серешка полугона.
10. Кириченко вдова Дарица, Обрамовская жена, дѣтей: Ива.
    шка 15 л. Васка 8 л. Микита 5 л. (мѣщ.).
11. Бердопосовъ Левка Екимовъ сынъ, дѣтей: Савка 15 л. Якуш.
    ка 9 л. (купеч.).
12. Крашениниковъ Бориско Савельевъ сынъ (мѣщ.).
13. Сулатренъ Ивашка Екимовъ сынъ.
14. Земник Поликарпко Карпиловъ сынъ, дѣтей: Оска, Яушка
    14 л. Гришка 6 л. Ивашка 3 л. (мѣщ.).
15. Кочатковъ Артемка Ивановъ сынъ, дѣтей: Яушка 14 л.
    Фетка 10 л. Андрющка 5 л. Илюшка 2 лѣтъ (мѣщ.).
16. Зотовъ сынъ Степка, сапожникъ, дѣтей: Аничка, Ивашка,
    Обрашка 14 л. Максимка 10 л. Тараска 8 л.
17. Земник Сенка Карпиловъ сынъ, дѣтей: Петрушка, Матюшка,
    Ефтушка 12 л. Алешка 8 л. Микита 4 л. Фетка 2 лѣтъ
   (мѣщ.).
18. Кочатковъ Ивашка Нестеровъ сынъ, дѣтей: Аничка, Илешка
    14 л. (мѣщ.).
49. Кочатков Кирюшка Павлов сын, деть: Фетка 6 л. Андрюшка 2 л. (мѣщ.).
50. Седельниковъ Ефимка Сафонов сынъ, деть: Алешика, Марка, Степка 12 л. Тимошка 10 л. Власка 7 л. Алешика 5 л. Иванка году (мѣщ.).
51. Золотов Васка Иванов сынъ (мѣщ.).
52. Седельниковъ Понкрашка Сафоновъ сынъ, деть: Петрушка 13 л. Прощка 4 л. (мѣщ.).
53. Золотов Максимка Ивановъ сынъ, деть: Данилка 12 л. Сидорко 6 л. (мѣщ.).
54. Шамковъ Васка Леонтьевъ сынъ, деть: Васка, Артюшка (куп. и мѣщ.).
55. Чернышъ Карпилка Григорьевъ сынъ, деть: Данилка (поч. гражд. и мѣщ.).
56. Чернышъ Филика Ивановъ сынъ, деть: Ивашка, Понкрашка, Ефимушка 13 л. Петрушка 3 л. (поч. гражд. и мѣщ.).
57. Соловьевъ Лазарь Егоровъ сынъ, деть: Ивашка 10 л. Митка 7 л. Вориска 4 л. (мѣщ.).
58. Соловьевъ Вася Яковлевъ сынъ, деть: Гаврилка 10 л. (мѣщ.).
59. Шемковъ Гришка Терентьевъ сынъ (куп. и мѣщ.).
60. Трегубаевъ Сенка Ивановъ сынъ, деть: Прокорка полугода.
61. Кочатковъ Исайко Павловъ сынъ, деть: Ивашка, Максимка 8 л. Понкрашка 4 л. Демка 2 л. (мѣщ.).
62. Шемковъ Ивашка Терентьевъ сынъ, деть: Андронко 13 л. Левка году (куп. и мѣщ.).
63. Сивохинъ Ивашка Евлеевъ сынъ, деть: Савка 2 л.
64. Крашениниковъ Оска Сергеевствъ сынъ, деть: Степка, Петрушка, Фетка, Пашка 12 л. Ивашка 11, Якушка 8 л. (мѣщ.).
65. Семеновъ сынъ Тимошка, сапожникъ, деть: Евдокимка 10 л. Игнатка полугода года.
66. Шемковъ Куприенка Пареевьевъ сынъ, деть: Степка 4 л. (куп. и мѣщ.).
67. Макьевъ сынъ Феногенка, калачникъ, деть: Филимонокъ, Петрушка 12 л. Анишка 8 л. Емелька 5 л.

1 Во времена Фуникина Чернышъ именовались, какъ въ теперь, Чернышами.
Красенинников Иванка Аникиев сын, детей: Ивашка, Алешика, Иванка 13 лет, Артемка 10 лет (мъщ.).
Черныд Куска Борисов сын, детей: Митка, Максимка 9 лет, Елисеяка 4 года (поч. граж. и мъщ.).
Черныд Гараска Борисов сын (поч. граж. и мъщ.).
Зубков Антошка Михаил сын, детей: Леща 4 года (мъщ.).
Красенинников Петрушка Осипов сын, детей: Филимошка, Алешика 10 лет, Артемка 8 лет, Ивашка 5 лет (мъщ.).
Булгаков Тита Родионов сын, детей: Тимоншак.
Федоров сын Матвейка, назначник, детей: Сенка, Петрушка 12 лет, Елисеяка 8 лет, Ивашка 6 лет, Максимка 4 года, Петрушка.
1. Остапов Микитка Павлов сын, детей: Васка 15 лет, Васгайка меньшо 3 года (куп. и мъщ.).
2. Филипов Гаврилюк Иванов сын, детей: Демитка 5 лет.
3. Филипов Гришка Федоров сын (мъщ.).
4. Полац Аеонко Яковлев сын, детей: Микишка 14 лет, Ивашка 9 лет, Оска 5 лет (Полаковы, мъщ.).
5. Баченек Тимоншак Мартынов сын, детей: Лазутка 4 лет.
6. Филипов сын Еводимка.
1. Крымов Ивашка Захаров сын, детей: Филька 8 лет, Кондраска полутора году (куп. и мъщ.).
2. Микитин Макавич Поляк с братом Еремкой.
3. Телешев Ивашка Еремьяев сын, детей: Алешика 5 лет (мъщ. и куп.).
4. Седянов Фомка Софьенов сын (мъщ.).
5. Земник Федка Зиновьев сын, детей: Митка 3 лет (мъщ.).
7. Усов вдова Степанидка Евстафьевская жена, детей: Ивашка.
8. Анисимов сын Максимка, „солдовник“ (Солдовниковы мъщ.).
10. Щукин Володимир Александров сын.
11. Печерун Демидка Демидов сын, детей: Пашка 11 лет, Айбоконенка 9 лет (мъщ.).
12. Костянинов Якушко Яковлев сын, детей: Миннишка,
Иванка 16 л. Анастас 14 л. Максимка 13 л. Стефана 11 л. Фирсанко 10 л. Сенька 8 л. Костяка 7 л. Тришка 5 л. Петрушка 3 л. (мѣщ.).
93. Постоваловъ Евсейковъ Клементьевъ сынъ, дѣтей: Мишка, Икушка, Гаврилка, Алешка 12 л. (мѣщ.).
94. Трофимовъ Федотичъ, дѣтей: Ивашка 2 л.
95. Шемяковъ Василь Кирьяловъ сынъ, дѣтей: Семионка 2 л. Лариса полугода (куп. и мѣщ.).
96. Бучиника Алешка Ивановъ сынъ (Вучилины мѣщ.).
97. Остаповъ Ивашко Перемильевичъ сынъ, дѣтей: Федка 12 л. Мишка 9 л. (куп. и мѣщ.).
98. Остаповъ Обрамко Алексеевичъ сынъ, дѣтей: Алешка, Фетка 12 л. Алешкамъ, Ивашка 10 л. Прошка 5 л. Аeonка 4 л. Гришка 6 недѣль (куп. и мѣщ.).
99. Остаповъ Фирсъ Павловъ сынъ (куп. и мѣщ.).
100. Остаповъ Дмитрійко Павловъ сынъ (куп. и мѣщ.).
101. Постоваловъ Андрюшка Юрьевъ сынъ, дѣтей: Ивашко 4 л. (мѣщан.).
102. Шаръ Гришка Гавриловъ сынъ, дѣтей: Антишка, Аeonка, Стефана 10 л.
103. Бугакова вдова Дунька, Ларіоновская жена, дѣтей: Кусыла, Ивашко, Филка 8 л. Ивашко менѣе 6 л.
104. Визюкинъ Дмитрійко Дементьевъ сынъ, дѣтей: Васіка 7 л. Фетка полугода года.
105. Филиповъ Тимошка Ивановъ сынъ.
106. Овчинникова вдова Немиля, Васильевская жена.
107. Воробьевъ Акинтьевичъ Федотовъ сынъ, дѣтей: Ивашко 3 л.
108. Полякъ Ивашко Ивановъ сынъ. (Поляковы, мѣщ.).
110. Потоцко Мартинко Тихоновъ сынъ, дѣтей: Гришка, Андрюшка 5 л. Гаврило полугода (мѣщ.).
111. Илмаковъ Минявко Петровъ сынъ, дѣтей: Ивашко 10 л. Петрушка 8 л. Минявко 4 л. Ивашко полугода (почт. грам.).
112. Козыраловъ Терешка Ильинъ сынъ, дѣтей: Васютка 6 л. (мѣщ.).
113. Ивановъ сынъ Анисимко, масленикъ, дѣтей: Ивашко 14 л.
114. Яковлевъ Ивашко Васильевичъ сынъ (мѣщ.).
5. Тарасовъ сынъ Савостьяка, калачникъ, дѣтей: Федотко 11 л. Демитко 6 л.
6. Ежикова Иванъ Васильевичъ сынъ, дѣтей: Якушко 3 л. Гришка году (мѣщ.).
7. Солдикинъ Ефимовичъ Андреевичъ сынъ, кузнецъ, дѣтей: Иванъ 10 л. Автамощка полугоду,

6) въ островъ:
3. Ежиковъ Степка Митрофановичъ сынъ, дѣтей: Митрошкъ 10 л. Мишка 8 л. Алейка 4 л. (мѣщ.).
9. Анбаръ Ларка Дмитриевичъ сынъ, дѣтей: Мятка, Бориса, Гараска 8 л.
10. Комшишъ Гришка Теодоровичъ сынъ, дѣтей: Тимошка, Васка, Гришка 15 л. (почет. гражд.).
1. Старченчинъ Мартынко Гавриловичъ сынъ, дѣтей: Артюшка, Васка, Авдощка, Кондрашка 9 л.
2. Крупеникова вдова Прасковыча Ферапонтовская жена у неё племянники Ивановъ сынъ Энтилевь.
3. Масленниковъ Ерошка Степановичъ сынъ, дѣтей: Лучка, Петрушка, Васка, Ларка 11 л. Алейка 13 л. Петрушка 8 л. (куп. и мѣщ.).
4. Хотунецъ Якушка Макаровичъ сынъ, дѣтей: Марчка 14 л. Серешка 11 л. Васка 3 л.
5. Бочаровъ Сидорко Фроловичъ сынъ, дѣтей: Прошка, Логинка, Евтушка 13 л. Сила 11 л. Ермошка 9 л. Тихонько 6 л.
6. Шупикишъ Максимовъ Осиповичъ сынъ, дѣтей: Гришка 10 л. Евтушка 2 л.
7. Немой Тимошка Ивановичъ сынъ.
8. Красникова Анфрейка Ульяновичъ сынъ, дѣтей: Минишка 10 л. Сидорко 8 л. (мѣщанец).
9. Красникова Гурейка Прокофьевичъ сынъ, дѣтей: Иванъ 12 л. Карпушка 10 л. (мѣщ.).
10. Красникова вдова Крестницкая, Прокофьевская жена, дѣтей: Пе-

У Тимошки дѣтей: Тимошка 11 л. Ерошка 7 л.
"Живетъ на церковной землѣ у Фроловскаго помя."
трушка, Аеонъка, Федька Большой да Фетка Меньшей 8 л. (мѣщане).
131. Кухтинъ Ивашка Андреевъ сынъ, дѣтей: Якушка, Ивашка Э. л.
132. Потопай Гаврило Поминовъ сынъ, дѣтей: Кондрашка 8 л.
133. Хотунцова вдова Дарьяша Гарасимовская жена, дѣтей: Фетка 13 л. (мѣщ.).
134. Тамаринова Сидорка Андреевъ сынъ, дѣтей: Федотка (мѣщ.).
135. Колесниковъ Нестерка Романовъ сынъ, дѣтей: Сенка, Ивашка (мѣщ.).
136. Мусатовъ Антипка Федоровъ сынъ, дѣтей: Ильушка 12 л.
137. Бураглевъ Михаилъ Ефимовъ сынъ, дѣтей: Демка 12 л. (мѣщ.).
138. Бураглевъ Ивашка Петровъ сынъ, дѣтей: Филиа 6 л. Феоктистко году (мѣщ.).
139. Сусловъ Сила Ивановъ сынъ, дѣтей: Ивашка 2 л. (мѣщ.).
140. Полкъ Якушка Михайловъ сынъ (Поляковы, мѣщ.).
141. Шмаровкинъ Гаврила Мартиновъ сынъ, дѣтей: Тришка 7 л. (Теперь Шмаровины — мѣщ.).
142. Шмаровкинъ Елисейка Мартиновъ сынъ, дѣтей: Мята 2 л. (Шмаровины, мѣщ.).
143. Шмаровкинъ Ивашка Мартиновъ сынъ (Шмаровины, мѣщ.).
144. Котеневъ Исачка Семеновъ сынъ 1, дѣтей: Ивашка полугода году.
145. Антоновъ сынъ Артушка, сапожникъ, дѣтей: Мирошка 13 л. Лаврушка 11 л.
146. Булатовъ Якушка Тихановъ сынъ, дѣтей: Трушка 11 л.
147. Плотниковъ Васка Никиторовъ сынъ, дѣтей: Юрикъ, Васк 12 л. Ивашка 9 л. (поч. граж., куп. и мѣщ.).
148. Лапотъ Аеонка Евдокимовъ сынъ, дѣтей: Ивашка 13 л. Сенка 7 л.
149. Плотниковъ Ларка Онтоновъ сынъ, дѣтей: Дорошка, Филимонка 4 л. (поч. граж., куп. и мѣщ.).
150. Миминевъ Оска Михайловъ сынъ, дѣтей: Миха, Елисей, Ивашка.

1 "У него брать Антойка "ищъ."
1. Ковалевъ Пронка Несовъ сынъ, дѣтей: Демка 11 л. Агашка 8 л. (мѣщ.).
2. Крымовъ Вася Агафоновъ сынъ, дѣтей: Федотка 12 л. Куска 9 л. Микишка 3 л. (куп. и мѣщ.).
3. Ждановъ Иванка Власовъ сынъ, дѣтей: Архипка 7 л. Аничка 5 л. (мѣщ.).
4. Замораевъ Мартинка Федоровъ сынъ, дѣтей: Елистратъ 14 л. Даника 5 л.
5. Хотунецъ Харламка Анцюфоровъ сынъ.
6. Боровая Андрюшка Петровъ сынъ (мѣщан.).
7. Жоонунъ Тиношка Петртовъ сынъ, дѣтей: Мирошка, Титка (теперь Лизуновы мѣщ.).
8. Кибаликовъ Куска Володимеровъ сынъ, дѣтей: Гришка 13 л. Ивашина 10 л. Пашка 4 л. Ивашина 2 л.
9. Плочинковъ Микишка Михайловъ сынъ, дѣтей: Андрюшка, Сенка 9 л. Алечка полтора года (почт. грам., куп. и мѣщ.).
10. Крымовъ Петрушка Захаровъ сынъ (куп. и мѣщ.).
11. Елизаровъ Якушка Петровъ сынъ, дѣтей: Терешка, Не- фетка 12 л.
13. Неклюдова дѣва Федорица Сафоновская жена, дѣтей: Пон- крапка, Гараска.
14. Перешинка Максимка Осиповъ сынъ, дѣтей: Митка, Оска, Ленка 14 л. (куп. и мѣщ.).
15. Чиркина Федотка Ивановъ сынъ, дѣтей: Ивашина, Степка, Калина (мѣщ.).
16. Улитка Ерошка Ивановъ сынъ, дѣтей: Лаврушка 6 л. Сав- ма году (куп. и мѣщ.).
17. Максимовъ сынъ Макарка Крашенникъ, дѣтей: Терешка.
18. Чиркина Самошка Олееровъ сынъ, дѣтей: Понкрашка 10 л. Харлышка 7 л. (мѣщ.).
19. Эоинъ сынъ Ильюшка, коновалъ, дѣтей: Матюшка.
20. Жихоревъ Гараска Елизимовъ сынъ, дѣтей: Лаварка.
21. Немова Савка Ивановъ сынъ.
22. Масленниковъ Антишка Несовъ сынъ (куп. и мѣщ.).
173. Глазунов Данило Архиепов сын, детьи: Лаврушка полтора году (мщ.).
174. Сапалников Антюю Юрьев сын, детьи: Митка 15 л. Васю 10 л. Емельяно 8 л. Сенка 7 л.
175. Масленников Конюшко Иванов сын (кун. и мщ.).
176. Наливаев Вася Лариков сын, детьи: Петрушка.
177. Титова вдова Василици, Емельяновская жена, детьи: Фекла 11 л.
178. Устинов Ленка, детьи: Игнашико 8 л. Гришко 6 л.
179. Кузын сын Арушко, серебренник, детьи: Гришка 10 л. Сенка полугретю году.
180. Кондратьев сын Остапко, портовый мастер, детьи: Андрюшка, Петрушка 13 л. Афонка 8 л. Сенка 6 л.
181. Сергеев сын Калинка.
182. Мясников вдова Марфица, Сидоровская жена, детьи: Алешика, Васю 13 л. (кун. и мщ.).
183. Мясников Вася Григорьев сын (кун. и мщ.).
184. Мясников Митка Григорьев сын, детьи: Гришка, Васю (кун. и мщ.).
185. Мясников Миронка Иванов сын, детьи: Мартинка, Алеверка, Андрюшка 13 л. Петрушка 9 л. Луканка 5 л. (кун. и мщ.)
186. Киселкова Алешика Григорьев сын, детьи: Васю 10 л. Игнашико 6 л. (мщ.).
187. Наливаев Демка Лариков сын.
188. Аксинеева вдова Котеринка, Федоровская жена, детьи: Сенка, Оска 10 л. Гришко 2 л.
189. Ермолаев сын Гараска, сапожник.
190. Романов сын Ивашко, детьи: Федка 5 л. Микишка году.
191. Агафонов Гаврилка, детьи: Игнашка, Пашка 12 л. Азарко 9 л. Ларка 6 л.
192. Сергиева Якушко Иванов сын, детьи: Куска, Сенка, Ивашко 15 л. Иванков 8 л. Петрушка 5 л. Ивашко 3 л. (мщан.)

1 "Очи смыв."  
2 "Увечень горбать".  
3 "У неё ж зать пляня."
1. Щербинин Федосия Михайловна сыну, детей: Терека 14 лет.
2. Щербинин Володимерко Артемов сын, детей: Федья. (м.ц.ц.)
3. Капирской Михайла Алееров сын, детей: Гришка, Никулик 15 лет, Максимко, Иванко 12 лет.
4. Даронин Гаврило Васильевич сын, детей: Семко, Петрушка 12 лет, Тимошка 9 лет.
5. Дымова вдова Улитка Кондратьевна жена, детей: Матюшка.
6. Даронин Степка Прокорович сын, детей: Михитка 6 лет.
7. Кондратыч Гришка Павлов сын. (м.ц.ц.)
8. Гайнусов Егунко Иванович сын.
9. Деминник Остапко Епифанович сын, детей: Трошка 5 лет, Якушки 3 лет.
10. Акинфеев сын Трушко.
11. Гульнин вдова Федосица Ивановская жена, детей: Никитка 8 лет, Алешка 2 лет, Иванко 10 недель. (Гульнинов м.ц.ц.)
12. Гульнин Иванко Григорьев сын, детей: Федотко, Карпушки 12 лет, Петрушка 3 лет. (Гульнинов м.ц.ц.)
13. Матвеев Иванко, детей: Иванко, Куска, Вориска, Оска 14 лет.
14. Дмитрев сын Куприяшка, кузнеч, детей: Левка, Иванко, Михайло, Вася 6 лет, Максимко 10 недель.
15. Водокосов Федка Ларинович сын, детей: Фила, Фомка.
16. Глазун Архипко Иванович сын, детей: Сидорка 14 лет.
17. Щенкин Федка Евсевич сын, детей: Кирюшка 8 лет, Ееюко году.
18. Шкурова вдова Аксютка, Афонская жена, детей: Алешка, Петрушко 9 лет.
19. Плотников Давыдка Ларинович сын, (п.г. граждан куп. м.ц.ц.)
20. Кошмарской Тимофей Алексеевич сын, детей: Сенна 11 лет, Монсейко 5 лет.
21. Хапунцов Фетиска Гарасимович сын, детей: Иванко 2 лет. (м.ц.ц.)
22. Заикина Михалка Тимофеев сын, детей: Степка, Иванко, Андрюшка 12 лет, Иванко 9 лет, Самсонко 7 лет. (м.ц.ц.)
23. Заикина Карпушка Тимофеев сын, детей: Андрюшка, Ерошка, Мишка 9 лет, Емелия 8 лет, Тимошка, Вася 5 лет. (м.ц.ц.)
216. Замжиць Алексио Тимофьев сынъ (мъщ.).
217. Семеновъ сынъ Евдокимко, хромой, дѣтей: Троенка полтора году.
218. Аксановъ Иванко, дѣтей: Проска.
219. Татаринъ Микутка Григорьев сынъ (Татариновъ мѣщ.).
220. Кишкинъ Семка Васильевъ сынъ.
221. Кишкинъ Тимофьевъ Васильевъ сынъ.
222. Перещипыцовъ Матушка Епифановъ сынъ, дѣтей: Волотка 2 л. (куп. и мѣщ.)
223. Дрыжкъ Иванка Евментьевъ сынъ, дѣтей: Ивашко 7 л.
224. Тулянкинъ Мартинко Тимофьев сынъ, дѣтей: Веденька 15 л. Трошка 12 л. Максимко 10 л. Ивашко 6 л. Коняхонко 4 л. Матюшко.
225. Стуховъ Гришко Тихоновъ сынъ, дѣтей: Савка 8 л. Аеонка году.
226. Стуховъ Прошко Тихановъ сынъ, дѣтей: Янушко 15 л. Яковка 8 л. Ивашко 5 л. Демка 2 л.
227. Стуховъ Гаврилко Крисановъ сынъ, дѣтей: Семка 4 л.
228. Турцынъ Ивашко Васильевъ сынъ, дѣтей: Осѣника 15 л. Ивашко 8 л. Филка 2 л. (мѣщ.).
229. Турцынъ Якунко Ивановъ сынъ, дѣтей: Прошка (мѣщ.).
230. Константиновъ сынъ Алекско солодовникъ, дѣтей: Ивашко, Ивашко 11 л. Васко 10 л. (Константиновы мѣщ.).
231. Деженинъ Лука Фоминъ сынъ, дѣтей: Федка, Карпушко, Янушко 10 л. Ивашко 5 л. (куп. и мѣщ.).
232. Турцынъ Ивко Яковлевъ сынъ, дѣтей: Аеонка Волочой, Аеонка Меніей, Мартина 10 л. (мѣщ.).
233. Саьдошовъ Матюшка Нѣсторовъ сынъ, дѣтей: Фетиска 15 л. Аеонка 5 л.
234. Ивачинъ Мартинка Ефимовъ сынъ, дѣтей: Гаврилко, Васко 13 л. Митка 7 л. (почт. граж. и купеч.).
235. Карабкова дѣвка Акулинка, Семеновская жена, дѣтей: Ося, Авдюшка, Гришка 13 л.
236. Колесникъ Ефимко Нефедовъ сынъ, дѣтей: Тимошкину году (мѣщан.).
237. Гумниць Михеорко Васильевъ сынъ, дѣтей: Алешика, Агафонка (мѣщ.).
3. Новикъ Иванка Андриановъ сынъ, дѣтей: Родиа 15 л. (Новиковыхъ мѣщ.)

1. Васильевъ Луначекъ, дѣтей: Гараса, Сенка 6 л.

1. Иоаннъ Николаевъ Иоанновъ сынъ, дѣтей: Митка 2 л. Терезка 10 недѣль (поч. граж.)

1. Бобровъ Свирька Париновъ сынъ, дѣтей: Федотка 7 л. Ромашка половодя (поч. гр. и куп.)

1. Ивановъ Аверкей Михайловъ сынъ, дѣтей: Лучка 15 л. (поч. граж. и куп.)

1. Ивановъ Васко Гавриловъ сынъ, дѣтей: Серешка 13 л. Иванко 2 л. (поч. граж. и куп.)

1. Шитиковъ Иванко Афонасьевъ сынъ

1. Шитиковъ Михаилъ Афонасьевъ сынъ, дѣтей: Пашка 12 л. Харламка 10 л.

1. Марковъ Алешико, дѣтей: Афонка 6 л.

1. Землянокъ Иванко Полуэетовъ сынъ, дѣтей: Гришка 6 л. (Земляновы, куп. и мѣщ.)

1. Желтуховъ Федка Тимофеевъ сынъ, дѣтей: Васка 10 л. Петрушко 8 л. Васка Меньой 5 л.

1. Капповъ Гришка, дѣтей: Филатко, Оска 2 л. Васка половодя.

1. Бобровъ Мишка Моисимовъ сынъ, дѣтей: Петрушка, Климка (поч. граж. и куп.)

1. Курбатовъ Васка Григорьевъ сынъ, дѣтей: Гаврилка 6 л. Андрюшка 3 л.

1. Соколовъ Степка Титовичъ сынъ, дѣтей: Фёдка, Иванко 15 л. Илюшка 10 л. Прокорко 3 л. (мѣщ.)

1. Соколовъ Афонка Титовичъ сынъ, дѣтей: Афонка, Аверчка 10 л. Ромашка 8 л. Иванка 10 недѣль (мѣщ.)

1. Шилоева вдова Марьяча, Петровская жена, дѣтей: Гришка 12 л. Куска 8 л. Васка 5 л. (куп. и мѣщ.)

1. Шилоевъ Иванко Игнатовъ сынъ (куп. и мѣщ.)

1. Якимовичъ Герасимъ Антоновичъ сынъ, дѣтей: Мирошка, Юрья 12 л. Пронка 6 л. (мѣщ.)

1. Желтуховъ Гришка Тимофеевъ сынъ, дѣтей: Мишка 8 л.

"У него Полиа Луница, у Луники сынъ Емашка половодя".
258. Салеховъ Дорошко Настеровъ сынъ, дѣтей: Ивашко 6 л. Петрушка 3 л.
259. Беловъ Якушки Обрамовъ сынъ, дѣтей: Матюшка 10 л. Гришка 2 л. (куп.).
260. Беловъ Ивашко Обрамовъ сынъ, дѣтей: Андрюшка 10 л. Филика 5 л. (куп.).
261. Мазуриковъ Алистратка Власовъ сынъ, дѣтей: Петрушка, Ивашка 15 л. Ивашко Меньшой 12 л. Панемиля 10 л. Федка 7 л. Пролика 5 л. (куп. и мѣщ.).
262. Шукинъ Алексей Максимовъ сынъ, дѣтей: Федка 8 л.
263. Акинфеевъ сынъ Гаврилко, "партийный мастеръ", дѣтей: Ларка 5 л. Акимила 2 л.
264. Беловъ Терещка Обрамовъ сынъ, дѣтей: Гришка 14 л. Митька 12 л. Лучка 10 недѣль (куп.).
265. Бауховъ Алюдяка да Вася Титовы дѣти, у Алюдяки сынъ Кондраско году.
266. Щиткинъ Макарко Тимофьевъ сынъ, дѣтей: Лаврушка, Ося 12 л. Петрушка 6 л. Марчка 4 л.
267. Мурзинъ Степка Семеновъ сынъ, дѣтей: Митька 10 л. Ивашка 5 л.

г) Посадские люди на дворничествѣ.

268. Теленевъ Бориска Еремеевъ сынъ, дѣтей: Свирка 15 л. (куп. и мѣщ.).
269. Фроловъ Демитка Ивановъ сынъ, дѣтей: Ивашка, Пролка 7 л. Полуэхтка 4 л.
270. Касимовъ-Ульяновъ Гурка Прокофьевъ сынъ, дѣтей: Ивашко 12 л. Карлушка 10 л. (мѣщ.).
271. Цыдаковой Левка Митрофановъ сынъ, дѣтей: Митька 10 л. Митька Меньшой 3 л. Демка году.
272. Трегубаевъ Гришка Максимовъ сынъ, дѣтей: Афонка 10 л. Ермилика 3 л. Сафонка полугоду.
274. Плотниковъ Максимка Осиповъ сынъ (поч. граж. куп. и мѣщ.).
Пушкарь, воротники и др. лица по святому списку города Серпухова в 1680 г.

"Серпуховские пушкарь и ватники":

Пятидесятник Юрка Дементьев сын Шапошников, с 3 братьями. "У них бердыши да пищалъ" (куп. и мѣщ.).

"Редовные пушкарь и ватники":

1. Смирнов Ивашка Григорьевъ сынъ, у него детей Ивашка, Алексъ, у нихъ пищаль да бердыши (поч. грах. куп. и мѣщ.).

"Городовыя воротники":

1. Серебренниковъ (2 пищали и 2 бердыши, мѣщ.).
2. Гордеевъ (рогатина, мѣщ.).
3. Кузминский (2 бердыши).
4. Юрьевъ (пищаль и рогатина).
5. Знаменский Иллій (рогатина, мѣщ.).
6. Кудиновъ (2 пищали, 2 рогатины, мѣщ.).

1 По святому списку 1681 г. у нихъ значатъ еще "два мужикъ государевы".
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7. Истокинъ Мишка Терентьевъ сынъ (бердышъ).
8. Комягинъ (бердышъ).
9. Матоны (бердышъ).
10. Антоновъ (рогатина).
11. Муромцовъ (бердышъ).

"Российские":

"Казенныя кузнецы":
1. Автомоновъ (пищалы и рогатина, Артомоновы муж.).
2. Зендроповъ Емелька съ тремя сыновьями (пищалы и рогатина, муж.).
3. Стояновъ съ 3 сыновьями (2 пищалы, 2 бердыша, Стречековы муж.).
4. Сырковы (2 пищалы, 2 рогатины 1).
5. Замочниковъ (пищалы и рогатина, муж. 2).

1 По смет. списку 1681 г. были еще у нихъ "рогъ казачей".
2 По тому же самому списку были еще въ числѣ казенныхъ кузнецовъ: Бородинъ (куп. и муж.), Осинниковъ (куп. и муж.), Терентьевъ (муж.).
ПРИЛОЖЕНИЯ.

ОТДЫЛЪ II.

СОТНАЯ КНЯЗЯ ФУНИКОВА 1553 Г. И ДРУГИЕ АКТЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ КЪ ИСТОРИИ СЕРПУХОВА.
I.

Сотная Серпуховская князя Фунинова 1552 г.

Подлинник, писанный на бумаге столешном, хранится в архиве Серпуховской Городской Управы.

Лета 1552 шестидесятого. Сотная Серпуховская с книг писма князя Василия Семеновича Фунинова с товарищами.

В Серпухове на посаде дво́ры тя́гле, а в них живут лю́ди черные середние: От города вверх по реке́ по Наре по берегу:
(в) ¹ Лева́ Луки́н, (в) Лучка Иванов, (в) Гаврила Ив.;
(в) Иванко Мосе́в, (в) Игнатко Зу́нин, (в) Гришка Фоми́н, (в) Федка Ю́няев, (в) Ортемко Семенов, (в)....

Под посадом по Мещанке:
(в) Холоп Прохора́ва.

В Востром концу́:
(в).... да Трофимко, торговые люди́, (в) Петрушка Ефре́мов (а брать его Иванико то....² (в) Оконко Мосе́в, торговой чело́век, (в) Мятка Степанов, тимовник, (в) Илейка Офона́сов, тимовник, (в)... имовникъ. От Рожества Пречистой в Кроткой переулокъ: (в) Сикко Степанов да Максимко Озеров, (в)....

..... Фрола Святого ³:
(в) Никита Яковлев сын, железный скупи́ч, (в).... торговой челове́к, (в) Никита Кири́н.

У Фрола Святого в переулке:
(в) Лар.... (в) Гаврило Васильев Соврасов.

¹ Значитъ: дворъ.
² Поясняему: торговые люди.
³ Впереди верно должно стоить у.
На Егорецкой улице к Илью Святому:
...... (в) ...... Степанов ..... торговой человек, (в) Ивашко Михаилов кузнец, (в) Давидко Истомин ..... (в) ...... Степанов кузнец.
Против Или Святого:
(в) Володя Прокофьев, торговой человек.
...... переулка ..... илинской на вымле:
(в) Ивашко Онтонов седельник.
По Илинской ж улице в другую:
......онко ..... Яковлев кузнецы ..... (в) Михаил Бобаев.
По той же улице к Троице:
(в) Кириник Григорьевич ..... (в) ......йко Семенов, да его дети Жук, да Проня торговые люди.
По Илинской ж......
(в) ......ясико Зиновьев.
Против Николы Чудотворца, меж дворов Ключичей Сободки:
(в) Васюк Иван ..... (в) ...... Иванов кузнецы.
У Офонаса Святого:
(в) Гаврилико Василятв сын Козлов, (в) Мирохво Иванов кузнецы ..... (в) Семенов сын Мисанов, животный прасол, (в) Васюк ..... торговой человек.
По сторону Воскресенья Христа за врагом к Офонасу Святому по правой стороне:
(в) ...... Офонасов, сапожной мастер, (в) ...... уной церковников,
(в) Гордяйко Федоров кузнеца, (в) Васюк да Онд,... Сидоров дядя, кузнецы, (в) Калика Иванов сын, торговой человек.
В Рождественском приходе:
(в) Ивашко Семен Таушин.
У манастырского сема у Села двора тягли меж сумес с манастырскими дворы, середине:
(в) Гаврилико, да Офона, да Кириник Потапов дядя, (в) Васюк Федоров кузнеца, (в) Кириник Потапов, торговой человек.
По конец Селетских дворов меж Болшов врага:
(в) Соколини Васют Еремьев, да сын его Иванко, да племянник его Федка Дрыкунов.

1 Повидимому: к другому переулку.
2 Варко: губной.
От Рожества Христова по конец Пшадской улицы:
(в) Ондржей Омельянов торговой человек.
За Нарою вниз по Наре от Богоявленского конца дворо
игие середины же людей:
(в) Ивашко Яковлев кожевник, (в) Фролко Юдин да Васюк
итрохин, кожевники, (в) Ворламко Панфилов кожевник, (в) ......
1) Осип Иванов кожевник, (в) Михалко Демин кожевник.
От Богоявленца по Богоявленской улице со всполо:
(в) Федко да Василий Обрамовы деты.
От Богоявления вниз по Наре на берегу:
(в) Гридан да Карпъ Митини деты, кожевники, (в) Ивашко да
стинко Ивановы деты, кожевники, (в) Филипко Сергев да Иваш-
мо Мартынов, кожевники, (в) Ивашко Филипов, да Осики, да Кли-
ни Никитины деты, кожевники, (в) Степанко Самоилов кожев-
ник, (в) Осипко Михайлов кожевник, да Сенка Куэмин, торго-
вой человек, (в) Федко да Васко Ивановы деты, торговые люди,
1) Сотцкой Михаилорих Гавриловъ...... (в) Ондржей Полунин.
В Покровском переулке:
(в) Алексейко Климан.
От Покровского переулка на берегу:
(в) Якуш Игнать сын хлебник, (в) Федко Мишин телник,
1) Истома Игнать да Сенка Лохтев, хлебники, (в) Степанко Ми-
шев сын полачник.
В Кузьмодеяном переулке:
(в) Ивашко да Киржыйко Истомины деты Гайдурова телники,
1) Тараско Федоров сынъ Мысова, торговой человекъ, (в) Да-
нико Чеглоков кузнецъ, (в) Ондржей да Макарко Тарасовы деты,
1) Рудак Гридан сынъ.
От Кузьма Демина в Николском переулке:
Гриша Останиль кузнецъ да Федко Филоковъ, кузнецъ ж.
Против Николы Чудотворца по Большой улице:
(в) Вдовъ Катерина Климановская жена, да еъ деты Степаньо да
мешка.
На посад же дворо, что были оброчны, а ныны приписаны к
роду в тьмко, люди середних:
Под Спасомъ на Мешалке:
(в) Озарко Наумов.
По Фроловской улице:
(в) Данило Запорожец, да Ивашко Федоров, да за Данилом же на Илинской улицѣ к Троицѣ старое ево мѣсто.
По Фроловской улице:
(в) Михай Сысоев, (в) Гаврило Иванов.
За Фролом Святым у торгу:
(в) Федко да Алексѣй Исуловы дѣти, за ними и от Спаса ко Фролу Святому мѣсто Ивашковскаго Иванова, (в) Иванъ Павъ хлебник.
Меж лавок:
(в) Митка Мокаров москотилник, (в) Суногей Данилов, (в) Гриша Коротнев Болыборда.
По Илинской улице к Троицѣ:
(в) Ивашко Минин, (в) брат ево Якуш.
По Фроловской улицѣ к Троицѣ:
(в) Петрушка Долгой, (в) Петрушка Костров.
По Илинской улицѣ:
(в) Игнатко Остапов, (в) Матфѣйко Никитин, (в) Сидорко Васюков, (в) Филипов.
Повыше Ключничей слободы: мѣсто Уляновскаго Тимохина, а нынѣ за Миткою за Озаревымъ.
Подключнече слободу по Никольской улицѣ:
(в) Истома да Ероха Занины, (в) Ондрѣйко Федоров, (в) Ивашко Кукрин, (в) Федко Головин.
По Никольской же улицѣ:
(в) Митка, (в) Лари, (в) Ивашко Ондрѣвы дѣти Хваева, (в) вдова Матренна, Исаевская жена, (в) Ванко Нестеров, (в) Остапъ Гавриловъ, (в) Иванъ Семеновъ, (в) Васко казакъ. Мѣсто Напкинское за Троицкимъ протопопомъ за Родионом.
В Кроткомъ переулкѣ:
(в) Остани Костин.
По Фроловской улицѣ на Спиринскомъ мѣстѣ Степановъ самъ.
(в) Непраско да Тимоха Овчаринъ, (в) Осипъ Якушен.
От Спаса ко Фролу святому:
На Осипинскомъ мѣстѣ Савина: (в) Степанко Истомин.
Сумес с селецкими дворы: Мосой Родионов.
На посаде дворы тягучие, а в них живут люди черные молодые:

От городов вверх по реке по Наре:
Двор Семен Наседкин, а в нем дворник Полуэхт Онцеморов, (в) Ушачко, да Митка, да Ондрейко Уваровы деть, (в) Сидико Филлипов, (в) Оверейко Федоров, (в) Иванко Иванов, (в) Петрушка Кузмин, да Иванко Иванов, (в) Ермолка Лаптин.

Под Спасом по Мещанке:
(в) Юшка Кирилов, (в) Иванко Прокофьев кузнецъ, (в) Иванко Русанов, (в) Дункяко Максимов, (в) Иванко Гридин да Истомка Степанов, (в) Васко Иванов, (в) Якимко Голышов, (в) Илейка Минин, (в) Трофимко Осипин, (в) Иванко Мартинов два жеребя, а на трети в том дворѣ Ивашко Филипов.

В Остром конце под крутую горою:
(в) Самоилко Луки гончаръ, (в) Гридка Иванов гончаръ, (в) Ивашко Осанин гончаръ, (в) Машка Пятинская, (в) Дениско Логиновъ, (в) Федко Иванов гончаръ, (в) Иванко Савин, (в) Петруся Каревъ да Миронко Евсуков гончары, (в) Якш Фомин казак.

Во Псаревъ переулке:
(в) Софон Сергѣев да Фирян Корнѣевъ, извошкии, (в) Федко Фомин да Окиша Обрамов сынъ, (в) Сидико Гридин гончаръ, (в) Дениско Фомин извошкии, (в) Фомка Осцевъ кузнецъ, (в) Омелико Степанов гончаръ, (в) Митка Федин да Тимошка Гридин гончаръ, (в) Озарко Степанов казакъ, (в) Кирилко Потапов да Васко Козыбин, гончары, (в) Иванко Данилов казак.

По улицѣ в Востром конце:
(в) Юшка Иванов кузнецъ, (в) Конаник Наумов казакъ да Сенка Борисовъ, (в) Терех Климов торговой человекъ, (в) Федко Ортесков гончаръ да Уварко Данилов казакъ, (в) Иванко Васильевъ, (в) Гриша Паршинъ, (в) Сенка Васильевъ торговой человекъ, (в) Юшка да Иванко Демидова деть, (в) Никоник Ларивоновъ, да Федко Петровъ, да Иванко Ларинъ, (в) Родка Сидоровъ да сынъ его Истомка, (в) Ермолка Ортесков да Спиря Иванов извошкии, (в) Иванко Сергѣев хлѣбникъ, (в) Оконка Якунин извошкии, (в) Марко Потапов да Ониско Моройков гончаръ, (в) Игнатко Луки гончаръ, (в) Иванко Васильевъ сынъ мищикъ, (в) Иванко Муракин мищикъ, (в) Олеша Яковлевъ хлѣбникъ, (в) Сенка Сергѣевъ хлѣбникъ, (v) Ер-
молва Иванов сын казак, (в) Лари Иванов гончар, (в) Терешко Ефимов хлебник, (в) Сидорко Мележов хлебник, (в) Васко Мележов да брат ево Оник, овчинник, (в) Осташка да Иванко Савин сын дETY, гончары, (в) Кляйко да Филипп Васильев дETY, гончары.

По той улице Вострова конца на лево к Рожеству Пречистой.
(в) Дыхновко Семенов торговий человек, (в) Федко Мишин охотник. Двор пустъ Матвеевской Гладкого, (в) Симанко Иванов гончар.

У Пятницы Святой:
(в) Митка Микефоров мясник, (в) Сенка Ларин да Тимоф Мишин плотник, (в) Поташко Федотов да Васко Мишин, солдатыны, (в) Мартинко Вахин охотник.

Меж Пятницы Святой и Рожества Пречистой:
(в) Игнатко Костин мясник.

От Рожества Пречистой въ Кроткой переулокъ:
(в) Миша Павлов мясник, (в) Янушка Федотов мясник да Петруша Васильев хлебник, (в) Юшка да Иванко Князевы дETY, мясники, (в) Митка Сергев да Протаско Ларин, гончары, (в) Онтюкъ да Сенка Ивановы дETY, гончары, (в) Грица Есин сын гончар, (в) Данило Селин дѢнакъ, книги пишеть, да Озарко Мишков чеботной мастер, (в) Харка Ивановъ гончар, (в) Труфонко Васильев гончар, (в) Данило Окулов бочарник да Терешко Иванов казак.

Отъ Рожества Пречистой во Фроховской улице:
(в) Сенка Колужин сапожной мастер, (в) Степан Кондаков да Коньяко Похомов, кузнецы, (в) Кирюко Семенов сапожник да Алексъвъ казакъ, (в) Онтюкъ да Софонко Семеновы дѢтки, изво- щики. Двор пустъ Василовской Золотницков, (в) Иванко Иванов овчинник.

Со вспомъ во Фроховской улице:
(в) Тимошка Олесин сапожной мастер, (в) Олешко Иванов хмельник, (в) Сава Мишин да Лазарко Кирилов пирожники, (в) Данило Федоровы сын лавочной сторож, (в) Васко Фосанов да дѢти его Дунца, да Володя, торговцы люди, (в) Митка Васильев сынъ казакъ, (в) Игнашко Васильев сынъ мясникъ, (в) Грица Паршив сынъ торговей человекъ, (в) Захарко Васильев изво- щики да Иванко Останин сынъ бочарникъ, (в) Иванко Захаров сынъ портовой мастер, (в) Васко Микефоров сынъ жерновникъ, (в) Кирило Полукин каш-
1, (v) Ларко Василев сын извоин, (v) Митка Климов гончар,
Осташ Игнатев сын мясник, (v) Огонка Савин соляной казак,
Иванко Митин торговый человек, (v) Петруша Овережев торговой человек, (v) Ондрэйко Степанов колачник, (v) Якушко Семен да брат ево Давыдка, до Кирилко, мясники, (v) Митка Игна
масленник, (v) Титко Лукьянов колесник, (v) Онорейко Иван
портной мастер, (v) Васюня Иванов колачник, (v) Гриша да ейка Ивановы дяти, казаки, (v) Куземка Иванов. Двор пустъ
тинской.

За Фролом Святым:
(v) Иванко Лобанов зеленой мастер, (v) Осинко Михалев мяс
, (v) Марка Герасимов кузнец, (v) Исайко Иванов мясник,
Герасимко Михалев.
У Спаса Святого под горою:
(v) Вдова Матрена, Микитинская жена, колачница.
У Спаса ко Фролу Святому:
(v) Васко Логинов плотник да Иванко Ондрэев сапожник.
У Фрола Святого в переулке:
(v) Степанко да Иванко Ондрэевы дяти сапожники.
От Егоры Святого в переулке:
(v) Офонаско Гридия, (v) Степанко Лавров. На Степановскомъ
этъ: (v) Полукарпъ Онцыфоров овчинник.
Позади Егора Святого по Егоревой улицы в Ихъ Святому:
(v) Огнйко Микуллин охотник, (v) Васко Сергъев гусельник,
Васко Окишин казак, (v) Гуля Микуллин казак, (v) Филиятко
зв извоин, (v) Степанко Матѣев целовалик, (v) Дян зем
й Никифорик Езимов.
Съ Егоревской улицы на лево:
(v) Ондрэйко Яковлев сын пивовар, (v) Огонка Паршнин куз
, (v) Гришка Степанов кузнец, (v) Митка Степанов кузнец.
На Егоревой къ улице:
[бор пустъ Микиторовскъ, (v) Игнатко Михайлов да брат ево
ша, кузнецы, (v) Матѣйко Клементов настух, (v) Осинко За
он да Иванко Володин, казаки, (v) Исай Никанов сапожной
тер, (v) Ермак настух коневской.
Инискою улицею ко всполю:
(v) Истомка Гридия да Ондрэйко Иванов, (v) Шемяка Михалев
казакъ, (в) Григор Гонин масленник, (в) Федко Онофреев рукавичник, да Мишка Гридин казак, (в) Кондрашко Денисов казак.

Токуи улицею со всполя по лѣвой сторонѣ и Илѣ Святому:
(в) Савка Теренин кузнец, (в) Бориско Степанов казак; (в) Матвѣйко Вахромеев кузнец, (в) Степанко Васильев гуслевник, (в) Федко Пахнутов, сапожной мастер, да брать ево Мишка, (в) Вдова Федосья Денисовская жена, (в) Гаврило Степанов кузнец.

Против Или Святого:
(в) Федко Истомин кузнец, (в) Софіонъ Володин сапожной матеръ, (в) Федко Яковлев вощечник, (в) Иванко Капунин торговой человѣк.

С Ылинской улицы на лево в переулокъ:
(в) Софонка сапожной мастер, (в) Мартинко Борисов сапожной мастеръ. Двор пуст Петрушинской Кухтина, (в) Макушка Кузмин сапожной мастер.

Против Илинскаго переулка на вымѣле:
(в) Вдова Окулина Барлинская жена.

По той же улице в другомъ переулкѣ на лево:
(в) Васко Петрушин портной мастер, (в) Куземка Летягинъ казак, (в) Матвѣйко Лукинъ кузнец, (в) Васко Митин сапожник, (в) Иванко Игнатов кузнец.

По той же улицѣ къ Троице:
(в) Савка Иванов сапожник, (в) Нармко Митин сапожник, (в) Тимошка Михайлов овчинник, (в) Соляни Михлин казак, (в) Митя Коротнев мясник, (в) Собол Офирев соланик.

У Оконнскаго Святого:
(в) Омельянъ Останин огородник, (в) Савка Освев, (в) Вдова Яковлевская жена Ненила, (в) Иванко Федоров казак да Кирило Семенов кузнец, (в) Якуш Иваннин кузнец, (в) Потапко Михайлов казак, (в) Митя сапожной мастер, (в) Осип Петрушин кузнец, (в) Ермолка Степанов, да Онуфрий Якут, да брать ево Карпик да Нестерик, (в) Васюк Гридин торговой человѣкъ, (в) Лазарко Борисин извощик, (в) Федко Якимов да Оконскосъ сапожной мастер.

По сторонѣ Воскресенья Христова за врагомъ къ Оконскому Святому, по правой сторонѣ:
(в) Вдова Василиса Онуфриевская жена Ухумерхова, (в) Федко Вирч, (в) Юра Иванов кучник, (в) Данило Фролов сын извощик.
(в) Иванко Климов сын поневник, (в) Филип Яковлев сын плотник, да сын его Никонко кузнец, (в) Парфенко Гридин, (в) Игнатко Васильев кузнец, (в) Сенка Демиц извощик, (в) Десятной Эбакумко Курлыкин, (в) Офона Титов кузнец да Дема Офонаев, (в) Минка Кудинов гвозцачник, (в) Омелинко Васильев, сапожной мастер, да Гриша Савин плотник, (в) Ондрышко Офыхов казак, (в) Мосох Онцыфоров казак.

По Николской улице дворы тяглиеж, что были за воротниками:
(в) Степанко Семенов, (в) Степанко Иванов.
На Подоле, в Рожественском приходе:
(в) Васюк Селиванов, (в) Онцыфорко Алексеев.
В Рожественском приходе:
Во дворе Ондрышко извощик да брат его Онтуфей, (в) Ондрышко Насонов казак, (в) Якимко Бутримов рыбник, (в) Ларка Алексеев да брат его Софонко, казаки, (в) Окуя Федосов да брата Егудин да Митка, (в) Иванко Митин поневник да Васко Иванов казак, (в) Шемет Васильев сапожник, (в) Обрамко Давыдов, (в) Конша Онуреев кузнец, (в) Свирко Митин.

На тяглиеж земля двор ис Коштыри воина Кончевея Кутлукова сына, а в нем дворник Куземка.

У монастырского села у Садца дворы тяглиеж сумес с монастырскими дворами:
(в) Ефимко Юфов казак, (в) Демянюко Ларин казак, (в) Вдова Оксиня Ларивоновская жена, да сын ей Васюк казак, да Копот Борисов казак, (в) Ивашко Тимофьев казак, (в) Оганика Офривев кузнец, да его племянник Якушки кузак, (в) Босыма Фомин, (в) Олеша Фомин кузнец, (в) Тимоха Тебяна казак, (в) Иванко Моссов казак, (в) Фотийко Моссов, (в) Васюк Илин кузнец, (в) Сенка Сонин да Митка Максимов, казаки.

В Мослове переулке:
(в) Гридин Федоров казак, (в) Проня Федков казак, (в) Тараско Ондрышко кузнеца, (в) Офона Оксенов, (в) вдова Овдотица, Коняхинская жена, да сын ей Михал казак.

За Нарою по Наре, визи от Богоявленского конца, дворы тяглиеж:
(в) Онтонко Васильев кожевник, (в) Кирилко Ефимов хлебник, (в) Ивашко Борисов, (в) Ширяйко Михитин вежевник, (в) Гурик
Иванов казах да Свирика Алексеев, (в) Трофимко Тарасов да Иванько Романов, мясник, (в) Оцепко Конанов да Иванько Омелянов, (в) Давидко Кузмин кожевник, да Тимошка Гришин казак, (в) Панка Паннин казак, (в) Окупко Логинов казак да Митка Окунов, (в) Трофимко Остапов казак, (v) Истомка Васюков да Гришка Харин, казак, (в) Васюк Левин сапожной мастер да брат его Кирилко кожевник, (в) Ондрыйко Иванов казак, (в) Сенка Тимофеев казак, (в) Ильяка Оконин кожевник на двух жеребях, а на третьем жеребе Сенка Кузмин, (в) Якимко Иванов плотник да Иванько Трофимов мясник.

От Богоявления Богоявленской улицею ко всполою:
(в) Конанов Яковлев портной мастер, (в) Степанко Федоров поставлен, да Савка Гришин плотник, да Гришка Мохов, (в) Окунько Тимин масленик да Иванка Васильев, (в) Федю Кудинов, (в) Романько Иванов Гвоздев торговой человек, (в) Фомка Иванов казак, (в) Игнатько Сонин казак, (в) Ефимко Матвеев дь Иванко Фомин, кожевник, (в) Гаврилко да Ондрыйко Петрушкиы да Ворис Титов, казаки, (в) Митя Сидоров.

От Богоявления по берегу вниз по Наре:
(в) Васюк Иванов кожевник, (в) Сенка Матынов кожевник да Митка Илин кожевник, (в) вдова Огаев, Митинская жена кожевника, (в) Малашко Мелецов торговой человек, да Якуш Яковлев Черногузов, (в) Мишка Накрпин да Степан Иванов, казаки.

В Покровском переулке:
(в) Вдова Окулина Денисовская жена.

От Покровского переулка по берегу:
(в) Гришка Оконов торговой человек да Мия Мелецов, (в) Ондрыйко Тимин Моланина казак, (в) Гришка Ондрей, сын портной мастер, да Щемет Сонин сын казак, (в) Васюк Степанов сын, плотник, да вдова Оксиня Митинская жена, (в) Иванько Демин сын, сапожной мастер, да Иванько Истомин сын Зубарев хлебник, (в) Пронка Еремин сын Ковалина серебряной мастер, (в) Гури да Савка Ермовы дыти Оболтина, казаки, (в) Пронка Оладим сын, да Иванко Кирилов сын, да Степанко Демин сын, (в) Агарико Нехедов сын кузнец, (в) Васюк Мелецов сын торговой человек, (в) Макарик Мисин сын Сухарева, хлебник, да вдова Немки Ники-
хинская жена хлыницик, (в) Трофимко Максим сын ду Гурейко Савин сын, хлыницик.

По Буткиной улице по Волхов и Николе чудотворцу, здучи по правой сторонѣ:

(в) Ивашико да Петушинка Овеньковы дѣти, кузнецы, (в) Ивашико Связов сын, (в) Митка Юдин сын, казак, (в) Михайло Вуткин да вдова Прасковья, Ивановская жена сотникова.

В Куздемянском переулкѣ:

(в) Канка Гридин сын Федор, (в) Федоско Связов сын, сапожной мастер, да Ивашико, да Аристко Занимы дѣти, Аристко сапожной мастер, (в) Ивашико, за каменем стоит, да Ивашико Связин сын, казак, (в) Васко Федоров сын, сапожной мастер, да Ширяйко Гридин сын казак, (в) Федко веретенник, Инесев сын, да Конша Козлов сын, сапожник, да Иванко Левин сын, (в) Мишар Филипов сын, горшечник, (в) Матвейко Связов сын, кузнецы, да Федко Связин сын, (в) Степанко Матвеев сын да Терешо Мартынов сын, сапожник, (в) Гурейко Иванов сын, (в) Гришка Климов сын, торговой человѣкъ, да Иванко Тешиин, казак, (в) Кудин Сидоров сын калачник, (в) Кирилло да Ивашико Ермоловы дѣти, сапожники, (в) Еремка Илин сын казак, (в) Куземка Фролов сын калачник, (в) Володя Филипов сын хлыбник, (в) Степанко Гридин сын сапожник, (в) Ивашико скоморохъ Михале да Митка Иванов сын, скоморохъ же, (в) Климко Микитин сын кузнец, (в) Оксенико Окдровъ сын Чоглоев, (в) Ивашико Мантров сын, кузнец, да Олешина Иванов сын, сапожник, (в) Левон Устинов сын кузнец, (в) Федко Иванов сынъ скоморохъ, да Куземка Мишлин казакъ, да Якуш Игумновской, (в) Якуш Костин сын пастухъ, да Митка Есипов сынъ сапожникъ, да вдова Настасья, Некрасовская жена Фролова, (в) Плохой Труканов сын скоморохъ, (в) Сенка Ондрасов сын казакъ, да Данило Федосеевъ, да Истомка Лукиновъ сынъ, казакъ, (в) Ивашико Максимов сынъ калачникъ, (в) вдова Окулина Васильевская жена, (в) Алексѣйко Филипов сынъ да Атейко Ерховъ сынъ, (в) Федко Иванов сынъ сапожникъ, (в) Ермако Наумов сынъ сітникъ, (в) Федко Наумовъ же сынъ сітникъ, (в) Климко Иванов сынъ торговой человѣкъ, (в) Панкратко да Степанко Холилины дѣти, кузнецы, (в) Максимко Телѣгин сынъ, горшечникъ, (в) Митка Свиридовъ сынъ, торговой человѣкъ.
вътъ да Федко Осонасов сын казакъ. На титной землѣ двор, что былъ Петръ Игнацевича сына Тантъякова.

Отъ Кузыма Демьянъ въ Николаевомъ переулкѣ:

(б) Потапко Васильковъ сын кузнецъ, (в) Митя Федоровъ сын кузнецъ да Юмко Лукинъ сынъ, (б) Осна Мишайловъ сынъ, (б) Тимошка Ивановъ сын кузнецъ, (в) Онисимъ Олефировъ сынъ, (в) Ерошка Мельниковъ сынъ кузнецъ.

З Большіе улицы въ Покровскомъ переулкѣ:

(в) Васко Скуловъ изводникъ, (б) Ондрющко Ребень копачинъ, (б) Алексейко Овчинникъ, (в) Сваряко Петрушкъ сын копачинъ, (в) Ермакъ Климовъ сынъ кузнецъ.

Въ Зеленой слободѣ:

(б) Никонъ Дубининъ, (б) Федко Неседовъ, (в) Иванко Илия.

Въ Благотыщенской слободѣ:

(б) Ерошка Коноваловъ, (в) Ушка Харитоновъ, (в) Иванко Родинъ, (в) Федко Зубовъ, (в) Ондрещко Мисюния, (в) Иванко Федоровъ сынъ Козинъ, (в) Лука Ортевонъ, (в) Степанко Змеевъ, (в) Гриша сятникъ, (в) Митя Ондрещко. Дворъ пустъ Сидоровской. Дворъ пустъ Федоровской, (в) Сырка Митинъ, (в) Миня Освѣ, (в) Меншой Карповъ, (в) вдова Татьяна, Наумовская жена писанниковъ, (в) Максимъ Бабинъ, (в) Селянка Коровинъ, (в) Митя Москвъ, (в) Онгон Печеникъ, (в) Иванко Боровъ, (в) Иванко Осютинъ, (в) Васюк Бабыкинъ, (в) Ушкако Фетининъ, (в) Митя Губаръ, (в) Конанъ Климовъ, (в) Гаврилько сятникъ, (в) Никонъ Гридина, (в) Игнатко Резнечекъ, (в) Гришка Левоновъ, (в) Вейникъ Алексейевъ, (в) Сенка Михайловъ, (в) Иванко Долгой, (в) Васко Левоновъ, (в) Обрежокъ приходецъ, (в) Холодя Бабейковъ, (в) Насенка Истомка Ириковъ, (в) Гришка Сергеевъ, (в) Федка Ивановъ, (в) Иванко Благушинъ, (в) Сваряко Алексинецъ, (в) Вдова Марья Мишеньская жена, (в) Иванко Костинъ, (в) Ондрешка да Михаило Корчагинъ. Дворъ пустъ Володинской Момотовъ.

(в) Митяя Малаховъ, (в) Васюк Обрютинъ, (в) Исак Бокъ, (в) Гришка Локовъ, (в) Иванко Ложъ, (в) Иванко Савинъ, (в) Иняха Панкратовъ, (в) Сенка Милаевъ, (в) Тимошка Агбевъ да вдова Улица, Харина жена. Мѣсто дворовое пусто Матвеевскаго Деревскова, (в) Костя Паршинъ, (в) Тараско Савинъ, (в) Дуравко Панни, (в) Остания Аристовъ, (в) Истомка Воровитиновъ, (в) Оноха Переславецъ, (в) Нечайко Туленинъ. Мѣсто дворовое пусто Истоминъ.
Боровитинова, (в) Оксена Иванов, (в) Гриши Стефанов, (в) Куприя
Юров, (в) Истомина Иванов, (в) Похомко Яков, (в) Данило
овчинник, да Савка Макаров, (в) Колян Хромцов, (в) Омелик
Мишин. Место Истоминское Медина. Место дворовое пусто Миши
Комдина, (в) Ери Стефанов, (в) Васко Дамина, (в) Степанко Октя
рьев, (в) вдова Мария Гришина жена Пищалникова. Двор пуст
Ермаков Ивана пищалникова, (в) Климки Зуболов, (в) Васко
Илии, (в) Осии Яковлев, (в) Севастья Степанковича дети,
(в) Гаврило Малахов, (в) Митя Кудинов, (в) Михалко Федоров,
(в) Зина Асев, (в) Федор Сомохиников, (в) вдова Овхотя, Коста
ровская жена, да сын ея Тимофей, (в) Васко Щерков, (в) Иванко
Щерков. Дворишко пусто Попенинское, (в) Стефанко да Иванко
Фуровы. Место дворовое пусто Болотинское, (в) Петрушка Фурс
ов, (в) вдова Оригина Насоновская жена, (в) Федко Князь, (в) Васко
Летавин.

В Восторе конце во Псареве переулке:
(в) Гаврило Гаврилов.

По Егоревской улице:
Место Лобановское Сенкина сына за Степанком за Лавровым
сыном.

Позади Егора Святого:
Места дворовых: Якиловское за Малешков за Матвеевым
сыном, (в) Иванко Федоров сын да Гаврило Василев сын, (в)
Михаил Фурсов сын седельник, (в) Иванушка Паршин да Федко
Семенов, портной мастер.

У Окояна Святого по стороне попова двора:
(в) Минула кузнец, (в) Якун Захаров сапожной мастер, (в)
Бориско Федоров.

У Пищалниковых слободы:
(в) Игнатко Якущин.

По концу Пищалниковых улицы:
Место Ивановское Терехова, а ныне за его сыном за Гаврильком.
Сумеся с монастырскими дворы:
(в) Иванко Житково казак, (в) Сеника Юсов сын казак.
За Нарою в Покровском переулке:
(в) Данило Никитин сын, торговой человека.
В Кузмадеишком переулке:
(в) Иванко Митин торговой человекъ, (в) Никон Вуйанян сынъ, серебряно мастеръ.
На посадь мѣста дворовые тялые пусты:
В Востром концѣ:
Мѣсто Ивановское Ерыгина, мѣсто Милинское Демидова, мѣсто Тереховское.
От Рожества Пречистой ко Фроловской улице:
Мѣсто Заминское.
Со всполя по Фроловской улицѣ:
Мѣсто Демидовское Колпачкинова. Мѣсто Дубининское. Мѣсто Тараканинское. Мѣсто Лустинское. Мѣсто Ивановское Костинъ пѣщаниковъ. Мѣсто Ивановское да Сенникисе Родных.
По Егоревской улицѣ:
Мѣсто Уваровское Михулина да сына его Алексѣйка. Мѣсто Сели Онцлерова сына. Мѣсто Гришинское Сухово. Мѣсто Васюковское Пахнуотова. Мѣсто Петрушинское Кровопусково пѣщаниковъ.
Позади Егора Святого по Егоревской улицѣ к Илѣ Святому:
Мѣсто Ивановское Краскинкова. Мѣсто Есинское Замочникова. Мѣсто Юфановское.
С Егоревской улицы на лево:
Мѣсто Поспѣловское портнова мастера. Мѣсто Яковца Челобитнннно. Мѣсто Гавриловское Верендѣева. Мѣсто Матюхинское Вахромѣева сына. Мѣсто Юшковское Дрохина. Мѣсто Фетинсевское Кузнецово. Мѣсто Ободинское Костригина. Мѣсто Илинское Гавшильское. Мѣсто Романовское Кузнецово. Мѣсто Митинно Ртишово.
С Блинской улицы на лево в переулкѣ:
Мѣсто Ивановское Фегностова.
По Илинской улицѣ в другом переулкѣ на лево:
Мѣсто Онтоносвое. Мѣсто Есиновское.
Вышинской улицѣ к Троицѣ:
Мѣсто Степановское Костина. Мѣсто Костинское Чирчагинское. Мѣсто Гавриловское Ишурина.

1 Буква въпрямо стерлась.
У Феона Святого:
Место Олешинское. Место Васильевское Щекина. Место Онежское Ревякина. Место Яковлевское. Место Ивановское. Место Яковлевское Рязанова. Место Яковлевское Захарова. Место Ивановское Сосунова. Место Нестеровское.
За врагом за Воскресеньским:
Место Демидовское постухово. Место Кирилловское плотников.
В Рожественском приходе:
Место Власевское Черново. Место Степановское Мухина. Место Мишинское Степанова. Место Федковское Тимина затя. Место Юрьевническое Полстовалова.
Сумее с монастырскими дворами с селетчицами:
Место Гридинское Мосева. Место Ондревское Мосева. Место Третьяковское Климова. Место Иванковское Лесникова. Место Яковлевское да Даниловское, Федоровых детей.
В Москове переулке:
Место Гридинское Нахожево. Место Матинское Проскурницина. Место Нечавевское Боровитинова. Место Ивановское Тюлягинское.
За Нарою от Вогоялена Вогояленской улицою в сплюю:
Место Карповское Демина сына кожевника.
В Кузьмадемянском переулке:
Место Купринское Васюкова. Место Федоровское Сопляниковадалних. Место Федоровское Лугова. Место Матинское говова. Место Степановское да Понкратовское, Фонятиным уж. Место Михайловское Занина.
От Кузьмадемьы в Николыевом переулке:
Место Иванковское Оверевова. Место Якушевское да Матинская, Ивановых детей. Место Колмаковское. Место Иванковское сева. Место Трофимовское Гущина. Место Тарасовское Коева.
По Николской по Большой улице:
Место Лукинское Иванова сына Гущина. Место Игнатьевское.
З Большой улицы в Покровском переулке:
Место Федяинское Хобарова. Место Онучовское. Место Ивановское Климова.
На посадеж дворы, что была Слободка за Татары, а нынца приписана к городу в тягла, в Богоявленском конце:
(в) Парфенко Родионов сын, козевник, да Митка приходец, поддельской козевник, (в) Михалко Калинов Коломнетин козевник, да Якуш Александров сын, кузнец (в), Степанко Кисел Федоров сын казак, да Митка новоношен, да Федко Оядрев сын Пономарев, подстоял, да Свидрико Остаев сын Борян, что был за Туаем, да за Разъезд, да за Девцемаром за Косунцемыми детми, (в) Степанко Кузмин сын Оконович, торговой человък, (в) Огонка Оносов козевникъ, (в) Момонко Игнатов сын, да Ери Полова торговой человъкъ, да сьнь его Труханко, что был за Поздником за Охуловым сыном, (в) Паня Иванов сын Медынцев торговой человъкъ, (в) Миронко Охонин сын кузнецъ, (в) Иванко сапожной мастер, Марьян сын, Толстой, (в) Федко Оядревъ сынъ Котюхънъ козевникъ, да Гаврило Нибоинънымъ сыномъ (?) козевникъ, что былъ за Таушемъ за Елчиковымъ сыномъ, (в) Монах Говриков сын казакъ. Да четыре двора пусты, что былъ за Тойсуномъ, да за Яныкомъ, за Тымковыми детми.

В тойм слободне шесть дворов пустых: Пышково Ножевникова, да Офрика Михина, да Максимко Вертепина, да Миткина порнова мастера, да Гришки Мартинова, да Каршика козевника.

На посадеж что былъ двры оброчны Ивановской слободки, а нынца приписана к городу в тягля:
(в) Сор Васюков сын сапожникъ, (в) Поминко Сенкин сын кузнецъ, (в) Ондрюшка Иванов сын Шамарь кузнецъ, (в) Васю Микифоров сын казакъ, (в) двода Матрены Федоровская жена, да вьт съ Иванко Москвень торговой человъкъ, (в) Михалъ Мениковъ, (в) староста Никифора Терентьев торговой человъкъ, (в) Симакко старец Офимовъ, (в) Гаврило Думко Игннатов сын поневникъ, (в) Матвейко Сидоров сын кузнецъ, (в) Родионко строй. Двор Степанов подчаево, а в немъ живет дворники его Родионкко, (в) Собина Тимохин сапожной мастеръ, (в) Мениник Ермоллов сын сапожной мастеръ, (в) Онюревко Иванковъ, замен тешотъ, (в) Макарь Сидоров казакъ, (в) Бориско скоморохъ, (в) Васю Родионов сапожной мастеръ, (в) Опань Федотовъ, тешет'кама, (в) Петрушъ Сенкин кузнецъ, (в) Карюко Москвень сапожникъ, (в) Любомиръ старецъ, (в) Гаврило Федотов порной мастеръ, (в) Мосвько Семенить сынъ.
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сапожной мастер, (в) Иванко Останин сын сапожной мастер,
(в) Митка Семкин, камен тешот, (в) Федко строй, (в) Якуш Данилов сын, камен тешот, (в) Октрько Кузмин сапожной мастер,
(в) Иванко Брызлов сын сапожник, (в) Аристко Якушев сын сапожник, (в) Гриша Фомин да Мелек Иванов сын, казаки, (в) Исачко Иванов сапожной мастер, (в) Васко Аристов, камен тешот, (в) Антюко Василен сын кузнец, (в) Грида Иванов сын портной мастер, (в) вдова Марея, Есиновская жена, да сын её Клеменка казак, (в) Микифорик Иванов сапожник, (в) Сенка Иванов да брат его Якуш, сапожник, (в) Тихонко Боканов да Сенка Степанов сын, кazaцки. Двор Алексеевской пусты.

Теож свободы был двор, а нынча мѣста дворовые пусты:

На посёдях дворы, что были оброчные свободки Ключничей, а ныне приписана к городуж в тягло:
По Николаевской улице:
(в) Ивашко Фатинов, (в) Петрушка Нестеров да Якуш Гридин, (в) Митя Филиатов кузнец, (в) Ромашко Ованин, (в) вдова Павловская жена Палага, (в) вдова Домна да Гаврило Филиатов, (в) Козел Зендининков, (в) Ивашко Иванов, (в) Якуш Кондаков, (в) Якуш Семенов да Микитка Михалев, (в) Третик Нестеров, (в) Марко Аристов, (в) Фрол Мосаев, (в) Федот Ортёмов, (в) Иванко Сидоров, (в) Мартинко Иванов.

На посёдях дворы, что были оброчные бобровники, а нынча приписаны к городуж в тягло:
В Рожественском приходе:
(в) Монак рыболов, (в) Федко Офонасов, (в) Васюк Яривонов.
За Волшм врагом в переулке:
(в) Марко Иванов да Петрушка Гаврилов, (в) Васюк Иванов торговой человекъ, (в) Данило Останин кузнецъ, (в) Иванко Василен, (в) Федко Сысоев, (в) вдова Малана, Сидоровская жена, (в) Тимоха Фро....в.
На посаде дворы, что были оброчные конюшенные, приписаны к городу в тяжко, за рекою за Нарою, по Вутинской улице:

(в) Гриша Игнатов Вдоичников, (в) Федко Васильев сын докорник да Федко Игнатов сын казак, (в) Истома Охошин рукавничник, (в) Макарик Оксенов сын, шаровной мастер, (в) Сенка Гаврилов сын, овчинник.

На посаде, что были дворы оброчные слободки Кузаеводянской за рекою за Нарою, а в ней было дватцат дворов, а ныне тѣ мѣста дворовны пусты, и тѣ мѣста приписаны к городу же в тяжко.

И всѣх дворов в Серпухове, на посаде черных середних и молодых, и с тѣм дворы, что были оброчные, и слободками с ывановскими, и с Ключичкою, и с бобровники, и с конюшенными, и с кузьмодемянскими, шестью дватцати трь дворы, а людей в нижесемо девеносто шесть человѣкъ, да дватцат один двор пустыхъ, да стоятцат два мѣста дворовы пустыхъ.

А земли у городя, по обе стороны реки Нары, у всѣх городских людей, и с оброчники, и слободцями, тысяча тритцат трь четверти, свщен три тысячи сто пятнцат копен.

А оброку давали великому князю городскѣ люди по старому з земли за дан восмдесят пуд меду, а оброчники, да Ивановскія слобода, да Ключички, да бобровники, да Кузаеводянская слобода давали великому князю оброку за дан и за посеннной корумъ тритцат четыре пуды меду с полулбом, а Конюшенная слобода давали денгами по дватцати атлы.

И впередь городскими людомъ, сотцкомъ Никитаорію Гаврилову, да староста Евгнія Васильеву, да Лаврику, да Михиле Кириллову, да Кирику, да Иванку Истоминымъ дѣтемъ Гайтурову, и всѣмъ городскимъ людомъ, и с тѣми людами, что были оброчные с ывановскими, и с ключичами, и с бобровники, и с конюшенными, и с кузьмадемянскими, тягло танугт вѣлую содю.

А оброку им давали царю великому князю з году на год в Серпухове ключичку з земли за дан стоятцат одинъ пуг с полулбом меду. А наддыл перед старым оброкомъ пуг пуд меду.

А дворцѣдкой поповою, и ключичкой, и запечего с пуда по пяти денег.
А дати им тот оброк впервые на Рожество Христово нять, шестьдесят перваго.

А сонных папши девять без получетверти сохи.

На посадке церкви тяглы. И въх церквей на посаде и с приближением двадцат. А дворов у них двадцать семь, а поповны дворов двадцать шесть, да пополы, да три дьяконы, да двор пусть.

А крестьянских дворов, которые у тых церквей на церковных мѣстах живут без папши, сорок два, а людей в них сорок два человѣка, да двор пустъ, да два мѣста пустых, опрокъ полъ. Папши поповы и дьяконы сто семидесят пять четвертей в одном поле, а в двух по тым, съна двѣнадцать восьмидесят четыре. А городцым людем торговым и мастеровым в тых дворах на церковных мѣстах не жити, а которые городцмѣ люди торговые и мастеровые учнут в тых дворах жити, и серпуховскому сотскому и всѣм городским людем тых людей цы тых дворов вывозить да сажать в свои в старые двери в тягла.

На посадке на городской землѣ лавни:

У Фроле Святого:


На лево в переулке къ Ямыскому двору:

На Нашкинском месте на протопопове от Ямского двора в том же ряду по другой стороне лавки:
Лавка Пречистенского попа Никиты, протопопова сына. Лавка Сороконька Федора. Лавка Лётинова гончара. Лавка Дубины Осипова. Лавка Михитка Киршина. Лавка Данила Никитина. Лавка протопопова Родионова. Место лавочное протопоповское. Лавка Гриди Коротнева. Лавка Осии Михитина. Лавка Тиш Михалева. Лавка Онашки Прокофьева Вукакова. Лавка Гришки Паршина.

На городской земле в Волшом ряду по леве:
Лавка Васка Степанова. Лавка Ондрейка Обелинова. Лавка Гриши, да Нечая, да Якуча Паршиных детей. Лавка Гаврила Потапова. Лавка Ивана Истомина сына Гайтурова мелниковка.

Из Волшого ряда по лево в заулож:
Место лавочное Онашки Прокофьева. Лавка Ивка Истомина сына Гайтурова. Лавка Михитки Щербины Яковлыка сына. Лавка Осии Чернова, Яковлыка сына.
Да на Нашкинском же месте на протопопове: лавка Михитка Фурсова Седельникова.

На том же месте:
Лавка Васяка Иванова сына Степанова. Место лавочное пусто, а того городские люди не ведают, чье было. Место лавочное Ивашка Кузыма сына Ариешева. Лавка Мокийка Кузыма сына Ариешева. Лавка Остани Костина.

В том же ряду по другой стороне на городской ж земле:
Лавка Гаврила Потапова. Лавка Кузьмики Святунова. Опять прецистенского попа Влася. Лавка Степанка Исакова Сына Хваевы. Лавка Иванка Ондреева сына Хваева.

В Волшом же ряду по левой стороне:
Лавка Мокий Кузыма сына Ариешева. Лавка Сеники Кузяева. Лавка Иванка Истомина сына Гайтурова. Лавка Климка Фомина.

На церковной земле прецистенского попа Влася лавки:
В лавке Гаврилко Иванов. В лавке Михитка Михитин. В лавке Нечайко Алексеев. В лавке Сенна Шляев. В лавке Иванко Федоро.

В том же ряду по другой стороне от Прецистой до Фрому Святому на городской земле:

От Фрома Святого позади Волшово ряду по левой стороне:
Лавка Семена Калужинина. Поллавня Гаврила Никитина, да его брата Васи, а другая половина тоев лавки Ларки Мозгове. Лавка Максимка Озарова. Лавка Митя Долгова. Поллавня Матрока Остасева, а другая половина тоев лавки Или Озонаева. Лавка Мозговка Олашнина. Лавка Варюшка Павлова. Лавка Щеметка Василенка. Лавка Осипина Михайлова. Лавка Васюка Иванова сына другова. Лавка Юрия Димидова да Иванка Костина. Лавка вдовы Марья, Боржесковские жены, да Иванка Ермолина. Лавка Ивашка Ворова Матоева сына. Лавка Герасимка Ивановы сына Давыдова. Лавка Ивашка Алексеева. Лавка Софона Олашнина сына Щоброва. Лавка Ёдора Игнатова.

В том же ряду, ае Фрома Святому по другой стороне:
Лавка Ермоля Иванова сына Терехова. Поллавня Обрама Иванова сына Давыдова да Тихова Шюплина. Лавка Тишь Михайловы да Истовы Воровитинова. Лавка Митя Щербинина Яковлев сына.

У Фрола Святого на церковной землѣ на Фроловской:

Лавка попова Федорова.

На том же мѣстѣ:

Лавка Никиты Карпина. Лавка Ивашка Федорова сына.

От Фролаж Святого, позади сапожное ряду, в хлѣбном ряду на городской землѣ:


Втом же ряду от Пречистой во Фролу Святому на другой сторонѣ.

В городском ряду в пересыке к Наре:
В том же ряду по другой стороне от Нары:
Лавка Максима Сидорова. Лавка Остапка Костина. Лавка Михаиля Филина. Лавка Шабанка Федотова. Пол лавки Иванка Филинова сына деды. Пол лавки Гурейка Ивановка Косикова. Лавка Озара Наумова. Лавка Ордынки Полуники. Лавка Семена Вакштева. Онбар Ерохи да Тихонка Конаковых. Онбар Ермилы Климова. Место лавочное пусто, а того городчики люди не въдают, чье было. Лавка Василя Михеевора. Лавка Иванка Истомина сына Гайтурова да Митрошки Данилова. В полулавке скоморох Плохою Трусанов. Онбар Петра Органа. Лавка Ондышкы Тарасова сына Захаренкова. Лавка Марка Васова сына киселника. Онбар Петрушка Органа. Онбар Лазарика Кирилкина. Онбар старостин Гавриля Василя. Онбар Филата Органа. Онбар Устинка Игнатова. Онбар Якима Шешерина. Онбар Федка Игнатова. Онбар Филата Органа. Место лавочное Саки Лохтеева. Онбар Федка Филинова. Онбар Титков Мартинова сына Фосанов. Место лавочное сотского Михеевора... Лавка Иванка Органа. Место лавочное пусто, а того городчики люди не въдают, чье было. Лавка Петрушка Демина. Лавка Семена Кузнеца. Место лавочное Кузьми Савица сына Воронова. Лавка тогон Кузьми Воронова.

И всех на посаде лавок и онбаров и с полулавками дьвят не десят лавок с треть, да двадцат одно место лавочное, опроч тых трех мсть лавочных пустых, про которые мста городчики люди сказали: того они не въдают, чьи были.

А оброму им царю и великому князю давати с тых лавок и мсть полавочного в дьячко избу, где сидит Юрья Сидоров с товарищи, з году на год по семи рублев и по двадцати по четыре алтыны, с лавки и с онбара по алтыну, а с полулавки по три денги, а с мста по две денги. А дать им тот оброму вперые на Рожестве Христово арта ук перваго.

К сей сотной Княз Василю Семенович Фунимов печать свою приложи. Дать ему тысяча шестьдесятого.

Матвейко Хитин, Семен Стародубов.

(У подлинной рукописи сохранилась приложенная черная сургучная печать с надписью: „Печать Княз Василя Семенович“).
II.

Жалованныя грамоты протопопам Серафимовскаго Троицкаго собора.

(Хранятся въ ризница означенаго собора).

1.

Божию милостию мы, великий государь царь и великий князь Михаилъ Федоровичъ всеа Руси самодержецъ, пожаловали есми богоольцовъ своихъ протопопа Козму с братиею, что служатъ у святыхъ живоначальныхъ Троице въ Серафимове внутри города, или кто по нему инымъ протопопъ и братия у живоначальныхъ Троицы будуть.

Въ нынѣшнемъ во 1321 году положили они передъ нами жаловальну уставную грамоту прадеда нашего, блаженнымъ памяти великаго князя Василея Ивановича всеа Руси, ктeta 7022 и въ 433 и въ 594 годахъ блаженнымъ памяти дѣда нашего, на государево царево и великаго князя Ивана Васильевича всеа Руси имя, и въ 935 году дяди нашего на государево царево и великаго князя Федора Ивановича всеа Руси имя, и во 1184 году на царя Василия Ивановича всеа Руси имя, и во 1237 году на наше, государево царево и великаго князя Михаила Федоровича всеа Руси, имя та грамота подписана и рудити ея никому не въ чемъ не велено, а о всемъ велено ходить по тому, какъ въ той грамоте написано. А у подписей приписи діяковъ: Федора Мишуриня, Юрья Сидорова, Петра Тиунова, Еликша Голяницева, Богдана Тимофеева.

А въ той грамотѣ написано, что за ними въ Серафимове придана пошлина въ живоначальной Троице помѣрное, да вѣчное, да го-
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стиное, да правой десятъ с намѣстничъ и с тиунъ суда, да венцы женитвенные. И протопопъ с братией берутъ тоѣ пошлину по старинѣ. Хто приездетъ зимою на санкахъ, а лѣтомъ на телѣгахъ въ Серпуховъ, или кто въ судьи жить привезетъ, и они емлють помѣрное съ окова по денги, а буде котораго жита болѣе, или меньше, и они емлють по тому же росчету помѣрное. А вѣсчее и гостинное емлють съ гостей и съ торговыхъ людей. Кто учинетъ въ Серпуховѣ торговати какимъ товаромъ ни буди, с рубля по двѣ деньги, а будетъ товару болѣе рубля, или меньше рубля, и они емлють пошлину свою церковную по тому же росчету. А кто что продастъ, протопопу с братией не явивъ, и на кого въ томъ до- ведутъ передъ намѣстникомъ, а они на томъ возмузъ заповедь два рубля—рубль намѣстнику, а другой рубль протопопу с братией. А правой десятъ съ намѣстничъ и тиунъ суда емлють по ста- ринѣ. А вѣнцы женитвенные емлють по старинѣ съ серпуховичъ и со всего Серпуховскаго уѣзда да съ волости Козьева броду, съ первовенцами по алтину. А кто женится безъ протопопова знамени, и ково въ томъ уличать, и они на томъ возмузъ заповедь два рубля. А и съ того пошлинъ и оѣ всѣ у протопопа с братией попу Дмитрѣевскому, что Дмитрѣй Святый въ Серпуховѣ же внутри города, третье вълъ по старинѣ, какъ на передѣ сего и шло. А руги имѣ вѣлено давать въ году на годѣ на Рожество Христово протопопу два рубля, а диякону рубль. Да имѣ же пять гривенокъ воску на поставную свѣчу, да пятнадца гривенокъ на малыя свѣчи. А проскурнцѣ Троицкой вѣлено давать на проскуры на годѣ оковъ пшеницы, да подтора пуда соли, да на каный пудъ меду првско, да ей же восемь четвертей ржи за стрянью. А пономарю троицкому полполяни деньги да четыре четверти ржи. А емлють тоѣ ругу на Москвѣ въ приказѣ Большовъ дворѣ на Рожество Христово. Да за протопопомъ же Троицкимъ въ братии въ Серпуховскомъ уѣздѣ деревни Демьянскѣ.

Да они вѣ положили передъ нами грамоту послѣдушнѣй благен- ныхъ памяти дяди нашего, государя царя и великаго князя Федора Ивановича всея Руси, 1041 года, за приписью дьяка Гаврилы Ми- хѣева. А вѣ той грамотѣ написано: которые серпуховичи и

1 1704 г. т. е. 1596 г.
Конюшенныя слободы торговые люди учнутъ торговать какими товары ны буди, и Троицкому протопопу з братьею велено на нихъ таможенные пошлинны имати по уставнымъ грамотам. А которые люди какими товары учнутъ торговать неязяся, и на нихъ велено Серпуховскимъ воеводамъ збирать промажься по два рубля,— рубль на нась, а другой рубль протопопу с братьею.

Да онъ положили передь нами нашей послушной грамоту, за приписью дня въ нашего Добрыни Семенова, 1231 года. А въ той грамотѣ написано: Били намъ человѣ Троицкй протопопъ Прокофей с братьею, чтобъ намъ его пожаловать въ денежныя и въ хлѣбныя руги мѣсто, и на свѣчи, и на ладаны, и на церковное строение таможную пошлинну везти бѣ збирати по прежнему, и будетъ онѣ збирати (?) до разорення, и посылъ разорення, и по 123 годѣ, и Серпуховскими воеводамъ и приказнымъ людямъ на серпуховчыхъ на послѣднихъ и на всѣхъ торговыхъ людехъ, кто чѣмъ учнетъ торговать, таможную пошлину и съ хлѣба по мѣрѣ по уставной грамоте велено, допрашивая, отдавать Троицкому протопопу с братьею, а въ тѣхъ пошлинахъ тѣмъ людямъ, на комъ тѣ пошлины доправать, велено протопопу с братьею давать отписи впередъ для спору.

И мы, великий государь царь и великий князь Михаилъ Федоровичъ всѣа Руси, и отецъ нашъ, великий государь святѣйшей патриархъ Онуфрий Никитичъ Московский и всѣа Руси, живоначальные Троицы, что въ Серпуховѣ внутри города, протопопа Козму з братьею пожаловать везти: тѣ прежнѣе грамоты переписать вновь на нашемъ государственномъ имени по новому уложенію, и что ихъ монастырской деревни Демьяновской, и тою имѣ деревнею везти владѣти по прежней и по сей нашей государственной жалованной грамотѣ и по нашему государственному по новому уложенію. Съ тѣхъ церковной деревни Демьяновской ихъ церковнымъ людямъ и крестьянамъ нашихъ никакихъ податей, и денежныхъ всѣхъ поборовъ, и казенныхъ хлѣбныхъ запасовъ, и кормовъ съ сошными людми не давать, опричь ямскихъ денегъ, и стрелецкихъ хлѣбныхъ запасовъ, и городового, и острожнаго дѣла. А ямскѣ имѣ денегъ и стрелецкѣ хлѣбныя запасы давать и городовое и острожное дѣло дѣлать по
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писцовым и по дозорным книгам с живущего с сошными людьми вмести. Также еси их пожаловал: бояря наши и наместники их и тиуны их церковных людей и крестьян не судять ни в чем, опроч время душегубства и разобоя и татцы с полицым. Ни кормов своих у них не емлют, ни выдают к ним ни по что. А праведники и доновники поборов своих у них не берут и не выезжают к ним ни по что. А вводят и судят тых своих людей да и принят церковный протопоп з братией самой во всем, и кому прикажут. А случится судь сместной церковный людям з городинми, или с волостных людьми, и бояря наши и наместники и их тиуны церковных и городских людей судять, а протопоп, или и приказык, с ними судить. А правъ будет, или вино в церковной человкъ у ново в правде и в винѣ, протопопу с братией, а городской и волостной человкъ и в правдѣ и в винѣ воеводамъ на шимъ и приказнымъ людямъ. А кому будет чего исказат на протопопъ з братиевъ, и их судить отецъ насть, великий государь святейшій патриархъ Иларетъ Никитичъ Московский и всен Русин, ит кому онъ, великий государь, повелитъ ихъ судить. А церковных людей и крестьянъ суду я, царь и великий князь Михаило Федоровичъ всен Русин, или азъ кому прикажу ихъ судить. А по нашему государству указу отвечать имъ и исказать въ году на три срока: на Рожество Христово, да на Троицынъ день, да на Семена день въ топоводца. А опроч тых нашихъ указныхъ трех сроков на иные сроки ихъ не судить и на поруки не давать. Также еси протопоп з братией пожаловал: по прежним и по сей нашей государствъ жаловальной грамоте тамошнюю имъ пошлину, и вѣче, и гостинное, и помѣрное, и правой десятой, и вещи кожевенные везла съ Серпуховскихъ съ посадскихъ и съ уѣздныхъ людей и конюшенных слободы съ тягцовъ и со всѣхъ торговых людей збирати во Святей Троицѣ по тому, какъ у нихъ въ прежней уставной великомъ князѣ Василье Ивановиче всен Русин грамоте указано. А которые люди серпоноски, и иных городовых, и конюшенных слободы тягцовы, и всѣкие торговые люди, и такими товары учнуть торговати, а протопопу з братией по прежней уставной и по сей нашей жаловальной грамоте пошлину платить не учнуть, и воеводамъ нашимъ и приказнымъ людымъ, которые
будут въ Серпухове, велѣти на тѣхъ людяхь тѣ протопоповы та-
можныя пошлины дѣправлявати да отдавать протопопу с братией.
Также есмы ихъ пожаловали: которые люди какими товары учнутъ
въ Серпухове торговати хлѣбомъ, или какими весовыми товары,
а протопопу с братиею неявив, и на тѣхъ людяхъ имати прото-
можныя по два рубля: рубль на весь, государя царя и великаго
киня Михайла Федоровича всес Русіи, а другой рубль протопопу
с братией. Также есмы протопопа с братиею пожаловали: кто же-
нится безъ протопопова знаняни, и на томъ взятъ протопопу
с братией заповеди два рубли. А всѣ тѣхъ изъ всѣхъ пошлины, и
на продаможныхъ, и изъ заповедныхъ, и изъ помѣрныхъ деньги,
имати Дмитріевскому попу, что Дмитрій Святый въ Серпухове же
внутри города, у протопопа с братией по старинѣ, какъ они на-
передъ сего имали. Также есмы ихъ пожаловали: на пиръ и на
братину къ протопопу, и къ братѣ, и къ церковнымъ людямъ, и
ко крестьяному княженецкимъ, и боярскимъ, и дворянскимъ, и детей бояр-
скихъ люди, и крестьянѣ не званы пити не вѣдать. А хто къ нимъ
на пиръ и на братину приїдетъ пити не званъ, а учинится у нихъ
при томъ незваномъ какая гибелъ, и тому незваному та гибелъ пла-
тити вдвоемъ безъ суда. А хто черезъ сию нашу государствую жало-
вальнуя грамоту протопопу и братию, и церковнымъ людямъ, и
крестьянѣ чѣмъ изобидить, и тому отъ насъ, великаго государя
царя и великаго князя Михайла Федоровича всес Русіи, быть в
опаѣ.

Дана сея наша государствская жаловальная грамота на Москвѣ,
лѣта 7132 1 марта въ 7 день. Прокопей Пахирѣвъ.

(Къ подлинной грамотѣ привѣщена печать изъ краснаго воску
на красномъ цвѣтковомъ снуркѣ. На ней съ одной стороны изобра-
женіе св. Георгія Побѣдоносца, поражающаго змія, и кругомъ над-
пись: „Вождю милостію великий государь царь и великій князь
Михайло Федорович всес русія”, на другой сторонѣ изображенъ
dвуглавый орелъ съ надписью кругомъ: „всес русія самодержецъ
и многихъ господарствъ господинъ и обладатель”).

1 Т. е. 1624.
2.

Лета 1760 1, октября въ 9 день, Божиею милостию мы, великій государь царь и великий князь Алексѣй Михайловичъ всѣа Руси, самодержец, совѣд грамоты слушали и, выслушавъ изъ Серпухова соборные церкви живоначальные Троицы протопопа Козму з братиею и кто по немъ у тое соборные церкви впередъ протопопы к брати будуть, пожаловашь — велѣли имъ сель грамоту подписатъ въ свое, государствь царево и великого князя Алексѣя Михайловича всѣа руси, имя и сель у нихъ грамоты рудить никому не велѣли. А что въ сей грамоте написано: велено ихъ судить въ году въ три сроки и иные которые спорные статьи вновь переменились, въ тому быть по нынешнему нашему новому уложенію.

Дякъ Смирной Богдановъ.

3.

Лета 1787 2, декабра въ 20 день, Вожицею милостию мы, великий государь царь и великий князь Теодоръ Алексѣевичъ всѣа великия и малыя и бѣлыя роси самодержец, совѣд жалованной грамоты слушавъ, пожаловашь изъ Серпухова соборнымъ церквямъ живоначальнѣй Троицы протопопа Василя з братиею, велѣли имъ и кто по нихъ впередъ иныхъ будуть, въ Серпуховскомъ уѣздѣ деревнею Демьяновою со всеми угодья владѣти по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ по прежнему, будеть тамъ сору вѣсть, а о нашемъ, великого государя, доходѣхъ, и о всѣихъ соборныхъ, и о судныхъ, и о пошлинныхъ статяхъ быть по тому, какъ въ указѣ отца нашего государева блаженные памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всѣа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца и въ соборномъ уложеніе напечатано и послѣ соборнаго уложеніе въ уставныхъ грамотахъ и въ новыхъ статяхъ написано.

Дякъ Семенъ Комсины.

1 Т. е. 1652.
2 Т. е. 1679.
Список съ грамоты 1687 г. о принятіи въ Серпуховѣ въ посадѣ Серпуховскаго уѣзда села Покровскаго причетника Аверчка Андреева.

(Списокъ хранится въ архивѣ Серпуховской Городской Управы).

Отъ великихъ государей (полный титулъ) въ Серпуховѣ столнику нашему и воеводѣ Афонасью Андреевичу Соймонову.

Былъ человекъ намъ, великимъ государемъ, Серпуховскаго уѣзда села Покровскаго церкви Богородицы Покрова причетникъ Аверчка Андреев.

Въ прошлыхъ годахъ дѣлъ ево и отецъ были у той церкви въ понаморехъ, а онъ, Аверчка, после отца своею остался въ малыхъ лѣтѣхъ и скитался межъ двоемъ по рознымъ мѣстамъ, кормясь роботою своею. А нынѣ хочетъ онъ жить въ Серпуховѣ на посадѣ и всѣяки службы служить и подати платить съ серпуховичи посачными людми въ равенство, а серпуховиче де посачные люди безъ нашего, великихъ государей, указан въ посадѣ не принимаютъ. И намъ, великимъ государствъ, пожаловати ево, Аверчку, велѣть ему въ Серпуховѣ жить въ посадѣ и наши, великихъ государей, всѣяки подати платить и службы служить съ серпуховичи посачными людми въ рядъ, и о томъ ему дать къ тебѣ нашему, великихъ государей, грамоту съ прочетомъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты Аверчкъ Андреевъ велѣть жить быть въ Серпуховѣ въ посадѣ въ тягла, и всѣя службы служить, и тяго, тянуть, и всѣя подати платить съ серпуховичи посачными людми врѣдъ, и въ томъ собрать по немъ поручную запись. А прочесть сю нашему, великихъ государей, грамоту, велѣть съ нея списать списокъ, да тотъ списокъ оставить у себя въ съѣжней избѣ, а сю нашему, великихъ государей, подлинную грамоту отдать ему Аверчку, впрежь для иныхъ воеводъ и приказныхъ людей.

Писана на Москвѣ лѣта 7195 ¹ году августа въ 12 день. У подписной грамоты навзади приписъ дьяка Ивана Нёгоморскаго, справа подьячаго Алексѣя Богданова.

¹ 1687 г.
IV.

Списокъ съ грамоты 1693 г. о дачѣ во владѣніе въ Серпуховѣ въ острогѣ двухъ мѣсть подъ ячамъ Иноzemного приказа Ивану Авдѣеву сыну Байбакову.

(Списокъ хранится въ архивѣ Серпуховской Городской Управы).

….. царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всѣ великия и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, въ Серпуховѣ воеводѣ нашему Дмитрѣю Хорламовичу Соймонову.

Былъ человекъ намъ, великимъ государемъ, иноzemного приказу подъ ячамъ Авдѣевъ сынъ Байбакова.

Въ челобитной ево написано: Въ прошломъ де 7158 году 4 дано было по грамотѣ изъ Пущинскаго приказу дяде ево родному, дьяку Ивану Прокофьеву сыну Байбакову, для осаднаго времени въ Серпуховѣ въ острогѣ, у острожныхъ Нарскихъ воротъ, идучи изъ острогу на праву противъ каменного города, подле большихъ дорогъ, где преж сего бывали кузницы, мѣсто вдоль отъ острогу до Убогова кладбища дѣвать почету поперекъ, въ одномъ конце четыре, а въ другомъ три сажени; да ему дано позади тѣхъ кузничныхъ мѣстъ пустое мѣсто подъ угоромъ, вдоль двенадцать, а поперекъ въ одномъ конце девять, въ другомъ пятнадцать саженъ, въ трехаршинную сажень. И были тѣ мѣста за яду ево въ дачахъ по 7173 году, а после смерти дяди ево во 7173 году тѣ места справлены за сыномъ ево, изъ дворянъ, за Василемъ Байбаковымъ, а за ево, Ивановымъ, братомъ двоюроднымъ, і были за нимъ въ дачахъ по 7182 году, а после ево, Васильевой, смерти жена и дѣти померли, і родственники по се чинко о томъ дворовомъ мѣстѣ намъ, великимъ государемъ, никто не бывали человѣкъ; и нынѣ де то мѣсто лежитъ пусто. И намъ, великимъ государствъ, пожаловати ево: велѣть то дворовое мѣсто вымерять и по родстве отдать ему, Ивану, противъ прежнихъ дачъ и о томъ послать къ тебѣ нашу, великую
государей, грамоту. Да подалъ з даной на то вышеписанное дво-
ровое мѣсто списокъ, а в списке написано: В прошломъ во 7158 г.1
ноября въ 18 день, по указу отца нашего, великихъ государей,
блаженные памяти великаго государя и великаго князя Алексѣя
Михайловича всевеликія и малыя и бѣлыя Росси самодержца, и
по грамоте ис Пушкарскаго приказа, за приписью дьяка Андрѣя
Галина, Серпуховской губной старосты Никиты Рязанцова далъ
dано дьяку Ивану Прокофьеву сыну Бойбакову в Серпухове на
осадной дворъ, в остrogе против городи, у островерных Нарскихъ
воротъ, гдѣ прежъ сего бывали кузницы, да позад тѣхъ кузнич-
ныхъ мѣстъ подъ угоромъ пустое мѣсто, а по мѣрѣ и по скаске
свѣжие серпуховские избы подьячего Юрия Фомоюна, да пуще-
шиарей Михиборка Дерябина, да Федотка Молоѳева, тѣхъ мѣстъ
вдоль подле большіе дороги двенадцать, поперецъ въ одномъ конце
dевять, в другомъ пятнадцать сажень.

И какъ к тебе ся наша, великихъ государей, грамота придетъ,
и тѣб в Серпуховѣ в остrogѣ, противъ города, у островерных Нарс-
скихъ воротъ, гдѣ прежъ сего бывали кузницы, да позади тѣхъ
кузничныхъ мѣстъ пустое мѣстъ подъ угоромъ, которые места
напередь сего даны были дьяку Ивану Байбакову, противъ даной,
велиѣ описать и иѣмѣрять, вдоль и поперецъ сколько сажень, и
тѣми дворовыми мѣстами велиѣ владѣть Иноземского приказу
подьячому Ивану Байбакову, буде тѣ мѣста бѣлы, а не теплые, и
спору ни с тѣмъ не будеть, и написать за нимъ, Иваномъ, в дворовы
яныги и с тѣхъ книгъ дать ему, Ивану, выпись, почему ему тѣми
мѣстами впередь владѣть. Да о томъ къ намъ, великимъ государемъ,
отписку и дворовые яныги и з даной списокъ прислать к Москве
и велиѣ подать в пущкарскомъ приказѣ боярину нашему Князю
Федору Семеновичу Урусову с товарыщи.

Писанъ на Москве дѣт 72012 генваря въ 11 день.
У подлинной грамоты припись дьяка Михиборка Кудряшова,
sправа подьячаго Сергѣя Севергина.

1 1650 г.
2 1693 г.
V.

Двѣ челобитныя гостиной сотни Гераски Иванова сына Сѣриковава, 1700 г. о бѣгствѣ отъ него купленаго человѣка Сеньки Семенова.

(Хранятся въ Архивѣ Серпуховской Городской Управы).

1.

Великому государю царю і великому князю Петру Алексѣевичу, всѣ вѣкія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцу, бываетъ человѣкъ и является холопъ твой, гостиной сотни Гераска Ивановъ сынъ Сѣриковъ.

Въ нынѣшнемъ, государѣ, Ѳѣ-мъ году, марта во первое носитъ число, былъ я, холопъ твой, въ Боровскѣ съ купленнымъ своеимъ человѣкомъ съ Сенкой Семеновымъ, и тотъ мой купленной человѣкъ Сенка въ Боровскѣ въ той ночи, пократчи меня, холопа твоего, збезжалъ, а краше онъ, человѣкъ мой Сенка, взялъ у меня, холопа, денегъ сто десять рублейъ, да осмынцать заемныхъ коболей, да нижегородцами зачетною выписью. И съ темъ моимъ покраденными денгами и съ заемными коболей и съ выписью тотъ человѣкъ мой Сенка въ бегахъ былъ въ Оболенскомъ уѣздѣ въ деревни Тишковой у помѣщицы у Григорья Остафьевъ сына да у Ивана Семенова сына, а отъ нихъ, помѣщицонъ, гдѣ тотъ мой человѣкъ девался, въ мнѣ, холопу твоему, про то не вѣдомо. А гдѣ тотъ мой человѣкъ Сенка, бѣгавшій отъ меня, холопа твоего, явился на воровствахъ, или на разбоихъ, или на тадкахъ, чтобъ мнѣ, холопу твоему, отъ тебя, великаго государя, въ пени и въ опалѣ не быть. Милосердый великий государь царю и велики князь Петру Алексѣевичу всѣ вѣкія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцу, пожалуй меня, холопа своего, вели, государь, человѣкъ мое и язку записать въ Серпуховѣ передъ бурмистромъ земскихъ дѣлъ. Великій Государь, смилуйся!

На оборотѣ: 

Ѣѣ-г. марта въ дѣ человѣкъ записать въ книгу.

Къ сей челобитной гостиной сотни Гераска Сѣриковъ руку приложилъ.
Великому государю царю и великому князю Петру Алексеевичу, всея величия, и малыя, и бывших Росии самодержцу, быть челом холопъ твой, гостиным сотни Гараска Ивановъ сынъ Степово.

Въ нынешнем, государь, 1700 году, въ марте месяце, былъ я, холопъ твой, для торговаго своего промыслю въ городе Боровскому, а со мною, холопомъ твоимъ, былъ купленой мой человекъ Сенка Сениновъ, и изъ Боровска тотъ мой купленный человѣкъ Сенка, подмѣти у меня, холопа твоего, денегъ сто десять рублей, да осмѣнять кобаль, да нижегородскою выписью, пократчи, воровски бежал.

И въ томъ ево Сенкне побѣгъ, и въ сносныхъ дengaхъ, и въ кобылныхъ крепостяхъ, и въ нижегородской выписи у меня, холопа твоего, въ Боровскомъ, въ Серпуховъ язвичное челобитье записано. Да въ нынѣшнемъ же, государь, 1700-мъ году, апрѣля въ 27-е, въ городе Ливнахъ поймалъ я, холопъ твой, въ бегах того своего человѣка Сенку Сеннова и привелъ ево къ роспросу въ приказано избу, и лишенской воевода Федоръ Брежневъ ево, Сенку, въ приказанной извѣ передъ собою въ томъ ево побѣгѣ, и въ сносныхъ дengaхъ, и въ кобылныхъ крепостяхъ, и въ выписи противъ моего человѣка, холопа твоего, проспрашивалъ, а въ роспросѣ своемъ онъ, Сенка, во всемъ не запирался.

И лищенской воевода того моего бѣглова человѣка Сенку отдалъ мнѣ, холопу твоему, и я, холопъ твой, того своего человѣка Сенку привелъ въ Серпуховъ въ земскою извѣ передъ бурмистры. И въ земской извѣ онъ, Сенка, распрашиваны же, а въ роспросѣ своемъ во всѣмъ противъ того моего, холопа твоего, человѣка не запирался, и въ Серпуховѣ изъ земской извѣ отданъ былъ онъ, Сенка, мнѣ холопу твоему, и былъ у меня, холопа твоего скованъ, до твоего величія государя указу. А я, холопъ твой, здѣлъ для торговаго своего промыслю въ Нижней Новгородѣ. И въ нынѣшнемъ же, государь, 1700 году, августа подъ седимъ числомъ, въ ночи онъ, человѣкъ мой Сенка, безъ меня, холопа твоего, бежалъ изъ домишки моего скован. А гдѣ онъ: человѣкъ мой Сенка, въ бегах обвицата на воровствахъ, или на разбоевъ, или на тайбахъ, чтоб мнѣ, холопу твоему, отъ тебя, величія государя, въ пени и вопалъ не быть. Милосердій великий государь, царь и великий князъ Петръ Алексеевичъ, всея величия, и
малым, и бывш Ростислав самодержец, пожалуй меня, холопа своего, вели государь, чтобите мое и явку записать в Сержове в земской избь. Великий государь, смилуйся!

На обороте:
1700 г. августа в 19 день чтобите записать в книгу и пошлину по указу принять.
К сей чтобатной гостиной сотни Гераска Ивановъ руку приложилъ.
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