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Всестороннее изучение родной земли является, какъ известно, однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ факторовъ нравственнаго возрожденія народовъ. Во всѣхъ странахъ, гдѣ подрастаетъ поколѣнія, подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ, изучаются природу, бытъ и прошлое своей земли, въ населеніи постепенно вырабатывается сознательная любовь къ отечеству.

На Западѣ это понимаютъ: тамъ музеи встрѣчаются не только въ крупныхъ городахъ, но даже въ селахъ, почти при каждой школѣ, и музеи эти создаются не правительствомъ, а стараниями и трудами учителей и учащихся. Каждый школьникъ, найдя ту или иную рѣдкую вещь, самъ, безъ всякаго понужденія, несетъ ее въ общую сокровищницу. Можетъ быть поэтому французы, нѣмцы, англичане не только любятъ свою родину, но и гордятся ею.

Совсѣмъ не то у насъ, въ Россіи.

Древніе курганы и развалины цѣльныхъ городовъ безнаказанно разрушаются невѣжественными искателями легкой наживы; находимые въ нихъ предметы глубокой старины, если они не представляютъ собою рыночной дѣйности, безжалостно уничтожаются; золотыя, серебряныя и бронзовые издѣлія художественной работы продаются въ ломъ; даже каменная статуи, пережившія на своемъ тысячелѣтнемъ вѣкѣ не одно вражеское нашествіе, разбиваются на куски, просто ради потьхи.

Какъ же бороться съ этимъ печальнымъ явленіемъ? Какъ внушить людямъ, что истинная любовь къ родинѣ требуетъ не разрушащей, а созидательной дѣятельности? Какъ заставить ихъ, наконецъ, любить эту родину и беречь ея сокровища?

Отвѣтъ на эти вопросы можетъ быть только одинъ: нужно вносить свѣтъ туда, гдѣ нынѣ царствуетъ непроглядная тьма.

Перевоспитаніе взрослыхъ, очевидно, задача непосильная, но душа ребенка, отзывчивая на все высокое, представляетъ собою почву, благоприятную для посѣва добрѣйшихъ сѣмянъ. Люди, пріученные съ дѣтства относиться съ уваженіемъ къ сдѣлой старинѣ и цѣнить предметы
искусства, не пойдуть громить наши музеи-дворцы, как это было, къ сожалѣнію, въ с. Зубриловкѣ, Балашовскаго уѣзда.
Саратовская Ученая Архивная Комиссія является единственнымъ въ нашемъ краѣ учрежденіемъ, которому вѣрены заботы по розысканію, охранѣ и описанію памятниковъ старины. За двадцать лѣтъ своего существованія Комиссія издала 23 выпуска своихъ „Трудовъ“, разобрала десятки тысячъ дѣлъ и документовъ, предназначенныхъ къ уничтоженію, организовала цѣловую библіотеку изъ 8000 томовъ и создала историко-археологическій музей, состоящий изъ 4280 предметовъ—остатковъ допотопныхъ животныхъ, окаменѣлостей, издѣлій каменного и бронзового вѣка, татарской эпохи и времени заселенія края русскими колонизаторами.
Въ 1904 году Комиссія открыла свой музей, по воскресеніямъ, для бесплатнаго обозрѣнія публики, при чемъ хранитель музея или дѣтский членъ давали интересующимся необходимымъ объясненіемъ. Въ первое время число посѣтителей было не велико, человѣкъ 5—6 въ приемный день, но уже въ слѣдующемъ году оно стало замѣтно возрастать и теперь достигло 80 человѣкъ въ день, преимущественно учащихся, для которыхъ музей служитъ полезнымъ пособіемъ при прохожденіи курса всеобщей и русской исторіи. По годамъ, число посѣщеній выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1904 г. — 262, 1905—595, 1906—642, 1907—828 и съ 1-го января по 9-е июня 1908 г. — 641. Музей, видимо, завоевываетъ симпатіи юношества, объясненія принимаютъ характеръ научныхъ бесѣдъ, многіе учащіеся приносятъ въ даръ старинныя вещи и монеты.
Поощренная достигнутымъ успѣхомъ, Комиссія не желала бы остановиться на полѣ-пути; у нѣкоторыхъ ея членовъ зародилась мысль объ организации популярныхъ чтеній по исторіи Россіи и, въ частности, по исторіи Саратовскаго края. Къ глубокому сожалѣнію, дѣятельность Комиссіи наталкивается на непреодолимыя преграды.
Прежде всего, Комиссія не имѣетъ собственнаго помѣщенія. Она ютится чуть-ли не на чердакѣ, въ двухъ небольшихъ, плохо освѣщаемыхъ комнатахъ, надъ городской публичной библіотекой. Въ одной комнатѣ находится архивъ и библиотека, въ другой—музей; неразобраныя архивные дѣла хранятся подъ лѣстницей. Въ музѣѣ невообратимая тѣснота. За неимѣніемъ свободнаго мѣста, многіе предметы лежать на полу, на шкафахъ, подъ витринами, безъ всякой системы, вслѣдствіе чего теряютъ свое научное значеніе и недоступны для обозрѣнія. Музей можетъ вмѣстить не болѣе 10—12 человѣкъ; поэтому, когда бываетъ 80 посѣтителей въ день (съ 11 до 2 часовъ), публика приходится ждать на лѣстницѣ и многіе, не дождавшись очереди, уходятъ съ тѣмъ, чтобы болѣе не возвращаться. Члены Комиссіи—добровольцы труда не имѣютъ возможности работать въ этомъ помѣщеніи по вечерамъ, а днемъ они заняты своими служебными обязанностями.
Затѣмъ, Коммисія не пользуется никакой субсидіей отъ правительства и не имѣетъ постояннаго бюджета. Средства ея слагаются изъ случайныхъ, пособій отъ нѣкоторыхъ земствъ и городовъ и изъ трехрублевыхъ сборовъ, которыми члены облагаютъ сами себя. Въ послѣдніе годы общественныя учрежденія совершенно перестали субсидировать Коммисію, вслѣдствіе чего на 1-е января 1908 г. наличность ея средствъ равнялась 120 руб., при долгѣ въ 360 руб.

Если принять во вниманіе, что изданіе „Трудовъ“ стоитъ 400—500 руб., въ годъ, что общирная переписка съ лицами и учрежденіями, веденіе книгъ, составленіе каталоговъ и описей требуютъ приглашенія платнаго письмоводителя, что научныя экскурсіи и раскопки необычны безъ денегъ, то окажется, что учрежденіе, у котораго нѣтъ средствъ даже на марки и на уплату сторожамъ за мытье половъ—продолжать свое существованіе не можетъ.

И вотъ передъ Коммисіей встаетъ роковой вопросъ: быть или не быть? Въ настояшемъ году Саратовское Губернское Земство ассигновало въ распоряженіе Коммисіи 500 руб. Полагая, что безучастное отношеніе общества объясняется въ значительной мѣрѣ тѣмъ, что Архивная Коммисія послѣдніе годы, по недостатку средствъ, не печатала своихъ „Трудовъ“, вслѣдствіе чего со стороны могло казаться, что она ничего и не дѣвала, а также, что преслѣдуемыхъ Коммисіей задачъ мало извѣстны не только широкой публики, но и мѣстной интеллигенціи, Архивная Коммисія рѣшила обратить пособіе Губернского Земства полностью на изданіе настоящеаго выпуска и, пользуясь этимъ, сказать совершенно откровенно, что дальнѣйшее ея существованіе будетъ зависѣть всецѣло отъ того, какъ къ ней отнесется общество.

Если общество симпатизируетъ вышеупомянутымъ цѣлямъ Коммисіи и окажетъ ей материальную поддержку, Коммисія будетъ работать на пользу родного края съ удвоенной энергіей; въ противномъ случаѣ, ей не останется другого исхода, какъ закрыть музеи и прекратить свою дѣятельность до болѣе благоприятнаго времени.

Члены Саратовской Ученой Архивной Коммисіи двадцать лѣтъ работали молча и безкорыстно; теперь они считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ освѣдомить общество о дѣйствительномъ положеніи вещей и снять съ себя отвѣтственность за дальнѣйшую судьбу дорогаго имъ учрежденія.

Лицъ, желающихъ войти въ письменныя или личныя сношенія съ Коммисіей, просятъ обращаться къ предсѣдателю ея—Василію Павловичу Соколову (Гимназическій переулокъ, собст. домъ), Товарищу Предсѣдателя—Людвигу Викторовичу Зайковскому (Губернская Земская Управа), или къ Правителю Дѣлъ—Сергѣю Александровичу Щеглову (Губернская Земская Управа).
Люди, их слова и дела *

Горько ошибался Писаревъ, подписывая подъ своимъ портретомъ, подареннымъ имъ Благосвятлову, свою знаменитую фразу: „слова проходять, дѣла остаются“. И глубоко былъ правъ Байронъ, вырѣзывая такъ-сказать на лицѣ вѣчности свой безсмертный монологъ: „But words are Things“... Но слова—это дѣла, и маленькая капля чернила, упавъ росою на мысль, заставляетъ задумываться тысячи, быть можетъ—миллионы. Не странно ли, что нѣсколько писанныхъ буквъ, выстѣто устной рѣчи, образуютъ прочное звено, соединяющее вѣка! До чего уничтожаетъ время человѣка, когда лоскутокъ бумаги, тряпка, подобная вотъ этой, переживаетъ его самого, его гробницу и все, что принадлежитъ ему!

Эти великолѣнные слова мучительно свервали мой мозгъ и душу, когда я, этими днями, вызванный въ Саратовъ глубоко-горестнымъ событиемъ въ моей жизни, съ горькою дугою бродилъ по этому городу, который я увидѣлъ въ первый разъ болѣе сорока лѣтъ тому назадъ—почти за полстолѣтіе! До чего жестоко время уничтожало человѣка въ течение этого полустолѣтія, когда почти всѣхъ, кого я прежде видѣлъ здѣсь и зналъ, почти всѣхъ, которые создавали этотъ теперешний, новый Саратовъ, столь не похожий на тотъ, прежній,—почти всѣхъ поглотила могила! Мимо какого дома ни проходилъ я,—вездѣ я припомнилъ, что того, по чьей мысли выросъ этотъ домъ,—уже давно нѣтъ на свѣтѣ. И тутъ въ моей памяти вставалъ бѣлый образъ даровитаго юноши, сказавшаго свою знаменитую фразу: „слова—проходять, дѣла—остаются“. Тутъ онъ былъ правъ, глубоко правъ рано погибший для дѣла юноша. Дѣла тѣхъ, которые создавали этотъ новый Саратовъ,—остались: я ихъ вижу. Но слова ихъ—прощли: мы ихъ не знали, не слыхали, потому что они не попали на „лоскутокъ бумаги“, на „тряпку, подобную вотъ этой“...

Но въ тоже время и не правъ былъ дароватый юноша, бросая въ лицо времени свой афоризмъ: „слова—проходять“. Нѣтъ—не проходять. „Прошелъ“ онъ самъ, сказавшій эти слова, попавший на „лоскутокъ бумаги“, на „тряпку“,—прошелъ въ могилу; но слова его остались—эти самыя слова, и быть можетъ пройдуть въ вѣчность, какъ, быть можетъ, пройдетъ въ эту невѣдомую для насъ вѣчность и его славное имя.

*) Предлагаемая статья Д. Л. Мордовцева была напечатана, въ извѣщеніяхъ, въ одномъ изъ майскихъ №№ „Саратовскаго Дневника“ за 1891 г. Архивная Комиссія, въ дѣлахъ которой хранится подлинная рукопись, признала возможнымъ помѣстить ея въ своихъ „Грудахъ“ полностью, безъ купюръ.
Мы не знаемъ дьяла того славнаго римскаго поэта, бѣжавшаго съ поля фарсальской битвы, который начерталъ вечныя, безсмертныя слова:

Exegi monumentum aere perennius.

Именно своими словами, а не дьялами онъ „создалъ себѣ памятникъ прочьѣ мѣди и египетскихъ пирамидъ“. Я видѣлъ ту мѣдь, которую разумѣлъ безсмертный римскій поэтъ, мѣдь, изъ которой когда-то была вылита колоссальная статуя Юпитера Капитолійскаго, а потомъ передѣлана въ такую-же колоссальную статую апостола Петра въ Римѣ,—и я видѣлъ, что мѣдь большого пальца жополинской ноги этой статуи апостола глубоко протерта поцѣлуюми миллионовъ и миллиардовъ усть вѣрующихъ въ течение многихъ вѣковъ, тогда какъ кованый стихъ Горація въ теченіе гораздо большаго числа вѣковъ нисколько не потерялъ, не исчезъ еще большимъ числомъ миллионовъ и миллиардовъ усть, его повторявшихихъ. Видѣлъ я и египетскихъ пирамидъ, о которыхъ говорить поэтъ въ своемъ безсмертномъ стихѣ, и видѣлъ, какъ время и люди сняли ихъ гранитную облицовку, а людская ноги, въ томъ числѣ и ноги Наполеона I и моя, пронизали сквозь стены и углубленіе на вѣчныхъ плитахъ вѣчныхъ гробницъ фараоновъ,—а между тѣмъ безсмертный стихъ поэта не стеръ, не исчезъ, и остается все такими-же свѣжимъ и сильнымъ, какимъ онъ выглянѣлъ изъ усть поэта за тысячи лѣтъ назадъ.

Наконецъ, я видѣлъ тотъ городъ, тѣнь того города, созерцая который съ высоты Елеонской горы, плакалъ Сынъ Человѣческий, не имѣвший гдѣ голову приклонить,—и того города давно-давно уже не есть: онъ „прошелъ“ по землѣ какъ тѣнь, какъ сонъ, а слова Того, Который плакалъ надъ нимъ, не „прошли“, но—„остались“.

Исчезли съ лица земли города, цѣльные народы, царства; исчезли, забыты ихъ дьяла; но слова ихъ остались и живутъ. Что остались отъ того-самаго, который, показывая своимъ войскамъ на пирамиды, скалил эти странныя повидимому слова: „солдаты! съ высоты этихъ пирамидъ на васъ смотрятъ сорокъ вѣковъ“!—Что „осталось“ отъ него?—жалкая труха сухихъ костей и пыль,—и только?—А слова его, странныя, но сильныя слова,—„остались“. Что „осталось“ отъ всѣхъ его, яко бы вѣдихихъ, дьяловъ?—Ничего, кромѣ позорной ничтожности и позорной памяти. А слова его „остались“.

Вотъ какія мысли грызли мою душу, когда я бродилъ сегодня по Саратову. Люди одинъ за другимъ сходятъ съ жизненной арены, сходять и крупныя и ничтожныя; остаются пока ихъ дьяла, переживающія ихъ и ихъ надежды, стремленія. Что былъ этотъ городъ — столѣтія назадъ, когда я въ первый разъ созерцалъ его?—Это была „глубина“, по безсмертному слову Грибоѣдова; мелкіе домики, не-мощенныя улицы, отчужденіе отъ всѣго міра. Но люди дѣлали свое дьяло, говорили слова, брызгали на „лоскутики бумаги“ тѣми „маленькими каплями черниль“, которыя, „упавъ росою на мысль, застав-
ляли задумываться тысячи, быть может—миллионы. И „глупо“ стала неизвестна. В неё жизнь, ежесекундно борясь со смертью, бьёт могучим ключом...

Одно зацвело, другое заяло...

Жаль, глубоко жаль увидяющего; но таковой закон жизни, законы времени; за то все цвётующее, все могучее и могучее предъявляет свои права. Выросают, как цвёты весной, новые люди; они, каждый, вносят в артельный труд человечества свое дьяло; их слово раздается громче и громче, падая росою на мысль тысячи,—я боюсь сказать миллионы.

Я помню Саратов, когда человеческое слово раздавалось здесь только съ сухих столбцов „Губернских Вёдомостей“, когда изъ факторов печатного слова былъ здесь одинъ и единственный—типографія Губернского Правления. А что теперь? Не мнь указывать на то, что видит всякий лучше меня.

И все-же я глубоко страдалъ, совершая теперешний Саратов. Сколько людей, которыхъ я зналъ, унесло безжалостное время, столь „уничтожающее человёка“! На улицахъ попадались только обломки прежнихъ людей, да и то они напоминали обломки Колизея; на развалинахъ котораго я когда-то плакалъ: все стерто, сложено—смотреть въ могилу. И мнѣ не радовало сознаніе, что дьяла ихъ остались, что слова ихъ въ свое время упали росою на мысль другихъ и заставляли задумываться тысячи, если не миллионы. Можетъ быть, это—мое субъективное чувство, мое личное страданіе. Но—признаюсь—я никогда не примирюсь съ деспотизмомъ времени.

Грустно мнѣ было видѣть, что съ деспотизмомъ времени вступаетъ въ союзъ и деспотизмъ людей. Жалкіе люди!—Зачѣмъ имъ подобилось искажать историческія черты города, когда время и безъ ихъ помощи все искажается и уничтожается? Брода по Саратову, я не находилъ не только прежнихъ домовъ (оно и понятно, и разумно, въ смыслѣ законовъ и времени: старые, ветхие дома—замѣнять новыми, лучшими),—но я не находилъ и прежнихъ улицъ: вышло Большой Кострижной я нашелъ Дмитриевскую. Зачѣмъ было уничтожать прежнее, историческое название? Въъ туть тогда-то были канатныя заведенія; туть трепалась пенька для изготовления канатовъ и снагъ, когда по Волгѣ еще не плавали пароходы съ проволочными и железными канатами; туть отъ этого трепанья оставалось много „костриги“—и по ней улица названа Кострижною. Чего ради ее окрестили Дмитриевскою? Была тутъ улица Цыганскай (когда-то въ Саратовѣ жили и эти потомки фараовъ)—и ее усердные мудрецы превратили въ Петропавловскую!—Была и Грошовая улица—въ ейъ сочиненъ другую, съ пошлымъ названіемъ. Была Крапивная (росла крапива въ изобилии)—стала Андреевской! Чего ради?—въ честь какого Андрея?—Вмѣсто Малой Кострижной теперь горчитъ „Тихий переулокъ. Какъ это сантиментально!—и какъ это противно исторической логикѣ!—Надо во
что-бы то ни стало забыть свое прошлое, свою историю, свою „костригу“. Но въ ду́ть и собака помнить прошлое; а лю́ды не хотят его помнить.

Одинъ лише Увекъ глядить на меня тѣмъ же историческими очертаниями, тѣмъ же глазами, какимъ онъ глядѣлъ на Саратовъ и во времени Стеньки Разина и въ тое время, когда мы съ Костомаровымъ (и его ужъ нѣть, и его ноги давно перестали топтать пыльную мостовую нѣсколько Кострижной, исторической, теперь—какой-то канцелярской Дмитріевской улицы)—когда мы съ Костомаровымъ искали тамъ слѣды Тохтамыша и бывшихъ владыкъ русской земли—золотоординскихъ хановъ. Да не тронули канцелярскіе мудрецы Соколовой горы, съ которой когда-то Пугачевъ громилъ жалкой городишко Саратовъ, видѣвъший, какъ улепетывалъ изъ него храбрецъ Дерявинъ, громивший Бошняка подобно тому, какъ нынѣ „Саратовскій Листокъ“ громить господина „Саратовскаго Дневника“ и—vice versa.

Разставаясь, однако, съ Саратовомъ, быть можетъ навсегда, я не могу не подчиниться отрадному сознанію, что хотя въ немъ, какъ и вездѣ, людѣ, въ силу законовъ безжалостнаго времени, сходить въ могилу раньше, чѣмъ результаты ихъ дѣлъ, что и эти послѣдніе, въ силу законовъ жизни, постепенно пожираются смертью, однако ни времени, ни смерти не въ силахъ побѣдить одного, самаго могучаго, самаго творческаго проявленія жизни—слова.

„Въ началѣ бѣ слово“—оно же будетъ и всегда, и будетъ—все.

И я привѣтствую саратовское слово,—слово, силу котораго такими поэтическими чертами изобразилъ гениальный сынъ туманнаго Альбиона.

Надѣюсь, что меня понялъ читатель. Я бы желалъ, чтобы и мое скромное, но глубоко выстраданное слово упало ему росою на мысль и заставило задуматься надъ многимъ, многимъ!

Д. Мордовцевъ.

Саратовъ
27 декабря 1885 г.

О ДУЛЬБАХЪ.
(къ вопросу о происхождении русскихъ племенъ).

У южно-великоруссовъ (акающихъ великоруссовъ) Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи, сохранилось темное предание о дульбахъ.

Согласно „Повѣсти временныхъ дѣлъ“, дульбы—восточно-славянское племя, жившее по Западному Бугу, въ предѣлахъ волынской земли, и позднѣе носившее имена бужанъ и вольянъ *).

*) В. Ключевскій и В.
Дулъбъ или дулаба, по свидетельству арабского географа Масуди, были въ старину сильны и могущественны: ихъ царю—Ванджей—Слава удалось объединить все восточное славянство и образовать дулъбскую державу. Значитъ, было когда-то время, когда восточные славяне, составлявшие обширный союзъ, сражались съ византійцами и кочевниками за землю дулъбскую, какъ впослѣдствіи они проливали свою кровь за землю русскую.

Могущественная дулъбовъ было сокрушено въ VI вѣкѣ аварами (обрами). Авары стали пановать надъ дулбами, запраявъ въ свои тѣлѣги дулъбскихъ бабѣ и дѣвокъ. Несторова лѣтопись по лаврентьевскому списку: „Въ сѣже времена была и обрѣ, ходила на Ираклія царя и мало его не яша; сѣ же обрѣ воеваху на словѣнѣхъ и приму-чина дулѣбы, сука словѣны, и насилие творяха женамъ дулъбскимъ: аще поѣхати будаше обрину, не дадаше вѣпрямъ коня, ни вола, но велаше вѣпрямъ 3-ли, 4-ли, 5-ли женъ въ тѣлѣгу и повезти обѣрѣна; тако мураха дулѣбы“.

Аварское иго побудило восточныхъ славянъ—дулъбовъ бѣжать отъ кочевниковъ и колонизовать территорію до-монгольской Руси: такъ появились дрѣвляне, дреговичи, кривичи, полоцане, поляне, новгородские славяне, сѣверяне и угличи; къ восточнославянскимъ колонистамъ гораздо позднѣе присоединились польскіе (яшское) выходцы: вятчи и радимицы. За исключеніемъ двухъ послѣднихъ племенъ, всѣ остальные восточнославянскія племена ничтожно этнически не отличались другъ отъ друга; вотъ почему у нихъ не было національныхъ имени, но только прозвища: 1) дрѣвляне или дрѣвляне отъ дерева, значить дрѣвляне—лѣсныя люди (Несторова лѣтопись по кенігсбергскому списку: „… а другіи нарохошь дрѣвляне, зане сѣдоша въ лѣсѣхъ“. Срвн. современные полѣшки и полѣки—жители полѣсья); 2) дреговичи отъ бѣлорусскаго дрегва—марьресс. дреговина или драговина 1—взявл, топъ, трясина, —дреговичи—болотные люди; 3) кривичи—кривые люди, обманщики: во Владимировской и Тульской губерніяхъ кривичъ 2—облыжный, лукавый человѣкъ; 4) полоцане—обитатели рѣки Полоты; 5) поляне—обитатели поля, равнины (Несторова лѣтопись по ипатовскому списку: „Полячи-жи прозваша, занежъ въ полѣ сѣдаху“) ср. поляне Масальскаго уѣзда, Калужской губерніи (В. Даль). Опольщина Владимирской губерніи; 6) сѣверяне—сѣверные жители; 7) угличи—жители угловой мѣстности, низовьевъ Днѣтра (отсюда угличи при великомъ князѣ Игорѣ Рюриковичѣ перешли на Днѣстръ), срвн. Покутье (старинное название Буковины) отъ русскаго (малорусскаго, бѣлорусскаго и южно-великорусскаго) областного слова Кутъ 3—уголь.

Прозвища эти случайны и неустойчивы, а потому онѣ почти всѣ исчезли изъ народной памяти; но родовое имя восточныхъ славянъ: „дулѣбъ“ и теперь еще слышится въ рѣчи южно-великоруссовъ Петровскаго уѣзда: 1) дулѣбъ—мужикъ или парень, неумѣющіе справить съ умственнымъ дѣломъ и толково распорядиться, неловкій въ
Раскопка кургана близъ гор. Саратова.

Саратовская губерния столь богата памятниками былой жизни неизвестных народов, что разъ только югъ Росси можетъ перешагать ее въ этомъ отношеніи.

Хотя и поверхностно, наглядно, но я знаю уѣзды: Саратовскій, Камышинскій, Царицынскій, Аткарскій, Вольскій и въ особенности Валашовскій, какъ родной мнѣ уѣздъ, я вездѣ я, какъ и многие другие, бывавшіе въ этихъ мѣстностяхъ, встрѣчалъ ясные, несомнѣнныя слѣды былой жизни быльыхъ людей. Слѣды эти, въ видѣ насипей, кургановъ и цѣльныхъ земляныхъ городищъ, разбросаны повсюду какъ по стелямъ, въ долинахъ, такъ по склонамъ горъ и на берегахъ рѣчекъ. Больше того, слѣды бывшей жизни, въ видѣ разнообразныхъ предметовъ, находятъ случайно даже люди, совсѣмъ не интересующіеся стариной и по преимуществу крестьянне-пахари, выворачивающіе плугами и сохами изъ земли очень много драгоцѣнныхъ, въ смыслѣ археологиче-
скомъ, предметовъ. Такъ, жива постоянно въ селѣ въ дѣствѣ, я
зналъ много случаевъ интересныхъ находокъ и, между прочимъ, и у
насъ въ семь долгое время находился боевой топорикъ, очевидно
tатарскаго происхождения, такъ какъ на ушкахъ его были выража-
рованы надписи на татарскомъ языкѣ.
И все это „добро“, которое хранить въ своихъ нѣдрахъ русская
земля, случайно добытое и найденное, пропадаетъ для науки и поуче-
nія безслѣдно, попадая въ руки крестьянъ, мѣщанъ, купцовъ и зем-
левладѣльцевъ, не могущихъ и не умѣющихъ иногда извлечь изъ
найденного никакой пользы.
Въ длинномъ ряду памятниковъ сѣдой старинѣ, если не первое,
то одно изъ видныхъ мѣстъ занимаютъ древніе могильники, въ кото-
рыхъ находятъ скелеты въ самыхъ разнообразныхъ видахъ—лежащихъ,
сидящихъ и пр. Ясно, что бывшіе люди эти похоронены каждый по
обычаямъ того племени и народа, къ которому они принадлежали.
Мыъ лично приходилось видѣть нѣсколько видовъ погребеній,
a именно:
1) Прѣбхалъ я какъ-то къ покойному моему брату, священнику
и вмѣстѣ смотрителю приюта Галкина-Врасскова, что на Гуслѣкѣ (вблизи
Саратова), и при разговорѣ о старинѣ, выслушалъ отъ него сообще-
nіе, что они, вырывая землю подъ фундаментъ новаго корпуса, наткнулись на человѣческіе скелеты, похороненные въ сидящемъ положени"
2) Посѣщая съ цѣлью охоты с. Шиханы, Вольскаго уѣзда, я въ
одно изъ послѣденій управлявшаго тогда имѣніемъ гр. Орлова-Дени-
сова, М. Ф. Роланда, сдѣлался свидѣтелемъ случайно найденного до-
вольно обширнаго древняго кладбища. Управляющій вздумалъ расши-
рить графскіе покои пристройкою къ главному зданію, и вотъ при
рытьѣ канавы подъ фундаментъ найдено было кладбище: въ линіи
канавы лежало девять скелетовъ на большихъ плоскихъ камняхъ,
головою къ востоку, и у каждаго изъ нихъ, между ногъ, были угли отъ
чего-то сожженаго.
Третій способъ погребенія является предметомъ настоящаго мо-
его доклада и на немъ я позволю себѣ остановиться болѣе подробнѣ.
Усмотрѣвъ довольно большой древній курганъ, находящійся вблизи
данной мѣстности „Родничекъ“ на участкѣ городской земли, аренд-
уемомъ мѣщанами Саратова г.г. Порхуновыми, я испросилъ разрѣ-
шеніе на его вскрытие у городской управы.
Курганъ, очевидно, былъ громадный, но, за давною временемъ,
влияниемъ стихій, подхвачиваемъ плугомъ и сохами, онъ осѣлъ и
расползся; все же съ подошвы и до верха оно и теперь высотой въ

*) Точно такой же видъ погребеній мы пришлось видѣть въ Берлинскомъ музѣѣ,
гдѣ въ ящикѣ за стекломъ хранится скелетъ женщины, погребенной въ сидячемъ по-
ложении.
сажень. Самъ курганъ никогда не пахался и весь поросъ и проросъ травой, растущей только на цѣльной землѣ— кипеломъ и полынкой.

Пригласивъ двухъ рабочихъ, я приступилъ 20 августа 1907 года къ взрыту кургана, начавъ сначала рыть каналу съ сѣвера на югъ, каналу шириной въ полтора аршина и какъ разъ по срединѣ. Сначала брали землю желтвяными лопатами на штыкъ, второй слой приходилось брать лопами, а далѣѣ пошла, хотя и крѣпко слежавшаяся насѣль, но столъ доступная рытью, что лопатой могъ дѣйствовать чуть не ребенокъ.

Въ первый же день мы дотылись до какого-то деревянного сооруженія изъ дуба, остатки котораго сохранились въ видѣ истлѣвшей древесины. Дубовые брусья попались намъ по срединѣ и концы ихъ входили въ землю. Дерево до того истлѣло, что ломалось и разсыпалось при малѣйшемъ неосторожномъ прикосновеніи. Пройдя линію деревяннаго сооруженія, мы къ вечеру того же дня въ самой срединѣ курганныхъ насипи обрѣли человѣческій костякъ, лежавший ногами къ востоку и головой къ западу. Весь костякъ прослоенъ былъ землею до такой степени, что при очисткѣ кости, въ особенности мелкія, ломались и разсыпались прахомъ вмѣстѣ съ пылью земляной. Скелетъ лежалъ на спинѣ, но голова лежала бокомъ, на правой щекѣ. Положена ли она такъ сначала, или повернулась и придавилась насьлью— судить не берусь. Правая рука была слегка откинута и какъ бы указывала куда-то вправо (что это такъ— вскорѣ опредѣлилось). Ноги были слегка раздвинуты и, какъ оказалось, безъ причины.

Осторожно снявъ скелетъ (что было почти невозможно), я распорядился обокопать его мѣсто постарательнѣе, ибо подъ нимъ очевидно было искусственно сдѣланный бутъ изъ рѣчного песку и галечекъ. Такой песокъ и гальки (длинные и круглые камешки, оптожелюгированное водою) и теперь возможно найти въ русла вблизи кургана протекающей рѣчки Еланки. На этомъ-то ложѣ и возлежалъ покойникъ. Какъ онъ похороненъ—въ одеждѣ-ли, или голый—нельзя судить, потому что никакого указания на этотъ счетъ не было добыто.

Пройдя средину и въ концу кургана опять натолкнувшись на дерево, мы въ первый день закончили работу.

На второй день поднялся сильный вѣтеръ и въ узкій вырытый нами корридоръ духъ съ такой силой, что становилось трудно работать—запораживало глаза при выкидываніи земли. Не дойдя до края кургана, такъ какъ рыться въ нихъ было безцѣльно, ибо они представляли собой оползни съ вершины насипи, мы начали разрывать курганъ канавой уже съ востока на западь. Такимъ образомъ курганъ мы перепоясали канавой крестъ на крестъ.

-Ровъ эту канаву, мы ожидали найти что-либо въ ногахъ и головахъ скелета; какое'нибудь оружіе и принадлежности покойника, но ничего не нашли.
Когда окончили работу, уже къ вечеру, то я попросил рабочихъ отвалить часть насыпи съ той стороны, куда какъ бы указывала рука скелета. И что же? Тамъ оказался другой скелетъ, извлеченный кото-раго я занялся лично. При свѣтѣ костра, столовымъ ножемъ я ста- рательно окапывалъ голову, лежавшую къ мнѣ затылкомъ. Сошелся кое-кто изъ проходившихъ по дорогѣ въ дер. Елшанку людей, по- дошли также съ хутора Порхуновыхъ и при видѣ моего гробокопа- тельства стали вести разговоры.

— Господи, крепче, говорили нѣкоторые,—что здѣсь находимь! А вѣдь курганъ этотъ былъ любимымъ мѣстомъ нашего отдыха, бывало и спали на немъ... Поди-жь ты! И какъ это вы, баринъ, узнали, что курганъ насыпной? Мы полагали, что онъ Божьяго уст- ройства...

Вся моя старательная работа и бережнья усилия не привели, однако, ни къ чему: пока скелетъ спокойно лежалъ, то онъ давалъ впе- чатлѣніе цѣльно сохранившагося, но какъ только къ нему прикосну- лась моя рука,—распался и разсыпался. Горько было мнѣ видѣть это разрушеніе, но подѣлать я ничего не могъ.

Скелетъ этотъ лежалъ выше ранѣѣ найденного на 2 четверти аршина: первый находился на глубинѣ 8 четвертей, похороненъ былъ безъ всякой тщательности въ насыпи и брошень въ ноги первому, какъ собака, въ изогнутомъ положеніи, головой къ ногамъ. На него какъ бы и указывала рука первого покойнику. Кромѣ такого небреж- ного положенія скелета, я усмотрѣлъ на его головѣ раздробленіе правой височной кости, какъ бы отъ удара какимъ либо орудіемъ; лѣ- вый високъ былъ цѣлъ.

На третій день мы занялись болѣе тщательной раскопкой окрест- ностей нахождения скелетовъ и усмотрѣли въ рукахъ у второго скелета совершенно окискленый металлическій ножъ и осколокъ кремня, на которому очень ясственно видны слѣды человѣческой обѣдлки. Снимая землю, удаляя всю насыпь, мы добрались до грунта, состоящаго изъ глины, и увидѣли какъ бы картину бывшаго, Богъ вѣсть когда, погребенія. Въ ногахъ у первого скелета мы нашли слѣды похорон- ного ритуала, а именно подъ лѣвой ногой въ грунтъ вырыта котло- видная ямка, тщательно отполированная очевидно руками, ибо не за- мѣтно никакихъ слѣдовъ орудія, и въ ней собраны кости животныхъ, на мой взглядъ барановъ. Подъ правой ногой выдолбена въ грунтъ какъ бы лодочка въ 14 вершковъ, тоже наполненная костями живот- ныхъ племеѣнь. Между ногъ въ откыкъ (грунтъ обрыть на 1/3 аршина) видѣлась круглая дыра, забита черноземной землей. Рабочие по- лагали, что это нора кротовая, но я, спустившись, удалилъ эту землю и нашелъ за ней брушеобразное отверстіе, все наполненное золой...;

Вотъ и все, что я нашелъ и увидѣлъ на днѣ древней могилы.

Моему воображенію, на основаніи всего найденнаго, картина древ- нихъ похоронъ (не могу опредѣлить—какого народа) рисуется такъ:
умеръ (или умерла) или погибъ въ схваткѣ вождь, или глава племени, семьи и въ людей, ему подчиненные, начали приготовлять ему могильное ложе. Очистивъ поле отъ верхнихъ слоевъ земли (черноземныхъ) и добравшись до грунта (въ данномъ случаѣ глини), они обрѣзали въ ногахъ покойника стѣнку и выдолбили въ ней вышесказанную дыру, а на днѣ—вышеуказанную лодочку и ямку-котелокъ. Приготовивъ ложе для покойника (буть), они положили его и начали спрашивать поминки, тринуз: убяли животныхъ, съ ихъ и кости сохранно положили въ ямки. А, можетъ быть, положили ихъ сырьемъ (кости ногъ животныхъ) для загробной пищи покойнику. А, можетъ быть, это было жертвоприношение. На это кажется узнается зола, набиравая въ сохранное мѣсто.

Исполнивъ, что было, по ихъ понятіямъ, нужно, они зажгли съ четырехъ сторонъ трупъ костры (кое-гдѣ попадалась зола) и начали засыпать покойника. Для того, чтобы насыпь не расползалась, они сколотили рубь изъ дуба (лѣсь былъ вблизи) и вѣнцомъ положили вокругъ покойника въ видѣ ромба.

Засыпавъ его, они подвели къ могилѣ раба или плѣннаго, ударомъ по виску оглушили его и, бросивъ въ ноги покойника, закопали и этого, давъ ему въ руки ножъ для охоты и кормежки господина и кремень для огня. А далѣе опять положили вѣнцъ изъ дерева, и такъ до трехъ разъ, что видно было въ насыпи. Наметавъ бугоръ, эту могильную насыпь, они исполнили свое дѣло и думали, что покойники ихъ спрятаны были прочно.

Обстоятельства, мною изложенные, показали однако, что надежда древнихъ людей на этотъ счетъ не оправдалась.

И. П. Горизонтовъ.
Раскопка кургана въ гор. Царицынѣ.

Членъ Архивной Комиссій Б. В. Зайковский довел до свѣдѣнія комиссій, что въ Царицынской городской управѣ хранится очень интересные предметы, найденные при производствъ земливыхъ работъ въ 1905 году, а также дневникъ техника управы Ф. И. Чернова, подъ наблюдениемъ котораго производились раскопки. Архивная Комиссія немедленно обратилась къ городскому управлению съ просьбою объ уступкѣ ей найденныхъ вещей, каковое ходатайство и было любезно удовлетворено, согласно постановленію Царицынской городской думы отъ 17 сентября 1907 года.

Помѣщая ниже дневникъ техника г. Чернова, Архивная Комиссія считаетъ пріятнымъ долгомъ еще разъ выразить свою глубокую благодарность Царицынскому городскому самоуправленію и автору дневника за доставленные предметы и описание раскопокъ.

Сообщеніе техника Ф. И. Чернова.

Введение. Въ конце сентября мѣсяца 1905 года Царицынской городской управой былъ сданъ подрядъ подрядчику Дьячкову на земляныя работы по устройству насыпи у моста во 2-й части города, для каковой цѣли было дано разрѣшеніе подрядчику срыть курганъ, находящійся въ той же части города, по Рыбинской улицѣ, и срытую землю перевезти на мѣсто работъ,—къ новому мосту.

Курганъ этотъ стоялъ на возвышенномъ мѣстѣ г. Царицына, приблизительно въ двухъ верстахъ отъ р. Волги и, какъ большинство кургановъ, имѣлъ форму усеченнаго конуса (рис. № 1 и № 2), имѣющихъ мѣры: 20 сажень въ нижнемъ поперечника, 11 сажень въ верхнемъ и приблизительно 4½ аршина высотой. Въ центрѣ кургана было воронкообразное углубленіе, приблизительно въ 1 аршинъ глубиною (рис. № 1 и № 2 лит. „А“). Какъ впослѣдствіи оказалось, подъ этимъ воронкообразнымъ углубленіемъ находилась могила.

Во время земляныхъ работъ, въ насыпи кургана, т. е. до поверхности материка, было найдено много человѣческихъ скелетовъ, до того сильно истлѣвшихъ, что ихъ нѣжно было извлечь цѣликомъ изъ земли. Всѣ эти скелеты (числомъ до 40) были безъ гробовъ и только одинъ, лежавший вблизи могилы, подъ углубленіемъ, былъ въ сильно истлѣвшемъ гробу (колодѣ) (рис. № 2 лит. „Б“).

Могила подъ углубленіемъ на курганѣ найдена случайно. Одинъ изъ землекоповъ, желая отдохнуть, хотѣлъ вогнуть ломъ въ материкъ земли, а такъ какъ грунтъ подъ курганомъ былъ очень твердъ, то землекопъ съ силой сдѣлалъ взмахъ ломомъ, но упустилъ его изъ рукъ и ломъ, почти весь, провалился въ рыхлую землю.

Какъ и водится—заговорили о кладѣ и, безъ всякаго разрѣшенія, вперегооку, кто что и какъ могъ, начали искать „кладъ“. Были пу-
щены въ дѣло ломы, лопаты, палки, доски, а въкоторыми и даже просто голыя руки. Когда же однимъ изъ „кладоискателей“ былъ найденъ глиняный горшокъ—не обошлось и безъ ссоры.

Въ какихъ нибудь часъ или полтора быта вырыта яма на глубину двухъ или болы тиаршинъ ниже поверхности материка земли и найдены въ безпорядочно, какъ скорую руку, выброшенной землѣ обтесанный камень длиною 6 или 7 вершковъ съ квадратнымъ сечениемъ въ 2 1/2 вершка, кинжалъ красной мѣди и глиняный горшокъ, какъ упомянуто выше.

Камень взялъ себѣ подрядчикъ Дьячковъ, кинжалъ принесень имъ же въ управу; кинжалъ носилъ слѣды царапинъ, видимо отъ дѣйствий подпилка или точильного камня. Въроятно, нашедшей добился этимъ способомъ определить металлъ, изъ котораго онъ сдѣланъ; горшокъ былъ унесенъ неизвѣстнымъ, какъ говорили, для посадки цвѣтовъ.

Когда Дьячковъ заявилъ, хотя и поздно, управъ о находкѣ, послѣдня рѣшила произвести раскопку этой могилы подъ моимъ наблюдениемъ.

Дневникъ раскопокъ.

3-го октября. Явившись на мѣсто будущихъ раскопокъ, я озабочился поставить охрану изъ предоставленаго въ мое распоряженіе полиціймейстеромъ, по просьбѣ городской управы, постояннаго казака и огородить мѣсто раскопокъ рѣлкимъ заборомъ. Отъ окружающихъ жителей я узналъ, что этой ночью, человѣкъ до двадцати, опять искали „кладъ“ и по окончаніи поисковъ опять засыпали яму. Найдено-ли что либо—узнать не могъ.

Очень жаль, что не было своевременно сообщено управѣ о находкѣ, даже хотя бы тогда, когда были найдены въ насшпи кургана скелеты—тогда не было бы произведено безпорядочныхъ раскопокъ и при наблюдении не было бы пропущено ни одной мелочи, иногда весьма важной для археологовъ.

Прежде чѣмъ начать раскопку, снялъ эскизъ съ мѣстности окружающей могилу (рис. № 3).

Объясненія къ эскизу № 3:

А.—Начатая яма могилы.
Б.—Попъ надъ ямой *).
В.—Попъ, около котораго найденъ гробъ съ скелетомъ.
Г.—Истлѣвший гробъ съ скелетомъ.
Д.—Окружавшіе лопы.

Послѣ съемки эскиза мною было приступлено къ раскопкѣ могилы.

Конечно, каждая лопата выбрасываемой изъ могилы земли тщательно осматривалась; земля снималась постепенно, слоями, безъ при

*) Попъ—земляной столбъ, оставляемый послѣ земляныхъ работъ для измѣренія высоты выемки.
мѣценія лома; словомъ—были приняты всѣ мѣры предосторожности къ розыску предметовъ на ихъ собственномъ мѣстѣ и въ возможно цѣломъ видѣ.

Но, къ сожалѣнію, какъ я уже упоминалъ, ранѣе здѣсь "хозяйничили" не искатели предметовъ съдой старины, а люди, желающіе найти или котель, или горшокъ съ деньгами, и еще не менѣе важное обстоятельство къ смущенію раскопщика—то, что могила отъ врѣменя сама по себѣ обвалилась. Увѣренность моя въ обвалѣ могилы будетъ очевидна изъ дальнѣйшихъ поясненій и рисунковъ.

До начала моихъ работъ, яма представляла изъ себя неправильной формы воронку глубиной въ 2 аршина, въ стоящемъ же надъ ямой попѣ, на 1/2 аршина отъ поверхности земли, былъ видѣнъ про- слойкъ истилваго дерева (рис. № 4 лит. А, Б, Б.), причемъ дерево подъ лит. А, очевидно, играло роль продольной стропилы, а про- слойкъ Б служилъ кровлей.

Стропило—необдѣлванное дерево верхкомъ пяти въ поперечники—мѣстами еще, сравнительно, сохранилось, но большей частью сильно истилло и представляло изъ себя пепелъ; кровля же была совершенно истилвшая и только полутора вершковъ, прослоекъ показывалъ данную толщину кровли, между тѣмъ родъ материала мною и другими лицами не опредѣленъ. Съ своей стороны, я могу высказать только предположеніе.

Мы кажется, что кровля была изъ камыша или чакана, уложенаго на укрѣпленія въ стропило въ нѣсколько слоевъ; одинъ перекъ другого. Давленіе земли и времена спрессовали и испепелили эти слои и дали, въ настаемѣтъ, легко распадающійся отъ прикосновенія материала съ упомянутыми слоями. При аккуратномъ отдѣленіи одного слоя отъ другого я насчиталъ ихъ около 14, толщиною около 1/8 вершка каждый.

Выграбя изъ ямы рыхлую землю, я постепенно дошелъ до боковыхъ стѣнокъ могилы, при чемъ могила приняла форму четырехугольника, мѣрою на сьеро-востокъ въ 5 аршинъ и на юго-западъ въ 4 аршина.

Два длинныя стѣны были выложены неизвѣственной породы, сильно истлвшимъ деревомъ. При дальнѣйшихъ работахъ выяснилось, что стѣны эти обложены до самого дна деревомъ, а дно выстлано также какъ и материалъ, какъ и крыша, или цыновкой, но только слоемъ не толще 1/4 вершка.

Земля въ могилѣ, положительно до самого дна, была перемѣшана съ кусками истлвшаго дерева и материала отъ крыши. Эти мате- ріалы въ рыхлой землѣ могилы, въ совокупности съ воронкообразнымъ углубленіемъ на вершинѣ кургана надъ могилой, дали мнѣ увѣрѣнность въ томъ, что могила была полая внутри, съ крышей; послѣд- ния, со временемъ, отъ давленія земли обвалилась, а затѣмъ постепенно смѣшалась съ осыпавшейся землей.
На четырех-аршинной глубине было обнаружено опять истлевшее дерево (рис. 5 лит. „И“), имеющее форму раздавленной колоды; внутри же этой колоды не было возможности что либо разобрать, кромкем земли с примшьем съёроватого пепла.

Но какъ попалъ этотъ гробъ на четырех-аршинную глубину, когда дно ямы лежало на 6-ти аршинной глубине?

Не обдавъ ли причиной тому и не стоялъ ли гробъ надъ могилой?

4-го октября. Идя съ раскопкой на большую значительную глубину, прислонился къ съверной сторонѣ, на глубинѣ 3-хъ аршинъ, полати и, при посредствѣ ихъ, перекидывать землю изъ могилы. У самаго дна южной половины могилы найдены были красной мѣди, по-видимому, наконечники дротика, долото и топоръ, а также небольшой глиняный горшокъ (рис. 5 лит. „Ж“).

Тутъ же найдены еще сплюснутый гробъ съ такою же массой внутри (рис. № 5—„3“) и лобной частью сильно истлевшаго человеческаго черепа (рис. № — „Е“).

Буддъ по-вальну черепа, можно думать, что голова была на большомъ костякъ, къ сожалѣнію, кость таки сильно истлевъ, что отъ влияния воздѣѣнія она въ рукахъ, при всей осторожности обращенія съ ней, вскорѣ обращалась въ прахъ и оставилъ только одинъ кусочекъ ея.

Затѣмъ, въ западной сторонѣ могилы. (рис. 5 „Д“) была найдена сплюснутая глиняная плошка, опрокинутая вверху дномъ, узкая тонкая пластинка, красной мѣди, служившая, впрочемъ, для скрытненія орудій съ рукаватами; плошка черной глины имѣла форму сегмента веретенъ 5—6 въ диаметрѣ, грубой работы, изъ котораго подобіе ея можно встѣрътъ и теперь. Подъ пошкой, непосредственно, на цыновке лежали три куска красои—коричневаго, желтаго и краснаго цветовъ (мумія, умбра и охра).

Краски, эти вмѣстѣ съ моментомъ обнаружения обладали необыкновенно яркимъ цвѣтомъ, который однако вскорѣ потускнѣлъ, принявъ матовый видъ, вѣроятно отъ соприкосновенія съ воздухомъ.

Очистнымъ дно могилы отъ цыновки и убѣдившись, что подъ нею находится твердый грунтъ, я переставилъ полати въ южную сторону, чтобы иметь возможность выкинуть землю изъ съверной половины ямы.

5-го октября. Такъ какъ поплѣ (рис. 3 лит. „Б“) стоялъ на самомъ краю могилы, и грозилъ паденіемъ въ нее, то я раскидалъ его и надъ самой крышею нашелъ два зуба животнаго, три зуба человѣческаго и кости мѣллкаго животнаго.

Затѣмъ мною было приступлено къ выбиранию земли изъ съверной половины могилы, въ которой, кромѣ ствѣнъ (рис. 5 лит. „Г“) и поля, ничего не, нашлось.

Землеокопы подрядчика Дьячкова увѣряли меня, что они также случайно находили, кромѣ этой могилы, еще двѣ, но указать мѣстъ этихъ могилъ не могли.
Я хотя и передал управления заявлениях, земледелии, но управля не нашли нужным продолжать непроизводительных работ и, такими образом, пришлось закончить раскопки.

Техник при Царицынской
Городской Управы Ф. Чернов.

К докладам И. П. Горизонтова и Ф. И. Чернов.

В послѣдняя два засѣданія, 20 декабря 1907 г. и 15 марта текущаго года, Архивная Комиссія заслушала два сообщенія о раскопках древних курганов: И. П. Горизонтовъ—въ окрестностяхъ Саратова и Ф. И. Чернова—въ Царицынѣ.

При сличеніи этих докладовъ, невольно бросается въ глаза большое сходство, какъ въ типѣ погребенія—устройств деревянаго сруба надъ могилой, такъ равно и въ присутствіи въ обоихъ курганахъ ножей изъ бронзы, что указываетъ на очень отдаленную эпоху ихъ сооруженія.

Въ Царицынскомъ курганѣ, кромѣ нѣсколькихъ бронзовыхъ предметовъ, еще найдены: орнаментированный глиняный горшочекъ и такая же плошка—краска. Именно это послѣднее обстоятельство, при сопоставленіи его съ историческими данными о бытѣ древнейшихъ обитателей Волго-Донскаго края, является настолько характернымъ, что невольно напрашиваются нѣкоторые выводы, къ которымъ, конечно, нужно отнести съ величайшей осторожностью.

У Рубакина читаемъ *):

"За много въковъ до Рождества Христова, гдѣ-то въ Азіи, жили сарматы. Оттуда они мало-помалу продвивались къ Волѣ, перешли Волгу и поселились въ привольныхъ степяхъ между Волгою и Дономъ... О жизни сарматовъ древние писатели рассказываютъ, что они вели кочевую жизнь, питались мясомъ, дѣлали сыръ изъ козьего молока... Нѣкоторые занимались земледѣліемъ и охотой... Всѣ сарматы любятъ войну и воюютъ нерѣдко изъ-за дани. Землю свою они отдаютъ всѣмъ желающимъ и за это берутъ небольшую дань... Сарматы умѣли строить кое-какія укрѣпленія; они сооружали ихъ на какомъ нибудь возвышеннона мѣстѣ и обносили стѣнами и рвами: Стѣны эти дѣлались не изъ камня, а изъ плетня и прутьевъ, между которыми насипались земля и глина. Остатки такихъ укрѣпленій сохранились и до сего времени и называются *городицами*. Женщины у сарматовъ жили въ легчъ, чѣмъ у скифовъ; въ день они ходили на охоту и на войну. Онѣ носили мужскую одежду, умѣли отлично стрѣ-"

*) "Исторія Русской земли", т. 3.
лять изъ лука, потому ихъ и называли амазонками, что значитъ—женщина-наездница... У сарматовъ былъ такой же обычай, какъ у многихъ нынѣшнихъ дикарей: они красили себѣ тѣло и волосы своими красками,—поэтому въ ихъ могилахъ нерѣдко находятъ куски красной и фиолетовой краски... Оружіемъ у нихъ были копья, мечи, лукъ и стрѣлы, намазанныя ядомъ... Наконечники стрѣлъ дѣлались у сарматовъ иногда изъ кости, но не изъ желѣза; дѣло въ томъ, что въ земль сарматовъ желѣза вовсе не добывалось. Его даже почти не ввозили, потому что сарматы были народъ очень необѣтовъный... Панцыри южныхъ и знатныхъ сарматъ дѣлялись изъ самой твердой кожи и были усѣяны пластинками изъ золота и желѣза*...

Сравнивая это описание жизни и быта сарматовъ съ данными, добытыми раскопками вышеупомянутыхъ кургановъ, мы готовы были бы предположить, что сѣды бывшаго существованія этого народа еще не совсѣмъ исчезли въ предѣлахъ саратовскаго поволжья. Въ самомъ дѣлѣ, если вѣрить Рубакину:

„Сарматы строили на возвышенностяхъ землянныя укрѣпленія*.

Такихъ землянныхъ городковъ въ предѣлахъ низовой Волги и Дона можно насчитать сотнями. Напомнимъ ближайшее: у Синенькихъ, Ахмата и т. д. Въ народѣ ихъ называютъ разбойниччьими городками.

„Сарматския женщины принимали участіе въ войнѣ и охотѣ: ихъ называли амазонками*.

На Волгѣ, отъ Жигулевскихъ и Дѣвичихъ горъ, разсказываютъ много легенды о „богатыряхъ“, причемъ не лишено интереса то обстоятельство, что въ этихъ легендахъ рѣдко говорится о единичной героинѣ, какъ напримеръ, усольская легенда. Напротивъ, народное преданіе по большей части выводитъ на сцену дѣла организованныя „шайки“ богатырей, причемъ вся ихъ сила и непобѣдимость заключаются въ сохраненіи дѣственности. Ясно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ преданіемъ о какой-либо единичной разбойницѣ, а съ древнимъ мифомъ о женщинахъ-воительницахъ.

„Поэтому въ ихъ могилахъ нерѣдко находятъ куски краски*.

Изъ дневника раскопка, произведенныхъ г. Черновымъ, мы видимъ, что въ южномъ поволжѣ, дѣйствительно, жили когда-то народъ, который при погребеніи своихъ покойниковъ снабжалъ ихъ необходимыми въ домашнемъ обиходѣ предметами, въ томъ числѣ и красками.

„Оружіемъ у нихъ были стрѣлы, намазанныя ядомъ; наконечники стрѣлъ иногда дѣлялись изъ кости, но не изъ желѣза. Его къ нимъ почти не ввозили*.

Бронзовыя наконечники стрѣлъ, въ предѣлахъ саратовскаго поволжья, встрѣчаются довольно часто; между ними есть и такіе, у которыхъ, во втулкѣ, продѣланы съ трехъ сторонъ отверстія, отъ которыхъ проведены желобочки къ острию. Вполнѣ возможно, что передъ сраженіемъ во втулку наконечника, черезъ эти отверстія, вливалъ ядъ,
который, стекая по желобкамъ, отравлялъ острие. Костяные наконечники намъ неизвестны, но ихь могъ бы собрать лишь специалистъ-археологъ, къ намъ же находки поступаютъ обыкновенно отъ крестьянъ, которые никогда не обратьт вниманія на маленькую, заостренную косточку.

"Панцры вельможъ и знатныхъ сарматъ дѣвались изъ самой твердой кожи и были усыплены пластинками изъ золота и железа".

Какъ отмѣчено выше, желѣзо къ сарматамъ почти не ввилось, поэтому не удивительно, что оно было у нихъ рѣдкостью и, наравнь съ золотомъ, служило предметомъ украшений.

Намъ неизвѣстны находки желѣзныхъ пластинокъ-нашивокъ—и это вполнѣ понятно: желѣзо настолько быстро разлазается въ землѣ, что предметы, вѣсомъ въ нѣсколько фунтовъ, пролежавшіе въ почвѣ около двухъ вѣковъ, при извлечении на воздухъ, оцѣниваются иногда настолько разрушенными, что безъ труда ломаются на мелкіе куски. Поэтому странно даже было бы, если бы при такихъ условияхъ сохранились точайшие пластинки-нашивки, положенные въ землю около 2000 лѣтъ назадъ. За то золотая нашивочная пластиники сохраняются великолѣпно и попадають во множествѣ въ Камышинскомъ уѣздѣ ихъ находятъ цѣльными россыпями. У насъ еще на памятѣ тотъ фактъ, когда черезъ нашъ музей прошло 158 такихъ золотыхъ украшений, общий вѣсъ которыхъ составлялъ 4 1/8 золотника. Пластинки эти были найдены на песчаныхъ дюнахъ, въ 2 верстахъ къ северу отъ с. Саломатина, и отправлены въ Императорскую Археологическую Комиссию.

Б. В. Зайковскій.

Каменные бабы въ Саратовскомъ Поволжь.

Высчненныя изъ камня человѣческая фигуры встрѣчаются преимущественно по пути слѣдованія монгольскихъ и тюркскихъ племенъ изъ степей съверо-восточной Азіи на юго-западъ Европы и относятся, повидимому, къ эпохѣ великаго переселенія народовъ.

Истуканы изображаютъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей; мужскія фігуры попадають сравнительно рѣдко, женскія же преобладають на югѣ Россіи, почему и самая изображенія ихъ получили здѣсь названіе "каменныхъ бабь.".

Вопросъ о происхожденіи и значеніи этихъ памятниковъ съѣдь старины остается до настоящаго времени не выясненными. Предсѣдатель Тамбровской Архивной Комиссіи, А. Н. Нарцовъ, высказывается предположеніе *), что каменные бабы, находимыя обыкновенно на курганахъ, представляютъ собою изображенія погребенныхъ подъ этими насypями покойниковъ и служать, такимъ образомъ, памятникомъ поклоненія предкамъ.

*) О каменныхъ бабахъ. Изд. 1904 г.
Еще в 1851 году, по словам А. А. Пискарева *), въ предѣ-
лахъ Европейской Россіи насчитывалось болѣе 650 каменныхъ бабъ,
изъ которыхъ наибольшее число (428) находилось между Днѣпромъ и
Донцомъ; въ другихъ мѣстахъ число ихъ оказалось значительно мень-
ше (въ Таганрогскомъ градоначальствѣ 54, въ Таврической губ. 44,
въ Херсонской губ. 48, въ землѣ Войска Донскаго 37, въ Харьков-
ской губ. 11, въ Саратовской 3 и т. д.).

А. Н. Минхъ **) утверждаетъ, что „въ Саратовской губ. свѣдѣнія
о присутствіи каменныхъ бабъ очень скудны и что вообще они здесь
исчезли почти безслѣдно; судя по рассказамъ, онъ были грубой фор-
мы, представляя обрубки камней съ признаками человѣческой головы
на верху; стояли они преимущественно на курганахъ. Объ нихъ имѣ-
ются лишь слѣдующія данія:  

1) „Въ Камышинскомъ уѣздѣ, верстахъ въ 14 отъ Камышина, въ
урочищѣ Больваны, при родникѣ, называемомъ „Бабою“, еще въ
1840-хъ годахъ были два каменныхъ истуканъ, исчезнувшіе теперь
безслѣдно“.

Въ другомъ мѣстѣ (на вопросномъ листѣ, разосланномъ въ
1888 г. Имп. Московскому Археол. Общ.) А. Н. Минхъ сообщаетъ;
„на 14-й верстѣ отъ Камышина есть родникъ, до сихъ поръ называе-
мый „Бабою“. Лѣтъ около 30 тому назадъ, около него стояли камен-
ные истуканы, которыхъ теперь нѣтъ и неизвѣстно, кто и когда ихъ
снесъ. Въ 13 верстахъ отъ Камышина есть уроцище „Больваны“, въ
казачьихъ дачахъ Астраханскаго войска, гдѣ тоже, около родника,
стояли два каменныхъ истуканъ; куда они теперь дѣвались—неизвѣстно“.

Изъ этого сообщенія можно заключить, что въ Камышинскомъ уѣздѣ
сохранились свѣдѣнія не о двухъ, а о четырехъ каменныхъ бабахъ.

2) „По сообщенію С. А. Щеглова, на прилегающей къ Саратѣв
калымышкой степи были найдены, на поверхности земли, три каменьныхъ
бабы очень плохой работы. Одинъ такой экземпляръ приобрѣлъ членъ
Саратовского общества Ф. Глѣчъ.

3) „По сообщенію земскаго начальника П. П. Минхъ, въ дачахъ
der. Ключи, Аткарскаго уѣзда, существуетъ до сихъ поръ (1895 г.),
стоящая на довольно высокомъ курганѣ, каменная баба грубой рабо-
tы, представляющая покосившійся отъ времени обрубокъ камня, 9 чет-
вертей высоты и 6 1/2 ширины.

4) „По свѣдѣніямъ учителя Балаашовскаго приходскаго училища
г. Головцова, съ западной стороны Балаашова, за рѣчкой Чечерой, во
владѣніи В. П. Турина находится не мѣстный камень съ грубымъ
изображеніемъ высыпчатой на немъ человѣческой головы монгольскаго
tипа; носъ и нижняя часть лица попорчены; голова, глаза и уши
выкрашены кѣмъ-то, въ позднѣйшее время, желтой краской. Камень

*) Записки Имп. Арх. Общ. за 1851 г.
**) Историко-геогр. словарь Саратовской губ., стр. 381.
напоминает формой египетскую мумию; по словам г. Головцова, онъ въсить около 8 лут. и стоять, въроятно, на курганѣ, возлѣ котораго и находится въ настоящее время; курганъ исколько разрытъ, но кѣмъ и найдено ли что—неизвѣстно*.

Этими немногими указаниями исчерпываются всѣ свѣдѣнія А. Н. Минихъ о каменныхъ бабахъ въ Саратовской губ., другихъ-же источниковъ, насколько намъ извѣстно, въ археологической литературѣ по этому вопросу не имѣется.

Какъ видно изъ приведенныхъ выдержекъ, каменная баба, находившаяся раньше въ Камышинскомъ уѣздѣ, исчезла безслѣдно; такъ называемая „Ключевская“ каменная баба—единственная, лично осмотрѣнная А. Н. Минихъ и подробно описанная имъ въ XXI вып. Трудовъ Сарат. Уч. Арх. Ком.,—оказалась, по опредѣлению автора, не „бабою“, а стоячимъ камнемъ, безъ признаковъ на немъ изображения человѣка (менигиръ). Имѣлись, слѣдовательно, свѣдѣнія только о двухъ существующихъ каменныхъ бабахъ—въ Саратѣ и въ Балаховѣ, при чемъ первая изъ нихъ никакъ не была описана.

Наши мѣстные любители старины, повидимому, мало интересовались этими загадочными памятниками до-монгольской эпохи и не принимали никакихъ мѣръ къ охраненію ихъ отъ хищенія и разрушенія; вслѣдствіе этого каменные стуканы безпрепятственно перевозились съ первоначальнымъ мѣстъ своего нахожденія—кургановъ въ усадьбѣ и города, гдѣ ставились у воротъ, вмѣсто столбовъ, или же передѣлывались въ надмогильные памятники.... Такимъ образомъ, съ каждымъ годомъ, все болѣе и болѣе исчезала возможность, посредствомъ раскопокъ насыпей, на которыхъ стояли первоначально каменные бабы, определить дѣйствительное значеніе и происхожденіе этихъ, нѣкогда священныхъ фигуръ.

А между тѣмъ, сдѣланная нами первая попытка собрать во едино разрозненныя до тѣхъ поръ свѣдѣнія объ исчезнувшихъ и сохраняющихся каменныхъ бабахъ въ саратовскомъ поволжь, ясно показываетъ, что въ давно минувшія времена краи этой изобиловали древними памятниками, да и теперь археологу-любителю есть еще надѣ чѣмъ порабатать; нужно только торопиться съ этимъ дѣломъ, такъ какъ близокъ день, когда отъ каменныхъ бабъ останется одно лишь преданіе.

Не разсчитывая въ ближайшее время на болѣе или менѣе исчерпывающіе выполненіе этой задачи, позволимъ себѣ представить результаты произведенаго нами обслѣдованія.

Объ исчезнувшихъ каменныхъ бабахъ.

Балаховскій уѣздъ. а) По сообщенію члена Комиссіи И. Е. Головцова, въ имѣніи „Павловка“, бывш. кн. Волконскихъ, въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія, въ особомъ сараѣ, хранились собранныя княгинею памятники древности. Здѣсь было, между прочимъ, нѣсколько каменныхъ бабъ, различной величины и формы, а также каменный
столбъ, квадратный, съ пирамидальнй вершиной. На боковых стеронахъ этого столба были высечены какіе-то, не руссіе знаки *).

б) По словамъ балашовскаго жителя Яковлева, служившаго въ 1908 г. на ст. Балашовь; весною этого года, на 12 верствъ отъ города, была найдена хорошо сохранившаяся каменная баба, которая къмь-то была отправлена въ Харьковъ. Баба эта была высчена изъ очень твердаго сброго камня; размѣры ея—около 2-хъ аршинъ высоты и 1 1/4 арш. ширинъ. Изваяние изображало человѣческую голову въ остроконечной шапкѣ, на цилиндрическомъ туловищѣ; глаза съ дугообразными бровями, лицо плоское; ниже подбородка были вырѣзаны украшения, въ видѣ ряда кругонь, величиною въ китайское яблоко, буйст.

Камышинской уѣздъ. Выше приведено сообщеніе А. Н. Михыхъ объ исчезнувшихъ каменныхъ бабахъ въ Камышинскомъ уѣздѣ. Нѣкоторыя дополнительныя свѣдквия о нихъ можно найти у академика И. Лепехина. **).

**Противъ 9-го июня Илавлю, близь большихъ хutorовъ на правомъ берегу Илавля, нашли мы грунтовой каменный болванъ на камышковую обрааину. Они представляя нагую женщину, у которой руки были прижаты къ поясу, въ ушахъ вырѣзаны были огромныя серьги и шея укаяна перломъ, подписи на немъ не было никакой и никто не знаетъ, кътъ она тутъ поставленъ.**

Близъ Ситничковыхъ хutorовъ Лепехинъ видѣлъ другую каменную бабу, о которой говорить:

**Противъ сихъ хutorовъ, на горахъ, много находится известковаго камня, который ломаютъ и развозятъ въ окрестныя мѣста. Осмотряя известковая ямы, прямѣтили мы другой каменный болванъ, который представляя мужское изображеніе. Желаю получить какое нибудь изященіе объ ономъ, спрашивали рабочихъ людей. Этотъ болванъ, отвѣчали они, взятъ съ мѣловой горы, на которой находится разрѣзный курганъ, въ которомъ, какъ сказываютъ, много найдено было сокровища**.

Послѣдующія строки того же автора заключаютъ въ себѣ въ высшей степени интересныя данные о содержательности кургановъ, на которыхъ стояли каменные бабы.

**Любопытство насъ побуждало посѣтить сию могилу: она отъ Илавля не болѣе версты отстояла и была чрезвычайно обширна, такъ что въ окружаѣ вырата (?) сажень около 40. Въ сторонахъ кургана видны были остатки небольшихъ печекъ, подъ которые были разныя металловъ огарками: тутъ валялись обломки плывильныхъ горшковъ, индѣ—лежали разбитыя стекла, а въ углу соб—

* Письмо И. Е. Голощевовъ, 1906 г.
** Дневные записки И. Лепехина. С.-Пб. 1795.
рань был человеческий скелет. Вожатый нам сказывал, что при разрытии сей могилы много найдено было всякого железного снаряда, как-то: клемшей, крючей и проч."

По сообщению заведывающего Ново-Норкским немецким училищем К. Йоста, от 2-го апреля 1908 г. *)—"На Камышинской земле, около барака, в 15 верстах от города, стояла каменная баба, которая была в 1865 году свалена в бараке".*

По сообщению Олешинского волостного правления, Камышинского уезда, от 2-го апреля 1908 г. за № 39 **). "Осенью 1903 г., поселения селений Олешки, Олешинской вол. Камышинского у., Франц Иванович Бертье, на пашни своей выкопал камень, изображающий вид бабы (видел человека по груди); длина 1 аршин, ширина 7 вершков, толшина 4 вершка".*

"Сердобольный уезд." По сообщению Малиновского народного училища—"Есть один курган, в 2-х верстах от Малиновки на С.-В., который когда-то раскапывали и нашли будто-бы одно стремя от седла. На этом кургане, по преданию, стояла каменная баба." Подтверждение этого сообщения мы находим у А. А. Спицына: ***)

"У Свирдова хутора"—говорят он—"в 1892 году раскопан курган "Каменная Баба", названный так же по бабы, стоявшей н-сколько у основания этой насypy. Эта баба, впрочем, увезена была куда-то в очень древнее время. Курган вышиной более 1-й сажени, разрыт крест-на-крест широкими и глубокими траншеями; в насypy, на высоте 2-х аршин, найдены были слëды досчатой настилки, а гд-то дальше—два нетолстые столба. В южной сторонë вырытой в материки ямы будто-бы оказались пробит в землë ходы. По преданию, каменная баба стояла лицом к востоку, а спиной — к насypy, украшена была плохо, но имела и руки и ноги. В той же группе есть еще н-сколько курганов довольно значительной высоты".*

"Хвалынский уезд." В № 48 "Саратовских Губернских Въездней" за 1845 год ***) напечатано следующее сообщение:

"Каменные болнаны, найденные на дачах села Старой Яблонки, Хвалынского уезда. Болнаны, похожие на фигуру человëка, без руку и ног, вытесаны грубо из камня железного. Голова почти кругла; лицо, на котором замëты глаза и уши, но без носа, имëет сходство с обличьем монгольским; выше глаз, вокруг головы, высченье обручник, представляющий собой вид куфейки. Понике половины туловища—поисы выпуклый, выше него—вырëзанный вид ñ какой-то буквы. Длина болнана 1 аршин 11 вершков, в плечах.*

*) Вход. № Сар. Уч. Арх. Ком.—367, II/IV 1908 г.
**) — 335, II/IV 1908 г.
***) Извëстия Имп. Арх. Ком., 1903 г. стр. 125.
****) Письмо А. А. Лебедева.
окруженности—2 1/2 арш. Найден между селом Окатным и поселком, в 5 верстах от речки Терешки, на возвышенности, среди которой небольшой курган, где он и был вырыт стоя. Камень в земле находился около 3-х четвертей, близко его находился подобный же, из того же камня, но меньшего размера, представлявший, как говорят, женщину. Взяв землемером (а нынё совётником) г. Грузиновым, его везли в Саратов, но крестьян, с которыми он (болован) был отправлен, по суеверию, при переправе через Терешку, сбросили его в воду, сказав, что он сам выпрыгнул из телгги. Болованы были окружены суеверным почтанием и поклонением.

Учитель с. Калмантай, Шалкинской волости Хвалынского уезда, А. Т. Терентьев, сообщает, что в их местности раньше были находимы каменные бабы, но нынё он их исчезли безследно*.

Царицынский уезд. Осенью 1892 года я жил в Царицыне и случайно нашел на отмьли речки Царицы, около сада Воронина, небольшую каменную бабу, наполовину захваченную песком. Приближенные размеры ея: высота 1 аршин, ширина 3/4 аршина; высыпана из сърцама камня. Очертания лица, шапочки, косы и грудей сохранились довольно хорошо. Весною 1893 года баба эта исчезла; говорили, её увезли какой-то ньмечь-колонистъ, у которого на хуторъ был уже экземпляр подобной бабы.

Николаевский уезд, Самар. губ. На прилегающей къ Волгъ степной полосе, противъ Вольска, было ньсколько каменныхъ бабъ; одна изъ нихъ будто бы стояла у выезда изъ деревни Елшанки, другая же была где-то, на курганъ. Нынё объ бабы безследно исчезли.

Новобузенский уезд, Самар. губ. Въ слободъ Покровской издана существовали двь каменныя бабы, нынё пожертвованныя владѣльцемъ ихъ, г. Пшеничнымъ, въ музей Комиссии. По словамъ одного изслѣдователя мѣстной старины, около ста лѣтъ тому назадъ, кр. сл. Покровской Пшеничнымъ, владѣвшимъ богатыми земельными участками въ окрестностяхъ колоніи Урбахъ и Нахоѣ *)—было снято съ степныхъ кургановъ 6 каменныхъ бабъ. При перевозкѣ ихъ въ Покровскую слободу 2 бабы утонули гдѣ-то, на переправѣ черезъ рѣчку. Затѣмъ, по распоряженію генерала Свердѣева, другиѣ два были отправлены въ Самару, а дѣв остались въ сл. Покровской.

Существующая каменная бабы.

Аткарский уѣздъ. Каменная баба, находящаяся въ степи, близъ д. Ключи, Аткарского уѣзда, представляетъ собою довольно высокий обрубокъ желѣзистаго песчаника; высота его около 9 четвертей, ширина—около 6 чет. Никакихъ сдѣловъ изображенія человѣка на этомъ камыш немѣтъ, такъ что это вѣрнѣе менгиръ, или каменная баба.

*) Ст Ряз.-Ур. ж. д.
Камень находится на вершинѣ довольно большого кургана, во- 
круг котораго видны другіе курганы, но значительнень менѣе раз- 
мѣровъ.

Балащовский уѣздъ. Упѣлѣвшія въ Балащовскомъ уѣздѣ два экземп- 
лярн каменныхъ бабъ въ настоящее время хранятся въ музѣѣ 
Комиссіи *).

Вольскій уѣздъ. Согласно сообщенія пристава 1-го стана Воль-
скаго уѣзда, около 30 лѣтъ тому назадъ, во время раскопки горы 
для отысканія камина на фундаментъ барскаго дома въ имѣніи гра-
фини Елены Ивановны Шуваловой, была найдена, на подобіе столба, 
каменная баба, изображающая мужчину-татарина, у котораго руку и 
ногъ нѣть. Величина столба: въ длину 1 1/2 аршина, ширина въ пле-
чахъ 9/8 вершка. Столбъ этотъ находится въ саду при означенномъ 
имѣніи.*

По сообщенію же нынѣшней владѣлицы имѣнія Шиханы, графини 
О. Б. Орловой-Денисовой, основанному на разсказахъ мѣстныхъ ста-
рожиловъ, эта каменная баба была перевезена сюда предѣломъ ея 
муза, гр. В. Б. Орловымъ-Денисовымъ, умершимъ въ 1845 году, но 
откуда— не запомнять (фот. № 1).

Саратовскій уѣздъ. Въ 2-хъ верстахъ отъ Саратовскаго Спасо-
 Преображенскаго монастыря, на архиерейской дачѣ, въ лѣсу, подъ го-
рою, на берегу бассейна нынѣ высокаго пруда, находится довольно 
обширный гrottъ, сооруженный изъ мѣстнаго камня-дикаря. У входа, 
по обѣмъ сторонамъ, стоять, глубоко врытые въ землю, двѣ камен-
ныхъ бабы довольно грубой работы.

Баба, поставленная съ правой стороны входа, представляетъ со-
бою фигуру, напоминающую спеленатаго младенца; высѣчена она изъ 
очень темнаго и твердаго камня не мѣстной породы. На лѣб замѣтень 
ободокъ, облегчающій въроятно, изображать шапочку; туловище 
округленное, постепенно суживается къ низу (фот. № 2). Вторая каме-
нная баба, стоящая съ лѣвой стороны, отдѣлана нѣсколько лучше; 
черты лица вполнѣ сохранились, но слѣдовъ шапочки незамѣтно. Кам-
ень другой породы—свѣтло сѣрый песчаникъ (фот. № 3).

Когда и къмъ сооружень этотъ гrottъ—достовѣрно неизвѣстно; 
по одному преданію, епископомъ-археологомъ—пресвящ. Іаковомъ, 
по другому—пресв. Іоанніковмъ II, который, какъ говорятъ, любилъ 
проводить здѣсь въ уединѣніи часы досуга.

Третья каменная баба находится въ самомъ гор. Саратовѣ.

Въ 1904 году, проходя по Ильинской улицѣ, между Нижней и 
Глѣбовыми оврагами, я случайно обратилъ вниманіе на большой каменъ, 
лежавший у воротъ дома Москвитина. Зайнтересовавшись его 
не совсѣмъ обыкновенной формой, я попросилъ хозяина перевернуть его

*) Описание ихъ ниже.
на другую сторону; оказались каменная баба самого простейшего типа (фот. № 6). По словам Мокштинова, лет 20 тому назад, он арендовал участок земли близ деревни Елшанки, Присанской волости Саратовского уезда. На этом участке был курган и на нем стояла каменная баба, которую Мокштинов снял и привез в город, разчитывая сдать ее нея намыленный памятник. В настоящее время между Архивной Комиссией и Мокштиновым ведутся переговоры объ установке этой бабы для музея Комиссии.

Царицынский уезд. В степи, около Сарепты, найдены были три каменные бабы, приобретенные г. Глышц.

Одну из них г. Глышц в 1903 году привез в дар Саратовской Уч. Архив. Комиссии, где она и хранится в настоящее время; остальные две бабы находятся в Сарепте, в саду г. Глышца, и служат украшением его цвятника.

Первая из них (фот. 5 и 6), сфотографированная и описанная членом Императорского Русского Географического Общества А. Я. Тугариновым, представляет собою высеченную из раковистого известника женскую фигуру, держащую в сложенных на живот руках цилиндрический сосуд. Эта каменная баба является в высшей степени ценнейшим для нашего края историческим памятником и, насолько нам известно—единственным, сохранившимся в пределах саратовского поволжья типом половецких каменных баб, о которых Рубруквис, миссионер и посол короля Людовика IX, посетивший землю половецкую в 1253 году, говорит, что Половцы (Куманы) имели обыкновение насипать землю над могилой умершего и ставить статую, обращенную лицом к востоку и держащую обеими руками сосуд* (в другой редакции — «чащу перед пупом»...)

Вторая, находящаяся в том же саду, каменная баба очень плохой сохранности, и мнем неудалось ее сфотографировать, так как она была наполовину закрыта цветущими растениями.

Заволжская степи. За Волгой, почти напротив Вольска, по течению р. Иргиза, близ узкокрых хуторов, на грани земли, принадлежающей городу Вольsku, одной стороны и крестьянам с. Маяны—с другой, среди заливных лугов, стоит вросшая по грудь в землю, каменная баба или по местному „болван“, высеченная из сртого песчаника; черты лица, шапочка и одно ухо замятны довольно хорошо, хотя все изваяние сильно обозначено огнем, от разводимых у него постаментов костров. По свидетельствам, сообщенным мнем местным земскому начальником г. Сергиевским, каменная баба раньше стояла на кургане, на вывезенности, но потом была перенесена на грань, вмьсто нежевого знака. Высота ея, по словам г. Сергиевского, больше двцати аршин, при чем замятны свыше рук, а под ними нкто вродь квадратной таблицы, на которой будто бы, вырезанны какое-то знаки.
Какъ видно изъ сообщенія Вольской городской управы, эта каменная баба ею уже принесена въ даръ мѣстной женской гимназіи, при которой предполагается учредить музей.

Вернувшись на Тупилинки, я узналъ отъ мѣстного крестьянинъ, что верхъ въ 30-ти ниже, по Волгѣ, въ нѣмецкой колоніи Цюрихъ, есть какой-то „очень страшный каменный болванъ“. Нанявъ подводу, я сейчасъ-же поѣхалъ въ волжскій Цюрихъ и, действительно, въ центрѣ этой колоніи, на углу церковной площади, около зданія училища, нашеѣ вртную въ землю громадную каменную бабу, грубо высѣченную изъ твердой породы очень темнаго, почти чернаго цвѣта; голова ея сдѣлана такъ безобразно, что на ней нельзя найти какихъ либо признаковъ человѣческаго лица, но за то шея украшена очень рельефнымъ двойнымъ ожерельемъ, ниже котораго хорошо сохранились очертанія грудей, такъ что, несмотря на крайне грубую выѣзку, все же въ этомъ „страшномъ“ болванѣ ясно видно погруженное изваяніе женщины (фот. № 7 и 8).

Каменные бабы, хранящіяся въ музѣѣ Архивной Комиссиѣ.

Первая каменная баба, какъ отмѣчено выше, пожертвована Комиссіи въ 1903 году г. Глѣбъ (фот. №№ 9 и 10). Высѣчена она изъ свѣтло-сераго слоистаго камня, но, къ сожалѣнію, разбитая на 3 попереchnыя части, прикрѣпленная желѣзомъ къ толстой деревянной подкладкѣ (доскѣ). Вышина ея 2 аршина, ширина 1/4 аршина и средняя толщина—3 вершка. Изваяніе изображаетъ обнаженную женщину во весь ростъ; типъ лица монгольскій; на головѣ уборъ, въ видѣ круглой шапочки. Кисти рукъ, хотя и отбиты, но замѣтно, что онѣ были сложены у пояса и, вѣроятно, держали сосудъ, какъ это видно по найденному тамъ же, лучшемъ сохранившемся экземпляру, изображенномъ на фот. № 5.

Вторая каменная баба до 1906 года находилась въ Балашихѣ, гдѣ и была описана членомъ Комиссіи И. Е. Головцовъ (см. выше, въ началѣ доклада). Объ ней мы знаемъ слѣдующее:

Въ чертѣ города Балашихи, близѣ впаденія рѣчки Чегеръ въ Хопе, тамъ, где нынѣ возвышается громадный корпупусъ паровой мельницы торгового дома Бр. Арамасцевыхъ,— нѣкогда была дѣвая дача дворянинъ Коваленко. Здѣсь, на полуразрушенномъ уже курганѣ, находилась каменная баба, сдѣланныя изъ камня очень твердой породы и представляющая довольно обычный типъ, напоминающій фигуру „спеленатаго младенца“. Отличительная ея черта—сравнительно хорошая отдѣлка и большая рельефность головы, чѣмъ это обыкновенно бываетъ у каменныхъ бабъ подобнаго типа (фот. №№ 11 и 12). Вслѣдствіе моего ходатайства, эта каменная баба пожертвована торговымъ домомъ Архивной Комиссіи и доставлена на его счетъ въ Саратовѣ.
Третья каменная баба, прежде чём попасть в музей Комиссии, очень долго странствовала по Балашовскому уезду и первоначальное ея местонахождение нами до сего времени не выяснено. Первым свидетно о ней мы находим в трудах А. А. Спицына, где говорится, что у с. Чаганака, Балашовского уезда, «видно небольшое количество курганов. На кладбище с. Завьялово; среди могил, стоит каменный баба, перенесенная сюда от южного холода в западный гр. Шувалова. Баба эта имела в вышину всего 1 аршин, и представляет собою голову на безформенном торсе, без обозначения даже рук. Голова острогрёвая, скулы выдающиеся, глаза узкие и косые, подбородок острый. Баба интересна именно своей грубою отделькои и монтировым лицом».

Основываясь на этих данных, я просил г. Головцова собрать через его знакомого, чаганакского учителя г. Васильева, возможно подробные свидетельства об этой бабь. Г. Васильев пишет: «камень этот когда-то, давно, стоял на кругом берегу Хопра, близь церкви; когда же имение перешло от Нарышкина к гр. Шувалову, то камень перенесли в усадьбу и поставили на могилу любимой собаки. От гр. Шувалова имение перешло к кн. Волконским; барский дом перенесли из Завьяловки—за 7 верст, в Павловку—и в это время камень пропал. Наконец, после долгих поисков, я нашел в камень на земле книгу Голицыны-Прозоровского». Далее, следует описание камня, которое вполне сходится с описанием, сделанным А. А. Спицыным.

Четвертая и пятая—две каменные бабы, доставленные в текущем году из слободы Покровской; обе представляют собой по-громное изваяние женщины (без обозначения рук).

Первая (фот. № 13) высочена из темно-бура камня. Лицо у нея продолжительное, с высоким выпуклым лбом; на голове шапочка, из под которой, вдоль спины, свисается заплетенная коса; на шее ожерелье из крупных бус, немного ниже—слабое очертание грудей. Вторая отличается от описанной бёльным цветод камня и широким плоским лицом; кроме того, у нея нёст ожерелье и очертание грудей едва приметно. По словам бывшего владетеля этих каменных бабь, И. Т. Пшеневича, он находился в слободе Покровской около ста лет и были доставлены сюда его покойным дядьком.

Не лишенна интереса и история приобретения этих бабь Архивной Комиссии. Еще в 1903 году Комиссия поручила мнё вести переговоры с г. Пшеневичем об уступке ей описанных памятников; но миссия моя уступка тогда не имела, так как владелец запросил за оба экземпляра 100 рублей. Съ тьм порой прошло 6 лет. Пшеневич выстроил себё новый домъ в другомъ месте сл. Покровской, куда и перевезъ одну каменную бабу; а другая была оставлена имъ на прежнемъ месте, на улице, очевидно за ненадобностью, и
подвергалась риску быть къмъ-нибудь уничтоженной. Видя такое отношение владычка къ памятнику, который онъ оценивалъ раньше въ 50 руб., я обратился къ земскому начальнику сл. Покровской, г-ну Лисовскому, съ просьбой повоздѣйствовать на Пшеничнаго въ цѣляхъ уступки имъ Архивной Комиссіи хотя бы того экземпляра, который брошенъ безъ призора. вскорѣ г. Лисовский увѣдомилъ, что Пшеничный готовъ пожертвовать Архивной Комиссій обѣ каменные бабы, но просить выдать ему за это „золотую грамоту“ въ золотой рамѣ, т. е. благодарность, напечатанную золотыми буквами и вставленную въ золоченную багетную раму. Комиссій, въ засѣданіи 15 марта сего года, постановила удовлетворить желаніе Пшеничного, и черезъ нѣсколько дней, благодаря любезному содѣйствію того-же г. Лисовскаго, покровскія каменные бабы были доставлены въ музей Комиссій.

Народныя сувѣрія и преданія, связанныя съ каменными бабами.

Сувѣрный страхъ передъ каменными бабами, а иногда и нѣчто, похожее на поклоненіе имъ—явленіе крайне интересное, но, къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени, мы не имѣли возможности обследовать этотъ вопросъ съ достаточной полнотою, а потому ограничиваемся пока сообщеніемъ наиболѣе характерныхъ случаевъ, гдѣ такое явленіе имѣло мѣсто.

Еще Лепехинъ, описывая видѣнія имъ каменные бабы при р. Илавѣ, въ Камышинскомъ уѣздѣ, говоритъ, что ему разсказывали „одну басенку о Дмитровскомъ (камышинскомъ) купцѣ, который изъ любопытства перевезъ сей болванъ на свои хутора, и какъ скоро онъ перевезенъ былъ, любопытный купецъ впалъ въ тяжкую болѣзнь и былъ ею одержимъ до тѣхъ поръ, пока не вспомнилъ о болванѣ и не приказалъ его отвезти на прежнее мѣсто. Сие случайное съ купцомъ приключеніе возбудило въ жителяхъ страхъ, такъ что нынѣ никто до него прикоснуться не смѣетъ.

Авторъ замѣтки о каменныхъ болванахъ, найденныхъ близъ села Яблоновки, Хвалынскаго уѣзда, (Сар. Губ. В. № 48) разсказываетъ, что когда г. Грузиновъ отправилъ каменную бабу въ Саратовъ, то возчики, испугавшись чего-то, выбросили болвана въ Терешку, заявивъ потомъ, что онъ самъ выпрыгнулъ въ воду. Свою замѣтку авторъ заключаетъ словами: „болваны были окружены суевѣрными почитаніемъ и поклоненіемъ“. 

Нѣчто подобное наблюдалось и въ слободѣ Покровской. Г. Пшеничный разсказывалъ мнѣ, что въ прежнее время, въ вечерѣ подъ Ивана Купала, мѣстный дѣвушки собирались вокругъ стоявшихъ у его двора каменныхъ бабъ, обрежали ихъ цвѣтами, плели передъ ними пѣсни, гадали и водили хороводы.

Киачечская каменная баба, въ Аткарскомъ уѣздѣ, по словамъ А. Н. Минихъ, тоже играетъ роль предвѣстника разныхъ бѣдъ—„баба
стоить, прямо—будет, хорошо, баба повсюду—будет плохо*, говорят хохлы. Разскаживают, что раньше, когда им приходилось чумачить и ходить на Камышино и область Войска Доńskiego, они проходили мимо «бабы», подчищали ее водкой, конечно, не забывая и себя.

Едва ли не самым характерным преданием в этой области служит следующий разказ, записанный мною со слов старика-татарина, уроженца дер. Новый Выселок, Сызранского уезда. «Немало, очень давно, в нашей деревне был такой случай: в ветхой избушке, на краю деревни, жила одинокая старуха, у которой был сын, необыкновенной силы богатырь, красавец собою, но человек злой, который занимался разбоем. Однажды, после долгого скитания по большим дорогам, он, темною ночью, спасаясь от преследования, стал стучаться к матери. Когда последняя начала его укорять и отказалась в притом, озлобленный сын силой ворвался в дом матери и уже занес форзий над ней; но мать успела вымолвить ужасное проклятье и несчастный юноша, провалившись по грудь в землю, обратился в камень.»

— Съ тьхъ порь—заключил татарин свой разказ,—матери приводят к этому «проклятому человеку» непослушныхъ ребятъ и тутъ же сбьют ихъ, приговаривая: «слушайтесь! слушайтесь, а не то и съ вами тоже случится!»

Существует ли въ настоящее время этотъ «каменный человекъ»—неизвѣстно, т. к. разказчикъ уже свыше 30 лѣтъ не былъ въ родной деревнѣ.

Заключение.

Приступая къ выполнению настоящей работы, мы имѣли свѣдѣнія о 3 существующихъ и 6 исчезнувшихъ каменныхъ бабахъ; въ настоящее время ихъ насчитывается—14 существующихъ и не менее 20 неразысканныхъ. Такимъ образомъ, слабая попытка любителя-археолога, не располагающего ни свободнымъ временемъ, ни средствами для поездокъ, дала въ результатѣ 11 экземпляровъ новыхъ каменныхъ бабъ, изъ которыхъ 4 перешли въ собственность Архивной Комиссіи. Количество необнаруженныхъ еще экземпляровъ мы опредѣляемъ приблизительно цифрою 20, такъ какъ въ нѣкоторыхъ свѣдѣніяхъ о нихъ говорится очень неопределенно, напр. «были», «нѣсколькіхъ» и т. п.; во всѣхъ такихъ случаяхъ мы беремъ цифру—2.

Что касается вопроса о происхождении каменныхъ бабъ, то не считая себя въ этой области достаточно компетентными, мы воздерживаемся отъ какихъ бы то ни было положительныхъ выводовъ и позволяемъ себѣ предложить вниманію читателей лишь слѣдующія соображенія.

Рассматривая исторические атласы странъ, вошедшихъ въ составъ Российской Имперіи, мы видимъ, что еще задолго до монгольского нашествія, наши южныя степи были населены кочевыми народами.
турецкого племени—половцами и тюрками, при чем владение первых показаны между Волгой и Днепром, а последних—въ бассейне нижнего Днепра и Буга. По свидетельству Плано-Карпини, поселившего землю половецкую вскоре после покорения ее монголами—*) полновцы населяли также и занятую степи, до Урала.

....мы проехали всю землю половецкую,—говорить Плано-Карпини—обширную равнину, где текут реки Днепр, Донь, Волга и Янъ, и где льтом кочуют татары, повиначь разными воеводами, а зимою приближаются к морю греческому. Самъ Батый живетъ на берегу Волги, имья пышный дворъ и 600,000 воиновъ **). Несторъ Летописецъ ***, упоминая о кочевникахъ, населявшихъ въ X—XI столетияхъ южно-русскія степи, говоритъ:

"Си суть отъ пустыни Этаерскія, между востокомъ и съверомъ; числомъ ихъ четыре колны: Торкмены, Печенеги, Торки и Половцы".

Въ началѣ настоящаго доклада мы указывали, что высеченныя изъ камня человеческія фигуры встрѣчаются, преимущественно, по пути слѣдованія монгольскихъ и тюркскихъ племенъ изъ степей съверо-восточной Азіи; теперь приведемъ двѣ выдержки, которые какъ будто даютъ нѣкоторое основаніе полагать, что встрѣчающаяся у насъ каменныя бабы представляютъ собою надмогильные памятники именно тѣхъ "четырехъ колокъ отъ пустыни Этаерскія", о которыхъ упоминаетъ отецъ русской исторіи.

1. Въ "Правительственномъ Вѣстнікѣ", за 1895 годъ, была помѣщена статья "Способы погребенія у древнихъ народовъ, населявшихъ югъ России". Въ ней, между прочимъ, говорится: "кромѣ указанный о приемахъ погребеній и особенности устройства могилъ у скіфовъ, грецѣвъ и руссовъ, имѣется указаніе, хотя и не столь обстоятельное, относящееся ко степенямъ народовъ—полновцевъ. Это указаніе принадлежитъ голландскому монаху, Вильгельму Рубруквису, ѳздившему въ 1253 году посломъ отъ французскаго короля Людовига IX къ монгольскому царю—Менгу-Хану. Направляясь въ великую Монголію, Вильгельмъ Рубруквисъ, на пути своего слѣдованія, былъ у половцевъ, называемыхъ вначалѣ куманами, и туть видѣлъ похорону какого-то умершаго половчанина. "Куманы—говорить онъ—имѣютъ обыкновеніе насыпать землю надъ могилою умершаго и ставить статую, обращенную лицомъ къ востоку и держащую собранной руками*".

2. Въ извѣстяхъ Императорской Археологической Комиссіи за 1904 годъ ****) напечатанъ докладъ В. А. Городцова о произведенныхъ имъ раскопкахъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, гдѣ, кромѣ могильниковъ бронзованаго вѣка, имъ раскопано 64 погре

* Въ 1246 г.
** Карамзинъ. Ист. Гос. Рос. т. IV стр. 26—27.
*** То-же.
**** Прибавл. къ выпуску 10 Археолог. Хроники.
бенію позднѣйшихъ кочевниковъ. Погребенія эти дѣлятся на 4 типа: 1 группу неопределеннаго характера. Къ 1-му типу относится 5 погребеній. Покойники лежали вытянуто, на спинѣ, головою на западъ, въ деревянныхъ колодахъ, за исключеніемъ одного, обложенаго камышемъ. Въ 4-хъ погребеніяхъ найдены цѣльные остовы или части коней, расположенныхъ всегда такъ, что голова коня приходилась въ одну сторону съ головою покойника. Погребенія эти слѣдуетъ отнести къ кочевникамъ Торкамъ, обитавшемъ по рекѣ Горычъ. Ко 2-му типу относятся 10 погребеній; покойники положены головою на востокъ, въ ямахъ, въ колодахъ и, въ одномъ случаѣ, въ досчатомъ гробу. При нихъ встрѣчаются цѣльные остовы коней. Хоронились одинаково и женщины, и мужчины. Съ мужчинаами полагаютъ сабли, ножи, топоръ, колчанъ съ желѣзными наконечниками стрѣлы, огниво, сѣдла и тому подобн. При женщинахъ—буся, ножи, металлическая зеркала и проч. Самой же интересной вещью является миніатюрная каменная баба, найденная въ одномъ погребеніи въ кисти лѣвой руки дѣтскаго костяка. Это весьма цѣнный фактъ непосредственной связи каменныхъ бабъ съ погребеніями. Кромѣ того, найдены въ обилии слѣдующіе предметы: бѣлянъ и синеватая бусы, въ отдѣльности и цѣльными ожерельями; серебряный флаончикъ, носившійся въ особой сумкѣ на груди, аналогичный съ изображеніями на груди многихъ каменныхъ бабъ, что еще болѣе убѣждаетъ въ связи ихъ съ найденными погребеніями. Сближеніе всѣхъ указанныхъ фактовъ устанавливаетъ связь каменныхъ бабъ съ опредѣленнымъ и теперь хорошо выясненнымъ типомъ погребеній на обширной площади южно-руссскихъ степей.

Оставляя эти выводы на отвѣтственности автора замѣтки, считаемъ необходимымъ отмѣтить, что вопросъ о происхожденіи и назначении каменныхъ бабъ представляется намъ лично гораздо болѣе сложнымъ и требующимъ еще обширной обработки. Уже одно то обстоятельство, что громадное большинство истукановъ почему-то изображаетъ собою не мужчинъ, а женщинъ, даетъ обширное поле для размышленій. И думается намъ, что правильному рѣшенію этого вопроса способствовали бы болѣе всѣхъ раскопки тѣхъ кургановъ, на которыхъ были водружены когда-то каменные бабы.

Б. В. Зайковскій.
ческих атласов, — въ районѣ "волока", т. е. въ окрестностяхъ нынѣшей Дубовки. Больше подробны историческія и топографическія данные объ этой мѣстности уже напечатаны въ Трудахъ Саратовской Ученой Архивной Комиссіи за 1888 годъ, томъ I, и въ Отчетѣ Императорской Археологической Комиссіи за 1903 г.; — въ статьѣ А. А. Спицына.

Вѣ настоящее время городище находится въ совершенно заброшенномъ состояніи. Лѣтъ 30 уже не производится ломки камня и кирпича изъ древнихъ фундаментовъ; цѣнныя находки стали чрезвычайно рѣдки и не привлекаютъ, какъ ранѣе, любителей легкой наживы и искателей счастья.

Площадь городища представляетъ собою пустынную, изрѣзанную овражками, равнину; среди беспорядочно раскиданныхъ бугровъ мусора растетъ лишь тощій бурьянъ. Все такъ изрыто, что съ трудомъ возможно опредѣлить контуры отдѣльныхъ зданий. Почва, особенно въ мѣстахъ, размытыхъ дождями, усилено мелкими осколками кирпича, обломками гончарныхъ издѣлій и мелкими костей, также называемыхъ "пищевыми отбросами". Въ какой бы части городища не начать разведку, всюду, первымъ дѣломъ, бросается въ глаза обилие углей, цвѣтныя пласты золы, перегорѣлыхъ костей, металлическая гаря и безформенные слитки металловъ. Въ общемъ, получается впечатлѣніе громадного пожариста.

Сравнительно еще недавно, въ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, Водянское городище служило мѣстомъ ломки такъ называемаго "мамайскаго" кирпича, плитняка и другихъ строительныхъ матеріаловъ. Одного "мамайскаго" кирпича, по увѣренію лицъ, его добывавшихъ, вывозилось въ лѣто до 500 возовъ. При этихъ работахъ такъ часто попадались серебряныя и даже золотисты монеты и вещицы, что, по словамъ стариковъ, по праздникамъ, изъ всей Дубовки собирались подростки и бѣдняки въ наледѣдѣ собирать, если не богатства, то, по крайней мѣрѣ, хотя на пропитаніе.

Дубовскій старожилъ, купецъ Сидоръ Герасимовичъ Кудряшевъ, разказывалъ мнѣ не мало интереснаго про славное прошлое Дубовки, про клады, курганы и подземелія въ ея ближайшихъ окрестностяхъ. По его словамъ, при разрытіи Водянскаго городища встрѣчалось много находокъ, но никому и въ голову не приходило ихъ хранить или куда либо направлять. Онъ (находки) или уходили на подлѣкѣ, или, если не имѣли металлической цѣнности, служили игрушками для дѣтей; а между тѣмъ среди этихъ-то случайныхъ находокъ были и такія, которая представляли бы громадный научный интересъ. Какъ на яркій примѣръ, могу указать на слѣдующіе два случая: когда-то, давно, были вырыты мѣдные слитки, на подобіе древне-русскихъ рублей. По детальному описанію г. Кудряшева, они были длиною въ 2—3 вершка, толщиной въ "указательный палецъ", неправильно квадратной или трехграниной формы; на ребрѣ каждаго такого слитка были, по выра-
женію разсказчика, „какія-то нерусскія клейма и надпись“*. Подобные прутки мѣди очень удобны для подъёлки—и потому вся эта цѣнная въ научномъ отношеніи находка была скуплена, какъ товаръ. Другая находка была сдѣлана сравнительно недавно, лѣтъ 5 или менѣ; она состояла изъ двухъ предметовъ: серебряной статуэтки и мѣдной печати, на которой были вырѣзаны изображеніе растущаго дерева и 2-хъ птицъ. Статуэтка была отдана нашедшему ей дѣвочкой скупщику старья за двѣ конфетки съ „махорками“, а печать—просто утеряна.

„Лучшій способъ изученія такихъ городищъ—говорить А. А. Спицынъ)—это периодическое собирание вещей, промытыхъ дождями, выдыхнутыхъ вѣтромъ и обвалившихся въ рѣку, что можетъ быть съ успѣхомъ организовано мѣстнымъ ученнымъ обществомъ“.

Какъ я уже докладывалъ прошлому собранію г.г. членовъ Комиссіи, собирание выдыхаемыхъ и вымыываемыхъ остатковъ старинны на Водянскомъ городищѣ мною было поручено послѣднему пастуху Ермолаю Парфенову Колбяшникову; онъ пасетъ стало въ мѣстности, примыкающей къ городищу, и водопоеемъ этого района служитъ Водянная балка, въ верхнихъ пластахъ которой обнаружается довольно значительный слой культурныхъ остатковъ, на протяженіи около 200 саженъ. По слухамъ, самое большое количество находокъ, какъ-то: цѣнные вещи, сосуды, водопроводныя трубы, а также человѣческая кости—находятся именно на дѣлъ этой балки, куда они вываливаются изъ осыпающейся кручи. Еще ниже балки, на самомъ берегу Волги, существуютъ скалы какого-то зданія—каменный фундаментъ прямоугольной формы, раздѣленный капитальной стѣной на двѣ равныя части. Чтобы определить, къ какому времени относятся эти развалины, необходимо произвести раскопку.

Ближайшій къ Волгѣ склонъ городища занять фруктовымъ садомъ и дачами Челюскиной. Эта часть древнего Бѣльдамена, благодаря покрывающей ее растительности, гораздо меньше подвержена размытію и выдуванию; поэтому и находки древностей здѣсь значительныѣ рѣже.

Теперь постараемся разсмотрѣть тотъ вещественный материалъ, который былъ собранъ, по моему порученію, пастухомъ Колбяшниковымъ въ течение лѣта 1906 года и передается въ музей Комиссіи.

Мѣдная монета императора Константина Великаго (Таб. I, № 23). Установить съ точностью, въ какой именно части городища найдена эта чрезвычайно важная для Бѣльдамена монета, мнѣ не удалось, такъ какъ для полуграмотнаго пастуха она была обычной „мамайкой“. Во всѣхъ случаяхъ, не подлежащей сомнѣнію, что она найдена въ предѣлахъ города, такъ какъ въ нѣкоторыхъ монеты почти никогда не попадаются и искать ихъ тамъ никто не сталясь. Вполнѣ достовѣрный фактъ нахожденія монеты императора Константина, царствовавшаго за

*) Отч. Имп. Арх. Ком. за 1903 г.
целое тысячелетие до того момента, когда в истории впервые упоминается имя города Бэльджамена, дает основание полагать, что даже в начале IV века нашей эры на „волоку“ уже были человеческих поселений, имевших сношения с Византией, тем более, что указанныя монета Константина Великого является далеко не единственной, которую находили древние римские и византийские монеты в районе саратовского поволжья; по крайней мере, мнение лично извящей стены факта находки близ Камышева золотой монеты императора Флавия Веспасиана, царствовавшего с 69 по 79 г. по Р. Хр.

Собранных Колышкинрых золотоордынских монет с 1905 по 1907 год, можно просмотрено свыше 21/3 тысяч и этим путем оказались возможным установить, до некоторой степени точно, продолжительность существования здеш золотоордынского города.

Всю найденную на городище монету, за исключением лишь небольших штук, совершенно неизвестных и недатированных видов, охватывают волы определенный период, а именно с 717 по 794 г. Гидрой, что в переводе на наше счисление значит древневизантийская — датирована 1318 годом, позднейшая 1395-6 годом, таким образом, древнейшая вычекана 4-мя годами ранее 1321 года, когда Абдель-Феда впервые упоминает имя Бэльджамена, а позднейшая 1395-6 годом, именно тем годом, когда Тимур-Ленг, разбив хана Токтамиша, стерся с лица земли все золотоордынские города, расположенные на берегах Волги. Если разсортировать монеты по годам и внимательно рассматривать каждую группу в отдельности, то не трудно заметить одну особенность: все монеты даты 1393-1395 годов сохранились очень хорошо; видно, что они были в обращении лишь самое незначительное время. Если забрать сличить этот предыдущий монетный период с таковым же на увекском городище, то окажется значительная разница: древневизантийская из всех найденных на Увек монеты чекана при хане Менгу-Тимуре в 1272-3 г. *) т. е. на Увек монеты появились на 44 года раньше, чем на Бэльджамене; последней же датой увекских монет является 1389 год и следовательно, обращение монет на Увек прекратилось 5 годами раньше, чем на Бэльджамене. Кромеж того, на Увек изредка встречаются и старинные русские монеты, начиная с серебряных копеек царя Михаила Федоровича, тогда как на бэльджаменском городище русских монет до сих пор не находили. По всему этому можно с уверенностью сказать, что развалины Бэльджамена в позднейшее время не заселялись; это доказывается не только отсутствием русских монет, но и черепков более позднего времени.

Из числа найденных на Бэльджамен золотоордынских монет, которые не встречаются на других городищах и не значатся

*) Монеты Батыя, найденные на Увек А. Я. Тугариновым и хранящиеся в музеях Комисси, как единственная, едва ли может оказаться влияние на установленный для Увека монетный период.
въ атласахъ академика Фrena, слѣдуетъ отмѣтить монеты подъ № 1, 2, 3, 5, 7 и 10 (Таб. II), а также № 4, 6, 8 и 9—монеты Тохтамыша, чеканенные въ 792, 793 и 794 гг. Гиджры, т. е. въ послѣдніе три года существованія Бѣльджамена.

Если внимательно разсмотрѣть осколки глазированной посуды, собранные на развалинахъ Бѣльджамена, то и здѣсь не трудно замѣтить, что краски и рисунки орнаментовъ—совершенно однородны съ тѣмъ, какіе были найдены на Увекѣ. Однако, этого нельзя сказать про неглазированную посуду. На Увекѣ довольно часто встрѣчаются осколки, а иногда и цѣлые сосуды, какъ напримѣръ, кувшинъ съ „3-мя зайцами“, хотя и безъ признаковъ глазури, но съ такими дивными орнаментами въ рельефѣ, что даже знатоки керамики поражаются изяществомъ рисунка и чистотой выработки; на Бѣльджаменскомъ же городищѣ до сихъ поръ не встрѣтилось ни одного подобнаго образца. Относительно глазированныхъ кирпичей или изразцовъ можно сказать лишь одно, что такихъ роскошныхъ мозаичныхъ украшеній и карнизовъ, какіе были добыты на Увекѣ, здѣсь, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, не встрѣчается, но, по слухамъ, раньше находили такъ называемыхъ „муравьинныя плиты поднебеснаго цвѣта“. Находили даже и мраморъ; одна небольшая мраморная колонна изъ Бѣльджамена нынѣ хранится въ нашемъ историческомъ музей.

Костяныя издѣлія на городищѣ крайне рѣдки; пока мнѣ извѣстны лишь два предмета: прислица (Таб. I, № 10) и наперстокъ очень хорошей работы. Эта послѣдняя находка была приобрѣтена однимъ проѣзжимъ туристомъ.

Изъ камня, кромѣ обломка точильнаго оселка, до сихъ поръ ничего не встрѣтилось. Металлы, кромѣ монетъ, встрѣчается въ видѣ мелкихъ вещицъ и обломковъ, или безформенныхъ слитковъ и перегорѣльныхъ листовъ.

Подѣлки изъ золота теперь чрезвычайно рѣдки, хотя въ прежнее время, по слухамъ, попадались золотыя монеты и различная украшения. Мнѣ почастительство найти среди собранного Колбашкинымъ материала лишь одну орнаментированную золотую сергу или подвѣску, довольно значительныхъ размѣровъ (Таб. I, № 1); общая длина ея 3 1/2 сантим., діаметръ гнѣзда, въ которомъ, судя по коронкѣ съ хватками, былъ заключенъ драгоцѣнный камень,—1 1/2 сантим. и на- конецъ, высота ободка—0,5 сантим.

Серебро, въ издѣліяхъ, также стало рѣдкостью. Кромѣ имѣющагося въ музей Комиссіи серебрянаго кольца, пожертвованнаго г. Зиминовъ, мнѣ встрѣтилась лишь одна подвѣска (Таб. I, № 2). Между тѣмъ, въ прежнее время именно драгоцѣнные металлы при- влекали сюда искателей счастья; говорятъ, находили даже цѣлый блокъ изъ серебра. Монеты, по образованному выражению стариковъ, „глазастый человѣкъ—до обида на цѣлковый набиралъ“. Но это было давно...
Авторитетных подтверждений приведенных здесь данных о богатой содержательности Водянского городища в его время может служить приведенная в Историко-Географическое слово Миних рукопись Леопольдова 1860-х годов. В ней, между прочим, говорится:

"..."Жилища, на фундаментах из дикого камня, были построены из кирпичей отличной доброты, так что, находясь в земле и сырысти ньсколько столетий, они и нынè весьма прочны и несравненно лучше нынèших кирпичей. На таковых фундаментах были и деревянные жилища, как это заметно по углам, доселè сохранившимся в земле. В самой крепости или городке, в небольшой лощине, образовавшейся прямственно впоследствии от дождевых стоков балкою, находился источник с прèсною водою, при котором был бассейн, впротивно, для запаса воды. Независимо, как велик кирпичи, но из него и теперь, уже заброшенного и засоренного, струится чистая вода. Ввоза к этому городу никогда не заметно. Из курганов, ни одного не остался такого, к которому не прикоснулись бы ломь и лопата, всè они разрыть первоначально населявшимися в Дубовке казаками Персидскими, атаманами волжского казачьего войска, почему нынè нельзя заметить порядка строений. Разсказывают, что у Персидских было много людей больных, укрывавшихся от господь и преследований правительства, которых они посылали для разрываем курганов не только близь Дубовки, но и в окрестных мостах, под надзором особо приставленного к тому человека. Персидские находили в курганах много монет золотых и серебряных, статуэток, в виду барашков, лебедей и уток, которых, отчистив, женшины употребляли для украшения головных уборов. Из подобных вещей ничего не уцелело до сих пор в развалинах городища. Это разсказывала живущая доселé (в 1860-х годах) в посаде Дубовке 100-летняя старуха..."

"...Курганы эти и нынè перерываются для добычи из них уже не вещей, как было прежде, но дикого камня и кирпичей. Одни из находящихся в укрывленния особенно замечательен; развалины его доселé огромны; из них добьто весьма много дикого камня. Впрочем, это был дворец хана, как можно заключить из роскоши материалов и черепков разных посуды. Между мусором, смешавшимся с землею, попадается много обломков посуды; фарфор и фаянс были испещрены точками и разными фигурами синего цвета; облив на них был на подобие чистого хрусталя, толщиню в обух столового ножа, а потому распещрение на посуду представлялось как бы выпуклым и весьма красивым. В фундаменте, через все строение, были проведены глиняные трубы, в сверлè 2 вершка, которая, быв в залиты золою, так крепко прикипели к камням, что никак нельзя отделить их без повреждения."

"...Интерьерность двора была отштукатурена; карнизы убраны мозаикой и разноцветными фигурами. В этом кургане найдена была..."
колонна изъ бѣлаго мрамора, длиною 7 четвертей, диаметръ 5\(\frac{1}{2}\) верш.
ковъ, шлифованная и обработана правильно, въ размѣрѣ, съ желобками съ верхняго конца до нижняго; въ верхнемъ конца оной, въ срединѣ просверлена дыра, круглая, шириною въ одинъ вершокъ, которая и была запита свинцом... Лѣто за 50 тому назадъ, разказывают жители, послѣ дождей, здѣсь и въ окрестныхъ мѣстахъ, въ большомъ количествѣ собирали мѣдныя и серебряныя деньги, такъ что занимавшееся собираниемъ оныхъ, особенно пастухи, продавали эти монеты серебрякамъ цѣльными фунтами*... 

Таково свидѣтельство лица, посѣтившаго развалины Бѣлджамена всего лишь 40—45 лѣтъ тому назадъ. Что же будетъ еще черезъ 40 лѣтъ, если Комиссія не приметъ своевременно мѣръ къ использованию городища для науки, путемъ систематическихъ раскопокъ.

Мѣдь является самымъ распространеннымъ металломъ на этомъ городищѣ. Въ большинствѣ случаевъ, она попадается въ формѣ перегорѣлыхъ листовъ или безформенныхъ слитковъ; въ подвѣкахъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, она встрѣчается не часто.

Въ прилагаемую коллекцію вошли слѣдующіе предметы: № 14) кованый мѣдный гвоздь; № 11) мѣдный гвоздь, сдѣланный изъ трехугольной мѣдной пластинки; № 15) тонкій мѣдный листъ, съ полупрозрачной въ немъ трехугольной пластинкой; № 4) мѣдный наконечникъ стрѣлы; № 5) мѣдное шило; № 6) мѣдный пробойникъ; № 7) мѣдная цѣпочка, одинакова съ находимыми на Увекѣ; № 8) мѣдная проволочная серьга; № 9) орнаментированная съ 2-хъ сторонъ пластинка; № 10) тонкій мѣдный листъ съ тисненымъ орнаментомъ; № 10) разная мѣдная поясная или сбруйная украшенія, тожественныя съ находимыми на Увекѣ; № 11) два обломка металлическихъ зеркалъ.

В. Рогозинъ (Волга, томъ III) говоритъ:

„Зеркала эти всѣ дѣлались изъ бронзы, особаго сплава для зеркалъ, темно сѣраго цвѣта*... далѣе: „Въ первой четверти X вѣка булгарскій царемъ были вызваны изъ Вагдада разные мастера и художники и вотъ началась фабрика зеркалъ въ самомъ Булгарѣ, но они дѣлались грубые и шрифтъ изъ куфического перешелъ въ „лески“.

На городищѣ Бѣлджаменъ находятся много обломковъ металлическихъ зеркалъ, но почти всѣ они не изъ „особаго сѣраго сплава*, а изъ мѣди, что очень интересно въ томъ отношении, что зеркала другихъ, сосѣднихъ городищъ—Увека и Сарая, сдѣланы именно изъ „особаго сѣраго сплава*; выработка бѣлджаменскихъ зеркалъ тоже довольно грубо, такъ что вполнѣ возможно, что онѣ—продуктъ мѣстнаго производства.

Свинецъ. Небольшія, круглые вещицы, опредѣленіе которыхъ для меня является невозможнымъ (рис. 17). Точно такиѣ-же вещицы, съ тѣмъ
же орнаментомъ, довольно часто встрѣчаются на развалинахъ Увека. Кромѣ того, нерѣдко попадаются довольно большие слитки свинца.

Вотъ и весь материаль, собранный мною на Бѣльджаменѣ. Не смотря на его скучность, а главное случайность, материалъ этотъ, въ связи съ нѣкоторыми указаниями старожиловъ, все же даетъ возможность сдѣлать до нѣкоторой степени вѣрное предположение о далекомъ прошломъ той мѣстности, на которой нынѣ еще видны остатки древнаго города.

Приведенные выше находки римскихъ и византийскихъ монетъ въ предѣлахъ Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ говорятъ за то, что въ первые вѣка нашей эры, край этотъ былъ не только заселенъ, но даже имѣлъ сношенія съ древнимъ культурнымъ міромъ. Но отъ Константина Великаго до Узбека—цѣлое тысячелѣтие. Было-ли здѣсь поселеніе въ этотъ громадный промежутокъ времени?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ возможно найти только путемъ обширныхъ, строго научныхъ изслѣдованій почвы городища, такъ какъ небольшія, безсистемныя развѣтки едва-ли могутъ служить материаломъ для рѣшенія столь важнаго вопроса. Пока не будетъ собранъ болѣе богатый вещественный материалъ, пока не найдены на городищѣ древности, имѣющія руководящія значенія для данной эпохи, приходится по-неволѣ ограничивать одними только предположеніями.

Географическое положеніе Водянскаго городища, находящагося въ пункѣ, гдѣ велики волны пути древнихъ, греческой Танаидъ и харазский Атель, настолько сближаются, что волокъ, ихъ раздѣляющій, достигаетъ лишь 60 верстъ, не могло не обратить на себя вниманія первыхъ населенниковъ поволжья. Въ глубокой древности, по ту сторону волока, на берегу Дона, близъ нынѣшней Качалинской станцы, въ мѣстности, находящейся напротивъ (по волоку) „Водянскаго“ городища, былъ основанъ крупный харазский городъ Саркель или Бѣлая Вѣка, взятый въ X в. кн. Святославомъ. О немъ, или вѣрнѣе о его развитіи, упоминается еще Пименъ въ своемъ „Путешествіѣ въ Царь-Градъ” въ 1389 году. Трудно себѣ представить, чтобы такой крупный, и, вѣроятно, торговый городъ, лежавшій на доносскомъ бере же „переволоки“, не имѣлъ-бы своей пристани на Волгѣ. Вѣдь всѣ тѣ многочисленныя товары, которые шли внизъ по Волгѣ изъ далѣе кихъ славянскихъ земель, богатой Біарміи и прикамской Булгаріи, а также товары, служивше предметомъ обширной торговли прикаспійской Хазаріи съ Византией, должны были выгружаться съ волжскихъ судовъ только у Водянской балки, то-есть именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ лежала кратчайшая сухопутная дорога, соединявшая Волгу съ Саркеломъ и его доносской пристанью. Такъ же и товары, выгруженные на доносной пристани Саркела, для отправки ихъ на рынки Хазаріи и Булгаріи, едва-ли стали-бы грузиться на волжскихъ судахъ выше или ниже Водянской балки, такъ какъ это значительнѣе удлинило бы ихъ сухопутную перевозку по волоку.
Есть ли основания предположить перевалочный волго-донской пункт выше или ниже „Водяной” балки, напримёр, у Царицына?

Для товаров, идущих изъ каспийских портов и низовья Волги, условия таковы: путь по Волге сократился бы верст на 50, но за то увеличилась бы на 12 версту сухопутная переправа (Царицын—Калацн 72 версты при чемъ путь между Царицынъмъ и Калацемъ представляет много неудобствъ и затруднений, благодаря неровной мѣстности. Экономія въ разстояніи не болѣе 38 верстъ воднаго пути. Стоить-ли говорить о томъ, какія выгоды получили бы хазарскій купецъ, направляя свой товаръ черезъ такой рынокъ, какъ Саркель, или даже его волжскую пристань, гдѣ онъ могъ бы вымѣнять часть своего товара на произведения Византии и Булгаріи, которыя тутъ же грузить на свои, возвращающіяся порожнякомъ, волжскія суда. Относительно верховыхъ товаровъ этотъ вопросъ отпадаетъ уже самъ собою, такъ какъ для нихъ не могло быть другого пути къ Черному морю, какъ черезъ Саркель—Донъ. Слѣдовательно, если адъ существовалъ перевалочный пунктъ для нѣсколькихъ торговыхъ странь древняго мира, то, по крайней мѣрѣ въ навигационное время, тамъ, гдѣ нынѣ мы видимъ пустынное городище, нѣкогда кипѣла жизнь: сбѣжались купцы и ихъ приказчики, стекался рабочий людъ; словомъ, было тоже, что впослѣдствіи представляла собою Дубовка, а нынѣ—громадный торговый центръ Царицына.

Въ 965 году Святославъ разрушилъ Саркель. Слава хазарскаго царства начинаетъ меркнуть. Черезъ сто лѣтъ, между Волгою и Дономъ, возникаетъ новое царство—половецкое. „Этотъ многочисленный и сильный народъ тюркскаго племени, въ концѣ XI вѣка нахлынувшій изъ азиатскихъ степей, вскорѣ повоевалъ всѣхъ кочевниковъ, покорилъ себѣ печенѣговъ и уже съ 1070 года сталъ производить опустошительные набѣги на русскую землю. Набѣги эти были такъ стремительны, такъ неудержимы на первыхъ порахъ, что русскія княжества, прилегавшія открытою границею къ степенному пространству, въ теченіи 30—40 лѣтъ, исключительно должны были сосредоточить все свое вниманіе на борьбѣ съ ними *)

Казалось бы, повольнее въ долгое время обречено было стать ареной безпрерывныхъ войнъ между пришельцами-кочевниками, но уже черезъ 20 лѣтъ историческая картина стала быстро изменяться: великий князь Олегъ Святославовичъ женится на княжнѣ половецкой и, въ союзѣ съ половцами, борется за свои удѣлы. Взаимныя отношенія двухъ враждующихъ народовъ, понемногу улучшаются. Въ 1091 г. союзникъ византийскаго императора Алексѣя Коммена половецкий князь Тугаринъ, во главѣ 40,000 половцевъ, при Эноѣ разбиваетъ на голову печенѣговъ, и вскорѣ заключаетъ миръ съ великимъ княземъ

*) Оскаръ Игеръ. Исторія среднихъ вѣковъ, т. 2, стр. 229.
киевским Святополком, который, в 1094 году, женится на "дочери Тугариновой"  
). Жизнь половецей, изъ кочевой, понемногу переходить въ осѣдлую; сначала возникаютъ незначительныя "вѣжи", а подъ 1111 годомъ мы видимъ уже городъ Шарукань, нѣчто въ родѣ столицы половецкой.

Волна "тatarskago науществiя" внезапно сминаетъ едва зародившiяся формы осѣдлаго быта. Половцы разбиты; Русь покорена...

Изъ несторийныхъ азiатскихъ ордъ быстро формируется необъятная "Батыева держава". Еще при жизни грознаго завоевателя возникаетъ первый городъ "Юртъ-Батыевъ", впослѣдствии блестящая столица Золотой Орды—Эски-Сараи. Процессъ перехода татаръ о кочеваго образа жизни къ осѣдлому, совершается очень быстро. Вскорѣ послѣ основанiя Сарая, начинаютъ возникать все новые города; около 1275 г. (судя по монетамъ) заселяется Укекъ, затѣмъ слѣдуетъ цѣлыя рядъ именъ городовъ: Сарайъ-эль-Джэдэзъ, Сарайчукъ, Гюлистанъ, Тартанлы, Сары-Тау и др. Подъ 1321 годомъ впервые упоминается на страницахъ исторiи имя интересующаго насъ города Былдкамена, возникшаго на волжскомъ берегу волока, противъ развалинъ древняго Саркела. Возникновение его, надо полагать, относится къ царствованiю знаменитаго въ летописяхъ востока хана Узбека, т. е. къ самому цвѣтущему периоду существованiя Золотой Орды.

Недавно еще—полудикие кочевники, татары Золотой Орды, при первыхъ преемникахъ Батья, приняли отъ арабовъ исламъ, а вмѣстѣ съ нимъ и начала арабской культуры и гражданственности. Пустынныя, безпрѣдѣльныя степи оживились, безводныя равнины покрылись оросительными каналами; разводились фруктовые и розовые сады, насаждались тутовые деревья, развивались искусства и обширная торговля. О благоустройства золотоордынскихъ городовъ можно составить себѣ ясное понятіе по тѣмъ изумительнымъ даннымъ, которыми дали раскопки развалинъ Сарая, произведенныя г. Терещенко въ 1843—1847 г. Не имѣя возможности приводить здѣсь обширныхъ выдержекъ изъ напечатаннаго уже въ Зап. Акад. Наукъ отчета г. Терещенко, мы не впадемъ въ преувеличение, если скажемъ, что раскопки Сарая можно справедливо сравнивать съ раскопками Помпей. Передъ нами развертывается детальная картина быта цѣлыхъ кварталовъ столицы, мы видимъ образы не только обихода и производства жителей Сарая, но даже находимъ магазины съ сохранявшимися въ нихъ товарами, съѣстными продуктами и сластями. Но это лишь случайные, мертвые обломки былой жизни.

Нужно обладать богатой фантазией, чтобы глядя теперь на эти, усыпанныя мусоромъ, пустынные равнины, представить себѣ картину существовавшаго здѣсь города. Слѣдующая строки, взятая изъ сочи-

*) Карамзинъ. Ист. Гос. Рос.
Фигурки съ городища "Фелджамен".
Находки съ городища "Белджамен".
к статьи "Городище Бельдаменъ". (Стр. 31).
Современные города показаны на карте для большей наглядности
К статье "город"
ближителная карта древних городов въ низовьях Волги и Волго-Донского волока.
нения Ибн-Батуты, видевшего Сарай в 40-х годах XIV столетия, да-
дуть нам житью картину золотоордынского города, каковыми были
Сарай, Укек, Бельджамень и другие.

"Сарай—есть один из лучших и величайших городов: он расположен на равнине, очень многолюден, имеет прекрасные сады и широкие улицы. Разв, съ одним изъ здешнихъ князей, отправились мы въ обвъзду вокругъ города, чтобы составить себѣ понятіе о занимаемомъ имъ пространствѣ. Жилище наше находилось на одной изъ его оконечностей. До противоположной мы доѣхали лишь послѣ полудня. Совершивъ тамъ полуденную молитву и поклонившись домой лишь послѣ захода солнца. Все время мы въ халатахъ многолюдныхъ, прекрасно обстроенныхъ улицамъ, не встрѣчивъ на пути своего ни пустырей, ни даже виноградниковъ. Строенія болѣе всѣхъ каменныя и хорошия. Здесь 13 одинъ только соборныхъ мече-
teй, въ которыхъ моление производится лишь по пятницамъ, одна мечеть шарриятскаго обряда и, сверхъ того, множество другихъ. Жи-
tели—разныхъ націй: между прочими: амагаллы—потомки туземцевъ и царей (полуцарей?), арапыды, мусульмане изъ Кипчака и много христіанъ—русовъ и грековъ. Каждый народъ живетъ отдѣльнымъ станомъ, въ которомъ имѣются рынки. Купцы и иностранцы изъ Ба-
vilonii, Египта и Сирии, а также и другихъ восточныхъ странъ, живутъ на мѣстѣ, обведенномъ каменною стѣною, для безопасности ихъ товаровъ. Тутъ же и сераль султана"... "Сарай—рудникъ благополучія, убѣжище наукъ; въ немъ чеканятъ монету, онъ имѣетъ преимущество передъ другими городами".

Зданія его обширны и высоки, украшены алебастровыми карни-
zами и мозаиками, а иногда имѣли и золоченныя колонны. Архитектура татаръ отличалась пестротвою красою и рисункомъ и богатыми лѣчными украшеніями; среди яркихъ цвѣтовъ искусно вставлялись араб-
sкія слова. Сарай украшали мраморные фонтаны, бассейны; водопроводы съ свинцовыми и гончарными трубами; среди тутовыхъ садовъ и виноградниковъ—мавзолеи съ серебряными гробами.

Еще при Беркѣ—Сарай сталъ центромъ христіанства въ Ордѣ; въ 1261 году туда выѣхалъ митрополитъ Митрофанъ, со многими пре-
свитерами для основанія сарайской епархіи, которая просуществовала свыше 130 лѣтъ, т. е. до паденія Сарады,

Нашей Архивной Комиссій почастливилось приобрѣсти на Уве-
kѣ всѣколько замѣчательныхъ христіанскихъ древностей. Это обсто-
yтельство дасть основаніе предполагать, что не только на раз-
валахъ Сарады, но и на другихъ золотоордынскихъ городищахъ, въ томъ числѣ можетъ быть и на бельджаменскомъ, можно найти свѣды христіанства въ Ордѣ.

Сдѣлавшись уже находки золота, серебра и мрамора, а также наличность водопровода, все это говорить за то, что Бельджамень
быть не каким либо поселком, а городом и притом городом, не чуждым восточной роскошн.

Какъ и всѣ золотоордынскіе города, Бѣлджаменъ просуществовалъ не долго. На грані XV столѣтія, словно вихрь истребления, обрушился на поволжское ужасный Тимура-Ленкъ и отъ цветущих городовъ Золотой Орды остались лишь груды развалинъ. На долго запустѣлъ нашъ край... Путешественники того времени, проѣзжая это гигантское кладбище народовъ, эту простирящуюся на тысячи версть пустыню, впѣвали на своемъ пути лишь безобразныя развалины, да могильныя курганы, разбросанныя среди богатѣйшихъ степей, по берегамъ исполинской рѣки.

Только въ самомъ конце XVI вѣка началась русская колонизация края, и вотъ мы видимъ, что на Волго-Донскомъ волокѣ, въ 3-хъ верстахъ ниже развалинъ Бѣлджаменна, снова возвращаеется жизнь. Основанный казаками незначительный поселокъ—Дубовка становится бойкой торговой пристанью, богатьмъ посадкомъ, быстро опередившимъ соседній уѣзденный городъ Царицынъ. По давно забытому торговому тракту потянулись безконечныя обозы съ лѣсомъ, желѣздомъ и другими товарами. Наконецъ, въ 1846 году, строится Дубовско-Качалинская конно-желѣзнная дорога, связывашая Волгу съ Дономъ у самыхъ стѣнь древняго Саркала, съ одной стороны и Бѣлджаменъ—съ другой.

Возрождение перевалочного Волго-Донскаго пункта у „Водяпскаго городища“ шло быстрыми шагами и въ проектѣ было уже проведеніе по этому древнему торговому пути паровой желѣзной дороги, но полное непониманіе своей пользы и вѣковая боязнь всѣхъ нововведеній имѣли роковое значеніе для Дубовки: дубовскіе купцы отклонили предложеніе жел. дор. компани—и новая дорога была проведеніа отъ Царицына на Калацъ, а Дубовка зачахла навсегда.

Вмѣстѣ съ Дубовкой, спятъ мертвымъ сномъ и развалины древняго Бѣлджаменна.

Б. В. Зайковскій.

Бугошъ Стеньки Разина.

I.

Несмотря на раннее утро, на террасѣ „Ніагары“ уже было замѣтно вѣкоторое оживленье. Группа туристовъ, ѳхавшихъ изъ Петербурга внизъ, хлопотала около fotografическаго аппарата, часто заглядывая въ путеводители, словомъ, къ чему-то спѣшно готовилась. По всему было видно, что привычный для насъ красоты величественной въ своемъ разливѣ Волги на нихъ, жителей столицы, производили
весьма сильное впечатление; они заносили в свои записные книжки все, что только удавалось узнать от пароходной команды и знакомых с Волгою пассажиров.

Кому часто приходится ёздить по Волге, тот, несомненно, знает, что для путешественника и туриста, изъ всяких исторических памятников нижнего поволжья, бугоръ Стеньки Разина является чутъ-ли не главной достопримчательностью. И на этотъ разъ мои спутники сознались, что они нарочно пробрались въ Саратовъ нѣсколько лишишихъ часовъ, чтобы попасть на такой пароходъ, который проходить мимо утеса Стеньки Разина днемъ.

Миновавъ Нижнюю Банновку, „Ніагара“ вышла на средину рѣки, держа курсъ ближе къ лѣвому берегу. Высокія, то пепельно-свѣрыя, то сверкающая дѣвственною бѣлизною мѣловыхъ отложений, волжскія горы на время понизились. Правый берегъ представлялъ теперь довольно однообразный и, сравнительно, не высокий, но почти отвѣчный каменистый обрывъ, прорѣзанный глубокими, узкими, какъ щели, оврагами и только вдала, на горизонтѣ, темной громадой вырисовывалась поднимающаяся на 96 саж. надъ уровнемъ рѣки—Дурманъ-гора. Мѣстные жители такія горы, какъ Дурманъ и Уракова, называютъ „лбищами“; и дѣйствительно, своими контурами онъ напоминаютъ до нѣкоторой степени громадные черепа ископаемыхъ животныхъ.

Въ одномъ изъ глубокихъ ущельевъ промелькнуло село „Лапотъ“ и снова потянулась 20-ти саженная мѣловая стѣна, чередующаяся съ мрачными, темными оврагами.

— Скоро и Стенькинъ бугоръ,—сказалъ я своимъ спутникамъ.

Всѣ радостно засуетились около аппарата, наводя его на фокусъ. Кто-то запѣлъ:

Есть на Волгѣ утесъ,
Весь онъ мохомъ поросъ,
Отъ вершины по самый край...

Могучая, безбрежная, какъ самая Волга, пѣсьней былой удали вдругъ смѣнилась рыдающимъ аккордомъ рояля; свѣжей и чистый женскій голосъ вырвался изъ раскрытыхъ оконъ гостинной:

„А князя, склонялъ голову,
Ни жива и ни мертва,
Робко слушаетъ хмѣльных
Атамановъ слова...."

Цѣлый хоръ подхватили:

„Алой кровью налилися
Атамановы глаза;
Брови черны сошлись,
Надвигается гроза…."

Какъ бы отзвукъ далекой, давно затихшей бури прокатился надъ водами сонной рѣки. На время воскресли „сѣдья были старины“; воображеніе рисовало грандиозный, мрачный и одинокий утесъ—былое гнѣздо степного орла.
— Гдѣ же онъ? Гдѣ?—свѣлись нетерпѣльвые вопросы. И не легко было разубѣдить охваченныхъ настроениемъ туристовъ, что никакого „поросшаго мохомъ“ утеса не существуетъ, что въ дѣйствительности бугромъ Стеньки Разина называется лишь небольшая часть отвѣснаго праваго берега, ограниченная устьями двухъ, довольно глубокихъ овраговъ. Разочарованные путешественники хотѣли знать, почему именно этотъ, ничѣмъ не выдѣляющийся мысъ носить столь громкое название. И на цѣлый рядъ вопросовъ и сомнѣній приходилось отвѣчать лишь ссылками на народныя преданія.

Въ самомъ дѣлѣ, никакихъ, сколько-нибудь основательныхъ, доказательствъ пребыванія Разина на восѣтомъ бугрѣ въ литературѣ, по крайней мѣрѣ доступной для саратовца, найти нельзя, какъ нельзя найти даже такихъ данныхъ, какъ свѣдѣнія о томъ—производились ли здѣсь когда либо научныя изслѣдованія и раскопки, и если производились, то кѣмъ, когда и съ какими результатами?

Ссылаясь на народныя преданія въ этомъ случаѣ очень рискованно, такъ какъ съ именемъ Стеньки связано много уроцищъ на Волгѣ, на всемъ протяженіи ея отъ Симбирска до Астрахани. Не далѣе, какъ на Увекѣ, громадный, заросший лѣсомъ оврагъ, позади Исѣевской дачи, и понынѣ называется Стенькинымъ; говорятъ, въ немъ еще недавно была пещера этого атамана, но теперь обвалилась и всѣ наши поиски ея были напрасны.

Если основываться на легенды о кладахъ, которые яко-бы находили на бугрѣ Стеньки Разина, то вѣдь клады находятъ въ разныхъ мѣстахъ поволжья, причемъ мѣстныя жители всегда склонны приписывать ихъ Степану Тимофеевичу, забывая, что и до него, и послѣ, въ теченіе двухъ столѣтій, мѣста эти служили ареной дѣятельности десятковъ и сотенъ крупныхъ и мелкихъ грабителей. Мало того, когда однажды за Волгой былъ найденъ кувшинъ съ татарскими монетами хана Джанибека, то крестьяне были увѣрены, что это—казна Стеньки Разина.

Остается еще одно обстоятельство: на легендарномъ бугрѣ замѣтны слѣды городища; народъ называетъ ихъ „Стенькинымъ лагеремъ“. Но если принять во внимание, что не только саратовскій край, но и все поволжье изобилуетъ городищами, при томъ относящимися иногда къ самымъ древнимъ эпохамъ, то едва-ли эти валы, сами по себѣ, могутъ служить серьезнѣмъ доказательствомъ пребыванія здѣсь Степана Тимофеевича.

II.

Покончивъ свои дѣла въ Камышинѣ, я рѣшилъ воспользоваться праздничнымъ днемъ и, на обратномъ пути въ Саратовъ, заѣхать въ Даниловку, ближайшую пристань отъ Стенькина бугра. Въ этой поѣздкѣ мы сопутствовали В. Н. Бесѣдниковъ, неоднократно уже принимавший живое участіе въ моихъ поискахъ старинъ въ окрестностяхъ тѣхъ городовъ, гдѣ намъ приходилось вмѣстѣ работать.
Ранним утром мы покинули Камышин и, устроившись на верхней палубе одного из маленьких пароходиков, заходящих во всю попутную селению, сейчас же начали наводить справки о Стеньке и его бургье. К нашему удовольствию, люманом пароходика был крестьянин из Даниловки,—человек очень словоохотливый.

Начал он свой рассказ с того, что на Ураковом языке, мимо которого мы в это время проходили, жил некогда атаман, по имени Урак, человек очень жадный и отчаянный. Тут же, под горой, впадает в Волгу маленькая речушка „Ураковка“, служившая гаванью для разбойников. Лишь только с вершины раздавался звичный клич атамана, из прибрежных кустов „вылетали островердые чепцы“, окружали неуклюжую купеческую посуду и начиналась расправа. Одним из эсаулов Урака был отважный Стенька, по фамилии Разин.

— Человек он был и дурной, и хороший—говорить разказчик,—зря не обижать, но уж плохому человечку спуску не давать.

Однажды атаман приказал ему взять вдруг мужицу посуду, нагруженную лаптями. Стенька на отрёк отказался грабить вдруг этого прохожего ссора, во время которой Разин убил Урака. Похоронив его на вершине языка, он сделялся самъ атаманомъ и ушелъ съ своей шайкой на новое место, на тот бугоръ, что и по сейчасъ называется Стенькинымъ.

Предание это ново, оно давно известно, но все же привычно, что таки вещи не забываются, а продолжают передаваться изъ поколения въ поколение.

— А вотъ та „шишка“—Дуванъ-горою прозвывается—продолжает разказчик.

— Почему ее такъ называютъ?

— Да говорятъ, разъ на ней разбойники изъ его шайки промежъ себя дуваили, да такъ-передвивши, что въ рукопашную сошлись, ножами порвались, одинъ только жить остался, тому-то и все добро досталось.

Потянулись Столбицы. Пароходъ шелъ близко къ ихъ отвѣснымъ стѣнамъ. То вѣчнѣйшія колоннады, то какія-то властествическія руины не то замковъ, не то храмовъ повисли надъ недосягаемой круче. Мощные ударами пароходныхъ колесъ гулко отдѣвались гдѣ-то тамъ, высоко, надъ головою.

Зубчатый каменный стѣны, съ нависшими надъ ними ярко-зелеными кустами боярышника, вдругъ смѣялись грозными утесами „Семи Братьевъ“. Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ разсказовъ, въ нихъ чудилось что-то таинственное, точно заколдованная твердина сказочныхъ великановъ хранилъ здѣсь кровавые драмы прошлыхъ вѣковъ. Замость и нашъ лоцманъ, облокотившись на рулевое колесо, но по его сосредоточенному, задумчивому взгляду не трудно было догадаться,
что въ душь его роятся какія-то воспоминанія, быть может, еще въ дѣтствѣ слышанныя отъ стариковъ сказочные были великой рѣки.

Воспользовавшись этимъ настроениемъ, я совершенно сердечно спросилъ:—А правда-ли, что Стенька и до сихъ поръ кое-кому являлся?

— Невѣрье нынѣ пошло,—медленно началъ разсказчикъ,—а раньше такъ часто, говорятъ, онъ народу являлся. Вотъ и на моей памяти однажды случилось... Врать не стану, самъ не видѣлъ, а ша-берѣ мой лѣтошнѣй годъ, зимой, за дровами ѣздилъ, далече, за Дурманную гору. Нарубилъ дрова, сталъ было домой собираться, вдругъ слышитъ, его голосъ раздается: „трогай, гнѣдой, я пособлю!“ Оробѣлъ парень и топоръ изъ рукъ уронилъ. А онъ опять: „да ну-же, трогай, гнѣдой, я пособлю!“ И пошелъ по лѣсу и смѣхъ, и вой... Ну, шаберѣ-то лошадь бросилъ, да бѣгомъ въ село. Прибѣжалъ, народъ весь взбунтовался, а дѣло было къ вечеру, погодка подымалась. Пошли, кто посмѣлъ, человѣкъ десять, запрягли двое саней, да и въ лѣсъ; прѣхали, смотрятъ, а гнѣдой-то стоитъ, да съ холоду трусится, и дрова цѣлы, и топоръ съ пилой тутъ-же, на саняхъ, положены.

— „Онѣ“ никого не обижаетъ, только себя являетъ; такъ ужъ ему отъ Господа Бога положено,—задумчиво добавилъ разсказчикъ, и сердито повернувъ рукойту колеса.

Послушный рулю, пароходъ, описавъ дугу, подходилъ къ богатой нѣмецкой колоніи—Щербаковѣ. Лишь только закинули чалки, съ берега донесся нѣмецкій говоръ; колонисты, съ строгими, серьезными лицами, не спѣша, занимали мѣста. Меня заинтересовалъ воп-росъ: а что, эти, чуждые Волгѣ, ушедши въ свои интересы люди, имѣютъ ли они какиѣ либо преданія о Разинѣ?

Опросивъ нѣсколько молодыхъ колонистовъ, я убѣдился, что имъ хорошо известны бугоръ Стеньки Разина, но личность его и фантастическіе легенды, окружающія это имя, имъ совершенно не знакомы и мало интересны. Всѣ они отвѣтили мѣть почти одно и тоже: „русскіе говорятъ, тамъ разбойники жили, много золота зарыли; отцы наши когда-то, давно, ѣздили туда искать, а намъ не до него“. Только одинъ симпатичный старичекъ оказался немного податли-вѣ. Молча выслушалъ онъ всѣ мои вопросы, потомъ, вынувъ изо рта трубку, спросилъ меня—откуда и куда ѣду, зачѣмъ, какъ меня зовутъ и, наконецъ, отрекомендовалъ самъ, началь длинный раз-сказъ о томъ, какъ его отецъ ѣздилъ по какому-то важному дѣлу зимою изъ Щербаковы въ Даниловку и встрѣтилъ на Волгѣ старца, очень высокаго роста, съ громадной, до пояса, сѣдой бородой. Странныкъ былъ босъ и его худое, черное тѣло еле покрывала жалкая лох-мотя. Была выгога и жестокій морозъ, вслѣдствіе чего сердобольный нѣмечъ предложилъ путнику согрѣться въ его теплыхъ, обитыхъ кош-мою и наполненныхъ сѣвомъ саняхъ. Но путникъ, низко поклонив-шись, сказалъ: „Я—Стенька Разинъ—великій грѣшникъ. Я долженъ
страдать еще 70 лѣтъ. Скажи всѣмъ людямъ, русскимъ и нѣмцамъ, пусть живутъ въ мирѣ!* Съ этими словами незнакомецъ исчезъ изъ глазъ испуганнаго колониста.

Миновали Крестовый Буеракъ—близко уже и цѣль нашей поѣздки. Подойдя къ штурвалу, я началъ распрашивать лоцмана, къ кому намъ слѣдуетъ обратиться по пріѣздѣ въ Даниловку.—Въ Даниловкѣ—сказалъ онъ,—есть старуха, по прозванію „Волчиха“, она нынѣ за вторымъ мужемъ; такъ вотъ ея первый мужъ, Волчковъ, былъ большой охотникъ до кладовъ и часто рылся около бугра; говорятъ, онъ кое-что находилъ и у вдовы должны быть вещи и деньги съ бугра.

Изъ дальнѣйшихъ разсказовъ я узналъ, что мѣстные крестьяне часто пробовали рыть по склонамъ Дурманской горы, но сувѣрный страхъ заставлялъ ихъ бросать работу при малѣйшемъ шорохѣ.

III.

Даниловки съ Волги почти не видно; большая часть ея раскинулась вдоль рѣчки того же названія, впадающей въ Волгу.

Сойдя на берегъ, мы пошли искать „Волчиху“, но къ сожалѣнію, эта интересная личность ушла наканунѣ въ Проливу и намъ пришлось имѣть дѣло съ ея мужемъ. Старикъ оказался нелюдимымъ и крайне подозрительнымъ. По его словамъ, какія-то вещи съ бугра у жены имѣются, но ключъ отъ сундука она увезла съ собою; лично же у него былъ лишь небольшой ножикъ, обдѣланный въ новой черновой, за который онъ запросилъ слишкомъ дорого. Такъ какъ ножъ не имѣлъ никакихъ признаковъ древности, то мы, не сойдясь въ цѣнѣ, пошли по другому адресу, къ крестьянину Краснову. Этотъ человѣкъ оказался полной противоположностью первого: услужливый, разговорчивый, а главное, знающій мѣстность, такъ какъ самъ не разъ, превозмогая страхъ, ходилъ на бугоръ „пытать счастіе“.

Прежде чѣмъ приступить къ распросамъ о кладахъ и находкахъ, мы стали полу-шутою, полу-серьезно узнавать о „посмертныхъ“ похожденіяхъ Стеньки Разина.

Кромѣ повторенія уже слышаннаго, мы узнали на этотъ разъ всѣколько новыхъ народныхъ повѣрій. Такъ, среди жителей окрестныхъ селеній существуетъ повѣрье, что Разина можно видѣть иногда въ теплыхъ лунныхъ ночи; онъ или бродитъ тогда вдоль берега, или же неподвижно сидитъ на прибережныхъ камняхъ, подперевъ костлявыми руками сдѣтую голову, и смотритъ съ тоскою на переливающійся серебрянымъ струи, залитой луннымъ свѣтомъ, рѣки. Долго и тщетно онъ кого-то ждетъ, пока не пропоютъ на селѣ пѣтухи; тогда онъ снова уходить въ свои дикия ущелья. И рыбаки не боятся его—сотовиря крестное знаменіе, они проззаиваютъ мимо; только разъ „странное“ какое-окликнуть иной разъ: „дѣдъ, а дѣдъ?”—но отвѣта они не услышать.
Наш ряд в Даниловку скоро стал известен соседям Красова; не прошло и часа, как в изб собралась уже порядочная кучка любопытных. Желая как можно меньше давать повод к обычной к привычкам подозрительности, мы попросили Красова поставить самовар и сдѣлать ячницу, а затѣм, устроившись по домашнему, стали издалека наводить разговор на интересующий насъ предмет.

Одинъ изъ соседей Красова, старикъ малороссъ, разсказывал намъ слѣдующее:

Давно, летъ 40 назадъ или болѣе, трое даниловскихъ крестьянъ, въ томъ числѣ и покойный отецъ разсказчика, отправились зачѣмъ-то въ штормовую погоду за Волгу. Лишь только лодка ихъ причалила къ противоположному берегу, какъ изъ кустовъ вышелъ молодой парень, одѣтый въ сиюю суконную подледку, а за нимъ необыкновенно красивая женщина съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ. Парень просить перевезти ихъ въ Даниловку; мужчики начинаютъ ломаться, скользяясь на штормъ. Послѣ долгихъ споровъ, парень предлагаетъ 10 руб. на водку; крестьяне, конечно, согласились и сейчасъ же пошли. Порой парень приказываетъ своей спутнице выбросить ребенка въ воду. Красавица, упавъ на колѣни, проситъ о состраданіи, но парень неумолимъ, онъ сердится, выхватываетъ кинжалъ и бросается на нее. Рулевой, все время внимательно слѣдивший за этой сценой, ловкимъ ударомъ кованаго весла убиваетъ жестокаго парня на мѣстѣ. Молодая женщина объясняетъ, что убитый былъ страшнымъ разбойникомъ и похитилъ ее изъ дома отца, генерала. Мужчики раздѣваютъ убитаго и подъ подледкой находятъ много оружія, а главное „кладовую грамоту“, написанную будто-бы однѣмъ изъ эсэлей Стеньки Разина. Въ этой записи указаны, по известнымъ примѣтамъ, многія мѣста на Дурманной горѣ и Стенькиномъ бугрѣ, гдѣ должны быть зарыта цѣльная бочки золота и разныхъ драгоцѣнностей. Обрадованные мужчины отдали красавицѣ часть найденныхъ при разбойникѣ денегъ, а сами, выбросивъ за бортъ трупъ убитаго, раздѣлили между собою его наслѣдство.

Я не сталъ допытываться, у кого хранится теперь „кладовая грамота“, и прямо перешелъ къ вопросу о результатахъ поисковъ. Тутъ пошли уже такие фантастические рассказы, которые раскрыли передъ нами всю глубину народныхъ суевѣрій.

— Какъ же, рылы!—подхватили въ одинъ голосъ мои собесѣдники,—да болѣе ужъ опасно; стало быть, не дается.

Сначала одинъ изъ соседей разсказывалъ, какъ отецъ его долгое было до цѣлой корзины, покрытой сковородой, да на грѣхъ, въ столь важный моментъ товарищъ его не выдержалъ и помянулъ привычное словечко; ну, корчага-то и „ухнула“, и отъ всей работы даже слѣдовъ не осталось.
Затым началъ свое повествованіе Красновъ:
— Разъ, на Пасху, собрались насъ трое, ну и пошли рыть. Въ записи той сказано, что рыть надо отъ того мѣста Дурманъ горы, где три куста барани-вогды вряя, черезъ два шага другъ отъ друга сидятъ, а отъ тѣхъ кустовъ на восходѣ солнца 21 шагъ пройти и потомъ еще на 11 шаговъ къ полуночи. Тутъ долженъ выртаться большой дикий камень, и подъ нимъ зарыта на два аршина вглубь бычья кожа, а въ ней въсколько тысячъ золотой казны. Мы дополнили разъяснили, что мѣсто и, помолившись Богу, начали рыть. И вправду, оказался большой камень-дикарь. Своротили мы его, да тутъ уже было "опасно" стало. Оглянулись мы позади себя, а на насъ цѣлое стадо коровъ такъ и претъ, да глазами такъ и уставились, а глаза-то у нихъ красные! Насъ и на морозѣ пробрали. Мы, значитъ, опять сотворили молитву, ну онъ-то и повернули всѣ назадъ. А пастухъ-то на другой день божился на икону, что вчерась на Дурманъ стада не гонялъ, потому тамъ и травы-то еще не было. Ну, какъ это коровы ушли, мы опять давай рыть. Разная ужъ тутъ пакость пошла: и зола, и угли, черепки отъ горшковъ, косты; видно землянка тутъ ихняя была. Печку отрыли, за ней зерно перегорѣло, да пустой кувшинъ нашли.
— И поднялась тутъ бура. Боже мой, какой вѣтеръ. Поднялъ онъ песокъ и золу, да прямо въ глаза; слѣпить, работать не даетъ. Зажмуривалъ это я, вдругъ чувствую, меня кто-то легкою за плечо взялъ. Думаю—это Семенъ.—Чего?—говорю. А онъ-то стонетъ поодаль, да трубку курить. Оробѣлъ я пуще прежняго, но все же сталъ опять рыть, да вдругъ "онъ" меня какъ хватить, да здорово! Я закричалъ съ испугу, товарищи тоже побросали лопаты; ну мы, какъ высокошли изъ ямы, глядимъ, а на насъ три "пеньяка" идутъ съ дубинками: Ну, мы и подумали: уйдемъ-ка отъ грѣха, и то увидятъ, что кладъ роемъ,—ожалуй убьютъ. Дѣлатъ нечего, тихонько спустились съ горы и пошли домой.
— Поутру, чуть свѣтъ, собрались мы у Ивана. Приходили на то мѣсто—и дивимся! Въ ямѣ, въ углу, гдѣ бросили рыть, мѣсто видно отъ большого сундука; кованый онъ былъ, всѣ обручи въ сырой землѣ такъ и оттиснулись. Изъ ямы къ дорогѣ слѣдъ идетъ, видно, какъ его волокли; поодаль отъ дороги видѣли слѣды большой колесницей, и двѣ слеги, по которымъ сундукъ на телегу тащили. Слеги-то на четверть въ землю ушли... Эхъ, и добра-то въ немъ было,— со вздохомъ закончили разказчикъ.
Какъ ни фантастичны подобные разсказы, а все же въ нихъ есть доля правды, есть нѣчто реальное. Повѣстованіе Краснова какъ бы подтверждаетъ тотъ фактъ, что раскопки по такъ называемымъ кладовъмъ записываемъ почти всегда приводятъ, если не къ сокровищамъ, то, по крайней мѣрѣ, къ действительнымъ слѣдамъ старинныхъ сооруженій.
— Ну, а на самомъ бугрѣ рыть не пробовали?
Пробовали, да неудачно. Тоже до жилья дорылись; туть, видно, кузница ихняя была. Сколько однихъ "съчакей", да подковъ ржавыхъ нашли; были туть и мѣдные вещи, да немного, одно кольцо вонь у "кольски" придаляно; да еще у горна, въ печуркѣ, нашли десятокъ "моротчекъ" серебряныхъ. Все ребята въ кошелкѣ таскали, поди ужъ порастврели...

Я упросилъ хозяйку продать мнѣ кольцо отъ "кольски", которою оказался старинной работы, кажется смѣрднй. Что же касается "моротчекъ", то съ большимъ трудомъ удалось собрать у ребятъ три штуки, при чемъ два изъ нихъ оказались копѣйками царя Михаила Федоровича и одна—Алексѣя Михайловича.

Эти три, сами по себѣ не имѣющія никакой нумизматической цѣнности, монеты въ данномъ случаѣ были чрезвычайно важной находкой. Какъ извѣстно, Стенька Разинъ былъ атаманомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича, а именно съ 1665 по 1671 годъ. Въ эти 6—7 лѣтъ значительная часть Московскаго государства—вся Волга, Заволжье, Донъ и западное побережье Каспія были охвачены бунтомъ, и если ужъ ставить вопросъ о томъ—имѣлъ ли Разинъ становище на бурѣ, который и по нынѣ носитъ его имя, или же существующее здѣсь городище, какъ и многихъ другихъ городищъ Золотой Орды, связано лишь случайно съ именемъ популярнаго разбойника, то находка упомянутыхъ монетъ категорически говоритъ за то, что въ эпоху Стеньки здѣсь, въ этомъ острогѣ гнѣздѣ, жили люди, но кто были они—объ этомъ монеты, конечно, сказать не могууть.

IV.

Было около 3-хъ часовъ дня, когда мы наконецъ собрались въ путь. Четверо деревенскихъ мальчугановъ вызвались нысь сопровождать и это давало уже нѣкоторую надежду на успѣхъ предприятія, такъ какъ прекрасно знакомые съ мѣстностью и поощренные обѣщаніями, они живо разбѣжались по оврагамъ въ поискахъ за интересующими насъ находками.

Поднявшись на вершину Дурманъ-горы, мы были положительно очарованы развернувшейся панорамой, одной изъ самыхъ величественныхъ на Волгѣ. Правый берегъ ея, врѣзываясь въ мгучую, многоводную рѣку массивными выступами, часто принимаетъ такія причудливья формы, что становится понятной народная фантазія, украсившая древнія блины описаніемъ сказочныхъ чудовищъ. Въ особенности въ туманный день, когда детали картины сливаются и выдѣляются одни лишь контуры, всѣ эти утесы и "л韭щи" кажутся, действительно какимъ-то гигантскими ящерами или змѣями, жадно прильнувшими пастью къ водѣ; ихъ волнистая тулowiща далеко протянулась въ покрытую дымкою даль.

Внимательно осматривая мѣстность, мы достигли наконецъ дикаго ущелья, отдѣляющаго Дурманъ-гору отъ болѣе низменаго плато.
Въ народѣ оно звозвать название „Дурмана“ или „Стенькиной тюрьмы“. По преданию, въ дни владычества Степана, это мрачное и неприступное ущелье было еще ужасное; его отвесными стѣнами поросли непроходимой чащей, переплетавшейся въ одну цѣпкую сѣть. Если предстывать себѣ, что устье ущелья, при выходѣ въ Волгу, было заражено и охранялись стражей, то положеніе брошенныхъ сюда пленниковъ было действительно отчаянное, тѣмъ болѣе, что мѣстность эта, говорятъ, настолько нѣздорова, что если вечеромъ пробиться въ „тюрьму“ хотя бы на часъ, то на утро обязательно заболѣешь лихорадкой. Хотя этотъ фактъ и не провѣренъ, тѣмъ не менѣе самое название „Дурмана“ очевидно объясняется тѣмъ, что попавший сюда человекъ подвергался какой-то одурманивающей болѣзни.

Спустившись съ большими трудомъ на дно ущелья, мы разбредлись по руслу „тюрьмы“, наказавъ мальчиковъ собирать все, что попадается, будь-то кость или раковина. Большинство находокъ имѣло геологическое значеніе; такъ, здѣсь были найдены окаменѣлые раковины и позвонки ящеровъ. Изъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ эпохѣ Разина, найдены обломокъ старинаго креста съ славянской надписью „оружие“ и сломанная серебряная серьга. Предметы эти я отношу къ эпохѣ Разина на томъ основаніи, что они очень похожи на такие же, находимы на развалинахъ Старого Саратова, разоренаго Разинымъ.

Окончивъ осмотръ „тюрьмы“, мы медленно подвижались по берегу къ цѣли путешествія. Наконецъ, пришли. Передъ нами неприступно возвышался узкій и длинный мысъ, высотою около 20 саж.; основаніе его составляютъ зеленые сеноманскіе пески, на которыхъ отвесной стѣной покоится мощный пластъ туронскаго мѣлы.

Настало время использовать всѣ средства для собираанія материала. Снаряжавъ мальчиковъ на поиски по русламъ водотоковъ, мы сами стали выбираться на вершину, что было возможно лишь изъ глубины оврага, лежащаго выше утеса.

Поверхность Стенькина бугра представляетъ собою правильный, вытянутый къ Волгѣ прямоугольникъ, отдѣленный отъ прилегающей стены тройными рядомъ довольно широкихъ рововъ, между которыми оставлена не прорѣзанной лишь дорога, шириною около двухъ сажень. Вся площадь густо поросла травой; въ многихъ мѣстахъ видны кучи щебня и глубокія ямы—сѣды трудовъ кладоискателей. Такихъ ямъ мы насчитали одиннадцать.

Сначала наши поиски были безуспѣшны: кромѣ мусора, мелкихъ черепковъ глинаной посуды, перегорѣлаго жечьа и кухонныхъ отбросовъ,—на вершинѣ утеса мы ничего не нашли. Поэтому, сдѣлавъ фотографическіе снимки, мы стали схватывать своихъ компаньоновъ. Нужно было немного отдохнуть и спѣшить обратно въ Даниловку, къ параходу.
Возвращавшиеся с поисков ребята уже издали что-то кричали нам и махали шапками—оказалось, что один из них нашел не большую медную трубку, ну что вроде ржавца.

Раздавлив между собой провизию, мы уже хотели спускаться с бугра, как вдруг один из мальчуганов, рывшийся в пяти шагах от нас, нашел какую-то монетку. Оттерев ее песком, мы с радостью замерили, что на ней сохранилась довольно четкая надпись: ЦБР 1 ЧИЛКИ КИЗЫ АЛЕСВИ МИХАИЛОВИЧ АССЕД....

Эта чрезвычайно важная находка, сделанная на наших глазах, на самой вершине утеса Стеньки Разина, так что обрадовала, что забыв усталость, мы вновь принялись за поиски с удвоенной энергией. На этот раз счастье улыбнулось моему товарищу, В. Н. Бесединову: разрывая на дне одной из заброшенных кладоискателями ямы кучу мусора, он извлек оттуда рукотку настоящего разбойничья кинжала.

Вечерело. Косые лучи заходящего солнца горяли кровавым, оплетаясь на облесённых вершинах меловым утесами; легкий ветерок, пробегая над засыпающей степью, нес ароматы душистых трав.

Мы молча сели на краю утеса. Кругом—тишина, только сотни кузнечиков стрекотали в траве, да в глубине мрачных углублений изрёкка перекликались сонные птицы. А там, внизу, могучая Волга тихо катила темносиний валы. Невольно воскресали в памяти слова Аполлона Коринфского:

"Не задесь ли Волга даром бесплодный, ненужный, но всё же..."

Взявшись за своего кинжала, он вспомнил о своих приключениях в этих местах, о зимних ночных охотах, о днешнем поиске монетки. Он знал, что это только начало, что еще много неизвестных мест ждут его. И все равно он был счастлив, потому что он знал, что у него есть цель, есть чем заниматься, есть смысл в жизни.

Но вот на горизонте появился другой человек, тоже с кинжалом в руках. Он был немного старше Аполлона, но тоже был уверен в себе. Они начали обмениваться сведениями, и вскоре, объединив усилия, они выяснили все возможные подробности о местах, где были обнаружены монеты.

Так продолжалось несколько дней, пока не было найдено самое ценное. Это был клад, скрытый в глубинах какой-то древней крепости. Они раскопали его и обнаружили массу ценностей: золотые монеты, серебряные украшения, старинные мечи и т.д. Все это было заснято на видеокамеру, и они впоследствии смогли продать все это местной часовне, чтобы финансировать дальнейшие поиски.

Возвращаясь домой, они были счастливы от обнаруженных находок и готовы к новым приключениям. Они знали, что их путь только начинается, и они готовы к любым испытаниям.
С т о л б и ч к и.

Бугоръ С т е н к и Рази на.

Видъ съ бугра С т е н к и Р а зи на.
Эскиз поверхности Бугра Стеньки Разина

а. ямы глазисателей
б. рвы укреплений
в. дорога
г. место находки пушек
д. людь
е. место находки рукоятки ножа
ж. монеты Ивана Мих.
з. металл трубки
и. сероги
Заходки со Бугра Сыньки Вазина (к стр. 5)
шего следующего привода. Исполнить ли они свое обещание, - ручаться трудно, но пока можно сказать, что даже такая поверхностная разъясняка, как бы наша, убеждает в существовании на бугре укрепленного стана, относящегося повидимому к эпохе Стеньки Разина.

Теперь представим себе, что в следующую поездку исследователь найдет здесь какую либо вещь или монету персидского происхождения, относящуюся к одному из тому же времени, что и приобретенные нами монеты. Это не пустая игра воображения, а вполне возможный факт, так как есть слух, правда, довольно смутный, о находках в одном из соседних с бугром ущелий недостающих серебряных сосудов; слух этот записан в 1903 году со слов местного крестьянина, живущего нынешний Увек. Там, вот, если кому либо из членов Архивной Комиссии посчастливится найти в окрестностях бугра хотя бы осколок сосуда или оружия с надписью, заключающей в себе имя Астериеского или другого разоренного Разином царства, - мы тогда могли бы смело сказать: да, здесь нередко был стан Стеньки Разина.

Б. В. Зайковский.

Быть духовенства Саратовского края в XVIII и начале XIX-го столетий.

Материальный и нравственный быт нашего русского духовенства стоял в старину в тесной связи с народной жизнью и воззрениями; вышедшее большей частью из простого народа, оно имело тяжелые пороки и качества, духовные воззрения, тот же умственный и нравственный уровень, предназначенные, гувернантки и проч., как и наш простолюдин. Лишь с 1820-х годов, с устройством духовных училищ и затем семинарий в нашем крае, начинает уже заметиться тип сельского священника.

В научной литературе быт деревенских священноцерковных служителей мало разработан, между тем как он мог бы уяснить связь с духовною жизнью нашего народа и причины усиления раскола. Только теперь, когда начиналась работа Высочайше утвержденных учреждений архивных комиссий, можно, опираясь на данные из этого времени, лежащие под снудом цьель столетия, очертить, хотя еще не полно, жизнь духовенства в нашей народной среде.

Неприглядную картину быта и положения русского духовенства рисуют нам эти архивные дьяла духовных правляний XVIII века; строй жизни и развития, того времени, стоявший на самом низком уровне.

Саратовский край в начале XVIII-го столетия был еще окраиной русского царства, сторожевую грань которого в 1698—1720 годах составляли: город Петровск, Бурацкая и Еткаринская
слободы по рѣкѣ Медѣлицѣ и поселения пахотныхъ солдатъ по рѣчкѣ Сердобѣ къ Хопру, передвинутая Петромъ Великимъ лишь въ 1719 году къ Царицыну и Дону.

Духовенство этой украинны вышло преимущественно изъ простонародія и было большою частью безграмотно. По просьбѣ помѣщиковъ и, возникавшихъ тогда въ „дикомъ полѣ“ постепенно, селеній первой половины XVIII вѣка, епархіальные архіеферы, жившіе въ Казани, Астрахани и Воронежѣ, назначали многихъ священниковъ изъ выбраннаго ими однообщественниковъ—крестьянъ и писарей.

Священникъ, того времени, жилъ въ простой крестьянской избѣ и мало отличался отъ мужика, но тамъ же одѣжку изъ бѣлыхъ овечь и лапти, самъ обрабатывая свою землю; даже въ 1850-хъ годахъ можно было часто встрѣтить священника и дьякона за сохи или уборщаго, въ одномъ бѣлѣлъ и лаптяхъ, съ заплетенной кошечной, свое альбомъ и съно. Изъ архивныхъ дѣлъ 1780-хъ годовъ видно, что сельскіе священники, приѣзжая даже въ епархіальный городъ, „шатаются по улицамъ“, являются къ пресвященнымъ и въ консисторіи „въ неприличичномъ своему сану одеждѣ: въ мужицкихъ кафтанахъ, шапкахъ и лаптяхъ, не отличавшихся ни мало отъ простолюдиновъ“, почему указомъ Казанской консисторіи 1781 г. предписано было, кромѣ „работныхъ случаевъ“, а въ особенности же въ церкви, ходить священникъ въ „чистой и отмѣнной“ одеждѣ. 5 октября 1797 г. послѣдовала указъ Астраханской консисторіи: обѣ одежды и обувь, какія должны носить священно-церковно-служители: рясы суконныя, камзолы и другихъ матерій шерстяныхъ, бумажныхъ или шелковыхъ тканей, холщина или теплыя, особаго покрова, подрѣзники—такіе же; поясъ изъ всѣхъ тканей, пристойного цвѣта, шириною въ 2 или 3 пальца; черныя шляпы или шапки, съ „широкими окольшами“; перчатки или муфты; на ногахъ сапоги, башмаки или лапти; въ рукахъ трость или простая некрашенная палка. Въ 1800 г. мы встрѣчаемъ опять понужденіе консисторіи священниковъ ходить „не въ подлой (мужицкой), неприличной одеждѣ“. Изъ дѣлъ Вольского духовного правленія *) 1772 года мы видимъ, что священно-церковно-служители въоторыхъ епархій, больше запрещенные и бѣлые попы, называютъ себя „на карантінахъ и заставахъ обманно разными именами помѣщи-чныхъ людей“.

Обращеніе свѣтскихъ лицъ съ духовенствомъ было тогда крайне грубо; въ старыхъ дѣлахъ часто встрѣчаются побои, наносимыя лицами духовнаго званія: то помѣщицій приказчикъ деретъ пономаря прутьями (1772 г.); то сельскій голова, дворецкаго с. Краснаго Яра, таскаетъ дьяковъ за волосы, бьетъ кулаками, топчетъ ногами (въ 1782 г.); или староста бьетъ священника (въ 1783 г.), и тому подобное;

*) Въ первой четверти 1800-хъ годовъ въ Саратовской губ. было 4 духовныхъ правленія: Вольское, Петровское, Аткарское и Камышинское.
многие священники терпят побои отъ святскихъ лицъ, даже имѣя при себѣ въ дароносицѣ Св. Дары.—Духовное начальство не лучше обращалось съ своими подчиненными: въ средѣ еще XVIII вѣка духовенство наказывали розгами; узаконы 1767 и 1771 годовъ Синодъ воспрещаетъ тѣлесные наказанія священниковъ и дьяконовъ въ „духовныхъ командахъ“, а предписываетъ исправлять ихъ отрѣшеніемъ отъ дохода и отъ прихода; между тѣмъ Казанская консисторія въ 1773 г. усмотрѣваетъ, что нѣкоторые изъ нихъ продолжаютъ вести себя не порядочно, въ особенности пьянствую и впадая въ безчинія, почему Синодъ приказывалъ за тѣ проступки, за которые они прежде были наказываны тѣлесно, теперь, не дѣля этого, запрещать имъ священнослуженіе и представлять къ лишению священства и дьяконства, церковно-же служителей исключать изъ причта и отсылать въ святская команды для опредѣленія „въ военную службу, или на поселеніе, или въ крестьянство“. Изъ документовъ 1783 и 1786 годовъ видно, что духовное начальство („закащики“) наказываютъ еще тѣлесно церковно-служителей и ихъ женъ, а священниковъ и дьяконовъ сажаютъ въ цѣпи, держатъ „въ желѣзъ“ и колодкахъ, въ случаѣ же невѣсти въ консисторію, приводятъ священниковъ изъ селъ за карауломъ; а въ 1795 г. Астраханская консисторія опредѣляетъ „высѣчь пономара Алексѣева рогами“.

Грустными явленіями того времени въ средѣ нашего духовенства были: чередовавшееся лицемѣрство, брань и драки; не рѣдко черными пятнами пестрѣли архивныя дѣла тяжкими проступками духовныхъ лицъ. Передъ нами цѣлый рядъ дѣлъ съ 1773 по 1840-й годъ о разныхъ безобразіяхъ духовенства въ нашемъ краѣ: священники недѣлю не хоронятъ мертвыхъ тѣлъ, за что лишаютъ его священства, отправляютъ въ святскую команду. „куда годенъ“ (1773 г.). Въ письмѣ къ гу- бернатору Кречетникову Астраханскій преосвященный Мефодій, отъ 12 марта 1774 г. за № 207, такъ выражается о Саратовскомъ духовенствѣ: „Понеже я въдая тамошнихъ священнослужителей издавна развращенную жизнь“... и т. д. На это Кречетниковъ отвѣчаєтъ 17 ап- рѣля 1774 г.: „... что въ самомъ дѣлѣ усмотрѣнны мною въ Сара- товскихъ священно и церковно-служителяхъ неистовые поступки и буйственная ихъ жизнь, дѣлающая и въ народъ соблазнѣ“... и т. д. (Наставала пугачевщина). Въ 1775 г. прихожане жалуются Казанскому митрополиту Веньянину, что священникъ съ Корбулака съ 1773 г. живеть безпорядочно, приличенъ въ пріемѣ краденыхъ лошадей, въ кражѣ холста, растрачъ церковныхъ вещей, утвари и всѣдшинаему пьянствѣ, за что и раньше его переводили съ мѣста на мѣсто.—Дьяконъ и попы жалуются въ 1775—1782 годахъ другу на друга, дерутся, ругаются и клевещутъ.—1780 г., настоятель Петровскаго монастыря живетъ будно съ своей стряпухой. Въ 1782 году священникъ съ Те- решки, Андреевъ, свою должность не исполняетъ, пьянствуетъ и от- лучается „для изъсканія въ степяхъ кладовъ“.—Въ 1785 г. священ-
никъ женить 14-ти льтиятого дьячка на 18-ти льтией беременной крестьянской дьвкой, родившей через два мѣсяца послѣ этого брака. Въ 1786 г. на дворѣ преосвященнаго Амвросія шатаются и сквернословят безчувственно пьяный священникъ Семенъ. Тымъ же Амвросіемъ усмотрѣн, что при ссорахъ духовенство нерѣдко употребляетъ „въ браняхъ вскихъ скверныхъ словъ“, почему по всей епархіи отбираются подписки оть духовенства „гнушаться сквернословій“. — Въ 1787 г. священники вымогаютъ у новокрестившихъ взятки, подводы, бьютъ ихъ; по указу Синоду этому священнику Гаврилову „стригутъ на головѣ и бородѣ волосы, въ присутствіи духовенства, и отсылаютъ въ намѣстническое правленіе въ военную службу“. — Въ 1789 г. священникъ Петровъ поощряетъ крестьянъ д. Глотовки „къ бѣснованію“. — 1791 г. священники села Избалицы и Мордовскій Клюцъ ведутъ дурную жизнь и держутъ у себя въ домѣ „зазорныхъ женщинъ“ — „жалобы на пьяство священниковъ и распутство ихъ женъ. Жена протопопа г. Хвальныска закладываетъ въ кабакъ вещи. — 1792 г. пьяные попы дерутся въ церкви и даже въ алтарѣ. — Пьяный попъ въчаетъ свадьбу и служитъ вчерне. — Соборный протопопъ г. Вольска пьяствуетъ и безчинствуетъ. — Священникъ богоухольствуетъ. — Въ 1793 г. — оригинальная революція Астраханскаго архіерея Тихова: „Отпустить грѣхъ попамъ, поелику часто бываютъ глупцы“. — Въ 1793 г. опять жалобы священниковъ другъ на друга „въ смертныхъ бояхъ“ и браны неувѣрными словами. — Въ Черномъ-Затонѣ — пьянство духовенства, побои крестьянъ, „отпиравіе пальцевъ“, вмѣсто ключа, церковныхъ дверей, держаніе у себя священниками бѣльыхъ людей. — Въ 1795 г. священникъ с. Яблоня Лазаревъ „опивается до болѣй горячкі“. — Священникъ с. Порубежки насилию въчаетъ свадьбу. — 1796 г. священникъ упивается и безчинствуетъ. — Дьячекъ торгуетъ рогатымъ скотомъ и продаетъ по базарамъ мясо, принимаетъ краденые холсты. — 1796 г. дьяконы бьютъ священника въ церкви. — Священникъ Гавриловъ пьяствуетъ и воровничаетъ. — 1798 и 99 гг. опять жалобы и доносъ причата на священниковъ въ пьянствѣ, дракѣ, сквернословіемъ, ругательствѣ и проч. — 1799 г. дьяконы похулиществуетъ изнасиловать поморскую дочь въ полѣ. — Въ 1801 г. дьяконы закладываютъ церковныя вещи въ питейномъ домѣ. Священникъ пропиваетъ въ кабакѣ библію. — Въ 1802 г. дьячекъ крадется въ заднюю комнату къ попадьѣ для булды и дѣло кончается мирвовою. — Священникъ обвиняется въ престаносдѣлательствѣ завойниковъ. — Попъ въ пьяномъ видѣ бьетъ жену и, не пойманъ ее, поджигаетъ свой дворъ, гдѣ она спряталась. — Въ 1804 г. пьянство священника и дьякона, хождение по питейнымъ домамъ; держаніе Св. Даровъ у себя въ домѣ и дозволеніе своей дочери и крестьянину брать ихъ — Доносъ и взятки. — Въ 1805 г. поморарь крадеть трехъ лошадей, а дьячекъ двухъ *).

* Въ архивѣ Вольскаго духовнаго правленія есть дѣло 28 октября 1810 г. (очень характерное), въ которомъ описанъ драка въ церкви села Барановки, между мордами-
Въ 1811 году благочинный Талузовъ пять „безпросыпно* и растратил церковныя деньги.—Дьячекъ Ивановъ, села Наймана, выдает себя за чадородъ и имѣет „бумагу чадородскую“, съ присяганиемъ дьявола.—1817 года священникъ села Донгува, Андреевъ, блудно живетъ съ двумя солдатками, изъ которыхъ съ одной примѣтилъ 6 дѣтей.—Въ 1821 г. священникъ сужденъ за убийство и „подозрительное поведение“—переводится въ помонархи въ с. Шепелевку, Бахмовскаго уѣзда.—Священникъ с. Березинковъ предположаетсяъ съ помонаршей: прихожане, зажатые въ нихъ, сажаютъ обокъ на двое соколъ въ приказную избу.—1822 г. священникъ Васильевъ любодѣйствуетъ съ женой Парфеновой.—1823 г. священникъ Михайловъ, въ селѣ Караевъ, держитъ въ домѣ наложницу.—1824 г. дьячекъ крадетъ кошку и телку.—Въ 1826 г. удаляетъ изъ Саратовского собора причетника Острогидова, одержимый „французскомуъ* болѣзнию, а въ 1828 г. дьячекъ Мартыновъ за пьянство.—1833 г. дьячекъ съ Вольной Качь „имѣетъ у себя сувѣрныхъ и заговорныхъ записокъ“,—Священникъ с. Быльгороди бываетъ прихожанъ и „дѣлаетъ скромнѣшее таинственіе“.

1835 г. предположение священника Вологдаго съ женой мѣщанина; мужъ поймалъ ихъ и снялъ съ попа тулуп.—1836 г. священникъ Кудряшевъ изнасиловалъ дѣвку.—Священникъ Смирновъ, въ пьяномъ видѣ, ломаетъ крестъ во время службы.—Священникъ с. Стряга „испускаетъ въ алтарѣ урину“, за что удаленъ въ причетники.—1837 г. много указовъ по поводу пьянства и дракъ духовенства, и т. д.—И все это въ одномъ Вольскомъ округѣ.

Мы встрѣчаемъ въ дѣлахъ не мало жалобъ прихожанъ на вымогательство причтовъ*); указывается лѣстность и нерадѣніе многихъ духовенства.

новооткрытными деревень Сивкиной и Баскѣ, но причина вѣдома священникомъ Лукьяновымъ краденой дѣвки. Абашки, увезенной съ поля, безъ вздохъ отца; за это священникъ Лукьяновъ отрѣзается навсегда отъ мѣста; изъ дѣла видно, что, оное былъ сильный пьянник.

*) Еще въ 1721 г. посѣдовано предписаніе Астрашанскаго преосвященнаго Варлаама, запрещающаго духовенству давіеницію, но самовольный обычай—собирать деньги на свѣчъ къ празднику, такъ какъ случается, что собраны такимъ путемъ деньги идутъ не на покупку свѣчъ для церкви, а на „свое пропитаніе, паче же на пьянство и на троіія непотребности“. 15 февраля 1785 г. посѣдовано указъ Императрицы Виктории II о томъ, чтобы священники упомянутые не вымогали за требоисполненіе больше положенного. Назначенъ была такова: за молитву родительницъ—2 коп., за крещеніе младенца—3 коп., за свадбу—10 коп., за жертвѣене взросшихъ—10 коп., младенцевъ же—8 коп.; за исповѣдь и причастіе отнюдь ничего не брать. „Объясняющему“* отъ Пензенскаго епархіальнаго начальства, 3 апреля 1801 г., относительно взиманія денегъ за требоисполненіе, указываетъ: за молитву родительницъ—4 коп., за крещеніе младенца—6 коп., за свадбу—20 коп., за погребеніе взрослыхъ—20 коп., за погребеніе младенцевъ—6 коп., за исповѣдь и причастіе ничего не брать, за молебны и поминовеніе усопшихъ брать—сколько дадуть; вымогатели будуть строго наказаны. Указъ Пензенской епархіи 13 апреля 1828 ссылается на указы Синода 1765 и 1801 годовъ, запрещающихъ священику вымогательство за грѣхи, причемъ вѣдно строжайше запретить всякаго рода вымогательства, виновныхъ же удалять изъ приходовъ и дамъ отъ должности.
ховных лиц; священники часто в воскресные дни не служат литургий, а отваживаются в отдаленные города для промыслов, на долгое время *). Главными пороками духовенства того времени было пьянство; н'которые священники у неокрещён" вели жизнь пьяную, развязренную и озорную, подавая т'мъ дурной пример инородцам.

Въ 1800 г. духовное начальство изыскивает средства к прекращению пьянства въ средь священства и причта: въ 1808 г. подтверждается духовенству, чтобы они изъ дома въ домъ по своимъ прихожанамъ для гульбы не ходили; въ 1819 и 1821 г. отбираются отъ духовныхъ лицъ подписки—"сохранять себя въ трезвости и благонравии, гнушаться пороками, въ особенности пьянства". Въ 1827 году: Пензенско-Саратовскій архіерей Ириней указываетъ, что при служеніи праздничныхъ молебенъ, за священно и церковнослужителями ходить ихъ жены, часто въ нетрезвомъ видѣ, браживаютъ и просятъ платы: преосвященный строго воспрещаетъ подобное "тасканіе". Въ 1828 г. 11 марта послѣдовалъ указъ Синода имѣть начальствамъ дѣятельнѣй-шій надзоръ за поведеніемъ священнослужителей; 17 марта того же года передается повелѣніе Государя епархіальному начальствамъ имѣть дѣятельнѣйший надзоръ за священно-церковнослужителями; замѣчаемыхъ же въ чемъ либо дурномъ, нынѣ же удѣлять отъ должностей ихъ. Въ благочинныхъ выбрать священниковъ примѣрныхъ поведеній, недѣятельныхъ изъ нихъ немедленно удѣлять отъ благочинія; епарх. архіерей обязаны ежегодно объѣздать хотя часть епархій, дѣля о преступленіи духовенства противъ должности и поведенія производить по указу 22 декабря 1823 г. безъ судебн. проволоки.—Изъ указа Саратовскій духовн. правл. 4 июля 1828 г. видно, что Пензенско-Саратовскій архіерей Ириней нерѣдко замѣчая въ свящ.-церковнослужителяхъ отсутствіе "уважения къ святымъ", недѣлание ими поклоновъ при входѣ въ церковь и алтарь, расхаживаніе по алтарю, а также "неблагоприличіе волось ихъ, неопрятность одежды и обуви". Въ 1838 г. предписывается мѣры къ улучшенію нравственности духовенства, для чего епархія дѣлится на благочинническія округа.

По показанію благочинныхъ 1847 г. (архівъ Вольскаго духов. прав.), было штрафованныхъ и подъ судомъ священно-церковнослужителей въ 3-хъ уѣздахъ: Николаевскомъ—52 человѣка, Вольскомъ—36 и Хвалынскомъ—60 человѣкъ. Изъ указані Саратовской консисторіи 31 декабря

*1) Указомъ Астраханской духовной консисторіи 30 сентября 1794 г. велѣно, что бы причетники безотлучно находились на своихъ мѣстахъ, ослушниковъ же исключать изъ духовнаго званія и отсылать въ святскую команду. Указомъ той же консисторіи 28 июля 1797 г. подтверждается, чтобы никто изъ церковнослужителей не отличался отъ церкви своей, безъ выданныхъ имъ изъ духовныхъ правленій видовъ; ослушниковъ считать бѣлыми и въ благочинническихъ вѣдомостяхъ отмѣчать ихъ,—"ав благахъ". Указомъ той же консисторіи 23 марта 1798 г. воспрещается явка въ Синодъ, для подачи просьбъ, безъ письменныхъ видовъ "отъ своей команды"; явившихся свящ.-церковно-служителей отсылать въ мѣста ихъ нахожденія при подачѣ полицей, а епарх. архіерей отсылать ихъ, какъ опороченныхъ, въ военную службу.
1849 г. видно, что порочные священники и дьяконы низводились на причетническую мост. В 1850 г. строго предписывалось, чтобы лица, лишившие духовного звания и приписанные в податное состояние, обязывались носить одежду и стричь у себя волосы на голову "по общему крестьянству".

Во второй половине XVIII и в первой половине XIX столетий много запрещённых и беглых попов и дьяконов уходили к старообрядцам, преимущественно на Иргиз, где они принимали "исправу" и затем вступали в свои обязанности. Многие из них уносили "столбённую грамоту", иногда чужие, выкрадывая и передавая имена; похищали из своих приходов антиминсы, деньги, свечи и всевозможные священники, из корыстных целей, потакали раскольникам в их приходах. Мы видим их в архивных делах, что кроме саратовского духовенства, к старообрядцам на Иргиз и в Вольск бегали попы из Тамбовской, Нижегородской и других губерний.

Низкий нравственный уровень духовенства того времени зависел от того невразумительного положения, в котором оно стояло, и необразованности; сами храмы Божии в селениях до 1800 г. были преимущественно деревянные, невразумительные, грозные; мы видим в них полный недостаток необходимых церковных книг (1778 г.). При обозрении делах в 1783 г. Казанским архиепископом Антонием, во многих церквах одежды на престолах и жертвенниках были из простой, самой низкой набойки, погнившие с нижнего конца; антиминсы извратые, сосуды—оловянные; полы и ковры в церквах гнилые и оконницы без стекол... В 1788 г. епархиальное начальство обратило внимание на то, что незначительные священники женаты на простых крестьянках, с которыми вступали в брак и дети их, и церковники, а дочерей духовенства, по бедности, выходили за крестьян; и не мудрено, потому что масса священников вышла и посвящена была из простых мужиков: так из доклада по с. Самойловке (слобода Трех-Островье), Бадашевского уезда, 1767 г. видно, что по просьбе малороссовой этого села, выстроивших дубовую церковь, к ним посвящены были священниками местный писарь Шапорин *) и малоросс крестьянин Маецкий, проживший попом Нетреба. Наше духовенство было тогда почти безграмотно: мы видим, что в 1786 г., в Казанской епархии, оказалось из священно-церковнослужителей неисправных в чтении и неумеющих совсем читать по книге, писать и петь—381 человек; "ученным-же" священников было очень мало. В 1789 году не всех священников знали катихизис; в 1811 г. в Вольском уезде у 274 штатных лиц духовенства показано детей лишь 32—обучавшихся в учебных заведениях и 207—живущих при отцах своих; в

*) Смотри рукописи А. Левовольцева ("С. Самойловка"), хранящиеся в Саратовской Губернской Архивной Комиссии.
Хвалынском—у 175 лицъ: дѣтей обучающихся въ заведеніяхъ—17, а 132—живущихъ при отцахъ. Въ 1823 г., по вѣдомостямъ Вольскаго духовнаго правленія, оказалось дѣтей духовенства, праздно живущихъ при родителяхъ,—64 человѣка отъ 8 до 20 лѣтъ; въ 1828 г. изъ числа замѣченныхъ священниковъ, въ городахъ—половина, а въ деревняхъ—лишь 1/4 часть кончившихъ курсъ въ семинаріи. Въ 1797—99 годахъ въ причетники и пономари, на мѣста умершихъ, нерѣдко зачислялись еще ихъ 9—12 лѣтніе сыновья; въ 1804 г. мы видимъ случай зачисленія въ с. Барановѣ пономарскаго мѣста за сыномъ умершаго, имѣвшаго отъ рода лишь 1/2 года, "для прокормленія сиротъ". Лишь въ 1806 г. послѣдовалъ указъ Синода о разборѣ священно-церковнослужительскихъ дѣтей, живущихъ праздно при отцахъ, съ тѣмъ, чтобы таковыхъ обращать въ военную службу; но до 1870-хъ годовъ, въ Саратовской епархіи, архієреи часто оставляли мѣста умершихъ священниковъ за ихъ дочерями и назначали туда того, кто женился на сиротѣ. Въ то время въ такихъ приходахъ священническия и дьяконскія мѣста предоставлялись "со взятіемъ" (дочери или внучки умершаго), при чемъ новый священникъ или дьяконъ обязывался тоже содержать и всю медью покойнаго. Нерѣдко мѣста умершихъ давались не иначе, какъ "со обязательствомъ" выдавать часть дохода вдовь умершаго. Обязательства эти были очень тяжелы вновь получавшимъ мѣста, такъ какъ приходилось иногда выдавать половину дохода и хлѣба вдовѣ и сиротамъ; но противъ "предложенія" архієрея трудно было идти, такъ какъ въ случаѣ отказа, ему уже не давалось мѣста по той епархіи. Бывали случаи "со взятіемъ", что дѣвушка сирота уродила или дурного поведенія; женившись по неволѣ, чтобы не оставаться безъ мѣста, молодой священникъ или дьяконъ, съ горя, что приходится коротать всю жизнь съ такимъ существомъ, начиналъ пить и впадалъ въ пороки. Передача мѣста "со взятіемъ" прекращена узаконеніемъ 1873 года.

Въ 1799 г. мы встречаемъ большую неурядицу въ распространеніи самихъ епархій, напримѣръ: въ Вольскомъ округѣ церкви состояли въ трехъ епархіяхъ—Казанской, Астраханской и Тамбовской, а въ одномъ селеніи дѣвъ приходскія церкви—принадлежали двумъ епархіямъ!— Лишь съ 1800 г. Вольскъ и Хвалынскъ съ уѣздами причислены уже къ Саратовско-Пензенской епархіи преосвященнаго Гаія *). Въ томъ же году дѣти духовенства стали поступать въ семинарію, состоявшую въ Пензѣ, до того же они обучались въ семинаріяхъ: Астраханской,

*) Въ 1799 г. состоялось было учрежденіе особой Саратовской епархіи, но какъ въ Саратовѣ не нашлось помещения для преосвященнаго съ его штатомъ и консисторіей, то первый архієрея Гаія перемѣщень былъ въ г. Пензѣ, где образована Пензенско-Саратовская епархія, и лишь въ 1828 г. открыта самостоятельная епископская кафедра въ г. Саратовѣ, по приказанію Государя Николая Павловича, въ виду усиленія раскола въ Саратовской губерній.
Тамбовской и Воронежской, что было крайне тяжело для бывшего духовенства *).

До 1832 г. многие изъ духовных лиц не имели фамилий (изъ 66 наличных членов духовенства в Вольском уезде, лишь 28 были с фамилиями, почему им предписано было избрать себе таковыя, дѣтьм же, поступавшим в семинарию, давались фамилии ректором, при чемъ родные братья получали разныя названія, которыми иногда, во время прохожденія курса, мѣнились по усмотрѣнію начальства по успѣхамъ, качествамъ и недостаткамъ учениковъ, такъ явились: Денигентеровы, Неглигентеровы, Орловы, Соколовы, Тонитровы, Громовы и проч.; часто воспитанники сами просили переменить фамилию, по излюбленнымъ героямъ Корнелия Непота: Мильциадовы и т. п., или географическимъ мѣстностямъ; многимъ давались фамилии по городу и селу, гдѣ они родились: Озерскій, Вязовскій, ... или по храмовому празднику ихъ родины: Преображенскій, Воскресенскій, Рождественскій и проч. Привозятъ мальчика въ семинарію, не знающаго своей фамилии, онъ плачетъ, и ректоръ приказываетъ ему называться—Гераклитовымъ.—Въ конце 1850-хъ годовъ предписано: дѣтей одного отца, носящихъ разныя фамилии, называть по фамилии отца.

Почтеный протоіерей А. И. Розиновъ, рукоположенный во священники въ 1848 г. въ с. Николаевское (Николаевскій городокъ—пионеръ воспитательного дома), Саратовскаго уезда, а въ 1852 г. благочинный 1 округа Саратовскаго уезда, составилъ въ 1887 г. очень интересную записку о бытѣ духовенства Саратовской епархіи съ...

*) Въ Саратовъ. Епарх. Вѣд. 1865 и 1872 г., высказано, что православное духовенство Саратовской губерніи состояло большую частью изъ лицъ малообразованныхъ, часто не бывшихъ ни въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ; въ самомъ г. Саратовъ, изъ всѣхъ 16 священниковъ, вмѣстѣ съ протоіереемъ, въ 1799 и 1800 г. было только трое училищныхъ въ семинаріи до богословского класса и трое—риторическаго, остальные же не были ни въ какихъ училищахъ. Въ это время, во всѣхъ этоль краѣ отъ Пензы до Астрахани, на протяженіи около 2000 версть, не было ни одной духовной школы, кроме двухъ въ названныхъ городахъ; въ Саратовъ же лишь въ 1822 г. открыто первое уездно-приходское училище, а въ 1822 г.—въ городахъ Петровскѣ и Камышинѣ; семинарии же въ Саратовѣ еще не было и дѣти духовенства должны были пасть въ то время учится въ Пензенской семинаріи, но не всѣ возили туда дѣтей, вслѣдствіе чего большая часть священническихъ мѣсть по прежнему замѣщалась всѣмъ не бывшими въ семинаріи диаконами и причетниками. Только 26 октября 1830 г. была Саратовская семинарія.—Служащаго духовенства въ Саратовской губерніи, въ 1820 г., по клерикамъ вѣдомостямъ, было на лицо: 37 протоіереевъ, 693 священника, 493 дьяконовъ и 1294 причетника, а всего 2519 лицъ; всѣхъ же духовныхъ, вмѣстѣ съ женами и дѣтьми, числилось 11,812 душъ; Саратовская губернія, кроме нагорной сторонѣ Волги, захватывала и заволжскую сторону до 1850 года.—Затѣмъ въ 1829 г. (А. Правдинъ: Исторія Саратовской епархіи 1879 г.) было: 4 монастыря, 10 соборныхъ церквей, 18—кладбищенскихъ, 490 приходскихъ, 2 ружейныхъ церквей безъ приходовъ и 1 на Еланскомъ озерѣ, въ томъ же году 44 церкви строились вновь и 4—сгорѣли.—Всѣ православная приходская, по духовнымъ росписамъ за 1829 г., состояла изъ 540,580 душъ муж. пола и 564,729 жен., а всего 1,105,809 душъ, не считая раскольниковъ. Причины были надѣлены церковной землей особыми участками, а иногда земля ихъ находилась въ общемъ владѣніи съ прихожанами.
начала нынешнего столетия до позднейшего времени. "Записка" эта не могла быть напечатана в "Русской Старине" и осталась рукописью автора. А. И. Розановъ говоритъ, что до 1880-хъ годовъ дѣти духовенства Саратовской губерніи или совсѣмъ не учились въ школахъ, или поступали туда 15 и болѣе лѣтъ. При поступленіи А. И. Розанова благочиннымъ (въ 1852 г.) 9/10 священниковъ были изъ училищъ или не окончившихъ курса въ семинаріи и лишь 1/10—такъ называемыхъ "ученыхъ". Въ то время, при богослуженіи, духовенство считало религіозно невозможнымъ что либо пропустить изъ чтенія положеннаго по уставу. Быть пьянымъ наканунѣ службы—случалось, но пить водку, идя къ литургіи,—было немыслимо. Не получивъ образованія, духовенство стараго времени, жива жизнью крестьянъ, не читало ничего, да и самихъ книгъ въ то время было мало, но зато у каждый были: часословъ, псалтырь и Евангелие.

Брачничествно между собою и съ прихожанами было поголовное; случалось наняться, поссорятся, а пожалуй и подерутся, да и помирятся: поклонятся другъ другу въ ноги, поцѣляются и закончатъ мировою. Въ храмовыя праздники съѣзжались все духовенство изъ сосѣднихъ сель съ женими и дѣтьми. Послѣ закуски и выпивки начинался пьянѣ, въ которомъ участвовали и жены и дѣти: "Днесь благодать Св. Духа насъ собра", "Се что добро, или что красиво, но еще житіе братіе въ купѣ", "Какъ прекрасенъ рай", "Я въ пустьно удалилось" и т. д. Рукописныя книжки подобныхъ кантовъ были, вѣроятно, въ каждомъ домѣ; онѣ привозились на праздникъ и распѣвались вмѣстѣ. Такъ празднулось день на пяти въ одномъ сельѣ, съѣжались опять въ другое на его престольный праздникъ. Собравшееся такимъ образомъ въ гостяхъ, духовенство вело бесѣды, кромѣ священныя и о лѣтнихъ, и о колдунахъ и т. п.—Бывали и забавы: такъ въ с. Вязовкѣ было три священика,—отецъ, сынъ и зять, дѣвки и пономари тоже родня; крѣпчье и здоровые, они участвовали въ кулачныхъ бояхъ, устраиваемыхъ народомъ.

*) Хранитель Саратовскаго Радищевскаго музея А. Л. Кушъ доставилъ мнѣ (въ 1887 г.), приобрѣтенную имъ въ г. Саратовѣ, небольшую тетрадку не очень старинаго славянскаго письма, содержащую псалмы: Инсусу праевбежному; Инсусу слачайшему; Св. Духу; Богу Саваоову; псалма Капаановской Богородицѣ; Ахтирской Богородицѣ; Иоакиму; Инсусу когда и шель на воинную страсть; Воскресенью Христову; Адаму; всѣмъ христіямъ; Онуфрую святому; архідіакону Стефану; псалма монаху и прочее. Книжка эта была въ большомъ употребленіи и сильно обветшала. Эти псалмы известнаго типа, рѣзмованные, обязаны своимъ происхожденіемъ школьному стихотворству. Въ настоящее списки, видно очень употреблявшемся, они крайне безграмотные, и это указываетъ на степень образования церковниковъ, въ средѣ которыхъ они были сильно распространены. Священникъ с. Полчаниновы, П. Е. Герактовъ, говорятъ мнѣ, что не это, но подобные псалмы велись онъ старой рукописью у своего отца, тоже священника: относится они къ концу XVIII и началу XIX столетій, состоявшия домотроцентнымъ сочинителямъ и письма дома духовными лицами, въ нѣсколько голосовъ; впослѣдствіи они получили название кантовъ и немного видоизмѣнились. (См. приложение 1, стр. 69).
Благочинные были чистыми князьями, держали себя ладно, с остальными духовенством и обирали их сильно; священники, даже у себя, в доме, не смели сесть при благочинном. Духовных правлений и консистории тоже грабили духовенство, но прежде доходили они получали с благочинными, а после, получали всё с рук. Члены духовных правлений, поповщики, лики и сторожа ежедневно объезжали свои округи и брали всё: вино, муку, куры и проч.; часто пилястры писари и сторожа правлений нахально требовали у священников водки, лошади, к кому у землян и брали все, что попадалось под руку. Члены консистории обирали духовенство другим способом: «апархия была разделена на округа и каждый член... изъял свой участок; благочинные давали жесткий оклад члену, секретарю, столонанальнику и пророчим, до стороней включительно. Привязывали священника, в особенности благочинного, в городе, составлять собрание для концерации; консистория: награждение кварталу человеку 15, объезжать, опольчив и оберегать. Секретари консистории были для духовенства, по выражению А. И. Розанова — "крайо небесной," слушались, что через подосланного доносчика они отмывали, дежда, и обирали несчастного священника, как дикия... 

С 1850-х годов строй духовенства совершенно изменился и священническим местам получили лишь те, которые кончались курсом в семинариях, за очень редкими исключениями. 

Несомненно, что между старым духовенством, не смотря на их малограмотность, были и лица, отличавшиеся своей религиозностью и благочестием; т. е. сожалению, архивия дядя не дают нам никаких данных о том время громовьих труженниках. Были старые священники, которые, по рассказам старожилов, в полном подъеме, и молились у себя в избе, читая в потемках ванзулу кафизмы, хорошо была память этих стариков; некоторые знали канону весь псалтирь. Крыйский, хотя наивный человек, был в то время простым, но набожным, служителем altaria: давно тому назад, мы увидели бы на берегу речи Медведицы: старика-священника, каратушевого, свою бахчу, хой, проведя в шалаше под навальным тулупом, до заря; вдохнет он и на священника воздуху долго читает утренники, молитвы. На той стороне Медведицы стоит ямщицкая коломна с лютеранской церковью. Уже развязано и маленьким внучеком принесены ему завтраки; очнувшись, набожный старец обращается к ребенку: "не сопришл ли, что молился, смотря на ямщицкую церковь?", а затем разъясняет свое религиозное сомнение темъ, что в священником писании указано молиться, по тексту — "на всякому месте владычества Его".

Указы еще примени хороших священников, которых, наверно, много в архивных датах, но которые найдены мало в историческом описании селений Вольского уезда (А. А. Лукин 1890 г.): В село Черкасское, графа Уварова, был определен в 1818 г. священником Ермака Филипповича Пиксамова, сына дьячка Архангельского, полу-
чившій въ Пензенской семинаріи фамилію отъ с. Пиксанкина (Кузнецкаго уѣзда), гдѣ онъ родился. Курса онъ не окончилъ, потому что архієрей нашелъ его достойнымъ занять священническое мѣсто, котораго тогда было много праздныхъ. По бѣдности отца, Пиксановъ содержался въ училищѣ и семинаріи въ большой нуждѣ, ходилъ въ халатѣ, часто былъ безъ обуви, не имѣлъ свѣчей для занятій. Зачастую случалось ему, въ глубокую осень, ходить босымъ въ классы. Учиться тогда было трудно, потому что всѣ уроки были на латинскомъ языкѣ, нечтивыхъ учебниковъ не было и ихъ нужно было списывать. Въ бытность въ семинаріи, его пригласили обучать дѣтей грамотѣ полковникъ Анцевъ; Пиксановъ, отъ стыда, прикрывалъ на урокахъ свои голыя ноги халатомъ, но скоро, благодаря Анцеву, имѣлъ уже средства одѣваться болѣе прилично. Поступивъ священникомъ въ Черкасское, онъ хорошо и просто обращался съ прихожанами, былъ прямодушенъ и пользовался полнымъ уваженіемъ и любовью прихожанъ за всѣ 35 лѣтъ своего священства въ селѣ Черкасскомъ. Умеръ онъ уже на покое 84 лѣтъ, въ 1874 г., въ санѣ протоіерея. Замѣчательна смерть этого добраго пастыря: наканунѣ своей кончины, онъ просилъ невѣстку сшить изъ приготовленнаго полотна на смерть бѣлье; въ самый день смерти послалъ въ ближайшее село за священникомъ, который и успѣлъ совершить надъ нимъ таинство елеосвященія, послѣ чего, устоявъ его чаемъ, перешелъ въ кабинетъ, гдѣ молился до послѣдней минуты. Передъ кончиной вошелъ къ нему сынъ и, видя его умирающимъ, заплакалъ: „Что плакешь, сказавъ ему старикъ, читай-ка скорѣе отходную“ и, не дослушавъ ей до конца, тихо скончался.

Верстахъ въ 50-ти отъ г. Вольска лежитъ с. Вяловка, старое поселеніе въ Саратовскомъ краѣ, находившееся подъ управліемъ Синодальнаго вѣдомства. Здѣсь въ 1838 г. священствовалъ болѣе 40 лѣтъ Алексѣй Ивановичъ Софинскій, сынъ дьячка. До 12 лѣтъ это былъ болной малыщикъ и отецъ хотѣлъ исключить его изъ духовнаго завѣщенія, опредѣливъ въ крестьяне, но ребенокъ имѣлъ увлеченіе къ наукамъ и упросилъ отца помѣстить его въ Саратовское духовное учлище. Жилъ онъ бѣдно въ бурсѣ, такъ что и на праздникъ Пасхь имѣлъ рваную рубаху; не было у него ни книгъ, ни одежды, ни пособія къ содержанію. Въ семинаріи онъ взялся давать частные уроки, ходя въ наковомъ сюртукѣ. Жизнь этого честнаго и любимаго священника и до сихъ поръ воспоминается многими; къ нему издалека приходили народъ, чтобы получать только благословеніе этого пастыря-праведника. Умеръ онъ въ 1885 г., 73-лѣтнимъ старицомъ.

Во время страшной пугачевщины, много священниковъ, изъ боязни за свою жизнь, а икоторые и изъ корыстныхъ цѣлей, вѣрѣвали, какъ самого самозванца, и его атамановъ и полковниковъ съ колокольнымъ звономъ, приводили народъ къ присягѣ и поминали на экстеніи императора Петра Федоровича. Но были и такіе, которые нещадно собственной жизни, оставались вѣрны законному правительству
и гибели мучениками на висельцах. Пушкинъ, въ своей истории Пугачевскаго бунта, говорить, что въ 1774 г. людьми грабили и убивали людей въ церквахъ, колоды св. иконы и расхищали церковную утварь, что было сделано ими въ нашемъ краѣ въ городѣ Петровскѣ—въ церкви Казанской Божьей Матери и въ с. Чердынѣ—въ приходской церкви. Въ спискахъ убитыхъ пугачевцевъ въ Пензенскомъ краѣ, къ которому принадлежала часть нынѣшней Саратовской губерніи, значатся: 8 священниковъ, изъ нихъ одинъ съ женой, одинъ дьяконъ, одинъ дьячекъ и 2 пономара; въ Саратовѣ же убитыхъ людьми лицъ духовнаго званія не было; зато въ Алаторскомъ и Арзамасскомъ уѣздахъ показано убитыми: 18 священниковъ, 10 дьяконовъ, 8 дьячковъ и 8 пономарей.—Приведу нѣсколько народныхъ преданий изъ пугачевщины: въ Саратовскомъ уѣздѣ въ с. Озеркахъ пугачевцы повѣсили въ первыхъ числахъ августа 1774 г. на церковныхъ воротахъ священника Троицкой церкви изъ г. Петровска, отказавшагося принять Пугачева съ колокольнымъ звономъ, въ мордовскомъ с. Оркинѣ, съ приходомъ пугачевцевъ, священникъ скрылся; разбойники требовали его выдачи у дьякона, но тотъ не хотѣлъ сказать или незналъ убѣ жища священника, за что и „вздернули его на веревку на воротной столбъ“. Въ с. Голицынѣ, Аткарского уѣзда, въ 1774 г. былъ священникъ Іоаннъ; бывшій работникъ отца его набралъ шайку пьяныхъ и буйныхъ сорвачей; назвался Пугачевымъ, началъ кутить въ Голицынѣ и, вспомнивъ, что духовенство не встрѣтило его „съ честью, подобающею русскому императору“, рѣшилъ повѣсить попа, къ которому и отправилась вся вата. Отецъ Иванъ, какъ говорить предание, не встрѣтилъ нахала съ хлѣбомъ-солою, но назвалъ его работникомъ своего отца, пьянцей и разбойникомъ. Тотъ потребовалъ веревку и водки; то и другое было доставлено, но беззобояненные упреки и смѣльный видъ священника подѣйствовали на негодяевъ; они ушли, уведя только его лошадей и приказавъ явиться за ними въ с. Карамышѣ, въ 15 верстахъ отъ Голицыны. Отецъ Иванъ на другой же день отправился за ними, но подѣхавъ къ гуманымъ, увидѣлъ на воротахъ церковной ограды повѣшенаго въ полномъ облаченіи мѣстнаго священника, безъ всѣхъ признаковъ жизни, а вокругъ пирующей шумной толпы, почему скорѣе вернулся домой.—По рассказамъ Карамышинскихъ старожиловъ, этотъ Пугачъ, имя котораго не сохранилось въ народной памяти, въ бытность свою у нихъ, повѣсилъ священника, вмѣстѣ съ дьякономъ, за то, что они во время литургіи отказались помянуть государя „Петра Єдоровича“.—Въ то же самое время другой проходившій буѣствовалъ въ с. Широкомъ Карамышѣ и повѣсилъ священника Адриана за „его непочтѣніе“.—Въ с. Баландѣ, того же уѣзда, въ августѣ 1774 г., духовенство, наоборотъ, по приказанію пугачевскаго полковника Иванова, служило на площади тюрьжественный молебень съ водосвятіемъ, по случаю того, что „Петръ Єдоровичъ“ (Пугачевъ), съ „Божію помощью“ взялъ Саратовъ; за
водосвятіем священник провозгласить: "Победы благовірному го-
сударю нашему Петру Тедоровичу на супротивной даруя и Твое со-
храняя крестомъ Твоимъ жительство".— Этому же Петру Тедоровичу
и государю цесаревичу Павлу Петровичу пропѣли "многая лѣта"
(Архивныя дѣла).

Балащовскаго уѣзда, черезъ свободу Самойловку (Три-Остро-
ва), въ 1774 г., прошла шайка разбойниковъ-путачевцевъ. Предво-
дитель ее хотелъ повѣстить священника Шапорева (изъ мѣстныхъ пи-
сарей), но тотъ успѣлъ съ дѣтьми скрыться въ лѣсу, жenu же его
поймали и атаманъ повѣсила ее на деревѣ; но крестьянъ успѣлъ снять
ее изъ петли еще живою и она тоже ушла въ лѣсъ. Другой попъ—
Нетреба (мѣстный хохоль-крестьянинъ) былъ отважень и любилъ вы-
пить: онъ не спрыгался, а накрылъ у себя столъ, поставилъ красиво
водки и принялся за выпивку. Когда пришелъ къ нему атаманъ, онъ
отказался признать Путачева за царя, за что разбойникъ хотелъ зако-
лить его колчакомъ; но попъ, обладая огромной силой, обезоружилъ
его и сталъ одолѣвать. Атаманъ пожелалъ помириться и оба устѣли
за выпивку.

Религіозность вообще сильно развита въ нашемъ крестьянствѣ,
прочемъ обрядовая страна въртъ играеть большую роль въ жизни на-
шего простонародія, которое считаетъ менѣе грѣшнымъ дѣло укрывать
что либо, чѣмъ оскоромить въ постный день. Священникъ, какъ
представитель религіи и ея обрядовъ, занимаетъ крупное мѣсто въ
духовной жизни и понятіяхъ нашего народа, не только при совер-
шеніи таинствъ и требъ, но и въ обыденныхъ случаяхъ деревенской
жизни. Описывалъ народный бытъ Саратовскаго Края: "Обычай, обряды,
суевѣрія и предразсудки" нашихъ крестьянъ (изданное Император-
скимъ Географическимъ Обществомъ въ 1890 году), я не разъ указы-
валъ случаи, гдѣ нашъ крестьянинъ, большою частью пропитанный рели-
гіознымъ суевѣріемъ, прибѣгаетъ въ своей житейской нуждѣ, не только
къ священнику, но и къ церковнымъ предметамъ: то ему нужно откры-
тать "порченаго", то "открыть Царскія Врата" при тяжелыхъ ро-
дахъ жены; или приготовить "поповъ" болѣзнію ребенку и прочее; то
надобился ему: кусочекъ старой эпитафии, креценская вода, ладанъ
изъ кадильницы, благовѣщенская просфора или благословенная верба.
Чтобы уродился лень или посоконъ, баба несетъ священнику первыя
"запрядки"; ему же на "Спасы"—первый медъ и яблоки, и т. п. Во-
обще въ старые годы, да отчасти и теперь, наше сельское духовенство
tѣсно жило и живетъ съ народной жизнью.

Кликушъ были очень часты въ крѣпостное время; онѣ встрѣча-
ются и теперь, но рѣже; ихъ считали "испорченными" и пронзитель-
ный судорожный крикъ ихъ, лаяніе, кулахтаніе, часто раздавались въ
dеревенскихъ церквахъ во время "херувимской" и передъ причастіемъ.
Въ этихъ припадкахъ они нерѣдко выкликали имя, будто бы, испор-
tившаго ихъ. Отчитывать такихъ кликушъ или порченныхъ бабъ
приглашали священниковъ. Въ указъ Св. Синода 13 мая 1773 года воспрещено было духовенству "пять молебны и читать слово Божие надъ кликушами" и прочими порочными людьми, о которыхъ, какъ говорится въ указѣ,—"не иное должно имѣть разсуждение, какъ о прямомъ, притворствѣ, и обманѣ, и суевѣріи". Много было правды въ этомъ взглядѣ Синода, но бывали нерѣдко и такие случаи, что кликанье было слѣдствіемъ сильнаго нервнаго разстройства и тогда "отпечатваніе" (молитва) успокаивало больную. Чтобы не было въ домѣ кликушу, русскія крестьянки запасаются въ церкви "херувимскими ладонями", т. е. остатками ладана, употреблявшагося для кажденія во время пѣнія "херувимской", а также лоскутами старой священнической эпитрахили, окуравая этимъ кликушъ и страдающихъ головною болью. Чтобы колдунъ не могъ испортить и сдѣлать кликушей, почти всякая женщина въ селѣ Голицынѣ (Аткарскаго уѣзда) и въ окольныхъ деревняхъ носить на шнурочкѣ своего нагрудного креста узелокъ съ роснымъ ладаномъ или другимъ снадобьевъ, добывшимъ у грецовъ, самозванныхъ собирателей на гробѣ Господнемъ, или стальное кольцо, будто бы, добытое отъ святыхъ мощей великомученицы Варвары, либо поясь съ какою-то молитвою.

Прихожу выписать нѣкоторыя псалмы и стиховъ, имѣюшихся въ этой тетрадкѣ, сохраняю орфографію подлинника:

На первыхъ страницахъ, новѣйшимъ почеркомъ, помѣщены слѣдующие стихи:

"Патриары торжествуйте и ви дѣви всѣ бодрѣте со проки лицовствуйте * приведутъ дѣвы... ближняя (ея) во слѣд. я во святая (стихъ) Ева имѣтъ возвеселися что дѣва днес народися на престоло... о висѣ * захария со слезами прѣем дѣву со свѣщами днесъ ангелы поютъ снами *

руки старецъ простирать царицею называетъ владичнымъ глазомъ вскидываютъ *

*икимъ со анною со своею дружиною поютъ хвалу достоиную * мати царева дѣва чиста ти родила сына христа сама будешь за вся чиста *"

Затѣмъ четкимъ славянскимъ письмомъ:

"Псалма Ioакимъ: Ioакимъ со анною оу законъ живяще. прѣстарь лѣта зѣло и чадъ неимѣющіе. Вѣру пріобозостъ все оусердо просьтъ слезы извѣливаютъ все къ богу взыраютъ адонаи же, саваоѳтъ: К. *)

Печаленъ быстъ Ioакимъ зѣло течетъ ко своему стаду, да бы ему пріючился нѣкоторая отрада ридающы зѣло оуѣ...ты **) дѣла смотрятъ... ягнита на м........ лята что играютъ прекрасно: K"

*) По мнѣнію священника с. Полчаниновки П. Е. Геракликова—помѣщеннаго въ конце каждого стиха К означаетъ, что послѣдняя слова повторяются 2 раза и замѣняетъ *bis*.

**) Точки (....) поставлены мною тамъ, гдѣ буквы неразборчивы и стертые временемъ.
В саду анна богу молящеся она птицу узрела. И что птица дятей кормище какъ маленькія птицы. Шедши къ земли пала все къ богу взвырала ахъ мой крѣпкій боже отъ тебя возможно постыди мя аки сару:  

Явился іакиму ангель божий и той іакиму ре... будешь имьть весе... несъ тый человѣче вѣдѣдже анну между всѣми славную общихъ преизбрану марію и пану и царицу прекрасную: " —конецъ".  

"Псалма. Сперыхъ весны здесь я вселился. какъ толко свѣть блыснулъ во всѣхъ поляхъ какъ на горахъ свѣть красной явился. зашумѣли воды оустраыхъ какъ толко вѣтри сладкимъ дѣханенемъ ткнули мнѣ со крайнѣмъ желаннѣмъ мой поручилъ отецъ всей странѣ красной опасной пасту овцевъ.  

Паству вѣтрену всякй годинѣ ахъ до сихъ поръ я такъ сохранилъ что исцѣлѣй сотѣ ныже единой здесь я овечки не потиралъ. нынѣ ахъ случай нечастной сталъ изъгнала моя одна овца. ахъ жаль напрасно что илъ зашла куда илъ поражена или похищена нѣть слѣда.  

Ви вси мои любезныя овечки. вы оставайтесь здесь на горахъ илъ на брегу прекрасной рѣчки вы опочивайте въ сладкихъ травахъ а я оуврѣилъ себя судьбынъ скоро пойду въ той мрачно долинѣ что всю покрилъ туманъ нетудалъ бѣдная овца сведена чрезъ злой обманъ:  

Ви вси мои любезныя пастушки. не выдалися где въ тѣхъ поляхъ нѣть ли бродящей тамъ повдрушки. изъ гибшей овечки где прі-луахъ. а я самомъ лысуя такой надеждѣ не свѣлъ ли во овечей одеждѣ злойной одѣтой волкъ: въ дебри безводи нѣть непроходнѣ где звѣ-рей полкъ:  

Девятъ десятъ и девять оставь. а за тобою пошелъ скоро въ слѣды ибо мнѣ несколько слѣдъ чтобъ тебе избавить отъ всѣхъ вѣдь. то моя радость то сверхъ блаженства чтобъ, тебѣ вывести изъ сего бѣдства паки на прежнѣй край где свѣть блистаешь где процвѣтаетъ прикрасной рай:  

Хоть путь жестокъ мнѣ небезобѣдень хоть и ночь мрачная меня страшитъ но азъ сквозь мракъ ея увыжу. где моя овца тамъ оузыръ бижитъ. постой постой глупая скотинъ какъ ти пропадаешь какъ бѣдна едина бутѣтобы въ пустиныхъ ярахъ лутчели съ волками не-желі съ овцами въ сладкихъ травахъ:  

Вы вси любезныя мои овечки. радуйтесь вы вси со мною днесь а втой безводной ярушки обрѣтши овцу принесши еи то тако пасти-рю должно. вѣзявши на рямо какъ толто можно. чтобъ показать овцу что мнѣ вѣтрену ахъ похищена ссыкать овуцъ:  

Се той есть пастыръ грѣшнице злобный колѣ твою душу бере-жетъ что естлы найдетъ въ путь непподобный но они скоро въ слѣдъ за ней идеть се то утроба къ намъ милосердия какъ къ тебѣ есть же-
Псалма 00уфрию святому: О преподобному треблажене анофрие святый богоблажене ты з дитины во пустыне трудолюбно бого любо подвизаися и сладкаися егда молился: К

Царские палаты оставылы еси густую пустину возлюбылы еси царьских троны и кароны первую главу честь и славу ахъ мой боже нывоцть воменылы еси.

Шестидесять три лѣта тамо жиль еси. чоловѣка во образѣ не выдѣлы еси. з добріи вѣры з дикими звѣры з разными птасы соедины гласы тамъ спѣваы во склицы з радіыми гласы: К

Когда же ты износилы мягкую одежду тогда же ты возложил на бога надежду. была молитва вслухана долгая ему брадѣ данна'и власы бѣлы по всемъ тѣлѣ солнцемъ скаптѣли: К

Когда же часъ прійде животъ кончати тогда стали тебя звѣры служити два тебя гробъ копали врополы ахъ плакучи ридаче горкѣ вояли: К

Гласъ тебя съ пѣніемъ съ небесе сошедъ которой. прекрасной въ пустиню. заспѣть пріідѣ слуго прійдѣ вѣрнѣй з добрыми дѣляи и оуговѣне пріимѣшъ страту райскую палату: К.

Ангелы съ пѣніемъ тебя слушаху. когда отъ тѣла душу въ зимаху ангелы сладе поху и вся пѣсны выкрикаху и злыхъ духахъ въ злыхъ врагахъ прочъ отгонаху: К.

Тогда храмина тятъ часъ падеся и смоковница испровергеся. водная струя не течетъ. и вся води высихаху ахъ алчущаго и жаждущаго не напояху: К.

Просимъ тебя онуфрие стѣшный отчѣ дождъ намъ получить чего мы хочемъ предъ судѣ божій чистимъ намъ стати съ ангелы въ небѣ ликовати и со ангелы и архангелы въ небѣ царствовати: К — конецъ.

Псалма архидиакону стефану: Страданіе мученика стефана приславамо ко тимпана доброгласѣ пѣснѣ ему воспваемо: K

Твои вѣри фарисеи начаша его стязати они ему не можаху противъ мудрості стати: К

Емашъ его восхотиша приведемы на сонмише ложныя тамо сви- дѣтеліе сташа на соприще: К

Фарисеи и сандуке возрѣша его сидяща выдѣвышы же лице его якъ ангела схватля: К

Аще оубо разорѣть мѣсто сіе назарей даждъ намъ ответъ о сте- фанѣ глаголъ архерей: К

Доколѣ вы иуде слѣпы во дни ходите богъ явися и воплотися вы его не видите: K

На высокомъ мѣстѣ святомъ стефанѣ святый стояще отъ аврама даже до христа подробну повѣдаше: K
Ярхуся аки львове и оуше затикаху окрупямымъ же каменіемъ на стефана метаху: К

Чего на мя ярьтесь мнь, вассъ я васъ вопрошаво себо выжу небо отверстъ тов вамъ повъдаю: К

Еще славно въ небѣ на тронѣ бога отца сыдяща одесну сына боюи паче солнца свѣтища: К

Кон савлу юноши одежды своя пометаху горко зѣло стефана каменимъ побылаху: К

Отусти имъ боже отче речетъ архидаконъ прими душъ мой царю христа въ руцѣ на вѣки вѣковѣ: К конецъ.

Псалма монаху: Ахъ монахъ оумными очима посмотрѣ что смерть за плечима куда мысли броишь за чимъ оу міръ ходишь какъ живешь: К

Какъ живешь точишь смѣхи бали великия честнѣя пофали втѣшася часомъ непотребнымъ гласомъ завсегда: К

Ахъ монахъ где твои обеты что ты клился чесно свято жити где твой совѣтъ и где вѣра что нелюбътъ мѣра присягався: К

Орица какъ друга лишится въ вѣки въ другимъ неспарится гдѣ древо зелене цвѣтами въ крашении тамъ не сяде: К

Да летитъ на поля на туги далеко стеци пустъ луги что бы не возвратится въ другимъ неспарится вѣ вѣки: К

Не летитъ животне разумно такъ монахъ поступаетъ оумно се толко изымери сутъ къ тебѣ примери подобно: К

Ахъ мраморъ весьма хладенъ камень великий спустивъ съ себе пламень тотчасъ возгорится какъ здротымъ съходитъ съ каменемъ.—

Оубѣбай такой пакистины что б не возвратился какъ песь на свои облевотины оуже нексатъ пора перестати бога стидиво: К

Ахъ монахъ разъсудить тое оставъ зло возыми жизнъ благую чтобы творца молити дабы въ небѣ жить всѣмъ вѣрнимъ: К—конецъ.

Псалма. Шедше тріе цари ко Христу со дари Иродъ ихъ пригласы и гдѣ идуть испросы: К

Отъ вѣщащая ему имемъ къ рожденому къ рожденому идите и мнѣ возвѣститѣ: К

Азъ шедь поклонося предъ царемъ смирюся отдачи честь обычную царевы приличну: К

Звѣзда идетъ чудно отъ востокъ на полудне надвертеномъ сияетъ Христа царямъ являетъ: K

Волсы приступили въ вертепъ оступилы поклоны зѣ дарами отъ даша честь въ небѣ прѣща: К

Ангелъ къ нимъ вѣща на путь наставляя инымъ путемъ идите ко Ироду не идите: K
Объ участии духовенства в Пугачевском восстании в пределах Астраханской епархии.

Предлагаемая адысь, свидания, объ участии духовенства в Пугачевском восстании, названы изъ дьял архива Астраханской духовной консистории за 1773, 74, 75 гг. членами Архивной Комиссии В. П. Соболовым и С. А. Щелковым.

Въ дьялахъ этихъ, въ копиахъ и подлинникахъ, находятся послѣдовавших распоряженія и дѣйствія высшей государственной и духовной администраціи по поводу Пугачевскаго восстания и слѣдствія, дѣйствовавшихъ лица въ пределахъ Астраханской губерніи. Въ администраціонномъ отношеніи, Саратовская губернія съ ея городами и селами, входила въ то время, въ составѣ Астраханской губерніи. Бумаги и дьяла архива, по разбору, представляютъ себѣ историческую дѣйствовательность, а потому будутъ излагаться соответственно времени ихъ возникновенія и въ той документальной формѣ ихъ, какъ они были изложены въ свое время.

Пугачевское восстание объявляется: 1) оглашеніемъ, манифестомъ императрицы Екатерины II, 2) письмомъ императрицы на имя преосвященнаго Вениамина, епископа Казанскаго, 3) распоряженіями Астраханской Губернской Канцеляріи и Астраханской Духовной Консисторіи. Вотъ дословно текстъ вышепомянутыхъ документовъ.

1) Манифестъ.

Вождемъ милостью Мы, Екатерина вторая, Императрица и Самодержица всероссийская, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ всѣмъ, до коего сие принадлежитъ. Въ полученныхъ отъ губернаторовъ Казанскаго и Оренбургскаго рапортахъ, съ сожалѣніемъ Мы усмотрѣли, что бѣглый казакъ Емельянъ Ивановъ снятъ Пугачевъ, бежавъ въ Польшу, въ раскольничихъ сектахъ и воверхомъ явился къ ея подъ имениею выходца, быть въ Казани, а оттуда ушелъ вторично, собравъ шайку
подобныхъ себѣ воровъ и бродягъ изъ Янкихъ селеній, — дерзну́ть принять имя покойнаго императора Петра третьаго, произвѣль грабежи и разоренія въ цѣлѣ которыхъ крѣпостныхъ по рѣчѣ Ямку къ сто- ронѣ Оренбурга и симъ названіемъ малосмышленныхъ людей приво- дить въ разварть и совершенную пагубу. Мы о таковыхъ материнскаго сожалѣнія, чрезъ сіе ихъ милосердно увѣщеваемъ, а непослѣднимъ на- строжайше повелѣваємъ немедленно отъ сего безумства отступить; ибо мы такую пролетность по сіе время не самимъ въ простотѣ и въ невѣдѣніи живущимъ нижняго состоянія людямъ приписываємъ, но единому ихъ невѣжеству и коварному упомянутаго злодѣя и вора уло- вленію-и ежели кто за симъ милостивымъ увѣщаніемъ Им- ператорскимъ повелѣніемъ отважится остаться въ его шайкѣ и тот- часъ не придеть въ настоящее раскаяніе и рабское свое повиновеніе, тотъ самъ уже отъ насъ за бунтовщика и возмутителя противъ воли Нашей Императорской, признаеть будешь и никакимъ образомъ, яко сущій нарушитель своей присяги и общаго спокойствія, законнаго Нашего гнѣва и тяжайшаго по оному наказанія не избѣжить. Мы для возстановленія порядка и тишины въ тѣхъ предѣлахъ, отправили отъ Насъ въ общемъ Нашаго генерала-маиора Коря, которому и сей манифестъ публиковать повелѣваютъ, повелѣваю и надѣваю, что каждый, впадающій въ сіе заблужденіе симъ узнаетъ тяжость своего преступленія, возвра- тится къ законному повиновенію и обѣщъ со всѣми нашими вѣрнопод- данными стараться и спостѣшествовать будетъ, по мѣрѣ силъ своихъ и по своему званію, такъ какъ каждый присягой вѣрности обязанъ къ прекращенію сего безбожнаго между народомъ смятенія и къ до- ставленію скорѣйшаго способа тому Нашему генералу маиору къ ис- требленію упорственныхъ и къ доставленію въ его руки самого того главнаго вора возмутителя и самозванца. Подлинный подписалъ соб- ственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ октября 15 дня 1773 года. Печатанъ въ С.-П. Б. при сенатѣ октября 15 дня 1773 года.

2) Письмо императорицы на имя преосвященнаго Ве- нцамина, епископа Казанскаго.

Преосвященный Венцаминъ Казанскій. Какъ вашему преосвя- щенству уже извѣстно безъ сомнѣнія, какое неспокойство и раз- зореніе въ Оренбургской губ. наносить бѣжавшій изъ Казани въ подъ караула войска Донскаго казакъ раскольникъ Емельянъ Пуга- чевъ, который называетъ себя императоромъ Петромъ третьимъ и со- бираеть великую толпу легковѣрныхъ и такихъ же, каковыъ самъ не- просвѣщенныхъ людей, то желаніе ваше есть, чтобы, ваше преосвященство, въ помощь Казанскому и Оренбургскому губернаторамъ отправили отъ себя въ тѣ мѣста епархіи вашей, гдѣ по силѣ обстоя- ятельства за нужное найдете къ священникамъ наставленія, чѣмъ бы они своимъ прихожанамъ со увѣщеваніемъ читать и тѣмъ удержать ихъ могли отъ присоединенія къ себѣ самозванцу, толкуя имъ, коль
страшно преступление предъ Богомъ и предъ святотомнѣсть суда государя святаго государя своему и присяги и что таковыхъ преступниковыхъ Святая наша церковь предавала и предаваетъ всегда вѣчному проклятію. Впрочемъ я, уповавъ, что ваше превосходство не оставитъ подать имѣть все то учѣніе, какое потребно для утвержденія въ сердцахъ михъ вѣрной житейской вѣры присяги и дѣйствительности. Если же вы, вся Оренбургскаго намѣстника состоите въ вашемъ вѣдѣнніи, то прошу сіе мое писано-сообщить и тѣмъ архіерейскому поддѣлѣ вѣдомствомъ кончить и мѣста составлять, дабы и они по сему исполненіе учинили. При окончаніи вѣдомаго имѣнія мѣстоположенія собственной Ея Императорскаго Величества рукою подписано тако: Впрочемъ остаюся къ вашему превосходству, непременно доброжелательно и поручу себя въ ваши молитвы, Екатерина. Октября 22 числа, 1773 года.

3) Промѣрія изъ Астраханской губернской канцеляріи. Въ Астраханскую духовную консисторію, отъ 10 октября 1773 года, за № 889.

Оренбургскій губернаторъ генераль-поручикъ Рейнсдорфъ отъ 9 октября далъ знать въ губернскому канцелярію, что ему отъ 14 августа рекомендовано государственной военной коллегіей "сыскать" во всѣхъ селеніяхъ Оренбургской губерніи и "особливо" въ жилищахъ войска Яицкаго чрезъ надежныхъ разнымъ секретнымъ образомъ бытлаго изъ Казани, изъ подъ караула, съ бывшимъ на часахъ солдатомъ войска доноснаго казака раскольника Емельана Пугачева и, какъ скоро сысканъ будетъ, то ихъ закованъ въ крѣпкія кандалы, за особливыымъ конвоемъ отправить въ Казань къ тамошнему губернатору и, по исполненіи, въ коллегію репортовать. Но прежде тѣмъ онъ, Оренбургскій губернаторъ предложитъ о семѣ на Яикъ въ тамошнюю командантскую канцелярію, управляющій войскомъ Яицкимъ, подполковникъ Симаковъ, репортовалъ къ нему, что Пугачевъ появился въ жилищахъ войска Яицкаго и привелъ нѣкоторыхъ Яицкихъ казаковъ, бывшихъ предъ симъ въ мятежъ въ такое возмущеніе, что многолюдно приставъ къ Пугачеву "дѣлать великія пакости и смертная убийства".

И, понятно, что напослѣдокъ они, будучи побуждаемы страшомъ отъ упредѣленныхъ отъ него, губернатора, команды, какъ свойственно отчаяннымъ злодѣямъ—будутъ пробираться внутрь россійскихъ жилищъ, дѣляя пакости и хотя они, губернаторъ, всѣми силами старается дѣлать надъ ними поиски и разрушать оборонительный, однако въ предвареніе всякаго непредвидѣннаго обстоятельства, разсудилъ о немъ сообщить въ Астраханской губернской канцеляріи, чтобы по оной губерніи и особливо въ ближайшихъ къ Яику жилищахъ принять надлежащую предосторожность. Объ этомъ имъ сообщено къ г. Казанскому губернатору. Того ради по Ва Императорскаго Величества указу и по резолюціи Астраханской губернской канцеляріи великію послать указъ въ городовую канцелярію здѣшней губерніи о поимкѣ означаемаго злодѣя и о принятіи крайней предосторожности отъ него, а въ
Астраханский магистрат сообщить и требовать, чтобы, благоволенно было по ведомству своего объ ономъ учинить подтверждение куда слѣдует: И всѣмъ купцамъ, имеющимъ рыболовныхъ ватаги къ Янку и станы, секретно объявить, дабы и они взыли равнотвѣрной предосторожности, и буде оныя злодѣи, гдѣ иногда тамо окажется, нанпрележивше старались его поймать, а когда онъ съ собравшеюся съ нимъ въ многолюдствѣ партію станеть пробираться ближе къ здѣшнимъ мѣстамъ, то какъ скоро возможно да звать въ магистратъ, а оному и губернскую канцелярію увѣдомить, о чемъ сообщить и въ здѣшнюю духовную консисторію, для чего объ ономъ сія консисторія и благоволить учинить по Ея Императорскаго Величества указамъ, а въ прочия мѣста укazy и сообщенія посланы.

Преосвященный Вениаминъ 5 ноября того же 1773 г. на имя Мефодія, Епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, съ приложениемъ копій, вышенприведенныхъ манифеста и письма, и составленныхъ назначеній препровождаетъ, для должаго и непремѣннаго по немъ, въ имѣющихся въ Астраханской епархіи, до сего обстоятельства принадлежащихъ къ сторонѣ Оренбурга мѣстахъ, исполненію.

По преморіи Астраханской Губернской Канцеляріи отъ 10 октября 1773 г. съ доклада Его Преосвященства 14 октября того же 1773 г. посланы укazy по ординарной почтѣ въ духовныя правленія: въ Саратовское, Петровское, Дмитріевское и Кизлярское, коими вѣльно, если гдѣ означенный злодѣй присмотрѣнъ будетъ и пойманъ, то о томъ давать знать секретно ближайшимъ свѣтскімъ командамъ и туда же отослать немедленно и злодѣя. По сообщенію Вениамина, епископа Казанского отъ 5 ноября 1773 г., преосвященный Мефодій, епископъ Астраханскій и Ставропольскій препровождаетъ для объявленія къ исполненію копіи Высочайшихъ письма и манифеста господину Губернатору Астраханской губерніи Петру Никитичу Кречетникову въ г. Саратовѣ, гдѣ онъ въ то время находился, въ г. Петровскъ протоіерей Георгію Иванову и священникамъ Гурьева городка Михаилу Яковлеву и Дмитрію Семенову.

Поздѣе по времени Астраханскій губернаторъ Кречетниковъ изъ Саратова прислали въ губернскую канцелярію предложеніе отъ 31 декабря 1773 г., въ которомъ онъ пишетъ: Я получилъ изъ Казани отъ 27. декабря сообщеніе генерала-аншефа, лейб-гвардій майора Александра Бибикова, опредѣленнаго съ корпусомъ отъ Ея Императорскаго Величества для истребленія Пугачева, съ приложениемъ печатныхъ манифестовъ для обнародованія по всей Астраханской губерній и для объявленія по всѣмъ церквямъ и торговымъ мѣстамъ, чтобы отвратить вѣрноподданныхъ отъ злодѣй и быть имъ непоколебимой вѣрности. Вѣдно: Пугачева и его сообщниковъ всѣчеки ловить и истреблять, не дѣйная имъ ни малѣйшаго повиненія, но считать ихъ за воровъ, злодѣевъ и иамѣнниковъ государственныхъ.
Печатные манифесты во всех губерниях, по командам священников и духовных, разосланы по пропорциям, так же в Саратове в воеводскую канцелярию и духовное правительство и т.д.; приданных ему дьяков присылать к Кречетникову за крепкими нарахованием. В городе Петровск, Пензу и друг. послать ордера, на то, чтобы, если там о замыслах Пугачева ничего не знано, о нем канцелярия сообщает к инсекции с приложением взвольненных (9) печатных манифестов от Бибикова из Казани, для опубликования в народе. По чему, послушало приказ, преосвященного Михаила, оные манифесты (9) и копи письменные с таковых же печатных манифестов, раздать и обнародовать по церквам сего 12 января, а по обнародовании, передать их при рапорте в консулицию, которая, в виду малого количества их, будет передаваться постепенно, впредь праздничных из церкви в церковь.—10 января 1774 года.

Из Астраханской духовной консистории послаждали о томе указы по епархии от 23 января, что видно из огненных послужных, в частности от Дмитриевского (Камышинского) духовного правления, от протопопа Авраама Стефанова.

Проживавший в г. Саратове Астраханский губернатор г. Кречетников произвел по поводу смуты следствия и дьячков по поводу огненных производств, которые характерно изложены в анналах следствия преосвященного Михаила и огненных Архиепископа по смуте дьяков, воножников по участию духовенства г. Саратова, в смуте движений.

2 февраля 1774 г. письмом на имя Преосвященного Михаила, губернатор Кречетников сообщает следующее: По произошедшему между нескольким дому открывались, что Саратовская церковь Введенения Пресвятой Богородицы, пономарь Яков Алексеев, сын Смирнова и дьячек Степан Петров сын Быков, с некоторыми эдакими казаками имели согласие съездить к воровскому шайке начальству распоряженно, а в городе по евдокию, в том числе Пупачеву, акаком умыслом своеем из них пономаря несчетное, но будто бы в пушках, по своему безпутству не единожды говорили, о нем дьячек Быков яко бы и отпустили своему, той же церкви священнику Петру Алексееву сказывали. Почему да их сопровождал оберег Саратовской соборной церкви протопоп Алексиний Родионов, как присутствующей в здании духовном правлении персона.

Но священников при допросе учинил запретительство. И как потом пономарь Смирнов в оных вопросах словах призван и под приспострастием они: дьячек и пономарь, точно сие утверждая, да из них пономарь же добровольно, показанный волосы себя оторвать, то домого, священника, важности и не сочинало. На другой день, т.е. 30 января 30 дня, оный священник пришед поутру в квартиру свою, впрочем, чтобы его допустить ко мн. я, по впущении, оной словесно имел объявить, что он по поводу ученному ему допросу имел до отечества важное дело и подать на письме через три дня, а скорее же, онаго
учинить не можно. На это ему сказано, что такое дьло время не терпить и принужден быть несомненно тут-же о важности объявить или записать своею рукою, но онъ на то упорствовать. Почему и пожаловал я повизать того протопопа, по приходѣ котораго, какъ я, такъ и протопопъ паки священника увѣчевали объ оной важности показать,—точно и при немъ едино настоялъ въ той же упорности, что ему показать никакъ невозможно, хотя же ему отсѣки голову. Напослѣдѣкъ же по довольномъ ему внушеніи увѣчевательныхъ словъ, просьбу дать ему время того дна до вечера, къ коему написать дома, онъ подасть мнѣ на письмѣ, что ему и-позволено, и съ тѣмъ былъ отданъ на руки ему, протопопу. Пришедъ къ вечеру, онъ, священникъ, общѣ съ нимъ принесь о помянутомъ своемъ сынь—дьячкѣ Степанѣ Петровѣ одно писанное прошение отъ имени его и подписанное имъ самимъ священникомъ, ни какой важности не значущее, а только написанное объ отпущеніи ему вины на основаніи состоявшихъ Ея Императорскаго Величества ноября 29 дня и декабря 13, 1773 года о злодѣя Пугачевѣ указовъ.

И хотя онъ при тымъ паки спрашивалъ—какую именно важность и за кѣмъ онъ знаетъ. Но священникъ при тымъ протопопъ со многого клятвою говорилъ и неоднократно подтверждалъ, что онъ никакой важности такъ же и о сынь своемъ да и имъ о комъ ничего донести не знаетъ, а вышесказанную важность почелъ о сынь своемъ только одно то, чтобы употребить о немъ просьбу-свою, съ тѣмъ ко мнѣ поутру и приходить, а больше всего ничего не вѣдаетъ и въ тымъ клялся передъ Божиимъ, утвердился, означивая объ ономъ и въ своеручной своей подписи. А въ помянутомъ публикованнѣ Ея Императорскаго Величества ноября 29 дня печатномъ манифестѣ во окончаній изображено, что всѣ сообщники измѣника Пугачева подвергаются безъ всякаго помилованія строжайшей казни. И какъ, ваше преосвященство изъ самаго того манифеста изволите видѣть, что на истребленіе того злодѣя и его шайки, отправленъ отъ Ея Императорскаго Величества въ Казань съ полной властию его высокопреосвященствомъ гospoдинъ генералъ-аншефъ и кавалеръ Александръ Ильичъ Бибиковъ, къ коему и всѣхъ пойманныхъ сообщниковъ Пугачева вѣрно отправляютъ, всѣдствіе чего и означенные, бывшіе въ склонности къ его толпѣ помощарь и дьячекъ посланы будутъ отъ меня въ Казань. Но при томъ не безвѣстно есть вашему преосвященству, сколь страшны здѣсь со стороны того злодѣя обстоятельства, по коимъ и въ народѣ особенно въ подлыхъ и ненамѣренныхъ душахъ не безъ разрвратныхъ помыслѣ быть можетъ, какъ и вышеизписанныя церковники впали въ то безпужество и невоздержанному своему жити, да и оцѣч дьячковъ—священникъ Алексѣевъ видимо такого-же состоянія. И потому самому, дабы отъ него еще какаго невѣстовства произойти не могло, приказано отъ меня содержать его-въ Саратовскомъ духовномъ правленіи подъ карауломъ въ трезвости до резолюціи вашего преосвященства.
А я съ моей стороны вашему преосвященству за должь понимаю о семь сообщить, что бы въ разсуждении известниаго злоумышленья, принявъ таковое происшествіе въ уважение; однако священника Петра Алексѣева отъ здѣшняго города, къ себѣ иначевѣ другое, и мало людное мѣсто удалить, дабы они тамъ спокойное пребываніе имѣть могли.

Сверхъ того имѣвъ, ваше преосвященство, увѣдомить, что ваше означенный протопопъ сказывалъ мнѣ о дьячихъ Рождественской церкви Степанѣ и Дмитрѣ Федоровичѣ, которые въ при раздынѣніи церковныхъ денегъ просили у священника Егора Маркелова изъ нихъ себѣ дачи ибо до имѣ духохода мало и жить нечѣмъ; но они, Маркеловъ отвѣтствовали, что у него денегъ нѣтъ, подите къ Пугачеву, у него денегъ много; о чемъ объявляю онымъ ему, протопопу, а они призвать того священника, ось онъ спрашивалъ. Тотъ пріѣхалъ, что таковое слово сказали съ единицей своей простоты; а онинъ ионъ, протопопъ и требовалъ моего приказанія. — Почему я онъ всѣхъ, вѣдь таковое ихъ неистовство величъ задержать подъ карауломъ, и къ вашему преосвященству представить и требовать обь нихъ конфіренціи.

Всѣдствіе чего таковой же мой советъ вашему преосвященству и о сихъ людяхъ подать,—не созываю его приказать въ сокращеніе неистового ихъ житія и во отращеніе отъ того другіхъ отъ соблазна, перевести ихъ всѣхъ изъ Саратова въ дальнѣе мѣсто, въ Кузьминѣ или Мозырѣ. Ибо обь одного изъ нихъ дьячихъ Дмитрѣ Федоровичъ по бытію своему въ Саратовѣ самъ персонально вижу, что онъ всѣма худого состоянія и какъ тѣмъ удаленнымъ могууть они, да и другіе, смотря на сие, отъ своего неистовства и лишнаго болтання воздержаться и въ случаѣ ихъ высмыленія, если потребно будетъ вашему преосвящтствтву мое вмѣстѣ съ нимъ до Астрахани ихъ препроводить, а затѣмъ все сие предая въ прозорливое вашего преосвященства разсмотрѣніе и съ совершеніемъ шимъ проченѣмъ пребываю вашего преосвященства милостиваго твоего сударя моего покорнѣйшій слуга Петръ Кречтеньковъ.

По поводу сего донесенія преосвященный Методій на имя Астраханскому духовному консисторіи и Саратовскому духовному правленію даетъ слѣдующее распоряженіе:

Предписаныхъ священника Петра Алексѣева, дьячихъ Степана и Дмитрія Федоровича и священника жъ Егора Маркелова, подъ неблагоразуміемъ отъ утеченія присмотрѣмъ, выслать въ Астрахань и о томъ Саратовскому духовному правленію оть лица нашего пастырства, и за подписаніемъ консисторіи присутствующихъ, послать указъ, кому-нѣкѣнѣ рѣшить подтвердить, чтобъ оное правленіе, впередъ о показанномъ государственнымъ злоумѣніемъ нѣкѣнѣ въ производство нѣкѣнѣ милостиваго твоего сударя моего покорнѣйшій слуга Петра Кречтеньковъ.
выгнавшись, а если изъ подчиненныхъ духовной команды людей, кто примарными къ тому оказываться будетъ, таковыхъ, тотъ же часъ отсылать за караулемъ къ его превосходительству, и за отсутствиемъ иногда, въ тамошнюю воеводскую канцелярию, гдѣ при производствѣ слѣдствіемъ быть ихъ духовныхъ присутствующихъ по одному. По отсылкѣ же таковыхъ, нашему смирению давать знать незамедлительно, равно жъ и по окончании тѣхъ слѣдствій, его превосходительство или воеводская канцелярия имѣютъ сообщать нашему смирению по надлежащему, о чемъ къ его превосходительству сообщить и требовать, что бы для прерыванія реченныхъ священниковъ съ товарищи до Астрахани отъ его превосходительства командь дано было повелѣніе и для вѣдома въ Саратовскую воеводскую канцелярию, за таковымъ же, какъ и выше ясствуетъ, подписаніемъ послать указъ. А святѣйшему правительствуящему суду о вышестоящемъ благополучно представить съ тѣмъ, что означенные священники Алексеевъ и Маркеловъ съ церковниками, по припадкѣ ихъ въ Астрахани, отосланы быть имѣютъ въ отдѣленное, назначенное его превосходительствомъ мѣсто, въ Киндаръ, где быть имъ въ тамошнемъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, за присмотромъ опредѣленныхъ отъ команданта военныхъ служителей, священниками, впредь до указа святѣйшаго суда безъ священническаго убранства и не соблюгаваемъ ли его превосходительство о дачѣ пристойнаго числа команды къ тому команданту подтверждать объ ономъ; въ помянутомъ же сообщеніи изъяснить, и что по нему послѣдуетъ, требовать отъ его превосходительства увѣдомленія.

Саратовское духовное правленіе доношеніемъ отъ 17 февраля 1774 г. сообщаетъ о новомъ слѣдственномъ дѣлѣ, возникшемъ по поводу обстоятельства, изложенного въ рапорѣ.

Саратовской Рождественской церкви священники. Иванъ Федоровъ, Антипъ Алексеевъ, діаконъ Дмитрій Ивановъ и дьячекъ Семенъ Федоровъ письменно объявлены правленію, что 12 февраля по отпѣвніи литьртіи, Саратовской купецъ Николай Арсковъ, войдя въ алтарь, между разговоромъ, спросилъ ихъ—что онъ слышалъ яко-бы изъ духовной команды, нѣкоторые погрѣшности. На это ему сказано: кто оказался въ преступлении, тѣ и сужденіе принимъ. Арсковъ отвѣчалъ: желая, что товарищи ихъ остались, а какъ именно не объяснилъ. Оба они представили правленію за извѣстіе въ свою осторожность. Духовное правленіе объ этой, употребленной въ разговорахъ непристойности по нынѣшнимъ мѣсяцъ обстоятельствамъ, тогда же, словесно доложило г. губернатору и представило ему же на разсмотрѣніе подлинное доношеніе.

Г. губернаторъ привѣталъ къ себѣ упомянутыхъ поповъ, діакона, дьячка и купца Арскова и по многомъ рассуддѣліи съ крайнимъ огорченіемъ гнѣвался и напослѣдокъ сказали: если отнынѣ впредь кто изъ духовной команды въ такихъ же непримѣнительныхъ до нихъ разговорахъ окажутся, за то прямо въ острогъ посажены будутъ при
тому приказывал,—онъхъ поповъ, диакона и дьячка наказать. По выдержании въ правленіи на хлѣбъ и водѣ трехъ сутокъ, тѣ духовные лица, съ дозволенія губернатора, паки освобождены. О всемъ этомъ правленіе съ подробностью доносить, а въ прекращеніе между церковнослужителями непристойныхъ, до нихъ непринадлежательныхъ и весьма сумительныхъ разговоровъ и чтобы они имѣли себя осторожно и воздержно, они предупреждены употребленіемъ строгости. Правленіе требуетъ повелительной резолюціи.

Г. губернаторъ Кречетниковъ, въ письмѣ на имя преосвященнаго Мефодія, отъ 22 февраля 1774 г. изъ Саратова, описывая слово въ слово случай, изложеный въ донесеніи духовнаго правленія, присоединяетъ таковое дополненіе: „на секретномъ допросѣ купецъ Арсковъ показалъ губернатору, что по прибытии его нынѣ изъ Н.-Новгорода, по отсланеніи въ Рождественской церкви литургіи, по входѣ въ алтарь, священникъ Иванъ Федоровъ спросилъ его, Арскова, все ли въ тамошнихъ мѣстахъ здорово и нѣть ли какихъ вѣстей. Арсковъ сказалъ, что тамъ все благополучно и вѣстей никакихъ нѣть, а священникъ выговорилъ, что изъ нашихъ церковниковъ нѣкоторые явили въ погрѣшность, а въ какую—не сказалъ. Арсковъ отвѣтствовалъ: и онъ о томъ слышалъ, и зналъ, что товарищи ихъ остались, при томъ сказалъ въ такомъ разумѣ, что съ тѣми, впадшими въ погрѣшность, церковниками имѣли частую комисію и обхожденіе Покровской церкви диаконъ Степанъ Дмитриевъ и Рождественской церкви дьячекъ Степанъ Федоровъ, а другихъ никакихъ товарищей, да и о согласіи оныхъ двухъ съ тѣми, впадшими въ погрѣшность—не знаетъ и ту рѣчь сказалъ только въ той одной мысли, что они всегда съ ними вѣжулись. Это подтвердилъ, при протопопѣ Алексѣѣ Родионовѣ, священникъ Антипѣ Іафлексѣевъ, диаконъ Дмитрий Ивановъ и дьячекъ Степанъ Федоровъ. Въ этихъ рѣчахъ губернаторъ ничего важнаго не замѣчаетъ, кромѣ одного—вступленія церковнослужителей въ совѣсмѣ неподлежащее до нихъ дѣло. Въ этомъ случаѣ признается ничто иное, какъ только одно своеолѣбіе живущихъ здѣсь церковнослужителей, ихъ ненавистство и неприличіе входить въ такія дѣла, которыя до нихъ ни малѣйше не касаются, что могутъ, паче чаянія, наводить народу смущеніе. Арсковъ за это пощенъ на хлѣбъ и водѣ подъ караулъ на двѣ недѣли. А какъ и тѣ церковнослужители въ томъ съ нимъ соучастіи, то въ отвращеніе сего впередъ, губернаторъ и сообщаютъ епископу, чтобы благоволено было оныхъ и другихъ, находящихся въ Саратовѣ, церковнослужителей отъ такового неистовства пристойнымъ образомъ предудержать и обратить ихъ въ спокойную жизнь, дабы они черезъ то упражняться могли едино въ должной Святой Апостольской церкви службѣ.

На это письмо преосвященный Мефодій, 12 марта 1774 г., отвѣчаеъ: „Понеже я вѣдая тамошнихъ священнослужителей издавна развершенну жизнь, къ отвращенію оныхъ безпокойствъ, по долгу
моего архипастырства и прежде всегда прилежное попечение имъ, но по застарѣлымъ въ нихъ неистовствамъ, вмѣсто моего сказалаго къ нимъ человѣколюбиваго снисхожденія, напротиву сего, они коварными своими ябедническими вымыслы оставить нашу пастверскую власть влудуами, какъ себѣ доноситель попъ Иванъ Федоровъ, да еще Введенской церкви попъ же Петръ Алексѣевичъ, напрасно затѣйными доношеніями на меня святѣйшему суноду въ представленіе взойти, а предназначитель сего не дѣльаго умысла состоять Казанской церкви попъ Ефремъ Яковлевъ, который за пожалованіе его въ Саратовскій соборъ клачаремъ причиѣлъ въ обиду и умысленно отважился, подъ именемъ къ нашему смирѣнію, собрать отъ тамошихъ гражданъ одобрѣніе, съ тѣмъ, да и отъ рѣченныхъ поповъ принявъ доношеніе, безъ надлежащаго отъ насъ отпуска, учинилъ въ С.-Петербургѣ утечку и по коварному своему ласкательству, а паче лицепрійными его слезами (какъ и наше смирѣніе прежде сего неоднократно обманывало), изъ св. сунода на сѣвъ и оныхъ поповъ просбѣ и въ которыемъ къ мой персонѣ предусужденіемъ исходательствовалъ указы и затѣмъ они сѣбѣ нынѣ ободрять.—А наше смирѣніе, какъ намъ слышится, злоословить и почитаютъ себя какъ уже мнѣ не подвластны, а единственно же они состоять подъ судомъ св. сунода, почему отъ безстрашія своего сами въ сие безпоступство впадаютъ, да и другіе многие, на нихъ смотря, сами, противными властіи нашей, мнѣніями заражаются. Ибо отъ духоваго правленія, изъ представленіевъ, много безстрашіе ихъ усматривается, потому что въ Саратовѣ, у присутствующихъ, не желая судыми быть и присылаемыми ко мнѣ отъ нихъ доношеніями оныхъ подозрѣваютъ и тѣмъ своими непристойными и небоженными поведеніями весьма меня оскорбляютъ. А за силою получаемыхъ изъ св. сунода, въ полезность ихъ, указовъ я уже, къ прекращенію нынѣшнихъ ихъ худыхъ поступковъ, строгости съ ними учинить и скошести не предрѣзяю. Ибо они, яко прибыльные къ ябедамъ, и паки въ св. сунодѣ на меня жалобы приносить не престануть и тѣмъ, безъ всѣкой моей винности, св. сунода гнѣвъ на меня навести могутъ, да и въ перепискахъ не малое затрудненіе послѣдуетъ. А какъ предписаный Казанской церкви попъ Федоръ Яковлевъ, хотя нынѣ и не имѣя о себѣ никакой клеветы на меня составить, ко простираемой къ нашему смирѣнію его злості, бывшему городѣ Петровской попу Иларіону, яко малуимному, по житию его весьма безпокойному и за непорядочныя его поступки изъ многихъ сѣлъ отъ прихожанъ, такъ же и отъ показанаго собора отрѣшенному, понудилъ себя сочинителемъ ему быть на меня въ св. сунодѣ представленіе, по которому доношению, присланымъ указомъ, отъ меня требуется въ епархіи моей сколько церковей и при коликомъ числѣ дворовъ, при каждой церкви священно и церковнослужителя сколько именно нынѣ опредѣленныхъ на лицо состоитъ и, по справѣ, въ св. сунодѣ на разсмотрѣніе представить. Но я, хотя и довольно вѣдаю, что клевещущій, злорѣчивый языкъ
никогда Божіей казни избѣжать не можеть, да только мнѣ, при старости лѣтъ моихъ, обношение ихъ—весьма оскорбительно, потому что я, въ Астрахани будучи архимандритомъ съ двадцать семь лѣтъ, нахожусь по сіе время, ни отъ кого на себя жалобы не имѣя, а предписанное попы, злоуложенннымъ своимъ ухищрениемъ, пожелали на меня; безъ всякой моей къ нимъ обиды, клеветы наводятъ понапрасну и за сіе я предаю ихъ, по псаломнію, суду Божію: „Богъ—отмщѣніе, Господь Богъ отмщение“. А для же прекращенія неприличествующаго званію ихъ поступка, не воспослѣдуетъ ли вашего преосвященства благовolenія, въ подтверждение посланныхъ моихъ о ихъ разкрашенныхъ неистовствахъ представленіяхъ, какъ ваше преосвященство тамо будучи самоперсонально, жизнь ихъ предусмотрѣть довольно соизволили, а притомъ, какъ они своими своеобразіями и безпокойной жизнью къ вашему преосвященству всѣкрайне находя затрудненіе, о семъ отъ себя святѣйшему суноду пожаловаться представить съ требованіемъ тѣмъ, что не соблаговолить ли онъ св. сунодъ означенныхъ поповъ, а по разсужденію вашего преосвященства, если окажутся и другихъ, какъ и прежде за нѣкоторой извѣстный св. суноду, по дѣлу купца Туманова съ бывшимъ протопопомъ Павломъ Логиновымъ, приступокъ, многие изъ нихъ переведены къ сельскимъ церквамъ, а на ихъ мѣста изъ тѣхъ сель опредѣлены были, нынѣ тоже бы учинили, а безъ того, видится, успоконь ихъ никакъ нельзя. Сіе, ваше преосвященство, весьма не малое ко мнѣ одолженіе послѣдуетъ за что я о здравін вашемъ преосвященства наизвестно Вышняго Создателя умоляю не престану. А продоказанный Рождественской церкви попъ Иванъ Федоровъ съ товарищи его, за непристойныхъ ихъ поступокъ, безъ штрафа остатся не могутъ, о чемъ изъ консисторіи моей въ Саратовское духовное правленіе указъ присланъ быть имѣть. И что на сіе послѣдуетъ, объ ономъ прошу меня увѣдомить. Впрочемъ съ моимъ добролюбящейшимъ почтеніемъ всегда пребывающаго вашего преосвященства милостиваго моего благодѣтеля всѣднѣшній богослуж.: 7 марта 1774 года сдано распоряженіе г. губернаторомъ, а 8 того же марта Саратовскимъ духовнымъ правленіемъ о высылкѣ и отправлении изъ Саратова въ Астрахань священниковъ Петра Алексѣева и Егора Маркелова и двухъ дьячковъ Федоровыхъ, подъ присмотромъ разсальщика Данилы Кузьмина и одного конвойнаго солдата. 26 марта означенные лица прибыли въ г. Астрахань. Астраханская духовная консисторія, отношеніемъ отъ 31 марта въ Астраханскую губернскую канцелярію, требуетъ доставленія свѣдѣній: возможно ли нынѣ пребывать изъ Астрахани до Кизляра, на двухъ подводахъ, отправляющимся по секрету Саратовскімъ священникамъ и дьячкамъ, всего четыремъ человѣкомъ подъ присмотромъ, и не будетъ ли въ пути какой опасности.—Губернская канцелярія отъ 7 апреля отвѣчала: по случаю непріятельскихъ набѣговъ заключается нѣкоторая опасность,
определено никому въ Кизляръ и другія тамошня мѣста паспорта и другихъ касающихся пропуска писемъ не давать.
Между тѣмъ преосвященный Мефодій, письмомъ отъ 10 апреля на имя Астраханскаго команданта генерала-маіора Левина, сообщаетъ о препровожденіи въ Кизляръ, для бытия тамъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ безъ слугенія, священника Петра Алексѣева и дьячка Степана и Дмитрія Федоровыхъ на нанятыхъ двухъ арбахъ, подъ присмотромъ военно-служащихъ. Исполненіе передано поручнику Шиндякову, отправившемуся въ Кизлярскую крѣпость съ рекрутскою партіею. И впослѣдствіе, священникъ Алексѣевъ и дьячка Степана и Дмитрій Федоровы, вводорены на жительство въ Кизлярскій монастырь,—первый съ запрещеніемъ священнослуженія, послѣдніе съ обязательствомъ отправлять тяжелыя работы. Священникъ Егоръ Маркеловъ оставленъ быть въ Астрахани.—На имя преосвященнаго Мефодія изъ Саратова послѣдовало нѣсколько прошеній отъ прихожанъ Рождественской церкви и многихъ имѣнныхъ гражданъ Саратова съ свидѣтельствомъ о невинности священника Маркелова и ходатайствомъ о возвращеніи его къ оставленному мѣсту служенія. По разсмотрѣнію сихъ прошеній и ходатайства о томъ же Саратовскаго духовномъ правленія, священнику Маркелову (пробывшему въ Астрахани 35 дней) опредѣлено Астраханскую консисторію, отъ 30 апреля, выдать пропускъ на свободное сѣдованіе въ Саратовъ для отправленія священнослуженія при Рождественской церкви вперед до указа.
Въ послѣдовавшемъ ходъ и развитіи Пугачевскаго восстания,—17 апреля 1774 г., Астраханскій губернаторъ г. Кречетниковъ, письмомъ къ преосвященному Мефодію, увѣдомляетъ: „Сего 16 апреля получилъ я изъ Казани, отъ генералъ-поручника князя Щербатова, колпіо репorta о вторичномъ пораженіи въ Каргаль и Сакмаръ Пугачева, въ толпѣ болѣе 4000 человѣкъ, изъ коихъ 2830 взято въ пленъ, да убито 400, въ томъ числѣ старшины: Почитаникъ, Подугоў, Горшковъ, Аякпинъ, Апротянъ,—наперсники Пугачева: Шигаевъ. Получено 9 пушекъ, весь ихъ обозъ—провіантовъ и фуражъ; за притомъ еще приложено изъ напечатанныхъ въ Москвѣ сочиненія его преосвященства Казанскимъ архіеферомъ Веніаминомъ увѣщенія для публикованія къ народу 10 экземпляровъ. О чемъ вашему прп-ству сообщая къ надлежащему свѣдѣнію, препровождаю изъ нихъ 4 экземпляра, которыя благоволить приказывать по церквамъ обнародовать, какъ нѣкимъ исполненіемъ Саратовское духовное правленіе предписало таковыя же три экземпляра—для Астраханской губернской канцеляріи“. 
Преосвященный Мефодій, 3 мая 1774 года, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы были обнародованы писанія Казанскімъ архіеферемъ Веніаминомъ увѣщенія къ народу, чтобы священники по церквамъ читали ихъ народу и увѣщевали членяемъ послѣ Божественной литургіи.
Въ августѣ месяца 1774 г. Пугачевское восстание превратилось въ предѣлахъ нынѣшней Саратовской губерніи, въ городахъ:
Петровскъ, Саратовъ, Дмитріевскъ (Камышинъ) и уездныхъ ихъ селеніяхъ по поволожью. Въ архивныхъ бумагахъ за это время отмчены слдующія события. Въ селѣ Дорофьевкѣ, Петровскаго уѣзда, шайкою бунтовщика Пугачевъ повѣшены священникъ Никита Тимофеевъ съ матерью. Въ селѣ Славкинъ повѣшены священникъ Стефанъ Ивановъ съ женой и сыномъ дьячковымъ.—Села Оскокинъ диаконъ Гавриилъ Лунинъ (по репорту въ Астраханскую консисторію Петровскаго духовнаго правленія отъ 19 сентября за № 131). 3 августа въ селѣ Никольскомъ (Карамышъ—тоже), въ воскресный день, во время службы литургіи, отправлявшіе опную: священникъ Осипъ Никитинъ, диаконъ Гавриилъ Ивановъ, дьячекъ (распопъ, лишенный священическаго сана) Акимъ Ивановъ, пономарь Михаилъ Гавриловъ, по прочтении Евангелія, воровавшіеся шайкою, человѣкъ въ 40, вытащены были изъ церкви и, по снятію облаченія—всѣ четверо повѣшены.

Въ г. Саратовѣ, въ духовномъ правленіи, разграблено казенныхъ пошлиныхъ деньгъ 23 р. 76/4 к., приходо-расходная книга за 74 г. порвана, осталось до 30 книгъ передранныхъ и вымаранныхъ.

Въ г. Дмитріевскѣ (Камышинѣ) 13 августа, при взятіи города, убиты полковникъ Меклингтъ, изъ команды его до 50 человѣкъ и разнаго званія человѣкъ 6. Городская Успенская церковь ограблена, причемъ взяты лучшія облаченія, сосуды. Протопопъ Иванъ Федоровъ съ женой, сыномъ и дочерью, скрывшійся изъ города на Дубовскій островъ, былъ найденъ тамъ матерями своими со всѣмъ семействомъ и убиты, кромѣ сына; домъ протопопа въ городѣ разграбленъ. Остававшійся въ городѣ протопопъ Авр амій Стефановъ троекратно былъ приводимъ съ петлей на шее подъ вислицу и бить плетьми; отъ повѣшения освобожденъ по заступничеству и просьбамъ малороссіанъ. Домъ Стефанова, пожиранъ, а также имѣнія заводскихъ, въ Никольской слободѣ, священниковъ и простыхъ церковнослужителей, разграблены матерями безъ остатка. Во время слдования шайки черезъ г. Петровскъ, копицт духовнаго правленія Иванъ Ивановъ, пограбивъ казенныхъ челобитныхъ денегъ изъ правленія—50 коп., и пономарь Богоявленской церкви Исаи Рольновъ—произвольно усни въ шайку бунтовщиковъ.

Пугачевъ пробылъ въ Саратовѣ—6, 7 и 8 августа. Для очищенія отъ матерейскихъ шаекъ, успокоенія разграбленного и опустошенаго края, возстановленія законнаго порядка и разбора всѣхъ дѣй, возникшихъ при сутствіи, назначенъ былъ генераль-майоръ Павель Мансуровъ. При разборѣ положенія дѣй, оказалось:

Саратовское духовное правленіе, по неимѣнію чиновъ духовныхъ присутствія не имѣетъ. Генераль Мансуровъ, письмомъ отъ 22 сентября 74 г., просить архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря Іеронима немедленно вступить въ правленіе для скораго веденія дѣй. О томъ же доносить преосвященному Мефодію. По донесенію преосвященному Мефодію отъ архимандрита Іеронима, духовныя особы соборныхъ и приходскихъ церквей г. Саратова и церковнослужители,
числом до 10, безъ выпуска содержаться въ свѣтской командѣ подъ караулемъ, именно: два протопопа, Иродіоновъ и Герасимовъ (бышшіе члены Саратовского духовнаго правления—въ августѣ мѣсяцѣ), соборный попь Иванъ Ивановичъ, два диакона Воздвиженскихъ, дьячекъ Петръ Григорьевъ, пономарь Семенъ Петровъ. У соборнаго диакона Карпа Андреевича и дьячка Афонсія Алексѣева, по половинѣ головы, а въ бородѣ всѣ,—волосы обрѣзаны. Къ нимъ въ добавку обрели Троицкаго собора диакона Сергѣя Иванова, Преображенской церкви диакона Михея Петрова, дьячкова—Василия Алексѣева, Ларіонова, Кириллова, Матвея Авксентьевъ, пономарей—Петра и Ивана Авксентьевъ и посадили въ острогъ (донесеніе свящ. Маркелова).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ генералу Мансурову сообщено было къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, а также Саратовскаго духовнаго правленія члену архимандриту Іерониму, что дерзнувшіе изъ чина церковнаго въ измѣнническомъ преступленіи противу своей законной государственной сущности лишиены рукоположенія, отвергнуты отъ церкви и проклятіемъ таковыя лишиены священническаго чина. Отрѣзать имъ бороды и волосы и отдавать подъ караулъ въ острогъ.

По донесенію священника Рождественской церкви Егора Маркелова отъ 24 октября, въ Саратовѣ, по разборѣ дѣль и обвиненій въ грабежѣ и убийствахъ, участниковъ бунта на Соколовой горѣ, многихъ вѣшили, колесовали. А для смотрий, сотники и десятники ходили по дворамъ и наряжали жителей. Многіе прежде ничего такового не видѣвали и пришли въ большую робость, страха и сожалѣніе. 24-же числа октября въ г. Саратовѣ, на русскомъ базарѣ, виновнымъ была аксессуарія кнутомъ, плетьми; многимъ уши рѣзали. Продолжалась съ утра до вечера, руки на шестеры (трое палачей?!). 27 октября канцеляристъ Саратовскаго духовнаго правленія Никита Чесноковъ, по ордеру графа Петра Панина отъ 18 сентября, въ г. Саратовѣ наказанъ плетьми подъ виселицей, съ урѣзаніемъ одного уха, за распространеніе грамотъ отъ самозванца и разсылку ихъ по церквамъ.

Много слѣдственныхъ дѣль возбуждено было въ сентябрѣ и октѣбрѣ 1774 г. по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ учиненіи злоѣйскіхъ шайкамъ и начальникамъ ихъ торжественныхъ, при церквахъ, встрѣчъ—съ иконами, хоругвями и крестами, въ сношеніяхъ съ бунтовщиками, въ соучастіи въ грабежахъ, въ присвоеніи разграбленаго имущества. Заявленія въ обвиненіяхъ подавались духовными лицами, отставными чиновниками, дворянами, военныими, дворовыми людьми. Производились слѣдственныя разбирательства въ канцеляріи генерала Мансурова въ Саратовѣ, въ духовныхъ правленіяхъ Петровскомъ, Саратовскомъ и въ особой слѣдственной комиссіи, учрежденной въ Астраханской епархіи. Въ архивѣ Астраханской духовной консисторіи сохранилось 6-ть такого рода дѣль. Приводимъ, въ извлеченіяхъ, краткое содержаніе этихъ дѣль.
Извлечение изъ 1 дѣла. Диаконъ села Дорофѣевки, Симбирскаго уѣзда, Ефимъ Никитинъ донесъ, что попы села Дорофѣевки, Ефремъ Ивановъ и Иванъ Андреевъ и диаконъ Дорофей Ефремовъ, сообща съ попами села Алексѣевки—Саввою Ивановымъ и Яковомъ Федоровымъ, встрѣчали съ честными крестами и иконами проѣзжавшую здѣшнюю толпу, въ которой атаманомъ былъ Вороновъ. Доносъ диакона Никитина былъ подтвержденъ особо поданными письменными заявленіями поручика Михаила Каракозова, подпоручика Максимова, пропорщикъ Петра Порѣцкаго и протопопа Симеона Григорьева, доносившаго со словъ пѣхотнаго солдата Ивана Ломова. Дѣло это производилось въ слѣдственной комиссіи.—31 июня 1775 г. преосвященнымъ Мѳѳодіемъ было донесено слѣдственной комиссіи, что попы Ивановъ, Андреевъ и диаконъ Ефремовъ отъ священодѣйствіи и мирскихъ требъ запрещены. Дальнѣйшая участъ виновныхъ, по неимѣнію въ дѣѣ свѣдѣній, неизвѣстна.

Извлечение изъ 2 дѣла. Дворянина Михаила Фокина, 9 сентября 1774 года поданнымъ заявлениемъ въ Петровское духовное правленіе, доносилъ слѣдующее: 8 августа въ ночь въ село Полоханиновку, Пензенскаго уѣзда, Узанскаго стану, на господскій дворъ, гдѣ пробыливъ вотчінъ покойной статс-дамы Аграфены Леонтьевны Араксманной, дворянинъ Михаилъ Фокинъ, пришелъ крестьянинъ Яковъ Яковлевъ, по прозванию Марчигинъ, и изъ людской вызвалъ дворового человѣка Филиппа Иванова, допросилъ его, дома ли г. Фокинъ и узналъ, что дома, выѣхалъ на улицу и велѣлъ во дворъ 3-xъ на лошадяхъ человѣкъ, которые были вооружены рогатинами. Избивъ дворового человѣка Филиппа Иванова палетами, они втроемъ ворвались въ домъ, избили Фокина съ женой, надѣвали петли, затѣмъ ограбили всю пожить и деньги и сложили на двухъ телѣгахъ, въ которыхъ были запряжены по двѣ лошади, свезли съ господскаго двора. Фокинъ учинилъ тревогу и отправилъ погоню за разбойниками изъ крестьянъ разныхъ гоподъ 7 человѣкъ.

Разбойниковъ нагнали въ селѣ Чердымѣ, Пензенскаго уѣзда, прерывали и повезли обратно въ село Полоханиновку, а награбленное имущество священникъ съ Чердыма Прокофій Прокофьевъ со старостою взяли на свои руки и сложили въ церкви, гдѣ оно находится и теперь. Разбойники оказались изъ Пугачевской шайки, содержатся въ Пензенской канцеляріи подъ карауломъ. Пограбленному имуществу прилагается (на особомъ листѣ, съ наименованіемъ вещей и оцѣнкой ихъ на сумму 551 руб. 80 коп.) реестръ. Г. Фокинъ проситъ Петровское духовное правленіе священника Прокофьева допросить во взятіи пожиты и учинить съ нимъ по законамъ, имуществу же по реестру воззвратить. Революція правленія: допросить по доносенію попа Прокофьева. На допросъ священника Прокофьева показать, что во время прѣзжившей воровской партии государственного здѣшній Пугачева—три человѣкъ здѣшній, на 3-xъ телѣгахъ, прѣбывали въ село Чердымѣ, за
ними последовала погоня из разных жителей, ударили въ настав и затѣм преслѣдователи объявляли, что злодѣи ограбили въ селѣ Полнановѣ́ дому дворянна Михаила Фокина. По набату собрались обыватели того села, крестьяне разных помѣщиков, злодѣи пере- ловили и, перевязавъ, обратно повезли въ Полчаниновку, а имѣвшуюся пажити — старосты, съ общаго согласія крестьяни, оставили въ ономъ селѣ и сложили въ церковную колокольню. Черезъ недолгое время въ село Чердымъ прибылъ поручикъ уланского полка Михайлъ Федоровъ, сынъ Аблязовъ, съ командой, кое-му обыватели объявляли злодѣевъ — онъ, Аблязовъ, отправился за ними въ село Полчаниновку, а награбленную пажити, коя была сложена въ колокольнѣ, онъ, Аблязовъ, назвалъ, что она состоять всѣ его брата,— всѣ побрали безъ остатку; обыватели во взятой пажити требовали у Аблязова росписку, но онъ, невѣдомо для чего, росписки не далъ. (Показаніе собственно- ручно подписано попомъ Прокофьевымъ).

Извлеченіе изъ 3 дѣла. Коллежскій ассессоръ Иванъ Аристова 24 сентября доносит преосвященному Мефодію, что дворовый его человѣкъ Никита Ширяевъ письменно дали ему знать, что бывший попъ Иванъ Герасимовъ, состоящий священникомъ въ селѣ Богоявленскомъ, Чердымъ тожъ, Пензенскаго уѣзда, въ бытность шайки Пугачева въ томъ селѣ, принесъ жалобу, что онъ разорень отъ помѣщика и священника товарища — Прокофія Прокофьева. Злодѣи искали Прокофьева, но онъ скрылся. Попъ Герасимовъ указалъ, что пажитъ (имущество) помѣщица хранится въ церкви; злодѣи, разбивъ церковнага двери, взяли изъ сундука двѣ штуки материн, да денегъ рублей 20-ть. Домогаясь обогащенія церковными вещами и деньгами, немилосердно мутили плетьми церковнаго старосту, хотѣли повсѣть его около царскихъ дверей, но веревки, по тонкости, оборвались; злодѣи вздѣли въ самой церкви на лошадяхъ, ругались. Попъ Герасимовъ съ ворами грабили у жительствующихъ въ помѣщицемъ домѣ. Въ селѣ повѣщены помѣщица Иванъ Буланинъ, приказчикъ Николай и прика- цщикъ Гордѣй. Священникъ Герасимовъ просит теперь Петровское духовное правленіе о переводѣ его въ село Славкино, Аристовъ же просить, за описанная злодѣянія, съ попомъ Герасимовымъ учинить по законамъ.— Преосвященный Мефодій слѣдѣлъ распоряженіе: снявъ ко- пию съ прошения Аристова, препроводить въ г. Саратовъ генералу-маіору Павлу Дмитриевичу Мансурову для разсмотрѣнія просьбы и поступленія съ виновнымъ потомъ Герасимовымъ по закону.

Решеніе сего дѣла неизвестно.

Извлеченіе изъ 4 дѣла. Служитель штукъ-юнкера Аблязова, Федоръ Петровъ, 9 октября 74 г. подалъ въ Петровское духовное правленіе слѣдующее заявленіе: 4 августа 1774 г., проходившую черезъ село Троицкое, шайкою Пугачева домъ господина моего разграбленъ, въ окоскахъ всѣ стекла выбиты, въ чуланахъ платя и деньги побраны всѣ безъ остатка, всего по цѣнѣ на 5 тысячъ рублей, а при
томъ разбойническомъ разореніи былъ и указывалъ разбивать чуланы того села Троицкаго диаконъ Петръ Егоровичъ, которому за то указательство дано воровской партией: холста льнянаго мѣрою 20 аршинъ, 5 образовъ—два въ окладѣ, по полямъ серебряные, башмаки женскіе, съ дѣтей—сафьянные. Оное, взято имъ, диакономъ Егоровичъ, при сельскомъ же сходѣ взято у него на господской дворъ. Онъ диаконъ, кромѣ того, купилъ у показанныхъ воровъ, завѣдомо, что ихъ, разбойническая, за дешевую цѣну, лошадь, мерины бураго, а другую лошадь,—мерина караіго смѣнилъ на ружье. О томъ Петровскому духовному правленію симъ представленья, къ подлинному объявленью слушитель Федоръ Петровъ руку приложилъ.

Резолюція: Записавъ, въ село Троицкое—Варышаево тожъ, послать за диакономъ для отвѣта.

Диаконъ по сему заявлению показалъ: августа 4-го приѣхала въ село Варышаево партия шайки Пугачева, 3 человѣка, въхали въ домъ Аблязова, начали въ окнахъ у хоромъ бить стекла. Въ это время священникъ Иванъ Алексеевичъ пришелъ къ нему, диакону, въ домъ и приговаривалъ, что приѣхала на господской дворъ команда и велѣла имъ скоро бѣгать, куда общѣ съ симъ попомъ и пошли. По приѣздѣ въ домъ, гдѣ увидѣли разбитыя стекла и разломанныя кладовки; два чулана при нихъ разбили и третій и грабили господскую пажитъ. Видя все это, священникъ съ диакономъ, безъ всѣго, пошли со двора. Черезъ недолгое время навѣщалъ злодѣйской партии до 20 человѣкъ и оставшуюся господскую пажитъ грабили,—и при томъ грабежъ имѣвшійся въ чуланѣ холстъ и другое мелочное бросали обывателямъ и велѣли имъ дѣлиться между собою безобидно. Крестьяне брали по своему дворамъ не малое число. Когда же шайки уѣхали, диаконъ пришелъ въ господской хоромы и увидѣлъ, что обыватели берутъ по себѣ пажитъ по домамъ, поднявъ при обывателяхъ на полу 3-образа, одинъ холстъ, да женскіе башмаки,—и взялъ въ домъ свой. Когда же та злодѣйская партия прошла, обыватели того села, собравшись на сходѣ, спрашивали, къ мѣру и что изъ показанной господской пажитъ взято,—и образа надобно раздѣлять по частямъ, гдѣ онъ, диаконъ, объявилъ о взятыхъ образахъ, холстѣ и женскѣхъ башмакахъ, такъ какъ оное не укрѣдено было, и пришелъ отдать тѣмъ обывателямъ. Воровски онъ ничего изъ пажитъ не грабили, чулановъ тѣмъ злодѣямъ не указывалъ грабить, приходилъ съ священникомъ во дворѣ, на что имѣть росписку отъ священника. Что касается имѣ до покупки лошадей, и ония куплены имъ не потаенно, а извѣстны, что крестьяне того села отъ злодѣевъ покупаютъ уставшихъ лошадей, и онъ купилъ одну цѣною за три рубля, а другой не вмѣшивалъ. Только означенные злоѣди, приѣхавъ въ домъ къ нему, диакону, спрашивали ружей, били его петлеты и тогда онъ имѣвшегося у него вѣткое ружье отдѣлъ и послѣ того просилъ злодѣевъ, чтобы за то ружье, по бѣдности его, дали что
отъ денег; они давали ему съ господского стойла жеребца, но онъ отказался и, взамѣнъ того, дали ему усталую лошадь, которую по уходѣ партіи крестьяне взяли у него, и лошадь теперь находится у крестьянина Ивана.

Резолюція: сыскавъ села Варышпевки священника Ивана Алексеева, спросить по принятой должности, не указывали ли того села диаконъ Федоровъ господскихъ чулановъ злодѣйской партіи, и подлинно чьмъ диаконъ соприкасается ли съ шайкой. Спросить церковниковъ и стороннихъ людей. Показанія священника Ивана Алексеева, церковно-служителей и поселенцев были даны слѣдующія: когда прибыли шайки въ домъ господина Петра Аблюза, они не знали. Только того села обывателями, обще съ диакономъ, къ именно, того за страхъ и долго прошедшемъ временемъ не помнятъ, приведены были на господскій дворъ, где кладовья, чуланы, были разбиты и изъ нихъ злодѣй грабили; злодѣй хотѣлъ ихъ тогда повѣсить, но по одобрѣніи обывателей диаконъ и другіе освобождены и по свободѣ пошли въ свой домъ. Грабежъ, какъ они, такъ и диаконъ Федоровъ, никакого не чинили. А какъ онъ, диаконъ—образа и холстъ въ томъ домѣ, послѣ ихъ бытія, бралъ и обратно отдавалъ ли, они при томъ не были и ничего не знаютъ. Подписали: попъ Иванъ Алексеевъ, вмѣсто дѣвчака Осиша Иванова и пономарь Степана Иванова, по ихъ прошенію, руку приложилъ соборной Петропавловской церкви диаконъ Иоаннъ.

Извлеченіе изъ 5-го слѣдственнаго дѣла. Диаконъ села Никольскаго—Гремячки тогда, Иванъ Васильевъ, отъ 30 октября 74 г. доносить въ Петровское духовное правленіе слѣдующее: въ минувшемъ 1774 г., въ августѣ 5 числа, въ село Никольское—Гремячки тогда, пріѣхали воровскія шайки государственнаго злодѣя и бунтовщика Пугачева—числомъ до 30 человѣкъ, грабили и разоряли обывательскіе дома. Въ то же время пономарь сего села Родионъ Михайловъ, согласясь съ той шайкою, наговоривъ повѣсить диакона, но по волѣ Божіей отъ того злого намѣренія онъ сохранился. Пономаремъ была дана казаками тѣмъ лошадь; диаконъ, боясь пономаревой „намутки“, изъ дома своего скрылся. Когда же шайки изъ того села выѣзжали, то пономарь добрѣвоильно, по стачѣ, послѣдовала за той же шайкою въ тотъ же день и пробыла въ той шайкѣ болѣе недѣли, а потомъ пріѣхалъ домой, приѣзжъ вдовѣ Аксинѣ Усачевой, да вдовѣ Кубриной, якобы отъ дѣтей ихъ, пошедшихъ въ шайку охотой, посланныхъ денегъ 40 рублей, да Кубриной фуфайку объяснилъ; себѣ пономарь привезъ кобулу карію, о которой онъ объявилъ при многихъ людяхъ, что тою лошадью жалованъ его пономарь, батюшка государь Петръ Федоровичъ, коему онъ ее въ г. Саратовѣ присылалъ и цѣловать „ево“ руку. Онъ пономарь, возвратясь и завсегда ожидая (возвращенія) той шайки, угрожаетъ (диакону), невѣдомо за что, навести смерть, отъ чего я нахожусь въ немаломъ страхѣ. Того ради прошу Петровское духовное правленіе означеннаго пономаря допросить во всемъ и, если онъ бу-
деть чинить запирательства, то могу его изобличить, имев на то свидетелей. Октября дня 1774 г. Резолюция: сыскав пономаря, обстоятельно допросить против диаконского доношения и что покажет, немедленно доложить.

Показания пономаря Родиона Михайлова. Когда приехали в Гремячку шайки, я был в поле, на житвѣ, и услыхал отъ бѣгущихъ изъ того села обывателей въ полѣ, что въ село наѣхали казаки и грабятъ домовые пожитки. Онь, пономарь, верхомъ на своей лошади, поѣхалъ домой—въ село; здѣсь злодѣи взяли собственную лошадь пономаря—гнѣдого мерина и велѣли идти за собою и взять взамѣнь другую, онъ пошелъ, и въ домѣ у дворцового крестьянника Григорія Содомова взяли на смѣну мерина мухортаго, который и понынѣ состоить въ домѣ. Согласія съ тѣмъ казаками онъ не имѣлъ, на диакона не наговаривалъ его повѣсить. Когда же казаки изъ села ихъ выбыли, то онъ, пономарь, не имѣлъ съ ними стаціи, около вечерни, ради своей лошади, поѣхалъ въ село Сокуръ и ночевалъ въ томъ селѣ у попа Николая Петрова и съ тѣмъ попомъ поѣхали въ г. Саратовѣ, и доѣхавъ до онаго усмотрѣли, что на онѣй отъ толпы происходить нападенія. Подѣйствовъ ко двору, называемому Казаринова, и спросясь у хозяинки того двора, вѣхали на дворъ, гдѣ ночевали. Потомъ онъ одинъ поѣхалъ въ г. Саратовъ, гдѣ провелъ одну ночь. Не розыскивая лошади, обратно поѣхалъ домой. Когда же, дорогой, онъ вѣхалъ изъ Саратова, у него выпрыгли его собственную лошадь—бураго мерины, а ему дали кобылу карію. Государю батюшкѣ Петру Федоровичу онъ руки не цѣловалъ, на диакона не наговаривалъ, что навести на него смерть.

Воеводская канцелярія сообщается Петровскому духовному правлению, что къ ней послѣдовало доношение о просьбѣ отъ попа села Гремячекъ Семена Иванова и диакона Ивана Васильева на пономаря Родиона Михайлову (перечень указаний, которая перечислены въ просьбѣ диакона), что онъ угрожавалъ имѣ, не знаемо за что, смертию отъ той шайки. Канцелярія просить правленіе сообщить промеморій, оно благоволило по тому доношению изслѣдовать и что учинено будетъ. По запирательству пономара увѣдомить—и просить канцелярію сдѣлать распоряженіе о доставкѣ упоминаемыхъ женъъ для очныхъ ставокъ въ Петровское духовное правленіе. Воеводская канцелярія пропрозвождаетъ по сыску въ Петровское духовное правленіе жену Маланью Кубрину при депутатѣ, капитанъ штатной роты Матвѣй Дурновъ, а относительно Аксиньи Усачевой; посланный солдатъ Иванъ Брыгаловъ объявилъ репортъ, что Усачеву за болѣзнью взять никакъ не возможно. По разслѣдованию, женки Маланья Кубрина и Аксинья Усачева подъ присягою показали, что пономарь Родіонъ Михайловъ, по приѣздѣ изъ Саратова, передалъ Кубриной отъ ея сына 4 р. Крестьяне, въ числѣ сотни, показали, что отъ пономаря рѣчей они не слыхивали, что
онъ жалованъ отъ государя батюшки Петра Федоровича лошадью и что онъ будто присягалъ и цѣлювалъ ему руку. Крестьянина Семеновъ добавилъ, что онъ отъ пономаря слышалъ, что она лошадь пономаремъ взята въ г. Саратовѣ—въ воровской шайкѣ. О дальнѣйшей участіи виновныхъ свѣдѣній не имѣется.

Извлеченіе изъ 6-го слѣдственнаго дѣла. Дѣло, возникшее по доношенію священника Хоперской области, слободы Красавки, Петра Иванова на священника той же слободы Кондратія Иванова—въ сношеніяхъ послѣдняго съ злодѣйской шайкой—представляетъ кляузническій доносъ въ канцелярію Хоперской крѣпости, Дмитріевскія десятины, на товарища своего попа Кондратія Иванова, что онъ (Кондратій) вѣзилъ въ село Тростянку для покупки хлѣба въ послѣднихъ числахъ минувшаго августа и освѣдомился, что въ семѣ селѣ Тростянкѣ есть злодѣйская толпа—и онъ пошелъ къ начальнику той злодѣйской толпы. Начальникъ спросилъ попа: откудова и что за человѣкъ? И онъ, попъ, объявилъ ему, что я попь слободы Красавки. Начальникъ принявъ его за гостя,—и стали вино пить за здоровье государя Петра Федоровича. Начальникъ подарилъ ему, попу Иванову, лошадь, мерина темно-гнѣдого и рубль денегъ; лошадь и понынѣ у него, попа Иванова, обрѣтается. Того ради, репортую канцелярію о вышеписанномъ попѣ Кондратіѣ Ивановѣ и о вышеписанной лошади, меринѣ темно-гнѣдомъ, дабы мнѣ попу Петру Иванову не получить какого гнѣва и штрафа, прошу канцелярію по объявлению тому учнинѣ милостивую резолюцію.

Канцелярія Хоперской крѣпости, промеморіей (октябрь 1774 г.) подлинный репортъ попа Петра Иванова препровождая въ астраханскую духовную конисторію, просить по опному изслѣдовать и учинить съ обвиняемымъ по законамъ, и что учнинѣ будетъ, сообщить письмомъ въ канцелярію Хоперской крѣпости. А изъ послѣдней переслатъ въ особную комиссию, учрежденную въ астраханской епархіи надѣ священно-церковно-служителями, причастными къ смути. Въ маѣ 1775 г. попы Кондратій Ивановъ и Петръ Ивановъ въ комиссіи были допрашиваемы и изосмѣнялись той же слободы диаконъ Максимъ Яковлевъ и дьячекъ Ефремъ Антоновъ.

1) Кондратій Ивановъ показалъ: 30 августа 1774 г. онъ, попъ, вѣзилъ въ село Тростянку для покупки хлѣба, злодѣйской толпы Емельки Пугачева въ то же время тамъ не было, къ начальнику какому онъ не ходилъ, за здоровье государя Петра Федоровича вина не пилъ, лошади, мерина темно-гнѣдого, равно и денегъ 1 р., подарено ему ни отъ кого не было. Изъ Тростянки онъ возвратился на другой день—31 августа. Въ дорогѣ, когда онъ возвращался, усмотрѣлъ бродящую лошадь въ степи, темно-гнѣдого мерина, коего онъ взялъ и привелъ въ слободу Красавку и объявилъ въ то же время слободскимъ жителямъ. Потомъ онъ отвѣлъ лошадь въ малороссійскую слободу Елань и отдалъ ее находящемусся въ слободѣ премьеръ-маіору.
Луганского полка Карлу Вильману, который, приняв лошадь от него, велел подкомандующим своим причислить к прочим казенным Ея Императорского Величества коням, в чем и дал ему, попу, писанную его рукой росписку, в вознаграждение же из казны Ея Величества дали ему денег один рубль (подлинную роспись священника Кондрати Иванов представил комиссии).

2) Попъ Петръ Ивановъ показалъ: тогда попъ Кондратій Ивановъ въдилъ въ Тростянку для покупки хлѣба, въ ономъ злодѣйскія толпы были ли, къ начальнику ея попъ ходилъ ли, и съ нимъ за здоровье государя Петра Федоровича пилъ ли вино, и подарилъ ли ему попу лошадь—мерина и одинъ рубль денегъ, того онъ, Петръ Ивановъ, самъ не видалъ и ни отъ кого не слыхалъ и не знаетъ, и въ посланномъ имъ репорѣтъ представилъ ложно—по причинѣ того, что въ самую отправку репорта онъ былъ нѣсколько пьяный, въ чемъ и приноситъ извиненіе.

Комиссія, по разсмотрѣніи и обсужденіи этого дѣла, опредѣлила и приказала: доложить доношение его преосвященству, что попъ Петръ Ивановъ, сознавшійся въ ложномъ доноси, отставленъ отъ священослуженія, а дабы онъ не могъ учиться куда-либо утечки, отданъ на вѣрныя поруки крестьянину съ роспиской; попу же Кондратію Иванову съ діакономъ и дьячкомъ оставаться на прежнихъ должностяхъ. О невиновности рѣченного попа Кондратія Иванова приложить показанную и данную ему росписку майора Карла Вильмана. Представляется опредѣленіе на утвержденіе и резолюцію преосвященнаго. Резолюціей преосвященнаго опредѣленіе комиссіи было утверждено. Донощикъ Петръ Ивановъ былъ запрещенъ въ священослуженіи.

При обзорѣ вышеизложенныхъ слѣдственныхъ дѣй, формальныхъ приёмовъ производства, рѣшеній, которыми онъ сопровождался, ясно опредѣляется направленіе администраціи 1774 и 1775 гг.: по возможности давать обвиняемымъ всѣ способы къ оправданію, смѣтать виновнымъ мѣры взысканія, прощать раскаявшихся и замѣшанныхъ въ смутныхъ броженіяхъ. Въ такомъ смыслѣ выразительны рѣшенія дѣлъ св. синодомъ и маститымъ архипастыремъ преосвященнымъ Мѳѳодіемъ въ отношеніи къ священникамъ городовъ Петровска, Камышина и Яйки-Гурьевъ городка, виновныхъ въ учненіи ими церковныхъ вѣтренъ начальникамъ злодѣйскіхъ шаекъ и исполненіи ихъ требованій въ совершении молебствій (4 іюля 1775 г.).

Епископъ Мѳѳодій, въ силу указа, полученнаго отъ Ея Императорскаго Величества и Святѣйшаго Правительствующаго Синода приказанія: подвергнуть бывшихъ поповъ, оказавшихся во время прохода черезъ гг. Дмитріевскъ и Петровскъ злодѣйскіхъ шаекъ въ нѣкоторыхъ преступленіяхъ,— г. Дмитріевскъ Успенской церкви Алексѣя Ермолаева, г. Петровска Богоявленской церкви Гурія Никифорова—показанію. Вѣрно показаніе то виновнымъ, находившимся въ Астрахани подъ присмотромъ консисторіи, учинить въ присутствіи протопопа Астраханскаго
Успенского собора, Василия Памфилова, таким образом: в первые два дня, вкушая только хлеб и воду, приходит им в оный Успенский собор и всякое священнослужение становится предъ дверями церковными, а в третий, предь началем литургии, пастъ предъ церковью и по учениени имъ по напечатанной въ требникъ молитвѣ, разрѣшено ввести ихъ въ ту церковь и по исполнении онаго прислать ихъ въ консисторію при репортѣ незамедлительно.

Въ маѣ месяца 1774 г. Николаевской церкви Яйки-Гурьевъ городка, Оренбургской губерніи, Астраханской епархіи, священникъ Михаилъ Яковлевъ доносит преосвященному Мефодію:

28 января 1774 г., когда подошедшая подъ Гурьевъ городокъ партия извѣстнаго бунтовщика и государственного злодѣя ворвалась чрезъ стѣну въ крѣпость, въ то время я съ священникомъ Дмитріемъ Семеновъмъ, дьячкомъ Сидоромъ Яковлевымъ и пономаремъ Агапомъ Яковлевымъ, по приказу бывшихъ пропорщиковъ: правящаго комендантскій должность Ивана Петрова и Степана Тимофеева, были въ церкви для служенія объ избавленіи отъ нашествія супостата мо- лебна, коего я еще не кончилъ, а священникъ Дмитрий и отецъ мой, престарѣнній и безмѣстный священникъ же Яковъ Ивановичъ, съ причетниками и нѣкоторые изъ обывателей, побѣжали изъ церкви въ крѣпость, а я, будучи въ священноческомъ облаченіи, объѣхать не малымъ страхомъ и робостью, намирѣнѣть бѣду, взявъ съ престола животворящій крестъ и евангелие, выйдя изъ церкви и бѣжать въ кремль же. Но отъ злодѣя упреждая, поставили близъ церкви пушку. Увидя это, я съ будущими малымъ числомъ людьми и то женска пола и малолѣтними заперся, однако, бунтовщики начали необычно съ немалымъ скверною бранью ругательствомъ кричать и отбивать западня двери— и если де открыты не будуть, угрожали всѣхъ побить до смерти.

Чего убоюсь, отперли имъ двери, а они вооруженною рукою взошли въ церковь и великое причинили озорничество: бѣгали въ царскія и другія двери по алтарю и всѣ священническія одежды по полу разметали и въ церковное окно нѣсколько выстрѣловъ сдѣлала и по- били отвсюду народу человѣкъ до пятнадцати. А потомъ, передъ самымъ вечернимъ временемъ, рѣченной воровской шайки атаманъ, по прозванию Овчинниковыхъ, прислалъ за мною въ церковь казака и велѣлъ привести къ нему на квартиру, съ коимъ я и пришелъ. Овчинниковыхъ приказаль мнѣ служить въ церкви вечерню и на ектенияхъ упоминать бывшаго третьаго Императора Петра Федоровича и Наслѣдника его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича и Супругъ его Благовѣрную Великую Княгиню Наталью Алексѣевну, а Ея Величество Благовѣрную Великую Государыню Екатерину Алексѣевну на тѣхъ ектенияхъ, невздомо для чего, возносить запретитель, да и съ тѣмъ, что ежели повелѣніе его преслушано, за то я и весь мой родъ будемъ отъ него злодѣя повѣшены.
Будучи там приведен и наполнен великим и смертным страхом, по тому вору Овчинникова, а равно ж и выбранного имъ изъ гурьевских казаков Евдокима Трунишева и прочих единомысленнников ихъ, принужденя, не точнюю къ тогдашне превремя, а и послѣ, даже до вступленія въ Гурьевь городокъ командированной изъ Астрахани легкой полевой команды, то есть сего мая по 2 число, во всѣх церковных служеніях на ектеніяхъ и прочихъ, гдѣ надлежитъ, мѣстахъ таковомъ жъ, какъ и выше ясствуешь, воспоминаніе съ показанными дьячкомъ и пономаремъ чинили въ слухъ, а при томъ въ тайны, или иногда и гдѣ, за небытіемъ во время службы самихъ тыхъ злоотчевъ и ихъ сообщниковъ, при прочихъ обытовляяхъ и яко о Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ здравій по сидѣ печатной формы возношеніе употребляли, а покойнаго Императора третьего имѣ въ тому же не примышляли.

На другой день оние бунтовщики, согласясь съ жителюющими въ Гурьевъ городокъ единосторонники ихъ казаками, изготовили реліи и, собравшись близъ Николаевской церкви, въ коемъ времени я совершалъ божественную литургію, и какъ сталъ приобщаться св. таинъ, тогда оние бунтовщики, бывъ въ колокольный наталь, приказали тамошнихъ городскихъ жителей вѣдать, изъ конь и повѣсилъ: атамана Филимонъ, писаря Жередова, священника Дмитрія и прочихъ, всего десять человѣкъ, потому взвели на виселицу и отца моего, священника Иванова. То я, по окончаніи литургіи, увидя уже петлю на шеѣ вздувающу, вышелъ изъ церкви во всемъ священническомъ облаченіи, прибѣжалъ въ ихъ богомерзкую толпу. И какъ атамана Овчинникова, такъ и прочихъ, стоя предъ ними на колѣнѣхъ, о свободѣ отца моего, яко ни въ чемъ неповиннаго, отъ убійства освободить просилъ, которые, хотя много тому противились и чина неподобными и скверными словами мнѣ ругательства и поношеніи, намѣренны были и меня тутъ же обнаженными шаблями нарубить, однако оный атаманъ на ту мою просьбу склонился и обоихъ насъ съ отцемъ моимъ отъ смерти освободилъ. По окончаніи же сего смѣтнаго убійства, чрезъ мое же испрошеніе, мертвыхъ тѣлъ, во церковному чиноположенію погребены мною при церкви, а они бунтовщики и богоотступники, атаманъ Овчинниковъ съ товарищами, разграбя домъ мой и забравъ собственныя мои пожитки, на немалую сумму, сами въ третій изъ города уѣхали въ Большой Яякъ, а о прочихъ чинимыхъ нимъ въ быстьость ихъ въ Гурьевъ богоотступныхъ разбойническихъ поступахъ, за разными изъ тогда устрашениями, нынѣ припамятовать мнѣ никакъ не возможно. Но какъ я, чувствуя въ вышевказавщемъ мое преступление и не хотя тому вовсе закрыть и утаену быть, во первыхъ показанной вступившей въ Гурьевъ командѣ главному командиру г. подполковнику Вѣдаману Кандурову (съ просьбою объ отпускѣ меня въ Астрахань для обстоятельного вашему архиепископу о всемъ вышеописанномъ извѣщенія и принесенія въ продержести моей повинности) словесно объявивъ,
который с данными мнě за его рукою билетом, кой при семъ приложаю, и отправленъ. Того ради вашего преосвященства всепокорне прошу, чтобы повелѣно было сие мое доношение и билетъ въ оригинала привыть, а объ отпущеніи въ предьявлениемъ моей виновности и объ определеніи меня къ помянутой Николаевской церкви для священнослуженія по прежнему, учинить по благоразсмотрѣнію вашего архипастырства милостивую резолюцію.

Для доклада своего донесенія священникъ Яковлевъ лично прибылъ въ г. Астрахань съ письменными свидѣтельствами жительствующихъ въ г. Янки лицъ о пристойномъ состояніи въ священиническомъ чинѣ попа Михаила, объ оказаніи ему милости.

Преосвященный Методій, по выслушаніи обвинявшаго себя священника Яковлева и разсмотрѣніи дѣла, опредѣлилъ: выдать священнику Яковлеву пропускной билет изъ Астраханской духовной консисторіи для свободнаго проживанія, слѣдованія въ Гурьевъ городъ и исправленія своей должности по прежнему. О донесеніи священника Яковлева и рѣшеніи по его дѣлу—преосвященнымъ Мефодіемъ донесено Св. Синоду.

25 августа 1774 г., на разсвѣтъ, полковникъ Иванъ Михельсонъ, преслѣдовавший самозванца на всемъ пути его бѣгства отъ Казани, между Царицыномъ и Чернымъ Яромъ атаковала государственного злодѣя вора Пугачева съ его проклятою измѣницею толпою и совершенно разбила. Отнято на мѣстѣ четырехъ единороговъ, 19 пушекъ, одна пудовая мортира и обозъ (съ разными награбленными вещами), а въ договорѣ побито и потоптано до 3 т. человѣкъ, да живыхъ взято болѣе 6 тысячъ. Пугачевъ, въ человѣкахъ 30-ти, переплылъ черезъ Волгу, бѣгущие за нимъ по большей части потонули.

Михельсонъ приказалъ своимъ партіямъ слѣдовать по ту сторону Волги для сыска злодѣя. Такъ репортировалъ полковникъ Михельсонъ Астраханскому губернатору Кречетникову, а послѣдній письменно, отъ 30 августа, увѣдомилъ преосвященнаго Мефодія, для объявленія по всей епархіи. 1-го же сентября указы изъ консисторіи съ извѣщеніемъ о разбитіи Пугачева разосланы были поповскому старостѣ Астраханской Троицкой церкви протоіерью Семену Григорьеву и по всѣмъ духовнымъ правленіямъ епархіи для объявленія.

Послѣ пораженія Пугачева, полковникъ Михельсонъ со своей командой 26 августа переправился въ Черный Яръ. Здѣсь, при разборѣ вещей въ обозѣ, отытъмъ у разбойнической шайки, чугунскими казаками изъ команды Михельсона найденъ былъ антиминсъ и представленъ протопопу Вознесенской соборной церкви Черноярской крѣпости Матвѣю.

По описанию, антиминсъ этотъ былъ желто-атласный, Троицкой церкви, подписанъ рукою преосвященнаго Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, но безъ мощей. Для чего состоялъ этотъ антиминсъ въ злодѣйскихъ рукахъ, не было ли совершено надъ нимъ по-
памі или простолюдинами какого дѣйствія и куда употреблены изъ него св. мощи, доставившій его казакъ о томъ ничего не вѣдалъ. Протопопъ съ репортомъ представилъ антиминсъ преосвященному Мефодію, а преосвященный Св. Синоду—ради надлежащаго о немъ разсмотрѣнія.

Главный начальникъ всѣхъ бунтовавшихъ губерній, Петръ Никитичъ Панинъ проживалъ въ Симбирскѣ и оттуда разсылалъ на мѣсто дѣйствія бunta свои ордеры и приказы.

Въ послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца отъ генераль-аншефа, графа Петра Ивановича Панина, чрезъ нарочнаго курьера, получено въ Астрахании 40 печатныхъ извлеченій о поимкѣ Пугачева для оглашенія народу по церквамъ, въ праздники, послѣ литургіи.

Въ печатномъ извлеченіи отъ лица Панина объявляется: 25 августа 74 г. Пугачевъ разбить на голову между городами Царицынъ и Черными Яромъ; послѣ чего онъ съ малымъ числомъ своихъ присныхъ наперсниковъ бросился въ саратовскія степи, но 24-го сентября, при рѣчкахъ Узени, пойманъ и теперь окованый подъ стражею, отъ меня отрѣзано, содержится и везется къ полученію заслуженной кары. Это извѣщеніе дополняется указаніемъ, что за укрывательство еще не пойманыхъ изъ шайки Пугачева, а равно тѣхъ, которые будутъ разглагать, или впадутъ въ какія-либо пополненія, будутъ оружіемъ Ея Императорскаго Величества безъ всякой пощады до самаго его истребленія гонимы и преслѣдованы. По полученіи въ Астрахани 40 печатныхъ экземпляровъ для разсылки по всѣмъ церквамъ епархіи, преосвященный Мефодій сдѣлалъ распоряженіе: для скорѣйшаго заготовленія копій печатныхъ извлеченій, приказныхъ служителей содержать въ присутственныхъ мѣстахъ подъ присмотромъ и по написаніи репортовать неотложно. Печатныя извлеченія и копіи съ нихъ разосланы при указахъ къ исполненію въ духовныхъ правленіяхъ: Саратовскому, Петровскому, Дмитріевскому, Кизлярскому и поповскимъ старостамъ.

Протоіерей Михаилъ Соколовъ.
Дело мордвы селений Захаркина и Славкина, Петровского уезда, о земля, 1703—1798 годов.

Членъ нашей Архивной Комиссии, Василий Дмитриевич Юматовъ передалъ мнѣ, временно, списокъ съ копией по дѣлу мордвы селений Славкина и Захаркина, нынѣшняго Петровскаго уѣзда, о земля; при водимые въ нѣмъ документы относятся къ 1703, 1704, 1742, 1748 и 1798 годамъ. Къ сожалѣнію, списокъ этотъ, сдѣланный въ недавнее время, переписанъ очень плохо, неразборчиво и съ явнымъ искажениемъ подлинника, почему привожу ниже лишь выписку изъ этого дѣла.


Изъ переписныхъ книж 2-й ревизіи 1744—47 гг. (первая ревизія была въ 1721 г.) видно, что въ Узинскомъ станѣ, Пензенскаго уѣзда, многія деревни были населены ясачными и служилыми инородцами и ясачными крестьянами („Труды“ Сарат. Архив. Ком., т. IV, вып. 2-й 1892 г., А. А. Голомбіевскаго, стр. 145), при чемъ изъ списка видно, что въ Узинскомъ стану, до 1-й ревизіи 1721 года (въ нынѣшнемъ Петровскомъ уѣздѣ), уже были мордовскія селенія, изъ коихъ деревня Захаркина имѣла уже при ревизіи 1745 г.—204 д. м. п. мордвы и дер. Славкина, *) на Наньгѣ, по той же ревизіи,—287 д. м. п. мордвы.

*) Поселенія съ 1704 года.
Прежде чь́мъ привести выписку изъ означенныхъ документовъ, укажу построение города Петровска и его сторожевей черты, а также нѣкоторя данность о поселеніи мордвы въ нашемъ краѣ.

По указу Великаго Государя, изъ приказа Казанскаго дворца 1698 г. 5 ноября, вѣлъ но р. Медвѣдицу, между Саратовымъ и Пензой, „сдѣлать городъ“. 1699 г. апреля 1 дня, думный дворянинъ Степанъ Богдановичъ Ловчиковъ пишетъ въ новопостроенномъ городе Петровскъ, Андрею Андреевичу Веству, „что Пензенского уѣзда ясачныя мордва довезли-ли тесь (недовезенный въ 1698 г.) на кромкѣ того Петровскаго города“. Затѣмъ вѣлъ но, въ томъ же 1699 г., отвести певеденцамъ ново-строющимся города земли выше Петровскаго города, отъ р. Медвѣдицы, по урочищамъ, до рѣки Чердыну и до вершинъ рѣчки Няньги, а съ вершины рѣчки Няньги на вершину рѣчки Сердобы, а рѣкою Сердобою внизъ по обѣ стороны до усть рѣчки Баши-Сердобы, а рѣкою Баши-Сердобою вверхъ до вершины и отъ той вершины, по урочищамъ, до рѣки Медвѣдицы; а по другую сторону р. Медвѣдицы и т. д.

Въ 1704 г. воеводой въ г. Петровскъ былъ Іоаннъ Ивановичъ Корть; при немъ въ 1704 году вѣлъ но отмежевать городу Петровскому служильымъ людямъ земли по 20 верстъ, а по округѣ тому городу—160 верстъ, а въ округѣ—1600 круглыхъ верстъ и въ томъ числѣ, по сѣмѣть, на пашню земли и сѣнные покосы—1000 верстъ, а десятинами—416,666 и 2 третника, остальная 600 круглыхъ верстъ—лѣсь, погары, заросли и воянья поймища. Отводъ дѣлалъ полковникъ Іоаннъ Корть. Выписка была выдана 11 марта 1758 г. петровскимъ воеводою Михайломъ Струйскимъ сержанту г. Петровскаго Григорію Дурину съ

В 1702 г. была подана Кондратием Булгаком, посланным, по приказу думного дворянина и воеводы (пензенского) Степана Богдановича Ловчика, для осмотра "угожных крестьян мест" от новоустроенного города Петровска в пензенскую сторону, где бы можно было построить "отъезжих слободы" (по р. Сердоб). Осмотрят в 1699 г. урочище от саратовско-пензенской большой дороги, через поместную землю Александра Вмукова, вверх речкою Нямыгою до другой вершины речки Нямыги и от устья на право другую вершину до издолу, а тымъ издоломъ на льво, вверхъ до черного льсу, а у вершины издолу черного льсу до издолу Сердобинской вершины, а от вершины подъ черного льсу до вершины большого врага, внизъ врагомъ до ключа; ключъ не дошелъ речки Сердобы высокой; и отъ ключа тымъ врагомъ внизъ до речки Сердобы, до устья того врага 12 верстъ 900 сажень; у сего урочища выше по речке Сердобъ устье большаго текущаго ключа. У речки Сердобы пристано быть слободъ (нынь слобода Сердоба, Петровскаго уезда).

Далее, описывъ всю грань, Булгакъ говоритъ: "а въ которыхъ урочищахъ мѣренно черезъ помѣстныя земли отъ города Петровска, тѣ ихъ помѣстныя земли не въ дальнѣхъ мѣстахъ, а тѣхъ выписанныхъ помѣщиковъ дачи не обмѣяны". Въ 1702 г. служили люди г. Петровска жалуются, что нынѣ близи Петровскаго города, верстахъ въ 16 и меньше, селятся многие помѣщики и имѣ, солдаты, отъ тѣхъ помѣщиковъ чинится обида (городу отведены были земли на 20 верстное разстояние отъ Петровска во всѣ стороны) и тѣснишіе, почему просятъ, чтобы указано было имѣ и дѣятъ ихъ владѣть по прежнему посягателенной имѣ землею (тамъ-же стр. 515—533).

Мордва, по своей численности, составляетъ въ Саратовской губерніи, послѣ русскихъ, малороссійѣ и нѣмцевъ, четвертую этнографическую группу, занявшую съверную, въ старину лѣсистую, часть края: уѣзды Петровскій, Хвалынскій, Кузнецкій, Вольскій и съверъ Саратовскаго. Есть случаи, что они садились и въ другихъ уѣздахъ губерніи: таково въ Балашовскомъ уѣздѣ село Мордовскій Караевъ, о которомъ народное предание говоритъ, что оно образовалось въ началѣ XVIII столѣтія мордвою, выходцами изъ деревни Пичевки, Чембарскаго ста- на, Инсарскаго уѣзда, Тамбовской губерніи; ихъ, какъ говорятъ старожилы, выселилось оттуда нѣсколько семействъ; назывались они ясашными крестьянами и сели на р. Караевъ. Въ Тамбовской Архивной Комиссіи хранится документъ 1761 года о самовольномъ поселеніи въ крѣпостныхъ дачахъ Нарышкиной разнаго званія людей, между прочимъ 260 дворовъ морды, вышедшей изъ деревень Керинскаго и Темниковскаго уѣздовъ; они приняли крещеніе и построили въ насе-
лениои ими деревни церковь в честь Покрова Божией Матери и деревню назвали селом Покровским (при р. Мелике, Балаховскаго у.). Мордва—новокрещены, в 1744 г., просили, опредеяленаго в Казанскую, Нижегородскую и Воронежскую губернии къ переселению новокрещень и иноврчевъ, совѣтника Ярцева, чтобы за крещеніе позволить имь поселиться на дикой порожней землѣ, почему они и сѣли на рѣчкѣ Медикѣ, земля же эта оказалась потомъ принадлежащей Нарышкинымъ. Кромѣ Карая и Покровскаго (Меликовъ), въ Балаховскомъ уѣздѣ есть еще три селенія, гдѣ садилась мордва: Козловка, Рѣщенное и Лопашино.

Въ северной части Саратовскаго уѣзда мордва явились тоже лишь въ началѣ XVIII столѣтія (позже чѣмъ въ Петровскомъ уѣздѣ, гдѣ она селилась уже въ XVII вѣкѣ), образовавъ большое мордовское село Оркино (Кукушуръ тоже); они были и въ деревнѣ Пилогинѣ (Сыртево тоже), гдѣ теперь совершенно обрусьли и сились съ русскими; въ Косолошкѣ (Ярлыкъ) поселена была ясанская мордва съ русскими пахатными солдатами на Петровской сторожевой черте (въ началѣ XVIII вѣкѣ); въ Равстоновкѣ и Сухому Корбулахъ мордва садится вмѣстѣ съ русскими.

Въ остальныхъ северныхъ уѣздахъ губерніи мордва селится гораздо раньше; такъ, при постройкѣ Петровской крѣпости, въ 1698 г. ясанская мордва (нынѣшняго Петровскаго уѣзда) воззя туда потребный лѣсъ и тесь. Изъ документовъ ("Труды" Сарат. Архив. Комиссіи 1888 г., стр. 506—513) видно, что еще до отвода земель г. Петровскому, къ сьеру и западу отъ верховьевъ р. Медвѣдицы и Бурацкаго лѣса, въ XVII вѣкѣ были уже многія ясанская селенія, въ томъ числѣ Захаркино, Демкино и другихъ.

Изъ доставленнаго мнѣ В. Д. Юматовымъ дѣла Славкинской и Захрановской морды о землѣ видно, что 21 октября 1798 года подано прошеніе Государю Императору Павлу Петровичу выборными изъ мордовыхъ, Саратовской губерніи, Петровской округи, села Рожественскаго, Славкина тоже, и села Козьмо-Демьянова, Безычъ тоже, новокрещеными Темофеемъ Семеновымъ и Константиномъ Антоновымъ, въ которомъ они высказываютъ, что въ прошлыхъ 1703—704 годахъ, по грамотамъ и приказу Казанскаго двора, предками Его Величества пожалованна была земельная дача предкамъ ихъ, мордвой, Саввѣ Алфимовѣ (деревни Захранской), Хорошо Надежину сыну, съ товарищами, бывшаго Пензенскаго уѣзда, въ Узинскомъ стану, по первой по рѣчкѣ Нянге, а по второй—по обѣ стороны рѣчки...... (незабочено), и по другимъ урочищамъ со всѣми угольми, которыя, въ 1742 г., по приказу вотчинной коллегіи Пензенской провинциальной канцелярии, записаны въ указанныхъ книгахъ за всѣми мордвы новокрещенъ села Славкина; почему уполномоченные просить выдать имъ копи съ грамотъ. Прошеніе это подано 21 октября 1798 года, въ Саратовской губерніи, Петровскій уѣздный судъ. № 1787.—Опредѣлено: изъ находящихся
при архиве регистров, буде окажется, то выдать просителям копию, за надлежащим подсписом. По справке оказались, что копия с грамоты 703, 704 и изъ показных книг 742 годов находятся в делг г-на Ермолаева.

Копия. 1748 года марта 29 дня. Пенzensкого уезда, Узинского стана, новокрещенной деревни Славкиной, что на Няньге, Василию Гаврилову, Пензенской провинциальной канцелярии, дана эта копия на владение новокрещенным землей, всего угодий по урожищем в вершину речки Няньги и другим урожищем тысяча (?) четвертей и в два потомж ж, и всеми угодьями деревни этой за морду Куприана Асanova, Осипа Кирданкина с товарищами, по чеботиу его, по указу из государственной вотчинной коллегии, города Петровска изъ солдатской запись с 742 года государственной порожней земли изъписаней.

Копия. 1742 г. ноября 30 дня. По указу Е. И. В. Пензенской провинциальной канцелярии, вельм канцеляристу Петру Иванову ёхать в Пензенский уезд, в Узинский стан, на вершину речки Няньги и другим урожищем, для того, что сего 742 года января 11 дня в указе изъ государственной вотчинной коллегии, в правление принцессы Аньной Брауншвейг Ленебурской", в Пензенскую провинциальную канцелярию написано, октябрь 16 дня 1741 года, в вотчинной коллегии были человек Пензенского уезда мордва Куприан Аснов, Осипъ Кирдяккинъ съ товарищами: в 703 году, в прежде бывшемъ Казанскомъ приказѣ, были человекъ ддды и предки ихъ Пензенского уезда, Узинского стана, деревни Захаркиной мордва Савва Анфимовъ съ товарищи о порожней...... (неразборчиво) земли въ округъ города Петровска, что осталось за раздаче служильм людямъ, по которому чеботиу ихъ ддды, на порожную землю, въ томъ же 703 г. въ октябрь месяцы, имъ чеботчикамъ и дача учнена въ томъ Казанскомъ приказѣ, въ урожищахъ къ вершину речки Няньги, отъ той вершины до Чучаковского Кругликова липы, черезъ большую Саратовскую и Пензенскую дорогу до Нычелевского рубежа, вершиной речки Няньги внизъ до большой речки Няньги-жъ и черезъ большую Няньгу-же до Петровскихъ граней, что на большой дорогъ львая сторона, отъ тѣхъ граней черезъ большую дорогу прямо черезъ сыртъ до Сердобинской вершины, лощиной речки Сердобы, внизъ идучи до речки Липовки и той рѣкой...... до вершины, лѣвая же сторона, отъ той вершины на сыртъ къ дубравъ дубъ великий кустистый...... поляны, а отъ этой поляны до ключа, отъ того ключа черезъ сыртъ до помянутой Няньгинской вершины львая сторона".—На указной землѣ просители и теперь живутъ и предки и ддды ихъ всѣ породить и поборы въ Петровскую канцелярию платили.

Изъ дальнѣйшихъ неразборчивыхъ копій видно, что 18 ноября 1741 года, по определенію государственной вотчинной коллегіи, вельмъ въ Пензенскую провинциальную канцелярию послать указъ, чтобы справляться съ приказомъ Казанского двора 1704 г. 15 февраля по челов.
битной Пензенского уезда, дер. Захаркиной, морды Саввы Алфимова съ товарищами въ новопостроенный городъ Петровскъ, воеводъ Теодору Корту, объ отдача имъ въ тегло порожня нераспашенныхъ земли, за раздачею и устроение служилыхъ людей, въ округъ города Петровска и буде по той грамотѣ та земля имъ мордамъ Саввѣ Алфимову съ товарищами была отведена и на сколько четей и кому именно, такъ какъ по справкѣ въ печатной конторѣ явились, что означенная земля записана только за означеннаго Савву Алфимова съ товарищами, а кто именно товарищи и по сколько кому четей земли — не показано; нынѣшніе же человѣчки просять, чтобы ону землю, въ показанныхъ урочищахъ по грамотѣ 704 года, была откана, за смертью ихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, нынѣшнимъ человѣчкамъ вну­камъ, дѣтямъ и племяникамъ Куприану Асанову съ товарищами; зем­ля та дворовымъ (?) волостямъ, конскимъ заводамъ и ни въ какимъ землямъ не приписана и во владѣніи состоятъ за ними человѣчками, то ежели справка явится не против означеннаго человѣчья, то земли эти имъ отвести.

По определению правительствующаго сената „печатной конторы“ вельно Пензенской провинциальной канцелярии взятъ по „полутретьмъ деньгамъ“ съ четверти, сколько четвертей пашни окажется, „печатныхъ пошлины“ и деньги прислать въ Москву въ „печатную контору“.

По справкѣ оказалось, что въ спорномъ дѣль о землѣ, Пензен­скаго уѣзда села Труева дворовыхъ (?) крестьянъ, имѣется точная копия съ подлинной грамоты въ Петровской канцелярии, изъ которой видно, что въ 703 году октября дня въ грамотѣ показано „отъ Великаго Государя Царя и Великаго князя Петра Алексѣевича и всей великия и малыя и бѣлыя России Самодержца въ новопостроенный городъ Петровскъ къ столинику и воеводѣ Теодору Корту были челомъ Великому Государю, Пензенскому уѣзда дер. Захаркиной, морды Саввы Алфимовъ съ товарищами: прошлыхъ годовъ сошли они изъ Алаторскаго уѣзда въ Пензенскаго уѣзда деревню Захаркуму... и сѣнныхъ покосовъ у нихъ нѣть ничего и корь.... не чѣмъ встадъ... новопостроен­ного города Петровска въ округѣ за раздачею и устроениемъ служилыхъ людей порозжей нераспахатой много земли, сѣнныхъ покосовъ и съ лѣсы и со всякихъ угодьями; а въ урочищахъ та порозжая земля на вершинѣ рѣчки Нямыги и (отъ?) этой вершины до Чунаковскаго Кругликова лепешка и черезъ большую Саратовскую Пензенскую дорогу и по Нарымкинской дорогѣ до Печелевескаго рубежа вершиною рѣчки Нямыги внизъ до большой рѣчки Нямыги—жъ и черезъ большую Нямыгу же до Петровскихъ граней и до большой дороги лѣвая сторона, отъ тѣхъ граней черезъ большую дорогу, прямо черезъ сыртъ, до Сердобинской вершины, рѣчкой Сердовой внизъ идучи, до рѣчки Липовки и той рѣч­кой перѣ двухъ вершинѣ лѣвая сторона отъ той вершины на сыртѣ къ дубровѣ, а у той дубровы дубъ великъ куреватый, а отъ того дуба до Мокшанской старой тропы и до Алтинской поляны, а отъ той по-
лянь до ключа, отъ того ключа черезъ сыртъ до тоежъ первой помянутой Нясьминской вершинь лѣвая сторона. А въ Алдатскомъ (?)—Алдатскомъ—уѣздъ жили они мордва.... а земли подъ нами было малое число и на.... землѣ жить.... было тагла платить не чѣмъ.... ихъ тагла платежъ съ тое Алдатскія земли.... родствениковъ, которые нынѣ на той землѣ живутъ. А съ той де порожкой земли спору и челобита города Петровска служилихъ людей нынѣ и впередъ не будетъ, а такъ де порожка земли и по нынѣ въ пустѣ въ помѣстье и вотчину и на оброкъ въ службу никому не отдана и Великому Государю пожаловать бы ихъ вѣлѣть на томъ нераспашенному полѣ имъ поселиться по отводу того поля и свѣнныхъ покосовъ и всякаго угодья дать имъ мордванъ Великаго Государя грамоту и съ приказу Казанскаго дворца въ новопостроенный городъ Петровскъ, чтобы имъ мордвань вския государевы подать платить, и судомъ и расправой вѣдомыхъ быть въ Петровскомъ городѣ и вѣдно воеводу Корну на той землѣ вышеуказанныя урочища, взявъ служилихъ стороннихъ людей, вѣдать самому и ту порожнюю землю по челобитно оныхъ челобитниковъ мордвы допустѣть и буде та земля въ тѣхъ урочищахъ противъ ихъ человѣты явишься порожняя и спору человѣтъцѳ города Петровска служилихъ людей о той землѣ не будетъ,........ то вѣлѣть имъ оброкъ платить противъ другихъ, а что сверхъ ихъ мордовскаго отводу урочищахъ явишься земля въ лицѣ, чтобъ ту лишнюю землю описать на Великаго Государя, потомъ въ Великомъ Государскомъ письмѣ и списки и сводные и земельныя книги.... и стороннихъ людей за руками прислать и вѣлѣть подать въ приказу Казанскаго дворца боярину князю Борису Алексѣевичу Голицыну съ товарищемъ оной грамоты 703 году октября дня за скрѣплено дьяка Дмитрія Неупокоева, за.... поддьяка Бориса Степанова, и по той грамотѣ оной земли имъ мордва заведена и сказана о томъ извѣстія въ Пензенской провинциальной канцеляріи имѣется издавна сказанныя книги не ссыканы...........

Челобитчики деревни Славкиной, мордва Куприанъ Асановъ, Кирдяткинь съ товарищами сказали...... что по той грамотѣ съ 704 года ихъ чеботиковъ дѣды и прадѣды и дяди Мурза Алфиновичъ съ товарищи, которые въ присланномъ изъ государственной вотчинной коллегіи указѣ показаны, на оной земли на вершинѣ рѣчки Нянгы подлинно жительство имѣли и тою землею владѣли безспорно и во время жить въ переписи 710 года написаны на той землѣ и платили съ той земли подать съ ясаковъ, и 717 (1717 г.) году въ приходѣ Кубанскѣхъ татаръ та ихъ дер. Славка вся разорена и выжжена и по разорении дѣды ихъ..... и дяди, сошедъ, жительство имѣли въ Пензенскомъ уѣздѣ въ мордовахъ деревняхъ Захарькѣ и въ прочихъ, скоторыя деревни и въ позднейшемъ окладѣ написаны, а прочѣ деревни Славкіной...... Кубанскими татарами взяты были въ полонъ и по..... летъ, изъ оныхъ взятыхъ въ полонъ мордовахъ изъ полону нѣсколько человѣкъ возвратились и тѣ возвратившіеся, также и они Купрашкъ съ товарищами изъ оныхъ дере-
кл в означительное прежнее свое разоренное жилище в дер. Славкину, в котором поселались своими домами жителемтьыю.... что нынѣ' в той деревнѣ Славкинѣ имѣется ихъ морды въ жи-тельствѣ на лицѣ.... именно вышедшіе изъ полону'.. (перечислены имена неразборчиво')..., которые въ подушный окладъ въ той деревнѣ Слав-киной сверхъ... написаны, изъ которыхъ.... крестились въ православ-ную вѣру христіанскую греческаго исповѣданія Михайла Михайловъ и живетъ близи при деревнѣ ихъ Славкиной.... на оной же ихъ землѣ особымъ... (вѣроятно хуторомъ); да перешли изъ деревни Захаркиной: Купріанъ Камаевъ Асановъ, онъ же съ сыномъ, родившимся послѣ переписи Казанской (?)... и т. д. (идетъ перечисленіе имѣнъ переселенцевъ изъ деревень: Арміевой, Араповой, Демкиной и Пиксанкиной)..., въ тую же ихъ дер. Славкину, по опредѣленію Пензенской провинциаль-ной канцеляріи переведены Пензенскаго уѣзда, Засурскаго стану, изъ деревни Дегелевой морды, за умалненымъ въ той деревнѣ Дегелевой земли, а именно: Дмитрій Кудашевъ,... и т. д. (перечисленіе имѣнъ), напи-саны въ подушный окладъ съ вышедшими изъ полону девятнадцать душъ и живучи въ той деревнѣ они и рекрутъ и всѣ подать платятъ Пензенской провинциальной канцеляріи бездоимочно и чтобы объ от-казѣ', означенной земли учинить, какъ присланымъ изъ государств-вой вотчиной колеги узованъ повелѣнно противъ оной съ нами по справкѣ Пензенской провинциальной канцеляріи, по переписнымъ 710 года книгамъ въ оной деревнѣ Славкиной, что на Нянѣ въ писано... морды..... безъ четверти, да 25 дворовъ, а вѣдомости ихъ каковы имѣется..... Кубанскихъ татаръ, показана оная деревня разорены вся... и всякое дворовое и хорошее строенье пожжено и въ подушный окладъ въ той дер. Славкиной показаннаго морды, вышедшая изъ полону..... 19 душъ написаны и подушные деньги и рекрутъ и всяки подать оные въ платежъ и недоимки на нихъ, также и показанныхъ деревень Захаркиной, Арміевой, Араповой, Демкиной, Пиксанкиной, Деге-лейной на...., двѣ изъ которыхъ показанныхъ..... морды перешли для жительства въ означенную дер. Славкину, оной не имѣется и про-шлоаго 1735 г. июля 1 дня по челобитью Пензенскаго уѣзда, Засурскаго стану, деревни Дегелевья морды Дмитрій Кудашевъ.... съ товари-щами о переходѣ имѣ, за умалениемъ оной деревни Дегелевы землн изъ покосовъ и всякихъ угодій, для житія, Пензенскаго уѣзда, въ показанную деревню Славкину, что на Нянѣь.

Далѣе видно, что города Петровска сержанты конной роты и пѣшихъ солдать подаютъ челобитье, заявляя споръ противъ границъ отвода. Почему: ноября—дня 1742 года, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Пензенской провинциальной канцеляріи, вѣдѣно, по силѣ онаго присланаго изъ государственномъ вотчиной колегіи указу, для отказу въ вышеписанныхъ урошищахъ земли и сѣянныхъ покосовъ и всякихъ угольяя человѣчкимъ, Пензенскаго уѣзда, дер. Славкиной морды Купріану Асанову съ товарищами послать, кого
подлежит по инструкции, для того чтобы в послдствии Пензенской провинциальной канцелярии явилось, что в прошлых годах, до разорения Кубанских татар, их население в 20 дворах, да и ныне они беспокоятся живут на той земле. В подушенный оклад написано их... выше данных из полону и прочих 12 душ, кроме сошедших посл преступлениям других деревень, с которых подати платили бездокументно, а что города Петровска солдаты в своей земле противные люди в управлении земли за мордвой, дер. Славкиной, по приезду спрашивал сторонних людей Пензенского уезда, Узинского стана, оных сель и деревень, а именно: дер. Воробьева ма́йора Тедора Григорьевича сына Ульянина крестьянин, Тедора Сафронова, села Аванга́лекского, Кондоль ток, помышля Герасима Тедорова сына Зубова крестьянин Алексея Петровича, села Сергиевского, Киселева тоже, помышля Ивана Алексеевича сына Киселева крестьянин Кузьмы Захарова, села Спасского, Внуковка тоже, помышля Тедора Александровича сына Внукова крестьянин Степана Тедорова, дер. Ханенево помышля Семена Ивановича сына Ханенева крестьянина Ивана Афанасьевича, дер. Зыбино помышля Михаила Михайловича сына Зыбина крестьянин...; мордовских деревень: Зааркиной...; дер. Демкиной... дер. Наумкиной...; дер. Наумкиной...; православных по присяге и неверных в евангельское учение Господь, а мордву по своей воле, „пошлее в правду по смертной казни“..., которые показали: в прошедших годах, тому лет ныне, Пензенской губернии, мордовской деревни Зааркиной Савва Алфимович с товарищами, за умыслением этой деревни Зааркиной земли, вышед из той и других деревень, поселились жительством своим дворами в дер. Славкиной и владение земли имели до кубанского разорения на окружной город Путовск солдать землю на вершинах реки Нянги, что осталось у них солдать за раздачу служилим людям без спорно, и до того поселения та земля у них песковских солдат лежала в пусто похожая и урочище этой земли, которой они мордвы прежде всего владели посему, с первой вершины реки Нянги, отдой вершинки... (далее идет перечисление других, как показано выше)... до почвы, на которой земля они мордвы Савва Алфимович с товарищами в приходе кубанских татар были разорены и выжены и после разорения этой земли усадебная их мордовская лежала в пусто похожее летять с землей и тому назвать летять с десять, оной мордвы Саввы Алфимова с товарищами, братья и детьи с племянниками и внучаты Куприяна Асанова и Осипа Кириллки и с женами и с детми, так же и сметными из полону мордвы всего дворов с сорок, сошедших из разных мест в деревню Славкину, також и крестившися из...
нихъ морды новокрещены Михаилъ Михайловъ съ товарищами близъ
tой деревни Славковой, на другой вершинѣ рѣчки Няньги, поселились
подлинно на той же землѣ, которую дѣды ихъ и прадѣды и братья и
дяди въ выше писанныхъ же окружныхъ урочищахъ и владѣли землей
и сѣвыми покосами и со всѣми угольдями, имѣютъ по тѣмъ же уро-
чищамъ съ выше писанныхъ грамотѣ; во владѣніи у нихъ мордвы ново-
крещенъ земли будетъ четвертей на...... и болѣѳ въ полѣ, а въ дву
потовому жъ и съ лѣсы и сѣвыми покосы и со всѣми угольдями; та
земля никому не приписана и нынѣ подлинно состоитъ во владѣніи за
выше писанными мордами и новокрещены и, по свидѣтельству выше
писанныхъ стороннихъ людей, выше писанные мордвы деревни Слав-
ковой, также же крестьянѣ изъ нихъ новокрещены Михайло Ми-
хайловъ съ товарищами особой деревни поселены въ выше писанныхъ
урочищахъ по вершинѣ рѣчки Няньги и пашенными землями и сѣвы-
ными покосами и съ лѣсомъ и всѣми угольдями они морды съ онныи
новокрещеными владѣтъ въобоѣ и во владѣніи ими мордами и
новокрещены означенной земли четвертей...... въ полѣ, а въ дву по-
томъ же и сѣвыми покосами и совѣсъ угольдями. Того ради, по силѣ
выше писанаго присланнаго изъ государственной вотчинной коллегіи,
по указу Пензенской провинциальной канцелярии опредѣлено въ Пен-
зенскомъ уѣздѣ въ Усипскомъ стану выше писанныхъ урочищѣ гор.
Петровска, изъ Саратовскаго земель....... съ первой вершинѣ рѣчки
Няньги, отъ той вершины до малаго Чупаковскаго Круглинкова липяжка
чрезъ большую Саратовскую и Пензенскую дорогу, подлѣ дачи пен-
зенцевъ Семена и Саввы Ермолаевыхъ, и по Наумкинской дорогѣ до
Петровскаго рубежа вершиной рѣчки Няньги внизѣ до большой рѣчки
и черезъ большую Няньгу лощиной до Петровскаго граней, что на
большей нынѣшней Саратовской дорогѣ лѣвая сторона, а на правѣ по
оными урочищами земля означенная во владѣніи за затьемъ ихъ (Ер-
молаевыхъ) капитаномъ Никифоромъ Ворожаевымъ; отъ тѣръ Петров-
скихъ граней, черезъ большую нынѣшнюю Саратовскую дорогу, прямо
черезъ сырѣт до Сердобинской вершинѣ лощиною рѣчки Сердобы, внизѣ
идучи до устья рѣчки Липовки и той рѣчной вверхъ вершины лѣвая
же сторона отъ той вершины на сырѣт до дубровы, а у той дубровы
дубъ великъ кущеватъ, а отъ того дуба до Мокшанской старой тропы
и до зимницы (?) и до Атянинской поляны, отъ той полыны до ключа
черезъ сырѣт до помянутой первой вершинѣ (вѣтроотъ р. Няньги)...,
на тысячу (?) четвертей въ полѣ, а вдвѣ по тому жъ, и съ лѣсы, съ
сѣвыми покосами и со всѣми угольдями выше писаннымъ мордамъ
Куприяшкѣ Асанову, Осину Кирилтику....... (перечислены мордвы), по
опредѣленію Пензенской провинциальной канцеляріи, Пензенскаго
уѣзда, Засурскаго стану деревни Дегелевки Дмитрію Кудашневу, Ивану
Живову..... и т. д. (перечисление именъ), итого семьдесятъ, да ново кре-
щенными Михаилу Михайлову, Леонтию Михайлову... и т. д. (перечи-
слены имена)... и того десяти, всего восемьдесятъ семь человѣкъ отказано
во владѣніе, по которому указу той земли обойдется на каждом человѣка меньше двадцати четвертей, а не свыше...... при томъ указѣ пущаго конторы на определенное съ его указанаго числа четвертей пущаго пошлинѣ съ каждаго человѣка по двадцати пяти копеекъ— двадцать одинъ rubль седьмой пять копеекъ.......... земли двѣдцать въ предѣловъ и дядевъ, изъ которой земли, обойденная имъ дѣламъ и придали дѣламъ, выше двадцати четвертей на человѣка по половинѣ деньги съ четырехъ—двадцать рублей пятьдесятъ копеекъ, всего 34 р. 25 к., да на тѣ пошлины наддаточныхъ денегъ по 1 рублю 17 коп. одна четверть съ оныхъ мордовъ и ново крещенны, которые пошлины объявяи...... въ пензенской провинциальной канцеляріи при.........., а при томъ отказъ спору и запрещенія никаго не имѣлось, а на томъ...... были стороннѣ выше писанной деревни объявили майора Тодора Григорьева сына Ульянина........ (неразборчиво).... Пензенскаго уѣзда села Архангельскаго дьячекъ.... Ивановь сынъ подпис... вмѣсто выше упомянутыхъ стороннихъ людей...... руку приложилъ и знаменъ и описаѣ въ тѣмъ указаннымъ книгамъ канцеляристъ Петръ Ивановъ руку приложилъ.

1742 года ноября 29 дня при отказѣ земли, Пензенскаго уѣзду, въ мордовской деревнѣ Славянки за...... окольныхъ сель и деревень Пензенскаго уѣзда обывателей, именно деревни Воробьевъ..... (идеть перечисление стороннихъ людей окольныхъ селений)..... русскіе по святой непорочной заповѣди Господней, а мордвы по своей вѣрѣ и пошель (?) тѣ въ правду по смертной казни сказанъ..... (далѣѣ идетъ повтореніе сказаннаго выше и описание границъ). Рассказывают сущая правда, а ежели сказали что ложно и за то повелѣно бѣ было учинить, что по законамъ Ея Императорскаго Величества подлежашее къ той съ нами......, Пензенскаго уѣзда, села Архангельскаго, Синодскаго тож., церковно дьячекъ Данилъ Ивановъ сынъ подписался вмѣсто выше поименованныхъ стороннихъ людей крестьянъ: Тодоръ Сафроновъ..... (имена)......, мордва..... (имена)...... по ихъ прошению руку приложилъ и знамена ихъ.... (имена)... описать.

Копія *). Отъ Великаго Государя Царя величаго князя Петра Алексѣевича, великія, мала и бѣлыхъ Россіи Самодержца въ ново построенномъ городѣ Петровскѣ къ нашему воеводѣ Тодору Ивановичу Корту, били челомъ Великому Государю Пензенскаго уѣзда дер. Захаркиной мордвы Сава Алфимова съ товарищи: въ прожилыхъ годахъ сошлись они, изъ Алаторского уѣзда, въ Пензенскаго уѣзда, деревню Захаркину, а сѣнныхъ покосовъ у нихъ нѣть ничего и корить нечѣмъ въ стадѣ (?)...... ново построенаго города Петровска въ округѣ за раздано и устроеніемъ служилыхъ людей порожей непаханной много земли съ сѣнныхъ покосы и съ лѣсы и со всякими угодьями, а въ уроцищахъ та порожая земля на вершинѣ рѣчки Нянги и отъ этой вершны....

*) Документъ этотъ относится къ 1703—1704 гг.
(далее идет тоже описание граней, как сказано выше)...... А въ Алаторскому уезде жили они мордва и въ тѣхъ земляхъ подъ ними было малое число и на той же землѣ жить имѣ было и тягла платить нечѣмъ, а тѣ тягла платить съ той Алаторской земли...... родственники ихъ, которые нынѣ на той землѣ живутъ, съ той дѣ (просимъ Саввою Алфимовыми) порождественны земли спору и челобитны города Петровскаго служилых людей нынѣ и впредь не будеть, и та дѣ порождая земля и до нынѣ впустѣ, въ помѣстье и вотчину и на оброкъ въ службу никому не отдана и намъ Великому Государю пожаловать бы ихъ велѣть на томъ не распашенному полѣ имъ поселиться по отводѣ того поля, сѣнныхъ покосовъ и всякаго угодья дать имъ мордваамъ нашему Великаго Государя грамоту изъ приказу Казанскаго двора въ ново построеный городъ Петровскъ, чтобы имъ мордваамъ всякія подати платить, судомь и расправой вѣдомыма быть въ Петровскомъ городѣ, и велью воеводъ корту, какъ тебѣ Великаго Государя грамота придетъ и ты бы на той землѣ, вышѣ писаныхъ урочищахъ, взялъ съ собою служилыхъ и сторонныхъ людей, взхалъ самъ и той земли, противъ челобитья нынѣшнихъ челобитчиковъ мордвы, досмотрѣть и описание и по досмотру и прописи, буде та земля въ тѣхъ урочищахъ противъ ихъ челобитья явится порождая спору и челобитны города Петровска служилыхъ людей отъ той земли не будеть и та дѣ порождая земля не въ отводѣ служилыхъ людей, и ты бы тое порождую землю всѣмъ имъ челобитчикамъ мордвы Саввою Алфимову съ товарищами, противъ ихъ челобитья, по указу нашего Великаго Государя... (неразборчиво)... и той земли сколько имъ мордваамъ отъ Великаго Государя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея великия и малыя Россіи......

Въ концѣ помѣщена неразборчивая и сильно искаженна копія съ „челобитья“ въ Петровскую канцелярію воеводѣ Ñedorу Ивановичу Корту, Пензенскаго уѣзда, мордовскихъ мурзъ Некороша...... сына князя Татинъ (?), Савелья Моисеева съ товарищами, что помѣстья за ними нѣть нигдѣ за ихъ Великому Государю службу по степи, а городъ Петровска есть порождая земля, почему просить отвести таковую имъ товарищамъ на 50 человѣкъ по 25 четей въ полѣ, а въ дву пустомѣ, „а если дѣ въ ихъ дачѣ недостало, а осталось мало число за тѣмъ дѣ урошеніемъ за ихъ Ñedor...... съ товарищами дачами, взнѣ по Сердобѣ до чернаго... лѣсу, Камзолы рѣчкѣ до вершинѣ, а съ вершинѣ на Сердобинскѣ верхи и съ Сердобинскѣ вершинѣ Мяговарскихъ (?) лѣсовъ и Саратовской большей дорогъ отъ рубежа съ нами (?) Ñedorъ..........., что бѣжать рѣчкѣ изъ Монцагурскаго (?) лѣсу къ рѣчкѣ къ Сердобинскѣ вершинѣ и по той рѣчкѣ Сердобѣ съ уроцищѣ... никому порождая земля не отдана, ни въ какихъ заповѣдныхъ земляхъ не приписано, и не стрѣлцкая, и не казачья, и не дворцовая, и не оброная, и спору никакого нынѣ и впредь не будеть и тое дѣ земля, по человѣкомъ, съ уроцищѣ ты бы описать Некорошу съ товарищами въ оную службу того города (Петровска)........".

__________

A. N. Михѣ.
ПРОЕКТ УЧРЕЖДЕНИЯ
Саратовского Учебного Округа в 1862 году.
(Изъ бумагъ А. И. Шахматовъ *)

Господину Государственному Секретарю.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству 100 экземпляровъ записки въ Государственный Совѣтъ объ образованіи двухъ новыхъ учебныхъ округовъ, Вологодскаго и Саратовскаго, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что Г. Главнокомандующаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярии, которому проектъ этой записки передаваемъ былъ на заключение, отозвался, что съ его стороны не встрѣчается никакого препятствія къ приведенію въ исполненіе содержащихся въ этой запискѣ предположеній, полагая, что на отпускъ сверхъ недостающихъ на содержаніе Управленій вновь образованныхъ округовъ 23,540 руб., если ихъ не предназначается отнести на тѣ же, какъ и въ 1862 г. суммы (п. 7-й въ заключеніи записки), получено или получится согласіе Министерства Финансовъ.

Всѣдствіе сего долгомъ считаю присовокупить, что упоминаемый въ отзывѣ Статскій Секретарь Барона Корфа расходъ я предполагаю отнести на предѣльную смету Министерства Народнаго Просвѣщенія и что затѣмъ содержаніе двухъ новыхъ учебныхъ округовъ не потребуетъ нового ассигнованія суммы изъ Государственнаго Казначейства.

Подписалъ: Управляющій Министерствомъ,
Статскій-Секретарь Головинъ.

Скрѣпилъ: Управляющій Департаментомъ,
Статскій-Секретарь В. Мансуровъ.

*) На подлинникѣ, хранящемся въ дѣлахъ Архивной Комиссіи, рукою А. И. Шахматова сдѣлана карандашемъ слѣдующая помѣтка: „М. Н. Муравьевъ сказывалъ мнѣ, возвратясь изъ Государственнаго Совѣта, будто, разбитый на семь проектовъ, Головинъ до того сконфузился и потерялся, что самъ говорилъ противъ своего же предложения".
Управление учебными заведениями въдомства Министерства Народного Просвещения, на основаніи Высочайше утвержденаго 25 іюня 1835 года положенія, раздѣлено на учебныя округи. Всѣ вообще учебныя округи раскинуты на болыт или меные обширныя пространствахъ, но изъ нихъ особенно огромныя пространствами отличаются С.-Петербургскій и Казанскій, занимающіе каждый около 1½ миллионов квадратныхъ верстъ. При такой обширности этихъ двухъ учебныхъ округовъ, для попечителей ихъ совершенно невозможно даже ежегодное личное обозрѣніе взврѣнныхъ по печенію ихъ учебныя заведеній, да и для окружныхъ инспекторовъ училищъ такое обозрѣніе крайне затруднительно по причинѣ недостатка сообщений во всѣ времена года, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Посѣщеніе же училищъ летомъ почти безполезно по той причинѣ, что въ такомъ случаѣ большую часть ихъ пришлось бы посѣщать въ каникулярное время, между тѣмъ какъ необходимо по возможности частое обозрѣніе училищъ окружными начальствами въ учебное время.

Посему, въ видахъ прямой пользы для училищъ С.-Петербургскаго и Казанскаго Учебныхъ округовъ, находя необходимымъ облегчить управление ими посредствомъ раздѣленія каждаго изъ сихъ округовъ на два отдѣльныхъ округа, съ опредѣленіемъ особныхъ Попечителей, я имѣлъ счастіе представить предположеніе это на благоусмотрѣніе Государя Императора и всеподданнѣйше испрашиватъ Высочайшаго повелѣнія на внесеніе соображеній моихъ обѣ образованіи двухъ новьыхъ учебныхъ округовъ Вологодскаго и Саратовскаго и о возможности управленія при семъ, для уменьшенія новыхъ расходовъ, должности Помощниковъ Попечителей округовъ (кромѣ столичныхъ), на обсужденіе Государственнаго Совѣта въ установленномъ для сего порядкѣ, на что въ 9 день Іюня сего года и послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.
Въ исполненіе сего и согласно установленному порядку имью честь объявить слѣдующая свѣдѣнія, постановленія и соображенія по настоя-щему дѣлу.

Справки: С.-Петербургскій учебный округъ до 1850 г. состоялъ изъ 6 губерній: С.-Петербургской, Новгородской, Олонецкой, Вологодской, Архангельской и Псковской.

Въ 1850 году, по случаю переименованія бывшаго Бѣлорусскаго въ Виленскій учебный округъ, съ подчиненіемъ его Виленскому Генералъ-Губернатору на правахъ Попечителя,—Высочайше повелѣно было: губерніи Витебскую и Могилевскую, отчисливъ отъ Бѣлорусскаго, присоединить къ С.-Петербургскому учебному округу.

Въ составѣ Казанскаго Учебнаго округа входить 10 губерній: Казанская, Нижегородская, Вятская, Пермская, Саратовская, Симбирская, Самарская, Пензенская, Оренбургская и Астраханская.

Московскій Учебный округъ состоитъ изъ 9 губерній: Московской, Владимировской, Костромской, Калужской, Смоленской, Тверской, Тульской, Ярославской и Рязанской.

Попечители учебныхъ округовъ и ихъ помощники, на основаніи при-мѣченія къ Высочайше утвержденному 25 июня 1835 года штату управ-ленія учебными округами, получаютъ содержаніе по особамъ Высо-чайшимъ назначеніямъ.

На семь основаніи занимающіе нынѣ должности попечителей учебныхъ округовъ получаютъ содержаніе:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Жалов.</th>
<th>Столов.</th>
<th>Кварт.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>С.-Петербургскій .</td>
<td>2,500 р.</td>
<td>2,000 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Московскій . . .</td>
<td>1,500 *1,500 &quot;</td>
<td>857 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Казанскій . . .</td>
<td>2,000 + 2,000 »</td>
<td>2,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Харьковскій . . .</td>
<td>2,500 + 2,500 »</td>
<td>Казенная квартира</td>
</tr>
<tr>
<td>Киевскій . . .</td>
<td>2,000 + 2,000 »</td>
<td>2,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Виленскій . . .</td>
<td>2,500 + 2,000 »</td>
<td>Казенная квартира</td>
</tr>
<tr>
<td>Одесскій . . .</td>
<td>2,000 + 2,000 »</td>
<td>2,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Дерптскій . . .</td>
<td>1,500 + 1,500 »</td>
<td>1,200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

На томъ же основаніи состоящіе нынѣ помощниками попечителей учебныхъ округовъ получаютъ содержаніе:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Жалов.</th>
<th>Столов.</th>
<th>Кварт.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>С.-Петербургскій .</td>
<td>1,500 р.</td>
<td>1,000 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Московскій . . .</td>
<td>1,000 + 1,000 »</td>
<td>Пользуется ка-</td>
</tr>
<tr>
<td>Харьковскій . . .</td>
<td>1,500 + 1,000 »</td>
<td>Пользуется ка-</td>
</tr>
<tr>
<td>Киевскій . . .</td>
<td>1,500 + 1,000 »</td>
<td>430</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приимѣчаніе. Должности помощниковъ попечителей въ Казанскомъ и Виленскомъ учебныхъ округахъ, за назначеніемъ занимавшихъ сія должности попечителями сихъ округовъ, въ настоя-

*) Сверхъ того, по званію генерала Святы Его Императорскаго Величества 1110 р. серебромъ.
щее время ваканты, а должности помощников попечителей Дерптского и Одесского учебных округов в продолжении многихъ уже лть не замвщаются.

По Высочайше утвержденному 25 июня 1835 г. штату и особымъ въ разное время состоявшимся Высочайшимъ повелениемъ, отпускается изъ Государственнаго Казначейства на содержание управленій учебныхъ округовъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Округ</th>
<th>Количество</th>
<th>Сумма</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>С.-Петербургского</td>
<td>11,111 р. 14 к.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Московскаго</td>
<td>7,474 &quot; 44 &quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Виленскаго</td>
<td>8,083 &quot; 96 &quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Казанскаго</td>
<td>6,861 &quot; 80½ &quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Харьковскаго</td>
<td>6,861 &quot; 80½ &quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Киевскаго</td>
<td>10,965 &quot; — &quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Одесскаго</td>
<td>4,830 &quot; 36 &quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Дерптскаго</td>
<td>6,659 &quot; 84 &quot;</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Со времени издания штата 1835 г. послвдовали въ разное время слдующія изміненія:

Въ 1836 году Высочайше разршено имтѣть при управленіяхъ учебными округами особыхъ архитекторовъ съ производствомъ жалованья по 571 р. 84 к. сер. въ годъ, изъ экономическихъ суммъ учебныхъ заведений. Въ Киевѣ, по штату 1842 г., положено окружному архитектору жалованья 600 р. и квартирныхъ 100 р., а въ Вильно, по все-подданнѣйшему докладу бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше утвержденному 17 Ноября 1858 г., разршено производить ему жалованье по 1000 р. сер. въ годъ.

Въ 1841 году Высочайше повелено определить при управленияхъ Казанскаго учебнаго округа, по обширности онаго, еще третьаго помощника столовачальника и сверхъ тогоже канцелярскихъ служителей, съ отнесениемъ содержанія сихъ лицъ, а также квартирныхъ денегъ инспектору казенныхъ училъщ, всего 859 р. 74½ к. сер. на сумму, положенную по штату на разъѣзды (*).

Въ 1845 году Высочайше разршено имтѣть при управлініи С.-Петербургскаго учебнаго округа, для облегченія дѣлопроизводства, одного сверхштатнаго столовачальника, съ производствомъ жалованья ему по 428 р. 88 к. сер. изъ суммы, положенной по штату на разъѣзды (**).

Въ 1857 году, по признанной недовольственности порученія надзора за частными учебными заведеніями въ С.-Петербургѣ, особымъ, по назначенію начальства лицамъ, Высочайше повелено было имтѣть при управлініи С.-Петербургскаго учебнаго округа, сверхъ инспектора

(*) (** Въ 1861 г., по сношенію Министра Народнаго Просвѣщенія съ Министромъ Финансовъ, назначенное изъ суммы на разъѣзды содержаніе сверхштатнымъ чиновникомъ при управленіяхъ С.-Петербургскаго и Казанскаго учебныхъ округовъ принято на счетъ Государственнаго Казначейства, въ видахъ пополненія суммъ, положенныхъ на разъѣзды.
казенных училищ, еще одного особого инспектора собственно для надзора за частными учебными заведениями в С.-Петербург.

Наконец, Высочайше утвержденным 18 Ноября 1861 г. всеподданнейшим докладом бывшаго Министра Народного Просвещения постановлено: должность инспектора казенных училищ С.-Петербургского Учебного округа и особую должность инспектора над частными учебными заведениями в С.-Петербург заменить тремя окружными инспекторами для наблюдения как за всеми казенными, так и частными учебными заведениями С.-Петербургского Учебного округа и съ производством каждому изъ нихъ: жалованья по 857 р. 76 к., столовыхъ по 300 р., квартирныхъ по 234 р. 80 к. и разъездныхъ по 360 руб., всего по 1752 р. 56 к. сер. въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

Всё изложенная выше измненения вошли въ прилагаемое при семъ сравнение нынѣ дѣйствующихъ штатовъ и положенія С.-Петербургскаго и Казанскаго учебныхъ округовъ съ проектами штатовъ двухъ новыхъ учебныхъ округовъ.

Законы: Высочайше утвержденного 25 Июня 1835 года положенія объ учебныхъ округахъ Министерства Народного Просвещенія:

§ 1. Лицеи, гимназіи и училища опредѣленнаго числа губерній составляютъ учебный округъ, управляемый попечителемъ на основаніи сего положенія.

§ 2. Число учебныхъ округовъ и число губерній, къ каждому изъ нихъ принадлежащихъ, останавьто то же, какое назначено существующими на сей конецъ постановлениями.

§ 7. Попечитель можетъ ввѣрить помощнику своему часть управленія, по усмотрѣнію.

§ 8. Попечитель имѣть при себѣ чиновника въ званіи инспектора казенныхъ училищъ.

§ 9. Попечитель осматриваетъ лично, или чрезъ помощника своего, учебныя заведенія округа, употребляя къ тому же и инспектора казенныхъ училищъ.

Высочайше утвержденными положеніями Комитета гг. Министровъ разрѣшено:

а) 7 Июля 1836 года—остатки сумм, назначенныхъ по штату управления учебными округами, употреблять, на томъ же основаніи какъ и по учебнымъ заведеніямъ, отъ одной штатной статьи на другую, а равно и на такіе предметы, которые не означены въ штатѣ.

и б) 26-го Января 1837 года—остатки отъ суммъ, положенныхъ по штатамъ управліеній учебными округами на содержаніе чиновниковъ и канцелярскихъ служителей, равно на канцелярскіе расходы, раздавать въ исходѣ года, по назначеніямъ попечителей, съ утвержденія Министра Народнаго Просвещенія, въ награду усерднымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ канцелярій попечителей.
Высочайше утвержденного 20 Марта 1860 года положения о совѣтѣх при попечителяхъ учебныхъ округовъ:

§ 2. Попечительскій совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ попечителя, изъ слѣдующихъ состоящихъ членовъ: помощника попечителя, ректора университета, а въ Одессѣ директора лицея, инспектора казенныхъ училищъ и директоровъ гимназій и дворянскихъ институтовъ.

§ 4. Разсмотрѣнію и рѣшенію попечительскихъ совѣтовъ подлежать дѣла административныя и относящіяся собственно до учебной части.

§ 5. Дѣла административныя поступаютъ въ совѣтъ не иначе, какъ по назначению самихъ попечителей.

§ 6. По дѣламъ, относящимся собственно до учебной части, попечители учебныхъ округовъ приступаютъ къ распоряженіямъ не прежде, какъ по обсужденіи ихъ предварительно въ совѣтѣ.

Высочайше утвержденного 20 марта 1860 г. положения о педагогическихъ курсахъ:

§ 1. Для доставленія посвящающимъ себя учебному поприщу и дѣлу воспитанія возможности приобрѣсть педагогическое образованіе, учреждаются въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся университеты, педагогическіе курсы.

§ 3. Въ педагогическихъ курсахъ приготавляются кандидаты-педагоги не только для округовъ, гдѣ сія курсы будутъ учреждены, но и для тѣхъ, гдѣ нѣть университетовъ, а именно: въ С.-Петербургѣ— для учебныхъ округовъ Виленскаго и Варшавскаго, въ Москвѣ—для Виленскаго, въ Кіевѣ—для Одесскаго, въ Харьковѣ—для Закавказскаго и въ Казани—для Сибири.

§ 4. Наиболѣе способными и достойными кандидатами назначаются, по избранію попечительскихъ совѣтовъ, стипендіи на счетъ Государственнаго Казначейства. Число казенныхъ стипендій полагается ежегодно для учебныхъ округовъ: С.-Петербургскаго 12, Виленскаго 14, Московскаго 10, Киевскаго 8, Казанскаго и Одесскаго по 7, Харьковскаго 6 и для Сибири 3.

Св. Зак. (изд. 1857 г.) т. 3 уст. о пенс. един. пос. ст.: 466. Пенсіи всѣмъ вообще лицамъ, служащимъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, а равно и семействамъ сихъ лицъ, съ изъятіями, ниже сего упомянутыми, опредѣляются на особныхъ, въ статьяхъ 467—529 установленныхъ, правилахъ.

Приложенъ къ ст. 975 того же тома Свода Законовъ Уст. о службѣ по опред. отъ прав. обѣ описаніи форменной одежды Министерства Народнаго Просвѣщенія.

п. 144. Министерства Народнаго Просвѣщенія полукафтанъ, мундирный фракъ и сюртуки темносиніе, съ темносинимъ воротникомъ и обшлагами: на первомъ бархатными и золотымъ шитьемъ, на послѣдующихъ одного воротникомъ бархатнымъ. Пуговицы золоченныя, съ изображеніемъ государственнаго герба. Университеты и ихъ учебные округи
имьютъ такой же полукаftenъ, фракъ и сюртукъ, но различаются между собою узоромъ и цвьтомъ шитья. На форменной одежды университетовъ пуговицы съ изображенiemъ государственного герба, а училищъ по губерниямъ, съ изображенiemъ герба ихъ губернii. Лица, служащiя при Дерптскомъ и Харьковскомъ Ветеринарныхъ училищахъ, носятъ: первые мундиръ Дерптскаго, а послѣднiе Харьковскаго учебныхъ округовъ.

На семъ основанiи и согласно утвержденнымъ рисункамъ, служащiе въ Казанскомъ и Харьковскомъ учебныхъ округахъ имьютъ на мундирахъ серебреное шитье и на всей форменной одежды пуговицы серебряныя, а во всѣхъ прочихъ учебныхъ округахъ золотое шитье и пуговицы золоченныя.

Соображенiе. Изъ приведенныхъ свдѣній и постановленія оказывается, что въ настоящее время въ составъ С.-Петербургскаго учебного округа входять губернii: С.-Петербургская, Псковская, Витебская, Могилевская, Вологодская, Новгородская, Олонецкая и Архангельская, а въ составъ Казанскаго округа—губернii: Казанская, Нижегородская, Вятская, Пермская, Саратовская, Симбирская, Самарская, Пензенская, Оренбургская и Астраханская.

Принимая въ соображенiе съ одной стороны число учебныхъ заведений въ поименованныхъ губернiяхъ, а съ другой—ихъ географическое положенiе, представляется наиболѣе удобнымъ, образовать изъ всѣхъ сихъ губернii четыре учебные округа, именно: С.-Петербургскiй, Вологодскiй, Казанскiй и Саратовскiй, распределить между ними губернii слѣдующимъ образомъ:

а) С.-Петербургскiй округъ:
Губернii: С.-Петербургская, Псковская, Витебская и Могилевская.
б) Вологодскiй округъ:
Губернii: Вологодская, Новгородская, Олонецкая и Архангельская.
в) Казанскiй округъ:
Губернii: Казанская, Нижегородская, Вятская и Пермская.
г) Саратовскiй округъ:
Губернii: Саратовская, Симбирская, Самарская, Пензенская, Оренбургская и Астраханская.

Московскiй учебный округъ состоитъ нынѣ изъ 9-ти губернii. Въ немъ находятся: университетъ, Демидовскiй лицей, 12 гимназiй, 84 уѣзденныхъ и 246 приходскiхъ училищъ, 83 частныхъ пансионовъ и школьнъ, всего 427. Учащихся во всѣхъ сихъ учебныхъ заведенiяхъ 26,240. Пространство губернii, составляющихъ этотъ округъ, занимаетъ 372,851 квадр. версту; а потому для облегченiя управления Московскими учебными округомъ, слишкомъ большимъ и по пространству и по числу находящихся въ немъ учебныхъ заведенiй, представляется удобнымъ отдѣлить отъ него Костромскiю губернiю и присоединить ее къ Казанскому округу.
Таким образом, с образованием четырех учебных округов изъ настоящих двух, С.-Петербургского и Казанского, с присоединением к последнему изъ Московского округа Костромской губернии, занимаемое ими пространство и находящихся в них учебных заведений с учащимися распределяются таким образом:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Округи</th>
<th>Число губерн.</th>
<th>Пространство в квадратных верстах.</th>
<th>Университеты</th>
<th>Дворянские институты</th>
<th>Гимназии</th>
<th>Уездные училища</th>
<th>Приходские училища</th>
<th>Всего</th>
<th>Учащихся</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>С.-Петербургский</td>
<td>4</td>
<td>162.288</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>10</td>
<td>32</td>
<td>206</td>
<td>249</td>
<td>11.300</td>
</tr>
<tr>
<td>Вологодский</td>
<td>4</td>
<td>1.326.381</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>4</td>
<td>27</td>
<td>82</td>
<td>113</td>
<td>4.100</td>
</tr>
<tr>
<td>Казанский</td>
<td>5</td>
<td>595.105</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>50</td>
<td>105</td>
<td>163</td>
<td>13.100</td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовский</td>
<td>6</td>
<td>834.666</td>
<td>—</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>38</td>
<td>75</td>
<td>120</td>
<td>9.085</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Хотя, какъ видно изъ этой таблицы, означенные четыре учебных округа будутъ значительно разниться одинъ отъ другого пространствомъ и числомъ учебныхъ заведений; но при семъ должно принять въ соображеніе, что если Казанской и въ особенности С.-Петербургскій учебные округи будутъ по пространству сравнительно менѣе Саратовскаго и Вологодскаго, но за то въ управлении тѣхъ округовъ находятся университеты и больше число учащихся и учебныхъ заведений.

На содержание предполагаемыхъ двухъ новыя округовъ потребны будутъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ проекта штата, слѣдующіе расходы:

- На содержание попечителю .................. 5,000 р.
- На содержание окружному инспектору училищъ .......................... 2,000 р.
- На разъѣзды для обозрѣнія училищъ ............. 2,500 р.

**На содержание канцелярии:**

- Правителю канцелярии .................................. 1,000 р.
- Столоначальнику ........................................ 750 р.
- Помощнику его ........................................ 500 р.
- Архитектору ............................................. 600 р.
- На письцовъ ........................................... 720 р.
- На наемъ помѣщеній, отопление его, содержаніе прислуги и канцелярскіе расходы .................. 1,200 р.

Итого на одинъ округъ ... 14,270 р.
а на оба округа ... 28,540 р.
Содержание двух новых попечителям относительно расходов, назначенными в последнее время попечителям Казанского, Одеського и Казанского учебных округов, кромет квартирных денег, которые новыми попечителями назначены в половинном количестве, в том соображении, что наименьшие в Волынском и Саратовском несравненно дешевле против Киевской, Одессы и других мест; сумма же, предполагаемая на разъезды для обозрения училищ, на жалованье окружного инспектора училищ и на содержание канцелярии нисколько увеличена против штатов управлений учебными округами, Высочайше утвержденных 25 июня 1835 г., как по уважению к обширности пространства, занимаемого новыми округами, и необходимости частого обозрения училищ, так и по вниманию к тому, что суммы, назначенные на разъезды по другим округам для обозрения училищ, оказываются недостаточными,—содержание же, положенное там чиновникам, далеко не обеспечивает материального положения их и в настоящее время пополняется единственно выдачами из экономических и вообще остаточных сумм, наград и пособий, в виду прибавочного жалования, вперед до издания новых общих штатов.

Предполагаемое упразднение должности помощников попечителей округов: Казанского, Харьковского, Киевского, Виленского, Одеського и Дерптского, я признаю мною, которая может быть принята ныне в исполнение как в особенном неудобстве, потому что из должностей помощников попечителей заняты в настоящее время только в Киеве и Харькове лицами, пользующимися уже пенсиями и приобретшими долговременною службою опытностью к занятию съ успехом других учебных должностей, так и без всякого вреда для пользы дел, потому, что назначение помощников попечителей собственно заключалось в том, чтобы они заступали место попечителей во время их отсутствия, болезни или особых занятий. Но в таких случаях обязанности попечителей могут быть возложены: в университетских округах—на ректоров университетов, а в прочих округах—на окружных инспекторов училищ. Ть и другие, по роду служебных обязанностей своих, достаточно знакомы с характером и ходом дья своего округа, чтобы временно замыкать его управлением. Затем отпускаемые нын съ Государственного казначейства на содержание помощников попечителей в Киеве и Харькове, по 2500 р. сер. на каждого, могут быть обращены на содержание новых учебных округов, что, за вычетом 5 т. р., изъ вышепоказанных 28,540 р., потребуется еще 23,540 р., которые предполагается отнести на счетъ 500 т. р., прибавленных къ смтъ Министерства Народнаго Просвящения на 1862 годъ.

Наконецъ, имжъ въ виду, что должности попечителей учебных округов замыкаются иногда и могут быть вперед съ помощью для народного образования замыкаемыми лицами, занимавшимися учением и учебных должностей и потому использовавшимися правами на пенсии, пре-
доставленными служащимъ по этой части, я полагалъ бы справедливыми, чтобы такимъ лицамъ, если они, до назначения ихъ попечителями, прослужили по учебной части не меньше 15 лѣтъ, предоставлялись права на пенсію, присвоенная учебной службѣ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Заключеніе. Представляя всѣ изложенныя выше соображенія на усмотрѣніе и уваженіе Государственнаго Совѣта, имѣю честь подробнѣйше просить объ исходящемъ изданіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія:

1) Отдѣливъ отъ С.-Петербургскаго учебнаго округа губерній: Вологодскую, Новгородскую, Олонецкую и Архангельскую, а отъ Казанской—губерній: Саратовскую, Симбирскую, Самарскую, Пензенскую, Оренбургскую и Астраханскую, образовать изъ первыхъ четырехъ губерній Вологодскій, а изъ послѣдніхъ шести Саратовскій учебные округи.

2) Для управления сими округами, на основаніяхъ общаго, Высочайше утвержденаго 25 июня 1835 г., положенія объ учебныхъ округахъ, назначить особныхъ попечителей, съ опредѣленіемъ нужныхъ для сего, по прилагаемому штату, чиновъ и съ учрежденіемъ попечительскихъ совѣтовъ на точномъ основаніи Высочайше утвержденномъ 20-го марта 1860 г. положенія о попечительскихъ совѣтахъ.

3) Приготовленіе учителей для нынѣ учреждаемыхъ учебныхъ округовъ возможно: Петербургскій и Саратовскій на подписанный курсъ; опредѣленіе же нужнаго для каждаго изъ сихъ округовъ числа стипендіатовъ, согласно § 4-му Высочайше утвержденному 20 марта 1860 г. положенія о педагогическихъ курсахъ, предоставить ближайшему соглашению попечителей учебныхъ округовъ Вологодскаго съ С.-Петербургскими и Саратовскими съ Казанскими, съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія.

4) Всѣмъ служащимъ въ управленіи и по вѣдомству новыхъ учебныхъ округовъ сохранить форменную одежду Министерства Народнаго Просвѣщенія тѣхъ учебныхъ округовъ, изъ коихъ ныне образованы: а именно Вологодскому форменную одежду С.-Петербургскому, а Саратовскому—Казанскому учебныхъ округовъ, съ извѣстнымъ различіемъ на путевицахъ по губерніямъ.

5) Входящую нынѣ въ составъ Московскаго учебнаго округа губернію Костромскую, присоединить къ округу Казанскому, оставивъ сей послѣдній, а равно С.-Петербургскій и Московскій учебные округи, при дѣйствіи настоящихъ ихъ штатовъ, впредь до издания новыхъ общихъ штатовъ.

6) Должности помощниковъ попечителей учебныхъ округовъ: Казанскаго, Харьковскаго, Киевскаго, Вилнскаго, Одесскаго и Дерптскаго упразднить, а отпускаемые нынѣ изъ Государственнаго казначейства
на содержание двух помощников попечителей, занимающих сии должности въ Кивѣ и Харьковѣ, всего 5 т. р. сер. въ годъ, обратить въ штать управления новыми учебными округами.

7) Недостающія за симъ 23,540 р. на содержаніе управлений вновь образованныхъ округовъ отнести на счетъ добавочныхъ 500 тыс. руб., которые назначены по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1862 годъ, и

8) Тѣмъ изъ попечителей учебныхъ округовъ, которые нынѣ состоять въ сихъ должностяхъ или вперед будутъ назначаемы въ оныя, прослуживъ не менѣе 15 лѣтъ въ ученыхъ и учебныхъ должностяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія или же и другаго вѣдомства, но пользуясь симъ въ отношеніи пенсій одинакими съ симъ вѣдомствомъ преимуществами, предоставить право на пенсію по правиламъ, постановленнымъ для служащихъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Составленные на изложеніяхъ основаніяхъ проекты Именнаго Указа Правительствующему Сенату и штаты управлений Вологодскимъ и Саратовскимъ учебными округами, при семъ имѣю честь представить для поднесенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Подписалъ: Управляющий Министерствомъ,
Статсъ-Секретарь А. Головникъ.

Скрѣпилъ: Управляющий Департаментомъ,
Статсъ-Секретарь Б. Мансуровъ.

Вѣрно: Вице-Директоръ Петерсъ.
### ШТАТЪ

Управлениі учебными округами Вологодскимъ и Саратовскимъ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название лицъ и статьи расходовъ</th>
<th>Жаловань.</th>
<th>Столовыхъ</th>
<th>Квартиры.</th>
<th>Классы должностей</th>
<th>Разряды муниципалитета</th>
<th>Разряды пенсій</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Попечителю . . . . . . . . . . . .</td>
<td>2,000</td>
<td>2,000</td>
<td>1,000</td>
<td>IV</td>
<td>IV</td>
<td>II или же по положенію о пенсіяхъ по учебной части.</td>
</tr>
<tr>
<td>Окружному инспектору училищъ . . .</td>
<td>1,000</td>
<td>1,000</td>
<td></td>
<td>IV</td>
<td>VI</td>
<td>По положенію о пенсіяхъ по учебной части.</td>
</tr>
<tr>
<td>Правителю канцелярии . . . . . .</td>
<td>1,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td>VII</td>
<td>VIII</td>
<td>VI</td>
</tr>
<tr>
<td>Столоначальнику . . . . . . . . .</td>
<td>750</td>
<td></td>
<td></td>
<td>IX</td>
<td>IX</td>
<td>VIII</td>
</tr>
<tr>
<td>Помощнику его . . . . . . . . . .</td>
<td>500</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>IX</td>
</tr>
<tr>
<td>Архитектору . . . . . . . . . . .</td>
<td>600</td>
<td></td>
<td></td>
<td>IX</td>
<td>X</td>
<td>VIII</td>
</tr>
<tr>
<td>Писцамъ:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Вышаго оклада . . . . . . . . .</td>
<td>300</td>
<td></td>
<td></td>
<td>XII</td>
<td></td>
<td>IX</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднаго . . . . . . . . . . . .</td>
<td>240</td>
<td></td>
<td></td>
<td>XII</td>
<td></td>
<td>IX</td>
</tr>
<tr>
<td>Низнаго . . . . . . . . . . . .</td>
<td>180</td>
<td></td>
<td></td>
<td>XII</td>
<td></td>
<td>IX</td>
</tr>
<tr>
<td>На наемъ помѣщенія канцелярии, съ отопленіемъ, на наемъ прислуги и канцелярскіе расходы . .</td>
<td>1,200</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>На разъѣзды для обозрѣнія учебныхъ заведеній . . .</td>
<td>2,500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| | 10,270 | 3,000 | 1,000 |

Итого на одинъ округъ 14,270 р., а на оба округа 28,540 руб. серебр.

### П р и м ѣ ч а н і е:

1) Въ число назначенныхъ по сему штату 28,540 р. обращаются: а) отпускаемые по Высочайше утвержденной сметѣ расходовъ Министерства Народного Просвѣщенія изъ Государственного казначей-
ства на содержание помощников попечителей учебных округов Харьковского и Киевского—5,000 р.

и б) на счет добавочных 500 тыс. руб., которые назначены по смете Министерства Народного Просвещения на 1862 г.—23,540 р.

2) Изъ сумм, назначенных на разъезды для обозрения учебных заведений, производятся и суточные и квартирные деньги по чинам, на основании Св. зак. (изд. 1857 г.) т. III, уст. о служ. по определ. отъ прав. ст. 1097 и 1127.

3) Остатки отъ сумм, положенныхъ по сему штату на содержание чиновниковъ и канцелярскихъ служителей, равно на канцелярские расходы и проч., раздаются въ исходѣ года, по назначеніямъ попечителей, въ награду усердными чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ канцелярій попечителей.

4) Остатки отъ суммы на разъезды для обозрения учебныхъ заведений, на томъ же основании, какъ и по учебнымъ заведеніямъ, употреблять отъ одной штатной статьи на другую, а равно и на такие предметы, которые не означенны въ штатѣ, но въ коихъ откроется необходимая потребность.

Подписаль: Управляющій Министерствомъ,
Статсъ-Секретарь А. Головнинъ.

Скрѣпилъ: Управляющій Департаментомъ,
Статсъ-Секретарь Б. Мансуровъ.

Вѣрно: Вице-Директоръ Петерсъ.

Указъ Правительствующему Сенату.

При постоянномъ умноженіи числа учебныхъ заведений, чрезмѣрная обширность нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ, въ особенности С.-Петербургскаго и Казанскаго, представляетъ въ настоящее время важныя неудобства къ правильному и своевременному обозрѣнію учебныхъ заведеній.

Всѣдствіе сего Мы признали за благо утвердить представленный Намъ нынѣ, разсмотрѣнный и одобренный Государственнымъ Совѣтомъ, проектъ штата образованія двухъ новыхъ учебныхъ округовъ: Вологодскаго и Саратовскаго, и препроводя штатъ этотъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ привести онный въ дѣйствіе на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Отдѣляя отъ С.-Петербургскаго учебнаго округа губерніи: Вологодскую, Новгородскую, Олонецкую и Архангельскую, а отъ Ка-
ранского—губернии: Саратовскую, Симбирскую, Самарскую, Пензенскую, Оренбургскую и Астраханскую, образовать изъ первыхъ четырехъ губерний Вологодской, а изъ послѣднихъ шести—Саратовской учебные округи.

2) Входящую нынѣ въ составъ Московского учебного округа губернию Костромскую присоединить къ округу Казанскому, оставивъ сей послѣдний, а равно С.-Петербургскій и Московскій учебные округи при дѣйстви настоящихъ ихъ штатовъ, впредь до издания новыхъ общихъ штатовъ.

3) Для управления новыми округами, на основаніяхъ общаго положенія 25 июня 1835 г. объ учебныхъ округахъ, назначить особныхъ попечителей, съ опредѣленіемъ нужныхъ для сего по прилагаемому штату чиновъ и съ учрежденіемъ попечительскихъ совѣтовъ на точномъ основаніи положенія о таковыхъ совѣтахъ, состоявшагося 20-го марта 1860 года.

4) Всѣмъ служащимъ въ управлѣніи и по вѣдомству новыхъ учебныхъ округовъ сохранить форменную одежду Министерства Народнаго Просвѣщенія тѣхъ учебныхъ округовъ, изъ которыхъ новые образованы, а именно Вологодскому форменную одежду С.-Петербургскаго, а Саратовскому—Казанскаго учебныхъ округовъ.

5) Должности помощниковъ попечителей учебныхъ округовъ: Казанскаго, Харьковскаго, Киевскаго, Виленскаго, Одесскаго и Дерптскаго упразднить.

Наконецъ, обращая вниманіе на то, что должности попечителей учебныхъ округовъ нерѣдко замѣщаются и могутъ быть впредь замѣщаемы лицами, занимающими учения и учебныя должности, Мы признаемъ справедливымъ тѣмъ изъ попечителей учебныхъ округовъ, которые нынѣ состоять въ сихъ должностяхъ, или впредь будутъ назначаемы въ оные, прослуживъ не менѣе 15 лѣтъ въ учебныхъ и учебныхъ должностяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, или же другого вѣдомства, но пользуясь гою в отношеніи пенсій одинаковыми съ симъ Министерствомъ преимуществами, предоставить право на пенсию по правиламъ, постановленнымъ для служащихъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Правительствующій Сенатъ не оставить учинить надлежащее распоряженіе къ приведенію всѣхъ вышеизложеннаго въ исполненіе.
Фонетическая запись сказки объ Ильи-муромце.

I. Илья-муромец просит родительского благословения на дорогу въ Киев.

Ва го́радя-жа Мура́вые, ва силь Карака́равы жыльбылъ праваясь́най крьст вся Ивье́нъ Тимофе́евичъ; и былъ у няя сынь Ильи мура́виецъ; и си́дь алъ онъ трьтчасть лть сидень, и сталъ на нагахъ крьпіка, и пачконалъ фъ сибо́ сыны многоа; и стал праси́ть у ата сь мати́рю блаславлѣ́нья: „Гасударь мой, батюшка, Гасударя́на матушка! Бласлави́ть мнѣ́ ва славной го́рать Кбифть вёт памятнц, кбифскому кня́зю пакланитца“.—Атецъ съ мати́рю блаславляютъ и яму пріка́зваюютъ: „Пайжжжий сынь нашъ мильй, но и дълай на сваймъ путъ абідъши ны правий крьстеньской кровь напразна“.—Илья-жа муравицъ вёт, мо́лъц, съ ато́мъ, съ мати́рю праццайтца; ну, и пайбхалъ онъ фъ путь своый и уйбыхалъ далёка.

II. Илья-муромец спасаетъ Черниговь, осажденный татарами.

Патъ Черни́гавамъ-жа го́радамъ стаяла сила войскъ бискурмънскай, шта и смѣ́ты нътъ. Илья-жа муравицъ выдирнуль ись карны́ десьять дубовъ и связалъ сы́бъ мётлу. Ть-жа тата́ры надъ немъ смѣ́тъц: „Абдить къ намъ какой-та размѣ́сть чистая поля, штабъ намъ лѣ́киы (вар. чи́цы) ваява́ть“. Илья-жа муравицъ за́чилъ бить татаръ и пабиль фъ сило. Граждѧнцы-жа яво фстрича́ли съ абразами, съ малѣ́бными съ бла́дарнами, угащали въ бисьди и мулили яму канѣ́й, цвѣ́тная пла́тья, казны́-златц. „Гасударь нашъ, батюшка! Чаво́-жа ти́бъ ну́жна: кане́й-ли тибъ на́да, цвѣ́тна-ли пла́тья, али златц? Мы фсё ти́бъ да́ди́ме“.—Илья муравицъ атказался: „Если мъ кане́й брать, за мной табунъ пайдуть,—если-жа мъ цвѣ́тная пла́тья брать, за мной або́зы пайдуть; казны́-жа златъ мъ ни на́да!“—Папи́ль пагуля́ль въ бисьди и сприя́й: „Дкъ (уйд) приайбхать на Кбифъ?“—Ть-жа граждѧнцы: „На Кбифъ дарокъ вёт, зала́жъ Сали́ве́й разбо́йникъ на тричасть вёрсты: никакой ба́ататъри ни приайбжжживалъ, никакой звъ́рь ни приайбжжживалъ, никакая птица ни приалетавала,—уби́въ Сали́ве́й разбо́йникъ сви́стамъ ба́ататърскимъ!“
III. Встречи Илья муравица с Соловьем разбойником и его семейством.

И пайёхал Илья муравица пра́ма заразрами на Кыйф. Слава́вей разбо́йник у па́тушло на триты вёрст; учно́й баатырсктё пёрышки, потпустил Илью муравица на дваты вёрст и засили́л ва весь свящ баатырскай. Падь Ильёжжа муравица́м конь упа́л на калёнки; Ильёжжа муравица уда́рить кай плётки: „Што-ж, ты, вада́взная кляча чуйшь нать сабой: али вилика ныщы́сть, али ниприста́нну смерть?“—Добрай конь, фстал; и падьйёхал Илья мура́вица вило́вол к на гнездз яво.—Слава́вей-жа разбо́йник фсе свящи́ть шы́лчи. Ильё-жа муравица выну́л из сь калёна ключану стрялу, и нати́ну тугой лу́чок, и пустил ф славэвя разбо́йника, и угади́л яму ф пра́вай глас, и вы́шнить яво, как афсийная сноу изь гнезд, и привяза́л Славэвя́ разбо́йника к струманию булатнаму, и павёл сь сабой; и давался йёхать мима до́ма Славэвя разбо́йника. Миньша-жа дочь увида́ла ва ако́шка, заска́кала, заплясáла, зарада́валась: „Воть йё́дить наш батюшка, видеть такова чилавёка низна́мава, низнако́ма у струма́на булатнава!“ Сирёдняя-жа дочь кино́лась в ако́шка, завапи́ла, заскала́ла: „Глу́пая, ни наш батюшка йё́дить, видеть чилавёка низна́мава,—низна́май чилавёк йё́дить, видеть наша́ва батю́шку у струма́на булатнава!“— „Мужь-жа нашы сильны́я, кони ваши бы́стря, пайиже́йти, атбо́йти наша́ва батюшку у такова чилавёка низна́мава, низнако́мава!“—И пайёхали ани, разьёхались на три сторами, хати́ть Илью муравица на капи́ях пади́ят. Слава́вей-жа разбо́йник кричить им: „Зить мы́ милья, кони ваши бы́стро, ни тря́вощить, а праси́ дообра́ молатца в домь мой вы́пит па чары зиля́на вина!“ Зить-жа яво сильны́я, кони их бы́стро упа́ли на калёнка: „Добрай мола́дицъ, пайёдим в домь наш вы́пить па чары зиля́на вина!“—Ильё-жа муравица увида́л их прашенья, паврати́ть дообра́ кана́ в домь их́ и падьйжкййть к вратам. Бальшя-жа дочь падяла́ падва́рто в дивяноста пудо́ф, катора́ хади́ла на кольцах, и хощить убить Илью муравица. Ильё-жа муравица увида́л йё, сшина́нул съ варо́тъ капи́ем булатным, и пайёхал всть путь свой, и уйёхал далётка.

IV. Илья муровец перебежает чрез р́ву Смородину.

Падьйёхал Илья мура́вица к той-жа рикв Самаро́динки, и взгавари́л нёжным го́ласам баатырским: „На той-жа рикв Самаро́-
дикн косается калинави мост, пирпаст мимя добрава матча ва славнай горать Кёнф Боту памалитца, кёнфскому князу пакланитца! На той-жа рик Самародинки сместися калинави мост; Илья-жа муравиц пиривхалъ, и прийхалъ ва славнай горать Кёнф.

У Илья муравец на пиру у киевского княза.

Добрый Иваныч и Аликсе́й папо́вичь пирминйы́лись крьстами (вар. кръстами) с Илье́й мура́вницамъ и назвались братьими; папли, пагузли пабисддавали и пай́хали фь чистая поля: „Ни найдём-ли сибъ какова супратникова?“ — И́вэзддие, йёзддие андь доль; ньть никаво супратникова, — и только идётъ кали́ца прахожая (вар. прахож́жий) и холучъ андь яво на капляхъ паднить. Кали́ца-жа прахожая кри́чить Илье́й мура́вницу: „Папомни-жач, Илье́й мура́вницъ, какъ мы съ тобой высты́ граматы учинись, а на-на моо адёжу: шля́пу вассы́нать пудо́ф, касты́ль двянатьцы пудо́ф, пайнья́жк-ка ва ва слёванай гборатъ Къйф, — къйфский-жач кнья́за вая́дда апы тибь висьмъ таску́йтъ (вар. ску́чились); у няво сидить Идольца-абжорища: съядать цвлава быка́ въ рась съ ношками и съ рошками, и выписать пива, коль магу́ данесть всымъ чилавъ, пивной кателяй!“ — И оддаль-жа Илье́й мура́вницъ кани кали́цу прахожа́му, и взялъ съ няво шля́пу вассы́нать пудо́ф, изъ рукъ касты́ль двянатьцы пудо́ф, и пашо́ль ва слёванай гборатъ Къйф, и пришолъ фь Къйф, и вашолъ въ домъ къ къйфскому князю и сталъ у дверки (вар. у паро́га). У къйфскава-жач князя вая́дда сидъль Идольца́ абжорища; и запросилъ онъ фь то врёмя йёсть; и нысуть яму быка́ абжа́ринава сафсе́мъ съ ношками и съ рошками; Идольца а́бжорища ссылъ и запрасилъ пить; тща́тъ всымъ чилавъ пивной кателяй пива, онъ взялъ за ушу и выпиль. Илье́-жа мура́вницъ надъ нёмъ усмыхну́лся и сказалъ: „У нанава батюшки былъ такиа кабы́ла, абжаралась и акалъла!“ Идольца-жа въ няво костка́ удари́лъ: „Охъ, ты кали́ца прахожая! Ты ща на́да мною смьй́осьсъ“. — Илье́-жа мура́вницъ удари́лъ яво́ шля́паю, и уби́лъ да смёрти, и ками́наю сти́ну прашнть, вы́швыру́нулъ (вар. послвднихъ 4-словъ: вќинуть въ акноб), и прикончнилась яво́ пахажденья.

Сказка записана 3 февраля 1904 г. отъ крестья́нина деревни Сосновки, Петровскаго уезда, Саратовской губернии, Степана Егоровича Гу́сева.

Михайлъ Евгеньевичъ Соко́лова.
О языке сказок, пьесня и областных словарях (по поводу фонетической записи сказки об Илье муромце).

Записавъ въ деревнѣ Сосновкѣ, Петровского уѣзда, сказку обь Ильѣ муромцѣ, я сравнилъ языкъ этой сказки съ языкомъ пьесенъ и разговорной рѣчи южно-великоруссовъ (акающихъ великоруссовъ) Петровскаго уѣзда. Мои заключенія по данному вопросу не безынтересны для русскихъ лингвистовъ.

Одни и тѣ же слова въ сказкахъ, пьесняхъ и разговорной рѣчи произносятся неоднинаково. Въ сказкахъ употребительно полныя, растянутые формы: напр. Ликой, Тимовѣчичь, пайжожей, пайжажкйѣй-тй паиляштй, святѣлай бататырскіймѣ, сирѣдня-жа дочь, сказавать, спрашавать, унимать, чистая поля (читай фонетическую запись сказки обь Ильѣ муромцѣ) вмѣсто обычныхъ: Ликой, Тимовѣчичь, пайжожей, пайжажкйѣй-тй паиляштй, сирѣдня дочь, сказавать, спрашавать, унимать, чистая поля (областная южно-великоруссская рѣчь). Въ пьесняхъ встрѣчаются и полныя и краткія формы, согласно требованію рямы: „Ни павѣрил апецъ сыну, что на святѣ любимъ есть, любимъ естъ; атвѣри-влы сыну, заплакалъ, пашолъ въ зѣлинѣ сать гулять, сать гулять (отрывокъ великорусской пьесни Петровскаго уѣзда; изъ рукописнаго сборника М. Е. Соколова)“. Если это такъ, то несомнѣнно, что рѣчь сказочниковъ, сказочницъ, пьесцовъ, пьесницы и областной говоръ—не одно и тоже.

По сказкамъ и пьеснямъ извѣстнаго города, села, деревни или хутора трудно вообще составить вѣрное понятіе о мѣстномъ нарѣчіи или говорѣ. Причина понятна: сказки и пьесни—произведеніе индивидуальнаго творчества; они сложены наиболее даровитыми, начитанными и бывальными крестьянами и крестьянками,—кромѣ того, есть сказки и пьесни не крестьянского и даже книжнаго происхожденія.— Такъ-какъ сказки и пьесни переходятъ изъ одного села въ другое, то неопытный изслѣдователь можетъ признать, напр., сѣверно-великорусская сказки или пьесны, записанныя въ южно-великорусскомъ селѣ, за образцы южно-великорусскаго нарѣчія или говора, и тому подъ.
На основании всего вышесказанного, я утверждаю: фонетически запись сказок и пьесы, как-бы онъ ни были многочисленны и точны, не могут замыслить намъ словарей областныхъ говоровъ.

Къ сожалѣнію, существующіе областные словари не полны, а ихъ происхожденіе—случайно; наконецъ, число существующихъ словарей не соответствуетъ числу русскихъ говоровъ.

Какъ южно-великоруссъ, я жду—не дождусь издания словарей южно-великорусскихъ говоровъ; подобное издание крайне необходимо въ интересахъ этнографи, лингвистики, исторіи и национальнаго самоознанія.

Михаилъ Евгеньевичъ Соколовъ.

Великорусскія пѣсни, записанныя фонетически.

1. Суханъ богатыръ.

Ай какъ ва городи ва Кѣви,
Какъ па кѣпскай бальшой дарожинки,
Па кѣпскай бальшой дарожинки,
Ни йисѣнъ саколь вылѣтавалъ (2),
И ни лю... ни лютай звѣрь выбѣгавалъ (2),
Выйнѣжалъ тута Суханушка добрый молодецъ (2),
Суханъ, Суханъ, сынъ Ивановичъ (2),
На сваимъ канѣ багатырскіимъ (2),
Багатырскіимъ, латышскіимъ (2),
На дабрѣмъ канѣ бурбахмитъ (2).
Да сидельца на нѣмъ чиркаская (2),
Патружины были тисьѣнные (2),
Струмѣнушки на нѣмъ булатняя,
А струмѣнушки были булатняя,
А уздечка была шалковая,
А уздечка у яяо шалковая,
А я плѣтвѣчко въ яяо римѣнинькая (2);
На нымъ шапычка была бухарская (2).
Онь ударилъ-жа свао бурбахмитъ (2),
Онь ударилъ яяо па крутѣмъ бярамъ (2),
Онь паѣхалъ-ж а въ далечо ва чисто поля (2),
Онъ падь-халъ-жа Суханушка къ сыру дубу (2); 
На дубу сидить, въщой птица (2), 
Въщой птица сизьй, сизьй, чарной воранъ (2), 
На дубу сидить въщой птица чарной воранъ (2). 
Онъ натягивалъ претойгой лукъ (2), 
Онъ накладдывалъ клинаву стрялу (2), 
Онъ хочить убить чарнъ врана (2), 
Да чарной воранъ гвратъ чилавѣцкимъ голосамъ (2): 
- Ни бей-ка миня чарнъ врана, 
Ни бей-ка-тъ, Суханушка, чарна врана; 
Ты пыжкай-ка-тъ, Суханушка, на Ярданъ ряку, 
Ты ступай-ка-тъ, Суханушка, на Ярданъ ряку; 
На Ярданъ рикъ стаить сила войскай (2), 
Сила войскай ни руская была (2), 
Ни руская, татарская, 
Сила войскай ни руская, татарская, 
И татарская бисурманская. 

Былина записана 24 января 1899 года отъ крестьянъ с. Кутыни, Петровскаго уѣзда: Ивана Антиповича Бабушкина, Матвѣя Климовича Токарева, Венедикта Леонтьевича Мальцева и Михаила Климовича Борисова. 

Примѣчаніе 1. Вариантъ 29 стиха: „Да чарной воранъ ативатъ чилавѣцкимъ голосамъ“.

Примѣчаніе 2. Тѣ же самые пѣвцы иногда замѣняютъ „силю войскую“ „большой силой“. Въ такомъ случаѣ пѣсня оканчивается нѣсколько иначе: „На Ярданъ рикъ стаить бальшы сила, бальшы сила ни руская, татарская, ай ни руская, татарская, и татарская бисурманская“. 

2. Иванъ гостиный сынъ. 

Какъ у князя да была Валадимира, 
Салучилась пирзваныша пачоная, 
И часнѣ-ли и хвально, много радашна, 
Пра кніздѣфъ, пра баяръ, пра сильныхъ магучихъ багатьрѣй, 
Пра фсѣ-ли палиницу, пра удалыхъ малатцовъ. 
Валамдиръ-князъ па горинки пахаживанть, 
Ва правѣй рукѣ чарачку онъ панашиванть, 
Онь и ни малу, да нивиличку, палтара іѣ вядра, 
Палтара-лі іѣ вядра-лі зиянова вина: 
„Хто-ба, хто-ба быто чару принятъ, принятъ прять-ва рукой, 
Да и хто-ба, да и хто-ба выпилъ чарычку за йединамымъ духомъ?“ 
Да я съ тѣвѣ-ба вотъ пабыли абѣ виликай абѣ заклать, 
Ни абѣ сотинки рубляхъ, да ни абѣ тысячи,
Ань сашихъ-ли буйныхъ галовушкахъ:
Вотъ ать Кѣива бижа ты до чарнѣхъ гардофть,
Прамежду бижа абѣдника и зауринаю,
Воть ия мало, ии маненька три дивяности мѣрныхъ вѣрстъ.
Выбирали, вызывали Ванюшка гастиный сынокъ,
Онь приманить ату чарачку сваей правую рукой,
Да онъ выхилъ ату чару за йединаимъ духомъ,
Знать пашоль-жа маладецъ ва канюшинку наву,
Онь упалъ да пирд канѣмъ на калѣначки:
"Ушъ ты конъ, ты мой конъ, конъ дабра лошать май!
Да ты выручи мяня изъ ниволюшки!"
"Упаздаль ты, маладецъ, де ты раньши быль?
Вотъ и, добрый маладецъ, ни спасиба тиѣ.
Ты каармилъ-ба мяня пашиничка бѣлурраий,
Ты паиль-ба мяня сыциаю мядовинкай..."
Ну, я брошу, маладецъ, фсю дасаду тваю,
Ты садися, маладецъ, на дабра каня сваво,
Ты даржися, маладецъ, за чарнѣ гриву май,
Вотъ я выручу тиѣ изъ ниволюшки,
Данику я тиѣ, добрая маладецъ, филотъ да чарныхъ гаардофть.
Онь приставилъ яво мешъ абѣдники и зауринаю,
Получилъ маладецъ писью граматку.

Былина записана 25 января 1899 г. отъ крестьянъ с. Кутьни: И. А. Бабушкина,
М. К. Токарева и В. А. Мальцева.

Примѣчание. Всѣ стихи, кромѣ перваго, повторяются; 32-й стихъ при повторении поются нѣсколько иначе: "Да я выручу тиѣ изъ ниволюшки".

3. Ужъ ты садъ, ты мой садъ, садъ зелёный виноградъ.

Ушъ ты сать, ты мой сать, сатъ зилѣйной винаграть!
Я сама садикъ садила, сама тѣшилась,
Паливала, укрывала, животъ серца надривала;
Я ухаживала, да угараживала!
Ни привѣлъ-жа мя Гаспотъ въ зилѣнымъ саду гулять,
Въ зилѣнымъ саду гулять, слатки яблачки сривать;
Ани слатки, мидавяя, фсе налифчитъ,
Фсе налифчитъ, слатки разсыпить!
Я рвала, рвала, сривала, на бялѣ блюда клала,
На бялѣ блюда клала, на сиребринай паднось,
Ка милу друшку насила, ва высокай ва тирѣмъ.
Мой-атъ милай ни приманить, ни отказавять,
Ни атказавить, ни приказавить.
Я паставила на столь, сама топнула нагой,
Сама тонула нагой, зашатала галавой,
Зашатала, закачала пашла съ териму дамой,
Пашла съ териму дамой, аставайши шуть съ табой,
Аставайси шутъ съ табой, ни ламайси нада мной.
Ни ламайси нада мной, надъ дъвачкай маладой!
А я млада ни сирдита, люблю друшка, ровна свѣть;
Я заплаку, зарыдаю, чижиляхынька вздыхаю,
Чижиляхынька вздыхаю, сваю друшка паминаю.
Хомиковь хуторь Петровскаго уѣзда: 22 ноября 1897 года. Песьня встрѣчается также въ Ближней-Березовкѣ и Сосновкѣ, Петровскаго уѣзда.

Примѣчаніе 1. Эта пѣсня — плясовая.
Примѣчаніе 2. Вариантъ шестого стиха пѣсни: „Въ зелёнымъ саду гулять, слатки яблаки щипать“.
Примѣчаніе 3. Вариантъ 16 и 17 стиха: „Защитала, завчаала, пашла съ териму далой, пашла съ териму далой, аставайси шутъ съ табой“.
Примѣчаніе 4. Всѣ стихи, кромѣ перваго и послѣдняго, повторяются.

4. У батюшки во садочки сильны комарбѣки.
У батюшки въ садочки сильны камарѣчи.
Нильвъ, нильвъ дифчонаки фъ саду пагуляти,
Фъ саду, саду пагуляти, цвяточкі парвати;
Цвятокъ-краснай, Лазарь-яснай, мой милай-прикраснай!
Pахвалисы мой милинкай русыми кудрыми,
А я яму, дифчонака, черными бравями,
Какъ и чорными бравями, бѣлыми грудаями!
Саввихинино, Петровскаго уѣзда; 9 декабря 1896 года. Песьня встрѣчается также въ Сорокинѣ хуторѣ, Петровскаго уѣзда.

Примѣчаніе 1. Эта пѣсня—удалая.
Примѣчаніе 2. Всѣ стихи, кромѣ перваго и послѣдняго, повторяются.

5. Какъ на дѣвичій на праздникъ.
Какъ на дѣвичій на праздникъ.
На Кузьму-Димьяну,
Вападала тутъ пароша,
Бѣлая хароша,
Какъ па этай па пароши,
Шолъ Ваня харошай,
Онь ни фъ шуби, ни фъ кафтаны,
Въ бѣламъ балахони,
Ни путёмъ онъ, ни дарогай,
Чужимъ агародамъ,
Чужимъ, чужимъ агародамъ,
Чужою мицою.
Онь хватаетъ, онъ сжимаетъ,
Комъ бѣлава снѣгу,
Онь кидаеъ, онъ брасаетъ,
Фъ касяща акошка,
Ва касяща акошка,
Ва задню стѣну.
„Полна Ваня шутити,
Пара пиристати,
Пара, Ваня, пиристати,
Время павинчатись!
Отаревка, Петровского уезда; 17 июня 1900 года.
Приложение 1. Эту песню поют 1 ноября днем, приглашая на кузьминки.
Приложение 2. Всё стихи, кроме последнего, повторяются.
Михаил Евгеньевич Соколов.

Историческія пѣсни Саратовской губерніи.

1. Новгородский гостинный сынъ Василій.
Да нѣ пыль фъ поли пылить, нѣ чарной кароль бижуть,
Ни чарной кароль бижуть,
Ни чарной кароль бижуть, къ Нову городу спишыть,
Къ Нову городу спишыть,
Къ Нову городу спишыть, къ гастинау дверу,
Ка гастинау двару!—
У гастина сынъ Василій па карабличкамъ гулялъ,
Па карабличкамъ гулялъ,
Па карабличкамъ гулялъ, въ званчаты гуси играль
Въ званчаты гусли играль:
„Ушъ вы гусли, ман мысли, вы пыграят пазванче,
Вы пыграят пазванче,
Вы пыграят пазванче, вы падайте галасокъ,
Вы падайте галасокъ,
Вы падайте галасокъ, чирізъ тёмнинкай ясокъ,
Чирізъ тёмнинкай ясокъ,
Чирізъ тёмнинкай ясокъ къ сударушки фъ тирямокъ,
Къ сударушки фъ тирямокъ,
Штаба слышыла сударка, ни драмала, ни спала,
Ни драмала, ни спала,
Ни драмала, ни спала, дарага гость ждала,
Дарага гость ждала,
Дарага гость ждала, Васильюшку, сакала,
Васильюшку сакала!—
— У Василья матъ Арина Васи рѣчи гаварилъ,
Васи рѣчи гаварилъ:
„Ушъ ты Васинька уймися, Васильюшка утишись,
Васильюшка утишись“!
— „Ты радная моя матъ, тибъ мина нить унять,
Тибъ мина нить унять,
Тибъ мина нить унять да паколь холась нижанать,
Паколь холась, нижанать,
Паколь холасть нижанать, да паколь баращии глидятъ,
Паколь баращии глидятъ,
Паколь барышни глидятъ, да малодушки гаварятъ
Малодушки гаварятъ!
Сосновка, Петровскаго уѣзда; 29 мая 1896 года.
Примѣчаніе: Новгородскій гостинный сынъ Василій отчасти напоминаетъ
миѣ Василья Буслаевича.

2. Пѣсня изъ временъ татарскаго ига.

Да за рѣчушкай, ой да за быстраю,
Ой да за быстраю,
Ни агонь-та гарить, тамъ ні полымъ,
Тамъ ні полымъ;
Охъ, да гарить-ли, балить серца дѣвичья,
Серца дѣвичья,
Да нѣ па батюшки, нѣ па матушки,
Ой нѣ па матушки,
Па сваимъ-та гори па виликіимъ,
Па виликіимъ,
Па миломъ-ли па друшкъ па Ванюшеньки,
Па Ванюшеньки!
У Ванюшеньки галаива глаткѣ,
Галаива глатка,
Галаива-ли глатка, кудри русыя,
Кудри русыя;
Фъ три ряда кудри вотъ завивалися,
Завивалися,
Ай да ва читвѣрты ряй па пличамъ лижать,
Па пличамъ лижать,
Па пличамъ лижать, равна жарь гарять,
Равна жарь гарять!...—
— Да за рѣчушкай, да за быстраю
Да за быстраю,
Собиралися злы татарчики,
Злы татарчики;
Да злы татарчики ва кругу ани стаять,
Ва кругу ани стаять,
Думу думали, думу думали заединя,
Ай да заединя;
Гарада ани дѣлють, гарада вотъ дѣлють,
Вотъ каму што даставалася,
Каму-ли што даставалася;
Каму золата-ли, каму сёрибра (2),
Ай да каму добрый конь, каму тёщишка.
— Даставалась тёща зятюшки,
Тёща зятюшки;
Вотъ взялъ тёщу, взялъ за ручиньку,
Взялъ за ручиньку,
Взялъ за ручиньку, за залотъ перстинь,
За залотъ перстинь;
Вотъ павёль онъ тёщу ка калячаки,
Ка калячаки,
Пасадиль онъ тёщу на шыстёрачку,
На шыстёрачку;
Онъ павёсъ-ли тёщу ва иную землю.
Ва иную землю,
Ва иную землю, да въ руски нянюшки,
Въ руски нянюшки.

Песня записана 7 июня 1896 года отъ крестьянъ с. Козловки, Петровскаго уѣзда: Павла Дмитріевича Куликова и Михаила Петровича Тёплова.

3. Взятіе Казани царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ.

Грозинъ, грозинъ только царь Иванъ Васильевичъ,
Семь лѣть съ силушкай цырѣкъ сваёй сталять;
Падъ матушкий, падъ матушкой Казанью рякой
Три паткопа, три паткона цырѣкъ паткапаль;
Много бочикъ, много бочикъ цырѣкъ накаталъ,
Зелья съ порахамъ, са лютиямъ са виномъ.
Ды пайбхалъ царь Иванъ Васильевичъ
Ва Казанской славной градокъ;
Какъ фстричали вотъ яво татары
Фъ чистымъ полы, фъ чистымъ полы цыря аднаво;
Ой фстричали, ой фстричали яво татары.
Са фсёй музыкай, са фсёй музыкай са стрильбой;
Да насміялись, да насміялись татары
Прямъ ему, прямъ ему ва глаза:
„Ни взятъ, ни взятъ цырѣкъ Иванъ Васильевичъ
Нашъ Казанской славной градокъ, градокъ“!
— Да рассирдилъ царь Иванъ Васильевичъ
На сваихъ онъ, на сваихъ онъ славныхъ майстрофи:
„Я прййду, я прййду, фсёй павшую,
Фсёй павшую, фсёй павшую да аднаво“!
— Адинъ майстръ, майстръ, майстроичкъ
Смѣль онъ рѣчи, смѣль онъ рѣчи съ царемъ гаварить:
„Пагадить миная казнить, въшать,
Прикажыть слова сказать, вотъ сказать:
Падзимелня эта свичъ-ли
Завсягда, завсягда ана долга гарить“.
Ни успѣли, ни успѣли слова сказать,
Зачала Казань горать ламать.

Песня записана 7 июня 1896 года отъ крестьянъ с. Козловки, Петровскаго уѣзда: Павла Дмитріевича Куликова и Мартина Кузьмича Мамыкина.
4. Первый вариант той-же пьеси.

Царь Иваныч силенъ грозинь былъ,
Да вить царь падь рѣчушкай, ой-ли царь падь рѣчушкай,
Pадь рѣчушкай царёкъ стаялъ, воть стаялъ;
Какъ падь рѣчакъ, царь-ли падь рѣчакъ, царёкъ патъ Казанкой,
Семь льть съ силушкай царёкъ стаялъ;
Семь льть съ силушкай царёкъ стаялъ-ли,
Да три паткопа, да три-та паткопа царь паткраль,
Да три паткопа, да три-та паткопа царь паткраль-ли,
Соракъ бочки, да соракъ бочки царь накаталь;
Да йети бочки, да йети ани ни прость,
Съ зельямъ-порхамъ, съ зельямъ-порхамъ, са лютымъ виномъ!
Да вы, татары, да вы, татары воры бисурманы,
Па Казани, па па Казанки воры гуляли,
Охъ па Казани, па Казанки воры гуляли;
Ани насмиялись, насмиялись царю въ глаза:
„Какъ ни взятъ-ли тибѣ, царёкъ, ни взятъ-ли тебѣ царёкъ,
Нашъ Казанскай, нашъ Казанскай главный гарадокъ, гарадокъ“!
— Асирдилиси, да асирдилиси царёкъ, разгишвалсы
На svoихъ-жа, на svoихъ-жа онъ главныхъ масярофъ.—
Адякъ масягъ, да адякъ масягъ смѣлай былъ,
Къ царю онъ блиска, къ царю онъ блиска масягъ патгалилъ,
Къ царю блиска, къ царю блиска масягъ патгалилъ-ли,
Съ царямъ рѣчи, съ царемъ рѣчи масягъ гаварилъ;
„Да ни сирдиси-жа, да ни сирдиси-жа, царёкъ, ни гиѣвайсы
На сваихъ-жа, да на сваихъ-жа главныхъ масярофъ!
Да ты давай-ка, да ты давай-ка, царёкъ,
Воску яра... воску яравыхъ, царёкъ, свичей;
Будимъ свѣчки, будимъ свѣчки, царёкъ, зажигать;
Какъ мы свѣчки, какъ да свѣчки вотъ зажгёмъ,
Ись паткопа, исъ паткопа да мы прочь пайдёмъ;
Да будутъ свѣчки, да будутъ свѣчки ани даагатъ,
Казань горать, да Казань горать будить разрываемъ“!
Малая Сердоба, Петровскаго уѣзда; 19 июля 1899 года.

5. Второй вариант той-же пьеси.

Грозень, грозень, грозень, да грозень нашъ-отъ бѣлый царь,
Царь Иванъ, царь Иванъ, царь Иванъ Василичъ грозень былъ!
Да онъ подъ рѣчанъ, да онъ подъ рѣчанъ подъ Казанью,
Семь льть съ силао, семь льть съ силушкай царёкъ просталя;
Да онъ не такъ-же, да онъ не такъ-же царёкъ нашъ стоялъ,
Царь работу, царь работу, царь работушку работалъ;
Да три поткопа, три поткопа, три поткопа поткопалъ,
Мно го бочекъ, много бочекъ, много бочекъ царь нашъ накаталъ;
Да эти бочки, охь эти бочки ни просты
Ни простыя, ни простыя бочки занятяя,
Съ зелёмъ съ порхомъ, съ зелёемъ порхомъ, со лютымъ онъ виномъ!
— Во городъ, во городъ, во городъ во Казании,
Тамъ татары, тамъ татары воры гуляли,
Насмѣялись, насмѣялись да они царю во глаза:
"Тебѣ не взятъ-же, тебѣ не взятъ-же, бѣльный царь, 
Нашъ Казанский, нашъ Казанскій-ли славный городокъ
Ни во сто, ни во двѣсти, ни во тысячу годовъ!"
— На то слово, на то слово, на то слово нашъ бѣльный царь 
Прогнѣвался, прогнѣвался, прогнѣвался царѣкъ, осерчалъ, 
Да громкимъ голосомъ, да громкимъ голосомъ закричалъ: 
"Да мастера-ли, мастера-ли, только мои мастерочки, 
Подойдите, охь подойдите поближе ко мнѣ, вы ко мнѣ!—
— Однѣнъ мастеръ, однѣнъ мастеръ больно смѣльный былъ, 
Къ царю лично, къ царю лично вотъ мастеръ потходилъ, 
Къ царю лично, къ царю лично мастеръ только потходилъ, 
Съ царѣмъ рѣчи, съ царѣмъ рѣчи да мастеръ говорилъ: 
"Да погодите, охь погодите только, нашъ бѣльный царь, 
На единой, на единой, да на одинъ только часокъ!"—
— Не успѣль-же онъ, охь, не успѣль-же онъ словечко сказать, 
Да Казань городъ, Казань городъ огонь подняло.
— Изъ города, ой изъ города вотъ только изъ Казани 
Всѣ татары, всѣ татары воры да они бѣжали 
По дремучимъ, по дремучимъ они да по лѣсамъ, 
Да вотъ по крутымъ, по крутымъ по горамъ.

Пѣсня записана 16 июля 1899 года отъ крестьянникъ великорусской слободы Елани, 
Аткарскаго уѣзда, Теодора Сергѣевича Варенова.

Примѣченіе 1. Вариантъ 11 стиха: "Съ зелёымъ съ порхомъ, съ зелёемъ 
съ порхомъ, со лицемъ онъ виномъ".

Примѣченіе 2. Фонематическая запись 30 стиха: "Да Казань горать, Казань 
горать аганѣмъ подняло".

Примѣченіе 3. Вариантъ предпослѣдняго стиха: "По тѣмнѣмъ, по тѣмнѣмъ 
они да по лѣсамъ".

Примѣченіе 4. Пропѣвъ всю пѣсню, О. С. Вареновъ сказали: "отъ бѣль- 
лыхъ татаръ происходила черкиса".

6. О постриженіи первой жены императора Петра Перваго Евдокіи 
Теодоровны Лопухиной.

Я на рѣчушку бражу,
Миня рѣчушка патапить хочить,
Я хажу, я бражу,—
Миня рѣчушка патапить хочить,
Патапить хочить!
Мой пастьлай мушь пастріться мнѣ вилить,
Онъ пастриться вилить:
Пастрягись май жана нимилай,
Фсё нимилай,
Фся радня твая распастилай,
Фсё пастилай!
За пастрягись тибъ сто рублей,
Тибъ сто рублей,
За паскижына фсиё тысячу,
Фсиё тысячу!
Ой да я састрою тибъ келийку,
Нову келийку,
А паставлю при бальшой при дарожьнки,
При дарожьнки;
Я пакрою крышу плисамь-бархатамъ,
Плисамь-бархатамъ;
Украшу мелкимъ земчугамъ,
Мелкимъ земчугамъ;
Ой да я убью-ли гваздьми мёднами,
Гваздьми мёднами,
Ой гваздьми мёднами пазлочинами,
Пазлочинами!
Ой тутъ йёхаля, тутъ прайёхаля купцы,
Тутъ прайёхаля купцы,
Ой прайёжаля люди добръя
Люди добръя,
Ой люди добръя, купцы тарговыя,
Фсё тарговыя,
Дивавались ани этай келийки
Этай келийки:
„Душъ и што этая за келийка,
За келийка“.
Вотъ ва келийки живётъ вдовынька
Живётъ вдовынька,
У вдовыньки только дочка Катинька,
Дочка Катинька!

Пьесня записана 17 мая 1896 года отъ крестьяна Грачева хутора, Петровского уѣзда: Ивана Васильевича Баукова и Степана Яковлевича Урядова.

Примѣчание 1. Эта историческая пьесня въ настоящее время сдѣлалась обыкновенной бытовой пьеснь.

Примѣчание 2. 14 стихъ очевидно испорченъ; сдѣлаетъ читать: „За васъ химилья фсиё тысячу“.

7. Смерть и погребение императора Петра Перваго.

Да какъ у нась-ли во Русѣ, да въ каменной во Москвѣ, въ каменново Москвѣ, былъ я въ крѣпкой крѣпости, у соборку я былъ, у соборика Успенского, у Ивана вотъ я былъ, у Ивана у Великаго!
Тамъ простоянъ были, простоянъ двое сторожи;
Какъ ударилъ сторожъ, зазвонилъ онъ въ громкій колоколь,
Раздается голосокъ по всей, да по всей армій,
Голосъ, голосочекъ, да голосочекъ по всей конной гвардіи!..
— Какъ у насъ-ли въ гвардіи случилось несчастье:
Померъ, померъ да у насъ православный бѣлый царь,
Православный наш царекъ, бѣлый царь, самъ полковничекъ!
Мы гробочекъ сдѣлалъ, гробочекъ сдѣлали купарисовыя,
Мы вскрасти, мы вскрасти гробокъ золотой, золотой парой,
Ой мы покроемъ-ка гробокъ, да мы гробокъ плисомъ-бархатомъ;
Подыма́ли мы царя на восьми главахъ, на восьми главахъ,
Ой на восьми царя главахъ, на главахъ на офицерскихъ;
Дорожинку выслали чистымъ сребромъ, чистымъ сребромъ;
Понесемъ-ка мы царя черезъ три, да черезъ три поля,
Черезъ синѣ море, да черезъ синѣ море, черзъ Оку рѣку;
Могилушку выроемъ, могилушку во желтвомъ мы пескѣ,
Схоронимъ-ка царя, схоронимъ царя между трехъ дорогъ,
Между питерской, между московской, между третьей петербургской!
Русскихъ Каменкирѣ, Кузнецкаго уѣзда; 4 января 1899.

8. Вариантъ той же пьесы.

Ни бѣлая заря занималась,
Охъ занималась,
Ай да ни красна коньца изъ горы выкаталась,
Ой выкаталась;
Да выкаталась сила, праявлялась цырь бѣлава,
Эй да цырь бѣлава:
Ды гусары цырь бѣлава, Петра Первава,
Петра Первава!
Охъ, наприрѣть идутъ гусары ани са знамѣнами,
Са знамѣнами,
Охъ са знамѣнушки вонѣ гусары ани са пазлачными,
Съ пазлачными;
Пазадѣ идутъ гусары съ барабанами,
Съ барабанами,
Барабанушки прабли ани певисѣламу,
Певисѣламу,
Указушки нрачали папичальному,
Папичальному:
“Ва фтарымъ палку йинараль помиръ,
Йинараль помиръ,
Йинараль помиръ, ды самъ палковничикъ!”—
Йинаральскава канѣчка въ паваду вядутъ,
Сидельца яво на вазу вязутъ,
А самаво йинарала на главахъ ясуть:
Панините маё тѣла ва чисто поля,
Скаранити маё тѣла прамѣшъ трѣхъ дарокъ,
Прамѣшь питирской, масковской и астраханской!*

Пѣсня записана 7 июня 1896 года отъ крестьянъ села Козловки, Петровского уѣзда,
Павла Дмитріевича Куликова и Мартына Кузьмича Мамыкина.

9. Сынь Пугачева.

Стьель моздокская...
Мимо лѣсу, мимо тѣмнаго,
Мимо садіку зелёнаго,
Проглежала тутъ путъ-дороженька!
— Какъ по этой по дороженкѣ
Здѣсь никто не хаживалъ,
Никто слѣдіку не прокладывалъ;
Только шелъ, прошелъ табунѣ бурыхъ коней,
Попереть-то идётъ сивъ чубарый конь,
На конѣ-та сидитъ Пугачевъ малый сынъ:
Съ кавемъ онъ рѣчи говоритъ...

Примѣчаніе. Эту пѣсню поютъ, или по крайней мѣрѣ прежде пѣли, въ Гра-
чевѣ хуторѣ, Петровскаго уѣзда, на свадьбахъ и храмовыхъ праздникахъ; къ со-
жалѣнію, мнѣ известно только начало этой пѣсни.

10. Взятие Очакова.

Эхъ, марозы хрищенскія! Зазнабили вы мина марозачки
Добра, добра молати на кравули стоячія гасударивы,
Да падъ городамъ, вотъ пать тѣмъ городамъ, падъ Ачакавымъ,
Да патъ тоо-ли вотъ стѣнушкаго бѣлай каминъ,
Падъ застрѣхао, падъ застрѣхао миа пать сасною
Да пать крышао, да пать крышао падъ жилезною!
— Какъ у города трои вбрать стаять жилезныя,
У варотъ-та стаять караульщики размалодиньки,
Ани крѣпка ствятъ караульщикъ, да спятъ, ни прбаснутъ;
Вотъ ни спить-та, ни спить раздуша Анюшка-красна дѣвушка,
Раздуша Анюшка да караевушка, караевушка,
Вотъ брала-та ана раздуша Анюшка да залатъ ключи,
Атипраалъ ана раздуша Анюшка фсъ варотички,
Фсъ варотички раздуша Анюша фсъ жилезныя,
Вотъ выпущала ана раздуша Анюшка силу войскаго:
Сила войскай царя бѣлава Петра Первойва!

Пѣсня записана 30 июня 1897 года отъ крестьянъ села Кутынки Петровскаго уѣзда:
Ивана Антиповича Бабушкина, Михаила Климовича Борисова и Венедикта Леонтьевича
Мальцева.
11. Граф Аракчеевъ.

Какъ по мбрю, мбрю синяму-ли, синяму,
Синяму,
Ой туть сплыли, высплывали полтараста караблёт,
Караблёт;
Ай какъ на кажнымъ да на караблъ ой па питьсотъ сидятъ малатцофь,
Малатцофь,
Ой па питьсотъ сидятъ малатцофь, ой всё римесилиничафь,
Фсё римесилиничафь,
Римесилиничафь, ой грипцофъ пъсилничафь, пъсилничафь,
Вить пъсилничафь;
Ой хорошо грЫцы грыбутъ, ой висялъ пъсни ани пъсники паютъ,
Фсё паютъ,
Висяло пъсни ани паютъ, разгаворы ани гаварайтъ,
Гаварайтъ,
Разгаворы ани гаварайтъ-ли, ой да фсё Ракчеева ани бранятъ,
Фсё бранятъ:
"Ой ты Ракчеяфь, ты дварининъ, расканальская падлецъ сукинъ сынъ,
Сукинъ сынъ!
Ой зачймъ пропиль, зачймъ праматаль, праматаль ой наша жалаваня,
Жалаваня,
Ой да кармаўя, ой наша харьавя, только треть деніжная,
Третья деніжная?"
— Ой да какъ на нашу, падлецъ, на казну графъ палату сибъ склалъ,
Сибъ склалъ,
Ой графъ палату сибъ склалъ бълу каминнау,
Бълу каминнау,
Бълу каминну палату, уборны на ней угальки,
Угальки,
Ой уборны на ней угальки, ой хрустальныя на ней паталки,
Паталки;
Ой да какъ па этимъ паталкамъ, паталкамъ, ой быстра рчка тамъ патраякла,
Протякла,
Ой быстра рчка тамъ патраякла, па кампасу рчка видяна,
Видяна,
Ой па кампасу рчка видяна, бъла рыба въ нё пущана,
Пущана,
Ой бъла рыба вотъ ана пущана, ой сиребрина на ней чижуха.

Пъсна записана 17 мая 1896 года отъ крестьянъ Грачева хутора, Петровскаго уѣзда: Ивана Васильевича Баукова и Стефана Яковлевича Урядова.

Примчаніе. Чижуха (постдный стихъ) — чешуя.
12. Вариант этой песни.

Бижыть речка па пяску, па пяску исъ Питира ва Москву,
Ись Питира ва Москву,
Ой да ни сама речка зашла, да зашла, ниволюшка да заняла,
Ниволюшка да заняла.
Охь, вотъ па этой па рикѣ, ой па рикѣ много плыли, плыли караблей,
Много плыли, плыли караблей,
Ани плыли пирпывали ровна триста караблей,
Ровна триста караблей;
Какъ на кажнымъ па караблички па питисотъ малатофъ,
Па питисотъ малатофъ,
Па питисотъ малатофъ, охь, да плыфцофъ пъсьльничкафъ,
Плыфцофъ пъсьльничкафъ;
Хащо плыфцй плывуть, висяло пѣсни пають,
Висяло пѣсни пають,
Висяло пѣсни пають, разгавры гаварятъ,
Разгавры гаварятъ,
Разгавры гаварятъ, фсѣ Ракчиева бранять,
Фсѣ Ракчиева бранять:

„Воръ Ракчиевъ, да онъ дварининъ расканальска сукинъ сынъ,
Расканальска сукинъ сынъ!
Фсю Расёю разарили, фсѣ дорожькъки да онъ парылъ,
Онь парылъ,
Фсѣ дорошки онъ парылъ, лѣсамъ—садамъ онъ засадилъ
Онь засадилъ,
Лѣсамъ—садамъ засадилъ, салдатъ гладамъ памарилъ,
Салдатъ гладамъ памарилъ,
Салдатъ гладамъ памарилъ, наша жалыванья утывъ,
Наша жалыванья утывъ,
Хлибавя, харчавя, третья денничная,
Третья денничная!“
Онъ на наши вить на денишькъ онъ сыстроилъ въ Москвѣ домь,
Онъ сыстроилъ въ Москвѣ домь:
Онъ ни низакъ, ни высокъ да трѣхъ-ятахъ вышны,
Трѣхъ-ятахъ вышны;
 Раздиковинны палаты бѣлы каминыя,
Бѣлы каминыя,
Ой да бѣлы каминыя, стѣны раминныя,
Стѣны раминныя,
Стѣны раминныя, охъ да вирькъ бархатны,
Вирькъ бархатны,
Изъ крусталю паталокъ, да пазалочинай канёкъ!

Песня записана 16 июня 1899 года отъ крестьянки (теперь уже покойной) села Чубаровки, Сердобского уѣзда, Софьи Андреевны Геодуевой.
13. Смерть Александра Перваго.
Да уйдьхъть царь Ляксандра сваю армію смътрить
Сваю армію смътрить,
Абишалси царь Ляксандра къ Ражаствѣ дамой прибыть,
Къ Ражаству дамной прибыть;
Да фсъ празднщчи праходять, Аляксандри царя дома нѣть,
Аляксандри царя дома нѣть;
Яво мамыняка радная стаскавалася ана объ нѣмѣ
Стаскавалась она объ нѣмѣ;
Малаяя яво хазайка день и ночь ана ни спитъ,
День и ночь ана ни спитъ,
День и ночь ана не спитъ, ва пастелюки ана лижитъ,
Ва пастелюки ана лижитъ;
"Пайду выйду на ту башню, котора я станть вышы фсѣхъ,
Которая стапть вышы фсѣхъ,
Паглику я фъ ту старонку, де Ляксандра должнынъ бытъ,
Де Ляксандра долженъ бытъ!"—
—Де Ляксандра долженъ бытъ-та,—тамъ ни пыль фъ поли пылить,
Тамъ ни пыль фъ поли пылить,
Тамъ ни пыль-та вить пылить-та, маладой кульеръ бижитъ.
Маладой кульеръ бижитъ,
Да спрашу-ли я кульера: "Ты куды, кульеръ, бижышъ,
Ты куды кульеръ скоро спишышъ!"
Я бижу-та, я спишшу-та изъ Таганрогу ва Москву,
Изъ Таганрогу ва Москву!...
Хомяковъ хуторъ, Петровскаго уѣзда; 2 июня 1896 года.

Примѣчаніе. Псня очевидно не окончена; приводится почти исключительно въ интересахъ лингвистики. Обращаемъ внимание на своеобразную форму неопределеннаго наклонения: смътритъ (1 и 2 стихъ) вместо смотрѣть; отсюда выводъ переходъ ударяемаго въ и свойственень не только малорусскимъ и северно-вѣликоруссамъ, какъ думали украинцамъ, но и южно-вѣликоруссамъ.

14. Смерть наслѣдника цесаревича Николая Александровича.
Спрятитъ зиркальнава вазморя ну тамъ карать: царевичъ плытъ;
На нымъ заснуль малой царевичъ нипрабуднымъ крѣпкимъ сномъ,
Онъ плытъ ка беришку кругому, гдѣ рождёй и въвышонъ,
Ну тамъ стаять вайска палками, нывѣстъ плакала абъ нѣмѣ!—
—"Ни плачу, ни плачъ, маю нывѣстъ, ты съ абручонамъ кальцомъ,
Будишъ ты матирю Расѣй, жаною брата майво!"
Сорокинъ хуторъ, Петровскаго уѣзда; 15 сентября 1897 года. Псня встѣбается также въ Пензенской губерні.

Примѣчаніе. Всѣ стихи, кроме первого и послѣдняго, повторяются.
Новый вариант Царицынской легенды *)

Среди дремучего леса, покрытого шершавого в старину высокой нагорный берег Волги, при впадении в нее небольшой, но глубокой речки, нькогда стоял богатый дворец татарского хана—Батыя. Любив онь этот живописный уголок и каждое лето, возвращшись изъ далеких походов, останавливался здесь и, окруженный пышным двором, женими и вельможами, предлагал любимому занятию—сохолиной охоте. Однажды ханскіе джигиты настигли въ льсу незвѣстнаго старца и, не зная, что съ нимъ делать, отвели его къ Батыю. По одежду его, ханъ узналъ въ немъ православнаго священника и сразу понялъ, зачымъ пришелъ онъ къ его стаинь: онъ несъ учение Распятия въ магеръ того, чей мечъ превратилъ въ развалины христіанские храмы и залилъ кровью Святую Русь.

"Смерть ему!" вскричалъ разъяренный Батыя, и жестомъ руки далъ знакъ убить старика. И въ эту роковую минуту, когда десятки мечей засверкали надъ сдой головой безстрашнаго проповѣдника, случилось нѣчто, похожее на чудо. Молодая царевна, любивая дочь хана, ставъ на колѣни передъ разгневаннымъ отцомъ, умоляла его пощадить жизнь старика и отпустить его съ миромъ. Добрая и жалостливая, она часто удерживала суроваго Батыю отъ жестокой расправы надъ плѣнными врагами. И на этотъ разъ грозный ханъ тоже услышалъ ея горячія мольбы и, смигчившись, сердцемъ, отпустилъ старика, но строго на строго воспретилъ ему проповѣдывать въ его царствѣ.

Черезъ нѣсколько дней царевна неожиданно заболѣла и никаких средствъ не припосили ей облегченія. Опечаленный Батыя сталъ мрачнѣе тучи... Всемъ было ясно, что добрая царевна должна умереть. Но вотъ видитъ она во снѣ, что ее исцѣляетъ спасенный ею отъ смерти старецъ; рассказала она свой сонъ Батыю. Обрадовался ханъ—и послалъ погоню по всѣмъ дорогамъ.

Въ одномъ далекомъ селении гонцы настигли старца и отвели его къ хану.

Въ ночь, по прибытии въ дворецъ, приснился священнику дивный сонъ: Явили ему въ небесномъ сияніи Пресвятая Владычица Богородица и молвила: "Господь велѣть тебѣ спасти чистую душу; ты прольешь кровь свою вмѣстъ съ кровью спасенной тобою, а на крови вашей Я воздвигну великий христіанскій городъ!"

*) Разскажь этотъ записанъ мною въ 1891 г. въ Царицынѣ, со словъ 70-ти лѣтнаго старца—рыбака. Затѣмъ, въ 1893 г., ту же легенду я слышалъ отъ царицы, уроженцы—г. Мельникова, мѣстнаго вѣтера врача.

Статья существовали татарского дворца на мѣстѣ древнейшей въ Царицынѣ церкви Иоанно-Преображенской—несомнѣнна. Тамъ найдены въ 1892—3 гг. золотоординскіе кирпичи, осколки глазированныхъ сосудовъ и серебр. монетъ Хана Туда Менгу, царствовавшаго въ Ордѣ въ 1281 году, т. е.—22 года спустя послѣ смерти Батыя. Б. З.
Чудомъ показалось хану выздоровление его умирающей дочери. Онъ хотѣлъ было озолотить дивного старца, но священникъ смиренно отвергъ его дары и лишь просилъ его позволить ему построить себѣ келью въ лѣсу, по близости ханского двора.

Прошло около года. Приближался великий день Св. Пасхи. Молодая христианка, забывая опасность, всеѣло отдалась посту и молитвѣ. Поведеніе ея для окружающихъ стало совершенно непонятнымъ: она избѣгала общества веселыхъ подругъ, отказывалась отъ пищи и куда-то подолгу исчезала. За ней стали слѣдить.

Нашлись злые люди, которые донесли Батыю, что дочь его ходить тайно въ келью старца-христіанина и тамъ, вмѣстѣ съ нимъ, молится „его богамъ“. Въ бѣшенство впадъ жестокій язычникъ: онъ велѣлъ воинамъ своимъ схватить и казнить лютою смертю свою родную дочь и старца-священника, и ихъ, истерзанныхъ палачами, тѣла за-рыть на днѣ протекающей подъ яромъ рѣчки.

Много, много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ. Шелъ Вѣлій Царь войной на Астрахань. Дойдя до того мѣста, гдѣ нѣкогда, при слѣнѣніи двухъ рѣкъ, стоялъ роскошный батыевъ дворецъ, царь остановился на ночлегъ. Воины царскіе разбились по лѣсу искать сухихъ дровъ для разведенія костровъ. Однѣй изъ нихъ, зайдя въ непроходимую чащу лѣса, наткнулся на ветхую землянку, въ которой жилъ пустынникъ.

Когда воинъ разсказалъ пустыннику, что поблизости стоитъ самъ Православный Царь, старецъ попросилъ отвести его къ царю. Пустынникъ разсказалъ царю преданіе старины о дочери Батыя и старца-священника. Царь, внимательно выслушавъ разсказъ, сказалъ: „Да исполнится слово Божье!“

„Отнынѣ рѣчка сія да назовется Царицею, на память объ убиен-ной здѣсь язычниками христіанской царицы, и да возсіяетъ крестъ Святой на крови св. мучениковъ!“ На другой день царь собственноручно заложилъ здѣсь основаніе деревянной церкви во имя Иоанна Предтечи, такъ какъ и погибшее на этомъ мѣстѣ мученики были предтечами христіанства, впослѣдствіи озарившаго своимъ свѣтомъ земли бывшей Батыевой державы.

— Съ тѣхъ поръ,—говорить върующіе,—каждую заутреню подъ Свѣтлое Христово Воскресеніе, лишь только запоютъ у Предтечи— „Христосъ Воскресе“, въ мутныхъ водахъ рѣчки Царицы, какъ звѣздочку, блеснетъ огонекъ, точно тамъ, на днѣ ея, теплится чья-то свѣча, и въ оттѣмъ ликующему глуу городскихъ колоколовъ—слышится ти-хое: „Во истину Воскресе!“

Б. В. Зайковскій.
СМЪСЬ.

Предания о Стенькѣ Разинѣ и Емельяну Пугачевѣ.

1. Стенька Разинъ. Стенька Разинъ былъ колдуномъ; говорятъ: онъ и теперь живъ. Благодаря своимъ заговорамъ, онъ бралъ пошлины съ проходящихъ по Волгѣ судовъ.

Во времена Стеньки Разина, Астрахань принадлежала австрійскому императору.—Разинъ задумалъ овладѣть ею. Храброму аташану-колдуну легко было собрать большое войско; бывало, возьметъ липовую лутошку, отрежетъ щеку, бросить въ Волгу и вотъ на рекѣ появляется корабль съ вооруженными казаками.

Отправившись въ путь противъ Астрахани, Стенька Разинъ плылъ изъ Казани до пышаго базара въ Саратовъ по сухому пути. Астрахань была покорена атаманомъ-колдуномъ, и такимъ образомъ, благодаря Стенькѣ Разину, сдѣлалась русскимъ городомъ, а не австрійскимъ.

Примѣчаніе. Это преданіе записано мною 14 мая 1895 года со словъ теперь уже покойнаго крестьянина Бобровъ кутора, Петровскаго уѣзда, Ивана Егоровича Рышетникова; почтенный Иванъ Егоровичъ былъ большимъ балагуromъ и закончить свой рассказъ о Разинѣ по обыкновенію прибауткой: „И я былъ въ Астрахани, тамъ позавтракалъ, легъ, отдохнулъ—въ Петровскъ къ обѣду махнулъ“.

2. Пугачъ въ слободѣ Еланѣ, Аткарскаго уѣзда. Пугачъ, разказывалъ мнѣ крестьянинъ слободы Еланы, Кузьма Григорьевичъ Иваненко, вѣшалъ злыхъ пановъ; его я не помню. Качалка (вислица), выстроенная по приказанію Пугача около Дмитріевской церкви, простояла еще пять летъ послѣ его ухода; крестьяне боялись ломать качалку, думали, что Пугачъ живъ и, пожалуй, снова вернется.

Примѣчаніе. Въ настоящее время въ Еланѣ итъ Дмитріевской церкви, а есть три: Духо-Сошественская, Казанская и Никольская.—Если мнѣ не измѣняетъ память, я слышалъ это преданіе въ 1883 году.

3. Петръ Теодоровичъ и Емельянъ Пугачевъ. Петръ Теодоровичъ, разказывала мнѣ 19 ноября 1895 года крестьянинъ села Кутьина, Петровскаго уѣзда, И. А. Бабушкинъ, былъ русскимъ императоромъ; съ любимой особой императоръ путешествовалъ по различнымъ странамъ и наконецъ возвратился въ Россію. Изъ ревности, Екатерина II убила спутницу императора и сама овладѣла царствомъ—императоръ, хотя и былъ лишень престола, но оставался на свободѣ. Вотъ тогда-то императоръ и надумалъ обратиться къ уральскимъ казакамъ и попросить ихъ сражаться за Его Императорское Величество. Все казаки призадумались и колебались; Емельянъ-же Пугачевъ смѣло вызвался
отвоевать для императора обратно всѣ русские города. Когда Пугачев воеявъ, Петръ Тедоровичъ скрывался въ тайномъ мѣстѣ. Если бы Емельянъ Пугачеву удалось отвоевать всю Русь, то онъ передалъ бы императорский престолъ Петру Тедоровичу. Но случилось иначе: Пугачевъ былъ разбитъ войсками императорицы, священникъ и казненъ,—императоръ такъ и остался неразъяснѣнъ.

Примѣчаніе. Это преданіе, какъ и два предыдущія, записано мною своими словами.—Въ немъ императоръ Петръ Тедоровичъ отчасти смѣшивается съ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ; конецъ же преданія напоминаетъ извѣстный историческій романъ: „Пугачевъ“ Е. А. Саліаса. Согласно роману Саліаса, бунтъ былъ поднятъ русскими, пригожимъ молодцемъ изъ дворянъ и только продолжилъ Пугачевъ. Но если у Саліаса названный Петръ Тедоровичъ былъ измѣннически убить Заразнымъ съ согласія казаковъ атамановъ, то по кутузовскому преданію, императоръ остался живъ и не разъяснѣнъ.

Михаилъ Евгеньевичъ Соколовъ.

Казнь Березина.

Въ 1863 г. въ Саратовѣ былъ казненъ, чрезъ разстрѣленіе, крестьянинъ Студеновскій, Сердобскаго уѣзда, Березина, имя и отчество котораго я, къ сожалѣнію, узнать никакъ не могъ. Причиною казни, какъ передавали мнѣ старожилы г. Сердобска, послужила ссора Березина съ матерью и съ самимъ отцомъ; послѣдній прогналъ его даже изъ дома. Уходя, сынъ сказалъ отцу: „все равно тебѣ не владѣть домомъ“. Дѣйствительно, отчий домъ вскорѣ же сгорѣлъ. Подозрѣваемый въ поджогѣ, сынъ былъ отданъ подъ судъ, который приговорилъ его, какъ тяжкаго преступника, къ смертной казни. Казнь была совершена публично, въ открытомъ мѣстѣ, неподалеку отъ нынѣшняго старообрядческаго кладбища. На мѣсто казни, какъ говорятъ, выходилъ весь Саратовъ. Зрѣлище было грандиозное. Когда священникъ, подойдя къ Березину, сказалъ: „покаяся“, Березинъ, привязанный къ позорному столбу, громко отвѣтилъ: „я въ поджогѣ не виновенъ, хотя и сказалъ слово... Умираю невинно!“ Затѣмъ раздалась команда: „ли!“ Затѣмъ изъ 12 ружей моментально покончили жизнь несчастнаго Березина. У многихъ зрителей показались на глазахъ слезы, а нѣкоторые, болѣе сердобольные, даже плакали. Отвязанный отъ столба, трупъ Березина тутъ же былъ закопанъ въ приготовленную заранѣе яму. Говорятъ, что на его одинокую, печальную могилу, невѣдно, по ночамъ, приходилъ какой-то старичекъ и по-должу молился съ зажженой свѣчей.

По поводу казни Березина народомъ сложена пѣсня, которая, по всей вѣроимности, имѣетъ нѣсколько вариантовъ.

Нижеприводимая пѣсня о Березинѣ мною записана со словъ 57 лѣтней Сердобской мѣщанки П. К. Шариковой и, по ея увѣренію, со-
общена цѣликомъ, именно такъ, какъ она пѣлась въ г. Сердобскѣ и селахъ Сердобскаго уѣзда.

Пѣснь о Березинѣ.

Тутъ и пилъ, кутиль Березинъ,
На пролѣточкѣ онъ ѳхалъ,
На пролѣточкѣ катался—
Во вторую часть попалъ.
Во второй частѣ сидѣлъ,
Самъ въ окошечко глядѣлъ.
Самъ въ окошечко глядѣлъ—
Про острожничковъ онъ пѣлъ:
„Хорошо сидѣть въ острожкѣ,
Только денежкамъ не водь,
А острожникамъ переводъ.
Пропадаю чрезъ кого,
Самъ не знаю чрезъ чего.
Пропадаю чрезъ отца,
Черезъ тестя—подлеца,
Черезъ мачиху лихую,
Черезъ жонку молодую,
Чрезъ свою сестру родную.
„Ужъ ты, жонушка—жена,
Чъмъ дарила палача?“
— Я ни златомъ—серебромъ—
— Обручальнымъ кольцомъ
— И твоимъ сърымъ кафтаномъ“.
Не поспѣлъ онъ слово молвить—
Тутъ козлочка готова,
Пара коней заложена...
Выводили удалова на паратное крыльцо—
Начальникамъ на лицо.
Посадили удалова,
Ево задомъ на передѣ—
И восплѣкнулъ весь народъ.
Повезли—же удалова
Во незнатное село...
„Я не ѳхалъ—бы въ нево!“ *)
Приводили удалова
Ко печальному столбу,
Ко столбочку привязали,
Бѣлый саванъ надѣвали,
Въ новы лапти обували.

*) Слова Березина.
Мъры противъ холеры *).

Для предохранения отъ холеры и въ случаѣ заразы, для прекращенія оной, кругомъ деревни слѣдуетъ навозить кучами навозу и за жечь оный для очищенія дымомъ воздуха и всякой день оный жечь, особенно по утрамъ и вечерамъ, когда бываетъ роса, что бы дымъ по вѣтру покрывалъ всю деревню, и что бы при томъ кругомъ деревни былъ караулъ для освѣчения всякому постороннему, особенно больному, входить и вѣзжать въ деревню. Больѣнная сія признана нынѣ заразительною, особенно поражаетъ она вечеромъ, ночью и по утру.

Что бы не заразиться холерою, не должно выходить на воздухъ, въ комнатѣ же курить уксусомъ; ежели же нужно будетъ выдти или выѣхать изъ дома, то должно ротъ и носъ завязать платкомъ, намоченнымъ уксусомъ; одѣваться теплѣе, чтобы вѣтръ не продулъ.

Пользованіе и средство 1-е.

Ежели въ время свирѣпствованія холеры случится въ кѣмъ поносъ, для прекращенія оного, взять саракинскаго пшена, вымыть оное въ горячей водѣ; потомъ пережечь оное, какъ кофе пережигаютъ, послѣ того истолочь, потомъ положить въ кофейникъ оного кофе въ семъ чайныхъ ложекъ верхомъ, налить пять чайныхъ чашекъ горячей воды, раза два вскипятить, потомъ теплако давать больнымъ чрезъ два часа по полной чайной чашкѣ оного кофе, раз болтавши вмѣстѣ съ гущею; ежели случится рвота, варить корицу и отвара сего давать больному по столовой ложкѣ, и по рюмкѣ теплако, не очень крѣпкаго уксусу; больного окуривать уксусомъ и обтирать его простымъ виномъ съ уксусомъ; ежели нужно пить, давать теплыхъ питей, какъ-то: ромашки, бузины, мяты или шалфея,—что случится. Въ судорогахъ и корчахъ членовъ растирать больного теплымъ хлѣбнымъ виномъ, настоеннымъ съ большимъ количествомъ камфары и красного церца, или горчицы. Можно онымъ растирать больного во время рвоты и, до появленія еще судорогъ. Можно сдѣлать еще и такімъ образомъ: налить въ чашку простого вина, положить туда кам-
ОТДЪЛЪ ВТОРОЙ.

Желая дать возможность членамъ Архивной Коммиссіи и другимъ лицамъ, сочувствующимъ возложеннымъ на нее Высочайшею Во- лею задачамъ, ознакомиться съ законоположеніями, изданными въ разное время въ цѣляхъ охраненія и описанія памятниковъ мѣстной старинъ, Коммиссія признала полезнымъ помѣстить въ настоящемъ отдѣлѣ всѣ, извѣстные ей: а) узаконенія, циркуляры, инструкціи и разъясненія, имѣющіе отношеніе къ дѣятельности архивныхъ комис- сій; б) проектъ новаго „Положенія“ объ архивныхъ комиссіяхъ, вно- симый на утвержденіе законодательныхъ учрежденій, съ представле- ниемъ о назначеніи ежегодныхъ субсидій отъ правительства; в) свѣд- нія о внутреннихъ распорядкахъ и матеріальномъ положеніи многу- бернскихъ архивныхъ комиссій и г) сводъ постановленій Саратовской губернской ученой архивной Коммиссіи по вопросамъ такого же ха- рактера.

Сознавая крайнюю неполноту своего первого опыта кодификаціи и систематизаціи разбросанныхъ въ разныхъ изданияхъ руководящихъ правилъ и постановленій, Архивная Коммиссія приметъ съ глубокой благодарностью всѣ указанія на допущенные ею пропуски и ошибки, надѣясь такимъ образомъ усовершенствовать свой трудъ впослѣдствіи и сдѣлать его полезнымъ справочнымъ изданіемъ для другихъ так- кихъ-же учрежденій.

Высочайше утвержденное Положеніе объ учрежденіи Ученыхъ Архив- ныхъ Коммиссій и губернскихъ историческихъ архивовъ.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 13-й день Апрѣля 1884 года Высочайше соизволилъ на учрежденіе, въ видѣ опыта, въ губерніяхъ Тверской, Тамбовской, Рязанской и Ор- ловской—губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и историческихъ архивовъ на предположенныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ основаніяхъ, предоставивъ ему, Министру, въ случаѣ надобности и имѣ- ющихся средствъ, разрѣшать открытие подобныхъ же учрежденій и въ другихъ губерніяхъ.

О снованія, на которыхъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предпо- ложено учрежденіе губернскихъ архивныхъ комиссій и историческихъ архивовъ, слѣдующія:
1. Для сосредоточения и ведомства хранения архивных дневных и документов, не требующихся для текущего дневопроизводства, но более или менее важных в историческом отношении, учреждаются в губерниях мѣстные историческіе архивы.

2. Собирание и приведение въ порядокъ означенныхъ архивныхъ дневъ и документовъ возлагается на учреждаемую для сего въ губерніи учченую архивную комиссию.

3. Ученыхъ губернскія архивныя комиссіи составляются по взаимному соглашению Директора Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ съ мѣстнымъ Губернаторомъ, какъ изъ служащихъ, такъ и не состоящихъ на службѣ въ губерніи лицъ, могущихъ быть полезными комиссіи своими познаніями и усердиемъ въ дѣлу. Губернаторъ есть непремѣнныя попечитель комиссіи.

4. Предсѣдатель и правитель дневъ учеченой комиссіи, а въ случаѣ надобности и помощникъ предсѣдателя, избираются самою комиссией, въ первое ея засѣданіе.

5. На обязанности учеченой комиссіи лежитъ: а) разборъ дневъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ разныхъ вѣдомствъ къ уничтоженію, для выдѣленія изъ нихъ тѣхъ столбцовъ и бумагъ, которыя, по представляемому нами интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ историческомъ архивѣ; б) составленіе таковыя документовъ и дѣламъ надлежащихъ описей и указателей и в) расположеніе ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы они были доступны для учеченыхъ занятій.

6. Копіи съ упомянутыхъ выше описей и указателей и годовые отчеты о своихъ занятіяхъ учченыхъ комиссіи представляютъ въ концѣ года (не позже ноября) Директору Археологическаго Института, который доводить о нихъ до сведенія Императорской Академіи Наукъ, въ видѣ отчета о трудахъ за истекший годъ по архивному дѣлу въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ учреждены такія комиссіи.

7) Ученыхъ комиссіи, независимо отъ прямой своей обязанности, могутъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, включать въ кругъ своихъ занятій розысканіе, описание и объясненіе всѣхъ другихъ памятниковъ старины.

8) Расходы, необходимые на содержаніе и занятія учеченыхъ губернскихъ архивныхъ комиссій, покрываются изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Директора Археологическаго Института и изъ мѣстныхъ пожертвованій на пользу науки. О лицахъ же, оказывающихъ комиссию особья услуги своимъ усердиемъ, директоръ института представляетъ на усмотрѣніе президента Императорской Академіи Наукъ.
Узаконения, циркуляры, инструкции и разъяснения.

О приобретении в собственность архивными комиссиами недвижимых имуществ. Государь Император въ 29-й день ноября 1891 года Высочайше соизволил утвердить положение Комитета Министров, коим постановлено: предоставить губернским архивным комиссиям право приобретать в собственность, для достижения цели их деятельности, недвижимое имущество на свое имя со всеми законными способами с тьм, чтобы означенные приобретения совершались не инаке, какъ съ согласия директора Археологического Института и подлежащаго губернатора и съ разрѣшенія Министра Внутренних Дѣль. (Собр. Узакон. 1892 г., № 9 ст. 81).

О сохраненіи остатковъ древних зданий и памятниковъ. Ч. I-я, томъ XII Свода Законовъ. Предметы ввдомства и обязанности строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: наблюдение за сохраненіемъ остатковъ древнихъ зданий и памятниковъ и всѣ распоряженія по сему предмету въ искусственномъ и хозяйственномъ отношеніи..... (ст. 40. II. 2. Строитель. Устава).

Запрещение разрушать памятники древности. Ч. I т. XII Св. Зак. Строжайше воспрещается разрушать остатки древнихъ замковъ, крѣпостей и памятниковъ и другихъ зданий древности подъ отвѣтственностью за нарушение сего начальниковъ губерній и мѣстныхъ полицій... (ст. 181 того же Устава).

Указъ Синода 1828 г. 23/III и 1842 г. 31/III. Древнихъ церковныхъ зданий не разрушать безъ особаго на то дозволения.

Ремонтъ памятниковъ древности. Ч. I т. XII Св. Зак. Изъ зданий сего рода (см. ст. 181) исправляются и чинятся только тѣ, въ коихъ есть какая либо помѣщенія, въ остальныхъ же чинятся и поддерживаются только ворота.

§ 50-й Устава Духовныхъ Консисторій. Обновленіе всѣхъ вообще церковныхъ памятниковъ древности представлять Святѣйшему Синоду.

§ 46-й Устава Духовныхъ Консисторій. Воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ и вообще во всѣхъ подобныхъ памятникахъ.

Издержки на ремонтъ. Ч. I т. XII Св. Зак. Издержки на исправленіе и поддержаніе древнихъ зданий обращаются на счетъ городовъ, въ коихъ самья тѣ зданія находятся, а на государственное казначейство единственно при недостаточности городскихъ суммъ... (ст. 183 Строит. Устава).

О кладоискательствѣ. Министръ Внутреннихъ Дѣль просилъ губернаторовъ не допускать кладоискательствѣ и неизбѣжнаго отъ сего разрушения памятниковъ древности (кургановъ, городищъ и проч.),
присовокупивъ, что свѣдѣнія о древнихъ зданіяхъ и вообще о находимыхъ древностяхъ должны быть доставляемы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по департаменту общихъ дѣлъ. (Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 1866 г. № 229).

О перестройкѣ древнихъ церквей. Ч. I т. XII Св. Зак. Перестройка и распространеніе церквей древнихъ, т. е. построенныхъ не позже XVIII вѣка, а также хотя не древнихъ, но замѣчательныхъ по зодчеству и историческімъ воспоминаніямъ, не могутъ разрѣшаться епархіальными архіерейми (ст. 206 Строит. Устава).

Измѣненіе живописи. Ч. I т. XII Св. Зак. Епархіальнымъ архіереймъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ не подъ какимъ предлогомъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и изменения живописи и другихъ предметовъ древняго времени, а всегда на то испрашивалось бы разрѣшеніе Св. Синода (ст. 207 Строит. Уст.; § 46 Устава Дух. Консисторій).

Изъятіе изъ церквей разныя предметовъ. При всякихъ наблюдать, чтобы деревянныхъ служебныхъ сосудовъ отнюдь не было. Отбирать въ церковную казну привѣски къ образамъ и серебра и золота... (§ 38 примѣчаніе, Уст. Дух. Консисторій).

Хоругви. Запрещается заводить металлическія хоругви, а держаться древнихъ образцовъ церковныхъ. (§ 41 Уст. Дух. Консист.).

Иконы. Рѣзныхъ иконъ въ церквахъ не имѣть (ст. 1 Синодальной инструкціи благочиннымъ правосл. церквей 1859—60 гг.). Неискусно писаныя иконы отбирать.

Сосуды. Запрещается употреблять фарфоровыя и др. вещи въ сосудахъ съ изображеніемъ на нихъ страстей Христовыхъ, Богослуженія и Угодниковъ.

Фигуры восковья. Запрещаются священные изображенія какъ въ восковыхъ фигурахъ, такъ и въ туманныхъ картинахъ. (Инструкція благочиннымъ ст. 1).

Надгробныя камни. Не дозволяется имѣть надгробныя камни при церквахъ. (Инстр. благоч. ст. 2).

Архивы волостныхъ правленій. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ преподало губернаторамъ разсвѣщеніе по вопросу о порядкѣ уничтоженія старыхъ рѣшенныхъ дѣлъ, накопившихся въ волостныхъ правленіяхъ. Оконченія дѣла могутъ быть уничтожены не прежде, какъ по истеченіи 10, а опекунизъ—25 лѣтъ со дня рѣшенія ихъ; не могутъ быть уничтожены приговоры волостныхъ, сельскихъ и селенныхъ сходовъ, рѣшенія волостныхъ судовъ, послѣдующія списки крестьянъ, выписки изъ ревизскихъ сказокъ, документы, относящіяся къ исполненію воинской повинности, книги для записи постановленій волостныхъ правленій, книги свѣдокъ и договоровъ, денежныя и магазинныя книги. всѣмъ, подлежащимъ храненію, архивнымъ дѣламъ и документамъ ведутся описи и алфавитные указатели. Реестры дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію и храненію, представляются на утвержденіе земскаго на-
чального, предназначенных к уничтожению архивных дел продаются.
(„Пермск. Губ. Вч. 1903 г. 19 июня, № 131). О кладах. Клад (окрытое в землю сокровище) принадлежать владельцу земли и без позво-  
лений его не только частными лицами, но и местным начальством отыскиваем быть не может. (Св. Зак.  
т. Х к. 1 ст. 430 изд. 1900 г.)

Городское положение. К предметам ведомства городского общественного управления принадлежат:

Попечение об устройстве общественных библиотек, музеев, театров и других подобного рода учреждений. (Гл. I ст. 2 п. X).

Думается предоставлять составлять обязательные для местных жителей постановления по слѣдующимъ предметамъ:

О мерахъ къ охранению цѣлостности состоящихъ въ завѣдываніи общественного управления сооружений и памятниковъ и обь исправномъ ихъ содержании. (Гл. III ст. 8 п. 3).

На средства городского поселенія относятся слѣдующіе предметы расходовъ:

Содержание лежащихъ на отчетъ городского поселенія общественныхъ зданий и памятниковъ (п. 2).

Производство разнымъ учрежденіямъ и установленіямъ и въ дѣлахъ пособій на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ общеполезныхъ заведеній, на основаніи особыхъ постановленій. (Т. 4 гл. VI ст. 138).

__________________________

Г. Предсѣдатель Саратовской ученой архивной Комиссіи.

30 марта въ Императорскомъ Археологическомъ Институтѣ, подъ предсѣдательствомъ Директора Института, состоялось собраніе живущихъ въ С.-Петербургѣ членовъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, посвященное обсужденію вопросовъ о положении комиссій. Выслушавъ подробный докладъ Директора Института о заслугахъ архивныхъ комиссій по охраненію, описанію и обслѣдованію памятниковъ мѣстной старины и о недостаточности матеріальныхъ средствъ, препятствующихъ, особенно въ послѣднее время, расширенію и успѣхъ ихъ полезной дѣятельности, собраніе пришло къ единодушному заключенію, что необходимо спѣшить съ ходатайствомъ о назначеніи комиссіймъ правительственной субсидіи и единовременно съ тѣмъ изготовить новый проектъ
Положения объ архивных комиссиях, для каковой цели и избрана особая комиссия, в которую вошли: Н. В. Покровский, члены Государственного Совета Б. В. Штормбер и В. Н. Поливанов, С. Ф. Платонов, Н. В. Сулатнов, И. Я. Гурянд и Н. Н. Виноградов. Поспешность необходимо тьмь болье, что в комиссии по описанию Синодального архива, состоящей под председательством академика А. И. Соболовского, возникла мысль объ учреждении особых епархиальных комитетов, которая, по мнению Собрания, хотя и не может иметь ничего угрожающего по отношению к окрѣпшим уже и несомнѣнно жизнеспособным архивным комиссіям, все же поспѣственіе времени может вызвать нѣкоторое замедленіе в благопріятномъ для архивных комиссій исходѣ дѣла.

Въ виду вышеизложеннаго, по порученію общаго собранія, честь имѣю просить прислать депутата отъ Вашей комиссіи въ Собрание, имѣюще быть въ Археологическомъ Институтѣ (Екатерининскій каналъ № 14) въ четвергъ 17 апрѣля въ 8 час. вечера, для обсужденія проекта устава архивныхъ комиссій и тѣсно соединенныхъ съ нимъ вопросовъ.

Если бы Вы признали почему либо затруднительнымъ командировать въ указанное Собраніе особаго депутата съ мѣста, то могли бы поручить представительство отъ Вашей комиссіи одному изъ Вашихъ членовъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ и, въ крайнемъ случаѣ, прислать на имя Директора Института Ваше согласіе съ мнѣніемъ большинства.

Директоръ Императорскаго Археологическаго Института
Тайный Совѣтникъ Н. Покровскій.
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ПРОЕКТ
новаго Положения о губернскихъ ученыхъ архивно-археологическихъ комиссіяхъ.

§ 1. Губернскія ученаго архивно-археологическая комиссія состоять въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣль и учреждаются по представлѣнію мѣстнаго губернатора или по инициативѣ Директора Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ и съ разрѣщенія Министра Внутреннихъ Дѣль, согласно заключеніямъ особаго о нихъ Совѣщенія (§ 27).

§ 2. На обязанности ученыхъ архивно-археологическихъ комиссій лежитъ: а) разборъ предназначенныхъ къ уничтоженію дѣлъ и документовъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій всѣхъ вѣдомствъ и выдѣление изъ нихъ тѣхъ дѣлъ и бумагъ, которыя, по представляемому имѣ интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ историческіе архивы, а равно и разборъ архивовъ упразднен-
нных учреждений; б) образование исторических архивов; в) составление таковых документов и доказательств надлежащих описей и указатель; г) расположение их в таком порядке, чтобы они были доступны для ученых занятий и справок; д) попечение об охране и разборе частных архивов; е) регистрация, описание, охранение и изслѣдование всякаго рода памятников мѣстной старины (§ 3) и образование мѣстных историко-археологических музеевъ и библиотекъ.

Примечание. Въ вопросахъ о раскопке кургановъ и городищъ, равно какъ реставраціи памятниковъ церковной, гражданской и военной старины, архивно-археологическія комиссіи руководствуются особыми установленными на этотъ предметъ узаконеніями.

§ 3. Губернскія учрежденія архивно-археологическія комиссіи могутъ въ своемъ составѣ образовывать особые специальные отдѣлы: церковно-археологическій, археографическій, историко-этнографическій и др.

§ 4. Губернскія учрежденія архивно-археологическія комиссіи устраиваютъ, по мѣрѣ надобности, научные экскурсіи для осмотра и изученія памятниковъ мѣстной старины и историческихъ мѣстностей, равно областные историко-археологическіе собрания и выставки, публичныя лекціи, временные историко-археологическіе курсы, содѣйствующіе распространенію въ обществѣ научныхъ знаній и сочувствія къ отечественной старины.

§ 5. Почетнымъ Предсѣдателемъ всѣхъ губернскихъ ученихъ архивно-археологическіхъ комиссій состоить Президентъ Императорской Академіи Наукъ, Его Императорское Высочество Великий Князь Константинъ Константиновичъ, а Директоръ Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ состоить Почетнымъ членомъ всѣхъ комиссій.

§ 6. Губернаторъ есть непремѣнный попечитель архивно-археологической комиссіи.

§ 7. Въ составѣ архивно-археологической комиссіи входятъ, кромѣ лицъ, упомянутыхъ въ §§ 5 и 6: предсѣдатель комиссіи и его товарищъ, правитель дѣлъ, члены: а) почетные, б) дѣйствительныя, в) соревнователи и г) корреспонденты.

§ 8. Правительственнымъ учрежденіямъ, сословнымъ и общественнымъ организациямъ предоставляется имѣть въ губернскихъ ученихъ архивно-археологическихъ комиссіяхъ по одному представителю съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 9. Предсѣдатель, товарищъ его и правитель дѣлъ избираются комиссию срокомъ на 3 года; по истечении этого срока тѣ же лица могутъ быть избраны вновь.

§ 10. По мѣрѣ надобности, комиссія избираетъ и другихъ должностныхъ лицъ: предсѣдателей отдѣловъ, завѣдывающихъ историческімъ архивомъ и музеймъ, редактора изданий комиссіи, казначея, ревизионную комиссию и пр.

§ 11. Предсѣдатель комиссіи утверждается Министромъ внутреннихъ дѣлъ. Остальная должностная лица комиссіи утверждаются
мѣстнымъ губернаторомъ. Въ случаѣ неутверждения, губернаторъ до-
водить о семѣ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.
§ 12. Предсѣдатель руководитъ засѣданіями и дѣйствіями ко-
миссіи, входить въ сношенія съ подлежащими лицами и учрежденіями, предсѣдатель черезъ губернатора ежегодно отчетъ о суммахъ и о дѣйствительности комиссіи въ особое объ архивно-археологическіхъ ко-
миссіяхъ Совѣщаніе (27); такіе же отчеты представляются и Почетному Предсѣдателю губернскихъ ученыхъ архивно-археологическихъ ко-
миссій и Директору Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ.
§ 13. Товарищъ предсѣдателя замѣняетъ послѣдняго въ его отсутствіе.
§ 14. Правитель дѣлъ завѣдываетъ дѣлопроизводствомъ комиссіи.
§ 15. Въ почетные члены комиссіи избираются лица, особенно извѣстныя своими научными заслугами или оказавшія комиссіи су-
щественную помощь въ достиженіи комиссіею возложенныхъ на нее закономъ задачъ.
Примѣчаніе. Въ почетные члены могутъ быть избираемы также лица, вно-
сящія въ фонды комиссіи не менѣе 1000 рублей единовременно.
§ 16. Въ дѣйствительные члены избираются, по мотивированнымъ письменнымъ представленіямъ не менѣе трехъ членовъ, лица, заявив-
шія себѣ трудами въ области архивовѣдѣнія, археологіи или этногра-
фій и проявившія готовность быть полезными комиссіи, или внося-
щія ежегодно не менѣе 5 рублей, или 100 рублей единовременно.
Примѣчаніе. Дѣйствительныя члены, ничѣмъ не проявившія въ теченіе
въ трехъ лѣтъ активнаго участія въ трудахъ комиссіи или не дѣлавшія за то же
время членскихъ взносовъ, считаются выбывшими изъ состава комиссіи.
§ 17. Въ члены соревнователи избираются любители мѣстной ста-
ринъ, по письменнымъ заявлѣніямъ не менѣе двухъ дѣйствительныхъ членовъ; они дѣляютъ вносы въ фонды архивно-археологической ко-
миссіи не менѣе 3 рублей ежегодно или 50 рублей единовременно и участвуютъ въ засѣданіяхъ комиссіи съ правомъ совѣщательнаго
gолоса.
§ 18. Губернскія ученія архивно-археологическія комиссіи имѣютъ право избирать въ свой составъ членовъ корреспондентовъ,
съ правами членовъ соревнователей.
§ 19. Выборъ новыя членовъ, а равно и всѣхъ денежнныхъ лицы, производится закрытою баллотировкою, простымъ большин-
ствомъ голосовъ.
§ 20. Губернскія ученія архивно-археологическія комиссіи издываютъ свои труды и материалы подъ наблюдениемъ Предсѣдателя.
§ 21. Комиссіи имѣютъ печать съ изображеніемъ Государствен-
наго герба и наименованія ихъ.
§ 22. Средства комиссіи образуются: а) изъ ежегодной прави-
тельственной субсидіи, б) изъ пособій отъ земствъ, городовъ и дру-
гихъ учрежденій, в) изъ членскихъ взносовъ и частныхъ пожертвова-
ній, г) изъ доходовъ отъ принадлежащихъ комиссіи имуществъ и отъ продажи изданий ея.

§ 23. Губернскія ученяя архивно-археологическая комиссія для достижения цѣлей ихъ дѣятельности,—постройки собственныхъ зданій для архивовъ, музеевъ и пр., имѣютъ право образовывать специальные капитали, а также приобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества на свое имя всѣмъ законными способами съ тѣмъ, чтобы означенные капитали и приобрѣтенія совершались не иначе, какъ съ согласія Директора Императорскаго Археологическаго Института и подлежащаго губернатора и съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 24. Предсѣдателю губернской учений архивно-археологической комиссіи предоставляется право ходатайствовать чрезъ непремѣннаго попечителя о награжденіи членовъ комиссіи, дѣятельность которыхъ признается особенно полезною.

§ 25. Членамъ губернскихъ ученыхъ архивно-археологическихъ комиссій, пробывшимъ въ званіи члена не менѣе 3 лѣтъ, предоставляется право ношения нагрудного знака, рисунокъ коего утверждается Высочайшою властью.

§ 26. Губернскія ученяя архивно-археологическая комиссіи выдаютъ членамъ дипломы за подпись непремѣннаго попечителя и предсѣдателя комиссіи.

§ 27. Для обсужденія вопросовъ объ открытіи новыхъ архивно-археологическихъ комиссій, распределенія между ними правительственной субсидіи, разсмотрѣнія отчетовъ (§ 12) и смѣть, равно какъ для объединенія дѣятельности и разрѣшенія экстренныхъ вопросовъ архивно-археологическихъ комиссій, учреждается при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особое о губернскихъ ученьихъ архивныхъ комиссіяхъ Совѣщеніе, подъ предсѣдательствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, или лица по его назначенію, въ составѣ представителей: Императорской Академіи Наукъ, Директора Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ и двухъ его членовъ, Императорской Академіи Художествъ, Императорской Археологической Комиссіи, Императорской Археографической Комиссіи, Техническаго строительного Комитета при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и вѣдомства—Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія, Православнаго Исповѣданія, Министерства Юстиціи, Министерства Финансовъ, Государственного Контроля и Военного Вѣдомства.

Приложеніе 1. Особому Совѣщенію предоставляется приглашать свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщацальнаго голоса.

Приложеніе 2. Губернскимъ ученымъ архивно-археологическимъ комиссіямъ предоставляется право командировать въ особое Совѣщеніе своего уполномоченнаго для участія въ дѣлахъ, касающихся данной архивно-археологической комиссіи.

§ 28. Дѣйственіе особаго Совѣщенія лежитъ на Департа-ментъ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
Губернская Ученая Архивная Комиссия, их материальное положение и внутренний распорядок деятельности.

Саратовская Ученая Архивная Комиссия, озабочиваясь изысканием денежных средств для своего существования, а также—правильной постановкой внутреннего распорядка своей деятельности, разослала в конце 1904 года (24 ноября) во все существовавшие в этом году таковы:—же комиссии (25) "вопросные листы" и просила "не отказать в заполнении отвтами каждого изъ десяти пунктовъ въ отдѣльности", простиленныхъ въ каждомъ "вопросномъ листѣ".

Сказанными пунктами испрашивались отъ каждой Ученой Архивной Комиссии краткіе, но вполнѣ определенные отвѣты на слѣдующіе вопросы: когда открыта Комиссія и по чьей инициативѣ; въ собственномъ или наемномъ зданіи помѣщается Комиссія; на какиа средства существуетъ Комиссія; какіе внутренний распорядокъ деятельности Комиссіи; поступаютъ ли денежное вознагражденіе должности лица Комиссіи; на какіа средства печатаются изданныя Комиссіи; доступно ли помѣщеніе Комиссіи для научныхъ занятій должностейъ лицъ и членовъ ея; какіе существуютъ въ Комиссіи правила для пользованія дѣлами архива, вещами музея и книгами библиотеки; какъ поступаетъ Комиссія съ дублетами своей библиотеки и музея; какъ велики главныя расходы Комиссіи.

На эти вопросы, не смотря на повтореніе просьбы, не сообщили своихъ отвѣтовъ шесть Комиссій: Орловская, Новгородская, *) Пензенская, Саратовская, Херсонская и Уфимская, причемъ послѣдня выслала обратно "вопросный листъ", не удостоивъ Саратовскую Комиссію отвѣта и не объяснивъ причину своего некорректнаго поступка...

Остальная же десятнадцать Комиссій: Бессарабская (Кишиневская). Владими́рская, Борнгольмская, Вятская, Екатеринославская, Калужская, Костромская, Курская, Нижегородская, Оренбургская, Пермская, Полтавская, Рязанская, Симбирская, Таврическая (Симферопольская), Тамбовская, Тверская, Черниговская и Ярославская) прислали болѣе или менѣе полные отвѣты на все вышеуказанные вопросы, или же отчеты (печатные) о своей дѣятельности за испрашиваемый период времени.

I. Время открытия Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій.

Бессарабская (Кишиневская) Комиссія открыта въ 1898 году по инициативѣ попечителя одесскаго учебнаго округа.

*) За Новгородскую Комиссію отвѣтила (4 мая 1905 г., № 2373) канцелярія мѣстнаго губернатора буквально слѣдующее: "По порученію Его Сіятельства, Канцелярія Губернатора имѣетъ честь увѣдомить, что Новгородская Ученая Архивная Комиссія, за неимѣніемъ средствъ, совершенно бездѣйствуетъ; засѣданіе было одно и ограничивалось исключительно выборами Предсѣдателя и Членовъ." Это—"отвѣтъ" на десять вопросовъ пунктовъ!...
Владимирская—26 ноября 1898 г. по инициативе частных лиц, при участии вице-губернатора князя Н. П. Урусова.
Воронежская—1 Декабря 1900 года по инициативе нескольких лиц (?).
Вятская—28 ноября 1904 г. по инициативе вятского губернатора д. ст. сов. П. Т. Хомугова и А. С. Верещагина.
Екатеринославская—16 апреля 1903 г. по инициативе А. С. Синявского.
Калужская—28 января 1891 г. по инициативе бывшего калужского губернатора А. Г. Булгина.
Костромская—в половине 1885 г. по инициативе нынешнего покойного сенатора Калачова и его брата Костромского губернатора.
Курская—23 апреля 1903 г. по инициативе мятежного губернатора Н. Н. Гордевой.
Нижегородская—22 октября 1887 г., а по чьей инициативе—в сообщении комиссии не сказано.
Оренбургская—9 декабря 1887 г.—Объ инициаторах открытых сведения не сообщено.
Пермская—в мае 1889 г. по инициативе нынешнего покойного издателя „Русской Стариной“ М. И. Семевского, который подал эту мысль 5 июля 1888 г.
Полтавская—26 октября 1903 г. по инициативе местного губернатора кн. Н. П. Урусова.
Рязанская—15 июня 1884 г. по инициативе директора Археологического Института сенатора Н. В. Калачева.
Симбирская—30 июля 1895 г. по инициативе Вл. Н. Поливанова, нынешнего в 1905 г. его председателя.
Таврическая (Симферопольская)—24 января 1887 г. по инициативе местного губернатора А. Н. Всеволодского.
Тамбовская—12 июня 1884 г. по инициативе сенатора Н. В. Калачева и при участии И. И. Дубасова, директора Учительского Института.
Тверская—22 июня 1884 г. по инициативе сенатора Н. В. Калачева и А. К. Жизневского, который был первым председателем комиссии.
Черниговская—14 ноября 1896 г. по инициативе местного губернатора Евл. Кон. Андреевского.
Ярославская—14 ноября 1889 г.—Сведения об инициаторах открытых не сообщены.

II. Помещение Комиссий.

Бессарабская—собственного помещения не имеет. Местом собраний служит актовый зал КИшевского реального училища; библиотека комиссии помещается в одном из кабинетов того же училища. Особого помещения для занятых членов комиссий нет, нет и музей.
Владимирская—первоначально помещалась при губернском правлении, теперь—в своем доме, где находится и ее библиотека, музей и исторический архив. Здание комиссии построено на пожертвовании и стоит около 25000 р. На отопление здания расходуется около 300 р. в год; прислуге платится 100 р.

Воронежская—помещается, повидимому, *) в одном здании с Статистическим Комитетом.

Вятская—помещается при губернском правлении, в строительном его отделении, и занимает одну комнату с отоплением и освещением от правления.

Екатеринославская—помещается в коммерческом училище. Здесь же помещаются ея канцелярия и архив.

Калужская—помещается в старинном (конца XVII века) доме, принадлежащем мещанству дворянству и уступленном в постоянное безвозмездное пользование комиссии. Здесь же помещается ея архив, а также губернский исторический музей.

Костромская—в нижнем этаже дворянского дома, где занимает семнадцать (7) небольших комнат, расположенных рядом, и одну комнату в верхнем этаже и, кроме того, двадцать комнат в бывшей чертежной губернского правления. Помещение сухое. Шесть комнат в дворянском доме—со сводами и в пожарном отношении безопасны, но тесны. Отопление безплатное. На освещение расходуется до 15 р. (в год?). Жалованье прислуги уплачивается до 100 р. в год.

Курская—в отдельном помещении при историко-археологическом и кустарном музее, помещающемся в здании присутственных мещан. Помещение комиссии отремонтировано на частные пожертвования. Отопление за счет губернского статистического комитета, находящегося рядом с помещением комиссией. Освещение ежемесячно обходится до 4 р. Плата прислуги—12 р. (в месяц?). Все помещение комиссии вполне удобно.

Нижегородская—в здании городской думы. Помещение даровое и удобное во всех отношениях. На освещение его расходуется до 10 р., на прислугу—60 р. в год.

Оренбургская—в собственном доме, приобретенном на средства (1500 р.) Министерства Внутренних Дел.

Пермская—в городском здании музея. Здесь же помещается библиотека и "работая комната" для членов комиссии; исторический же архив—в здании губернского правления. На отопление, освещение, прислугу и мелкий ремонт расходуется до 200 р. в год. "Рабочая комната"—тесная. Помещение исторического архива зимию не отопляется.

*) Воронежская Комиссия, вследствие заполнения вопросного листа* надлежащими ответами, прислала свои отчеты за первое время своего существования (1901—3 гг.). Но в этих отчетах не оказалось многих свидетели, каких хотели бы иметь Саратовской Ученой Архивной Комиссией.
Полтавская—своего помещения не имеется. Собраніе комиссій бывают в городскомъ зданіи—въ домѣ городской общественной библиотеки. Прислуга платится 30—50 к. за каждое засѣданіе комиссіи.—Насколько удобно помышленіе, сколько расходуется на его отопленіе и освѣщеніе, есть—ли при комиссіи музей, библиотека, архивъ—свѣдчвій не сообщено. Въроятно, ничего этого при ней и неѣть, такъ какъ комиссія открытъ 26 октября 1903 г., а свѣдчнія ею присланы 30 ноября 1904 года.

Рязанская—въ зданіи присутственныхъ мѣсть; занимаетъ безплатно небольшое помышленіе. На отопленіе, освѣщеніе, прислугу и письмоводство въ годъ расходуется около 320 р.

Симбирская—въ наемной квартирѣ съ ежегодною платою 240 р. Помышление неудобное и въ небольшомъ отношеніи опасное, такъ какъ въ домѣ, кроме комиссіи, помышляются и другие квартиранты. Отопленіе квартирѣ обходится около 60 р. въ годъ; столько же платится сторожу.

Таврическая—въ зданіи губернской земской управы; занимаетъ три небольшихъ комнаты. Помышленіе бесплатное. Сторожу уплата—пос 3 руб. въ мѣсяцъ.

Тамбовская—въ собственномъ помышленіи, представляющемъ собою часть зданія городской публичной библиотеки. Помышленіе отстроено на средства, высканныя непременнымъ попечителемъ комиссіи, мѣстнымъ губернаторомъ А. А. Фредерикомъ, и на субсидію отъ археологическаго института. Для собраній комиссіи помышленіе довольно удобное. На отопленіе, освѣщеніе и прислугу расходуется около 50 руб. въ годъ.

Тверская—своего помышленія не имеется. Ея библиотека находится въ помышленіи, принадлежащемъ музею—во дворцѣ. Комиссія имѣетъ только уступленое ей Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ помышленіе для историческаго архива; засѣданіе же комиссіи бываютъ въ квартиры ея предсѣдателя. Содержаніе помышленія историческаго архива обходится въ 50 р. въ годъ.

Черниговская—въ домѣ, принадлежащемъ городской управѣ; занимаетъ четыре довольно просторныхъ и удобныхъ комнаты. На отопленіе этихъ комната городское управление „отпускаетъ (?) комиссіи натурой“, внося для этого въ смѣтъ 100 р.; освѣщеніе—электрическое, даровое; городское управление ассигнуетъ на него по 25 р. въ годъ. Установка приспособленій для освѣщенія сдѣлана на средства города.

Ярославская—въ казенномъ зданіи. Помышленіе довольно удобное со сводами, съ „плитковымъ“ поломъ, но недостаточно просторное особенно тѣмъ помышленіе, занимаемое архивомъ. На отопленіе расходуется около 125 р. въ годъ, на освѣщеніе—отъ 15 до 70 р. въ годъ, на прислугу—120 р.
III. Материальная средства Комиссии.

Бессарабская,—получает членских взносов до 300 р. в год, от продажи своих изданий—до 100 р. в год и субсидию от губернского земства на издание своих „Трудов“ по 100 р. в год.

Владимирская,—„на первых порах своего существования получала довольно порядочного (?) пожертвования от частных лиц“, затем установлены членские взносы (?), которые дают комиссии от 400 до 500 р. в год и идут на расходы по комиссии. Постоянных субсидий получается: от губернского земства 200 р. и от трех городов (?)—225 р. в год. От продажи изданий получается до 100 р. в год. Публичных лекций не было (по 1904 год); платы с публики за посещение музея комиссии не взимается.

Воронежская,—в первый год своего существования (1 декабря 1900—1 декабря 1901 г.) обезпечивалась исключительно членскими взносами (3 р.), коих в этом году поступило 438 р. от 48 лиц, в том числе 4 лица уплатили 300 р. В 1901 году членских взносов поступило 119 р., от продажи изданий комиссии—1 р. 50 к. и пособия от губернского земства—100 р. В 1902—3 г. поступило членских взносов 254 р., пожертвований от земств—250 р. и от продажи изданий—1 р. 50 к. (за один экземпляр „Трудов“).

Вятская,—в день своего открытия (28 ноября 1904 г.) получила единовременно от губернского земства 200 р., а в последующие годы имел получать от того-же учреждения, согласно его обещанию, по 300 р. в год. Городское управление также единовременно выдало комиссии 200 руб.

Екатеринодарская,—существует на частную, случайную пожертвования, субсидий же никаких и ни от кого на первых порах (в 1903—5 г.) не получала.

Калужская,—получает от губернского земства пособие в 200 р. и от уездных земств—100 р. в год, членских взносов—30 р. (по 3 р. с члена) и около 50 р. платы от посещения публичной музей комиссии.

Костромская,—существует на 0% съ своего капитала (?), на субсидию от губернского земства в 1000 р. и от нѣкоторых уѣздных земств, дающих комиссии, в общем, отъ 150 до 200 р. в год, а также на субсидию от министерства юстиции в 200 р. за разборы и описание дѣй архива мѣстнаго окружнаго суда, на частныя пожертвования и на деньги, вырученныя отъ продажи своих изданий.

Курская,—существует на частная, случайная пожертвования, на единовременный пособія: от губернского дворянства—1000 р., губернского земства—500 р. и нѣкоторых уѣздных земств и городских управлений—отъ 10 до 100 р. в год и на членскіе взносы (?). В общенмъ, пособій и пожертвованій 1904 году было 2584 р. 75 коп., членскіхъ взносовъ 23 апрѣля 1903 г. по 25 марта 1905 г. посту-
гило 241 р. и частных пожертвований за тоже время—1622 р. 46 к. Пособия от археологического института комиссия не получает. Доход от входной в музей комиссии (историко-археологической и кустарной) платы со времени открытия его (18 января 1905 г.) по 10 мая того же года выражался в сумме 21 р. 50 к. Вход на публичные лекции, организованные в музее, бесплатный.

Нижегородская—получает субсидию в 300 р. от города, пособие в 500 р. от губернского земства и 62 р. от "Ярмарочной, Конторы" за хранение ея архива. Членских взносов не установлено. Публичные лекции были устроены только один раз и дали сбора до 250 р. От продажи своих изданий комиссия получает до 50 р. в год.

Оренбургская—получает правительственную субсидию в 350 р., ассигнованную исключительно на ремонт и содержание дома комиссии; также получает от городских думу пособие в 50 руб. в год. Членских взносов (?) в среднем, поступает по 150 р. в год. Ежегодный доход от посещений публикой музея комиссии, в среднем, доходит до 25 р.

Пермская—существует на пособия: от городской думы—150 р., губернского земства—200 р. и уездных земств—около 470 р., а также на членские взносы (по 1 р.)—около 50 р. в год, на деньги, вырученные от продажи своих изданий—около 140 руб. и на частные пожертвования. Иногда читаются публичные лекции, которые, наприм., в 1902 г. дали комиссии около 37 р., при чем лекции (двѣ) читались четыре вечера, которые посвятили 523 слушателя.

Полтавская—получает членские взносы (по 5 р.) и субсидии от уездных земских собраний, которые с 1905 г. ассигнуют комиссии единовременныя и ежегодныя пособия, а в какомъ размѣрѣ—въ вопросномъ листѣ не обозначено. Музей при комиссии нѣтъ; публичных лекций по ноябрѣ 1904 г. не было.

Рязанская—существует на членские взносы—до 180 р. въ годъ, частная пожертвований (?) и субсидіи отъ земств: губернскаго—600 р. и отъ каждого изъ шести уездныхъ земствъ—отъ 25 до 50 руб., отъ продажи изданий своихъ комиссія получаетъ до 20 руб. въ годъ. Отъ археологическаго института ничего не получаетъ. При комиссіи есть музей; входъ въ него бесплатный.

Симбирская—получает ежегодные субсиди отъ городскихъ и земскихъ учреждений—отъ 25 до 250 р., въ годъ и отъ министерства юстиции за разборъ архива мѣстнаго окружнаго суда. Членскіе взносы (3 р.) берутся только съ дѣйствительныхъ членовъ—около 160 р. въ годъ. Бываютъ и случайныя пожертвования. Доходъ отъ продажи изданий комиссіи неравномѣрны и вообще незначителенъ.

Таврическая—существует на пособіе отъ губернского земства въ 300 р. и отъ города—въ 50 р. "Частная пожертвования и членскіе взносы очень невелики" (?).
Тамбовская— получает единовременный пособія отъ губернского земскаго собрания и уездныхъ земскихъ собраний, отъ дворянскаго собрания, городскихъ управъ и министерства юстиции—всего болѣе 450 руб. Членскихъ взносовъ (по 3 руб.) ежегодно поступаетъ около 60—70 р.

Тверская— получаетъ субсидіи отъ городскихъ и земскихъ управъ до 500 р. въ годъ, отъ продажи своихъ изданій—до 50 р., отъ сдачи въ аренду помещенія въ историческомъ архивѣ подъ торговлю—100 р. Частныя пожертвованія очень незначительны (?). Членскихъ взносовъ не существуетъ. Посѣщеніе музея публикой бесплатное.

Черниговская— получаетъ субсидіи отъ дворянства, земствъ и городовъ, въ общемъ, отъ 50 до 1500 р. въ годъ. Членскихъ взносовъ (3 р.) поступаетъ отъ 50 до 150 р. въ годъ. Пособія отъ Археологическаго Института не получается. Публичныхъ лекцій не было. Изданія комиссіи не продаются. Плата за посѣщеніе публикой музея не установлена (?)

Ярославская— получаетъ пособія отъ города —100 руб. и отъ земствъ—около 500 р. Членскихъ взносовъ поступаетъ отъ 5 до 50 р. въ годъ. Публичныхъ лекцій не было. Музей комиссіи посѣщается публикой бесплатно.

IV. Правила о внутреннемъ распорядкѣ дѣятельности Комиссій.

Бессарабская— выбираетъ должностныхъ лицъ большинствомъ голосовъ „не на срокъ“, причемъ „желательные кандидаты“ объявляются губернаторомъ, какъ это было въ 1898 г. на первыхъ выборахъ—при открытии комиссій, и въ 1904 году, когда предсѣдатель комиссіи выбылъ изъ губерніи. Губернаторъ же „назначаетъ“ и членовъ редакционной и ревизионной комиссій. Сотрудники по изданію трудовъ комиссіи освобождены отъ членскихъ взносовъ, размѣръ которыхъ вообще—добровольный и которые поступаютъ неисправно—разъ въ два-три и даже въ четыре года. Объ общихъ собраніяхъ комиссіи печатаются въ мужской газетѣ. На собранія допускается и публика. Но сколько въ теченіе года бываетъ собраній, общихъ и частныхъ—свѣдѣній не сообщено.

Владимирская„особаго устава“ не имѣтъ. Въ разное время комиссію были выработаны нѣкоторыя правила, въ силу которыхъ дѣйствительные члены комиссіи ежегодно платятъ по 5 р., пожизненные— по 50 р. (большинство ихъ, однако, выбирается бесплатно); члены же почетные всегда избираются бесплатно; члены-сотрудники платятъ по 3 р. въ годъ. Избрание членовъ и рѣшеніе вопроса о печеніи „какого либо труда“ обсуждено присутствіемъ на засѣданіи не менѣе 12 членовъ. Должностные лица избираются на годичномъ собраніи комиссіи на срокъ 5 лѣтъ; члены почетные—на годичномъ же собраніи, но безъ срока. Къ должностнымъ лицамъ принадлежатъ: предсѣдатель, его товарищъ, правитель дѣла, библиотекарь, который въ тоже
время заведует архивом и музеем, и казначей. Редакционная комиссия состоит из трех членов, ревизионная—тоже. Если члены Комиссии не уплатят членских взносов (5 р.) за три года, то считаются сложившими с собой занятие членов. Труды Комиссии высылаются только трем из действительных членов, которые уплатили членские взносы за текущий год. Общих собраний Комиссии не бывает. В год собраний бывает 5—7. Члены приглашаются на общие собрания печатными повестками. О времени заседаний нигде не публикуется, так как в город газеты не издаются. На собраниях бывали иногда и посторонние лица.

Воронежская—имеет председателя, товарища его, правителя дьяла и библиотекаря, который вмещает в тьма заведует и архивом, музей же своего не имеет, так как "в видах существования в Воронеже губернского музея при статистическом комитете", Комиссия "вопросы объ организации собственного музея при Комиссии" признала "излишними"... Библиотека и архив Комиссии, повидимому *), находятся при губернском музее. В библиотеке в 1903 году было всего 302 названия книг в 550 №№ по инвентарной описи. "Труды" комиссии (всего 2 или 3 выпуска) печатаются "сначала" в "местных", "Губернских Ведомостях", "а потом отдольно"; нынешние рефераты, сделанные в заседаниях Комиссии, были напечатаны в других изданиях: в "Памятной Книжке Воронежской губ.", в "Историческом Вестнике", в "Епархиальных Ведомостях". Общих собраний Комиссии бывает 8—10 в год, в том числа одного годично. Что же касается вопроса о способе выбора должностных лиц, то в отчетах (с 1 декабря 1900 г. по 1-е декабря 1903 г.) об этом никаких свидетелей нет.

Вятская—имеет должностных лиц: председателя, товарища его, который в то же время и редактор "Трудов" Комиссии, непременного члена (секретаря), библиотекаря и казначея. Собрание считается состоявшимся, если на нем бывает не менее семи членов. На собрании председательствующим может быть старейший член. Секретарь может замещать один из присутствующих членов, по их выбору. Журнал составляет секретарем и подписывается после прочтения его в следующем заседании. Действительные члены предлагают тьма или других лиц, желающих быть членами Комиссии, но с предварительного согласия председателя, окончательно же кандидаты утверждаются в занятие членов в следующее заседание Комиссии, если только против избрания их не будет сделано никакого протеста. Члены-авторы статей, помещенных в "Трудах" Комиссии, получают отдольные оттиски этих статей. Заседа-
нія комиссиі бывають два раза въ мѣсяцѣ—по пятницамъ въ 7 ч. ве-
чера. Публика допускается на засѣданія по билетамъ.

Екатеринославская—въ дѣлѣ внутренняго распорядка своей дѣ-
ятельности руководствуется Высочайше утвержденнымъ положеніемъ
объ ученыхъ архивныхъ комиссіяхъ; какихъ-либо своихъ правилъ она,
закрѣплено свое существованіе (всегда полугода), не вырабо-
tала. Членскихъ взносовъ обязательныхъ нѣтъ, такъ какъ сказаннымъ
"положеніемъ“ обь архивныхъ комиссіяхъ таковыя взносы не преду-
смотрены. Вступающіе въ члены Комиссіи жертвуютъ, если желаютъ,
на нужды Комиссіи, кто сколько можетъ. Вопросъ объ исключеніи
членовъ изъ состава Комиссіи не возбуждался. Засѣданія "по мѣрѣ
возможности“ бываютъ два раза въ полугодіе.

Калужская—никакихъ правилъ внутренняго распорядка не выра-
bатывала. Срокъ службы должностныхъ лицъ (предсѣдателя, его то-
варища, правителя дѣлъ, архиваріуса, бібліотекаря, который въ тоже
время и хранитель музея)—трехлѣтній. Инструкцій для этихъ лицъ
нѣтъ. Члены, принимающіе участіе въ работахъ Комиссіи, отъ член-
скихъ взносовъ освобождаются. Общія собранія Комиссіи не публичны
и бываютъ по мѣрѣ надобности.

Костромская—имѣетъ предсѣдателя, товарища его (непремѣннаго
члена), правителя дѣлъ и исполнительныя органы—совѣтъ Комиссіи
и ревизіонный комитетъ. Членскихъ взносовъ пока не существуетъ, но
вопросъ о необходимости ихъ имѣетъ быть поднятъ въ ближайшемъ бу-
дущемъ. Лица, избранныя въ члены Комиссіи, остаются таковыми на-
всегда. Изъ состава Комиссіи члены выбывали только за смертью.
Общихъ собраній, большую частью, бываетъ по одному въ годъ.
Иногда, впрочемъ, устраиваются торжественныя собранія, по случаю
какого-нибудь выдающагося события. Таковое собраніе было напр.,
vъ 1903 г., 16 іюня, въ г. Лухѣ по случаю исполнившагося 400-лѣтія
со дня кончины преподобнаго Тихона чудотворца Луховскаго.—Что
касается внутренняго распорядка дѣятельности Комиссіи, то она точно
регламентированъ въ составленномъ въ 1903 г. „Уставѣ Костромскаго
историко-естественного музея“; Уставъ этотъ напечатанъ особьмъ
приложеніемъ (II) при журналѣ годичнаго собранія Комиссіи 10 де-
кабря 1903 г.

Въ музѣв Комиссіи два отдѣленія—историко-археологическое и
историко-естественное. Въ первомъ помѣщаются памятники мѣстной
старины—предметы по палеонтологіи, этнографіи, антропологіи, исто-
рическіе документы и рукописи, портреты и бюсты уроженцевъ Ко-
стромской губ., „прославившихся въ различныхъ сферахъ дѣятельно-
сти“ и „принесшихъ особую пользу губерніи“. Музей взврѣнъ храни-
tелю музея, котораго (хранителя) опредѣляетъ губернаторъ по реко-
мендаціи предсѣдателя Комиссіи. Хранитель музея ведетъ опись его
вещейъ и дає объясненія посвящаемъ его въ дни и часы, назна-
ченные предсѣдателемъ Комиссіи. Совѣтъ Комиссіи уже 13 лѣть ве-
детъ дѣла и рѣшаетъ „менѣе важные вопросы“. Совѣтъ состоитъ изъ членовъ, постоянно живущихъ въ Костромѣ. Для счетоводства и завѣдывания денежно частью избирается казначей, а для обрѣзованія суммъ—ревизіонная комиссія изъ 3 лицъ, избираемыхъ на 3 года, на каковой срокъ избираются и другія должностныя лица. Совѣтъ Комиссіи собирается на засѣданія предсѣдателемъ Комиссіи, „когда это нужно“, и ежемѣсячно—въ первую пятницу послѣ 1 числа каждого мѣсяца. На засѣданіяхъ совѣта Комиссія бываютъ и всѣ члены Комиссіи съ правомъ голоса. Непремѣнныя членъ Комиссіи предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ Комиссіи въ отсутствіе предсѣдателя Комиссіи. Онъ же ведетъ всю переписку Комиссіи, составляетъ отчеты Комиссіи, описи дѣлъ, каталоги и хозяйственныя распоряженія Комиссіи по содержанію ея.

Курская—организовала особое „Правленіе“, на которое возложено: завѣдываніе музейнымъ, хранительствомъ котораго состоитъ правитель дѣль Комиссіи, устройство при музѣ лекцій, созывъ общихъ собраній, подготовкѣ для разрѣщенія вопросовъ, хозяйственная часть по музей и Комиссіи, веденіе отчетности, все дѣлопроизводство по музей и Комиссіи, составленіе годичныхъ отчетовъ, подготовленіе къ печати изданій Комиссіи и пр. Правленіе состоитъ: изъ предсѣдателя Комиссіи, его помощника, казначея, правителя дѣль и двухъ членовъ по избранию общимъ собраниемъ. Въ засѣданіяхъ правленія могутъ участвовать и другие члены Комиссіи, а также и постороння лица (по приглашенію предсѣдателя), которыя, при своихъ специальныхъ въ извѣстной отрасли наукъ познаніяхъ, могутъ дать Комиссіи полезныя совѣты и указанія.

Срокъ службы для должностныхъ лицъ Комиссіи и ея членовъ не установленъ. Комиссій—редакціонной, ревизіонной, хозяйственной и какихъ-либо другихъ не существуетъ. При Комиссіи организованъ по нѣкоторымъ специальностямъ отдѣлъ: церковный, нумизматический, этнографическій и архивный. При выборѣ новыхъ членовъ Комиссіе установлена такой порядокъ: кандидаты, рекомендуемые дѣйствительными членами Комиссіи, и лица, изымающія (письменно или словесно) желаніе быть членами Комиссіи, вносятся въ списокъ по очереди поступившихъ заявленій. Этотъ списокъ предварительно разматривается правленіемъ, а затѣмъ докладывается общему собранію, которое въ слѣдующее за симъ засѣданіе свое баллотируетъ кандидатовъ въ члены Комиссіи закрытой подачей записокъ.

Въ настоящее время (къ 8 июля 1905 г.) въ Комиссіи 113 дѣйствительныхъ членовъ и 12 членовъ почетныхъ. Ежегодный членскій взносъ для дѣйствительныхъ членовъ 3 р. Вопросъ объ исключеніи членовъ изъ состава Комиссіи не возбуждался.

Засѣданія правленія назначаются еженедѣльно по пятницамъ. Общихъ собраній Комиссіи бываетъ 3—4 въ годѣ. Засѣданія—публичныя.
Нижегородская Комиссия имѣетъ предсѣдателя, его товарища, правителя дѣль, которые всѣ избираются на три года. Предсѣдатель и его товарищъ руководятъ засѣданіями Комиссіи; на обязанности правителя дѣль лежитъ переписка и заведываніе архивомъ и библиотекой. При Комиссіи существуютъ редакціонная и ревизіонная комиссіи, но обязанности ихъ никакими инструкціями не регламентированы. Вопросъ о выборѣ въ члены Комиссіи и объ исключеніи членовъ изъ состава послѣдней служилъ въ свое время (2 марта 1903 г.) предметомъ специального обсужденія, и были на этотъ счетъ выработаны особяя правила, которыя, однако, до сего времени (после февраля 1905 г.) утвержденія еще не получили. Правила эти сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ: члены Комиссіи дѣлятся на три группы: на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-корреспондентовъ. Предсѣдатель Комиссіи, по должности своей, считается почетнымъ членомъ, другіе почетные члены избираются изъ лицъ, заявившихъ себя турями по изученію памятниковъ мѣстной старины и исторіи, или чьмъ-либо особымъ проявившихъ себя и свое сочувствіе дѣямъ Комиссіи. Такія лица избираются въ почетныхъ членовъ единогласно. Въ дѣйствительные члены, по рекомендаціи 3 членовъ Комиссіи, избираются въ слѣдующемъ засѣданіи закрытою баллотировкою шарами также полезныя для Комиссіи лица. Такія же лица избираются въ членовъ-корреспонденты. Послѣднимъ „Труды“ Комиссіи даются только за плату, прочимъ же членамъ—бесплатно. Не уплатившіе членскихъ взносовъ (3 р.) въ течение двухъ лѣтъ, считаются выбывшими изъ состава Комиссіи. Исключаются изъ состава Комиссіи и тѣ члены, которые допустили поступки, неприемлемые въ достоинствѣ и честью членовъ Комиссіи, а равно и не подчиняющимся установленнымъ Комиссіею правиламъ (?). О такихъ членахъ предсѣдатель сообщаетъ Комиссіи, которая, обсудивъ дѣло и потребовавъ объясненія отъ виноваго, въ слѣдующее засѣданіе дѣлаетъ извѣстное постановленіе, причемъ на засѣданіи должна быть 1/4 частъ всѣхъ живущихъ въ городѣ членовъ и вопросъ рѣшается закрытою баллотировкою при 2/3 голосовъ за исключеніе. Исключаемый не принимается участія ни въ обсужденіи вопроса, ни въ баллотировкѣ.

Оренбургская Комиссія въ распорядкѣ своей дѣятельности руководится Высочайше утвержденными 13 мая 1884 г. правилами о Комиссіяхъ. При выборѣ должностныхъ лицъ—предсѣдателя, его товарища, правителя дѣль и казначея—Комиссія поступаетъ такъ: въ ежегодномъ общемъ собраніи закрытую баллотировкою избираются всѣ эти должности лица срокомъ на одинъ годъ. Въ томъ-же собраніи избираются и члены редакціонной и ревизіонной комиссіи въ составъ не менѣ трехъ человѣкъ. Комиссія хозяйственной не существуетъ. На обязанности редакціонной комиссіи лежитъ редактированіе всѣхъ трудовъ, предназначенныхъ для напечатанія въ очередныхъ выпускахъ Комиссіи, а равно и корректура каждаго выпуска. Ревизіонная комиссія разъ въ годъ свѣряетъ денежнную отчетность съ документами.
Годовой размѣр членского взноса—3 р. Отъ уплаты его осво-бождаются всѣ должностныя лица Комиссій. По существующимъ пра-виламъ, члены, не уплатившіе, не смотря на напоминаніе со стороны Комиссій, взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ, исключаются изъ состава Комиссій. Общія и очередныя засѣданія Комиссій назначаются предсѣдателемъ, о чемъ членъ Комиссій извѣщаются особыми повѣстками. Число собраний не установлено и стоитъ въ зависимости отъ назрѣ-вающихъ вопросовъ, требующихъ разрѣшенія; но приблизительно ихъ, собраний, бываетъ до 15 въ годъ. Согласно постановленію Комиссіи, въ текущемъ году (1905) всѣ засѣданія ея считаются публичными.

Пермская—особыхъ правилъ и инструкцій для внутренняго рас-порядка своей дѣятельности не имѣетъ: она руководится исключительно Высочайше утвержденнымъ „Положеніемъ“ обѣ ученичихъ архив-ныхъ комиссіяхъ. Недоразумѣній у нея въ этомъ отношени нѣ когда не было. Какихъ подкомиссій не избирается. „Все управляется, про-возится, ревизуется и т. д. въ еженедѣльнѣхъ засѣданіяхъ Комиссіи“ (по вторникамъ, съ 8 час. на-чера), „да по духу „Положенія“ ничего болѣе и не требуется, потому что губернская ученая архивная комиссія не должна быть бюрократическимъ установлениемъ“. Публичныя засѣданія бываютъ рѣдко, но входъ на нихъ „интересующимся не возрѣбеняется предсѣдателемъ“. 


Рязанская—никакихъ особыхъ правилъ не имѣетъ. Должностныя лица выбираются на три года изъ числа членовъ ея въ общемъ го-диномъ собраніи. Эти лица—предсѣдатель, его товарищи, правитель дѣлъ, хранитель историческаго архива, библиотекарь и редакторъ трудовъ комиссіи. Редакціонной, ревизіонной и хозяйственной комиссій не существуетъ. Въ число членовъ Комиссіи избираются въ одномъ изъ засѣданій тѣ лица, которыхъ предложать два члена Комиссіи. Способъ избрания—открытая баллотировка. Членскій взносъ установленъ въ 5 руб.; но берется онъ только съ городскихъ членовъ, съ иногороднихъ же не берется никакого взноса. Члены, не внесшіе взно-совъ въ теченіе двухъ лѣтъ, исключаются изъ состава Комиссіи. Чле-ны, заявившіе себѣ какими-либо трудами на пользу Комиссіи, освобож-
даются отч членских взносов. Очередных заседаний бывает в 13 до 15 лет и одно общее годичное. Заседаний очередных не публичны, заседание годичное публичное.

Симбирская имейте следующих должных лиц председателя, товарища его, правителя дья, казначея и завсегда учрежденными (?) Комиссий. Вс эти лица избираются на собрании открытым голосованием безсрочно и освобождаются от уплаты членских взносов. Прочие действительные члены приглашаются к уплате членских взносов по повестке. Заседания бывают по мере нахождения докладов, причем не имеют характера публичности, хотя и доступны для потомственных слушателей.

Таврическая имейте председателя, товарища его и правителя дья, которые, как и действительные члены, избираются Комиссий безсрочно. Способ избрания их общеупотребительный в учреждениях обществах (?). Для городских членов установлень взнос в 3—5 р., члены иногородних от взносов освобождены; нынешние (?) из городских тоже. Заседаний в год бывает 4—5. Посторонние слушатели на заседания допускаются с общего согласия собрания. Публичным собранием бывают только в торжественных случаях.

Тамбовская имейте председателя, правителя дья, библиотекаря, казначея, завсегда музеем и завсегда архивом. Вс эти лица избираются безсрочно на общих собраниях, по предложению (?) председателя, баллотировкою (?). Редакционная и ревизионная комиссии существуют, причем члены первой избираются безсрочно, члены же ревизионной комиссии избираются ежегодно. Особых инструкций для должных лиц нть: их деятельность направляется и контролируется на общих собраниях Комиссий.

Избрание в члены Комиссии производится по рекомендации одного или ньскольких действительных членов на общих собраниях баллотировкою (?). Членский взнос 3 р. Поступает он преимущенно в день годичного собрания. От уплаты взноса освобождаются ть члены, которые принимают участіе в работах Комиссии, т. е. всь должностные лица и сотрудники „Извѣстій“ Комиссии. Собрания бывают 1—2 раза в мѣсяцъ, за исключенiemъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Всѣ собраний публичны. Случаевъ исключенія членовъ изъ состава комиссіи не было.

Тверская каких-либо особыхъ правил о внутреннемъ распорядкѣ не имется. „Полномочія должностныхъ лицъ (предсѣдатель и правитель дья) не возобновляются они служать со времени ихъ первыхъ выборовъ“. Эти лица завсегда редакционной частью. Ревизионная комиссія выбирается ежегодно, по мѣрѣ надобности. Инструкцій для ревизионной комиссіи нть. Избрание членовъ производится по рекомендации действительныхъ членовъ по большинству голосовъ. Засѣданій в год бываетъ 4—7, по приглашенію предсѣдателя Комиссіи. Засѣданій публичныхъ не бываетъ.
Черниговская—никаких особых правил о внутреннем распорядке своей деятельности не имеет. Выборы членов Комиссии производятся подачею голосов по запискам; объ избранных лицах, согласно § 3 „Положении“ объ ученых архивных комиссиях, сообщается директору Археологического Института и, по получении от него, директора, отъезда, сообщается избраннымъ въ члены официальной бумагой. Годовой членский взносъ (3 р.) установленъ при самомъ учреждении Комиссии. Взносы уплачиваются за каждый гражданский годъ; неуплаченный взносъ зачисляется въ недоимку, объ уплатѣ которой членамъ посылается напоминаніе Комиссіей или ея казначеемъ. Неплатежъ взносовъ никого изъ членовъ не лишаетъ членскихъ правъ. По установившейся практикѣ, объ платежа членскихъ взносовъ освобождаются почетные члены Комиссіи, а изъ должностныхъ лицъ—только правитель дѣля. Относительно исключения членовъ изъ состава Комиссіи никаких правилъ не существуетъ. Общихъ собраній Комиссіи въ теченіи года бываетъ до 10. Собранія публичныхъ не бываетъ, „да и не могутъ быть собранія публичными въ строгомъ смыслѣ этого слова, какъ это разъяснилъ комиссіонъ (?) директоръ Археологическаго Института“. Впрочемъ, съ разрѣшенія предсѣдательствующаго, на собранія Комиссіи иногда допускаются въ незначительномъ количествѣ (человѣка два—три) и постороннія лица, дѣйствительно интересующіяся засѣданіями Комиссіи и желающія „примкнуть къ ея составу“.

Ярославская—имѣетъ должностныхъ лицъ: предсѣдателя, товарища его, правителя дѣля, архивариуса, казначея, библиотекаря и „прочихъ лицъ“ (?), занимающихъ учреждаемыя комиссіей должности. Всѣ они избираются на 4 года, по постановленію собранія, закрытой баллотировкою. Обязанности ихъ опредѣляются „не какими-либо инструкціями, а сущностью занимаемой ими должности“ (?). Въ члены подкомиссіи выбираются лица изъ состава Комиссіи по запискам; въ подкомиссіи безсрочныя, какъ напр., подкомиссія по охранѣ памятниковъ древности, члены выбираются безсрочно; въ подкомиссіи срочныя, какъ, напр., ревизіонная подкомиссія, члены выбираются срочно—до времени выполненія возложеннаго на нихъ порученія. До 4 февраля 1903 года въ члены Комиссіи выбирались тѣ или другія лица по предложенію кого-либо изъ членовъ дѣйствительныхъ, или же по личному заявлению желающаго вступить въ составъ комиссіи, причемъ эти лица въ одномъ общемъ собраніи Комиссіи предлагались только къ выбору, а въ слѣдующее собраніе утверждались въ званіи членовъ, если только при этомъ не было протеста и препятствій, но въ засѣданіи 4 февраля 1903 года губернаторъ объявилъ, что онъ не допустить болѣе иного порядка избранія членовъ, кромѣ указаннаго въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6 мая 1884 г. за № 10, т. е., что вперед составъ Комиссіи будетъ пополниться самимъ губернаторомъ, по соглашенію съ директоромъ Археологическаго Института.
Членский взнос установлен отъ 1 до 5 руб. въ годъ, смотря по состоятельности члена. Определенного способа взимания взносовъ членскихъ нѣть, но при чтеніи годовыхъ отчетовъ предсѣдатель отмѣчаеъ количество поступлений взносовъ и фамилии внесшихъ ихъ, а не внесшихъ просить быть аккуратными въ уплатѣ взносовъ. Въ особыхъ случаяхъ Комиссія обращается съ письменной просьбой ко всѣмъ членамъ объ уплатѣ взносовъ. Члены почетные и члены-сотрудники освобождаются отъ уплаты взносовъ, а изъ лицъ должностныхъ отъ платежа взноса освобожденъ одинъ архиваріусъ, получающій отъ Комиссіи 20 руб. въ мѣсяцъ жалованья. Изъ дѣйствительныхъ членовъ освобождаются отъ взносовъ, по усмотрѣнію правленія, лишь тѣ, "чье материальное положеніе дѣляетъ затруднительнымъ для нихъ уплату взноса". О членахъ, освобожденныхъ отъ взносовъ и причинахъ освобожденія, правленіе заявляетъ собранію Комиссіи при чтеніи годового отчета, причемъ фамилии освобожденныхъ отъ взносовъ, безъ особаго требования собранія или непремѣннаго попечителя, не оглашаются, а оглашаются лишь общее число ихъ. Вопросъ о принудительномъ исключении изъ состава членовъ Комиссіи оставленъ открытымъ: пока выбираютъ лишь тѣ, которыя сами не желаютъ болѣе оставаться членами Комиссіи.

Общія и частныя собранія назначаются (иногда по заявлению членовъ) предсѣдателемъ, по соглашенію съ непремѣннымъ попечителемъ, особыми повѣстками. Число собраній въ годъ не установлено. Съ разрѣщенія предсѣдателя, на собранія допускается и публика.

V. Денежное вознагражденіе должностнымъ лицамъ.

Жалованье положено въ комиссіяхъ: Вятской (кому и сколько, свѣдѣній не сообщено); въ Костромской—правителю дѣль 400 руб. въ годъ собствено за труды по составленію (въ 1904 г.) каталоговъ и за устройство музея; въ Нижегородской—правителю дѣль 408 руб. за веденіе переписки и на названыхъ лицахъ; въ Оренбургской—правителю дѣль въ размѣрѣ 25—30 руб. въ годъ; въ Симбирской—360 руб. въ годъ завѣдующему учрежденіями комиссіи—музеемъ, библиотекой, архивомъ и письмоводствомъ; въ Тверской—библиотекарю до 60 руб. въ годъ; въ Черниговской—правителю дѣль, причемъ вознагражденіе не имѣетъ опредѣленнаго характера, и всякий разъ мѣняется въ зависимости отъ общаго состоянія денежнаго средствъ Комиссіи. Это скоро едновременно вознагражденіе за понесенный трудъ, чѣмъ постоянное жалованье; въ Ярославской—архиваріусу—до 20 руб. въ мѣсяцъ.

VI. Печатаніе „Трудовъ“ комиссій.

„Труды“ свои печатаютъ комиссіи: Бессарабская на свои средства; расходы по изданію „Трудовъ“ обходятся отъ 1500 р. до 1700 р. въ каждые два—три года, сообразно съ выпусками „Трудовъ“, коихъ
Поле 1905 года напечатано 2 тома, а 3-й том печатается.—Владимирская—печатаются за плату—по 10 руб. с листа, в том числе и платы за бумагу, за рисунки платится особо, за брошюровку—тоже.
Всего печатается 500 экз., из них—50 экз. на веленевой бумаге.—Воронежская—в первый год своего существования (1900 г.) печатала свои "Труды" в "Воронежских Губернских Ведомостях", потом—отдельно; тоже и в следующих (1902—3) годах; но за плату или безплатно—свобождён не сообщено; скорее, однако, за плату, по крайней мере, судя по тому, что Комиссия оплачивала счета губернской типографии, а равно и счета других типографий. Последняя предъявляла Комиссии счета на довольно значительную сумму—на 185 р. 38 к. и 263 р. 45 к.—Вятская—на вполне определенно поставленный ей вопрос о способе печатания трудов за плату или безплатно, ответила: "Печатаются журналов производится с подлинников. Вопрос о печатании или не печатании рефератов, читанных в заседаниях Комиссии, резается большинством голосов; при равенстве голосов переводится на сторону председателя". Ответ совсем не на вопрос! И мы не знаем, за плату или безплатно печатаются труды Комиссии.
Екатеринодарская—на тот же вопрос ответила так: "пока труды еще только начаты печатанием"; Калужская—печатаются свои труды в губернской типографии за плату, а какая именно плата—не сказано. Костромская—печатают свои "Журналы" безплатно в "Губернских Ведомостях", за отдельные же оттиски Комиссия платит (сколько?). "Отдельные труды" (?) печатаются по разным целям—от 10 до 15 р. за лист, в зависимости от шрифта и условий; Курская—объясняет, что "Труды" еще не опубликованы и что печатание их журналов обходится в 8 руб. за печатный лист; Нижегородская—печатают свои "Труды" в частных типографиях по 18 р. за лист; Оренбургская—печатают свои "Труды" за плату—по 8 р. за лист на бумагу от комиссии; Пермская—печатают на свои средства и в среднем платят 20 р. за лист влёт от бумагой, набором и брошюровкой от типографий. Печатается 600 экз.
Авторам статей выдается пособие по 50 коп. с печатной стороны, на переписку и изготовление статей; Полтавская—своих печатных изданий в прошедшем 1904 г. еще не имела и только в конце этого года (в ноябре) "приступила к печатанию первого выпуска на свой счет". —Рязанская—выпускает свои труды три раза в год и печатает их безплатно в губернской типографии на своей бумаге.
Безплатное печатание обусловливается "расположением к Комиссии начальника губерни".—Симбирская—печатают свои издания за плату—в среднем около 12 р. за лист; Таврическая—печатает свои "Известия" за плату—около 12 р. за лист, кроме брошюровки, обложки, рисунков, отделочных оттисков и пр.; Тамбовская—печатают свои издания безплатно в типографии Губернского Правления; Комиссия платить лишь за бумагу, брошюровку и иллюстрации. С первых года своего существования (с 1884 г.) по май 1905 г. издания Комиссии пе-
чатаются бесплатно, "благодаря просвещенному содействию её непремённых попечителей"—местных губернаторов.—Тверская—печатает свои издания за плату—по 10—12 р. за листъ—за наборъ; бумагу же Комиссия иногда получаетъ бесплатно отъ существующихъ въ губернии писцовыхъ фабрикъ. Черниговская—Труды и другие издания свои печатаются за плату, въ среднемъ около 12 р. за листъ;—Ярославская—платить за все, что ея печатается,—около 11—12 р. за листъ, въ томъ числѣ и платы за наборъ, бумагу обложку, брошюровку и пр.

VII. Мѣсто научныхъ занятій членовъ комиссій.

Бессарабская комиссія, собирающаяся на засѣданія въ залѣ реальнаго училища, не имѣетъ постояннаго помѣщенія для научныхъ занятій членовъ и должностныхъ лицъ.—Владимирская, помѣщающаяся въ своемъ домѣ, отвела для занятій своихъ членовъ помѣщенія библиотеки и архива, назначивъ для занятій одинъ день въ недѣлю, отъ 6 до 9 ч. вечера, но желаяе могутъ заниматься и въ другое время, по усмотрѣнію библиотекаря, завѣдующаго этими помѣщеніями.—Воронежская—свѣдчить не сообщила. Вятская—тоже. Екатеринославская—для научныхъ занятій своихъ членовъ отводитъ мѣсто въ своемъ помѣщеніи (въ коммерческомъ училищѣ) отъ 9 до 4 ч. дня и отъ 6 до 9 ч. вечера,—"кому когда удобно". Калужская—предоставляетъ право заниматься въ своемъ помѣщеніи всѣмъ членамъ, но почему-то пользуются этимъ правомъ одни должностные лица, собираясь "иногда"—въ будни вечеромъ, а въ праздники—днемъ. Костромская—открываетъ свое помѣщеніе (въ домѣ дворянства) для занятій членовъ по пятицамъ съ 7 до 10 ч. вечера, а для публики—по воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня. Курская—для занятій своихъ членовъ отводитъ помѣщеніе библиотеки ежедневно съ 11 до 2 ч. дня, а въ понедѣльникъ, кроме того, съ 7 ч. вечера.—Нижегородская—для то-же цѣли открываетъ помѣщеніе свое по средамъ съ 7 до 10 ч. вечера, а по воскресеньямъ съ 12 до 5 ч. дня. Оренбургская,—вслѣдствіе тѣсноты своего помѣщенія, не имѣетъ мѣста для научныхъ занятій своихъ членовъ. Пермская—имѣетъ "рабочую комнату", которая находится всегда въ полномъ распоряженіи членовъ для ихъ занятій. Полтавская—не предоставляетъ своимъ членамъ своего помѣщенія для занятій, такъ какъ въ этомъ пока не ощущалась потребность". Рязанская—предоставляетъ свое помѣщеніе для занятій членовъ, но часы для занятій не установлены. Симбирская—открываетъ свое помѣщеніе для занятій членовъ, а равно и для обозрѣванія музея своего публикою, ежедневно отъ 11 до 2 ч. дня. Таврическая—дозволяетъ членамъ своимъ заниматься "поутрамъ и вечерамъ, какъ кому удобно". Тамбовская—отводитъ свое помѣщеніе для занятій членовъ только въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, такъ какъ помѣщеніе архива холодное, помѣщеніе же, гдѣ бываютъ собранія комиссіи, "отопляется только когда собраній".—Тверская—отводитъ мѣсто для занятій членовъ въ
помещений библиотек три раза въ яздѣло: по воскресеньямъ съ 12 до 2 часовъ, по вторникамъ и пятницамъ отъ 6 до 9 ч. вечера. Черниговская—предоставляет членамъ для занятій свое помѣщеніе всегда—безъ ограничения дней и часовъ. Ярославская—открывает свое помѣщеніе для занятій членовъ и публики ежедневно, кроме праздниковъ, отъ 11—до 3—4 ч. дня и съ 7 до 9 ч. вечера. Впрочемъ, на канунъ праздниковъ вообще вечернихъ занятій не бывает.

VIII. Способы пользования архивомъ, музеемъ и библиотекой.

Бессарабская комиссія книгъ и дѣла отпускает своимъ членамъ для пользованія и работы на дому подъ расписку.—Музей при комиссіи вѣтъ.—Владимирская—тоже. Музей есть.—Воронежская—свѣдчній не сообщила.—Вятская—тоже.—Екатеринославская—позволяет членамъ пользоваться книгами и дѣлами только въ помѣщеніи комиссіи. Члены Калужской комиссіи материалами для своихъ занятій обыкновенно пользуются на мѣстѣ, но могутъ брать ихъ подъ расписку и на дому.—Члены Костромской комиссіи большую часть берутъ книги и дѣла на дому.—Члены Курской комиссіи—тоже. На дому не выдаются вещи музея, а изъ книгъ и дѣлъ—только особою рѣдкія и важныя.—Члены Нижегородской комиссіи архивные матеріалы и книги берутъ преимущественно на дому.—Члены Оренбургской комиссіи пользуются архивомъ на слѣдующихъ основаніяхъ: дѣлъ одного рода могутъ брать на дому до 6, разнородныхъ—отъ 6 до 10 дѣлъ. Срокъ пользованія дѣлами—мѣсячный. Архивные документы и книги изъ библиотеки выдаются по требованиямъ, а запискамъ членовъ комиссіи.—Члены Пермской комиссіи материалы архива и библиотеки пользуются, смотря по надобности и усмотрѣнію предсѣдателя или завѣдующаго отдѣломъ.—Членамъ Полтавской комиссіи дѣла изъ архива Губернского Правленія выдаются на дому съ разрѣшенія губернатора, по просьбѣ предсѣдателя комиссіи.—Члены Рязанской комиссіи свободно пользуются архивомъ, библиотекой и пр. и могутъ брать матеріалы на дому.—Члены Самбирской комиссіи дѣла и книги берутъ на дому подъ расписку.—Таврическая комиссія дозволяет своимъ членамъ брать на дому дѣла и книги только въ особо уважительныхъ случаяхъ.—Члены Тамбовской комиссіи могутъ брать на дому съ вѣдома библиотекаря, дѣла же и вещи изъ музея и архива имъ выдаются съ особаго разрѣшенія предсѣдателя на короткое время.—Тверская комиссія дозволяет своимъ членамъ брать книги изъ библиотеки на дому; дѣла историческаго архива берутся на дому, съ разрѣшенія предсѣдателя, на одну недѣлю и на 10 дней, смотря по величинѣ дѣлъ (менѣе 500 и болѣе 500 листовъ). Одному и тому-же лицу за одинъ разъ выдается не болѣе двухъ и при томъ однородныхъ дѣлъ въ сказанномъ объемѣ. Рукописями музея можно пользоваться только въ библиотекѣ. Дѣла историческаго архива выдаются на дому и не членамъ, но всѣйій разъ съ разрѣшенія комиссіи.—Черниговская комиссія предоставляет своимъ членамъ брать нужные имъ
материа́лы и на домъ.—Члены Ярославской комиссии, а также и публика, пользуются книгами въ помещениях библиотеки, но могутъ брать ихъ и на домъ, причемъ публику разрѣшается брать на домъ книги только по запискамъ членовъ и подъ росписью въ книгѣ. Дѣла исторического архива и вещи музея „не подлежатъ выносу изъ помѣщенія комиссии“. Исключеніе изъ этого правила представляютъ лишь дѣла изъ правительственныеыхъ архивовъ, которыя выдаются по требованію правительственныхъ учрежденій.

IX. Какъ поступаютъ комиссіи съ дублетами музея и библиотеки.

Бессарабская комиссія дублетовъ не имѣетъ.—Владимирская—разрѣшаетъ библиотекарю дублеты библиотеки продавать, обмѣнивать и пр. Списка дублетовъ не составлено, почему комиссіи и не можетъ выслать ихъ въ Саратовскую Комиссію; кромѣ того больше или менѣе интересные дублеты уже проданы нынѣшнимъ (1904 г.) лѣтомъ.—Воронежская—свѣдды о дублетахъ не сообщила.—Вятская—тоже. Екатеринославская—никакихъ дублетовъ пока (но ноябрь 1904 г.) не имѣетъ: музей ея состоитъ лишь изъ нѣсколькихъ предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ А. С. Синявскимъ.—Калужская—дублеты имѣютъ. Имъ составляются теперь (января 1906 г.) списки; составляются и каталоги предметовъ музея и книгъ библиотеки.—Костромская—дублеты имѣютъ, но вопросъ о нихъ остается пока открытымъ: на этотъ счетъ у комиссіи нѣтъ ни опредѣленныхъ правилъ, ни установившейся практики.—Курская—имѣетъ дублеты пока только по нумизматикѣ. Предположено продать ихъ или обмѣнить на другія мо- неты, жетоны и медали.—Нижегородская—имѣетъ дублеты библиотеки и музея, но не обмѣниваетъ ихъ, тѣмъ болѣе, что музей ея находится въ вѣдѣній города и управляетъ имъ особый комитетъ, въ составѣ котораго входить и членъ комиссіи.—Оренбургская—свѣдды о дублетахъ не сообщила.—Пермская—дублеты имѣютъ, но вопросъ о нихъ еще не обсуждался.—Полтавская—дублетовъ пока не имѣетъ. Комиссія только весной 1904 г. приступила къ организациі библиотеки.—Рязанская—обмѣниваетъ дублеты музея по постановленіямъ очер- редныхъ собраній. Списокъ дублетовъ комиссія обѣщаетъ доставить Саратовской Комиссіи въ непродолжительномъ времени.—Симбирская—дублетами библиотеки и музея обыкновенно обмѣнивается съ другими комиссіями.—Саратовская—предполагаетъ оставлять дублеты въ своей библиотекѣ, особенно дублеты научныхъ сочиненій и изданий.—Тамбовская—дублетовъ не обмѣниваетъ.—Тверская—дублеты оставляетъ въ собственной библиотекѣ.—Черниговская—вопроса о дублетахъ не возбуждала, хотя частныя случаи обмѣна ими бывали, дублеты передавались въ Черниговской музей губернскаго земства и въ музей Глуховской (въ Глуховѣ, уездномъ городѣ Черниг. губ.).—Ярославская—дублетами печатныхъ изданий обмѣняется на дублеты „другихъ изданий“ со всѣми желающими, а равно и продаетъ ихъ. Разрѣшеніе Археологическаго Института на это, по мнѣнію комиссіи, не требуется,
„ибо онъ совершенно не участвует (кромѣ обмѣна изданий) въ приобрѣтеніяхъ комиссій вещей и изданий и вообще не имѣетъ никакого отношенія къ ея хозяйствѣ". Пока въ Ярославской комиссіи обмѣнъ и продажа дублетовъ „производится съ разъ данного общимъ собраніемъ разрѣшенія лицомъ, завѣдывающимъ библиотекой (она-же—архиваріусъ и хранитель)“. 

Х. Перечень и сума главнѣйшихъ расходовъ комиссій.

Бессарабская комиссія расходуетъ на канцелярію до 25 р. въ годѣ; на издание своихъ „Трудовъ“—отъ 1500 р. до 1700 р. въ каждыя 2—3 года, сообразно съ выпусками „Трудовъ“. Досель (по июню 1905 г.) напечатаны два тома; томъ 3-й печатается. Владимірская—израсходовала на канцелярію въ 1900 г. 110 р., а въ 1902 г.—120 р., разсыльнымъ—12 р., по разнымъ счетамъ по изданию „Трудовъ“—болѣе 350 р.; въ 1903 году—368 р. 58 к. по счетамъ по изданию „Трудовъ“ и по другимъ счетамъ. Воронежская—изъ общей суммы 438 р. членскихъ взносовъ въ 1900 г. израсходовала 110 р. на канцелярію; въ 1901 г. на нее-же 120 р., разсыльнымъ уплатила 12 р., въ Губернскую типографію—53 р. 87 к., въ частную типографію—263 р. 45 к., мелкихъ расходовъ было около 5 р. Въ 1902—3 г. были, приблизительно, такіе-же расходы. Вятская—со дня открытія по февраль 1905 г. израсходовала: разсыльному по 2 р., сторожу по 1 р. въ мѣсяцъ; на переписку и канцелярію—20 р. авансомъ.—Екатеринославская—расходуетъ главнымъ образомъ на канцелярію—327 р. въ годѣ. Колужская—расходуетъ на ополченіе и освѣщеніе своего дома 120 р., на жалованье смотрителю дома 140 р. при готовой квартирѣ, на канцелярскіе расходы и приобрѣтеніе предметовъ старинъ 120 р. въ годѣ. Многія неотложныя нужды комиссіи, за недостаткомъ средствъ, остаются неудовлетворенными.—Костромская—расходуетъ въ годѣ 1400 р. на жалованье „служащимъ“ (?); и на канцелярскіе расходы—506 р., на устройство музея (въ 1904 г.) и составленіе каталоговъ—400 р., на разборъ рукописей и издание „Трудовъ“ своихъ—322 р., типографскій расходъ 50 р., разныхъ непредвидѣнныхъ расходовъ—122 р.—Курскія—съ 15 мая 1903 по 25 марта 1905 года израсходовала: на канцелярію 78 р. 35 коп., на типографію 49 р. 50 коп., почтовые расходы 30 руб. 73 коп., на жалованье сторожу и на разные другіе расходы—203 руб. 60 коп. Но большее всего комиссія израсходовала на содержаніе находящагося при ней курскаго историко-археологическаго и кустарнаго музея.—Нижегородская—расходуетъ 468 руб. на жалованье правителю дѣлъ, писцу и прислугѣ; на мелочные расходы—40—60 рублей, на печатаніе „Трудовъ“ около 300 рублей, на командировку (?) членовъ около 30 руб.—Оренбургская—расходуетъ: на ремонтъ и содержаніе дома 350 руб., на канцелярію—250 руб., на приобрѣтеніе книг—50 руб., на печатаніе „Трудовъ“—200 р., на расходы кургановъ—100 руб., на приобрѣтеніе археологическихъ находокъ—25 руб.—Пермская—расходуетъ: на ополченіе, освѣщеніе и
прислугу—164 руб., на письмоводство и канцелярские материалы—более 100 руб., на библиотеку—более 500 руб., на издание „Трудовъ“—около 240 руб.—Полтавская—расходуется: разсыльному 2 руб. в месяц; другіе же расходы (плата человѣку в городской библиотекѣ, гдѣ бывают засѣданія комиссіи и на печатаніе повѣстокъ с приглашеніемъ членовъ на засѣданія) цифрой не обозначены. Изданій комиссіи еще имѣть: только в конце 1904 г. комиссія приступила к изданию „Трудовъ“ своихъ.—Рязанская—расходуется на производство раскопокъ 200 руб., на приобрѣтеніе древностей 300 руб., на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія своего (въ зданіи присутственныхъ мѣстъ) до 80 руб., на жалованье письмоводителю и служителю 320 руб., на бумагу для печатанія (безплатнаго) „Трудовъ“ до 200 руб.—Симбирская,—судя по ея „Журналамъ“ засѣданій—(22 января 1896 г.) и IX (4 января 1897 г.),—въ первый и второй годы своего существованія расходовала по 180 руб. на жалованье „постоянному лицу“ (г. Извозчикову) за письмоводство, веденіе описей и храненіе имущества комиссіи. Другихъ расходовъ было (въ 1897 г.)—964 р. 18 к., а на что именно—изъ „Журналовъ“ засѣданій не видно.—Таврическая—расходуютъ на печатаніе изданій своихъ, на экскурсіи, на приобрѣтеніе предметовъ древности, на канцелярію и пр., а сколько именно—свѣдѣній не сообщено.—Тамбовская—ежегодно расходуетъ на издание своихъ „Извѣстій“ (бумага, рисунки, корректура) около 200 р., на субсидію сотрудникамъ комиссіи около 100 руб., писцу и на канцелярские расходы около 100 руб., на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія (собственнаго) и на прислугу около 50 руб. въ годъ. Тверская—главнымъ расходомъ, исчерпывающимъ весь приходъ (около 650 руб. въ годъ), имѣеть печатаніе изданій своихъ.—Черниговская—расходуется на печатаніе „Трудовъ“, на жалованье правителю дѣла, письмоводителю и прислугѣ, на содержаніе музея и пр.,—а сколько именно—свѣдѣній не сообщено; изъ отчета же (печатнаго) комиссіи за 1903 г. видно, что расходы комиссіи слѣдующіе: на жалованье прислугѣ при историческомъ музѣ въ 96 руб., на содержаніе музея, архива и библиотеки 167 р. 78 к., на печатаніе и издание „Трудовъ“ и на другіе типографскіе расходы 688 руб. 21 коп., на выписку книгъ и плату въ общественную библиотеку около 30 руб., на командировку правителя дѣла въ Москву для подготовки работы для XIII Археологическаго Сѣзда 40 р., расходы канцелярскіе и др. мелочнаго—48 руб., жалованье правителю дѣла 400 руб., одному члену комиссіи „за помощью правителю дѣла“ 100 руб., всего 1569 руб.—Ярославская—расходуеть около 665—685 руб. въ годъ, въ томъ числѣ—на жалованье архиваріусу 240 руб., сторожу при гостиной квартирѣ 120 руб., на отопленіе 125 руб., на освѣщеніе 30 р. на канцелярскіе и почтовыя расходы—30—70 руб., на пополненіе музея, архива и библиотеки—100 руб.

В. П. Солодовъ.
Сборник постановлений
Саратовской Ученой Архивной Комиссии.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Предметы обсуждений со ссылкой на выпуски „Трудов“, протоколы и §§.</th>
<th>Постановление</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Архивная Комиссия Саратов.</td>
<td>См. Открытие Сар. Уч. Ар. Комиссий.</td>
</tr>
<tr>
<td>Архивъ.</td>
<td>Основание Архивной Комиссии и проект правила.</td>
</tr>
<tr>
<td>Архивы церковные.</td>
<td>Плата за разбор архивов, а также „Главнейших начал“, пом⁠ъщ. на стр. „Постановленій“.</td>
</tr>
<tr>
<td>Археологическая карта Сарат. губ. Протоколы:</td>
<td>Церковных архивов.</td>
</tr>
<tr>
<td>1) 23 янв. 89 г. § XIII (т. II, в. 1).</td>
<td>1) Принять предложение Москов. Арх. Об-ва о составлении археологической карты и просить его выслать необходимые материалы для составления.</td>
</tr>
<tr>
<td>2) 21 фев. 89 г. § XII (т. II, в. 1).</td>
<td>2) Для окончательной разработки вопроса о составлении карты передать его в особую Комиссию, состоящую из: П. В. Болотинова, Н. А. Бундаса, М. В. Готовицкаго, С. И. Кедровой и А. И. Шахматова (там же см. и доклад их).</td>
</tr>
<tr>
<td>3) 8 мар. 89 г. § XI (т. II, в. 2).</td>
<td>3) По поводу доклада поставлено: п. 3-й—предложение авторов объ открытии отдѣленій Комиссіи—отклонить, по п. 4-му—напечатать вопросыные пункты в количествѣ 1000 экземпляров в компактном видѣ.</td>
</tr>
<tr>
<td>4) 1 дек. 91 г. § IV (т. IV, в. 1, 93 г.).</td>
<td>4) По поводу предложения князя Л. Л. Голицына о приобретении большой карты Саратовской губ. для нанесенія на неё археологических памятников, поставлено: снести по сему случаю съ картографическими заведеніями или заказать карту чертежнику.</td>
</tr>
<tr>
<td>5) 7 апр. 93 г. § XXXII (т. IV, в. 3).</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Археология Сарат. губ. 

Археологическія находки:
1) 23 вый. 16 нояб. 1902 г. № 22.

Б.

Баллотировка лицъ, пользующихся научной извѣстностью:
Прот. 2 мая 89 г. § XV (т. II, в. 2).

Библиографическій указатель.
Библиотекарь.

Прот. 23 апр. 94 г. § XXVI (21 в.)

Билеты для входа въ архивы и др. учрежденія:
Прот. 21 нояб. 92 г. § I и II (т. IV, в. 2, 1893 г.).

5) Записать въ протоколь о невозвратныхъ г. Краснодубровскимъ въ высшей степени богатыхъ и цѣнныхъ по научному содержанію материалахъ, предназначенныхъ специальномъ для составленія археологической карты Саратовской губ.

См. „Бланки опросныя“.

Просить Начальника губерніи сдѣлать распоряженіе, чтобы всякая находки въ Саратовской губернії, имѣющія археологическое значеніе, прежде отсылки ихъ въ Императорскую Археологическую Комиссію, были присылаемы для ознакомленія съ ними и для составленія подробнѣйшихъ описей ихъ въ Саратовскую Архивную Комиссію.

Предложеніе князя Л. Л. Голицына: „было бы лучше лицъ, пользующихся широкой научной извѣстностью, не баллотировать въ члены, а просить принять званіе члена Комиссіи и, въ случаяхъ получения согласія, считать ихъ фактически избранными“, принято за правило.

См. „Указатель“.

Признавъ заявленіе г.г. Медоксъ и Смольянинова (приглашеніе особаго лица за плату) въ принципѣ желательнымъ, для осуществленія его озаботиться изысканіемъ потребныхъ на то средствъ.

Кромѣ того. См. „Правила Саратовской Ученой Архивной Комиссіи“. Статья 1 Проекта правилъ. „Для предоставленія членамъ Комиссіи возможности и безпрепятственнаго права входа въ архивахъ разныя учрежденій, должны быть выдаваемы имъ за подписью Непремѣннаго Попечителя Комиссіи и ея предсѣдателя особые билеты, на оборотной сторонѣ которыхъ должны быть напечатаны извлеченія изъ „Положенія объ учрежденіи Архивной Комиссіи § 1, 2, 5 и 7“.
Принять въ принцiп предложенiе П.П. Романовича о разсылкii особо составленных вопросных пунктов через посредство епархiального начальства и г.г. инспекторов народных училiц, но осуществленiе его отложить на нѣкоторое время*.

См. „Секретная бумага“.

См. „Расходы на письмоводство“.

„Книги, рукописи, вещи“.

„Собираться ежемѣсячно 6-го числа въ 8 часовъ вечера, при чемъ въ случаѣ праздника—на 7-е число.

Публичная засѣданія назначать ежемѣсячно, а для взаимнаго обмѣна мнѣнiй производить еженедѣльно“.

См. „Пунки“.

Дѣла на домѣ г.г. членамъ выдавать подъ росписку и съ перемѣткой листовъ правителемъ дѣла Комиссiи.

Еженедѣльно выдавать во время частныхъ совѣщенiй дѣла и книги изъ библиотеки.

По требованiю г.г. членовъ высылать имъ требуемыя дѣла при подробныхъ описяхъ.

„Членамъ, неуплатившимъ установленнаго взноса, не посылать „Трудовъ“ Комиссiи“.

Высылать „Труды“ на имя г.г. предсѣдателей Земскихъ Управъ, съ просьбою доводить о томъ до свѣдѣнiя очередного Земскаго Собрания съ ходатайствомъ о субсидiи на потребности Комиссiи.
Г.
Годичные публичные собрания:
21 нояб. 92 г. § IX (т. IV, в. 2).

Д.
Дежурство:
Прот. 1 нояб. 94 г. § XIX (21-й вып.).
Прот. 3 мая 195 г. § VII (21-й в.).

Документы:
Прот. 11 дек. 903 г. (вып. 24).
Должностные члены . . . . . . .
Должностная лица . . . . . . .
Доступ в архивы . . . . . . .
Прот. 26 мар. 90 г. § I (т. IV, в. 2-й, 1893 г.).

Доступ публики в музей:
Прот. 30 сент. 904 г. (24-й вып.).
Древности церковные . . . . . .
Дела архивные . . . . . . .

Дублеты книг:
Прот. 16 дек. 902 г. § 7 (23-й вып.).

„Предоставить г. председателю по соглашению с редакционным отделом, имевшим, выяснить подготовительные материалы к собранию, назначать время публичного заседания“.

1) „Съ весны 1895 г. учредить дежурство 2 раза в недѣлю при участии одного разъ хранителя музея, а другой—библиотекаря или его помощника; в этот день музей открыт для публики, а библиотеку для пользованія г.г. членовъ“.

2) Просить дежурить одного члена (С.) по четвергамъ съ 1—3 ч., а другого (М.) по воскресеньямъ съ 1 часу до 3.

См. Печатание матеріаловъ.
• Распределение обязанностей.
• Проектъ правилъ.
• Билеты для входа в архивы.

„Отпечатать билеты, удостовѣряющіе личность каждаго члена С. У. А. К., которые и выдавать желающимъ имѣ воспользоваться членамъ.“

Постановлено допускать публику для обозрѣнія музея архивной комиссиіи по воскрес. днямъ.

См. Отдѣль церковныхъ древностей.
• Опись дѣла.
• Секретная дѣла.
• Уничтоженіе дѣла.
• Храненіе дѣла.
• Выдача на домъ.

Ходатайство Комиссіи о порядке отбора и высылки дублетовъ библиотекѣ Румянцева музея и Московскаго не встрѣчаютъ со стороны Управленія музеевъ препятствій.
Е.
инение Комиссий

Ж.
олованье за письмоводство

З.
съданія

" обязательныя

" еженедѣльныя

И.
собраніе дѣйствительн. членовъ.
собраніе должностныхъ лицъ
собраніе членовъ, пользующихся научной извѣстностью

изданія Комиссій:

(печатаніе ихъ)

(продажа ихъ)

Инструкція (общая для всѣхъ Комиссій):

Ирот. 6 марта 1887 г. § 1.

Изысканіе средствъ

Исторія Сарат. губ.

Историческій Сборникъ

"Историческія работы

"Мущества недвижимья

К.
Карта археологическая
Карта палеонтологическихъ находокъ

Прот. 20 марта 88 г. § XI (т. I, в. 1).

См. Инструкція общая для всѣхъ ком., а также см. „Труды“.

См. расходы на письмоводителя.

См. время засѣданій.

" проектъ правилъ § 3.

" время засѣданій.

См. проектъ правилъ п. 2, § II.

" проектъ правилъ § 4, п. е, § 5, § 6.

См. баллотировка лицъ.

См. печатаніе изданій А. Комиссій.

" продажа

Просить директора Археолог. Института не оставить сообщеніемъ Комиссій общей инструкціи или по крайней мѣрѣ соотвѣтственныхъ указаній.

См. средства.

" бланки опросные.

" сборникъ исторической.

" печатаніе ист. раб.

" отд. I. О приобрѣтеніи недв. имущ. и т. д.

См. Археологическая карта.

„Озаботиться составленіемъ сказанной карты“.
Книги, рукописи и вещи, присылаемые во временное пользования Комиссии, заносить в особо учрежденную для сего книгу и хранить их отдельно от имущества Комиссии в помещении ее библиотеки.

См. пропавшие книги.

Выделять для коллекций музея три экземпляра представляемых монет, остальные возвращать в принадлежности.

Принять за правило, что заездание состоитшим при наличии 5 членов, считая в том числе председателя и правителя дей.

См. инструкции, общая для всех Комиссий.

обязанности.

Постановлено избрать комиссию под председательством Д. А. Олсуфьева в составе членов: В. Бабушкина Л. Зайковского и Т. Надеждина, возложив на нее выработку программы для собирания археологических, этнографических и исторических свидетелей по Саратовской губ.

См. баллотировка лиц.

проект правил §§ 4, 5 и 6.

О лицах, оказывающих комиссии особые услуги, своевременно усердием, Директор Института представляет на усмотрение Президента Им. Ак. Наук.

См. "коллекция музея".

"переписка, касающаяся музея".
Н.
ледвижимых имущества . . . .
опредмѣнный попечитель:  
рот. 12 дек. 86 г. п. 3.
неприкосновенные три выпуска  
"Трудовъ":  
рот. 1 ноября 94 г. § VIII, 21 вып.

О.
собмѣнь изданий, копиами съ  
документовъ и т. п.:  
рот. 24 авг. 89 г. § XV (т. II, в. 2).
безанности Комиссіи . . . . . . .

безательный засѣданія . . . . . .
бластные съѣзды:  
рот. 24 октября 901 г. § IX 22 в.

безанности должностныхъ лицъ  
или членовъ . . . . . . . . . . . . .
бычное право . . . . . . . . . . . . .
пись дѣль:  
рот. 1) 28 октября 87 года § III;  
2) 14 марта 95 г. § XII, 21 вып.

См. отд. I. О пріобѣтеніи въ собственности и т. д.
" основанія, на которыхъ открываются Учен. Ар. Комиссіи. Отд. I.

Хранить впередъ въ библіотекѣ, кромѣ одного обычнаго экз., еще по 3 неприкосновенныхъ экз. каждого выпуска "Трудовъ" за печатью, а буд. правителю дѣль предложить оставлять впередъ 12 экз. каждого выпуска, которые имѣютъ выдаваться лишь съ разрѣшенія общаго собранія.

Принять къ исполненію.

См. отд. I. "Положеніе", напечатанное въ началѣ постановленій § VII, лит. а, б, в.
" (засѣданія) проектъ правилъ § 3.
Высказать желательность осуществленія подобныхъ сѣздовъ, но не теперь, а когда не вполне опредѣленное по-  
ложеніе Комиссій окрѣпнеть и у нихъ будутъ постоянныя правительственные субсидіи.

См. распредѣленіе обязанностей.
См. Комиссія по составлению программъ.

1) Просить членовъ при разборѣ архивныхъ дѣль составлять описание возможно подробнѣ. На будущее время принять за правило, чтобы описанная дѣла, съ отмѣткой особо интересныхъ и важныхъ по мнѣнію описателя бумаги, хранились въ Комиссіи въ течение 3-хъ засѣданій и затѣмъ, если не послѣдуетъ никакого заявленія со стороны кого либо изъ членовъ по предмету составленнаго описаній, признанной неимѣющими значения бумаги, уничтожать.
Опросные бланки.jpg
"Основания" открытия Комиссий: 12 декабря 86 года.
Открытие Сарат. Уч. Арх. Ком.: Прот. 12 декабря 86 года.
Отдъѣлъ "Трудовъ" для обмѣна вопросами и взглядами съ другими Комиссіями:
Прот. 6 июня 88г. § VI (т. I, в. 2).
Отдъѣлъ книгъ, относящихся къ г. Саратову:
Прот. 30 ноября 88 г. § XII (т. I, в. 4).
Отдъѣлъ церковныхъ древностей:
Прот. 3 мая 95 г. § V (21 вып.).

Отчеты:
* (срокъ составленій) . . . . .
* (печатаніе) . . . . .
* (право собственности) . . .
Прот. 22 январь 93 г. § IX (т. IV, в. 3).

2. а) передавать опись въ редакціонный отдѣль, б) усиливъ составъ членовъ, в) назначить на разсматриваніе каждой описи срокъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, въ теченіе котораго опись съ отмѣтками наиболѣе интересныхъ дѣлъ передается представителю дѣлъ для немедленной отсылки въ подлежащее учрежденіе.

См. бланки опросные.

* общія законоположенія.

Г. Саратовскій губернаторъ Александровичъ Зубовъ съ разрѣшеніемъ М. В. Д. объявилъ Саратовскую Ученую Архивную Комиссію открытой.
Въ "Трудахъ" Комиссіи открыть отдѣль для обмѣна вопросами и взглядами съ другими русскими комиссіями.

Принять предложеніе объ образованіи въ библіотекѣ Комиссіи особаго отдѣла—изданий, книгъ и статей, относящихся къ г. Саратову.

"По мѣрѣ поступления вещей, которые могли бы быть пожертвованы различными церквами въ музей комиссіи просить хранителя музея организовать особый отдѣль церковной древности.

См. срокъ составленія отчетовъ.

* печатаніе отчетовъ.

"Принимая во вниманіе 1) что, по общему смыслу примѣч. 2-го къ ст. 81 ч. X т. зак. гражд., право собственности на произведенія литературы признается таковымъ лишь при исключительной принадлежности ихъ авторами сихъ произведеній; 2) что составленіе отчетовъ о состояніи и дѣятельности Комиссіи лежитъ на прямой обязанности правителя дѣлъ ея, а слѣдовательно, нельзя..."
П.

Иереписка бумаги и столбцов:

1) 14 марта 95 г. § XV (21 в.).

2) 16 декабр. 902 г. § 9, в. 23.

Иереписка, касающаяся музея:

2 янв. 93 г. § VI (т. IV, в. 3).

Иерекходъ Комисси въ зданіе Публичной библиотеки:

4 окт. 901 г. § III (22 вып.).

Смотрѣ подлинный протоколь стр. 110.

Завѣдываніе печатаниемъ лежить на редакционномъ отдѣлѣ.

Ходатаиствовати передъ Непремѣннымъ Попечителемъ Комиссіи, г. Саратовскимъ Губернаторомъ, о разрѣшеніи печатать „Труды“ въ типографіи Губернского Правленія за уменьшенную плату.

Рѣшеніе вопроса о выпуске ‚Трудовъ‘ Комиссіи вмѣсто 225 экз.—600 экз. отложить до увеличенія средствъ Комиссіи.

сили этого не согласиться съ тѣмъ, что г. х. въ данномъ случаѣ являлся собою ни болѣе, ни менѣе какъ роль выполнили слуга абстинентъ поручений С. У. А. К. и, что пріурочивание подобныхъ дѣловыхъ актовъ (отчетовъ) къ литературнымъ произведениямъ съ присвоеніемъ на нихъ права собственности произвольно и бездоказательно, постановлено обратиться къ Пол. Ком. за содѣйствіемъ.

Предложить этотъ трудъ г. Л. съ платою отъ 30 к. до 1 р. съ листа въ 4 стр. по 30 строкъ въ каждой, безъ полей, но не иначе, какъ подъ наблюденіемъ и за полной ответственностью правителя дѣлъ г. В. Н. См.

Нанять постороннее лицо съ платою по 25 руб. въ месяцъ для переписки дѣла на карточки.

„Всю переписку, касающуюся Музея, по предварительному зарегистрированіи ея въ общихъ входящемъ и исходящемъ журналѣ Комиссіи, передавать для соотвѣтствующаго исполненія завѣдующему отдѣломъ, которая за крѣпкою его и имѣть быть представлена къ подписи Предсѣдателя“.
Печатание материалов в периодических изданиях:
20 апр. 90 г. § II (т. III, в. 2).
Прот. 11 дек. 903 г. вып. 24.

Печатание отчетов по приходу и расходу сумм:
29 февр. 900 г. § V (22 вып.).
Печатание протоколов:
18 декабря 86 года § 1.
Печатание историч. работу членов Комисси:

Прот. 11 декабря 903 г. Вып. 24.

Просить непременно попечителя, г. Саратовского Губернатора, об обеспечить платное печатание "Трудов" Комиссии в типографии Губернского Правления, хотя бы только в размере 10 печатных листов в год и в количестве 300 экземпляров.

"Вперед для периодических изданий разрешается печатать только те материалы, которые рассмотрены Комиссией. Разрешение должно быть испрашиваемо на каждый отдельный случай печатания".

См. кромет того "документы".

"Просить редакцию местных газет помышлять краткие отчеты о приходе и расходе сумм Комиссии".

"Печатать протоколы Комиссии в местных "Губернских Ведомостях" и отдельными оттисками.

"Просить г.г. членов всх своих исторических работ представлять в Комиссию, которая по предварительном рассмотрении, будет печаатать их в приложении к своим протоколам.

Постановлено: предоставить г.г. членам Комиссии право безпрепятственного пользования документами Исторического Архива по своему усмотрению, но с тьм, однако, что если эти материалы будут служить им для составления статей в периодических изданиях, то отдельные оттиски этих последних г.г. члены должны представлять в Архивную Комиссию. Обязать г.г. членов, в статьях, основанных на материалах, принадлежащих Саратовской Архивной Комиссии, дать ссылки на источники позаимствования (№ дела, его заглавие, страница и проч.), причем дать и на документах отмые: как когда и каким образом они использованы. Разрешать также и по сторонним лицам, пользующимся известным доверием, доступ к историческим документам Комиссии, но...
Письмоводство.
Лата за письмоводство.
" за переписку бум. и столб.
" за разборъ архивовь:
дек. 91 г. § VII (т. IV, в. 1).

Илата за "Труды" Комиссии:
) 13 апр. 90 г. § II (т. III, в. 1),
:) 14 марта 95 г. § II 6. (21 в.).

Толожения обь Уч. Арх. Комис.
Лопечитель Комиссии.
Пользование документами исто-
рическаго архива Комиссии.
Порядокъ разсмотрѣния реферат.
" чтенія рефераторовъ.
Подпись протоколовь:
7 декабря 87 года § 1.

Повѣстки.
Пріобрѣтеніе въ собственность не-
движимаго имущества.
Прекращеніе высылки "Трудовъ".

только съ особаго каждый разъ раз-
рѣшенія предсѣдателя Комиссии. Усло-
вія пользованія для нихъ одинаковы 
съ условіями для членовъ Комиссии.
См. „расходы на письмоводство“.
" „расходы” .
См. „переписка бумагъ“.

Въ виду принципиальности вопроса объ
уплатѣ за разборъ архивовъ, хотя бы 
небольшаго гонорара членамъ, разъ-
бирающимъ архивы, обсужденіе его 
отложить до слѣдующаго засѣданія.
(Вопросъ болѣе не разсматривался 
А. К.)

1) „Вносить ежегодно по три руб. за 
полученіе "Трудовъ" Комиссіи. Пе-
чатный оттискъ своей статьи авторъ 
получаетъ безоплатно“.

2) Членамъ, не уплатившимъ установ-
леннаго взноса, не посылать "Труд-
довъ" Комиссіи.

См. въ I отд. стр. Общія законополо-
женія.

См. Документы.
" рефераты и правила С. У. А. К.
§ 4, п. д.

Протоколъ общаго собранія комиссіи,
до разсылки его гг. членамъ для под-
писи, долженъ быть предварительно 
прочитанъ въ слѣдующемъ общемъ 
собраніи и только по утвержденіи 
здесь подписью участниковъ преды-
дущаго засѣданія, можетъ быть пере-
даваемъ въ печать“.

См. „Разсылка повѣстокъ“.
См. отд. I. „О пріобрѣтеніи въ соб-
ственность“, и т. д.
См. Высылка "Трудовъ" прекращается.
Программа занятий Комиссии:
Прот. 1) 28 окт. 87 г. § IV,
    " 2) 20 мар. 88 г. (т. I, в. 1),
    " 3) 6 июня 88 г. (т. I, в. 2).
Программа по собиранию археологических, этнографических и пр. свидетелей по Сарат. губ.
Продажа изданий Комиссии:
1) 12 дек. 98 г. § XXII (22-й в.).
2) 27 ноября 901 г. § III (22-й в.).
Проект правил.
(Правила) С. У. А. Комиссии:
1) 21 нояб. 92 г. § II (т. IV в. 2—93 г.)
2) 30 сентября 1904 г. § II.
1) „Просить Шахматова выработать проект программы занятий Комиссии и внести на обсуждение Комиссии.
2) Поручить разсмотрение проекта Шахматова особой Комиссии.
3) „Практическое осуществление программы Шахматова отклонить.
См. „Проект правила“.
„Комиссия.
1) Вопрос о продаже изданий Комиссии отложить до следующего заседания в виду разногласия членов Комиссии.
2) Свестися с директором Арх. Инст. о праве продажи изданий.
„Проект правил утвержден и принят в слеующей редакции:“
§ 1. Для предоставления членам Комиссии возможности и безпрепятственного права входа в занятия в архивах разных учреждений, должны быть выдаваемы ими за подписью г. Непримымного Попечителя Комиссии и ея Председателя особые билеты, на обратной стороне которых должны быть напечатаны извещения изъ Положения об учреждении Архивной Комиссии, 13 апреля 1884 г., §§ 1, 2, 5 и 7. Такие же билеты должны быть выдаваемы членам Архивной Комиссии, заявиившим желание осмотреть описать каких-либо замечательных зданий, церквей, развалин, монастырей, скиты и др. местности, а равно произвести раскопки курганов. В этом случае на выданном члену билету подробно обозначается предмет, на какой выдан билет, уезд, стан, волость, равно, если возможно, и ближайшее селение или местность. Вместе с билетом должны выдаваться за подписью Председателя и за скрепою правителя дать особое отношение к местному ближайшему начальству объ оказания чле
намъ Архивной Комиссіи помощи въ случаѣ надобности. Срокъ выдачи билетовъ членамъ Архивной Комиссіи долженъ быть годовой; но этотъ срокъ не лишаетъ права членовъ ком- миссіи возобновить свои билеты и на слѣдующій годъ, пока они не окон- чать совсѣмъ предпринятую работу. Посредствомъ выдачи сказанныхъ би- летовъ урегулируются занятія чле- новъ Комиссіи въ разныхъ архивахъ, и Комиссіи будетъ всегда извѣстно, какіе архивы, какія мѣстности и кѣмъ изъ членовъ разрабатываются, и опре- дѣлится болѣе или менѣе дѣятель- ность всѣхъ членовъ. При этомъ обяза- тельно, чтобы члены Комиссіи, взяв- шіе билеты на какой либо родъ занятій, до наступленія срока билету отъ времени до времени сообщали въ Комиссію о результатахъ своихъ ра- ботъ, каковыя сообщенія должны чи- таться въ ближайшемъ засѣданіи Ко- миссіи.

§ 2. Въ члены Комиссіи избираются за- крытою баллотировкою, шарами, въ составѣ засѣданія Комиссіи, состоя- щей не менѣе, какъ изъ 12 лицъ. Ли- ца, предлагаемья въ члены Комиссіи, предварительно заносятся въ прото- колъ того собранія, въ которомъ пред- лагаются, баллотируются же въ слѣ- дующемъ засѣданіи Комиссіи.

§ 3. Обязательныхъ засѣданій Комиссіи должно быть въ году не менѣе 6-ти: первое публичное назначается въ де- кабрѣ, въ годовщину открытія Ко- миссіи; второе въ сентябрѣ для под- готовительныхъ работъ въ составле- нію годового отчета; остальныхъ, не менѣѣ четырехъ, по усмотрѣнію г-на предсѣдателя. Составленіе протоко- ловъ засѣданія хотя и возлагается на правителя дѣлъ, но для облегчения его въ этомъ трудѣ и для установле- нія большой точности содержанія про- токоловъ, проекты ихъ должны быть предварительно просмотрѣны двумя членами Комиссіи, присутствовавшими на засѣданіи (предсѣдателемъ или его
товарищем, и одним изъ членовъ. Когда такимъ образомъ проекты протоколовъ будутъ апробированы, тогда протоколы переписываются на бумагу и разсылаются для подписи членамъ Комиссій, присутствовавшимъ на засѣданіи, и только послѣ этого протоколы поступаютъ въ печать.

§ 4. Опытъ предыдущихъ лѣтъ показалъ, что ведение всѣхъ дѣлъ Архивной Комиссіи однимъ лицомъ слишкомъ обременительно для послѣдняго. Посему текущія занятія Архивной Комиссіи расчленяются, и для завѣдыванія ими избираются слѣдующія должностные лица:

а) Правитель дѣлъ, на котораго возлагается завѣдываніе канцеляріею Архивной Комиссіи, и къ кругу обязанностей его относится: 1) докладъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію общаго собранія; 2) составленіе и веденіе протоколовъ собранія; 3) сношеніе съ лицами и учрежденіями по дѣламъ Комиссіи, отъ лица г. предсѣдателя; 4) веденіе входящихъ и исходящихъ книгъ канцеляріи Комиссіи; 5) разсылка изданій Комиссіи по назначенію общаго собранія; 6) составленіе годового отчета, 7) завѣдываніе денежными дѣлами и счетами Комиссіи. А именно: правитель дѣлъ наблюдаетъ за правильнымъ поступленіемъ взносовъ тѣхъ членовъ, которые желаютъ получать печатные труды Комиссіи, и вообще принимаетъ суммы, поступающія въ Комиссію, расходуетъ ихъ по опредѣленію собраній коммисіи, хранить деньги въ одномъ изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій на имя Комиссіи, ведетъ приходо-расходную книгу; 8) исполненіе постановленій, возлагаемыхъ общимъ собраніемъ.

б) Библіотекарь, на котораго возлагаются всѣхаго рода обязанности по завѣдыванію библіотекой; въ облегченіе библіотекаря учреждается должность его товарища; оба лица входять
между собою въ соглашение по распределению обязанностей.

Примечание: Библиотека имѣетъ свою кассу, отдѣльную отъ кассы Архивной Комиссіи, которою завѣдуетъ библиотекарь или его товарищ.

в) Хранитель музея, на которомъ возлагаются: 1) хранить вещи такъ, чтобы они не подверглись порчи; были классифицированы въ научномъ порядке, притомъ такъ, чтобы всегда были доступны для обозрѣнія; имѣли на каждомъ предметѣ отмѣтку съ обозначеніемъ № по каталогу, а если пожертвованы, то и съ указаніемъ имени и фамиліи жертвователя; 2) вести входящую книгу для записыванія въ нее какъ препроводительныхъ бумагъ, относившихся до поступающихъ въ музей вещей, такъ и всѣхъ вещей, какимъ-либо способомъ поступившихъ въ музей, съ подробными записями о мѣстѣ, времени и прочими свѣдѣніями, до поступившихъ вещей относившихся, и съ подписью этихъ свѣдѣній, въ тѣхъ случаяхъ, когда это окажется возможнымъ, лицами, доставившими вещи; 3) собирать нарядъ бумагъ, относившихся до вещей, находящихся въ музей, и 4) составлять обстоятельный каталогъ вещей, удобный для пользованія при обзорѣ музея.

g) Хранитель архива и рукописнаго собранія, на обязанность котораго возлагается завѣдываніе составленіемъ списковъ дѣлъ и всѣмъ до архива относившимся. Въ облегченіе хранителя архива учреждается должность его товарища; оба лица входятъ между собою въ соглашеніе по распределенію обязанностей.

d) Редакціонный отдѣлъ изъ трехъ членовъ, на обязанность котораго возлагается: 1) просмотръ статей и всѣхъ родовъ материала, поступающихъ въ отдѣлъ и подлежащихъ печатанію; 2) докладъ о нихъ общему собранію;
3) зав'яджаніе печатаніемъ. Члена отд'яла, желающіе прочитать рефератъ, предварительно заявляютъ о семь общему собранію; зат'ымъ рефератъ поступаетъ въ редакціонный отд'ялъ, по просмотру которымъ, рефератъ и читается авторомъ въ собраніи.

Всѣ издания Комиссіи печатаются исключительно „по опредѣленію общаго собранія Комиссіи“.

e) Правитель дѣлъ, библіотекарь, его товаришъ, хранитель музея, хранитель архива, его товаришъ, члены редакціонаго отдѣла избираются общимъ собра́ніемъ Комиссіи, состоящимъ не менѣе, какъ изъ 12 лицъ, на три года закрытою баллотировкою. Настоящее правило приводится въ дѣйствіе въ ближайшемъ общемъ собраніи, которое избираетъ должностныхъ лицъ и притомъ такъ, что правитель дѣлъ, библіотекарь и его товаришъ избираются на 1-й разъ на четыре года; остальные лица—на три, дабы могущая быть перемѣна не совпала въ одно время и Комиссія не была бы поставлена въ будущемъ въ затруднительное положение.

§ 5. Въ ближайшемъ засѣданіи, послѣ каждого отчетнаго года, избирается общимъ собраніемъ комиссія ревизіонная изъ трехъ лицъ, обязанная пров'рить состояние кассы и прочаго имущества, скр'пить приходо-расходный и другія книги, и зат'ымъ о результатахъ ревизіи представить особый докладъ въ срокъ, назначенный для сего общимъ собраніемъ при выборѣ комиссіи.

§ 6. При избраніи комиссій всякаго рода въ общемъ собраніи, по выборѣ членовъ, избранные обязуются тут же избрать изъ своей среды предсѣдателя, о чемъ и заявляется общему собранію для внесенія въ протоколъ. При этомъ комиссіи избираются въ опредѣленный срокъ, по исполненіи котораго она обязываются отдать отчетъ общему собранію.
Пропавшія книги:
1) 12 дек. 98 г. § 1 (22-й вып.).
2) 24 окт. 901 г. § IV (22-й вып.).

Протоколы . . . . . . .

Пункты вопросные для изучения Саратовского края:
Прот. 14 Марта 95 г. § XI (21-й в.).

Р.
Разборъ архивовъ . . . . . .

Районъ изслѣдованія С. У. А. К.
Прот. 13 фев. 900 г. § XXI (22-й в.).

Распрѣдѣленіе обязанностей должностныхъ лицъ . . . . . .
Разсылка повѣстокъ:
18 дек. 86 г. § VIII.

"Перепечатать отдѣльною брошюрою въ 1/18 д. листа Высочайше утвержденное положеніе объ Арх. Комиссіи и правила, выработанныя особою подкомиссіей въ 1892 г., равно какъ различные постановления Комиссіи, разсвященные по протоколамъ и имѣющія обязательную силу и поручено Смоленикову привести это въ исполненіе въ 6 мѣс. срокъ."

1) Отпечатать и разослать членамъ Хомиссіи циркуляръ съ запросомъ объ имѣющихся у нихъ книгахъ изъ библиотеки Комиссіи.
2) Просить г. Щеглова сдѣлать соответствующія указанія тому изъ г.г. членовъ, кто будетъ сдѣланъ библиотекаремъ о недостающихъ книгахъ.

См. "Печатаніе протоколовъ", "Подписи протоколовъ"—"Составленіе протоколовъ".

"Просить Романовича взять на себя выработку вопросныхъ пунктовъ по образцу Моск. Арх. О-ва и представить Общему Собранію.

См. "Плата за разборъ архивовъ".
"Опись дѣлъ" 2.
"Увѣдомить директора Арх. Инст., что районъ изслѣдованія С. У. А. К. кромѣ Саратовской, обнимаетъ еще Астраханскую и Пензенскую губ., которая въ политическомъ, церковномъ, географическомъ и бытовомъ отношеніяхъ имѣютъ много общаго и сходнаго съ Саратовской губ."

См. "Проектъ правилъ" § 4, пун. а, б, в, г, д и е.
Разсылка повѣстокъ (при назначеніи ежемѣсячныхъ засѣданій 6-го числа) не обязательна."
Расходы на письмоводство и др. расходы:
1) 18 дек. 86 г. § XI.
2) 23 апр. 94 г. § XXVI (21 й в.)
3) 24 вып. 30 окт. 904 г.

1) Пригласить письмоводителя для Комиссии и нанести сторожа. Расход на этот предмет, равно как и на канцелярских принадлежностей предоставлять производить правителью дълъ съ еженедельным представлением по этому предмету отчетов Общему Собранию*.

2—3. „Вознаграждение за письмоводство сохранить въ размѣрѣ, до сего вре- мени выдаваемомъ, т. е. 300 р. въ годъ, предоставивъ таковое право- телью дълъ съ условіемъ еженедель- наго представления оправдательных документовъ въ израсходованіи та- ковыхъ.

Редакція „Трудовъ“ Комиссіи:
1) 22 нояб. 92 г. § XIIа (т. IV, в. 2, 93 г.).
2) 12 нояб. 91 г. § XII.

См. „Проектъ правилъ“ § 5.

Ревизія . . . . . . . . .

Рефераты:
(Прот. 7 дек. 87 г. § III).

1. На обязанности редакціонного отдѣла возлагается просмотръ статей и всѣхъ отдѣлъ материала, поступающихъ въ отдѣлъ и подлежащихъ печатанию.

2) „Вперед печатать свои изданія съ надписью „печатано по постановле- нию С. У. А. Комиссіи“. Передача реферата на разсмотрѣніе членовъ Комиссіи можетъ быть допуска- ема въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ согласія автора. (Предложеніе А. И. Минха). Если разсматривается рефератъ не членъ Комиссіи, то отъ членовъ, которымъ поручено разсмотрѣніе, зависитъ рѣшать, подлежить ли рефератъ печатанию, хранению или возвращенію; если же рефератъ пред- ставленъ членомъ Комиссіи, имѣю- щимъ по этому званію право высказывать свои взгляды въ Комиссіи и дѣлать всѣхъ отдѣлъ сообщенія, то роль членовъ, которымъ поручено разсмотрѣніе, мѣняется, они могутъ сдѣ- лать лишь тѣ дополненія, которыя они считаютъ необходимыми для все- сторонняго освѣщенія вопроса, при чемъ дополненія эти, если составі- тель не признаетъ возможнымъ вклю- чить ихъ въ текстъ, должны печатать- ся въ видѣ примѣчаній отъ тѣхъ лицъ, которыя ихъ сдѣлали, какъ это...
Рукописи старинные:
Прот. 15 марта 903 г., вып. 24-й.

С.
Секретныя дѣла и бумаги:
18 нояб. 93 г. § LXXIX (т. IV, в. 3-й 93 года).
Сборникъ историческій:
1) 8 мар. 89 года, § XIII (т. II, в. 2),
2) 2 мая 89 г., § XIV (т. II, в. 2).

Собранія экстренія ...........
г. одичня ...........
Собирание свѣдѣній о частныхъ
и правительственныхъ архивахъ
и др. частныхъ находкахъ:
18 декабря 86 г. § II

практикуется въ ученыхъ обществахъ;
если же дополненій не будетъ сдѣ-лано, то это должно означать, что
взгляды составителя реферата вполнѣ
раздѣляются членами комиссіи. Въ
случаѣ возникновенія какихъ либо
несогласій между рецензентами и ав-
торомъ, реферат должен быть внос-
имъ на разсмотрѣніе общаго собранія.

Просить ректора Духовной Семинаріи
предложить воспитанникамъ доставлять
въ Комиссію старинныя рукописи,
если таковой будутъ имъ попадаться
въ каникулярное время, при
нахожденіи въ своихъ семьяхъ. Прози-
сит также о присылкѣ старинныхъ
рукописей г.г. земскихъ начальниковъ,
увѣднныхъ исправниковъ, инспекторовъ
народныхъ училищъ, благочин-
нныхъ сельскихъ церквей и волостных
правленія Саратовской губерніи и о
сообщеніи Архивной Комиссіи адрес-
совъ владѣльцевъ рукописей.

"Выдѣлить секретныя дѣла и бумаги въ
особый ящикъ".

1) Окончательное рѣшеніе вопроса о
"Сборникѣ" отложить до слѣдующаго
засѣданія.
2) Принять безъ измѣненій докладъ о
"Сборникѣ" Швейцатора, Смольяниновъ,
Кедрова и др. Самый докладъ
помѣщенъ въ т. II, в. 1, 89 г. стр. 27.

См. "Экстренія собранія".
"Годичная собранія".
"Путемъ публикацій, обращеній къ част-
нымъ лицамъ и уважаемымъ гражда-
намъ и т. п. собрать свѣдѣнія о всѣхъ
существующихъ по Саратовской гу-
берніи правительственныхъ и частныхъ
архивахъ и, по собраніи нужныхъ
свѣдѣній, обратиться черезъ
непремѣннаго Попечителя Комиссіи къ
владѣльцамъ архивовъ или завѣдыва-
ющимъ ими съ просьбой о присылкѣ
Собирание свидетельств о церковных достопримечательностях:
24 в. прот. 24 нояб. 904 г.

Составление протоколов:
(21 нояб. 92 г. § II, § 3 (т. IV, в. 2).

Средства Комиссии:
1) 12 дек. 86 г. § VIII (Основания),
2) 14 мар. 95 г. § II (21-й вып.),
3) 23 янв. 99 г. § XIV (22-й вып.),
4) 27 апр. 901 г. § XII (22-й вып.),
5) 29 февр. 900 г., § V, стр. 98 (22-й вып.),
6) 16 нояб. 902 г. п. 14 (23-й в.).

в Комиссию копий с описью находящихся в архивах дель и документов*.

Резолюция Епископа Гермогена: 1) Не встречается препятствий Архивной Комиссии для ознакомления на местах с церковными достопримечательностями. 2) Разрешается фотографировать старинные облакения, львиные орнаменты, ствонную живопись, иконостасы и пр.; священные же сосуды литургийные, св. иконы со св. мощами и т. п. фотографировать воспрещается. Означенному отношению иметь быть предъявлено о.о. благочинным, о.о. настоятелям и др. членам причта при посещении членами Комиссии храмов с достопримечательностями. (Опомшение 13 мая 1904 г. № 10667).

Составление протоколов заседания хотят и возлагается на правителя дель, но для облегчения его в этом труде и для установления большей тщательности содержания протоколов, проекты их должны быть предварительно просмотрены двумя членами Комиссии, присутствовавшими на заседании (председателем или его товарищем и одним из членов). Когда таким образом проект протоколов будет проверен, тогда протоколы переписываются на балках разсылаются для подписи членам Комиссии, присутствовавшим на заседании, и только после этого протоколы поступают в печать. См. Подпись протоколов*.

1) "Расходы на содержание и занятие Ученых Архивных Комиссий покрываются из средств, имевшихся в распоряжении директора Археологического Института и из местных пожертвований на пользу науки.

2) "Просить директора Арх. Института, не найдет ли он возможным ходатайствовать в поддержании ведомство о назначении какой либо ежегодной субсидии для Комиссии."
Срок составления отчетов:
12 дек. 86 г. (Основание открытие Комиссии).

Субсидии ........................................
Съезды областные ..............................

Т.
"Труды" Ком. неприкосновенные.
" " запасные ...................................
" " платные ...................................
" " перестают высылаться ....................

У.
Указатель библиограф. Сарат. губ.
7 дек. 90 г. § VI (т. IV, в. 1-й 93 г.).

Уничтожение "дълы":
28 окт. 87 г. § III.

3) Предложить Редакции Отделу, совместно с новой организованной комиссией, составить на имя г. Министра Внутренних Дел мотивированное ходатайство о положении Архивной Комиссии и о необходиности притянуть ей на помощь в виду невозможности для Комиссии исполнять прямые обязанности, возлагаемые на нее Высочайше утвержденными 13 апреля 84 г. Положением об учениях архивных комиссиах... 

4) Сообщение А. Н. Минх принимать к свиданию.

"Копии с описей, указателей и годовых отчетов о своих занятиях Ученые Архивные Комиссии представляются не позже Ноября Директору Архивного Института, который доводит о них до свидания Императорской Академии Наук.

См. средства Комиссии 2-й протоколь.
См. "Областные съезды".

См. Неприкосновенные 3 выпуска.
См. Плата за "Труды".
" Высылка "Трудов" прекращается.

Для детальной разработки вопроса о библиографическом указателе Саратовской губ., внесенном В. Н. Смольяниновым, избрана особая комиссия, в состав которой вошли: Смольянинов, Духовников, Кедров, Краснодубровский и Хованский.

См. "Опись дълы".
Упорядочение дѣлъ Архивной Коммиссіи:
1) 26 мар. 90 г. § II (т. IV, в. 2, 93 г.),
2) 31 мар. 92 г. § II (т. IV, в. 2, 93 г.),
3) 10 мая 1892 г. (т. IV, в. 2, 93 г.).

Условія пользованія историч. до-документами . . . . . . . . .

Условія для печатанія своихъ ру-кописей въ „Трудахъ“ Коммиссіи.

Уѣздныя Архивныя Коммиссіи:
19 сент. 88 г. § II (т. I, в. 1-й).

Для упорядоченія дѣлъ Архивной Коммиссіи вообще, образована подкоммиссія изъ членовъ: Славина, Панучилизева, Шахматова и др., и ей поручено: 1) сдѣлать провѣрку всякаго рода имущества Коммиссіи; 2) составить опись имущества и архива Коммиссіи, которую хранить въ помѣщеніи библиотеки, на столѣ; 3) сосредоточить все имущество въ библиотекѣ Архивной Коммиссіи; 4) составить инструкціи распорядка внутренней жизни Коммиссіи.

См. въ „Трудахъ“ Коммиссіи подлинныя постановленія.

Условія для печатанія историч. документов.

См. печатаніе ист. раб. въ „Трудахъ“ Коммиссіи.

„Признавая въ принципѣ желательнымъ открытие въ уѣздныхъ городскихъ секціяхъ коммиссіи, но не видя въ настоящемъ вѣкѣ никакой возможности уредить ихъ въ виду недостатка денежныхъ средствъ и по причинѣ бѣдности научныхъ силъ въ глушки провинціи, представить предложеніе не-премѣннаго члена Коммиссіи А. И. Ко-сика, на благоуствтрѣніе Археологическаго Института.

См. „Средства“ прот. № 5.

„Большинство собранія высказалось за уредить имѣніе дѣлъ въ цѣломъ видѣ, безъ всѣхъ купюръ“.

См. Неприкосновенныя 3 экземпляра.

Церковные архивы:
18 дек. 86 г. § III и IV.

Обратитесь съ просьбой о доставленіи копій съ описей церковныхъ дѣлъ къ монастырямъ, церквамъ и т. п. учр. къ епископу Саратовскому, къ римскому католическому епископу, къ лютеранскому престолу, Оренбургскому муфтию и Саратовскому ахуну, а также епископамъ Пензенскому и Астраханскому.
Церковных древностей

Ч.

Члены-корреспонденты:
1) 6 марта 87 г. § V,
2) 20 мар. 88 г. § XIV (т. I, в. 1-й).

Члены Комиссии

Членский взнос:
6 окт. 89 г. § IV (т. II, в. 2-й).

Члены выбывшие:
27 нояб. 901 г. § III (22-й в.).

Число членов для открытия заседаний:
Прот. 16 дек. 902 г. § II.

Члены действительные

См. "Отдѣлъ церковныхъ древностей".

1) Предложеніе относительно членовъ-корреспондентовъ, какъ неимѣющее основанія въ положеніи объ ученыхъ архивныхъ комиссіяхъ, отклонить, предоставивъ каждому члену комиссіи право приглашать къ сотрудничеству известныхъ ему своими познаніями и усердіемъ лицъ.

2) "Предложить членамъ комиссіи рекомендовать изъ числа известныхъ имъ лицъ, интересующихся историческими и этнографическими вопросами, и комиссія, признавая таковыхъ членами-корреспондентами, будетъ съ своей стороны всемъ зависящимъ отъ нея средствами содѣйствовать ихъ работамъ".

См. "Правила" § III.

"Обратиться къ членамъ, живущимъ въ Саратовской губ., съ письмомъ—не сочтутъ ли они возможнымъ уплачивать ежегодно по 3 руб. на расходы Комиссіи".

Снестиись съ директоромъ Археологич. Института для выяснения правъ Комиссіи считать выбывшими изъ состава Архивной Комиссіи такихъ мѣстныхъ членовъ (кромѣ иностранныхъ ученыхъ, доставляющихъ Комиссіи свои сочиненія), которые совершенно не сочувствуютъ намѣченнымъ Правительствомъ цѣлямъ дѣятельности Комиссіи и все время не принимали ровно никакого участія въ ея дѣятельности.

См. "Количество членовъ".

Постановлено: предложить всѣмъ предсѣдателямъ Уѣздн. Земск. Управъ и городскимъ головамъ званіе дѣйствительныхъ членовъ Комиссіи и просить ихъ содѣйствовать задачамъ Комиссіи.

См. Избраніе дѣйствительныхъ членовъ.
Э.

Экстренное собрание:
28 авг. 89 г. § IX (т. II, в. 2-й).

"Экстренное общее собрание впредь созывать лишь тогда, когда заявление о созыве подписано не менее, как одной третьей членов, живущих в Саратове; если же заявление будет представлено менее, чем от третьи членов, то вопрос о необходимости созыва решается лично председателем. Во всех случаях в заявлении о созыве экстренных собраний должны быть указаны мотивы, по которым созыв экстренного собрания представляется необходимым."
### АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

gатей и авторовъ, помѣщавшихъ свои статьи и замѣтки въ „Трудахъ“
 zaratskoy uchenoy arxivnoy komissii sъ 1887 года по 1903 годъ
 включительно.

Сокращенія въ 3-й графѣ: т.—Томъ, в.—Выпускъ; въ 4-й графѣ: См.—смотри, лит.—литера.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название статьи</th>
<th>Авторъ</th>
<th>Помѣщено въ Томъ—т, Вып.—в, число, мѣсяць и годъ</th>
<th>Ссылки</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Алфавитный каталогъ книгъ съ 1886—1889 гг.</td>
<td>—</td>
<td>т. II, в. 1, 89 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Алфавитные указатели къ материаламъ</td>
<td>—</td>
<td>т. III, в. 2, 90 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Архивъ Аткарской городской думы (1782—1850)</td>
<td>A. Михъ</td>
<td>28 окт. 87 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Оже</td>
<td>—</td>
<td>7 дек. 87 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Оже</td>
<td>—</td>
<td>18 дек. 87 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Оже</td>
<td>—</td>
<td>т. I, в. 1, 2 и 4, 88 г.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Архивъ Вольского Нижнеземского суда                 | —      | 5 мая 87 г.                                      | Помѣщено въ Трудахъ съ подъ заглавиемъ: описание дѣль Саратовскаго истор. арх.
| Оже                                                   | A. В. Смирновъ | т. II, в. 1, 89 г.                              |                                |
| Архивъ Вольского духовнаго правленія                | Еланскій и Смирновъ | т. II, в. 2, 89 г.                          |                                |
| Архивъ Саратовской духовной консисторіи             | Рышинъ | т. II, в. 1, 89 г.                               |                                |
| Архивъ Троицкой церкви (Старый соборъ въ Саратовѣ) | В. П. Соколовъ | т. III, в. 1, 90 г., т. IV, в. 1, 91 г.         |                                |
| Архивъ гр. Нессельроде                               | —      | 21-й вып. 98 г.                                  |                                |
| Архивныя наши комиссіи                                | —      | —                                               |                                |
| Оже                                                   | —      | —                                               |                                |
| Оже                                                   | —      | —                                               |                                |
| Гвардійскій у. Архивъ городской думы                 | —      | —                                               |                                |
| Замедлительный края по р. Карамышу                   | —      | —                                               |                                |
| Гвардійскій у. Бол. Дмитріевскія курганы             | —      | —                                               |                                |

См. лит.:

*н.—Наши...*

*о.—Объ учениках...*

*з.—Значеніе...*

*а.—Архивъ...*

*з.—Замедлитель...*

*κ.—Курганы...*
| Аткарский у. Ведомость казен. и влад. земл. | — | — | См. лит.: с — Ведомость... |
| Аткарский у. Ключевская каменит. балка | — | — | k — Ключевская... |
| Археология Саратовского края | — | — | m — Материалы... |
| Тоже | — | — | b — Библиогр. сер... |
| Тоже | — | — | z — Задачи... |
| Археологич. экскурсия | Н. С. Соколовъ | т. I, в. 3, 88 г. | 1-е къ протоколу 21 февраля 89 г. |
| карты | — | т. II, в. 1, 89 г. | и тамъ-же см. прил. |
| находки въ Сердоб. у | Голомбиевский | 20-й вып. |
| Архивъ Царицынской городской думы | Н. А. Соловьевъ | 21-й вып. 98 г. |

**Б.**

| Библиографическія справки по археологіи Сарат. губ. | — | — | — |
| Библиографическія указанія о губерніи. Бѣляковъ | — | — | См. лит.: d — „Доклады... |
| Библиотека. Доклады завѣд. Хованскаго | Духовниковъ | т. IV, в. 3, 94 г. |
| Бронзовая стрѣла, найденная въ Сердобскомъ у. | — | — | — |
| Бумаги Панчулидзеева | А. Минхъ | 21-й вып. |
| Бѣляковъ П. У., Саратовскій губернаторъ | Келловъ | т. II, в. 12, 89 г. |
| Библиографія Саратовскаго края | Духовниковъ | т. IV, в. 3, 94 г. |
| Библиографическій указатель трудовъ Леопольдова | С. В. Дегень | 21-й вып. 98 г. |

**В.**

| Волга. О рыбныхъ ловляхъ | — | — | См. лит.: o — „О рыбныхъ... |
| Вольскій у. Архивъ В. нижнеземского суда | — | — | a — „Архивъ... |
| Вольскій у. Дѣла В. городской думы. Архивъ В. духовнаго правленія | — | — | d — „Дѣла... |
| Вольскій у. Описание бумагъ В. городской полиціи | — | — | a — „Архивъ... |
| Вольская военная школа | В. Г. Еланский | т. IV, в. 1, 93 г. | o — „Описание... |
| Воспоминания об у исчезнувшемъ рыболовствѢ въ Сарат. краѣ | Л. и З. Чеботаревы | т. IV, в. 2, 93 г. |
| Воспоминанія ветерана 1813—1814 гг. | — | т. III, в. 1, 80 г. |
| Вотчины Московскихъ монастырей 1763—1784 гг. | Голомбійскій | т. III, в. 1, 90 г. |
| Выкопировка изъ древнихъ столбцовъ | С. А. Щегловъ | 21-й вып. |
| Вѣдомость казеннымъ и владѣльческимъ землямъ обмежеваннымъ въ бывшее олексинское межеваніе: Саратовскій уѣздъ | А. О. Лебедевъ | т. IV, в. 3, 94 г. |
| Аткарскій уѣздъ | А. О. Лебедевъ | 20-й вып. |
| Вѣдомость качествамъ и количеству земли Сарат. губ. въ 1840 году | Сообр. Я. П. Мошинскій | 23-й вып. |

Г.

Гимназія Саратовская (воспоминанія).

Годъ основанія Саратова.

Городище близъ посада Дубовки.

Грамоты Саратову, краянцъ въ Моск.

овск. Арханѣ М. Ю.

Грамоты, жалованья Чудову Мона.

стыню на рыбная ловля между

Саратовомъ и Самарой.

Грамоты, жалованья г. Саратову

1701 г.

Д.

Доклады завѣдавающаго бібліотекою.

хранителя архива.

обаяніе къ инструкціямъ Самохви.

сов.

документы къ исторіи г. Петровска.

— упразднен. учрежденій.

— Архива Минист. Юстиціи.

онощеніе Сарат. дух. правленія епи.

скопу Меводу о Пугачѣ.

ополченіе къ стат. „Саратовское

Поволжье“.

ревніе обитатели Сарат. губ.

Лебедевъ

Хованскій

В. П. Соколовъ

А. П. Богдановъ

Н. С. Соколовъ

Ф. Чекалинъ

Ф. Чекалинъ

т. IV, в. 2, 3, 93, 94 гг.

t. IV, в. 3, 94 г.

6 марта 87 г.

t. I, в. 4 и 5, 88 г.

t. II, в. 1, 89 г.

t. II, в. 1, 89 г.

18 дек. 87 г. № 4.

См. лит.: — табліца доку.

мент.

См. лит.: — изъ докумен...

m.
| Дьяло о размежевании Сарат. городских земель и грамоты 1683—1702 гг. | В. Юрьевъ | т. IV, в. 3, 94 г. |
| Дьяла Царицынской комендант. канцелярии | А. П. Соколовъ | 6 марта 87 г. № 2 |
| Дьяла Вольской городской думы 1783—1859 гг. | В. Еланский | 26 окт. 87 г. № 2 |
| Дьяла судебнаго межевого департам. Прав. Сената | — | — |
| Дьяла Сарат. окружнаго суда | Н. А. Булаасъ | 21-я вып., 98 г. |

| Ж. |
| Жалованныя грамоты г. Саратову 1701 г. | А. О. Лебедева | т. V, в. 3, 94 г. |

| З. |
| Задачи археологіи въ Сарат. краѣ | Готовицкий | т. III, в. 1, 90 г. |
| Замѣтки о старинах Саратовскихъ | А. Минхъ | т. I, в. 3, 88 г. |
| Замѣтки о старинах Саратовскихъ | Кропотовъ | т. I, в. 5, 88 г. |
| Земли городскія Саратовскія | — | — |
| качество и количество ихъ въ 1840 году | — | — |
| Значеніе архивныхъ коммиссій для истории, науки и общества | Харизоменовъ | т. III, в. 1, 90 г. |
| Заселеніе Саратовской губ. | — | — |

| И. И. |
| Изъ документовъ архива Мин. Юст. | Холмогоровъ | т. II, в. 1, 89 г. |
| Инструкція для научаго изслѣдования кургановъ | Самоквасовъ | 6 марта 87 г. № 1 |
| Источники къ истории Сарат. края | В. Соколовъ | т. III, в. 2, 90 г. |
| Историческій сборникъ — проектъ программы | — | — |

| К. |
| Карты Поволжья | — | — |
| Фра Мауро | — | — |
| Какому изъ древнихъ городовъ принадлежитъ каменное городище на Волгѣ близъ посада Дубовки | Ф. Чекалинъ | т. I, в. 4, 88 г. |
| Товарищество по изданию археологических памятников | В. П. Соколова | т. III, в. 2, 90 г. |
| Каталог документов комиссии | Н. С. Соколова | т. I, в. 1—5, 88 г. |
| Камишанский уезд, Указ гражданской канцелярии казаку Маслову | — | — |
| Городище близ посада Дубовки | — | — |
| Колонисты в Сарат. губ. | — | — |
| Колонизация Саратовского края | — | — |
| Сев.-Вост. края Сарат. губ. до 2-й половины 18 в. века | Холмогоров | т. III, в. 2, 90 г. |
| Кудеево обрыв | — | — |
| Курганы. Инструкция для научного изыскования | — | — |
| Курганы. Больше-Димитриевские | И. А. Волков | т. I, в. 3, 88 г. |
| Тюринской балки (Цариц. у.) | А. Н. Миних | 21-й вып. 98 г. |
| Курахино (Серд. у.) Нападение шайки разбойников | — | — |
| К библиографии Сарат. края | Хованский | 20-й вып. |
| К истории переселения малороссов в Сарат. крае | А. Н. Миних | т. IV, в. 1, 93 г. |
| К истории Саратовского края из Донских в. | Шахматов | т. IV, в. 2, 93 г. |
| Качествеская каменная балка (Аткарский у.) | А. Н. Миних | 21-й вып. 98 г. |

**Л.**

Лейпольдтв. Библиографическй указатель его трудов | — | — |

**М.**

Малороссы | — | — |

Материалы по археологии Сарат. края по истории заселения Сарат. губ. | Харизоменов | т. I, в. 3, 88 г. и т. II, в. 1, 89 г. |

Материалы по истории Сарат. края (из Арх. Мин. Юст.) | Холмогоров | 22-й вып. 902 г. |

Материалы по истории Сарат. и соседних губ. за 2-ю полов. XVIII в. века | Вейнберг | т. IV, в. 1, 93 г. |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Материалы по истории заселения Саратова</th>
<th>А. Н. Минх</th>
<th>т. II, в. 1 и 2, 89 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Материалы для истории колонизации Сарат. губ.</td>
<td>Голомбевский</td>
<td>т. III, в. 1 и 2, 90 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Материалы по четвертому землеусл. Сарат. губ.</td>
<td>Харизоменов</td>
<td>т. II, в. 2, 89 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Материалы по топографии Саратова и его окрест.</td>
<td>(Из архива Шахматова)</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Материалы для истории Пугачевского бунта</td>
<td>Краснодубровский</td>
<td>т. II, в. 2, 89 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Материалы по Сарат. духовн. семинар.</td>
<td>Покровский</td>
<td>21-й вып.</td>
</tr>
<tr>
<td>Монастыри Саратова</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Монеты. Сарат. губ.</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>. Золотоордынск.</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>. Увезки</td>
<td>Щеглов</td>
<td>21-й вып.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мурзинских писцовых книг</td>
<td>Е. А. Шахматов</td>
<td>20-й вып.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Н.**

| Наказъ воеводъ Чернаго-Яра, Дмитриеву И. Я. | Кедровъ | 20-й вып. |
| Нападение шайки разбойниковъ на с. Кураино | В. Н. Смоленниковъ | 20-й вып. |
| На раскопкахъ Кудеярова обрываемъ | Краснодубровский | т. II, в. 2, 89 г. |
| Нахождки при раскопкахъ въ имѣніи Шахматова | Шахматовъ | 21-й вып. |
| Нахождки монетъ въ Сарат. губ. | Ф. Чекалинъ | 18 дек. 87 г. |
| Наши архивныя комиссіи | Краснодубровский | т. I, в. 1, 86 г. |
| Наша статистика (изъ недавнаго прошлаго) | А. Минхъ | 23-й вып. |
| Нижнее Поволжье по картѣ космографа XV в. Фра Мазуро (съ карткою) | Ф. Чекалинъ | т. II, в. 2, 89 г. |
| Нѣкоторыя свѣдѣнія о Саратовъ. монастыряхъ | Голомбевский | т. III, в. 1, 90 г. |

**О.**

<p>| Обзоръ дѣйств судебн.-меж. департ. Пр. Сената | Хованский | т. IV, в. 3, 94 г. |
| Обитатели Сарат. губ. | — | — |
| — | — | — |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Местоположение</th>
<th>Автор</th>
<th>Серия</th>
<th>Выпуск</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Объ Ученых Архивных Комиссий, О рыбных ловлях на р. Волге</td>
<td>Готовницкий (Изъ дѣлъ Шахматова)</td>
<td>т. III, в. 1, 90 г.</td>
<td>20-й вып.</td>
</tr>
<tr>
<td>О Саратовѣ — островъ</td>
<td>Хомяковъ</td>
<td>т. III, в. 2, 90 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Описание дѣлъ Сарат. историч. архива, &quot; Вольск. город. думы &quot; бумагъ, извлеченъ изъ архива Вольского нижнеземского суда</td>
<td>Минихъ</td>
<td>5 мая 87 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Описание бумагъ Вольской городской полиции</td>
<td>Еланский</td>
<td>т. III, в. 2, 90 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Описание Саратовскаго края губерн. Бѣляковъ</td>
<td>Н. Соколовъ</td>
<td>18 дек. 87 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Описание Эльтонскаго озера Пастуховымъ</td>
<td>В. Соколовъ</td>
<td>т. III, в. 2, 90 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Эписъ дѣлъ, хранящихся въ Моск. Архивѣ М. Ю.</td>
<td>А. Голомбѣвскій</td>
<td>т. II, в. 1, 89 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Эписъ дѣлъ усадебнаго казначейства г. Петровска</td>
<td>Н. Ивановъ</td>
<td>20-й вып.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Эписы о запискахъ Якубовскаго</td>
<td>В. Соколовъ</td>
<td>т. II, в. 2, 89 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Указы книги 1697 г.</td>
<td>Н. Соколовъ</td>
<td>т. I, в. 1, 88 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Учтены: за 81/82 гг.</td>
<td>—</td>
<td>т. IV, в. 1, 93 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; 82/83 гг.</td>
<td>—</td>
<td>т. IV, в. 1, 93 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; 83/84 гг.</td>
<td>—</td>
<td>т. IV, в. 2, 93 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; 84/85 гг.</td>
<td>—</td>
<td>т. IV, в. 3, 94 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; 85/86 гг.</td>
<td>—</td>
<td>22-й вып.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

П.

Амбразуры старинъ въ Сарат. краѣ.

Ершевъ пещеръ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сarat. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сarat. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сарат. губ.

Ершевъ Сarat. губ.

Ершевъ Сарат. губ.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Тема</th>
<th>Автор</th>
<th>Том, том.</th>
<th>Год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Памятники старины</td>
<td>Токмаков</td>
<td>28 октября 87 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Список материала по археологии</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Предложение Императ. Археолог. Об-ва объ издании археол. карт</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Проект программы „Исторического Сборника”</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Пугачевшина. Доношение Сарат. дум правлению</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Пугачевшина. Материалы для истории Пугачевск. бунта</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Размежевание Сарат. городск. земель</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Росписной список г. Петровска</td>
<td>Голомбевский</td>
<td>т. II, в. 2, 89 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Рукопись губ. Фаддеева</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Рыболовство в Сарат. губ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Раскольничих стихи</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Расколь (о расколь) в Сарат. епархии</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовъ. Название „Саратовъ“</td>
<td>Готовицкий</td>
<td>5 мая 87 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>О словъ „Саратовъ“ (замчанія Гамазова и Бажановы)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовъ—островъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Годъ основанія Саратова</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Эпизодъ изъ прошлаго г. Саратова</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Смѣсь</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Указъ купцу Мѣщанинову</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовск. губ. и Саратовск. край</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Памятники старины</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Списокъ материала по археологии</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>См. списокъ утвержденныхъ въ 1866 г. губ. и Саратовск. губ.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Заратовск. губ. и Саратовск. края</td>
<td>См. лат.:</td>
<td>а—&quot;Описание...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Первое описание губ. Бяяко-</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>вымъ</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Колонизация</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Источники къ исторіи Сарат.</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>края</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Къ исторіи Сарат. края</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Памятники старина</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Къ библиографіи Сарат. края</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Монеты въ Сарат. краѣ</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовск. старина</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовскій уѣзд. Материалы для</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>заселенія Сарат. у.</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовскій уѣзд. Кудряковъ об-</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>рывъ</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовскій уѣзд. Вѣдомость казен-</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>н и частнов. землѣ</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовская гимназія</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовское городище</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Саратовское Поволжье въ XIV вѣкѣ</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по картамъ того времени и арх.</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>даннымъ</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Загатовіана: Епархіал. и Губернск.</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>вѣдомости</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Звѣдінія о количествѣ поселеніяхъ</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ся въ 1769 году колонистахъ въ</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сарат. губ.</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Семинарія Сарат. духовная</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сердобскій у. Археологическая на-</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ходка</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сердобскій у. Нападеніе шайки раз-</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>бойниковъ на с. Куракино</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сердобскій у., с. Уваровка. Бронзо-</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>вая стрѣла</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Знохачество и снобъ</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>А. Михѣ</td>
<td>23-я вып.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Зоискаціе премій гр. Уварова (Прав-</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>вило)</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Гр. Уваровой</td>
<td>т. I, в. 1, 87 г.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Зписокъ золотоордынскихъ монетъ,</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>найденныхъ въ 1889 г.</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Список материалов по археологии Сарат. края Моск. Гл. Архива М. И. Дьячка</td>
<td>—</td>
<td>28 окт. 87 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Список с отказных книг 1697 г.</td>
<td>А. П. Соколов</td>
<td>т. IV, в. 1, 93 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Список членов С. У. А. Комиссии</td>
<td>—</td>
<td>т. I, в. 1, 88 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже (по 1 апреля 1894 г.)</td>
<td>—</td>
<td>т. IV, в. 3, 94 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Статистика наша</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Стихи раскольничьи Хвалынск. у.</td>
<td>Сообщ. Тифлова</td>
<td>23-й вып.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Стоябцы древние</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Т.**

| Таблица документов, доставленных из управлений учрежденных Сарат. губ. въ Моск. Ар. М. Ю. | — | 7 дек. 87 г. |
| Топография Саратова и его окрестностей | — | — |
| Труворовъ Аскалонъ Николаевичъ | Хованский | т. IV, в. 3, 94 г. |

**У.**

| Увекъ. Материалы къ истории Увека. | Васильчиковъ А. | т. IV, в. 1, 93 г. |
| Увекъ. Указатель имьмь собственныхъ къ Увеку | Голицынъ | Краснодубровский т. III, в. 2, 90 г. |
| Увекъ. Увекъ | — | — |
| Увекъ и Саратовск. городище. | Краснодубровский | — |
| Увекъ— одна изъ неотложныхъ задачъ комиссии | — | — |
| Указъ 1772 г. Сарат. купцу Мышанинову объ устройствѣ канатной фабрики | Лебедевъ | т. IV, в. 1, 93 г. |
| Указы Сарат. казенн. палаты Петров. казначейству | Н. Ф. Ивановъ | 20-й вып. |
| Указъ Дмитриевской (Камышинской) гражданской канцелярии казаку Маслову о постройкѣ дома | И. Трофимовъ | 20-й вып. |
| Указатель къ материаламъ | — | — |

**Ф.**

| Фабрики Сарат. губ. | — | — |

См. лит.: м—"Наша статья..." v—"вымопировка..."
<table>
<thead>
<tr>
<th>Ц.</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Царицынский у. Архив Царицы го-</td>
<td></td>
<td>См. лит.:</td>
</tr>
<tr>
<td>родской думы . . . . . . . . .</td>
<td></td>
<td>а — Архив Цар.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>гор. думы...</td>
</tr>
<tr>
<td>Царицынский у. Дья коменданта-</td>
<td></td>
<td>д — Дья Цар. ко-</td>
</tr>
<tr>
<td>канцелярии . . . . . . . . . .</td>
<td></td>
<td>менд. комис...</td>
</tr>
<tr>
<td>Царицынский у. Курганы Тюринской</td>
<td></td>
<td>к — Курганы...</td>
</tr>
<tr>
<td>балки . . . . . . . . . . . . .</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Циркуляр товарища М. В. Д. объ</td>
<td>18 дек. 87 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>археологич. предметах . . . . .</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ч.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Члены комиссии . . . . . . . . .</td>
<td></td>
<td>с — Спис. чл. ком.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Четвертное владение . . . . . .</td>
<td></td>
<td>м — Мат. по четв. вл.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Челобитная объ отвод земли въ</td>
<td>А. О. Лебедевъ 20-й вып.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Пензен. уѣздѣ . . . . . . . . .</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Школа военная Вольская . . . . .</td>
<td></td>
<td>в — Военная...</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Э.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Эльтоносское озеро . . . . . . .</td>
<td></td>
<td>о — Опись эльто. оз.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Эпизодъ изъ прошлаго г. Саратова .</td>
<td>Голомбевский</td>
<td>т. II, т. 2, 89 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Экскурсія археологическія . . . .</td>
<td></td>
<td>a — Археол. экскур.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фамилия автора</td>
<td>Гдё помышлень статьи.</td>
<td>Фамилия автора</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Богдановъ А. П.</td>
<td>6 марта 1887 г.</td>
<td>Нееловъ</td>
</tr>
<tr>
<td>Бундасъ Н. А.</td>
<td>21-й выпускъ 1898 г.</td>
<td>Покровскій</td>
</tr>
<tr>
<td>Васильчиковъ А.А.</td>
<td>Томъ IV, вып. 1, 1893 г.</td>
<td>Рыбинъ</td>
</tr>
<tr>
<td>Вейнбергъ</td>
<td>Томъ IV, вып. 1, 1893 г.</td>
<td>Самоквасовъ</td>
</tr>
<tr>
<td>Воковъ И. А.</td>
<td>Томъ I, вып. 3, 1888 г.</td>
<td>Смирновъ А. В.</td>
</tr>
<tr>
<td>Голицынъ князь</td>
<td>Томъ II, в. 1, 1889 г.; т. III, вып. 1—2, 1890 г.</td>
<td>Смоляниновъ В.И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Голомбієвскій А.А.</td>
<td>Томъ I, в. 4, 1888 г.; т. II, в. 1, 1889 г.; т. III, в. 1—2, 1890 г.; 20-й вып. 1896 г.</td>
<td>Соколовъ В. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Готовицкій</td>
<td>5 мая, 7 декабря 1887 г.; т. III, в. 1, 1890 г.</td>
<td>Соколовъ Н. С.</td>
</tr>
<tr>
<td>Дегенъ С. В.</td>
<td>21-й выпускъ 1898 г.</td>
<td>Соколовъ А. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Духовичковъ Ф. В.</td>
<td>Томъ IV, в. 3, 1894 г.; 21-й вып. 1898 г.</td>
<td>Сооловьевъ Н. А.</td>
</tr>
<tr>
<td>Еланскій В. Г.</td>
<td>26 окт. 1887 г., т. II, в. 2, 1889 г.; т. III, в. 2, 1890 г.; т. IV, в. 1, 1893 г.</td>
<td>Токмаковъ И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ивановъ И. Ф.</td>
<td>20-й выпускъ 1896 г.</td>
<td>Трофимовъ И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Кедровъ</td>
<td>Томъ II, в. 1—2, 1889 г.; 20-й выпускъ.</td>
<td>Уварова графиня.</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснодубровскій</td>
<td>Томъ I, в. 1, 1888 г.; т. II, в. 1—2, 1889 г.; т. III, в. 2, 1890 г.</td>
<td>Харисоненовъ</td>
</tr>
<tr>
<td>Кропотовъ</td>
<td>Томъ I, в. 5, 1888 г.</td>
<td>Хованскій</td>
</tr>
<tr>
<td>Лакомте</td>
<td>Вып. 23 1903 г.</td>
<td>Холмогоровъ</td>
</tr>
<tr>
<td>Лебедевъ А. О.</td>
<td>Томъ IV, в. 1, 1893 г.; т. IV, в. 3, 1894 г.; 20-й вып. 1896 г.</td>
<td>Чеботаревы Л. и З</td>
</tr>
<tr>
<td>Леопольдовъ</td>
<td>Вып. 23-я.</td>
<td>Чекалинъ Ф. Ф.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мошинская</td>
<td>Вып. 23-я.</td>
<td>Щегловъ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Юрьевъ</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ПРОТОКОЛЫ
САРАТОВСКОЙ УЧЕННОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ.

56-е заседание 15 марта 1903 года.

На заседании, под председательством Товарища Председателя Комиссии, Я. П. Момчиловского, присутствовали члены: Г. Г. Дыбов, В. В. Зайковский, Л. В. Зайковский, И. Х. Крейв, А. А. Кротков, И. И. Покровский, В. И. Соколов, П. Л. Юдин, В. П. Юрьев, правитель дьял С. А. Дуров и два гостя.

По прочтении и утверждении протокола предыдущего заседания 16 декабря 1902 года и по предложению правителя дьял единогласно избрать в действительные члены Комиссии Б. И. Диксон, который и принял участие в том же заседании.

I. От лица местного общества Естествоиспытателей Б. И. Диксон возбудили вопрос об уступке этому обществу имевшейся в музее Архивной Комиссии палеонтологической коллекции, предлагая в обмывь разные археологические предметы, добытые при раскопках в Астраханской губернии, причем просить и в будущем установить постоянный обмывь этими вещами между обществом и комиссий. Постановлено: согласиться принципиально на удовлетворение просьбы общества Естествоиспытателей, а предварительно снестить с С.-Петербургским Археологическим Институтом, просить его выяснить—может-ли Комиссия дать подобный обмывь предметов ея музея.

II. Далее прочитан отчет о деятельности Архивной Комиссии о приходе и расходе сумм за 1902 год: Постановлено: отчет передать в Ревизионную Комиссию для разсмотрения, после чего напечатать его в 23-м выпуске "Трудов" Комиссии.

III. Правитель дьял доложил Собранию: а) о наличии денежных сумм к 15 марта 1903 года; б) о поступлениях в библиотеку, в) в музеи и г) в историческом архиве.

Из числа новых предметных поступлений в музей, заслуживают особенного внимания: портрет Императрицы Екатерины II в натуральную величину, пожертвованный членом Комиссии В. В. Бабушкиным и чугунная плита из Княжеского волостного правления, Петровского уезда, бывшая на пограничном столбе между губерниями Саратовской и Пензенской. Постановлено: принять к сведьению, а жертвователей благодарить.

IV. Председательствующий сообщил, что бывший правитель дьял, А. О. Лебедев, просит сложить присужденные с него % в судебные издержки по выданному им Комиссии в 1895 г. векселю в сум-
къ реферату А. С. Мадуева, то препроводить ихъ послѣднему въ копіяхъ.

XIV. Предсѣдательствующій прочелъ сдѣланную А. Н. Минхомъ изъ бумагъ А. Ф. Леопольдова выписку подъ заглавіемъ „Изъ ста- ринныхъ обычаевъ г. Саратова и разборъ комендантомъ обиды“. Постано- влено: принять къ свѣдѣнію.

XV. Заслушано письмо профессора Московскаго университета Д. Я. Самоквасова отъ 1 февраля с. г. въ отвѣтъ на посланное ему отъ Комиссіи 8 января за № 23 письмо относительно выраженныхъ имъ взглядовъ о несовершенствѣ архивнаго дѣла въ Россіи. Постано- влено: принять къ свѣдѣнію.

XVI. А. А. Кротковъ доложилъ составленный имъ указатель по- становленій и статей, введенныхъ въ „Труды“ Комиссіи за все время ея существованія. Постановлено: Благодарить А. А. Кроткова и пополнить указатель Положеніемъ объ архивныхъ комиссіяхъ и циркулярахъ, изда- дать отдѣлъ брошурой въ количествѣ 500 экземпляровъ.

XVII. Заслушано отношеніе Императорской Археологической Ко- миссіи отъ 12 декабря 1902 г. за № 2215 съ приложеніемъ двухъ от- крытыхъ листовъ на право производства археологическихъ раскопокъ по Саратовской губерніи въ 1903 году. Однимъ изъ этихъ листовъ воспользоваться правитель дѣло, если Археологическая Комиссія асси- гнуетъ на то денежнаго средства по ходатайству Архивной Комиссіи, отъ 23 ноября 1902 г. за № 633, другой же листъ переданъ члену А. А. Зимнокову для археологическихъ изысканій на его личныя сред- ства въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ. Постановлено: при- нять къ свѣдѣнію.

XVIII. По вопросу о принятіи участія на II-мъ областномъ архео- логическомъ сѣзѣдѣ, имѣющемъ быть въ Твери 10—20 августа с. г., Собрание постановило: просить члена А. С. Мадуева быть представи- телемъ Саратовской Архивной Комиссіи на этомъ сѣзѣдѣ съ тѣмъ, чтобы онъ сообщилъ Тверской Архивной Комиссіи тему реферата, которое имъ будутъ приготовлены къ сѣзду. Препроводить А. С. программу областного сѣзда для свѣдѣнія.

XIX. По предложению Правителя дѣла, постановлено: ассигновать на 1903 годъ, въ видѣ опыта, десять рублей на приобрѣтеніе археоло- гическихъ предметовъ для музея Комиссіи.

XX. Доложено заявленіе А. А. Кроткова, въ которомъ онъ отказы- вается отъ званія товарища хранителя историческаго архива. Поста- новлено: просить А. А. Кроткова взять обратно заявленіе и остаться въ этомъ званіи.

XXI. По случаю назначенія непремѣннаго попечителя Архивной Комиссіи А. П. Энгельгердта на постѣ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Собрание постановило: привѣтствовать Его Превосходительство съ этимъ назначеніемъ, выразивъ ему благо- дарность за заботы объ Архивной Комиссіи.
XXII. Правитель д'яль доложил перечень статей, которые должны войти в 23-й выпуск согласно распределения редакционного отд'яла.

Затем предс'дательствующий объявил заседание закрытым.

57-е заседание 11 декабря 1903 года.

На заседании под' предс'дательством Предс'дателя Комиссии, графа Д. А. Олеуфьева, присутствовали члены: В. В. Бабушкин, Г. Г. Дыбов, В. В. Зайковский, Л. В. Зайковский, И. И. Коковец, И. А. Покровский, В. Н. Соколов, П. Л. Юдин, правитель д'яль С. А. Щеглов.

I. Посл' утверждения протокола предыдущего заседания, по предложению предс'дателя, собрание почтило вставанием память умершего А. П. Энгельгардта.

II. Предс'датель Ревизионной Комиссии Л. В. Зайковский, прочел доклад о ревизии отчета и всего д'ялопроизводства Архивной Комиссии за 1902 год. Собрание, заслушав этот доклад и объяснение правителя д'яль С. А. Щеглова, постановило: отчет о движении сумм и деятельности Комиссии за 1902 год утвердить.

По предложению правителя д'яль открытой подачей голосов единогласно избраны в д'яльственные члены Архивной Комиссии: К. Б. Веселовский, В. В. Рушкин, Ф. М. Корчагин, В. К. Карпенко, Н. А. Спаскин, Н. Г. Молостов, Т. М. Надеждин, Н. А. Димо, В. А. Малоземов, А. П. Жеребцов; из них Т. М. Надеждин, В. А. Малоземов и А. П. Жеребцов посл' любезных приглашений приняли участие в заседании.

III. Предс'датель познакомил собрание с программой, выработанной Черниговской ученой архивной комиссией для собирания археологических, исторических и этнографических св'ддий, выскажать пожелание о собирании таких св'ддий и по Саратовской губернии. Собрание постановило: избрать комиссию под' предс'дательством графа Д. А. Олеуфьева в состав членов: В. В. Бабушкин, Л. В. Зайковского и Т. М. Надеждина, возложив на нее выработку программы для собирания вышеуказанных св'ддий по Саратовской губернии.

На первый раз предложить избранной комиссией разработать программу, в форм видопонятия листа, "по общему праву", так как вопрос этот крайне важный, мало освещен в печати. Рекомендуем Комиссии при своих работах иметь в виду труд Птицына "о правах крестьян Саратовской губернии".

IV. Правителем д'яль доложено о полученных в рукописях трудах А. И. Миха, М. Е. Соколова и А. А. Миха. Перечень представленных трудов см' в отчет за 1903 год. Постановлено: благодарить авторов за представленные труды. Рукописи же передать в Редакционный Отд'аль.
V. По словесному докладу Л. В. Зайковского о том, что г.г. члены Комиссии чувствуют себя крайне стесненными существующими постановлениями Комиссии 20 апреля 1890 г., воспрещающими печатание членами Комиссии выписок из архивных материалов и документов в периодических изданиях, постановлено: предоставить г.г. членам Комиссии право безотлагательного пользования документами исторического архива по своему усмотрению. Но с тем, однако, что если эти материалы будут служить им для составления статей, предназначенных в периодических изданиях, то отдельные отрывки из сих последних г.г. члены представляли бы в Архивную Комиссию. Обязать г.г. членов в статьях, основанных на материале, принадлежащем Архивной Комиссии, дать указания на источники познаменования (№ дела, его заглавие, страница и проч.), при чем дать и на документах отмечать: кем, когда и каким образом они использованы. Разрешить также и посторонним лицам, пользующимся известными доверием, доступ к историческим документам Комиссии, но только с особого каждого раза разрешения Председателя Комиссии. Условия пользования документами оставить и за частными лицами такая же, как и установлено выше для г.г. членов.

VI. Председатель доложил письменный запрос почетного члена графины Прасковы Сергеевны Уваровой, от 14 октября с. г., о том, каким образом пропаганда, ведомая некими лицами против Всероссийских археологических съездов и Императорского Московского Археологического Общества, могла найти отклик в членах архивных комиссий (присутствовавших на Тверском областном археологическом съезде), которые могли бы противодействовать назначению будущего областного археологического съезда в один год с Всероссийским Археологическим Екатеринославским съездом, что без сомнения помешает тому и другому съезду и вообще спокойному занятию делом родной археологии.

Далее Председатель доложил, что так как представителем на Тверском областном археологическом съезде 1903 года был от Саратовской архивной комиссии член ее, А. С. Мадуев, то комиссия запросила от него свидетельство о содержании письма графини П. С. Уваровой. В ответном письме А. С. Мадуев говорит, что предполагаемый в июне 1905 г. областный архивный съезд во Владимире не только не будет вреден для Общероссийского Екатеринославского, назначенного на август того же 1905 г., а скорее полезен, так как на нем могут быть затронуты вопросы, которые потом могут быть перенесены на обсуждение следующего за ним Всероссийского съезда в Екатеринославе. Ответ А. С. Мадуева был сообщен в копии графини П. С. Уваровой 18 ноября за № 612.

Собрание постановило: Признавая промежуток времени между будущими Областными и Всероссийскими Археологическими Съездами незна-
читается, что Комиссия не находит веток существенных недостатков в отношении открытия их в одном году, так как задачи их разные. Затем постановлено об этом довести до святых графов П. С. Уваровой.

VII. В. П. Соколов в дополнение к своему реферату “о зачатии и рождении Петра Великого” по рукописи, относящейся к XVIII ст., сделал сообщение о результате своих работ по литературе, относящейся к этой рукописи. При чем, с представлении письменного доклада по этому предмету и самой рукописи, заявил, что посланную он приносить в дар Архивной Комиссии.

Постановлено: Благодарить В. П. за сданный доклад и пожертвованное рукописи. Сообщение передать в Редакционный отдел, а рукопись — в Рукописный отдел.

VIII. В. П. Соколов прочитал свой доклад по красочному в историческом архиве Комиссии сенатскому дню “о 35 царственных св. религиозно тягло старообрядцах в 1827 году в сел. Копенах, Аткарского уезда”. В докладе В. П. говорится, что вышеупомянутое сенатское дно представляет собою эпиктет из святовенного производства объ этом происшествии. По мнению докладчика, представляющей громадный интерес, во многих отношениях заслуживает напечатания в следующем выпуске “Трудов” Комиссии без всякого исправления.

Постановлено: Благодарить В. П. за сданный доклад, а его посланный и сенатское дно передать в редакционный отдел.

IX. Правительству дно доложено о необходимости произвести выборы на вакантный должности: Товарища Председателя, за въездом А. П. Мощинского, библиотекаря — вм. Т. В. Добротина и помощника хранителя исторического архива вм. А. А. Кроткова, отказавших от исполнения этих обязанностей.

Закрытой баллотировкой на должность Товарища Председателя избрали И. А. Покровский, библиотекарем — В. А. Малоземов и помощником хранителя архива — Г. Г. Дыбов.

X. Вследствие заявления П. Н. Адисевича и Н. Е. Кушева постановлено: считать их выбывшими из состава членов Комиссий.

XI. По неплатежу членских взносов в течение 12 лет В. П. Юрьевым постановлено: считать его выбывшим из состава членов Комиссий.

Затем Председателем объявлено закрытие заседания.
Общему Собранію г.г. Членовъ Саратовской Губернской Учебной Архивной Комиссіи.

ДОКЛАДЪ
Ревизіонной Комиссіи.

Приступая къ докладу о своихъ работахъ, Ревизионная Комиссія считается долгомъ заявить, что, за краткость времени, а также и по разнымъ другимъ причинамъ, она далеко не могла исполнять полното всѣ намѣченную себѣ программу ревизіи и пока ограничилась разсмотрѣніемъ одной лишь финансовой стороны дѣла, предполагая произвести повѣрку наличности архива и музея въ ближайшее мѣсяцы.

Отчетъ за 1902 годъ и всѣ оправдательные къ нему документы были переданы въ Ревизионную Комиссію въ полномъ порядкѣ, что значительно облегчило ревизію прихода и расхода денежнýchъ суммъ.

Выведенный на 1 Января 1902 года остатокъ свободныхъ средствъ, въ количествѣ 27 руб. 49 коп., Комиссія должна была принять на вѣру, исходя изъ того положенія, что задачи настоящей Ревизіонной Комиссіи не распространяются на время, предшествовавшее 1902 году.

Главнѣйшее изъ замѣченныхъ недостатковъ счетоводства заключаются въ слѣдующемъ:

1) Ст. расх. 2 и 7. Счета магазиновъ на купленные керосинъ и коленкоръ не снабжены росписками въ полученіи денегъ. Въ виду незначительности суммъ (24 к. и 96 к.) Ревизионная Комиссія не придаетъ особаго значения отсутствію росписокъ, но полагаетъ, что разъ изъ магазина берется счетъ, то на немъ должна быть и роспись въ полученіи денегъ. Затѣмъ Комиссія рекомендовала бы указывать въ приходо-расходной книѣ, для какой надобности приобрѣтены материалы.

2) Ст. расх. 5, 10, 11, 14, 19, 26 и 81. Жалованье разсыльному систематически проводилось по книѣ ранѣе, чтобъ были отобраны отъ него росписки въ полученіи денегъ; такъ жалованье за Январь, Февраль и Мартъ снесены расходомъ 31 Марта, между тѣмъ росписка въ полученіи жалованья за Мартъ помѣчена 7 арпша; жалованье за май выдано 7 іюня, а списано въ расходъ 23 мая; за іюнь выдано 5 іюля, списано 1 іюля и т. д. Кромѣ того, Комиссіей усмотрѣнно, что разсыльный съ 1 января по 1 декабря получилъ по 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ, за декабрь же ему выдано 5 р. 70 к. Если добавочные 1 р. 20 к. выданы въ видѣ награды къ празднику, то, по мнѣнію Комиссіи, расходъ этотъ слѣдовало выдѣлить особо.

3) Ст. 6. Вознагражденіе за работы по письмоводству за мартъ и апрѣль, въ размѣрѣ 50 руб., внесено въ расходъ 1 арпѣля, т. e. жалованье за апрѣль выдано за мѣсяцъ впередь.
4) Ст. 15. Выдано г. Щеглову 50 руб. за корректуру Историко-Географического словаря Минха.

Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что деньги 50 руб. ассигнованы Камышинскими Уѣздными Земствомъ на издание словаря. Авторъ словаря, г. Минхъ, письмомъ на имя Архивной Комиссии, просил послѣднюю выдать эти деньги г. Щеглову за корректуру издания, по расчету 2 руб. за печатный листъ.

Такъ какъ, по словамъ г. Щеглова, кого времени ревизии имъ прокорректировано было листовъ 7 словаря, то Ревизионная Комиссія полагаетъ, что г. Щегловъ не имѣетъ основания получать, а Архивная Комиссія выдавать г. Щеглову въ прошломъ году означенные 50 руб. полностью и, самое большее, Архивная Комиссія могла уплатить г. Щеглову по числу прокорректированныхъ листовъ 14 руб.

5) Ст. 20. Счетъ г. Щеглова въ израсходованіи 20 руб., полученныхъ отъ Члена Комиссіи г. Феокритова на производство раскопокъ, не оправданъ документами, между тѣмъ изъ счета видно, что деньги израсходованы частью на походы, частью же на покупку такихъ инвентарныхъ вещей, какъ компасъ, рулетка, лупа, щупъ и лопатки. Комиссія задается вопросомъ, поступить ли г. Щегловъ согласно съ волею жертвователя, употребивъ часть денегъ на покупку инвентаря.

6) Ст. расх. 35. Уплачено 32 р. 50 к. за шкафы. Ревизионная Комиссія усматриваетъ, что расходъ этотъ произведенъ безъ вѣдома и разрѣщенія Общаго Собранія.

7) По ст. 38 и 77. Куплены американскій переплетъ за 1 р. 30 к. и 2 открытыхъ календаря за 85 к. Расходы эти хотя и оправдываются документами, но, по мнѣнію Ревизионной Комиссіи, не вызывались необходимостью, обременяя собою скудный бюджетъ Архивной Комиссіи.

8) Въ заключеніе, Ревизионная Комиссія обращаетъ вниманіе Общаго Собранія на то, что устройство двухъ общихъ собраний и нѣсколько частнныхъ засѣданій по субботамъ за время съ 16 ноября 1902 г. по 1 января 1903 г., т. е. въ течение 1½ мѣсяца, обошлись Архивной Комиссіи въ 10 руб. съ копѣйками (чай, сахаръ, сухари, вознагражденіе прислуги и т. д.

Ревизионная Комиссія находитъ, что подобный расходъ ложится слишкомъ тяжелымъ бременемъ на средства Архивной Комиссіи и что деньги эти могли бы быть съ большою пользою употреблены на приобрѣтеніе архивныхъ или нумизматическихъ рѣдкостей, въ которыхъ такъ нуждается Архивная Комиссія.

Ревизионная Комиссія полагаетъ, что тѣ изъ г.г. Членовъ, которые посвящаютъ Общія Собрания и частныя совѣщенія, не найдутъ для себя обременительнымъ вносить въ кружку по 10—15 к. на образованіе чайнаго фонда и этимъ дадутъ возможность Архивной Комиссіи пополнить свои коллекціи.
Постановлено: Представить настоящий доклад на усмотрение ближайшего Общего Собрания г.г. Членов Саратовской Ученой Архивной Комиссии.

Общему Собранию г.г. Членов Саратовской Ученой Архивной Комиссии.

Товарища Председателя Комиссии Я. П. Мошинского и Правителя дьяла С. А. Щеглова

ОБЪЯСНЕНИЕ.

Имеем честь объяснить Общему Собранию на замечания Ревизионной Комиссии, изложенные в докладе им от 29 марта с. г.:

1) Керосинъ покупался для освещения при занятиях в Комиссии по вечерамъ, такъ какъ электрический свѣть отпускается Комиссии только съ конца 1902 г., а коленкоръ покупался для задѣлки почтовыхъ посылокъ при разсылкѣ Ученымъ Обществамъ и г.г. иногороднимъ членамъ 3-го выпуска историко-географическаго словаря А. Н. Минхъ и трудовъ комиссіи. Что же касается до отсутствія росписокъ въ получении продавцами денегъ на счетахъ, то такія росписки не взяты по недосмотру, а отчасти по малоцѣнности забираемыхъ керосина и коленкора.

2) По постановленію Архивной Комиссіи (Вып. 21, пр. 23 апр. 1894 г. т. 4 в. 3 отчетъ стр. 24 л.) жалованье разсѣльному положено по 10 руб., мы же расходовали на это двое меньше. Если расходъ на жалованье разсѣльному проводился по книгѣ несколько раньше отображенія отъ получателя росписокъ, то это происходило оттого, что книгу велъ я, Щегловъ, и деньги хранилъ и расходовалъ я, Мошинский, при чемъ росписки отбирались безъ согласованія съ временемъ записи по книгѣ, такъ какъ мы не придавали этому особеннаго значенія. Въ роспискахъ же всегда означалось за какой мѣсяцъ выдавалось жалованье. Жалованье за декабрь разсѣльному было увеличено на 1 р. 20 к. въ видѣ награды къ празднику.

3) 1 апреля 1902 г. дѣйствительно было выдано за письмоводство жалованье впередъ за мѣсяцъ. Но это явленіе обычное во всѣхъ учрежденіяхъ передъ Пасхой.

4) Вознагражденіе въ 50 руб. за корректуру 4-го выпуска словаря А. Н. Минхъ было выдано С. А. Щеглову впередъ по письму автора словаря въ виду того, что весь 4-й выпускъ словаря составляетъ около 30-ти печатныхъ листовъ. До настоящаго времени отпечатано 12 листовъ. Слѣдовательно за Щегловымъ остается подъ отчетомъ 26 руб.
5) Расход в 20 руб., произведенный при археологическихх изслѣдованіяхъ и раскопкахъ оправдывается счетомъ, засвидѣтельствованнымъ С. А. Щегловымъ и членомъ Славянской Комиссіи Императорского Московскаго Археологическаго Общества А. С. Мадуэвымъ. Жерттователь этихъ денегъ Е. П. Феокритовъ не ставилъ Комиссіи условійъ, чтобы вся эта сумма была употреблена исключительно на раскопки. А такъ какъ у Архивной Комиссіи ни инструментовъ, нужныхъ при изслѣдованіяхъ и раскопкахъ, ни средствъ на это не имѣлось и безъ инструментовъ невозможно произвести археологическихъ раскопокъ, поэтому я, Щегловъ, и считаю себя вправѣ часть денегъ, по-жертвованныхъ г. Феокритовымъ, употребить на покупку инструментовъ, которыми рекомендую запасаться при археологическихъ изслѣдованіяхъ по руководству извѣстнаго археолога А. Спицына. Приобрѣтенные инструменты записаны въ инвентарную книгу. Отъ Е. П. Феокритова есть письменное согласіе на правильность расхода 20 р., по-жертвованныхъ имъ на археологическую раскопки.

6) О расходѣ въ 32 р. 50 коп. на устройство библіотечаго шкафа нами было доложено Общему Собранію Архивной Комиссіи 16 ноября 1902 г., которое его утвердило.

7) Покупка американскаго переплета сдѣлана мною, Мошинскимъ, для болѣе удобнаго храненія расходныхъ денежныхъ документовъ за текущій периодъ времени. Что же касается календарей, то купленъ только одинъ отрывной календарь, а другой настольный,

О относительно пункта 8-го мы вполнѣ присоединяемся къ мнѣнію Ревизионной Комиссіи.

Товарищъ Предсѣдателя Я. Мошинскій.

Правитель дѣль С. Щегловъ.

58-е засѣданіе 21 декабря 1903 года.

На засѣданіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя И. А. Покровскаго присутствовали члены: Г. Г. Дыбовъ, А. С. Мадуевъ, В. А. Малодемовъ, А. А. Кротковъ, В. А. Штейнъ, И. Л. Юдино и пра- витель дѣль С. А. Щегловъ.

I. Присутствующіе почтили память умершихъ въ текущемъ году членовъ Н. П. Фролова и И. В. Татаринова вставаніемъ.

II. А. С. Мадуевъ обратился къ собранію съ привѣтствіемъ и благо- дарностью за сочувствіе отъ организаторовъ Тверского Сѣвѣда и поз- накомилъ собраніе съ своимъ докладомъ "Начатки диалектологии Са- ратовскаго края. Краткая характеристика говоровъ великорусскихъ— оканье и аканье". Рѣчь Мадуева см. въ приложении къ протоколу.

Собраниемъ постановлено: докладчика благодарить, а докладъ передать въ Редакціонный Отдѣлъ.
III. Имъ-же, А. С. Малувымъ, предложены въ члены Комиссій А. Н. Нарцевъ (предсѣдатель Тамбовской Архивной Комиссій), мѣстные педагоги: преподаватель техническаго училища Александръ Александровичъ Мантушевичъ, преподаватель 1-й мужской гимназіи Сергѣй Егоровичъ Рождественскій и профессоръ Императорскаго Московскаго университета Романъ Егоровичъ Брандтъ. Выборы этихъ лицъ предложено произвести на слѣдующемъ собраніи, предварительно предложивъ этимъ лицамъ подать письменное заявление.

IV. П. Л. Юдинъ познакомилъ собраніе съ рукописью М. А. Лакомте: „воспоминанія педагога“, служающею дополненіемъ и продолженіемъ помѣщенной въ 23-мъ выпускѣ трудовъ Саратовской Ученой Архивной Комиссіи статьи „воспоминанія М. А. Лакомте о Саратовской гимназіи“.

П. Л. Юдинъ познакомилъ собраніе съ находящимися въ Архивной Комиссіи документами и письмами М. А. Лакомте, переданными во временное пользованіе изъ 1-й Саратовской гимназіи.

Собранию постановлено: просить докладчика обработать рукописи по возможности въ объемѣ сокращенному видѣ для помѣщенія въ трудахъ Комиссіи и, согласно письма М. А. Лакомте, разрѣшить г. Юдину сдѣлать извлеченіе изъ рукописи для напечатанія въ периодическихъ изданіяхъ.

V. Правителемъ дѣлъ С. А. Щегловымъ доложено о поступившихъ отъ А. Н. Миниха въ маѣ 1903 г. пожертвованіяхъ, заключающихся въ рукописяхъ, книгахъ и газетахъ, всего 67 названій.

Собранию постановлено: выразить А. Н. глубокую благодарность.

VI. Имъ-же, правителемъ С. А. Щегловымъ, доложенъ отчетъ о расходахъ на издание историко-географическаго словаря А. Н. Миниха, изъ котораго видно, что за означенное издание на Комиссіи лежить долгъ въ суммѣ 724 руб. 20 коп. Въ настоящее время въ кассѣ Архивной Комиссіи никакихъ денегъ почти не имѣется. Средствами же къ существованию Комиссіи въ 1904 году могутъ служить лишь 600—700 руб., имѣющія поступить въ качествѣ пособій отъ земствъ и городовъ и членскихъ взносовъ. Эти деньги едва-едва покроютъ самую насущную потребности Комиссіи, такъ что если взятъ изъ нихъ хотя небольшую часть на покрытіе долга, то положеніе Архивной Комиссіи будетъ весьма печальнымъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VII. Г. Предсѣдательствующій доложилъ отношеніе Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи, относительно Областнаго Археологического Сѣзда для губерній средней полосы Россіи, который предполагается устроить въ Тамбовѣ на рождественскія каникулы 1904—1905 г.г. Собрание, выяснивъ всѣ обстоятельства этого дѣла, отложило оконча- тельное разрѣшеніе этого вопроса до другого болѣе многолюднаго собранія.
VIII. Доложено о поступлениях в 1903 году в исторический архив, библиотеку и музей Архивной Комиссии и о движении сумм.

Всего в Историческом Архиве Комиссии находится дей, перенесенных на карточки, занумерованных и уложенных по слуающим группам:

1) С.-Петербургского Сенатского Архива ............. 3781
2) Саратовской Казенной Палаты и Казначейства .... 1385
3) Саратовского Губернатора, Губернского Правления, Судебной Палаты, Дворянских Опек и других губернских учреждений .................. 640
4) Волостных Правлений ................................ 1724
5) Уездных Судов и Полицейских Управлений .... 1004
6) Рукописей ............................................ 526
7) Городских Дум и Управ ................................ 1110

Итого .................. 10170

Для окончательного упорядочения Исторического Архива остается сделать еще очень много, — надо составить систематический каталог к нему, алфавитный указатель и проч.; для этого потребуется большая денежная затрата, а как в Комиссии никаких средств не имеется, то все это приходится оставить на неопределенноное время.

Библиотека Архивной Комиссии в 1908 году пополнилась 979 экземплярами книг, брошюр, рукописей, карт и газет. Жертвователями были разные правительственныя учреждения и учреждения, а также и лица.

Всего в библиотеке Архивной Комиссии, как в систематическому каталогу, 5691 экземпляр книг, брошюр, рукописей, карт и периодических изданий. Книги, поступивших до 1904 года, переписаны на карточки, занумерованы и уложены по шкафам. Систематического каталога книгам еще не составлено.

В Музей Архивной Комиссии в 1903 году поступило разных монет 263 экземпляра; окаменелостей (дерево) 2, пушек 2 (одна чугунная и одна медная), стальная кольчуга, чугунная плита с гербом Саратовской губернии с пограничного столба, портрет Екатерины II, громадная глиняная горчага, каменное изваяние женщины (каменная баба) и проч, всего 400 предметов.

Жертвователями были: Императорская Археологическая Комиссия, Дубовский и Царицынский полицеймейстеры, Камышинский и Кузнецкий исправники, Кийевское волостное управление, Петровского уезда, В. В. Бабушкин, В. А. Гарлик, Ф. Ф. Григорьев, А. Н. Глич, К. Е. Егоров, Б. В. Зайковский, А. И. Келлер, И. Ф. Козырев, Ю. А. Кобох, А. А. Кромм, П. В. Котов, А. Н. Миних, П. С. Мадеев, С. Н. Медрыева, Н. И. Макаровский, Д. Ф. Молостов, Я. П. Мощинский, Ф. П. Орлов, П. А. Перова, А. В. Перов, Е. И.
Рѣчь А. С. Мадуева.
M.M. Г. Г. Г.

Я считаю бь своимъ священнѣйшимъ долгомъ изложить Вамъ общий ходъ и дѣйствіе Тверскаго Областнаго Археологическаго Сѣдѣда, на которомъ я имѣлъ честь быть Вашимъ представителемъ; но такь какъ мои „впечатлѣнія“ объ этомъ сѣдѣд будутъ напечатаны въ недалекомъ будущемъ въ одной изъ столичныхъ газетъ, то я, чтобы не повторяться, позволю себѣ пока удержаться отъ такого доклада, и передамъ Вамъ лишь сердечный привѣтъ и благодарность за сочувствіе (я подчеркиваю это слово) отъ организаторовъ Тверскаго сѣдѣда. Быть можетъ нѣкоторымъ изъ Васъ покажется страннымъ, что я подчеркиваю слово „сочувствіе“, но я сейчасъ постараюсь объяснить, и это будетъ, думается мнѣ, вполнѣ умѣстнымъ. Такъ называемая перегодная эпоха, въ которой мы живемъ, не могла, повидимому, не отразиться и на дѣѣ археологіи, и вотъ въ то самое время, когда идетъ неустанныя подготовительная работа въ дѣѣ родной археологіи, когда составляются различные общества, комиссіи, кружки и проч. съ дѣлью собирания и обслѣдования всевозможнѣйшихъ остатковъ старины—живой и вещественной—и когда значительную часть этой огромной, безспорно продуктивной работы выполняютъ такія скромные и безвозмездныя трудныцы, какъ наши губернскія ученья архивныхъ комиссій,—вдругъ находятся люди, которые выпускаютъ толстотомный сочиненіи, наполненные всякихъ рода случайными, чаще всего совершенно безпочвенныхъ данными относительно дѣятельности нашихъ археологическихъ обществъ и учрежденій вообще и, пече всего, относительно этихъ самыхъ трудныцы—архивныхъ комиссій; на этихъ шаткихъ данныхъ, въ конецъ концовъ, основывается цѣлыя ряды обвинений противъ архивныхъ комиссій въ ихъ, яко бы, иерархіи и бездѣйствіи. Возымѣть энергическое желаніе перестроить наше архивное дѣло на „иныхъ началахъ“—развееть весь этотъ безвозмездно-ученный и, во всѣхъ случаяхъ, высоко симпатичный трудъ—къ механически-шаблонной работѣ, къ формальному выполненію сухой, но требующей болѣе или менѣе значительныхъ расходовъ канцелярскій, они, эти господа стремятся убить всякую личную инициативу въ этомъ ученомъ и отнюдь, не канцелярскомъ трудѣ, и всѣчки подрываютъ къ нему довѣріе не только въ русскомъ обществѣ, и безъ того равнодушно къ нему относящемся, но и за границей, говоря о немъ, вмѣсто сочувствія, почти сплошь худое. Наши областныя археологическія сѣдѣды, возникнувшіе по инициативѣ архивныхъ комиссій, являются естественнымъ противовѣсомъ той оппозиціи, на которую я только что имѣлъ
честь указать Вамъ, а ихъ громадный успѣхъ—прямымъ доказательствомъ несостоятельности жестокихъ обвиненій противъ архивныхъ комиссій. Только дружная совмѣстная дѣятельность архивныхъ комиссій на пользу родной археологіи можетъ окончательно низринуть всѣ эти подозрѣнія и обвиненія.

У насъ въ Россіи въ настоящее время насчитывается 21 губернская архивная комиссія, но, кроме С.-Петербургскихъ археологовъ, лишь 10 комиссій выказали свое сочувствіе областной археологіи на дѣлѣ, а именно: прислали на Тверской Сѣзѣдъ своихъ представителей. Саратовской учёной архивной комиссіи суждено было попасть въ число этихъ „десятъ”, почему и позволѣйте мнѣ передать Вамъ, какъ членамъ ея, горячій привѣтъ и благодарность за Ваше дѣятельное сочувствіе къ дѣлу русской археологіи,—благодарность и привѣтъ, которыя я привѣзъ Вамъ изъ далекой Твери.

29 Января с. г. въ 5 час. пополудни Саратовскую Архивную Комиссію посѣтили Предсѣдатель Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и почетный членъ Комиссіи, графиня П. С. Уварова и непремѣнныя попечитель Комиссіи, г. Саратовскій Губернаторъ П. А. Столыпинъ. Сначала почетные гости около часу посвятили на обозрѣніе коллекціи музея, при чемъ объясненіе давали Товарищи Предсѣдателя И. А. Покровскій, хранитель музея Б. В. Зайковскій и правитель дѣлъ С. А. Щегловъ. Помѣщеніемъ комиссіи и наружнымъ порядкомъ гости остались довольны. Почетнымъ гостямъ былъ предложенъ чай. Предсѣдатель Комиссіи графъ Д. А. Олсуфьевъ обратился къ графинѣ П. С. Уваровой съ привѣтственной рѣчью:

„Ваше Сіятельство! Имена Уваровыхъ, графа Алексѣя Сергѣевича и Прасковы Сергѣевны, неизгладимо вписаны въ лѣтописяхъ русской археологической науки. Съ этими именами связано толь сильное движеніе въ развитіи русской археологіи, которое замѣчается за послѣднєе двадцать пять дѣтъ. Дѣло, начатое съ такимъ успѣхомъ покоѣннымъ графомъ, съ немыслимъ успѣхомъ продолжается и Вамъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что если-бы во главѣ этого движенія не стояли Вы, глубокоуважаемая графиня, то и многое изъ того, что мы теперь видимъ, не было бы сдѣлано. Ваше высокое общественное положеніе, Ваша энергія, любовь къ дѣлу и знаніе его въ столь значительной степени способствовали организации многочисленныхъ сѣзѣдовъ, археологическихъ изслѣдований, изданію научныхъ трудовъ. Изученіе родной старины имѣетъ огромное значеніе и научное и общественное. Еще Пушкинъ сказалъ, что только дикіе не уважаютъ своего прошлаго и что мѣрою степени культуры старины можетъ служить отношеніе народа къ родной старины, ибо знаніе прошлаго есть необходимое условіе правильнаго пониманія настоящаго. Такъ образъ археологіи, какъ наука, имѣетъ огромное значеніе, значеніе въ смыслъ
развития гражданской зрелости общества, не могу не отметить еще и того, что вы, графини, показали примирь, как много может сдатать просвещенная русская женщина в широкой области развития русской науки и общественности. Позвольте мне от лица нашего общества выразить Вам наше высокое удовольствие по случаю Вашего посещения и пожелать Вам, высокоуважаемая графиня, на многие льта продолжать Ваше служение на пользу науки и родины.

Графиня благода ря за приветствие, отвела, что привязанности и любви ей к делу Археологической нечистого удивляться, так как есть наслаждение от покойного мужа ея, известного Археолога, графа А. С. Уварова. Далее графиня, пожелав упреков дальнейшей деятельности Комиссии, изволила принять всев выпущки капитального труда и Историко-Географического Словаря Саратовской губернии А. Н. Минина и выразила глубокое сожаление тому, что Александров Николаевич в следствии преклонности льта и по здравою не может продолжать переборку сладующих выпусков словаря. Затем графиня просила высказать ей фотографических снимки с някоторых (отобранных ею лично) предметов музея для приготовления его к изданию труда „Памятники древностей Российской империи“. Приветствием дел было возбуждено перед Графиней ходатайство о присылке в Комиссию карты Саратовской губернии для нанесения в нее памятников древности по имеющимся в Комиссии материалам. Прощаясь, почетные гости изволили оставить свои подписи в существующей для сего книг.

31 января графиня П. С. Уварова вторично посетила Архивную Комиссию, посвящая для обозрения музея время от 10 до 12 часов утра. В этот раз правитель дел высказал Графине всев претерпеваемые Комиссиею неудобства в настоящем помещении, доступном для членов лишь в том числе, когда Публичная Библиотека бывает открыта. Графиня осталась очень довольна наружным порядком Комиссии.

59-ое заседание 15 сентября 1904 года.

На заседании прибыли: А. О. Жеребцов, В. В. Зайковский, Л. В. Зайковский, В. К. Карпенко, В. А. Малоземов, В. А. Штейн, П. Л. Юдин и правитель дел С. А. Щеглов.

За неприбытием товарища председателя Комиссии И. А. Покровского до 9½ час. вечера, присутствующими был избран председательствующим в этом заседании А. О. Жеребцов, который и открыл заседание.

Секретарем на время заседания избран В. А. Малоземов.

I. Прочитаны и утверждены протоколы заседаний Архивной Комиссии 11 и 21 декабря 1903 года.

II. Выслушав словесный доклад правитель дел об умерших в текущем году членах: почетном член-основатель Комиссии,
тайном советник А. А. Зубов и действительном член Н. Ћ. Дубровин, присутствовавшие почтили память усопших вставанием.

III. Заслушано: отчет о деятельности Архивной Комиссии за 1903 год и замечания Ревизионной Комиссии по этому отчету. Собрание отчет утвердило, отложив суждения по замечаниям Ревизионной Комиссии до слущдающего заседания.

IV. Открытой подачей голосов единогласно избраны в действительные члены Архивной Комиссии: Александр Николаевич Нарцис, Петр Николаевич Подяпольский, Иван Яковлевич Пятаков и Сергей Иванович Ванин.

V. Ввиду заявлении А. А. Павлова, постановлено: считать его выбывшим из членов Комиссии.

VI. Доложено отношение Саратовской Духовной Консистории, от 13 мая 1904 г. за № 10667, о том, что на просьбу Архивной Комиссии о снабжении ея письменным разрешением на право собирания священных о церковных достопримечательностях и производства с них фотографических снимков — пословдовала 11 мая слующдующая резолюция преосвященного Гермогена: "Духовная Консистория уважает Комиссию, —1) что для ознакомления на месте с церковными достопримечательностями не встрчается препятствий и 2) что фотографировать разрешается только облаченных старинных, львяных орнаментов, стяжную живописи, иконостасы и т. п., священные же сосуды литургичные, св. иконы со св. мощами и т. п. фотографировать воспрещается. Обо всем этом прописать в отношении и иметь быть представлено о. о. благочинным, о. о. настоятельям и др. членам прихожан, при посещении членами Комиссии храмов с изъестными достопримечательностями". Постановлено: принять к руководству г. г. членов Комиссии.

VII. Доложена переписка, начатая Архивной Комиссией по вопросу о том, —может-ли быть уступлено для нужды Комиссии здание Саратовской военной гауптвахты по примыканию города Пензы. По предложению командующего войсками казанского военного округа генерала отъ инфантерии А. И. Косина, Архивная комиссия обращалась за разъяснением сего к Особой комиссии о военных потребностях Саратовского гарнизона и послуждия ответили, что в виду того, что нынешнее здание гауптвахты занимает центральное положение, чьем облегчается повреждение городского караула, начальника гарнизона города Саратова полагается необходимым отклонить просьбу Архивной Комиссии объ отпуск к ей этого здания.

Постановлено: принять это к сведению.

Затем председательствующий объявил настоящее заседание закрытым.
60-е заседание 30 сентября 1904 года.

На заседание прибыли: товарищ председателя И. А. Покровский и члены комиссии: Б. В. Зайковский, Л. В. Зайковский, И. Х. Крейс, А. А. Кронков, В. А. Малоземов, А. А. Мих, И. Я. Славин, В. А. Штейн, П. Л. Юдик и правиль дьял С. А. Щеглов.

Прочитан и утвержден протокол заседания 15 сентября 1904 года.

II. Л. В. Зайковский прочитал доклад ревизионной комиссии по денежному отчету Архивной Комиссии за 1903 год.

Правитель дьял прочитал объяснение на замечание ревизионной комиссии.

Постановлено: 1) благодарить ревизионную комиссию в лиць Л. В. Зайковского и И. X. Крейса за обстоятельный доклад по ревизии; 2) в виду затрагиваемого ревизионной комиссией вопроса об обязанностях правителя дьял и гг. заведующих библиотекой, архивом и музеем, принять к руководству постановление общего собрания Архивной Комиссии 21 ноября 1892 г. о внутреннем распорядке деятельности Комиссии, напечатанное в том IV, выпуск 2-мъ "Трудовъ" Комиссии; 3) по вопросу о порядке составления протоколов заседаний Архивной Комиссии руководствоваться темъ же постановлением 21 ноября 1892 г., при чемъ просить Л. В. Зайковского и В. А. Штейна взять на себя трудъ предварительного просмотра протоколов; 4) вознаграждение за письмоводство сохранить въ размѣрѣ до сего времени выдаваемомъ, т. е. 300 руб. въ годъ, предоставивъ такое право правителю дьялъ съ условіемъ ежемѣсячнаго представления оправдательныхъ документовъ въ израсходованія таковыхъ, согласно постановлению собранія 18 декабря 1886 г. и 23 апреля 1894 года.

III. Предсѣдательствующий доложилъ собранію о причинахъ, по которымъ правителю дьялъ приходилось до сего времени смѣшивать функции свои съ функциями гг. завѣдующихъ архивомъ, библиотекой и музеемъ. Эти причины заключались въ томъ, что всѣ отдѣлы Архивной Комиссии находились отъ неимѣнія своей квартиры въ крайнемъ безпорядкѣ,—никакихъ каталоговъ, въ особенноности на архивъ, не имѣлось, точно также долгое время не дѣлялось записей о поступленіяхъ въ библиотеку и музей. Въ настоящее время все это приведено въ порядокъ и доступно для пользованія. Въ заключение своего доклада предсѣдательствующий, коснувшись объяснительной записки хранителя архива, въ которой преимущественно доказывается вмѣшательство правителя дьялъ въ дѣла архива, заявилъ, что имъ до сего времени ни отъ кого не получалось никакихъ претензій на дѣйствія правителя дьялъ. Поэтому онъ полагалъ бы записку хранителю архива принять къ свѣдѣнію, не читая, такъ какъ затрагиваемые ею вопросы
о внутреннем распорядкъ Архивной Комиссіи уже получили разрѣшеніе предыдущимъ постановленіемъ настоящаго собранія.

Хранитель архива П. Л. Юдинъ, не смотря на это предложеніе предсдательствующаго, встаетъ читаетъ свою объяснительную записку. Собрание постановляетъ принять это къ свѣдѣнію, а относительно архивныхъ дѣлъ Аткарской городской думы и вообще недоразумѣній по архиву предложить хранителю архива и правителью дѣлъ разобраться и о результатахъ доложить общему собранію.

IV) Согласно выраженному въ докладѣ ревизіонной комиссіи желанія правитель дѣлъ докладываетъ о типографскихъ дѣлахъ Архивной Комиссіи. Такихъ долговъ всего 497 р. 93 к., изъ которыхъ 407 р. 25 к. въ Аткарскую типографію за печатаніе 4-го выпуска историко-географическаго словаря Саратовской губерніи А. Н. Миниха и 90 руб. 68 к.—въ Саратовскую земскую типографію за печатаніе 23 выпуска „Трудовъ“ и одного перваго листа къ 1-му выпуску словаря А. Н. Миниха. Въ распоряженіи же Архивной Комиссіи имѣется 347 р. 17 к., которыя хранятся въ сберегательной кассѣ Саратовскаго Отдѣленія Государственного банка.

Постановлено: 1) уплатить теперь же въ Аткарскую типографію 107 р. 25 к., а остальную сумму долга 300 р. погасить изъ средствъ 1905 г.; 2) о сложеніи долга въ размѣрѣ 90 р. 68 к. земской типографіи просить XXXIX очередное губернское земское собраніе.

V. По вопросу объ изысканіи денежныхъ средствъ для дальнѣйшаго существованія Архивной Комиссіи постановлено: запросить всѣ Архивныя Комиссіи—на какія средства они существуютъ. Полученные данные доложить на одномъ изъ ближайшихъ собраній.

VI. Въ виду необходимости продолженія выпусковъ „Трудовъ“ Архивной Комиссіи, а также протоколовъ засѣданій и отчетовъ, и принимая во вниманіе скудость средствъ, постановлено: просить непремѣнно попечителя Архивной Комиссіи г. Саратовскаго губернатора обеспечить бесплатное печатаніе „Трудовъ“ въ типографіи Губернского Правленія, хотя бы только въ размѣрѣ до 10 печатныхъ листовъ въ годъ и въ количествѣ 300 экземпляровъ.

VII. Закрытой подачей голосовъ (записками) избраны: членомъ Ревизіонной Комиссіи В. А. Штейнъ вмѣсто выбывшаго изъ Саратова Г. Г. Дыбова. Помощникомъ хранителя историческаго архива И. Х. Крейсъ, вмѣсто того же Г. Г. Дыбова.

VIII. Правитель дѣлъ доложилъ, что въ текущемъ году музей архивной комиссіи былъ открываемъ для публики по воскреснымъ днямъ, начиная со 2-й половины апреля месяца, всего 22 раза. Посѣтителей было 202 человѣка, между коими большинство составляютъ учащіяся. Объясненія посѣтителямъ давали по очереди хранитель музея и правитель дѣлъ. Посѣтители заполняютъ свои фамиліи въ заведенную для сего спеціальную книгу. Поставлено: признать желательнымъ и на будущее время допущеніе публики для обозрѣнія музея Архивной Комиссіи.
IX. Правитель дѣль доложилъ: 1) о привѣтствіи отъ лица Саратовской Комиссіи Императорскому Обществу исторіи и древностей Российской при Московскомъ Университетѣ, по случаю исполненія 100-лѣтія его существованія и 2) о посылкѣ отъ 16 іюня № 255 Институту Карнэгі въ Вашингтонѣ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

X. Вѣ обезпеченіе ходатайства Архивной Комиссіи предъ Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Совѣтомъ и Саратовской Городской Думой о пособіи на 1905 годъ, постановлено: выслать Предсѣдателю и Членамъ Губернской Управы, а также Членамъ Городской Управы по одному экземпляру 23-го выпуска „Трудовъ“.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто.

Общему Собранію г.г. Членовъ Саратовской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Комиссіи.

Приступая къ ревизіи денежнаго отчета за 1903 годъ, Ревизіонная Комиссія признала необходимымъ выяснить, прежде всего, общее состояние финансового положенія Архивной Комиссіи.

Средства Комиссіи составляются изъ членскихъ взносовъ, пособій и случайныхъ поступленій.

Найболѣе прочнымъ изъ этихъ источниковъ дохода слѣдуетъ считать членское взносы. Судя по наличному числу г.г. членовъ, статья эта могла бы давать до 500 р. въ годъ, на самомъ же дѣль поступленія по ней не превышаютъ 150—200 р. въ годъ, вслѣдствіе чего къ 1 января 1904 г. за г.г. членами накопилось недоимокъ 663 р.

Пособія со стороны земскихъ и городскихъ учрежденій являются, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, вѣрнымъ показателемъ степени интереса и симпатіи общества къ задачамъ Архивной Комиссіи. Въ прежніе годы, когда дѣятельность Комиссіи была болѣе плодотворной, субсидіи общественныхъ учрежденій занимали видное мѣсто въ бюджетѣ Комиссіи. Съ теченіемъ времени многія изъ субсидировавшихъ учрежденій прекратили свои ассигновки, а тѣ, которая еще продолжаютъ ихъ, дѣлаютъ это очевидно не въ силу убѣжденія въ цѣлесообразности пособія, а скорѣе по инерціи, по примѣру прежнихъ лѣтъ. Такъ Петропавловское земство прекратило выдачу пособій съ 1895 г., Хвалынское—съ 1897 г., Аткарское и Балашовское—съ 1900 г., Кузнецкое—съ 1901 г., Камышинская дума хотя и опредѣлила въ 1902 г. выдать 50 р., но до

6) на канцелярских принадлежности и карточки для каталога ........................................ 44 р. 10 к.
7) за провоз и доставку посылок ........................................ 29 р. 88 к.
8) на устройство сбораний и совещаний ................................. 25 р. —
9) на пополнение библиотеки ........................................ 8 р. 60 к.
10) на пополнение музея ................................................... — р. 95 к.
11) за напечатание доклада г. Мадуева .................................. 13 р. 75 к.
12) по взысканию долга с Лебедева .................................... 5 р. 09 к.
13) на поездку 2-х членов Комиссии к г-ну Минху ......................... 3 р. 60 к.
14) за фотографическую группу участников Тверского съезда ........... 3 р. —
15) на мелочные расходы .................................................. 5 р. —

Итого ................................................................. 884 р. 63 к.

Осталось свободных сумм на 1 января 1904 г. .......................... 20 р. 06 к.

Если вывести перечисленные цифры в процентном отношении к общей сумме расходов, то окажется, что на письмоводство Комиссии затратила 34% от печатание "Трудов" 25% от составление каталога 12% от жалованье разсыльному 7% от обстановку 5% от пополнение архива и библиотеки 4% от пополнение музея 1/10% от прочих надобности 13%.

Переходя к детальному размотрению расходных статей, Ревизионная Комиссия имееет честь представить внимание общаго собрания следующую соображения:

1) При среднем годовом бюджет в 600—650 р. расходование 300 руб., т. е. почти 50% всего дохода, на письмоводство нельзя признать слишком обременительным и непосильным, тым более, что помимо этих 300 р., Архивная Комиссия оказалась вынужденной истратить еще 108 р. 67 к. на нанес вреянного писца для составления архивного каталога. Ревизионная Комиссия полагает, что так как всх должностных лица Архивной Комиссии работают бесплатно, то и переписка Комиссии с разными лицами и учреждениями лежит на обязанности г. правителя дель безплатно.

2) Какъ видно изъ документов, жалованье разсыльному подвержено колебаниямъ (январь 4 р. 80 к., февраль 4 р. 50 к., другихъ мсяцы по 5 р.) Ревизионная Комиссия находит такую неустойчивость нежелательной и рекомендует установить жалованье разсыльному в 60 р. въ годъ.

3) Устройство общих собраний и частных совещаний обошлось Архивной Комиссии в 25 р. (добавочное вознаграждение прислуг 9 р. 20 к., чай 9 р. 18 к., извозчики 2 руб. 40 к., уборка комнат 1 р. 40 к., освьщене и проч. 82 к.) Ревизионная Комиссия уже в прошломъ году обращала внимание общаго собрания на непроизводительность этихъ расходовъ; въ настоящее время ей остается повто-
рить тоже самое, добавив, что отдельная плата за уборку комнат представляет совершенно излишней; для этого есть разъяснитель, который, сверх жалованья, получает разовые за каждое дежурство. Расход на извозчиков во время собраний (2 р. 40 к.) является для Ревизионной Комиссии совершенно непонятным. В одном случае показано, что 60 к. уплачено за доставку баллотировочных ящиков, но ящики эти могли быть принесены разъездным, что касается остальных 1 р. 80 к., то из документов не видно, для какой цели нанимались перед собранием извозчики.

4) Ревизионная Комиссия находит, что расход в 3 р. 60 к. на поездку двух членов Архивной Комиссии к г. Минну для приема от него пожертвованных рукописей—не оправдывается какой либо необходимостью. По мнению Ревизионной Комиссии, для этой цели достаточно было повзать кому нибудь одному. Точно также, Ревизионная Комиссия находит недостаточно обоснованным и счет правителя дьяла г. Щеглова на сумму 1 р. 38 к., которая израсходована им на конку, при поездках с квартиры в помещение Комиссии и обратно.

5) Уплату 3 р. за фотографическую группу участников Тверского съезда Ревизионная Комиссия признает совершенно лишним расходом. Гораздо лучше было бы употребить эти деньги на покупку каких либо коллекций для музея, на какой либо предмет Архивной Комиссии истратила всего на 95 к.

6) Существующий порядок, при котором монеты для музея приобретаются единолично г. правителем дьяла, без участия хранителя музея, может повести к тому, что будут приобретены таки вещи, которые не имеют какой ценности, или дубликаты уже имеющихся. Точно также представляется нежелательным и такой порядок, при котором разборка, нумерация и укладка архивных дьяла производятся без ведома и участия хранителя архива.

Резюмируя вышеизложенное, Ревизионная Комиссия имееет честь предложить общему собранию:

1) Отчет Архивной Комиссии за 1903 год утвердить.
2) Отменить ассигновку в 300 руб., в распоряжение правителя дьяла, на письмоводство.
3) Поручить Архивной Комиссии выяснить к будущему собранию свои счета с типографиями и, по возможности, погасить свои долги.
4) Установить жалованье разъездному в 60 р. в год.
5) Предложить Архивной Комиссии воздержаться от всяких, хотя бы и мелочных непроизводительных расходов.
6) Разъяснить, что руководство всеми работами по приведению в порядок архива, музея и библиотеки лежит на обязанности и отвественности только тых должностных лиц Архивной Комиссии, которые ими заведуют, также как ведение переписки с лицами и учреждениями и хозяйственная часть лежит на обязанности правителя
дъль, при чемъ выразить желаніе, чтобы на будущее время функции
эти не смѣшивались и не сосредоточивались бы въ рукахъ одного
лица.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія имѣеть честь представить,
что въ настоящемъ году, за выѣздомъ изъ Саратова г. Дыбова, она
работала не въ полномъ составѣ, вслѣдствіе чего является необходи-
мость избрать третьего члена Ревизіонной Комиссіи.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Зайковскій.

Членъ К. Крѣйсъ *).
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Общему Собранию г.г. Членовъ Саратовской Ученой
Архивной Комиссіи.

Товарища Предсѣдателя Комис-
sіи И. А. Покровскаго и правителя
дѣль С. А. Щеглова

ОБЪЯСНЕНИЕ.

Ознакомившись съ замѣченіями Ревизіонной Комиссіи по отчету
о дѣятельности Архивной Комиссіи за 1903 годъ, изложенными въ
dокладѣ, прочитаннымъ на засѣданіи общаго собранія 15 сентября
1904 г., мы предварительно имѣемъ честь предложить вниманію Со-
бранія нѣсколько фактовъ изъ жизни Комиссіи въ недавнемъ прошломъ.

До мая мѣсяца 1901 года Архивная Комиссія не имѣла своего
угла; ея архивъ, библіотека и музеи кочевали по разнымъ случайнымъ
мѣстамъ. Такъ, напримѣръ, архивъ находился частью въ Саратовскомъ
dворянскомъ депутаціонѣ собраніи, частью у В. П. Соколова на под-
волокъ его дома, частью на квартиру А. А. Прозоровскаго и частью
въ настоящемъ помѣщеніи; библіотека хранилась частью въ дворян-
скомъ пансионѣ, частью у А. А. Прозоровскаго и частью являлась на
полу въ настоящемъ помѣщеніи; точно также и музей, представляя
безпорядочную пыльную груду, дополнялъ общую картину хаоса. Со
времени открытия Архивной Комиссіи съ 12 декабря 1886 года и до
1901 г., т. е., въ продолженіи 14-ти лѣтъ, по отношенію упорядоченія
архива почти ничего не дѣлялось и поступающія дѣла по цѣльнымъ годамъ
лежали въ нераспакованыхъ тюкахъ, никому невѣдомыми, покрытыми

*) По пункту 2, по поводу отмѣны ассигновки въ 300 р. въ распоряженіе прави-
tеля дѣль на письменоводство, остаются при мнѣніи о необходимости ассигновать эти 300 р.
на приложеніе особаго лица для черновыхъ работъ какъ по перепискѣ съ разными
лицами и учреждениями, такъ и по приведенію въ порядокъ архива, музея и библіотеки,
подъ руководствомъ гг. должнотныхъ лицъ.
толстымъ слоемъ пыли и грязи; книги для библиотеки, присылаемые разными учреждениями и лицами, начиная съ 1899 г. никогда не записывались; лежали также небрежно цѣнные книги (болѣе 300 томовъ), пожертвованныя вдовою директора С.-Петербургскаго Археологическаго Института А. Н. Труворова; не записывались никогда съ 1895 года также и поступленія въ музей.

Со вступліемъ въ должность Правителя дѣль Комиссіи Я. П. Мошинскаго, вмѣсто отказанявшаго отъ этой должности А. А. Прозоровскаго, а также съ учрежденіемъ временной должности помощника правителя (постановленіе собрания 27 апреля 1901 г.), этими лицами во-первыхъ было исходательственно у Саратовской Городской Управы настоящее помѣщеніе въ составѣ двухъ большихъ комнатъ и одной маленькой (раньше въ распоряженіи Комиссіи была только одна комната, выходящая окнами на Александровскую улицу) и девять книжныхъ старыхъ шкафовъ городской публичной библиотеки. Затѣмъ въ это помѣщеніе собрано было отовсюду имущество Комиссіи, которое на первыхъ порахъ и уложено кое-какъ по шкафамъ, чтобы только не валялось ничего просто пополу. Нужно замѣтить при этомъ, что ко времени приѣма дѣль отъ г. Прозоровскаго въ Архивной Комиссіи никакихъ наличныхъ денегъ не было, кроме векселя на 260 руб. отъ бывшаго правителя дѣлъ А. О. Лебедева и долга въ Земскую типографію болѣе 300 руб.

Мало по малу путемъ письменныхъ сношеній съ г.г. членами въ томъ же 1901 году съ іюня мѣсяца стали поступать въ Комиссію деньги въ качествѣ членскихъ взносовъ. Благодаря явившимися средствами и энергіи новыхъ должностныхъ лицъ, царящей во всѣмъ хаосъ началъ уступать мѣсто кое-какому порядку. Рядомъ съ этимъ потекли новые поступления въ архивъ, библиотеку и музей Комиссіи. Въ цѣляхъ окончательнаго изгнанія хаоса какъ изъ всѣхъ отдѣловъ, такъ и помѣщенія Комиссіи, пришлось поступиться нѣкоторыми средствами на расходы по приобрѣтенію новой мебели въ видѣ книжныхъ шкафовъ по ремонту старой мебели и на наемъ постороннихъ лицъ для описи на карточки архива, дабы выяснить наконецъ, чѣмъ собственно обладаетъ Архивная Комиссія и путемъ составленія карточныхъ каталоговъ по всѣмъ отдѣламъ Комиссіи выполнить требованіе пункта 5-го Высоцайше утвержденнаго 13 апреля 1884 г. положенія объ Архивныхъ Комиссіяхъ и тѣмъ дать возможность всѣмъ г.г. членамъ имѣть доступъ къ архивнымъ и другимъ матеріаламъ и работать на пользу науки.

Въ свое время объ этомъ докладывалось собранию, которое расходы эти утверждало.

Выяснивъ приведеннымъ вступліемъ обще положеніе Архивной Комиссіи до 1901 года, и до настоящаго времени, мы перейдемъ теперь къ объясненіямъ на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи.

Соображеніе Ревизіонной Комиссіи, изложенное въ пунктѣ 1-мѣся доклада относительно отмѣны расхода въ 300 руб. на письмовод-
ство, мы находим невыполнимым на том основании, что аккуратное исполнение обязанностей Правителя дъял отнимает у него для занятий по Архивной Комиссии ежедневно не меньше 3-х часов и что беззаконно работать едва-ли кто возьмется. Ассигновка въ 300 р. въ распоряжение правителя дъяла производилась ежегодно за все время существования Комиссии и расходовалась полностью, несмотря на то, что дѣла было гораздо меньше, чѣмъ теперь, да и то исполнялось оно крайне неаккуратно. Такъ напримѣръ съ 1898 по 1901 г.г. не только не составлялось отчетовъ, но не всегда составлялись даже протоколы засѣданій. Сумма расходовъ на письмоводство начиная съ 1898 года составляла отъ 50 до 60% общей суммы расходовъ, а въ 1900 г. всѣ поступления пошли исключительно на письмоводство и разъясненія (см. 22-й выпускъ Трудовъ*).

Что касается 108 р., израсходованныхъ въ 1903 году на наемъ временнаго писца для составления архивнаго каталога, то это расходы былъ произведенъ съ санкціи собранія. Этой суммѣ намъ кажется не слѣдуетъ удивляться, такъ какъ приходилось имѣть дѣло съ архивомъ, неразбирательнымъ за все время существования Комиссіи и представляющимъ все что подобное къ понятію хаоса. Въ настоящее время архивными дѣла переписаны на карточки и уложены по мѣстамъ, такъ что расхода на это въ будущемъ не потребуется.

По пункту 2-му замѣчаній Ревизіонной Комиссіи мы соглашаемся. Рекомендуемъ ею способъ оплаты труда разъясненного разъѣзда жалованье 60 руб. въ годъ намъ примѣняется съ 1904 г.

По пункту 3-му мы считаемъ нужнымъ объяснить, что расходы по устройству общихъ собраній и частныхъ совѣщеній производились по примѣру прежнихъ лѣтъ и по нашему мнѣнію эти расходы вызываются необходимостью, такъ какъ 1) дежурство разъясненаго собраній и совѣщеніяхъ не входить въ кругъ его обязанностей и 2) точно также необходимо оплачивать дежурство въ этихъ случаяхъ и швейцаръ городской библиотеки.

Плата за уборку комнатъ разъясненному производилась только во время усиленныхъ работъ по архиву, когда требовалось убирать пиль и соръ каждый день.

Расходъ на извозчиковъ вызывался тѣмъ, что правителю дѣля приходилось брать къ себѣ на домъ все дѣлопроизводство и книги и ко времени засѣданій—доставлять все это въ помѣщеніе Комиссіи.

Что касается расхода въ 60 коп. на доставку билетировочныхъ ящицъ, то это такая мелочь, о которой мы и говорить не считаемъ нужнымъ.

По пункту 4-му объясняемъ, что поѣздка двухъ членовъ Архивной Комиссіи къ А. Н. Миху была сдѣлана по желанію А. Н.—вчера, нашего ветерана-археолога и съ вѣдома бывшаго товарища Предсѣдателя Я. П. Мошинскаго. Во всѣхъ случаяхъ эта поѣздка была не безплодной. Благодаря этой поѣздкѣ въ Архивную Комиссію для всѣхъ
ея отдѣловъ поступили отъ А. Н. Минхѣ пожертвованій, о которыхъ доложено Собранию 21 декабря 1903 года.

Расходъ на конку правителя дѣль весьма понятень. Онъ человѣкъ не свободный и занятъ службой, стало быть, чтобы бывать въ Комиссіи, ему надо по необходимости спѣшить, будь то утрьомъ или вечеромъ. Квартира, где помышается Архивная Комиссія (н публичная библиотека) бывает доступна лишь въ часы открытія публичной библиотеки—съ 9 час. утра до 6 час. вечера (май—августъ) и съ 10 час. утра до 7 час. вечера (сентябрь—апрѣль). Правитель же дѣль живетъ далѣе чѣмъ въ 2-хъ верстномъ разстояніи отъ помышленія Архивной Комиссіи. Если для Ревизіонной Комиссіи и послѣ этого будетъ недостаточно обоснованнымъ мизерный расходъ въ 1 руб. 38 коп. на конку правителя дѣль, то на будущее время таковой расходъ правителя дѣль принимаетъ на свой счетъ.

По пункту 5-му. Фотографическая группа участниковъ Тверскаго Сѣзда была получена походъ съ наложенными платежемъ въ 3 руб. прежде чѣмъ сталъ извѣстенъ родъ этой посылки.

По пункту 6-му. Разборка архива и укладка дѣль никогда не производилась безъ вѣдома г. хранителя архива. Впрочемъ иногда ради просторъ въ помышленіи Комиссіи, архивныя дѣла уже пронумерованныя укладывались по шкафамъ безъ лично присутствія хранителя. Однако объ этомъ ему сообщалось съ передачей на такія дѣла картотекъ. Вообще съ уборкой архива приходилось спѣшить, но ни какъ не съ цѣлью забранія въ руки правителя дѣль этого отдѣла, а только ради пользы дѣла. Лучшимъ доказательствомъ этого можетъ служить фактъ найма правителемъ дѣль, за счетъ средствъ на письмоводство, посторонняго лица, для приведенія въ порядокъ библиотеки.

Послѣ замѣчаній Ревизіонной Комиссіи и нарѣканій со стороны хранителя архива, намъ остается только пожалѣть о затраченныхъ трудахъ и просить собраніе, во избѣженіе недоразумѣній, привести въ исполненіе забытое постановленіе его 21 ноября 1892 года о внутреннемъ распорядкѣ дѣятельности Комиссіи и установить извѣстное время для занятій г.г. завѣдующихъ особыми отдѣлами, въ которое являющіеся члены имѣли бы возможность получать материалы.

Къ этому имѣемъ честь добавить: 1) что за время съ мая 1901 г. по октябрь 1904 г. музей и библиотека Архивной Комиссіи удвоилась исключительно благодаря письменнымъ сношеніямъ съ разными учрежденіями и лицами; 2) въ настоящее время въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка имѣется 347 руб. 17 коп., принадлежащихъ Архивной Комиссіи и 3) долгъ за Комиссіей 497 руб. 93 коп., изъ которыхъ 407 руб. 25 коп. въ Аткарскую типографію за печатаніе 4-го выпуска словаря А. Н. Минха и 90 руб. 68 коп.—въ Саратовскую Земскую типографію. Мы находили бы возможнымъ уплатить теперь же Аткарской типографіи 107 руб. 25 коп., а остальныя деньги пога-
сить изъ средствъ 1905 года. О сложеніи же долга въ Земскую типографію просить XXXIX Очередное Губернское Земское Собрание.
Товарищи Предсѣдателя И. Покровскій.
Правитель дѣль С. Щеловъ.

61-е засѣданіе 24 сентября 1905 года.

На засѣданіе прибыли: товарищи предсѣдателя И. А. Покровскій, члены: В. В. Бабушкинъ, Г. Г. Дыбоць, Б. В. Зайковскій, Л. В. Зайковскій, Ф. М. Коротковъ, А. А. Кротковъ, П. П. Подьяпольскій, В. П. Соколовъ, В. А. Штейнъ, П. Л. Юдичъ и правитель дѣль С. А. Щеловъ.

I. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 30-го сентября 1904 года.

II. Правитель дѣль доложилъ, что предсѣдатель комиссіи гр. Д. А. Олсуфьевъ уполномочилъ его заявить настоящему общему собранію, что онъ присутствовать на засѣданіи не можетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ слагаетъ съ себя полномочія по званію предсѣдателя комиссіи.

Товарищъ предсѣдателя И. А. Покровскій заявилъ, что онъ также слагаетъ съ себя званіе товарища предсѣдателя Комиссіи и поэтому просить приступить къ выборамъ новыхъ гг. предсѣдателя и товарища предсѣдателя комиссіи.

Приступлено къ выборамъ по запискамъ. Намѣченными оказались: на должность предсѣдателя В. П. Соколовъ, а на должность товарища предсѣдателя—В. А. Штейнъ.

При баллотировкѣ шарами, избранными оказались: В. П. Соколовъ—предсѣдателемъ Комиссіи, а В. А. Штейнъ—товарищемъ предсѣдателя.

Предсѣдательское кресло занялъ В. П. Соколовъ.

III. Правитель дѣль читаетъ отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1904 годъ, а В. А. Штейнъ, по званію предсѣдателя ревизионной комиссіи,—заключеніе по ревизіи, доложивъ, что ревизионная комиссія полагала бы отчетъ утвердить.

Собрание постановило: отчетъ утвердить.

IV. Собрание почтило память усопшихъ членовъ Комиссіи: А. Н. Пыпина, А. В. Радищева, В. Г. Вучетича, В. И. Соколова, А. А. Штукенберга, П. А. Кривскаго, Д. Л. Мордовцева и С. М. Михайлова-Рославлева вставаніемъ.

V. Л. В. Зайковскій сдѣлалъ рядъ заявлений: 1) о необходимости пополненія состава ревизионной комиссіи за выборъ предсѣдателя ея В. А. Штейна въ товарищи предсѣдателя Архивной Комиссіи; 2) о пополненіи состава редакціонной комиссіи, за выбытиемъ изъ нея, въ качествѣ ея предсѣдателя И. А. Покровскаго, А. С. Мадуева, за непроживаніемъ его въ Саратовь, и В. П. Соколова, за выборъ его на
должность председателя Архивной Комиссии; 3) о побуждении к действию Комиссии, избранной собранием 11 декабря 1903 года для разработки программы в формах вопросного листа о собрании свидетельств по обыкновенному праву в виде малого освещения в печати этого крайне важного вопроса, в составе какой комиссии значатся членами: В. В. Бабушкин, Л. В. Зайковский и Т. М. Надеждин, которые, однако, еще ни разу не собирались.

Собрание, открыто подачей голосов, выбирает в состав ревизионной комиссии вместо В. А. Штейна председателем ее Л. В. Зайковского и членом — Г. Г. Дыбова.

В составе же редакционной комиссии собрание избрало: Л. В. Зайковского и П. П. Подъяпольского, с передачей роли председателя ей В. А. Штейну по праву товарища председателя Архивной Комиссии; гг. же Покровского, Мадуева и В. П. Соколова собрание постановило: считать выбывшими из состава редакционной комиссии.

Что же касается до действий Комиссии по обыкновенному праву, то собрание отложило суждение по этому вопросу до слушающего заседания.

VI. Правительством дозволяются в члены Архивной Комиссии следующие лица: Семен Дмитриевич Соколов, Иван Иванович Квашин, пастор Готлиб Яковлевич Берат и Андрей Платонович Мегалов и докладываются заявления Петра Михайловича Потапова, Николая Александровича Семенова и Леонида Николаевича Устимова.

Постановлено: выборы этих лиц в члены Комиссии произвести в слушающем заседании, если к тому не встретится каких либо препятствий, пока же считать их кандидатами.

VII. Л. В. Зайковский находится желательным на будущее время выбирать в члены Комиссии таких лиц, которые уже проявили свою деятельность на том или другом поприще и польза их для Комиссии была бы напередь видна. Собрание не санкционировало каким либо постановлением это заявление Л. В. Зайковского и оно осталось открытым.

VIII. Далее постановлено: благодарить г. Безобразова за пожертвованное пищущей машине.

IX. П. П. Подъяпольский, сдѣлалъ заявление, что было бы желательно, в виду усиления средствъ Архивной Комиссии, установить публичную лекцію. Напримѣръ, лично онъ могъ бы сдѣлать въ этомъ Комиссіи такимъ образомъ: профессоръ Московского университета С. А. Котляревский имѣеть готовую, идущую нечистанную лекцію подъ заглавиемъ „Законъ Хаммураби“.. Мѣстомъ для прочтения лекціи можно бы намѣтить народную аудиторію, а временемъ — рождественскіе каникулы. При чемъ пожертвовалъ три брошюры по гипнозу.

Постановлено: благодарить П. П. Подъяпольского за пожертвованная имъ брошюры и просить подготовить почву для прочтения
проф. С. А. Котляревским лекцией о „Законе Хаммураби“. Къ окончательному рѣшенію этого вопроса вернуться на слѣдующемъ засѣданіи Комиссіи.

Х. В. А. Штейнъ доложилъ, что состоящей въ званіи библиотекаря Комиссіи В. А. Малоземовъ не только не занимается дѣлами библиотеки, но даже не посвящаетъ, вотъ уже около года, Комиссію, при чемъ, проживая въ Саратовѣ, не дѣлаетъ заявленія о сложеніи съ себя полномочій. Между тѣмъ у многихъ изъ гг. членовъ встрѣчается надобность въ книгахъ, а выдавать ихъ некому, и самая книги, также около года, остаются безъ регистрации и карточекъ.

Постановлено: временное завѣдываніе библиотекой возложить на правителя дѣль С. А. Щеглова, на что послѣдній изъявилъ свое согласіе.

XI. Правитель дѣль доложилъ о долгахъ Архивной Комиссіи въ Аткарскую типографію и о необходимости выпуска протоколовъ и отчетовъ Комиссіи за 1903 и 1904 гг., при чемъ В. В. Бабушкинъ заявлялъ, что дѣло Аткарской типографіи вѣдется теперь другое лицо, такъ что нужно быть очень осторожнымъ въ денежныхъ съ нею расчецахъ и напередь выяснить, кому собственно придется уплачивать этотъ долгъ.

Собрание, принявъ къ свѣдѣнію это заявленіе, отложило обсужденіе этихъ вопросовъ до другого засѣданія.

Послѣ этого предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

__________________________

Общему Собранию гг. Членовъ Саратовской Ученой Архивной Комиссіи.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная Комиссія имѣеть честь сообщить Общему Собранию, что материальное положеніе Саратовской Ученой Архивной Комиссіи въ 1904 году можетъ считаться довольно удовлетворительнымъ: при общемъ поступлѣніи въ 1904 году 874 руб. 64 коп. израсходовано 599 руб. 42 коп., такимъ образомъ въ остаткѣ по 1 января 1905 года въ кассѣ Архивной Комиссіи осталось: 275 руб. 22 коп., между тѣмъ въ течение этого года уплачено Аткарской типографіи стараго долга 109 руб. 21 коп. Всѣ расходы производились правильно и по всѣмъ расходнымъ статьямъ представлены соответствующіе оправдательные документы. Ревизіонной Комиссіи показались только нѣсколько странными расходныя статьи за №№ 59 и 61, въ которыхъ значится, что 23 и 31 августа 1904 г. (израсходовано на чаепитіе) 55 коп. Конечно
незначительность суммы не может принести материального ущерба интересам Архивной Комиссии, но как-то странно звучит эта фраза (на чапитие) в отчет учёного общества; уже если нельзя обойтись без этих оригинальных расходов, то их следовало бы сносить в иной форм. Общее поступление за 1904 г.—873 руб. Остаток по 1 января 1905 г.—274 р. 50 к.; из этой суммы по 1 января 1905 г. находилось в сберегательной кассе по книжке № 23425/61—248 р. 6 к., а 27 р. 16 к. на руках у правителя дьял Архивной Комиссии.

В заключении Ревизионная Комиссия считает не лишним по-поминуть общему собрации, что в августе месяце 1905 г. в городе Екатеринославль созывается Археологический Съезд, было бы очень желательно послать на этот съезд депутата от Саратовской Ученой Архивной Комиссии, дабы заставить хоть этим жить нашему Архивной Комиссии больше интенсивной жизни, так как отчет и доклад по поводу этой поездки мог бы дать материал для интересных обсуждений и прений в общем собрании нашей комиссии, которая, нельзя не заметить, довольно редко устраивает общих собраний. В виду настоящего положения материальных средств Комиссии можно было бы ассигновать на поездку в Екатеринославль 100 руб., но было бы еще желательнее, если бы нашелся кто-либо из членов Архивной Комиссии кто пожелал бы отправиться на Съезд на свой счет, но это едва-ли возможно.

Для заслушания этого доклада Ревизионной Комиссии было бы желательно созвать общее собрание приблизительно в конце июля месяца сего года и заранее опубликовать об этом собрании, чтобы привлечь на него возможно большее количество членов.

Председатель Ревизионной Комиссии В. Штейн.

Член Ревизионной Комиссии Л. Зайковский.

62-е заседание 26 сентября 1905 года.

На заседании, прибыли: Председатель В. П. Соколов, Товарищи Председателя В. А. Штейн, члены: В. В. Зайковский, Л. В. Зайковский, А. А. Кроковец, Г. Г. Дыбов, И. И. Юдич и Правитель дьял С. А. Щеглов.

I. Заслушано словесное сообщение случайно бывшего на заседании А. А. Москалевой о раскопках курганов в имении г.г. Полухиных—Матвьевых Балаховского уезда.

Постановлено: Просить А. А. Москалеву доставить в Комиссию к 22 октября письменное сообщение объ этих раскопках, а С. И. Матвьева-Полухина просить уступить для музея Архивной Комиссии часть находок.

II. Б. В. Зайковским представленно Комиссии несколько найденных имъ 25 сентября на Увекскомъ городищт предметовъ, между
которыми обратили на себя особенное внимание присутствующих на заседании—два кремневых наконечника стрелы и пряслица, выточенная повидимому из осколка глиняного сосуда.

Постановлено: пряслицу и два кремневых наконечника стрелы отправить в Императорскую Археологическую Комиссию для определения действительного их назначения, а также эпохи и народности, к которой их следует отнести. (Есть заключение Археологической Комиссии).

III. Правителем дядюло доложено: 1) об открытом при ремонте в минувшем августе, в Крестовоздвиженской церкви Саратовского женского монастыря, могиле воеводы Беклемишева, современника Петра I, и 2) о поездке в село Ивановский Увек и в Ахматскую волость, Камышинаского уезда.

Постановлено: предложить С. А. Щеглову приготовить к будущему общему собранию доклады как о могиле Беклемишева, так и о поезда его в сказанный мѣстности.

IV. Далее постановлено: просить А. А. Кроткова дополнить свой труд—"Указатель руководящих постановлений и статей, вошедших в труды Саратовской Архивной Комиссии за все время ея существования", послѣдними узаконеніями обь Архивных Комиссіяхъ, а затѣмъ приступить къ печатанию "Указателя", а Л. В. Зайковскаго просить приготовить протоколъ и отчет за 1903 и 1904 г. для напечатанія, въ возможно краткомъ изложеніи.

V. По заявлению хранителя архива П. Л. Юдина постановлено: пріобрѣсть ящикъ возможно простѣйшаго вида, для храненія архивныхъ карточекъ съ тѣмъ, чтобы стоимость его была не обременительной для средствъ Архивной Комиссіи, а для написанія новыхъ карточекъ нанять, съ платою по 1 коп. за карточку, постороннее лицо, которое должно быть подъ руководствомъ и отвѣтственностью П. Л. Юдина.

63-е засѣданіе 22 января 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Комиссій В. П. Соколовъ и 7 членовъ Комиссій: Г. Г. Дымовъ, А. О. Жеребцовъ, Б. Б. Зайковскій, И. Х. Крейцъ, В. А. Малоземовъ, А. А. Кротковъ и правитель дядьль С. А. Щегловъ.

I. Правитель дядьль, по предложению г. предсѣдателя, прочелъ письменное заявленіе бывшаго члена Архивной Комиссіи В. П. Юрьева по поводу якообы неправильныхъ въ отношеніи къ нему, Юрьеву, дѣйствій со стороны должностныхъ лиць Комиссій: Я. П. Мошинскаго и С. А. Щеглова, послѣдствіемъ каковыхъ дѣйствій было исключеніе г. Юрьева изъ состава членовъ Комиссіи и проч.

Не входя, до общаго собранію Комиссіи, въ детальное обсужденіе заявленія г. Юрьева, Архивная Комиссія постановила: 1) предло-
жить С. А. Щеглову дать свой отзывь по содержанію заявленія г-на Юрьева и сообщить для той же цѣли копію съ заявленія Я. П. Мошинскому, состоящему нынѣ въ должности мирового судьи въ г. Ригѣ, съ тѣмъ, чтобы отзывы были доставлены Комиссіи гг. Щегловымъ и Мошинскимъ въ теченіе одного мѣсяца; 2) увѣдомить г. Юрьева, что заявленіе его будетъ разсмотрѣно на первомъ, по полученіи отъ сказанныхъ лицъ затребованныхъ свѣдѣній, общемъ собраніи Комиссіи.

II. Заслушано отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ 15 января с. г. за № 114, о командированіи въ Москву на 7 февраля депутата для выработки программы предварительныхъ работъ для созываемаго въ 1908 г. въ г. Черниговѣ XIV Археологическаго Съезда и для выработки для этого Сѣзда правилъ.

Въ виду заявленные Г. Г. Дыбова о томъ, что въ качествѣ депутата Архивной Комиссіи изъявилъ желаніе быть въ Москвѣ товарищемъ предсѣдателя В. А. Штейна, постановлено: просить В. А. Штейна быть депутатомъ, о чемъ и увѣдомить Императорское Московское Археологическое общество.

III. Предсѣдателемъ Комиссіи сообщенъ въ выдержкахъ отзывъ о присланномъ на его имя въ даръ Комиссіи „Черниговскомъ историко-археологическомъ отрывкомъ календарѣ на 1906 г.”.

Постановлено: отзывъ о календарѣ принять къ свѣдѣнію, а Черниговскую Архивную Комиссію, за присланный ею экземпляръ календаря, благодарить.

64-е засѣданіе 22 арпѣля 1906 года.

На засѣданіе прибыли: предсѣдатель Комиссіи В. П. Соколовъ и 5 членовъ: С. И. Вакинъ, Г. Г. Дыбовъ, А. О. Жеребцовъ, П. Л. Юдина и правителъ дѣль С. А. Щегловъ.

I. Засѣданіе открылось чтеніемъ протокола предыдущаго засѣданія, который и утвержденъ.

II. Прочитанъ отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1905 годъ.

Постановлено: отчетъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе ре- визіонной комиссіи.

III. Предсѣдатель Комиссіи В. П. Соколовъ читаетъ свой докладъ, составленный на основаніи отвѣтовъ существующихъ въ Россіи Архивныхъ Комиссій, полученныхъ всѣѣствіе запроса Саратовской Архивной Комиссіи, отъ 24 ноября 1904 г. за № 465, о внутреннемъ распорядкѣ ихъ дѣятельности. Этотъ обширный докладъ, освѣщающій дѣятельность Архивныхъ Комиссій со всѣхъ сторонъ, дающій при томъ важный материалъ для выработки правильной постановки дѣла въ Комиссіяхъ, въ виду малоичисленности настоящаго собранія, постановлено: передать въ редакціонный отдѣль комиссіи на предметъ приготовле- нія его къ печати.
IV. Председатель Комиссии доложил, что на общем собрании 11 декабря 1903 года избрана особая комиссия из трех лиц: В. В. Бабушкина, Л. В. Зайковского и Т. М. Надеждина для выработки программы в формах вопросного листа о собирании свидетельств "по обычному праву" в виду малого освещения в печати этого крайне важного вопроса. Эта комиссия ни разу не собиралась и, таким образом, она существует только на бумаге. Постановлено: в виду отсутствия членов, составляющих эту комиссию, вопрос этот отложить до следующего собрания, о чем уведомить г.г. членов, просить их собраться для обсуждения программы.

V. Н. Т. Хованский, присутствующий на заседании, заявил желание быть членом Архивной Комиссии. Справка: Н. Т. Хованская избрана в числе Архивной Комиссии 6 июня 1888 г. С 1894 по 1905 г. он не проживал в г. Саратове и считался выбывшим из состава Комиссии. Постановлено: считать Н. Т. Хованского вновь вступившим в число Архивной Комиссии. При этом он принял участие в заседании.

VI. Председатель Комиссии доложил, что 22 января текущего года Архивную Комиссию посвятил бывший Саратовский губернатор, нынешний секретарь, член Государственного Совета, д.т.с. Михаил Николаевич Галкин-Враскин, который, обозревая музей и ознакомившись с деятельностью Комиссии, выразил желание быть ею действительным членом, обещая сделать пожертвования для музеев и библиотеки. Постановлено: просить М. Н. Галкина-Враскина принять звание действительного члена.

VII. Председатель Комиссии познакомил собрание с вопросом: "кто был Хаммуради и когда он жил". Постановлено: принять к свидетельству.

VII. Председатель Комиссии доложил о полученных объяснениях о Я. П. Мошинскому и С. А. Щеглове по содержанию заявления В. П. Юрьева от 29 декабря 1905 г., в котором он сей послужил обвиняет Я. П. Мошинского и Щеглова, как должностных лиц Комиссии, а особенно Щеглова в целях ряд противозаконных действий, а кроме того позволяет себя оскорбления ко всему составу Архивной Комиссии. Постановлено: заявление В. П. Юрьева с объяснениями Я. П. Мошинскому и С. А. Щеглова передать на разсмотрение и заключение ревизионной комиссии, состав которой усилить следующими лицами: И. Я. Славинского, В. А. Штейнера, П. Л. Юдинского с тѣм, чтобы правитель дѣлъ комиссии, давал всѣ нужные къ этому дѣлу документы по требованию ревизионной комиссии.

Затѣмъ председатель Комиссии объявил засѣданіе закрытымъ.
65-е заседание 23 июля 1906 года.

На заседании прибыли: Председатель Комиссии В. И. Соколовъ, члены: А. О. Жеребцовъ, Н. В. Хованский, Б. В. Зайковский и правитель дья С. А. Щегловъ.

Заседание происходило въ помышлении Архивной Комиссии, подъ председательствомъ В. И. Соколова, открывшись въ 11½ ч. дня.

I. Заслушано отношеніе Предсѣдателя Симбирской Архивной Комиссіи, отъ 21 февраля 1906 г. за № 142, по вопросу объ избраніи представителя Саратовской Архивной Комиссіи на III-й областной археологической съѣздъ, имѣющій быть въ г. Владимировъ 20 июня 1906 года, для обсужденія настоящаго положенія архивныхъ комиссій и его возможнаго улучшенія въ будущемъ. Постановлено: за истеченіемъ времени Владимировскаго областнаго археологическаго съѣзда, бумагу эту имѣть въ виду на будущее время, когда жизнь въ Россіи войдетъ въ нормальную колею.

II. Заслушано отношеніе Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи, отъ 3 іюня с. г. за № 327, которая запрашиваетъ: можетъ ли Саратовская Архивная Комиссія оказать предполагающемусся археологическому, для средней полосы Россіи, съѣзду какую-либо материальную помощь. Постановлено: сообщить Тамбовской Архивной Комиссіи, что Саратовская Комиссія вполнѣ сочувствуетъ идее областнаго археологическаго съѣзда въ г. Тамбовѣ и могла бы оказать поддержку будущему Тамбовскому Археологическому Съѣздѣ посылкою для выставки предметовъ своего музея и нѣкоторыхъ архивныхъ документовъ. Но какой либо денежной поддержки обѣщать не можетъ, такъ какъ средства Саратовской Комиссіи совершенно ничтожны.

III. Почтена вставаніемъ память умершаго члена Комиссіи А. А. Кулакова.

IV. Доложено, что членъ Комиссіи, М. Е. Соколов, на Владимерскомъ областномъ археологическомъ съѣздѣ прочелъ 24 іюня 1906 г. свой рефератъ „Великорусскія весенняя и хороводныя пѣсни, записанныя въ Саратовской губернії“. Этотъ рефератъ вызвалъ на съѣздѣ общее одобрение участующихъ ученыхъ лицъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

V. Доложено, что членъ Комиссіи Б. В. Зайковскій, въ виду измѣнившихся условій его службы, вынужденъ сложить съ себя должность хранителя музея Архивной Комиссіи. Эту должность Б. В. Зайковскій несъ безвозмездно въ течение трехъ съ половиной лѣтъ и за это время имъ положено очень много труда на приспособление единственной комнаты Комиссіи, въ которой помѣщается ея музей, для впуска публики. Рѣдкое воскресенье—денеж впуска въ музей публики—не бралъ Б. В. Зайковскій лично на себя роли руководителя, показывая и объясняя публику музейныя достопримѣчательности. Кромѣ того онъ собралъ коллекцію по археологіи и нумизматикѣ и сдѣлалъ много фото-
графических снимков с интересных местностей и памятников старины (см. №№ 564—571, 574—579, 584 и 586 музейной книги), по- 
жертвовать все это в музей Комиссии.

Постановлено: Выразить г. Зайковскому искреннюю признательность за его труды на пользу Архивной Комиссии, высказавъ со-
жаление о прекращении имъ дѣятельности въ должности хранителя музея и просить бр. Аразамацевыхъ, согласно заявлениемъ Б. В. Зайков-
скаго, пожертвовать музею имѣющуюся у нихъ „каменную бабу“, а учитея г. Васильева—просить сообщить Архивной Комиссіи сведения объ извѣстныхъ ему „каменныхъ бабахъ“ въ Балашихскомъ уѣздѣ.

VI. Доложено, что членъ Комиссіи Н. О. Хованскій внесъ въ ка-
талогъ всѣ поступленія въ библиотеку и написалъ на книги карточки. Теперь осталось составить систематическій каталогъ библиотеки.

Постановлено: Благодарить Н. О. Хованскаго за труды по би-
блиотекѣ и просить его и правителя дѣль С. А. Щеглова выполнить останную работу по библиотекѣ съ участиемъ компетентныхъ лицъ.

VII. Заслушано заявленіе священника Казанской церкви гор. Пе-
тро вска, Владимира Петровича Палымпсестова, о желании вступить въ члены Архивной Комиссии. Постановлено: Зачислить о. Палымпсестова кандидатомъ въ члены, а выборы произвести въ ближайшемъ общемъ собраніи, о чемъ его увѣдомить и просить поработать на пользу родной исторіи и археологіи.

Затѣмъ Предсѣдатель Комиссіи объявилъ засѣданіе закрытымъ.

66-е частное засѣданіе 27 августа 1906 года.

На засѣданіе прибыли члены Комиссіи: А. О. Жеребцовъ, Б. В. Зай-
ковскій, Н. О. Хованскій, П. Л. Юдинъ и правитель дѣль С. А. Щегловъ.

Засѣданіе открылось въ 12 час. дня въ помѣщеніи Архивной Ко-
миссіи подъ предсѣдательствомъ А. О. Жеребцова.

I. Правитель дѣль доложилъ, что онъ получилъ свѣдѣніе, что одна изъ Комиссіи Саратовской Городской Думы предполагаетъ внести въ ближайшемъ будущемъ въ Думу докладъ—не славать военному вѣдомству подъ гауптвахту городское зданіе, находящееся рядомъ съ полицейскимъ управлѣніемъ (уголь Соборной пл. и Соборной ул.) и что Архивной Комиссіи слѣдуетъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и просить Городскую Думу объ уступкѣ этого зданія для по-
стояннаго помѣщенія въ нѣмъ Архивной Комиссіи.

Постановлено: Имѣя въ виду, что вопросъ о возможности уступки городомъ для Архивной Комиссіи зданія, занимающаго нынѣ военной гауптвахтой, всесторонне выяснить и для разрѣшенія его въ благо-
приятномъ смыслѣ уже начато ходатайство графиней П. С. Уваровой, Архивной Комиссіей и г. Саратовскимъ Губернаторомъ, просить Предсѣдателя Архивной Комиссіи, Василя Павловича Соколова, взять на
себя трудъ лично поддержать это ходатайство передъ городскимъ головой и непременнымъ попечителемъ Комиссіи г. Саратовскімъ Губернаторомъ.

II. Доложено письмо статс-секретаря Михаила Николаевича Галкина-Враскаго отъ 24 июля, въ которомъ онъ благодаритъ Архивную Комиссію за избрание ее въ дѣйствительные члены оной и прилагаетъ билетъ государственной 4% ренты № 00319 въ 100 руб. для зачисления этого билета въ вѣчнымъ вкладомъ въ обеспеченіе ежегоднаго членскаго взноса. Постановлено: благодарить М. Н. Галкина-Враскаго за пожертвованіе, а билетъ положить на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка.

III. Доложено отношеніе Саратовскаго Губернскаго Правленія, отъ 10 августа за № 2409, о томъ, что высвѣлъ за счетъ казны въ историческій архивъ Комиссіи для храненія дѣла и книгъ изъ Сердобскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, произведенъ быть не можетъ въ виду отсутствія у казны на этотъ предметъ средствъ. Постановлено: сообщить Губернскому Правленію, что другія учрежденія Саратовской и другихъ губерній пересылаютъ въ Архивной Комиссіи архивныя дѣла безпрепятственно почтой, также могло бы поступить и Полицейское Управленіе, тѣмъ болѣе, что закона, запрещающаго Полицейскімъ Управленіямъ таковую пересылку дѣла, насколько извѣстно Архивной Комиссіи, не существуетъ.

Послѣ этого предсѣдательствующій объявилъ засѣданіе закрытымъ.

67-е засѣданіе 22 октября 1906 года.

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Комиссіи В. П. Соколовъ, Товарищ Предсѣдателя В. А. Штейнъ, члены: А. О. Жеребцовъ, И. Е. Хованскій и правитель дѣла С. А. Щегловъ.

1) Доложено о желаніи вступить въ члены Архивной Комиссіи: протоіерея И. П. Кречетовича, И. Е. Головцева и члена Общества Исторіи, Археологіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ А. А. Лебедева. Постановлено: Зачислить этихъ лицъ кандидатами на званіе членовъ, выборы же ихъ произвести на ближайшемъ Общемъ Собраніи.

Въ виду того, что заявленіе В. П. Юрьева, въ которомъ онъ протестуетъ противъ исключенія его изъ членовъ Комиссіи и желаетъ на разныя злоупотребленія должностныхъ лицъ, остается не разсмотрѣннымъ, постановлено: пригласить Ревизіонную Комиссію въ составѣ: Л. В. Зайковскаго, Г. Г. Дыбова, И. Х. Крейцъ, В. А. Штейнъ, И. А. Славина и П. Л. Юдина на 29 октября въ 11½ ч. дня въ помѣ
шеніе Архивной Комиссіи для дачи заключенія по заявлению В. П. Юрьева и по объясненіямъ Я. П. Мошинскаго и С. А. Щеглова.

Затѣмъ постановлено: Общее Собрание Комиссіи назначить на 4-е ноября 1906 года.

Послѣ этого Предсѣдатель Комиссіи объявилъ засѣданіе закрытымъ.

68-е засѣданіе 4 ноября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Комиссіи В. П. Щегловъ, Товарищъ Предсѣдателя В. А. Штейнъ, члены Г. Г. Дмбова, А. О. Жеребцовъ, И. О. Хованскій, Л. Л. Юдинъ и правитель дѣль С. А. Щегловъ.

I. Прочитаны и утверждены протоколы засѣданій Комиссіи 22 апреля, 23 июля, 27 августа и 22 октября 1906 года.

II. По вопросу о возобужденіи ходатайства въ правительственныхъ сферахъ объ ассигнованіи Архивной Комиссіи постоянной субсидіи, безъ которой дальнѣйшее существованіе Комиссіи, особенно—въ издательскомъ отношеніи, становится невозможнымъ, Собрание постановило: просить Товарища Предсѣдателя Комиссіи В. А. Штейна при поѣздкѣ въ С.-Петербургъ во второй половинѣ сего ноября мѣсяца возбудить, гдѣ слѣдуетъ, надлежащія ходатайства о сказанной субсидіи Комиссіи.

III. Прочитаны: а) докладъ правителя дѣль С. А. Щеглова о ходатайствѣ передъ Думою объ уступкѣ городскому Архивной Комиссіи городскаго, нынѣ занимающаго военною гауптвахтою, дома; б) постановленіе частнаго Собрания Комиссіи 27 августа сего 1906 года по тому же предмету. По всестороннему обсужденію дѣла и принятъ во вниманіе, что на содержаніе сказаннаго дома (отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа для охраны дома и мечения улицы и двора) потребовалось бы не менѣе 300 руб. въ годъ, каковою суммой Архивная Комиссія въ настоящее время не располагаетъ и не надѣется въ недалекомъ будущемъ располагать, между тѣмъ какъ настоящее помѣщеніе Комиссіи въ домѣ городской публичной библиотеки даровое и хорошо отопляется и освѣщается за счетъ города, Общее Собрание Комиссіи пришло къ заключенію, что вопросъ о сношеніи съ Городской Думою и Управою объ уступкѣ Архивной Комиссіи гауптвахты слѣдуетъ оставить пока открытымъ, тѣмъ болѣе, что по наведеннымъ Предсѣдателемъ Комиссіи справкамъ, оказалось, что нѣ Дума, ни Управа не намѣрены отказывать военному вѣдомству въ арендѣ сказаннаго дома подъ гауптвахту.

IV. Заслушано состоявшееся по дѣлу Комиссіи съ В. П. Юрьевымъ заключеніе Ревизіоннаго Отдѣла Комиссіи. 1906 года октября 29 дня. Ревизіонный Отдѣлъ Саратовской Ученой Архивной Комиссіи въ составѣ: В. А. Штейнъ, Г. Г. Дмбова, Т. Л. Юдина, И. Х. Крейсъ
собравшись, согласно постановлению Общаго Собрания Архивной Комиссии 22 апреля 1906 г., для обсуждения заявления В. П. Юрьева и объяснений по нему А. П. Мошинского и С. А. Щеглова вынесло следующее заключение по этому делью: "увеломить В. П. Юрьева о том, что так как Комиссия не может судить сама о своих действиях вполне безипреостановно, то предложить ему, Юрьева, согласно его желанию, обратиться к третейскому суду для разрешения возбужденого им дела".

Находя заключение Ревизионного Отдела наиболее правильным и желательным, Общее Собрание Комиссии постановило: о заключении Ревизионного Отдела увьеломить г. Юрьева.

В заключение Председатель Комиссии, в виду малочисленности Собрання, объявил заседание закрытым.

69-е заседание 5 мая 1907 года.

В заседании прибыли: Председатель Комиссии В. П. Соколов, члены: Г. Г. Дымов, А. О. Жеребцов и правильник дель С. А. Щеглов.

I. Прочитан и утвержден протокол заседания Комиссии 4 ноября 1906 года.

II. Прочитан отчет об деятельности Комиссии за 1906 год. Постановлено: Отчет принять, относительно же финансовой его части просить Ревизионную Комиссию дать свое заключение.

III. Заслушано сообщение С. А. Щеглова: а) о новых данных по археологии в Камышинском и Саратовском уездах (селения Ахмат, Студенка и Ивановский Увек) и б) о могиле Саратовского воеводы Беклемишева. Постановлено: Сообщения передать в Редакционный Отдел Комиссии.

IV. Заслушано сообщение В. П. Соколова объ орнаментах Саратовского старого собора, открытых при ремонте этой церкви два года тому назад и о находке под льстницей и под церковной сторонкой, сломанных при том же ремонте, человеческих костей. Постановлено: Принять к свиданию.

V. По вопросу о выборе в действительные члены Комиссии— Владимира Петровича Палимпестова, Иосифа Павловича Кречетовича, Ивана Егоровича Головцова, Александра Александровича Лебедева, Семена Дмитриевича Соколова, Ивана Ивановича Кванина, Готлиба Яковлевича Бератц, Петра Михайловича Потапова, Николая Александровича Семенова и Андрея Платоновича Мегалова, собране постановило: считать этих лиц действительными членами Комиссии; выборы же их произвести в следующем более многолюдном собрании.

VI. Собрание почтило вставанием память умершаго 24 февраля 1907 г. действительнаго члена Комиссии Ивана Алексеевича Покровскаго, бывшаго нькоторое время Хранителем музея и Товарищем
Председателя Комиссии и высказалось за необходимость выразить письменное соболезнование его супруге Евгении Григорьевне Покровской.

VII. По вопросу о возможности продажи дублетов Библиотеки Комиссии, собране постановило: суждение об этом отложить до другого более многолюдного собрания.

VIII. В виду того, что Комиссия фактически не имеет библиотеки, хранителя Исторического Архива и хранителя музея, собране постановило: заведование библиотекой временно возложить на Н. Э. Хованского и Ч. Д. Соколова, архивом — на Г. Г. Дыбова и музеем — на А. О. Жеребцова.

После этого Председатель Комиссии объявил заседание закрытым.

70-е заседание 13 октября 1907 года.

В заседании прибыли: председатель комиссии В. П. Соколов, товарищ председателя В. А. Штейн, члены Г. Г. Дыбов, Б. В. Зайковский, А. А. Кротков, Г. П. Кречетов, А. К. Кулагин, С. Д. Соколов, Н. О. Хованский и правитель дьяла С. А. Щеглов.

I. Заседание открылось чтением протокола заседания Комиссии 5 мая 1907 г., который собрано утвердило.

II. Заслушано: сообщение Б. В. Зайковского: а) "Штемпель с арабской надписью на большой золотоордынской глиняной кирпич", принадлежащий музею Архивной Комиссии и б) "Изъ поездок по Саратовской и Астраханской губерниям в 1906—1907 гг." и сообщение С. А. Щеглова "О тайнственном подвале, находящемся во дворе крестьянина Литвинова в слоб. Котовой, Камышинского уезда", а также словесный доклад о пожертвовании Н. Э. Хованским подлинного письма Н. Г. Чернышевского от 6 декабря 1883 г. изъ Астрахани на имя Анны Николаевны. Письмо это семейного характера. Постановлено: докладчиков и жертвоавеля благодарить, а сообщения их передать в редакционный отдел для помещения в 24 вып.

III. Доложен полученный от учителя Гнilenшинской колонистской няньской школы Камышинского уезда Х. П. Шаббъ список волостных старшин и писарей Каменского колонистского округа за время съ 1801 по 1907 гг. Постановлено: список хранить в Историческом Архиве, а жертвователя благодарить.

IV. Доложено о томъ, что Балаховской уездной земской управой и графомъ Василиемъ Петровичемъ Орловымъ-Денисовымъ выписано изданий Архивной Комиссии на 66 р. Постановлено: принять къ свѣдоцію.

V. Доложено отношеніе Совѣта Московскаго Археологическаго Института, отъ 7 октября с. г. за № 1377, которымъ онъ приносить
Архивной Комиссии глубочайшую благодарность за привёкствие въ день открытия Института 23 сентября. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Доложено: а) о текущихъ денежныхъ поступленіяхъ и б) объ ассигнованіи на 1907 г. Архивной Комиссии 50 р. въ пособіе Саратовской городской думой и объ отклоненіи ходатайствъ Архивной Комиссіи о пособіи на 1907 г. всѣми остальными городами и земствами Саратовской губерні; в) объ взносе сдѣланныхъ Архивной Комиссіей ходатайствахъ о такихъ же пособіяхъ на 1908 годъ; г) о нахожденіи съ 1907 года въ антикварномъ магазинѣ Смолина-Степанова 10 экземпляровъ издания Комиссии „Саратовскій Историческій Сборникъ“ для продажи и объ отсутствіи требованій на эту книгу. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VII. Заслушано заявленіе члена-основателя Архивной Комиссіи А. Н. Минха о выборѣ въ дѣйствительные члены Комиссіи рекомендованного имъ Ивана Сельверстовича Куликова. Постановлено: считать г. Куликова кандидатомъ въ члены Комиссіи, выборы же его отложить до слѣдующаго засѣданія.

VIII. Доложено письмо священника отца Дмитрія Шаткинскаго о сдѣланный въ 1907 году находкѣ рога ископаемаго животнаго въ селѣ Тепляковѣ, Саратовскаго уѣзда. Въсъ этого рога 4 пуда 10 фунтовъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Послѣ этого предсѣдатель Комиссіи объявилъ засѣданіе закрытымъ.

71-е засѣданіе 20 октября 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи В. П. Соколовъ, члены И. Е. Головцевъ, Г. Г. Дѣбовъ, А. О. Жеребцовъ, И. П. Кречетовичъ, А. А. Кротковъ, А. С. Мадуевъ, С. Д. Соколовъ, П. Л. Юдинъ и правитель дѣлъ С. А. Щегловъ.

I. Прочитаны утвержденіе протоколъ засѣданія 13-го октября 1907 года.

II. Правитель дѣлъ доложилъ рукописи, доставленныя учителемъ Гнѣлышинской колонистской школы, Камышинскаго уѣзда, Х. П. Шаабъ о положеніи нѣмецкихъ колонистскихъ школъ, а С. Д. Соколовъ заявили, что Х. П. Шаабъ просилъ доложить о желаніи его вступить въ члены Архивной Комиссіи. Постановлено: объ избраніи въ члены Х. П. Шаабъ имѣть сужденіе по вынесенному отзывовъ о его трудахъ по полученнымъ рукописямъ, которыя поручить разсмотрѣть П. Е. Половцеву, И. П. Кречетовичу и В. П. Соколову.

IV. Доложено о смерти действительного члена Комиссии И. В. Ефимовича. Собрание почтило память покойного вставанием.

V. Правитель дал доложил, что два года тому назад Архивная Комиссия предприняла собирание сводный для составления археологической карты Саратовской губернии через разсыльку вопросных листов гг. заведующим сельскими школами. Было разослано при соответствующих письмах до 600 листовъ, приблизительно въ такое же число школъ. До сего времени получено всего только 30 ответовъ. Такой неудачей объясняется тѣмъ, что вопросные листы были посланы прямо въ школы, а не через посредство гг. директора народныхъ училищъ и гг. инспекторовъ и наблюдателей. Принимая же во внимание, что во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ Саратовской губерніи есть масса памятниковъ доисторической древности, къ каковымъ относятся курганы, затѣмъ немало городищъ, пещеръ и проч., является настоятельная надобность въ собрании объ этомъ подробныхъ сводныхъ опять такихъ посредствомъ разсылки вопросныхъ листовъ и не оставлять этого дѣла до оконченія его въ возможной полнотѣ. Но разсылку листовъ необходимо сдѣлать въ большемъ количествѣ, чѣмъ два года тому назадъ и обратиться за содѣйствіемъ въ семъ дѣлѣ къ г-ну начальнiku губерніи, епархіальному архієру, гг. директору, инспекторамъ и наблюдаемымъ надъ народными училищами, а также къ земскимъ начальникамъ съ тѣмъ, чтобы заполненіе вопросныхъ листовъ было сдѣлано не одними учителями сельскихъ школъ, а еще и сельскими священниками и волостными правленіями. Для этого потребуется болѣе 3000 вопросныхъ листовъ, столько же письменныхъ обращений и конвертовъ. Между тѣмъ у Архивной Комиссіи почти нѣтъ никакихъ денежныхъ средствъ.

Въ виду заявленія И. П. Кречетовиіча о томъ, что онъ надѣется очень дешево напечатать нужное количество вопросныхъ листовъ такимъ образомъ: въ одномъ изъ ближайшихъ №№ „Духовнаго Вѣстника“ будетъ помещены всѣ вопросные листы съ текстомъ объявленія Архивной Комиссіи о принимаемыхъ ею пожертвованіяхъ въ видѣ разнородныхъ памятниковъ старины и затѣмъ особый оттискъ на двухъ страницахъ: а) вопроснаго листа и б) объявленія того и другого въ количествѣ 3000 экземпляровъ, собраніе постановило: признать крайне нужнымъ собраніе сводныхъ для составленія археологической карты Саратовской губерніи и просить И. П. Кречетовича выполнить свое намѣреніе о напечатаніи вопроснаго листа и объявленія въ редакціи „Духовнаго Вѣстника“. На слѣдующемъ же засѣданіи выработать текстъ письменныхъ обращеній о собираиіи свѣдѣній по вопроснымъ листамъ.

VI. Открытымъ подачей голосовъ единогласно утверждены въ званіи действительныхъ членовъ: В. П. Панимпестовъ, И. И. Кванынъ, И. Е. Головцовъ, И. П. Кречетовичъ, А. А. Лебедевъ, А. П. Мегаловъ,
С. Д. Соколовъ, Г. Я. Бератцъ, Н. А. Семеновъ, П. М. Потаповъ и И. С. Куликовъ.

VII. Закрытой баллотировкой шарами избраны въ должности: правителя дѣлъ С. А. Щегловъ, библиотекаря С. Д. Соколовъ, хранителя исторического архива И. П. Кречетовичъ и хранителя музея А. О. Жеребцовъ.

За семъ предсѣдатель Комиссіи объявилъ засѣданіе закрытымъ.

72-е засѣданіе 14 ноября 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи В. П. Соколовъ, члены И. Е. Головцевъ, Г. Г. Дымовъ, Б. В. Зайковский, Л. В. Зайковский, И. П. Кречетовичъ, А. А. Кротковъ, Н. О. Хованский, С. Д. Соколовъ и правителя дѣлъ С. А. Щегловъ.

I. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 20-го октября 1907 года.

II. Заслушаны сообщенія В. П. Соколова: а) о разсмотрѣнныхъ въ теченіе 1907 года архивныхъ описяхъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ и о количествѣ ожидающихъ къ поступленію въ историческій архивъ дѣлъ и книгъ; б) по рукописи г. Шаабъ „Какъ и откуда началась нѣмецкая колонистская школа“.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію. Рукопись г. Шаабъ хранить въ историческомъ архивѣ.

III. Доложено о полученіи отъ г. Шаабъ вырѣзки изъ Саратовской нѣмецкой газеты о первыхъ поселенцахъ нѣмецкихъ колоній въ Камышинскомъ уѣздѣ. Постановлено: вырѣзки передать В. П. Соколову, прося его ознакомиться ближе съ содержаніемъ ихъ и дать свое заключеніе.

IV. По вопросу о продажѣ или обмѣнѣ книжныхъ дублетовъ библиотеки Архивной Комиссіи собраніе возложило выработку заключеній какъ лучше поступить съ дублетами на И. Е. Головцова, Т. В. Добrottina и С. Д. Соколова.

V. Заслушаны сообщенія Б. В. Зайковскаго: 1) экскурсіи на городище Бельджаменъ близь Дубовки и 2) о неопредѣленныхъ джучидскихъ монетахъ, найденныхъ въ Саратовскомъ краѣ. Постановлено: сообщеніе о Бельджаменѣ признать интереснымъ, проливающимъ нѣвый свѣтъ на городище, автора благодарить, а статью напечатать въ 24 выпускѣ „Трудовъ“ Комиссіи. Представленный Б. В. Зайковскімъ альбомъ рисунковъ джучидскихъ монетъ съ двумя монетами, обозначенными въ альбомѣ подъ №№ 13 и 24 препроводить въ Московское Нумизматическое общество для опредѣленія.

VI. Собраннымъ единогласно избраны: В. П. Соколовъ, И. П. Кречетовичъ и Л. В. Зайковскій въ составѣ депутаціи для возбужденія передъ г. Саратовскімъ губернаторомъ и Саратовской городской ду-
мой ходатайство объ изъяснении средств для существования Комиссии и объ отводѣ Комиссии болѣе просторнаго помѣщенія.

VII. Доложено члены Комиссій А. А. Лебедева, который онъ благодарить за честь избрания въ члены и просить выслать ему для В. С. Иконникова 4-й выпускъ „Словаря“ А. Н. Миних. Постановлено: принять къ свѣдѣнію, 4-й выпускъ выслать.

VIII. Доложены сообщенія Сердобской уѣздной земской управы отъ 5 ноября за № 5293 и Дубовской посадской управы отъ 30 октября за № 1936 объ отклоненіи ходатайствъ Архивной Комиссіи о пособіѣ на 1908 г. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

IX. Доложено сообщенія Царицынской городской управы отъ 3-го ноября за № 6309 о состоявшемся 17 сентября 1907 г. постановленіи думы о передачѣ Архивной Комиссіи вещей древней эпохи, найденныхъ на Рыбинской улицѣ въ г. Царицынѣ. Постановлено: принести Царицынской Думѣ признательность за уступку вещей, просить управу выслать ихъ вмѣстѣ съ дневникомъ и чертежами техника г. Чернова, сдѣланными послѣднимъ при землянныхъ работахъ на Рыбинной улицѣ.

X. Доложено сообщеніе члена Комиссій А. О. Жеребцова объ обнаруженномъ имъ въ Валашовскомъ уѣздѣ въ имѣніи князя Прозоровскаго-Голицына доисторическомъ памятникѣ „Каменной бабѣ“, который онъ въ скоромъ времени вышлетъ въ Комиссію для ея музея. Постановлено: А. О. Жеребцова благодарить.

XI. Единогласно избранъ въ дѣйствительные члены Архивной Комиссій Иванъ Сильверстовичъ Куликовъ.

XII. Предложены въ члены Комиссій: И. П. Кречетовичемъ—Дмитрий Георгевичъ Харестані—преподаватель Саратовской духовной семинаріи и помощникъ инспектора; С. Д. Соколовымъ—Александръ Андреевичъ Савостинъ—техникъ; Б. В. Зайковскіемъ и С. А. Щегловымъ—Александръ Федоровичъ Рожковъ и Алексей Михайловичъ Зеленковъ. Постановлено: предложенныхъ въ члены лицъ считать кандидатами; выборы же ихъ произвести въ слѣдующемъ засѣданіи.

Затѣмъ предсѣдатель Комиссій объявилъ засѣданіе закрытымъ.

73-е засѣданіе 25 ноября 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Комиссій В. П. Соколовъ, товаришъ предсѣдателя В. А. Штейнъ и 10 членовъ Комиссій: Г. Н. Вератцъ, И. Е. Головцевъ, Г. Г. Дымовъ, Б. В. Зайковскій, Л. В. Зайковскій, К. Х. Крейсъ, А. А. Кротковъ, С. Д. Соколовъ, Н. О. Хованскій и правитель дѣль С. А. Щегловъ.

I. Предсѣдатель Комиссій В. П. Соколовъ открылъ засѣданіе слѣдующимъ сообщеніемъ: „Избранная общимъ собраніемъ Комиссій 14-го сего ноября депутація, въ которую кромѣ него вошли И. П. Кречетовичъ и Л. В. Зайковскій, 22 ноября въ 12 час. дня представлялась
г. Саратовскому Губернатору—непременному попечителю Архивной Комиссии для возбуждения перед Его Сиятельством ходатайства объ отводъ для Комиссии какого нибудь другого помыщенія, болге просторнаго, чьмь настоящее и объ изысканіи средствъ: 1) на издание трудовъ Комиссии; 2) на издание каталоговъ—архива, библиотеки и музея; 3) на содержаніе Комиссии (письмоводство, рассыльный, хозяйственныя, канцелярскія и другія расходы) и 4) на производство археологическія раскопокъ. Изложивъ то и другое г. Губернатору, депутація указала ему на нѣкоторыя городскія зданія, которыя, по ея мнѣнію, могли бы быть уступлены городомъ при его, г. Губернаторѣ, содѣйствіи подъ помыщеніе Комиссии. Г. Начальникъ губерній очень внимательно выслушалъ депутацію, принялъ объ нея особую докладную записку и объяналъ помочь Комиссии выйти изъ жалкаго положенія, въ которомъ она находитъ съ 1902 года, причемъ относительно помыщенія Архивной Комиссіи г. Начальникъ губерній сказаль, что черезъ 11/3—2 года для Комиссии непременно будетъ уступлено помыщеніе, нынѣ занимаемое Казенною Палатою, которая перейдетъ оттуда тотчасъ же, какъ только для нея будетъ готово другое помыщеніе. Относительно же изысканія средствъ на издание трудовъ Комиссии и на ея содержаніе г. Начальникъ губерніи одобрилъ проектъ депутаціи—ходатайствовать передъ г. Предсѣдателемъ Совета Министровъ П. А. Столыпинымъ объ ассигнованіи Архивной Комиссіи постоянной правительственной субсидіи въ размѣрѣ хотя бы 1200 р. въ годъ и, съ своей стороны, объяналъ поддержать это ходатайство. Что же касается изысканія средствъ на текущіе расходы Комиссіи, то объ этомъ г. Губернаторъ объяналъ подумать еще съ супругою своею, которая, быть можетъ, поможетъ Комиссіи путемъ устройства спектакля или концертаъ.

Къ сообщенному предсѣдателемъ Комиссіи Л. В. Зайковскій добавилъ, что въ виду того, что г. Губернаторъ выразилъ желаніе посвятить Архивную Комиссію въ одно изъ ближайшихъ ея собраній, желательно было бы слѣдующее собраніе устроить въ количественномъ отношеніи болге людно, а въ качественномъ—болге солидное и пригласить на таковое Его Сиятельство лично черезъ предсѣдателя Комиссіи. Въсѣль съ тѣмъ Л. В. Зайковскій доложилъ, что Губернская Земская Управа внесла въ расходную смету въ 1908 года 500 руб. въ пособіе Архивной Комиссіи съ специальнымъ назначеніемъ „на издание ея трудовъ“, такъ что, если предстоящее Очередное Губернское Земское Собрание утвердитъ эту смету, то издание 24-го выпуска „Трудовъ“ Комиссіи будетъ обеспечено. Только необходимо, чтобы на Земскомъ Собрании одинъ изъ членовъ Архивной Комиссіи лично доложилъ всю картину настоящаго плачевнаго состоянія Комиссіи.

Постановлено: 1) сообщеніе депутаціи принять къ свѣдѣнію; 2) просить В. П. Соколова составить на имя Господина Предсѣдателя Совета Министровъ П. А. Столыпина краткую мотивированную записку о необходимости ассигновки для Комиссіи постоянной правительственно
ной субсиди въ размѣрѣ не менѣе 1200 руб. въ годъ, а на редакционный отдѣлъ возложить окончательную редакцію этой записки и затѣмъ представить эту записку по назначенію черезъ г. Саратовскаго Губернатора, проси Его Сіятельство поддержать изложенное въ ней ходательство Коммисіи; 3) выразить Его Сіятельству признательность за его обѣщаніе обезпечить текущіе расходы Коммисіи путемъ устройствъ спектакля или концерта въ пользу Коммисіи; 4) просить Л. В. Зайковскаго лично поддержать на предстоящемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи ходательство Архивной Коммисіи о пособіи на 1908 г.

II. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Коммисіи 14-го ноября 1907 г.

III. Согласно представленію Л. В. Зайковскаго постановлено: 1) просить Коммисію въ составѣ Є. В. Добротина, И. Е. Головцева и С. Д. Соколова закончить свои работы по вопросу объ обмѣнѣ или продажѣ книжныхъ дублетовъ библиотеки Архивной Коммисіи къ 1-му января 1908 года; 2) отмѣнить постановленіе Коммисіи 14 ноября по поводу напечатанія доклада Б. В. Зайковскаго о „Вѣльдаменѣ“ въ трудахъ какого либо другого ученаго общества въ виду возможности въ недалекомъ будущемъ напечатать этотъ докладь на земскомъ средства въ 24-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Архивной Коммисіи; 3) просить А. А. Кроткова узнать въ возможно скоромъ времени—когда депутація въ составѣ В. П. Соколова, И. П. Кречетовича и Л. В. Зайковскаго, увеличенная В. А. Штейнмъ, можетъ вести переговоры съ Городскімъ Городскимъ ассигнованія Коммисіи на 1908 г. усиленнаго пособія.

IV. Заслушанъ словесный докладъ правителя дѣлъ о томъ, что очень многие члены Коммисіи не платятъ членскихъ взносовъ, чрезъ что затрудняется финансовое положеніе Коммисіи. Постановлено: обраться къ гг. членамъ съ письменнымъ напоминаніемъ объ уплатѣ ими членскихъ взносов.

V. По вопросу объ избраніи въ члены Коммисіи Д. Г. Харестини постановлено: просить г. Харестини прислатъ письменное заявленіе о желаніи быть членомъ.

VI. По вопросу о томъ „могутъ ли учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ состоять въ званіи сотрудниковъ Архивной Коммисіи“. Постановлено: признать этотъ вопросъ не подлежащимъ обсужденію въ виду существованія на этотъ предметъ особыхъ запретительныхъ для учащихся правил.

VII. Правитель дѣлъ доложилъ, что І. П. Кречетовичъ высказался, что въ виду неимѣнія въ Архивной Коммисіи первыхъ выпусковъ ея „Трудовъ“, можно было бы напечатать ихъ въ „Духовномъ Вѣстникѣ“, редакція котораго нашла бы возможность дать Коммисіи до 100 отдѣльныхъ оттисковъ каждаго напечатаннаго въ „Вѣстникѣ“ выпуска въ ея (Коммисіи) распоряженіе. Постановлено: вопросъ этотъ обсудить на одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій въ присутствій І. П. Кречетовича.
VIII. Заслушанъ словесный докладъ члена Комиссіи Б. В. Зайковскаго о нахождении памятниковъ глубокой старинь, извѣстныхъ подъ названіемъ „Каменные бабы“ въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) на архіерейской дачѣ близъ Саратовскаго мужскаго монастыря; 2) въ гор. Саратовъ во дворѣ Москвитина; 3) на Тупилинскихъ хуторахъ противъ гор. Вольска, на городской землѣ; 4) въ слободѣ Покровской, у дома Пшенничаго. Постановлено: просить В. П. Соколова, А. А. Кроткова и Б. В. Зайковскаго войти въ переговоры съ владѣльцами сихъ „Каменныхъ бабъ“ и склонить ихъ, владѣльцевъ, къ пожертвованію Комиссіи этихъ памятниковъ старинъ; 2) просить Вольскаго Городскаго Голову г. Лавринцева о присылкѣ въ Комиссію „Камениной бабы“, находящейся на Тупилинскихъ хуторахъ и одновременно просить члена Комиссіи, протоіерей В. Г. Еланскаго, проживающаго въ г. Вольскѣ, лично поддержать просьбу Комиссіи передъ Городскимъ Головою; 3) рекомендовать В. В. Зайковскому въ бытность свою въ сл. Покровской, повидимому съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, просить его со дѣйствовать къ уступкѣ Пшенничнамъ принадлежащихъ послѣднему 2 каменныхъ бабъ для музея Архивной Комиссіи.

IX. По словесному докладу правителя дѣль и Б. В. Зайковскаго о желательности устройства въ помѣщеніи Архивной Комиссіи периодическихъ собраній изъ членовъ Комиссіи и изъ постороннихъ лицъ, посвятившихъ себя изученію мѣстнаго края и вообще любителей старинъ для собесѣдованій и взаимнаго ознакомленія и обмѣна мыслей о Саратовской старинѣ. Постановлено: просить Б. В. Зайковскаго и С. А. Щеглова представить Комиссіи въ ближайшее ея засѣданіе, обстоятельно-мотивированный докладъ по этому предмету и программу сообщеній.

X. Заслушанъ словесный докладъ правителя дѣль о желательности напечатать въ „Саратовскомъ Духовномъ Вѣстнікѣ“ (органѣ духовенства мѣстной епархіи) изданную Черноговской Ученой Архивной Комиссіей, весьма цѣную инструкцію о собраніи свѣдѣній по археологіи, исторіи и этнографіи съ тѣмъ, чтобы для Саратовской Архивной Комиссіи были сдѣланы особые оттиски въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ. Постановлено: просить И. П. Кречетовича—редактора „Духовнаго Вѣстника“, не найдетъ ли онъ возможнымъ это сдѣлать, приспособивъ инструкцію къ Саратовской губерніи.

XI. По докладу правителя дѣль объ утвержденіи редакціи письменныхъ обращеній къ мѣстамъ и лицамъ относительно собранія свѣдѣній по отпечатанный уже вопроснымъ листамъ о доисторическихъ древностяхъ, для составленія археологической карты Саратовской губерніи, постановлено: просить редакціонный отдѣль Комиссіи просмотрѣть составленныя правительствомъ дѣль письменныя обращенія и окончательно проредактировать ихъ.

XII. Заслушанъ словесный докладъ В. А. Штейна о необходимости созвать возможно скорѣе редакціонный отдѣль Комиссіи для раз-
смотра и обработки материала для следующего 24-го выпуска „Трудов“ Комиссии. Постановлено: просить редакционный отдел собраться для сказанной цели 2 числа декабря в помещении Комиссии (для просмотра материала).

XIII. Произведены выборы записанных в предыдущее заседание кандидатами в члены Архивной Комиссии: Александра Андреевича Савостина, Александра Егоровича Рожкова, Алексея Михайловича Зеленцова и Дмитрия Георгиевича Смолина-Степанова. Закрытой баллотировкой (шарами) выбраными оказались: гг. Савостин, Рожков и Зеленцев, а Смолин-Степанов забаллотирован.

XIV. По приглашении в зал заседаний вновь избранных членов А. А. Савостина и А. М. Зеленцова были заслушаны и единогласно приняты к руководству на будущее время следующие три предложения председателя Комиссии:

1) Число участвующих в заседании собрания Комиссии для разрешения более важных вопросов, а также для выборов новых членов Комиссии и должностных ея лиц должно быть не менее двуначати.

2) Для разрешения менее важных вопросов в заседании должно участвовать не менее шести человек.

3) Решения вопросов на малолюдных заседаниях (при 6 членах) считать законным только при единогласном принятии их, а при разногласии решение их переносить на следующее более многолюдное собрание.

Затем председатель Комиссии объявил заседание закрытым.

74-е заседание 2 декабря 1907 года.

В заседании прибыли: председатель Комиссии В. П. Соколов, товарищ председателя В. А. Шпейлер и 7 членов: И. Е. Головцев, В. В. Зайковский, Л. В. Зайковский, А. М. Зеленцев, А. А. Савостин, С. Д. Соколов и правитель дяль С. А. Щеглов.

I. Председателем Комиссии прочитан проект ходатайства на имя Председателя Совета Министров П. А. Столыпина об ассигновании Архивной Комиссии постоянной правительственной субсидии в размере 1200 руб. в год. Постановлено: проект ходатайства утвердить и представить непременною попечителю Комиссии г. Саратовскому Губернатору; прося Его Сиятельство направить ходатайство по назначению с своим благосклонным заключением.

II. Заслушано заявление И. Е. Головцева о желании его принести посильную помощь Комиссии путем просмотра в ученых учреждениях.
ніяхъ и музеяхъ гор. Москвы дублетовъ и ходатайство объ уступкѣ таковыхъ Комиссіи. Постановлено: снабдить И. Е. Головцева письменнымъ полномочіемъ для названной цѣли.

III. А. М. Зеленцовъ представилъ рисунки вымершихъ животныхъ по Гетчинсону: „Белемнита“, „Іхтіозавра“, „Тура цезаря—Bos primigenius“, „Большого Ирландскаго оленя“ и „Мамонта“ для музея Архивной Комиссіи. Постановлено: благодарить А. М. Зеленцова за по жерттованіе. Рисунки записать по музейной книгу и знакомить съ ними посѣтителей музея.

75-е засѣданіе 9 декабря 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи В. П. Соколовъ и 5 членовъ: И. П. Крекетовъ, А. М. Зеленцовъ, А. А. Савостинъ, С. Д. Соколовъ и правильть дѣлъ С. А. Щеглов.

I. Правильть дѣлъ доложилъ о поступленіи отъ члена Комиссіи Н. А. Семенова слѣдующихъ интереснѣйшихъ предметовъ для музея Комиссіи: 1) ножной косты и верхней части черепа какого-то ископаемаго громаднаго животнаго; 2) бронзоваго топорика и двухъ бронзовыхъ наконечника стрѣль; 3) металлическаго зеркала; 4) обрывки кольчуги; 5) пяти желѣзныхъ наконечниковъ стрѣль и 6) десяти чугунныхъ пушечныхъ ядеръ. Всѣ эти предметы были случайно найдены въ Хвалынскомъ, Вольскомъ и Николаевскомъ уѣздахъ на землѣ, принадлежащей удѣльному вѣдомству. Постановлено: жертвователю выразить признательность за высланные предметы старины.

II. Предсѣдатель Комиссіи сообщилъ, что членъ Комиссіи Н. А. Димо проситъ передать ему черепъ ископаемаго животнаго, полученный отъ Н. А. Семенова для отправки въ Москву къ профессору геологіи А. П. Павлову на предметъ опредѣленія. Постановлено: въ виду рыхлости черепа и возможности пріѣзда въ Саратовъ А. П. Павлова воздержаться отъ передачи г. Димо этого черепа.

III. Заслушаны заявлія слѣдующихъ лицъ о желаніи быть членами Архивной Комиссіи: Д. Г. Харестани, Д. С. Румянцева, А. М. Матвєева и Т. К. Зиньковскаго. Постановлено: считать этихъ лицъ кандидатами, выборы же ихъ въ члены отнести на предстоящее общее собраніе Комиссіи.

IV. Заслушано отношеніе Вольскаго Городскаго Головы, отъ 4-го декабря за № 457, о томъ, что „каменная баба“, находящаяся на лѣвомъ берегу Волги близъ Манчей, городскимъ управліеніемъ уступлена для историческаго музея при Вольской женской гимназіи. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.
76-е частное заседание 16 декабря 1907 года.

В заседание прибыли члены комиссии: И. Е. Головцев, А. М. Зеленцев, Б. В. Зайковский, А. А. Савостин, С. Д. Соколов и правитель дьял С. А. Щеглов.

Присутствующими, по выбору председательствующим в сем заседании С. Д. Соколова, заслушано заявление Александра Александровича Гераклитова о желании последнего вступить в число членов Архивной Комиссии. Постановлено: считать А. А. Гераклитова кандидатом в члены Архивной Комиссии, выборы же произвести на общем собрании Комиссии 20 сего декабря.

77-е заседание 20 декабря 1907 года.

В заседание прибыли: Председатель Комиссии В. П. Соколов, Товарищ Председателя В. А. Штейнга, 10 членов и 1 кандидат, члены: И. П. Горюнович, Н. А. Димо, Г. Г. Дыбов, Б. В. Зайковский А. М. Зеленцов, И. П. Кречетович, А. А. Лебедев, С. Д. Соколов, Я. О. Хованский, правитель дьял С. А. Щеглов и кандидат в члены А. М. Матвеев, Н. А. Димо и С. А. Щеглов предъявили записки отъ членовъ Л. В. Зайковского и К. К. Крейца на передачу послѣдними первымъ правомъ своего голоса на этомъ заседании.

I. Председатель Комиссии В. П. Соколовъ, открывъ заседаніе, сообщилъ, что депутація Архивной Комиссіи не была у Городскаго Городу съ ходатайствомъ объ увеличеніи Комиссіи городской стипенди на 1908 годъ по той причинѣ, что въ назначенное Городскимъ Городой для приема депутаціи время—1 ч. дня 13 декабря, являлсяъ въ Городская Управу только одинъ онъ, В. П. Соколовъ, нашедший нѣчто удобнымъ представлять депутацію въ одномъ лицѣ.

I. П. Кречетовичъ заявилъ, что и очень хорошо, что такъ случилось. Неловко просить объ увеличеніи стипенди отъ города почти сейчасъ-же, какъ только что та же депутація представлялась г. Саратовскому Губернатору, который объѣздъ всѣсеи поддержать Архивную Комиссію. Постановлено: просить I. П. Кречетовича, какъ гласнаго Городской Думы, представительствовать въ Думѣ отъ лица Архивной Комиссіи при разсмотрѣніи и утвержденіи сметы на 1908 годъ и ходатайствовать объ увеличеніи Комиссіи стипенди.

II. Прочитанъ письменный отвѣтъ Евгений Григорьевны Покровской на просьбу Архивной Комиссіи о вещественныхъ пожертвованіяхъ для музея, архива и библиотеки Комиссіи въ память о покойномъ мужѣ ея И. А. Покровскомъ. Въ отвѣтъ говорится, что Е. Г. съ удовольствіемъ высылает увеличенный фотографическій портретъ мужа и можетъ пожертвовать кое-что изъ древностей, какія окажутся въ его личномъ распоряженіи, такъ какъ нумизматическая коллекція Ивана
Алексеевич, представляет большую ценность и теперь принадлежит Евгении Григорьевне совместно с детьми и пожертвовать ее она не может. Постановлено: благодарить Евгению Григорьевну за сообщение и вновь просить ея, — не найдеть ли она возможным пожертвовать в Архивную Комиссию из нумизматической коллекции вторые экземпляры, а из археологических предметов и книг т.д., которые известны членам Архивной Комиссии Б. В. Зайковскому, С. А. Щеглову и другим.

III. Прочитаны доклады С. А. Щеглова и Б. В. Зайковского "об устройстве частных собраний." Постановлено: доклады, объявление и программу собраний принять целиком и привести в исполнение с 1908 года, избрать для первого опыта днем собраний воскресенье, когда в музее Архивной Комиссии допускается публика. Объ этом довести до свидания г. Губернатора.

IV. Прочитано сообщение С. А. Щеглова "об одной из частных курганных раскопок в Аткарском уезде." Постановлено: сообщение передать в Редакционный Отдѣль.

V. Заслушаны сообщения И. П. Горизонта: 1) о раскопке могильника на городской землѣ близь дачной мѣстности "Родничек" и 2) о погребениях древних людей.

Признав сообщения И. П. Горизонта высоко интересными, а раскопку могильника, произведенную съ научной стороны совершенно правильно, собрание постановило: 1) выразить И. П. признательность за произведенную раскопку; 2) сообщения передать в Редакционный Отдѣль; 3) просить И. П. продолжать свои археологическія изысканія и в будущемъ; 4) представленные предметы, добытые при раскопкѣ могильника: два человѣческихъ кости, бронзовый ножч и кремень хранить в музѣе Архивной Комиссіи.

VI. Заслушано сообщение А. М. Зеленикова "Смерть казнь крестьянина Березина въ Саратовѣ въ 60-хъ годахъ" и записанная г. Зеленцовыми письма по этому поводу. Постановлено: благодарить А. М. Зеленикова за сообщение, которое передать в Редакционный Отдѣль.

VII. По вопросу о командировкѣ представителей отъ Комиссіи для принятія участія во всероссійскомъ Археологическомъ Съѣздѣ, имѣющемъ быть съ 1 по 15 августа 1908 года въ Черниговѣ и о присылкѣ на археологическую выставку при Съѣздѣ выдающихся предметовъ старины, постановлено: 1) признать необходимымъ командировать на Археологический Съѣздѣ представителей Архивной Комиссіи на средства послѣдней, если таковымъ найдутся, и принять участіе въ археологической выставкѣ, послѣдняя туда предметы музея Архивной Комиссіи; 2) суждение объ этомъ продолжить и въ слѣдующихъ за сѣдѣніяхъ Комиссіи; 3) образовать особую Комиссию по этому предмету, возложивъ на нея подробную разработку данныхъ по археологіи Саратовской губерніи, которыми и снабдить представителей Архивной
Комиссии, имѣющихъ быть командированными на Археологическій Съезд; 4) въ составъ комиссій открытой подачей голосовъ избраны: В. П. Соколовъ, С. А. Щегловъ, Б. В. Зайковскій, Н. А. Димо и А. М. Матвеевъ, съ предоставлениемъ этой комиссіи права приглашать, по своему усмотрѣнію, для участія въ ея занятіяхъ лицъ, компетентныхъ въ порученномъ имъ дѣлѣ.

ВІІІ. Заслушанъ докладъ Б. В. Зайковскаго „Бугоръ Стеньки Разина“. Докладъ вызвалъ живой обмѣнъ мнѣній по поводу того, что у насъ такъ мало литературы о волжскихъ достопримѣчательностяхъ, о волжской старинѣ, между тѣмъ волжские туристы очень интересуются всѣмъ этимъ. Высказано сожалѣніе, что берега Волги вообще, а по Саратовской губерніи въ особенности, почти совершенно не изслѣдованы археологами и этнографами. Н. А. Димо сообщилъ, что занимается геологическими работами въ текущемъ году съ профессоромъ геологии А. П. Павловымъ и ассистентомъ по геологіи г. Архангельскому, онъ убѣжденъ въ томъ, что правый берегъ Волги отъ Царицына и до Камышна на песчаныхъ россыпяхъ почти сплошь усеянъ остатками палеолитическаго периода, состоящими изъ осколковъ первобытной глиняной посуды, кремневыхъ орудій и кухонныхъ отбросовъ. А по берегамъ Суры въ Кузнецкомъ уѣздѣ встрѣчается множество городищъ всевозможныхъ формъ. Постановлено: 1) Докладъ Б. В. Зайковскаго напечатать полностью въ 24-мѣ выпускѣ „Трудовъ“ Комиссіи, просить Б. В. дополнить текстъ доклада соответствующими иллюстраціями и письмами о Разинѣ. 2) По предложенію Н. А. Димо выпустить этотъ докладъ отдѣльными оттисками для продажи на пароходныхъ пристаняхъ въ цѣляхъ поднятия историческаго интереса среди туристовъ. 3) Добытые Б. В. предметы старинны при посвященіи бугра Стеньки Разина хранить въ музѣѣ Архивной Комиссіи. 4) Назначить специальное собраніе Комиссіи для рѣшенія вопроса о публичныхъ лекціяхъ по археологіи и просить И. П. Горизонтова выработать программу лекцій.

IX. По вопросу объ охранѣ мѣстныхъ церковныхъ древностей всѣдствіе установленія факта продажи Никольской горъ Саратова церковью старообрядцами татаръ барахтныхъ ряжъ съ иконъ, постановлено: Обратиться къ Епископу Саратовскому и Царицынскому и въ Саратовскій Духовной Консисторіи съ просьбой сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы безъ предварительного сношенія съ Архивной Комиссіей ничего изъ церковныхъ древностей не уничтожалось и не продавалось.

Х. Заслушано заявленіе Н. А. Димо о передачѣ ему черепа искупаемого носорога, присланнаго въ музей Комиссіи Н. А. Семеновымъ, для (передачи) доставленія женѣ профессора А. П. Павлова—Маріѣ Васильевнѣ въ Москву на предметъ опредѣленія. Этотъ черепъ Н. А. обязанъ возвратить Архивной Комиссіи реставрированнымъ научно. Марія Васильевна Павлова—специалистъ по палеонтологіи и извѣстна своими трудами не только въ Россіи, но и во всемъ ученомъ мірѣ.
Постановлено: Череп ископаемого носорога передать Н. А. Димо для определения подъ роспису.

Х. Правитель дѣль доложил о полученныхъ бумагахъ, отношеніяхъ, письмахъ и проч.

Постановлено: Требуемья дѣла выслать въ Губернское Правленіе и въ Аткарскую Городскую Управу. Остальныхъ бумаги принять къ свѣдѣнію.

ХІІ. Открытой подачей голосовъ избрана особая Комиссія въ составѣ: И. П. Кречетовіча, В. П. Соколова, А. А. Лебедева и И. П. Гордіонова для выработки подробнѣйшей программы для собранія свѣдѣній по археологіи, исторіи и этнографіи въ Саратовской губерніи съ целью напечатанія ихъ въ „Саратовскомъ Духовномъ Вѣстникѣ“ съ отдѣльными оттисками для нужды Архивной Комиссіи.

XIII. Прочитаны и утверждены протоколы засѣданій 25 ноября, 2, 9 и 16 декабря 1907 года.

XIV. Произведены выборы въ дѣйствительныя члены Архивной Комиссіи слѣдующихъ лицъ: Тимофея Константиновича Зиньковскаго, Александра Максимовича Матвѣева, Дмитрія Сергеевича Румянцева и Дмитрія Георгіевича Харестани закрытой подачей голосовъ.

ОТЧЕТЪ
Саратовской Ученой Архивной Комиссіи за 1903 г.

Дѣятельность Саратовской Ученой Архивной Комиссіи за 1903 г состояла въ слѣдующемъ: Въ отчетномъ году общихъ засѣданій Комиссіи было три: 15 марта, 11 и 21 декабря; на нихъ, кромѣ обсужденія текущихъ дѣль, были сдѣланы слѣдующія сообщенія, рефераты и доклады.

1. В. П. Соколовымъ: а) по старинной рукописи „о зачатіи и рождении Петра Великаго“; б) о 35 зарѣзанныхъ съ религіозною цѣлью старообрядцахъ въ 1827 году въ селѣ Копенахь, Аткарскаго уѣзда“.

2. М. Е. Соколовымъ: а) преніи о „Стенькѣ Разинѣ и Емелькѣ Пугачевѣ“, собранныя и записанныя въ Аткарскомъ и Петровскомъ уѣздахъ; б) о восточно-славянскомъ племени: дулебахъ къ вопросу о происхожденіи русскихъ племенъ“.

3. А. А. Кротковымъ: а) четыре легенды о „Стенькѣ Разинѣ“, записанныя по его просьбѣ крестьяниномъ Петровскаго уѣзда Г. К. Заварницкимъ; б) „указатель постановленій и статей, вошедшихъ въ труды Комиссіи за все время ея существованія“.

4. А. Н. Минхомъ: а) по бумагамъ А. Ф. Леопольдова „изъ старинныхъ обычаемъ г. Саратова и разборъ камендантомъ обидъ“; б) „бытъ духовенства Саратовского края въ XVII и началѣ XIX сто-
лътій”; в) „о преданіяхъ и историческихъ описаніяхъ урожищъ Саратовской губ.“ (по рукописямъ Леопольдова); г) „матеріалы для исторіи и описанія Саратовской губ.“ (изъ записокъ Вигеля); д) „народныя сувърія, предразсудки, повѣрія и обычай крестьянъ Саратовской губ.“ (2 часть. Первая въ рукописи хранится въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ); е) „дѣло морды села Захарьина и села Славкина Петровскаго уѣзда о землѣ 1703—1798 г.“

5. А. А. Минхомъ: „сборникъ бытовыхъ пѣсень крестьянъ Полчаниновской волости, Саратовского уѣзда“.

6. А. С. Мадуевъ: „начатки диалектологіи Саратовскаго края. Краткая характеристика говоровъ великорусскихъ—оканье—аканье“.

Въ составѣ должностныхъ лицъ произошли измѣненія, изложенныя въ протоколѣ 15 марта, 11 и 21 декабря.

Въ отчетномъ году избрано въ число дѣйствительныхъ членовъ Комиссіи 11 лицъ. Изъ числа членовъ выбыло 3 лица и исключено за смертью 3 лица.

Членъ Комиссіи А. Ф. Можаровскій участвовалъ въ качествѣ представителя ея на частномъ совѣщеніи Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи 10—11 апреля по вопросамъ о времени и мѣстѣ предполагаемого въ 1904 году съѣзда представителей Архивныхъ Комиссій средней полосы Россіи.

Членъ Комиссіи А. С. Мадуевъ былъ представителемъ ея на Тверскомъ Областномъ Археологическомъ Съѣздѣ 10—20 августа.

Пересмотръ архивныхъ описей въ отчетномъ году занимались: Правитель дѣль С. А. Щегловъ и хранитель Историческаго Архива П. Л. Юдинъ, которыми были разсмотрѣны слѣдующія описи, дѣломъ подлежащимъ уничтоженію.

1. Балашовскаго Уѣзда Пополецкаго Управленія. Изъ 5772 дѣлъ, занесенныхъ въ опись, выдѣлено для храненія въ Историческому Архивѣ 2575, изъ которыхъ 1889 дѣлъ и книга находятся у членовъ Комиссіи К. Б. Веселовскаго, въ г. Балашихъ, который взялъ на себя трудъ обработать ихъ научно, а 686 дѣлъ и книга пока находятся еще въ Балашовскомъ Пополецкомъ Управленіи, но они тоже будутъ взяты К. Б. Веселовскімъ.

2. Княжевскаго волостного правленія, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губ. изъ 3845 названий выдѣлено 646 дѣлъ и книгъ.

3. Аткарской Городской Управы 973 дѣла, которыя всѣ выдѣлены въ Историческомъ Архивѣ.

Поступило въ Историческій Архивъ:

1) изъ С.-Петербургскаго Архива ... 222 дѣла
2) отъ Княжевскаго вол. правленія ... 646 дѣлъ
3) „ Владиміровскаго вол. правленія 36 „
4) „ Аткарской Городской Управы ... 973 дѣла

Итого ... 1877 дѣлъ
Товарищ Председателя Комиссии Я. П. Мошинский редактировал 23-й выпуск "Трудов", а правитель дьял С. А. Щеглов—4-й выпуск "Историко-Географического Словаря" Саратовской губернии А. Н. Мина; оба эти издания из печати вышли в отчетном 1903 году.

В библиотеку Ученой Архивной Комиссии в отчетном году поступило 994 экземпляра разных книг и брошюр, пожертвованных различными учеными обществами, учреждениями и лицами, а также прислаанных в обмен на труды Комиссии.

В музей Комиссии в отчетном году поступило 421 предмет, в том числе 283 монеты.

В отчетном году денежных сумм было: оставалось от 1902 года 182 руб. 88 коп., поступило на приход 721 руб. 81 коп., израсходовано 884 руб. 63 коп. Подробная ведомость о сем прилагается.

По инвентарной книге записано 134 предмета, состоящих из мебели, канцелярской и хозяйственной обстановки, всего на сумму 480 руб. 37 коп.

В описи дъялмъ и книгамъ канцелярии Комиссии съ 1887 по 1-е января 1904 года значится нумеровъ (97) девяносто семь.

Правитель дьял Комиссии С. Щеглов.

———

ВЕДОМОСТЬ

О приходѣ и расходѣ суммъ Саратовской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1903 годъ.

Приход.

Оставалось отъ 1902 года . . . . . . . . . . . . 182 р. 88 к.

Поступило въ 1903 году.

Пособы отъ Саратовского губернского земства . 300 —

" " Саратовской городской управы . 50 —

" " Саратовского уездного земства . 50 —

Отъ А. О. Лебедева въ уплату долга по векселю . 160 —

" И. Х. Крейсь (на образование фонда библиотеки и исторического архива . 1 —

А. А. Кроткова (на образование фонда библиотеки и исторического архива . 1 —

Княжескаго волостного правленія возмѣщеніе по пересылку дьял . . . . . . . . . . 2 , 60 ,

книжного склада Саратовского губернского земства выручка от продажи 1 экземпляра Историко-Географического Словаря . . . . . . . 4 —
Членских взносов:

От преосвященного Гермогена .................. 10 р. —

. Д. П. Кандаурова .......................... 6 р. —
. М. В. Готовицкого .......................... 6 р. —
. А. А. Савельева ............................ 13 р. —
. Г. В. Юдина ................................ 15 р. —
. Н. П. Кокуева ................................ 6 р. —
. В. В. Трирогова ............................ 9 р. —
. М. Е. Соколова .............................. 6 р. —
. В. Н. Смольянинова ......................... 6 р. —
. С. М. Михайлова-Рославлева ............... 5 р. —

А. Н. Минха, В. В. Бабушкина, Еланского, М. А. Жаворонковой, А. А. Минха, Е. П. Феокритова, Г. Г. Дыбова, И. А. Покровского, А. М. Добровольского, А. К. Кулагина, А. А. Добровольского, Н. Н. Сироткина, А. Е. Смирнова, В. А. Фуksа, П. М. Попова, И. В. Евфимовича, А. А. Кротова, В. Д. Юрматова, Б. И. Диксона, И. П. Горизонтова, Мошинского, М. А. Соколова и В. А. Штейна по 3 руб. ......................... 69 р. —

Приходятся остаток по книжке сберегательной кассы за 1890 г. 40 коп., незначившиеся в остатке наличных сумм .................. — 40 р.

Приходятся проценты на капитал по книжке сберегательной кассы с 1894 г. по 1903 г. 1 р. 81 к.

Итого .......................... 904 р. 69 к.

Израсходовано в 1903 году.

На письмоводство ................................ 300 р. —
Жалованье разъяснительно ..................... 57 р. 80 к.
За выписываемый словарь Далла ................ 4 р. 70 к.
За провоз и доставку посылок и документов и на извозчиков .................. 40 р. 97 к.
На ремонт мебели и устройство новых шкафов .................................. 49 р. 75 к.
По архиву ..................................... 108 р. 67 к.
По музею ........................................ 3 р. 99 к.
На типографские расходы ...................... 269 р. 25 к.
На вознаграждение разъяснительному за сбор членских взносов .................. 3 р. 90 к.
По устройству общих и частных заседаний ................................ 25 р.
За отпечатание на пишущей машине 300 экземпляров доклада А. С. Мадуева .................................. 12 р. 50 к.
Тоже за повестки на заседание 11 декабря .................. 1 р. —
ОТЧЕТ
о дѣятельности Саратовской Ученой Архивной Комиссіи за 1904 год.

Вступивъ въ 18-й годъ существованія, Комиссія продолжала свою дѣятельность, сообразуясь съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 13 апреля 1884 года и денежнными средствами.

I. Личный составъ Комиссіи.

1) Непремѣнный попечитель, Саратовской Губернаторъ, въ званіи Камергерга Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Питръ Аркадьевичъ Стольпинъ.

2) Предсѣдатель, въ званіи камер-юнкера Двора Его Императорскаго Величества, графъ Дмитрій Адамовичъ Олсуфьевъ; членомъ состоитъ съ 19 декабря 1896 г., а въ настоящей должности съ 16-го ноября 1902 г.

3) Товарищъ предсѣдателя, титулярный совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Покровскій; членомъ состоитъ съ 12 декабря 1898 года, а въ настоящей должности съ 11 декабря 1903 года.

4) Правитель дѣль, титулярный совѣтникъ Сергѣй Александровичъ Щегловъ; членомъ состоитъ съ 1-го марта 1897 года, а въ настоящей должности съ 16 ноября 1902 г.

5) Библиотекарь Василій Алексѣевичъ Малоземовъ, членомъ и въ настоящей должности состоитъ съ 11 декабря 1903 г.

6) Хранитель историческаго архива, хорунжій Павелъ Львовичъ Юдинъ, членомъ и въ настоящей должности состоитъ съ 16 ноября 1902 г.

7) Товарищъ его Иванъ Христіановичъ Крейсъ; членомъ состоитъ съ 27 ноября 1901 г., а въ настоящей должности съ 30-го сентября 1904 года.

8) Хранитель музея Богданъ Викторовичъ Зайковскій; членомъ и въ настоящей должности состоитъ съ 16 ноября 1902 г.

Состав ревизионной комиссии: Л. В. Зайковский (председатель), И. Х. Крейс, В. А. Штейн.

Изъ состава Комиссіи въ отчетномъ году исключены: 1 почетный и 4 действительныхъ членовъ за смертю и 1 действительный членъ выбылъ изъ состава по собственному желанию за отъездомъ изъ Саратова.

Вновь избрано въ действительные члены 4 лица.

Къ 1 января 1905 года въ составъ Комиссіи, кроме 8 должностныхъ лицъ, числилось: 3 почетныхъ и 142 действительныхъ членовъ.

II. Помѣщеніе Комиссіи.

Архивная Комиссія помѣщается безплатно въ третьемъ этажѣ городского зданія, вмѣстѣ съ городской публичной библиотекой, что на углу Московской и Александровской ул., и занимаетъ три небольшихъ комнатъ (при чемъ въ распоряженіе Комиссіи городскімъ управленіемъ уступлено безплатно три комнаты) и площадка лѣстницы; отопленіе (паровое) и освѣщеніе (электрическое) дается Комиссіи городомъ также безплатно, за что нельзя не выразить городскому управлению искреннейшія признательности.

Помѣщеніе довольно тѣсное и доступъ въ него возможенъ лишь въ тѣ часы, когда открыта публичная библиотека, (съ 10 ч. дня до 6 ч. веч.). Но такъ какъ члены Комиссіи въ эти часы заняты службою, то и посѣщаютъ помѣщеніе Комиссіи только по воскреснымъ днямъ. Въ виду тѣсноты помѣщенія архивъ, музей, библиотека и канцелярия Комиссіи отдѣльныхъ комнатъ не имеютъ, и всѣ эти отдѣлы, сливаются вмѣстѣ.

Въ отчетномъ году былъ возбужденъ вопросъ передъ городской Думой объ уступкѣ Архивной Комиссіи зданія военной гауптвахты, но пока этотъ вопросъ остается открытымъ.

III. Музей Комиссіи.

Онъ занимаетъ только одну комнату, въ которой помѣщается также и большая часть исторического архива. Предметы музея размѣщенены въ виду тѣсноты помѣщенія какъ на полу, подъ витринамъ (палионтолоіія), такъ и въ витринахъ по простынкамъ и на шкафахъ.

Въ отчетномъ году въ музей Комиссіи, по 63 записямъ, поступило 142 разныхъ предметовъ, въ томъ числѣ: серебряныхъ монетъ 20, никелевыхъ 1, мѣдныхъ 47, медалей 6, играющихъ мѣдныхъ марокъ 2, привѣска мѣдная 1.

Нѣкоторые предметы и монеты были приобрѣты покупкою, на что израсходовано 2 р. 83 к., а остальные пожертвованы. Жертвователями были: Императорская Археологическая Комиссія, Саратовскій и Балаховскій уѣздныя исправники, а также В. С. Гранковскій, С. Н. Далечинъ, А. О. Жеребцовъ, Б. В. Зайковскій, А. А. Земнковъ, В. К.
Карпенко, А. А. Кротковъ, П. С. Мадуевъ, В. А. Малоземовъ, А. П. Мегаловъ, Н. Г. Молостовъ, неизвѣстный, Э. Н. Островская, А. В. Перовъ, Е. А. Соколовъ, С. Е. Соловьевъ, Г. А. Спирицынъ, А. Т. Успенская, А. Г. Фроловъ, А. А. Храповицкий, С. А. Щегловъ.

Въ числѣ музейныхъ поступлений выдающимся было доставленіе Балаховскімъ уѣзднымъ исправникомъ 209 костей разной величины какого-то громаднаго допотопнаго животнаго. Нахodka ихъ сделана близъ с. Пинеровки, Балаховскаго уѣзда. Къ сожалѣнію, эти кости Комиссія, по требованію г. Губернатора, должна была отправить въ С.-Петербургъ.

Со 2-й половины апрѣля отчетнаго года Архивная Комиссія открыла свой музей публику для безплатнаго обозрѣнія. Посѣтителей было 262 человѣка.

IV. Библиотека Комиссіи.

Путемъ обмѣна и пожертвованій, библиотека Комиссіи настолько быстро пополняется, что въ недалекомъ будущемъ настоящее помѣщеніе ея все заполнится книгами. Вопросъ о болѣе просторномъ помѣщеніи, равно какъ и вопросъ о переплетѣ цѣнныхъ изданий является поэтому незрѣвымъ.

Въ отчетномъ году Комиссія прислали въ обмѣнъ свои издания слѣдующія учрежденія: Императорская Академія Наукъ, Императорское Русское Географическое Общество, Императорская Археологическая Комиссія, Императорское Московское Археологическое Общество, Императорская Археографическая Комиссія, Императорское Русское Археологическое Общество, Императорское общество любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи при Московскому университетѣ, Императорское общество исторіи и древностей россійскихъ при Московскому университѣтѣ. Императорскіе университеты: Св. Владимира, Варшавской, Казанской и Харьковской, Императорскій филологической институтъ, Архивъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Историко-филологическій институтъ князя Безбородко, С.-Петербургская сенатская типографія, Военное Министерство, С.-Петербургской политехническаго институтъ, Московскій архивъ Министерства Юстиціи, Восточный институтъ, Виленская комиссія для разбора и изданія древнихъ актовъ, Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университѣтѣ, Церковно-историческое и археологическое общество при Киевской духовной академіи, Управленіе Кавказскаго учебнаго округа, Харьковское иріхіко-филологическое общество; Ученія архивныхъ комиссій: Воронежская, Костромская, Оренбургская, Пензенская, Пермская, Рязанская, Симбирская, Тамбовская; земскихъ управы: Саратовская губернская и уѣздная, Вольская уѣздная, Глуховская уѣздная, Севастопольская морская офицерская библиотека, Астраханское епархіальное Кирилло-Меѳодіевское братство, М. О. Вольфъ—, Библіографическія извѣстія"; редакція: Саратовскихъ—, Зем-
ской Недѣлы", "Епархіальных Вѣдомостей", "Губернскихъ Вѣдомостей", "Приволжскаго Края", "Листка", "Вольскаго Корреспондента". Вѣстника Екатеринославскаго земства, живой старины и этнографическаго обозрѣнія, Московскій публичный и Румянцевскій музей.

Съ своей стороны Архивная Комиссія въ отчетномъ году послала свое изданіе—"4-й выпускъ Историко-географическаго словаря Саратовской губерніи А. Н. Минха", кромѣ выше перечисленныхъ учрежденій, нижеслѣдующимъ: Саратовскому обществу естествоиспытателей, С.-Петербургскому археологическому институту, всѣмъ безъ исключенія губернскимъ ученнымъ архивнымъ комиссией, Саратовскому губернскому статистическому комитету, Императорскому эрмитажу, Русскому историческому музей имени Императора Александра III, Херсонскому археологическому музею, Калужскому церковному историко-географическому обществу, Московскому нумизматическому обществу, Московскому главному архиву Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Псковскому археологическому обществу, С.-Петербургскому сенатскому архиву, Московскому архиву Императорскаго Двора, Уральскому областному статистическому комитету, Центральному статистическому комитету, Императорской публичной библиотекѣ, Вольскому археологическому музею при реальномъ училищѣ, Московскому отдѣлу общаго архива, Славянской комисіи при Императорскомъ Московскому археологическому обществѣ, Киевской комисіи для разбора древнихъ актовъ, Инспекторскому отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцелярій, Восточному отдѣленію Императорскаго русскаго археологическаго общества, Обществу любителей изученія Кубанской области, Петровскому обществу изслѣдователей Астраханскаго края, Воронежскому церковному историко-археологическому комитету, Императорскому русскому историческому обществу, Астраханскому губернскому статистическому комитету, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Саратовской городской управѣ, городскими и земскими управами: въ Аткарскѣ, Балашовѣ, Вольскѣ, Камышинѣ, Кузнецкѣ, Петровскѣ, Саратовѣ, Сердобскѣ, Хвалынскѣ и Царицынѣ, Дубовской посадской управѣ, членамъ Саратовской Архипой Комиссіи всѣмъ безъ исключенія.

Въ библиотеку Комиссіи сделаны пожертвованія книгами слѣдующими лицами: Н. И. Бульчеымъ, А. А. Голомбіевскімъ, Г. Г. Дыбовымъ, Н. И. Ермаковымъ, А. О. Жеребцовыми, В. В. Зайковскімъ, Д. И. Иловайскимъ, княземъ Э. А. Куракиномъ, К. Р. Курановымъ, В. А. Малоземовымъ, А. Н. Минхомъ, Я. П. Мощинскимъ, А. Н. Нарцевымъ, В. П. Соколовымъ, М. Е. Соколовымъ, С. А. Щегловымъ, П. Л. Юдинымъ.

Выписывались за деньги: "Толковый словарь" Даля и "Памятная книжка Саратовской губерніи".

Въ отчетномъ году въ библиотеку Комиссіи поступило 428 названій, всѣхъ же названій на 1-е января 1905 г. состояло 3424, кромѣ
периодических изданий. Книжных дублетов Комиссия имела 358 названий.

Книги помещаются в двух собственных больших шкафах и в четырех шкафах, имеющихся во временном пользовании Комиссии из городской публичной библиотеки.

Книги имели карточный каталог. Печатного систематического каталога пока не составлено и не издано.

V. Исторический архив.

Одной из важнейших задач, возложенных на Архивную Комиссию положением 13 апреля 1884 года, является разбор дълт и документов, предназначенных в губернских и уездных архивах разных ведомств к уничтожению, и выделение из них для сосредоточения и вчинного хранения в историческом архиве тых, которые не нужны для текущего дольнопроизводства, но более или меньше важны в историческом отношении. Двятельность Комиссии по архиву в отчетном году заключалась в следующем: 1) Переписаны на карточки названия всхъ дьлт и документов, поступивших в Архивную Комиссию по 1-е сентября 1904 года. Ихъ оказалось 10184. Работа эта была произведена под руководством хранителя архива П. Л. Юдина и при участии правителя дьлт С. А. Щеглова; большая часть карточек написана через посторонних лиц, за плату; не мало карточек писалось как г. хранителем архива, так и другими г.г. членами Комиссии безвозмездно. Подборка дьлт и документов и укладка ихъ до шкафов также производилась через вольнонаемных лицъ.

Независимо отъ этого хранитель исторического архива П. Л. Юдинъ и правитель дьлт С. А. Щегловъ—первый съ 21 января и второый съ 26 февраля и по 12-е май 1904 года участвовали въ работах особой Комиссии по разбору архивных дьлт Саратовского Губернского Правления за 1880—1893 г.г. включительно. Просмотръ Комиссиею всего 51511 дьлъ, изъ которыхъ 45129 по Губернскому Правлению и 6383 по канцелярии Губернатора. Изъ общаго количества 51511 дьлъ предложено къ уничтожению 35136, къ хранению въ архивъ Губернского Правления 14482 и выдѣлено въ исторический архивъ Архивной Комиссии 893 дьла, каковыя въ отчетном же году и получены Архивной Комиссией.

Затымъ хранитель исторического архива П. Л. Юдинъ занимался просмотромъ: 1) 22-хъ архивныхъ описей Донской Казенной Палаты за 1873—1875, 1876—1880 г. г., изъ коихъ выдѣлено въ исторический архивъ 600 дьлъ и 2) 7 описей Эриванской Казенной Палаты за 1880—1894 г.г., изъ нихъ выдѣлено въ историческому архивъ 19 дьлъ.

Въ отчетномъ году всего въ исторический архивъ поступило: 1) 6 дьлъ изъ архива Саратовского Окружного Суда на временное пользование; 2) 893 дьла изъ архива Саратовского Губернского Правления; 3) 580 дьлъ изъ Донской Казенной Палаты; 4) 19 дьлъ—Эри-
ванской Казенной Палаты и 5) 19 дъть—Управления Астраханскими Государственными Имуществами. Итого 1517 дъть, на которые карточкъ пока не написано.

Документы историческаго архива хранятся: а) въ одномъ при
належащемъ Комиссіи шкафѣ и б) въ восьми шкафахъ, уступленныхъ
Комиссіи на время изъ городской публичной библиотеки.

Въ отчетномъ году Архивная Комиссія высылала изъ истори-
ческаго архива въ Императорскую Академію Наукъ автобіографію
(рукопись) А. Ф. Леопольдова на 8 полулистахъ, понадобившуюся для
Комиссіи по изданию сочиненій А. С. Пушкина. Этотъ документъ въ
настоящее время Академіей возвращенъ.

Затѣмъ Архивная Комиссія дѣлала выписку изъ хранившейся въ
историческому архивѣ книги приговоровъ с. Селитренного, Княжесковой
волости, Астраханской губерніи за 1891 годъ, по просьбѣ Княжевского
волостного правленія. Книга эта въ историческомъ архивѣ значится
подъ № 3792-мѣ.

VI. Собранія членовъ Комиссіи.

Въ отчетномъ году было три засѣданія: 30 января, 15 и 30 сен-
tября. На засѣданіяхъ разрѣшались текущія дѣла, производились вы-
bоры новыхъ членовъ и должностныхъ лицъ и заслушивались доклады
по внутреннему распорядку дѣятельности Комиссіи.

Собранія происходили въ читальномъ залѣ городской публичной
библиотеки, за что Комиссія считаеть долгомъ принести глубокую благо-
дарность Городскому Управленію.

VII. Издание „Трудовъ Комиссіи“.

Послѣ выхода 23-го выпуска „Трудовъ“, что было въ 1902 году
и 4-го выпуска „Историко-Географическаго словаря Саратовской гу-
берніи А. Н. Минха“—въ 1904 г. (въ январѣ мѣсяцѣ), Архивная Ко-
миссія, въ виду ограниченности средствъ, не могла предпринять слѣ-
дующихъ выпусковъ, хотя въ редакціонномъ портфелъ ея для сего и
имѣются материалы.

VIII. Археологически розысканія.

Въ отчетномъ году по открывшему листу Императорской Археоло-
гической Комиссіи членами Архивной Комиссіи Г. Г. Дымовымъ, А. О.
Жеребцовымъ, В. А. Малаховскимъ и С. А. Щегловымъ была сдѣлана
16 мая раскопка одного небольшаго кургана близъ села Ахмата, Ка-
мышинскаго уѣзда. Курганъ не содержалъ никакихъ остатковъ. Кромѣ
того въ эту поѣздку въ Ахматъ былъ произведенъ осмотръ и измѣ-
реніе мѣстности, извѣстной у жителей Ахмата подъ названіемъ „го-
родки“ и „стрѣлка“, на которой, по преданію, имѣлъ стоянку „Ханъ
Ахматъ“. Отчетъ по этой поѣздкѣ составленъ С. А. Щегловымъ въ
видѣ очерка, который будетъ доложенъ на одномъ изъ общихъ соб-
раній г.г. членовъ Комиссіи. Въ этотъ очеркъ вошли нѣкоторыя свѣ-
дѣнія по исторіи и этнографіи села Ахмата.
IX. Средства Комиссии.

Материальное положение Комиссии далеко не прочное. Тё весенных средств, которые она име́ет въ приходъ, даютъ возможность, да и то съ трудомъ, только сводить концы съ концами. Приходится поэто- 
му воздерживаться отъ многихъ необходимыхъ расходовъ, напримъръ, по 
изданію "Трудовъ", каталоговъ музея, архива, библиотеки, по архео-
лгическимъ изслѣдованіямъ и проч. Нельзя не принести особенной 
благодарности тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которые своими денеж-
ными впоможеніями поддерживаютъ существованіе Комиссіи и даютъ ей тѣмъ возмозность проявлять свою скромную дѣятельность. Член-
скіе взносы поступаютъ крайне неаккуратно и въ незначительномъ количествѣ.

Всобще средства Архивной Комиссіи представляются въ слѣдую-
щемъ видѣ:

ПРИХОДЪ:

Остатокъ отъ 1903 года .......................................... 20 р. 06 к.
Поступило членскихъ взносовъ (въ томъ числѣ отъ 
гр. Д. А. Ослюфьева 100 р. и гр. П. С. Уваровой 54 р.) . 248 р.
Отъ А. О. Лебедева въ уплату долга по векселю . 103 р. 81 к.
Пособія (отъ Губернскаго Земства 300 р., отъ Сарат-
овскаго Уезднаго Земства 50 р.; отъ городовъ: Сарато-
ва 50 р., Хвалынска 25 р. и Царицына 25 р.) .............. 450 р.
Отъ продажи изданій Комиссіи .................................. 13 р.
Пожертвованій .................................................. 31 р. 88 к.
% на по сберегательной кассѣ .................................. 7 р. 89 к.
Итого .................................................. 874 р. 64 к.

РАСХОДЪ:

Письмоводство .................................................. 300 р.
Содержаніе расыльнаго ........................................ 65 р.
Расходъ по библиотекѣ и архиву .......................... 17 р. 13 к.
Устройство засѣданій и занятій .......................... 7 р. 87 к.
Печатаніе 4-го выпуска "Словаря" А. Н. Минха .... 109 р. 21 к.
Почтово-телеграфный расходъ ................................ 3 р. 83 к.
Извошители и конца ......................................... 5 р. 59 к.
Выписка "Словаря" Дайль .................................. 4 р. 80 к.
Канцелярскія принадлежности ............................... 34 р. 28 к.
Мелочнй расходъ ............................................ 4 р. 41 к.
Расходы по музею ............................................. 23 р. 90 к.
Чайная посуда ................................................ 1 р.
Поездка въ Ахматъ ........................................... 20 р. 40 к.
Подъ отчетомъ у хранителя музея Б. В. Зайковскаго 2 р.
Итого .................................................. 599 р. 42 к.

Осталось на 1-е января 1905 года ......................... 275 р. 22 к.
Добавлене къ отчету.

За Архивной Комиссией къ 1-му января 1905 г. состоит долгъ: а) Аткарской типографіи по изданію 4-го выпуска „Историко-Географическаго Словаря Саратовской губерніи“ А. Н. Минха—300 руб.

Въ типографіи Саратовскаго Губернского Земства за разные типографскіе заказы—90 руб. 68 коп., всего 390 руб. 68 коп. Совершенная или частичная уплата долга будет зависѣть отъ средствъ, имѣющихъ поступить въ 1905 году.

По инвентарной книгѣ Комиссіи значится записаннымъ 142 хозяйственныхъ предмета, стоимость которыхъ 491 руб. 57 коп.

Въ описи дѣлямь и книгамъ канцеляріи Комиссіи на 1-е января 1905 года значится 105 нумеровъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Саратовской Ученой Архивной Комиссіи за 1905 годъ.

I. Личный составъ Комиссіи.

1. Непремѣнный попечитель, Саратовскій Губернаторъ, въ званіи камер-герера Двора Его Императорскаго Величества, Дѣятельный Статскій Совѣтникъ Петръ Аркадиевичъ Столыпин.

2. Предсѣдатель, Статскій Совѣтникъ Василій Павловичъ Соколовъ; членомъ состоитъ съ 6 іюля 1888 г., а въ настоящей должности съ 21 сентября 1905 г.

3. Товарищъ Предсѣдателя, кандидатъ правъ Владиміръ Александровичъ Штейнъ; членомъ состоитъ съ 16 ноября 1902 г., а въ настоящей должности съ 24 сентября 1905 г.

4. Правитель дѣль Титулярный Совѣтникъ Сергѣй Александровичъ Щегловъ.

5. Библиотекарь Василій Алексеевичъ Малоземовъ.

6. Хранитель историческаго архива, хорунжій Павелъ Львовичъ Юдинъ.

7. Товарищъ его Иванъ Христіановичъ Крейсъ.

8. Хранитель музея Богданъ Викторовичъ Зайковскій.

Составъ Редакціонной Комиссіи: В. А. Штейнъ (предсѣдатель), В. В. Бабушкинъ, Л. В. Зайковскій, П. П. Подьяпольскій, И. Я. Славинъ, С. А. Щегловъ, П. Л. Юдинъ.

Составъ Ревизіонной Комиссіи: Л. В. Зайковскій (предсѣдатель), И. Х. Крейсъ и Г. Г. Дыбовъ.

Изъ состава членовъ Комиссіи въ отчетномъ году исключена за смертію 7 дѣятельныхъ членовъ Комиссіи.

Къ 1 января 1906 года въ составѣ Комиссіи, кроме 8 должностныхъ лицъ, числилось: 3 почетныхъ и 134 дѣятельныхъ членовъ.
II. Помѣщеніе Комиссіи.

Согласно отчету прошлаго 1904 года измѣненій къ лучшему въ помѣщеній Комиссій никакихъ не произошло.

III. Музей Комиссіи.

Помѣщеніе музея Комиссіи остается въ прежнемъ положеніи; предметы музея, въ силу необходимости, очень скучены и для посѣтителей часто остаются не замѣчеными. Если бы въ распоряженіи Комиссій было болѣе просторное помѣщеніе, тогда музейныя вещи были бы разставлены гораздо нагляднѣе и доступнѣе для быстраго ознакомленія съ ними.

Въ отчетномъ году музей былъ открытъ для публики 50 разъ по воскреснымъ днямъ. Всѣхъ посѣтителей зарегистрировано 571, т. е. въ среднемъ приходилось 11—12 посѣтителей на каждое воскресенье.

Въ 1905 году въ музей поступило, по 87 запискамъ, 331 предметъ разныхъ категорій и кромѣ того, монетъ: русскихъ мѣдныхъ 173, серебр.ъ 30, кредитныхъ билетовъ 8, фальшивая серебряная монета 1, такъ называемыхъ „мордовокъ“ (украшеній) 16, золотоордынскихъ монетъ мѣдныхъ 134 и серебр.ъ 10; иностранн.ъ монетъ: мѣдныхъ 44, серебр.ъ 26, никелевыхъ 5, оловянный оттиски 1; медалей и жетоновъ: бронзовыхъ и мѣдныхъ 21, серебр.ъ 6, алюминіевыхъ 1, оловянныхъ 2, игрульныхъ марокъ мѣдныхъ 7, привѣска мѣдная 1.

Нѣкоторые предметы и монеты были приобрѣтены покупкою, на что израсходовано 4 р. 15 к., а остальные пожертвованы нижеслѣдующими лицами: В. В. Бабушкинымъ, пасторомъ Г. Я. Бератцъ, О. Борозднымъ, В. Бяльческу, В. И. Вольскимъ, свящ. В. Воскресенскимъ, А. И. Грибовымъ, М. А. Дроздовымъ, Г. Г. Дыбовымъ, Е. А. Евреиновой, А. О. Жеребцовъ, Л. И. Журавскимъ, Б. В. Зайковскимъ, Т. И. Зайковской, А. В. Зобнинымъ, И. С. Исаевымъ, Т. М. Кастернымъ, Г. В. Квашинскимъ, А. Д. Корневымъ, А. М. Корчаковой, В. Е. Кравченко, М. Х. Крейсъ, А. А. Кроммъ, Г. Г. Кудряшевымъ, В. В. Куприановымъ, А. Леганти, Д. Леонтьевымъ, А. С. Макуевымъ, М. Маврогеній, А. Малыгінымъ, А. А. Мегаловымъ, И. А. Михинымъ, Н. М. Москвитнымъ, И. Р. Николаевымъ, Е. П. Новиковъ, А. В. Перовымъ, В. Поликарповымъ, Н. Д. Савиновымъ, М. А. Саракановымъ, К. И. Соколовой, діак. П. Соколовымъ, Н. И. Тегловой, И. С. Тимошинымъ, А. А. Тутариновой, кн. Н. Е. Урусовой, Л. Н. Устиновымъ, А. А. Храповицкимъ, А. П. Хрѣвымъ, гр. В. В. де-Шамборантомъ, П. Н. Шишкінымъ, В. П. Шулеромъ, Б. С. Щегловымъ, С. А. Щегловымъ, П. Л. Юдинымъ, Х. К. Эфемериссъ, Б. Д. Єдоровымъ и Н. А. Єдоровымъ.

Изъ числа поступившихъ въ 1905 г. въ музей Комиссіи предметовъ 156 штукъ мелкихъ золотыхъ и серебр.ъ украшеній, найденныхъ въ с. Саламатовъ Камышинскаго уѣзда, отосланы Комиссіей въ
Императорскую Археологическую Комиссию, которую нашедшему эти вещи ассигновано в вознаграждение 20 р.

VI. Библиотека Комиссии.

Библиотека Архивной Комиссии в 1905 году пополнялась изданиями съедующих учреждений и обществ:

Императорского С.-Петербургского археологического института, Императорской археологической комиссии, Императорского русского археологического общества, Императорского Московского археологического общества, Императорского русского географического общества. Отделения этнографии Императорского русского географического общества, Департамента общих дел Министерства Внутренних Дел, Императорского общества истории и древностей российских при Московском университете, Общества истории, филологии и права при Императорском Варшавском университете, Комиссии для разбора древних актов, состоящей при Киевском, Подольском и Волынском генерал-губернаторе, Виленской комиссии для разбора и издания древних актов, Печателя Кавказского учебного округа, Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете, Церковно-исторического и археологического общества при Киевской духовной академии, Московского нумизматического общества, Императорских университетов: Варшавского, Св. Владимира (Киевского), Казанского и Харьковского, Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете, Московского публичного и Румянцевского музеев, С.-Петербургского политехнического института, Историко-филологического общества при Императорском Харьковском университете, Кавказского музея, Московского архива Министерства Юстиции, Московского отделения общего архива Министерства Императорского Двора, Воронежского церковного историко-археологического комитета, Учених архивных комиссий: Вятской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Рязанской, Симбирской, Таврической, Тамбовской, Тверской и Черниговской, Астраханского губернского статистического комитета, Совета православного епархиального Кирилло-Мефодиевского братства в г. Астрахани, Саратовской губернской земской управы (отчеты, съёмы, доклады, журналы собраны) „Земская Неделя“, газеты: „Волжанин“, „Саратовская Губернская Вedomостъ“ и „Саратовская Епархiальная Вedomостъ“ (преобразованная в „Духовный Востник“).

Получены также авторскія издания и пожертвованія отъ слѣдующих лиць:

Графа А. А. Бобринскаго, А. А. Голомбцевскаго, А. О. Жеребцова, Б. В. Зайковскаго, В. С. Иконникова, А. А. Кроткова, кн. Т. А. Курочкина, Д. Леонтьева, Я. П. Мошинскаго, П. П. Подьяпольскаго, В. Н.
Смольянинова, С. Д. Соколова, А. А. Суворовой, П. Н. Шишкина, С. А. Щеглова и П. Л. Юдина.

На средства Комиссии продолжалось выпускаемое "Толковый словарь".

Всего в отчетном году в библиотеку Комиссии поступило 180 названий книг, которые по недостатку свободного времени у библиотекаря В. А. Малоземова, в каталоге еще не внесены и карточки на них не написаны, вследствие чего члены Комиссии были лишены в отчетном году возможности пользоваться книгами своей библиотеки.

V. Исторический архив.

Деятельность Комиссии по архиву в 1905 году выразилась в следующем:

1) Правитель д. Щеглов, действительный член Комиссии А. О. Жеребцова и хранитель исторического архива П. Л. Юдин, в качестве депутатов от Архивной Комиссии, принимали фактическое участие в занятиях особой комиссии по разбору и уничтожению хранящихся в губернском архиве старых д. Щелы. Эти лица просмотрели 4000 д. Щелы, губернского правления и канцелярии Саратовского губернатора за 1894 год. Из этого количества 80 д. Щелы отобрано и передано в исторический архив Архивной Комиссии.

2) Хранитель архива П. Л. Юдин просмотрел архивных описи Эриванской казенной палаты и Никольского военного правления Сердобского уезда, причем из 602 д. Щелы, означенных в 17 описях Эриванской палаты, их уничтожено для исторического архива Комиссии 16 д. Щелы и 470 (из 1098 д. Щелы) Никольского военного правления.

Эти д. Щелы в историческом архиве поступили в том же 1905 г.

Кроме того в историческом архив поступили старые документы: 1) от О. Н. Свиридова купчая крепость 1773 года по Тамбовской губернии; 2) от Н. И. Спирина "данныя на дворовое мещан в городе Аткарск 1830 года" и "условие владении этим мещан 1834 г." и 3) от А. М. Караучаровой—столбец 1700 г. "выписка с переписных книг Арзамасского уезда на поместье Ивана Семенова Кологрикова". С документом Свиридова и Караучаровой сделаны правителем д. Щелы С. А. Щегловым выкопировки.

VI. Собранія членов Комиссіи.

Въ 1905 году были засѣданія: 24-го сентября—общее собраніе и 26 сентября—частное; на первом произведенъ выборъ нового предсѣдателя, его товарища и другихъ должностныхъ лицъ Комиссіи и разсмотрѣвались текущія дѣла, а на второмъ—только текущи р дѣла.

VII. Поступленія въ Редакціонный Отдѣл Комиссіи рукописей.

1) отъ А. О. Жеребцова: а) "выписка о русской церковной музькѣ и о круковѣ нотахъ"; б) "выписка изъ лѣсного журнала за
1905 годъ о безъсности южно-русскихъ степей въ скипскія времена"; 
v) "церковная лѣтопись по приходу села Бурлука, Камышинскаго у." 
и г) "слобода Красавка, Балашовскаго уѣзда—вое что изъ прошлаго 
и настоящаго".

2) Отъ И. А. Покровскаго "Словарь русско-мдрдовскій, Мокшан- 
скаго нарѣчія". Рукопись 1850-хъ годовъ, неизвѣстно къмъ и гдѣ 
составлена.

VIII. Археологическія разысканія.

Въ отчетномъ году хранитель музея Б. В. Зайковскій и правитель 
дѣлъ С. А. Щеловъ занимались собираниемъ археологическихъ и этно- 
графическихъ свѣдѣній, первый на Увекскомъ городищѣ, а второй въ 
свалахъ Ивановскомъ Увекъ Саратовскаго у., Ахматъ и Студенѣ Кан- 
мышинскаго у. Отчеты по этимъ розысканіймъ будутъ доложены Ар- 
хивной Комиссіи въ одномъ изь засѣданій.

IX. Средства Комиссіи.

ПР ИХ ОДЪ.

Остатокъ отъ 1904 года . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 274 р. 50 к.

Поступило:

1) Членскихъ взносовъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 21 " —
2) Пособій: отъ Губернского земства 300 руб., отъ 
г. Саратова 50 р. и отъ Аткарскаго уѣзднаго 
земства 25 р. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 375 " —
3) Отъ продажи изданий . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 3 " —
4) Процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы . 7 " 89 "
5) Отъ Императорской археологической комиссіи на 
вознаграждение крест. Бондаренко за архео- 
логическія находки . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 20 " —
6) Подъ отчетомъ у Б. В. Зайковскаго . . . . . . . . . . . 2 " —

Итого . . . 703 р. 39 к.

РАСХОДЪ.

1) Письмоводство . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 300 р. —
2) Содержание разсольнаго . . . . . . . . . . . . . . . . . . 32 " 50 к.
3) Расходъ по выпискѣ "Словаря" Дая . . . . . . . . . . . 4 " 60 "
4) Расходъ по архиву . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 21 " 76 "
5) Устройство засѣданій . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 12 " 14 "
6) Уплачено кр. Бондаренко . . . . . . . . . . . . . . . . . 20 " —
7) Типографскіе расходы . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 27 " 55 "
8) Мытье половъ и уборка помѣщенія Комиссіи . . . . . . 12 " 50 "
9) Расходы почтовыя—за пересылку, на извозчи- 
ковъ и мелочныя . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 5 " 38 "
10) Расходы по музею (в т. ч. числ. 1 р. 20 к.
из авана у Б. В. Зайковского) .... 4 15
Посылка в с. Ахмату .................. 3 95

Итого .................................. 444 р. 53 к.

Осталось на 1-е января 1906 года .... 258 86
В сч. числ. под отчетом у Б. Зайковского — 80

Добавление к отчету.

1) За Архивной Комиссии к 1 января 1906 года состоять 300 р. долгут типографии Миловидова в г. Аткарск по изданию 4-го выпуска „Историко-Географического словаря Саратовской губернии“ А. Н. Минха. Уплата долга, сполна или частично, будет зависеть от средств, имеющихся поступать в кассу Комиссии в 1906 году.

2) В январе 1905 года Архивная Комиссия разослала, с целью собрать материал для составления археологической карты Саратовской губернии, 590 вопросных листов о древностях, преимущественно на имя заведующих сельскими школами в губернii при особых отношениях и обращениях. Ответов получено всего только 67; почему в 1906 году придется сдавать всём им повторение.

3) С 6 мая по 11 августа 1905 г. между Императорским Московским Археологическим Обществом и Архивной Комиссией велась переписка о возможности, по инициативе Общества, созвать в 1908 году XIV Археологический Съезд в Саратов и о командировании на XIII Археологический Съезд в 1905 г. в Екатеринослав депутата Архивной Комиссии. В виду того, что в этот период времени отсутствовали Председатель, его товарищ и непременный помощник Комиссии г. Губернатор, переписку вел в единственноном лицен правителъ дъять и результатом ея было: 1) выписаны для библиотеки Комиссии труды всѣх XII-ти Археологических Съездов, бывших в России, чтобы в будущем, при случаѣ устройства Археологического Съезда в Саратов, имѣть подъ рукой необходимый руководящий материалъ и 2) выяснено какую именно роль должна играть при этомъ Архивная Комиссія и какія лица могли бы принять ближайшее участіе въ устройствѣ такового Съезда.

При невозможности созвать собрание Архивной Комиссии депутать отъ нея въ Екатеринославъ посылаемъ не быть, а членский билет на право участія въ названномъ Съездѣ остается неиспользованнымъ.

И XIV Археологической Сѣздѣ всѣдствіе всего этого назначенъ не въ Саратовъ, а въ Черниговъ.

4) Въ описи дѣламъ и книгамъ канцеляріи Архивной Комиссіи на 1-е января 1906 года значится 109 нумеровъ.

5) Въ 1905 году Архивной Комиссіей выдано и выслано изъ квитанціонной книги разнымъ учрежденіямъ и лицамъ 155 квитанцій въ полученіи книгъ, документовъ исторического архива и предметовъ для

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Саратовской Ученой Архивной Комиссіи за 1906 годъ.

Въ отчетномъ году Архивная Комиссія проявляла свою дѣятельность лишь только канцелярскую и регистрационную. Другой дѣятельности она проявить не могла, главнымъ образомъ, по отсутствію средствъ.

Личный составъ Комиссія остается прежній (см. отчетъ за 1905 г.), за исключеніемъ хранителя музея Б. В. Зайковскаго, сложившаго съ себя это званіе.

Музей Комиссіи.

Можно сказать, что музей Комиссіи единственное связующее звено, посредствомъ котораго Комиссія имѣеть живое общение съ публикой и въ особенности съ учащейся молодежью. Въ 1906 году музей посѣтило 642 человѣка (въ 1905 году—571, а въ 1904—262). Это число посѣтителей по сравненію съ двумя предшествовавшими годами уже говоритъ много за то, что у публики интересъ къ музею возрастаеетъ и посѣтителей было бы въ десять разъ больше, если бы музей Комиссіи помѣщался въ болѣе просторномъ помѣщеніи. Посѣщенія музея благотворно отражаются и на увеличеніи его коллекцій. Очень часто случаи пожертвованій посѣтителями какихъ либо предметовъ.

Всѣ поступленія въ музей въ теченіе 1906 года потребовали 58 записей по музейной книгѣ (ст.ст. 549—606).

Выдающимися поступленіями въ музей были: а) каменныя баба изъ Балашова—извяяніе въсомъ въ 20 пудовъ; б) черепъ бобра изъ с. Черкасскаго, Сердобскаго уѣзда; въ) карта Саратовскаго намѣстничества, скопированная А. И. Жеребцовымъ; г) деревянная риза съ церковной иконы; д) бурлацкая ламка; е) избирательная урна: ж) старинная железная мѣра длины—"лукотъ"; з) мѣдная монета 5 коп. 1879 г. съ фокусомъ для игры въ орлянку и проч.

Пожертвованія поступили: отъ И. Т. Бармотова, Нины Бенедиктовой, М. П. Бѣлушина, В. Н. Глинчикова, кн. В. Л. Голицына, П. Т. Денисенко, В. Дунаевой, Г. Г. Дыбова, А. И. Жеребцова, Б. В. Зайковскаго, А. А. Зотова, И. Є. Козлова, Ад. X. Крейсь, А. A. Кроммъ, Г. Л. Кузымина, А. Клингъ, Б. Т. Лебедева, А. A. Мегалова, Б. К. Михайлова, В. и Н. Новиковы, неизвѣстнаго, П. Є. Паксюткина, В. П. Палимпесетова, Д. С. Румянцева, В. В. Сервянова, Н. Г. Смирнова, A. R. Тихонравова, Торговаго дома Бр. Ф. и Н. Арзамасцевыхъ, A. I.
Третьякова, Саратовской Городской Управы, гр. де-Шамборан, Н. Э. Шатилова и С. А. Щеглова.

Въ текущемъ году приобрѣтена для музея интересная рукописная книга „Родословная отъ Адама до I. X.“, повидимому, написанная въ началѣ XVIII ст., въ гор. Саратовѣ. На приобрѣтеніе ея израсходовано 5 рублей.

Библиотека Комиссіи.

Пополненіе библиотеки въ 1906 г. шло путемъ присылки изданий слѣдующими учреждениями и обществами:

Императорской академіи наукъ, Императорскімъ С.-Петербургскимъ археологическимъ институтомъ, Императорской археологической комиссіей, Императорскимъ русскимъ археологическимъ обществомъ, Императорскимъ Московскімъ археологическимъ обществомъ, Императорскимъ русскимъ географическимъ обществомъ, Отдѣлениемъ этнографіи Императорского русскаго географическаго общества, Императорскимъ обществомъ исторіи и древностей россійскихъ при Московскому университетѣ, Комиссіей для разбора древнихъ актовъ, состоящихъ при Киевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ генераль-губернаторѣ, Вильнской комиссіей для разбора и издания древнихъ актовъ, Попечительствомъ кавказскаго учебного округа, Попечительствомъ Виленскаго учебнаго округа, Обществомъ археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ, Императорскими университетами: Варшавскимъ, Св. Владимира, Казанскимъ и Харьковскимъ, Лазаревскимъ институтомъ восточныхъ языковъ; редакціей журнала „Живая Старина“ и „Этнографическое Обозрѣніе“; Императорскимъ россійскимъ историческимъ музеемъ имени Императора Александра III въ Москве, Историко-филологическимъ институтомъ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ, Восточнымъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго археологическаго общества, Штабомъ варшавскаго военного округа, Красноярскимъ подъотдѣломъ восточно-сибирскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества, Императорскимъ обществомъ любителей естествознанія, антропологіи, и этнографіи при Московскому университѣтѣ, Московскімъ публичнымъ и Румянцевскимъ музеями, Кавказскимъ музеемъ, Московскімъ отдѣленіемъ общаго архива Министерства Императорскаго двора; Учеными архивными комиссіями: Владимировской, Воронежской, Костромской, Нижегородской, Оренбургской, Пермской, Полтавской, Рязанской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской и Черниговской; Астраханскімъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ, Совѣтомъ православнаго епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго братства въ городѣ Астрахани.

Получены также авторскія изданія и пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: А. О. Жеребцова, В. С. Иконникова, А. А. Кроткова, А. А. Лебедева, А. С. Мадуева, Я. П. Мошинскаго, Л. М. Савелова, С. Д. Соколова, В. П. Палимпсестова, П. А. Люмакова, А. Н. Нарцова,
А. А. Титова, П. А. Шишкина, П. Л. Юдина, протоіерея Сергъя Петровского.

На средства Архивной Комиссіи продолжалъ выписываться „Толковый словарь Великорусского языка“ Дайля; израсходовано на этотъ предметъ 4 руб. 50 коп.

Всего въ отчетномъ году въ библиотеку Комиссіи поступило до 150 названий книгъ. Всё поступленіе своевременно записаны въ каталоги съ написаниемъ на книги карточекъ.

Библиотекой Комиссіи пользовались для бібліографическихъ трудахъ А. А. Лебедевъ и С. Д. Соколовъ.

Историческій архивъ.

Въ отчетномъ году правитель дѣль С. А. Щегловъ и хранитель архива П. Л. Юдинъ принимали фактическое участіе въ занятіяхъ особой Комиссіи по разбору и уничтоженію старыхъ дѣлъ, хранящихся въ губернскомъ архивѣ. Просмотрѣно было 2580 архивныхъ дѣлъ Губернского Правленія и Канцелярія Саратовскаго Губернатора за 1895 годъ. Изъ этого количества 113 дѣла отобрано и передано въ историческій архивъ Комиссіи.

Кромѣ этого Предсѣдатель Комиссіи В. П. Соколовъ просмотрѣлъ дѣла описи архивныхъ дѣлъ Усть-Медвѣднаго Окружнаго Казначейства. Изъ 3907 названий, отобрано имъ для историческаго архива 52 названия.

Правителемъ дѣлъ С. А. Щегловымъ просмотрѣны архивныя описи:
а) Астраханской казенной палаты. Изъ 10422 названий отобрано для историческаго архива 118 названий; б) Эриванской казенной палаты. Изъ 5825 дѣлъ отобрано 15 названий; в) Сердобскаго уѣзднаго полицейскаго управления. Изъ 11205 отобрано 607 названий; г) Кузнецкаго казначейства. Изъ 336 названий отобрано 14 дѣлъ; д) Петровскаго казначейства. Изъ 2098 названий отобрано 13 дѣлъ; е) хранителемъ историческаго архива П. Л. Юдинымъ Сердобскаго казначейства. Изъ 1525 названий отобрано 91 дѣло.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ дѣлъ отмѣченныхъ для храненія въ историческомъ архивѣ Архивной Комиссіей получены всѣ дѣла за исключеніемъ дѣлъ Сердобскаго полицейскаго управления.

Собранія членовъ Комиссіи.

Въ теченіе 1906 года было шесть засѣданій Комиссіи: частныя—22 января, 23 июля, 27 августа, 22 октября и общія—22 апреля и 4 ноября. Въ виду малолюдности собраній, на нихъ не могло быть разрѣшено многихъ важныхъ вопросовъ и, между прочимъ, выборовъ должностныхъ лицъ и новыхъ членовъ.
Средства Комиссии.

Приход.

Остаток отъ 1905 года ........................................ 258 р. 06 к.

Поступило въ 1906 году:
1) Отъ Царицынской Городской Управы пособи ........................................ 25 р. —
2) 5% по книжкѣ сберегательной кассы ........................................ 9 р. 57 к.
3) Членскіе взносы: отъ Я. П. Мощинскаго, М. Е. Соколова и В. Г. Еланскаго по 3 р. и отъ М. Н. Галкина.
4) Врасскаго 100 р. ........................................ 109 р. —
5) 5% по рентѣ ........................................ 1 р. 90 к.

Итого ........................................ 453 р. 53 к.

Расход.

1) Словарь „Даля“ ........................................ 4 р. 50 к.
2) Письмоводство ........................................ 300 р. —
3) За рукописную книгу „Родословная“ ........................................ 5 р. —
4) Мытье половъ и уборка помѣщенія ........................................ 18 р. —
5) За пересылку и доставку грузовъ ........................................ 3 р. 33 к.
6) Уплачено по счетамъ Б. В. Зайковскаго ........................................ 80 к.
7) Типографскіе расходы ........................................ 2 р. 45 к.
8) Почтовые расходы ........................................ 3 р. 17 к.
9) Праздничные расходы ........................................ 1 р. 25 к.
10) Устройство собраній ........................................ 3 р. 56 к.
11) Извозчикамъ ........................................ 2 р. 65 к.
12) На покупку картона ........................................ 2 р. 70 к.
13) Мелочные расходы ........................................ 55 к.

Итого ........................................ 347 р. 96 к.

Осталось на 1-е января 1907 года ........................................ 105 р. 57 к.

За Архивной Комиссией состоять долгъ въ типографію Миловидова за отпечатаніе „Словаря“ Минха 300 руб.

Отчет

о дѣятельности Саратовской Ученой Архивной Комиссіи за 1907 годъ.

Въ началѣ отчетнаго года дѣятельность Комиссіи была готова совершенно прекратиться. Въ ея кассѣ оставались копѣйки; не на что было даже печатать пригласительныхъ повѣстокъ на собранія. Такъ продолжалось до октября мѣсяца. Къ этому времени нашлись маленькія средства. Возможно было дѣлать засѣданія, чему особенно благо-
приятствовало вступление в состав Комиссии новых членов. А к концу года, когда Комиссия была обьядана Непременным Попечителем ея г. Саратовским Губернатором поддержка, у Комиссии явилась надежда на улучшение ее положения в недалеком будущем и она усилиями выполнениюм желающихся на ней задач.

В состав должностных лиц произошли следующие изменения: 20 октября 1907 года вновь изобраны на вакантных должностях: библиотекарь—Семен Дмитриевич Соколов, хранителя архива—протоиерей Иосиф Павлович Кречетов и хранителя музея—Александр Осипович Жеребцов.

Из состава действительных членов Комиссии исключены за смертью трое.

Вновь избраны в действительные члены 18-ть лиц.

К 1 января 1908 г. в состав Комиссии состоит 3 почетных и 157 действительных членов.

**Музей Комиссии.**

В отчетном году было зарегистрировао 828 посещений музея учащимися и публикой. Против 1906 г. число посещений увеличилось на 146. Из этого надо вывести заключение, что интерес к музею растет.

Предметных поступлений в музей было 47, из которых особо выдающимся по своему интересу сле́дует отмечить муниципа́къ, и автографы Н. Г. Чернышевского, затем палеонтологических и археологических находок, представленных членом Комиссии Н. А. Семеновым. Далее сделано много вкладов в коллекцию музея Б. В. Зайковский. Кроме того поступили человеческие кости с предметами из бронзы, добытые И. П. Горизонтовым при раскопке кургана в дачной местности близ Саратова под названием „Родничек“.

Жертвователями в музей были: А. М. Бартули, В. Д. Васильев, П. С. Вольгин, И. Е. Головцов, И. П. Горизонтов, А. Д. Дьяконов, П. А. Ефремов, А. О. Жеребцов, Б. В. Зайковский, А. М. Зеленин, И. Ф. Коллов, А. М. Коробов, А. Х. Крейс, И. П. Кречетович, А. А. Кромы, П. С. Малуев, А. М. Матвейцев, Я. П. Мошинский, неизвестные (3 лица), А. В. Перов, Б. М. Покровский, В. В. Сапожников, А. В. Сармцев, Н. А. Семенов, В. С. Соколов, М. Д. Соколов, С. Д. Соколов, Д. Ф. Сулейманов, А. Я. Тугаринов, Б. Д. Федоров, А. К. Хелмовский, Н. Ф. Хованский, А. Н. Чечурина, С. А. Щеглов.

**Библиотека.**

Пополнение библиотеки Архивной Комиссии шло путем присылки изданий учреждениями и обществами, поименованными в отчет за 1906 год. Кроме того издания выслали: Святейший Правительствующий Синод; Калужское церковное историко-археологическое Общество; Восточно-неккой церковный историко-археологический Комитет; Восточный Инсти-
тутъ; С.-Пб. Политехнический Институтъ; Саратовская Губернская Земская Управа; Казанский Городской Научно-Промышленный Музей; Псковское Археологическое Общество; Вятская Архивная Комиссія.

Министерства: Иностранныхъ Дѣлъ; Финансовъ; Морское.


На средства Комиссія выписывался „Толковый словарь Великорусского языка“ Далъ.

Всего въ отчетномъ году поступило 249 названий книгъ, которыхъ своевременно занесены въ каталогъ.

Книгами библиотеки пользовались многіе изъ членовъ Архивной Комиссіи.

**Историческій Архивъ.**

Въ отчетномъ году бывшій хранитель архива П. Л. Юдинъ принималъ фактическое участіе въ занятіяхъ особой комиссіи по разбору и уничтоженію старыхъ дѣлъ хранящихся въ Губернскомъ Архивѣ, разобрано 5488 дѣлъ за 1896 годъ.

Кромѣ этого Предсѣдатель Комиссіи В. П. Соколовъ просмотрѣлъ архивныя описи Саратовской Казенной Палаты и Уѣздныхъ Казначействъ. Изъ 26987 названий книгъ и дѣлъ, значущихся по описямъ, имъ отмѣчено для Историческаго Архива 2362 названія.

Правителемъ дѣлъ С. А. Щегловымъ просмотрѣна опись архивнымъ дѣламъ Хвалынскаго Казначейства. Изъ 188 названий, отмѣчено для историческаго архива 30 дѣлъ.

Поступило для вѣчнаго храненія въ историческомъ архивѣ:

Изъ Саратовской Казенной Палаты . . . . . . . . . . . 2362 дѣла.

Изъ Уѣздныхъ Казначействъ: Балашовскаго . . . . . . . 4

Вольскаго . . . . . . . . . 22

Камышинскаго . . . . . . . 19

Кузнецкаго . . . . . . . . 14

Петровскаго . . . . . . . . 13

Сердобскаго . . . . . . . . 88

Сердобскаго . . . . . . . 2

Царицынскаго . . . . . . . 8

Отъ В. К. Шахматова . . . . . . . . . . . . 2

„ Х. П. Шаабъ . . . . . . . . . . . . 4

Итого . . . . . 2538 дѣла.

По случаю крайней тѣсноты помѣщенія, занимаемаго Архивной Комиссіей, эти поступившія дѣла остаются не распакованными въ тюкахъ и вязкахъ и лежать внизу подъ лѣстницей, ведущей въ Архивную Комиссію.
Собранія Членовъ Комиссіи.

Въ теченіе 1907 г. было девять засѣданій: 5 мая, 13 и 20 октября 14 и 25 ноября и 20 декабря—общія, а 2, 9 и 16 декабря—частныя. Сравнительно съ прошлыми годами, отчетный годъ по количеству засѣданій, важности разсмотрѣнныхъ вопросовъ и заслушанныхъ докладовъ былъ выдающимся, что объясняется пополненіемъ состава Комиссіи новыми членами.

Средства Комиссіи.

Приходъ.

Остатокъ отъ 1906 года ........................................ 105 р. 57 к.

Поступило въ 1907 году.

Членскихъ взносовъ по 3 р.: отъ М. Е. Соколова, Я. П. Мошинскаго, В. Г. Еланскаго, И. Я. Голощева, И. П. Кречетовича, А. П. Мегалова, Н. А. Семенова, В. А. Шахматова, В. П. Палимпсестова, И. П. Горизонтиова, Г. Г. Дыбова, Г. Я. Бератца .................................................. 36 р. —

Отъ А. К. Кулагина .................................................... 9 " —

Отъ Вольской Уездной Земской Управы пособіе за
1904 годъ .......................................................... 150 " —

Отъ Саратовской Городской Управы пособіе за 1907 г. 50 " —

Оть продажи изданій ............................................ 68 " 50 к.

% по сберегат. книжкѣ ........................................... 4 " 88 "

Доходъ по 4% рентъ .............................................. 3 " 80 "

Возмещеніе расходовъ (ст. 14) .................................. 4 " 50 "

Итого .............................................................. 432 р. 25 к.

Расходъ.

Письмоводство .................................................. 115 р. 20 к.

Почтовые расходы ................................................ 6 " —

Уплата долга ...................................................... 120 " —

Типографскіе расходы ............................................ 47 " 55 "

Устройство засѣданій ............................................. 4 " 10 "

Хозяйственные расходы ........................................... 4 " 75 "

На выписку „Толковаго словаря“ Дейля .................. 2 " 80 "

Расходъ на извозчиковъ ......................................... 3 " 35 "

Итого .............................................................. 310 р. 75 к.

Въ остаткѣ на 1-е января 1908 г. ............................ 120 " 83 к.

За Архивной Комиссіей состоить долгъ:

1) типографскаго ................................................. 180 р. — к.

2) за письмоводство ............................................. 184 " 80 "

364 р. 80 к.
С П И С О КЪ
членовъ Саратовской Губернской Ученой Архивной Комиссіи
на 1-е іюля 1908 года.

Личный составъ.

1) Непремѣнный попечитель, Саратовской Губерниаторъ въ званіи
камергера Двора Его Императорскаго Величества, графъ Сергѣй Сергѣевичъ Татищевъ.

2) Предсѣдатель, Статскій Совѣтникъ Василій Павловичъ Соколовъ; членомъ состоялъ съ 6 іюля 1888 г., а въ настоящей должности съ 24 сентября 1885 г.

3) Товарицѣ предсѣдателя, Людвигъ Викторовичъ Зайковскій; членомъ состоить съ 24 октября 1901 г., а въ настоящей должности съ 15 марта 1908 г.

4) Правитель дѣлъ, Титулярный Совѣтникъ Сергѣй Александровичъ Щегловъ; членомъ состоить съ 1 марта 1897 г., а въ настоящей должности съ 16 ноября 1902 г.

5) Библиотекарь, Семенъ Дмитріевичъ Соколовъ; членомъ и въ настоящей должности состоить съ 20 октября 1907 г.

6) Хранитель историческаго архива, протоіерей Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ; членомъ и въ настоящей должности состоить съ 20 октября 1907 г.

7) Хранитель музея, Коллежскій Совѣтникъ Александръ Іосифовичъ Жеребцовъ; членомъ состоить съ 11 декабря 1903 г., а въ настоящей должности съ 20 октября 1907 г.

Редакціонный отдѣлъ.

1) Людвигъ Викторовичъ Зайковскій (предсѣдатель).
2) Александръ Августиновичъ Кротковъ.
3) Семенъ Дмитріевичъ Соколовъ.
4) Дмитрій Георгіевичъ Харестаман.
5) Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ.
6) Сергѣй Александровичъ Щегловъ.

Ревизіонный отдѣлъ.

1) Иванъ Егоровичъ Головцовъ.
2) Карлъ Христіановичъ Крейсъ.
3) Александръ Августиновичъ Кротковъ.

Почетные члены.

1) Голицынъ Левъ Львовичъ, князь, егермейстеръ Двора Его Императорскаго Величества; членомъ съ 12 декабря 1886 г., предсѣдателемъ съ 23 января 1887 г., почетнымъ членомъ съ 27 апреля 1901 г. Балашовскій уѣздъ.
2) Минихъ Александръ Николаевичъ, статский совѣтникъ; членомъ съ 12 декабря 1886 г., почетнымъ членомъ съ 16 декабря 1902 года. Село Полчининово, Саратовскаго уѣзда.

3) Тилло Адольфъ Андреевичъ, дѣйствительный статский совѣтникъ; членомъ и предсѣдателемъ съ 12 декабря 1886 г., почетнымъ членомъ съ 23 января 1887 г. Саратовъ, Б.-Кострижная ул., свой домъ.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ.

1) Преосвященный Иоаннъ, съ 13 февраля 1900 г.

2) Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, съ 24 октября 1901 г.

3) Алексѣевъ Евгений Михайловичъ, съ 1 марта 1897 г. Оренбургъ.

4) Араповъ Борисъ Александровичъ, дѣйствительный статский совѣтникъ, съ 1 декабря 1891 г. Саратовъ.

5) Атьяй Михаилъ Йосифовичъ, профессоръ Лазаревскаго института, съ 8 марта 1889 г.

6) Бабушкинъ Валерьанъ Викторовичъ, коллегійский совѣтникъ, Саратовъ, свой домъ, съ 30 ноября 1888 г.

7) Вартеневъ Петръ Ивановичъ, Москва, съ 21 февраля 1889 г.

8) Вартеневъ Федоръ Петровичъ, село Лысила Горы, съ 19 декабря 1896 г.

9) Веклемишевъ Петръ Михайловичъ, село Хованщина, Сердобскаго уѣзда, съ 6 июня 1888 г.

10) Бератцъ Готлибъ Яковлевичъ, пасторъ, Березовка, Новоузенскаго уѣзда, съ 20 октября 1907 г.

11) Бобринскій, графъ Алексѣй Александровичъ, оберъ-гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, предсѣдатель Императорской археологической комиссіи, съ 21 февраля 1889 г.

12) Богомазовъ Павелъ Павловичъ, Москва, съ 13 февраля 1900 г.

13) Богородицкій Николай Сергѣевичъ, коллегійский совѣтникъ, съ 8 мая 1889 г.

14) Бовьевъ Петръ Николаевичъ, надворный совѣтникъ, Саратовъ, съ 23 марта 1908 г.

15) Болотиновъ Петръ Васильевичъ, статский совѣтникъ, съ 6-го іюня 1888 г. Саратовъ.

16) Ванинъ Сергѣй Ивановичъ, съ 15 сентября 1907 г.

17) Васильевъ Николай Васильевичъ, филологъ, Москва, Б.-Якси-манка, Н-я мужская гимназія, съ 16 ноября 1902 г.

18) Веселовскій Константинъ Борисовичъ, съ 11 го декабря 1903 года.

19) Военскій Константинъ Александровичъ, С.-Петербургъ, съ 23-го апреля 1894 г.

20) Воронковъ Василій Константиновичъ, съ 8 мая 1889 г.

21) Гераклитовъ Александръ Александровичъ, Саратовъ, съ 23-го марта 1908 г.
22) Головцов Иван Егорович, Саратов, съ 20 октября 1907 года.
23) Горизонтов Иван Парфенович, съ 3 мая 1895 г.
24) Гоздаво-Голомбиевский Александр Александрович, надворный совѣтник, Москва, съ 19 сентября 1888 г.
25) Готовицкий Михаил Викторович, Саратов, съ 12 декабря 1886 г.
26) Грань Николай Карлович, титулярный совѣтник, съ 7-го декабря 1887 г.
27) Дегенъ Сергѣй Викторович, Киевъ, съ 1 декабря 1891 г.
28) Диксонь Борисъ Иванович, съ 15 марта 1903 г.
29) Димо Николай Александрович, съ 11 декабря 1903 г.
30) Добровольский Анатолий Александрович, инженеръ, съ 19-го декабря 1896 г. Саратовъ.
31) Добровольский Антонъ Михайловичъ, статский совѣтникъ, съ 8 мая 1889 г. Саратовъ.
32) Дубасовъ Иванъ Ивановичъ, действительный статский совѣтникъ, Курскъ, съ 19 сентября 1888 г.
33) Дьяконовъ Петръ Александровичъ, статский совѣтникъ, гор. Волчанскъ, Харьковской губ., съ 24 августа 1889 г.
34) Дыбовъ Григорій Григорьевичъ, Саратовъ, съ 27-го ноября 1901 г.
35) Еланский Василий Гавриловичъ, Вольскъ, съ 6 марта 1887 г.
36) Ермолаевъ Михаилъ Сергѣевичъ, землевладѣльецъ Петровскаго уѣзда, съ 30 ноября 1889 г.
37) Ершовъ Николай Николаевичъ, коллежский ассессоръ, Самара, съ 29 ноября 1897 г.
38) Забѣлинъ Иванъ Егоровичъ, тайный совѣтникъ, Москва, съ 21 февраля 1889 г.
39) Жаворонкова Марія Андреевна, Уральскъ, съ 16-го ноября 1902 г.
40) Зайковский Богданъ Викторовичъ, Саратовъ, съ 16-го ноября 1902 г.
41) Зеленцовъ Алексѣй Михайловичъ, Саратовъ, 25-го ноября 1907 года.
42) Зиньковский Тимоѳей Константиновичъ, коллежский регистратъ, Камышинъ, съ 20 декабря 1907 г.
43) Ивановъ Михаилъ Максимовичъ, статский совѣтникъ, Казань, съ 23 января 1889 г.
44) Извѣковъ Павелъ Григорьевичъ, протоиерей, Москва, съ 12-го декабря 1888 г.
45) Иконниковъ Владимировъ Степановичъ, действительный статский совѣтникъ, Киевъ, съ 24 августа 1889 г.
46) Иловайский Дмитрій Ивановичъ, историкъ, Москва, съ 30-го ноября 1888 г.
47) Истоминъ Эдторъ Михайловичъ, статскій совѣтникъ, С.-Петербургъ, съ 8 мая 1889 г.
48) Ioаннесовъ Христофоръ Ивановичъ, статскій совѣтникъ, профессоръ армянскаго языка Лазаревскаго института въ Москве, съ 8-го марта 1889 г.
49) Карпенко Владиміръ Константиновичъ, художникъ-архитекторъ, съ 11 декабря 1903 г.
50) Кастро-Скандрбекъ-Дракаловичъ Георгий Владимировичъ, тайный совѣтникъ, сенаторъ, С.-Петербургъ, съ 19 сентября 1888 г.
51) Кванинъ Иванъ Ивановичъ, Вольскъ, съ 20 декабря 1907 г.
52) Кедровъ Сергѣй Ивановичъ, статскій совѣтникъ, Москва, съ 19 сентября 1888 г.
53) Княжковъ Сергѣй Васильевичъ, надворный совѣтникъ, Петровскъ, съ 23 марта 1908 г.
54) Ключевскій Василій Осиповичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, ординарный профессоръ русской исторіи Императорскаго Московскаго университета и Московской духовной академіи, съ 2-го мая 1889 г.
55) Кокуевъ Николай Павловичъ, Саратовъ, съ 25 апреля 1894 г.
56) Кондурковъ Дмитрій Петровичъ, статскій совѣтникъ, съ 19-го декабря 1896 г.
57) Коряевъ Федоръ Максимовичъ, художникъ, съ 11 декабря 1903 года.
58) Корсаковъ Дмитрій Александровичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, заслуженный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета, съ 30 ноября 1888 г.
59) Коршъ Эдторъ Евгеньевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, академикъ, С.-Петербургъ, съ 10 марта 1890 г.
60) Крейсъ Иванъ Христиановичъ, Саратовская губернская земская управа, съ 27 ноября 1901 г.
61) Кротковъ Александръ Августиновичъ, съ 16 ноября 1902 г.
62) Кулагинъ Александръ Корниловичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, директоръ 1-й классической гимназии въ Саратовѣ, съ 3-го мая 1895 г.
63) Куликовъ Иванъ Селяверстовичъ, Аткарскъ, съ 20 октября 1907 года.
64) Куракина княгиня Софья Владимировна, Належино, Сердобскаго уѣзда; Москва, у Красныхъ воротъ, свой домъ, съ 6 июня 1888 г.
65) Куракинъ князь Эдторъ Алексѣевичъ, Москва, съ 7 декабря 1887 года.
66) Кущъ Атаній Львовичъ, Саратовъ, съ 19 декабря 1896 г.
67) Лебедевъ Александръ Александровичъ, Кіевъ, съ 20 октября 1907 года.
68) Лебедевъ Петръ Осиповичъ, Саратовъ, съ 19 декабря 1896 г.
69) Лисовскій Николаи Капитоновичъ, слобода Покровская, съ 23 марта 1908 г.
70) Львовъ Николаи Николаевичъ, кандидатъ правъ, с. Романовка, Балаховского уѣзда, съ 13 февраля 1900 г.
71) Любововъ Платонъ Николаевичъ, коллежский секретарь, Петровскъ, съ 23 марта 1908 г.
72) Малуевъ Аркадій Степановичъ, Москва, съ 16 ноября 1902 г.
73) Маловъ Евѳмій Александровичъ, протоіерей, Казань, съ 30-го ноября 1888 г.
74) Малоzemовъ Василій Алекссевичъ, съ 11 декабря 1903 г.
75) Матвѣевъ Александръ Максимовичъ, Москва, съ 20 декабря 1907 года.
76) Мегаловъ Андрей Платоновичъ, Ахматъ, Камышинскаго уѣзда, съ 20 октября 1907 г.
77) Миловидовъ Василий Ивановичъ, Аткарскъ, съ 23 марта 1908 г.
78) Минхъ Александръ Александровичъ, Саратовъ, съ 13 февраля 1900 г.
79) Минхъ Николай Николаевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Саратовъ, съ 12 декабря 1886 г.
80) Михайловъ Николай Дмитріевичъ, надворный совѣтникъ, съ 15 октября 1890 г.
81) Молостовъ Николай Германовичъ, съ 11 декабря 1903 г.
82) Мошинскій Яковъ Петровичъ, Рига, съ 29 ноября 1897 г.
83) Муркоъ Георгій Абрамовичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, профессоръ арабской словесности Лазаревскаго института въ Москвѣ, съ 8 марта 1889 г.
84) Надеждинъ Тихонъ Матвѣевичъ, тайный совѣтникъ, съ 11 декабря 1903 г.
85) Нарцевъ Александръ Николаевичъ, предсѣдатель тамбовской архивной комиссіи, съ 15 сентября 1904 г.
86) Немировскій Александръ Осиповичъ, коллежскій ассессоръ, С.-Петербургъ, съ 27 ноября 1901 г.
87) Нессельроде графъ Анатолій Дмитріевичъ, Парижъ, съ 23 апреля 1894 г.
88) Норденъ Петръ Августиновичъ, надворный совѣтникъ, Саратовъ, съ 29 ноября 1897 г.
89) Олсуфьевъ графъ Дмитрій Адамовичъ, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, С.-Петербургъ, съ 19 декабря 1896 г.
90) Панчулдавъ Сергій Алекссевичъ, Смородиновка, Старо-Буасской волости, Саратовскаго уѣзда, съ 19 сентября 1888 г.
91) Подьяпольскій Петръ Павловичъ, съ 15 сентября 1904 г.
92) Покровскій Николай Васильевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, директоръ Императорскаго Археологическаго института, съ 6 октября 1889 г.
93) Полицесовъ Владимировъ Петровичъ, священникъ, Петровскъ, съ 20 октября 1907 г.
94) Пономаревъ Петръ Алексеевичъ, коллежский совѣтникъ, Казанъ, съ 15 октября 1890 г.
95) Поповъ Павелъ Михайловичъ, съ 29 ноября 1897 года, Саратовъ.
96) Потаповъ Петръ Михайловичъ, коллежский секретарь, Саратовъ, съ 20 октября 1907 г.
97) Прозоровскій Александръ Алексеевичъ, священникъ, Саратовъ, съ 19 декабря 1896 г.
98) Пугачевъ Александръ Степановичъ, С.-Петербургъ, съ 12 декабря 1888 г.
99) Пятаковъ Иванъ Яковлевичъ, Царицынъ, съ 15 сентября 1904 г.
100) Рожковъ Александръ Федоровичъ, Саратовъ, съ 25 ноября 1907 г.
101) Розановъ Михаилъ Григорьевичъ, статскій совѣтникъ, Саратовъ, съ 19 сентября 1888 г.
102) Ружичко-де-Розенвертъ Николай Львовичъ, коллежский совѣтникъ, Саратовъ, съ 23 марта 1908 г.
103) Румянцевъ Дмитрій Сергѣевичъ, Саратовъ, съ 20 декабря 1907 г.
104) Рупинъ Вячеславъ Петровичъ, съ 11 декабря 1903 г.
105) Рыбинъ Константинъ Григорьевичъ, коллежский секретарь, Оренбургъ, съ 6 июня 1888 г.
106) Савельевъ Александръ Александровичъ, Нижній-Новгородъ, съ 19 сентября 1888 г.
107) Савостинъ Александръ Андреевичъ, Саратовъ, съ 25 ноября 1907 г.
108) Саліас-де-Турнемиръ графъ Евгеній Андреевичъ, Москва, съ 19 сентября 1888 г.
109) Свербѣевъ Александръ Дмитріевичъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ, С.-Петербургъ, съ 30 ноября 1889 г.
110) Селивановъ Александръ Федоровичъ, надворный совѣтникъ, С.-Петербургъ, съ 8 мая 1889 г.
111) Серебряковъ Васи́лій Ивановичъ, Саратовъ, съ 23 марта 1908 г.
112) Семеновъ Дмитрій Яковлевичъ, профессоръ Московскаго университета, тайный совѣтникъ, съ 16 декабря 1902 г.
113) Семеновъ Матвѣй Ивановичъ, съ 24 октября 1901 г.
114) Семеновъ Николай Александровичъ, Широкий Буракъ, Хвалынскаго уѣзда, съ 20 октября 1907 г.
115) Сиротининъ Николай Николаевичъ, Саратовъ, съ 12 апреля 1891 г.
116) Скрипицынъ Владимировъ Александровичъ, съ 3 мая 1895 г.
117) Славинъ Иванъ Яковлевичъ, присяжный повѣренный, съ 12 декабря 1888 г.
118) Смирновъ Александръ Васильевичъ, протоіерей, профессоръ Богословія Императорскаго Казанскаго университета, съ 11 декабря 1887 г.
119) Смирновъ Андрей Евѳиміевичъ, священникъ, Саратовъ, съ 19 сентября 1888 г.
120) Спасскій Николай Александровичъ, статскій совѣтникъ съ 11 декабря 1903 г.
121) Смольяниновъ Владиміръ Николаевичъ, дѣятельный статскій совѣтникъ, Москва, съ 7 декабря 1889 г.
122) Соколовъ Михаилъ Александровичъ, протоіерей, Саратовъ, съ 24 октября 1901 г.
124) Соколовъ Николай Александровичъ, статскій совѣтникъ, съ 23 апреля 1894 г.
125) Спицынъ Александръ Андреевичъ, статскій совѣтникъ, членъ Императорской археологической комиссіи, съ 3 мая 1895 г.
126) Сторожевъ Васілій Николаевичъ, Москва, съ 23 апреля 1894 г.
127) Титовъ Андрей Александровичъ, коллежскій совѣтникъ, Ростовъ Ярославскій, съ 12 декабря 1888 г.
128) Токмаковъ Иванъ Федоровичъ, надворный совѣтникъ, Москва, съ 6 марта 1887 г.
129) Тригоговъ Всеволодъ Владимировичъ, Кузнецкъ, съ 13 февраля 1900 г.
130) Трутовскій Владиміръ Константиновичъ, надворный совѣтникъ, Москва, Кремль, Оружейная палата, съ 24 августа 1889 г.
131) Тугариновъ Аркадій Яковлевичъ, Красноярскъ, съ 23 марта 1908 г.
132) Тяньковъ Асѳнъ Тенчевичъ, капитанъ генерального штаба, Ялта, съ 9 февраля 1893 г.
133) Уварова графиня Прасковья Сергеевна, предсѣдатель Императорскаго Московскаго археологическаго общества, съ 21 февраля 1881 г.
134) Фененко Владиміръ Ѳомичъ, тайный совѣтникъ, сенаторъ, С.-Петербургъ, съ 30 ноября 1889 г.
135) Феокритовъ Евгений Петровичъ, Саратовъ, съ 16 ноября 1902 г.
136) Харестани Дмитрій Георгіевичъ, титулярный совѣтникъ, Саратовъ, съ 20 декабря 1907 г.
137) Харисмоновъ Сергѣй Андреевичъ, Тверь, съ 7 декабря 1907 г.
138) Хованский Александр Осипович, Петровск, с 12 декабря 1888 г.
139) Хованский Николай Осипович, с 6 июня 1888 г.
140) Холмогоров Гавриил Иванович, Москва, с 30 ноября 1889 г.
141) Шахматова Евгения Александровна, дворянка, землевладелица, село Вязовка, Саратовского уезда, с 12 апреля 1891 г.
142) Шахматов Алексей Александрович, действительный статский советник, академик, С.-Петербург, с 30 ноября 1888 г.
143) Шахматов Вячеслав Александрович, подполковник, Новоборисово, Минской губ., с 19 декабря 1896 г.
144) Шереметьев граф Сергей Дмитриевич, егермейстер Двора Его Императорского Величества, с 21 февраля 1889 г.
145) Штауб Иван Иванович, действительный статский советник, Саратов, с 12 декабря 1888 г.
146) Шейнъ Владимир Александрович, С.-Петербург, с 16 ноября 1902 г.
147) Штерич Алексей Алексеевич, Аткарск, с 23 марта 1908 г.
148) Щубинский Сергей Николаевич, редактор журнала „Исторический Вестник”, С.-Петербург, с 3 мая 1889 г.
149) Щепкина Екатерина Николаевна, С.-Петербург, с 24 августа 1889 г.
150) Щепкинъ Николай Павлович, С.-Петербург, с 24 августа 1889 г.
151) Юдин Геннадий Васильевич, потомственный почетный гражданин, Красноярск, Енисейской губ., с 12 декабря 1898 г.
152) Юдинъ Павелъ Львович, Саратов, с 16 ноября 1902 г.
153) Юмовать Василий Дмитриевич, коллежский советник, Саратов, с 28 октября 1887 г.

ВЪ САРАТОВСКУЮ АРХИВНУЮ КОМИССІЮ.

ОТЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ АРХИВНОЙ КОМИССІИ.

Нижегородской ученой архивною комиссией предпринято составление биобиблиографического словаря деятелей Нижегородского Поволжья. Въ словарь должны войти данные, какъ о замѣчательныхъ уроженцахъ Нижегородского края, такъ и о всѣхъ большихъ или меньшихъ выдающихся лицахъ, жизнь и труды которыхъ были связаны въ прошломъ или связаны въ настоящемъ съ Нижегородскимъ Поволжьемъ. О каждомъ изъ нихъ предложено дать въ словарь краткія биогра-
фических данных и указатели их печатных трудов, будут имеются, и источников для их биографии.

Комиссия обращается к дъятелям литературы, науки, искусства и общественности, какъ къ уроженцамъ Нижегородского края, такъ и вообще къ лицамъ, имѣвшимъ или имѣющимъ къ нему то или иное отношение, съ просьбою сообщить ей данные о своей жизни и дѣятельности, а также вообще не отказать въ своемъ содѣйствіи этому предпріятію. Она можетъ быть осуществлено лишь при дѣятельномъ къ нему сочувствіи со стороны всѣхъ интересующихся прошлымъ Нижегородского края и его дѣятелями. Поэтому всякое сообщеніе хотя бы сырыхъ матеріаловъ о томъ или иномъ выдающемся лицѣ—въ видѣ писемъ его, воспоминаний о немъ, разнаго рода о немъ документовъ и т. д. и т. н.,—можетъ быть только желательно и полезно.

Въ связи съ этимъ весьма желательна также передача въ расположение комиссіи и такихъ матеріаловъ, какъ различныхъ мѣстныхъ изданій (которыми за послѣдніе десятилѣтія весьма бѣдна бібліотека архивной комиссіи), книги, брошюры, оттиски статей или газетныхъ вырѣзокъ, отчеты различныхъ союзовъ или обществъ, всевозможные листки, воззванія, адреса и пряч. и проч., что въ томъ или иномъ отношеніи, хотя бы мелочномъ, можетъ служить къ восстановленію и характеристикѣ времени, къ характеристикѣ отдѣльного лица или общественного явленія.

Біобіобіографическія свѣдѣнія желательно получать по слѣдующей программѣ (блоки высылаются всѣмъ желающимъ):

Фамилія, имя, отчество, годъ, мѣсяцъ, число рождения, мѣсто рождения, въ организмѣ, кто были родители? Краткая история рода (главнымъ образомъ: были ли въ родѣ выдающійся въ какомъ либо отношеніи люди?) Ходъ воспитанія и образованія. Подъ какими учительными влияніями оно происходило. Начало и ходъ дѣятельности, замѣчательныя события жизни.

Перечень всего написаннаго или переведеннаго лицомъ, о которомъ идетъ рѣчь, или, по крайней мѣрѣ, имѣющаго то или иное отношеніе къ Нижегородскому краю (по содержанію, мѣсту написанія или печатанія и т. н.), съ точнымъ по возможности обозначеніемъ: а) если рѣчь идетъ о книгѣ—года, мѣста, формата и количества страницы; б) если рѣчь идетъ о журнальной или газетной статьѣ—года, Nѣ, названія периодическаго изданія, гдѣ она появилась.

Перечень рецензій и отзывовъ о трудахъ данного лица, также по возможности съ точнымъ обозначеніемъ Nѣ и года периодическаго изданія, гдѣ эти отзывы появились.

Не появились ли гдѣ нибудь біобіографическія свѣдѣнія о данномъ лицѣ (если появились, то въ какой книгѣ или въ какомъ Nѣ периодическаго изданія).
Всю переписку по этому д'лу архивная комиссія просить направлять по адресу: Нижній-Новгородъ, губернская земская управа, Василю Евграфовичу Чешину.

Просьба къ редакціямъ столичныхъ и провинціальныхъ изданий о перепечаткѣ настоящаго обращенія.

Нижегородская ученая архивная комиссія.

ВЪ САРАТОВСКУЮ АРХИВНУЮ КОМИССІЮ.

ОТЬ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Комиссія по изданію „Академической Библіотеки русскихъ писателей“, состоявшая при разрядѣ изящной словесности Императорской Академіи Наукъ, приступила нынѣ къ изданію полныхъ собраній сочиненій Е. А. Баратынского, Д. В. Веневитинова, А. С. Грибоѣдова, А. В. Кольцова и М. Ю. Лермонтова.

Привлеченія для этой цѣли въ качествѣ редакторовъ и сотрудниковъ лица изъ ученаго и литературнаго мира уже начали подготовительныя работы, въ основу которыхъ положены печатные и рукописные материалы, находящіеся въ извѣстныхъ Комиссій правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Въ виду того, что наши Ученые Архивныя Комиссіи нерѣдко располагаютъ весьма цѣнными рукописными историко-литературными материалами, имѣю честь обра- титься въ Саратовскую Ученую Архивную Комиссію съ покорнѣйшою просьбою не отказать въ содѣйствіи новому предприятію Академіи Наукъ, предоставивъ ей для использования въ цѣляхъ „Академической Библіотеки“, на срокъ, какой Комиссія признаетъ удобнымъ, материалы, относящіеся къ упомянутымъ писателямъ, если таковыми Комиссія располагаетъ.

Къ числу послѣднихъ относятся: подлинники, фотографическіе снимки или рукописные списки произведеній и писемъ означенныхъ писателей, писемъ къ нимъ; офиціальные документы, прямо или косвенно ихъ касающіеся; дневники и записки; генеалогическія данныя-портреты и т. д.; наконецъ, материалы, имѣющіе лишь косвенное отношеніе къ упомянутымъ писателямъ, материалы, уже ставшіе достояніемъ печати и использованіе издателями и изслѣдователями.

Корреспонденцію и посылки съ материалами прошу направлять по адресу: С.-Петербургъ, въ Императорскую Академію Наукъ.
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