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НИЩИЕ НА СВЯТОЙ РУСИ.

«Древняя Русь неразрывно соединена с национальной, настоящей и будущей, соединена теми живыми связями, какими соединен корень с ветвями дерева. Иными сказать: «древняя Русь отжила свой век, прошла». — Нет, если бы это было так, то это значило бы, что Россия отжила свой век.

«Но отбросила свой прежний путь, путь древней Руси. Итак, древняя Русь прошла, повторять нам.
Нет, не прошла древняя Русь в путь прежний не брошен.»

Иванъ Аксаковъ. Молва. 1857. 7.

I.

Нищими на святой Руси называется сословие людей, ничего не дѣлающихъ и промышляющихъ сборомъ подаяній Христа ради. Бѣдность всегда жила рядомъ съ богатствомъ; бѣдность покуда составляетъ необходимую принадлежность всякаго человѣческаго общества; но нищихъ, существованіе которыхъ обусловливается извѣстной ступенью вѣрованій, въ древнемъ мірѣ не было: нищие—средневѣковое явленіе.
В лучшие времена греческой жизни, среди изящного античного мира, нищих, т. е. существа, одетые в руинах и пожираемые за что-то, были немыслимы; его существование было противно самой организации тогдашнего общества. В лучшие времена Леони, свидетельствует Бек (Boeck), имущество так было разделено, что большая часть граждан имела только необходимое; ни одного не было столь бедного, чтобы он позорил город сбором подаяний (Staatshaushaltung der Athener. II. 19). Но в эпоху падения древнего мира и в Греции даже стали являться нищие, жившие подаяниями во имя божества. По городам, селам и деревням Греции говорят в известном сочинении, Чирнере (Ttschirner), блюдали люди, которые ничем не занимались (Keinen Stützpunkt in der bürgerlichen Gesellschaft hatten), жили одной милостыней. Они посились собой изображения сиротской богини, давали представления, и собирали за них оболь, драхмы, фили и сырь, и другие подаяния (1, 113).

С переходом христианства в Европу,
явились и учение о нищих; явились тунеядцы — нищие, и стали они требовать себя, во имя Христа, подаяний. Едва успела возникнуть Византия, как уже весь ее улицы были наполнены нищими. И когда с одной стороны Овидий и Юстиниан бичевали их декретами, в то время, с другой, они делались res divina, и номоканон определяли, что богатым сребро дарует Бог нищих ради. Скоро Византия потребовалось такое количество милостыни, что она стала задить за неё на Русь, породнившуюся с нею духовным родством. Уже с этих пор понятие о милостыне окружается религиозным ореолом, становится делом братства о Христе Исусе. Хождения Греческих клериков для сбора милостыни и жертвоприношений особенно усиливаются со времен взятия Константинополя Турками. При учреждении патриаршества в России Константинопольский патриарх между условиями поставил и то, что русский патриарх в известные сроки будет высылать ему 500 червонцев (Архив Калачова т. 2 ч. 1. стр. 26). «Греческим властем», пишет Котошихин,
патриархом, митрополитом, епископом, архиепископом, и игуменом и келарем и простым чернцом, которые приезжают для милостыни, дается на церковное строение» (гл. VI, стр. 60). И на западе также нищенство одних скоро обратилось в средство для спасения других, и папа Лев XII приказывал иметь некоторое число нищих для того, чтобы люди не позабыли заповеди о милостыне. Нашлись такие благочестивые, которые целию своей жизни сделали нищенство, поборошество; из них образовалось общество нищенствующих монахов (mendicanti); положение их было утверждено церковными постановлениями. Нищенствующие монахи не должны были иметь никакой собственности, жили добровольными подаяниями, за сбором которых они ходили по городам, селам и деревням. В XIII веке они организовались в нищенские монашеские ордена (Bettelorden), и благодатный юг Европы на долго сделался страною нищих. До Гарибальди у Римского папы, в число 60,000 духовных лиц, считалось 25,000 нищенствующей братии, ко-
торая ежегодно сбирает съ Римскаго народа до 1,825,000 скудий. Но въ томъ мѣрѣ, гдѣ развивалось просвѣщеніе, такое положеніе дѣлъ давно уже сдѣлалось преступнымъ, и однимъ изъ криковъ возникавшаго протестантизма было: plus de moines mendians (L. Bl. 1, 22)!

Нищенство на Руси было одной изъ силъ, разъдавшихъ народный организмъ, было однимъ изъ дикихъ явлений, получившихъ жизнь еще при началѣ нашего государства *).

*) По странному невниманію нашей, такъ называемой, исторической литературы къ народному и общественному быту Россіи, до сихъ поръ не нашлось еще ни одного изслѣдователя, который бы удостоилъ своимъ вниманіемъ нищихъ. Многіе, кажется, не подозрѣвали и самого существованія нищихъ въ русской истории. Въ ключѣ къ истории государства Россійскаго вы найдете чуть не весь русскій словарь, исключая слово «нищий»: его у Карамзина было бы нѣ оказалось. (См. Ключъ къ И. Г. Р. Строева. М. 1836 и исправл. къ изд. Эйерлинга. Спб. 1844). Журнальная литература послѣдняго времени первая подаетъ голосъ о нищихъ и бываетъ надъ разрѣшеніемъ труднаго вопроса о нихъ, котораго иначе разрѣшить нельзя, какъ на исторической почвѣ. Укажемъ на болѣе замѣчательныя статьи по этому предмету.
II.

Русские нищие разделяются на несколько классов, имют несколько подразделений. Чтоб разсмотреть их и понять, мы для этого обратимся к древнейшему повелению на-

О нищенстве, Н. И. Костомарова. Арх. Калачова, кн. 4, III, 34—38 и его сочинение «о нравах и обычаях великorumского народа» Спб. 1861 стр. 208—210.

О нищенстве и разных видах благотворительности, Н. И. Вочечкарова. Арх. Калачова 1859, кн. 3, V.

Пристаножительство, перерожительство, укрывательство и водворение, П. А. Муллова. Там же.

Мысли об общественной благотворительности, А. Забелина. Журн. Землевладельцев. Авг. 1858, № 8.

Несколько слов об уменьшении нищенства. Разсвятъ 1860, № 17.

О нищенстве. Русский Дневник 1859, № 123.

Образцы современного благотворения. С. Петербургскія Ведомости 1859, № 178.

Нищенство и благотворительность въ провинціи. Московскія Ведомости 1860, № 2, 4 и 24.

Нищенство и благотворительность. М. Курбановскаго. Современникъ 1860, IX, V, 249.

О истребленіи въ Москве нищихъ. Чт. О, П. и Др. 1861. II.
рода о нищих, посмотрим на древний образ нищего, именно на нищего певца, и отсюда будем спускаться все ниже и ниже, к каликим перекопцам, к обыкновенным нищим и так далее. Калики были нищими высшего разряда, и на них-то мы по преимуществу остановимся. Остановимся на каликах, чтоб посмотреть, сколько в них отпечаток народного, потому что, выросши на народной почве, они необходимы должны были упереться в свой миришькоторых народных черты.

Природа, творя человека, творила целое существо, способное развиваться всеми своими сторонами. И вот, на основании такового закона, мы, при входе в историю, встречаем человеческую личность, именно в таком полном и целеобразом и при том со стороны са-

Общие отмечки по Сретенской Части касательно бедных. Чт. О. И. и Др. 1861. 1.
Проект положения о нищих, написанный по поручению Министра Внутренних дел в 1829 году. Чт. И. О. И. и Др. 1800. 3.
Объ уменьшении нищих в России, соч. В. М. ibid.
Нищие. Обертонный Листок. 1860, № 45.
моей светею, в образе поэтическом. Общество тогда еще не было разделено на классы, где например, одному назначено заниматься литературой, а другому пахать землю на литераторов, — тогда вскій человѣкъ, чѣмъ бы онъ ни занимался, любилъ поэзию и былъ потому, только въ силу своего человѣческаго достоинства. Поэтическия пѣсни сопровождали человѣка на каждомъ шагу его жизни и особенно во время отдыха отъ трудовъ, и во время религиозныхъ и народныхъ торжествъ. Такъ мы знаемъ, на древнихъ пирахъ Индусовъ пѣвали великолѣпыя стихи Рамаяны и Магабгараты. И наши предки, выйдя из своей Арийской прародины, вынесли съ собою запасъ поэтическихъ воспоминаний и поэтовъ, которые съ тѣхъ поръ сдѣлались существенною принадлежностью каждаго изъ Европейскихъ народовъ, къ какому бы племени онъ не принадлежалъ, къ кельтскому ли, раньше другихъ пришедшему въ Европу, или къ позднѣйшимъ германскимъ и славянскимъ племенамъ. Исторія заставляетъ эти племена еще въ ту эпоху, когда весь миръ, окружающий человѣка, являлся въ
обожествленномъ видѣ, и въ центрѣ этого мира стояли пѣвцы, какъ глашатаи божественныхъ словесъ, посредники между божествомъ и человѣкомъ. Отсюда и вѣще пѣвцы, которыхъ вѣще персты бѣгаютъ по живымъ струнамъ, и живыя струны рокочутъ вѣщую правду. Народный пѣвецъ такимъ образомъ освѣнялся, въ понятіи народа, вышнею благодатью и окружался свѣтлымъ миѳическімъ ореоломъ: «пѣвца доброго милуютъ боги»—говоритъ краоедворская рукопись. Такимъ миѳическимъ характеромъ отличались древніе барды Кельтовъ. Мы встрѣчаемъ въ нихъ главныя, типическія черты позднѣйшихъ германскихъ и славянскихъ пѣвцовъ, черты сохранившіяся, напримѣръ, въ Украинѣ до нашего времени. Вмѣстѣ съ слабыми остатками Кельтскаго племени, уцѣлѣвшаго на двухъ клонахъ Англіи и Франціи, дожили до нашего времени и древніе барды. Такъ на праздникѣ, данномъ въ 1839 году французскими Кельтами своимъ вальлійскимъ братьямъ, присутствовалъ слѣпой бардъ, импровизировавшій стихи въ честь великаго Кельтскаго племени (Рус. Вѣст. 1857 т. XI. Совр. Лѣт. 89 Contes
Bret. Villem. 1. 2 ed, préface). Эти барды, как и славяно-германские племя, были хранителями основных народных вёрований, и путём литературных памятников дошли до нас песни и изречения бардов о разных нравственных и религиозных вопросах. (Pictet. Les myst. des bards. 1856 Les poèmes des Bardes Villemarquè 1860). Барды были добрыми детьми своего народа. Так, бретонцы, обращаясь к силиам лицящим, расточают им самые пожалуйшие названия: это для них друзья и божьи братья, это pauvres chêris народа (Ch. popul. de la Bret.). В скандинавских и древне-германских племенах мы встречаем уже мифическую личность племени в полном и законченном развитии, находя в её связи с самыми основными космическими вёрованиями Германцев. В Скандинавских сагах упоминаются два таких племени: Браги и Квисир, два вёшие мужа, ходившие по свету для проповедования мудрости. Браги происходили от божественного Асов, и также считался сыном Одина, как Сага, богиня поэзии, считалась его дочерью. Полне гораздо
всякому доступно. То запевала дьва, словно лебедь блестящий (gunnarslagr, str. 3), то самъ король бралъ у пѣвца арфу и пѣлъ. По скуднымъ извѣстіямъ о жизни разныихъ скан-довъ можно догадываться, что они состояли при короляхъ, какъ должностные лица, и, слѣдовательно, были пѣвцами книжескими. Такъ въ одномъ мѣстѣ упоминается о двенадцати пѣвцахъ, служившихъ у короля... Другіе же пѣвцы ходили съ мѣста на мѣсто, посвящали далекія страны. Пѣвцы считались равными герои姆ъ, были людьми благородными (edel spielman), на королевскомъ пирѣ занимали одно изъ почетныхъ мѣстъ, и пользовались всеобщимъ уважениемъ. Такъ, говорить сага, одному пѣвцу Изунту король подарила свой золотой перстень, полученный отъ матери, да еще одежду изъ пурпура съ золотомъ — свое королевское плаще, да еще каждый изъ гостей далъ пѣвцу по маркѣ или по двѣ (Raszm. Heldensage. 445). Къ перехожимъ пѣвцамъ принадлежали слѣпыя, слѣпыя уличныя пѣ-цы, которые также рассказывали народу о дѣлахъ его предковъ (Grimm. Heldensage. 376,
399; 175). Здесь не место распространяться о связи скандинавских преданях о Браги и Квасирё с подобными преданиями славянизами, но замечим, что у обоих этих племен существовали одни и те же врёванія, и личность славянскаго пъвца окружена была тьмъ же самымъ мифическімъ свѣтомъ, какъ и у скандинавовъ. Въ пѣвцы жили у князей, если только въ древности были князья, и бродили по жилищамъ, вдохновляя народъ на величіе подвиги. По всемъ врёявиямъ, они были известны и другимъ народамъ, и поэтому къ одному мѣсту изъ сатиръ Ювенала (сат. XVI. 3 стр.), гдѣ говорится о бардахъ и друїдахъ. Сходасть прибавляет: друиды, т. е., Славяне — Druidae i Slavi. (Diffenb. Orig. Europ. 2'16). Таковы-то были три славянскихъ пѣвца, которые въ 590 году, съ гуслями въ рукахъ, зашли во Фракію къ императору Маврикію (Theophyl. Hist. VI. II). Народные пѣвцы представляли собою видимую духовную связь между различными славянскими племенами, жившими около тихаго Дуная, и тьмь болѣе, что тогда пѣвцы и пѣсни разныхъ племенъ
имѣли много общаго между собою, роднаго, пѣхи, может быть, объ одних и тѣх же предметахъ (См. Очер. Бул. Т. 1. С. 390). Здѣсь на славянскомъ югѣ, и потомъ у южно-руссовъ развился до пышной степени совершенства славянская поэзия. Еще въ кочевомъ быту, южный славянина не могъ обойтись безъ пѣсни, и бандура и кобза были принадлежностью всякаго человѣка; жившаго на конѣ, отчего въ одной пѣснѣ и называются, оны подорожныя. Въ украинскихъ пѣсняхъ сохранился намъ свѣдующій образъ кочевника-пѣвца, казака-бандуриста:

Ой на Татарскихъ поляхъ,
На козачьихъ шляхахъ,
Не вовки—сироманцы квилять—проквилляютъ,
Не орля—чернокрыльцы клюкуютъ и вѣдь небесами лиляютъ:
То сидит на могилѣ козакъ старесенький,
Якъ голубонько синевенький,
У козбу грае—вигравае,
Голосно спивае....
Будуть мене вовкя — сіроманці зустрі-ваци,
Будуть дідомь за обідомь кхця мого заі-дати.

Кобзо жь мод, дружино вірна,
Бандуро моя малеваная!
Де жь ми ни тебе діти?
А чи у чистому степу спалати?
И попілець по вітру пустяти?
А чи на могилі положити?
Нехай буйний вітер по степахь пролітає,
Струни твої зачіпае,
Смутнесьенько, жалібнесьенько грае — виг-равае (Зап. о Ю. П. 1. 187).

І эта бандура, сопровождавшая еще Кель-товь на длинномъ ихъ переходѣ изъ Азии че-резъ всю Европу (Chants Popul. de la Bret. XXXIV) сохранилась до сихъ поръ, кроме Украи-ны, еще у Болгары, подъ именемъ гусы.

Народные пьвы у Болгаръ и Сербовъ — нищіе слѣпцы, какъ и въ Украинѣ. Въ Болгара-ріи ими населены городъ Битола въ Македоніи, и село Балдево въ Тракіи, въ Филиппопольскомъ округѣ. Отсюда и названія балдевскій просекъ, битольскій просекъ, и пословица: зачервилъ са-като балдевски просекъ, т. е. покраснѣль, какъ
бальдевский винцій. Промышляя пѣніемъ, они ходятъ по селамъ и городамъ, поютъ и сбираютъ милостыню. Они поютъ народу о Маркѣ Кралевичѣ, болгарскомъ народномъ героѣ, о его войнахъ съ Турками, Венгерцами, Дукатинцами и Латинцами; они поютъ народу о прошедшихъ его судьбахъ, какъ Сербскіе пѣвцы о Косовской битвѣ. И, слушая ихъ, старушки плачутъ, дѣти воспитываютъ, старики, пчесываютъ чубы, заряжаютъ выштовки и идутъ въ горы. Очень рѣдко встрѣчаются у нихъ духовные стихи, и новѣйшій издатель этихъ стиховъ, г. Безсоновъ напрасно старается обратить Сербскихъ и болгарскихъ кобзарей въ каликъ переходныхъ.

Южно-Русская пѣсня развивалась на братскихъ, народныхъ пирахъ, сохранившихся въ велико-русскихъ бесѣдахъ, а потомъ на княжескихъ пирахъ. На этихъ пирахъ, но словамъ былины, раздавались эвоичаты гусли гуляровъ, играли и пѣли скоморохи, гудошники и слѣпцы, бывшіе еще тогда пѣвцами народной славы. Начиналъ, говоритьѣ былина, гуляръ, по струнамъ похоживать, и голосомъ поваживать, всѣ примолкали и слушали; окончились пѣсня:
Надяла гудосыниковъ удобривать,
И виномъ-то ихъ стали попаивать.

Изъ этихъ пѣвцовъ южно-русскаго племени вышелъ въ XI вѣкѣ знаменитый пѣвецъ Боянъ, память о которомъ сохранило память Слова о полку Игоревѣ. Боянъ — пѣвецъ княжнй, Святослава и его дѣтей: Романа и Олега (1076—1115); былъ представителемъ старыхъ словесъ (т. е. преданій) Славянскаго племени, былъ слововѣдомъ стараго времени, какъ его называетъ пѣвецъ Слова о полку Игоревѣ, достойный преемникъ Бояна. Боянъ, говорить Буллаевъ, былъ житель лучшей образованнѣйшей страны, именно южной Руси. Вмѣстѣ съ особенностями южной рѣчи и поэзій, на нёмъ отразилась и ранняя образованность той страны; и въ то время, какъ на Волгѣ, на Шекѣ и на Бѣлоозерьѣ кузницы творили разныя чудеса, а въ Новгородѣ волхвъ собиралъ около себя народъ противъ князя и епископа, нашъ юго-русскій пѣвецъ былъ уже другомъ князей, и не только прославлялъ ихъ подвиги, но и осуждалъ усо- бицы. (Очер. 1: 399).

Пѣвецъ Игоря (1185—1186), переносящий
свои думы на историческую почву, и Несторъ, вносящий въ летопись поэтическия преданія народа; были лучшими представителями просвѣщенія южной Руси до конца XV-го вѣка, и указывали на прекрасное будущее впереди. Но съ передвиженіемъ исторіи на съверъ, перешли туда и киевскія поэтическія преданія. Въ съверной жизни народъ разошлся съ остальными обществомъ; старинная пѣсня замерла, но и самъ народъ не могъ сохранить вполнѣ свою первоначальную чистоту, и вмѣсто народнаго пѣвца выслала изъ среды себѣ качану перекожаго. Киевская Русь разошлась по областямъ, и потомъ перешла въ Москву, и за тѣмъ, въ лицѣ старовѣровъ, въ болота и лѣса Олонецкой губерніи. И подобно тому, какъ на берегахъ сѣвернаго моря, находятъ остовы до- потопныхъ мамонтовъ, спасавшихся отъ всеобщей гибели, такъ въ Олонецкой губерніи открываютъ теперь окаменѣвшія киевскія былинны, унесенные народомъ отъ древне-русскаго разгрома. Южная Русь, напротивъ, продолжала свою народную жизнь, развивала далѣе древня поэтическія преданія, и во всей
целости сохранила до наших дней старинный образ народного певца. В пышных украинских славяно-старцах мы находим все черты древних славянских и германских певцов; и эти черты мы проследим по драгоценным запискам, изданным Кулиным в Записках о Южной Руси.

Украинские славяно-старцы, — это или неисповедимые к везде бестолковые работники, или певцы, сохраняющие между поколениями народных думы и предания. Они певцы и вмести музыкалы; Призываемые народом, они ходят по хатам и поют, получают за это плату, и часто, наживши деньги, сами покупают хату с огородом, обзаводятся женой и детьми, и платят подати наравне с другими крестьянами. Песня и музыка не мешают им заниматься ремеслами, напр. вить веревки, вязать крестьянскую упряжь, и т. п. Некоторые же, приобретя хату, заведут школу певцов. Такие хохловские старческие ватаги носили прежде названия старческих королей. Главная принадлежность украинского славяна это — музыкальные инструменты, редко —
мира, родъ скрипки, а чаще всего кобза или бандура, отчего они и называются кобзарями и бандуристами. Это не мертвых и часто тупьи фигуры великорусскихъ каликъ, поющихъ о томъ, чего они не понимаютъ; — нять, это живые люди, съ живою душею, болтышье и страдающіе, страдающіе до того, что плакать, когда поютъ. Пьвецъ думъ, говоритъ Кулишъ, часто бываетъ растроганъ содержаніемъ пѣсни; его голосъ дрожитъ болѣе и болѣе, и, наконецъ, рыданія прерываются; на нѣсколько минутъ и пѣніе и музыку. Пѣсни и думы его— его драгоцѣньность. Всякаго встрѣчнаго пьвецъ угощать семинарскимъ псалмомъ или чечоточной (Зап. о Юж. Р. 1. 100), и только съ пріятелемъ и близкимъ человѣкомъ подѣлится старинною, дорогою ему думою. По этому кобзарь поетъ не отъ того, что пѣсни—его про- мыселъ, а въ силу своей поэтической природы: онъ не можетъ не пѣть, онъ въ пѣнѣ отвѣ- дить свою душу. «Иоди и въ ночи встану, граю себѣ, граю... рассказывалъ одинъ изъ кобзарей. Малороссійское нищіе, говоритъ Ку- лишъ, занимаютъ первое мѣсто по развитію
поэтических и философских способностей. (Сравн.: Chants Pop. de la Bretagne, Ville-
marqué; 3-е éd. t. 1-е, XXXII). Они почти все слéпы. Нéмногие из них поступают в р
разряд нищих, т. е. собирателей милостей, по какому нéбудь казачеству (в Великó-
россий рéшительно всé); еще меньше — по духóству и охотó к местó правдóшателéству. Лучше из них живут в деревнях, где их всé зна-
ют. Города рéшительно портят нáравствен-
ность нищих (Кул. Зап. о Ю. Р. 1. 43). Это
передовые люди своего сословия, прибавляет Жемчужников. Они принадлежат к тем честным бóднякам, которые, несмотря на свою нищету и безграмотность, бодры духом, свéжи чувством и разумом, которые трудом зарабо-
таный грóмотя тратят не на облегчение вопи-
ющей своей бóдности, но отдают его на обу-
чение грамотé какого нéбудь близкого (Осн. 1864. VIII. XVII. 2). Кромé того это все люди глубоко религиозные, чудные грубых суевéрий, преданные церкви (З. о Ю. Р. 1. 46—50), чего и тóни нéть у северного калики пере-
хожаго. Душа ихé исполнена глубокой нёжно-
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сти, и лучшая отрада для нихъ ласковъ детей съ ними (Ев. 1. 66). Съ Киевской Русью, передвигавшейся на сьверь, ушли, куда и Киевляны были, и въ памяти украинского писца сохранились только те, которые ближе были къ жизни, какъ напримѣръ, преданія о золотыхъ воротахъ въ Киевѣ, о многихъ походахъ Руси подъ Византію, объ Олешѣ Поповичѣ. Но за то вся послѣдующая исторія юга, со всѣми ея радостями и отрадами, живъ въ украинскихъ пѣсняхъ, часто имѣющихъ цѣну лѣтописи. Духъ же, проникающѣй всѣ эти думы и пѣсни,—это любовь къ материи Родинѣ (Син. мати) и къ ее землѣ Україна, которую пѣвцы любить больше всего, и любить наравнѣ съ послѣдней Украинкою, которая также въ своихъ пѣсняхъ поетъ о милой Українѣ. И если послѣ пѣсни украинскому пѣвцу остается что нибудь еще дорого — такъ это его бандура, неразлучная его спутница, промѣрная его думь, его вздоховъ,—бандура, разгоняющая всеобщую тугу и сопровождаемая всеобщими благоуханіями. Такъ, плачетъ бандуристъ, принужденный разстаться съ своей
бандурой: "Ти жъ була моєю втіхою, ти жъ розважала мене у всякий пригоді. Багато людей вельможнихъ, багато лицарства славного і всього народу православного слухали твоїхъ пісень! Де ти не бувала, якої пригоди не дозналала? Чи разъ же ти мою голову і зъ шинку визволила? Чи разъ же ти въ заставі лежала, то й нігде жъ ти не застряла! А теперъ довелось ми съ тобою розлучатись, за чотирі карбовані рублі тебе въ чужі руки оддавати, то й по вік вішний, може, тебе не вида-ти!... (іб. 1. 199).

На съверт, куда мы теперъ переходимъ, народъ сохранилъ древнія Кіевскія былинны и побывальщины почти въ томъ видѣ, какъ онѣ создалися, и только на мотивы ихъ онъ пѣлъ о Гришкѣ, о Гроѣномъ, о страдалицахъ-царніцахъ и царевнахъ и т. п. Съ большою жизнію сохранились пѣсни обрядныя и праздничныя, для пѣнія которыхъ пѣвецъ—народъ принималъ характеръ древне-славянскихъ пѣвцовъ. Таковы, напримѣръ, пѣсни (колядки), распѣ-ваемыя во время коледы. Лица, поющія колядки, называются въ Бѣлорусіи волочобни-
Волочебника — это певцы, которые ходят с пением по деревням в ночь с воскресенья на понедельник Пасхи (Ср. Намт. Нар. Б. Болг. 1. 210, 216). Они приносят мир и счастье дому, и хозяева ждут их, как благословленных гостей. Певцы набираются из крестьян, ходят партиями (вагами) от 8 до 20 человек. Глава партии починальник — мужик зажиточный и богатый, и он начинает певцов, а подхватники подхватывают; он же получает и подаяние, которое собирает особое лицо, называемое погостом. Вместе с певцами ходят и музыканты, одна или две скрипки и дударь. Как странствующие певцы бретонцев, подойдя к дому, стучатся и посылают хозяйну благословение, и если отвернут им, то входять, иначе проходят мимо (Chants Pop. de la Bret. XXXIV), так волочебники, подойдя к дому, стучатся в окно, призывают хозяина и становятся в полукруг; в средине починальник, и он затягивает первый
стихъ, а подхватники припѣваютъ, за тѣмъ поется второй стихъ и т. д. Во время пѣнія подхватники хлопаютъ въ ладоши, а запѣвала сопровождаетъ свои слова приличными тѣлодвиженіями. По окончаніи пѣнія, изъ среды пѣвцовъ выдѣляется одинъ, и говоритъ хозяину привѣтствіе. (Пантеонъ, т. III; Русск. Дневн. 1859. 101). Эти волочебники и другие праздничные пѣвцы представляютъ теперь послѣдніе слѣды народныхъ пѣвцовъ въ сѣверной Россіи; народный же пѣвецъ, какъ самостоятельный дѣятель, здѣсь совершенно утратился, такъ что исторія не помнить ни объ одномъ изъ нихъ, и Кирша Даниловъ, если онъ только принадлежалъ средней или сѣверной Россіи, кажется какимъ-то случайнымъ, исключительнымъ явлениемъ. Но съ замираниемъ личности народнаго пѣвца, и съ происходящимъ отъ этого замираниемъ народной жизни, въ тоже самое время подъ влияніемъ книжнымъ, подъ влияніемъ грамотника, древней Руси, преимущественно Московской, возникаетъ на поверхности русской жизни мрачный образъ калки персхожаго. На нищихъ перешли черты древнихъ
мнонеческихъ лицъ, и по этому сами низшіе явились хранителями нѣкоторыхъ вѣщихъ словесъ древняго времени. Въ преданіяхъ всѣхъ индоевропейскихъ племенъ мы встрѣчаемся съ богами, которые путешествуютъ и странствуютъ по землѣ. Такъ въ пѣсняхъ Эдды ходятъ по землѣ Одинъ, Гониръ (Hoenir) и Локи, и принимаютъ на себя различные образы. Въ позднѣйшихъ преданіяхъ, эти древнія странствующія существа принимаютъ христіанскія на- звания и обращаются уже прямо въ ницшихъ. Это послѣднее преданіе составляетъ существенную сторону русскихъ народныхъ легенды, а иногда и сказокъ. Такъ, напримѣръ, въ одной украинской сказкѣ, Иванъ Голикъ, владѣющій не- здѣшнею силою, братаеъ съ низимъ, и дѣлается калѣкою. (Зап. о Юж. Руси. 2. 76). И на томъ же самомъ основаніи, какъ небесныя силы, съ которыми бываютъ богатыри и погибаютъ, какъ эпитеты, святая Русь, свя- томорусская земля и пр. (Буслаевъ. Р. Вѣст. XXXVIII. 1. 49. 34.), означаютъ не христіан- ския, а древне-мѣднеческия понятія, такъ точно и ницій, — какъ святой человѣкъ, имѣющій
святого происхождение (см. ниже) должно быть понятъ въ древнѣйшемъ миѳическому смыслѣ, какъ и понимаетъ его народъ. На основаніи этого миѳическаго происхождения получаютъ значение и всѣ принадлежности нищаго: сума Лазаря—святой кошель (Bettesack), милостыня Лазарю—святая милостыня, пальца Лазаря—нищенский порохъ (Bettelestab), который однако у нищихъ часто бываетъ небольшой деньгами. (Аѳ. Ск. 6. 122). Наконецъ, можно думать, что на образъ нищаго прямо перешло какое нибудь древнее миѳическое существо, и по этому, въ настоящее время, видимое состраданіе къ нищему часто ничто иное, какъ тайнотое сознавтвіе къ забытому по имени богу. (Ср. Grimm. Myth. 862, пр. 2-е). Такимъ образомъ 1) входило пережитки, какъ древни миѳическихъ лица и какъ пѣвцы вѣчныхъ глаголовъ, сохраняли до нашихъ дней, донесли по памяти, какъ они сами говорятъ (Пф. Ки. 2. 275), древнѣйшія космогоническія преданія о сотвореніи мира, и сохраняли даже самую древнюю форму преданія, именно загадку, которая составляется изъ вопросовъ и отвѣтъ-
товъ. Въ каликахъ перекожихъ сохранились нѣкоторые черты древнихъ славянскихъ пѣвцовыхъ, которыя мы легко замѣтимъ, освободивъ ихъ отъ древне-русской отдѣлки.

Старинная пѣсня о сорока каликахъ съ каликою, записанная Кирилою Даниловымъ, говорить, что калики выходили изъ Ефимьевой пустыни, изъ монастыря Боголюбова, но это извѣстіе должно понимать гораздо общѣе, т. е. что калики жили преимущественно около монастырей, и у монастырскихъ воротъ было главное поприще ихъ дѣятельности. Ходили они артелями по сорока каликъ съ каликою, во главѣ артели (ватаги) стоялъ атаманъ, которого выбирали въ кругу. На каликахъ надѣты были сумки и подсумки, въ рукахъ у нихъ были ключи. Прийдя на мѣсто, они становились въ кругъ, ключи—посохи въ землю втыкали, и на нихъ вѣщали сумочки. Въ этихъ наружныхъ признакахъ каликъ перекожихъ мы находимъ, безъ сомнѣнія, черты древнихъ славянскихъ пѣвцовыхъ, и точно такія же намеки на старинную нравственную чистоту пѣвцовъ мы можемъ видѣть въ названіи каликъ уда-
лыми и дородными молодцами, и в том, что у них очень строго наказывали грехи. Калики переходили, продолжает песня Кирилы Данилова, были удалыми и дородными молодцами, и водились за ними грехи—воровство и женский блуд (рассказывается в духе древней Руси), а потому в кадичней артели был положен устав:

Кто украдет, или кто сождет,  
Али кто впустится на женской блуд,  
Не скажет большому атаману,  
Атаманъ про то дѣло провѣдает,—  
Едина оставлять въ чистомъ полѣ  
И окопать по шею въ сыру землю.

Ходили они по селамъ и деревнямъ, по городамъ и пригородамъ, и собирали милостино, чѣмъ бы, по словамъ пѣсни, молодцамъ душу спасти. Вѣщий голосъ древняго пѣвца слышится въ зычномъ крикѣ каликъ. Этотъ крикъ, которымъ они просятъ милостыни, такъ силенъ, что отъ него

Съ теремовъ верхи повалялись,  
А съ горницъ охлопья попадали,  
Въ погребахъ пятъ всколебались.

(Безс. Кал. Пер. 1. 10).
Брали они милоюко не рублем, не пошлиною, а цѣлыми тысячами. Заходя въ бояркіе и княжескіе терема, садились за столъ, имѣ подавали вино и сладкія кушани, они пили, пили, пили, пили. Таковы древнѣйшіе черты общаго наружнаго вида каликъ, указывающія на то, что въ древности они были истинными народными пѣвцами. Но этимъ и ограничивается ихъ родство съ народомъ, и во всѣмъ остальномъ, т. е. въ личности каликъ, въ духѣ, пропикающемъ ихъ пѣсни, и въ томъ, какъ народъ понимаетъ каликъ, — они чистѣйшее произведеніе древней Руси, гдѣ мифическія вѣрованія получили мрачный, дьявольскій характеръ, гдѣ въ слѣпотѣ видѣли связь съ нечистыми силами, и самые пѣвицы сдѣлались представителями нечистой силы.

Какъ изъ уродовъ, на основаніи народныхъ повѣрій, выходили уроды, юродивые, такъ изъ калыкъ — калики переходилъ. На основаніи довольно темныхъ для насъ древнихъ вѣрованій, когда слово богъ имѣло болѣе частное значеніе, всякий человѣкъ, лишившійся зрѣнія, языка, членовъ тѣла, переходилъ по этому въ вѣдомство
бога, ему благоприятствовали вышняя силы, онъ дѣлался убогимъ (чешск.: ubožatko, nebozatko, nebozak, nebozez, nebozka; укр: небога, небожникъ; русс: небога). Но когда народъ сталъ видѣть въ качествѣ присутствие враждебной силы, когда стали дѣлать заговоры отъ слѣпаго знаярѣ (А. Ю. Св. Калач. II. VI. 1 — 7), то и самое слово убогий было перенесено на дьявола. Прежніе слѣпицы съ ихъ вѣщимъ значеніемъ обратились въ провидцѣ, какъ называются лазари въ Каргополь (Ол. Г. Вѣд. 1857. 26—27), и въ Вологодской губерніи, просить милостыни тоже, что кликать. (Оп. Обл. Слов). Отсюда нищіе получающіе силу отыскивать нѣ которыя травы, напримѣръ, траву неуѣ вътьеръ, а встрѣча съ нищимъ слѣпцомъ, или, какъ сказано въ одной рукописи, кто слѣпца стрячетъ, считалось дурнымъ предзнаменованіемъ (Щаповъ о расколѣ. 750). Эти то мрачные, слѣпые нищіе, жившіе только для сбора милостыни, которую они собирали, распѣвая Лазаря, сами стали называться Лазарями. Отсюда переносное значеніе, по которому лазарями называются всѣ, падающіе своими
просьбами, конючаще, притворщики: «полно лазаря-то петь,» говорят. Лазаря не знают ни пьесен, ни исторических былин, поют одни стихи. Стихи калик изданны недавно г. Безсоновым, который почему-то назвал каликов калюками (Калюки перехожие, сборник стихов и изслѣдованіе П. Безснова. Ч. I. вип. 1. 2. 3). Безсоновъ преклоняется предъ каликами съ какимъ-то благоговѣніемъ. Для него ничего не существуетъ выше калики. Онъ видитъ каличий черты въ поздняшейшихъ преданіяхъ объ Ильѣ Муромцѣ, а Иля Муromецъ у него представитель народа, по этому калицкй характеръ, калицій духъ есть, по Безсонову, ступень народнаго развитія. По нашему, если это ступень, то ступень самая низкая, на которой народный духъ, народная преданія являются, какъ мы сейчасъ увидимъ, въ самомъ искаженномъ видѣ. На этой ступени калики ходятся съ морельшами, скопцами и самосожителями (См. Сбор. Русскихъ духовныхъ стиховъ, составл. Варенцовымъ), но, не смотря на все это, Безсоновъ любить ихъ съ какой-то врожденной страстью: «съ раннихъ летъ, гово-
ри́ть онъ, останавливаль я внимание на этих лицахъ.» Собранье стиховъ каликъ перехожихъ у Безсонова, по его словамъ, превосходитъ тысячу, и всѣ они, по большей части, принадлежатъ средней и южной России, на которой древняя Русь оставила такие твердые слѣды. Напротивъ въ Украинѣ, гдѣ, какъ мы видѣли, сохранился во всей чистотѣ древній образъ народнаго пѣвца, калики почти непозвѣстны, а если бываютъ тамъ, такъ это заходжіе съ сѣвера. Безсоновъ сожалѣтъ о большомъ недостаткѣ у него каличныхъ пѣсенъ изъ Малороссіи, и думаетъ, что, при обилии этихъ пѣсенъ для прочихъ вѣтвей Руси и всего православнаго славянства было бы горѣко и досадно только здѣсь (т. е. въ Украинѣ) оставаться въ нищетѣ, и призываетъ къ содѣйствію всѣхъ молодыхъ (?) Украинцевъ. Но, во 1-хъ, кого ни призывайте, г. Безсоновъ, никто никогда не пришлетъ вамъ украинскихъ каличныхъ стиховъ, по тому самому, что они не существуютъ. Во 2-хъ, всѣ, которые не считаютъ каличи стихи за своеобразныя и самобытныя произведения народнаго твор-
чества (Бес. Кал. Пер. 1. 1), искренне возрадуются, узнав, что украинский народ до того умѣлъ сберечь себя, что у него нѣтъ ни каликъ, ни каличныхъ пѣсенъ, а есть благоуханная женская пѣсня, есть историческая думы, да еще чистые народные пѣвицы, по- добные сербскимъ старцамъ-кобзарямъ, поющихъ о Косовской битвѣ, и болгарскимъ старцамъ-гуслярамъ, рассказываяющимъ о Маркѣ Крапивѣчъ.

Стиль каличныхъ духовныхъ стиховъ, говорить проф. Буслаевъ, упорно остановился на романскою варварской эпохѣ, и только закононѣлъ, будучи скованъ телесно-биологическимъ началомъ, которому Византия строго подчинила поэзию и искусство (Русск. Рѣчь. 1861. № 26). Въ нихъ мѣсто бываго творчества замѣнило книжное преданіе, а древняя вѣрованія получили мрачный, дьявольскій характеръ. Что же касается до художественного значенія каличнихъ пѣсенъ, то объ этомъ лучше всего говорятъ сами пѣсни, перешедшія мало по малу въ грубья вирши, даже непособныя къ чтенію.

Вмѣсто свѣтлаго содержанія народныхъ пѣ-
сень, въ стихахъ каликъ преобладаетъ сила злая, сила змѣя, змѣница, змѣя Горынница, муки змѣнныхъ, что далѣе развивается въ антихриста, приближеніе котораго ожидается ежеминутно:

Скоро намъ будетъ тое времящко злаго антихриста,

Время на три года будетъ и наплѣсть мѣсычевъ.

Человѣкъ на каждомъ шагу, видѣть: предсвѣщенаго врача и диавола, и злой врагъ, которога уничтожаетъ самодержцевъ,

А злый ненавистникъ врагъ,

Властолюбецъ богомертвий,

Не можетъ зрѣти самодержцевъ,

Вложи въ зависть Святополка Убить Бориса и Глѣба (Кал. Пер. 3. 666).

Вѣчная борьба съ нечистыми сплами далѣе переходить во вражду ко всему, что только возбуждало неудовольствие древне-руссаго грамотника, но о чемъ народъ иногда и не слыкалъ. Многословное преданіе о землѣ, принимающей кровь, обращается въ землю, пожирающую кровь земледѣльца, а отсюда Иродъ, сильнъ
жидовских, басурманских, проклятые жиды, и проч., от чего надо очищать землю святую русскую (иб. 3. 543).

В том же духе идет плач о народах, захваченных дикими людьми, и заключенных в тенницах, и проклинаются Мамаи и т. п.

О злодей, собака, неверный Мамай царь!

Зат Мамаев царем той же участи подвергаются Дюкитяны, безбожники Манасы, а дальше раскольники поганы, чего уже никто не сыщет в чисто-народной литературе.

О Русь, о Руэв, прекрасная страна!

В тебе жищут Татары злы.

Ругаются святые раскольники поганы.

Отсюда же, как необходимое следствие, и скрежет зубовный, и песни гробовых:

Вы, гробы ли, гробы,

Привычные нам домы. (Сб. Русс. дух. ст. 25, 56, 57, 42)

Но проповедуя народу вражду к раскольникам, калики-перехожие были держались многих раскольничих учений. Так, например, они поучали о спасении в пустыни. Бегство из городов и сел и блуждание по свету,
обусловливаемыя то нуждами земли, то извѣстными гражданскими обстоятельствами, представляютъ одну изъ замѣчательныхъ сторонъ древней Руси. Бѣгство народа прежде было или простымъ передвиженіемъ съ мѣста на мѣсто, или молчаливымъ протестомъ, но съ конца XVII вѣка, оно стало обращаться въ аскетическое ученіе о пустынѣ. При посредствѣ различныхъ писаній, возникъ въ обществѣ образъ пустыннѣ, влекущей къ себѣ вся-каго живаго человѣка. У раскольниковъ появилась секта странніковъ, главнымъ доктотомъ которой было бѣгство отъ антихристова владычества, удаление отъ семейства и странствованіе въ лѣсахъ и пустыняхъ (Макар. Ист. Раск. 306). Духъ же этой секты, существовавшей задолго до расколовъ, проникалъ всѣхъ, и раскольниковъ и не раскольниковъ. Пойти въ пустынну, где наши отцы увѣдили Богу (Кал. Пер. 1. 256), сыскать тамъ старца, сдѣлаться отъ него свѣтозарнымъ, и, оставивъ той злобный миръ, стать дивнымъ звѣрьмъ, и тѣмъ спасти свою душу,—таковъ былъ идеалъ
древней Руси, воплотившийся у каликов в образе Йоасафа царевича.

В дальней долине стоит прекрасная пустыня и нынешний Йоасаф царевич оставляет свой богатый дворец, отца, мать, и бежать в пустыню в младых летах попрощаться, и тем подражать Христу:

Тебе, Христе, подражая, 
Нящь и бось хочу быть, 
Да с тобою могу жить (В. 1. 260).

И вотъ говорить онъ мрачной пустынь:

На царския вонцалаты златы 
Не хочу взирать; 
Покоевъ святыхъ, чертоговъ 
Славы и чести премной 
Въгаль, аки отъ змия: 
Пустыня моя, прими ми 
Отъ суетна предстетного 
Въ ка. мало. временного; 
Въ свои младыя дета 
Отращуся отъ свѣта. 
Буду аки звѣрь дивий, 
Единъ въ пустыни бѣгая, 
Во днѣ и въ ночи работая.
Пустыня моя, прими мя.
Отъ суетнаго, прелестнаго
Вѣка маловременнаго,
Да во своя младыя лѣта
Отвращуся сего свѣта.

Сего ради въ тя прибѣгаю,
Отъ антихриста убѣгаю.
Не знаю себѣ что и быти,
Да гдѣ мнѣ главы подклонити.
Понеже антихриста дѣти
Всюду простерты, имуть сѣти;
Хотятъ онѣ нась уловити,
Къ антихристу покорити;
Своимъ ересемъ осквернити,
А душу мою погубити;
И пивомъ своимъ напоити,
А вѣру Христову потребити.

Обьяснивъ пустыню, что праямъ хотятъ погубить его душу и пр., младь-юноша просить пустыню взять его къ себѣ:

Любезная моя мать,
Прекрасная моя пустыня!
Приемли меня въ пустыню
Отъ юности прелестной,
Укрой меня, мать-пустыня,
Въ темныя тѣ мочи.
Научи меня мать-пустыня
Какъ божью волю творить.
Бесть гнилую колоду:
Гнилая колода
Лучше царскаго яства;
Испивать болотную водицу
Лучше царскаго пойла.

Но пустыня не врить ему; она указывает ему на всѣ соблазны свои во время весны:

Какъ придетъ весна красная,
Всѣ луга, болота разольются,
Древы листомъ одѣнутся,
На древахъ запоетъ птица райская
Архангельскими голосами:
Но ты изъ пустыни вонъ изойдешь,
Меня мать прекрасную пустыню позабудешь.

Нѣть, отвѣчаютъ юноша, я вѣдь недаромъ же выросъ въ матушкѣ Москвѣ, я умеръ давно для всего живаго и свѣтлаго:

Не прельщусь я на всѣ благовонны цвѣты,
Оброшу я свои власы
По могучія плечи,
Отпущу свою бороду
По бѣлыя груди,
Я не дамъ своимъ вочамъ
Оть себе далече зрить,
Я не дамъ своимъ ушамъ
Оть себѣ далече слышать.

Я, продолжаеть онъ, буду жить въ пустыни, не взирая на большое царство, и тебя, матерь моя прекрасная, не покину (Кал. Пер. 1. 217):

Про тебя, матерь пустыня,
И самъ Господь знаетъ;
Тебя, матерь пустыня,
Всѣ архангелы хвалить,
И преподобными прославлять, и пр. и пр.

Эти послѣднія стихи прямо указываютъ намъ на книжное вліяніе. Тому же книжному вліянію и тому же аскетическому духу обязаны своимъ происхожденіемъ стихи о Лазарѣ, и объ Алексѣ Божьемъ человѣкѣ. Алексѣй Божий человѣкъ также оставляетъ въ свадебную ночь свою молодую княгиню и отходитъ въ ную землю за батюшкины грѣхи помолиться, за матушками труды потрудиться, и дѣлается убогимъ: властъ долгій,

Красота въ лицѣ его потребиася,
Очи его погубиася,
А зрѣніе помрачиася.
Тым же самым странныческим и печальным характером отличаются и стихи объ Иоан-нань прекрасном. Гораздо важнее для нас, посторонних исследователей, а не для народа, который тут ничего не находит, древнен-шняя космогоническая предания Славянъ, сохраненные каликами в стихах о голубиной книге. На лица же Св. Егория и Св. Николы народъ перенесъ какія-то древняя мнонеческая ли-ца, точно также, какъ и на Св. Димитрия Селеускаго перенесъ онъ какое-то лицо героиче-скаго периода. Но стоитъ лишь сравнить хоть предания о голубиной книге, сохраненные каликами, съ подобными преданиями германсевъ, то легко увидать, сколько въ послѣднихъ со- хранилось жизни, свѣжести и величайшей худо-дожественности, и какъ первая отпѣла среди византизма.

Такимъ образомъ, стихи каликъ, проникну-тье книжнымъ, древне-русскимъ духомъ, на-вѣвали на народъ одну тоску, не принося ему ни нравственной энергии, ни какой либо отра-ды въ будущемъ. По этому въ народѣ къ каликамъ прислушивались только одни нрав-
стве-больные, только один совершенно-разбитый сердца; здоровьё же отправлялись от них, гоняли их от себя. И, кажется, что это отвращение чувствовалось, не только людьми, но и самыми деревенскими собаками,—алышими врагами калик. С одного конца вошли в деревню калики, а на другом—собаки уже подняли головы и сбегаются, и страшным, лаем, провожают калик до другого конца деревни, и долго еще потому ворчат, хотя калики давно скрылись из вида.

Тупое повторение заученных фраз, соединенное с попрощайством, губительно действовало и на калик, и из них вырабатывались самые грубые личности со всевозможными пороками. Великорусский народ, иначе не попытает блуждающих нищих, как ворами и мошенниками. Приводим здесь сказку, которую разсказывает народ про слепцов:

«В Москве брёлокаменной жил один парень в работе, вздумал на лето в деревню идти и стал просить у хозяина разсчета. Только немного пришлось ему получить денег,— всего на одного полтинник. Взял он бы...
гутъ караульные, да еще въ городѣ поведуть! Отоспѣлъ шаговъ съ десятокъ, или больше, остановился на дорогѣ и все глядить на ничто: жалко, въедь, своихъ трудовыхъ денегъ! А тотъ слѣпой на двухъ костьляхъ ходилъ, и оба костьля при немъ лежали: одинъ съ праваго боку, другой съ лѣваго. Разворѣлось у мужика сердце, радъ всякое зло ему сдѣлать: «постой же, хоть костьль унесу да посмотрю, какъ-то ты домой поплетешься»! Вотъ подобрался потихонечку и унесъ одинъ костьль. Слѣпой же всталъ и поплелся на одномъ костьлѣ; слѣдомъ за нимъ поплелся и мужикъ. Шли-шли; недалече отъ деревни, у самаго-таки перелѣска стоять двѣ старыхъ избушки. Подошелъ слѣпой къ одной избушкѣ, распоясался, снялъ съ пояса ключъ и отперъ свою келью; только онъ отворилъ дверь настежь, — а мужикъ послѣднѣя туда, забрался напередь его, сѣлъ на лавку и духъ притянулъ: «посмотрю, думае́ть, что дальше будетъ»? Вотъ слѣпой вошелъ въ избушку, наложилъ на дверь изнутри крючекъ, оборотился къ переднему углу и помолился на святыхъ иконы; опосля
брошу кушакъ съ шапкою на прилавокъ и полезъ подъ печку, — такъ и загремѣли сковородки и ухваты. Маленько погода, ташить отгудова боченокъ; вытащилъ, поставилъ на столъ, и началъ вытягивать изъ мощны набранныя деньги да въ боченокъ класть: у того боченка съ боку горлышко было малое — такъ, чтобы мѣдному пятаку пролзть. Покидалъ туда деньги, а самъ таково слово вымолвилъ: слава Богу! насили пятьсотъ дорожнѣль; да спасибо и тому молодцу, что полтинникъ далъ: кабы ни онъ подъ руку попался, еще дня три просидѣлъ бы на дорогѣ. Сказка оканчивается тѣмъ, что мужикъ взялъ эти пятьсотъ рублей себѣ, да еще у другаго старца нашелъ пятьсотъ рублей и ушелъ. (Афан. Ск. 6. 150). Нищий старецъ, поселившись близъ народа, вносилъ въ жизнь одни раздоры, дѣлался общественной болѣчкой. «Нѣкий старецъ просецъ, разсказываетъ Фиписовъ въ истории Выговской пустыніи, «попросясь пришелъ въ Суезьокъ, ходя по скитамъ, милостыни прося, смиренною плачевною образомъ сидялся по сиротски и поселился въ Пелыской
сить, купи себѣ кельпшко у пѣкакой сироты, и ту водворяся самовольно, а для его ницеты никто его сиротства ради не гопилъ вопь. Но по Суземку хождаще, а овое и по волостиамъ, прося, и по кабакамъ скитаешься и въ пѣшемъ писи. А егда въ Суземокъ приидеть, являясь въ Суземскомъ согласи, а въ миръ исходя съ мирскими соглашашеся, и послѣ къ себѣ онъ посестряо свою туть же приведе, и она съ нимъ прошаешь и кормишься: и начаешь онаго старца добромъ вонъ высылати. Они же не слушаше никого; и его выгнали, и онъ за это подалъ на Суземокъ доносъ (Ист. Филипова 426). — Въ этихъ послѣднихъ личностяхъ, восозданныхъ народомъ въ сказкахъ, калики-слѣпцы переходять уже въ обыкновенныхъ ницихъ. Но обратимся еще разъ къ каликамъ. Говоря о народныхъ пѣвцахъ и о каликахъ, мы не имѣли ни малѣйшаго намѣренія прослѣдить исторію народнаго пѣвца; такая задача не по силамъ нашимъ. Мы ничего не сказали ни объ индивидуальныхъ отличіяхъ народныхъ пѣвцовъ по племенамъ, ни объ отличіи княжескихъ пѣвцовъ отъ народныхъ; мы

2*
не указали на то, о чем именно пъли пѣвцы у различныхъ племенъ и въ различные періоды истории. Наконецъ, мы не видали различія пѣвцовъ по характеру ихъ быта, напримѣръ, что школы, гдѣ воспитывались калики перехожие, очень мало имѣли общаго съ средневѣковыми школами духовныхъ пѣвцовъ изъ сиротъ, о чемъ говорится у Дюканжа подъ словомъ cantores, и что тѣ и другія школы совершенно не были похожи на украинскія школы кобзарей. Но еслибъ и захотѣли мы прослѣдить всѣ эти и подобные имъ вопросы, то должны были бы отказаться, за недостаткомъ свѣдѣній и материаловъ. Исторія русскаго народа—terra incognita, древній быть Славянъ—тоже, нѣкоторые славянскія племена, какъ напримѣръ, Болгаръ, мы знаемъ только по имени,—и при такомъ положеніи науки многого не сдѣлаешь. По этому въ нашемъ трудѣ мы ограничились указаниемъ самыхъ простыхъ фактовъ. Мы указали, напримѣръ, что народные пѣвы проходятъ съ народомъ черезъ всю его исторію, и тамъ, гдѣ они сохранили свое народное значеніе, тамъ цѣла, чиста, и свѣжа самая народ-
ность, и свѣтла ея будущность. Тамъ только могутъ совершаться такія явленія, что народный кобзарь, какъ Шевченко, въ одно и тоже время и полный представитель народа, и вождь его на пути добра, и лучший поэтъ просвѣщенія общества. Но тамъ, гдѣ народные пѣвцы измѣнили народному духу, вмѣстѣ съ пѣвцами изкалѣчиваются и общество и народъ. Тутъ уже великое счастье, если явится и Кольцовъ, оплакивающий свою печальную участь, и извѣстный по этому только на городскихъ площадяхъ, но совершенно чуждый народу. Не слыша пѣсней, трогающихъ сердце и пробуждающихъ духъ, народъ опускается ниже и ниже. Такъ извѣстно, что русскій народъ вообще врагъ нищенства и побирошества, что это вообще здоровый, честный и гордый народъ, но за то — въ частности — въ Украинѣ очень рѣдкій рѣшится нищенствовать, а въ Великороссіи, во многихъ мѣстахъ, нищенство обращается въ привычку, въ болѣзнь. Въ деревняхъ и селахъ около матушки Москвы ни одинъ, кажется, мужикъ не откажется выманивать Христа ради грипенникъ. Въ Кунцовѣ,
лёттом по воскресеньям, мальчишки и девчонки, дети зажиточных мужиков, ходят толпами и не стыдятся собирать по копейкам. Не лучше и самое общество. Есть множество таких диких господ, которые потешаются на дачах деревенскими ребятами, собирая их, и заставляя за копейку ходить на голову, купаться в одежде, драться, бегать и т. п. под. Обращаясь к русскому ниществу, преимущественно великорусскому, мы увидим, что если не привлекательно положение народа, то положение общества еще хуже.

III.

Переходы от Лазарей к нищим, мы должны прежде всего объяснить слово «нищие». Древние святые люди, отрекшись от богатств своего мира, запирались в монастырях и делились нищими, а на этом основаны в древней Руси все наше благочестивое духовенство и монашество, как истинные наследники древнего благочестия, считались за нищих, и, в самом деле, жили милостынею доброхотных...
дателей. До сих пор еще у часовни Иверской Божией Матери стоят ряды монахинь и монахов, кто с кистикой, впервую в пелену, кто с тарелкой. Точно тоже, что и в древней Руси: с пеленами на сооружение просить, говорить Стоглавъ. Во всякой монастырской келье, вы найдете известную лубочную картину, изображающую монаха, распятаго на крестъ, и непушечного различными символическими объяснениями, и, между прочим, подъ монаха приковано к камени, съ надписью «пищета». За этимъ естественнымъ положениемъ человѣка, усвоившаго себѣ идее отреченія отъ мира, слѣдовалъ всѣ праздношатающіеся, которые занимались нищенствомъ подвижничествомъ.

Къ нимъ принадлежали вольные нищие, отрекающіеся отъ своей собственности и въ Бога богатыяющіе, неся крестъ смирения и терпѣній (Снегирева *). Было много такихъ, которые, «раздавъ имѣніе родителей своихъ нищимъ», пп-

*) Московское нищіе, соч. И. Снегирева. М. Полиц. Вѣд.
Щади (Пам., над. Костомаровымъ 1, 263) подобно блаженной Ульянин, которая «милоствою без- 
мёрну творя, ревнуя прежнимъ женамъ», сама 
обнищала (ib. 1, 215). Въ рукописяхъ Румян- 
цовскаго музея (M 437) находится слово: о 
нъкоемъ милоствомъ человѣкѣ, какъ продаде 
себе Христа ради и вмилоствию отдаде. Нако- 
нецъ идутъ настоящее нищие. Это неимущие; 
захребетники, бобылы, бѣглые, погорѣлье, 
ослѣпшие, спившіеся, идутъ они предъ нами, 
и масса ихъ постоянно увеличивается отъ от- 
сутствія въ жизни всѣхъ человѣколюбивыхъ 
началь, отъ постоянныхъ разгромовъ, пожаровъ, 
ежегодно истреблявшихъ цѣльы города, моро- 
выхъ повѣтрій, голодныхъ временъ, рабства и 
пр. и пр. Костомаровъ говоритъ: «всѣ обсто- 
ятельства тогдашней жизни такъ слагались, 
чтобы плодить нищую братію: ихъ плодили и 
воеводы, и дьяки, и приказчики, и помѣщики, 
и ратные люди, и Татары. Какъ набѣжитъ 
Нагайская орда изъ степей, да пожжетъ хлѣбъ 
на поляхъ, а въ селеніяхъ нѣбы, — жители, успѣвъ 
спастись отъ татарскаго аркана въ болотахъ и 
лѣсахъ и очутившись безъ кровя и безъ хлѣба,
расходились по Руси просить милостыни. (Арх. Кал. кн. 4, Ш, 35). Злочастие своей жизни такъ описывалъ русский народъ:

И за то *) Господь Богъ на нихъ пронзилъ: Положилъ ихъ въ напасти великия, Попустилъ на нихъ скорби великия И срамныя позоры немѣрныя, Безживотіе злое, сопостатныя находы, Злую, непомѣрную наготу и босоту И безконечную нищету, И недостатки послѣдніе....


Въ огрублой массѣ нищихъ вырабатывались жестокія натуры, личности дикія и абориная. Воевывшаясь надъ своими собратіями, они дѣлались атаманами, старостами, начальниками, и давали нищенству дальнѣйшее развитіе. На свѣтѣ постоянно жило много такихъ благоче-

*) То есть за грѣхи русскаго народа: такъ учили въ матушкѣ древней Руси.
ствыхъ, которые, для спасенія своего, чувственно
вали нужду въ нищихъ, и вотъ, вслѣдствіе 
эаго запроса на нищихъ, явилось и производ-
ство ихъ. Атаманы 'нищихъ собирали дѣтей.
Одни изъ этихъ дѣтей были нечистыми по-
рожденіями бѣдности и разрвата, другія кра-
денія у матеріи, третьи смащенные ницами
или отдающія имъ на воспитаніе. «Вотъ они
видятъ ребенка, на заваленѣ, выпрашивающаго 
мірское подаеніе,—ребенка, обезображенное 
въ утробы матери, оборваннаго, грязного, возбуж-
дающаго и жалость и отвращеніе: того только 
и нужно хищному старикѣ или старухѣ; — ре-
бенка сманиваютъ, уносятъ силой или выпра-
шиваютъ у бѣдныхъ родителей,—у вдовы-ма-
тери, обремененной семействомъ. Обливаясь сле-
зами, или обрадованными случаю избавиться отъ
выродка, она сама отдаетъ его добрымъ лю-
дямъ на попеченіе, причитаетъ надъ нимъ, какъ 
надъ покойникомъ, но успокониваетъ свою со-
вѣсть тѣмъ, что благо (моль) его кормятъ, а 
(можетъ быть) и святой будетъ, за насъ грѣ-
шныхъ модить станетъ! (Бочечкаровъ; о воспи-
таніи нищихъ. Арх. Калач. кн. 3; V; стр. 52)
Нищие за нами вдыхтах ним детей платили по 80 к. за с. и по рублю в день, а за уродливых и по 2 рубля. (Чт. О. И. и Др. 1861 г.). Можно представить послезnego сума, которую ежедневно добывали нищие... Несчастные дети, выростая на морозе, в голоде, и в вечных пожарах, скоро привыкают к своему быту. Девочка едва начала говорить, а уже повторяет известный формулы просьбы: будьте отцы милостивы, сотворите светлую милосердьбу, поминаящих родителей во Царствии небесном; или: подайте копейку, подайте Христа ради...... И проходят мимо них миллионы благочестивых, дающих им копейки, и вырастают они, и производят новых поколений нищих.

Вся эта лестница нищих братии поддерживается известным учением, которое отвергнуто духовным регламентом. Подачею милосердия выражалось у древне-русского человека чувство милосердия и сострадания. Если не было нищих, благочестивый человек не мог быть утешать своей совестью: подать нищему — значило продолжать себе путь к прощению...
отъ Бога (Арх. Кал. 4, II, 35). А потому и говорили, что «въ рляхъ входятся святой милосрдіеи» (Лт. русс. лит. часть 2, XXII), говорили, что

Нищий богатымъ питаются.
А богатый нищаго молитвой спасается.

(Рум. Муз. № 365).

По этому же нищие считались красою церковною, Христовою братіею, церковными людьми, бого­мольцами за міръ, какъ говорить г. Снегиревъ, прибавляя при этомъ, что самое богатство церковное, по правиламъ Св. Апостолъ, было (?), богатствомъ убогихъ (Снег. Моск., Пол. Втд.). Написано было объ этомъ много словъ и поученій. Такъ, напримѣръ, въ рукописяхъ Румянцовскаго Музея находятся: поученіе нѣкоего отца духовнаго, — какъ подобаетъ милостыню творити (№ 182, по рук. XVI в.); о управлении душами и о разсмотрѣніи милостынѣй (№ 359, по рук. XVI); начало пути жизненному, еже поучатся божественному писанію и жить въ нищетѣ (№ 361 по рук. XVI), Старецъ Павелъ Высокий оставилъ слово ко всему миру: о холодности къ нищимъ, начинающемся такъ: «почто
затворяет врата от низших? Слово, как увидим, относилось прямо к народу (Рукопись XIV в. Обзор духов, лит.). Один, пример, так поучал в XV в.: милосердие дерзновение иметь ко Владыце невозбранно о душах грехных и от уз тяжких разрывает, к Богу на небеса возводить: творя бо милостыню, той друг Божий нарешется и в страшный он грозный день великаго Божия неумолимаго суда Христа умилостивить и добрый свободит душу от вечных мук (Снегир. Ibid). Живет человек долгое время, а все грабит, да распустствует, да ньется, да есть, как вдруг приходит смерть. И боится человек умереть без покаяния, боится страшного суда Божия и так молит смерть, обещая ей загладить свои грехи разными добрыми делами:

Я поеду в дом свой, побываю, 
И много у меня в дому житья-бытья, 
Много злата и серебра: 
Я расточу свою казну 
По церквам, по монастырям, 
И по нищему братие.
Хочу своей душёй пользы получить
На втором суду, по проповеди (Сбор. рус. дух. стихов, 129).

Поработать своему спасению значило раздать нищим имущество. Стих о Михаиле Архангеле начинается так:

Еще знал бы человек житие вкушу себе,
Своей бы силой поработал,
Разное свое житье-бытье бы поразделял,
На нищую на братию на убогую (ibid. 137).

В стихах о спасении душ говорится:

Да тихомирная милость иная,—
Введёт в царство небесное,
В житие вечное (ib. 158).

Такова была общая норма спасения!—Кроме того сильным побуждением в пропитание нищих, была милость в виде эпитимий, налагаемой духовным отцем на кающихся греховников, потом поминовения усопших в третины, девятины, полусорочины, сорочины и годовщины, которые точные и неупустительные соблюдались в старину, чему нынте. И вот вам картина древне-русских поминок, созданная Костомаровыми в его повети из вре-
мень XVII вѣка: «Сынъ». Христовы слова: «ни-
щие всегда имате», запечатлѣлись падь всю исторію Россіи. Казалось, откуда бы взялся такому обилью нищихъ въ странѣ, такой дѣв-
ственной и мало населенной? А между тѣмъ, гдѣ только отправлялось поминовеніе по усопшему, являлось ихъ чрезвычайное множество. Какъ
воронь на добчу, стекались они на эти груст-
ные пиры. Когда хозяинъ, священники и при-
четъ проходили изъ церкви въ домъ съ кутьею,
нищая братія поднимала нестройный вой и
плачъ, смѣшеніе всевозможнѣйшихъ звуковъ.
Иные просили милостыни, затягивая самымъ
п л а ч е в н ы мъ напѣвомъ: побейте меня, да покор-
мите! Руки-ноги поломайте, да милостынки
Христовой подайте! Женщины заводили всѣми
родами пискливыхъ дискантовъ, въ которыхъ
 нельзя было разобрать ни одного слова, а такъ
называемые божіи старцы, полу-нищіе, полу-
монахи, обрекавшіе себя, какъ они говорили,
на странническое житіе, не просили, а пѣли
правоучительныя стихи о кратковременности
человѣческой жизни и о превосходствѣ мона-
стырскаго житія предъ мирскимъ (стр. 35).
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Благочестие, вызывающее милосердие, было сильно, но оно далеко не достигало своей цели,—оно замерло при самом своем начале. При полном отсутствии в жизни нравственных начал, как мы уже заметили, дела милосердия и любви остановились на одной форменной стороне милосердия, на признании только одного акта милосердия, и отсюда произошла, так называемая, копеечная подача, которая, в свою очередь, выработала себе новую форму сороковинной милосердия. Введением в число сороковин есть остаток древних миевов, удержавшийся в жизни под другим смыслом. В повести о Щиле (по рук. XIV в.ка. Памят. изд. Костом. М 2). Архиепископ Иван велит сыну Щилу молиться за погибшего отца: «и повел на 40 дней у 40 церкви сороковины дать священникам с причетниками довольно, да пойдут в т дни по 40 понимает и литургию неизменно, а в ту сорокин дни милосердий безпрестанно творить», и продолжать это до тых пор, пока отец Щила совсем выйдет из ада. «И, в самом дне, прежде Щилова голова высунулась из ада, потом он сам до
пояса, а потомъ и весь вышелъ». Во время беременности, говоритъ Авдѣева, когда женщина не имѣетъ аппетита, берутъ у нищихъ 40 милостынь, т. е. 40 кусковъ хлѣба, и она тьсть ихъ. (Записки о стар. и новомъ бытѣ). Движимыя благочестиемъ богомолки ходятъ по монастырямъ, и подаютъ милостыню. Что же они дѣлаютъ? Они покупаютъ связку крошечныхъ баранокъ (величиною въ полкопѣйки), которыхъ нарочно для сего пекутся, и продаются связками по 40 штукъ, и раздѣляютъ ихъ на каждого нищаго по одной бараночкѣ, что называется сорокою милостынею, имѣющею особенное свойство спасать душу. Такимъ образомъ изъ обширнаго развитія древне-русской милостыни не вышло ничего, кромѣ коптѣчной милостыни и множества нищихъ, ничего, кромѣ легкой возможности старой дѣви замолить грѣхи своей молодости, купцу прикрыть зло нажившее богатство, подъячему успокоить свою нечистую совѣсть, и все это за поданную ими коптѣчу, какѣ будто этимъ они сдѣлали какое-нибудь доброе дѣло. Смыслъ благотворительности, а слѣдовательно и размѣръ ея идутъ
параллельно с народным развитием. У нас народу дают копьё, чтобы он не умер от голода, а в древних Аденах бедным платили деньги, чтобы они могли наслаждаться театральными представлениями. Что, кажется, хуже римской черни, но и это была классическая чернь, требовавшая кроме рабов еще circenses (хлеба и игр!). Милостыня, обращаясь в пустую форму помощи, в дёло лицемерия и, осваиваясь в этом виде, привычной и потворствовав, вытесняла из народного сознания настоящее понятие о благотворительности, уничтожала в зародыше малейший порыв к добруму делу. «Гибните, говорят гр. Курбановский, целыя семейства от неимения средств выйдти из случайной беды, а между тем щедрая благотворительность неразборчиво распространяется на зрячих слепых и хромых, способных быть» (Совр. 1860 IX, 260). И из этой древне-русской безчувственности, породившей пословицу, что на Руси «никто с голоду не умирал», прописано и то, что плохо действовали многочисленные указы, направленные против нищих; что
напи попечительные комитеты о нищих, со- 
ставленные (по 427 Св. Зак. т. XIV, о содер-
жащихся подъ стражею, 53—58), изъ мѣст-
ныхъ архіеревъ и начальниковъ губерніи, такъ 
мало приносили пользы. Въ 1854 году губерн-
скіе и уѣзdnіе комитеты 17 губерній допо-
сили, что распоряженія о произведеніи въ ис-
полнение высочайшей воли, касательно искоре-
ненія нищенства, сдѣланы; но дѣйствій по сему 
предмету не было, вслѣдствіе не представленія 
полиціями нищих, хотя таковыя и имѣются 
въ городахъ. На этомъ основаніи въ 1855 
году, изъ 63 губернскихъ комитетовъ, кромѣ 
столичныхъ, дѣйствовали только 12, изъ 
360-ти уѣздныхъ — семь! (ibid.)

Эти-то, спасающіе грѣшниковъ, нищіе раздѣ-
лялися на богадѣльныхъ, кладбищенскихъ, двор-
цовыхъ, дворовыхъ, патріаршихъ, соборныхъ, 
монастырскихъ, церковныхъ, гуляющихъ и ле-
женокъ. Нищіе, имѣющіе пристанище въ из-
бушкахъ, назывались богадѣльными. «Они, 
говорить Снегиревъ, имѣли ночлегъ и приста-
нище въ укромныхъ избушкахъ, кельяхъ 
и клетяхъ, кои разсвѣны были по улицамъ,
переулками в Кремле и Китае, Бългом и Земляном городах, при церквах, часовниках и монастырях.» Каменныя богадельни стали строить со времен Елизаветы Петровны. Множество богаделен, упоминаемыхъ в XVII вѣкѣ, ни какой не приносилъ пользы для призрѣнія бѣдныхъ. Если кому и удавалось жить тамъ и получать содержаніе, то это были случайные люди, дармощды. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный воасталъ против нихъ на Сто- главомъ Соборъ, и велѣлъ всѣхъ ихъ повыгнать изъ богадельни. Всѣ же остальные, находившиеся въ богадѣльняхъ кровь, были обыкновенными нищими, которые только назывались богадельными. До сихъ поръ существуютъ богадельни при кладбищахъ; живутъ тамъ нищѣ старухи, и всякій разъ, когда кого-нибудь хоронятъ, богадѣлени не дадуть спокойно зарыть могилу, и требуютъ милостыни. При царскомъ дворѣ, въ Кремлѣ, существовали нищѣ подъ именемъ богомольцевъ верховныхъ, которые отъ царя получали не только пищу, но даже и жалованье и форменную одежду. Они дожили до Петра и разъ просили у него коровъ и жалованья,
маніе они получали при его родителях. (Снег.) ко дворамъ, гдѣ хранились царскіе запасы, также приписаны были царь, и были чѣмъ-то въ родѣ служащихъ. Таковы были нищие Антекарского двора. (Зап. Отд. Рус. и Сл. Арх. II, 71.) Были нищие, жившіе при соборахъ, по свидѣтельству г. Снегирева, въ родѣ штатныхъ. «Такъ, сидѣвши при Успенскомъ соборѣ, убогіе и калеки именовались успенскими», другіе архангельскими, васильевскими (Василія Блаженнаго) и чудовскими. «Успенскихъ нищихъ было 12, вѣроятно, по числу 12 апостоловъ».
(Sнег. Ibid, 25.) Были, вѣроятно, нищие и при областныхъ соборахъ, какъ видно изъ писцовыхъ книгъ города Мурома 1637 года: «въ осыпи-жъ посреди церкви Николы, что за Хлѣбнымъ рядомъ, мѣсто дворового соборнаго протопопа Осипа, а нынѣ на томъ мѣстѣ дворъ соборнаго пономаря Василья Тимофеева, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищие, платятъ соборному протопопу Осипу съ братіей на годъ съ кельи но гравы, и того 2 алтынъ, 2 деньги. (Влад. Губ. Вѣд. 1853, М 45.) Извѣстны патріар-
шія богадельни, называвшися домовыми или
келейными. Для содержания патриарших ни-
щих собиралась пошлины съ церквей, по 5
алтына съ каждой, в пошлины собирали десятипи-
ники, недѣльщики, намѣстники. При монастырь-
ях состояли цѣлыя слободы нищих, какъ,
напримѣръ, при Новгородско-кутусскомъ и
Троицесергиевомъ (ист. Рос. Иерар. 2). Для
монастырскихъ нищихъ выдавались отъ царей
русь и милостыни (Соборъ 1557). Въ писцо-
выхъ книгахъ города Мурома значится: въ го-
родѣ четыре двора монастырскихъ, «а въ тѣхъ
dворахъ 63 человѣка дворниковъ — бродячихъ
людей, тягла не тянуть и никакихъ податей
не дѣлать, а люди бѣдные, бродящіе, кормятся
своей работой, а иные питаются Христовымъ
именемъ (Вл. Г. В. 1855, № 44). Тоже было
и при церквахъ. Около каждой церкви была
одна или нѣсколько избъ, гдѣ жили церковные
нищіе. Несчетное количество церковныхъ ни-
щихъ наполняло съверную часть Новгородской
области. Всѣдѣ за ханжами и раскольницами
тянулись туда изъ Московскаго царства и толпы
низших, и там, в глухи и в неведомых заозерных пространствах, наполненных церквами и монастырями, они селились целыми слободами. Вот несколько мест из новгородских писцовых книг XVI века: Обонежской пятины, погост имоченитской на Оятти, а на погост церкви.... да 10 келей, а в них живут 12 братьев чернцов, да пять келей, а в них живут нищие братья, старцы. (Невол. VI). На рожественском погост 11 келей, а в них 14 старца, да 15 келей, а в них живут нищие старцы и старцы (тб. 173). Погосты покровский на Вытегре за Онегом, а на погост 20 келей, живут в них старцы (стр. 175) и т. д. По другим писцовым книгам видно, что в 1674 г. на брноозерг и на посад посадских же людей старых и увечных, и которые бродят в мир 112 дворов, а людей в них живут 189 человекъ. (Акты Юр. 256). В Муроме, напримѣр, в 1637, считалось 47 келей черных старцов и старцы, да 8 келей нищих, да на монастырских же и церковных землях 104 дворянковъ бобыльскихъ.
(Влад. Губ. Въд. 1853, № 49). Число нищих, живших при московских и новгородских церквах, было громадно. О церковных нищих, до нас дошли два распоряжения: Судебником царя Ивана Васильевича (§ 91) велено было нищих от церкви удалять: на монастырях быть нищим, которые питаются от церкви Божьей, а патриарх Иоаким в 1678 г. велел сломать нищенские избы, стоящие по улицам, а нищим приказали жить у церквей, где пристойно (Лит. Вечер М. 1844. 21).

Наконец, калки и деженки, свидетельствует г. Снегирев, вышли днем постоянное пребывание на мостах: старым каменным (Троицком), на Никольском, Спасском и Куренном, потом на Всесвятском, или Берсеневском, у Троицкого подворья в Кремле и на Варварском крестце, также на других крестцах. Там было сборное мѣсто нищих из разных сословий; там сходились удрученные бѣдностью, старостью, или недугами, пѣвцы Лазаря, по больной части слѣпые, жалобнымъ, заунывнымъ голосомъ испрашивавше себѣ подаяніе; там же выставлялись гробы, для сбора
въ нихъ милостынн, а божедомы вывозили изъ убогаго дома въ тележкъ подкидышей.

IV.

Всѣ, дошедши донасъ памятники доисторической жизни Славянъ, свидѣтельствуютъ, что въ то время нищихъ не было, да и не откуда было имъ взяться; народъ жилъ замкнутыми родами, а земля была велика и обильна. Но при Владимировъ уже упоминается о баснословномъ числѣ нищихъ, а при Ярославъ они получаютъ юридическое положение въ обществѣ, дѣляются людьми церковными. Какъ устано- вилось тогда понятіе о нищихъ, мы можемъ видѣть изъ слѣдующихъ летописныхъ указаний. Въ 1113 году вдова Святополковна раздѣляетъ богатство свое «въ монастыры, попамъ и убогимъ, яко дивитися всѣмъ человѣкомъ». Въ 1154 г. Ростиславъ раздаетъ монастырямъ, церквамъ и ницымъ порты, золото, и серебро. Въ 1187 г. Ярославъ Галицкій раздаетъ все имѣніе мона- стырямъ и ницымъ. Въ 1194 г. Святославъ Всеволодовичъ нищихъ милуетъ. Въ 1195 г.
«Давыдъ, поэва. манастыръ въ на обѣдь, былъ съ ними весель, милостыню сильну раздава имъ и нищимъ, и отпусти я». Спелая похвалы князьямъ, книжникамъ и грамотникамъ не думали отыскивать въ нихъ какихъ-либо гражданскихъ, или военныхъ добродѣтелей; они пѣли на всѣ голоса объ одномъ княжескомъ нищелюбіи. Про Владимирова говорили, что онъ раздалъ однажды нищимъ 300 гривнѣ. Если то была новгородская гривна, то выходитъ, согласно Погодину, что онъ раздалъ 3000 р., а если киевская, то 2000 р. сереб.: сколько же было тогда нищихъ, и откуда это они вдругъ могли явиться, словно налетѣвшая на землю саранча?.....

Много хвалятъ въ 1212 г. Всеволода Юрьевича, и плачутся по немъ, какъ по кормилецу нищихъ. Про одного князя говорятъ, что онъ «кормитель башеть чернику, чернечемъ и убо-гимъ и всякому чину, яко вооблюбленный отецъ башеть, наже милостынею баше милостивъ», а про другаго, что онъ утшалъ нищихъ (Пол. собр. лѣт. II, 221, 390). Не будемъ снова повторять всѣ эти похвалы, продолжающіяся отъ XII до XVIII вѣка, а лучше обратимъ вни-
маніе на самый характеръ столь похвальноЕ благотворительности. Русскіе цари, предъ на- ступленіемъ великаго поста, на сырной недѣлѣ, раздавали обильную милостьню, а потомъ вѣди- ли по монастырямъ прощаться со старцами и одѣляли ихъ милостьнею, а про царицу гово- рили, что она ходила. (Забѣлинъ. Москваит. 1830, 5). Цари и царицы часто дѣлали походы по монастырямъ; по дорогамъ, гдѣ былъ цар- скій поѣздъ, собранный съ часто акитскойю роскошью (Котошихинъ, Забѣлинъ) выходили нищіе и ложились, и подавались просящая милостьню нищимъ, лежанкамъ, дряхлымъ старцамъ и всякимъ убогимъ и бѣднымъ людямъ. Изъ изслѣдований Забѣлина «о троицкихъ похо- дахъ», мы приведемъ несколько цифръ, кото- рыя укажутъ читателю на размѣръ и смыслъ царской милостьни. «Въ 1636 году, сентября 21, какъ царица Евдокія Лукьяновна пошла изъ Москвы въ троицкій осенний обѣздъ, и по ей государынинну приказу на Москву и по дорогамъ нищимъ и всякимъ бѣднымъ людямъ разда- но на милостьню рубль двѣнадцать алтынъ. Того же дня государыня пришла въ село То-
пинское, и по ея государынину приказу села Пушкина попу рубль—подносили съ попадьею блиники. Октября 2, въ Юрьевѣ-Польскомъ, какъ государыня ходила молиться въ соборѣ, и за нихъ государствское здоровье нищимъ и всякимъ бѣднымъ людямъ милостыни 2 р. 30 алтынъ. Октября 8, какъ государыня пошла изъ Александровы слободы и, идучи дорогою, пожаловала разныхъ сель попомъ—четыремъ человѣкамъ, да дьячку милостыни рубль, да черному старцу—пустыльнику, да уродливому по 8 алтынъ по 2 деньги человѣку, да нищимъ по рукамъ 18 алтынъ. Ко времени царскаго пріѣзда въ монастырѣ стекалось туда множество нищихъ, и нищимъ и монастырской братіи цари разда-вали щедрую милостью. Не смотря на богаст-ства Троицѣ-Сергіевой Лавры въ XVII вѣкѣ, цари и царицы въ частию посвѣщенія Лавры удовольствовали изумлена съ братією милосты-нею и кормлѣнъ (Троицкіе походы, стр. 5). Въ 7172, 15 января, въ Саввѣ монастырѣ роздано: на молебенъ 30 р., въ придѣль Саввы Чудотворца 10 р., ручными милостынами архимандриту да келарю 3 р., казначею да боль-
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ничному строителю по 2 руб., соборнымъ старцамъ — двумъ человѣкамъ 1½ р., 20-ти священникамъ по 40 алтынъ, 30 дьяконамъ по 30 алтынъ, гробовому ризничему, уставщику, головщикамъ — двумъ человѣкамъ по 40 алтынъ, конюхистомъ, крылошаномъ, пономаремъ, промоврикому по 20 алтынъ по 4 деньги, большими служебникомъ 14 человѣкамъ по 40 алтынъ, сенадищнику 23 алтына, рядовой братіи — 63 человѣкамъ, больничнымъ 37 по 20 алтынъ, тремъ конюхистомъ по 10 алтынъ, келейникомъ у архимандрита и у келаря и у казначея и у больничной братіи — 7 человѣкамъ по 2 гривны, пришлемъ старцомъ, и потомъ и дьяковъ вдовымъ по гривнѣ, нищимъ и стрѣлцемъ жонамъ на разданѣ архимандриту 5 рублей. Разныя были цѣли, съ которыми подавалась въ монастырь милостыня. Подавали ее для поминовенія родителей, для того, чтобы молились о новорожденныхъ и о больныхъ; подавали ее и потому, что монахи просили о ней. Въ 1399 г. чернецъ Бѣлоозерскаго монастыря Кириллъ такъ писалъ великому князю: «Кириллъ чернечице, грѣшный и непострѣбный съ своей
братьцею, просить милостыни,... а милостынку бы есте посилъ давали: понеже, господине, поститесь не можете, а молитесь также, ино въ то мѣсто, господине, вамъ милостыня, вамъ недостатокъ исполнить». Царская милостыня въ монастыря была какой-то государственной обязанностью, чтмь-то въ родѣ жалованья; какъ видно изъ слѣдующихъ словъ Котошихина: поповъ, и дьяконовъ, и служебниковъ соборныхъ церквей и иныхъ кормятъ на царскомъ дворѣ не по одинъ день, а ными есть и пить даютъ въ домы; да имъ же даютъ денги, чтобъ они за ихъ государственное здоровье молили Бога, по 10 и по 5 рублевъ и меньше, а меньшее самое по полтинѣ, смотря по церквамъ, какъ кому годовое царское жалованье идетъ. А въ городахъ посылаютъ царскія грамоты, соборныхъ и иныхъ церквей попомъ и дьякономъ велать давать молебнды деньги, противъ московскихъ вполы, изъ городскихъ доходовъ. Да съ Москвы-жъ въ городахъ по монастыремъ посылаются столники, стряпчіе, жилцы, съ милостыною и съ молебными дентами, и кормить черницъ—и даютъ денги по 5 рублевъ и по 4 и по 3 и по 2
и по рублю и по полтинъ и меньше чернику, смотря по человьку, да по полотенцу и по 2 платка. А по весели его царскомъ, пойдетъ царь съ царицею по московскимъ монастырямъ, и молебствуютъ, и кормятъ черницовъ, и даютъ милостыню: архимандритомъ, и игуменомъ, и келаремъ по 20 и по 15 и по 10 рублей человьку» (Котовскихъ, изд. 1859, стр. 11). Упоминаемыя Котовскихънымъ кормленія поповъ и диаконовъ—это были, такъ называемые, столы. Эти столы остатокъ древнихъ родовыхъ обычаевъ угощать по праздникамъ своихъ ближнихъ, неимущихъ, принадлежащихъ къ роду, и пришельцовъ (странниковъ), впослѣствіи устроивали съ чисто-реліозными цѣлями. Столы бывали въ большихъ монастыряхъ и у патріарховъ. Такъ при патріархѣ ежегодно учреждаемо было девять столовъ: семь во всю свѣтлую седмицу, осмый въ праздникъ Успѣнія Богоматери и девятый на Сырной недѣль, на память святѣйшихъ патріарховъ. Крупцами отъ сихъ трапезъ кормили убогихъ» (Литер. Вечерн. М. 1844, 26). Столы эти указомъ 1729 г. уменьшены до трехъ, а теперь быва-
етъ только одинъ въ день Успенія Богородицы, къ которому въ крестовую палату приглашаются всѣ высшіе военные и гражданскіе чины, а нищіе ужь болѣе не приглашаются. Наконец, часто бывали царскіе столы для бояръ и духовенства; къ столамъ приглашались нищіе и убогіе. Такъ, въ 1678 году у патриарха кормлено было нищихъ 2,500 человѣкъ.

Во время свадьбъ, великихъ праздниковъ и въ поминовѣнные дни царскіе покои наполнялись толпами нищихъ, обѣдавшихъ за особыми столами. Особенно щедры были на эти угощенія царица и царевичи, жившія по Домострою попа Сильвестра, учиншаго: «нищихъ, и маломощныхъ, и скорбныхъ, и страннихъ пришельцевъ привѣзъ въ домѣ свой и, по силѣ, на-кромѣ и напой.» Мы уже видѣли, что по народнымъ преданіямъ, жена князя Владиміра угощала нищихъ заморскими винами; въ ея покояхъ нищіе пили, пили, попишились. Тоже самое и въ XVII вѣкѣ. У Мареи Матвѣевны, напримѣръ, на поминкахъ по царѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ, въ пять дней кормились 300 нищихъ, и каждому изъ нихъ дано по чаркѣ вина.
двоинаго и по кружкѣ меду. У Прасковны Теодоровны по царѣ Иванѣ Алексѣевичѣ кормились тоже 300 человѣкъ въ 5 дней. У Татьяны Михайловны въ 9 дней 220 человѣкъ. У Евдокии Алексѣевны, съ сестрами, въ 7 дней 350. Мало было царицамъ угостить нищихъ, имѣ еще нужны были бестѣды съ ницами, богоугодные съ ними разговоры. Въ 1665 г. въ недѣлю Женѣ Мироновѣ, въ теремныхъ покояхъ царя кормлено было 60 нищихъ. Вотъ накормили и наноили ихъ, роздали имъ денегъ, и отпустить были ихъ. Нѣть! нищая братія изъ покоя царя взята была въ царицыны хоро-мы, гдѣ имъ роздано было еще семь рублей. Въ XVII в. нищее, юродивые и тому подобные люди поѣдили и выпивали большую часть царскихъ запасовъ, а запасы эти были велики. Такъ, напримѣръ, по свидѣтельству Туманскаго, царица Маріѣ Матвѣевѣ для тезонименитства ея было отпущено вина 20 ведеръ, 7 кружекъ, 8 чарокъ, да къ святому патріарху романенъ, бастра, ренскогого, всего четыре кружки съ полукружкою. Если же царицы удалялись въ монастырь, то и туда къ нимъ собирались ни-
и туда отпускалось имъ такое же количество вина, какъ и въ мѣрѣ. Июнь Суяннъ (Софья) отпускалось по ведру пива приказнаго и пива мартовскаго, два ведра пива приказнаго хмѣльнаго и легкаго, четыре бочки полубеременныхъ ренскаго, бочка церковнаго, всего же 75 ведеръ, а кромѣ того: водки коричневой, анисовой и пр. . . . И вотъ, вслѣдствіе такового кормления и такого выквояня, по выраженію одного сборника XVI в., нищіе откармливались и размножались. Воровство и грабежъ, свидѣтельствуетъ Флетчеръ, были части от множества бродягъ и нищихъ, которые, неотступно требуя милостыни, говорили всякому встречному: дай мнѣ, или убей меня! Обители, говорятъ отцы Стоглаваго Собора, богатья землями и доходами, не стыдятся требовать милостыни отъ государя: вперед да не стужаютъ ему! И вотъ, по словамъ Стоглава, черницы и черницы, бабы и дѣвки, мужи и жонки, дживые пророки, волосатые и съ бритыми макушками (глеменцо), то въ рубищѣ, то босые въ одинъ рубашкахъ, то совсѣмъ нагіе; одержимые бѣсами и блаженные, святоши и окаянны; лишенные ра-
зума, прокураты и цълые строи каликъ и лаварей ходятъ, ползаютъ, лежать, гремятъ веригами, трясятся; скитаются по улицамъ, и по селамъ, и по деревнямъ, и въ волостяхъ. Один собираютъ на церкви, другіе пророчествуютъ объ антихristѣ; эти поютъ стихи, а тѣ показываютъ раны; всѣ же они не Бога ради скитаются, свою волю дѣлаютъ. Ими наполнены княжескіе и царскіе терема, торгіи, площади и крестцы; ими набиты всѣ церкви, а церквей много. Во время службъ, по словамъ патріарха Иоасафа, по церкви бѣгаютъ шпыни человѣкъ по десяти и больше, съ пеленами на блюдахъ; собираютъ на церковь, являются малоумными, въ церкви смута, брань, драка, пискъ и взягъ, драка до крови и лай смрадный, ибо многіе приносятъ въ церковь палки съ наконечниками..... Всю эту картину видѣлъ Грозный. Она мушила его доброе и честное сердце, она раздражала его не меньше боярскихъ козней. И вотъ благочестивый царь, возмущенный положениемъ своего государства, созвываетъ Соборъ святителей, и, нарисовавъ предъ наумленными глазами ихъ, картину окружающей ихъ нищеты,
просите у них содействия, грозить им Божиим судом. Они говорить: «миłośćния и норм³ годовой, хлебъ, и соль; и деньги, и одежда по городамъ дадутся изъ нашей казны, и христианины милостыню даютъ же, а нищие, и клюненье, и гнилье, и престарѣльне, въ убожествѣ гладъ, и мрзть, и зной, и наводку, и всякую скорбь терпятъ, не имѣютъ гдѣ главы приклонить, но миру скитаются, вездѣ ихъ гнушаются (?), отъ глада и мрза въ недорогъ умираютъ, и безъ управы и безъ покояния, и безъ причастія, нимѣ не бречомъ. И о тѣхъ, что промыслите? Православнымъ царемъ и княземъ и святителемъ достоинъ о нихъ промыслити». Соборъ святителей на это отвѣчаешь, что надо всѣхъ нищихъ и больныхъ описать по всѣмъ городамъ, что надо въ коемъ градѣ строить богадѣльнія, а боголюбцы милостыню и вся потребная имъ принесутъ ради своего спасенія (Сто-глазъ. Гл. V, LXXXIII). Голодъ при Борисъ Годуновѣ производитъ новые ряды нищихъ: въ то бо время, безъ числа нищихъ бѣ (Памят. изд. Костом. 1. 5.) Нищимъ занимается Соборъ
1681 года. Царь Тедор Алексеевич въ указѣ 1682 года говорить, что по улицамъ бродят и лежать нищие; притворные воры, прося подъ окнами милостыни, подмигиваютъ, кто ихъ живетъ, чтобы послѣ обокрасть; малыхъ ребятъ съ улицъ крадутъ, и руки и ноги имъ ломаютъ, и на улицы ихъ кладутъ, чтобы люди, на нихъ смотря, умилились, и больше имъ милостыни давали; сидятъ обезображенные болѣзнями, такъ, что чреватыя жонѣ ихъ пугаются; великое число дѣтей по улицамъ бродятъ, и ничему ихъ не учатъ. Царь повелѣлъ, между прочимъ, нищихъ дѣтей учить наукамъ и мстерствамъ. (Царств. Тедор. Алекс., соч. Берна. Приложения, стр. 86—100). Приближался XVIII вѣкъ.

Первое сомнѣніе во свѣтости нищихъ, первья положительныя мѣры противъ нихъ принадлежать XVIII вѣкѣ. Въ этотъ вѣкъ является борьба государственного начала съ нищенствомъ и совершается она въ одно время во Франціи и Россіи. Но Петръ, бывший у насъ проводникомъ этого новаго движения, былъ въ то время и сыномъ древней Руси, а потому и мѣры,
употребленныя имъ противъ нищихъ, были от- 
части круты и жестоки. Древне-русское обще-
ство, заступаясь за нищихъ, возстало противъ 
Петра, но не за жестокія его мѣры,—они были 
v дуихъ древней Руси, а за невѣріе въ нищихъ. 
Невѣріе! кричитъ одинъ: «кто теперь милосты-
ню любве ради ко Христу подаетъ неоскддно, 
про того говорятъ: не знаетъ, куда имѣніе свое 
употреблять, не къ рукамъ досталось» (См. 
Щаповъ. Русс. Раск. Старообр.) Въ 1691 году 
велятъ забирать гуляющихъ людей, которые 
подвязывъ руки, такожъ и ноги, а иные глава 
завѣся и зажмуря, и притворнымъ лукавствомъ 
просятъ на Христово имя, и разсылаютъ ихъ 
по мѣсту жительства; а если они снова поя-
сятся, быть кнутомъ и ссылать въ дальніе Си-
бирские города. Повторяя этотъ указъ въ 1694 
году, прибавляли: безмѣстныхъ чернцовъ и чер-
пучу, поповъ и діаконовъ, чтобы они по ули-
цаамъ никогда не бродили и по кабакамъ не во-
дились, приводить въ Стрѣлецкій приказъ (Пол. 
Собр. Зак. № 1489). Является неслыханная 
делоот вѣш: запрещаютъ по улицамъ и въ 
церквахъ подавать милостыню. Указъ 25 фев-
раля 1718 года велитъ неистовыхъ монаховъ и нищихъ, которые являются на Москвѣ, и ходить по гостямъ, и по рядамъ, и по улицамъ, и сидятъ на перекресткахъ, и жалованыя имъ богадельня: имая ихъ, приводить въ Монастырский приказъ, а милостыню отнудь имъ не подавать; а если кто похотеть дать милостыню, то имъ отсылать ее въ богадельню; а которые послѣ этого будутъ подавать милостыню, то ихъ также приводить въ приказъ и имать на нихъ штрафу: въ первый разъ по пяти, а въ другой по десяти рублевъ, а для присмотру вышеупомянутыхъ неистовыхъ монаховъ и нищихъ, и подаццевъ милостыни определить нарочныхъ поимщиковъ. Въ томъ же году вышли указы: 25 мая — о нищихъ, 20 июня № 3243 съ замѣчаниемъ, что нищихъ паки умножилось. Пойманыхъ въ первый разъ, въ послѣднемъ указѣ, велать бить батожьемъ нещадно; буде въ другой разъ будутъ пойманы, бивъ на площади кнутомъ, посылать въ каторжную работу, а бабъ въ шпингаузъ, а ребятъ къ мастерствамъ. Воеводамъ, по инструкціи, данной имъ въ 1719 году, поручено смотрѣть
за гуляющими и уважными людьми, и иметь главный падаоръ за прадильными домами. Указом 1720 г. подтверждено запрещение: по улицам и по церквам милостыни не просить и никому не давать. Староверы, безъ сомнения, недовольны были этимъ. Посошковъ о послѣднемъ указѣ отказывался, что онъ «учинень не весьма здраво, и тѣмъ ниногда не унять, да и невозможно унять, и то положение не безъ противности». Указомъ 1722 г. велѣно имать штрафъ съ тѣхъ, къ кому нищие пристаютъ (т. е. кто ихъ держитъ). Новый взглядъ на нищихъ развитъ съ особеннымъ вниманіемъ въ духовномъ регламентѣ, изданномъ святѣйшимъ синодомъ по повелѣнію Петра Великаго и остающимся во всей силѣ до настоящаго времени. Воистину противъ бездѣлниковъ, которые, при полномъ здоровье, по миру ходить безъ студно, регламентъ говоритъ, между прочимъ, что «бѣдные оние халдльники сочиняютъ нѣкую безумную и душевредную пѣнія, и еная съ притворнымъ стениемъ прадь народомъ поють, и простыхъ невѣжъ еще влѣшь обезумливать, пріемля за то награжденіе себя. По дорогахъ
гдѣ угодно грабятъ, разбиваютъ, зажигаютъ суть, на шпіонство отъ бунтовщиковъ наражаются, саму власть алѣ обносятъ, въ церковь входить не свое дѣло помышляютъ, только бы имъ предъ церковью вопить непрестанно. Младенцемъ ошипываютъ, рукискорчиваютъ, а иные члены развращаютъ, чтобъ были прямые ницѣ. Во истину нѣть беззаконнѣйшаго чина людей.» Регламентъ (уложеніе, которымъ доселѣ должна руководствоваться Церковь) уничтожаетъ подачу милостыни по улицамъ и по церквамъ, и велитъ обращать ее въ монастырское управление и отсылать туда всѣхъ нищихъ; онъ въ первыя разъ проводить въ жизнь идею о благотворительности; идеей благотворительности руково- дится и правительство. Имъ у себя въ государстве 478 монастырей, очень богатыхъ, Петръ думалъ, при помощи милостынныхъ денегъ, завести при монастыряхъ приюты, богадѣльни, школы, работные дома, прядильны, и тѣмъ уничтожить нищихъ и насадить всеобщее довольство. Хотѣли привести въ известность мо- настырскіе доходы, чтобы, по расчету ихъ, можно было видѣть, сколько нужно будетъ
употребить на монахов, и сколько можно буду-
дет удовлетворять содержанием училища, а мона-
стыри, надо заметить, имели тогда в своем владении до миллиона душ, кромь других не-
движимых собственности. О заведении школы
по монастырям думал еще царь Алексей Алекс-
еевич (Берих стр. 94). И вот заведены были
монастырские приюты; но монастыри, собира
подаанья, «нищих, увечных, инвалидов» приютив
къ себѣ отказывались, можно за
неимѣніемъ праздныхъ мѣсть; а потому эти
нестачи, по утвѣрдению отъ монастырскихъ
властей, снова принуждены были бродить по
миру» (См. Русс. Вѣстн. 1860 г. 4). Изъ жен-
скихъ монастырей хотѣли сдѣлать мастерскія
(шпицгаузы) для женскіхъ работы, какъ-то:
пряденье, шитье, тканье; выписаны были изъ-
за границы (изъ Голландіи), знающія этотъ
порядокъ дѣль монахини, были собраны ма-
стерицы и изъ русскихъ. Въ 1722 г. сентября
7, прибыли въ Княгининъ успенскій монастырь
мастерицы предильного дѣла—Елена, Прасквала
Козьмины, и Авдотья Андреева, а съ ними при-
сланы были и материалы: инструменты, гайки
и щетки, льну чесальнаго 12 золотниковъ, и сырцу 17 пудовъ. Въ продолженіе года выучили онъ 12 монахинь: 6 прядилокъ и 6 чесалышницъ. (Арх. Кал. 1859, IV). Но и эти прядильные мастерскія съ ихъ гайками и щетками пошли туда же, куда и пріюты, и отъ всѣхъ шпиннгауовъ по монастырямъ остался одинъ только Spinnhâuschen въ Павловкѣ, да и тотъ увеселительный. Суводскій указъ августа 14, 1731 года, говорить, что паки ницихъ упомянулось, а паче при церквахъ и въ рядахъ, и согласно доношению полицеймейстерской канцелярии, и указа сената 1731 г. мая 6, дѣлаетъ распоряженіе «о недопущеніи священникамъ и прочимъ церковникамъ оныхъ ницихъ просить при церквахъ милостыни, и о прилежномъ тому смотрѣніи». Но вотъ у г. Снегирева находится извѣстіе (Москов. Полиц. Вѣд.), что указами 1731, августа 14, и 1758, мая 25, согласно съ древнимъ правомъ убѣжища (jus asyli) не велѣно было брать и выводить ницихъ изъ дома Божія. Такихъ указовъ въ полн. собр. зак. мы не нашли, а потому и не знаемъ, откуда это валль Снегиревъ, что въ концѣ про-
лого въка вновь появилось древнее-русское jus
asylii. Всё распоряжения о нищихъ, по прежнему,
сопровождались рыжанями старовѣровъ. Чин-
новникъ Берх-Коллегіи Аврамовъ, сосланный
за фанатизмъ въ Охотскій остrogъ, снова явился
въ 40 годахъ, снова вооружился протестами за
древнюю Русь, и вотъ что онъ тогда предпо-
лагать сдѣлать. Паспортныхъ листовъ, гово-
рить онъ, многочисленно напечатать, разослать
ро всѣ епархіи ко архіереямъ и во все госу-
дарство къ приходскимъ священникамъ. И егда,
въ которомъ церковномъ приходѣ кто изъ дво-
ровыхъ всякаго званія, жителей объявить свя-
щеннику желаніе свое къ постройкѣ, или ради
Христа кто пожелаетъ странствовать и милостынею питаться, и таковыхъ въ постройкѣ
и на странствованіе желаемыхъ обучать и на-
ставлять по разуму закона Божія и заповѣдей
три мѣсяца, и потомъ отпускать въ таковой,
Богомъ благословенный, спасающий божествен-
ный путь и всякаго, благодаря Бога, радостію
безъ задержанія. Отъ всѣхъ святыхъ церкви о
щедротахъ милостыни вмѣстятся узаконенія, уче-
нія и повелѣнія, а нигдѣ о переборахъ и раз-
борахъ, о бѣдныхъ нищихъ людяхъ, кто достоинъ милосрѣдства, кто недостоинъ милостыни, кому давать милостыню, кому не давать милостыни, искони таковое между православныхъ христианъ закону и ученію нѣть и не бывало. А что приводитъ обучение апостольское, и оное обученіе только принадлежитъ послѣднимъ на всѣхъ главнѣйшихъ, и среднихъ и меньшихъ человѣкъ, въ отвожденіе всѣхъ отъ человѣческой всѣйшей лѣжности, приводя въ общее всѣхъ житіе трудолюбіе, всѣному по своему званію. Ни мало же не принадлежитъ оное апостольское обученіе въ противность закону евангельскому о довольствѣ нищихъ — меньшихъ братьевъ Христовыхъ, наипаче же во оныхъ самого Христа для сущаго, наиболѣйшаго всѣхъ насть вѣчнаго спасенія». Этихъ убѣжденій Авраамова не могли поколебать ни осьныка, ни застѣнокъ; они снова говорилъ, и снова былъ судимъ, и снова терпѣлъ допросы и застѣнокъ. (Пекарскій. Современникъ 1860, X, V, 632). Опять идутъ указы о нищихъ, потому они прекращаются, но не прекращаются нищіе, потому что нѣсколько не двигается народное просвѣщеніе.
Вы слышали въ эпиграфѣ, что поетъ Иванъ Ансаковъ! Надъ новой Россіей парить еще древне-русскій противуисторическій, противу-общественный, враждебный народу духъ, потворствующій нищенству, и нищіе до сихъ поръ сохраняютъ свой старинный характеръ.

Послѣ 12 года, говоритъ Бочечкаровъ, Москва не вдругъ отстроилась заново, а долго еще оставались цѣлыя пустыри, на которыхъ жилья не было: тамъ—то, въ развалинахъ домовъ былъ притонъ всякому непутному народу, въ томъ числѣ и ницѣмъ. Мы рассказывали многіе Москвичи, что по ночамъ слышались изъ этихъ катакомбъ шумъ и гамъ страшные, доказывавшіе, что нищенствующія артели, которыя другъ для друга было отправляться на ночной промыселъ мазуриковъ, отдыхали отъ трудовъ личевѣрія и наглости за весельмъ пиршествомъ (Арх. Кал. III, V, 59). Многіе помнятъ еще, какъ недавно на мѣстѣ нынѣшняго Петровскаго парка въ ямахъ, гдѣ рыли глину, жили ницѣе, занимающіеся самымъ безобразнымъ развратомъ. А Макаровъ свидѣтельствуетъ (Народ. преданія. М. 1840), что еще недавно не было той улицы,
95
гдѣ бы не стояли толпы нищихъ, что и теперь всякий можетъ провѣрить своими собственными глазами, обойдя въ воскресенье утромъ московскую церковь.

V.

Нищихъ ростить и воспитывать указанный нами древне-русскій обычай, съ виду такой благочестивый и патриархальный, а въ сущности безжалостный и вредный. Древняя же Русь нигдѣ такъ хорошо не сохранилась, какъ у купечества, а потому мы имѣемъ право смотрѣть на него, какъ на главнаго производителя нищихъ и нищенства. Это на первый разъ кажется страннымъ, но вглядитесь и дѣйствительно такъ. Нищихъ плодить обычай, вместо оказанія какой либо помощи, подавать копѣчку. Копѣчная благотворительность обширна и ею поддерживается громадное число нищихъ, этихъ несчастныхъ существъ, осужденныхъ вѣчно получать копѣчки, какъ ни велика была бы ихъ бѣдность, и какъ ни богатъ былъ бы человѣкъ, который имъ подаетъ. Съ дру-
гои стороны, обычай подавать всякому, кто им попросить копейку, породил массу промышленников, людей, у которых нищенство есть вверный и доходный промысел,—и промысел этот так и переходит от одного поколения к другому. Чтоб лучше ознакомиться с этой стороной нищенства, войдем въ московский городъ, въ московские городские ряды, старинный притонъ нищихъ. Ряды биткомъ набиты нищими, которые съ раннего утра до позднего вечера снують тамъ взадъ и впередъ, не давая ни прохода, ни покоя ни покупателямъ, ни торговцамъ. Это какая-то сарафанча, вылетающая ежедневно изъ разныхъ дальнихъ и ближнихъ закоулковъ столицы, и облипающая всякаго встрѣчнаго. Приступая къ подробному обзору ихъ, мы должны прежде всего отдѣлить настоящихъ нищихъ отъ воровъ и промышленниковъ. Истинные нищіе набираются изъ разныхъ людей, которые по старости и по болѣзнямъ и по другимъ причинамъ не могутъ работать. Таковы многие старые солдаты, слѣпыя, безрукіе, уродцы, люди дряхлой старости, дѣти—сироты и проч. Они блужда-
ютъ по церквамъ, по похоронамъ, по рядамъ, лавкамъ и магазинамъ,—блуждаютъ, потеряя
надежду приклонить когда-нибудь голову въ
богадѣльны или пріютъ,—эта роскошь не для
нихъ. Чтобы поступить въ богадѣльню и т. п.
надо имѣть случай, потому что, хотя и много
богадѣльнъ въ Москвѣ и другихъ городахъ,
но право поступить туда дается не хромымъ,
слѣпымъ, больнымъ, а случайнымъ. И вотъ
случай часто падаетъ на молодыхъ,adora-
выхъ. Многіе изъ нихъ, поступивъ въ бога-
дѣльню, только считаются тамъ, а сами про-
живаютъ у знакомыхъ и родныхъ. Другіе, по-
ступивъ туда, томятся отъ скучи и при перво-
вомъ случаѣ бегутъ вонъ, предпочитая ни-
щенствовать. Иные же, хотя и живутъ въ бо-
гадѣльныхъ, но не перестаютъ собирать мило-
стью, употребляя собранное, или водку,
или же на свое содержаніе въ богадѣльныхъ,
которыя даютъ имъ только квартиру, да на-
званіе, богадѣлненной, богадѣлненаго. Таковы всѣ
богадѣльны на кладбищахъ. Всякаго покойни-
ка, привезенного на кладбище, сейчасъ облѣ-
пятъ, кучи старухъ и здоровыхъ бабъ, и тре-
бьют подаяний. Дали мало,—ругаются. Богадельни, где они живут, приносят хороший доход отъ отдачи внаимы комнат для похоронныхъ оббдовъ богадельни эти часто каменныя, двухъ-этажныя, а богадельники всетаки представляютъ оборванную, босую, покрытую рубищемъ, жалкую толпу, умоляющую о подаяніи.... Отчего это? Неужели этого никто не видить? Неужели и въ этомъ находятъ что либо благочестивое? Неужели нѣтъ ни одного истинно благочестиваго человѣка, который бы вникъ въ дѣло, и далѣ бы этимъ богадельнямъ порядочное устройство? А устройть ихъ можно было бы отлично, потому что доходы кладбищенскіе громадны: сюда идетъ и высокая плата за могилы, за каждую отъ сотни рублей и до 1 р. 50 к. сер.; сюда идутъ деньги за право поставить камень, за право поставить рѣшетку, за камни, за панихиды, поминки, упокойныя объяди, за отдачу внаемъ для похоронныхъ оббдовъ богадельныхъ залъ, за скошеніе отличной травы по могиламъ; и на кладбищенскихъ земляхъ, за встрѣчу священниками богатыхъ покойниковъ,—о богатыхъ
же вкладахъ на поминовение и т. под.: — мы умалчиваемъ.... Кому же это идетъ, — не известно!

Но слава Богу, если удастся кому либо попасть и въ кладбищенскую богадѣльню;—многие лишены и этого счастія. Вообще въ богадѣльни попадаютъ только тѣ, за которыхъ просятъ богатые барыни, у кого родственница какая нибудь живетъ у богатой купчихи въ пьянкахъ, за кого попросить батюшку какой нибудь прихожанинъ. Больше же всего орудуютъ адѣсь барыни, известными своей непосвобностью къ чему либо действительно полезному. Вотъ потому-то истинные нищие и блуждаютъ по улицамъ, а дармоѣды, способные работать, живутъ въ богадѣльняхъ. Такъ не очень давно въ одной изъ московскихъ богадѣлень былъ случай, что призрѣваемая вышла замужъ за сторожа той богадѣльни, гдѣ ея призрѣвали, и на свадьбѣ у нихъ пили и плясали всю ночь пятьдесятъ человѣкъ.

И блуждаютъ по городу толпы истинно неимущихъ, неспособныхъ и непризрѣнныхъ, — целая армія самыхъ разнообразныхъ бѣдняковъ,
и тут же съ ними подъ однимъ знаменемъ идутъ безконечная толпы промышленниковъ. Тутъ идутъ бабы съ грудными дѣтьми и съ полными вмѣсто дѣтей, идутъ погорѣльы, идутъ сбирающіе на некрута, идутъ въписаніе изъ больницы, но наглѣе и нахальнѣе всѣхъ идутъ отставные чиновники и военные, красные отъ пьянства, въ рубицѣ, но часто съ орденомъ въ петличкѣ, или съ пряжкой.... Идутъ старухи, одинъ съ гробами, другія съ гробовыми крышками: они сбираютъ на похороны (?), а за ними новыя старухи сбираютъ на приданное невѣстамъ. Тутъ идутъ мужики, просыпчѣ на угнанную лошадь, идутъ солдаты, сбирающіе на разбитое стекло въ фонарѣ. Тутъ, растигивалась въ безконечную черную вереницу, идутъ монахи и монахини, сбирающіе на построение обителей, мужики, бабы на построеніе церквей,—и всѣ они съ кружками, съ тарелками, съ книгами, завернутыми въ пелены и т. п. Тутъ же идутъ странники и странницы, сбирающіе на дорогу ко Гробу Господню, къ Соловецкимъ, къ Тихону Преподобному, и пр. и пр. Но вотъ, держась другъ за друга, бѣ-
гутъ мальчики и девочки, бездомныя сироты, выросшія на чердакахъ, на улицахъ, въ подвалахъ, идутъ мальчики и девочки отъ 5 и 6 лѣтъ и часто до 15 и 16. Вотъ этимъ-то, въ особенности, вы подайте по копѣчкѣ,—это, вѣдь, молодое поколѣніе, носящее въ себѣ сѣмена будущаго нищенства, подайте-жъ имъ по копѣчкѣ и поклонитесь, по обычаю благочестивыхъ людей: они послужатъ спасеніемъ вашихъ дѣтей, которые въ свою очередь ихъ дѣтямъ подадуть по копѣчкѣ.... Въ этой массѣ нищихъ отстаеть вся наша грязь, невидящая на поверхности жизни; здѣсь всѣ злыя соки, таящіеся въ обществѣ, являются уже организующими элементами; здѣсь поэтому вырабатываются самые представительныя личности, и сюда, наконецъ, собирается все, чему въ своекорыстномъ, тупенькомъ обществѣ не удалось найти ни цѣли, ни пути. Но независимо отъ общаго уровня жизни, Городскіе ряды представляютъ еще особый міръ, съ особыми людьми, съ особыми понятіями, и даже съ особыми нищими. Для города главное дѣло; главная забота — это
нише, в нихъ все—и спасеніе и кара Божія, и безъ нихъ ничего. По этому изъ массы городскихъ нищихъ должны были выдвинуться впередъ такія личности, которыя были бы представителями нравственныхъ понятій города, которые раскрыли бы предъ нами задушевный миръ, словомъ, должны были возникнуть нише, писатели и художники, какъ выражение городскаго духа, и они возникли. И въ толпѣ нищихъ мы видимъ, впервыыхъ, О... Н... Н... московскаго мѣщанина, изобрѣтателя вѣчнаго движения,—химика, производящаго изъ капустныхъ кочерьжекъ шампанское и сочинителя книжки изъ трехъ страницъ, съ своеобразными заглавіемъ: «Издание О. Н. Н... Изобрѣтателя разныхъ машинъ. М. 1861. Вѣ Тип. Сѣрикова». Что это за человѣкъ, что за исторія его паденія,—мы не знаемъ, да и страшно иногда бываетъ заглянуть въ такія исторіи. А, можетъ быть, эта исторія очень проста: сковырнулся немного человѣкъ, и не жди, чтобы поддерживала тебя жизнь, чтобъ ты нашелъ въ ней какую-либо опору,—а или прямо въ нищетѣ. Зналъ...
емь про Θ. . . . Н. . . . одно, что, блуждая по рядамь, онь доставляетъ собою великое развлеченье нашему именитому купечеству. Купцы потѣшаются имь, и за это кормятъ его, подавая ему копѣчку, или двѣ. Мальчикъ, сегодня поступивший въ лавку, завтра ужь знаетъ Θ. . . Н. . . . нѣть никого въ городѣ, кто бы его не зналъ, кто-бѣ не дразнилъ его какою-нибудь кличкою: бродяга, безпашпортьный, проѣхавший верхомъ на кобылѣ, и т. под. А одинъ изъ такихъ шутниковъ даже помѣстили объявление въ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ, что Θ. . . . Н. . . . отѣзжая за границу, просить у фабрикантовъ поручений. . . . . . . . За Θ. . . Н. . . . . . ташится поэть—крестьянинъ С. . . . вѣчно пьяный и угощающй всѣхъ своими сочиненіями. За нимъ идетъ лице, называемое Разсказъ Петровичъ; онь собираетъ Христа ради и разказываетъ при этомъ различныхъ притчи, поддѣльваясь, безъ сомнѣнія, подъ гостинодворскій духъ. Любимымъ изреченіемъ его: «жизнь человѣческая — сказка, гробъ—коляска, хать въ ней не тряско». За нимъ плетется старикъ, называемый Тор-
цовымъ. Забава надъ этимъ старикомъ состоять въ следующемъ: онъ носить подъ мышкой палку, и эту палку у него постоянно отнимаютъ, а онъ ругается, повторяя одно слово до десяти разъ, и собирающаяся около него толпа довольна и смѣется. Далѣе А. . . . . Н. . . . .

II. . . . . Онъ прежде былъ приказчикомъ въ одномъ изъ московскихъ рядовъ, потомъ, волею Бахуса, поступилъ въ хористы театра; спускаясь все ниже и ниже, онъ перешелъ въ пѣвческіе хоры, но и это оказалось ему неудобнымъ, и онъ сдѣлался утѣхой и забавой городскихъ рядовъ, гдѣ онъ за три копѣйки читаетъ изъ аскольдовой могилы, и т. п. Разъ онъ вдругъ увѣрялъ принять на себя образъ странника, думая, что моль будешь повышеннѣ, но вскорѣ оставили это, и теперь по прежнему служить рядовымъ трунадуромъ. Онъ лѣтъ сорока, здоровый мушкина огромнаго роста, — его бы въ легионѣ-гвардію! Остатокъ матушки древней Руси, и потому стариннаго барства—держать у себя для потѣхи юродивыхъ и шутовъ,—сохранился между прочимъ въ городскихъ рядахъ, гдѣ каждый рядъ имѣеть своего собственнаго шу-
та. Такъ О. . . . Н. . . . . принадлежить Ножевой линии, въ нижнемъ игольномъ ряду есть нѣкій И. . . . С. . . . въ серебряномъ же — И. . . . К. . . . Къ нимъ должно отнести и здороваго мужика, пребывающаго въ гостинномъ дворѣ, где онъ за двѣ копѣйки лаетъ собакою, кричитъ пѣтухомъ, блеетъ, мычитъ и пр. И есть такіе аматеры собачьяго пла, которые приглашаютъ этого мужика къ себѣ на домъ, для усажденія супружницъ и домочадцевъ. Есть тутъ еще слыпой прикащикъ, который, ходя по городу, кричитъ ему разными птичьими голосами. А то ходить тутъ еще какой-то идіотъ, кричащий павлинъмъ. Изъ этого простаго перечисленія разныхъ лицъ вы уже можете замѣтить, что страсть купцовъ къ звѣриннымъ голосамъ доходить до неистовства. Идетъ этотъ идіотъ, и кричатъ со всѣхъ сторонъ: «прокричи павлинчикомъ! прокричи павлинчикомъ!» Онъ кричитъ, и всѣ выходятъ изъ-за прилавковъ, и смѣются, и смѣются всѣ проходящіе. Получивъ нещастное поданіе, идіотъ идетъ дальше. Взятъ остановился онъ и проситъ милостыни, а купецъ, подавая ко-
пълку, говорить ему на ухо: «прими Христа ради, да поди прокричи вопь антому надь ухомъ павлинчикомь». И тотъ, кому прокричали надь ухомъ,—если случилось это подь веселую руку, то также даеть коптежку, иначе же выругаеть того, кто кричаль, и того, кто научилъ. Но вь итогѣ всѣ довольны.

Но если одни ннѣе способны возбудить только веселіе, то при приближеніи другихъ веселѣе замѣняется страхомъ. Изъ множества такихъ субъектовъ, возбуждающихъ страхъ и ужасъ, извѣстнѣе всѣхъ мѣщанинъ С. . . . Это дѣтина лѣтъ тридцати пяти, вь байко-номъ зеленомъ халатѣ и вь студентческой фу- ражкѣ, видомъ геркулесъ, и для его суточной выпивки—онъ пьетъ день и ночь—нужно ни- какъ не менѣе штофа. Утившись, онъ идетъ на Ильинку, становится среди улицы нарочно въ виду блюстителя благочинія, поднимаетъ кверху кулаки и начинаетъ пѣть: «яко благъ, яко нагъ, яко нѣть ничего», и сей-часъ же переходитъ въ веселую: «я цыганъ удалецъ».

Или разсказываетъ разныя притчи, приличныя городу, напр. «вотъ такъ были чудеса, сотво-
рены небеса, семь тысяч лет стоят, а ничего не говорят». Приближается вечер, и С. . . . отправляется въ одинъ изъ городскихъ переулковъ, который глубже другихъ, караулить свои жертвы, и горе тому, который ему здѣсь попадется. Надъ неосторожной жертвой поднимается мощный кулакъ, и тутъ скорѣй уже давай и часы, и серебро, а мѣдными деньгами не отдѣлается: это не днемъ-ста! говорить С. . . . Но вотъ напираютъ новые ряды нищихъ и каждый рядъ съ своимъ особеннымъ представителемъ. Вотъ странниковъ ростомъ въ косую сажень въ скудѣйкѣ и съ палкой, окованной на концѣ железомъ. Онь съ давнихъ поръ ежедневно обходить всѣ ряды и всѣ городскія кабаки,—такъ въ известное время всѣ его и ждутъ. Вотъ прогнанный съ железной дороги кондукторъ, въ картузѣ съ краснымъ окольшкомъ,—онъ выдаетъ себя за капитана въ отставкѣ, и просить по этому слѣдующимъ образомъ: «капитану, отечества защитнику, на семи сраженіяхъ бывшему, побѣдоноснымъ россійскимъ воинствомъ управляв—
шему, пожалуйте на штаб постриженія, на косушку сооруженія».

Здесь идутъ рядами подьячіе, военные, блуждающіе по миру. Зараза эта, должно полагать, началась съ XVIII вѣка, и вотъ что говорилъ о нихъ неизвѣстный писатель въ начаѣ нынѣшняго столѣтія: «ещѣ классъ людей, требующей также вниманія, есть штабъ и оберъ-офицеры, исключенные изъ службы за дурное поведеніе, коихъ число также чрезвычайно умножается въ Москвѣ; ибо со всѣхъ сторонѣ они стекаются въ одну. Хотя таковымъ комитетъ (разумѣется благотворительный), по дурному ихъ поведенію и по молодости лѣтъ, не даетъ никакой помощи, но участіемъ ихъ также требуетъ вниманія, ибо таковыхъ ни въ казеннную, ни въ particulierную службу не принимаютъ; то они, будучи безъ всякаго состоянія и со всѣми пороками, должны снискивать себѣ пропитаніе ничѣмъ другимъ, какъ воровствомъ и грабительствомъ, въ чемъ они уже довольно искусны. Но когда общество ихъ умножится, то должно будетъ ожидать гораздо худшихъ послѣдствій: развращеніе свое они при-
мѣтнымъ образомъ поселяютъ въ вступающихъ службу молодыхъ людяхъ, въ молодыхъ ку-
печескихъ дѣтяхъ и господскихъ людяхъ (Чт.
О. II и Др. 1861. II. V. 176). Не станемъ
говорить эдѣсь, насколько сбились всѣ эти
сбывшияся ожиданія, и обратимся къ самой дѣй-
ствительности. Вотъ ходить поручикъ въ фер-
менной фуражкѣ, въ сѣромъ пальто, съ лен-
tой въ петлицѣ, рожа красная. Небрежно под-
ходитъ онъ и говоритъ: дане моя маршанда
двѣ копцѣки серебромъ. И скорѣй ему даютъ,
чтобы только Богъ его пронесъ. За нимъ идетъ
извѣстный Н. . . . П. . . . котораго по-
чему-то называютъ Н. . . . Н. . . . Онъ
gдѣ-то служилъ, но морозомъ хватило, и онъ
былъ удаленъ за какіе-то неблаговидные по-
ступки, и началъ стоять у Воскресенскихъ во-
ротъ, въ этомъ старинномъ приютѣ и разсад-
никѣ крапивнаго и всякаго другаго мерзкаго
зелѣя. До конца XVIII в. между Воскресенеки-
ми воротами и нынѣшними желѣзными ряда-
ми текла грязная и воночая рѣчка Неглинная,
черезъ нея былъ устроенъ длинный деревян-
ный мостъ. На этомъ мосту были подъланы
лавочки и печурки, гдѣ торговали разнымъ товаромъ, и тутъ-же собирались разные нищие, о которыхъ мы выше говорили. Здѣсь пѣвцы пѣли Лазаря, сюда божедомы вывозили съ убогихъ домовъ гниющія мертвыя тѣла для сбора на ихъ погребеніе и для отысканія родныхъ и знакомыхъ, и здѣсь же, вѣроятно, старинные подьячіе собирали милостыню. Многіе помнят еще, какъ гораздо позднѣе, у Воскресенскихъ воротъ, въ домѣ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ нынѣ свѣчный лавки, былъ винный погребъ въ мрачномъ и длинномъ подвалѣ, гдѣ рѣшались всевозможныя дѣла, платились деньги, писались просьбы и т. под. Въ погребѣ и около дверей его цѣлыя день толпились подьячіе. По уничтоженіи погреба, подьячіе размѣстившись отъ Воскресенскихъ воротъ до Казанской, отчего и получили, оставшееся до сихъ поръ за ними, название отъ казанской. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ ихъ и отсюда прогнали; ихъ мѣсто заняли торговцы, а они перешли къ трактирѣмъ, что противъ присутственныхъ мѣстъ, къ маленькому Московскому и Егорову. Здѣсь ежедневно въ десять часовъ утра соби-
раются они, выстраиваются в ряд по тром-туару, совершают разные дела на улице, в трактирах и в ниших присутственных местах, и потом расходятся, кто на собирание милостыни, кто куда. — Но возвратимся к Н. . . . И. . . . Онъ не причисляет себя къ пищимъ и не просить, а подходя, говорить: «милка, душка, не откажите благородному человеку.»

Всѣ эти существа проходили перед нами по одиночкѣ, по одному за разъ, и это еще было сносно и купцамъ, платившимъ каждому по одной копѣйкѣ, и проходящимъ, которыя кое-какъ еще могли пролѣзть. Но вотъ неется цѣлая тройка: майоръ, капитанъ и корнетъ. Съ утра они обходятся всѣ трактиры, потомъ берутъ другъ друга подъ ручку и пускаются по городскимъ рядамъ, зная, что имъ троимъ отказу не будетъ. Но если и нашелся бы такой, который бы имъ отказалъ, то впервыхъ они хорошо пропоютъ ему вѣчную память, а потомъ осрамятъ такъ, что онъ хоть въ лавку не ходи. На святкахъ они ходили съ ёлкой, убранной цвѣтной бумагой, и самый рослый
изъ нихъ пять басомъ: я маленький хлопчикъ и пр. Надѣлавъ всевозможныхъ безчинствъ, они набираютъ кучу денегъ и расходятся по домамъ, чтобы остальное время дня и ночи провести истинно побарски, и на утро повторяется старая история.

За ними съ привычной важностью выступаетъ отставной блюститель порядка, въ огромной папахѣ, выдающей себя за кавказскаго полковника и не принимающий иначе, какъ серебромъ. Далѣе—офицеръ съ ленточкой въ петлицѣ и кулакомъ на отвѣстъ, имѣющиій, какъ онъ говоритъ, шестнадцать ранъ и вѣчно подбитые глаза.

За этими людьми плоти идутъ люди духа. Впереди всѣхъ идетъ разстриженный дьяконъ, съ отекшимъ лицомъ, и проситъ онъ басомъ: «бывшему московскому дьякону для обогрѣнія плоти и подкрѣпленія духа».—А за что уволили тебя? спрашиваютъ. «За чрезмѣрное осушение стеклянной посуды».—За нимъ служка, лѣты тридцати съ чьмъ-нибудь. Онъ четыре года уже все собирается, чтобы идти на Аѳонъ.

Перемѣнилось дѣйствіе, и являются женщи-
ны всѣхъ аванцій, всѣхъ возрастовъ. Идутъ безобразнейший старухи, собирающіе на приданое невѣстамъ, а за ними идутъ самыя невѣсты, мѣняющіяся каждую недѣлю, а то на недѣлю два раза. Здѣсь хуже всего то, что кромѣ взрослыхъ дѣвушекъ, старухи водять съ собою дѣвочекъ, которыя скоро дѣлаются жертвами разврата. Такъ напримѣръ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, ходила хорошенькая нищенка Оле-клауза, которая съ помощью старухъ скоро сдѣлалась известной городской крамолей. Недавно ходила по рядамъ хорошенькая дѣвочка Катя, продававшая на лоточкѣ пряники и бывшая вѣчной нищенкою плоскихъ и грубыхъ шутокъ рядской молодежи, но потомъ вдругъ она куда-то пропала. А то два года назадъ тамъ ходила сирота дѣвочка, продававшая дешевый хрусталь, но потомъ она очутилась въ одномъ изъ общественныхъ домовъ.

Но вотъ валить кучами отъ двухъ до пяти человѣкъ и болѣе, держась другъ за друга, бранясь между собою или тѣкая другъ друга вѣ бока, мальчики и молоденькия дѣвочки, просящіе Христа ради со всевозможными причитані—
ямы.... Мы ни слова не скажемъ о нихъ, чтобы не взввать по поводу нихъ какого-нибудь присвященного мнѣнія, какой-нибудь благотѣльной мѣры, которыя нанесли бы новое оскорбленіе этому несчастному племени,—пусть, прося именемъ Христа, вырастаютъ они на бѣду просвященному и благочестивому обществу!...

Идутъ барыни. Въ древней Руси ходили по улицамъ боярскіе дѣти и просили у прохожихъ на выпивку, но барыни и чиновницы—нищія, кажется, явились только съ половины прошлаго вѣка. Одною изъ главныхъ причинъ этому было уничтоженіе права кормиться, какъ хочешь, которое предоставлялось стариннымъ чиновникамъ. Кормленіе было уничтожено и чиновникъ долженъ былъ получать плату за работу, и вотъ на бумагѣ онъ сталъ получать плату, пр. по 50 к. сер., въ мѣсяцъ, какъ получаютъ до этой минуты многие чиновники 2-й Моск. Гражданской Палаты, а въ сущности остался корреспондентъ, за что его выгоняли изъ службы, и чиновницы стали ходить по миру. Вотъ что говорили о нихъ въ прошломъ вѣкѣ: "теперь многие офицерскія жены
съ 12-ти и 14-лет. дочерьми своими, которых не соглашаются (?) отдать ни в какое учение, присоединяются к низшим» (Чт. О. И. и Др. 1861. 11. 177). Проходит почти сто лет, и другое лицо в 1849 доносить правительству следующее: «масса, от титулярных советниц до губернских секретарий, несколько не отличается от солдаток и мещанок, тем больше, что мужья были на службе, и жены, может быть, и до замужества жили в коморках, подобных тым, которые теперь служат им печальным примерами на старости. Они только возвратились в первобытное состояние, большую частью вовсе не знают грамоты. При этом полном недостатке всякого нравственного образования (?), къ коему еще присоединяется и свычка съ грукою ницотою (ихая уже 30 лет, как титулярная советница по одному лишь имени), онъ, повторяю, несколько не отличаются ни по потребностямъ своимъ, ни по своему званію, ни по занятіямъ отъ прочихъ... ницихъ (Чт. О. И. и Др. 1861. 1. V. 225). И вотъ ходить по городу титулярная советница соби-
рающая на бедность, а за неё ходить барыня, которую дразнят, что она курицу украла, потом — дама, лет пять собирающая на выезд с больными мужем в Пензенскую губернию, и еще дама, лет 25-ти. Эта собирает для покровления своих сирот, которым она единственная опора, или, одевшись в черное, она просит на похороны своей малашки; а то она разь явилась вся в лохмотьях и рассказывала, что ее обокрали, и что у неё ничего кроме нёть, как только то, что на ней.

За барынями бьют просто бабы. Тут ежедневно увидите пьяную бабу, которую и в часть уже не берут, и еще бабенку лет 50, собирающую по больнице, и очень привлекательную рядским ребятам, которые с нею заигрывают. Разь эту больную хотели взять в Юсуповъ домь, но два будочника и кавалеръ, какъ ни былись, никакъ не могли сладить съ нею, такъ и отступились.

Появляется фаланга нищих торговцевъ всѣхъ наций, всѣхъ возрастовъ, всѣхъ званий. Несмотря же всего, безобразие, тупость,— это по рожденье Риги и Ревеля и т. п. приморскихъ
городовъ, толпы нѣмецкихъ нищихъ, приманенныхъ въ Москву русской щедрой милостыней. Вы увидите тутъ и съ кораючками, и съ метелочками, и со стеклянными фигурками, и съ статуетками, и душатъ они вась своими нѣмецкими причитаніями. Нѣмы и тутъ впереди, а глупые русскіе торговцы оттиснули уже на задній планъ. Изъ этихъ видите всѣхъ бабы, кричащіе пронзительнымъ голосомъ: ниточкъ ниточкъ! при чемъ съ визгомъ ударяется на букву и. Далѣе кричатъ: шнуровочекъ! чулочковъ! а между тѣмъ каждая изъ этихъ торговокъ только и глядить, гдѣ бы ей что стащить, или у кого что нипудь вытащить. Замѣтимъ изъ нихъ одного 70-лѣтняго криваго старика. Онъ въ одно и тоже время промышляетъ нѣсколькими способами: продаетъ свѣтильни съ лампадками, собираетъ мылостынью и потомъ для ради удовольствія разсказывать сказки, пляшетъ и поетъ. Къ числу этихъ нищихъ—промышленниковъ едва ли не слѣдуетъ отнести нѣкоторыхъ собирающихъ на построеніе церквей. Ихъ вы встрѣтите вездѣ, и въ городѣ, и на рынкахъ, на базарахъ, въ
вагонах железнной дороги, у церквей, у соборов, и особенно у Иверской. Не желая беспокоить читателя собственными наблюдениями над этими людьми, мы указываем на свидетельство о них одного лица, писавшего в 1829 году, по поручению г. министра внутренних дел, следующее: один из источников происхождения нищих — мирских подаяний, на бедных ли, на сооружение ли храмов, по подпискам, или по книгам, выдаваемым от духовного начальства. Переход с таковыми книгами из города в город, из селения в селение монахов, монахинь, церковно-служителей и крестьян не уменьшает, но увеличивает сословие нищих и праздношатающихся; при том, едва ли из собранных такним образом денег половина достигает своего назначения (Чт. О. И. др. 1860, III. V. 205). Таковы-то городские нищие, но здесь далеко не все еще московские нищие. Городских нищих, по приблизительному расчету, должно положить до 10,000 человек. Кромь их есть множество нищих, разсыпанных по всем частям города, стоящих у трактиров, у по-
гребовъ, у бань, на площадяхъ, на кладбищахъ, и особенно по церквамъ. Во всѣхъ многочисленныхъ московскихъ церквахъ каждый разъ къ концу обѣдни нищие начинаютъ выстраиваться у дверей въ два ряда. Ряды начинаются въ самой церкви, идутъ черезъ папертъ, а въ богатыхъ церквахъ, напримѣръ въ Рогожской, ряды выходятъ даже на улицу. Православные христиане проходятъ, подають по коптечкѣ и крестятся. Такихъ разсвѣнныхъ по разнымъ частямъ нищихъ наберется до 30,000 человѣкъ, всего слѣдовательно можно положить до 40,000 челов. *). Полагая за тѣмъ, что каждый нищій круглымъ числомъ набираетъ ежедневно по крайней мѣрѣ 25 к. сер., слѣдовательно всѣ они въ день собираютъ 10,000 руб., въ мѣсяцъ 300,000 р. въ годъ 3,600,000 р. Такая сумма собирается въ одной Москве!
Три части этой суммы идутъ въ вѣдомство московскаго откупа, отчего такъ и богаты московскіе откупщики, а четвертая часть употребляется на квартиру и пищу. Такимъ обра-

*) Въ Полиціи когда-то считалось пхъ до 34000 человекъ. См. Чт. О. И. в др. 1861, 11. V. 189.
зомь миллионы, раздаваемья на милостыню, только и дѣлаютъ, что плодятъ нищихъ. За темь нищихъ плодятъ всеобщая дороговизна и отсутствие въ жизни всѣхъ социальныхъ отношений, какъ артели, общины и т. п. Плодитъ нищихъ крайняя безобразность городовъ, гдѣ для бѣднаго народа нетъ всего того, что способно двигать человѣка вперед, ни воспитательныхъ заведений для бѣдности, ходящей по улицамъ, ни мастерскихъ для обучения мастерствамъ, ни всего того, наконецъ, что могло бы дать человѣку нравственную силу для борьбы съ нуждою. Вмѣсто всего этого развратъ, съ каждымъ днемъ принимаемый большой размѣры. Не мѣсто здѣсь указывать на подробности, да и не за чѣмъ: глухому, что ни говори, онъ ничего не услышитъ, потому что глухъ. Довольно того, что нищета приводить къ разврату; развратъ долженъ привести къ нищетѣ простой классъ (Чт. О. И. и др. 1861. 4. V. 228). Важно то, что нищихъ съ каждымъ днемъ дѣлается все больше и больше, а на нихъ, не смотря ни на какіе законы и предписанія, никто не обращаетъ
вниманія. Воть, напримѣръ, каждый день вы-ходить откуда-то и садится возлѣ университета, подъ часами, убогая дѣвушка, и сидитъ на льду и на грязи, и раскачиваясь проситъ милостыни. Неужели для нея нѣть другаго мѣ-ста? Вотьѣ томъ по всѣмъ рѣшительно буль-варамъ сидятъ: качаясь тулowiщиемъ впередъ и назадъ, безногиѳ, безрукіе, нѣмые, показывающиѳ на ногахъ раны. Ко всѣмъ этимъ существамъ присоединяются пѣмецкіе шарманщики, нѣмыя пѣсеницы, и пр. и пр. И ницымъ нѣть конца!

Если мы оставимъ печальную дѣйствитель-ность и заглянемъ въ будущее, то и тамъ, всма-триваясь; мало найдемъ утѣшительнаго, такъ лучше опустимъ же завѣсу... и пойдемъ далѣе.

Говоря о ницыхъ, мы имѣли въ виду пре-имущественно Москву. Тоже самое встрѣчаются и въ другихъ городахъ, особенно большихъ, или обильныхъ святинею, какъ Киевъ и Воро-нежъ, Петербургъ и Нижний-Новгородъ, и т. под. Отъ городовъ не отстаютъ и деревни. Каждый благочестивый Москвичъ, отслуживъ вечерню въ Хатьковъ, и, отправляясь въ Троицкую Лавру, павърно встрѣчалъ по до-
рогъ между этими двумя богатыми монастырями, цѣлья нищенствующия деревни и толпы ребятишекъ, бѣгущихъ за акинакомъ версту или двѣ, и благочестивая рука богомольца навѣрно высовывалась изъ кареты и бросала колѣйку, или двѣ. Положение сельскихъ нищихъ навѣстно. Это действительно самые бѣдные люди, преимущественно матери съ сиротами дѣтьми; сельскій миръ можетъ имъ дать только кусокъ хлѣба, мы же, общество, не можемъ подать имъ даже и куска хлѣба. Но такова ли должна быть деревня, особенно Русская, съ ея общиннымъ бытомъ, съ честными и добрьмъ характеромъ Русскаго мужика? Нѣкоторые, могутъ быть, подумаютъ, что всякая деревня есть ничто иное, какъ собраніе всего деревенскаго, т. е. всего, что грубо и жалко, бѣдно и нищо, то укажемъ по этому на деревню въ просвѣщенномъ государствѣ, напримѣръ въ Германіи, и вообще на тамошнее нищенство. «Проѣзжая по Даніи, говорить одинъ путешественникъ, замѣчаете вездѣ довольство, благоустроенное хозяйство, чистые, порядочные дома во всѣхъ деревняхъ, хорошо
возделанную землю, народъ здоровый и веселый, хотя не рослый и не красивый. Своимъ благосостояниемъ Дания обязана не столько плодородию почвы и климату, сколько преобразованіямъ правительства....»

Нечего также удивляться, прибавляет другой, что мы по этому не встрѣтимъ въ Датской литературѣ того мрачнаго, полнаго злобы ропота нищеты, который составляетъ содержаніе многих литературныхъ произведеній другихъ странъ. Нищенство въ Дании запрещено»...

«Странныйъ можетъ показаться это выраженіе, которое напоминаетъ дѣйствительно, что и у насъ въ нѣкоторыхъ городахъ запрещаютъ нищенство.... Но въ Дании это не начальственное распоряженіе. Тамъ принимаетъ въ этомъ живѣйшее участие само общество. Почти три процента народонаселенія получаютъ пособіе отъ частной благотворительности. На приходскія общины возлагается обязанность помогать нуждающимся, доставлять работу способнымъ къ работамъ, и проч. Въ городахъ есть приюты и богадѣльни. Есть приютъ
на день, куда можно приходить с ручной работой на цѣльный день. Города и деревни процессы съ своих капиталявъ всегда употребляютъ на бѣдныхъ. Взносы на бѣдныхъ весьма разнообразень, потому что въ разныхъ мѣстахъ, смотря по обстоятельствамъ, количество его опредѣляетъ само общество».... *) Но все это заморскіе новости, намъ ненужныя, мы проживаемъ и съ копѣечной милостыней!

Копѣечная милостыня гибельна, какъ для нищихъ, такъ и для тѣхъ, кто ее подаетъ. Рѣдко человѣческое достоинство унижается до такой степени, чтобы хладнокровно протягивалась рука за милостынею, чтобы выпрашивая подаяніе, человѣкъ не чувствовалъ мучительной болѣ боли уніженія. Но какова же эта боль, когда нищій видитъ, что богачь вместо оказанія помощи подаетъ копѣечку. Но мало пожалу вѣчное моленіе, вѣчное выпрашиваніе, вѣчное поклоненіе обращаются въ привычку, и на-

*) Поэты всѣхъ временъ и народовъ. Москва. 1862. Вып. 2, стр. 159. Рекомендуемъ эту книгу всѣмъ, любящимъ хорошее чтеніе, въ особенности юному поколѣнію обоего пола.
конец человек падает окончательно. Въ тоже самое время, милостыня не меньше унижает и самого подающаго ей,—она, какъ крѣпостное право, есть мечь обоюду острый. А потому, если человекъ легко можетъ оползть въ нищенствѣ, то еще легче подлѣютъ люди среди ежедневной милостыни. Таковъ законъ природы, что всякое насилие надъ человѣкомъ отплачивается на виновникахъ стороны. Мы имѣемъ въ Москву нѣсколько такихъ милостынныхъ раздавателей, въ которыхъ древне-русскія понятія о милостынѣ и милосердіѣ истребили всякое человѣческое достоинство.

Вотъ одномъ известный купецъ ежедневно собираетъ около своего анбара толпы нищихъ и дѣлаетъ имъ милость самому слѣдующему образомъ: купецъ этотъ очень боится смерти, и вотъ когда онъ здоровъ, онъ одѣляетъ нищихъ по копѣчкѣ на двоихъ, а чуть лишь почувствовалъ себя нездоровымъ, или увидѣлъ какое-нибудь предвѣщеніе, напр. ночью собака выла, тогда нищѣ получаютъ усиленную подачу, по двѣ копѣйки на двоихъ. Всѣ это знаютъ, а потому, безъ всякаго сомнѣнія, нищѣ
молять Бога, чтобъ этотъ купецъ почаще слышать собачий вой, видѣть страшные сны и т. п. Есть богачь-старовѣръ, тоже милостыни-раздаватель. Этотъ подаетъ однимъ женщинамъ, а мужчинамъ только тѣмъ, у кого небритая борода. Подходить къ нему больной солдатъ и просить милостыни, а этотъ отвѣчааетъ ему: поди прежде бороду отрости, а потомъ приходи. А когда случится ему подать солдату съ отросенной бородой, то онъ непремѣнно прибавить: воинъ, прими Христа ради! Отъ остальныхъ же нищихъ требуетъ, чтобъ они, прося у него, говорили: подайте, батюшка, Христа ради, онъ имъ подастъ и прибавить: прими Христа ради. И этотъ-то несчастный убѣжденъ, что онъ исполняетъ слово Христово во всей чистотѣ! Есть еще въ Москве купецъ, втѣно окруженный нищими, ханжами и юродивыми. У него страсть уговаривать людей идти въ монастырь, или жениться. Спился у него прикащикъ, и онъ начинаетъ его уговаривать, чтобъ онъ женился, отыскиваетъ ему дѣвушку сиротку, женить, и такихъ дѣвушекъ,— жертвъ дикой филантропіи, выданныхъ замужъ,
а потом пропитых, замученных и прежде
время сведенных в могилу, считают сот
ямы. Ни одна ханжа, ни один странний не
минует этого купца. Вот соберет он их, не
пасажируют в свой жить и разъезжают с
ними по своим анахомым для сбора им
пожертв.

Вот книга. Она когда-то принадлежала
к знаменитейшим в России фамилиям, бы
стала богатством и связями, а теперь дожи
вает свой век в связях с ханжами; сре
дет которых выростают такие называемые
воспитанницы книжника. Тут вы встретите при
живалку, полудюта, полунциаг господина, на
столько же однако умного, что он разукраш
у вора краденую боровую собаку: Сестра этого
gоспода, также идотка. Тут вы встретите
попову дочь, и барскую барыню, и чиновницу,
и дворяжку, тут жиль, например, долгое
время поги растрела с ихъ семьейством.
И домъ книжника, где до сорока комнат, где
живутъ, по видимому, только двѣ старухи, книж
ника да книжка,—это домъ, отъ массъ при
живалокъ, оказывается тѣснымъ для житья.
Каждое воскресенье,—такъ уже заведено,—у крылышка княгини раздают нищимъ: по копѣйкѣ, три рубля серебромъ, и ко времени этой раздачи собираются изъ всей окрестности, изъ всѣхъ закоулковъ, толпы нищихъ; въ ожидании раздачи, они дерутся и ругаются и, получивъ каждый по копѣйкѣ, расходятся по соседнимъ домамъ воровать. Такъ это уже знаютъ всѣ обыватели, и, лѣтомъ особенно, стараются къ этому времени закрывать окна и прикрывать двери. Въ домѣ княгини своя церковь, и если княгиня переѣзжаетъ на другую квартиру, то за ней перевозятъ и церковь. Каждую недѣлю у ней бываетъ три обѣды, и говѣеть она каждый постъ два раза. Разныя барышни барыни, жирныя и здоровенныя, получаютъ отъ княгини ежемѣсячное вспоможение отъ рубля до пяти. Вотъ въ день именины княгини и княжны толпы этихъ барынь и ханжей начали собираться съ раннего утра. Каждая такая барышня приходитъ поодобравшись непремѣнно съ просвиркой въ рукъ, и въ это утро темно еще было на дворѣ, не было еще и пяти часовъ, а у просвирни уже стучались за просвир-
рами для книг. Сколько мшцницей годъ на-
несено было книгъ, просвиръ, неназвственно еще,
а въ прежнемъ году, даеи ечитали, было до
четырехъ сътъ пятидесяти просвиръ... У книгъ
было огромное состояние, а теперь почти
ничего не остается: все плюло на ханжей, да
на такъ называемый дела благочестія. На хан-
жество потреблялось все, что ни привозилось
изъ книг; въ ихъ нищими мужиками, за-
ложенными и перезаложенными.

Не будемъ здѣсь говорить и о тѣхъ нару-
жно-благочестивыхъ людяхъ, которые тратятъ
по сотнямъ тысячъ на построение монастырей
и т. под. Такъ одинъ богатый, торговый домъ
истратить на построение монастыря до 500,000
р. сер., а за тѣмъ обанкротились, тысячи бѣд-
ныхъ людей пустилъ по миру. Въ эту минуту
въ Москвѣ двѣ купчихи строятъ два монасты-
ря, одинъ вновь, и на каждомъ назначенъ сотни
тысячъ серебромъ... Есть еще замоскворѣйская
богатая купчиха, построенная нѣсколько мо-
настырей. Она, говорятъ, юродивому Филиппу выдѣла въ самое непродолжительное время до
50,000 р. сер. И какихъ только нѣть благо-
творителей на Русской земле? Есть, например, в городе чайный торговец, известный под именем миллионского. Он подает нищим только тогда, когда в лавке у него есть покупатели. Другой купец подает нищим все то, что нужно вывалить и выкинуть вонь; например, испорченные огурцы, капусту, тухлую рыбу и т. п. А то есть барыня, которая подает нищим худые башмаки, распределяя пару башмаков на трех нищих, на том основании, что днем так, а все-таки она подает не одному, а троим. Есть и еще одна барыня. Сидит она летом на террасе своей богатой дачи, идет нищий и просит у нее милостыни. Барыня никогда не отказывает нищему. Она подозвет его к себѣ, расспросит всю его жизнь, справится — пьет он водку или нет, прочтет ему прошение, какъ надо в мирѣ жить, и потомъ прикажетъ девкѣ принести поминанье. Надѣнетъ она очки, возьмет поминанье и читаетъ, а нищему велитъ повторять за ней имена о здоровии и за упокой, и класть поклоны. Долго читаетъ она, потому что поминанье биткомъ набито именами, да и
читаеть—то она со всей важностью, приличною ея сану, и нищй, надясь на выручку, терпгливо отвяшиваетъ земные поклоны, возбуждая удивлене всхъ проходящихъ и проВажающихъ. По окончании этого чтенія, у нищаго рубашка мокра, и онъ ожидаеь двугривенного, но барышня снова зоветъ дѣвку, приказываетъ ей подать двѣ пустыя бутылки, и, отдавая ихъ нищему, говоритъ: спасибо, милой, что усердно молился,—и вотъ тебѣ за это двѣ бутылки; продай ихъ въ лавочку,—тамъ тебѣ дадуть за нихъ три копѣйки серебромъ; денегъ же теперь нѣть, а приди въ другой разъ. Нѣкоторые нищіе до того бываютъ поражены такимъ даяніемъ, что у нихъ рука не поднимается взять бутылки. «Нѣть, ужъ, барышня, пускай уже лучше за тобой будетъ», говорятъ они, и барышня, услышавъ это, нисколько не обижается.—Ну, хорошо, миленькой, отвѣчаеь она, прощай.

Таковъ, читатель, духъ, живущий въ древнерусскомъ обычаѣ подавать милостыню. Предъ нами теперь лежитъ прошедшая история русскаго нищенства, и мы знаемъ, что всякая по-
мощь ниццмвь, если не имьют соціальнаго, братскаго характера,—она только плодить нищихь и съ ниццми унизаеть все общество и, производитъ самыхъ уродливыхъ явлений въ жизни. Съ одной стороны ницц плодятъ нищихъ, а съ другой постоянно встрѣчаются ницц капіаталісты, имьющіе иногда у себя до 200,000 р. денегъ. Такъ, напримѣръ, одинъ женился въ Петербургѣ на ницценкѣ съ Мітрофановскаго кладбища, и взялъ за ней приданаго на 20,000 р. (Оберт. лист. 1860. 45). Ницщенство вошло мало по малу въ нашу жизнь и продолжаетъ входить дальше и дальше, и стыдится ницщенствовать только одинъ честный русскій мужикъ, да и то въ Украинѣ. Въ городахъ, напротивъ, видимъ мы, что многія дѣти, собирающіе милостыню, совсѣмъ не дѣти нищихъ, но отцы посылаютъ, чтобъ они не болтались дома: не сидѣть же ребятамъ, сложа руки, говорятъ они; а всѣмъ что нибудь и выпросить Христовымъ именемъ,—для дома все-таки пригодится.

Толкуютъ, что Россія очень похожа на Америку, что ту и другую ожидаетъ новая жизнь,
незвестная старому миру. Но на плечах Америки не лежит ни древней Руси, ни даже старой Европы, и действительно там должна развиться новая цивилизация. Не то у нас. У нас темно и мрачно, тупо, безобразно. Мы считаемся просвещенными, наши барышни учатся по французки и на фортепианах, но вот Шамиль, неимущий никакого понятия о милостыне, а имущий одно сердце, способное к благотворению, он дикарь, и все-таки никак не может понять, чтобы человечку можно было подать копейку, и подает нищему по десяти рублей серебром.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

VI.

На нищих до сих пор смотрят одни, как на предмет сам по себе незначительный; другие, как на лиц, прикосновенных к вере христианской (См. М. Полиц. Втд.); третьи же видят в них русский народный элемент.

Г. Снегирев, в 1844 году писал: «в сердце России, в древней ее столице, где слилось столько элементов русской народности, в коей, без сомнения, принадлежать и нищем» (Литер. Вечер, стр. 18). Прощло более десятка лет и тот же г. Снегирев снова повторяет: «нищенство вступает в неразрывную связь с религиозною и народною жизнью русского человека (Моск. нищем в XVII втк, Моск. Пол. Втд.).
За безумцев сочли бы нас, если бы мы
вдругу мы
вдумались доказывать г. Снегиреву с братию,
что нищетство — совокупный элемент русского
народа. Читатель видит, откуда выходили
нищие, что, плюдило их, какое начало их
поддерживало. Но мало было этому началу
сделать имя священной просторной русской
земли мрачное логовище нищих; ему, видите,
нужно еще было доказать, что нищетство
есть народный элемент, т. е., сделать народу
это, на его же шею сжать свою вину, благо
народная шея крепка — все несет. Мы, в ответ на г. Снегирева, постараемся указать только
на то, как русский народ понимает наши
нищих. Как в во всей нашей статье, так и
теперь, путь за насть говорят, оставляет
памятники.

Известно, что наше добрый народ готов
подняться с ницем последней крошки. Но
ни врожденная народу доброта, ни что не удерживает наш народ быть врагами к попро-
шайству, к нищетству. Нищих везде гоняют, или краткий образ, как например:
"Бог поздно!" или же: "стопай, ступай отсе-
какства, которых он не имел честь заслужить. Надеемся, когданибудь поговорить и объ этом предмете. Всю же эту речь мы вели к тому, чтобы выставить яснее простую мысль: дайте скорый просвещение русскому народу и нищества ставится преданиям. Если общество не воспитает в себе уважения к человеку и не считает нужным сделать что нибудь с ницами, то позаботьтесь, по крайней мере, о будущем. У нищей толпы детей; среди нищих живут множество дьячек: спасите хотя этих несчастных! Или на что это нын у вас никаких средств? От чего не отгонять от церковных дверей даромдадов—нищих и не поставить на место их честного, известного в приход человека, с тарелкой в руке, который бы просить: «для нищих детей, Христа ради! Для воспитания будущих поколений великого русского народа, вырастающего в ниществе, Христа ради!»
ОГЛАВЛЕНИЕ.

I. Появление нищих в Европе. Нищие в России. Сочинения о нищете.

II. Нищие племени. Их народное значение. Народные племена у Кельтов, Скандинавов, у южных Славян, и в Украине. О народных племенах в Северной России, Белоруссии, во Ляхии. Нищие славяне. Империальное переселение. Стихи калык. Сказки о нищих славянах. Нищенство, как степень народной честоты.

III. Нищий по древне-русским понятиям. Происхождение нищих. Разные роды нищих. Нищие, как орудие для спасения. Смысл древне-русского благочестия. Милостыня и совершенное...
отсутствие милосердия. Нищие богадельнен, кладбищенские, дворцовые, дворовые, патриаршие, соборные, монастырские, церковные, гулящие, леженки.

IV. История нищенства в России. Княжеские нищие. Благотворительность Царей и Царицы. Иоанн Грозный и Стоглав, немыслим никаких послабствий. Нищие до Петра. Петр запрещает нищих и милостыню. Меры правительства для искоренения нищенства. Они вызывают или оппозицию, или безучастие. Монастыри, владычие миллионом душ. Нищие после 12-го года.

V. О нищих в настоящее время. Московские нищие. Кладбища, рынки, церкви, часовые. Иверской иконы Божией Матери, города, как мesta ищенского промысла. Нищие в городских радах. Разные роды их: нищие скоромоги, мошенники, подьячие, военные,
духовные, толпы детей, барыни, бабы, нищие торговцы и промышленники. Общее понятие о нихих. С увеличением нищенства уничтожается и общество. Кто у нас благотворители? Купцы и купчики, строящие монастыри. Лже-благочестивые барыни и Шамиль. . . . . . . . . . . 93
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