Это цифровая копия книги, хранившейся для иотомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как намечание о том долгом пути, который книга ирола от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифрой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоит, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы иредними некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заюры.

Мы также иролим вас о следующем.

- Не искользуйте файлы в коммерческих целях.
- Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому искользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отправляйте автоматические заюры.
- Не отправляйте в систему Google автоматические заюры любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, описочного распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться ноленным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем искользовать материалы, перешедшие в свободный доступ.

- Не удаляйте атрибуты Google.
- В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
- Независимо от того, что Вы искользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несетете нолную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перерахода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, ищущих определить, можно ли в определенном случае искользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно искользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и нолезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск из этой книги можно выполнить на странице [http://books.google.com/](http://books.google.com/)
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РОСТИСЛАВЪ МИХАЙЛОВИЧЪ,

КНЯЗЬ МАЧБЫ (1).

Въ Совѣтъ Князей, собранномъ въ Кіевѣ по случаю вѣsti о приближеніи Татарскихъ полчищъ, находился и Михаилъ Всеволодовичь Черниговскій, шуринъ В. Ки. Георгія. Извѣстно, какой несчастный исходъ имѣлъ битва на р. Калкѣ. Гроза, отклонившаяся, было къ Восточнымъ предѣламъ, готовилась съ новой силой разразиться надъ Русью, что

Князья, движимые родовою враждою, не прекращали своих междоусобий.

По случаю одной из этих усобиц, В. Ки. Георгий посадил в 1225 г. в Новгороде Михаила Всеволодовича, как ближайшего своего родственника, умевшего снискать любовь и привязанность своевольных граждан. Но выгоды Михаила были на Юге, в Чернигове, откуда он выехал на Север во время приближения Татар к Днепру. До 1229 г. оставался он в Южной России. Занятый устройением своих дел в Чернигове, Михаил снова послал в Новгород, чтобы уладить размолвку по случаю задержания Новгородских Послов в Смоленске. Возстановив спокойствие, предупредив, быть может, новое кровопролитие, Михаил предложил Новгородцам, по случаю сильного недуга Антония, избрать другого святителя по управлению Епархией; но несогласия граждан в избрании Владыки положено было решить жребием. Тогда, вызывв юного Князя Ростислава, сына Михаилова, находившегося в это время в Митрополичьих покоях, предоставили ему бросить жребий.

Здесь в первый раз выявляется имя Ростислава. Чем же замечательен этот Князь в Истории Юго-Западной Руси и какая были отношения его к Венгрин и Болгарин? В двух словах можно бы удовлетворить этому вопросу: явившись сначала с призываниями на Княжество Галицкое, Ростислав уступает оно болгге счастливому сопернику. Удаляется потом в Венгрин и становится Уздельным Князем Мачвы и владетелем Родны, что в Карпах.
такъ. Родится съ Венгерскимъ Королемъ Белой IV, и выдастъ одну дочь свою за Премыслава—Оттокара Чешскаго, другую за Болгарскаго Царя Михаила Йоанновича Асвня. Наконецъ, пользуясь смутами, возникшими въ Терновѣ по случаю убѣнія Михаила, помогаетъ сыну своему, таинственному Михѣ (Михаилу), занять, хотя не на долго, престоль Велико-Терновскій. Но судьба этого Князя такъ любопытна, сличеніе объ немъ извѣстій, находящихся въ Русскихъ, Греческихъ и Венгерскихъ Лѣтописяхъ, разливаютъ такой свѣтъ на некоторые события его времени, что не валиши будешь извѣстно подробно, и сколько позволять историческія данные объяснить эту личность. Въ рассказѣ нашемъ мы будемъ касаться слегка только тѣхъ событий, которыя имѣли непосредственное влияніе на постепенный переходъ его съ отдѣленаго Сѣвера къ Югу, съ береговъ Волхова и Днѣпра на берега Дуная и Моравии.

Личность Ростислава отмѣчена рѣзкими чертами въ однихъ Русскихъ Лѣтописяхъ. Лѣтописцы Западные и Венгерскіе, при всемъ равнодушии къ иноземному, не могли пропустить безъ вниманія характерности Русскаго Князя, которая противъ ихъ воли выскаывается въ ихъ голословныхъ повѣствованийъ. Имя Ростислава, искаженное Греческимъ произношеніемъ и письмомъ, является такъ же и у Византійцевъ. Не смотря на какую-то невнимательность къ лицу, принимавшему жаркое участіе не только въ событияхъ Юго-Западной Руси, но игравшему замѣчательную роль и у Славянъ Южныхъ,—
лице это едва ли не изъ замечательнейших характеров XIII-века.

Безъ сомнѣнія, судьба Ростислава, послѣ ухода его въ Венгрию, легко могла укрыться отъ Русскихъ Летописцевъ. Въ самой Россіи, находясь среди другихъ, болѣе замѣтныхъ лѣтъ деятелей, касавшихся Георгій и Ярославъ Всеволодовичъ, Михаилъ Черниговскій, — отецъ его, Даниилъ Романовичъ, и другие, — Ростиславъ, хотя и съ юныхъ лѣтъ вступалъ на поприще политическое, но, какъ извѣстно, дѣйствовалъ не иначе, какъ подъ руководствомъ отца, закрытый болѣе личными мотивами. Когда же годы утвердили въ немъ опытъ жизни, начатый со столь раннихъ лѣтъ, — Ростиславъ уходитъ въ Венгрию, вступаетъ въ родство на чужбинѣ, полнается особый удѣлъ, подъ верховною властью Короля, и исчезновъ съ тѣхъ поръ изъ Русскихъ Летописей, знаменуется о себѣ только во время стремительныхъ своихъ набѣговъ на Галичъ, напоминаетъ, какъ о лицѣ враждебномъ Руси, чье ли не съ той же ненавистью, съ какою изображено на шествіе Татарское. Послѣ этого не слишкомъ ли смѣло и самоподѣянно рѣшаемся мы выступить на защиту Ростислава и его рода? Летописи предъ нами: постараемся выскать въ настоящей смѣлы, и, если возможно, смягчить то невыгодное мнѣніе, которое оставилъ за собою Ростиславъ и отецъ его Михаилъ.

Въ эпоху сильнаго размѣра Русскихъ Князей, Ростиславъ въ свою очередь явился съ не меньшими правами, основанными на притязаніяхъ своего рода, стремясь къ достиженію великокняжеской
власти. Не в одной России удельы принимали такого развития; напротив, въ союзныхъ съ ней Славянскіе народы представляли разновременно тѣ же послѣдствія родового начала: удельы въ Болгарской землѣ (2), удѣлы въ Сербіи, въ Чехіи, въ Польшѣ. Но итакъ въ этихъ странахъ они не принимали такого колоссального развитія, какъ въ России, Это, очевиднѣе, и случалось самыми естественнымъ образомъ. Столкновеніе дружиннаго начала, примѣгаго вмѣстѣ съ Рюрикомъ и его союзниками, дало сильйный толчекъ къ отрѣшательному развитію начала родоваго.

На долю огромнаго Славянскаго племени не достало того, что было исключительно принадлежностью племенъ Кельтскихъ и Скандинавскихъ. Религіозные понятія древнихъ Славянъ, не признавая никакой непосредственной связи между божествомъ и человѣкомъ, не дали, по этому, развиться у себя, подобно какъ у соседнихъ народовъ, особой касты жрецовъ, касты иерархической. Кому не наѣстно, до какой степени развитія доходило достоинство верховныхъ представителей народа у Кельтовъ и Скандинавовъ. На этомъ достоинства опиралась идея верховной власти, идея аристократіи. Она вмѣстѣ съ Варяго—Руссами пробирается на Сѣверъ России, пере-

(2) Первые удѣлы были въ при Донской Болгаріи (660—688). Пять сыновей Кобрата опирались верховную власть другъ у друга.

Вторые — съ 1300 годовъ. Болгарія, раздѣленная на Княжества и Господарства, сдѣлалась легкою добычей Туремскихъ завоевателей. Въ то время, когда Славяне Руси освообождались изъ—подъ ига Татаръ, Славяне Южные теряли, тѣмъ же Татарамъ, свою независимость на Косовомъ полѣ.
ему, пъмы, Кіевь, гдѣ непременно послѣ- 
довало столкновение этихъ двухъ началъ. Что было 
въ Новгородѣ до загадочныхъ временъ Гостомысла 
и Рюрика, и какъ смотрѣли Сѣверные Славяне на 
новый, имъ чуждый порядокъ вещей, — намъ не 
извѣстно. Иначе было на Югѣ. Слѣды рода мы 
находимъ еще далѣе до историческихъ временъ Сѣ- 
верной Руси (3), находимъ ихъ такъ же при Оль- 
гѣ (4).

Но обратимся къ нашему Князю; оговорка бы- 
ла необходима, чтобы показать, съ какой точки мы 
будемъ смотрѣть на дѣйствія Ростислава.

Возьмемъ же нить нашего повѣствования съ той 
поры, когда, приведенный среди сонма старшинъ 
Новгородскихъ, юный Княжичь рѣшаетъ выборъ

(3) У Софіана, стр. 378. Независимые Русские Князья подаются. 
въ 774 году, помощь Телерико, Королю Болгарскому. О 
взаимныхъ отношеніяхъ этихъ Князей хронографъ ничего 
не говоритъ; но чтобы ихъ-ново не было — одна ли можно 
допустить такое предположеніе.

(4) Совѣтъ Поповъ. de Срѣ. авст Ивана Византия. р. 595.

Разсказанная о пріемѣ, сдѣланномъ В. К. Ольгѣ при Дворѣ 
во время ея пребыванія въ Царьградѣ, и описывая святъ 
Ольга, Имп. Конст. говоритъ, что съ нею прибывалъ 20 по- 
сольствъ 20-ти Русскихъ Князей; — топъ архіпастыръ Ростислава 
алкомнона. Ольга, сколько известно, имѣла одного сына, 
Святослава.

Не страннымъ ли покажется это извѣстіе Летописца Гре- 
ческаго,—извѣстіе современнаго самому событию? Но оно бы- 
ло такъ, и не иначе. Съ этимъ самымъ согласуется и извѣ- 
стіе Нестора, что въ древней Руси, промѣ Кіевскаго, были 
и другія Княжества,—Черниговское, Переславское, Рос- 
товское, Любечское, Полтавское и другіе; но тѣмъ бо горо- 
домъ сходу Князя подъ Ольгой сущъ.
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Владыки. Прославимъ жизнь его и участіе, которое онъ принималъ въ тѣхъ событияхъ Сѣверной и Южной Руси, во время Татарского нашествія, понудившія его оставить навсегда родину. Наконецъ пытаемся изображить дѣйствія его въ Венгрии, отношенія къ Болгаріи, которой выгоды были такъ близки ему, что Верховный Совѣтъ Терновскій Бояръ удерживалъ его на некоторое время, какъ лучшаго и верныйшаго посредника между Болгаріей и Византийцами Терновскаго Императора Александра. Но одна политика руководила Ростислава въ принятыхъ имъ участіяхъ въ дѣяхъ Болгарской земли: кромѣ родства съ Михайломъ Иоанновичемъ Аѳеемъ, за которымъ была старшая дочь Ростислава, одинъ изъ сыновей послѣдняго, Михаилъ, занималъ даже, какъ замѣчено выше, престоль Велико-Терновскій.

Въ томъ же году, когда имя Ростислава впервые является на страницахъ Русскихъ Лѣтописей, отецъ его, Михаилъ Всеволодовичъ, долженъ былъѣхать обратно въ Черниговъ. Ростиславъ оставался одинъ въ Новгородѣ. Прошлась съ гражданами, Михаилъ, увѣренный въ Правдѣ Новгородской, желалъ только одного отъ нихъ, чтобы сынъ его былъ возвращенъ ему съ честью (5). Чрезъ

(5) Соф. Врем. изд. II. Строева, подъ 1229 г. Пріиде Ки. Михайло въ Черниговъ въ Новгородъ, и радѣ была Новгородцы, и цѣлова Киівъ кресть, что ходитъ по Ярославымъ грамотамъ а Богъ того не изволитъ Новгородъ.

Тремцкая Лѣт. подъ 1229.—Того же лѣта помѣдѣ Киія Михайло въ Черниговъ въ братіи, а сына своего Киія Ростиславъ остался въ Новгородѣ, въ реча: дай Богъ и правда Новгородская исправитъ, также сынъ мой отъ всѣхъ поетъ.
году, т. е. до 1330, мы видим Михаила опять в Новгороде, сердцем его стоял Ростиславич, и утверждая, как бы лицем, его на месте Новгородском (6).

Юный Ростиславич, оставшись один в Новгороде, руководимый посадником Водовизом, которому, без сомнения, был поручен самим Михаилом, является как бы лицем, страдательными среди трехголовых гражданам. Сначала мятеж в самом Новгороде, по случаю жестокостей Водовиза, потом деревовизна и голод, и наконец гражданские отношения брата В. Кн. Георгия, Ярослава Всеволодовича, владевшего уже Волоком-Ламским, — все это заставило Новгородцев звать отца, не надеясь на неопытность Ростислава. Впрочем, намерения Михаила не согласовались с видами Новгородцев. Он желал со Ярославом мира, желал его по тому, что не хотел упустить из виду своих личных выгод на Юге России, занявшись исключительно распрей между Ярославом Всеволодовичем и Новгородом, в этом своем поступке возбудил против себя ненависть святых Новгородцев. Ростислав находился в это время в Торжке. Здесь, низвергнувшись в низости миролюбивым посредничеством отца, получил он весть о своем отречении от стола Новгородского, но той причине, как говорили ему посланные,

(6) И сторона построена земли своим Ростиславу у Са. Софии.... и велел его на стол, и сам пожал на Царьград (О построец см. Карант. III, стр. 83, и примера 143, 144 и 145. Инл. Энгелианта).
В садующихъ за тымъ четырехъ годахъ, Львописи молчать объ Ростиславѣ. Въ 1234 году посредствомъ Игоря, сына Ярослава, и Казимира сынка Болеслава, начали они сражаться съ Данииломъ. Даниилъ вступилъ въ письменные сношения съ германскимъ королемъ Фридрихомъ, и только въ 1236 году Даниилъ въ Стоглавѣ призналъ права Игоря, сына Ярослава, и въ этомъ князь былъ въ какомъ-то особомъ положении. Это событие было замечательно для восточной Европы, и въ этомъ отношении оно имѣло большое значеніе.

(7) У Пира, адъ анс. 1240. Пальма ставить это событие въ 1236 г. Сь водой названіемъ Игоря Львописца, гдѣ Ярослава, а за нимъ Владимировъ Вольскій были въ видѣ Белой въ 1234.

(8) Ростиславъ изъ смѣхи въ царство: некоторы думать, что братья на Борисуcona Дѣва, принадѣ къ Болеславу, велены Родов, а отъ-
Можно ли вить Ростислава в том, что онъ въ самую критическую для Россіи минуту оставляетъ родину и укрывается при Дворѣ Болы, куда впрочемъ звали его и другие обязанности? Обставленнаго лицами, ему и его роду враждебными, между которыми дѣятельнее всѣхъ представляется Даниилъ Романовичъ, — Ростиславъ всегда являлся жертвою обстоятельствъ. Едва онъ успѣлъ приѣхать въ Венгрию, какъ уже отецъ его Михайловъ (въ 1240), и вскорѣ за нимъ самъ Даниилъ поспѣшили по его же слѣдамъ уйти отъ приближающихся Монголовъ. И здѣсь Даниилъ не останавливается кривою: старается расторгнуть предположенный бракъ, предложивъ Болы отдать дочь за сына своего Льва; но Король, отказавъ обомы, прогналъ ихъ отъ себя прочь (9).

Изгнанные такимъ постыднымъ образомъ, бѣглецы принуждены были оставить Венгрию, убѣживъ отъ приближающагося Батыя, точно такъ же, какъ бѣжали они изъ Россіи. Слѣдуя по стопамъ отца, Ростиславъ идетъ въ Польшу и въ уѣздъ свой въ Львовъ и ко Кондратовѣ. Михайловъ старается чрезъ посредство склонить Даниила на мировую, и послѣдній обѣщаетъ ему Киевъ, а Ростиславу Луцкъ. Но Михайловъ не смѣлъъ одинъ, безъ дружинны, явиться въ Киевъ за страхъ Татарскій. Долго блуждали изгнанники изъ одной страны въ другую. Вотъ какъ разсказываетъ объ этомъ Ипатьевская: Лѣтопись подъ

дик мѣлъ въ Угры... Даниловъ же уѣздившую уходъ ихъ, посѣдалъ на мѣсѣ свое, и гнала ихъ до горы. Ип. Л. 1236 г.

(9) Не властъ дѣшки своей Ростиславу и погна и ирчедь. Ипамъ. Лѣт.
1238 г. «Михайлъ, узнаеъ; что Киевъ взятъ, бежалъ съ еяномъ слоновъ въ Польшу къ Кондрату. Но такъ какъ Татары приближались, то Михаилъ уходилъ дальше въ землю Вратиславскую и пришелъ къ жесту, называемому Середа (Середя), былъ здесь ограбленъ Немцами, которые, видя богатый и пышный походъ Русского Князя, напали на его людей и даже внуку его убили (10). Наконецъ они появляются на рогатъ. Михаилъ идетъ къ Киеву, не смѣя однако войти въ городъ, останавливается на одномъ изъ острововъ Днѣпра, Ростиславъ же посылаетъ въ Черниговъ; или вѣрно на его развалины (1240 г.).

Въ слѣдующемъ 1241 г. собралъ Болоховскихъ Князей и часть Галицкихъ, ему преданныхъ, Ростиславъ вторгается въ земли Данила, подступаетъ къ Бакотѣ, въ Понизѣ, откуда былъ отраженъ Кирилломъ, Даниловымъ печатникомъ. «Отраженный Ростиславъ хотѣлъ уговорить его; но Кирилъ отвѣтъ»

(10) Конрадъ Старый, Куликій, жена на Русской Нижней Атвомъ, приходился людямъ Михаилу Черниговскому; братъ Конрада, — Лъшень Бѣлый, Краковскій, былъ также жена на Русской Нижней Гремиславъ.

Объ убѣніи внука Михаила Черниговскаго см. остросумофт, примѣченіе О. М. Бодяскаго въ перев. статьи Пашнацкаго: О Рус. Кн. Ростиславъ и его родъ, помѣщенной въ Чтеніяхъ Имп. Общ. Ист. и Древностей Російскихъ, № 4. Москва 1848 г. — гав онъ говорить: «Еще соблѣніе на подвигъ по поводу къ сказанію объ убѣніи Красной Кудаевны Немцами, которое по Красовской рукописи и старо-Немецкой легенды о Св. Гедяти, было, де, причиной вещества Татаръ на земли Христовскія и случилось по словамъ послѣдней у города Середы (Neusmarkt).»
чать ему: та къ ли ты отпавашешь дьякъ в твоем (Даниилу и Васильку) за нея добродѣйства? Бабылы ли ты, когда Король Угорскій награждал тебя и отца твоего (и Даниила) изъ земли своей, какъ принявъ васъ, Господа мануа твою дачи? Отца твоего держали въ великой чести, обѣщали: Кисть въ тебя дадимъ, и мату твою, а свою сестру, исполнимъ, въ рукѣ Ярослава, отцу твоему возвратимъ. Ни че и не могъ говорить современникъ: я въ томъ же приверженецъ Даниила. Тогда Ростиславъ, сопроизждаемый Галицкими: Богородомъ, Владиславомъ, нерѣшимъ, переправившись за Днѣпръ, занимаетъ Галичъ и Перемышль, гдѣ имѣлъ еще преданная ему сбѣ друзей. Имъ Даниилъ строилъ уже отстоять Галичъ. Ростиславъ, въ сопровождении Артемия, Епископа Галицкаго и другихъ Галичанъ, уходять въ Щекотовъ: но услышавъ, что Батый, возвращаясь къ Венгрии, намѣренно ковать землю Галицкую, и не имѣя болѣе привычки на родинѣ, снова обращается къ Белѣ, который наконецъ отдаетъ за него дочь свою (1243) (11).

Чтобы послѣдовать за Ростиславомъ на новомъ его поприще въ Россіи, чтобы вполнѣ заняться имъ на чужбинѣ, необходимо было бы отдать его отъ родины въ то время, когда онъ, очевидно, поселяется въ Мачеевскомъ своемъ удѣлѣ, имѣя ре зиденціей Бѣлградъ Дунайскій. Изъ текущаго рассказа мы увидимъ, что отношенія Ростислава къ Южной Россіи не совсѣмъ прерывались, и что стремленіе

(11) Издѣл. 5.— Ростиславъ розгнаны Татарою изъ Воротъ въ бѣга Угры, и властъ за въ пакъ Король Угорскій дочерь свою.
его удержавъ за собой Галицкую область поддерживалось и Венгрией и Польшей. Но отпоръ, полученный имъ, былъ сильнѣе стремительныхъ его набѣковъ; это неудавшее его наконецъ отказаться отъ любимой мысли сделать когда-либо независимыми Княземъ Галицкимъ землю.

Михайло, узнавъ между тѣмъ, что Белая отдалъ за сына его дочь свою Анну, самъ поспѣшалъ въ Венгрию въ надеждѣ найти себѣ вѣрную подмогу своимъ видамъ, — но обманулся. Король въ Ростиславъ славъ, — во выражении Львоисовича, — четье ему сестромъ; она же разказалась на сената орденскому Черногову (1245) (12). Вѣроятно, всего чистейшему не сестрѣ было Белая, а не Ростиславъ, но что Михайло явился въ Венгрию «совѣтоваться съ Королемъ и средствахъ избавить себя отъ ига Татарянъ» (13) объ этомъ вовсе не упоминаютъ Львоисовичъ. Впрочемъ, это обстоятельство не такъ важно въ политическомъ отношеніи. Изъ него желательно было узнать о чувствѣ сыновней любви Ростислава и если вспомнить тѣ враждебныя отношенія, которыя онъ и Михайло питали къ Данилову, то очевидно, что Михайло старался уговорить Белу поднять оружіе не на Татаръ, а на Данила. На это заключеніе вновь вободитъ послѣдующий разказъ Львоисовича, гдѣ говорится, что изъ Чернигова Михайло отправился къ Батью просить волости своего отъ него (14), а не волости собств. Ясно самъ Львоисовичъ.

(12) Ипат. Лвт.
(13) Ипат. Гос. Рос. Т. IV. т. I, стр. 23, въ Экзерциттъ Той же повторенъ въ Польской.
(14) Ипат. Лвт. подъ 1245 г.
писец намекает на то обстоятельство, что Михаил только и хлопотал, как бы избавиться ему от Даниила. При том же знали ли Ростислав о намерениях отца въ Хану, и не легче ли было ему действовать с нимъ за одно, нежели отдельно (противъ Татаръ или Даниила, все-равно), въ то время, когда, собравъ множество Угрьовъ, выпросилъ у тестя дозволеніе выйти на Перемышль (15). Здѣсь опять невольно возвращаемся къ первому положению: какое право имѣлъ Ростиславъ ратовать противъ Даниила? Присоединя по прямой линіи отъ Олега Черниговскаго, сына Князя Святослава Ярославича, третьего сына Ярослава Владимировича, на долю котораго по смерти послѣдняго достался Черниговъ, — эти Олеговичи не разъ являлись въ Русской Исторіи претендентами Великомчанской власти и долго оспаривали это достоинство у потомковъ Владимира Мономаха. Сынъ Олега Черниговскаго — Всеволодъ Олеговичъ держалъ Великое Княженіе съ 1139 по 1146 годъ. Внуку его Всеволова Святославича Чернаго является Удальнымъ Черниговскимъ Княземъ до 1210 г.; онъ владѣлъ и которое время Кіевомъ, и спонявшись въ 1215 г., передалъ въ свою очередь сыну своему Михаилу; отцу Ростислава стяженіе. Великомчанскаго достоинства Русскія земли. Отсюда объясняется стремленіе къ первенству Михаила, а за нимъ и Ростислава и взаимная вражда Олеговичей съ Романовичами.

(15) Илья. Меч. Умолчъ Угоръ много, просиласъ у тестя, да выйдеть на Перемышль, вшедшему ему собрание смерды много пышье, и собра я Перемышль.
Но как бы то ни было, Михаил споре отказа-лъ не сынъ, а Король, и какъ только Михаилъ уѣхалъ, Ростиславъ собравъ Угорское войско, вы-просилъ у тестя дозволеніе попытать нового счастья на Руси. Для отраженія его Даниилъ послалъ сына своего Льва, и по молодости послѣднаго далъ ему въ сотрудники ратные сыновца своего Всеволода, Андрея и Якова и другихъ Бояръ (16). Войска встрѣтились на рѣкѣ Сѣчищѣ. Правословство Ростиславовой вѣ-хоть заставило Всеволодъ Галицкаго отступить. Самъ Всеволодъ, по выражению Лѣтописи, не поможешьъ имъ и наверотъ конь свой на быкъ (17). Даниилъ, узнавъ объ успѣхахъ Ростислава, воспринималъ житья съ сѣѣными силами и успѣль прогнать ихъ изъ своей области (18).

Прошло еще четыре года и Ростиславъ снова ездится съ Мачвы войскою на Даниила. Въ 1249 г. предводимое имъ новое войско Угорское вторгается въ Юго-Западные предѣлы Россіи. На этотъ разъ однакожъ, кроме Угоръ, Ростиславъ привелъ и Львова, Короля Польскаго, и казаковъ ихъ, и немецъ Лаки.

Предводительствуя Польско-Венгерскимъ вой-скомъ, въ которомъ находились въ Руссы, предан-ные ему, онъ подступаетъ съ вера къ Ярославлу. Увидѣвъ же, что городъ этотъ былъ укрѣпленъ, обра-щается въ Пермяшлю, гдѣ собравъ жителей, осу-щественные и городные и корчмы (т. е. отбомбные

(16) Ист. Лѣт. подъ 1245.
(17) Тамъ же.
(18) Тамъ же.
орудія) снова устремился къ Ярославлю, расчитывая: еще сего не прійму, да сего держу. Мы сказали, что Ярославль былъ сильно укрѣплень, тѣмъ болѣе, что въ немъ находились люди, преданные Данилу и Васильку, и въ случаѣ надобности надѣялись получить скорую помощь отъ сихъ послѣднихъ. Они рѣшились выдержать осаду неприятеля. Съ своей стороны Ростиславъ, желая повести осаду города по всѣмъ приемамъ тогдашняго искусства, приказалъ построить тараны и валы. Такъ какъ турниры и рыцарства были въ это время въ употребленіи у Венгровъ, то Ростиславъ, для сокращенія времени, устроилъ моду стѣнами Ярославля рыцарскую игру, къ великому удивленію осажденныхъ. Аѣтописецъ Русскій весьма чистосердечно и подробно описываетъ этотъ случай, во всѣмъ сходный съ известными Западными Историками: "Стоящу же ему (Ростиславу) у града и строящо пороны, ими же пріиметъ градъ, и бысть бои великихъ предъ градомъ; оному же велѣшшу своему, ужабитись, да не лязвени будуть вонъ его отъ грашахъ, донежде устроитъ сосуды порочные. Хваляшу же са ему предъ вонъ своими и речу: еще бышь на мѣсть своемъ Данило и Василько, тѣхъ бышь на нѣй, аще быми се десятъ во многи, мѣстѣ бышъ на нѣй. Гордящусь же са ему и сотвори игру предъ градомъ, и сразишься ему со Воршемъ: ам надеся подъ нимъ конь и вырви себѣ плече, а не на добро случаись ему знамени». Вскорѣ явились Данило, братъ его Василько и сынъ первого Левъ Даниловичъ со вспомогательнымъ Литовскимъ отрядомъ, посланнымъ Миндовгомъ. 18 Августа произошла подъ стѣнами Ярославля сильная въ упорная
битва, в которой Ростиславовы Русы, Угре и Поляки были совершенно разбиты, в которой сам Ростислав, не будучи в состоянии управлять и распоряжать войском, вынужден был себя на турнир плецо, потеряя во время охватки коня, — едва не лишивься жизни, и был обязан спасением Угромскому Боярину Лаврентию, который отдал ему своего коня (19). Подробности этой битвы в Ипатиевской Летописи рассказанны так живо и обстоятельно, с точным обозначением самой въёности, что, несмотря семниня, описание оно принадлежит очевидцу. Приближаясь к Ярославлю, Даниил и Василько поженили в город Боярь Андрея, какъ въстника о близкомъ спасеніи. «Когда же воины — говорить Летопись — не доходя еще реки Сыны, стали приготовлять свое оружие, то увидѣли они чудное явление: словно черная туча налетѣла со всѣхъ сторонъ надъ ихъ полкомъ став орловъ и вороновъ, и всѣло было птицами въ воздушномъ пространствѣ. Орлы заклетали и расширяли крылья, быстро и плавно разстѣкали воздуих. Никогда и никогда прежде ничего подобнаго не было. И къ добру было имъ это знаменіе». Даниилъ и Василько поспѣшили переправиться чрезъ Сыну, расположивъ Полоцкіе полки въ авангардѣ. Юный Левъ Даниловичъ былъ порученъ одному изъ Васильковыхъ Бояръ, чтобы

(19) Случаи этотъ упоминается въ грамотѣ, данной Бежко IV Ла-
врентиу, придворному своему Судь 13 Апрѣля 1264 г., и на-
печатанной Тимомовъ въ Ипатьевъ Почес. р. 79. Рус-
скій Летописецъ не знаетъ, впрочемъ, этого обстоятельства.
Въ той же грамотѣ говорится и объ Ярославлевской битвѣ.
стёрчье его во время битвы. Ростиславъ, видя приближавшуюся враговъ, выступилъ противъ нихъ, оставивъ у воротъ Ярослава часть вѣнтовъ, чтобы изъ города не вышли на помощьъ Даниилу и не уничижили бы построенныя имъ городовъ. Устремившись на полкъ Даниила, Ростиславъ былъ остановленъ Бояромъ Андреемъ, посѣдствующимъ со своимъ отрядомъ отрывать ему дорогу. Ударъ былъ такъ смертельнымъ, что отъ наносившихся имъ, какъ обѣхъ сторонъ, многихъ за-мертью пали съ коней. Тогда Даниилъ, видя, что Андрей остался съ малой дружиною, отрядился къ нему на подмогу двадцать вѣрныхъ рыцарей.

Съ другой стороны, Поляки шли на отрядъ Василька керцевъ поою, между тымъ какъ Венгерскій Воевода Филій (Bane Fyle), стоя въ заднемъ полку съ знаменемъ, подстрекалъ своихъ слѣдующими словами: «Русы съ жаромъ бросаются въ первый пылъ битвы; стёрпимъ ихъ устремленіе, продолжительную съчъ не выдержать имъ» (20). Въ самомъ жару схватки Левъ Даниловичъ, устремившись на Венгерскаго военачальника, о томъ же гордаго Філія, не смотря на юность свою, неустрашенно изломъ коня свое. Но вскорѣ подоспѣлъ самъ Даниилъ, разстроивъ Венгерскую дружину, разорвалъ на-полы неприятельское знамя и заставилъ Угревъ отступить съ большию урономъ.

(20) Русы тишь суть на бріну; да стёрпимъ устремленіе ихъ, не стерпимъ бо суть на долгѣ времени на счѣто.
В то самое время как Ростислав с Уграх отступал пред Даніилом, Польская дружина схватывалась с отрядом Василька, самохвально издалишь над ратниками последнего: поженем на великой бороды! — «Можь ли соло есть ваша» — отвчал неустрашимый Василько и устремил коня своего в съчу. Польки не выдержали и тут же обратились в бдство. Послдний удар был на несень. Ростиславу оставалось только ббжать, страшась похоти; которую, впрочем, по настоячивости Василька, Даніилъ желал отмстить. Множество труповъ легко на местъ битвы; множество было взято в плѣнъ, в числе которыхъ и Финъ городъ, взятый Андреемъ, былъ казненъ по приказанію Даніила. Во тьмъ Жироставил привел Владислава, своему ветеринару земли, котораго Даніилъ также желалъ казнить. Даровалъ Богъ побду сю наканунѣ Св. Великомучениковъ Фрола и Лавра, т.е. 28 Августа 1249 г. Ростиславъ же уббжалъ въ Польшу, взялъ оттуда жену свою, и возвратился въ Мачу, поселясь въ резиденціи своего новаго удѣла, Быстрѣ. «Изъ Угоръ пришелъ онъ съ женою въ Польшу съ намѣреніемъ взять Галичъ и обладать имъ; Богъ же за высокомыслие его не сдѣлалъ того, чего онъ хотѣлъ» (21). Этими словами кончается въ Русской Лѣтописи сказаніе о подвигахъ Ростислава въ Юго-Западной Руси.

(21) Ипат. Лѣт. 1249 г.
Мачва въ настоящее время, составляя княжну (22) Шабацкаго Округа, занимает пространство между рѣками Дриномъ, пониже города Ложнцы, и Савой и горою Церъ. По ровной долинѣ этой Кнежины, отъ самаго Дріна и до Шабца, тянется лубовыя ясъ Китовъ и траеины Церка-Бара. Богатая и плодоносная долина Мачвы населена нынѣ выходцами Боснийскихъ Сербовъ, села которыхъ расположены по живописнымъ и зеленымъ берегамъ Засавицы. Рогатый скотъ, кони и хлѣбъ издревле обидаютъ въ большомъ количествѣ.

"Въ Мачвѣ нынѣшней и богатой." (23).

Этотъ краткій топографическій очеркъ Мачвы современной, входившей однакожъ въ составъ древняго удѣла, едва ли можетъ дать понятіе о положеніи и пространствѣ, какое имѣла она, когда Ростиславъ Михайловичъ получилъ ее въ приданое за

(22) Въ нынѣшней Сербии нахіша клипъ окру́ги раздѣлены на Княжны; такъ напр.: Кнежины Шабацкаго Округа суть: Мачва, Поцерина (около горы Церъ), Таванна на рѣкъ того же имени. Зворинский Округъ имѣетъ — Жадаръ, Радженву и др.

(23) У богатой и покойной Мачвы Србс. пѣснъ.
свою женой: посему постараемся изобразить географию этого Княжества в XIII вѣкѣ.

Историческия мѣстно, что Императоръ Мануилъ Комнины, утверждившись на Цареградскомъ престолѣ, во все продолжение 37-дѣтнаго царствования, не переставалъ имѣть непосредственное влияние на сосѣдства Государства. Кромѣъ города Тавра, прибрежныхъ Иалирии и Италіи, морей Сцилии и Архипелага, — самыя долины Дуная и Угорской земли, города и дѣса Сербіи были поперемѣнно свыдѣтелями битвъ Мануила. Смерть его, случившаяся въ 1180 г., дала намъ возможность отдохнуть въ ею одну очередь Сербіи и Венгріи. Уронъ Вѣлый долагаетъ начало независимости первой, между тѣмъ какъ Бела III безпрепятственно занимаетъ земли по рѣкѣ Савѣ — Кривацію, часть Далмаціи, а по Дунаю — Семедерево (Семендрю), Бѣлградъ и Бранчево (Панчево). Въ продолженіе 60 лѣтъ земли сии находились въ зависимости отъ Венгріи, не имѣя никакой административной организаціи, и только въ 1247 г. Бела IV, отдѣливъ часть ихъ отъ рѣкъ Болгарской и Великой Моравы, вдоль Савы и Дрину по нижѣ города Ложинцы, отдѣлъ въ управліе атому своему Ростиславу. Княжество это получило названіе Мачвы отъ укрѣпленнаго замка того же имени Мачовъ— говорить Тимонъ; предѣлы же, въ которыхъ заключалось это Княжество, тотъ же Тимонъ изобразилъ слѣд. словами (24): «est provincia finitima Coviniensi», — Комітата Кеве ’(25), «procursrens

(24) Image Hung. novaе. Стр. IV.
(25) Комітата Кевеній занималъ пространство вдоль праваго бере-га Дуная, отъ устья Великой Моравы до ст. Орковы.
за западной стороны Мачи в громадных, Комитатом Бродском (26) (Comitatus Obrzezensis inter Savum et Drinum) и Комитатом Сребренинском (27), (Comitatus Zrebernicensis), состояющими в нынешнем времени часть Оберо-Восточной Боснии. Комитаты эти входили в управление Мачешоного Князя, резиденцией которого был, как я впоследствии вышло, Белград на Дунай.

Из вышепоказанного ясствует, что Мачешонской удел Ростислава Михайловича заключался в землях между реками Великой, Моравой и Дрином, текущими параллельно и впадающими одна в Дунай, другая в Саву. В самом средине этого удела, плодоносный бассейн реки Колобарды, впадающей в Саву и прилежащей к себе множество небольших, побочных рек, по всему направлению, на большое пространство орошает богаты пашни долин, обустроенных лесистыми горами. Города: Браничев (нынѣ Паччово) (28), и Белградъ, на Дунай; Савацъ (нынѣ Шабац), на р. Сава; Лешница и Ложница на р. Дринъ, Валюве на р. Колобары — замѣчательны и в настоящее

(26) На р. Сава, Белградъ, понизя устья, р. Окрини.
(27) Сребренинъ, на р. Дринъ, между Зворником и Вышеградом.
время своей населенностью, а в некоторых видны еще следы развалин древних укреплений.

О внутреннем управлении Мачвы положительно ничего не известно. Достоверно однако, что все Комитаты, находившиеся по правую сторону реки Дуная и Савы, были подвластны Мачевскому Князю или Бану, а слева и самая Босния подчинена была его управлению. И в этом смысле Ростислав Михайлович Черниговский был первым Русским Удельным Князем на Дунае.
Въ вышенназвленномъ мы видѣли Кн. Ростислава на Руси, какъ рѣзкое выраженіе Удѣльнаго периода; видѣли его въ Угорской Землѣ, откуда не разъ стремился онъ присвоить себѣ права, оспариваемыхъ больше счастливымъ противникомъ его—Данииломъ. Битва при Ярославѣ едва ли могла отбить у Ростислава охоту на родовое притязаніе, еслибъ опора, которую, съ одной стороны, имѣлъ онъ въ тестѣ своемъ Бела IV, съ другой—въ Польшѣ, могла еще дѣлиться. Но Бела, слѣдя подозрительно за сосѣдомъ своимъ Премысловичемъ—Оттокаромъ II, во всякомъ случаѣ отказался бы сдѣлать новую попытку на Галичѣ, и Ростиславъ долженъ былъ довольствоваться Мачвою.

Но другія события, другая страна привлекаютъ наше вниманіе,—это Болгарія, которая, въ эпоху нашего рассказа, представляла, болѣе нежели когда-либо, пародію Византийской жизни, бывшей слѣдовательно почти полутора-вѣковой зависимости этой страны отъ Имперіи. Новая династія въ лице Асъна (1186) не положила никакихъ прочныхъ основъ новой политической жизни. Короткое, но энергическіе царствованіе Іоанна I (Каліана съ 1196—1207), не надолго успѣло отстранить съ одной сто-
ны духовное влияние Запада, с другой стремлением Крестоносцев Костантинополя утвердиться во Θρα-кии. Иоанн явился в Болгарии в такое время, когда Юго-Восток Европы сильно колебался между Православием и Папизмом, и между тым он съумел противостоять своей политике первымшаго мужа Запада, — Папы Иннокентия III, а битвой в Габровских ущельях и смертью Балдуина успехъ в самом начале поставивъ власть Латиновъ, временно воцарившихся в Цареградѣ.

Наступаетъ 24-лѣтнее царствованіе Иоанна II Асъя (1217—1241), сына «стараго Асъяр» — какъ сказано в Сунодникъ Царя Бориса. — «Иже много любовь имѣла къ Богу, прославивъ и просвѣти Болгарское Царство паче всѣхъ Царей Болгарскихъ бывшихъ прежде его». Нѣть сомнѣнія, что Болгарскій Лѣтописецъ даетъ это мѣсто Иоанну Асъю въ числѣ регентовъ новой династіи. Родство съ Венгерскими Домомъ, союзъ съ Иоанномъ Ватацъ, мироположившіе отношенія къ Сербіи, — дали возможность спокойному и долгому царствованію его заняться исключительно внутреннимъ устройствомъ Болгарской земли; но къ несчастью Иоаннъ II успѣлъ только на нѣсколько лѣтъ отстроить новые безпорядки.

Иоаннъ Асънъ умеръ въ 1241 г. Престоль, по порядку наслѣдства, принадлежалъ малолѣтному сыну его Коломану, рожденному отъ Марии Венгерской (29). Малолѣтство и неопытность юного Пав-
ря заставили Верховный Сокъетъ Болгаръ возобновить союзъ, заключенный еще въ 1228 г. между Иоанномъ Асъминемъ и Ватацемъ.

Но, видя теперть на престолѣ Болгаріи слабаго ребенка, послѣдний не устоялъ и, переправившись черезъ Галлеспонтъ, устроился на Солунѣ. Почти въ то же время Ватацы получили известіе, что Азіатскимъ его владѣніямъ угрожаютъ Монголы. Это обстоятельство заставило его отложить до другаго времени свои намѣренія на Болгарію и переправиться обратно въ Малую Азію.

Въ 1244 г. начались переговоры между Болгарскимъ Правительствомъ и Иппониментомъ IV, о соединеніи Церкви. Папа 1245 г. особой грамотой приглашалъ Коломана къ созванію Собора и въ этой грамотѣ назвываетъ его Царемъ Болгаріи. Но смерть послѣдняго прекратила сношенія съ Римомъ.

Ватацы изъ Азіи послѣднія опять во Фракію. Достигнувъ береговъ Марицы, они узнали о смерти Коломана, которому наслѣдовалъ (1245) братъ его Михаилъ.

тождественія очевидна изъ показаній, что И. Асъминъ умеръ въ одномъ году съ Императрицей Ириной, женой I. Ватацы, т. е. 1245, тогда какъ послѣднихъ годовъ прежде, т. е. въ 1244, вступили во второй бракъ, а Папа (Иппонименъ IV) въ одной будто называетъ Коломана Царемъ Болгаръ уже въ 1245 г., судя, этотъ годъ не можетъ быть годомъ смерти I. Асъмина.

I. Асъминъ отъ первой своей жены, Марій, дочери Венгерскаго Короля Андрея II, имѣлъ дѣтей: Коломана, Елену, которая вышла за О. Ласкара, Никейскаго Императора, и еще одну дочь и сына, ионорный, во Византійскомъ, происходеть въ 1327 г. Отъ второй жены Иринѣ, дочери Едварда Ангелы — сына Михаила Ioанновича и дочерей Марію и Анну.
Михаиле Иоанновиче Ашке, родившийся от Иоанны. Стремление Ваташи обратить Болгарию в область Византийской Империи, хотя и было остановлено несколькими летами тому, смерть Иоанновича Асканьем, потом величествовавший Монголов, явно выражалась теперь при малолетнем Михаиле. Предстоящих укрывавших Сереса были заняты Греческими войсками, а в собрании самая крепость передалась подкупом Воеводы Драгота (Аракота). Затем не замедлила присоединиться к Ваташи и Меленци, под предлогом, что они сопровождали быть под управлением Θ. Ласкара, дочь Иоанна Асканя, за которой была дочь посланнаго, Елена, награды под управлением Терновских Болгар, употребивших в злобу власть свою из-за случаю малолетства Михаила. Примѣру этих городов не замедлили послѣдовать Станимак и Чепино (нынѣ Чирман), у горъ Родопскихъ; также значительные города Македоніи: Стумпіумъ (Истинѣ) на р. Брянѣстѣ, Которъ (нынѣ Куприла) на р. Вардарѣ, Ископъ и Прылпѣ. Видя, съ какимъ успѣхомъ действуют Греческое оружіе въ предѣлахъ Болгарскаго Государства; видя, какъ почти безъ всякаго сопротивленія одинъ послѣ другаго отпадаютъ города подъ власть Грековъ,—Терновцы рѣшились наконецъ выслать войско во Оракію и Македонію. Тогда Ваташи послѣдовалъ вступить въ переговоры, и показавъ, какъ необходимо было ему, утверждаясь во Оракіи, вѣрно и действовать противъ общаго врага, Латинскѣ Константинополя,—уѣхать и удержать за собою занятія бѣзъ крѣпости города, и положить границу между Болгарией и Имперіей въ Марину (1246). Отсюда Ваташи
обратился к Солуни, где управлял Деметрій Димитрій, зять Иоанна Асъя (30), и овладѣл городомъ, только по усиленной просьбѣ сестры его Иринь, ждующей Царицы Болгарской, была засѣдѣн и отправленъ въ Малую Азию. Сами Ирина вынуждена была найти себѣ убѣжище въ Терновѣ у своего сына Михаила Иоанновича.

Въ продолженіе слѣдующихъ девяти лѣтъ Болгарія наслаждалась спокойствіемъ, и только безпрестанныя побужденія Иринь отмстить Ватаціи смерть ея брата Димитрія и возвратить ей Солунскій Удѣлъ, принудили Михаила рѣшиться на новую войну съ Греками. Но слабому Михаилу не по плечу было бороться съ даровитымъ и мужественнымъ Ватаці (31). Онъ искалъ себѣ союзника и никто не могъ

(30) Синъ О. Ангела.

(31) Мы будемъ въ другой разъ имѣть случай болѣе подробнѣйшее о личности Иоанна Дуки Ватаціи, и вообще о родѣ Воеволь (dux. диякъ) Ватаціи, переселявшихся въ Болгарію въ Димитрію, и давшихъ Никейской Имперіи двухъ Царей. Занимавшаяся въ высшей степени интересомъ и часты Славянской Исторіи, гдѣ представителями Имперіи являются Славяне. Кроме трехъ династій, одной Сербской — при Густавѣ, другихъ двухъ Болгарскихъ — при Василия Микедонскомъ и Ватаціи, — множества Славянъ по гражданской честь, и еще болѣе по военной, занимали разнообразно высшія должности въ Имперіи. И не смотря на искаженное правописание нѣкоторыхъ собственныхъ имь, вѣ смотря на огреніе другихъ, — чита Греческая Лѣтописи не льза не замѣтить часто-Славянскій характеръ этихъ людей, болѣе корыстествъ и самоцѣленіе, съ какимъ они служили Имперіи. Мы имѣли уже случай выразиться, что В. Р. Имперія безпрепятственно открывала путь къ своей гражданственности каждому народу, «соѣдѣніе-варвару», — какъ выражали бы
более оправдать его надежд, какъ именитый Князь Мачвы, Ростиславъ Михайловичь.

Трудно узнать, въ которомъ году совершился бракъ Михаила Иоанновича съ дочерью Ростислава. Летописи не представляют намъ но этому случаю никакихъ данныхъ. Самъ Ростиславъ, какъ зять Михаила, являлся въ Болгаріи въ 1258 году подъ искаженнымъ именемъ Родосъ Тросъ (Acropolita, annales, с. 62); однако же не смѣнія, что до этого еще времени Михаилъ былъ, если не обѣщанъ, то по крайней мѣрѣ обручень съ дочерью Ростислава (32).

Влахерахъ: что каждый, полагаясь на свои личные достоинства, могъ легко составить партию и достигнуть высшихъ почестей въ Государствѣ. Славенъ болѣе: только для венчанныхъ, только для тѣхъ, которые думаютъ видѣть въ В. Р. И. одну Греческую народность, остается до тѣхъ поръ ненаписанного ея Исторія, пока не разъясняется вмѣстѣ съ ней судьба народовъ, входящихъ въ ее составъ, преимущественно народовъ Славянскаго племени.

(32) Палиций, въ статьѣ: O Русскомъ Князь Ростиславъ, отвергаетъ возможность этого родственнаго союза. «Не дѣля думать — говоритъ онъ — чтобы Ростиславъ, женившійся только въ 1243 г., могъ уже около 1258. (?) выдать дочь свою за Михаила Аспина, и чтобы сынъ его (т. е. Рости-
слава) Михайлы, имѣлъ себѣ тоже въ 1258 г. въ супруги сестру упомянутаго Михаила Аспина; это очень трудно, что вѣрою племиное имя, Kosos Ursus, должно относить къ тогдашнему Сербскому Королю Стефана Урошему». На первое мы отвѣтивъ, что по счету Палицкаго дочери Ростислава было уже 15 лѣтъ, слѣд. года не могли быть предшественникъ брачесочетанію. Есть много примѣровъ, что политическіе браки совершались въ самомъ нѣмножѣ возрастъ сочетавшагося; наприм. Елена, дочера Иоанна I Аспина, было не болѣе 10 лѣтъ, когда она вышла за Т. Ласкара — соотвѣтствовавшаго
Въ промежуткѣ этого времени т. е. до 1255 г. Верховный Совѣтъ Терновскихъ Болгаръ тайно приготовлялъ волненіе въ отнятыхъ 1. Ватаціи у Болгаръ городахъ Оракіи и Македоніи, заключавшихъ населеніе исключительно Болгарског. Въ этомъ году умеръ Ватаціи. Сынъ его Одоурдъ Ласкарь не долго заставилъ себѣ ждать и поспѣшалъ въ Европу удержать завоеваніе своего отца. Предоставивъ Акрополитъ, какъ очевидцу, рассказать первый походъ Ласкараго противъ Болгаръ. Подстроенный переводъ этого мѣста изъ его хроники дасть понятіе о способѣ писанія Византійцевъ и покажетъ, до какой степени они искажали не только мѣстныя Славянскія названія, но даже не старались замѣтить собственныхъ имена начальниковъ непріятельскаго войска.

'Елпінъ пріутъ Ласкары отдѣли волнаеіъ въ... Gregoriae Hist. Вук.-19. 2. О Михаилѣ Ростиславичѣ или Мачтѣ говорить въ своемъ мѣстѣ. Насколько же дотлаечъ Фландрійца, что Ростъ Велос Акрополитъ былъ Стефанъ Велосъ, Иоаннъ Сербскій, мы укажемъ на самого Великаго Договеста Имперіи, который, болѣе нежели кому-либо, былъ известныя дѣла и политическія отношенія соподѣйныхъ Государствъ. При томъ Акрополитъ болѣе многогихъ историку известныя картины, находясь дично при Императоръ въ его походахъ, и будучи часто свидѣтелемъ того, о чемъ повиааетъ. Хроника Акрополитъ не велика въ объемѣ; въ ней записываются события 12—60 годовъ не болѣе (съ 1203—1201), а между тмъ съ самою подробностью все разказано, съ какою отчетливостью выставлены историчѣ и Болгарскихъ войскъ по Оракіи и Македоніи. Удержалъ онъ только правильное названіе мѣстъ, нихъ уже первоначальныхъ, приведя дать въ известность хотя нѣкоторыхъ имъ государственныхъ мужей Болгарскій и Сербскій,— въ Атосъ его было бы для насъ драгоцѣннымъ памятникомъ того времени.
Асдор. Απ. с. 54. (1256). «Причина, по которой Θ. Ласкарь оставили Никею, была следующая: Михаил, Царь Болгарский, пугая Императора, рожденный от тестя Ласкара Иоанна II Асъя и дочери Софии Ангела, Ирины, — узнал, что Иоанн умер (33), и видя Западных страны упраздненными от Римских войск, воспользовался случаем присоединить их, опять к Болгарии. Города эти были отняты у Болгар Иоанном Витаци, почему он (Михаил), не теряя времени, спустился с гор Гема, перешел Евр (Марицу), и, в короткое время, без большого труда занял много городов и месть. Болгарское население этих стран с радостью переходило к своем землякам, свергая чужеземное иго. Римские гарнизоны не были в состоянии отстоять занимаемых ими укреплений. Одних страх заставлял славаться, другие, при нечаянном нападении неприятеля, и не имели надежды на помощь, разбежались, оставляя свои жилища. Многие из этих городов не были укреплены, даже не имели оружия. В короткое время были покорены Стенимак, Прищипа (34), Челино (35), Кричим, кром стены, который один оставался еще во власти Римлян; но Устра (36), Перперакий и Кривий, а также близ Драконола лежащий город Ефрем, перешли к Болгарам. Когда Император узнал о помещении...
ных Римлянами потерях на Западе, и предвидя еще большее зло в будущем, тогда приближенные Государя сильно были потрясены этой вестью. Зная при том, что Западные провинции большою частью населены Болгарами, и не смотря на то, что были покорены Пaremъ Иоаниномъ (Ватац), но покорение не было утверждено вполномъ, и что они всегда питали сильную вражду къ Римлянамъ» (37).

(1256) «Поспѣшивъ перейдя Геллеспонтъ, Ласкаръ достигъ Адрианополя, и употребивъ здѣсь на роздыхъ только одинъ день, снова пустился въ дорогу. Одинъ изъ Болгарскихъ соглашается, видя, что Царь оставилъ Адрианополь, послѣшилъ къ своемъ (они же стояли лагеремъ около Марицы) — и извѣстилъ ихъ объ этомъ, сказавъ при томъ, что неприятель скоро сдѣлаетъ нападеніе. Клятвой утверждалъ онъ при этомъ, что самъ видѣлъ Ласкара, когда тотъ проѣзжалъ мость, построенный близъ города на р. Марицѣ. Извѣстіе это привело Болгаръ въ смущеніе: они не рѣшились оставить занятую ими позицію, доколь не удостовѣрятся въ полученной вѣсти и не обдумаютъ хорошо, на что должно имъ рѣшиться.

«Съ другой стороны и Императоръ узналъ, гдѣ и въ какомъ положеніи находится войско Болгаръ. Посему онъ послѣшилъ выступить, понуждая коней, и ничего не желалъ болѣе, какъ только бы скорѣе встрѣтиться съ неприятелемъ. Но лишь только пустился онъ въ дорогу, случилось такъ, что онъ не могъ найти неприятеля: потому что тѣ, ко-

(37) Агроп. с. 84.
торые предшествовали Римскому войску (так Льтописец подразумевает шедших на рекогносцировку), наткнулись на сторожевых изъ Болгарского ариергарда, и однихъ изъ нихъ убили, другихъ взяли въ пленъ; въ чисѣ послѣднихъ было и ихъ начальникъ. Остальные, убѣжавъ, среди темной ночи достигли главного войска, и рассказывъ о случившемся, увѣряли, что самъ Царь скоро и ихъ настигнетъ. Тогда всѣ Болгаре, не теряя времени, даже и самъ ихъ воевода, садятся на коней и быстро удаляются во внутрь страны.

«При этомъ поспѣшномъ отступлѣніи, многие изувѣчили свои лица вѣтвями, густо сплетенными въ этомъ мѣстѣ. Отъ этого самаго пострадалъ и ихъ предводитель. Многіе не успѣли даже освѣдѣвать своихъ коней и только бѣгствомъ избавились острия Римскаго меча. На разсвѣтѣ, когда самъ Царь явился на это мѣсто, огорчились они, увидѣли его упраздненнымъ отъ Болгарскаго войска; но что же было дѣлать? Посовѣтовавшись, они обратились къ Вереѣ, и какъ только явился туда, то одного его приказанія было достаточно, чтобы городъ былъ занятъ: потому что всѣ стѣны были въ развалинахъ и отовсюду можно было входить. Мѣсто это было такъ же разорено Болгарами, какъ и другие Римскіе города, не смотря на то, что обитатели страны старались оградить свои жилища большиими бревнами. Здѣсь и кони и воины нашли егольный запасъ сѣстиаго. Вскорѣ Царь былъ въ состояніи войти во внутрь страны до самаго Гёма и занять безъ сопротивленія находившійся въ горахъ города (потому что онъ навелъ на Болгаръ большой страхъ), если бы не
воспрепятствовала тому вдруг наставшая сильная стужа и глубокий снегъ, такъ что его соотвтникамъ казалось лучше не оставаться и не задерживать до-лѣ Римское войско въ чужой и непріятельской сто-ронѣ. И такъ, прождавъ еще 6 дней, Царь, имѣя другое намѣреніе, сдѣлалъ свои распоряженія въ Вереѣ; затымъ приказалъ гнать къ Адрианополю все, что могло двигаться, т.е. мужей, женъ, дѣтей, овецъ, воловъ и проч.» (38).

(1257)— «Задѣсь, собравъ лучшее войско, по-велъ его къ городамъ, около Охридъ лежащімъ, бывшимъ пред тѣмъ во власти Болгаръ; а теперь они достались опять Римлянамъ. Такимъ образомъ Римскіе военачальники пришли въ эту сторону, и войскомъ и другими орудіями легко заняли укрѣп-ленныя мѣста. Болгары же спѣшили оставить ихъ, видя сильное войско непріятеля. Въ короткое время оно заняло много мѣстъ. Самъ же Царь, во главѣ отборнаго отряда, пошелъ на города, лежащіе въ Родопскихъ горахъ, занялъ тамъ Принципъ, Стени-мань, а за нимъ Кричимъ. Города эти были расположены на передовой отлогости Родона, и служили защитой лежащимъ за ними въ горахъ. Затымъ, среди самой зимы, пустылся онъ въ Чепино, но не-проходимыя мѣста и сильная стужа заставили его остаться здѣсь. Когда наступила весна, онъ посоль приказалъ Стратиопуло Алексію и Торнику Константину — (послѣдняго Царь Иоаннъ возвелъ въ до-ственство великаго Примикира), — находившимся, со своими отрядами въ Серахъ, послѣдить со

(38) Асгр. с. 56.
всѣмъ войскомъ въ Чепино,— что они и исполнили. Но всѣсь-то они и показали себѣ дурными военачальниками: потому что ни войско, ни его предводители не оказались достойными. Лишь только за- слышали звукъ трубъ и литавръ,— безчинно обратились въ бѣгство, оставивъ всѣ военные снаряды и даже коней Болгарскимъ пастухамъ и свинымъ— сами, а сами поспѣшили укрыться въ Серъ безъ коней и безъ оружія. Тогда Царь сильно разгневался и приказалъ имъ явиться къ назначенномъ мѣсту въ томъ положеніи, въ какомъ они находят- ся, но они не могли этого сдѣлать» (39).

(1257).— «Послѣ этого случилось еще нѣчто хуже, нанеся больше вредъ Римлянамъ. Бывшій начальникъ Меленикскаго гарнизона, именемъ Драготъ (Δραγότας), который, какъ Болгаринъ, питаю- къ Римлянамъ великую злобу, болѣе отъ того, что ненавидѣлъ Царя (потому что надѣялся получить отъ него много добра, не ставя ни во что полученные уже имъ дары отъ Царя Иоанна, которые сами по себѣ были уже значительны), — рѣшился на явное возмущеніе. Собравъ воиновъ и множество другаго народа изъ окружныхъ селеній, осадилъ крѣость Меленикъ и старался взять ее. Въ этомъ городѣ начальниками гарнизона были Іоаннъ Не- стонъ и Іоаннъ Ангелъ, оба искусные охранять городъ и отбивать нападение противниковъ, Жители же города ничѣмъ другимъ не стѣснялись (имѣли довольно все имъ нужное), — кромѣ воды въ лѣт- нее время. Самая потребная изъ всѣхъ вещей и са-
мая невыносимая, когда ее нет. Осажденные же (потому что они не советъ были лишены воды) твердо стояли противъ неприятеля, бросая въ него камни, защемившись стрѣлами и всѣкимъ другимъ ору- жиемъ. Когда Царь услышалъ объ этомъ, не могъ болѣе стерпѣть, и послѣдовавшия большиимъ совѣ- томъ, собралъ послѣднее всѣ свои полки и въ 12 дней достигъ Серъ; онъ не только прошелъ въ столь короткое время такое пространство, но привелъ ту- да войско, хорошо вооруженное, коней хорошо навыканныхъ, и все вообще въ военномъ дѣлѣ нужное было приготовлено и устроено. Прибывъ въ Серъ, онъ остановился на ночлегъ, и какъ только разсвѣлъ, собралъ войско и отправилъ лу- коносцевъ (τοξοφόρους) и пѣхоту. Около Ропели мѣста непроходимы, именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ течетъ Струмница, заключенная между двумя ге- рами, такъ что едва одна возница пройти мо- жетъ, и самая река дѣлала дорогу непроходимою (подобная мѣста народъ называетъ скличенемъ — клисуры), — и эти-то мѣста были охраняемы Болъ- гарскимъ войскомъ, состоящимъ изъ немногихъ всадниковъ и изъ большаго числа пѣхоты (потому что Болгаре устроили тамъ вороты, подперевъ ихъ бревнами и затворами, такъ что, трудность мѣсто- положенія съ одной стороны и искусственное укрѣ- плениѳ съ другой, могли препятствовать нападенію Римлянъ). Царь, узнавшъ объ этомъ, чтобы удосто- вѣриться, самъ послѣдній къ этому мѣсту. Тогда, отдѣливъ отрядъ пѣхоты, приказалъ ему взойти на гору. откуда легче было наносить удары находя- щимся внизу Болгарамъ, — что и было исполнено.
Гора была покрыта густым лесом и пахота прошлла незаметно. Конными повелено было двигать между тем начаться на укрепленный проход. Болгаре, видя, что неприятель с одной стороны сильные их тиснить, а с другой, именно с горы, безпрерывно мешать в них стрелами, обратились в бегство; царское же войско, погнавшись за ними, многих предало смерти. Успевшие спастися, достигнув Болгарского войска, рассказали все об действиях Царя, и все, что они претерпели. Встревоженные этой неожиданной вестью, всякий спешил сесть на коня и поспешно удалиться. Ночь была темна и безлунна, место дебристое и непроходимое; многие изъ бегущих падали с коней, другие стаптивали их, иные стремглав срывались в пропасть, кончая в мучениях жизнь свою, так что весьма не многие успели невредимыми войти в Болгарскую страну. Да и сам царев предводитель их Драготь, истоптанной лошадью, чрез три дня умер. Таким образом Царь овладел в эту ночь городом, милостиво разговаривал с бывшими на страже; они же, с честью принимая самоодержца, громко его хвалили, пеньями прославили и быстрым орлом наименовали» (40).

(1257) — «Таким образом Царь приказал также выслать из города женщин и детей, которые участвовали в возмущении, а имущества их роздать воинам. После чего, выступив из Меленика, они достиг Солун и переправившись чрез...

(40) Двор. с. 39.
Вардаръ, пришелъ въ Водану, гдѣ сталъ лагеремъ, потому что въ его войска открылась болѣзнъ. Это обстоятельство заставило его переждать здѣсь, пока вонны не облегчились, и отсюда пошелъ на Прилѣпъ. Здѣсь, занявшись приготовленіемъ разныхъ орудій, устроеніемъ возовъ, выступилъ къ Велѣсу, чтобы осадить и отнять его изъ рукъ непріятеля.

«Осажденные, узнавъ объ этомъ, решились не допустить Царь до принятыхъ противъ нихъ мѣръ, вошли въ переговоры, и обѣщали сдаться городъ, если Царь позволить имъ выйти съ оружиемъ и по- житками. Требовали клятвы, и когда Царь далъ ей, они вышли. Увидѣвъ ихъ въ столь большомъ количествѣ (почти до 500), и что всѣ были высокаго роста и красивой наружности, Царь раскался въ данномъ позволеніи оставить такихъ молодцевъ присоединиться къ своимъ и стать врагами Римлянъ. Но, давши клятву, онъ оставилъ ихъ свободно пройти. Отсюда поднявшись всѣмъ войскомъ, они пустились въ путь чрезъ Невстополе. Край здѣсь безводенъ и не населенъ, и съ трудомъ могло проходить многочисленьное войско. Нѣсколько дней вонны не имѣли хлѣба, а большая часть коней два дня оставались безъ поены. Достигнувъ Струмицы и пройдя земли, привлекшія къ Меленику, прибыли наконецъ въ Серъ. Здѣсь Императоръ получилъ письма изъ Восточныхъ своих областей, присланныя любезнымъ его доместикомъ Муазалономъ, изъ которыя онъ узналъ, что Тахары нападаютъ на Мусульманъ. Тогда Царь сталъ подвигаться быстрѣ, и когда достигъ рѣки Евръ, которую простой на-
родь именуетъ и Марицей, узналъ, что положение дѣло на Босфорѣ не было таковымъ, какимъ ему представляли, посему и не спѣшить, и по царскімъ обычаямъ, остановлся на роздыхъ; потомъ изъ Димотами онъ отправился въ Адріанополь. Города и укрѣпленныхъ мѣстъ, которыя находились во власти Болгаръ, всѣ были отвѣты, только двѣ крѣпости оставались еще въ ихъ рукахъ: одна, небольшая, находиласья въ Охридскихъ горахъ и называвшаяся Патемъ, которая бы легко могла быть взята человѣкомълюбивымъ Алексіемъ Дукой въ то время, когда Царь дозволилъ ему ратовать въ окрестностяхъ Охрида; другая же крѣпость называлась Чепино и была сильно укрѣплена промежутъ отдаленстей двухъ великихъ горъ — Старой—Планины (Гема) и Родопа, между которыми течетъ рѣка Евре. Императору стало досадно, что онъ не занялъ эти города, какъ и другіе; болѣе всего досадовалъ онъ, что не овладѣлъ Чепиною: посему онъ послѣдній былъ выслать войско противъ послѣдней. Время жатвы прошло и осень была также на исходѣ. Но онъ не думалъ о времени, самое приближеніе зимы не устрашало его (убъ одномъ только и думалъ онъ— какъ бы исполнить свою волю). Выступивъ изъ Адріанополя со всѣмъ войскомъ, приказалъ собирать по всей Македонской странѣ возвы,—назначая одни изъ нихъ для разной клади и оружія, а другіе—для сѣстыхъ припасовъ. Осмотрѣвъ собравшихся пѣшихъ стрѣльцовъ и коннозаводцевъ, и видя ихъ хорошо вооруженными, приказалъ двинуться изъ Адріанополя къ Чепино. Четырьмы корпусами отправилось войско въ дорогу. Достигнувъ мѣста, которое называется
Дальнее поле (41) (имя это дано мѣсту отъ его по-
ложенія), настала сильная зима. Съ вечера, всю
ночь, съ увеличивавшимся вѣтромъ, увеличивался и
холодъ, покрыть землю глубокимъ снѣгомъ, что
привело Царь въ большое затрудненіе. Мѣсто не
было заселено, неприятель былъ близокъ, а отсут-
ствіе всѣхъ необходимостей тревожило ихъ души.
Войско было въ затруднительномъ положеніи. Въ
этихъ обстоятельствахъ, Царь собралъ всѣхъ вой-
сковыхъ начальниковъ, не только наказавшихъ
нихъ Римлянами, но и техъ, которые были во главѣ
составленныхъ имъ Латинскихъ и Скифскихъ отря-

(41) Макрофліопія.— оту́ренное въ Узунда-Ова (زوؤوً) —
длинное поле.

Ключемъ къ возстановленію древнихъ Славянскихъ названій
городовъ, рѣкъ и пр. за Дунаемъ, несомнѣнныхъ Византий-
скихъ письменныхъ, во многихъ случаяхъ могутъ слу-
жить выписки Турецкія названія всѣхъ мѣстъ, под-
строено переводеннымъ съ древне-Славянскихъ. Напр.
у Анны Алексіевны Коминой (I. 17. 14.), городъ Великія Градъ есть
не мое что, какъ Волковъ, переделованный Турцами въ
Акъ-Бумаръ (آق بونار) т. е. большой источникъ. У ней же
(I. VII. 3.) рѣка Визанія — Вицина, теперь Буюк-Камчикъ
(بيوك قامچک), т. е. большой бичъ. На этой рѣкѣ находился и
gородъ того же имени. Константинъ Багрянородный, а быть
можетъ и переписчикъ, невѣрно писали Личина, что было
принято Венецианскимъ и Шафарикомъ. Кроме того: городъ
Тыча (отъ течь, теку) по-Турецки Чатакъ, (چتاق), что зна-
чить соединеніе, слияне, отъ гла. чатмакъ (چتمنچی) соединяться,
сливаться. Комикъ, имя. Казачъ и др.
довъ и совѣтовался съ ними, что нужно дѣлать. Всѣ почти въ одинъ голосъ дали совѣтъ вернуться въ Адрианополь. Но Царь не одобрилъ этого совѣта. «Если въ мнѣ, съ Божіей помощью, пришло кое-что на умъ, согласитесь ли вы на то, какъ умнымъ владѣтелемъ вамъ сказанное, которому вы обязаны поминоваться?» — Всѣ отвѣчали: «мы согласны на все, что для блага твоей Державы будетъ сдѣлано». Тогда Царь распустилъ всѣхъ по шатрамъ, чтобы приготовились и распорядились на зиму сѣстрыми припасами; возвратясь же къ себѣ, собрали своихъ приближенныхъ, для совѣта и съ ними, что ему дѣлать. Одинъ говорили послѣдовать совѣту воеводыниковъ; другіе же, — на мнѣніе которыхъ согласился и Царь, — говорили противное, сказавъ: «что сколько пути до Адрианополя назадъ, столько же и впереди до Стенимака, и все то, что найдемъ мы въ Адрианополѣ, можемъ также обрѣсти и въ Стенимакѣ. Если мы пойдемъ впередъ, не только покажемъ непріятелю, что онъ не страшенъ, но докажемъ, что, не смотря на затруднительное положеніе, въ которое поставила насъ зима, мы не вернулись назадъ». Это понравилось Царю, а какъ и самая стужа начала смѣгаться, и снѣгу стало надать меньше, то приказанье готовиться къ походу. Оттуда пошелъ съ полками въ Стенимакѣ, и, отдохнувъ не много, отправился къ Чепиню. По пути заняла городъ Баткунѣ (42), гдѣ нашли большое количество сѣстрыныхъ запасовъ для войска. Отсюда послалъ онъ дядю

(42) Баткунъ, нынѣ Паназал.
своего, Мануила Ласкара, который, будучи иноком, назывался Максимом, и также начальника Константина Маргарита, поручив имъ осмотрѣть мѣстность, чтобы легче было пройти войску. Отправляясь, они осмотрѣли мѣста и дали знать Царю, что они удобопроходимы, какъ укрѣпилъ Константинъ Маргаритъ, не смотря на то, что многіе, зная эти мѣста, говорили противное. Царь повѣривъ его словамъ и выступилъ со всѣмъ войскомъ. Мѣсто оказалось не совсѣмъ легко для перехода. Гололедица, закрывшая и сгладившая путь, затрудняла поль. Мѣстѣ былъ густъ и древесныя вѣтви сплетены. Всю ночь горѣли костры, согрѣвая воиновъ. Служители шатровъ не могли найти въ толѣ господъ своихъ. Хотя никто не ропталъ, но у всѣхъ на глазахъ были слезы. При томъ же дымъ отъ разложенныхъ огней душилъ всѣхъ, и, по причинѣ сильно сгущенныхъ деревъ, не могъ находить свободнаго прохода чистый воздухъ. Отъ дыму невольно у всѣхъ текли слезы; и самъ Царь страдалъ отъ этого. Когда минула ночь и наступилъ день, Царь далъ приказаніе войску выступить въ поле и осадить городъ. Оно выступило. Начальника же тѣлохранителей съ нѣсколькими молодыми воинами оставилъ при себѣ, послѣ чего и самъ сѣселъ съ коня, и подобно другимъ отправился пѣшкомъ: потому что конному не было возможности сойти съ этой горы» (43).

(43) Асгроп. с. 39.
Походъ этотъ, какъ мы видѣли, не былъ удаченъ Грекамъ. Ласкарь не хотелъ однако оставить безъ внимія городовъ Южной Болгаріи, отъ Гема до Союна, и не смотря на то, что присутствіе его было необходимо въ Малой Азіи, онъ оставилъ значительную часть войска въ Димотикѣ, съ наказомъ не размнѣщать Болгаръ безполезными вылазками до его возвращенія. Болгарское войско, расположенное въ это время на отрогахъ старой Планины, выжидало только благоприятнаго случая, но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ самъ Ласкарь предупредилъ ихъ намѣреніе.

1256. — Въ Мартѣ мѣсяца О. Ласкарь, снова переправившись черезъ Геллеспонтъ, поспѣшилъ занять Димотику. Михаилъ извѣстилъ на помощь четыре тысячи Скиѳовъ, которые, подступивъ къ Димотикѣ, разбили выступившій противъ нихъ городовой гарнизонъ. Императоръ поспѣшилъ своимъ на выручку, но было поздно, и Скиѳы успѣли укрыться въ Визу, а Греки расположились лагеремъ на рекѣ Регинѣ (Буюкѣ-дерэ?), впадающей пониже Адрианополя въ Марицу (44).

(44) Агрор. съ 61.
Трудно было слабому Михаилу бороться съ Императоромъ, и онъ рѣшился просить мира. Дѣло этого онъ употребилъ тестя своего Ростислава, какъ посредника для дипломатическихъ сношеній. Ростиславъ не замедлилъ поспѣшить изъ Вѣлграда въ Терново, а отсюда къ О. Лакару. Явление этого посредника въ Греческомъ лагерѣ, предупрежденное особеннымъ со стороны Михаила посольствомъ, произвело сильное впечатлѣніе. Великія почести были оказаны ему и его приближеннымъ, и миръ былъ заключенъ съ тѣмъ, чтобы Болгаре уступили Императору крѣпость Чепену. Ростиславъ же, богато одаренный, возвратился въ Терново (45).

Михаилъ не долго пользовался ободреннымъ согласіемъ, въ которомъ находился съ Лакаромъ. Въ томъ же году онъ былъ убитъ на охотѣ въ окрести-


По отъѣзду Ростислава, нѣкоторые изъ придворныхъ ста-рались увѣрить Императора, что уѣхавшій посредникъ вовсе не тотъ, за котораго себя выдавалъ, но что это какой-то проплещь, который, надѣясь на обычные богатые дары, явился подъ предлогомъ заключенія мирнаго договора, и что Царь Болгарскій вовсе не думалъ о мирѣ. Чрезъ нѣсколько дней Императоръ, окруженный придворными, между которыми находился и Историкъ Акрополита, какъ великий Логосѣть, обрадовался въ нѣкоторыхъ изъ нихъ съ вопросомъ: что думаютъ они о прѣжнемъ дьяволѣ? Правда ли, что онъ поддѣль метъ?— послѣднія слова обращались къ Акрополиту. Великий Логосѣть отвѣтилъ, что только поддерживающее это подозрѣніе обманываютъ Его Величество. Всѣльчный Лакаръ, приказывалъ ему сойти съ коня, и, по его знаку, два воина наказали палками слишкомъ сильный отвѣтъ Акрополита. Онъ самъ расказывалъ этотъ случай.
постахъ Тернова двоюроднымъ братомъ своимъ Коломаномъ, сыномъ Александра Іоанновича Асъния (46).

Чтобы удержать за собою власть, убийца хотѣлъ принудить вдову Михаила сочетаться съ нимъ бракомъ; но всѣ о преступлении достигла Бълграда, откуда Ростиславъ послѣдилъ съ отрядомъ войска на выручку своей дочери. Разбитый Коломанъ искалъ спасеніе въ бѣгствѣ, но не успѣлъ укрыться отъ преслѣдованія. Приверженцы его, и такъ слабые, частію разсѣлялись, частію привели повинную Ростиславу. Такъ какъ Михаилъ не оставилъ дѣтей, то Царемъ былъ провозглашенъ Мича (Михайло), женатый на сестрѣ Михаила Иоанновича, и имѣвший большія помѣсты въ части Оракіи, прилежавшей къ Балканамъ (47). Съ другой стороны, пребываніе Ростислава въ Терновѣ не могло дѣлиться долгое время по той причинѣ, что Бела IV звалъ его по случаю разрыва Венгрія съ Чехіей. Взявъ съ собою дочь свою, Ростиславъ отправился въ Вѣну (1261), гдѣ ему съ Стефаномъ III Урошемъ и съ двумя сыновьями послѣдняго, Драгуномъ и Милутиномъ, назначено было заключить миръ между Премысломъ—Оттокаромъ II и Белою IV (48).

(46) Александъ Іоанновичъ, второй сынъ Іоанна II Асъния, былъ Соворѣстократоромъ. Это достоинство равнялось достоинству Великаго Князя.

(47) Мъог. с. 73.— Gregor. l. 3. c. 2.— Рачум. l. 5. с. 5.

(48) Западнѣе Историки: Pulkava называет Ростислава Dux Bulgarorum, современный ему Continuator Cosmoc Hostialai
Непонятная тайна окружает личность Мичи, возведенного на Болгарский престол по представительству Росислава. Догадка Феслера (49), принята Энгелем (50) и определённая Палацкием (51), быть может, и заключает в себе истину непреложную, если проследить и свести известия о Мичи и Росислава. Откуда объяснить преданность последнего его вождю Мичи в Болгарии? Не станем прерывать фактов и последуем за ними; не смотря на их скудость, быть может, они наведут нас на ясную точку.

Мичи — говорят Византийские Историки (52) — как только вступил на престол, возбудил уже неудовольствие своим изнущенным, женственным

ducis Bulgarorum, Marignolius — Duce Bugarorum. Придавали же Росиславу этот вимет по тому, что, как говорят Палацкий, он был впоследствии Греками, которому, как известно, называлось в Чехии Болгарским (анахронизмом). Росислава называли Dux Bulgarorum в смысле Веоды Болгарского войска, которое он вывел из Болгарии на помощь тестю своему Королю Венгерскому.

Из письма Премыслова, Оттокара II (1260) к Папе Урбану IV, видно, что, во время Угро-Чешской войны, в войске Белы IV находились: Греки, Болгаре, Русы и Босняки еретики (впрямь известные в это время Камары, Натаренцы, порожденные сектой Богомилов, бывших в свою очередь порожденными древнею сектой Пафликиан). Эти-то Болгаре и Босняки были под начальством Росислава. Кого же Оттокар называет Греками — это не известно.

(49) Geschichte der Ungarn. Ч. II, стр. 599.
(50) Algemeine Welt-historie LXIX. pag. 420.
(51) О Русс. Князях Росиславе, и роде его. (в Чтениях Имп. Московского Общ. Ист. и Древностей Рос. М 3. 1856).
(52) Грегора, 1. 3. с. 2. — Пахимеръ. 1. 5. с. 5.
характером (ἀνθρώπος и άνθρώπος). Самое на-звание Миха, Мироис, уменьшительное Михаил, подобно как и Иоанника, Луишна (Душан), Никола, Петро (Петр), Миро (Дмитрий) — и мн. др., указывает, что Миха был известен подъ этим именем еще до своего воцарения. Одно при-сутствие славян в Тернове могло устранить всякое волнение против его избрания. Но какъ только Бонза Мачевъ удалился, сопутствующий Богора-гарию войско, назначеннымъ поддержать Угор-ское волненіе, — какъ неудовольствіе противъ Миха обратились къ живымъ мятежъ. Принявъ въ сооб-раженіе самый характеръ Миха, какимъ передаютъ намъ Греческіе Историки, современные самому вр.- бѣдію, къ тому же обезсилѣній выводомъ, изъ Богорярія войска, надобно было ожидать, что паде- ніе его не замедлить. Недовольнымъ нуженъ былъ только предводитель — и онъ явился. Нѣкто Кон- стантинъ Тихъ (53), Техъ, Тохусъ (54), родомъ Сербъ, человѣкъ предприимчивый, храбрый, но хит- рый и проворный, обратилъ на себя внимание партии недовольныхъ Бояръ и избранной ими, при- нудить слабаго Миха оставить Терновъ и удѣлиться на жительство съ женой и дѣтьми въ городъ Мес- земриоіо.

(53) Мы придерживаемся правописани Греческаго. Грецаго, Акро- поля, ищамъ: Тарусъ, Никита Хонсій и Киманъ указывают Сербскаго, Тихомира, въ Достъ, Тишъ. Энгель, въ Geschichte томъ, 174, с. 198, указываетъ въ выдержкѣ, что Десис- стоитъ вместо Uresea, къ чему рѣзко ошибается.

(54) Не Тишъ-ли, Тихомиръ? Ср. Прим. 53.
Одни личные достоинства Тиха не могли упражнить за ним Болгарскую корону, которой он до:
могался. Он знал это и первым его действием было породниться с Греческим Императорским домом, чтобы этим уравновесить свои права с правами Мачи. Тихъ стал заботить у С. Ласкара руку старшей его дочери, Иринь, бывшей внукой Иоанна II Аспи. Но тутъ надлежало еще устраить другое препятствие: Тихъ былъ женатъ, но и это не остановило его намѣренія. Онъ легко устроял разводъ, въ доказательство чего выслалъ первую жену къ Императору къ Никею, и этим способомъ получил согласіе послѣдняго на бракъ съ его дочерью.

Мача между тѣмъ (1261—1264) (55) тайно оставляетъ Меземврію, и надѣясь на помощь Венгрии, скрываеться, до удобнаго случая, въ окрестныхъ горахъ Тернова (56). Около этого времени (1262—1263), Угорское войско, подъ началствомъ Королевича Стефана, сына Бела IV, действительно было въ

(55) Пахимеръ 1. 3. с. 18, 25. 1. 5. с. 5. — Грегора 1. 4. с. 6.
(56) Палашкій (въ Русс. Князь Ростиславъ и его родъ)— говорить, что: «Михаилъ, кажется, былъ старшимъ сыномъ Ростислава, потому что упоминается уже въ 1262 г., какъ самостоятельный Государь (хотя не независимо, въ которомъ краѣ),— въ мирномъ договорѣ молодаго Угорскаго Короля Стефана съ отцемъ своимъ Белой IV. 5 Декабря, 1261 г.». Въ этомъ договорѣ Стефана объясняется слѣдующее: Quod si in subsidium Michaelis ducis, carissimi fratri nostri exercitum aliquem mittere nos contingat, non mittamus, nec ipsum exercitum procedere patemur per terram carissimi fratris nostri. Katona, 1. c. pag. 368—370.
Болгарини и преимущественно осаждало Терново. Существуют две грамоты, одна 1268 г., которая говорит о походѣ Стефана въ Грецію, другая 1269 г., въ силу которой Стефанъ даетъ дворянское достоинство роду Гоцони, показавшему въ глазахъ самого Королевича чудеса храбрости въ странѣ Болгарской, достигнувъ со своимъ отрядомъ до Castrum Turnow, и опустошивъ землю этихъ враговъ и схизматыдовъ (57).

Сравнивъ теперь эти извести съ сказаниами Византийцевъ, найдемъ, что Михаилъ Ростиславичъ и Мича есть никто иной, какъ charissimus frater noster Королевича Стефана, слѣд. одно и то же лицо. Когда же въ 1264 г. Стефанъ былъ вызванъ отцемъ въ Венгрію, Мича, лишенный его помощи, не могъ болѣе подержать свои притязанія на Болгарію против Константина Тиха. Послѣдній вытѣснилъ его снова изъ окрестностей Тернова и привудилъ удалиться опять въ Меземврію. Тогда Мича обратился къ Михаилу Палеологу за помощью, обѣщая Меземврію и Анхиалъ, если онъ поможетъ ему войти на Терновскій престолъ (1265). Палеологъ согласился, но не исполнилъ обѣщанія: потому что посланный имъ съ войскомъ Куропалатъ Главасъ, родомъ Болгаринъ, находившійся въ службѣ Имперіи, занялъ отъ имени Императора Меземврію, а самого Мичу съ семействомъ препроводилъ въ Константинополь, гдѣ онъ былъ принять съ великою почестію.

Однако речь идет о другом случае, когда Грецкая История Наполеона, является одним из многих, что в них разыгрывается история и обнаруживает в этом случае, хотя они и не говорят иначе, что Император, обманив Михаила, Въ замысле Мессембора и Анхила, Императоръ дал ему дозволить большую землю, по реку Скаймур, Святой Троицы, где онъ произвелъ, какъ говорятъ, Остатокъ ихъ своихъ въ Спокойствіи, забывъ въ привычкахъ семейной жизни частного человѣка свои древние честолюбивые замыслы. (58). Въ по-

(58) Это рѣчь въ Исторіи Грецкой. Историкъ Паламатикъ, въ упомянутой книге, не разъ ставилъ, говорить: «что Князь Михаилъ Росин-славичъ, старйшій братъ Короля Кунгузъ, жилъ еще въ 1268 году» и т. д. Это известно изъ нескольких писемъ, въ которыхъ она подтверждалась за него у Короля Стефана и Короля Богородицы Маріи и Екатеринъ, т. е. чтобы они не предавали его, такъ какъ онъ при томъ былъ себѣ послѣдователенъ, несмотря на то, что онъ большую часть жизни оставался имъ вернымъ. (См. эти письма въ Историческихъ Паламатикъ: Уере, съ новыми вещами: 1876 г.). Но даже въ "Исторіи о немъ пренебрегаютъ." — Мы видимъ, что Михаилъ отдалъ Паламатика, Росинслава и Анхила, съ условіемъ, долгъ котораго отныне онъ отныне Терново. Знавъ также, что Императоръ обманулъ его, и въ замыслѣ этихъ городовъ заставили его поселиться въ Малой Азии. Если приводимый Паламатиками письма достоверны, то мѣсто письма-пята, какъ въ малой Азии, а обстоятельство съ самимъ, дальемъ. Михаилъ, получивъ уже однажды помощь Венгеровъ (подъ предводительствомъ Королевича Стефана), не стерпѣлъ, уѣхавъ съ береговъ Скамандра во-зираться съ Угорскими домомъ, выбирая изъ этого посред- нии сестру свою Кунгузу? Неудовольствие же Стефана онъ могъ навлечь на себя тѣмъ, что какъ только Угры вы- шли изъ Болгаріи, Михаилъ съ многими преображеніемъ къ Мессембору и встрѣтилъ въ переговоры съ Цареградскимъ, Дворомъ, что было противно политицѣ Угорскаго Двора.
Великое сражение в Пирее состоялось в 338 г. до н. э., после которого он даже породил с Императором, дочь которого, Ирина, вышла за старшего сына Михаила, Иоанна (59).

(59) Этот Иоанн, которому, не знаю почему, Византийские Историки придают имя Афиня (по матери он точно происходил от Афиней), является в Болгарии, как орудие Империи, в самое счастливое время своей страны (1280—1263). Больше счастливый сомкнет на престоле, Борис Тертый, поддерживающий сильную партию, отнял у него власть, не смотря на помощь, которую Иоанн имел от Трояков. Иоанн оставил в особи четырех сыновей и трех дочерей, но ими, ни их потомками не принимал более участия в делах Болгарии.
Нарушевичь, въ своей Исторіи Польскаго народа (т. V), опирался на одного, сколько мнѣ известно, свидѣтельства Длугоша (60), вотъ что говорить о женитбѣ Лешка Чернаго, сына Казимира Кувескаго, съ дочерью Ростислава, которую онъ, по Длугошу, называетъ Грифиною: «Чтобы обезпечить себя въ будущемъ со стороны Русскихъ, Лешекъ женился на дочери Ростислава, бывшаго нѣкогда Княземъ Киевскимъ, которая родилась отъ Анны Венгерской и была сестра Кунигунды. Послѣдняя, четыре года предъ тѣмъ, вышла за Оттокара, Короля Чешскаго, бросившаго свою жену Маргариту Австрійскую. Грифина была племянница Кунигунды Болеславовны: посему союзъ Лешка съ нею не только понравился властямъ, но и казался быть необходимымъ для края» (61).

(60) Dlugossi, Hist. Polonica, 1. VII. стр. 774. Въ томъ же году, когда Boleslaus Pudicus назначилъ Лешка Чернаго своимъ наслѣдникомъ, т. е. въ 1263, этотъ послѣдній женился на Грифинѣ— Rociisaii Ducis Ruthenorum filiam.

(61) «A zaby za s³ wyznaczony Ksi¹źe (t. e. Leshek) spokojniejszane miał w czasie przyszlym od Rusinów sąsiednich panowanie, postubil sobie Gryfinę, córkę Rostislawa Ksi¹źenia niegdys
Ясных свидетельств о годѣ смерти Ростислава нѣтъ. Объ немъ упоминается только однажды подъ 1262 г., какъ о покойникѣ. Не знаю, что подразумѣвалъ Нарушевичъ, говоря: а безъ заѣзжихъ гостей къ себѣ пришелъ Ростиславъ, говоря: а если бы знакомые Сокольники имѣлъ въ гостяхъ Руси не принимали больѣ участія, какъ Ростиславъ, ни его потомки, которыя въ третьемъ же году совершенно исчезаютъ даже за Дунаемъ. Здѣсь другой не ясный вопросъ: былъ ли Ростиславъ действительнымъ владѣтелемъ Родны въ Карпатахъ, или только названъ in-partibus? (потому что вовсе не извѣстно, какъ далеко простирались владѣнія его въ этой странѣ), — и не разумѣть ли Полскій Историкъ скорѣе Русиновъ Карпатскихъ, нежели Руссовъ Галицкихъ и Киевскихъ?

Kijowskiego, urodzoną z Anny córki Beli Króla Węgierskiego a siostry Kanegundy, z którą się przed czterema laty Ottokar Król Czeski ożenił, odrzuciwszy Małgorzatę Austriaickę. Była Gryfina siostrzenicą Kanegundy Bolesławowey; przeto ten związek Leszka młodszy był Panującym, a potrzebniejszym zdawał się králowi.
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