



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ СССХХХVII.

1901.

ОКТЯВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія „В. С. Балашевъ и К^о“. Наб. Фонтанки, 95.

1901.

| | |
|---|----|
| <i>С. К. Персональный</i> . Учебникъ зоологiи | 29 |
| <i>В. В. Григорьевъ</i> . Три царства природы | 30 |

ОБЪЯВЛЕНІЯ

| | |
|--|-----|
| — Обь окончательныхъ попыткахъ въ реальныхъ училищахъ въ 1898 году | 53 |
| Н. Д. Чечулинъ . Первый областной археологическій съездъ въ Ярославлѣ | 88 |
| Л. Л—ъ . Письмо изъ Парижа | 92 |
| С. М. Бульбакинъ . I. Шмидтъ (мекролонъ) | 105 |

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

| | |
|--|-----|
| А. Ф. Эпманъ . Лидіе—игроки (окончаніе) | 1 |
| Michael Krascheninikov . Excerptorum constantinorum pars arctica et huiusmodi codicis petresciani tres loci omnium desperatissimi | 10 |
| В. В. Латышевъ . Изъ церковной археологiи Херсониса | 15 |
| В. М. Меліоранскій . Вездѣ на обрѣтеніе нерукотвореннаго Камуліанскаго образа, приписываемая Св. Григорію Нисскому | 23 |
| А. Н. Деревницкій . Женщина въ изображеніи греческаго сатирика V вѣка до Р. Хр. | 34 |
| В. К. Ериштедтъ . Вѣщій папирозъ | 48 |
| Я. И. Смирновъ . Ἀγίων ονομα Ἀβρααμῆ Τῆς | 56 |
| С. А. Жебелевъ . Ἀγλοκτῆς | 60 |
| Объявленія | 1—2 |

Редакторъ **Э. Радловъ**.

(Вышла 1-го октября).

6122
11

КЪ ЦЕРКОВНОЙ АРХЕОЛОГИИ ХЕРСОНИСА.

Въ 23 выпускѣ „Матеріаловъ по археологiи Россiи“, издаваемыхъ Императорскою Археологическою Коммиссіею (Спб. 1899, стр. 26, № 40) и затѣмъ въ 6 томѣ „Византійскаго Временника“ (337—339, №1), нами былъ описанъ (съ рисункомъ) интересный памятникъ византійской эпохи, найденный въ 1896 году въ Херсонисѣ при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича и нынѣ находящійся въ Императорскомъ Эрмитажѣ ¹⁾. Памятникъ представляетъ собою обломокъ мраморной плиты, на одной сторонѣ котораго имѣется часть вѣщаинаго вглубь простыми чертами рисунка, изображающаго хождение Спасителя по водамъ или, точнѣе, спасеніе апостола Петра отъ утопленія, съ остатками греческой надписи, которую мы предложили возстановить слѣдующимъ образомъ: + 'Ο κ(ύριος) 'Ι(ησοῦς) + διδούς χο[ρηγiαν τῆ ἀγiῳ Πέτρῳ]. Назначеніе памятника намъ не было вполне ясно, и мы ограничились только предположеніемъ, что это была или икона, или архитектурная принадлежность какого-либо храма.

Въ настоящее время мы имѣемъ возможность указать памятникъ, совершенно аналогичный нашему и позволяющій вполне точно опредѣлить его назначеніе. Впервые сдѣлалъ его извѣстнымъ въ наукѣ французскій археологъ Е. Michon, сообщившій о немъ краткую зазѣтку въ засѣданіи общества французскихъ антикваріевъ (*Société nationale des antiquaires de France*) 4-го апрѣля 1900 года ²⁾. По

¹⁾ Средневѣк. отд. инвент. катал. № 4751.

²⁾ Замѣтка напечатана въ *Bulletin de la société nat. des antiquaires de France*, 2 trimestre 1900. Мы пользуемся любезно присланною намъ г. Мишономъ брошюрою, въ которой собраны всѣ его сообщенія, сдѣланныя въ названномъ обществѣ въ 1900 г. (*Extraits du Bulletin de la société nationale des anti-*

прочтении этой записки, нашъ археологъ Я. И. Смирновъ указалъ г. Мишону на изданный мною памятникъ, и тогда г. Мишонъ въ новомъ сообщеніи (19-го декабря 1900 г.) подробно описалъ оба обломка, далъ ихъ рисунки и указалъ на ихъ близкую аналогію ¹⁾. Въ виду того, что Bulletin общества французскихъ антикваріевъ или брошюра г. Мишона можетъ быть подъ руками далеко не у всѣхъ лицъ, интересующихся христіанской археологіей Херсониса, мы считаемъ излишнимъ сопоставить здѣсь эти два памятника, пользуясь сообщеніями г. Мишона, тѣмъ болѣе, что это даетъ намъ удобный случай исправить нѣкоторыя неточности, вкравшіяся въ наше описаніе эрмитажнаго памятника благодаря тому, что мы издали его въ свое время не по подлиннику, а по рисунку и описанію К. К. Косцюшко-Валюжинича ²⁾, и дать лучшіе рисунки обѣихъ сторонъ памятника по фотографіи съ подлинника (см. на прилагаемой таблицѣ рис. 1а и 1б).

Внимательный осмотръ памятника далъ намъ возможность констатировать, что кромѣ хорошо сохранившейся строки надписи подъ верхней рамкой была еще строка на самой рамкѣ; по эта рамка, по-видимому, была немного срѣзана сверху и затѣмъ, уже послѣ обрѣза, края ея настолько избились, что отъ первой строки надписи сохранились лишь нижнія части нѣсколькихъ буквъ, не дающія никакой возможности догадаться о содержаніи надписи. Далѣе, послѣдняя буква въ надписи подъ рамкой, не вполне сохранившаяся, была нами принята за О и вызвала предложенное нами чтеніе $\delta\delta\omega\delta\varsigma \chi\omicron[\rho\eta\eta\upsilon\acute{\iota}\alpha\nu]$; теперь мы замѣтили въ сохранившемся полукругѣ этой буквы небольшой остатокъ поперечной черточки, дающей право принять эту букву за С и читать $\delta\delta\omega\delta\varsigma \chi\epsilon[\acute{\iota}\rho\alpha]$. Здѣсь же замѣтимъ, что такъ какъ въ надписи на обломкѣ, изданномъ г. Мишономъ (см. ниже), при имени Петра пѣтъ эпитета $\acute{\alpha}\gamma\iota\omicron\varsigma$, то можно думать, что его не было и въ надписи на нашемъ обломкѣ; кромѣ того, можно предположить, что послѣ имени Петра стояло part. praes. глагола, обозначающаго состояніе, въ которомъ онъ находился ³⁾. Подставляя гла-

quaires de France. 1900. Communications de M. E. Michon, membre résident). Въ этой брошюрѣ записка напечатана на стр. 17.

¹⁾ Bulletin de la soc. des ant., 4 trimestre 1900, 332—337.—Communications de M. Michon, 31—36.

²⁾ Археол. извѣстія и записки, изд. Моск. Археол. Общ., 1897, 187; Отчеты Имп. Археол. Комм. 1896, 194, описаніе катакомбы № 784 (ср. также 77).

³⁾ Ср. приведенную нами въ *Мат. по арх. Россіи* и въ *Виз. Врем.* II. сс. надпись въ Равеннской крещальнѣ: IHS ambulās super mare Petro mergenti manum capit etc.

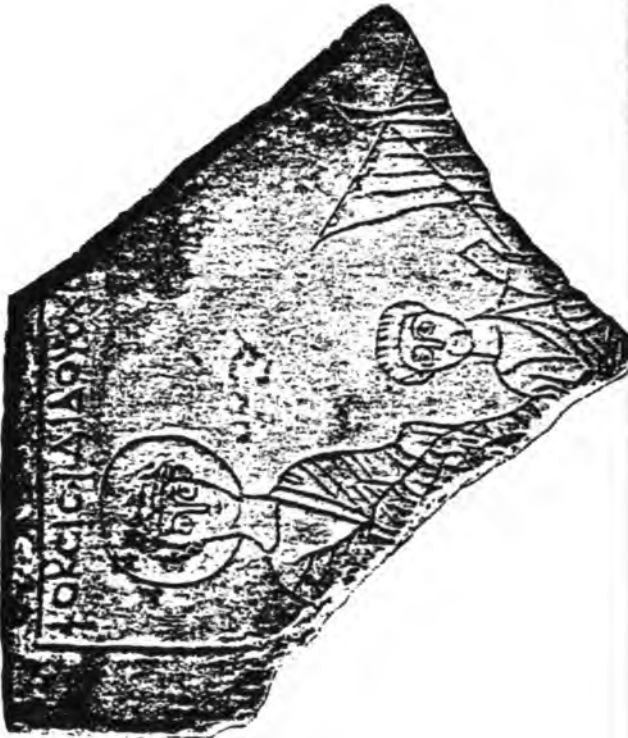


FIG. 2.

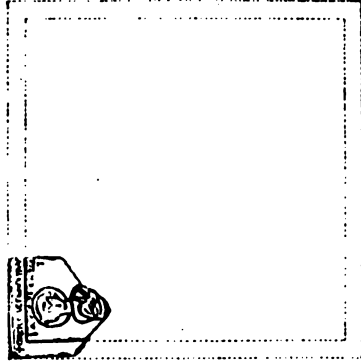


Рис. 3 е.

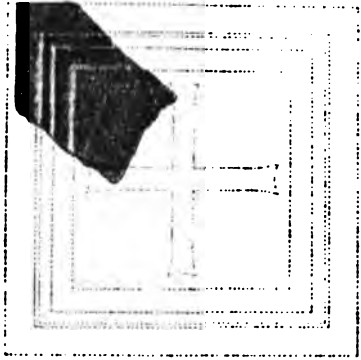


Рис. 3 б.

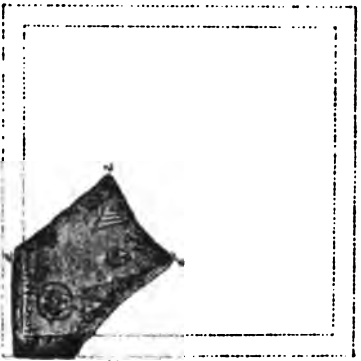


Рис. 3 а.

голь $\chi\alpha\tau\alpha\kappa\omicron\upsilon\tau\iota\zeta\omicron\sigma\theta\alpha\iota$ изъ Ев. Мѣ. XIV, 30, мы получимъ слѣдующее чтеніе надписи, которое намъ кажется въ настоящее время наиболѣе вѣроятнымъ: $\text{+ } \text{'O } \chi(\acute{\upsilon}\rho\iota\omicron\varsigma) \text{'I}(\eta\sigma\omicron\upsilon)\varsigma \delta\iota\delta\omicron\upsilon\varsigma \chi\alpha\tau\alpha\kappa\omicron\upsilon\tau\iota\zeta\omicron\sigma\theta\epsilon\mu\epsilon\mu\phi$.

Что касается до оборотной стороны памятника, то г. Косцюшко-Валюжиничъ ограничился замѣчаніемъ, что она была украшена „рельефнымъ бордюромъ“. Этотъ бордюръ, какъ видно на рис. 1б, состоялъ изъ тройной рамки, окаймлявшей плиту со всѣхъ сторонъ. Кромѣ того, у излома съ лѣвой стороны совершенно явственно сохранилась часть рельефнаго возвышенія, а у нижняго края—небольшой остатокъ такого же возвышенія, слегка закругляющагося. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что эти возвышенія представляютъ собою частицы верхняго и праваго перекрестій креста, которымъ была украшена плита внутри тройной рельефной рамы и перекрестья котораго слегка расширились къ концамъ. Имѣла ли плита квадратную форму съ равноконечнымъ крестомъ, или она была продолговатая и нижняя часть вертикальнаго перекрестья длиннѣе верхней,—этого навѣрное сказать нельзя; но, судя по тѣмъ частямъ фигуръ Христа и Петра, которыя сохранились на другой сторонѣ обломка, гораздо скорѣе можно предположить, что плита была квадратная; а въ такомъ случаѣ сохранившіяся части креста даютъ намъ возможность возстановить приблизительно размѣры квадрата и опредѣлить величину отбитой части; достигнуть полной точности въ опредѣленіи размѣровъ невозможно потому, что не вполне извѣстна ширина перекрестій; но неточность во всякомъ случаѣ будетъ невелика, можетъ быть 2—3 сантиметра (см. рис. 3 а и 3 б).

Теперь мы подошли къ самой главной и самой досадной оплошности, допущенной нами въ первомъ изданіи памятника. Въ словахъ г. Косцюшко-Валюжинича ¹⁾ „обломокъ мраморной плиты съ рельефнымъ бордюромъ надъ гладкимъ квадратнымъ полемъ, 8" + 8"“, мы приняли данныя цифры за опредѣленіе размѣровъ цѣлаго обломка и, переведя ихъ въ сантиметры, получили 0,20 м. Между тѣмъ теперь оказывается, что г. Косцюшко-Валюжиничъ далъ только размѣры „квадратнаго поля“ на оборотной сторонѣ между бордюромъ и остатками перекрестій, а длины и ширины всего обломка не обозначилъ. Наибольшая вышина его (по линіи *ab* на рис. 3а) достигаетъ 0,34 м., а наибольшая ширина (по линіи *ac* тамъ же)—0,39 м. Такимъ образомъ

¹⁾ Въ *Арх. изв. и зам. ук. м.*

первоначальные размеры квадрата можно определить приблизительно въ 0,75 м. ¹⁾.

Наконецъ, что касается толщины плиты, то г. Косцюшко опредѣлилъ ее въ 1" (= 0,025 м.), сдѣлавъ обмѣръ. очевидно, по боковому краю ниже рамки на оборотной сторонѣ; обмѣръ же по рамкѣ даетъ 0,035 м.

Обратимся теперь къ сообщенію г. Мишона. Описанный имъ памятникъ находится въ Луврскомъ музеѣ ²⁾, куда поступилъ въ 1894 году по завѣщанію генераль-интенданта Робера безъ точнаго обозначенія происхожденія. Въ первомъ сообщеніи г. Мишонъ высказалъ, что памятникъ, вѣроятно, былъ приобрѣтенъ Роберомъ во время его пребыванія на Востокѣ въ эпоху Крымской войны, а во второмъ, на основаніи аналогій съ изданнымъ мною фрагментомъ, нашелъ возможнымъ полагать, что и Луврскій памятникъ происходитъ „изъ окрестностей Севастополя“.

И дѣйствительно, эти два памятника являютъ поразительное сходство. Луврскій памятникъ, какъ видно изъ описанія и рисунка г. Мишона ³⁾, представляетъ собою верхній лѣвый уголъ мраморной четырехугольной плиты длиною и шириною 0,22 м., толщиной 0,035 м., съ остатками рѣзаннаго вглубь изображенія и надписи надъ нимъ. Отъ изображенія уцѣлѣли только голова, грудь и верхняя часть правой руки стоящаго Спасителя, обращеннаго немного влѣво, съ юнымъ безбородымъ лицомъ, окруженнымъ нимбомъ, въ широкомъ инатіи. Надъ головою сохранились остатки трехстрочной надписи, изъ которой очевидно, что на плитѣ было изображено явленіе Иисуса Христа ученикамъ на Тиверіадскомъ озерѣ. На не сохранившейся части плиты должны были находиться изображенія св. Петра, Фомы и другихъ участниковъ рыбной ловли ⁴⁾. На вопросъ Иисуса Христа, есть ли у нихъ какая-нибудь пища, они отвѣчали, что нѣтъ, и тогда Иисусъ

¹⁾ Работа по опредѣленію первоначальнаго размера плиты любезно произведена для меня Н. И. Суловымъ.

²⁾ No Catalogue sommaire des marbres antiques—№ 3058.

³⁾ Представляемый на прил. таблицѣ рисунокъ № 2 снятъ (въ одинаковомъ масштабѣ съ снимками эрмитажнаго обломка) съ эстампажа, съ величайшею любезностью присланнаго мнѣ г. Мишономъ. На рис. 3а представленъ проектъ восстановленія первоначальной величины плиты по рисунку г. Мишона въ томъ предположеніи, что эта величина была одинакова съ величиною эрмитажной плиты.

⁴⁾ Сравненіе съ эрмитажнымъ обломкомъ допускаетъ возможность предположенія, что фигуры Петра и его спутниковъ были изображены въ меньшихъ размерахъ, чѣмъ фигура Христа.

сказалъ имъ: Βάλετε εἰς τὰ θαλάσσια μέρη τοῦ πλοίου τὸ δίκτυον καὶ εὐρήσατε ¹⁾).

Эти именно слова Иисуса Христа, безъ сомнѣвнiя, и были вырѣзаны надъ изображенiемъ. Но является вопросъ, были ли они воспроизведены вполнѣ точно. Г. Мишонъ не нашелъ нужнымъ войти въ ближайшее обсужденiе этого вопроса, ограничившись указаниемъ евангельскаго чтенiя. Поэтому необходимо нѣсколько пристальнѣе всмотрѣться въ надпись.

Первая строка ея заключаетъ въ себѣ, такъ сказать, вводящую фразу, которая могла бы считаться законченною уже въ сохранившейся части (слѣдуетъ отмѣтить въ ней род. падежъ вмѣсто дательнаго при гл. λέγειν); но такъ какъ трудно думать, чтобы въ пропавшей части камня рѣзчикъ оставилъ въ 1-й строкѣ пустое мѣсто, то я полагаю, что здѣсь слѣдуетъ возстановить какiя-нибудь слова, заканчивающiя эту вводящую фразу, напримѣръ [τοῦ Ἀποστόλου] или [καὶ τῶν οὐν αὐτῶν]. Послѣднее возстановленiе мнѣ кажется болѣе вѣроятнымъ потому, что повелѣнiе Иисуса Христа (βάλετε) выражено во множественномъ числѣ и, стало быть, обращено не къ одному Петру. Во 2-й строкѣ, содержащей начало словъ Иисуса Христа, буквы разставлены рѣже, чѣмъ въ первой: сохранилось только 12 буквъ на пространствѣ, немного меньшемъ того, на которомъ въ первой строкѣ умѣщено, кромѣ крестика, 17 буквъ. Въ 3-й строкѣ сохранились только двѣ буквы ΓΙ. Обращая вниманiе на слова Христа, какъ они приведены въ Евангелiи отъ Иоанна, мы видимъ, что въ нихъ нѣтъ такого слога, но есть похожiй слогъ ΓΥ въ словѣ δίκτυον. Остается, стало быть, предположить одно изъ двухъ: или указанное слово было написано въ формѣ δίκτυον, съ орфографическою ошибкою, объясняемою произношенiемъ о=и, или сохранившаяся въ 3-й строкѣ черточка принадлежитъ къ буквѣ Υ, написанной въ формѣ V, какъ въ 1-й строкѣ въ словѣ Πέτροο, но съ сильнымъ наклономъ въ правую сторону, такъ что лѣвый штрихъ принялъ совершенно вертикальное положенiе. Какъ бы то ни было, слогъ ΓΙ можетъ принадлежать только этому слову δίκτυον. Отсюда слѣдуетъ, что если евангельскiя слова были воспроизведены на камнѣ вполнѣ точно, то вся надпись была расположена слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ Ев. Иоан. XXI, 6. Объ иконографiи этого событiя ср. *Н. В. Покровскаго*, Евангелiе въ нам. иконографiи (Спб. 1892), 237 (тамъ же и иконографiя хожденiя I. Христа по водамъ).

Ἐπιγραφή: Ἰ(ησοῦ) λέγων Πέτρος [καὶ τῶν σὺν αὐτῷ]
 Βάλετα εἰς τὰ δεξιὰ μέρη τοῦ πλοίου τὸ δίχτυον καὶ εὐρήσατε].

Если луврская плита имѣла одинаковую величину съ эрмитажной, то на пропавшей ея части, составляющей немного болѣе $\frac{2}{3}$ всей ширины, въ 2-й строкѣ легко могли умѣститься недостающія 22 буквы ¹⁾. Очень странно представляется буква ϵ въ сокращенномъ написаніи слова Ἰησοῦς, которое обыкновенно изображается посредствомъ двухъ буквъ, начальной и конечной (IC). Но на эстампажѣ буквы IEC читаются совершенно ясно, такъ что приходится допустить ошибку рѣзчика, вырѣзавшаго эти буквы вмѣсто IC+, какъ изображено имя Іисуса на эрмитажномъ обломкѣ.

Если мы сравнимъ теперь оба обломка, луврскій и эрмитажный, то замѣтимъ и въ надписи, и въ рисункахъ огромное сходство. Относительно надписи г. Мишонъ замѣтилъ слѣдующее: „Très légères sont aussi les différences dans l'inscription tracée là [т.-е. на эрмитажномъ обломкѣ] en dehors de l'encadrement, en une seule ligne, en lettres soignées de 0^m015, alors qu'ici [на луврскомъ фрагментѣ] elle est divisée en deux ou même trois lignes, dont la première court sur l'étroite marge extérieure au trait qui limite le champ de la représentation, et les autres sont tracées dans le champ même de celle-ci. et dont les lettres varient entre 0^m01 et 0^m015“.

Теперь, послѣ новаго осмотра эрмитажнаго обломка (см. выше), оказалось, что на немъ надпись состояла изъ двухъ строкъ, изъ коихъ первая, къ сожалѣнію исчезнувшая, шла по узкой верхней рамкѣ, какъ и на луврскомъ фрагментѣ. Интересно отмѣтить еще одну, на нашъ взглядъ весьма важную, черту сходства,—что въ обѣихъ надписяхъ сюжетъ изображенія обозначенъ посредствомъ partic. praes. (διδούς, λέγων), при которыхъ подразумѣвается глаголь „изображенъ“ или „представленъ“ и т. п.

Въ ликѣ Христа глаза и носъ изображены на обонхъ обломкахъ совершенно одинаково; огромное сходство замѣчается также въ трактовкѣ пышныхъ, но короткихъ волосъ и одежды; нимбъ на рисункѣ, приложенномъ къ сообщенію г. Мишона, изображенъ въ видѣ двойного кружка, но, какъ видно по эстампажу, это слѣдуетъ объяснить

¹⁾ Если плита была раздѣлена на части, какъ мы предполагаемъ ниже (стр. 22, прим. 2), то можно допустить сокращеніе надписи во 2-й строкѣ, именно выпускъ легко подразумѣваемаго слова τοῦ πλοίου.

желаніемъ рисовальщика, дѣлавшаго копію съ луврскаго памятника для г. Мишона, рѣзче отмѣтитъ глубоко вѣзанную линію, подобно тому, какъ онъ сдѣлалъ это при изображеніи подбородка, буквъ надписи и крайнихъ линій одежды. На нашемъ рисункѣ, сдѣланномъ съ эстампажа, эти неточности устранены. Такимъ образомъ ничто не мѣшаетъ всецѣло присоединиться къ слѣдующему замѣчанію г. Мишона: „Il n'y a rien, en somme, qui vienne en contradiction avec la très étroite ressemblance générale et l'identité de style“. Мы сказали бы даже больше, — что поразительное сходство изображеній и надписей на обоихъ фрагментахъ изобличаетъ даже руку одного и того же мастера и одинаковость назначенія обоихъ фрагментовъ въ одномъ и томъ же зданіи.

Такое предположеніе вполне подтверждается и одинаковою толщиной обломковъ (0,035 м. при обмѣрѣ по бордюру) и формою бордюра на оборотной сторонѣ; относительно этого бордюра на луврскомъ фрагментѣ г. Мишонъ замѣчаетъ слѣдующее: „L'examen du fragment du Louvre montre que c'est plus qu'une bordure, un véritable encadrement formé d'une triple moulure, qui en occupe le revers. De plus, la tranche conservée porte une rainure très visible“¹⁾.

Какъ видно изъ всего вышесказаннаго, внѣшнее сходство обоихъ обломковъ настолько велико, что, по моему мнѣнію, они, несомнѣнно, должны принадлежать къ одному и тому же архитектурному памятнику. Почтенный французскій археологъ уже замѣтилъ, что оба фрагмента представляютъ собою верхніе лѣвые углы и потому не могутъ происходить отъ одной и той же плиты, но принадлежали къ двумъ совершенно сходнымъ плитамъ. Что касается до ихъ архитектурнаго назначенія, то г. Мишонъ, какъ намъ кажется, вполне вѣрно опредѣлилъ его въ слѣдующихъ словахъ: „Il s'agit donc de dalles ayant servi de balustrades ou de parapets, qui, si elles pouvaient être inégalement décorées, devaient du moins, par leur rôle même, l'être des deux côtés, et qui s'encadraient entre les piliers destinés à les maintenir“. Такія балюстрады были въ широкомъ употребленіи въ христіанскихъ храмахъ и имѣли различное назначеніе²⁾. Въ нашемъ

¹⁾ Такой выемки (rainure) въ боковой сторонѣ эрмитажнаго обломка не оказалось. Къ сожалѣнію, г. Мишонъ не могъ сообщить мнѣ снимка съ оборотной стороны луврскаго обломка, такъ какъ, по его словамъ, плита въ настоящее время прирѣжена къ стѣнѣ въ христіанскомъ залѣ Луврскаго музея.

²⁾ Ср. о нихъ *Ch. Rohault de Fleury, La messe, III* (Paris, 1883), 73—108 (Chancel) и табл. CCXVII—CCXXXVIII. См. также подробный этюдъ *J. Lau-*

случай преграда состояла изъ отдѣльныхъ, вѣроятно, квадратныхъ плитъ, соединенныхъ между собою посредствомъ колонокъ или пилястровъ и украшенныхъ съ одной стороны (вѣроятно внутренней) рѣзными ¹⁾ изображениями различныхъ событій изъ земной жизни Иисуса Христа ²⁾, а съ другой (наружной)—тройною рельефною рамою и крестами съ расширяющимися у концовъ перекрестіями.

Въ виду того, что рисунки на обоихъ сохранившихся обломкахъ имѣютъ отношеніе къ св. апостолу Петру, быть можетъ, не будетъ чрезчуръ смѣлымъ предположеніе, что обломки происходятъ изъ храма во имя этого апостола или, какъ бываетъ обыкновенно, обоихъ первоверховныхъ апостоловъ—Петра и Павла.

Къ сожалѣнію, фрагментъ, находящійся нынѣ въ Эрмитажѣ, найденъ въ Херсонисѣ не въ развалинахъ какого-либо храма, а въ некрополѣ, у входа въ катакомбу съ тремя христіанскими погребеніями ³⁾, куда онъ былъ, вѣроятно, перенесенъ послѣ разрушенія храма. Поэтому мы лишены возможности опредѣлять, въ какомъ изъ многочисленныхъ христіанскихъ храмовъ византійскаго Корсуня находилась первоначально преграда, отъ которой дошли до насъ два столь интересныхъ обломка.

В. Латышевъ.

rent'a въ статьѣ его „Delphes chrétien“ въ *Bulletin de corr. Hell.* XXIII (1899), 246 сл. На стр. 260 авторъ замѣчаетъ: „Ces dalles, décorées sur les deux faces, ont servi de balustrades ou de parapets, soit aux galeries du premier étage [слѣдуютъ примѣры], soit aux fenêtres... soit encore autour de l'autel et de l'enclosure réservée au clergé“.—Напомнимъ еще, что о деталяхъ собственно херсонисскихъ храмовъ подробно трактовалъ А. Л. Бертье-Делагардъ въ своемъ извѣстномъ трудѣ: „Раскопки Херсониса“ (*Мат. по арх. Россіи*, № 12).

¹⁾ Подобныя штриховыя изображенія встрѣчаются въ христіанскую эпоху и въ Дельфахъ. Г. Мийонъ намекъ упоминаетъ о нихъ въ указанной статьѣ Laurent'a, стр. 216 и 236.

²⁾ Слишкомъ высокая постановка фигуры Христа на обоихъ обломкахъ и вообще вся композиція рисунка на эрмитажномъ обломкѣ допускаютъ возможность предположенія, что съ нижней стороны плитъ шла болѣе широкая рамка, такъ что изображенія занимали не все поле плитъ сверху донизу, а, быть можетъ, ³⁾/₄ или около того. Возможно, что каждая плита была раздѣлена на два поля, нѣзъ конхъ каждое было занято особымъ изображеніемъ.

³⁾ О мѣстѣ находки см. *Арх. изв. и замѣтки* 1897, 187, или *Отчетъ Имп. Арх. Комм.* 1896, 194.