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Отъ автора.

Въ этомъ небольшомъ очеркѣ авторъ не преслѣдуетъ никакихъ большихъ цѣлей. Но памятуя, что „исторія миритъ съ несовершенствомъ видимаго порядка вещей, какъ съ обыкновеннымъ явленіемъ во всѣхъ вѣкахъ, и утѣшаетъ въ государственныхъ обстоятельствахъ, свидѣтельствуя, что и прежде бывали подобныя“; авторъ находитъ повествованіе о пропущенной въ военной исторіи давно минувшей первой русско-турецкой войнѣ вполне умѣстнымъ и въ настоящее время.
Введение.

Война России с Турцией за Западную Украину 1674—81 г. г. и в частности Чигиринские походы 1677—8 гг. представляют собой первую попытку активного выступления русских в восточном вопросе.

Взгляды историков на возникновение и сущность этого вопроса чрезвычайно расходятся. Так, немецкий военный писатель Рюстов относит его начало ко времени Троицкой войны; русский историк Ключевский — как раз к периоду Чигиринских походов, и, наконец, профессор военной истории Гейсман допускает и более раннее его развитие, сравнительно со взглядом Ключевского, ссылаясь отчасти на слова Императора Николая I, сказанных послев взятия нами Варны в войну 1828—29 г. г.: „отомщена смерть Владислава“ — польского короля, погибшего под той же Варной в половине XV-го
въка. Уже отсюда видно, что даже Польша предупредила Россию въ восточномъ вопросѣ по меньшей мѣрѣ на 2 вѣка.

Что касается сушиности его, то опять-таки, несмотря на обилие взглядовъ, для русскихъ сущность этого вопроса сводится къ освобождению христіанъ вообще и въ частности славянскихъ народностей отъ ига турокъ, къ послѣдовательному движению нашему къ югу и утвержденію русской силы на берегахъ Босфора. И, понимая такъ восточный вопросъ, безусловно въ эту войну Россія впервые приступила активно къ его рѣшенію. Это—первая русско-турецкая война.
ГЛАВА I.

Положение дѣль въ Украинѣ и политическая обстановка передъ войною.

Съ начала XVII-го вѣка усилившійся гнетъ Польши и пановъ на населеніе Украины и стремленіе ихъ наложить руку на Запорожье—этоѣ свойобразный оплотъ казачества—вызвали рядъ известныхъ казацкихъ возстаній. Подъ предводительствомъ своихъ гетмановъ Косинскаго, Наливайка, Тараса, Павлюка, Остраницы и др., казаки бросались на Польшу, дѣйствуя во имя религіозной и гражданской независимости русской народности. Возстанія эти не удавались.

Въ половинѣ XVII-го вѣка недовольство польскимъ гнетомъ въ Малороссіи возросло до крайней степени, и вотъ имѣ
пользуется войсковой писарь Богданъ Хмельницкій и поднимаетъ два новыхъ возстанія. Первое было очень успѣшно. Кстати сказать, здѣсь Богданъ Хмельницикій проявилъ себя выдающимся полководцемъ благодаря употребленію конной артиллеріи, взаимной поддержки родовъ войскъ и кавалерійскихъ атакъ.

Второе его возстаніе было неудачно, и поэтому въ 1654 г. Малороссійское казачество добровольно отдается подъ высокую руку Царя Восточнаго Православнаго и призываетъ ему.

Двѣ войны, веденные послѣ того общими силами Украины и Москвы съ Полышью, закончились Андрющевскимъ перемиріемъ въ 1667 году. По этому договору Украина разодрана на двѣ части: лѣвобережная и только на 2 года г. Киевъ оставлены за Москвою, а правобережная за Польшею. Кромѣ того Москва обязалась помогать полякамъ въ войнахъ.

Въ 1669 г. правая сторона Днѣпра отъ Полышіи передалась Турціи по иниціативѣ гетмана Дорошенка, желавшаго стать удальнымъ владѣтелемъ Украины, подобно Валахскому господарю.

Польша не могла примириться съ потерей Украины, и ея война съ Доро-
шенкомъ на Подолії вызвала въ 1672 г. неудачную для Польши войну съ Турціей, закончившуюся Бучацкимъ миромъ. Польша обязалась платить ежегодно 22 тысячи злотыхъ, утратила Подолію, а всю Украину, въ ея давнихъ рубежахъ, уступила Дорошенкѣ и казакамъ. Такимъ образомъ, Польша легально отказалась отъ власти надъ правобережной Малороссієй.

Содѣйствие русскихъ въ этой войнѣ, на осн. Андреевскаго договора, выразилось только въ Указѣ Царя Алексія Михайловича подвластнымъ калмыкамъ, татарамъ и донскимъ казакамъ сдѣлать нападеніе на крымскіе улусы, для отвлечения крымцевъ, воевавшихъ вмѣстѣ съ Турціей.

По окончаніи Польско-Турецкой войны 1672 г., верховный визирь, уходя въ Турцію, обѣщалъ Дорошенкѣ вернуть отъ Царя Московскаго и лѣвый берегъ и Киевъ. Въ Москвѣ ожидали разрыва съ Турціей. По слухамъ турки готовились вторгнуться въ Царскія владѣнія; Дорошенко разсыпалъ объ этомъ „прелестные листы“.

Польша не мирилась съ потерей Украины. Возникшая у поляковъ въ 1673 г. удачная война съ Турціей еще
не закончилась, как Москва предъявила притязание на Заднепровье, подчиненное Дорошенку. Пробовали склонить его на свою сторону сначала увещеваниями, потом угрозами, но на трудно-выполнимые условия его для поступления в подданство Царю в Москве не соглашались.

Вследствие неудачных переговоров, состоялся указ „итти на Дорошенка войной“. Падишах, узнав об этом, рышает итти на выручку к своему подручнику и вступить во враждебные отношения к Москве. Это наступление Турецкой армии и служит началом 7-летней русско-турецкой войны.

Таким образом, обстановка перед войною слагается так. Ближайший противник гетман Дорошенко засылъ съ 6 тыс. казаковъ въ Чигиринъ, Турция ему содѣйствуетъ, а Польша считаетъ наши притязания на Заднепровье нарушеніемъ Андрусовскаго перемирия, требуетъ возвращенія Киева и грозить войною; король же ея Янъ Собесский предлагаетъ Дорошенку союзъ противъ Москвы. На сторонѣ Россіи только: 1) сочувствіе населенія Заднепровья, сильно тяготѣвшаго къ единовѣрной Москве; 2) готовность и желаніе грековъ, валаховъ,
болгаръ, сербовъ и др. балканскихъ христианъ, поднятьсь войною и присоединиться къ Царю, въ случаѣ войны съ Турціей", и 3) враждебная отношенія Польши къ другимъ противникамъ нашимъ—къ Турціи и Дорошенкѣ.
ГЛАВА II.

Причины и цель русско-турецкой войны. Театр военных действий.

Причины войны были многочисленны и разнообразны.

1) Главная — всегдашнее стремление России, как государства земледельческого, к территориальным приобретениям — „зацепить сбоку и не пущать“. В данном случае этим приобретением явились бы Западная Украина — искони русская земля, в которой находится Киев — мать городовъ русскихъ. Поэтому притязание на нее было вполне естественно.

2) Историческая (идейная) причина: унаслѣдовать вмѣстѣ съ двуглавымъ орломъ отъ Византии и первенство среди православныхъ христианъ, русскіе люди стали смотрѣть на борьбу съ турками, какъ на историческую миссию Россіи. Появилась идея, что русскій народъ—
новый Израиль, а Москва—это третий и последний Рим, так как четвертому Риму не быть. И поэтому ей, как покровительнице восточного христианства, рано или поздно необходимо было столкнуться с Турцией, угнетательницею этого христианства.

3) Соперничество гетманов левобережного Самойловича и правобережного Дорошенка: каждый из них, в ущерб другому, старался сделатьсь гетманом на обьих сторонах Днепра.

4) Идея нераздьельности и самобытности Украины, преследуемая Дорошенком.

5) Несогласие Москвы на условия последнего для отречения от Турции.

6) Отпадение отъ Дорошенка нѣкоторых его полковников и взятие русскими нѣскольких правобережных подчиненных ему городов.

У турок причинами явились: 7) религиозная—идея священной войны с невѣрными-немусульманами; 8) стремление утвердить свою власть въ Украинѣ, такъ легко имъ доставшейся благодаря подданству гетмана Дорошенка; 9) мѣсть за убийство турецкаго царевича въ Ладыжинѣ.

Цѣль войны у обьих сторонъ—обла-
дание Заднепровьем, а предмет действия—Чигирин, центр его и оплот Дорошенка. Во всей Малороссии только и говорили: “при ком Чигирин и Киев, при том и казаки должны быть в в'чном подданств'”. Значение Чигирина обусловливалось еще нахождением его на фланг' важнейшаго участка оборонительной линии Дніпра: Киев—Чигирин.

Театром войны служила Украина. Правый берег Дніпра—б'дный и сь первого года войны разоренный и пустынный; львый берег мало населень. На юг—степь.

Р. Дніпр—сильная преграда. Вследствие высоких и крутых береговъ его переправа возможна только въ н'которых мѣстахъ, даже для скопищъ татаръ, обыкновенно переплывающихъ безъ судовъ, держась за лошадей. Зимою возможно движение по льду для ц'лой армии.

Районъ действия—окрестности Чигирина. Всѣ серьезныя операции происходили на небольшом пространствѣ, которое по широтѣ и долготѣ не превосходитъ 50 вер. Районъ этотъ ограниченъ на съверѣ и востокѣ—Дніпромъ, на югѣ—Тясьминомъ, на западѣ гра-
Вообще же состояние финансов было неудовлетворительное. Содержание армии обходилось в 750 тысяч рублей в год, на наши деньги до 12 млн. руб.

В Турции при султане Магомете IV было полное разстройство финансов.

Военная подготовка, специально к этой войне, у русских почти отсутствует. Только в ожидании вторжения турок в декабрь 1672 г. посланы отряды кн. Трубецкого в Киев, да Царь Алексей Михайлович объявил намерение идти в поход „свою особою“. Перед войною на Руси была эпоха развития военно-поместной системы. Западно-европейских нововведений еще не уничтожили ея недостатков: 1) сложности внутреннего устройства войск; 2) сильной централизации в Москвe в разрядном приказъ, гдe дѣлами вѣдали дьяки—люди штатскіе; 3) могущества и мѣстничества бояръ; 4) неустройствомъ помѣстныхъ ополченій; 5) медленности ихъ мобилизации; 6) неподготовленности ихъ къ войнѣ (за исключеніемъ Днѣпровскихъ казаковъ); 7) плохого вооруженія; 8) неумѣнія владѣть оружиемъ; 9) уклоненія ихъ отъ службы; 10) развитія лихоимства, и пр.
Военная служба была общеобязательною, личною, пожизненною, преимущественно за землю благодаря недостатку денег на жалованье.

Служилый человек — воин только с началом похода. На войну ему все "непривычно, в тягость и страх" и одна мысль у него: "дай Богъ Великому Государю послужить, а саблю изъ но- жень не вынимать". Въ походѣ частье побѣги, множество числилось "въ нѣ- тяхъ", несмотря на строгость наказа- ний,— за это "бывали биты батогами не- щадно".

Организация и численность во- оруженныхъ силъ. Конницы 85 ты- сячъ. Русскаго строя 55 тыс.: дворяне, жильцы, дѣти боярскіе, мурзы и татар- скіе князья, казаки и даточные люди. Ино- земнаго строя 30 тысячъ: рейтары 25 пол- ковъ (въ Читиринскихъ походахъ — 22 тыс.) и драгуны (въ тѣхъ же по- ходахъ 4½ тыс.). …


Съ 50 тыс. малороссійскихъ казаковъ всего 216 тысячъ, не считая пѣ- шихъ городовыхъ казаковъ и даточныхъ людей, а равно казаковъ донскихъ, тер-
ница доходила до Чернаго леса и Медвёдовки, а на северу узкая полоса района тянется вдоль Днепра вплоть до Черкас.

Р. Тясьминъ — значительное препятствие, особенно у Чигирина. Переправа через него удобна только у Крылова, где лётомъ бываютъ броды. Между Днепромъ и Чигириномъ высоты, изъ которыхъ важнейшая Стрельниковая гора — сильная позиция, фронтомъ къ Днепру.

Отъ Днепра къ Чигирину вели две дороги: одна ниже Вороновки — узкая дорога, на \( \frac{2}{3} \) своего протяженія представляющая лесисто-болотистое дефиле; другая отъ Бужина — широкий шагъ съ однимъ крутымъ спускомъ, называемымъ „звозомъ Кувечинскимъ“.

Изъ опорныхъ пунктовъ района гор. Чигиринъ чрезвычайно важенъ въ политическомъ отношении и какъ лучшая крѣпость въ Заднепровьѣ. Укрепленія его состоятъ изъ замка и нижняго города. Кроме того была укреплена Медвѣдовка.
ГЛАВА III.

Подготовка к войне: политическая, финансовая и военная.—Состояние военного дела на Руси: военно-поместная система, организация и численность вооруженных сил и образ действий русских войск.

Чтобы создать благоприятную обстановку, политическая подготовка русских заключалась в обращении Москвы за союзничеством к европейским государствам. Разослали царские грамоты к Цесарю, папе, курфюрстам Саксонскому и Бранденбургскому, во Францию, Испанию, Венецию, Англию, Голландию, Даннию и Швецию. Разсчитывали на успех, так как западно-европейские правительства прежде неоднократно старались вовлечь Москву в войну с Турцией.

Финансовая: для войны этой решили не щадить государственной казны. Всех вотчин 3 года были обложены особым налогом на военные издержки по полтини со двора.
Походные движения совершались крайне медленно. Войска, где только позволяла местность, двигались сосредоточенно в боевом порядке, чтобы при встрече с противником возможно скорее "стать в обозе". Последний бывал очень значительным, так как по местным войска возили с собой запасы на все время похода. Обыкновенно число повозок обоза равнялось числу воинов.

В общем, не смотря на малую подготовку и слабость дисциплины, стародавняя русская армия была крепка любовью к своей родине и предавдовой в вере своей и отличалась классическим упорством и непостижимой выносливостью в походе и в бою.

И вот этой армии пришлось столкнуться с войсками могущественной в то время Османской Порты, которая могла противопоставить 200-тысячную армию, проникнутую наступательным духом и фанатизмом. Лучшая турецкая пехота — янычары, лучшая конница — спаги; татары же составляли легкую конницу — подвижную, неутомимую.
ГЛАВА IV.

Период войны до 1677 года.—Зимний и летний походы к Чигирину 1674 г.—Кампания 1675 г.—Весенний и осенний Чигиринские походы 1676 года и результаты их.

Въ первый период войны до 1677 года непосредственного столкновения русской армии съ турецкими войсками не произошло, а былъ предпринять целый ряд походовъ только противъ подручника турецкаго Дорошенка.

Въ ноябрѣ 1673 года, послѣ неудачныхъ переговоровъ съ нимъ, по настоянію гетмана Самойловича былъ отданъ царскій указъ воеводѣ князю Ромодановскому о походѣ за Днѣпръ на Дорошенка. Походъ открылся въ концѣ января 1674 года.

Послѣ соединенія полковъ князя Ромодановскаго и Самойловича вблизи Черкасъ, царско-казацкая войска дошли до Днѣпра у Крылова и сожгли Вороновку, Боровицу, Бужинъ.
сихъ, яицыхъ, сибирскихъ и цѣлой орды калмыковъ, съ которыми до 340 тыс.

Вооруженіе конницы и пѣхоты отличалось червячнымъ разнообразіемъ: мушкеты (съ кремневымъ замкомъ), копья, пики, бердыши, сабли, шпаги и пр.

Артиллерія. Въ каждомъ пѣхотномъ полку было 6—8 пищалей и кромѣ того большей полковой нарядъ (не болѣе 10 орудій) при старшемъ начальникѣ (командирѣ корпуса). Пушкари были малосвѣдущи. Всего служилыхъ у наряда было 3½ тыс. человѣкъ.

Въ походѣ орудія и пр. принадлежности „наряда“ возились на обывательскихъ подводахъ, взимаемыхъ по особой повинности и по найму.

Тяжеловѣсность артиллеріи способствовала оборонѣ въ ущерб наступательнымъ дѣйствіямъ.

Военное — инженерное дѣло было въ удовлетворительномъ состояніи благодаря западно-европейскимъ строителямъ и оборонительному характеру всей военной системы Россіи. Линія укрѣплений на югѣ проходила отъ Волги до Днѣпра черезъ Симбирскъ, Тамбовъ, Усманъ, Острогожскъ, Валуйки и Константиноградъ.

Выше полковъ постоянныхъ войсковыхъ соединеній не было.
Подготовка войск оставляла желать многого, хотя для обучения существовали уставы: "ратных, пушечных и иных дылъ", изд. 1607—21 г. и "Учение и хитрость ратного строения пѣхотных людей", но ими мало руководствовались; каждый полковник слѣдовал своей методѣ обучения. Дисциплина была слаба, слѣдствием чего было частое оставление постовъ, неповиновеніе начальникамъ, особенно иноземцамъ.

Главная роль въ бою принадлежала пѣхотѣ, сражающейся большей частью изъ-за обозовъ или окоповъ, и артиллеріи. Конница была хотя и многочисленна, но плоха: послѣ перваго удара часто отходила за пѣхоту, а иногда и совсѣмъ ее покидала.

Основной принципъ военныхъ дѣйствій этого времени: стратегическое наступленіе и тактическая оборона. Тактика русскихъ войскъ въ бою сводилась относительно противника къ девизу: "колоти меня, быть можетъ ты расшибешься, тогда я тебя вздую".

Преслѣдованіе послѣ боя было слабое—отвлекались грабежомъ. На отдыхъ располагались обыкновенно станомъ или обозомъ. Разведывательная и сторожевая службы поставлены были довольно прочно.
яся въ июнѣ черезъ Днѣстръ у Сорокъ и спѣшившая на выручку Дорошенка, покоряя и разоряя попутные города. Татарская орда тоже приближалась къ Чигирину.

Московско-казацкая армія Ромодановского и Самойловича, послѣ переправы у Черкасъ, подошла 23 июля къ Чигирину, подчиняя окрестные городки. Осадная армія обложила крѣпость со всѣхъ сторонъ, исключая восточной, низменной и болотистой. Поэтому сношенія осажденныхъ съ союзниками не были прерваны, и Дорошенко получалъ свѣдѣнія о приближеніи своихъ союзниковъ. Несмотря на большія осадныя работы и успѣшную бомбардировку крѣпости, русскіе полководцы, узнавъ о приближеніи турокъ, не только не рѣшились на приступъ, но отказались отъ всѣхъ активныхъ дѣйствій въ течение 2-хъ недѣль, а 9—12 августа отступили къ Черкасамъ, дѣляя по 20 верстъ въ день.

Подойдя къ Чигирину 11 августа, Крымскій ханъ бросился преслѣдовать русскую армію, догналъ только у Черкасъ 13 августа и послѣ незначительной стычки возвратился къ Чигирину. Русскія войска, благодаря дурному со-
стоянію укрѣпленій Черкасъ, перешли на лѣвую сторону Днѣпра. Ромодановский и Самойловичъ, такимъ образомъ, безъ боя отдали Заднѣпровье на разореніе туркамъ.

Дорошенко съ ханомъ предполагали преслѣдовать русскую армію и на лѣвомъ берегу и уже заготовляли для переправы паромы у Ржищева, но въ это время ханъ узналъ о нападеніи донскихъ казаковъ, калмыковъ и царскихъ ратныхъ на Крымскіе улусы и послѣдовалъ въ Крымъ.

Турки, узнавъ объ отступленіи русской арміи, также ушли изъ подъ Ладыжина за Днѣстръ. Такъ кончился летній походъ 1674 г.

Главными причинами его неудачи были побѣги и въ царскихъ и въ казацкихъ полкахъ, слабость укрѣпленій Черкасъ, слухи о союзѣ султана съ Польшею и, наконецъ, особенно нерѣшительность русскихъ полководцевъ и боязнь открытаго столкновенія съ турецкими войсками.

Въ 1675 году, благодаря притязаніямъ Польши на Заднѣпровье, возникла война ея съ Дорошенкомъ и татарами. Поляки въ этой войнѣ разсчитывали на поддержку русскихъ, но помощь Москвы ограничилась только приказаніемъ арміи медленно
Высланный отсюда авангардъ къ Чигирину былъ встрѣченъ двухтысячнымъ отрядомъ Дорошенка, состоявшимъ на половину изъ конницы. Отрядъ Дорошенка, не выдержавъ боя, поспѣшно отступилъ въ Чигиринъ.

Царско-казацкій авангардъ, дойдя до Чигирина, сжегъ переднюю часть его посада и, не осаждая крѣпости, возвратился къ Бужину, потому что въ Чигиринѣ былъ шеститысячный гарнизонъ, укрѣпленія его находились въ хорошемъ состояніи и по собраніемъ свѣдѣніямъ Дорошенка со дня на день ожидали подхода татарь.

Русская армія двинулась вверхъ по Днѣпру по льду и 2 февраля дошла до гор. Черкасъ, взятаго послѣ двухдневнаго боя.

Весь Черкасскій полкъ и 2 сотни Корсунскаго отпали отъ Дорошенка и присоѣдѣли 3 февраля на вѣчное подданство Царю. Послѣ этого были высланы отряды для отобранія отъ Дорошенка другихъ правобережныхъ городовъ, которые одинъ за другимъ переходили или переводились въ подданство Русскому Царю.

Главныя же силы арміи, переправив-
письм у Канева, отошли къ Переяславлю вслѣдствіе недостатка запасовъ.

Дорошенко же, когда къ нему въ апрѣль мѣсяцѣ подошли 4 тысячи та-таръ, поручилъ имъ подчинять отпавшіе города, жестоко съ ними расправляясь.

Для противодѣйствія этому отъ рус-ской армій на правую сторону Днѣпра былъ высланъ подъ начальствомъ пол-ковниковъ Беклемишева и Райча 20-ти тысячный корпусъ при 15 орудіяхъ.

Послѣ же новаго царскаго указа „чисть надъ Дорошенкомъ воинскій про-мыслѣтъ“ опять армія выступила въ по-ходъ, переправившись черезъ Днѣпры 5 июля 1674 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ бы-ло сдѣлано распоряженіе о нападеніи на Крымскіе улусы для отвлечения татаръ.

Къ лѣтнему походу русской арміи 1674 г. во власти Дорошенка были кромѣ Чигирина еще окрестные городки Медведовка, Жаботынъ, Субботовъ. Гар-нizonъ Чигирина составляли 2 1/2 тысячи казаковъ, 1 1/2 тысячи татаръ, а съ пос-политствомъ всего до 15 тысячъ при 100 орудіяхъ. Продовольственные запасы для гарнизона были собраны въ Чигиринѣ на цѣлый годъ. Главную же опасность пред-ставляла турецкая армія, свыше 40 ты-сячъ при 80 орудіяхъ, переправивша-
довки и Субботова. Но жители послѣдних, предупреждая приближеніе высланныхъ отрядовъ, присягали на подданство Московскому Царю.

Авангардъ Косагова и Полуботка остановился въ нѣсколькоихъ верстахъ отъ Чигирина. Дорошенковъ предложили покориться, передавъ ему отъ имени Царя увѣщательную грамоту; но онъ заперся въ стѣнахъ Чигирина съ горстью казаковъ (всего 2 тысячи) и послалъ къ татарамъ просить о помощи.

18 сентября утромъ полковники Косаговъ и Полуботокъ осадили Чигиринъ со всѣхъ сторонъ. Завязался бой съ казаками Дорошенка. Послѣдній, видя рѣшительное намѣреніе русскихъ подчинить его, созвалъ всѣхъ чигиринцевъ на раду, на которой было рѣшено, не получая помощи ни отъ хана, ни отъ турокъ, отдатья на царскую милость. Безполезный бой прекратился по приказанию Дорошенка.

Начались переговоры съ осаждавшими, и 19 сентября 1676 г. Дорошенко, удостовѣрившись, что ему и защитникамъ будутъ дарованы жизнь и сохраненіе имущества, вышелъ изъ города со всѣми жителями и духовенствомъ и торжественно присягнулъ на подданство Царю. Затѣмъ,
сопровождаемый полковниками Косаговым и Полуботком съ частью авангарда, Дорошенко съ 2-мя тысячами казаковъ и 12 пушками отправился въ Градицкъ, въ станъ русской армии, для сдачи булавы, знамени и бунчука львобережному гетману Самойловичу.

Такъ кончилось гетманство Дорошенка, а съ нимъ и политическая жизнь этого замчательнаго человѣка, хотя и преданнаго несомнѣнно идѣй независимости и самобытности своей родины, но не брезгавшаго никакими средствами для достиженія этого идеала. Раздраживъ народъ, онъ былъ имъ покинуть въ рѣшительную минуту и долженъ былъ, лишенный сочувствія своихъ подчиненныхъ, отдать на милость побѣдителя.

Для занятія Чигирина былъ посланъ трехтысячный гарнизонъ, размѣстившійся по квартирамъ у Чигиринскихъ обывателей и „того часу—говорить лѣтописецъ—Москва стала у Чигирина по указу Его Царскаго Величества“.

Ромодановскій и Самойловичъ, вслѣдствіе невозможности содержать армію на средства мѣстныхъ жителей благодаря ихъ крайней нищетѣ, а также вслѣдствіе недостатка фуража вблизи Днѣпра,
наступать къ Днѣпръ, не переходя его. Во исполненіе приказа Ромодановскій и Самойловичъ, сосредоточившись раннею весною съ обозами у Роменъ, только къ осени 1675 года достигли Днѣпра и перешли его отрядомъ Вульфа и Лысянки уже послѣ ухода хана.

Зимою военные дѣйствія прекратились. Со вступленіемъ же на царствоѲедора Алексѣевича въ январѣ 1676 г., гетманъ Самойловичъ, разсчитывая на измѣненіе политики Москвы въ отношеніи турокъ и Дорошенка, предпринялъ противъ послѣдняго раннею весною походъ, не ожидалъ указаній новаго правительства. Въ мартѣ 1676 г. Самойловичъ съ 7-ю лѣво-бережными полками самовольно двинулся противъ Дорошенка, выславъ впередъ сильный отрядъ изъ выборныхъ отъ всѣхъ полковъ подъ начальствомъ Черниговскаго полковника Борковскаго. Переправившись черезъ Днѣпръ и приблизившись къ Чигирину, отрядъ этотъ былъ встрѣченъ пѣхотою Дорошенка. Боя не произошло, переговоры оказались безуспѣшны, и авангардъ этотъ былъ отозванъ. Послѣ этого по представленію Самойловича и въ Москву рѣшили силою заставить Дорошенка подчиниться и сдаться свое гетманство.
Планъ дѣйствій былъ принятъ оборонительный противъ турокъ—„отражать ихъ нападение на Киевъ и восточную Украину“, и наступательный противъ Дорошенка—если вторженія турокъ не будетъ, „итти за Днѣпръ къ Чигирину“.

Исходное расположеніе русскихъ: Ромодановскій — въ Путивлѣ; Самойловичъ—въ восточной Украинѣ; въ резервѣ князь Василій Васильевичъ Голицынъ—двинуть въ Путивль. Въ Киевѣ сильный гарнизонъ.

Ромодановскій, соединившись съ Самойловичемъ, двинулся съ войсками противъ Дорошенка. Не доходя 100 верстъ до Днѣпра, выслали вперед сводный 20-тысячный корпусъ подъ начальствомъ полковниковъ Косагова и Полуботка. Авангардъ этотъ, переправившись черезъ Днѣпръ, подошелъ къ Чигирину. Главная сила двинулись за нимъ и 15 августа стали у Градишка.

Кошевой Сѣрко съ запорожцами отказались ихъ поддержать, не сочувствуя междоусобію гетмановъ. Части главныхъ силъ по мѣрѣ переправы на другой берегъ Днѣпра направлялись не для поддержки авангарда къ Чигирину, а для покоренія державшихся еще Дорошенка городковъ: Черкасъ, Жаботына, Медвѣ-
отвели войска свои въ Путывль и Батуринъ, гдѣ и распустили на отдыхѣ.
Такимъ образомъ, результатами этого периода войны были разорение Заднѣр-провья турками, вслѣдствіе ухода рус-скихъ полководцевъ за Днѣпръ при на-ступленіи турецкой арміи; послѣ же ухо-да турокъ—взятіе русскими въ 1676 г. Чигирина и прекращеніе гетманства ту-рецкаго подручника Дорошенка, со вре-менемъ перевезеннаго на жительство въ Москву.
Въ военномъ отношеніи за весь изложенный периодъ войны выяснилось: 1) Вялость операций, нерѣшительность рус-скихъ полководцевъ князя Ромоданов-скаго и Самойловича, уклоненіе ихъ отъ боя и боязнь встрѣчъ съ турками. Въ послѣднемъ походѣ высылка только авангарда къ Чигирину—полумѣра: по-явись союзники Дорошенка—и походъ снова былъ бы безрезультатенъ. 2) На-рушение земляческой организаціи каза-ковъ употребленіемъ сборныхъ отрядовъ (идея давнишняя въ русской арміи). 3) Расположеніе войскъ на отдыхѣ по обыкновеннымъ квартирамъ и доволь-ствіе ихъ средствами жителей и изъ обозовъ. 4) Двоевластіе въ большихъ и мальныхъ отрядахъ вслѣдствіе двойствен-
наго состава армии (казаки и царские ратные люди). 5) Медленность наступательных походных движений (по 3 версты в день) и быстрота отступательных (до 20 верст). 6) Одновременное преследование нескольких целей, результатом чего была разброска сил, и, наконец, опасное в последнюю кампанию разделяние русских сил Днепром.
ГЛАВА V.

Кампания 1677 г.—Поводы къ ней.—Расположение и силы сторонъ.—Осада турками Чигирина 3—29 августа.—Движение русскихъ и переправа черезъ Днѣпръ 25—28 августа.—Освобождение Чигирина.

Только въ 1677 г. произошло первое столкновеніе русскихъ войскъ съ турецкой арміей. Непосредственными поводами къ этой кампаниі послужили: 1) покореніе турецкаго вассала Дорошенка и взятіе Чигирина; 2) „злоба на Чигирина, что союзъ и протекцію султанскую отринувши“, передались Царю; 3) недовольство Москвою за переселеніе жителей на лѣвый берегъ Днѣпра, слѣдствіемъ чего было опустѣніе праваго—турецкаго.

Въ Константинополѣ назначили вмѣсто Дорошенка новаго гетмана—плѣнника и монаха Юрія Хмѣльницкаго и провозгласили его княземъ Украины. Турки расчитывали на обаяніе имени сына 3*
Богдана, а все ведение военных действий возлагалось на Сержаря Ибрагима-пашу.
Развездка посредством посылки в степь батагов для добывания языков, шпигонства, свидетельств "универсалов", разсылаемых турецким подручником Юрием Хмельницким и проч. выяснила основной план турок: взять Чигирин, а потом Киев.
Для выполнения его: 1) Армии Ибрагима-паши султан приказал идти к Волыноду, а запасы для нея подвести морем в Килию. Гетман Юрий Хмельницкий должен быть, перейдя Днестр с казаками, получить эти запасы в Каменец. 2) Крымскому хану приказано вторгнуться в Украину с юга для отвлечения русской армии от Чигирина и Киева. 3) Для привлечения запорожцев на свою сторону предполагали послать отряды и на Запорожье. 4) Операции под Чигирином разрабатывали начать в августе, когда все отряды должны были присоединиться к главной турецкой армии.
Со стороны русских были приняты следующие меры: 1) Для безопасности решили убрать Дорошенка из Украины в Москву, где от него выездали пред-
полагаемый маршрут движения и план турок, а также способ противодействия ему. 2) Разослали царскія учениковъ грамоты на Украину „не слушать Юраски“ Хмѣльницкаго. 3) Отправили въ Чигирины гарнизонъ и назначили комендантовъ отъ Москвы и гетмана. 4) Послали указъ воеводѣ князю Ромодановскому, стоявшему въ Курскѣ, о поддержанніи постоянной связи съ гетманомъ Самойловичемъ и о соединеніи съ нимъ по его требованію. Въ подмогу имъ назначили резервъ боярна князя Голицына, которому приказано стоять въ Путивлѣ. 5) Наконецъ, кн. Ромодановскій, несмотря на предполагаемое наступленіе, для обеспечения тыла рѣшилъ укрѣпить Курскъ. Съ этой целью былъ задержанъ на 3 недѣли со своимъ полкомъ лучшій офицеръ Гордонъ, который и строить равелинъ передъ крѣпостными воротами Курска.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, къ началу кампаніи 1677 г. армія противника доходила до 100 тысячъ, изъ которыхъ 60 тысячъ турокъ, около 40 тысячъ татаръ и нѣсколько сотенъ казаковъ Юрія Хмѣльницкаго. Главныя силы турокъ въ конце апреля перешли Дунай
въроятно у Исакчи, гдѣ въ предыдущіе годы наводился плавучій мостъ.

Этото же весною русскія войска рас-полагались на р. Сеймѣ (кордономъ): гетманъ Самойловичь (20 тыс.) въ Батуринѣ, воевода кн. Ромодановскій (42 тыс.) въ Курскѣ, резервъ кн. Голицына и Бутурлина (15—20 тыс.) въ Путивлѣ и Рыльскѣ. Такое кордонное расположение русской арміи оправдываеться значительнымъ удаленіемъ отъ противника.

Кромѣ того въ Киевѣ и Чигиринѣ были гарнизоны, а Донскіе казаки находились у Азова, гдѣ у нихъ произошло лѣтомъ нѣсколько стычекъ съ турками.

Въ Чигиринѣ въ концѣ іюня прибылъ вновь назначенный комендантъ генералъ-майоръ Трауернихтъ, который энергично принялъ пріемствовать въ порядкѣ укрѣпленія верхняго города или замка, приказалъ приготовить лафеты къ пушкамъ и разставить ихъ на валу, бастионахъ и другихъ мѣстахъ. Всего въ Чигиринѣ было около 10 тысячъ. Изъ нихъ гарнизонъ замка составляли стрѣльцы до 4 тыс. человѣкъ, а ниж-ній городъ взястѣ съ посадомъ былъ предоставленъ защитѣ казаковъ, кото-
рыхъ было свыше 6 тысячъ. Вооруженіе составляли 45 пушекъ, 5 мортитъ. Бомбъ было мало, а ручныхъ гранатъ не болѣе 800.

30 июля татары неожиданнымъ нападеніемъ захватили у Чигирина въ плѣнъ до полутораста человѣкъ и утѣшили нѣсколько сотенъ головъ скота. 2 августа въ виду Чигирина появились квартьеры турецкой арміи подъ прикрытиемъ татаръ, а 3-го и 4-го августа „все огромное турецкое войско“, подъ начальствомъ Ибрагима-паши, раскинулось на холмахъ къ югу и юго-востоку отъ Чигирина. По свѣдѣніямъ отъ цѣлѣнныхъ у Ибрагима-паши было около 90 тыс., а по мнѣнію Гордона болѣе достовѣрнымъ слѣдуетъ считать 65 тыс., изъ коихъ 15 тыс. янычаръ и др. пѣхоты, 30 тыс. конницы турецкой и валахской и 20 тыс. татаръ. Пушекъ было 28, изъ которыхъ 8 тяжелыхъ, стрѣлявшихъ ядра мъ въ 30—36 фунтовъ, а остальная легкія полевыя орудія. Турки немедленно приступили къ осадѣ крѣпости, такъ какъ предложеніе о сдачѣ крѣпости было отвергнуто на крѣпостномъ военномъ совѣтѣ: на него отвѣчали туркамъ пушечной пальбою.

Въ полуверстѣ отъ наружнаго рва зам-
ка былъ старый валъ; неприятель сразу занялъ его и началъ устраивать батареи, рыть извилистая траншея и бомбардировать замокъ. Нижнаго города турки сначала не трогали, ожидая результата предложения Юрія Хмьльницкаго, убѣждавшаго казаковъ подчиниться ему.

Трауернихтъ, испытывая вѣрность казаковъ, приказалъ имъ сдѣлать вылазку. Они не перечили и вышли въ ночь на 6 августа въ числа около 1 тысячи человѣкъ. Въ нимъ присоединилось 800 царскихъ ратныхъ людей, хотя и не безъ труда, потому что коменданть былъ нѣмецъ, его не долюбливали и мало слушались.

Около полудни назначенныя для вылазки совмѣстно напали на турецкія траншеи. Для поддержки изъ замка велась непрерывная артиллерийская стрѣльба въ ту сторону, откуда турки вѣроятно всего могли явиться на помощь атакованымъ. Въ этой вылазкѣ были употреблены ручные гранаты. Близъ крѣпостного рва около контръ-паштаго были оставлены въ резервѣ мушкетеры. Застѣгнутые врасплохъ во время сна турки понесли значительныхъ потерь.

Вылазка эта хотя и увеличила осторожность осаждавшихъ, но они все бли-
же подвигались съ арпшами къ замку. Благодаря искусству турецкихъ канони-ровъ и неопытности русскихъ какъ въ стрѣльбѣ, такъ и въ укрытии орудій, турки скоро привели въ негодность 17 на-шихъ пушекъ.

10 августа произведена вторая тоже удачная вылазка, заставившая турокъ от-ступить съ большимъ урономъ изъ тран-шей за свои батареи. По наблюдениямъ осажденныхъ, у турокъ нѣтъ взаимной выручки, такъ какъ сосѣды атакован-ныхъ, бывшіе въ безопасности, не при-шли къ нимъ на помощь.

Для противодѣйствія вылазкамъ турки приняли мѣры: удвоили караулы, взяли въ траншее пики и длинныя жерди съ крючьями, прикрыли траншеи плетнемъ и землею, такъ что теперь уменьшились шансы на возможность причинить имъ значительный вредъ вылазками.

10 августа прибыли крымскіе татары съ ханомъ и расположились къ сѣверу отъ Тясмина.

Армія Ромодановскаго къ 25 июля со-средоточилась съ калмыками у Суджи. Послѣ перехода въ Сумы армію задер-живаютъ благодаря отсутствію постоянно организованной связи: ожидали возвра-щенія курьера, посланнаго къ гетману
Самойловичу, который 28 июля былъ съ казаками въ Ромнахъ. 10 августа произошло соединеніе гетмана съ Ромодановскимъ на Артаполотѣ. Дальше дви- нулись вмѣстѣ со среднею скоростью до Днѣпръа по 10 верстъ въ день.

Получая отъ осажденныхъ просьбы о выручкѣ, 17 августа отъ Снятина изъ арміи отправили въ Чигиринъ подъ-крѣпленіе—2½ тысячиный отрядъ, которому приказано итти возможно скорѣе днемъ и ночью.

Турки энергично продолжали осадные работы: крѣпость была очень стѣснена, траншеи турецкія доведены были до са- маго рва. Положеніе осажденныхъ было близко къ критическому: за недостаткомъ снарядовъ они отстрѣливались камнями. Турки же кромѣ бомбардировки пред- приняли еще и минную атаку—одновре- менно повели три подкопа: одинъ подъ равелиномъ, другой подъ Крымскимъ ба- стіономъ и третій подъ городскимъ ва- ломъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ примы- каеъ къ замку.

Преупрежденные о нихъ черезъ пере- ребѣжчиковъ, русскіе, не умѣя копать контръ-минны, вырыли ямы для прохода въ воздухъ пороховыхъ газовъ. Благодаря этому два взрыва не удалось.
23-го же августа произошел взрыв еще одного подкопа, но в крепости, узнав о нем и о готовящимся штурме, убрали с вала солдат, оставив только часовых, а за ретраншементом были на-готове 300 дюжих казаков. Турки двинулись в пролом, но, увидя ретраншемент и казачью засаду, отступили.

В этот же день какъ разъ подошло и посланное отъ армии 21/2 тысячиное подкрепление—оно удачно пробилось черезъ татарскую орду и вошло в крепость съ музыкой и распущенными знаменами. Если бы турки обнаружили этотъ отрядъ заблаговременно, то легко могли его уничтожить, такъ какъ люди были чрезвычайно утомлены, а ихъ оружіе и амуниция были подмочены на переправѣ.

24 августа изъ крѣпости замѣтили удаление части осаждающихъ, повидимому, навстрѣчу полевой русской арміи. Это отправился хань съ ордою, а за нимъ Ибрагимъ-паша съ большою половиною своихъ силъ къ берегу Днѣпра у Бу-жина; всего выступило 40—50 тысячъ.

Оставшіеся у крѣпости турки усиливали канонаду и угрожали штурмомъ. 27 августа приступъ ихъ былъ отбитъ, такъ какъ приближеніе арміи подняло духъ осажденныхъ.
Янычары и татары съ артиллеріей око- пались на правомъ берегу у Бужина,
занивъ и островъ передъ собой. Въ те- ченіе 25 августа они огнемъ артиллерій-
скимъ и ружейнымъ препятствовали переправѣ русскихъ черезъ Днѣпръ.

Для подготовки переправы русские къ ночи на 26 августа незамѣтно доставили на островъ, свободный отъ турецкихъ окоповъ, нѣсколькіе десятковъ самыхъ дальнобойныхъ орудійъ, укрыто ихъ расположили и навели на непріятельскіе окопы. Въ ту же ночь 15 тыс. отряду казаковъ и выборныхъ стрѣльцовъ приказано на собраныхъ къ этому же острову лодкахъ и байдарахъ переплыть Днѣпръ и выбить противника изъ занимаемыхъ имъ на берегу окоповъ. Разсчитывая на внезапность подъ прикрытиемъ ночной темноты, отрядъ этотъ безшумно отчалилъ отъ острова и направился черезъ Днѣпръ прямо на окопы. Почуявъ переправу, турки открыли сильный огонь, но совершенно безвредный, благодаря темнотѣ. Безъ выстрѣла, тихо продолжали плыть казаки, и когда достигли берега настолько, что можно было достать шестами дно, зазвѣрала войсковая музыка. Казаки бросились на турокъ, сбили ихъ передовыя посты, а остальные, не принявъ удара, отступили, покинувъ окопы съ артиллерией и запасами.

На разсвѣтѣ, послѣ полученія въ арміи донесенія объ очищеніи турками око-
повѣ, вѣ подкрѣпленіе передовому отряду послано свыше 10 тыс. казацкихъ мушкетеровъ.

26 августа подоспѣлія изъ подъ Чигиринъ войска Ибрагима-паши и хана (40—50 тысячъ) атаковали русскій передовой отрядъ, занявший турецкіе окопы у Бужина. Но отрядъ этотъ былъ своевременно поддержанъ нѣсколькими тысячами царскихъ ратныхъ людей, а также запорожцами, прибывшими съ юга на лодкахъ и принявшими участіе въ этомъ бою.

Кромѣ того съ лѣваго берега и съ острова былъ открытъ сильный огонь изъ пушекъ, скрыто расположенныхъ. Противникъ понесъ значительные потери (нѣсколько тысячъ человѣкъ убитыми) особенно отъ артиллерійскаго огня, которымъ былъ убитъ и сынъ хана. После этого боя дальнѣйшая переправа арміи производится безпрепятственно.

28—29 августа вся русская армія была на правомъ берегу Днѣпра. Вступивъ снова въ бой съ татарами и турками, она опрокинула ихъ, но преслѣдовала только на протяженіи 5 верстъ отъ берега. Турки отступили къ Чигирину и уже не думали о взятіи города. Успѣвшая переправа русской арміи, свѣдѣніе
о приближении резервного отряда (15—20 тыс.) кн. Голицына, дошедшего до Днепра, и недостаток запасов вынудили турок снять осаду.

В ночь на 29 августа турки усиленно бомбардировали Чигирин с целью замаскировать происходящее в турецком стане, и, пользуясь этим, вывезли часть своей артиллерии и обоза, а в третьи часы ночи зажгли свой лагерь и быстро отступили.

С разсветом осажденные бросились за городскими стенами, но в турецких травешях нашли только одного отставного турка. Преследование ближнее было произведено только частью казачьей конницы из состава гарнизона до Черного льса, всего на протяжении 15—20 верст. Даже это незначительное преследование причинило туркам больших потерь как в людях, так и в обозах.

29 августа армия подошла к крепости в обычном своем боевом порядке (вагенбургом) и расположилась лагерем вдоль р. Тясмину против Чигирина.

Дальнее преследование было организовано до р. Ингула, хотя и большим отрядом полковников Лысянки и Косагова, но только через неделью и; как
запоздалое, было конечно безрезультатно. Но по своей инициативѣ нѣсколько ты-
сячъ запорожцевъ со своимъ кошевымъ Сѣрко опередили турокъ и разрушили мость, наведенный для переправы ихъ черезъ Бугъ. Произошла задержка въ переправѣ и благодаря этому увеличи-
лись потери турокъ отъ голода и уста-
лости.

Итакъ, преслѣ дованіе было организовано поздно и вяло, а со стороны Сѣрко оказалось случайнымъ.

6 сентября былъ посланъ для сбора свѣдѣній о противнику въ 3-хъ тысячный развѣдывательный отрядъ, который при-
велъ одного плѣннаго серба, сообщавшаго, что турки направились за Днѣстръ въ свои владѣнія, а татары отъ Буга поверотили на югъ домой; Юрій Хмѣль-
ницкій ушелъ въ Сороки на зиму.

За время осады Чигирина гарнизонъ потерялъ убитыми около 1 тысячи человѣкъ, а осаждавшіе до 6 тысячъ, хотя Гордонъ считаетъ только 2 тысячи человѣкъ.

Усиливъ гарнизонъ Чигирина доведеніемъ численности его до 15 тысячъ человѣкъ, отправивъ байдары на зиму въ Чигиринскую Дуброву и распоря-
дившись укрѣпленіемъ окрестныхъ го-
родовъ, князь Ромодановский и Самойловичъ вслѣдствіе недостатка продовольствія 9 сентября повернули съ арміей обратно за Днѣпръ и возвратились къ исходнымъ пунктамъ.

Зимою все-таки татарская орда сдѣлала вторженіе въ лѣвобережную Украину и произвела тамъ значительныхъ опустошеній.

Итакъ, въ кампанию 1677 г. въ стратегическомъ и тактическомъ отношеніи у русскихъ заслуживаетъ вниманія нижеслѣдующее:

1) Обезпечеиіе глубокаго тыла укрѣплениемъ Курска, несмотря на предполагаемое наступленіе за Днѣпръ.

2) Искусная переправа арміи 25.—28 августа черезъ Днѣпръ: подготовка ея внезапно переправою передового отряда подъ прикрытиемъ ночи съ острова на правый берегъ; поддержка атаки артиллерійскимъ огнемъ съ острововъ и противоположного берега изъ орудій, заранѣе скрыто расположенныхъ. Въ послѣдовавшемъ бою сильное подкрѣпленіе и взаимная поддержка. Благодаря этому передовой отрядъ прочно занимаетъ укрытінную береговую позицію противника и отбиваетъ атаки превосходныхъ его силъ.
3) Активная оборона Чигирина: стойкость русских за валами и смелые вылазки подъ прикрытием ночной темноты со взаимной поддержкой артиллерийским огнем и резервом и употреблением ручных гранат. Противодействие минной атаки турок неумолимо: не контр-минами, а только ямами и пещерами для прохода пороховых газов.

4) Бездействие стратегического резерва кн. Голицына, хотя и дошедшего до Днепра, но не принявшего участия в правобережных операциях, вследствие местнических счетов и неполного подчинения его главному начальнику.

5) Организация преследования поздня, вялая и нерешительная: ушла живая сила противника с артиллерией, сохранив таким образом готовые кадры для будущего похода.

6) Слабость дисциплины: комендант не приказывает, а упоминает не только начальников, но иногда и простых солдат; полковники отказываются от рискованных предприятий, ссылаясь на обычай.

У турок обращается внимание: 1) пассивность обороны Днепра и 2) меры скрытия начала общего отступления — ночью темнотою и усиленною канонадою.
ГЛАВА VI.

Кампания 1678 г.—Мѣропріятія сторонъ и расположение их.—Движеніе русской арміи и переправа черезъ Днѣпр.—Оборона Чигирина.—Наступленіе и бой 3 августа.—Паденіе Чигирина.—Отступленіе русской арміи.

Въ Москвѣ ожидали новаго вторженія турокъ. Попытка отклонить войну дипломатическимъ путемъ не удалась. Посланного въ Турцію царскаго гонца къ падишаху недопустили и решительно объявили ему, что если Московскій Царь не откажется оть Чигирина и Украины, то война неизбежна. Гонецъ былъ только свидѣтелемъ послѣднихъ военныхъ сборовъ турокъ, что къ началу апрѣля и сообщилъ въ Москву.

Кромѣ наблюдений дипломатическаго гонца, съ цѣлью выявить о планѣ и намѣреніяхъ противника была организована разведка на широкихъ основаніяхъ: посылали лазутчиковъ подъ ви- домъ купцовъ въ турецкія владѣнія
(шпионство), вели тайную переписку съ Молдавскимъ Господаремъ, а раннею весною 1678 г. выслали въ степь для гой же цьви ватаги, который, питаюсь по цьвымъ недѣлямъ желудями и перенося всевозможныя лишения, наловили татарскихъ языковъ изъ Крымскихъ рекогносцировочныхъ отрядовъ. Всѣми этими средствами удалось выяснить, что: 1) турки послѣ прошлогодняго похода оставили тяжелую артиллерию и амуницию въ Бендерахъ; 2) что къ веснѣ 1678 г. они собрали многочисленную армію, командующимъ которой султанъ предназначалъ воинственнаго Капланъ-пашу; 3) что цьвь турокъ—взятіе этой арміей Чигирина и занятіе всей Малороссіи; 4) что назначенныя султаномъ новый Крымскій ханъ Мурадь-Гирей также готовится лѣтомъ пить на Чигиринъ съ ордою. Позднѣйшія донесенія были, что 3 мая Турецкая армія стоитъ на Дунаѣ, а 26 мая авангардъ ея у Бендера; что Днѣстръ турки перешли у Сорокъ и Рашкова, а Бугъ вблизи Песчанаго Бреда.

Русскіе также готовились къ войнѣ.

1. Въ Чигиринѣ назначенъ гарнизонъ и новый коменданть окольничій Ржевскій, а инженеромъ при немъ шотлан-
девь Гordenь. Гетману Самойловичу приказано озаботиться снабжением гарнизона продовольственными запасами.

2. Кн. Ромодановскому указано ити с войсками в Малороссию и защищать Чигирип, а если окажется это невозможным, то разорить его, переселив правобережных жителей на левый берег Днепра.

3. Гетманъ Самойловичъ для отражения врага поднимает не только казаковъ, но и послѣднихъ людей, которые должны были выставить по одному воину отъ каждыйхъ трехъ членовъ богатой семьи и отъ пяти — въ ббной семьѣ.

4. Архипископъ наложил трехнедельный постъ каждую недѣлю до окончания войны (религіозная мѣра). 

Къ 18 апреля русская 70-ти тысячная армія кн. Ромодановскаго сосредоточилась въ Суджу. 40-тысячная армія гетмана Самойловича выступила изъ Ватурина 10 мая. Соединеніе обѣихъ произошло 17 мая на Артаполотѣ.

Къ 12 июня соединенная московско-казацкая армія перешла къ Лубнамъ. Здѣсь войска были остановлены, а вперед былъ высланъ только 12-ти тысячный авангардъ генераль-маіора Косагова для отысканія удобной переправы
армии через Дніпр і для обезпечення ся. Переправившись, авангард должен быть расположен на правом берегу Дніпра, укрепить там лагерь и послать бревна в Чигиринъ для постройки в крѣпости. Косаговъ прибылъ къ Дніпръ у Максимовскаго монастыря. Здѣсь были уже готовы лодки, на которых онъ переправил свой отрядъ, а 21 іюня онъ укрѣпилъ свой лагерь на правомъ берегу Дніпра въ одной милицъ ниже Вороновки.

26—27 іюня подошли къ Дніпръ и главныя силы соединенной арміи.

Дорога отъ лагеря Косагова въ Чи- гиринъ на 2/3 своего протяженія представляеть собою лѣсисто-болотистое де- филе, не допускающее обычного движе- нія русской арміи тѣсно-замкнутымъ валенбургомъ. Поэтому предводители повернули армію къ Сулѣ вверхъ по ея теченію, перешли ея 3 іюля по 2 мостамъ и подошли къ Бужинскому перевозу.

Здѣсь было приготовлено множество лодокъ и байдаровъ, изъ которыхъ нѣко- торыя вмѣщали по 200 человѣкъ, и 6—12 іюля происходила переправа рус- ской арміи у Бужина—яная днемъ, такъ какъ люди рвались впередъ для выручки осажденныхъ въ крѣпости.
Операции на Днепре в июне 1678 г.
Во время отступательного марша армии от Максимовки к Бужинской переправе, для прикрытия ея с юга былъ выдвинутъ боковой отрядъ генераль-майора Косагова къ разрушенному городку Крылову, къ бродамъ черезъ Тясьминъ. Но къ 10 июля этотъ былъ отозванъ для сопровождения подкреплений въ Чигиринъ. Въ результатѣ такой нецѣлесообразной мѣры Крыловская переправа оказалась обнаженною, чѣмъ и не замѣдили воспользоваться татары. Въ тотъ же день 10-го они скрытно переправились у Крылова (безъ судовъ, держась за лошадей) на лѣвый берегъ Тясьмина и сдѣлали нападение одной частью на русскіе обозы съ тыла, а другою на переправившіяся русскія войска съ фронта. Обѣ атаки были отражены съ урономъ, и 12 июля всѣ русскія войска находились на правомъ берегу Днѣпра. Для обеспечения же тыла на переправѣ былъ оставленъ отрядъ полковника Ронаера изъ 3-хъ родовъ войскъ (полкъ конницы, полкъ пѣхоты и артиллерія).

Съ этого времени каждый день происходили стычки съ турками. Часть ихъ, придя изъ-подъ осаждаемаго ими Чигиринъ, расположилась въ 7 верстахъ отъ
российской армии, производя безпрестанныя нападения на русский лагерь.

Въ апрѣль въ Чигиринѣ прибылъ командантъ воевода Ржевскій и инженеръ Гордонъ, исполнившій, повидимому, обязанности начальника штаба крѣпости.

Гордонъ немедленно приступилъ къ пополненію недостающихъ запасовъ, къ возстановленію разбитыхъ стѣнъ, къ устройству всевозможныхъ укрѣплений, употребляя на работы ратныхъ людей.

Въ маѣ прибылъ и остальной гарнизонъ, такъ что въ крѣпости оказалось до 12 тыс. человѣкъ: въ замкѣ или верхнемъ городѣ 5550 ратныхъ людей, 69 орудій, 3600 ядеръ, 500 бомбъ и 1200 ручныхъ гранатъ, а въ нижнемъ городѣ 6163 казака и 15 желѣзныхъ пушекъ.

Ржевскій берегъ боевыя запасы и даже Гордону не позволялъ дѣлать опыты стрѣльбы до подхода противника.

6 июля произведено распредѣленіе гарнизона по укрѣпленіямъ, при чемъ соблюдался принципъ занятія укрѣплений тѣмъ, кто ихъ строилъ. Кромѣ того назначенъ былъ крѣпостной резервъ въ 300 человѣкъ, состоявшій при самомъ намѣстникѣ Ржевскомъ. 9 июля подошло еще подкрѣпленіе силою до 2200 человѣкъ.
3 июня в виду крепости появился развивавательный татарский отряд.

5 июля хан съ ордою находился на р. Ингулъ. 8-го авангардъ противника наступалъ отъ р. Ирклю съ цѣлью застигнуть врасплохъ русские караульны, но былъ атакованъ охотниками изъ крепости и поспешно отступилъ.

9 июля вся армія верховнаго визиря Кары-Мустафа подступила къ Чигирину. Всего въ турецкой арміи вмѣстѣ съ татарами и казаками Юрия Хмельницкаго было до 115 тыс. чел., 176 орудій разныхъ калибровъ и свыше 100 тыс. повозокъ обоза.

Сначала турецкая армія расположилась и окопалась на южной горной сторонѣ Тясминна, но съ 14-го части силъ стала и по сѣверную сторону, почти замкнувъ кругъ около крѣпости.

Предложеніе верховнаго визиря сдѣть городъ безъ боя было отвергнуто на военномъ совѣтѣ въ крѣпости и оставлено безъ отвѣта.

Цѣлый мѣсяцъ у Чигирина непріятель „неусыпно днемъ и ноцамъ старался онѣй добути“. Турки энергично копали траншеи, все ближе подходя ко рву крѣпости. На бомбардировку ихъ осажденные, уступая въ сноровкѣ и опыт-
ности ведения огня, отвечали частыми смелыми вылазками. Гордонъ былъ душою обороны, выводя гарнизонъ часто изъ трудныхъ положений.

Русская армія, переправившись „явно и упорно“, расположилась у перевоза на Бужинскихъ поляхъ и 12 июля была атакована коннымъ отрядомъ Бекир-паши отъ с. Шабельниковъ. Цѣлый день шелъ бой,—русскіе отбили напоръ врага.

Послѣ этого въ течение 7 дней повторялись нападения турокъ, но все они были безуспешны: турки не могли даже воспрепятствовать сношеніямъ полевой арміи съ гарнизономъ крѣпости. Несмотря на просьбы осажденныхъ послѣдніе на выручку города, Ромодановскій медлилъ дальнѣйшимъ наступленіемъ, ожидалъ согласно царскаго приказа кн. Булата Черкасскаго, прибывшаго съ 4 тыс. калмыковъ, черкесъ и донцовъ только 28 іюля. Такимъ образомъ, этотъ приказъ изъ Москвы связывает главнокомандующаго, заставляя его въ виду непріятеля терять болѣе 2-хъ недѣль.

31 іюля Ромодановскій рѣшился атаковать настѣдующую на него конницу Бекиръ-пашу.
Армия наступала съ обозами „en bataillon quadré“, подъ прикрытиемъ 20 тыс. авангарда. Бой продолжался цѣльный день 31 июля. Упорно отстаивали турки занимаемую ими передовую позицию, но, уступивъ превосходнымъ силамъ русскихъ, должны были на рассвѣтѣ отойти на главную позицию—Стрѣльницковую гору, занятую большою частью турецкой арміей съ артиллеріей подъ начальствомъ Капланъ-паши и хана.

1 августа произошла ночной атака полковника Борковскаго, получившаго приказаніе пройти черезъ высоты въ Чигиринѣ. Атака эта была отбита и только возобновила напрасный бой у подошвы высоты. 2 августа весь день прошелъ въ подготовкѣ, а 3-го рѣшительное наступление русскихъ всѣми силами съ цѣлью атаковать противника на занимаемой позиціи и овладѣть высотами.

Замѣчательны боевой порядокъ русскихъ при наступлении: передъ каждымъ полкомъ были его полевые орудія и испанскія рогатки. Боевая часть имѣетъ 3 участка—центръ и два крыла; за каждымъ частный резервъ силой 10—15 т. человѣкъ. Направленіе—правымъ флангомъ боевого порядка на
„звозъ Кувечинскій“. Большая часть ка-заковъ наступаетъ влѣво отдѣльнымъ корпусомъ. За боевой частью сильный общий резервъ съ обозами. Князь Ромо-

дановский и Самойловичъ находились при общемъ резервѣ.

Для обеспечения тыла оставлены на заставахъ позади обоза 3 казачьихъ полка, а на лѣвомъ берегу Днѣпра и охотники, которымъ кромѣ того приказано было ловить и вѣшать бѣглецовъ изъ армии—мѣра весьма радикальная.

Такимъ образомъ, въ этомъ боевомъ
порядкѣ принцесс глубокой тактики проведены въ полной мѣрѣ: и частные резервы, и сильный общий, и обеспечение тыла достигнуто назначеніемъ 3 полковъ и охочихъ казаковъ на перевалу.

Турки и татары безпрепятственно допустили русскихъ до подошвы высоты, послѣ чего вышли изъ зарослей съ цѣлуюю оказать сопротивленіе дальнеішему наступленію. Но несмотря на всевозможныя мѣры ихъ — стрѣльбу, скатываніе съ высотъ наполненныхъ гранатами и зажженныхъ повозокъ— русские упорно поднимались на высоты.

Первыми взошли выборные полки генераловъ Шепелева и Кровкова, составившіе право крыло. Но когда они, двинувшись слишкомъ впередъ, близко подошли къ турецкому лагерю, солдаты бросились грабить палатки и обозъ.

Противникъ, замѣтивъ это, кавалерийскою атакою сбросилъ правое крыло съ высоты, обративъ эти разстроившіеся полки въ бѣгство. Убитыхъ при этомъ было около 1 тыс. человѣкъ, раненыхъ 500 и между ними генераль-лейтенантъ Шепелевъ.

При вторичномъ натискѣ турокъ около 500 русскихъ было отрѣзано и окру-
жено. Неся значительных потери, они сомкнулись около своих рогаток и открыли учащенную стрельбу из ружей и двух бывших при них полевых орудий. Они, впроятно, всё были бы уничтожены, но в это время нёсколько стрелецких полков центра овладели левой стороной высоты и туркам пришлось направить главные усилия туда, как на самое опасное место позиции. Однако стрельцы, утвердившись на взятой позиции, окружили себя испанскими рогатками и, открыв артиллерийский огонь из бывших при них пушек, удерживали противника на нёкотором расстоянии.

К этому времени на высоту вообрались и пехота резерва правого крыла и двинулась на выручку к отрезанным. Конница этого частного резерва атаковала турок, но была отброшена к своей пехоте, потеряя своего командира генерал-майора фон-дер-Низина, приколотого копьем. Возстановив порядок, конница эта прошла сквозь свою пехоту и вторично атаковала турок. Атака эта была удачна, — турки стали подаваться. Когда же они обнаружили наступление к высотам и общего резерва с обозами, то стали очищать поле сражения.
Русские, заняв позицию противника, немедленно открыли огонь по турецким обозам, бывшим за высотою.

Оставив 27 пушек, палатки и обозы, турки отступили в безпорядке к Чигирину, а затем и на правый берег р. Тясьмина по мостам, наведенным между Чигирином и Субботовом. На мостах произошла страшная давка; нёсколько из них сломалось, потопив много турок. Уцелевшие мосты турки после переправы сожгли, чтобы русские не могли ими воспользоваться.

Князь Ромодановский и Самойлович отказались от преследования, „боюсь окруження или засады“. Только калмыки гнали татар на запад до Медведовки.

В этом бою русские потеряли 1 1/2 тыс. убитыми и 1 тыс. ранеными, а турки на поле сражения оставили убитыми только 500, за то на переправу погибло их около 8 тысяч человек.

Таким образом, в результате боя 3 августа русские овладели важною Стрельниковою горою, приближились к Чигирину и восстановили сношения с гарнизоном его. Но вместо резолютивного движения на выручку Чигирину, русская армия 4 августа останавливается лагерем по левую сторону Тясьмина.
въ разстоянии 3—4 верстъ отъ крѣпости и окапывается.

Невыгоды этого расположенія арміи: съ одной стороны далеко въ отношеніи оказанія поддержки гарнизону, а съ другой стороны слишком близко для бѣглецовъ изъ крѣпости, что и способствуетъ побѣгамъ изъ нея.

Армія стоитъ неподвижно даже и тогда, когда получено было свѣдѣніе, что запорожцами Сѣрка отбитъ турецкій транспортъ, плывшій изъ Кизыкермена по Днѣпру. Такимъ образомъ, у турокъ была періодическая связь съ базой, но организованная неудовлетворительно, потому что транспорты перехватывались. Кн. Ромодановскому стало извѣстно, что у турокъ благодаря этому оказался недостатокъ довольствія и что прибытіе Капланъ-паші съ запасами не могло восполнить этой потери. Наконецъ, доходили слухи, что при малѣйшей попыткѣ русской арміи перейти въ наступленіе турки собираются уходить.

Между тѣмъ крѣпость съ 27 июля настолько стѣснена, что сношенія гарнизона ея съ полевой арміей до крайности затруднились. Бомбардировка турокъ усилилась. Осаждавшіе ежедневно выпускали по крѣпости до 1000 снарядовъ...
довъ. Къ нимъ подошли подкрепленія подъ начальствомъ Капланъ-паши съ продовольственными запасами. Турки повели подкопы, а русскіе, вслѣдствіе неумѣнія сражаться подъ землею, противодѣйствовали имъ только ретранше-ментами. 29 и 30-го произведены взрывы подкоповъ, но приступы турокъ черезъ образовавшіеся провалы были отбиты. 31 июля на глазахъ гарнизона часть осаждавшихъ съ Капланъ-пашою двинулась навстрѣчу русской арміи, но канонада по городу не только не ослаблѣла, но увеличилась до 1 1/2 тыс. снарядовъ въ день.

4 августа былъ убитъ осколкомъ гранаты коменданта воевода Ржевскій. Начальство надъ всѣмъ гарнизономъ перешло къ Гордону по избранию полковниковъ, обѣщавшихъ ему подчиняться.

На просьбу Гордона подойти со всѣмъ войскомъ на выручку Чигирина Ромодановскій посылаетъ гарнизону только подкрепленія небольшими пакетами отъ 1—3 тыс. человѣкъ. Такъ, кн. Ромодановскій благодаря своей нерѣшительности теряетъ всѣ выгоды побѣды 3 августа, стоитъ безъ боя 7 дней и, кромѣ указанныхъ слабыхъ подкрепленій гарнизону, ограничивается еще назначеніемъ
отрядовъ Косагова и Вольфа для занятия двухъ острововъ на р. Тясминѣ. Но и послѣдніе скоро были отозваны, потому что при наступлении турокъ ратные люди въ обоихъ отрядахъ разбежались.

Гетманъ Самойловичъ также послалъ въ нижній городъ свѣжія части казаковъ, но на смѣну бывшихъ тамъ. Большая ошибка: искусные въ оборонѣ, обстрѣльянные въ теченіе долгой осады и привыкшие къ своимъ укрѣпленіямъ казаки были замѣнены новыми, непривычными ни къ бомбардировкѣ ни къ приступу.

Вылазки гарнизона не удавались. У янычаръ обращаетъ внимание взаимная поддержка въ глубину и ярусная обороны за окопами, благодаря которымъ изъ траншей выбить ихъ было трудно.

11 августа днемъ была взорвана мина подъ валомъ нижняго города и образовался прорывъ. До 500 человѣкъ погибло, прочие бѣжали. Турки устремились въ образовавшійся прорывъ. Взрывъ и на- падение были совершенно неожиданны и застигли осажденныхъ врасплохъ: некоторые спали, а многие по случаю воскреснаго дня были совершенно пьяны. Въ результатѣ паника и бѣгство мало-
душныхъ, особенно среди недавно прибывшихъ въ Чигиринъ. Бѣжали на Московскій мостъ съ цѣлью добраться до войскового обоза. Но за мостомъ стояли турки, проникшіе туда черезъ болото и испортившіе мостъ. При скопленіи и двѣкъ на немъ русскихъ бѣглецовъ, мостъ обрушился, причемъ множество потонуло. Успѣвшіхъ же перейти турки гнали и безъ пощады рубили.

Въ общемъ же здѣсь погибло нѣсколько тысячъ казаковъ.

Въ нижнемъ городѣ отъ взрыва сдѣлался пожаръ, — янычары распространялись по немъ, поджигая строенія. Только сердюки и пѣкоторая часть прочихъ казаковъ отбивались до сумерекъ у замковой горы, что возлѣ церкви Св. Апостоловъ, и только къ ночи присоединились къ гарнизону замка.

Защитники укрывались въ старомъ внутреннемъ замкѣ, отбивая попытки турокъ захватить его. Посланное отъ полевой арміи подкрепленіе въ городъ не вошло и поддержки не оказалось. Туркамъ оставалось сдѣлать послѣднее усилие, чтобы овладѣть Мельничными воротами — единственнымъ путемъ отступленія защитниковъ, но этому помѣшалъ распространившійся пожаръ и от-
части подкрепление из армии, занявшей переправу.

Вечером адъютант кн. Ромодановского передал Гордону словесный его приказ оставить город, выведя гарнизон. Гордон наотрез отказался исполнить этот приказ, и только ночью он подчинился ему, когда тот же адъютант привез письменное приказание кн. Ромодановскому — „выступить с ратными царскими людьми, взять с собою пушки, которыми полегче, а остальных закопать, разорить укрепления, истребить боевые запасы и порох“.

Подожгли магазины, вылазочные ворота и деревянные строения, а крепостные орудия испортили, взорвав порохом. Только небольшая часть защитников с Гордоном пробилась в порядке. Среди остальных произошла паника: побросав оружие, они бросились бежать из пылающего города. Воспользовавшись беспорядком, часть турок захватила Мельничные ворота без боя, так как полки, высланные от армии для удержания их до выхода гарнизона, ушли самовольно, не дав никому объ этом знать. Много защитников при этом утонуло в р. Тясьминь
пытался переплыть его. Но и въ замѣ 
отъ взрыва порохового погреба погибло нѣсколько сотъ вошедшихъ туда турокъ.
12 августа, на другой день послѣ па- 
dенія Чигирина, армія кн. Ромоданов-
скаго и Самойловича начала отступленіе 
kъ Днѣпру, построенная „in einem 
grossen Bataillon quarté“ и окруженная нѣсколькими рядами повозокъ, подъ при-
крытиемъ арьергарда изъ лучшихъ 
войскъ. Казаки хотя и составляли от-
дѣльный корпусъ, но все же тѣсно прі-
мышкали къ царской арміи. Вся конница 
отступала слѣшенною. Этотъ боевой по-
рядокъ поддерживался вплоть до Днѣпра.
Верховный визирь, разоривъ крѣ-
пость, бросился со всѣми войсками пре-
слѣдовать по пятамъ русскую армію.
При спускѣ арьергарда съ высоты, 
турки съ одной стороны, а татары съ 
другой пытались остановить его или по 
крайней мѣрѣ помѣшать его движенію, 
но и это имъ не удалось. Упорно, шагъ 
за шагомъ, отходили русскіе полки, от-
ражая безпрерывные атаки наследующихъ 
sъ нѣсколькихъ сторонѣ турокъ. Пер-
вую ночь армія провела въ томъ же 
самомъ отступательномъ боевомъ по-
рядкѣ, не отойдя и одной мили отъ 
укрѣпленнаго лагеря.
Около полудня 13 августа армия, слѣдующая съ боемъ въ два перехода около 2-хъ миль, вступила въ прежний свой Бужинскій укрѣпленный лагерь, имѣвший форму полумѣсяца, оба конца котораго упирались въ Днѣпръ.

Передъ фронтомъ лагеря на возвышеніи находилась крѣпость. При вступлении въ лагерь главная часть арміи прошла въ стремительномъ безпорядкѣ къ берегу Днѣпра, и слѣдствіемъ этой послѣдствіности крѣпости осталась не занятой.

Противникъ воспользовался этой ошибкой, и едва русская армія вошла въ свой лагерь, какъ турки захватили безъ боя эту крѣпость и принялись за исправление ея.

При разслѣдовании причинъ этого упущения полковники, сваливая вину одинъ на другого, ссылались на неполучение приказа занимать крѣпость. Такъ что благодаря непредусмотрительности старшихъ начальниковъ и отсутствію инициативы у младшихъ турками даромъ досталась выгодная командующая надъ Бужинскимъ лагеремъ позиція.

Въ ночь на 14 августа турки вырыли траншеи, привезли мортиры въ крѣ-
постцу, уставили ими холмъ, съ котораго весь нашъ лагерь былъ видень, какъ на ладони, и открыли безпрывыйный артиллерийский огонь по лагерю.
На разсвѣтѣ 14-го на военномъ соѣвѣтѣ въ русской армии было рѣшено

Проектъ
Боеваго порядка русскихъ для атаки
крѣпости (у Гумлии)
14 Авг.1678 г.

произвести вылазку для овладѣнія крѣпостцою. Здѣсь же утвердили предложеный Гордономъ слѣдующій боевой порядокъ для этой атаки. Первыми должны выступить охотники. За ними наступаютъ два полка, имѣя передъ собою испанскія рогатки. Затѣмъ слѣ-
дуют полки, назначенные для занятий и укреплений крепостцы: они должны быть снабжены лопатами, крючьями и др. инструментами для устройства укреплений. По сторонам наступают полки, хорошо вооруженные огнестрельным оружием, пиками и испанскими рогатками, для обеспечения наступления от атаки противника во фланге. Итак, в этом боевом порядке имется и боевая часть, и поддержка, и сильный общий резерв, наступающий с лопатами и решающий дѣло, и, наконец, обеспечение фланговъ. Это построение всецѣло в духѣ глубокой тактики.

Но исполнение было иное. Въ полдень часть пѣхоты безъ приказа вышла изъ лагеря и завязала дѣло съ турками, вырывшись таким образомъ изъ рукъ начальниковъ. За ней двинулись безъ всякой команды и порядка цѣлыя полки. Скорѣе по этой тревогѣ, чѣмъ по приказанію, и остальная войска выступили изъ лагеря.

Турки послѣ небольшого сопротивленія покинули свои траншены, а затѣмъ и крѣпостцу, оставивъ въ ней мортиры.

Но такъ какъ наступление русскихъ было безпорядочное и фланги его не были прикрыты, то, замѣтивъ это, ту-
реткая кавалерия, поддержанная и п'хотою, атаковала русскую армию во фланг и без труда отбросила ее назад в лагерь.

Итак, вследствие отсутствия твердого командования хорошо задуманное предприятие не увенчалось успехом. Тактический ключ позиции турок — крепость оставалась у них в руках.

Канонада лагеря не прекращалась, нанося армии значительные потери. Кроме того ежедневно происходили на ближайших песчаных холмах и стычки с турками, еще больше увеличивающие потери русских. Намерение повторить вылазку, но в этот раз ночью, не осуществилось. Гордонь не сочувствовал ночью вылазке, не ожидала успеха благодаря отсутствию дисциплины.

Безпрерывная стрельба с об'их сторон и частая стычки, доходившие до рукопашной, продолжались до 19 августа. Русские стойко держались в укрыт пленном лагеря, отражая все попытки противника разгромить их обозы.

Наконец, 19 августа князь Ромодановский, по настоянию гетмана Са мойловича, предпринимает решительное наступление.
Произошел кровопролитный бой.
Большія потери турокъ въ этомъ бою, а также за всю кампанию (въ общей сложности до $\frac{2}{3}$ турецкаго войска), безрезультатность ихъ нападеній на русскій лагерь, стойкость русской арміи и, наконецъ, переходъ ея въ наступленіе,— всѣ это вынуждаетъ верховнаго визиря отступить къ Чигирину.

Вместо преслѣдованія руссикѣ бросились грабить покинутый турецкій лагерь, что спасло остатокъ турецкой арміи отъ гибели. Въ станъ противника между прочимъ было найдено много человѣческихъ чучелъ, поставленныхъ турками для маскировки своихъ действительныхъ силъ съ цѣлью вызвать безполезный расходъ русскими пуль и пороха.

Послѣ этого рѣшительнаго боя, оба противника расходятся въ разныя стороны.

Русская армія безпрепятственно переправляется черезъ Днѣпръ, а послѣ переправы вслѣдствіе недостатка продовольствія отходитъ къ р. Сулѣ; затѣмъ гетьманъ Самойловичъ съ казаками уходить въ Переяславль, а Ромодановскій съ арміей въ Сумы.

Какъ на причину неудачи этого похода, кромѣ значительныхъ побѣговъ ратныхъ
людей, уменьшивших состав армии почти вдвое, современники указывают на маловероятное тайное соглашение Ромодановского с верховным визирём для спасения своего сына Андрея, бывшего в плённу у турок.

Осенью по приказу из Москвы армия была распущена, а Ромодановский отозван навсегда, так как его признавали неспособным вести далее дело обороны Малороссий.

Верховный визирь, разорив окончательно Чигиринское укрепление, переправился по разрушенного замка Смольы через Тясмин и стал лагерем в Капустиной долине. Отсюда он выслал отряды с Юрием Хмельницким для покорения некоторых городов Заднепровья.

Осенью с остатками армии он ушёл за Буг и далее в турецкие владения. Юрий Хмельницкий остался хозяиничать в опустошенной Зап. Украине при поддержке Каменецкого папи.

Таким образом, в этот посленный Чигиринский поход в отношении военного искусства можно отметить следующее:

У русских: 1) Удачное прикрытие переправы армии через Днепр боко-
вымъ авангардомъ генераль-маіора Косагова, выдвинутымъ къ р. Тясъминь, и несдѣлъообразное отозваніе его 10 июля, результатомъ чего было нападение противника на тылъ переправившихся.

2) Не отвѣчающая обстановкѣ задержка арміи на 2 недѣли въ виду противника благодаря внѣшательству изъ Москвы центральной власти.

3) Въ сраженіи 3 августа на Стрѣльниковыхъ высотахъ боевой порядокъ русскихъ въ духѣ глубокой тактики: боевая часть, частные и общий резервы. При неудачѣ праваго крыла поддержка его частнымъ резервомъ и атакою центра.

4) Неправильное рѣшеніе вопроса о деблокадѣ крѣпости. Вмѣсто энергичнаго наступленія для освобожденія Чигирина, армія только угрожаетъ противнику, располагаясь въ виду крѣпости. Слѣдствіемъ этого непонятнаго бездѣйствія упущенъ случай доконать турокъ послѣ побѣды и Чигиринъ взять на глазахъ у полевой арміи.

5) Упорное и мужественное отступленіе русской арміи 12—13 августа подъ натискомъ противника со всѣхъ сторонъ.

6) Отсутствіе начальствованія при атакѣ крѣпостцы впереди Вужинскаго лагеря: войска вырываются изъ рукъ и
действуют без команды, сами по себе.

У турок: 1) Знакомство с ведением минной войны и способность к земляным работам. 2) Непрерывное и всеми силами преследование при отступлении русских к Днепру. 3) Неудовлетворительная организация периодической связи армии с базой—транспорты перехватывались.
ГЛАВА VII.

Период войны 1679—81 гг.—Бахчисарайский мир.

Продолжением Чигиринских походов служила война с Юрієм Хмельницким и татарами. На случай возможного вторжения их, а также и турок в Восточной Украинѣ расположены были войска под начальством князя Черкасскаго численностью в 113 тысячъ, изъ коихъ 71 тыс. конницы и 42 тыс. пѣхоты. Армія эта состояла изъ 4 корпусовъ, расположенных: стольника Неплюева—въ Переяславль, князя Урусова—въ Киевъ, князя Козловскаго—въ Путивль и генерала Косагова—въ Сумахъ. Кромѣ того, было выставлено еще 40 тыс. казаковъ гетмана Самойловича, такъ что въ общей сложности русская армія превосходила 150 тысячъ.

Задача выставленныхъ войскъ была оборонительная: защищать границы государства.
Но турецкий султан Магомет IV, зная об этой готовности русской армии, не возобновлял военных действий своими войсками, а только тревожил львовережную Украину крымскими татарами и отрядами Юрия Хмельницкого и то без существенных результатов.

Важнейшим из этих нападений было зимнее вторжение Юрия Хмельницкого, закончившееся в январе 1679 г. Отряд его, наступая вдоль р. Сулы, атаковал встреченных львовережных казаков у Жовны и затем дошел до гор. Лубны. Узнав здесь о движении против него русских корпусов, он отступил за Днепр.

Почти одновременно в ночь перед Рождеством и татары сделили нападение на Запорожскую Сечь, но были отброшены с большим уроном. В свою очередь и запорожцы отдали крымцам "визит". С наступлением весны Сырко, кошевой Сечи, ворвался с казаками в Крым через Сиваш и произвел у обитателей полуострова значительных опустошений.

После изгнания Юрия Хмельницкого из львовережной Украины, Московское правительство решило истребить города на правом берегу Днепра и переселить
оставшихся жителей на левую сторону,— это приводилось въ исполненіе гетма- 
момъ Самойловичемъ. Вся правобереж- 
ная Украина обезлюдѣла, а селенія ея 
были выжжены, чтобы не давать при- 
станища противнику. Юрій Хмѣльниц- 
кій, оставаясь въ Немировѣ, не могъ 
теперь вредить пограничнымъ городамъ 
и селамъ державы парской за отсутствіемъ 
подданныхъ, изъ которыхъ можно было 
бы набрать себѣ военную силу. Такъ, 
Западная Украина превратилась въ 
„Руину“.

Тѣмъ временемъ съ 1679 г. начались 
мирные переговоры сначала съ Крымомъ, 
а затѣмъ и съ турками. Больше или ме- 
нѣе склоняясь къ миру и Турція и Рос- 
сія, наконецъ, въ началѣ 1681 года заклю- 
чили въ Крыму Бахчисарайскій мирный 
договоръ.

Султанъ отказывался отъ всѣхъ при- 
тязаній на Западную Украину съ тѣмъ, 
чтобы ни Россія ни Турція не возстано- 
вляли разрушенныхъ въ ней городовъ, 
т. е. крѣпостей. Только Киевъ съ бли- 
jайшими окрестностями, принадлежащій 
Россіи еще послѣ Андрусовскаго дого- 
вора, а также и Запорожье были оста- 
влены въ подданствѣ Царя.

Такимъ образомъ, эта семилѣтняя война
закончилась въ ничью. Россія утверждена въ прежнихъ владѣніяхъ, а правобережная Украина превращена въ совершенную пустыню, безъ права восстановленія въ ней городовъ, и турки окончательно отъ нея отказались.
ГЛАВА VIII.

Русское военное искусство в эту войну.—Заключение.

Настоящее первое и краткое исследование первой русско-турецкой войны 1674—81 г.г. дает возможность сделать некоторые выводы о русском военном искусстве в этот период:

1) Стратегия располагала несовершенным войском, плохо обученным, плохо дисциплинированным и плохо снабженным необходимыми предметами довольствия. Отсюда ограниченность цели военных действий—взятие и удержание местного предмета г. Чигирина, а не уничтожение живой силы противника.

2) Не соблюден принцип полного напряжения сил с начала войны. Численность полевой армии увеличивается постепенно: въ 1677 г. царскихъ войскъ только 42 тыс., въ 1678 г. ихъ уже 70 тыс.,
а въ 1679 г., послѣ Чигиринскихъ походовъ, ихъ 113 тыс., а съ казаками свыше полутысячъ.

3) Операционная линия русскихъ избрана наиболѣе безопасная и краткая (прямая Москва — Чигиринъ). Недостатокъ ея — переправа черезъ Днѣпръ вблизи Чигирина подъ ударами противника. Обеспечение сообщеній достигнуто укрѣпленіемъ глубокаго тыла (Курскъ) и расположеніемъ на переправѣ черезъ Днѣпръ въ 1678 г. отряда полковника Ронаера изъ 3-хъ родовъ войскъ.

4) Единство и простота военныхъ операцій. Принципъ сосредоточенія силъ въ рѣшительному мѣстѣ проведенъ даже до крайности, какъ напримѣръ въ 1678 г., когда ожидали подхода 4 тыс. калмыковъ. Преслѣдованы большую частью одну цѣль. Только въ 1676 г. задались нѣсколькими цѣлями, результатомъ чего была разброска силъ, не имѣвшая однако вредныхъ послѣдствій, потому что союзники Дорошенка не пришли къ нему на помощь.

5) Довольствие войскъ изъ обозовъ и мѣстными средствами, а фуражное исключительно послѣдними.

База—при арміи, поэтому сообщенія ея малочувствительны. Подтверждается.
это нападение татар на тыл 10—11 июля 1678 г., которым переправа даже не была задержана. Обозы замедляли движение армии, но не ограничивали сферы военных действий, так как армия удалялась от главной базы—Москвы—на 1000 вер.

6) Развдйда о противнике производилась различными средствами:

а) Посылкою ватагов въ степь для добывания языковъ. Подвергаясь въ степи всевозможнымъ лишениямъ, ватажники дѣйствовали чрезвычайно рѣшительно и смѣло: нападали на турецкіе обозы, заираясь въ тыл расположения турокъ, или же ловили языковъ изъ татарскихъ развзздовъ.

б) Шпйонствомъ: посылались въ турецкія владѣнія спеціальные лазутчики, которые подъ видомъ купцовъ наблюдали и собирали свѣдѣнія о приготовленіяхъ и силахъ турокъ.

в) Тайныя сношенія съ Молдавскимъ, господаремъ, сообщавшимъ, что дѣлается у турокъ.

g) И, наконецъ, случайными свѣдѣніями, получаемыми отъ непріятельскихъ дезертировъ, изъ разсылаемыхъ турецкимъ подручникомъ Юриемъ Хмѣльницкимъ универсаловъ, изъ наблюдения рус-
скало дипломатического гонца в Константинополь и др.

Но прочной системы развёртывания не существовало и поэтому нужные свидетельства получались с большими перерывами и неточностями.

7) Движение войск в большинстве случаев было концентрическое вдали от противника, соединение их происходило до Днепра вне сферы его влияния, а наступление ближе к неприятеля велось сосредоточенно (вагенбургом).

8) Медленность походных движений армий от 5—10 верст в день, благодаря многочисленным обозам (число повозок равно числу воинов) и благодаря стремлению двигаться в боевом порядке.

9) Вълость операций,—элемент времени не изменяется. Полководцы редко обращаются к бою—самому решительному средству стратегии. Избегая боя до крайности, они зачастую ограничиваются только угрозою его.

10) При боевых столкновениях—простота маневрирования и отсутствие демонстрации: „былись явственно, не щадя живота своего“.

11) Въ боях проявляются идеи глубокой тактики и взаимной поддержки.
Особенно доминируют они в сражении 3 августа 1678 г., где в боевом порядке есть и боевая часть и резервы частные и общие, а выручка находящегося в опасности правого крыла достигается атакой частного резерва, конницы и соседних участков. Заметен намек и на принцип частной победы расположением на правом фланге качественно лучших войск.

12) Заметчательна переправа армии через Днепр в 1677 г. Под прикрытием ночи передовой отряд безшумно переправляется на лодках, внезапно высаживается на правый берег и с музыкой атакует противника. Атака его поддерживается артиллерийским огнём с левого берега и с островов. В затянувшемся бою своевременно сильное 10 тыс. подкрепление из армии и поддержка атакой запорожцев.

В 1678 г. переправа прикрывается передовым отрядом генераль-маюра Косагова.

13) Упорство и активность обороны Чигиря, несмотря на несоразмерность сил осаждающих, почти вдесятеро превосходящих гарнизон. Энергия и искусство выборного команданта Гор-
дона подтверждает старую идею, что „не сильна засада огородою, а сильна воеводою“.

14) Эксплоатация победы почти не было. Преследование существует, но недостаточное и позднее. Следствием побдноносного боя служить обладание полем сражения, а не уничтожение материальных и моральных сил противника. Но значение преследования полководцы русские понимали все-таки боле, чьм въ Западной Европѣ, гдѣ въ это время господствовалъ принципъ: „il faut faire un pont d’or а l’ennemi qui se retire“ (строить отступающему золотой мостъ).

15) Принципъ единонаучалія недостаточно усвоенъ. Двойственность командования въ арміи всюду, вследствіе ея двойного состава (царскія войска и казаки). Среди старшихъ начальниковъ мѣстническіе счеты: отсюда несогласіе и неподчиненность кн. Голицына въ 1677 г. и уклоненіе отряда его отъ участія въ операцияхъ на правомъ берегу Днѣпра.

16) Нарушение мирной земледѣльческой организации употребленіемъ сборныхъ отрядовъ.

17) „Нѣть полной мочи“ у полководцевъ, благодаря вмѣшательству Мо-
сковскаго Приказа; отсутствует и частная инициатива у подчиненных, зачастую оправдывающихся неполучением приказаний. Решения создаются на военных совѣтах.

18) Основные черты главныхъ военачальниковъ: медлительность, нерѣшительность, отсутствие самостоятельности и недальновидность.

Такимъ образомъ, проявление въ эту войну идей резерва, взаимной поддержки, внезапности, преслѣдования, обеспечения тыла, системы довольствія изъ оборонъ и мѣстными средствами, а также зарожденіе глубокой тактики въ бою 3 августа 1678 года ставить русское военное искусство въ отношеніи идей выше тогдашняго западно-европейскаго „вѣка линейной тактики и сковывающей магазинной системы“. Не будучи восприняты извѣстнымъ за отсутствіемъ соответствующихъ образцовъ, перечисленныя идеи свидѣтельствуютъ о прирожденной талантливости русскихъ въ военномъ дѣлѣ, особенно въ области тактики, и о своеобразномъ и самостоятельномъ развитіи нашего искусства, тѣмъ болѣе что воплощеніе идей было рѣшениемъ не одного лица, а военныхъ совѣтовъ.

Примѣненіе же этихъ идей оставляло
желать многого, благодаря указанным въ выше недостаткамъ полководцевъ и несовершенству всей военной системы стародавней России.

Н. Косиненко.

Гор. Ошь
9 декабря 1909 г.
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