This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world’s books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that’s often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book’s long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google’s system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ Maintain attribution The Google “watermark” you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can’t offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book’s appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google’s mission is to organize the world’s information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world’s books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at [http://books.google.com/](http://books.google.com/)
СОДЕРЖАНИЕ

Отъ Редакціоннаго Комитета. 1—4

Изъ прошлаго и настоящаго до- 
историческаго археологіи въ Эвропѣ. 
1) Доніостор. археологія въ Скандин- 
авіи. И. С. . . . . . . . . . . . 6—21

Обручный венецъ на Вяттѣ въ XVII в. 
А. А. Спичкина . . . . . . 22—64

Мордва. Историко-этнографическій 
очеркъ. Г. А. Н. Смирнова. 65—79

Формы погребения у современныхъ 
и древнихъ народовъ Восточной Рос- 
сіи. Какадамы, Коряки, Чукчи, Яку- 
ты, Гольды, Орохоны. . . . . 80—92

Хроника. Извѣстія о музей 
Восточной Россіи въ 1891 г. Музей 
Якутскій, Минусинскій, Тобольскій. 
—Археологическія экспедиція на Ор- 
скомъ и Ян. Новые раскопки въ селѣ 
Болгарахъ. Текущая дѣятельность 
русскихъ ученыхъ обществъ. Сооб- 
щениа М. Е. Евсеевъ, Д. П. Николь- 
скаго, В. В. Латышева . . . 93—111

Материалы. Мары въ Иньс- 
скомъ уѣздѣ П. И. Кожевникова. 
—Городище въ латѣ с. Большая 
Терба. Зайцева. —Духовные стихи и 
заговоры въ рукописномъ сборникѣ 
XVIII в. А. С. — Приводы Костром- 
скихъ въ Самарск. губ. С. М. С.—въ 
—Извѣстія Вятскаго Епархиальнаго у. 
Г. А. Латышева. . . 112—119

Библиографія. Материалы по 
статистикѣ Вятской губ. Т. VI 
Н. Смирновъ. — Вятский Кален- 
дарь на 1892 г. Н. Т.—Cesky 
Нд. 1891 г. ч. 1—2. Н. Тихова. 
—Указатель статей по археологіи, 
исторіи и этнографіи, помѣщенныхъ 
въ Казанск. Губ. Вѣдомостяхъ за 
1843—91 гг. . . . . . . 120—131

Казань.

Государственная Типографія Императорскаго Университета.
1892.
1700.

25/11
§ 6. Общество печатает протоколы своих заседаний и, по мере возможности, выдает свои труды и исследования в материалах, в виде периодических или специальных изданий.

§ 7. Все издания Общества печатаются по определению Совета и с его разрешения, на основании существующих для него уставов.

§ 40. НА обязанности Совета лежит редакция всех изданий общества; для этого Совет избирает из своей среды членов Редакционного Комитета.
ИЗВЕСТИЯ ОБЩЕСТВА
АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФИИ
ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЕ
въ 1892 г.

Съ 1892 г. ,,Известия" Общества Археологи, Истори и Этнографи при Императорскомъ Казанскомъ Университетъ будутъ выходить шесть разъ въ году, приближительно черезъ каждые два месяца, книжками въ 7—8 листовъ въ 8°.

Въ содержании каждой книжки будутъ входить:

1) Оригинальныя и переводныя статьи по общемъ вопросамъ археологии, истории и этнографи;

2) Специальная выслѣдования и статьи по археологии, истории и этнографи Восточной Россіи (Поволзья, Средней Азии и Сибири);

3) Материалы археологическія, историческія и этнографическія, относящіяся къ Восточной Россіи: мѣлкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, сюжеты народныя, языкове и мѣстныя русскія говоры, извлеченія изъ періодическихъ изданий Восточной Россіи;

4) Хроника: известія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученихъ Обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологии, истории и этнографи Восточной Россіи; отдѣльное вопрсы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностраннныхъ періодическихъ изданий, имѣющихъ отношеніе къ археологии, истории и этнографи Восточной Россіи;

7) Протоколы засѣданій Совѣта и Общихъ Собраний Общества Археологи, Истори и Этнографи.
В первых выпусках «Известий» за 1892 г. будут напечатаны, между прочим, следующие статьи: «Очерк развития достойной археологии в Европе»: а) германия и Австро-Венгрии, б) Германии и Австро-Венгрии; в) по вопросам, д) в Швейцарии, Италии и Испании; е) в Англии» М. С.; «Задачи и методы культурно-исторического изучения жизни» Н. И. Тиховой; «Формы погребения у современных и древних народов России» (Извлечения из известий историков, путешественников и этнографов); в составлении своды примут участие А. А. Кулаков, М. И. Пименов, Г. И. Смир нов, Н. И. Смир нов, Н. В. Траубенберг и др.) «Болгарский город Охель и его окрестности» П. А. Помонарева; «Меч из древней могилы Спасского у. Казанской губ.» А. А. Штукенберга; «Обна чения земля на Вятке в XVII в.» А. А. Сычева; «Мордва. Историко-этнографический очерк» Н. И. Смирнова; «Черемушки Арбакской волости» Н. Троицкой; «Заговоры в духовные стихи из рукописей прошлого столетия» А. И. Соколова; «Программа для собраний священников общих ассамблеях инородцев Восточной России» Н. И. Смирнова.

Цена волею тому 5 руб., каждый выпуск отдельно по 1 руб. Желающие могут внести подписную сумму (5 р.) в два срока: три рубля при подписке и 2 р. к 1 июлю.

Действительными членами общества, внесшие членский взнос в размер 5 р., получают издание бесплатно.

Подписные суммы адресуются: Казань, Университет, Секретари общества Археологического, Исторического и Этнографического.

«Известия» будут выходить под редакцией Секретаря общества при ближайшем участии членов редакционного комитета.

Вознаграждение отдельных выпусков от общества за пересылку на плату.

Членам редакционного комитета: Н. И. Смирнов, А. И. Соколов.

М. д. Секретаря Н. З. Тиховой.
От Редакционного Комитета Общества Археологии, Истории и Этнографии при Императорском Казанском Университете.

Программа "Известий", предложенная нам Советом Общества, утвержденная им и Общим Собранием, занимает первые страницы настоящего выпуска. Съ тѣмъ, какъ она осуществляется, читатель можетъ познакомиться изъ просмотра книжки. Редакционный Комитетъ считаетъ необходимымъ выяснить, почему намѣченная программа проводится въ исполненіе именно такимъ образомъ, и кестать дату нѣсколько подробнѣй относительно тѣхъ пунктовъ ея, которыми формулированы сливкомъ сказано.

"Известія" посвящаются археологическому, историческому и этнографическому изученію Восточной Россіи. Причины, въ силу которыхъ для ея нѣкрайнаго провинциального изданія намѣчается такое широкое поле дѣйствія, лежать въ нѣкоторыхъ условіяхъ. Если бы Казанское ученое Общество захотѣло поставить своей задачей изученіе во всѣхъ намѣченныхъ отношеніяхъ одной Казанской губерніи, связь фактовъ заставила бы его выйти изъ этихъ географическихъ предѣловъ: Булгарская культура увлекала бы археолога съ одной стороны въ широкій районъ Цудской культуры, который переходитъ за Ураль, съ другой — въ область Южнаго Поволжья; туда же заставило-бы обратить свои взоры каждаго изслѣдователя изученіе вещественныхъ напитковъ и исторіи монголо-татарской эпохи. Этнографическое изученіе лѣбой изъ нашихъ народностей: Чувашъ, Татарь, Черемисъ, Вятковъ, Мордвы, Мещеряковъ (Мишарей) побудило бы также пере-шагнуть адмінистравтивныя границы губерніи и продолжать свои...
поиски на всём пространстве, сохранявшем в себе обломки Урала-Алтайского (Тюркского, Монгольского и Финского) мира. Рядом с этими основаниями едва ли есть нужда распространяться о других, — о культурной и исторической роли Казани на Востоке России, о слабом развитии научных интересов во многих городах и губерниях края.

"Известия" предназначаются к тому, чтобы быть объединяющими органом для всех одиноких тружеников науки, затерявшихся в глуби наших городов, городков и сел. Ряды этих тружеников пока еще не велики; отдельные лица работают друг от друга на разстоянии сотен верст, работают на ощупь, зачастую параллельно над другим и тьм-же предметом, не подозревая этого и не видя возможности понять в глазах на плане и детали изследования; их труды остаются затянуты на долгие годы, а подчас и навсегда, в архивах столичных учреждений, не давши авторам даже нравственного удовлетворения. "Известия" ставят своей задачей созвать всех этих одиноких тружеников под одно знамя, объединить их в служении общей цели, ввести мешковоль планомерность и целесообразность в их работу, дать им возможность приложить свой труд к разработке нетронутого материала и закрепить для науки каждый, хотя незначительный, но новый факт, констатированный их наблюдениями.

Для осуществления этой задачи "Известия" вводят в свою программу статьи по истории и методологии науки, д'azu развитia которых в крае они принимают на себя обязанность служить, затем — программы, библиографию, хронику и отдель извлечений из м'ystной периодической печати. Въ этом послѣднемъ отд'алъ найдут себѣ м'есто вс'е новые археологические, исторические и этнографические факты, случайно попадающи на страницы м'естныхъ газетъ. Для того чтобы читатель могъ легко въ нихъ разобраться, новые факты будутъ зарегистрироваться въ определенной системѣ: археологическая, по культурнымъ районамъ и периодамъ, историческая, по м'естностямъ и эпохамъ, этнографическая, по народностямъ и отдельнымъ сторонамъ быта (представляет шесть группъ: I—исторія народности, II—вн'яній быта, III—семейныхъ и общественныхъ отношеній, IV—культа усопшихъ, V—в'рованій и религіозныхъ обрядовъ, VI—разведенія народа—
нато творчества; к концу года по этим категориям будет составляться указатель, который даёт возможность уяснить себе, что по какому вопросу за год стало известно нового).

На первых порах в "Абстемии" преимущественно будут заноситься факты из жизни тех народностей, относительно которых либо, принимающие участие в издании, известна если не вся совокупность литературных данных, то по крайней мере главная масса их (Ботки, Зыряне, Мордва, Пермцы, Татары, Черемисы, Чуваши). С течением времени явится, надеемся, возможность распространить выбор и на известия относительно народностей Сибири, Средней Азии и Южного Поволжья.

Кроме свода текущих новостей из области местной археологии, истории и этнографии "Абстемии" будут давать по отдельным вопросам своды фактов, уже публикованных в различных по большей части недоступных для местного исследователя изданиях. На первых порах "Абстемии" останавливаются на такой группе этнографических фактов, которая имеет значение для этнографа как материал для выводов, входящих в область общей этнографии, и для археолога—как то известное, от кого которого он должен отправляться в свой собранных относительно материала, предлагаемого раскопками. Могилы, хранящие в себе в большей или меньшей целости остатки отдаленных культурных эпох, составляют самый драгоценный вид археологического материала: с предметами обстановки они дают остатки их обладателя. Первым вопросом, который возникает у исследователя при виде раскрытой могилы, это вопрос: представителю какого народа она принадлежит. Для решения этого обращаются к краеведению, к истории. Никто не будет, надеемся, сомневаться, что для исследователей будет не лишней в этом случае помощь этнографии. Если исследователь находится на месте грунтовок в области населенной Чукчами или Бурятами, которые сожительствуют своих соседей, он будет без справок с историей и краеведением вправе предположить, что данные остатки принадлежат этим народностям, и вопрос будет сводиться только к определению их древности.

Изъя в руках карту Восточной России, на которой будет намечено современное распространение отдельных могил...
бальных типовъ, располагая материаломъ для суждений объ устойчивости и смысъ этихъ типовъ во времени, археологъ будетъ съ значительной долей увѣренности оперировать надъ своими материалами. За сводомъ данныхъ относительно погребений "Известій" дадутъ другой сводъ, также не лишенный интереса для археолога, — о земляныхъ укрѣпленіяхъ у народовъ Восточной Россіи. Принципъ равномѣрнаго вниманія къ текущему матеріалу и достоянію прошедшаго, приложенный къ составленію сводовъ, будетъ иметь мѣсто и въ библиографіи. На страницахъ "Известій" за отчетами о литературныѣ новостяхъ будутъ помѣщаться указатели археологическихъ, историческихъ и этнографическихъ статей, помѣщенныхъ въ отдѣльныхъ мѣстныхъ изданияхъ за все время ихъ существованія.

Н. Смирновъ.
А. Соколовъ.
К. Тихоновъ.
1) Доисторическая археология в Скандинавии.

Доисторическая археология или палео-этнография, как ее называют иногда в Италии и Франции, представляет собою самую молодую отрасль истории человеческой культуры. Ее задачи и методы исследования только еще складываются; самое право ея на существование представляется спорным не только большой публике, которая подчас видит в ней особый род спорта, но даже отдельным корифеям современной исторической науки. Известный Моммсен назвал ее однажды наукой, для которой не нужно знать ни греческого, ни латинского, невинным развлечением для участковых врачей, школьных учителей, полковников в отставке и выслужившихся пенсию пасторов. Для людей, у которых хватает силы посвятить себя далеко еще не всеми признанной отрасли знаний, существенно важно знакомство с ее общим положением, с ее главными борцами и завоеваниями. Это знакомство может расширить кругозор собирателя или исследователя, дать ему

4) Материалами для составления этого очерка послужили статьи I. Undset'a «Le préhistorique Scandinave» в Revue d'anthropologie (1887 II; 1889, 6) и обстоятельные рефераты о новостях скандинавской археологической и антропологической литературы, помещенные Йоганном Носторфом в Archiv für Anthropologie (1870—1890).
увренность в том, что как-бы ни были незначительны на-
виды результаты его деятельности, в общей сумме знания они
все же имеют свою цену. Из тесного круга, где вещи видны
только в их отдельности, оно поднимет какого небудь глазов-
скаго или чердынского труженика на высоту, с которой эти
вещи представляются кусками громадной и глубоко интересной
по своему содержанию картины. Не всякому желающему по па-
шним местным условиям оказывается, в сожалении, возмож-
ным такого рода знакомство: на громадную территорию отъ
Нижнего до берегов Великаго Океана приходится два библио-
теки, в которых можно найти — и то ничтожную часть —
изданий, посвященных доисторической археологии. Большая
часть наших мстных работников никогда не видала этих
библиотек и по условиям своего положения едва-ли когда
окажется в состоянии их увидеть. Помочь им, хотя бы в
самой скромной степени, является целью наших очерков и
нашему оправданием предъ специалистами, которые не найдут
в них для себя ничего нового. Мы начинаем свой обзор с
Скандииавии — не потому, что она к нам всего ближе, а
потому, что ея условия имъют болѣе всего общаго с нашими.
Доисторический период Скандиавии ближе всего к нашему
историческому времени: моложе его является только доисто-
рика нашего Севера и Сибири.

Зарождение Скандиавскаго палео-этнологиин коренится въ
томъ патриотическомъ, національномъ возбужденіи, которое охва-
тило германскій народъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія и поро-
дило всесторонне изслѣдованіе родной старины. Королевскимъ дей-
кретомъ 22 мая 1807 г. въ Даніи была учреждена комиссія, на
которую возлагалась обязанность сформировать музей національныхъ
dревностей въ Копенгагенѣ, принять подъ свою охрану уцѣлѣвшіе еще памятники старины и разъясненіемъ
ихъ значенія предупредить ихъ дальнѣйшую гибель. Въ числѣ
дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ этой комиссіи находился исто-
рикъ Ведель Симонсенъ. Онъ совершилъ по ея порученію
цѣлый рядъ экспедицій и имѣлъ возможность ознакомиться сь
развнего рода находкам на местах. В 1813 г. он выпустил сочинение под заглавием „Обзор древнейших и замечательнейших периодов национальной истории“. В одной из глав этого труда—о древнейших обитателях Севера—он рассказывает так называемых каменных орудий. В противоположность общепринятому мнению, что это принадлежности древнего религиозного культа, символы богов, Ведель высказал здесь мысль, что это орудия из эпохи, когда еще неведомы были металлы. „Древнейшие орудия Скандинавов, говорить предтеча скандинавской археологии, были из камня и дерева. Потом они научились обрабатывать медь — как это видно из попадающихся в земле медных топоров — и наконец железо. История их культуры может таким образом быть разделена на каменный, медный и железный века.—В подтверждение своей гипотезы Ведель ссылается на явления быта современных дикарей. Данный современной этнологии легли таким образом в основание новой науки. Аналогия ярусов прошедшего с похожим настоящего является в начале и остается до сих пор одним из существенными вспомогательными средств для палео-этнолога. Идеи Веделя в течение ценных двадцати лет оставались гласом вопиющего в пустыне. Христиан Томсен, назначенный в 1816 г. директором Королевского музея древностей в Копенгагене, создал в 1825 г. первый крупный шаг для проверки теории Веделя: он начал группировать древности, собранные в музее, по трем намеченным Веделем периодам. Примьру Томсена последовали в 1828 г. Кейзер в Христианен, в 1833 г. Гильдебрандт, назначенный директором музея древностей в Стокгольме. С начала 30-х годов они получают общее признание. На изучении Копенгагенского и Стокгольмского музеев воспитались первые скандинавские теоретики археологии—глава датских археологов Ворсо и шведских Свен Нильсон. Нильсон дебютировал в 1834 г. замечательным культурно-историческим сочинением „Очерк истории охоты
и рыбной ловли в Скандинавии*. Здесь он рисует между прочим быть рыбаков каменного века и определяет название различных каменных орудий, руководствуясь, как и Ведель, явлениями быта современных дикарей — между проч. соседних Эскимосов. Эти взгляды нашли свое дальнейшее развитие в классическом сочинении Нильсона "Первые обитатели Скандинавского Севера" (1838—1843). Здесь применение сравнительного метода к археологии проведено еще шире. Здесь же впервые была поставлена археологам новая задача — определить условия, благодаря которым совершалась в Скандинавии смешанная культура другой. Нильсон высказал мысль, что смешанная культура находитя в связи с смешанной народностью: люди каменного века были родичами Гренландских Эскимосов, бронзу принесли с собой на полуостров Кельты. Во втором издании своего труда Нильсон изменил свой взгляд по отношению к бронзовому веку и выступил с теорией о финикийском происхождении европейской бронзы: Финикия через посредство своих колоний распространяла бронзу и на Скандинавский Север; здесь бронза выменивалась на яantar. Потомки Финикии Нильсон находят в части обитателей Шони.

Три года спустя после выхода в свет первой работы Нильсона доисторическая археология в Скандинавии приобрела нового крупного работника. Зоолог Стёренstrup обратился внимание на кучи раковин и костей, которые встречались во многих возвышенных пунктах Дании. В компаніи с Ворсо Стёренstrup занялся изучением этих куч и пришел к убеждению, что они представляют собою остатки пищи первобытных обитателей Скандинавии — Kjaekkenmoddings (кухонные остатки). Анализ их содержания показал, что народ, оставивший их после себя, не знал домашних животных кромё собаки, не имел других орудий кромё каменных, и жил еще в такую пору, когда в Даніи была несравненно иная флора и исчезающая теперь фауна. Открытие Стёренстраупа составляет гордость датской археологии.
Маленькая книжка, вышедшая в 1842 г. под заглавием „Датская старина, разъясненная могилами и находками“, поставила молодого (ему не было тогда еще 21 года) Ворсо во главе датских археологов. В этой книжке был подведен итог тым культурно-историческим выводам, которые оказались возможным сделать на основании собранных фактов. Путешествия по Германии, Франции, Англии и Ирландии дало Ворсо почу для введения в доисторическую археологию сравнительного метода и для постановки вопросов об отношенях скандинавских древностей к европейским. В 1854—1859 гг. Ворсо издает археологический атлас („Nordiske Oldsager“), который сдался образцом для подобных же изданий в остальной Европе. В тексте этого издания Ворсо выступали с опытом хронологи и доисторических древностей. Древности железного века он разделяет на два периода—ранний, который характеризуется присутствием в могилах рядом с костями и железными орудиями римских монет (до начала VI в. по Р. Х.), и поздний—нило германского происхождения. В то же время в особом мемуаре он внес хронологическое распределение в периоды камня и бронзы. Каменный век был разделил на периоды кухонных остатков и периоды домашних—признаками первого явилось отсутствие в кучах костей ягнят домашних животных, коров, собак и обрывной тип каменных орудий, признаками второго—присутствие костей домашних животных и шлифованных орудий из камня; бронзовый век был разделил на периоды по тирам погребения: древнешний—с погребением целиком трупа и позднешний—с трупосожжением.

Томсен, Нильсон, Стенструп, Ворсо, Гильденбранд составляют первое поколение скандинавских археологов. Большая часть их сошла уже в могилу, воспитывши плоды новых деятелей. Представителями второго поколения являются в Швеции Ганс Гильденбранд и Оскар Монтелус, в Дании Софус Миллер, в Норвегии Ингальда Ундсет. Отличительной чертой этого поколения является стремление к...
широкому, сравнительному изучению археологического материала. В то время как Стеенстрюп, Ворсо, Нильсона изучали главным образом явления прошлого родной страны, младшее поколение выходило из тёмных пределов Скандинавии и входило в сферу своего изучения доисторические эпохи на всем пространстве Старого Света. Ревнители к своей ученой славе Нёмицы оказываются вынужденными признать, что лучшими знаками в европейском бронзовом и железном веке оказываются Монтеллуэ, Ундсет и С. Мюллер. Широкая сфера исследований делятся их части космополитами: они участвуют в итальянских, французских и венгерских изданиях и пишут на всём европейском языках (Ундсет). Почва для такого направления была уже подготовлена старым поколением: Томсен ещё в 1837 г. говорил об общности бронзовой культуры для всей Европы, Нильсона—об её восточном происхождении, Ворсо ввел сравнительный метод в изучение археологического материала.

Задачи, занимавшие первое поколение скандинавских археологов, перешли по наследству ко второму: младшие археологи Скандинавии также занимаются вопросами классификации и происхождения скандинавского бронзового и железного века. Старые идеи о связи между смёной культурой и смёной народностью нашла приверженцев и среди представителей нового поколения. В 1872 г. вышла книга «Шведский народ в период цивилизации». Автор её Г. Гильдебрандт широко пользуется данными археологии. Принимая деление железного века, предложенное Ворсо, он высказывает предположение, что первый период железного века в Скандинавии принадлежит Готам, второй—Шведам, которые их покорили под своей властью. Энгельгардт, в сочинении „Могилы доисторического железного века в Ютландии“ (1881), также склонился к предположению, что смёна культуры в Скандинавии явилась результатом смёны народностей. Бронзу принесли на С. Кельты, железо—Римляне.
Рядом с развитием старых идей мы должны отметить зарождение новых. Энергическими противниками учений о связи культурных эпох с сменой народностей является О. Монтелус. Лучший знаток бронзового века в целой Европе, Монтелус является с 1872 года горячим приверженцем нового, типологического направления в изучении археологического материала 1). Сущность своего направления Монтелус наложил в статье "Материал и метод доисторического исследования" ("Den förhistoriska forn- forskarens Metod och material". Ant. Tidkr. för Sverige. VIII, 3. 1884). — Археологический материал следует классифицировать, подобно естественно-научному, на группы по степени сходства: тому, чем является в естествознании вид, в археологии соответствует тип. В отношении каждого типа к другому можно отметить тот же процесс развития: сложные и последующие формы развиваются из простейших и более ранних; как в виде органического мира, так и созданный человеческого труда в своем развитии подчиняются определённым законам. Изменения, которыми они подвергаются, происходят с той же медленностью и также незаметно, как и изменения в органическом мире. Старые формы держатся долгое время рядом с новыми. С установлением отношений развития между тирами является возможность для относительной хронологии. Встретившись в могилах с содержимым различных типов, исследователь приобретает возможность определить, какая из них древнее другой. Популярное примиение своего метода у одного из важнейших вопросов скандинавской археологии Монтелус дал в статье "О прибытии наших предков на Сьерр". Точной отправной для него является момент исторически констатированного пребывания на Скандинавском полуострове германского племени. Монтелус намечает типы железных орудий этого

1) Первые основания его были намечены в 60-х годах, английским Лоу Рокет.
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периода и, запасшись этими критериями, приступает к исследованию всех доисторических памятников Скандинавии, задаваясь вопросом о новой народности. Шаг за шагом углубляясь в прошедшее, он приходит к выводу, что Германцы являются обитателями Скандинавии с начала второго периода каменного века. Тем, где по образцам выражения шведского археолога предшествовавшее исследователи видели три периода, он приближает к исследованию нашел связную цепь. Монголы начинают с высказанной Гильдебрандом гипотезой о том, что Шведы пришли в Скандинавию во второй, поздний период железного века. Этот период не отличается от раннего ни резкой перемены в способах погребения, ни изменениям могил. Многие из важнейших типических форм находим, относящихся к нему, развиваются из типов предшествовавшего раннего железного периода. Являются, правда, и новые формы, но они проявили путь торговли с Арабами и другими народами. Замечены новые мотивы в орнаментике, но появление их говорит только о влиянии, которое имели на викингов обитатели тихих стран, куда они предпринимали свои походы, как напр. Ирландия. Даже руны, в формах которых мы их заметим, их свидетельствуют об изменении новой народности, — даже они произошли из рун предшествовавшего железного периода. Германцы были, таким образом, обитателями Скандинавии в течение всего железного века. Не были ли они народом, который принес в собой железо, не принадлежали ли люди бронзового века к какому-нибудь другому племени? Этот вопрос многим созвучен рес ся в положительном смысле: железный век Скандинавии отличается от бронзового не одной переменой металл, с железом является новый способ погребения, возникает употребление серебра, стекла, зараждается искусство паять и золотить металлы, орудия приобретают новые формы и новую
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орнаментику; съ началомъ железного века, наконецъ, является письмо (руны), неизвестное людямъ бронзового века.

Не отрицая всѣхъ этихъ фактовъ, Монтеліусъ выскаиваеться однако за тожество населенія Скандинавіи въ бронзовый и железный вѣкъ. Масса новыхъ культурныхъ элементовъ объясняется проникновеніемъ римской цивилизаціи, но железо извѣстно было въ Скандинавіи до Римлянъ, и вотъ памятники этого-то древнѣйшаго періода железнаго вѣка имѣютъ рѣшающе значеніе въ вопросѣ. Раскопками Веделя на островѣ Борнгольмѣ констатированъ далѣе переходный періодъ отъ железнаго вѣка къ бронзовому; поѣдѣ подобныя находки сделаны были и въ другихъ частяхъ Скандинавіи. Все, что современная археологія знаетъ объ этомъ переходномъ періодѣ, вѣроятно противорѣчию общепринятому мнѣнію объ условіяхъ появленія въ Скандинавіи железа,—въ бронзовомъ періодѣ, стало быть, Скандинавію населяли Германцы. Подтвержденіемъ этого является и то обстоятельство, что произведена бронзовый вѣкъ Скандинавіи отличаются значительными сходствомъ съ таковыми же произведениемъ Германіи и Венгрии, которая въ эпоху Геродота принадлежала Германцамъ (Славянъ въ бронзовомъ періодѣ не дѣлалось еще съ В.). Южная Германія, Швейцарія, Франція и Британскіе острова составляютъ, по его мнѣнію, особую область бронзовой культуры — кельтскую. Венгерскія бронзы Монтеліусъ называетъ южно-германскими, вѣменція и скандинавскія — сѣверо-германскими.

Углубляясь далѣе въ прошедшее, Монтеліусъ отвергаетъ и другое, распространенное въ скандинавской литературѣ убѣженіе, что бронзу принесъ съ собой въ Скандинавію новый народъ, который покорилъ подъ свою власть дикарей каменнаго вѣка. Въ основаніи такого убѣженія лежала увѣренность, что съ возникновеніемъ бронзовой культуры на скандинавскомъ Сѣверѣ связана рѣзкая перемѣна въ формахъ погребенія. Вѣрно могли съ погребенными въ нихъ трупами бронзовый вѣкъ является могильы съ урнами, содержащимъ въ
себя неполных сожженных покойников. С течением времени выяснилось однако, что могильы с трупосожжением относятся к позднейшему периоду бронзового века, в начале же его умершие погребались несожженными в деревянных гробах или ящиках, сложенных из камней. И здесь оказался переходный период. Даже устройство могил носит на себе следы медленного перехода от одного типа погребения к другому. При трупосожжении для урны и кучки костей нёть нужды в большой могиле,— в поздний период бронзового века могилы действительно отличаются небольшими размерами; но в начале периода для остатков сожженного трупа—очевидно под влиянием старой привычки—делялась еще могила, которая была достаточно для погребения цѣлого трупа. Монтенусть видит в этом факт доказательство того, что один и тот же народ исподволь менял формы погребения. Содержимое тѣх и других могил—оружие, украшения—своей тожественностью также говорит в пользу этого взгляда. В конце каменного века, стало быть, в Скандинавии жили тот же народ, что и в теченіе всего бронзового. Сравненіе черепов каменного периода с черепами бронзового также говорит о тожественности населения. Но в начале черепа каменного вѣка говорят, что Германцы нашли Скандинавию уже населенной,—и этими старѣйшими населенниками могли быть представители финского племени. Германцы въ Скандинавіи принадлежать позднѣй периодъ каменного вѣка—періодъ доменовъ и другихъ большихъ каменныхъ гробовъ.

Капитальнымъ пробнымъ камнемъ для метода Монтенусть является, конечно, его сочиненіе „Періоды бронзового вѣка“ Эдсъ на основаніи изученія формъ онъ приходитъ къ убѣжденію въ необходимости раздѣлить бронзовый вѣкъ на шесть періодовъ: въ какомъ отношеніи стоитъ одинъ къ другому можно видѣть изъ того, что вещи 1-го періода не встрѣчаются никогда съ вещами 3, 2-го съ вещами 4, 3 съ вещами 5 и 4 съ вещами 6; сосуществование типовъ замѣтается только между стоящими рядомъ періодами. Типологическое изслѣдованія
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дитъ автору возможность установить не только относительную, но и абсолютную хронологию для отдѣльныхъ формъ бронзового века: 5-й периодъ Скандинавскихъ бронзъ по своимъ формамъ совпадаетъ съ греческими и италійскими и можетъ быть отнесъ къ половинѣ 8-го вѣка до Р. Х.,—первый онъ относится къ половинѣ втораго тысячелѣтія до Р. Х.

Периоды бронзового вѣка являются однимъ изъ лучшихъ образчиковъ новѣйшаго направления скандинавской археологіи и вполнѣ объясняютъ, почему скандинавские археологіи путь во главѣ европейскихъ. Для того, чтобы разрѣшить вопросъ о влияня Египта на бронзовый вѣкъ Европы, Монтеліусъ дѣлается египтологомъ, критически изучаетъ источники, которыми опредѣляется древность желѣза въ Египтѣ, и приходитъ къ заключенію, что бронзовый вѣкъ Египта совпадаетъ по времени съ бронзовымъ вѣкомъ Европы; предметы поздняго бронзового вѣка Египта по своимъ формамъ совпадаютъ съ предметами, найденными въ Тиринсѣ и Микенахъ. Продолжая свое изслѣдованіе, Монтеліусъ вступаетъ въ область классической археологіи, затрогиваетъ вопросы о происхожденіи и относительной древности орнаментальныхъ мотивовъ—зерна и такъ называемаго змѣндра (второй—развитіе первого).

Методъ Монтеліуса встрѣтилъ сочувствіе въ части скандинавскихъ археологовъ младшаго поколѣнія. Въ 1884 онъ былъ приложенъ датскимъ ученымъ Петерсеномъ въ изученію могилъ. Въ переведенной на немецкій языкъ статьѣ "О различныхъ формахъ могилъ каменнаго вѣка и ихъ взаимномъ отношеніи" Петерсенъ изслѣдуетъ развитіе могилъ въ каменномъ вѣкѣ. Слѣдуя принципу типологическаго направления, Петерсенъ прежде всего устанавливаетъ основные типы, подъ которыми подходятъ могилы каменнаго вѣка, затѣмъ—переходныя формы отъ одного типа къ другому и опредѣляетъ первичную форму, изъ которой путемъ послѣдовательнаго развитія произошли остальные. Задача, которую взялъ на себя датскій ученьмъ, представляла ему значительныя затрудненія. При типологическому изслѣдованіи распространеніе формъ по
времени их возникновения определяется отношением форм изслѣдуемаго периода къ формамъ предшествующаго и формамъ послѣдующаго: древнѣйшими при этихъ условіяхъ считаются тѣ, которыя оказываются ближними къ формамъ предшествующаго периода. По отношению къ могиламъ каменного вѣка одному изъ этихъ требованій оказалось невозможнымъ удовлетворить: могилъ изъ древнѣйшей эпохи — „духовныхъ остатковъ“ („kjökkenmaedding“) до сихъ поръ не найдено. Для сопоставленія открытыхъ остается только послѣдующій бронзовый периодъ. Со стороны содержанія могилъ также оказались затрудняющія обстоятельства. Раскопки показали, что одна и также могила служила людямъ каменнаго и бронзового вѣка; надъ скелетомъ, окруженнымъ каменными орудіями, зачастую находили урну, наполненную пепломъ, костями и рядомъ—орудія изъ бронзы. Люди бронзового вѣка охотно пользовались крупными курганами, которые возвышались надъ древнѣйшими могилами каменного вѣка, чтобы зарывать въ нихъ урны съ прахомъ своихъ усопшихъ. Петерсенъ приходить однако къ опредѣленнымъ заключеніямъ относительно порядка, въ которомъ могильныя формы слѣдовали одна за другой, выйдя съ своимъ изслѣдованіемъ за предѣлы Дании и Скандинавіи вообще. Древнѣйшей формой онъ признаетъ ту, которая оказывается распространенной за предѣлами Скандинавіи: въ Голландии, Британии и на Британскихъ островахъ. Она выработалась тамъ на Ю. прежде, чѣмъ культура каменного вѣка проникла въ Данію. Это—такъ называемая Gangbau, въ которой Петерсенъ вмѣстѣ съ Монтельюсомъ и Нильсономъ видятъ нѣкотораго рода имитацию вскомоскому жилищу 1). Третей по порядку формой—и формой, развитшейся уже исключительно въ Скандинавіи—II. считается 6-я, 5-я или 4-я стороннюю камеру въ человѣческій ростъ длинной съ выраженнымъ или невыра-  

1) Исслѣдованіе могильныхъ формъ приводитъ такимъ образомъ къ выводамъ скандинавскихъ археологовъ къ теоріи, противъ которой ратовалъ Ворсъ въ своемъ сочиненіи „О древнѣйшихъ обитателяхъ Скандинавіи въ сверхъ-северной Россіи“—къ теоріи заселенія Скандинавіи въ 10. 8.
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женными ходом. Изъ послѣдней формы развился каменный ящикъ, который переходилъ уже въ бронзовую эпоху. Черезъ посредство финляндскихъ ученыхъ идеи Монтеліуса проникли и на русскую почву. На бывшемъ въ Казани въ 1877 г. IV русскомъ археологическомъ съѣздѣ гельсингфорскій проф. Аспе- линъ прочелъ рефератъ: "О потребности изучения формъ предметовъ и постепенномъ развитиѣ этихъ формъ въ доисторическихъ временахъ". Рефератъ этотъ представляетъ приложеніе типологическаго метода къ изслѣдованию русскаго археологическаго материала.

Встрѣтивъ сочувствіе со стороны начинающихъ ученыхъ, методъ Монтеліуса подвергся ѣдкой критикѣ со стороны со- перниковъ-корифеевъ. Софусъ Мюллера въ своей статьѣ: "Мелкія замѣтки по вопросу о методѣ доисторической археоло- гіи" старается доказать, 1) что методъ Монтеліуса не новъ; т. и нъ намѣчены были уже Томсеномъ и Ворсо; 2) что стремленія для всякаго рода изслѣдій намѣчать основные и побоч- ные типы, слѣдить за тѣмъ, какъ, слѣдую известнымъ зако- намъ, послѣднія развиваются изъ первыхъ, можетъ приводить въ ошибкамъ. Для опредѣленія хронологическихъ отношеній онъ считаетъ необходимымъ знать, когда, гдѣ, какъ и съ какими другими вещами найденъ известный предметъ. При от- сутствіи всѣхъ этихъ условій типологическій методъ годенъ, но мнѣнію датскаго ученаго, только для того, чтобы ставить неосновательными гипотезы, и открываетъ просторъ для произ- вола и субъективныхъ соображеній.

Всего яснѣе ошибки Монтеліуса С. Мюллера счелъ воз- можною показать на изслѣдованіи бронзового вѣка, въ числѣ первыхъ знатоковъ котораго онъ является рядомъ съ Монте- ліусомъ и Ундсетомъ. Въ XV т. Archiv fur Anthropologie (1884) напечатана его статья: "О происхожденіи бронзовой куль- туръ въ Европѣ". Мюллъ характеризуетъ въ ней одинъ за другимъ южные центры бронзовой культуры въ Европѣ: Микены и Олимпію въ Греціи, Кобанъ въ Самиаро на Кавказѣ, и приходитъ къ заключенію, что средне-европейская и сѣверная

источникъ О. Л. И. томъ 5, ч. 1.
бронзовая культура не имеет в ее основных чертах ничего общего с южной. Греческая культура представляет собой египетскую, пересаженную при посредстве финикийской, кавказской рядом с сельдем влияния греко-египетских форм обнаруживает седьм ассирейского влияния, которое отсюда распространяется до Крыма. Среднеевропейская бронзовая культура также не самобытна, но ее источники не на Юге Европы, а на Ю. В. Азии; звеном, соединяющим ее с бронзовой культурой Китая и Японии, является бронзовая культура Сибири. Вопрос об отношении среднеевропейской, точнее — венгерской бронзовой культуры к сибирской и дает Мюллеру возможность указать независимое чисто-типологическое направление. Материалом для демонстрации являются венгерские и сибирские бронзовые кельты. С точки зрения развития форм сибирские кельты представляют дальнейшее развитие венгерских. Руководствуясь отношением форм, сходственно-бы признать, что бронзовая культура началась в Венгрии и распространилась на Сибирь, но против такого заключения говорят все остальные данные, которыми определяется отношение европейской бронзовой культуры к венг-европейским — распространение сибирской формы кельта на всем востоке Азии, азиатское происхождение форм и орнаментальных мотивов. Таким же решительным противником одностороннего типологического направления, как и С. Мюллер, является самый крупный представитель норвежской археологии Ингвард Ундесет. Спор о достоинствах нового метода между скандинавскими ученными еще не кончен. Есть причины думать, что выводы, сделанные исключительно на основании взаимного отношения форм, будут оспариваться вперед, но за Монтелюисом все-же остается заслуга блестящего, хотя может быть и слишком исключительного, применим к теория развития в археологическом письдованию.

Сжатый очерк скандинавской археологии показывает, что в этой области знаний скандинавские ученые являются передовыми деятелями и учителями. Главную причину этого
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Явлений они сами видятъ въ ростѣ своихъ археологическихъ музеевъ. "Гдѣ нѣтъ музеевъ, тамъ нельзя учить и учиться археологии", говорить Ундсель въ своей статьѣ "Сѣверная и средне-европейская археология". И Ундсель правъ: трудно указать въ Европѣ край, гдѣ музеи находились-бы въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, какъ въ скандинавскихъ государствахъ. Здѣсь соединились всѣ условія для ихъ развитія: широкая помощь государства, матеріальная и духовная поддержка общества, обширная знанія и неутомимая энергія лицъ, поставленныхъ во главѣ этихъ учрежденій. Развитію музеевъ способствовало еще одно случайное, но въ высшей степени благопріятное обстоятельство: лица завѣдывавшіе музеями, отличались замѣтительной долговѣчностью: Томсенъ сдѣлался директоромъ доисторическаго музея въ Копенгагенѣ въ 1816 г. и оставался въ этомъ званіи до 1865 г.; его смѣнилъ Ворсо, который умеръ въ 1885 г. Въ Стокгольмѣ В. Гильдебрандъ завѣдывалъ доисторическимъ музеемъ съ 1833 г. до 1879 г. и передалъ его въ руки своего сына, известнаго историка и археолога Ганса Гильдебранда; въ Христианіи музей съ 1828 до настоящаго времени находился въ рукахъ всего двухъ лицъ Кейзера (до 1862) и Рига, кажется—до настоящаго времени. Въ рукахъ этихъ дѣятелей музеи Скандинавіи сдѣлались настоящими школами, изъ которыхъ люди науки выносили новыя идеи, а публика—сознаніе національной важности этихъ учрежденій и готовность служить имъ. Первый организаторъ Копенгагенскаго музея Томсенъ былъ убѣжденъ, что музея существуютъ не для касты ученыхъ, а прежде всего—для народа, который можетъ выставить самыхъ преданныхъ и горячихъ работниковъ, когда пойметъ ихъ значения и заинтересуется ими,—и разсчеты Томсена окались вѣрными; развѣйваемая учеными и талантливыми хранителями, комментаторами музейскіхъ собраний, датская и вообще скандинавская публика сдѣлали музеи своимъ любимымъ дѣтищемъ.

Въ какой степени она принимаетъ участіе въ нихъ, можетъ показать слѣдующій фактъ. Въ 1880 г. въ окрестностяхъ
Гокстада въ Норвегіи раскопками громаднаго кургана былъ обнаруженъ прекрасно сохранившийся корабль, на которомъ былъ гробъ викинга: на кораблѣ была устроенъ деревянная палатка; въ ней, на деревянной кровати, покрытой берестой, былъ положенъ владѣлъ; около него—множество посуды, оружіе, остатки одежды, рѣзная деревянная посуда; рядомъ съ кораблёмъ викинга лежали обломки лодокъ и костыли 12 лошадей. Погребеніе представляло собою блестящую иллюстрацію къ рассказамъ сагъ. Въ Христіаніи немедленно рѣшено было доставить все содержимое кургана въ норвежский археологическій музей. На мѣсто находки отправился извѣстный норвежский археологъ Николайсенъ и работалъ надъ раскрытиемъ кургана въ теченіе 2 1/2 мѣсяцевъ. Лишь только онъ явился въ Гокстадь, ему немедленно было вручено 400 кронъ, собранныхъ на мѣстѣ для начала раскопокъ. Вся операція раскопокъ и перевозки стоила 8700 кронъ, которая была доставлена рижскимъ (сеймомъ) и публикой. Не ограничиваясь денежной помощью, мѣстное общество принимало горячее участіе въ перевозкѣ корабля на приготовленный для него паромъ; перевозка эта длилась несколько дней и требовала массы предосторожностей.—Гдѣ воспитана такая публика, тамъ судья національныхъ музейныхъ обеспечена, такъ небольшая кучка талантливыхъ дѣтей можетъ долгое время удерживать въ своихъ рукахъ взятую съ боя пальму первенства.
Переводы главнейших произведений скандинавской археологической литературы на французский и немецкий языки.
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ОБРОЧНЫЯ ЗЕМЛИ НА ВЯТКѣ ВЪ XVII В. 7)

Ягло, какъ подать строго политического происхождения
и значенія, имѣеть рѣзко принуждающій характеръ. Такъ-
лый человѣкъ—насильственно присаженный на свою пашню,
вѣчно обязаный предъ государствомъ, постепенно утративший
своее сознаніе своего права на землю землевладѣльца. Присадив-
шій крестьянина на землю писецъ-межевщикъ не принималъ во
вниманіе ни того, что онъ современъ могъ обнимать и,
следовательно, тяготиться своею частью выйти, ни того, что
ему могло почастствуиться и, слѣдовательно, стать тѣмъ на его
пашню. Пропѣвающую семью ягло осуждало либо на мелкое
дробление, столь неудобное во всѣхъ отношеніяхъ, либо на
материальный недостатокъ, соединенный съ вынужденной без-
дѣятельностью значительной части его рабочей силы, а семью,
бѣдную взрослыми работниками, обрекало на непосильный
трудъ; послѣдовательно и строго проведенная идея ягла дол-
жна была въ концѣ концовъ довести страну до предѣловъ
экономическаго застоя.

Въ областяхъ центральныхъ хорошо обработанныхъ и на-
селенныхъ, на земляхъ помѣстныхъ и монастырскихъ тяглецъ
воловъ—неволовъ должны были примириться съ неудобствами

7) Вятская область XVII в. заключала въ себѣ нынѣшній Вятский
уѣздъ и прилегающія къ нему части Слободского, Орловского, Котельнически-
скаго и Нелидовского. Она состояла лишь малую часть нынѣшней Вят-
ской губ.
своего положения, но на север, в поморских городах, бояр
о боях с ширью вольных необозримых людей и земель,
для привыкшего к сравнительной свободе населения экономиче- 
скишь был требовал более широких рамок и более 
разнообразных форм. Здесь московское правительство должно 
было признать и санкционировать авторитетом своей власти 
условия владения землей и уплаты тяглы с нее, какия предла- 
гало ему местное население, как свободная договаривающаяся 
сторона. Поэтому-то в начале в русских областях не получили 
более широкого распространения такие называемые оброковые 
земли, как в поморских городах, в числе которых не 
последнее место занимала и Вятка.

Въ идеѣ своей оброковых земель назывались земли част- 
hых собственников, облагаемых ежегодными условными де-
нежными сборами—оброком. Каждый свободный и несвобод- 
hный отъ тягла посадскій и уѣздный человѣк могъ, отыскивъ 
удобное для себя дикое поле или запущенную пашню, явиться 
къ воеводѣ и просить себѣ въ эту землю въ вѣчное владѣніе 
съ обязательствомъ вносить за то въ казну известную плату. Если 
воевода находил предложенія ему условія выгодными, онъ 
утверждал ихъ и давалъ на землю „крѣпость“, т. е. отводную 
грамоту. Освѣщенной въ мѣстѣ, новый оброковикъ входилъ въ число 
оброковыхъ людей извѣстнаго оброкнаго стана и, имѣя право 
выбирать особый старостъ и цѣловальниковъ, становился по 
праву и фактически въ совершенно независимое отношеніе къ 
тяглымъ людямъ своей мѣстности, верѣдко своимъ ближай- 
шимъ сосѣдамъ, а землей своей онъ начиналъ владѣть какъ 
лично, неотъемлемо своей собственностью.

Къ срединѣ XVII в. въ Хлыновской области оброковых 
земель являются весьма развитою и упрощенною формою вла-
дѣнія землей, но этотъ результатъ достигнутъ былъ путемъ 
медленнаго и труднаго роста. Кажется, можно утверждать, что 
въ началѣ идея приобрѣтенія земель на условія оброка была 
доступна лишь крупнымъ экономическимъ единицамъ, напр.: 
монастырямъ, свободамъ, племенамъ патриотамъ, отдѣльнымъ же
семьи выступили претендентами на свободную землю лишь возврате, воспользовавшись уже готовым, выработанным обычаем. Вот почему обозрение хляновских оброчных земель мы должны начать с изложения судьбы крупных оброчных вотчин этого края.

Судя по сохранившимся данным, прежде всех от недобаст государева тягла на Вятке успели освободиться каринские и верхочепецкие вотяки, тянувшие до 1588 г. с черными сохами Хляновского уезда. По особой жалованной грамоте царя Федора Ивановича этого года на вотяков положен оброк за вские расходы уроком..., чтобы им населиства и обиды и от кого ни в чем не было 1). Вотяки умели сохранить свою привилегию впродолжение целого века, несмотря на все старания русских людей притянуть их в тяглые или оброчные станы.—Других впородцев в Хляновской области не было.

В начале XVII в. стала довольно успешно заселяться пришлыми людьми расположенная на верховьях Камы Зюзинская волость, приписанная тогда к Кайгородскому уезду. Кайгородцы, радуясь, что представилась возможность часть своего тягла возложить на новонаселенцев, так назначили на них, что зюзиницы должны были быть честно государю о невозможных приписаниях с этой стороны и просить обложить их вместо тягла вольным оброком. Это им в 1607 г. было разрешено 2). В этом случае для нас между прочим любопытно, что население само указывает ту форму владения землею и тягл, которая по местным условиям ему представляется наиболее удобною. Как и верхочепецкие вотяки, зюзиницы одновременно с наложением оброка получили право


2) Древние акты, стр. 58.
более широкого самоуправления и льготу доставлять подати прямо в Москву.—Еще ранее, в средине XVI в., право волового оброка получила Вобловицкая волость. Оброк с этой волости положен в размѣрѣ,—что с той волости в годъ сходить всякихъ величайшаго государя денежныхъ доходовъ за дань и за всякой оброкъ 1).

Въ срединѣ XVI в. въ Хлыновской области идея тягла въ русскомъ населении была еще настолько кругла, что, когда какой-нибудь городъ или волость искала себѣ льготу, то обыкновенно просили государя лишь о томъ, чтобы тягло было временно съ нихъ сложено. На такихъ условіяхъ дань была свободная грамоты, напр., шестаковцамъ (въ 1546 г.) и сирьянскимъ новокрещенными вотякамъ (въ 1557 г.). Только много позднѣе видимъ появление здѣсь другой формы льготныхъ земель, очень развитой въ сосѣднихъ областахъ, особенно въ Казанскихъ уѣздахъ — дворцовыхъ слободъ. Эта форма землевладѣнія на Вяткѣ привилась очень слабо—потому ли, что здѣсь уже не было достаточно значительныхъ пустыхъ участковъ земли, или потому, что, при развитости другихъ формъ землевладѣнія, она оказывалась здѣсь несвоевременною, появилась слишкомъ поздно. Въ хлыновскихъ уѣздахъ дворцовую землю мы знаемъ только одну, именно Филипову слободу на р. Чепцѣ. Въ 1637 г. предпріимчивый монастырскій крестьянинъ Пахомъ Концевъ, составивши компанію изъ нѣсколькихъ нетягихъ, свободныхъ сосѣдей, явился въ Новгородской (или другой) Московской приказъ и заявилъ человѣчѣмъ „въ чепецкѣ де волости лѣсь, рамень дикое, большой, изстари непашенное мѣсто, по межамъ и по урочищамъ не власть тѣмъ мѣстомъ никто, и въ государству казну съ того лѣсу не идетъ ничего, лежить впустѣ и не записано въ писцовыхъ книгахъ ни за кѣмъ, и ему бы Пахому съ товарищи тое пустую землю дать на льготу, и поставить церковь и слободку вновь, а послѣ льготы съ тое

1) Древние акты, стр. 42.
земли и с угодьей платить оброк, что указывает великей го
dаря". Кошеслу дана была слободская грамота. Несмотря
dолгое сопротивление соседних татар и вотяков, земли
р. Филиповы были отведены под новую дворцовую слободу
и Кошесун усердно привлекался заселять ее. В начале слободу отведено было 12 высть (т. е. дворов на 40),
потому еще прибавлено дикого лесу по речкам вплоть
к казанского рубежа. Обшире земли, льготные условия быстро пр
влекли в филиповскую слободу значительное население, так
что 40 л. спустя (в 1678 г.) в ней считается уже 5 по
ствов, 148 деревень, в них 348 дворов. Еще в перепис
ной 1678 г. Филипова слобода занесена отдельно от тягла
и оброковых станов. Оброк слобожанами вносился в хл
новскую воеводскую избу и в приходных книгах значи
особой статьей. Со временем введение в крае стрелецкой по
даты, заменившей всю тягельную и оброковые сборы, Филип
слобода совершенно утрачивает наименование "дворцово
и сливается платежом с оброковыми крестьянами.

В южной части нынешней Вятской губ. дворцов
слободы и села были значительно более развиты. Именно с
были в Козарте, Лебажьем, в Полянках, Сараузле, в Яр
ском и Уржумском уездах.

Порядки управления в дворцовых селах и слободах
кам невзвобостны. Знаем только, что дворцовые крестья
были на оброк и, впрочем, сравнительно легко, так как
замечаем, что свободные люди очень охотно идут на дв
щих земли. О происхождении дворцовых земель наши ист
ники не говорят ничего определенного. кажется, воеводы
XVII в. имели право отдавать на оброк лишь малые участ
земли, расположенные среди жилых оброковых или тягла

1) См. в нашем собрании документов и "Записку о селя Сят
ском" Вят. Вед. 1851, 38 и 39.
2) Об этом частях в нашем статье "Земли и люди на Вят.
XVII в." (помещенной в Вятском календаре на 1887 г. стр. 24.)
становь; земли, отданныя от городов и волостей, особенно участки земли значительные, можно было получать только в Москве или у главного казанского воеводы. Такой порядок дачи земли принять был, вероятно, изъ остерожности, в предупреждение злоупотреблений со стороны воеводы, но почему отданныя земля вводима была в число дворцовых, а не просто оброковых,—намековъ на это мы в актахъ не видим.

Идея оброка въ Хлыновской области развилась несравненно шире и детальне въ довольно многочисленныхъ монастырскихъ и церковныхъ вотчинахъ, особенно въ первых.

Монастыри въ XVII в. владѣли двоякаго рода землями: вотчинными, т. е. бывшими тяглыми или оброкными, пожалованными на пропитание братіи по указамъ великихъ государей, и оброкными, которыми монастырь получалъ отъ воеводы взъ условія оброка и которыми владѣлъ на основаніяхъ, одинаковыхъ съ другими частными собственниками. На земляхъ вотчинныхъ монастырь имѣлъ „старпяныхъ монастырскихъ крестьянъ“, прикрѣпленныхъ къ пашне, писцовой книгой, а на пустыя оброковые земли онѣ долженъ былъ приглашать свободныхъ людей по свободному условію съ ними; въ томъ и другомъ случаѣ, окуная за крестьянъ всѣ подати и сборы, давая имъ землю, монастырь налагалъ на нихъ соответственный оброкъ въ свою пользу.

* Изъ монастырей самыхъ крупныхъ вотчинникомъ въ Хлыновской области былъ Трифоновъ—Успенский. При основаніи своемъ (1582 г.) онъ получилъ въ вотчинное владѣніе лишь нѣсколько тяглыхъ пустошей и только чрезъ 13 л. онъ приобрѣлъ первые болѣе значительныя земли, именно—далекую Воблявницкую волость, съ пашней и прикрѣпленными къ ней крестьянами, и пустую еще землю въ Полякахъ, въ Казанскомъ уѣздѣ, на другомъ концѣ Хлыновской области. Въ 1626 г. монастырь получилъ, также на вотчинномъ правѣ, Лекомскую вотчину и р. Кобру. Со всѣхъ этихъ земель монастырь не платилъ ни тягла, ни оброка и началъ быстро расти
в богатъть. Монастырские вотчинные крестьяне были обложены оброкомъ въ пользу монастыря (неизвестно, въ какомъ размѣрѣ, вѣроятно—примѣняя къ платѣ хлыновскихъ оброковыхъ становъ), и никто не имѣлъ права оставить свою пашню, не посадивъ вместо себя садокъ 1). Монастырь имѣлъ право перееселять своихъ вотчинныхъ крестьянъ съ одной своей пашни на другую 2), но неизвестно—только ли бывшихъ тяглыхъ, или также и бывшихъ оброчныхъ. Не знаемъ также, совершался ли подобный переводъ безъ согласія монастырскаго крестьянина, или же по особому договору съ нимъ. Вообще, имѣющихъся въ нашемъ распоряженіи документы не даютъ возможности ясно представить отношеніе монастырскихъ крестьянъ къ своему вотчинику. Мы даже не знаемъ, насколько стѣщенны или свободны были эти крестьяне въ приобрѣтеніи личной собственности въ видѣ, напр., пашни или угодій.

Со средины XVII в. Успенскій монастырь, тогда уже достаточно обогатившійся, не рѣшается искать жалованной грамоты на новаго земли, а употребляетъ другой пріемъ для приобрѣтенія земель: принявъ видъ совершенно частнаго предпринимателя, онъ беретъ на оброкъ одну за другую пустыя оброчные земли изъ воеводской избы. Въ 1647 г. онъ снялъ изъ обрoku огромныя, почти пустыя земли по р. Сунѣ, впадающей въ Волгу, и въ короткое время этотъ малочѣпный дикій лѣсъ превратилъ въ цвѣтущую пашню, составившую лучшую часть монастырскихъ владѣній. При этомъ монастырь пыталъ осторожность исключать для себя право владѣнія землею безъ перекупки, т. е. вѣчное владѣніе, съ определеннымъ оброкомъ до писця, который долженъ былъ пересобрать крестьянъ на общемъ основаніи, не отчуждая однако изъ монастыр-

1) «А которые ихъ братья въ свое мѣсто садокъ посадять и деревни свои продадуть имѣющимъ жилицамъ, и они люди волине.» Древніе акты, стр. 161.

2) «На томъ дикомъ размѣрѣ носили, передѣвая изъ нихъ своихъ монастырскихъ вотчинъ, которые крестьяне писали за вими въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ.» Древніе акты, стр. 163.
скаго владѣнія. Въ 1665 г. въ сунской волости было уже болѣе 200 дворовъ, въ 1678 г. 424 дв., въ которыхъ числилось 2157 чел. Въ 1681 г. изъ условнаго оброка монастыремъ приобрѣтено мѣдянское раменье, въ 1687 г.—уржумская вотчина, въ 1699 г.—ситинская, когда-то до 1678 г.—волость пышпанская. На оброчнымъ своя земли монастырь старался привлечь свободныхъ людей. „На монастырской внѣ землѣ въ починкахъ поселились волные ветаглы крестьянскіе дѣти и братья и племянники, отдѣляся отъ отцовъ своихъ и братьевъ, Вятскаго же уѣзду въ разныхъ волостяхъ“на. При поселеніи крестьянъ на землѣ монастырской съ нихъ брались какъ-то порученья запись, опредѣляющія ихъ зависимость отъ монастыря; вѣроятно, монастырь не отказывался на первое время ссужать своихъ крестьянъ деньгами и предметами крестьянскаго хозяйства. Какія бы ни были заключены условія между монастыремъ и крестьянами, первая же перепись укрытія ихъ навсегда за вотчинникомъ: „тѣ де крестьяне въ переписныхъ Ивановскихъ книгахъ Кайсарова за Вятскимъ Успенскимъ монастыремъ написаны, потому де тѣ крестьяне въ Успенскому монастырю и крѣпки“ на. Вообще говоря, монастырское управление вотчинами, основанное на весьма разнообразныхъ отношеніяхъ къ казна, крестьянамъ и землѣ, было чрезвычайно сложное, и намъ еще не почастнѣлось найти достаточнаго матеріала для яснаго пониманія его механизма, такъ что детальное изложеніе его мы поневолѣ должны отложить на неопределенное время. Для нашей настоящей цѣли мы призваны удовлетвориться тѣмъ наблюденіемъ, что монастырь приобрѣтаетъ именно въ оброчной формѣ владѣнія землею и является ее виднымъ представителемъ, предоставляя стѣдовать за собой менѣе крупнымъ экономическимъ единицамъ.
Въ 1654 г. въ вотчинахъ Успенскаго монастыря было 811 дворовъ, въ 1678 г.—980, въ 1719 г. на нихъ числилось

⁷ Древніе акты, стр. 176.
⁸ Древніе акты, стр. 176.
141), тыс. человекъ, въ 1734 г.—24 тысяч. Кроме успенского монастыря въ Хлыновской области владѣли землями еще слободской, верховатской, верхнечепецкой, усть-святской, истобенской и два котельническихъ. Въ 1662 г. на земляхъ этихъ монастырей было 330 дворовъ, въ 1678 г.—278 дв. 1).

Количество церковныхъ земель въ Хлыновской области было незначительно. Въ 1615 г. такихъ земель были лишь у хлыновскихъ Никольского и Богоявленскаго соборовъ; у слободской Аѳанаасьевской, у орловскихъ Воскресенской и Михайловской церквей, у истобенской Никольской и у пустой церкви страст. Дмитрія. Современны вотчины были приобрѣты хлыновскими Воскресенской, Покровской и другими церквами. Въ 1615 г. во всѣхъ церковныхъ деревняхъ дворовъ было только 28, около 1670 г. ихъ считалось 301 дв. (?) 2).

Подобно монастырямъ и церкви владѣли землею либо на правахъ вотчинника, либо на правахъ частнаго собственника (оброчную пустою). Не знаю, какая форма преобладала. Всѣ церковные крестьяне платили въ церковь определенный оброкъ „на церковное строение“. Покровское крестьяне въ срединѣ XVII в. платили оброку по 1 р. съ двора да ружного хлѣба по куница. Оброкъ былъ назначаемъ сначала попомъ съ крыло-шанами, а потомъ старостой съ приходскими людьми, иногда не подворно, а на всю деревню общей. Въ началѣ всѣ подати сверхъ оброка платились самимъ церковнымъ крестьянамъ въ оброчный станъ, но послѣ, примѣрно въ послѣднюю четверть XVII в., онъ уплачивается въ станъ церковнымъ старостой 3).

1) Уменьшение произошло оттого, что земли нѣкоторыхъ монастырей отведены были въ архіерейский домъ. О монастырскихъ вотчинахъ въ Хлыновской области см. наши статьи: «Земля и люди на Вяткѣ», «Вотчины Вятск. Успенск. монастырь», «Первое поселеніе русскихъ между р. Всей и Суной» въ Вятскихъ календаряхъ на 1887, 1886 и 1885 гг.
2) Древне акты, стр. 188.
3) См. расписки въ уплатѣ сборовъ за воскресенскихъ церковныхъ крестьянъ въ книгѣ прот. Никитина «Описи Воскресенскаго собора», стр. 14 и слѣд.
Сообразно с обстоятельствами, церковные земли обрабатывались то церковными крестьянами, то бобылями, то половинниками 1). Садясь на пустой церковной земли, свободные люди брали ее по поручной записи с условием потомственного владения: "и тем починаем владеть и детьми моим и внучатам и до смерти своей". В таком случае церковный крестьянин имел право сдать свою деревню или часть ее другому лицу с условием уплаты оброка по церковным книгам 2). Положение церковных оброковых крестьян было настолько удобно, что бывали случаи приклада в крестьянство в церкви со всею землею: "тем если владеть, то я приложил; а владеть ми в пахоти тот починок Екиму самому собою и детьми моим и внучатам, а давать мн и детьми и внучатам с того починка къ Покрову Святых Богородицы в домъ на всякое строение церковное, чьем его Екима и детьей и внучат обложить покровской попъ с крылошами 3). Пустыми обронными землями церковь могла получить прямо из воеводской избы 4).

От церковных земель следует отличать поповские с крылошанами, приложенные в церкви как вклад за поминовение или лично принадлежавшие членам причтъ. Таких земель было очень мало, в противоположность мнѣнію, что в старину члены причтъ, по необезпеченности содержанія, при нуждены были добывать насущный хлѣбъ чутъ не личным трудомъ. В 1615 г. на поповскихъ с крылошанами земляхъ Глинской области было всего 15 деревень, в нихъ—23 двора.

Правительство долгое время не обращало внимания на церковные земли (конечно, по их незначительности), такъ что они начали очень успешно заселяться даже тяжлыми людьми, которые брали здѣсь нужное количество земли под

1) Древние акты, стр. 186.
2) См. прилож. къ статьѣ «Земли и люди» стр. 49 и 50.
3) Тамъ же, стр. 58.
4) Тамъ же стр. 68.
малого оброка" либо от церковного старосты, либо от воеводы. Особенно замечательным становится быстрое заселение церковной истобенской земли, довольно значительной по количеству пашни, так как она доставала церкви от бывшаго монастыря. Воеводы потому не обращали внимания на заселение церковных земель тяглыми людьми, что покинутая последними пашня оплачивалась остальными тяглами, впрочем того они совершенно не знали, как в данном случае распорядиться, пока воевода Хотрово перешли просить из Москвы специальных указаний. По его вызову в 1662 году было указано все церковные земли, не занесенные в книге писцами и не отданные на оброк государству, положить в тяло тяглыми людьми, чтобы было пред оброком прибыло не, тяглых же крепких, вновь пришедших на церковные земли, хотя бы и занесенных в писцовых книгах, свести все на свободную пашню и положить также в тяло, или отвести на прежние тяглы пашни. Пронизвавший договор церковных земель и отвести их в тяглы стапы поручено было городскому приказчику Гр. Кармину, который и выполнил это поручение в 1662—1665 гг. От Покровской церкви были отведенны тогда в тягла сохи все принадлежавшие ей 20 церковных дворов. Любопытно, что церковные крестьяне, по крайней мере некоторые, напр., крестьяне Никольского собора были очень довольны переходом в государево тяло, впрочем все вследствие того, что вотчиныки налагали на них слишком большой оброк. Никольские крестьяне с огорчением были членом государю, что Кармин поноровил протопопу Маркулу не всх крепких отвел в черный сохи, и они боятся, как бы от частых их непомерных и больших поборов от заведения и от многих их изгонов и налогов вперед наше служение своих и великого государя служеб и платежей не отбыть вечно в конце не погнуть и не рассорить"

1) Древние акты, стр. 187.
ОБРОЧНЫЕ ЗЕМЛИ НА ВЯТКЕ ВЪ XVII В. 33

Приобретение самостоятельной Вятской епархии (въ 1658 г.) землями Никольского собора вместе съ боинскими окольгородными оброчными станами и землями котельнического монастыря составили особую архиерейскую вотчину, освобожденную отъ платежа оброка въ казну. Крестьяне этой вотчины обложены были измѣняющимися время отъ времени оброкомъ въ епископскую домовую казну, и едва ли положеніе ихъ было привилегательнымъ, такъ какъ мы знаемъ, что они волновались въ течение цѣлаго почти вѣка, изыскивая всѣ средства отойти въ тяглый или оброчный станъ. Кроме оброка они должны были вносить епископу еще столовые запасы и дѣлали на него разное надѣліе.

Вотчина Вятскаго епископа была значительна. Въ 1678 г. въ ней было 755 дворовъ, въ нихъ отмѣчено 3236 чел.

Одновременно съ оброчными землями крупныхъ вотчинниковъ возникаютъ оброчныя земли мелкихъ собственниковъ, какъ горожанъ, такъ и уѣздныхъ людей, составившихъ современемъ весьма видное экономическіе явленіе. Съ какаго времени слѣдуетъ начинать исторію этихъ земель въ Хлыновской области, мы не знаемъ, такъ какъ не вмѣшемъ писцовыхъ Хлыновскихъ книгъ XVI в. и даже отрывковъ ихъ). Кажется, что XVI в. еще не зналъ оброчныхъ становъ. Въ известныхъ намъ мѣстахъ дозорной книги 1615 г. на Вяткѣ оброчныхъ дворовъ показывается еще немного. Мы знаемъ, что еще въ 1620 г. пусты земли отдаются послѣ дѣтей въ тяглъ; для записи этихъ дачъ въ Хлыновской избѣ велись даже особныя книги.

Всего естественѣе думать, что форма мелкаго оброчного землевладѣнія выработана была прежде привилегированными классами горожанъ, и уже отъ нихъ перешла въ уѣздныхъ

) См. нашу статью «Вотчины Вятскаго архіефейскаго дома» въ приложении къ ст. «Земли и люди».

) «Большіе мѣста» были на Вяткѣ, можно думать, въ первой четверти XVI в. Въ 1540 г. мы знаемъ уже дозоръ (Архивъ акты, стр. 39). Въ 1582 г. Хлыновскую область описалъ Никита Яконтовъ, въ 1630 г. былъ дозоръ Галина Григорьева, въ 1615 г. дозоръ восходъ Звенигородский.
людямъ, среди которыхъ нашла весьма удобную почву для своего распространенія и дальнѣйшаго развитія.
Изъ городанъ оброчными деревнями владѣли попы и вообще клярошане, (а также архіепископскіе домовые люди), которымъ легко было отъ управления церковными оброчными землями перейти къ мысли о личныхъ такихъ-же земляхъ, затѣмъ—разныхъ наименованій подьячіе, сидѣвшіе въ сѣстней избѣ, у самого источника оброчныхъ дачъ, за ними—городовые приказчики и богатые посадские люди, наконецъ, впослѣдствіи, люди гостиной и суконной сотни. Всѣ эти разныхъ званія люди имѣли самыя свѣжія свѣдѣнія о путныхъ земляхъ и могли путемъ личной просьбы у воеводъ добиваться очень льготныхъ условій оброка съ нихъ. Въ Хлыновѣ довольно много оброчныхъ земель имѣлъ въ своемъ владѣнія многочисленный и богатый родъ Рязанцевыхъ, въ которому числились и тяжлы посадскіе люди, и подьячіе, и городовые приказчики, и люди суконной сотни 1). Не мало оброчныхъ деревень и угодій имѣли люди гостиной сотни, напр. Илья Гостевъ и Лянгусовъ 2). Подьячій хлыновской площади Загребинъ имѣлъ деревни въ куринской волости.
Всѣ эти владѣльці брали землю въ вѣчное владѣніе и обрабатывали ее чаще всего половинками, внося за нихъ въ оброчные ставы всѣ сборы.
Въ особенныхъ случаяхъ земли эти даже объѣзжались; такъ въ 1615 г. по государеву указу сложены всѣ сборы съ оброчной земли протопопицы Морозовой, а съ деревень городового приказчика Рязанцева велико брать одинъ оброкъ, „а въ земскіе никакіе расходы съ тѣхъ деревень имать не велѣно“. Тѣ владѣльцы деревень, которые были объѣзжены отъ всѣхъ сборовъ съ своей земли, приказныхъ или становыхъ, или одинъ послѣднія, носяли оффиціальное названіе „бѣломѣстцевъ“. Соворѣ

1) См.тамъ. «Исторія рода Рязанцевыхъ». Вят. Вѣд. 1884, 59—55.
2) Гостевъ—преимущественно въ скрыпѣвскомъ и ченецкомъ ставахъ.
шепло обълеченных частных земель в Хлыновской области почти не было 1), но бьоместцев второго разряда было довольно много. Пользуясь обилием пустующих земель, они брали их из приказной избы на малые оброки и не хотели нести никаких становых расходов. Тяглые люди не могли промириться с пребыванием на окупааемых ими землях такого рода владений и с 1684 г. цѣлым рядом настойчивых челобитий добились наконец того, что пустые тягла земли воспрещено было раздавать из приказной избы, а всѣ земли бьоместцев приказано отвести в тяглая станы 2). Но и послѣ того тяглы цѣловальными не могли принудить бьоместцев уплачивать всѣ сборы: „архіерейские домовы люди и церковные причетники без послушной святѣйшаго патриарха грамоты не послушають, и стрѣльцы их и оброковых и мирскаго тягла сполна не платяют, а иные и совсѣм платить не хотят“ 3).

Когда и какъ получили воеводы право давать на оброкъ пустяя и людя мѣста, по особому-ли указу, или пріобрѣли это право установившимся обычаемъ, мы не знаемъ. Но разъ усвоивъ себѣ это право и начавъ имъ пользоваться для горожанъ и приказныхъ людей, воеводы не могли отвѣчать отказомъ всѣмъ другимъ городскимъ и уѣзднымъ людямъ, которые заявляли требованіе на ту или другую пустующую землю,—и воть, сперва несмѣло и въ маломъ числѣ, а потомъ все увѣрѣннѣ и увеличиваясь въ количествѣ, потанулись въ Хлыновъ изъ уѣздовъ письменные и неписьменные люди съ челобитными о дачѣ имъ на оброкъ починковъ и займщиц. Постепенно усиливался, оброковое владѣніе такъ привилось въ области, что къ концу столѣтія обронныхъ земель здѣсь было болѣе чѣмъ тяглахъ, количество которыхъ, наоборотъ, сильно уменьшилось.

1) Такъ деревня Балезинскій била временно объѣдена за доставку сибирскаго хлѣба (Архіе акты, 38).
2) Архіе акты, стр. 231—220.
3) Архіе акты, стр. 229.
Условия приобретения оброчной земли мелкими собственниками нам известны. Челобитчик являлся, в приказную избу и заявлял челобитной на имя государя, что в таком-то стану, в таких-то и таких-то межах лежит пустая пашня или дикий лес на такое-то число вытей и что он желает взять на себя эту землю, если ему дана будет льгота, а после льготы наложен посильный оброк. Воевода давал эту землю и приказывал написать от себя "данную" грамоту, в которой определялась льгота не свыше 5 лет и оброк, отмечался между владельцом, выражалось требование, чтобы новая оброчная земля не была покинута впустын, и тут же указывалось целовальнику известного стана дать отвод земли новому владельцу.

В начале, когда оброчная земля были еще наперечет, каждая оброчная пашня несла оброк в своем количестве, но дозорщик 1615 г. положил всю эту землю в валовой оброк по количеству вытей 1). После этого в воеводской данной стало помышляться условие. что наложенный воеводой оброк остается в том-же количестве лишь до писца, который может его изменивать, приписывая землю в общий оброчный стан. Вследствие этого в писцовых книгах мы находим отметки, что такому-то оброчному крестьянину доживать до такого-то года свою льготу, а после льготы платить оброк с оброчными крестьянами в таком-то количестве по общему окладу. До писца новая оброчная земля въездалась воеводскою взвою, куда вносились и самы оброк, а писец отводил ее всем сборами в оброчный стан. Впоследствии, когда еще более упростилась техника приобретения оброчных земель, воевода определял только количество льготы, а въехать новую землю оброком предоставлял прямому оброчному целовальному. Конечно, такой порядок стал устанавливаться глав-
нным образом со времени введения однообразной для всех подворной подати.

Так было в том случае, если приходилось брать землю дикую или отмеченную в писцовых книгах пустою. Если же пустая земля была внесена в число оброковых жилых земель и, следовательно, за нее вносился оброк станом, то ее надо было просить на определенных условиях у оброчного цзоловального мирыских людей. В числе обязанностей цзоловальника входило даже отыскивание свободных людей, которым можно было бы сдать пустующие пожнины. Условия, заключенные со станом, имели силу, конечно, только до писцовых, которые закрепляли за новыми оброчными людьми их землю и уравнивали их в платеже с прочими людьми стана. Образцовь письменных условий, заключаемых между станом и новооселенными оброчными крестьянами, мы еще не открыли.

Любопытно, что в воеводских (а может быть и земских) избы обращались за дачей на оброк лишь деревенских и диких жителей, кажется, никогда не просили этим путем отдельных пустых дворов. Конечно, это главным образом объясняется тем, что оброчный человечек, покиная землю, продавал ее кому-нибудь или сдавал своим соседям — складникам; новые владельцы продолжали оплачивать сборы с оставленной части деревни и на основании купечества считались собственниками участка, так как, следовательно, не нуждались в особом утверждении права владения воеводой, — но как следовало поступить в том случае, если никто не взял на себя заброшенной оброчной человечьей земли? Кто ею в таком случае распоряжался? Наши документы не дают прямого ответа на этот вопрос. Впрочем, отдельные опустевшие оброчные дворы отдавались желающим от стана, до тех пор пока писец не распорядился ими или не сожег со стана оброк. Не знаем также, кто пользовался теми оброчными дворами, которые были занесены в книги пустыми.
Крестьянинъ бралъ на оброкъ дикое мѣсто или пустошь лично для своего себя въ томъ случаѣ, если надѣлся обработать ее трудомъ наличныхъ членовъ своей семьи или найти средства для найма работниковъ, но когда приходилось брать землю далекую, большую, дикую, для обработки и оплаты которой надобно было потратить много труда и средствъ, организовалась искусственная семья, компания изъ 2, 3, 4, семей вмѣстѣ. Такие компании носили название складниковъ. Однимъ изъ нихъ бралъ за всѣхъ представительство предъ войводой, у котораго и испрашивалъ на всѣхъ, обыкновенно даже пециально товарищей, нужное количество земли. Въ писцовыхъ книгахъ починокъ обыкновенно заносился также съ именемъ этого лица, хотя бываетъ, что въ этомъ случаѣ перечисляются и два владѣльца. Складникамъ предоставлялось установить отношенія между собою помощью письменнаго акта или путемъ взаѣтнаго договора. Такъ въ 1629 г. взяли большую дикую землю у купца Толочнова крестьяне березовскаго стана Тедя-вщать, Максимовъ и Буторинъ, изъ льготы на 11 лѣтъ.

Мы видѣли, что оброчныя земли приобрѣталь монастырь-рями, церквами, бѣломѣстцами, всѣмъ городскимъ людью и крестьянами, какъ отдельно, такъ и въ складничествѣ, какъ крупными, такъ и самыми мелкими экономическими единицами, вообще—всѣмъ людью, тяжелымъ и оброкнымъ, изъявившими желаніе получить землю на условіи оброка. Излагаемъ имѣющйся у насъ свѣдѣнія о томъ, какъ именно земли можно было брать на оброкъ и отъ кого. Можно было получать на оброкъ:

1) Земли дикия. Земель, поросшихъ большими лѣсьами—раменными, въ Хлыновской области въ XVII в. было еще много, и раздавались они для расчистки очень охотно. Можно замѣтить однако, что такихъ земель въ рукахъ правительства здесь было сравнительно мало. Этотъ любопытный фактъ объясняется

---

1) Древніе акты, стр. 130. Мы видѣли уже, что эти крестьяне не умѣли замѣнять рамены и сдавали его почти тотчасъ после льготы Успенскому монастырю.
тъмъ, что большиими пустыми паменами съѣздили овладѣть крупные вотчинники. Добысь такую землю въ видѣ вотчинъ или изъ легкаго оброка, они призывали на нее въ неограниченномъ количествѣ свободныхъ крестьянъ или отдавали ее половникамъ, и мимо ихъ рукъ въ этихъ вотчинахъ нельзя было получить ни чести земли. Такими вотчинниками были особенно монастыри и слободы. Никакой конкуренціи они не знали, потому что большія и далекія раемныя земли могли быть заселены только сразу значительнымъ количествомъ семей; отдѣльныя семьи находили для себя больше удобнымъ брать уже расчищенный, пустыя деревни или части ихъ. Только врѣдъ крестьяне рѣшились брать на себя дикія раменды, сложившись группами складниковыхъ.

Въ XVII в. мы знаемъ слѣдующихъ крупныхъ владѣльцевъ дикими мѣстами: въ Хлыновской области всѣ монастыри, а главными образомъ хлыновскій Успенскій (всего болѣе дикаго поля было у него въ сунской вотчинѣ), церкви (особенно хлыновскій Никольскій соборъ и остобенская), Филиппова слобода, земли карпинскихъ и верхочепецкихъ татаръ и вотковъ. Дацаго крупныхъ участковъ дикой земли превышала компетенцію воеводы; даже писецъ рѣшился давать земли лишь средняго размѣра (какъ напр. Толочановъ—Оедвину), большии рамени могли быть получены только въ Москвѣ, по грамотѣ государя. Условія дачи такихъ земель могли быть, конечно, самымъ разнообразнымъ.

Конечно, не были рѣдки и случаи дачи небольшихъ диковъ мѣстъ изъ воеводской избы, особенно въ менѣе заселенныхъ мѣстностяхъ области, напр., въ Котельническомъ, Орловскомъ или Слободскомъ уѣздахъ. При дачѣ воевода приказывалъ выдавать владѣльцу „владѣльную память“, въ которой съ особенностью старательностью отмѣчивался межи отдѣленной земли. Послѣднее важно было потому, что земля была вновь, и границей ей еще не положено,—нужно было впередъ для спору. Поэтому, если участокъ долгое время не былъ размежеванъ съ другими крестьянскими землями стана, то владѣлецъ докучалъ приказомъ
нимь своими челобитными о межъ до тѣхъ порь, пока земля не отводилась на мѣстѣ, окольными людьми и цѣловальникомъ 
). Въ платежѣ оброка въ воеводскую избу бралась по-
ручная запись 
.
II) Земли примѣрныя и переложныя. Послѣдними писцо-
выми книгами въ Хлыновской области были книги 1629 г.
Всѣ земли, обработанный послѣ того крестьянами тяглыхъ и
оброчныхъ ставовъ 
), сверхъ отмѣченныхъ въ писцовой книжъ,
на зыкѣ старинныхъ грамотъ назывались „примѣрными“. До-
зорщики, смѣрныя примѣрную землю, облагали ее оброкомъ въ
пользу стана, что вѣроятно еще до нихъ дѣлали становые
цѣловальники.

Намъ не удалось уловить особенностей права владѣнія
на примѣрную землю расписывавшихъ ее крестьянъ и ихъ дѣтей,
но видимъ, что правительствство въ этой землѣ распоряжается
dовольно свободно. Такъ, примѣрная земля истобенскихъ цер-
ковныхъ крестьянъ отведена отъ церкви и отдана тѣмъ изъ
крестьянъ, которые прежде были написаны въ тяглѣ; примѣр-
ная черемисская ясачная земля отдана была на оброкъ Уржум-
скому монастырю.

„Переложную“ называлась земля „нѣ въ живущемъ“, т. е.
не распашиваемая въ моментъ осмотра ея писцомъ, но занесен-
ная въ старину писцовыхъ книгъ. „Перелогу“ въ документахъ
противополагается „паханая пашня“. Въ число переложныхъ
земель писецъ заносилъ главнымъ образомъ тѣ, которыми были
заброшены бѣжавшими изъ деревень крестьянами, а также
земли, совершенно выпаханныя. Такихъ земель болѣе всего
было въ тяглыхъ деревняхъ—частью отъ истощения земли, какъ
болѣе старой, частью отъ болѣе многочисленныхъ здѣсь случа-
вающихся побѣгъ крестьянъ. Фактъ этотъ бросается въ глаза при

1) Токмаковъ, Собрание материаловъ къ истории Вятской губ. Вятка
1884 г. вкн. II, 13.
2) Тамъ же, стр. 29.
3) Изъ одного тяглыхъ?
самомъ первомъ ознакомленіи съ писцовыми книгами. При
перелогѣ писцовая книга всегда отмѣчааеть пустыя „дворы“, т. е. брошенныя домовья строенія, или „дворовыхъ мѣста“, т. е. дворы безъ строеній, напр. сторожи.

Едва ли воевода имѣлъ возможность слѣдить, кто пользуеться переложной землей и къ кому она переходитъ. Становные цѣловальники старательно скрывали отъ него вновь поселенцевъ, на такой землѣ крестьянъ, съ которыхъ они брали въ становую избу оброкъ, и только переписчики и дозорщики обнаруживали ихъ и отводили въ стань въ рядъ съ другими людьми, укрѣпляя вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ право владѣнія землею. Цѣловальники, опираясь на необходимость оплачивать опустѣвшія послѣ писцовыхъ земли, широко пользовались возможностью располагать всѣми находящимися у нихъ подъ руками пустующими землиами,—какъ тѣмъ, которые станъ оплачивалъ, такъ и тѣмъ, которые онъ не оплачивалъ. Само правительство, наконецъ, признало за ними это право, предоставивъ имъ съ 1684 г. садять на всѣ безъ исключенія пустыя земли садо-ковъ изъ земской избы, и только обязавъ донесить воеводѣ, если пускали на землю, записанную въ книгахъ въ числѣ пустыхъ 1). До этого времени правомъ распоряженій пустою писцовою землею пользовался одинъ воевода, потому что онъ одинъ могъ давать владѣльческія памяті ны земли, записанныя въ государственныхъ книгахъ. Такъ какъ изъ крестьянъ почти никто не обращался къ нему за дачей пустыхъ жеребьевъ, то онъ раздавалъ ихъ за небольшой оброкъ бѣломѣстцамъ, тѣмъ послѣднимъ и пользовались усердно до 1684 г.

Дѣятельное участіе въ раздаѣ переложныхъ земель приняли писцы, дозорщики и переписчики. Одни земли они отдавали съ условіемъ тагла, другія—на оброкъ. Можно замѣтить, что со средины XVII в. свободныя люди рѣдко брали пустыя тяглы жеребья изъ тагла; почти всѣ клались они въ оброкъ.

1) Древніе, ант., стр. 231.
Есть впрочем случая, хотя весьма редкие, что оброчные люди брали переложную землю въ тягла, иногда даже полную возможность взять ее на оброк.

Цѣловальники находящиеся въ нихъ распоряженіи жеребья отдавали, вѣроитно, по известному договору и въ рѣдкихъ случаяхѣ прибѣгали къ письменнымъ условіямъ, чѣмъ—можетъ быть—и надо главнымъ образомъ объяснить то обстоятельство, что мы не знаемъ ни данныхъ грамотъ, ни поручныхъ записей на такія земли.

Къ числѣ переложныхъ земель относятся также пустоши, т. е. занесенныя въ писцовую книгу пустыя деревни, починки и займища. Пустошами распоряжался воевода, писецъ и даже тяглы и оброчные цѣловальники. Кажется, что до писца могли отдавать ихъ на оброкъ безразлично и воеводы, и цѣловальники. Воевода отдавалъ на оброкъ и тяглы, и оброчными пустошами, а цѣловальники каждый своего стана—либо тяглы, либо оброчники, отчего иногда происходили неожиданныя осложненія. Такъ случалось, что цѣловальникъ бобинскаго тягла стана отдалъ на оброкъ пустошь, написанную въ оброчномъ станѣ, и на этомъ основаніи она была, какъ въ действительности оброчная, передана въ 1670 г. вместе съ другими оброчными бобинскими деревнями въ домъ Вятского епископа. Изъ актовъ, написанныхъ по этому случаю, узнаемъ, что цѣловальникъ отдавалъ пустошь не единолично, а „съ крестьянами“, и что пустошь на самомъ дѣлѣ должны были отвести „оброчные крестьяне“.

Конечно, писецъ и воевода старались тяглы пустоши отдать на условіи тягла, а не на оброкъ. Вѣроитно, въ началѣ столѣтія это и удавалось, но послѣ мы видимъ, что такія земли отдѣляются исключительно изъ оброка, такъ что переписная 1678 г. и тяглы, и оброчные пустоши нерѣдко соединяются въ одну группу: „пустыя починки такового-то стану“. Въ концѣ XVII в. тяглы пустоши прямо носить название „тяглы оброчные угодья и земли“.

1) Древние акты, стр. 234.
Условия отдачи пустоши на оброк, какъ можно видѣть изъ прилагаемой памятъ 1695 г., мало отличались отъ дачи на оброкъ днѣнаго мѣста. Оброкъ до писца назначался воеводой по условію съ владѣльцемъ и вносился по указу или въ оброкный станъ, или въ приказную избу. Пустошь отводилась цѣловальникомъ съ мирскими людьми, причемъ воевода принималъ мѣры, чтобы владѣльцу не было отведено земли болѣе, чтѣмъ ее значится въ писцовой книзѣ.—Писецъ на владѣніе пустошью выдавалъ „владѣльную писцовую выписку“.

III) Ясныя земли. Въ Хлыновскомъ уѣздѣ такихъ земель не было, но бывали нерѣдко случаи, что вятчане уходили на уржумскія ясныя земли. Ихъ этихъ земель можно было взять на оброкъ только пустующія. Давали ихъ на оброкъ уржумскіе или казанскіе воеводы.

Оброкный статьи отдавались „съ перекупкой“ и „безъ перекупки“. „Съ перекупкой“, иначе „по торговъ, или тѣ оброкные статьи, къ которымъ не прилагалось рукъ человѣка, напр.: рыбныхъ ловей, бобровыя гонь и перевѣсь. Воевода или писецъ при дачѣ такихъ условій должны были заботиться бо-лѣе всего „не изрозить прибили великаго государя“.

Пустоши и пустыя жеребы, вѣроятно, тоже можно было во время переписи (такъ какъ воевода давалъ такія земли лишь до писца) пріобрѣтать „изъ перекупки“ новымъ лицамъ, если на нихъ не было особыхъ врѣпостей; кто больше дастъ при этомъ „надачи“, за тѣмъ земля и оставалась. Вотъ почему Успенскій монастырь и частныя лица, пріобрѣтая новыя оброкныя земли, бьютъ человѣкъ, чтобы они отдѣли были имъ „впередъ для владѣнія безъ перекупки“, „нѣдоверѣчно“). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ говорится: „безъ перекупки до писцовъ“), вѣроятно, въ томъ смыслѣ, что писцамъ предоста-

4) Древнія акты, стр. 159 и въ нынѣшнія акты.
5) „Они на томъ пустомъ мѣстѣ храма безъ нынѣшнего указу воздвигнуты и крестнымъ кос него не сдѣланъ для перекупки“. (Древн. акты, стр. 180).
6) Древніе акты, стр. 191. Тоже въ стр. 17 и 20.
Посвящается право по своему усмотрению наложить большой оброк. Кажется, что право владения без перекупки давалось лишь особенным указом государя; впрочем, мы не знаем слишком мало данных на этот вопрос утверждение это.

Места дикия отдавались безусловно без перекупки. Впрочем, занесение всякой земли в нисковый, должен или переписнаго книгу, и дикой, и пустой, закрепляло ее за владельцем, но, кажется, лишь по обычаю, а не по ясно сознанному праву.

Каждый оброкный крестьянин был полным владельцем земли, крепкой ему по владычной грамоте или по записи в книге. Он имел право по своему усмотрению ее:

1) Занять, почему в купчих всегда и отмечалось: "а мне, и детям моим, и сродникам в ту оброкную землю не вступаться". Нам известна любопытная раздольная роспись Калинина, которую он завещает детям и внучатам, каждому в отдольности, своим починком, пожин и движимое имение (1610 г.) 1). Право владения на оброкную деревню наследников было настолько велико, что оно считалось за них даже в том случае, если она "запустела и лесом поросла"; каждый из наследников всякую минуту мог продать другому лицу свой пай такой давно запущенной деревни 2).

2) Продать, как полную свою собственность, всю или любую часть. Из прилагаемой купчей 1618 г. видно, что в последнем случае давалась часть во всех угодьях и домашних строениях, кроме пабы владельца. Оброк оба новые владельца деревни должны были нести каждый с своей части.

3) Заложить до выкупа. См. прилагаемую заемную кабалу 1700 г.

4) Промыслять свою деревню или часть ея на другую оброкную землю, съ придачей и безъ придачи. Мы знаемъ

1) Никитинъ: Описание воскресенскаго собора, стр. 7 приложений.
2) Въ нашемъ собрании документъ 1717 г. Хомяковъ.
случай, что было промêнено взаимно на най починка. Образец мêнового письма см. в приложении.

5) Передать землю или поступиться ею. Мы знаем, что Єдилов о передал послê льготы свою землю Успенскому монастырю, который и платил за него оброк до укрепления земли за собою. Приводим в приложении поступную 1679 г.

6) "Припустить на житье" или "в пашню". Такъ на Чепецкий погостъ около 1629 г. было припущено третье поле тяглой деревни Балезина. Въ пыжинскую деревню Каришской волости былъ припущенъ на житье вотакт; спустя некоторое время сынъ припущенника сдаетъ сыну владычца свой най земли за порядочной сумму (за 15 р.). Въ числѣ прочихъ приложений приводимъ припускную запись 1672 г.

7) Приложить въ монастырь или церковь. Мы уже знаемъ случай, когда крестьянинъ приложилъ свой починокъ въ Покровской церкви и себя посадилъ въ крестьянство въ ней. Въ приложеньяхъ нашемъ помѣщается прикладная 1648 г.

Не могъ оброчный крестьянинъ сдѣлать съ своей землей одного—оставить ее въ пустъ, что оговаривается въ воеводскихъ винныхъ выписяхъ, а въроятно и въ заручныхъ челобитныхъ. Впрочемъ и въ этомъ отношении оброчный крестьянинъ, въ виду обилия пустыхъ земель, пользовался значительной свободою. Въ актахъ мы нерѣдко встрѣчаемъ указания, что цѣловальники преслѣдуютъ тяглыхъ бѣглецовъ и возвращают ихъ на пашню, но не находимъ упоминаній, чтобы они преслѣдовали и оброчныхъ бѣглецовъ: заселить заброшенную оброчную землю вѣроятно было нетрудно.

Самое требованіе воевода: "не покинуть оброчной земли впустѣ" выставляется въ данныхъ выписяхъ кажется не съ начала XVII в.

2) Однако московская администрація, повидимому, всегда считала оброчныхъ людей приправленными къ землѣ. Такъ, когда Кочевъ присылали ему Филиппову свободу, государь спрашивалъ воеводу, не идёт ли онъ и его товарищ оброчныхъ земель и почему ихъ покинулъ. Воевода спрашивалъ въ оброчныхъ книгахъ и отвѣчалъ, что "за Нахоженя Кочевымъ на оброчѣ землѣ и низъ уголовъ къ."
Право владения оброчным крестьянам на свои земли и угодья было тако прочно и крепко, что они могли опасаться одного только: чтобы их не прислали к кому-нибудь в вотчину. Хотя и в этом случае они не лишались права своих, но сборы вотчинников современем становились настолько тяжелыми, что эти права делались тяжелою обязанностью. В истории хлыновских монастырских и архиепископских крестьян мы видим упорное и буйное отмирательство крестьян от своих вотчинников.

Владение землею как полном собственностью, оброчные люди могли принять тот способ пользования ею, какой в данную минуту представлялся им наиболее удобным: обрабатывать ее своими руками, пахать на задом, припустить в пашию соседнюю деревню, послать работников, сдать кортомщину, половинку, бобылю, привать на свой полосы складника или соседа.

Понимая огромную выгоду неделимого владения землей, оброчные крестьяне, когда можно было, охотнее всего брали пустошь или селялись одной семьей на новом месте. Поэтому-то в начале столетия, при сравнительном обилии пустых земель, оброчные крестьяне селились чаще всего отдельными починками в один двор. Так в 1615 г. в спенцинском оброчном стану было 38 починков и только 2 деревян, в этих 40 населенных пунктах дворов было всего 42. В чепецком оброчном стану в тоже время деревень вовсе не было, а стояло в нем 66 пос. и 7 займ., в которых считалось только 87 двор. Хотя в конце вика отношения числа деревень к числу дворов изменилось, но все же стремление оброчных крестьян обособляться в отдельное хозяйство бросается в глаза. В тяжелых деревнях всегда бывало более дворов, в тяжелых станах замечается всегда меньший процент починков, чем в оброчных. В случае недостатка рабочих рук в семье крестьянина предполагал увеличивать ее половниками и работниками и с великою неохотою, лишь от большие нужды, пуская на свою
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землю компанию, старайсь при первой возможности скупить обратно уступленную ему землю. Оброчное владение землей в идеале своем было усадебное фермерское. В случае совершенной необходимости обратиться к продаже земли, владелец ее старайся ограничиваться продажей какой-нибудь ничтожной ее части или какого-нибудь угодья.

Если семья крестьянна растет в земле не хватает, он не отпускается детьей от себя, а старайся увеличить свой пай земли покупкой участка у соседей или отъезжей напищей. Увеличение числа дворов и владельцев в оброчных деревнях в конце XVII в. едва-ли не служит сильнейшим доказательством постепенного обеднения крестьян, соединенного с разложением семян. Конечно разселение починками много соединяло также снизкое состояние области. удаленной от границ государства. Любопытно, что в Хлыновской области более или менее значительными поселениями были деревни пинородцев, именно вотяков.

Однако долго держаться в единоличном владении оброчного починка не может. Еще первый владелец починка имел возможность пользоваться им до смерти своей, но уже дети его поставить отдельные дворы и в случае несогласия разделить землю на самостоятельные участки или даже могут продать свой пай сторонних людям. Третье поколение непременно разделится. Участки земли от этого сделяются так малы или невыгодны, что их придется сдать первому желающему; далеко не всегда их купать родственники, и вот в починках появляются новые люди других фамилий, компании — владельцы, складници, которые ограждают свои права на купленный пай земли точными актами и по этим актам сдают их новым лицам. Таким образом в починках со временем появляется множество владельцев, из которых каждый нередко владеет ничтожной частью оброчной земли, 1/4, 1/6, 1/8 и даже меньше, и каждый крепко держится своего пая. По характеру владельцев починок становится не-
обыкновенно пестрым, мозаичным, его раздирают на меньшие и меньшие ключки, пока кто-нибудь посторонний владелец не озаботится скупить у складников их пан. Акты и переписные книги дают богатый материал для историка, интересующегося этой любопытной картиной XVII в. Мы еще не достаточно ознакомились с содержанием хлебовских писцовых книг, но не могли не заметить, что фамилии первых владельцев починков исчезают из них с необыкновенной быстротой; уже сын перваго собственника оброчной деревни не часто остается в ней, а внучки оказываются на родовом месте даже очень редко. Не безпорядочным и стройным эти безпрестанные перемещения и все новые и новые комбинации владельцев оброчных деревень, но законы этого движения и даже основные причины его указывают от нас и представляются загадочными.

Изъ собранных нами актовъ видно, что оброчными землями между складниками по взаимному уговору либо замежевывались для каждаго отдельно, либо обрабатывались сообща. Первая форма владения называлась „въ дѣлу“, или „въ дѣлу за межами“. Она была рѣдка. Кажется, „дѣлу“ совсѣмъ не было въ тѣхъ случаяхъ, когда все складники жили въ деревнѣ на лицо и, слѣдовательно, могли лично охранять свои права; размежевывалась земля быть можетъ лишь тогда, когда владѣли на бѣлой мѣстѣ горожаниномъ, посадившимъ на свое пано половинникъ, или же былъ онъ обитателемъ другой деревни. Какъ одинъ изъ рѣдкихъ случаевъ владѣнія землею „со складниками въ дѣлу за межами, а не въ росписѣхъ“ указывают слѣдующій. Крестьянинъ сеневинскаго стану Костянъ имѣлъ въ одной околицѣ оброчной деревни четвертый пай, получивъ его отъ отца. Самъ онъ на пано этомъ не жил, а размежевалъ его съ другими складниками и поселился на немъ половинникъ. Въ 1667 г. онъ продалъ свой пай за хорошую цѣну посадскому Разванцеву со всѣми дворными хоромами, съ яблонями, и съ половинкою общихъ со складниками гу-
менныхъ хорошь, съ условиемъ произвести расчёты съ по-
ловникомъ 1).

Какого рода между разграничивали пай Резанцева, мы не-
зываемъ. Другой актъ выражается о межахъ определённыхъ: „зем-
лю въ длину въ полосахъ“; но и тутъ мы еще не видимъ, од-
на и тѣ же оставались полосы у владѣльца, или онъ мѣши-
лися 2).—Одна грамота XVIII в. говоритъ: „онаго шестаго
паво владѣть полосами, которыми понимъ владѣтъ, и вперед
оныхъ полосы не разъезжать и не передѣливать“. Были-ли та-
кіе передѣлы въ XVII в., не знаемъ.

Вторая, община форма владѣнія опредѣлялась терминомъ „въ росписяхъ“, иногда для усиленія: „въ росписи, а не въ раздѣлъ“. Эта форма складническаго владѣнія оброчнымъ землемъ была самою обыкновенной, такъ какъ она преисполнена перешла изъ семейного быта, не успѣть еще утратить его основного характера,—общаго владѣнія землею. Въ этомъ слу-
чаѣ складники всегда оставались больше или меньше семьей, хотя и фиктивною. Общее владѣніе землею имѣло два вида. Въ первомъ случаѣ, вся земля вассальской общимъ сѣменами, собран-
нымъ со складниковъ сообразно ихъ паямъ,—въ простей хлѣбъ сжинался и вымолячивался сообща, послѣ чего дѣлился также по паямъ. „А та намъ рожь вспашь, выжать и намиотить по паямъ выйést. И на гумѣй ему Осѣву изъ сѣмятъ винять четвертая доли, а за тѣми сѣмянами чтобъ Богъ подастъ, расши-
нять начетверо, Максимовы три доли, а Осѣва четвертая до-
ля“ 3). Когда одинъ изъ складниковъ расшищалъ новую землю (что на языке грамотъ XVII в. называлось „припашью“), то другіе не имѣли на нее никакого права. Они могли требовать передѣла этой земли, причисленія къ общему количеству лишь

1) Стр. 14 въ начагомъ памятникъ актовъ Резанцевъ. Другой
случай см. тамъ же, стр. 12.

2) Актъ 1642 г. изъ Котельническаго уѣзда въ нашемъ собраніи гра-
мотъ.

3) Актъ 1642 г. изъ нашего собранія. Нетъ никакихъ указаний, что
правильно написанъ его.
въ томъ случаѣ, если сами расчищали новые пашни соответственно своимъ паямъ.

Приводимые нами въ приложеніи акты рисуютъ нѣкоторых других подробностей этой формы владѣнія, хотя и нельзя сказать, чтобы—съ достаточной точностью. Изъ нихъ мы узнаемъ, что въ дворахъ гуменные хоромы и колодцы были у складниковъ обыкновенно общіе, но владѣли ими складники по своимъ паямъ; иногда общими бывали еще: баня,ѣмные покои около полей, гуменные лужи, погребъ. Особливы отмѣчались: сѣнникъ, зелени, житницы, хмельники, житейская порядня, скотъ. Пай сдавался всегда съ уплатой оброка. Иногда въ грамотахъ оброкъ указывается опредѣленно, а иногда говорится: "А государевъ оброкъ ему платить съ того починка съ такого-то пая съ товарыщемъ вмѣстѣ, что доведется", или: "А владѣть ему и съ новыми по книгамъ и денежнымъ окладомъ до розруба".

Мы знаемъ изъ документовъ, что складники жили въ одномъ дворѣ, не дѣлясь хоромами, но, видимо, такъ дѣлилось только временно, и они спѣшили "отставаться" въ другой дворъ: "Въ переписныхъ книгахъ записанъ въ березовскомъ тяглѣмъ ставу, а купилъ онъ тѣ деревни лѣтъ съ 7 и роздѣлился со складникомъ; тотъ дворъ поставилъ на тѣхъ же полосахъ.".

Писцы, дозорщики и переписчики рѣдко употребляютъ терминъ "кладникъ", именно тогда, когда надо сказать, что во дворѣ у такого-то живетъ его складникъ. Точно также памятія складниковъ отмѣчались писцами чрезвычайно рѣдко (конечно потому, что они были очень измѣнчивы и опредѣлялись частными условіями). Имущественные отношения складниковъ вообще не устанавливались писцами и основывались на разнаго рода "крѣпостяхъ": купчихъ, заемныхъ кабалъ, дѣловыхъ росписяхъ. Зато въ этихъ крѣпостяхъ слово "кладникъ" сто-

1) Документъ 1673 г. въ нашемъ собраніи изъ числа грамотъ Екатеринославского уѣзда.

2) Оброкъ этотъ въ конце отсидѣ называется право татаромъ.
ята нерушимо в течении всего столетия, иногда иногда на другой — "товариц" ²).

Присутствъ въ памятъ, конечно, сопровождался также договорнымъ актомъ, но мы не нашли ниодного такого здраво потому, что этотъ случай владѣния землей былъ мало употребительнымъ. Въ одномъ изъ документовъ (1648 г.) видимъ намекъ, что на присухскую пашню владѣльцемъ накладывались государственны подати.

Если была возможность обойтись безъ продажи части земли, оброчнаго крестьяна въ облегчение себѣ принимали на землю и во дворъ захребетниковъ, малосемейныхъ или одиночныхъ крестьянъ, которые жили въ нихъ въ семьѣ, помогая въ хозяйствѣ и не неся никакихъ податей. Условія, на которыхъ захребетники принимались въ семьѣ, были конечно весьма разнообразны, и едва-ли опредѣлялись письменнымъ договоромъ. Подъ захребетниками акты разумѣютъ вообще стороннихъ жильцовъ, главнымъ образомъ—подворниковъ и соседей.

"Въ этомъ же дворѣ въ другой изъ складчикъ его и подворникъ". "У него же подворникъ ницей Иванъ Усольцевъ женатъ". Въ 1649 г. въ монастырской хлыновской слободѣ отмѣчается 9 портныхъ мастеровъ, и у нихъ сосѣдъ портной же мастеръ, сынъ хлыновскаго посадскаго. Тамъ же было 3 человѣкъ дѣтей и сосѣдей въ нихъ 4 человѣкъ, "работу работаютъ". Призванный въ себѣ (на оброчную землю) въ сосѣдство поселенцами дворами свою братью крестьянъ Вятского уѣзда ³). У сосѣдей живали еще подсоседники. Точно опредѣлить значение словъ "сосѣдъ" и "подворникъ", по недостаточности указаний въ актахъ, мы затрудняемся. Быть можетъ, сосѣдями назывались пашенныя захребетники, а подворниками—непашенныя. Сосѣда втрячались одинаково и въ деревняхъ, и на посадѣ, подворники, кажется, только въ деревняхъ.

²) Пашня одной березовской деревни въ 1688 г. границы ея съ землями княтъ деревень, изъ которыхъ владѣлъ кто-нибудь съ товарицъ.
³) Перемычка 1678 г., Древніе акты, стр. 182, пашн акты.
Если были средства, занимались срочные работники, всегда отмечаемые в писцовых и переписных книгах, во дворе своего хозяина. Сборы они не несли. Во дворах упоминаются также «срочные летние казаки», носившие местных фамилий.

Когда владелец не жил в деревне, он или распахивал землю на два года, или сдавал ее кормочнику, половнику или бобылю.

Починки без дворов жильца назывались «отъезжей нашней». Таких пашни бывали более у монастырей, блюстителей, а также у крестьян, неравномерно чаще у тяжких, чьмы у оброковых. Отъезжих пашни чаще бывали на займищах, но также в тяжких и оброковых деревнях, и еще на мельницах. Опашивались они на ряду с другими оброковыми землями, а распахивались либо самим владельцем, либо его работниками. Монастыри и церкви свои отъезжие пашни иногда, иногда при монастырях, и своими старинными крестьянами, причем не стеснялись разстоянием, посылая их, напр., из сунской и вобловской волостей в Поляки. Кажется, что детьмы проходили не чрез весь XVII в.; по крайней мере в 1678 г. в вотчине Слободского монастыря их уже не было, а все отъезжие пашни заняты были половниками. Характер пользования отъезжей землей в официальных актах определялся техническим выражением „пашут на два года“. Какое распространение имели отъезжие пашни после перенесения сборы подать с земли на двор и какого рода сборы несли они тогда, мы пока не знаем.

Кормочники в Хлыновской области встречаются весьма редко, и мы не имеем никаких данных для определения характера их отношений к владельцу земли. От половников кормочники отличались главным образом, вероятно, тем, что не требовали от владельца земли никакой помощи, ни денежной, ни инвентарной; они вносили в определенные сроки кормому и пользовались землей как звали и хотели. Оттого-то, вероятно, этот класс безземельных крестьян.
и был так мало распространен, что он состоял из сравнительно зажиточных семей, которые могли взять для обработки и оброкную землю. Нам известен состав одной кормовой семьи; в ней были: отец, сын, маленькие внучки, срочный работник и складник. Большего всего кормощиков было почему-то на каринских землях; здесь в деревнях татарских, отяных и бесермянских "живут русские люди половники, а иные на корму". Кормощики были также в закаринье, в чепецком и чистанском стану. В селениях Слободского монастыря писец Воейков (1678 г.) один деревни писает оброчные, другие кормочные. Казенных кормочных деревен и угодий мы не встретили.

Половники в Хлыновской области были самыми распространенными типом безземельных крестьян, особенно у крупных вотчинников, напр. монастырей и каринских татар. В 1615 г. почти все деревни Успенского монастыря обрабатываются половинниками; среди 140 дворов всех хлыновских монастырских вотчин этого года крестьян не-половников упоминается очень мало. В деревнях Слободского монастыря в 1678 г. знался только половник, с детьми и даже складниками. В 1615 г. в деревнях и починах березовского стану, принадлежащих протопопу церковному, городовому приказчику и подьячему, живут исключительно половники. Около 1678 г. хлыновский посадский Рязанцев расчитывает починок в совьянской вол., ставить такие два двора и помещает в них половников. Церковные Покровская и Никольская земли обрабатывались почти исключительно половниками. В Каринье половиннических дворов было почти столько же, сколько и татарских. Нет половинников в городах, у вотяков и весьма редко упоминаются они у крестьян.

1) Может быть эти русские люди современны, описаны на некоторых статьях Удомля, надлежали стать владыками занимаемой ими земли. В этом смысле они в 1673 г. возбуждали ходатайство, но неудачно. (Древняя архе, стр. 190).
Мы имеем только одну запись в половинчество, причем—сравнительно позднего времени, 1719 г. По этой записи половиннику дается участок земли, хозяйствка хороши в подмога в количестве 2 1/2 ар. 3 дес. и 3-и саженцы рож: он обязан "во всем" слушаться хозяина своего, его детей и приказчиков, ходить на всея наделей, куда позвовать, и пищим, и конным, городить поля, в убору выполнять все работы. 
"А за непослушание наше полоню ему хозяину насъ съ женами и детьми смирять домовыми смирением, а намъ въ томъ на его хозяина, и на детей и на приказчиков его въ томъ не бить челомъ и убытку никакого не чинить" 1). Какъ видно, въ началѣ XVIII в. положение половников было уже не изъ замытныхъ: половинъ беретъ слишкомъ непосильную ссуду, такъ что ему трудно выбиться изъ половинчество, а хозяину предоставлялись слишкомъ отеческія права. Навѣрное, въ XVII в. половинки были въ несравненно болѣе выгодномъ положении, иначе, при обилии земель, половинчество не получило бы такого распространенія. Въ условій съ владѣльцемъ земли половинки были людьми свободными въ экономическомъ отношеніи. Они иногда имѣли складниковыхъ, пользовались оброчными угольями, косили по условію чужія пожни.

Половники, будучи безземельными крестьянами, очень проигрывали со времени наложенныхъ подворной подати, такъ какъ стаи теперь платить и хозяину за землю, и кроме того—отдельно съ каждаго своего двора въ казну, тогда какъ оброчные и тяжелые крестьянскіе платили только съ дворового числа. Какъ именно это распоряженіе о подати отразилось на половинчество, мы пока еще не знаемъ 2).

Не смотря на очень частое упоминаніе въ разборныхъ актахъ бобылей, мы еще очень неясно понимаемъ это состояніе безземельныхъ крестьянъ. Городскіе бобыли занимались 3).

1) Грамотневскіе акты 28.
2) О половинникахъ почти тоже нами изложено въ ст. "Земли и люди" стр. 20—22.
ремеслами и служили наемными рабочими, монастырские, повидимому, иногда сидели на земле (не они ли называются монастырскими детьми?), иногда же на них не пахали и брались за всё случайные занятия "). Про погостских бобылей, самых многочисленных, в писцовых книгах обычно отмечается: "наши инь, питаются от церкви, дают оброк 5 алт. с двора", или даже ничего не говорится про нащню. Где же на погост отмечено порядочное количество земли, там указывают большей оброк в церковь (8 алт. и больше), и там, надо думать, бобыли сидели на нащню, хотя неизвестно, от себя или от церкви. В писцовых книгах употребляется два термина перед перечислением бобылей: "бобыли церковные" и "на церковной земле дворишко церковное"; нельзя ли думать, что первые—непашенные, а вторые—пашенные? Были бобыльские дворы и в ясачных землях ") но в крестьянских оброчных и тяглых деревнях мы бобылей совершенно не видим; впрочем, здесь они становились подворниками. В 1629 г. в Хлынове с жильника пустого двора брали 6 алт. оброку, с бобыльского двора 5 алт., как и со всех почти погостских, из которого, кажется, точно следует, что огромное большинство бобылей были лишь безземельными жильцами; иногда бобыли называются прямо нащнями. Но есть данных, показывающих, что некоторое количество бобылей занималось и пашней. В 1656 г. земской староста был членом на хлыновских волостных оброчных и погостских бобылей, что они пашут нащню на церковных и других землях и не несут никаких податей кроме малых оброчных в 2—3 алт. Вследствие этого указом великого государя было приказано со всех погостских бобылей и церковных крестьян брать по количеству занимаемой ими

3) Из 4 бобылей монастырской деревни в 1649 году двое отмечены работниками, один был винокурник (также, бывший, монастырский), другой ходил армяской на судах. Древние акты, стр. 133.
4) Древние акты, стр. 160.
пищевой земли оброкъ, а также и всѣ новыя подать, наложенные постѣ пищевъ.

Можемъ сказать одно, что бобыли не имѣли хоть сколько-нибудь замѣтнаго влиянія на характеръ и ходъ экономической жизни стана. Впрочемъ, ихъ не особенно хотѣли пускать на землю. Бобыли безразлично попадаются и въ тяглыхъ, и въ оброчныхъ станахъ.

Иногда владѣльцы земли брали отъ бобыля поручную запись, но въ какихъ случаяхъ и на какихъ условіяхъ принимались бобыль, мы не знаемъ.

Изъ писцовыхъ книгъ извлекаемъ наблюдение, что тяглыхъ старых деревень стояли на много лучшей землѣ, чѣмъ оброчная новыя. Въ тяглыхъ деревняхъ весьма нерѣдко отмѣчаются добрый земля, тогда какъ оброчные стоятъ обнаженно на средней или даже худой. За то въ тяглыхъ деревняхъ всегда показывается много перелогу, а въ оброчныхъ его несравненно менѣе (конечно потому, что съ оброчныхъ земель рѣже бѣжали, чѣмъ съ тяглыхъ).

При оброчной землѣ пѣть никакихъ угодій: ни сѣноносовъ, ни рыбныхъ ловел. Оброчный крестьянинъ долженъ былъ все это взять отдельно изъ оброку, тогда какъ каждый тяглый человѣкъ имѣлъ свой безоброчной сѣноноскъ и даже другихъ угодій. Такъ и должно быть: правительство, налагая тягло, обязано было дать все необходимое для тягла, оброчный же крестьянинъ, добровольный землепашецъ, бралъ одну только голую землю. Кажется, что участокъ земли, взятой вмѣстѣ съ постройками на ней, лѣсомъ и сѣнными покосами, имѣлъ на официальномъ языкѣ определенный терминъ „деревня“, тогда какъ поселеніе оброчаго человѣка называлось обыкновенно „починкомъ“. Вотъ почему писцы 1629 г. пишутъ передъ перечисленіемъ поселеній „деревни тягла“, но—„земли оброчныхъ“. Великій князь Иванъ Васильевичъ въ 1586 г. жалуетъ

3) Древніе акты, стр. 140.

3) Древніе акты, стр. 136. Въ статьѣ „Земля и люди“ собраны хіеввь-торныя статистическія данные о бобыляхъ (стр. 34—36).
деревня, что въ тём деревнямь мстар и потаго нашимь, и покосовь, и льсу, и рыбные ловли и иныхъ угодій; они же въ 1588 г. даютъ въ монастырь деревню съ шашней, и съ дворомъ, и съ овиномъ и со всякими угодій.

Въ податномъ отношеніи оброчными земля отличались отъ тяглыхъ тѣмъ, что (до введенія общей стрѣлекой подати) съ нихъ вместо „данн“ брался „оброкъ“, такъ же по „вяткъ“ земли, какъ и дань. По писцовымъ книгамъ перво четверти столѣтія оброчный сборъ опредѣлялся въ количествѣ 1½ рублей (50 коп.) съ вытка, т. е. по 4½ коп. съ чети доброй земли и почти по 3 коп. съ чети худой. Кроме оброка наравду съ тяглыми оброчные крестьяне уплатали, также по выткамъ, стрѣлекіи и ямскія деньги и др. подати. Въ срединѣ XVII в. оброчные крестьяне уплатали сдѣлавшіе сборы:

1) Оброкъ, отъ котораго можно было избавиться только по особому указу государя. Воевода до писца назначалъ оброкъ въ уменьшенномъ количествѣ; писецъ налагалъ на нитьную землю общей волевой оброкъ.

2) Такъ называемое позычье или подать, т. е. стрѣлекскую и ямскую подать и сибирскій хлыбъ.

3) „новоприбылыхъ тяла“, въ подмогу даточнымъ людемъ и на иные на всѣки расходы, которые прибылъ вновь послѣ писцова. Эти сборы собирались со всѣхъ подврно по переинскимъ книгамъ, „чтобы никто въ избыльныхъ не былъ“.

4) деньги разрубной (золотые разметы, земскіе разметы) нанемъ—денежный окладъ, собираемый по „разрубу“ мѣрскихъ людей „на земскіе и мѣрскіе“. Вѣроятно, въ той же разрубной деньѣ стали причисляться и тѣ платежи за обронуя становой земли, которая иногда мѣръ принимали на себя, напр., если эта земля отходила подъ церковь или къ церкви.

1) Древніе акты, стр. 29 и 39.
2) Оброкъ и новычье назывались „государевой службой“. Собирались всегда съ сохъ по писцовымъ книгамъ.
3) Древніе акты, стр. 140.
4) Прикладная 1692 г. въ нашемъ собраніях.
а также уплата за беглецов недомены, иначе—"старые долги земские".

Разрубная дея́ти до накоплени́я стрельцы́ских недоимок была очень незначительна, и разруб назначался редко, почему оброчныя земли продавались с определенным денежным окладом "до разруба", а не "по разрубу". Новый разруб носил еще название "поверстки".

Не имевъ въ рукахъ платежныхъ отписей этого времени, мы не можемъ определить, какъ велики были тогда сборы съ оброчныхъ земель въ общемъ итогѣ.

Съ 1673 г. характеръ сбора подати во всѣхъ поморскихъ городахъ, въ томъ числѣ и въ Хлыновской области, измѣнился: въ этомъ году дань и оброкъ сдѣланы со стрельцкою податью, которая и стала сбираться по писцовымъ книгамъ по 2 р. за горсть, т. е. за четверть рапи и четверть овса. Въ общемъ это составило подать столь обременительную, что правительство, въ виду огромныхъ недоимок и неопределенныхъ платежей уѣзда людей, чрезъ 7 л. (въ 1680 г.) должно было прибѣгнуть къ какому нибудь другому пріему сбора податей. Оно выступило со смѣлымъ и весьма важнымъ шагомъ. По указу государя стрѣлцыя сборъ съ сошлаго письма переведенъ на дворовый, по 1 р. 10 алт. съ двора. Этимъ распоряженіемъ облегчено было положеніе тяглахъ и оброчныхъ людей, владѣвшихъ землею, и привлечены къ государственному тяглу всѣ безземельные люди, если они владѣли дворами. Едва ли справедлива была конверсія такого рода, но она упростила и облегчила сборы.

Переводъ податей на дворовое число много облегченъ былъ темъ, что всѣду только что были произведены новыхъ переписи, и темъ, что сборы съ дворовъ въ государствѣ производились уже давно, именно во всѣхъ городах.

Такимъ образомъ въ конце XVII в. въ Хлыновской области установилась слѣдующіе денежные сборы съ оброчныхъ земель (какъ и съ тяглахъ): 1) стрѣлцкая подать, 2) ямская.
подать и сибирские отпуска (уничтожены в 1685 г.), 3) экстременные сборы, 4) деньги разрубная 7).

Впрочем, с 1680 г. принято было брать съ числа дворов всѣ сборы, и за писцовыми книгами осталось лишь зна-
ченіе справочных земельных документов. Цѣловальники въ мѣрѣ лицъ вскорѣ установили и самую технику новаго по-
рядка сборовъ, изобрѣть уравнительную раскладочную единицу „денегу“, нѣчто въ роду прежней „выти“. Отсюда тер-
минъ: „стрѣлцкая деньги“, „ямская деньги“ и „разрубная деньга“, три главные рода сборовъ этого времени 8). Въ спец-
циискомъ стану размѣръ стрѣлцкой деньги видоизмѣнялся по годамъ такимъ образомъ: въ 1685 г. съ каждой дѣнгу брали 16 alt. 4 d., въ 1687 г.—18 alt., въ 1689 г.—17 alt., въ 1691 г.—14 alt. 2 d., въ 1693—4 грывы, въ 1695—14 alt. 2 d., въ 1697 г.—12 alt. 4 d., въ 1698 г.—14 alt., въ 1700 г. 15 alt. 1 d. Ямской деньги и на земскѣй и мѣрской ставной расходъ въ 1695 г. взято по 10 alt. съ дѣнгу, въ 1698 г. но 10 alt. 4 d., въ 1699 г. 16 alt. 4 d. 9). Сколько дворовъ клалось въ дѣнгу и были ли дѣрова раздѣлены на лучшее, среднее и худшее, какъ въ городахъ, мы не знаемъ. Роль цѣло-
вальниковъ и окладчиковъ намъ тоже не вполнѣ ясна 10).

Сильное уменьшеніе количества тяглыхъ дворовъ и быст-
рое увеличеніе числа оброчныхъ составляютъ несомнѣнное и
весьма видное явленіе въ Хлыновской области XVII в. По несомнѣнію полныхъ данныхъ мы еще не можемъ обрисовать цѣлой картины этого явленія въ его постепенномъ ходѣ, но вотъ нѣкоторые немногіе, отрывочные факты, которые довольно живо знакомятъ съ нимъ. Въ 1629 г. въ тягломъ спеціисскомъ,

7) Даже Карпинскія земли переобращены были съ 1660 г. тѣмъ же сборами по дворовому числу.

8) Уже въ 1632 г. встрѣчаемъ въ условіяхъ общее выраженіе: „атомъ платить съ денежного сходу“, гдѣ подъ словомъ „атомъ“ нужно разумѣть всѣ постоянныя сборы.

9) „Акты Рязанскихъ“ т. 33.

10) Подробности о сборахъ на Вятѣ см. въ нашей статьѣ: „Новейшие сборы и повинности на Вятѣ въ XVII ст.” въ Вятскому календарѣ за 1830 г.
давно заселенномъ стану было 444 двора въ живущемъ, въ 1646 г. это число падаетъ до 317 дв., а въ 1678 г. уменьшается до 247 дв.; соответственно увеличивается число пустыхъ дворовъ. Въ томъ же оброчномъ стану въ 1615 г. было всего 42 дв., въ 1629 г.—78, въ 1646 г.—187, въ 1678 г.—185. Въ березовскомъ тягломъ стану въ 1629 г. считалось тялыхъ 273 дв., въ 1678 г.—315 дв., но оброчныхъ въ то же время тамъ было втрое больше: 664 дв. Чепецкий тялый станъ въ 1629 г. имѣлъ 260 дв., въ 1678 г.—120 дв. въ живущемъ и 187 пустыхъ. Въ тялой братовской вол. въ 1646 г. было 280 дв., въ 1678 г.—164. Въ 1629 г. въ шестаковскомъ стану на 61 дв. въ живущемъ было 147 пустыхъ дворовъ и 59 дворовыхъ мѣстъ! Въ сырынскомъ тяломъ стану въ томъ же 1629 г. половина дворовъ стояли пустыми. Въ томъ и другомъ стану оброчныхъ дворовъ было уже значительно болѣе, чѣмъ тялыхъ 1).

Начало оброчнымъ земель въ Хлыновской области совпадаетъ, кажется, со смутнымъ временемъ, такъ какъ, повидимому, въ половинѣ XVI в. съ обычаемъ брать земли на оброкъ вятчане, какъ мы видѣли выше, еще не были знакомы. Если смутное время не опустошило вятскую землю, то возможно, что оно распустило, разметало население изъ главныхъ центровъ, разсадникъ его по глушиямъ раменьямъ на оброчную пашню, сильно увеличившуюся всѣдствіе этого въ своемъ количествѣ. Послѣ этого много людей изъ Хлыновской области ушли въ Строгановскія вотчины, потомъ на новые лѣтнія мѣста въ Сибирь, еще позднѣе тяжесть стрѣлеченки податей дѣлаетъ бѣгство вятчанъ во всѣ стороны обычнымъ явлениемъ, но, повторяемъ, страдаютъ отъ опустошенія не оброчные земли, а главнымъ образомъ тялымъ,—доказательство того, что оброчная форма владѣнія землею была несравненно удобнѣе 2).

1) Въ сырынскомъ особенно много оброчныхъ деревень пребывало нѣкоторое время. Въ 1629 г.—Деревни разныхъ становъ были очень короткими, такъ что бывало случаи, что въ одной и той же деревне оброчный и тялый дворъ стояли рядомъ.

2) Чтиталомъ, вероятно, замѣчено, что авторъ въ своей монографіи
ПРИЛОЖЕНИЯ.

1686. Дачные панси восходил Матюшкина на третью пустой деревни.

Лета 7203 г. сент. в 12 д. по указу великого государя (губер.), близней окольничей и воевода Ивань Лавреньевич Матюшкин с товарищи дал в оброкъ до писцовъ подъ пашню на половинцу выйти земли и подъ сяные покосы новой слободы Филипповича Данилу Павлову сыну Малышенову въ то д сельдчкой Филипповича трех пал пустой деревнями. А межи той деревни съ Ларкою Саламатовымъ съ товарищи по ровальной меже, а отъ той межи отъ воротъ по огороду, а съ того огороду впрыжь на ложемъ, что у дворянца Елены Салтыкова, и по той меже идти до Косы рякъ, а за Косою рякою до Соснового болота, а подъ Сосновое болото до рч. Крывушки, а внизъ по Крывушки рч. до тое же Косы ряки, а взрѣбъ по Косы рякъ по лѣвой сторонѣ до Каменны Слуцки по первому ложекъ смежно съ нимъ же Данильковъ, а съ того ложекъ впрыжь на ту же первую ровальную межу противъ ихъ Ларки Саламатова крѣпостей, и съ роскошныхъ наволоченны опричь терешинскаго Нахимовскаго наволоку; что въ тѣмъ межахъ, буде то мѣсто лежить впрыжь и въ у кого не на оброкъ и въ нито не владѣеть, а къ тѣмъ и оброчныхъ земельяхъ, и къ архипеларскихъ и къ манестерскихъ вотчинникъ въ окладъ не приписано, и ему Данилу по тѣмъ межамъ тѣмъ мѣстамъ владѣть, и подъ пашню и подъ сяные покосы росчистать; а подъ пашню росчистать на половинцу выйти земли. А оброку ему Данилу платить съ той пашни съ половинцу выйти земли по полудесятъ денегъ, а съ сяныхъ покосовъ и съ наволоченны платить по 5 алт. на голову въ приказаную избу и въ нито по указу доведется. А на нынѣшней 203 г. тотъ оброкъ отъ пашни и съ сяныхъ покосовъ и по наволоченны платить по 5 алт. 3/2 д. въ приказаную избу платить, да въ вредъ ему тотъ оброкъ платить по всей годѣ безъ домны. И изволения тому стану съ мирскими людьми отвести ему Данилу противъ его человѣка по тѣмъ межамъ подъ пашню на половинцу выйти земли и тѣ наволоченны подъ сяные покосы, буде спору нинъ съ ними не будетъ, и то отводную на своею и за отводчиковыми руками присылать въ Хлыновъ въ Приказаную избу. А буде отъ Данилы сверхъ сошного писма ставить по твоему отводу владѣть и тѣ оброчныхъ десяти дозволены будутъ на тебя идешь. А буде въ чемъ учиниться споръ, съ пашней, писца и отводчика высылать въ Хлыновъ къ очной ставкѣ. Къ сей памяти близней окольничей и воевода И. А. Матюшкина печать свою приложилъ.—Смотрѣль Константин Куклановъ. (Изъ архива Слободской Косинской церкви).

1618. Кутяла на третъ оброчныхъ деревнях.

... сторожемъ и въ дворныхъ хоромахъ (а во дворъ хорошо жива стерая по конецъ моего Эролова сонного), да житницъ на гумѣ, да третъ бане, да треть свинарникъ, да треть овинъ, и со всѣмъ безъ выводъ опричь проживныхъ порядокъ и созовъ да опричь сяныхъ рякъ, что съ нимъ къ лѣтней порѣ (?) къ 126 г., да опричь паровъ... (въ дѣѣ) трети того же почина всѣми за нынѣ Эроловъ осталась не въ продажѣ. А хороший мои Эроловъ особо стоять, и до мѣстъ хорошо Эроловыхъ особныхъ Панкрату дѣла нѣтъ. А продать ему всѣмъ сей въ всѣмъ сѣву. А всѣла того почина не въ родѣ. А трава на томъ почина въ ложить состояніе оброчныхъ земель на Вятѣ въ XVII в. не исходя за предѣли специальной мѣстной источниковъ, печатныхъ и рукописныхъ, и рѣшили не стѣснять собы мѣщанскій лицъ, прежде его работавшихъ въ томъ же направлении. Для первоначальной обработки темы такой характеръ работы автору представляется наиболее желательнымъ, а главное удобнымъ.

*) Всѣ прилагаемые акты печатаются въ первоначальной.
оржаномъ полтв и львовъ треть, въ лужкахъ и гуменикахъ косить Паникрату, а мнѣ образу для треть; а какъ рожь сожму съ поля мнѣ образъ сего 126 году, и ему Панкрату и въ томъ полтв въ оржаномъ треть. А въ межахъ товъ моей починокъ весь съ Щедрымъ прочинокъ да съ Тимофеевымъ и яхъ складниками по огородь, что въ рчичъ (?) кошемъ Совѣтъ въ вощую сторону, да по другую сторону по огородь и по оськъ съ ними же, да съ третьей сторону съ Карповъ Михайловымъ Бѣлголовымъ въ оврагъ глубокой вьшь отъ Бобина, и со всѣмъ мещикамъ по старымъ межамъ, куда того треть починокъ моего торопъ и кола и сокъ ходить, чьмъ есми … ввзя есмѣ мнѣ продавецъ Эгоръ у Панкрату на тьмъ треть починокъ оправленъ рукамъ чей толщ. 126 г. 9 рубляхъ десять московскихъ ходячихъ. А въ отводѣ и во окрѣніе товъ треть починокъ отъ всѣхъ крѣпостей и подписанъ и отъ межевщиковъ и отъ вощцовъ (вотчиновцевъ) мнѣ продавецъ Эгоръ. А оброку государству на товъ мѣстѣ на всѣхъ починкахъ по дозорнымъ книгамъ и по государствъ грамотѣ полвосмы гривны; и мнѣ Панкрату товъ государству оброку платитьъ съ това треть починокъ треть ежегодной, какъ учинить государству оброкъ вбрать, и впередъ оброку что государству укажете. Да мнѣвѣшаго же 126 году съ Петра днѣ и Павла вѣрынный апостолъ мнѣ Панкрату съ това треть починокъ давать съ Эскоромъ вмѣстѣ треть во всѣхъ государствъ службѣ и всѣкіе розныя и въ старые волостные долги всѣкіе съ оброчными крестьянами вмѣстѣ. А на то послѣуся Любовкой вѣской дѣйцѣ Иванъ Лариновъ сынъ Курочкинъ да Богданъ Собонькой сынъ Дьяковъ. Купцю писалъ Родка Ивановъ сынъ Паникратовъ это 7126 году апрѣла во 2 дня.

На оборотѣ подпись послѣуся Богдана Дьякова. (Изъ нашего собрания грамоты).

1700 г. Закладная на оброчную деревню Соевской волости.

Се есть Слюбодскаго уѣзда соевской вол. Иванъ Даниилъ сынъ Вячеславъ вѣковъ вѣкъъ свое вѣкъ соевской вол. у Евлени Прокофъ сына Лопаткина 11 руб. десятъ съ повинной десятъ московскихъ ходячихъ въ срокъ до Егорова днѣ вѣкаго выгашкаго 1700 г. А въ тыхъ дѣтахъ я вмѣстѣ Иванъ подписать на товъ срокъ ему Евлени деревню свое починокъ отца своего благословеніе въ вкладкимъ памятъ и съ вѣкимъ поясомъ и съ лушко и со всѣкими угодками, и со всѣкими дворными и гумеными хоромы. А та деревня въ Слюбодскому уѣздѣ въ Соевской волости на рѣчкѣ Дѣвской снѣмно и со всѣкими мещиками по старымъ межамъ, чьмъ я вмѣстѣ тою деревнею починкимъ и вкладкимъ памятъ деревни жь, что идеть отъ Митрия Вобина, владѣтъ, и съ всѣкими поясомъ и дворными хоромы и гумеными, тыхъ Евлени и подписать. А будте я вмѣстѣ на товъ выписанный срокъ къ нему Евлени деревню не запачкать, и (послѣ) того срока на това мою деревню починокъ и на припискую пай деревни жь и на всѣкимъ поясомъ… съ вкладкимъ кабалъ и въ купчию жьста… И по срокѣ волно ему Евлени тое деревню, что въ сей вкладкѣ писано, продать и закложить. А по владѣнію ему Евлени тое деревню на срокъ, съ това деревни сего платить во всѣкіе жерскіе доходы и стрѣлекскіе деньги съ соевскими крестьянами въ рѣдѣ ему Евлени… на то послѣуся. (Грамота приводится въ сокращенномъ видѣ).}

1682. Мѣновое писано крестьянъ оброчного стана части стаевъ деревень.

Се есть березовскаго стана Иванъ Акифьевъ сынъ Рабьевъ промѣщалъ того же стану Минеевъ Авроасъ сына Паросну половину деревни своей, а другая половина тое деревни за Максимомъ Корепеневымъ. А промѣщалъ съ дворными своими и гумеными хоромы и съ хмелничниками и съ гумеными лужкомъ, а въ гум... половина, и съ баней. А вся та деревня въ березовскомъ въ оброчномъ стану, въ межахъ… съ Петромъ Малою съ товарищами… А вымѣстѣ Иванъ у него Минея два при деревни, а третьей пай тое деревни
за Еремеем Лобановым; а вытчили и с дворными и гуменимых хоромах, а в гуменины хоромах два пана, а в овчаку и в бане и в погребу половина, а вытчили и с хамеликом. А вся та деревня в чепецком оброковом стану в нежак с Емелием Ходыревым по огороду и по овчаку и по розцелой меже, да с Иваном Рыловым с товарыщи по розцелой меже, да с Сабою Кириллынъ по овчаку до логу... А что есть на моей Иваныч половины деревни постяно овчаку, что в вышедшему ко 190 году, и что у него постяно овчаку, и то росы с моей половины деревни, а ему Михею со своей снятые всюкий на себя. А тягво платить с денежного окладу до Семенова дни лётончатьца 191 году вскиому свое, а после Семенова дни платить с чмовных. А до старых невыплатота до тягва яща Ивану до вено Михею, ему Михею до носе да а дата б. А придалъ онъ Михею на Ивану со своими да а паха паши дерени з р. денегъ... На то послуна... (Документ печатается с пропусками. Изъ нашего собрания грамот).

1679. Поступилъ дольныхъ росомы между братами Бабинчиками.

Се в дерь Березовского стану Кириллы, Симанъ дя Тимофеев Ивановы дяти Бабинчиковъ подъянились есимъ меже собою полюбобо; а в дерь мы брать Симанъ дя Тимофеев Ивановы далъ ему Кирилу въ третъ деревни своихъ двухъ пашу въ дворныхъ и въ гумениныхъ хоромахъ, а третей пай тое же трети за нимъ же Кириллы. А вся та деревня въ Березовскомъ оброковомъ стану въ окладѣ съ Козьмою Ефеленымъ съ товарыщами. А что есть у него Симана особной починомъ въ томъ же стану промежъ рчниками Ирдымами, и тѣмъ починомъ ему Симану владѣть. А ему Кирилу нашмы паха деревни владѣть поступили намъ ему тѣхъ пашу въ садатскую службу сына сего Сергѣа. И вперед мять Кирилу и сыну моему Кирилу на нынѣ Симанъ въ Тимофеев оладат женикомъ и пережены не спрашивать. А которой изъ насъ до сихъ росписей какимъ житейскимъ заводомъ и скотомъ владѣть и у кого то что нижъ есть, тому тѣмъ и владѣть; а который изъ насъ гдѣ въ дѣбалиахъ или въ порукахъ по комъ писанъ, и потому тотъ даетъ самому собою испустить потому что мы живемъ до сихъ росписей. Повестаны по себѣ дать въ двадцатъ. А були изъ нась которой брать намъ дять наши впередъ сего дять которыхъ дять переданята станемъ или дять вновъ сначала начнетъ, и на томъ дольныхъ вѣсти всячъ прежъ суда тому, которой не предѣлнавастваетъ, на себя 20 рублей денегъ. Въ томъ межъ собою написали дать дольныхъ, объ одинаки, и розняли ихъ по себѣ; одна дольная дани Кирилу, а другая дольная дани другу Ивану, а на томъ послау Иванъ Митрѣвъ, Прокоторъ Лебедьевъ. Дольную писать Иванычъ Меченицы дать 7187 г. іюня въ 24 д.

На оборотъ подписаны Семаницы (мачто Бабинчиковы) и по-слухомъ. (Изъ архива церкви села Рабиновского Вятского уѣзда).

1679. Приписки записы.

Се в дерь березовского стану Козьма Ивановъ сынъ Ефеленъ, Симанъ Ивановъ сынъ Бабинчиковъ далъ сию запису Кирилу Иванову сыну Бабинчикову въ томъ, что въ вышедшемъ въ 180 г. марта въ 12 д. по государеву указу и по данной памяти столника и воссвы Венед. Андр. Зимовъ дано намъ, Козьма, да Семану, въ березовскомъ оброковомъ стану дикое рамешко черной тѣсъ съ устья рчки Маловъ Ирдыну вверхъ по той рчки на дѣвой сторонѣ до верховнныхъ, а съ верховнымъ то рчки на рчку Костину на верховну жъ, а съ тое рчки верховны на рчку маловъ Кулыму, а по той рчки вѣршъ на правой сторонѣ до Большѣ рчки Кулыму, да вверхъ по той рчки до малыхъ росотъ опрѣчь оброковыма сѣмыхъ покосовъ, а съ тѣхъ росотъ по Маловъ же рчки Кулымъ вверхъ въ дѣвой сторонѣ до верховныхъ жъ, а съ тое рчки верховны на рчку Большѣ Ирдыну, да выйдъ по тую Ирдыну.
на правой стороне до устья руч. Малово Ирдыму. И с того мѣста ведомо намѣ Ковылда Симану оброму платить в государеву казну по платежу выданную землю по 6 алт., 1 1/2 д. на всѣх годовь и всѣхъ платить платить по тому же. И въ томъ дикомъ размѣщичь въ Ковьла Симану присуждены ево Кирилла по своей данной оброчной плацать по томъ мѣщенъ въ подать платить за него. И ему Кирилу томъ властей платить пасынкъ владѣть по нашей данной платить имъ оброчную платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить платить плати...
МОРДВА.
ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК.
Глава I.
Очерёк истории.

Мордва представляет собою крупнейшее из современных восточно-финских племен. Она занимает своими поселениями значительные пространства в губерниях Нижегородской, Пензенской, Тамбовской, Симбирской, Казанской, Самарской, Уфимской, Оренбургской и Саратовской.

Своими прошлыми судьбами Мордва входит, как видный дьячок, в историю княжеств Рязанского и Суздальско-Нижегородского. Почтенная древность эпохи Юрья Всеволодовича не представляет собою границы, дальше которой мы не могли бы углубляться в прошлое мордовского племени. О страну Мордва говорят Константин Багринородный в своей книге "De administrando imperio"; еще глубже в прошедшем мы встречаем упоминание племени Mordens у Горнанды. Племя это среди щедрого ряда других, до сих пор более или менее точно не определенных, фигурирует в числе покореных Готским королем Эрманариом. На Горнанде прекращаются известия историков. Брошенное им упоминание о Мордва представляет собою границу, отделяющую исто-

1 Строка эта лежит по указанию Византийского историка между Славянами, Персами и Византией.

2) «De rebus Goticis».

известия с. 4, в. 2, том II, книга 1.
рический период ея жизни отъ доисторического. Нашимъ первымъ и главнымъ въ настоящее время руководителемъ въ области доисторического прошлаго Мордвы является филологія.

Въ 1879 г. въ Будапештѣ появилась работа мадьярского ученаго, нынѣ академика, И. Буденца "Ueber die Verzweigung der Finnischen Sprachen". Буденцъ намѣчаетъ въ ней на основании языка основные моменты исторіи Финновъ. Сравнительное изучение финскихъ нарѣчій привело его къ убѣжденію, что Мордва, Черемисы и Суоми составляли одну изъ группъ, на которыхъ распалось нѣкогда единое пра-финское племя—южное; въ составѣ съ ерно, но его мнѣнію, входили предки нынѣшнихъ Лопарей, Зырянъ съ Вотаками, Богуловъ съ Остяками и Мадьярами.

Профессоръ Гельсингфорскаго университета О. Доннеръ дважды затронулъ въ своихъ трудахъ вопросъ о доисторическимъ прошломъ Мордвы и Суоми. Въ заключительныхъ строкахъ своего изслѣдованія "Die gegenseitige Verwandschaft der Finnisch-Ugrischen Sprachen (Hels. 1879)" онъ такъ резюмируетъ свои выводы изъ сравнительнаго изученія финскихъ нарѣчій: "Волжско-Балтийские Финны жили совмѣстно долгое время послѣ отдѣленія отъ пермской группы, слегка соприкасаясь съ германскими народами, отъ которыхъ они заимствовали десятичную систему счисления и незначительное количество культурныхъ словъ. Новые исторические перевороты двинули западно-финскіе народы дальше на Западъ и Съверъ—въ это время приходится периодъ первого значительнаго культурнаго влиянія Германцевъ (первый столѣтіе нашей эры). Въ это же время становится впервые замѣтно и литовское влияніе".

Въ статьѣ "Ueber den Einfluss des Litauischen auf die Finnischen Sprachen" проф. Доннеръ въпослѣднее изъ того представленіе это далъ. Первое соприкосновеніе нераздѣльныхъ еще Мордвы и западныхъ Финновъ съ Германцами (Готами) имѣло мѣсто во внутренней Россіи, пріимѣрно въ Московской области. Къ тому же "мордовско-финскому" периоду совмѣст-
вой жизни относится соприкосновение с Литовцами и Славянами; в мордовском языке оказываются следы не только готского, но и литовского влияния. У кого финны рассматриваемой группы записывали десятичную систему счисления, Допнекр в этой статье уже не решается говорить положительно. Он думает, что рядом с Литовцами в даль передачи Мордвы и Финнов системы чисел участвовали и Славяне (satu isto 4).

В новейшем труде известного датского финнолога, профессора Копенгагенского университета, В. Томсен „Beriberings mellem de finske og de baltiske (lettisk-litauiske) Sprog“. Kiop. 1890) мы встретим новую схему, в которой представляется на основании данных языка доисторическое прошлое Мордвы.—В эпоху, когда на финские языки начали готское влияние,—в начало оно, судя по археологическим формам, записанных Финнами у Готов слов, раньше века Вульфима (318—388), Черемисы и Мордва были уже оторваны от западных Финнов: в их языках нет никаких следов этого влияния. Эта эпоха совпадает с концом более раннего периода в истории приволжских Финнов—периода, когда Мордва составляла нераздельное целое с Финнами Балтийскими. В этот древнейший период своей истории она вместе с Черемисами и Суоми испытала сильное влияние литовского племени. Мордва соприкасалась с литовскими племенами и после в течение более продолжительного времени, чем Суоми: кроме литовских слов, записанных совместно с западными Финнами, в ее языке есть таких литовская слова, которых нет в вариантах этих послелений. Время, когда совершилось общество литовского племени на Мордву и Суому, совпадает, по мнению Томсена, с началом нашей эры или отходит даже несколько глубже.—Филология уводят нас таким образом на целый столетний дальше, чем самые древние свидетельства историй, в такую

эпоху, когда Мордва еще не начинала выделяться из группы, обнимавшей собою предков послеродовских западных и волжских Финнов. За этой эпохой идет нетронутая наукой эпоха пра-финская, когда нераскольным еще финскими племенем закладывались самые первые элементы культуры. Попытки заглянуть с свого-то места языкования в отдаленное прошлое Мордвы, которая мы встречаем у Томсена, финских и мадьярских ученых, привели исследователей к различным относительно деталям: схема Томсена не во всех подробностях совпадает с выводами, к которым приходит Доннер. Который из двух авторитетных ученых прав в спорном вопросе о готском влиянии на Мордву в так называемый мордовско-финский период их истории, решать, конечно, только филолог. Несомненно одно: категорический отрицатель на основан на данных филологи на каких-то отношениях между Мордвой и Готами, которые легли в основание известний Иорданца, и есть оснований. Его современникам могло быть известно имя Мордвы; на счет зависимости его от Эрмана, ряда сам Иорданца или его источники могли, конечно, и привлекут.

Изслеждование отношений финско-мордовского элемента к германскому, литовскому и славянскому знаменит настолько соседних, которых имя Мордва в доисторическую эпоху. Наши свидетельства относительно этого предмета пополняются из-слеждованиям пранских элементов в языке Мордвы. Первый шаг в этом направлении сделал, если мы не ошибаемся, проф. В. Томашек в своей статье "Kritik der ältesten Nachrichten über den Skythischen Norden" ). Приводимый из ряда его параллелей т., в которых оказывается родство между языками мордовских и осетинских — в виду того, что Осетин считается европейским племенем наиболее близким к древним Сарматам: "м. wawa — теленок; oset. u'a'sa, m. sājā — коза; oset. sāghā, m. werä, merys — ягненок; oset. warik. Внима-

нія финнологовъ заслуживают в тѣхъ сближеніяхъ мордовскаго съ зендицкимъ и другимъ эрэнскимъ элементами, который устанавливаетъ Томашекъ: м. petke1 | sarikol. petgal, м. uzug топоръ | зенц. vazra, м. kār’at рѣкъ у плюга | зенц. kareta, м. suči | пампш. ĉušaĉ, м. mäke печта | makhši, м. uzug кабанъ | зд. vagaça. Данныя языка позволяютъ намъ предположить, что сосѣдними Мордвы въ доисторическую эпоху были Германцы, Славяне, Литовцы и какія-то эрэнскія племена. Они-же даютъ намъ возможность опредѣлить въ районѣ, въ предѣлахъ котораго имѣло мѣсто это сближеніе. Показательны являются здѣсь общія названія растеній въ языкахъ волжскихъ и западныхъ Финновъ. Въ 1879 г. Аnderсонъ изъ сопоставленія эстонскихъ и мордовскихъ названій различныхъ деревьевъ (кленъ est. wahter, морд. uštyg чер. waštar; яблоко est. umar, морд. mar’, umar’; береза est. kōi, koo, морд. kui, ku; рабина э. pihle, морд. pizäl; дубъ э. tamme, морд. tumo; ольха est. lepa, морд. lepä; орѣхь э. pāhke, морд. pāštä; липа эст. pāhn, морд. pāš; ива эст. balo-ru, морд. kai’) ввелъ заключеніе, что область совмѣстной жизни Мордвы и западныхъ Финновъ должна была находиться въ средней Россіи, въ поясъ разнообразнаго черно-лѣсія. Въ 1886 г. вопросъ съ этой стороны былъ вновь пере-смотрѣнъ В. Кеппеномъ. На основаніи сравнительнаго изученія названій древесныхъ породъ, онъ также пришелъ къ убѣ-жденію, что родиной финнского племени была страна, где рас-тутъ дубъ, лещина, ясень, кленъ. Этой страной могло быть среднее теченіе Волги и ея притоковъ Оки и Суры. На Ю. В. отъ страны, занятой Финнами и Мордвой, находились земли эрэнскихъ обитателей Южной Россіи, на С. З. земли Готовъ и Литовцевъ и на Ю. З. земли Славянъ. Указанія фи-ннологовъ ориентируютъ насъ самымъ общимъ образомъ въ вопрѣсѣ о древней родинѣ Мордвы. Въ далекий періодъ совмѣстной жизни съ западными Финнами Мордва жила приблизитель-но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мы видимъ ее и до сихъ поръ. Вотъ точное опредѣленіе ея древней территоріи мы сдѣлаемъ на основаніи мѣстныхъ названій края. Чтобы съ большей или
меньшей отчетливостью выделять изъ массы географическихъ названий Средней Россіи мордовскихъ, мы должны определить ихъ признаки и основные типы.

Начнемъ съ рѣчныхъ названий нынѣшняго мордовскаго края. Названия эти у Мордвы имѣютъ ту-же конструкцію, что и у народовъ пермской группы: они состоять изъ слова, обозначающаго рѣку, воду—ле́й, и опредѣлителя, который обыкновенно стоитъ на первомъ мѣстѣ. Определителемъ этимъ является слово, обозначающее или свойство мѣстности, по которой протекаетъ рѣка, или свойство ея самой, или личное имя перваго поселенца. Выдѣливъ изъ рѣчныхъ названий губерній Пензенской, Нижегородской и Симбирской три категории этого первого типа, не трудно. У насъ имѣется прекрасное пособіе въ видѣ алфавитнаго списка языческихъ мордовскихъ имени, извлеченаго А. Н. Островскимъ изъ актовъ XVII в. Даемъ для образца по нѣсколько названий каждой категории.

Пинги-ле́й — п и ч е—сосна + ле́й—рѣ́чка—Сосновка.
Чувар-ле́й — ш у в а р—песокъ + ле́й—Песчанка.
Леп-ле́й — л е п а—ольха + ле́й—Ольшанка.
Уча-ле́й — у ч а—овца + ле́й—Овечья р.
Нару-ле́й — н а р у—поле + ле́й—Полевая р.
Ине-ле́й — ин е—большой + ле́й—Большой враг.

Рѣчныхъ названій, составленныхъ изъ ле́й съ лич. именемъ:

| Колопо-ле́й | Пенз. | Колопино. |
| Кички-ле́й | — | Кичка. |
| Рыскей | — | Рыскино. |
| Рома-ле́й | — | Рома (дасъ, данъ, пчей, шт.). |
| Кочат-ле́й | Симб. | Кочая. |
| Кулиш-ле́й | — | Кулишъ. |
| Шишки-ле́й | — | Ши́чка-ле́й. |
| Моча-ле́й | — | Моча, Мучай. |
| Капа-ле́й | Сар. | Кабай. |
| Урма-ле́й | — | Урма. |
| Анье-ле́й | Ниж. | Анн. |
Цип-лей — Цип-ию.
Марда-лей — Марта-сы.
Санга-лей — Сангук.
Руш-лей — Руш-тань.
Конак-лей — Конак.
Атам-лей — Атай, Атеш.
Кочкур-лей — Качкур.
Кудаш-лей — Кудаш.
Ахмет-лей — Ахмет.
Атам-лей — Атам.

Для обозначения населенных мест мы имеем названия, в окончания которых являются

а) веле (деревня).—Карда-ыкъ И., Одвеле П., Варвель П., Родивеля П., Руввель П.,
б) панда (гора)—Пичапанда Тамб. Сп.
в) кула (поляна)—Камакула П.
г) ошп (городь)
д) гарть—Вугордь Н.
e) донь (устье ръки)—Сарадонь Н.
ж) вирь (хъесь)—Салавирь.

Если мы, установившие тезы мордовских названий, обращимся к картам для того, чтобы на основании их определить более точным образом границы Мордовы, то насть поразит то обстоятельство, что типических названий селений до небыло мало, а названий вод относятся все к мелким рекам. Ни одна более или менее крупная река в пределах губерний Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Тамбовской, Саратовской не носит типичного мордовского названия. Исса, Пенза, Мокша в Пензенской губернии, Ока, Выша, Керма, Катма в Тамбовской, Ока, Теша, Кудьма, Ватма в Нижегородской, Свияга, Сура в Симбирской — чужды мордовскому языку по своему составу, а главным образом по окончаниям. Исходя из этого факта, пришлось бы предположить, что Мордва поселилась в крае, который был уже ранее по главным вод-
ными артериями заселены каким-то другим народом и что, стало быть, родину Мордвы нужно искать где-нибудь в другом месте. Четыре года тому назад мы считали это предположение неоспоримым. В настоящее время история пермских речных названий — изучение родового суффикса — заставляет нас предположить, что из речных названий мордовского края можно найти таки, которые сохранили только первую, определяющую часть, и в силу этого выглядят как бы не-мордовскими.

Пересмотр этих названий дает нам возможность констатировать и по отношению к мордовскому краю такое сокращение: мы имеем случаи, где рядом с сокращенными формами держатся полные, сохраняющие типичное окончание, таковы:

| Мокша | Мокша-ле́й. |
| Явась | Евас-ле́й. |
| Поника | Поникле́й. |
| Пара | Пара-ле́й. |
| Сура | Сурале́й. |
| Сира | Сиреля́й. |
| Мараса | Мара́си́й. |
| Варма | Вормане́й. |

Установивши существование сокращенных речных названий, мы обращаемся к дальнейшему их анализу. По аналогии с полными названиями мы можем ожидать, что из сокращенных речных названий должны встретиться такие, которые происходят от личного имени. Нашим руководителем в поисках за ними будет служить цитированный выше список личных имен. Сопоставление речных названий с личными именами дает нам новый ряд таких, которые имеют мордовское происхождение.

| Речной назв. | Лич. имя. |
| Промза в Симб. губ. | Поромза. |
| Мочака | Мучка́й. |
| Стемась | Стемась. |
Канакъ — | Конакъ.
Ибрасъ(ка) — | Ибрай.
Артамасъ(ка) — | Артамасъ.
Сатисъ Ним. | Сат-ка, Сатай.
Сиучъ Сим. | Сеюшъ.
Мортасъ Тамб. | Мортасъ.
Вачкасъ | Вечкасъ.
Нароватъ — | Нороватъ.

Кромь отпадения типического окончания, которое чаще всего могло иметь место тамъ, где народъ понимаете значение выбрасываемаго элемента, можно отмѣтить измѣненія, которыем подвергаются названія въ устахъ русскихъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мордовское названіе рѣки дѣлалось достояніемъ русскаго населенія, оно измѣнялось такимъ образомъ, что согласный или окончаніе лей пропадало и замѣстъ суффикса лей явилась новая суффиксы ля, ль. Чѣмъ дольше жило русское населеніе на мѣстахъ, занятыхъ когда-то Мордвой, тѣмъ сильнѣе мѣстные мордовскія названія отклонялись отъ своего первоначальнаго типа. Приведемъ примѣры такихъ измѣненій.

<table>
<thead>
<tr>
<th>лей</th>
<th>ля</th>
<th>ль</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Кирлей (Ним.)</td>
<td>(Кирля) Кирленка (Ним. 11)</td>
<td>Кирель (Пенз.)</td>
</tr>
<tr>
<td>Урлей (Пенз.)</td>
<td>Урлы (Пенз.)</td>
<td>Хорлы (Сим. 57)</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>Нерлы (Пенз.)</td>
</tr>
<tr>
<td>Пишлей (Пенз.)</td>
<td>Пишля (Пенз.)</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Кудолей (Пенз.)</td>
<td>Кудля (Там.)</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Навлей (Пенз.)</td>
<td>Новля (Там.)</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Рослей (Пенз.)</td>
<td>Рысля (Там.)</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>(Там.)</td>
<td>(Там.)</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Digitized by Google
Большая часть названий селений также или утратили свою старую форму, или в официальных данных называются не так, как на языке народа. Примером служит названіе села Верхній (Верх-еъ). У Мордвы это село называется Иса-велье (деревня на Ись). Деревни, в мордовских названіях которых первую часть составляет личное имя, на картах и в списках населенных мѣст имѣют обычное русское патронимическое названіе с окончаніемъ на ово, эво. Опредѣлять принадлежность такихъ деревень Мордвы можно только со спискомъ языческихъ мордовскихъ именъ въ рукахъ. Таковы:

| Ардат-ово | Ардатъ. |
| Алтыш-во | Алтышъ. |
| Сайнино | Сайн-инъ. |
| Поводим-ово | Поводимъ. |
| Кабаево | Кабай. |
| Сабанчево | Сабанчи. |
| Баева | Баевъ. |
| Аловъ | Аловъ (Аль?) |
| Чамзинка | Чамза. |
| Качаева | Качай. |
| Суродевка | Суродей. |
| Пилесево | Пилеса. |
| Куясово | Куясъ. |
| Маресево | Маресъ. |

Благодаря открытію сокращенныхъ мордовскихъ мѣстоназваний необходимость искать древнюю родину Мордвы далеко за предѣлами ея нынѣшняго края какъ будто устраняется: намѣчаются крупные районы, гдѣ Мордвой даны первые мѣстныя названія (бассейны Суры и Мокши.

Нынѣшнее размѣщеніе мордовскихъ селений также можетъ дать приблизительное понятіе о территоріи, которую племя занимало раньше. Въ офиціальныхъ источникахъ мордовскихъ селений носить въ значительной части русскихъ названій. При-
водимъ по уздамъ статистическую табличку, изъ которой можно будетъ видѣть, какъ распредѣляются русскія и мордовскія, точнѣе христианскія и языческія названія.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Общ. число м. съ рус. назв.</th>
<th>съ морд. назв.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ниж. г. Ардатовскій у.</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>— Арзамасскій</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>— Княгининскій</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>— Луконовскій</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>— Сергачскій</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>— Нижегородскій</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Симб. г. Симбирскій</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>— Алатирскій</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>— Ардатовскій</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>— Бунскій</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>— Карсунскій</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>— Курмышскій</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>— Сениглеевскій</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>— Сызранскій</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ценз. г. Городищенскій</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>— Инсарскій</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>— Красносlobодскій</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>— Наровчатскій</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>— Нижеломовскій</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>— Саранскій</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>— Чембарскій</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Тамб. г. Спасскій</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>— Темникаовскій</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>— Шацкій</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Сарат. г. Саратовскій</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>— Балашовскій</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>— Вольскій</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>— Кузнецкій</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>— Петровскій</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>— Хвалынскій</td>
<td>29</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Самар. г. Самарский | 35 | 22 | 13
— Бугульминский | 28 | 17 | 11
— Бугурустанский | 64 | 31 | 33
— Бузулукский | 23 | 15 | 8
— Николаевский | 21 | 17 | 4
— Новоузенский | 8 | 6 | 2
— Ставропольский | 24 | 14 | 10

Мы не счлдаем грубой ошибки, если предположим, что названия, происходящие от языческих имен, древние этих, которые происходят от имени християнских, и что, стало быть, край, где гуше языческих названий, был занят Мордвой раньше, — входить в состав её древнейшей территории. Въ- роятность нашего предположения увеличивается, если мы обратим внимание на то, что мы видим в этих местностях ряд русских селений с чисто мордовскими названиями или на рѣчках, носящих мордовскія названия:

въ Ардатовскомъ Шахаево, Бѣгтоватово, Вержакуша, Ича- лово, Капкарово, Тамаевка, Автоадеева, Кармалейка, Чувар- лейский Майдань, Каркалей, Малкаса, Атемасово, Череватово, Абакасо. Второй станъ уѣзда, населенный въ настоящее время сплошь русскими, имѣетъ около 1/4 селеній съ мордовскими названіями: Шилокша, Мечасово, Кузгородъ, Велетынскій, Личадеево, Стексово, Размазлен, Липелей, Серахшиш, Кузятеево, Бужедеево, Мокшален, Журехей, Шилокшанский, Туркуши, Новолен, Чувалейка.

въ Арзамасскомъ уѣздѣ 1 ст. Трянгуши, р. Мардалейка Чувалейки, Бебеево, Кержеманъ, Букален, Мордовская, оз. Мордовское, 2 ст. р. Ковакса и озеро Маресево, Нороватово, Ковакса, Кавлен.


въ Лукьяновскомъ: р. Маскалейка (3119), д. Мамлеево, Аржаманово, р. Мереушиш, д. Салтаманова, Атингеево, Пыша-
деево, Кармелей, р. Куртмановка, д. Наруково, Учуговский Майдань, Маресов-дом, Веракуша, р. Марахуша (3168), р. Санглалаека (3169), д. Мадеево, Резоватово, Киргизка, Нелей, Чирсуши (2), Параахуша, р. Ледазлейка (3223), д. Чареси, Бодино, Пермево, р. Жемалейка, Кочкурово.

Въ Сергачскомъ: р. Вашилей, р. Кардомалейка, р. Пашендей, р. Траклей, р. Варлажейка, р. Румлейка, д. Инделька, Кечасово, Колдома, р. Пара, д. Маресово.

Въ Нижегородскомъ: р. Шава, Лапшлей, Лекеево, Кара-батово, Вередеево, р. Шиплейка, р. Вершилейка, д. Килей, Мордвиново, р. Балахлейка, р. Кужендейка, с. Пунырь, Чуарлн, р. Лаксанлейка, д. Трухлен, р. Пыра, д. Сарлен, Лазален, р. Алистейка, Пица, р. Верглей, Ишно на р. Верглей, Отерево, Симбилин, Вармалей, Помра, Шидреево, Явлеев р. Солей р.:

Въ Темниковскомъ у. Пенз. г.: Быковатка, Екшеево, Мармыж, Будаево, Пургасово, Липлейка, Тумлейка, Есин, Нароватово, Теньгушево, Быковатово, Полялейка, оз. Телимерг, Мельсеватка, Сиркушка, Нурлей, Шаигуши, Вичкидево, р. Казлейка, Ширгуши, Казлейка, Мотмалей, Букалой.

Въ Шакскомъ: Шевырлей, Просанлейка, Алексимеево, Алеменево, Аглаамазово, р. Вачкасть, р. Кермись.

Въ Спасскомъ: Тарбеклев, Вырель, Полукалей, р. Са-неклей, р. Пичкирлей, Мортасский, р. Леплей, Леплейка, Карткусевский, Ширгуша.

Въ Краснослободскомъ: Шаверя, Аязык, Кульзиваново, р. Суфлей, р. Сирелий, р. Авишлай, р. Марасляй (№ 781—784) р. Лейлейка (791), Мамолаево, р. Веренглей, Шаверской, во 2 ст. Куясы, Байкъево, Ковылей, р. Шавца, р. Киршлен, Рус. Маскино, Рус. Пограть.

Въ Ирсинскомъ: р. Костлев, р. Пелетма, Кошилево, р. Усклей, Кадомка, Камакума, р. Кочаалей, Леплейка, р. Ивленка, Ушинейка, Картлей, р. Парца, Камышлейка, Кульшлейка, Каргалейский выс., Вирвал.
Въ Саранскомъ: Лямбирь, р. Верхняя, Кошкарево, Чекаева, Пиать, р. Урлеевка, Садомъ, р. Атемарь, р. Горькая, Нерлеевка, Семилейка, р. Мордюкъ, Атемарь, Нерлей.
Въ Городищенскомъ: р. и дер. Селимлейка, Бакшеево и р. Отвель, р. Ерышевка, Мичкасъ, Кардава, Бичилийка, Ковалейка, р. Уразлеевка, Кичилийка, р. Ромалейка, Сырееево, р. Чураалейка, р. Чуварлейка, р. Анпелейка, Чепуллей, р. Шилялейка, Аншлейка, Шейкейлека, Кийлей.
Въ Нижнеломовскомъ: Шувары, Атмись, р. Кармись, р. Темпляй, Пошутовка, Мельサイトовка, Морд. Кильмановка, р. Шуварда, Кочейлека, р. Калдусъ, р. Мичкасъ, р. Цильей.
Въ Керенскомъ: Ципилей, Кашайловка, Кормлейка, Коклейка, Каргалей, Мочалейка, Артамасъ.
Въ Чембарскомъ: Сякино, р. Куляеватъ, Мача, Калдусъ, р. Лешелейка, Мочалейка.
Въ Мокшанскомъ: Лешелейка, Мировка, руч. Мордовка, р. Пелетьсь, р. Тороклейка, руч. Мордюкъ, р. Аясы.
Въ Арлатовскомъ: Новоклейка, Сатымовка, Кучкаеево, Сундеевка, Палгуши, Макалейка, Чамзинка, Вечкусы, Вечерлен, Казабеевка, Кочуши, р. Переголейка, Суралей, р. Чернелейка, Сабаново, Азаровка, Резютовка.
Въ Алатырскомъ: Чуварлей, Явлей, Стамасъ, Промзино гор., Явлейка, Сырыси, Паразен.
Въ Корсунскомъ: р. Кошкарей, р. Артамаска, Чумакино, Чамзинка, Труслейка, Палатово(?), Валгусъ, р. Жулейка, р. Урлеевка.
Въ Курмышскомъ: Мочалей, Петраково, р. Чембилиейка, Чимбили.
Въ Сенгилееевскомъ: Мордово, р. Сенгилейка, р. Маза.
Въ Сызранскомъ: Мордово, Моркваша, Канадей, Качкарлен, р. Рыллейка, р. Бабалейка, р. Ахметлейка, Явлейка, Ардовань.
Въ Бузенскомъ: Чертанлей, Урмалей, Чибирлей, Ерыке, Канадейка, Чирклейка, Шелесть, Ардаматка р.
Въ Петровскомъ: Козыллейка, р. Урлейка, р. Печенярь, Пчелейка, Липлейка.
Въ Хвалынскомъ: Бралия, Зервпейя, Карамалей, Ардават р., р. Арзалийка, Евлейка, р. Усклей, р. Ленилейка, р. Бакарлей.
Часть этихъ селеній основана русскими на земляхъ, покинутыхъ Мордвою, часть, несомнѣнно, принадлежитъ обрусѣвшей Мордвы.
Пользуясь указаніями, которыя даютъ статистика мордовскихъ мѣстныхъ названій, мы можемъ уже намѣтить болѣе определеннымъ образомъ древнюю территорію Мордвы. Въ древнѣйший периодъ своей истории она занимала пространство, заключенное между рѣками Волгою, Окой, Сурой и притоками Мокши: нынѣшніе уѣзды Нижегородскій, Арзамасскій, Кинельскій, Лукояновскій Нижегородской губерніи, Алатьрскій и Ардатовскій Симбирскій, Городищенскій, Инсарскій, Краснослободскій и Наровчатскій Пензенской, Спасскій, Темниковскій и Шацкій Тамбовской губерніи. Были-ли Мордва первыми населенниками всего этого края или они заняли земли какой-нибудь другой народности, на основаніи мѣстныхъ названій рѣшить нельзя.

А. Смирнова.

(Продолжение следует).
ФОРМЫ ПОГРЕБЕНИЯ

У СОВРЕМЕННЫХ И ДРЕВНИХ НАРОДОВ ВОСТОЧНОЙ РОССИИ.

1. Полуостров Камчатка и побережье Берингова моря. Бассейны Аналары, Яны и Колымы.

Камчадалы (живут в южной половине Камчатки, от устья р. Уки 56°, см. до Курильской Лопаты) трупы мертвых своих, привязывая ремень за шею, вытаскивают из юрты и почти на самой юрте бросают их собакам на съедение, объясняя тому две причины: 1) которая съедать собаки, тот на другому свету будет быть на добрых собаках; 2) на юрте и близ юрты бросают они покойных своих для того, чтоб враги, которые умерщвляют — по их мнению — людей, видя мертвых довольство, вышли их гибелью, а другим бы не вредили. Но другая причина кажется мне невероятной: ибо они всегда оставляли тёлки жилица, в которых умирать кому случалось, и переселялись в новые юрты, которые строили в значительном расстоянии от прежних, а трупы, которыми бы по их объяснению — могли от врагов обороняться, не таскают с собой; разве может быть сие почитают они за оборону от врагов на то одно время, пока они делают новую юруту. Камчадалы — с умершими выбрасывают вон всё платье их и обувь не с тёлками намерением, чтоб было им что носить на другом свете, как думают другие нёкоторые язычники, но от одной опасности; по их мнению к тому необходимо умереть...
должно прежде времени, кто наденет их (мертвых) плащ. Особенно суетны в том живущие на Курильской копатке: не возьмут вруки никакой вещи, сколько бы она их не делала, ежеди услышать, что осталась послав мертваго. — Очищеніе послав похоронъ производится слѣдующим образомъ: наложавши прутьевъ, приносить ихъ въ юрту и, надѣлавъ колецъ, по дважды проволакъ свозь нихъ, а потомъ относятъ въ лѣсъ и бросаютъ на западъ. Который (человѣкъ) ташчитъ вонь мертваго, тому должно назовить двухъ какихъ вибудь птицекъ и одну изъ нихъ всю сжечъ, а другую съѣсть со всѣми жителями вмѣстѣ. Такое очищеніе бывает у нихъ того же дня, котораго и погребеніе, а до того ни сами они не выходят изъ юрты и никого въ себѣ не допускаютъ. — Вмѣсто поминокъ бросаютъ въ огонь шаглы перво-промышленной рыбки, что считается за даръ умершему, а тѣло сами съѣдаютъ. — Младенцевъ хоронятъ въ дуплеватыхъ деревьяхъ по большей части безъ всякихъ особенныхъ обрядовъ. По умершимъ со- жалѣютъ и плакутъ, только безъ воли.

(Крашенниковъ. Описание земли Камчатки. Сб. 1755. т. II 335—337.)

Коряки (живуть въ северу отъ Камчаталовъ, доходятъ до р. Анадыри, на западъ до линіи отъ рѣки Ижичи до Нижне-Колымска). „Если корякъ боленъ, то родственники и знакомые стараются посредствомъ взыванія къ алымъ духамъ избавить его отъ постигшей его болѣзнѣ и возвратить ему здоровье посредствомъ разныхъ травъ и другихъ врачеваній. Если же помощи напрасна и большой чувствуетъ приближеніе смерти, то религіозный предрасудокъ требуетъ, чтобы большой самъ или чь-либо дружеская рука нанесла ему смертельный ударъ. Коряки полагаютъ, что болной, лишая себя жизни произвольно, освобождается изъ рукъ злого божества, которое хочетъ его убить, и—такъ сказать—предается добруму божеству. Подобная само-убийства не задолго до смерти хотя въ послѣднее время случаются и рѣже, но еще не совершенно исчезли.
Тело коряка кладется в бѣлую оленью шкуру и одѣвается также в бѣлую оленю шкуру, обитая волчьим мѣхом. (Бѣлый цвет считается у коряковъ траурнымъ, а волкъ пользуется религиознымъ уваженіемъ). Въ такомъ видѣ покойника сажаютъ на новую сани, въ которыхъ заложены два лучшіе оленя изъ его стада, и везутъ въ костру, который устраивается въ ближайшемъ лѣсномъ мѣстѣ. За санами следуютъ родственники и друзья. Прибывъ на мѣсто, оленей убиваютъ и вмѣстѣ съ санами, на которыхъ привезено тѣло, кладутъ на костеръ. Подъ тѣла раскладываютъ утварь и оружіе покойника, а также трубку и небольшое количество табаку и затѣмъ все предаютъ пламени. Этотъ обрядъ имѣетъ то значеніе, что умершій отправляется въ свое отечество, въ добромъ божеству, гдѣ онъ можетъ продолжать любимую кочевую жизнь недосигаемо для земныхъ земныхъ духовъ. — Затѣмъ убиваютъ всѣхъ присутственныхъ туда оленей и не прежде уходятъ оттуда, пока всѣ убитые оленія окончательно не сгорятъ. Родственники умершаго должны во все время стараться о поддержкѣ огня и кошами подводить тѣ части въ пламя, которыя отъ сырости дурно горятъ. Пепелъ, оставшийся отъ умершаго, не собирается. Убитые же оленія, по убиенію коряковъ, составляютъ для умершаго въ новой жизни новое стадо.

У коряковъ тѣла умершихъ не засыпаются въ землю: они считаютъ этотъ способъ недостойнымъ и умершаго погибшимъ. По ихъ понятіямъ, только сожженіе тѣла имѣетъ смѣсь и достигаетъ своей цѣли, потому что вмѣстѣ съ дымомъ и паромъ любимая душа возносится прямо къ небо.

Диалогъ «О корякахъ и весьма ближнихъ къ нимъ по происхожденію чукчахъ». Вѣст. Имп. р. Геогр. Общ. 1855, ч. XV; 1856 ч. XVI.

Чукчи (живутъ въ С. отъ р. Анары до береговъ Ледовитаго океана; при перекочевкахъ доходятъ въ 3. до р. Колымы). Способъ погребенія чукчей нѣкоторые европейцы обѣтіемъ даютъ возможность предполагать, что они вѣрятъ въ будущую жизнь. Въ прежнее время они сожгали своихъ мертвецовъ; но теперь лѣса въ ихъ области становится рѣдкіми, поэтому
и обычай сожжения трупов все более исчезает; теперь мертвых часто оставляют на поверхности земли, в средний тундры, даже без прикрытия отъ хищных зверей и птиц. Похоронный обряд совершается так: тело перевозят на санях в отдаленное место, большей частью — на холмы; там делят из камней возвышение (tombе), четырехугольное или овальное, проложившее от севера к югу (Nordquist et Krause), и на него кладут мертвое тело, прикрыв его оленьими шкурами; сбоку кладут оружие, если это было мужчинь, или предметы хозяйства, если — женщина. У возвышения оставляют сани, изломанный нарочно на мелкие части (Almquist). Затем приносят в жертву четырех оленей и размещают их по четырем углам возвышения. Похоронный обряд сопровождается пиршеством, во время которого убивают много оленей, и впроятно из остатков от этих похоронных пиршеств образуются т. кучи оленных рогов и костей, которые можно видеть с боку каждой могильной насыпи (Nordquist, Krause, Olivier). Анаклы (Ankalais), одно из племен чукчей, завертывают своих мертвых и кладут рядом с мертвыми в полог его оружье и пищу; ночью они плачут вокруг трупа, при свете зажженных костров (Olivier). Если они рвут мясо мертвого сечь, то везут его на санях так далеко, сколько могут эти олени; где животные останавливаются, там и производится сожжение; труп закидывается хворостом, который и поджигается. С тоскою следят они за треском огня и за движениями, которые дает труп по мере высыхания его членов; при этом с особенным вниманием наблюдается направление дыма, потому что оно имеет большое значение: если дым поднимается прямо кверху, то присутствующие довольны; они говорят, что душа умершего идет к солнцу; если же на обратно — дым стелется по земле, то душа остается на ней и хочет поселиться в тело какого-нибудь животного. Послед сожжения пепел собирают в кучу и прикрывают его оленьей шкурою.

(Deniker. «de peuple Tchuktsche d'après les derniers renseignements». Revue d'anthr. 1882, № 2, p. 322)
2. БАССЕЙНЬ ЛЕНЫ.

Якуты (занимают своими кочевьями и поселками громадный бассейн Лены с притоками Олейной, Вилюем, Айдалом и верховья лежащих далее в В. Яны, Индигирки и Колыми, соприкасаются здесь с Тунгусами и Чукчами). Якуты умершего обыкновенно хоронят на следующий день. Обрядение мертвеца и самое погребение совершает людь, специально этим заведующие; родственники же присутствуют весьма редко. Ужас, внушаемый мертвым телом, бывает такой велики, что изъ юрты, где лежит оно, разбегаются всё члены семьи и прежде был обычай юрту эту бросать навсегда и даже перекапывать на новое место.

Труп обвивают и одаивают в лучших меховых одеждах, надевают на него меховую шапку, рукавицы и меховую обувь; в руку вкладывают трубку и рядом оставляют кисет с табаком. При каждом покойник в кармане носит картушку, принадлежность якута; сверх того, кладется то или другое орудие, смотря по занятиям умершего: молот при кузнеце, копье и палка с железными наконечниками при охотнике на медведя, лук с стрелами при охотнике на других зверей. В гробу у ног умершего, или около гроба внутри сруба, оставляется в посуде запас какой-либо пищи: хлеба с конским маслом, котел с маслом или блюдечко с масло; тут также кладется каска.

Что касается формы погребения, — то в них несколько. Форма больше новая и нынё более обычна, распространявшаяся под влиянием христианства, — закапывание гроба в землю. Может быть большей части роют не глубокую, не глубже 1½ аршина; иногда обкладывают ее деревянным срубом. На могилу в валованном виде оставляют орудия, которыми она была вырыта, и сами, на которых призваны быть покойник; на

1) Вспоминание об этом обычай сохраняется в некоторых, что выдают во свд новую юрту — значит быть в семье покойника.
2) Богатых заравывают глубо.
ФОРМЫ ПОГРЕБЕНИЯ

могилу ребенка оставляют колыбель и игрушки. Кладбищем служит возвышенное место, иногда кругая гора, на которую привозят хоронить из далеких окрестностей. На могилках иногда ставятся четырехугольные срубы.

Кроме этого, существуют другие, более старые, формы погребения, — хоронят на деревьях, на поверхности земли и на деревянных козлах. Это делается так:

1) Выбирают в лесу четыре ветвистых дерева, так расположенных, чтобы площадь между ними была четырехугольная; на высоте 2-х или 3-х аршин они соединяются брусьями и на них ставится гроб с мертвецом; гроб ставят в выдолбленный колода или сколоченный из досок ящик. Ноги на деревьях хоронят лишь шаманов, прежде же хоронили всех и существовали обычай у гробниц по гроб везде зарывать живого жоня 2).

2) В местах северных, безлесных тундр, положенный в березовые лубки или однодревку — ладью, оставляют прямо на земле; только ставят над ним крышу из досок. Если мертвец положен в ладью, то с ним также кладется в нее и деревянный черпак, которым обыкновенно вычерпывают воду из лодки.

3) Для предохранения от хищных животных, мертвое тело в деревянном досчатом ящике ставят на высокие колы и по углам ящика на палках насаживаются деревянные птицы, в роде тюк, которых употребляют при шаманстве.

Относительно направления могилы и положения в ней трупа Приклонский даёт неполный и недостаточно точный свидетель. В "Живой Старине" он говорит, что на устье Лены покойника кладут на левый бок головой на С. в статье, помещенной в "Globus" мы читаем, что покойник кладется головой на С. 3. На памят объ умершем и в

2) Существует предание, что когда при хоронили мужа закаивали его жоня.
честь его духа покровителя прежде существовал обычай вы-рзывать из дерева маленькую куклу; ее ставили гдѣ-нибудь за куртой, обыкновенно въ дуплѣ какого-либо дерева; предь неё клани лучшее кусочки пищи и ротъ ей мазали масломъ или рыбнымъ жиромъ.

А. К.

(По очеркамъ Приклонскаго въ «Живой Старинѣ»—III и Globus—LIX т.)

Якуты Вилюйскаго округа (по Вилюю Якуты живутъ скученными массами, начиная съ устья рѣки Билючана. Выше устья Билючана поселенія Якутовъ встрѣчаются только мѣстами. Эти послѣдніе большою частью занимаются охотой и пришли сюда не раньше пятидесятыхъ годовъ на-стоящаго столѣтія изъ Сунтарскаго и Мархинскаго улусовъ. Значительная часть поселеній находится по нижнему теченію рѣки Чоны, представляющему довольно много удобныхъ мѣстъ для пастбищъ. Вообще Якуты занимаютъ, по преимуществу, долину Вилюя и только въ рѣдкихъ случаяхъ заселяютъ его притоки, въ долинахъ которыхъ, покрытыхъ большою частью лѣсомъ, не встрѣчается хорошихъ пастбищъ. Одна рѣка Марха, представляющая по своему теченію много удобныхъ для посе-ленія мѣстъ, составляетъ, въ семъ случаѣ, исключеніе и за-селена на довольно малое разстояніе отъ устья вверхъ по- теченію). Мѣсто для погребенія назначаютъ себѣ только ста-рые люди, молодыхъ хоронятъ тамъ, гдѣ выберутъ для нихъ мѣсто старшіе: на мысу, гдѣ ньбудь на горѣ и т. п. Дѣтей, какъ и взрослыхъ, закапываютъ въ землю и подъ дѣтскихъ могилѣ вѣшаютъ на деревья плащъ и колыбель, въ которыхъ заключается все дѣтское имущества. Умирающіе обыкновенно завѣщаютъ убитъ послѣ своей смерти лошадь, которая давно служила имъ, или старую корову, пользовавшуюся особенными ихъ любовью. Масломъ этихъ животныхъ кормятъ тѣхъ, кто будетъ копать могилу и дѣлать гробницу.

До принятія христіанства постоянныхъ кладбищъ у Яку-товъ не было, и тѣла умершихъ погребались или по указанію
самих умравших, или по выбору старших. Вот почему
нередко можно встретить одного стоящего в густу старинные
гробницы, но собрания многих могил языческого времени
вместе, по крайней мере в трех, не приходилось встретить.
Епрочем, и до настоящего времени хоронят иногда особенно
старых и зажиточных. Якутов отдельно от общих кладбищ,
но всегда по близости последних: исключений весьма
редки.

Новейшие кладбища встречаются не только около больших
урочищ, но и при небольших, состоящих из пяти,
шести, юрт, стойбищах и устраиваемых обыкновенно в
местах возвышенностях и сухих, в покрытых богатою ра-
стительностью рощах. Гроб засыпается в землю и над
ним дается из толстых бревен прочный рубец, выши-
новой от полутора до двух аршин, покрытый двускатной,
поздная пирамидальной формы, крышшей. К гребню крыши
прикрывается толстая деревянная плаха, нередко разукрашенная
затейливою резьбою; в некоторых случаях, на концах плах,
можно встретить изображение конской головы,
необходимой принадлежности языческих якутских гробниц.
Кроме таких изображений на кладбищах встречаются отде-
льно стоящие колонки для призывания, по введению Яку-
товы, лошадей покойников. Над каждой могилой ставится
восьмиконечный крест, у богатых и знатных, нередко весьма
причудливых форм. С особенной тщательностью отделяются
могилы шаманов и шаманок, всегда стоящих особен-
ною или в лесу, или на лугах близ дороги. Одну из
таких гробниц я встретил между уроцищем Чепшангда и
Нюрбинским селением. Гробница эта представляла довольно
высокий рубец, вокруг которого была устроена бревенча-
тая ограда. Вершина гробницы оканчивалась гребнем с весьма
причудливой резьбой и на одном из углов окружающих
его железей было поставлено изображение гагары (Colymbus
septentrionalis). Отдельно от гробниц стояли колонки и
весьма затейливой работы восьмиконечный крест.
...Я осмотрел, между прочим, расположенное при впадении реки Кюрги в реку Лунчу рыбачье кладбище. Оно находится на самом берегу реки Кюрги под кюргой юрты, в которой я жил, и состояло из десяти могил. Одна из памятников довольно хорошо сохранилась и представляла собой деревянный сруб с островерхой крышей и крестом на верху. К черепу крыши была прикреплена плаха с рёвною, оканчивавшаяся с обеих сторон лошадиными головами для того, как утверждают люди Йакуты, чтобы покойнику было на чем дотянуть до царства небесного. Между памятниками описывающего место кладбища встречались весьма простой конструкция из нескольких, положенных одно на другое, бревен.

Из гробниц второй категории я укачу на гробницу, найденную на вышеупомянутом рыбачьем кладбище на реке Кюрга и на видную мению на берегу озера Бёре. На первой не было ни креста, ни сруба и вместо последнего остроконечная крыша, с которой я по побег, на концах которой были привязаны конские головы.

Я обращался на старинные гробницы особенное внимание и должен сказать, что встретил, при исследовании их, большие препятствия. Таких гробниц наводят на Лютовобы обыкновенно гораздо большей страху, чем кладбища, на которых покойтся крестьянские Якуты: о них даже боятся говорить, и путешественник не всегда редко удается постить и осмотреть подобные места. Так, например, только после долгих просьб и приличных вознаграждений мне указали на упавшую старинную гробницу арангас — (по якутски арангас значит и кладовая на столбах и гробница, которая также строилась на столбах для предохранения от расхищения их воров и ворюг) Бертин, в своем якутском словаре (Midd. Bd. III, Th. 2. a. 8), указывает, что у бурят арангас называются высокие столбы с перекладинами, на которых вешают убитых грозою животных). В той же нашей волости, несколько строёл, например (большой охотничий пояс),
плеть и серебряную круглую бляху отъ якутской шапки (бергеза), и наконец хорошо сохранившейся черепъ. По рассказу проводниковъ здесь похороненъ шаманъ, который послѣ смерти шаманилъ въ лѣсу, наводя страхъ на окрестныхъ жителей, никогда не проезжавшихъ мимо гробницъ и обозжавшихъ кругомъ озера.

Въ осмотрѣнной многою старинной гробницѣ на берегу озера Тѣкъ, близъ урочища Берё, въ Среднеилионскомъ улусѣ, покоялась якутка, похороненная, по рассказамъ тувинцевъ, около полутораста лѣтъ тому назадъ. Гробница состояла изъ деревянного, довольно хорошо сохранившегося сруба, поставленного на шести столбахъ, на высотѣ двухъ съ половиной аршинъ отъ земли. Покойница была обращена головой на западъ и хотя никто съ достовѣрностью не зналъ ея имени, но по преданию она дожила до глубокой старости и отъ нея произошелъ Людинский родъ (наслѣть). Разказывали, что она была нерожденная и всѣхъ своихъ дѣтей прижигала съ русскимъ казакомъ. Черепъ и скелетъ вполне сохранились, руки были вытянуты вдоль тѣла и въ мѣховыхъ рукавицахъ, связъ котораго, а нашелъ на безрмнныхъ пальцахъ лѣвой руки серебрянный перстень, а на правомъ мѣдный съ печатью. На шей находилось кольцо изъ толстой мѣдной проволоки, съ четырьмя петлеобразными изглами на нижней сторонѣ и съ двумя крючками на верхней, къ упомянутымъ четыремъ петлямъ приврѣ ялсяъ цѣлый рядъ мѣдныхъ украшеній, связанныхъ между собою истлѣвшими ремнями. Покойница была одѣта въ кѣто въ родѣ каftана безъ рукавовъ, который широко былъ ошущенъ мѣхомъ и весь усыпанъ бѣлыми, синими и черными бусами, бисеромъ и разными мѣдными украшеніями. Каftанъ былъ опоясанъ широкимъ пояскомъ, ноги обуты въ нанянское турбаса и поверхъ каftана на покойницу была надѣта оленья шуба. Съ лѣвой стороны трупа лежали трубка, небольшой колокольчикъ, двѣ махалки отъ комаровъ, два ремня, костовная пуговица и конский волосъ; въ ногахъ — деревянная чашка, чарова (сосудъ для кумыса), ножъ и нѣсколько паръ запасныхъ турбасовъ.
Виденная мною в трех верстах от Верхневилойской Ивоводческой Управы, в лесу, детская гробница состояла из небольшой колоды, поставленной на двух обрубленных деревьях. Она была устроена из цильного разрубленного пополам бревна, одна половина которого составляла гроб, другая — его крышку. Подняв послѣднюю, я нашел совершенно истлевший труп, повидимому, только что родившагося младенца, оберутаго в совсѣм истлевшую телячью шкуру, из под которой выгадывала наружу одинъ только черепъ. Посрединѣ трупа былъ перевязанъ волосиной веревкой и множество куколъ насѣкомых лежало на немъ и вокругъ него.

(Мавкъ. «Вилойской округъ»).

3. БАССЕЙНЬ АМУРА.

Гольды (отрасль тунгусского племени, населяющая Свьерно-Уссурійскій край 1). «Когда гольдъ умираетъ, то дѣлаютъ гробъ изъ ведровыхъ досокъ, кладутъ туда трупъ умершаго, покрываютъ его мелкимъ ведровымъ стружками и заколачиваютъ крышкою. Затѣмъ роютъ яму глубиной въ человѣческую ногу, опускаютъ туда гробъ и засыпаютъ его землею. Послѣ того начинаются поминки съ непремѣннымъ шпанствомъ. Въ фанѣ въ почетномъ мѣстѣ подстилается подстилка, на которую укладывается всѣ вещи покойника до шапки и трубки включительно. Ежедневно на это мѣсто ставится пища и нѣсколько разъ въ день набивается табакомъ и зажигается трубка, которая и втыкается между вещей покойника. Такие поминки продолжаются въ течение одного года. У закаточныхъ гольдовъ собирается на

1) Подъ названіемъ Свьерно-Уссурійскаго края разумѣется мѣстность, лежащая къ востоку отъ рѣки Уссури до Татарскаго пролива и Японскаго моря и ограниченная съ юга рѣками Улаха, Ледовыми и Алевакуновгей (Вайфудиновгей), владѣющей на западѣ Са. Ольги; а съ сѣвера хребтомъ Холиеромъ (ближе устья р. Уссури) и далѣе линией, идущей на востокъ отъ этого хребта къ верховьямъ рекъ Ботей (Яку) и по этой послѣдней до впаденія ее въ бухту Гроссовицку (въ Татарскомъ проливѣ) подъ 48° сб. широты.
похороня до 50 и более душ, пчыстыя по целым неделям и выпивают иногда 2—3 ящика ханина, т. е. от 10 до 15 ведер.

Орохонь. Орохи или орохонь — бродячие вородцы С-верно-Уссурискаго края, также — тунгусского племени. Орохонь С-верно-Уссурискаго края живут в верховьях правых притоков Уссури, именно по Хору, Бикину и Иману с Ваком, а также по морскому побережью. Описание Надярова, по его словам, не касается орохонь морского побережья.

"Если орохонь умирает, то родные, а если их вень, то знакомые его устраивают балаган, кладут в нем вещи покойника, его одежду, обувь, трубку и пр. на особом помяшении и продолжают поминать около года. Каждый день по несколько раз накладывают трубку табаком, закуривают ее и вкладывают между вещей покойного, воображая, что в это время он также курит. Точно также ежедневно ставят пищу перед вещами покойного.

Орохонь Бикина, Имана и Вака зарывают уже своих покойников в землю. Для этого вырывают яму аршина 1', глубиною, кладут три доски в вах гробы; в этот гробы укладывают трупы покойного, накрывают его четвертью доской и зарывают в землю. На верху над могилою ставят две доски в наклонном положении. По разказам орохонь прежде тела покойников в землю не зарывали, а бросали в лесу на съедение зверем и птицам.

Орохонь Хора тела своих покойников в землю не зарывают. Труп покойника они кладут в дольбленный из тополя, осины или лишь гроб, форму своей напоминающий башню. Гроб закрывается крышкою, представляющею плоскую доску из такого же дерева, которая несколько длиннее гроба. Горой труп покойника обертывают одеждами, кладут в гроб и тут же в гробу, если умерший был взрослый орохон, кладут его ружье, луч со стрелами, остругу, ножи и несколько соболиных лучков. Если умерший был еще малы-
чнесть или женщина, то вместе с ними укладывают в гроб острогу, лук со стрелами и один или несколько ножей.

Я подробно изложил на р. Хоре могилу девочки по-видимому лет 10 — 12. Внутри гроба оказался истлевший труп, обернутый в одежды, и тут же лежала маленькая острога, лук со стрелой и нож.

Уложив покойника или покойницу со всеми принадлежностями в гроб, покрывают его деревянной крышкой, которая прикрываетается на гробу несколькими деревянными гвоздями, а сверху покрывается берестовым бревенком, поверх которого гроб перевязывается в нескольких местах мочалкой из тальниковой коры. Снаружи гроб укрывается узорами из черной и красной краски.

После того устраивают балаган, должествующий состоять могилу покойного. Балаганы эти бывают двоякого устройства: или гроб в них ставится на землю, или же на столбах в предупреждение от наводнений. В первом случае гроб ставится на два попечных бруска, чтобы дно его не прогнивало от соприкосновения с землею. Видимый мною могилы представляют двускатные балаганы из бересты, высотою от 1 1/2 до 2 аршин, а длиною в зависимости от длины гроба. Под этими балаганом на двух брусьях положен гроб. По рассказу орочонов, зачастую при такой могиле можно встретить башню, чашку и котел, принадлежавшие покойному.

После похорон у всех орочонов происходят поминки, выражаяшиеся в бдях и пьянстве.

П. Ирбек.

(Надаровъ. Северо-Уссурийский край.)
ХРОНИКА.

I. МУЗЕИ ВОСТОЧНОЙ РОССИИ ВЪ 1891 Г.

I. МУЗЕЙ ЯКУТСКИЙ.

Музей находится в одном изъ помещений гостинного двора, рядомъ со зданіемъ «вольной пожарной дружины» и городской управы. Обстановка музея сравнительно примычна. Здесь найдемъ не бессмысленныя ископаемыя якутской области, нѣсколько видовъ различныхъ частей полотняныхъ животныхъ, наприм., быка, довольно большую коллекцию ласт-комъ, собранную заздравляющимъ музеемъ В. П. Зубриловымъ; для характеристики мѣстнаго быта есть модели различныхъ якутскихъ надѣлъ. Но всѣ-таки музей бѣдень. Нѣтъ тутъ костюмовъ мѣстныхъ туземцевъ (кромѣ 3-хъ шаманскихъ); благодаря плохому устройству крыши зданія, где помещается музей, дождь дѣлаетъ таки опустошенія, что отбиваетъ всякую охоту вновь браться за трудъ. Поддержать такое учрежденіе, какъ музей, могло-бы общество, но на бѣду оно едва-ли еще совнаетъ полезность такихъ учрежденій. Музей могъ-бы еще развивать на содѣйствіе власти, но вѣн разчеты во всѣхъ случаяхъ пока открыты неросъ». (Сибирскій Вѣстн. 1891, № 91. «Письмо изъ Якутска»).

2. МУЗЕЙ МИНУСИНСКИЙ.

Антропологическій отдѣлъ занимаетъ комнату въ 90 саж., смежную съ помѣщеніемъ естественно-историческаго отдѣла и освѣщенную тремя окнами съ СВ и ЮВ. Вдоль стѣнъ идетъ рядъ большихъ и средней величины шкафовъ, въ которыхъ размѣщены следующія собрания: 1) черепа и маски людей, 2) модели построекъ; 3) предметы буддийскаго культта, 4) народныя медицинскія средства, 5) этнографическое собраніе качинцевъ и 6) сибирская этнографическая коллекція. Поддерживаемая аркъ выступы закрыты частью двумя витриками съ утварью и посудой минусинскихъ инородцевъ, частью завѣшанными манекенами штатными съ навѣщеннымъ на нихъ костюмами. Въ простѣйшемъ между окнами стоитъ высокая витрина съ костюмами. У свободныхъ отъ мебели стѣнъ поставлены высокіе сосуды для айрана, жертвенные-
столики, ящики съ хранящейся въ нихъ одеждой и съ лдами. Тумбоочки въ уголках между шкафчиками заняты такими предметами, какъ стулья, жернова и т. п. На аркахъ симметрично развѣчены: волосаная неводь, конская сбруя, луки, самострѣль, стрѣлы, орудія рыболовства и др. промысловы; на стѣнахъ — этнографическія картины, орудія рытья, ружья, кожаныя фляги и пр. Больше громоздкіе предметы, какъ-то: навы, лыжн., перегонные снаряды, посуда, кузнечные мѣхи, дѣтскія выбки,—развѣчены на шкафахъ. Стѣнки оконныхъ нишъ заняты этнографическими картинами и картами. При группировкѣ материала въ шкафахъ соблюдалось, на сколько было возможно, и правила симметрии и эстетики (напр., внутренняя поверхность шкафовъ оклеивались такого цвета обоями, какой наиболѣе соответствовалъ содержанию шкафа,—голубого цвета для бѣлыхъ, краснаго для черныхъ предметовъ и пр.) всѣ выставленные костюмы на соответствующихъ штатахъ въ ростъ человѣка. Образцы пищи и напитковъ хранятся въ стеклянныхъ банкахъ емкостью въ 3 фунта; коллекція народныхъ медицинскихъ средствъ разложена въ галерки картонныхъ коробокъ емкостью въ 1 ф.; всѣ нежнѣе предметы, какъ серги, колца и т. п., пришиты къ картону. Часть мѣстнаго материала антропологическаго отдѣла,—какъ-то: предметы шаманскаго культа и коллекціи пюрусской этнографіи (сѣбиряки), и этнографическіе предметы финскаго племени выставлены въ вазѣ (во 2-мъ этажѣ).

Въ настоящемъ своемъ составѣ антропологическій отдѣлъ не даёт даже приблизительнаго представления о массѣ того материала, который находится въ странѣ и давно или понадобился быть собранъ въ мѣстномъ Музѣѣ. Въ немъ довольно полно представленъ весь двухъ группахъ только быть союзъ и качинецъ; коллекціи, рисующиаго другихъ инородческихъ племена Минусинского края, пока только намѣчаются и состоятъ изъ нѣсколькихъ недорогихъ предметовъ. Группа русской этнографіи (сѣбиряки) также очень бѣдна, въ ней значится пока исключительно, образцы одежды.

За № считается каждый отдѣльный предметъ. Антропологическій отдѣлъ распадается на слѣдующиѣ классы:

**Классъ I. Антропологія.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Описание</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Черепъ Минусинскаго вкородства</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Черепъ союзъ изъ Пограничной мѣстности</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Черепъ изъ Кургановъ Минусинскаго округа</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Гипсовые маски, снятые съ качинцевъ и сагайцевъ</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>То же съ нганскъ и русскія</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Фотографии и др. портреты качинцевъ и сагайцевъ</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>То же союзъ съ нганскъ и мѣстцами</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Волосы вкородства Минусинскаго округа</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Антропологическія таблицы и карты</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Класс II. Этнография.

#### А. Качины и Сагайцы Минусинского окр.

| 1. Пища, напитки, наркотические вещества и принадлежности курения (в стеклянных, стекл. банках, бутылках и бумажных коробках) | 32 |
| 2. Домашняя утварь, посуда, ремесленные, земледельческие, охотничье и рыболовные снаряды и инструменты | 145 |
| 3. Наряды и постель | 42 |
| 4. Игрушки, музыкальные инструменты и предметы искусства | 19 |
| 5. Мебель и постройки | 24 |

| Итого | 283 |

---

### Б. Саоцы, живущие по Енисею в угледрениной местности.

| 1. Пища, напитки, наркотические вещества и принадлежности курения (в стеклянных, стекл. банках и бумажных коробках) | 45 |
| 2. Домашняя утварь, посуда, охотничье, ремесленные и рыболовные снаряды и инструменты | 103 |
| 3. Наряды и постель | 38 |
| 4. Игрушки, музыкальные инструменты и предметы искусства | 37 |
| 5. Построики и мебель | 5 |
| 6. Лекарства Тибетской и народной медицины | 20 |

| Итого | 248 |

---

### В. Финны, латыши и мордва, живущие в Минусинском окр.

| 1. Пища, напитки, наркотические вещества и принадлежности курения | — |
| 2. Домашняя утварь, посуда, охотничье, ремесленные и др. снаряды и инструменты | — |
| 3. Игрушки, музыкальные инструменты и предметы искусства | 3 |
| 4. Наряды и постель | 36 |

| Итого | 38 |

---

### Г. Белтыры и алтайцы, живущие в сопранничном Алтае.

| 1. Пища, напитки, наркотические вещества и принадлежности курения | — |
| 2. Домашняя утварь, посуда, ремесленные, охотничье и рыболовные снаряды и инструменты | 3 |
| 3. Наряды и постель | 2 |
| 4. Игрушки, музыкальные инструменты и предметы искусства | — |

| Итого | 5 |
Д. Русское население Мироновского и Ачинского округов (коренные сибиряки).

1. Наряд и постель ........................................ 45

Итого №№ ........................................ 45

Класс III. Народная медицина.

1. Народная медицинская средства растительного происхождения, собираемых и употребляемых в Мироновском округе. В бумажных открыных коробках емкостью около 1 фунта ........................................ 125
2. Тоже различного происхождения, приобретаемых из аптек и лавок и употребляемых повсеместно в Ачинском округе ........................................ 40
3. Гербарий растений местной флоры, употребляемых в народной медицине, состоит изъ видов ........................................ 110

Итого №№ ........................................ 275

Класс IV. Предметы религиозного культа инородцев.

1. Бурханы, въ видѣ статуйок и писанные, священные книги и др. предметы буддийской религіи, вспомогательных союзных, живущих на границѣ Мироновского края ........................................ 45
2. Шаманский наряд, бубны, орбы и др. предметы, употребляемые при каманьих Мироновскими и пограничными инородцами ........................................ 36
3. Идолы и др. предметы идолопоклонства мироновских и пограничных инородцев ........................................ 85

Итого №№ ........................................ 166

Всего въ Антропологическом отдѣлѣ №№ ........................................ 1169

Археологический отдѣл.

Археологический отдѣл занимает угловую комнату направо отъ входа въ 90 № самой, освѣщенной съ ЮЗ и СЗ пятью окнами,—самую свѣтлую во всѣмъ нижнемъ этажѣ. Благодаря этому, а также меберовкой, богатой, притомъ исключительно местный материал археологического отдѣла выставленъ довольно удобно и наглядно для публики. Меберовка отдѣла исполнена на средства постоянныхъ жертвователей и сотрудниковъ Музея: Михаила Кузнецова и Ивана Гавриловича Гусева. Направо отъ входа въ помещение, вдоль стѣны, стоятъ 4 большихъ шкафа съ отдѣлами: «Орудія каменнаго века», «Издѣлья изъ глины», «Костяные предметы», «Русская древности». Стѣну, отдѣляющую описываемую комнату отъ входа въ библиотеку, закрываютъ 2 большихъ шкафа и 1 маленький съ отдѣлами: «Деревянные и берестяные предметы», «Предметы изъ жадвы, чугун и стали» и
«Предметы изъ мѣдны и бронзы». Четыре поддерживающихъ арки выступаютъ закрыты маленькими стеклянными эстампомъ, содержащими сѣдл. группу:
«Предметы изъ золота, серебра и цвѣтныхъ камней», «Предметы исторической археологии» (медали, монеты, и др. предметы съ письменами), «Гипсовая маска», «Мѣдные и бронзовые сосуды». Въ большомъ пространствѣ шкафу находятся предметы китайского и монгольского происхождения, въ витринахъ у оконъ — «Материалы и орудія древнаго литья» и литература по мѣстной археологии. Въ стеклянныхъ витринахъ, установленныхъ посреди комнаты, на комодахъ, выставлены общирная коллекція мѣдныхъ и бронзовыхъ змей всѣхъ типовъ. На угловой открытой этажеркѣ, а также на шкафахъ, размѣщены мѣдные, бронзовыя, желѣзнныя, чугунныя и глиняныя сосуды. Въ шестнадцати нижнихъ отдѣленіяхъ шкафовъ и витринъ, а также въ подъ нимъ, хранится дублетный матеріалъ отдѣла. Арки и свободныя мѣста стѣнъ утѣшены для выставки большихъ крупныхъ археологическихъ предметовъ, размѣщенныхъ по возможности симметрично и акцентно; изъ нихъ на аркахъ развѣшены сабли и шпаги, реставрированный орудія каменного вѣка, копья, пики, кистени, кольчуги, латы, стрѣлы, доспѣхъ, остроны и др. произведения и вѣселѣвлекательныя орудія. Стѣны оконныхъ нишъ закрыты табличками съ рисунками археологическихъ предметовъ, писаныя, каменныхъ бабъ, и др. памятниковъ. Вдоль сводовъ и арочныхъ рамокъ, въ видѣ архитектурныхъ украшеній, развѣшены посвященные разнообразнымъ желѣзнымъ удила и стременъ, свободныя поверхности стѣнъ около шкафовъ и оконныхъ нишъ окинуты картины съ простыми на нихъ желѣзными наконечниками стрѣлы. Украшены комнаты дополняются портретомъ Ермака и изображениями виды кургановъ акварельными картинами А. Станкевича въ рамкахъ подъ стекломъ. У оконъ во дворъ стоятъ скамейки для публики, подъ которыми развѣшены пасмуря (марнова въ видѣ планшета) и ручные пасмуря. Камины съ ручными письменными и каменными бабами находятся во дворѣ Музея.

Не смотря на сравнительное богатство археологическаго отдѣла среди нѣкоторыхъ другихъ Музей, онъ однако еще далеко не исчерпывается находящимся въ краѣ материалѣ. Усвѣчное пополненіе нынѣ археологическихъ коллекцій находится въ тѣстой связи съ возможностью для Музея иметь постоянныхъ агентовъ, прибывающихъ археологическіе предметы покупкой, — такъ какъ увеличеніе коллекцій пожертвованіями было всегда невключенено (въ 7,753 №№ археологическаго отдѣла едва-ли найдется 500 пожертвованныхъ). Это обстоятельство, конечно, требуетъ постоянныхъ и значительныхъ для бюджета Музея денежныхъ затратъ, оказывающихся иногда непосильными въ случаяхъ приобрѣтенія особенно цѣнныхъ предметовъ, какъ напр. золотыхъ и серебряныхъ вещей, вообще говоря въ такъ развитыхъ въ краѣ, какъ это можно-было быть заключить по наличному количеству ихъ въ Музей.

За № въ археологическомъ отдѣлѣ считается каждый отдѣльный предметъ, за исключеніемъ черепковъ и каменныхъ пластинокъ (lanes). Материалъ отдѣла раздѣляется на слѣдующія группы:
### А. Каменные орудия.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Наименование</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Топоры, молоты, долота, канты</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Скребки, рабочие камни</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Пластины (lames), колеси</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Ядро (nucleus)</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Наконечники стрел</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Режущие и сверление орудий</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Продырявленные кружки</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Палки (?), бивни</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Точильные, брусочки</td>
<td>107</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Жернова ручная</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Тёрки в виде палит (машинки)</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Подольки</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Ранные каменные предметы</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Модели каменных орудий (реставр. камен. ор.)</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Рисунки орудий каменного века</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Образцы камней, из которых приготовлялись каменные орудия, осколки, полученные при их приготовлении</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Итого № М.** 614

### Б. Костяные орудия.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Наименование</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Шары, иглы и др. воостренные орудия</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Наконечники стрел</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Пяты, палки, кружки, весточки</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Шпили с головками</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Разные костяные и роговые предметы</td>
<td>123</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Итого № М.** 387

### В. Глиняные предметы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Наименование</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Горшки, урны, вазы и др. сосуды</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Черепки глиняной посуды с орнаментом, колеси</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Продырявленные кружки</td>
<td>75</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Итого № М.** 165

### Г. Изделия из стекла и цветных камней.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Наименование</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Нефритовые предметы</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Агальмомлитовые предметы</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Предметы из сердолика и гематита</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>— из цветного стекла (буси)</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>— из жемчуга</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>— из перламутра и жемчуга</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Итого № М.** 44
### Д. Медные и бронзовые предметы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Наименование</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Топоры, кельты-киня</td>
<td>180</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Долота, молоты</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Боевые молоты (чеканные) и топоры</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Книжалы</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Нохи, вожжи, скребки</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Наковальни стрель и коней</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Головные кинжальчики</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Сверла, иглы, шило</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Пуговицы, пряжки, властями, колечки</td>
<td>433</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Серги, кольца, подвески</td>
<td>159</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Зеркала и кружки</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Удила, кузнечные и др. принадлежности снаряжения</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Расчески, скребочки (7)</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Сосуды (54), крышки курильников (23), коллапки (13)</td>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Вилы</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Разные медные и бронзовые предметы</td>
<td>162</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Модели бронзовых и медных предметов</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Рисунки бронзовых и медных предметов</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого № №: 2851

### Е. Предметы из латунь (желтой и фиалки)

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Наименование</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Предметов китайского происхождения</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>— русского —</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>— неизвестного —</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого № №: 35

### Ж. Золотые и серебряные предметы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Наименование</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Золотые пуговицы, колы, бляшки</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Серебряные сосуды, серги, колы, пуговицы и др.</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Модели золотых и серебряных предметов</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Рисунки</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого № №: 68

### З. Железные и чугунные предметы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Наименование</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Топоры, кельты, долота, молоты</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Лопаты и лопатки</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Сечки, лезвия</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Серги и горбуши</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Сабля, шпаги и боевые молоты (4)</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Название предмета</td>
<td>Количество</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Кимжалы и камни из них</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Ножи и ножики</td>
<td>310</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Наконечники копий, пики</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Наконечники стрелей</td>
<td>1,800</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Луки, сабли, мечи и другие предметы</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Ножницы</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Огнива и др. мелкие предметы</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Латы и колчуги</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Удила</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Стрелы</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Уды и др. принадлежности сбруи</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Иглы (25), сверла (13), пишцы (18) и др. ремеслен. инструменты</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Охотничий (кисеты 5) и рыболовные (15) инструменты</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Предметы религиозного культа</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Сосуды</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Рисунки</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Итого №№</strong></td>
<td>2,980</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### И. Гипсовые предметы

1. Маски и обломки их                                                                 | 7           |
2. Куски пережжённого гипса                                                             | —           |

**Итого №№** | 7

### К. Принадлежности литья

1. Литьевые формы                                                                      | 7           |
2. Формы, ошпакованнные глиной, угол и пр.                                             | 3           |
3. Образцы руды                                                                       | 5           |
4. Литьевые и куски выплавленного металла, колечки                                   | 25          |
5. Литья                             | 25          |
6. Рисунки, модели                                                                    | —           |

**Итого №№** | 65

### Л. Каменные бабы, столбы

1. Каменные изваяния человеческие и животных                                          | 6           |
2. Каменные столбы и плиты съ письменами                                                | 8           |
3. Рисунки каменных бабы, — стенные таблицы                                          | 10          |
4. Снимки съ писаньшъ, — стенные таблицы                                             | 6           |

**Итого №№** | 30

### М. Археологические карты, планы и пр.

1. Виды кургановъ и городищъ                                                          | 8           |
3. Музей Тобольский.

Музей помещается в небольшом и довольно красивом здании, при входе в сад Ермака. В нем обращено главное внимание на то, чтобы представить возможно полнее быт монгольского населения Тобольской губернии. У самых дверей мы находим фигуры остана и острия в национальной одежде, модели убогой курти, в которой они проводят свою жизнь. Довольно много места отведено охотничьим и рыболовным снарядам этого племени; съестные припасы, заморская одежда, багры и другое оружие. Обращено внимание также и на фауну Тобольской губернии: мы видим чучела многих хищных зверей. Наконец, видим, как в залах полна розыск, чтобы показать начало ветви археологии; за стеклом собрано богатое собрание монеты, каких русских, так и других племен. Таково общее впечатление, которое музей произвел на проф. Исаева ("Вест. Еур." 1890, Сент.). Подробности можно узнать из помещенного в "Тоб. Губ. Вѣд." за 1891 г. отчета.

Цѣль музей—наглядное знакомство публики съ исторіей Тобольской губерніи и развитіемъ въ ней культуры во всѣхъ ея формахъ и проявленіяхъ. Двери музея открыты для всѣхъ, которые пожелаютъ быть знакомы съ ней для осуществленія его цѣли, во богатыхъ коллекціяхъ этнографическаго и археологическаго (особенно—по нумизматикѣ) отдѣленіяхъ, лежатъ неразобранными и нераскаванными, въ смыслѣ научнаго ихъ значения, въ смисѣ материала для наученія мѣстнаго края.

Этнографическій отдѣлъ включаетъ въ себя почти все то, что характеризуется бытъ съверныхъ монголоидовъ Тобольской губерніи. Коллекція этого отдѣла состоятъ изъ накидокъ, домашней утвари, одежды, украшеній, моделей жилищъ, кухонныхъ скошенныхъ (для оленей и собакъ), лодокъ, льня, музыкальныхъ инструментовъ и предметовъ бытоваго культа. Всего—167 предметовъ.

Археологическій отдѣлъ включаетъ въ себѣ вещи, служившія народамъ, жившимъ въ Тобольской губерніи во времена глубокой древности. Эти вещи изъ серебра, бронзы, золота, жемчуга, стекла, кости, глазы и различныхъ композиций найдены или случайно въ землѣ, или при раскопкахъ кургановъ и городищъ. Кроме этого въ археологическомъ отдѣлѣ вошли также предметы, составляющіе русскій древности и относящіеся частью специально къ Тобольской губерніи, частью—бывшія во всеплеменіи употребленіемъ въ Россіи. Число всѣхъ вещей археологическаго отдѣла простирается до 1273 вос.
Изъ числа находящихся нынѣ на археологическихъ коллекціи обращаютъ на себя особенное вниманіе любителей древности слѣдующія вещи:

1) Бронзовый нитой барельефъ въ 12 1/6 смт. длины, изображающій группу изъ трехъ человѣкъ, двухъ мужчинъ и одной женщины, находящихся между двумя деревнями, мст которыхъ одно напоминаетъ пальму, а другое смоковницу съ плодами. На правой сторонѣ барельефа, подъ смоковницею находится столь со стоящими на немъ мушкетами и шапками; подъ столовъ видна кораина. Въ лѣвой сторонѣ отъ стола изображена фигура женщины, одѣтой въ длинную одежду, обртывающую формой ея тѣло. Женщина эта подносить чашу къ губамъ мужчины, склонившагося передъ нею на одно колѣно; другой мужчина стоитъ лѣвѣ первого. Противуположнѣе впередѣ ручекъ и склонившися фигуры мужчины выражаютъ мольбу. У основания барельефа находятся два угольника, при помощи которыхъ онъ можетъ стоять въ вертикальномъ положеніи.

2) Бронзовый молотокъ съ желѣзовыми зубцами. На верхней сторонѣ его втулка находится бронзовое же изображеніе головы какого-то животнаго, держающаго во рту основание желѣзной зубца, напоминающаго собою клампъ нѣкоторого животнаго. Бронзовая часть молотка имѣетъ украшенія въ формѣ точенныхъ вдавленій и кружковъ.

3) Мѣдный сосудъ четырехугольной формы съ изображеніемъ на двухъ сторонахъ его лошади и льва, съ ужаснымъ горождомъ и однимъ ушкомъ. Повидимому персидской работы.

4) Скифский (?) нитой красной мѣди котелъ, 31 смт. въ диаметрѣ и 22 смт. глубиною, имѣетъ двѣ ручки въ видѣ дужекъ съ шутою на верху. По наружной поверхности котла имѣетъ небольшой ободокъ въ видѣ перевоочкъ.

5) Скифский же (?) котелъ красной мѣди 19 1/6 смт. въ диаметрѣ и 15 смт. глубиною съ поддонцомъ. Ручки его имѣютъ видъ полуугольной дужки въ 3 смт. высоты.

6) Такой же котелъ въ 20 сантим. въ диаметрѣ, 19 сантим. глубиною съ поддонцомъ, къ верху служившему. По наружной поверхности стѣнокъ его кладутъ въ горизонтальномъ поясѣ.

7) Желѣзный шлемъ съ остатками листового волота, который былъ покрытъ. Онъ имѣетъ форму конуса и состоитъ изъ трехъ кусковъ, соединенныхъ вмѣстѣ желѣзными заклепками. По бокамъ его маленькия отверстія съ одного бока стрѣля для защиты носа.

8) Остатки такого же шлема со слѣдами золотаго орнамента. Оба эти шлема найдены въ 1886 году однимъ крестьяниномъ въ 10 верстъ отъ юртъ Истицынаго Тобольскаго округа. Кромѣ этихъ шлемовъ тутъ же были найдены и другія древнія вещи. Крестьянинъ, нашедшій ихъ, рассказывалъ, что онъ углубляя колодцемъ въ почтовой дорогѣ, наткнулся на мѣду большую большую костромъ (въ ротѣ), скифский (?) котелъ, волотъ которой состоялъ два желѣзныхъ колпака (шлемы), а въ нихъ лежали кружки (доски). Въ одномъ колпакѣ лежалъ «ангелъ» (серебряный барельефъ). Кромѣ этого волотъ костромъ находился старинное желѣзовое копье, которое онъ бросалъ. Остальная вещей, кромѣ «ангела», крестьянинъ передалъ своему подрядчику, отъ котораго неправ-
далъ дорогу, а «ангелъ» взялъ себѣ и поставилъ его у себя на божинку. 
Мфистый священникъ, увидѣвшій постѣдствіе этого «ангела», объяснилъ 
вкладыщу его, что это все не священная вещь и крестъ индѣ отдалъ ее 
тому же подрядчику. (Тоб. Губ. Вѣд. 1891, № 3).

В 1890 году были составлены хранители Музея каталоги по естественно историческому, этнографическому, промышленному и археологическому отдѣлямъ, причемъ каталогъ археологическаго отдѣла ималъ печатный.

Коллекція въ 1890 году увеличивались главнымъ образомъ путемъ жертвований отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ: К. Б. Гавеанниковъ—полная коллекція предметовъ, характеризующихъ бытъ северныхъ инородцевъ Тобольской губерніи—остяковъ; И. К. Голубевъ—коллекція археологическихъ вещей съ Кучумова городища и два желѣза Камской выставки; В. К. Имансъ—археологическая коллекція вещей съ Кучумова городища; Е. Г. Катыбеневой—круглая кожаная шапка съ бубенами; г-жа Линчевой—образцы старинныхъ кружевъ; А. А. Михайлова—археологическая коллекція русскихъ древностей; г-жа Паутовой—небольшіе манекены остяковъ; Н. Е. Розова—старинный русскій женскій головной уборъ; Н. Д. Скосырева—остяцкій рыболовный снарь «догожка»; Д. В. Сердобова—археологическія вещи Астраханской губерніи; М. Д. Скребней—стеклянная пороховница, В. А. Тройниченко—остяцкій лукъ, китайскіе ножицъ съ вилками и картинами.

Приобрѣтена на средства Музея археологическая коллекція вещей, найденныхъ на Искарѣ, бывшей столицѣ Кучумова царства.

Собрание рукописей хотя еще не особенно богато, но заслуживаетъ вниманія. Въ немъ находятся:

1) Приговоръ туринскаго воеводы Беклемисева о наказаніи кнугота 
непадно на ковалъ татарина Кылтынс, 1672 г., писаный столбомъ; 2) Желѣзненная грамота царей Иоанна и Петра Алексѣевичей князю города Березова Юору Райдукуову, 1692 г.; 3) Списокъ съ новыхъ статей 1668 г. царя Алексѣя Михайловича, присланной въ Тобольскъ къ воеводѣ Головину, а отъ послѣдняго въ 1686 г.; 4) Списокъ съ книгъ переписныхъ писцовымъ головы Кирилла Доктурова 1663 г. и писцовымъ стольника и писца Льва Посокинова 1683—1684 годовъ старинныхъ домовыхъ вотчинниковъ Тобольского Софійскаго дома; 5) Списокъ выписаннымъ изъ подушнаго оклада служилыхъ татаровъ и бухарцевъ городовъ Тюмень, Тобольскъ, Тары и Томскъ съ записями, въ переписи полковника Солщова-Заскотина, 1725 г.; 6) Конія съ ревизскихъ сказовъ 4-й ревизіи Тобольской губерніи, Ялуторовскаго дистрикта, Утянскій слободы, 1782 г.; 7) Книга, данная Карачинскому волостному правленію Тобольской губерніи и округа для внесения въ той волости по 4-й ревизіи государственныхъ и экономическихъ крестьянъ, 1789 г.; 8—10) Конія съ ревизскихъ сказовъ 5-й ревизіи, о тобольскихъ купцахъ, ихъ дворовыхъ людяхъ, мѣщанахъ и цеховыхъ, 1795 г.; 11—12) Обывательскихъ книгъ городовъ Тюмень на 1789—1791 гг. и Тары на 1792—1794 гг.; 13—15) Обывательскихъ книгъ городовъ Тобольскъ, Туринскъ и Тары на 1819—1831 гг.; 16) Путевые журналы 1787 г. комиссіи по проведении границы между Тобольской и Иркутскими намѣстничествами; 17) Появилась краткая обѣ Александра
Великомъ, писанная 5 августа 1738 г. Тобольскими ямщиками Ковькой Леонтьевымъ Черепановымъ, братомъ известнаго сибирскаго атамана Ильи Черепанова; 18) Каталогъ описаній здѣсь выписаны архіереями российскихъ, домовыми незвѣстными составленнымъ до 1740 г. (глава 6— за посвященія сибирскихъ церквей съ 1621 по 1721 г.; 19) Сказания тобольскаго боярскаго сына Петра Юрьева, оконченныя писаніемъ собственноручно имъ 23 июня 1772 г.; 20) Записки князя тобольскаго мѣшанина Максима Васова, съ 1791 по 1826 г.; 21) Нѣсколько свѣдѣній о городѣ Березовѣ, неизданная подлинная рукопись Н. А. Абрамова 1847 г.; 22—24). Три походы россійскихъ тобольскаго купцовъ, жадныхъ къ дворянъ Корнилевыхъ, сибирскихъ дворянъ Неседовыхъ и костромскихъ дворянъ Угримовыхъ, составленныя въ концѣ прошлаго столѣтія (представленія послѣднего рода въ 1700 годахъ служили воеводами и губернаторскими товарищами въ Сибири); 25) Собрание автографовъ многихъ сибирскихъ дѣтей съ начала XVIII столѣтія. (Изъ отчета за 1890 г. прилож. къ № 12 Тоб. Губ. Вѣд. за 1891).

13 окт. 1891 г. Въ часъ дня, въ помещенияхъ Тобольскаго Губернскаго Музея состоялось чрезвычайное засѣданіе Комитета Музея по поводу приключенія музея Его Императорскімъ Высочествомъ, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Николаемъ Александровичемъ подъ Свое Августѣйшее покровительство.

2) ЭКСПЕДИЦИИ, РАСКОПКИ И СЛУЧАЙНЫЯ НАХОДКИ, ИМѢЮЩІЯ МѢСТО ВЪ ВОСТОЧНОЙ РОССІИ ВЪ 1891 Г.

Орхонская экспедиція. Экспедиція, спаруженная нынѣшнимъ атаманомъ Академіи Наукъ для изученія долины р. Орхона въ Монголіи—главнымъ образомъ—находящихся въ ней древнихъ памятникъ съ уйгурскими и китайскими подписями, окончила свои занятія, и нѣкоторые изъ самыхъ удачи вскорѣ выдѣлились въ Питербургѣ.

Экспедиція состояла подъ начальствомъ академика Радова (спеціалиста по турскімъ языкамъ) и въ ней принимали впрочемъ того участія: секретарь Бостоно-Сибирскаго Отдѣла Географического Общества Д. А. Клевенецъ, Н. М. Ярвинъ, топографъ капитана Щегловъ, рисовальщикъ Дудинъ, и натуралістъ Левинъ. Экспедиція достигла мѣста назначенія, т. е. Орхона, въ начальѣ июля и главнымъ работамъ, съ начальникомъ экспедиціи во главѣ, были произведены на мѣстѣ развалины предполагаемаго Карацору (древней монгольской столицы), около могильниковъ съ загадочными письменами и баковъ монастыря Эрдена-Цоо. Въ этихъ мѣстахъ отыскалось множество уйгурскихъ (древнихъ туркскихъ), монгольскихъ, китайскихъ и русскихъ надписей. Всѣ они снабжены вставками, причемъ примѣчанія весьма удачно новый условный условный способъ. Найдены, найденные въ монгольскомъ монастырѣ Эрдена-Цоо, проникаютъ новый свѣтъ на исторію этой.
Существование древних городов на Орхоне вновь подтверждается.

Кроме того, производился археологический раскоп и в других частях Монголии. Н. М. Ядринцев прошел вначале латы от Урги до Орхон, по берегу р. Толе, новым маршрутом и натолкнулся на множество древних памятников с статуями и каменными изваяниями. В конце июля он прошел через хребет Хотай на юг к пустынной Гобе, достиг Огненья и Туян-Гола, остановившись на месте владыки в долине Туян-Гола и снял древние рунические надписи в южном Хотай. Таким образом обнаружился огромный район расселения древних народов, оставшихся загадочными могильниками и памятниками с статуями и надписями. Несомненно, что здесь обитали народы, обладавшие известной культурой до-монгольского периода. В древних монастырях сохранились остатки древнейшего буддизма.

Возвращаясь на Орхон, Н. М. Ядринцев пошел этой рекой и к 15 сентября вышел к своей караване в Кахту. По пути он встретил интересные древние памятники. Отдохнув в Кахте после трудного пути, расстроившего аккорде, Н. М. Ядринцев, заинтересованный слухами о древностей Забайкалья, предпринял еще поездку на р. Джиду, где на скалах написаны между прочим древние тибетские надписи.

Члены экспедиции Д. А. Клеменц приняли на себя раскопки древностей на севере Монголии и, отправившись в конец июля с Орхона к вершинам Селенгии, прибыли 30-го октября в Минусинск. Цель его была установить распространение древних памятников от Орхона на Селенги к Минусинску. План его удивил всех. На пути встретились развалины, неуступающие по величине орхонским. Встречено также множество памятников с руническими надписями, которые также сняты впоследствии экспедицией.

Сходство памятников орхонских, селенгинских и минусинских указывает на обитание здесь в древности обширного народа, зверятного тюрского племени, распространявшегося от Орхона до Саян и Алтая и населявшего восточную Монголию до пределов Гобь, а может быть и Кяхты. (Рус. Вс. 1891, № 340).

ЭКСКУРСИЯ НА ЯНЬ. Императорская археологическая комиссия по-ручила библиотекарю Томского университета С. К. Кувшинову произвести летом текущего года археологические выяснения в различных пунктах Томской губернии, особенно по рр. Оби и Ян.

Вершина Яна, образуясь из кочки и болот, находит на северном предгорье Алатау, на равнине 15 верст от с. Пачинского, стоящего на р. Томи, приблизительно под 55° 70' широты и 56° восточной долготы от Пулково, съезж. почти на 1° южнее и 1° восточнее Томска.

Берег яна покрыты древними остатками — каменной тайгой, состоящей из камней, ели, кедра, осины, березы и разбросанной в небольших конических сосны, лиственницами вверху кусты: она пожаряет кустов, низко
с. Шигарского. Таежные травы, в сравнении с другими видами, дают представление о великолепии растений, которые встречаются в этих местах. Изредка по берегам реки можно видеть красочные кустарники и цветы, которые придают местности особый уют.

И среди этих красот необычайных природных явлений можно увидеть красочные кустарники и цветы, которые придают местности особый уют. Изредка по берегам реки можно видеть красочные кустарники и цветы, которые придают местности особый уют.

Краиками пунктом нашей экскурсии была Лысая гора, выступающая из леса по направлению к Яя.

Лысая гора, расположенная на высоте 300 метров, в отличие от других, покрытых лесом, здесь видны высокие деревья. Вокруг горы видны остатки старинных крепостей, которые были построены еще в древности.

Два года тому назад здесь была устроена первая скала, на которой были установлены кресты и иконы. Это обстоятельство сделало Лысую гору местом, где можно увидеть красивые виды.

Весной скалы, имеющие красивый цвет, напоминают о летних месяцах, когда здесь можно увидеть красочные кустарники и цветы.

При очистке подвала скалы, почти без выхода наружу, можно увидеть красивые кустарники и цветы, которые придают местности особый уют. Изредка по берегам реки можно видеть красочные кустарники и цветы, которые придают местности особый уют.

Очевидно, в прежнее время, до разрушения оттого времени, эта скала представляла, вместе с другими остальными скалами, более внушительный вид.
вид» по величины и очерченную, и у неиздания народа, наделен которого найден, несомненно какие значен. жертвований, расположенного какъ разъ на масть, откуда начинаются опасные пороги.

Следуяя ниже по течение Яй, мы встрѣтили при устьяхъ рѣки Золотого Кетага и Караты, вблизи села Шигарского и дер. Арнгевской, кладбища неиздания народа. Раскопки показывают, что способъ погребения на этомъ кладбищѣ состоялъ въ томъ, что покойника кладутъ на землю съ предназначенными ему вещами и насыпаютъ надъ нимъ овальной, до двухъ аршинъ величиной, курганъ, какъ чео землю брали по сосѣдству. Отъ такого способа погребения произошло то, что съ обѣихъ сторонъ кургана, расположенного съ сѣвера на югъ, находятся ямы. Скелеты лежать на спинѣ, съ вытянутыми руками, головой на сѣверъ и ногами на югъ; надъ скелетами и подъ ними находится слой бересты, углей и кости животныхъ (быка?). Одинъ курганъ, вскрытыйный при дер. Арнгевской, включалъ въ себя разрушенный отъ времени желтыйный котелокъ; кости въ курганѣ не было и слѣда. Впрочемъ, этотъ курганъ служилъ не для погребения, а для поминовения тѣмъ усопшемъ.

Область распространения описанныхъ кургановъ значительна. Они встрѣчаются преимущественно по правой, нагорной сторонѣ Яй, по рѣчкамъ, впадающимъ въ нее, и дальше по р. Чулыму. На Томы, вблизи Томска, противъ вѣковъ пересѣва, на возвышеннѣмъ свѣтѣ берегу, среди лѣса находится общирное кладбище, покрытое полобными же курганами. Это такъ называемый Томский городокъ.

Местные жители охотно объясняютъ происхожденіе этихъ кургановъ. тѣмъ, что до прихода русскихъ вдѣсь жили Чулды, которые, какъ только появилась берева, поняли, что скоро придетъ войско Бѣлаго Царя, и, не желая покориться русскимъ, сами себя зарывали въ землю.

Въ третьемъ верстахъ ниже с. Шигарского, на высоте между Новинской протокой и рѣчкой Яй, на правомъ берегу послѣдней среди роскошно убраннаго цвѣтомъ луга, живописно возвышается продолговато-четырехугольный курганъ, вышпиной до семи саженъ, шириной до пяти и въ длину до 40, съ плоской поверхностью, на которой замѣтны сѣдима бывшихъ раскопокъ наклонителей. Сула по принѣбреннымъ г. Кушвеновскихъ раскопкахъ, этотъ курганъ представляеть естественное воззвшеніе, приспособленное, можетъ быть, для стратегическихъ целей; по обѣ стороны его находится русла Яи: надѣво—современное, направо—старшее, или, какъ адѣсь назвается, курганъ. Въ верхнемъ черновомъ слоѣ кургана были необходимы обмерзенные, въ греческомъ вкусѣ глиняные черепки, а по сколу—разбитые кости человеческаго скелета и кости домашнихъ животныхъ. Но относяться ли эти послѣдняіе находки ко времени курганной эпохи—трудно сказать, тѣмъ болѣе, что, по указанию местныхъ жителей, на этомъ курганѣ ставили запади и приемы для волковъ; кости же человѣка такъ разбросаны, что о ихъ естественномъ положеніи не можетъ быть и рѣчи.

Казалъ всѣдное выдѣщающее явлѣніе, курганъ этотъ не вмѣщалъ легенды, о закритомъ въ немъ кладѣ, о святѣ, мерцающемъ на вершинѣ его средѣ-
глубокой ночи, о таинственных дверях, о том, как кладоискатели были поражены тьмой, что все, разрытое ими ночью, днем оказывалось засыпанным. Мы пробовали среди глубокой ночи ставить загадочную стеклянную свечу на вершину кургана, чтобы иметь возможность наблюдать эффект «ярких, что нам и удалось, благодаря тихой погоде. При тихой взвинченной ночи, наша свеча легко напоминала висящую отдаленную звездочку, что не было..."

Помимо интереса, внушаемого общим видом местности, область речки Ям представляет невыявленный край во всех отношениях: найдется работа как для зоолога, археолога, ботаника и геолога, так и для этнографа и антрополога.

Имея специальную цель — исследовать в археологическом отношении Лысую гору, С. К. Кузнецов за три дня сделал все возможное; но, ввиду других интереснейших сторон местности, мы старались собрать по пути, насколько позволяли быстрота обзора, кои-что и по другим областям знаний: факты географического и этнографического были занесены одними, наблюдения над миром животных занимали другого. (Собр. Вест. 1891, № 83).

С. Чугунов.

Последние раскопки в с. Болгарах.

В последнее время крестьяне с. Болгаръ начали производить на своих усадьбах раскопки с целью добычи бугорного камня для местных нужд и продажу. Раскопки были подвергнуты остатки старинных аланий, не находящихся под охраной Общества Археологов, Историй и Этнографов. Последние с. Болгары в Июле 1891 г., совместно с Н. А. Евреевым, я старался собрать возможно-подробные свидетельства о произведенных работах и о характере тьм аланий, остатки которых — фундаменты — были подвергнуты раскопками.

С. Болгары расположено, как известно, на вершине террасы постепенно возрастом. Терраса эта, сложенная из желтого-бурового глина, находится в этой местности залитую равнину, прилежащую непосредственно к левому берегу р. Волги. Около с. Болгаръ расположена и во-первых терраса, расширенная довольно узкой полосой у пологой верхней террасы: на этой низшей террасе раскинулась нижняя часть сел — Сады аланий обнаружены крестьянами преимущественно на поверхности верхней террасы, в районе бывшего болгарского городища, погребенные были, которые сохранялись частью и теперь. Но, кроме того, были обнаружены фундаменты еще и у полошер верхней террасы, где до настоящего времени селы болгарских построек не было обнаружено.

На площади, занятой теперь верхней частью с. Болгаръ, в районе бывшего болгарского городища, обнаружены сады аланий в садующих местах:
1) Между Малым Минаретом, недавно реставрированным, и Черной Палатой, тоже реставрированной, раскопки обнаружили сгусток фундаментального скопления бутового камня на краю оврага.

2) В усадьбе крестьянки Рамиева раскопки обнаружили сгусток фундамента.

3) В усадьбе крестьянки Солдатова обнаружены фундамент довольно значительного здания. Во время раскопок тут была найдена небольшая колонна, вытесанная из камня, хранящаяся в черной палате. Кроме того тут же обнаружена значительная величина плоская плита, украшенная с наружной стороны продольными зарубками. Чаша эта, выстилённая от 10 до 15 верст, имеет в основании отверстие, оно было расположено на округлённом камне, подобном жернову. Этот жерновообразный камень имеет сквозной цилиндрический канал, одно отверстие которого сообщается с отверстием чаши, а другое выходит на бок. Размеры бокового входа вполне соответствуют размесям гончарных водоуроведных труб, найденных в этом месте в большом количестве. В этом же месте были найдены плоские колоды около квадратного аршина в основании, высотой до 3—4 верст, и каменная облицовка водоуроведного фонтана, около квадратного аршина, с двумя отверстиями, расположенными одна над другой и окруженными рельефными украшениями. Все эти вещи хранятся в музее Общества.

4) В усадьбе Солдатова, почти в конце села, около окраины верхней террасы обнаружена фундамент арки. При раскопках в этом месте найдены несколько надгробных камней, хранящихся в музее Общества, и обломки цементных колонн.

5) В усадьбе Печенегова довольно много бута.

6) В усадьбе Селякова обнаружено также скопление бутового камня.

У основании верхней террасы почти в начале с. Болгары при въезде со стороны д. Мордова раскопками обнаружено:

7) Фундамент довольно большого здания, повидимому церковного и сравнительно узкого. В мусоре при раскопках обнаружено 5 каменных колод, около квадратного аршина в основании, высотой от 3 до 4 верст. Тут же были найдены много гончарных водоуроведных труб, прямых и коленчатых, а также и несколько известковых плит с двумя отверстиями для облицовки водоуроведных фонтанов. — Весьма вероятно, что обнаруженный здесь фундамент принадлежит башне. Часть этих находок хранится в Черной Палате в Болгарах.

Свидетельства еще заметны, что при раскопах церкви Св. Николая обнаружена надгробная плита с очень хорошо сохранившимся надписью. Плита эта хранится в Черной Палате в Болгарах. Раскопками обнаружено, что могила, которой принадлежала эта плита, давно уже разрушена. Надпись на найденном тут камне, повидимому, армянская. Свидетельствуют также обнаруженных находках весьма значительного скопления глинистой посуды, покрытой частью поливой в урочище, называемом Лык или Яга-Баярь, в 1/4 верстах от Болгары, на окраине валаевой равнине.
В заключение я должен обратить внимание Общества на осьпи вольной земли, съраго цвета и очень рыхлой, заглаженной по склонам оврагов, выходящих къ церкви с. Болгаръ.—Въ этихъ осьпяхъ мѣстами можно было замѣтить обломки костей домашнихъ животныхъ и черепки глиняной посуды. Весьма вѣроитно, что при раскопкахъ этихъ осьпей будутъ обнаружены находки разныхъ вещей древнихъ Болгаръ.

А. Штукенбергъ.

3. ТЕКУЩАЯ ДѢЙСТВЕННОСТЬ РУССКИХЪ УЧЕНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Въ 1-й осенинъ засѣданіе Петербургскаго Неофіологическаго Общества было прочитанъ рефератъ нашего члена-сотрудника М. Е. Евсеева (Кобаса) «Свадебная тѣсна Мордва».

Этнографическое Отдѣленіе И. Р. Геогр. Общества, Въ послѣднемъ засѣданіи отдѣленія (20 дек. 1891) членъ-сотрудникъ Д. П. Никольскій дѣлалъ обширное сообщеніе о Лѣсныхъ Башкирахъ.—Въ отдѣленіе вносится предложеніе объ устройствѣ въ Петербургѣ въ лето 1893 г. всероссійской этнографической выставки.—Главнымъ конкурентомъ на ежецѣдно присуждаемомъ отдѣленіемъ за лучшее сочиненіе по этнографіи золотой медаль называютъ А. Н. Пышина («Исторія Русской Этнографіи»).

Рязанская Архивная Комиссія по случаю открытия работа по устройству Рязанскі-Касимовской жел. дороги постановила просить Правленіе дороги: 1) о безпрепятственномъ допущеніи ея Членовъ на мѣста работы; 2) о доставленіи въ Рязанскій музей предметовъ древности, которые будутъ находиться во время работы; 3) о немедленномъ увѣдомленіи Комиссіи въ случаѣ открытия кладбищъ, построекъ и т. п. остатковъ древней культуры.

Въ засѣданіи Каз. Общества А. И. Э. 19 декабря дѣятель членъ В. В. Латышевъ дѣлалъ сообщеніе о весьма интересной грецеской надписи, найденной недавно при раскопкахъ производимыхъ Императорской Археологической Комиссіей въ мѣстности древнаго Херсонеса Таврическаго, близь вышедшаго Севастополя. Большая мраморная плита, на которой была вырѣзана надпись, найдена работою на дѣвъ части, но остатъ этого работника пострадала только одна строка, содержание которой легко можетъ быть восстановлено. По мнѣнію докладчика надпись относится приблизительно къ 1-й половинѣ III в. до Р. Хр. Она содержитъ въ себѣ полный текстъ присяги, которую давали всѣ граждане.—по всей вероятности по достиженіи гражданскаго совершеннолѣтія. Именами Зевса, Земли, Солнца, Дьвы (мѣстной богини), боговъ и богинь олимпійскихъ и мѣстныхъ героевъ они клялись единонѣкимъ пещью о благосостояніи и свободѣ города и гражданъ, не навлаждать отечеству и не предавать въ руки враговъ своего и его владѣній, не нарушать демократическаго образа правленія и не дозволять другимъ навлаждать или нарушать формы правленія, но своевременно доводить о подобныхъ замыслахъ до слѣдованія даміурговъ (высшихъ магнатовъ), въ случаѣ выбора въ числѣ даміурговъ или членовъ государственного совета.
исполнять эти должности как можно лучше и справедливнее, ибо тому не надлежать государственным тайным во время городу, не брать и не давать съ подобной цѣлью вантоц, не злоумышлять противъ отдѣльныхъ честныхъ гражданъ и не давать другимъ злоумышлять, но доводить о злоумышлянняхъ до свѣдѣнія государственной власти и судить ихъ во визовкахъ, не вступать въ заговоры противъ отечества какъ отдѣльныхъ честныхъ согражданъ, а о существующихъ заговорахъ доводить до свѣдѣнія ламіурокъ, наконецъ не нарушать существующихъ правилъ о малой торговлѣ.

Въ своемъ комментаріѣ къ этой надписи домашнихъ выяснять ея значеніе какъ вообще для греческихъ государственныхъ древностей, такъ и въ частности для пополненія нашихъ свѣдѣній объ исторіѣ, государственномъ устройствѣ и религіѣ Херсонеса. Текстъ надписи съ переводомъ и комментаріемъ г. Латышева будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ «Материаловъ для археологіи Россіи» надаваемыхъ Императорской Археологической Комиссіей.
МАТЕРИАЛЫ.

А) АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ.

Мелкие сообщения о городищах и курганах Восточной России.

Мары в Инсарском у. Пен. губ. Крестьяне села Пшехнова Инсарского уезда рассказывают, что в маре, который находится на обрыве от сельца к месту во время мора были похоронены богачи их с семьей. Около с. Палеевки есть два мара. Один находится около сельца на итц от села в полверете, еще не пахнет и покрыт старыми дубами, в прежние годы этот мар был находился в лесу и около него совершали Палеевские морды (мошпи) молитвы; около этого мара зажигали хоромы и покойники мордов. Могилы эти теперь еще заметны. С покойником клали в могилу вина или пива, топоры и свистку (дубинку), а если помнили маленькой, то клали из них кожи и чешку или дожку. На этом маре морды и их же ходили во время какой либо болезни просить покойников помочь им в несчастьи. Во время бедствий волей на этот мар священники служат молебны. Другой мар, находящийся на западе от села Палеевки, теперь уже распахан. Про него рассказывают, что в старину этот мар натаскал какой-то богатырь-воитель и был на этом маре построен большой дом, где жили этот богатырь. Занимался он разбоем, выбирал из себя в плятных из чужих сел мордовок и застраивал их, и на доме в настоящее время находится Палеевка; мар этот уже пашут несколько раз, П. И. Кожевников (с. Шадь И. Инсар. у).

Городище в даче села Б. Талбы Тетюшский уезд. На Большем-Талбинской земельной даче есть городище, отстоящее от села около 70 саж., на юго-восточной стороне, от уездного города Тетюши 70 вер., а от губернского—Казани 100 верст; на левой стороне реки Талбинки.

Кругом городища пахатное поле крестьян села Б. Талбы, да и в самом городе земли вспахана и почти в нем черновина.

Валы этого города, по рассказамъ старожиловъ, были очень высоки и круты, такъ что козы не могли лазить на вершину, но теперь они значительно обвалились и сделались довольно отлогими.

У южного вала до сихъ поръ значатся небольшое углубленіе, гдѣ будто бывалъ рогатый и другое скота. Гдѣ-то въ полдень, сквозь валь всходятъ землянныя ворота, черезъ которые пропускаютъ всѣ домашнюю скотину, начиная съ крупной и кончая мелкими животными на исключеніе свиней. После всѣхъ животныхъ проходятъ сами чумаша и берутъ по угольку отъ разведенаго по сторонамъ воротъ костра, въ норочко принесенномъ горшечками, несутъ этотъ уголь домой. Лишь, не принадлежащихъ сельскому обществу, сквозь ворота не пропускаютъ, кромѣ пастуховъ, которые проходятъ на своихъ стадах.

По рассказамъ чумашъ тутъ живутъ татарскія князя, курей, очень богатыхъ, которому принадлежало нѣсколько тысячъ десятинъ. Они держали маленькое войско въ татарскомъ для охраны своего племени и во время походовъ русскихъ войскъ подъ Кораномъ черезъ означенное мѣсто они, желая защитить свое племя, стѣснять сделать крѣпость го города.

Въ окрестностяхъ этого города находятся небольшіе курганы, напримѣръ: въ 6 верстахъ отъ описанаго города на Ермаковской землѣ есть два кургана, на ближайшемъ расположенъ другъ отъ друга; высина ихъ около 3 саж., окружность около 6 саж. (с. Б. Тобза).
Б) ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ.
ДУХОВНЫЕ СТИХИ.

I.
СТИХИ О ПУСТИНИ.

Какъ мыладой князь пустынника оставляетъ,
Онь и день и ночь рыдаетъ, свою душу умирает;
Уже знать мнѣ въ тебѣ, пустынника, не живети,
А твоемъ долу пустынникъ не видитъ,
И не высокихъ холмовъ пустынныхъ не симпати,
А во свѣтъ-то мнѣ прекрасного разъ не видятъ,
Слюдой волы ключевые пустыннымъ не пивши,
Выше темнаго дѣсу ясными соколомъ не летати,
И по утренней близкой зарѣ соловьнаго веселаго гласу не симпати,
Со туманушкой по чистому дѣсу не гулять;
Какъ съ нимесь туманушка пустынника украшаетъ;
Мелкий дѣсъ худрыяжъ, твое салатое смирение было съ нами;
Уже я мнѣ съ тобой, пустынникъ, растялся,
Въ мирѣ мати рапуся,
На твоемъ цвѣтъ раскрасные я закрепъ стыжусь.
Въ добродѣтѣйхъ и чистотѣ темный огонь загорается,
Все мое пустынное обожаніе во мнѣ разоряется,
Весь мой блѣдный градъ, какъ зеленый виноградъ, отъ мыладой думушки колеблется,

Все мое пустынное смирение во мнѣ разоряется;
И всегда мнѣ врагъ смущаетъ, свои сѣта поставляетъ,
И въ пределестный миръ суетный мати меня попущаетъ.
О прекрасная пустынникъ отъ всѣхъ суетныхъ нынче мнѣ

II.
СТИХИ О ВНОСТИ.

Юность моя, княсть, мыладое ты время!
Горе мнѣ, увы мнѣ во мыладой во вносты;
Во водой княсти бороть многие страсти,
Платья моя желаетъ большее согрѣшитъ,
А душа желаетъ царство получить;
Самь я то не визна, какъ на свѣтѣ жить;
Хочется вождитъ, не визна какъ быть;
Мысли побиваютъ (I), къ грызкѣ привяжуть.
Кому вождцу я печаль и грусть моей?
Кого привожу я со мнѣ мой гордо пышать?

*) Подѣйваетъ
Юность моя, юность, малое та время!
Как я с тобой буду злобить сохранила!
Быстро ты стремись, грешни собиравшиь,
Грехов прибавляешь, душу погублиши.
Очи много видишь, умы много замкнут,
Руки много грабят, носи много колют;
Где бы и не надо, везде поселиши.
Малая та юность, на все понуждаешь.
Юность моя, юность, безбожное время!
Безбожное время и конь необузданный!
Ко греху стремишь, Бога забываешь;
Как я тебе буду, малость, угождай:
Твое угождение душа на погибель.
Въ судьбахъ божихъ лежать ли въ дороги,
По тымъ по дорогамъ многи люди войдут;
Первая дорога—нить стряхъ господень,
Бога прославишь, злобь сохранила,
Тьмя она довольна въ небесное царство;
Другая дорога—во пределы ихъ быть,
Въ своей возь жить, злобью не хранить,
Тьмя она довольна въ пречную мглу,
Юность моя, юность, малое та время!
Злобь презираешь, греховъ прибавляешь,
Поученье соблюди—Бога оставиши;
Къ Богу ты влечься, ко греху радись,
Ты меня отводишь съ десного на иное,
По тебе мигъ жити—Бога прогонишь;
Въ томъ бы не востигла смертная кончина!
Юность всеобида, въ себѣ охотись,
Изнутра воскржила, умилень встала,
Кто добра не хочеть, кто куда желаеть,
Разъ въ мой соперникъ, доброму незнакомцу!
Я бы весьма радъ,—силы моей мглу;
Сижу на боровомъ конь—и той необуздань,
Смирить коня нечакъ—въ рукахъ возни мглу;
По горамъ, по доламъ прямо конь стремиться,
Меня разбиваешь,—мгъ ума бывают.

III.

СТИХЪ ДУШЪ ПОЛЕЗНЫЙ.

Творецъ ты мой покровителлъ!
Сълатарь мой! создай меня,
Славить меня ты на сей святъ!
Да какъ я Бога возлюбилъ,
Тогда во ней страх божий был;
Я хотел идти править путем,—
Да стало на меня врага нападать
И со всех сторон съёта разставлять;
Да стало сердцем во ней оставаться,
Стали я свою плоть украшать,
Свою плоть украшать, душу обнажать.
О Боже мой милосердный!
Какой я стал невоздержанный!
Стать я райским винему спогубить,
Стать я райские сады терять,
Въ рай растут цветы алые,
А древа растут кипарисовы,
На нихъ въ точкахъ повышенья;
На вѣтвяхъ сидятъ птицы райскія,
Пойтъ вѣселия херувимскія,
Херувимскія, серафимскія.

ЗАГОВОРЫ И НАГОВОРЫ.

(Изъ книги: «Сказания о венчальныхъ человеческихъ», писанной въ прошломъ столѣтіи). Изъ главы I: «О главной болѣзни».

1.
Всеми въ руки большую голову и руки: Христосъ распятся въ себѣ бессѣство и воскресъ, и всѣ радуемся воскресенію Его: такъ бы у сего раба божія голова не болѣзни, но восшедшися бы и вознеслился о влоровихъ своихъ (прочесть труженикъ).

2.
Ходить на могилу во три варии, и присвящешь учнить три поклонъ говорить: Кто на семь мѣстъ погребень, мужескъ или женский полъ: тамъ лежишь безболѣзненно, такъ бы и рабъ божій миръ былъ безъ болѣзни —И въ мяя съ могилы земля щепотъ и потереть то мѣсто, где болитъ, а тамъ ту землю положить пани въ томъ мѣстѣ, где бралъ.

Изъ главы XIX: «О зубной болѣзни».

1.
Въ яичѣ свекла съ листомъ, у김ять, прочитать молитву: Во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь; сухо дерево въ семь, камень на небесахъ (7); въ среднихъ Господи, отъ каменъ кости у раба божія мирка, сохрани, Господи, помнишь отъ кости людомы, скорби и людой болѣзнѣ; святой отецъ Алій злобный хранитель, сохрани и помнишь отъ кости людомы у раба божія мир.
отъ кости лошади, скорбя и лютою болѣзни, во имя Отца и Сына и св. Духа, аминь. Прочитать надъ святымъ, завернуть въ полотно и варить, и горячую во рту на больномъ зубь держать.

2.

Во имя Отца и Сына и св. Духа, аминь. Спроси у Лазаря четверодневнаго, не болать ли у него зубы, не ломить ли голову и не щемить ли сердце: какъ у него зубы не болать, голову не ломить и сердце не щемить, такъ бы у раба божія мира зубы не болѣли, голову не ломили и сердце не щемило, аминь (трижды). По твоей вѣрѣ, по мою смерть, по моей вѣрѣ, по твою смерть.

Изъ главы LVI: "О сохраненіи человѣка отъ смерти и порчи".

Аще въ которомъ человѣкъ посаженъ порчею нечистой духъ, — траву прострѣлъ товымъ со собой, и какъ принести, то положить бѣднуюшаго не паль и говорить, чтобы онъ бѣдный говорилъ же бы: "я знаю траву прострѣлъ, есть у меня трава прострѣлъ"; и какъ бѣдный шепчетъ твѣрѣчъ выпьорить, тогда дать ему прострѣлку, утереть въ пятѣ какомъ-нибудь, выпить. Изъ главы LXXXIII: "Чтѣмъ сны пихіе отыткать и стѣнъ.

Аще на кого стѣна находится или кто наступаетъ. Когда станеть снать ложиться, то садъ на постель и уснуть кругомъ себя колючъ: "во имя Отца и Сына и св. Духа, аминь." И какъ кто говорить аминь, въ тотъ же часъ не отымаетъ отъ стѣны тотъ колючъ, Богъ хранитъ. (Пробованное, истинное дѣло).

Изъ главы CXVII: "Аще кто страдаетъ травами".

"Закладную властъ, нечистыхъ духовъ травами, всѣмогущий Богомъ Отцомъ и Сыномъ и св. Духомъ: отнимай отъ меня раба божія мира въ мѣсто пусто и безводо, иль же Господь не присѣщаетъ, и богѣ меня не нучите, окаменныя: трясе, онея, гладея, альваркуша, храпуша, пухлее, жителъ, звед, замед, катед, глухея, каркуша". — Прочести трижды, а потомъ "Вѣру во елину Бога" и какъ ихъ имена, такъ и "Вѣру" написать на бумагѣ и скаже, а какъ "Вѣру" прочесть и сказать аминь, — въ тотъ же часъ совершенную бумагу выпить. А когда не покинетъ, такъ же дѣлать двѣжды, читая по семи дняхъ, а въ восьмой такую же бумагу, и ихъ имена и "Вѣру", написать и носить на крестѣ.

Священникъ А. С.

Проводы Костромы-весны въ Самарскому уѣзду.

(Отправить имъ путевыхъ замѣтокъ)... У рощи, почти рядомъ съ которыми расположилось кладбище.

Черныя кресты, большими надписаны скрывались за мелкими кустами березъ, и могильные насypy сравнились съ высокой топой.
Здесь на кладбище остановился хоровод и в затянуту протяжную, тоскливую песню. Повали хоровода двигалась целая толпа: мужчины, бабы, старики и старухи. За ними, подпрыгивая, бежала ребятина.

Песня стихла. Тихо, медленно двигался хоровод. Странным несущимся представлял он. Большинство дёвушек очи были не в сарафанах, а в городских платьях, сидящих неулыбчиво и некрасиво.

Не помню в точности тхъ словъ пѣсни, которая пѣлась молодежью, но приблизительно она была такого содержания: Кострома, Кострома вашъ ты насъ покидешь, запачка остались? Конецъ нашему беднымъ, хороводному веселью и т. д. Кострома, Кострома... пѣли парни и дѣвушки, обращаясь къ медленно двигающейся фигурѣ, изображающей Коструму (Кострома-высочайшая богиня весны и собственно у хуторянъ отождествлялась словомъ весна) Вышка, вѣкунутая съ головъ до ногъ въ бѣлыхъ простыня, переплетенная гирляндами цвѣтовъ и вѣнцемъ, съ кудрявой дубовѣй вѣткой въ рукахъ, Кострома кранилась во всѣ стороны. "Не долго, не долго осталось" —также словомь шепталъ бабы и съ больными испугомъ оглядывались на темнѣющую дубовую рощу.

Со стороны казалось, что здесь совершается что-то загадочное, пропитанное таинствомъ.

"Смерть, смерть"—раздался вдругъ крикъ; изъ рощи на пирующихъ двигалась все ближе и ближе бѣлая туча.

Вотъ она подошла къ толпѣ, которая какъ-бы въ испугѣ, отскочила прочь отъ неё и бросилась къ хороводу.

Умолкла пѣсня. Смолкнулась плешь парни и дѣвушки.

Глядя на Коструму на смерть, ринулись въ сторону и съ крикомъ упала на землю.

Словно растерзавшаяся отъ неожиданности раступилась молодежь и смерть безрассудственно вторглась въ самый центръ хоровода къ исчезнемъ весны.

Съ радостнымъ крикомъ начала она хлестать сухой вѣткой (изображающей смертельную косу) зеленую цвѣтущую богиню.

Завязались борьба. Вступаютъ въ бой и парни, и дѣвушки, стоя за Коструму, но побѣда остается за всемогущей смертью. Весна умираетъ. Раздѣется грустная, похороненная пѣсня.

Умерла уже, браты, умерла Кострома наша, раздался чей-то голосъ. Снова смолкала пѣсня. Моментально появляется откуда-то огромная кадка воды и тихо, какъ-бы въ это совершился обрядъ отпѣванія надъ покойникомъ, выпивается на умершую Коструму.

Старые и малы наверху тѣснятся къ центру. Теперь хороводъ—раздѣляются кругомъ голоса.

Кострома кранилась на носиликахъ, а смерть съ видомъ побѣдителя, свысившаго божество, погребается на груди ея.

Сильныя руки мужчинъ носили на носиликах на плечи и вѣтное, торжественное шествіе двигается подъ улыбками, спускается подъ гору, гдѣ раскинулась роща, и съ размаху, и весна, и смерть бросаются въ воду.
Кончились игры в Костроме. Раздается дружный смехъ, вмѣстѣ и цвѣть. Граждане, моряки выполняютъ пожарные упражненія. Ихъ дѣло кончено.

Они теперь не смерть, не весна, а тѣмѣ же удаляется веселые пары какъ и всѣ остальныя.

На лѣвую сторону комки граня, товарищи смѣются надъ ихъ удворемъ. Крикъ, шумъ не смолкаютъ, на кутогряхъ до утренней заря.

C. Свб.—ва.

Релігіозныя обычая и повѣрія вотяковъ Бирскаго уѣзда Уфим. губ.

«Ночь выхода мертвыхъ». Ночь съ среды на четвергъ строгой недѣли—Вотяки называютъ «Кулош потомъ Уй» т. е. «Ночь выхода мертвыхъ». Въ эту ночь по ихъ повѣрію выходятъ изъ могилы всѣ умершія, а въ число ихъ первыми «убирая и вѣдомы», которые ведутъ съ жизнью убѣдившиеся въ князьяхъ и вѣдомыхъ, превращаясь во всѣхъ животныхъ, наприм., въ собаку, въ кошку, въ козу, а то прямо въ человѣческіе видѣ ходятъ по деревнямъ, портятъ людей, домашнихъ животныхъ, и пьютъ у людей кровь, когда они спятъ. Чтобы избавиться отъ этихъ враговъ Вотяки съ полудня идутъ въ лѣса, называютъ тамъ елочки и хвощику въ втвѣ и приготавливаютъ ихъ къ вечеру. Когда настанетъ вечеръ, Вотяки неоставляютъ ни смотритель дворы, ни амбара, ни кварты съ находящихся тамъ предметами, даже вино для посвященія безъ этихъ вѣтвей; тоже дѣлается и въ избѣ. Нѣкоторые дозначався спать приглашиваютъ на ночь на шеку такую же вѣтвичку на прядь клюковъ просверленное болѣй отверстіе кляпѣ.

Обрядъ предъ отправленіемъ въ путь. Когда Вотякъ выписываетъ въ дорогу или выдѣлъ въ гости, то предъ отправленіемъ старшій изъ полковъ семьи береть въ руки коровой хлѣбъ и выходитъ съ нимъ на дворъ творить молитву, чтобы ни отъ чего его не замѣняли «врѣмна» которые сильно утомуяютъ воображение. Створочая молитву старшій изъ детей держитъ въ рукахъ, разрѣшаетъ молитвенный хлѣбъ, складываетъ его къ себѣ а потомъ раздаетъ всей семѣ, каждый его стоя на ногахъ. Женщины, какъ при употребленіи всякой молельной пищи, обязательно накладываютъ на себя какую нибудь верхнюю одежду—каптанъ, шапку и т. д. Когда всѣ подобныя сказанія хлѣба, тотъ, который дѣлаетъ, береть кусокъ этого хлѣба, кладетъ его на палку, садится на стулъ, кладетъ правую руку на стулъ и говоритъ: «кто ковы́ма и́мара» (что это вамъ имары), потомъ встаетъ, подходитъ къ печи и трогаетъ ея правой рукой, послѣ этого уже выходить изъ избы и отправляется въ путь. Пробивая дверцу, Вотякъ вынимаетъ изъ пазухи кусокъ молитвенного хлѣба и не оставляя складной ложади бросаетъ его въ обѣ стороны лежащимъ кускамъ и при этомъ приговариваетъ: «дѣйте склада оршиссъ ос, мои соки ермисса я́ нувень, азъ дымыно—аслышино кантокъ края», т. е. «иначе не ходите и не удавайте, якъ мене самаго такъ и ложади моей не тятится». Въ дорогѣ, когда проѣзжаютъ ворота, обязательно ударять мотыкомъ во которому выдѣлый изъ столбовъ говоря «оста ковыма имары»; это дѣлается
вотому, что при каждом воротах предполагаются «врашины», которых у кого
роком кнут продающийся отстраивает.

Устрашение притки. Если кто проступался или упал, нечисто
и при том повредил что нибудь из членов или захворал, в таком
случае Вотки говорят «утряма мутыма захат шорм», т. е. наткнулся на
земного нечистого, чтобы умилостивить его, они вечером в сумерках
прячут в землю горбушку хлеба с ясной, но только в таком месте,
где человек не коснется ногой, т. е. возле не под каким нибудь стро
емким. Если у кого в семье появится на тело короста или кеста, Вотки
говорят что его поймала какая нибудь речка или ключ и все, и он либо
срывался, либо плакал либо пухал ее или его. Желая от них избавиться
по указанию ворожих к ключу или в речку бросают кусок соломы в
колодец или в открытое место, чтобы они отпустили и другой
раз не держали. Это делается вечером в сумерках, и когда ночь бро
сать означенные вещи, то звонко стучать, чтобы их никто не видел, в
противном случае оставлять до другого вечера.

Происхождение земляных провалов. Однажды мне
шепчи в душе и на ровном месте земля провалилась. На мой вопрос
его тотчас отвечал он так: «му земля сойка» т. е. про
глотить ее «му»; он часто проглатывает участки земли, если это допуска
ется «куль». Во время ссоры верхнему можно слышать выражение «Киыр
циком шойдя му нуло» т. е. чтобы тебя поразило громом и чтобы прах
твой проглотил «му».

Осенья жертва «Му—Кымтыну». «Му кымтыну» почти еже
годно осенью жертвуют кто гуся, кто овечку, бычка, и некоторые и жереба,
каждый в своем дворе. Мясо от этой жертвы никому не дозво
ляется вкусать кромь «ас ниславы» т. е. своей породы—ни соседу ни да
же замужней дочери, ибо она считается уже принадлежащей роду мужа.

(Д. Стар. Варжь Бирского у.).

I. Antieby.
БИБЛИОГРАФИЯ.

1. Материалы по статистике Вятской губернии. Том V. Учредитель Вятского земства. Вятка 1889—1890 г.

На страницах нашего «Известий» не раз была уже речь об изданнях Вятского Земского Статистического Егеро. Том, о котором идёт в настоящее время дискуссия, включает в себя ряд данных, которые представляют значительный интерес для археолога и этнографа. В данных относятся к численности отдельных этнографических элементов населения, к памятникам старине, о которых поступило со своими специальными исследованием уведомление земского статистика. Мы считаем полезным извлечь эти указания в интересах лиц, занимающихся археологией, антропологией и этнографией края.

Этнография не оставляет, конечно, без внимания указаний на то, что по численности язычников самым главным образом черемес, издаётся внимание первое место о губернии, данных относительно состава скифских селений, богатый материал для определения экономического положения жителей. Для антропологов и археологов мы считаем не лишним извлечь соответствующий материал.

Около д. Лавриевы-Аблизы находятся в прежнее время много стрел.
Около д. Вятчаны Сырьев, по преданиям, раньше жили Черемесы; на мстё их жилищ существовали котлы (5).
Около д. Новая Мохна раньше также жили Черемесы; указывают на съёмы их жилищ и оставленные ими кадыками (9).
На поле около села Можга (Басурманс) находятся 16 галаг; по словам Вотяков, тут происходили битвы между их предками и Черемесами и Татарами (9).
Около д. Малая Пудга выкапывают многие топоры и железные особой формы (15).
Около с. Большая Пудга указывают ростовые, погребения ямы и места жилищ старых обитателей (15).
Около д. Нижняя Юра указывают съёды старого жилья (17).
Около д. Волчий Тобиноба указывают остатки старых жилищ (19).
Около д. Макарова-Пельга находится старое языческое кладбище Волчий
козов (29).
Такое же кладбище имеется около д. Верхняя-Белягут-Пеньга (30).
В 11/2 верстах от д. Волков-Алые-Учи имеется языческое воль-
ское кладбище и «Кереметы» (35).
В окрестностях д. Ягм-Кара имются три «кереметы», где Волчий-
язычники совершали свои моления (36).
В 4-х верстах от д. Волковское Городьково в льсу находится свя-
щенная роща, «Булгакла» куда съезжаются через 3 года на четвертый Черне-
миси и Волков; в 1892 г. вдруг будет съезд около Петрова дня изъ уездов.
Елабужскаго и Сарапульского. Моление продолжается 10 дней.
В 11/2 верстах от села Кураевки за рюкои Тоймо имется старо-
шее (волское, по словам жителей) кладбище; не огорожено и не рас-
пахивается.
Около д. Байтеряковой близь Сарапульского тракта замечено татарское
кладбище, место распаханное (43).
Около д. Старый Учань имется съёды вольских жилищъ и въ трех
местахъ есть старинные вольских кладбища, оставвшегося отъ временъ язы-
чества (44).
Въ полуверстъ отъ дер. Кизиевской есть старинное татарское клад-
бище (46).
Въ окрестностях села Варенъ-Ячимь имется старинное вольское клад-
бище (49); та же кладбища имеются въ верстъ отъ дер. Кулебаевой (Сред-
няя Варенъ-Омга. 50) и въ полуверстъ отъ д. Верхняя Усо-Омга.
Въ окрестностях д. Верхняя Усо-Омга есть старинное кладбище, опреде-
лить принадлежность котораго жители не могутъ (50).
Въ окрестностях д. Черный Ключъ (Солт-Ошмерэ) есть языческое
вольское кладбище (51).
Около д. Муново на берегу Камы на С. имется насмать, при раскопке
которой находили черепки отъ горшковъ, мъдлинки бляхи и стрѣлы величиною
въ большое птичье перо (54).
Въ 4-хъ верстахъ отъ с. Плывой Боръ показывают два «Чудскихъ-
городища». На косогорѣ за селомъ находили мъдлинки бляхи, серги, мъдлинки
пуговицы, бисерники и узорчатые черепки отъ горшковъ (54); по берегамъ
Ками находятся кости мамонта.
Въ полѣ на В. отъ дер. Арамасеово выкопаны крестьянами два копья;
выпахивали въсколько разъ кирпичи (55).
Около села Коваловки, въ 3-хъ верстахъ, на берегу Камы сохранились
насмать въ мелкаго укрѣпленія (назыву двумъ логовъ проходить ровъ и валъ (73).
Для историка Восточной Россіи не безъинтересными, конечно, являют-
ся данные относительно времени и обстоятельствъ заселенія отдаленныхъ
полов, разбросанныхъ въ приложреніяхъ къ 1-й части.
БИБЛИОГРАФИЯ


Словарь г. Васнецовъ обѣщаетъ быть цѣльнымъ вкладомъ въ науку для изученія русскихъ говоровъ: при значительномъ объемѣ (три буквы въ 15—20 ст.) удержано народное произношеніе словъ, поставлены всѣ ударенія, определены хорошо значенія. Жаль только, что г. Васнецовъ, сравнить свой матеріалъ съ «Областными Словарями» и «Словаремъ Далъ», не отмѣтилъ, какихъ словъ замѣтимы и мы этихъ источниковъ мы ищемъ въ нихъ другое значеніе.—Кажется, что г. Васнецовъ не вполнѣ знакомъ съ требованиями языковеденія, потому что его бѣглымъ замѣтками о говорѣ Вят. губ. именно отличаются своею «бѣдностью», случайностью,—весьмаѣ знакомъ онъ и съ терминологіей, напр.: «замѣтно, преображеніе есть передъ е, такъ что въ нѣкоторыхъ случаяхъ е почти нерѣдко и всегда сохраняется. йотируются вѣсь не е, а о, потому что е—о, а е только переходитъ въ йота—

1) Авторъ предложилъ ученикамъ и ученицамъ начальныхъ школъ въ среднихъ училищныхъ отдѣленіяхъ (2-й гд. обученія) вагадокъ въ 10 загадокъ и потомъ разгруппированы ихъ.
рованное о.—Несмотря на указанные недостатки антропологическіе ма-
теріалы, предлагаемые «Вѣстникъ Календаремъ», интересны и имъ ть сере-
зное научное значеніе. Желательно было бы чтобы мы и въ другихъ городахъ,
напр., въ Симбирь, въ Самарі, мѣстныя „Губернскія Статистическія Коми-
tеты“ имѣли себѣ подобнаго же рода изданія.

Н. П.  

„Česky lid“. Sbornik věnovany studiů českého v Čechách, na Mor-
ravě, ve Slezsku a na Slovensku. Rocník I, Číslo 1—2. Praha 1891 г. Со втор-
ной половины 1891 г., началъ выходить въ Прагѣ новый двухмѣсячный жур-
налъ „Česky lid“ („Чешский народъ“), посвященный антрополого-этнографиче-
скому изученію территорій, занимаемыхъ чешскими народами. Нами пока полу-
чено 2 выпуска. Статьи въ которыхъ еще не кончены, но содержаніе ихъ на-
столько уже обрисовалось, что мы можемъ сказать о нихъ нѣсколько—сквозь.

Оставляя въ сторонѣ статьи, не имѣющія близкаго отношенія къ изу-
ченію Восточной Россіи, мы укажемъ изъ нихъ на тѣ, которыя могутъ пред-
ставлять факты, analogичные съ встрѣчающимися въ названной мѣстности.
Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе статья д-ра Матейка: „Могильны-
съ искривленными скелетами въ Чехіи“ (41—46, 199—118). Здесь г. Матейка описываетъ тѣ могильы, которыя онъ видѣлъ самъ (въ Ловосовы и между Чижковцами и Енчиками) или уважалъ на которыя натыкается въ литературѣ. Въ могильныхъ родахъ найдены скелеты въ лежачемъ положеніи на пра-
вомъ или лѣвомъ боку, причемъ иногда были пригнуты къ животу, а руки—одна къ головѣ, другая—къ груди или животу. Въ могильныхъ, отмѣченныхъ рань-
ше въ литературѣ, встрѣчаются скелеты въ сидячемъ положеніи, причемъ 
черезъ лежитъ между ногами. Надъ скелетами въ лежачемъ положеніи найденъ было по нѣсколько змей (премущ. по 6), различной величины и сооб-
разно съ тѣмъ, какъ змѣй можетъ отнести эти могильы. Разъ неолити-
ческой эпохи могиль такого рода не замѣчено.—Указывается нѣсколько слу-
чаевъ находокъ могильы со сглѣдами трупосожженія. Во многихъ могильныхъ найдены были обломки различной утвари, а иногда и цѣльные экспреляры. 
Въ непосредственной связи со статьей д-ра Матейка нужно поставить „сооб-
щеженіе объ археологическихъ находкахъ“, представляющихъ особый отдѣлъ жур-
налы, гдѣ описываются довольно много могиль съ такими—же искривленными 
скелетами и со сглѣдами трупосожженія.

Въ статьяхъ, касающихся этнографіи, мы отмѣтимъ „Повѣря и обычай 
моравскаго простонародья въ хозяйствѣ“ Ф. Бартоша. Здесь авторъ системати-
чески описываетъ по различнымъ мѣстностямъ все, что дѣляется передъ пастной смотромъ, что требуется отъ пастуха, какія онъ дѣляетъ зачисленія предъ выгономъ скота, что надо слѣдить, чтобы коровы не шарахались, чтобы  

1) Въ подобныхъ случаяхъ и впередъ въ „Повѣряхъ“ будутъ помѣ-
щаться заметки о книгахъ или статяхъ изъ периодическихъ изданій, но 
нѣдѣливыхъ непосредственнаго отношенія къ изученію Восточной Россіи.
они телелись, какъ слѣдуетъ обходиться съ теленкомъ и какъ его отваживать отъ коровы, когда и какъ надо начинать ловить корову, какъ болѣе бываютъ со смотокъ и какихъ употребляются противъ нихъ средствъ. Во всѣхъ присмахъ какъ ховь, такъ и навуткъ, ясно видно вѣра въ невиданныхъ зверей, обыкновенно ихъ тюленей, которыхъ и стараются вредить человѣку, нырять и всякихъ невзгодъ, болѣе въ т. п. на смотку. Такъ, напр., прежде всего вмѣстѣ или иногда на смоткахъ, чтобы угроза наблюдалась на это проскакать, а не на корову. Во многихъ мѣстахъ также окуриваютъ особенными травами, вставляя переходить черезъ нѣкоторый рядъ вѣтвей и волтъ; какъ подъ ними — все это для того, чтобы ховь былъ во сомнѣ толку, чтобы не нанести на него какой нибудь "лѣхой болѣсти". Чтобы коровы не выды, ховы или потираютъ круго испеченные хлѣбами между рогами, или, въ конца хвата, вставляютъ ихъ въ бороды, когда корова отела, то теленку вырываютъ въ известной послѣдовательности на всѣхъ четырехъ кончахъ по кресту и вырѣзанные даютъ слѣсть съ хлѣбами — "тогда никто не можетъ славить или околодовать". Чтобы выбивать смотку отъ выпившаго на нее череда, берутъ, между прочимъ, чертовоихъ, припущенымъ голову этого растенія, приказываютъ ему выжить черевы. "Пока не выгонишь, тебя и не выпущу изъ торрами". Произносятъ заговориющией, какъ чертовкахъ подъ камень. По прошествіи трехъ дней черевы исчезаютъ въ чертовоихъ освобождается изъ заключенія. — Статья еще не кончена, желательно, чтобы продолженіе соответвовало началу. Интересъ заключается въ томъ, что многие изъ подсказанныхъ обычаетъ, напр. у русскихъ практикуются только потому, что такъ заведено навстрие, но значеніе и цѣль ихъ непонятны, тогда какъ здесь сохранялось и объяснение. Сравненія могутъ привести къ важнымъ результатамъ.

Очень интересна начальная только статья Коштана: "Водяной — въ нѣкоторыхъ чешскихъ народахъ." Прежде всего на себя обращаетъ внимание то обстоятельство, что у Чеховъ обыкновенное названіе водяного не славянское а нѣмецкое: "hastman", т. е. Wassermann. Одинъ говоритъ, что водяной былъ сначала ангеломъ, а потомъ животь съ прочими, возродившися противъ Бога, былъ названъ съ неба и попалъ въ воду, а другіе — что это странный разбойникъ, котораго проклада послѣдняя жертва его вѣрства. — Hastman является въ нѣкоторыхъ видахъ: старики, мальчики, крестьяне съ конскими ногами—всегда почти съ зелеными волосами и глазами, а также (примущественно бѣлымъ и рѣдко чернымъ, безъ нижней губы) бѣлкомъ и т. п. Они всѣчески стараются вредить человѣку, если тотъ его не уважаетъ. Въ видѣ коня они бываютъ лысой перероси и, разъ удаются украдуть его кому нибудь какой перерозою, водяной ходитъ ручнымъ. На всѣхъ можетъ палать, воинятъ всѣхъ тяжесть, но только не давать и не подкапывать воды, — иначе онѣ обратятся въ мальчика и исчезаютъ. Тогда бѣла буйную мучителя: его самого замучить hastman, изъ бока сдѣлается бѣлымъ, утопить его самого или кого небудь изъ бѣлыхъ и т. п. Если кто изъ родныхъ вступится за погибшаго отъ руки водяного, водяной отсюда—
наго и ударить лыковым кнутом, то в конце концов может выставить возвратить родственника. Так, по преданию, сделала одна женщина, у которой hadirman утопил сына. Автор названной статьи действует сходство повери о водяном, пользуясь не только собранными из самых материалов, но и находящимися в литературе, причем повери передаются в форме рассказа с уважением, в какой манере существуют известное повери. Такой способ очень удобен и полезен, благодаря ему можно думе географически отмечать реалии в поверах и, может быть, указать иногда и их происхождение.

Из остальных статей названы еще: «Чешская народная вышивка» Р. Тышковой, «О народных песнях» Гостинского, «Объ одежду славянского народа» Коул и «Из сельской кухни» Высоцкаго. Извечное исполнение картин дополняют приятное впечатление, выносимое посв прочтения каждой книжки.

Н. Миховъ.
УКАЗАТЕЛЬ

Стаей по археології, історії і етнографії, поміченим въ неофициальной части Каз. губ. Вѣдом. 1878—1891 *). 43

1) Археологія.

1843. Памятники древности Каз. губ. М. 37, 38, 41, 43 (прев. 1845, М. 44).
— Иски. Казань. М. 39.
— Зеленовъ города. М. 45.
— Планы древней Казани. М. 23.
1844. Древняя церковь въ с. Савино. Я. Артемьева. М. 38.
1845. Ложка Петра В. въ Петров-павловскомъ соборѣ. М. 29.
— Древняя Колывана. М. 48.
1847. Достопримѣчательности археологическія. М. 14.
1848. Древности Чебоксарского собора. М. 48.
1851. Самарская гора. С. Михайлова. М. 29, 30, 32.
1855. Село Загребовъ. Городище того, въ Чистоп. уѣздѣ, и его древности. С. Михайлова. М. 21.

2) Исторія.

1843. Памятники въ честь войскъ, павшихъ при взятии Казани, Артемьева. М. 48.
— Обзоръ древнейшихъ турецкихъ, татарскихъ и монгольскихъ поименъ въ Рашпи-уль-Дину. Ермака. М. 41, 43, 45, 47, 52.
— Сказания о Пугачевѣ. Крукшенковъ. М. 51.
— Сказание Казанского купца Н. А. Сухорукова о пребываніи Пугачева въ Казани. М. 44.
— Описаніе Казани. Второва. М. 54.
— Грамоты историческія и вріпическихія, до Казани относящіяся. М. 12, 12, 41, 45, 47, 50.
— Германъ, Архимандритъ Святгородскій и епископъ Казанский. М. 13.
— Въ чемъ для исторіи Казани. Артемьева. М. 15, 18, 30.
— Нѣсколько словъ объ обрѣтѣніи мощей св. Гурія и Варсонофія. М. 21.
— Моровое поѣздіе въ Казани въ чудо певимъ Смоленской Бого-матери, что въ Седмосердной пустынн. М. 37, 38.
— Описаніе Казани Олеаріонъ. М. 32, 34.
— Рангенская пустынн. М. 38.
— Состояніе Казани въ 1789 г. Пестрикова. М. 43, 44.
1845. Описаніе Казани Китайскихъ поселеній. М. 3, 5.
— Рангенская пустынн Базенова. М. 7, 8.
— Болгарское путешествіе Апраксинъ и Тесдорпъ. М. 19.
— Листвъ изъ дѣйствъ Петра В. М. 21.
— Предание о Зеленовской горѣ. М. 23.

*) Составленъ до 1850 г. во картотекахъ Н. Я. Агафонова, съ 1850 по —1860 во картотекахъ В. Д. Корсаковой.
— Описания Казани. Елла (1716, 1716, 1718 гг.). № 26, 27.
— Посвящение Казани Петром II. Артемьев. № 28—33.
— Определение времени путешествий Влагинских беглары во Мекку. Его же. № 49.

**1845.**
История Свяжска. Артемьев. № 5, 7, 8, 10.
— Цисовские бани Свяжскому и уездным селам. № 9.
— Заключение на пути к Свяжску. Ребункина. № 27.
— Германцы, архимандрит Свяжский и епископ Казанский. Его же. № 28, 29.

**1847.**
Симонов Никан Грецкого. № 2.
— Арест. Артемьев. № 9, 10.

**1851.**
— Памятник прежности куры и царя. 1697. Грамматика П. 6 о десятном построении в Казанэдима, согласно приложен незнаемых ноздемским и чебоксарским людям; нынь же оберегается сего.
— Мститель древности. Три древние грамматические царгии в Библии на Феодосийском соборе г. Чебоксары.
— И. 1660. Указать ц. Ак Мих. воеводу Васю Влас. Голенищеву о выдаче протопопу Филиппу Павлову с братой виписи на домовую крестию, т. к. в то время покаян в 1659 г. стоя ря соборная церковь в цетной виписи, но кр. они владели крестинами. № 2.
— II. 1661. Мр. 7. Указать ц. Ак Мих. в Чебоксары воеводу Вас. Влас. Голенищеву о выдаче в этом году и вперед усиливавшего залезного протопопа Ф. Павлову.
— III. 1677. Указать ц. Федор Алекс. о выдаче виписи протопопу Григорию на домовую воочию с крепостями и т. о. она стояла во время покаян в 1659 г. № 9, 10.
— 1618. Указать ц. Мих. феодосиевскую Нехорешшу, Губарему брату к Свяжскому и разуметь, действительно ли митрополит Казанский Матея учинил у причта соборного в Свяжской винчивекой помочи. Розенкер. № 11, 12.
— О посвящении в стар вместо Чувах Татары.
— 1659. Граматы ц. Петра, и Иоанна Алекс. и цареви Соф. Ак во-
Владение Чувашами кнезевской волости, дер. Окуловой, уголем, называемыми Масловыми островами. Ж 13.

1639. Грамота ц. Петра и Ioanny Алекс. в церкви Соф. Ал. на владение Чувашами Кнезевской волости дер. Окуловой, угольем, называемыми Масловыми островами. Ж 13.

1654. Грамота ц. Фед. Алекс. в Копышковской уезд на владение вотчинною Михайлу и Матвею Григ. Капшевым, сыном Григ. Капшевым, новорожденным, выхваченным из Турецкой земли в 1643 г. на службу к ц. Мих. Оед. сын именем Соловым Иерасевым. Ж 23.

1658. Выписка из Казанского дворца Черемисских разъезда Козьмодемьяновского у., утвердившего за ми нами владение землей, рябиной дядиной и другими угольными. Ж 32.

1655.

1703. Челобитная московских людей г. Царевококшайска, чтобы ими дозволено было не ехать на службу визнаны в Казани Астрахани и др. города Ж 22.

1704. Грамота относительно порядка продажи табаку в ясных деревнях Низового края. Ж 25.

1679. Радная запись Алатырца Григо. Андр. Копомова, желающего жить на вдове Мар. Иосиф. Катышевской. Ж 38.

1731. Указ Сибирского царя приказа относительно дороги для проезда из Тобольска в Москву Ж 39.

1856. Открытие сибирской провинции в 1720 г. А. Пунарева. Ж 7, 45. Распоряжение правительства о снабжении продовольствием мизонаго корпуса, отправляемого в Персию при П. В. Ж 7, 11.

Службой Козьмод. Языков. С. Михайлова Ж 12, 13, 21, 22, 26–28.

Хромолог. замечание для историк Каз. края. С. Михайлова. Ж 15.

Какой вид пилла Казань в XVI в.? Ж 33, 34, 36, 40, 41, 43, 44, 46.


О богадельнях в Казани в XVIII в. А. Пунарева. Ж 4.

О новому дороговизне. Восто-никову и старого времени. Ж 10.

Один из Спассков историй о Казанском царстве. А. Пунарева. Ж 13, 15, 16, 17.

Краткий очерк истории касне-венных производств в России и истор. сведения о Казанских производств. Ж 20, 21.

Очерк разселения русского ви-нения в Царевококшай. Ж. А. Пу- нарева. Ж 23.

Старинное описание Ядрыча. Муромцева. Ж 51.

1859.


Очерк разселения русского ви-нения в Козьмод. Ж. С. Каря- кина. Ж 26, 27.

1860.

Дея грамоты о переселенной на-селенном в Казани (1760, 1805). Ж 1, 2.

Воспоминания о Пугачевщине. Ж. Михайлов. Ж 28.

Заметка к биографии А. И. Во- лынского. Ж. С. Ж 42, 44.

Два документа для биографии А. И. Волынского. А. Пунарева. Ж 47.

3) Кнография.

1843. Татарская свадьба. Фуксей. Ж 48, 49.

Об мономеничес татарь показывать своих мест гостей. Ж 1, 11, 11.

1844. Татарских женщин Фуксей. Ж 1.

1. Ракшах служил Каз. губ. Стоевца. Ж 6.

Поездка к Волкову. Фуксей. Ж 14, 16, 17, 19, 22, 24, 27.

О религиозных новрятках у чу-вашей. Вишневского. Ж 36, 46, 47.
1845. Сабантуй—татарский праздник. Х 36.
— Холки. Сельский праздник в г. Каз. Артемьеву. Х 48.
1846. Некоторые обряды и обычаи в Чебоксарах. У. Артемьеву. Х 3.
— Керемет. Х 20.
— О религиозных поверьях у чувашей. Х 23—25.
— О черной море или шаманствии у монголов. Д. Бангарова.
— Белый месяц—празднование новолетия у монголов. Его же Х 30.
— Волхин. Демидову. Х 40.
1848. Очерк истории черемисов. Артемьеву. X 19, 21—24, 26, 50 (прод. 1849. X 36, 46, 51; 1850, X 3, 4, 7).
— Джалык. Татарский праздник. Х 26.
— Записки о чувашах. Собоева. Х 31, 32 (прод. 1849, Х 10, 12, 16, 21, 27, 29, 30, 37, 42, 43, 45, 50, 52; 1852, Х 44, 45, 49, 50).
— Обряды крестьян Царевококшайск. У. Х 39, 41.
— О поверьях Царевококшайск. Кресты. А. Задееву. Х 43.
— Статист. очерк Царевококшайск. У. Х 49.
1853. Татарская сказания. Пашинин. Х 12.
— Белдер-базар в Козамрианий. С. Михайлова. Х 21.
— Предания чувашей. Его же. Х 24, 25, 28.
— О музыке чувашей. Его же. Х 31.
— Чувашские свадьбы. С. Михайлова. Х 2, 43, 46—49.
— Татарские сказания. Бантеев Булагаря Тимурзя. Багеева. Х 43, 45.
1853. Х 2—6. Тоже (продолжение).
— О русском наречии в Чистополе. Сацы Л. Веснаго. Х 1, 3, 5—11, 14, 17, 19—21, 23—25, 31, 33.
— Краткое этнографическое описание чувашей. С. Михайлова. Х 10—13, 15—22.
— Поверье чувашей. Его же Х 24, 25, 27.
— Качинские татары. Кн. Кострова. Х 23, 24, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 45, 47, 50, 51 (оконч. в 1854 Х 40, 41).
— Казанские киргизы перед патриархом Державиным. С. Михайлова. Х 35.
— Статистическое описание Царевококшайск. У. 1852. Х 41, 45, 46, 48, 49, 51, 52; 1853 Х 6, 13—15, 17, 19, 25—27, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 49.
1854. Свадьба горных черемисов. Каз. губ. Х 36, 37.
— Капустя, престонародные игры в Коземдинду. У. Х 43—45.
— О быт крестьян в Каз. губ. В. Собоева. Х 49, 51, 52 (прод. 1855—Х 4, 8, 11, 12, 16, 16, 20, 22, 24).
1857. Прославы и косири в г. Чистополе и его уездах. Х 3, 4.
— Масленица у горных черемис. С. Михайлова. Х 25, 28.
— Свадебные обряды русских крестьян Царевококшайск. У. Х 32, 33, 42, 43, 47, 48.
1858. Статистическое обозрение народонаселения Царевококшайск. У. по бывшим народам черемисам. А. Пушарев. Х 1.
— Народное уселение и сунбакрия в Царевококшайск. О. Холосова. Х 28, 29.
— Народные хижины. Из этнограф. записок о Царевококшайск. У. Х 32.
1859. Народные религиозные верования из этнограф. записок о Царевококшайск. У. А. Пушарев. Х 15, 17.

*) Статья эта вмести с другими сочинениями Бангарова издана в 1891 отдельно в Петербурге под ред. Г. Н. Потанина.
4) Статьи сказаний содержаний.

1855. Описаниё некоторых замечательных селений Чистоп. у. Село Архангельское Седельниково тоже, С. Мельников. № 42, 45 (Доп. 1856, № 24).

1856. Село Рождественское, Янаши тоже, С. Мельников. № 29, 30.
— Село Богородское—Уратыма тоже, Его же. № 35, 37.
— Село Покровское—Большая Толмачёв тоже, Тетюш. у. № 38, 39.
— Село Никольское—большее Фролово тоже, Тетюш. у. С. Мельников. № 50, 51.

— Историко-статистическое описание С. Владишкинского—Басурманова в Козмод. у. С. Михайлов. № 36—38.
— Село Троицкое—Сырково в Тетюш. у. С. Мельников. № 39—41.

1858. Село Чиксовка у Ярды. у. С. Михайлов. № 6, 8, 9. Замечательных селений по вол. в пределах Казанской губернии:
I. Село Никольское—Гризмук. Деревня Урым и Велосиповка С. Мельников. № 11.
II. Деревня Прадея Каша и Маклакова. Его же. № 13.
IV. Деревня Арчиновка и Валичев. Его же. № 15.
V. Богородской рынок, Дер. Воловка. С. Мельников. № 2.
VI. Нотариальный завод дерь. Лобинка. Его же. № 4, 5 (Мещера). Царевококшайское кладбище. О. Колосова. № 6 и 7.
VII. Черныш и Болехов. Дер. Тетишина. С. Мельников. № 3.
VIII. Село Рождественское, Дер. Кирелском на берегу Волги. Село Кирелское. № 8.
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Содержание „Известий Общества Археологии, Истории и Этнографии при Императорском Казанском Университете“.

Г. Ж. Устав общества, список членов-учредителей общества. Протоколы заседаний Совета и общего собрания. Проект Публичного Историко-Этнографического Музея, сост. В. М. Флоринскому. — Приложения. Сведения о древностях, найденных близ деревни Укев. — Описание русских монет клада 4 сентября 1873 г. В. К. Спасов и Н. А. Толмацева. — О некоторых малоприятных материалах, служащих к изучению истории Казанского края. Д. А. Корсакова. — Заметки о городках, курганах и древних жилищах, находящихся в Казанской губернии. И. А. Игнатьева. — О замечательной Китайской монеты конца X или начала XI в., приобретенной в селё Богородца, В. П. Васильевым, К. 1879. II. 1 п.


ординарных проектов, найденных в 1831 г. И. И. Ясновича. — Атаманская кость. С. К. Кулагин. — Заметка о новом сообщении Г. И. Потанина: о В. М. Базарове, у. С. К. Кулагина. К. 1884. Ц. 2 р. 50 к.

Т. XXX. Протоколы заседаний Совета и общих собраний за 1880—81 г. Приложения. — Духовная В. И. Татищева. — О Мишарях чистое, уезд В. Л. Казаркина. — Склады в Оренбурге. Е. И. Малова. К. 1882. Ц. 2 р. 50 к.

Т. XXXI. Протоколы заседаний Совета и общих собраний за 1882—84 гг. — Скотоводство в башкирской степи, А. Н. Лысцева. — Особенности русского города в Туркестане у. Вят. г. В. К. Маринкина. Спасск. К. 1884. Ц. 1 р.


Т. XXXIII. Вып. 1. Славяно-финский культурный отчет по данному языку. И. И. Виссевского. К. 1890. Ц. 2 р.

— Вып. 2. Вятские Историко-этнографические очерки И. И. Смирнова. К. 1890. Ц. 2 р. 25 к.


— Вып. 2. Печати. Историко-этнографические очерки И. И. Смирнова. К. 1891. Ц. 1 р. 75 к.

— Вып. 3. Протоколы заседаний Совета и общих собраний за 1890—91 г. — Отчет общ. А. И. В. К. за 1890—91 гг. — Список членов. — Избранный и добрым жена по именным карточкам Рязанского. Р. И. Надежда. — Материалы этнографического сообщения. К. 1891. Ц. 30 к.

Издания, составляющие собственность Общества:

1) Труды IV Археологического Съезда в России. Бывшее в Ка-зани с 31 июля по 18 августа 1877 г. Т. 1 и II с Татарскими. Казань. 1884—91 г. Цена первому тому 7 р., второму в третьем и четвертом 10 р., за оба тома вместе—12 р.

Содержание II тома: О характере властей варяжских. Каз. И. В. Поповцев. — О состоянии городов в Казанском крае. И. И. Ореховская. — О состоянии городов в Казанском крае. И. И. Ореховская. — О состоянии городов в Казанском крае. И. И. Ореховская. — О состоянии городов в Казанском крае. И. И. Ореховская. — О состоянии городов в Казанском крае. И. И. Ореховская. — О состоянии городов в Казанском крае. И. И. Ореховская. — О состоянии городов в Казанском крае. И. И. Ореховская. — О состоянии городов в Казанском крае. И. И. Ореховская.

2) Архивъ кн. В. И. Бахтеева. Разобралъ и приготовлень къ изданию проф. Н. И. Загоскинымъ. К. 1852 г. Ц. 1 р. 25 к.
3) Памятная гр. Алексея Сергеевича Уварова. Рѣчи, произнесённые С. М. Шиловскимъ, И. Д. Шестаковымъ и Д. А. Корсаковымъ. К. 1885. Ц. 75 к.
4) Краткий очеркъ всѣхъ въ VII степени дѣятельности Казанского Общества Археолог. Исторіи и Этнографіи и его задачи. К. 1836. Ц. 10 к.
5) Этнографія на Казанской научно-промышленной выставки. И. Ф. Смирнова. К. 1890. Ц. 20 к.
6) Обзоръ Николаевского Московского Археологическаго Общества и VIII археологическаго създа. Ейо-же. К. 1890. Ц. 20 к.

Всё указанныя Общества, за исключениемъ I и II томовъ, можно получить въ Казани у книгопродавца А. А. Дубровина и Н. Я. Шафранова, въ С.-Петербурге у А. С. Суровина и Карьякина.

Внимательно съ Обществамъ за пересылку не касаться.