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Глава Первая.


Исследование о замечательных богатствах частных лиц в России должно, как кажется, представлять весьма любопытную историческую монографию. Но до сих пор этот предмет не был разработан в нашей литературе. Между тем способы приобретения значительного состояния частными лицами непосредственно на счет государства, составление громадных капиталов торговле или промышленностью, чрезмерная разжива путем разных, служебных и общественных злоупотреблений и наконец получение богатств благодаря только слабым случайностям, могут обрисовывать весьма отчетливо административные, финансовые и экономические условия нашего прежнего быта. Все это может также дать верное понятие о нравственном состоянии нашего общества в известную пору, и притом с самой практической точки зрения, т. е. применительно к денежным делам, в которых, как известно, всего лучше узнаются и хорошие и дурные стороны человечка.

Е. П. Карнович.
Для составления историй замечательных частных богатств в России имеется в настоящее время немало различных материалов, но все они чрезвычайно разрознены, так что их приходится извлекать не только большими отрывками, но очень часто даже по одной лишь строчке из большой массы издавных у нас старинных актов, записок и сочинений по русской истории *).

Задачей нашего труда было — привести все эти разбросанные и отрывочные материалы, по возможности, в стройную систему, примыкающую к обдуманному пами общему плану. Само собою разумеется, что при пользовании упомянутыми материалами строгая историческая критика, в большинстве случаев, была почти невозможна, так как очень часто нельзя дознаться с точностью о том, каким именно способом приобретались богатства всеми тьм, которые в разное время слышу у нас известными богачами, а также определить ценность или доходность принадлежавшего им имущества. Вообще, по русской поговорке, чужой карман — потемки, но тьм не менее потемки эти до тех, которой степени освещаются фактами, сделавшимися достоянием истории, для которой, как мы полагаем, наступила пора заниматься изслѣдованием былой жизни России не только политической, но и экономической, и притом во всѣх проявлениях этой послѣдней. Нѣть сомнѣнія, что при такомъ изслѣдовании весьма важную сторону вопроса со-

*) Мы считаемъ излишнимъ приводить особо длинный списокъ всѣхъ источниковъ, которыми мы воспользовались, такъ какъ на нихъ, тамъ гдѣ это оказывается нужнымъ, дѣляются ссылки въ самомъ сочиненіи. Возможность же пользоваться ими была для насъ значительно облегчена С. Н. Шубинскимъ, предоставившимъ въ полное наше распоряженіе свое замѣчательное собраніе книгъ по русской истории XVIII вѣка.
ставляют: источники, виды распределения, переходы и исчезновения значительных частных богатств.

Указание на все это встречается иногда и в официальных, изданных уже у нас исторических и юридических актах; но в них это выставляется обыкновенно с одной только внешней стороны. Настоящее же значение множества фактов, относящихся к истории наших частных богатств, объясняется преимущественно лицами, остаившимися после себя записи, воспоминания или заметки о том времени, когда они жили. Хотя лица эти и сообщают очень часто только доходившие до них слухи о русских богатствах, без всякого повода таких слухов, но вместе с тем они же сообщают и свидетельства, основанные на обстоятельствах, хорошо им известных. С своей же стороны мы, в виду этого, передаемючерпнувшия нами из разных источников свидетельства или как в полном достоверных данных, или только как слухи или предания, относящиеся к какому нибудь лицу, фамилии или событию. Впрочем, в сущности такая передача свидетельств не представляет в нашем труд ничего особенного, потому что такого же рода источники, точно также нелегко поддающиеся исторической критике, входят непременно в состав каждого исторического изслѣдования.

Затѣм, что касается значения словъ «замѣчательных богатствъ», то мы подразумѣваемъ подъ этими словами такія богатства частных лицъ въ Россіи, на которыя современники ихъ указывали какъ на нѣчто замѣчательное, выдавшее изъ ряда обыкновенныхъ у насъ явлений. Тамъ же, гдѣ не встрѣчается такихъ прямыхъ указаний, мы сообразивались съ тѣми данными, въ виду которыхъ—и безъ подобныхъ указаний—можно было сказать, что богатство та-
кого-то было замечательно по отношению к тому времени, когда онъ его или приобрѣлъ самь или наслѣдственно пользовался имъ какъ доставшимся ему состояніемъ. Добавимъ къ этому, что—какъ мы не безъ увѣренности полагаемъ—все когда либо появившееся въ печати, какъ на русскомъ, такъ и на иностраннѣыхъ языкахъ, касательно частныхъ богатствъ въ Россіи внесено въ настоящій нашъ трудъ съ прибавленіемъ къ тому нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногохъ свѣдѣній, заимствованныхъ нами изъ рукописныхъ матеріаловъ.

Позволяемъ себѣ думать, что въ книгѣ нашей найдется немало занимательныхъ подробностей; но если бы мы ограничились только ими, то трудъ нашъ представлялъ бы не столько общаго историческаго, сколько отрывочнаго анекдотическаго интереса. Поэтому, независимо отъ подробностей, мы сдѣлали еще общіе выводы и такія же замѣчанія, указывающіе подъ вліяніемъ какихъ именно обстоятельствъ въ ту или другую пору могли возникать и развиваться у насъ замѣчательныя частныя богатства; какъ богатства эти подъ тѣмъ же вліяніемъ скоплялись въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ или какихъ нѣбудь фамилій, какъ потомъ они дробились, распадались, переходили по наслѣдству или пропадали безследно. Все это, какъ увидятъ наши читатели, находилось въ тѣсной связи съ гражданскими порядками и экономическими бытомъ Россіи, преимущественно же съ внутренними государственными переворотами, а также съ жизнью и обстановкой двора, такъ какъ у насъ въ течение слишкомъ долгаго времени, главнымъ, а даже можно сказать, единственнымъ источникомъ частныхъ богатствъ было достояніе государства. Достояніе это, поступивъ еще въ давнее время въ полное, безотчетное распоряженіе вер-
ховной власти, раздавалось потомъ по ея волѣ—въ видѣ наградъ, подарковъ, пенсій, вспоможений—разнымъ лицамъ или за заслуги, дѣйствительно оказанныя ими отечеству, или только по личному къ нимъ благоволенію царствовавшихъ особъ. Подъ влияніемъ этого послѣдняго условія у насъ замѣтны все выдавались громадныя богатства вре- менщиковъ и фаворитовъ, окруженныхъ блестящимъ и повин- димому самою аристократическечен обстановкою, да и общее число громадныхъ богатствъ, добытыхъ при дворѣ, было го- раздо болѣе, нежели число богатствъ, приобрѣтенныхъ дру- гими способами.

Вообще исторія частныхъ богатствъ въ России отличается почти безпрестанною игрою слѣпаго случая. Послѣдователь- ное же и постепенное развитіе богатствъ въ нѣсколькоихъ поколѣніяхъ одной и той же фамиліи было слишкомъ рѣдкимъ исключеніемъ изъ этого общаго явленія. Большею частью бывало такъ: если кому разъ повалило богатство, какимъ бы то ни было путемъ, то оно обыкновенно валило неудержимо въ громадныхъ размѣрахъ до какого нибудь роковаго удара или внезапно разразившейся бѣды. Общее число громадныхъ богатствъ было однако у насъ неслиш- комъ велико, такъ что всѣ они легко могутъ быть наперечетъ. Болѣе же или менѣе равномѣрнаго распредѣленія богатствъ у насъ никогда не замѣчалось. Явленіе это бы- ваетъ по преимуществу свойственно тѣмъ государствамъ, въ которыхъ экономическая жизнь народа не получила еще правильнаго развитія и въ которыхъ государственное досто- яніе раздавалось въ собственность частнымъ лицамъ безъ всякихъ соображеній съ финансовыми средствами страны и даже съ дѣйствительными потребностями тѣхъ, которые обогащались такимъ способомъ.
На ряду со всем этим, в истории наших частных богатств оказывается и чрезвычайная их непрочность: обыкновенно самые колоссальные из них не только быстро уменьшались, но и совершенно исчезали в ближайших поколениях, происходивших от первых их владетелей. Кроме того, быстро нажитые богатства разлетались очень часто в прах еще и при жизни первоначальных их владельцев. Все это зависело главным образом от личного характера большей части наших богачей, от их широкой натуры, бескаторности и неумения вести свои дела в надлежащем порядке. Разбогатевшие у нас лица начинали тотчас же жить на самую широкую ногу, забывая свою прежнюю скромную долю и не заглядывая в будущее. Сверх того на исчезновение частных наших богатств имели сильное влияние: общая гражданская, юридическая и экономическая обстановка старого времени, в особенности же конфискации, бывшей прежде у нас в большом ходу.

Отдаленная наша древность представляет слишком скудными и крайне неопределёнными свидетельства относительно того предмета, которому посвящено настоящее наше сочинение. Историческая же послеводательность в исследовании о частных богатствах в России—да и то, впрочем, не без замятных проблов и перерывов—может начаться только с половины XVII столетия, когда стали встречаться насчитываться некоторого обстоятельного свидетельства и когда составился довольно определенный тип богатого русского человека.

Московские государи, уничтожая своих соперников—удалительных русских князей, и смотря на высшее, окружающее их сословие, не как на феодальных, более или же—
не самостоятельных поземельных владельцев, но как на простых служилых людей, повели свои дела таким образом, что в Москве, послев утверждения в ней единодержавия, в течении долгого времени не могло образоваться богатой родовой знати. Объ аристократии же, т. е. о таком сословии, которое было пользовалось наследственными политическими правами, не было и помину. При таком условии все материальное благосостояние высшего класса в великом княжестве московском стало зависеть единственно от воли государя, который наделял достатком людей ему угодных и наоборот отнимал все без суда, по своему произволу, у действительных или даже только у мнимых своих лиходеев.

Со времени великаго князя Ивана III выразилось в Москве явное стремление тамошних государей подчинить себя служилых людей не только в политическом, но и в имущественном отношении. Первый тому сохранившийся в нашей истории пример было отобрани Иваном III земель у покоренных им новгородцев и отдача этих земель московским людям, взятым от дворов разных лиц. Отдавая им эти земли, великий князь московский удерживал за собою право отнять их, если пожелает, и у тех, кому они их пожаловали, так как земли давались не в родовую собственность, но только во временное владение.

Такая система применилась и в других областях государства московского. Осуществлять ее было нетрудно, так как великий князь московский были богаты землями, а бояре были бедны ими. Еще со времени Ивана Калиты, они для того, чтобы скопить побольше денег, стали употреблять все возможные средства, разживаясь и удерживая ор
дьйской дани, поборами и даже лихвою. При этом преемники Ивана Калиты не дѣляли никакого различія между своими правами какъ государей и своими правами какъ землевладѣльцевъ и полновластныхъ хозяевъ во всемъ государства. Все это утверждало имущественную зависимость подданныхъ отъ государя и придавало особый складъ всей нашей государственной и общественной жизни. Имущественная зависимость московской знати отъ государей была впослѣдствіи въ виду у поляковъ. Такъ, когда польскіе паны разсуждали объ избраніи на польскій престоль царя Федора Ивановича, то они между прочимъ приняли въ соображеніе, что выборъ его въ короли будетъ для нихъ невыгоденъ, такъ какъ царь богатъ и деньгами, и землею, а потому обезсилить богатыхъ пановъ, переведя ихъ въ себѣ всю служащую у нихъ мѣлкую шляхту.

Вообще московскіе государи, хорошо понимавшіе всю суть дѣла, не желали видѣть около себя богатыхъ вельможъ. Баронъ Герберштейнъ, послѣ римско-нѣмецкаго императора, говоря въ своемъ сочиненіи о неограниченной власти царя Василья Ивановича, пишетъ, что онъ всѣхъ угнеталъ тяжелымъ рабствомъ и располагалъ по своему произволу жизнью и имуществомъ каждаго. Онъ, по словамъ Герберштейна, умышленно старался приводить своихъ бояръ въ бѣдность. Такъ напримѣръ, если нужно было дать кому-нибудь какое либо порученіе, сопряженное съ большими недержками, то онъ приказывалъ исполнить это порученіе, нерѣдко доводившее даже до разоренія, на собственный счетъ того, кому оно довѣрялось. При такой политикѣ государей московскихъ трудно было какъ составиться въ Москвѣ, такъ и удержаться тамъ богатой родовой знати. Всѣ смотрѣли на царя не только какъ на своего верховъ-
наго повелителя, но и какъ на единственный источникъ своего материального благосостояния, и какъ на безграничную власть, которая можетъ во всякое время лишить каждаго всего принадлежавшаго ему имущества.

Разумѣется, что такой порядокъ не прошелъ безслѣдно въ развитіи нашей государственной жизни. Въ Венгріи, напримѣръ, королевская власть потому именно и утратила такъ скоро свѣдъ важное значеніе, что тамошніе магната были гораздо богаче короля, который очень часто былъ вынужденъ обращаться къ нимъ съ просьбами о займахъ и о пособіях, а они, съ своей стороны, пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ государя, выговаривали себѣ у него разный преимущества и большія льготы. Точно также независимость въ материальномъ отношеніи отъ верховой власти польскихъ пановъ, англійскихъ, французскихъ и немецкихъ бароновъ поставили ихъ всѣхъ въ довольно независимы къ ней отношенія, и они образовали изъ себя не бѣдное само по себѣ служилое сословіе, жившее только государственнымъ жалованьемъ, но родовую аристократію съ большимъ запасомъ политическихъ правъ и съ юридически упроченнымъ наслѣдственнымъ имуществомъ.

При такой изстари неблагопріятной обстановкѣ московской знати, ей приходилось не хлопотать о расширеніи своихъ политическихъ правъ, но думать только прежде всего о томъ, какъ бы поразживиться на счетъ богатой государевой казны. Покорность и угодливость, переходившія въ работьство, были наиболѣе надежнымъ для того способомъ. По этому самому, быть можетъ, не столько отвлеченныя понятія о власти государя, сколько сознаніе въ необходимости его благоволенія и его милостей даже въ обыденной жизни придало особый оттѣнакъ московскому бояр-
ству. Замечательно, как это видно из одного письма царя Ивана Грозного к князю Андрею Курбскому, что даже этот крайне подозрительный и чрезвычайно ревнивый к своей власти государь не упрекал московскую знать в попытках ограничить его самодержавие, но обвинял бояр только в том, что они, пользуясь его малолетством, взяли из царского дворца серебряную посуду, а также и в том, что они прибирали к своим рукам деньги и земли.

Имущественная зависимость от верховой власти служилых людей, хотя и бывших по своим должностям знаменитыми особами в государствах, неблаговидно проявлялась и во многих других случаях. В так называемое смутное время даже столбы московского боярства, говоря уже о других менее значительных лицах, спешно наперерыв один перед другим выпрашивать у короля польского Сигизмунда «деревнишек», униженно называя себя при этом его «холопами». В числе таких унижавшихся просителей встречаются: боярин Михаил Глебович Салтыков, князь Василий Мосальский, князь Юрий Хвостинин, боярин и наместник Владимирский князь Федор Иванович Мстиславский, боярин князь Григорий Петрович Ромодановский, боярин князь Борис Михайлович Лыков, боярин князь Иван Семенович Куракин и многие другие менее замечательные личности. С такой целью отправлялись некоторые из них в Тушинский стан, надеясь на легкую поживу. Нельзя сказать, чтобы король Сигизмунд был скучен на подобных раздачах. Так он между прочим, кроме данного обещания Салтыковым, пожелалать им поместья и вотчины, приказал боярской думе возвратить отобранного у них деревни съ денеж-
нымъ вознаграждениемъ за претерпѣнное разорение, а также дозволили имъ выбрать лучшіе дома вь Москвѣ. Когда же одинъ изъ Салтыковыхъ, Михаилъ Глѣбовичъ, пользуясь благорасположеніемъ къ нему короля и прикрывался его именемъ, захватил самовольно богатья и обширная помѣстья Годуновыхъ, то король испугался такого своеобразія; но Салтыковъ успокоивалъ его, говоря, что на Москвѣ и не за то смутъ не бывает.

Вообще попрошайство о дачѣ помѣстія, вотчинъ и денегъ проходить весьма замѣтной полосой через всю историю нашихъ частныхъ богатствъ. Даже въ XVIII вѣкѣ самые известныя русскіе богачи, обращаясь къ государствамъ и государствамъ съ просьбами о новыхъ или прибавочныхъ пожалованіяхъ, привидывались бѣдняками, умоляя «рабски» и «слезно» смиловаться надъ ихъ убожествомъ, сиротствомъ, нищетою и горестнымъ положеніемъ.

Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что бѣдность ста-ринной нашей знати была одной изъ главныхъ причинъ, по- родившихъ у насъ взаимничество, лихоимство, казнокрад-ство и злоупотребленій разнаго рода въ огромныхъ размѣрахъ. Лица, поставленные на высокія государственные должности, не имѣвшія сами по себѣ обеспечивавшаго ихъ со- состоянія и не получавшія отъ правительства необходимой материальной поддержки, старались составить себѣ достатокъ иными, незаконными способами. Такіе способы все болѣе и болѣе входили въ обычаи и обращались въ привычку.

До чего у всѣхъ обычно было пополненіе пожи- виться на чужой счетъ, это видно изъ письма царя Алексея Михайловича къ архіепископу Новгородскому, внослѣдъствіи патріарха, Никону. Царь, разказывая въ этомъ письмѣ объ описи имуществъ умершаго патріарха Иосифа, писалъ:
«Не много я не покусился на иные сосуды, да милостью Божией воздержался и вашими святыми молитвами; ей! ей! ни до чего не дотронулся».

Примеры нечестной разжижены, подаваемые высшими лицами, не только заражали, но и оправдывали их, кто стоял ниже их в служебной иерархии и пользовался должностным положением для устройства своих имущественных дел. По поводу такой незаконной разжижки, один из добросовестных сотрудников Петра Великого, генерал Генинг, управлявшей горной частью в Сибири, писал ему: «Ты, государь, не жалей здьсь управлятъмь дать довольно жалованье для того, что здьсь деревень ни у кого нѣтъ, а жить всякий хочетъ, и хотя бы и добрый человѣкъ, да, не имѣя пропитания, принужденъ неправильнымъ питаться; сперва возместъ только для нужды, а потомъ въ богатство, а такъ у тебя много пропадаетъ и людямъ въ разорение, да и тѣ, собравъ, также не толстѣютъ». До какой степени однако государи иной разъ были невнимательны къ нуждамъ даже самыхъ высшихъ сановниковъ, можно заключить между прочимъ изъ слѣдующаго:

Представитель въ Польшѣ царя Теодора Алексѣевича, думный дьякъ Тяпкинъ, долженъ былъ ѣхать на коронацію короля Яна Собесскаго изъ Варшавы въ Краковѣ, но денегъ у него не было ни гроша. «Занять безъ закладу не добуду,—доносилъ Тяпкинъ царю,—а заложить нечего. Одна была ферезинка подъ золотомъ, да и та у мѣщанина пропадаетъ въ закладъ потому, что выкупить нечѣмъ. Выбраться не на чемъ въ люди, досадъ пала, придется и самому издохнуть отъ скудости».

При этомъ Тяпкинъ выказывалъ и господствовавшее въ его время понятіе о царѣ, не только какъ о верховномъ пра-
витель государства, но и как о раздавател вещественных благ. Сравнивая порядки, бывшие в Польше, с порядками, существовавшими в его отечестве, Тяпкин писал: «Не такие тут порядки, что в государстве московском, где как привыкло солнце в небеси единый монарх и государь во вселенной просвещается и своим государственным повелением, яко солнечными лучами всюду един сияет; единаго слушаем, единаго боимся, единому служим вси; онъ единъ даешь и отнимает по данной свыше государю благодари».

Наделение достаткомъ, а иной разъ по ограниченнымъ потребностямъ старого времени, и большимъ богатствомъ, великие князья московские тѣсно связали с своими политическими видами. Они очень хорошо понимали, что небогатая и при том постоянно находящаяся на глазахъ государя знать не может быть ему опасна, а потому они, въ первое время по утверждении московскаго единодержавія, давали знатнымъ боярамъ помѣстья около Москвы. Такъ Иванъ III отдалъ болѣе семи тысячъ тяглыхъ людей помѣстья въ разныхъ областяхъ государства, а двадцати восьми своимъ боярамъ пожаловалъ до 300.000 десятинъ въ окрестностяхъ Москвы. Современемъ цѣнность подмосковныхъ помѣстій сдѣлалась весьма значительна, но не вслѣдствіе особенной ихъ доходности, но только вслѣдствіе близости ихъ къ царскому двору, около котораго искали всѣ чаявшие чего нибудь для своихъ выгодъ. Въ этомъ отношеніи история нашихъ частныхъ богатствъ чрезвычайно разнится отъ истории такихъ же богатствъ въ государствахъ западной Европы. Тамошняя аристократическая, а не только служилая, знать являлась ко двору государей для того, чтобы, поддерживая его блескъ, проживать наслѣдственное свое достояніе. Такимъ, напримѣръ, об-
разомь, при пышномь дворѣ Людовика XIV, разорились самыя знатныя фамиліи Франціи. У насъ же наобороть—близость ко двору внушила пріятныя надежды на разживу, и надежды эти, какъ мы увидимъ, осуществлялись очень часто.
Глава Вторая.

Населенные имьнія.—Употребление громадныхъ капиталовъ на покупку такихъ имьній.—Обращеніе богатствъ, нажитыхъ простолюдинами, въ дворянскія богатства.—Богачи-полу дворяне.—Значеніе посессіоннаго права въ развитіи нашихъ частныхъ богатствъ.—Горнозаводскіе промыслы.—Сравненіе прежняго времени съ нынѣшнимъ.—Русскіе банкиры.—Взяточничество, лихоманство, краженородство и подкупи.—Нажива губернаторовъ и другихъ важныхъ лицъ.—Положеніе торговыхъ людей.—Новгородскіе богачи.—Поддѣлка фальшивыхъ ассигнацій.

Самымъ главнымъ и сравнительно самымъ прочнымъ родовымъ богатствомъ частныхъ лицъ въ Россіи были земли, населенныхъ со временъ царя Ивановича крѣпостными крестьянами. Такія имьнія сдѣлались впослѣдствіи исключительно принадлежностью потомственнаго дворянства. Въ былую пору, при слишкомъ слабомъ развитіи у насъ такихъ торговыхъ и промышленныхъ предприятій, которыя могли бы приносить значительную прибыль, и при несуществованіи другихъ видовъ доходной недвижимой собственности, населенныхъ крѣпостными крестьянами, имьнія сдѣлались самымы заманчивымъ приобрѣтеніемъ для людей богатыхъ. Права владѣть имѣ добивался каждый развившійся простолюдинъ, приобрѣтая или прямо за деньги или за большія пожертвованія, при посредствѣ своихъ милостивцевъ и покровителей, гражданскіе чины, приносящіе потомственное дворянство. Страсть дѣлаться помѣщиками была въ особенности сильна съ половины прошлаго столѣтія, и разбогатѣвшіе откушники
обращались обыкновенно въ крупныхъ помѣщиковъ, имѣвшихъ по десяти, а иногда даже и по двадцати слишкомъ тысячъ душъ крестьянъ. Въ богатыхъ же помѣщиковъ обращались и разживавшіеся купцы и такіе же заводчики. Такой переходъ вновь явившихся у насъ богачей изъ низшихъ сословій въ высшее произвѣлъ то, что почти всѣ богатства, составлявшіеся у насъ первоначально въ кругу торговой или промышленной дѣятельности, дѣлались богатствами дворянскими, если и не при первыхъ ихъ приобрѣтателяхъ, то при ближайшихъ ихъ наслѣдникахъ, которые большую частью отказывались отъ того, чѣмъ занимались ихъ отцы или дѣды, проживали на барскій ладъ доставшіяся имъ богатства.

Представители этихъ богатствъ вступали, безъ особыхъ затруднений, въ родственныя связи съ знатными родами, а дѣти и внуки ихъ нерѣдко занимали видныя мѣста среди стариннаго и богатаго нашего дворянства. Къ числу такихъ фамилій принадлежать между прочимъ фамиліи: горнозаводчиковъ Демидовыхъ и Баташевыхъ, откупщиковъ Устиновыхъ и Рюминыхъ, фабрикантовъ Гончаровыхъ, купцовъ Воронцовъ, занимавшихся издѣліемъ ножеваго товара, и суконныхъ фабрикантовъ Тулиновыхъ. Если же самому разжившемуся простолюдину не удавалось по чему либо выдѣть или вывести своихъ сыновей въ дворянство, то этихъ послѣднихъ старались сдѣлать полувладычами. Съ такою цѣлью ихъ женяли на дворянскихъ дочеряхъ, хотя бы и совершенно безъ нихъ, и потомъ на имя ихъ женъ покупали большихъ населенныхъ имѣній, въ ожиданіи пока мужья ихъ или ихъ дѣти не приобрѣтутъ сами, какъ потомственные дворяне, права владѣть имѣніями этого рода.

Безъ всякаго сомнѣнія подобные переходы встрѣчались и въ другихъ государствахъ Европы, но тамъ они состав-
ляли довольно редкое исключение, потому что тамошние представители торговых и промышленных классов, образуя из себя особня самостоятельная, и в политическом отношении даже сильных, корпораций, и сами не очень желали, да и не так легко, как у нас, могли переходить в высшее сословие, а вместе с тем обращать свои капиталы на приобретение дворянских имений. У нас же и гражданская и общественная обстановка упомянутых классов была до такой степени неблагоприятна, что представители их поневоле должны были стараться о том, чтобы как можно скорее обеспечить положение и свое собственное и своего семейства, примкнув к дворянству, так пора, как оно, сравнительно с прочими сословиями, получило особенную вольность, права и преимущества. Такой переход, по прежним законополагателам, был вовсе не труден, и он представлялся тем более удобным, что коммерческие обороты были у нас слишком слабы, а спекуляции разного рода вовсе ненадежны, тогда как обращение удачно нажитых богатств на покупку дворянских имений было дольше, не только более прочным, но даже и более прибыльным, не говоря уже об удовлетворении суетности и тщеславия.

Надобно впрочем заметить, что со времен Петра Великого у нас явилось нечто среднее между поместным дворянским и денежным купеческим богатствами, а именно: заводы и фабрики, состоявшие на так называемом посессионном праве. Собственники таких заводов и фабрик, как дворяне, так равно и купцы, могли владеть крестьянами, приписанными на вечные времена к посессионным фабрикам и заводам. Установившийся же вследствие этого крепостной, а потому и дешевый труд содействовал весьма много к образованню громадных богатств, принадлежав-
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шихъ нѣкоторымъ заводчикамъ, фабрикантамъ, которые одно-
ко, какъ мы замѣтили выше, или сами или ихъ ближайшіе на-
слѣдники переходили обыкновенно въ дворянство. Богатѣй-
шими изъ владѣльцевъ послѣднихъ заводовъ сдѣлалась
въ прошломъ столѣтіи тѣ, которымъ принадлежали чугун-
ные, желѣзные и мѣдно-плавильныя заводы. Не ошибаясь,
можно сказать, что и до сихъ поръ еще самыми богатыми
у насъ фамилями считаются тѣ, въ которыхъ перешли по
наслѣдству или по покупкѣ упомянутыя заводы. По крайней
мѣрѣ, это было такъ до отмѣны крѣпостнаго права, а вмѣстѣ
съ тѣмъ и обязательнаго труда на заводахъ, хотя и тогда
многіе заводы по причинѣ дурнаго управления или разстран-
ялись, или приходили въ упадокъ.

Кромѣ того въ прежнее время источниками къ составле-
niu значительныхъ богатствъ служили разныя казенные от-
купы: таможенные, заставные и преимущественно винные, а
tакже казенные подряды и поставки, а позднѣе и золотые
пріиски. О концесіяхъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, такъ
быстро обогатившихъ въ нашихъ глазахъ нѣсколькихъ лицъ,
vъ быльную пору, разумѣется, не могло быть и помину; точно
также какъ и объ устройства различныхъ акціонерныхъ
обществъ и замысловатыхъ банковъ, причемъ, какъ извѣстно,
учредители и тѣхъ и другихъ успѣваютъ захватить въ свои
руки львиную долю. Въ прежнее время у насъ не существо-
вало и биржевой игры, представляющей нынѣ возможность,
если и не сдѣлаться большимъ богачемъ, то все же, при
счастіі, пріобрѣсть болѣе или менѣе порядочнаго состоянія.
Наконецъ и о правительственныхъ займахъ съ громаднымъ
выигрышемъ не имѣли въ быльную пору никакаго понятія.
Банкрывскія операции были прежде у насъ чрезвычайно слабы,
da и тѣ немногія извѣстныя банкрывскія фірмы, которыя
действовали в России, принадлежали иностранным негро-
cиантам или евреям. Собственно же русских банковских
фирм до конца XVIII столетия было только две — Соловьева
в Амстердаме и московского купца, а потом барона, Ни-
колая Роговикова. Прочие же известные банкиры в России
do барона Штилица, были: Липман, Сутерланд, Фриде-
рихс и Раль.

Внё мирных занятий война служила источником обо-
гашения для подрядчиков и поставщиков. Этим способом
более других разжигались купцы Шемякин, Фальбе и Фри-
дерикс. Военная добыча также иногда обогащала русских
военачальников, потому что прежде в завоеванной стране
забирали все что только можно было взять. Так напри-
мер, в «Собрании Государственных Грамат и Догово-
ров» упоминается, что во время войны в России с Польшей,
при царе Алексее Михайловиче разные люди понимали в
полон и вывезли в Россиюское государство полякского и
литовского народа всяких чинов мужского и женского
пора многих сот тысяч, также и костельных всяких
утварей и украшений». При заключении ангросовского мира
были отпущены в Польшу только шляхтичи и духовные, а
другие остались в России и обратились к крепостных людей.
Позднее, часть громадного богатства графов Шеремете-
вых составилась при безпошадном разгроме Лифляндии гене-
рал-фельдмаршалом графом Борисом Петровичем Шере-
метевым, Князь Александру Даниловичу Меньшикову тоже
вывезено немало богатств из Польши. Адмирал граф Те-
дор Матвеевич Апраксин, во время войны Петра Великаго
с Карлом XII, явился в 7 милях от Стокгольма, при-
обрёл военной добычи, оценинной на 1.000.000 рублей, из
которой ему самому досталась немалая часть. Справедливост
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требует сказать, что в добное старое время немало было таких, и высоких и низших, мирных должностей, на которых люди, при легкой в ту пору сдѣлкѣ с совѣстью, в ко- роткое время становились богачами. Управленіе приказами, особенно помѣстнми, сильно обогащало бояръ и дьяковъ; потом президентство в нѣкоторых коллегіяхъ, преимущественно в военной, адмиралтейской и вотчинной, было тоже чрезвычайно выгодно. Управленіе губерніями и провинціями вели къ большой разнѣ. Поборы и взяточничество не считались в общественном мнѣніи важными преступленіями, питающими доброе имя; правительство же слишкомъ снисходительно смотрѣло на все это, и на воеводство прямо просили для того, чтобы кормиться. Фельдмаршаль Минихъ въ запискахъ своихъ говорить, что императрица Анна Ивановна, по своей уживчивости съ людьми, снисходительно смотрѣла на неправую разживу своихъ министровъ. При императрицы Елизаветѣ было тоже самое, и даже, какъ можно заключать изъ сочиненія князя Щербатова, снисходительность въ этомъ случаѣ со стороны государствны были еще болѣе.

Изъ всѣхъ частей мѣстнаго нашего управленія особенно дакомой приманкой была Сибирь. Въ старину правительство смотрѣло на Сибирь только какъ на доходную статью или какъ на свою оброчную деревню, и потому чѣмъ болѣе доставлялось оттуда казны, тѣмъ лучше считалось тамошнее управление, хотя на дѣлѣ оно было рядомъ несокончаемыхъ злоупотреб- леній со стороны главныхъ правителей и прочихъ властей. На должности сибирскихъ губернаторовъ разжились чрез- вычайно князь Гагаринъ и князья Черкасские, но и кромѣ ихъ можно указать на нѣкоторыхъ и теперь еще существую- щихъ у нась фамиліи, давнишніе представители которыхъ были на сибирскомъ губернаторствѣ и потому оставили своимъ
наслѣдникамъ весьма значительное приобрѣтенное ими богатство.

Изъ офиціальныхъ актовъ извѣстно, что губернаторы брали въ прежнее время больше подарки и получали по своимъ должностямъ значительные доходы. Такъ напримѣръ, одна лишь бердичевская ярмарка приносила губернатору ежегодно дохода до 30.000 рублей; вице-губернаторы, въ качествѣ предсѣдателей казенныхъ палатъ, успѣвали собирать значительные капиталы, а одинъ совѣтникъ могилевской казенной палаты, изъ самыхъ бѣдныхъ полоцкихъ мѣщанъ, ссыпаль на своей неважной должности приобрѣсти домъ, 300 душъ крестьянъ и составить капиталъ въ 200.000 рублей.

Лихоимство и казнокрадство были также въ сильномъ ходу. Большая часть и тѣхъ и другихъ проходила безнаказанно, но иногда вызывала и крутую расправу съ виновными. Такъ въ 1722 году былъ бить интомъ воронежский губернаторъ, бывшій потомъ герольдмейстеромъ, Колычевъ за лихоимство, которое доходило до 700.000 рублей. При Петрѣ же Великомъ, не смотря на всю его безпощадную строгость и бдительность, обѣръ-фискалъ Нестеровъ, слѣдовательно главный блюститель интересовъ казны, не побоялся похитить у нея 300.000 рублей. При императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ, сенаторъ Сукинъ былъ обвиненъ въ томъ, что взялъ 10.000 рублей съ поставщикъ во время персидскаго похода и дозволялъ имъ за это разная злоупотребленія; при ней же иркутскому губернатору Жолобову, нажившему на своей должности въ короткое время болѣе 40.000 рублей, была отрублена голова за лихоимство.

Даже самые близкіе къ государямъ люди, какъ то: князь Меньшиковъ, графъ Головкинъ и Шафировъ, и тѣ разжигались крайне-нечестными способами. При императрицѣ Ели-
заветъ Петровича, когда устроился бракъ наслѣдника вели-
каго князя Петра Ивановича, саксонскій дворъ домогался,
чтобы онъ женился на принцессѣ Марианнѣ, второй дочери
короля польскаго и курфюрста саксонскаго Августа. По поводу
бывшихъ въ это время министерскихъ подкуповъ, Фридрихъ
Великій, зная, что хорошо всѣ тайны европейскихъ ка-
бинетовъ, писалъ: «Русскій министръ Бестужевъ-Рюминъ до
такой степени продаженъ, что продалъ бы самую императрицу,
если бы у кого ньбывало достаточно денегъ, чтобъ купить ее. Даже въ царствованіе императрицы Екатерины II,—
въ вѣкъ кажущейся достаточно просвѣщенной,—окружавшіе
государыню сановники хватали гдѣ только могли и не брезгали
dаже довольно малыми соломами. Такъ, придворный бриліант-
щикъ Позье въ запискахъ своихъ говорить, что онъ былъ
вынужденъ дать, дьля скорѣйшаго получения слѣдовавшаго
ему отъ двора денегъ, статсъ-секретарю императрицы Ол-
суфьева 2000 рублей, такъ какъ, дабы Позьи, я знаю,
что онъ безъ этого ничего не сдѣлаетъ. Говорятъ о влияніи
того же Олсуфьева на канцлера графа Воронцова, англійскій
посланникъ въ Петербургѣ Чарльсъ Гинбюри писалъ въ Лон-
dонѣ, что за 500 дукатовъ чистымъ деньгамъ и за 500 дукатовъ
пенсіона онъ можетъ располагать Олсуфьевымъ и извлечь
изъ него пользу. Сообщалъ о злоупотребленіяхъ, бывшихъ при
дворѣ Екатерины II, князь Щербатовъ между прочимъ пи-
шетъ: «Построить ли кто домъ на данныя отъ нея отчасти
денеги или на наворованныя, зоветъ ее на новоселье, гдѣ
на люменаций пишетъ: «твоя отъ твоихъ тебѣ приносится»,
или подписываетъ на домѣ: «щедротами Великія Екатерины»,
забывая припомнить.—но разореніемъ Россіи».

Въ способахъ незаконной наживы военное вѣдомство не
отставало въ старину отъ гражданскаго. На командуемый
полкъ командиръ смотрѣлъ не иначе, какъ на свое собственное имѣніе, извѣстная изъ него всевозможные доходы, а солдаты не только въ обыкновенныхъ случаяхъ замѣчали строгую прислугу, но и ходили цѣльными полками обстрѣлить усадьбы своихъ начальниковъ-помощниковъ. Генералъ Ковалскій въ «Запискахъ» своихъ говоритъ, что еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія каждый кавалерійскій полкъ давалъ своему командиру ежегоднаго дохода до 100.000 рублей ассигнаціями.

Вообще же о томъ, до какой степени волшло у насъ въ привычку живиться на казенный или общественный счетъ, можно видѣть между прочимъ изъ того, что даже такой, повидимому, вполнѣ безупречный человѣкъ, какъ графъ Михаилъ Андреевичъ Милорадовичъ, и тотъ былъ не прочь злоупотребить иной разъ своимъ высокимъ служебнымъ положеніемъ. Такъ, будучи С. Петербургскімъ военнымъ генералъ-губернаторомъ, онъ страстно любилъ отъ города болѣе 1.000.000 рублей на постройку для него въ Екатерингофѣ летняго увеселительнаго дома, гдѣ онъ, какъ завѣдывавшая театрами, началъ давать роскошные праздники хорошень-кимъ актрисамъ.

Торговля и промышленность въ до-петровское время рѣдко служили источникомъ большаго обогащенія. При ничтожныхъ торговыхъ оборотахъ внутри государства, коренное наше купечество находилось въ бѣдномъ положеніи. Внѣшній же торгъ былъ захваченъ сперва англичанами, а потомъ голландцами и нѣмцами. На земскихъ соборахъ, происходившихъ въ XVII столѣтіи, постоянно слышались жалобы на бѣдственное состояние русской торговли. Такъ на соборѣ, бывшемъ въ 1642 году, гости и торговые люди заявили государю: «Мы холопи твои, гостинскія и гостиной и суконной сотни
люди съ ньтъ вотчины, а отъ пятины деньги что мы давали тебѣ въ смоленскую службу, многи изъ насъ оскудѣли и обнищали до конца. Наші торгашки отняли иноземцы, нѣмцы и кивельбашцы (персияне), оскудѣли мы отъ воеводскаго задержанія и насилия. Впрочемъ въ прежнее время торговля наша терпѣла не только отъ иноземцевъ и воеводь, но на застой ея имѣло иногда вліяніе даже самое грубое суевѣріе. Такъ напримѣръ, въ 1632 году, при дошедшихъ въ Москву слухахъ о томъ, что какая то колдуния наговариваетъ на хмѣль, привозимый изъ Литвы въ Россію, запрещено было скапливать тамъ хмѣль подъ угрою смертной казни. Уже одно такое правительственное распоряженіе даетъ весьма ясное понятіе о томъ, подъ вліяніемъ какихъ нелѣпыхъ возрѣній могла слагаться въ былое время наша экономическая жизнь, въ какомъ положеніи должны были находиться наши торговые интересы и какъ трудно было приобрѣтать богатство среди разныхъ неблагопріятныхъ условій, а между прочимъ и въ виду возможности появленія подобныхъ ограничительныхъ и грозныхъ указовъ. Кромѣ того, торговля наша была чрезвычайно стѣснена и тѣмъ еще, что съ половины XVII вѣка у правительства все было на откупу: деготь, уголь, рогожа, шелкъ, хомуты, проруби, бани. Оно же обратило въ свою монополію: юфть, ленъ, пеньку, соль и сало.

Не смотря однако на все это, у насъ являлись въ то время, хотя и весьма рѣдко, богатые торговцы. Котошихинъ говорить, что у иныхъ гостей торговъ было на сто тысячи рублей. Такимъ богатымъ гостемъ былъ, вѣроятно, жившій въ смутное время, въ Ярославлѣ солепромышленникъ Данило Эйловъ, голланецъ по происхожденію, но православный по вѣрѣ. Онъ былъ настолько богатъ, что могъ на соб-
ственный свой счет составить цѣлую дружину и присое-
динить ею къ ярославскому ополчению, шедшему на избавле-
ніе Москвы отъ поляковъ.

При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ изъ богатыхъ русскихъ куп-
цовъ намѣ извѣстны гость Василій Шоринъ и купецъ Антонъ
Лаптевъ. Первый изъ нихъ навлекъ на себя какъ сборщикъ
пятина денегъ всеобщую ненависть москвичей, и разъя-
ренная толпа самымъ дерзкимъ образомъ требовала у царя
его выдачи на народную расправу. Что же касается купца
Лаптева, то онъ какъ человѣкъ весьма предприимчивый,
хотѣлъ дать своимъ капиталамъ болѣе широкие обороты. Съ
этою цѣлью онъ повезъ въ Германию различные русскіе
товары на большую сумму, но кѣмъ у него ничего не ку-
пили, «для того чтобы—какъ сказано было въ жалобѣ на
нихъ Лаптева—инымъ торговымъ русскимъ людямъ здѣсь
въ кѣмъ было неповадно». Вообще же въ исходѣ XVII
столѣтія русскіе купцы жаловались царю, что «отъ кѣмъ
быть имъ въ вѣчной нищетѣ и скудости».

Протоколы верховного тайнаго совѣта свидѣтельствуютъ,
что и въ первой половинѣ XVIII столѣтія, не смотря на
многія поощрения, оказанныя Петромъ Великимъ русскому
купечеству, оно находилось въ крайнемъ бѣдственномъ поло-
женіи, подъ вліяніемъ многихъ причинъ, соединившихъ
его разоренію. Замѣтательныя купеческія богатства стали
составляться во второй половинѣ XVIII столѣтія, да и то
не столько вслѣдствіе торговли, сколько вслѣдствіе отку-
повъ и казенныхъ подрядовъ.

Вполнѣ богатые дѣятельные торговые люди являлись въ
отдаленную пору только въ вольномъ Новгородѣ. Торгъ съ
gанзейскими городами далъ возможность возникнуть въ
этомъ городѣ весьма богатому по тому времени купечеству.
В особенности новгородцы успевали разжигаться торговлею мѣхами, которые прежде чрезвычайно дорого цѣнились во всей Европѣ. Эта выгодная торговля побуждала новгородцевъ къ завоеваніямъ на северѣ, какъ въ мѣстностяхъ, изобиловавшихъ пушнымъ звѣремъ. Изъ новгородцевъ былъ особенно известенъ своимъ богатствомъ посадникъ Своеземцевъ. Онъ въ 1315 году купилъ шенкурскую землю за 20.000 бѣлокъ. Впослѣдствіи въ Шенкурь или въ Вагу стали выселяться зажиточные новгородские бояре, и среди ихъ фамилия Своеземцевыхъ по своему богатству въ XIV и XV столѣтіяхъ не уступала фамилии Строгоновыхъ. Намъ не удалось однако найти никакихъ свѣденій о томъ, какъ разсѣялось или куда перешло по наслѣдству богатство Своеземцевыхъ, которое, какъ надобно полагать, было однимъ изъ громаднѣйшихъ и древнѣйшихъ въ Россіи.

Говоря о разныхъ видахъ преступной разживы, должно замѣтить, что какъ гласить преданіе — сомищаться въ достовѣрности котораго нѣть достаточныхъ основаній—у насъ средствомъ къ составленію нѣсколькихъ значительныхъ богатствъ послужила и поддѣлка асигнацій. Если даже въ самое недавнее время — какъ это было видно изъ одного уголовнаго процесса, происходившаго въ московскомъ окружномъ судѣ — ловкіе люди успѣли поддѣлать нынѣшнихъ кредитныхъ билетовъ на 200.000 рублей, то понятно, что въ прежнее время, — при меньшихъ въ техническомъ отношеніи затрудненіяхъ такой поддѣлки, при болѣе слабой бдительности различныхъ властей и при меньшей понятливости народа въ этихъ дѣлахъ—поддѣлка и сбытъ фальшивыхъ асигнацій могли производиться съ успѣхомъ въ большихъ размѣрахъ.

Попытка къ этому не замедлила обнаружиться вскорѣ по
введеній у насъ въ 1769 году бумажныхъ денегъ. Такъ, по указу сената, отъ 25 октября 1772 года, приговорены были къ смертной казни капитанъ Сергѣй Пушкинъ и членъ мануфактуръ—коллегіи Пушкинъ за попытку провезти изъ-за границы въ Россію фальшивыхъ асигнацій. Но по конфирмаціи императрицы Екатерины II, приговоръ этотъ былъ смягченъ, и первому изъ виновныхъ назначено было вѣчное заточеніе въ отдѣленномъ Соловецкомъ монастырѣ, гдѣ онъ и умеръ; а второму, какъ менѣе виновный, былъ сосланъ въ Тобольскъ. Извѣстный генералъ-адъютантъ и богачъ Зоричъ, имѣвшій нѣкоторое время большое значеніе при дворѣ Екатерины II, былъ, какъ говорить статскій секретарь Храповицкій, также не безгрѣшенъ въ сбытѣ фальшивыхъ асигнацій, заготовленныхъ его приятелями, графами Зановичами.

Случаи обогащенія фальшивыми асигнаціями относятся преимущественно къ 1812 году, когда вдругъ появились въ Москвѣ громадные купеческіе капиталы у лицъ, до того времени совершенно бѣдныхъ и не занимавшихся никакиими значительными коммерческими предпріятіями. Расказывали, что этимъ внезапно появившимся богачамъ удалось захватить въ свои руки фальшивые асигнаціи, ввезенные Наполеономъ I въ Москву въ огромномъ количествѣ, и потомъ, по причинѣ отличной ихъ отдѣлки, пустить безнаказанно въ ходъ какъ настоящія «бумажки».
Глава Третья.


В прежнее время поземельная собственность, и в особенности населенная крепостными людьми, была главным видом наших частных богатств. Собственность же эта приобреталась чрез пожалование поместями и вотчинами. Таким образом приобретены были частными лицами всё недвижимых населенных имений не только в Великой России, но и в Малороссии, в Новороссийском крае и в западном крае, подвластном прежде Польше. Только Сибирь и крайние северные пределы России составляют исключение в этом отношении. В Сибири не было поместных владений, и дворяне никогда не покупали там дешево стоявших прежде земель для населения их своими крестьянами, как это делали они в других мѣстах, гдѣ было много простора и мало населения. Без всякаго сомнѣния причиной тому была отдаленность Сибири отъ
центр овь нашего помѣщичества—отдаленность, не наводившая даже на мысль о возможности такого предприятия.

При московских царях помѣстья давались служилым людям вмѣсто денежного жалования, съ ограничениемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ правъ отчужденія такихъ имѣній, а также и передачи ихъ прямымъ наслѣдникамъ. При этомъ однако допускался обмѣнъ помѣстій по обоюдному соглашенію между владѣльцами. Вотчинами же цари, а впослѣдствіи императоры и императрицы, до вступленія на престолъ Александра Павловича, жаловали безъ всякаго ограничения въ правахъ на владѣніе и распоряженіе ими. Ограничение относилось только къ непередачѣ наслѣдственныхъ вотчинъ въ чужой родъ по духовнымъ завѣщаніямъ. Иногда вмѣсто вотчинъ выдавались до Петра Великаго деньги изъ царской казны на покупку вотчинныхъ имѣній, которые приобрѣтаясь впрочемъ и на собственныхъ деньги бояръ и другихъ служилыхъ лицъ, или переходили къ нимъ по наслѣдству или доводились въ приданное за ихъ женами. Вообще же вотчинное право имѣтъ чрезвычайно важное значеніе въ истории нашихъ частныхъ богатствъ, такъ какъ это право служило главною основою для приобрѣтенія населенныхъ имѣній и сліянія ихъ въ большихъ размѣрахъ во владѣніи какаго нибудь отдѣльнаго лица или какой либо фамиліи.

Помѣстями награждались духовныя лица и всѣ состоявшіе какъ въ военной, такъ и въ гражданской службѣ, начиная отъ самыхъ знатнѣйшихъ вельможъ и кончая самыми низшими чинами въ государства. Когда царь Иванъ Васильевичъ Грозный, въ 1551 году, пожелалъ усилить военную средства России съ тѣмъ, чтобы во всякое время имѣть готовое войско, то онъ роздалъ 1078 лицамъ 151.200 чет-
вертей въ мѣ стахъ, лежавшихъ въ 60 и 70-ти верстахъ отъ Москвы. Эти новые помѣ щики обязаны были, по требованію государя, являться на войну въ извѣ стномъ вооруженіи и съ необходимыми жизненными припасами. Розданныя на первый разъ помѣ щичь в были весьма незначительны, такъ какъ на каждаго изъ получившихъ ихъ приходилось отъ 100 до 150,—и наконецъ самое большое до 200 четвертей земли *). Помѣ щичь эти не могли считаться хорошимъ состояніемъ и потому еще, что требовавшаяся отъ нихъ воинская повинность была чрезвычайно обременительна.

Впослѣ дствіи стали верстатъ помѣ щичьи окладомъ такъ называемыхъ «новиковъ» для обеспечения ихъ содержанія какъ людей служилыхъ. Съ возвышениемъ служебной степени возвышались и помѣ щичьи оклады, а вмѣ стѣ съ тѣ мъ мало-по-малу распространялось и помѣ щичье право по всей Россіи, такъ какъ вновь жалуемымъ назначались помѣ щичье не только около Москвы, но и далѣ е въ «дикіхъ поляхъ», гдѣ каждый имѣ лъ право отыскивать себѣ помѣ щичье по своему выбору. Около же Москвы раздавались попрежнему помѣ щичь только боярамъ и знатнымъ лицамъ. Вмѣ стѣ съ помѣ щичьими поступали иногда въ частное владѣ ніе озера, бобровые гоны и рыбныя ловли. Цѣ нность и доходность помѣ щичь и вотчинъ поднялись при укрѣ пленіи крестьянъ за помѣ щиками.

Разумѣ ется, что богатѣ йшими вотчинниками въ Россіи были сами цари. Въ отношеніи приобрѣ тенія родоваго богатства, первые государи изъ дома Романовыхъ держали по-

*) Вѣ старину у насть пространство нашенныхъ земель опредѣ лялось не десятинами, а хлѣ бными мѣ рами по количеству произволимого на нихъ посѣ ва четвертными и четверками. Каждая обыкновенная четверть заключала въ себѣ 1 1/3, а въ дикыхъ поляхъ по 2 десятины.
лики своихъ предшественниковъ на московскомъ престолѣ. Такъ Михаилъ Іродовичъ Романовъ, не смотря на свой слишкомъ юный возрастъ, руководимый безъ всякаго сомнѣнія людьми опытными, неохотно шелъ на царство до тѣхъ поръ, пока не было обезпечено его личное состояніе. Ему недостаточно было, чтобы бояре служили ему какъ государю «безъ всякаго позыванія», но онъ вслѣдствіе росписи, присланной ему земскимъ соборомъ, писалъ въ Москву: «По этой росписи хлѣбныхъ и всѣхъ запасовъ мало для обихода нашего, того не будетъ и на приѣздѣ нашѣ; денегъ въ сборѣ нѣть, наши дворцовыхъ села розданы были въ помѣстья или запустошены». Указывая на это онъ требовалъ, чтобы прежде всего привели въ надлежащей порядокъ его хозяйственныхъ и финансовыхъ дѣла. Послѣднія однако были такъ плохи, что онъ, въ 1617 году, просилъ денегъ взаймы у персидскаго шаха, который и прислалъ ему серебряныхъ слитковъ на 7000 рублей. Понятно, что если глава государства находился въ такомъ стѣсненномъ положеніи, то боярамъ было еще хуже. Дѣйствительно, времена самозванцевъ, нашествіе полиakovъ, грабежи заплѣтыхъ казаковъ и своихъ воровскихъ людей сильно разстроили и тѣ немногія частныя богатства, которыя успѣли составиться у насъ въ прежнее время. Но царь Михаилъ Іродовичъ былъ отличный хозяинъ. Такъ, напримѣръ, отправляя подъ Смоленскъ войско, онъ самъ слѣдилъ за всѣми мелочами, относившимиися къ устройству обоза, а посылая въ Чѣрдынь новопечатныя книги, онъ приказывалъ взять съ торговыхъ людей деньги не только за книги, но и за короба, рогожи и веревки.

Вообще цари Михаилъ Іродовичъ и Алексѣй Михайловичъ такъ устроили свои частныя дѣла, что принадлежавшія
последнему из них вотчины заключали в себя до 50.000 дворов, кроме бобылей, и приносили ежегодно до 200.000 рублей дохода, и сверх того, имела в совокупности 10.743 десятин обработанной земли онъ доставляли не только в царская житницы, но и от продажи частным лицамъ, значительное количество сельских произведеній. Изъ вѣдомостей Приказа Большаго Дворца, относящихся ко временамъ царя Алексѣя Михайловича, видно, что при хорошемъ урожаѣ в царскихъ вотчинахъ собиралось ржи около 3.900 четвертей, овса до 4.485 четвертей, ячменя до 56 четвертей, пшеницы 1.350 четвертей, меду до 237 пудовъ и хлѣбаго вина выпекиралось до 3.697 ведеръ. Кроме того на царскій дворъ шло ежегодно до 1/10 всѣхъ государственныхъ доходовъ, а по особымъ случаяхъ издерживалось ихъ по этой статьѣ иной годъ и цѣлой половина.

Пetrъ I отдѣлилъ однако богатства, приобрѣтенные въ личную собственность его отцомъ и дѣдомъ, какъ государствами, отъ наслѣдственного своего состоянія, и какъ представитель боярскаго рода Романовыхъ считалъ себя помѣщикомъ только 800 душъ въ Новгородской губерніи, въ частной жизни онъ соображался съ небольшими доходами, получаемыми имъ съ этого имѣнія, не пользуясь лично государственнымъ достояніемъ. После своей кончины онъ не оставилъ ни капиталовъ, ни сокровищъ, лично ему принадлежащихъ, въ этомъ отношеніи онъ составляетъ исключеніе между своими предшественниками и преемниками. Такъ у императрицы Екатерины II было свое весьма значительное состояніе. Императрица Анна Ивановна, по словамъ фельдмаршала графа Миниха, оставила послѣ себя, кроме разныхъ сокровищъ, 2.000.000 серебряныхъ рублей наличными деньгами какъ частную свою собственность.
Послѣ императрицы Елизаветы Петровны остались сундуки, наполненные червонцами, не смотря на крайне истощение финансовых средств государства. Кромѣ того у нея, как и у императрицы Анны Ивановны, было бриліантовъ и разных драгоцѣнныхъ вещей на несмѣтную сумму.

Императоръ Павелъ Петровичъ въ изданнымъ имъ актѣ, подъ названіемъ «Учрежденіе императорской фамиліи», отдѣливъ юридически частную собственность государя и членовъ императорской фамиліи отъ государственного достоянія. При этомъ, подобно тому какъ и при богатствахъ частныхъ лицъ, главнымъ видомъ имуществъ былъ населенный, такъ называемый удѣльный имѣнія. Изъ этихъ имѣній было выдѣлено слишкомъ 59.000 лушъ, съ 300.000 рублей ежегоднаго дохода, въ приданое великой княгинѣ Екатеринѣ Павловнѣ, супругѣ Георга принца Голштинскаго, а отъ нея имѣніе это перешло къ ея сыну принцу Петру Георгіевичу Ольденбургскому.

Началомъ болѣе значительныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе прочныхъ недвижимыхъ родовыхъ богатствъ въ Россіи послужило обращеніе помѣстій въ вотчины. Такой способъ пожалованія земельныхъ недвижимыхъ имуществъ сначала былъ очень рѣдокъ, но онъ учащался все болѣе и болѣе, и участился особенно въ исходѣ XVII столѣтія, когда за крымскіе походы, предпринятые княземъ Василемъ Васильевичемъ Голицынымъ, а также за ревность, оказанную служилыми людьми при охраненіи царя Петра Алексѣевича въ Троицкой лаврѣ отъ мятежныхъ покушеній стрѣльцовъ, очень много помѣстій было обращено въ вотчины, то есть, деревня и земли, данныя только во временное пользованіе въ видѣ жалованья за службу, были утверждены за владѣльцами какъ ихъ потомственная собственность. Вообще же,
помѣсьть были обращаемы въ вотчина или за особенныя заслуги помѣщикамъ или по случаю радостныхъ событий въ царскомъ семействѣ или въ государствѣ. Сверхъ того, по царскимъ указамъ, время отъ времени поступали въ продажу пустопорожняя земли, но покупать ихъ имѣли право лишь тѣ, которые находились на царской службѣ и были въ званіи людей служилыхъ верстами помѣстьями. Купленныя такимъ образомъ земли дѣлались уже вотчиной, обращаюсь въ наслѣдственное достояніе дѣтей и дальнѣйшихъ потомковъ ихъ первого приобрѣтателя.

При такихъ условіяхъ стали образовываться у насъ значительные родовые недвижимыя имѣнія. Изъ сочиненія Котовыщина «О России въ царствованіе Алексѣя Михайловича» видно, что въ ту пору некоторые изъ бояръ, окольничихъ, думныхъ и ближнихъ людей владѣли уже обширными населенными имѣніями, такъ какъ инымъ изъ нихъ принадлежало не только по 1.000, по 2.000, по 3.000, по 7.000, но даже по 10 и по 12.000 крестьянскихъ дворовъ, «а кто дослужится — замѣчаеет Котовыщина—за инымъ бояриномъ есть близко 17,000 крестьянъ, а у иныхъ только по 100 или 200 дворовъ». За патриархомъ считалось 17.000 дворовъ, а за четырьмя митрополитами 22.000 крестьянскихъ дворовъ.

Увеличеніе размѣра и числа вотчинъ зависѣло впрочемъ не отъ одной только удачной службы, но и отъ получаемыхъ наслѣдствъ послѣ родственниковъ. Если однако проанализировать находящійся въ сочиненіи Котовыщина списокъ тѣхъ фамилій московской знати, которыя въ половинѣ XVII столѣтія владѣли значительными вотчинами и помѣстьями, то окажется, что большая часть этихъ фамилій въ настояще время уже не существуетъ. Потомки же другихъ, не
угасших еще фамилий, или не имеют вовсе никакого наследственного состояния, или же владеют самою ничтожной уцелевшей у них долею изъ богатств, принадлежащих ихъ предкам. Наконецъ, если нѣкоторые представители изъ боярскихъ родовъ, существовавшихъ во времена царя Алексѣя Михайловича, и оказываются нынѣ людьми богатыми, то начало ихъ богатства рѣдко восходитъ къ половинѣ XVII столѣтія: большую же частью эти богатства недавня, такъ какъ они были приобрѣтены ихъ ближайшими предками только въ XVIII вѣкѣ. Замѣчаніе это относится между прочимъ къ родамъ князей Голицыныхъ, князей Куракинныхъ, князей Барятинскихъ, а также Салтыковыхъ, Бутурлиныхъ и нѣкоторыхъ другихъ.

Главную причину недолговѣчности дворянской богатства были раздѣлы вотчинъ между всѣми сыновьями владельца поровну, съ выдѣломъ какой либо части въ приданое дочерямъ. Поэтому очень часто сыновья весьма богатаго человѣка, при ихъ многочисленности, дѣлились помѣщиками и вотчинниками средней руки, а внучки, при такомъ же условіи, обращались уже въ мелкопомѣстныхъ владельцевъ, если только ихъ отцамъ или имъ самимъ не удавалось какимъ нибудь образомъ увеличить свое наслѣдственное достояніе. Въ истории нашихъ частныхъ богатствъ встрѣчаются однако немало подновленій упавшихъ княжескихъ и боярскихъ родовъ выгодно женитьбою. Этимъ же способомъ нѣсколько самыхъ незначительныхъ личностей успѣли попасть въ число богачей, а потомъ и въ среду русской знати.

Кромѣ помѣстей и вотчинъ, денежныхъ и другихъ наградъ, получавшихся отъ государей, способствовали увеличению богатства частныхъ лицъ. Такъ напримѣръ, царь Борисъ Те-
доровиц и подарил воеводъ Петру Одоровичу Васманову, за поражение самозванца, тяжелое золотое блюдо, насшпанное червонцами и въ добавокъ къ тому выдалъ ему 2000 рублей, составляющихъ по нынешнему курсу 100.000 рублей, а также множество серебряныхъ сосудовъ изъ кремлевской казны. Богатыя награды, заключавшія въ себѣ порядочное состояние, получалъ впослѣдствіе, при царевичѣ Софіи Алексеевнѣ, знаменитый ближній бояринъ князь Василій Васильевичъ Голицынъ. Петръ Великій прекратилъ существовавшій у насъ азиатскій обычай жалованья какъ поощренными шубами съ царскаго плеча, такъ и совершенно новыми. Онъ чаще всего дарилъ близкимъ своимъ людямъ или тѣмъ, которыхъ считалъ этого достойными, свои портреты, осипанные бриліантами. Большею же частью подарились его, какъ человѣка расчетливаго, заключались въ предметахъ недорогой стоимости — кубкахъ и чаркахъ. На выдачу денегъ большими суммами онъ былъ туговатъ. Преемники Петра не слѣдовали этому правилу, и изъ нихъ никто не былъ такъ щедръ на награды деньгами, драгоцѣнными столовыми сервизами, картинами, домами и т. д., какъ императрицы Елизавета Петровна и Екатерина II, въ особенности же послѣдняя. Она, какъ мы увидимъ, обогащала, въ полномъ смыслѣ этого слова подобными наградами лицъ, заслужившихъ ея благоволеніе. Иногда подарики дѣлялись способомъ весьма страннымъ по нынѣшнимъ нашимъ понятіямъ. Такъ, одно изъ приближенныхъ къ императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ лицъ, камер-юнкеръ Никита Андріановичъ Возжинскій, былъ въ 1745 году посланъ въ Казань съ объявлениемъ о мирѣ, заключенномъ между Россіею и Швеціею. По этому случаю для него повелѣнно было собирать по всей Казанской губерніи деньги по реестру, присланному отъ губернатора. Сама же императрица...
трица Елизавета писала губернатору: «За такую радостную весть дарить его всем, особенно купечеству, как в Казани так и во всех городах Казанской губернии, чтоб собрали в одном месте чьем его подарить, дабы с нашей честью и его чином сходно было». Одним городом Царевококшайск обязан быть прислан в дар Возжинскому 100 рублей, а из сборов по всей обширной губернии должна быть составлена весьма почтенная сумма, которая и была представлена Возжинскому.

При императоре Павле Петровиче даже обыкновенные денежные награды были весьма значительны. Так, из записок Державина мы узнаем, что ему по росписи на 1801 год была назначена обычная годичная награда в 100.000 рублей, как государственному кавалеру. Но лица, окружающие государя, успели убедиться, что Державину, по недавнему его вступлению в упомянутую должность, этого будет много. Тым не менее 100.000 рублей было отпущено из казны; но из них Державин получил только 10.000 рублей, а из остальных взяли себе: генерал-прокурор Обольянинов 30.000 рублей, адмирал Кушелев 30.000 рублей и муж Анны Петровны Лопухиной князь Гагарин 30.000 рублей.

Что же касается собственно богатства, основанного на поместном праве, то в 1699 году, т. е. перед соединением поместий с вотчинами, в нынешних великорусских губерниях считалось всего 2981 дворянская фамилия, представляющая 15.041 лицом, имевшими за собою недвижимых имений с крестьянскими дворами. Мы не имеем свидений как распределялись эти имения между их владельцами, но по всей вероятности в этом распределении не произошло значительных перемещений против тех сви-
деній, которыя сообщалъ Котошихинъ, и которыя уже приведенны нами.

Петръ Великий находя, что вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ будетъ чрезвычайно быстро бѣдыть только что организованное имъ дворянское сословіе или шляхтство въ Россіи, вознамѣрился ввести, относительно наслѣдованія въ дворянскихъ фамиліяхъ, тотъ порядокъ, какой, возникнувъ изъ феодальнаго быта, существовалъ въ его время во всей западной Европѣ, и отличительную чертою котораго было учрежденіе майоратовъ, т. е. такихъ недвижимыхъ имѣній, которыя, не раздѣляясь между всѣми равноправными наслѣдниками, переходили во всей своей цѣлости только къ одному изъ нихъ, старшему въ родѣ *)

Съ цѣлью учрежденія такихъ имѣній въ Россіи, 18 марта 1714 года былъ обнародованъ Петромъ Великимъ несо всѣмъ толково для нашего времени написанный манифестъ о единонаслѣдіи въ дворянскихъ фамиліяхъ. Какъ видно изъ этого манифеста, государь признавалъ, что «раздѣленіемъ имѣній послѣ отцовъ дѣтямъ недвижимыхъ, великой есть вредъ въ государствахъ, какъ интересамъ государственнымъ, такъ и подданнымъ, и самимъ фамиліямъ падение». Въ подтверждение этого указывалось въ манифестѣ на то, что «семь, напримѣръ, кто 1000 дворовъ имѣть и пять сыновъ, имѣть домъ довольной, трапезу славную, обхожденіе съ людьми ясное. Когда же по смерти раздѣляется дѣтямъ его, которыя,  

*) Майораты въ западной Европѣ,—появились впервые въ Италии,—были учреждаемы чисто-аристократическаго свойства, для передачи дворянскихъ титуловъ имѣтъ съ имѣніемъ. Однако они были крайне стѣснительны не только въ семейной жизни, но и въ общемъ экономическомъ и финансовомъ развитіи страны, такъ какъ они представляли собою неподвижные капиталы, и еще въ XVII вѣкѣ во Франціи начали стараться объ уничтоженіи майоратовъ, но они подъ влияніемъ аристократическихъ понятій удерживались тамъ до первой французской революціи.
помня славу отца своего и честь рода, не захотятъ сиро жить, но каждый ясно (хоть и не такъ), что уже съ бѣд- ныхъ подданныхъ будетъ пять столовъ, а не одинъ, и 200 дворовъ принуждены едва ли не то же самое нести, какъ 1000 дворовъ».

Послѣдствиемъ этого, по словамъ упомянутаго манифеста, должно быть разстройство податей. «А когда отъ тѣхъ пяти сыновъ—говорилось далѣе въ манифестѣ—по два сына бу- дуть, то по 100 дворовъ и тако умножась въ такую бѣд- ность придуть, что сами однодворцы застаютъ могутъ и знатная фамилія, вмѣсто славы поселяне будуть, какъ много уже тѣхъ экземплеровъ есть въ российскомъ народѣ».

Дѣйствительно, такихъ «экземплеровъ» было тогда не мало. Многие княжескіе рода, происходившіе отъ Рюрика, обѣднѣли съ давнихъ поръ до того, что напримѣръ князья Бѣлосельскіе были послужильцами или держальниками у какихъ-то Травиныхъ; а князья Вяземскіе до того,—какъ говорилось въ старину,—«захудѣли», что были деревенскими дьячками въ имѣніи Вельяминовыхъ, занимая эти мѣста наслѣдственно. Другія знатныя дворянскія фамиліи дошли также до совершенаго обнищенія, и между ними представители боярскаго рода Ласкаревыхъ,—происходившихъ въ прямомъ мужскомъ колѣнѣ отъ византійскихъ императоровъ, изъ дома Ласкарисовъ,—затерялись при Петрѣ I между одно- дворцами.

Вводя въ силу законъ о единонаслѣдіи въ дворянскихъ фамиліяхъ, Петръ Великій принималъ въ соображеніе, что дворяне, получая каждый равную долю изъ отцовскаго имѣ- нія, «при даровомъ хлѣбѣ безъ принужденія служить не бу- дуть». Такимъ образомъ, заимствуя идею о маіоратахъ изъ феодальной Европы, Петръ Великій въ то же время не при-
давалъ этимъ учрежденіямъ исключительно аристократическій характеръ, но пріимѣнялъ ихъ къ практической потребности той среды, для которой имъ было издано новое узаконеніе. По причинамъ, указаннымъ въ манифестѣ, Петръ I узаконилъ, чтобъ помѣщики дворовъ не продавали и не закладывали, а отдавали бы ихъ одному изъ сыновей по духовной; если же духовной сдѣлано не будетъ, то все недвижимое имѣніе должно перейти къ старшему сыну умершаго владѣльца. Бездѣтный же дворянинъ могъ передать свое недвижимое имѣніе, въ цѣломъ его составѣ, своему однофамильцу, а если у него будутъ только дочери, то все имѣніе должно было перейти къ одной изъ нихъ, но съ тѣмъ, чтобъ мужъ ея непремѣнно принялъ фамилію своего тестя; если же этого сдѣлано имъ не будетъ, то указано брать имѣніе жены на государя. Установляя такой порядокъ наслѣдованія въ дворянскихъ фамиліяхъ, Петръ имѣлъ въ виду, что «господинъ будетъ довольнѣе и лучше льготить подданныхъ, а не раззорять ихъ, фамиліи не будутъ упадать, но въ своей ясности непоколебимы будутъ чрезъ славные и великіе домы». Вмѣстѣ съ этимъ повелѣнно было не ставить въ бесчести кадетамъ (младшемъ сыновьямъ) ни словесно, ни письменно, если они, не получая отъ отца родового недвижимаго имѣнія, стануть заниматься торговлей, знатными художествами или поступать въ бѣлое духовенство.

Понятно, что если бы этотъ законъ Петра Великаго сохранялъ долгое время свою силу, то составъ русскаго дворянства въ имущественномъ отношеніи былъ бы совершенно иной, нежели тотъ, какимъ онъ сдѣлался впослѣдствіи и какимъ онъ остается еще и нынѣ. Изъ среды дворянства, подъ влияніемъ закона 18 марта 1714 года, выдѣлились бы только нѣкоторыя отрасли дворянскихъ фамилій, представи-
тели которых удерживали бы исключительно за собою более или менее значительной вотчини, однажды вспомнив в ихъ родъ. При такихъ условіяхъ дворянство наше, вообще какъ сословіе, стало бы гораздо болѣе, нежели теперь, хотя въ частности среди его и существовали бы «славныя и великие дома». Впослѣдствіи мы увидимъ, что и при императрицѣ Екатеринѣ II составлялось подобное предположение, съ придачею къ нему безусловно-феодальнаго оттѣнка, такъ какъ у нась должны были бы возникнуть наслѣдственныхъ княжества, графства, баронства и господарства.

Изданный Петромъ Великимъ законъ о единонаслѣдіи шелъ однако въ разрѣзъ съ стародавними, коренными понятиями и обычаями русскихъ. При дѣйствіи его успѣли объединиться въ рукахъ одного наслѣдника только два замѣчательныя богатства, а именно графыъ Шереметьевыхъ и князей Кантемировъ, такъ какъ къ этимъ имѣніямъ, изъ которыхъ каждое оставалось нераздѣльнымъ, было назначено по одному только наслѣднику, съ отстраненіемъ прочихъ равнopravnыхъ, по прежнимъ узаконеніямъ, наслѣдниковъ. Вообще же дворянство чрезвычайно тяготилось этимъ закономъ, который и былъ отмѣненъ указомъ императрицы Анны Ивановны отъ 17 марта 1731 года. При обнародованіи этой отмѣны упоминалось, что по указамъ великихъ государей, по соборному уложенію, по закону Божьему и по преданію святыхъ апостоловъ, положено, чтобы отцы детей своихъ въ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ дѣлили всѣхъ по ровнымъ частямъ, но что это «отрѣшено» въ 1714 году особливыми пунктами блаженнаго и вѣно-достойнаго памяти императора Петра Великаго, который «по первенству одного наслѣдника учинить изволилъ въ такомъ всемилостивѣйшемъ намѣреніи, чтобъ этимъ раздѣленіемъ деревень въ разныя руки фамиліи
не передавать и чтобы знатные дома оттого не упали». Однако, такое намерение Петра Великого, как видно из указа императрицы Анны Ивановны, на деле не исполнялось. «Сожалея—как говорится в этом указе—о своих младших сыновьях, отцы всеми способами, не смотря на все убытки и разорение, делили детей своих поровну и укрывали за ними имущество продажей и закладными чрез разные руки или брали с единственно наследника страшную клятву в том, что он сам разделил имущество равным части между своими братьями». «Оттого, продолжает указ—происходили не только ненависти и ссоры, но и которые, отважа себя, до смерти побивали». В виду этого сле дует заметить, что до закона 18 марта 1714 года, в истории наследования больших богатств у нас и в государственных западной Европы встречается большая разница. Легенды и предания тамошних богатых и знатных фамилий наполнены рассказами о похищенных, подмеченных, а также изведенных убийством или отравою старших единственный наследников в семействе. У нас же, при равном разделим имуществ между всеми братьями, не было прежде особенных поводов прибегать к истреблению главных наследников.

Отмечая по изложенным в указе причинам петровский закон о единонаследии в войсковых фамилях, императрица повелела, чтобы как поместья, так и вотчины безразлично назывались недвижимым имуществом, и чтобы как те, так и другие делились между наследниками по «Уложению» царя Алексея Михайловича. Вместе с этим позволено было отцам и матерям, объявившим уже наследником одного из своих сыновей, отмечать это распоряжение, предоставляя братьям и сестрам разделиться
между собой полюбовно. Таким образом окончательно рушилась мысль Петра Великого—создать в России богатых наследственных представителей среди дворянства,—мысль, которую едвали можно признать подходящей к потребностям семейств и государств.

При Екатеринѣ II въ первый разъ дозволено было графу Чернышеву учредить по собственной его просьбѣ маіорать. Впослѣдствіи давались подобнаго рода Высочайшія разрѣшенія, но только въ видѣ исключенія изъ общаго порядка. Наконецъ законодательство наше положительно дозволило, при известныхъ условіяхъ, учрежденіе маіоратовъ, подъ названіемъ «заповѣдныхъ имѣній», не дѣляя однако это ни для кого обязательнымъ.

Нѣсколько старинныхъ маіоратовъ, учрежденныхъ еще при польскомъ правительству, подъ названіемъ ординацій, существуютъ въ западномъ краѣ.
Глава Четвертая.

Конфискации.—Гибельное их влияние на частное богатство.—Попытки к отмене их.—Некоторые изменения в порядке их исполнения.—Намерение Павла I.—Недостаток звонкой монеты.—Стоимость поместий.—Последствия обязательной службы дворян.—Участие русского дворянства в промышленных занятиях.—Сельское хозяйство.—Купечество.—Прибыльщики и откупщики.

Независимо от семейных разделов, прочному существованию значительных дворянских богатств весьма много препятствовали конфискации, введенные у насъ съ давнихъ временъ въ видѣ «взятий имѣнія и животовъ на государыя». Мы думаемъ, что если бы можно было свести подробнѣе итоги всѣхъ такихъ взятій и конфискацій, то по всей вероятности оказалось бы, что посредствомъ ихъ было всего болѣе разрушено старинныхъ частныхъ богатствъ. По прежнимъ понятіямъ, государственная орда должна была распространяться не только лично на одного виновнаго, но и на все его семейство, которое помимо добавочныхъ, примѣненныхъ къ нему болѣе или менѣе тяжкихъ каръ, лишалось всего принадлежавшаго и главъ семейства и его членамъ имущества какъ недвижимаго, такъ и движимаго. Затѣмъ отобранное имѣніе или поступало въ казну, или въ личную собственность государя, или же тотчасъ раздавалось другимъ лицамъ и притомъ нерѣдко такимъ, которые сами устроивали надеже богатаго вельможи. Исторія наша изобилуетъ слу-
чаями подобного неожиданного и быстрого разрушения 
самых громадных богатств. Очень часто сперва при 
московском, а потом и при петербургском дворе 
предвосхищала опаса сильного и богатого сановника 
не только из личной к нему неприязни, но и из 
желания поживиться отобранным у него имуществом. 
Нередко противники 
его, видя удачные подкопы под 
намеченнную личность, 
ставили зарапсебенчей объ отдачи имь той или другой 
вотчины будущего опального.

Казнь или ссылка богатаго вельможи были своего рода 
праздникомъ для другихъ лицъ, или приближенныхъ непо 
средственно ко двору, или имѣвшихъ тамъ своихъ милостив 
цевъ и покровителей. Немедленно послѣ конфискации явля 
лись человѣчки съ просьбами о пожалованіи имъ имѣнія 
казеннаго или ссылнаго за ихъ службу и вѣрность. Вслѣ 
дствіе конфискаціи погибли состоянія многихъ русскихъ бо 
гачей, какъ-то: князь Хованскаго, князь Голицына, князей 
Мышецкихъ, князь Кольцова-Масальскаго, князей 
Сибир 
скихъ, князь Гагарина, Кикнна, Лопухина, барона Шафирова, 
графа Толстаго, графа Девиера, князя Меньшикова, князей 
Долгорукихъ, графа Лестока и многихъ другихъ.

У князя Якова Ивановича Лобанова-Ростовскаго было 
отнято въ 1687 году безповротно 400 дворовъ за то, что 
онъ ѣздилъ по трошной дорогѣ, къ Красной Соснѣ, разби 
вать государственныхъ мужиковъ, везшихъ царскую казну. При 
большомъ наплывѣ человѣчковъ отписанныя деревни разби 
рались весьма быстро, и громадное состояніе богача дроби 
лось такимъ образомъ на мѣнѣе мелкіе участки.

При существованіи конфискацій и указъ Петра Великаго 
о единонаслѣдіи въ дворянскихъ фамилияхъ не могъ бы 
окончательно упрочивать богатства знатныхъ фамилий, пото
му что представители этих фамилий, как лица, ближайшие к двору, чаще всего подвергались опале, и следовательно и лишению имущества, которое в этих случаях не передавалось ближайшим наследникам. Манифест 18-го марта 1714 г. не сдѣдало относительно этого никакой оговорки, а на практику, и послѣ его изданія, конфискацій шли своимъ чередомъ. Въ одномъ изъ указовъ Петра Великаго было постановлено: помѣсты и вотчины преступниковъ, посланныхъ въ ссылку съ женами и дѣтьми, отдавать не въ родъ ихъ, а просителямъ въ раздачу. При этомъ однако допускалось отдѣленіе, изъ конфискованныхъ имуществъ, такихъ имѣнъ, которыя принадлежали лично сыновьямъ и женамъ преступника, если тѣ и другія не были признаны виновными и если женено имѣнне не было пере- продано по ряднымъ записямъ. Взятіе имущества и животныхъ на государя представлялось мѣрою крайне несправедливую, а потому бояре, при избраніи на царство Бориса Годунова, князя Василія Шуйскаго и королевича Владислава, старались уничтожить подобный произволъ, требуя отъ избираемыхъ государей, чтобъ они безъ боярскаго приговора ни отъ кого не отнимали имѣній. Въ виду безпрестанныхъ конфискацій всѣ сознавали непрочность своихъ какъ личныхъ, такъ и наслѣдственныхъ богатствъ, и вотъ почему не только верховники, предложившіе императрицѣ Анну Ивановну, при избраніи ея на престоль, ограничительные пункты, но и противоимъ партия, человѣчки заявили, предъ новою государственною просьбою объ отмѣнѣ конфискаціи, тѣмъ болѣе, что эта суровая мѣра приводилась обыкновенно въ исполненіе даже безъ формальнаго суда, а только по непосредственному усмотрѣнію верховной власти. Но домогательство дворянства съ уничтоженіемъ, 28 февраля 1730 года,
митавских кондиций, осталось без всяких последствий, и при императрице Анне Ивановне конфискации были очень часты.

Позднее Иванъ Ивановичъ Шуваловъ, въ запискѣ, поданной имъ императрицы Елизаветѣ Петровнѣ, «для памяти», предлагалъ установить «фундаментальные и непремѣнныя законы и увѣрить и объѣдать предъ Богомъ, какъ за себя, такъ и за наслѣдниковъ, свято и ненарушимо сохранять ихъ». Въ этой своего рода конституціи Шувалова попытался статью, по которой впослѣдствіе дворянство теряло бы только благоприобрѣтенное, а не родовое имѣніе, которое должно было переходить къ законнымъ наслѣдникамъ въ такомъ же точно порядкѣ, какъ перешло бы оно послѣ смерти владѣльца. Мысль Шувалова не была приведена въ исполненіе. Императрица Елизавета Петровна только ограничила прежнѣе слишкомъ широкіе размѣры конфискаций. При ней указано было: не конфисковать имѣній жены за преступленіе мужа, а также и имѣнія, принадлежащаго самому преступнику, если оно было въ законномъ порядкѣ отчуждено имъ до совершения преступленія. Конфискація существовала въ нашемъ законодательствѣ и при императрицѣ Екатеринѣ II, но на практикѣ она имѣла примѣненіе только въ Курляндіи и польскихъ провинціяхъ. Съ изданиемъ дворянской граматы, 11 апрѣля 1785 года, конфискація имуществъ у виновныхъ дворянъ безъ суда была отмѣнена, но императоръ Павелъ I намѣревался возстановить ея, предполагая въ 1800 году отобрать какъ недвижимое, такъ и движимое имѣніе у графа Семена Романовича Воронцова и князя Платона Александровича Зубова.

По действующему нынѣ у насъ законодательству конфискація допускается въ некоторыхъ только случаяхъ на осно-
вані особьых высочайших повелѣній, и то какъ чрезвычайная мѣра.

Вследствіе тѣхъ обстоятельствъ, на которыя мы уже указали, а именно вслѣдствіе раздачи помѣсть и вотчинъ дворянству, а также вслѣдствіе легко осуществляемаго стремленія разбогатѣвшихъ купцовъ, фабрикантовъ, заводчиковъ, откупщиковъ, прибыльщиковъ, подрядчиковъ и компанейщиковъ переходить въ дворяне и покупать населенныхъ имѣній,—главнымъ представителемъ у насъ частныхъ богатствъ было помѣстное дворянство. При этомъ условіи дошло до того, что самое опредѣленіе чьего либо состоянія разрѣшилось обыкновенно отвѣтомъ на вопросъ: сколько за такими-то «душъ?» И этотъ странный способъ измѣренія частнаго богатства продолжался до уничтоженія крѣпостнаго права. Наличныхъ капиталовъ скоплялось весьма немного: золота и серебра въ изобиліи у насъ никогда не было. Котошихинъ замѣчаетъ, что «золото и серебро въ Россіи не родится, хотя, добавляетъ онъ, въ нѣкоторыхъ кроникахъ и писали, что она на золото и серебро урожайна». Притомъ значительная часть золота, серебра и драгоцѣнныхъ камней обращались у насъ въ мертвый капиталъ. Это происходило между прочимъ и отъ ложно-понимаемой набожности, такъ какъ въ церкви и монастыря дѣлалась больши вклады этими предметами, которые были тамъ совершенно лишни. Не говоря уже о богатствахъ такого рода, скопившихся въ древнихъ знаменитыхъ нашихъ обителяхъ, должно замѣтить, что и въ разные другіе монастыри и церкви дѣлялись весьма драгоцѣнные приношения. Вигель разсказываетъ, что въ Тихвинскомъ монастырѣ онъ видѣлъ золотую лампаду съ бриллиантовой подвеской, принесенную въ даръ однимъ изъ графовъ Шереметевыхъ и оцѣпенную въ 60.000 рублей. Изъ «Опи-
санія Астрахани», составленного г. Рыбушкиным, мы узнаем, что въ тамошній Успенскій соборѣ были пожертвованы рясы на образа, стоявшія не только 20.000, но и слишкомъ 43.000 рублей, и что въ ризницѣ этого же собора находились двѣ архієпискія митры, изъ которыхъ одна цѣнилась въ 50.000, другая даже въ 150.000 рублей. Неизвѣстно, впрочемъ, кто пожертвовалъ эти сокровища, но подобные факты даютъ достаточное понятіе о томъ, сколько богатства оставалось, а можетъ быть и теперь остается безъ практическаго употрѣбленія. При Екатеринѣ II, для сервировки столовъ у намѣстниковъ въ торжественные дни, было отправлено въ губернскихъ городахъ казеннаго столового серебра на 1.750.000 рублей, что по сдѣланному въ «Чтенияхъ Общества Исторіи и Древностей» замѣчанію равнялось 10.000.000 по нашему курсу 1862 года.

Бумажно-денежныхъ цѣнностей въ старину у насъ во все не существовало; введенныя же при Екатеринѣ II ассигнаціи долгое время не пользовались большимъ кредитомъ, такъ что собственно при недостаткѣ звонкой монеты и копить было нечего. Екатерина II въ одной изъ своихъ замѣтокъ передаетъ, что ко времени вступленія ея на престоль, монетный дворъ, начиная съ царствованія Алексѣя Михайловича, выпустилъ въ обращеніе золотой, серебряной и мѣдной монеты на 100.000.000 рублей, и что изъ этого общаго количества 40.000.000 рублей вышло уже изъ государства, такъ какъ векселей или не знали, или употребляли ихъ очень мало. Такимъ образомъ на все тогдашнее слишкомъ двадцати миллионовъ населеніе России приходилось всѣхъ денегъ только 60.000.000 рублей, и такъ какъ это относительно небольшое количество наличной монеты было въ постояннмъ оборотѣ, то скопить значительный капиталъ въ
серебрё и золотё было чрезвычайно затруднительно. Это удавалось только сильным людям, успевавшим так или иначе захватывать золотую и серебренную монету в свои руки при самом выходе её из чеканки. Особенно искусством в этом отношении, как мы увидим, отличался при Екатерине II граф Завадовский. Даже мёдная деньги и тё быстро уходили из обращения, так как ценность мёди в изделиях была выше, нежели в монете, и по слышанным нами преданиям многие разжились тём, что сплавляли медные деньги и потом продавали медь на вись, преимущественно на выделку кубов для винокуренных заводов.

Кстати замётим при этом, что все разсказы иностранцев о богатстве старой России представляют боле вымысла, нежели правды. Россия была одной из беднейших стран Европы, и заздравших к нам иностранцев могло поражать богатство только царского двора и некоторых, весьма впрочем немногих, вельмож.

Для определения размёра богатства частных лиц, основанного на владении ими поместьями и вотчинами, следовало бы знать доходность и тёх и других; но так как доходность имён был несколько неодинакова в разное время, но и чрезвычайно разнообразна в одну и ту же пору, смотря по местности имён, качеству почвы и другим условиям, то определить её, хотя бы приблизительно, нёть никакой возможности. В некоторые известия о пожалованн кому-либо поместья или вотчин встрчается иногда прибавочная заметка о том, сколько пожалованное имение могло приносить ежегодного дохода. Но подобных свидений попадается так мало, что мы на основанн их не решаемся сделать никакого общего вывода.
Что же касается стоимости населенных имений, то и к ней примыкает сдѣланное нами общее замѣчаніе о доходности имений. Въ частности же замѣтимъ, что, напримѣръ, изъ указа императрицы Екатеринѣ II, изданнаго въ 1766 году и относящагося къ покупкѣ въ дворцовое вѣдомство помѣщичьихъ деревень, мы узнаемъ, что тогда каждая ревизская душа была оцѣнена только въ 30 рублей и то лишь потому что, какъ сказано въ указѣ, «нынѣ на оныя цѣны повысились». Съ этимъ извѣстіемъ о малостоимости деревень во второй половинѣ прошлаго столѣтія согласуется и докладъ, представленный Екатеринѣ II генераль-прокуроромъ княземъ Вяземскимъ. Въ докладѣ своемъ онъ говоритъ, что въ 1762 и 1763 годахъ цѣна деревнямъ самая извѣстная счидалась до 30 рублей за душу, такъ что многіе получившіе деревни эту денежную сумму предпочитали деревнямъ.

Теперь же,—т. е. въ 1783 году, сказано далѣе въ докладѣ, менѣе 70 и до 100 рублей ни одна российская деревня (правильнѣе ревизская душа) куплена быть не можетъ, не упоминая о разныхъ мѣстахъ, гдѣ цѣна недвижимыхъ имѣній гораздо болѣе возрослала.

На невысокую стоимость помѣщичьихъ имѣній оказывала большое вліяніе и прежняя обязательная служба двора. Такъ какъ всѣмъ помѣщикамъ приходилось отбывать государству службу, то при заглавномъ управлении имѣніемъ не только хозяйство приходило въ упадокъ, но на счетъ имѣнія сильно живились завѣдывавшія имъ лица, а отъ этого уменьшалась доходность, а вмѣстѣ съ тѣмъ упала и стоимость имѣнія. Еще при императрицѣ Анны Ивановны дозволено было «для занятій домашнею экономіей» оставаться въ деревняхъ одному изъ нѣсколькихъ братьевъ, но разумѣется, что такая льгота не обеспечивала достаточ-
но интересов других отсутствующих совладельцев. Император Петр III освободил дворянство от обязательной службы, но при случившемся вслед за тем государственном перевороте никто не мог быть уверен в прочности этой новой милости, оказанной дворянству. Когда же дворянство увидело ея подтверждение императрицею Екатериною II, то оно нашло для себя удобным приобретать поместья, въ которых можно было устроиваться на постоянное житье, не опасаясь уже требований на бессрочную или слишком долговременную службу, и не покидая при этомь поместья на производилъ приказчиковъ и старость. Изъ «Записокъ» Андрея Тимофеевича Болотова, мы узнаемъ какъ даже въ царствованіе Екатерины II, обжившееся въ своихъ деревняхъ дворянство начинало тревожиться при распускаемыхъ слухахъ о призывѣ его вновь къ обязательной службѣ.

Впрочемъ, занимались своими хозяйствомъ, помѣщики наши не имѣли въ виду обогатиться на счетъ своихъ имѣній. Если же они и вдавались въ какія-либо спекуляціи по этой части, то такия спекуляціи были неудачны. Русскіе богачи, побывавъ въ исходѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтій заграницей и присмотрѣвшись къ тамошнимъ сельско-хозяйственнымъ порядкамъ, вводили ихъ иногда у себя, но къ сожалѣнію безъ всякаго соображенія о томъ, насколько они могутъ быть пригодны для нашего климата и главныхъ условій нашего деревенскаго быта.

Изъ всѣхъ бывшихъ у насъ подъ рукою свѣденій намъ сдѣлался извѣстен одинъ только случай составленія значительного богатства сельско-хозяйственныю промышленностью, предприятию въ большихъ размѣрахъ. Такъ Вигель въ «Запискахъ» своихъ разсказывает о жившемъ въ конце
прошлаго столетия саратовском помѣщика Колокольцев, который стал разрабатывать вольнонаемными трудом степи около Иргиза. Занимаясь этим, онъ вскорѣ сдѣлался такъ богатъ, что его заподозрили въ поддѣлѣ асигнацій и въ разбоѣхъ. Конец его печаленъ: онъ былъ убит неизвестно кто, а примѣръ его, какъ агронома-промышленника, не вызвалъ подражателей среди помѣщицкаго класса.

Кромѣ того стоимость помѣстий уменьшалась еще и вслѣдствіе побѣговъ крестьянъ на украинныя мѣста. Изъ сочиненія Посошкова «О скучности и богатствѣ» видно между прочимъ, какъ велико было число бѣглыхъ крестьянъ, а между тѣмъ они, какъ рабочая сила, составляли главную стоимость помѣщицкихъ имѣній. Въ первой половинѣ XVIII-столѣтія весьма часто встрѣчаются жалобы помѣщиковъ на то, что у нихъ въ имѣніяхъ души «раскрѣплены». Въ добавокъ ко всему этому, цѣнность имѣній упала и отъ неопределеннности права поземельнаго владѣнія. Черезполосность была чрезвычайная, и она сопровождалась самовольными захватами земли, не только бывшей въ спорѣ, но и совершенно чужой. Тяжебныхъ же дѣла шли въ ту пору чрезвычайно медленно: гражданскіе процессы тянулись нѣсколько разъ цѣлое столѣтіе, обезсиливая средства спорящихъ сторонъ платежемъ судебныхъ пошлинъ, штрафами, пенями и приношеніями въ пользу судебнъ. Такъ, напримѣръ, въ 1711 году началась тяжба о деревня Бирибино между Врасскими и Шуваловыми; она была рѣшена въ пользу первыхъ только въ 1801 году, а денежные по ней расчеты окончились въ 1811 году.

До сихъ поръ, какъ известно, существуетъ у насъ мнѣніе, будто бы въ старину дворянство носило, по чувству врожденной ему сословной гордости, отстранялось отъ вся-
ких торговых и промышленных предприятий. Следует однако, в виду многих фактов, признать, что такое мнение оказывается совершенно ложным. Заметим, что не только наше дворянство средней руки, но и высшие государственные сановники и знатные царедворцы всегда готовы были пуститься в разные спекуляции, если только представлялся к тому удобный случай и если, что для них было еще важнее, им не было надобности трудиться при этом самим, а достаточно было ссудить свое имя или оказывать предпринимателям свое покровительство. Так же еще при Петр Великом не только барон Шафиров, граф Толстой, но даже и сам надменный князь Меньшиков принадлежал к одной из древнейших русских фамилий. При Елизавете князь Куракин, вышедший из старой московской знати, торговал в несколько у петербургского порта, только несовсем удачно, так как при бывшем, 6 июля 1761 года, в Петербурге сильном пожаре, у него в складах и на судах сгорело этого товара на 30,000 рублей. При императрице же Елизавете Петровне, граф Петр Иванович Шувалов и граф Михаил Илларионович Воронцов, оба по происхождению из старинных русских дворян, занимались весьма усердно коммерческими предприятиями в обширных разрядах, а последней из них вел даже заграничную торговлю.

В особенности же как наше дворянство, так и вельможи,—не исключая из числа их и великодушного князя Тавриды,—принимали деятельное участие в винных откупах, хотя большую часть и при посредстве подставных
лиць. Но нѣкоторые изъ представителей нашего старинного боярства были прямодушны и дѣйствовали въ этомъ случаѣ открыто. Такъ нѣкто Петрово-Соловово, изъ фамилии нѣкогда родственной царскому дому, загребалъ огромные капиталы, благодаря своей вино-откупной дѣятельности, но и кромѣ его нѣкоторые потомки тѣхъ, которые вдревле предводительствовали побѣдоносно на поляхъ брани великиокняжескими и царскими ратями, весьма успѣшно предводительствовали цаловальниками за кабачными стойками. При Екатеринѣ II, какъ видно изъ «Дневника» Храповицкаго, извѣстными винными откупщиками были: князь Юрий Владимировичъ Долгорукій, князь Сергѣй Гагаринъ и князь Куракинъ.

Точно также старинные наши бары очень охотно дѣлалися горнозаводскими промышленниками, такъ что вообще государствующее у насъ мнѣніе о родовой спѣси нашего дворянства против торговли и промысловъ оказывается, какъ мы замѣтили выше, совершенно ложнымъ.

Съ своей стороны императрица Екатерина II хотѣла удержать русское дворянство отъ занятій торговлею и промышленностью и въ своемъ знаменитомъ «Наказѣ» писала: «Противно существу торговли, чтобы дворянство въ самодержавномъ государстѣмъ оно дѣлало и противно существу самодержавнаго правленія, чтобы дворянство въ ономъ торговлю производило».

Въ этихъ строкахъ нѣтолько проглядывали принесенные къ намъ съ запада сословныя предразсудки феодальнаго дворянства, но и проскальзывало стремленіе старомосковской политики, которая, какъ мы видѣли, клонилась къ тому, чтобы въ имущественномъ отношеніи держать высшее сословие въ сколь возможно большей зависимости отъ верховной власти. Екатерина II, указывая на службу, какъ на
единственное занятие, приличное дворянству, т'ёмъ самымъ ставила это сословіе въ полную зависимость оть правительства, тогда какъ такая зависимость — въ крайней м'ѣрѣ въ имущественномъ отношеніи—должна была бы значительно ослабить, если бы дворянство стало находить для себя материальныхъ средствъ и въ служебной дѣятельности.

Правда, что и нѣкоторые депутаты, собранные въ 1767 году въ Москвѣ для составленія новаго «Уложения», заявили слѣдующее: «Фабриканты изъ купечества накупили великия деревни не только по близости къ фабрикамъ, но и въ отдѣленныхъ мѣстахъ и пользуются, яко сущіе дворяне, не принадлежающіи имъ преимуществами, а дворяне содержать у себя не малыя фабрики, что кажется и со всѣмъ къ дворянству и купечеству не принадлежащее». Изъ этого видно, что дворянство нано охотно пускалось въ промышленныя предприятія, въ самую цвѣтущую свою пору. Но при этомъ безъ ув'ренности можно полагать, что сдѣланное дворянскими депутатами заявленіе было во всѣ не самостоятельнымъ отголоскомъ дворянской св'сти, но что депутаты поддѣлывались подъ мысль, высказанную въ «Наказѣ» относительно различія между занятіями свойственными дворянству и между занятіями приличествующими купечеству. Здѣсь былъ высказанный только теоретическій взглядъ, тогда какъ на практикѣ само дворянство доказывало совершенно иное.

Богатыхъ купеческихъ домовъ изъ природныхъ русскихъ въ прошломъ стол'тіи было у насъ немного, но т'ёмъ не менѣ въ рукахъ купечества по преимуществу сосредоточивались денежные капиталы. Нѣкоторымъ этому доказательствомъ можетъ служить то, что при случаѣ уничтоженія внутреннихъ пошлинъ, депутація отъ купечества поднесла
императрицъ Елизаветъ Петровнѣ въ знакъ признательности «діамантъ въсомъ въ 56 карата, на золотомъ подношѣ, да 10.000 червонцевъ на трехъ серебряныхъ блюдахъ и 50.000 рублей монетою».

Екатерина II—какъ разсказываетъ Храповицкій—хотѣла въ 1789 году воспользоваться богатствами частныхъ людей, сдѣлавъ у нихъ большой правительственнымъ заемъ съ тѣмъ, чтобы вместо процентовъ давать чины и баронскій титулъ. Вести это дѣло поручено было генераллъ-прокурору Соймонову, но онъ испыталъ неудачу.

Прибыльщики, т. е. лица, измышлявшія средства къ усилению государственныхъ доходовъ, подрядчики и откупщики въ прошломъ столѣтіи, благодаря всего болѣе участію вельможъ въ ихъ предприятіяхъ, а также покровительству сильныхъ лицъ, дѣялись въ самое короткое время, извѣстными миллионерами. Изъ числа такихъ богатѣйшихъ лицъ были: Лукинъ, Шемякинъ, Кандалычевъ, Хлюстинъ, Походящинъ, Рюминъ и Логиновъ.

Прибыльщики, подъ видомъ услугъ казны, старались извлечь изъ народа всевозможныхъ для нихъ выгоды и еще въ 1749 году купцы Ворожейкинъ и Курчаниновъ предлагали правительству «приростить болѣе 50.000 рублей дохода за бороды и неукасное платѣ». Откупщики обязаны были давать 10% съ чистой прибыли въ казну на богоугодный дѣла, но по этой части не было строгаго контроля. Мало того, одинъ изъ упомянутыхъ откупщиковъ, именно Логиновъ, устроилъ однажды въ Москве народный праздникъ, на которомъ излишкомъ оставшейся у него водки перепоилъ народъ до-пьяна, такъ что нѣсколько человѣкъ замерло, причемъ полиція, какъ тогда увѣряли, подобрала до 400 тѣзъ. Отказываясь платить узаконенный процентъ
на богоугодных делах, Логиновъ, покровительствуемый Потемкинымъ, выставлялъ, какъ разсказывает Державинъ, данный имъ народный праздникъ какъ сдѣланное имъ пожертвованіе. Впрочемъ откупщики, наживаясь отъ народа, вместе съ тѣмъ разстраивали казну. Такъ, на одномъ Логиновъ недочетъ простирался до 2,000,000 рублей, и немногимъ изъ нихъ удавалось прекращать свои откупные операции благополучно безъ болѣе или менѣе значительнаго казеннаго долга.
Глава Пятая.

Употребление богатств в России.—Старинный образ жизни государей и знати.—Их домашняя обстановка.—Простота и недороговизна жизни.—Начало роскоши.—Поощрение ея Петром Великим.—Русский двор.—Утонченность вкуса и старин привычки.—Составление разных коллекций.—Библиотеки, музыка, актеры.—Финансовое затруднение богачей.—Желание знать жить в долг.—Учреждение государственного банка.—Появление богатых помещиков.—Ложное богатство.—Прекращение раздачи населенных ими.—Клады.—Повреж въ ним относящися.

Говоря о способах составления частных богатств в России, нужно сказать и о их употреблении. Изъ сдѣланных выше замѣчаний видно, что въ прежня времена, за весьма рѣдкими исключеніями, капиталы не шли ни въ какіе особные обороты, которые могли бы увеличить нажитое однажды богатство. Правда, что со времени Петра Великаго нѣкоторые наши купцы, которыхъ онъ пріучалъ дѣйствовать «кумпанистами», задавались большими предприятиями, но такъ какъ въ этомъ случаѣ отвага превосходила обыкновенно разумные, осторожны расчеты, то затѣваемыя у насъ коммерческия предприятия лопались, и богачи-промышленники обращались въ такихъ же бѣдняковъ, какими они были до своей первой разживы.

Значительная масса дворянскихъ богатствъ была не только прожита, но и безразсудно промотана, если не первыми ихъ приобрѣтателями, то ближайшими ихъ наслѣдниками. Это случилось собственно въ прошломъ столѣтіи, такъ
какь до того времени дорого стоящая роскошь и бесполезных растраты были у насъ не въ большомъ ходу. По образу старины русской жизни и неизмѣнености какь домашняго, такъ и общественнаго быта и издерживаться было не на что.

Не вдаваясь въ подробности по этому предмету, мы представимъ только въ общихъ чертахъ на что, до введенія въ намъ европейскихъ обычаевъ, могли издерживаться самые богатые у насъ люди. Самыя помѣстительныя и удобныя по тому времени хороны стоили весьма недорого. Обстановка ихъ не требовала большихъ издержекъ, ни при первона- чальномъ обзаведеніи, ни при послѣдующихъ подновленіяхъ. Одежда была обыкновенно весьма проста, а дорогіе наряды какь мужскіе, такъ равно и женскіе, не подчинаясь причуд- ливыми требованіямъ моды, переходили постоянно отъ одного поколѣнія къ другому, да и самыя торжественные угощенія были неприхотливы и незатѣйливы. Главная роскошь людей богатыхъ состояла въ многочисленной прислугѣ. Котошихинъ говорить, что въ иныхъ боярскихъ домахъ число прислуги доходило до 1000 человекъ, но зато и содержаніе ея при готовыхъ домашнихъ запасахъ обходилось весьма недорого; притомъ прислугу одѣвали очень просто, такъ какъ она ходила въ сормягахъ и босикомъ, и только въ важныхъ случаяхъ надѣвала простые суконные кафтаны.

Такая въ сущности нищенская обстановка не помѣщала однако Карамзину, восхвалявшему допетровскій нашъ бытъ, написать слѣдующія фразистыя строки объ обстановкѣ московскаго боярства: «Въ теченіе вѣковъ народъ обыкъ чтить бояръ какъ мужей, ознаменованныхъ величиемъ, поклонялся имъ съ истиннымъ уничиженіемъ, когда они съ своими благородными дружинами, съ азиатскою пышностью, при звукахъ бубновъ, являлись на стогнахъ, шествуя въ храмъ
Божий они или шли на совет к государю. Петр очень разумно заставил замолчать боярские бубны и изгнал азиатскую пышность из обстановки старомосковской знати.

Впрочем, в допетровской нашей жизни было одно удобство: тогда богатые люди, имея все готовое для домашнего своего обхода, могли легко хранить золотья и серебряные деньги в окованых железом сундуках, встречая очень редко надобность вынимать из них на свои потребности рубли, а тем более червонцы.

Князь Щербатов, в сочинении своем «О повреждении правов в России», говоря о временах царей московских замечает: «Не только подданные, но и государь жизнь вели самую простую: дворцы их были необширны, достаточно было семи, восеми, десяти комнат». Были: крестовая, она же была и аудиенц-залою, где ожидали государя бояре и другие сановники; столовая небольшая, так как на царских обедах присутствовало весьма немного, а для особых торжеств — Грановитая палата. Спальня общая с царицею. За спальней покой для царицыных дѣвушек и комнаты для малолѣтних царских дѣтей, в которых они по двое и по трое жили; особые комнаты они получали только тогда, когда приходили в возраст, да и то не более трех комнат: крестовой, спальной и заспальной комнаты. Во всѣх комнатах стѣны были голыя и не было другой мебели, кроме скамеек, покрытых кармазинным сукном. Рѣзная работа на дверях считалась великоколѣніем. Въ иных комнатах стѣны были украшены грубой иконописью, плохими изображеніями святыхъ и цветами наподобіе арабесковъ. Нѣсколько креселъ изъ орѣхового дерева, обитыхъ сукномъ или триномъ, предназначались собственно для царя и царицы. Какъ необыкновенную роскошь считали тогда
обивку крестовой палаты золотыми кожами. Цари ежедневно обвивали на олове, а серебро употреблялось только в торжественных случаях.

Такое описание царской обстановки даёт приблизительное понятие о простоте и о неприхотливой домашней жизни богатых московских бояр.

Кушанье за царской трапезой, хотя и были мночисленны, но зато и очень просты. Говядина, баранина, свинина, гуси, индюки, утки, русская куры, тетерева и поросятина были вполне достаточны в ту пору для самого великолепного ближайшего стола. Телятину употребляли вообще мало, а капустовъ вовсе не знали. Величайшее великолепие, замчаютъ князь Щербатовъ, состояло при обвивъ в томъ, чтобъ кругъ жаренаго или ветчины обернуть золотой бумагой и позолочено пригожее, приготовленное на меду изъ чистой крупчатой муки. До конца XVII вѣка на столѣ у самыхъ первыхъ нашихъ богачей не бывало другихъ овощей, кроме капусты, чеснока, свеклы, лука и рѣдки. Спаржа и артишоки были ввезены въ Россію въ первый разъ изъ Голландии только въ началѣ прошлаго столѣтія. Тогда же стали появляться у насъ оливки и каперсы. Рѣбный столъ былъ еще проще, нежели скоромный. Вмѣсто десерта употребляли встарину: изюмъ, корицу, винныя ягоды, медовую пастыли, горохъ, яблоки, груши, огурцы, виноградъ въ паракѣ, а не свѣжий, потому что въ такомъ видѣ его стали привозить къ намъ только при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Даже и арбузы доставлялись къ царскому двору изъ Астрахани какъ чрезвычайная рѣдкость. Напитки были: квасъ, пиво, медъ, вода; иностранныя же вина: красное, бѣлое, романея, аликанте употреблялись рѣдко для угощенія важныхъ гостей, да и то съ большой бережливостью. Только
при Аннѣ Ивановнѣ стали входить въ употребление въ самыхъ богатыхъ домахъ: бургундское, канское и шампанское, которое прежде замѣнялось на торжественныхъ обѣдахъ венгерскимъ.

Такимъ образомъ наши богачи прежняго времени не имѣли возможности проживать на ѣдѣ и на угощеніѣ. Роскошные, дорого стоящіе пиры начались собственно со временѣ Петра I, но они тогда были очень рѣдки и учащались постепенно, представляя съ тѣмъ вмѣстѣ все болѣе какъ великолѣпія, такъ и утонченности.

Во время царей московскихъ вся роскошь богатыхъ бояръ обращалась на конские уборы: арчаки и сѣдла украшались драгоцѣнными каменными, стренега дѣлали иногда золотыми, пононы шиты золотомъ и серебромъ, унизанныя жемчугомъ и съ запонами изъ дорогихъ каменевъ. Все это вириовѣмѣ служило цѣлья столѣтія безъ всякой перемѣны, такъ что въ этомъ видѣ большія богатства были въ нѣкоторыхъ семействахъ наслѣдственны, переходя въ нѣсколькоихъ поколѣніяхъ отъ одного къ другому. Нельзя не согласиться, что если бы и теперь, даже при настоящей дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы, привести жизнь современныхъ нашихъ богачей къ той обстановкѣ, среди которой жила старая московская знать, то расходы ихъ оказались бы крайне ничтожны. Это соображеніе наводить на мысль, что прежня частная богатства не были у насъ въ сущности слишкомъ значительны, такъ какъ на счетъ ихъ теперь могли бы удовлетвориться, да и то съ трудомъ, только потребности скромнаго домашняго обихода.

Самодѣльные русскіе экипажи были самые простые, а мужчины обыкновенно ѣздили верхомъ. Даже у царицы были колымаги безъ стеклянныхъ оконъ и безъ рессоръ. Эти ко-
лымаги были ни чуть не затейливее нынешних тарантасов и в них для сиденья клал пуховики. Вся роскошь этих неуклюжих экипажей состояла только в том, чтобы позолочить и узорчато вытиснить кожу, покрывающую такую колымагу.

Надобно впрочем заметить, что европейская роскошь, хотя и весьма слабо, стала проникать в нам еще до Петра Великого, и знаменитый князь Василий Васильевич Голицын обставил себя, как передает граф Невиль, самым великолепным образом на образец тогдашних европейских богачей. Хотя Петр Великий и жил сам чрезвычайно просто, но тём не менее он допускал и даже поощрял в придворном кругу роскошь, какую одно из необходимых условий для развития фабрик, ремесел и в особенности торговли. Изданная им законы о единорасходдии в дворянских фамилиях служили между прочим и к тому, чтобы дать возможность знатному дворянству жить пышно и представительно.

Вскоре после Петра Великого роскошь сдѣлалась в Петербургѣ слишком быстро успѣх, а при Екатеринѣ I значительно умножилась ввозъ въ Петербургъ заграничных уборовъ и иностраннных винъ. Въ небольшомъ городкѣ, основанномъ Петромъ Великимъ въ Ингерманландии, стали жить такъ широко, что бывший въ Петербургѣ испанскій посланникъ герцогъ де-Лирія по поводу этого писалъ слѣдующее: «Я былъ при многихъ дворахъ, но могу утверждать, что здѣшній дворъ своей роскошью и великолѣпіемъ превосходитъ всѣ богатѣйшіе двора, потому что здѣсь все богаче, нежели въ Парижѣ». Великолѣпіе обстановки въ частной жизни доходило въ Петербургѣ уже въ 1728 году до того, что баль, данный герцогомъ де Лиріемъ, обошелся
ему в 6979 рублей. «Невозможно было сдѣлать праздник на меньшую сумму, писал онъ,—гдѣ все дѣляется съ блескомъ и великолѣпіемъ». Не смотря на то, что герцогъ получил отъ испанского двора 8000 дублоновъ въ годъ жалованья—что составляло по тогдашнему нашему курсу 32.000 рублей,—онъ гонялся, по образу своей жизни, за русскими богачами, прожился наконецъ до того, что должен былъ заложить какому-то еврею орденъ Золотаго Руна, осколенный бриліантами.

Императрица Анна Ивановна, дворъ которой отличался необыкновенными великолѣпіемъ и тратилъ огромная суммы, преслѣдowała однако роскошь среди своихъ подданыхъ, но преслѣдованія эти были направлены собственно только противъ дорогой одежды, на которую были налагаемы печати и которую дозволялось донашиваться, не дѣлая вновь такой же одежды.

При Аннѣ Ивановнѣ появилась мебель красного дерева въ комнатахъ богатыхъ русскіхъ вельможъ; размѣры ихъ домовъ значительно увеличилась, стѣны начали обивать штофомъ и оклеивать дорогими обоями. При ней же, какъ выражается князь Щербатовъ «экипажи то же великолѣпіе возчугствовали». Явились кареты позлащенные, съ точеными стеклами, обитыя бархатомъ съ золотыми и серебряными бахрамами и съ шелковыми кутасами, богатые лифреи, лучшая лошади, серебряныя и позолоченныя шоры. Комнатные приборы, такъ называвшіеся «нахтиши» (спальныя туалетныя поставцы со множествомъ мѣстъ для поклажи) дѣлались уже изъ серебра, въ замѣну простыхъ деревянныхъ сундуковъ.

Еще при Петрѣ Великомъ знатныя русскія дамы перестали довольствоваться однимъ или двумя платьями, какъ
довольствовались их матери, бабушки и прабабушки, но начали иметь по нескольку платев с галунами, шитьем и <<пондепанами>> (points d'Espagne). Впоследствии наряды стали еще роскошнее. Леди Рондо в своих письмах подробно описывает их великолепие, которое; без всякого сомнения, обходилось в ту пору слишком дорого, так как все принадлежности парадного дамского туалета доставлялись из-за границы.

Но не смотря на начавшуюся у нас европейский-утонченную роскошь, сохранялись еще слишком затяжно старые привычки. Так, Манштейн разсказывает, что ему приходилось видеть господ в богатейшем одевании и в растертанном парике; неискушенный портной кромсал прекраснейших тканей, и если наряд не оставлял желать ничего лучшего, то его портили экипажи. Великолепно одетый барин разъезжал в дрянной повозке, запряженной отвратительными клячами. В домах, где все блестело золотом и серебром, господствовала величайшая нечистота, и женщины в этом отношении были не лучше мужчин. На одну как слугует одежду даму приходилось десять в безобразном наряде. Весь домашний быт отмечен был недостатком порядка, и мало было домов, где одна была часть хозяйства соответствовала другой.

Ведь Екатерины II был особенно роскошь от того, что только что составившаяся при ней, а еще раньше и при Елизавете Петровне, многия дворянских богатств не успели еще распасться.

Около этого времени русские вельможи-богачи настроили себе великолепные дворцы, преимущественно в Москве, а также загородные дома в окрестностях обьих столиц.

В Москве при Екатерине II преимущественно основы-
вали свое местопребывание недовольные вельможи и стараясь, сообразно понятиям того времени, приобрести себя популярность, жили с великолепной обстановкой, тратя между прочим свои богатства на приживальщиков и прихлебателей. Поэтому в Москве сохранялось более всего рассказов, вырочем с большими преувеличениями, о богатствах русских вельмож прошлого столетия.

Дома русской богатой знати, не понимавшей ничего не только в клаассической, но и в ро родной древности, а также не знавшей толку в художественных произведениях, наполнялись родными колекциями мраморов, антиков, «болванчиков» и картин. «Можно подумать,—говорить английский путешественник Кларк,— бывший в России в последних годах прошлого столетия,— что русские богачи обрали всю Европу для составления своих замечательных коллекций».

Желая сообразоваться с духом того времени, начавшим уже требовать образования от людей, попадавших на общественные вершины, русские богачи во второй половине XVIII века употребляли свои средства и на устройство доро гого собиравших библиотек. Но иногда желание завести у себя замечательное книгохранилище было только желанием выставить на-показ свою любовь к просвещению. Так Гельбиг разсказывал, что обогащенный Екатериною II Иван Николаевич Корсаков задумал обзавестись библиотекой, и когда к нему явился книгопродавец с вопросом, каким ему желательно иметь книги,—то Корсаков отвечал ему: «Это ваше дело, а мнё все равно. Ставьте только больше книги на нижних полки, а маленьких на верхних. Словом сдайтесь так, как это сдѣлано у государыни». 
Ловкіе эксплуататоры умѣли между прочимъ пользоваться появившейся у насъ страстью къ древностямъ, и нѣкто Салакадзеевъ дошелъ въ торговлѣ этого рода предметами даже до того, что продавалъ выгодно обломки камня, на которомъ будто спалъ Дмитрій Донской послѣ куликовскаго побоища. Не только первостепенные, но и средней руки богачи поѣли изъ тщеславія, нежели изъ любви къ музыкѣ, начали составлять изъ своихъ крѣпостныхъ людей оркестры музыки. Такая потѣха стоила не мало денегъ, но за то иногда приносила и выгоду: такъ напримѣръ, прожившійся въ конце князъ Одоевскій содержалъ себя на счетъ своихъ музыкантовъ. Вмѣстѣ съ оркестромъ заводили иногда и крѣпостныхъ актеровъ, но когда дѣло у владѣльцевъ этихъ подневольныхъ артистовъ разстроивались, то они посылали своихъ васаловъ играть для собственного своего прокормленія въ губернскіе города, а одинъ изъ богатыхъ помѣщиковъ Столыпинъ отдалъ свою труппу на московскую сцену.

Богатые люди имѣли дома въ Петербургѣ, въ Москвѣ и въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ, и хотя не жили въ этихъ домахъ, но изъ пустаго чванства не отдавали ихъ въ наймы. Все это показываетъ какъ безтолково въ прежнее время проживались у насъ и родовыми и лично пріобрѣтеннымъ богатствомъ.

При императрицѣ Елизаветѣ, говорить князъ Щербатовъ, велиможи изыскивали въ одежды все что есть богатое,—въ столѣ все что есть драгоцѣнное, въ питиѣ все что есть рѣже; возобновили древнюю многочисленность прислуги, надѣявъ на нее дорогую одежду. При ней, какъ разсказываетъ придворный бриліантщикъ Позье, придворныя дами надѣвали изумительное множество бриліантовъ. На да—
махъ сравнительно низшаго званія бывало бриліантовъ на 10 и на 12.000 рублей. Экипажи богачей блиставали золотомъ, дорогія лошади были не столько удобны къ возбѣ, сколько для виду. Золоченныя колеса, красная сафьянная сбруя съ вызолоченнымъ наборомъ, кучера въ бархатныхъ кафтанахъ съ бобровой опушкою являлись на улицу при ежедневныхъ выѣздахъ богатыхъ людей. Въ торжественные же дни поѣздъ снаряжался еще великолѣпнѣ: у нѣкоторыхъ богатыхъ господъ парадныя кареты съ зеркальными стеклами были вызолочены снаружи. Цугъ отличныхъ коней съ кокардами и бантами на головахъ. Кучера безъ бороды, но съ усами, въ трехугольныхъ шляпахъ, пудреные съ косами, позади каретъ стояли рослые гайдуки, одѣтые егерями или гусарами. Впереди кареты бывали скоробойды, и они оираясь на длинныя булавы дѣлали размашистые скачки. Одѣты были эти бѣгунъ въ легкія куртки съ ленточными бантами на колѣнкахъ и локтяхъ; такой нарядъ они носили и въ самые сильныя морозы. На головахъ у нихъ были бархатныя шапочки съ вистами и страусовыми перьями. Владѣльцы этихъ скоробойдовъ употребляли ихъ не только для парада, но и въ остѣ почти.

Дома стали украшаться позолотою, шелковыми обоиами во всѣхъ комнатахъ, дорогою мебелью. Съ изумительною роскошью жили богачи того времени графы Разумовскіе, Шереметевы, Апраксинъ, Шуваловъ и князь Борисъ Сергѣевичъ Голицынъ, «отбывающій отъ службы поручикъ». Тогда по словамъ князя Щербатова, роскошь въ одеждѣ превзошла всѣ предѣлы: «часто гардеробъ составлялъ почти равный капиталъ съ прочимъ достаткомъ какого нибудь придворнаго и щеголя». По словамъ Щербатова же, еще въ 1748 году «у всего двора былъ одинъ только шитый золо-
томъ красный суконный каftанъ у Василья Ильича Биби
kova, а въ 1777 году всѣ и въ простые дни златоткання съ шитьемъ водяныхъ носили и почти уже стыдились по одному борту иметь шитье. Серебряные сервизы и дорогой хрусталь считались необходимостью домашнею принадлежностью каждого богатаго человѣка.

Вообще образъ жизни нашихъ баръ сталъ таковъ, во второй половинѣ прошлаго столѣтія, что расходы начали обыкновенно превышать доходы, и мы увидимъ въ какихъ тягостяхъ находились наши вельможныя тузы, разорявшійся на представительность изъ желаний подражать тогдашнимъ версальскимъ аристократамъ, доживавшимъ свое время. Особенно трудно было тогда лицамъ, только что вышедшимъ въ люди, такъ какъ имъ, не имѣя никакаго наслѣдственнаго состоянія, приходилось равняться по своей роскошной обстановкѣ съ богачами, имѣвшими уже родовую обзаводку. Поэтому, напримѣръ, канцлеръ графъ Михаилъ Илларионовичъ Воронцовъ, считавшійся богачемъ, перебивался всю жизнь, какъ бѣднякъ, и даже графъ Кирило Разумовскій жаловался императрицѣ Елизаветѣ на затруднительность своего положенія въ финансовомъ отношении.

Живя выше наслѣдныхъ и даже будущихъ своихъ средствъ, наши богачи затягивались въ неоплатныя долги. Позье, о которомъ мы упомянули выше, сообщаетъ, что петербургская знать въ половинѣ прошлаго столѣтія добивалась только того, чтобы покупать въ кредитъ, не имѣя чѣмъ заплатить, и потому когда къ квартире Позье подѣзжали кареты шестернею, то онъ приказывалъ запирать двери и сказать, что его нѣтъ дома.

Если Позье съ своей стороны былъ такъ тугъ на кредить къ тогдашнимъ русскимъ богачамъ, то съ другой сто-
роны императрица Елизавета Петровна держалась иной системы. Она, или впрямь сказать графь Петръ Ивановичъ Шуваловъ, открыла правительственныи кредитъ, который въ свою очередь былъ одною изъ причинъ разорень людей богатыхъ, а также создалъ у насъ ложное, слишкомъ не-прочное богатство. Надобно впрочемъ добавить, что во всемъ этомъ былъ виноватъ собственно не кредитъ, но только его крайне-нераумное употребленіе со стороны тѣхъ, которые имъ пользовались.

Подъ конецъ царствованія Елизаветы Петровны стали у насъ и въ провинціяхъ, вдало отъ двора, являться богатые помѣщики, владѣвшіе иногда слишкомъ 10.000 душъ крестьянъ. Этому въ значительной степени содѣйствовало учрежденіе государственнаго банка, который началъ выдавать ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имѣній. Тогда многое помѣщики, вполнѣ обеспеченные своими доходами и по-тому не имѣвшіе надобности въ займахъ для удовлетворенія своихъ текущихъ расходовъ, снѣзны однако воспользоваться банковыми ссудами, которыя казались очень выгодными. Они закладывали въ банкѣ состоявшія за ними имѣнія и на полученныя такимъ образомъ деньги нокупали новые вотчины, которыя тоже, въ свою очередь, отдавались ими въ залогъ банку, а полученные въ ссуду деньги служили средствомъ къ дальнѣйшему пріобрѣтенію ими деревень.

Вслѣдствіе этого у насъ явилось много дворянъ, владѣвшихъ обширными помѣстьями, но помѣстьями заложенными и слѣдовательно не представлявшими уже прежней своей доходности. О рациональномъ же улучшеніи своихъ хозяйствъ на занятія въ банкѣ деньги вовсе не думали, такъ какъ вообще полагали, что дворянское богатство должно заклю-
чаться въ сколь-возможно большемъ числѣ крестьянскихъ душъ и тяголь, не подозрѣвая, что оно прежде всего поставлено въ прямую зависимость отъ хорошаго устройства имѣнія, хотя бы имѣніе это и не было слишкомъ значительно.

Такой ошибочный взглядъ вѣлъ къ тому, что быстрая покупка иногда и всѣхъ тысячъ душъ крестьянъ разомъ дѣлала помѣщика богачеемъ, но богачеемъ только для вида. Вѣ сущности же она была обыкновенно причиною его разоренія, такъ какъ заложенное въ банкѣ имѣніе, при плохомъ управлениі и мотовствѣ, дѣлало помѣщика несостоятельнымъ по платежу лежавшаго на немъ долга, и купленное на занятія деньги имѣніе не удерживалось за нерасчетливымъ покупщикомъ.

Притомъ весьма многие стали занимать деньги даже не для приобрѣтенія новыхъ помѣстій, но на прожитокъ, и тѣмъ чрезвычайно запутывали свои денежныя дѣла.

При Екатеринѣ II назначенъ былъ выпускъ на 33.000.000 рублей банковыхъ билетовъ, изъ нихъ 22.000.000 рублей разрѣшено было выдать дворянству за 8% еженедельно на уплату долговъ подъ залогъ имѣній съ разсрочкою на 12 лѣтъ; къ этимъ 22 миллионамъ было присоединено еще 4.000.000, составлявшіе фондъ прежняаго заемнаго банка. Затѣмъ 11.000.000 рублей было предназначено въ раздачу городскимъ обывателямъ подъ залогъ домовъ. Война съ Турціею въ 1787 году помѣщала исполненію этого предположенія, и деньги были обращены на военные издержки. Генераль-прокуроръ князь Вяземский съ своей стороны представлялъ, что обѣднѣвшему и безъ того дворянству дается поводъ къ новому разоренію, хотя такой операцией само правительство и надѣялось дать дворянству способъ раздѣлаться съ старыми долгами.
При императорѣ Павлѣ принята была противъ долговъ, разорявшихъ наслѣдственныя богатства, другая мѣра—быль изданный «Уставъ о банкротахъ», главная цѣль котораго была удержать дворянство отъ мотовства и дѣланий долговъ сверхъ доходности и тѣмъ болѣе сверхъ стоимости имѣнія. «Уставомъ» этимъ предполагалось сжать кредитъ въ самые тѣсные предѣлы. Заемная письма вельно было писать у крѣпостныхъ дѣль, а ежели долговъ будуть письма, то по нимъ производить взысканіе не иначе какъ по формѣ судомъ и непорнымъ исполненіемъ. При этомъ, однако, кредитъ купечества по векселямъ оставленъ въ прежней силѣ. Съ своей стороны Державинъ какъ сенаторъ высказьвалъ мысль, чтобы довѣренность дѣлать дворянству не иначе какъ по открытомъ листу, засвидѣтельствованному правительствомъ съ означеніемъ въ этомъ листѣ, гдѣ у кого какое имѣніе есть, такъ чтобы на этомъ листѣ каждый заимодавецъ подписывался сколько подъ какое имѣніе денегъ далъ, дабы послѣдующій заимодавецъ могъ видѣть не безопасно ли ему подъ то имѣніе ссудить деньги. Предположеніе это принято не было, такъ какъ оно отнимало бы всякое довѣріе лично къ дворянину, перенося его только на недвижимое имѣніе.

Къ числу причинъ, содѣйствовавшихъ у насъ не только разстройству, но и совершенному разоренію частныхъ богатствъ, должно отнести и карточную игру. Въ концѣ XVIII вѣка она развилась въ огромныхъ размѣрахъ, особенно въ Москвѣ, куда со всѣхъ сторонъ съѣзжались ловкіе шулера. Императрица Екатерина II, какъ говоритъ въ изданномъ ею указѣ о запрещеніи азартныхъ игръ, явила новый знакъ материинскаго попеченія, повелѣвъ признавать карточные долги недѣйствительными. Но мѣра эта не прекратила бѣшенной
картежной игры и, как говорят предания, ставки в банк червонцами делали не счётом, а мёрою—стаканами. Молодые богатые наслётники преимущественно становились жертвами опытных и недобросовестных игроков.

При императоре Александре I пресёкся самый главный источник обогащения наших вельмож, а именно: в 1801 году прекратилось жалование населенными имёнами. Новый государь твердо и по ложительно отказывал на поступавшее к нему, по прежнему обычая, человечьему о таком пожалованном имёнами. Не говоря о том, до какой степени имели влияние на эту отмыву личные понятия государя о справедливости закрепощения сельского населения за частными владельцами, нельзя не иметь в виду, что, по словам Державина, за раздачею скоровременно и безрассудно, в прежнее время кому ни попало, российских казенных крестьян и польских аренд, при восшествии на престол императора Александра I не было уже чем жаловать. Впрочем и это обстоятельство имело также свою долю влияния на репутацию государя.

К средствам более или менее практического свойства, которыми употреблялись для притягательства у насъ богатствъ и о которых мы уже говорили, нужно присоединить еще и игру воображения. Въ старое время у насъ господствовало среди всѣхъ классовъ населения поверье въ клады. Основанием этому служило то, что иногда зажиточные люди, боясь покражи или истребления пожаромъ накопленных вещей и денегъ, зарывали ихъ въ землю, потомъ умирали, не взявъ спрятанного ими въ потаенное, извѣстнаго имъ только однимъ мѣстя. По прошествии же многихъ лѣтъ иногда находили случайно зарытое добро, стоимостью котораго слишкомъ преувеличивала народная молва. Точно также и
разбойники зарывали иной разъ награбленное ими въ льсахъ и въ другихъ намѣченныхъ ими мѣстахъ. Во время пугачевщины было немало случаевъ зарывія въ землю денегъ и дорогихъ вещей, и съ тѣхъ поръ съ особенной силой пошла въ ходъ молва о богатыхъ кладахъ. Державинъ передаетъ слухъ, что послѣ разгрома Желѣзняка предводительствующіе имъ казаки, безпощадно грабившіе польскихъ пановъ, шляхту и евреевъ, зарыли въ льсахъ несмѣтныя богатства: золотую и серебряную посуду, а также пушки, набитая жемчугомъ и золотомъ. Расчетъ на легкое въ России возвращаніе въ возможности отыскивать клады доходилъ до того, что напримѣръ въ Петру Великому явился какой-то сербъ Волошанинъ и подбивалъ государя отыскивать кладъ царей: персидскаго Дарія Кодомана и македонскаго Александра Великаго. По разсказамъ Волошанина кладъ этотъ находился въ Венгрии и состоялъ изъ слитковъ золота, царскихъ коронъ, «золотаго змія, въ уѣзѣ котораго учиненъ камень діамантъ, золотаго болвана—бога жидовскаго, золотаго льва» и пр.

Намъ, впрочемъ, не встрѣтилось ни одного случая обогащенія посредствомъ найденного клада. Пускались же подъ рукою иногда слухи объ этомъ, но для того, чтобы отклонить общественное или полицейское вниманіе отъ богатства, нажитаго какимъ нибудь преступнымъ способомъ. Да и разбогатѣть отъ находки клада трудненько, такъ какъ, по народному повѣрью, онъ не дается въ руки безъ соблюдения извѣстныхъ обрядовъ, заклинаній и безъ знанія приговоровъ. Приговоры же при зарытіи кладовъ бываютъ весьма различны. Иногда, какъ разказываютъ, прячутъ въ землю кладъ на голову или на нѣсколько человѣческихъ головъ. Въ такомъ случаѣ тотъ, кто захотѣлъ бы достать его, дол-
жень погубить известное заговоренное число людей и тогда кладь достанется ему безъ всѣхъ затруднений. Если подозрѣваютъ, что кто-нибудь собирается зарыть кладь, то близкіе къ нему люди подстерегаютъ его, и когда онъ примется за работу, тогда подслушиваютъ его слова и переговоры ихъ; послѣ чего кладь переходитъ легко. Въ народѣ ходить множество разсказовъ о такихъ будто бы найденныхъ кладахъ, какихъ въ действительности, по ихъ громадной стоимости, не могло никогда существовать. Иногда кладь зарываетъ на счастливаго, и послѣ этого кладь является ему собакой, кошкой, курицей. Если кладь явится въ такомъ видѣ, то слѣдуетъ идти за нимъ, и когда онъ остановится, то не плошать, а ударить его на-отмѣхъ, чѣмъ попало, вскрикнувъ—разсыпаться! и гдѣ онъ разсыпится, тамъ и слѣдуетъ копать землю. Вываютъ клады, известные многимъ, но взять ихъ все-таки нельзя, потому что чрезвычайно трудны тѣ условия, какія должно исполнить для приобрѣтенія клада.

Пока люди простые и легковѣрные надѣялись разбогатѣть, отыскивая большой кладь, люди практическіе, не поддатливые на подобныя сказки, искали и обрѣтali богатства другими способами.

Объ этомъ-то и пойдеть теперь нашъ разсказъ.
Глава III.


Въ такъ называемое смутное время у насъ шелъ вопросъ не только о династіяхъ и объ образѣ правления, но въ продолжение его и экономическій былъ нашъ становился близокъ къ большому перевороту. При появлении втораго джез-царя Дмитрія, объявлялось изъ Тушинскаго стана, что царь идетъ на то, чтобъ все перевернуть на Руси: при немъ богатые должны быть обнищать, нищіе обогатиться, бояре стануть мужиками, а холопы и мужики вознесутся въ боярство и будутъ править землею. Хотя такія предвѣщанія и не сбылись, но тѣмъ не менѣе въ распределении частныхъ богатствъ произошли у насъ большія измѣненія. Не говоря о тѣхъ грабежахъ и опустошеніяхъ, какіе испытали въ то время московское государство, нельзя не замѣтить, что по-мѣстья,—главный видъ тогдашнихъ богатствъ въ Россіи,—относительно права частныхъ лицъ на владѣніе ими, были
въ самомъ шаткомъ положеніи. Помѣстыя, розданныя царемъ Василіемъ Ивановичемъ Шуйскимъ и Лжедимитріемъ, не были прочны за ихъ владѣльцами. Послѣ того одинъ бояре успѣли въпросить себѣ помѣстя и вотчины у короля польскаго Сигизмунда III, который въ этомъ отношеніи оказывался весьма щедрымъ, другіе съ такими же просбами обращались къ Тушинскому вору, который и съ своей стороны не отказывалъ просителямъ, обѣщая подтвердить свои пожалованія по вступленіи въ Москву. Наконецъ былъ приговоръ земской думы, по которому князь Дмитрій Тимофеевичъ Трубецкой, Прокопій Ляпуновъ и атаманъ Иванъ Заруцкій, будучи признаны правителями русской земли, получили право раздавать и продавать помѣстя.

Въ это время разсѣялись богатства Годуновыхъ; вотчины и помѣстя, принадлежавшія царю Борису Ефимовичу и его сыну, какъ частными лицами, были разобраны боярами. Другая линія Годуновыхъ, не отличавшаяся впрочемъ особенными богатствомъ, существовала до начала XVIII в., и въ спискѣ помѣстныхъ владѣльцѣвъ въ 1699 году встрѣчается одинъ Годуновъ. Такая же участь постигла и вотчины бывшаго царя Василія Ивановича Шуйскаго и его братьевъ, отведенныхъ въ Польшу, но представители фамилій князей, Шуйскихъ, — люди съ весьма ограниченнымъ достаткомъ, — встрѣчались на Литвѣ и на Волыни еще въ исходѣ прошлаго столѣтія. Они происходили отъ уѣхавшаго въ Польшу князя Шуйскаго, получившаго помѣстя отъ короля Сигизмунда III. Вообще же разстройство земельныхъ владѣній въ смутное время дошло до того, что даже дворцовыхъ помѣстя и вотчины, какъ намъ пришлось замѣтить выше, были запустошены и разобраны въ частныя руки.

По прекращеніи смутъ, во главѣ русской земли сталъ бо-
ярский род Романовых, происходивший от выхавшего из Пруссии вельможи. Фамилия Романовых, как по родству с царским домом, так и по достоинству, стояла высоко среди московской знати в исходе XVI столетия, но о богатстве ея нам не пришлось встретить особых указаний. Во всяком случае состояние Романовых, как опалых бояр при царе Борисе Едоровиче, должно было сильно пострадать, и ссылка Петра Великого на ограниченность своего родового состояния показывает, что Романовы не были из числа людей богатых. Фамилия их не по царской линии пресеклась во второй половине XVII столетия. Ближайшими родственниками Романовых были князь Сицикий-Рюрикович. Один из их боярин князь Василий Андреевич (+1578 г.), женатый на Анне Романовне, сестре царицы Анастасии, оставил сыновей и внуков; другой, также боярин, князь Иван Васильевич, был женат на Ефимии Никитичне Романовой, сестре патриарха Филарета; род его пресекся со смертю его единственного сына.

При царе Михаиле Едоровиче поземельная собственность была приведена в ведомый порядок утверждением прежних раздач царскими грамотами, и во второй половине XVII столетия богатыми поместными владетельми были из княжеских родов: Воротынские, Мстиславские, Одоевские, Трубецкие, Ромодановские, Голицыны, Лыковы, Хованские, Мышеевы, Пронские, Прозоровские, а из боярских родов: Милославские, Стрешневы, Нарышкины, Салтыковы, Морозовы, Матвеевы, и в особенности именитые люди Строгоновы, не принадлежавшие впрочем ни к родовой, ни к личной московской знати, но составлявшие собою как бы особое сословие в государстве.

Князья Воротынские,—Рюриковичи по происхождению,—
были известны своим богатством еще при Иване Васильевиче Грозном, но богатейшим их представителем должен считаться боярин князь Иван Алексеевич († 1679 г.), мать которого, из фамилии Стрешневых, была родная сестра царицы Евдокии Лукьяновны, и с кончиною которого предъялся знаменитый род Воротынских. Старший сын его князь Михаил Иванович умер бездетным раньше отца двумя годами, обе старшие его дочери умерли в джвицах. Младшая же вышла замуж за князя Петра Алексеевича Голицына, но так как от этого брака у них не было детей, то все имение князей Воротынских, как выморочное, поступило в казну. То же было и с богатством князей Мстиславских, потомков великого князя Литовского Гедимина. Последний представитель этой фамилии, боярин и коношнин Ефрем Иванович, умер в 1622 году; после него не осталось потомства, так как сын и дочь его умерли прежде его в молодых годах; младший брат его умер еще в 1582 году бездетным; старшая сестра джвицею постриглась в монахи, а младшая княжна Анастасия Ивановна не оставила детей от брака с боярином князем Василием Кордамуновичем Черкассским. Сохранилось известие, что Борис Годунов, опасаясь соперничества богатого и знаменного рода князей Мстиславских с родом Годуновых, не дозволял вступать в брак боярину князю Василию Ивановичу Мстиславскому, но намекал ему, что если он истребит царевича Дмитрия Ивановича, то получить руку Ксении Борисовны, и что при этом даны будут ему в удель царства Сибирское и Казанское.

Что касается обширных в старину имений князей Одоевских, старшего в когда в России княжеского, недавно пресекшагося рода, то значительная часть этих имений была
отчуждена изъ ихъ фамиліи въ давнее время, вслѣдствіе набожности одного изъ его членовъ. По поводу этого, покойный князь Владиміръ Тедоровичъ Одоевскій разказывалъ слѣдующее:

Однажды, въ молодости, онъ пріѣхалъ въ Троицко-Сергіевскую Лавру, и тамошніе монахи узнали какъ-то, что онъ князь Одоевский. Вслѣдствіе этого, къ нему послѣпилъ самъ намѣстникъ Лавры и предложилъ не угодно ли ему отправиться въ соборъ, гдѣ всею монашествующую братію будетъ отслужена панихида по усопшимъ его предкамъ? Финансовымъ дѣламъ князя, не имѣвшаго никакого родового состоянія, были не въ цвѣтущемъ положеніи, и онъ косвеннымъ образомъ далъ понять отцу-намѣстнику, что сдѣланное ему предложеніе вѣсколько затрудняетъ его потому, что при торжественной обстановкѣ поминовеніе его прародителей ему пришлось бы сдѣлать значительный вкладъ въ лаврскую казну. «Не извольте объ этомъ беспокоиться, ваше сіятельство, возразилъ намѣстникъ, — мы и такъ обязаны молиться объ упокоеніи усопшихъ князей Одоевскихъ, потому что одинъ изъ предковъ вашихъ завѣщалъ нашей обители 6000 душъ крестьянъ на вѣчное поминовение какъ его самого, такъ и всѣхъ его сродниковъ».

Фамилія князей Одоевскихъ продолжала быть богатой и въ XVIII столѣтіи, въ особенности когда одному изъ представителей ея, дѣйствительному тайному совѣтнику и президенту вотчинной коллегіи, князю Ивану Васильевичу Одоевскому (род. 1710, ум. 1758 г.) досталась по наслѣдству часть имѣнія угасшей фамиліи князей Лыковыхъ. Но все его богатство не пошло ему въ прокъ: онъ замотался до того, что, какъ разсказываетъ князь Шербатовъ, долженъ былъ продать всѣ свои деревни, оставивъ только крѣпост-
ных музыкантов, которые, ходя в разных местах играть за деньги, содержали и себя и своего барина. Наконец, этот прожившийся князь, сановник и александровский кавалер дошел до того, что воровал у графа Алексея Григорьевича Разумовского деньги во время карточной игры. Упомянутый князь Владимир Осипович был родной его правнук, не наследовавший от своего предка ни состояния, ни безнадежности, а только страсть к музыке, и притом такую страсть, из которой, как известно, он не извлекал для себя никаких доходов.

Другая, старшая линия князей Одоевских сохранила свои богатства до более позднего времени. Последний представитель этой линии князь Сергей Петрович Одоевский, был убит в 1813 году в сражении под Дрезденом, и сестра его княжна Дарья Петровна завещала, с высочайшего разрешения, все доставшееся ей родовое имение, состоявшее из 8000 душ крестьян, мужу своему генераль-лейтенанту русской службы графу де-Кенсону, бывшему потом, при Бурбонах, пэром Франции.

Богатство князей Трубецких, древних владельцев города Трубчевска,—в нынешней Орловской губернии,—происходящих от великого князя литовского Гедимина и остававшихся последними удельными князьями в России, было весьма значительно. Еще в то время, когда князья Трубецкие или Трубчевские сохраняли свое наследственное княжение, одному из них, в 1379 году, был пожалован город Переяславль-Залесский «со всеми пошлинами». Заняв при вступлении в подданство России одно из высших мест среди московской знати, князья Трубецкие сохраняли в целости свои наследственные имения в особенности потому, что род их в это время не размно-
жался. Один из них, князь Дмитрий Тимофеевич, столь известный в сmutное время, получил, в начале 1613 года, от царя Михаила Тедоровича в потомственное владение вотчину Вагу,—нынешний город Шемырск, в Архангельской губернии,—как сказано в данной ему на эту вотчину грамоте: «За многие службы и за радвне, и за промысел, и за городство, и за храбрство, и за правду, и за кровь». Он умер в 1625 году в Тобольск, будучи наместником Сибири, и потомства после себя не оставил, вследствие чего пожалованная ему вотчина была опять в казну из рода князей Трубецких. Другой представитель этой же фамилии, боярин князь Алексей Никитич, пользовался особым благоволением царя Алексея Михайловича. Царь пожаловал ему, 17 марта 1660 года, при надлежавший нынешняя предзам, его город Трубчевск с уездом, со всеми людьми посадскими, служилыми, жильцами и уездными, и даже самих городожан, незадолго до того поступивших в число детьей боярских, отдал «во власть, суд и владение» князя Алексея Никитича. При пожаловании ему этого имущества, он был назван «державцем Трубчевским», так что сделался чьим-то в роду владельческого князя. Трубчевск недолго впрочем пользовался всем этим, так как он постигся в монахи и в 1663 году умер бездетным, возвратив царю все полученное им имущество.

В это время князей Трубецких в России не было, потому что старший брат князя Алексея Никитича, князь Юрий, женатый на дочери главного коновода польской партии, боярина Михаила Глебовича Салтыкова, отъехал в 1611 году вместе с тестем своим в Польшу, где умерли он и оба его сына. Вскоре после смерти князя
Алексе́й Никити́ч прі́хвал въ Россію́ единственні́й вну́къ кня́зя Ю́рія Петро́вича, тоже Ю́рій Петро́вичъ. Женившись на родной сестрѣ́ любимцаго Софіи, кн. Василія Васильевича Голицина, онъ, благодаря этому сильному въ то время родству, получилъ обширныя помѣ́стья. Одинъ изъ сыновей его кня́зь Ива́нъ Юрьевичъ (род. 1667, ум. 1750 году), послѣ́дній бо́янинъ, не оставилъ сыновей, а у другаго его сына кня́зя Ю́рія Юрьевича былъ сынъ фельдмаршаль и генераль-про- куроръ кня́зь Никита Юрьевичъ (род. 1700, ум. 1768), одинъ изъ богатѣ́йшихъ вельможъ того времени, какъ самъ по себѣ́, такъ и по женитьбѣ́ на графинѣ́ Анастасіи Гавриловной Головкіной. Въ фамилии же князей Трубецкихъ перешла часть богатства графовъ Румянцевыхъ вслѣ́дствіе женитьбы кня́зя Ю́рія Никити́чна на графинѣ́ Дарье́ Александровной Румянцевой. Но впослѣ́дствіи всѣ́ богатства этой фамилии раздѣ́лились между многочисленными ея представителями. Ей же досталась въ которой доля изъ богатства Тверды́шевыхъ и Мясниковыхъ, о которомъ мы скажемъ впослѣ́дст- віи.

Къ богатой московской знати принадлежали, въ исходѣ́ XVII столѣ́тія, Ромодановскіе, вѣ́ть князей Стародубовскихъ, изъ потомства Рюрика. Одному изъ нихъ, князю Ю́рію Єдоро- ровичу, цару Алексе́й Михайловичъ пожаловалъ въ вотчину обширное и промышленное село Кимры. При Петрѣ́ Великомъ кня́зь-кесарь Єдоръ Юрьевичъ, умерший въ 1717 году, вла́дѣ́лъ большими состояніями, которое отъ него перешло къ сыну его кня́зю Ива́ну Єдоровичу. Со смертью послѣ́дняго въ 1730 году пресѣ́лся родъ князе́й Ромодановскихъ, и единственою наслѣ́дницею ихъ осталась кня́жна Екатерина Ивановна (род. 1701, ум. 1791 года), бывшая замужемъ за вице-канцлеромъ и кабинетъ-министромъ графомъ Михай-
ломъ Гавриловичемъ Головкинымъ, кончившимъ жизнь свою въ Собачьемъ-Острогъ.

О безкорыстии и честности князя Едора Юрьевича Ниртовъ разсказываетъ, что когда царь Петръ Алексѣевичъ, при началѣ войны со Швеціею, сильно печалился о томъ, что у него нѣть денегъ и хотѣлъ отобрать монастырскія сокровища въ казну, то князь Ромодановскій передалъ царю громадное количество русской серебряной монеты и голландскихъ ефимковъ. Денеж эти, съ грудами серебряной и позолоченной посуды, были на храненіи у Ромодановскаго, но никто не зналъ объ этомъ, такъ какъ царь Алексѣй Михайловичъ приказывалъ Ромодановскому сберегать и деньги и посуду въ особой кладовой при тайной канцеляріи и выдать сохраняя тамъ деньги только въ случаѣ войны, при самой крайней необходимости. Если бы Ромодановскій по ждалъ воспользоваться ими, то онъ безъ всякой отвѣтственности могъ бы сдѣлать это.

Императоръ Павелъ I возстановилъ въ 1798 году утасшую фамилію князей Ромодановскихъ, въ лицѣ потомка ихъ по женскому колѣну, сенатора Николаи Ивановича Ладыженскаго, дозволивъ ему именоваться княземъ Ромодановскимъ-Лады женскимъ; но мать этого новаго князя не принадлежала къ младшей богатой линіи князей Ромодановскихъ, и потому Ладыженскіе, получившіе ихъ фамилію и находясь нынѣ въ числѣ помѣщиковыхъ Могилевской губерніи, владѣютъ тамъ имѣніемъ, пожалованнымъ отъ императора Павла I упомянутому князю Николаю Ивановичу Ромодановскому-Ладыженскому.

Перечисляя богатые родъ русскихъ бояръ XVII столѣтія, должно упомянуть о Стрѣшеневыхъ, извѣстности которыхъ началась со времени брака царя Михаила Ефедовича съ
Евдокиею Лукьяновною Стрешневою, в 1626 году, причем отец царицы до того времени бедный помышлять, возведенный в сан боярина, получил общирная поместья. Из этого же рода был боярин и сенатор Тихон Никитич (род. 1649, ум. 1719 г.), едвали не самый близкий человек к Петру Великому. Он пользовался особенном доверием царя, и при отъезде его за границу Стрешнев был назначен первым правительством государства, причем ему особо «на стол» были пожалованы села и деревни. Имения его должны были наследовать дети родной его внуки, князья Голицыны, но Екатерина II не разрешила этого и удержала эти имения в казну. Род Стрешневых пресекся в 1802 году, и часть их имения отошла к внукам генерал-аншефа Петра Ивановича Стрешнева—братьям Глебовым, которым высочайше дозволено было именоваться Глебовыми-Стрешневыми, но и их мужское потомство упавло, и в недавнее время фамилия Стрешневых передана князю Шаховскому, женившемуся на дочери Бреверна. Мать ея была урожденная Глебова-Стрешнева, и в ней, пополам с сестрой ея, бывшею замужем за кушцом Томашевскими, должно было перейти родовое имение бояр Стрешневых.

В конце XVII века славился своим богатством боярин князь Иван Андреевич Хованский, по прозванию Тараруй, из рода Гедимина. Он был начальником Стрелецкого Приказа и одним из главных движателей раскола. Ему и сыну его боярину Андрею Ивановичу были, 17 сентября 1682 года, отрублены головы в селах Воодвиженском, а все их имение отобрано в казну. За деятельное участие в расколе потеряли около того же времени свои обширные родовые вотчины, в нынешней Новгородской
губерния, князья Мышечки, бывшие в XVII в. одними из самых богатых помещиков в Восточной пятиинь. Вследствие этой конфискации многие из князей Мышечких до того обеднели, что нынешних жили как простые крестьяне.

Богатые, впоследствии виды бояры Морозовы и Милославских, преселлись: родь первых в исход XVII столетия, а последних в 1791 году, и нам неизвестно как распределились принадлежавшие им богатства. Известно только, что Петр I ожесточенно преследовал их, распускаяших о нем самые злые слухи, и имели собственное богатое из них боярина Ивана Михайловича, не оставившего впрочем детей, было отобрано в казну. При царе Алексее Михайловиче в числе весьма богатых людей считался и Анфанасий Лаврентьевич Ордын-Нашокин, потомок итальянца, выехавшего в Россию в начале XIV столетия. Анфанасий Лаврентьевич был наместником шадским, боярином и оберегал государственных посольских дел. Он не наслаждался богатством от своих предков, и царь, для поддержания сего достойностям его высокаго звания, требовавшаго особенного представительства пред иностранцами, привлекавшими в Москву, пожаловал ему в в. ч. и потомственное владение богатую Поречную волость, главною местностью которой было село Поречье, нынешний город Смоленской губернии. Имевшие это, лежавшее при реке Кази, было в ту пору чрезвычайно доходно, так как в нем находилась пристань, с которой через реку Двину доставлялись к рижскому порту русские товары и изделия. Кроме того, Ордын-Нашокину в Костромском уезде дано было в вотчину 500 крестьянских дворов, а по званию боярина ему была сдана ежегодная прибавка в жалованье.
въ 500 рублей. Прибавка эта была чрезвычайно значительная, такъ какъ тогда самый большой денежный годовой окладъ бояръ доходилъ только до 200 рублей. Ордынъ-Нашокинъ отрекся однако отъ всѣхъ пожалованныхъ ему богатствъ, и въ 1680 г. умеръ бездѣтень и вдовъ, иногда подъ именемъ Антонія, обративъ доходы съ пожалованной ему Порѣцкой волости на устройство въ Псковъ больницъ и богадѣльнъ.

Если мы не ошибаемся, въ настоящее время фамилія Ордыныхъ-Нашокиныхъ болѣе не существуетъ.

Въ русской исторіи многочисленный родъ князей Голицыныхъ, потомковъ великаго князя Литовскаго Гедимина, известенъ по тому участію, какое постоянно принимали члены этого рода въ важнѣйшихъ государственныхъ дѣлахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторые изъ князей Голицыныхъ обращаютъ на себя вниманіе и по принадлежавшимъ имъ въ разное время богатствамъ. Богатѣйшимъ же представителемъ этой фамиліи, не только относительно той эпохи когда онъ жилъ, но и вообще можно считать знаменитаго князя Васи- лія Васильевича (р. 1633 г., ум. 1713 г.), прозваннаго великимъ Голицынымъ. Еще отъ своихъ предковъ, бывшихъ боярами послѣдовательно въ пяти поколѣніяхъ, онъ наслѣдовалъ весьма значительное состояніе, которое увеличилось еще болѣе вслѣдствіе чрезвычайнаго расположенія къ нему сестры и соправительницы царей Ивана и Петра Алексѣевичей—царевны Софіи Алексѣевны. Не смотря на неудачи, испытанныя княземъ Голицынымъ въ крымскихъ походахъ, царевна щедро награждала его. При ней онъ получилъ на Рязани, въ Старорязанскомъ округѣ, Красный Слободы; въ Ярославѣ—въ Пятницкой волости—деревню Алексѣевскую, въ Казанскомъ подгородномъ станѣ—села Жеребей и Фло-
ровское. Къ этому была добавлена вотчина въ Суздалескомъ уѣздѣ, состоявшая изъ села Решмы и Юхомонской волости. Ему же отдана была изъ отписныхъ имѣній боярина Милославскаго, въ Нижегородскомъ уѣздѣ, Бѣлгородская волость съ селами и деревнями, а также и со всѣми угодьями; село Лежнево и земли въ разныхъ городахъ на 1000 четвертей. Въ одной Бѣлгородской волости было 2000 крестьянскихъ дворовъ. Кроме того онъ получалъ три раза весьма значительныхъ по тому времени прибавки къ окладу денежнаго жалованья: такъ въ первый разъ ему прибавлено было 250 рублей, во второй 200 и въ третий 300 рублей.

Независимо отъ этого, князь Василій Васильевичъ Голицынъ получилъ еще и другія дорого стоявшія тогда награды: за первый крымскій походъ ему было подарена золотая чаша въ 2½ фунта, атласный кафтанъ на соболяхъ, стоявший 400 рублей, и медаль на золотой цѣнѣ, украшенной дорогими камнями и стоящей на теперь 30.000 руб. сер. Еще и прежде, подъ предлогомъ усмирженія имѣ стрѣлцкаго мятежа, ему было пожаловано бархатный кафтанъ, на которомъ по серебряному полю были золотые цвѣты. Кафтанъ этотъ, подложенный соболями, цѣнился въ 500 рублей; подарокъ этотъ сопровождался пожалованіемъ серебрянаго кубка въ 10 фунтовъ. Послѣдняя награда дана была Голицыну въ 1689 году: она состояла изъ золоченаго кубка и кафтана на соболяхъ. Подобного рода подарки считались въ то время капиталнымъ имуществомъ и цѣнились весьма дорого, не только какъ знаки особой царской милости, но и какъ вещи чрезвычайной стоимости.

Пользуясь особенно милостями Софіи Алексѣевны, князь Василій Васильевичъ Голицынъ окружилъ
себя всевозможною для той поры пышностью. «Я былъ по- 
ражень,—пишет Невиль, посланникъ польскаго короля— 
богатствомъ его дворца и воображалъ, что нахожусь въ чер-
тогахъ какого нибудь итальянскаго государя. Дворецъ его 
великолѣпнѣйшій въ Европѣ: онъ покрытъ мѣдью снаружи, 
a внутри убранъ богатѣйшими коврами и дорогими карти-
нами.»

Въ 1689 году Петръ лишилъ князя Василія Васильевича 
и его старшаго сына князя Алексѣя Васильевича боярскаго 
сана и отобралъ у нихъ все ихъ имѣніе. Голицыныъ были 
обвинены въ томъ, что нанесъ въ крымскихъ походахъ сво-
имъ нерадѣніемъ «великое разореніе». Онъ былъ отправ-
ленъ въ ссылку въ Яренскѣ, а помѣстья, вотчины и все 
что онъ имѣлъ, велѣно было «раздать въ раздачу»; кабаль-
ныхъ же и крѣпостныхъ, за исключеніемъ записанныхъ за 
нимъ крестьянъ, отпустить на волю.

При описи имѣнія князя, разсказываютъ Невиль,—нашли 
зарытыхъ въ погребахъ его дома 100.000 червонцевъ и 40 
пудовъ серебряной посуды. При этомъ обнаружилось, что 
знаменитый бояринъ, не довольствуясь милостью любившей 
его царевны, приобрѣталь богатство и другими еще нече-
стными способами. Такъ въ числѣ разныхъ описанныхъ у 
него драгоцѣнностей, найдена была осыпная бриліантами 
булава, которая была отнята имъ у малороссійскаго гет-
мана Дорошенко, получившаго ее въ подарокъ отъ турецкаго 
султана Селима IV. Другая такая же драгоцѣнная булава, 
находившаяся въ числѣ сокровищъ князя Голицына, вмѣстѣ 
съ торжественно освященнымъ мечемъ, была собственнору-
чно пожалована ему царями Иваномъ и Петромъ Алекс-
ѣевичами, при отправленіи его въ первый крымскій походъ.

Желябужскій сообщаетъ, что въ 1686 году при заклю-
ченій мира съ Польшею, изъ 200.000 рублей, слѣдовавшихъ къ уплатѣ Польши, князь Голицынъ выговорилъ себѣ тайно половину этой суммы какъ сберегатель послольскихъ дѣлъ. Онъ же разсказываетъ, что князь Василій Васильевичъ, оставившись у Перекопа, взялъ отъ крымскихъ татаръ 2 бочки съ золотой монетой, почему и донесъ въ Москву, что дальше ити нельзя, такъ какъ нѣтъ ни хлѣба, ни воды. Татары однако надули Голицына: когда взятые имъ у нихъ золотыхъ деньги явились въ продажѣ въ Москвѣ, то онъ оказались мѣдными съ тонкою лишь позолотою.

Послѣ упомянутаго разгрома, линія князей Голицыныхъ, происходящая отъ князя Василія Васильевича, пришла въ такой упадокъ, что родной внукъ его маіоръ князь Михаилъ Алексѣевичъ состоялъ шутомъ при дворѣ императрицы Анны Ивановны, и за охраненіе ея любимой собаки получилъ, при заключеніи Бѣлаградскаго мира, въ награду 3000 рублей. Этотъ обѣднѣвшій потомокъ знаменитаго рода, извѣстный подъ именемъ Квасника, былъ обѣщанъ въ ледяномъ домѣ съ калмычкою Авдотью, по прозванью Бужениновой.

Впослѣдствіи изъ князей Голицыныхъ по значительному богатству были извѣстны сыновья боярина князя Михаила Андреевича. Изъ нихъ старшій князь Дмитрій Михайловичъ (род. 1665 умеръ, 1738 года), дѣйствительный тайный совѣтникъ, принималъ, въ званіи члена верховаго тайного совѣта, самое дѣятельное участіе въ государственныхъ дѣлахъ при вступлѣніи на престолъ императрицы Анны Ивановны. Онъ былъ одинъ изъ умѣлыхъ и образованныхъ людей въ тогдашней Россіи. Въ подмосковскомъ селѣ своемъ, Архангельскомъ, онъ собралъ замѣчательную для той поры библіотеку и устроилъ при ней обширный и раз-
нообразный музей. Когда при императрице Анне Ивановне опала постигла князей Голицыных, то село Архангельское было конфисковано, а вслед за тем было пожаловано князю Борису Григорьевичу Юсупову. Родной племянник князя Дмитрия Михайловича, тоже князь Дмитрий Михайлович (род. 1721, умер 1793 году), принадлежал к числу известных русских богачей, сохранившихся по себе добрую память. Он устроил в Москве и обеспечил на счет своих средств обширную больницу, известную под названием Голицынской.

Независимо от того состояния, которым как наследственным или как жалованым, владели в разное время члены из рода князей Голицыных, в род этой, вследствие брачных связей, переходили богатства и из других фамилий. Так, часть строгоновских богатств перешла по матери к князю Сергею Михайловичу Голицыну, владельцу известного села Кузминок под Москвой. В этот же род перешло ныне имение графов Остерманов и часть имений, пожалованных императором Павлом I любимицу его графу Ивану Павловичу Кутайсову, а также значительная доля из состояния таких богачей, какими были графы Чернышевы, графы Румянцевы, графы Разумовские, графы Андрей Осипович Ушаков, князь Потемкин-Таврический и Твердышевы. К одному же из князей Голицыных перешло значительное состояние известного дипломата графа Аркадия Ивановича Маркова, который при императрице Екатерине II получил в короткое время 4000 душ в Подольской губернии, каменный трехэтажный дом на дворцовой площади в Петербурге и множество подарков от иностранных держав. Он был, как передает в своих записках статс-секретарь Грибовский, чрезвычайно скул, не ддался ни обь-
довъ, ни ужиновъ и скопилъ много денегъ и бриллиантовъ. Кроме того, къ детямъ адмирала князя Бориса Васильевича (р. 1705, ум. 1768 года) должно было перейти, по матери ихъ Екатеринѣ Ивановнѣ Стрѣшневой, весьма значительное состояніе Стрѣшневыхъ, но императрица Екатерина II, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, не приказала передавать князьямъ Голицынымъ деревни, принадлежавшія ихъ дѣду, а удержала эти деревни въ казенной описи.

Въ числѣ русскихъ богачей въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія былъ известѣнный камергеръ князь Александръ Николаевичъ Голицынъ (род. 1769, ум. 1817 г.). Жихаревъ въ <Запискахъ современника> упоминаетъ, что этотъ князь Голицынъ прожилъ въ короткое время 40.000 крестьянъ и потомъ принужденъ былъ довольствоваться небольшимъ пенсиономъ, который выдавали ему племянники его князья Гагарины.

Въ ряду богатой старинной знати занимали постоянно видное мѣсто Салтыковы, потомки выѣхавшаго въ началѣ XIII вѣка изъ Пруссіи въ Новгородъ Михаила Прушанина или Прашинича. Замѣчательно, что ни изъ одной фамиліи не было сперва столько бояръ, а потомъ генералъ-фельдмаршаловъ, какъ изъ фамиліи Салтыковыхъ. Часть богатства Салтыковыхъ, независимо отъ прежнихъ помѣстій и вотчинъ, бывшихъ за ними еще въ XVI вѣкѣ, составилась и изъ значительныхъ имѣній, пожалованныхъ королемъ Польскимъ Сигизмундомъ III боярину Михаилу Глѣбовичу Салтыкову, который во время междугорода былъ главнымъ дѣятелемъ польской партіи, и въ 1611 году отѣхалъ съ своими сыновьями въ Литву. Годомъ раньше уѣхалъ туда же и родственникъ его Иванъ Никитичъ Салтыковъ. Потомки этого послѣдняго, откнувъ великокорсское окончаніе своей фами-
лии на <овь>, стали называться Салтыками, и многіе изъ нихъ, памы чрезвычайно богатые, ставъ въ ряду польскихъ магнатовъ, сдѣялись въ XVIII столѣтіи известны какъ самые яріе ненавистники Россіи.

Когда при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, по Андреевскому миру, Смоленская область была отдана Польшей Россіи, то внуки Михаила Глѣбовича Салтыкова возвратились въ Россію, а дочь одного изъ нихъ, боярина Ігода-Александра Петровича, сдѣялась супругою царя Ивана Алексѣевича и была матерью императорицы Анны Ивановны. Это родство съ царскимъ домомъ содѣйствовало умноженію богатствъ Салтыковыхъ, такъ какъ отецъ царицы получилъ богатыя и обширныя вотчины. Мужское и женское поколѣніе этой линіи Салтыковыхъ прекратилось, такъ что упомянутыя вотчины выбыли изъ ихъ рода, перейдя къ другой дочери Ігора-Александра Петровича, Анастасіи Ігоровнѣ, бывшей замужемъ за княземъ-кесаремъ Іваномъ Ігоревичемъ Ромодановскимъ, а черезъ нее перешли они въ фамилію графовъ Головкиныхъ, за которыми, впрочемъ, не удержались вслѣдствіе конфискаціи при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ имѣній графа Михаила Гавриловича Головкина и жены его графини Екатерины Ивановны, рожденной княжны Ромодановской.

Между тѣмъ одинъ изъ Салтыковыхъ, по другой линіи, Семенъ Андреевичъ (род. 1672, ум. 1742 года) оказалъ большія услуги императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ при восстановленіи самодержавной ее власти. Кромѣ того онъ считался, по матери императрицы, недальнимъ родственникомъ Анны Ивановны. Вслѣдствіе всего этого Салтыковъ былъ щедро награжденъ ею: онъ получилъ отъ нея 10.000 душъ крестьянъ. Въ письмахъ своихъ къ Бирону онъ, будучи въ 1733...
году московским генерал-губернатором, писал: Живу въ дворцѣ, пью, ѣмъ, по милости государыни, готовое, изъ своего дома нечего не беру, и служители, и карета и лошади дворцовые». Не смотря однако на все это, онъ, какъ влиятельное лице, бралъ у компанейщиковыхъ деньги, которыми и долженъ былъ возвратить имъ при начавшемся надъ нимъ слѣдствіи. Семенъ Андреевичъ Салтыковъ имѣлъ двухъ сыновей: графа Петра Семеновича (род. 1700, умеръ 1772 года) и графа Владимировича Семеновича. Старшій изъ нихъ былъ генералъ-фельдмаршаломъ и оставилъ сына графа Ивана Петровича (род. 1730, умеръ 1805 года), бывшаго также генералъ-фельдмаршаломъ. Оба они получили недвижимыя имѣнія въ разное время соответственно ихъ возвышениію по службѣ. Ихъ богатство было такъ громадно, что сынъ графа Ивана Петровича (род. 1784, умеръ 1813 года) могъ, въ 1812 году, составить и содержать на свой счетъ цѣлый полкъ. И онъ въ состояніи былъ сдѣлать это, не смотря на то, что отецъ его въ молодости былъ большимъ мотомъ. Живя въ Парижѣ, Салтыковъ дѣлалъ такіе страшные долги, что нашъ посланникъ при французскомъ двоpѣ въ письмахъ своихъ въ канцлеру графу Воронцову считалъ ихъ «безчестиемъ всей русской націи».

Впослѣдствіи графъ Петръ Ивановичъ жилъ всегда на самую широкую ногу. Такъ у него въ Москвѣ было три роскошно отдѣланныхъ дома, которыхъ онъ не отдавалъ въ наемъ никому: въ одномъ жила отдѣльно его дочь; другой, загородный, служилъ ему мѣстомъ прогулокъ и третий, находившійся у Тверскихъ воротъ, стоялъ совершенно пустой.

Мужское потомство фельдмаршала графа Ивана Петровича прекратилось со смертю его единственного сына. Одна изъ дочерей его, графиня Анна Петровна, бывшая заму-
жемь за графомъ Григориемъ Владимировичемъ Орловымъ не имѣла дѣтей, а потому все имѣніе обоихъ фельдмаршаловъ Салтыковыхъ перешло,—черезъ другую дочь послѣднаго изъ нихъ, графиню Прасковью Ивановну, бывшую замужемъ за сенаторомъ Петромъ Ивановичемъ Мятлевымъ,—къ сыну ея Ивану Петровичу Мятлеву, автору известныхъ «Сенсацій мадамъ Курдюковой», «Фонариковъ» и пр.

Другая часть имѣній Салтыковыхъ перешла къ воспитанникамъ внука первого фельдмаршала, графа Петра Владимировича (ум. 1806), Каргопольскимъ, которымъ императоръ Павелъ Петровичъ пожаловалъ титулъ и гербъ графовъ Салтыковыхъ, а императоръ Александръ Павловичъ предоставилъ имъ всѣ права наслѣдства. Подобный переходъ имѣнія былъ допущенъ къ пользу Жердѣвскихъ, дѣтямъ графа Сергѣя Владимировича Салтыкова, рожденныхъ до брака. Они были узаконены указомъ императора Александра Павловича съ фамилиею и титуломъ графовъ Салтыковыхъ и со всѣми правами наслѣдства, но обѣ эти линіи графовъ Салтыковыхъ пресѣклись.

Третій изъ Салтыковыхъ графъ, а впослѣдствіи святылѣйшій князь Николай Ивановичъ (род. 1736, умеръ 1816 года) былъ богатъ по матеріи своей, баронесѣ Строгоновой. Находясь же при воспитаніи великихъ князей Александра и Константина Павловичей, онъ жилъ во дворцѣ со всѣмъ своимъ семействомъ, на всемъ содержаніи отъ двора, стоявшемъ въ годъ болѣе 20.000 рублей. Онъ имѣлъ 6.000 родовыхъ душъ и столько же жалованныхъ, и сверхъ того будучи, какъ разказываютъ современники, чрезвычайно скупъ, успѣлъ при сбереженіи своихъ доходовъ пріобрѣсти еще 10.000 душъ.
Къ одному изъ внуковъ его, какъ мы впослѣдствіи уви-димъ, перешло въ недавнее время состояние прескъшагося рода графовъ Головкиныхъ.

Е. П. Карновичъ.
Глава Седьмая.

Начало богатства Нарышкиных.—Разделение их богатства.—Его переход к Разумовскому.—Василий Васильевич Нарышкин.—Его выморокательства.—Заводчик Сибиряков.—Волин Матвеев.—Переход имени графов Матвеевых.—Князья Мещерские.—Шемелевы.—Фамилия графов Головкиных.—Пребывание некоторых ее членов в Голландии.—Возвращение их в Россию.—Переход имени их к князю Салтыкову.—Древняя почтность Апраксинов.—Завещание графа Тодоры Матвеевича Апраксина.—Фельдмаршал Апраксин.—Рассказы и предания об отправленных ним из Пруссии в Петербург бочках с золотом.—Барышников.

Доведя свидений о фамилии Салтыковых до позднейшего времени, мы, держась принятого нами порядка, т. е. того времени, когда возникали чьи либо замечательные богатства, или достигали больших размеров, должны перейти к фамилии Нарышкиных.

Вступлением своим в ряды московской знати, а также и своим богатством Нарышкины были обязаны браку Натальи Кирилловны Нарышкиной (род. 1651, ум. 1694 года) с царем Алексеем Михайловичем в 1671 году. О крайней бедности Нарышкиных до этого случая встречается много печатных рассказов, но без всякого сомнения рассказы эти слишком преувеличены с целью выставить переход «добродетельной» Натальи Кирилловны от ничтожества к величию. Последнего брака, первым богачем в России сделился отец царицы, боярин Кирило Полухтович (род. 1623, ум. 1691 года), имевший в пожалованных...
ему отъ зятя вотчиныъ 88.000 душъ крестьянъ. Двое старшихъ сыновей его, двадцатичетырехлетний бояринъ Иванъ Кириловичъ и двадцатилетний комнатный стольникъ Аѳонасій Кириловичъ, убитые матежными стрѣлцами 15 мая 1682 года, не оставили послѣ себя дѣтей. Двое младшихъ его сыновей, Мартемьяновъ и Оѳодоръ, умерли въ 1691 году также бездетными. Вследствіе этого огромное имѣніе Кирила Полуэктовича Нарышкина перешло къ оставшемуся въ живыхъ единственному его сыну боярину и начальнiku послольскаго приказа Льву Кириловичу, за выдѣлениемъ небольшой части племяннницѣ его Натальѣ Мартемьяновной, бывшей замужемъ за княземъ Василіемъ Петровичемъ Голицынымъ.

Въ 1705 году по смерти боярина Льва Кириловича имѣніе его раздѣлено было на равные части между двумя его сыновьями—дѣятельствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Александровымъ Львовичемъ (род. 1694, ум. 1745 года) и флота капитаномъ Иваномъ Львовичемъ (род. 1700, ум. 1734 года). Изъ нихъ у послѣдняго была одна только дочь Екатерина Ивановна (род. 1729, ум. 1771 года), вышедшая въ 1746 году замужъ за гетмана графа Кирила Григорьевича Разумовскаго и передавшая въ родъ Разумовскихъ 44.000 душъ крестьянъ, т. е. половину всѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежавшихъ Кириль Полуэктовичу Нарышкину, въ числѣ которыхъ были огромныя пензенскія вотчины. Другая же половина стариннаго нарышкинского имѣнія раздѣлалась между двумя сыновьями Александра Львовича: оберь-штенкомъ Александровъ Александровичъ и известнымъ во времена Екатерины II оберь-шталмейстеромъ Львомъ Александровичемъ (род. 1733, ум. 1799 года). Послѣдній изъ нихъ значительно увеличилъ свое родовое состояніе женитьбой на Маринѣ Осиповнѣ Закревской, племянницѣ графовъ...
Разумовскихъ. По богатству своему онъ считался наравнь съ графомъ Александромъ Сергеевичемъ Строгоновымъ, и о немъ, какъ и о Строгоновѣ, Екатерина II говорила, что онъ дѣлаетъ все, чтоб разориться, но никакъ не можетъ достигнуть этого. Нарышкинъ жилъ настоящимъ бариномъ и первый завелъ хоръ роговой музыки. Жена его брата, умершаго бездѣтнымъ, Анна Никитишна, рожденная Румянцева, хотѣла отказать свое весьма значительное состояние графамъ Румянцевымъ, но Нарышкины выиграли этотъ процессъ и богатство, хотя и порядкомъ разстроено, перешло къ сыновьямъ Льва Александровича—Александру и Дмитрію (род. 1764, ум. 1838 года). Изъ нихъ послѣдній былъ женатъ на Маріи Антоновнѣ Четвертинской (род. 1779, ум. 1854 года.), которому императоръ Александръ I пожаловалъ обширныя земли въ Тамбовской губерніи. Сынъ ихъ гофмейстеръ Эмануилъ Димитріевичъ устроилъ на свой счетъ училищную семинарию въ Тамбовѣ.

Другая младшая линія Нарышкиныхъ, не родственная царскому дому, не отличалась такимъ богатствомъ, какъ старшая, но съ именемъ одного изъ ея представителей, коллежского совѣтника Василя Васильевича Нарышкина, соединено воспоминаніе объ одномъ изъ замѣчательныхъ сибирскихъ богачей Михаилѣ Сибиряковѣ, который жилъ въ Нерчинскѣ и въ 1774 году, съ дозволенія берг-коллегіи, выстроилъ тамъ серебро-плавильный заводъ, употребивъ на него 50.000 рублей. Въ распоряженіи Сибирякова бывало иной годъ до 600.000 пудовъ руды, и онъ не даромъ слылъ на всю Сибирь самымъ богатымъ человѣкомъ. При Екатеринѣ II былъ назначенъ на должность управляющаго нерчинскими заводами упомянутый Василий Васильевичъ Нарышкинъ. Этотъ новый начальникъ принялся сильно чудить и вскорѣ
истратил всю заводскую казну на праздники и на бросание в народ денег. Почувствовав послѣ этого в них надобность, онъ сталъ обирать Сибирякова, принимая отъ него богатые подарки и забирая отъ него взаймы, безъ отдачи, значительныя суммы. Сибиряковъ сначала поддавался Нарышкину безропотно, но наконецъ рѣшился воспротивиться, когда Нарышкинъ потребовал разомъ отъ него 5.000 рублей будто бы на устройство промышленной компании для продажи въ Иркутскѣ привозимыхъ на Кяхту китайскихъ шелковыхъ товаровъ. Сибиряковъ долго отказывал Нарышкину въ этой суммѣ, ссылаясь на то, что на немъ самомъ накопилось много казеннаго долга и что наличныхъ денегъ у него нѣть, а взять ихъ неоткуда. Тогда разсерженный Нарышкинъ—какъ говорить мѣстное преданіе—собралъ бывшую въ его распоряженіи артилерию и окружилъ солдатами домъ Сибирякова, угрожая, что онъ примется стрѣлять изъ пушекъ, если Сибиряковъ не удовлетворить его требованія. Это дѣло происходило въ 1776 году и кончилось тѣмъ, что Сибиряковъ, осажденный въ своемъ домѣ пѣхотою и угрожаемый артилериєю Нарышкина, вышелъ на крыльцо и съ низкимъ поклономъ представилъ своему объѣдителю на серебряномъ подносѣ требуемую имъ сумму. Воинственный Нарышкинъ удовлетворился этимъ и заключивъ съ нимъ миръ и распустивъ свою команду, онъ вошелъ въ домъ Сибирякова, гдѣ и пировалъ съ обороннымъ хозяйствомъ шумно и весело до шестой ночи.

Нельзя сказать до какой степени достовѣренъ этотъ рассказъ. Несомнѣнно только то, что злоупотребленія Нарышкина на должности начальника нерчинскихъ заводовъ были очень велики, если онъ, не смотря на то, что имѣлъ знательную родню и былъ крестьникомъ императрицы Екатерины П.
в 1777 году был лишен не только должности, но и чинов.

Заметим, что нам удалось встретить никаких свидетельств о том, куда делось или как распределилось богатство Сибирякова между его наследниками.

В связи с богатством, приобретенным Нарышкинами при царе Алексее Михайловиче, находится и богатство графов Матвеевых.

Из родословной книги, изданной редакцией журнала «Русская Старина», видно, что предок графов Матвеевых был воеводой при царе Иване Васильевиче Грозном. По другим же известиям, дядь знаменитого ближнего боярина Артамона Сергеевича Матвеева (род. 1625, убит стрельцами в 1682 году), Нестеренко Матвеевич, был простолюдин и торговал рыбой.

Как бы то впрочем ни было, но до Артамона Сергеевича фамилия Матвеевых не была ни знатна, ни богата. Первою причиной ее возвышения при царском дворе было родство Матвеева с Нарышкиными, вошедшим в большую честь и силу при царе Алексее Михайловиче. Артамон Сергеевич был женат на Евдокии Григорьевне Гамильтон (ум. 1672), дочери шотландца, прибывшего в Россию в начале XVII столетия. Родная ее племянница по отцу, Евдокия Петровна — фамилия которой из Гамильтона была переделана в Хомутову — была за комнатным стольником Ефремом Полуэктовичем Нарышкиным, родным дядею царицы Наталии Кирилловны. Матвеевич, достигнув высокого служебного положения, владел богатыми поместьями, и это обстоятельство давало недругам его по-вход обносить перед царем Ефремом Алексеевичем Матвеева, и обвинять его в неправедном стяжании принадле-
жавших ему имён. Покойный Терещенко, издавший книгу под заглавием «Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в Россию», говорит, что поместья Матвеева были куплены им посредством капитала, наследованного от его отца и что умножению родового богатства Артамона Сергачевича способствовали царская милость и подарки, привозимые ему из-за границы иностранными послами как оберегателю государственных посольских дел. По всей однако вероятности, недруги Матвеева и намекали на эти подарки, как на неправедные стяжания Матвеева. Когда же им не удалось погубить Матвеева посредством наветов и договоров, то они прямо донесли государю, что сокровища боарина Матвеева накоплены взятками и притеснениями, что всё свои вотчины купил он силой во время управления им новгородским приказом и что тем самым он разорил множество лиц и семейств.

Царь, как на здраво полагать, убедился в любостяжании Матвеева и он, представляемый в наших сказаниях образцом народолюбивого и добродетельного боарина, был назначен воеводою в Верхотурье, но такое назначение было в сущности ничём иным, как только благовидной ссылкою. Исполняя волю царскую, Матвеев поехал в 1676 году к месту нового своего назначения, но на дороге, в Казани, нагнал его дьяк Горожков и объявил состоявшийся над ним боарский приговор, в силу которого Матвеев, обвиняемый в умысле извести царя, был лишен всхъ званий, а также и всего принадлежавшего ему имён. При описи имущества, бывшего у Матвеевых, в Казани, исполнитель приговора, дьяк Горожков, захватил у него всх драгоценностей, золото и серебро, и цълых
четыре воза, нагруженные этими предметами, отправил къ себѣ въ Москву. За скорое же исполненіе порученаго ему дѣла дьякъ Гороховъ получилъ изъ отписныхъ имѣній Матвѣева, въ Нижегородскомъ уѣздѣ, село Папуловъ съ деревнями. По словамъ «Приложениа къ запискамъ русскихъ людей» самъ Гороховъ «въ Москву, яко изъ Восточной Индіи Гишианской съ безцѣннымъ золота и серебра кара-ваномъ на кораблѣ прибылъ».

Вѣ 1680 году Матвѣевъ, сосланый первоначально въ Пустозерскъ, былъ переведенъ оттуда въ Мезенъ, а въ 1682 году, передъ смертю царяѲедора Алексѣевича, онъ былъ переведенъ въ городъ Лухъ, причемъ данъ былъ ему въ вотчину изъ дворцовыхъ сель Верхній Ландель, состоящий изъ 700 дворовъ. По воцареніи Ивана Алексѣевича Матвѣевъ былъ вызванъ въ Москву, и тогда ему были отданы все от- нятія у него помѣстья и вотчины, которыя, по смерти его, перешли въ единственно му сыну его Андрею Артамо- новичу (род. 1666, ум. 1728 г.), бывшему потомъ дѣйстви- тельнымъ тайнымъ совѣтникомъ и получившему въ 1715 году графское достоинство. Старшая изъ его дочерей, графина Марія Андреевна, обратившая на себя вниманіе Петра Ве- ликаго, была сосвата на царемъ съ богатымъ приданымъ за Петра Ивановича Румянцева. Бракъ этотъ былъ первою осно- вою колосальнаго богатства Румянцевыхъ. Двѣ другія до- чери графа Андрея Артамоновича были замужемъ: Наталья Андреевна за княземъ Василиемъ Ивановичемъ Мещерскимъ, а младшая за генералъ-поручикомъ Амфилемъ Степановичемъ Шепелевымъ. Между этими дочерьми графа Андрея Артамоновича и раздѣлилось огромное богатство Матвѣевъ, такъ какъ со смертю сына его графаѲедора Андре- евича, умершаго въ 1734 году холостымъ, пресѣлся родъ
графовъ Матвеевыхъ. До того времени князья Мещерскіе, происходящіе отъ завоевателя Мещеры, не были известны своимъ богатствомъ.

Упомянувъ о фамиліи Шепелевыхъ скажемъ, что она по своему богатству была замѣтна среди русскаго дворянства. Этому содѣйствовали выгодные браки Шепелевыхъ, такъ какъ кромѣ Амплия Степановича, одинъ изъ Шепелевыхъ былъ женатъ на дочери богатаго желѣзно-заводчика Баташева, а другой на племянницѣ князя Потемкина Надежды Васильевны Энгельгардтъ.

Имѣнія, перешедшія отъ Баташевыхъ къ Шепелевымъ, находились преимущественно въ Нижегородской, а отчасти въ Владимирской и Тамбовской губерніяхъ по обѣмъ сторонамъ рѣки Оки. Первыми открывшіе въ этихъ мѣстностяхъ желѣзную руду были муромскіе посадскіе люди Желѣзяковъ и братья Мездряковы. Они устроили на рѣкѣ Снаеводи желѣзный заводъ, и дѣла ихъ шли очень хорошо до тѣхъ поръ, пока заводъ ихъ не былъ разграбленъ и разоренъ напавшему на него шайкою разбойниковъ. После этого разоренія Баташевы построили, около тѣхъ же мѣстъ, новый заводъ, а князь Рѣпинъ не въ дальнемъ отъ нихъ сосѣдствѣ устроилъ желѣзный заводъ на рѣкѣ Ершѣвѣ, купленный впослѣдствіи Баташевыми. Всѣ эти заводы, равно какъ и заводы Гусевскій, Велетминскій, Илевскій, Жежеринскій, Приволовский, Верхнеунженскій и Снавскій, Иванъ Родионовичъ Баташевъ завѣщалъ своей родной внучкѣ Дарьѣ Ивановнѣ, вышедшей замужъ за Дмитрія Дмитріевича Шепелева.

Воззваніе Нарышкина отозвалось и на другой еще фамиліи, сдѣлавшейся впослѣдствіи весьма известно по своему богатству—на фамиліи Головкиныхъ.
Род Головкиных не принадлежал к старинному боярству, и они своим появлением среди русской знати обязаны, как и Матвеевы, родству с Нарышкиными. Первым знатным лицом из Головкиных был боярин Иван Семенович Головкин, имевший за собою только 5 крестьянских дворов, но оставивший после своей смерти сыну своему Гавриилу Ивановичу (род. 1660, ум. 1734 г.) довольно значительное состояние. Этот последний пользовался особенно благосклонностью Петра Великого, был при нем государственным канцлером и получил от него большую поместья и графское достоинство. При своем богатстве он был чрезвычайно расчетлив: в Петербурге у него был простой мазанковый дом, и вообще он жил несколько нелучше самых недостаточных людей того времени. В 1711 году Петр I подарил ему Каменный остров. Богатство свое граф Гаврило Иванович увеличивал и нечестными путями, так как он по долгу гетмана Мазепы, начавшемуся вследствие доноса Кочубея и Исаки о замышляемой гетманом измени, взял с него порядочную взятку. Сын его граф Михаил Гаврилович, вице-канцлер при императрице Анне, женитьбою на княжне Екатерине Ивановне Ромодановской увеличил еще более родовое свое состояние, получив за жену в приданое до 20,000 душ крестьян.

По восшествии на престол императрицы Елизаветы Петровны, граф Головкин, как один из самых усердных сторонников прежнего правительства, был сослан в Сибирь, где и умер, протомившись в ссылке в Собачем Остроге вместе с женою четырнадцать лет, а имение их было конфисковано. Возвратившемся из Сибири графине Екатерине Ивановне Головкиной императрица Екатерина II, въ
замѣнѣ отобранныхъ у нея обширныхъ отцовскихъ вотчинъ, пожаловала нѣсколько тысячъ душъ крестьянъ. Графъ Михаилъ Гавриловичъ потомства послѣ себя не оставилъ, а принадлежащихъ ему деревни, послѣ ихъ конфискаціи, частью были разданы другимъ лицамъ, частью поступили въ казенное вѣдомство. Въ деревняхъ этихъ составлялось 25.000 душъ крестьянъ; они находились въ лучшихъ и плодороднѣйшихъ губерніяхъ и первоначально предполагалось раздѣлить ихъ лейбъ-компаніямъ, возведеннымъ на престолъ императрицѣ Елизавету Петровну.

Брать вице-канцлера, графъ Александъръ Гавриловичъ, при воцареніи Елизаветы Петровны, находился посланникомъ въ Голландіи. Онъ, опасаясь преслѣдованій за образъ дѣйствій своего брата, не рѣшился возвратиться оттуда въ отечество и остался тамъ навсегда, утвердивъ въ своей фамиліи протестантское исповѣданіе и успѣхъ перевести въ амстердамскій банкъ значительные капиталы. Опасенія графа Головкина оказались, однако, напрасны: его вовсе не преслѣдовали за вины его брата, а потому какъ онъ самъ, такъ и его сѣмья, хотя и жившіе постоянно заграницей, но не отказавшиесь отъ русскаго подданства, продолжали владельцы по-прежнему принадлежащими имъ въ Россіи имѣніями и пользовались всѣми доходами, получаемыми съ этихъ имѣній.

Потомство же старшаго его брата, графа Ивана Гавриловича, оставалось въ Россіи, сохранивъ также всѣ свои имѣнія; но эта линія графовъ Головкиныхъ пресѣклась въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія какъ въ мужскомъ, такъ и въ женскомъ колѣнѣ. Что же касается линіи графовъ Головкиныхъ, основавшихъ пребываніе свое въ Голландіи, то сыновья и внучи графа Гаврила Александровича
служили в гольландской службе, но по восшествии на престол Екатерины II они по ее приглашению возвратились обратно в Россию, и императрица подтвердила за ними право владения всеми родовыми их имениями. У графа Александра Гавриловича, от брака с австрійской графинею Екатериной Дона, были четыре сына и четыре внука. Из этих послѣдних граф Юрій Александрович (род. 1749, умер 1846 года), протестант и не умѣвшій говорить по-русски, былъ оберъ-камергеромъ и посломъ в Китаѣ, а потомъ совершенно неожиданно, вслѣдствіе разговора его съ императоромъ Николаемъ Павловичемъ объ английскихъ университетахъ, былъ назначенъ попечителемъ харьковскаго учебнаго округа. Двоюродные его братья не имѣли ни сыновей, ни дочерей, а у него была одна только дочь, сдѣлавшаяся такимъ образомъ единственной наслѣдницей всего головкинского богатства и бывшая за мужемъ за тайнымъ совѣтникомъ свѣтлѣйшимъ княземъ Александромъ Николаевичемъ Салтыковымъ. За нѣсколько мѣсяцевъ до женитьбы графа Юрія Александровича Головкина, имѣ съ высочайшаго разрѣшенія было учреждено заповѣдное имѣніе изъ 8000 душъ крестьянъ, которое и перешло къ родному внуку его, князю Алексѣю Александровичу Салтыкову, нынѣшнему предводителю дворянства Курской губерніи, принятому фамилію Головкина.

Въ исходѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтій замѣтными въ насть богачами становятся Апраксинны. Фамилія графовъ Апраксинныхъ татарскаго происхожденія. Одинъ изъ ихъ предковъ, Матвѣй Андреевичъ Апраксинъ, выѣхалъ изъ Рязани въ Москву и получилъ отъ великаго князя Ивана III помѣстья въ уѣздахъ владимирскомъ и муromскомъ. Изъ сыновей его Прокофію Матвѣевичу даны, были въ кормленіе
город Гороховец съ мытнем и Обнорская волость; другой, Иван Матвевич получил Семскую волость, а третий, Ерофей Матвевич,—волости Отвежую и Бибикову. Впоследствии сыну Прокофия Матвевича была пожалована волость Инобожская. Въ послѣдующія затѣм времена Апраксины какъ-то затерялись, и фамилия ихъ заняла снова видное мѣсто среди богатой русской знати только въ исходѣ XVII столѣтія, вслѣдствіе брака царя Тедора Алексѣевича съ Мареей Матвѣевной Апраксиной (п. 1664, ум. 1715 г.). При Петрѣ Великомъ были известны три ея брата: графъ Петръ Матвевичъ, бояринъ и действительный тайный совѣтникъ (п. 1659, ум. 1728), графъ Тедоръ Матвевичъ, генералъ-адмиралъ и членъ верховнаго тайного совѣта (п. 1661, ум. 1728 г.) и графъ Андрей Матвевичъ генералъ-маіоръ и оберъ-штенкъ (п. 1663, ум. 1731 г.). Такъ какъ по существовавшему въ прежнее время обычая, ближайшіе родственники новой царицы получали отъ ея супруга значительныя помѣщи, то и Апраксины вслѣдствіе этого ихъ рода сдѣлались весьма богатыми помѣщиками. Кромѣ того и Петръ Великій не оставлялъ своими наградами обоихъ старшихъ Апраксиныхъ. Они, между прочимъ, въ 1710 году получили графское достоинство царства россійскаго, и это достоинство въ 1722 году было распространено и на младшаго ихъ брата.

Понятіе о разнообразномъ въ ту пору богатствѣ графовъ Апраксиныхъ ближе всего можетъ дать составленное въ октябрѣ 1728 года завѣщеніе генераль-адмирала графа Тедора Апраксина. Въ этомъ завѣщеніи онъ «рабски» просилъ императора Петра ИІ, чтобы его величество повелѣть душеприкащикамъ исполнить, между прочимъ, слѣдующее:

Большой въ Петербургѣ домъ, стоящій на Невѣ, со всѣмъ
уборомъ, съ имѣющимися при немъ дворами, всѣ дворы, ближня и дальнія вотчины, все движимое имѣніе, что останется за завѣщаніемъ, отдать наслѣдникамъ какъ указы повелѣваютъ. На основаніи же дѣйствовавшихъ тогда законовъ все недвижимое имѣніе графа Эдера Апраксина, какъ бездѣтнаго, должно было перейти къ старшему наслѣднику, какимъ въ то время былъ младший изъ его братьевъ, графъ Андрей Матвѣевичъ. Затѣмъ графъ Апраксинъ завѣщалъ: фельдмаршалу князю Михаилу Михайловичу Голицыну 4 большихъ серебряныхъ суденъ, съ цѣпями, да на кафтанъ пуговицы золотые съ алмазами; дѣйствительному тайному совѣтнику князю Алексѣю Григорьевичу Долгорукому большую передачу серебряную, золотья пуговицы съ алмазами и два большихъ каридоны (guéridons?) изъ серебра, 15 мѣстъ контекстного сервиза, двѣ суденъ съ цѣпями и сервизъ, купленный у князя Хованскаго; Михаилу Ильичу Чиркову онъ оставлялъ серебряный позолоченный бокалъ съ чернью, который былъ презентованъ Апраксину отъ ревельскаго шляхетства; затѣмъ Апраксинъ просилъ, чтобы государь повелѣлъ принять въ его память: по поддѣжнѣй серебряныхъ блюдъ князю Василью Владимировичу Долгорукому, графу Гаврилу Ивановичу Головкину, князю Дмитрію Михайловичу Голицыну и графу Андрею Ивановичу Остерману. Князю Василью Лукомѣ Долгорукому Апраксинъ завѣщалъ двѣ передачи серебряные; любимцу императора оберъ-камергеру князю Ивану Алексѣевичу Долгорукому 4 фляги серебряныя съ цѣпями, купленныя изъ дома дѣда его, князя Григорья Эдедовича, и сверхъ того два большихъ серебряныхъ кувшина, три музыкантския трубы и одну валторну серебряную. Адмиралу Петру Ивановичу Сиверсу Апраксинъ оставилъ серебряный корабельный подносъ и порожнее мѣсто въ Кронштадтѣ. Въ допол-
неніе къ тому имѣнію, которое по маніфесту 1714 года должно было перейти къ брату генераль-адмирала, графу Андрею Матвѣевичу, какъ учненному старшему наслѣдникомъ, Апраксинъ просилъ о передачѣ ему Лабедянской, Пензенской и Новгородской вотчинѣ, погоста Михайловскаго съ 10 другими погостами и съ двумя деревнями, а также и всѣхъ принадлежавшихъ къ этимъ имѣніямъ земель и мѣстъ. Ему же онъ передавалъ свои петербургскія мѣры: Осиновую Рощу, Сиворицы и всѣ приморскія мѣста, а также и находившися въ Петербургѣ мѣста: на рѣчкѣ Мѣдѣ (Мойкѣ) и на рѣчкѣ Фонтанкѣ (гдѣ нынѣ находится Апраксинъ дворъ, владѣлъ котораго, графъ Апраксинъ, считается по цѣнѣ этого зданія, первымъ собственникомъ во всемъ Петербургѣ). Ему же отдавалъ онъ: свой московскій загородный домъ, алмазную шлагу, пожалованную за взятіе Выборга, четыре большихъ серебряныхъ кувшина и 500 червонцевъ. Сыну его графу Іодору Андреевичу генеральному адмиралу оставлялъ 500 червонцевъ и 6 серебряныхъ чашъ съ покрышками, которыя ставляются на столъ съ кушаньемъ, и одинъ горячій серебряный, который тоже употребляется на столъ, а къ нему серебряныхъ ложекъ, вилокъ и ножей на 12 персонъ, а также золотыхъ съ алмазами пуговицъ.

Оставшился за этимъ завѣщаніемъ вотчины, а именно: новгородскую—село Петровское, подмосковную—село Никольское съ деревнями, землями и угодьями, а также московскій каменный домъ, ревельскій загородный дворъ и ревельскія мѣры онъ просилъ продать повольною ценой съ тѣмъ, чтобы вырученныя за это деньги раздать неимущимъ въ милостыню и употребить на выкупъ плѣнныхъ и для уплаты за тѣхъ, кто долженъ казнѣ, а также обратить часть этихъ денегъ въ другія нужды мѣста. Племяннику своему графу
Алексею Петровичу Апраксину он оставлял: портрет Петра Великого, обложеный алмазами, золотую кавалерию св. Андрея, украшенную драгоценными камнями, четыре больших серебряных сундук с такими же цвями, шесть больших столовых серебряных чащ с покрышами для кушаньев и серебряный столовый гарнитур с таким же прибором на 12 персон, 15 000 рублей и золотыя с алмазами пуговицы. Затем графа Эрдор Матвевич Апраксин распределил разные предметы между племянниками, племянницами и внуком, бывшего замужем за Александром Львовичем Нарышкиным. Из этих распределений оказывается, что кроме серебряных вещей, назначенных в разделу прежде, у Апраксина было 2 000 серебряных тарелок и 40 дюжин серебряных приборов. Им же он оставлял нёмецкая золотая пуговицы с алмазами на кафтаны, с тём, что если таких всём не достанет, то доделать их против такой же меры.

Завещание графа Апраксина дополнено многими денежными выдачами разным пользованием лицам, служившим при нем адъютантам и секретарям, духовнику, конюху, карлику, пажам, кухмистеру и вообще всей прислуге. В монастыри для поминовения и для размножения школ он обязал своего старшего наследника выдавать ежегодно по 300 рублей, а также завещал построить церковь на деньги, собранных его трудами из разных партикулярных контрибуций и взятых им морских привозов. Вз заключение своего завещания он упоминал о состоявших за ним дворцовых волостях: Толмачевской, Дорской, Избирской и Самерской, которые прежде были за его сестрою царицею Марею Матвеевну, а по смерти ей были пожалованы ему "по жизни" Петром
Великимъ и для того «рабски доносии», чтобъ они были принятъ куда его императорское величество всемилостивѣйше изволить повелѣть.

Вследствіе этого завѣщенія всѣ богатства генераль-адмирала графа Апраксина перешли къ младшей линіи, которая и донынѣ владѣетъ частью родовыхъ богатствъ.

Изъ другой отрасли Апраксинныхъ, не имѣющей графскаго титула, несмотря своемъ богатствомъ, сколько не-помѣрно-роскошнымъ образомъ жизни былъ известенъ Степанъ Темировичъ Апраксинъ (р. 1702, ум. 1760 г.), генераль-фельдмаршаль при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Онъ доводилъ роскошь въ своей жизни до громадныхъ размѣровъ. Князь Щербатовъ пишетъ, что фельдмаршаль Апраксинъ имѣлъ «великий столъ», и первый изъ русскихъ вельможъ ѣлъ въ буквальномъ смыслѣ на серебрѣ и на золотѣ, а сотни богатырскихъ кафтановъ наполняли его гардеробъ. Во все время похода въ Пруссию, все что услаждало его вкусъ и привычки слѣдовало въ его обозѣ, подъ которымъ недостаточно было 500 лошадей. Для собственного же его употребленія было при немъ 50 заводскихъ богатоубран-ныхъ лошадей, а палатки его составляли цѣлый городъ. О житьѣ его во время прусскаго похода передаетъ немало въ своихъ «Запискахъ» и Болотовъ, какъ очевидецъ. Сколько известно, фельдмаршаль Апраксинъ не имѣлъ собственныхъ средствъ для такой необыкновенной роскоши, и по всей вѣроятности пользовался ею отчасти въ долгъ, отчасти на казенный счетъ.

Объ этомъ Апраксинѣ Бантышъ-Каменскій, въ составленномъ имъ «Словарѣ достопамятныхъ людей земли русской», разсказываетъ, между прочимъ, слѣдующее:

Фельдмаршаль Степанъ Темировичъ Апраксинъ, послѣ
удачного сражения русских с пруссами при Грос-Егерндорф, отправил в Санкт-Петербург из Пруссии через одного маркизанта несколько боеков с червонцами под видом вина. Предварительная мукрово о такой необыкновенной посылке, фельдмаршальша приказал поставить при себе в погребе привезенные маркизантом боеков, и высказав оттуда людей, с одним и доверренным дворецким откупорила их, причем из боеков не пошпалось золота, а попилось вино. Впоследствии — добавляет Бантыш-Каменский — будто бы оказалось, что маркизант, воспользовавшись падением Апраксина, предпочел доставить жену его вино, удержав червонцы для себя. Д. И. Языков, издавая «Записки» Наполеона, говорит, что рассказ об этом очень похож на сказку. Такое же мнение высказывал и покойный П. П. Пекарский в статье своей «Поход 1757 года». Между тем, М. И. Семевский в напечатанной им в 1859 году в «Военном Сборнике» статье, под заглавием «Историческое предание 1757 года», поместил подробный рассказ об этом случае, замечая, что если сказка приводится многими писателями, если она сохранилась в записках современников и если наконец, — что всего важнее, — она прожила два столетия в каком-нибудь глухом углу Смоленской губернии и доселе растаскивается с мельчайшими подробностями, хотя и не без некоторой прикрасы, то это уже не сказка, а историческое предание, в котором если не все, то многое справедливо.

С своей стороны г. Семевский передает слышанное им от старика — крестьянина предание, в сущности сходное с рассказом Бантыша-Каменского, но предание это разъясняет, что так сильно поживившийся на счет фельдмаршала Апраксина маркизант был вяземский помещаний
Иванъ Сергѣевъ, по прозванию Барышниковъ, уроженецъ той мѣстности, гдѣ сохранилось о немъ преданіе. Барышниковъ догадавшись, какое несметное богатство онъ везетъ, вынулъ изъ бочечковъ золото и налилъ ихъ виномъ. Явившись въ Петербургъ онъ сдалъ боченки по принадлежности и началъ заниматься торговлей, не подавая вида, что онъ разжился. Вскорѣ онъ вышелъ въ купцы, а наконецъ перешелъ въ дворяне. Воспользовавшись дворянскимъ правомъ, онъ купилъ огромное имѣніе и въ двухъ селахъ построилъ не дома, а дворцы, завелъ огромную дворню, большую охоту, музыкантовъ, актеровъ, актрисъ и зажилъ большимъ бариномъ. Поступалъ онъ впрочемъ осторожно, съ оглядкою, не торопясь, и притворяясь будто разживается мало-по-малу чрезъ торги и казенные подряды, чѣмъ онъ и действительно занимался. По преданію, въ домѣ Барышникова сундуки были наполнены деньгами.

Какъ бы то впрочемъ ни было, но фельдмаршаль Апраксинъ чрезвычайною роскошью разстроилъ свое состояніе до того, что въ 1763 году вдовѣ его, оставленной съ дѣтьми «въ немалыхъ долгахъ», императрица Екатерина II приказала выдать изъ дворянскаго банка 60.000 рублей: занимованообразно безъ процентовъ.
Глава Восьмая.

Способы составления частных богатств при Петре Великом.—Военные представители старинных родов и новые люди.—Богатство графов Шереметевых.—Влияние на него закона о единовладении в дворянских фамилиях.—Соединение этого богатства с богатством князей Черкасских.—Роскошная жизнь графа Петра Борисовича Шереметева.—Раздат жереметевского имения.—Богатство графов Головинных.—Переход его в руки князей Барятинских.—Розыгрыш в лотерею Воротынца.—Богатство графа Толстого.—Его промышленные предприятия.—Конфискация.—Имение графов Остерманов и князей Грузинских.—Князья Прозоровские.—Богатство князя Гагарина.—Казнь его и князя Кольцова-Масальского.—Графы Бутурлины и графы Мусин-Пушкины.—Пожалованье вотчин господарю Дмитрию Кантемиру.—Майорат им учрежденный.—Ошибочная похвала князю Антиоху Кантемиру.—Тяжба об имении князей Кантемиров.

Преобразование, произведённое Петромъ Великимъ, образцы которыхъ онъ позаимствовалъ изъ западной Европы, произвели существенного измѣненія въ прежнемъ нашемъ государственномъ строѣ и вообще въ экономической жизни Россіи. Что же касается собственно способовъ приобрѣтенія частныхъ богатствъ, то хотя при немъ, вслѣдствіе начавшагося у насъ развитія торговли и промышленности, и открылись къ этому нѣкоторые новые пути, но тѣмъ не менѣе удержались въ своей силѣ и старые кlonившіеся къ тому способы. Такъ, раздача имѣній, населенныхъ крѣпостными крестьянами, продолжалась и при Петрѣ Великомъ въ большихъ размѣрахъ. Введенныя же имъ ревизія населенія
окончательно закрепили крестьян за помѣщиками и придали большую стоимость таким имѣніям. Случаи огромной наживы почти на глазах самого государя, хотя и чрезвычайно строгаго, были очень часты, и только по временам надъ виновными въ этом разражалась безпощадная гроза.

При Петрѣ Великомъ составилось нѣсколько громадныхъ богатствъ, владѣльцами которыхъ явились немногие представители старинныхъ боярскихъ родовъ, такъ какъ большая часть такихъ богатствъ была собственностью людей не только новыхъ, но даже и иностраннѣе. Въ числѣ богачей первого разряда, т. е. богачей изъ стараго боярства, были графъ Шереметьевъ и графъ Головинъ.

Послѣдствія манифеста, изданнаго 18 марта 1714 года Петромъ Великимъ о единонаслѣдіи въ дворянскихъ фамилияхъ, успѣли весьма замѣтно отразиться на извѣстномъ во всей России громадномъ состояніи графовъ Шереметьевыхъ. Родъ Шереметьевыхъ, происходящий отъ знатнаго выходца изъ Пруссіи, родоначальника нѣсколькихъ дворянскихъ фамилий, а въ числѣ ихъ и фамиліи Романовыхъ, принадлежалъ издревле къ московской знати, и еще при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ бояринъ Иванъ Васильевичъ Шереметьевъ слылъ въ народѣ богатымъ, почему Грозный, приговаривъ его къ смертной казни, настойчиво допытывался куда онъ скрылъ свои богатства.

Богатѣйшимъ же представителемъ фамиліи Шереметьевыхъ былъ въ началѣ прошлаго столѣтія бояринъ, потомъ генераль-фельдмаршаль, а съ 1706 года и графъ русскаго царства Борисъ Петровичъ Шереметьевъ, одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ военныхъ сподвижниковъ Петра Великаго. Кромѣ родовыхъ имѣній и помѣстій, пожалованныхъ Шереметьеву государемъ, увеличенію его богатства послужила...
немало и война в Лифляндии, где, по выражению самого царя, онъ «славно похвальничать». Военная добыча и уводъ плитныхъ крестьянъ изъ завоеванныхъ мѣстъ содѣйствовали увеличению богатого домашняго скарба фельдмаршала и умноженію крѣпостнаго крестьянскаго населения въ принадлежавшихъ ему деревняхъ. Но смотря однако на свое по видимому большое богатство, графъ Шереметевъ—который между прочимъ за полтавское сраженіе получилъ Юхотскую волость съ 12.000 душъ крестьянъ—обыкновенно забиралъ впередъ жалованье и не разъ обращался къ Петру съ просьбой о выдачу денегъ и о пожалованьи помѣстій, ссылаясь на то, что ему «бѣдному» нечѣмъ жить, и действительно онъ умеръ съ казеннымъ долгомъ, а вдова его жаловалась всѣмъ и каждому на разоренье отъ исковъ. Трудно однако сказать до какой степени все это было справедливо и не проявлялась ли здѣсь обычная въ то время привычка прикидываться бѣдняками.

По смерти графа Бориса Петровича Шереметева въ 1719 году первымъ богачемъ въ тогдашней Россіи считался сынъ его графъ Петръ Борисовичъ, по злобному выражению князя Щербатова, не носивший, а таскающій свое имя. Этотъ, лично-ничтожный представитель своего знаменитаго рода былъ однако главнымъ виновникомъ богатства графовъ Шереметевыхъ, вождѣвшаго въ народную поговорку. По своей же пышной обстановкѣ онъ успѣлъ придать наружный блескъ «таскаемому» имъ имени: онъ жилъ со всевозможнымъ великолѣпіемъ. «Одежды его, замѣчаетъ князь Щербатовъ, наносили ему тягость отъ злата и серебра и ослѣпляли блистающимъ очи, экипажи у него были выписаны изъ Франціи, столь у него былъ постоянно великолѣпный, множество прислуги, и въ домѣ его было столько предметовъ самой утон
челенной роскоши, что онъ, не готовясь нисколько, могъ каж- 
dий день принять у себя императрицу».

Что же касается его богатства, то они достались ему 
по стечению слѣдующихъ обстоятельствъ:

Въ «Отголоскахъ старинъ», изданныхъ г. Любецкимъ, го- 
ворится между прочимъ, что за смертью старшаго изъ сы- 
новей графа Бориса Петровича, Михаила, отъ первого брака 
съ Евдокіею Алексѣевною Чирковою, и за денежнымъ воз- 
награжденіемъ меньшаго Сергѣя, средній его сынъ, Петръ, 
отъ втораго брака съ Анною Петровною Салтыковой, по 
первому мужу Нарышкиною, остался единственнымъ наслѣд- 
никомъ всего состоянія. Надобно однако замѣтить, что хотя 
действительно старшій сынъ фельдмаршала умеръ ранѣе 
отца, но что онъ оставилъ сына, который по представ- 
ительству своего отца, имѣлъ такое же право на наслѣд- 
ство дѣда, какъ и дядя его графъ Петръ Борисовичъ. Между 
темъ онъ, какъ сынъ пасынка второй жены фельдмаршала, 
былъ вслѣдствіе ея влиянія на мужа обойденъ, такъ что все 
недвижимое имѣніе графа Бориса Петровича перешло къ сыну 
его графу Петру Борисовичу. По поводу такого раздѣла, 
князь Иванъ Михайловичъ Долгорукій, въ 1810 году, писалъ: 
«Графъ Петръ Борисовичъ остался наслѣдникомъ 60.000 
dушъ не одинъ: у него былъ братъ (племянникъ?), нѣсколько 
сестеръ, въ томъ числѣ и моя бабка княгиня Наталия Бо-
рисовна: и такъ графъ Петръ Борисовичъ отнялъ все у без- 
сильнаго и сдѣлался могучъ на чужихъ развалинахъ».

За такого богатаго жениха вышла самая богатая невѣста 
vъ тогдашней Россіи—княжна Варвара Алексѣевна Черкас-
ская (род. 1711, ум. 1767 года). Жениться на ней собирался 
было князь Антіохъ Дмитріевичъ Кантемиръ, но это ему не 
удалось, такъ какъ князь Черкасскій желалъ выдать дочь
свою за какого нибудь богача. Княжна Черкасская принесла въ приданое своему мужу болгье 80.000 душъ крестьянъ, кромѣ несмѣтныхъ богатствъ, нажитыхъ между прочимъ князьями Черкаскими и въ Сибири. За нею получилъ графъ Петръ Борисовичъ Шереметьевъ и знаменитое село Останкино подъ Москвою, съ великолѣпно отдѣланнымъ домомъ, богатою утварью, садами и обширными прудами. Ему же, по женѣ, достались всѣ ближнія къ Москве отличнѣйшія имѣнія канцлера князя Черкасскаго, простиралъся отъ Москвы чуть не до Коломны. Въ числѣ этихъ имѣній было и село Вешняково, нѣсколько принадлежавшее Шереметьевымъ и отошедшее отъ нихъ къ князьямъ Одоевскимъ, а черезъ княжну Черкасскую снова возвращавшееся въ родѣ Шереметьевыхъ.

Отъ Черкасскаго, кромѣ всего этого, перешли къ графамъ Шереметьевымъ безцѣнныя лавровый и померанцовый деревья огромной величины, считавшія уже и тогда нѣсколько столѣтій своей жизни. Оранжерей, теплицы и грунтовые сады Останкина, снабжали фруктовыми отводами всѣ окрестныя помѣстья и много способствовали развитію плодоваго садоводства не только подъ Москвою, но и во всей России.

Главными подмосковными родовыми имѣніемъ графа Петра Борисовича было Кускovo или Спасское. Здѣсь при немъ былъ построенъ домъ по плану французскаго архитектора Валли. Въ этомъ домѣ были драгоцѣнныя гобелены, яшмовые вазы, огромныя зеркала, статуи, антики, множество бронзы и художественно разрисованные плафоны. Были комнаты: одна изъ сплошныхъ венецианскихъ зеркалъ, другая обѣданная малахитомъ. Въ оружейной находились между прочимъ дамаския сабли въ золотыхъ пожнахъ, осѣпаннѣя драгоцѣнными камнями. Въ саду было 17 прудовъ, обширныя оранжерей, карусели, гондолы, руины, китайскіе и італіан-
скіе домики, китайская башня наподобіе нанкинской съ колоколами, каскады, водопады, фонтаны, маяки, троты, подъемные мости и пр. Въ особомъ домѣ былъ устроенъ столъ, гдѣ по желанію гостя опускалась внизъ и поднималась вновь каждая тарелка. Такихъ механическихъ кувертовъ было 16. Въ Кусковѣ былъ заведенъ и зверинецъ, въ которомъ находились: американские, архангельскіе и сибирскіе олени (до 600 головъ), пѣгіе и черные волки, лисицы, медвѣди, дикія козы, серны, сайгаки. Погребъ былъ наполненъ самыми дорогими винами.

Въ этомъ великолѣпномъ имѣніи Шереметьевъ давалъ роскошные празднества, на которыхъ одинъъ званыхъ гостей собиралось до 2.000, а столъ сервировался золотою посудою на 60 приборовъ. Около 1786 года ежегодный расходъ на содержаніе этого имѣнія простирался до 16.000 рублей. За тѣмъ по прочимъ предметамъ своего хозяйства графъ Петръ Борисовичъ отличался систематической экономіей и строго соблюдалъ заранѣе составленныя имъ сметы. Самъ же онъ на свои личныя надобности получалъ ежемѣсячно 1000 серебряныхъ рублей.

23 августа 1775 года Екатерина посѣтила Шереметьева въ Кусковѣ. Графъ Комаровскій, видѣвшиій данный по этому случаю владѣльцемъ Кускова праздникъ, въ своихъ «Запискахъ» пишетъ между прочимъ, «что всего болѣе удивило меня, такъ это плато, которое было поставлено передъ императрицей. Оно представляло на возвышении рогъ изобилия, все изъ чистаго золота, а на томъ возвышеніи былъ вензель императрицы изъ довольно крупныхъ бриліантовъ».

Французскій посланникъ, извѣстный писатель графъ Сегюръ, бывшій тоже на этомъ празднѣ, удивлялся вообще богатству графа Петра Борисовича Шереметьева, а также крѣ-
постнымъ его актерамъ и актрисамъ, говорить: «Всего удивительнѣе то, что неисчислимое число хрустальной посуды, покрывавшей весь столь, за которымъ сидѣло сто человѣкъ гостей, было украшено и обогащено дорогими неподлинными камнями разныхъ породъ и цвѣтовъ, чрезвычайно цѣнными».

Вообще у графа Бориса Петровича Шереметева вслѣдствіе брака его съ княжною Черкасской, независимо отъ движенности, составилось такое вотчинное богатство, какого не было въ Россіи ни прежде, ни послѣ, такъ какъ число крестьянъ въ имѣніяхъ графовъ Шереметевыхъ простиралось въ сложности до 160.000 душъ, не говоря уже о томъ, что много изъ шереметевскихъ крестьянъ были сами по себѣ не только зажиточны, но и чрезвычайно богаты, и сколько не назывались около графовъ Шереметевыхъ ихъ управляющіе и повѣрные, но все таки состояніе ихъ было всегда громадно.

При императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ законъ Петра Великаго о единонаслѣдіи въ дворянскихъ фамиліяхъ ею былъ отмененъ, но такъ какъ въ младшей линіи графовъ Шереметевыхъ, въ двухъ слѣдовавшихъ одно за другими поколѣніяхъ, оставался въ живыхъ одинъ только наслѣдникъ, то такимъ образомъ здѣсь былъ естественный маіоратъ и все имѣніе, доставшееся этой линіи, оставалось нераздѣльно въ теченіе 150 лѣтъ. Между тѣмъ старшая линія графовъ Шереметевыхъ, обездоленная при первоначальномъ раздѣлѣ имѣнія фельдмаршала и не поддерживавшая себя такими необыкновенно выгоднымъ бракомъ, каковъ былъ бракъ съ княжною Варварою Алексѣевной Черкасской, находилась въ совершенно иномъ положеніи, и лѣтъ двадцать тому назадъ одинъ изъ представителей этой линіи, графъ Николай Алексѣевичъ
Шереметевъ, занималъ весьма скромную должность главного смотрителя при странноприимномъ Шереметевскомъ домѣ въ Москве, основанномъ въ 1803 году оберъ-камергеромъ графомъ Николаемъ Петровичемъ Шереметевымъ.

Графъ Николай Петровичъ Шереметевъ (род. 1751, ум. 1809 года) женился тайно въ 1801 году на крѣпостной своей дѣвушкѣ Прасковѣ Ивановѣдѣ Кузнецовой, прозваниемъ которой было передѣлано сперва въ Ковалеву, а потомъ въ Ковалевскую съ разглашеніемъ, будто она происходить отъ польскаго шляхтича Ковалевскаго, записаннаго неправильно, при ревизіи, за графомъ Шереметевымъ въ числѣ крѣпостныхъ его людей. По мѣстнымъ преданіямъ эта крестьянка-графиня была за ея умѣ и доброе сердце вполнѣ достойна своей участи. Память о бракѣ кусковскаго барина съ крестьянкой сохранилась въ известной повсемѣстно въ России старинной песни, начинающейся словами: «Вечеромъ поздно изъ лѣсочки я коровушку гнала». По завѣщанію графини Прасковы Ивановны (ум. 1803 г.) ежегодно выдается безпомощнымъ бѣднымъ сиротамъ дѣвицамъ 6000 рублей, бѣднымъ семействамъ 5000 рублей, убогимъ ремесленникамъ 4000 рублей и употребляется на выкупъ за долги и на разные вклады 5000 рублей. Драгоцѣнную бриллиантовую цѣнь, стоявшую 12.000 рублей, которую она надѣвала, ляясь до своего замужества на сцѣнѣ кусковскаго театра, графина Шереметева подарила въ петербургскую Воскресенскую церковь. По ея же мысли основанъ ея мужемъ въ Москвѣ странноприимный домъ, на который было употреблено нѣсколько миллионовъ денегъ и для вѣчнаго содержанія котораго были приписаны къ нему значительныхъ имѣнія.

Послѣ смерти графа Николая Петровича, все его имѣніе перешло къ единственному его сыну графу Дмитрію Нико-
лаевичу (род. 1803 году, ум. 1871), не имевшему в то время и шести лётъ. Недобросовестные его опекуны увозили къ себѣ и распродавали все попадавшееся имъ подъ руки, и прикрываясь недостаткомъ денежнаго средствъ, уничтожали то что служило поддержкою имѣній и клюнилось къ ихъ благоустройству. Нашествіе французовъ въ 1812 году было для нихъ какъ нельзя болѣе встать. Ссылаясь на посвященіе неприятелемъ подмосковныхъ имѣній графа Шереметева, они испортили огромные реестры вещей, будто бы расхищенныхъ или уничтоженныхъ французами. Вообще опекуны богатѣйшаго наслѣдника во всей Россіи довѣли его дѣла до того, что если бы пришлося уплатить вдругъ всѣ лежавшіе на немъ долги, то у него осталось бы очень не много. Дѣла его въ послѣднее время стали значительно поправляться, а освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости спасло шереметевское состояніе, измѣнившъ только его видъ, но ни его стоимостью и доходностью.

Послѣ графа Дмитрия Николаевича осталось трое сыновей, а потому по прошествіи ста пятидесяти лѣтъ, огромное богатство графовъ Шереметевыхъ, соединенное съ богатствомъ князя Варвары Алексѣевны Черкасской, подверглось въ первый разъ дѣленію между нѣсколькими наслѣдниками и въ дѣлу указанной вдовь въ части, чего прежде также не бывало.

Фамилия Головиныхъ происходит отъ грека, князя Степана Ховра, владѣтеля Судака, Маннфы и Балаклавы, выѣхавшаго изъ Крыма въ Москву въ 1391 году. Головины въ течение XV и XVI вѣковъ почти постоянно занимали важную должность царскаго казначея и принадлежали къ богатой московской знати. Но самымъ замѣтательнымъ изъ нихъ по своему богатству былъ бояринъ, фельдмаршалъ и генералъ-адмиралъ графъ Федоръ Алексѣевичъ Головинъ.
Онъ же первый изъ русскихъ получилъ, 16 ноября 1701 г.,
tитулъ графа римской имперіи. Кромѣ весьма значительныхъ
капиталовъ, графъ Головинъ владѣлъ 30.000 душъ крестьянъ.
Имѣніе это раздѣлилось между многочисленнымъ его потом-
ствомъ, но главная часть упомянутого имѣнія перешла по
одной линіи къ внукъ его графинѣ Наталии Николаевнѣ, быв-
шей замужемъ за русскимъ генералъ-фельдмаршаломъ прин-
цемъ Петромъ-Аугустомъ Голштейнъ-Бекскимъ, а по другой
линіи къ правнуку его оберъ-шлену графу Николаю Нико-
лаевичу Головину, умершему въ 1820 году.
Дочь принца Петра-Аугуста, принцеса Екатерина Пет-
ровна, была замужемъ за княземъ Иваномъ Сергеевичемъ
Барятинскимъ, роднымъ дѣдомъ нынѣшняго генералъ-фель-
дмаршала князя Александра Ивановича Барятинскаго. Та-
кимъ образомъ значительная часть богатства графовъ Го-
ловиныхъ перешла черезъ принесу Голштейнъ-Бекскую въ
родъ князей Барятинскихъ, которые хотя и происходятъ въ
прямой мужской линіи отъ Рюрика, но въ старину не принад-
лежали сами по себѣ къ богатымъ русскимъ фамиліямъ.
Впрочемъ такой переходъ совершался несознѣнно безпрепят-
ственно, такъ какъ отецъ принцесы Голштейнъ-Бекской,
графъ Головинъ, оставилъ завѣщаніе, которымъ онъ все свое
недвижимое имѣніе передавалъ побочнымъ своимъ дѣтямъ.
Они поселились въ Даніи, и одинъ изъ нихъ Петръ-Густавъ
Головинъ былъ датскимъ генералъ-маіоромъ при королѣ
Христіанѣ VII. Отецъ ихъ и принцесы Голштейнъ-Бекской
графъ Николай Ефремовичъ умеръ въ 1745 году, и импе-
ратрица Елизавета Петровна уничтожила своюю самодержав-
ною властью его завѣщаніе, приказавъ отдать все движимое
и недвижимое имѣніе цѣкомъ его дочери принцесѣ Ната-
льѣ Николаевнѣ, дочь которой, въ свою очередь, какъ
замечено выше, перевела полученное ею богатство въ родъ князей Баратинскихъ.

Что же касается правнука первого графа Головина, то ему принадлежалъ Воротинецъ, надѣланій много шума пятьдесят лѣтъ тому назадъ, такъ какъ послѣ смерти графа Головина село это, вмѣстѣ съ другими его имѣніями, разрѣшено было розыгрывать въ лотерей, которая и происходила въ залѣ С.-Петербургской биржи 12 июня 1823 года.

По плану этой лотереи, не совсѣмъ впрочемъ ясному, первый выигрышъ состоялъ изъ сель Воротинца, Семьяна и Вѣляви въ деревнями. Имѣніе это находилось въ Варсилевскомъ округѣ Нижегородской губерніи. Въ немъ счи- талось тогда 4108 душъ при 34.000 десятинахъ земли съ богатыми рыбными ловлями, великколѣпнымъ господскимъ домомъ, садами и большой паровою мельницей, что было въ ту пору чрезвычайно рѣдкостно,—почти чудомъ. Имѣніе это приносило 33.000 рублей ежегоднаго дохода. Второй выигрышъ состоялъ изъ находившагося въ Орловской губерніи села Сергіевскаго, въ которомъ было по ревизіи 286 душъ съ 1406 десятинами земли. Съ этого имѣнія получалось въ годъ до 20.000 рублей дохода. Третій выигрышъ былъ село Васильевское, Макарьевскаго уѣзда Нижегородской губерніи; въ этомъ селѣ, при 1392 десятинахъ земли, было 173 души, оно приносило доходу 7000 рублей въ годъ. Четвертый выигрышъ былъ село Давыдово, Тульской губерніи Вѣлицкаго уѣзда; въ немъ, при 132 ревизскихъ душахъ, числилось 800 десятинъ земли, доходу съ него получалось ежегодно 8.000 рублей. Кроме того, въ эту лотерей разыгрывался принадлежавшій графу Головину въ Нижнемъ-Новгородѣ домъ. Всѣхъ билетовъ было 170.000 по 50 руб. ассигнаціями каждый, что въ общей сложности составляло сум-
му 8.500.000 рублей; изъ этой суммы были назначены денежная премия на 6.013 выигрышней. Билетъ, выигрышный Воротынцевъ, былъ разделенъ на 5 купоновъ. Денежную премию въ 200.000 рублей выигралъ Ярославскій мещанинъ Смирновъ; вторую премию въ 100.000 рублей выиграли чиновники хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, взявшіе билетъ вскладчину. Село Сергиевское выиграла вдова коллежскаго секретаря Баранова, село Васильевское выиграли совѣтникъ Тамбовскаго губернскаго правленія Филипповъ. Третью премию въ 100.000 рублей выиграли два князя Сассенъ и Штавеманъ; четвертую также въ 100.000 рублей — петербургскій мещанинъ Григорьевъ. Денежный премія начиналась съ 200.000 рублей упадала постепенно до 50 рублей.

У влдѣльца Воротынца остались двѣ дочери: графиня Прасковья Николаевна, бывшая за гофмаршаломъ графомъ Фредро, и графиня Елизавета Николаевна, бывшая въ замужествѣ за действительнымъ тайнымъ совѣтникомъ графомъ Потоцкимъ; но намъ неизвѣстно какую прибыль получили они отъ розыгрыша имѣнія, принадлежавшаго ихъ отцу.

Что касается богатства графа Петра Андреевича Толстого, то оно представляеть одинъ изъ многихъ примѣровъ прежней непрочности нашихъ частныхъ богатствъ.

Толстые, предокъ которыхъ, въ 1353 году, пришелъ изъ Германии въ Черниговѣ съ трехтысячною дружиною, не были, какъ и многие древнѣе наши дворянскіе роды, замѣтны въ русской исторіи до конца XVII столѣтія. Женитьба одного изъ нихъ, Андрея Васильевича, на сестрѣ знаменитаго боярина Ивана Михайловича Мазепинскаго, доставила ему видное положеніе при дворѣ царя Алексѣя Михайловича. Второй его сынъ Петръ Андреевичъ (род. 1645, ум. 1729 года),
не смотря на свое родство съ ненавистными Петру Великому Милославскими, былъ однимъ изъ самыхъ близкихъ къ нему людей и получилъ отъ него графский титулъ. При Екатеринѣ I онъ былъ членомъ верховного тайнаго совѣта, но вскорѣ по вступлении на престоль императора Петра II, въ маѣ 1727 года, былъ лишень чиновъ, титула и имѣнія и сосланъ, вместе съ сыномъ своимъ, президентомъ юстицъ-коллегіи, въ Соловецкий монастырь, гдѣ и умеръ, пробылъ въ заточеніи два года.

Замѣчательно, что графъ Петръ Андреевичъ Толстой, занималъ уже высшія государственная должности, вдавался въ промышленную спекуляцію. Когда Петръ Великий, въ бытность свою въ Парижѣ, обратилъ особенное вниманіе на мануфактурную производительность Франціи, тогда Толстой и Шафировъ вызвались устроить въ Россіи фабрики, подобныя французскимъ. Такое предложеніе было государемъ чрезвычайно пріятно, и онъ 8 іюля 1717 года далъ Толстой и Шафирову привилегію, срокомъ на 50 лѣтъ, на устройство парчевыхъ и всѣхъ шелковыхъ фабрикъ, за исключеніемъ чулочныхъ и галунныхъ, предоставивъ имъ, какъ особую льготу, продавать издѣлія ихъ фабрикъ безъ платы пошлины. Толстой и Шафировъ пріясили лучшихъ мастеровъ и отлично повели переданное въ ихъ руки дѣло. Фабрики пошли такъ удачно, что и князь Александръ Даниловичъ Меньшиковъ, непонѣрно алчный къ наживѣ всякаго рода, вошелъ въ ихъ компанію, но вскорѣ начались между нимъ и прежними компаньонами несогласія, которыя окончились ссорой. Фабрики были закрыты, но въ 1719 году Толстой и Шафировъ вновь завели шелковую фабрику. Кромѣ того, Толстой, тоже въ компаніи съ Шафировымъ, принималъ участіе въ зверинныхъ и рыбныхъ промыслахъ. Князь Мень-
никовых вышелся и в этом выгодное дело. Начались опять раздоры, и чтобы положить им конец Петру, отняв эти промыслы у Толстого и Шафирова, отдал их на откуп купцам Евреевым.

С тохновения по коммерческой части Толстого с князем Меньшиковым подготовили отчасти падение первого. Неизвестно до какой степени был богат граф Петр Андреевич Толстой, известно только то, что в 1727 году у него было, кромъ недвижимости, конфисковано до 6000 душ крестьян.

В 1760 году Екатерина II возвратила внуку Петра Андреевича, Василию Ивановичу Толстому, графское достоинство, но мы не знаемъ какая была возвращена ему часть изъ имѣній, конфискованныхъ у его дѣда. Вследствіе этой конфискаціи, а также и вслѣдствіе многочисленности потомства графа Петра Андреевича, фамилия графовъ Толстыхъ не принадлежала впослѣдствіи сама по себѣ къ богатой русской знати, но нѣкоторые изъ ея членовъ, вслѣдствіе брачныхъ связей, были все-таки замѣтны въ своему состоянію. Такъ, бригадиръ, впослѣдствіи сенаторъ, графъ Осипъ Андреевичъ (род. 1757, ум. 1849 года), женившись на Степанидѣ Алексѣевнѣ Дурацовой, родной внукъ извѣстнаго богача Мясникова, получилъ большое состояніе, поддержанное бережливостью или вѣрно сказать скрупулезность его жены. Онъ былъ страшный антивариръ и неутомимый собиратель древностей. Въ колекціи его было не мало рѣдкихъ и драгоцѣнныхъ предметовъ, такъ какъ онъ при выборѣ ихъ постоянно руководствовался указаніями и совѣтами людей свѣдущихъ по этой части. Богатая его библиотека была впослѣдствіи приобрѣтена правительственно для передачи въ составъ императорской публичной
библиотеки. Она имела единственную дочь графиню Аграфену Оедоровну, бывшую замужем за известным московским генерал-губернаторм графом Арсением Андреевичем Закревским. У них от этого брака была одна дочь, графина Лидия Арсеньевна, вышедшая замуж за графа Нессельроде.

Другой из Толстых, не имеющих графского титула, генерал-аншеф Матвей Андреевич (ум. 1763) был женат на графине Анне Андреевне Остермань, и когда род графов Остерманов пресекся, то ко внуку его, известному герою Кулыма, Александру Ивановичу, перешли титул, фамилия и имение графов Остерманов. Но это весьма значительное имение не удержалось в фамилии Толстых, так как граф Александру Ивановичу Остерману-Толстой скончался бездетным, и родовая имение графов Остерманов вмести с их фамилией и титулом перешли к одному из князей Голицыных.

Наконец к третьему представителю фамилии Толстых, графу Александру Петровичу Толстому, женевшемуся на княжне Анне Егоровне Грузинской, перешло в приданое, из его имения, пожалованного в 1724 году грузинскому царю Вахтангу, 8000 душ. Брак этот бездетный. Царию Вахтангу было пожаловано 32,000 душ и в числе имений, принадлежавших царю Вахтангу и его потомкам, было известное село Лысково в Нижегородской губернии. Владельцы этого села получали огромный доход с привозивших на макарьевскую ярмарку. Доходы эти сократились однако в значительной степени с переводом макарьевской ярмарки в Нижний-Новгород.

Добавим к этому, что есть еще другие князья Грузинские—потомки последнего грузинского царя Ираклия. Онъ
при вступлении в 1800 году в подданство России не получиь вотчину, но ему и ближайшим его потомкам, сохранившим титул царевны Грузинских, были назначены особые пенсии. Немного лет тому назад прежние царевны Грузинские были причислены к русскому дворянству с титулом святойших князей Грузинских, причем им единовременно были выданы из казны значительные капиталы в полное их распоряжение.

Из древних боярских родов, ко временам Петра Великаго сохранили свое богатство князья Прозоровские, происходившие от Рюрика. Из них, князь Петр Иванович, какь разказывает князь Щербатов, при началѣ войнъ со Швецией, сохранилъ отданнь ему Петромъ Великимъ серебряныя вещи для передачи въ деньги, отдавъ для этого свое собственное серебро. Когда же впослѣдствиц царь сталъ жалтѣть объ этихъ вещахъ, то Прозоровский возвратилъ ему ихъ, отказавшись отъ всякаго возмездія за свое серебро. Самымъ богатымъ изъ Прозоровскихъ былъ фельдмаршаль князь Александръ Александровичъ младшій (род. 1732, ум. 1809). Число бывшихъ за нимъ крестьянъ, какъ наслѣдственныхъ, такъ и пожалованныхъ, простиралось до 14.000 душъ, но онъ жилъ крайне нерасчетливо и, какъ передаетъ Вигель, послѣ его смерти едва-ли осталась 

изъ представителей древнихъ русско-княжескихъ родовъ, происшедшихъ отъ Рюрика, составилъ себѣ при Петрѣ Ве-
ликомъ огромное богатство князь Матвей Петровичъ Гагаринъ, а также значительно разбогатѣль князь Кольцовъ-Масальскій. Князь Гагаринъ сначала былъ воеводою въ Нерчинскѣ, потомъ судьей въ сибирскомъ приказѣ, въ введеніи котораго состояла вся Сибирь. Онъ пользовался большиымъ довѣріемъ государя и потому въ 1711 году былъ назначенъ сибирскимъ губернаторомъ, причемъ и самыи сибирскій приказъ былъ оставленъ подъ его начальствомъ. Такимъ образомъ положеніе сибирскаго губернатора сдѣлалось очень благопріятнымъ для наживы, потому что, какъ казалось, всѣ его злоупотребленія должны были оставаться скрытыми отъ глазъ государя. При такихъ условіяхъ князь Гагаринъ сталъ почти самовластно управлять обширною и богатою страною, которая была не разъ мѣстомъ разживы какъ его предшественниковъ, такъ и его преемниковъ. Въ добавокъ къ этому, князь Гагаринъ надѣлся на свое родство съ канцлеромъ графомъ Головкинымъ и на тѣсную дружбу съ могущественнымъ въ то время княземъ Меньшиковымъ. При такой выгодной обстановкѣ сибирскій губернаторъ дѣятельно принимался за легкую для него наживу и вскорѣ пріобрѣлъ несмѣтное богатство. Въ числѣ принадлежавшихъ ему со-кровищъ былъ самый драгоцѣнный изъ всѣхъ донныхъ из-вѣстныхъ въ цѣломъ свѣтѣ рубинъ, привезенный ему изъ Китая и впослѣдствіи доставшийся,—вѣрою въ видѣ подарка,—князю Александру Даниловичу Меньшикову, а отъ него перешедшій къ Екатеринѣ I.

Князь Гагаринъ удивлялъ въ Сибири всѣхъ своей необыкновенною пышностью; за обѣдомъ подавали у него кушанья на пятидесяти серебряныхъ блюдахъ при прочей соответствующей тему обстановкѣ серебряною и золотою посудою; колеса его кареты были окованы серебромъ, а под-
ковы у лошадей были также серебряными и даже золотыми. В Москве он выстроил для себя обширные и роскошные палаты, где стены были зеркальными, а потолки из стекол, на которых плавали в воде живые рыбы. Один оклады образов, находившихся в спальне его московского дома, осыпанные бриллиантами, стоили по оценке тогдашних ювелиров более 130,000 рублей. Сын его, путешествовавший заграницею в то время, когда гроза разразилась над его отцом, до такой степени сорил деньгами, что изумлял иностранцев, недоумевавших откуда у молодого князя берется такое неисчерпаемое богатство.

Петр, однако проводил о том, как недобросовестно хозяйничает в Сибири тамошний губернатор, и желая убедиться в справедливости доходивших об этом слухов, счел нужным отстранить личное влияние Гагарина в Сибири, и с этой целью вызвал его в Петербург под тьм благовидным предлогом, чтобы он участвовал в суде над царевичем Алексеем Петровичем, а сам между тьм отправил для разведки о действии губернатора одного полковника, а следом за ним и своего деньгика Егора (Григория) Пашкова. Первый из этих ревизоров, склоненный в Петербурге на сторону Гагарина князем Меньшиковым и даже Екатериною Алексеевной, которых сибирский губернатор не забывал своими подарками и приношениями — скрыль от государя губернаторская злоупотребления, и за это был обезглавлен. Из донесения же Пашкова Петр Великий узнал об ужасном лихомстве князя Гагарина, который и был предан уголовному суду, пытанье, бить кнутом и, наконец, 17 июня 1718 года, повешен на площади перед сенатом на страх другим, не унимавшимся впрочем, лихомцам. Все им'ние князя
Гагарина было конфисковано, а несколько тысяч изъ огромного числа принадлежавших ему крестьян Петр отдал производившему надъ Гагаринными следствии Егору Ивановичу Пашкову, потомство котораго, какъ мы увидимъ, заняла впослѣдствіи видное мѣсто между самыми богатыми русскими фамилиями.

Молодой сынъ князя Матвѣя Петровича Гагарина, лишенный всего состоянія, также потерпѣлъ, по обычаю того времени, личное наказаніе: онъ былъ разжалованъ въ матросы. Онъ былъ женатъ на баронессѣ Шафировой, и съ 1804 года, со смертью его дочери княжны Анны Алексѣевны, бывшей замужемъ за тайнымъ совѣтникомъ графомъ Дмитриемъ Михайловичемъ Матюшкинымъ, пресѣклась эта линія князей Гагаринскихъ.

Другой представитель этого рода, генералъ-адъютантъ князь Павелъ Гавриловичъ (р. 1777, умеръ 1850 года), женатый на княжнѣ Аннѣ Петровнѣ Лопухиной (род. 1777. умер. 1805 года), получилъ отъ императора Павла весьма значительное состояніе. Отъ этого брака онъ имѣлъ дочь, умершую дѣвицею въ молодыхъ лѣтахъ. Одинъ изъ князей Гагаринскихъ, Евгеній Григорьевичъ, былъ женатъ на дочери тайнаго совѣтника Александра Скарлатовича Стурдзы, умершаго въ 1854 году. По прошениемъ Стурдзы, высочайше утверждено въ 1848 году заповѣданное имѣніе въ Бессарабской области, составленное изъ помѣстья Манзырь, съ тѣмъ, чтобы это заповѣданное имѣніе, по кончинѣ учредителя, перешло къ старшему внукъ его князю Григорію Евгеніевичу Гагарину, который, равно какъ и прочіе послѣдующіе владѣльцы означенного маіората, обязаны именоваться князьями Гагаринными-Стурдзами.

Что же касается князя Кольцова-Масальскаго, сильно
разжившагося злоупотреблению по управлению бахмутскими соляными сборами, то его постигла такая же печальная участь, какая постигла князя Гагарина; а именно его, состоявшее из 12.000 душъ крестьянъ, было взято въ казну, и изъ нихъ нѣсколько тысячъ душъ Петръ Великій отдалъ деньгамъ своему Егору Пашкову, производившему также слѣдствіе и надъ княземъ Кольцовыымъ-Масальскимъ.

Изъ представителей другихъ древнихъ родовъ были богаты въ царствованіе Петра Великаго Бутурлины и Мусины-Пушкины. Фамилия Бутурлиныхъ, одна изъ известнѣйшихъ въ Россіи, владѣла издревле большими помѣстями и вотчинами. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ боярину Василію Васильевичу Бутурлину, при назначеніи его дворецкимъ «съ путемъ», пожалованы были «въ путь» кружечнымъ прибыли, а также оброчные и таможенные сборы со слободъ Ярославскаго уѣзда. Петръ Великій пожаловалъ Ивану Ивановичу Бутурлину, какъ одному изъ главныхъ своихъ военныхъ сподвижниковъ, 400 крестьянскихъ дворовъ, отобранныхъ въ казну у князя Василія Владимировича Долгорукаго по прикосновенности его къ дѣлу царевича Алексѣя Петровича. Наилучѣе же извѣстнымъ лицомъ по своему богатству былъ въ этой фамиліи фельдмаршалъ Александровъ Борисовичъ (род. 1694, ум. 1767 года), пользовавшійся нѣкогда особымъ расположеніемъ цесаревны Елизаветы Петровны и получившій отъ нея въ 1760 году графское достоинство. Онъ женился на дочери фельдмаршала князя Голицына, княжнѣ Аннѣ Михайловнѣ, за которую императрица Екатерина I дала большое приданое. При императрицѣ Елизавете Петровнѣ богатство его увеличилось еще болѣе, и онъ по смерти своей оставилъ огромное состояніе, которое въ двухъ слѣдующихъ поколѣніяхъ переходило отъ отца къ сыну.
Внуку его графу Дмитрию Петровичу употребили часть наследственного своего богатства на собрание обширной и богатой библиотеки, которая, к сожалению, сгорела в 1812 году, при занятии Москвы французами.

Мусины-Пушкины, однородцы Бутурлиных, не занимали видного места среди московской богатой знати. Только при царе Алексее Михайловиче в числе коматных стольников был известен Алексей Богданович Мусин-Пушкин. Он был сыном Ивана Алексеевича, которому однако царь Алексей Михайлович считал своим сыном, а Петр Великий признавал его своим родственником и в этом качестве рекомендовал ей иностранным дворам. Упомянутый Алексей Иванович получил значительные поместья, и при Петре Великом он был имел званье боярина, и переименованный в действительные тайные советники был в 1710 году возведен в графское достоинство, и при учреждении сената был первым сенатором. Сыном его графа Платона Ивановича был сенатором и президентом коммерц-коллеги. Замещенный по делу кабинет-министра Артемия Петровича Волынского, он был лишень имений и сослан в Соловецкий монастырь, откуда возвращен был Елизаветой Петровной. Он был женат на княжне Марьей Петровной Черкасской, дочери которой, знаменитой богаче князь Алексей Михайлович Черкасский дал в приданое 10,000 душ. Нам неизвестно в каком размере были при возвращении отданы ему конфискованных у него имений.

Относительно возврата имений детям Мусина-Пушкина передается, на счет Вестужева-Рюмина, тот же рассказ, как и относительно возвращения имений внуку графа Петра Андреевича Толстого. Быть может были и оба эти случаи, но последний из них представляется более втро-
ятным, так как при этом прибавляют, что Мусины-Пушкины просили о возвращении ея детьми подмосковной Раменской волости и села Образцова, что составляло 3000 душ, но Бестужев-Рюмин употребил тот же самый способ для получения этого имущества, какой употребил при просье Толстой.

Хотя Екатерина II и подписала потом указ о возвращении детям графа Платона Ивановича его имений, остававшихся еще в казнах, но едва ли много оставалось их в ту пору, когда производилась такая щедрая раздача деревень. Внук графа Платона Ивановича, сын фельдмаршала Валентина Платоновича, которому император Павел I пожаловал 4000 душ, граф Василий Валентинович (род. 1775, ум. 1836 году), был по жене своей одним из первых русских богачей. Он женился на графине Екатерине Яковлевне Брюсе, прервавший которой Вильгельм Брюс, прямой потомок королей шотландских, служил в русских регулярных войсках и умер в Искове в 1680 году. Младший из сыновей его генерал-фельдмаршал Яков Вилимович умер в 1735 году холостым, а старший Роман Вилимович, умерший еще в 1717 году, имел сына графа Александра Романовича и внuka графа Якова Александровича, бывшего московским главнокомандующим, и имевшего одну только дочь графиню Екатерину Яковлевну. Мы не знаем, как составилось богатство графов Брюсов, но оно было значительно, так как за наслаждением их, вышедшем замуж за графа Мусина-Пушкина, было 14,000 душ. У нея не было детей, а у графов Брюсов и родственников, так что имение этих последних должно было считаться выморочным.

Нынешние графы Мусины-Пушкины происходят по другой
линій отъ Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, получившаго графское достоинство въ 1797 году. Онъ былъ владѣльцемъ замѣчательной библиотеки, погибшея, какъ и библиотека графа Бутурлина, въ московскомъ пожарѣ 1812 года.

Независимо отъ пожалованія природнымъ русскимъ такихъ значительныхъ имѣній, которые дѣлали ихъ замѣчательными у насъ богачами, Петръ Великій щедро одѣлялъ и знатныхъ иностранцевъ, привлекавшихъ искать покровительства Россіи.

Во время неудачнаго прутскаго похода, сторонникомъ Россіи противъ Турціи былъ молдавский господарь Дмитрій Константиновичъ Кантемиръ, потомокъ богатаго татарина, принявшаго въ половицу XVI вѣка христіанство и поселявшегося въ Молдавіи въ 1540 году. Невыданный турками Кантемиръ перебрался въ 1711 году въ Россію, гдѣ былъ признанъ свѣтлѣйшимъ княземъ и получилъ отъ Петра Великаго обширную помѣсть, въ числѣ ихъ и городъ Дмитріева въ нынѣшей Орловской губерніи. Всего было дано ему 17,000 душъ. Въ числомъ лучшихъ пожалованныхъ ему имѣній были малороссѣйскія, приносящія болѣе 20,000 рублей ежегоднаго дохода. У него отъ двухъ браковъ было восемь сыновей и три дочери; изъ сыновей двое умерли въ младенчествѣ, такъ что имѣніе князя Дмитрія Кантемира должно было раздѣлиться между шестью оставшимися послѣ него въ живыхъ сыновьями. Онъ умеръ въ 1723 году, оставивъ завѣщаніе, въ силу котораго былъ всѣ средства отъ наслѣдства третий сынъ его князь Матвѣй Дмитріевичъ. Но такъ какъ по дѣйствовавшему въ то время закону о единонаслѣдіи въ дворянскихъ фамиліяхъ, завѣщатель не могъ раздѣлить своего недвижимаго имѣнія между всѣми своими сыновьями, то Кантемиръ и предоставилъ императорской власти
отдать учрежденный имъ маюрать тому изъ сыновей, которы́й будетъ признанъ достойнымъ этого, хотя самъ, какъ говорятъ, предпочиталъ, между всѣми ими, младшаго своего сына князя Антиоха, извѣстнаго впослѣдствіи сатирика. Между тѣмъ, такъ какъ одинъ изъ сыновей бывшаго господаря князя Константинъ Дмитріевичъ женился въ 1724 году на княжнѣ Анастасіи Дмитріевнѣ Голицыной, дочери князя Дмитрія Михайловича, бывшаго членомъ верховнаго тайнаго совѣта, то, благодаря этой родственной связи, дѣло устроилось такъ, что упомянутый маюрать, помимо старшихъ князей Кантемировъ, былъ отданъ князю Константину Дмитріевичу. Это обстоятельство и было причиной противодѣйствій верховникамъ со стороны князя Антиоха.

Оставаясь безъ всѣхъихъ средствъ, князь Антиохъ Кантемиръ думалъ устроить свои дѣла выгодной женитьбой и расчитывалъ сдѣлаться мужемъ самой богатой въ то время невѣсты княжны Варвары Алексѣевны Черкасской. Хотя Бантышъ-Каменской, выхваляя Кантемира, и говорить, что онъ предпочелъ науку столь блестящему браку, но князь Щербатовъ свидѣтельствуетъ противное, упоминая, что Кантемиръ самъ домогался руки богачки-княжны. Бракъ же этотъ не состоялся потому, что князь Черкасскій, не смотря на все богатство, передаваемое имъ въ приданое своей дочери, все-таки искалъ ей самаго богатаго жениха, какимъ и былъ тогда графъ Петръ Борисовичъ Шереметевъ. За него и вышла замужъ княжна Черкасская, внеся тѣмъ самымъ въ младшую линію графовъ Шереметевыхъ свои несметные богатства. Притомъ само собою разумѣется, что бракъ съ богатой невѣстой не только не помѣшалъ бы князю Антиоху заниматься какою угодно наукою и бесѣдовать съ музами, но напротивъ доставилъ бы ему для этого полную свободу,
какъ человѣку вполнѣ обезпеченному. Точно также не вѣренъ рассказъ о томъ, что онъ, дѣйствуя для возстановленія самодержавія безъ всякихъ расчетовъ на будущія милости, отказался отъ предложенныхъ ему императрицей Анной Ивановной помѣстій. Напротивъ, изъ духовнаго его завѣщанія видно, что онѣ оставили послѣ себя пожалованную имъ помѣстья. Находясь посланникомъ въ Парижѣ, онъ постоянно просилъ канцлера графа Михаила Илларіоновича о прибавкѣ жалованья и хлопоталъ о додачѣ 240 дворовъ изъ числа неоказавшихся при пожалованіи ему и его сестрамъ 1000 крестьянскихъ дворовъ. Съ такой же просьбой обращались и двѣ незамужнія его сестры «къ сіятельнѣйшему Бирону, яко милостивѣйшему патрону и благодарѣтелью».

При императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ указомъ, даннымъ сенату въ 1755 году, всѣ имѣнія, пожалованныя Петромъ Великимъ князю Дмитрію Константиновичу Кантемиру, были утверждены за оставшимися въ живыхъ его сыновьями, а имѣнія, данная имѣ Анной Ивановной, были отняты и приписаны къ вотчинамъ императрицы. Въ числѣ этихъ имѣній было село Черная-Грязь, нынѣшнее Царицыно подъ Москвою.

Изъ сыновей Дмитрія Кантемира князь Сергѣй былъ известенъ своею благотворительностью на пользу просвѣщенія. Онъ умеръ въ 1780 году холостымъ. Еще ранѣе, именно въ 1771 году умеръ и тотъ изъ Кантемировъ, князь Константинъ, которому, какъ мы видѣли, достался маіоратъ, учрежденный имъ отцомъ. Онъ не оставилъ дѣтей, и въ 1780 году все имѣніе Кантемировъ перешло въ числѣ 11.000 душъ къ единственному представителю ихъ рода, полковнику князю Дмитрію Константиновичу, родному внукъ бывшаго господара. Онъ помышлялся, воображая себя византійскимъ
императором, и в 1820 году умер бездетный в Киеве, а с ним пресеклась фамилия князей Кантемиров. Составленным им завещанием он все родовое имение — как князей Кантемиров, так и своей матери, рожденной Пассек — завещал графине Булгари. Но завещание его относительно имения Кантемиров, на основании законов, утверждено не было, и имение это было признано выморочным; что же касается материнского имения, то оно было отдано во владение Пассеков по именному повелению императора Николая Павловича.
Глава Девятая.

Появление при Петре Великом новых богачей изъ государственных людей.—Граф Якубников.—Барон Шафиров.—Князь Меньшиков.—Его великолѣпие при отъездѣ въ ссылку.—Обнаружившись его злоупотреблеиіѣ и вымогательства.—Нажива его въ Польшѣ.—Захватъ земель въ Малороссіи.—Промышленныхъ его предприятій.—Просьбы о помазованіях.—Владѣніе его въ Польшѣ.—Полный іго титул.—Пожалованіе герцогства Козельскаго.—Слухи о его богатствах.—Какимъ оказалось оно при конфискаціи.—Помѣстья князя Меньшикова.—Раздача ихъ другимъ лицам.—Капиталы, переведенные Меньшиковымъ въ заграничные банки.—Распоряженіе имъ Вирона.

Тѣ новые порядки, которые начались у насъ при Петре Великомъ, предвѣщали, что для исполненія его плановъ потребуются дѣятельныя люди не только изъ стараго московскаго боярства, но и изъ другихъ слоевъ тогдашняго общества. Такимъ людямъ государь очень охотно пролагаль широкую долгу на служебномъ поприщѣ. Возышавшись же по службѣ, они вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтали значительное состояніе, не только благодаря милостямъ государя, но иъ которыя изъ нихъ и злоупотребляя его довѣренностью.

Изъ числа новыхъ людей, проложившихъ себѣ при Петре Великомъ дорогу къ высшимъ государственнымъ должностямъ и сдѣлавшихся при немъ замѣтательными по своимъ богатствамъ были: Якубниковъ, Шафировъ и князь Меньшиковъ, послѣдній въ особенности.

Къ числу самыхъ богатыхъ людей въ Россіи, въ первой
половину прошлаго столетия, принадлежал генераль-аншеф
и обер-шталмейстер Павел Иванович Ягужинский (род.
1683, ум. 1736 года), возведенный в графское достоинство.
Он был происхождения весьма скромного, так как отец
его, родом литвин, находился органистом при лютеран-
ской церкви в Москве, а впоследствии получил чин майо-
ра. В 1731 году, по сообщению лады Рондо, близко знав-
шей Ягужинского, доходы с имения ему принадлежавших
простирались в год до 40,000 рублей. Но имение эти про-
держивались не долго в роде графов Ягужинских. Сын
графа Павла Ивановича граф Сергей Павлович (род.
1731), увлекаясь начавшуюся среди русских страстью к загранице
ной жизни, промотал отцовское состояние преимущественно
в Италии, и как видно из указа, данного в 1766 году
императрице Екатерине II сенату, положение его было
«изнурительное». По этому, императрица поручила сенату
сыскать средства, дабы с одной стороны кредиторы графа
Сергея Ягужинского не потеряли вовсе их имения; а с
другой стороны, чтобы он сам был приведен в безо-
пасное положение от угрожаемых ему ежедневных бед
ствий. Как устроились впоследствии дела графа Сергея
Павловича Ягужинского, благодаря такой заботливости о нем
со стороны императрицы Екатерины II, нам неизвестно. Со
смертью же его в 1806 году пресеклась фамилия графов Ягу-
жинских, и часть уцелевшего их богатства должна была
перейти к графам Головинам, Лопухинам, князьям Гага
риным, графам Ефимовским и графам Апраксиним, так как
представители этих фамилий были женаты на до-
черях графа Павла Ивановича Ягужинского. По всей од
нако въроности они не получили никакого наслѣдства,
так как уцелевшее состояние графа Сергея Павловича Ягу
жинского должно было быть обращено на покрытие его громадных долгов.

Другой разжившийся при Петре Великом замятный государственный деятель был Петр Павлович Шафиров (род. около 1670 года), внук крещеного в 1654 году еврея Шафира или Шапира и сын Павла Шафирова, переводчика посольского приказа. Он начал свою служебную карьеру под покровительством известного думного дьяка Емельана Украинца, на той же должности в посольском приказе, какую занимал там его отец. При этом молодой Шафиров получал в год жалованья по 30 рублей и харчевых денег по 20 копеек в сутки. Вскоре он сделился известен Петру, который любил вообще выводить в люди даровитых личности, а потому и бедняка Шафирова, пожалованный в 1710 году русским бароном, получил от него чин тайного советника и звание вице-канцлера, с награждением при этом значительными поместьями.

Вскоре барон Шафиров сделился одним из самых замятных русских богачей своего времени. Он владел поместьями, в которых считалось 15,000 душ крестьян. В числе этих поместий были данные ему гетманом Иваном Ильичем Скоропадским в Малороссии богатые села Панурица и Верба. Вообще Малороссия, на которую при Петр Великом сильно ложился правительственный гнет, представлялась хорошим источником нечистых доходов для русских безымянных первой половины прошлого столетия. С своей стороны вице-канцлер барон Шафиров не упускал случая пользоваться таким благоприятным для него положением да в Малороссии и состоял на постоянном жалованье, получаемое им от гетмана Мазепы. Сверх того он пускался в разные спекуляции, вовлекая
въ нихъ и другихъ знатныхъ лицъ. О промышленныхъ спекуляцияхъ вице-канцлера барона Шафирова мы упомянули уже, говоря о богатствѣ графа Петра Андреевича Толстаго.

9 января 1723 года надъ барономъ Шафировымъ разразилась страшная гроза. Въ этотъ день онъ былъ преданъ уголовному суду за присвоеніе себѣ значительныхъ суммъ почтоваго вѣдомства, за произвольное повышеніе почтовой таксы и за укрывательство бѣглыхъ въ своихъ помѣстяхъ. Онъ былъ обвиняется въ утайкѣ денегъ 200.000 рублей и разныхъ дорогихъ вещей на 15.000 рублей, принадлежавшихъ казенному его свату князю Матвѣю Петровичу Гагарину. Дѣло барона Шафирова кончилось для него очень плохо: его лишили чиновъ и отняли у него все нажитое имѣ и накопленное ему имѣніе, при этомъ было отобрано у него и все принадлежавшее ему движимое имущества. Спустя годъ по восшествіи своемъ на престолъ, императрица Екатерина I вернула изъ ссылки Шафирова, но отписанное у него богатство возвращено было только въ самомъ незначительномъ размѣрѣ, и въ добавокъ къ этому онъ, удаленный отъ участія въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ, не имѣлъ уже возможности разжиться снова, какъ разжился въ прежнее время. По этому, послѣ его смерти, случившейся въ 1739 году, осталось четыремъ его сыновьямъ весьма ограниченное состояние.

Родъ бароновъ Шафировыхъ пресѣкся въ исходѣ прошлаго столѣтія на его внукахъ, а имѣніе одного изъ нихъ барона Петра Исаевича перешло въ побочной его дочери дѣвичь Фировой, вышедшей замужъ за князя Александра Николаевича Ромодановскаго-Ладыженскаго.

Права же законнаго наслѣдства послѣ бароновъ Шафировыхъ, по прекращеніи мужскаго ихъ поколѣнія, перешли
по женскому кол'ну къ представителямъ слѣдующихъ фамилий: Петрово-Солововыхъ, Пассековъ, Власовыхъ, Ладыженскихъ и князей Вольконскихъ.

Къ числу самыхъ знаменитыхъ богачей, бывшихъ когда либо не только въ России, но и въ Европѣ, принадлежалъ и вышедший изъ ничтожества любящего Петра Великаго, свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ Меньшиковъ. Щедро награжденытъ государствомъ, онъ пользовался однако всѣмъ удобнымъ случаемъ для наживы, несмотря на то, что вслѣдствіе этого частенько навлекалъ на себя грозный царскій гнѣвъ. Жизнь князя Меньшикова настолько уже извѣстна, что всѣя биографическая о немъ замѣчанія были бы здѣсь совершенно излишни. Падение Меньшикова обнаружено какъ наличное его богатство, такъ и раскрыто отчасти тѣ непозволительныя способы, какими оно имѣ пріобрѣталось. Впрочемъ, при первоначальной ссылкѣ князя Меньшикова, имѣніе у него отобрано не было, а потому выѣздъ его изъ Петербурга, хотя уже и въ видѣ опального вельможи, давалъ понятіе о той необыкновенно роскошной обстановкѣ, въ какой жилъ этотъ могущественный временщикъ.

11-го сентября 1727 года отправился князь Меньшиковъ изъ Петербурга въ ссылку, въ принадлежащей ему городъ Раненбургъ, въ нынѣшней Рязанской губерніи. Городъ этотъ съ построенными въ немъ Меньшиковымъ укрѣпленіями, представлялъ въ ту пору жилище средневѣковаго западнаго феодала. Двинувшійся изъ Петербурга поѣздъ князя Меньшикова состоялъ изъ 5 берлиновъ, 16 колясокъ, 11 фургоновъ и колымашки. Всѣ экипажи были собственныя Меньшикова великолѣпно убраны. Прислуги за нимъ слѣдовало 127 человѣкъ, а именно: 1 маршалокъ или дворецкий, 1 беерейторъ, 2 мундшена, 5 подьячихъ, 2 пѣвчихъ, 8
пажей, 2 карла, 16 лакеев, 6 гайдуков, 2 исполнника, 12
поваров, 25 конюхов, 1 кузнец, 2 щорника, 13 собствен-
ных его драгунов, 1 сапожник, 5 портиков, 5 прикащи-
ков и 20 гребцов. Сверх того, при «разрушенной» не-
вести, его дочери княжни Марии Александровны, находи-
лись: гофмейстер, пажи и 4 конюха. Всё служители были
всё упражнены ружьями и пистолетами. В Любани к этому
въезду присоединились еще: 1 беришь, 1 писарь и 14 ко-
nюхов.

Сохраняя свое несметное богатство, Меньшиковъ и въ
ссылкъ могъ бы жить съ необыкновенною пышностью, но
вскорѣ все то что онъ копилъ съ такою жадностью въ про-
dолжение двадцати семи лѣтъ, было у него отобрано. 13-го
декабря 1727 года въ верховномъ тайномъ совѣтѣ состоя-
лось постановленіе о томъ, чтобы хотя князю Меньшикову
и дозволить писать распоряженія къ управляющимъ его имѣ-
nями, но чтобы письма эти не пересылать по назначенію,
а представить въ верховный совѣтъ. Очевидно, что этимъ
способомъ хотѣли разузнать предварительно объ имуществѣ
ссылнаго для того, чтобы вѣрнѣе захватить всю принад-
лежавшую ему собственность. Меньшиковъ не вѣдалъ объ
этому распоряженіи и продолжалъ обыкновеннымъ поряд-
комъ сноситься съ своими управляющими, негодяя на мед-
ленность ихъ донесеній и отвѣтовъ на его предписанія.
Между тѣмъ въ верховномъ тайномъ совѣтѣ было опредѣ-
лено: всѣ пожитки князя Александра Данииловича Меньши-
кова переписать и запечатать, приставивъ къ нимъ строгій
караулъ, также не допускать его къ совершенію какихъ
либо крѣпостей, актовъ или сдѣлокъ по его имѣніямъ.

Въ то же время изъ верховнаго тайного совѣта была
dана особая инструкція дѣйствительному статскому совѣт-
никну Плещееву, в которой было сказано: «понеже в одной нынешнем (1727) году показалось во взятъ в домъ его, князя Меньшикова, сумма не малая, а именно безъ мала 200000 рублей, также и годовые доходы его не безвѣстны, что не малая же сумма въ приходѣ бываетъ, а денегъ въ домъ его ничего не является, того ради, чтобъ онъ сказалъ подлинно, безъ утайки, куда взятую въ нынѣшнемъ году сумму онъ употребилъ, или гдѣ и у кого на сохраненіе она положена, тако же и гдѣ ли гдѣ въ чужестранныхъ государствахъ въ банкахъ и торгахъ, и буде есть гдѣ и у кого и какая сумма не отдана ли кому отъ него на какія покупки или на какіе торгъ и кому сколько?»

По высылкѣ изъ Петербурга князя Меньшикова, тотчасъ же явились противъ него сильнымъ обвиненія <во взятъ изъ казны его императорскаго величества великой суммы>. Сверхъ того, на немъ оказались казенные долги и недоимки, обнаружились многие на него претензіи по человѣчьямъ партікулярнымъ людей и недошеты на немъ по неплатежу таможенныхъ пошлинъ, а также предѣявлены были долги за «питья и траурные товары». Оказалось, что онъ самовольно взялъ для себя изъ военной коллегіи 10000 рублей; что въ Москвѣ изъ московской рентеренъ (казначейства) истребовано было въ его домъ 53679 рублей; что полковникомъ Трезиномъ, завѣдывавшимъ хозяйствомъ Меньшикова, было взято на его домъ изъ дворцовыхъ кладовыхъ всѣхъ припасовъ и материаловъ, за которые по цѣнѣ или за работу слѣдовало съ него получить 13164 рубли; что изъ рижской рентеренъ взято было имъ, въ 1726 году, 1000 ефимковъ. Далѣе Меньшиковъ обвинялся во взятіи у шведскаго посланника барона Цедеркрейца въ подарокъ 5000 червонныхъ, а также и въ томъ, что онъ у отѣзжавшихъ изъ Рос-
сии герцога Голштинского и супруги его герцогини Анны Петровны, изъ назначенныхъ имъ государствъ 300.000 руб., вымогалъ за то, что будто бы онъ устроилъ эту выдачу, 80.000 рублей, а потомъ прямо изъ казны взялъ «насилино» въ счетъ этой суммы 60.000 рублей, а въ остальныхъ 20.000 рубляхъ принудилъ герцога и герцогиню выдать ему долговое обязательство. Впослѣдствіи же онъ, князь Меньшиковъ, эту сумму отъ нихъ получилъ, такъ какъ объ этомъ «странномъ и предерзкомъ его поступкѣ» свидѣтельствуетъ его собственноручная роспись. Наконецъ, князь Меньшиковъ обвиняли еще и въ томъ, что когда императоръ Петръ II, вмѣсто презента, передалъ въ собственность герцога и герцогини Голштинскихъ бывшій на английскомъ купцѣ Марли долгъ, то князь Меньшиковъ договорилъ себѣ у нихъ изъ этой суммы «насилино» половину и получилъ въ задатокъ 2000 рублей, въ чемъ и имѣлась данная имъ роспись.

Не говоря о юридической достовѣрности всѣхъ этихъ обвиненій, нельзя не признать, что они вполнѣ согласуются съ тѣмъ корыстными и самовольными чиступками, какіе позволялъ себѣ князь Меньшиковъ, когда дѣло шло о на-живѣ денегъ. Такъ слѣдствіе, произведенное надъ нимъ, еще по приказанію Петра Великаго въ 1723 году, тотчасъ послѣ суда надъ вице-канцлеромъ барономъ Шафировымъ, обнаружило всѣ его злоупотребленія и показало вмѣстѣ съ тѣмъ, что главная средства къ чрезмѣрному своему обогащенію князь Меньшиковъ почерпалъ изъ военной коллегіи, президентомъ которой онъ былъ съ самаго ея учрежденія, т. е. съ 1718 года. Петръ лишилъ его въ 1723 году за это президентскаго званія и положилъ на него штрафъ въ 20.0000 рублей. Но эта весьма громадная по тому вре-
мени сумма не разстроила его состояния. Не поколебалось оно и тогда, когда у него по этому же самому делу было отнято 15,000 душ крестьян, данных ему в Малороссии из конфискованных имён гетмана Мазепы.

Во время похода в Польшу, Меньшиковъ также не отличался безкорыстiemъ и даже дошел до того, что забрать насильно все драгоценностя у пани Огинской, родной тетки самого главнаго приверенца России.

Князь Меньшиковъ не упускалъ пользоваться чрезвычайнымъ к нему благоволениемъ Петра и своимъ влияниемъ на Екатерину I для поддержания своихъ выгодъ. Изъ подданной имъ, 27 октября 1727 года, челобитной императрицѣ Екатеринѣ I видно, что Меньшиковъ, считавшій себя пожалованьнымъ «российскимъ владѣтельнымъ княземъ», получилъ за калишскую баталию всю Интерманландию въ потомственное владѣніе, но что потомъ оттуда по указу государя выдѣлялись вотчины постороннимъ лицамъ. Отъ этого, какъ объяснялъ князь Ижорскій, доходы его убавились на 28.710 рублей, почему онъ и просилъ императрицу, чтобы въ вознаграждение за это ему были даны другія вотчины. Далѣе въ томъ же самомъ прошении князь Меньшиковъ напомнилъ Екатеринѣ I, что покойный супругъ ея обѣщалъ ему, князю Меньшикову, въ замѣнъ бѣльыхъ крестьянъ изъ интерманландскихъ и малороссийскихъ его вотчинъ, пожаловать другихъ крестьянъ, но не исполнилъ этого, почему Меньшиковъ и домогался теперь обѣщаннаго ему государствъ дополнения, указывая на отписныя и не розданныя еще маєтности называемаго гетмана Полуботка въ Малороссіи.

Вообще Меньшикову весьма хотѣлось сдѣлаться богатѣйшимъ владѣльцемъ въ Малороссіи. Когда гетманъ Мазепа, съ которыми дружилъ онъ, отдалъ во владѣніе князю Мень-
шникову Почепский уездъ, то онъ началъ отнимать тамъ земли, принадлежащія войсковымъ чинамъ и записывать эти земли за собою. Такое присоединеніе дѣлалось очень про-
сто: повѣренные князя Миншкова лѣвались неожиданно въ какую нибудь слободу, село или деревню, и ставили тамъ столбъ съ его княжескимъ гербомъ, объявляя, что на осно-
вании гетманскаго пожалованія мѣстность эта отнынѣ составляеть владѣніе князя Александра Даниловича Миншкова.

Помимо такихъ способовъ, князь Александръ Даниловичъ, какъ мы видѣли, пускался и въ комерческія предприятія, устроивая фабрики съ графомъ Толстымъ и барономъ Ша-
фировымъ, а также принималъ участіе въ откупной торговлѣ.

Поземельныхъ владѣній князя Александра Даниловича не ограничивались имѣніями въ Великой и Малой Россіи, но онъ, получивъ званіе польскаго шляхтича, имѣлъ пожало-
ванный ему за калишскую побѣду королемъ польскимъ Ав-
густомъ II въ предѣлахъ Польши мѣстности: Поленново, Межеръчи и Полункевичи. Кроме того, онъ купилъ у пана Саппги Горы-Горки, мѣстечно въ нынѣшней Могилевской губерніи, у одного шляхтича мѣстечно Улу, а у гетмана По-
цея графство Дубровское, отобранное впрочемъ у него по 
приговору польскихъ судовъ.

Свои достоинства и свои поземельныхъ владѣній князь Миншковъ прописывалъ въ слѣдующемъ своемъ полномъ титулѣ: «Свѣтлейшій князь Святаго Римскаго и Россійскаго государства, князь и герцогъ Изорскій, въ Дубровнѣ, Гор-
кахъ и Поченѣ графъ, Наслѣдный Господинъ Ораніенбаумскій и Батуринскій, Его Императорскаго Величества Всероссій-
скаго надъ войсками командующій Генералиссимусъ, Верхов-
ный Тайный Дѣйствительный Совѣтникъ, Рейхсмаршаль, Го-
сударственной военной коллегии Президентъ, Адмираль крас-
наго флага, Генералъ-Губернаторъ губерній С.-Петербургской, подполковникъ Преображенскій, лейб-гвардій подполковникъ надъ тремя полками, капитанъ компаніи бомбардирской. Орденовъ святыхъ апостоловъ Андрея и Александра (?), Св. Павла, Бѣлого и Чернаго Орловъ Кавалеръ».

Незадолго до паденія Меньшикова, императоръ римсконѣмецкій пожаловалъ его герцогомъ Козельскимъ (въ Силезіи) и предполагалъ возвести его въ достоинство владѣтельного князя германской имперіи. Независимо отъ этого князя Меньшикова хлопоталъ о томт, чтобы быть избраннымъ въ герцоги Курляндскіе.

Когда этотъ пышный владѣтель и высокій сановникъ былъ отправленъ въ ссылку, то, какъ передаетъ саксонскій посланникъ Лефорть, одинъ говорили въ Петербургѣ, что вещи, отнятые у него въ дорогѣ, стоили 20.000.000 рублей, другіе же, что только 5.000.000 рублей и что кромѣ того у него было отобрано дворцовой, захваченной имъ серебряной столовой посуды на 25.0000 рублей, 8.000.000 червонцевъ и 30,000 рублей серебряной монетой. Все это кажется однако невѣроятнымъ—добавляетъ Лефорть.

Въ свою очередь князь Меньшиковъ въ томъ просьбахъ, о которомъ мы упоминали выше, опровергалъ слухи о его несмѣтныхъ богатствахъ, говоря: «уповая, что многое есть разглашеніе, яко бы я имѣю такое довольство вотчинъ, съ которыхъ въ годъ получаю по 100,000 рублей, то прилагаю вѣдомость о количествѣ доходовъ». До какой суммы по этой вѣдомости простиралась доходы герцога Ижорскаго, имъ самимъ вычисленные, намъ неизвѣстно, конфискація же его имущества обнаружила слѣдующее:

Въ главномъ петербургскомъ его домѣ, на Васильевскомъ
острове, три дня сряду трудились над описью его движи-
мого имущества, причем три огромные сундука наполнились алмазами, бриллиантами и золотыми вещами. Кроме того у него были конфискованы взятые им с собою в Раненбург драгоценностей. И что только не оказалось в имуществе князя Меньшикова! Здесь были и орденские кре-
сты и звезды, осыпанные бриллиантами и жемчугом, бри-
лиантовые запоны, множество золотых табакерок, украшенных алмазами, бриллиантовые пуговицы, таки же пряжки, перстни, куски литаго золота, красные лалы, шпаги и кор-
тики с золотой отделкой, усыпанною бриллиантами, трости с бриллиантовыми набалдашниками, изумруды, портреты в золотых рамках, отданных алмазами, золотые орден-
ские цепии, бальные и лазоревые яхонты, нитки жемчугов, складки с бриллиантовыми искрами, с такими же искрами пояса и головные уборы, изумрудные перья с алмазами, какия в то время носили на шляпах, золотые блюдечки с яхонтами, изумрудами, рубинами и алмазами, «персоны» Петра Великаго в золотых рамках, образа в золотых ризах, унизанных бурмичими зернами, желтыми алмазами, будавки с драгоценными камнями, серги, подвязки, нити отборных бурмичих зерен и пр. Все эти драгоценности, отобраны у князя Меньшикова, в царствование императрицы Анны Ивановны находились частью в ее дворце, частью у принцессы Анны Леопольдовны и частью у интенданта Мошкова. Изъ списка этих драгоценностей видно между прочим, что например одна андреевская звезда ценилась в 5000 тогдаших рублей, большой алмаз в 7000 рублей и один бриллиантовый складень в 16.000 рублей. Добавим к этому, что князь Меньшиковъ пода-
рил императрице Екатеринѣ I полученный имъ отъ
князя Гагарина огромный, величиною в палец, рубин, бывший 2172 мая 14 года главным украшением его короны и считавшийся чудом минерального царства. Кроме конфискованных драгоценностей, оставшихся в доме и на руках у Меньшикова, им было отдано на сохранение разных бриллиантовых вещей на 2,780 рублей, 1,000 голландских червонцев, 2 нитки бурмийских зерен и 4 слитка золота, не считая других мелких дорогих вещей.

Драгоценные вещи и платье, конфискованные в Москве, были отданы в таможенную мастерскую палату, а найденные в его доме, бывшем на Мясницкой, 72,520 рублей сданы были в московскую рентерю. Из этих денег дано 20,000 рублей цариц Евдокии, 5000 рублей отданы в дворцовую канцелярию и 47,507 рублей 41 копейка употреблены были на расходы по коронации Петра II, и 2 талера отосланы для передачи в монетную контору. Деньги, привезенные из Раненбурга, неизвестно впрочем в каком, но по всей вероятности не в малом количестве, поступили в гоф-интендант Можкову на дворцовые расходы. Затем 200 товаров в Москве, бани и дома, были отданы в ведомство камер-коллегии. Из московских домов князя Меньшикова особенно был замечательен слободской дом, в котором все комнаты были обиты китайскими штофными обоями, мебель была вся китайская с бронзой. Роскошное и оригинальное убранство этого дома дополнялось зеркалами огромного размера, что в ту пору представляло невероятную стоимость. В погреб етого дома найдено было 75 бочек простоя вина. Из слободского дома вещи и мебель были переданы частию в слободской дворец, а частью были отданы царевнам Екатерине и Прасковье Ивановным.

Роскошь князя Меньшикова доходила до того, что во
всех деревенских его домах стены были обиты штофом, бархатом и вызолоченной кожей, и кромь того, дома эти отличались богатою меблировкой. Дома князя Минихкова на Яузѣ и на Хопиловкѣ отданны были в вѣдомство при- дворной канцелярии; домъ на Мясищкой, близ церкви Ар- хангела Гавриила, былъ отданъ, 31 мая 1728 года, царевичъ Просковья Ивановича; а домъ у Боровицкаго моста—сестрѣ ея герцогинѣ Мекленбургской Екатеринѣ Ивановнѣ. Кареты и лошади поступили въ собственность царицы Евдокіи Те- доровны.

Дома и сады, принадлежавшіе Минихкову въ Петер- бургѣ, а также пильная мельница, отданны были въ вѣдѣніе канцелярии отъ строеній. Въ Петербургѣ и его окрестностяхъ у Минихкова были дома: на Васильевскомъ островѣ, сохранившися доныны (въ немъ помѣщается павловское военное училище); на Адмиралтейскомъ островѣ близь церкви св. Исакія Дальматскаго; деревянный домъ со смотреніемъ дво- ромъ и садомъ на Преображенскомъ островѣ; домъ на берегу Невы и при немъ мукуомольная мельница; домъ на Кре- стовскомъ островѣ, принадлежавшій и поступивший какъ конфискованный во владѣніе Минихкова послѣ ссылки Девиерова, по его же проискамъ; домъ на взморье; домъ, купленный у Чернышенка. Кромѣ того, у Минихкова были дома: въ Ораніенбаумѣ и на дачахъ около Петербурга, изъ которыя одна называлась «Favorite», а другая «Mon Courage», а также дома въ дачахъ Иржевской и Чернышевской, въ Нарвѣ, Ямбургѣ, Копорѣ и на рѣкѣ Ижорѣ.

Въ Малорossіи за Минихковымъ, при конфискаціи его имущества, числилось: 4 города, 88 сель, 99 деревень, 14 слободъ и 1 волость. Въ разныхъ мѣстахъ Россіи принадлежало ему 37 рыбныхъ ловлей. Въ Ингерманландіи у него
было 16 мыз, 98 деревень и 50 пустошей; въ Конорѣ 4 мызы и 14 пустошей. Имѣнія Меньшикова, кромѣ малороссійскихъ, польскихъ, ингерманландскихъ, были расположены въ 36 великіе пустошей уѣздахъ. Одной пахотной земли считалось въ этихъ имѣніяхъ по старинной мѣрѣ 152.356 четвертей. Пространство лѣсныхъ и сѣняковъ угодій не было при- ведено въ извѣстность при конфискаціи, но по всей вѣроятно- сти оно было громадно. Такъ, напримѣръ, въ одномъ только Клинскомъ уѣздѣ, при дворцовомъ селѣ Копысовѣ, пожало- ванномъ Меньшикову въ 1700 году, считалось лѣсъ длиннику 40 верстъ и поперечникъ 30 верстъ. Всѣ имѣнія, пожало- ванная Меньшикову изъ дворцовыхъ волостей, а также купленныхъ и приобрѣтенныхъ имъ другимъ способомъ, были взяты въ дворцовое вѣдомство; малороссійская, эстляндская и лиф-ляндская имѣнія были отписаны въ казну; монастырская же, отданныя въ оброкъ Меньшикову, возвращены были мо- настыремъ.

Князь Меньшиковъ, пользуясь занимаемымъ имъ положеніемъ, постоянно просилъ и Петра I, и Екатерину I о по- жалованіи ему вотчинъ изъ конфискованныхъ имѣній. Послѣ его паденія наступила очередь другихъ пользоваться его до- стояніемъ и первымъ, получившимъ себѣ часть изъ имѣній герцога Нордскаго, былъ оберъ-кухмистеръ Петра Великаго Йо- ганъ Фельтенъ, которому, по его просьбѣ, была дана одна изъ меньшиковскихъ мызъ, находившихся въ Конорѣ. За- тѣмъ всѣ, по обычаю того времени, съ мужествомъ накинулись на лакомую добычу. Прежде всего пошли въ дѣлѣ орловскія и карачевскія имѣнія Меньшикова и потомъ симбирскія. Изъ нихъ царицѣ Евдокіи Оедоровнѣ было отдано село Рожде- ственское, а село Городно получило «мастеръ дѣ-гардеробу» Бемъ. Затѣмъ Степану Лопухину была пожалована извѣст-
ная Гуслицкая волость въ Московскомъ уѣздѣ. Пожалованіе деревнями, отобранными отъ князя Меньшикова, при ихъ многочисленности продолжалось не только во время царствованія Петра II, но частію и въ царствованіе его преемницы Анны Ивановны.

Фельдмаршальъ Минихъ въ своихъ «Очеркахъ» говорить, что князь Меньшиковъ былъ одинъ изъ богатѣйшихъ частныхъ людей въ Европѣ, что за нимъ числилось до 100.000 крестьянъ въ Россіи и что онъ кромѣ этого имѣлъ значительныя земли въ Ингринѣ, Ливоніи и Польшѣ, король прусскій пожаловалъ ему помѣстье (baillage) Рѣчекъ, а императоръ—герцогство Козельское. Герцогство отошло впослѣдствіи къ фамиліи графовъ Плеттенберговъ.

Вообще, на основаніи достовѣрныхъ свѣдѣній можно сказать, что у князя Александра Даниловича Меньшикова было конфисковано: 90.000 душъ крестьянъ; города: Ораніенбаумъ, Ямбургъ, Копорье, Раненбургъ, Почепъ и Батуринъ; 4.000.000 тогдашнихъ рублей наличной монетой; капиталовъ въ лондонскомъ и амстердамскомъ банкахъ на 9.000.000 рублей; бриллиантовъ и разныхъ драгоцѣнныхъ вещей на 1.000.000 рублей; три перемѣны, по 24 дюймовъ каждая, серебряныхъ тарелокъ и столовыхъ приборовъ и 105 пудовъ золотой посуды.

Хранившіеся въ лондонскомъ и амстердамскомъ банкахъ капиталы князя Меньшикова, переведенныя имъ туда при посредствѣ Соловьева, хотя и были конфискованы, но банки отказали въ выдачѣ этихъ денегъ по требованію русскаго правительства, ссылаясь на свои уставы, по которымъ капиталы могутъ быть возвращаемы не иначе, какъ только или самому вкладчику или законнымъ его наслѣдникамъ. Между тѣмъ у князя Меньшикова былъ единственный сынъ князь
Александр Александрович, который на четырнадцатом году своего возраста был обер-камергером, андреевским кавалером и одним из всех мужин имѣлъ екатериненскую денту. При опалѣ отца онъ былъ разжалованъ и взяли ствѣ съ нимъ сослань сперва въ Раненбур гъ, а потомъ въ Березовъ. Герцогъ де-Лирія въ одной изъ своихъ депешъ сообщалъ, что Петръ II передъ смертю объявилъ помилованіе дѣтямь Меньшикова, не только освободивъ ихъ изъ сибирскаго заточенія, но и наградивъ каждого изъ нихъ майоратомъ изъ деревень и крестьянъ, стоимостью въ 10.000 рублей. Изъ протоколовъ же верховнаго тайного совѣта видно, что Петръ II, за десять дней до смерти, приказалъ освободить изъ ссылки дѣтей Меньшикова и дать изъ 100 дворовъ на прокормленіе. Но по случаю смерти императора, повелѣніе это не было приведено въ исполненіе. Послѣ того одинъ изъ родственниковъ Меньшиковыхъ по матери, князь Шаховской хлопоталъ о ихъ возвращеніи и убѣдилъ Вирона, чтобы онъ женилъ брата своего Густава на дочери Меньшикова; княгиня Александръ Александровна. Князь Шаховской успѣлъ въ своемъ ходатайствѣ и тогда, по заявлению молодаго князя Меньшикова, ему были высланы изъ лондонскаго и амстердамскаго банковъ вклады, внесенные туда его отцомъ. Но изъ этой суммы молодой Меньшиковъ получилъ самую ничтожную часть, такъ какъ 8.000.000 рублей поступили въ казну, а остальные деньги были удержаны Вирономъ и часть ихъ была отдана въ приданое за невѣстство его брата. Молодой же князь Меньшиковъ получилъ только 2000 душъ, что составило около 1/10 тѣхъ имѣній, которыя принадлежали его отцу.
Глава Десятая.

Начало богатства графов Румянцевых и графов Чернышевых.—Умножение этих богатств.—Употребление богатства графом Н. П. Румянцевым.—Майорат князя Паскевича изъ имѣнія графовъ Румянцевых.—Спекуляция графа И. Г. Чернышева.—Чернышевский майорат.—Долги одного изъ графовъ Чернышевых.—Переходъ майората въ рода Кругликовых.—Декабристъ Н. М. Муравьевъ.—Чертковъ.—Князь Чернышевъ.—Богатство графовъ Остермановъ.—Переходъ ихъ къ А. И. Толстому.—Обогащение думнаго дьяка Иванова.—Переходъ нажитаго имъ богатства.—Духовникъ Петра Великаго Тимофей Надаржинскій.—Безкорыстіе Лейфера.

Громадное состояніе графовъ Румянцевыхъ начало со-ставляться еще при Петру Великому. Александръ Ивановичъ Румянцевъ (род. 1680, ум. 1749 года), бывший костромской дворянинъ, служилъ первоначально солдатомъ въ пре-ображенскомъ полку. За открытие въ Наполеонъ мѣстопребыванія убѣжившаго изъ России царевича Алексѣя Петровича онъ получилъ отъ Петра Великаго значительная помѣсть. Вскорѣ потомъ царь женилъ Румянцева на графинѣ Маріи Андреевны Матвѣевой, пользовавшейся особенной благосклонностью Петра Великаго, и далъ отъ себя за невѣстку очень хорошее приданое. При Аннѣ Ивановнѣ, Румянцевъ дослужился до чина генералъ-аншефа, а 15 июля 1744 года получилъ отъ императрицы Елизаветы графское достоинство. Изъ состоянія графа Александра Ивановича Румянцева были выдѣлены доли дочерямъ его: графинѣ Прасковѣ Алекс-
сандровна (ум. 1786 г.), бывшей замужем за графом Яковом Александровичем Ивановичем Брюсом, графиней Екатериной Александровной,—вступившей в брак с Николаем Михайловичем Леонтьевым, с которым она однако скоро разъехались,—и графиней Дарьей Александровной, бывшей сначала за графом Вальдштейном, а потом за князем Юрием Никитичем Трубецким. Но тём не мешке къ сыну его графу Петру Александровичу (р. 1725, ум. 1796 г.), впоследствии знаменитому фельдмаршалу, съ прозванием Задунайского, перешло отъ отца весьма значительное состояние, которое возврало при немъ до громадных размѣровъ, вслѣдствіе той щедрости, съ какою награждала Екатерина II своего счастливаго полководца за его блестящая побѣды надъ турками.

Графы Румянцевы владѣли обширными помѣстьями не только въ великорусскихъ губерніяхъ, но еще въ Малороссіи и Лифляндіи. Послѣ заключенія, въ 1775 году, Куачу-Кайнарджійскаго мира, графъ Румянцевъ получилъ 5.000 душъ, 100.000 рублей деньгами, дорогой серебряный сервизъ, лавровую вѣтвь на шляпу изъ драгоцѣнныхъ камней, стоившую 30.000 рублей, бриліантовый эполетъ и такой же фельдмаршальскій жезль, и въ добавокъ ко всему этому 100.000 рублей на постройку дома, а также и цѣнныя картины для его украшенія. Въ числѣ пожалованныхъ Румянцеву имѣній было и подмосковное село Троицкое, въ которомъ онъ устроилъ великолѣпную усадьбу, названную Кайнарджи, а ближайшей фермѣ онъ далъ название Кагула.

Въ августѣ 1775 года Екатерина посѣтила Румянцева на новосельѣ, гдѣ онъ встрѣтилъ ее съ изумительнымъ великолѣпіемъ. По присоединеніи къ Россіи Вѣлоруссіи, фельдмаршалу графу Румянцову было пожаловано тамъ (въ ны-
нѣшей Могилевской губерніи) мѣстечко Гомель съ деревнями.

Часть богатства фельдмаршала, впрочемъ, не слишкомъ значительная, перешла къ побочному сыну его, получившему отъ короля польскаго Станислава-Августа Понятовскаго титулъ барона Уманцева; дальнѣйшихъ о немъ свѣденій никакихъ не имѣется. Во владѣніе же всѣмъ остальнымъ вступили законные сыновья его: графъ Михаилъ (ум. 1806), графъ Николай (ум. 1826 г.) и графъ Сергѣй Петровичъ (ум. 1838).

Богатство графовъ Румянцевыхъ, сыновей фельдмаршала, должно было увеличиться еще и вслѣдствіе того, что двоюродная ихъ тетка Анна Никитична Нарышкина (ум. 1820 г.), рожденная Румянцева, отказалась имъ свое весьма значительное состояние, но Нарышкины начали противъ Румянцева процессъ и успѣли его выиграть.

Всѣ они были холостые, и со смертю графа Сергѣя Петровича пресѣлась фамилія графовъ Румянцевыхъ-Задунайскихъ. Они имѣли трехъ воспитанницъ, носившихъ фамилію Кагульскихъ, изъ которыхъ одна была за княземъ Петромъ Ивановичемъ Мещерскимъ. Они выдѣляли своимъ побочнымъ дочерямъ большое приданое изъ своего родового имущества, которое по смерти брата его государственного канцлера сосредоточилось все въ его рукахъ, за исключеніемъ лишь той части, которую графъ Николай Петровичъ оставилъ на «благое просвѣщеніе».

Графъ Николай Петровичъ Румянцевъ употребилъ на издание «Собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ» 66.000 рублей; на издание латинесей, въ 1813 году, было имъ издержано 25.000 рублей. Кроме того на издание историческихъ памятниковъ, онъ пожертвовалъ особую сумму, изъ которой 40.000 рублей было израсходовано на издание
«Актовъ археографической экспедиции». Богатство канцлера заключалось въ имѣнніяхъ, въ которыхъ числилось 30,000 душъ крестьянъ, при 298,000 десятинъ земли. Покровительство, оказываемое со стороны канцлера графа Румянцева раскольникамъ, значительно умножило населеніе его вотчины, такъ какъ раскольники охотно селились въ его имѣніяхъ, записываясь за нимъ по ревизіи. Въ Гомельѣ у него было три дворца, великолѣпо убранныя, дорогія картины и обширная библиотека. Онъ обращалъ вниманіе и на промышленность: устроилъ фабрику писчей бумаги, суконную, а также и заводъ для приготовленія сыра по английскімъ образцамъ. Кромѣ того онъ въ своихъ имѣніяхъ разводилъ меринсовъ и крымскихъ овецъ.

По пресвѣченіи рода графовъ Румянцевыхъ имѣніе ихъ, какъ выморочное, поступило въ казну, но впослѣдствіи императоръ Николаеъ Павловичъ частъ его, въ видѣ продажи, была передана генераль-фельдмаршalu князю Ивану Єдоровичу Паскевичу, учредившему изъ этого имѣнія маиоратъ, въ которомъ считалось 19,378 ревизскихъ душъ. Это заповѣдное имѣніе, въ случаѣ пресвѣченія мужскаго потомства фельдмаршала, должно переходить постепенно, по старшинству линій, въ потомкахъ его по женскому колѣну, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, перейти въ родъ брата фельдмаршала Єдоровича Паскевича.

Память былаго богатства графовъ Румянцевыхъ осталась въ лѣтописяхъ нашего просвѣщенія. Канцлеръ графъ Николай Петровичъ снаряжалъ на свой счетъ ученія экспедиціи и отправлялъ корабли для кругосвѣтнаго плаванія; съ большими издержками и трудами собиралъ древнія отечественные рукописи и издавалъ ихъ отъ себя для публики; завелъ библиотеку, которая была доступна для всѣхъ, и за-
въщалъ множество коллекцій и разныя рѣдкостей для учрежденія музея, который, оцѣненнымъ вмѣстѣ съ зданіемъ въ 2.000.000 рублей, носить его имя и нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ переведенъ изъ Петербурга въ Москву.

Одновременно съ богатствомъ графовъ Румянцевыхъ и почти при одинаковыхъ условіяхъ стало возникать и богатство графовъ Чернышевыхъ, принадлежавшихъ до того времени къ безвѣстнымъ и небогатымъ дворянскимъ фамиліямъ. Первоначальнымъ своимъ богатствомъ графы Чернышевы были обязаны тому обстоятельству, что Петръ Великій устроилъ свадьбу одного изъ своихъ денщиковыхъ Григорія Петровича Чернышева съ 17-лѣтнею Евдокіею Ивановною Ржевской, причемъ далъ новобрачному въ приданое за покровительствующей имъ невѣстой 4.000 душъ крестьянъ. Потомъ рождавшимся отъ этого брака сыновьямъ жаловалъ на зубокъ деньги и деревни, такъ что въ непродолжительномъ времени семейство Чернышевыхъ стало пользоваться весьма-замѣтнымъ достаткомъ. Императрица Елизавета Петровна, въ память своего родителя, оказывала этому семейству особенное благоволеніе. При ней, въ 1742 году, Чернышевы получили графский титулъ и доходныя помѣстія и сдѣлались единицъ изъ первыхъ русскихъ богачей того времени. Изъ графовъ Чернышевыхъ былъ въ особенности извѣстенъ по своему богатству графъ Иванъ Григорьевичъ, президентъ адмиральствъ-коллегіи и генералъ-фельдмаршаль по флоту (род. 1726, ум. 1797 года). Умноженію его богатства содѣйствовала не мало и его женитьба на одной изъ богатѣйшихъ тогдашнихъ невѣстъ—графинѣ Елизаветѣ Осиповнѣ Ефимовской. По разсказамъ князя Щербатова, онъ имѣлъ одежды особливаго вкуса и богатства, и столъ сдѣланный со вкусомъ изъ дорогихъ вещей; ливрея его пажей была шита
серебромъ, а на столъ подавались лучшія и наидорожайшія
вины.
Получивъ значительное родовое имѣніе, а также и взявъ
богатое приданое за первую женю, графъ Иванъ Григорьеви-
вичъ увеличилъ свое состояніе и другими еще способомъ.
Онъ за малую цѣну, т.-е. не болѣе, какъ за 90.000 рублей
получилъ, благодаря покровительству графа Петра Ивано-
вича Шувалова, мѣдные заводы, на которыхъ было уже го-
tовой мѣди слишкомъ на 100.000 рублей. Пользуясь этими
заводами въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ свою прибыль,
онъ потомъ продалъ ихъ, совершенно уже разоренные,
обратно казнѣ, взявъ съ нея за нихъ 700.000 рублей. Онъ
былъ настолько богатъ впослѣдствіи, что давалъ адмирал-
tействъ-коллегіи по 75.000 рублей въ долгъ, не требуя возв-
brата этихъ денегъ.
Умноженію богатства въ фамиліи графовъ Чернышевыхъ
содѣйствовало еще и то, что брать упомянутаго графа Ивана
Григорьевича (р. 1712, ум. 1773 года), извѣстный между
своими современниками непомнѣрною скупостью, женился на
графинѣ Екатеринѣ Андреевнѣ Ушаковой, дочери графа
Андрея Теодоровича Ушакова, одного изъ самыхъ грозныхъ
начальниковъ тайной канцеляріи. Хотя Ушаковъ самъ по
себѣ былъ такъ бѣдень, что пришелъ изъ Новгорода въ Пе-
tербургъ пѣшкомъ, въ лаптяхъ, но во время своей долголѣтней
службы успѣлъ составить огромное состояніе, которое въ
полномъ своемъ составѣ досталось единственной его на-
слѣдницѣ графинѣ Екатеринѣ Андреевнѣ Чернышевой, а
отъ нея, черезъ бравки ея дочерей, перешло, выйдя въ
имѣніемъ графа Петра Григорьевича Чернышева, ея мужа,
частью къ сыновьямъ и дочерямъ генераль-фельдмаршала
графа Ивана Петровича Салтыкова, частью же отошло къ
князьям Голицыным, а между прочим въ внуку ея свтлѣйшему князю Дмитрію Владимировичу Голицыну, бывшему при императорѣ Николаѣ Павловичѣ московским генеральгубернатором. Въ числѣ этих имѣній, какъ видно изъ «Записокъ» Добрѣнина, былъ городъ впослѣдствіи село Радогожъ, въ нынѣшней Орловской губерніи.

Третій изъ братьевъ Чернышевыхъ, графъ Захаръ Григорьевичъ (род. 1722, ум. 1784 года), бывшій генеральфельдмаршаломъ при императорицѣ Екатеринѣ II, не имѣя дѣтей, оставилъ учрежденный имъ 2 января 1774 года, такъ называемый «чернышевскій маіоратъ» младшему своему брату Ивану Григорьевичу. Екатерина II утвердила это завѣщательное распоряженіе и потому въ послѣдніе годы прошедшаго столѣтія богатство графовъ Чернышевыхъ сосредоточилось въ рукахъ одного изъ нихъ, графа Григорія Ивановича, который былъ роднымъ племянникомъ учредителю маіората.

Державинъ разсказываетъ, что этотъ графъ Чернышевъ, не смотря на все дошедшее къ нему богатство, находился въ чрезвычайно-разстроенныхъ обстоятельствахъ, такъ что количество лежавшихъ на немъ долговъ далеко не равнялось стоимости его собственного имѣнія. Надъ Чернышевымъ, по повелѣнію императора Павла, была учреждена опека, которая, разсмотрѣвъ его долги, нашла, что они большей частью несправедливы; такимъ же долгомъ былъ признанъ между прочимъ и числившийся на немъ казенный долгъ, простирывавшійся до 200.000 рублей. Одной изъ опекуновъ, графъ Сиверсъ, предлагалъ продать все имѣніе графа Чернышева въ раздѣль кредиторамъ, и тогда, какъ замѣчаетъ Державинъ, Чернышеву пришлось бы питаться мирскими подаяніемъ. Главнымъ образомъ ввелъ въ долги Чер-
нышева банкиръ Сутерландъ, получившій отъ него деньги на уплату долговъ и не заплатившій ихъ по назначенію. По представленію Державина, императоръ Павелъ приказалъ разсмотрѣть долги графа Чернышева судебнымъ порядкомъ, разсрочить казенныя претензіи безъ платежа процентовъ на такое время, впродолженіи котораго ихъ можно было бы покрыть доходами, получаемыми съ имѣній, и кроме того подъ залогъ этихъ имѣній отпустить вновь ссуду изъ банка. Долги Чернышева, при учрежденіи надъ нимъ въ 1797 году опеки, доходили до 2,000,000 рублей. Опека существовала до 1803 года и впродолженіи ея графъ Чернышевъ, не смотря на постоянную уплату его долговъ, получалъ ежегодно чистаго дохода 75,000 рублей. Освобожденный отъ опеки онъ, по словамъ Державина, сдѣлался должнымъ чуть ли не вдвоє болѣе, чѣмъ прежде.

Впрочемъ долги его могли падать или на собственное его имѣніе или лично на него; полученный же имъ отъ отца маіоратъ, основанной дядѣю, оставался неприкосновеннымъ.

*Единственный сынъ графа Чернышова Григорья Ивановича графъ Григорьевичъ, за участіе въ событияхъ 14 декабря 1825 года былъ сосланъ въ Сибирь, а потому Чернышевскій маіоратъ, въ 1830 году, по смерти его владѣльца графа Григорья Ивановича Чернышева, перешелъ къ старшему его дочери, вышедшей замужъ за тайнаго советника Ивана Гавриловича Кругликова, который, на основаніи высочайшихъ указовъ отъ 2 января 1774 года и отъ 4 января 1832 года, наслѣдовалъ маіоратъ, а также титулъ и фамилію графовъ Чернышевыхъ. Часть же ихъ богатствъ досталась на долю другихъ дочерей графа Григорія Ивановича, изъ которыхъ одна, Александра Григорьевна, была за-
мужем за декабриста Никитою Матвеевичем Муравьевым. Брак этот дал возможность Муравьеву, во время нахождения его в ссылке, пользоваться ежегодным доходом в 60 000 рублей. Другая дочь графа была замужем за Александром Дмитриевичем Чертовым, известным московским богачем, страстным любителем древностей, нумизматом и собирателем Чертовской библиотеки (род. 1789, ум. 1858 года), так что некоторая доля из прежних богатств графов Чернышевых пошла и на это общеполезное учреждение.

Заметим при этом, что родной брат Александра Дмитриевича Черкова, генераль-лейтенант Николай Дмитриевич, (род. 1794), умерший в 1852 году холостым, пожертвовал 4000 душ на учреждение кадетского корпуса в Воронеже.

Что же касается бывшего при императоре Николае Павловиче военным министром Александра Ивановича Чернышева,—сначала графа, а потом святейшего князя,—то он происходил от другой линии фамилии Чернышевых, и к нему, по его матери Евдокии Дмитриевне Ланской, отошла часть богатства ее брата Александра Дмитриевича Ланского, бывшего генераль-адъютантом при императоре Екатерине II.

В числе лиц, которые с доступением видного положения на службе или при дворе, приобретали вместе с этим столь значительное состояние, что становились в ряду замечательных богачей в России, при Петре Великом, были не только природные русские, но и заезжие к нам иностранцы, и между ними выделяется в особенности, как один из главных наших государственных деятелей, Андрей Иванович Остерман (род. 1636, ум. 1747 года), сын пастора в городе Бокуме, приехавший в Россию из Вестфалии и
сделанный вице-канцлером при императрице Екатери- 
нѣ I.

Будучи таким образом одним из первых вельмож, Остерьманъ, получивший в 1730 году графское достоинство, имѣлъ и весьма значительныя средства для того, чтобы жить соответственно своему высокому званію. Между тѣмъ вице- 
канцлеръ въ своей домашней обстановкѣ доходил не только до простоты; но и вопреки господствующему понятію объ акуратности нѣмцевъ, жилъ крайне неряшливо. Комнаты у 
него были убраны безъ всякаго вкуса, слуги были одѣты какъ нищие, серебряная посуда содержалась въ такой нечистотѣ, что казалась оловянной; на немъ самомъ одежда была всегда грязная до отвращенія, и вообще неопрятность у него 
въ домѣ доходила до-нельзя.

Еще при Петрѣ I Остерманъ сдѣлалъ скопить деньги преимущественно своею бережливостью, независимо отъ до-
ходовъ, получаемыхъ съ имѣній какъ ему пожалованныхъ, 
такъ и доставшихся ему въ приданое за жену его Марею 
Ивановной, происходившую изъ знатнаго боярскаго рода 
Стрѣчневыхъ, бывшаго въ родствѣ съ царскимъ домомъ. 
Саксонскій посланникъ Лефортъ разсказываетъ, что импера-
торъ Петръ II предложилъ Остерману конфискованныя у 
графа Петра Андреевича Толстаго 6000 душъ, но что онъ 
отказался отъ этого предложения, не считая себя достойнымъ 
подобной милости, такъ какъ не оказалъ никакихъ особенныхъ 
заслугъ. Императрица Анна Ивановна пожаловала графу 
Остерману 67 гаковъ въ Лифляндіи, стоившихъ тогда 67.000 
рублей, а за бѣлградскій миръ онъ получилъ драгоценный 
перстень, богатый серебряный сервизъ и 5000 рублей еже-
годной пенсіи.

При возврѣніи императрицы Елизаветы Петровны, графъ
Остерман, как ревностный приверженец брауншвейгской фамилии, был сослан в Березов, где и скончался. Секретарь саксонского посольства Пецольт, говоря о падении Остермана, сообщает — по словам его на основании самых достоверных источников — что кроме имений и домов, пожалованных ему от казны, наличный капитал его составлял не более как 11,000 фунтов стерлингов и 130,000 гульденов, и что из этих сумм первая хранилась в лондонском банке, а вторая в амстердамском. Далее Пецольт передает, что принадлежавшие графу Остерману драгоценности состояли главным образом из четырех или пяти богато украшенных бриллиантами портретов, пожалованных ему Петром I, Петром II и Анной Ивановной. В запас у него находилось только 230 рублей. «Все это, заключает Пецольт, следует считать весьма умренным для лица, занимавшего в течение сорока двух лет высокую государственную должность».

Нам положительно неизвестно было ли конфисковано описанное у графа Остермана имение, но если этого наказание и постигло как его, так и двух его сыновей, то надобно полагать, что в последствии отцовское имение было возвращено им, потому что за младшим его сыном графом Теодором Андреевичем (род. 1725, ум. 1811 года), бывшим при императоре Павле государственным канцлером, числилось родового имения 4000 душ и пожалованных 6000 душ. В частной жизни канцлер был не только разсчетлив, но и скуп; при случае же он не прочь был показать свое богатство. Так, в торжественные дни у него были обеды на 300 кушетов с дорогой серебряной сервировкой, причем общее внимание обращали на себя необыкновенно массивные серебряные блюда.
Старшій брат канцлера графъ Єдоръ Андреевичъ (род. 1723, ум. 1804 года) на 18 году имѣлъ уже александровскую ленту, но при вступлении на престолъ императрицы Елизаветы былъ лишенъ этого ордена и переведенъ капитаномъ въ армейскій полкъ. Впослѣдствіи онъ былъ генералъ-поручикомъ и пріобрѣлъ своею необыкновенною разсѣянностью громкую известность въ тогдашнемъ петербургскомъ обществѣ. Оба брата, графы Єдоръ и Иванъ Андреевичи, не имѣя потомства, испросили въ 1796 году у Екатерины II разрѣшеніе передать фамилію, титулъ и имѣніе двоюродному внукъ ихъ Александру Ивановичу Толстому, бабка котораго, графиня Анна Андреевна, была родная ихъ сестра. Графъ Остерманъ-Толстой, прославившійся подъ Кулымъ, не имѣлъ дѣтей и отъ него наслѣдственная права по графамъ Остерманамъ перешли къ внукъ его по сестрѣ князю Голицыну, титулюющемуся нынѣ княземъ Голицынымъ графомъ Остерманомъ.

Хотя Петръ Великий былъ очень грозенъ въ отношеніи взяточниковъ и лихоимцевъ, но, не смотря на это, все-таки находились ловкіе люди, которые успѣвали отлично обѣдывать свои денежныя дѣла, пользуясь своимъ служебнымъ положеніемъ. Въ числѣ такихъ людей былъ Автономъ Ивановичъ Ивановъ, сынъ московскаго священника, начавшій свою службу ничтожнымъ приказнымъ. Случайно встрѣтившись съ Петромъ Великимъ, Ивановъ полюбился царю за его прыткость и смѣльность, и государь повелѣлъ Иванову засѣдать, въ званіи думнаго дьяка, въ помѣстномъ приказѣ. Такая должность всегда была прибыльна, но едва ли кто изъ предмѣстниковъ Иванова успѣлъ извлечь на ней столько для себя выгоды, сколько извлекалъ онъ. Такъ какъ въ этомъ учрежденіи сосредоточивалось все дѣлопроизводство по по-
жалованію и отводу помѣстій и вотчинъ, а также рѣшались всѣ тяжбы и споры между поземельными владѣльцами, то лица, имѣвшия дѣла въ помѣстномъ приказѣ, не оставляя своими частыми и значительными приношеніями думанаго дьяка Иванова, заправлявшаго собственно всѣмъ приказомъ, и обращались къ нему съ просьбами, какъ къ своему милостивцѣ.

Ивановъ имѣлъ въ помѣстномъ приказѣ такую силу, что даже гетманъ Мазепа, купившій для себя въ 1707 году земли въ Рыльскомъ уѣзда, обращался письменно къ Иванову, прося его покровительства и обѣщая ему отслужить въ свою очередь за его милостивое расположение. Занимая такую выгодную должность и умѣя получать прибыли изъ порученныхъ ему дѣлъ, Автономъ Ивановичъ успѣлъ изъ бѣдняка сдѣлаться такимъ богачемъ, что послѣ его смерти, — неизвѣстно, впрочемъ, въ которомъ году, — осталось 16.000 душъ крестьянъ и огромные капитали. За выдѣломъ изъ этого богатства приданаго дочери Автонома Ивановича Аграфенѣ, бывшей замужемъ сперва за Иваномъ Ильичемъ Дмитріевымъ-Мамоновымъ, а потомъ за Иваномъ Ивановичемъ Бибиковымъ, остальное имущество раздѣлилось между двумя его сыновьями. Изъ нихъ младшій Василій умеръ бездѣтнымъ, а старшій Николай имѣлъ пять дочерей, въ числѣ которыхъ была Дарья Николаевна (род. 1730, ум. 1800 года), вышедшая замужъ за Глѣба Алексѣевича Салтыкова и по своей лютости извѣстная подъ именемъ Салтычихи. Прочія четыре дочери Николая Автономовича были замужемъ: Теодора за генераль-поручикомъ Аѳанасьевымъ Семеновичемъ Жуковымъ, Татьяна за Муравьевымъ, Аграфена за Иваномъ Никифоровичемъ Тютчевымъ и Марія за полковникомъ Васильемъ Ивановичемъ Измайловымъ.
При дальнѣйших раздѣлах имѣніе, нажитое Ивановымъ, раздробилось на мелкіе участки до такой степени, что отъ этого имѣнія не осталось никаких замѣтныхъ слѣдовъ.

Черное или монашествующее наше духовенство издревле владѣло несмѣтными богатствами, такъ что по всей вѣроотности сокровища и движимыя имущества, принадлежавшія въ общей сложности этому сословію, превосходили тѣ богатства, которыми принадлежали высшему свѣтскому классу, обращенному Петромъ Великимъ въ пшяхество или дворянство. Но все числившееся за патріархами, владыками, архимандритами и монахами, какъ за отреченными отъ міра сего, не было не только родовою, но и личною ихъ собственностью. Что же касается богатствъ бѣлаго духовенства, то о нихъ не было слышно до времени Петра Великаго. Первымъ богачемъ изъ этого сословія явился Тимоѳей Надаржинскій, родомъ малороссъ, духовникъ императора Петра Великаго. Государь не забывалъ его своими подарками и въ добавокъ къ этому пожаловалъ ему 4000 душъ въ нынѣшнемъ Ахтырскомъ уѣздѣ. У него была единственная внучка, владѣтельница 5000 душъ родового имѣнія, но когда ей минуло 13 лѣтъ, то законность рождения ей стала оспаривать ея двоюродный братъ Кондратьевъ, расчитывавшій на то, что устранивъ такимъ образомъ Надаржинскую, онъ самъ получилъ приходившееся ей отъ ея дѣда наслѣдство. Державинъ разсказываетъ, что въ это дѣло вмѣшался известный Каразинъ, надѣясь на то, что выигравъ дѣло Надаржинской, онъ предложить себѣ ей въ женихи, и просилъ государя, чтобы онъ приказалъ разсмотрѣть дѣло Надаржинской, какъ сговоренной его невѣсты, Лагарпу и Державину. Но Лагарпа въ это время не было уже въ Петербургѣ. Съ своей же стороны Державинъ поддержалъ закон-
ность рождения Надаржинской, и все имение было утверждено за нею. Впоследствии оно перешло к Корсаковым и к князьям Голицыным.

Говоря о тех замечательных богатствах, каких успевали составить лица, близкие к Петру Великому, или пользуясь его милостями, или употребляя во зло оказываемое им со стороны государя доверие, нельзя не упомянуть, что в этом случае один из первых его любимцев, Лефорт, представлял редкое и даже едва ли не единственное исключение. Лефорт, не смотря на безграничное расположение государя, а также и на то, что он занимал должность наместника новгородского, на которой так разживались его подданные, владел всего 600 крестьян, которые, как рассказывают в «Дняниях Петра Великого» Голиков, платили ему оброка только по полтине съ тягла. Беспокойство Лефорта видно также и из того, что он полученные им, во время своего посольства, подарки, состоявшие между прочим из золотой царии в 10 фунтов и серебряной посуды в количестве трех пудов, по жертвовал на нужды государства. Ему не трудно было бы однако, пользуясь особою милостью государя, испрашивать у него для себя поместья и награды, как это обыкновенно дѣлали другие современные ему царедворцы.
Глава Одинадцатая.


Из числа самых замечательных частных богатств, составившихся издавна в России, должно выделить совершенство особняком богатство рода Строгоновых. Богатство их, по своему первоначальному происхождению, по своей необыкновенной громадности, по своему тиху имуществу, на которых оно основывалось и наконец по тому значению, какое оно имело накануне в русской истории, должно, без всякого сомнения, стоять на самом видном месте. Сверх того, богатство Строгоновых замечательно еще и тем, что оно в течение слишком четырех веков удерживалось в одной и той же фамилии, так как хотя главная его часть и перешла по женскому колену, но этот переход совершался в той же фамилии баронов и графов Строгоновых. В Петербурге графы Строгоновы считаются самыми старинными собственниками по принадлежащему им у Полицейского моста дому.

Подобного слишком четырехвекового сохранения богат-
ства въ одномъ и томъ же родѣ у насъ, за исключеніемъ фамиліи Строгоновыхъ, не встрѣчается, потому что приобрѣтенные въ Россіи богатства обыкновенно не переходили къ отдаленнымъ поколѣніямъ одного и того же рода.

Начальная извѣстія о богатствѣ Строгоновыхъ восходятъ къ первой половинѣ XV столѣтія, когда одинъ изъ предковъ ихъ выкупилъ на свой счетъ великаго князя Василя Васильевича Темнаго изъ казанскаго лѣна. Строгоновы, вышедшіе изъ среды предприимчивыхъ и промышленныхъ гражданъ древняго Новгорода, еще задолго до царя Ивана Васильевича Грознаго владѣли въ областяхъ новгородскихъ обширными землями, а впослѣдствіи въ пермскихъ предѣлахъ имѣлъ принадлежала страна, равная по величинѣ нынѣшнему королевству Богемскому. Соперниками Строгоновыхъ по богатству были около того времени новгородскіе же граждане Своеzemцевы, но потомъ какъ ихъ богатства, такъ и родъ Своеzemцевыхъ исчезли совершенно безследно, между тѣмъ какъ богатство Строгоновыхъ увеличивалось все болѣе и болѣе.

Около 1498 года, Лука Строгоновъ поселился въ Соль-Вычегодскѣ, а впослѣдствіи его устроилъ въ 1515 году соляныя варницы на Вычегдѣ. Онъ первый открылъ торговлю на берегахъ пустынной Оби, и успѣшный ходъ этой торговли еще болѣе умножилъ его родовое богатство. При помощи своихъ громадныхъ богатствъ, Строгоновы принимали самое дѣятельное участіе въ покореніи Сибири подъ власть русскихъ государей. Въ награду же за это они получали обширныя земли и особья права, такъ что въ первой половинѣ XVII вѣка они, подъ названіемъ «именитыхъ людей», представляли собою какъ бы особое сословіе, состоявшее только изъ лицъ ихъ рода. Въ «Уложеніи» царя Алексѣя Михайловича нѣ-
которая статьи постановляют особь правила относительно Строгоновых. Вообще же они долгое время пользовались такими обширными политическими правами, какия принадлежали въкогда только русским удельным князьям. Они сами производили судъ и расправу на всемъ пространстве своихъ сибирскихъ владѣній, строили крѣпости и содержали войско. Въ свою очередь и сами Строгоновы не подлежали суду гражданскихъ властей, но должны были быть судимы въ Москвѣ самомъ царемъ или нарочно назначеннымъ отъ него сановникомъ.

Такимъ исключительнымъ положеніемъ Строгоновы были обязаны своей необыкновенной предпріимчивости, довольно рѣдкой и въ наше болѣе промышленное время. Они выпросили у царя Ивана Васильевича Грознаго дозволеніе рубить въ дикихъ мѣстахъ Сибири лѣсъ по берегамъ рѣкъ и озеръ, пахать пашню, ставить дворы, призывать къ себѣ на житье неписьменныхъ и нетяжкихъ людей, заводить соляныя варницы, плавить желѣзо, приискивать мѣдную и свинцовую руду, а также и горючую сѣру. Съ своей стороны и государство пользовалось въ смутную пору богатствомъ Строгоновыхъ. Такъ въ ту пору Петръ Семеновичъ Строгоновъ щедро снабжалъ деньгами составлявшіяся противъ поляковъ ополченія, на что и издержалъ громадныя суммы. Вообще же приношенія Строгоновыхъ въ продолженіе междуцарствія и царствованій Михаилѣ Огуровича и Алексѣя Михайловича простирались, по нынѣшнему курсу, на 2.500.000 рублей, не считая жемчугу, серебряныхъ сосудовъ, хлѣба и соли.

Въ началѣ прошлаго столѣтія всѣ богатства Строгоновыхъ сосредоточились въ рукахъ одного изъ нихъ, Григорія Ивановича. Петръ Великій подумывалъ было ограничить не
только привилегия, но и самое состояние Строгонова, но женитьба Григория Ивановича на Вассе Яковлевне Новосильцевой, пользуясьшейся милостью государя, предотвратила его намерения. От этого брака родились три сына: Александр, Николай и Сергий. По честитой старшине из них было переименовано старинное их звание "именитых людей" на непонятный до сих пор титул русских баронов. Между этими тремя новопожалованными в 1722 году баронами разделилось имение их отца, у которого кромеш заводов было 120 000 душ крестьян, так что на каждого из Строгоновых пришлось по 40 000.

Старший из этих баронов Строгоновых не имел сыновей и полученное им от отца имение перешло к двум его дочерям: баронессе Анне Александровне, бывшей замужем за генерал-поручиком князем Михайлом Михайловичем Голицыным. Сын их действительный тайный советник 1-го класса князь Сергей Михайлович Голицын, по имению, полученному от матери, был одним из первых русских бояр недавнего времени. Другая дочь барона Александра Григорьевича, Варвара, была замужем за князем Борисом Григорьевичем Шаховским. Она в одной Пермской губернии имела 13 000 душ крестьян и через внуков ее часть строгоновских богатств перешла к графам Шуваловым. Вообще же по этой линии Строгоновых они разделились только на две части. У барона Николая Григорьевича было три сына и три дочери, и по этой линии имение Строгоновых подверглось значительному раздели, но оно сохранилось безраздельно в потомстве третьего барона Строгонова—Сергия Григорьевича, перейдя к сыну его барону Александру Сергеевичу (род. 1734, умер 1811 года), получившему в 1761 году графское достоинство римской
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империи, и къ внуку его графу Павлу Александровичу (род. 1774, умер. 1817). Его единственный сынъ графъ Александровичъ былъ убить, на 19 году жизни, подъ Красномъ въ 1814 году, и имѣнія этой младшей линіи Строгоновыхъ перешли вмѣстѣ съ ихъ графскимъ титуломъ къ старшей линіи ихъ же фамиліи, вслѣдствіе женитьбы барона Сергія Григорьевича Строгонова на старшей дочери упомянутаго графа Павла Александровича, графинѣ Наталии Павловны, а въ 1826 году и прочие бароны Строгоновы получили графский титулъ отъ императора Николая Павловича.

Графъ Павелъ Александровичъ при Екатеринѣ Великой славился своимъ несмѣтнымъ богатствомъ, и императрица не-рѣдко товарищала, что два человѣка дѣлаютъ все возможное, чтобы разориться и не могутъ. Подъ такими счастливцами она разумѣла Льва Александровича Нарышкина и графа Александра Сергѣевича Строгонова. Съ такой рекомендацией она представила этого послѣдняго приѣзжавшему въ Петербургъ римско-нѣмецкому императору Иосифу П. Графъ Строгоновъ считался блестящимъ типомъ русскаго вельможи екатеринин-скаго вѣка. Когда Екатерина П признала, что богатый перм-скій край, съ его быстро увеличивающимся населеніемъ и удобствами сообщенія по рѣкѣ Камѣ, требуетъ лучшей си-стемы управления, то она поручила Строгонову, какъ влас-дѣльцу обширныхъ имѣній въ этомъ краѣ, составить проектъ административныхъ и хозяйственныхъ улучшеній по управле-нію пермскаго намѣстничества, для открытія котораго и назначилъ онъ въ Пермь въ 1781 году и исполнилъ это пору-ченіе при великокняжной обстановкѣ. Они при торжествен-ныхъ случаяхъ давали роскошные пирь и имѣлъ ежедневно для всѣхъ открытый столъ. Такъ какъ на эти обѣды соби-ралась мелкая сошка, то они и были весьма просты: вино,
во время ихъ, обносили лакей только два раза и невзыскательные гости, насыщавшиеся на даровщины, довольствовались кислыми ячменем, медомъ и медомъ. Вообще же при такихъ велиможескихъ прикармливанияхъ, съ гостями не слишкомъ церемонились.

Впрочемъ и помимо обѣдованъ графъ Строгоновъ доставлялъ современной ему петербургской публики нѣкоторымъ особия развлечения. Еще въ 1743 году отецъ его купилъ находящийся въ нынѣшнемъ строгоновскомъ саду домъ графа Владиславича-Рагузинскаго, а потомъ прикупилъ и бывшую здѣсь дачу графа Брюса. На этомъ мѣстѣ графъ Александръ Сергеевичъ устроилъ садъ, открытый для публики и сдѣлавшийся въ скоромъ времени любимымъ мѣстомъ загородного гулянья тогдашнихъ жителей Петербурга. Посѣтители сада развлекались на счетъ Строгонова музыкой, пѣсенниками, фейерверками и иллюминаціями. Въ добавокъ къ этому, онъ устроилъ въ своемъ саду библіотеку, которая была доступна каждому, желавшему читать въ ней, но послѣдователи сада стали очень недобросовѣстно пользоваться такимъ умственнымъ угощеніемъ, растаскивая книги въ свою собственность. Обстоятельство это вынудило Строгонова закрыть для публики устроенную имъ библіотеку. Особенную пышность выказала Строгоновъ въ 1796 году по случаю пѣздѣ въ Петербургъ шведскаго короля Густава IV. Король, вмѣстѣ съ императорицею, провѣлъ на дачѣ Строгонова цѣлый день и праздникъ, данный по этому случаю Строгоновомъ, по отзывамъ современниковъ, превосходилъ все что только король могъ видѣть у тогдашнихъ первыхъ богачей графовъ Остермана, Безбородко и Самойлова.

О графѣ Александру Сержевичу Строгоновѣ сохранилась память какъ о покровителе науки, литературы и худо-
жестве. Он составил галерею картин, написанных известными художниками, собрал дорогостоящие ему коллекции эстампов, медалей и камней, но особенное внимание он обращал на составление библиотеки, которую, по огромному числу находившихся в ней редких изданий, можно было считать одной из первых в цзлой Европе. Фонт-Визин и Державин, как писатели, пользовались особым его вниманием. Поэт Богданович был в числе самых близких к нему людей, а Гнедич при его щедрости пособий перевел и издал Илиаду.

Заключая наш рассказ об этом богаче, нельзя не привести следующих строк из инструкции, данной им главноуправляющему всеми его имениями Климову. «Помни — писал ему Строгонов — что ты сердцу моему ни спокойствия, ни сладкого удовольствия принести не можешь, когда хотя бы до миллионов распространить мои доходы, но отягощать бы чрез то судьбу моих крестьян».

Одновременно с появлением новых громадных частных богатств при Петрѣ Великом уничтожались некоторые значительные богатства. Мы говорили уже об участии князей Мышецких и князя Гагарина. Въ дополнение к этому намъ приходится теперь замѣтить о князьяхъ Сибирских.

Сыновья послѣдняго сибирскаго царя Кучума, низложенного Ермакомъ Тимофеевичемъ Повольскимъ, царевичи Алей, Алтанай и Аблаагаир, были привезены въ Москву. Сынъ перваго изъ нихъ Алты-Арсланъ получил отъ царя Михаила Эдеровича во владѣніе городъ Касимовъ на Окѣ, въ нынѣшей Рязанской губерніи, и по этому владѣнію онъ пользовался титуломъ царя Касимовскаго. Котошихимъ говорить, что царевичамъ Касимовскимъ и Сибирскимъ были нежало-
ваны помѣстя и вотчины <не малы> и что они жились на дочерях богатых бояръ. Родъ Алх-Арслана прекратился въ 1715 году на его правнукъ царевичъ Василий Ивановичъ, не имѣвшемъ детей, и тогда владѣнія, пожалованныя его прадѣду, какъ выморочными отошли въ казну.

Отец второго сына царя Кучума, Алтанай, посели царевичи Сибирскіе, которымъ въ 1718 году Петръ Великій приказалъ именоваться князьями Сибирскими. Князья Сибирскіе, предку которыхъ еще при царѣ Михаилѣ Тедоровичѣ были пожалованы большия помѣстья, состояли въ числѣ богатой русской знати, но замѣшанные по дѣлу царевича Алексѣя Петровича, они лишились всѣхъ своихъ наслѣдственныхъ имѣній, которыя были у нихъ отобраны и частью поступили въ казну, а частью въ раздачу другимъ лицамъ. Въ настоящее время находится одинъ представитель рода князей Сибирскихъ, князь Александръ Александровичъ.

Изъ древнихъ же владѣтелей Сибири были въ началѣ XVII вѣка известны по своимъ богатствамъ князья Алачевы, принадлежавшіе къ числу остяцкіхъ князьковъ; изъ нихъ Алака, во время завоеванія Сибири Ермакомъ, владѣлъ улусами на берегахъ рѣки Оби. Внукъ его принялъ крещеніе съ именемъ князя Михаила Игнатьевича Алачева и продолжалъ владѣть наслѣдственными улусами, которые послѣ его смерти перешли подъ власть сына его князя Дмитрія Михайловича. Когда же на него поступилъ донось, что онъ стрѣлялъ въ церковный крестъ, то его вызвали въ Москву, отняли улусы и дали въ замѣну ихъ существенную волость Лену на рѣкѣ Вычегдѣ близъ Яренска. Онъ не имѣлъ дѣтей, а смертью двухъ его племянниковъ, Семена и Михаила Тедоровича Алабачевыхъ, ихъ родъ прекратился.

Въ Сибири, въ половинѣ прошлаго столѣтія, были также
известны по своему богатству князья Гантимуровы. Одним из ближайших родственников китайского богдыхана, Гантимура, а по своей знатности известный сановник поднебесной империи, манджур по происхождению, был послан в Сибирь богдыханом для завоевания Аргунского острова. Но, как говорить современное тому сказанное, Гантимур <увидал русских людей житие доброе и поревновав тому житию>, по возвращении в Китай, взяв жень, детей и родственников своих, всего более 500 человекъ, выехал в русские предѣлы и изъявил желание поселиться здѣсь навсегда. Богдыханъ всячески домогался выдачи Гантимура и требовал, чтобы онъ возвратился в Китай, заманивая его туда богатыми подарками. Не успѣвъ въ этомъ, богдыханъ желалъ захватить Гантимура силою и для исполненія этого отправилъ против него войско. По всей вероятности не столько самъ Гантимуръ, сколько вывезенными имъ изъ Китая сокровища побуждали богдыхана заставить своего родственника вернуться обратно туда. Наконецъ, при переговорахъ Едора Алексѣевича Головина съ китайскими послами на рѣкѣ Нерчи, требовалась выдача Гантимура, но русскіе послы на это не согласились. Въ 1685 году Гантимуръ принялъ православную вѣру съ именемъ Петра, а сынъ его Катанъ былъ окрещенъ подъ именемъ Павла. Оба они, по граматѣ царей Ивана и Петра Алексѣевичей, были признаны въ княжескомъ достоинствѣ и записаны въ дворянство по московскому списку. При этомъ князь Петръ Гантимуровичъ былъ вызванъ въ Москву, но на пути умеръ въ мѣстечкѣ Нарымѣ. Сынъ его князь Павелъ былъ въ Москвѣ и оттуда отпущенъ обратно въ Нерчинскъ съ повелѣніемъ избрать одну изъ своихъ семи жень, крестить ее и жить съ нею. Братъ же его Чикулай остался въ Москвѣ и слу-
жил там, а в Сибири более не возвращался. У князя Павла Петровича от прежней жены был один сын князь Илларий Павлович Гантимуров, служивший в звании стольника. Съ тѣхъ поръ среди великорусского дворянства фамилий князей Гантимуровыхъ уже не встрѣчается, но она упоминается въ нѣкоторыхъ розыскныхъ дѣлахъ о ссылныхъ въ половинѣ прошлаго столѣтія въ Сибири, причемъ оказывается, что въ ту пору князья Гантимуровы были уже людьми недостаточными, и неизвѣстно куда дѣлось богатство, вывезенное ихъ предкомъ изъ Китая.

Вслѣдствіе развитія при Петрѣ Великомъ торговли на- шихъ сношеній съ западной Европою, у насъ стали являться при немъ богатые негашанты. Такимъ былъ Осипъ Алексѣевичъ Соловьевъ, родившийся въ 1676 году. Онъ происходилъ изъ архангельскаго купечества и служилъ первоначально дворецкимъ въ домѣ князя Александра Даниловича Меньшикова, гдѣ узналъ его Петръ I, и замѣтивъ въ немъ человѣка чрезвычайно способнаго и дѣятельнаго, назначилъ его на первый разъ директоромъ архангельской таможни. Постъ этотъ былъ чрезвычайно важенъ въ то время, такъ какъ тогда сосредоточивался около архангельскаго порта весь нашъ заморскій торгъ лѣсомъ, мѣхами, ворванию и рыбою. Съ этой должности Петръ перемѣстилъ его комерческимъ агентомъ русскаго правительства въ Голландію, съ которой у насъ тогда были весьма оживленныя торговья сношения. Въ Амстердамѣ Соловьевъ основалъ первый русскій банкъ въ Голландіи, домъ и свою честностью и точностью пріобрѣлъ у голландскихъ купцовъ неограниченный кредитъ. Но Соловьеву вскорѣ не посчастливилось: онъ былъ обвиненъ передъ государствомъ въ покровительствѣ контрабандѣ и въ вывозѣ заграницу зерноваго хлѣба, торговля которой съ ино-
странными портами составляла в ту пору один из видов государственных регалий. Соловьев был в 1717 году захвачен по требованию русского правительства в Амстердам и привезен оттуда в Петербург, и как обвиненный в важном государственном преступлении отдан в распоряжение тайной концелярии, которая начала свою крутую с ним расправу тѣм, что в цыпках изломали ему руки и ноги. При таком розыскѣ Соловьевъ не повинился прямо, но избѣгая дальнѣйшихъ жестокихъ муки оговорил себя, и у него как у преступника были конфискованы наличные его капиталы, состоявшіе изъ 1.000.000 тогдашнихъ серебряныхъ рублей. Но это, какъ полагаютъ, была только одна десятая доля всѣхъ капиталовъ какъ его собственныхъ, находившихся у него въ банкритскихъ и торговыхъ оборотахъ, такъ и тѣхъ, которые были вырваны ему разными лицами. Сверхъ того, при конфискаціи имущества Соловьева пропали безвозвратно бывшія у него въ запасѣ 80.000 четвертей пшеницы и въ добавокъ ко всѣмъ этимъ бѣдамъ на него былъ сдѣланъ казенный недочетъ, простиравшійся до 267.593 рублей.

Вскорѣ однако Петръ Великий убѣдился въ невиновности Соловьева. Государь просил у него прощеніе, обѣщалъ вознаградить всѣ его убытки, а также дать ему и двумъ его братьямъ, Дмитрію и Авнасью Алексѣевичамъ баронскій титулъ, а самого его назначилъ ассессоромъ въ комерц-коллегію. Но за болѣзнью, а потомъ по случаю смерти, Петръ Великий не успѣлъ исполнить обѣщаній, данныхъ Соловьеву. Императрица Екатерина I, въ утѣшеніе Соловьеву и согласно извѣстной ей самой волѣ покойнаго своего супруга, выдала 1 января 1727 года всѣмъ тремъ братьямъ Соловьевымъ грамату на баронское достоинство россійской
импери, наградивъ впрочемъ этимъ титуломъ предварительно любимаго своего карлика Луку Четихина. О возмѣщени не убытковъ, нанесенныхъ Соловьеву неправымъ судомъ, не было даже и номину.

Разоренный баронъ Осипъ Алексѣевичъ Соловьевъ собирался създѣть самъ въ Голландію. Онъ не безъ основанія расчитывалъ, что послѣ его полнаго оправданія въ Россіи ему не трудно будетъ восстановить тамъ свой прежній огромный кредитъ, такъ какъ кредитъ былъ потерянъ безъ всякой со стороны его вины, и затѣмъ онъ надѣялся по возможности привести свои дѣла въ прежнее положеніе. Онъ медлилъ однако этой поѣздкой, такъ какъ здоровье его, потрѣсенное и правственными страданіями и жестокими пытками въ тайной канцеляріи, не позволяло ему предпринять такого, въ то время труднаго и продолжительнаго путешествія. Надобно также предполагать, что у него могла уцѣлѣть значительная часть капиталовъ, которые были положены имъ въ голландскій или лондонскій банкъ, и что эти капиталы не могли быть захвачены при конфискаціи, такъ какъ эти банки не выдаютъ ввезенныхъ имъ капиталовъ по требованіямъ правительствъ, конфискующихъ частины имущества, но только или самимъ вкладчикамъ или ихъ наслѣдникамъ. Статься можетъ, что еще и донѣ, въ ожиданіи представленій наслѣдственныхъ правъ барона Соловьева, хранятся въ означенныхъ банкахъ укрытые имъ капиталы.

Баронъ Осипъ Алексѣевичъ Соловьевъ умеръ въ 1747 году; прямое его потомство существуетъ доселѣ. Ближайшіе его наслѣдники хлопотали объ исполненіи русскимъ правительствомъ обѣщенія, даннаго Петромъ Великимъ Осипу Алексѣевичу касательно денежнаго вознагражденія. Домогательства ихъ въ основаніи были признаны правильными,
такъ какъ при императрицѣ Екатеринѣ II имѣть вѣдно было
выдать изъ государственного казначейства 40,000 рублей.
Намъ неизвѣстно впрочемъ, какимъ расчётомъ руководилась
при этомъ казна.

Упомянувъ о пожалованіи Соловьевымъ баронскаго титула
замѣтнимъ, что титулъ этотъ, начная съ фамиліи Строгоновыхъ,
былъ жалованъ у насъ преимущественно богатымъ лицамъ,
извѣстнымъ своей торговою или промышленною дѣятельностью.
Такъ въ числѣ русскихъ бароновъ мы встрѣчаемъ
при Екатеринѣ II придворнаго банкира Фредерика; императоръ
Павелъ Петровичъ далъ въ 1800 году баронский титул
придворнымъ банкирамъ: Николаю Роговикову, изъ
московскихъ купцовъ,—о нечестной разживѣ котораго пере-
даетъ въ своихъ «Запискахъ» Державинъ,—Юсифу Веліо, ро-
домъ португальцу, и Александру Ралю. При императорѣ Ни-
колаѣ Павловичѣ былъ пожалованъ барономъ придворный
банкиръ Штиглицъ, а въ царствованіи нынѣшняго Государя
баронский титулъ получили: коммерцій совѣтники Фелейзенъ и
Кусовъ, варшавскій банкиръ Френкель и владѣлецъ суконной
фабрики въ Вѣлостокѣ Захертъ. Кромѣ того, какъ мы уже
замѣтили, Екатерина II хотѣла воспользоваться раздачею этого
титула русскимъ богачамъ съ цѣлью произвести у нихъ заемъ.

Начало богатствѣ Аѳанасія Абрамовича Гончарова было
положено при Петре Великомъ. Гончаровъ, родомъ калуж-
скій мѣщанинъ, началъ разживаться весьма скромно—съ
мелочнаго торга, но мало-по-малу повелъ свои дѣла такъ
успѣшно, что могъ перейти къ довольно обширной торгѣ
и на пріобрѣтеній этимъ занимаемъ деньги устроилъ
въ нынѣшней Калужской губерніи, близъ тогдашняго села
Медыни, нынѣ уѣзднаго города, двѣ фабрики—одну писчей
бумаги, а другую—нарусыныхъ полотенъ. Петрѣ Великій
лично узнал предприимчивого Гончарова, и нанявъ въ послѣднее путешествіе свое по Европѣ, въ Амстердамѣ, полотнишаго мастера, отправилъ его къ Гончарову. Назначивъ голландцу определенное жалованье и зная тогдашнюю еще недостаточность Гончарова въ денежныхъ средствахъ, государь въ своемъ письмѣ къ нему сообщалъ, что онъ самъ готовъ платить мастеру назначенное жалованье, если выдача его покажется Гончарову тягостною.

Ободряемый и поддерживаемый Петромъ Великимъ, Гончаровъ не только усилилъ свою дѣятельность на устроен.

ныхъ имъ уже фабрикахъ, но и направилъ ее въ тоже время и на другое предприятие, основавъ нѣсколько желѣзныхъ заводовъ въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губерніи.

При отсутствіи въ ту пору всѣхъ техническихъ приспособленій на нашихъ фабрикахъ и заводахъ для владѣльцевъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ было всего важнѣе имѣть сколько возможно большее число дешевыхъ рабочихъ рукъ. Удовлетворенію такой потребности содѣйствовалъ весьма много нѣсколько измѣненный около того времени видъ полнаго крѣпостнаго права, а именно, такъ называемое посессіонное право. На основаніи этого права ко всѣмъ фабрикамъ и заводамъ Гончарова было, еще при Петрѣ Великомъ, приписано не мало крестьянъ, а въ 1739 году по прошенію его и по указу сената вѣдно было крестьянъ, приписанныхъ по ревизіи къ упомянутымъ фабрикамъ и заводамъ, оставить при нихъ навсегда. Съ своей же стороны Гончаровъ обязывался внести въ казну за семейства, состоявшія изъ мужа, жены и дѣтей мужескаго пола ниже десяти и женскаго ниже пятнадцати лѣтъ по 50 рублей, за одиночнаго совершененнолѣтняго по 10 рублей и за каждую «дѣвку» старшее пятнадцати лѣтъ—по 3 рубля 50 копѣекъ. Вслѣдствіе этого
въ вѣчное и потомственное владѣніе Гончарова должно было поступить до 20.000 душь, проживавшихъ у него на фабрикахъ и заводахъ крестьянъ помѣщицкихъ, дворцовыхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ. Только отставныхъ солдатъ ему дозволено было держать при его заведеніяхъ не иначе, какъ по ихъ желанію. Сверхъ того, въ 1740 году государственная комерція-коллегія разрѣшила Гончарову купить къ его фабрикамъ до 300 крестьянскихъ дворовъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы новокупленныхъ имъ крестьянъ онъ не могъ употреблять ни въ какія другія работы, кромѣ работы мануфактурныхъ. Къ этому добавлялось, что въ случаѣ нарушения упомянутаго правила всѣ деревни Гончарова должны были быть взяты на его императорское величество, т. е. на царствовавшаго тогда императора Ивана Антоновича.

Состояніе Гончарова увеличивалось постепенно и наконецъ дошло до того, что оно при императрицѣ Екатеринѣ II цѣнилось, по тогдашнему курсу, въ 6.000.000 серебряныхъ рублей. Въ награду за полезную дѣятельность Гончарова, государыня возвела его въ дворянское достоинство и даже удостоила его своимъ посѣщеніемъ въ принадлежавшемъ ему и на барскую ногу обстроенномъ имѣніи, такъ называемомъ Полотняномъ Заводѣ.

Въ ту пору богатыя люди были лакомою приманкой для властей, которыя выискивали всевозможныя случаи и даже придумывали разныя прикрыки для того, чтобы поживиться на ихъ счетъ. Такую алчность властей испыталъ на себѣ и Аѳанасій Абрамовичъ Гончаровъ. Калужскій губернаторъ Лопухинъ взялъ у него подъ вексель 30.000 рублей, а потомъ сталъ требовать отъ Гончарова уничтоженіе этого векселя. Когда же Гончаровъ позаупрямился, то губерна-
торъ сталъ угрожать ему ссылкою въ Сибирь за то будто бы, что у него въ домѣ велась азартная карточная игра. Старикъ Гончаровъ подъ клятвую долженъ быть засвидѣтельствовать, что онъ игралъ въ банкъ съ свойю женой и со своими домашними на мелкія деньги только для невиннаго препровожденія времени. Дѣло это было наконецъ кое-какъ прекращено, надѣланъ однако не мало хлопотъ пре- старѣлому Гончарову, который умеръ 92 лѣть отъ роду. Громадное богатство имъ нажитое, вслѣдствие семейныхъ раздѣловъ, а также и упадка принадлежавшихъ ему заведеній, со временемъ значительно разстроилось. Замѣтилъ ястати, что жена поэта Александра Сергѣевича Пушкина Наталия Николаевна, рожденная Гончарова, была родная праправнукъ Анастасія Абрамовича.

Почти одновременно съ Гончаровыми составили себѣ громадныя состоянія горнозаводскимъ промысломъ Баташевъ и Лугининъ, вышедшие изъ тульскихъ оружейниковъ сърва въ купечество, а потомъ и въ дворянство.

Иванъ Тимофьевичъ Баташевъ, управляющій Акинѣя Демидова, устроилъ самъ въ 1700 году желѣзный заводъ въ Липецкѣ, а другой, въ 1716 году, около Тулы. Сынъ его Родионъ Тимофьевичъ устроилъ въ разныхъ мѣстахъ 6 заводовъ, а въ числѣ ихъ извѣстный Гусевскій во Владимірской губерніи.

Состояніе Баташевыхъ постоянно увеличивалось вслѣдствие того, что они скупали на свозѣ крестьянъ, которыми наполняли свои заводы, они покупали также ближайшія къ заводамъ селенія съ землею и лѣсами. Крестьянъ они обращали въ угольщиковъ и рудокоповъ, а лѣса употребляли на дрова и уголья. Для обеспечения же своихъ Выксунскихъ заводовъ они покупали у татаръ и окольныхъ помѣщиковъ
много земли, пользуясь произрастающим на ней лесом. В 1783 году огромным поселенцам имение Баташевых разделились. Старший из них, Иван Родионович, продолжал горнозаводскую деятельность. В 1784 году онъ въ 23 верстахъ отъ Выксунского завода построил Снавский заводъ; въ 1791 году на землѣ, купленной у князя Долгорукого, онъ построил заводъ Ухтенскій, въ 1803 году заводъ Верхнеузницкий и въ томъ же году завелъ проволочную фабрику. По 9-й ревизии за нимъ числилось 10.870 душъ крестьянъ, изъ которыхъ 4.876 было мастеровыхъ. Онъ умеръ въ 1821 году и при описи его имѣнія оказалось, что за нимъ было 12.528 душъ крестьянъ и 148.967 десятинъ земли. Все свое имѣніе завѣщалъ онъ родной своей внучкѣ въ замужествѣ Шепелевой.

Со времени Петра Великаго стали также возникать, хотя и не слишкомъ быстро, замѣтительныя богатства двухъ трудолюбивыхъ и дѣятельныхъ купеческихъ семействъ — Гордениныхъ и Тулиновыхъ, приписанныхъ по гильдіи къ городу Воронежу. Предметомъ ихъ промышленныхъ и торговыхъ занятій было суконное производство на фабрикахъ, устроенныхъ ими въ этомъ городѣ. Неизвѣстно что сталось съ Гордениными, считавшимися когда-то весьма богатыми людьми. Что же касается Тулиновыхъ, то хотя они и раздѣлились потомъ на нѣсколько вѣтвей и, по заведенному въ старое время обычку, перешли изъ купечества въ дворянство, но тѣмъ не менѣѳ они не хотѣли отдѣлиться отъ источника своего первоначальнаго богатства и отъ приобрѣтенной имѣ известности какъ добросовѣстныхъ и дѣятельныхъ суконныхъ фабрикантовъ. Въ течение 150 лѣтъ Тулиновы не оставляли того промышленного дѣла, за которое съ такими успѣхомъ взялся ихъ родоначальникъ, и даже не пе-
реносили своей деятельности изъ Воронежа въ какое ни- 
будь другое мѣсто. Каждое ихъ поколѣніе исключительно 
заботилось объ усовершенствованіи своихъ фабрикъ, упо- 
рочива ихъ тѣмъ самымъ и умножая все болѣе и болѣе ста- 
ринную основу своего богатства. Въ особенности такому 
направленію ихъ дѣятельности способствовала въ началѣ 
нынѣшняго столѣтія такъ называемая континентальная си- 
стема, не допускаяшая, но произволу Наполеона I, привоза 
на материкъ Европы англійскихъ товаровъ вообще, а ме-
жду прочимъ и суконъ, доставлявшихся къ намъ изъ Англіи 
огромными партіями.

Ко временамъ же Петра Великаго относится начало богат-
ства занимавшихся горнымъ промысломъ въ примосковскихъ 
губерніяхъ сперва купцовъ, а потомъ дворянъ Мальцевыхъ.

Въ числѣ старинныхъ нашихъ купеческихъ богатствъ, 
относящихся къ тѣмъ же временамъ, замѣчательно богатство 
купца Панкратія Курочкина. Въ «Описаніи Астрахани», из-
данномъ г. Рыбушкинымъ, разсказывается, что когда Петръ 
Великий на походѣ въ Персію прибылъ въ Астрахань, то къ 
нему съ поздравленіемъ явился купецъ Панкратій Куроч- 
кинъ. По этому случаю Курочкинъ нарядилъ въ празднич-
ное платье 12 человѣкъ изъ своихъ работниковъ и далъ 
каждому изъ нихъ по 1000 серебряныхъ рублей, которые и 
были поднесены ими царю вмѣсто хлѣба-соли отъ имени 
ихъ богача-хозяина. Когда же Петръ посѣтилъ домъ Куроч-
кина, то хозяйка дома поднесла царю въ подарокъ сереб-
ряный сосудъ съ золотыми монетами. Курочкинъ, произво-
дившій обширную торговлю съ Казанью, преимущественно 
же съ Персіей, полюбился государю, который и пожаловалъ 
смѣ солдаты озера въ 40—50 верстахъ отъ Астрахани. Какъ 
попшло далѣе богатство Курочкина, намъ неизвѣстно.
Оживляя своим вниманием, а также не только нравственными, но и материальными поощрениями торговую и промышленную деятельность в России, Петр твёрдым самым доставлял возможность составляться и развиваться у нас замечательным богатствам среди купечества, до того времени вообще слишком бедного, загнанного и сильно подрываемого иностранными торговцами и промышленниками, и мы уже упоминали о тех главных, известных купеческих богатствах, которые составились во время его царствования. Прибавим к этому, что при нем торговля с Китаём была сдана между 1707 и 1712 годами славившемуся в то время своим богатством купцу Григорию Осколкову, но нажитое им богатство неизвестно по каким именно причинам прошло безследно. При Петре же Великом в числе самых богатых русских купцов был купец гостиной сотни Евреинов, которому в 1721 году отданы были государством города Архангельск, в Колы и во всех тамошних мстах, салыный, моржевой и эфирный промыслы.

При Петре Великом в числе богатых людей был граф Савва Владиславич-Рагузинский, исполнявший разные дипломатические поручения и ведший значительные торговые дела. Леди Рондо в своих «Письмах» упоминает о его богатстве и о драгоценном жемчуге, который имела его красавица-жена, родом венецианская патрицианка.
Глава Двадцатая.

Богатства составленных горно-заводской промышленностью.—Демидовы.—Сказания о их родоначальниках.—Поощрения его Петром Великим.—Акимей Демидов.—Добыча ископаемых богатств.—Родовая имение.—Сохранение их в одной линии.—Княжеские титулы.—Пожертвования Демидовых.—Богач Владимир.—Богатство Твердишевых и Мясникова.—Переход этого богатства в разные фамилии.—Князья Волоколамсковские-Волоzeroские.

Со времен Петра Великого составление значительных богатств частными лицами на горнозаводских промыслах было явлено весьма обыкновенным, но никто из тех их промыслов не достиг такого несметного состояния, как Демидовы. Фамилия Демидовых, происхождения самого скромного, обязана своим богатством преимущественно Акимею Никитичу Демидову, но основание этого богатства было положено еще отцом его Никитою Демидовичем (род. 1656 года), который как и дядя его, Демид Григорьевич, по прозванию Антуфьевъ, были кузнецами или молотобойцами при тульском оружейном заводе и отличались деятельностью и искусством от прочих своих товарищей, ставивших, в исходе XVII столетия, в Московскую оружейную палату готовых ружьи, а также ружейные стволы и замки. Демид Григорьевич Антуфьевъ или Антуфьевъ переселялся в Тулу для занятія кузнецной работой из деревни Павшиной, отстоящей от этого города в 20 верстах. Первым шагом к известности Никиты Демидова,
а вместо съ тѣмъ и къ богатству его потомковъ, было то обстоятельство, что у Шафирова, проѣзжившаго черезъ Тулу, оказался испорченнымъ пистолетъ работы знаменитаго Ку-хенрейтера. Шафировъ отдалъ пистолетъ для починки Демидову, который не только исправилъ его какъ слѣдуетъ, но и сдѣлалъ по образцу его другой пистолетъ, нисколько не уступавшій по своимъ качествамъ кухенрейтерскому пи- столету. Шафировъ обратилъ внимание Петра Великаго на смѣтливаго тульскаго оружейника и тѣмъ составилъ его сча- стіе. По другому разсказу, царь, проѣзжая въ 1696 году въ Воронежъ, остановился на короткое время въ Тулѣ и поже- далъ заказать тамошнимъ оружейникамъ нѣсколькіо алебардъ по привезенному имъ образцу. Съ этой целью онъ прика- залъ позвать къ себѣ кузнецовъ, знавшихъ ковку бѣлаго оружія, но изъ нихъ никто не явился кромѣ Никиты Дем- мидова, который исполнилъ, къ удовольствію государя, дан- ный ему заказъ вполнѣ успѣшно. Петръ похвалилъ Никиту и обѣщалъ заѣхать къ нему въ гости на обратномъ пути. Царь исполнилъ свое обѣщаніе, осмотрѣлъ небольшую соб- ственную оружейную фабрику Демидова и похвалилъ его за умѣ и предприимчивость.

Наконецъ, по третьему разсказу, заслуживающему впро- чемъ мало вѣры, павшинскій крестьянинъ Никита Демидовъ не выселился въ Тулу съ своимъ отцомъ, но пришель туда одинъ, избѣгая грозной въ ту пору рекрутчины и нанялся, въ работу у одного изъ тамошнихъ кузнецовъ съ платою по 1 алтынѣ въ недѣлю. Работая у своего хозяина-кузнеца, онъ первый сдѣлалъ образцовое чугунное ядро и отличное ружье, вслѣдствіе чего онъ сталъ извѣстенъ самому государю, отыскивающему всюду способныхъ и дѣльныхъ людей. Въ добавокъ ко всѣмъ приведеннымъ нами рассказамъ замѣтимъ,
что Манштейн сообщает будто Никита Демидов был кузнецом не в Туле, а в Москве при пушкарском приказе, но убежал оттуда к калмыкам и стал разработать у них руды; что этим он сделался известным государю, который прости его за побег. По словам Манштейна, Демидов, к концу своей жизни, так разбогател, что ежегодный его доход простирался до 100,000 тогдашних рублей.

Как бы то, впрочем, ни было, но достоверно, что Демидов, вскоре послев первой встречи с Петром Великим, представил ему шесть отлично-сделанных ружей. Петр подарил Демидову 100 рублей, поцеловал его в голову и сказал: «постарайся Демидыч распространить свою фабрику», и тогда же приказал отвести Демидову в 12-ти верстах от Тулы, в так называемой Малиновой заставе, за несколько десятков земли для добывки железной руды и для сжения угля.

Поощренный Петром Великим, Демидов построил на устье реки Тулицы большой железный завод с водо-действующими машинами и начал доставлять царю, с платою по 1 рублю 80 копеек за штуку, таки́я ружья, за которые казна платила прежде по 12 и даже по 15 рублей. Кроме того, он, также по уменьшенной цене, стал поставлять в пушкарский приказ разные военные снаряды. Двадцать лет продолжалась война России со Швецией и во все это время Демидов снабжал русскую артилерию всеми необходимыми для нея припасами, довольствующись только половинным платежем против других заводчиков.

С своей стороны Петр Великий высоко ценил труд Демидова, и граматою от 2 января 1701 года, в награждение его деятельности, и усердия дозволил ему увели-
чить устроенный имъ заводъ, приказавъ отмежевать въ собственность Демидова лежавшія около Тулы стрѣлецкая земли, а для сжигания угля дать ему въ Щегловской засѣлкѣ полосу во всю ея ширину и на 5 верстъ въ длину, съ предста- 
влениемъ ему исключительного права копать руду въ Малиновой засѣлкѣ. Такимъ образомъ заводъ Демидова былъ 
обезпечень во всѣхъ отношеніяхъ. Вскорѣ однако Петръ, 
по весьма уважительнымъ соображеніямъ, запретилъ Демидову рубить въ Щегловской засѣлкѣ дубъ, кленъ и ясень, 
какъ деревья годны для постройки кораблей. Такое за- 
прещеніе затруднило Демидова въ литьѣ пушекъ и ядеръ, 
a также и въ заготовленіи другихъ военныхъ снарядовъ, 
но вмѣстѣ съ тѣмъ заставило его рѣшиться на новое от- 
важное предприятіе.

Еще въ 1696 году, верхотурскій воевода Протасьевъ 
представилъ царю образцы магнита съ рѣчки Тагила и же- 
лѣзной руды съ рѣки Невы. Петръ передалъ руду для испы- 
tанія Демидовичу, который приготовилъ изъ нея нѣсколько 
ружей, замковъ, копьевъ, и донесъ государю, что невьянское 
желѣзо нисколько не хуже «свейскаго» (т. е. шведскаго), 
пользовавшагося тогда громкую известностью во всей Ев- 
ропѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ дальнѣвидный и смѣлый Деми- 
довъ тотчасъ понялъ какую громадную пользу можно из- 
влечь изъ разработки невьянскихъ рудниковъ. Вследствіе 
этого онъ подалъ въ Сибирскій приказъ просьбу о предо- 
ставленіи ему права разрабатывать руду на казенномъ невь- 
янскомъ завоѣ.

Предоставленіе частнымъ лицамъ казенныхъ заводовъ, 
приходившихъ въ упадокъ все болѣе и болѣе, было совер- 
шенно согласно съ видами государя на развитіе русской про- 
изводительности. По этому просьба Демидова не встрѣтила
никаких затруднений, я и по царской грамате от 4 марта 1702 года Демидову отданы были верхотурские железные заво- ды, устроенные на рѣкѣ Невѣ еще при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, а также предоставлено было ему право разраба- тывать руду какъ по этой, такъ и по другимъ рѣкамъ, а также и по рѣкѣ Таиыхъ у Магнитной горы. Заводы эти приказано было вѣдать въ Сибирскомъ приказѣ, а издержки, употребленная казною на устройство невьянскихъ заводовъ, дозволено было Демидову уплатить не наличными деньгами, но желѣзомъ, въ теченіе пяти лѣтъ по особому расчету. При этомъ весьма важную поддержкою для Демидова было данное ему и распространенное впрочемъ въ то время на всѣхъ заводчиковъ право — покупать для заводовъ крѣпостныхъ людей и, кроме того, предположено было отводить Демидову, по мѣрѣ надобности, новыхъ земл.

Получивъ въ свое владѣніе невьянскіе заводы, Демидовъ не замедлилъ отправить для управления ими своего старшаго сына Акинія (род. 1678 года), которому, какъ замѣчено выше, фамилія Демидовыхъ обязана преимущественно своимъ богатствомъ. 6 декабря 1702 года была дана Никитѣ Демидову новая грамата на невьянские заводы, и съ этихъ поръ онъ постоянно вмѣсто прежняго прозвища Ануфьевъ или Антуфьевъ именуется Демидовымъ съ званіемъ царскаго комисара. Въ упомянутой граматѣ говорилось между прочимъ слѣдующее: «Написанный тебѣ его величествомъ государствъ указный статьѣ, по которымъ тебѣ со всякою истиною и душевною правдою, прочитывая почасту, поступать, отвергая отъ себя всякое пристрастіе и къ излишнему богатству желаніе; работать тебѣ съ крайнимъ и тщательнѣмъ радѣніемъ, напоминая себѣ смертные часы»). Въ той же граматѣ важность отдаленныхъ Демидову заводовъ опредѣлялась такъ:
«Постройны они у такихъ рудъ, каковыхъ во всей вселенной лучше быть невозможно, а при нихъ такія воды, лѣса, земли, хлѣбы, животны всѧкія, что ни въ чемъ скудости быть не можетъ. И ту его великую царскую милость памятуй, не только своихъ, сколько Его Величества Государя искать прибылей ты долженъ». Этой граматою дозволяю Демидову наказывать людей «съ того одного же, чтобы онъ не навелъ на себя правыхъ слезъ и обиднаго въ томъ воздыханія». Неизвѣстно какъ пользовался этимъ правомъ Никиты Демидовъ или вѣрнѣ сказать его представитель на невьянскихъ заводахъ Акинѣй Никитичъ, но внуку Никиты, забывъ недавнее свое происхожденіе изъ крестьянства, поступалъ грозно съ подвластными ему крестьянами. Изъ его предписаній заводскимъ управленцамъ, въ 1790 году, видно, что онъ за лѣность, побѣги, непорядки, порчу и растрату заводскихъ принадлежностей приказывалъ рабочихъ «разсѣкать плетьми въ проводку» и грозился «искоренить родъ и не оставить праху канальскаго, упрямаго и нечистиваго».

Убѣжавшись въ полезной дѣятельности Демидова, Петръ Великій 9 января 1703 приказалъ: для умноженія желѣзныхъ заводовъ Демидову приписать къ нимъ въ работу Аяккую и Краснопольскую волости и село Покровское въ Верхотурскомъ уѣздѣ со всѣми крестьянами и угольями, а всѣ тѣ поборы, которые собирались съ этихъ крестьянъ въ казну и монастырь, уплачивать ежегодно желѣзомъ по договорной цѣнѣ. Не смотря на покровительство, оказываемое со стороны государя Демидовымъ, верхотурскіе воеводы тѣснили ихъ, и Петру не разъ приходилось защищать и ограждать ихъ отъ такихъ притѣсненій, и требовать, чтобы разные начальства оказывали имъ помощь, а не противодѣйствовали бы имъ.
Управляя отъ имени своего отца невьянскими заводами, Акинёй Никитичъ оказался не только дѣльнымъ промышленникомъ, но и разумнымъ хозяиномъ во всей этой мѣстности. Такъ для сбыта желтыхъ издѣлей съ этихъ заводовъ, онъ возстановилъ судоходный путь по Чусовой, открывъ еще за 120 лѣть тому назадъ Ермакомъ и потомъ совершенно забытый. Онъ обратилъ также внимание на устройство въ тѣхъ мѣстахъ хорошихъ сухопутныхъ сообщений и населения глушихъ мѣстъ до самой Колывани. При такой заботливости Демидова, заводы его достигли въ самомъ непродолжительномъ времени замѣчательного развитія, и Петръ не даромъ считалъ ихъ образцовыми. Дѣятельность Демидовыхъ по горнозаводскимъ промысламъ расширилась все болѣе и болѣе, не смотря на усилия ихъ противниковъ ослабить или даже остановить ее. Въ числѣ недоброжелателей Демидовыхъ былъ и известный Василій Никитичъ Татишевичъ, старавшійся доказать, что Демидовы неправильно распространяютъ свои владѣнія, такъ какъ имь были даны одни только невьянскіе заводы. Акинёй Никитичу удалось однако развити широко на Уралѣ горнозаводство. Имъ еще при жизни отца устроены были заводы: Шуралинскій въ 1716 году, Вынговскій 1719 года и Нижнетагильскій въ 1725 году. Самымъ Акинёемъ Демидовымъ, послѣ смерти отца, были построены заводы: Шайтанскій въ 1797 году, Черноисточенскій въ 1728 году, Уткинскій и Суксунскій въ 1729 году, и Ревдинскій въ 1730 году. Кроме того, еще въ 1721 году Никитъ Демидовъ разрѣшено было устройство мѣдноплавильный заводъ за рѣкою Вьюю, гдѣ найдена была ими мѣдная руда близъ Тагильскаго завода у Магнитной горы. Будучи человѣкомъ весьма предприимчивымъ, Акинёй Демидовъ посылалъ довѣренныхъ людей на Иртышъ. Они открыли тамъ признаки древ-
них горных работ, так называемых "чудских коней", а последующих разведок, производимых в одной из этих коней, близ озера Колываны, сопровождались открытием богатой медной руды и вскоре возникли Колывано-Воскресенские заводы. В 1730 году Демидов вывел с Урала к р. Барнаул к своим людям и устроил при ней Барнаульский завод.

Знаменитые алтайские рудники обязаны своим открытием тому же Акинею Никитичу. На Алтае серебряная руда открыта его людьми в 1736 году, а плавка серебра началась в 1745 году. Первое найденное здешне серебро было употреблено, по распоряжению императрицы Елизаветы Петровны, на раку св. Александра Невского. В 1746 году алтайские заводы, неизвестно по каким причинам и на каких условиях, поступили в казеннное ведомство и ныне состоять в ведении Кабинета Его Величества. Никита Демидов добывать также порфир и гранит. Петр Великий был так доволен деятельности Демидова, что хотел поставить в честь ему его медную статую. Богатство родоначальника Демидовых было уже столь значительно в 1715 году, что он мог сделять родившемуся в этом году царевичу Петру Петровичу на зубок подарок, состоявший, кроме разных, дорогих вещей, из 100,000 тогдашних рублей.

В добавок ко всему этому надо добавить, что Никита Демидович или вовсе сказать Акинеч Никитич старался о разработке асбеста или горного льна. Месторождение асбеста было открыто в 1720 году на р. Тагиль, близ Невьянского завода, и Демидов с собственными опытами дошел до его обработки, известной в древности, а потом позабытой. В 1722 году он представил Петру I образцы полотна из асбеста. В настоящее время разра-
ботка горного льна совершенно оставлена, но она, введенная Демидовым, сохранялась долго в Сибири и там изъ горного льна приготовлялись: колпаки, кошельки, перчатки и шнурки. Еще знаменитый путешественник и натуралист Палаць видел работы, произведенные Акмеем Демидовым в асбестовой горе и нашел в Невьянской старую женщину, которая умела ткать полотно, вязать перчатки и сучить нитки из асбеста. Стараниеем Никиты и Акмея Демидовых были распространены добывка и обработка малахита и магнита, и у последнего из них была магнитная взвесь в 12 фунтах, державшая пудовую пушку. До сих пор еще порь в одной из церквей Нижнетагильского завода находятся два престола, сделанные из кубических магнитов, равных которым по величине, какъ надобно полагать, не найдется в целомь миру.

Подробные и непрерывные свѣдѣнія о доходахъ Демидовыхъ съ принадлежащихъ имъ заводовъ имѣются съ 1720 года, причемъ счеты велсмы не цифрами, но по тогдашнему обычай славянскими буквами. Акмей Никитичъ не удовлетворялся имѣвшимся у него огромнымъ богатствомъ и, какъ сообщаетъ секретарь саксонскаго посольства Пецольтъ, хотѣлъ пуститься въ гигантское финансовое предприятие, а именно: онъ предлагалъ казнѣ уплачивать всю свою подушную подать прямо отъ себя съ тѣмъ, чтобы ему уступили всѣ соловарны и даже тѣ, которыми владѣлъ родъ Строгоновыхъ съ давнихъ временъ, и чтобы продажная цѣна соли была нѣсколько возвышенна. Предположеніе это было однако отвергнуто. Виронъ пользовался богатствомъ Демидова, дѣлая у него займы, и послѣ своего ареста заявилъ, что онъ состоитъ Демидову должнымъ 50,000 рублей.

Акмей Демидовъ умеръ въ 1745 году, оставивъ трехъ
сыновей и одну дочь, бывшую замужем за Михаилом Ивановичем Сердюковым, сыном знаменитого строителя вишневолоцких шлюзов. Отъ Акинфея Никитича идетъ та линія Демидовыхъ, въ которой нынѣ сосредоточивается главнымъ образомъ ихъ старинное богатство.

Чтобь ближе ознакомить читателей съ богатствами Акинфея Никитича, укажемъ какъ распредѣлилъ онъ свое имущество.

Старшему сыну Прокофію онъ завѣщалъ Невьянские заводы съ 6 деревнями, заводъ Выньговский съ деревней и кожевенный заводъ, а также заводы: Шуриланский съ 2 деревнями, Верхнепетрольскій съ 2 деревнями, Шайтанскій съ 2 деревнями и Сулемской пристанью. Прокофію же онъ оставилъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ три завода: Верхнеугрский, Нижнеугрский и Корельскій, да въ купленныхъ вотчинахъ, въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, 3845 душ. Заводскихъ крестьянъ на долю Прокофія досталось 5730 душъ; вообще же крѣпостныхъ, приписанныхъ въѣдино отданныхъ досталось Прокофію 9864 души. Кромѣ того, по одному дому въ Москвѣ, Казани, Чебоксарахъ, Кунгурѣ, Ярославлѣ и Тюмени, а также «довольный капиталъ», на 50.000 рублей разныхъ драгоцѣнныхъ вещей и 3 пуда серебряной посуды.

Ревдинская часть назначалась второму сыну Григорію. Она состояла: изъ заводовъ Ревдинскаго и Уткінскаго съ 4 деревнями и мельницами, завода Рождественскаго въ Казанской губерніи съ деревней; къ этой же части отошли заводы: Суксунскій, Ашанскій, Шаквинскій съ пильными мельницами и кожевенный заводъ, находившійся въ Кунгурскомъ уѣздѣ. Ему же онъ оставилъ Усть-Соликамскій запустѣлый соляной приискъ съ угодьями. При этихъ заводахъ припис-
ныхъ было 6128 душъ, да въ вотчинахъ, въ разныхъ губернияхъ, 3464 души, а вообще не принимая по этой доли въ расчетъ разныхъ дополнительныхъ крестьянъ, Григорію Демидову назначалось отъ отца 9806 душъ. Ему же досталось по одному дому въ Москвѣ, Петербургѣ, Серпуховѣ, Твери, Ярославлѣ, Костромѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани и Кунгурѣ.

Нижнетагильскую часть Акинеї Никитичъ выдѣлилъ третьему своему сыну Никитѣ Акинеевичу. Часть эта состояла изъ заводовъ: Нижнетагильского съ деревней, Черноисточинскаго и Выйскаго съ деревней, Висимо-Шайтанскаго съ 2 деревнями и Лайскаго. Къ этому были прибавлены: Сулемская пристань и село Покровское. Вообще же ему приходилось 4391 заводскихъ и 5441 вотчинныхъ крестьянъ, а всего 9832 души. Кромѣ того ему назначалось по одному дому въ Петербургѣ, Твери, Ярославлѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Тобольскѣ, Тарѣ и Екатеринбургѣ. Высокогорская или Магнитная гора была раздѣлена на три части такъ же, какъ и мѣсто добычи горного камня при Точильной горѣ.

Завѣщаніе это было составлено въ 1743 году, но оно было замѣнено послѣдствиемъ подъ вліяніемъ на Акинеї Никитича второй его жены Ефимы Ивановны, рожденной Пальцевой. По поводу этого, въ 1748 году Прокофій Акинеевичъ писалъ къ графу Михаилу Иларіоновичу Воронцову письмо, въ которомъ жаловался на своего отца въ слѣдующихъ словахъ: «Учини дѣлъ мой родитель между братьями раздѣленіе, котораго отъ свѣта не сляхано и во всѣхъ государствахъ того не имѣется и что натурѣ противно. А именно пожаловалъ мнѣ только изъ движимаго и недвижимаго 5000 рублей и болѣе ничего, не только чѣмъ пожаловать, но и посуду всю обо- бралъ и въ однихъ рубахахъ спустилъ. У регента усилился мой братъ, тогда и поминать было невозможно. Имѣю про-
питаніе довольно, однако своего жалъ. Обиженный такимъ раздѣломъ Прокофій Никитичъ завелъ тяжбу, и раздѣлъ отцовскаго имѣнія былъ съ высочайшаго разрѣшенія оконченъ правительствомъ. Послѣ этого Прокофій Акимов.ъ сдѣлался богачеемъ и зажилъ въ Москве, отличаясь различными причудами.

Прокофій Акимовъ былъ известенъ своимъ чудачествомъ и, какъ разсказываетъ Кастер, онъ въ 1778 году устроилъ въ Петербургѣ такой народный праздникъ, который вслѣдствіе непомѣрной выпивки былъ причиной смерти болѣе 500 человѣкъ. Впрочемъ, какъ мы уже видѣли выше, это же самое разсказывали и объ откупщикѣ Логиновѣ.

Богатство Демидовыхъ, основанное первоначально человѣкомъ промышленнымъ, простолюдиномъ, Никитою Демидовичемъ, обратилось вскорѣ въ богатство дворянское, такъ какъ въ 1720 году царскій комиссаръ Никита Демидовъ былъ пожалованъ въ дворяне и плѣнитчи, а въ 1726 году сыну его Акимою съ братьями выдана грамата, въ которой сказано, что они возведены въ дворянство и плѣнитчество по Нижнему-Новгороду. Въ недавнее время къ фамиліи Демидовыхъ перешли два княжескія титула, такъ какъ одному изъ представителей этой фамиліи полковнику Николаю Петровичу Демидову,—бабка котораго была княжна Екатерина Петровна Лопухина,—высочайше разрѣшено было по кончина князя Павла Петровича Лопухина (ныны умершаго) именоваться свѣтлѣйшимъ княземъ Лопухинымъ съ тѣмъ, чтобы фамилія эта присвоена была только старшему въ его родѣ. Другому представителю фамиліи Демидовыхъ, кievскому городскому головѣ Павлу Петровичу, было высочайше разрѣшено 12 июня 1872 года принять пожалованный ему королемъ итальянскимъ титулъ князя Санѣ-Донато. Титулъ этотъ,
не признаный впрочемъ въ Россіи, носиль еще и прежде родной его дядя Анатолій Николаевичъ Демидовъ, женатый на родной племянницѣ Наполеона I, графинѣ Матильдѣ де-Монфоръ, дочери Іеронима Вонапарте, бывшаго короля Вестфальскаго. Онъ умеръ въ 1869 году бездетнымъ, и все его огромное богатство перешло къ родному его племяннику, имявшему князю Санть-Донато. Анатолій Николаевичъ Демидовъ получилъ отъ отца, который былъ посланникомъ во Флоренціи, собраніе картинъ, мраморовъ, бронзы и разныхъ рѣдкостей. Для помѣщенія этого собранія было въ 1833 году заложено на Васильевскомъ островѣ особое зданіе, такъ какъ все собранное Демидовымъ въ Италіи не могло помѣститься въ обывковенномъ домѣ.

Несмѣтное богатство этой линіи Демидовыхъ объясняется тѣмъ, что, какъ рассказываетъ П. П. Свининъ, сынъ Никиты Акиниевича Николай, получившія отъ своего отца 11.550 душъ, при заводахъ и вотчинахъ, оставили послѣ своей смерти вдово болѣе. Онъ былъ человѣкъ бережливый и предприимчивый, искусно управлялъ своими дѣлами въ Сибири, Америкѣ и разныхъ странахъ Европы, обращая особенное вниманіе на горнозаводское дѣло и примѣняя къ нему всѣ появлявшіяся по этой части техническія усовершенствованія.

Фамилія Демидовыхъ известна своею благотворительностью на пользу общественную. Такъ Прокофиі Акиниевічъ далъ 1.107.000 рублей на устройство Воспитательного Дома, пожертвовалъ 100.000 рублей на народная училища и значительную сумму на построеніе зданія для московскаго университета. Павелъ Григорьевичъ Демидовъ предоставить на содержаніе высшаго училища въ Ярославѣ 3578 душъ крестьянъ, платившихъ по 10 рублей оброку. Кромѣ того, съ
этию же цѣлью онъ внесъ въ кредитныхъ установлѣніяхъ, для приращенія процентами, 100.000 рублей и особо 20.000 рублей «на распространеніи училища», которое и было открыто 25 апреля 1809 года подъ названіемъ Демидовскаго высшихъ наукъ училища. Сверхъ того, онъ предоставилъ 100.000 рублей на открытіе университетовъ въ Киевѣ и Тобольскѣ. Сынъ его Анатолій Николаевичъ Демидовъ пожертвовалъ 500.000 рублей на устройство дома для призрѣнія трудящихся.

Счастіе благордятствовало фамиліи Демидовыхъ въ увеличеніи ихъ богатства, такъ какъ въ окрестностяхъ заводовъ, принадлежавшихъ наслѣдникамъ Акинѣія Никитича, найдены были золотыя россыпи и открыта была плаціна. Въ то же время громадное состояніе Демидовыхъ подверглось общей участи: оно было во многихъ линіяхъ раздѣлено на мельчавшія все болѣе и болѣе части, и кромѣ того Прокофій Акинѣевичъ Демидовъ, недовольный своими сыновьями, продалъ крайне дешево доставшійся ему по наслѣдуству четыре завода Саввѣ Яковлеву, родоначальнику фамиліи Яковлевыхъ, извѣстной также своимъ богатствомъ. Не смотря на это, богатства Демидовыхъ въ концу прошлаго столѣтія были такъ велики, что каждая изъ раздробленныхъ между многочисленными потомками Никиты Демидова частьцѣ стоила миллионъ. Нерасточенное, подвергавшееся менѣе всего раздѣленія, старинное состояніе Демидовыхъ перешло къ Анатолію Николаевичу. Разсказывали, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ годовой его доходъ простирался до 2.000.000 рублей, а отъ него, какъ замѣченъ выше, оно досталось племяннику его Павлу Павловичу.

Добавимъ кстати, что въ Тулѣ и понынѣ еще существуютъ однородцы Демидовыхъ, мѣщане Антуфьевы, къ которымъ по
замону могло бы перейти все состояние Демидовых, если бы род их пресекся в мужском и женском колене.

В связи с громадным богатством Демидовых находится в некоторой степени и замечательное богатство купца Владимирова, о котором у Гельбига сохранилось несколько известий. Владимиров, Федор Петрович, наследовал от отца своего, занимавшегося по тому времени обширною торговлею, 50,000 рублей, начав свою деятельность около одного изъ своих знакомцев, богача Демидова. Потом Владимиров завел самостоятельную торговлю и женился на дочери прежнего своего хозяина, получив за нею в приданое большое состояние. Торговля дела Владимирова были разнообразны и прибыльны. Он долгое время и даже в начале царствования императрицы Екатерины II был единственными сахарными заводчиками в России. Благоразумие, смекалость, и безпрестанный удачи до того увеличили прибыли Владимирова по торговле, что он умирал, в 1792 году, имел такое состояние, которое по тогдашнему курсу ценилось в 13,000,000 рублей. Единственная дочь его, как говорят Гельбиг, была за одним из придворных сановников и умерла вскоре послѣ смерти своего отца, не оставив дѣтей. Предвидя возможность такого случая, Владимиров составил завещание, по которому онъ все свое богатство отказал въ личную собственность императрицѣ; таким образом Екатерина II, какъ частное лицо, сдѣлалась одной изъ богатырей наслѣдницъ въ России. Такое посмертное распоряженіе Владимирова Гельбиг объясняет тѣмъ, что зять его сильно надѣдалъ ему и дѣлалъ ему разные неудовольствія. Обиженный завѣщаниемъ зять покойного Владимира сталъ домогаться, чтобы получить хоть что нибудь изъ имѣнія своего тестя, но не успѣлъ въ этомъ,
не смотря на сильную поддержку со стороны князя Григория Григорьевича Орлова.

Быстрое и чрезвычайное обогащение людей, выходивших из простонародья, были у нас в XVIII веке нередки. К подобным, наиболее замечательным случаям, относится обогащение Твердышевых и Мясникова: нажитое этими простолюдинами богатство поддерживаеть еще и доньне многих известных у нас княжеских, графских и дворянских фамилий.

Богатством своим Твердышевы, по преданию, обязаны были сладостному случаю:

Однажды Петр Великий, у какого-то незначительного города перешёл через Волгу. Гребцами на царской лодке были из окольных крестьян три брата по прозванью Твердышевы. Петр, по своему обычаю, разговорился с ними о их житьё-бытьё. Случайные собеседники царя показались ему людьми подходящими для большой важной работы, нежели перевозчики: они были ребята смелыми и бойкими. «Чего вы тут сидите?—сказал государь.—Посмотри, не откажешь у меня там Демидов, да и сами принялись бы за такую же работу».—«Ватюшка-государь, возразил один из Твердышевых, и рады были бы мы идти на Урал по твоему приказу, да лиха беда: идти туда не с чем, денег у нас нет». Петр приказал выдать Твердышевым на починь 500 рублей и с этой царскою дачей они начали трудиться и промышлять.

Есть впрочем свидетельство, что один из Твердышевых, по имени Осип, принадлежавший к гостиной сотне, имел еще в 1691 году лавки в Симбирске около крепости. В 1720 году он, вместе с другими значительными русскими
кущами, образовал компанию для усовершенствования производства суконъ въ Москвѣ. Этой компанией Петръ Великий далъ разные преимущества; неизвѣстно однако чѣмъ кончилось это предприятие и успѣхъ ли Осинъ Твердышевъ хорошо нажиться на немъ.

Что же касается упомянутыхъ выше Твердышевыхъ, то начало ихъ богатства относится не къ царствованію Петра Великаго, но къ царствованію Анны Ивановны или къ началу государства императрицы Елизаветы. Изъ «Русской Родословной Книги» (изданіе «Русской Старинѣ» 1873 года) видно, что около этого времени два брата Твердышиевъ Иванъ и Яковъ Борисовичи, родомъ изъ Симбирска, и вѣрою родственники Осипа Твердышева, вмѣстѣ съ Иваномъ Семеновичемъ Мясниковымъ, женатыми на ихъ сестрѣ Татьяны Борисовны, задумали, по примеру Никиты Демидова, искать счастья въ рудныхъ промышленъ. Они отправились въ Оренбургскій край, тогда еще совершенно пустынный, и открыли тамъ въ разныхъ мѣстахъ, на западномъ склонѣ Уральскихъ горъ, богатую желѣзную и мѣдную руду, и съ 1742 года по 1762 годъ устроили рядъ желѣзныхъ и мѣдныхъ заводовъ. Къ сожалѣнію нами не удалось найти свѣденій о томъ, какъ шли дѣла Твердышевыхъ, которые за ихъ труды были, въ 1760 году, награждены потомственнымъ дворянствомъ съ пожалованіемъ ихъ въ коллежские ассесоры. Конечный же результатъ ихъ дѣятельности былъ тотъ, что они имѣли, кроме громадныхъ капиталовъ, 8 заводовъ и 76.000 душъ крестьянъ.

Замѣтимъ кстати, что разсказанное нами преданіе о денежной помощи Твердышевымъ со стороны Петра не противорѣчить нисколько съ приводимыми послѣ того о нихъ свѣденіями. Очень легко могло быть, что замѣтная ихъ дѣя-
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тельность на Урал начилась только посл. смерти Петра Великаго, так как в нач. им. не легко было прокладывать себ. дорогу, особенно если вспомнить тв. препятствия, какия при подобном предприятии испытывал Никита Демидовъ, не смотря на покровительство, оказываемое ему постоянно Петромъ Великимъ.

Братья Твердышевы умерли: Ивань в 1773 году, а Яковъ въ 1783 году. Первый былъ бездѣтенъ, а у втораго осталась дочь Татьяна, вышедшая замужъ за Гаврила Ильича Бибикова, отца умершихъ уже нынѣ Дмитрія и Ильи Гавриловичей Бибиковыхъ, изъ которыхъ одинъ былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а другой генералъ-губернаторомъ съверо-западного края. Но Татьяна Борисовна Бибикова умерла гораздо раньше своего отца бездѣтною, а потому все огромное состояние Твердышевыхъ и Мясникова перешло къ четверемъ дочерямъ послѣдняго: Иринѣ, Дарьѣ, Аграфенѣ и Екатеринѣ, причемъ на долю каждой изъ нихъ досталось по 2 завода и по 19,000 душъ крестьянъ.

Эти богатыя, хотя и незнатныя невѣсты составили себѣ слѣдующія партии.

Ирина вышла за Петра Александровича Бекетова, и такъ какъ единственный его сынъ отъ этого брака умеръ холостымъ, то все приданое Ирины Мясниковой перешло къ двумъ ея дочерямъ. Изъ нихъ одна Екатерина Петровна была за действительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Кушниковымъ, и рожденная отъ этого брака дочь Софія Сергѣевна вышла замужъ за упомянутаго выше Дмитрія Гавриловича Бибикова; другая, Елена Петровна,—за Александровомъ Дмитріевичемъ Балащевымъ, бывшимъ министромъ полиціи при императорѣ Александрѣ I.

Дарья Мясникова вышла за Александра Ильича Пашко-
ва, имевшего и без того большое состояние, а через фамилию Пашковых часть твердышево-мяснниковского богатства перешла, вследствие браков, к князьям Долгоруковым и к князьям Васильчиковым, к графам Левашевым и к Дмитрию Васильевичу Дашкову, бывшему министром юстиции.

Аграфена Мясникова вышла замуж за бригадира Алексея Николаевича Дуровова. Доля ея разделилась между мужским потомством Дуровых, а часть перешла к ей внучке графине Толстой, бывшей замужем за московским генерал-губернатором графом Андреем Арсеньевичем Закревским.

Младшая дочь Мясникова, Екатерина, Ивановна вступила в брак с Григорьевым Васильевичем Козицким, статс-секретарем Екатерины П, происходившем от старинного, но обедневшего рода изволынской шляхты. Козицкие имели двух дочерей; из них Анна Григорьевна была замужем за князем Александром Михайловичем Вялосельским. Этому браку князья Вялосельские (получившее при императоре Павле, как старшее в роде князей Вялосельских, из Рюриковичей, прибавочную фамилию Вялосельских) обязаны главным образом своим нынешним богатством. Другая же дочь Козицких Александра Григорьевна была за действительным тайным советником графом Иваном Степановичем Лавалем. Единственный сын их умер холостым в 1825 году, а вследствие брака их дочерей часть твердышевско-мяснниковского состояния перешла к австрийским графам Лебцеллерам и к князьям Трубецким,— так как вторая графиня Лаваль была за князем Сергеем Петровичем Трубецким (декабристом)— а также к графам Коссаковским и графам Борхам.
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Говоря о фамилии князей Белосельских замечаем, что кромё состояния, внесённого в нее браком князя Александра Михайловича с Козицкой, внукою богача Мясинкова, и двух других браков содействовали увеличению ея состояния. Так, отец князя Александра Михайловича был женат на графине Наталии Григорьевне Чернышевой (род. 1711, ум. 1760), одной из самых богатых невест в России того времени, а старший брат его князь Андрей Михайлович (ум. 1779) женился на дочери богача Наумова. Отец дал за нее в приданое Красовскую волость, в Коломенском уезде Московской губернии, состоявшую из 4000 душ. Болотов, как управлявший ею, разказывает подробности о продаже ея в казну в 1774 году. Она была продана за 120,000 рублей, и эта сумма, выплаченная княгиней серебром, составила такую массу денег, что их повезли к продавщицам в фуре, запряженной в шесть лошадей.
Глава Тринадцатая.

Наше богачи XVIII в.ка.—Графы Скавронские, Ефимовские и Гендриковы.—Барон Н. А. Корф.—Граф Гурьев.—Братья Левенвольды.—Петр Сапега.—Богатства, приобретенные князьями Долгорукими.—Ихъ погибель.—Князья Юсуповы.—Богатство ихъ предков.—Увеличение его впослѣдствіи.—Князья Черкасскіе.—Переходъ имѣнъ одной ихъ линіи къ графамъ Шереметьевым.—Конфискаціи имѣнъ у другой линіи.

Прощлое столѣтие было у насъ порою необыкновенно быстрыхъ и вовсе неожиданныхъ воззваній. Тогда въ среду старинной русской знати вступали безпрестанно люди съ именами прежде совершенно неизвѣстными. Они получали почетные титулы, высокіе чины, важные придворныя должности и значительное, а иногда даже и промадное богатство, и въ добавокъ къ этому они родились съ извѣстными фамилями. Къ числу такихъ быстро возвысившихся лицъ принадлежали и графы Скавронскіе.

Разсказываютъ, что родной братъ Екатерины Алексѣевны,—назвавшейся прежде Михайловой, Василевской, а потомъ Скавронской, второй супруги императора Петра Великаго,—Ѳедоръ, былъ ямщикомъ на большой дорогѣ между Петербургомъ и Ригою. Обиженный однажды кътъ-то изъ проѣзжавшихъ, онъ намекнулъ на свое родство съ императрицею. Слухи объ этомъ дошли до Петра Великаго, чудивавшагося всѣихъ аристократическихъ предубѣжденій, и онъ приказалъ отыскать родственниковъ своей жены и представить ихъ ей. Ближайшими изъ нихъ оказались два родные
брата и дво́дя родных сестры. Старший изв братьев был Карл, друго́й—упомянутый выше ямщи́къ Ёдоръ Самуи́ловичъ. При жизни Петра Великаго они оставались однако въ деревне, на родинѣ, и только предписано было, чтобы мѣстное начальство пеклось объ нихъ и чтобъ они ни въ чемъ не нуждались. Вступивъ на престолъ Екатерина вызвала въ Петербургъ свою родню, и оба ея брата получили въ 1727 году графское достоинство и огромное богатство. Изъ сестерь императрицы Христины (р. 1687, ум. 1729 года) была замужемъ за крестьяниномъ Симономъ—Генрихомъ, названнымъ потомъ Симономъ Леонтьевичемъ Гендериковымъ, а младшая была замужемъ тоже за крестьяниномъ Михаиломъ—Иоакимомъ, названнымъ потомъ Михаиломъ Ефимовичемъ Ефимовскими. Объ эти фамилии получили въ 1742 году графское достоинство, но о данныхъ имъ имѣніяхъ свѣдѣній намъ не встрѣчалось, хотя по всей вѣроятности и Гендерико́въ, и Ефимовскіе были щедро одарены императрицею Елизаветою.

Что же касается графовъ Скавронскихъ, то одинъ изъ нихъ Ёдоръ Самуи́ловичъ, умеръ бездѣтнымъ, а у втораго были три сына, но они умерли не оставивъ ни сыновей, ни дочерей, такъ что всѣ имѣнія графовъ Скавронскихъ перешли къ одному изъ нихъ—генераль-аншефу, обер-гофмейстеру и андреевскому кавалеру графу Мартыну Карловичу, родившемуся въ 1714 году, слѣдовательно еще въ самой бѣдной долѣ и потомъ случайно сдѣлавшемуся однимъ изъ болѣе видныхъ русскихъ вельможъ, и въ добавокъ къ этому бывшему двоюроднымъ братомъ императрицы Елизаветы Петровны. Собственное состояніе графа Мартына Карловича увеличилось еще болѣе вслѣдствіе особой благосклонности къ нему его двоюродной сестры императрицы Елизаветы Петровны, которая пожаловала ему, между прочимъ, богатое село Кимры,
принадлежавшее изстари князьям Ромодановским и конфискованное у графини Екатериной Ивановны Головкиной, рождённой княжны Ромодановской, а также и вследствие женитьбы его на баронессе Марии Николаевне Строгоновой. Сестры его были замужем: графиня София Карловна за камергером графом Петром Сапговым, графиня Екатерина Карловна за генерал-аншефом бароном Николаем Андреевичем Корфом и графиня Анна Карловна— за государственным канцлером графом Михаилом Иларийовичем Воронцовым. О Сапгове и Воронцове мы будем иметь случай говорить особо, а теперь заместим, что барон Корф, человек сам по себе небогатый, получил за женю, по словам Болотова, «многочисленная поместья». Будучи назначенным правителем завоеванного нами королевства прусского, он приехал в Кенигсберг с «с превеликою помпою» и захотел там по-царски, расточая получаемые им доходы с поместьем, а также и свое огромное жалованье. Он умер в 1766 году бездетным.

После смерти графа Мартына Карловича Скавронского, в 1776 году, все огромное его богатство досталось единственно, оставшемуся в живых его девятнадцатилетнему сыну графу Павлу Мартыновичу.

Этот молодой богач был большим чудаком. Он приглянулся к музыке и к Италии. Живя в Милане, Флоренции, Венеции и Риме, он сочинял там прелюдии музыкальной пьесы, давал концерты и, как разказывает Вигель, довел свою любовь к музыкальным упражнениям до того, что присуждал его могла говорить с ним неначе как речитативом. Когда этот чудак-миллионер, послав несколько лет странствований по Италии, явился в Петербург, то все знаменитые невести смотрели на него как на
самаго желанного жениха. Но князь Потемкин, самъ чудив-ший порядкомъ, задумалъ выдать за графа Скаворонскаго одну изъ своихъ племянницъ Екатерину Васильевну Энгельгардтъ. Между тѣмъ Скаворонский не думалъ вовсе о брачныхъ узахъ. Устроить это дѣло взялся Дмитрій Александровичъ Гурьевъ, будущій министръ финансовъ и графъ. Онъ былъ знакомъ съ Скаворонскимъ, чрезвычайно полюбился ему и вмѣстѣ съ нимъ странствовалъ по Италіи въ качествъ меломана и усерднаго слушателя его музыки. Когда предполагаемый бракъ состоялся, то графъ Скаворонский подарил своему свату, въ знакъ памяти и дружбы, 3000 душъ, а самъ Гурьевъ, женившись на Прасковѣ Николаевичѣ Салтыковой, взялъ за нею порядочное приданое и слылъ въ свое время весьма богатымъ человѣкомъ.

У графа Павла Мартыновича Скаворонскаго (р. 1757, ум. 1794 года) не было сыновей и съ нимъ пресѣклись мужское поколѣніе графовъ Скаворонскихъ. Изъ двухъ его дочерей старшая, графиня Екатерина Павловна, была замужемъ за прославленнымъ героемъ 1812 года, княземъ Петромъ Ивановичемъ Багратиономъ, а послѣ смерти его вышла вторично замужъ за графа Гоуена. Младшая же дочь графа Павла Мартыновича, Марія Павловна, была сверхъ за графомъ Павломъ Петровичемъ Паленомъ, но развелась съ нимъ въ 1804 году, и вышла замужъ за графа Адама Петровича Ожаровскаго.

Отъ браковъ Скаворонскихъ съ княземъ Багратиономъ и графомъ Ожаровскими дѣтей не было. Отъ брака же графини Маріи Павловны съ графомъ Паленомъ осталась одна дочь, бывшая замужемъ сверхъ за графомъ Николаемъ Александровичемъ Самойловымъ, потомъ за французскимъ докторомъ Перри и наконецъ за французскимъ графомъ де-
Морне. Так как со смертью графа Самойлова родь его пресъкся, то принадлежавшія графам Скавронскимъ имѣнія, если они не были признаны выморочными, могли перейти къ лордамъ Гоуденамъ, господамъ Перри и графамъ де-Морне. Намъ неизвѣстно впрочемъ были ли изъ числа означенныхъ лицъ такія, которыя предъявляли бы свое право на эти имѣнія. Послѣ же ихъ ближайшии представители наслѣдственныхъ правъ фамиліи Скавронскихъ должны были быть потомки графини Анны Михайловны Строгоновой, рожденної графини Воронцовой, мать которой, какъ мы видѣли, была дочь графа Карла Мартыновича Скавронскаго.

Въ кратковременное царствованіе императрицы Екатерины I значительно увеличилось богатство всенароднаго при ней князя Александра Даниловича Меньшикова, а также являлись въ числь русскихъ богачей графъ Рейнгольдтъ Левенвольдъ и Янъ Сапѣга, представитель одной изъ знаменитыхъ литовско-польскихъ фамилій, пожалованный чиномъ генераль-фельдмаршала русской службы и андреевскою лентою. Графъ Левенвольдъ и сынъ Сапѣги, камергеръ Петръ Ивановичъ, пользуясь особенно расположеніемъ императрицы. Первый изъ нихъ получилъ большія помѣстья и значительнія денежнія суммы. Впослѣдствіи, при Аннѣ Ивановнѣ онъ былъ оберъ-гофмаршаломъ, и завѣдуя всѣмъ придворнымъ хозяйствомъ отлично набивалъ свои карманы. Никто изъ современниковъ графа Рейнгольдта Левенвольда не преосходилъ его щегольствомъ нарядовъ и безпримѣрною до того времени роскошью домашней обстановки. Левенвольдъ былъ очень близокъ и къ правительницѣ Аннѣ Леопольдовнѣ, а потому императрица Елизавета Петровна, удаливъ отъ престола брауншвейгскую фамилію, подвергла опалѣ и Левенвольда, какъ одного изъ самыхъ усердныхъ приверженцевъ
этий фамилии. Всё поместья и капиталы его были конфискованы, а сам он сослан в Соликамск, где и умер в 1758 году. Младший брат его генерал-поручик Карл-Густав Левенвольд, один из ближайших друзей Бирона, был также человеком весьма богатым: через руки его проходили громадные казенные суммы, которые предоставлялись безотчетное его распоряжение для достижения различных политических целей. Старший из братьев Левенвольдов не был женат, а у младшего, умершего в 1735 году, дочери не было.

Что же касается Петра Сапгги, то Екатерина I пожаловала отцу его огромных поместий, а сам он был обручен с княжной Мариею Александровной Меньшиковой. Когда же княжна была назначена в супругу великому князю Петру Алексеевичу, то Петр Иванович Сапга женился на родной племяннице императрицы Екатерины I, графине Екатерине Карловне Скварженской. Вследствие этого брака родовитый литовский магнат сделался чрезвычайно богатым на счет дочери прежнего литовского крестьянина. Сапга не считал однако прочным свое положение в России и потому, продав пожалованный ему императрицеей недвижимых имений, уехал к себе на родину—в Литву, увезя туда с собой до 2 000 000 тогдаших наших серебряных рублей.

Так как сын Петра Сапгги от Скварженской умер в детстве, а от второго брака Сапга детей не имел, то все приобретенное им в России богатство,—если только оно не было прожито им самим,—должно было перейти к родственникам его, князьям Сапгам, из которых один, при проезде императрицы Екатерины II через Могилев, произграл там все свое громадное состояние. За-
тѣмъ, вслѣдствіе браковъ, богатство Петра Сапфы должно было раздѣлиться между князьями Яблоновскими, Любомирскими, Сангушками и графами Потоцкими. Впрочемъ всѣ эти фамиліи и безъ того принадлежали къ числу богатѣйшихъ магнатскихъ родовъ въ Литвѣ и Польшѣ.

При преемникѣ Екатерины I, императорѣ Петрѣ II, по низложеніи князя Меньшикова, успѣло весьма быстро возникнуть громадное богатство князей Долгорукихъ. До той поры родъ ихъ, не смотря на свое знаменитое происхожденіе отъ Рюрика и князя Юрія, по прозванию Долгорукаго, основателя Москвы, а также и на родство съ царскимъ домомъ, вслѣдствіе брака царя Михаила Огуршовича съ княжною Марию Владимировной Долгоруковою, не отличался особыеннымъ богатствомъ. Послѣ ссылки Меньшикова, князья Долгоруки, какъ извѣстно, заняли при дворѣ самое видное мѣсто. Обручение княжны Екатерины Алексѣевны Долгорукой съ императоромъ доставило отцу ея, князю Алексѣю Григорьевичу, громадное состояние, такъ какъ въ день совершения этого обряда онъ получилъ разомъ 44.000 душъ. Въ тоже время въ семействѣ Долгорукихъ готовился и другой еще бракъ, такъ какъ графиня Наталия Борисовна Шереметева была обручена съ княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Долгорукимъ, любимцемъ императора. О богатствѣ Долгорукихъ въ эту пору даетъ между прочимъ понятіе то, что обручальный перстень жениха стоилъ 12.000, а перстень невѣсты 6000 рублей.

Неожиданная кончина царственнаго жениха уничтожила могущество князей Долгорукихъ, а конфискація развѣяла все ихъ богатство. Послѣ паденія князей Долгорукихъ, на нихъ, по обычаю того времени, посыпались обвиненія въ неправильно приобрѣченныхъ богатствахъ. Изъ Долгорукихъ,
князя Алексея и сына его князя Ивана обвиняли в том, что они совершенно обобрели сокровища дворца: драгоценные камни, серебряную посуду, украшения всякаго рода, наличными деньги, дорогую мебель, екипажи и охотничьи принадлежности. Все захваченное ими ценилось в общей стоимости на 1.500.000 рублей. Они, как говорят, не пощадили даже и церковного имущества, так как князь Иван Алексеевич Долгоруков приказал вынуть и взял себе драгоценные камни, которыми были украшены некоторые предметы, принадлежавшие московскому Успенскому собору: как-то евангелие, скипетр и серебряные сосуды. Испанский посол, герцог де-Лир, разказывает, что князь Григорий Дмитриевич Юсупов был назначен для истребования отчета в администрации от государева фаворита князя Ивана Алексеевича Долгорукаго, а истребование такого же отчета от его отца было возложено на генерала Андрея Тедоровича Ушакова. Они, по словам де-Лир, успели присвоить себе весьма многое, в том числе одинн серебряных хваделей и бриллиантовых вещей почти на 600.000 рублей. В продолжение трех дней, между 6-м и 9-м числом марта, они возвратили в казну большую часть присвоенного ими, а из обвинительного против них манифеста видно, что от них было отобрано все захваченное ими.

Страшная участь, постигшая князей Долгоруких при императрице Анне Ивановне, взволновала. Трое из них были казнены, а имение их конфискованы. Только старшая линия этой фамилии, которой не коснулись опала и конфискация, удержала свои родовиды, довольного значительных имений. Когда при императрице Елизавете Петровне семейство пострадавших Долгоруких было возвращено из ссылки, то несмотря, что посланное им падение всех близких ко двору съ жадно-
стю накинулись на отписанныя у них деревни, всетаки изъ принадлежавших имъ прежде помѣстій оставалось еще 16.000 душъ крестьянъ, не розданныхъ другимъ лицамъ. Просьбы о возвращеніи имъ этого имѣнія были безуспешны, и княгинѣ Наталиѣ Борисовнѣ Долгорукой, вмѣстѣ съ ея сыновьями, было дано только 2.700 душъ. Это незначительное, сравнительно съ прежнимъ, имѣніе раздробилось впослѣдствіи между ея многочисленнымъ потомствомъ, такъ что теперь линія князей Долгорукихъ, происходящая отъ княза Ивана Алексеевича, любимца Петра II, едва ли владѣть какимъ нибудь, хотя бы самымъ скуднымъ остаткомъ своего прежняго богатства. Родство съ графами Шереметевыми не внесло также никакого состоянія въ эту линію. Братъ княгини Наталии Борисовны отличался скупостью и не хотѣлъ помочь своей сестрѣ; сама же она въ роковую минуту не думала нисколько даже о сохраненіи такихъ драгоцѣнностей, которыя были у нея подъ рукой. «Вижу, пишетъ въ своихъ «Запискахъ» княгиня,—что свекровь и золовки при отвѣдѣ очень много берутъ изъ бриліантовъ и галантерей, все по карманамъ прячутъ, а мнѣ до того и нужды не было».

Изъ другихъ князей Долгорукихъ, известныхъ при Петрѣ II, князь Василий Владимировичъ Долгорукой (род. 1667 г.), крестный отецъ императорицы Елизаветы Петровны, будучи уже генералъ-поручикомъ и иандреевскимъ кавалеромъ, лишился въ 1718 году, по дѣлу царевича Алексѣя Петровича, чиновъ, ленты и всего имѣнія и былъ отправленъ въ ссылку въ Казань. При вступлении на престоль императорицы Екатерины I, онъ былъ принятъ снова въ службу бригадиромъ, и ему было отдано назадъ все его имѣніе. Петръ II пожаловалъ его генералъ-фельдмаршаломъ и далъ весьма значительное имѣніе, состоявшее слишкомъ изъ 1000 крестьянъ.
ских дворов. Но князь Василий Владимирович недолго пользовался этим пожалованием. В 1731 году, по повелению Анны Ивановны, все его имение было снова конфисковано, а сам он сослан сперва в Ивангород, и потом подальше — в Соловецкий монастырь. Императрица Елизавета Петровна возвратила ему все отнятое у него. Он умер в 1746 году бездетным, и имение его перешло к родным его братьям, в числе которых был предок князя Владимира Андреевича Долгорукого, нынешнего московского генерал-губернатора.

Говоря о тех частных богатствах, которые были известны у нас в прошлом столетие, следует теперь переходить к богатствам, принадлежавшим князьям Юсуповым и князьям Черкасским.

Нынешнее колоссальное богатство князей Юсуповых состоялось главным образом при императрице Анне Ивановне, хотя они и до того времени принадлежали людям весьма богатым. Родоначальник их Юсуф был владетелем Ногайской Орды, кочевавшей от южной части Янки до берегов Волги. Сыновья Юсуфа прибыли в 1563 году в Москву, и так как московские цари держались той политики, чтобы давать знатным татарам большие поместья, то и сыновья Юсуфа были пожалованы многими селами и деревнями в Романовском округе (нынешнее Романово-Борисоглебский уезд Ярославской губернии), а поселенные там татары и казаки были подчинены им. Впоследствии одному из сыновей Юсуфа, Иль-Мурза, с сыновьями его Сейф-Мурзаю и братьями Сеюш, приданы были некоторые дворцовые села. Царь Иоанн Иванович пожаловал Иль-Мурзу всеми доходами с его поместья, так как прежде часть собираемых с них денег зачи-
талаась въ жалованье ему и служившим подъ его начальствомъ татарамъ и казакамъ. Такъ называемый Лжедмитрий подтвердил это. Тушинский царикъ пожаловалъ Иль-Мурзу, его сына Сюзша и его племянника Романовскяя посадомъ (нынѣ уѣздный городъ Романовъ, Ярославской губерній), судомъ, пошлинами, оброкомъ, таможеннымъ, питьевымъ, мытнымъ и перевознымъ сборами, со всѣми доходами и рыбной ловлей, а также многими селами, деревнями и пустошами, со всѣями крестьянами и угодьями не въ помѣстье, но въ вотчину. Это обратило временное владѣніе Иль-Мурзы въ наслѣдственное. Крестьянамъ приказано было слушаться вотчинниковъ, пахать для нихъ землю, платить имъ оброкъ и не поступать отъ нихъ ни къ боцрамъ, ни къ окольничимъ, ни къ патриарху, ни къ митрополиту, ни къ владыкамъ, ни за монастыри, и никому не дозволено было вывозить ихъ. Грамата эта была завѣрена собственноручно въ Коломенскомъ становищѣ самозванцемъ. Но такъ какъ для соблюденія существовавшаго тогда порядка слѣдовало записать ее въ книгахъ помѣстнаго приказа, находившагося въ Москвѣ, то въ граматѣ и была сдѣлана оговорка: "когда мы будемъ прародителямъ нашихъ на престолѣ въ Москвѣ, пожалуемъ, велимо записать ту вотчину въ книгѣ."

Иль-Мурза умеръ въ 1611 году, а сынъ его Сюзша, имѣя эту грамату, былъ человѣкомъ боцрамъ и всей земли русской, чтобы помѣстья отца его были утверждены за нимъ въ вотчину и чтобы всѣ романовскія казаки отданны были въ его вѣдомство съ назначеніемъ отправлять ему, вмѣстѣ съ ними, земскую службу. Боаре князь Воротынскій и За-руцкій, "по совѣту всей земли", исполнили просьбу Сюгша, а царь МихаилъѲедоровичъ, по вступленіи на престолъ,
утвердил это распоряжение. Потомки Юсуфа оставались въ магометанствѣ до времена царя Алексѣя Михайловича, ко- 
gда правнукъ Юсуфа Абдул-Мурза крестился съ именемъ 
kнязя Дмитрія Сеюшевича Юсупова-Княжево. Онъ былъ 
владѣльцемъ огромнаго имѣнія, но, какъ видно, плохо под- 
gотовленный къ соблюдению уставовъ православной церкви, 
подпалъ царской опалѣ по слѣдующему случаю: Онъ взду-
mалъ у себя на обѣдѣ поподчиивать гусемъ патриарха Иоаки-
ма; въ добавокъ къ этому день былъ постный и такимъ 
образомъ обнаружилось, что князь Юсуповъ не только вво-
dилъ въ соблазнъ первосвятителя земли русской, но и самъ 
нарушалъ уставъ церкви относительно постовъ.

За это князь Дмитрія Сеюшевича поподчиивали отъ име-
ни царя кнутомъ и отняли у него все имѣніе, но вскорѣ 
царь смилился и возвратилъ отобранное.

Однажды правнукъ Дмитрія Сеюшевича обѣдалъ у Ека-
tерины Великой. На столѣ былъ поданъ гусь,— «Умѣете ли 
вы, князь, разрѣзать гуся?» спросила Екатерина Юсупова,— 
«О, гусь долженъ быть очень памятенъ моей фамиліи!» отвѣ-
chalъ князь, при этомъ разсказавъ случай, бывшій, по по-
воду гуся, съ его предкомъ.— «Я нахожу, замѣтила Екате-
рина, что царь Алексѣй Михайловичъ поступилъ очень ми-
лостиво съ вашимъ праѣдомъ: я отняла бы у него все 
имѣніе потому, что оно дано было ему съ тѣмъ условіемъ, 
чтобы онъ не былъ скоромнаго въ постные дни».

Богатство князей Юсуповыхъ не зависѣло впрочемъ отъ 
одной лишь постной ѳды, но оно умножалось и подъ вли-
nіемъ другихъ обстоятельствъ.

По смерти князя Дмитрія Юсупова, имѣніе его раздѣ-
lилось между тремя его сыновьями, причемъ рожновское 
imѣніе досталось сыну его князю Григорию Дмитріевичу.
Ему фамилия Юсуповых обязана преимущественно своим богатством, которое сохранилось донынѣ въ нисходящемъ отъ него потомствѣ, тогда какъ другая отрасль князей Юсуповыхъ, имѣнія которой не увеличивались, но только постоянно дробились, пришла въ упадокъ, и нынѣ представители ея принадлежатъ къ невысокому чиновничеству.

Въ 1717 году князь Григорій Дмитріевичъ былъ назначенъ въ числѣ другихъ лицъ изслѣдовать злоупотребленія князя Кольцова-Масальскаго по соляному сбору въ Бахмутѣ, и получилъ за это часть имѣній князя Масальскаго, повѣшенаго Петромъ-Великимъ. Ему же было поручено розыскъ надѣ Соловьевымъ, переводившимъ въ заграничные банки миліоны, принадлежавшіе князю Меньшикову. Онъ же производилъ слѣдствіе о казенныхъ вещахъ, утаенныхъ оберъ-камергеромъ княземъ Иваномъ Долгорукимъ. Въ добавокъ къ этому онъ занимался чрезвычайно прибыльно въ то время провиантской и интендантской частью, а также строилъ суда. Петръ II подарилъ ему въ Москвѣ обширный домъ въ приходѣ Трехъ-Святителей, а въ 1729 году пожаловалъ ему въ вѣчное и потомственное владѣніе многие изъ отчисленныхъ въ казну деревень князя Меньшикова въ Вѣлгородской губерніи, и дворъ его же, Меньшикова, находившийся въ Вѣлгородѣ, и въ Нижегородскомъ уѣздѣ отписанное у князя Прозоровскаго имѣніе съ подгородюю слободою. Онъ умеръ въ 1730 году, предоставивъ тремъ своимъ сыновьямъ раздѣлить недвижимое имѣніе поровну, а движимое полюбовно. Но такъ какъ двое изъ его сыновей умерли бездѣтны, то все его имѣніе перешло къ одному его сыну князю Борису Григорьевичу (р. 1696, ум. 1759 г.), который пользовался особымъ расположениемъ Бирона, и при конфискаціи имѣнія князя Дмитрія Михайловича Голи-
цына получила от императрицы Анны Ивановны известное подмосковное село Архангельское. Село это окружено охранным медным садом с фонтанами; в теплицах его выращивается более 2000 померанцевых деревьев, в доме находится галерея древних мраморных статуй. Вообще это имение дает върное понятие о самых роскошных итальянских вилах. Библиотека в Архангельске состоит из 30.000 томов, в числе которых до 500 такое дорогостоящих эльзасских изданий; в этой библиотеке хранится также Библия, напечатанная в 1462 году. Так роскошно устроен Архангельск князь Николай Борисович (р. 1751 † 1831), собиравший в течение 30 лъть картинную галерею и разные драгоценные и рѣдкіе предметы. При нем в Архангельске была заведена труппа актеров и устройств театр, декорации для которого рисовал знаменитый Гонзаго.

На всѣ эти затѣи у князя Николая Борисовича было довольно средствъ, доставшихся ему отъ отца, состоящему работомъ увеличился еще болѣе, когда въ 1759 году императрица Елизавета Петровна пожаловала ему въ вѣчное потомственное владѣніе въ Полтавской губерніи въ селѣ Ряшкахъ казенную суконную фабрику со всѣми станами, инструментами, мастеровыми и съ приписными въ ней селомъ, предоставляясь князю Юсупову пользоваться всѣми помѣщицкими доходами по этому имѣнію съ тѣмъ, чтобы онъ выписывал въ это имѣніе, для разведенія, голландскихъ овецъ и привелъ фабрику въ лучшее устройство. Съ своей стороны князь Юсуповъ обязался поставлять въ казну ежегодно сперва 17.000 аршинъ сукна всѣхъ цвѣтовъ, а позже, по мѣрѣ улучшения фабрики, довелъ это количество до 20.000 и наконецъ до 30.000 аршинъ.
Со временем богатство этой линии князей Юсуповых сдѣлалось еще громаднѣе вслѣдствіе брака князя Бориса Николаевича съ Татьяною Васильевною Потемкиною, рожденнойъ Энтельгардт, родною племянницѣю Потемкина-Таврическаго. Въ жизни этой богачки представляется замѣтательное обстоятельство, а именно: приѣхавшая при Екатеринѣ Великой въ Петербургъ, сильно чудившая герцогина Кенигсготт, графиня Вартъ, такъ полюбила молодую еще въ то время Татьяну Васильевну Энтельгардтъ, что хотѣла взять ее съ собою въ Англію и передать ей все свое несмѣтное состояніе. Герцогина приѣхала въ Петербургъ на собственной великолѣпной яхтѣ, имѣвшейся садъ, и убранной картинами и статуями; при ней, кромѣ многочисленной прислуги, находился оркестръ музыки. Татьяна Васильевна не согласилась на предложеніе герцогини, и овдовѣвъ послѣ первого мужа, Потемкина вышла, въ 1795 году за князя Юсупова. Она сама управляла всѣмъ имѣніемъ и живя скромно умножила еще болѣе доходы и свои собственные, и своего мужа. Она отличалась только одной доброй стойшевою ей страстью — собирать бриліанты. Ею между прочимъ былъ купленъ знаменитый бриліантъ, называемый «Полярная звѣзда»; она купила также діадему бывшей королевы Неаполитанской Каролины, жены Мюрата, и жемчужную извѣстную подъ именемъ «Перегрина», стоявшую 200.000 рублей и принадлежавшую нѣкогда королю испанскому Филиппу II. Кромѣ того у нея было огромное собрание камеевъ, сердоликовъ и ониксовъ, съ вырѣзанными на нихъ эмблемами и девизами.

Замѣтательно, что въ этой линіи князей Юсуповыхъ, какъ и въ младшей линіи графовъ Шереметевыхъ, оставался постоянно въ живыхъ одинъ только наслѣдникъ; но
этому все имена князей Юсуповых перешло как майорат безраздельно к князам Николаю Борисовичу, который за служивает внимание в том отношении, что не смотря на свое богатство и знатность выдержал в 1815 году с успехом экзамен в педагогическом институт.

Невеста в этой линии Юсуповых было немного, да и на долю их давалось не много. Так, по завещанию княгини Анны Никитичны, умершей в 1735 году, дочери ея к ведому назначенено было в году только 300 рублей, да из хозяйстенных статей 100 ведер вина, 9 быков и 60 баранов. При ведоме же замуж княжны Евдокии Борисовны за герцога Курляндского Петра Бирона, дано было в приданое только 15,000 рублей с обязательством со стороны отца невесты снабдить будущую герцогиню алмазным убором и другими снарядами с означениемми цены каждой вещи.

Вообще Юсуповы вели свои дела весьма исправно, не расточая наживаемых ими богатств, но стараясь собирать их, чему между прочим может служить договор князя Дмитрия Борисовича Юсупова с окольничным Акинфиевым, который обязан, в случае если не выдать за князя свою дочь в назначенном сроку, уплатить ему 4000 рублей неустойки, сумму весьма значительную для того времени, т. е. для половины XVII столетия.

Князья Черкасские, потомки египетского султана Иналы, впоследствии владетеля Большой Кабарды, выезжали в разное время на службу в Россию. Их принимали здесь с честью. Главною же причиной их возвышения среди московского боярства был брак царя Ивана Васильевича Грозного,—вдовую после смерти первой жены его Анастасии Романовны,—с дочерью одного из черкасских князей, Темрюка-мурзы Марией, Темрюковною (ум. 1569 года). Братъ
царцы Сантанкуль-мурза крестился съ именемъ князя Михаила Темрюковича и былъ пожалованъ бояриномъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ получилъ отъ царя значительная помѣстья. Многие изъ его родственниковъ принимали также крещеніе и фамилію князей Черкасскихъ, причемъ были жалованы въ бояре, получали помѣстья и родились съ знаменитыми русскими княжескими и дворянскими домами. Вообще въ половинѣ XVII столѣтія князья Черкасскіе находились на самомъ видномъ мѣстѣ среди русской знати. Что же касается собственно ихъ богатства, то самымъ замѣтнымъ его представителемъ былъ внукъ крещенаго подъ именемъ княза Якова Кудетьеновича Урусканкуль-мурзы, князь Алексѣй Михайловичъ (род. 1680 года). Чрезвычайному обогащенію этой линіи князей Черкасскихъ содѣйствовало то обстоятельство, что отецъ князя Алексѣя Михайловича, бояринъ князь Михаило Яковлевичъ (ум. 1712 года) былъ правителемъ Сибири въ послѣднихъ годахъ XVII столѣтія, а тогда съ этой должностью не возвращались съ пустыми карманами. Сынъ князя Михаила Яковлевича, князь Петръ Михайловичъ, былъ товарищемъ отца по управлію Сибири, но приобрѣтенное имъ богатство вышло изъ рода князей Черкасскихъ, такъ какъ у него была одна только дочь, вступившая въ бракъ съ графомъ Платономъ Ивановичемъ Мусиннымъ-Пушкинымъ; дѣдъ ея князь Михаилъ Яковлевичъ завѣщалъ ей 10.000 душъ.

Что же касается богатства канцлера князя Алексѣя Михайловича, то онъ не только получилъ отъ своего отца огромное состояніе, но и самъ прибавилъ къ нему не мало богатствъ, которыя и были извѣстны у современниковъ его подъ названіемъ «сибирскихъ».

Послѣ казни сибирскаго губернатора князя Гагарина за взятки и лихоимство, Петръ искалъ на эту должность такое
лице, на безкорыстие котораго можно было бы положиться вполне, и предложил ее Григорию Дмитриевичу Строгонову. Громадное его богатство было по видимому достаточным ручательством, что он не станет наживаться на губернаторском мѣстѣ, какъ обыкновенно наживались его пред-мѣстники. Строгоновъ однако отклонил отъ себя это предложение, ссылаясь на свои преклонныя лѣта и на необходимость управлять лично своими собственными обширными дѣлами, и тогда губернаторомъ въ Сибири былъ назначенъ князь Алексѣй Михайловичъ Черкасскій, бывшій потомъ, при императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ, государственнымъ канцлеромъ и президентомъ коллегіи иностраннъхъ дѣлъ. Онъ былъ однимъ изъ главныхъ угодниковъ Бирона, и императрица Анна Ивановна не оставляла его своими милостями. Не смотря на свое богатство, князь Алексѣй Михайловичъ Черкасскій не совѣстился выпрашивать денегъ у императрицы чрезъ Бирона, и княгиня Черкасская, упомянутая объ этомъ въ своихъ письмахъ къ фавориту «какъ о милости, оказанной всеподданнѣйшимъ ея величества рабамъ», не сомнѣвалась, что «при этомъ и его сіятельство по милости своей пред-мѣстительство дѣлалъ». Черкасскій былъ не прочь и отъ не-законной поживы: такъ изъ свѣденій, находящихся въ «Сбор-никѣ Русскаго Историческаго Общества», видно, что сибирскій губернаторъ, извѣстный историкъ Василий Никитичъ Татищевъ, опасаясь, что канцлеръ доведетъ до свѣденія императрицы жалобы притѣсняемыхъ башкирцевъ, прислалъ ему, князю Черкасскому, въ подарокъ изъ Астрахани 30.000 рублей. У Черкасскаго между тѣмъ было 70.000 душъ крестьянъ, а также грузы золота и разныхъ драгоцѣнностей, вывезенныхъ изъ Сибири какъ его отцомъ, такъ и имъ самимъ.
Все богатство канцлера вышло однако изъ рода князей Черкасскихъ. Оба его сына умерли въ малолѣтствѣ. Кромѣ ихъ у него были двѣ дочери: княжна Екатерина и княжна Варвара (род. 1714 году). Около того времени, когда подросли эти богатѣйшія во всѣй России невѣсты, два брата графы Левенвольды пользовались большой силой при русскомъ дворѣ, и съ однимъ изъ нихъ въ 1730 году была обручена старшая изъ княжень Черкасскихъ; но она умерла до брака и такимъ образомъ наслѣдницей всѣхъ богатствъ, при надлежавшихъ канцлеру, осталась его меньшая дочь, вышедшая замужъ за графа Петра Борисовича Шереметева. Мы уже говорили о томъ громадномъ богатствѣ, какое вслѣдствіе этого брака перешло отъ князей Черкасскихъ въ младшую линію графовъ Шереметевыхъ, и безъ того уже владѣвшую обширными помѣстными.

Другая линія князей Черкасскихъ, въ которую перешла часть имѣній князей Пожарскихъ, была также очень богата. Одинъ изъ представителей этой линіи князь Александръ Андреевичъ получил отъ отца 40.000 душъ, но при императрицѣ Анны Ивановны, въ бытность свою смоленскимъ губернаторомъ, по ложному на него доносу, онъ сильно пострадалъ: онъ былъ приговоренъ къ смертной казнѣ, замѣненной впрочемъ ссылкою, и все имѣніе его было конфисковано. Императрица Елизавета Петровна вернула изъ Сибири князя Черкасскаго, но отнять у него имѣнія возвращены ему не были. Одинъ изъ немногихъ его потомковъ князь Владимиръ Александровичъ былъ въ недавнее время московскимъ городскимъ головою.
Глава Четърнадцатая.

Богатство графовъ Вестужевыхъ-Рюминыхъ. — Въдственное положение канцлера Вестужева-Рюмина.—Огромная помѣстья и нажива графа Михія.—Волынскій и Нелидовъ.—Богатство Бирона.—Конфискація его имущества.—Владѣнія его въ Курилландіи.—Богачъ Походныій.—Замѣтная исторія нажитыхъ имъ богатствъ.

При императрицы Анны Ивановны составлялось замѣтное богатство графовъ Вестужевыхъ-Рюминыхъ. Петру Михайловичу Вестужеву-Рюмину, состоявшему при ней гофмейстеромъ въ то время, когда она была еще герцогинею курилландскою, по вступлении ея на престолъ, поручено было отправиться въ Киль, столицу голштинскаго герцогства, и похитить изъ тамошняго архива подлинное завѣщеніе императрицы Екатерины I, по которому императорскій престолъ, въ случаѣ пресвѣчения мужескаго поколѣнія Дома Романовыхъ, долженъ былъ перейти въ потомство старшей дочери Петра Великаго, герцогинѣ голштинской. Вестужевъ-Рюминъ удачно исполнилъ данное ему порученіе, и за учиненную имъ кражу получилъ отъ Анны Ивановны большія награды.

Но самыми богатымъ изъ графовъ Вестужевыхъ-Рюминыхъ считался въ свое время сынъ предыдущаго графа Алексѣй Петровичъ, имѣвшій въ царствованіи Елизаветы Петровны огромное влияніе на дѣла государственные. Онъ былъ однимъ изъ первыхъ угодниковъ Бирона, который назначилъ его кабинетъ-министромъ съ жалованьемъ по 6000 р.
въ годъ, подарилъ ему 30 000 рублей, далъ ассигнацію на 20 000 рублей и изъ своего серебра разныхъ вещей на 5 000 рублей.

При императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ онъ былъ снѣрвивице-канцлеромъ, а потомъ государственнмѣ канцлеромъ. Не смотря на высокое служебное положеніе, Бестужевъ-Рюминъ въ 1744 году жаловался графу Михаилу Иларіоновичу Воронцову на свое бѣдственное состояніе въ денежнмъ отношеніи, заявляя, что онъ «принужденъ будетъ въ старую свою деревянную конуру влѣзть и держать тамъ съ иностранными министрами конференцію, да при случаѣ императорскімъ столомъ ихъ трактовать». Для избѣженія этого, онъ просилъ императрицу чрезъ Воронцова, пожаловатъ ему въ Венденскомъ кирхшпилѣ замокъ Венденъ съ 20 1/8 гаками и съ ежегоднымъ доходомъ въ 1230 ефимковъ, имѣніе Полленгофъ въ 14 3/8 гаковъ и доходомъ въ 834 ефимка, деревню Ваймель съ 28 1/2 гаками, съ которой въ годъ получалось до 1578 ефимковъ аренды. Все просимое Бестужевымъ-Рюминымъ составляло въ общей сложности 63 1/8 гака земли при 3642 ефимкахъ ежегоднаго дохода; тогдашній же ефимокъ равнялся серебряному рублю того времени.

Воронцовъ хорошо понималъ такую просьбу и долженъ былъ бы содѣйствовать ей, такъ какъ онъ самъ обращался не разъ съ подобными прошеніями къ императрицѣ, хотя и безуспѣшно. Точно также онъ не могъ сдѣлать ничего и для Бестужева, который съ своей стороны просилъ также и графа Алексѣя Кирилловича Разумовскаго убѣдить государыню, «дабы ея императорскіе величество ему бѣдному милостыню подать изволила». — «Судьба предопределенла, писалъ Бестужевъ—какъ прежде, такъ и нынѣ, при столь значительнѣйшемъ государственномъ чину жизнь мою въ крайнемъ бѣд-
ствѣ и нищетѣ предпринимать. Далѣе онъ жаловался, что у него вѣтъ ни ножей, ни вилокъ, и просил себя придворнаго сервиза, присовокупляя, что онъ заложилъ за 10.000 рублей табакерку, подаренную ему королемъ шведскимъ, такъ какъ ему нечѣмъ было дотащиться до Петербурга.

Въ письмахъ своихъ къ императрицѣ, писанныхъ въ 1752 и 1753 годахъ, онъ говорилъ, что доходы съ данныхъ ему деревень и съ окладомъ его жалованья «не сочинаютъ» полныхъ 12.000 рублей и что изъ этого видно возможно ли ему жить, какъ канцлеру, безъ тягостныхъ долговъ? Разстройство своихъ денежныхъ дѣлъ онъ относилъ между прочимъ къ постройкѣ двухъ домовъ: одного въ Петербургѣ, а другаго въ Москвѣ, и просилъ у государыни взаймы съ разсрочкой 50.000 руб.

Всѣ эти попрошенія, бывшія тогда въ большомъ ходу, едва ли заслуживали полной вѣры. Домъ канцлера въ Петербургѣ блисталъ убранствомъ и былъ наполненъ драгоцѣнными подарками разныхъ государей и дорогими картинами. Роскошь его доходила до того, что въ палатахъ, бывшихъ при его загородномъ дому на Каменномъ островѣ, даже вёревки, которыми придерживались роскошныя ткани палатокъ, были шелковыя, а находившіяся въ городскомъ его домѣ его погребъ былъ такъ значителенъ, что отъ продажи его, послѣ смерти канцлера, графамъ Орловымъ составился, какъ замѣчаетъ князь Щербатовъ, «знатный капиталъ».

Сама Елизавета подозрѣвала своего канцлера во взяткахъ съ иностраннныхъ державъ и въ 1758 году при его паденіи думали, что у него найдутся миллионы, оказалось однако, что состояніе его не было такъ громадно какъ предполагали, но тѣмъ не менѣе онъ все-таки былъ однимъ изъ богатѣйшихъ русскихъ вельможъ того времени.

При заарестованіи Бестужева-Рюмина домъ его былъ
оценил многочисленной стражей, содержание которой вмести с расходами по его дому были обращены на него. В приговоре о наказании Бестужева-Рюмина ссылкою, с лишением чинов, в подмосковную его деревню Горетово, ему разрешено было взять с собой только 1000 рублей и выбрать доверенного человека для управления домом и имущества, а также и для расплаты с должниками. Дальнейшее распоряжение сената касалось удовлетворения казенных долгов, лежавших на Бестужеве. Во время следствия ему дозволялось пользоваться всем имуществом, но противники его — а между ними в особенности генерал-поручик Василий Александрович Насокин, — составлявшее следственную над ним комиссию, не щадили денег подсудимого. Так со дня ареста канцлера, т. е. с 15 февраля 1758 года по 7 апреля 1759 года, Насокин израсходовал на одно только содержание Бестужева-Рюмина 8000 рублей, да кроме того тым же Насокинным будто бы на необходимые расходы по дому канцлера, было издержано из домашних его доходов 15 000 рублей, сумма не малая, и для нашего времени, а для того — просто громадная.

Съ удалением Бестужева-Рюмина в ссылку, он был лишень права распоряжаться своим имуществом. Люди, привлеченные им к петербургскому дому для надзора и охранения оставшегося там имущества, не могли ничего поделать против цепи следственной комиссии, которая без малейшей совести расхищала все его добро. В добавок к этому, на нем оказались много долгов в разные ведомства: в иностранную коллегию, в почтамт, в академию наук и пр., все эти долги простирались в общей сложности до 63 126 рублей. Самым значительным из них был долг в иностранную коллегию, в количестве
50.000 рублей. Деньги эти были выданы канцлеру съ разрѣ- 
шением императрицы 4 марта 1754 года изъ субсидныхъ де-
нецъ, отпущенныхъ на разные расходы по дипломатической 
части. Занимая ихъ, Вестужевъ надѣлялся, что при благо-
приятныхъ для него обстоятельствахъ они останутся въ вѣч-
номъ его владѣніи, такъ какъ со временемъ государя, въ 
вѣдѣ награды, сложила бы съ него этотъ долгъ. Еще 
легче онъ надѣлялся покрыть свой долгъ почтовому вѣдом-
ству: долгъ этотъ былъ сдѣланъ подъ залогъ драгоцѣнныхъ 
вещей, и Вестужевъ не беспокоился о немъ нисколько, на-
дѣясь быть въ скоромъ времени генеральнымъ почтъ-дирек-
торомъ. Въ академію наукъ онъ былъ долженъ за книги и 
ландкарты.

Когда Вестужевъ-Рюминъ потерялъ свое прежнее положе-
ніе при дворѣ, то его недоброжелатели представили госуда-
рынъ о необходимости взыскать съ него разомъ всѣ казенные 
долги, а тутъ явились еще и частные кредиторы, какъ соб-
ственныя его, такъ и его сына. Долги Вестужева, по этой 
статтѣ, разнымъ купцамъ и мастеровымъ, доходили до 65.380 
рублей. Для удовлетворенія всѣхъ этихъ долговъ проданы 
были: каменный домъ въ Петербургѣ и такой же домъ въ 
Москвѣ, въ Лефортовѣ, всѣ подгородныя его дачи, движеніе 
имущество, бриліанты, а серебрять его сервизъ, вѣсомъ 
въ 19 пудовъ, былъ свезенъ для распилки на монетный 
дворъ, для того, какъ заявляла комисія, чтобы «отъ празд-
наго стоянія какого поврежденія или утраты изъ него не 
сдѣлалось». Нѣкоторыя деревни были пущены въ продажу 
съ аукціона.

На бдѣ бывшаго канцлера, онъ по нѣкоторымъ своимъ 
деревнямъ имѣлъ тяжбы. Пока онъ былъ въ силѣ, тяжбы 
эти или тянулись безконечно, или рѣшались въ его пользу.
Теперь же стало не то—онъ началъ ихъ проигрывать одну за другой. Особенно тяжело отозвалась на немъ тяжба съ пожалованнымъ ему императрицею Елизаветою въ Лифляндіи городомъ Вендемомъ. Она была рѣшена камер-конторою въ пользу города, и Бестужевъ-Рюминъ былъ присужденъ къ уплатѣ въ городскую казну 73.134 ефимковъ за убытки го- роду, <нанесенныя принадлежавшими ему землями>. Положе- ніе нѣкогда сильнаго вельможи сдѣлалось теперь чрезвы- 
чайно-тяжелымъ: лишенный права ходатаивствовать самому о 
своихъ дѣлахъ, онъ протестовалъ въ сенатѣ, черезъ своего 
довѣреннаго слушителя противъ рѣшенія, постановленнаго ка- 
мер-конторою, просилъ для разрѣшенія дѣла копіи съ жало- 
ванной ему на вендемския земли граматы, испрашивая на- 
конецъ хоть трехгодичнаго срока для уплаты лежавшихъ 
на немъ долговъ. Сенатъ, руководимый врагами Бестужева- 
Рюмина, не только отказалъ ему въ разсрочкѣ платежей и 
въ пересмотрѣ протестованнаго рѣшенія, но и въ самомъ 
протестѣ противъ камер-конторы усмотрѣлъ <излишнія и 
непристойныя слова>. Сенатъ постановилъ разсмотрѣть над- 
лежащимъ образомъ, при-посредствѣ тайной канцеляріи, <со- 
держится ли Бестужевъ по всей строгости высочайшихъ ука- 
зовъ, съ вѣдома ли караульного офицера писалъ онъ свой 
протестъ, дѣйствительно ли онъ не имѣетъ перьевъ, чернилъ 
и бумаги, ниже иныхъ какихъ къ писанію и переговорамъ 
способовъ?> При такомъ положеніи трудно было ему отстаивъ 
свои имущественные интересы. Бестужевъ попытался 
было похлопотать о продажѣ нѣкоторыхъ своихъ деревень 
по вольной цѣнѣ, а также объ укрѣпленіи за нимъ имѣнія 
своего брата, умершаго 26 февраля 1760 года бездѣтнымъ; 
но это ему не удалось. Довѣренные его служители пріин- 
скивали покупателей на его московскій домъ и нѣкоторыя
деревни, или хоть таких людей, которые подняли бы цѣны на аукціонѣ. Все это не удавалось, и графъ Алексѣй Пе-
тронычъ былъ разоренъ окончательно.

Указомъ, даннымъ сенату 18 мая, императоръ Петръ III приказалъ возвратить Бестужеву всю конфискованную у него и у его жены движимую собственность, и выдать ему изъ отобраннаго у него денегъ 500 рублей. О возвращеніи же ему деревенъ въ указѣ этого упомянуто не было.

При вступлении своемъ на престоль императрица Ека-
tерина II, за которую собственно Бестужевъ и пострадалъ, въ тотъ же день вызвала его въ Петербургъ, послѣ ихъ ему на дорогу 400 червонныхъ. По приѣздѣ Бестужева въ сто-
лицу, она приказала выдать ему 10.000 рублей на обзаведе-
ніе, предоставивъ въ его распоряженіе роскошную квартиру и столь отъ двора, а на одномъ изъ куртаговъ обѣщала освободить его отъ платежа казенныхъ долговъ. Императрица однона или забыла о своемъ обѣщаніи, или не желала его исполнить, и Бестужевъ, переименованный въ это время изъ государственныхъ канцлеровъ въ генераль-фельдмаршалы, вынужденъ былъ напоминать императрицы о ея обѣщаніи, такъ какъ дѣло о взысканіи съ него казенныхъ долговъ не было еще оконченого. Онъ просилъ государыню, чтобъ ему были возвращены и тѣ 40.000 рублей, которые были уже получены съ него казною въ счетъ означенныхъ долговъ, чтобъ за отобранныя бриліанты ему было выдано 12.000 рублей, а также чтобъ ему было выплачено за 6 лѣтъ, т. е.
съ 1757 по 1763 годъ, по 14.000 рублей за каждый годъ оклад-
наго жалованья и столовыхъ денегъ, которыхъ онъ получалъ по званію канцлера. Прося объ этомъ, онъ ссылался на то, что никакихъ прибылей не искалъ, а довольствовался только тѣмъ, что ему и предками его было пожаловано по заслугамъ.
Впрочем, безкорыстіе графа Алексѣя Петровича Вестужева-Рожина подлежит нѣкоторому сомнѣнію. Такъ о немъ, между прочимъ, разсказывали, что когда вдова Ивана Толстаго,—у отца которомъ графа Петра Андреевича по прозвищамъ князя Меньшикова, было конфисковано все имѣніе,— обратилась къ канцлеру съ просьбою исходатайствовать у императрицы Елизаветы возвращеніе отобраныхъ имѣній, то Вестужевъ самыи недобросовѣстнымъ образомъ обра- тилъ этотъ случай въ свою пользу.

— Я сомнѣваюсь, отвѣчалъ канцлеръ, по видимому весьма доброжелательный къ графинѣ Толстой,—чтобы императрица погласилась когда нибудь возвратить вашимъ дѣтямъ всѣ конфискованныя у нихъ дѣда помѣстья. Поэтому сдѣлайте вотъ что: дайте мнѣ два списка, въ одномъ изъ нихъ означьте ваши лучшія помѣстья, въ другомъ худшія, и если мнѣ не удастся выхлопотать для васъ все, то я, по крайней мѣрѣ, постараюсь, чтобы вы получили обратно тѣ помѣстья, которыя вы считаете лучшими.

Не подозрѣвая въ такомъ благоразумномъ предложении никакой хитрости, просительница поспѣшила исполнить данный ей совѣтъ, но каково было ея удивленіе, когда, по про- шествіи нѣсколькіхъ дней, оказалось, что лучшія изъ имѣ- ній, принадлежащихъ Толстымъ, канцлеръ выпросилъ у им- ператрицы не для нихъ, а для самого себя.

Старшій брат канцлера графъ Михаилъ Петровичъ, умер- шій посланникомъ въ Парижѣ, былъ женатъ два раза. Пер- вая жена его графиня Анна Гавриловна Ягужинская, рож- денная графина Головкина, въ 1743 году, по урѣзаніи язы- ка, была сослана въ Якутскъ, гдѣ и скончалась. Она была одна изъ богатѣйшихъ невѣстъ своего времени, и графъ Ми- хаилъ Петровичъ, опорочивая ее въ то время, когда она
подвергалась ссылкѣ и наказанію, тѣмъ не менѣе ходатайствовалъ черезъ графа Михаила Воронцова и графа Алексѣя Разумовскаго о выдачѣ ему изъ ея имущества седьмой части. Самъ же по ейѣ онъ богатъ не былъ, такъ какъ собственныя доходы его—по его, впрочемъ, словамъ—не достигали и до 800 рублей въ годъ. Будучи посломъ въ Парижѣ, гдѣ жить тогда, въ 1755 году, было втрое и даже четверо дороже, чемъ въ Петербургѣ, онъ писалъ къ канцлеру Воронцову: «не получавъ никогда награжденія ни деревнями, ни деньгами, кажется большую фигуру мнѣ дѣлать, нечѣмъ. О деревняхъ же въ какихъ уѣздахъ находятся и сколько въ нихъ душъ подлинной вѣдомости дать не могу за давнимъ моимъ отсутствіемъ изъ России». Здѣсь видно однако своего рода притворство и слышатся обычныя для того времени жалобы на бѣдность, такъ какъ деревни Бестужева должны были быть значительны не только потому, что отцу его были пожалованы большія помѣстья, но и потому еще, что послѣ смерти его канцлеръ хлопоталъ объ утвержденіи за нимъ имѣній своего брата.

Жалуясь на свою бѣдность, Бестужевъ говорилъ о тѣхъ чрезвычайно большихъ расходахъ, которые соединены съ дипломатическімъ представительствомъ Россіи при иностраннѣхъ дворахъ, и донося Воронцову, что Гроссъ, русскій посланникъ въ Дрезденѣ, не отправлялъ торжественно годовщины вступленія на престолъ императрицы Елизаветы Петровны, добавляя, что «болѣзненно было бы свидѣтельство такими бала порядкамъ, чрезъ которые всевысочайшему двору и всей россійской націи наносится крайнее безславіе и проституція». Все это клонилось къ просьбѣ о необходимости назначенія сколь возможно большаго содержанія Бестужеву на занимаемой имъ должности посланника.
Вторым браком граф Михаил Бестужев был женат на графине Гаугвиц, но и от этого брака у него не было детей. У канцлера же был единственный сын граф Андрей Алексеевич, который, не смотря на то, что имел чин генерал-поручика и александровскую ленту, за пьянство и развратную жизнь, был по просьбе отца посажен императрицею Елизаветою в монастырь на смирение. Отец хотел лишить его наследства, передав все имущество родной племяннице своей, княгине Аграфене Петровне Волконской; но прежде чьем он успел подписать соответственное тому завещание, он умер, и имение графа Бестужевых-Рюминых досталось графу Андрею Алексеевичу. Он пережил однако отца своего только двумя годами. Со смертью его в 1768 году пресклюсь графская ветвь Бестужевых-Рюминых, так как он не имел детей от двух браков: с первой с Евдокией Даниловной Разумовской, а потом с княжной Анной Петровной Долгорукой, а затем после всех разгромов остатки состояния, приобретенного нежного графом Алексеем Петровичем, перешли в род княгини Волконской и разделились между ее многочисленным потомством.

Знаменитый очаковский герой, генерал-фельдмаршал граф Бурхгард Миних, сын небогатого помещика в герцогстве Ольденбургском, был из числа тех воинов,—искателей фортуны,—которыми так изобиловала Европа в половине прошлого столетия. При Петре I Миних поступил в русскую службу, и государь, пользуясь способностями и познаниями Миниха, как искусного инженера, поручил ему между прочим устройство Ладожского канала. Постройка этого канала была одним из источников его обогащения. При Петре I он был до некоторой степени
остороженъ, но впослѣдствіи поступалъ безцеремонно. Сохранились известія, что Минихъ по этой постройкѣ приобрѣлъ въ одинъ годъ 30.000 рублей. Кромѣ того, онъ какъ человѣкъ свѣдующій по архитектурной части и имѣвшій случай, если и не совсѣмъ даѳомъ, то все же очень выгодно приобрѣтать строительные материалы, настроилъ въ Петербургѣ дома и дворы, которыя приносили ему 16.000 рублей еженедѣльного дохода. Притомъ онъ, сверхъ огромнаго жалованья, получалъ каждый годъ разъѣздныхъ денегъ по 10.000 рублей. Говорили, что и крымскіе походы, во время которыхъ онъ распоряжался казенными съммами почти безотчетно, не прошли безслѣдно для его кармана. Виронъ въ своихъ отвѣтныхъ пунктахъ, упоминая о Минихѣ, замѣчалъ, что онъ былъ весьма «интересовать». Въ свою очередь и жена фельдмаршала не пропускала благопріятнаго случая для того, чтобы поживиться на счетъ тѣхъ, кому нужна была протекція ея супруга. Вообще же доходы Миниха простирались до громадной по тому времени цифры, а именно до 90.000 рублей въ годъ, такъ что онъ былъ однимъ изъ самыхъ богатыхъ вельможъ въ царствованіе Анны Ивановны. Онъ въ этомъ отношеніи уступалъ развѣ только Бирону, князю Черкаскому, князю Юсупову и графу Шереметьеву.

О пожалованіяхъ, сдѣланныхъ въ разное время Миниху, намъ известно слѣдующее: въ 1731 году, ему была дана подъ Петербургомъ мыза Гостилицы; единовременно дано ему было 10.000 рублей; изъ данційскихъ денегъ 12.000 талеровъ и въ добавокъ 4557 червонныхъ. За крымскій походъ 1736 года ему отдѣны были многочисленныя, принадлежавшія въ Малороссіи графу Вейсбаху деревни. Въ 1740 году онъ получилъ «пребогатый» орденъ Андреа, освященный бриліантами, золотую шпагу съ бриліантами и «знатную» прибавку
къ жалованью. Король прусский пожаловалъ Миниху графство Вартенбергское, которое до завоевания Сицилии Пруссию находилось подъ властью императора римско-германскаго, подарившаго его Вирону. По пизверженіи же Вирона оно досталось Миниху, но послѣ ссылки этого послѣднаго король взял графство Вартенбергское себѣ и снова отдалъ Вирону, отъ котораго оно и перешло къ его сыну герцогу Петру. При увольненіи фельдмаршала Миниха отъ службы правительница Анна Леопольдовна назначила ему ежегодную пенію въ 15,000 рублей.

Сынъ фельдмаршала графъ Іоаннъ-Наристъ находился при императрицѣ Елизаветѣ въ ссылкѣ, сърдца въ одной изъ своихъ лифляндскихъ деревень, а потомъ въ Вологдѣ. При возвращеніи графовъ Миниховъ въ Петербургъ, императоръ Петромъ III, они не получили обратно своихъ имѣній. Въ настоящее время въ Россіи графъ Миниховъ нѣть, а одинъ изъ правнуковъ фельдмаршала, графъ Фридрихъ-Францъ, бывший нѣсколько лѣтъ тому назадъ оберъ-гофмаршаломъ Ольденбургскаго двора, владѣлъ въ Ольденбургѣ родовыми помѣстьями графовъ Миниховъ, по всей вѣроимно сти приобрѣтеными на русскія деньги.

Прославленный нашими историками запальчивый противникъ Бирона, Артемій Петровичъ Волынский (род. 1689, казненъ 1740 году), былъ; говоря по правдѣ, однимъ изъ первыхъ хищниковъ своего времени. Находясь губернаторомъ въ Астрахани, онъ присвоилъ себѣ обманувшему образцомъ драгоцѣнную ризу съ какого-то чудотворнаго образа, да и вообще не упускалъ ни одного случая, благоприятнаго для наживы: казенной суммы не проходили между его рукъ безъ того, чтобы часть ихъ не обращалась въ его собственность. Вообще его значительное по тому времени богатство
было нажито неправыми средствами. Его между прочим обвиняли в присвоении 700,000 рублей, принадлежавших конским заводам, на которые при императрице Анне Ивановне тратились, в угоду Вирону, городская сумма и которые состояли под ближайшим управлением Волынского. При отдаче его под суд, все его имение было конфисковано, а детьми его, по возвращении их из ссылки, была отдана впоследствии самая ничтожная часть. Мужского потомства после Артемия Петровича Волынского не осталось, по женскому же колену происходит от него княгиня Ирина Ивановна Паскевич, рожденная графиня Воронцова-Дашкова. Окончательно фамилия Волынских прескользнула в 1837 году со смертью Михаила Михайловича Волынского, человека чрезвычайно богатого и бывшего безкорыстно преданным другому графу Аракчееву. Этот Волынский завещал часть своих имений детям князя Николая Андреевича Долгорукого.

В эпоху донесений, слухов, казней, ссылок и конфискаций, жили эти обыкновенно достояние обвиненного его слуги и судьи. Так падение и казнь Волынского послужила основанием богатству Неплюевых, так как Ивану Ивановичу Неплюеву (род. 1693, ум. 1773 года), бывшему в числе слуг и судей по делу Волынского, а также и исполнителем состоявшего над ним приговора, по ходатайству графа Остермана, были пожалованы в Малороссии волость Ропская и местечко Быково с 2,000 крестьянских дворов. Имение это приносило ему 30,000 рублей ежегодного дохода по тогдашнему курсу. Императрица Елизавета Петровна отняла у него это имение. Неплюев сам по себе богат не был, так как за отцом его было в Новгородской губернии только 80 душ.
да Петр Великий пожаловал ему 400 душ. При увольнении его в 1764 году от службы, Екатерина II отдала Неплюеву в потомственное владение волости Чеховскую и Ямпольскую с деревнями и мещанками; но эти имения были меньше значительны, нежели пожалованныя ему прежде, так как они хотя и приносили значительный доход, но простиравшийся лишь до 20,000 рублей в год.

В царствование Анны Ивановны первым богачем в России считался люби美貌ц ее обер-камергер Бирон, съ 1737 года—герцог Курляндский и Семигальский, сдѣлавшийся послѣ смерти Анны Ивановны правителем империи. Юридически однако онъ владѣлъ въ России далеко не такимъ громаднымъ состояниемъ, какое принадлежало, напримеръ, князю Александру Даниловичу Меньшикову; притомъ онъ никогда не просилъ за себя у императрицы и не покупалъ въ свою собственность деревень ни въ великорусскихъ, ни въ малороссийскихъ губерніяхъ, а имѣлъ помѣстя только въ Лифляндіи и въ Курляндіи. Имѣния, подаренные государственя Бирону въ Лифляндіи, состояли изъ города Вендена съ уѣздомъ и помѣстій Тraidenberгу и Пальценгеру. Имѣния эти приносили ему въ годъ до 60,000 рублей дохода. Касательно дорого-стоявшихъ наградъ, полученныхъ Бирономъ и его семействомъ, сверхъ денегъ, имѣются у насъ въ виду только слѣдующія официальные свѣденія, а именно: 1 апреля 1740 года онъ получилъ золотой «великій бокалъ».

Оба сына его, курляндскіе принцы, получили бриліантовые знаки ордена св. Андрея Первоозванного, а дочь его—портретъ императрицы богато-украшенный бриліантами. Въ Курляндіи Биронъ постоянно покупалъ значительныя помѣстя; сдѣлавшись же тамошнимъ герцогомъ, онъ получилъ во владѣніе алодіальнія помѣстя, составлявшія съ дав-
нихъ временъ фамильную собственность герцоговъ курлянд-сскихъ изъ рода Кетлеровъ. Имѣнія эти при Петрѣ I стали служить обезпеченіемъ той денежнной ссуды, которая была выдана царемъ герцогу Курляндскому, а съ своей стороны герцогъ Эрнстъ-Иоаннъ обращалъ главнымъ образомъ получаемыя имъ въ Россіи деньги на выкупъ этихъ имѣній, уплачивая лежавшіе на нихъ долги.

Герцогскія имѣнія Бирона въ Курляндіи увеличивались и вслѣдствіе конфискацій. Новый герцогъ потребовалъ отъ дянъ доказательства на право владѣнія числившимися за ними имѣніями, возводя эти требования до временъ перваго курляндскаго герцога Готтардта Кетлера. Такъ какъ столь древнихъ доказательствъ или вовсе не имѣлось, или они были утрачены, то 150 дворянскихъ фамилій должны были обнищать, а бывшія за ними помѣсты сдѣлались собственностью герцога. Кромѣ того Биронъ присвоилъ себѣ въ Курляндіи монополію по содержанію кабаковъ и велъ обширную торговлю коровьмъ масломъ, которое скупалось для него во всей Курляндіи. Въ особенности первая изъ означенныхъ статей доставляла ему значительные доходы.

Въ «Очеркахъ» фельдмаршала графа Миниха встрѣчаются нѣкоторыя свѣдѣнія о богатствахъ Бирона. Такъ онъ говоритъ, что изъ русской государственной казны вышли ужасныя суммы на покупку земель въ Курляндіи, на построение двухъ не герцогскихъ, но королевскихъ дворцовъ (въроятно въ Петербургѣ и Митавѣ) и на приобрѣтеніе герцогу друзей въ Полышѣ.

Относительно дворца, построенного Бирономъ въ Митавѣ, Волотовъ въ «Запискахъ» разсказываетъ, что приѣхавъ въ 1762 году въ этотъ городъ, онъ съ особыннымъ любопытствомъ смотрѣлъ на тамошній опустѣвшій огромный замокъ
или дворец, воздвигнутый Бироном, и о котором носилась молва, будто в нем цылой комнаты была намощена, вмсто пола, установленными сплошь на ребро рублевиками. Приведет это или не будет, того уже не знаю, добавляет Болотов.

Далее в своих Очерках Минихъ восклицает: «А сколько миллионов истрачено было на покупку драгоценностей для семейства Бирона! Во всей Европѣ, добавляет Минихъ, ни одна королева не была такъ богата ими, какъ герцогиня Курляндская». При этомъ онъ замѣчае, что когда герцогъ былъ еще оберъ-камергеромъ, то собственными его издержки стоили России не сколькихъ миллионовъ. Переходя же къ причинамъ, вызвавшимъ падение регента, Минихъ сообщаетъ, что русскіе государственные люди внушили принцессь Анны Леопольдовны, матери императора Ивана Антоновича, что впоследствіе шестнадцатилетняго самовластнаго управления герцога, за несозврѣнной отдыхъ ея сына, Биронъ успѣетъ вытянуть изъ Россіи не менѣе 16.000.000 рублей.

Встрѣчаются и другія еще извѣстія о высылкѣ изъ Россіи денегъ заграницу по дѣламъ Бирона. Такъ въ Сборникѣ Русскаго Историческаго Общества упоминается, что въ 1731 году отправлены были въ Вѣнъ въ старшему изъ братьевъ Левенвольдовъ большая суммы, а банкиры евреи Липманъ получил отъ Бирона приказание снабжать Левенвольде всѣмъ что понадобится. Тогда въ Петербургѣ полагали, что эти деньги послужатъ для покупки Бирону графства или герцогства въ предѣлахъ римско-нѣмецкой имперіи.

У Бирона были двѣ страсти: къ лошадямъ и къ картежной игрѣ. Для удовлетворенія первой онъ издерживалъ большія деньги; другая же страсть была, напротивъ, источникъ значительныхъ для него прибылей. Безъ карточной игры онъ не могъ провести ни одного дня; партнеры обык-
новенно должны были проигрывать ему, и этим, по сло- 
вамъ Миниха, онъ приводилъ въ самое непріятное положе-
ніе тѣхъ, кто принужденъ былъ составлять ему партію, такъ 
какъ онъ игралъ не на шуточные куші.

Правительница Анна Леопольдовна, низложивъ при помощи 
фельдмаршала Миниха, регента, конфисковала все недвижимое 
и движимое его имущественіе; отобрать же отъ него принадлежав-
шее ему капиталы, переведенные за границу, было трудно, 
такъ какъ Биронъ велъ свои денежныя дѣла очень искусно, 
подъ прикрытиемъ своего довѣренаго лица, еврея Липмана. 
Но этотъ фактъ, утверждаетъ герцога, признаніемъ тайною кан-
целяріей, а въ тоже время и обольщеніемъ посланниками, из-
мѣнилъ въ несчастій своему патрону и указалъ Миниху въ 
какихъ мѣстахъ и у какихъ лицъ хранились герцогскіе ка-
питалы. Намъ не удалось найти до какой цифры простиралась эти капиталы, но надобно предполагать, что они 
составляли почтенную сумму, если принять въ соображеніе 
другое наличное богатство Вирона. Такъ у жены его было 
конфисковано: платьевъ на 400.000 рублей, бриліантовъ на 
800.000 рублей и чистыми деньгами до 3.000.000 тогдаш-
нихъ серебряныхъ рублей. Изъ собственныхъ вещей гер-
цога было конфисковано, между прочимъ, верховой конскій 
уборъ съ алмазами.

Въ манифестѣ о винахъ бывшаго герцога Курландскаго 
при замѣчаніи, что «нѣмѣшнее его богатство всему свѣту 
явно», онъ обвинялся, между прочимъ, «въ полученіи не 
по достоинству своему несмѣтнаго богатства, тогда какъ въ 
Россію прибыль въ мизерномъ состояніи», а также и въ 
томъ, что «похищалъ несказанное число казенныхъ денегъ и 
прочихъ вещей», и наконецъ въ томъ, что «сильными своими 
нападеніями у россійскихъ нѣкоторыхъ людей забралъ нѣ-
сколько соть тысяч рублей, чрезъ что онихъ въ разоренію привелъ».

Добавимъ къ этому, что, какъ сообщаетъ известный историкъ В. Н. Татишевъ, по распоряженію Бирона былъ определенъ на должность завѣдающаго всѣми сибирскими желѣзными заводами генераль-оберъ-бергъ директоръ Шембергъ, который въ два года похитилъ 400.000 рублей, подѣлившиись этими деньгами съ Бирономъ.

Съ своей же стороны Биронъ, при производимыхъ ему допросахъ, отвѣчалъ, что казны государственной никогда въ рукахъ не имѣлъ и до казенного вовсе не касался; что изъ тѣхъ 500.000 рублей, которые были пожалованы ему императрицею при заключеніи Вѣлгардскаго мира, онъ получилъ только 100.000 рублей, а остальные 400.000 остались въ казнѣ. Въ добавокъ этому онъ показалъ, что, будучи въ Москвѣ, получилъ асигнацию на нѣсколько тысяч рублей, но и по ней никаких денегъ не бралъ, что, какъ замѣчалъ съ ироніей Биронъ, о «ненасытствѣ и лакомствѣ его свидѣтельствовать можетъ». Онъ заявлялъ, что отъ частныхъ людей ничего не бралъ, а при пожалованіи его графомъ цесарѣ подарили ему 200.000 талеровъ; на эти деньги, прибавивъ къ нимъ изъ своихъ, купилъ графство Вартенбергское; да король прусскій при пріѣздѣ его, Бирона, въ Россію, пожаловалъ его амтомъ. Въ заключеніе Биронъ заявлялъ, что вѣрь Россіи никаких денегъ и богатства не отправилъ и отправить было нечего, потому что долгъ на немъ было: въ Ригѣ Цимерману и генералу Висмарку (затѣ Бирона) 100.000 руб., брату Густаву 80.000 р., Демидову 50.000 рублей. Кромѣ того, онъ былъ долженъ Ферману, Либману и Вульфу, но не помнилъ сколько именно. 17 января 1742 г. императрица Елизавета Петровна по-
вельма отданное графу Миниху «лежащее в Шлезии штандц-герц-шафт Вартенберг возвратить Бирону».

По окончательном возвращении Бирона изъ ссылки Петром III, движимое имущества ему обратно отдано не было, но впослѣдствіи онъ, какъ герцогъ, вступилъ во владѣніе аболѣтными имѣніями въ Курляндіи. Въ это время сынъ его, принцъ Петръ, купилъ за границею на-пропалую. О немъ графъ Кирило Разумовскій, въ 1768 году, писалъ Ивану Ивановичу Шувалову: «Сей дѣтина есть сущій промышленникъ, который таскается по свѣту безъ воли и удовольствія. Онъ уже столько намоталъ и столь поступокъ непристойныхъ званійъ его надѣлялъ, что вынѣ въ Бастильѣ резидируетъ по фальшивымъ векселямъ, и говорятъ, что будто отецъ отъ его и подѣланныхъ имъ долговъ отрицается, какъ новокрещенный отъ сатани и всѣхъ дълъ его».

Этотъ принцъ Петръ, бывшій впослѣдствіи герцогомъ Курляндскимъ, еще до отреченія отъ герцогской власти, купилъ, въ 1786 году, въ Силезіи помѣстье Саганъ, принаслѣдствующее князьямъ Лобковичамъ, заплативъ за него 9.000.000 гульденовъ. Помѣстью этому король прусскій Фридрихъ Вильгельмъ II присвоилъ снова степень герцогства. По смерти герцога Петра означенное имѣніе перешло сперва къ старшей его дочери княгинѣ де-Роганъ, а послѣ ея смерти къ младшей ея сестрѣ вдовѣ принца Гогенцольдъ-Гехингенскаго, а единственнымъ сынѣ ея уступили герцогство Саганское своей теткѣ герцогинѣ Доротен Дино, по смерти которой оно поступило по наслѣдствѣ въ фамилію герцоговъ Талейрановъ.

Что же касается мужскаго потомства Бирона, то нынѣшній представитель фамиліи герцоговъ Бироновъ князь Густавъ владѣетъ родовымъ помѣстьемъ Вартенбергъ въ Силезіи.
В истории наших частных богатств, как вообще и в других странах, иной раз какаянибудь случайность, похожая на вымышленную сказку, обращала бедняка в богача. Так в царствование Анны Ивановны жил в Верхотурье простой ямщик Максим Михайлович Походяшин. Занят его состояло в доставленіи на подводах медной руды из мѣста ея находенія на заводы. Во время одной из таких поездок, Походяшин и всколько его товарищей по промыслу остановились ночевать в лѣсу, спутили лошадей и поужинавъ легли спать. Проснувшись они не нашли своих лошадей, которыя успѣли какъ-то распутаться и ушли неизвѣстно куда. Товарищи Походяшина, раздѣлившись по-парно, пошли искать ихъ в три противоположныя стороны, а Походяшин одинъ направился в четвертую сторону. Послѣ долгой ходьбы онъ напалъ на слѣдъ, оставленный лошадьми на утренней росѣ, и идя по этому слѣду вскорѣ настигъ ихъ у берега какой-то рѣки и задержалъ ихъ. Послѣ этого онъ сталъ умыватьсь в рѣкѣ и вдругъ увидѣлъ около ея берега что-то похожее на медную руду. Онъ сдѣлалъ нѣсколько маленькихъ раскопокъ и вскорѣ увидѣлъ, что немного далѣе весь берегъ, на нѣсколько верстъ, покрытъ превосходною медной рудою, лежавшею на поверхности земли, а покопавшись немного въ этихъ мѣстахъ, онъ удостовѣрился, что на глубинѣ находятся залежи медной руды.

Походяшинъ возвратился по слѣду къ своимъ товарищамъ, тщательно замѣчая дорогу. Сойдясь съ своими товарищами и не сказавъ имъ ничего о своемъ открытии, онъ поставилъ крестъ на томъ мѣстѣ где былъ ночлегъ. Сдавъ руду на заводъ, Походяшинъ постарался собрать справки о законахъ по горной части, и такъ какъ въ то время право на отыскиваніе рудъ предоставлялось на откупъ частнымъ
лицамъ, то Походяшинъ узналъ объ этомъ, отправился къ губернатору и объявилъ ему хорошую благодарность, если будетъ исходательствовано для него отъ казны пособие для разработки открытой имъ руды. Губернаторъ представилъ объ этомъ бергъ-коллегіи, которая постановила выдать Походяшину въ ссуду для означенной цѣли 25.000 рублей, если только мѣстное начальство удостовѣритъ въ благонадежности дѣла, предпринимаемаго Походяшинымъ. Требуемое свидѣтельствованіе было сдѣлано, и Походяшинъ получилъ предназначенную ему сумму. На эти деньги Походяшинъ устроилъ мѣдноплавильный заводъ на томъ самомъ мѣстѣ, которое онъ замѣтилъ при рѣкѣ, и вскорѣ оказалось, что нигдѣ не было въ такомъ изобилии и такой хорошей мѣдной руды, какъ въ окрестностяхъ завода, основаннаго Походяшинымъ. Предпріятіе Походяшина принесло ему огромный выигрышъ, и въ теченіе непродолжительнаго времени онъ сдѣлался миллионеромъ.

Въ изслѣдований г. Лонгинова о „Новиковѣ и мартинистахъ“, говорится, что Походяшинъ былъ казанскій уроженецъ, добровольно пришедший на промыселъ въ Верхотурье и занимавшійся тамъ плотничествомъ и извозничествомъ. Съ молодости онъ уже занимался отыскиваніемъ рудъ и золота. Найдѣ это послѣднее онъ выгодно сдалъ свою находку другихъ рукъ и въ 1740 году приступилъ къ дѣятельности другаго рода: завѣлъ 5 винокуренныхъ заводовъ въ Тюмени, Екатеринбургѣ, Ирбитѣ и около Тагильскаго завода. Съ 1752 по 1756 годъ онъ держалъ верхотурскій откупъ съ купцомъ Васильевскимъ и былъ виннымъ откупщикомъ въ Сибири до конца семидесятыхъ годовъ. Въ то же время онъ отыскивалъ новые пріиски мѣдной желѣзной руды, и это предприятіе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Въ 1757 году
онъ получилъ разрѣшеніе на открытие новыхъ заводовъ, а также привилегію и содѣйствіе къ тому со стороны правительства. Пользуясь всѣмъ этимъ онъ основалъ въ 1758 году Петропавловскій, а въ 1760 году Николаевавдинскій завода, а также открылъ и туринскіе рудники. Въ 1768 году онъ основалъ Богословскій заводъ и устроилъ около своихъ заводовъ дороги. При этомъ онъ продолжалъ и вино-куренное производство.

Сохранились нѣкоторыя свѣденія о жизни этого замѣчательнаго богача. Усадьба его въ Верхотурѣ состояла отдѣльный обширный квартаиъ. Огромный деревянный его домъ заключалъ въ себѣ 30 отлично расписанныхъ и меблированныхъ комнатъ. Около этого дома стояли три другіе дома меньшихъ размѣровъ, а также конюшня и скотный дворъ. Онъѣздилъ часто въ Тобольскъ, где его встрѣчали съ почетомъ, а онъ въ свою очередь привозилъ предержащимъ властямъ богатые подарки. Давалъ рабочимъ, если имъ было нужно деньги, хоть за цѣлый годъ впередъ. Лю-билъ водиться съ знатью и тратилъ много на воспитаніе дѣтей по тогдашней модѣ. Самъ же жилъ весьма скромно: ёздилъ на дровняхъ, ходилъ въ китайскомъ халатѣ и довольствовался чемъ и рюмкою водки, принималъ охотно на свои заводы бѣглыхъ и, какъ разказывали, на одномъ изъ заводовъ, Луковскому, угощалъ Пугачева, чѣмъ спасъ и себя и свое имущество. Любилъ занимать иногда деньги, не смотря на свое огромное богатство.

Онъ умеръ въ Верхотурѣ въ 1781 году, оставивъ трехъ сыновей. Изъ нихъ старшій Василий, бывшій помощникомъ своего отца, продолжалъ его промышленныя занятія, но въ сожалѣнію намъ неизвѣстно чѣмъ окончились его промышленныя дѣла. Двое другихъ, Николай и Григорій, служили въ
гвардии. О судьбе Николая не имелось никаких свидений, но замечательна как судьба Григория Максимовича Походяшина (род. 1780 году), так и плачевный конец его части богатства, которая перешла к нему от его отца.

Около 1786 года Походяшин был удостоен изображенного полка премьер-майором и при помощи своего богатства он сдѣлался ревностным участником известного издателя Николая Ивановича Новикова. Он отдавал въ распоряженіе его огромной суммы. Новиковъ скупалъ на нихъ хлѣбъ и раздавалъ бѣднымъ въ Москвѣ. Походяшинъ далъ на первый разъ Новикову 300.000 рублей, продавъ казнѣ свои заводы за 1.000.000 рублей, но стоимость заводовъ была такъ велика, что казна, можно сказать, получила ихъ даромъ. Мартинистовъ, пользовавшихся преимущественно капиталомъ Походяшина, подозрѣвали въ дѣланіи фальшивыхъ асигнацій. Походяшинъ однако разорился въ конце: изъ всего его богатства оставался у него только книжный магазинъ въ Москвѣ, да и тотъ при разгромѣ мартинистовъ, въ 1792 году, былъ запечатанъ. Походяшинъ жаловался на упадокъ его книжной торговли, и 5-го марта 1803 года высочайшимъ указомъ, даннымъ московскому генералъ-губернатору, разрѣшено было Походяшину розыгрывать въ лотерѣю принадлежавшій ему книжный магазинъ. Магазинъ состоялъ изъ 2.500 заглавій русскихъ книгъ, на сумму по каталогамъ до 500.000 рублей. Предполагалось раздать 35.000 билетовъ по 10 рублей каждый, и все количество ихъ сдѣлать безпроигрышнымъ. Главный выигрышъ былъ въ 10.000 рублей. Изъ вырученаго этой лотерѣю капитала 20 проц. назначалось въ пользу общественныхъ заведений. По нѣкоторымъ, не вполнѣ впрочемъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, упомянутая лотерѣя была разыграна въ 1805 году.
Глава Пятнадцатая.

Богатства, составившиеся в царствование Елизаветы Петровны. — Шубинъ.—Бекетовъ.—Графъ Воронцовъ.—Денежныя дѣла графа М. И. Воронцова.—Устройство этихъ дѣлъ его братья.—Богатство князей Дашковскихъ.—Графъ Шуваловъ. Разсказъ объ И. И. Шуваловѣ.—Графъ Лестокъ.—Богатство частныхъ лицъ въ Малороссіи и на Дону.—Предоставленіе всѣхъ сокровищъ Индіи императоромъ Павломъ I атаману Орлову.

Со времени воцаренія Елизаветы Петровны стали у насъ являться особаго рода быстро богатѣвшия на счетъ государства лица, не оказавшія ему еще никакихъ заслугъ. Первымъ изъ такихъ лицъ можно считать Шубина.

Еще въ то время, когда Елизавета Петровна была цесаревной, въ числѣ солдатъ преображенскаго полка былъ Алексѣй Никифоровичъ Шубинъ; онъ служилъ при ней ординарцемъ. Императрица Анна Ивановна, считая Шубина дѣятельнымъ приверженцемъ цесаревны, сослала его въ Сибирь. Но Елизавета, вступивъ на престолъ, немедленно повелѣла отыскать его въ Сибири, чтоб и было исполнено съ большимъ трудомъ, такъ какъ мѣсто ссылки его было неизвѣстно. Въ 1743 году Шубинъ былъ привезенъ въ Петербургъ, пожалованъ въ генераль-маіоры, получилъ богатые подарки отъ императрицы и 2000 душъ во Владимировской губерніи. По разстроенномъ здоровью онъ вышелъ въ 1744 году въ отставку генераль-поручикомъ и поселился въ пожалованномъ ему селѣ Работномъ, гдѣ и умеръ 1766 году. Мужское потомство его продолжалось почти сто лѣтъ.
При императрице же Елизавете Петровне один изъ близких къ ней людей, Никита Аѳанасьевич Бекетовъ (род. 1729 года), котораго она узнала въ то время, когда онъ еще кадетомъ пехотного корпуса участвовалъ въ театральныхъ представленияхъ, былъ обогащенъ ею. Находясь впослѣдствіи генераль-поручикомъ въ отставкѣ, Бекетовъ поселился въ своемъ астраханскомъ имѣніи, населенномъ имъ великорусскими крестьянами, и устроилъ тамъ разныя хозяйственныя заведенія, а также развелъ виноградные сады. М. А. Дмитріевъ въ «Мелочахъ изъ запаса моей памяти» упоминаетъ о великолѣпной усадьбѣ Бекетова «Оградѣ», въ которой между прочимъ была роскошная мельница, не производившй ни малѣйшаго стука, ни малѣйшей пыли, и гдѣ стояли краснаго дерева ломберные столы для игрѣ въ карты. Вѣдя благоразумно свои дѣла и владѣя, въ добавокъ къ этому, рыбными ловлями на Волгѣ, онъ оставилъ послѣ себя «знатное» имѣніе, которое завѣщалъ двумъ своимъ побочнымъ дочерямъ. Одна изъ нихъ Елизавета Никитична была за астраханскимъ вице-губернаторомъ Всеволодомъ Андреевичемъ Всеволжскимъ, а другая за Смирновымъ. Родной же племянникъ его, извѣстный поэтъ Иванъ Ивановичъ Дмитріевъ, получилъ только 40.000 рублей изъ имѣнія своего дяди. Бекетовъ умеръ въ 1794 году и Всеволжский сталъ оспаривать у Дмитріева и эту часть наслѣствъ. Завязался процессъ, кончившійся мировой сдѣлкой только въ царствованіе императора Александра Павловича.

Къ родному брату Бекетова, Петру Аѳанасьевичу, пришло также огромное состояніе, вслѣдствіе женитьбы его на Иринѣ Ивановнѣ Мясниковой, принесшей ему въ приданое 19.000 душъ и два завода. Отъ этого брака было у него два сына, умершіе холостыми, а потому богатство
Мясниковых перешло, по двум его дочерям, к Кушниковым и Валашевым.

В числе лиц, быстро возвысившихся при дворе императрицы Елизаветы Петровны, был Михаил Иларийович Воронцов. Впрочем, некоторым из наших читателей памятен тот процесс, который вел во Франции один из представителей фамилии Воронцовых, князь Семен Михайлович с князем Петром Владимировичем Долгоруким, издателем «Родословной книги». Поводом к этому процессу послужило собственное вопрос о древности рода князей Воронцовых и о принадлежности их к той фамилии бояр Воронцовых, которая была так же известна еще в первой половине XVI столетия. Не касаясь этого процесса ни с юридической, ни с нравственной стороны, нельзя однако не сказать, что в так называемой «Бархатной книге», хранящейся в департаменте герольдии (часть II, стр. 16), древний род Воронцовых показан пресекшимся, в 1587 году, со смертью боярина Ивана Михайловича Воронцова. Легко впрочем может быть, что «захудалые» к исходу XVII столетия Воронцовые не заявили о своем существовании при составлении «Бархатной книги», а потому и род их был показан угасшим.

Как бы то впрочем ни было, но отец Михаила Иларийовича Воронцова, содействовавшего весьма много вступлению на престол Елизаветы Петровны, был небогатый помещик, имевший только 200 душ крепостных. За услуги, оказанные сыном, он получил, как и сам Михаил Иларийович, обширные поместья. Увеличению богатства молодого Воронцова послужил также и брак его с графиней Анной Карловной Скавронской, двоюродной сестрой императрицы Елизаветы. Двадцати восьми лет от роду онъ
был уже генерал-поручиком и александровским кавалером, а 27 марта 1744 года римско-племеникий император Карл VI возвел его в графское достоинство. В том же году он был пожалован вице-канцлером, а в 1758 году канцлером. Не имев мужского потомства он исходательствовал в 1760 году у императора Франца I распространение пожалованного ему графского титула на родных братьев своих Романа и Ивана Иларийовичей Воронцовых.

Оказывается нынешним изъ изданных бумагъ «Воронцовскаго Архива», что не смотря на богатство, данное графу Михаилу Иларийовичу Воронцову и на выгодную его женитьбу, он всю жизнь постоянно стискивался в денежных средствах гораздо большее, нежели иной человекъ съ достаткомъ средней руки. Уже в 1746 году Воронцов начинает сътовать на недостаточность своего состояния, обращаясь сь просьбою къ графу Алексею Разумовскому о принятии въ казну трехъ погостей, пожалованныхъ ему Елизаветою въ Кексгольскомъ уѣздѣ, съ тѣмъ чтобы было выдано за каждый по 20.000 рублей. Какъ причину, побуждавшую его къ такой сдѣлкѣ, онъ выставлялъ необходимость уплатить лежавшее на немъ долги, для погашенія которыхъ онъ напрѣменѣ былъ продать, съ большимъ для себя ущербомъ, алмазные вещи и серебро. Но въроятно такихъ вещей было у него не мало, потому что, какъ онъ объяснялъ Разумовскому, едва ли въ два года сшется покупщикъ, который могъ бы внести слѣдующую за нихъ сумму. Онъ между прочимъ былъ долженъ въ монетную канцелярию 20.000 рублей, въ счетъ которыхъ едва уплатилъ 3.000 рублей. Сѣяненный долгами, Воронцовъ въ 1747 году публиковалъ въ газетахъ о продажѣ всѣхъ своихъ деревень,
но покупатели не находились. Он просил императрицу пожаловать его деревнями или «чёмы ными», но она не исполняла его просьбы, и нежелание Елизаветы помочь ему она приписывала наветам и клеветам, прося «слезно» избавить его от «несчастной анафемы».

В своих письмах к императрице граф Михаил Воронцов излагал, что он «не имел ничего собственного, для жития с женой принужден был покупать и строить дома, заводить себя людьми и экипажем, и для бывших многих торжеств и праздников либра, платье богатых, илюминации и трактаменты дёлать». Вследствие всего этого он, по словам его, «нечувственно вшел в разные долги, а содержание дома стало превосходить ежедневные доходы. Должность моя, — прибавляет весьма справедливо Воронцов, — меня по министерски, а не по философски жить заставляет».

В своих письмах этих отчетливо обрисовывается положение тех поставленных на виду вельмож, которые, не имев своих родовых состояний, должны были жить с блестящей обстановкой и привыкаться ко двору Елизаветы, тратившей громадные суммы на великолепие и роскошь. Вместе с этим Воронцов указывал на невозможность жить вельможам, как им это приличествует, без поддержки со стороны государя. «Мы всё вёрные ваши рабы,— писал он государыне,— без милости и награждения вашего императорского величества прожить не можем. И я не единого дома фамилии в государстве не знаю, который бы собственно без награждения монарших щедростей содержался». Это писал он в 1751 году и затем продолжал постоянно обращаться с рабскими прошениями к Елизавете, прося пожаловать ему в Лифляндии имение в 225 гаковь
и городъ Маріенбургъ, нѣкогда пребываніе Марти Скавронской, впослѣдствіи императрицы Екатерины I. Она просила также въ займы 20.000 рублей изъ наличныхъ денегъ, бывшихъ при иностранной коллегіи, и подмосковную деревню.

Въ пропонованіяхъ своихъ Воронцовъ повторялъ, что онъ нежданно вошелъ въ большие долги, которые причиняютъ ему непрерывное безпокойство, а между тѣмъ «не быть способовъ отъ сихъ тяжкихъ обстоятельствъ освободиться». Къ этому онъ добавлялъ, что если бы онъ «не былъ взъяснанъ столь знатнымъ чиномъ и повѣренной должностью (о чемъ весь свѣтъ не знать не можетъ), то всячески-бь старался въ посредственномъ своемъ состояніи себя безъ нужды содержать». Долги его около этого времени (въ 1752 году) простирались до 58.000 рублей.

Выпрашивая все это, онъ въ тоже время составлялъ проектъ самаго аристократическаго свойства. Онъ предлагалъ, по примѣру чужеземныхъ государствъ, нѣкоторыхъ знатныхъ вотчинъ дворянъ «еризировать» (ériger) и въ достоинства возвести и именовать княжествами, графствами, баронствами, господарствами, сообразно числу находившихся въ нихъ крестьянъ, такъ чтобы въ княжествѣ было не менѣе 5 или 4000 душъ, въ графствахъ отъ 2 до 3000 и т. д., и оныя деревни именовать прибавленіемъ къ фамиліи каждаго. «Ежели —заключалъ графъ Воронцовъ свой проектъ—по сему предложенію ея императорскаго величества соизволеніе послѣдуетъ, то всѣ оныя вотчины узаконить именовать навсегда оными титулами и чтобъ отнюдь не раздроблены были продажами или раздѣленіемъ въ родахъ, но въ своей цѣлости оставались».

Желая осуществленія этого проекта, а вмѣстѣ съ тѣмъ и добиваясь получения подходящей къ нему какой-либо знатной вотчины, Воронцовъ увидѣлъ наконецъ исполненіе
последнего своего желанія. Въ 1753 году Елизавета, убѣдившись въ напрасныхъ наговорахъ графа Бестужева-Рюмина на Воронцова, пожаловала ему Маріенбургъ и 225 гаковъ земли. По тогдашнему времени это было громадное состояние, такъ какъ цѣнность гака полагалась въ 1000 рублей, но—какъ писалъ въ своей автобіографической запискѣ графъ Александръ Романовичъ Воронцовъ—разстроенный дѣла и большіе расходы по представительству заставили графа Михаила Воронцова продать это имѣніе за 120.000 рублей барону Фитингофу, который потомъ самъ разсказывалъ, что значительной частию своего громаднаго богатства онъ былъ обязанъ этой удачной для него покупкѣ и что онъ самъ не продастъ маріенбургскаго имѣнія даже за 800.000 рублей.

Но и послѣ этого, будучи уже канцлеромъ, Воронцовъ, въ 1758 году, просилъ снова о взятіи въ казну кексольмскихъ деревень за 150.000 руб., хотя бы съ уплатою въ разсрочку или чтобъ было выдано въ ссуду 60.000 руб. на 10 лѣтъ.

Вообще, какъ видно, графъ Михаилъ Воронцовъ при надлежалъ къ числу тѣхъ людей, которыемъ никакъ не удается во всю жизнь устроить свои денежнныя дѣла надлежащимъ образомъ. Для поправленія этихъ дѣлъ онъ пытался пускаться и въ торговую спекуляцію. Такъ, въ 1759 году, онъ съ генераль-прокуроромъ Глѣбовымъ въ хлопоты себѣ привилегію на исключительный отпускъ изъ портовъ Архангельскаго и Онежского лѣннаго сѣмени. Воронцовъ и Глѣбовъ передали эту привилегію купцу Евреинову на 6 лѣтъ. Но и здѣсь не повезло Воронцову. Въ 1760 году 5 кораблей Евреинова были разбиты бурею, а 31 июля 1762 года отмѣнены были Екатериной II всѣ прежнія торговыя привилегіи. Евреиновъ долженъ былъ заплатить за погибший грузъ 160.000 рублей пошлины и по договору 60.615 рублей въ
пользу лицъ, передавшихъ ему привилегию. Изъ этой суммы половина досталась графу Воронцову, а остальной пошли въ раздѣлъ по-ровну между генераль-прокуроромъ Глѣбовымъ и оберъ-прокуроромъ Петромъ Спиридоновичемъ Сумароковымъ.

Такимъ образомъ положеніе графа Михаила Иларионовича Воронцова, казавшагося по внѣшности однимъ изъ первыхъ богачей въ тогдашней Россіи, въ сущности было очень плохо.

Вообще по денежнымъ дѣламъ у графа Михаила Воронцова было не мало неприятностей. Такъ 21 февраля 1754 года онъ писалъ изъ Москвы графу Александру Гавриловичу Головкину, что «газетиръ» утрехтскій сообщаетъ, будто ему, Воронцову, «за усердное тушение пожара дворца въ Москвѣ, гдѣ съ гренадерами смѣшавшись жизнь свою экспонировали, пожаловано 25 каратъ въ Лифляндіи, съ которыхъ онъ будетъ получать по 25.000 рублей дохода». Воронцовъ считалъ это извѣстие «глупымъ и малиціознымъ», и просилъ потребовать отъ газетира, кто сообщилъ ему это, добавляя, что государыня, зная его недостатки и долгъ, пожаловала ему короннымъ маєтностью Маріенбургъ и Калпемонзъ, состоящія изъ 51/4 гака.

Императрица Екатерина II, въ 1763 году, нѣсколько поддержала государственного канцлера въ его финансовыхъ затрудненіяхъ. Она приказала купить домъ Воронцова за 217.000 рублей, которые однако зачтены были въ счетъ его долга мѣстному банку и въ таможню, но вмѣстѣ съ тѣмъ она дозволила ему, какъ канцлеру, жить въ этомъ домѣ. Кромѣ того, ему уступлено было 190.000 гульденовъ, остававшихся еще съ 1748 года на голландской республикѣ недоимочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ Россіи въ счетъ обязательной субсидіи. Наконецъ графъ Воронцовъ, занимавшійся, какъ мы видѣли, и торговыми спекуляціями, успѣлъ,
по повелінію короля английскаго Георга II, получить 200 фунтовъ стерлинговъ въ вознаграждение убытковъ, нанесенныхъ его судамъ английскими каперами. При увольненіи отъ должности канцлера, онъ получилъ отъ Екатерины II единовременно 50,000 рублей и 7000 рублей пожизненной годовой пенсіи. Такимъ образомъ графъ Михаилъ Воронцовъ, бивший всю жизнь какъ рыбъ объеденъ, вско нельзя поустроился, но не надолго, такъ какъ онъ умеръ въ 1767 году, не оставивъ дѣтей.

Совершенно иначе шли денежныя дѣла его старшаго брата генералъ-аншефа Романа Иларіоновича (род. 1707 г., умеръ 1783 года). Хотя онъ и не былъ взысканъ особенными милостями Елизаветы Петровны, но успѣлъ другими путями составить себѣ огромное состояние и тѣмъ опровергалъ доводы своего брата относительно необходимости монаршескихъ щедротъ. Не гонясь за знатнымъ родствомъ, онъ женился на одной чрезвычайно богатой сибирячкѣ Марѣѣ Ивановѣѣ Сурминой, которая ссужала цесаревну Елизавету Петровну деньгами и тѣмъ самыми, какъ говорить предание, сблизила ее съ Воронцовымъ. Независимо отъ этого, графъ Романъ Иларіоновичъ Воронцовъ, не имѣвшій такой надобности, какъ его брать, тратился на представительство, былъ нечистъ на руку, и въ тогдашнемъ обществѣ прозвали его поэтому «Романъ больной карманъ». Князь Щербатовъ въ сочиненіяхъ своихъ «О поврежденіи нравовъ въ Россіи» говорить, что онъ во все время своей жизни былъ «призванный здоимецъ» и что когда онъ былъ намѣстникомъ владимирскимъ, пензенскимъ и тамбовскимъ, то въ этихъ губерніяхъ всѣдствіе его управления, разореніе народа дошло до крайности.

Слухи объ этомъ достигли, наконецъ, до императрицы, и она прислала ему въ подарокъ большой ковелекъ. Этотъ
«двоеznаменующий» знакъ монаршей милости Воронцовъ полу-
чилъ въ день своего ангела, при бывшемъ у него большомъ собрании гостей. Этотъ укоръ, какъ тогда говорили, такъ на него подействовалъ, что онъ захворалъ и вскорѣ умеръ.

Младший изъ братьевъ Воронцовыхъ былъ женатъ на дочери известнаго кабинетъ-министра Волынского, но этотъ бракъ не могъ способствовать увеличению его состояния. Впослѣдствіи однако происшедшая отъ Ивана Иларіоно-
вича младшая отраль графовъ Воронцовыхъ приобрѣла весьма значительное состояніе, благодаря своему родству съ князьями Дашковыми по знаменитой Екатеринѣ Романовнѣ, вышедшей замужъ за князя Михаила-
Кондратія Ивановича Дашкова. Князья Дашковы, изъ Рю-
риковичей, не были знатны, имя ихъ не встрѣчается въ русской исторіи и оно получило известность только черезъ княгиню Екатерину Романовну; но живя скромно, они копили все болѣе и болѣе, причемъ накопленное ими не дробилось между размножавшимися наслѣдниками. Напротивъ даже, въ исходѣ XVIII вѣка все богатство князей Дашковыхъ сосре-
доточилось въ рукахъ одного владѣльца, бывшаго послѣд-
нимъ въ ихъ родѣ, который значительно увеличилъ свое родовое состояніе, женившись на дочери разбогатѣвшаго и облагороженнаго чинами купца Алферова. Передь смертю князь Дашковъ завѣщалъ все свое имѣнѣ внучатому брату своему графу Ивану Иларіоновичу Воронцову, получившему въ 1807 году отъ императора Александра I дозволеніе име-
новаться потомственно графомъ Воронцовыми-Дашковыми.

Что касается старшей отрасли графовъ Воронцовыхъ, то богатство ея значительно умножилось вслѣдствіе брака графа Михаила Семеновича, впослѣдствіи свѣтолѣйшаго князя, съ графинею Елизаветою Ксаверьевною Браницкою, мать
которой была самую любимою изъ племянницъ князя Потемкина-Таврическаго, почему часть потемкинскаго богатства перешла и къ князьямъ Воронцовымъ.

Вообще съ самомъ возвышения графовъ Воронцовыхъ фамилия ихъ считалась между богатою русскою знатью. Однажды впрочемъ богатству ихъ угрожала немаловажная опасность, такъ какъ императоръ Павелъ I, въ 1800 году, заявилъ намѣреніе конфисковать всѣ имѣнія графа Семена Романовича Воронцова по случаю долговременнаго его пребыванія въ Англіи, но смерть императора отклонила исполненіе этой мѣры.

Въ числѣ самыхъ богатыхъ и знатныхъ лицъ при императорѣ Елизаветѣ Петровнѣ являются Шуваловы, представители хотя и старинной дворянской фамилии, известной еще въ XVI вѣкѣ, но до половины XVIII столѣтия вовсе не замѣтной по своему богатству. Два брата Шуваловы, Александръ (род. 1710, умеръ 1771 года) и Петръ (род. 1711, ум. 1762 г.) Ивановичи Шуваловы, сыновья генераль-майора, принимавшіе дѣя́тельное участіе въ возведеніи на престолъ императрицы Елизаветы Петровны, особенно сближались съ нею вслѣдствіе женитьбы младшаго изъ нихъ на Маврѣ Егоровѣ Шепелевой (род. 1708, ум. 1759 г.), съ которой императрица была въ самой тѣсной дружбѣ. Оба Шувалова, получившіе въ 1746 году графское достоинство, были генералъ-фельдмаршалами.

Графъ Петръ Ивановичъ удовольствовался пожалованное ему имѣніе посредствомъ участія въ винныхъ откупахъ, и кроме того, по пріему другихъ вельможъ того времени, держалъ на откупъ табакъ, рыбнымъ ловилъ на Вѣлкомъ морѣ и оленецкіе лѣса.

Датскій дворъ дѣлалъ Шуваловымъ большіе подарки.
Император Петр III съ своей стороны увеличил состояние графовъ Шуваловыхъ, пожаловавъ графу Александру Ивановичу богатую вотчину, состоявшую изъ 4000 душъ. Въ силу узаконенія, изданнаго Петромъ Великимъ о томъ, чтобы рудокопные заводы отдавать въ приватныя руки, Петръ Ивановичъ получили разные заводы, а въ числѣ ихъ и лучший изъ всѣхъ тогдашихъ заводовъ Гороблагодатский по оцѣнкѣ за 40.000 рублей. Къ этому заводу было приписано 20.000 крестьянъ и, по словамъ князя Щербатова, онъ приносилъ ежегодно 200.000 рублей дохода. Впослѣдствіи однако заводъ этотъ снова поступилъ въ казну за долги Шувалова. Онъ жилъ чрезвычайно роскошно, и первый изъ русскихъ устроилъ ананасовую оранжерейю и первый завелъ путь чистокровныхъ англійскихъ, въ то время чрезвычайно дорогихъ, лошадей. Хотя графъ Алексѣй Григорьевичъ Разумовскій носилъ пуговицы, звѣзду и эполетъ, осипанные весьма драгоцѣнными бриліантами, но у графа Шувалова всѣ эти уборы были гораздо богаче, нежели у Разумовскаго. Онъ, по словамъ Щербатова и Данилова, имѣлъ, кромѣ жалованья, болѣе 400.000 рублей ежегоднаго дохода, но и этой, въ ту пору необятной, суммы не хватало на его роскошь и онъ умеръ, имѣя на себѣ слишкомъ 1.000.000 рублей казеннаго долгу.

Когда послѣ смерти графа Петра Ивановича на Гороблагодатскихъ заводахъ открылись возмущенія рабочихъ, то—какъ это видно изъ письма императрицы Екатерины II къ Никитѣ Ивановичу Панину—она предполагала сдѣлать съ наслѣдникомъ Шувалова «акордъ», взявъ отъ него въ казну эти заводы съ считавшимися при нихъ 25.000 душъ крестьянъ и за это сложить съ него 686.000 рублей, которые онъ долженъ былъ заплатить въ казну по долгу, числившимся за его счетъ.
шемуся на его отца, «и то не силою сдѣлать, а согласясь съ нимъ», прибавляла Екатерина. Сдѣлка эта состоялась.

Впослѣдствии къ графамъ Шуваловымъ перешла часть состояния Строгоновыхъ, вслѣдствіе женитьбы графа Павла Андреевича Шувалова на княжнѣ Варварѣ Петровѣ Шаховской, мать которой была изъ рода Строгоновыхъ и имѣла только одну эту дочь, вышедшую послѣ смерти первого своего мужа за французского графа Адольфа Полье, а овдовѣвъ вступила въ третий бракъ съ бывшимъ въ Пѣтербургѣ неполитанскимъ посланникомъ Вильдингомъ, княземъ Бутера-ди-Радалы.

Въ числѣ лицъ самыхъ близкихъ къ императрицѣ Елизаветѣ Петровѣ, былъ двоюродный братъ графовъ Шуваловыхъ Иванъ Ивановичъ Шуваловъ, основатель и первый кураторъ московскаго университета. Нѣкоторые изъ современниковъ восхваляютъ примѣрное его безкорыстіе. Такъ Маништейнъ въ «Запискахъ» своихъ разсказывает, что умирающая императрица Елизавета отдала въ собственность Шувалова хранившийся подъ изголовьемъ ея постели большой сундукъ, наполненный до-верху червонцами, но что Шуваловъ, тотчасъ послѣ смерти императрицы, представилъ все подаренное ему золото наслѣднику ея, императору Петру III. По разсказу Бантышъ-Каменскаго, Шуваловъ отказался отъ 6000 душъ, предложенныхъ ему императрицею Елизаветою. Извѣстно однако, что послѣ возвращенія своего изъ долголѣтняго заграничнаго путешествія, онъ, войдя въ милость Екатерины II, принялъ отъ нея въ подарокъ 60,000 рублей и ежегодную пенсию въ 6,000 рублей, сверхъ назначенаго ему жалованья. Кромѣ того, въ «Чтеніяхъ Общества исторіи и древностей» напечатано письмо Ивана Ивановича Шувалова, изъ котораго видно, что онъ обращался къ князю Г. Г. Орлову, какъ къ своему покрови-
телю, съ просьбою уговорить императрицу, чтобы она купила его домъ, подъ академію, и картины. За домъ онъ просилъ 6000 рублей и столько же за картины. Иванъ Ивановичъ Шуваловъ умеръ не оставивъ потомства.

Изъ лицъ, близкихъ къ императрицѣ Елизавете Петровнѣ, сдѣлался богатый, домашний ея докторъ графъ Арманъ Лестокъ (ум. 1767 г.), родомъ изъ Гановера, принимавшій самое дѣятельное участіе при вступлении ея на престолъ. Пожалованъ Лестоку значительными вольніями, императрица, кроме того, надѣляла его и дорогими подарками. Такъ секретарь саксонскаго посланства Пенольдъ разсказываетъ, что когда государыня, 20 ноября 1742 года, приѣхала ужинать къ Лестоку на новоселье, то, вместо хлѣба-соли, привезла ему бриллиантовое кольцо, стоявшее 10.000 рублей и серебряный сервизъ въ 12.000 рублей; а женѣ его головной золотой уборъ, осыпанный бриллиантами и рубинами. Въ этотъ же день, друзья, гости и приближенные Лестока сдѣлали ему подарковъ на 12.000 рублей. Маркизъ Шетарди, французскій посланникъ, желая установить влияние Франціи на внешнюю политику Россіи, выхлопоталъ у своего двора Лестоку пенсию по 12.000 рублей и для того, чтобы онъ былъ увѣренъ въ исправномъ получении этой пенсіи, Шетарди предложилъ Лестоку выбрать мѣсто, куда можно было бы помѣстить капиталъ, приносящий въ процентахъ обѣщанную сумму, но Лестокъ отказался принять назначенную ему пенсію. Когда же Лестока постигла опала, то все его имѣніе было конфисковано. При возвращеніи его изъ ссылки, императоръ Петръ III назначилъ ему, какъ «первому лейб-медикусу», ежегодной пенсіи по 7.000 рублей и пожаловалъ въ Лифляндіи 27 гаковъ земли. Графъ Лестокъ, разоренный конфискаціей, не оставилъ послѣ себя значительнаго состоя-
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ния, так что его племянники получили в наследство только 10.000 рублей, а вдовь его императрица Екатерина II дала в пожизненное владение 1184 души в Белоруссии.

При том порядке изложения, какого мы держимся, нам следовало бы теперь перейти к графам Разумовским, которые в половине прошлого столетия были самыми богатыми помещиками в Малороссии; но прежде чем мы будем говорить о отдельности о Разумовских, считаем не лишним представить общий черк, относительно частных богатств в этой мѣстности.

При старинном военно-республиканском устройстве Малороссии, в ней не могло составляться такого рода значительных богатств, так как они нарушили бы казацкое равенство. Но когда казаки поддались Польшѣ, то короли польские стали жаловать польской шляхтѣ помѣстья по Украинѣ. Поляки впрочем не охотно селились в заднѣпровской Украинѣ, так как им трудно было ужиться съ казачествомъ, не терпѣвшимъ среди себя аристократическихъ элементовъ. По изгнаніи при Богданѣ Хмельницкомъ поляковъ изъ Малороссии, тамъ установился своего рода помѣстный порядокъ, а именно: состоявшіе на действительной службѣ чины малороссійскаго или запорожскаго войска пользовались такъ называемыми ранговыми помѣстями. Особенно значительны были эти помѣстья у полковниковъ, такъ что даже генеральная войсковая старшина поступала очень охотно на полковничья, какъ на болѣе доходныя мѣста. Гетманамъ малороссійскимъ были также предназначены на урядъ ранговыхъ маєтности, которыя увеличивались все болѣе и болѣе, такъ что подъ конецъ существовавшія гетманскаго управления гетманъ, по своей должности, былъ всегда самымъ богатымъ человѣкомъ во всей Малороссіи.
Гетманство, по присоединении Малороссии к России, было предоставлено право жаловать поместья, но размеры жалуемых поместий были чрезвычайно ограничены, и они обыкновенно давались только «для вспарта господарства», т. е. для поддержания хозяйства, так что вообще богатых поместников в Малороссии, в силу гетманских пожалований, не было, что составляло противоположность с Великою Россией, где почти всè значительных поместных богатств состоялись вследствие царских пожалований. Тем не менее многие из малороссов покупали себе обширные земли, заводили стада, табуны и мельницы, так что в конце XVII столетия вследствие этого явилось всèсколько богатых людей в Малороссии, как ко: Апостолы, Кочубеи, Искры, Скоропадские, Мазепа, Полуботки, Лизогубы и Капнисты. Один из Полуботков был настолько богат, что как видно из свидений, сообщаемых в «Сборник Русского Исторического Общества» у него в Малороссии, после его ареста, было захвачено 200,000 ефимков,—сумма, равняющаяся такому же числу нынешних серебряных рублей,—а в Петербурге было у него отобрано 4000 червонных. Кромеж того он имел значительных поместий, которые по пресечении, в конце прошлого столетия, мужского поколения рода Полуботков, перешли по женскому колычу к Милорадовичам и Стороженкам.

Первыми самыми богатыми поместниками в Малороссии из великоруссов был князь Александр Данилович Меньшиков, которому гетман Скоропадский, после полтавской победы, отдал во владение Поченский уезд. Князь Меньшиков стал распоряжаться сь своими соседями самовластно и отнимал у малороссийских чинов пожалованный им прежде деревни и слободы. По жалобам малороссийных
Петръ Великій прекратилъ такую расправу Меньшикова, а
въ 1723 году по дѣлу Девьера у него была взята часть
малороссийскихъ имѣній; тѣмъ не менѣе владѣнія его въ
Малороссіи были обширны, но они были отняты у него при
его ссылкѣ.

Примѣръ князя Меньшикова проложилъ дорогу и другимъ
великорусскимъ вельможамъ къ ноземельному владѣнію въ
Малороссіи. Конфискованныя у Меньшикова владѣнія были
розданы въ разное время генералу графу Вейсбаху, фельд-
маршалу графу Миниху, генералъ-аншефу Бирону, брату
временщика, дѣйствительному тайному совѣтнику Неплюеву
и нѣкоторымъ другимъ.

Самымъ богатымъ лицомъ изъ малороссіянъ былъ гетманъ
графъ Кирилъ Григорьевичъ Разумовскій. Въ это же время,
вслѣдствіе необыкновеннаго возвышенія Разумовскихъ, сдѣ-
лались богачами и нѣкоторые изъ родственники, какъ то:
Будякій и Оболонскій, имѣвшій до 8000 душъ.

При императрицѣ Екатеринѣ II, когда крѣпостное право
окончательно установилось въ Малороссіи, многие города,—
какъ это видно изъ доклада, отъ 18 мая 1765 года, управляв-
шаго Малороссіей фельдмаршала графа Румянцева—розданы
были частнымъ владѣльцамъ. Такія раздачи были произведены
всего болѣе послѣднимъ гетманомъ Разумовскимъ. Указывая
на это, графъ Румянцевъ упомянулъ въ докладѣ, что въ
гетманскихъ статьяхъ нигдѣ не написано, чтобы можно было
отдавать города или мѣстечки въ частное владѣніе, а можно
было давать только деревни и мѣлнцы, и то по заслугѣ,
и притомъ такія раздачи могли дѣлать не самъ гетманъ,
но войсковая старшина. На докладѣ Румянцева Екатерина II
отвѣчала, что розданные города пусты и что въ политиче-
скихъ и комерческихъ видахъ лучше заводить новые. Во-
общее богатого поместного дворянства в Малороссии было немного, а богатого малороссийского купечества и вовсе не было изъ коренных малороссов, такъ какъ торговля въ Малороссии находилась исключительно въ рукахъ грековъ и евреевъ; но и среди такъ тѣхъ, такъ и другихъ замѣтныхъ богачей не являлось.

Подъ влияниемъ порядковъ, во многихъ отношеніяхъ сходныхъ съ тѣми, какіе существовали въ Малороссии, слагались достатки и богатства частныхъ лицъ на Дону, между тамошними казаками. Отчасти занятіе свободнымъ пространствомъ, отчасти отдѣливъ татаръ, донскіе казаки приобрѣтенную ими сообща землю признали общиною войсковою собственностью и стали получать изъ нея участки только во временное владѣніе. Понятно, что право потомственного владѣнія землею, а тѣмъ болѣе право владѣнія крѣпостными людьми не могло имѣть мѣста среди вольницы, искавшей свободы и равенства и стекавшейся на Донъ отовсюду, преимущественно же изъ Новгорода, невольное подчиненіе котораго Москвѣ побуждало тамошнихъ гражданъ оставлять родину и стремиться туда, гдѣ они надѣялись найти порядки, напоминавшіе порядки ихъ падшей республики. Общинное владѣніе землею и недопущеніе крѣпостнаго права продолжались на Дону до второй половины XVIII вѣка. Казаки управлялись сами безъ московскихъ приказовъ и царскихъ воеводъ, и это отстраняло отъ донской земли водвореніе въ ней порядковъ, установившихся въ московскомъ государствѣ вообще.

Источниками обогащеній служили для старинныхъ донцовъ выкупы плѣнныхъ турокъ, татаръ и черкесовъ, а также и военная добыча. При выкупе плѣнныхъ донцы пускались въ особнякъ, слишкомъ жестокія спекуляціи: они отсѣкали
нёсколько членникамъ руки и посылали ихъ въ Азовь, расчитывая на то, что въ виду подобной угрозы и для прочихъ членниковъ будетъ ускорень и увеличенъ выкупъ. Относительно выкупной суммы казаки были очень требовательны. Такъ, наприм'ѣръ, въ 1592 году они требовали отъ султана за отпускъ изъ неволи одного чуаша и шести черкесскихъ князей 32.000 золотыхъ. Что касается военной добычи, то они преимущественно ходили за нею въ Трапезунть, а также въ крымские и ногайские улусы. Все приобр'етаемое казаками считалось общиннымъ достояніемъ войска донскаго и шло между ними въ поголовный дѣлъ. При этомъ условіях, сколь ни велика была иной разъ приобр'етенная добыча, но, какъ говорили казаки, изъ нея имъ доставалось «запасу по зерну, свинцу по нульку и сукна по вершку». Желая жить въ ладахъ съ Турціей, цари Оедоръ Ивановичъ и Михаилъ Оедоровичъ требовали, чтобы казаки не ходили на Азовь и такимъ требованіемъ прес'екали единственныя въ ту пору источники ихъ довольства. Донцы роптали и желали, что они всл'дствіе такого запрета дѣлались наги, голодны и босы.

Въ какое время, строго держась выраженнаго въ 1592 году царскому послу Григорію Нащокину правила, что между казаками больше не т'хъ никого и что всѣ они равны между собою, донцы не допускали среди себя появленія людей богатыхъ, которые могли бы брать перев'сь надъ своими земляками. Должности у нихъ были временные, и каждый начальникъ, сложивъ съ себя свой урядъ, обращался въ простаго, равнаго всѣмъ другимъ казакамъ. Начало переворота въ этомъ исконномъ среди донцовъ равенствѣ было положено императрицею Екатериною II. Она верная стала жаловать временныхъ казачьихъ чиновниковъ военными чинами, да-
вавшими права потомственного дворянства, и тогда в донском казачестве явилась впервые мысль об организации дворянства, которое, по примете русского дворянства, должно было быть помѣстным. Къ такой переменѣ въ казацкой общинной, безсословной жизни была впрочемъ уже сдѣлана нѣкоторая подготовка.

Великорусскіе крестьяне, угнетаемые крѣпостнымъ пра- вомъ и притесняемый разными властями, въ исходѣ XVII столѣтія стали въ огромномъ числѣ перебираться на Донъ, надѣясь найти тамъ волю и свободу отъ тѣхъ тягостей, которая падали на нихъ въ областяхъ Великой Россіи. Донцы очень охотно принимали къ себѣ такихъ переселенцевъ, и дѣло дошло до того, что въ великорусскихъ обла- стяхъ, смежныхъ съ Донскою областію, многія села и деревни совершенно опустѣли. Правительство не разъ требовало выдачи съ Дона бѣглыхъ, но всѣ клонившіяся къ тому мѣры были безуспѣшны. Они вызывали постоянныя волненія и были между прочимъ главною причиною будавинскаго бунта.

При несуществованіи собственно среди казачества крѣпостнаго права, донцы однако нашли возможность пользоваться имъ, примѣняя это право къ великорусскимъ крестьянамъ. Подъ влияніемъ проникавшихъ на Донъ московскихъ порядковъ, войсковые чины стали закрѣплять за собою бѣжавшихъ изъ Великой Россіи крестьянъ, поселившихся на ихъ земляхъ и, въ добавокъ къ этому начали покупать на свозь у великорусскихъ помѣщиковъ принадлежавшихъ этимъ по- слѣднимъ крестьянъ. Воинское начальство, уступая тяго- тенію сильныхъ въ ту пору людей, терпѣло такое порядки особенно въ виду того, что при неохотѣ самихъ казаковъ заниматься земледѣліемъ, на Дону увеличивалось все болѣе
и более число рабочих людей. При этих условиях крѣпостное право у вольнолюбивых донцов стало развиваться такъ быстро, что по переписи 1763 года всѣхъ поселенныхъ на Дону и записанныхъ за тамошними землевладѣльцами крестьянъ считалось уже 20.422 душъ. Тогда изъ среды донцовъ выдѣлялись богатые помѣщики, какъ-то: Платовы, Иловайскіе, Денисова, Мартыновъ, Дичкины, Луковкины и нѣкоторые другие. Они владѣли населенными на крѣпостномъ правѣ помѣстьями, и изъ этихъ помѣстей составились вотчины въ 3000, въ 4000 и даже въ 5000 душъ, хотя право такого владѣнія было весьма неопределенно какъ относительно земель, — которые принадлежали собственности всему донскому войску и только неправильно были захвачены частными лицами,— такъ и относительно крестьянъ, потому что на Дону крѣпостное право юридически все-таки устанновлено не было. Притомъ и зачисленные за донскими помѣщиками крестьяне были бѣглые, а прежде ихъ владѣльцы не переставали предъявлять на нихъ свои права. Оказывалось необходимымъ прекратить такое запутанное положеніе дѣлъ, и съ этой цѣлью принялись составлять предположенія о возвращеніи въ Дона бѣглыхъ крестьянъ, жившихъ на казацкихъ земляхъ. Послѣ продолжительныхъ соображеній убѣдились наконецъ, что осуществленіе подобныхъ предположеній невозможно, такъ какъ пришлось бы изъ донской области выселать крестьянъ огромными ордами, и кромѣ того разстроить вслѣдствіе этого, сельское хозяйство цѣлой области, и наконецъ, при возвращеніи крестьянъ ихъ прежнимъ владѣльцамъ, не было никакой возможности отмыкать этихъ послѣднихъ. Быть можетъ и сами донскіе землевладѣльцы хотѣли въ Петербургѣ объ отклоненіи этой крайне невыгодной для нихъ мѣры; но какъ бы то ни было, а въ
1796 году последовали высочайший указ, закрепивший на Дону крестьян на тех местах, где они поселялись, и кроме того до 1811 года существовало для донских чиновников право купленных ими в других губерниях крестьян перевозить на свои донские земли и селять их там, как крепостных. Вследствие всего этого на Дону образовался многочисленный класс помещиков, за которыми по шестой ревизии в 1811 году числилось уже 76.857 крестьянских душ.

Особенно покровительствовали беглым русским крестьянам пожалованный императрицей Елизаветой в бригадире войсковой старшины Краснощеков. Он принимал их радушно в свои хутора, и давал каждому из них по 5 рублей награды и предоставлял по 5 лет льготы от всяких работ и податей. Поселившиеся у него крестьяне уважали своих родичей, что жизнь на Дону очень хорошая, и что там никаких поборов и тягостей не бывает. Молва об этом расходилась далеко, и около 1740 года у Краснощекова оказалось 232 беглых семей. В том же время и за атаманом Ефремовым оказалось записанных 50 малороссийских семей, перешедших на Дон.

Между тем, не смотря на закрепощение крестьян, земли, на которой они были поселены, продолжала по прежнему числиться общинной собственностью донского войска, и для разрешения вопроса о поземельном устройстве донцов была в 1819 году образован в Новоочеркасск особый комитет. Атаман Денисов хотел наделить землей станичных общества уравнительно, с запасом для будущих поколений, а также ответить поземельные участки донским чиновникам, как имевшим, так и не имевшим кре-
ствьенъ. Предположенія эти не были приняты и занятія комитета тянулись до 1835 года. По бывшей въ этомъ году ревизіи, крестьяне окончательно закрѣплены лично за помѣщиковами, причемъ на каждую ревизскую душу дано было по 15 десятинъ земли; но земля эта была предоставлена, въ силу стародавняго казацкаго обычая, не въ потомственную собственность, но только во временное владѣніе донскаго дворянства, такъ что крестьяне хотя и считались крѣпостными, но не имѣли у своего помѣщика прочной осѣдлости. Число крѣпостныхъ крестьянъ на Дону простиралось въ это время до 80.000 душъ, и для поселенія ихъ, съ добавкою для будущихъ поколѣній, было отведено помѣщикамъ 1.680.000 десятинъ. Спустя семь лѣтъ послѣ отмѣны крѣпостнаго права, состоялся въ 1868 году переходъ всѣхъ земель, бывшихъ прежде во временномъ владѣніи, въ полную частную собственность. Земли, принадлежащіянынѣ донскими помѣщикамъ, могутъ считаться одной изъ лучшихъ полосъ въ Россіи, такъ какъ по всей донской територіи встрѣчаются громадные залежи каменнаго угля, антрацита, а также железныхъ и другихъ рудъ.

Среди донцовъ прежняго времени особенно богатымъ человѣкомъ считался атаманъ Ефремовъ. Наживалъ онъ свои богатства нечестнымъ путемъ. Онъ былъ обвиненъ въ казнокрадствѣ и лихоимствѣ, такъ какъ бралъ по 200 и по 300 рублей за производство въ старшинѣ. О богатствѣ Ефремова можно судить по слѣдующему обстоятельству. Когда, въ 1769 году, надъ нимъ былъ произнесенъ приговоръ военнаго суда, то имѣніе его было приказано описать и взять подъ секвестръ на случай могущихъ явиться на немъ взываній и недочетовъ. Не смотря однако на то, что на имѣніе атамана Ефремова было наложено запрещеніе спустя уже
полгода после заарестования его самого, а также и на то, что
женна его, женщина весьма практическая, могла припрятать
многое, у него все-таки оказался громадное по тому вре-
мени и особенно для донца состояние. У Ефремова отобрано
было в казну денег, вещей и построек бол ее чем на
302.000 рублей; 300 душ записанных за ним крестьян
и 267 калмыков, а также значительные табуны лошадей,
рогатого скота и верблюдов. В книге под заглавием
«Трехсотлётие войска Донского», сказано, что атаман
Ефремов имел «несметные богатства».
Едва ли впрочем не только на Дону, в России, во
всей Европе, но даже и в ц'лом свете могли существовать
такой богатства, каким император Павел I предоставил свя-
заться атаману войска донского Василию Петровичу Орлову.
Подружившись с первым консулом французской республики
Наполеоном Бонапарте и негодуя на Англию, император
Павел, 22 января 1801 года, секретно приказал атаману
Орлову вести казачьи полки в Индию. При этом было
отпущено от казны на жалование, провиант и фураж
2.670.000 рублей, «кон должны были быть возвращены из добычи
той экспедиции». Далее распоряжение о поход в Индию, император Павел писал Орлову: «Пойдите с артилерией прямо в Бухару и Хиву на реку Индус и
на завоевания английской по ней лежащие», и затем при-
бавлял: «Все богатство Индии будет вам наградой за сию
экспедицию». После такой необыкновенной посылы было Орлову
изъ-за чего и потрудиться, и он с 22,000 казаков, 44,000
лошадей и 2 ротами конной артиллерии, не зная вовсе дороги
в Индию, отправился за сокровищами раджей и набобов.
Поход этот был чрезвычайно тягостен в зимнюю пору,
однако меньше чем в месяц Орлов успел пройти 685
верстъ, и когда они достигъ верховьевъ Иргиза, то тамъ получены были имъ манифестъ о воцареніи императора Александра I, а вмѣстѣ съ тѣмъ и повелѣніе новаго государя о прекращеніи этого фантастическаго предприятия.
Глава Шестнадцатая.


В XVIII веке богатства, составляющие законным образом на счет государства, приходились у нас не только на долю людей, оказавших какое-либо особые заслуги, но и на долю людей случайных, не отличившихся ровно никакими служебными подвигами. В ряду таких особенно замечательных личностей мы видим двух братьев Разумовских, Алексея и Кирилу Григорьевичей. Здесь не место говорить о том редком жребии, какой выпал на долю перваго из них и содействовал к обогащению не только родного его брата, но и многих его родственников. Скажем вообще, что сыновья бывшаго, безвестнаго лемешского казака Григорий Розум, благодаря единственному любви императрицы Елизаветы к старшему из них, были освящены почетами и неожиданно, и притом в самое короткое время делались такими богачами, каких мало было не только в России, но и во всей Европе.

Вступив на престоль, императрица Елизавета, какъ раз-
сказывает секретарь саксонского посланства в Петербург Пецольт—была очень скупа на награды, и все лица, ока-
зывались ей услуги в ночном ее предприятии против прин-
цессы-правительницы Анны Леопольдовны, жаловались на не-
положение ими за это никаких наград. Такую скупость императрицы Пецольт объясняет ее нежеланием показы-
вать, что она обязана кому-нибудь чему-либо, или что она ценною наград хочет приобрести расположение близких к ней лиц. Как бы то ни было, но известно, что даже Алекс-
сий Разумовский до 13-го июля 1742 года не получил от императрицы никакого гласного награждения. Но в этот день ему было пожаловано из собственных вотчин государственными в Можайском уезде село Троицкое-Большево, село Рожественное-Поречье и село Николаевское-Караачарово. В Москве уезде он получил село Знаменское. За-
тем 30-го июня того же года ему было дано из вотчин, конфискованных в Малороссии у графа Миниха: в городе Нововке, по реке Вербьи и в селе Адамовке хутора, а также мельница на реке Острог, в селе Казарах. В том же году, 27-го августа, он получил из отобранных у Неплюева, в Малороссии, имений: местечки Ропску и Бак-
лань. Сверх того для него в Москве, по распоряжению императрицы, были построены архитектором Растrelli ве-
ликолепные палаты на счет казны.

В 1743 году он не получал никаких недвижимых имений, но в 1744 году с 12-го мая начались новые пожалования. В течение этого года Алексей Разумовский, пожалованный обер-егермейстером и графом, получил село Перово, под Москвой, деревни Тетери и Тиханово, а также Гороховской дворец на поемной земле, принадлежавшей Спасо-Андроньевскому монастырю. При новом владычестве
появился въ Перовѣ великолѣпный барский домъ съ английскими садами, фонтанами статуями и т. д. Въ Малороссіи, въ Полтавскомъ полку *, ему были отданы слободы. Орчакъ, Карловка, село Колодякъ, а въ Лубенскомъ полку: слободы Андреевская и Андреевка, а на рѣкѣ Сеймѣ, подъ городомъ Батуриннымъ, 7 бывшихъ гетманскихъ мельницъ. Все эти имѣнія, конфискованные у фельдмаршала графа Михиха, были переданы графу Алексѣю Григорьевичу Разумовскому императрицею въ вѣчное и потомственное владѣніе съ деревнями, людьми, крестьянами, съ пашнею, землею, лѣсами, съ сѣвыми покосами, заводами «всякаго званія», мельницами, лошадьми, скотомъ и со всѣми къ тѣмъ слободамъ, селеніямъ и деревнямъ принадлежностями, какъ были они во владѣніи Михиха.

Впослѣдствіи, 27-го мая 1747 года, Алексѣй Разумовскому отданы были въ Копорскомъ уѣздѣ: земли, принадлежащія къ Санковіцкой мѣсь, которая находилась прежде во владѣніи князя Меньшикова, Рогинскій погостъ, мѣсь Перельская и Гревова, деревни Нилова, Рудилова, Войносова и деревня Монастырь. Въ добавокъ къ этому въ 1756 году онъ получилъ Крестовской островъ подъ Петербургомъ. Въ ту пору этотъ островъ, длиною въ 3 версты, покрытый дремучимъ лѣсомъ, считался самымъ уединеннымъ мѣстомъ въ окрестностяхъ столицы. Здесь построилъ себѣ Разумовскій загородный домъ. Кроме Крестовскаго острова или Приморскаго дома, у Разумовскаго были подгородныя имѣнія Мурзинка, Гостилицы и Славянка.

*) Въ Малороссіи, при гетманскомъ правленіи, полкъ имѣлъ территоріально-административное значеніе. Полковникъ завѣдывалъ не только военными, но и гражданскими дѣлами, такъ что власть его была обширѣе не только власти губернатора, но и намѣстника.
При императоре Павле, нагнавшемъ страхъ на иныхъ вельможъ, каждый изъ нихъ спѣшилъ продать свою недвижимую собственность въ Петербургѣ за ничто и перебраться куда нибудь подальше. Этому страху поддался и наслѣдникъ Алексѣя Разумовскаго, братъ его гетманъ Кирилъ Григорьевичъ. Такъ какъ въ этомъ случаѣ князь Вѣлосельскій оказался храбрѣе Разумовскаго, то онъ и купилъ у гетмана Крестовскій островъ за 90.000 рублей, хотя тогда на немъ одного лѣса было болѣе чѣмъ на 500.000 рублей.

Кромѣ Крестовскаго острова Разумовскому былъ подаренъ великолѣпный, построенный по приказанию императрицы архитекторомъ Растrellи домъ—нынѣшній Аничковскій дворецъ—съ дорого-стоившею картинною галлерею. До получения этого дома, Алексѣй Разумовскій жилъ въ прежде подаренномъ ему государственю, такъ называемомъ цесаревичнмъ дворцѣ, стоявшемъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находятся казармы лейб-гвардіи павловскаго полка.

Независимо отъ всего этого, у графа Алексѣя Разумовскаго было множество драгоцѣнностей, платье его украшалось въ торжественные. дни невѣроятною массою бриллиантовъ, и вообще онъ жилъ съ нѣжною пышностью. Между прочимъ у него былъ хоръ роговой музыки, изобрѣтенный чехомъ Марешомъ. Въ этомъ хорѣ каждый трубачъ игралъ одну только ноту. Хоръ Разумовскаго состоялъ изъ 50 музыкантовъ и впослѣдствіи былъ купленъ у него княземъ Потемкинымъ за 40.000 рублей. Алексѣй Разумовскій тратилъ множество денегъ и на картонную игру. Онъ держалъ обыкновенно огромный банкъ, и нарочно проигрывалъ большія суммы, чтобы доставить возможность пожить около него другимъ. При этомъ статс-дама Наталия Михайловна Измайлова (рожденная Нарышкина) и многіе другіе по-просту
крадывали деньги изъ банка. Въ особенностности, по рассказамъ князя Щербатова, занимался этимъ нечестнымъ ремесломъ действительный тайный совѣтникъ князь Иванъ Васильевичъ Одоевскій, александровскій кавалеръ и президентъ вотчинной коллегіи, о которомъ мы упоминали выше. Одинъ разъ подмѣтили, что онъ тысячи полторы перетаскалъ въ своей шляпѣ, отдавая подтиреннымъ имъ деньги своему слугѣ, находившемуся въ сѣняхъ для сбора суммъ, приносимыхъ княземъ.

Извѣстный историкъ Германъ разсказываетъ, что по смерти императрицы Елизаветы графъ Алексѣй Разумовскій просилъ Петра III принять въ казну все пожалованное ему, Разумовскому, недвижимое имѣніе, оставивъ за нимъ одну только свободу (вѣроятно Адамовку), гдѣ бы онъ могъ провести остатокъ дней. Императоръ отклонилъ просьбу Разумовскаго и оставилъ за нимъ всѣ принадлежавшія ему имѣнія. При переѣздѣ Петра III на новоселье въ Зимній дворецъ, Разумовскій поднесъ ему богатую, осыпанную бриллиантами трость и просилъ позволенія присоединить къ этому подарку 1.000.000 рублей. Государь, нуждавшійся въ деньгахъ, согласился принять и этотъ подарокъ.

Въ вотчинахъ графа Алексѣя Григорьевича считалось 50.000 крестьянъ. Конечно имѣніе слишкомъ громадное, но безъ всякаго сомнѣнія, если бы онъ былъ человѣкъ жадный, то, пользуясь одно время безпредѣльнымъ расположеніемъ императрицы, могъ бы получить несравненно больше. Онъ умеръ бездѣтнымъ, и по смерти его, въ 1771 году, все движимое и недвижимое имѣніе перешло къ брату его гетману графу Кирилѣ Григорьевичу, который былъ и до того чрезвычно богатъ какъ самъ по себѣ, такъ и по своей женѣ.

Получивъ обширныя и доходныя помѣстья въ Малорос-
сии, гетмань Разумовскій взялъ за своюю женую, Екатериную Ивановну Нарышкиною, половину состояііі Нарышкиныхъ, а за нимъ въ это время числилось въ общей сложности 88.000 душъ крестьянъ, такъ что на долю гетмана пришлось 44.000 душъ. Сверхъ того на гетманскій урядъ онъ получилъ отъ императрицы Елизаветы города Ямоль и Батуринъ съ уѣздами, Гадячскій замокъ съ волостями Быковскою и Чеховскою, Почепъ съ уѣздомъ, Шептаковскую волость, Баклановскій дворъ, село Литвиновичи, хуторъ Бушейскій, Глуховскую мельницу, Переволочинскій перевозъ, село Кучеровку съ приселками Сошичень и Потаповкою, а также села Поповку, Машево и Жадово.

Возвратясь изъ заграницнаго путешествія, предпринятаго съ образовательною цѣлью, Кириль Разумовскій жилъ, по словамъ Гельбига, въ одномъ изъ обширнѣйшихъ и роскошнѣйшихъ дворцовыхъ столицъ, имѣя около себя болѣе 200 человѣкъ прислуги. Онъ давалъ блестящіе праздники довольно часто, но и помимо этого имѣлъ еще у себя ежедневно открытый для всѣхъ столъ. Въ одной изъ залъ занимающаго имъ дома, въ роскошномъ шкафѣ изъ розового дерева, хранились настушечная свирѣль и простонародное малороссійское платье—кобеникъ,—которое носилъ графъ Кириль Григорьевич Разумовскій въ то время, когда онъ пасъ стадо. Ненадменный Разумовскій сберегалъ эти вещи на память своего ничтожества и показывалъ ихъ въ поучеченіе дѣтямъ, а также и посѣщавшимъ его лицамъ, какъ предметы, составлявшіе рѣзкую противоположность съ его великолѣпной обстановкой.

Не смотря однако на такое смиреніе онъ жилъ слишкомъ широко, какъ самый породистый вельможа. Глуховскій дворъ гетмана былъ миніатурою императорскаго двора. Въ
Петербургъ онъ имѣлъ великолѣпный дворецъ, купленный въ 1797 году у него за 300.000 рублей подъ пожертвованіе Воспитательнаго дома.

Мы уже замѣтили въ какомъ затруднительномъ положеніи находились быстро вышавшіеся у насъ вельможи. Неудобство новаго своего положенія въ денежномъ отношеніи чувствовалъ до нѣкоторой степени и графъ Кирилъ Григорьевичъ. При всѣхъ своихъ громадныхъ финансовыхъ средствахъ, онъ въ 1756 году просилъ у императрицы въ займы 60.000 рублей съ разсрочкою этого долга на три года и съ уплатою ежегодно по 20.000 рублей изъ 50.000 рублей, которыя, по особому повелѣнію государыни, отпускались ему каждый годъ изъ таможенныхъ доходовъ.

Въ просьбѣ своей объ этомъ гетманъ писалъ, что «ему даровано императрицею все, чтобь то къ въ счастьѣ рода человѣческаго пожелать возможно, но взирая на умножавшихся дѣтей, человѣчески предвидитъ, что въ недостаткахъ къ жизни могутъ иногда остаться закрыты знаки сихъ благодѣйныя въ его потомствѣ. Призри милосердно на мое потомство, — писалъ далѣе Разумовскій,—для вашихъ прославленія имени вашего императорскаго величества». Затѣмъ онъ ссыпался на то, что наслѣдственнаго недвижимаго имѣнія ни единой душѣ не имѣть. «Сотвори—взыщалъ гетманъ къ государынѣ—высочайшую благоутробную милость пожалованіемъ мнѣ въ вѣчное потомство въ Малой Россіи недвижимаго имѣнія, хотя часть изъ тѣхъ деревень, которыя въ вѣчномъ же владѣніи князя Меньшикова были». Эта просьба Разумовскаго была исполнена въ 1759 году, такъ какъ ему изъ имѣній, данныхъ на гетманский урядъ, подарены были въ потомственную собственность города Почепъ и Батуринъ съ уѣздами, а также волости Шептковская и Бакланскія.
Послѣ этого доходы гетмана, по словам извѣстнаго ученаго Шлецера, простирались до 600 000 рублей въ годь. Они умножились еще болѣе когда ему досталось наслѣдство отъ брата и послѣ того едва ли кто нибудь изъ современников Разумовскаго въ России могъ соперничать съ нимъ по громадному богатству. Число же принадлежавшихъ ему крестьянъ простиралось до 120 000 ревизскихъ душъ.

Съ уничтоженіемъ въ 1767 году гетманства, данные графу Разумовскому на урядъ имѣнія были обращены въ потомственное владѣніе. Кромѣ того, за нимъ не только было оставлено 50 000 рублей ежегоднаго содержанія, получаемаго имъ какъ гетманомъ, но было еще прибавлено къ этому содержанію 10 000 рублей ежегодно изъ малороссійскихъ доходовъ. Ему же былъ данъ и гетманский дворецъ, построенный въ Батуринѣ на казенный счетъ. Такъ какъ оказалось, что большая часть имѣнія, принадлежавшаго графу Алексѣю Григорьевичу, была пожалована ему только по словеснымъ повелѣніямъ императрицы Елизаветы и никакихъ документовъ на нихъ не было, то императрица Екатерина II подтвердила за графомъ Кириломъ Разумовскимъ всѣ имѣнія, доставшіяся ему отъ покойнаго брата.

Англійский путешественникъ Коксъ, бывший въ Россіи въ 1778 году вмѣстѣ съ лордомъ Гербертомъ, писалъ, что принадлежавшее графу Кириллу Разумовскому подъ Москвою село Петровское походило скорѣе на городъ, нежели на загородное помѣстье. Оно состояло изъ 40—50 домовъ, частью каменныхъ, частью деревянныхъ. Здѣсь у Разумовского находились его тѣлохранители, множество слугъ и оркестръ музыки. Роскошная обстановка бывшаго гетмана поразила английского туриста, хотя онъ уже и достаточно насмотрѣлся на великолѣпную жизнь англійскихъ лордовъ.
В имение это переехал Разумовский для постоянного житья около 1780 года. Выдав дочерей замуж и женить сына на самой богатой и знатной в то время невесте графини Варвары Петровны Шереметевой, он передал сыновьям имение их матери, выделив из него следовавшую по закону седьмую часть в свою собственность и продал казнёв за 596.088 рублей город Гадяч с селами и деревнями. В одном этом имении считалось тогда 9.948 ревизских душ.

Бывшаго гетмана влекло однако на родину, въ Малороссию, куда онъ и переехал окончательно. Тамъ, въ селѣ Яготинѣ, онъ выстроилъ великолѣпный домъ съ шестью павильонами, изъ которыхъ каждый могъ равняться отдѣльному большому дому. Съ каждой стороны дома были каменные службы. Въ селѣ Бакланаѣ былъ выстроенъ Разумовскимъ домъ наподобие виллы, находящихся въ окрестностяхъ Рима. Въ мѣстечкѣ Почепѣ, по плану извѣстного въ то время архитектора Ла-Мотта онъ выстроилъ громадный домъ съ залами для баловъ и для концертовъ и съ библиотекою, въ которой находилось 5.000 томовъ. Кроме того, онъ съ необычайною роскошью отдѣлялъ каменный домъ въ Батуринѣ, прежней резиденціи малороссійскихъ гетмановъ. Тратя на это свои доходы, Разумовский въ то же время и увеличивалъ ихъ, заводя мельницы и свѣчныя фабрики, а также выписывая изъ-за границы земледѣльческія машины и тонкорунныхъ овецъ. Постояннымъ мѣстопребываніемъ отставнаго гетмана былъ любимый имъ Батуринъ, где онъ предполагалъ основать на свой счет университет.

Чтобы дать понятіе о широкой жизни отставнаго гетмана, укажемъ на составъ его прислуги. При немъ въ Батуринѣ было: 1 дворецкій, 1 камердинеръ, 1 подлекарь, 2 карлика, 4 па-
рикмакера съ 2 учениками, 2 кондитера съ 1 помощникомъ и 3 учениками, 1 кофейщикъ съ помощникомъ, 1 метръ-дотель съ помощникомъ и съ ученикомъ, 1 келлермейстеръ, 3 квасника съ 2 учениками, 1 тафельдекеръ съ 2 помощниками, 3 женщины для чистки серебра, 1 домоправитель, 2 писаря, 3 мальчика, 2 солдата, 1 писарь при графинѣ Софія Осиповнѣ Апраксиной, племянницѣ Разумовскаго, 2 геодезиста съ 2 учениками, 1 камер-лакей, 10 лакеевъ, 4 фьздовыхъ лакей, 1 казакъ, 1 маркеръ, 2 скородоха, 2 егеря, 13 охотниковъ, 10 истопниковъ, 3 кухмистера съ помощникомъ, 1 «прислѣдникъ», 1 хлебникъ съ ученикомъ, 11 кухонныхъ учениковъ, 1 хлѣбница, 1 капельмейстеръ, 14 музыкантовъ, 18 пѣвчихъ, 1 конюшій, 1 баре, 10 мѣдниковъ, 40 конюховъ съ 7 учениками, 2 надзирателя (въ лазаретѣ), 2 женщины, 1 кастелянша, 17 прачекъ, 7 бѣлошвейекъ, 2 коровницы съ 2 учениками, 1 сѣдьлникъ, 2 шорника, 3 слесаря, 4 кузнеца, 1 каретникъ, 1 мѣдникъ, 1 сапожникъ съ 2 учениками, 2 портныхъ, 3 столяра съ 2 учениками, 1 серебряникъ, 3 живописца, 1 квартирантъ, 1 корзинщикъ, 1 обойщикъ, 1 рѣщикъ, 15 сторожей, 15 разныхъ лицъ, находившихся при нѣкоторыхъ служителяхъ графа, такъ что вообще въ одномъ лишь Батуринѣ дворня его-состояла изъ 261 человѣка. Всѣ они получали жалованье, которое ежемѣсячно составляло въ общей сложности 2000 рублей. Ежедневно для его стола и для продовольствія его прислуги выходило: цѣлый быкъ, 10 барановъ, 100 куринъ и т. д. Вообще траты Разумовскаго на удобства жизни были весьма значительны: сдѣланная въ Лондонѣ, для предполагавшаго его путешествія заграницу, дорожная со всѣми удобствами карета обошлась съ доставкою въ Батуринѣ въ
18.000 рублей, но по грузности она оказалась неудобной, так что 8 лошадей едва могли тронуть ее с места.

Имя графа Криля Григорьевича, за выдачю приданого дочерям, разделилось между шестью его сыновьями. В числе их был похороненный в 1815 году светлейшим князем, действительный тайный советник 1 класса и русский послан в Вену граф Андрей Кириллович (род. 1752, ум. 1836 года). Денежный дела этого сановного дипломата, не оставившего после себя детей, были очень плохи вследствие его странностей и роскошной жизни. Он построил в Вене через Дунай на свой собственный счет великолепный мост, стоимостью ему громадных денег и засводило в столицу Австрии огромных постройки, тратя на это миллионы, и в тоже время император австрийский платил из собственных своих сумм долги, лежавшие на князе Разумовском тяжелым бременем. Стесненное положение княза вынудило его испросить у императора Александра Павловича в долг 450.000 рублей без процентов, на пять лет, под залог его имений в Черниговской губернии, состоящего из 8740 ревизских душ. Но роскошный и нерасчетливый князь Разумовский оказался неисправным должником перед своим державным кредитором, так что для уплаты его долга император Александр I вынужден был делать ему все возможных льгот и сносок, не желая, чтобы имя князя пошло в продажу с публичного торга.

Из шести сыновей гетмана, только двое оставили потомство, а именно: граф Алексей Кириллович (род. 1748, ум. 1822 г.) бывший министром народного просвещения, и бригадир граф Григорий Кириллович (род. 1758, ум. 1830 года). Сыновья первого из них умерли холостыми: стар-
шний, графъ Петръ Алексѣевичъ въ Харьковѣ въ 1836 году и
младшій графъ Кирилъ Алексѣевичъ въ Одессѣ въ 1837 году
и съ нимъ пресѣкся въ Россіи родъ графовъ Разумовскихъ.
Изъ дочерей же графа Алексѣя Кириловича, старшая гра-
фия Варвара Алексѣевна была замужемъ за генераломъ отъ
кавалеріи княземъ Николаемъ Григорьевичемъ Рѣплиннымъ-
Волконскимъ, который имѣлъ самъ только 1680 душъ, по-
лучилъ въ приданое за свою жену 17,000 душъ. Младшая
dочь, графиня Екатерина Алексѣевна, была замужемъ за
Сергіемъ Семеновичемъ Уваровымъ, впослѣдствіи министромъ
народнаго просвѣщенія и графомъ, и принесла своему мужу
такое же приданое. Такимъ образомъ значительная часть
имѣнія Разумовскихъ перешла въ фамиліи князей Рѣплин-
ныхъ-Волконскихъ и графовъ Уваровыхъ. Что же касается
сыновей графа Григорія Кириловича, то они не были признаны
 законными въ Россіи, такъ какъ онъ женился на ихъ ма-
тери при жизни своей первой жены, но въ Австріи бракъ
этотъ признанъ дѣйствительнымъ, и тамошніе графы Разу-
мовскіе владѣютъ въ Богеміи значительнымъ помѣстьемъ Па-
дулецъ, купленнымъ графомъ Григоріемъ Алексѣевичемъ на
dеньги, переведенные имъ изъ Россіи въ Австрію.
При возвышеніи братьевъ Разумовскихъ некоторые род-
ственники ихъ сдѣлались людьми очень богатыми, какъ на-
примѣръ Власъ Будлянскій, обратившійся изъ ткача въ ка-
мергеру, и Ефимъ Тодоровичъ Драганъ, дочь котораго Ека-
tерина Ефимовна была за Иваномъ Галагановымъ, пріѣздомъ
основателя коллегіи въ Киевѣ Павла Галагана. Часть имѣнія
Разумовскихъ удерживается донимъ за потомствомъ гет-
мана по женскому колѣну графами Гудовичами, Арракси-
ными, Васильчиковыми и Марковичами. Значительная часть
богатства первыхъ Разумовскихъ была впослѣдствіи ими про-
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жита или проиграна или перешла въ побочныя линіи, какъ
напримѣръ въ сенатору Подчасскому и декабристу Оржицкому.

 Мы уже говорили о первомъ богачѣ, явившемся въ Рос-
сіи въ средѣ бѣлаго духовенства—о Надаржинскомъ, духов-
никѣ Петра Великаго. Въ послѣдствіи въ этой же средѣ
явился другой богачъ, превосходившій Надаржинскаго—ду-
ховникъ императрицы Елизаветы Петровны, Єдоръ Яковлев-
вичъ Дубянскій, также родомъ изъ Малороссіи. Она отличалась честностью и рѣдкою для того времени ученостью среди нашего бѣлаго духовенства. Императрица чрезвычайно благоволила къ нему и, слѣдуя примѣру своего родителя, щедро награждала своего духовника, но при этомъ была та существенная разница, что отцу Тимофею было очень мало дѣтей около духовнаго его дѣтища Петра, и онъ щедрыя цар-
скія награды получалъ почти не за что, тогда какъ отцу Єдору было не мало хлопотъ съ его духовною дѣцерью Ели-
заветою. Императрица, какъ извѣстно, отличалась чрезвычайною набожностью, и Єдору Яковлевичу приходилось дѣятельно и неустанно пещись о спасеніи ея души. Сверхъ того онъ былъ однимъ изъ главныхъ устройителей брака им-
ператрицы съ графомъ Алексѣемъ Григорьевичемъ, которому онъ особенно радѣлъ и какъ богобоязненному человѣку, и какъ своему земляку—малороссу. Труды и заботы отца Єдора не остались безъ вознагражденія со стороны признательной къ нему императрицы, и онъ, къ концу своей жизни, вла-
дѣлъ, въ качествѣ помѣщика, 8000 душъ крестьянъ и имѣлъ значительные капиталы, не считая разныхъ драгоцѣнностей, подаренныхъ ему императрицей.

 У протоіеря Дубянскаго, умершаго около 1771 года, было четыре сына и одна дочь въ супружествѣ за княземъ
Яковомъ Петровичемъ Долгорукимъ. Изъ сыновей же его,
возведенныхъ въ 1761 году императрицею Елизаветою Петровною въ потомственное дворянство, одинъ поручикъ, Захарь Ёдоровичъ, принималъ дѣятельное участие въ доставленіи престола Екатеринѣ II, за что и получилъ отъ нея въ награду 600 душъ. На внукъ Ёдоровъ Яковлевичъ, Петръ Яковлевичъ, умершемъ въ 1822 году, пресѣкся въ мужскомъ поколѣніи родъ Дубянскихъ, и наслѣдникомъ ко всему ихъ огромному имѣнію остался двоюродный его племянникъ, сынъ генераль-адютантъ Николай Васильевичъ Зиновьевъ, отецъ котораго былъ женатъ на внукъ Ёдора Яковлича, Варваръ Михайловичъ Дубянской, умершей въ 1803 году.

Въ кратковременное, только шестимѣсячное, царствованіе императора Петра III не успѣли составиться черезъ пожалованія такія огромныя состоянія, какія составились въ предшествовавшее и послѣдовавшее затѣмъ царствованія. Значительныя имѣнія отъ Петра III получили: генераль-фельдмаршалъ графъ Александъръ Ивановичъ Шуваловъ, которому пожаловано было 4000 душъ, и близкія къ государю лица: генераль-адютантъ Андрей Васильевичъ Гудовичъ (род. 1731 г., ум. 1808 г.) и Степанъ Ефимовичъ Карновичъ (род. 1707, ум. 1788 г.), генераль-маіоръ голштинской службы, пожалованный, при вступленіи на престоль Петра III, оберъ-гофъ-камеръ-интендантъ императорскаго двора; оба они были изъ небогатыхъ малороссійскихъ помѣщиковъ. Карновичу, назначенномъ стародубовскимъ полковникомъ, были даны въ Малороссіи ранговыя помѣстія, состоявшія изъ 345 крестьянскихъ дворовъ и приносящія ежегоднаго дохода 5000 рублей по тогдашнему курсу, а въ Ярославской губерніи была пожалована ему дворцовая Холмечская волость, гдѣ которой было 3 села и 19 деревень. Кромѣ того, при предстоящей коронаціи императора ему была назначена къ
пожалованію обширная Норская волость въ той же губерни.

Андрею Васильевичу Гудовичу Петру III пожаловали до 4000 душъ и предоставили выбрать еще 15,000 душъ въ малороссійских старообрядческих слободахъ, но вступление на престоль императрицы Екатерины II воспрепятствовало Гудовичу получить предназначавшееся ему имѣніе. Братъ его, Иванъ Васильевичъ, пожалованный императоромъ Павломъ I въ графское достоинство и бывшій впослѣдствіи генеральфельдмаршаломъ, получилъ отъ императрицы Екатерины II значительныхъ помѣстья въ Малороссіи, а между прочимъ и городъ Сарочинцы. Кромѣ того онъ взялъ большое состояніе за свою жену графиней Прасковѣй Кириловной Разумовской.

Изъ всѣхъ лицъ, которымъ назначены были помѣстья отъ Петра III, въ силу этого назначенія получилъ ихъ одинъ только Михайло Львовичъ Измайловъ, которому дано было, между прочимъ, въ Рязанской губерніи село Дѣдново. Онъ умеръ въ 1799 году бездетнымъ, и принадлежавшій ему имѣнія перешли къ родному племяннику его, генераль-лейтенанту Льву Дмитріевичу Измайлову, бывшему рязанскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства и сдѣлавшись такъ извѣстнымъ по жестокому обращенію съ своими крѣпостными людьми.
Глава Семнадцатая.


Долголетнее царствование императрицы Екатерины II было ознаменовано самыми щедрыми наградами, и положительно можно сказать, что если бы их не было, то в России далеко не явилось бы столько тёх частных богатств, о которых приходится говорить в нашем изслёдовании по этому предмету.

Екатерина II, в противоположность той медлительности, какую оказывала императрица Елизавета Петровна относительно раздаче наград лицам, содействовавшим ея воцарению, тотчас по вступлении своем на престол вознаградила наиболее замеченных участников событий 28 июня 1762 года. Уже 9-го августа того же года, императрица «за спасение отечества от угрожавших ему бедствий», наградила одних деревнями, других пенсиями, а прочих денежными выдачами. При раздаче этих наград гетману графу Кирилу Григорьевичу Разумовскому, сверх его гетманских доходов и получаемого им жалованья, была сдъ-
лана прибавка по 5000 рублей в год; такая же прибавка была сдѣлана дѣйствительному тайному совѣтнику Никитѣ Ивановичу Панину и сенатору князю Михаилу Николаевичу Волконскому. Затѣм пожаловано было: генераль-поручику Ефрему Ивановичу Вадковскому 800 душъ, дѣйствительному камергеру Григорію Григорьевичу Орлову и брату его Алексѣю по 800 душъ каждому; лейб-гвардіи преображенскаго полка капитанъ-поручику Пассеку 24.000 рублей; поручику Григорію Протасову 800 душъ; поручикумь князю Ефрему Барятинскому 24.000 рублей, Евграфу Черткову 800 душъ, семеновскаго полка капитану Ефрему Орлову 800 душъ, измайлковскаго полка премьер-маіору Николаю Рославлеву 600 душъ и въ дополненіе 6000 рублей; капитанамь того же полка: Михаилу Похвисневу 800 душъ, Александру Рославлеву и Михаилу Ласунскому по 800 душъ каждому; князю Петру Голицыну 24.000 рублей; капитанъ-поручику Петру Вырубову 800 душъ; конной-гвардіи секундъ-ротмистру Ефрему Хитрово 800 душъ; а капитанъ-поручикумь преображенскаго полка: Семену Бредихину 18.000 рублей, Михаилу Василькову 600 душъ; поручикумь Захару Дубянскому 600 душъ, и столько же Ивану Ступишину; измайлковскаго полка капитанъ-поручику Ивану Обухову 18.000 рублей, и столько же конной-гвардіи секундъ-ротмистру Александру Ржевскому, графу Валентину Мусину-Пушкину, поручику князю Несвижскому, унтеръ-гофмейстеру Михаилу Дубенскому, инженернаго корпуса поручику Василію Бибикову, армейскому поручику Всеволоду Всеволожскому по 600 душъ, гвардіной полкъ поручику Григорію Потемкину 400 душъ; измайлковскаго полка прапорщикамъ Сергію и Ильѣ Всеволожскимъ обоимъ 600 душъ; Ефрему и Григорію Волковымъ, пожалованымъ въ дворянство, обоимъ 700 душъ; Алексѣю Евреинову, также
пожалованному въ дворянъ, 300 душъ; <кавалеру ордена святой Екатерины> княгинѣ Дашковой 24,000 рублей; камер-юнгферѣ императрицы Шаргородской 10,000 рублей, действительному статскому совѣтнику Теплову 20,000 рублей, статскому совѣтнику Алексѣю Еропкину 800 душъ и гардеромейстеру Василицо Шкурину съ женой 1000 душъ.

Такимъ образомъ во второй же мѣсяцѣ царствованія новой государыни было роздано 16,000 душъ и притомъ, за исключеніемъ Вадковскаго, лицамъ весьма нечиновнымъ. Такая щедрая раздача обѣщала многое въ будущемъ отъ щедротъ государыни, и действительно въ царствованіе Екатерины было роздано частнымъ лицамъ до 800,000 ревизскихъ душъ. Вся эта раздача производилась на счетъ лично свободнаго до того времени крестьянства, или имѣній, отобраннаго отъ монастырей, такъ какъ при Екатеринѣ II, кроме Курляндіи и губерній, взятыхъ отъ Польши, не было уже конфискацій, а слѣдовательно и не было отписаныхъ въ казну имѣній, которая въ прежнее время такъ часто переѣздили отъ одного владѣльца къ другому, и послѣдствіемъ чего было то, что прежде бывшее число крѣпостныхъ крестьянъ мало увеличивалось прибавкою къ нимъ новыхъ. Съ особенностью щедростью раздавались Екатериной имѣнія въѣлорусскихъ, а потомъ въ литовскихъ провинціяхъ, при соединенныхъ отъ Польши.

При коронаціи Екатерины, происходившей 22 сентября 1762 года, большихъ денежнѣй наградъ не было, что же касается деревень, то, поэтому случаю, одной только вдовѣ штальмейстера князя Петра Голицына было пожаловано въ потомственное владѣніе въ Ярославской губерніи село Угодчи, въ которомъ было 940 душъ крестьянъ и которое находилось прежде лишь во временномъ ея владѣніи. Вообще
же денежных наград в первом году воцарения Екатерины II было роздано 824 500 рублей и назначено в пенсию 25 531 рубль.

Само собою разумеется, что жалуемыя лица обыкновенно не стеснялись получать самья большия награды, несмотря на ничтожность или даже на совершенное отсутствие оказанных ими заслуг. Тым не менее сохранилась память и о противоположных тому случаях.

Такъ князь Николай Васильевич Репинъ отказался отъ предложенныхъ ему Екатериною II 3000 душъ крестьянъ и 50 000 рублей денегъ. Точно также поступилъ въ 1771 году и Петръ Дмитріевичъ Еропкинъ, который, будучи сенаторомъ и командиромъ войскъ, расположенныхъ въ Московской губерніи, во время чумы и мятежа въ Москве, принявъ, послѣ отъѣзда главнокомандующаго тамъ графа П. С. Салтыкова въ его подмосковную, главное начальство въ столицу, усмирилъ бунтъ и спасъ Москву отъ ужасовъ и разграбленія. Въ благодарность за это, Екатерина, препроводила къ Еропкину ивановскую ленту и рескриптъ на 4000 душъ. Еропкинъ принявъ ленту, почтительно отблагодарилъ императрицу за пожалованное ему имя, отказавшись принять его.

Къ этимъ рѣдкимъ примѣрамъ подходить и поступокъ графа Никиты Ивановича Панина, который хотя и принялъ пожалованный ему въ Бѣлоуссии 4000 душъ, но по своему политическому убѣжденіямъ не пожелалъ владѣть этимъ имѣніемъ и отдалъ его отъ себя въ раздѣлъ своимъ секретарямъ.

Иногда выражалось и явное неудовольствіе по поводу наградъ, даваемыхъ Екатериною Великою, но только не подъ влияніемъ побужденій подобныхъ тымъ, которымъ ру-
ководился Панинъ. Извьстно, что государыня не соблюдала строгой соразмѣрности въ наградахъ: однихъ она обогащала свыше мѣры, и напротивъ, относительно другихъ, обнаруживала какую-то странную скупость. Такъ, по окончаніи послѣдней въ ея царствованіе турецкой войны, одинъ изъ лучшихъ полководцевъ того времени, Михаилъ Оедотовичъ Каменскій, получилъ въ награду только 5.000 рублей золотомъ. Въ сравненіи съ другими генералами, участвовавшими въ этой войнѣ, Каменскій имѣлъ право быть недовольнымъ такой наградой, и неудовольствіе свое онъ выразилъ слѣдующимъ образомъ: онъ ежедневно дѣлалъ завтраки въ Лѣтнемъ саду, ловя встрѣчаго и поперечнаго и угощая ихъ до тѣхъ поръ, пока не истратилъ на это всѣхъ пожалованныхъ ему денегъ. Послѣ того онъ уѣхалъ изъ Петербурга въ отставку.

Александръ Васильевичъ Суворовъ, покоритель Измаила, получившій такую же награду какъ и Каменскій, былъ то же недолюбленъ ею, онъ принялъ ее съ обычными своими прибаутками, и Екатерина II, до которой дошлионѣ, понявъ заключавшіеся въ нихъ намеки, послала ему въ подарокъ еще 30.000 рублей, которые онъ принялъ безъ всѣхъ прибаутокъ.

При Екатеринѣ II въ Россіи были присоединены, между прочимъ, отъ Польши Вѣлоруссія, Литва, Волынь и Поголія. Первая изъ этихъ областей не представляла особенного развитія богатой жизни польскихъ магнатовъ, но за то ихъ было не мало въ Литвѣ и въ особенности на Волынѣ и на Поголіи, гдѣ они преимущественно любили селиться и гдѣ умноженію ихъ богатствъ способствовала обширная торговля пшеницею, вывозимою заграницу.

Мы не имѣемъ въ виду писать исторію частныхъ богатствъ въ Польшѣ, такъ какъ они, до присоединенія къ
Россія прежнихъ польскихъ областей, возникла тамъ, развивались, дробились и рушились подъ вліяніемъ совершенно иныхъ порядковъ сравнительно съ существовавшими у насъ. Подробное описание всего этого можетъ быть предметомъ особаго историческаго изслѣдованія. Мы упомянемъ кратко только о тѣхъ фамиліяхъ, члены которыхъ имѣли какое-либо отношеніе къ Россіи.

Въ Польшѣ въ половинѣ XVI столѣтія образовались огромныя помѣщица богачей-магнатовъ, какими были, напримѣръ, князья Острожскіе, потомки Рюрика. Чтобы дать понятія о ихъ богатствѣ, скажемъ, что они владѣли 24 городами и 10 мѣстечками, во владѣніи ихъ было болѣе 600 православныхъ церквей, и доходы ихъ простирались ежегодно до 1.800.000 рублей на нынѣшнія наши деньги. Такимъ образомъ, никто изъ самыхъ богатыхъ у насъ лицъ никогда не могъ равняться съ князьями Острожскими. Родъ князей Острожскихъ пресѣкся въ 1618 году на князѣ Адамѣ-Константинѣ, умершемъ въ молодости холостымъ, и богатство Острожскихъ перешло къ князьямъ Радзивилламъ, князьямъ Любомирскимъ, Ходкевичамъ и преимущественно, по одной линіи Острожскихъ, къ князьямъ Заславскимъ. Эти послѣдніе, то же потомки Рюрика, угласъ въ 1667 году, и ихъ потомки обогатили фамиліи князей Вишневецкихъ, князей Любомирскихъ и Мышковскихъ.

Мышковские были богаты сами по себѣ. Въ половинѣ XVI столѣтія былъ епископомъ сѣверскимъ, а потомъ епископомъ краковскимъ Петръ Мышковскій, который оставилъ племянникамъ свой у Сигизмунду и Петру 8.000.000 злотыхъ и множество деревень. Изъ нихъ, въ 1596 году, Сигизмундъ получилъ отъ папы титулъ маркграфа, или маркиза, а князь Матушанскій Викентій Гонзаго передалъ ему свой гербъ
и фамилию. Въ 1601 году братья учредили орденцию, въ конце XVI столетія одинъ изъ Мышковскихъ оставил внучку, дочь сына, вышедшую замужъ за Велепольского, предста извѣстнаго въ недавнее время маркиза Александра Велепольского. Впослѣдствіи орденція Мышковскихъ распалась на двѣ части, такъ что часть, оцѣненная въ 20.000.000 злотыхъ отошла къ одной изъ Велепольскихъ, вышедшей замужъ за нѣкаго Бонтани, а другая, оцѣненная въ 12.000.000 злотыхъ досталась по наслѣдству отцу упомянутаго маркиза Велепольского.

Какъ на Волынѣ князья Острожскіе, такъ въ Литвѣ князья Радзивиллы славились своими богатствами. Начало ихъ богатства было положено бракомъ Варвары Радзивиллы, вдовы воеводы Гастольда, съ королемъ Сигизмундомъ II Августомъ. Впослѣдствіи богатство Радзивилловъ возросло до невѣроятныхъ размѣровъ. Преимущественно они наживались раздавая въ чинѣ помѣстья мелкой шляхтѣ, какъ самымъ исправнымъ арендаторамъ. Въ особенности же умноженію богатства князей Радзивилловъ способствовало полученное имъ наслѣдие отъ князей Случскихъ-Гедеминовичей, бывшихъ на киевскомъ великому княженіи, родъ которыхъ пресѣкся въ 1593 году, а между тѣмъ обѣ послѣднія княжны изъ этого дома были за Радзивиллами.

Богатѣйшимъ представителемъ фамилии Радзивилловъ считаются князь Карлъ, воевода новогрудскій. Онъ получалъ съ своихъ вотчинъ болѣе 10.000.000 злотыхъ ежегоднаго дохода, за нимъ было 300.000 крестьянъ, кромѣ городовъ и мѣстечекъ. Онъ выѣзжалъ иногда, имѣя въ своемъ поѣздѣ до 1000 ко- ней. Соображаясь съ тогдашними цѣнами на разные, главные предметы, а также и съ монетною стоимостью, можно сказать, что доходы князя Радзивилла простирались до
6.000.000 рублей на нынешние деньги. Князь Карл умер в 1790 году, поразстронився в порядке свое имени. Наследник его князь Доминик прожил еще болше. Со смертью его пресеклась в 1813 году старшая линия князей Радзивиллов, имевшая титул герцогов Ольского, и единственная его дочь княжна Стефания (род. 1809, ум. 1832 года) вышла за князя Льва Петровича Витгенштейна, сына известного русского генерал-фельдмаршала, а потому всё имение этой линии перешли в род князей Витгенштейнов.

Богатыми магнатами в Польше были Мнишеки, выехавшие туда из Чехии. Они разжились первоначально самыми неблаговидными способами, захватив сокровища умершего в Княшине короля Сигизмунда II Августа. Впоследствии они предъявляли долгое время к русскому правительству громадных денежных претензий на основании брака Марии Мнишек с Лжедмитрием. Но всё эти претензии оставались без всякого удовлетворения.

В числе самых богатых польских фамилий, находящихся нынешнее подданство России, были: Тышкевичи, Огинские, Потоцкие, Малаховские, Сапеги, Воловичи, Хрептовичи, Чарторыйские, Яблоновские, Замойские и Сангушки. Некоторые из представителей этих фамилий имели от 80 до 160.000 крестьян. Надобно впрочем заметить, что дворянская богатства в старинной Польше была также непрочна вследствие раздольнов и безрасчетной жизни, но за то конфискации их были чрезвычайно редки: они допускались только за самых важных преступников и неиначе, как по особым постановлениям сейма.

Главным видом дворянских богатств в Польше была поземельная собственность. Она разделялась на два вида:
на имущества наследственныя и на имения, отдаваемых во временно владение; в числе этих послѣдних были такъ-называемыя старости, раздаваемыя королями сановниками въ видѣ награды. Въ послѣднее время, передъ раздѣломъ Польши, короли были очень щедры на раздачу такихъ имѣній. При присоединеніи польскихъ областей къ Россіи, значительное число конфискованныхъ старостъ было роздано русскимъ вельможамъ. Имѣнія эти находились въ большомъ разстроѣ, и въ 1798 году, по случаю недостатка хлѣба въ западномъ краѣ, сенатору Державину велѣнно было казенными старостами, пожалованными на урочное время, повѣрить съ ихъ контрактами съ тѣмъ, что если бы оказалось несоблюдение контрактовъ со стороны владѣльцевъ, то отобрать эти имѣнія въ казну, а другія, принадлежащія въ упадокъ, сдать въ оценку. Въ такихъ имѣніяхъ было въ ту пору болѣе 80,000 душъ крестьянъ.

Если значительная часть имѣній польскихъ магнатовъ и было разорено, за то въ другихъ хозяйство велось образцовымъ порядкомъ, и изъ старинныхъ писемъ Потоцкихъ, Любомирскихъ, Радзивилловъ и другихъ видно, что они знали не только всѣ свои фольварки, но и стада, какъ будто у нихъ было одно небольшое помѣстье.

Въ прежнее время самые богатые польские паны жили очень просто, и это давало имъ возможность скоплять и капитали, и сокровища. Но въ концѣ XVII вѣка польские богачи стали жить на широкую ногу въ просторныхъ и великолѣпныхъ замкахъ. Вообще польское дворянство не любило городовъ, и только со временъ Понятовскаго паны стали проживать въ Варшавѣ. Не смотря, однако, на всю роскошную жизнь, въ старинной Польшѣ было чрезвычайно дешево: такъ, напримѣръ, извѣстный министръ короля Авгу-
ста III графъ Брюль, получавшій только отъ 70 до 80.000 злотыхъ годового дохода, считался однимъ изъ первыхъ богачей своего времени. Онъ жилъ не только великолѣпно, но даже имѣлъ нѣсколько тысячъ своего надворнаго войска.

Въ Польшѣ, где вся торговля сосредоточивалась въ рукахъ немцевъ и въ особенности въ рукахъ евреевъ, производившихъ ее по мелочамъ, не могло составиться большихъ купеческихъ богатствъ. Они стали дѣлаться замѣтными, что только въ исходѣ XVIII вѣка—въ рукахъ немецкихъ банкировъ, жившихъ въ Варшавѣ. Наиболѣе извѣстными изъ нихъ были: Тепперъ, Бланкъ и Кабриль. Но дворянство, а среди его и самые богатые паны на Волынѣ и Пондо лѣ въ занимались большими торговыми оборотами, и въ Дубно, куда въ 1797 году были переведены контракты изъ Киева, было родъ дворянской биржи, где производились различныя сдѣлки въ огромныхъ размѣрахъ.

Короли польскіе раздавали имѣнія магнатамъ и на Украинѣ, но магнаты тамъ не жили сами, а только получали доходы съ своихъ украинскихъ помѣстій. Князь Потемкинъ еще при польскомъ правительстве, благодаря влиянію Екатерины и деньгамъ, приобрѣлъ всѣ эти имѣнія, прилегавшія къ Новороссийскому краю. Послѣ его смерти они до стались его наслѣдникамъ; въ числѣ этихъ имѣній была Бѣлая-Церковь, принадлежавшая нѣкогда извѣстнымъ богачамъ—магнатамъ Браницкимъ, но не изъ той фамиліи, изъ которой былъ великий гетманъ Браницкий, женатый на одной изъ племянницъ князя Потемкина.

Въ первые годы по вступлении на престоль императрицы Екатерины Великой, занимали при дворѣ ея самое видное мѣсто братья Орловы. Богатство ихъ въ ту пору было чрезвычайно значительно. Орловы были въ числѣ главныхъ лицъ.
содѣйствовавшихъ воцаренію Екатерины II, и они не были забыты ея милостями. Въ продолженіи времени отъ 1762 по 1783 года братья Орловы получили въ сложности 45.000 душъ крестьянъ, и что еще важнѣе, 17.000.000 рублей наличными деньгами и разными драгоцѣнностями. Часть полученныхъ ими капиталовъ была употреблена на покупку имѣній, такъ что они сдѣлались одними изъ богатѣйшихъ помѣщиковъ въ цѣлой России.

Самою замѣтною личностью изъ пяти братьевъ Орловыхъ былъ графъ, впослѣдствіи святѣйший князь римской имперіи, Григорій Григорьевичъ (род. 1734, ум. 1783 года), имѣвшій званіе генераль-фельдцейгмейстера. Хотя грамота на княжеское достоинство была дана ему императоромъ еще 23 іюля 1763 года, но лица, окружавшія императрицу, убѣдили ее не признавать за нимъ этого титула. Утвержденіе его въ княжескомъ достоинствѣ послѣдовало только 4 октября 1772 года.

Въ числѣ особо-замѣтныхъ подарковъ, сдѣланныхъ императрицѣ Григорію Григорьевичу Орлову, была мѣша Роща подъ Петербургомъ. Здѣсь еще Пётръ Великій построилъ дворецъ въ голландскомъ вкусѣ, съ разными хозяйственно-бытовыми заведеніями на самую широкую ногу, и подарилъ эту мѣщу князю Одоѣру Юрьевичу Ромодановскому. Отъ него она, какъ приданое, перешла въ женѣ графа Михаила Гавриловича, рожденной княжнѣ Ромодановской; у нея Роща была конфискована въ 1741 году по повелѣнію императрицы Елизаветы, которая увеличилѣ въ Рощѣ дворецъ и развела садъ. Рощинское имѣніе, подаренное князю Орлову, было куплено у него впослѣдствіи извѣстнымъ богачемъ армяни-
номъ Лазаревымъ за безцѣнокъ—за 12.000 рублей, тогда какъ въ этомъ имѣніи было 1100 душъ и 12.000 десятинъ. Кромѣ

Е. П. Карновичъ.
Роши, императрица, в 1770 году, пожаловала Орлову Гатчину, принадлежавшую императору Петру III. В тую пору гатчинское имение состояло из небольшой усадьбы, в которой был простой господский дом с службами. К Гатчине было приписано навсколько чухонских деревушек с пашнями и сънокосами. С своей стороны Орлов для устройства этого имения на барский лад истратил большое капитали, и вскорё весь тогдашний Петербург заговорил о Гатчине, какъ о чемь-то еще небываломь и невиданномь, а приезжавшие въ Петербург иностранцы спѣшили взглянуть на Гатчину какъ на диковинку, какъ на образецъ удобства и роскоши. Сама императрица придавала этому имѣнію такую важность, что обыкновенно называла Орлова "гатчинскимъ помѣщикомъ".

Дѣйствительно Гатчина сдѣлась замѣчательнымъ мѣстопребываніемъ богача-вельможи екатерининскаго вѣка. На мѣсто ветхаго дома, тамъ былъ выстроенъ, по плану знаменитаго архитектора Ринальди, роскошный дворецъ съ башнями, а пространство между дворцомъ и озеромъ было обращено въ паркъ, для разбивки котораго были выписаны Орловымъ лучшіе садовники изъ Англіи. Въ гатчинскомъ дворцѣ, украшенномъ статуями, бюстами, барельефами, картинами, расписанными плафонами и пр., была собрана обширная и дорогая библіотека. Въ то время мѣстность, прилегавшая къ Гатчинѣ, считалась самою удобною для охоты, и Орловъ, не желая портить ею въ этомъ отношеніи, не позволялъ около Гатчины возводить никакихъ построекъ. Послѣ его смерти Екатерина II купила Гатчину у наслѣдниковъ князя Орлова и подарила это имѣніе сыну своему, великому князю Павлу Петровичу, который, до вступленія своего на престолъ, имѣлъ тамъ постоянное мѣстопребываніе.
Ежегодный доход князя Орлова простирался до 200,000 рублей. Сверх того, ему в 1776 году предназначалась ежегодная пенсия в 150,000 рублей и предоставлялось право жить во всех дворцах в Москве и «индее» пользоваться придворными экипажами и назначено 10,000 душ с выбором в в Псковской губернии или на Волге, а также переданы были ему все вещи, хранящиеся в царскей стерской камер, под названием графских, о которых он даже и не знал. В добавок к этому, как говорит Гельбиг, ему предложеньо был единовременно миллион рублей по возвращении из Фокшан, но он отказался от этих денег, замечив, что такой подарок будет тяжел для государства. Для Орлова строился в Петербурге у трезкой пристани нынешний Мраморный дворец; на нем, в память подвигов Орлова во время московской чумы, предполагалось сделать надпись: «Здание благодарности», но он умер прежде окончания этой постройки. В 1770 году он выстроил на свой счет огромный арсенал на Литейной улице и подарил его казне; нынешний здание помещена с.-петербургская судебная палата и окружной суд.

Имела большую силу и пользуясь сам громадным богатством, Орлов не забывал своих прежних друзей и знакомцев. По словам Болотова, он вывел их в люди, подвёз знатными боярами, богачами и на всех счастливейших.

Князь Щербатов, рассказывая об Орловах, замечает, что они, сравнительно с прочими богачами того времени, отличались скромным образом жизни, в особенности же князь Григорий Григорьевич, у которого все было просто и который никогда даже не нанимал платья, вышитого серебром или золотом. «Стоит же его, как выражается
Щербатовъ, не равняясь со столами, какие сластолюбцы имѣютъ. Замѣтимъ впрочемъ, что братья Орловы въ молодости были страстные любители веселой жизни: они продали незначительное имѣніе, доставшееся отъ отца, и принялись дружно, безъ оглядки, проживать деньги, полученные ими чрезъ эту продажу.

Надобно впрочемъ сказать, что отзывъ князя Щербатова о князѣ Григорьевѣ Григорьевичѣ Орловѣ противорѣчить до нѣкоторой степени тѣмъ свѣденіямъ, которые приведены были о великолѣпной гатчинской резиденціи Орлова и еще болѣе извѣстіямъ о той пышности, съ какою онъ отправился на конгрессъ въ Фокшаны.

«Сборы къ отъезду на этотъ конгрессъ—говорить г. Барсуковъ въ жизнеописаніи князя Орлова—изумили всѣхъ великолѣпіемъ: ему было пожаловано множество драгоцѣнныхъ платьевъ, изъ которыхъ одно, осыпанное бриліантами, цѣнилось въ 1.000.000 рублей. Назначенная къ нему свита состояла изъ цѣлый дворъ: тутъ были и маршальы, и камергеры, и пажи; однихъ придворныхъ лакеевъ, разодѣтыхъ въ парадныя лифрен, насчитывалось до 24 человѣкъ. Обозъ послѣ состоялъ изъ роскошно-сформированной кухни, погребовъ, великолѣпныхъ экипажей и пр.». Однимъ словомъ, по замѣченію Гельбига, сборы къ путешествію могущественнѣйшаго государя не могли обойтись дороже командировки этого времени.

Такія разпорядія согласуются вѣроятно тѣмъ, что князь Орловъ, не смотря на то, что самъ не любилъ роскоши и пышности, долженъ быть однако выставлять на показъ и ту и другую, такъ какъ сама императрица Екатерина—конечно не безъ политическихъ соображеній—любила окружать великолѣпіемъ близкихъ къ ней вельможъ.
Другой изъ Орловыхъ графъ Алексѣй Григорьевичъ Чесменскій любилъ выставлять свои богатства и знатность въ Москву предъ изумляющею толпою. Такъ онъ имѣлъ обыкновеніе выезжать на народныя гулянья въ парадномъ мундирѣ, обвѣшанный орденами. Статный его конь былъ въ asiatской сбруѣ, причемъ сѣдло, уздечка и чапракъ, по свидѣтельству очевидцевъ, были буквально залиты золотомъ и драгоцѣнными каменьми. Немного поодаль отъ графа ѳхала его дочь и нѣсколько дамъ на превосходнѣйшихъ лошадяхъ въ сопровожденіи знатныхъ кавалеровъ. За ними слѣдовали берейторы и кошухи графа въ числѣ не менѣе 40 человѣкъ, изъ которыхъ многие имѣли въ-поводу по заводской лошади въ роскошно-вышитыхъ попонахъ и золотой сбруѣ. Затѣмъ тянулся длинный рядъ богатыхъ графскихъ экипажей: кареты, коляски и одноколки, запряженныя цугами и четвернями однокопытныхъ коней. Пріѣзженіе на гулянья, графъ Орловъ-Чесменскій заводилъ цыганское пѣніе, пляски и кулачные бои, награждая щедрою рукою всѣхъ потѣшившихъ его лицѣ.

Князь Григорій Григорьевичъ Орловъ умеръ, не оставивъ дѣтей отъ брака съ Екатериною Николаевной Зиновьевою, своей двоюродной сестрой. Бракъ его возбудилъ судебное преслѣдованіе противъ Орлова, но несмотря на это императрица осипала молодую княгиню драгоцѣнными подарками, въ числѣ которыхъ особенно-замѣтносъ былъ золотой тутель, такой высокой цѣны и такой прекрасной отдѣлки, что, по словамъ Гельбига, немногія принцесы крови могли похвалиться подобнымъ уборнымъ столомъ.

Княгиня Орлова умерла въ 1781 году, слѣдовательно двумя годами ранѣе своего мужа, и потому все имѣніе князя Орлова перешло къ четверымъ его братьямъ. Изъ нихъ графъ Иванъ Григорьевичъ умеръ въ 1791 году бездетнымъ.
Граф Алексей Григорьевич, от брака с Евдокией Николаевной Лопухиной, имел одного сына, умершаго в юности, и одну дочь камер-фрейлину графиню Анну Алексеевну (род. 1785 ум., 1848, г.) прославившуюся своею благотворительностью в пользу монастырей вообще и в особенности в пользу Новгородско-Юрьевского монастыря, гдѣ был архимандритом известный Фотий. Почти все свое несметное богатство она употребила на благотворительность этого сорта.

Четвертый изъ братьев Орловых, графъ Іоанн Григорьевич (род. 1741, ум. 1796 г.), не был женатъ, но имѣлъ побочнаго сына, носившаго фамилию Орловыхъ. Младший изъ графов Орловых, графъ Владиміръ Григорьевичъ, оставил сына графа Григорья Владимировича—не имѣвшаго дѣтей—и трехъ дочерей. Изъ нихъ одна была за бригадиромъ Дмитріемъ Александровичемъ Новосильцевымъ; единственный сынъ ихъ былъ убитъ въ 1825 году на поединкѣ съ Черновымъ. Другая, графиня Софья Владимировна, была замужемъ за графомъ Никитой Петровичемъ Панинымъ, отцемъ графа Виктора Никитича, бывшаго министромъ юстиціи, и третьи, графини Наталия Владимировна, за гофмейстеромъ Петромъ Львовичемъ Давыдовымъ. Такимъ образомъ все имѣніе князя и графовъ Орловыхъ, за исключеніемъ отдѣлнаго монастыря и перешедшаго въ побочная лики, перешло къ графу Виктору Никитичу Панину и къ сыну упомянутаго Петра Львовича Давыдова, Владимиру Петровичу, которому, въ 1856 году, высочайше разрѣшено принять фамилию и титулъ его дѣда и именоваться потомственно графомъ Орловымъ-Давыдовымъ.

Въ настоящее время графъ Владимиров Петровичъ, по обширности принадлежащихъ ему имѣній, можетъ считаться едва ли не первымъ землевладѣльцемъ въ России.
Перейдем теперь к князю Григорию Александровичу Потемкину-Таврическому, который при дворе императрицы Екатерины II имел еще более значения, нежели князь Г. Г. Орлов, и богатство котораго, употребляемое на ослепительную роскошь и причудливое мотовство, было предметом удивления современников. О необыкновенном великолепии Потемкина упоминалось и в прозаических, и в поэтических произведениях, а также долгое время сохранялись извстные предания. Как бы однако ни были велики заслуги Потемкина перед Россией, как человек государственною, но все же приходится сказать, что никто из обыкновенных смертных не обошелся ей такъ дорого, какъ великолепный князь Тавриды.

Поэзия конечно могла воспѣвать этого любимаго сына счастья и славы; но тѣмъ не менѣе государственному контролю слѣдовало бы привлечь его къ законной ответственности какъ самовластнаго расточителя казны, обременявшаго народъ своими непожѣрными прихотями. Причины быстрого, необыкновенного возвышения Потемкина (р. 1735, ум. 1791 г.) извѣстны; впослѣдствіи же онъ достигъ рѣдкаго могущества, которое между прочимъ весьма сильно отозвалось на тогдашихъ финансахъ Россіи. Даже во время Екатерины II,—въ эпоху, когда въ Россіи было всего болѣе колоссальныхъ богатствъ,—денежныя средства Потемкина были изумительны, и оставленное имъ послѣ себя богатство до сихъ еще порь не перевелось окончательно въ тѣхъ фамилияхъ, которыя его получили въ наслѣдство.

Независимо отъ произвольнаго распоряженія по всѣмъ вѣдомствамъ, откуда только можно было получать деньги, Потемкинъ въ два года своей силы получилъ отъ Екатерины II 37,000 душъ крестьянъ и 9,000,000 рублей день-
гами. Не смотря однако на всю свою величественную обстановку и на неприступную надменность, Потемкин не гнушался заниматься спекуляциями и по винной части. Так он держал питейный откуп в Ярославской губернии и там дьла его шли отлично, благодаря тому покровительству, какое оказывал святлйшему откупщику генералу-губернатору Мельгунову, ведший с ним по этому предмету непосредственную переписку. Потемкин занимался и фабричным производством: у него в Петербурге, на берегу Невы, был стеклянный завод, купленный впоследствии казною и существующий донынек на прежнем месте.

Первую награду имуществом от Екатерины II получил Потемкин за участие в событиях 28 июня 1762 г. Награда эта не была слишком значительна, так как в число прочих пожалованных в то время лиц, подоручив конной гвардии Григорий Потемкин получил 400 душ. Денежная его дьла были прежде в плохом положении, и в ту пору поддерживал его ссудами князь Кантемир, владелец села Чорной-Гряды, нынешнего Царицына под Москвою. Впоследствии Потемкин, обогащенный и уполномоченный императрицею, дошел до того, что даже при тогдашней дешевизне, издерживал ежедневно на столь 800 рублей. Ему впрочем не трудно было дьлать это, так как в руках его обращались несметные казенные богатства.

Во время командования Потемкина армию, действовавшую против турок, ему изъ экстраординарных сумм отпущено было на военные расходы 55.000.000 рублей. На этот предмет показано было издержками, безъ строгой впрочем отчетности, 41.000.000 рублей; затымъ выведено было въ расходъ по простымъ роспискамъ разныхъ лицъ
9.000.000 рублей и безъ всякихъ респисокъ было издержано свыше 700.000 рублей. Затѣмъ остальныя деньги пошли неизвѣстно куда, а около 1.000.000 рублей было выдано по запискамъ тайнаго совѣтника Попова, бывшаго секретаремъ при Потемкинѣ. Записки эти были слѣдующаго краткаго содержания: «выдать» или «отпустить» такому-то столько-то. Когда же впослѣдствіи Попову былъ сдѣланъ запросъ объ отчетности, то Поповъ сослался во всемъ на личныя распоряженія своего покойнаго начальника. Кромѣ того въ росписи расходовъ, помѣщенной въ «Запискахъ Одесскаго Историческаго Общества» есть свѣдѣніе, что Потемкинъ бралъ иногда изъ казны заимообразно, но въ то же время и безвозвратно, не малые кушан, доходившия до трехъ съ половиной миліоновъ рублей!

Какъ ни была благосклонна Екатерина II къ Потемкину, но беззастѣпчивая его распоряженія государственною казною были одной изъ причинъ ея охлажденія къ нему.

Потемкинъ не довольствовался всѣмъ тѣмъ что было дано ему императрицею и что безъ всякаго контроля проходило чрезъ его руки. Онъ дѣлалъ долги и у частныхъ лицъ. Такъ онъ задолжалъ банкиру Сутерланду 700.000 рублей, а по смерти Сутерланда, — когда съ прочихъ должниковъ этого банкира императрица Екатерина II приказала выскать «по закону»,—долгъ ему Потемкина былъ принятъ, по повелѣнію государыни, на счетъ казны. Потемкинъ вообще не любилъ платить своихъ долговъ, и когда являлся къ нему кредиторъ, то онъ призывалъ Попова и спрашивалъ затѣмъ онъ не заплатилъ, а самъ, какъ это разсказывается въ своихъ «Запискахъ» Державинъ, дѣлалъ Попову условный знакъ, и если онъ раскрывалъ ладонь, то слѣдовало уплатить, если же сжималъ кулакъ—то нѣть. Между тѣмъ
у него всегда были ящики с золотом, бриллиантами и билетами банков лондонского, амстердамского и венецианского. Парадное его платье, унизанное драгоценными камнями, ценили в 200.000 тогдашних рублей. Стоимость же недвижимого его имущества полагали в 50.000.000 рублей, не включая в эту оценку подаренного ему в 1783 году Екатериною II Таврического дворца в Петербурге, постройка и меблировка которого обошлась в 600.000 руб.
Спустя немного времени, Потемкин продал этот дворец казаку, а потом в 1791 снова получил его в подарок. В Таврическом дворце он 26 апреля 1791 года устроил знаменитый праздник. Дворец этот был наполнен драгоценностями, и даже паркеты в нем были так изящны и великолепны, что император Павел приказал перенести их в Михайловский дворец, который отделялся с необыкновенной роскошью.
Выгодный финансовый оборот сделал Потемкина и с подаренными ему в 1776 году нынешними Аничковским дворцом. Вскоре по получении этого дворца он передал его близкому своему человеку, богатейшему откупщику Шемякину, у которого, как рассказывает М. Н. Лонгинов, дворец этот был куплен казной и вторично подарен Потемкину. Здесь он давал пышные праздники, но постоянно не жил.
Недвижимые имения Потемкина почти все находились в губерниях, присоединенных от Польши: там Екатерина I пожаловала ему разом старшество Кричевское, в котором находилось более 14.000 душ. Сам же он купил на Подоле обширное имение у князя Любомирского. Имение это впоследствии было разделeno между детьми трех сестер Потемкина, и не смотря на такой дележ, на
доля каждого изъ наслѣдниковъ все-таки пришлось въ этомъ имѣніи по 5000 душъ крестьянъ.

Распоряжался полновластно казеннымъ добромъ, князь Потемкинъ передавалъ отъ себя такое же право и другимъ лицамъ. Такъ по усмотрѣнію губернаторовъ раздавались крымскія и приднѣпровскія земли безденежно, и Державинъ пишетъ, что при такой раздачѣ одинъ изъ его родственниковъ, екатеринославскій губернаторъ Синельниковъ, далъ ему 6000 десятинъ земли. Самъ же Потемкинъ подарилъ князю Куракину, по ходатайству своего приближенного Фалѣева, «знатныя земли» на Днѣпрѣ, въ бывшей Запорожской Сѣчѣ, населенной запорожцами въ числѣ болѣе 2000 душъ, которыхъ тотчасъ же и были проданы княземъ Куракинымъ за большую сумму еврею Штитлину, не смотря на законы, запрещавшіе евреямъ покупать деревни.

Конечно, кто имѣлъ власть дѣлать подобные подарки, тотъ могъ самъ очень легко составить себѣ огромное богатство, и какъ не оригинальничалъ свѣтлѣйший Потемкинъ, но тамъ, гдѣ дѣло касалось пріобрѣтенія денегъ и имущества, онъ являлся самымъ зауряднымъ человѣкомъ, не упуская ни одного благопріятнаго случая пожитьться всѣми способами. Поэтому, послѣ смерти Потемкина осталось, какъ выражается Державинъ, «страшное движимое и недвижимое имѣніе». Императрица, изъ уваженія къ памяті покойнаго князя, вошла сама въ распоряженіе его имуществомъ. Она приказала брильянты, золото, серебро и прочія дорогія вещи, по безпрістрастной оцѣнѣ, взять въ свой кабинетъ и заплатить за это наслѣдникамъ деньгами, а недвижимое имѣніе, которое, какъ замѣчено выше, почти все находилось въ бывшихъ польскихъ провинціяхъ, раздѣлить между наслѣдниками по закону. Между тѣмъ, по дѣйствовавшему
тогда в тех провинциях Литовскому Статуту, братья получали при наследствен равные доли с сестрами, что противоречило однако русским законам о наследстве. Должен недвусмысленно имение Потемкина происходить между двоюродными братьями и сестрами, приходившимися Потемкину родными племянниками и племянницами, а именно между генерал-прокурором Самойловым, генерал-майорами Давыдовым и Высоцким, и графинями Браницкою и Литте, княгинями Голицыною, Юсуповою и вдовою сенатора Шепелевою. В это время в присутственных от Польши губерниях: Минской, Волынской, Виленской и Подольской был генерал-губернатором Тутолмин, державшей стороны генерал-прокурора. Он отложил по этому делу Литовский Статут в сторону и разделил имение пристрастно в пользу Самойлова. Графина Браницкая возстала против этого и выиграла дело в сенат.

Графина Александра Васильевна (род. 1754 г., ум. 1838 года), рожденная Энгельгардт, любимая племянница Потемкина, еще при жизни его была наделена огромным богатством. Вигель в своих «Воспоминаниях» рассказывает, что когда Браницкую, уже старушку, спрашивали кто-нибудь: сколько у нея денег? то она отвечала:— не могу сказать, а кажется 28,000,000 будет. Потомство графов Браницких продолжается и нынешний.

Одна из племянниц князя Потемкина, княгиня Татьяна Васильевна Юсупова, была в первом браке за генерал-поручиком Михайлом Сергеевичем Потемкиным (ум. 1791 г.) и имела от него сына действительного тайного советника Александра Михайловича Потемкина. Этот последний умер в 1872 году бездетным, а стоимость остав-
шагося послѣ него имѣнія была объявлена его наслѣдникомъ по совѣстѣ въ 3.500.000 рублей.

Фамилія Самойловыхъ, о которой мы упомянули выше, была вовсе неизвѣстна до возвышенія Потемкина; на сестрѣ его былъ женатъ Николай Борисовичъ Самойловъ, бывшій потомъ сенаторомъ. Сынъ его Александръ Николаевичъ, действительный статскій совѣтникъ и генералъ-прокуроръ, получилъ въ 1793 году графское достоинство римской, а въ 1795 году россійской имперіи. Со смертю, въ 1842 году, сына его, графа Николая Александровича, пресѣкся родъ графовъ Самойловыхъ. Изъ сестеръ его, старшая — графиня Софья Александровна—была за графомъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ Бобринскимъ, сыномъ Алексѣя Григорьевича Бобринскаго (род. 1762, ум. 1813 года), получившаго отъ императора Павла графское достоинство и владѣвшаго обширными помѣстьями. Другая сестра послѣдняго графа Самойлова, была за Дмитріемъ Андреевичемъ Донецъ-Захаржевскимъ, который имѣлъ громадное состояніе, и насилиственная смерть котораго, 15 декабря 1871 года, возбудила въ Харьковѣ известный публичный уголовный процесс.
Глава Всемилостивейшая.


Малороссийская фамилия Завадовских обязана появлению своим среди богатой русской знати, въ исходе прошлаго столетия, Петру Васильевичу Завадовскому (род. 1738, ум. 1812 года). Онъ пользовался особенными благосклонностями императрицы Екатерины II, былъ ея статс-секретаремъ и въ 1794 году, вмѣстѣ съ своими братьями Петромъ и Ильею, получилъ графское достоинство российской империи. При удалении отъ двора Завадовскій получилъ 80.000 рублей наличными деньгами, 2.000 душъ крестьянъ въ возвращенныхъ отъ Польши губернияхъ и 5.000 рублей ежегодной пенсіи. Потомъ ему въ Малороссіи, а частію и въ великороссійскихъ губерніяхъ, было пожаловано 18.000 душъ крестьянъ, а также подаренъ серебряный сервизъ въ 80.000 рублей. Изъ имѣній, дадныхъ графу Завадовскому, въ особенности было замѣчательно мѣстечко Лямичи, въ 10 верстахъ отъ уѣзднаго города Сураж, Черниговской губерніи. Здѣсь былъ выстроенъ для него каменный господский домъ,
отличавшийся громадностью размѣровъ и великолѣпною от- 
дѣлью, а также и всѣми роскошными затѣями тогдашняго 
русскаго барства. Какъ домъ, такъ и всѣ принадлежавшія 
vъ нему службы были выстроены, по распоряженію импе 
ратрицы Екатерины II, насчетъ денежнныхъ средствъ мало 
російскихъ губерній. Планъ этого дома былъ проектированъ 
zнаменитымъ въ свое время архитекторомъ Гваренги и ис 
правленъ карандашомъ самою императрицею. Постройка это 
го дома произведена по слѣдующему случаю: 

Однажды, при представленіи Екатерины II составленнаго 
tьмъ же Гваренги проекта для постройки зданія государ 
ственнаго банка въ Петербургѣ—по Большой Садовой улицѣ 
и по берегу Екатерининскаго канала,—Завадовскій восхи 
щался этимъ планомъ, что и подало императрицѣ мысль вы 
строить такой же домъ для Завадовскаго въ селѣ Лямичахъ, 
на его родинѣ. Село это, вмѣстѣ съ домомъ, было подарено 
государынею Завадовскому и получило названіе Екатерино 
дарскому именемъ—Лямичи. Впослѣдствіи сынъ Завадовскаго 
продалъ это имѣніе одному изъ Энгельгардтовъ. 

Не смотря на наживаемыхъ легко богатства, графъ Зава 
dовскій увеличивалъ свое состояніе и разными незаконными 
способами. Будучи въ силѣ при дворѣ, онъ завладѣлъ мнѣ 
гими монастырскими землями въ Малороссіи и отнималъ тамъ 
насильно земли у своихъ небогатыхъ сосѣдей. Вслѣдствіе 
всего этого ежегодный доходъ графа Завадовскаго прости 
рался въ конце прошлаго столѣтія до 100.000 рублей. 

Однимъ изъ главныхъ источниковъ наживы былъ для 
grafа Завадовскаго государственный заемный банкъ, кото 
рымъ онъ управлялъ въ званіи директора. Злоупотребления 
ego по банку обнаружились такимъ образомъ.
Жена банковского кассира Кельбергга, в виду предстоявшего заключения мира между Россией и Швецией, придумала слѣдующую спекуляцию: на деньги, взятые тайно ею мужемъ изъ банка, она накупила бриллиантовъ, обѣдала ими шпагу и черезъ камердинера императрицы Зотова предложила Екатеринѣ II купить эту шпагу для подарка тому, кто заслужилъ такую награду. Государыня, заподозривъ богатство банковской кассирши, приказала обрезировать банкъ, и тогда оказался тамъ огромный недочетъ, а именно на 600.000 рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ по слѣдствію обнаружилось, что передъ расхищеніемъ банковской казны главный директоръ банка, графъ Завадовскій, вывезъ къ себѣ изъ банка два ящика: одинъ съ серебромъ, а другой съ золотомъ. Отстраняя оть себя обвиненіе въ неблаговидныхъ поступкахъ, онъ ссылался на то, что въ этихъ ящикахъ былъ ломъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, ему принадлежавшихъ, и что увезенные ящики были поставлены имъ въ подвалы банка только на сохраненіе. Но, какъ замѣчаетъ Державинъ, обстоятельства и слѣдствіе уличили Завадовскаго, такъ какъ безъ его участія никакъ не могло бы произойти подобнаго громаднаго расхищенія банковскихъ суммъ. Принявъ отвѣтственность за недостатокъ этихъ суммъ на себя, Завадовской донесъ императрицѣ, что всѣ суммы банка находятся въ цѣлости. Тѣмъ не менѣе, кассиръ Кельбергъ и его жена, по приговору суда, были сосланы за казнокрадство въ Сибирь на поселеніе. Все это происходило въ 1794 и 1795 годахъ.

Сверхъ того, по рассказамъ Державина, Завадовскій пустился и въ недозволенныхъ спекуляціи. Такъ будучи назначенъ послѣ графа Брюса главнымъ директоромъ банка, онъ, при наступленіи каждой трети года, требовалъ себѣ выдачи
жалованьем серебром, что составляло по тогдашнему курсу значительную в пользу его разницу против жалованья, получаемого в ту пору всевами или медью или асигнациями. Между тем так как положенный в банк основнымм капиталом серебряныя деньги, накопленный из процентов, ни на какой расход употреблять было недозволено, то при годовом счете банковых сумм постоянно оказывался недочет в серебряной монетѣ. Для пополненія этого недочета граф Завадовскій придумал выдавать заемщикамъ в ссуду деньги не за указанные 6 процентовъ в годъ, но за 12 и даже за 15 процентовъ. Завадовскому показалось, однако, недостаточной и эта спекуляція, и онъ сталъ промѣнять в банкѣ свои асигнаціи безъ платежа лажа. Короче, онъ истощалъ банкъ всѣми способами, и когда заемщики требовали в ссуду денегъ, то имъ говорили, что денегъ в банкѣ не нѣтъ, и потому совѣтовали имъ приискать купцовъ, которые внесли бы в банкъ свои капиталя. Но такъ какъ для петербургскихъ купцовъ, состоявших преимущественно изъ иностранцевъ, в такой операции не было никакихъ расчетовъ, то банкъ частнымъ образомъ повысил взимаемый имъ процентъ, который и раздѣлялся между купцами, кассиромъ и банкомъ или, какъ говорить Державинъ, «лучше между главнымъ директоромъ а заемщики, выдавая обязательство на серебро, получали ссуду мѣдными деньгами.

Родъ графовъ Завадовскихъ, шедшій отъ братьевъ Петра Васильевича, прекратился въ 1833 году, а у него самого было два сына: изъ нихъ старшій разстроил совершенно доставшуюся ему часть отцовскаго состоянія и умеръ въ 1856 году въ расположеніи близкомъ къ нищетѣ; другой сынъ Петра Васильевича, графъ Василій Петровичъ остался бо-
гать, и в 1839 году выстроил в Петербурге на том месте, где ныне пассаж, роскошный дом, одна отделка которой стоила до 2.000.000 рублей ассигнациями. Этот дом ведь тогда смотреть как редкость. Граф Василий Петрович имел одного сына, умершего в юношеском возрасте, и нам неизвестно куда перешло после его смерти богатство графов Завадовских; но родству же оно должно было достаться Каблуковым, из которых один, действительный тайный советник Владимир Иванович, был женат на дочери графа Петра Васильевича.

Из многих случайных людей екатерининского века, как по своему богатству, так и по особому способам их употребления, обращаете на себя внимание Семен Гаврилович Зорич. Он—простой крестьянский мальчик, родом из Сербии,—был захвачен в плен турками во время одного из военных действий его родичей. Его посадили в тюрьму, откуда ему удалось бежать, и на греческом суде он приехал в Россию искать себе службы, и был определен в один из гусарских полков. После отличия в турецкой войне, он явился майором и георгиевским кавалером в Петербурге, желая добиться звания какого-нибудь выгодного для себя назначения. Около этого времени, в 1776 году, Завадовский был в полной силе, и неприятелем к нему Потемкину, которому Зорич просил о покровительстве, вздумал противопоставить Зорича Завадовскому. Граф Сергий Петрович Румянцев, в своей автобиографии, под годом 1778, упоминает, что Зорич, похваленный флигель-адъютантом, заступил место Завадовского. Ни один из возвысившихся тогда лиц не получил в такое короткое время,—всего в течение одиннадцати месяцы,—столько богатства, сколько получил их Зорич.
Тогдасшній англійскій посланнікъ Оаксъ (Oakes) доносилъ
въ своей депешѣ въ Лондонѣ, что 26 сентября 1777 года
Зоричу дана была въ Лифляндіи земля, стоившая 120.000
рублей. Имѣніе это состояло изъ Сесвегенской мѣзы, кото-
рую въ томъ же году купила императрица у наслѣдниковъ
генераль-фельдмаршала графа Бутурина для Зорича. При
передачѣ этого имѣнія Зоричу, который до того времени
рѣшительно ничего не имѣлъ, въ собственность его были
обращены и собранные съ Сесвегенской мѣзы за десять
летъ доходы, что составило въ общей сложности 80.000 руб.
Вслѣдъ затѣмъ Зоричу былъ подаренъ великолѣнный домъ
въ Петербургѣ около Зимняго дворца. По свидѣтельству
Гельбига, онъ получилъ болѣе пяти разъ по 5000 рублей
сверхъ 20.000 рублей, выданныхъ ему на первоначальное
обзаведеніе, и 240.000 рублей на уплату долговъ. Между
темъ положенное ему весьма значительное для того вре-
мени жалованье шло своимъ чередомъ.

Самый цѣнный подарокъ, который сдѣлала Екатерина II
Зоричу, было мѣстечко Шкловъ, въ 32-хъ верстахъ отъ гу-
бернского города Могилева. Шкловъ, населенный евреями,
по своей пристани на Днѣпрѣ былъ въ ту пору чрезвы-
чайно важнымъ торговымъ пунктомъ во всѣмъ западномъ
краѣ Россіи. Имѣніе это было изъстари мѣстопребываніемъ
богатѣйшихъ польскихъ магнатовъ. Сперва оно принадле-
жало знаменитой фамиліи Ходкевичей, а отъ нихъ по на-
слѣдству перешло къ князьямъ Чарторыжскимъ. У одного
изъ нихъ, князя Адама, императрица купила это имѣніе,
заплативъ за Шкловъ 450.000 рублей. Но этимъ не отра-
ничивалось богатство Зорича, такъ какъ подаренные ему
въ разное время бриліанты оцѣнивались болѣе чѣмъ въ
200.000 рублей. Кромѣ того, 22 сентября 1777 года,
при производствѣ Зорича въ генераль-маиоры и генераль-адъютанты, ему пожалованы были драгоцѣнный бриліантовый вещи: звѣзды, аксельбантъ, шпага, плюмажъ, пряжки къ бамбакамъ и запонки. Фельдмаршалъ графъ Румянцевъ-Задунайскій поздравлялъ его письменно со всѣми этими подарками.

Зоричъ удержался, однако, при дворѣ недолго. Въ 1778 году онъ оставилъ Петербургъ и переселился въ Шкловъ, гдѣ около него образовался цѣльный дворъ прихлебателей, и вскорѣ молва о необыкновенно веселой жизни въ Шкловѣ разнеслась чуть ли не по цѣлой Россіи. Въ Шкловѣ поспѣшили со всѣхъ сторонъ авантюристы и игроки, желавшіе поживиться или прямо на счетъ Зорича или только около него. Надобно замѣтить, что при крайне-ограниченномъ образованіи Зоричъ былъ чрезвычайно добръ, въ высшей степени радушенъ, неистощимъ веселъ и безпеченъ какъ нельзя болѣе. Пожива около такого человѣка не представлялась затруднительною, а между тѣмъ было и чѣмъ поживиться, такъ какъ у Зорича, кромѣ капитоловъ и драгоцѣнностей, было 14.000 душъ въ одной только Могилевской губерніи.

Жилъ Зоричъ въ Шкловѣ настоящимъ магнатомъ—въ пышныхъ раззолоченныхъ залахъ, давая почти ежедневно обѣды на сто приборовъ, съ пушечною пальбою, своею собственною музыкой, клѣиминаціями и маскарадами. Поэтому въ Шкловѣ былъ безпрерывный свѣздъ сосѣдей и всей губернской знати. О томъ, какъ проводилъ время отставной любилицъ, разсказано подробно г. Варсуковымъ въ статьѣ его подъ заглавиемъ «Шкловскіе авантюристы» (Заря 1871 года № 1). Живя на-славу, Зоричъ однако былъ скроменъ и самъ сознавался, что онъ награжденъ не по заслугамъ.
Желая употребить приобретенный таким образом богатства отчасти и на общественную пользу, Зоричъ въ первый же годъ своего поселенія въ Шкловѣ, открыл тамъ училище для 60 дворянскихъ дѣтей, а въ 1781 году купилъ для этого училища у Соймонова библиотеку за 8.000 рублей. Онъ устроилъ при училищѣ нѣсколько физическій кабинетъ, но дѣло какъ-то не ладилось, и питомцы его были въ жалкомъ положеніи, такъ что они не нмѣли даже брюкъ, почему при приѣздѣ посѣтителей, осматривавшихъ училище Зорича, ихъ большую частью прикрѣпывали отъ чужихъ людей.

Между тѣмъ жизнь въ шкловскому замку кипѣла, и по свидѣтельству современниковъ не было тогда въ Россіи ни одного богатаго и знатнаго барина, который жилъ бы такъ широко, какъ жилъ Зоричъ. Все было у него въ шкловѣ: кромѣ всевозможныхъ увеселеній тамъ велась такая страшная картечная игра, примѣры какой не бывали ни прежде, ни послѣ. Къ гостепрійному Зоричу собирались игроки всѣхъ націй: греки, сербы, французы, нѣмцы, итальянцы, молдаване и даже турки, не говоря уже о полякахъ и русскихъ. Зоричъ былъ самъ охотникъ метать банкъ, но ремесло это не служило ему въ пользу, такъ какъ, не смотря на все его богатство, онъ умеръ оставивъ до 2.000.000 рублей долгу.

Въ 1780 году прошелъ слухъ, что императрица Екатерина намѣрена во время своего путешествія посѣтить Зорича въ Шкловѣ, лежавшемъ на ея пути. Въ ожиданіи приѣзда царственной гости, Зоричъ употребилъ 4000 червонныхъ лишь на отдѣлку своего и безъ того уже роскошнаго замка, выписалъ изъ Саксоніи одного фарфору на 60.000 рублей и пригласилъ работать надъ устройствомъ фейерверка генералъ-маіора Мелесино, который, впродолженіи
нѣсколько мѣсяцевъ трудился надъ заготовкой въ шковскому саду павильона изъ 50.000 ракет.

На 23 число мая былъ назначенъ ночлегъ императрицы въ Школѣ, и вечеромъ туда примчалась раззолоченная карета, въ которой сидѣла государыня. Впереди ея сказали, по два въ рядѣ, на богато-убранныя лошадяхъ знатные дворяне, за ними мѣстный губернскій почтмейстеръ съ 12-ю почтальонами въ красныхъ кафтанахъ, за ними пикнеры Зорича въ великолѣпномъ убранствѣ. Поѣздъ этотъ замыкали кирасиры и длинная вереница придворныхъ каретъ, запряженныхъ шестерикомъ. Зоричъ обошёлъ поѣздъ государыни и встрѣтилъ ее у лѣстницы своего замка. На другой день по утру императрица также торжественно уѣхала изъ Школы въ Могилевѣ для встрѣчи прибывшаго къ ней туда на свиданіе римско-нѣмецкаго императора Іосифа II, съ которымъ она, 30 мая, опять отправилась въ Школѣ въ гости къ Зоричу. Принимая этихъ высокихъ посвѣтителей, Зоричъ устроилъ небывалый праздникъ. Сверхъ всѣхъ обыкновенныхъ въ то время увеселеній, на шковскомъ театрѣ была представлена домашними актёрами Зорича пантомима, въ которой великолѣпной декорацией мѣнялись семьдесят разъ. Въ смеркахъ все мѣстечко ярко освѣтилось великолѣпною иллюминаціей: на площади передъ замкомъ горѣли смоляныя бочки, а въ саду былъ сожженъ фейпервиръ, причемъ было пущено 50.000 неимовѣрно дорогого стонившихъ ракетъ. На другой день, послѣ этого празднества, Екатерина II отправилась чрезъ Смоленскъ и Новгородъ въ Петербургъ, а императоръ Іосифъ II поѣхалъ туда же, но черезъ Москву.

Какъ вообще вся нерасчетливая жизнь Зорича, такъ въ особенности сдѣланный имъ приёмъ императрицы и императору сильно отозвались на его финахахъ. Денежный его
дѣла стали запутываться, и онь, пользуясь огромнымъ кре-
dитомъ, держался только займами, преимущественно дѣлае-
мыми имъ у двухъ братьевъ графовъ Зановичей, родомъ
dалматцевъ, поселившихся у него въ Шкловѣ въ качествѣ
самыхъ близкихъ пріятелей. При помощи ихъ, онь надѣялся
уплатить свои самыхъ настоятельныхъ долговъ, простирывающихся
tогда въ общей сложности до 450.000 рублей. Зановичи
брались погасить эти долги въ четыре года, а вмѣстѣ съ
tѣмъ и увеличить прежній, постоянный стотысячный еже-
годный доходъ Зорича до 180.000 рублей въ годъ. На
этихъ условіяхъ онь передалъ графамъ Зановичамъ управ-
леніе всѣмъ своимъ имѣніемъ. Но Зановичи придумали
устроить дѣла Зорича беззаконнымъ образомъ, и вскорѣ
одинъ изъ нихъ былъ обвиненъ въ провозѣ изъ за границы
въ Россію фальшивыхъ асигнацій, а другой въ сокрытии
преступленія брата. По сенатскому докладу, утвержденному
императрицей 7 августа 1783 года, Зановичи были заклю-
чены въ шлюссельбургскую крѣпость на безвыходное въ
ней пребываніе въ теченіе пяти лѣтъ. По происшествіи этого
срока, они были отправлены въ Архангельскъ для высылки
заграницу. Въ 1793 году статсъ-секретарь Храповицкій въ
dневникѣ своемъ писалъ о Зоричѣ слѣдующее: «Можно ска-
зать, что дѣвъ души имѣлъ—любилъ доброе и дѣлалъ дур-
ное, былъ храбръ въ сраженіяхъ, но лично трусъ, и вино-
вать по дѣлу Зановичей о фальшивыхъ асигнаціяхъ».

Зоричъ умеръ холостымъ и оставшися послѣ него имѣніе
было обращено на устройство кадетскаго корпуса.

При императрицѣ Екатеринѣ II сдѣлся замѣтнымъ бо-
гачемъ Александръ Семеновичъ Васильчиковъ, представитель
одной изъ самыхъ древнихъ дворянскихъ фамилій въ Рос-
сіи, бывшей въ родствѣ съ царскими домомъ по супружеству
царя Ивана Васильевича Грозного съ Анной Григорьевною Васильчиковою (ум. 1626 году). Первый подарокъ, сдѣланнаго ему императрицею за исправное содержаніе карауловъ въ Царскомъ Селѣ, состоялъ изъ золотой табакерки. Послѣ того Васильчиковъ, впрочемъ двухдцатидвухмѣсячнаго пребыванія своего при дворѣ, получилъ: 100.000 рублей деньгами, на 50.000 рублей драгоцѣнностей, серебряной посуды на такую же сумму, 7.000 душъ крестьянъ, дававшихъ по меньшей мѣрѣ 35.000 рублей ежегоднаго дохода, пожизненный пенсионъ въ 20.000 рублей, и изъ простаго поручика попалъ въ камергеры, получивъ и александровскую ленту. Кроме показанныхъ выше наградъ, ему на Дворцовой площади въ Петербургѣ былъ пожалованъ великолѣпный, меблированный домъ. Домъ этотъ былъ выстроенъ по собственному предназначению императрицы, пожелавшей, чтобы по величинѣ его не было ему равного въ Петербургѣ. Впрочемъ, домъ этотъ былъ отстроенъ тогда, когда Васильчиковъ, удалившиись отъ двора, жилъ въ Москвѣ, и государыня купила его у отсутствующаго хозяина за 100.000 рублей. Васильчиковъ не былъ женатъ, и его огромное состояніе перешло къ многочисленной его роднѣ. Линія, къ которой принадлежала Александръ Семеновичъ, шла особо отъ той, изъ которой происходилъ бывший при императорѣ Николаѣ Павловичѣ предсѣдателемъ государственного совѣта Иларіонъ Васильевичъ Васильчиковъ, получившій въ 1839 году княжеское достоинство.

Иванъ Николаевичъ Римскій-Корсаковъ (род. 1754 года), покровительствующий князь Потемкинымъ, занялъ въ 1778 году мѣсто флигель-адъютанта по удалении Зорича. Онъ въ 16 мѣсяцевъ получилъ: 150.000 рублей деньгами, 4.000 душъ въ лучшихъ губерніяхъ, 100.000 рублей на уплату долговъ
и столько же на эккиевровку; 170.000, а по другим известиям 200.000 р.—на заграничный вояж, и сверх того ему выдавалось, во все время его службы при дворе, по 2.000 рублей жалованья в месяц. Ему же был подарен дом, построенный в Петербурге для Васильчикова; дом этот он сначала отдавал в наем французскому посланнику маркизу де-Бераку за 3.000 рублей в год, а потом продал его за 200.000 рублей фельдмаршалу графу Мусину-Пушкину.

Энгельгардт, зная, Корсакова лично, говорить в своих «Записках», что у Корсакова в Могилевской губернии было 7.000 душ; что он имел бриллиантовые по тогдашней цене более чем на 400.000 рублей, а денег и разных дорогих вещей на 2.400.000 рублей. Так как в пожалованных ему деревнях не было дома, то он жил в деревни Желивч, принадлежавшей помещикам Юзефовичу. Как ни огромен был желивский барский дом и как ни много было при нем служеб, но у радушного хозяина была постоянно страшная теснота, так как в одной комнате помещалось по два семейства приезжающих к нему гостей. Ежедневно, говорить Энгельгардт, один гость приезжал, а другие уезжали, но меньше 80 человек никогда не бывало. Все что только можно было придумать для увеселения и роскоши, было в Желивч. Не только слуги хозяина, но и слуги его гостей пивали зачастую вдоволь шампанского. При таком мотовстве, а еще более при безпорядке в хозяйстве, Римский-Корсаков прожил много денег. Впоследствии он продал свои белорусские деревни Яншину, одному из его чрезвычайно разбогатевших откупщиков, который по полученному им чину надворного советника сделался весьма представительным помещиком—владельцем до 20.000 душ.
Въ царствованіе же Екатерины II обладателем громаднаго богатства была Александра Матвѣевича Дмитріева-Мамонова (род. 1758, умеръ 1803 года), одинъ изъ любимыхъ генераль-адъютантовъ императрицы, получившій въ 1788 году графское достоинство римской имперіи. Фамилія Дмитріевыхъ-Мамоновыхъ происходить въ прямой линіи отъ Рюрика, а одинъ изъ близкихъ его родственниковъ былъ тайно женатъ вторымъ бракомъ на царевны Прасковьѣ Ивановну; но отъ этого брака дѣтей у него не было. Намъ неизвѣстно, дошли ли до Александра Матвѣевича богатства другаго его родственника генераль-поручика Дмитріева-Мамонова, который при Петрѣ Великомъ былъ членомъ генеральнаго суда по преслѣдованию злоупотребленій, но который, какъ сообщалъ въ 1723 году саксонскій посланникъ Лёфортъ, сильно нависалъ на этой должности свои карманы. Что же касается графа Александра Матвѣевича Дмитріева-Мамонова, то онъ на первый разъ получилъ 100.000 рублей, затѣмъ онъ получалъ каждый мѣсяцъ по 12.000 рублей на тулетъ и имѣлъ отъ двора постоянный столъ на 24 куверта. Кромѣ пожизненной, весьма не малой пенсіи, ему впродолженіе двухъ лѣтъ и двухъ мѣсяцевъ пожалованы были помѣстья, стоявшія 600.000 рублей, деньгами было выдано 200.000 рублей и подарено бриліантовъ на 80.000 рублей. При женитьбѣ его на княжнѣ Дарьѣ Егоровнѣ Щербатовой онъ получилъ 2.250 душъ и 100.000 рублей. Императрица хотѣла женить его на графинѣ Брюсъ, за которой, какъ мы говорили прежде, было 14.000 душъ крестьянъ. Вообще состояніе его было такъ велико, что единственнымъ его сыномъ графъ Матвѣй Александровичъ (род. въ 1789 году) могъ вооружить и содержать на собственный счетъ цѣлый полкъ. Впослѣдствіи графъ Матвѣй Александровичъ былъ
признанъ помѣщанными и взятъ въ опеку по повелѣнію императора Александра Павловича. Распоряженіе это въ свое время возбудило множество разныхъ толковъ. Онъ оставался подъ опекой до самой своей смерти, впродолженій цѣльныхъ 40 лѣтъ. Умеръ онъ, въ 1863 году, холостымъ, оставивъ огромное недвижимое и движимое имущество. Отецъ его и дѣдъ не имѣли братьевъ, и хотя у перваго изъ нихъ были сестры, но онъ умерли въ дѣвицахъ. Вследствіе этого ближайшими наслѣдниками умершаго богача явились потомки сестры его дѣда, изъ которыхъ старшая, Елена Васильевна, была за барономъ Александромъ Григорьевичемъ Строгоновымъ и имѣла дочь, вышедшую за князя Михаила Михайловича Голицына, и по этой линіи правнуку ихъ, князь Сергеевъ Михайловичъ Голицынъ, остался единственнымъ наслѣдникомъ. Представителемъ же другой линіи, также единственнымъ, являлся бывший московскій губернаторъ Иванъ Сергеевичъ фонъ-Визинъ, праабабка котораго была младшая сестра Матвѣя Васильевича Дмитриева-Мамонова, и приходилась родною теткою графу Александру Матвѣевичу.

Въ числѣ лицъ, быстро обогатившихся въ то время, о которомъ идетъ у насъ рѣчь, былъ и Александръ Петровичъ Ермоловъ, генераль-адъютантъ императрицы Екатерины II, потомокъ татарскаго мурзы Арсланъ-Ермола, выхавшаго въ Москву въ 1506 году. Онъ, въ теченіе 16-ти мѣсяцевъ, получилъ одно помѣщье стоимостью въ 100.000 рублей, а другое пожалованное ему помѣщье, состоявшее изъ 3.000 душъ, цѣнилось въ 300.000 руб.; деньгами дано ему было 150.000 руб. кромѣ единовременной выдачи въ 100.000 руб., пенсіи и жалованья по 12.000 рублей въ мѣсяцъ, которые онъ получалъ въ теченіе 16-ти мѣсяцевъ. Ермоловъ сдѣлался до того богатъ, что могъ подарить дядѣ своему 300 душъ.
Утратив благосклонность государыни, онъ уѣхалъ въ Австрію и купилъ тамъ помѣстье Фросдорфъ, нынѣ столь извѣстную резиденцію графа Шамбора. Тамъ умеръ Ермоловъ въ 1836 году на 82-мъ году своей жизни. Послѣ него отъ брака съ княжной Елизаветою Михайловною Голицыною осталось трое сыновей.

Александръ Дмитріевичъ Ланской (род. 1758 г., ум. 1784 года), самъ по себѣ человѣкъ весьма небогатый, бывшій при Екатеринѣ II на 26 году отъ рождения генералъ-адъютантомъ, генералъ-поручикомъ и александровскимъ кавалеромъ, получилъ отъ императрицы деньгами 3.000.000 руб., бриліантовъ на 80.000 рублей, на уплату долговъ 80.000 рублей и домъ, стоившій 100.000 рублей. Онъ умеръ холостымъ и все пожалованное ему имуществъ завѣщалъ императрицѣ, но она оставила все его сестрамъ, выкупивъ отъ нихъ за 400.000 рублей нѣкоторья картины, серебряную посуду, библіотеку и часть помѣстій. Одна изъ сестеръ Ланской была замужемъ за генералъ-поручикомъ Иваномъ Львовичемъ Чернышевымъ. Сынъ ихъ Александръ Ивановичъ Чернышевъ былъ при императорѣ Николаѣ Павловичѣ военнымъ министромъ и получилъ отъ него достоинство свѣтлѣйшаго князя.

Въ числѣ лицъ, обогащенныхъ Екатериной II, были и четыре брата Зубовыхъ. Предки ихъ, служившіе изстари по Вологдѣ, считались людьми достаточными, о чемъ можно заключить изъ того, что двое Зубовыхъ подписались въ 1571 году въ поручной записи по бояринъ князѣ Иванѣ Одо-ровичѣ Мстиславскому, первый въ 50, а второй въ 70 руб., между тѣмъ такая сумма по тому времени была весьма значительная, да и вообще поручная запись бралась съ людей состоятельныхъ. Отецъ Зубовыхъ, явившихся въ такомъ
блеск в конце царствования Екатерины II, и возведенный
в 1793 году вместе с сыновьями в графское достоинство
римской империи, успел составить себё громадное состоя-
nие, так как ежегодный доход его простирался до 60.000
рублей, что ставило его в ряду весьма замятных тогдаш-
nых русских богачей. Говорили, будто бы он нажил все
это, управляя, как вологодский губернатор, какими-то ка-
zенными фабриками и заводами. В особенности, как добавляли, ему пособил пожар, истребивший эти фабрики и
заводы, и потому избавивший его от всякой отчетности по
управлению ими.

Из четырех его сыновей чрезвычайное богатство выпало
на долю предпоследнего — Платона Александровича, родив-
шегося в 1767 году и возведенного в 1796 году в до-
стоинство святлейшего князя римской империи. Князь Пла-
tон Александрович получил поместья, стоявшая 2.500.000
рублей, а доходы его как с них, так и с других его по-
местий простирались ежегодно свыше 100.000 рублей. Кромё
того ему подарено было разных драгоценостей на 200.000
рублей. Так как происходившие в только что присоеди-
nенной тогда в России Курляндии беспорядки вызвали кон-
fискацию дворянских поместий, то значительная их часть
отдана была князю Зубову и его братьям. Из них млад-
nий граф Валериян Александрович, прославившийся воен-
nыми подвигами на Кавказе, получил, кромё того, поместья
в бывших польских областях, а также 12.000 рублей
ежегодного пенсиона, выплачиваемого золотом, и едино временно
денгами 800.000 рублей.

Князь Зубов жил во дворце на всем готовом, и
статья-секретарь Грибовский говорит в своем «Дневнике»,
что столь его, графа Николая Ивановича Салтыкова и гра-
фии Александры Васильевны Браницкой, обходился придворной конторой ежедневно по 400 рублей, не включая сюда напитков, которые съ ей чаем, кофеем и шелкомей стояли не меньше половинной против стола суммы. Разделив эту сумму в общей ее сложности на троих потребителей, мы увидим, что на князя Зубова придворная контора издерживала в день до 200 рублей, так что одно его продовольствие обходилось ей в год до 73,000 рублей.

Французский посланник в Петербурге граф Нельс писал о князь Зубове, что он «наделен как индийский петух и богат как Кресть». К этому граф Нельс прибавляет, что у князя Зубова была страсть носить в карман алмазы, которые он пересыпал безпрестанно в руки, и полюбивавшись вдоволь их блеском и игрой, клал обратно в карман. Из множества подаренных ему драгоценностей он всегда носил в петлице портрет Екатерины II, осипанный крупными бриллиантами, чрезвычайной стоимостью.

Независимо от родового и пожалованного имени, трое Зубовых увеличили свое состояние еще и выгодными браками. Так старший из них граф Николай Александрович женился на любимой дочери генерал-фельдмаршала, впоследствии генералиссимуса, графа Александра Васильевича Суворова-Рымникского, Наталии Александровны. Второй, граф Дмитрий Александрович — на княжне Прасковь Александровны Вяземской, дочери генерал-прокурора князя Александра Алексеевича Вяземского (род. 1727 г., ум. 1793 г.), имевшего долгое время в своих руках все государственные доходы и бывшего владыцем 23,000 душ крестьян. Так как князь Вяземский не имел сыновей, то имение его разделилось в приданое между четырьмя его дочерями.
Младший из графов Зубовых был женат на графине Потоцкой, рожденной княжне Любомировской, но не имел от этого брака детей.

Что же касается князя Зубова, то у него от брака с женою Игнатьевной Валентинович была одна дочь, княжна, Ольга Платоновна, умершая в младенчестве.

С восшествием на престол императора Павла Петровича, Зубовы были удалены от двора; кроме того, государь имел намерение конфисковать все имение князя Зубова. В виду этого, он, 14-го октября 1799 года, писал секретно владимирскому губернатору Руничу следующее: «Имья свидения о переводе денег князем Зубовым за границу (Зубов был тогда удален в одну из своих владимирских деревень), имейте вы смотреть и по сему и донести мнѣ всѣйкий разъ, когда касательно сихъ переводовъ что-нибудь дойдет до васъ. Равнозначен и о полученіи денегъ изъ за границы». На случай же отъезда губернатора, наблюдение за финансовыми операциями князя Зубова поручалось мѣстному губернскому предводителю дворянства. Впослѣдствии Зубов был прощенъ и прибывалъ на жительство въ Петербургъ.

При Екатеринѣ II значительными богатства составлялись даже лицами, бывшими въ числѣ комнатной прислуги императрицы. Такъ, послѣ смерти извѣстной любимицы императрицы, камер-фрау Марыи Савинны Перкунихиной, сестра ея, бывшая замужемъ за оберъ-гофмейстеромъ Торсуковымъ, какъ разсказывается въ своихъ «Запискахъ» Жихарева, получила, оть нея въ наслѣдство одинъ бриліантъ и жемчугъ на 500,000 рублей. Находившійся же въ 1773 году въ своей казанской деревнѣ, камердинеръ императрицы Сахаровъ купилъ у Прокофія Демидова деревень на 145,000
рублей, что по тогдашнему курсу составляло значительную сумму, на которую можно было пріобрѣсти тогда болѣе 2.000 душъ.
Глава Девятнадцатая.

Графы Панины. — Безкорыстие графа Никиты Ивановича Панина.—Данная ему награды.—Имение Матюшкина.—Татищевы.—Князь Безбородко.—Графы Кушелевы-Безбородки.—Князья Лобановы-Ростовские.—Злоупотребление в царствование Екатерины II.—Хищничество пристава камышевого народа Кшенинского.—Обер-прокурор Глебов.—Распоряжение Попова казенными суммами.

Среди сановников екатерининского царствования занимали одно изъ самыхъ видныхъ мѣста два брата Панины: Никита Ивановичъ (р. 1715, ум. 1783 года) и Це́тръ Ивановичъ (род. 1721, ум. 1789 года). Старший изъ нихъ дѣйствительный тайный совѣтникъ, первоприсутствующий въ коллегіи иностраннныхъ дѣлъ, былъ назначенъ воспитателемъ великаго князя Павла Петровича. Второй, генерал-аншефъ, прославился на военномъ поприщѣ. Они были сыновья помѣщика Калужской губерніи, имѣвшаго за собою только 400 крестьянскихъ душъ, и оба, въ 1767 году, получившие графское достоинство, владѣли уже значительными помѣстьями, данными имъ императрицею Елизаветою Петровной. По окончании воспитанія наслѣдника престола, Екатерина II щедро наградила Никита Ивановича Панина. Онъ получилъ при этомъ 4000 душъ крестьянъ, 100.000 рублей на обзаведеніе дома, серебряныя сервизъ въ 5000 рублей, любой, по его выбору, домъ въ Петербургѣ, провизію и винъ на цѣлый годъ, экипажи и придворную ливрею, а также по 5000 рублей ежегодной прибавки къ получаемому имъ въ количествѣ 14.000
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рублей жалованья. Первая такая же прибавка была сдѣлана ему еще прежде, тотчасъ по вступлении на престолъ императрицы Екатерины II. Не сходясь со взглядами императрицы Екатерины II на раздѣль Польши, графъ Никита Ивановичъ Панинъ 4000 душъ крестьянъ, пожалованныхъ ему въ бывшихъ польскихъ губерніяхъ, подарилъ тремъ своимъ секретарямъ, Бакунину, Убри и известному писателю Денису Ивановичу фонѣ-Визину. Екатерина II, недовольная въ то время смѣльными рѣчами другаго графа Панина, Петра Ивановича, называла его въ своемъ письмѣ къ князю Михаилу Николаевичу Волконскому «дерзкимъ болтушкой», прибавляя: «но какъ богатствомъ осипала я брата его выше его заслугъ на сихъ дняхъ, то чую, что онъ уйметъ его, а домъ мой очистятся отъ каверзамъ. Неизвѣстно исполнятся ли ожиданія государяни, но самъ графъ Никита Ивановичъ, какъ человѣкъ бездѣтный, не слишкомъдорожилъ пожалованными ему богатствами. Терещенко въ его жизнеописаніи говорить, что онъ столько помогалъ бѣднымъ, что, не смотря на все свое богатство, впалъ въ долги, доходившіе до 360.000 рублей и проданное послѣ смерти его все недвижимое его имущество за 173.000 рублей не могло покрыть этого долга. Богатство въ Никитѣ Ивановичу Панину должно было бы придти и другимъ еще путемъ, такъ какъ въ 1768 году онъ былъ моложеенъ съ одной изъ богатѣйшихъ въ ту пору невѣсть въ Россіи — съ графинею. Ануиною Петровною Шереметевою; но бракъ этотъ не состоялся, такъ какъ невѣста умерла за нѣсколько дней передъ свадьбою отъ оспы.

Судя по разсказу Терещенка, безкорыстный графъ Никита Ивановичъ Панинъ не оставилъ брату своему никакого наслѣдства. Да по видимому и никакое богатство не хватило бы на семью графа Петра Ивановича Панина. Онъ былъ же-
нать два раза: въ первый—на Анну Алексѣвну Татищевую, за которой онъ получилъ большое приданое, и во второй разъ—на Марію Родионовну Ведеръ. Отъ этихъ двухъ бра́ковъ у него было двадцать-два человѣка дѣтей. Изъ нихъ, впрочемъ, двадцать умерло въ младенческомъ возрастѣ, такъ что у него остались: одна только дочь, вышедшая замужъ за действительного тайнаго совѣтника Василя Ивановича Тутолмина, и сынъ графъ Никита Петровичъ, отецъ бывшаго министра юстиціи графа Виктора Никитича-Панина, къ которому по матери его, графины Софьи Владимировны Орловой, перешла, какъ мы уже говорили, значительная часть богатства, принадлежавшихъ графамъ Орловымъ.

Добавимъ, что и графъ Петръ Ивановичъ Панинъ показалъ примѣръ безкорыстія. Когда Екатерина Николаевна Матюшкина объявлялась безъ благословенія своихъ родителей съ Дмитріемъ Николаевичемъ Шетневымъ, то недовольный ею отецъ лишилъ ея наслѣдства, и имѣлъ свое, состоявшее изъ 3000 душъ, отдалъ другу своему графу Петру Ивановичу Панину. Панинъ принять это имѣніе; но когда дочь Шетневой вышла замужъ за Петра Васильевича Лопухина—пожалованнаго впослѣдствіи свѣтлѣйшимъ княземъ,—то графъ Панинъ возвратилъ ей все дѣдовское ея имѣніе.

Упомянувъ выше объ Аннѣ Алексѣевнѣ Паниной, рожденной Татищевой, скажемъ, что изъ фамиліи Татищевыхъ, происходящихъ, чрезъ князей Смоленскихъ, въ прямомъ мужскомъ колѣнѣ отъ Рюрика, былъ замѣчательны по своему богатству отецъ Анны Алексѣевны, Алексѣй Даниловичъ. Въ изслѣдованіи своемъ о «Новиковѣ и московскихъ мартинистахъ» М. Н. Лонгиновъ говоритъ, что Татищевъ, будучи генераль-полицій-мейстеромъ, при общей въ его время недобросовѣстности успѣлъ пріумножить и безъ того значительное родовое свое
состояние. Онъ еликомъ щедро отдали приданымъ своихъ
dочерей при выдачѣ ихъ въ замужество, и не смотря на то,
единственный сынъ его, Петръ Алексѣевичъ, наслѣдовалъ въ
1760 году отъ отца огромное богатство. Этотъ богатый на-
слѣдникъ тратилъ большия суммы на разныя удовольствія и
прихоти, постоянно окруженный нахлѣбниками и приживаль-
щиками. Возможность удовлетворять немедленно всѣ желанія
и причуды довелъ его до пресыщенія жизнію, и онъ на
старости лѣтъ пошелъ въ масоны. Его разстроенное, но все-
таки громадное еще состояние, послѣ выдѣла приданаго
dвумъ дочерямъ, перешло впослѣдствіи къ единственной его
внучкѣ Анастасіи Петровнѣ, бывшей замужемъ за княземъ
Петромъ Михайловичемъ Долгорукимъ. Извѣстенъ сво-
имъ богатствомъ еще и другой изъ Татищевыхъ, бывшей
dовольно долгое время посломъ въ Испаніи. Онъ умеръ въ
1845 году холостымъ, и все его имѣніе перешло къ побоч-
нымъ его дѣтямъ.

Изъ велиможъ Екатерининскаго вѣка былъ особенно извѣстенъ по своему несмѣтному богатству графъ, впослѣдствіи свѣтлѣйший князъ, Александръ Андреевичъ Безбородко, по
рожденію небогатый малороссійскій помѣщикъ. Онъ приобрѣлъ
vъ теченіе двадцати лѣтъ, съ 1776 по 1796 годъ, богатѣй-
шее состояние и несмѣтныя сокровища въ вещахъ и денежнaхъ.
Въ 1779 году ему, какъ статскій-секретарю, было пожаловано
императрицею Екатериной II имѣніе, состоявшее изъ 1400
душъ—это была награда за турецкія и татарскія дѣла; за
труды по приращенію государственныхъ доходовъ ему было
dано въ Малороссіи 2700 душъ, и тамъ же, въ слѣдующемъ
gоду, 3000 душъ, а въ 1786 году за труды «по банковымъ
распоряженіямъ» 4000 душъ. За Ясскій миръ ему пожало-
вано было 500 душъ въ Подольской губерніи, а въ 1795 году
за умножение государственных доходов 50,000 рублей и 10,000 рублей ежегодной пожизненной пенсии. Сверх того, по званию директора почт он безотчетно распоряжался всеми суммами почтового ведомства. Вообще перед кончиной Екатерины II он имел уже 16,000 душ крестьян, соляныя озера в Крыму и рыбы ловя на Каспийском море. Ко всему этому император Павел Петрович,—в благодарность за то, что Безбородко доставил ему из кабинета императрицы относившиеся до него бумаги,—пожаловал Безбородку упраздненный в Орловской губернии город Дмитровъ съ 12,000 душ крестьянъ. Независимо отъ этого источниками для доходов Безбородка были дела по виннымъ откупамъ, казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, проходившимъ постоянно чрезъ его руки. Притомъ какъ вице-канцлеръ, онъ, при заключаемыхъ съ иностранными дворами трактатахъ, получалъ отъ договоривавшихся съ Россіею государей и червонцы и драгоцѣнные подарки. Однимъ словомъ, въ продолжении 20 лѣтъ, богатство безпрерывно текло къ нему рѣкою, и онъ безъ расчета тратилъ громадныя суммы на лаконичный столъ и на хорошоенькихъ женщинъ. Вообще нужны были чрезвычайныя суммы для того, чтобы удовлетворить всѣ его прихоти по этимъ двумъ статьямъ и чтобъ въ то же время собрать горы серебра и груды бриліантовъ и золота.

Безбородко, живя роскошно, кромѣ того, давалъ пышных празднества. Изъ нихъ особенно замѣчательны были въ 1793 году, по случаю заключенія мира съ турками, и въ 1796 году, по случаю придѣла въ Петербургѣ шведскаго короля Густава IV, въ качествѣ жениха великой княжны Анны Павловны. Празднества эти изумили всѣхъ. Балъ, данный Безбородкомъ въ честь шведскаго короля, стоилъ ему 50,000 рублей, но поразительной всего была при этомъ случаѣ
обстановка его дома, въ которомъ пировалъ разжившйся вельможа. Его великолѣпный домъ блисталъ чрезмѣрнымъ богатствомъ: лѣстницы были устланы драгоцѣнными азиатскими коврами, стѣны убраны изящнѣйшими картинами, потолки залъ горѣли люстрами и, какъ выражается одинъ изъ очевидцевъ, «перекрестнымъ огнемъ алмазовъ», софы были обиты атласомъ съ золотыми кистями, а окна украшены шелковыми занавѣсами; вазы, въ которыхъ стояли цвѣты, были осыпаны перлами, изумрудами и другими драгоѣнными камнями. Во многихъ залахъ были видны горки вышиною въ 6 и шириною въ 3 аршина, установленныя стариннымъ серебромъ и золотыми сосудами необыкновенной величины. Пораженный такимъ великолѣпиемъ, шведскій король—какъ тогда разказывали—воскликнулъ: «это настоящеѣ волшебный дворецъ!»

Въ торжественные дни Безбородко пріѣзжалъ во дворъ въ раззолоченной восьмистекольной каретѣ, имѣя на себѣ андреевскую звѣзду, погонъ для ленты, пуговицы на кафтанѣ и пряжи на башмакахъ, усыпанные бриліантами самой высокой цѣны. Но кромѣ надѣваемыхъ имъ бриліантовъ, онъ имѣлъ ихъ огромное количество въ запасѣ, а въ ящикахъ хранились у него разныя драгоцѣнности, изумлявшія своею необыкновенною стоимостью тѣхъ, которымъ слушалось ихъ видѣть.

Не смотря, впрочемъ, на свое несмѣтное богатство, Безбородко не походилъ на вельможу, и его нерѣдко встрѣчали въ такихъ домахъ, куда неловко было бы заглянуть и молодымъ вертопрахамъ. Будучи страстнымъ охотникомъ до женщинъ, онъ безпереводно имѣлъ на содержаніи актрысъ и танцовщицъ, которыя непомѣрно обогащались на счетъ слишкомъ щедраго волокиты. Притраставшись къ итальян-
ской певицы Дави, он отпускал ей ежемесячно на прожиток по 8000 рублей золотом; когда же он подарил ей 40.000 рублей разом, то Екатерина II, узнавши объ этом, приказала выслать Давию в 24 часа из Петербурга. Но мать эта не прескляла щедрости Безбородка к изгнаннице, и он, разставаясь с нею, подарил ей на прощение денег и бриллиантов на 500.000 рублей. От русской актрисы Ленушки он имел дочь, которую выдал замуж за одного из служивших при нем чиновников Е. и дал за нею в приданое упраздненный и пожалованный ему императором Павлом I город Рожественъ в Петербургской губернии, который, будучи населенъ не одними только крестьянами, но и купцами и мещанами, приносил тогда 80.000 рублей ежегоднаго дохода. Сверхъ того он подарил своей дочери большой каменный домъ в Петербургѣ, да кстати далъ мужу ея чинъ действительнаго статскаго советника по почтамту.

Необычайные расходы и безумное мотовство Безбородка заставили наконецъ императрицу Екатерину II и, какъ кажется, не безъ основанія, сомнѣваться въ его честности и безкорыстій, почему она въ послѣдние годы своего царствованія обращалась съ нимъ весьма холодно. Императоръ Павелъ, ѳemedlenno po вступлении своемъ на престолъ, осьпалъ Безбородка, возведенаго имъ въ достоинство святлѣйшаго князя россійской имперіи, необыкновенными милостями. Онъ однако недолго пользовался всѣмъ своимъ богатствомъ, такъ какъ умеръ 3 апреля 1799 года на 53 году жизни. Не смотря на свое несметное богатство, Безбородко все-таки дѣлалъ долги. Такъ, послѣ самоубийства банкира Сутерлана оказалось, что Безбородко состоять ему должнымъ значительную сумму. Императрица приказала
виде-канцлеру заплатить этот долг, что и было исполнено немедленно со стороны Безбородка, а после смерти Безбородка, не смотря на громадные у него в наличности капиталов, на нем все-таки оказалось 100,000 рублей казенного долга.

Доходы князя Безбородка, в год его смерти, простирались до 200,000 рублей. Движимость его — исключая из нея такую картинную галерею, какая едва ли когда нибудь принадлежала частным лицам, — считали на 4,000,000 руб. Дома его в Петербурге, не смотря на всю их роскошь, казались однако убогими в сравнении с московским его домом, который куплен у его наследника императором Павлом и обращен в Слободской дворец. Так как князь Безбородко не имел законных детей, то все наследственное богатство перешло к родному его брату генералу-лейтенанту графу Ильи Андреевичу Безбородку (род. 1756, ум. 1815 года), который, в память покойного своего брата, пожертвовал значительную сумму на устройство в Нижнем лицее князя Безбородка.

Граф Илья Андреевич Безбородко имел одного сына, умершего холостым, и двух дочерей: графиню Любовь Ильиничну за графом Григорием Григорьевичем Кушеlevым и графиню Клеопатру Ильиничну за генерал-маиором князем Александром Яковлевичем Лобановым-Ростовским.

Князья Лобановы-Ростовские были замечательны по своему богатству еще при царях московских, но фамилия эта замечательна особенно в том отношении, что из всех русских княжеских родов, происходящих от Рюрика, только князья Ростовские сохранили право, напоминающее о принадлежности им древнего их достояния. Предки их,
прода́вая въ 1476 году Росова — ны́нѣ уѣздный городъ Яро-
славской губерніи — великому князю Ивану Васильевичу, въ
dоговорѣ обь этой продажѣ, условились съ великимъ княземъ,
чтобы потомен ихъ въ мужскомъ колѣнѣ на-вѣки поль-
зовались особыми почестями при посвященіи ими Росова.
Право это не отмѣнено и въ настоящее время. Въ послѣд-
ний разъ воспользовался имъ, при Екатеринѣ Великой,
князь Александръ Ивановичъ Лобановъ-Ростовскій, который
былъ встрѣченъ въ бывшемъ княженіи своихъ предковъ съ
почестями, подобающими владѣтельнымъ особамъ. Упомяну-
тый выше князь Александръ Яковлевичъ построилъ для соб-
ственнаго своего житья въ Петербургѣ на Исакievской пло-
щади громадный домъ, занимаемый нынѣ военнымъ мини-
стерствомъ. Отъ брака съ графинею Безбородко онъ имѣлъ
одну дочь, которая скончалась въ молодыхъ лѣтахъ.
Такимъ образомъ все богатство князя Безбородка че-
резъ бракъ его племянницы перешло въ фамилию графовъ
Кушелевыхъ. Изъ нихъ старшему сыну графини Любови
Ильиницкой, графу Александру Григорьевичу императоръ
Александръ дозволилъ именоваться графомъ Кушелевымъ-
Безбородкомъ. Оба сына его, изъ которыхъ одинъ, графъ Гри-
горій Александровичъ, былъ издателемъ журнала «Русское
Слово», умерли бездѣтными, и по смерти послѣдняго изъ нихъ
притязанія на наслѣдованія богатствъ князя Безбородка
предьявили, между прочимъ, известный американский спиритъ
Юмъ, основывая свои права на запись графа Григорія Алек-
сандровича. Неизвѣстно однако до сихъ поръ какой ходъ
приняло это дѣло.
Въ царствованіе Екатерины Великой злоупотребленія по
службѣ были, какъ и прежде, въ большомъ ходу. При по-
средствѣ ихъ разжигалось множество лицъ. Между такими
лицами особенно замечательен по своему богатству, нажитому путем самых сильных злоупотреблений, был кто-то Кышенский. Вышедши въ офицеръ изъ простаго званія, онъ въ чинѣ подпоручика пѣхотнаго астраханскаго полка получилъ отъ кавказскаго генераль-губернатора, — или даже только отъ астраханскаго команданта, — порученіе надзирать за калмыками, признавшими надъ собою верховную власть Россіи. Съ первого же приезда своего въ калмыцкіе улусы, онъ ознаменовалъ свое начальствованіе страшнымъ хищенічествомъ, налагая и собирая съ калмыковъ подать по своему произволу, и пуская въ ходъ какъ принудительныя мѣры, такъ и самых жестокія вымучиванія. Онъ отгонялъ къ себѣ изъ многочисленныхъ табуновъ и стадъ, принадлежащихъ калмыкамъ, тѣ табуны и стада, которые казались ему самыми лучшими. Онъ предписывалъ калмыцкимъ зайсанамъ, кто изъ нихъ и сколько именно долженъ былъ подарить, означая притомъ родъ и цѣну скота, требуемаго имъ въ видѣ подарка. Пріобрѣтенный такимъ насильственнымъ образомъ скотъ обращался въ деньги, и Кышенскій, какъ разсказываетъ Гельбітъ, успѣлъ подобными беззаконными способами скопить въ короткое время «невѣроятныя суммы».

Главнейший же источникъ его доходовъ состоялъ въ ложномъ объявлении рекрутскихъ наборовъ среди калмыцкой орды, хотя такимъ наборамъ калмыки вовсе не подлежали. Желая избѣгнуть рекрутчины, калмыки просили у Кышенскаго позволенія откупаться отъ объявленной имъ повинности. Этого собственно ему только и было нужно, такъ какъ для своего освобожденія калмыки отдавали ему все что имѣли. Разумѣется, что выкупную сумму Кышенскій оставлялъ въ свою пользу, живясь при этомъ и придающими къ ней подарками всякаго рода. Но алчный приставъ при
калыкском народѣ не удовольствовался разовымъ подобнымъ сборомъ, а вида его удачный ходъ, повторилъ упомянутое объявление вторично, требуя подъ разными предложениами еще большую откупную сумму, нежели требовалъ въ первый разъ. Но эта его продѣлка была уже послѣднимъ вымогательствомъ. Калмыки не въ состояніи были вносить долгъ дѣлаемые имъ притѣсненія и совершаемые надъ ними жестокости, и въ октябрѣ 1770 года, 75.000 кибитокъ, подвластныхъ Россіи, откочевавъ отъ прежнихъ мѣстъ, пошли на новое кочевье. По донесенію Кишенскаго о своеvolномъ уходѣ калмыковъ, въ погону за ними было отправлено четыре полка, которые, найдя, по слѣдамъ уходившихъ передъ ними калмыковъ, въ необозримыхъ степи, не знали ни страны, ни путей. Войска стали терпѣть сильный голодъ, и побродивъ напрасно не сколько недѣль по степнымъ пространствамъ, возвратились на свои стоянки въ половина числа противъ того, въ какомъ они выступили въ походѣ.

Наконецъ противозаконнаго дѣйствія Кишенскаго обнаружились передъ высшими властями изъ отвѣта китайскаго богдыхана, отъ котораго русское правительство требовало, чтобы онъ заставилъ калмыковъ, возвращавшихся въ предѣлы его владѣній и признававшихъ прежде надъ собою власть Россіи, возвратиться на прежнія ихъ кочевья. Тогда въ Петербургѣ обратили внимание на своевольный поступки Кишенскаго. По повелѣнію государя, надъ нимъ было наряжено строгое слѣдствіе, обнаружившее всѣ его неимовѣрнныя злоупотребленія, послѣ чего онъ былъ преданъ военному суду. Но этотъ хищникъ, какъ сообщаетъ Гельбигъ, употребилъ часть захваченной имъ добычи на приобрѣтеніе дружескихъ связей и покровительства при дворѣ императри-
ци. Къ тому же, какъ извѣстно, Екатерина II вообще любила защищать служащихъ, хотя и зная очень хорошо о всѣхъ ихъ прідѣлкахъ. Въ особенности же такая защита примѣнялась къ тѣмъ случаямъ, когда жалобы на нихъ доходили не прямо по начальству, а со стороны, какъ это было теперь, потому что о злоупотребленіяхъ Кисенскаго она узнала только изъ отписки пекинского двора, въ которой съ большой подробностію и противъ обыкновенія, безъ всѣхъ китайскихъ церемоній, сообщались тѣ причины, по которымъ калмыки рѣшились отдасть подъ покровительство богдыхана. Кисенскій по суду былъ однако вполнѣ оправданъ. Впослѣдствіи онъ имѣлъ чинъ генераль-маіора и съ пышностью кроваго барона проживалъ въ Петербургѣ плоды своего хищничества.

Въ числѣ замѣчательныхъ, сильно разжившихся хищниковъ во времена Екатерины II былъ генераль-прокуроръ Александръ Ивановичъ Глѣбовъ (род. 1718, ум. 1790 году), происходившій изъ духовнаго званія. Возвышениемъ своимъ онъ былъ обязанъ графу Петру Ивановичу Шувалову, «въ котораго рукахъ, по выраженію императрицы, онъ находился, и наполнилъ его принципіями, хотя и не весьма полезными для общества, но достаточно прибыльными для ихъ самихъ». При Елизаветѣ Петровнѣ, Глѣбовъ, женатый на двояродной сестрѣ императрицы Маріи Симоновнѣ Гендриковой, по первому мужу Чеглоковой, пользуясь своей обстановкой и будуучи оберъ-прокуроромъ сenate, занялся винными откупами въ отдѣленной еркокской губерніи, такъ какъ тамъ все дѣлаемыя по этой части злоупотребленія могли легко оставаться безнаказанными. Когда указомъ отъ 19 сентября 1755 года запрещено было купцамъ имѣть винокуренные заводы, а поставку вина въ казну вѣльно было
сдавать помѣщикахъ и вотчинникамъ на десятилѣтній срокъ, то иркутскіе купцы, проживавшіе въ такомъ краѣ, гдѣ не было ни помѣщиковъ, ни вотчинниковъ, думали, что означенный указъ не относится вовсе до иркутской губерніи и продолжали курить вино по-прежнему. Глѣбовъ прекратилъ однако ихъ промышленность, такъ какъ въ 1756 году онъ заключилъ съ сибирскимъ приказомъ контрактъ на поставку вина въ кабаки иркутской губерніи, установивъ на простое вино цѣну гораздо выше действительно его стоимости. Съ своей же стороны иркутскіе купцы представили сенату, что при такой цѣнѣ на вино онѣ не только не въ состояніи дѣлать какую либо для себя выручку, но и не имѣютъ возможности при этихъ условіяхъ платить въ казну ка- бацкіе сборы. Такъ какъ представленіе это попало въ руки оберъ-прокурора Глѣбова, то онъ для благовидности счелъ нужнымъ удовлетворить домогательство иркутскаго купечества и далъ просьбу въ купцамъ такой ходъ, что въ сенатѣ на откупъ иркутской губерніи произведены были торги. Но на этихъ торгахъ Глѣбовъ устранилъ своимъ влияніемъ всѣхъ торговавшихся и взялъ откупъ за себѣ, а потомъ, черезъ трехъ мѣсяца, продалъ торговавшимся, взявъ съ нихъ отступ- ныхъ 160.000 рублей и выгодоривъ себѣ отъ нихъ ежегодно 25.000 рублей въ теченіе десятилѣтнаго срока. Такимъ образомъ онъ составилъ себѣ разомъ состояніе весьма значительное даже и для настоящаго времени, а для того времени, когда онъ жилъ, сумма эта была большимъ богатствомъ. Послѣ того Глѣбовъ послалъ въ Иркутскъ своего повѣрен- наго Евреинова, но тамошніе купцы стали ему противодѣй- ствовать. Тогда оберъ-прокуроръ отправилъ къ членамъ ир- кутскаго магистрата грозное письмо, безцеремонно предва- ряя ихъ, что если они станутъ дѣйствовать на-перекоръ
его повреждённому, то онъ «не жалъ своего капитала, въ предпринятомъ дѣлѣ упражняться станетъ». «Упражненія» эти вскорѣ осуществились, такъ какъ Глѣбовъ выхлопоталъ сенатскій указъ о послѣдѣ въ Иркутскѣ, въ качествѣ слѣдователя по откупнымъ дѣламъ, нѣкоторого коллежскаго ассессора Крылова. Прихвативъ въ этомъ званіи въ Иркутскѣ, Крыловъ началъ исполненіе возложенныхъ на него обязанностей тѣмъ, что принудилъ пыткою тамошняго богача Бечевина дать ему, Крылову, 30.000 рублей. Спустя три мѣсяца послѣ пытки Бичевинъ умеръ. Покровительствующий Глѣбовымы и его чиновными пріятелями, Крыловъ около года грабилъ Иркутскъ. Наконецъ всѣ продѣлки Глѣбова раскрылись, и онъ, чрезвычайно уже разжившійся, былъ уволенъ отъ службы. При этомъ, однако, онъ не только не понесъ никакого наказанія, но въ 1773 г. былъ снова принятъ на службу, а въ 1775 году ему, въ чинѣ генераль-поручика, вѣрено было управление смоленскимъ намѣстничествомъ и бѣлгородскою провинціею. Этотъ администраторъ не въ силахъ былъ удержаться отъ своей прежней привычки—богатѣть на чужой счетъ всѣми неправдами. Заговорили снова о неправдахъ Глѣбова, и онъ въ 1777 году попалъ опять подъ судъ и затѣмъ уже не являлся болѣе на службѣ. Онъ умеръ бездѣтнымъ, и неизвѣстно куда дѣвались его неправыя стяженія.

Изъ лицъ близкихъ къ князю Потемкину, правитель его канцеляріи Василій Степановичъ Поповъ самымъ безсовѣстнымъ образомъ захватывалъ казенные деньга и жилъ на нихъ какъ не жили многіе богачи того времени. Поповъ былъ родомъ изъ Казани, и, какъ говорили, по происхожденію татаринъ. Самъ по себѣ онъ былъ человѣкъ бдный, но во время путешествія императрицы Екатерины II въ Крымъ, ему, какъ
одному изъ главныхъ дѣятелей по присоединенію кримскаго полуострова къ Россіи, было пожаловано въ Малороссіи деревня Рѣшетиловка съ 1500 ревизскихъ душъ. При раздачѣ же деревень въ провинціяхъ, присоединенныхъ отъ Польши, онъ получилъ еще 1000 душъ. Но—какъ замѣчаетъ въ своемъ «Дневникѣ» статс-секретарь Грибовскій—все это «ничего не значило» въ сравненіи съ чрезвычайными выгодами, которыя онъ имѣлъ какъ главный правитель всѣхъ внутреннихъ и внешнихъ деяй и какъ полномочныя казначей всѣхъ денежныхъ суммъ, бывшихъ въ непосредственномъ распоряженіи его ближайшаго начальника княза Потемкина. Суммы же эти, какъ мы уже видѣли, были слишкомъ громадны. По словамъ Грибовскаго, Поповъ тратилъ на столъ и на женщинъ столько, что при этихъ тратахъ собственного его годового дохода не хватило бы и на одинъ мѣсяцъ, но находясь по милости своего свѣтлѣйшаго патрона у неизсякаемаго источника золота и серебра, онъ могъ давать волю своимъ прихотямъ и страстьмъ безъ малѣйшей сдержки. Самою сильною его страстью была безумная картежная игра, въ продолженіе которой онъ по нѣскольку разъ приносилъ изъ своего кабинета полную шпильку червонцевъ, и такъ какъ онъ игралъ чрезвычайно запальчиво, то принесенныя имъ на картечный столъ деньги въ кабинетъ уже не возвращались, а переходили обыкновенно въ карманы болѣе умѣлыхъ игроковъ.

Одно время, когда генераль-аншефъ Михаило Оедотовичъ Каменскій, послѣ смерти княза Потемкина, принялъ произвольно главное начальство надъ арміею, Попову угрожала большая бѣда, такъ какъ Каменскій началъ настоятельно требовать отъ него отчета по экстра-ординарнымъ суммамъ, бывшимъ въ его вѣденіи. Поповъ не только не представилъ отчета, но даже отказался вести съ нимъ сношенія какъ съ
начальником. Императрица, отстранив Каменского от командования армиею, приказала прекратить все дела о растратах Потемкиными казенных денег, а вместе с тем и объ известном тогда всем и каждому казнокрадстве Попова, который и продолжал жить, как богачь, на самую широкую ногу.
Глава Двадцатая.

Богатство Злобина. Сапожниковы.—Обширность и разнообразие их торговых оборотов.—Начало богатства Половых.—Богатства возникшие под покровительством Орловых и Потемкина.—Барон Фредерикъ и Фалеевъ.—Богаты иноземцы: Сутерланд, Лазаревъ и Варвацій,—Неожиданное богатство Кроткова.

Замѣчательною личностью и можно даже сказать нѣкоторою знаменитостью по своему огромному богатству сдѣлался въ царствованіе Екатерины II Василій Алексѣевичъ Злобинъ. Будучи по рождѣнію крестьяниномъ дворцового села Малыкова, въ Саратовской губерніи, онъ сталъ заниматься по винно-откупной части и повелъ свои дѣла такъ удачно, что по прошествіи нѣкотораго времени могъ уже содержать самъ винной откупъ во всей пензенской губерніи. Природный умъ, рѣдкая смѣтливость, отчасти и благоприятными обстоятельствами способствовали дѣятельному Злобину сдѣлаться такимъ богачемъ, что онъ, по его собственнымъ словамъ, передаваемымъ Вигелемъ, получалъ ежедневно по 1.000 рублей дохода, что составляло въ годъ необятную для того времени сумму. Къ чести Злобина должно сказать, что онъ не былъ, подобно почти всѣмъ своимъ разжившимся собратымъ, человѣкомъ суетнымъ. Онъ никогда не добивался чиновъ и орденовъ, и соединеннаго съ ними дворянскаго достоинства. Онъ довольствовался эваніемъ именитаго гражданина и полученными имъ въ разное время медалями. Зло-
Бинъ, являясь среди знатныхъ людей, сохранилъ прежнюю простонародную одежду и не брить бороды въ противность тогдашней модѣ. Въ поступи, въ рѣчахъ, въ поговоркахъ Зобинъ оставался точно такимъ же, какимъ онъ былъ прежде, безъ всякихъ натяжекъ и перенапряженій. У него была одна страсть — угощать на славу знатныхъ людей, но, по всей вѣроятности, онъ дѣлалъ это не столько изъ тщеславія, сколько для пользы своихъ откупныхъ дѣлъ, которымъ угощаемый Зобиномъ лицо могли оказывать болѣе или менѣе свое сильное покровительство. Въ свою очередь и чиновные люди чествовали Зобина. Такъ при приѣздахъ его въ Саратовъ, къ нему являлись на поклонъ мѣстныя власти, а на ежедневныхъ обѣдахъ у тамошняго губернатора онъ постоянно занималъ первое мѣсто. Впрочемъ и съ своей стороны Зобинъ обходился не только ласково, но и дружественно съ тѣми, которые были въ зависимости отъ него. Половину своей жизни онъ провелъ въ Петербургѣ, управляя отсюда своими обширными дѣлами. Особенная его забота была направлена на родное его Малыково, обращенное въ уѣзденный городъ Вольскъ, въ которомъ онъ строилъ каменные палаты, разводилъ сады и отсыпалъ туда значительную часть драгоцѣнностей и рѣдкостей, приобрѣтаемыхъ въ Петербургѣ за большія деньги. Впрочемъ подобные предметы онъ собиралъ и въ своемъ петербургскомъ домѣ, который, какъ онъ выражался, былъ имъ нанять на трехдневный ночлегъ. Впослѣдствіи денежныя дѣла Зобина стали приходить въ упадокъ и главною тому причиной были громадныя съ его стороны издержки на обстройку Вольска, и онъ умеръ не имѣя уже того богатства, какимъ владѣлъ нѣкоторое время.

Въ довольно близкой связи съ богатствомъ Зобина находится богатство и одного изъ известныхъ его современ-
никовъ, Сапожникова. Въ первой половинѣ прошлаго столѣтія жилъ на берегу Волги крестьянинъ села Малыкова, по имени Семенъ, по прозванію Сапожниковъ, занимавшійся земледѣліемъ. По преданіямъ онъ былъ чѣловѣкомъ строгихъ и честныхъ правилъ. У него 9-го января 1762 года родился сынъ Петръ. Отецъ отдалъ этого мальчика учиться къ мѣстному деревенскому священнику, и когда Петруша, по понятіямъ отца, получился породно, то былъ определенъ писаремъ въ сосѣднюю Воскресенскую волость, и на этой должности, получалъ жалованье по 1 рублю въ мѣсяцъ. Въ 1780 году село Малыково было переименовано въ уѣźдный городъ Вольскъ, и тогда Сапожниковъ поступилъ въ таможенную думу на службу столоначальникомъ, а потомъ секретаремъ. На этомъ мѣстѣ узналъ его вольскій городской голова Злобинъ и пригласилъ Сапожникова заниматься его торговые дѣлами, а потомъ сдѣлалъ его своимъ компаниономъ. Промышленную свою дѣятельность началъ Сапожниковъ доставкою соли въ Симбирскъ. Впослѣдствіи же онъ, въ товариществѣ съ московскими купцами Серпуховитиновыми, принялъ на себя содержаніе питейныхъ сборовъ въ Астраханской губерніи. Послѣ смерти Злобина и по выходѣ Серпуховитинова изъ товарищества, все это дѣло осталось за Сапожниковымъ. Кромѣ того, онъ вмѣстѣ съ Злобиннымъ держалъ на откупъ Вольскъ, гдѣ въ 1813 году былъ избранъ городскимъ головою. Умеръ онъ въ 1828 году, оставивъ послѣ себя двухъ сыновей Алексѣя и Александра, которые, подъ руководствомъ отца, занимались рыбной промышленностью, доставившее потомъ такую громкую известность ихъ торговому дому, основанному въ 1819 году. Сапожниковы взяли у князя Куракина въ содержаніе пожалованные ему императоромъ Павломъ I ученые рыбные промыслы на Каспий-
скомъ морѣ. Они держали ихъ за собою въ продолженіи 25 лѣтъ, платя ихъ владѣльцу ежегодной аренды отъ 380.000 до 450.000 рублей.

Кромѣ рыбаго промысла, Сапожниковыхъ, имѣя 13 коммерческихъ конторъ въ разныхъ пунктахъ Россіи, вели хлѣбную торговлю, которая около 1830 года достигла у нихъ громаднаго развитія. Кромѣ того, они скупали у персіанъ шелкъ и чернильные орѣшки, а также занимались промышленностью велоспѣльской, мукохольной, мыловаренной, солотопенной, шерстяной и кожевенной. Въ добавокъ къ этому, они разработывали золотые прииски. Главнымъ же и постояннымъ ихъ занятиемъ была рыбная торговля. Они, кромѣ ученыхъ промысловъ, содержали въ арендѣ болѣе 20 ватаг, платя за нихъ ежегодной аренды 500.000 рублей и занимая постоянно 15.000 человѣкъ рабочихъ. У нихъ же были въ содержаніи всѣ тюлень промыслы, а однихъ рыбныхъ товаровъ покупалось ими, сверхъ добываемыхъ на арендаемыхъ ими промыслахъ, каждый годъ до 500.000 пудовъ. Понятно какой громадный капиталъ былъ нуженъ для подобныхъ оборотовъ, особенно потому, что Сапожниковыхъ продавали въ кредитъ на дальние сроки, а между тѣмъ сами платили всегда наличными деньгами, и не смотря на это въ кассахъ ихъ конторъ лежали свободны сотни тысячъ, если не представлялось вѣрнаго предприятия.

Фирма Сапожниковыхъ остается и нынѣ весьма замѣтною въ нашей какъ внутренней, такъ и внешней торговлѣ.

Очень многіе предпріимчивыя граждане Новгорода выѣзжали для поселенія въ сѣверо-восточной области и тамъ продолжали свою дѣятельность, принося пользу этому краю и составляя иногда болѣе или менѣе значительное богатство. Вообще можно сказать, что большая часть старинныхъ тор-
говых домов в Сибири была новгородского происхождения и некоторые из них начали издревле свою деятельность, продолжаемую доньми их потомками. Один из представителей таких домов Яков Алексеевич Попов жил в половине прошлого столетия в Верхотурье (Пермской губернии). Как он сам, так и его сыновья вели обширную торговлю фабричными, заводскими и ремесленными произведениями в при-уральском и при-камском краях, а также и в Сибири. Внуки его Эдотье и Александр Ивановичи Поповы распространили еще более торговлю своего дома, заведя торговлю в Кяхте, Кульдже, Чугучаке и Средней Азии. Вообще о Поповых можно сказать, что они своей мирной дейтельностью прокладывали русским путь в тех пределах, которые ныне приходится покорять силою нашего оружия.

Кроме того Эдотье Иванович Попов развязывал о существовании где-либо в таежных реках Сибири разсипанного золота и вскоре посвятил этому всю свою деятельность и употребил на разведки большую сумму, ведя при этом постоянную борьбу с местными сибирскими властями, грозившими ему врагой. Брат его Стефан Иванович обратил свои труды и капиталы на отыскание рудных месторождений в Киргизской степи, кочевники которой не были вполне подвластны России и препятствовали проезду русских торговцев через степь в Ташкент, Бухару и Кокан; несмотря однако на это, Попов успел завести манную торговлю со всеми этими среднеазиатскими ханствами. Заметительно в особенности то, что промышленная и торговая деятельность Поповых установилась и развилась без малейшей поддержки со стороны правительства. В настоящее время фамилии Поповых принадлежать в Киргизской степи единственными по своему богатству се-
ребро-свинцовые и мѣдные рудники. По изслѣдованию особо-
назначеной горными вѣдомством комиссиі, въ одномъ Бого-
словскомъ рудникѣ заключалось минеральныхъ богатствъ
на 1.472.000 рублей, а въ другихъ обработанныхъ Поповыми
рудникахъ—болѣе чѣмъ на 5.700.000 рублей.

Иванъ Юрьевичъ Фредериксъ, родомъ изъ архангель-
скихъ иностраннъ купцовъ, былъ, какъ разсказывается
Гельбигъ, обязанъ своимъ богатствомъ покровительству Ор-
ловыхъ, съ которыми онъ, до ихъ возвышения, жилъ на дру-
жеской ногѣ. Пойдя въ гору, Орловы подняли съ собою и
Фредерикса какъ старого ихъ друга. По ихъ ходатайству
императрица Екатерина II, въ 1773 году, возвела Фреде-
рикса въ баронское достоинство «за прилагаемое имъ стара-
ніе къ лучшему распространению торговли и оказанныя мно-
гія заслуги». Орловы же доставили ему мѣсто придворнаго бан-
кира и Фредериксъ имѣлъ случай скопить въ короткое время
«невѣроятная богатства». Гельбигъ, упоминая объ этомъ, за-
мѣчаетъ, что такъ какъ Фредериксъ началъ свою комер-
ческую дѣятельность менѣе чѣмъ ни съ чего, то составлен-
ное имъ богатство служитъ доказательствомъ его дарованій.
Всего болѣе прибылей дала ему первая, бывшая въ царство-
ваніе Екатерины Великой, турецкая война. Во время этой
войны Фредериксъ устроилъ великолѣпный праздникъ въ
честь своего покровителя графа Григорія Григорьевича Ор-
лова, пригласивъ къ себѣ по этому случаю весь дворъ, всѣхъ
знамѣтныхъ сановниковъ и всѣхъ членовъ дипломатическаго
корпуса. При этомъ случаѣ, надъ дверями роскошно-уб-
ранный столовой Фредериксъ сдѣлалъ слѣдующую над-
пись: «война кормить, миръ истощаетъ». Баронъ Фреде-
риксъ ум. около 1780 года. Потомство его существуетъ и нынѣ.

Во время могущества князя Потемкина, подъ покровитель-
ствомъ его разжигались многія лица, имѣвшія какое-нибудь участие или что нибудь въ своемъ завѣдываніи по командируемой имъ арміи, или по устройству приобрѣтеннаго имъ новороссийскаго края.

Никто, однако, изъ лицъ близкихъ къ нему не воспользовался до такой степени безпорядочностью его финансовыхъ распоряженій, какъ бригадиръ Михайло Леонтьевичъ Фалѣевъ, одинъ изъ главныхъ распорядителей по хозяйственной части. По дошедшемъ преданіямъ, Фалѣевъ былъ родомъ изъ курсскихъ купцовъ и состоялъ при Потемкинѣ въ качествѣ строителя судовъ, архитектора, а также и поставщика какъ для арміи, такъ и для флота. Благодаря всѣмъ этимъ операциямъ, Фалѣевъ успѣлъ составить себѣ громадное богатство. Къ чести его надобно сказать, что наживаясь на счетъ казны, онъ въ то же время не только энергически дѣйствовалъ по водворенію порядковъ въ новороссийскомъ краѣ, но и дѣлалъ на пользу его и черноморскаго флота значительныя пожертвованія, тогда какъ другие казенные подрядчики — какъ напримѣръ, упоминаемый въ письмѣ князя Потемкина заводчикъ Баташевъ,—люди только брать впередъ деньги, не думая исполнять въ точности принятыхъ ими на себя обязательствъ и срочныхъ поставокъ и предпочтпачили, при случаѣ открывавшихся неисправностей, расплачиваться пріятельски съ наблюдавшими надъ ними властями, нанося тѣмъ самымъ казнѣ значительныя неудобства и замедленія. Фалѣевъ же хотя и бралъ съ казны за все тройную цѣну, но былъ крайне точенъ и быстръ въ поставкахъ, а это было какъ нельзя болѣе съ руки нетерпѣливому Потемкину, не останавливавшемуся ни передъ какими расходами, лишь было бы сдѣлано то что онъ приказывалъ.

Будучи потомъ при князѣ Потемкинѣ оберъ-штабъ-коми-
саромъ флота, онъ завелъ во вновь основанномъ Николаевѣ
верфь и портъ, а изъ журналовъ черноморскаго адмирал-
тейства видно, что онъ доставилъ этому адмиралтейству
знатное пособіе лѣсами изъ своихъ собственныхъ дере-
вень въ то время, когда въ началѣ турецкой войны не-
возможно было купить лѣса ни за какія деньги.
Фалѣевъ, съ которымъ дружески переписывался Потем-
кинъ, умеръ 18-го ноября 1792 года и мы не встрѣтили
извѣстій къ кому и какъ перешло нажитое имъ богатство.
Въ царствованіе Екатерины II стало замѣтно извѣстное
и нынѣ богатство Яковлевыхъ. Савва Яковлевичъ Яковлевъ,
(род. 1712, ум. 1784 г.) былъ родомъ изъ Осташкова. Онъ
пришелъ въ Петербургъ пѣшкомъ «съ польской въ карманѣ
и съ родительскимъ благословеніемъ». Сперва онъ занимался
рыбной торговлей, потомъ, накопивши нѣкоторый капиталъ,
вступилъ въ откупъ по заставамъ внутреннихъ таможенъ,
строенныхъ въ царствованіе императрицы Елизаветы Пет-
ровны, и туть онъ нажилъ себѣ миллионы, а затѣмъ умно-
жилъ свое состояніе въ рудныхъ промыслахъ, купивши у
Прокопія Акинфовича Демидова четыре завода (Невьянскій,
Шуралинскій, Вынговскій и Верхнетагильскій) и одинъ за-
водъ у графа Семенова Романовича Воронцова. При по-
купкѣ первыхъ четырехъ заводовъ удача поблагоприятствовала
ему, такъ какъ Демидовъ, недовольный своими сыновьями, про-
далъ ихъ за безцѣнокъ. Кроме того онъ устроилъ, подъ Ярослав-
лемъ, большую полотнянную фабрику. Въ 1762 году, онъ состоя
компанейщикомъ и оберъ-директоромъ—но чего неизвѣстно—
быль произведенъ въ коллежскіе ассессоры и чрезъ то самое
получивъ по тогдашнимъ узаконеніямъ потомственное дво-
рянство, сталъ приобрѣтать и помѣщицы имѣнія. Не мало
содѣйствовало Яковлеву, при составленіи его богатства, и
покровительство князя Потемкина, которому онъ доставлялъ рыбу, угощая всѣмъ причудамъ свѣтлѣйшаго. А Потемкинъ,
довольный Яковлевымъ, отдалъ ему поставку на армию, чтобутупорудобыло обыкновеннымъ источникомъ громадной разживы.
Савва Яковлевичъ Яковлевъ былъ известенъ и подъ фамилиею Собакина. Это объясняется темъ, что по простонародному обычаю, первая изъ этихъ фамилий было только его отчество,
тогда какъ настоящее фамильное его прозвание было Собакинъ.
Богатства, нажитыя Саввою Яковлевымъ, сосредоточились главнымъ образомъ въ рукахъ его правнuka Ивана
Алексеевича Яковлева, который, какъ разсказывали, получилъ въ годъ: до 80 пудовъ золота, 15.000 пудовъ меди и до 500.000
пудовъ желѣза, а капиталъ его простирался до 60.000.000 рублей. У него было 13 заводовъ и 650.000 десятинъ земли.
Въ числѣ иностранцевъ, известныхъ по ихъ богатству въ России во второй половинѣ прошлаго столѣтія, были: Сутерланда, Лазаревъ и Варвацій. Изъ нихъ первый занимался банковскими оборотами. Неизвѣстно, въ какой націи принадлежалъ Сутерланда; но всей же вероятности онъ былъ родомъ англичанинъ. Екатерина II имѣла съ нимъ непосредственнымъ денежнаго дѣла, а въ качествѣ финансового агента со стороны русскаго правительства, онъ принималъ деньги изъ государственного казначейства для перевода ихъ въ чужой края. Сутерланда пользовался громаднымъ кредитомъ и въ Россіи и за границу. Оказалось однако, что онъ не заслуживалъ этого. Такъ послы венецианской республики въ Петербургѣ графъ Мочениго, имѣлъ торговыя сношения съ Сутерландомъ, но этотъ банкиръ, получившій отъ него товары,
употребилъ ихъ не такъ какъ слѣдовало, а обратилъ въ свою пользу, чѣмъ и нанесъ своему довѣрителю убытковъ на 12.0000 рублей — сумму весьма значительную для того времени.
Дело это не имело, впрочем, слишком дурного влияния на кредит Сутерланда, и его погубило неотправленное переданное ему для перевода в Англию казенных сумм в количестве 6.000.000 гульденов, что составляло на тогдашние наши деньги 200.000 рублей. Когда недоставление этих денег по принадлежности обнаружилось, то русское правительство потребовало, чтобы Сутерланд немедленно внес их. Сутерланд, считавшийся одним из первых богачей в Петербурге, не мог однако исполнить этого требования и объявил себя банкротом. Изъ боязни же того позора, который угрожал ему, какъ несостоятельному, онъ отправился, и тогда открылось, что главными виновниками разстройства его денежных дѣлъ были самые знатные и самые близкія къ императрицѣ лица.

При разборѣ банковских дѣлъ Сутерланда оказалось, что не только всѣ казенные деньги, переданныя ему правительствомъ для перевода въ Англию, но и его собственные капиталы были разобраны частно по роспискамъ, частично безъ росписокъ княземъ Потемкинымъ, генераль-прокуроромъ княземъ Вяземскимъ, графомъ Безбородкомъ, вице-канцлеромъ графомъ Остерманомъ, графомъ Морковымъ и другими богатыми вельможами. Въ числѣ многочисленныхъ должниковъ довѣрчиваго Сутерланда былъ и великий князь Павелъ Петровичъ. Сумма долговъ, слѣдовавшихъ Сутерланду, была очень велика, такъ какъ одинъ князь Потемкинъ долженъ былъ до 700.000 рублей. Долги великаго князя Павла Петровича и князя Потемкина Екатерина вѣлѣла принять на счетъ казны. Князь Вяземский и Безбородко тотчасъ, по повелѣнію государыни, внесли слѣдовавшій съ ними Сутерланду долгъ. Прочие же сановные должники отозвались, что воля государыни—поступить съ ними, какъ ей будетъ угодно.
но, но что заплатить тотчас они не в состоянии, а по-
стараются сделать это современем. Екатерина II приказала
взыскать с них по законам.
Банкротство банкирского дома Сутерланда важно в том
отношении, что оно весьма чувствительно отозвалось как в
то замыслом торговом нашем мир, так и на состоянии
многих частных лиц, в особенности же в состоянии графа
Михаила Илларионовича Воронцова, доверившего Сутерланду
для торговых оборотов едва не вс его капиталы.
Около 1770 года появился в Петербург в нъ кто Лазарь
Лазаревич Лазарев. По происхождению он был одним из
самых незначительных армянских купцов, торговав-
ших в персидских владениях. Там он успел добиться удачных торговыми оборотами нъ которые денежная средства, с которыми и отправился в Россию, намереваясь
пуститься здесь в какй-нибудь более выгодный коммерче-
скій предприятие. В Петербург, по словам Гельбита, Лазареву почастивовало приобрести благосклонность знатных и сильных в то время лиц, а чрез них он доставил покровительство своей торговле со стороны русского прави-
tельства. Прежде всего съ ним сошлись Орловы, потом генераль-прокурор князь Вяземский, граф Александр Воронцов и граф Безбородко. Вс эти господа затянули в сообщество с Лазаревым разные коммерческія предприятие, причислив значительную чистую прибыль на долю каждаго из этих видных сановников. Отъ них не требовалось ни малейшаго труда, так как руководителем и двигателем всх предприятий был исключительно Лазарев. Гельбят разказывает, что в виду плана, обдуман-
наго Лазаревым, оцененными выше господа, для извлечения собственных выгод, замедляли поставку медной монеты
изъ Екатеринбурга въ главные города Россіи. По всей вероятности, планъ этой операции былъ очень простъ: Лазаревъ скупалъ мѣдную монету, а потомъ когда въ ней, какъ по торговым оборотамъ, такъ и по потребностямъ обыденной жизни, оказывалась крайняя необходимость, сбывалъ ее съ выгоднымъ лажемъ. Какъ бы то, впрочемъ, ни было, но государыня не знала ничего о продѣляхъ Лазарева въ сотовариществѣ съ лицами, пользовавшимися особыннымъ ея довѣріемъ. Лазаревъ же, добавляетъ Гельбигъ, привезъ въ Петербургъ драгоцѣнный алмазъ и за уступку его императрицѣ выговарилъ себѣ 4000 рублей въ пожизненную ежегодную пенсию.

Есть извѣстія, будто бы бриліантъ, привезенный Лазаревымъ, замѣнилъ глазъ золотаго льва у трона великаго могола, и что другой глазъ этого льва, подъ названіемъ ко-и-нуръ (гора свѣта), находится нынѣ у англійской королевы. По другимъ извѣстіямъ, лазаревскій бриліантъ былъ глазомъ индійскаго идола въ храмѣ Серентама; бриліантъ этотъ будто бы укралъ какой-то французскій солдатъ, бывший въ Индіи въ испанской службѣ, и уѣхалъ съ этой драгоцѣнностью на Малабарѣ.

Тамъ этотъ камень былъ купленъ капитаномъ корабля, продавшимъ его за 2000 гиней еврею, у которого и перекупилъ его Лазаревъ. Персидскій шахъ, узнавъ объ этомъ, принудилъ Лазарева выдать купленный имъ бриліантъ, но Лазаревъ сдѣлалъ разрѣзъ въ ляжкѣ, спряталъ туда бриліантъ, и такъ какъ бриліантъ у него не былъ найденъ, то его наконецъ вынустили на свободу. Онъ пріѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ по просьбѣ его, сдѣлали ему операцию для вынутія бриліанта, но Лазаревъ запросилъ за него такую цѣну, что Екатерина II отказалась отъ покупки. Тогда Лазаревъ отправился въ Амстердамъ, и здѣсь графъ Алексѣй Орловъ купилъ бриліантъ за 450,000 рублей, и кромѣ того выдалъ Лазареву обязатель-
ство на получение пожизненной ренты в 2000 рублей. Брилиант этот находится теперь в скипетре русских государей. Он в весиль до полировки 194½, карата, а теперь имел в весу 185 карата и считается самым лучшим и самым крупным брилиантом в свете.

О приобретении Лазаревым упомянутого брилианта, а также о способах его сохранения во время долгих и опасных странствий, ходили разные слухи. Державин, хорошо знаяший все это дело, передает в своих «Записках», что бумаги о продаже Лазаревым брилианта были выкрадены из двери Лавровым, бывшим потом директором тайной канцелярии. По словам Державина, в этих бумагах до казывалось, что Лазарев обманом присвоил себе знаменитый брилиант от некоторых персийян, получивших этот камень в наследственное от их матери во время Шах-Надира, и что он, в замке этого брилианта, отдал им поддельный. Жалобы обманутых персийян разбирались в нижних судах и инстанциях, где пропали все доказательства и улики против Лазарева. Недавно в «Русском Архиве» была помещена заметка в таком же смысле; но по поводу ее было прислано возражение, которое однако, — по замечанию редакции «Архива», — нисколько не разъяснило дела о брилианте, принесенном в Россию Лазаревым и по служившим главным основанием его богатства.

Поселившись в Петербурге, Лазарев купил у князя Орлова Ропши за 12.000 рублей и употребил на откупки этого имения 300.000 рублей, продал его с барышем за 400.000 рублей, — императору Павлу, который пожаловал Лазареву чин действительного статского советника.

Лазарев умер в 1802 году, оставив после себя имущество разного рода, которое в общей сложности пред-
ставляло стоимость в 12,000,000 рублей по тогдашнему курсу.

Кроме Сутерланда и Лазарева при Екатерине II были еще и третий богач — изъ иностранцев — грек Иван Варвацій, родившийся въ 1751 году на островѣ Ипсары въ греческомъ архипелагѣ. На этомъ островѣ Варвацій имѣлъ свой домъ и разныя хозяйственныхъ заведений, и вообще онъ пользовался на своей родинѣ порядочнымъ достаткомъ. Угнетенія, испытываемаго его соотечественниками отъ турокъ, тяготили его, и онъ въ 1770 году, во время войны Россіи съ Турцией, вооружилъ на свой собственный счетъ фрегатъ съ двумя-стами матросовъ. Съ этимъ фрегатомъ Варвацій присоединился къ эскадрѣ адмирала Сенявина и действовалъ успешно противъ турокъ. Опасаясь ихъ мщенія, онъ, по окончаніи войны, переселился навсегда въ Россію, получивъ за оказанныя имъ услуги чинъ поручика. Мѣстопребываніе своеимъ онъ избралъ Астрахань, какъ одинъ изъ болѣе важныхъ торговыхъ пунктовъ въ тогдашней Россіи. Здѣсь Варвацій отличался чрезвычайною комерческою предпріимчивостью: вскорѣ послѣ поселенія своего въ Астрахани, онъ завелъ обширныя рыбная ловля при берегахъ Каспийскаго моря, принадлежавшихъ Россіи. Екатерина II пожаловала ему астраханскія рыбныя ловли, отъ которыхъ онъ потомъ, вмѣстѣ съ другими торговыми оборотами, составилъ многомиллионное состояние. Варвацій не довольствовался производствомъ рыбной ловли на этихъ берегахъ, но сталъ съ той же целью брать на откупъ каспийскія води и при берегахъ подвластныхъ Персіи. Дѣла его шли чрезвычайно усѣшно. У него постоянно работало на рыбныхъ ловляхъ десятки тысячъ человѣкъ, и онъ, какъ сказано въ одномъ изъ огег изненаписаній, составилъ себѣ этими промыслами [знат-
ный капитал и великое имение». Неизвестно, до какой цифры простиралась сумма его торговых оборотов и его ежегодных доходов,—но первые, судя по обширности его предприятий, должны были быть чрезвычайно значительны, о размере же его доходов можно заключить до какой-то степени важности тех пожертвований, каких он от себя дал.

Так, помимо значительных пожертвований на построение и украшение церквей, он устроил в Астрахани на свой счет через реку Кутум подъемный мост, там же в 1809 году он провел между Кутумом и Волгою судоходный канал, что стоило ему 200,000 рублей. Переселяясь впоследствии из Астрахани в Таганрог, он построил в этом городе греческий монастырь, употребив на это до 600,000 рублей. Кроме того по достоверным свидетельствам известно, что он во время своей жизни в России употребил на разные благотворительные дела, как раз: на поддержку воспитательного дома и заведений, устроенныхых приказами общественного призрения, а также на воспитание греков и т. д. до 1,500,000 рублей. Вообще же он пожертвовал в России на общественную пользу до 3,500,000 рублей и 1,400,000 рублей предоставил в пользу Греции. Остальное свое имущество он завещал своей дочери, бывшей замужем за Петром Никифоровичем Озанбининным, отцом русского стихотворца, довольно известного льть тридцать тому назад.

В дополнение к свидетельствам о богатствах, составившихся в царствование Екатерины II, замечаем объ одном из них, приобретенном по слабеющему странному случаю:

Во время ужасов пугачевщины, один очень бедный дворянин Кротков жил в своей симбирской деревеньке. Пугачев, проезжая мимо ея, вдруг обратил на её главное положение матежников и приказал понаделать в ней
магазины и склады для всего награбленного имь въ Симбирской губернии имущества. Когда войска, дѣйствовавшія противъ Пугачева, наказали внезапно на это мятежническое становище, то Пугачевъ отступилъ, захвативъ съ собою и Кроткова. Нѣсколько времени Кротковъ слѣдовалъ за Пугачевымъ, но послѣ одного пораженія, нанесеннаго Пугачеву, онъ успѣлъ убѣжать и затѣмъ вернулся въ свою деревеньку. Эдьсь онъ нашелъ въ ригѣ, овинѣ и даже въ хлѣбныхъ скирдахъ множество всякаго добра, между прочимъ и нѣсколько сундуковъ съ серебряной посудой и разными драгоцѣнными вещами, такъ что всего набралось тысячъ на двѣсті. Разжившись такимъ неожиданнымъ способомъ, Кротковъ покупалъ себѣ имѣній, въ которыхъ было до 6.000 душъ, и ведя хорошо свое хозяйство, могъ бы пріобрѣсти еще болѣе, если бы не замычали его сыновья. Одинъ изъ нихъ, понаходившійся и посудѣлъ своихъ братьевъ, имѣя нужду въ деньгахъ, вздумалъ продать обманутымъ способомъ часть отцовскаго имѣнія, и въ числѣ продаваемыхъ имъ крестьянъ помѣстилъ въ подворную опись и своего родителя, подъ скромнымъ именемъ бурмистра Стефана Крокова. Обманъ, однако, открылся, загорѣлось дѣло и отважному продавцу приходилось очень плохо. Какъ ни былъ сердитъ на него отецъ за всѣ его продѣлки, но родительское сердце старика Кроткова смягчились, и онъ, чтобы выручить изъ бѣды своего сына, долженъ былъ для прекращенія начавшагося о немъ дѣла, заплатить покупщику, судьямъ и полиціи гораздо болѣе, нежели сколько получилъ его сынъ за проданное имѣніе. Послѣ этого онъ, чтобы наказать сыновей за ихъ мотовство и кутежи, женился на бѣдной молодой дѣвушкѣ и укрѣпилъ за нею лучшую часть своихъ московскихъ деревень.
Глава Двадцать первая.

Раздача императором Павлом I поместий при вступлении его на престол и при коронации.—Пожалование имён Кушелеву и Аракчееву.—Намерения Аракчеева и упределение его состояния.—Князья Репинны.—Князь Лопухин.—Переход его имений.—Графы Кутайсов и Растопчин.—Необыкновенная щедрость императора к князю Куракину.—Рыбная ловля.—Князь Суворов.—Богатства, нажиты злоупотреблениями.—Предел изследования о частных богатствах в России.

Однако изъ отличительныхъ особенностей въ характерѣ императора Павла Петровича была, какъ известно, чрезвычайная щедрость, и потому, въ непрерывительное его царствованіе, одни изъ близкихъ къ нему людей успѣли сдѣлаться весьма замѣтными богачами, а состояніе другихъ достигло значительныхъ размѣров.

При вступлении своемъ на престолъ, императоръ Павелъ пожаловалъ всѣмъ гатчинскимъ офицерамъ помѣстья, смотря по ихъ чинамъ и по прежней ихъ службѣ. На первый разъ штабъ-офицеры, командовавшие какою либо частью въ Гатчинѣ—(генераловъ тамъ не было)—получили отъ 300 до 1000 душъ, капитаны до 100, самые младшіе офицеры по 30-ти душъ. Съ одной стороны награды эти были милостью государя, а съ другой—раздача помѣстья оказывалась необходимостью, такъ какъ гатчинскіе офицеры, большою частью бѣдныя сами по себѣ, получивъ помѣстья, выходили изъ того затруднительнаго и весьма неловкаго положенія, какое ожидали ихъ въ другомъ обществѣ—среди новыхъ товарищ.
щей, блестящихъ и почти все богатыхъ екатерининскихъ гвардейцевъ.

Гатчинскіе полковники Григорій Григорьевичъ Кушелевъ и Алексѣй Андреевичъ Аракчеевъ (род. 1769, ум. 1834 г.) какъ лица, пользовавшіяся особеннымъ благоволеніемъ государя, получили болѣе другихъ. Кушелеву, къ пожалованію ему прежде 1000 душамъ, было прибавлено потомъ 3000 душъ въ Тамбовской губерніи, а при коронаціи онъ получилъ: 292 души, 15.000 десятинъ земли и 30.000 рублей. Менѣе чѣмъ въ продолженіи двухъ лѣтъ онъ былъ пожалованъ изъ полковниковъ въ адмиралы и возведенъ въ 1799 году въ графское достоинство. Къ сыновьямъ его, какъ мы видѣли, перешло богатство, приобрѣтенное княземъ и графомъ Безбородкими. Богатство братьевъ Безбородковъ значительно увеличилось тѣми щедрыми наградами, которыми императоръ Павелъ I осипалъ старшаго изъ нихъ, а также и вслѣдствіе пожалованія младшему графу Безбородку, Ильѣ Андреевичу, 1049 душъ крестьянъ.

Аракчеевъ, сынъ бѣднаго новгородскаго помѣщика, имѣвшаго, при большомъ семействѣ, до полсотни крестьянъ, былъ возведенъ императоромъ Павломъ сперва въ баронское, а потомъ въ графское достоинство. Ему при коронаціи государя было назначено къ пожалованію 2.000 душъ. Когда императоръ предложилъ Аракчееву на выборъ имѣнія, то онъ указалъ на Грузинскую волость въ Новгородской губерніи.—«Не ошибся ли ты въ выборѣ?» спросилъ Павелъ Петровичъ Аракчеева. «Я слышалъ, что эту волость собирается просить себѣ Архаровъ»—отвѣчалъ Аракчеевъ.—«Въ такомъ случаѣ ты въ накладѣ не будешь, Архаровъ выбрать умѣетъ», сказалъ Павелъ и утвердилъ Грузино съ деревнями за Аракчеевымъ, а Архарову предоставилъ другое помѣстье, со-
стоявшее также изъ 2000 душъ. Не смотря на всю ненависть, какую возбудилъ противъ себя въ своихъ современникахъ Аракчеевъ, никто однако изъ нихъ не укорялъ временщика въ любостяжании и корыстѣ. Онъ былъ богатъ, но богатства его были приобрѣтены легальнымъ путемъ, и Аракчеевъ не солгалъ, когда отдавая въ распоряженіе императора Николая Павловича имѣніе, написалъ на пробѣльныхъ листахъ евангелія, въ видѣ завѣщанія, слѣдующія слова: «Аракчеевъ возвратилъ все свое состояніе туда, откуда получилъ».

Въ 1833 году онъ внесъ въ государственный банкъ 50.000 рублей, съ тѣмъ чтобы въ 1925 году изъ этой суммы, которая въ означенному году съ наросшимъ на нее процентами—считая по 4% на 100—составить 1.918.960 рублей, было выдано въ награду, за удовлетворительное сочиненіе исторіи императора Александра Павловича, 1.439.220 рублей, а остальная 479.740 рублей поступили бы въ распоряженіе академіи наукъ на издание въ свѣтъ этого сочиненія и на издержки по переводу его на французскій и нѣмецкій языки. Въ томъ же году Аракчеевъ внесъ въ сохранную казну 300.000 рублей ассигнаціями для содержанія въ Новгородскомъ кадетскомъ корпусѣ бѣдныхъ дворянъ Новгородской и Тверской губерній.

У графа Аракчеева, отъ брака съ Наталией Теодоровной Хомутовою (ум. 1842 году)—съ которой онъ разошлся черезъ нѣсколько дней послѣ свадьбы—детей не было; но у него былъ побочный сынъ, носившій фамилию Шумскаго. Одно время Аракчеевъ намѣревался узаконить его и передать ему свое имѣніе, но потомъ оставилъ это намѣреніе, и есть извѣстіе, что онъ хотѣлъ сдѣлать единственными своимъ наслѣдникомъ близкаго своего пріятеля Ильина. У Аракчеева было два брата, но они умерли бездѣтны, и
императоръ Николай Павловичъ приказалъ все переданное ему графомъ Аракчеевымъ имѣние обратить на устройство и содержаніе въ селѣ Грузинѣ кадетскаго корпуса.
Особенную щедрость проявилъ императоръ Павелъ Петровичъ при своей коронаціи. По случаю этого торжества, имѣ роздано было въ общей сложности разомъ 82.330 душъ крестьянъ. При этомъ больше всѣхъ былъ награжденъ князь Александръ Андреевичъ Безбородко, получивший 6000 душъ изъ бывшихъ вотчинъ князя Кантемира и 30.000 десятинъ земли въ Воронежской губерніи. За нимъ слѣдовали: генераль-фельдмаршалъ князь Николай Васильевичъ Рѣпинъ, получивший 6000 душъ. Князю Александру Борисовичу Курakinu было пожаловано 4300 душъ съ 20.000 десятинъ земли въ Тамбовской губерніи, генераль-фельдмаршалу графу Валентину Платоновичу Мусину-Пушкіну 4000 душъ, генераль-лейтенанту графу Петру Андреевичу Шувалову 3000 душъ, тайному совѣтникu Стрекалову 2580 душъ, князю Голицыну и графу Каховскому по 2000 душъ каждому. Баронеса, потомъ графина, а наконецъ свѣтлѣйшая княгиня Шарлота Карловна Ливенъ, воспитательница великіхъ князей, и государственный казначей баронъ Васильевъ получили по 1500 душъ. Адмиралъ Иванъ Логиновичъ Голенищевъ-Кутузовъ получилъ 1300 душъ, столько же было дано и адмиралу Пушину; дѣйствительному тайному совѣтнику Соймонову дано было 1200 душъ. По 1000 душъ получили: генераль-отъ-артиллерій Медесино; дѣйствительный тайный совѣтникъ Волковъ, генераль-лейтенантъ Вадковскій, генераль-лейтенанты Левашевъ, князь Голицынъ и Беклемишевъ и вице-адмиралъ Мордвиновъ; затѣмъ прочія пожалованія состояли изъ помѣстій въ 800, 600, 500 и 100 душъ.
Говоря о помѣстѣяхъ, розданныхъ при коронаціи импе-
ратора Павла I разным лицам, мы упомянули между прочим о генераль-фельдмаршале князе Рѣпнинѣ. Родъ, изъ котораго онъ происходилъ, велъ свое начало отъ Рюрика и принадлежалъ къ старинной и богатой знати. Состояние князя Николая Васильевича Рѣпнина заключалось главным образомъ въ тѣхъ вотчинахъ, которыя были пожалованы Петромъ Великимъ его дѣду, генеральнѣйшему князю Аникитѣ Ивановичу Рѣпнину. Не смотря на тогдашнюю всеобщую жадность къ разживѣ, князь Николай Васильевичъ отказался отъ 3000 душъ и 50.000 рублей, назначенныхъ ему въ подарокъ императрицею Екатериною II. Онъ не скупилъся проживать свое богатство и нерѣдко употреблялъ свои денежные средства для пособія близкимъ къ нему лицамъ. Такъ, вѣдь однажды постоянную задумчивость своего секретаря Якова Ивановича Булгакова — приобрѣтшаго впослѣдствіи известность въ званіи русскаго послы при Отоманской Портѣ—князь Рѣпнинъ, узнавъ стороной, что причиною такой задумчивости были долги Булгакова, навелъ о нихъ справки и заплатилъ за него кредиторамъ изъ собственныхъ своихъ денегъ 11.000 червонцевъ. Въ одной изъ биографій князя Рѣпнина, указывается какъ напримѣръ его безкорыстіе на добровольный отказъ отъ процеса съ князьями Лобановыми—Ростовскими о 3.000 душъ. Судя однако по родственнымъ связямъ фамилій князей Лобановыхъ—Ростовскихъ и Рѣпныхъ, должно сказать, что особаго великодушія въ этомъ отказѣ не было, такъ какъ представители первой изъ этихъ фамилій имѣли несомнѣнное право на спорное имѣніе.

Двоюродный братъ фельдмаршала, оберъ-шталмейстеръ князь Петръ Ивановичъ Рѣпнинъ, человѣкъ чрезвычайно богатый, тратилъ безпредѣло множество денегъ, разъѣзжая чуть ли не по всей Европѣ для того только, чтобы открыть гдѣ суще-
ствує истинное мasonство и чтобы, по отысканіи его, быть посвященным настоящим образом в высшія степени ma-
sonства.

Со смертью фельдмаршала князя Николая Васильевича пресёлся в мужском поколѣній родъ князей Рѣпинныхъ, и фамилія ихъ, по высочайшей волѣ, было передана внукъ его по дочери князю Николаю Григорьевичу Волконскому (род. 1778 г., ум. 1844 года), который, женившись на графинѣ Варварѣ Алексѣевной Разумовской, получил за нею вѣ приданое 17.000 душъ крестьянъ.

Въ числѣ лицъ, обогащенныхъ императоромъ Павломъ, былъ Пётръ Васильевичъ Лопухинъ (род. 1753 г., ум. 1827 года), потомокъ древней боярской фамиліи, происходящей отъ касьяска князя Редеги. Самъ по себѣ Лопухинъ былъ по достатку помѣщикъ средней руки, но за вторую своею женю Екатериною Николаевною Шетневою онъ, какъ мы уже упоми-
нали, благодаря безкорыстію графа Петра Ивановича Панина, получилъ 5.000 душъ. Отъ перваго же брака у него въ числѣ трехъ дочерей была дочь княжна Анна Петровна, вышедшая замужъ за генераль-адютанта князя Павла Гавриловича Гагарина и пользовавшаяся особыннымъ вниманіемъ государя. Импе-
раторъ Павелъ осипалъ Лопухина чрезвычайными милостями, возвѣдя его прямо въ достоинство святлѣйшаго князя, и по-
жаловавъ ему въ Киевской губерній богатое и многолюдное мѣстечко Корсунъ, купленное императоромъ у наслѣдниковъ Potemкина. Отъ втораго брака князь Петръ Васильевичъ имѣлъ единственнаго сына, князя Павла Петровича (род. 1790 г., ум. 1872 г.), не оставшаго дѣтей; по этому наслѣдниковъ послѣ него остался единственный внукъ старшей его сестры, княжны Екатерины Петровны, бывшей замужемъ за гофмейстеромъ Григоріемъ Петровичемъ Демидовымъ.
При императорѣ Павлѣ I быстро смѣнялись опала и милость, но тѣм не менее неизмѣнно приближенным къ нему лицомъ былъ Иванъ Павловичъ Кутайсовъ, крещенный турокъ, состоявшій сперва въ числѣ домашней прислуги Павла Петровича въ то время, когда онъ былъ еще наслѣдникомъ престола. При возвращеніи Павла возвышение Кутайсова пошло необыкновенно быстро: въ 1799 году, 22 февраля, онъ былъ возведенъ въ баронское, а 5 мая того же года въ графское достоинство российской имперіи, а въ слѣдующемъ году онъ былъ пожалованъ оберъ-шталмейстеромъ и получилъ андреевскую ленту. Терпѣливо и умѣло перенося трудной и нервный нравъ государя, графъ Кутайсовъ пользовался чрезвычайными его милостями и сдѣлался, вслѣдствіе данныхъ ему государствъ наградъ, однимъ изъ самыхъ богатыхъ людей въ Россіи. Императоръ пожаловалъ ему большую помѣсть, какъ въ вѣлорусскихъ губерніяхъ, такъ и въ Курляндіи, но Кутайсову въ особенности хотелось приобрѣсти отъ Зорича мѣстечно Шкловъ по дешевой цены; для этого онъ, какъ передаетъ Державинъ, пускалъ въ ходъ всевозможныя интриги и промыслы, но это ему не удалось. Однимъ изъ важнѣйшихъ пожалованій, сдѣланныхъ ему императоромъ, были эмбенскіе рыбные промыслы, купленные у него, въ 1802 году, обратно въ казну за 150.000 рублей съ цѣлью возстановить древнюю свободу рыбной ловли на Каспийскомъ морѣ.

Намъ не встрѣтилось никакихъ свѣденій о томъ, въ какой степени императоръ Павелъ обогатилъ другаго своего любимца, Едора Васильевича Растопчина (род. 1765 г., ум. 1826 года), возведенаго въ 1799 году въ графское достоинство и получившаго такую громкую известность въ 1812 году, въ бытность свою московскими генераль-губернаторомъ. По всей вѣроятности государь не забывалъ его
щедрыми наградами, так как впоследствии граф Растопчин был в числе лиц, замечательных по своему богатству, между тем как его отец его не был человеком даже достаточным, происходящем — как разсказывает Вигель — из крепостных людей, о чем будто бы говорил он сам в присутствии Вигеля. По другим свидетельствам такой рассказ Вигеля едва ли заслуживает веры.

Никто, однако, из всех этих лиц, пользовавшихся особым расположением императора Павла, не был обогащен им в такой мере как другой его детства, князь Александр Борисович Куракин. По этому здеш всего уместнее упомянуть о князьях Куракинских, хотя они, прямые потомки великого князя Литовского Гедемина, и были извстны в России своими богатствами еще в XVII столетии.

Из них князь Борис Иванович, бывший одиннадцать лет русским посланником в Париже и там умерший в 1727 году, завещал, чтобы на его счет были основаны в Москве странноприимный дом для отставных и раненых служивых. Дом этот был открыт в 1743 году. На устройство его князь Куракин назначил до 30,000 руб. и на ежегодное содержание 1,600 рублей, сумму весьма значительную для того времени. В 1823 году выделенный из имений князей Куракинских капитал на содержание этого дома простирался до 214,232 рублей.

Родной его правнук князь Александр Борисович (род. 1752 г., ум. 1818 года), получивший, в добавок к наследственному своему имени, огромное состояние от императора Павла, сдѣлался в конце прошлаго столетия одним изъ самыхъ первыхъ богачей во всей Россіи.

Главнымъ основаниемъ его богатства были пожалованныя ему рыбная ловля. До 1705 года рыбные промыслы въ
Астраханцы зависели отчасти от приказа казанского дворца, отчасти же принадлежали разным монастырям. В этом году учреждена была особая «Рыбная канцелярия», и вместе с тем рыбные и тюленые промыслы отданы были на откуп. В 1743 году откупа были уничтожены, и все промыслы взяла в свое владение казна, но не надолго, так как в 1751 году они были пожалованы графу Петру Ивановичу Шувалову. В 1762 году была учреждена «Рыбная контора» от купечества, а в 1771 году разрешено было продавать земли с прилежащими к ним водами в частное владение. Затем эпидемия воды были в 1792 году пожалованы графу Николаю Ивановичу Салтыкову, а в 1799 году были у него куплены казною и пожалованы графу Кутайсову, отъ которого они были приобретены правительством и открыты для войной промышленности. Все же другие воды, с принадлежавшими к ним землями и укупами, император в 1797 году, велел отобрать отъ заведывавшаго ими купечества и пожаловать ихь въ вѣчное и потомственное владѣніе князьямъ Куракинымъ. Имь было пожаловано 4 учуна, т. е. вѣст въ рѣкѣ или ея рукавѣ, известная по особому изобилию въ нихъ рыбы, перегораживаемая для удержанія ея забойкой свай. Куракинскіе учуны находились въ четырехъ притокахъ Волги, впадающихъ въ Каспийское море. Въ этихъ учунахъ ловилось иногда въ одинъ день до 100,000 штукъ большой рыбы, т. е. осетровъ и бѣлугъ.

Но любимецъ императора князь Александръ Борисовичъ несомнѣнно, — какъ впрочемъ и всѣ вообще близкія къ Павлу Петровичу лица — пользуясь его благосклонностью. Осипанный богатствами и сдѣланный вице-канцлеромъ, князь Куракинъ подвергся опалѣ и былъ на некоторое время уда-
день отъ двора съ званіемъ отставнаго камергерага. Она по-селілась въ Саратовской губерніи, въ селѣ Надеждинѣ, которому и далъ это названіе въ виду надежды на возвращеніе прежней царской милости, что, впрочемъ, вскорѣ и сбылось. „Въ великолѣпномъ своемъ имѣніи,—рассказываетъ Вигель,—опальный камергеръ сотворилъ себѣ на подобіе посвященныхъ имъ дворовъ (дармштатскаго или веймарскаго, но уже вѣрно не кобургскаго) также нѣчто похожее на дворъ. Совершенно бѣдные дворяне принимали у него за большую плату должности главныхъ дворцовыхъ и управителей, даже штаммейстеровъ и церемоніеймейстеровъ. При немъ находились: секретарь, медикъ, капельмейстеръ и библиотекарь, а множество любезниковъ составляли его свиту и оживляли его пустыню. Всякий день, даже въ будни, за столомъ у него гремѣла музыка, а по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ были большие выходы. Раздѣленіе времени, дѣла и забавы, все было подчинено порядку и этикету. Самъ онъ и въ деревнѣ никогда не одѣвался иначе, какъ въ бархатъ или парчу, постоянно носилъ алмазныя пуговицы на кафтанѣ и такія же пряжки на башмакахъ, а также трость и табакерку, осипанныя драгоцѣнными бриліантами.“

Громадное богатство—князя Александра Борисовича Куракина перешло впослѣдствіи къ единственному племяннику его князю Борису Алексѣевичу, сыну роднаго его брата князя Алексѣя Борисовича.

Говоря о частныхъ богатствахъ во времена императора Павла I, мы можемъ только въ нѣсколькохъ словахъ упомянуть о самой знаменитой личности этой эпохи—генералисмусѣ князѣ Италійскому, графѣ Александру Васильевичу Суворову—Рымниш esteem. Императорша Екатерина II не смѣлымъ щедро награждала этого славнаго полководца, сравни-
тельно съ другими генералами, предводительствовавшими въ то время русскими войсками и действовавшими съ меньшимъ успѣхомъ, нежели онъ. При императорѣ Павлѣ Суворовѣ, возведенный на высшія ступени почестей, не приобрѣлъ однако такого состоянія, которое соответствовало бы его высокому званію. Тѣмъ не менѣе, получивъ отъ императрицы Екатерины II помѣстья,—если мы не ошибаемся до 4.000 душъ крестьянъ— и драгоцѣнные подарки, онъ былъ человѣкомъ богатымъ, особенно при неприхотливомъ образѣ его жизни.

Независимо отъ тѣхъ щедрыхъ пожалованій, какими императоръ Павелъ ознаменовалъ непродолжительное свое царствованіе, близкіе къ государю люди успѣли составить себѣ богатство и другими способами. Они—какъ разсказываетъ Державинъ— вскорѣ по вступленіи на престолъ Павла Петровича, выпросили себѣ у него «великое количество» на выборъ лучшихъ казенныхъ земель, и для удовлетворения ихъ отбирали у казенныхъ крестьянъ всѣ лишняя земли сверхъ положенныхъ 8 десятинъ на душу. Крестьянъ при этомъ лишали не только пашенной земли, но и бывшей подъ огородами. Тѣ же лица, къ которымъ поступали во владѣніе эти земли, продавали ихъ тѣмъ же поселенцамъ по 300 и даже по 500 рублей за десятину, и такимъ образомъ,— по словамъ Державина,— удовлетворяли свою непасытную алчность. «Когда же—продолжаетъ онъ— эти хищники набили свои карманы, то будто бы изъ жалости и состраданія, что у казенныхъ крестьянъ мало земли, исходатайствовали указъ, чтобы всѣхъ казенныхъ крестьянъ надѣлили по 15-ти десятинъ на душу, и тогда погошло притесненіе владѣльцевъ, у которыхъ начали отнимать не только примѣрныя, но и писцовыхъ земли». 
Въ историческомъ нашемъ изслѣдовании о замѣчательныхъ богатствахъ частныхъ лицъ въ Россіи мы останавливаемся на рубежѣ прошлаго и текущаго столѣтій. Мы дѣлаемъ это потому, что минувшіе годы минувшаго столѣтія нельзя считать еще историческими по отношенію къ тѣмъ сторонамъ политическаго и экономическаго быта въ Россіи, которыя были предметомъ настоящаго нашего труда. Это обусловливается прежде всего крайней недостаточностью источниковъ. Всѣ, разный рода матеріалы, какъ-то: акты, документы и записки частныхъ лицъ, которыми мы пользулись при обзорѣ предыдущихъ столѣтій, большей частью еще не изданы. Притомъ съ прекращениемъ главнаго источника нашихъ частныхъ богатствъ—пожалованія населенныхъ имѣній и тѣхъ особыхъ наградъ, которыя раздавались прежде съ такою щедростью—извѣстія о частныхъ богатствахъ дѣляются весьма скудны. Вмѣстѣ съ этими увеличиваются все болѣе и болѣе новые средства къ обогащенію частныхъ лицъ, и прослѣдить, путемъ историческіхъ изслѣданий, богатства, основанныя на этихъ, слишкомъ разнообразныхъ средствахъ, представляется въ настоящую пору не только чрезвычайно затруднительнымъ, но даже и невозможнымъ.

конецъ.