



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

**ЖУРНАЛЪ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

**НОВАЯ СЕРІЯ.**

**ЧАСТЬ I.**

---

**1906.**

**ФЕВРАЛЬ.**



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
**СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.**  
**1906.**

## СОДЕРЖАНІЕ.

### П РА В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н Ы Я Р А С П О Р Я Ж Е Н І Я .

I. Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату.	45
II. Высочайшія повелѣнія . . . . .	46
III. Высочайшія награды по вѣдомству мин. нар. пр. . . . .	49
IV. Высочайшіе приказы по вѣдомству мин. нар. пр. . . . .	82
V. Циркуляры министерства народнаго просвѣщенія . . . . .	86
VI. Опрежденія основнаго отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр.	92
VII. Опрежденія отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр. по начальному образованію . . . . .	95
VIII. Опрежденія отдѣленія ученаго комитета мин. нар. пр. по техническому и профессиональному образованію . . . . .	96
✓ В. М. Истринъ. Изъ области древне-русской литературы. IV (окончаніе) . . . . .	185
✓ Е. А. Л. Фейербахъ, какъ критикъ идеализма . . . . .	247
✓ Н. К. Козминъ. Н. И. Надеждинъ и Е. В. Сухово-Кобылина (Евгенія Туръ) . . . . .	272
✓ Свящ. Д. Н. Якиничъ. Нѣсколько данныхъ о отношеніяхъ православныхъ сербскихъ монастырей Карловицкой митрополіи озъ Россіей . . . . .	304
✓ В. И. Модестовъ. Венеты . . . . .	311

### К Р И Т И К А И В И Б Л И О Г Р А Ф І Я .

В. Н. Перетцъ. <i>А. И. Якимирскій</i> . Славянскія и русскія рукописи румынскихъ библиотекъ. С.-Пб. 1905 . . . . .	332
Е. В. Пѣтуховъ. <i>Д. Назуевскій</i> . Петръ Целинъ, первый профессоръ Казанскаго университета (1772—1832). Казань. 1904 . . . . .	344
Э. Л. Радловъ. <i>Челанозъ</i> , Г. проф. Введеніе въ философію. Кіевъ. 1905. . . . .	366
✓ Н. С. Суворовъ. <i>П. Гидуляновъ</i> . Митрополиты въ первые три вѣка христіанства. Москва. 1905 . . . . .	374
✓ В. П. Бузескуль. Новый источникъ для культурной исторіи начала XVI вѣка . . . . .	395
— Книжныя новости . . . . .	409

### О Т Д Ъ Л Ъ П О Н А Р О Д Н О М У О Б Р А З О В А Н І Ю .

Н. П. Остроумовъ. Мусульманскіе мактабы и русско-туземныя школы въ Туркестанскомъ краѣ . . . . .	113
Н. Н. Веригинъ. Къ вопросу о постановкѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ . . . . .	167

См. 3-ю стр. обложки.

## НѢКОЛЬКО ДАННЫХЪ О СНОШЕНІЯХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ СЕРБСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ КАРЛОВИЦКОЙ МИТРОПОЛИ СЪ РОССИЕЙ.

Во время переселенія <sup>1)</sup> сербскаго народа изъ Турціи въ предѣлы нынѣшней Австровеенгерской имперіи, почти всегда съ народомъ переходило и его духовенство—главнымъ образомъ монашествующее, которое, благодаря своей безсемейной жизни, могло гораздо легче исполнять въ тяжелыя военныя времена пастырскія обязанности и

<sup>1)</sup> Нѣкоторые историки какъ Голубницкій (Крат. очеркъ истор. правосл. церкви, стр. 615), Швикеръ (Polit. Geschichte d. Serben in Ungarn s. 9), Руварацъ II. (Одломки о гр. Ђорђу Бранковићу и Арсенију Црнојевићу, стр. 103—148) утверждаютъ, что сербы бѣжали отъ турокъ въ Австрію и что они поэтому бѣльцы, а не переселенцы. Насколько неправиленъ этотъ взглядъ относительно переселеній, бывшихъ до Арсенія III (въ 1690 г.), свидѣтельствуеетъ тотъ фактъ, что австрійскія военныя власти сами приглашали сербовъ и давали имъ псевозможныя привилегіи, лишь бы они переселялись и защищали границы ихъ отъ турокъ (Szoernig Ethnographie d. oester. Monarchie III. B. Beilagen, s. 62—68; Грбичъ. Карловачко владичанство, I кн., стр. 24). Извѣстно даже, что графъ Гаспаръ Франкопанъ *насилъственно* перевелъ сербовъ въ 1639 г. изъ Петрово Поле, а не захотѣвшихъ перейти въ Австрію приказалъ умертвить (Грбичъ, I. с., р. 34). Что касается переселенія при патриархѣ Арсеніи III, оно также не было бѣгствомъ (хотя до извѣстной степени было *физическимъ* бѣгствомъ, Летопис. Мат. срп. кн. 206, стр. 13, статья проф. М. Якшича). что подтверждается словами тогдашняго величайшаго врага сербовъ и православія, но тѣмъ не менѣе, самаго лучшаго знатока государственныхъ дѣлъ Австріи — пресловутаго кардинала Колюнча, который въ 1703 г. писалъ папѣ Клименту XI слѣдующее: „in Moschovia missionem stabilivi, ubi scholas a missionariis apertas complures Viri Principes ejus nationis frequentant..., nunc Patriarcham Rascianorum, cum quo plura sexaginta capitum millibus e Turcica servitute Augustissimi Caesaris Protectionem amplexi sunt, ad Unionem cum suis acceptandam dispono“. Nilles. Symbolae ad illustrandam historiam ecclesiae Orientalis in terris Coronae S. Stephani. Vol. I. p. 27—28; Ibid. vol. II, p. 754, pp. 1; V. Jagić. Historija književnosti naroda Hrvatskoga i Srbskoga. Knj. 1, str. 5; А. Майковъ. Исторія сербскаго языка, стр. 290—291; Журн. Мин. Народ. Просв. 1870 г. октябрь,

помогать народу въ его тяжелой борьбѣ, съ одной стороны, съ турками, постоянно нападавшими на австрійскія границы, а съ другой стороны съ иезуитской и униатской пропагандой, употреблявшей всевозможными усилія для подчиненія православныхъ сербовъ—Риму <sup>1)</sup>. Какую большую роль играли монахи при переселеніи сербскаго народа въ Австрію, видно изъ того, что народъ на конгрессѣ въ Карловцахъ 10-го мая 1713 г. подалъ „меморіаль“, въ которомъ, между прочимъ, требовалъ (8 пунктъ), „чтобы монахи не хвастали, что они одни од царскаго величества получили привиллеги“ <sup>2)</sup>.

Монахи, переселяясь съ народомъ, строили на новой родинѣ

---

стр. 197, статьи архим. Арсенія; Соловьевъ, Исторія Россіи, 2-о изд., кн. V, стр. 711; А. Будиловичъ. Славянскій сборникъ, т. II, р. 309. Что московскій дворъ считалъ сербовъ австрійскихъ *переселенцами*, видно изъ представленія русскаго уполномоченнаго въ Вѣнѣ Возницина, который требовалъ отъ австрійскаго двора исполненія сербскихъ привилегій и освобожденія заключеннаго въ темницу деспота Георгія Бранковича, „иначе бо—сказалъ Возницинъ—достойна имъ (сербамъ) въ презрѣе Туркомъ повиновеніе обратно возвратитися“. Майковъ I. с., р. 293; Helmolt. Weltgeschichte. В. 5, с. 301; гдѣ, впрочемъ, ошибочно называется центромъ церковнымъ переселившихся сербовъ „Karlstadt“, а не „Karlovitz“! См. нашу статью „Сербская церковь Австро-Венгрии въ XIX вѣкѣ“ въ „Исторіи христіанской церкви“ въ XIX вѣкѣ, т. II, изд. проф. Лопухина.

<sup>1)</sup> Какая отчаянная борьба велась противъ православія въ Австріи, видно изъ того, что защитниковъ и борцовъ православія ссылали въ изгнаніе на островъ Мальту, гдѣ ихъ страшно мучили. Nilles I. c. vol. II, р. 718. Кардиналъ Колоничъ писалъ въ 1700 г. въ конгрегацию de Propaganda Fide: „Si tamen aliquam ultro submittere pecuniam placuerit, applicabo eam sancte et bene, imo optime, in Dei gloriam et animarum (православныхъ) salutem, etsi forent *milliones*“! Ibid., р. 728; vol. I, р. 29; Sitzungs-Berichte d. Kaiser. Akademie d. Wissenschaften. Wien Bd. 28, Heft. 1. Schwicker. Zur Geschichte d. kirchlichen Union in der Croatischen Militärgrenze; извѣстный австрійскій государственннй мужъ Барнштайнъ писалъ, что условія православной сербской церкви въ Австріи были: „so beschaffen, dass wenige Beispiele einer dergleichen *Bekehrungsart* seit Anbeginn des Christenthums in der Kirchen-Historie zu finden seyn dürften“. Schwicker Geschichte d. Serben, s. 64. Униатская пропаганда велась усиленно австрійскимъ правительствомъ и даже его офицерами не только по религіознымъ, но и по политическимъ причинамъ, потому что австрійское правительство всегда боялось вліянія православной Россіи на своихъ православныхъ подданныхъ. Въ одномъ венеціанскомъ посольскомъ извѣстіи 1793 г. изъ Вѣны говорится: „Rimarcherò per ultimo, che negli Stati Austriaci esistono presso che tre milioni di Greci non Uniti, ossia Scismatici. Questi riconoscono per capo della loro religione il Patriarca, che risiede in Pietroburgo (sic) e per gli stessi legami di religione sono in parte ligj della Czarina, che riguardano come lor protettrice“. Bidermann. Russische Umtriebe in Ungarn, s. 56, прим. 89; Maurer. Cardinal Collonitsch, s. 230, 244, 245.

<sup>2)</sup> Беседа. Нови Сад, 1869 г. стр. 288.

церкви и монастыри, которые служили религиозно-нравственными центрами сербскихъ поселеній<sup>1)</sup>. Сербскій народъ, любя свое монашество и свои монастыри, стремился постоянно строить новыя обители, что видно изъ воспрещенія австрійской императрицы Маріи Терезіи, которымъ она въ 1750 г. положила конецъ постройкѣ новыхъ православныхъ монастырей<sup>2)</sup>. Вслѣдствіе этой же любви къ монахамъ, народъ считалъ для себя обязательнымъ исповѣдываться только у нихъ однихъ, о чемъ свидѣлствуетъ „Регуламентъ“ 1770 г., объявляющій, что исповѣдь исключительно у однихъ монаховъ не обязательна<sup>3)</sup>. Что монастыри и монахи играли весьма важную роль въ церковно-народной жизни православныхъ сербовъ въ Австріи, можно убѣдиться изъ того, что, по повелѣнію императрицы Маріи Терезіи, въ 1775 г. и въ слѣдующихъ затѣмъ годахъ закрыты въ Вершацкой и Караншебешкой епархіи монастыри: Средище, Кусичъ и Базіашъ; въ Пакрацкой: св. Анны, Дреновацъ и Бршлянацъ; въ Сремской: філіалъ Опово, Петковица, Дипша, Обедо, и женскій монастырь Язакъ<sup>4)</sup>,—руководствуясь якобы тѣмъ, что они служили бременемъ для православнаго народа, существуя его милостынею!

Православные сербскіе монахи вели нравственную и очень строгую подвижническую жизнь. Въ 1772 г. православные сербскіе монахи говорили: „verum eo solum ex fine austeritatem hanc et religionem amplexi essent, ut in eremo sua mundique peccata defecant, adventumque Domini pavidi praestolentur“<sup>5)</sup>. Извѣстный своей пропагандой уніатскій епископъ крижевацкій Константинъ Станичъ писалъ о православныхъ сербскихъ монахахъ въ 1810 г. слѣдующее: „Monachorum s. Basilii modestia, totiusque corporis compositio, vitae austeritas, ac in cultu religionis assiduitas et devotio ita plebem excitat, ut ab horum nutu et arbitrio omnimode dependeat“<sup>6)</sup>. Историкъ Чапловичъ,

<sup>1)</sup> Гробић. Карловачко владичанство, кн. I, стр. 169.

<sup>2)</sup> „Dagegen wurde der Bau neuer Klöster auf das strengste untersagt“. Wanicsek. Spezialgeschichte d. Militärgrenze. II. B. s. 536.

<sup>3)</sup> Ibid., p. 544.

<sup>4)</sup> Ibid., p. 548—551. Возлѣ монастыря Пакра (Пакрацкой епархіи) былъ также женскій монастырь, потому что упоминаются въ документахъ Пакры и монахини: „Марія, Мареа, Елисавета и Симеона“. Краслѣ. Описъ монастыря Пакре, стр. 6. Съ конца XVIII вѣка въ Карловицкой митрополіи не существуетъ женскихъ монастырей.

<sup>5)</sup> „Starine“ Jugoslavenske Akademije znanosti, knj. VIII, стр. 5, статья Фр. Миклошича.

<sup>6)</sup> Nilles. I. c., vol. II, p. 773.

близко зная жизнь въ православныхъ сербскихъ монастыряхъ Карловицкой митрополіи, въ 1819 г. писалъ: „Es wird sich schwerlich Jemand finden, der diese armen Leute um ihre Lebensart beneiden wollte; man kann die Enthaltbarkeit und Kasteiung des Leibes nicht weiter treiben, als sie von Kalugern getrieben wird“ <sup>1)</sup>. Сербскіе монахи въ Австріи, будучи самымъ вліятельнымъ факторомъ среди народа и почти единственными носителями православно-сербской національной идеи, часто собирая милостыню въ болѣе счастливыхъ краяхъ православной Россіи, знакомили сербскую церковь съ русскою, которая въ тѣ тяжелыя времена давала имъ не только матеріальную, но и нравственную поддержку и укрѣпляла въ отчаянной борьбѣ съ іезуитской пропагандой. Объ этихъ сношеніяхъ съ Россіей до новѣйшаго времени было очень мало извѣстно, что доказываетъ циркуляръ свѣтѣйшаго синода русскаго, которымъ свѣтѣйшій синодъ черезъ министерство иностранныхъ дѣлъ въ 1869 г. обратился къ православнымъ предстоятелямъ церквей внѣ предѣловъ Россіи съ просьбой указать въ своихъ епархіяхъ тѣ монастыри, которые имѣютъ грамоты русскихъ государей, сколько милостыни получаетъ извѣстный монастырь изъ Россіи и какіе монастыри нуждаются въ милостынѣ? Къ тогдашнему карловицкому митрополиту-патріарху <sup>2)</sup> Самуилу Маширевичу обратился отъ имени свѣтѣйшаго синода русскаго за упомянутыми свѣдѣніями митрополитъ бѣлградскій Михаилъ <sup>3)</sup>; но не получилъ отъ патріарха Самуила никакого отвѣта, что, впрочемъ, и естественно, такъ какъ ни патріарху Самуилу, ни его современникамъ многое не было извѣстнымъ, и только выяснилось впоследствии, благодаря трудамъ Муравьева <sup>4)</sup>, Голубинскаго <sup>5)</sup>, Каптерева <sup>6)</sup>, Але-

<sup>1)</sup> Szaplowics, Slavonien und z. Theil Croatien. II, p. 177.

<sup>2)</sup> Въ словарѣ Брокгаузъ-Ефронъ ошибочно сказано, что австрійское правительство послѣ 1848 г. отняло у карловицкаго митрополита его титулъ „патріарха“ (кн. 58, стр. 619), полученный имъ въ 1848 г.

<sup>3)</sup> Архивъ митрополіи Карловицкой. 5-й Апрѣль ex 1869 г. № 130.

<sup>4)</sup> Сношенія съ Востокомъ. Въ этомъ сочиненіи встрѣчаемъ много неточностей политико-географическихъ въ II ч., стр. 62, 64, 203, 218 233 и др.

<sup>5)</sup> Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей. Голубинскій (Л. с. р. 611), какъ и Муравьевъ, ошибочно думаетъ, что подъ Благовѣщенскимъ монастыремъ при рѣкѣ Папоротѣ надо разумѣть монастырь Крушедолъ, такъ какъ этотъ монастырь при Папоротѣ находится въ Босніи, что видно изъ наследованія И. Руварца „О сербскихъ монастыряхъ въ Босніи“ (Годишница Н. Чупића, годъ II, стр. 254—256). П. Кулаковскій. Начало русской школы у сербовъ, стр. 9.

<sup>6)</sup> Прибавленія къ твореніямъ св. отцовъ, 1891 г., кн. IV. Авторомъ неаврно



ксандрова<sup>1)</sup>, Болманца<sup>2)</sup>, Грбића<sup>3)</sup> и другимъ. Сношенія прав.-сербскихъ монастырей Карловицкой митрополіи съ Россіей были часты, особенно въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ XVIII вѣка<sup>4)</sup>, потому что въ 1716—1718 г. турки, будучи разбиты австрійскими войсками, бѣжали изъ предѣловъ Австріи и по дорогѣ все разрушали и сожигали, не щадя, конечно, сербскихъ монастырей на Фрушкѣй горѣ, въ которыхъ они сожигали храмы, церковныя книги и даже св. моши сербскихъ святителей.

Австрійское правительство не препятствовало православнымъ монахамъ Карловицкой митрополіи посѣщать Россію и пользоваться поддержкой ея благочестивыхъ государей и іерарховъ до тѣхъ поръ, пока не началось извѣстное переселеніе австрійскихъ сербовъ въ

---

причислены къ фрушкогорскимъ монастырямъ (т. е. въ Карловицкой митрополіи), получившимъ милостыню изъ Россіи: Сисоевъ-Преображенскій и Троицкій монастыри (стр. 529, 530). Сисоевъ монастырь—это по всей вѣроятности метохъ Раваницы въ Сербіи, какъ утверждаетъ Н. Руварацъ (Старинар VI, стр. 35); а Троицкій—метохъ Витовницы въ Сербіи (Ibid. стр. 34, 35). На стр. 527 и 528 пишетъ проф. Каптеревъ, что архим. фрушкогорской Раваницы—Арсеній въ 1693 г. пріѣзжалъ въ Москву за милостынею. Но это не фрушкогорская обитель, а Раваница въ Сербіи, что видно изъ того, что патріархъ Арсеній Черноевичъ просилъ въ 1694 году австрійскаго императора Леопольда I объ утвержденіи въ епископы: „Stephanum Metohiach Sirniensem ad Sanctum Nicolaum Vrdnik dictum Monasterium“ (Шематизмъ Карловачке Архидіацезе, 1884, стр. 7. Vrdnik впоследствии сталъ называться „Раваница“). Въ этомъ можно убѣдиться изъ одного свидѣтельства Стефана даскала (напечатаннаго Н. Руварацемъ въ Старинар г. V, стр. 83), гдѣ говорится: „сего лѣта (1697 г.) и мы раванички калугери возвратились изъ Сент-Андріе и у срему во Фрушкѣй Горн обрѣтохомъ монастырь Вердникъ запустѣвши отъ многого времени у шуми“. Смотри также записи того же даскала Стефана, напечатанную профессоромъ Харьковскаго университета П. Лавровскимъ въ „Гласникъ друштва србске словесности“, кн. XII, стр. 681—684. Проф. Каптеревъ также ошибочно ставитъ (стр. 530) Благовѣщенскій монастырь, что на рѣкѣ Папоротѣ, въ число монастырей Карловицкой митрополіи.

<sup>1)</sup> Ученыя записки Императорскаго Казанскаго университета, 1894 г. кн. 3.—Профессоръ Александровъ (стр. 3) ошибочно считаетъ монастырь Лепавина принадлежаниемъ „сремско-карловацкой епархіи“. Лепавина находится въ епархіи Пакрацкой, а епархія Пакрацкая находится въ митрополіи Карловицкой.

<sup>2)</sup> Шематизмъ Карловачке митрополије. 1878 г.

<sup>3)</sup> Карловачко Владичанство, 3 кн., также Летописъ Матице српске (Нови Сад), кн. 158, 159, 160; Глас Истине г. 1884, 1885 и др. Много свидѣній о монастыряхъ Карловицкой митрополіи можно найти въ сочиненіи Д. Рувараца: „Описъ српскихъ фрушкогорскихъ манастира 1753 г.“ Карловци, 1905 г.

<sup>4)</sup> Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ свят. правительствующаго синода, т. II, ч. I. Письма Максима Суворова.

Россію въ сороковыхъ годахъ XVIII вѣка <sup>1)</sup>). Послѣ этого переселенія сербовъ въ Россію, австрійское правительство воспретило православнымъ сербскимъ монахамъ собирать милостыню въ предѣлахъ Австріи <sup>2)</sup>), въ чемъ помогала правительству извѣстный карловицкій митрополитъ Павелъ Ненадовичъ <sup>3)</sup>). Однако, и послѣ этого Россія приходила на помощь православнымъ сербскимъ монастырямъ Карловицкой митрополіи. Такъ, въ рапортѣ московской синодальной конторы отъ 3 іюня 1786 года св. прав. синоду сказано, что 4-го мая 1786 года явился архимандритъ Донского монастыря Аввакумъ Миленковичъ съ копіей грамоты русскихъ государей Іоанна и Петра Алексѣевичей <sup>4)</sup>), засвидѣтельствованною русскимъ посломъ въ Вѣнѣ княземъ Димитріемъ Михайловичемъ Голицынымъ, прося выдать милостыню, не полученную монастыремъ Крушедоломъ съ 1742—1786 г. Въѣстъ съ копіей грамоты архимандритъ Аввакумъ представилъ письмо настоятеля монастыря Крушедола — архимандрита Стефана Стратимировича (впослѣдствіи извѣстнаго митрополита) и братіи, которые просили передать милостыню Аввакуму для доставленія въ Крушедолъ. Св. синодъ выдалъ жалованье монастырю Крушедолу съ 1742—1786 г. (35 рублей въ годъ) тысячу пять сотъ сорокъ рублей <sup>5)</sup>).—Въ 1798 году статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Янковичъ де Миріево <sup>6)</sup>) просилъ государя императора Павла Петровича о томъ, чтобы было выдано жалованье монастырю Крушедолу съ 1785—1798 г. При этомъ Янковичъ приложилъ полномочіе на это отъ намѣстника

<sup>1)</sup> А. Скальковский. Хронологическое обозрѣніе исторіи новороссійскаго края, ч. I, стр. 21, и дальше; Соловьевъ, Исторія Россіи, 2 изд. кн. V, стр. 711.

<sup>2)</sup> Между тѣмъ по распоряженію австрійскаго правительства, въ православныхъ сербскихъ храмахъ собиравась милостыня въ пользу римско-католиковъ Шалтанской епархіи (въ Персін) и въ Герцоговинѣ въ 1862 г. Архивъ Карлов. митр. №№ 120 и 143, ex 1862.

<sup>3)</sup> Такъ митрополитъ Ненадовичъ писалъ австрійской императрицѣ, что онъ требовалъ отъ военныхъ властей возвращенія изъ Вѣны одного монаха (изъ мон. Ходоша), находившагося тамъ подъ покровительствомъ русскаго посла, въ виду того, что онъ помогаетъ эмиграціи сербовъ въ Россію. Архивъ митр. Карлов. № 204, ex 1751, № 274, ex 1752.

<sup>4)</sup> Эта грамота была выдана игумену Крушедола — Исаянъ въ 1685 г. Она и теперь хранится въ монастырѣ Крушедолѣ.

<sup>5)</sup> Архивъ св. правител. синода. Годъ 1786, № 320. Въ Карловицкомъ митрополичьемъ архивѣ и въ мон. Крушедолѣ мы объ этомъ ничего не нашли.

<sup>6)</sup> Энциклопед. словарь Брокгаузъ-Ефронъ; Helfert. Die österreichische Volkszählung, I. B. S. 445, 446, 551, 591, и др. Helmolt, Weltgeschichte, V. s. 573.

монастыря Дмитрія Крестича и соборныхъ старцевъ: Самуила Живовича и Іосифа Теодоровича, утвержденное собственноручной подписью карловицкаго митрополита Стефана Стратимировича. Янковичу были выданы деньги въ суммѣ 455 рублей <sup>1)</sup>. Больше всего Россія сдѣлала для православной сербской Карловицкой митрополіи и ея монастырей въ 1851 и 1852 годахъ, послѣ извѣстнаго мадыарскаго возстанія (въ 1848 г.), благодаря которому Карловицкая митрополія лишилась многихъ церквей, монастырскихъ и церковныхъ имуществъ <sup>2)</sup>. Съ разрѣшенія австрійскаго императора Франца-Іосифа I—тогдашній карловицкій митрополитъ-патріархъ Іосифъ Раяичъ обратился въ февралѣ 1850 года съ просьбой за помощью къ русскому императору Николаю I.

По документамъ, найденнымъ нами въ Карловицкомъ митрополіищѣ архивѣ, было прислано изъ Россіи деньгами: 132.135 гульденовъ <sup>3)</sup>, а церковныхъ книгъ и утвари сто семнадцать сундуковъ <sup>4)</sup>. По архивнымъ даннымъ русской помощью воспользовались монастыри: Ковиль (Бачской епархіи), Златица (Вршацкой еп.) и св. Георгія (Темшварской еп.) <sup>5)</sup>.

Священникъ Д. Янковичъ.

<sup>1)</sup> Архивъ св. правител. синода, 1798 г. № 529.

<sup>2)</sup> Патріархъ Іосифъ Раяичъ писалъ въ письмѣ государю императору Николаю I: „Свирѣпствомъ сихъ враговъ (мадыаръ) 115 храмовъ Божіихъ ово совсѣмъ, оже отъ части разорены, и всѣхъ ко богослуженію потребныхъ утварей и книгъ лишены“. *Жур. Мин. Нар. Просв.* 1870, октябрь, стр. 249.

<sup>3)</sup> № 1052 ex 1851 г., № 93, 590, 609, 740, 852, 853, 1259 ex 1852.

<sup>4)</sup> № 1140 ex 1853 г.

<sup>5)</sup> № 603 ex 1851; № 1054 ex 1852; № 151 ex 1866.