О ДРЕВНЕЙ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ПОЛИЦИИ.
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗВЕСТИЯ.

Городская полиция так же отличается от государственной, как город от государства. Будучи, в наше время, географической частью государства, город представляет каким-то внешним, количественным соединением граждан в случайное и произвольное единство, так что можно жить в городе и не жить в нем, можно жить в том или другом городе, с той или другой, но всегда особенной, частной целью. Один ищет здесь большей безопасности, другой — промысла, иной — развлечения, или образования; каждый преследует здесь свою личную цель. Все напротив в государстве как общество органическое, необходимом, вызванном самою природой человека. Как член тых, естественных обществ, из которых построенна государство, — член семьи, рода, племени, народа, — разделяя с ними одинаковый понятие, взаимодействие, недостатки, совершенства, счастье, несчастье, человек связывается с государством духом и плотью, живет в нем по настоянью моральной и физической необходимости, и живет здесь всею полнотою своей человеческой жизни. В государстве ищет он и находит средство к всестороннему своему развитию и к осуществ-
вленію всѣхъ своихъ человѣческихъ цѣлей. Такимъ образомъ цѣль государства совпадаетъ съ цѣлью всего человѣка; эта цѣль всеобщая и необятная, и уступаетъ мало-по-малу только постояннымъ обстоятельствамъ усиливаемъ. Достиженіе городскихъ цѣлей находится въ рукахъ городовъ и подъ силу городамъ. Мы знаемъ города, которые пещера, достигнувъ своей цѣли, наприм., некоторые изъ прежнихъ порубежныхъ крѣпостей,—другіе, которые пали, убѣдились въ невозможности выполнить свою задачу, какъ некоторые изъ бывшихъ торговыхъ городовъ, при новомъ направленіи торговой промышленности, или некоторые изъ центральныхъ, столичныхъ мѣстъ страны, при дальнѣйшемъ развитіи управления государственнымъ.

Понятно послѣ этого, что государственная полиція не можетъ не развиваться отъ городской. Государственная полиція имѣетъ дѣло съ общими вопросами цѣлаго народа, съ его интересами материальными и моральными, которые называются не тѣмъ или другимъ личностію, не тѣмъ или другимъ мѣстностію, а самою природою человѣка: Эти вопросы и интересы можно основать на общихъ потребностяхъ и убѣжденіяхъ цѣлаго населения; ихъ можно рѣшить по общимъ началамъ въ формѣ государственныхъ законовъ. Такъ образуется отдѣльная часть законодательства и управления извѣстнаго подъ названіемъ Государственного благоустройства, высшей или государственной полиціи, которой главная цѣль и задача состоять въ развитиі вѣщественнаго и духовнаго благосостоянія народа (†). Городское управліе и городская полиція имѣютъ задачу осуществленіе потребностей и цѣлей частныхъ, мѣстныхъ; город-

(†) О Государственной Полиціи см. мою статью въ Московитницѣ, 1843, № 5 См. также R. Mohl's Polizey-Wissenschaft, 1,14. Tübingen, 1 44.
ская полиция не имѣет дѣла съ начальами общими; занимается отдѣльными фактами или явленіями народной жизни, которыя встречаются въ стѣнахъ и чертѣ города. Посему, городская полиція, большею частью, не касается даже причинъ или источниковъ, откуда вытекаютъ извѣстныя явленія, осуждена бороться съ однами явленіями, не имѣя средствъ уничтожать ихъ. Таково, напр., явленіе нищеты и нищенства въ городѣ. Городская полиція можетъ только воспрещать нищенство, преслѣдуя просящихъ милостыню по улицамъ, удаляя ихъ за ворота города. Но она не въ состоянии, безъ содѣйствія государственной, ни искоренить нищихъ, ни уменьшить числа ихъ. Таково же положеніе въ городѣ вопроса о народномъ здравіи, продовольствіи, и т. п. Вообще дѣятельность городской полиціи есть только исполнительная дѣятельность, состоящая въ соznании того, что закономъ въ городѣ установлено, и въ сохраненіи того, что закономъ установлено. Измѣненіе или развитіе этого даннаго состоянія—внѣ сферы городской полиціи, превышаетъ ея силы, власть и право,—принадлежитъ полиціи государственной.

Впрочемъ и въ городѣ человѣкъ ищетъ своихъ человѣческихъ цѣлей, только чувствующихъ и соznаваемыхъ отдѣльными лицами, выражаемыхъ въ частной формѣ, условленныхъ временемъ и мѣстомъ. Въ дальнѣйшемъ своемъ основаніи, особливо, по видимому только мѣстнымъ цѣлямъ городскіхъ жителей прымыкаютъ, въ данное время, къ общимъ государственнымъ цѣлямъ. Городское управление и городская полиція, лишены извѣстной по-видимому, внутренней обязательной силы, находятъ такимъ-образомъ эту силу въ общихъ интересахъ и въ общихъ налогохъ государственного благоустройства. Что въ извѣстномъ городѣ на-
вызывается удобством или средством развлечения: то в системе государственного благоустройства относится к вопросу о народном здравии, напр. чистота дворов и улиц, места для загородных прогулок; что в известном городе составляет только средство к его украшению: то в государстве имеет значение средства к народному образованию, напр. производства подвига. Другими словами, высшая полиция обыкновенно служит объяснением и основой для учреждений города и деятельности городской полиции. С другой стороны, цели городских, как более во всему близки и более для каждого ясны, сознаются легче и скорее государственных; и города скоро получают значение обществ, куда охотно сходятся люди, в надежду воспользоваться теми преимущественными выгодами обществителья, большиею безопасностью, большими удобствами, большими средствами богатства или образования. Понятно, что городская полиция должна была явиться первая, должна была превышать государственной, должна была служить исходным пунктом в историческом развитии государственной полиции. Городская полиция существовала в государствах древних и городах средневековых; полиция государственная современна истории новой.

Последний результат сказанного состоит в том, что полиция городская заимствует внутреннюю обставленную свою силу из начального побуждения государственной, между тем она, во времени, является прежде государственной. Предвиду возражения и дѣлаю необходимую оговорку.

Опредѣленное наше отношение городов к государству справедливо только для современного государственного быта. Не так было в древности и в средние вѣка. Тамъ и здѣсь города были
не только частями государства, но самыми государственно; город и государство во когда были одно и то же. Живя в городе, человек был не только горожанин, но и гражданин; не было различия между этими понятиями в ум древних, так же точно, как не было особых слов для означения города и государства в языке Греков и Римлян. Цели городов, совпадая с целями древнего государства, придавали городской полиции характер государственный. Не было в древности государственной полиции, зато учреждения городской Аэинь и Рима расширялись на все пространство государства (*).

То же должно сказать о полиции городов в средние века, только в обратном отношении. По различию понятий, служивших основанием государственному древнего мира и средних веков, полицейская учреждения этих двух отделов истории столько же разнятся между собою, сколько отличаются от установлений нового города. Древнее государство Греции и Рима было городским или гражданским обществом, с преимущественно целью безопасности внешней и внутренней; город средневековой был сам государством, которое, не смотря на свои тесных стены и рвы, обнимало своею задачею почти все стороны и интересы общественной жизни, промышленность и образование, право и безопасность. Отсюда произошло то явление, что меры и учреждения полицейских древних государств не были ни многочисленны, ни сложны, и что там развивалось только управление, устройство правительственных лиц и места; в средние века, упра-

вмешиваясь почти пигда не видно, а полицейских меры и установления города столь же многосложны, как самые вопросы жизни.

Ни то, ни другое устройство полиции не было полным. Для полноты и законченности своего развития, полиция средневековых городов должна была подчиниться крепкому и твердому управлению, как это было в государствах древних, что и случилось в конце средних веков и начале новой истории, в новых государствах запада. Это ссылка на правительственный элемент с земским видно теперь в самом наружном расположении нового города. Город древний был однороден, по своему виду и внутреннему составу; город средних веков распадался на множество частей, улицы, вступал в различие происхождения, втроисповедания, промыслов и образа жизни горожан. Город новый связал и заключил в себе нераздельно два эти элемента, правительственный кремль, Burg, cite, и земский, собственно город, Stadt, ville.

В предположении, въ-ли какой-нибудь аналогии между древнею городскою полициею Москвой и полициею городов средневековых, считаю не лишним сказать здесь несколько слов о полицейских учреждениях западных городов в средние века, руководствуясь известным сочинением Гюльмана: Staedtewesen des Mittelalters, Bonn, 1826—829, I—IV.

Вопросы, которых решение предлагала себе городская полиция средней истории, обнимали собою всю систему государственного благоустройства, и касались всей общественной жизни, а именно: народной промышленности, образования, нравственности, народного продовольствия, народного здрава, природения, удобства и безопасности имуществ и лицъ. Мы изложим только въ-
которые из этих вопросов, потому что не видим их полной истории, и довольствуемся общей характеристикой. Для нас довольно указать на вопросы о безопасности или сохранении, как вопрос, преимущественно входящий в состав задач городской полиции.

Безопасность личная состояла из труднейших вопросов для городского управления в средние века. Горожане сами должны были служить орудием для защиты закона, который они-же и нарушали. На бывшие не столько честолюбивы, как граждane Афин и Рима, не столько безкорыстно-преданны общему делу, городское сред. вековь старались скорее отделяться от общественной службы, чтмь ей жертвовать своими частными интересами. И весьма-повдь, только въ XIII ст., Болонья успела расположить пехоту своих къ тому, чтобы составить изъ них внутреннюю стражу, раздѣленную на три, такъ-сказать, команды: Ломбардцевъ, съ краснымъ знаменемъ, на которомъ изображалась богиня правосудія, съ мечемъ въ рукахъ; потомъ вторую команду, имѣвшую знамя белое, съ изображеніемъ на немъ льва, съ мечомъ,—и третью, у которой на знамени были изображень орелъ. Мало-по-малу, эта внутренняя стража вводится во всѣхъ городахъ Италии, Германии, Англии.

Но естественная недовѣрчивость къ благонадежности этой стражи, равно какъ опасность ночныхъ безпокойствъ со стороны горожань, раздѣлившихся на партии; вызвали къ употреблению особое механическое средство для охраны города. На ночь всѣ улицы города запирались огромными железными цѣпями, и послѣ известнаго часа ночи, улицы отпирались только для мирныхъ гражданъ, шедшихъ съ фонарями, по срединѣ улицы. Часъ, въ который улицы были за-
пираты, назывались Trinkglocke, Weinglut или Bier-
glocke, смотря по тому, что в каком городе преимu-
ущественно пили, вино или пиво. В Регенсбурге
были обычай, по которому захваченный на улице
после назначенного часа человек должен был провести остаток ночи до полного развесе-
tа в особо для того устроенной тюрьме или вилльке (Narrenhäusern), состоявшей из плотно
сколоченных досок, с решеткой спереди, для
tого, чтобы прохожим можно было видеть арестанта.

Право носить оружие ограничивало также много
опасений начальству, которое с давних пор старалось вывести из употребления скрытые,
tайное оружие, кинжалы, длинные карманные
ножи и т. п.

Наконец, в видах той же личной безопас-
ности, воспрещалось скоро задать по улицам,
равно как и держать в домах многогородцев,
без виды. Каждый новоприбывший в город должен был дать о себе знать местному начальству с
объяснением целей пребывания и т. п.

Безопасность имущества, сколько она зависела
от злого умысла, была уже обеспечена мирами
пожарными. Но имущества много могли тер-
петь от неосторожности и других причин.
Дома в городах средних веков первоначально
не были лучше domus lateritiae Рима, состоявших из смеси земли и глины. Они также
строились из дерева, крылись соломой, и огонь мог, в нескольких часах, как в Риме при
Нероне, уничтожить плоды трудов столетий.
С этим целям, издавались в послестольевские правила
о постройке частных зданий в городах Ита-
лии, Германии, и особенно правила об осторожном обращении с огнем. С 14 слог. встре-
чаются въ городахъ постановленія о томъ, чтобы частные жилия владѣя выдѣли трубѣ, строили изъ материаловъ болѣе прочныхъ, въ известномъ порядкѣ, образуя собою улицы и кварталы, и открывая свободный путь къ себѣ на случай пожара. Съ другой стороны, тутже запрещалось долго сидѣть съ огнемъ, и заниматься при огне работой, которой материалъ легко можетъ воспламениться, напр. чесаниемъ льна, отбиваніемъ шерсти и т. п.—Наконецъ было положено, чтобы, на случай пожара, нѣкоторыя цехи, а именно: пивоваровъ, хлѣбниковъ, кузнецовъ, плотниковъ, кровельщиковъ и печниковъ непремѣнно являлись для тушенія пожара. Изъ одного вычисления видно, почему именно эти цехи должны были участвовать при потушеніи пожара.

Не касаемся другихъ вопросовъ городской полиціи сред. вѣковъ, потому что они уже выводятъ за предѣлы города и общины, и не могутъ быть рѣшены усилиями одного города, одной общины, не связанной съ другими государственными единствомъ.—Развитіе промышленности, совѣдѣствіе образованію, полная система продовольствія, — все это суть вопросы, рѣшаемые только государственными усилиями и средствами; въ городахъ и общинѣ они принимаютъ часто весьма уваженіе размѣры. Для примѣра, вотъ какъ рѣшался вопросъ о продовольствіи населенія въ городахъ среднихъ вѣковъ. На счетъ общества закупали въ городахъ хлѣбъ и ссыпали въ магазины. Но неурожай и голодъ суть явленія внѣ-городскихъ, сельскихъ. Если они явились въ селахъ, городуѣнить нечего и хранить нечего. По сему такъ часты распоряженія въ городахъ на-счетъ пѣны сѣстствыхъ припасовъ, и строгаго налѣза за честностью хлѣбниковъ. Кто изъ нихъ обманетъ въ мѣрѣ или вѣсь и цѣнѣ, подвергается наказа-
ню всполаскивания или окунания: его опускали в воду, er wurde geschütt, или сажали в болото, in die Schnelle gesetzt, посадив в корзину, привязанную к длному шесту. Сколько могло быть смску, и как мало польбы!

Первые начатки Русской полиции вступаются в церковных уставах св. Владимира и В. Ярослава. В этих уставах духовенству передается надзор за народною нравственностью и, преимущественно, управлении делами благотворительности, равно как наблюдение за честностью купли и продажи (*).

Так, по уставу св. Владимира, к лицам, подлежащим суду духовному и его попечению, причисляются вдовицы, странныки, нищие, врачи, больницы, и — потому повелено: "всё градские и торговые и вездь всякія мѣрила и вѣсы, святымъ блюсти. По уставу В. Ярослава, в котором повторяются тѣ же положения, поручается духовному суду разборъ почти всѣхъ преступленій противъ добрѣхъ правовъ. Ясно, что эти первые начатки благоустройства мы заимствуемъ изъ Византіи, и что они долго могли не переходить в свѣтское законодательство.

Нзъ памятниковъ собственно свѣтскаго законодательства, во первыхъ Русская Правда говоритъ в одной изъ статей своихъ о мостахъ, опредѣляя плату, сажавшую мостнику, за починку или постройку моста, и тѣмъ давая какъ бы разумѣть, что законъ того времени разсмотривалъ мосты какъ государственное учреждение. Во вторыхъ, известный уставъ В. Ярослава о мостахъ излагаетъ правила о повинності или обязанности построения мостовыхъ въ Новгородѣ. И только.

(*) Это напоминаетъ афинскихъ агораномовъ и метропомовъ, равно какъ римскихъ эдиловъ.
Дальнїшаго развитія этихъ уже возбужденныхъ вопросовъ о путяхъ сообщеній мы долго не видимъ въ общихъ законодательныхъ памятникахъ; другіе вопросы благоустройства надолго какъ бы оставлены безъ вниманія въ Русскомъ законодательствѣ; наконецъ мы долго не встрѣчаемъ никакихъ общественныхъ, государственныхъ мѣръ въ Руси противъ общихъ, даже физическихъ, бѣдствій, каковы напримѣръ голодъ и моръ (*).

Что до голодовъ, который такъ часто посѣщалъ самыя промышленныя страны Руси, вотъ нѣсколько извѣстій, заимствованныхъ нами изъ Новгорода. Лѣтописи (первой). Подъ 1128 г. читаемъ: "Въ народъ людь бышье: осмияка ржи по гривѣ бышье, и ядѣху люди листъ липовъ, кору березову и т. п., и тако другимъ надѣшими отъ глада, трупѣ по улицамъ и торговъ и по путямъ и всюду, и т. д. Отецъ и мати чало свое всѣжаша въ ладою даромъ гостимъ и т. п.". Подъ 1230 г. описывается такъ же голодъ, вѣдѣствѣ котораго "разыдеся градъ нашъ и волость наша, и полны быше чужіе грады и страны братъ нашимъ и сестрѣ, а останкъ пошла мерети". Мертвыхъ не знали куда убирать. Этотъ ужасный голодъ былъ продолжителенъ, и дѣйствіе его обнимало всю Россію, за исключеніемъ Киева. Нужду Новгородцевъ облегчили Нѣмцы изъ за моря: "прибъгопа Нѣмцы изъ-заморія съ житомъ и съ мукой, и сотвориша много добра, а уже быше при концы городъ сей".

Не менѣе страшны разсказы Новгородскаго

(*) Гг. Египовъ и Аванасьевъ печатно прежде меня, одинъ въ Современникѣ, другой въ Отечественныхъ Запискахъ, воспользовались примѣрами, мною приведенными. Впрочемъ эти примѣры доказываютъ только отсутствие общихъ государственныхъ мѣръ противъ голодовъ и моров.
Летописца про моровья повѣтрія, которыхъ, по вычислениямъ Рихтера, въ его Исторіи Медицины въ Россіи (1, 140), на каждое столѣтіе до XVIII в. приходится по четыре или пяти случаевъ. Единственное, но не тщетное средство противъ этого грознаго врага состояло въ молитвахъ народа. Подъ годомъ 1390 летописецъ говорить, по случаю мора: "тогда же поставиша церковь св. Анастасія, въ единѣ день, и паки преста моръ". Подъ 1417 разсказываетъ онъ, что христиане "ови на конихъ, ови пѣшли, изъ лѣса бережа прибояли, поставили церковь св. Анастасіи, въ единѣ день". Моръ прекратился. Имена святыхъ, которыхъ славѣ посвящаемы были эти однодневные храмы, значать, въ Русскомъ переводѣ, воскресение и бессмертіе — великіе залоги христианской надежды и упованія!

Но изъ отсутствія общихъ, государственныхъ мѣръ противъ золъ всенародныхъ не следуетъ заключать къ отсутствію мѣръ благоустройства мѣстныхъ, сельскихъ, и городскихъ, общихъ Доказательствомъ тому могутъ служить и Новгородъ, и Москва, и всѣ почти общины древней Руси, о которыхъ свѣдѣнія дошли до насъ въ летописяхъ и актахъ. Читаите летописи Новгорода, которая тѣмъ и отличается отъ другихъ, что, не останавливаясь на общемъ, на войнахъ Новогаевъ и судьбахъ Церкви, выражаетъ такое глубокое сочувствіе ко всѣмъ явленіямъ народной, обыденной жизни. Здесь буквально на каждой страницѣ встрѣтите вы или разсказъ о мостѣ черезъ Волховъ, его поврежденіяхъ и исправленіяхъ, или о дороговизнѣ хлѣба, цѣнахъ его и неурожаѣ, или даже о дороговизнѣ бумаги, для переписки летописей и книгъ. И гдѣ удавалось народу осилить бѣду, летописецъ разсказываетъ это мѣры, принятые городомъ противъ того или
другаго вліянія физической природы или человеческаго произвола. Для примѣра, нѣсколько словъ о пожарахъ въ Новгородѣ. Лѣт. Новгорода. 1. 1267: толь лють бяше пожаръ, яко и по водѣ бѣжащее огнь.—Мнози разбогатѣша, а иніи мнози обнищаша. 1299: опять пожаръ, а эніи человѣци палоша и съ грабежи, что въ церквахъ все разграблено. 1442: первое подовѣрніе въ народѣ, что пожары происходятъ отъ полежовъ, переданное лѣтописцемъ съ возможною осторожностью: людей отъ скорби тоа великія пожарная, похватившше людие, глаголюще отъ ярости смущаемы: втайнѣ ходите, и людямъ не являесь; и вагигаете гравы, и люди губите. Право ли есть глаголюще, Богъ вѣсть, прибавляемъ человѣколюбивый лѣтописецъ Лѣтопись Новгород. II. 1508: туть уже описание пожара, съ означеніемъ причины: начался пожаръ въ Окуловомъ дворѣ, у Логиновой жены, въ клети, отъ свѣчи. Наконецъ лѣтописецъ говоритъ далѣе о тѣхъ мѣрахъ предосторожности, которыя были принимаемы въ Новгородѣ: по улицамъ по избамъ, по хорошо мѣстѣ, бочкахъ и дѣшвымъ съ водою везли ставить у дымницъ, и въ нѣкоторыхъ на шестѣхъ были, и т. д. Да еще не везли избъ топить лѣтомъ и т. д. См. 1560, 1571.

Въ Москвѣ только ясно раскрывается предъ нами эта городская или община полиція древней Руси, но ова была не въ одной Москве. Тоже должно сказать о времени появленія нашей городской полиціи. По событиямъ, отмѣченнымъ въ Новгородской лѣтописи, чувствуемъ, что въ Москвѣ и другихъ городахъ должны были появляться въ XVI в. встрѣтиться мѣры благочинія; и только слѣдующія исключительно указаніемъ актовъ, начинаемъ съ XVI столѣт., какъ со времени совершенно достовѣрнаго.
Въ XVI стол. образовалось почти окончательно дѣление Москвы на Кремль, Китай-Городъ, Бѣлыя Земля и свободы, столько важное въ древнемъ управлѣніи Москвы. Что была Москва въ это время? Иностранцы такъ описываютъ варварный видъ внутреннее расположеніе и устройство Москвы XVI в. Historiae ruthenicae scriptores exteri XVI saec., Starczewsky, I—II.

По Герберштейну, Москва отличалась своею обширностью, потому что состояла изъ вѣнчальныхъ домовъ, размѣщенныхъ большимъ расположениемъ. Этихъ домовъ считалось при Герберштейнѣ 41,500. Они не составляли собою ни улицъ, ни кварталя, располагались подобно insularum Рима. Москва была чрезвычайно грязна. admodum lutosae, и по вѣкотымъ улицамъ и площадямъ должно было строить мосты и мостовья, которыя, вѣроятно, состояли изъ фашинняку, хворосту и бревенъ. По всѣмъ улицамъ и площадямъ разставлены была стража, и послѣ известнаго часа ночи никому не дозволялось ходить по городу. Ночной или схватенный на улицѣ не въ урочное время подвергался палочнымъ ударамъ, ограбленію, или заключенію въ тую: Aut verberantur, spolianturque, aut in carcerem conjiciuntur. Москва не была синисходительства Регенсбурга. Учреждение Иоанномъ III (1504 г.) рѣшетокъ съ ихъ сторожами и прикассами, замѣнило для Москвы жилище цѣпи городовъ западныхъ. По извѣстіямъ Английцамъ (см. тамъ же Anglorum navigatio), величина Москвы далеко превосходила обширность Лондона, къ которому должно было бы еще прибавить всѣ его предмѣстія, чтобы поровнять съ Москвою. «Здания въ Москвѣ много, но построены онѣ брѣз всѣхъ сравненій, хуже зданий Лондона (Cultura nequaquam nostris con-
ferenda aedificia). Московскія зданія встроены при Гефестѣ и считалось домовъ. «Едва ли, говоритъ Пассеевъ,—найдется теперь 30,000 жителей въ Москвѣ (†)

Между тѣмъ ставить Москву деревянную значило бы подвергнуть ее большей опасности отъ пожаровъ; построится удобне, лучше прочнее, мѣшаю та же неизвѣстность частной собственности, которой объясни современники Кошихина (Гл XIII, стр. 124 ст. 9 о России въ царствованіе Алексѣя Михайловича): въ домѣ живутъ—безъ «великаго устройства. Самымъ меньшимъ чинамъ домовъ своихъ построить добрыхъ немочо—оболгутъ царю, что будто онъ былъ послушникъ и вломачивъ, и казну воровски красть. А ежели торговый человекъ и крестьянина построится добрый самыемъ обычаеъ, и на него положить податей больше. И оттого города и слободы безъ устройства. Слѣдовательно оставалось придумывать надзоръ и управление, которое, не измѣняя существенно вида Москвы, ея наружнаго устройства и внутренняго порядка, обезпечивали бы, однакожъ, личную безопасность жителей и безопасность ихъ имуществ, доставляли бы необходимья удобства жизни городской, и предупредили бы явныхъ безчинствъ. Присоединяя сюда вопросы о нравахъ, возбужденные духовенствомъ и Церковью въ самомъ началѣ нашей истории, получимъ общее выраженіе для задачи древней полнѣній, не только московской, но вообще русской. Положеніе тогдашней Руси было таково, что опасность отъ непріятеля грозила ей на всѣхъ пунктахъ; равно какъ вездѣ могли встрѣчаться и встрѣчались часто воры и разбойники; вездѣ

(†) Triginta hominum millia, pueris sexuque utroque numerato hoc tempore ncensurion.
изъ дерева. О мостовых каменныхъ въ Москвѣ понятие не имѣютъ. Форма домовъ однообразна,— это квадратъ, съ узкими и низкими окнами, fenestrae perangustae (что мы назвали теперь избой). Народъ, не вная употребления кроватей, располагается на лавкахъ и полатахъ" (*) . Другие писатели говорят то же. Чего можно было ожидать отъ такого устройства? Во-первыхъ, опасности отъ воровъ и разбойниковъ, которымъ помогала разбросанность и рѣдкость жилыхъ домовъ. Извѣстенъ рассказъ Флетчера о томъ, что осторожные люди, боясь воровъ, никогда не отваживались вечеромъ выходить изъ домовъ своихъ. Это подвѣждается устройствомъ въ Москвѣ рѣшетокъ или заставъ, которыми были первымъ ея полицейскими учрежденiемъ. Во-вторыхъ, не имѣлъ положительныхъ извѣстий о грязи и нечистотѣ Московской, должно было предполагать то и другое, вная пространство города, несоразмѣрное ви съ населеніемъ, ни съ поселеніемъ. Очистка площадей, или лучше пустырей, не могла лежать на общественности жителей. Слѣдовательно здравою общимъ грозили вредныя испаренія вскорѣ погребенного воздуха, а самымъ обывателямъ — возможныя неудобства соображеній. Въ-третьихъ, огонь ждалъ только сухаго времени года, чтобы обратить деревянную, соломенную Москву въ развалины и пепелъ, особенно при естественной неосторожности въ обращенiи съ огнемъ тамъ, гдѣ погорѣвшее такъ легко возобновлялось, и при частыхъ нападенiяхъ со стороны непріятелей внѣшнихъ. Извѣстно, что нашествіе Девлет Гирея при Грозномъ произведо такое опустошеніе въ Москвѣ, что Поссевинъ уже не нашелъ въ ней и столько жителей, сколько

(*) Полная картина Москвы, какъ города, представлена И. М. Снегиревымъ, въ его введенiи къ атласу Московскихъ древностей.
могли быть поджигатели; везде огонь мог без препятствия производить опустошение. Этим объясняется, как появление актов палаций городской и сельской современно или даже иногда прежде актов столичной, так и быстрота, с которой учреждения Москвы переносялись тотчас в город, волости и слободы — в древней нашей истории, полиция страны шла ровным шагом с полицией Москвы, находилась с нею в отношении взаимодействия, и вместе с нею вытекала из потребностей общежития более, чьем из вышних управлен. Рассмотрим акты. Один из древнейших актов, заключающих в себе распоряжения полицейских, есть грамота Иоанна IV, данная одной из его волостей, и наказ волостелю ея, Истор. Акты, I, № 137, янв. 26, г. 1536. По этому акту, волостель имел при себе тиун, праведника и доводчика, слеб. власть судебную и исполнительную. До году смнить их не может. Доводчикъ ѣздить по волости съ-другъ съ паробкомъ на тройкѣ. Гдѣ обѣдаетъ, не ночуетъ; гдѣ ночуетъ, не обѣдаетъ. Ни волостель, ни люди его, безъ зову, не должны ѣздить къ крестьянамъ ни на пиръ, ни на братчину. Скороходомъ волостель къ крестьянъ играетъ не ослабляетъ. Следовательно, кромѣ суда и расправы, въ рукахъ волостеля находилась полиция вправъ. Другой актъ, относящийся къ тому же вѣку, есть наказъ, данный Полотскимъ воеводамъ, 1563, Истор. Акт. I, № 169. Правительственными лицами назывались вдѣ княжествъ, который править всѣмъ завоеваннымъ краемъ, приводить жителей къ присягѣ, дѣлаетъ имъ перепись, налагаетъ подати и т. д. Воевода, котораго вѣдомство ограничивается попеченіемъ о городѣ; вѣ стѣнь города воевода смотрить за безопасностью отъ врага внѣшняго,
разставляя и разсылая стражу по дорогам окружных; внутри его стены — за безопасностью от пожаров. Наконец городничей, котораго должность состоит в хранении ключей отъ ворот города, въ наблюденіи за воинским народом и нарядом, и т. п. — и чѣмъ въ роли коменданта. Съдовательно полиція города существенно въ руках воеводы; а въ чемъ состоять обязанности воеводы, можно видѣть изъ наказа, даннаго 1622, вяземским воеводамъ, Истор. Акт., III, № 116: "жить имъ въ Вязы, со всѣкимъ берееженемъ, собирая вѣста про Литву, чрезъ своихъ лазунниковъ смотрѣть, чтобъ въ Литву не возили меду, воску, вина, хлѣба, рыбы мяса, соли, волотыхъ ефимковъ, а изъ Литвы въ Рысъ — вина горячаго; людей подозрительныхъ, не пѣющихъ знаменъ, кидать въ тюрьму и пытать до царскаго уволена; татьбы, воровства, разбоевъ и разврата не допускать между жителями; смотрѣть, чтобъ лѣтомъ обыватели избъ и мылень не топили, и, по мѣстамъ, имѣли мѣрники съ водою; въ крестьянамъ приставить дѣтей боярскихъ для смотрѣнья, чтобъ крестьяне пахали землю мягко", и т. д.

Эти наказы, данные воеводамъ, служили какь-бы образцомъ для наказныхъ памятей, данныхъ приказчикамъ, что видно изъ наказной памяти, писанной 1685—87 года, на имя приказчика Аятской слободы, Истор. Акт., V, № 133 Вѣльно установить всѣ старость и десятниковъ надъ крестьянами для берееженія, чтобъ они бѣлыхъ и не имѣющихъ прѣвѣскей грамоты не держали,— не взрбовали, зерно и картами не играли,— лиш нихъ людей къ себѣ не пускали,— разврата, табаку и вина не держали,— лѣтомъ бы избъ своихъ и мылень не топили болѣе трехъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ, четвергамъ и субботамъ,— печи бы лѣтомъ ставили внѣ избъ, а въ
избахъ бы печи запечатали,—при домахъ иньмы бы кади съ водой и вѣники. — Ослушниковъ ожидаетъ, по наказной памяти, наказаніе батогами.

Накопецъ мы имѣемъ право сказать, что всѣ почти общины древней Руси имѣли подобное устройство и управление для дѣбъ мѣстнаго благочинія. Инѣмы съ города (*), слободы прагородныя (**), слободы собственно такъ называемые (***) и волости (****) и села (*****). По преимущественно ясное и точное понятіе о древнемъ городскомъ благочиніи можемъ мы составить себѣ по актахъ, относящимся къ Московскѣ, которыми теперь мы займемся исключительно.

Начальное учрежденіе Московскій полиции относится къ 1505 г., когда установлены были рѣшетки по улицамъ, видимые Герберштейномъ. Въ Разрядъ книгахъ, Карамзинъ (******) нашелъ документъ 1597, мая 10, въ которомъ упоминаются объѣзжіе головы, съ тѣмъ же вѣдомствомъ и той же властію, какъ это подробно опредѣляется въ актахъ XVII в., непрерывно изъ году въ годъ слѣдующихъ до Петра В. Государь, Царь и В. Князь велѣть ѣздили объѣзжимъ го- ловамъ, кормы да огни гаситъ: въ старомъ Кремль-городѣ (князю Дѣву и Мещерскому);—въ Китаемъ—городѣ,—въ Каменномъ, на больномъ посадѣ,—въ деревянномъ,—за Лузой и Московскѣй рѣ- кой, въ дворцовыхъ слободахъ. Такимъ образомъ, не находя существенной разницы между московскими благочиніемъ XVI и XVII вѣка, мы начъ

(**) Актъ Истор. II, 1608.
(*** Атажская слобода.
(****) Актъ Истор. V, 111, 1583.
(*****) Актъ Экспед. IV, 92, 1656.
(******) Карамзинъ X, Примѣчаніе 433.
немъ наше изложеніе прямо со второй половины XVII столѣтія, но за то не ограничивайся време-немъ до Петра В., а указаемъ на важнейшія пер-ѣмы, произшедшия въ древней Московской полиціи въ теченіи XVIII вѣка.

Московская городская полиція Петра В. Первый актъ, который сюда относится, есть Наказъ обѣ-ѣжнымъ головамъ, 1648 апрѣля, № 6, Поли. Соб-ранія Законовъ. Въ этомъ наказѣ Царь повелѣлъ Ивану Андрѣевичу Новикову и польскомъ Викку-лѣ Панову, быть въ обѣѣалѣ, въ Бѣломъ городѣ, для береженья отъ огня и всякаго воровства. Съ этимъ цѣлью предписано имъ взять съ Земскаго Двора 5 человѣкъ рышеточныхъ прикащиковъ, да со всѣхъ людей, съ десяти дворовъ, по человѣку, по сторожу, съ рогатинами, топорами и водоливными трубами.

Въ Москвѣ этого времени не было полиціи об-щей, а въ каждой части, на которыя дѣлился городъ, было свое особое управление. Оно состояло: 1, изъ обѣѣжныхъ головъ, бояръ съ подѣями, 2, изъ 5 человѣкъ рышеточныхъ прикащиковъ, и 3, изъ сторожей.—Что же такое было Земской Дворъ? Въ то время, въ Москвѣ былъ Земской Приказъ и два Земскія Двора. Земской Приказъ вѣдалъ всѣ уголовныя преступленія, воровство, грабежъ, разбой, совершенныя въ Москвѣ; тогда какъ тѣ-же преступленія, совершенныя въ Москвѣ, подлежали вѣдомству Разбойнаго приказа. Уложеніе, XXI, ст. 2. Слѣд. это было судебное мѣсто. Впрочемъ Кошкинъ, гл. VII, ст. 50, при-бавляетъ, что Зем. Приказъ вѣдалъ въ Москвѣ посадскихъ людей, дворовыхъ мѣста, сборъ на мостовыхъ, мошеніе и чистоту улицъ. Такъ во время царскихъ выходовъ, Земской Приказъ вы-сылалъ въ тѣ улицы, гдѣ Царь долженъ былъ идти, человѣкъ 50 земскихъ метельщиковъ, мести
улицы. — По акту, известному под названием: Записка о царском дворе и пр., год 1610—1613, Истор. Акты, II № 355, земских дворов было два с ю. и корня не было; а вдь посадского человека увидать нельзя, изъявляя, посадить въ тюрьму.— А вдь на Москву появится пожарь, повинность Земского Двора, того часть крюки и наметы дѣлать. Судя по этимъ известіямъ, нельзя конечно считать ни Земского Приказа, ни Земск. Дворовъ центральными обширными полиц. учрежденіемъ, потому что каждое изъ этихъ мѣстъ имѣло опредѣленное, частное вліяніе на дѣло полиціи, которая вѣтрѣлась вполнѣ особому въ каждой части Москвы управлѣнію.

Рѣшеточные прикащеки были начальники стражи, установленной въ Москве, съ 1504 г.; сторожа—были сами обыватели, отправляющіе общественную земскую повинность натуру. Въ этихъ обстоятельствахъ заключается новое доказательство, что земскій элементъ игралъ въ полиціи Московской важную роль,—что видно также изъ названія: земскій въ Земскомъ Дворѣ,—такъ что одинъ обыкновеніе головы съ подьячими были чисто—правительственными лицами.

Какъ распредѣлялась полиц., дѣятельность между этими лицами? Наказь говоритъ, что бояринъ съ подьячимъ и съ рѣшеточными прикащеками должны пойти по городу непрестанно день и ночь. Это, такъ сказать, подвижная стража, конная стража съ правомъ общаго надзора. Для береженія города по улицамъ и переулкамъ, выбираются по росписанию дворовъ, сторожа, и разставляются въ опредѣленныхъ мѣстахъ съ тѣмъ, чтобы они день и ночь непрестанно ходили, каждый по своей улицѣ и по своему переулку, подчинясь непо—
средственно особымъ десятскимъ, выбраннымъ изъ среды ихъ, и рѣшеточнымъ прикащикамъ. Чего смотрѣли эти сторожа? Чтобъ по улицамъ и переулкамъ, говорить наказъ, бою и грабежу, корчмы и табаку, и ни какого воровства и разврата не было и чтобъ воры ни гдѣ не зажигали, ни подложили бы огня, ни налили, ни со двора, ни со улицы.

Слѣд. предупрежденіе и пресчченіе преступленій, убийства, грабежа, поджоговъ, драки,—надзоръ за тишиной и правами жителей, и мѣры противъ явныхъ пороковъ, пьянства и разврата, составляли глав. образомъ въдомство нашей древней городской полиціи. Но такъ какъ пожары могли произойти не отъ однихъ поджоговъ, а и отъ неосторожности, то въ слѣдъ за сказаннымъ, Наказъ велагаетъ мѣры осторожности въ обращеніи съ огнемъ, запрещая топить бани и избы во все продолженіе весны, лѣта и осени, въ ведренные, ясные дни; запрещая сидѣть поздно съ огнемъ, впрочемъ безъ опредѣленія часу, когда огни должны быть погашены, и наконецъ повелѣвая запечатать всѣ печи въ избахъ и мыльни до новаго указа.

Что касается до печений хлѣбовъ, варианія пищи, то дозволено только въ поварняхъ, или, у кого ихъ нѣть, въ печахъ, построенныхъ въ землѣ, въ огородахъ, за дворомъ, защищая ихъ крылою отъ вѣтру. Объ ослушникахъ и нарушителяхъ этихъ постановленій целѣю доносить къ боярамъ, т. е. Боярской думѣ.

Исклоніе дѣлалось въ пользу черныхъ сотенъ людей, больныхъ и родильницъ,—на случай болей и родильницъ говорить наказъ. Людямъ черныхъ сотенъ дозволено, но прежнимъ указамъ, топить свои избы въ ненастное, холодное время, дважды въ недѣлю, по воскресеньямъ и четвергамъ; а тамъ,
гдѣ окажутся больные или будут родильницы, можно топить избы разъ въ недѣлю, но съ дозволенія объѣзжихъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, съ возможною осторожностью, которая такъ опи- сана въ наказѣ: въ эти льготные дни объѣзжие должны ездить по городу непрестанно, приказыва- вая быть осторожными жителямъ; въ домахъ, гдѣ печи топятся, должны при этомъ присутствовать рѣшеточные прикащики, и смотрѣть, чтобы лю- ди того двора, гдѣ происходит топка печи, на- ходились тутъ же съ водою, помѣлами, вѣниками.

Наказъ заключается предписаніемъ, чтобы въ каждомъ домѣ были у пожарочнаго людей мѣд- ные трубы, у обычныхъ, съ пяти дворовъ, по трубы; кроме того кади, ведра, помѣлы, вѣники. Хлѣбы печей есть варить въ дни дозволенные можно только до 4 часу дня, а послѣ того нии у кого огня въ печи быть не должно.—При вѣт- рѣ, и въ эти дни топить печи запрещается.

Въ случаѣ, еслибы, не смотря на всѣ эти предосторожности, показался гдѣ-нибудь пожаръ, объѣзжие съ людми своими и съ запасами долж- ны явиться на пожаръ, стараясь дворы отъ огня отнять и огонь утыхать. Чьему виной учисится пожаръ, тому быть каземому смертію. Небрежность со стороны объѣзжихъ въ дѣлѣ пожаровъ, какого-ворошства, подвергающихъ царской опалѣ.

Второй актъ того же рода доказывающій, что подобное устройство полиции было въ остальныхъ городахъ—частьхъ Москвы, есть наказъ объѣз- жимъ головамъ, Апр. 17, г. 1667, Л. 407. Этотъ наказъ данъ объѣжимъ кремлевскимъ, Китай и Бѣлаго городовѣ; Полное Собрание Законовъ по- мѣстило, подъ означеннымъ Лъ только первый—Кремлевскій, но потому, что онъ тожественъ съ остальными. — Быть въ Кремлѣ въ объѣздѣ князю Анастасу Милютичному Македонскому, да дѣлать
Ефимову, да двумъ подьячимъ, для письма,—да рѣшеточнымъ приказчикамъ и стрѣльцамъ, для бережения и посылок.—да строежамъ, съ девятой дворовъ по человѣку, съ рогатинами, тошками, бердышами и водонапыными трубами».— По Кошкину, гл. VII о приказахъ, ст. 5, стр. 72, стрѣльцы имѣли между прочимъ слѣдующія обязанности: провожать Царя при его выходахъ безъ мушкетовъ, съ одними прутьями, а въ пожарное время ходить на пожаръ.—Изъ обязанности давать сторожей изъемляются этими наказомъ лица духовнаго чина и причетников.

Первое дѣло объявленіе, росписать при содѣйствіи рѣшеточныхъ приказчиковъ, всѣ дворы и лавки въ городѣ,—росписать сторожей по улицамъ и переулкамъ, и назначать надъ ними, изъ нихъ самихъ, десятскихъ.—Потомъ сказать указъ о нетопленіи избѣ и мыленъ выѣзжею весною, и во все лето и осень, до указу. Сказать указъ значило объявить, что съ этого времени до новаго царскаго дозволенія, которое давалось уже къ зимѣ, прекращается право топить печи въ избахъ, баянѣ и т. д.; отсюда вышло, что всѣ эти наказы объявленія всегда давались въ мѣсяцы весенніе, и, по числу ихъ изданія, можно знать теперь, какъ рано или поздно начиналась въ Москве весна въ известный годъ.

Строка должнѣ днемъ и ночью ходить и стоять на своихъ мѣстахъ по улицамъ и переулкамъ, и ни за какимъ дурнымъ не ходить, т. е. не оставлять своего поста, и смотрѣть за тишиной и безопасностью. Надзоръ за ними поручается десятскими, которые подчиняются рѣшеточнымъ приказчикамъ; а за приказчиками и стрѣльцами смотрять самія объявленіе. Объявленіе наказъ предписывается, чтобъ однолично, въ это лѣто и весну, все въ ихъ обѣдѣ было стройно и бережно. Слѣд. объ—
фактически назначались по-годно, с весны до зимы. Кто замечал их зимою, и было-ли такое бере- женье зимою, невозможно.

В-сечении ослушаний указанных, объявляются имущество, по этому наказу, власть и право, обыкновенных людей быть в полном и сажать не на большее время в тюрьму; а о служивших и других чинах должны докладывать докладывать Государю. Самым объявленным за вредности грозила опала царская.

Все остальное в этом наказе сходно с содержанием наказа М. Б., за исключением того, что в наказе 1667 г. духовенство именно изъято народом надвора объявленных, вбывших к детям полиции своим Патриарх. Приказом. Объявление в них на дворы не въезжают, печей и мыльных их не печатают, сторожей с их дворов не берут, и т. д.

Духовенство было еще особою частью города, съ своим судом и собственной полицией. Какъ устроена была городская полиция духовенства? Патриарший наказ 1675 г. апр. 13, № 593, содержится отвѣтъ на нашъ вопросъ. Наказъ начинается объяснениемъ, почему досель допускалось вмѣшательство граждан. полиции въ духовномъ вѣдомствѣ, и это вмѣшательство объясняется слу- чаемъ межь-патриаршества, какъ говорить наказъ; потому этотъ наказъ, данный отъ имени патриарха Иоакима повелѣваетъ быть въ объявлѣнѣ въ Кремлѣ, Китай-Городѣ, Въ домы и Землискомъ, и на посадахъ, патриаршимъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ, и въ лавахъ, по-прежнему, митрополичьи и архиерейскія подворья— монастыры и ихъ подворья,— черныхъ поповъ и всѣхъ людей духов. ции и патриаршаго дому. Только люди не духов. звания, проживая въ домахъ духовенства, подле- жать городскимъ царскимъ объявлѣніемъ.

Изъ этого акта видно, что объявленіе были не
только в Кремль. Белом город, Кита, но и
в Земляном и на посадах; что Москва дели-
лась, в полиц. отношении, не только по частям
своим, но и по сословиям, на духовную и цар-
скую полицию; что эти два главных части, с
их отделениями в Кремль, Белом и др. горо-
дах, имели одинаковое устройство, а потому
легко могли слиться в одну общую Московскую
полицию, что и случилось в том же 1675 году.

Наказ 1675, апр. 14, № 600, данный на имя
князя Хилкова и дьяка Симона Калнина, кромек
известных положений, имел следующие осо-
бенности: на случай похода и отъезда Государя,
доносить об ослушниках, людях не обычных,
болях; людям боярским, которые, вполне,
чиились сильны, сказать указ, по которому они
подвергаются торговому наказанию без пощады,
если пожар учинится их виною; вести трубы
чистить по часту, чтобы руда в них не загора-
лась, ибо та руда в трубах загорается; про-
тив воров и лихих людей, сдавать по улицам
и переулкам надолбы, и на ночь т' надолбы
заметывать, запирать, чтобы воровским людям
ни проходу, ни проезду не было. Введении этих
надолб или застав, естественно, определено
постоянное местопребывание стражи, в начале
и в конце улиц и переулков, на углах и
перекрестках, и дало стража значение караула.

Упомянутый наказ имел сверх того значение
первой попытки, ввести единство в управ-
лении полиции, подчиняя ей людей знатных и
сильных, которых служителям грозить он за
непослушание и неосторожность жестоким нака-
занием. Но особенно важен, в этом отношении,
наказ 1675, мая 24, № 603, который между
прочим предписывает князю Хилкову и дьяку
Симону, въезжать, въ дель объезда, вс'хъ людей,
властителей и духовных, только не назначая их в уличные старосты, и не подвергая наказанию за сослужение, о котором должно доносить Разряду на рещение. Что касается до бояр, окольничих, думных людей, равно какъ вдов ихъ, наказъ повелеваетъ собирать людей, принадлежащихъ этимъ чинамъ, на съѣжй дворъ, сказать имъ указъ о нарядѣ отъ нихъ noctныхъ сторожей, наравнѣ съ другими обывателями. А если вы станете, говорить наказъ, обращаясь къ обѣзжимъ;—для своихъ прихотей. Чинить обиды и налоги, быть вамъ въ опалѣ.

Такимъ образомъ исчезаетъ въ дѣлахъ полиціи различие сословий, званія, чина, и полиція получаетъ полный объемъ примѣненія, подчиняя своему установленіямъ все населеніе Москвы, безъ исключенія. Что касается до предмета вѣломства, онъ также съ этого времени начинаетъ возрастать значительнѣе. Досель главное вниманіе наказовъ обращено было на опасность со стороны пожара: дѣла правовъ, исорененіе пророковъ, предупрежденіе преступленій, равно какъ более полное устройство вопроса о безопасности имуществъ и т. д. наказы оставляютъ безъ дальнѣйшаго развитія, въ общихъ формулѣхъ. Съ Теодора Алексѣевича появляются указы другаго содержанія, другаго размѣра. Такъ Голиковъ, въ дополненіи къ дѣяніямъ Петра В. III. стр. 178, упоминаетъ объѣ указъ на счетъ экипажей; только высшимъ сановникамъ дозволялось, по этому указу,ѣздить парою въ каретахъ и саняхъ; имъ же дано было право, въ особныхъ случаяхъ, а именно въ праздники, ездить четверною, а па свадьбы, даже шестернею. Остальные чины не иначе могли ездить, какъ въ одну лошадь, лѣтомъ верхомъ, зимою — въ саняхъ. Слѣд. тутъ уже вопросъ о роскошіи вносится въ систему Московскій полиціи.
В этом же времени принадлежит указ 1681, окт. 23. помещенный в Собраний Госуд. Грамотъ Румянцева, № 127, IV. Это первое узаконение о способъ городской постройки, какъ необходимое съдствіе развитія мѣръ осторожности отъ огня и пожаровъ. Здѣсь предписано дѣлать кровли изъ тесу, вмѣсто соломы, засыпать землею и потомъ дерномъ; а кто этого не въ состояніи дѣлать, долженъ крыть дранью, но на подставкахъ, чтобь въ случаѣ пожара легче было снять кровлю.— Впередъ не строить изъ дерева полатное строеніе, жилия адапія, не токмо въ Кремлѣ, Китай-Городѣ, но и близко этихъ мѣстъ; строить должно изъ кирпичу, который отпускается изъ казны, по 1½ рублей за тысячу; тоже говорится о домахъ на большихъ улицахъ. Кто не въ состояніи построить домъ изъ кирпича, долженъ отгораживать его соѣда не заборомъ, а каменною стѣнкою (бронь-мауръ), чтобы стрѣльцамъ свободно было дома отнимать отъ пожара. Такъ ясно выказывалось тутъ значеніе строит. устава, который, своею главною частью, есть сдѣствіе устава пожарного.

По особенно богатъ содержаніемъ мѣръ полицейскихъ актъ 1686, мар. 19, Пол. Соб. Зак. № 1181, такъ-называемый Статьи обрѣзаемъ головамъ; этотъ актъ можно назвать первымъ общимъ уставомъ Московской полиціи. До него наказы давались на извѣстный срокъ, на извѣстное имя, извѣстной части города.

Стрѣльцы и Стрѣльцовскій Приказъ, служившіе, въ это время, исполнительною полицейскою властью, слѣдли 1686 г. докладъ Царюем и Велик. Княземъ сдѣл. содержанія:

1. Вѣдно было сказать указъ, чтобы ни у кого ни какихъ приличныхъ и гуляющихъ людей, безъ поручныхъ записей или грамотъ, не было. Дозволялось однакожъ до 1 мая 1684 (192 г.) замѣнять
поручных грамоты запискою въ Земскомъ Приказѣ, съ тѣмъ, что если гдѣ, послѣ означеннаго срока, явятся люди безъ записки и поручных грамоты, то передержчиковъ подвергать жестоко- му наказанію кнутомъ, а пришлыхъ гуляющихъ людей казнить, смотря по ихъ видѣ и преступ- ленію. Если же эти люди никакого дурная не сдѣ- лали, и придетъ ихъ отпустить и освободить; то велѣно отдавать и отсылать ихъ къ ихъ помѣщи- камъ, взывывая съ последнихъ приспашки за от- правленіе ихъ пришлыхъ. Дѣтей свободныхъ от- цевъ писать въ службу. Приходящіе на работу въ Москву должны являться къ своему помѣщику, который записываетъ ихъ въ Земск. Приказѣ,— или прямо въ Земскій приказъ артельми; во всякомъ случаѣ, рабочіе должны имѣть свидѣтель- ства отъ Земскаго Приказа. Для сего заводится въ этомъ Приказѣ особая книга, куда они обязаны записывать являющихся безъ взятокъ и мотчанія. Наконецъ велѣно держать людей только съ записками, чтобы гуляющихъ людей на Москву не было.

Не смотря на это, говорить Приказъ Стрѣ�- кій, на Москвѣ много разбоевъ и грабежу,—воры срываютъ шапки, другіе играютъ въ зернь и т. п., и, по приводѣ въ Стрѣл. Приказѣ, сказываютъ, что проживаютъ безъ записей и порукъ въ торговыхъ баняхъ, служать на стругахъ, въ домахъ и т. д.

2. Велѣно также указами, навозъ, венчостоту, помѣтъ и мертвичину вывозить въ дальнія мѣста за Москву, чтобы на улицахъ у дворовъ никтѣ не было нѣчистоты, и производить чистку улицъ хозяевъ дворовъ и домовъ. Не смотря на это повелѣніе, нѣчистота на Москвѣ постоянная.

3. Велѣно указомъ 1685 (192 г.), изъ домовъ не стрѣлять въ Москвѣ, и не велѣть стрѣлять, въ противномъ случаѣ указъ грозить обыкновымъ лю- дямъ наказаніемъ, а о заугныхъ доносить Госу-
дарю.—По было еще ограничение въ правѣ, но-сить и держать у себя оружіе, что видно также изъ II гг., ст. 13. Кошхина, который рассказы-ваетъ, что строго запрещалось въ Москвѣ только ходить чрезъ дворо царскій и входить въ него съ оружіемъ.

4. Было запрещено вчинать кулачные бои, ходить на кулачные бои и имѣть ихъ, подъ стра-хомъ наказанія кнутомъ и ссылки въ Сибирь и дальше города.

5. Запрещалось извоищикамъ ездить по Москве: на однихъ возжахъ (безъ узды), подъ страхомъ ссылки, о чемъ бирючи должны были кикаять не по немногимъ днамъ; равномѣрно не позволялось извоищикамъ ездить въ Кремль ни порожнякомъ, ни съ съдокомъ.

Все это—указы вовсе 1685 г.; Стрѣл. Приказъ доносить, что указы эти не выполняются; что на Москве и не чисто, и отъ стрѣлбы не безопасно, и ракитки и кулачные бои по улицамъ и переул-камъ продолжаются, а извоищики бѣздать скоро на однихъ возжахъ, и т. д.

Цари приказали:

1. У кого явятся люди пришлые безъ ваписки, съ того взымаіть въ первый разъ 25 р., во второй 50, въ третій 100 р., за каждаго пришлаго, ко-тораго держалъ онъ. Кто не въ состояніи уплатить штрафъ, подвергается ссылкѣ въ Сибирь.

2. Все на Москвѣ должно быть очищено къ 4 апр. 1686; въ противномъ случаѣ хозяевамъ до-мовъ, знатнымъ людямъ, быть въ опалѣ, а про- стымъ въ жестокомъ наказаніи.

3. Дать знать Земскому Приказу, чтобы въ лѣтнее время, для уличной стражи, наряжать съ дворовъ боярскихъ, окольничныхъ и другихъ впят-ныхъ лицъ по человѣку съ каждого двора, а съ дворовъ лицъ меньшаго чина по человѣку съ пяти
дворовъ, и по человѣку же съ пяти лавокъ въ рядахъ. Въ десяткѣ выбирать людей, принадлежащихъ большинымъ дворамъ,—дворамъ знатныхъ лицъ,—чтобы люди меньшихъ дворовъ, будучи въ сторожахъ, были имъ послушны.—Этимъ распоряженіемъ хотѣли уничтожить безпорядки, происходящіе отъ права, носить оружіе, и отъ кулачныхъ боевъ.

4. и 5. Пойманные въ кулачномъ бою или въ тѣдѣ скорой на возкахъ наказываются въ первый разъ батогами, въ другой разъ кнутомъ, въ третьій разъ назначаются кнутъ и ссылка въ Сибирь на вѣчное житіе.

Наконецъ велѣно объ этихъ распоряженіяхъ дать знать во всѣ Приказы, кто кому подобдомъ и подчиненъ въ Москвѣ, Патриархнему, Земскому, Стрѣлецкому и т. п.

Такимъ образомъ съ 1686 г. Московская полиція приобрѣтаетъ въ содержаніи своего вѣдомства и въ объемѣ приложенія, и въ строгости мѣръ для выполненія этихъ установленій.

Не удавалось многое Московскія полиціи; не удавалось долго,—особенно чистота улицъ. Въ указѣ 1688, окт. 3, № 1315, велѣно объѣзжимъ дворянамъ ездить по улицамъ и переулкамъ, и приказывать, гдѣ увидятъ и найдутъ помѣтъ, мертвечину, дохлыхъ собакъ и кошекъ свозить за городъ въ теченіе недѣли. Послѣ этого срока, говорить указъ, будетъ посланъ изъ Разрѣду дозорщиковъ, съ правомъ, нападши нечистоту на улицахъ, заставить свезти ее на лошадяхъ объѣзжихъ дворянъ, и подвергнуть этихъ объѣзжихъ наказанію.—Такимъ образомъ вопросъ о чистотѣ, вирочемъ вовсе незатѣйливой, неназлиной, ведетъ за собою умноженіе чиновъ полицейскихъ, надзора и строгости. Эта строгость противъ исполнителей закона, противъ чиновъ полицейскихъ,
должна была дать этим чьему большую власть над обывателями. И между тъмъ дѣло не подвижалось впередъ и нечистота Москвы въ законахъ XVIII стол. описывается тѣмъ же словами, какъ и въ актахъ XVII.—При несуществованіи мостовыхъ чистота улицъ могла иметь только скромное значение, и все-таки была дѣломъ едва не исполняемымъ. Почему? потому что вопросъ о дѣтстве предполагаетъ со стороны обывателей дѣятельность положительную, за выполнениемъ которой не легко можно наблюсти. До сихъ поръ московская полиция ограничивалась запрещеніемъ. Для избѣженія опасности отъ пожаровъ, воспрещалось топить вѣбы, мыльни; печи были запечатаны; съ огнемъ не дозволялось сидѣть долго. Для сохраненія города, отъ коровъ и разбойниковъ, улицы запирались или замѣщались и не было ни проходу, ни проѣзду по улицамъ въ ночное время. Хотѣли, какъ будто, изгнать огонь, чтобы не было пожара.—уничтожить право ходить, чтобы не было бродягъ и воровъ. Но какъ запрещеніе, въ это было—возможно. Напротивъ для чистоты улицъ требуется положительной дѣятельности и эта чистота не удавалась.

Столько взынѣмъ мы, по актамъ, о московской, собственно городской полиціи. Что до вопросовъ общихъ, принадлежащихъ къ системѣ государственнаго благоустройства, и встрѣчающихся въ городахъ въ той мѣрѣ, въ какой они касаются этихъ городовъ, мы можемъ прослѣдить въ нихъ слѣдующее: о продовольствіи, народномъ здоровіи и призрѣніи. Эти вопросы, имѣя главнымъ образомъ дѣло съ сохраненіемъ народонаселенія, тождественны были встрѣчаться въ городахъ и другихъ общинахъ, и преимущественно въ столицѣ—Москвѣ.

а) О продовольствіи. Сообразно давнишнему на чалу, по которому торговля хлѣбомъ объявляется
в России свободным промыслов крестьянъ и земледельцевъ. Уложение, Глав. XIX, ст. 17, устанавливает свободу торга всѣми сельскими произведениями, какъ единственное средство противъ искусственной дороговизны. «А чьи крестьяне учнутъ въ Москвѣ и въ городахъ пріѣзджатъ, со всѣкими товарами, и имъ ть товары продавать по вольнымъ цѣнамъ». Естественно, что подъ словомъ товары крестьянскихъ должно разумѣть плоды сельскихъ промысловъ, скотоводства, разнаго рода ловли, хлѣбопашества, вообще—средства продовольствія. Мѣры противъ торговыхъ сдѣлъ, могущихъ произвольно поднимать цѣны на эти произведения—продажа по вольнымъ цѣнамъ—свобода торга. Уничтоженіе монополія,—суть мѣры обеспечения продовольствія города.

Въ томъ же Уложеніи, Гл. XX, стат. 41 и 42 встрѣчаются и первыя мѣры противъ дороговизны естественной, происходящей отъ неурожаевъ. Если бояринъ сгонитъ съ двора своего холопа, не желая кормить его въ годныя годы: то обязанъ выдать ему отпускную. Безъ чего холопъ имѣетъ право жаловаться на боярина суду, и судъ имѣетъ власть объявить истца свободнымъ. Факто рода жалобы принимались сносительно, такъ если бы даже оказалося по суду, что холопъ не правъ; его выдѣлавали боярину, но полъ условіемъ не мстить и не казнить холопа за жалобу (*). Такъ обезпечивалось продовольствіе всего зависимаго класса жителей.

Что до лицъ самостоятельныхъ и независимыхъ, вопросъ объ ихъ продовольствіи, на случай неурожаевъ, содѣлался предметомъ законодательства 1660 г., окт. 17 Мъ 276, съ указа, которыймъ Го-

(*) Есть и отдѣльные указы, написанные въ этомъ духѣ, напр. ук. 1663 авг. 16 Истор. акт. 11, Мъ 44
сударь повелъ боярамъ поговорить съ купечествомъ и другихъ чиновъ людьми, отъ чего въ Москве хлѣбъ дѣлается дорогъ, отъ закупщиковъ или отъ умножившагося винокуренія, и не быть ли лучше, если Правительство замѣтить вино пивомъ? Дѣло было разсматриваемо на Красной Площади, и вотъ отвѣты, данные московскимъ торговымъ сословіемъ.

Гости и лучшее купечество отвѣчали, что причина дороговизны на сѣвяштое лежитъ частю въ недорождѣ, частю въ случайныхъ операцияхъ закупщиковъ и хлѣбныхъ торговцевъ а частю въ распространеніи винокуреній Хлѣбъ выдорожалъ во-первыхъ отъ умноженія числа закупщиковъ, потребителей, напр. до сихъ поръ Стрѣльцы получаю хлѣбное жалованье, и хлѣба не покупали, и цѣны на хлѣбъ не падали. Во вторыхъ— есть скупщиковъ, которымъ должно вспомнить являться на хлѣбный рынки въ Москве раньше 6 часовъ дня.—Въ-третьихъ, что до винокуреній,— они умножаютъ потребленіе хлѣба и, по уничтоженіи винокуреній, народъ станетъ пить пиво больше.

Многи черныхъ сотенъ и посадскихъ полагали причиною дороговизны: моровая повѣтрія и частыя войны, отнимающія руки у земледѣля: сверхъ того—скупщиковъ, у которыхъ хлѣбъ должно купить въ казны, и продавать бѣднымъ;—что до винокуреній,—не видаютъ они, какъ о томъ положить,—пушь будетъ, какъ Великому Государю Богу известить. Во всякому случаѣ они думаютъ, что для большихъ и роженицы нужно было бы лежать немного вина по кабакамъ. Въ этомъ пунк-тѣ высшее купечество не соглашалось съ остальными горожанами, говоря, что, если будетъ въ кабакахъ мало вина, будетъ его и много.

Впрочемъ долго наше правительство разсматривало дороговизну только съ одной стороны, как,
искусственное явление, произвольное действие скупщиков; на этом основаны указы 1660 окт. 15, № 284 и декабр. 5, № 287. В последнем изъ указов строжайше предписывается крестьянам, хлеб свой молотить и везти въ города на продажу, а не держать въ складахъ и т. п., такъ что если послѣ определеннаго срока отыщется хлебъ въ складахъ, его отдать ратнымъ людямъ; а если ратнымъ людямъ нельзя будетъ заработать его, то хлебъ будетъ сожженъ. — Этотъ указъ имѣетъ еще значеніе распоряженія на случай войны и нашествія непріятеля.

Другихъ мѣръ не взяли, и эти принимаемы были во время самого голода, а не въ предупрежденіе недостатка. Только при Императорѣ Петрѣ Великомъ, 1723, февр. 16, указъ впервые сделалъ распоряженія, взываемія пѣхоту предупрежденіе голода, хотя, равнымъ, не досягаетъ цѣли: такъ какъ въ неурожайные годы многие мрутъ отъ голода, того ради надлежитъ нынѣ имѣть менажъ, лабы неимущихъ пропитать, такимъ образомъ, чтобы въ мѣстахъ, где окажется голодъ, описать у важиточныхъ весь хлѣбъ лишний, и раздать его неимущимъ.

6) Народное здравіе. Съ давняго времени отъольные города и общины употребляли очищеніе, окунаніе и вымачиваніе, какъ средства противъ заразы. Общихъ мѣръ не встрѣчаешь долго, и, если онѣ были носили на себѣ признаки суевѣрія даже въ XVII вѣкѣ, когда Россія издерживала порядочныя суммы на вызовъ и содержаніе иноземныхъ меликовъ и алхимистовъ при Дворѣ Московскому. 1632, января 8 (*) предписано было Псковскимъ воеводамъ воспретить, подъ смертною казнью, закупку литовскаго хмѣля,

(*) Актъ Экспед. III, № 283.
погому что лавутчики, посланные въ Литву, наветчили, будто въ Литовскихъ городахъ баба-влученья наговариваетъ на хмель, чтобы тѣмъ хмель былъ въ нашихъ городахъ; на люди навести моровое пиво. «Между-тѣмъ, въ это время, были у насъ уже аптеки, съ иноzemными докторами, аптекарями, алхимистами, биль и Аптекарской Приказъ, о которомъ уже упоминаетъ Маржеретъ (**). Противъ обыкновенныхъ болѣзней были разными средства у народа, а съ 1588 г. Лечебная книга, переведенная съ польского языка по ручевию Сержухова воеводы Бутурлина (**). Съ Одора Алексеевича, въ Москвѣ явлены больницы одна на 15 кроватей, заведенными бояриномъ Ртищевымъ, другая, съ 1682 царскія, на пр. Госпиталя у Винитскихъ воротъ.
Правда суда по современнымъ отпускамъ (**), Аптекарской Приказъ занимался частью мыльными составомъ или перегонкою водокъ, астовой, сладкой, коричневой и т. д.; правила и то, что опь идетъ въ русскія аптеки, вмѣстѣ съ алхимиками, множество припасовъ, годныхъ только для добывания философскаго камня и золота, и потому изгоняемыхъ указомъ Императрицы Екатерины Великой 1763, ноябрь 12.; наконецъ правила, что лечебная книга скорѣе уничтожала вѣру въ меди-ковъ и лекарства, по ихъ рецепту составленныхъ, нежели сколько учила народъ пользоваться медицинскими пособиями (**); но все это не наша ви-

(**) Des plus grands offices de Russie est le grand maître de l'ecurie — et celui qui a la surveillance des medicins et des apothecaires, lequel ils nomment aptecarsky boyar.
(**) Рихтеръ. Истор. Медиц. въ Россіи.
(***) Истор. Акт. III, стр 471 и слѣд.
(****) Рихтеръ говоритъ, что лечебная книга говорила пациенту сърва о медикѣ, а потомъ прибавляетъ: а еже-ли медикъ не поможеть, возьми на гривенку того или другаго спадобля и вылечишься
на; наше дѣло были молитвы, щедрое вознаграждение иноверцевъ и больных.

в) Призрѣніе было также давнимъ русскимъ добрымъ дѣломъ. Не говоримъ о древнемъ гостеприимствѣ Славянъ, которое такъ славили иноверцы, и которое до сихъ поръ составляетъ характерную черту Русского народа. Не говорю о частномъ призрѣніи Князей и Царей, бояръ, богатыхъ и бѣдныхъ людей, которое продолжается до нашего времени. Не говорю о призрѣніи перквей, не говорю даже о пѣльныхъ свободахъ нищихъ, сидившихъ у монастырей древней Руси. Упомяну только о распоряженіяхъ Столбага и послѣдующихъ отдѣльныхъ указахъ до Петра Великаго.

Царь Иоаннъ IV предложилъ въ 5 главѣ, 12-й вопросъ: "милостыня и кормъ головой, хлѣбъ и соль, и деньги и одежа, по богадѣльнымъ избамъ, по всѣмъ городамъ, даютъ изъ нашія казны, и христолюбцы милостыню даютъ же, а екапаются у зрищиковъ мужики и з-женами, мало бопныхъ, а нищт. клюсные и гнилые, и престарѣвшіе во убожествѣ, гладъ и мравъ, и зной, и наготу, и всѣкую скорбъ терпятъ, не имѣютъ, гдѣ главу подклонитъ, по миру скитаются. всѣлѣ ихъ гнушаются, оть глада и оть мрва въ недорожѣ умираютъ, и безъ управы, и безъ покаянія, и безъ причастія. кимъ не брегомы. На комъ тотъ гробъ вышестветъ? Православнымъ Царемъ и Князьямъ и Святителямъ достойтъ о нихъ промѣслит". Глав. 73 содержатъ отвѣтъ на этотъ истинно Христіанскій и Царскій вопросъ: "Да повелѣть благочестивый Царь, въ какъ проявленныхъ и престарѣвшиыхъ описать по вѣстимъ градомъ, да въ воемъ градѣ устроитъ богадѣльни мужскіе и женскіе—и тѣхъ устроитъ въ богадѣльняхъ нищему и одеждѣю. Да приставитъ къ нимъ здра-
выхъ строевъ и бабъ стряпчихъ, сколько будетъ прихожи—да надъ ними приказати священникомъ добрымъ да цѣловальникомъ или градскимъ людемъ добрымъ надъ ними смотрѣть, чтобъ имѣть наслѣства и обиды отъ стряпчихъ не было».

Такъ было устроено городское призрѣніе, которое, какъ общинное, существовало, безъ сомнѣнія, давно въ Руси, и теперь получило только форму и основаніе, установленный закономъ.

Съ этого времени, дѣются возможными и строгія мѣры противъ нищенства. Для примѣра, одинъ указъ 1691, ноябрь 30, въ которомъ Великіе Государы указали: «извѣстно имѣя слѣдалось, что на Москвѣ, гуляющіе люди, подвязавъ руки, такъ же ноги, а иные глава запѣсы и зажмуры, будто слѣпы и хромы, притворнымъ лукавствомъ просить на Христово имя, а по осмотру они всѣ здоровы».—Такихъ великѣ отсылаютъ на мѣсто ихъ жительства, въ ихъ общины. Въ случаѣ повторенія преступленія, великѣ чинить имѣ наказаніе кнутомъ и ссылаютъ въ ссылку. Но городскія общины, преимущественно вызванныя Стоглавомъ къ дѣятельности, лишали сельскую общину всѣкой силы. въ затрудняли городское управление пока указомъ 1775 не было восстановлено равновѣсіе между обязанностями сельскихъ и городскихъ общинъ.

Таковы учрежденія и таковъ характеръ московской полиціи до Петра В. Мало сосредоточенія въ управлѣніи; въ каждомъ изъ городовъ, составляющихъ Москву, особая дѣятельность и особый надзоръ, раздѣленны такъ, что часть ихъ принадлежитъ къ обязанностямъ населения, другая находится въ рукахъ правительства. Наконецъ этому управлѣнію подвѣдомы только вопросы собственно городской полиціи; другіе, высшіе, входящіе въ составъ государственного благоустройства, хотя касающіеся Москвы, какъ ча-
сти государства, рѣшаются законами, указами, статьями Уложениі.

Съ самаго начала XVIII стол. ходъ развитія Московской полиціи дѣлается не такъ въренѣ; она часто измѣняетъ свой объемъ, свое направленіе, свой характеръ.

Рассмотримъ акты Московской полиціи съ Петра В.

По ук. 1700 г. мая 24, изъ вѣдомства стрѣлецкихъ объѣзжихъ изымается московскіе всѣхъ свободъ торговые люди которыми, по ихъ человѣчью, дозволено вѣдать въ всѣхъ дѣлахъ объѣзда у ихъ выборныхъ старость.

Указомъ 1701 г. іюн. 23, Стрѣл. Приказъ, замѣнивший собою, съ 1699 нояб. 3, Приказъ Земскій, оцѣнь переименовывается въ Земскій и этому новому Земскому Приказу, какъ средоточію Московской полиціи, передаются всѣ дѣла объѣзда. Между тѣмъ формируется Московъ-Гарнизонъ, 1711, мая 2 который здѣсь снабжаетъ всѣми снарядами противъ пожаровъ, топорами, ведрами, кошелями, лопатами, връками, трубами, щитами, парусами и т. п. И этотъ гарнизонъ не остается простымъ исполнительнымъ орудиемъ, но получаетъ, по Сенатск. Указу, 1712, іюн. 6, въ свое завѣдываніе всѣ дѣла объѣзда въ Кремлѣ, Китай-городѣ, Вѣлпомъ, Земляномъ. Такимъ образомъ, Московская городская полиція устраивается на военную ногу. Но прежнѣе объѣзды, Земскій Приказъ, Стрѣлыцы, ежегодно получали особые указы, опредѣлявшіе ихъ дѣятельность; Московъ-Гарнизонъ такихъ указовъ не имѣлъ; воспользоваться старыми, прежними указами, не могъ, по причинѣ измѣнившихся обстоятельствъ и многихъ отношеній.

До-сихъ-поръ Московская полиція служила образцомъ для полиціи остальной Россіи, что видно изъ наказовъ воеводамъ Казанскому, Новгородъ-
скому, Астраханскому и другим; (*) равно какъ изъ Наказныхъ памятей, посылаемыхъ въ волости и слободы (**). Скоро однакоже, полиція С.-Петербургаго, этого новаго города въ тогдашней Россіи, устроенаго по новому плану и новымъ началамъ, дѣлается примѣромъ для самой Московской. Въ Петербургѣ все вниманіе правительства обращено было на способъ построения, который самъ собою избавил бы городъ отъ неудобствъ, вызвавшихъ въ Москве описанное наше управление. Болѣе прочный способъ постройки долженъ былъ уменьшить опасность отъ огня и полжоговъ; мостовыхъ каменныхъ должны были соотвѣтствовать къ сохраненію чистоты улицъ и воздуха; тѣни, вмѣсто заборовъ, должны были остановить умноженіе воровства и разбоевъ. Устроивши этотъ городъ такимъ образомъ, казалось возможнымъ, устранить обывателей отъ дѣла надзора за городскимъ благочивіемъ, и довѣрить этотъ надзоръ исключительно гарнизону или подобной командѣ.

Понятно что Москва приходилось перестраиваться и передѣливаться на новый ладъ; но понятно также, что эта перестройка и передѣлка стараго, вѣковъ, его быта, трудно постройки вновь по заданному плану. На бѣду и планъ-то должно было заимствовать, и, по непривѣчному, цѣликомъ, изъ установленій городовъ новаго завода, безъ ограниченій, безъ выбора статей. Многое оказывалось слишкомъ широкимъ. Переходъ къ размѣрамъ болѣе удобнымъ въ учрежденіяхъ городской полиціи Москвы составляетъ предметъ законоположеній во все время XVIII в.

Тотчасъ, по назначеніи, въ Петербургѣ, Генераль-Адъютанта Дивіера Генералъ-Полчпеймей.

(*) №№ № 1579, 1738, 1792 Поли Собр. Законовъ.
(**) См. выше приведенную наказ. память Алтской слободы.
стеромъ, для лучшихъ порядковъ, по выражению Петра В. указомъ 1718, мая 25, ему предписаны слѣд. пункты (*):

1. Смотрѣть за постройками, чтобы здания строились по лини, трубы и печи не причиняли бы опасности.

2. Канавки, для стока воды въ рѣку, должны быть крѣпки.

3. Улицы и переулки должно держать въ чистотѣ, чтобы вездѣ было сухо, и не было бы препятствій къ проѣзду.

4. Шалашей посереди улицы не ставить, а пристраивать ихъ къ домамъ, и покрывать не рогожами а холстомъ.

5. Нездороваго харчу нигдѣ не продавать, — продавать по мѣрѣ и вѣсу справедливымъ и по цѣнѣ прямой.

6. Всякий хозяинъ предъ своимъ домомъ долженъ соблюдать чистоту, — во не свозить нечистоты зимою на рѣку.

7. Драки не допускать на улицахъ; дерущихся забирать въ Полицеймейнст. Канцелярію.

8. Всякую четверть года осматривать у обывателей печи, очаги, бані.

9. Всѣ подозрительные дома, шинки, зернь, карточную игру подвергнуть надзору, и стараться всѣ таковья мерзости испровергать.

10. Всѣхъ гуляющихъ людей хватать и допрашивать, равно какъ нищихъ, т. е. нищенствующихъ, и всѣхъ ихъ осуждать на работу.

11. О примѣжихъ домохозяевъ должны тотчасъ давать знать полиціи; въ противномъ случаѣ ссылать виновныхъ на галерѣ, отобрать всѣ, что они имѣютъ.

(*) См. Голиковъ. дѣянія П. В. Т. VI, стр. 80 и слѣд.
12. Съ обыкновенных дворовъ нарядить караулищковъ, которые бы забирали будущихъ во-ровъ и дерущихся людей, и бѣгали на пожаръ и его бы тушили. Эти караулишки должны имѣть противъ воровъ какое ни есть ружье, на случай пожаровъ—топоры, войлочки, щиты, лѣст-ницы, трубы. Караськи должны ходить день и ночь по улицамъ съ трещотками Сверхъ того соблазнить по улицамъ шпагбаумы, и приставить къ нимъ караулы съ ружьями.

13. Въ каждой слободѣ и улицѣ опредѣлять старосту, подчинивъ ему десятскихъ, между которыми городъ раздѣленъ на десятки дворовъ, и повелѣть старостѣ доносить обо всемъ Генераль-Полицеймейстру, что самъ узнаетъ или о чемъ донесутъ ему десятски.

Этотъ Генераль-Полицеймейстеръ Петербурга есть въ тоже время глава полиціи въ Москвѣ и во всей Россіи. По указанъ 1722, янь. 19, № 3883, вѣльно учредить, также для лучшихъ порядковъ, Оберъ-Полицеймейстера въ Москвѣ, и имѣть ему доспенденію отъ Генераль-Полицеймейстера, а о скоромъ рѣшеніи требовать резолюцію отъ члена Сената на Москвѣ. Первымъ Оберъ-Полицеймей-стеромъ Московскимъ былъ Грековъ, который получилъ срѣва туже инструкцію, что и Генераль-Полицеймейстеръ Петербурга, указ. 1722-йол. 9. № 4047 (*), потомъ нѣсколько измѣненную и прямѣненную къ мѣсту 1722, декаб. 10, № 4130, слѣд. содержанія:

1. Строить зданія по улицамъ линейно.
2. Въ Кремлѣ и Китай-городѣ воздвигать только каменные дома и зданія, располагая ихъ вдоль улиц и переулокъ, а не во дворѣ, какъ было въ-старину: дома крыть черепицею или гон-

(*') Голикова, Дѣянія, Т. VIII, стр. 70 и стр. 313 и слѣд.
томъ но безъ скалъ (берестъ). Кто не въ состоя-
ніи ни выстроить каменнаго зданія, ни покрыть
дома по указу, долженъ продасть свое мѣсто или
зданіе.

3. Въ Бѣломъ и Земляномъ городахъ, гдѣ пунк-
tомъ 5 мѣ дозволено ставить деревянныхъ зданій,
велико застроить пустыри въ теченіе опредѣлен-
наго срока, — а именно: годичнаго — для лицъ,
imѣющихъ загородные дома, и двухгодичнаго—
dля всѣхъ остальныхъ. Но истеченія срока, на-
значена экзекуція надъ домами загородными
ослушныхъ хозяевъ, — сломка кровель и печей,
послѣ чего незастроенныхъ мѣстъ ихъ отдаютъ
челобитчикамъ, — земли бѣломѣстцевъ — Губер-
nіатору; — земли посадскихъ людей — Магистра-
tу. Только лица, имѣющихъ дома въ Петербургѣ,
не принуждаются къ застройкѣ мѣстъ пустыхъ
въ Бѣломъ и Земляномъ городахъ Москвы.

4. При постройкѣ зданій каменныхъ должно
смѣкать ихъ одинъ съ другими, и потому остав-
лять кирпичи для смѣкки во всѣхъ домахъ не
крайнихъ.

5. Въ Бѣломъ и Земляномъ городахъ дозволено
имѣть и строить дома деревянные; но въ нихъ
потолки должны быть вымазаны глиной (штука-
tуровенъ?), а на кровѣ не должно быть скалъ.
Заборовъ не дѣлать, а ставить тѣнь, лады во-
рамъ перелѣзать было не удобно. — Ослушники
этихъ правилъ о постройкѣ подвергаются штрафу
въ 50 руб. въ первый разъ и ссылкѣ на галеру
въ другой.

6. Печи класть въ деревянныхъ зданіяхъ съ фун-
dамента, отступя отъ стѣнъ, подъ страхомъ
штрафа въ 10, 20 и 30 руб. за каждый разъ
ослушанія.

7. Трубы въ печахъ дѣлать кирпичными, ши-
рокія, чтобы можно было входить въ нихъ для
чистки и осмотру. — По новости дела, для научения Московских печников, повелевается выслать из Петербургской Полиц. Канцелярии печных мастеров в Москву.

8. Обветшалая зданія поддерживать.

9 Вперед не дозволяют строить изъ курныхъ, черныхъ и домовъ съ деревянными трубами.

Весь этот строительный устав быль новостью для Московской гражданской архитектуры, которая не строго наблюдала прямолинейность, не любила смыкать дома въ улицу и кварталы, предпочитала деталей изящную и легкость постройки красоту, удобству и прочности, а обыватели скоро рѣчались выдерживать длинный пожарный караванъ съ апрѣля до октября, чтобъ устроить жилье и печи, которымъ огонь не грозилъ бы опасностью. Варочемъ и во новому полиц. уставу, стат. 10, не дозволялось дѣтому топить печи, но только лѣтомъ, съ 1 мая по 1 сент., какъ опредѣляет стат. 11.

12. Каждую четверть года Оберть-Полицейская стерть обязанъ осматривать печи и трубы, и приказывать, держать дѣтому на чердахъ домовъ воду, мочалы, вѣнки.

13. Въ опредѣленномъ удобномъ мѣстѣ должны находиться пожарные снаряды.

14. По свободѣ, жителя должны быть расписаны, съ означениемъ, кому съ цѣлью являться на пожаръ; при чемъ приказывать имъ службаться опредѣленныхъ для тушенія пожара офицеровъ.

Таковы предосторожности противъ пожаровъ. Очевидно, что онѣ служили основаниемъ строительного устава, котораго введеніе въ дѣйствіе избавляетъ Москву отъ необходимости, въ широтѣ и безмѣрномъ просторѣ, искать спасенія отъ пожаровъ, заразительнаго воздуха и нечистоты.
15. Противъ воровъ и непотребныхъ людей, учредить по концамъ улицъ подъемные рогатки (вмѣсто древнихъ рѣшетокъ и надолбъ) съ карауломъ, вооруженнымъ, какъ кто можетъ: у кого нѣть ружья, тому наѣть дубины грановитыя; сверхъ того стража должна имѣть трещотки. Этотъ караулъ смыкается ежедневно. Кто въ свою очередь не даетъ караульныхъ, подвергается штрафу по полтинѣ за каждую ночь. Рогатки опускать въ 11 ть часовъ, по-полудни, и отпирать за часъ до разсвѣту. Въ эти часы заповѣдные частныя лица не пропускаются безъ фонарея. Изъ подлыхъ людей никого не пускать, безъ крайней нужды и безъ фонаря; и то въ числѣ не болѣе двухъ или трехъ человѣкъ. Особенно эта строгость предписывается сторожамъ въ Земляномъ городѣ, где нѣть караульныхъ изъ гарнизона.

16. Если у караульни случится драка и бой,—а караульные не въ состояніи унять драку; тогда они должны бѣть въ трещотки, и на этотъ шумъ обязаны явиться какъ частныя лица, такъ и гарнизонныя караулы и ловить виновныхъ.

17. Мостовая строить не огъ казны, какъ дѣлалось прежде, а на счетъ домохозяевъ: посему мостовой сборъ прекращается. А какимъ манеромъ мостовая строить, для позказанія этого прислать изъ Петербурга мастеровъ. Строить не вездѣ вдругъ, чтобы не поднять цѣнъ на материалъ и работу.—Строить мостовыя каменныя; гдѣ лозволено—деревянныя; но при этомъ верхняя бревна должно обтесывать, чтобы они были гладкі. —Тожѣ наблюдать при починкахъ мостовыхъ, ст. 18, и относительно содержанія береговъ рѣки, ст. 19.

Только при существованіи мостовыхъ возможна чистота въ городѣ, какимъ была Москва, и по-
тому стат. 20 требует возможного, предписыва-
вавя каждому домохозяину, держать улицу против
своего дома в чистоте. Тут же повелевается
вести мостовую рано утром или поздо вечером,
когда на улицах ни беды, ни холобы въет. Въ
случаи осушения, штрафъ съ домохозяевъ.

21. Шалаш, стоявшіе дотолѣ по улицамъ, сло-
мать, приказавъ ставить ихъ въ линию съ домами.

Эти статьи относятся столько же къ вопросу о
здоровь народномъ, по причинѣ чистоты, сколь-
ко и къ вопросу объ удобствѣ проѣзда. Въ по-
следнемъ случаѣ должно было бы еще узаконить
построіку троттуаровъ и освѣщеніе улицъ. Но
объ пѣшеходамъ мало заботились въ то время,
когда одни подлыя не здѣли; освѣщеніе улицъ не
считалось необходимостью, когда все шедше мъ
ѣхавшее было освѣщаемо собственными свѣтомъ—
собственными фонарями.

22. Торгующіе съѣстными припасами должны
быть одѣты въ бѣлые кафтаны полотняные, за-
мѣненные въ-послѣдствіяхъ фартуками,—и все вы-
ставленное на продажу держать въ чистотѣ,
покрывая лавки и столы бѣлымъ чистымъ.

23. Ничего вреднаго здоровую не продавать,—
ни мертвченны, ни воночаго мяса, ни воночей
рыбы; всѣ это выбрываетъ собакамъ или зака-
зываютъ въ ямы, взыскивая съ продавцевъ штрафъ
или подвергая наказанію батогами. За продажу
мертвченны бить lnutomъ и ссылать въ каторгу.
Мяснымъ рядамъ, по стат. 24, быть за Земля-
нымъ городомъ,— боинямъ стоять особо,— вездѣ
наблюдать чистоту и острожность. За всѣмъ этамъ
смотрятъ старосты и доносятъ Оберъ-Полицей-
мейстеру.

25. Мѣры и вѣсы въ лавкахъ должны быть
орленья, то что въ-послѣдствіи казенныя, а нынѣ
немальныхъ; цѣ́ны—прямые, по назначенію Ма-
гистрата. Нарушение этой статьи подвергаеть
виновнаго штрафу, какой назначитъ Магистратъ.
Торговать можно только въ рядахъ и лавкахъ,
говорить стат. 26, въ разницу и разноску можно
продавать только съѣстные припасы.
27. Гдѣ́ явлется подозрительные дома, шинки,
зернь, стараться всѣ таковыя мерости испровер-
гать.
28. Гуляющихъ людей ловить, отсылая однихъ
въ ихъ господамъ, опредѣляя другихъ въ службу.
29. Всѣй рабочий, ванимаюцийся у частныхъ
лицъ въ услуженіе, долженъ быть записанъ въ
полицеймейстерской канцелярии, или въ смежныхъ
dомахъ, гдѣ́ должны быть коммиссары.
30. Ницемъ запрещается ходить по миру;
Оберъ Полицеймейстеръ долженъ искоренять ихъ.
31. Оберъ—Полицеймейстеръ долженъ имѣть вѣ-
домость о всѣхъ домахъ въ Москве и о всѣхъ въ
ней проживающиыхъ; для этого, по стат. 32, въ
каждой слободѣ́ или улицѣ́ долженъ быть старо-
ста, а подъ его вѣдомствомъ десятскіе, по одно-
му на каждые десять дворовъ. Обо всёмъ, что
произойдетъ въ десяткѣ́, десятскій доносить ста-
ростъ, а староста доносить о томъ Оберъ—
Полицеймейстеру.
36. Въ праздники лавки должны быть заперты.
37. Изъ домовъ стрѣлять запрещается.
39. Всякій домохозяинъ обязанъ извѣщать по-
лицію, какъ скоро явятся на проживающихъ въ
его домѣ́ признаки язвы или горячки и т. п.
41. Запрещается подить на лошадяхъ не взнуд-
данныхъ.
42. Всякое нарушение послѣдаго права вос-
прещается, потому-что это противно всенароднымъ
правамъ.
Ясно, что полиция Москвы учреждается этим актом по образцу полиции Петербурга, и что та и другая не чисто-русское установление, а большей частью заимствованы изъ законодательствъ запада. Нельзя и сравнивать статей, данныхъ объѣжимъ головамъ со статьями и пунктами, предписанными Генераломъ и Сберк-Полицеймейстерамъ; такъ Московская полиция конца XVII в. отличается отъ Московской полиции начала XVIII. За то уставъ полиции XVIII вѣка, очевидно, есть только задача, которая выполняется впослѣдствіи, выполняется съ трудомъ, съ ломкою и разрушениемъ, выполняется не вполнѣ, потому что полицейскій уставъ, взятый отдельно изъ системы известнаго государства, не поддержанъ у насъ другими аналогичными учрежденіями. Напротивъ, полицей уставъ XVII вѣка имѣлъ всѣ условия къ своему выполнению. Съ другой стороны, уставъ XVIII в. предупреждалъ потребности, воспрещая по то, что есть, а все то, что могло быть въ Москве, не выражаетъ Москвы своего времени, и часто знакомить съ преступленіемъ, котораго бы, можетъ статься, долго не знали. Мы не знаемъ, напр. было ли въ Москве до 1722 г. известно, и случалось ли въ самомъ дѣй преступленіе, которое такъ строго наказывается этимъ указомъ 1722 — продажа мертвечины?

Что сохранилось отъ древности въ это время, это — скорость, съ которой учрежденія столицы дѣляются учрежденіями остальныхъ городовъ. Такъ полиція Петербурга и Москвы, по наказамъ, которые даны Губернаторамъ, 1728. сент. 12. ЛГ 5333, дѣляется полиціей губерній и городовъ, и въ этихъ наказахъ многоя статьи выписаны слово въ слово изъ пунктовъ Генералъ и
Оберъ - Полицеймейстеровъ. Различие состоит только въ некоторыхъ названіяхъ, напр. ночные сторожа столицъ называются здѣсь палочными караулами, да еще въ томъ, что въ другихъ не столичныхъ городахъ, выполнение данной задачи дѣлается еще менѣе скоро возможнымъ.

Определенный кругъ вѣдомства полиціи, установленный высшее вепосредственное управление, должно было установить отношеніе полиц. управлѣнія къ другимъ государств. мѣстамъ, и устроить высшее полиц. управление. По указу 1729, нояб. 5, № 3476, повелѣвается Московскому полицеймейстерской канцелярии, состоять въ вѣдѣніи Сената. По указу 1731, март. 18, № 5721, упра- вляется въ Москве драгунскій эскадронъ, и Москва дѣлится на 12 командъ, центральными мѣстомъ которыхъ, по 4 пунктѣ указа, назначенъ Свѣжей дворъ. Этихъ сѣжихъ дворовъ было 12, и каждый изъ нихъ долженъ былъ состоять изъ 2 офицеровъ, — 2 урядниковъ, и 6 солдатъ съ барабанщикомъ.

Ротаточные караулы съ жителей остались по прежнему, включая положеніе, по которому поль- яиче и сторожа мѣстъ присутственныхъ, обя ан- ные паравнѣ съ другими ходить на пожаръ, освобождаются отъ обязанности служить десант- скими или пятидесятскими и старостами.

Такъ какъ предметъ вѣдомства полиціи одинаковъ во всей Росси, то естественно было придать къ мысли объ установленіи одного высшаго центральнаго полицій. управления. Указъ 1732, № 6164 повелѣвъ Генераль-Майору Василю Салтыкову быть Главнымъ Директоромъ Полиціи во всѣхъ государствъ и съ этого времени, всѣ планы, и питаты, и регламенты для рус. полиціи, составлялись въ этой дирекціи.

Сѣд. полиція въ это время вся находится въ
рукахъ лицъ правительственныхъ и чиновъ военно-
ныхъ. Указъ Сената. 1737, март. 28, № 7211, 
доказываетъ неудобства такого управления, и 
вводить въ полицию прежній элементъ земскій. 
Разсуждая, говорить Сенатъ въ этомъ актѣ, о 
pолиціяхъ городовъ, которые по прежнимъ ука-
замъ подчинены губернаторамъ и воеводамъ, 
согласись съ полиціи отдать ратушамъ, пото-
mu 1, что, опредѣляя въ города особыхъ офице-
ровъ полиціи, убыточъ дѣлается казны; и 2, что 
отъ того определенныхъ будуть обывателямъ 
производить обиды. Такимъ образомъ, за исключенiемъ Петербурга и Москвы, полиція опять 
становится дѣломъ земскимъ. Главная дирекція 
pолиціи издаетъ регламенты для всей России, но 
руководить ихъ исполненіемъ только въ Петер-
бургѣ и Москвѣ, потому-что Ратуша и Магистра-
ты подчинены Главному Магистрату, а Главный 
Магистратъ — Сенату. Безъ сомнѣнія такое уст-
ройство не могло быть безъ неудобствъ.

Посмотримъ теперь на результаты всѣхъ озна-
ченныхъ узаконеній, пунктовъ, указовъ. — на 
выполненіе. Указъ 1744, апр. 10, № 8916, гово-
рить, что на пустыряхъ въ Москвѣ, что нынѣ 
площади, и особенно противъ Кремлевскаго двор-
ца, за Неглинными прудами, между Боровицкимъ 
и Троицкимъ мостами, вездѣ лежить навозъ и 
пометъ, который свезти нѣть средствъ у полиціи, 
нѣть ни столько людей, ни столько лошадей. 
Приказали: нчестоту въ означенномъ мѣстѣ своз-
ить посредствомъ колодниковъ, въ какомъ бы 
вѣдомствѣ они ни находились, платя имъ за то 
въ день по 1-й копейкѣ. Указомъ 1744, апр. 23, 
№ 8925, подтверждается домохозяевамъ, содер-
жать улицы и переулки противъ домовъ своихъ 
въ чистотѣ, которой не видно опять. слѣд. указы 
ьесенине, но старинѣ.
Не менее неудачны были запрещения нищенства в Москве, чему доказательством служит указ 1733, мая 19, № 6406, где вычисляются все бывшие по этому поводу указы, и где повто ряются теже положения, которые оставались только дать без успеха.

Московские пожары о которых говорить указ 1752, июля 18, № 10,001, доказывают безуспешность пожарных средств. Сенатская Контрора, в Москву, доносила Сенату, что в Москве были пожары, от которых полиция не могла отстоять не только домов частных, но даже церквей Вожиних, потому что нет у полиции московской щитов. — Приказано: дать в каждую пал московских 12 команд по 6 щитов, сделанных из толстаго храма.

Только указ 1753 г., ноября 17, № 10,121, обратил внимание на злоупотребление, которое давно известно было Москве, и которое одно - ковь обойдено всеми правящими пунктами и статьями новой полиции. Кошкины разказывали, что колодники в Москве хорились милостыней. Глав. VII, стат. 47; их валили сю этюю пъдлю, по улицам, по церквам и монастырям. Воспрещается этот безпорядок только означенным у казом: а почему воспрещается, это видно из у каза 1756, апреля 12, № 10,541, состоявшегося в Сенате по докладу Глав. Полиции Канцелярии, которая доносит, что, хотя постановлено, чтобы полиц. и городских работы производить колодниками, но эти колодники к этому делу неголы: они и милостыню просить, и воровать, и разбивать — (туто слѣдует описание убийств и на сийй, произведенных колодниками во время работы). Сенатъ повелѣлъ, все работы произво дить вольно-наемными людьми.
Оказалось, что на дороге из Москвы в Петербург появилось много разбойников, так что для безопасности проезда должно было быть заведено при полиции по 2 полных роты драгун, что установлено указом 1750, мая 24, № 10,959.

Встречается также указ от 26 апр 1762, № 11,519, которым повелевается, перевести в Петербурге, в возможно скором времени, всех безнадежных собак, расплодившихся, статься может, от обыкновенной полиции выбрасывать собакам все, что кавалерейской нечистой и нездоровым из продажного харчув. Для этого установлен особая команда при Петербургской полиции.

Наконец 1770 г. сделалъ былъ Государьѣ отъ полиции всеподданнѣйшій докладъ о томъ, что хотя нельзя устроить фонари и зажигать ихъ въ Москве съ 1731. см. «правочную книжку В. Пассека, стр. 393», и хотя фонарные столбы разставлены и фонари на нихъ развозимы: но ннкому чистить ихъ и зажигать. На этотъ докладъ воспоходилъ указъ 1770, апр. 22, № 16,451 объ учрежденіи особой для этой цѣли полицейской команды.

Такимъ образомъ умножались и разнообразились полиц. команды, а дело полиции только зацеповалось, и не близкіе къ своему рѣшенію. Мало по-малу приходили къ убѣжденію въ небоходимости умножить, развить и содѣлать болѣе точными законы полиціи. Явились вѣчно пунктовъ, кѣльные уставы: пожарный, строительный, продовольственный, медицинскій управления, общественного призрѣнія, съ разными заведеніями, коммиссіи, конторы, приказы, домовъ воспитательныхъ, богадельенъ, больницъ и т. п. Содѣлались яснымъ, что эти уставы къ эти учрежденія не могутъ быть поручены одному лицу Обер-Полицеймейстера, потому-что они имѣютъ связь
съ полицейю государственною и съ цѣлью законодательствомъ. Открылось, что въ самой Московской полиции должно сделать различіе между полиціею высшую, которая насаждалась Москвы какъ части государства и которую должно было назвать изъ рукъ Оберъ-Полицеймейстера, в полицію высшую — исполнительную, собственно городскую какъ она обозначалась въ наших древнихъ полицейскихъ учрежденіяхъ объявлено.

Безъ этого раздѣленія полиція Москвы не успѣла бы никогда выполнить задачу, которую ей назначали пункты и инструкціи.

На основаніи этихъ опытовъ и убѣжденій, полиція начинаетъ дѣлиться на свои существенные части, — на полицію государственную, высшую общую, воинскую въ составъ государственныхъ законовъ благоустройства и благочинія, и полицію собственно городскую, нисшую, мѣстную, которой устройство и вѣдомство опредѣляются особными указами объ учрежденіи городовъ. Сверхъ того на этомъ основаніи, самыя учрежденія полицейскія въ городахъ должно было раздѣлить на два класса, причислить къ одному изъ нихъ тѣ установленія государственной полиціи, которая только находятся въ городѣ, подлежа дѣйствію общихъ законовъ, а къ другому собственно городская полиц. установления и мѣры. Наконецъ вслѣдствіе этихъ дѣленій и подраздѣленій самое устройство полицейскихъ мѣстъ и определеніе вѣдомства правительственныхъ лицъ получило болѣе ясности.

Такимъ образомъ, что до Москвы, хотя по указанію 1762. марта 21, Генералъ Корнъ былъ назначенъ главнымъ Директоромъ полиціи въ России, состоя подъ непосредственнымъ повелѣніемъ Государя: хотя Оберъ Полицеймейстеръ Москвы Дивовъ получилъ званіе Генералъ-Полицеймейстера
и подчинился Директору Полиции: но скоро эти звания уничтожены, и в Москве возстановлены Обер-Полицеймейстеръ, и введенъ слѣдующій штатъ полиции 1763, декабр. 15, № 11 991 (книс. штат. душ. и граждан., стр 67). Полагался въ Москве 1 Оберъ-Полицеймейстеръ, 1 Надворный Совѣтникъ, 1 Ассессоръ и 1 Секретарь, съ канцелярией. — Надворный Совѣтникъ и Ассессоръ въ Москве соотвѣтствовали Коллежскому Совѣтнику и Ассессору въ Петербургъ, имѣя тамъ и здѣсь, вѣроятно одно назначеніе, высказанное указомъ 1741 г. № 28, № 8422, для彼得бургскихъ Совѣтника и Ассессора: составленіе таксъ на състьяще.

Для посылокъ, при Московской полиции, находилось 20 человѣкъ конныхъ драгунъ, для строительной части — Архитекторъ съ помощью офицерами; для каменія — 1 маермейстеръ, для жиляной части — конторы пожарныя съ 1 Брандмейстера, 1 брандмейстера, съ несколькими унтеръ-брандмейстерами, трубочистами и т. п.

Учрежденіе о губерніяхъ 1775, ноябр. 7, еще болѣе вызвало къ отставленію городской полиціи отъ дѣлъ земскаго и государственнов, такъ-что указомъ 1780, декабр. 8, № 15 092. Оберъ-Полицеймейстеры Петербурга и Москвы уравнены между собою, и оба подчинены своему ближайшему губернскому начальству. Чрезъ два года послѣ этого, 1782, апр. 8, Уставъ Благочинія или Полицейскаго Цаспата означилъ, въ общихъ чертахъ, новую форму городской полиціи, которая послужила основаніемъ полиціи существующей.

Что касается до участія гражданъ въ дѣлахъ полиціи, въ качествѣ Пажтмейстеровъ, такъ названныхъ указомъ 1799, янв. 17, или пожарныхъ сторожей древней Москвы, это участіе стали рав-
сматривать только как натуральную повинность, которая была уничтожена указами текущего столетия. 1802, февр. 12, и 1804, мая 31; так что многие жители Москвы помнят еще то время, когда ночные караулы и пожарная стража состоялась изъ обывателей города. Только 1806 г., февр. 23, введенъ въ Москвѣ тотъ штатъ полиціи, который за многими исключеніями действуетъ донынѣ.

Такимъ образомъ полиція Москвы содѣйствовала чисто-мѣстнымъ управлѣніемъ, отдѣлилась отъ всего государственнаго и общаго, и приняла характеръ, съ одной стороны, чистоисполнительный, съ другой—чисто-правительственнаго управлѣнія. Въ первомъ отношеніи получила она своимъ назначеніемъ сохраненіе и поддержаніе того состоянія города, которое существуетъ, дано и опредѣлено закономъ и общими государственными средствами. Задача Московской полиціи, какъ города этой полиціи, обозначилась обязанностью: 1, знать данное состояніе города или его статистику, и сознавать каждую перемѣну, происходящую въ этомъ состояніи и 2, хранить и охранять его statu quo по установленію закона (*). Памятникъ въ этомъ состояніи, равно какъ дальнѣйшее его развитіе принадлежитъ закону и государственному; самое уничтоженіе причинъ, которыя производятъ перемѣны въ бытѣ города въ противность закону, находятся въ сфере городской дѣятельности. Городской полиціи предоставленъ только

(*) Доказательствомъ этихъ положеній служатъ всѣ отчеты Гг Оберъ-Полицеймейстеровъ, дѣйствовавшія весьма естественно на обѣ части, на статистикѣ Столицы, съ описаніемъ движения, которое въ данный периодъ совершило населеніе и городъ, и на дѣятельность полиціи, которая вся состоятъ изъ мѣръ сохраненія народа и населенія и города.
борьба съ явленіями этихъ причинъ. Она смотрить, чтобы не было въ городѣ грабящихъ, перерывающихъ, пьяныхъ, нищихъ, или толпѣ, что бы не было факта грабежа, воровства, пьянства, нищеты, но она не можетъ истребить ни расположения къ грабежамъ и воровству, ни наклонности къ пьянству или нищету, которыхъ корень лежитъ не въ ея вѣдомствѣ. Это составляетъ задачу высшей, государственной полиціи, безъ помощи которой нисшая осуждена будетъ на вечную, беззлодную борьбу съ явленіями, какъ это было въ древности. Но разумѣется, что и высшая, государственная полиція невозможна безъ исполнительной, нисшей. Полиція среднихъ яковъ имѣла глаза открытыя на всѣ опасности, видѣла ихъ ясно, но лицевена была и рукъ и ногъ, для того, чтобы действовать тѣмъ, уклоняться тамъ преслѣдовать врага или останавливать друга.

Что касается до другой стороны характера, соотвѣтствующаго Московскій городской полиціи въ качествѣ прошедшаго и началъ текущаго столѣтія, — характера, по которому эта полиція стала вся принадлежать къ дѣламъ правительственнымъ, во всѣмъ пространствѣ такъ называемаго наружнаго управления (*), это уже объясняется самою задачею современной городской полиціи, требующей повсемѣстнаго и сосредоточеннаго взгляда и дѣйствія.

Яшка. .

(*) Наружное противополагается, по закону, внутреннему управленію, которое касается вопросовъ права гражданъ и уголов., и поручается Управленія Классическаго.