

## О переписных книгах г. Москвы и наказъ писцамъ 1638 г.

Въ 1881 году Московская Городская Управа издала подъ заглавіемъ „Переписныя книги 1738—1745 гг.“ современное этимъ годамъ описаніе нѣкоторыхъ частей города Москвы; въ этомъ описаніи приводится въ точности мѣра cadaго отдѣльнаго двора, но не говорится о числѣ живущихъ на томъ или другомъ дворѣ; такимъ образомъ, книги эти можно скорѣе назвать писцовыми, чѣмъ переписными<sup>1</sup>. Въ томъ же 1881 году Московская Городская Управа издала переписныя книги города Москвы 1638 г. въ предисловіи къ которымъ высказывается сожалѣніе, что сохранились переписныя книги не всего города. Подлинныя, сохранившіяся, книги 1638 г. находятся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, равно какъ и подлинныя переписныя книги 1665—1676 гг., изданныхъ въ 1886 г. Повидимому, издатели переписныхъ и писцовыхъ книгъ направляли свои поиски преимущественно на московскіе архивы, (подлинникъ книги 1738—1745 гг. хранится также „въ одномъ изъ московскихъ архивовъ“), тогда какъ есть основаніе

---

<sup>1</sup> Эти книги относятся къ ХУІІІ в., когда лица, которымъ поручаемо было описаніе и измѣреніе дворовъ, вѣроятно, не знали уже разницы между писцовыми и переписными книгами ХУІІ в.; поэтому авторы книгъ 1738—1746 гг. даютъ своимъ книгамъ не всегда одинаковыя наименованія, называютъ ихъ то описными книгами (Переп. кн. 1739—1745 г. т. Ш, стр. 1), то книгами переписи (Ibid. т. V, стр. 103), то переписными (Ibid. т. IV, стр. 2). Но, какъ видно изъ помѣщаемаго ниже наказа, только въ *писцовыя* книги вносились свѣдѣнія о количествѣ земли, находящейся подъ тѣмъ или другимъ дворомъ, ибо *писцамъ* поручалось *писать* и *мѣрить* дворы. Что же касается переписчиковъ, то они должны были только *переписывать* дворы и въ дворахъ людей по именамъ (Переписныя книги города Москвы 1665—1676 г. изд. 1886 г. стр. 231) и вносить эти свѣдѣнія въ свои *переписныя* книги. Объ этомъ см. также въ соч. А. С. Лаппо-Данилевскаго: „Организація прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ“, стр. 186.

предполагать, что данныя, касающіяся переписи города Москвы, попадали иногда и въ провинцію. Такое предположеніе является у меня потому, что среди собранія столбцовъ, присланныхъ мнѣ для разбора Нижегородскою Ученою Архивною Коммиссіей, я нашелъ между фамильными бумагами нѣкоего Большаго-Киселева наказъ писцамъ для описанія города Москвы 1638 года, отъ Покровской улицы до Яузскихъ и Варварскихъ воротъ<sup>2</sup>. Привожу здѣсь этотъ наказъ<sup>3</sup> писцамъ: „Лѣта 7146 августа въ 8 день государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи указалъ Ивану Степановичю Болшого Киселеву да дьяку Ондрѣю Бурдову с покровские улицы по яуские и по ворварские ворота писать и мѣрить патриарши, митрополичьи и архиепискуплі двory и монастыри и боярские, и околничихъ, и дворянские, и столниковъ, и стряпчихъ, и дьячи и всякихъ чиновъ людей, и гостей, и торговыхъ всякихъ людей, и монастырские и церковные земли и двory-жъ, которые живутъ на монастырскихъ и на церковныхъ земляхъ, и мѣста огородные; а описать бѣ двory и дворовая земля и огороды и измѣрить тотчасъ безо всякаго мотчанья<sup>4</sup>, чтобъ про

<sup>2</sup> Наказъ этотъ найденъ въ одномъ изъ провинціальныхъ архивовъ, между фамильными бумагами писца и, такъ какъ въ приказѣ отсылались писцомъ только „бѣлыя“ книги (А. С. Лаппо-Данилевскій, Орган. прям. обл. стр. 201), то „синіи“ могли остаться вмѣстѣ съ наказомъ у писца и сохраниться въ его фамильныхъ бумагахъ.

<sup>3</sup> Въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ помѣщались обыкновенно только выдержки изъ наказовъ; что же касается наказовъ, сохранившихся цѣлкомъ (таковъ приводимый здѣсь наказъ), то ихъ, судя по указаніямъ А. С. Лаппо-Данилевскаго (Организ. прям. обл. стр. 195), напечатано очень мало. Такъ въ IV т. Акт. Арх. Эксп. (№ 14, стр. 23—28) напечатанъ наказъ для составленія переписныхъ книгъ Московскаго уѣзда (1646 г.). Болѣе подробный наказъ для составленія писцовыхъ книгъ Московскаго уѣзда (1684 г.) напечатанъ во II т. Полн. Собр. Законовъ, подъ № 1074. Печатаемый здѣсь наказъ данъ писцамъ, посланнымъ для описанія только части города Москвы, и поэтому онъ гораздо болѣе кратокъ.

<sup>4</sup> Это описаніе и измѣреніе дворовъ нужно было исполнить въ 1638 г. „безо всякаго мотчанья“, потому что еще въ 1637 г. составленъ былъ обширный „проектъ сооруженій“ городоваго и землянаго дѣла (Сборникъ Харьк. Историко-Филолог. Общества, т. 2, вып. I, стр. 12, 1890 г.). Посады и черныя волости должны были по рѣшенію собора 1637 г. давать на эти сооруженія и на содержаніе ратныхъ людей по два рубля со двора (См. статью П. Н. Милюкова въ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1890 г. № 9, стр. 67), при чемъ за окладную единицу принимался дворъ извѣстной величины. (Акты, относящіеся до Юридич. быта, т. III, № 365, 1, стр. 454).

то было вѣдомо для земляного и городового дѣла. И по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу Ивану Степановичю Болшого-Киселеву да дьяку Ондрѣю Бурцову с покровские улицы по яуские и по ворварские ворота писать и мѣрить патриарши и митрополичьи, и архиепискупли и епискуплі дворы, и монастыри, и боярские, и околничихъ, и дворянские, и столниковъ, и стрячихъ, и дьячьи, и государева чину дворовыхъ и всякихъ чиновъ людей, и монастырские дворы и дворы всякихъ людей, которые живутъ на монастырскихъ и на церковныхъ земляхъ и которые живутъ за бояры и за околничими, что въ котормъ дворѣ длинниковъ и поперечниковъ по воротамъ и посреди двора и позади двора по мѣре земли сажень; да что въ котормъ дворѣ земли длинниковъ и поперечниковъ будетъ сажень и то все писма своего въ книги написать имянно, да тѣ книги за своими руками принести въ Разбойной приказъ<sup>5</sup> къ околничему къ Михаилу Михайловичу Салтыкову да дьяку къ Семену Дохтурову да къ Ивану Троѣимову. А для указыванья имати во всѣхъ улицахъ старожилцовъ<sup>6</sup>. А будетъ которые люди учнутъ писцомъ у ихъ писма и мѣры въ дворовой или въ огородной землѣ бить челомъ, что у нихъ во дворехъ или въ огородахъ противъ купчихъ или противъ данныхъ столько земли нѣтъ, а завладѣли у нихъ тою землею околные сосѣди, и писцомъ тѣмъ людямъ отказывать<sup>7</sup>, а велѣти имъ о томъ бить челомъ государю; а имъ писцомъ дворовые и огородные земли писать и мѣрить, что у кого ныне наѣдутъ. Дьякъ Семень Дохтуровъ<sup>8</sup>.

Сообщилъ В. Эйнгорнъ.

---

<sup>5</sup> А. С. Лаппо-Данилевскій говоритъ (Организ. прям. обл. стр. 193—194), что писцы не всегда посылались изъ одного и того же учрежденія и указываетъ случаи, когда писцы посылались изъ Новгородскаго и Помѣстнаго приказовъ; изъ печатаемаго здѣсь набаза видно, что иногда писцы посылались и изъ Разбойнаго приказа.

<sup>6</sup> А. С. Лаппо-Данилевскій говоритъ (Орг. прям. обл. стр. 199), что къ писцамъ для производства переписи присоединялись *спеціально* выбранные для этого лучшіе люди.

<sup>7</sup> Въ нѣкоторыхъ случаяхъ писцамъ разрѣшалось по жалобамъ производить слѣдствіе и даже рѣшать дѣла. (Полн. Собр. Закон. т. II, № 887, стр. 347—348, у А. С. Лаппо-Данилевскаго, Орг. прям. обл. стр. 203).