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ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемая статья посвящена разбору четвертой книги хроники Георгия монаха (Аматола) и является последней частью моего исследований: О происхождении и составе хроники. Разбор первых двух книг уже напечатан в Учёных Записках Казанского Университета 1891 г. (кн. 2, 3, 5), а разбор третьей будет напечатан там же в нынешнем году.

Из многих недостатков своей работы наиболее существенными я считаю тот, что мною не сделано ни одной попытки выделения позднейших элементов в самом тексте хроники и что, говоря о Георгии и его летописи, я имел в виду текст издания Муральта. Но при отсутствии критического аппарата (примечания у Муральта дают его очень мало) я не решился распространить свое исследование в этом направлении.

Думаю, однако, что собранный мною материал не лишён значения и в том виде, как я его предлагаю, и прежде всего для давно ожидаемого нового издания хроники Георгия по списку более первоначальной и исправной редакции, чем синодальный московский.

С. Шестаков.

Казань, 1892 г., 1-го января.

1) У Теофана постановленіе противъ иудеевъ относится ко времени Констанція II и Константина, свр. p. 86, 5—6, также у Cramer'a p. 95, 8—9. Под. обр. изъ царствованія Констанція II въ царствованіе Константина В. перенесена въ текстѣ Георгія замѣтка Г. п. 408, 17—19.


---

Nic. Call. Н. E. І. VII, с. 35, р. 1288). Зонара представляетъ главною виновницей смерти Криспа матику, а смерть Фаусты считаетъ достойнымъ возмождѣмъ за ея къзеты на пасяника, срав. также у Георгія р. 384 и въ примѣчаніи Муральта р. 428 со ссылкою на хронографовъ Ирода и Ипокрита и со свѣдѣніями позднѣйшему византійцу колоритомъ въ обрисовкѣ печалі Константина.

Зонара называетъ Криспъ, согласно съ Зосимой, сыномъ рабыни, но другихъ трехъ сыновей Константина В., которыхъ Зосима производить όυχ ἀπὸ Фκυστικος...ἀλλ᾽ ἐξ ἄλτικ, ἡ μικρὴς ἐπαυγυγεῖν μέμφιον ἀπεκταίνεν, се. ὁ Κονσταντινος (с. 89, р. 105, 10 sqq.), считаетъ, вмѣстѣ съ Еленой, дѣтми Фаусты. Такъ и Іоаннъ.

Геркулія и въ исторіи дома Константина В. вполнѣ ясно обнаруживается такой источникъ, изъ котораго Евтропій даетъ лишь краткое извлеченіе 1).

Мы не въ состоянии определить источникъ генеалогической замѣтки Георгія по недостатку данныхъ.

источникахъ хроники Георгія Монаха.


1) Что касается G. р. 399, 8—9, источникъ этого отрывка указать трудно. Въ хронологіи и въ раздѣлѣ между цезарями нѣть согласія съ другими источниками.

2) Теофанъ примиряетъ разногласіе между Георгіемъ и Сократомъ. Относимъ постройку св. Софіи къ Константину В. р. 34, 11 sq. Bonn., онъ появляется р. 55, 13 слѣдуетъ мнѣнію Константину В. мятежу демократіи, слѣдъ да Константину плацдармъ іными ἐγκαινіον.


4) По поводу этихъ сообщеній о побѣдѣ Константина надь Лициниемъ позволяютъ себѣ высказывать догадку о предполагаемомъ источниковъ, общемъ

Theod. H. Eccl. p. 92, 26:

398: Τάς γάρ διὰ βίου τοι διὰ βίου την παρ-

tην παρθένειαν ἁσκουσας συναγερίσας πάσας

και ἐπὶ στιβάδων πολλάκις

αὐτὴ κατακλίνασα, αὐτὴ δὲ

ταῖς τραπέζισις διηλό-

θεραπαινίδος ἐργον ἐ-

υἰοι, ὁδιρ ταῖς χερσίν

для греческихъ и римскихъ авторовъ, перечисленныхъ въ предшествующихъ примѣчаніяхъ, — догадку, пока слабо обоснованную, но могущую, какъ намъ кажется, подтвердиться при болѣе полномъ и всестороннемъ сопоставленіи источниковъ нашихъ. Этотъ предполагаемый источникъ стоялъ въ ближайшей связи съ анонимнымъ продолженіемъ Діона Кассія, если не тождественъ съ нимъ.


ИСТОЧНИКАХЪ ХРОНИКИ ГЕОРГИЯ МОНАХА.


1) Въ сущности намъ не къ чему прибѣгать и къ сопоставленію текстовъ въ доказательство независимости Георгія отъ Созомена или Сократа и для опроверженія мнѣ́нія de Boor'a (Hermes. B. XXI, S. 14), будто-бы нашъ лѣто-
Rufin. Etenim cum pro studio religiosi Imperatoris, ex omni terra sacerdotes Dei coissent... philosophi quoque et dialectici valde nobiles.


Ruf. Fuit praeterea in illo Concilio et Paenutius, homo Dei, Episcopus ex Aegypti partibus, Confessor ex illis, quos Maximianus, dexteris oculis effossis, et

Georg. Παρθήν δὲ τηνικαυτα xai ἐκ τοισ Πανουτικος, ἀνήρ Αἰγύπτιος xai Θανατοφόρος xai ὁμολογητὴς, οὗ τῶν δεξιῶν ὀρθολ- μον Μαξιμιανὸς ἐξωρυξεν, ως και

ИСТОЧНИКАХЪ ХРОНИКИ ГЕОРГИЯ МОНАХА.

sinistro poplite succiso, per metalla damnaverat.

Gram. Τῆς συνόδου θελούσης κανονίσαι, ὅστε κληρικόν μὴ συνερχεσθαι τῇ πρὸς γάμον αὐτοῦ γυναικί, ὡς πορημ τὸν λόγον ἀνέτρεψεν.

τῆς συνόδου κανονίσαι θελούσης, ὅστε κληρικόν μὴ συνερχεσθαι τῇ πρὸς γάμον αὐτοῦ γυναικί, ὡς βαρὺν τὸν λόγον ἀνέτρεψεν.


Г. р. 415, 10—12 — о ссылкѣ св. Афанасія Константиномъ
с. Шестаковъ, по вопросу объ


Въ эпизодѣ G. p. 426, 1—10, послѣ отступленія о св. Аѳанасіи, мы возвращаемся къ царствованію Константина В. въ Никейскому собору (въ текстѣ Георгія вм. Константинъ слѣдуетъ читать Константину), cf. Cramer., p. 92, 2—11, Theoph. p. 23, 7—14. Не смотря на сходство всѣхъ трехъ текстовъ, сопоставленіе показываетъ независимость Георгія отъ Теофана. Приводимъ вторую часть отрывка:

Theoph. 'О дѣ Алѣ-| Cram. Лѣсв дѣ | Г. Лѣсв дѣ апей-| Ивандро <и> | тейос мѣнъ | гънъ | апейросъ | тнъ Алеѣан-| ро | ро | Алеѣандро | ла | анъ, лѣсв дѣ | апейросъ, | дросъ, тѣлла | тейосъ, | въ тѣ | ейте дѣ | тѣ диалектикъ | въ тѣ | вѣры | тѣс | диалѣ- | ейтепъ | тѣ диалек- | ейте тѣ | диалектикъ | гоуни, | епитеттосъ | се | вѣ | тѣ | философъ | философъ | вѣ | философъ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ | вѣ
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30—32), что онъ былъ убить войнами Константа, cf. Cramer, р. 94, 10—12 (гдѣ вы. Κωνσταντιονъ надо читать Κωνσταντος), cf. Eutrop. I. X, c. 9, 1—2. Георгий же (p. 429, 3 l. Κωνσταντίνου пропрь Константионъ) называетъ его прямо убийцею своего брата. Также убийство Константа народомъ лишь очень неточно можетъ выражать дѣйствительную гибель его жертвою заговора (Zos. c. 42).


Малац. Въ московскомъ синодальномъ спискѣ аллинского хронографа № 280, л. 258 (срв. № 86, л. 339) текстъ Малал. р. 326,

и Кедринъ. Приводимъ нѣкоторыя примѣры по архивной рукописи аллинского хронографа, отмѣченныя въ славянскомъ текстѣ скобками пробѣлъ и пропуски оксфордского текста Малалы:


15 sqq. читается так: в огнеп. манаты и неоуна же πᾶσας τῶν συνισμένων. Было ни чем широкими прямым доброн.  

Правда, изъ описания славянского текста только одинъ эпитет совпадаетъ съ описаниемъ греческихъ ητοπισεβεβ. пользу¬

вавшихся Малалою, но мы знаемъ, какъ многочисленны бываютъ въ описанияхъ этого ητοπισе эпитеты императоровъ. Греческие авторы дѣлаютъ изъ нихъ одинъ выборъ, славянский переводчикъ — другой. Такимъ образомъ вполне понятна незначительность сходства между греческимъ и славянскими текстами 1).
Г. п. 443, 15—18 = Theodor. p. 454: ἀναδεικτικοὶ γερὰ
τῆς τῶν εὐθύμων τάσεως ἀδελφωμένοι — ἐπεξεργασμένων. Εἰς τὴν ἀπὸ ἀντικείμενον ἐπέρεαν. Г. п. 443, 19—444, 3 = Cramer, p. 96, 32—97, 3, Theoph. p. 52, 7—10. Г. п. 444, 4—14 = Theod. p. 455: ἐπεξα ἢ εἰ τῆς τῶν εὐθύμων ἀδελφὶ προσεξειδε-
μένων κατ' ἑκάστοις ἐκτίμησεν τον καθὼς — ἐπὶ ἢ ἐλήγα ἢ παλλὸν ἀνεργίστως (ἐπὶ σοφοτέτατος ηὗτος Coisl. 305 есть сныла на Θεοδωρίτα, cf. Muralt. Prolegg. p. XVIII: 'Ημεῖς δὲ εἰ πα-
τρέως, γηρία, Θεοδωρίτου νῆσών ἀνακτάμεθα). 'Εν Ἀσκαλώνι μὲν γὰρ
καὶ Γαλη — ποιεῖσθαι τὰ ὁστά καὶ τὴν χώνην ἀπεθάνατον. Προ-
τοὶ G. п. 444, 10—11 ὀφείλον συνεχείσθαι Θεοδωρίτα ὁ
диκαιοτ κυρηλλὸς (. . . εἰ δυσοίωμε εἰ μένον αὐτῶν ἀνελὸν, ἀλλὰ
καὶ τὴν γαστήρα τεμόντες τοῦ ἐπικρατοῦσαν). Г. п. 444,
Это опять независимость Георгия от Θεοφана очевидна:

Theoph. 'Εν Κασα-
ρείας τῇ Φίλιππον τῇ
νῦν Παναέδι, έδειν κα-
τήγετο ἡ αἰμοβόσχια,
ἀνδριάς ἐστατο πρὸ τοῦ
οίκου αὐτῆς τοῦ Κυρίου,
ὁ οἶκος τοῦ αὐτῆς τοῦ
Κυρίου, ἐν ἔνδικῃ ἐθεὶ εὐγαρι-
στήριον ἀνέστησεν. τοῦ-
τον κατενεχθήναι προ-
σιταξίαν ὁ δυσεθής
Ἰουλιανός ὁ ασέβης
καταγαγεῖν πρὸς ἐμ-
τρεπεῖν Ἑλληνικά, ἔτερ
παγιμόδηθενκαὶ συ-
καὶ πραξάντων, πρὸς

рукописи они не сохранились в указанных местах, то это только подтверждает достаточно установленный уже изданiem эскулльских фрагментов факт неполнооты описанной редакции хронографии (ср. нашу статью Ioanni ритору и проч. в вышеуказанной книге Учен. Зап. Каз. Унив.). Хотя не в полном видѣ, описанія названных лиц, проникающих въ первоначальнаго Малана, сохранились у Келрина (p. 581, 22—Юхана, Теодосія владыки —
p. 586—587, Зинона—p. 615, 16), а Леонтія почти вполнѣ въ эскулльскомъ текстѣ, изданномъ Mommsenомъ (Hermes. B. VI), ср. нашу статью, стр. 104.
νεν κατ' ἐμπαγμὸν δὴ — ῥήματι προστάξεις, ἵδιον ἐμπαγμὸν δὴδεν συ-
θεν συράντων Ἑλλήνων ἀντ' ἐκείνου ἔξονον ράντων, ἱδιον ἀντ' ἐκεί-
tόν ἀνδριάντα καὶ ἄντ' ἱδρυε. ἤστησεν Ἰουλιανὸς ἀκτῶν ἔξονον ὅνοματι
Ἱουλιανὸς στησάντων.

G. p. 445, 4—15 = Theodor. (cap. 11). p. 460 Ἰουλιανὸς δὲ παρρησιάτερον, μᾶλλον δὲ ἀναδέστερον κατὰ τῆς εὑσεβείας ὁπλι-
ζετο... καὶ τὰς ἐν Δάφνη πηγάς ταῖς μυσαραῖς θυσίαις ἔμολυνεν —
p. 461 ἀνακρίνοντες διὰ τὴν συνείδησιν. G. p. 445, 15—22 =
Theodor. (c. 12), p. 462 δὲ τύραννος καὶ ἑτερον κατὰ τῆς εὑσ-
εβείας μηχανήμα ξεύρε — εἰτα τὸ χρυσίον παρὰ τῆς αὐτοῦ κομί-
οὕτω — πάντας — συμβα σαυρομοιοίς Περγίας). G. p. 445, 26—446,
2 = Theodor. (cap. 44). Τίνα κατὰ τῶν Χριστιανῶν ἐνομοθέτησεν (i.
e. ὁ Ἰουλιανὸς), p. 456 καὶ πρῶτον μὲν ἀπηγόρευσε τῶν Γαλι-
λαίων τοὺς παῖδας — ἀναδείχτηκται πόλεμον .... μετὰ τούτων ἑτερον
τέθηκε νόμον τοὺς Γαληλείους κελεύων τῆς στρατείας ἐξελάσθνείσθαι.

Υ Γεωργία οբρατνός ποδοχὸς ποστανομεῖν Ιουλιανα προτιβ 
χριστιανὰ. G. p. 446, 3—447, 3 πιστὰ παντί ἐκτὸς Ἑραλτευκικὸ 
ποτιβ Ιουλιανα, προσεχθάσαντα ἐκτὸς Ἄδηγος Ἀναστασίας (срп. Υπερ.
Σατ. Καζ. ιεβ. 1891 г., κν. V, стр. 24). G. p. 447, 4—448,
2 = Theodor. (c. 15), p. 464 καὶ τοὺς Ἰουδαίους καὶ καὶ τῶν 
καθιζοῦνε — μυκάδες πολλαί.... ἐξαπίνης ἀνεμοὶ βίνκοι — τὴν καρδιὰν 
ἐσκήρυνεν. G. p. 448, 3—9 = Theodor. (c. 16), p. 465 Ἡπειδῆ 
δὲ Πέρσαι — τῶν δ' ἐγὼ ἡγεμόνοις ἑθορὸς πολεμόκλωνὸς Ἀρής.
G. p. 448, 10 καὶ πολλὰ — ἐπαγγελάμενος = Theoph. p. 52,
20, p. 467. Ποστιδίος ποσκέτζος Γεοργίας δὲν σύγκροτες νομίζει 
καὶ σὲ υπερείν Μαχάλης π. 331, γιὰ νὰ Ιουλιανου προσεχθά σε 
δύο περσα-περεβίζικα, κατοίκες, γιὰ τοῦτο συμφέρει Ιουλιανα, καὶ σὲ υπερείν Σοζο-
μένης Ν. Εκκλ. I. VI, c. 1, υ τοῖσον περσὶ οἱ ὑποῖοι καὶ σχοῖ 
σοντα συμφέρον Ιουλιανοῦ. Ког
жене кораблей у Созомена — решенье самого Юлиана, независимое отъ объяснений перебъжчика, который берется только вывести войско Юлиана къ границамъ его владѣній, въ то время какъ у Георгія онъ объясняется черезъ такой же промежутокъ времени (три — четыре дня) передать Юлиану Вавилонъ 1). Въ описаніи лишений войска Юлиана, претерпѣваемыхъ имъ въ той пустынѣ, куда его завелъ перебъжчикъ, текстъ Георгія довольно близко подходитъ къ Малалѣ. По всей вероятности у нашего хтониса мы имѣемъ позднѣйшую, довольно свободную обработку разскaza объ походѣ Юлиана въ Персію. Г. р. 448, 22—449, 4, за исключеніемъ словъ: εξ ἀφανοῦς γὰρ ἀκόντιον—еи тѣн плеуράν діαδραμόν εἰσέδυ (см. Socr. l. III, c. 21, p. 433, ἀ ἀφανοῦς δὲ ἀκόντιον—διὰ βραχίονος διαδραμόν, εις τѣν πλευράν εἰσέδυ) — Theodor. (c. 20), p. 467... οἱ στρατιώται... πλανομένοι... еόρον ἐκπίνης κείμενον τὸν κατὰ τοῦ πεποιηκώτος λυτήραντα, р. 467 тон мѣнто тѣн дιဉαν ἐκινην ἐπενεγκόντα πληγὴν οὐδεὶς ἔγνω μέχρι καὶ τήμερον—νενίκηκας Γαλιλαῖ. Дальнѣйшее происходѣтъ изъ посторонняго источника. Изъ Теодорита простираютъ слова р. 449, 13—14 Мѣтα ταῦτα—μαγγανίαι — Theod. р. 467 (c. 21): μετά δὲ την σφαγήν αι τῆς ἐκείνου γοητείας ἐφωράςσαν μαγγανεῖαι; G. р. 450, 5 — 17—Theod. р. 467 Κάραι γὰρ τοῖς — 468 διὰ τοῦ ἠπατος ἔγνω, (c. 22) Ἐν Ἀντιοχείᾳ — σωμάτων ἀνάπλεα νεχρῶν, G. р. 451, 4—5 смв. Theod. τοιαῦτα γὰρ τῶν δυσωνύμων θεῶν τὰ μαθήματα.


1) У Зонары два перса объячатъ провести Юлиана во внутренность области Персіи и легкое завоевание ея. Какъ у Георгія, у Зонары Юлианъ скитается корабля по убѣжденію этихъ персовъ, чтобы враги не могли воспользоваться ими. Zonar. l. XIII, с. 18, р. 214.
ИСТОЧНИКАХЪ ХРОНИКИ ГЕОРГИЯ МОНАХА.

Rufin. Post Juliani necem tandem civile nobis Ioviniani reparatur imperium. Is namque sub uno eodemque tempore imperator et confessor et male illati extitit depulsor erroris. etc.

G. Мета тην Ιουλιανοϋ σφαγήν μόλις τοτε προές ήμιν το βασιλειον το Ιουλιανοϋ ανενεώθη. ουτος γάρ εν ειν και τοι αυτω καιρι βασιλειος και όμολογητης και της κακως επενεχθεις πλανης ωθητις επεφανη. κτλ.


Theod. πρωτονεγραφ. — G. Тους ειν εξορια θεοφ. Тους δὲ επισχοταις πάντας ειν εξορια επισχοταις ανεκαλεσατο. τω δὲ ανεκαλεσατο και τω της εξοριας διαγορευοντα, και... εποστειλε δὲ και προς Αθανασιον, εκεινον τον τουτων προμαχον των δογματων, γραφηναι αυτω παρακαλων την άκριβη περι των θεων διδασκαλιαν. ο δὲ... αντεγραφη θεοδοξιας...

Theenching βατινάχος την ειν Νικαια έκτεθεισαν πιστιν φιλαττειν παρακαλων.
Сообщение о смерти Иовиана Г. р. 452, 20—23 происходит изъ невзвёстнаго источника. Θεοφань р. 54, 19—21 не сообщается, чтобы онъ умеръ отъ отравы (Sozom. l. VI, с. 6 ἃ ἁρπα-
δέσπέρυν, ὡς τινες λέγουσιν, δειπνήσας, р. 1308 A, Aur. Vict. c. 45, 4 crudelitate stomachi tectorio novi operis gravatus re-
pente interit). Георгий называетъ Дадастаны городомъ Галатиа
(Созоменъ и Викторъ 1), какъ у Θεофана,— Виенний, Θεодоръ
c. 4, р. 472 ἐν Δαδαστάνῃ, κόμη δὲ αὐτὴ Βιζαντίων καὶ Γαλατίων
ἐν μεθορίῳ κειμένη, τοῦτο τῷ βίου τὸ τέλος ἐδέξατο). Зонара упо-
минаетъ двѣ версій сообщеній о смерти Иовиана (l. XIII, с. 14,
р. 217)— одну ту же, что Георгій, другую соответствующую
ἡ ὑπὸ τῆς ὁμοίης κτῆσι).

Georg. р. 452, 24—453, 3 = Ioann. Antioch. fr. 178, 4
(Exc. Salm.). C. Müller. Fr. h. gr. IV, р. 605, G. р. 453, 4 cf.
Theop. р. 53, 24—25.

G. р. 453, 6—7 = Mal. р. 337, 12—13 (Βιζαντίας воспо-
l. II, с. 2, р. 508 С—509 А.

Rufin. qui pro fide nostra a
Juliano militia fuerat expulsus.
Sed complevit in illo Dominus quod promisit, plus etiam quam
centupla in praesenti saeculo restituens ei. Nam quia militiam
pro Christo reliquerat, receptim
imperium.

G. οὕτως ὑπὲρ τῆς ἡμετέρας
πίστεως παρά Ιουλιανοῦ ἐτύγχανε
τῆς στρατίας ἐξβληθείς. ἀλλ' ἐπλήρωσεν ἐν αὐτῷ ὁ Θεός, ὁπερ
ὑπέσχετο, ὑπὲρ τά ἐκατοντα-
πλασίωνα ἐν τῷ παρόντι αἶδοι
ἀποδεδωκὼς αὐτοῦ ἐπειδὴ γὰρ
ὑπὲρ τῆς πίστεως τὴν στρατίαν
καταλέιπε, καὶ τὴν βασιλείαν
ἐδέξατο.

Въ дальнѣйшемъ у Георгія находимъ двѣ вставки изъ дру-
гаго источника: р. 453, 13—14 μετὰ λ' ἡμέρας τῆς ἐαυτοῦ ἀν-
ἀγορεύσεως, что, можетъ быть, составляетъ выводъ изъ датъ

1) Также Зосима называеть городъ Виенний, Дадастаны, l. III, с. 35.
ИСТОРИЧЕСКИХ ХРОНИК ГЕОРГИЯ МОНАХА.


G. (достаточно строгочтение) фредроптатй оолетов кай полеис пояллас въ Палестинѣ кай Арабіа топетса. Парахледеис оной еріхонь прпочтается, оных елвов, кріп, тоото генінйета, ей мѣ тъ Моавитес ть осыма пимака ть еднев автой керетонтетъ епісцопос, ос енъ тѣ Рамы той гентниацунъ тойс мресьн автесь діагов тайс аретайс кай тойс кетаирсъ еъстратпенъ ел.

Ruf.... vehementi bello Pa-
laeestini et Arabici limitis oppida atque urbes quatreure, vicinaque simul vastare provincias coepit.... orata pacem, non aliter se amplexuram promittit, nisi Moyses quidam nomine, monachus gentis suae ordinatur episcopus. Qui in eremo partibus suis propinqua vitam solitariam ducens meritis et virtutibus ac signis quae faciebat Deus per illum magnifice innotuerat etc.

Текстъ источника позволяетъ исправить здѣсь одно изъ грубоѣвшихъ извращеній первоначального текста хроники позднѣйшими переписчиками: въ тѣ Рамы того гентниацунъ того мресьн автесь 1. въ тѣ ерімъ тѣ гентниацунъ того мресьн автой 1).


Въ послѣднихъ словахъ рассказа о Моеани G. p. 457, 27—458, 2 історіи—перігіумовтав, вслѣдствіе проблѣма текста, мо-
наху Монсено приписывается авторская дѣятельность. У Тео-
фана, съ текстомъ котораго, несмотря на различіе въ опредѣле-
ніи поля Моеани, вполне сходится и G. p. 457, 9—12, читаемъ
р. 64, 14 істориі дѣ полла пері товъ еўнусъ о Согоѵменосъ хтл. Ін-
терпункция G: p. 458, 2—4 неправильна у Муральта. Словомъ
перігіумовтав оканчивается заимствованная у Теофана ссылка на
Созомена и слова: ἐν Ἑδέσσῃ κτά. относятся уже къ слѣдующему
эпизоду G. p. 458, 2 ἐν Ἑδεσσῃ—459, 4 = Rufin. с. 5, p. 513
C—514 C: Edessa namque Mesopotamiae urbs fidelium populo-
rum est Thomae Apostoli reliquis decorata. Ubi cum per se im-
perator populos vidisset Ecclesiis ejectos etc. Изложеніе того же
эпизода у Сократа (H. Eccl. l. IV, c. 18), Созомена (H. Eccl.
l. VI, с. 18) и Теодорита (H. Eccl. l. IV, с. 15) далеко не такъ
близко къ Руфину, какъ изложеніе Георгія.

G. p. 459, 5, 7—9 = Rufin. с. 13, p. 522 B; Г. 5 сѣ πολε-
мі—7 ἐστράφησαν = Rufin. p. 522 C (далеко не такъ близокъ
къ Руфину Теофанъ p. 64, 34—65, 3).

12—16 = Theoph. p. 65, 11—14 = Cramer p. 97, 13—18 (въ
dанномъ случаѣ трудно опредѣлить, поользовался ли хто
іохъ Теофанъ или компилемъ, хотя, въ виду большей близости къ
tексту Ὑκλογϕν предшествующаго текста, върогіднѣ послѣднѣе).
G. p. 459, 20—221) = Cramer p. 97, 19—20 (текстъ Теофана

Rufin. Valentinianus, fide religiosis illaesus, vetere Romani
imperii censura rempublicam gubernabat.

G. Ουαλεντινιανὸς δѣ ὁ μεγας
tѣ пістѣ хал тѣ ευσεβεια тѣлеиоς
хал ἄκεραιος тѣ пαλαϊα τѣς тѣν
Ῥωμαϊον βασιλείας αὐθεντια τѣν
πολιτειαν ἐκυβερνα χαλῶς.

1) Ηι μѣ Ἑκλογѣ, ηι το θεοφανον не находимъ определений мѣста гибели
Валента, но срѣ Socrat. l. IV, с. 88. Sozom. l. VI, с. 40.
C. Шестаковъ, по вопросу объ

G. p. 459, 26—460, 4 = Theoph. p. 61, 7—11.
Источникъ дальнѣйшаго изложения Георгія царствованія Граціана и Валентініана обнаруживается изъ сопоставленія отрывка о тиранѣ Максимѣ G. p. 462, 5—8 съ текстомъ Ioanna Антіохійскаго fr. 186 (de insid.), § 2 (C. Mudder, p. 608).

Io. Antioch. Αἰτία δὲ τῆς κατὰ Γρατιανοῦ κινήσεως τῷ Μάξιμῳ γέγονεν ἦδε. Οὐτος Θεοδόσιος τῷ βασιλείᾳ κατὰ τὴν Βρεττανίαν συστατευσάμενος ἐν τοῖς Οὐαλεντινοῦς χρόνοις, δυσανασκετῶν, ὁτι Θεοδόσιος ἀπὸ Γρατιανοῦ βασιλείας ἡξίωθη, αὐτὸς δὲ εὐδε εἰς ἀρχήν ἐντιμον ἑτοχε προελθὼν, ἤγειρε τοὺς ἐν Βρεττανίᾳ στρατιωτὰς εἰς τὸ κατὰ τοῦ βασιλέως ἐχθὸς καὶ ἀνηγορεύθη παρ’ αὐτῶν βασιλεὺς. § 3. Τοῦ τοῖνυν Γρατιανοῦ κατὰ τὸν εἰρήμενον τρόπον ἀναφεδέντος....

Въ виду такого сходства текста мы предполагаемъ, что
источником текста Георгия п. 462, 1—12, которому несть точ-наго сообществия ни в церковных историях, ни у Теофана, былъ Иоаннъ Антioхиysкой. Ниже Георгий сообщает о назначении Теодосия справителем и о смерти Грациана (срв. Сократ. 1. V, с. 11, у Георгия по Русину) по церковно-историческому источнику.


Послѣ извлеченія изъ Житія св. Арсения, наставника сыновей Теодосія В., G. п. 473, 3—10 = Theoph. п. 68, 7—13, п. 69, 4—7, G. п. 473, 11—20 замѣтвовано, вѣроятно, изъ церковно-историческаго компендія, срв. Sozomen. I. VII, с. 5, п. 1425 A, гдѣ находимъ оба толкованія названія церкви, при-водимыя Георгіемъ (у Сократа I. V, с. 7, п. 573 B изъ нѣтъ). Но Созоменъ не отмѣчаетъ дѣятельности экземпля Маркіана, котораго Георгій упоминаетъ еще разъ п. 512, 2—5; также Сократь говоритъ объ увеличеніи церкви позднѣйшими императо-

Georg. p. 475, 21

Theod. Θεσσαλονίκη πόλεις ἐστὶ μεγίστη... καὶ... τὸν ὑπάρχον ἴδιον Θεοτόκος βασιλεὺς ἀπὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἐξελθὼν ἐπὶ Ρώμην τὴν ὀδοπορίαν ἐποιείτο, ἐν δὲ τῇ Θεσσαλονίκῃ γενόμενος κατὰ πάροδον καὶ τῶν στρατιωτῶν αὐτοῦ παρατατάκατος τῇ πόλει δέντων οὐκ ἤνεγκε τὸν τῆσαν ὕπο ἀγγελεῖς ἐς τὸν βασιλεὺς τινὸς κατελέξασθαι ἄρχων τῶν δυνάμεων τῷ ἱστασθῃσαι στράτευσαι τῷ Θεσσαλονίκης καὶ τῷ χαλινὺς τοῦ λογισμοῦ τῆς ὑμηνίας οἱ Θεσσαλονίκης καὶ τὸν βασιλέα μὲν ὑπερισκόμενος της τούτου ῥύμην ἐκώλυσε, ἀλλὰ τούτῳ γόντων αὐτοῦ ἔλεισθεν καὶ τὴν ἀρχὴν ἐξενεγκείν λαβάντων. O ὑπὸ τῶν τῆς τιμίας ἐπέτρεψε. ἀγγελδέντων ἐξερήθης ταύτῃ τῆς ἐξουσίας καὶ μή ἐνεγκώς τῷ ἐκείνος λαβὼν οὔ, τῷ ἄθικτῳ καὶ τῇ ῥύμῃ, τῷ αὐτονόμῳ τῇ τῷ

1) Изъ неизвестного намъ источника происходит замѣтка объ удаленіи Григорія Назіана, съ епископской каѳедры и его смерти — G. p. 474, 5—9; о второмъ вселенскомъ соборѣ Георгій сообщаетъ болгѣе Теофана по спеціальному источнику.
любопытно здесь наблюдать, как риторический слог церковного историка вводит в заблуждение позднейшего летописца. У Теодорита олицетворяется θωμός императора, Георгий относить тούτο к упоминаемому выше варху города. 1) Затем άγγελθέντων у Георгия, сообщающего, согласно Малахъ, что Θεодοςий сам был в город во время бунта и подвергся оскорблению, является неуместным.


c. Шестаковъ, по вопросу объ


2) В Pasch. мощи помечены сначала в Великой церкви, позже в его профито. Свр. Theoph. p. 231, 18 упоминается храм Самуила в Εξόδια, как у Георгия.
С. Шестаковъ, по вопросу объ


G. Аттикъ дѣ патриархъ съ Иоанна Ризополия, вѣрнаго новомученика. Теоф. Товтъ патриархъ съ Космою, новомученика. 

Сообщенія о третьемъ вселенскомъ соборѣ независимы отъ Теофана. Въ спискѣ патриарховъ G. p. 500, 27—29 опущены Максимианъ (Theoph. p. 91, 10) между Несториемъ и Прокліомъ.


Theoph. Θεοδόσιον

και τон ἄδελφον ἑπαί
dε τον ἄδελφον ἑπαί
dεσθε σοφιστάτη τυγ-
χάνουσα καὶ θειόν νοῦν
κεκτημένην. τὸν δὲ
ἀδελφὸν Θεοδόσιον πρὸ
pαντών μὲν εἰς τὴν
κατὰ θειόν εὐσέβειαν.

Επειτα δὲ καὶ εἰς ἡδος
καὶ λόγον καὶ βάδισμα
καὶ γέλωτα καὶ στο-
λην καὶ καθέδραν καὶ
στάσιν βασιλικῶς ἐξ-
επαίδευσεν.

mость Георгия отъ Теофана:

G. Ἐν δὲ ταῖς γινομέναις ἐν
τῷ Κάμπῳ λιταῖς πεζός ἔξηρετο
σὺν τῷ πατριάρχῃ Ἀνατολίῳ πολ-
lὰς δωρεὰς τοῖς πένησιν παρεχό-
μενος.

Theoph. ὡστὶς ἐν ταῖς λιταῖς
tοῦ Κάμπου πεζός ἔξηει πολλὰ
tότις δεσμένος εῦ ποιῶν. ὁδὲν τοῦ-
tον ὀρῶν ὁ πατριάρχης Ἀνατό-
lίος καὶ αὐτὸς ἐλιτάνευε ...πε-
ζός.
С. Шестаковъ, по вопросу объ

Cram. Ἐν ταῖς λιταῖς, ταῖς γινομέναι ἐν τῷ Κάμπῳ, πεζός Μαρκιανός ἐξερχόμενος πολλὰς τοῖς διεσόμενοι δωρεὰς παρέδεχε... Ἀνατόλιον δὲ... ὁ δὲ Μαρκιανὸν βλέπων πεζεύοντα καὶ αὐτὸς πεζεύων ἔλιτάνευεν.

Текстъ Ἐχλογών Κрамера тождественъ съ текстомъ Теодора Чтеня. Къ нему приближается болѣе текстъ Георгія, чѣмъ Теофана.


Эдѣсь также ясно обнаруживается независимость Георгія отъ Теофана. Сообщеніе о смерти Маркіана, какъ раньше о смерти Теодосія Младшаго въ Аркадія, G. p. 510, 23—24 взято у Малалы p. 368, 17—18 Маркіанъ... ἔστιφθη τοὺς πόδας αὐ—
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toи. οι ἐκ αὐτῶν ἀφροστήσας ἐπὶ μὴνας πέντε οἱ σαπεῖς ἐτελεύτα, 
y Θεофана р. 109, 23 только: τοῦτο τῷ ἔτει Μαρκιανὸς ὁ βασι-
λεύς ἐτελεύτησε.

Въ разобранной нами первой части четвертой книги хроники Георгія рядомъ съ Теофаномъ лѣтописецъ въ большихъ размѣ-
рахъ пользуется церковно-историческими трудами Теодорита и 
Руфина, а также эпитомою и хронографіею Малалы 1). Кромѣ 
того агиографическая литература дала ему много материала частью 
въ цѣльныхъ житіяхъ (св. Сильвестра, св. Арсения, св. Иоанна 
Златоуста), частью въ сборникахъ отдѣльныхъ эпизодовъ изъ 
жизни святыхъ (Historia Laus. Palladія, Διεθνοραβον Ιоанна 
Мосха и быть можетъ еще подобный источникъ). Изъ особыхъ 
источниковъ происходить сообщенія о вселенскихъ соборахъ и 
богословскихъ отступленіях.

De Ворн въ своемъ изслѣдованіи части лѣтописи Георгія, 
содержащей царствованія Льва, Зионы и Анастасія (Histor. 
Unters. А. Schäfer gewidmet. 1882), указываетъ въ числѣ его 
источниковъ: Теофана, Малалы и церковно-историческій компен-
дій. Раздѣляя предложеніе de Ворна объ этомъ послѣднемъ, 
мы полагаемъ тѣмъ не менѣе, что нельзя отрицать самостоятель-
наго пользованія Георгія Теодоритомъ и Руфиномъ.

Съ царствованіемъ Юстиніана В. прекращаются два источ-
ника Георгія: хронографія Малалы и церковно-историческая 
эпитома, коей послѣдній отрывокъ, заимствуемый Георгіемъ 
р. 527, 9—10, относится къ этому царствованію. Потому Тео-
фанъ становится теперь преобладающимъ и позднѣе почти един-
ственнымъ источникомъ Георгія. Однако еще раньше, въ цар-
ствованіяхъ Юстина I и той части царствованія Юстініана В., 
которая еще сохранилась въ хронографіи Малалы, напръ лѣто-

1) Только въ одномъ мѣстѣ констатированы мы заимствованіе изъ Иоанна 
Антиохійскаго (G. р. 462, 5—8), которое, быть можетъ, не есть непосредствен-
ное извлеченіе изъ этого автора. Впрочемъ разскажт Георгія о свершенія Фоки 
также представляетъ большое сходство съ эсккурійскимъ фрагментомъ Иоанна 
Антиохійскаго (Hermes. B. VI, S. 566).
писец перестает пользоваться последним непосредственно, предпочитая сокращение и пересказъ Теофана. Въ доказательство сдѣляемъ нѣсколько сопоставленiй:

Th. p. 171, 29—
32. Τῷ δ' αὐτῷ ἦτει ἀνεφάνη γυνὴ τις ἐξ τῆς Κιλικίας γιγαντογενῆς, ὑπερέχουσα τῇ ηλικίᾳ πάντα ἄνθρωπον τέλειον ἐνα, καὶ πλατεῖα ὅσον σφόδρα. γνωρίσασθαι δὲ τὰς πόλεις ἔλαμβανα κατ' ἐργαστήριον φόλλιν μίαν.

G. p. 525, 11—
15. Καὶ γυνὴ τις ἀνεφάνη γυνὴ τις ἐξ τῆς Κιλικίας ὑπερέχουσα τῇ ηλικίᾳ ἀπαντα ἄνθρωπον πήχων ἑνα, καὶ πλατεῖα ἴνα σφόδρα ὡστε θαυμάζειν τοὺς ὁρώντας αὐτὴν τὴν καὶ ἐν τοῖς ἐργαστήριοι καὶ οἶκοις αὐτῇ ἐδίδοσιν ἀνὰ οἰκολοῦ.

Mal. p. 412, 4—
Καὶ εν αὐτῷ τῷ χρόνῳ ἀνεφάνη γυνὴ τις ἐξ τῆς χώρας τῆς Κιλικίας γιγαντογενῆς, ὑπερέχουσα τῇ ηλικίᾳ εἰς μήκος τε καὶ πλάτος ἄνθρωπον ὑπερτελεῖον πήχων ἑνα. Ἡτὶς ἀπεικόνισα περίληπτε πάσαν τὴν Ρωμαίων πολιτείαν. εὐφρατὴ δὲ ἡ αὐτὴ καὶ ἐν Ἀντιοχείᾳ τῇ μεγάλῃ, ἡτὶς ἐκοιμησθεὶς ἀπὸ ἐκάστου ἐργαστήριου μίαν φόλλιν.

υπέρχουσα текста оксфордской рукописи Малалы, при упоминании Теофана и Георгия, носимъ въ испорченное чтение. Текстъ Георгий и по сокращенію и по отдѣльнымъ выраженіямъ ближе къ Теофану, чемъ къ Малалѣ. Нѣкоторыя отступленія текста синонавальной рукописи и отъ Теофана и отъ Малалы, быть можетъ, слѣдуетъ считать измѣненіемъ его въ позднѣйшей редакціи хроники.

Другой примѣръ:

Theoph. p. 171, 18—27. Τῷ δ' αὐτῷ ἐστεί καταστομισθή ὑπὸ λίς, Σκηνῶν ποταμῶν χρόνων καταστάθη ὑπὸ θεομηνίας ὑδάτων τοῦ μέσον αὐτῆς διερχεῖθαι θεομηνίας ὑδάτων πο—
ποταμοῦ Ἕδεσα πόλις μένου καὶ πλούτου καὶ
tέρψιν αὐτῇ παρεχό-
tος, τῆς Ὀσσοτῆς
ἐπαρχίας μητρόπολις.
ὁ γὰρ Σκιρτὸς ποτα-
mός διὰ μέσου αὐτῆς
παρερχόμενος πλού-
tον αὐτῇ πολίν καὶ
tέρψιν παρέχει. τὸν
tη

νικάωτα δὲ πλημμυ-
ρήσας δίκην θαλά-
σσης τοὺς οίκους σὺν
tὸς οἰκοσύνης σύρων
ἐπόντιζεν. λόγος δὲ
κρατεῖ ἐν αὐτῶι τοῖς
περισσακτικοῖς, ἕτερα δὲ
ἐπόδῃσι τὴν
πολίν ὁ αὐτὸς ποτα-
mός, ἄλλος οὖς οὕς.
μετὰ δὲ τὸ παύσασθαι τῇ
τὸν ποταμοῦ, γεγραμμένη
ἰερογλυφικοῖς γράμ-
μασιν, ἔχουσα οὕς:
Σκιρτὸς ποταμὸς σκιρ-
tήσει κακὰ σκιρτή-
tας πολίτας.

ταμαίων Ἕδεσα πόλις
μεγάλη τῆς Ὀσσοτῆς
ἐπαρχίας ἐν ἐσπέ-
ρα, τοῦ αὐτοῦ ποτα-
mοῦ κατὰ μέσον τῆς
πολέως παρερχομένου
τοῦ λεγοµένου Σκιρ-
tοῦ, αὐτανήθροι σὺν
τοῖς οίκοις ἀπόλυοντο.

ἐλεγον δὲ οἱ περιοχ-
θέντες καὶ οἰκοῦντες
τὴν αὐτὴν πόλιν, ὅτι
καὶ ἐν ἀλλῷ καρφί κα-
τέλεσα τὴν αὐτὴν
πολίν ὁ αὐτὸς ποτα-
mός, ἄλλος οὖς οὕς
ἀπόλεσθαι... μετὰ δὲ τὸ
παισθῆναι τὴν ὅργην...

ἐυφέρεσι πλαξ ἀποθν
μεγάλη, ἐν ἀπέγε-
γραπτὸ ἐν γλυφῇ ταῦ-
tα: Σκιρτὸς ποταμὸς
σκιρτήσει κακὰ σκιρ-
tήματα πολίτας.

Οι σχολιοί προβεβλημένη κεφαλή της Βασιλείας της Βανδοβέλλης. κατά την καθημερινή ήμερήσιον. Εκδ. Ζαπ., στρ. 117.

Πολλοί παράγονται προβεβλημένη από την καθημερινή ήμερήσιον. Εκδ. Ζαπ., στρ. 117.
Только нѣкоторія сообщенія Малалы, не вошедшихъ въ хронику Теофана, заимствованы Георгіемъ прямо изъ хронографіи.

ренесено опять изъ царствования Юстиниана—Mal. p. 439, 8—
440, 13 (въ сокращеній).

526, 20 cf. Th. p. 217, 17—18, G. 22—24 = Th. p. 216,
23—24. Все это сообщеніе объ освященіи св. Софіи вѣронѣтно
содержалось и въ церковно-историческомъ компендіи, срв. Cramer
Софіи Констанціемъ Ἐξάγωγος p. 94, 24 sqq. G. p. 527, 1—
8 = Th. p. 177, 18—19, p. 176, 20—22, p. 177, 24—178,
528, 4—7 = Th. p. 224, 29—33, G. 8—15 = Th. p. 181,
26—27, 31, p. 184, 18-19, p. 185, 3—4, G. p. 538, 2—
17 = Mal. p. 482, 5—11, G. 17—19 = Th. p. 226, 11—12,
G. p. 538, 20—539, 2 = Th. p. 227, 21—24, p. 228, 2—4,
G. p. 539, 2—5 = Th. p. 229, 6—10, G. 6—7 = Th. p. 230,
33—231, 1, G. 8—12 = Th. p. 231, 15—17, 21—23, 34,
16, G. 20—22 = Th. p. 177, 23—25, 31—32, G. p. 539,
22—26 cf. G. p. 527, 5—8, G. p. 540, 1—5 = Th. p. 181,
14—19, G. 5—7 = Th. p. 186, 3—5, G. 7—8 = Th. p. 202,
541, 3—8 = Th. p. 225, 5—10, G. 9—14 = Th. p. 177, 11—
17. Въ замѣткѣ о постройкѣ моста G. p. 548, 10—12 въ текстѣ
Георгія находимъ ссылку на историка Прокопія, которой нѣтъ у
Θεοфана p. 234, 15—18. Въ панегирикѣ Юстиніану Прокопія,
De aedificiis, p. 315 ed. Bonn., находимъ дѣйствительно сообще-
ніе о томъ же мостѣ, о которомъ говорятъ Георгій. Изъ словъ
Прокопія слѣдуетъ, что мостъ еще только строился 1). Сочиненіе

1) Procop. Basilicis id Ιουστινιανος ἀγωγὸς τέφρων αὐτῷ ἐγκεκριμένον ἐποιεσθεμεῖ-
σανε τανῦν. ἀφάνειαν τε του ἔργου ἥδι πολλὴν ἢς αὐτῷ διατηρήθην ἐχει. οπερ, εἰδολά, ὅτι ὑποτελέσθη σωλομοὺ ὑστερον, τεκμηριωμένον, ὅτι δὴ αὐτῷ τὰ ἔργα συνεπιλαμ-
βάνεται ἤ ἴδες ἔπαινα. ΥΘεοφανεν Με Γεωργίαν οιονιδίαν говорится о мостѣ уже
вполнѣ законченномъ, какъ одномъ изъ удивительнѣйшихъ сооруженій импе-
ратора.
Прокопиа въ 6-ти книгахъ издано во всякомъ случаѣ при жизни Юстиниана (точнѣйшее опредѣленіе времени, свр. F. Dahm. Procopius v. Caes. S. 38). Но Георгій говоритъ уже о восьми лѣтъ сочиненія Прокопіа о зданияхъ и сооруженіяхъ Юстиніана и о мостѣ, повидимому уже готовомъ. Не слѣдуетъ ли отсюда заключить о позднѣйшей обработкѣ и распространеніи Прокопіевъ своего труда?


Во всѣмъ остальномъ своемъ лѣтописномъ трудѣ до самого царствованія Михаила I, за которыемъ прерывается хроника Теофана, Георгій, за немногими исключеніями, даетъ извлеченіе изъ болѣе подробнаго и послѣдовательнаго рассказа своего предшественника. Большиня отступленій отъ Теофана и прибавки къ нему представляютъ только царствованія Фоки, Ираклія и Льва Исаврійца. Какъ здѣсь онъ воспользовался трудами Никифора Константинопольскаго или нѣкоторымъ общимъ съ нимъ источ-никомъ и житіями, такъ и для отступленій о Магометѣ, о Св. Землѣ, въ истории вселенскихъ соборовъ, въ легендахъ ему пришлось прибегнуть къ особымъ источникамъ.


1) Въ Пасхальной хроникѣ это провозглашеніе послѣ коронованія для младшаго Ираклия имѣетъ мѣсто въ нипподромѣ (p. 708, 20 sq.). И онъ и сестра его коронуются действительномъ во дворцовой храмѣ Стефана, и уже послѣ этого кубикардій Филаретъ несетъ его за отцомъ въ Великую Церковь. Самъ императоръ, безъ сомнѣнія, короновался (согласно Chron. Pasch.) въ этой послѣдней.


ИСТОЧНИКАХЪ ХРОНИКИ ГЕОРГИЯ МОНАХА.

G. Pisid. καὶ νῦν μελαμπέδιλον ἐκτείνων τὸῦ
tοῖς μὴ τρέποντις ἐστὶν εὔπρε-
pέστερος καὶ τοῖς πεννυχοῖς τι-
μώτερος μένει. βάψαι γὰρ αὐτὸν
τῇ ἐνεὴ βαρῆ δέλει ποιῶν ἐρυθρὸν
Περσικῶν ἐξ αἰμάτων.

Quercius въ предисловии къ изданнымъ имъ сочиненіямъ Георгія Писидійскаго (Praefat. p. IV—V ed. Bonn.), приводя стихи Георгія монаха по Кедрину, списавшему ихъ у него, на-
ходить всю сцену, изображаемую этими ἕτοπισцевъ, истори-
чески достовѣрную, во-первыхъ потому, что стихи въ одинаковой
формѣ повторяются въ многихъ позднѣйшихъ ἕτοπισцевъ, во-
вторыхъ на томъ основаніи, что при дворѣ византийскихъ импе-
раторовъ дѣйствительно существовалъ обычай, чтобы въ раз-
ныхъ торжественныхъ случаяхъ поэты обращались къ нимъ со
стихами. Первый доводъ конечно не имѣетъ никакого значенія,
такъ какъ позднѣйшіе ἕτοπицесы списывали другъ у друга. Са-
мая сцена въ Великой Церкви кажется намъ позднѣйшимъ вы-
мысломъ, причемъ μέλανα ὑποδήματα произошли изъ самого стиха
μελαμπέδιλον ἐκτείνων τοῦ.


Theoph. λαβὼν δὲ ὁ βασιλεὺς
ἐν χερσὶ τὴν θεανδρικὴν μορφὴν,
ἡν χεῖρας οὐκ ἔγαραν... ἀπῆρ-
ξατο τῶν ἁγῶνων (—p. 302, 14
ἐκίνησε κατὰ Περσηδος).

Niceph. καὶ ἀπάρας διὰ τοῦ
Εὐξείνου ἐπειρᾶτο... εἰς τὴν Πε-
ρσικὴν εἰσβαλεὶν ...ἐνετεῦδεν ἀπο-
ςτέλλει δώρα πρὸς τὸν Τούρκων
κύριον ἐπὶ συμμαχία τῇ κατὰ

Georg. Λαβὼν οὖν τὴν θεα-
νδρικὴν μετὰ χείρας ἀχειροποίητον
μορφὴν κατὰ Περσῶν ἐστράτευσε.
Καὶ δὴ πλῆθος Τούρκων ἀρας,
ἐξώρισε κατὰ Περσῶν ἐν δυνά-
μει βαρεῖς διὰ τὸν Εὐξείνου πόν-
tου.
Персіон сухаломиселос... εὐθὺς
σὺν ἀρχοντα καὶ πλῆθος Τούρκων
τῷ βασιλεὶ παραδίδωσι.

Таким образом и здѣсь Георгій сливает извлечения изъ Теофана и Никифора, сильно сокращая текстъ послѣдняго.


1) Ср. также Діонисій Иеронимъ, ἣς παλαιὰς ἱστοριας συλλεγεία καὶ ἀνά-
μνησιν ἡμετέρα τοῦ παραδόξως γενομένου θεματος, ἣνίκα Πέρσαι καὶ βαρβαροὶ τὴν
βασιλεία ταυτὴν πολέμῳ περικύκλωσαν· οἱ καὶ ἀπολέοντο θέασις δύχης περιβάλλεται.
ἐν δὲ πολις ὀσινης συντριβήσασα πραξεῖς τῆς Θεοτόκου ἐτήσιος ἔρτετο ἔδει εὐχα-
T. CVI, pp. 1385 sqq. Разсказъ начинается здѣсь съ осады Византии Аварами.
Патріархъ Сергій славами и крестными ходами вокругъ стѣнъ ободряетъ за-
щитниковъ. Защита Божией Матери, о которой говорятъ и Теофанъ и Chro-
nicone Pasch., здѣсь выдвинута на первый планъ. Въ изложеніи далѣйшимъ
эпизодъ зъ Повѣсті текстъ иногда совпадаетъ съ изложеніемъ Георгія (срв.
ИСТОЧНИКАХЪ ХРОНИКИ ГЕОРГИЯ МОНАХА.

G. p. 568, 14—19 ближе къ тексту Никифора, чьмъ Тео- 
фана, p. 326—327. Впрочемъ и съ первымъ (p. 20) текстъ Геор-
гія сходится не вполнѣ (G. Ἀπόλαυε τούτων, δὲ ὁν Ῥωμαίοις καὶ ἡ-
μῶν ἠγαγες, Nic. τούτων ἀπόλαυε, εἰς κατεμάνης καὶ ἀπερ ἡγά-
πησας καὶ συνήγαγες). G. p. 568, 20—569, 5 = Niceph. p. 19,
Niceph. p. 23, 8—13, Theoph. p. 327, 24—25, G. 15—18

Theoph. Тῷ δὲ ζῆ & іетε. Nic. G. Тῷ δὲ ζῆ & іетε τὰ ζωοποιά
ла/βων τὰ ζωοποιά ξύλα πρὸς τὰ Ἰεροσόλυμα ἀφίκετο καὶ Μοδέστω
τῷ ἀρχιερεῖ... ὑπέθετε... ὑψωθέν-
των δὲ αὐτῶν ἔκεισε. Theoph.
εἰρηνεύσας μετὰ χαράς μεγάλης
ἐπὶ Κ. Π. ὑπέστρεψεν.

У Георгия слѣдуетъ затѣмъ извлеченіе изъ цитируемой нимъ
хроникой библій тоу Аlee/ндреъшъ ξηγηγον, p. 569, 19—570, 14.
Въ нашей пасхальной хроникѣ этого отрывка нѣть, но, быть
можетъ, нашъ лѣтописецъ пользовался болѣе полной ея редак-
ціей.

G. p. 570, 15—571, 4 = Th. p. 327, 26—328, 10, G. p.
571, 5—7 cf. Th. p. 329, 22, 29—32—p. 330, 2, 5. Описаніе
предсмертной болѣзні Ираклія заимствовано у Никифора p. 31,
4—9 = G. p. 571, 8—14. Ни у Никифора, ни у Теофана нѣть
= Th. p. 343, 22—23, G. p. 589, 1—5 = Th. p. 345, 8—11,
G. 6—8 = Th. p. 345, 16, 28—29, G. 8—24 = Th. p. 346,
1—16, но Теофанъ не упоминаетъ о тяжелой ранѣ, полученной
p. 348, 4—6, G. 4—10 = Th. p. 351, 16—24 cf. p. 347, 8—


1) Этотъ отрывокъ считается de Boo'gомъ подкѣпшѣю интерполицію въ текстѣ Θеофана и еще въ бонискомъ издании стоитъ въ скобкахъ съ от-мѣткою въ примѣчаніи: haec omnia aliunde aperte intrusa om. a. Но Георгій очевидно уже читалъ эти строки въ своемъ спискѣ Θеофана. Такимъ образомъ вставка принадлежитъ къ очень раннему.
ИСТОЧНИКАХЪ ХРОНИКИ ГЕОРГИЯ МОНАХА.


У Теофана Юстинианъ бжжить (къ Хазарамъ, въ Фанагорию1), а оттуда къ Дунай, Th. p. 373, 18—22, p. 373, 22—374, 4, у Георгии точи — къ устью Истры (срв. Niceph. p. 45, 8 προς тон "Ιστρον ποταμόν"). О походѣ Юстиниана вмѣстѣ съ болгарскимъ царемъ Th. p. 374, 16—24, p. 375, 1—2 — бѣгство Тиверия.


1) Здѣсь онъ живетъ нѣсколько времени съ Теодорой, сестрой хазарскаго кагана, на которой женился въ Дарасѣ.


G. p. 632, 2—633, 20—Vita s. Steph. iunioris (Migne. PatroL T. C.), р. 1084 С—1085 А. Но Георгій вставляетъ въ это заимствованіе изъ житія цитату изъ пророка Захарія и подробности объ отдѣльныхъ вконахъ Исуса Христа и Божьей Матери, о которыхъ онъ сообщаетъ и въ предшествующемъ изложеніи своей хроники, свр. р. 237, р. 444 (статуя Христа, поставленная кровоточивою), и послѣдъ—р. 687 sq. За вычетомъ этихъ вставокъ, остальной текстъ вполѣ совпадаетъ съ текстомъ житія:

Vita. Гноіо дѣ туто (заимствованіе Льва, ой дей проксінейтъ тауз еиконасъ) о тѣхъ еусебеіасъ хіріохъ Германосъ ... сеглаі прос аітоу- Вацилевъ, тозъ Деспотовъ Христовъ кахъ сютіросъ ѣмовъ Теоу сархов- 

щентосъ екъ тозъ ахрантосъ аімалосъ тѣхъ агіасъ Теоствозъ кахъ телевоу 

аітоу каоѣ ѣмовъ одрентосъ кахъ перигратоста паса еідволокріа 

еоподоу гевоне кахъ панъ агалеу еідволилонъ зераніста в. т. л. 

Georg. О дѣ мѣгахъ Германосъ 

tаута ахуіасъ ерѣ прос аітоу 

аіуосонъ о басилевъ тозъ Куріо 

ѣмовъ ітсовъ Христовъ диа сархпос 

епіранентосъ паса еідволокріа 

eоподоу гевоне кахъ панъ агале 

eідволилонъ зераніста в. т. л.
ейдольхон ти пурк кай ти скоте
парепеперон, к. т. λ.

ό παράνομος βασιλεύς και βρύζας ώς λέων φερωνύμως, ξηρήεις
σατράπας ἀποστείλας ἐν τῷ πατριαρχεῖκῷ οἶκῳ πυγμαίς καὶ ὀνειδισμοῖς κατενέγκας καὶ τὸν ἄγιον τῶν ἐκείστων προσέταξεν cf. Г. ο δὲ θεό-
μαχος τύραννος ταύτα άκούσα δισκύλης και ώς λέων βρύζας αὐτίκα και
σφόδρα χαλεπήνας ἀτίμως τῶν δικαιών ἐξήλαθεν εἰδωλολάτρην ἀπο-
καλέσας καὶ ταῖς ἰδίαις χεραγον ῥαπίσας τῶν βασιλείων ἐξελαύνει —
последняя слова представляют дальнейшее развитие изображения ярости иконоборца: императоръ бьетъ патриарха собствен-
норучно.

Изъ неизвѣстнаго источника происходятъ сообщеніе Георгія
п. 634, 4—24. Наштъ лѣтописецъ передаетъ его, какъ слухъ
(φασὶ δὲ τινες).

Г. п. 634, 25—26 = Vita s. Steph. p. 1085 C въ твоих,
осн εξουσιαστικως дратхконος о търингес тѣс айретес, Г. п. 634,
26—635, 8 = Th. p. 405, 8, p. 408, 32—409, 10. Г. п. 635,
9—20 относится къ такимъ же преданіямъ или слухамъ, какъ
п. 634, 4—24. Г. п. 635, 21—23 = Theoph. p. 409, 11—13,
Г. п. 635, 24—636, 2 cf. Theoph. p. 409, 18—21, Г. п. 636,
3—8 = Th. p. 404, 5—6, p. 409, 15—18. Но Теофанъ не
говорить о подчиненіи Италіи Франкамъ, а только о томъ, что
папа Стефанъ прибѣгъ къ помощи Пипина противъ Лонгобар-
dовъ и затѣмъ короновалъ его, p. 402—403. Г. п. 636, 9—
22 = Th. p. 412, 6—21, Г. п. 637, 2—10 = Th. p. 395, 13—
19, Г. 11—13 = Th. p. 395, 21—24, Г. 14—24 = Th. p. 396,
8—14, Г. п. 637, 23—638, 2 = Th. p. 396, 26, p. 397, 23,
27—30, Г. п. 638, 3—10 = Th. p. 399, 6—19, число всѣхъ
судовъ Th. p. 395, 25, Г. п. 638, 11—20 = Th. p. 398, 7, 13,
16, 23—30, Г. п. 639, 1—6 = Th. p. 400, 18—29, Г. п. 639,
7—8 = Th. p. 401, 9—11, Г. п. 639, 9—10 = Th. p. 401,


Ἐπιπάριος. — εἰς διαδέχεται τοῦτο τὴν βασιλείαν ἄμα καὶ τὴν ἀσκήσειν Κωνσταντῖνος ὁ υἱὸς αὐτοῦ .... εἰς ἱσθόλου θηρᾶς δράκων ψυχροφόρος, εἰς δεινοτάτον λέοντος πάραβαλις ποικιλοτροπος. Ὑπερέβαλε δὲ ὅτους πολυπλασίως τῇ κακίᾳ τὸν πατέρα. Vita s. Steph. p. 1109 C. 'Ενετεύθεν οὖν λοιπὸν ὁ τῆς πονηρίας πατήρ, καὶ τῆς κακίας εὐρέτης διάβολος(Δέων) .... εὑρὼν ὄργανον τῆς οἰκείας ἔξιον ἐργασίας, ἀνδρα γοητίκας ἐπιμοίδας πολλὰ τεκτούργειαν νομίζομεν .... τὸ ἐκεῖνον μιαρὸν γέννημα Κωνσταντῖνος φημι.—Ἐπιπάριος.—καὶ του ἄγιοις μάρτυρις τὸ όσον εἰς ἑαυτὸν ἡγιάσαν ἑαυτὸν ὑπερεύθυνε καὶ παραγείλας μὴ λέγεσθαι ἢ γιον .... τὸ δὲ τούτων λείψανα πάντῃ ἐξουδένως καὶ εἰς οὐδὲν ἐλογίζετο .... καὶ ταύτης (τῆς Θεοτόκοι) τὸ σεβᾶς-

G. Κωνσταντῖνος .... εἰς δεινοτάτον λέοντος φανεῖς ποικιλότροπος πάρδαλις, «ἐκ σπέρματος ὄφεων ἀστίς δεινὴ ἐξελεύσεται καὶ ὄφεις πετάμεναι, φησὶν ὁ προφήτης, οἷος αὐτὸς γέγονεν ὁ Ἐξ ἄντιχριστος. Οὕτως τὴν πατρίαν βασιλείαν καὶ δυσσέβειαν ἐκδεξάμενος, πλέον καὶ μᾶλλον ἐκ τῆς τοῦ θεοῦ καὶ τῆς θεομίητος καὶ πάντων τῶν ἁγίων διάστατο. Χάντευθεν λοιπὸν μανείας καὶ δαιμόνων ἐπικλήσει καὶ ἀλλοις πονηροῖς ἐπιτηρεύμασι χαίρων καὶ σχολάζων ἐξαίρετον ὄργανον καὶ λίαν ἐπιστήμειν τοῦ πατρός αὐτοῦ καὶ διδασκάλου γέγονεν διαβολου. Καὶ γὰρ εἰς τοσαύτην ἀπόνοιαν καὶ παραπλήξειαν ἐξέχωκεν ὡς καὶ θεσμοὶ καθολικῶν ἐπὶ λαοῦ ἐκδέχεσθαι, μὴ λέγεσθαι τινά τῶν θεραπότων.
μνὸν ὅνομα κατὰ πολλοῖς τοῖς τρόποις ἐπούδαζεν ἐξείσωσα τῆς Ἐκκλησίας, τὰς δὲ προσβείας αὐτῆς, δι’ αὐτὸς ὁ κόσμος συνιστᾶται, οὐδὲ ὀνομάζεσθαι ἥκειλεν, λέγων μὴ δύνασθαι βοηθεῖν τινα αὐτήν. ἐπειράτο δὲ βεβαιοῦν τὸν λόγον αὐτὸ καὶ ἀπὸ παραδείγματος. λαβῶν γὰρ ποτὲ βαλάντιον μετὰ γέρας πλῆρες χρυσίου καὶ ὑποδεικνύσεως αὐτὸ τῶν παρατυγχάνων, ἥρετο τίνος ἐστὶν ἄξιον; τῶν δὲ πολλοῦ εἰπόντων, κενώσας τὸ χρυσίον, πάλιν ἥρετο, νῦν τίνος; τῶν δὲ εἰπόντων οὐδενός, ἐφ’ ὅ ἁθλος· οὕτω καὶ ἡ Θεοτόκος (οὐ γὰρ ἁγιὰν ἦσιν εἰπτεῖν αὐτὴν) καὶ ἐγένετο τὸν Χριστόν ἐν ἑαυτῇ, τετιμημένη ὑπηρέτητος, ἀφ’ οὗ δὲ τοῦτον ἀπεκύησεν, οὐδὲν διαφέρουσα ἐν τῶν λοιπῶν. ἐκ τῆς βλασφημίας x. τ. λ. τοῦ Κυρίου τὸ παράπαν ἄγιον, ἀλλὰ καὶ τὰ λείψανα τούτων εὐρισκόμενα διαπτώσθησαι... καὶ μηδὲ προσβείαν αὐτῶν ἐξαίτητο οὐδὲν γὰρ ἵσχυσαν εἰσά προσεῖς ὁ ἀνόσιος καὶ παρμβήθηκε λέγει, μηδὲ τὴν Μαρίας ἐπικαλεῖσθαι τις προσβείαν οὐ γὰρ δύναται τι 1), μηδὲ θεοτόκον αὐτὴν ὀνομάζεσθαι. καὶ δὴ λαβῶν ἐν χειρὶ βαλάντιον πλῆρες χρυσίου καὶ ὑποδεικνύσεως αὐτὸ πάντως, ἥρετο. τίνος ἐστὶν ἄξιον; τῶν δὲ πολλοῦ εἰπόντων, κενώσας τὸ χρυσίον, πάλιν ἥρετο τίνος ἐστὶν ἄξιον; καὶ λέγουσιν οὐδενὸς. Οὕτως, ἐφ’ ἔτη, καὶ ἡ Μαρία (οὐ γὰρ θεοτόκον ὁ δήλος ἥσιον λέγειν), ἐως μὲν εἶχεν τὸν Χριστόν ἐν ἑαυτῇ, τετιμημένη ἦν, ἀφ’ οὗ δὲ τοῦτον ἀπέτεχεν, οὐδὲν τῶν λοιπῶν γυναικῶν διενήχειν. ὡς τῆς βλασφημίας x. τ. λ.

G. p. 644. 14—21 ζαμιστοβανον ἀν ἰκτία σβ. Στεφάνων:

Vita. 'Ο δὲ φερώνυμος δράχων καὶ τυραννόδης βασιλέως, ὁ πάσαν Ἑλληνικὴν σπνοῦν μοσαρωτάτως ἐκτελῶν, τὸ κατ' ἐκεῖνον

G. τὴν παρ' Ἑλληνὶ τιμωμένην Ἀρρόδιτην καὶ τὸν Διόνυσον ἐθρίσκευεν ο νέος Ἰουλιανός (cf. Vita. p. 1181 A καὶ σε.... νέον

ИСТОЧНИКАХЪ ХРОНИКИ ГЕОРГИЯ МОНАХА. 53

καὶ Ῥωμάιοι ἔχει τὴν άρτην δαμασκιώδη ἐξετέλει Διόνυσον καὶ "βρομοῦν εὐφημών εἰς τὴν αὐτὴν τελετὴν ὡς τῶν σπερμάτων καὶ τοῦ ὁνύου γενεσιούργος... πέραν τοῦ ἄστεος... ἦν ἡ σεπτος ναὸς τῆς ἀγίας καὶ καλλινικοῦ μάρτυρος Μαύρας, ὁμπερ ὁ μισάγιος ἐως ἐδάφους κατασκάψας φοινικίαν ἐποίησε καὶ Μαύραν τὸν τόπον ὑώμασεν, ένθα καὶ τὰς πρὸς τοὺς δαύμονας τελετὰς νύκτωρ ποιούμενος παθᾶς κατέσφατε καὶ μαρτυρεῖ τὸ πρὸς θυσίαν σφαγισθέν τοῦ Σουφλαμίου παϊδάριον κ. τ. λ.


Vita. καὶ ην ἰδεῖν κατὰ πᾶσαν χώραν καὶ πόλιν δρηνόν ἐπὶ δρηνόν καὶ οὐαὶ ἐπὶ οὐαὶ παρὰ τῶν εὐσεβοῦντων, ἱερὰ πατούμενα καὶ σκεύη μεταποιούμενα, ἐκκλησίας τε ἀνορυσομένας καὶ τῇ στοδίᾳ κεχρισμένας ὡς ἱερὰς εἰκόνας ἑχοῦσας.——


1) Май приводить еще одно извлеченіе изъ Antirrheticus Никифора, совпадающіе съ Иоанна Сцилийскаго съ Георгіемъ, p. 504 sq. (въ примѣчаніяхъ къ тому же Antirrheticus III). Изъ рукописей Иоанна Сцилийскаго, относимаго историками литературы къ тому же времени, какъ Георгій монахъ (Schoell.), известна еще вѣнская съ продолженіемъ до 1222 года.
Царствование Льва IV. G. p. 658, 27 (происхождение Льва) 

Царствование Константина VI и Ирины. G. p. 661, 17—21 


Но въ самомъ началѣ царствования Льва V хроника Θеофана прерывается и съ этихъ поръ Георгій дѣлается самостоятельнымъ летописцемъ, хотя и здѣсь, какъ указали Hirsch и Regel, онъ воспользовался нѣкоторыми источниками.