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ОТЧЕТЫ

О СОСТОЯНИИ И ДЕЙСТВИЯХ

КАВКАЗСКОГО ОТДЕЛА

ИМПЕРАТОРСКОГО РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

СЪ 1859 ПО 1864 ГОДЪ.

Послѣдній отчет о дѣйствіях Отдѣла, который Распо-
рядительный Комитет имѣлъ честь представить членамъ сво-
имъ былъ за 1857 и 1858 годы. Послѣ этого Отдѣлъ долго
не имѣлъ Предсѣдательствующаго, перемѣнились три Правители
дѣлъ, постоянно отсутствовали три Члена Распорядительного Ко-
митета и почти весь составъ его взмѣнился, а новымъ должно-
ственнымъ лицамъ, не знакомымъ съ его прежнимъ состояніемъ,
трудно было принять на себя оцѣнку его прежней дѣятель-
ности. Теперь мы должны представить отчетъ за весь пятилѣт-
ній періодъ времени. Но прежде чѣмъ приступить къ нему,
мы считаемъ не лишнимъ сначала сдѣлать, хотя самый краткій
обзоръ первоначальной дѣятельности Отдѣла: для большей
части здѣсь присутствующихъ она совершенно неизвѣстна; меж-
ду тѣмъ многое, занимавшее насъ въ послѣднее время и
занимающее теперь, есть, или продолженіе, или осуществленіе
прежнихъ предположеній; сравненіе настоящей дѣятельности съ
прошедшею по отношенію къ нравственнымъ и материальнымъ
средствамъ той и другой поможетъ яснѣе опредѣлить образъ
дальнѣйшей дѣятельности Отдѣла.
ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДѢЛА СЪ ОСНОВАНІЯ ЕГО ДО 1859 Г. МЫСЛЬ ОБЪ основаніи Отдѣла возникла въ 1848 году и приведена въ исполненіе, какъ известно, княземъ М. С. Воронцовымъ. 10 марта 1851 г. въ первый разъ собрались д.—члены Общества и нѣсколько посѣтителей въ домѣ Покровителя и Князь открылъ собраніе рѣчью. Кто помнить рѣчи князя Воронцова, тотъ знаетъ, какъ умѣлъ онъ возбудить во всѣхъ готовность соотвѣтствовать ему въ его начинаніяхъ. Учрежденіе Отдѣла встрѣчено было всеобщимъ сочувствіемъ: въ первый же годъ онъ считалъ въ составѣ своихъ болѣе 100, а на другой—болѣе 170 членовъ (*). Должностные лица, и члены, горячо принялись за дѣло, и дѣятельность этихъ лицъ, имени которыхъ сохранились въ его дѣтописяхъ заслуживаетъ полной благодарности, какъ начальниковъ: своею инициативою, своими трудами и стремленіями они выполнили долгъ свой въ отношении къ будущему. Вотъ главные предметы, на которые было обращено вниманіе Отдѣла въ первые два года его существованія: изслѣдованіе Каспійского моря, розысканіе и собраніе свѣдѣній о краѣ по архивамъ, программѣ для изученія края, исчисленіе площадей всѣхъ частей его по десяти-верстной карть, историческій обзоръ топографическихъ работъ на Кавказѣ, составленіе климатологической карты, изслѣдованіе Кавказскихъ языковъ и нартчій и мнѣнгое другое. Кроме участія въ этихъ предприятияхъ Отдѣла, сочувствіе его членовъ выразилось въ большомъ числѣ частныхъ трудовъ ихъ: по отчетамъ за 1851 и 1852 годы видно, что въ два года представлено было до 72-хъ статей разныхъ размѣровъ; изъ нихъ напечатано въ «Запискахъ Отдѣла»—22, другія печатались, или въ газетѣ «Кавказъ», или въ «Кавказскомъ Календарѣ», третьи, или оставлены въ библиотекѣ Отдѣла, или возвращены авторамъ. Изъ этихъ трудовъ составились двѣ первыя книжки «Записокъ», изданныя въ 1851 и въ началѣ 1853 года.

Въ началѣ 1852 года началѣ возникать изъ пожертвованій музеумъ Отдѣла и составленна была дирекція для его у-

(*) См. I и II кн. Зап. Отд.
съ 1859 по 1864 г.

строительства. Въ два первые года его существования приобрѣтена большая часть находящихся въ немъ предметовъ, особенно по отдѣленію этнографическому и историческому.

Въ этой первоначальной дѣятельности Отдѣла мы видимъ много инициативы, труда и доброй воли, но для осуществления всѣхъ начинаний нужно было много времени, постоянства и до- суга, и чѣмъ не прерываемаго, посвященаго одному труду; а за этимъ периодомъ настало такое время, когда и труды большей части членовъ и внимание руководителей Отдѣла приняли другое направленіе. Началась война. Вскорѣ и князь Воронцовъ оставилъ Кавказъ.

Хотя во время войны вниманіе всего Общества было отвлечено и не было уже прежняго всеобщаго сочувствія къ труду Отдѣла, однако онъ не прерывалъ своихъ занятій. Онъ продолжалъ некоторые начатые труды, хотя большая часть изъ нихъ, или съ отводомъ лицъ, принявшихъ на себя ихъ выполненіе, или по недостатку средствъ и были оставлены. Въ 1856 году, по окончании войны и со вступленіемъ въ должность новаго Намиестника, князя А. И. Баратинского, оказавшаго живое участье къ Отдѣлу, оживилась его дѣятельность. Больше всего занималъ Отдѣлъ въ это время вопросъ объ изслѣдованіи Кавказскихъ языковъ. Къ этому патриотическому периоду (съ 1854 по 1859 г.) относится матеріали для изученія языка Удиновъ, собраніе матеріаловъ для сравнительныхъ словарей здѣшнихъ языковъ и сношеніе съ Академіею о вызовѣ академика Дорна для изслѣдованія языковъ іранскаго корня. Труды членовъ Отдѣла за это время были изданы въ двухъ книжкахъ его «Записокъ», III-й—въ 1855 г. и IV-й—въ 1857. Музей Отдѣла обогатился нѣсколькою приложеніями и былъ приведенъ въ порядокъ при постановлѣніи Дирекціи въ тотъ видъ, въ которомъ мы находимъ его теперь.

Обозрѣвая матеріальные средства Отдѣла, мы видимъ, что источники доходовъ его съ самаго его основанія одинъ и тѣ же, только въ 1856 г. поступили значительныя пожертвованія отъ членовъ соревнователей, В. Б. Аршакуим и Н. А. Новосель-
скаго. Между тем средства Отдѣла въ первые два года его существования были въ таком состояніи, что въ 1853 году 3000 р. сер. были положены въ Приказъ общественнаго призрѣнія. Причина этому заключалась, какъ въ большемъ числѣ поступавшихъ взносовъ съ членовъ, такъ и въ менѣеихъ вѣдѣрежкахъ, которые ограничивались тогда изданіемъ «Записокъ» и расходами по канцелярии.

Въ началѣ обзора дѣятельности Отдѣла за послѣдніе пять лѣтъ мы считаемъ долгомъ подробнѣе помѣтить умершихъ въ теченіѣ этого времени соченіевъ нашихъ: А. Я. Люлье, И. Ф. Рисса и Карапета Саррарова.

29-го декабря 1862 года скончался дѣятельный членъ Отдѣла, Леонтій Яковлевичъ Люлье. Дѣятельность его на пользу географіи Кавказа обязаны насть сказать нѣсколько словъ объ этой почтенной личности.

Почти всю жизнь свою (около 40 лѣтъ) Леонтій Яковлевичъ посвятилъ службѣ въ одномъ и томъ же краѣ — на восточномъ берегу Чернаго моря, а первые пять лѣтъ службы прожилъ безвыѣздно между горцами и такимъ образомъ близко познакомился съ языкомъ и жизнью Закубанского населения. Трудясь ревностно, неутомимо и добросовѣственно на служебномъ поприщѣ, онъ выказалъ рѣдкую способность и служить краю и изучать его: у него служба и наука взаимно помогали одна другой. Къ величайшему сожалѣнію, трудная служебная обязанности Леонтія Яковлевича не позволили ему удѣлать много времени ученіямъ занятіямъ; притомъ и по своей природѣ скромности она мало доставляли себѣ въ дѣѣ науки, и только особенно побуждительные причины могли заслужить его писать. Всѣ сочиненія Люлье (*) посвящены торговля, языку и

(*) 1) «Черноморскій лексиконъ съ краткою граматикою»; 1845. 2) «О торговля съ горцами яменами на Кавказъ на в.-в. берегу Чернаго моря» — ——
ст 1859 по 1864 г.

этнографіи Закубанскихъ горцевъ. Черкесскій лексиконъ его, изданный имъ еще въ 1845 году, до сихъ поръ остается единственнымъ. Этнографическія статьи его, напечатанныя въ «Запискахъ Отдѣла» по добросовѣстности своей и верности данныхъ стоятъ несравненно выше сочиненій Беля, Коленати и Запинскаго. Генералу Ушаку удалось побывать въ тѣхъ мѣстахъ, которые описывалъ Люлье, чрезъ 30 лѣть послѣ него; на мѣстѣ повѣрить онъ свѣдѣнія, сообщаемыя Люлье—и не нашлось ни одного невѣрнаго показанія. Избранный въ д-члена Отдѣла 18-го мая 1851 года Леонтий Яковлевичъ въ теченіи 11 лѣтъ съ тою исполненія долга свое въ отношеніи къ Отдѣлу и цѣлямъ его до конца жизни и послѣдній трудъ свой (*) присялъ въ Отдѣлъ за нѣсколькі месяцы до смерти.

Личный характеръ Леонтия Яковлевича выработался его одноком, трудовую жизнь на чужой сторонѣ: холодный и скрытный на видъ, въ отношеніяхъ со всѣми онъ былъ только прямъ и честенъ, симпатическая натура и теплое сердце его обнаруживались только передъ тымъ, съ ктнъ обстоятельства тѣмъ меньше сближали его. Оттого мало людей оплакивающихъ его смерть и весьма много уважающихъ память его.

Не такой материалъ для некролога представляетъ бѣдныхъ результатами, но богатая внутреннимъ содержаніемъ жизнь по- койнаго правителя дѣль Отдѣла, Павла Францовича Рисса, скончавшагося 3 апреля 1861 года на 30-мъ году жизни. Дѣятельныя заслуги географіи дали мѣсто въ нашемъ отчетъ воспоминаніямъ о Л. Я. Люлье; нельзя не почтить дѣятельности Рисса, хотя и не увѣчанной важными результатами, но направленной и неотступно веденой къ той же цѣли. Болшая

(*) Сочиненіе это относится къ этнографіѣ тѣхъ же племенъ; оно будетъ напечатано въ «Запискахъ Отдѣла».
часть присутствующих здесь помянут эту благодарную дичь, твердо и благополучно перенесшую нечастия, скромно и неискушено пользовавшуюся благами жизни, не блестящую редко выдающимися достоинствами и всеми любимую и уважаемую; но не многим известна деятельность этого почтенного труженика, внесшего прерванную смерть.

Девять лучших и последних лет его жизни были одним, почти непрерывным путешествием по Кавказу и северной Персии, которые он объездил и исходил во всех направлениях. Эта странствующая жизнь при его образованном уме, знании восточных языков, любви к наукам и неутомимости в трудах дали ему богатый запас материалов для будущих географических работ. В каждой поездке своей он вел дневник, снимал виды, чертил карты и не имел возможности обработать собранных свидений, спешив за новыми, видя впереди еще много времени, чувствуя в себе много сил для обработки их. Большая часть трудов его пришлась на несчастный грудной инфанс и способствовало его трудолюбие и способностям. Мы должны сказать здесь только об одном его «записках», введенных им в 1857 году во время путешествия по Персии (*), отрывки которых он читал в 1858 году в одном из собраний Общества Отдела. Этот дневник вступил с подробной маршрутою картой остается после смерти Павла Францовича в Отделе и, может быть, когда нынче придет кто-то из вас, будет читать в другом месте его карту Г. В. Мелгунову при составлении труда его «О южном береге Каспийского моря» (**). Единственный (***) ученый труд его, изданный в свете, была статья: «О Талышинцах, их правах, образе жизни и языке» (***)

(*) Отрывки из этого труда мы помещаем в VI кн. «Записок Отдела».
(**) См. «Записки Императорской Академии наук», том III кн. 2. Предисловие—стр. XXX.
(***) Мы не упоминаем о статьях его о Персии, распечатанных в газете «Кавказ» за 1855 и 1856 годы.
(***) Напечатана в III кн. «Записок Отдела».
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онъ первый на Кавказѣ началъ изслѣдованія языкѣвъ иранского корня, дѣсяткъ которыхъ Отдѣль впослѣдствіи вызывалъ академика Дорна. Этими трудомъ Навель Францовичъ въ первый разъ обратилъ на себя вниманіе Отдѣла и за тѣмъ, еще не бывшаго его членомъ, часто исполнялъ разныя порученія его. Избранный за свои труды и знанія въ члены и правители дѣлъ 23 марта 1860 года, онъ готовился служить Отдѣлу со всѣмъ жaremъ молодости и любовъ къ науку и если судьба не позволила ему выполнить всего, въ чемъ онъ стремился, то уже нѣсколько польза, принесенная имъ географіи, его благодарная стремленія и труды заслуживаютъ нашего благодарнаго воспоминанія.

Въ томъ же году (1861) скончался Карапетъ Сарраговъ, старшина Русскаго купечества въ Тегеранѣ. Онъ принесъ въ даръ Отдѣлу въ 1856 году великолѣпную рукопись „Шах-Намѣ“ и за это пожертвованіе былъ избранъ въ члены-соправователи. Рукопись эту Отдѣлъ подарилъ въ Императорскую публичную библіотеку.

Содержание отчета. Отчетъ о дѣятельности Отдѣла, состоявшемшаго въ послѣдніе 5 лѣтъ въ попыткахъ самостоятельныхъ изслѣдованій, въ собраніи и изданіи материала и приготовленіи способъ для изучения географіи Кавказа и во взаимномъ сообщеніи результатовъ дѣятельности членовъ, представить слѣдующія статьи: 1) Изслѣдованія Кавказскихъ языковъ и нартчій: 1) Самымъ Отдѣломъ и 6) академикомъ Дорномъ; 2) Составленіе „Сборника географическихъ свѣдѣній о Кавказѣ“; 3) Изданіе „Записокъ“; 4) Частные труды членовъ и Собранія Отдѣла; 5) Устройство музеума; 6) Библіотека Отдѣла; за тѣмъ — личный составъ Отдѣла и измѣненія въ немъ и заключится обзоромъ его денежнаго состоянія.

Исслѣдованія Кавказскихъ языковъ и нартчій. Изслѣдованіе Кавказскихъ языковъ и нартчий, какъ этнографической вопросъ первой важности, занимало Отдѣлъ почти съ самого его основанія. Старые члены помнятъ составленіе по предложению бывшаго
отчет о действительных отдаля

Экзарха Грузин Гг. Бежановыми и М. И. Ковалевскими краткое словаре и грамматический очерк языка Удинов, статью покойного Рисса о Талышинском языке, за тем предпринятые Отделом труды по собиранию данных для составления сравнительного словаря языков. В последнее пять лет деятельность Отдела по этому предмету заключается: 1) в продолжении последнего труда и 2) в вызове академика Дорна для изслеждования Кавказских языков иранского корня.

I. Вопрос о собирании данных для изучения Кавказских языков и наречий и составление сравнительного словаря их возобужден в Отдел так давно, прерван на столько изъяснений, что теперь не лишнее будет изложить вкратце ход этого дела с самого начала.

Мысль о разъяснении запутанной этнографии Кавказа путем филологическим подала Отделу Н. В. Ханыков в застании 25 апреля 1853 года. По просьбе покойного кн. М. С. Воронцова вопрос этот был обсуждаем в Императорской академии наук академиками: Дорном, Шёреном, Броссе, Вётындом и Шёферером, которые и составили краткую программу для этнографических исследований и изложили мнение свое, каким образом Отдел может приняться за изслеждания Кавказских языков и наречий. Академики полагали единственное вримным путем к этому — изслеждование и раскрытие грамматического состава и внутреннего строения языков, не отвергая, впрочем, что можно сдѣлать нѣкоторые выводы для этнографии (именно, — составить себѣ понятие о характерѣ языка и нѣкоторых образов определать средство отдѣльныхъ племенъ между собою) и въ сравнительныхъ сборниковъ словъ, записанныхъ не специалистами-филологами. Первое положение академиковъ требовало ученьихъ филологовъ, большихъ средствъ и долгаго времени. Первое и второе не было во власти Отдела. Поэтому положено было составлять сборники Русскихъ словъ и разсылать ихъ къ разнымъ лицамъ для перевода на туземные языки и наречія и впослѣдствіе просить записывать этнологические
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скія формы, а для того, чтобы дать понятіе о синтаксическихъ законахъ языковъ, переводить рѣченія и разсказы. Дѣло собирания матеріаловъ и составленіе сравнительныхъ словарей принадлежитъ на себя д.-членъ А. П. Берже. Въ началѣ 1856 г. онъ разослалъ въ разныя мѣста сборники Русскихъ словъ для переводовъ на туземные языки и просилъ принять къ переводу—обозначеніе географическаго положенія мѣстности, занимаемой тѣмъ, или другимъ племенемъ, этнографическія данная, характеризующія физическій и правственный быть народа, пословицы и поговорки и грамматическія правила языка. Изъ разосланныхъ такимъ образомъ сборниковъ возвращено было съ переводами на туземные языки 12, въ томъ числѣ и которые съ требуемыми прибавленіями. Въ марѣ 1860 г. А. П. Берже просилъ уволить его отъ этого порученія. Продолженіе этого дѣла поручено было комиссіи, которая нашла, что надо составить новые сборники русскихъ словъ. За отъѣздомъ одного и смертью другаго члена комиссіи дѣло замедлилось и новый сборникъ словъ былъ напечатанъ только въ 1861 году.

Между тѣмъ изъ разсмотрѣній возвращенныхъ съ переводомъ прежнихъ сборниковъ оказалось, что они рѣшительно не удовлетворяютъ цѣли, какъ по неопытности лицъ, записывающихъ слова, такъ и по невозможности выразить чужими буквами звуки здѣшнихъ языковъ, не имѣющихъ письменъ.

Въ Общемъ собраніи Отдѣла 13-го мая 1861 г. д.-членъ Общества, генераль-майоръ П. К. Усмарь изложилъ мнѣніе о необходимости составленія азбуки для туземныхъ языковъ, безъ чего всякая лингвистическія матеріалы будутъ бесполезны, и вскорѣ представилъ въ Отдѣлъ записку объ этомъ предметѣ. Вотъ содержаніе этой записки. Упоминая о главныхъ трудахъ по кавказской филологіи со времени Гьльденштедта, онъ приходитъ къ заключенію, что средства къ ознакомленію съ здѣшними языками до сихъ поръ остались тѣ же, какія были и во время Гьльденштедта. Главная причина этому та, что всѣ сборники словъ и ученаго изслѣдованія принимали для изо-
отчет о действительных отхода

брахения звуков языка буквы, не выражавшие его звуков: даже въ языкахъ одного корня нельзя вполнѣ выразить зву-
ковъ одного буквами другаго. Разбирав разные алефабиты, П. К.
Усларъ, приходить къ заключению, что, впрочем, система зву-
ковъ Грузинского алефабита будетъ самая приложимая для Кав-
казскихъ языковъ. Но такъ какъ знаки его употребляются
только для Грузинского языка, мало известного вамъ Грузинъ, да-
же на Кавказъ, то изображение буквъ надо взять изъ самой
общепринятой здесь азбуки, которой будетъ, безъ сомнѣнія,
Русская. Буквы ея надо примѣнить съ необходимыми дополне-
ніями къ Грузинской азбуке и такимъ образомъ составится но-
вый, Кавказский алефабитъ, котораго главными достоинствами бу-
дуть—извѣстность его знаковъ и общность его. Онъ будетъ
относиться ко всемъ, нынѣ неписьменнымъ Кавказскимъ языкамъ
tакъ, какъ Латинскій относится къ большей части Европейскихъ
языковъ. Затѣмъ представлена эта новая азбука съ соответстви-
вѣнными изображеніями тѣхъ же звуковъ Грузинскими, Армян-
скими, Арабскими и Латинскими буквами. Потомъ объясняется
самый практический ходъ составленія азбуки. Необходимыми ус-
ловіями успеха полагается помощь туземцевъ; потому что мы
не можемъ полагаться на свой собственный слухъ, отъ котораго
непремѣнно ускользнутъ многие, неудовлетворительныя различия однород-
ныхъ звуковъ. Такими образомъ П. К. Усларъ составилъ Авар-
скую азбуку, въ которую сверхъ вышеозначенаго алефабита
оказалось нужнымъ прибавить нѣсколько новыхъ знаковъ; онъ
приводитъ самую азбуку и потомъ нѣсколько Аварскихъ рѣ-
шеній. Записка эта, представляющая начало и основание задуман-
наго ея авторомъ труда, въ настоящее время такъ блистательно-
осуществленного, была составлена для разсыльки въ лингвистиче-
сскихъ экземплярахъ къ разнымъ лицамъ, отъ которыхъ онъ
ожидаетъ содѣйствія въ трудахъ своихъ, и, къ сожалѣнію, не на-
печатана.

Убѣдженіе на дѣлѣ въ невозможности записывать слова
неписьменныхъ Кавказскихъ языковъ чужими буквами, родив-
шеся изъ разсмотрѣнія придаванныхъ словѣй и надежда вѣр-
пье достичь цѣль составления новой алфавита заставили мо-
думать объ измѣненіи плана дѣла. Оставалось важное неудоб-
ство—корректировать переводы сборниковъ словъ и составленіе пра-
вильъ алфавита, не имеющій ни какихъ филологическихъ
возможностей. Для устраненія этого неудобства Предсѣдательствующей
въ отдѣлѣ, А. И. Корцовой, были необходимыми вызывать
туземцевъ, избирая знавшихъ Русскій языкъ, нязарово для этого-
го дѣла въ Тифлисѣ. Здѣсь, имѣя подъ руками ученья пособія
и люди, которые съ охотой пожертвуютъ свои́ времена и
трудами вмѣсть съ туземцами того, или другаго языка, въ
могутъ повести дѣло и сообразно первоначальной программѣ,
данный академиками, т. е. всѣдовать грамматическій состав
словъ, и составить словари, и, наконецъ, составить буквари
для самихъ туземцевъ. Такой серьезный оборотъ дѣла, такъ
помощи ему, на какую прежде никто въ Отдѣлѣ не могъ и раз-
ходить, заставила окончательно отказаться отъ прежняго плана.
Мысли эти скоро были преведены въ исполненіе. При по-
мощи туземцевъ И. А. Бартоломея, В. Г. Трирогова и А. И.
Пурцеладзе познакомились съ звуками Абхазского и Сване-
скаго языковъ и на основаніяхъ, изложенныхъ въ записку П. К.
Усмара, составили ихъ азбуки и потомъ буквари—Абхазскій и
Сванецкій. Буквари эти на впечатаніи будутъ введены въ на-
родные школы, которыя Общество возстановленія христианства
на Кавказѣ предполагаетъ открыть въ Абхазіи и Сванетіи.
Между тѣмъ Предсѣдательствующей въ Отдѣлѣ далъ воз-
можность генералу Усмару осуществить свой обширный планъ
ученаго изслѣдованія Кавказскихъ языковъ и введенія грамот-
ности у горцевъ. Съ небольшими въ два года онъ изслѣдо-
валъ языки Абхазскій и Чеченскій, литографировалъ труды свои
и представилъ въ Имп. академію наукъ. Въ настоящее время
академикъ Шеферъ издаетъ на Нѣмецкомъ языкѣ изслѣдо-
вания эти въ сокращенномъ видѣ и, къ сожалѣнію, переложен-
ны на основаніи Лепсиусовой лингвистической азбуки, почему
трудъ его будетъ недоступенъ для неспециалистовъ. Дальнѣе-
шія занятія генерала Усмара къ сожалѣнію мало известны намъ.
Мы можем только сказать, что он набросал очерки Северной и Убыхской грамматик, заготовил материалы для изучивания языков Закубанских Адыгов, а в настоящее время находится в Аварии и занимается составлением сравнительной грамматики Аварских наречий, небольшого этнолого-изобразительно-словесного словаря и хрестоматии. Уже третий год этот поэтический деятель науки живет в том, то в другом уголке Кавказа и трудится с полным успехом на почве еще нетронутой; наука оценила его деятельность, но в конце трудов его будет практическое приложение их, к которому он стремится,—введение грамотности у горцев на туземных языках.

II. В 1858 году д-р член И. Р. Георг. Общ., прежде бывший членом Отдела и одним из главных деятелей в первое время его существования, Н. В. Ханыков предложил Отделу записку, присланную им из С.-Петербург приступить к изучению Кавказских языков иранского языка. Для изучения этих он предложил пригласить академика Дорна, как лучшего между современными ориенталистами знатока истории, археолога и археолога восточной части Кавказа и южного побережья Каспия и другого ориенталиста—Лерхе для изучения принадлежащего к тому же корню Курдского языка. По представлению распоряжения комитета Покровитель Отдела, кн. А. И. Баратинский просил Имп. академию наук командировать на казенный счет в Закавказский край действительного статского советника Дорна и г. Лерхе, предлагая сверх того выдать им в пособие для их учёных исследований из сумм Отдела, первому 1000, а последнему 500 р. Приезжает г. Лерхе по независящим от Отдела обстоятельствам не состоялся, а г. Дорн 6 сентября 1860 г. высадился в Баку и пробыл в Закавказье и на южном берегу Каспийского моря до 5 июня 1861 г. Во время пребывания его здесь Отдел принимал все возможные меры, чтобы ему везде оказывалось более содержание местного начальства к успешному ходу его занятий и выдал ему для путешествия в Тифлис сверх
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всегдевозможной 1000-р. еще 200 р. Съ величайшим интересом Отдѣль ждет результатов этого путешествія и тѣмъ больше, что изъ отчета о немъ, присланного въ даръ Отдѣлу, видно, что академикъ собрал достаточныя сведения для изученія языковъ: Мавандеранскаго, Гилианскаго, Тавлышинскаго и Татскаго; также обращеніе языковъ Кубинскихъ и Держентскихъ Евреевъ, Кубечанскаго и грамматическія правила частей и частъ рѣчи Капканскаго языка, которымъ говорятъ жители Большой Табасари и Этенскаго нагала южной Табасари.

Составленіе сборника географическіхъ сведеній о Кавказѣ. До сихъ поръ нѣтъ въ нашей литературѣ ни одного сочиненія, изъ котораго желающій посвятить себѣ изученію Кавказа могъ бы предварительно получить общій взглядъ на страну, которой посвящаетъ онъ свою дѣятельность, на ея исторію, географію, этнографію, статистику; нѣтъ даже краткаго обзора, или учебника, который бы разсмотрѣлъ Кавказъ, или во всей цѣлости, или даже по частямъ края, или по известнымъ отдѣлямъ географической науки. Потребность въ такой кнѣгѣ, выражающаяся безпрестанно, заставила Отдѣль подумать, что на обязанности его лежитъ дать такую кнѣгу.

Какъ мы сказали, кнѣга эта должна дать только общій взглядъ на края, служить для человѣка, незнакомаго съ Кавказомъ, руководствомъ, по которому, познакомившись съ его исторіею, географіею, этнографіею, статистикою, администраціею, и главнейшими источниками къ изученію его, онъ могъ бы прямо приступить къ своей работѣ, не собирая матеріаловъ для работъ предварительныхъ. На этомъ основаніи отъ кнѣги этой не требуются новыхъ взглядовъ, самостоятельныхъ изслѣдований, требуются только доброчестное изложеніе такихъ фактовъ, какіе представляютъ имѣющіеся по разнымъ частямъ географической науки матеріалы, а по тѣмъ частямъ, для которыхъ нѣтъ такихъ матеріаловъ, изложеніе фактовъ, выведенныхъ, или изъ личныхъ наблюдений, или изъ такихъ офиціальныхъ данныхъ, въ которыхъ всего меньше можно надѣваться встрѣтить ошибокъ.
отчет о действующих отделах

Мысль объ издании такой книги подал въ первый разъ Членъ Распорядительного Комитета, Е. П. Старицкий въ засѣданіи Комитета 14 октября 1861 г. Обсуждалъ эту мысль нѣсколько разъ въ Распорядительномъ Комитете, въ засѣданіи котораго постоянно приглашаемы были действительные члены, занимающіеся изученіемъ Кавказа, пришли къ увѣрѣнію, что въ настоящее время Отдѣлъ не можетъ предпринять систематическаго сочиненія о Кавказѣ, какъ по недостатку критически разработаннѣй материала, такъ особенно по неполнѣйшѣй лица, которое приняло бы на себя такую работу, а коллективный трудъ въ этомъ случаѣ признается совершенно невозможнымъ. Вследствіе того Отдѣлъ рѣшился предпринять издание «Сборника географическихъ свѣдѣній о Кавказѣ», который будучи составленъ изъ разныхъ статей, допускаетъ и коллективный трудъ и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ заключить въ себѣ возможно полныя свѣдѣнія о Кавказѣ, безъ пробѣловъ, если предословать ему программу, которая служила бы нитью, связывающею отдѣльныя статьи въ одно цѣлое. Окончательное обсужденіе этого вопроса и составленіе программы поручено было комиссіи изъ трехъ д.-членовъ подъ предсѣдательствомъ Е. П. Старицкаго. Комиссія составила программу и представила ее въ Распорядительный Комитетъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ содержаніе программы. При составленіи плана географическаго описанія Кавказа имѣлось въ виду избежать детальнаго описанія дробныхъ частей края и ограничиться преимущественно изображеніемъ общей картины всей страны въ отношеніи ея природы, населения, промышленнаго и гражданскаго быта. Съ другой стороны одно общее обозрѣніе безъ специального оставило бы въ обзорѣ края пробѣлы весьма ошутительные въ общей географіи страны. Поэтому нельзя было во-все обойтись безъ послѣдняго, но ему дана весьма узкая программа, содержащая въ себѣ только самыя общія, необходимыя свѣдѣнія. Согласно этому плану въ общемъ описаніе края предполагалось включить: I. Въ видѣ введенія къ сборнику, обширной исторической взглядъ на край, присоединеніе его
съ 1859 по 1864 г.

частей къ России и послѣдовательное устройство администраціи его до настоящаго времени. II. Данныя относительно географическаго положенія страны, границы и поверхностного содержанія. III. Рельеф края (горы, плоскія возвышенности и влажности). IV. Гидрографія (морская и рѣчная). V. Климатъ. VI. Географическій очеркъ. VII. Обзоръ мѣстныхъ произведеній края по трёмъ царствамъ природы. VIII. Этнографія. IX. Дѣятельность народа (сельское хозяйство, торговля, промышленность и пути сообщенія). Второе отдѣленіе программы составляетъ специальное описание края. За основаніе этого описанія принято найтѣмшее административное дѣlenіе края, какъ весьма близко совпадающее съ естественнымъ и историческімъ дѣленіемъ страны. Въ этихъ видахъ предлагалось описать отдѣльно: Ставропольскую губернію, Кубанскую, Терскую и Дагестанскую Области, Тифлисскую, Бакинскую и Эриванскую губерніи и Кутаисское Генералъ-Губернаторство. Очеркъ каждой изъ этихъ частей долженъ ограничиться описаниемъ границъ, поверхностного содержанія частей и административного подраздѣленія въ исчисленіи въ каждой части городовъ и мѣстечекъ и описаніемъ тѣхъ и другихъ. Статьи, вошедшия въ общее описаніе, предполагалось оставлять въ спеціальномъ, какъ слишкомъ затруднительнымъ, требующія въ подробностяхъ усиленныхъ изысканій и части преждевременныхъ по бѣдности нынѣшнихъ матеріаловъ. Такимъ образомъ второй отдѣлъ географическаго Сборника долженъ имѣть характеръ совершенно описательный и приданный, только какъ необходимое дополненіе къ систематической географіи края, излагаемой въ первомъ отдѣлѣ въ научной системѣ, насколько это доступно колективному труду. Къ Сборнику предлагается присоединить приложенія, которыя будутъ состоять изъ объяснительныхъ картъ и таблиц.

Одобривъ программу, Распорядительный Комитетъ предполагалъ на первый разъ ограничиться общей ея частью и предложилъ желающимъ взять на себя обработать накую вибудь статью ея съ вознагражденіемъ не болѣе 50 руб. сер. за печатный листъ. Предложеніе это нашло себѣ сочувствіе во многихъ частиахъ
Отдел и посторонних лицах в большая часть статей программы общего описания была распределена между изъявившими желание принять участие в этом труд слаживающим образом: 1) краткое обзорное астрономическим и геодезическим работ на Кавказе приняли на себя д.-чл. А. А. Висковатов; 2) определение географического положения, подробное описание границ, исчисление площади и отношений ее к прочим частям Империи и отношение поверхности материка к береговой линии — д.-чл. И. И. Стебенищкий; 3) орографический очерк — ген. шт. капитан, Н. А. Салащиков; 4) краткий геогностический очерк края с картой — академик Г. В. Абиха; 5) описание морей, омывающих Кавказский край и берегов их — инженер-капитан, Н. А. Шаеров; 6) описание речных вод, озер и болот — д.-чл. А. А. Висковатов и генер.шт. капитан, Н. Г. Стольтов; 7) о климате края в гигиеническом отношении — доктор М. В. Скоров; 8) этнографический очерк племен Адыгеи — д.-чл. Общества, ген.-м. П. К. Усырэ; 9) грузинского племени — Д. И. Зах. Бакрадзе; 10) племени Азербайджанских Татар — В. Н. Безыкнов; 11) статистической данными относительно народонаселения — Н. Г. Стольтов; 12) о торговле края внешней и внутренней — над. сов. А. И. Савежков; 13) обозрение местных произведений по страну инокопаемому — капитан горн. инж. Фр. Герм. фон-Рощуль; 14) о сельском хозяйстве и промышленности на Кавказе — агроном И. Л. Серебряков и 15) о путях сообщения — ген. шт. капитан, М. П. Корнилович. Из числа этих лиц, М. П. Корниловича, к прискорбию Отделя, скончался; а А. З. Бакрадзе в назначенном сроке отказался участвовать в составлении сборника по множеству своих служебных занятий.

Следующих статьи программы общего описания края остались в ожидании новых сотрудников для сборника: 1) общий исторический взгляд на край, 2) климат вообще, 3) обозрение местных произведений по царствам — растительному и животному, 4) общий очерк племен и народов, населяющих край в ча-
съ 1859 по 1864 г.

свое описание всѣхъ племенъ, кромѣ Татарского и Адыге и 5) пути сообщенія.

Изъ всѣхъ сотрудниковъ, только одинъ Н. Д. Салацкий представилъ лѣтомъ прошлаго года «орографическій очеркъ Кавказа», присоединивъ къ нему, сверхъ своего объясненія, и «о очеркъ геологическій». Къ печатанію его еще не приступено, потому что ожидались дру́гія статьи, или, покрайней мѣрѣ, увѣдомленія сотрудниковъ о ходѣ ихъ работъ. Нѣкоторые сотрудники прислали отзывы, подающиѳ надежду на представление статей въ настоящемъ году; но готовыхъ трудовъ до сихъ поръ еще никто не представилъ. Такое положеніе дѣла показываетъ, что нельзя ожидать въ скоромъ времени, чтобы вся общая часть программы выполнена была и Отдѣлъ могъ бы соединить всѣ труды въ одной книгѣ. Поэтому Распорядительный Комитетъ почелъ за лучшее печатать каждую статью независимо отъ представленій и разсмотрѣній ея, дабы скорѣе удовлетворить потребности интересъ обширѣ, хотя нѣкоторых частей географіи Кавказа и не отнимать у статей современнаго интереса; въ настоящемъ году мы представимъ на судъ публики вышеозначенную статью чл. сотрудника Н. Д. Салацкаго.

ИЗДАНІЕ «ЗАПИСОКЪ». Въ 1862 году вышла въ свѣтъ V-я книга «Записокъ Отдѣла», изданная подъ редакціею д.-членовъ, А. Т. Филадельфина и Л. П. Загурскаго. Въ составъ ея вошли слѣдующія статьи: 1) Землетрясеніе въ Шемахѣ и Эрзерумѣ въ маѣ 1859 г. (съ 3-мя картами), академика Абиха. 2) Климатъ въ Тифлисѣ, часть 2-я, д.-чл. А. Т. Филадельфина. 3) Вѣрованія, религіозныя обряды и предразсуждения Черкессъ, ст. д.-чл. Л. Я. Люлье. 4) Статистическая таблица Кавказскаго края, д.-чл. И. И. Стебницкаго. 5) Описаніе 1. Душета, II. И. Иоседіані. 6) Очеркъ климата Закавказья, Н. Д. Салацкаго, и 7) Альпинія Отдѣла.

Распорядительный Комитетъ нѣсколько разъ обращалъ вниманіе на то, что послѣдняя книжка «Записокъ» мало удовлетво-
рывают своему назначению и по содержанию своему, и особенно по времени своего выхода в свет. Сообразно цели Отдѣла изучать Кавказъ и распространять о немъ свѣдѣнія, «Записки», единственный органъ его, должны представлять, какъ всѣдованія и материалы, такъ и указанія источниковъ и пособій и свѣдѣнія о новыхъ работахъ по части географіи Кавказа, т. е. сообщать по возможности обо всемъ, что дѣвалось и что писалось по этому предмету въ известный периодъ времени, какъ на самомъ Кавказѣ и въ Россіи, такъ и за-границею. Такой взглядъ на дѣло требуетъ прежде всего, чтобы этотъ печатный органъ былъ, по возможности, периодическій, или, по крайней-мѣрѣ, являлся въ свѣтъ, хотя въ меньшемъ объемѣ, но чаще. Между тѣмъ послѣднія книжки «Записокъ Отдѣла» были только сборниками нѣсколькихъ статей, выходившихъ отъ времени до времени, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ. Рѣдкѣ и не опредѣленные временемъ выпуски ихъ въ свѣтъ, не соответствуютъ цѣлямъ издания, вредятъ многимъ интересу статей, печатаемыхъ спустя много времени послѣ ихъ представленія, а тѣмъ самымъ ограничиваютъ у писущихъ всѣкую охоту представлять въ Отдѣлъ свои труды. Принимая все это въ соображеніе, Комитетъ посрамаетъ, что Записки Отдѣла, какъ полное выраженіе его дѣятельности и какъ почти единственный результатъ ея, заслуживаютъ особеннаго попеченія. Поэтому Комитетъ будетъ стараться, чтобы «Записки Отдѣла» являлись въ свѣтъ ежегодно, или цѣльными томами, или выпусками и заключали бы въ себѣ, кроме оригинальныхъ трудовъ по части географіи Кавказа, библиографическія izвѣстія о книгахъ и статьяхъ о Кавказѣ, вышедшихъ въ известный периодъ времени въ Россіи и за-границею, извлеченія, или переводы изъ замѣчательныхъ иностраннѣй сочиненій, извѣстія о новыхъ работахъ, открытіяхъ, путешествіяхъ на Кавказѣ, однимъ словомъ, обо всемъ, что касается цѣлей Отдѣла и наконецъ латинской Отдѣлъ. Признавая важность изданий «Записокъ» и забо- тясь о развитіи ихъ, Г. Предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ предложилъ въ Общемъ собраніи 9 декабря 1861 года уста-
повать плату за статьи, представленные къ бу то ни было для "Записокъ Отдѣла", отъ 30 до 50 руб. сер. за печатный листъ, смотря по достоинству статьи и сообразности ея съ общимъ занятіемъ Отдѣла. Плата опредѣляется по разсмотрѣніи статьи въ Распорядительномъ Комитѣтѣ.

Вследствіе такого взгляда Распорядительный Комитетъ занялся, какъ о скорѣйшемъ издании VI книжки, такъ и о разнообразіи ея содержанія. Мы надѣялись окончить издание въ концѣ 1863 года, но недостатокъ статей и задержки типографскихъ средствъ замедлили выходъ ея; а издавать часть книжки, какъ бы первый выпускъ казалось невозможнымъ, потому что уже больше двухъ третей ея было отпечатано и второй выпускъ не былъ бы достаточно интересенъ своимъ содержаніемъ. Что касается до содержанія книжки, то мы старались во возможности удовлетворить вышеназванному взгляду на наши "Записки". На сколько это удалось намъ, не ваше дѣло судить.

Содержаніе ея будетъ слѣдующее. Въ отдѣлѣ "изслѣдованій и матеріаловъ" заключается: 1) Хвоздеретскій минеральный источники, д.-чл., доктора П. И. Собольщикова. 2) Семетія, чл. сотр. Д. Э. Бакрадзе. Начало этой статьи, написанной уже давно, авторъ во встрѣтившемся ему обстоятельствѣ долженъ былъ помѣстить въ 1861 году въ газетѣ "Кавказъ". Мы не затрудняемся снова напечатать эту часть труда, во первыхъ, по его географическому интересу, во вторыхъ, какъ объясненіе второй ея части. Для напечатанія въ "Запискахъ" статья эта исправлена во многихъ частяхъ своихъ. Къ этой статьѣ приложена карта, составленная въ здѣшнемъ военно-топографическомъ отдѣлѣ главнаго штаба по съемкамъ, произведеннымъ въ 1862 году поручикомъ Семеновымъ и снимками съ древнихъ надписей. За тѣмъ слѣдуютъ три статьи, составляющи одно цѣлое по своему содержанію "о минеральныхъ произведеніяхъ Аишеронскаго полуострова и острова Святаго, который есть его продолженіе по своему геологическому составу": 3) академика Г. В. Биха — "краткій обзоръ Аишеронскаго полуострова"
и некоторых сведений о минеральных произведениях Бакинской губернии, с картой и разрезами, в переводе чл. сотр. Ф. Г. фон-Кошкула, которому принадлежат 4) таблицы нефтяного промысла на этом полушарии и 5) очерк острова Святого в промышленном отношении, — А. И. Нещель и Ф. Г. фон-Кошкула, с чертежами; последняя статья, описывающая преимущественно минеральные произведения острова и разработку их, представляет интерес для географии главным образом второй частью своей, заключающей обзор геологического строения острова. Следующая за тем двадцать, написанная по просьбе Отдела, разъясняет общие интересы для Кавказа вопроса о Казбекских ледниках завалах, о которых ни разу, кажется, ничего не появлялось в печати: 6) о периодических Казбекском завале.— А. А. Висковатова и 7) очерк дейст. комиссий, исследовавших Казбекские ледники в 1862 и 1863 годах.— Г. С. Хатисяна. 8) Статистическая таблица Дагестанской области, служащая к исправлению данных относительно этой области, представленных в статистической таблице Кавказского и Закавказского края, помещенной в V кл. «Записок Отдела»— И. И. Степницкого. Отделение это заключается статьей помощи председ. в Отделе И. И. Ходько, представляющую новый «взгляд на орографию Кавказа» (с картой и чертежами). Отдел «критики и библиографии» представляет—обзор первою тома сочинения Брушина, «путешествие Пруссского королевского посольства в Персию в 1860—1861 годах» (*), А. А. Висковатова. Позднее полученное в Тифлисе новое выходящее за границу книга и потому отъезд из Тифлиса автора обзора не позволил представить отчета о втором томе и заставил покуда ограничиться первым. Затем кром тезам предполагаемых обзоров некоторых новых сочинений, в этом Отделе будет помещен библиографический указатель книг и статей о Кавказе, вышедших

(*), Reise der K Preussischen Gesellschaft nach Persien, 1860 u. 1861, geschil- dert von Dr. Heinrig Brugsch. Leipzig 1862—1863. 2 B.
в России и за границою в 1861 и 1862 годах на Русском и иностранных языках. Для этой книжки наших «Записок» приготовлялся перевод этнографической части книги Жапинского: «Кавказские народы и их война против Русских» (1), изданной в прошедшем году на Немецком языке в Гамбурге, но Императорское Русское Географическое Общество предупредило нас, поместив в 1-й кн. «Записки» за 1863 г. перевод всей этой части. Поэтому в настоящее время мы должны ограничиться одним указанием на это сочинение; но надеемся поместить подробный обзор его в следующей книжке. Летопись Отдѣла, по обыкновению, заключает в себя журналы засѣданій Распорядительного Комитета и Общих собраний Отдѣла, а также составъ и способы Отдѣла съ того времени, до котораго они доведены были въ V книжкѣ, по 1863 году (2). Смѣлъ будетъ содержать въ себя наиболѣе цѣнныя по части географіи, этнографіи и статистики, обзоры важнѣйшихъ географическихъ работъ, произведенныхъ въ послѣднее время въ краѣ, или краткія свѣдѣнія о нихъ и географическихъ извѣстіях.

Труды, представленные въ отдѣлѣ ихъ членами и итоги въ общихъ засѣданияхъ. О большей части ученыхъ трудовъ членовъ Отдѣла, представленныхъ для напечатанія, мы имѣли уже случай упоминать, говоря объѣ изданий «Записокъ».

По просьбѣ Отдѣла д-членъ И. И. Стебницкій, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ и спеціалистовъ по части географіи Кавказа, представлялъ въ началѣ прошлаго года Записку, излагающую ошибки и неточности, найденные имъ въ VIII. IX и XI листахъ карты Европейской России и Кавказа, изданной И. П. Географическимъ Обществомъ и обязательно предложилъ слѣдать исправленія этихъ листовъ, если Общество найдетъ это нужнымъ. За представленіе этой Записки Общество извѣстно

(*) Die Bergvölker des Kaukasus und ihr Freiheitskampf gegen die Russen. Nach eigener Anschauung geschildert von Theophil Lapinski (Tefic Bey). Hamburg. 1863. 2 B.

(**) Это отдѣленіе книжки было окончено печатаніемъ еще въ 1863 году.
отчет о деятельности отдела

Свою призвательность, как Отдѣлу, такъ и автору ея, напечатаю я въ 1-й книжкѣ своихъ «Записокъ» за прошлый годъ, и прислалъ для исправленія особо для того отпечатанные листы первой. Трудъ этотъ еще не оконченъ.

Слѣдующія статьи остались въ библиотекѣ Отдѣла, частно для извлеченія изъ нихъ данныхъ при будущемъ трудахъ Отдѣла, частно для дополненія и замѣты устарѣлыхъ данныхъ новыхъ: 1) «О добываніи піявокъ, какъ промыслъ въ Закаспійскомъ краѣ» – чл. сотр. Мулюковского. 2) Чл. Сотр. Аргицова – «О Кизлярской старицѣ», извлеченіе изъ архива Ставропольской губерніи. 3) «О Вольной Табасараніи» д.-чл. М. П. Штукіна.

Въ Общихъ Собранияхъ Отдѣла читались, какъ отрывки и извлеченія изъ нѣкоторыхъ уже приведенныхъ статей, такъ и статьи особо для того составленныя, или излеглись изъ статей изложеній интересныхъ явленій, или ученыхъ изслѣдований, относящихся къ изученію Кавказа. Такъ академикъ Абиха излагалъ: 1) «взглядъ на законъ распространения минеральныхъ водъ на Кавказѣ и за Кавказомъ»; 2) «результаты изслѣдований своихъ о появлѣніи на Каспійскомъ морѣ острова Куманіи; 3) «о метеоризмахъ, упавшихъ въ 1861 г. близъ крѣпости Грозной; 4) «о Деволанскомъ ледникѣ, или Казбекскомъ ледникѣ зааль», подаренномъ прежде періодически, а нынѣ остановившемся и угрожающемъ скорымъ паденіемъ. Вслѣдствіе письма Г. Абикіа объ этомъ предметѣ, присланнаго начальнику главнаго штаба Кавказской арміи въ 1861 г., нарождена была комиссія для изслѣдованія ледниковъ; въ VI кн. нашихъ «Записокъ» сообщены результаты ихъ дѣятелей. Д.-чл. И. А. Бартоломеевъ читалъ въ переводъ на Русскій языкъ извлеченіе изъ Geographica Causiana, академика Дорна. Главный выводъ въ данныхъ восточныхъ писателей о Кавказѣ, сдѣланный г. Бартоломеевымъ, заключается въ слѣдующемъ. Производительность края развивалась по преимуществу между XI и началомъ XIII столѣтія. Въ это время доходы, получаемые самостоятельными царями Грузіи,
С 1859 по 1864 г.

Ширвана и Атабековы-Ильгымазовы простирались без малого на миллион туманов динаров (мужск. по тогдашнему счету 10,000; динар в настоящее золотая монета, ценностью около 3-х рублей серебром, славовательно, весь доход около 30 миллионов рублей серебром на наши деньги). Но роковое для края владычество Монголов, начавшееся в первой половине XIII столетия и продолжавшееся до половины XIV-го, совершенно истощило Закавказский край непонятными поборами, притеснениями и истреблением населения, которое повлекло за собой уничтожение водопроводов (тогда-то запустели обширные равнины Закавказья, как Мугань, Ширах, Карась и т. д.).

В это несчастное время писатели, ссылаясь на современных правительственных источников, определяют доход края уже в 10 раз меньше, т. е., только около 3 миллионов рублей серебром. При Персидском владычестве, которое продолжалось здесь более 200 лет, доход этот не увеличился и по венцю денег брался уже натурою—шерстью, фруктами и т. п. Это приводит к заключению, что можно надеяться, что под владычеством России, край после умиротворения его, при уничтожении благосостояния а, славовательно, и увеличении численности населения, при возобновлении системы водопроводов в таком же размахе, как это было 700 лет тому назад, может дойти до такой же огромной производительности. Д.-чл. А. Б. Иваникович читал «о взаимоотношениях каменного угля на Кавказе»; подполковник генер. штаба. Беркович—“країні окраїн восточних берегов Каспийскаго моря”. Д.-чл. А. А. Висковатов—отрывки изъ исторической Записки “о геодезических и топографических работах на Кавказѣ и за Кавказом”. Д.-член А. Л. Беркович читал “отчет о путешествиях своих по Дагестану в 1860 году”, напечатанный за тым в 1861 году в газете “Кавказ”. Д.-член В. И. Железнович прочел Записку “о путешествиях покойного Правителя и Отдела Н. Ф. Рябова по Персии в 1857 году”.

Таким образом в течение пяти лет было представлено в Отдание только 24 статьи, изъ коих напечатано въ
отчетъ о дѣйствіяхъ отдѣла

«Запискахъ Отдѣла»—17, представлена въ Общество 1 и оставлена въ библиотекъ отдѣла 3 статьи. Въ общихъ собранияхъ читали свои статьи и излагали изъъ результаты своихъ трудовъ 10 членовъ.

музейъ отдѣла. Отдѣлъ, стремясь къ выполнению цѣли своей въ возможно широкихъ размѣрахъ, положилъ въ 1852 году, какъ видно изъ напечатанныхъ летописей его, учредить музей, который способствовалъ бы къ изучению этнографіи, исторіи и трехъ царствъ природы края. Для устройства его составлена была дирекція, заботами которой составлены были по пѣхотнымъ частямъ программы и наконецъ собрана большая, часть того, что теперь находится въ нашемъ музейѣ. Коллекція этнографическая и историческая составлялась почти вся изъ пожертвований разныхъ лицъ; главными жертвователями были, кн. Е. К. Воронцовъ, гр. В. А. Саллюбъ, баронъ Врангель и А. П. Берге; а отдѣлъ естественной Исторіи, которому начало положили также пожертвованіе д. членовъ, А. Б. Иванецкаго, К. Л. Черняка и Австрійскаго подданнаго Байера, пополнялся впослѣдствіи на счетъ отдѣла.

Г. Байеръ, занимающійся уже 15 лѣтъ собираниемъ предметовъ естественной исторіи здѣшняго края, обратилъ на себя вниманіе отдѣла любовью къ своему дѣлу и безкорыстіемъ при своихъ незначительныхъ средствахъ. Слыши неоднократно пожалованные отзывы о его трудахъ отъ академика Абиха и имѣя въ виду, что только возможно - полная коллекція предметовъ естественной исторіи могутъ дать музеуму настоящее его значеніе и что для составленія ихъ надо иметь человѣка свободнаго и притомъ специально знающаго это дѣло, Дирекція музеума рѣшилась предложить г. Байеру быть консерваторомъ естественно-историческаго отдѣленія съ жалованіемъ по 200 р. въ годъ. Кроме того положено было выдавать ему, когда окажется надобность, нѣкоторую сумму на поездки въ лѣтнее время. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1859 года г. Байеръ вступилъ въ должность и съ того поръ совершалъ четыре поѣздки по краямъ
в 1859, 1860 и 1862 годах на счет Отдѣла, а в 1861 году на свой собственный счет. Изъ указания мѣст, посѣщенных изъ этихъ четырехъ поездокъ, приложенного въ конце этого отдѣленія отчета, видно, что онъ объѣздилъ болѣею часть края, не говоря уже о томъ, гдѣ побывалъ онъ во все время пребыванія своего на Кавказѣ. Поэтому изъ предметовъ, собранныхъ г. Байеромъ, вѣроятно, могли бы составитьсь довольно полныя геохностическое, ботаническое и естественно-историческаго собранія; но средства Отдѣла до сихъ поръ не позволили устроить этой части музеума въ тѣхъ размѣрахъ и въ томъ порядкѣ, въ которыхъ устройство его могло бы наиться вполнѣ удовлетворительнымъ. Болѣе часть собраныныхъ г. Байеромъ предметовъ до сихъ поръ находятся у него и даже многіе не опредѣлены, по причинамъ совершенно не зависящимъ ни отъ него, ни отъ Отдѣла. Въ средѣ своей Отдѣль не имѣетъ людей, занимающихся естественными науками, а определеніе такого множества предметовъ почти по всѣмъ частямъ естественной исторіи слишкомъ трудно для одного г. Байера, особенно при недостаткѣ книгъ, которыми и Отдѣль не можетъ его спасти по ихъ дороговизнѣ. Такимъ образомъ это отдѣленіе нашего музеума пожертвовано еще не всѣ предметы для него собранные, а находящіяся въ шкафахъ его только частично приведены въ порядкѣ.

Въ послѣдніе 5 лѣтъ помѣщено г. Байеромъ въ естественно-историческом отдѣленіи музеума: въ 1859 году въ отдѣльныхъ предметовъ, не требовавшихъ опредѣленія, какъ олены и турин рога и кристаллы соли; въ 1862 году — привезенные имъ изъ поѣздки, совершенной по указанію академика Абиха по Ахалцихскому уѣзду и южной части Борчалинскаго участка и приведенные въ порядкѣ 322 №№ минераловъ и 100 №№ окаменлостей изъ нуммуловой формации. Въ 1863 году 170 видовъ Кавказскихъ растеній, принадлежащихъ къ 13 семействамъ.

Коллекціи этнографическая и историческая (юда-же относится и нумизматическая) увеличилась въ эти 5 лѣтъ весьма немного.
отчет о действительных отклад
близкою частью пожертвованными предметами; только однажды в 1861 году был произведен расход на приобретение в некоторых древностей, какъ увидимъ далѣе. Приобретение предметовъ, относящихся къ этнографіи требуетъ слишкомъ большихъ издержекъ, а древности приобретаются случайно, тѣмъ больше, что, сколько известно Отдѣлу, на Кавказѣ нѣть специальныхъ изыскателей ихъ.

Въ этнографическомъ отдѣленіи музеума пожертвованы нѣсколько вещей, относящихся къ быту житейскому въ хозяйственномъ: д.чл. А. П. Береже—9 №№, д. Байеромъ—1 № и помощниковъ представленствующаго въ Отдѣлѣ, И. И. Ходзько—1 №; всего—12 №№.

Въ историческомъ кабинете поступили слѣдующіе предметы:

1. Пожертвованные: а) привезенные д. Байеромъ въ 1859 г. изъ Армении древніе обломки изъ глины, бронзы и перламутра—4 №№ и найденные имъ въ Тушетіи лѣтомъ 1861 г. бронзовые привѣски, изображающія козловъ и голову барака—2 №№ и б) д.членомъ А. П. Береже—отломокъ образца на серебряной пластинкѣ.

2. Приобрѣченныя на счетъ Отдѣла: получены отъ архитектора Гашіуса, снятые имъ видъ и планъ замка Кавказкаго, отпечатки надписей гумбаза и мечети и двѣ кафельныя плитки, покрытые глазурью съ богатыми украшеніями и надписями.

Приводимъ здѣсь вкратце объясненіе важности этого исторического памятника, служащаго къ уясненію исторіи Ширванъ-Шаховъ, созданное въ одномъ засѣданіи Распорядительного Комитета И. А. Бартоломеевъ. Развалины Кавказкія лежать между Шемахой и Сальяномъ, близъ горы Харамъ-Кухъ, на рѣкѣ Ниръ-Сагатать. Впрочемъ, здѣсь этотъ былъ центромъ резиденціи Ширванъ-Шаховъ, сколько можно судить по положенію его въ низменной мѣстности, защищенной со всѣхъ сторонъ отъ втрѣвъ и окруженной богатыми пасынками. Строенія его очень повреждены временемъ; но до сихъ поръ видны еще остатки аудіенц-заль, внутреннихъ комнатъ, покосившись со сводами на 20 лошадей, гдѣ въ камѣ выѣдаются
кольца, къ которымъ придавались люшади. Особенно замѣчательны таинъ мечеть съ большимъ минаретомъ и богато разукрашенный гумбазъ (гробница святаго). Множество выстѣченныхъ на большихъ и малихъ камняхъ надписей, относящихся къ XIII, XIV и XV вѣкѣ, даютъ эти развалины драгоцѣнными для исторіи, потому что надписи ихъ носятъ имена Ширванъ-Шахъ съ означениемъ времени построенъ, что весьма важно по недостатку свѣдѣній о послѣдовательности владѣтелей Ширвана. Всего любопытнѣе прекрасныя лѣпныя украшенія мечети и внутренняя отдѣла стѣнъ гробницъ, покрытая глазурованннымъ вазисьми, арабесками и цвѣтами. Вѣроятно, лучше художники находили убѣжіе у Ширванъ-Шаховъ въ эпоху Монголовъ. Развалины замока остаткъ академическаго Дороня въ 1861 г. и замѣчательны надписи, снятыхъ имъ, вѣроятно скоро будутъ изданы. (см. Отчетъ объ ученомъ путешествіи по Кавказу акад. Дорна; Сб. 1861 г.; стр. 27 и 29, 48—51, 62 и 65).

Изъ этого краткаго очерка состоянія музеума видно, 1) что музеумъ образовался болѣею частью изъ пожертвованій, 2) что отдѣленіе его далеко не полны, а слѣдовательно, въ настоящемъ видѣ и не представляютъ материала для изученія края. Чтобы онъ удовлетворилъ своему назначению, необходимо разширить его помѣщеніе, дополнить и привести въ систематическій порядокъ его коллекціи. Распорядительный Комитетъ давно уже обратилъ на это вниманіе; но все болѣе и болѣе убѣждаетъ, что недостатокъ средствъ не позволяетъ Отдѣлу принять рѣшительныхъ мѣры къ устройству музеума, и будетъ мѣстъ честь представить этотъ предметъ на обсужденіе членовъ Отдѣла.

Очеркъ попытокъ консерватора музеума Байера. Въ 1859 году г. Байеръ путешествовалъ по Новобазецкому, Эриванскому, вынѣшнему Эчмиадзинскому и Ордуматскому уѣздамъ. Въ посѣщенныхъ имъ мѣстахъ онъ собирали предметы по всѣмъ отраслямъ естествознанія и въ особенности обращалъ вниманіе
отчет о действиых отдала

на окаменелости и горных породах, которые собирали по прось-бь в указаний академика Абиха. Некоторых места они осматривали с особенных вниманием также со стороны археологической и изложили результаты своих наблюдений в отчете, который, не смотря на краткость свою, может быть полезным для будущих путешественников и будет сохраняться в библиотеке Отдalia.

В 1860 году г. Байер сопутствовал академику Абиху въ только что завоеванная тогда моста Дагестана. Следующий список мостъ показывает направление пути ихъ. Владикавказъ, Горячеводскъ, кр. Грозная, укр. Шатоевское, Евдокимовское Ведень, Даго, укр. Преображенское, Конхидатль, горы Салахту, Ахульо, Гиры, Темир-Ханъ-Шура, Петровскъ, Чиръ-Юрты, Казаница, Хунза, Кара, гора Богось, Тяллы, Гумбет, Гергебиль, и опять Темиръ-Ханъ-Шура. Отсюда г. Байер отправился одинъ въ Моздокъ, Ногайская степи, Екатериноградъ, Аллаиръ, и чрезъ Мамионский перевалъ въ Рачу, Кутайсъ и назадъ въ Темиръ чрезъ Аллаиръ и Владикавказъ. Въ этомъ путешествии онъ собирал преимущественно альпийскихъ расте-ний, которые и доставилъ академику Рупрехту для определения.

Въ 1861 году онъ сделалъ собственно три путешественій. Летомъ здѣсь онъ съ И. А. Бартоломеевъ въ Берду и Шемаху. Здѣсь нельзя не упомянуть о везучествѣ, постіннѣе его въ это время. Боротывшись въ Темирѣ, онъ нашелъ большую часть коллекций своихъ въ водѣ отъ бывшаго въ низменныхъ частяхъ Темиръ вслѣдствіе сильныхъ дождей наводненія; коллекціи ботаническая и археологическая сильно отъ этого пострадали. Въ июль и августъ мѣсяцахъ онъ путешествовалъ съ генераломъ майоромъ Бартоломеевъ по Тушпино-Пиановъ-Хеусергъскому округу, где имѣлъ случай встрѣтиться съ академикомъ Ру-прехтомъ; потомъ поѣхалъ въ Гори, Цхинвалъ, Джавы до селенія Рокъ. Въ октябрѣ мѣсяца сопутствовалъ академику Аби-ху въ повздкѣ въ Ахалычы и окрестностяхъ его.

Въ 1862 году г. Байер отправился, какъ мы уже гово-ряли, по представлению академика Абиха, для пополненія одной
части минералогической коллекции. В этом году он был въ Ахалычском уезде и юго-западной части Борчалинского уезда. Минералы и окаменелости, собранные имъ въ этой поездкѣ, приведены уже въ настоящее время въ порядкѣ и снабжены каталогомъ, какъ мы говорили выше.

Изъ этого указанія вмѣстѣ съ посвященными г. Байеромъ въ послѣднее 4 года, не говоря о прежнихъ его путешествіяхъ, можно заключить о множествѣ предметовъ намъ собранныхъ; если же принять въ соображеніе его опытность въ этомъ дѣлѣ, признанную учеными, съ которыми приходилось ему работать, то, кажется, можно ручаться и за ихъ достовѣрность.

Библиотека. Библиотека Отдѣла обогащалась по прежнему книгами и периодическими изданіями, частью приславшими въ даръ отъ разныхъ Обществъ, учрежденій и частныхъ лицъ, частю въ обязатель на Записки Отдѣла, частю приобрѣтаемыми по покупкѣ.

Въ 1862 году Распорядительный Комитетъ положилъ приобрѣтать всѣ вновь выходящія сочиненія, касающіяся «Кавказа», или въ которыхъ есть что нибудь, объясняющее его географію и исторію и выписывать постоянно журналы: 1) Nouvelles annales des voyages и 2) Journal Asiatique.

Съ 1859 по 1864 годъ поступили въ библиотеку свѣдующія книги, брошюры и периодическія изданія.

Присланы въ даръ, или въ обязатель на Записки Отдѣла:
Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 1) Вестникъ и Записки Общества за 1859, 1860, 1861, 1862 гг. и 1-я кн. 1863. 2) Землевѣдѣніе Ази въ Риттера, переводъ Семенова. 3) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи, кн. 1, 2 и 3-я, 1851—1858 гг. 4) Карта Европейской Россіи и Закавказкаго края, изданная Обществомъ въ 1862 г. 5) Дѣйствіе Общества 1863 г., №№ 1—4.

Отъ Московскаго Общества испытателей природы. 1) Bulletin: за 1858, 1859, 1860, 1861 и 1862 гг. и №№ 1 и 2-я 1863 г. 2) Memoires, томы XII и XIII съ прибавленіемъ.
ОТЧЕТ О ДЬЯВСТВИЯХЪ ОТДѢЛА

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1) Bulletin: томъ IV-й и томъ V-го НОМѢ 1—6. 2) ОТЧЕТЫ АКАДЕМІИ ЗА 1860 г. 4) ОТЧЕТЫ О ЧЕТВЕРТОМЪ И ПЯТОМЪ ПРІУСЪДЕНІІ НАГРАДЪ ГР. УСАРОВА ВЪ 1860 И 1862 ГГ. 4) 29-е ПРІУСЪДЕНІЕ НАГРАДЪ П. Н. ДЕМИДОВА 16 ИЮНЯ 1860 Г. И 30-Е—16 ИЮНЯ 1861 Г. 5) «ЗАПИСКИ» АКАДЕМІИ: Т. II, КН. 1 И 2; Т. III, КН. 1 И 2.

ОТЪ КОМИТЕТА АККЛIMAТИЗАЦІІ ЖИВОТНЫХЪ И РАСТЕНІЙ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА. 1) АККЛIMAТИЗАЦІЯ, ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДѢЖІЕ КОМИТЕТА ЗА 1860 ГОДѢ. 2) ИЗВѢСТІЯ Т. I. М. 1859.


ОТЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ УНИВЕРСИТЕТА. 1) Обозрѣніе преподаваній за 1858—1859 г. 2) Рѣчь, произнесенная въ собраніи университета 9 іюня 1859.

ОТЪ УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА. 1) ОТЧЕТЫ 1858—1862 ГГ. 2) УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ ЗА 1861, 1862 И 1863 ГГ. СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

ОТЪ СИБІРСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКОГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА—КНИЖКИ IV И V ЕГО «ЗАПИСОКЪ»

ОТЪ МЕДИЦИНСКАГО ДЕПАРТAMENTA ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА ВОЕННО-МЕДИЦИНСКІЯ ЖУРНАЛЪ ЗА 1859 ГОДѢ.

Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства— «Записки» его за 1855 и 1856 гг.; №№ 2—6 1857-го и 1858—1863 гг.


Отъ Профессора Машкина—брошюра: «описаніе анекдота, устроенного въ физическому кабинетѣ Харьковскаго университета».

Отъ Акад. Бэра. Брошюра: «оь учрежденіи Естеств.-Иstor. музея въ Астрахани.

Отъ А. члена И. А. Бартоломея. 1) Lettres numismatiques et archéolog., relatives à la Transcaucasie, SPB 1859.

От д-члена И. И. Ходзяко. Отчеты о Закавказской и Кавказской триангуляции 1860, 1861 и 1862 гг.

От коллеж. советника А. И. Берже. Брошюры его: 1) Чечня и Чеченцы и 2) Материалы для описания Нагорного Дагестана и 3) Каталог Тифлисской публичной библиотеки.


От капит. 1-го ранга Ивашинцова. 1) Новые карты Каспийского моря (13), с пояснительною Запискою; 1862. 2) Брошюра—о появившемся на Каспийском море острове «Куяни»; 1861. 3) Река Терек отъ Шелководской станицы до устья, по рекогносцир., произвед. подъ начальст. кап. 1 рав. Ивашинцова. Спб. 1863. (атлась).

От подполковника Полки. Сочинение его: «Черноморские казаки в их гражданском и военном быту». Спб. 1858.

От академика Дорка—отчет о путешествии его по Кавказу и южному берегу Каспийского моря в 1860 и 1861 гг. Спб. 1861.
1859 по 1864 г.

Принявъ мѣры къ возможному сокращенію расхода, можнобудетъ при настоящемъ положеніи дѣлъ еще лѣтъ 5 или 6 покрывать этотъ дефицитъ нѣмѣющимися остатками. Но нельзя же на этомъ успокоиться и въ ожиданіи увеличенія денежныхъ средствъ Отдѣлья впослѣдствіи, отъ какихъ бы то ни было случайныхъ обстоятельствъ, только поддерживать настоящее положеніе дѣлъ. Если дѣятельность Отдѣля представляетъ много осознательныхъ результатовъ, то недостатокъ средствъ довольно оправдываетъ его. При немъ Отдѣль не можетъ, неразнимать, ни совершенствовать своей дѣятельности. Только сознавая крайнюю необходимость развития въ немъ дѣятельности литературной, которая всего болѣе можетъ пробудить въ лучшемъ интересѣ къ его трудамъ, Отдѣль рѣшился въ недавнее время выйти изъ условій ученическихъ обществъ, въ основаніи которыя лежитъ мысль о безвозмездномъ сотрудничествѣ членовъ и обеспечила всѣй учено-литературный трудъ ихъ. Теперь для Отдѣля трудно, не только какое бы то ни было новое предприятіе, но даже и выполненіе прежнихъ, какъ напримѣръ, изданіе «Географическаго Сборника», которое потребуетъ большихъ издержекъ, если ему суждено осуществиться. Между тѣмъ рѣзко бросается въ глаза состояніе нашего музеума, при которомъ онъ остается совершенно безполезною роскошью и требуетъ не поддержанія его въ теперешнемъ видѣ, но улучшеніи и разширеніи. А для этого потребуются новыя и большие издержки, по-крайней-мѣрѣ до 700 руб. въ годъ; а ежегодный дефицитъ возрастеть до 1430 руб. Притомъ музеумъ долженъ обратить на себя вниманіе Собранія и тѣмъ, что расходъ на него есть самый большой изъ всѣхъ расходовъ Отдѣля, такъ какъ музеумъ условливаетъ, не только размѣры, но и самую необходимость помѣщенія Отдѣля.
Не и́зъ въ виду ни какихъ спосо́бовъ къ увеличе́нию доходовъ Отдѣла, Комитетъ давно уже изыскива́етъ средства́ къ уменьше́нию его расхо́довъ; но принявъ на себя инициа́тиву этого дѣла, онъ предоставляетъ членамъ Отдѣла изложи́ть объ этомъ свои́ мнѣнія, на основаніи которыхъ можно бы было принять то, или другое рѣшеніе. Только правильно́е прило́жение своихъ небольшихъ средствъ доставить Отдѣлу возмозже́нность, хотя отчасти выполни́ть цѣль своего учреждения, если помѣ́щь; всесторонняя дѣ́ятельность пока еще недоступна его средствамъ.
ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ.
ХВЕДУРЕТСКІЙ МИНЕРАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИКЪ.

(ГАЛЬЮБОГРАФИЧЕСКИЙ ФАРФОРЪ).

Die Bedeutung der Quellen, ihr Wir-
kungskreis, Ruf und Namen hängen teil-
weise von gewissenUmständen ab, wel-
ches nicht mehr in das Gebiet der Natur-
geschichte gehören und so wird oft das
naturnhistorisch weniger Wichtige zu einem
topographisch Hervortretenden, während
umgekehrt Wichtigeres selbst bis zum
Uebersehen verkannt wird.

Dr. Vetter.

(Spec. Heilquelle 5.

Тьмисская губерния, по положению своему у подножія
Кавказа, представляетъ местность гористую и богатую минераль-
ными ключами. Изъ нихъ однако не многие изъ врачебныхъ сво-
ихъ достоинствъ приобрѣли въ народъ такую громкую из-
вестность, какою пользуется Хведуретскій въ Горийскомъ
уѣздѣ, въ небольшомъ ущельѣ Триалетскихъ горъ. Название свое
онъ получилъ отъ похвальы, низмей Цензіоновыхъ—Земо-Хве-
дурети (Верхнія Хведуреты), расположеннаго верстахъ въ трехъ
отъ этого ущелья. Мѣстные жители называютъ его также Каре-
льскимъ по близости селеній Карели и Аннисскимъ, по
имени ущелья, сохранившаго это названіе отъ деревни Анниси,
существовавшей здесь за несолько столтій.

Если справедливо предположеніе, для поѣздки котораго мы не
имѣемъ никакихъ данныхъ и которое мы передаемъ здесь, основа-
навшись на изустныхъ рассказахъ старожиловъ, въ глубокой
древности минеральные ключи въ Апинскомъ уѣздѣ вытекали гораздо выше настоящаго ихъ мѣсторожденія, гдѣ, какъ нѣко-
торые утверждаютъ, еще и теперь замѣтны снѣды уничтоженныхъ жилищъ и разрушенныхъ каменныхъ бассейновъ. Въ то вре-
мя воды эти болѣе чѣмъ теперь славились своимъ цѣлеб-
нымъ действиемъ и привлекали множество посѣтителей, не взи-
рая даже на то, что шайки хищниковъ, спускаявшихся съ со-
сѣднихъ горъ, часто нападали на нихъ, грабили и уводили въ плѣнъ.
Жители Апинъ, чтобы избавиться отъ набѣговъ гор-
цевъ, истреблявшихъ ихъ посѣвы, скотъ и вообще наносившихъ имъ много вреда, рѣшились уничтожить минеральные ключи, създа-дѣтъ къ которымъ составлялъ главную приманку для хищни-
ковъ, и съ разрѣшенія Грузинскаго Правительства задѣдали ис-
точники известию и засыпали землею и камнями. Уничтоженіе
Апинскихъ водъ хотя и прекратило създа посѣтителей, но
не только не принесло жителямъ той пользы, какой они ожи-
даяли, а напротивъ было для нихъ причиною величайшаго обѣд-
ствія, потому что горцы, озлобленные потерей добычи, въ ко-
нецѣ разорили селеніе Апинъ, послѣ котораго осталось теперь
одно только название.

Можетъ быть преданіе это нѣсколько нѣжнѣе факты и
призываетъ последствія за причину; гораздо вѣроитнѣе пред-
положеніе, что разореніе горцами сел. Апинъ имѣло послѣд-
ствіемъ не уничтоженіе минеральныхъ водъ, а только прекра-
щеніе създа къ нимъ, какъ къ мѣсту очевидно весьма опас-
ному. Подтверждениемъ этого предположенія служитъ то, что въ начальнѣ XIX столѣтія, когда всѣдствіе присоединенія Гру-
зіи къ Россіѣ за Кавказъ пришли Русскія войска и когда гор-
цы уже не осмѣливались такъ открыто и дерзко спускаться въ долины Грузіи, минеральные воды въ Апинскомъ уѣздѣ на-
чали опять привлекать посѣтителей и слава о нихъ опять рас-
пространялась въ народѣ.

Теперь създа къ Хведуретскимъ минеральнымъ водамъ повторяется регулярно каждый годъ и о цѣлительной силѣ этихъ водъ разказываютъ чудеса. Не подлежитъ, конечно, никакому
совмению, что рассказы эти, какъ и всѣ рассказы о предметахъ малъ доступныхъ пониманию разсказчиковъ, переходя изъ устъ въ уста, удавались отъ истины и постъ на себѣ явные слѣды восточного краснорѣчія; но такъ не менѣе окрестныхъ жителей и даже вся Карталия совершенно утверждаютъ, что параличъ, ревматизмъ, подагра, геморрой и много другихъ упорныхъ болѣзней радикально излѣчиваются двумя или тремя ваннами, и что случаи, когда большой послѣ такого курса не выздоравливаетъ, или, по крайней мѣрѣ, не получаетъ значительнаго облегченія, очень рѣдки.

Главное достоинство этой воды, по словамъ вѣрующихъ, заключается именно въ быстротѣ благотворнаго дѣйствія, производимаго ею на больныхъ организмъ, и потому-то простой народъ пользуется ею не долго. Если послѣ двухъ, или трехъ ваннъ облегченія не замѣчается,—далѣйшее лечение считается безполезнымъ и больной овсрращается домой. Были, по рассказамъ, примѣры, что разбитые параличомъ, привезенные въ источникъ безъ языка и безъ движения, уже черезъ нѣсколько дней могли говорить и овсрращались домой пышкомъ. Другое достоинство воды, по народному убѣжденію, состоитъ въ томъ, что при перевозкѣ въ отдаленные мѣста, даже безъ герметической укупорки, она нѣсколько не теряетъ своего дѣйствія свойства, по этому ее развозятъ въ бурдюкахъ (кожаныхъ мешкахъ) и въ бочкахъ по всей Карталии и часто выписываютъ въ Тифлисъ, куда обыкновенно она доставляется на плютъ по Курѣ и где каждая ванна обходится не менѣе шести рублей.

Однимъ словомъ, Хведуретскій источникъ въ томъ перво-битномъ, диковинъ состояніи, какимъ создала его природа, приобрѣлъ у туземцевъ въ отношении врачебному гораздо болѣе достоицы, нежели устроенныя Тифлискіи и Боржомнскіи минеральныя воды; но это предпочтение, кажется, скорѣе следуетъ приписать тому, что лечение Тифлискими и Боржомскими водами продолжительно и сопряжено съ издержками, не всѣда доступъ, выли для бѣдныхъ людей, а въ Хведуретахъ ею и коротким
и ничего не стоит, так как всякий посвятитель, отправляясь куда, берет с собою все необходимое для жизни и даже, при желании, не имеет возможности израсходовать на что нибудь деньги.

Но, допустим участие фантазии в народном обычае о целебных свойствах Хведуертского источника, мы отнюдь не должны смотреть на это как на разказы объ этих водах в совершенном разладе с истиной, и, чтобы читатели сами могли судить, какая дом приведения в этих рассказах, мы предложим нознакомить их ближе с Хведуертскими водами. В описании нашем мы к сожалению не имели возможности представить полный и строго-научный отчет о физиологическом и терапевтическом действии этих вод, потому что над ними до сих пор еще не было никаких научных наблюдений; но мы введем читателя в самую истину во время имперического сезона, когда предполагается самое большое стечение посетителей, показав ему обстановку воды и самый способ кользования ими и затем разсмотрим химический состав и сходство их с другими, уже известными имперальными водами.

Начнем с дороги, которой в этом случае принадлежит не последнее значение.

Чтобы добраться из Тианды в Хведуртес вяхичках, необходимо направить путь по Кутанской почтовой дороге, отлично просчисленной на всем протяжении до г. Горы, весьма живописной и обставленной живописными видами горной природы. За г. Горы дорога, высокими скалистыми кругами прижата к Куре, вдет по узкому ее берегу и на четверть верст выходит в широкую долину, где путешественнику разрываетя широкая панорама: посеред веселой долины, приковывающей внимание разноцветными коврами ложноч и лугов, вьется притоками и красивыми изгибами вдоль-шумящая Курь, на которой не в дальнем разстоянии виден прекрасный каменный мост; прям, в туманной синеве отдаленных горь замачиво рисуется Боржомское ущелье; с правой стороны на отлогой покатости привольно раскинулось богатое село—Руисе с своими роскошными виноградниками, а с ль.
вой, заслонил горизонт лёсистая гряда Триалетских высот, между которыми довольно ясно обозначается и вход в Алпинское ущелье.

Спустившись в долину, можно подумать, что ущелье это недалеко, как говорится рукою подать, но на самом деле для осуществления этой метафоры нужно еще немало терпения: надо свернуть с почтовой дороги и покрытой вверх вниз версту 12 проскакать проселочную, пролегающую по долине у самой подошвы Триалетского хребта.

Эта проселочная дорога для скорой экипажной тяги не вездё удобна: въезжая она идет по косогорам, где со стороны линзика нужна въекоторая сморовка и осторожность, иначе скорая тяга здесь, особенно в больших экипажах, может нить весьма чувствительным последствия, даже для здороваго путешественника: въезжая дорогу перерывают каменистыми ложбинами и рыхлеными, образовавшимися от горных потоков, а въ дождливую по году вся она по причин в глинистой почвы покрывается вязкою гравюю, способную остановить самых надежных и ретивых коней. Весьма въроятно, что для приведения этой дороги въ такое положение, которое, хотя въ сухое время давало бы ей право назваться порядочной, не потребовалось бы ни большого труда, ни больших вдережек: столько бы только срвать кое-гдя косогоры, подобрать камни и устроить мостинки изъ материала, находящагося тут же, подъ рукой, и за этот подвигъ нашлись бы очень много благодарных. Но, не смотря на это, мы не позволим себѣ произнести слово осуждения за такое равнодушие къ удобствамъ вдущихъ на воды, пока не убьдимся, что воды эти заслуживают заботъ учлененія проселочной къ нижнимъ дороги, которая въ настоящее положеніе совершенно удобна для воды на арбахъ.

Не доходя Алпинского ущелья, дорога проходит через сел. Земо-Хведурети, замчательное, разъ только в томъ отношеніи, что въ немъ втъ ничего замчательнаго: тѣ же сады, ик земляники, построенные безь всякаго плана и симметрии и окруженныых кучами хвороста и навоза, обыкновенными при-
надежностями каждой грузинской деревни; тѣ же груды мусора и кирпича, оставшіеся, может быть, послѣ разрушенных памятников древности, которыми такъ богатъ вся Грузія и, может быть, заключающія въ себѣ очень много интереснаго для какаго нибудь любознательнаго антикваріа, но мы въ качествѣ посвященія Хведуретскихъ водъ охотно присоединяемъ ихъ на тѣ два-три красивые сельскіе домикъ, принадлежащіе владѣльцамъ селенія, князьямъ Цицановымъ, которые выглядятъ изъ за зелени на склонѣ сосѣдней горы, придавая картинѣ колоритъ цивилизации и общая путешественниковъ удобства, неизвестны во многихъ грузинскихъ деревняхъ.

Но вотъ мы у входа въ Анисское ущелье и если посвященіе, настроеній и окрестності природою и воспоминаніемъ величественныхъ красотъ Боржомскаго ущелья, ожидаетъ найти и здесь что вибудъ подобное, онъ жестоко разочаруется. Анисское ущелье, въ строгомъ смыслѣ этого слова, несправедливо называть ущельемъ: это ничто мое, какъ вдругъ между горъ огромная дожина, отъ основания до вершины одна изъ цвѣтущий кустарниковъ и не большихъ деревьевъ и оканчивающаеся узкимъ и крутымъ дномъ, по которому сбѣгаютъ въ долину эдва замѣтный ручеекъ.

Это самое дно и служить мѣсторожденіемъ цвѣтной источника, который однако отъ входа въ ущелье находится не близко. Чтобы дойти до него, предстоитъ еще совершить довольно трудный путь: нужно, по крайней мѣрѣ, вѣрсти полтора взбираться по гору по узкой дорогѣ, которая, прорѣзывая густой лѣсъ, идетъ извиваясь по крутымъ косынамъ ущелья, менѣе обрывистой, нежели прежде. Понятно, что по такой горной дорогѣ, притомъ еще мѣстами изрытой дождевыми ручьями и колесами тяжелыхъ арбѣ, можно возвить большихъ не шише, какъ на арбѣхъ, а всего удобнѣе носить ихъ на посилкахъ; взда же по ней въ экипажахъ, особенно въ дождливое время, возможна только для людей рѣшительныхъ и можетъ окончиться такими послѣдствіями, отъ которыхъ не помогутъ и ходатырскія Хведуретскія воды.
МИНЕРАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК.

Поднявшись на высоту около 300 футов над уровнем Куры, против сел. Хведурети (*), и очутившись в какой-то дикой и глухой трущобе, невольно приходишь в изумление, когда узнаешь, что знаменитые минеральные воды находятся в нескольких шагах и что на этой, весьма не примечательной местности останавливаются больные, приезжающие сюда лечиться.

Мы были здесь в первых числах августа и избрали это время единственно с этого целию, чтобы распросить больных и лично удостовериться в результатах их лечения, но уже не заставили ни кого. Да и какому больному придет охота долго оставаться в дремучем лесу в обществе зверей и диких птиц и в ожидании будущих благ от целябных вод подвергать себя всем возможным лишениям и неудобствам. Положим, что от солнечного зноя можно укрыться здесь под тенью деревьев, которые непроницаемой стенной окружают источники со всех сторон; но где же найти приют в непастную погоду там, где нет никакого жилья, даже нет ни шалаша, ни землянки, отсутствие которых объясняется отдаленным топографическим характером местности: здесь для построения буквально нет ни одной сажени ровного места, и если бы представилась в них необходимость, то пришлось бы подражать постройкам горцев и льнить дома один над другим по крутым склонам ущель.

Кое-где изнитая и выжженная трава и разбросанные чередой посуды и разных домашних соръ свидетельствует одна, что эта крачная пустыня не всегда бывает безлюдна. Приезжающие лечиться Хведуретским водам обыкновенно останавливаются в ближайших деревнях, расположенных в долине, куда привозят их минеральную воду на арках, одна...
Хведуретский

ко бывают пациенты, которые предпочитают лечение у самого источника и во все продолжение курса остаются в этой трудной, терпимой переноса всем неудобства кочевой жизни; такие респитивные люди, или берут с собой палатки, или при помощи древесных ветвей, устраивают шалашами из ковролет и войлоков, а для нагревания воды и купаний привозят свои котлы и банки.

Не говоря уже о неудобствах жизни, которые, даже и при этих условиях, не могут быть долго выносимы, не только больными, но и здоровыми, сама природа в этой местности угрожая и неправдоподобная вводит на душу какую-то тоску и уныние. Со всех сторон стоятся высокие горы, от основания до вершины покрыты однообразно зеленой сплющенной корой и только с одной стороны, обращенной к местному спуску в длину, кое-где из-за деревьев отдельно выглядывает отдаленный горизонт. О прогулках, которые так важны и необходимы при лечении водами, здесь нечего и думать: вездь кругые спуски и подъемы, вездь густой и непроницаемый дым. Единственным местом для гуляния может служить разве тоже дорога, по которой с таким трудом выбираются к источнику; но, чтобы гулять по ней, надо большой крепкий, здоровый ноги. Одно только, что может быть сомнения весьма много соединять благотворному действию Хведуретских вод, это воздух, который по выясненности мест, богатого растительностью необыкновенно чист, свеж и притятель. Может быть, эти живительный воздушный ванны (Luftpâder), действуют непосредственно на процесс кровообращения, уже сами по себе, независимо от действия вод, подобно болезни, ближайшая причина которых заключается в ненормальном качестве крови. Приврежд подобного благотворного влияния воздуха на здоровье может служить уроци. Коджоры (*), где в летнее время многие больные выздоравливают без всякого лечения.

(*) Оно находится в 12 вер. от Тюлица на высоте 3600 с. над уровнем Куры.
Если бы можно было допустить, что всякая неожиданность, каковъ бы ни былъ ее характеръ, доставляет удовольствіе, то мы рѣшились бы утверждать, что похвала къ Хведуретскимъ водамъ принесетъ много удовольствій.

Но въ неожиданности, которая изумляетъ посѣтителя, когда онъ, приближаясь къ знаменитому цѣльному источнику, не находитъ никакого доказательства обитаемости этого мѣста, его осаждаетъ еще больше поразительная неожиданность въ образѣ грязной лужи, которая очень похожа на лужи, столь любимыя буйволами во время лѣтнаго зноя и которую волоно-неволю омѣніе долженъ признать за конечную цель своего путешествія, потому что эта лужа, наполненная воночей грязью есть—Хведуретскій минеральныя источникъ, предпочитаемый Тифлисскимъ и Боржомскимъ водами.

Но читатели наши имѣли бы полное право упрекнуть насъ въ пристрастіи, если бы мы рѣшились по одному только вѣтчину вида Хведуретскаго источника судить о внутреннихъ достоинствахъ этихъ водъ. Мы хорошо знаятъ, что иная лужа и граznъ, и воночая, можетъ быть цѣльнымъ чистой, какъ кристалъ воды, собираемой въ мраморные бассейны, и указаны на недостатокъ наружнаго устройства Хведуретскихъ водъ только ради уваженія къ истинѣ, а рѣчь объ ихъ достоинствахъ внутреннихъ.—впереди.

Все устройство Хведуретскаго источника состоитьъ изъ долины въ скалистомъ ущелья небольшая полуовальная яма, служащая натуральнымъ резервуаромъ для скопленія минеральной воды. Яма эта, находящаяся на тѣсной площади у самаго подножія правой обрывистой стены ущелья, представляетъ воронкообразную впадину глубокою не болѣе пяти, а шириной въ верхнемъ большомъ диаметрѣ около семи футовъ, но во дну, покрытому камнями и сѣроватымъ иломъ, она вѣселько уже.

Минеральная вода, очень медленно наполняющая этотъ резервуаръ, вытекаетъ едва замѣтными струйками изъ подъ слоемъ глиннистиаго сланца, образующаго его стены и, наполняя его, собирается по ущелью. Количество воды, вытекающей изъ
резервуара, или же, что все равно, прибывающий в него изъ недръ земли, впроголокеніи одной минуты, составляетъ по въ су около 26 унцвъ, или ведра четыре въ чась. Но совершенно то законъ такой способъ измѣренія, ручаться нельзя, потому что, если принять въ соображеніе солнечную и не слишкомъ плотную форму почвы, то подобно думать, что вода, скопляющаяся въ резервуаръ, можетъ убыть изъ него другими не замѣтными путями. Слѣдовательно, если допустить, что при хорошемъ устройствѣ водоема можно добыть изъ источника въ полтора раза и даже двь больше воды, нежели сколько онъ даётъ теперь, то все-таки недостатокъ ея былъ бы весьма ощутимъ при большиомъ съѣздѣ постѣтей. Какъ же больные въ этомъ случаѣ дѣлятся водою изъ такого скуднаго источника,—не понятно, можетъ быть по этому-то мнѣніе изъ нихъ и приложены сканчить курсъ личеніа послѣ второй или третьей ванны.

Шагахъ въ двадцати ниже этого резервуара, у подножія небольшаго скалистаго уступа находятся еще два небольшихъ лужа, которые также чрезвычайно медленно наполняются минеральную водою, просачивающеюся изъ подъ скациальныхъ слоевъ. Одна изъ этихъ лужъ, почти до половины углубляющаася въ небольшую нишъ, выложенную подъ обрывистымъ уступомъ, вмѣщаетъ около двухъ ведеръ воды, которая по мѣрѣ прибыванія (около трехъ унцвъ въ минуту) тотчасъ же стекаетъ въ другую, не много по ниже и почти второе глубже и шире первой. Втеченіе минуты прибывающее въ ней количество воды простирается до девяти унцвъ, не включаю сюда воду, которую получаетъ она отъ сосѣдней. Слѣдовательно, къ итогу изъ двухъ этихъ лужъ получится воды болѣе полутонера ведра въ часъ.

Всѣ эти три водовыробища, находящіяся въ весьма близкомъ другъ отъ друга разстояніи, какъ кажется, приобрѣтаетъ воду изъ одного и того-же подземнаго бассейна, потому что по физическимъ и химическимъ своимъ качествамъ то всѣхъ трехъ она совершенно одинакова. При неосторожномъ черпаніи, какъ и во всякой лужѣ, она мутна и грязна: въ этомъ видѣ
мы нашли ее в большой верхней ямь, изъ которой только что забрали воду какой-то крестьянинъ, встрѣтившися съ нами на дорогѣ съ огромной бочкой. Но въ спокойномъ состояніи она чиста и прозрачна, какъ кристаллъ, и совершенно безцвѣтна; нахлѣбье же нѣкоторое время подъ влияниемъ воздуха, она мутнѣетъ и принимаетъ слабый извѣстно-зеленоватый, аквамариновый оттѣнокъ, что гораздо замѣтнѣе въ большой массѣ въ лужахъ, где она кажется синеватою и уже однимъ этимъ необыкновеннымъ цвѣтомъ смущаетъ простому народу особенное къ себѣ довѣріе.

Запахъ воды сѣрнсто-водородный и по причинѣ ея низкой температуры опущительны только вблизи, но при нагрѣваніи и взбалтываніи развивается сильнѣе. Вкусъ ея нельзя называть приятнымъ: онъ сѣрнистъ и нѣсколько солоноватъ.

Оставшвшая на продолжительное время въ открытомъ сосудѣ, разлагаясь химически, она совершенно утрачиваетъ свой сѣрнистый запахъ и образовавшаяся въ ней мутность падаетъ на дно въ видѣ тонкаго сѣргватаго осадка. Растворы ямуса ея и красный не обнаруживаютъ въ ней ни присутствія свободныхъ щелочей, ни кислоты. Термометръ Реомюра, довольно долгое время оставляемый подъ влияниемъ струи, выбивающейся изъ-подъ скалы, показываетъ 14,2°, удѣльный вѣсъ при температурѣ 11° Р. — 1,0022.

Въ прошедшемъ году г. Керстенъ испытывалъ химически Хелюретскую воду, привезенную въ Тифлисъ въ хорошо закупоренныхъ бутылкахъ и нашелъ въ ней натръ, известъ, магнезию, сѣрную и сѣрноватистую кислоты, сѣрнистый водородъ, кремнеземъ, углекислоту, хлоръ и незначительное количество органическихъ примѣсей; присутствіе же кали, аммиака, желѣза и другихъ галомдныхъ соединеній, кроме хлора, въ ней не открыто.

Въ 16-ти унцахъ она содержитъ 9,6768 гранъ твердыхъ веществъ, которые посредствомъ выпаривания при 80° Р. получены въ видѣ тонкаго желтосѣроватаго порошка.
Химическое разложение по анализу г. Керчены, дало следующие результаты:

В 16 унц. воды:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Составляющая</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Натра</td>
<td>2,8009</td>
</tr>
<tr>
<td>Извести</td>
<td>0,9604</td>
</tr>
<tr>
<td>Магнезии</td>
<td>0,3964</td>
</tr>
<tr>
<td>Сърной кислоты</td>
<td>3,9787</td>
</tr>
<tr>
<td>Сърноватистой кислоты</td>
<td>0,2530</td>
</tr>
<tr>
<td>Кремнезема</td>
<td>0,0141</td>
</tr>
<tr>
<td>Углекислоты</td>
<td>0,6520</td>
</tr>
<tr>
<td>Сърнистаго водорода</td>
<td>0,0689</td>
</tr>
<tr>
<td>Хлора</td>
<td>0,5033</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Органических примесей — неопред.

Если показанные здесь основания и кислоты по химическому ихъ сродству обратить въ соли, а карбонаты считать простыми углекислыми солями, растворенными въ углекислой жидкости, то минерализация Хведуретской воды состоит изъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Составляющая</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сърноокиснаго натра.</td>
<td>4,6269</td>
</tr>
<tr>
<td>Сърноокислой извести.</td>
<td>2,3324</td>
</tr>
<tr>
<td>Хлористаго натрия</td>
<td>0,8380</td>
</tr>
<tr>
<td>Сърноватистокисл. натра.</td>
<td>0,6536</td>
</tr>
<tr>
<td>Углекислой магнезии</td>
<td>0,8219</td>
</tr>
<tr>
<td>Углекислого натра.</td>
<td>0,2207</td>
</tr>
<tr>
<td>Свободнаго кремнезема.</td>
<td>0,0141</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Органических примесей и потери при обработкѣ: 0,1692.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Составляющая</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сумма твердыхъ веществъ</td>
<td>9,6768</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Свободныхъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Составляющая</th>
<th>Куб. дюйм.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Углекислого газа.</td>
<td>0,24441</td>
</tr>
<tr>
<td>Сърнисто-водороднаго газа.</td>
<td>0,01612</td>
</tr>
<tr>
<td>Сумма газовъ</td>
<td>0,26053</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Слѣдовательно, по классификаціи Феттепа, Хведуретской
Инженерный источник.

Источник должен быть причислен к холодным стрым (Theiokrenmne), а по классификации Ротиро — к атермическим безметальными стрыми водами.

По химическому составу он имеет сходство с источником Леопольда в Евдем близ Вены; разница между ними в температуре. Уподобляется также и Неппдорфским водам, находящимся в Ваальдекском Княжестве, не далеко от Гишовера и именно верхнему источнику, названному большою купальной (obere, oder grosse Badequelle).

Если по одному только химическому сходству Хведуретской минеральной воды с этими уже изслежданными заграницными водами мы позволим себе судить о физиологическом и терапевтическом ее действии, то, может быть, нам замечать, что такое сходство несомненно может служить основанием к безошибочным выводам, потому что успешное излеченье их которых болезней иногда зависят не от химического состава минеральной воды, а от других вспомогательных деятелей, как-то: климата, температуры, измненений барометра и гигрометра той местности, где находятся воды. Хотя действительно это замечание может быть и справедливо относительно местностей, слишком резко отличающихся своими климатическими особенствами, но все-таки нельзя отвергать и того, что при определения врачебного достоинства воды, минерализация ее имеет весьма важное значение. Впрочем, чтобы иметь более прао описать цеебных свойства описываемого данной источника, мы не станем исключительно руководствоваться химическим его составом, но примем также в основание и результаты его действия на организм, о которых сообщены нам свидетельством достоверных лиц, испытавших на себя благотворное влияние воды, или бывших свидетелями замечательных излечений ею.

Минеральный сезон на Хведуретских водах начинается с ранней весны и продолжается до поздней осени. Большая часть больных приезжает сюда в начале июля, а возвращается в конце августа в полном убеждении, что это время — самое благоприятное для излечения водою. Но они ошибаются, по-
тому что именно в эти два месяца здесь бывает довольно жарко, особенно в долине, где посвятили воду обыкновенно останавливаются в деревнях по неудобству посещения у самого источника и по недостатку там пресной воды, источник которой, находящийся на несколько выше минерального, также скучен водой, как и этот последний; постоянное же и продолжительное плавание в высокой влажной температуре, кажется, всего меньше может благоприятствовать успешному лечению. Мы думаем, что при этих жестких условиях было бы гораздо полезнее для больных, располагающихся на все время курса в соседних деревнях, если бы они избрали для лечения май и июнь, или сентябрь и октябрь. Само собою разумеется, что в эти последние два месяца пребывание в долине гораздо благоприятнее для здоровья, чем у источника — на горе и в лесу, где в это время, особенно по утрам и вечерам, бывает очень сыро и свято.

Посвящены, большую часть людей простого звания, отправляются лечиться Хведуретскими водами, никогда не спрашивают врача, могут ли по роду болезни принести им пользу воды; не спрашивают и о том, как употреблять их и каким при лечении должны быть соблюдены гигиенические правила. Честосердечно вруча в чудовищное действие воды, они льются из по своему произволу; некоторые пьют ее, когда она светла, но пьют без всякой методы и как можно. Преимущественно же они употребляют для купания. Весьма не многие больные рисуются употреблять натуральные холлодные ванны, но обыкновенно подогревают их до такой температуры, какая кому нравится и идут в них столько времени, сколько кто может, или сколько кто хочет.

Курсы лечения вообще продолжаются недолго. Недостаток воды для большого числа посвятиемых, пользующихся в одно и тоже время, по нашему мнению, как мы уже выше заметили, может служить объяснением, почему иногда все лечение ограничивается присутствием двух, или трех ванн. Некоторые же усидчивые и терпеливые пациенты остаются здесь по въ-
Минеральный источник.

сольку недель, пока не примут от 15 до 20 ванн, или пока не истощаются их съестные припасы, за которыми каждый раз посылают в город далеко, а в деревнях буквально ничего нельзя достать.

Если вода не помогает, или больной по съесть курса чувствует себя хуже, то безуспешное лечение никогда не приносится ни бездействием, ни вредному влиянию воды, а противное оппо объясняется другими посторонними и случайными причинами.

Несколько стаканов Хведерутской воды, выпитой матошах, оказывается вообще слабительное действие. По мнению сотрудников, что употребляемая внутрь методически и продолжительно, она, подобно Ненидорфским водам, может быть весьма полезна своим действием на печень, систему боротьной вен и вообще на весь кишечный канал, как средство слегка возбуждающее и разрыхляющее; кромет того, по химическому сходству с Ненидорфскими годами, нельзя не счиать от неё и благотворного влияния на маточную систему и на мочеотделяльные и дыхательные органы. Употребляемая же спирту в форме ганы и души, возбуждая и оживляя деятельность общих покровов и вызывая испирину, она, подобно этим же водам, может через кожу иметь влияние на слизистые оболочки, иммуниетическую систему и на органический состав ван.

Таким врачебным свойством Хведерутской минеральной воды, отчасти предполагаемым нами, отчасти же досаждающим опытам, даже при несчастественном и грубом её употреблении, дают вань право заключить, что рациональное и правильное лечение ею может быть с большою пользою применительно: 1) в хронических накожных болезнях, являющихся в форме лишайных, или чесоточных сиплей, в накожном зуде, привычных вредах, застарелых язвах, трудно-заживающих ранах, и вообще в болезнях, зависящих от недорациона; 2) в хроническом катарр дыхательных путей, сопровождающем одышкой, кампак и трудным отделяемым мокротой; 3) в хрони-
ческомъ ревматизмѣ со всѣми его послѣдственными болѣзнями и въ подагрическихъ мѣстныхъ страданіяхъ; 4) въ застойѣ и завалахъ брюшныхъ внутренностей, особенно въ гипертрофіяхъ печени и селезенки вслѣдствіе пережижающаго эмпороза, такъ часто встрѣчающагося на Кавказѣ; 5) въ параличахъ, преимущественно ревматического, или чисто нервного происхожденія, и въ неподвижности сочлененій, или анкилозахъ, обусловленныхъ окрѣпленностью мышцъ, или ревматическими и подагрическими неростами; 6) въ габитуальному запорѣ и разныхъ геморроидальныхъ страданіяхъ; 7) въ болѣзняхъ мочевой системы, сопряженныхъ съ заостреніемъ вслѣдствіе ея слабости, неправильности периодическихъ женскіхъ осложненій у субъектовъ весьма раздробительныхъ и слабыхъ; 8) въ хроническомъ отравленіи ртутью, которая въ здѣшнемъ краѣ по характеру господствующихъ болѣзней имѣетъ весьма обширное употребленіе; 9) въ золотухѣ, особенно, если она обнаруживается сыпью, азитомъ и опухолями желѣзъ; также въ английской и глиссовой болѣзняхъ; 10) во многихъ видахъ застарѣлаго сифилиса; особенно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ онъ сопряженъ съ мерикуриальнымъ отравленіемъ.

Многие увѣряютъ, что Хведуретская вода принесетъ также значительное облегченіе въ разныхъ перегородныхъ болѣзняхъ и что въ особенности замѣчено благотворное ея дѣйствіе въ мѣстныхъ спазмодическихъ страданіяхъ и въ упорныхъ неправильныхъ, въ какой бы части тѣла она ни обнаруживалась.

Рассматривая этотъ длинный рядъ болѣзней, противъ котораго Хvedуретскій источникъ является могучимъ врачебнымъ средствомъ, читатели наши имѣютъ полную возможность безъ труда рѣшить предложеніе нами въ началѣ этой статьи вопросъ о достоинствахъ Хведуретскихъ водъ. Съ своей стороны мы того мнѣнія, что воды эти могли бы приобрѣсти большое значеніе и принести много пользы, если бы при нихъ были устроены ванны и всѣ другія помѣщенія, признаваемыя необходимыми для правильнаго пользованія минеральными водами. Но если читатели предложить намъ вопросъ: почему Хведуретскій
Источникъ, не смотря на свою славу и на очевидный доказательства полезного действия этихъ водъ, остается до сихъ поръ въ такомъ пренебреженіи, что затрудняется дать положительный ответъ. Вирчемъ, основываясь на собранныхъ нами свѣдѣніяхъ, мы, кажется, не сдѣлаемъ большой ошибки, если скажемъ, что благоустройству Хвадуретскаго источника мѣшаетъ два причины: первая — принадлежность земли, на которой находится источникъ, нѣсколько владѣльцамъ. Кто знаетъ, что значитъ участь многихъ владѣльцевъ въ одномъ нераздѣльномъ имѣніи, тотъ безъ объясненія пойметъ значеніе этой причины. Вторая причина, заключающаяся въ неудобствахъ мѣстности, окружающей источникъ и въ чрезвычайной бѣдности его минеральной водою, едва ли не важнѣе первой. Подъ источникомъ, какъ видно, читатели изъ нашего описанія, устройство въ немъ необходимыхъ зданій, еще только для воды, но и для помѣщенія по-свѣтителей, если не совершенно не возможно, то будетъ соот- вѣстственъ съ громадными издержками и гяжными неудобствами, въ числѣ которыхъ недостатокъ присной воды занимаетъ главное мѣсто. Слѣдовательно, необходимо провести минеральную воду трубами нѣсколько ниже на такое мѣсто, которое соединило бы хотя главнымъ условіемъ для устройства подобнаго заведенія; но для этого, кроме значительныхъ расходовъ, необходимо еще убѣяніе въ изобиліи минеральной воды, потому что для такого количества воды, какое источникъ даетъ теперь, не стоитъ дѣлать никакихъ расходовъ даже на исправленіе дороги, ведущей къ источнику.

Изъ всѣхъ же этихъ выводовъ и сообщеній слѣдуетъ, что, пока основательныхъ геологическихъ изысканій не докажутъ возможности обогащенія въ значительной степени Хвадуретскаго источника, объ устройствѣ этихъ водъ, хотя такомъ, какое имѣютъ Боржомскія воды, не можетъ быть и рѣчи; но того не менѣе можно желать, чтобы кто нибудь изъ владѣльцевъ, или изъ постороннихъ благотворителей по- жертвовалъ небольшой капиталъ, чтобы сдѣлать у этихъ водъ только самые необходимыя улучшения, а именно: расчистить и
увеличить, водоемы, обложить их камнем, или деревянными срубами и покрыть сверху. При облии вокруг воды камня и льса для этих работ не требуется большого расхода, расход этот может быть с избытком покрыть сбором, разумеется самым умеренным, с посвятителей; а между тем эти, по видимому, не важны улучшением предохранять от засорения минеральной воду и принесут огромную пользу тем пациентам, для которых ниочем всё прочие неудобства и которые, вероятно, после того станут еще усерднее посещать Хведуретскія воды.

О. П. Собольниковъ
Сванетія.

Сванетія по характеру своему составляетъ единый не исключение изъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ Кавказа. Замкнутая въ одной изъ котловинъ Кавказскаго хребта, она трудно-доступна въ теченіи краткаго лѣтъ и почти совсѣмъ недоступна въ теченіи продолжительной зимы. Сванеты представляются какимъ-то загадочнымъ племенемъ. Объ ихъ происхожденіи и языкахъ, обѣ ихъ политическомъ и религіозномъ бытѣ мы не имѣемъ еще яснаго понятія. Исторія ихъ малознастіна: грузинскіе лѣтописцы и иноземные писатели, писавшие о кавказскихъ племенахъ сообщаютъ о Сванетахъ темныхъ и неопределенныхъ свѣтлій. Новыя изслѣдованія о нихъ начались лишь недавно и потому они скудны и неудовлетворительны (*).

Занимаясь исторіею Грузіи, знай отрывочныя ея сказки о влияніи грузинскихъ царей на Сванетію, наслышавшись о множествѣ древнихъ храмовъ ея и о богатствѣ хранящихся въ нихъ иконъ и книгъ, я желалъ поѣхать въ эту страну, на мѣсто изслѣдовать образъ жизни и характеръ Сванетовъ и изучить, насколько можно, ихъ минувшую судьбу. Къ тому же

(*): Въ послѣднее время явился только одинъ трудъ, объясняющій Сванетію въ Географическомъ, Этнографическомъ и Археологическомъ отношении; это-поздня Полковницъ (нынѣ Генераль-Майора) Бартолонь, напечатанная въ III книжь Записокъ Кавказскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества. Считаю долгомъ выразить пожалованіе почтенному автору этого труда, которымъ я часто руководствовался при составленіи этой статьи.
я нынѣ порученіе отъ Географическаго Общества собрать старинныя надписи на образахъ въ Княжеской Сванетиѣ. Неогравничиваясь однако же этой частью страны, я проѣхалъ также Большую Сванетію и направившись къ источнику Ингура и къ верховьямъ Цхенисц-цкакъ, достигъ самой верхней деревни Дадіановской Сванетиѣ—Лашхети, откуда переѣхалъ черезъ Читхарскій перевалъ въ Рачу.

Это было осенью 1860 года. Къ стыпѣ погода все время стояла прекрасная и я благополучно и съ полнымъ успѣхомъ совершилъ свое путешествіе. Я выѣхалъ изъ Кутями 8 сентября и направился на Джвари въ Ингурское ущелье. Дорога эта на разстояніи 70-ти верстъ отъ Цхенисц-цалвой переѣзды до Джвари мало, гдѣ не разработана. Везде строить удобные помѣщенія для казачьихъ востовъ и прѣбывающихъ, то есть на Абашѣ было совершенно оконченъ, мостъ на Хени приходилъ къ концу: устомъ, арками и перомъ, изъ тесанаго камня, очень прочной и красивой работы. Вообще сообщеніе по этому направлению года отъ года становится легче и удобнѣе. Прежде эта дорога была едва проходима, даже для туземцевъ; а я проѣхалъ ее въ полтора дня и 9 числа былъ уже въ Джварахъ, послѣдней съ этой стороны въ грелской деревнѣ, расположенной на живописной мѣстности у самого входа въ Ингурское ущелье.

Ингурскіе ущелье нынѣ направление сначала на съверъ, потомъ на съверовостокъ. Характеръ его, по словамъ бывалыхъ Кавказцевъ, не нынѣ ничего общаго съ характеромъ ущельевъ Кавказа вообще. Простираясь на 75 верстъ до первой цеметской деревнѣ, она образуетъ чрезвычайно изгибистый и узкий проходъ отъ 5 до 10 сажень въ ширину. Почти всюду отъ съвера подымается на 100—200 сажень гранитныя и ингерныя скалы самого суроваго вида, незначительныя полянки попадаются только у сліяния боковыхъ рѣкъ съ Ингуромъ, растительность богата и разнообразна. Во время своего путешествія я видѣлъ воду густыхъ водомъ зелени: межколонадная пальма или самшитъ, широколистственный каштанъ, стройный букъ и высокихъ хвойныхъ деревъ въ разнообразной лестрѣ ростутъ въ
ущелья. Здесь же встречаются кусты толстолистных, лоснящихся роховедроплодных, островершинных, иглиц и многих других, мнем неизвестных пород.

Ничто не может быть грознее Ингура в Ингерском ущелье: русло его скато, течение быстро, онь пьется и клу-бится, задерживаясь на каждом шагу громадными массами свалившихся скал и шумное падение ихъ разносится по горамъ на подобіе выстрѣловъ. Удары эти сливаются съ оглушительнымъ ревомъ быстро низвергающейся воды Ингура, всегда мутной отъ вѣчныхъ снѣговъ у его источниковъ. По всему теченію Ингура по прозрачной быстротѣ его нять и не можетъ быть бродовъ. Множество рѣкъ и потоковъ, то картинно лью-щихся съ отвесныхъ, высокихъ скалъ, то быстры пробивающи-хъ сердце горъ, вливаются въ Ингуръ.

Границы Мингрелии и Сванетіі служить притокъ Ингура, Еши, находящійся въ 15 верстахъ отъ Джваръ. Населеніе не углубляется въ ущелье далѣе 10 верстъ, оно но-сить название Худою и составляетъ продолженіе джварскаго населения. Здесь встрѣчается только небольшое число разстан-ныхъ по обонѣ берегамъ мингрельскихъ хижинъ съ ихъ по-сьвами гомин и кукурузы. Немнаго дальше видѣются только однохоріе хутора. Напрасно всматриваешься въ чашу лѣсовъ: нигдѣ не замѣтно следовъ человѣческаго жилья. Только въ Худе-ры есть старая башня, и въ Хемни развалины старой церкви съ слѣдами бывшихъ вокругъ нея жилищъ. Немного дальше ро-стаетъ орѣшенки и другія фруктовыя деревья—признаки когда-то бывшаго здесь населения. Все остальное пространство мертво, пустынно, безъ всѣхъ слѣдовъ населения. Здесь нять даже пернатыхъ и четвероногихъ обитателей. Изрѣдка, на рѣкѣмъ разстояніи покажется чуткое стадо туръ, спускающееся съ горныхъ высотъ къ источнику, въ ожиданіи по пустынной долинѣ и осторожный охотникъ Сванетъ подкраивающійся къ своей добычѣ. Напрасно ложешься въ грузинскихъ лѣтопис-яхъ: въ нихъ рѣшительно ничего не находишь объ Ингерскомъ ущельи. Грузинскіе цари оставили слѣды свои въ самыхъ не-
приступных ущельях Кавказа, но в ингуровском проходе сладов этих нет; как будто, оно не было им известно. Все это объясняется крайне диким, пустынным характером этой местности.

Сванеты, прокладывающие себе тропы по самым недоступным местам, не имеют здесь дороги. Путь сообщений их с Джаравами проходит по высотам вдоль от Ингура. Трудности этой дороги не легко себе представить: она, то подымается на 9 тысяч футов и более над уровнем моря, то спускается в боковых теснин, возвышающихся над морем на 3000 футов. Она обозначается только в ленивых местах и совершенно теряется в местах скалистых. Нужен вверный глаз и особенный навык, чтобы не запутаться в этом забирать горы. Только цепкий каторг может быть вверным спутником горца при переводе по этой стране, аомежье не надежно. Отважный путник рискует здесь свою жизнь на каждом шагу: при спускании по карнизам скалы над бывшей, а спуск с крутизны скалов, при переправах через камнечастые потоки. В местах обрывистых они спускаются иногда на несколько сажен при помощи желзных крючков, держась за веревки. Надо себе представить, каким образом мог пройти здесь русский отряд в 1858 году. Новая дорога проходит по ущелью. Ее работали пехотные войска при содействии саперов. Сначала она следует по правому берегу Ингура, потом идет львым и в конце, при входе в Сванетию, опять по правому берегу. Путь пролегает по возможности вдоль самых берегов, то спускаясь почти на уровень реки, то взбираясь крутою поворотами на высоту 100 и 150 сажен. Не легко себе представить тя трудности, с которыми приходилось бороться здесь нашим солдатам. Они должны были взбираться почти по обрывам, спускаться в кручи, взрывать твердые массы гранитных скал, работать часто по колено в воде, иногда в самую ненастную погоду, под проливным дождем. Труды их увенчались успехом. Надо признаться, что работы ведены очень искусно.
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У самых берегов, заливаемых водою во время разливов, устроены плотины, по отвесным берегам скалы подъемны безопасны настилками на подпорах, на Ипиху и на других рябых местах стоят небрежные прочные и низкие деревянные мосты. Довольно двухъ летъ, по моему мнению, чтобы окончательно отъять эту дорогу и сделать ее удобной для постоянных сообщений. Я пробовал в Ипихском ущелье 5 дней: работа кипяла и была при мне доведена до первой светодной деревни.

Ипихское ущелье оставило в моем воспоминании неизгладимое впечатление. Массы в безпорядках разбросанных гор из скал грозо обступили меня со всех сторон, ущелье замилоюсь поздним и впереди меня. Дух захватывало отъ тьмноты, я былъ, какъ будто, заключенъ въ глубокой ямѣ; лишь узкая полоса неба обозначалась высоко надъ головой моей. Поднимаясь на высоту, я видѣлъ передъ собою горные вершины, покрытые осьленильными снѣгомъ, составлявшими поразительную противоположность съ тѣнными очертаніями безсѣянныхъ горъ и бездомною пропастью ущелья. Воздухъ былъ постоянно сирой отъ густой растительности и всегдащей тмной: солнце показывалось лишь мгновень, и то не несколько часовъ въ теченіи дня. Особенно поражала меня на этой мгновенности темная картина ночи: почти непроницаемый мракъ царствуетъ въ ущелье, только яркая полоса зрѣль блеститъ надъ вашимъ головою; тѣнная синеву горъ изчезаетъ въ густомъ мракъ ночи. Неуловимый ревъ Ипиху и его притоковъ всю ночь не даєтъ вамъ покоя.

Ипихское ущелье можно сравнить только съ Зекарским ущельемъ, ведущимъ изъ Имерети въ Ахилъ ихъ чрезъ Абасъ-Туманскій перевалъ: оно имѣетъ общи съ нимъ характеръ. Зекарское ущелье можно назвать Ипихскимъ въ миниатурь: тотъ же стѣнунтый и отвесный видъ горъ, тотъ же составъ горныхъ формаций, тотъ же породы растительного царства, тоже высокое подъемъ, и безконечный шумъ ряки, таія же туземная тропа, такія же препятствія при разработкѣ дорогъ. Впечатлѣ-
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нія и здсь, и тамъ одинаковы. Виды Военно-Грузинской дороги исключительно суровы, виды Военно-Имеретинтаго слука на-против того имютъ характер исключительно нѣжный, игри-вый и привътливый. Зекарское же и Ингурское ущелья соеди-няютъ въ себѣ тотъ и другой характеръ: тамъ и здсь вѣсъ поражаетъ одинаково сочетаніе мягкаго съ суровымъ, нѣжного съ грознымъ.

Ущелье, въ которомъ сгруппировалось сванетское населеніе, носить совершенно ной характеръ. Это ничто иное, какъ продолжатая котловина въ 70 версть длины. Ее нужно про-ѣхать въ хорошую погоду менѣе чѣмъ въ полтора дня. Вы-соты, окружающая Сванетію имютъ формы самыя разнообразныя. Въ нихъ горныхъ породахъ лежать, по увѣренію всѣхъ Сванетовъ, серебро-свинцовая руды.

Многа вершины вдаются въ линию вѣчныхъ снѣговъ, слу-жа истоками значительныхъ рѣкъ. Здсь гнѣздятся стада ту-ровъ и дикихъ козъ. Выше другихъ горъ возвышаются свои сѣдыя головы трехъ-головая Адамиша-гора и сѣдлообразная Бе-чоса-мтва, по туземному Ушба, видѣющаяся со всѣхъ пунк-товъ Сванетіи. Въ предѣлахъ растительности горы эти покры-ваются лѣсами березовыми и хвойными деревьевъ и призем-стыми горными рододендронами.

Ингуръ образуется отъ слиянія двухъ рукавовъ, изъ ко-торыхъ одинъ берегъ начало въ Аджаманкъ-тау, а другой въ исторической Пасиса-мтва (*). Между обоими рукавами досли-янія въ тяньется лѣсистый хребетъ, по обѣ стороны котораго расположены селенія. Общее направление Ингуръ идетъ отъ востока къ западу.

Почти на каждомъ шагу по ребрамъ горъ ниспадаютъ потоки, которые при сливіи съ Ингуромъ до того бысты, что во время дождя становятся совершенно неспособными для переправ.

(*) Въпрямт, не всѣ знаютъ историческія значения горь Пасиса-мтва. Она имютъ истокъ Рионъ и Грекъ еще въ миніческий периодъ дѣлъ она называлась Пасиса, Фисис, названіе, безъ сомнѣнія, заимствованное ими у туземцевъ.
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Местами чрез Ингур переброшены мосты туземной конструкции, состоящие из нескольких перекладин, пересечённых штепнем, без перил. Мосты эти висят над бездною и при движении по ним сильно качаются, не смотря на то, они очень прочны и эластичны: по ним переправлялся наш отряд с горной артиллерией и выючными обозами. Во многих местах в значительном обилии встречаются минеральные железные источники; вода в них весьма приятна на вкус; везде устроены деревянныя водоемы.

Климат здесь весьма разнообразен. Княжеская Сванетия лежит не выше 3000 ёяеть над уровнем мора и потому здесь температура умеренная, почти повсюду ростут южные растения — гречий орехъ и виноградъ, пиценица созревает в южныхъ. В Больной Сванетии по мѣрѣ углубленія въ горы климат становится все суровѣе и суровѣе и въ самыхъ отдаленныхъ обществахъ онъ имѣетъ характеръ климата северныхъ странъ. Здесь преобладаютъ сосны и березы, рощится одинъ только ячмень; зима настаетъ нерѣдко въ послѣдней половинѣ октябрь. Свойства климата отражаются въ самыхъ чертахъ Сванетовъ. Физиономія жителей Княжеской Сванети довольно смутны и мѣнитъ въ зависимости отъ верхнихъ частей Больной Сванети бѣлы и суровы. Простудны болѣзнѣ и лихорадки, часто свирѣпствующая въ Няерети и Мингрелии, здѣсь неизвѣстны, оттого видъ у всѣхъ свѣжѣй и здоровый. О холерѣ здѣсь нѣть и латыш. За то здѣсь весьма распространенъ одинъ видъ крестьянства, свойственный алпийскому поясу, именно зобъ. Онъ встречается весьма часто, а въ обществѣ Мужской это вещь весьма обыкновенная, здѣсь онъ нерѣдко имѣетъ самые чудовищные размѣры.

Хребты, перевалы и боковые ущелья дѣлятъ Сванетию на несколько частей, въ которыхъ сгруппированы отдѣльныя общества. Сванетскія деревни имѣютъ свой отличительный характеръ, одинаковый, какъ въ Ингурскомъ, такъ и въ Цхенись-Цкальскомъ населеніи. Они отчасти напоминаютъ осетинскія деревни во Военно-Грузинской дорогѣ. Построенные по скамѣй, въ
долинах и лощинах, он расположенными группами и отделяются друг от друга, как заметно выше, естественными границами. Число домов в каждой деревне различно—от 3 до 30; 6—10 деревень образуют общество под одним каким-нибудь общим названием. В Вольной Сванетии 11 обществ. Многие из жилищ покинуты и лежат в руинах; эти опустошения приписывают чуму, свирепствовавшую здесь в 1812 году и составляющей эпоху в новейшей истории Сванетии.

Всякий дом снабжен четырехугольной башнею, высиной в 10—12 сажень, стены сложены из больших рваных камней, часто без цемента. Нет общества, которое бы не имело по нескольку церквей. Вся церковь без куполов. Некоторые из них довольно велики и не отличаются от обыкновенных зданий жилищ. Большая часть домов и башен выбелена и вид их очень оригинален и красив; только в самых удаленных обществах, в Кале и Укули дома возводятся из аспидных плит и на взгляд они, как будто, закопчены дымом. Почти каждый двор имется при себе огород, в котором растут конопля и горох. Пашни представлены огороженные квадраты.

Сообщения между обществами, не смотря на неровность местности, довольно удобны и, по моему мнению, можно по Сванетии легче, чем по Имеретии; по крайней мере путнику нечего опасаться и можно без боязни пускаться в путь даже в темные ночи: спуски и подъемы по дорогам вообще не слишком круты, по карнизам скаль устроены крепкие мостики с земляными настилами. Дороги достаточно широки для проезда саней, укатаны очень хорошо и делаются неудобными только в верхних частях, именно в Ивари и Кале вследствие особенно невыгодных местных условий: здесь они вдоль по крутым спускам, или идут по узкому проходу вверх по течению Интура, перебегая с одного берега на другой, пролегая по осьпи, пересекающей через хребты и мазившихся в густых чашах сосных лесов. Во время разливов обыкновенный путь не доступен и Сванеты пускаются в пыш-
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Перевалы достигают 10,000 футов. Ничего не может быть разнообразнее этих горных подъемов. Растительность меняется с каждым шагом вашего пути. По мере подъема вы встретите в поисках покрытый густою травой и за тём уже видите пред собою один голый массы гранитных скал. Но вот, вы достигаете самой высокой точки перевала. Какая великолепная картина представляется вашим взорам: глубокий долину во всей их красе разстилаются прадь вами, гряды высо- ких хребтов со всевшем их развёртываниями ясно рисуются пе- ред вашими взорами. Достаточно одного дня, чтобы достигнуть до любого из этих перевалов Севанети, но доступ к ним вер- хом возможен только в течение июня, июля, августа и части- вой половины сентября. В остальные времена года онъ ршительно невозможенъ. Огромные трещины наполнены хрупкими снегомъ, сглаживающими всѣ проходы, порывистые вѣтры сви- рѣютъ съ ужасною силою и угрожаютъ вамъ серьезною опасностью. Случай гибели довольно часты. Только отважный Севанетъ ршается ходить здесь зимою, впрочемъ не иначе, какъ надѣвая на ноги большие деревянные тахаламуры и запас- шись дѣвнымъ островеционнымъ шестомъ—орудія, съ которыми они не разстается въ эту пору, даже гнущи Севанети. Но и при такихъ предосторожностяхъ онъ пускается въ путь не иначе, какъ въ ясный день. Самый доступный путь пролегаетъ въ Ушкуля въ Лашхети черезъ истоки Ингра и верховья Цхенисъ—цаки—путь, известный подъ именемъ Тюбери и дѣ- лающй довольно большой обходъ. Онъ не имѣетъ переваловъ и покрытъ березовыми и сосными лѣсами. На полу-пути есть
церка; в ней, или же в развалинах бывшем и церкви давно брошенней деревни Цены, отделяющей одну въть дорогу к верхним частям Рачинского уезда, к Геби и Гваке, странникъ можетъ найти себѣ укрытие. Впрочемъ и здѣсь требуется осторожность, ибо зимою на этомъ пути часто случается ночьные завалы, обрызгивающеся громадными массами и погребающіе подъ собою неосторожнаго странника. Даже летомъ не всегда безопаснѣе движениѳ по тѣсному Цхенис-цкалскому ущелью, гдѣ больше чымъ на 10 верстъ путь проходятъ по дожжу безпокойнаго потока: здѣсь иногда послѣ полчасоваго провинаго дождя всдувается горный потокъ и грозить гибелью неосторожному путникъ.

Въѣдѣ мы замѣтили о скудости свѣдѣній о Сванетіи; они одинаково бѣдны, какъ у грузинскихъ лѣтописцевъ, такъ и у иностраннъ писателей. Даже существенно-важный вопросъ о происхожденіи Сванетовъ—не разрѣшень: одинъ производить ихъ отъ Грузинъ, другіе, отрицая это мнѣніе, не говорятъ объ этомъ ничего рѣшительнаго. Первоначально держатъ писатели XVII вѣка—Іерусалимскій патріархъ Досевей и Шардевъ, писатель XVIII вѣка Гулдемптеедъ и изъ новѣйшихъ Киспротъ и Дюбуа де-Монпере; большая часть современныхъ учениковъ съ этими несогласны и оставляютъ этотъ вопросъ неразрѣшенымъ. Вообще мнѣніе о происхожденіи Сванетовъ основаны на однихъ догадкахъ, фактическихъ доказательствъ нѣтъ. Мы склоняемся на сторону первоначальнаго, т. е. думаемъ, что Сванеты грузинскаго происхожденія. Правда, стъ перваго взгляда Сваниды кажутся отдаленнымъ племенемъ, не имѣющимъ ничего общаго съ Грузинами; но дѣлъ наблюдателя поверхностнаго и Мингрельцы составляютъ племя особое, между тѣмъ какъ въ ихъ происхожденіи нѣтъ и не можетъ быть сомнѣнія. Сванеты составляютъ вторую отрасль Мингрельскаго племени; древнее ихъ название Свана-Цана образовалось отъ Грузинскаго Чакі (чакъ), подъ какимъ именемъ у Грузинъ до сихъ поръ назывались Лазы, едино-племенники Мингрельцевъ; у самихъ Сванетовъ Замики называются Мингрельцы. Мнѣніе объ одноплеменности Сванетовъ съ
Лазарев принято названием ученым Эйхвальдом. Сванетский язык есть только наречие грузинского. Он наполнен грузинским, в особенности же мингрельскими словами, потому-то Сванеты и Мингрельцы чаще чемъ въ одинъ годъ вполне усва-ютъ грузинский выговоръ и языкъ. Физиономія Сванетовъ близко подходить къ типу физиономій горныхъ Грузинъ. Въ обртѣ ихъ жизни проглядываются существенные черты грузинскихъ правовъ и если принять мнѣніе современныхъ памѣ ученыихъ о разноплеменности Грузинъ и Сванетовъ, то еходство правовъ сихъ послѣднихъ съ Грузинами при обособленности ихъ географическаго положенія останется необъяснимымъ. Большая часть сванетскихъ деревень имѣютъ испорченныя грузинскія названія. Едва-ли не треть сванетскихъ фамилій грузинского происхожденія. Мытнѣе нѣше не противорѣчить и смысу гру- зинскихъ лѣтописей. Нынѣшнее названіе Сванетій онъ произво- дятъ отъ Грузинскаго слова саванети (b gauge) — убѣжіще. Внутренняя наименованія всей страны, существовавшія въ ста- рину и удержавшаяся досель, Квода-Хеви (d) вѣрEMBER1987), по сава- нетскій Чхаба-Хеви (b, d) вѣрEMBER1987), по сава- нетскій Жаба-Хеви (b, d) вѣрEMBER1987) — нижняя долина и верхняя долина, совершенно согласуются съ наименованіями, бывшими въ употребленіи во всѣхъ горныхъ областяхъ Грузинскаго царства.

Сванетія составляла съ древнихъ временъ эрстествствъ; ею управляли, то египетскіе (mingрельскіе), то особенные эрстествы, назначавшіяся грузинскими царями. Особенно замѣтительно слѣ- дующее обстоятельство: извѣстно, что со временемъ отца царицы Тамары грузинскіе лѣтописи дѣлили всю Грузію на семь час- тей по числу семи территорій, населенныхъ Грузинскою на- ціею; въ составѣ этихъ семи частей входила и Сванетія. Чрез- вычайное множество храмовъ и иконъ съ грузинскими надписаніями въ Сванетіи, равно какъ и чрезвычайное обилие грузинскихъ церковныхъ книгъ, намъ кажется, служить не меньшемъ подтвержденіемъ мнѣнія обь одноименности Сванетовъ съ Грузинами. Съ какой стати Грузины стали бы строить столько церквей въ Сванетіи; для чего стали бы они вносить туда столь-
ко сокровищ, если бы Сванеты не были ихъ единоплеменниками, если бы они не были убеждены, что Сванеты при всѣхъ переворотахъ по естественному порядку вещей будутъ составлять одно съ Грузинами?

Чтобы еще больше подкрѣпить мнѣніе мое, я считаю нужнымъ собрать все, что только говорится о Сванетіи у грузинскихъ летописцевъ и у иностраннѣйъ писателей.

Сванетія становится известною въ первый разъ за 21/2, т.е. до Р. Х., при первомъ грузинскомъ царѣ Фарназъ. Фарнаозъ дѣлаетъ зятя своего Куджка аристократомъ египетскимъ и сванетскимъ. По вознесеніи Христова апостолъ Андрей вкъ- сть съ Симономъ Кананитомъ и другими учениками, въ числомъ которыхъ поженованъ Мататъ, проповѣдуетъ христианство въ Месхіи и Абхазіи и отсюда проникаетъ въ Сванетію, управляющую женщинами, которая и принимаетъ проповѣдь. Мататъ и прочие ученики остаются въ Сванетіи, Андрей же съ Симономъ направляются въ Осетію.* Это слова грузинскаго летописца, ихъ подтверждаютъ и греческіе историки; а одинъ изъ нихъ предпочитаетъ, что Симонъ Кананить былъ преданъ смерти Сванетами.

Византийскіе писатели, описавшіе борьбу Римлянъ и Персовъ за Лазику въ V и VI вѣкѣ, коснулись и Сванетовъ, которыхъ называютъ Соанами. Соаны, по ихъ словамъ, жили близъ Діоксуріи и занимали верхній части Кавказа. Они были сильны и воинственны, питали своего царя и войско и могли выставлять до 200,000 воиновъ. Войско это было храбро, но нестройно. Соаны отправляли свои стрѣлы дядь, одинъ запахъ котораго одурялъ раненаго. У нихъ были золотоносныя рѣки, гдѣ золото собиралось протокутыми мѣхами и завѣрными шкурами. Начальникъ Соановъ назначался правителемъ Колхиды. Соаны помогали Персамъ противъ Римлянъ и служили предме- томъ раздоровъ и переговоровъ между тѣмъ и другими (*);

(*) Нѣть сомнѣнія, Римляне подъ словомъ Соаны разумѣли не однихъ Сванетовъ, но и сосѣдствующихъ имъ племенъ; Сванеты, судя по ихъ географическому по-
они приняли истинную въру въ одно время съ Колхидцами и держали ее довольно твердо.

По словамъ летописи, во второй половинѣ VII в. Арчилъ, братъ епископа Мира получаетъ себѣ въ удѣль Егриси и Сванетію. Въ исходѣ VIII в. при царѣ Леванѣ II Абхазіи, заключая въ себѣ Имеретію съ Мингреліею, раздѣлена на восемь епископствъ и Сваненіе дѣлается отдѣльнымъ епископствомъ. Въ конце XI в. въ царствованіе абхазо-грузинскаго царя Георгія II сванетскимъ епископомъ показанъ нѣкто Варданъ, по наущенію котораго Сванеты возмущаются и производятъ набѣгъ на Мингрелію. Въ XII в. при Георгіѣ II, отецъ царицы Тамары Сванеты находятся въ войскахъ даддина Шанше и опустошаютъ армянскій городъ Ани. Они присутствуютъ въ Кутанѣ при обрѣтѣ коронованія Тамары. Епископами ихъ былъ Барыкъ Варданадзе. Они возлежатъ въ заговорѣ противъ царицы въ пользу изгнаннаго ея мужа—Русскаго Князя. Она воззываетъ на стычку первого министра и дипломата (* Сванета, сына главы Геловани, жившаго отшельникомъ въ Гереницкій монастырь и известными высокой святостью и подвижниками благочестіемъ. Въ первой половинѣ XIII в., при царѣ Русуданѣ, въ дѣль противъ Джемал-Эддина, въ арміи атабека Иване Мхаругазели находили Лезгинъ и Сванетокъ въ числе 40,000. По свидѣтельству армянскихъ историковъ, въ нашествіе Монголовъ на Грузію Русуданъ съ сыномъ своимъ ищетъ убежища въ Сванети, куда являются для переговоровъ два татарскихъ послов. Сванеты привлекаются восстаниемъ на престоль нижней Грузіи Давида Нарива, которому нѣкоторое время имѣлъ свою резиденцию, никогда не могъ быть тѣмъ дипломатомъ. Они имѣли на биля Діоскурія. Свободу денегъ не могли присвоить въ Колхидѣ чрезъ Сванетію: они шли, какъ казало, по Зеленчуку и Тебердѣ въ ущелье Бзыбъ и Кодора, гдѣ слѣды старыхъ дорогъ до сихъ поръ еще видны.

(*) Чечни (Хъбьбо) по мингрельскому дубу и дади (Дѣб参考资料}—большой. Тутъ джимнадега носили епископы, издѣлья ревенцію въ Мартанскій монастырь, въ Мингреліи; монастырь этотъ, по преданию, построенъ на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде росъ священный дубъ, которому поклонялись Мингрелцы до припадія Христа въ Вары.
денцию в Сванетии. Но смерти Давида Нарина, в исход XVII века два сына его делят его царство на две части; возникают раздоры, которыми воспользовались дадиан, гуриель, Шарванидзе и эрставь сванетский и отделявшись, упрочиваясь за собою наследственного на свои области права. При Баграте Великом, в конце XVI столетия Сванеты делят наше стье на Кутанис и сожигают этот город; Баграт с большим войском проникает через Рачу в деревню Ещен, лежащую в Княжеской Сванетии и, наказав виновных, приводит Сванетов в покорность. Он лишает власти сванетского эрстевва Барданидзе, и потом, помиловав, переводит в Гурию, Сванетию же отдает Геловани.

Мы видели выше, что до царицы Тамары Сванетия, то имела своих эрстевва, то принадлежала дадианам, и что при Тамаре владетелем ею был Баграт Барданидзе. Потомки его властвовали в Сванети до Баграта. Козни их были причиною того, что у них отняли Сванетию. Род Геловани весьма древний; он получил свое имя от селения Гелет, которое, по словам Броссе, лежит в Дадианийской Сванетии, а по нашему мнению, в Латальском обществе в Большой Сванетии, где до сих пор видны следы этого мстечка. К роду Геловани принадлежат помянутый выше Антоний джонидели, житель при царице Тамаре. Геловани делятся Эрстеввами в исход XVI в.

В эрстестве Гелованов Сванетия, пользуясь внутренними смутами в Грузии, приобретает все больше и больше самостоятельности. Имеретинские цари не редко до того были слабы, что находились в зависимости от владетелей, которые при удобном случае выговаривали себе разные льготы и преимущества. Во второй половине XV в. Баграты-эрстевы избавились от своих соперников и были помазаны на царство лишь при содействии дадиан, гуриеля, Абхазов и Сванетов; но содействие это ему стоило дорогого: он должен был признать владетелей совершенно свободными, взяв от них лишь слово признавать его верховность и являться по его призыву.
на военную службу. Последствия этого скоро обнаружились. Михарь думается совершенно независимым, хотя свобода эта была для них опаснее прежней зависимости. Не поддерживае- 
ные царями, они не всегда могли с успехом бороться про- 
тив своих подданных, в которых при всяком слабом 
принципе обнаруживался дух непослушания и мятежа. Вслед- 
ствие географического положения Сванетии стремление народа к 
свободе, столь обыкновенное у всех обитателей гор, пробуди- 
лось здесь очень скоро. Неизвестно, когда Голувани, не пользуя- 
вавшиеся никогда большою силою в парод, окончательно утратили свою власть; но в первую половину XVIII в., при 
Вахушти, они еще удерживали власть над Сванетиною, хотя 
уже сильно потрассенную. Нет сомнения, что верхняя Сванетия, 
состоящая из следующих обществ, приобрела свободу с уда- 
лением Голуванов в цхенисскую-цхальскую Сванетию, где они 
доселе имели свое пребывание и что в это же самое время 
четыре общества нижней Сванетии перешли в руки Дадишек- 
елианов.

О происхождении Дадишекелианов мы не знаем ни каких 
сведений. Как делается, они стили произоходят свой род оть шам- 
хана Тарковского, хотя не могут указать эпохи своего при- 
бытія въ Сванетию. Вь новейшихъ грузинскихъ лѣтописяхъ и 
въ надписяхъ Сванетскихъ имъ рода этого рѣшительно не встрѣ- 
чается; только въ одной рукописи XIV в., помѣщенной въ 
французскомъ переводѣ въ "Bulleten scientifique, t. IV, № 17", 
заключающей въ себѣ подробное изложеніе "цѣны крови", на-
ложенной известнымъ везучивительемъ мцхетского храма ца- 
рего Александра на Сванетовъ за убійство речинского кнжя 
Джавардзе, какою-то Дадишекелианъ значится жителемъ обще- 
ства Едер, въ Княжеской Сванетии. Какъ видно, онъ былъ 
извѣстное и досточное лицо у своихъ единолежниковъ, 
но по просьбѣ ихъ онъ вмѣсть съ Ручаани отправился къ да-
диаву Махі и просить его посредничества между Сванетами и ца- 
рего Александровъ. Рукопись эта, очень любопытная въ архео-
ложескимъ отношенія содержитъ въ себѣ интересныя данные.
о Сванетии. Изъ нея обнаруживается, что Сванетия была весьма населена и что она заключала в себѣ чрезвычайно большое собрание образовъ и грузинскихъ манускриптовъ, свидѣтельствующихъ о стараніи царей и пастырей Грузіи упрочить здѣсь Христіанскую вѣру. Видно, что грузинское духовенство имѣло влияние на Сванетію; изъ дошедшихъ до насъ старыхъ суджаръ, или граматъ, оказывается, что она была подчинена въ прежнія времена въ церковномъ отношеніи вѣднію Абхазскаго или Имеретинскаго католикоса, что послѣдствіемъ духовная властъ надъ еяю страною перешла въ Лечхумскомъ епископу, имѣвшему свое мѣстопребываніе въ деревнѣ Цагеръ, на Цхенисъ-цкали, что Сванеты имѣли священниковъ большою частью изъ своего же народа и христіанство, по видимому, въ то время было прочнымъ въ Сванетіи: здѣсь было много монастырей и, по словамъ патріарха Досифея, Сванеты въ времена господства Османскихъ Туровъ вмѣстѣ съ Грузинами ходили на поклоненіе гробу Господню./Нѣть сомнѣнія въ томъ, что Сванеты начали дичать, когда безпорядки въ Имеретіи усилились и высшее духовенство не въ силахъ уже было поддерживать въ странѣ своего религіознаго влиянія. Христіанство шло по малу шлю; но однажды изъ Сванеты до сихъ поръ сохраняются, конечно въ искаженномъ видѣ, весь старый порядокъ Богослуженія, имѣютъ своихъ баны, или папы (священниковъ) и ревниво берегутъ свои церкви и образа.

Церкви эти и образа весьма замѣтны, о нихъ слѣдуетъ распространиться. Я ихъ видѣлъ во всей Сванетіи, за исключеніемъ двухъ обществъ — Эли и Адыша. Церквей здѣсь очень много: они встрѣчаются даже въ самыхъ незначительныхъ деревняхъ, въ нѣкоторыхъ числомъ церквей доходить до 5 и 6. Въ Вольной Сванетіи ихъ особенно много. Главная церковь въ каждомъ обществѣ отличается своими размѣрами и архитектурою. Нѣть церквей съ куполами, но все они имѣютъ по три отдѣлы, изъ которыхъ средний возвышается надъ двумя боковыми, а кровля надъ ними вѣнчается пирамидою. Церкви такой постройки встрѣчаются часто и въ самой Грузіи. Боль-
шает часть церквей в Сванетии цели до сих пор. Их трудно распознать с первого раза, так они похожи на обыкновенные туземные жилища; можно отличить их развёд тём, что они стоят уединенно, окружены каменными оградами и играют при себя висящие на брусьях один или несколько колоколов разных размеров, греческого, латинского и грузинского языка. Всё церкви построены из грубо-вытесанных пористых камней и крыты тесом. Многих из них обнаруживают следы некотоого архитектурного искусства, имевшего восточного происхождения. Тройная арка и рельефный рисунок арабесок, крестов, вышитых и оленей и голов. Обыкновенно наружные стены расписаны изображениями святых; на нескольких храмах это изображение баснословных героев или персидского жреца и их подвигов в борьбе с чудовищами. Большинство церквей застраивает каменными портиками на сводах и стоиках. Портики эти образуют парапеты. Местами сохранились двери въ неполь, на которых довольно искусно вырезаны разные фигуры и лица святых. Они напоминают массовыми жемчужными занавесками, которых без особенного ума нельзя открыть. Внутри церквей по потолкам висят на длинных жердях множество турецких рогов и бараньих голов, жертвуются Сванетами в храмы в таком изобилии, что они наполняют всё храмы. Этот обычай особенно развит в Большой Сванетии. По углам навалены старинные предметы: строны и шестоперем, кисти и палыцы, бушчки и шлемы, посохи, трехгранные наконечники и проч.; оригинальные деревянные клетки и в них вырезанные из дерева иконы, висят на потолках. На парапетах и иногда внутри храма валятся остатки костров и кружей, в грудах мусора кости баранов и козы, приносящих здесь в жертвую туземцами. От этих жертвоприношений закопаны в стены и предметы внутри церкви.

Несомненность вышины с шириной составляет особенность всех Сванетских храмов. Некоторые из них до того малы, что едва в состоянии вместить 10 человек; в самом большом могут поместиться не более 80 человек.
СВАНЕТИЯ.

Живопись, покрывающая большую часть ствов, представляет святых и в двух-трех мостах изображения каких-то царей в венцах. Живопись также, как в Грузин. Особенного внимания заслуживают алтари: они сохранили характер жертвенных времен Христианства, который только изредка встречается в древних церквах Имеретин. Каменный иконостас образуется из трех арок, посеред которых устроен вход в алтарь; двойной путь — он занимался зданием; боковых входов тоже ни одного. Перед царскими вратами на каменном, квadrатном возвышении установлены огромные, деревянные кресты, какие встречаются в Иоре, Рате и во всей мингрельской Сванетии. Алтари очень узки, престол почти всегда прислонен к стене.

Везде по рогоже везQue образов, крестов и черковных книг, которых особенно много в верхних обществах — в Мужали, в Местин, в Кале и в Ушкули. В церквях они встречаются иногда в числе 50 и 60. Большая часть их ободрена, так что остались одни доски, но у некоторых удивительные серебряные и золотые оклады. На многих есть затейливые фиолетовые украшения, встречаются и драгоценные камни. Образа эти стоят, или на полках, или привитых к стенам, или привешены к иконестасу, или привешены к большиему крестам. Образа малых объемов иногда защищены в коже, к которым привязаны разные погремушки — битые стекла и колокольчики. Чаще всего встречаются иконы во имя Спаса, Божией Матери, великомученика Димитрия, особенно же св. Георгия и Архангела; реже всего попадаются иконы грузинских святых. Некоторые из них привезены из разных церквей Грузии, покрайней мере я видел иконы, принадлежащие Иори, Дране, Михету и проч. Размеры образов весьма различны: есть весьма большие и весьма маленькие. Некоторые в рост человека и больше. Кресты встречаются в сажень вишнию.

В Латане, Местине, Цроме и Ушкули показывают множество серебряных кувшинов, азерпеш, блюд и чашек раз
нихъ объековъ в разнаго вѣсу. В одной Ушкули я видѣлъ ихъ около сорока трехъ. Они пожертвованы въ разныя времена. Нѣть церкви, въ которой бы не было грузинскихъ книгъ, писанныхъ большую частью на пергаментѣ; даже въ развалившихся и брошенныхъ храмахъ валяются въ пыли разбросанные и разрозненные листы ихъ. Книги эти суть: часовны, требники, триоды, метафоры, или житія святыхъ и творенія отцевъ церкви. Всѣ требники, гдѣ только имѣ слушалось ихъ видѣть, написаны на длинныхъ свиткахъ, иногда длиною въ 4 аршина, навернутыхъ на палочки. Особенно удивили меня Евангелия, какъ они известны — (могъ, о) четвероглавы. Они всѣ съ Дѣвейй апостольскихъ. Я видѣлъ до девяти совершенно цѣлыхъ экземпляровъ. Переплеты ихъ были четвероглавы окованы серебромъ; великолѣпно другихъ латальскія Евангелия, которое по рѣдкому каллиграфическому искусству, по мастерскому выполнению украшеній и живописи, по финифтнымъ медальонамъ на заказахъ въ позолоченаго серебра можно сравнить съ Евангеліями, хранящимися въ Гелатскомъ монастырѣ, близъ Кутаиса. Въ монастыряхъ св. Кварике и Ивлиты (Кирика и Юллиты), въ Кальсионѣ обществь, находится рукописное греческое Евангелие, наивѣрнѣе откуда сюда занесенное.

Меня особенно занимали надписи и я списывалъ всѣ, какъ могъ только пониматься, такъ, что у меня набралось ихъ больше 120. Они выписаны не на каменныхъ плитахъ церковныхъ ствновъ, какъ въ Грузіи и въ особенности въ Ахалцихскомъ уѣздѣ; но вычеканены, какъ почти по всей Имеретіи, на образахъ и крестахъ, или приписаны въ Евангелияхъ и другихъ книгахъ. Большая часть ихъ состоитъ изъ церковныхъ заглавныхъ буквъ и часто подъ титулами. Многія стерты отъ времени, или покрыты густымъ слоемъ копоти и разбираются съ трудомъ. На иконахъ встрѣчаются также греческая надписи, а па колоколахъ и латинскія. Послѣднія преимущественно содержать въ себѣ имена жертвователей и мастеровъ. Строители храмовъ не поименовали, только одна надпись въ одной латальской церкви говорить о построменіи ея обществомъ Латальцевъ. Указаній на
время построений храмовъ нигдѣ не встрѣчается, но итъ сочтѣнія, что они весьма древни. Въ надписяхъ Сванетія означена подъ тѣмъ же именемъ, подъ которыми известна и нынѣ (Названія Княжеская и Большія введены при Русскомъ правительстве и Сванеты ихъ не знаютъ). Въ надписяхъ каждое общество носить наименованіе xeo (ѣх) — ущелье, или долина; деревни именуются также, какъ и теперь съ небольшими измѣненіями. Иногда встрѣчается выраженіе — (ѣзъвъъ, ожъвъ, ожъвъ) соединенныя Сванеты. Изъ сванетскихъ фамилій, известныхъ въ настоящее время, упомянуты не многія; большая часть именъ принадлежит родамъ, встрѣчающимся въ древней исторіи Грузіи. Въ церковныхъ книгахъ встрѣчаются часто приписки, принадлежавшія, конечно, позднѣйшимъ временамъ, потому что написаны гражданскимъ почеркомъ. Они разбираются съ большимъ трудомъ и заключаются въ себѣ, или цѣпу за кровь, или же взаимныя обязательства между лицами, деревнями и обществами въ дружномъ содѣйствіи противъ враговъ. Надписей историческихъ въ наше время меньше, чѣмъ ожидалъ; ихъ не больше 30. Итъ сочиненія, что ихъ было много на образахъ, съ которыхъ сохранины рисы и оклады. Они погибли безвозвратно.

Собранныя мною надписи относятся къ XI, XII, XIII, XV, XVI, XVII и XVIII столѣтіямъ. Въ нихъ помѣщены слѣдующія лица: абхазо-грузинскій царь Багратъ IV, тетка царицы Тамары—Русудана, Давидъ Наринъ—внукъ Тамары, имеретинскіе цари—Георгій съ супругою своею Русудану и сыномъ Багратомъ, кахетинскіе цари—Александръ и сынъ его Давидъ, дадианы—Леванъ великий, Бамекъ и Шаманъ-Давле. Имена эти встрѣчаются по всѣмъ разъ. Именъ сванетскихъ архитекторовъ Варданидзе и Геловани я не могъ найти на старыхъ образахъ. На серебряной посудѣ встрѣчаются изображенія имеретинскихъ фамилій, какъ-то: Хосин Ахуледіанъ, какъ кажется, убийцы знаменитой Нестанъ-Дареджани, известной изъ рассказовъ Шаредна, Цагерели—епископовъ, Мачаваріанъ, Микеладзе, Цулукидзе, архитектурныхъ руинъ—Лоркапанданъ, Гогеберидзе и Чиковани.

Изъ Евангелій, три переписаны при Багратѣ IV; именно,
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одно в 1033, другое в 1048 г., третье же, хотя без короны, но относится, как значится в приписке, к той же эпохе, четвертое переписано в XIII ст. при Давиде-На-рине. Одинъ метафора переписанъ в 1031 г., также в царствование Баграта IV; в припискъ его Баграта названъ куро-шаватомъ и пониманъ его матерь, Мариамъ. Въ манускриптахъ изъ встрѣчаются имена переписчиковъ и жеста, гдѣ Евангелия переписаны. Одно Евангелие написано рукой Георгия Святого, известнаго переводчика Четверо-Евангелия; метафора нанесна на марвильскомъ столь для какого то Вахтанга Пар-джавани — фамилия сванетская, существующая и нынѣ въ Латале.

Изучение образа жизни племени, котораго происхождение теряется въ отдаленной древности и которое, не пройдя еще въ прикосновеніе съ Европейскою цивилизаціею, сохранило черты первобытныхъ правовъ, есть предметъ высокаго интереса. Здесь вы видите дѣтское состояние рода человѣческаго съ его добротелами и пороками. Изучая права и языкъ такого племени, легче опредѣлить его происхожденіе. Съ этой стороны я желалъ преимущественно изучить Сванетію, но пребываніе мое здесь было такъ кратковременно, что личный мои наблюденія не могли быть удовлетворительны. Я старался пополнить ихъ проспособами, какъ въ самой Сванетіи, такъ и въ послѣдствіи по прибылъ моемъ въ Кутаиси. Конечно, мои изслѣдованія не могли быть очень обстоятельны, и не могъ углубиться въ подобности быта и потому излагаю здесь только характеристическія особенности сванетскаго племени.

Нетрудно узнать Сванета при встрѣчѣ съ нимъ: онъ не похожъ ни на кого изъ сосѣдственныхъ ему Кавказскихъ горцевъ. Черты его напоминаютъ черты горныхъ Грузинъ—Мтіу-метинъ, Хевсуръ и Шаваевъ и чертами головы и объемъ лица, даже взглядъ его также сувръ. Вліяніе горной природы наложило здѣсь и тамъ одинаковую печать. Впрочемъ у жителей нижней Сванети черты лица мягче, чьмъ у жителей верхней. Рость Сванета выше средняго, видъ здоровый.

Костюмъ его мало отличается отъ костюма Мингрельца и
Имеретина; онъ состоит изъ грубой суконной черкески. Головной уборъ у него различный зимою и лѣтомъ. Первый состоит изъ войлочной остrokонечной шапки бѣлаго, или чернаго цвѣта съ опущенными внизъ полами, второй есть ни что иное, какъ имеретинскій панамахъ чрезвычайно малаго объема, едва закрывающаго маковку. Обувь Сванета—лапти. Рубашка его груба и гразна. Онъ больше обращаетъ вниманіе на свое оружіе, которое бережетъ, холить и чистить исправно; оно состоит изъ ружья, пистолета, кинжала и очень рѣдко изъ шапки.

Онъ одаренъ свѣжими способностями ума, какъ большая часть горцевъ. Языкъ его, какъ мы сказали выше, живеть сродство съ грузинскимъ, но гораздо бѣднѣе и своихъ письменъ не имѣетъ; названія предметовъ обиходныхъ заимствованныхъ отъ Грузинъ и Мингрельцевъ, исковерканы; названія предметовъ отвлеченныхъ и церковныхъ сохранили въ большей степени грузинскій характеръ. Мнѣ случалось часто разговорять съ однимъ Сванетомъ, человѣкомъ весьма наблюдательнымъ, любознательнымъ и хорошо изучавшимъ свою родину. Его замѣчанія я часто руководствовался въ моей статьѣ. Вотъ что говорить онъ мнѣ на тостѣ Сванетскаго языка: «Сванетскій языкъ дѣлится на два нарція: нижнесванетское и верхнесванетское. Въ первомъ преобладаетъ мнгрельский, во второмъ грузинскій элементъ. Въ послѣднемъ выговоръ звучѣе и чище, буквалный на него переводъ съ грузинскаго выходитъ натуралнѣе. Сваненникъ Адамъ Кардова, родомъ изъ Княжеской Сванетіи приключенъ грузинскую азбуку къ Сванетскому языку и перевелъ букварь. Верхніе Сванеты понимали его съ трудомъ».

Мы замѣчали выше, что Сванеты не знаютъ дѣлѣнія своей страны на Княжескую и Вольную. У нихъ нѣть другаго дѣленія, какъ по обществамъ.

На ихъ языкѣ Сванет называется Шами, Сванетія—Швамаря, Карвелъ—Кіарть, Мингрельцы—Одисса или Заги (слово заги на мингрельскомъ нарціи означаетъ равнину), Имеретинъ—Имеретъ, Абхазецъ—Абхазъ.
Преданій въ Сванетіи сохранилось немного. Вотъ что говорить въ этомъ предмету мой знакомец. «Сванеты смущенно сознают свою одноплеменность съ Грузинами. Въ них есть утвержденіе, что они обращены въ православіе самимъ Иисусомъ Христомъ и что они съ тѣхъ поръ не измѣняли своей веры. О прежнихъ своихъ крѣстахъ и владѣтѣляхъ они ничего не знаютъ. Они были ичмирово (ічмирово), т. е., входили въ составъ владѣній Кесаря; подъ этими именемъ они знаютъ царицу Тамару. Въ ихъ народныхъ сказаніяхъ сохранялись изъ числа грузинскихъ царей лишь образъ этой великой женщины. По ихъ мнѣнію, она жила въ Грузіи, но особенно любила Сванетію, гдѣ часто проводила время, строила церкви, саждала ихъ богатыми иконами. Она была женщина поразительною красоты и многие искали ея руки. Она выбрава Осетію, которому и отдала свое сердце. Царица Тамара безсмерна и настоящіе мѣстопребываніе ея—подземелье въ Ушкуали, подъ церковью Божіей Матери, гдѣ она сидеть въ кувшинѣ, держа въ рукѣ свѣчку. Открыть ея нельзя и если когда нибудь она будетъ открыта, то Сванетія угрожаютъ страшными бдствіями.»

Передаемъ здѣсь содержаніе одной пѣсни, предметомъ котораго служить царица Тамара и которая съ незапамятныхъ временъ поется по всей Сванетіи. «Царица Тамара подобна Божіей Матері. Голова ея увенчана золотою накладкой, въ ушахъ висять брilliантовыя серги, на шее ожерелье изъ драгоцѣнныхъ камней зеленаго и краснаго цвѣта. Вся она, облечена въ свѣтоносный ризы, сидит, какъ Божія Матерь; она приходитъ въ Местію, гдѣ въ теченіе шести дней въ честь Преображенія Дѣви созидается церковь и украшается ею по образу своему. Она говоритъ Сванетамъ: «я воззвела вамъ храмъ Бога безсмертаго. Я не безсмерта. Къ Нему единому обращасть въ молитвахъ вашихъ и Она будетъ васъ хранить во имя Иисуса Христа, аминь.» Замѣтимъ, что Сванеты построеніе всѣхъ церквей у себя приписываютъ царицѣ Тамарѣ. Въ разныхъ обществахъ хранятся различные предметы, будто бы, принадлежащие ей, какъ-то: удила, топоръ, башмакъ и богатый финна-
тиный поясъ, найденный въ Ечери, въ серебряномъ ящику съ куфическими надписями; въ настоящее время ящикъ этотъ при- надлежитъ князю Тингиizu Дадишекелиани, а поясъ—бывшему пра- вительницѣ Мингрели. Больные Сванеты, по общему ихъ убѣжде- нію, считаютъ себя свободными со временъ царицы Тамары.

Нравственными качествами Сванетовъ почти таки же, какъ мы находимъ у всѣхъ горцевъ. У нихъ въ высшей степени развита привязанность къ родинѣ. Я встрѣчалъ между ними старцѣвъ, не бывавшихъ дальше Лечхума; даже многие изъ жителей Верхней Сванети не видѣли Княжеской. На мой вопросъ, почему они на зиму не ходятъ на заработки въ Имеретию, они отвѣчали, что боятся климата. Они действительно не выно- сятъ его глашить. Говорятъ между прочимъ, что 80 человѣкъ милиціонеровъ (изъ Княжеской Сванети), бывшихъ въ отрядѣ генерала Андреа, въ укрѣ Дуha, всѣ получили горячку и умерли въ теченіи лѣта. Мы часто приходилось слышать довольно распространенное мнѣніе о закоснѣлой жестокости Сванетовъ; но чѣмъ ближе изучаешь ихъ характеръ, тѣмъ больше убѣждаешься въ несправедливости этого мнѣнія. Сване- ты очень впечатлительны и долго помнятъ сдѣланное имъ доб- ро. Вообще добродушие и веселость составляютъ ихъ отличи- тельные качества. Я успѣлъ замѣтить въ нихъ одинъ больной недостатокъ, рѣзко бросающійся въ глаза путешественнику, это наклонность къ попрошайству, которая въ нихъ чрезвычайно развита. Они просятъ отплаты за всякую мелкую услугу, даже за пешку, который вамъ дѣлать. Я замѣтилъ въ нихъ вооб- ще сознаніе своего нравственнаго и религиознаго упадка. Кровь брата, родственника и даже друга пресѣдуются всѣми близкими до третьего поколѣнія и далѣе. Они враждаютъ другъ про- тивъ друга, деревня противъ деревни, и эта вражда ведется у нихъ съ давнихъ временъ. Ихъ крѣпкія жилища съ массивны- ми оградами и высокими, четырехугольными, 4-хъ и 5-ти-аршинны- ми башнями суть настояще замки, устроенные съ цѣлію давать убѣжище семейству во время нападеній. Постройки эти не новые. Во всей Сванетинъ всего три башни, о времени построенія кото-
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Начиналось предание въ народѣ; всѣ остальная весьма дражки. Такой порядокъ вещей, существующий, Богъ знаетъ, сколько столѣтій, не могъ не отразиться въ характерѣ Сванета. Какъ дома, такъ и въ домъ боятся онъ встрѣтиться со врагомъ-кровоместникомъ. Едва сядетъ солнце, онъ спѣшитъ заковать въ домъ свой скотъ и запираетъ ворота. Онъ рѣдко пускается въ путь ночью; по крайней мѣрѣ, многие разъ случалось быть ночью въ дорогѣ и я никогда никого не встрѣчалъ. При своей разобщенности Сванеты рѣшительно не способы къ дружному дѣйствію противъ внѣшнихъ враговъ. Въ противномъ случаѣ могла бы и быть когда либо водвориться здесь чье либо владычество.

Край ихъ довольно производительно. Во всей Княжеской Сванети роятся виноградъ, пшеница и ячмень произрастаютъ почти повсюду, луча тучны; однимъ словомъ здесь есть всѣ условия для развитія скотоводства. Въ рѣкахъ водой дикая меду. Горы наполнены турами и дикими козами. Въ рѣкахъ чрезвычайное обилье форели. Но Сванеты предпочитаютъ праздничность труду. Рабочее ихъ время—непродолжительная весна и лѣто, всѣ долгая зима—непрерывный праздникъ. Кроме того, никто изъ нихъ не смытъ работать, подъ страхомъ штрафа, три дня въ недѣлю—пятницу, субботу и воскресенье; сверхъ того они строго соблюдаютъ всѣ праздники православной церкви. Больную часть времени они проводятъ въ сторонѣ (*) и попойкахъ. Стрѣльба происходитъ всегда при стеченіи народа. Они отличные охотники и сѣдловоатно жмутъ стрѣльки. Охота на турецкихъ дѣло легкое и привычное. Мясо этихъ животныхъ Сванеты считаютъ дакомства; турецкія рога они относятъ къ церкви, откуда никто не имѣетъ права ихъ брать. Попойки происходятъ и днемъ, и ночью, то у одного, то у другаго. Домъ хозяина наполняется при всѣхъ подобныхъ случаяхъ толпой людей, которые размѣщаются, какъ попало на полу, или скамейкахъ. Надо замѣтить, что у бѣднѣйшаго Сванета есть въ

(*) Надо замѣтить, что Сванеты сами даютъ порокъ и добываютъ свинецъ въ горахъ.
комнат непременно мебель и при том несколько затейливая, съ разными украшениями. Женщины не принимают непосредственного участия въ пирышествах, но присутствуют на немъ. Ихъ дѣло приготовлять пищу, что производится въ присутствіи гостей. Приготовленія эти состоятъ въ печении хлѣба на шинферныхъ доскахъ, утвержденныхъ на каменныхъ, или железныхъ столбикахъ, въ вереніи маса, что производится въ чугунныхъ котлахъ, устроенными и приспособленными на грузинской ладь. Деревянные стаканы съ хлѣбнымъ, виночнымъ ароматомъ обходятся кругомъ и подобно сказать, что Сванеты дѣлаютъ честь своему туземному напитку; онъ уничтожается въ значительномъ количествѣ. Подъ его упомянутыми дѣствіемъ оживляется бесѣда и становится все шумѣтъ и шумѣтъ; дикія возгласы и грубый хохотъ раздаются все чаще и чаще и мало по малу сливаются въ одинъ оглушительный шумъ. Прибавьте къ этому довольно негармоническія звуки туземной баллады, на которой вигрываетъ народный менестрель, и вы получите въ которое понятіе о Сванетскомъ вирѣ. Само собою разумѣется, что попойка оканчивается часто сороко и дракою. Общественнымъ увеселеніемъ Сванетовъ заканчиваются въ сходищахъ и пышкахъ. Пляски ихъ носить характеръ имеретинскій; плящущіе обыкновенно берутся за руки и, составивъ кругъ, кружатся смеркъ медленно, потомъ все быстрѣ и быстрѣ, съ тѣлодвиженіями и откидываніемъ ногъ. Песни, которыя при этомъ поются, наносятъ известныя въ Имерети подъ именемъ оримано. Они грубы и суровы. Содержаніе ихъ — война, народныя герои и охота. Большая часть ихъ римованны и, какъ я слышалъ, занимаются у Имеретины.

По статистическимъ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ сванетскимъ приставомъ, все населеніе Княжеской и Вольной Сванетии простирется до 10,000 душъ. Главнѣйшее богатство Сванетовъ—земледѣліе. Пахотныхъ земель у нихъ довольно. Каждый домъ имѣеть свой участокъ. Постсы, уборка хлѣба и молотьба производятся грузинскимъ способомъ. Продажа имѣнія въ посторонняя руки допускается не иначе, какъ съ согласія
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Изящных родственников.) За обработывание чужой земли обыкновенно платится половина урожая. Почти каждый землевладелец иметъ свою мельницу, которая устраивается у нихъ довольно искусно. Не имѣющіе ихъ платятъ за нами по 1 р. сер. въ годъ. На лѣсу у Сванетовъ есть также право собственности; восторопнѣй не можетъ имъ пользоваться безъ согласія хозяина. Скотоводствомъ занимаются очень мало. Рыболовства совсѣмъ не знаютъ.

Промышленность и торговля стали нѣсколько развиваться съ тѣхъ поръ, какъ открылась возможность сообщенія съ Карачаевъ. Здесь Сванеты вырабатываютъ шкру, закупаемыя въ Мингрелии на сукна, бурки и другіе предметы, которые собираютъ отчасти въ Сванетіи же, отчасти въ Мингрелии. Въ зимнюю пору они ловятъ куницы и ихъ мѣха въ значительномъ количествѣ носить на продажу въ Мингрелію. Въ Сванетіи торговля находится исключительно въ рукахъ Лахамульцевъ, живущихъ въ Княжеской Сванетіи въ числа 50 дворовъ. Лахамульцы еврейскаго происхожденія. Они имѣютъ мало пахотныхъ земель и ограничиваются бахчами и разведеніемъ винограда. Они пригоняютъ скотъ изъ Карачаевъ въ Джвары. Не смотря на то, что они говорятъ сванетскимъ языкомъ, исповѣдуютъ нашу религію и нѣютъ бановъ, они ненавидимы всѣмъ Сванетамъ, которые не имѣютъ съ ними общения, не бдятъ вмѣстѣ съ ними и даже не употребляютъ въ пищу мяса зараженной Лахамульцевъ скотни. Въ глазахъ Сванетовъ они не чисты. Ихъ дѣвушки крайне Сванетокъ и одеваются чище, но Сванетъ не сбѣть съ ними породиться подъ страхомъ неизвѣстнаго штрафа.

Сванеты вообще не могутъ похвастаться красотою. Ихъ физиономіи и костюмы напоминаютъ Пшавокъ и Тушинокъ; нечистоплотность составляетъ ихъ отличительное качество; впрочемъ они любятъ радиться. Такъ называемое чапрасть, уродное украшеніе изъ серебряныхъ, или мѣдныхъ бляхъ и большія пуговицы изъ тѣхъ же металловъ на груди составляютъ лучшее ихъ украшеніе. Я любовался свободою и непринужденностью ихъ обращенія. Они вступали со мною въ разговоръ, шутялъ,
прислуживали и кокетничали. Женщины в Сванетия сравнительно
но с мужчинами мал, что объясняют гнусным обычаям уби-
вать новорожденных девочек. Обычай этот был прежде
сильно распространен во всей Сванетии; в одном доме, где
я наткнулся, за несколько лет перед тьм было убито 5
девочек. Этот обычай уже вышел в Княжеской и мало по
малу выводится в Вольной Сванетии, благодаря стараниям Дади-
дишвелели, пристава и священников. У нас распространен
мнение, что убийство этих детей производилось посред-
ством горячей золы, которую всыпали в рот ребенку; но я
слышал от одного святых Сванетов, что это несправедливо; дево-
чек просто морили голодом, не давая им груди. Причиной
это обычай считаю бедность. Это тоже не верно, ибо обы-
чай этот существовал не только у бедного класса, но и у
дворян. Обычай убивать девочек объясняется гораздо проще
навлекуществом всех неразвитых племен давать предпочте-
ние младенцам мужеского пола. В диком суеверии Сванеты
убеждены, что убийство дочери вознаграждается рождением сына;
Этот обычай повлек за собою уменьшение женского пола и
вслед за тьм необходимость похищения чужих жен. Похи-
щения такъ часть, что на каждом шагу слышатся жалобы.
Случается, что и сами женщины, останавливают своих мужей.
Въ Сванетии мушка на женщину смотрят, какъ на
существо нечистое. Не смотря на то, что женщины принима-
ютъ участие въ сорѣ и рѣзь одной деревни съ другой,
Сванеты считают низкимъ дѣломъ убивать ихъ. Женщины не
имѣютъ права свидѣтельствовать въ процессахъ, хотя посред-
ничество ихъ въ спорѣ иногда принимается. Во время родовъ
и послѣ нихъ прикоснуться къ нимъ не разрѣшается раньше
40 дней; нарушить это правило, прежде чѣмъ пали окропить
родильницу святою водою, значить оскверниться. Я знаю, что
въ Пшавин существуешь такой же обычай. Церковь освѣрена
на, если въ нее войдетъ женщина. Ей разрѣшено входить
лишь въ придѣлъ, ни какъ не дальше. Она сама сознаетъ,
что она не чиста и что образъ не вынесетъ ея присутствія.
Сваницы нынешних детей на грузинский манер и употребляют грузинский язык. Они принимают участие в народных сборищах, составляют хороводы отдельно от мужчины, ноются и пляшут, ни сколько не дичать, ни соплеменников, ни чужеземцев.

В настоящее время одини Дадишельяны пользуются в крае княжескими правами, которые однакоже не распространяются за пределы Княжеской Сванетии. В Вольной нын все князей; здесь существуют только потомки аснаурских, в. е. дворянских, родов. Роды эти суть: Кипиани, Чарквиани, Джапаридзе, Девдориани, Юселиани, Курдiani, Жоржандзе. Найбольшее число аснауров живет в Мудахи и Местини. В обществах Ненжарском, Эльском, Адыскском, Кальском и Ушкульском нын ни одного дворянина; эти общества совершенно демократическими. Помянутые фамилии очень древни и в которых из них встречается в надписях. Более других известны Джапаридзе, может быть, потому того Джапаридзе, крою которого в XV ст. такъ долго стояла Сванети. Всё эти аснауры имѣли та же права, какъ имѣть нын дворянство Имеретин и Грузіи: имъ принадлежать крестьяне и имѣнія. Едва ли не большая часть обществъ Вольной Сванетии состояла собственность помѣщиковъ. Мы не можемъ указать эпохи, когда власть и права ихъ утрачены. Безъ сомнѣнія, произошла передача этотъ во время ослабленія вліянія Имеретинскихъ царей и вѣстимъ владѣтелей Геловановъ. Переворотъ этотъ начался съ самыхъ отдаленныхъ обществъ Вольной Сванети. По крайней мѣрѣ, дольше всѣхъ сохраняли свои права аснауры Чарквиани въ Латальскомъ обществѣ, прилегающемъ къ Княжеской Сванети. Послѣдний изъ Чарквиани, потерявший свои помѣстья и крестьянъ, живъ и теперь; ему нынъ около 40. Несчастіе его случилось нѣсколько тому 25 лѣтъ. Онъ утверждаетъ, что большая часть Латальцевъ были его собственностью. Въ настоящее время онъ бѣднѣе всѣхъ въ Латали. Слѣдствіе этого переворота въ общественной жизни и послѣдовали, какъ мы уже замѣтили, выселенія въ Имеретію и Грузію наиболѣе пострадав-
ших азнауров—Кипиани, Иоселиани и других. Видно однако, что дворяне еще не успели сливаться с массою. Образ жизни их тот же, что у простого народа, но они еще не утратили сознания своего дворянского происхождения. Костюм их опрятнее и чище, они роятся лишь между собою и с княжескими родами: с Дадициелами, Гардапхазе и Геловани. Жены их не ведут знакомства с женами простолюдей. Они держат рабов, которых обыкновенно покупали в Карачае и в Дзгеме; впрочем рабов могут иметь здесь всѣ. Мертвых своих дворане хоронят на кладбищах отдельно отъ простолюдей. Они сохраняли даже въкоторое вліяніе на простой народъ. Крестьяне угощают ихъ по одному разу въ году и въ случаѣ кровожаденія они платят дворянамъ двѣ крови за одну. Въ этомъ только и заключаются нынѣ права азнауровъ, во всемъ остальномъ между ними и черною массою никакого различія.

Туземное духовенство состоят изъ священниковъ и дьяконовъ, или младаровъ. Священникъ называется папи въ Нижней Сванети и бани въ Верхней; слово это заимствовано изъ мингрельского языка, въ которомъ оно до сихъ поръ въ употреблении. Папи въ Сванети тоже, что, такъ называемые, денаозы у горныхъ грузинъ—Хевсуръ и Пшавовъ. Большая часть паповъ суть потомки прежнихъ священниковъ, получавшихъ посвященіе въ Лечхумѣ. Въ каждомъ обществѣ нѣсколько на- повъ; въ одной Ушики изъ ихъ 13. Нѣкоторые изъ нихъ очень молоды. Папи носятъ оружіе, котороѳ, за исключеніемъ кинжаловъ, снимаютъ при входѣ въ цѣрковь. Ушикильскіе папы отличаются отъ остальныхъ темъ, что отпускаютъ бороды, одѣваются, какъ наши священники и не носятъ оружія. Всѣ папы читають грузинскія церковныя книги, хотя смыслъ ихъ не понимаютъ; ныне учатъ подписать свои имена и фамиліи гражданскій почеркомъ. Простому мѣстечку нельзя сдѣлаться папо безъ предварительныхъ приготовлений и обрядовъ, но сына папи прямо облегчается въ званіе отца. Дворяне считаютъ унизительнымъ для себя поступить въ духовное сословіе, но это—
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му в духовное званіе поступают исключительно простолюдны. Готовящіеся къ истцу еще мальчиками отдѣляются въ учение па-щи, у котораго они обучаются чтенію, письму и церковному пѣвѣ. Въ вознагражденіе за труды учитель мальчика прис-служивает ему, готовит ему кушанье, исполняет всѣ его порученія; одним словомъ играет роль слуги. По окончаніи своего обученія онъ дѣлает своею наставнику обѣды, при чемъ даритъ ему бѣхи, или корову. Покаяніе происходитъ въ церкви. Почекуемый прикладывается къ престолу и обра- зуетъ потомъ папы окропляетъ его водою и читаетъ надъ нимъ молитву. Мы сказывали, что не всѣ папы имѣютъ право руко-поднимать.

Нельзя не отдать справедливости нашимъ: они берутъ церковь и образа; они противодѣйствуютъ вѣрженію въ Сване-тію и магометанствтѣ; они сохраняютъ здѣсь, хотя и не въ чи- стомъ видѣ, христианскіе обряды и порядокъ богослуженій. Обрядъ крещенія совершается, какъ и у насъ, въ старыхъ замбахъ, или купеляхъ, причемъ происходитъ помазаніе му- рой изъ орѣховаго масла. Самъ крестный отецъ исполняетъ этотъ обрядъ. Причащеніе сохранялось въ Сванетіи, но безъ исповѣди. Оно совершается только однажды въ жизни—передъ смертію. Сверхъ того существуетъ обычаи причащать стары-ковъ предъ отправленіемъ ихъ въ дальнюю дорогу. Я очень интересовался видѣть сванетскую литургію. Мужальскій папы, Туну Черхалы, съ которымъ я не задолго передъ тѣмъ по- знакомился, охотно согласился удовлетворить моему любопытству. Это былъ флегматіческий старичокъ лѣтъ 60, небольшаго ро-ста, съ тонкою бородою и чудовищнымъ зобомъ. Я хорошо сдѣлалъ, что предупредилъ его наскоро моего желанія на- канунѣ, потому что папы не можетъ служить безъ предвари-тельныхъ приготовленій. Утрото, до службы онъ не можетъ ни есть, ни пить, ни умываться, ни даже полоскать рта. Часовъ въ 7 утра я былъ въ церкви Спаса, въ которой должно было происходить богослѣженіе. Церковь эта, главная въ Мужали стоитъ на горѣ. Она довольно богата образами и вообще одна
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изъ лучшихъ церквей въ Сванети. Гуцу зазвонилъ въ колоколь и началъ заутреню, которую здѣсь служать, или на открытомъ воздухѣ, или въ прытѣнѣ, какъ это было, говорятъ, въ Имерети. Надо замѣтить, что Гуцу приглашенъ для совершенія богослуженія товарища своего, Девдора Авдіани и они совершали литургію вдвоемъ; діаконовъ не могли отыскать. Гуцу, исправившій ихъ должность, накрылся какою-то гризною тряпкой, которую держалъ обѣими руками за концы. Во все время богослуженія онъ опирался на костыль, которымъ для этого снабжается всякая церковь. Авдіани продѣлъ голову въ отверстіе не менѣ гризистаго пирена—(рыза, отъ грузинскаго слова зоззебо филонъ), который падалъ до пояса. Чаша, дискосъ и звѣзды замѣтно были обыкновенныхъ деревянныхъ сванетскихъ стакановъ на ножѣ и деревянныхъ же блюдомъ и гарнѣллении желѣзной звѣздою. Копія я не видѣлъ; еяство его служилъ, сколько помнится, ножъ. Служба—заутренія и обѣдня продолжалась 1½ часа. Обѣй ходъ богослуженія писано на православную литургію; даже порядокъ его мало отличался отъ нашего. Оно состояло изъ продолжительныхъ чтеній и пѣній. Чтеніе началось съ толкому, потомъ слѣдовали пропуски и исключеніе; къ концу одной молитвы пондимо присѣдалось начало другой. Трудно было хранить серьезный видъ, слушая этотъ наборъ церковныхъ словъ и исключеній молитвы. Послѣ каждаго чтенія, или, по крайней мѣрѣ, очень часто поминались все фамилія мужичьсія и потомъ моя особа, какъ въ обѣдніе служилась для менѣ. Пѣне носило характеръ имеретинскій. «Господи помилуй! всегда замѣтная греческимъ «куніемейсовъ» Просфора состояла изъ полупечеченаго, крупного, небольшаго хлѣба съ сдѣланными на немъ рукою крестомъ. Вѣсть вина для трапеза служила вода. Говорить, за неимѣніемъ ея употребляется и медъ.

«А что, хорошо!» спросилъ меня съ самодовольнымъ ви- домъ по окончаніи службы добродушный Гуцу, потрепавъ меня по щеку. Я отвѣчалъ, что все совершается, какъ и у насъ, только нужно, чтобы напи помышлялъ то, что читаютъ и поютъ
и чтобы знать порядок богослужения, существующий в Имретии. «Для усовершенствования себя они должны», прибавляет я, «присылать молодых папов в Кутансь». Гуру согласился со мной.

В Сванетии сохранились не все посты. В среду и пятницу не едят скоромного даже папы. Великий пост одинаково в большом уважении и соблюдается всеми жителями. Ему предшествует, как и у нас, масленица. Постная пища — горох, бобы и вообще овощи.

Церковных праздников много. Из них особенно уважаются дни св. Илии, св. Георгия и св. Квирике. Праздование поют грузинский характер. Сванеты прекращают в праздничные дни все работы и проводят время в увеселениях и покойках. Пророку Илия приписывают засуху и дожди. Праздники в честь его бывают в мае и июне, т. е. после поста, когда колосья начинают наливаться. Во время засух Сванеты обращаются к нему с молитвами и приносят ему в жертву коз, шкуры которых, разумеется, отдают папин. Для великомученика Георгия празднуются, как и в Грузии, два раза — 23 апреля и 10 ноября. Степень народа в эти дни бывает особенно значительно в Супи и Црою. Сванеты приносят сюда стрелы и луки — символ войны. Страдающие болью в боку приходят с хлыбами и кровельными досками для церкви. Замечательнейший праздник у Сванетов — это день св. Квирике и Ивлыхе, в честь которых существует монастырь, кажется, единственной, существовавшей во всей стране. Впрочем, Сванеты говорят, что и в Црою существовал нь-когда монастырь. Монастырь св. Квирике стоит на живописной возвышенности, в Кальском обществе; если встать пред ним, он был женский. Я видел в ограде его обширную трапезу и келии с огромными котлами и посудой, сохранившимися. Богъ знает, с каких поръ. Монастырь имел своих крестьян (*) , свои пашни и леса. Последнее состояло

(*) Не только монастырь сн. Квирике, но и монастырь св. Ивлых в Сванетии имел своих крестьян, обложенных до-сиых поръ известно повинностями в ихъ пользу.
въ сосныхъ чащахъ и пользуются священным уважениемъ туземцевъ, такъ что, не смотря на недостатокъ строеваго леса въ Калѣ, до сихъ поръ сохранились нещипеевыми. Рубить деревья позволяется только въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется покрыть церковь, построить мельницу, или мостъ. Монастырь св. Киприана въ огромномъ почетѣ у туземцевъ. Церковному образу его приписываются чудесное действіе. Образъ этотъ такъ почитается вѣдомъ, что вода отъ обмысла его употребляется во всей Сванетіи, какъ чудодѣйственное средство против болезней и при присягахъ. Праздникъ св. Киприана Павилы бываетъ дважды въ году: въ Субботу на Святой недѣлѣ и 15 июля. Первый изъ сихъ праздниковъ въ особенномъ уваженіи у Сванетова; въ этотъ день стекается въ Калѣ чуть ли не вся Сванетія. Многие въ северномъ страхѣ боятся войти въ самую ограду. Почти всѣй приносится что нибудь въ даръ святой обители. Дары заключаются въ арақъ, хлѣбъ и въ крупномъ и мелкомъ скотѣ. Все это сдается народъ тутъ же, на мѣстѣ. Праздники Крещенія, Рождества и Пасхи также въ большомъ уваженіи у народа. Совершаются взаменъ поздравленія хлѣбомъ, мясомъ и суромъ. По общему обычай, существующему и въ крестьянскомъ населеніи Грузіи, пожелавъ со двора громкимъ голосомъ всему семейству счастіе въ жизни и обилія скота и хлѣба, гостьходить въ домъ и садится. При входѣ въ домъ повторяются тѣ же поздравленія и тѣ же пожеланія. Поздравленія приносятся всѣмъ безъ избранія. Кто пропустить какой нибудь домъ, не смотря бывать въ немъ до Крещенія. Обычаемъ принять отдѣливъ въ этотъ день другъ друга. Безъ этого нельзя. При крайней бѣдности приносятся въ даръ капи, или простая лучина.

Пасха празднуется въ Сванетіи въ теченіи двухъ недѣлъ. Церковная служба на Пасху напоминаетъ нашу. Передь разсвѣтомъ народъ собирается въ церковь со свѣчами, знаками и трубами. Вокругъ церкви совершается триды крестный ходъ, въ заключеніе котораго раздаются ружейные выстрѣлы. При этомъ на головы Еврейвъ призываются всеобщія прокляіія. Обычай
грасть к этому празднику яйца и христосовение здесь не существуют. Настольные свечи относятся домой и отделяются женщинами, которые берегут их круглый год. В Святую Воскресенную папи посещает каждое семейство. Нередко его приходом обыкновенно запираются двери, отпираемые только при третьем знаке с его стороны. При входе в дом у самого входа он читает начало Евангелия от Иоанна, потом — «Христос воскресе измертвых...» В первый день служится обедня за усопших; во второй, нередко собирается на кладбище, где бывает освящение хлеба, аркаг, барышков и сыра. Половина приношенных принадлежит папи. Среда на Святой неделе празднуется в честь всякого-то Тарьи, при чем пекутся большие хлебы, съедаемые впоследствии дома.

Много оригинального встречается в похоронных обрядах сванетов. Тела предаются земле в церковной ограде, где каждое семейство имеет свой участок земли. Не имеющий своего участка предается земле в церковной ограде. Хоронят в самой церкви и даже у стены ее строго запрещено. Если Сванет умрет вдам от родины, родственники его употребляют всю усилия, чтобы перенести его останки на свое кладбище. Ребенок в полюже трех лет не предается земле на общем кладбище, а зарывается в самом доме, или на дворе. На общем кладбище не предаются земле также незаконнорожденные и такие покойники, которых тела начинают разлагаться тотчас после смерти. Весьма замечательно, что в непогоду не хоронят во-все; труп должен пролежать, пока не прояснится. Если непогода продолжительна, деревня, не спроща родственников умершего, задерживает его где-нибудь в пустынном месте. Если в ту неделью, когда тело предано земле, пойдет дождь, его вырывают и относят дальше; если дождь не прекратится, труп бросают в яму, не засыпая его землею, но лишь прикрыв досками и камнями. Надобно заметьть, что непогода внушает Сванетам особенное чувство страха. Если привзд чуже-
земца, или постъщеніе имъ церкви сопровождается дождемъ, 
Сванеты приходятъ въ ужасъ: въ ихъ глазахъ это служитъ 
признакомъ небеснаго гнѣва. Я встрѣчалъ бы въ Сванетіи на 
каждомъ шагу препятствія, если бы не стояла ясная погода. 
Самый обрядъ похоронъ совершается слѣдующимъ образомъ. 
Обычно и обрѣзъ умершаго, обрѣзываютъ ему ногти, надѣваютъ 
на него платье и давъ въ руки свѣчі, кладутъ въ деревянный 
гробъ, употребляемый повсемѣстно въ Сванетіи. На проводы 
собирается вся деревня; даже люди, бывши во враждѣ съ по- 
kойникомъ, забываютъ ее на время. Начинается оплакиваніе; 
толпа за толпой входитъ въ домъ и ставитъ на колѣни, наказу- 
ваетъ голубой и рыдаетъ. При выносѣ тѣла присутствуютъ и 
близкіе, и дальше. Впереди ведутъ быка, корову или теленка, 
которые принадлежатъ папами; потому слѣдуетъ месаре (βο- 
θοπά) съ колокольчикомъ, далѣе папы съ крестомъ. Мужчины и 
женщины подѣваются медленно, въ порядкѣ, съ непокрытыми 
головами. Женщины снимаютъ лѣчки. Плачь и вой, пѣнье 
покойники сопровождаются звуками барабанки. На кладбищѣ всѣ 
падаютъ на колѣни. Слѣдуетъ оплаканіе. По окончаніи его всѣ 
проводятъ ближайшаго родственника и ближайшую родствен- 
ницу домой, гдѣ, пообѣдавши и напившись, расходятся. Сванет- 
скій трауръ такой же, какъ и у насъ. Траурный цвѣтъ чер- 
ный. Мужчины отращаютъ бороды на 6 — 7 мѣсяцевъ. Зазна- 
ры носятъ трауръ въ продолженіи двухъ лѣтъ, крестьяне—ме- 
нье. Женщины носятъ трауръ дольше мужчины. Мужскій полъ 
воспрѣдѣвается отъ мяса въ теченіи двухъ недѣлъ, женщины— 
въ теченіи даже всѣхъ лѣтъ. По общему обыкновенію, за обѣдомъ и ужиномъ круглый годъ на столѣ ставятъ блюдя 
для покойника, какъ—будто ожидаю его прихода, а каждую 
субботу на могилу его—относить хлѣбъ, арахъ и сыръ, которые 
потомъ берутъ папы. Въ годовщину смрти: дѣлаются по- 
минки, называемы аяланы и все плаче, оставшееся отъ умер- 
шаго переходить въ руки папы.

Въ Сванетіи общественный дѣло рѣшается міромъ. Такъ 
nапри意义上: общему приговору подлежатъ сужденія о постройкѣ
договоры и постановления о ремонтах, или покрытии церквей и о вышке, или цитратах за нарушение существующего порядка в гражданских и религиозных делах. Всякий раз, когда требуется созвать деревню, обязанность эту исполняет выборный старшина. Совещания бывают на площадях и по близости церквей. Собирается вся деревня, приходят даже женщины и дети; но только мужчины имеют право подавать свое мнение. Эти совещания сопровождаются обыкновенно такими гвалтом, что можно подумать, что люди собрались для драки. Дела решаются большинством голосов. Спорные дела частных лиц разбираются словесным судом медиаторов, которые выбираются тайными выборами из людей разумных и добросовестных. Медиаторы ведут совещания секретно, принимая меры, чтобы никто из них не мог подслушать. Согласившись между собою относительно решения, они, прежде всего высказывают его, заставляют присутствующих от сторон на безусловное повиновение. При сутой у Сванетий играет весьма важную роль: без нее невозможно, ни примирение гражданских, ни плата за кровь. Она происходит, или в церкви, или в местах, неотъемлемых на об разц. В самых важных тяжбах, присутствуют на тях образах, которые пользуются наименьшим почетом, или в рядах, которых больше всего боятся: главнейший из них, как было уже замечено, образ св. Квирике и Ивлиты. Его нельзя брать из церкви, но вместе его служит вода, которую его обливают. Ослышка ряженые медиаторы значительной помощи на себя гибель образа: Сванеты уверены, что ослышение влечет за собой несчастье, не только лично ему, но и всему его семейству, его детям и внукам.

Самым странным наказанием Сванеты считаются упомянутые в этом главе слова шанти (дабо), с которым соединено было в Грузии оправдание подозреваемого в преступлении посредством раскаянного жеста; видно, этот способ оправдания существует и в самой Сванетии.

В заключение мы обязаны сказать несколько слов о том,
что ожидает Сванетовъ при добромъ влиянии на нихъ съ нашей стороны. Нельзя не замѣтить, что Сванеты въ послѣднее время уделяли нѣкоторые усилия въ отношеніи гражданственности и смягченія правовъ. Къ нимъ три раза ходили русскія отряды. Каждое двѣнадцати его наводило на нихъ страхъ, и всѣй разъ отрядъ возвращался, достигнувъ безъ выстрѣлъ желаемыхъ результатовъ. Такой исходъ двѣнадцать нельзя не назвать случайнымъ, потому что это дало возможность избѣжать того чувства недовѣрія и вражды, которое поселяется въ народѣ кровопролитіемъ. Напротивъ Сванеты почувствовали, что имъ желаютъ не зла, а мира и внутреннего порядка. Вообще на Сванетовъ легче дѣйствовать ясно. Сванетскій приставъ, князь Ампреджиби, отличавшійся чрезвычайными добродушіемъ и умѣніемъ располагать къ себѣ Сванетовъ, живетъ между ними давно, вѣкъ при себѣ лишь одного слугу и есауловъ изъ Сванетовъ. Онъ свободно разсѣзжаетъ по вѣтренному ему краю. Сванеты приѣзжали къ нему и слушаются его. Путешествію моему въ Сванети, сначала, какъ будто, не благодѣйствовали обстоятельства. Вся Вольная Сванети была въ волненіяхъ. Они ожидали воззрѣнія за ограбленіе Латалицы-Мингрельцевъ и думали, что башни ихъ будутъ разрушены и села опустошены и усали свои селенія въ горы. Дѣло обошлося однако какъ миролюбиво и это имѣло на нихъ самое благотворное влияніе. Они поняли, чего отъ нихъ требуютъ. «Мы народъ дикій», говорили они мнѣ, «и насъ некому было учить».

Меня всюду принимали съ почетомъ. Сванеты не могли прийти въ себя отъ восторга, что я, такая важная птица, рѣшаюсь останавливаться въ ихъ дымныхъ сакяхъ и дѣлать съ ними ихъ простую трапезу. Они съ дѣтскою готовностью исполнили мои порученія, сопровождая меня цѣльными деревнями и показывали свои рѣдкости въ церквахъ и башняхъ. Они всѣ выражаютъ желаніе принять истину Евангелия, а ихъ молодые люди просятся въ Кутаисъ для изученія грузинскаго языка въ порядкѣ богослуженія.

Представивъ бѣглый очеркъ Сванети, мы переходимъ теч.
перъ къ главному отдьлу нашей статьи, состоявшему, собс\rтственно, цѣль нашей поэздки — къ разбору собранныхъ нами надписей. По самому предмету своему этотъ отдьль статьи называется цѣль археологическую, но онъ не лишень и географическаго интереса. Мы группируемъ наши надписи по мѣстностямъ. Сначала приводимъ то, что собрано нами въ Княжеской Сванетии и потомъ переходимъ къ Вольной. И тотъ и другой край мы подраздѣляемъ на общества, общества на селенія, исчисленъ живущихъ въ селеніяхъ фамилии и приводимъ число дворовъ и душъ, на сколько позволяютъ сообщенные намъ, скудныя статистическія свѣдѣния. Такимъ образомъ географъ можетъ познакомиться изъ нашей статьи съ естественными и историческими данными правыхъ край и нѣкоторыя статистическія данными, а археологъ найдеть въ ней подробнѣй указания мѣсть, въ которыхъ списаны представленныя мною надписи.

Княжеская Сванетія.

Княжеская Сванетія (какъ и Вольная) состоитъ изъ обществъ, которыми суть: Чуби-Хеви, Пари, Ецери, Цхомари и Бечо. Общества эти принадлежать князьямъ Дадицхеліані, за исключеніемъ одного участка, отошедшаго отъ Константина Дадицхеліанъ въ казеннное вѣдомство. Каждое общество образуется изъ нѣсколькихъ деревень, отдѣляясь отъ другаго естественными границами—озеромъ, или переваломъ.

1. ЧУБИ-ХЕВИ.

По статическімъ свѣдѣніямъ, составленнымъ свѣдѣнными, принадлежитъ князь Амираджанъ въ 1858 г., въ составъ общества Чуби-Хеви входяютъ слѣдующія деревни: 1) Суланъ, въ которой живутъ 8 дворовъ Чхетіанъ; 2) Киші, съ 3 дворами Гарані; 3) Пари, гдѣ 25 дворовъ. Афрасіаде, Нарсавида, Урбіанъ, Цаланъ, Резидзе, Дадаріанъ и Мчіанъ; 4) Земолія, съ 5 двор. Пужані, Цаланъ и Чхетіанъ; 5) Кемолія, съ 3 двор. Цуліанія и Чуема; 6) Гошмера, съ 15 двор. Чхвміенъ, Радрананъ, Цаланъ, Чачвіанъ, Нарсавида, Резидзе и Хор-
гуаны. В общей Чуби-хеви считается 288 душ мужеска-го пола и 237—женского.

Селение Шари. Здесь имеются местопребывание свя-цетскй призрак и благочинный. Здесь одна небольшая цер-ковь во имя Спаса, к которой приписаны все вышеуказанные деревни. В ней ничего я не мог найти достойного внимания в археологическом отношении, кроме маленькой иконы в серебряной ризь с приклещенными к ней от крытого образа двумя фиолетовыми полосками с Греческим надписью (см. Приложение № 1)

сел. Суупи расположено на полугоре, в виду Нары, жители его все крещены. Церковь во имя св. Георгия довольно повреждена. На наружных стенах ее нет след на разве изображений баснословных предметов: два ряда ко- ней, обращенных один к другому и между ними полустертное изображение человека со щитом в руке. На перекладине, над дверью, виден грузинское Евангелие, писанное заглавными бук- вами. Дверь из пегою с отчетливым и красивым вырезанным стрелками и арабскими. На ней следующая надпись:

РГА ЭОЭ
ТЭГ БОИ
ЛЯ БОИ
И ИЯ
И ЛЯ

«Св. Георгий, будь защитником перед Богом за душу Габисова, аминь.»

Образ Животворящего Креста с крестом и по среди-н и мощами. Длина его 3/4 аршина, Риза содрана, остались 3 каймы и на верхней с трудом разобрываемая надпись (см. прил. № 2).

На обороте:

РГА, ЦЕБУБА ЭЛ....ОК ЭОПБТ ГБ ЭПТПБГ ЭП ТПБГ ПОЛ....ПОЛЭПО УПО...ПОЛП...ППП...ППП...ППП
ЛЯ ЛЯ ЭЛПБТ....ГЯГЭТРО, ГБ ЭОПБТ ЭТ....ППП...ППП

«Св. Василий, будь защитником, хранителем и покровителем...»
рабы твоим Господнем: Пуртухъ, Венаги, Гварданухъ и сыновьямъ ихъ, аминь."

— Образъ въ ¼ арш. Серебряная риза на лицевой сторонѣ сорвана. На оборотѣ:

+РО: ΥΠΟ ΤΟΙΟΝΤΟΝ
Φ.Ο.: ΡΥΘ ΤΟΙΟΝ ΡΡΟΥ,ΡΟΥΛΑΡΥ:
Κ.: ΡΥΘ ΤΟΙΟΝ ΡΡΟΥΛΑΡΥ ΥΠΟΧΕ:
ΤΕΒΕΛΕ: ΔΣ ΤΟΙΟΝ ΡΡΟΥΛΑΡΥ
НЕГЕ ΠΣ ΤΕΒΕΛΕ: ΤΣ
ΥΠΟΧΕ:

«Св. прероссвященникъ Николай, будь заступникомъ возлагающимъ на тебя надежду—Аларь и дѣтямъ Честы и Дарчи и др. дѣтямъ...»

Этотъ образъ вложень въ другую икону въ ¾ арш. во имя Иоанна Златоустаго.

— Больной образъ сливкомъ въ 2 арш. во имя св. Георгія. Онъ изображенъ во весь ростъ, стоящимъ. Въ его рукѣ держитъ серцеобразный щитъ, правая поднята и ею, какъ вилено, держитъ копье. Риза выпуклая. Надпись: РΣ ΧΡΟΦΟ ΒΕ—«Св. Георгій Супскій»; По каймѣ медальоны святыхъ съ именами. Близу по каймѣ:


«Св. Георгій, будь заступникомъ въ сей и будущей жизни Иоанну Атриану, аминь.»

— Образъ св. Георгія Супскаго въ 1½ арш. Изображеніе въ томъ же видѣ съ именемъ и цитатомъ. По каймѣ медальоны святыхъ съ именами ихъ. Подъ изображеніемъ св. Георгія: ΡΟ: ΧΡΟ: ΦΟΡΟΤΡΟΠΟΡΟПΟ—«Св. Георгій, помилуй Рата Ратами». По нижней каймѣ медальоны съ надписями: РΣ ΧΡOTO... ΦΟΡΟ ΛΣ—«Б. Матерь», ΡΣ ΚΡΟ—«св. Петръ». Подъ именами:

ΡΟ: ΧΡΟ: ΦΟΡΟΤΡΟПΟΡΟПΟТΡΟПΟΤΡΟПΟ:

«Св. Георгій, будь заступникомъ и храмителемъ Микаэлю Рубаніанъ.»

— Больной крестъ въ 3¼ арш. въ данную съ выпуклы—
ны изображениями апостолов, Иисуса Христа, Архангелов, св. Георгия, Димитрия и Теодора с надписью на нижней кайме:
«Св. Георгий Сунский, будь покровителем и защитником в сей и будущей жизни украшающим тебя и прославляющим тебя общедству и Манелямъ, аминь» (См. Прил. № 3)
— Образъ сдѣланный въ 1 арш., риса содранна, сохранились надписи (Прил. № 4).
Внизу: 
Воз: Ψ. Π. Χ. ΑΡΧ. ΤΗΣ ΚΗΡΙΑΣ ΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ;
ΑΡΧ. Ω. Β. Α. Ω. Α. Ο. Α. Χ. Σ. Χ. Χ. Χ. Χ. Χ. Σ. Χ.
«Св. Георгий, будь помощникомъ въ сей и будущей жизни Георгію Сагирид, аминь.»
— Ободранный образъ съ сохранившимися 6-ю каменными надписями: 
Ψ. Χ. Α. Χ. Α. Χ. Α. .................. Α. Ω. Ω. Ω. Ω. Ω. — «Гавриилъ Архангель».

Внизу: «Св. Георгий, будь заступникомъ и покровителемъ украшающему тебя обществу Сунскому. Помилуй Богъ Акаду.» (Прил. № 5).

11. ПАРИ.
Общество это, принадлежащее Константину Дадишлевичи, и приписанное къ Табарскому приходу, составляютъ слѣдующія деревни: 1) Ташдары, съ 8 дворами Цинделан; 2) Дживхали, съ 2 двор. Кандамова и Цинделан; 3) Еркеван, съ 3 дв. Аніван; 4) Маххнаси, съ 9 двор. Субарови, Отхованъ и Аніван; 5) Цалери, съ 10 двор. Убланци, Цинделан, Резизде, Гваргліанъ и Чкада; 6) Кичхіда, съ 11 дв. Убланци, Дуделанъ и Чханиань; 7) Квемолахамури, съ 38 дв. Кобаданъ, Мишиліанъ, Сабанови и Чкада (однихъ Чкада здѣсь 30 дв.); 8) Земолахамури, съ 13 дв. Квачіанъ, Кобаданъ, Даванціанъ, Чкада и Мишиліанъ. Въ этомъ обществѣ 336 душъ мужскаго пола и 257 женскаго. Церковь здѣсь только двѣ, каменные; одна во имя Спаса въ Табаре и другая въ Квемолахамури въ честь св. Георгія, лежащая въ развалинахъ. Какъ такъ, такъ и другая образовъ не имютъ.

III. ЕЦЕРИ.
Общество Ецери, принадлежащее князю Тингизу Дадиш-
келаны, составляют деревни: 1) Барши, в которой живут князь Данииловы и 20 дворов крестьян — Бурчан; 2) Черки, с 7 двор. Покеланы и Гужескани; 3) Сулы, с 5 дв. Афрасиани; 4) Кураси с 4 дв. Нагваны; 5) Исюрм, с 12 дв. Гервани и Сабани; 6) Уганы, с 5 дв. Украмани; 7) Пхоттери, с 2 дв. Цалян и Гежани; 8) Малтеш, с 4 двор. Некеланы и Гурманы; 9) Ладрели, с 2 дв. Чаркиани и Николозани; 10) Ладрели, с 8 дв. Афрасери, Стефани, Пакеланы, Гергвани и Гезани; 11) Калаши, с 4 дв. Мугменани и Шемошани; 12) Ебаки, с 7 дв. Субелани и Хорваны и 13) Намхери, с 1 дв. Шамоврани. В этих 13 деревнях всего 83 двора. Число душ не обозначено в статистических данных. Всё деревни приписаны к Пхотерскому приходу.

Селение Пхотерни. Деревня эта лежит в пределах лесной долины. Церковь во имя Архангела Михаила, построенная из доступного камня, была, как видно, поправлена. Портинь церкви вывешен сводом: Дверь, ведущая в самую церковь сдьана, из ногой; на ней вырезаны 6 рельефных изображений святых с ручником и арабесками. По краям она окована железом; очень стара и покрыта доснацей кооптою. В углах паперти стоят сундуки, заключающие в себе, кроме разного хлама, луки (оружие) и разрозненные листы Евангелий, писанного на пергаменте заглавными, красивыми буквами, стулья церкви росписными.

— Позади церкви на брукт висит чугунный колокол, около 1 арш. в длину. Кругом по краю надпись — NICOLAIUS (Пис. № 6). Тут же другой колокол меньших размеров, расколотый и мёртвая труба в 2 арш. длиною лежат на земле.

— Храмовой образ Архангела Михаила, 3/4 арш. в длину, весь покрытый ризою из золоченого серебра, с надписью, в которой можно разобрать только... Аманизе...» (Пис. № 7) и еще: Ζ. Παράσκευα — «Михаил и Гавриил.»

На обороте на серебряном листе читается:
CBANETIS.
... არხიანტიგი მიხაილ ბ დ გავრილე, უკავიათ მენა ლევანდაღარი პოკროვიოლეტი ჰიშთა. ვო იმა ბოგა, სივრუ და პიროვნება გამარჯვე ლევან ძირული პროტან პარა ალექსანდრე და ბარა ეგ მამუკა, დ წინა კურტალუ- ჰტოლო ჰრძო. წამს ჰოტყალი უკრძოლი პუნგვინგი სოფი ძრავი ჰურკლა ნახე არი გამარჯვე ლევანგდაღარი სიახლოვე უღვი დღე. მითო აღმარტო იშამი სიახლო. მათი ჰოთმა ჰთა ჰზი. მათი ჰოთმა თამაშო ჰმარა.
убито съ объих сторонъ. Съ той стороны убиты: князь и дьярпинъ Георгій Лортишанидзе, Елизабертъ Лоладзе, два брата Ахуделія... Кшерик; изъ остальныхъ, кто убитъ, а кто раненъ. Мы отнимали каменная части... Мы не могли найти позиции для обстрѣла, чтобы дѣйствовать противъ крѣпости и потому должны были стасть внизу на Рионъ... Мы открыли огонь противъ зданий дворца и разрушили каменную, новую палату, построенную самимъ Александровъ; мы выслали отрядъ по ту сторону Кутаиса, который выжили и разорили. Мы съ множествомъ добчей возвратились съъ пѣдьми... въ 4—5 разъ болѣе прежняго, такъ что войско было обременено и мы возвратились съ пѣдьми. Давъ отдыхъ войску и лошадямъ, мы ошьвылись на Имеретию въ февралѣ мѣсяцѣ и пришли... утро, въ Аджаствъ, вышли его и разорили. Приняли въ городъ Чечри съ Аргеви Рут съ дома въ домъ остановились и оттуда нашъ отрядъ весь Аргеви, лесть... дворцовъ и всѣ деревни сожгли и разорили. Снявшись, мы возвратились въ Тетржолу и Гопанто, гдѣ остановились въ домѣ Мхедине. Тысячъ было сожжено и разорено всѣ жители, гдѣ только былъ нашъ отрядъ. Возвратились съ пѣдьми; войско было очень обременено добчами и мы перешли черезъ Рионъ въ Балакашіи. На насъ были устремлены изъ крѣпости звонь царя и всего имеретинскаго войска. Они своими глазами видѣли опустошеніе своей страны, своими ушами слышали вопли столькихъ пѣдьмъ, но не смогли выйти изъ крѣпости и ничего не могли намъ сказать. Такъ образомъ, покрывъ ихъ стыдомъ, мы возвратились въ Одиси побѣдно. И именно по возвращеніи изъ Имеретии по нашему приказанию былъ остановъ обрядъ—Архангела, который мы отправили въ Сванетію съ тѣмъ, чтобы онъ былъ положенъ въ храмъ въ водоемъ въ Вахтрели, въ жестѣ и въ провинціи Эверны. Въ годъ коронованія 334—1646.

Левапъ—дядя, поняженный въ этой надписи, никто, какъ Левапъ II, или великий. Онъ извлеченъ въ исторіи Имерети Xvii в. своими преступлений и победами надъ Шарвантде, надъ имеретинскими царемъ и надъ гуриями. Онъ жертвовалъ разными церквами и монастырями образа съ дѣтными надписями, содержащими въ себѣ разсказы о его подвигахъ. Они сохраняются въ церквахъ Хопи, Тциниш, Хопи, въ храмахъ Бичвиндъ и особенно ихъ много въ Имори (*) Над-

таки на двух образах Цюри указывают на тя же самые случаи, которые читаем в вышеописанной, но только их горькоконецки подробнее и обстоятельнее. Содержание, какъ этой, такъ и другихъ надписей, оставленныхъ Леванемъ II, совершенно согласны съ сказанными мѣтонахими (*). Объ этомъ Леванъ подробно говорить французскому путешественнику Шардье, посѣтившему Мингрелью съ густа нѣсколько лѣтъ по смерти его (**). Названіе святой деревни въ этой надписи—Вихтрели соответствуетъ нынѣшнему названию Пхотеро; или первое испорченіе, или второе. Странно, что Леванъ поѣзды свои приписываютъ отчасти покровительству Архангела Вихтрельскаго. Въ объясненіе этого мы должны вспомнить, что въ войскѣ Левана, вместе съ Джигетами и Абхазами находились нерѣдко и самыя Сванеты (**), вѣроятно, изъ общества Ецура, где лежитъ Пхотеро.

— Небольшой серебряный образъ. Передняя часть ризы сохранена и подъ верхнюю доскою лежать мощи. На обратѣ, на серебряномъ листѣ надпись съ трудомъ разбираемая (см. прил. № 8). Въ ней пониманъ нѣчто—Габрдуханъ.

— Образъ серебряный въ 1 арш. съ 8 стекловидными камнями. Въ серединѣ—Христосъ въ папь, по сторонамъ архангелы Михаилъ и Гавриилъ. Подъ Спасителемъ:

«Безначальный и безконечный Боже, строитель неба и земли, св. Спасе Геникарский (Губерканъ), мы, Леванъ-дадианъ, возлагающіе надежду на Твое покровительство и на Твоя святую помощь, полагаемъ Тебя въ Ецери, въ наше долголѣствие и въ победу и въ ходатаство за нашу душу, аминь.»

Безъ сомнѣнія, это тотъ же Леванъ-дадианъ, который понесенъ въ вышеописанной надписи, хотя тутъ и нѣтъ ко-
роникопа. Ниже надпись представлено рельефно самое крещение Спасителя: с одной стороны Иоанн Крести́тель, с другой — Архангела, на верху — Дух Св., внизу — рыбы. По каймам в медальонах изображения святых и надписи:

+ГГ ТГТГУНГ
ФДГПГТФГ
ФО: УГГГГ
ФДГГТГГДГ
ФГГ: ФГГГ
ГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ
ГГГ ГГГГГ

«Здесь Христос Спаситель принял крещение. Помнилъ въ себѣ будущей жизни золотыхъ дѣй мастеру Бежану Цикриде.»

— Образъ въ 1 1/2 арш. Кроше искусно вычеканенныхъ буквъ, все содрано. Сохранялось еще сияніе съ огромною бирюзою. На нижней каймѣ:

«Существо Самосущее, Боже, законы Твои твердо держанія дочь царя царей Димитрия, царя царей невѣста, сестра Георгія, невѣстка султана, царица Русананъ, въ служении Тебѣ заготовленны вещи, такъ какъ время не дало... дочери Георгія, царицею Русананъ въ именнъ прямымъ, ходатай, въ давніе царствія» (Прил. № 9).

Надпись эта была сообщена въ искаженномъ видѣ академику Бро́ссе священикомъ Кутателдзе и помѣщена въ его Voyage archéol. (*) Она написана заглавными церковными буквами подъ титулами и върный смыслъ ея въ послѣднихъ трехъ строкахъ восстановить трудно. Она безъ коронована; но должна быть, безъ всякаго сомнѣнія, отнесена къ XI ст. Указанная здѣсь Русананъ, никто иная, какъ дочь Абхазо-Карталинскаго царя Димитрия I, сына Давида-Возобновителя, сестра Давида III и Георгія III, известнаго истребленія

(*) Кап. X, 61.
родя Орбелиановых, родя тетка царицы Тамары. Она была замужем за султана Хорассанского, от к котораго, впрочем, не имела детей. В грбузинской истории она известна еще тем, что в одно время отец ее мог добыться мира от султана, лишь вследствие ее посредничества. В царствование царицы Тамары она постоянно жила в Грузии, где пользовалась высокою репутацией разумной женщины. Царица Тамара питала к ней любовь и уважение, в союзах весьма могла голосом ее имела большое значение. Лишь по ее вмешению молодая царица согласилась снять траур по отцу; по ее же просьбе она решилась выйти за сына Боголюбского. Руисудан была воспитанницей Тамары; она же взяла на себя труд воспитания Давида-Сослана, второго сынацца царицы Тамары (*).

В доме Тингиза Дадишекелия я видел сдѣлующую зачатьевенную вещи:

— Серебряный ящикъ съ черниль и позолотою, фунтовъ в 20 вѣсовомъ, изящной работы и весь написанный куфическими надписями. Онъ найденъ при дѣдѣ Тингиза винѣлъ съ нѣкоторыя образами и старинными вещами въ одной ечерахской баши. Въ ящикѣ этомъ, говорятъ, лежалъ поясъ царицы Тамары, нынѣ находящийся у бывшей правительницы Мингрелий.

— Большая чаша изъ массивнаго серебра въ 2 1/2 аршинъ въ окружности, съ 5 зелеными камнями на дне. На оборотной сторонѣ кругомъ вдѣтъ надпись:

(*) Bros. Hist. d. 1 Géorg. 1, 395, 402, 403, 413, 421 и 422.
«Творец неба и земли, отца нашего Адами отецъ, Латальский Спасъ, прахъ твой и повелитель твоимъ воззвѣшенный, царь ливийско- Вавемтъ и царица царица, владычествующая Евсена. Когда цари въ Пименсионъ вырвали (послѣднимъ полюсомъ), силою и помощью Твоей, Боже, и посреди Черемъ и Ахенацъ и владыкъ и царствъ мы заили, и возлагающихъ намъ на васъ надежду пожертвование чашу сию въ каменьми возвратите наше и дѣла нашихъ въ преуспѣніе, во изображеніе духъ нашей и въ покровительство дѣтей нашихъ—Георгію и Баграту, и въ долговечіе дочери нашей, Дареджану. Ты, вышестояній Спасъ Латальский, прямымъ судьей сей даръ.»

На самомъ дѣлъ—надпись вязью: «Царь Вавемтъ, рабъ твой.» (Прил. № 10).

Не извѣстно, когда и по какому случаю чаша эта перешла отъ Латальцевъ въ руки Дадишвелія. Короникопа иѣтъ, но ясно, что жертвователь никто другой, какъ Вавемтъ III, сынъ Георгія Липертія, дядя и воспитатель Левана II. Извѣстно, что Леванъ II былъ въ преступныхъ связяхъ съ женой Георгія Липертія, Дареджаною Чикае, которою, отнявъ потомъ у законнаго мужа, взялъ себѣ въ жену. Шардекъ говоритъ, будто Вавемтъ былъ незаконный сынъ самого Левана, будто, наслѣдовавъ Левану нитригами мирии, былъ изгнанъ грузинскимъ царемъ (онъ разъѣздаетъ Вахтанга VI); потомъ, оказавъ помощь имперской царицѣ Нестанъ-Дареджане, взялъ ее и ея мужа, но боясь карталинского царя Вахтанга, бежалъ въ Сванетію, где убить Сванетами. Эпоху его смерти въ точности трудно определить: она должна быть, или въ 1660, или въ 1661 году. Какъ самъ Вавемтъ, такъ и жена его Евсена, урожденная Дадишвелія, разпо оса его сына, Георгія и Багратъ и его дочь указаны и въ другихъ надписяхъ, оставленныхъ имъ; по доць названа Дареджаною, только въ этой надписи. Объ ней извѣстно, что она была обручена за Аршина, сына карталинского царя Вахтанга VI, а потомъ выдана за извѣстнаго Вавемкога прибережца, Бежана Гогоберидзе, убитаго партией Вахтанга. Что
кается Джигетин, то она в грузинских летописях, действительно, нередко носит название Черной. Но владеть ли ею когда нибудь Ваемек III, мы не находим указаний (*).

Упоми. Этъ церковь во имя св. Георгія, грубой постройки. Около церкви я виделъ чугунный колоколь въ видѣ сванетской шапки съ загнутыми полами. Онъ былъ разбитъ. Наружная дверь церкви обита желѣзомъ съ рельефными изображеніями разныхъ фигуръ — людей, рыбъ и креста; внутренняя дверь тоже окована желѣзомъ, но безъ изображеній. Церковь закончена, какъ все вообще церкви въ Сванетіи. Образа всѣ множніе, и защитны въ кожаныя влагалища втѣсть съ погремушками и колокольчиками. Книги: а) Постная тріодъ отличнаго письма, б) Молитвенникъ и с) Евангелие, писанное на бумагѣ по порядку церковныхъ чтеній.

— Образъ св. Георгія съ надписью — Св. Георгій Плорскій; онъ сидитъ на конѣ, подъ нимъ, вмѣсто дракона — человѣкъ.

— Образъ св. Георгія съ надписью:
+ RO: ΠΗiageOCo:
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6.7: ΠηЛ 6: 6.65.6-7.

— Св. Георгій Хмискій, будь ходатаею и покровителемъ передъ Богомъ, украсившему образъ твоей Печи Хелодаде и дѣтямъ моимъ.

IV. ПХОМАРИ.

Въ составъ общества Пхомаріи, принадлежащаго князю Гишизу и составляющаго приходъ супской Свавеской церкви, входять селенія: 1) Габалити, съ 5 дв. Гергеліани; 2) Супи, съ 9 дв. Артвани и Чавланіи; 3) Твибери, съ 5 дв. Дадарви и Буддире; 4) Левари, съ 6 дв. Саглаяніи; 5) Манарди, съ 6 дв. Медіана и Леваніи и 6) Махсахли, съ 7 дв. Гутесіяни. И того—38 дворовъ. Числдуешь не показано въ статистическихъ свѣдѣніяхъ пристава.

Супис. Церковь Спаса, не большая. В ней совершается служба. Здось был священником нькто, Адам Кардана, природный Сванет, в которое время служивший в Мтиулети. Он был женат на Грузинке, родом из Душета; умер в конце 1859 года. Вдова его живет в Супис в безутешном положении. Притяж мой возбудил мой сестры покойника, продолжавшийся во все время моего там пребывания. По близости церкви находится минеральный, железный источник, который и люди, и скоть, пьют, как обыкновенную воду. Несколько образов взяты из Ласхали.

— Небольшой образ Божией Матери, отбитый в серебряную с поверхностью ризу. Надпись:
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«Пресвятая Богоматерь, помилуй великого граника Евностия — Деметре, жертвопринося и забудь прегрешений его.»

— Образ в серебр. окладъ в'4, арип. Иисусъ Христосъ сидитъ на тронѣ. На нижней каймѣ надпись, которая не разбирается (прил. № 15); послѣдняя слова, какъ я думаю, должны быть: «Георгий Липаритидзе». Кто это долженъ быть? Липариты играли важную роль въ Грузи въ XI и XII ст.; Георгий показанъ въ припискѣ къ древнему Евангелию, принадлежащему Канскому монастырю (въ Имеретинѣ), который составлялъ усыпальни Липаритовъ. Они были отраслью древней фамилии Орбединовыхъ (*). Или, не есть ли это Георгій Липаританъ, жилъ въ XVII ст., дядя знаменитаго Левана II, несчастный мужъ преступной Дареджани Чиладзе, бросавшей мужа и вышедшей за его роднаго племянника? Георгій былъ отецъ показаннаго выше Вемека III и потомки его, пока не прекратился ихъ родъ, назывались Липаританами (**).

Лафехаи. Церковь во имя Архангела. Два чугунных колокола: большой и малый. На большом надпись (Прил. № 12):

AVE MARIA GRACIA PLENA DOMINUS (TECUM).

— Несколько образов и больших крестов в серебр. окладах. На одном Св. Георгий Суджский, на другом — Св. Николай. Живопись на образ св. Николая обнажилась. Работа прекрасная, чеканная. Третий образ около 1 арш., такой же работы; изображения носят следующая надписи: (Прил. № 13).

На нижней кайме: Β€ ΤΗ€—«св. Прима», Β€ ΤΗ€—«св. Варвара»,

ΤΗ 7 Е

ΘΔ€ «св. Екатерина».

— Небольшой серебряный образ. На обороте, на серебреном листе:


«Св. Иоанн Креститель, прини малое сие украшение отъ меня, ступя Пуласаны, Мариям и отъ сына моего Чаргани и будь за насъ ходатаемъ.»

— Образъ въ 1 арш., въ серебряномъ окладѣ.


«Св. Архангелъ, помилуй Михаила Тумани, амий.»

По сторонамъ изображения съ надписями: Б. Матерь, св. Марина, св. Георгий, поражающий поверженного нагого человѣка, св. Иоаннъ.
— Образъ въ 1 арш., въ серебр. ризѣ, съ надписью—
«Архангель» и другою, въ которой испрашиваются помилованіе золотыхъ дѣлъ мастеру съ дѣтями, которыхъ именъ и фамилій нѣть (Прил. № 14).

Есть еще надпись на каймѣ (прил. № 15), которую трудно разобрать; три слова, разбираемыя, заключаютъ въ себѣ слѣдующее: «Архангель, освящень строителя твоего — Общество Цхемпирскее.»

— Большой образъ въ 1½ арш. Окладъ вызолочень. По обьимъ сторонамъ изображеніе гомовъ.

+ Ρς: Φιναρος + ζητικη χειρα + Τθομας д’ Σιμος + Σιμ ο Σιμ Φιναρος. Τθομας д’ Σιμος.

Михаилъ Цхемпирскій.

Слово Цхемпирскій, показанное и въ предыдущей надписи, есть, безъ сомнѣнія, тоже самое, что Цхомари. Архангель въ правой рукѣ держитъ обнаженный мечъ, въ левой—ножны.

На нижней каймѣ:

«Св. Архангель, будь ходатаемъ и покровителемъ дадіану, гуріелю, сванетскому эрнставу, главѣ мандатуровъ, Шаманъ-Давле, да помилуетъ его Богъ, аминь; супругу его, царицу Анну, да помилуетъ Богъ; сынъ... воспитай Боже; золотыхъ дѣлъ мастера Шамцю, да помилуетъ Богъ». (1 п.м. № 16).

Надпись эта приведена н и у Броссе въ Voyage arch. (X. 60). Другая надпись того же Шаманъ-Давле сохраняется на огромномъ крестѣ въ Илори (ibid. XIII. 95). Она подобнаго же почти содержанія и сдѣлана въ одно время съ первою, какъ это показываетъ, по моему мнѣнію, тождественный характеръ стилі въ той и другой. Въ обѣихъ супруга Шаманъ-Давле названа Анною, хотя въ лѣтописяхъ она не поименована. Кромѣ того, въ илорской надписи Шаманъ-Давле называетъ себя дадіаномъ-гуріелемъ, но не мандатуръ-хуцесомъ и не сванетскимъ эрнставомъ. Онъ не былъ, ни мандатуръ-хуцесомъ, т. е. гавою адютантовъ, ни дуріелемъ, ни сванетскимъ эрнставомъ. Титла эти онъ приписываетъ себѣ на томъ же основаніи, на какомъ съ XV вѣка цари отдѣльныхъ частей Грузіи именованы
себя в надписях и граматах царями царей и верховными властелями всей Грузии. Дадианы когда-то были и манадатур-хунцами, и властелями Гурин и сванетскими эриставами. Шаван-Давле относит к себе эти эпитеты по историческому преданию. Это был Шамиан-Давле I. Онъ назвать 1470—1474. Онъ наслѣдовал своему отцу Липариту I съ согласія керетинскаго цара Багратіи II. Прахъ его покойтся въ Хопинскомъ монастырѣ (*).

— Евангелие, имѣющее въ длину 1/4 арш. Переплетъ обложень шелковъ, покрыты серебрянымъ, вызолоченнымъ окладомъ старой, изящной работы; по краямъ сдѣланы четыре евангелиста, между ними на тронѣ Сидитъ I. Х., одной рукой держа книгу, а другой благословляя. На оборотной сторонѣ — расписи, сохранившееся лишь въ половину. Вообще это Евангелие очень хорошо сохранилось. Оно писано на пергаментѣ, рисунки его и изображеній евангелистовъ въ началѣ каждого Евангелия изящны. Прописи, которая мы приводимъ, сдѣланы церковными строчными буквами.

Въ концѣ Еванг. отъ Матфея: ἀπὸ τοῦ Ματθαίου ἐγείροντας ἐκ τοῦ νεκροῦ, ἀπὸ τοῦ Παύλου ἐκ τοῦ νεκροῦ ἐγείροντας ἐκ τοῦ νεκροῦ, ἀπὸ τοῦ Λουκᾶ ἐκ τοῦ νεκροῦ ἐγείροντας ἐκ τοῦ νεκροῦ. Уже въ преддверіе, въ окошкахъ, исходитъ запахъ свяще стой.

«Конецъ Евангелью Матфея. Оно имѣеть 355 главъ и 4514 стиховъ. Написано въ Иерусалимѣ еврейскими буквами (т. е. на еврейскомъ языцѣ) въ восемь годъ по вознесеніи Христовомъ. Читается съ пятидесятины по сентябрь. Христе, помилуй душу мою, грѣшнаго Стефана.»

Въ концѣ Еванг. отъ Марка: ἀπὸ τοῦ Μαρκου ἐκ τοῦ νεκροῦ ἐγείροντας ἐκ τοῦ νεκροῦ, ἀπὸ τοῦ Λουκᾶ ἐκ τοῦ νεκροῦ ἐγείροντας ἐκ τοῦ νεκροῦ, ἀπὸ τοῦ Αпостола ἐκ τοῦ νεκροῦ ἐγείροντας ἐκ τοῦ νεκροῦ. Уже въ преддверіе, въ окошкахъ, исходитъ запахъ свяще стой.

«Конецъ Евангелью Марка. Оно содержитъ 237 главъ и 1590 стиховъ. Написано въ двадцатьтый годъ новѣнніемъ Петра. Читается съ святые дни поста.»

(*) Н. de la Gécour. II, p. 1 livr. 250.
Въ конце Еванг. отъ Луки: ἰδοὺ ὁ θεάτης καὶ ὅποις ἔχει ἁπάντησιν ἐπεξεργάσθη ἀποκλεῖσθαι διὰ τῆς ὑπόθεσιν οὕτως ἢ ἄλλῳ. ἀπὸ τοῦ ὑποκρίνοντος ἅπαντα ἐστὶν ἡ ὑπόθεσιν ὁμολογοῦνται.

«Евангелие Луки написано по вознесении Господа нашего И. Х. въ пятнадцатый годъ. Строя въ немъ 2070, главъ чтений 96».

Въ конце Еванг. отъ Иоанна: ἰδοὺ σωματος ὄφελους ἐργαζόμενοι, ὅποιοι ἐμοὶ δοκεῖσθαι κατὰ τὸν ἐπεξεργαζόμενον ἔργα ἐμάς ἐργαζόμενον. ἰδοὺ ἀπὸ τῆς θείας ὑποκλίσεως ἐργαζόμενον τοῦ ᾿Αρνίου ἐργαζόμενον ἐμοὶ δοκεῖσθαι κατὰ τὸν ἐπεξεργαζόμενον ἔργα ἐμάς ἐργαζόμενον.

«Да будетъ вѣстно извѣстно, что этотъ четвергъ былъ большою стараціеымъ вновь переведенъ нами, духовною братіею и особенно тяжело сличенъ съ греческими Евангелиями. Если кто изъ васъ возымается ихъ переписывать, переписывайте такъ, какъ это написано. Ради Бога, не измѣните слова. И если вѣстѣ нашихъ переводовъ Евангелий, сначала чисто переведенныхъ, не будетъ имѣть, имѣйте съ этого перевода вѣсть съ прибавленіями івановъ и север-циндурныхъ — ивановъ-северныхъ. Ради Бога, не смѣшайте ихъ и за убого Георгія, который сіе перевелъ, молитву смотрите».

Красными чернилами мелкимъ почеркомъ: ὑποκλίσεις ὥσπερ ἐμοὶ δοκεῖσθαι κατὰ τὸν ἐπεξεργαζόμενον. ἰδοὺ ἀπὸ τῆς ὑποκλίσεως ἔργα ἐμάς ἐργαζόμενον, όποιοι ἐκεῖνοι ὑποκλίσεις ἔργα ἐμάς ἐργαζόμενον.

«Святы Божіе, кто только приложится къ святому сему Евангелию, молитву смотрите за смиренныхъ нінокъ, Иоанна и Симона».

Передъ каждомъ Евангелиемъ заглавіе, или содержаніе каждой главы. Въ самомъ конце: ὑποκλίσεις ὥσπερ ἐμοὶ δοκεῖσθαι... Ῥωμ. 3:16 ὑποκλίσεις... ὑποκλίσεις... ὑποκλίσεις...
«Во имя Отца и... всех сих святых благодатию и помощью написал это завещание я, духовник царя, ионь Плавонь Софронеазе, в то время, когда господин, царь Давид, сын Русуани взял меня из Онпы и поставили в Гелати, на вершине, перед святыми Архангелами, поклоняясь им святое сие Евангелие, и, как же это следовало, в их прославление и в молитву положил его в церкви св. Архангелов и отъ их подарков я украшал его, но возможности снабдить самую церковь потряса и дискосом, серебряным яродо (хурм) и ложкой, полными священническим облачением и парчами, великъ расписывать и окоить малый образъ Архангеловъ, установилъ передъ ними 4 свечи и 4 лампы во славу и въ молитву за моего господина, и все это отъ ихъ подарковъ. Кто, къ какому бы
роду онъ ни принадлежалъ, дерзаетъ Евангелие сие и все выше по- 
именованное взять изъ церквя Архангеловъ, тотъ да будетъ поражень 
гнѣвомъ Отца, Сына и Св. Духа и Св. Хачульской Божьей Матери, 
arхангеловъ Гавриила и Михаила…..* и далѣе авторъ продолжаетъ 
прививать проклятіе на нарушителей его завѣщанія и благослове- 
nіе на того, кто соблюдетъ и сохранить все въ немъ писаное.

Евангелие это, равно какъ и другія, сохранившися въ Гру- 
зіи, весьма завлекательны для археолога. Они всѣ писаны на 
пергаментъ. Изображения евангелистовъ, разныя фигуры и ара- 
бески выполнены отчетливо. Характеръ письменъ церковный— 
заглавный или строчный. Они сохранились въ значительномъ ко- 
личествѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ видѣлъ академикъ Броссе во 
время своего путешествія по Грузіи въ 1847 г. Изъ особенно 
но много въ Сванетіи, хотя больша часть ихъ значится въ 
разрозненномъ видѣ, безъ начала и конца, въ пыли въ церк- 
вяхъ. Древнейшее изъ существующихъ хранится въ Джуран- 
скому монастырѣ, въ Имеретіи: оно написано при грузинскомъ 
царѣ Сувабтъ въ Шатері, что въ Ахалчихскѣй территории и 
относится къ 936 г. (*); слѣдовательно, оно имѣлось за 100 
летъ до трудовъ св. Евфимія и Георгія-Святогорца, жившаго 
во второй половинѣ XI ст. и прославившагося переводами и ис- 
правленіемъ существовавшихъ переводовъ Новаго Завѣта. Онъ 
именно занимался этимъ дѣломъ въ Лаврѣ св. Саввы — близь 
Антиохіи, въ Иерусалимѣ и въ Грузинскомъ, или Иверскомъ мо- 
настырѣ—на Афонской горѣ. Трудясь день и ночь, онъ самъ пере- 
писывалъ свои переводы, такъ что биографъ его приписываетъ 
ему 27 собственноручно сделанныхъ экземпляровъ. Три изъ 
числа ихъ, если не ошибается, находятся въ Сванетіи. Георгій 
умеръ въ 1068 г.

На многихъ Евангеліяхъ, скопированныхъ съ перевода 
Георгія-Святогорца, находится приписка, найденная нами въ 
мѣсѣ мѣстѣ. У меня имѣется маленькое евангелие съ тою же 
припискою; оно переписано въ годъ коронаціи 250-й, 13-го 
оборота, т. е. въ 1030 г., слѣдовательно, въ царствованіе Багра-

(*): Brosset. Voyage arch. XII, 83—85.
Къ какому времени относится Лохсальское Евангелие, не известно. Оно не имѣет короникаона. Можеть быть оно относится къ XI ст. Монахи Иоаннъ и Симонъ (Симонъ) должны быть его переписчики. Какъ видно, оно составляло собственность цари Давида, который подарилъ его своему духовнику, икону Нарошу Софонисзе. Онъ показанъ сыномъ Русудании; съдовательно, это долженъ быть Давидъ-Наризъ, внукъ царицы Тахары и сынъ ее дочери Русудани. Онъ жилъ въ XIII ст., во время нашеествія Монголовъ на Грузию. Описа, указанная въ припискѣ, есть обширная обитель Иоанна Крестителя, заключавшая въ себѣ 12 монастырей; она лежитъ въ Аджаріи. Будучи построена при Гургенъ, сынъ Ашота Куроспата, въ IX ст., она была населена множествомъ иноковъ (**). Въ нашеествіе Монголовъ, въ XIII ст., при жизни еще Давида-Наризъ одинъ монгольский отрядъ хотѣлъ разгромить Опису, но, по словамъ летописца, чудесная связь разсѣяла и уничтожила его (***) Церковь во имя архангела въ Гелати должна быть та самая, которая лежитъ въ развалинахъ на возвышении, прилегающемъ съ восточной стороны къ Гелатскому монастырю.

V. БЕЧО.

Общество Бечо, принадлежащее князю Левану Дадишекелани, состоятъ следующих селений: 1) Мазери, гдѣ живутъ самъ Леванъ и 17 двор. крестьянъ—Двидишери, Квициани, Визленисари, Сидиани, Бечиселиани, Жанджелани и Фангани; 2) Тебини, съ 6 дв. Базушери, Фанганиани, Каушери и Богошери; 3) Боевалиари, съ 12 дв. Квициани; 4) Тетмани, съ 1 дв. Чуледани; 5) Чохати, съ 1 дв. Квициани, 6) Навтпи, съ 2 дв. Манцелани; 7) Ушванари, съ 12 дв. Квициани и Охпанини; 8) Доли, съ 10 дв. Гобудани, Чкадуа, Даддани, Квициани, Хоргуани и Убдани и 9) Картванни, съ 6 дв. Квенчани, Убдани, Кубишери и Сагани. Всего 56 дворовъ, заключающихъ 271 душу. Запустѣнныя церкви здѣсь 3: 2 въ Мазери и 1 въ Доли. Жители общества Бечо, опасаясь своего помѣщика, Отар Аддишвелани, приливавшаго магометанскую веру въ 1830 г. и обображавшаго многие образы, забрали остальные изъ церквей и спрятали въ одну башню въ селеніи—

Доли. Башня эта принадлежитъ Мурзакану Дадишекелани. Я подъѣхалъ туда сначала по непрочной, каменной, потомъ по деревяннымъ, приставленнымъ лѣстницамъ, черезъ отверстія въ потолкахъ. Здѣсь я видѣлъ:

— Несолдной, плоскообразный колоколь съ турецкою надписью (Прилож. № 17), въ которой помянутъ въкто Изранкѣ.

— Небольшой образъ Спаса въ серебряной ризѣ, съ поясами, зашиты въ кожу. Надпись нѣтъ.

— Образъ св. Теодора.

— Образъ со сконченной серебряной ризою, съ медальонами святыхъ. Надпись:

```
\[\text{Церковные буквы запрещены.}
```
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ВОЛНЯНАЯ СВАНЕТИЯ.

I. ЛАТАЛИ.

Въ составъ Латальского общества входятъ селения: 1) Ифази, съ 8 дв. Γυναίκες и Абдалани; 2) Λεακος, съ 1 дв. Φοίνικες; 3) Λαγκατσи, съ 7 дв. Герги, Ταμαρи и Абдалани; 4) Σκαλερι, съ 5 дв. Γυναίκες и Σομελан; 5) Ματσκονг, съ 15 дв. Γυναίκες и Στυπελάν; 6) Κανικά, съ 8 дв. Κανικά; 7) Χιβάζι, съ 1 дв. Χαρκί; 8) Еног, съ 22 дв. Παρηγιά, Περεία и Πετινάκες; 9) Λαμι, съ 4 дв. Παρηγιά, Αμεζάκι и Χατζακί; 10) Λαξάκι, съ 5 дв. Παρηγιά, Αμεζάκι и Χατζακί; и 11) Λαξαλά, съ 2 дв. Пакелани и Σαρκαι. Все-
го—78 дворов. Къ дворянскому роду принадлежит один лишь домъ Чарковани. Здѣсь 8 церквей, изъ числа ихъ 3 въ главной деревнѣ.

И-Феохіи. Церковь во имя Спаса. Она лежить на возвышении, построенна изъ тесанаго камня и выдѣлена; она имѣла приѣздъ изъ портика. Дверь ея рѣзная, простая, нерельефная. Портикъ и фасадъ законченны. Внутренность церкви имѣеть около 8 шаговъ въ длину, вся покрыта живописью. Между изображеніями святыхъ вы видите портретъ какого-то царя въ вѣнецѣ, безъ надписи. На каменномъ подножіѣ утвержденъ огромный, дереянный крестъ. Здѣсь я видѣлъ:

— Каменную плиту, приставленную къ стыну съ надписью, которая не разбирается (Прил. № 19).

— Колоколь съ отдѣленнымъ языкомъ, висящимъ на брускомъ. Онъ имѣетъ слѣдующую строчную, церковную надпись:


«Колоколь сей пожертвовалъ Латальскому Спасу я, Абашадзе— Цагерели, первосвященникъ Симонъ въ ходотаство за душу мою».

Цагерели были епископы и получили это название отъ деревни Цагерии, лежащей въ Лежкумѣ, на Цхенисъ-цкали и служившей ихъ резиденціею, или каѳедрою. Духовному управлению ихъ подлежали Лежкумъ и Сванетія (*). По преданию, послѣдний изъ Цагерелей, управлявшихъ Сванетіею, былъ убитъ Сванетами въ верховыхъ Цхенисъ-цкали. Я это слышалъ отъ самаго Сванетова, хотя не могъ узать, когда именно это случилось. Цагерели указаны здѣсь въ двухъ надписяхъ: въ нефской и въ местѣяской; послѣдней надписи я не могъ видѣть, но она вписанна была полковникомъ Бартоломеемъ (**). Ни Симонъ Цагерели, означенный въ моей надписи, ни Антой Цагерели полк. Бартоломея—неизвѣстны.

(*) Wakh Георг. 349. —(**) Эп. Кавказк. Отдѣлъ Н. Р. Геогр. Об. № 17, 195.
— Образ Спаса выложененный, съ нанесеньем; изображение его сдѣланы рельефомъ. Надписи:
Сверху + ΚΩΣ. ....
На нижней каймѣ: + ΣΤΡ.ΙΩΝ. ΚΩΣΕΡΟΣ ΘΕΟΣ. ΘΡ.ΙΟΣ. ΘΑΛ. ΘΕΟΣ. ΘΡ.ΙΟΣ. ΘΑΛ. ΘΕΟΣ. ΘΡ.ΙΟΣ. ΘΑΛ. ΘΕΟΣ.

«Спасе Латальский, прославь царя царей Георгія и царюку цариць Русудани, и сына ея Баграта, вами.»

Этотъ Георгій былъ неретинскій царь. Эпоха его перестояния—1548-1585. Оно замѣчательно экспедицію Туровъ подъ предводительствомъ Мустаса-Лада-пашы и потомъ Семуровъ-пашы, съ которыми онъ вели борьбу довольно смѣло.

Первымъ жена его была Русуданъ Шервашидзе, съ которой онъ вступили въ бракъ въ 1563, которую Вахушій считаетъ дочерью черкесскаго владетеля и отъ которой онъ имѣлъ двухъ сыновей—Баграта и Левана. Баграта и мать его, Русуданъ, умерли въ одинъ годъ, въ 1578 г. Царь Георгій съ Русуданъ и Багратомъ поминованы еще въ одной изъ Мурадскихъ надписей и въ двухъ хартияхъ, въ которыхъ они даруютъ приношение Гелатскому монастырю и кутапскому храму (**). Кроме того, портреты ихъ можно видѣть въ главной гелатской церкви, на левой стѣнѣ отъ алтаря (***).

— Серебряная цѣль, принесенная въ образу Спаса; на ободѣ ея:

* * *

Пожертвованъ Спасу Латальскому малое приношение—вѣсть сию я, Чинований Кайхосро въ долголѣствіе мое.»

Кайхосро Чинований въ истории неизвѣстенъ. Онъ долженъ быть тотъ самый, котораго портретъ сохраняется на стѣнѣ Накурмскій церкви въ Лечхумѣ съ надписью: ΒΟΣΙΟ ΩΟΙΟΒΟΙ—

Чинований Кайхосро (***). Нѣть сомнѣнія, онъ принадлежитъ

(1) Br. H. d. 1. Géor. II, 1 livr. 258—262. — (**) Br. V. arch. XI, 10, 13, 51, 52.—

(**) Bros. V. arch. IX, 32.
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ый) — письменный. Самая подробная надпись — латыньская: в ней одной обозначены год коронования и указан отец Александра, Леонть.

В надписях этих речь идеет о кахетинском царе, Александра II, царствовавшем от 1574—1605. Он принадлежал тому дому, над которым тяготело проклятие Божие и который извествен гнусными злодействиями. Дядь его Авет Корги зарезал родного отца, Александра I, оставив родного брата и сам умер насильственною смертью. Отец Александра II, Леван II, указанный в надписи, был разрезан и жил в разлбд с женою своею, Тинатиною, дочью гурием Мамин, которая построила Сухомпинский монастырь, где и умерла в уединении. По мнению одного летописца, он самъ объявл сынами своимъ Александровъ, рожденнымъ отъ Тинатины и не пользовавшимся расположением отца.

Этотъ Александрий, жертвователь колоколовъ, былъ женихъ на дочери Барзыя Аминахвари, отъ которой имѣлъ трехъ сыновей: старший былъ Давидъ (отъ него нынѣется одинъ колоколь въ Ленгерскомъ обществѣ), котораго отецъ женилъ на Кетеевани, дочери Мухранныя царевича Ашота, известной мученичествомъ за вѣру при Шахъ-Аббасъ I. Дочь Александра, Нестань-Дареджань была за Манучаровъ-дадйяномъ, имѣвшимъ отъ нея сына, Левана II, пониманованнаго въ пхрерской надписи и знаменитаго своими преступлениями и воинской славой. Сестра Александра была за Чолакашвинъ, который, будучи епископомъ Алвардскимъ, жилъ съ нею въ незаконныхъ связяхъ и вслѣдствіе этого вынужденъ былъ разстригаться и соединиться съ нею бракомъ. Александрий сначала былъ свергнутъ однимъ сыномъ, именно Давидомъ, и потомъ, по наущенію шаха Аббаса, зарезанъ другимъ сыномъ своимъ Константиномъ (*).

— Маленькій образъ Иоанна Крестителя въ серебряномъ окладѣ. На оборотѣ надпись:

«Околова и украшены образъ Иоанна Пророка мы, владѣтель,

Короникона вътъ и потому нельзя сказать, кто этот Миаиа; Мама въ Гури былъ четверо: одинъ въ XVI в., другой въ XVII, третий въ четвертый въ XVIII ст.

— Большой, въ 2 арши. образъ Спаса, съ надписью: ИС—ХС: На нижней его кайме есть дымящая надпись, но она перевернута, такъ замечена и до того избита гвоздями, что я не могъ ее срисовать.

— Два образа св. Георгія и одинъ крестъ, на оборотъ котораго надпись не разбирается.

— Великолѣпное Евангелие: переплетъ окованъ серебромъ, медальоны святыхъ сдѣланы изъ фианити. Изображения евангелистовъ, рисунки, арабески, заглавными буквами изъ всего снмь исполнены изящно. Живопись перемѣнена съ золотомъ. Я полагаю, что во всей Грузіи только и есть два подобныхъ Евангелія; другое хранится въ Гелатскомъ монастырѣ. Думаю даже, что оба эти Евангелия суть произведения одного времени и одного мастера, хотя я не могу найти въ немъ исторической приписки. Оно покрыто копотью отъ дыма и полустино. Оно лежитъ на престолѣ и Латальцы имъ дорожатъ. На переплетъ есть надпись, смыслъ которой долженъ быть слѣдующий: «Приобрѣтенное его блаженства, католикосъ Стефанъ Евангелие сие украшено въ пользу православной церкви, Христе, ионя...» (Прил. № 24).

Не знаю, вѣрно ли я восстановилъ смыслъ этой надписи. Католикосъ Стефанъ явно неизвѣстень. Я даже не думаю, чтобы встрѣчался въ грузинскихъ латинщахъ католикосъ подъ этимъ именемъ. Латальское Евангелие на поляхъ исписано различными маранами гражданскаго почерка, относящимися къ разнымъ временамъ. Они содержать въ себѣ, или цѣну за кровь, или взянья обязательства между лицами, деревнями и обществами о дружномъ дѣйствѣ въ дѣлахъ, касающихся ихъ интересовъ. Подобными приписками наполнена бѣлья часть книги въ Сванетіи. Некоторыя изъ нихъ имѣютъ характеръ утраченъ
დახვეც უკარგავ თბილობის და არარის თანაცხელობა დარი აქცენტი სული ამბრუოზირების ნიშნად რომ ანგარიშობა და ამრიგობა და უფრო შეიძლო და მონაწილეობა ამსტი და ზოგადად არტარალური ძირითად შეიძლო ბოლოს. აქვს კერძო და არა სული, უფრო გარეთ რომ განვიხილოთ...

ხუთი წლის მეთოდი მის ხელში მის სამნია საფუძველი ქართულ კანონებზე თან ამბრუოზი თან ითვლით ქართულ სახელში თან ითვლით ქართულ სახელში... თან აქვთ რომ გარდაცვალობის ქართულ სახელში თან ითვლით ქართულ სახელში...


cмись этой приписки, по моему мнению, заключается в следующем: «Ионабели (Ионабелов), по общему согласию, признаем в поручители и посредники св. Иона, положили: младшему помощи св. Иоаны, т. е. Ионабелову помогать и по всем затруднительным случаям твердо держаться взаимно соглаша с другом другу идти на руки помощи. Кто не исполнит сего услови, тому да будет исключен из общества Ионабелов, а кто оно исполнит, на том да будет благословение усть Божий».

Сколько можно судить, как по этому услови, так и по другим надписям, в Сванете существовали не один обществ, т. е. союзы всех соединенных Сванетов и обществ, составленных из деревень, которые удерживались и доныне, но были и частные союзы. Нет сомнений, что под слов-
ном — Ионабели разумели не всё Латальцы, но лишь тт латальских фамилий, составлявших приход церкви св. Ионы, которые считали себя под исключительным покровительством этого святого и ть лица, или дома, которые, не принадлежа к ним, добровольно присоединились к союзу. Видно, общины, или товарищества имели особенное значение между Сванетами. Если бы хорошо разобрать приписки, во множестве встретившихся здесь, в церковных книгах, то мы не сомневаемся, что они вполне разъяснили бы всё стороны древнего сванетского быта и характера, которые в настоящее время непознаны и представляли бы много занимательного.

Лапш. Деревня эта расположена на львои берегу Ингура и Мульхере, на живописном возвышении, откуда открывается вид на все латальское общество. Здесь небольшой церковь во имя Архангелоев. В ней:
— Образ Архангела в серебряном, позолоченном окладе. На оборот его на серебряном листе читается:

«Св. Архангел Михаил, прославя царей Багратуничанов, дал ей и динебулов (верхов), соединенную Грузию и соединенных Севонов и общество Латальское и обогат строителя твоего, деревню...»

— Образъ Божіей Матери. Листы ризы оторваны. На одномъ надпись (Прил. № 23).

11. ЛЕНЖЕРИ.

Общество Ленжерское образуютъ деревни: 1) Соли, съ 5 двор. Хабтани и Генглани; 2) Кашуги, съ 11 двор. Фимани, Николоизани и Анто; 3) Лемеса, съ 14 двор. Фидари, Дудари и Навершин; 4) Лашхвари, съ 9 двор. Удесани, Джошуани, и Илани; 5) Несули, съ 11 двор. Гуледани, Магедани и Хабтани. Всего 50 дворовъ.

Соли. Въ этой деревнѣ 3 церкви: св. Георгія, Спаса и Архангела.

Церковь св. Георгія очень мала; здѣсь я видѣлъ въ ящикѣ больше 10 образовъ, не большихъ; они такъ закомченны, что не видно лицъ.

— Маленький образъ съ надписью:

ВѢ: ГѢ:  
ГѢ: ГѢ: 
ГѢ: ГѢ: 
ГѢ: ГѢ:  
ГѢ: ГѢ:  
ГѢ: ГѢ:  
ГѢ: ГѢ:  
ГѢ: ГѢ:  

— Доблестные между мучениками, Георгій и Димитрий, будьте ходатаемы и покровителями украсившихъ образъ ванть Гултѣ, Михаилу и Шериглу...»

Церковь Спаса, довольно большая. Восточный фасадъ ея сделанъ отчетливѣе. Стоитъ на полутора и осѣнена деревьями; видъ его величественъ какъ на плоскую Мульхеру и смѣтныя горы. Здесь и нашелъ:

— Чугунный, трехъ ngộловъ колоколь на брусьяхъ съ надписью на верхней части его (Прил. № 24) и вѣчное образовъ, крестъ, иконы, столы и свящ. книгъ.

Церковь Архангела, имѣющая два темныхъ отдѣленій.
Сванетия.

В этой крепости 2 арши, деревянный, завернутый в грубую материю и образ Архангелов.

Лежал. В этой деревне много башен. Я вошел на одну из них, имевшую 6 этажей. Здесь, в сундуке хранятся запыльшие образы, в серебрянных окладах. На одном:

ВО: 3

Φ

"Св. Георгий Алавердский, прославь царя царей Георгия."

Трудно рисовать, какой Георгий указан в этой надписи.

— Разные священники книги и кондаки на пергаментном свертке, имеющемся в длину больше 3 аршин.

— На одном содранном с образа листа надпись:

«Блестящий между мучениками, Св. Георгий Згирийский, будьте ходатаем и защитником в день суда Аршеву и сыну и следу Георгию.»
(Црл. № 25.)

Кануусты. Здесь, в церкви образ св. Георгия Кануустского и два креста с разными арабесками и надписями.

Кромь того:

— Образ св. Онофрий: ВК: О.Ф

На обороте:

+ ВО: О.Н

Φ

"Св. Онофрий, будьте перед Богом, ходатаем и покровителем себя Сасун Варданадзе и супруге моей Хатути."
— Маленький образ с изображением всадника, который поражает дракона. Образ окован золотом. На нем:

ВЗ ЛИ

0.ДЛ

Б: «св. Георгий Илорский».

Ф: БО:....,...; Ы: Ы
Ф: БО:....,...; 0.Э: 0
Э: АФ:....; ДФ: Д
ДФ:....; 0.Э: 0
0.Ф:....; Б: 0
ДФ:....; Ы: Ы

«Св. Георгий Илорский, будь ходатаем и покровителем надустроившимся на тебя Деметре Тевдорадзе и храни его».

— Образ в 1 арши, с 8 камнями; кругом по кайму медальоны святых. Под верхнюю кайму:

Ф: ДФ:....; Б: 0
0.Ф:....; 0.Э: 0

«Христе Свете, который древом крестным уничтожил грехи человеческие, избавь от мучений и меня возлагающего на Тебя недугу, Салтадзе».

...ДФ:....; 0.Ф: 0
0.Ф:....; 0.Э: 0
0.Ф:....; 0.Э: 0

«Древом крестным даровавшем спасение миру, Христе, спаси и меня молящего, Силанха».

И еще два надписи (Прил. № 26): последняя из них:

«Христе, Свою Божие, согретившую царицу цариц Русудань... и воспитанного... и удостой в день...»

Указанное здесь лицо должно быть, по нашему мнению, та самая Русудань, которая известна, как тетка царицы Тама- ры и о которой говорит выше, именно в пхетерской над-
шип. Стиль общих надписей убывает к нас в этом. В этом и другом находится в одном и том же виде фраза ἀναγνώστομα — «воспитанной, или воспитанного.» На том же образец:

...ΕΚΟ: ΕΡΟΔΟ: ἸΟ.ΑΡΣΑΝΟ: ΣΧΗΜΑΘΡΟ: ΣΗΛΟ:Κ
ΣΑΣΗΜΑΙ: ΒΤ: ΛΕ...

«Св. пророки, мученики и дâвы, будьте мнâ ходатаи в пред Христа».

На самой каймâ еще надпись (Прил. № 27).

Лаштхверни. Довольно красивая, высокая церковь во имя архангела Михаила. Она построена из больших плит и вся расписана кругом; живопись особенно хорошо сохранилась на западном фасаде. Сюжет ее иконологический: герои в шлемах и со щитами, на конях, раскрашенных яркими красками, ведут борьбу с чудовищами, нынешними родами Нижний отдел изображений стертъ. Работа грубая. Надпись:

ΟΠΟΛ: ΧΙΑΛΗΞ: ΤΡΩΣΙΒΧΞ ΧΙΑΛΗΞ: ΧΙΑΛΗΞ: ΧΙΑΛΗΞ: ΧΙΑΛΗΞ:
Ε: ΧΙΑΛΗΞ: ΤΡΩΣΙΒΧΞ: ΧΙΑΛΗΞ: ΧΙΑΛΗΞ: ΧΙΑΛΗΞ: ΧΙΑΛΗΞ:
ΟΠΟΛ: ΣΧΗΜΑΘΡΟ: ΒΤ: ΛΕ

«Когда Амиранъ, поспешивший чудовишатъ, убилъ его и вышелъ из него».

Эти изображения и надписи есть в вышеприведенной статье подковника Бартоломея (*). Указанная в ней лица суть герои одной из переводённых съ персидского языка на грузинский поэмы, весьма распространенной в Грузии, особенно в крестьянском населении. Видимо, живописецъ зналъ хорошо ее содержание и считалъ возможнымъ расписать внѣшний стены церкви баснословными изображениями.

Въ самой церкви сохраняется кококолъ съ надписью:

«Пожертвовали колоколъ сей, мы, кахетинский царь, патронъ Давидъ,

(*) Табл. II, № 20.
въм, Лаштагурскімъ святымъ Архангеломъ въ долголѣстіе наше и въ спосѣбствованіе нашего царствованія » (ст)  
Давидъ, помянуемый въ ней былъ сынъ кахетинского царя Александра, о которомъ было сказано выше и которымъ нѣсколько колоколовъ пожертвовано въ разныя общества Сванети. Александаръ былъ свергнутъ съ престола Давидомъ въ 1603 году. Давидъ царствовалъ всего шесть мѣсяцевъ. Онъ пожертвовалъ колоколъ, вѣроятно, изъ подражанія отцу. Онъ былъ женатъ на знаменитой кахетинской царицѣ Кетеванъ, урожденной Мухранской, замученной въ Персіи при Шахѣ-Абасъ I за вѣру Христову.

— Небольшой образъ св. Николая; на оборотъ его:

+ BO: Bч
+ д.у.д.у.д.: 3.о.Е: 3
+ Е: д.р.д.д.ч.: а.л
+ д.н.ч.: ч.: д.ч.ч.д.

«Св. Николай—первосвященникъ будь ходатааемъ и покровителемъ мнѣ».

— Образъ въ ½ арш., превосходной чеканный работы, съ позолотою. Святой, изображенный во весь ростъ, правою рукой благословляетъ сидящаго и держащаго раскрытую книгу молодаго человѣка. Надпись:

BO: й.д.т.д.
Е: д.ч.т.о.
д.д.ч.
н.
д.
д.
д.
д.

«Св. Иоаннь Благовѣстникъ, прославъ Савву Драндели»

Слово Драндели происходитъ отъ имени церкви—Дранда, находящейся въ Абхазіи, на лѣвомъ берегу Кодоръ, не далеко отъ

(*) Ст. Г. Бартолонея. Табл. II, № 21.
Сухуми. Это один из лучших памятников церковной архитектуры. Церковь построена вся из кирпича, начиная от основания, со включением купола. Она повреждена от времени, но уже сдѣлано распоряженіе объ ея возобновленіи. Она была каменною епископом, духовное управление котораго обнимало все пространство между Кодоромъ и Анакопіею (*). Время ея построеніи неизвѣстно. О Драндеяхъ говорится очень рѣдко въ географическихъ Грузії. Мы находимъ одно указание лишь въ первой половинѣ XVII ст., когда вслѣдствіе ослабленія нравственности въ Имерети и Мингрели, двумя католикосами—Мцхетскимъ и Евдемономъ абхазскимъ былъ созданъ духовный соборъ для принятія мѣръ объ искорененіи зла. Въ созб.ь этомъ принимали участіе драндскій епископъ, Фи-линъ (**) Саба-Драндели въ первый разъ встрѣчаются только въ нашей надписи. Образъ этотъ, имѣтъ сомнѣнія, принадлежитъ Драндѣ; испытывая впослѣдствіи участіе многихъ другихъ образовъ, онъ перевезенъ въ Сванетию, гдѣ не угрожала опасность его утраты.

Небольшая церковь во имя св. Михаила. Она вся расписана и живопись яркихъ красокъ хорошо сохранилась. Надписи во стѣнахъ съ обозначеніемъ именъ святыхъ—грузинскихъ. Это замѣчательно пергаментное Евангелие, не очень изящное, но интересное припискою, сдѣланною церковными строчными письменами.

Въ конце Евангелия отъ Матѳея:

въ переписяхъ 132:13 читаемъ: "сиде..." (въ переписяхъ "сиде..."

Въ самомъ конце книги: "сндиусе" (въ переписяхъ "сндиусе"

"Я, уважаемый монах Михаил, прочитайте за меня, св. иерей Стефан, и в том числе читающее сие Евангелие."
Божиеи Матери старанием и рукою Михаила второго изъ земли Мцете-
ской в то время, когда Греки управляли монастырем св. Саввы. Переписчик ластихверского Евангелия намъ незвестенъ: приписка говорить, что онъ былъ родомъ изъ Мцета и что трудъ свой онъ выполнилъ «въ св. землѣ Геосиманской, у гро-
ба Божіеи Матери....» Извѣстно, что во всѣ почти времена христианства Грузины имѣли особенную наклонность къ путе-
ствіямъ въ Святыя мѣста, освященнымъ жизнью и смертью Ис-
купителя и что многіе изъ нихъ селились тамъ, веда стро-
gую, монашескую жизнь, занимались переводами священныхъ и
церковныхъ книгъ на грузинский языкъ, или переписывали переводы въ пользу своихъ соотечественниковъ. Видно, что въ ихъ числа принадлежалъ и Михаилъ Мцетскій. Большая часть этихъ отшельниковъ и тружениковъ жили въ грузинскихъ же мо-
настыряхъ въ Палестинѣ, либо вѣръ, основанныхъ, частію грузин-
скими царями, частію на иждивеніе частныхъ лицъ Грузіи. Свя-
тія объ этихъ монастыряхъ можно найти, какъ въ лѣтопи-
сахъ Грузіи и въ путешествіи архіепископа Тимоѳея Габа-
швили, посвѣтившаго Святыя мѣста въ началѣ второй половины
XВIII в. (*), такъ и у русскихъ и европейскихъ путешествен-
никовъ, изъ числа которыхъ особенно подробнѣ говорить Андрея Муравьевъ. Замѣчательнѣйшіе изъ монастырей были Ивер-
скій на Афонской горѣ, св. Саввы и Креста въ Іерусалимѣ; въ нихъ до сихъ поръ сохранились на стѣнахъ портреты осно-
вателей, разныя предметы приношеній и грузинскія библиотеки. Монастыри эти и до нынѣ имѣютъ населенныхъ земли въ разныхъ мѣстахъ Грузіи, которыя управляются архимандритами изъ Гре-
кіи. На Голгофѣ и въ Геосиманѣ, которыя упоминаются въ
припискѣ, тоже были грузинскія обители.

Въ припискѣ указаны два Стефанъ: одинъ изъ нихъ дол-
женъ быть известный переводчикъ твореній отцовъ, жившій въ
XI ст. (**), о другомъ я не имѣю свѣдѣній; что касается католи-
кона Окропира, то объ немъ упоминается въ лѣтописи и въ

вь, енцентр. 1843, стр. 72.
одномъ древнемъ документѣ церковномъ. Онъ жилъ въ XI ст., при абхазо-грузинскомъ царѣ, Багратѣ IV. Послѣдовавъ Мел-миседеку, онъ приобрѣлъ известность возобновлениемъ и построениемъ многихъ церквей: между прочимъ онъ считается строителемъ южного придела Мцхетского, патриаршаго храма (*).

Коронованные приписки состоять изъ заглавныхъ буквъ — ГГГ. Послѣдняя буква поставлена по ошибкѣ: въ грузинскомъ счетъ соответствуетъ цифра 2000; вѣроятно, переписчикъ хотелъ поставить, или Г — 6, или же Г — 8. Такимъ образомъ ГГГ означаетъ либо 266, либо 268, т. е. 1046, либо 1048. Годы эти, действительно, относятся къ впослѣдствіи царствованія Баграта IV, хотя все годъ возведения на патриаршій престоль Окропира, ни годъ его смерти не известны.

### III. МЕСТИЯ.

Въ составѣ мѣстійского общества входятъ деревни: 1) Ленхами, съ 9 двор. Джапарида, Бартуман и Хергіани; 2) Семи, съ 27 двор. Джапарида, Накапари, Мишадіани, Мцедіани и Нянгіани; 3) Лакчааны, съ 28 дв. Ратіани, Паліани, Хергіани и Ципаніани и 4) Лаками, съ 5 двор. Гвардіани, Бардіани и Хважеліани. Всего — 69 дворовъ. Джапарида принадлежатъ къ дворянскому роду, въ мѣстійскомъ обществѣ ихъ 16 дворовъ. Здесь считается церковной — 5.

Семи. Церковь во имя св. Георгія. Она нынѣ ограждена и по стѣнамъ живопись. Она довольно велика, но болѣе другихъ повреждена.

— Образъ св. Георгія въ 1 арш., обложенный серебромъ. Св. Георгій представленъ рельефно, на копѣ, поражающимъ концемъ поверженнаго вѣнционосца. надпись:

\[ \text{ГГГ} \]

БГГ — св. Георгій Семицкій.

Еще надпись на нижней каймѣ (Прил. № 28), но я не могу ее разобрать.

(*): Е. Н. д. 1. Георг. I, 316; также — additions... etc. II, 2 liv. 451, 452.
— Образъ около 1 арш., съ рельефною ризою, на немъ изображенъ св. Гаврійть, въ одной рукѣ держащей шаръ, въ другой—крестъ. На нижней каймѣ надпись (Прил. № 29).

— Копье въ 3 1/2, арш., съ серебр. концемъ. На немъ изображения и надписи (в): «Да убласть Богъ соединенную, счастливую долину мѣна, главу храмовъ съ значеніемъ нашего великаго монастыря. Пожертвовано Григоріемъ Кондасе...»

Академикъ Броссе допускаетъ, что знамя должно быть символомъ соединенія трехъ селеній — Латрійскаго, Угрьскаго и Сетійскаго. «Примѣры подобныхъ союзовъ между обществами» говоритъ онъ, «я находилъ въ церквахъ Мингрельской Сванетіи (**)». Это справедливо: подобныхъ примѣровъ довольно въ Вольной Сванетіи. Въ подтверждение своихъ словъ я сошлось на свое замѣченіе о наклонности Сванетовъ къ соотоженію союзовъ, замѣчаніе, сдѣланное по поводу одной пришески въ литальскомъ Евангеліи.

Замѣчательно, что местная церковь воспѣть въ надписи наименованіе монастыря. Этого словъ до сихъ поръ еще не встрѣчалъ ни въ Княжеской, ни въ Вольной Сванетіи. Эта одна монастырь въ Кальскомъ обществѣ, въ честь св. Квиріка и Иалыты, какъ увидимъ ниже: подъ этимъ именемъ онъ известенъ. Можетъ быть, Местенъ действительно была обитель монастыря, или же, какъ думаетъ бывший станетскій благочинный Кутателадзе, каѳедрою епископа. Впрочемъ, и кажется, что монахи жили и въ Црюмѣ, гдѣ, будто, до недавняго времени существовали ихъ памятны и келии и гдѣ захороненъ въ земля большие глиняные кувшины, въ которыхъ держали для нихъ вино, доставляемое изъ Лечума.

— Маленький образъ Распятія. Надпись:

+ ΧΡΟ.ΤΥΦΘΟΤΟ. Τ
ΘΥΡΑ ΤΟ: ζ. ΛΟ.Ε
ΤΡѢЗЪ....Б: БѢЛ
Ο. ЧЪ....ЮР: ζ.Ο.

(**) Въ ст. г. Бартоломея, табл. II, № 29.—(*) Такъ же, стр. 233.
Распятие Христово, будь ходатаеь надежду пьующих на тебя Господа в Уграции и супругъ его Лест.

Крестъ изъ 5 круговъ массивнаго серебра, высоченный, съ рельефными изображеніями архангеловъ. Другой такой же крестъ.

Прекрасное Евангелие на пергаментъ, писанное заглавными буквами и имѣющее рисунки. Въ конце находится слѣдующая примѣска:

достойно словесъ, гробъ Иисусовъ... добряя деисисъ Нагинъ Господь Божий судитъ всѣхъ Уграцѣй. Оригиналъ. Предварительная часть: Евангелие. Для въ нѣкоторыхъ случаяхъ писанія. Примѣчанія. Конецъ: Евангелие. Неуклюжие выводы. Евангелие. Неуклюжіе выводы... неуклюжіе выводы. Неуклюжіе выводы... неуклюжіе выводы.

Я, убоіты Иакіонъ, сынъ Накоре (двоихъ—ше Бессоріона или...), епископъ приобрѣлъ св. и сипать въ лавре благословенія. Предпочтение Иоанну въ Опизѣ рукою племянника Георгіева, убогаго Гарвія, въ коронкѣ. 253 въ моленіе и прославленіе Богомъ на моленія нашей, Баграта куропалата и матери ихъ, царицы царицы Маріамы. Прославъ Боже въ моленіе... и душа моей и племянника Иоанновъ и сыновей ихъ... и Георгія.

Какъ видно, Евангелие это переписано въ лаврѣ Иоанна Крестителя въ Опизѣ рукою убогаго Гарвія, племянника Георгія, въ пользу епископа Иакіона, годъ коронова означаетъ 1033. Время это относится къ эпохѣ царствованія Баграта IV, который действительно носилъ титулъ куропалата и котораго мать назвывалась Маріамою; она была дочь армянскаго царя и известна мудростью, высокимъ благочестіемъ и путешествіями въ св. мѣстѣ Палестины и въ Константинополь. По-
средничеству ея Багратъ обязанъ миромъ со стороны Византийскаго императора и бракомъ съ его племянницею, Еленою. Марию вмѣстѣ духовникомъ и наставникомъ въ дѣлахъ религіи Георгія-Святогорца, знаменитаго переводчика священныхъ книгъ, того самаго, конечно, Георгія, о которомъ говорится въ разбранный приписанъ къ племянникомъ котораго показанъ самъ переписчикъ Евангелія. Послѣдній неизвѣстенъ въ лѣтописяхъ. Онъ долженъ быть сынъ одного изъ дядей Георгія—или Саввы, вмѣ же Георгія, бывшаго главою письмоводителей при дворѣ Баграта IV. Неизвѣстенъ и самъ епископъ Идаріонъ, для котораго Евангеліе переписано. Въ биографіи Святогорца значится какой-то Идаріонъ кутаисскимъ архіепископомъ, который былъ изъ числа ученыхъ его. Не о немъ ли идетъ рѣчь (т) Объ этой мы говорили выше по поводу дѣвичаго Евангелія.

— Церковь Архангеловъ, въ которой только и есть зачтительного, что колоколь, пожертвованный кахетинскими царемъ Александромъ, тѣмъ самымъ, о которомъ было говорено выше и котораго встрѣтимъ еще въ другихъ обществахъ Вольной Сванетіи. Надпись на колоколь слѣдующая:

«...ектердиси дидръ уредь бутасо сорд. сордес иквеу нинет стампес иквеу зете пана. збесчан иквеупин.»

«Пожертвовали колоколь сей вамъ, Архангелы сванетской Сетии (или Метии) мы, царь царей Александръ. Святые Архангелы...»

— Образъ Спаса. На немъ:

+...

Ѳ.: ΘΕΟΣ
Ѳ.: ΦΑΘΗΡ
Ѳ.: ΥΠΟΣ
Ѳ.: ΙΣΟΥΣ
Ѳ.: ΧΡΙΣΤΟΣ
Ѳ.: ΣΩΤΗΡ
Ѳ.: ΑΛΜΑΤΑ
Ѳ.: ΘΕΟΣ
Ѳ.: ΤΟΠΟΤΗΣ

747031 А

(*) Н. д. 1. Георг. I, 337, 339.
«О царю, пожалуй в день суда мени гръцкаго, Іоанна Дурбелидзе.»

IV. МУЛАХИ.

Въ составъ Мулакского общества входитъ слѣдующія деревни: 1) Гевебри, съ 4 двор. Мифчузан, Ципанъ и Наверіанъ; 2) Зардланш, съ 12 дв. Мартіани, Габліани, Додоані, Бериан и Гигані; 3) Мушкери, съ 7 дв. Курдиани, Дадипикеліани и Мжедіані; 4) Арихелі, съ 11 дв. Жорджіані, Мартіани и Додоані; 5) Жажуши, съ 8 дв. Новеріан и Колдані; 6) Лажирі, съ 17 дв. Іоселіані, Школані, Гудані, Мартіані, Баббіані, Зурабіані и Мтвіані; 7) Чолі, съ 23 дв. Девдіані, Жажіані, Даччіані, Кочкіані, Калдані, Гігліані, Лухутіані и Шараншідз. Всего 82 двора. Курдіані, Девдіані, Жорджіані и Іоселіані суть дворяніе. Въ мулакскомъ обществѣ считается церковь—4.

Зардланш. Церковь во имя св. Варвары.

— При ней колоколъ съ надписью.

«Мы, царь царей, государь, нарицарь Александру ножертаиніе малый себѣ даръ, коюколѣ вамъ, сванетскому Гобрій-Зардланскому Архангелу въ преуспѣваніе нашего царствованія, во здравіе нашихъ дней и въ прощеніе нашихъ грѣховъ, аминь.»

Это тотъ же кахетинскій царь Александру, о которомъ было говорено нѣсколько разъ. Гобрій и Зардлан суть двѣ деревни которыя и нынѣ считаются за одну.

— Храмовой образъ св. Варвары. Окладъ его золотой. Онъ вставленъ въ кивотъ съ мѣдною цѣпочкою, къ которой прикреплены двѣ мѣдные монеты. Здѣсь находится деревянная клѣтка съ птицами, на которыхъ насажены деревянныя нійца.

— Копадкъ на бумагѣ, содержащей латаргій Іоанна Злато-
устао, Василий Великого и Григория Богослова съ отходною умершаго и слѣдующимъ замѣчаніемъ:

"Фрунговъ, Евфимия сына Судостоиха, сына Велчика Студентовъ, Евфиміевъ сына Судостоиха, сына Велчика Студентовъ, Евфиміевъ сына Судостоиха, Евфиміевъ сына Судостоиха"...Евфиміевъ сына Судостоиха... Евфиміевъ сына Судостоиха... Евфиміевъ сына Судостоиха... Евфиміевъ сына Судостоиха. oben, oben.

"Да будетъ вѣдою, что этой милостью вѣть ни у Грековъ, ни у Русскихъ, но она состоялена въ Грузии; поэтому мы не хотили ее пропустить.... Боже, покойный въ сей и будущей жизни грѣшнаго ра- ба Божия, священника Петра, аминь."

ЖКУНКІѢ. Церковь во имя Спаса, имѣющая саж. 4 въ вышину. Она искусно возведена изъ тесанаго камня. Окола церкви лежитъ разбитый колоколь. Дверь окованна железомъ.

— Храмовой образъ Спаса около 1 арш. Окладъ серебряный съ позолотою. Спаситель сидить на тронѣ, одной рукой благословляя, а въ другой держа раскрытую книгу, въ которой читаемъ: "Господи Иисусѣ Христѣ, Боже, помилуй". Вокругъ головы вставлены каменья, изъ которыхъ три довольно большіе. На нижней каймѣ:

"Да прославить Богъ царя царей, Георгія и царицу цариц, Рус-竽анъ и сына ихъ, Багарата, которые украшали образъ себѣ, Спаса Му- лакскаго въ долголѣвнѣе ихъ и въ прощеніе ихъ грѣховъ."

Объ этихъ лицахъ было рѣчь и выше; они поименованы въ надписи одной изъ католическихъ церквей, именно въ Ифахи. Эта надпись была списана и Г. Бартоломеемъ (*).

— Образъ св. Георгія на контѣ, поражающаго повѣрен- наго волна. Образъ этотъ въ 1½ арш. имѣетъ серебряный позолоченный окладъ. Надпись: "св. Георгій."

На нижней каймѣ:

"Святый Георгій, будь ходатаеемъ и покровителемъ Кулледе Ложану и супругъ его, дочери Джапаридзе Куканъ, и сыну ихъ; будь милостивъ къ нимъ и помоги имъ въ день суда, аминь."

И эта надпись есть у полковника Бартоломея (**).
Маленький серебряный, съ позолотою образъ св. Георгия, поражающего дракона. Надпись:
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вежный червякъ, царствовалъ въ Имеретинъ между 1660 и 1680 годами. Время это было безпокойное и бурное. Съ одной стороны царь карталинскій Вахтангъ VI (законодатель и историк), старающийся вознести на престоль Имеретинъ сына своего Арчилъ, съ другой—владетели Мингрели и Гуріи, добивавшиеся этого престола, съ третьей—имеретинскіе вельможи и народъ, приставши ей къ одной, то къ другой сторонѣ, съ четвертою—Турки, поддерживавшие безпорядки, и пользуясь изъ раздорами для усиленія своего господства,—вотъ что представлялось Шардена, когда онъ высадился на берега Черного моря. Нравственность этой эпохи изображаютъ съ самой черной стороны. Усиливающееся плѣнно-продавство христианъ, поддерживаемое самими христианами, частые, насильственные разводы, незаконныя связи въ самой близкой степени родства, крайне невѣжество и распространенность высшаго духовенства, утрата съ одной женскаго похода, открыто торговавшаго красотой, распространявшійся благодаря объявленіямъ и убийствъ,—такіе были правы всѣхъ сюевъ населенія. Багратъ IV, освобожденный свою мачихою, знаменитою Нестано-Дареджанью, за то, какъ говорить одна хроника, что въ отчаяніи не выдержалъ ихъ, былъ женатъ не сколько разъ. Одной изъ женъ Баграта была Титиа, племянница Вахтанга VI, съ которой онъ вѣнчался въ 1661 г., а въ 1663 г. женился, удалась Титиа, на сестрѣ ея Тамаръ, жена Левана-Дадиана III, которую насильно отняла у законнаго мужа. Это та самая Тамара, о которой говорить наши надписи. Она была женщина необыкновенной красоты. Она обворожила самого Шардена и съ нею, по словамъ его, открыто жилъ епископъ гелатскій. Изъ за нея долгое время велась война между Багратомъ и Леваномъ. Всей имѣлъ въ виду опасность лишиться ей угрожала Баграту, онъ запиралъ ее въ какой нибудь неприступной замокъ. Вся жизнь Баграта IV была непрерывнымъ раздѣломъ войнъ и пораженій. Онъ четыре раза былъ льстенъ царства и четыре раза всходилъ на престолъ. Онъ умеръ въ 1680 г. въ прахъ его погребенъ въ Гелатскомъ монастырѣ.

Тинатина, понимаемая въ надписи, никто другая, какъ
дочь Баграта IV, бывшая за Леганом-дадианом IV; но русским документам она известна под именем Пины. Последовательно она поселилась в монахини и в 1724 г. вместе с Вахтангом VI выехала в Россию. Сыном ее Георгий, называемый Черноморским князем, умер в русской службе в 1765 г., 82-х лет. В чине генерал-майора; от его него велут род своей Дадианы, живущие в России (*).

— Серебряная чаша с камнями и ярусом ризью; она напоминает чашу, видную в доме Тигиза Дадианелиани и изъята в 1850 году около 5 фунтов.

— Маленький мдный колокольчик с русской надписью, написанной Г. Бартоломеем (**). Остатки церковных книг, в числе которых особену замечательен церковный служебник кондаки) на одном пергаментном свертке.

— Перед алтарем, на подноожке — крест, более чьым в сажени; на ручках его два серебряных носика и деревянная клетка с деревянными же птицами внутри.

Со двора церкви я поднялся в башню, где хранятся:

— Образ Спаса около 3/4 аршина в длину, одетый в золотую ризу, на котором изображен И. Х. сидящий на троне, одною рукой благословляя, а другою держа раскрытую книгу, в которой читается: ΙΗ ΧΡΙΣΤΟΥ ΚΕΣΙΤΩ ΛΟΡΟΙ... азь есмь светъ мировъ. По крайней представлены лики святыхъ; на нижней кайме хорошо сохранилась надпись:


«Боже и Спасе Мулахский, будь хранителем и покровителем в сей и будущей жизни Гедеону Макавариани, аминь.»
«Боже и Спасе мулахский, украси царствование патрона Георгия, царицу царицу, патронессу Тамару и сына их Александра.»

Это тот самый Георгий, царствовавший в Имеретине, в 1548—1585 годах, о котором идет речь в указанных выше двух надписях — италийской (стр. 81) и мулахской (стр. 101). В них Георгий поминован с первою своей женой Русуданной и сыном Багратом. В ней же говорится о второй его жене Тамаре, дочери Шармазана Діасамидзе, котораго родъ, принадлежавшей Саатабаго, игралъ в немь видную роль и который самъ былъ известно личностью второй половины XVI столетия (*). Что касается Александра, то академик Броссе считаетъ его сыномъ Георгия отъ первой жены (**), но въ разбираемой надписи онъ названъ сыномъ Георгия отъ Тамары. Послѣднее, конечно, положительно.

Невзгодно, въ какой эпохѣ относится эта надпись: она безъ коронника. Во всѣхъ случаях, время, къ которому нужно его отнести, заключается между 1578 и 1585 годами. Макавариани — фамилия имеретинская, но Гедеонъ въ исторіи не указан.

— Образъ Божіей Матери съ предвѣчными Младенцемъ въ арипинъ длиною. Онъ одѣтъ въ серебренную съ золотою ризу. Сверхъ нижней его каймы надпись: (Пѣл. № 30).

«Я, многорцвый Ломакиъ Колчандзя и супруга въ, дочь Джаардза Какуна, и сынъ нынѣ украшая образъ сей, Пречистой въ ходатайство за грѣхи наши; Боже прости грѣхи его……»

На парть изъ персидскаго краснаго берхата, покрывающей лую икону, вышито:

«Мы, Киахборо Колчандзе пожертвовали образъ… Спасу Мулахскому и хорошую трубу (къо); помилуй меня ради благости Твоей, аминь; и зная сіе бархатное, вышитое золотомъ; помилуй и дай по- быду.» (Пѣл. № 31.)

Махири. Деревня эта расположена на скатѣ горы. Пер—

(*) Н. д. 1. Геогр. п. II, 1 livr. 29, 219.—(**) Такъ же 642.
ковъ во имя Евангелиста Иоанна построена изъ тесанаго камня.
При ней виситъ колоколь съ надписью:

"мы, богомъ вѣчный царь царей, патронъ, александръ пожертвовали колоколъ сей церкви архангеловъ въ сванетіи и въ долговѣчнѣе наше и .......... въ преуспѣваніе нашего царствованія, аминь.
Это тотъ же какетинскій царь александръ, о которомъ несколько разъ былъ рѣчь выше.
— Въ самой церкви маленькій образъ божіей матери въ серебряномъ окладѣ. Надпись:

"пречистая богоматерь, будь защитницею и покровительницей джизи госелами.... въ день судный...."
— Небольшая церковь божіей матери; въ ней серебряный крестъ и на оборотъ его:

"крестъ животворящій, будь хранителемъ и ходатаєемъ украшающему тебя калбатину сирму и сыну нашему, михею и сыновьямъ его."
Чарпаци, съ 15 дворами Гигани, Чачианы и Гинсажианы; 2) Цвалдами, съ 4 двор. Навернани, и Зурабами; 3) Дехабеви, съ 8 двор. Йоселианы, Пирани, Жажианы, Гулбани и Бибчуаны. Всего 27 дворовъ. Въ Мужали 3 церкви.

1) У входа въ мужальское общество не большая церковь ннм Архангелою, съ красною внутренностью. Подъ крещи, въ щицкъ я нашелъ ньсколько образовъ и въ числѣ ихъ:

— Маленький образъ св. Георгія въ позолоченномъ окладѣ, съ надписью на оборотѣ:

ВО. Ч.1...Ч.0.Ч.7
Г aload...З.Ч.4 Г4
З.Ф.4.Т.7...7.Ч.7.4
Ф. Ч.0.6.7...6. Ч.3.4
Л: Ч.6...З.8
Ч.5...0.6

«Св. Георгій Гургенеульскій, будь защитникомъ и покровителемъ надлежащимъ на тебя Георгію и Николаю.»

— На оборванномъ оборотѣ:

+ ВО. Ч.1...5.6.0.
ФО.Ч.6...2.0.6.
4 Ч.0.7....4.7.4.
У6.0.6...6. У7
К: Ч.7....Ч.6.

«Св. Георгій Мсдомаинскій, будь ходатаемъ надлежащему на тебя Джалѣвь.»

— Сохранялась золоченная кайма и на ней:

Ф16.0.6.6.4.5.4...4.7.7.0.6.2.1.5.6
70. 4.7.6.0: 4.7.6.0: 3.7.6.4.7.6.0.7.4.8.3.7.6.4.7.6.
Л: Ф0.0.0.0.6.7: 7.6.4.7.6.4.6.7.6.6.4.7.6.4.6.

«Показания проповѣдника, Крестителя Христова, будь ходатаемъ съ надеждою молящемуся Натугу Гаркану и сыновьямъ его, а...»

2) Церковь во имя Спаса изъ тесаного камня. При ней:

— Колоколъ съ надписью:

1. Ч.4. Ч.6. Ч.0.0.0.4.6 Ч.6. Ч.0.5. Ч.4. Ч.0.6. Ч.0.6. Ч.4. Ч.4. Ч.0.6. Ч.0.6.
СВАНЕТИЯ.

... и святых святей. Господи Иисус Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного...

«Пожертвовали колоколь сей св. Спасу мы, кахетинский Государь, матронъ Александру въ побѣду мою и долголѣстіе, аминь.»

Это все тотъ же Александръ, о которомъ несколько разъ упоминается въ нашей стать и который такъ обильно спабжалъ Сванетию колоколами изъ Кахетин.

— Евангелие, писанное на пергаментѣ церковными буквами; арабески его и заголовки красивы. Въ конце Евангелия отъ Марка читается: „мыслю толку въ домѣ богомоля. смотря по тому какъ ропщешь ты въ домѣ богомоля. Богомольцы поступаютъ такъ же какъ и все остальные. о чемъ более подобное."

Въ конце Евангелия отъ Луки: есть говорится смотря какъ толку въ домѣ богомоля. смотря по тому какъ ропщешь ты въ домѣ богомоля. Богомольцы поступаютъ такъ же какъ и все остальные. о чемъ более подобное.

Въ конце Евангелия отъ Иоанна: есть говорится смотря по тому какъ ропщешь ты въ домѣ богомоля. о чемъ более подобное.

«Молите сотворите о Георгіі-инокѣ; переписано на чудотворной горѣ, въ ямѣ св. Свичеона; Богъ-да проститъ грѣхи десанозу (протоіерею) Василію,—много мнѣ помогъ; благословите и вы.»
«Писанъ сей четверговѣ въ то время, когда Антиохію взяла Армія; молите сотворите о Георгіі-инокѣ........»

«Помяните въ молитвѣ меня, Георгія-инока и родныхъ моихъ.»

Когда Евангелие это переписано, илі, по крайней мѣрѣ, когда оно закончено, неизвѣстно. Переписчикъ не поставилъ коронника. Но оно относится, конечно, къ XI ст., нбо Георгій нонъ, въ съ сотникомъ, тотъ самый, котораго жилъ въ царствованіе абхазо-грузинскаго царя Баграта IV (1014 - 1065) и который извѣстенъ, какъ переводами и исправленіемъ существоовавшихъ переводовъ Новаго Завѣта, такъ и собственноручно переводами своихъ переводовъ въ разныхъ мѣстахъ Палестины и Греціи (см. выше стр. 76).

3) Въ кесу, въ сторонѣ отъ Мужальскихъ деревень я нашелъ большую расписанную церковь во имя Спаса. Здѣсь захватители:
— Кольцо на брусье съ надписью:

...ПоМироСте Спасу Мукальному въ поблуд
и въ долголетіе наше, аминь.

— Евангеліе на пергаментѣ, и въ конце его:

...обложка...обложка...обложка...обложка...обложка...обложка...обложка...обложка.

— Троица Единосущная... спаси отъ мукъ Георгия, переписчика сей книги.

Я не сомнѣваюсь, что это тотъ же Георгий Сватогорецъ. Замѣтилъ я видѣлъ три Евангелія, переписанныхъ имъ собственноручно. Впрочемъ были и другие, но они утеряны, или есть, но нынѣ разрозненныя листами, въ пыли, въ церквахъ. Какъ объяснять то обстоятельство, что такое драгоцѣнное богатство, какъ рукописи Георгія находятся въ одной почти Сванетіи? Отвѣтъ простой. На Сванетію Грузины во всѣ времена смотрѣли, какъ на мѣсто наиболее укрѣпленное природою, куда въ случаѣ опасности свозили и запирали богатства царства. Если судить по остаткамъ, Сванетія была наполнена рѣдкостями всякаго рода. Можно думать, что и теперь ихъ скрываетъ много въ башняхъ и подземеляхъ. Желательно, чтобы были сдѣланы тщательныя разысканія, или, по крайней мѣрѣ, чтобы замѣтательные рукописи были взяты оттуда, напр. великолѣпное Евангеліе жатальное, законченное дьяхомъ и пропадающее и другіе рукописи Евангелій.

VI. ЦРЮМИ.

Црюмское общество состоитъ изъ шести деревень: 1) За- 
кари, съ 6 двор. Кипіани и Кверзіани; 2) Сулі, съ 2 двор. 
Кипіани и Фирдхелани; 3) Тшебери, съ 5 дв. Фангани и Мун-
ковани; 4) Нилаубани, съ 3 дв. Фирдхелани; 5) Аамуки, 
съ 6 дв. Гигеніани и Фирдхелани, и 6) Чабани, съ 6 двор. 
Фирдхелани и Таміани. Всего 28 дворовъ, церквей—4.
Загары. Здесь, в церкви во имя Архангелов, замечательно:
— Небольшой образ св. Георгия в золотой, ризе с надписью: В 2 Χ, 1 + ΥΗΕΑΥΕξ. «Св. Георгий Кашуэтский.» На нижней кайме: ΡΟ, Χ, ΕΡΗΣΤΙΩ ΤΗΝ ΑΛΩΣΗ, К «УБЕ КЕ ΕΡΗΣΤΙΩ ΤΟ ΔΘΟ- ΒΗΤα.»
— Св. Георгий, будь хранителем надежду пытающему на тебя..., и детьм монку».
— Здесь же: маленький образ Божией Матери с греческой надписью и каменьми(*). Другие образа с каменьми и в золотых ризах; прекрасный крест около 2-х аршин в золотом окладе; крест на большом древе; вышитый образ Спаса, держащего крест с надписью (Прил. № 32).
— Образ св. Иакова в позолоченном окладе; на обороте его на серебряной доске:
«Святый Иаков, брат Господень, перед вь названным тебя братом будь ходатаем в день суда надежду на тебя нынешнему Камкаму, сыну Тигрианову.» (**)
— Доска, на которой уцелел лишь серебряный лист на оборотной стороне с надписью:
«Св. Георгий Кашуэтский, будь ходатаем и покровителем укра- сившему тебя Джикандзе Хучесу...» (***)
— Створчатый образ Спаса, с одним камнем и жемчугами вокруг головы и корпуса; оклад его золотой. Надписать (Прил. № 33).
— На обороте маленького образа, который вставлен в верхний:

"...ΗΣΟУ, ΕΟΤΗ σύ, εις την θαυμάτω της, και..."

«Матерь Божия, прими душу Теклы, аминь.»

На обороте образа Спаса: "Спасе и Боже нашъ и ие святые (Теклу прости Спасе)... во славу..." (Прил. № 34.)

УП. ИПАРИ.

Ипарское общество образуют 4 деревни: 1) Богрешы, съ 11 двор. Курдяны, Коровани, Хоргоани и Гулбани; 2) Ипари, съ 33 дв. Париани, Гулбани, Хвиблиани и Кочуани; 3) Зеланд, съ 19 дв. Пирани, Сулани, Хвистани и Гулбани. Всего 63 двора и 2 церкви.

Богрешы. Здесь церковь в честь св. Георгия изъ тесанаго камня, выдѣланная; она имѣтъ форму креста и придѣлы; карнизъ ея росписанный; по сбѣтъ подъ ними рельефны изображенія бараныхъ головъ и другихъ животныхъ съ рогами. Внутренность тоже расписана.

Къ кресту, поставленному на подножи, прислоненъ образъ въ золотомъ окладѣ: св. Георгій на конѣ, поражающий поверженнаго вѣндоносца въ коронѣ арсакидовъ. Подъ конемъ:

«Окованъ образъ сей, св. Георгія Ипарскаго мною, Маршомъ, носитъ золотомъ и геребромъ въ поясъ и снабжаетъ луша моей въ день оной суда." (1)

«Дюклатіанъ, государь беззаконіе, Руково золотыхъ дѣль мастерами Асана.»

— На крестѣ надпись (Прил. № 35).

— Небольшой образъ св. Георгія, въ золотомъ окладѣ.

Надпись: 

На оборотѣ:

«Св. Георгій Звирскій, будь ходатаеемъ и покровителемъ въ день суда украсившимъ образъ твой намъ надежду имѣющимъ на тебя, аминь».

(1) Ст. Г. Бартоломеев табл. I, № 11.
— ტანე წ. გეგიო, ხშ ზოლნთმ ჭიკლე. ჩადასტკ: წა, წა.
სვ. ნო.ქ.
წა. წა.
ჩადასტკ.

«საწ. გეგიო, ბე ხომალდემ ამ დუშუ ბედანა ...»

— გვერდითი ბმკითა ხშ ჩადასტკ: წა, წა.
ბმკითა ქირ. ქირ.
წა.
ჩადაჟი.
ჩადაჟი.
ჩადაჟი.
ჩადაჟი.

«საწ. თანგლი ... პომელი ბერი გალბანი, შმირი.»

ქს—ბერი ხშ გრუზინულ იხშ იქ თრიალ ნამო, სოხ იქ ხოთწყო, ხშ თბილით ხშ ხოთწყო, ხშ თბილით ხშ თბილით ხშ წალა. თხშ გრუზინულ, თხშ გალახათ, თხშ გალახათ, თხშ გალახათ, თხშ გალახათ. წალა თხშ გალახათ, თხშ გალახათ, თხშ გალახათ, თხშ გალახათ. თხშ გალახათ, თხშ გალახათ, თხშ გალახათ, თხშ გალახათ.
СВАНЕТИЯ.

А. убогий Иоанн-столпник описалъ подвиги св. мучениковъ: мученичество св. Георгія и чудеса св. Теодора; а прославить Богъ Вахтангъ Фарджанани и Богомъ дарованныхъ ему дѣтей. Пынъ, кто будетъ читать, да помолится усердно за него, дабы Богъ прославилъ всѣхъ ихъ, дѣтей и родителей по желанию ихъ, аминь.

Написано рукой Иоанна-столпника на столпѣ Ачкондискомъ, въ царствованіе Баграта Куропалата—прославь Боже—индиктіева 4-го короника 251 1031 года.

Багратъ Куропалатъ, о которомъ говорится въ этой припискѣ, известень въ истории подъ именемъ Баграта IV. Онъ царствовалъ между 1009 и 1072 годами. Резиденцію его, какъ и всей вообще династіи абхазо-грузинскихъ Багратидовъ былъ Кутаисъ. Въ то время Ачкондискій монастырь, нынѣ Мартвили, занимающий живописную мѣстность въ Мингрелии, пользовался особенной знаменитостью въ западной Грузіи. Онъ былъ усыпальницей царей и служилъ каѳедрою архипастырей—ачкондиделей, бывшихъ при дворѣ первыми министрами и главами письмоводителей. Столпъ ачкондискій, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, стоялъ до сихъ поръ въ огородѣ Мартвильскаго монастыря. Это никто иное, какъ четырехугольная, высокая башня у входа въ церковь, приходящая пынъ въ развалины и съ первого же взгляда поражающая глубокою стариною. Есть въ живыхъ люди, которые помнятъ иноковъ, подвизавшихся на этой башнѣ и известныхъ населенію подъ именемъ столпниковъ. На этой-то башнѣ переписанъ въ 1031 г. инарскій метафразъ столпникомъ Иоанномъ. Вахтангъ Фарджанани, безъ сомнѣнія, былъ родомъ Сванетъ и, какъ видно, принадлежалъ къ числѣ известныхъ лицъ въ Сванетіи. Замѣчательно, что фамилія эта до сихъ поръ существуетъ въ обществѣ Латальскомъ. Она вмѣстѣ съ тѣмъ самая зажиточная между тамошніми жителями. Это я слышалъ отъ самихъ Латальцевъ.

VIII. КАЛА.

Кальское общество состоитъ изъ 6 деревень; 1) Вична,
Винчампи. Небольшая церковь св. Варвары из тесаного камня; внутренность расписана. В ней на длином кресте серебряном оклад, с грубыми рельефами и каменьями. На нем надпись — неразборяемая. (Прил. № 36.)

Нигдь в Сванетии я не встречал подобного странного измнения церковно-заглавных буквъ. Многія буквы в ней поставлены обратно и формы многихъ измнены. Я недумаю, чтобъ это произошло вслдствие незнанія грамоты: авторъ просто хотелъ придать этой надписи секретный характеръ. О существованіи этого рода письменъ я уже говорилъ и в доказательство скопировалъ с одной рукописи надпись гражданскими буквами, которой никто, кому я ни показывалъ, не могъ разобрать (см. Прил. № 22). Надпись эта снята г. Бартелемеемъ нѣсколько иначе. (*)

Мкрары. Церковь во имя Архангеловъ. Наружный лицевой фасадъ и самая внутренность покрыты живописью. В ней:

— Небольшой образъ св. Георгія съ мечомъ и щитомъ въ рукахъ; надпись — «Св. Георгій Цлорской.» (Прил. № 37.)

— Малый образъ, на которомъ ликъ содранъ. На оборотѣ:

(*) Ст. г. Бартелеме, табл. 1, № 9.
СВАНЕТИЯ.

"Св. Богоматерь, будь защитницей и ходатайницей предъ Сыном. Твоимъ надежду на тебя полагающимъ Давиду и супругъ моей Гуницъ."
— Образъ св. Георгія, стоящаго со щитомъ и мечомъ, съ надписью:

ВС Ч. 1
БО.Б

— Св. Георгій Илорскій.

Халед. Церковь Спаса. На южной стѣнѣ ея представлены ряды святыхъ; некоторые изъ нихъ сидятъ на ковахъ и охвачены съ толкомъ вокругъ головы, другие съ нагрудомъ ружьями, мушки, кто въ бородою, кто безъ нея. Вообще же, какъ мужчины, такъ и женщины имѣютъ на себѣ черный покрывало и въ кицѣ; нѣкоторые носили бороду: нѣкоторая лица убиты и лежать на землѣ. Надпись:

ВС Ч. Ч. 1
КРЪ РО.О.Б. 3. 1.

— Св. Георгій. Здесь св. Георгій посѣталъ (въ гости) Теонаста (?).

Въ этомъ обществѣ, на лѣвомъ берегу Ингура на юго-востокъ отъ сел. Испары, на высокой горѣ лежитъ монастырь св. Космы и Дамиана; это самый знаменитый монастырь во всей Сванетии. О немъ я уже говорилъ выше. Онъ подробно описанъ въ «Путешествіе въ Сванетію» г. Бартоломея. (*) Я описалъ здесь лишь указание нѣкоторыхъ предметовъ и разборомъ надписей. Въ монастырѣ этотъ обратилъ на себя мое вниманіе:

— Мѣдная чаша съ надписью:

Животворящаго стола; тотъ да будетъ пораженъ его гневомъ, кто укрывает.

Подъ словами ж.Д.Б.О.Б.С. — Животворящий столъ у

грузинскихъ племенъ разумѣется мѣхтская патріаршая церковь; ибо она, по преданию, построена на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ надъ прахомъ мѣхтской еврея — Сидоній и надъ хитомъ Господнимъ стоялъ въ присутствіе въ Грузію въ IV в. Равноапостольной Нины стоялъ, источавший вър. — Колоколь; на немъ:


«Св. Боже и св. Квирике, помилуй въ сей и будущей жизни дочь государя, монахиню Теклу, пожертровавшую колоколь сей.»

Монахиня Текла въ исторіи неизвѣстна.

— Маленький образъ въ золотомъ окладѣ, съ надписью 

1С ХС; а на нижней каймѣ:

+ 48 ПО: УТЪР: ЧТЪР: ТРЪР: ЧТРИР.

«Христе Боже, будь въ помощи Амирджибу Бешкену.»

Фамилія Амирджиби существовала, какъ въ Имеретіи, такъ и въ Карталии. (*)

— Образъ въ 1/4 арш., въ золотомъ окладѣ и на нижней каймѣ неразборяемая надпись. (Приложение. Н 34.)

— Образъ Иоанна Крестителя въ золотомъ окладѣ, съ надписью:

В: 40...КД: РУ: 8СИ: 8.87: 8.87: ЧТБИР.

«Св. Иоаннъ Креститель Беланскій, (?)»

На нижней каймѣ:


«Св. Иоаннъ Креститель, помилуй Енурида и супругу его Марію, аминь.»

— Образъ въ 1 1/4 аршина, въ золотомъ, рельефномъ окладѣ. Надпись:

(*) Wakh. Géogr. de la Géorgie, 45.
«Св. Квирине (или Константинъ) Гаврииллискій (?).»

На нижней каймѣ:

BO: ΡΩ: ΠΡΩΤΟ: ΕΟΟΗΟ: ΥΠ....

«Св. Іоаннъ Креститель, помилуй...»

— Образъ св. Георгія въ серебряномъ, позолоченномъ, вы-

чугусомъ окладѣ. Св. Георгій представленъ во весь ростъ; въ

одной рукѣ держитъ мечъ, въ другой—щитъ.

На нижней каймѣ:

BO: ΠΡΩΤΟ: ΕΟΟΗΟ: ΥΠΗΡΗΠ: ΥΠΗΡ: ΕΟΟΗΟ....

«Св. Георгій Гисскій (?), полилъ общество (δασο — ущелье)

(курское (?)).»

— Образъ въ золотомъ окладѣ, въ 1 1/2 арш. Съ одной

стороны представлена Божія Матерь, съ другой—какой-то ишокъ

въ круглому кубку, съ надписью: BO ΡΩ—«Св....» Внизу:

ΠΡΩΤΟ ΕΟΟΗΟ—«Христе, помилуй пропоіера... (или декапоза).»

— Такой же величины образъ въ золотомъ окладѣ. На

праевой сторонѣ:

BO: ΡΩ: ΕΟΟΗΟ: ΥΠΗΡΗΠ: ΡΩ:

ΠΡΩΤΟ: ΕΟΟΗΟ: ΥΠΗΡΗΡ: ΡΩ:

ΠΡΩΤΟ ΕΟΟΗΟ: ΥΠΗΡΗΡ: ΡΩ:

ΠΡΩΤΟ: ΕΟΟΗΟ: ΥΠΗΡΗΡ: ΡΩ:

ΠΡΩ: ΡΩ: ΦΥΡΗΡ: ΥΠΗΡ: ΡΩ:

ΠΡΩΤΟ: ΕΟΟΗΟ: ΥΠΗΡΗΡ: ΡΩ:

ΠΡΩΤΟ: ΕΟΟΗΟ: ΥΠΗΡΗΡ: ΡΩ:

«Св. и славный Христовъ мученикъ Квирине, будь ходатаемъ,

передъ Христомъ за вельмъ уповавшаго на силу твою Станули (?),

украшивающаго св. и славный образъ сей лика твоего.

— Надпись на стѣнѣ, вправо отъ входа:

ΕΟΟΗΟ: ΡΩ: ΦΥΡΗΡ:

ΠΡΩΤΟ: ΕΟΟΗΟ: ΥΠΗΡΗΡ:

ΠΡΩ: ΡΩ: ΦΥΡΗΡ:

ΠΡΩТΟ: ΕΟΟΗΟ: ΥΠΗΡΗΡ:
«Когда церковь сия была разрушена землетрясением, я, сынъ Антонія, Георгій вновь окрасилъ (στρωσεν) Богъ да проститъ того, кто не забудетъ меня—16 июля, мужичинство св. Николы (†).

Этотъ Георгій, сынъ Антонія неизвѣстенъ.

— Серебряная чаша фунта въ 3 вѣсу. Надпись: Ἰ. βοῦ

(os ἀφικεντρωθησας ἀποθανεῖν.— «Принаслежитъ Хосія Ахуладіані». На днѣ:

ἀποθανεῖν ἐνωμένος ἀποκελθησας.—«Чаша сія принаслежитъ Паатъ Микеладзе».

Хосія Ахуладіані—въ исторіи тоже, что Лашхиншвили—былъ одною изъ замятныхъ личностей Имерети во второй половинѣ XVII ст. Онъ игралъ видную роль въ бурное царство-вание Баграта IV, описанное нами выше. Между прочимъ, онъ известенъ, какъ убийца знаменитой своими преступленіями Нестанъ-Дареджани (**). Родъ Микеладзе въ настоящее время самый распространенный въ Имерети. Микеладзе играютъ одну изъ замятныхъ ролей въ эту эпоху (***). Паата нажъ не взъвестенъ.

IX. УШКУЛИ.

Общество Ушкали состоитъ изъ 4 деревень: 1) Жибли-ани, съ 10 двор. Ратіани и Бещидзе; 2) Чубани, съ 8 дв. Чарквиани и Асатіани; 3) Чажкаші, съ 21 двор. Нижраадзе и Давитуніані; 4) Муркмери, съ 28 двор. Нижраадзе, Челдзе, Вачіани и Имліані. Всего 67 дворовъ; церквей—6.

Муркмери. Церковь св. Варвары, исковерканный завалы-ами. Въ ней:

— Образъ Божіей Матери съ надписью:

†çıțı... di-

çılı: Ρ.Φ.6....ξ: 3.?[0].ç[1]

«Богоматерь молений, будь ходатайницею и покровительниццею перед Сыном Твоим в день суда украсившему образ Твой, Гаврилию.»

— Два больших образа Архангела в прекрасном сребренном позолоченном окладе; на одном медальоны по каймам. Оба эти образа поставлены по сторонам креста в золотом окладе, утвержденного на пьедестал перед алтарем; в кресту привычены образа в медальонах; на одном из них непереводимая надпись:

ОРОСТІ
ГЕОРГІО
ГЕОРГІЮ
ГЕОРГІЮ

Ниже изображен св. Георгий на коне, поражающий дракона. Еще ниже надпись:

РО С. О. С. О. К.

• Св. Варвара, помогай построившему... Микелю Йоселіаніи.

Образ в серебряном окладе, слишком в аршин, представляющий св. Георгия на коне, поражающего поверженного вяненосца.

— Серебряный крест в 3 арш., с распятием, имееющим семь серебряных же крестов на оборотной стороне. На одном кресте надпись (Прил. № 39), напоминающая своим характером секретное письмена. Смысл его, кажется, следующий: «Будь ходатаем...» На другом, надпись в этом же роде. (Прил. № 40).
— Образ съ надписью на нижней золотой каймѣ:
+ РО: ԴՈՇՈՒՌՀԵ ՀԵՆՈՐՈՆ. ՌՈ... ՔՈԾՕ.ԿԵՄԾԵ ՀԵՆՈՐՈՆ... ՔՌՆԱԲԱՀԱՐ... ՔՆԱԲԱՀԱՐ...

«Св. Иоаннъ Креститель, будь ход... Тане и Кобулъ въ Цотне...»
— Не большой образъ въ золотомъ окладѣ; окладъ содранъ, сохранились лишь коймы; наверхней:
РОЧ... «Прор...»

На нижней:
ԲԵ ՈՐՈ. ՔԲԱԶԵ: ՔԲԱԶԵ: ՔԲԱԶԵ.... ՔԲԱԶԵ: ՔԲԱԶԵ: ՔԲԱԶԵ: ՔԲԱԶԵ.... ՔԲԱԶԵ: ՔԲԱԶԵ: ՔԲԱԶԵ: ՔԲԱԶԵ....

«Которые восхваляли... Иоаннъ, Илия и Шю... надежду полагающаго Наречанамъ, а...»
— Крестъ, больше чмъ въ сажень, въ серебряномъ окладѣ, съ рельефными изображеніями святыхъ.
— Небольшой образъ въ золотомъ окладѣ; лицъ содранъ, сохранилась лишь надпись:

«Христе Боже, помяни во царстві Твоемъ меня, Ломнадезе Квелли и дочь мою Русуданъ, и сыномъ— Бахт...и брастьевъ его, аминь.»
— Мѣдный, ажурный образъ, съ надписью (Прил. № 41).
Въ этой церкви есть и еще нѣсколькі образовъ и крестовъ— незамѣтныхъ.

Чуваши. Церковь Спаса, и въ ней:
— Образъ, котораго серебряный окладъ содранъ, но на оборотѣ:
«Божия Матерь, помогай помилуй отца и Шалику».

— Небольшой образъ Божией Матери: на немъ;

На оборотѣ:

«Матерь Божиа, будь ходатайницею предъ Сыномъ Твоимъ въ день суда украсившимъ образъ Твоей сыну Сачира, Огно.»

— Растворчатый, не большой образъ; лицевая сторона сохранена. На оборотѣ:
СВАНИЕТІЯ.

Ч.6. Чєлєч. 

ъв. Лѣ.

«Крестъ житовоприятъ и всѣхъ святыхъ......»

— Такой же образъ Божіей Матери. На оборотѣ:

+... O. MO. П. Г. К. O.:... P. O.

C: C. C. C. C. C.:... C. C. C. C. C.

A. A.:... A. A. A.

Мѣрѣ: Мѣрѣ:... Мѣрѣ:

П. П. П.:... П. П. П.

C: C. C. C. C.:... C. C. C. C.

Въ этой же церкви я видывъ довольно много церковныхъ книгъ, въ числѣ ихъ одно Евангелие, въ несчастію, безъ конца.

Чацанда. На внутреннихъ стѣнахъ церквѣ, находящейся въ этомъ селеніи, видны слѣды живописи; внутренность покрыта свѣтлою живописью. Въ ней:

— Образъ Спаса въ золотомъ окладѣ. Одной рукой держитъ Евангелие, другою благословляетъ.

На нижней каймѣ:


«Спасе житомирцій, будь ходатаецъ Хладу, сыну Стревена (**), предъ вами.»

— Образъ Божіей Матери въ золотомъ, изящномъ окладѣ. Окладъ содранъ, но остались копны и кружки. Внизу:

чысъ воц: олъ: пуль: хуло... чыгъ. атъ: пучкрѣжъ:... 

«Пречистая Богоматерь, помилуй душевно и тѣлесно съ надеждою молящихся тебѣ Вахтанга Цаханелидзе и супругу мою, Хвашаки.»

Вахтангъ Цаханелидзе въ исторіи неизвѣстенъ. Не пото- 
мохъ ли онъ Бакуръ-Крка Цаханидзе, известного при царѣ 
Тамарѣ архіепископа кахетинскаго (**).

— Крестъ въ серебряномъ окладѣ. Внизу:

+ петъ: итъ: пій: 
п.и.ч.: итъ: 
петъ: итъ: пій: итъ: 
п.и.ч.: итъ: 
петъ: итъ: пій: итъ: 
п.и.ч.: итъ.

«Божій Матерь Насребрена, помилуй Габіану и супругу его, Та-
бу и сыновей его, аминь.»

— Небольшой образъ Спаса въ красивомъ серебряномъ 
окладѣ. На нижней его каймѣ

сужье: пъ: пулъ: пулъ

СВАНЕТИЯ.

... ... будь... прославляющими Тебя, Спасе Боже.*

ЖИВЫАНЫ. Церковь Божией Матери съ оградою изъ шамотныхъ плитъ. Въ ней живопись по стѣнамъ очень свѣтла; она богата образами.

— Образъ св. Иоанна въ золотомъ окладѣ. Надпись:

РУ СВЯТЯ
СОЛЯ И ЕС
РЗ РА ИО
СВ. «Св. Иоаннъ Креститель.»

— Прекрасный образъ Архангеловъ въ 1 1/4 арш., въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ; Арх. Михаилъ стоитъ, въ одной руку держа мечъ, въ другой — шаръ. Надпись:

+ РУ ДАЧУИ ЙОАВЪ

«Св. Архангелъ Михаилъ».

Въ нижней части образа: РУ ЗАФП...ЗАРЪ

ОСЪ: УПУРЪ РИ
УРАТУБЪ УРАСЪ ЛОДРЪ
РОТЪ УРУСЪ РЕДЕЙ
ЗАСЕ: ЗЕЙК РУТЪ
ЗРО: ЗЕК: УРУСЪ.

«Св. Архангелъ, помилуй строителя твоего... прославь... будь милъ... къ дню суда.»

— Небольшой створчатый образъ въ золотомъ окладѣ. На оборотѣ:

+ МОЛАТЪ...ЖОЛЪ РУСЬ.

МОЛЬ... Г: ТОББ

1 ОЖО ФО: ...ЯРЪ О: ЗОЛЪ.

Г АРТУБЪ... РУТЪ ЛОДРЪ ГОЛЪ.

... Т

ОЖО: МОЛО... ЧЖ: РОІБЪ

ОПИСЪ: УЖЪ... РАЖУСЪ

БУБЪ: Р... ЛОЕЛЪ

ТЗ АРТУБЪ... ЖЕ: РОІБЪ

ПУЛЪ... ЖЕ: УЖЪ.

... УЖЪ.
СВАНЕТИЯ.

«Распившийся за нас Христе Боже нашъ, будь покровителем и ходатаеем на себя небесных, украсившим тебя Чабалкахе (? Есупъ и супругъ моей, Карбаче.......

— Церковные книги, въ числѣ ихъ метааразъ, или житіе святыхъ.

— Серебряный позолоченый кувшинчикъ съ рѣзьбою. Надпись:

*.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *..

*Пожертвовать сей серебряный кувшинъ Ушкульской Божией Матеря я, Мерабъ Цулукидзе во спасіе души его, аминь.*

Фамилія Цулукидзе—одна изъ известныхъ въ Имеретіи. Мерабъ Цулукидзе долженъ быть тотъ самый, который жилъ въ началѣ XVIII ст. и о которомъ упоминается въ истории Грузии (*).

— Серебряный тазъ фунта въ 3 вѣсомъ. На немъ:

*.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *..

*Ростомъ Гогоберидзе.*

Гогоберидзе—дворянская фамилія Имеретіи. Ростомъ неизвѣстенъ, но извѣстенъ Мерабъ Гогоберидзе, который въ особенномъ бурное время Имеретіи, во второй половинѣ XVIII ст. игралъ видную роль и былъ женатъ на дочери дадіана-Ваме-ка III. (**)

— Большой турій рогъ, оплавленный въ серебро, на серебряной цѣпи. Надпись на верхнемъ концѣ:

*.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *..

*.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *..

*.. *.. *.. *.. *..

На нижнемъ:

*.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *.. *..

*Разъ Бога, чего мнѣ опасаться, если въ рукахъ я мясо чернаго цвѣта вино, а въ волосахъ—розу; разумъ неподвижъ этой розы?—Нетъ, ради Бога.*

*Рогъ этотъ принадлежить Мерабу Цулукидзе*.

* Тамъ же стр. 617.
Мерабъ этотъ долженъ быть тотъ самый, о которомъ уже была рѣчь.
— Сѣребрыйный рогъ съ украшениями, но безъ надписи.
— Сѣребрыйный азерпешъ фунта въ 4 вѣсомъ. Надпись золотными буквами:

Азерпешъ сей принадлежить Геловани Султъ.

Родъ Геловани извѣстенъ со временемъ царицы Тамары въ XII в. Они были владѣтелями Сванети и управляли ею и въ XVIII ст., при Вахушѣ (*).

Въ настоящее время Геловани живутъ въ Дадиановской Сванети. О Сулѣ въ исторіѣ нетъ свѣдѣній.

— Сѣребрная, золоченая чаша, съ надписью:

Пожертвовалъ сию серебряную чашу я, аристаевъ Шошита Ушкульской Божіей матери въ наше долголѣтіе и побѣду.

Подъ этимъ именемъ извѣстны въ исторіи три лица: Шошита I, Шошита II и Шошита III. Они были рачинскими аристами. Первый изъ нихъ жилъ въ XVI, второй—въ XVII, а третій—въ началѣ XVIII ст. (**). Послѣдній былъ современникъ Вахтанга-законодателя. Объ немъ мы знаемъ, что онъ просилъ императора Петра I о принятіи его подъ покровительство и въ службу Росіи (**). Не о немъ ли говорится въ надписи?...

Замѣтательно, что Шошита III и Мерабъ Цулукидзе, о которомъ говорится въ одной ушкульской надписи и Бежанъ Лоркапанадзе, о которомъ будетъ ниже, жили въ одно и тоже время и играли одинъ и тѣ же роли.

— Сѣребрная позолоченная чаша безъ надписи.
— Сѣребрная чаша и на ней:

«Чаша сия принадлежит Бежану Лортендиизе.»
Лортендиизе—ингеретинская фамилия; Бежанъ то же былъ современникъ Шошиты III и игралъ роль въ истории того времени (*).
— Еще семь серебряныхъ чашъ, безъ надписей.
— Серебряное блюдо и нанемъ:
На лицъ, въязы: ἀραβός.
«Принадлежит св. Георгию Илорскому.—Леванъ.»
О Георгіи Илорскомъ въ статьѣ нашей рѣчь была нѣсколького разъ; Илори лежитъ въ Абхазіи, на берегу Чернаго моря. Церковь св. Георгія въ Илори пользуется особенною известностью по всей Грузіи. День его празднованія—10 ноября. Въ этотъ день, по народному преданію, периодически совершается одно и тоже чудо, привлекающее къ себѣ богомольцевъ со всѣхъ концовъ Грузіи и всѣхъ вѣроисповѣданій: невидимою силой св. Георгія среди ночи въ запертую церковь вводится воль, котораго на другой день закалываютъ и куски его мяса, какъ спасительное лѣкарство въ болѣзняхъ, раздѣляютъ всѣмъ и всюду разсылаютъ. Преданіе объ этомъ чудѣ восходитъ къ давнимъ временамъ: о немъ говорить Вахушти (**) и Шарденъ (***) Церковь наполнена приношеніями. Въ числѣ ихъ особенно много приношеній дядіана Левана великаго (****); должно быть, что это тотъ же Леванъ, о которомъ говорить послѣдняя надпись. Впрочемъ, нельзя думать, чтобы блюдо, хранившееся въ Ушкулии, или образа въ Сванетіи въ честь св. Георгія Илорскаго принадлежали илорской церкви. Это только доказываетъ, что память о св. Георгіи Илорскомъ была почитаема и въ Сванетіи и что даже издалека дѣлались приношенія образамъ его.
Въ заключение слѣдуетъ повторить, что я не видѣлъ двухъ обществъ: Еліи и Адмиша; причину тому было наступленіе зимы. Нѣкоторыя археологическія свѣдѣнія о нихъ указаны въ

«пожалуй г. Барволомея», на которую мы много разъ ссылались выше. Изъ статистическихъ данныхъ, сообшенныхъ мнѣ при
становомъ Сванети, видно, что общество Ели состоитъ изъ
трехъ деревень: 1) Аскати, съ 4 двор. Сансіани, 2) Некко,
съ 6 двор Хубеліани и Пангани, и 3) Айш, съ 1 дв. Кшаб-
ліани; всего 11 дворовъ. Здесь одна церковь въ честь Архан-
геловъ — въ Аскати. Въ обществѣ Адьши одна деревня —
Адьши, состоящая изъ 14 дворовъ Авериани, Калдани, Аргві-
ани, Тиріани и Мукбелиани; въ ней двѣ церкви и одна изъ, по
словамъ бывшаго сванетскаго благочиннаго Кутателадзе, «устрои-
ена по образцу католическихъ церквей.»

Д. Бакрадзе.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№32</th>
<th>№33</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ምና የጋወር</td>
<td>ድር ምር</td>
</tr>
<tr>
<td>ከመወርግ</td>
<td>ምር ምር</td>
</tr>
<tr>
<td>የካሄ ይላ</td>
<td>ይቺ ደ ይ ምር ምር</td>
</tr>
<tr>
<td>ይቺ ደ ይ ምር ምር</td>
<td>ይቺ ደ ይ ምር ምር</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>№35</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ይቺ ደ ይ ምር ምር</td>
</tr>
<tr>
<td>ይቺ ደ ይ ምር ምር</td>
</tr>
<tr>
<td>ይቺ ደ ይ ምር ምር</td>
</tr>
<tr>
<td>ይቺ ደ ይ ምር ምር</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>№36</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ይቺ ደ ይ ምር ምር</td>
</tr>
<tr>
<td>ይቺ ደ ይ ምር ምር</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>№37</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ድ ምር ምር</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ СТАТЬБ "ЕВАНЕТИМ".
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† ПРИСТЕР АНДРЕВ ДОТ БОЛАМБА ТЕФА.
БРАТКИЙ ОБЗОРЪ СТРОЕНИЯ АНШЕРОНСКАГО ПОЛУ-
ОСТРОВА И НЬЮТОРЫЯ СВѢДѢНІЯ О МАШЕРАЛЬНЫХЪ
ПРОИЗВѢДѢНІЯХЪ БАЛАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Статья академика Г. В. Абиха.

Выходы нефти и горючихъ газовъ, грязные болканы и при-
сутствие соли на пространствѣ Аншеронскаго полуострова, за-
служившаго этимъ нѣкоторую известность, представляютъ явле-
нія нераздѣльныя и тѣсно связанныя другъ съ другомъ. При
постепенномъ изученіи этихъ явлений, ихъ взаимнаго отноше-
нія и условій, которыя сопровождаютъ появление этихъ ве-
ществъ на поверхности земли выясняются нѣкоторыя весьма
важныя данные, которыя слѣдовало бы воспользоваться при ва-
ловой добычѣ нефти, составляющей, безъ сомнѣнія, для этого
края самое важное и цѣнное въ промышленномъ отношеніи
ископаемое.

Въпрямь, нигдѣ источники нефти не находятся въ такой
тѣсной связи съ геологическими строеніемъ почвы, какъ на се-
редиющемъ полуостровѣ, близъ Батаханы, и конечно, ни въ какомъ
другомъ случаѣ предварительно сдѣланной геохимической очеркъ
не покажетъ яснее предѣловъ обилья подземныхъ богатствъ,
ихъ возможной границы и болѣе соответственнаго способа до-
бычи, о которомъ главнымъ образомъ будетъ говорено въ
предлагаемой статьѣ.

Не входя въ геологической подробности, несовѣстнымъ съ
краткостью этого обзора, мы тѣмъ не менѣе дѣляемъ ура-
зумѣнія залеганій нефти считаемъ необходимымъ сдѣлать гео-
гохимическій очеркъ мѣстностей близъ Баку и Балакханы.

Аншеронскій полуостровъ и болѣе часть прибрежныхъ Кас-
пийскаго моря принадлежать къ разряду образованій, которыя,
не смотря на незначительную неровности и преобладающую горизонтальность почвы, состоят изъ остаточных пластовъ, покрытыхъ неглубоким слоемъ аллювиальныхъ наносовъ. Все эти пласты, наслоенны весьма неравномерно, значительно наклонены преимущественно къ северу и тянуться по направлению линии главного хребта, который иногда находится въ большомъ отдаленіи. (См. разрѣзъ № 1).

Вся небольшія цѣпи и группы горъ по дорогѣ отъ Ше-махи къ Баку и въ окрестностяхъ Бакинскаго залива должно рассматривать, какъ послѣднія усилия природы, желавшей продолжить Кавказкій хребетъ по направлению къ юго-востоку. Наблюдая внутреннее строеніе этой почвы, потерявшей различнаго рода измѣненій, мы усматриваемъ въ ней пласты изогнутые, изложенные и часто даже приподнятые по совершенно-противоположнымъ направленіямъ. (См. разрѣзъ № 2).

Вслѣдствіе этихъ наблюдений обнаруживается, что эти переходящія пласты, прежде низвѣшнихъ горизонтальное положеніе, произошли отъ участія силы поднятий тройкаго рода. Господствующее же направленіе этого поднятия совершенно совпадаетъ съ линіей воздыманий Кавказа, которая идетъ отъ СЗ къ ЮВ, или подъ 9-мъ часомъ горнаго компаса. Другое направленіе поднятія, которое подчинено первому, найдется отъ ЮЗ къ СВ, между 3-мъ и 4-мъ часами горнаго компаса. Третье направленіе, подчиненное двумъ предыдущимъ, идетъ почти отъ 3 къ В, между 6-мъ и 7-мъ часами. Линія первого поднятія пластовъ обозначается весьма наглядно, если идентично линію будутъ соединены огни горы Шахъ-дагъ (*), которые находятся на высотѣ 7834 фр. ф. (**) надъ уровнемъ моря.

(*) Современная точка горы Шахъ-дагъ, которая нынѣ являются самостоятельную поверхностью, находится на высотѣ 11,093 царис. оут. надъ уровнемъ Каспійскаго моря. По опредѣленіямъ академика Абуха, произведенному его наблюденія 3 Сентября 1847 г. и вычисленнымъ имъ, высота въ 13,093 царис. оутъ на высотѣ 7834 фута надъ уровнемъ моря.

(**) Это число въ то же время определяетъ предѣлы хлебопашества южнаго склона Кавказскихъ горъ. Въ ниярной же долинѣ — Финѣ-донъ, въ Осетіи, этотъ предѣль находится уже на высотѣ 6774 футовъ надъ уровнемъ моря.
близь Кемалуга, съ тмнъ, которые гддаются близь индийского монастыря у сел. Сураханы. На весь протяженіе между этими крайними точками, находящимися на разстояніи 174 версты другъ отъ друга, склоны горы, не смотря на всю разнородность мѣстъ въ минералогическомъ отношеніи, представляютъ по своему сложенію большое однообразіе и иногда даже совершенно однородность въ отношеніи расположения пластовъ. Въ 120 верстахъ отъ сел. Сураханы эта линія поднятія пересекает горы источники, которые находятся близь Куна-кента и имютъ температуру 39,5° Р.

Та же сила, которая на всемъ Апшеронскомъ полуостровѣ проявляется по различнымъ направлениямъ, очевидно произведена одновременно всѣми неровностями почвы, начиная отъ окрестностей Баку до Сальянской низменности. Подобное систематическое действіе мы вообще видимъ тамъ, где посредствомъ многихъ разнообразныхъ катаклизмовъ одновременно на известномъ пространствѣ образуются склоны, какъ высокихъ горъ, такъ и самыхъ незначительныхъ холмовъ, видъ и направліе долинъ и меленькихъ бассейновъ, которые находятся въ промежуткахъ горъ, сгруппированныхъ самымъ разнообразнымъ образомъ. Но кромѣ всего этого, геологическія наблюдения ведутъ еще къ дальнѣйшимъ заключеніямъ: они обнаруживаютъ, что расположение и направление нефтяныхъ источниковъ, горючихъ газовъ, газовыхъ волкановъ и горячихъ и холодныхъ соляныхъ источниковъ (*) находятся въ самой тѣсной зависимости отъ тѣхъ же причинъ, отъ которыхъ произошелъ весь рельефъ этой замѣтательной жесткости, или вообще отъ причинъ, которая въ настоящее время продолжаетъ принимать несомнѣнное участіе въ различното рода явленіяхъ, какъ напримѣръ, въ землетрясеніяхъ и въ энергическихъ изверженіяхъ грядъ, сопровождаемыхъ выходами пламени и расплывавшихся веществъ, мног-

(*) Всѣ источники Апшеронского полуострова, температура которыхъ выше 12° Р., должны быть приняты за термалы, потому что средняя температура воды полуострова равна 11,8° Р.
да пышущихъ видъ настоящихъ львъ. Ещё слѣдуетъ замѣтить, что, основываясь на вышеуказанныхъ данныхъ, почти кругообразное расположение холмовъ, образующихъ окраину большаго бассейна, центръ котораго находится въ самомъ Бакинскомъ заливе, имѣетъ весьма важное значение. Стоитъ только бросить быстрый взглядъ на карту, вѣрно передающую орографію помянутой мѣстности, чтобы васъ поразила замѣтная связь, которая обнаруживается кругообразнымъ рядомъ холмовъ, заключающимъ въ центръ своею всѣ значительные источники соленой воды, нефти и горючаго газа, и оболоч склонами окраины, внутренней ствья которои слева падаетъ къ заливу, а противоположный представляетъ отвѣтственное наденіе до два двухъ главныхъ долинъ полуострова, а именно, съ одной стороны Ясамальской, а съ другой—Бекакары и Бахааны.

Носкъ этого предварительного и чисто-геологическаго разсужденія слѣдуетъ перейти къ геогностической части статьи.

Не вдаваясь въ подробнѣе и систематическое описание, которое должно войти въ общий сводъ изслѣдований Кавказскаго края, здесь только будутъ определены самыя главныя разлипія почвы, покрывающія пласти которои представляютъ геогностическій составъ Апшеронскаго полуострова. Въ этой мѣстности являются два яруса одной формации. Верхній—новѣйшій ярусъ, а нижній—болѣе древній.

I. Верхній ярусъ

отличается тмѣ, что онъ состоитъ изъ перемѣщающихся пластовъ, весьма правильно наложенныхъ и состоящихъ изъ раковистаго известняка, который болѣе или менѣе твердъ и пористъ, изъ глиннистаго, жилтоватаго песку и изъ песчаной глины сѣрноватаго цвѣта, наполненной черепками раковинъ.

Этотъ ярусъ, пласти котораго по преимуществу находятся въ горизонтальному положеніи, образуетъ поверхность почвы окрестностей Баку и распространяется еще значительнѣе по
гих местностях Апшеронского полуострова, которые представляют пространства или совершенно ровными, или весьма слabo возвышенными и в то же время не прорезанными долинами.

Каждуеесаезия появляется в этой каменистой почве, которая в основании имеет раковистый известняк и покрыта весьма тонким слоем растительной земли, безпрерывно переносимой с востока на запад сильным СЗ и ЮВ ветрами, опровергается довольно удовлетворительноми результатами хлебопашества. Отличительную черту этого яруса составляет обилье заключенной в нем пресной воды.

Пористые породы, расположенные на поверхности этой природной страны постоянно находятся во влажной атмосфере и всасывают воду в виде дождя, тумана, и росы. Эта вода, просачиваясь сквозь известковые породы, незаметно входит, как в чисто-раковистые пласты, так и в раковистый песок; в нем она задерживается, поэтому что ниже этих слоев находятся плотные глинистые пласти. Вследствие такого геологического строения рождаются неисчерпаемые источники пресной воды, употребляемой жителями многих селений, не только для домашнего обхода, но даже и для поливки своих обширных огородов. Для этой последней цели устраивается большое число колодцев, глубиной от 15 до 90 англ. футов; например, в деревне Безоугнап (с), которая находится на северном берегу Апшерони и славится своими роскошными садами и виноградниками, таких колодцев до 100. Самый глубокий колодец, доходящий до 900 фут. глубины, при помощи одного человека и лошади дает до 2112 куб. фут. воды в течении 13-ти часов. При этой работе употребляют бурдюк, винциающий от 4 до 5 куб. фут. воды. Подобное рода подземные резервуары пресной воды неисчезают. Для большого посещения залегания источников пресной воды в Апшерони представлены три разреза, снятые с природы. (См. разр. М-М' 3, 4 и 5).

(*) В дер. Безоугнапе находится 211 домов.
Если бы один только раковистый известняк верхнего яруса апшеронской почвы сохранил свою непрерывность на всем протяжении полуострова и прилежащего прибрежья, то более-древние породы играли бы весьма подчиненную роль в составе почвы Бакинской губернии. Однако такого одновременно в покрывающих породах не существует, благодаря перемещениям и поднятиям, о которых было упомянуто выше.

Необходимым следствием этих сильных, прямоолинейных поднятий было то, что разрывы раковистого известняка довольно далеко отделились друг от друга и вследствие того образовавшихся долины приняли большие размеры в ширину, нежели в глубину. Собственно на дне этих долин, вдоль утесистого южного берега и на его пространствах склонах совершенно исчез раковистый известняк с подчиненными ему рыхлыми пластами; тут встречается более древние образования, которые в совокупности будут рассмотрены под названием порода нижнего яруса.

II. Нижний ярус.

При изучении геологического состава этого яруса, который постепенно незаметного перехода соединен с предыдущим, оказывается, что в его напластованиях преобладают вещества глинистые и раковистые; напротив того, известники и раковистый песок исчезают. Вообще нижний ярус бакинской почвы обнаруживает пласти листовой глины, которая перемежается с тонкими прослойками кремнистого известняка съего цвета, иногда сколистого, потом песчаным рыхлым и наконец со довольно-заметной породой, которая по большей части имеет вид песчаника. Эта последняя имеет или пепельный, или темноцветный, иногда бледный цвет. Нередко этот песчаник довольно тверд и плотен, но обыкновенно он не имеет плотного сложения. Подвергаясь действию атмосферических явлений, эта порода становится ломкой и переходит в мелкий песок, который
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представляетъ на что иное, какъ известковый песокъ, сильно съ маленькими зернами стекловиднаго кварца (*).

Обращаюсь отъ описанныхъ породъ къ нижнимъ членамъ этого яруса, замѣтно, что песчаний известнякъ строаго цвѣта сначала переходить въ яркій глинистый синецъ, который иногда обыденъ известковыми веществами, и наконецъ въ настоящій рыхлый; этотъ послѣдній пестраго цвѣта, пронизуя окисью железа и въ свою очередь переносится съ песчанными рыхлыми и глинями, наполненными кристаллами гипса (**). Рыхлые и глины занимаютъ при большой мощности пластовъ огромное пространство, не только начиная отъ окрестностей Баку до Салынъ, но, встрѣтно, и еще на болѣе протяженіе по низовьямъ, окружающимъ Каспийское море.

Способъ изложения предлагаемой статьи, въ которой вездѣ обращено внимание на соотношеніе, существующее между геологическімъ строеніемъ почвы и орограfiю мѣстности, дасть возможность не входить въ болѣе подробное описаніе топографическаго распределенія выше очерченныхъ двухъ ярусовъ. Для болѣе ясности и наглядности въ концѣ прилагается геологическая карта описываемой мѣстности. Упоминуть только, что нижній ярусъ, действительно, развитъ въ средней части Азово-Керченскаго полуострова, слѣдуетъ перейти въ наслѣдованіе соотношенія, существующаго между строеніемъ почвы, хлѣбопашествомъ и минеральными произведеніями, зависящими въ огромномъ количествѣ отъ описанной части формации.

Глинистая почва, которая проиходитъ отъ механическаго разрушения и святенія земель, состоящихъ рыхлово-глинистые пласти нижнаго яруса, принадлежитъ къ числу самыхъ плодородныхъ. Уже однимъ этимъ качествамъ описываемыя насыщаются отъ тѣхъ, изъ которыхъ слагается верхній ярусъ. Продуктивность способность почвы лучше всего обна-
ружают при сравнении постовъ съ жатвами. На почвахъ верхнего яруса это отношение въ самые урожайные годы равно 1:3; но обыкновенно по средней сложности это отношение должно быть принято равнымъ 2 1/3 и даже — 1:2 (*). Напротив того, на глиннистой почвъ это отношение равно 1:10 при максимумъ урожай и 1:5 при минимумъ. На сьерномъ прибрежье нынѣя охатныя земли, на которыхъ это отношение возрастаетъ до 1:25 и 1:30. Весьма вероятно, что максимумъ производительности сьернаго прибрежья полуострова, представляющаго весьма погорькое скать, происходит отъ удачнаго совмѣщенія рухляково-глиннистой земли съ раковистыми песками и гравиемъ верхняго аруса; тѣмъ болѣе, что этому совмѣщенію способствуетъ послѣдовательность этихъ пластовъ, обнаруженныхъ на самомъ склонѣ. (См. разр. Λ и 6). 

Вся минеральная производства Бакинской губерніи залегаютъ въ пластахъ нижняго яруса, но не всѣ изъ нихъ непосредственно въ этихъ пластовъ выходятъ наружу. Опыты и непосредственное наблюдение показали, что грязные волокна, источники нефти и соля ниженно находятся въ этихъ слояхъ, что также совершенно согласуется съ наблюденіями Дюбуа на Тамиской полуостровъ (**). Выходы горючихъ ярусовъ не находятся исключительно въ арусе смоковныхъ глинъ и песчаныхъ рухляковъ; они въ такой же степени являются и среди раковистыхъ известняковъ, какъ напримѣръ, близъ нидейскаго монастыря, у дер. Сураханы.

Полагая, что нижний ярусъ ниженно представляетъ нѣгабаго залеганія нефти, мы никогда не выказываемъ предположеній, чтобы эти пласты нѣмѣли какое либо соотношеніе съ происхожденіемъ этого загадочаго вещества, которое можетъ лежать

(* ) Почвы верхняго яруса, которыя по своей природѣ смоковъ, преимущественно пригодны для садоводства, потому что они содержатъ источники воды для поливки. Оливковые деревья весьма хорошо ростутъ на раковисто-известковой почвѣ; выдерживаемъ въ этомъ случаѣ могутъ послѣдовать роскошныя деревья этого вида въ Баку, въ дер. Башу, въ дер. Бейбекъ и Бейбокъ.

(**) См. путешествіе Дюбуа по Кавказу; т. V. стр. 49.
на неизмѣримой глубинѣ. Горючий газъ въ этомъ отношеніи подчиняется тому же закону и отношеніе его къ нефти такъ очевидно и тѣсно, что нельзя сомнѣваться въ томъ, что причина ихъ происхожденія одинакова. Углеводородный газъ уже по своему малому удѣльному вѣсу стремится выйти наружу сквозь сошную почву. Пласти, о которыхъ было говорено, предстали бы ему непреодолимое препятствіе, если бы въ нихъ не существовали трещины и даже цѣлая система каналовъ пустыхъ, или наполненныхъ какою нибудь жидкостью. Эти каналы и трещины образуютъ свободное сообщеніе вѣдру земныхъ съ поверхностью. Множество такихъ отверстій (*), изъ которыихъ выходятъ горючіе газы на описываемомъ прибрежньѣ Каспія, указываютъ на значительное протіщеніе огромной системы подземныхъ сообщеній. Газъ, проходящій по этимъ каналамъ, очевидно, служитъ главнымъ проводникомъ для выхода нефти. Такъ какъ это положение имѣетъ нѣкоторое вліяніе на составленіе правильнаго понятія объ источникахъ и колодцахъ нефти, то оно должно быть подтверждено слѣдующими данными.

Мѣста, на которыхъ на Апшеронскомъ полуостровѣ производится обильная добывка нефти, находятся въ окрестностяхъ деревень: Баяханы, Сураханы и Бейбатъ. Въ самомъ близьктомъ сосѣдствѣ съ источниками большой нефти имѣется самый сильный выходъ газовъ. Кромѣ того въ внутрентъ индѣйскаго монастыря, существуютъ по крайней мѣрѣ 40 штукъ печей для обжиганія извести, непрерывно действующихъ твѣмъ же газомъ. Эти печи, представляющія вмѣстѣ съ тѣмъ газовые колодцы, расположены на пространствѣ между монастыремъ и полунизсохникъ бассейномъ (**), на дѣлъ котораго вытекаетъ бѣлая нефть.

Всѣдствіе скважности раковистаго известняка газъ въ такой степени проникаетъ почву всего этого участка, что для полуз

(*) Такого рода отверстія представляютъ многочисленныя горыясные полыны, расположенные какъ на вершинахъ относительно-стоящихъ комицескихъ сопокъ, или на гребняхъ горныхъ цвѣтовъ, такъ и на дѣла долинъ и на равнинахъ волютъ до Салынъ и близъ устья Куры. По-татарски они называются—бун-булъ.

(**) См. карту.
ченія его жителей стопить только сдѣлать имъ въ нѣсколько метровъ глубиною. Такимъ образомъ пользуются имъ даже для домашнихъ нуждъ въ нѣкоторыхъ домахъ деревни Сераханы. Въ глубокихъ колодцахъ полубойной нефти близь Балаханы всегда слышится шумъ, происходящий отъ выхода газа сквозь слой нефти. На пространствѣ, начинающія отъ Банлова мыса и до Шиховой деревни пишутся весьма значительные выходы газа по всему прибрежью, которое замѣчательно по своему обилью черной нефти, добываніе которой производится гораздо въ меньшемъ количествѣ, чьмъ это возможно. По мѣрѣ удаленія отъ берега въ море, а именно, на разстояніи около 1 1/2 версты отъ колодца Казимъ-Бека, встрѣчается, какъ-будто истинный центръ системы выходовъ газа. Эти источники газа выдѣлываютъ неимовѣрное количество углеродистаго водорода, выходящаго изъ глубины до 20 футъ. Снопъ газа съ такою быстротою доходить до поверхности воды, что производить вспучиваніе и буреніе, вслѣдствіе которыхъ на этомъ мѣстѣ не можетъ удержаться лодка безъ якоря. Въ расположеніи этихъ выходовъ замѣтна вѣдомая, вѣрное согласная съ понятіемъ о прямо-линейныхъ трещинахъ на днѣ моря, по которымъ выдѣляется газъ высокой упругости подъ внѣшеннимъ сильнымъ давленіем.

Такъ какъ между выдѣленіями газовъ и образованіемъ источниковъ нефти существуетъ очевидно тесная связь, то понятно, что эти явленія должны составлять результатъ одной общей силы. Затѣмъ слѣдуетъ перейти къ болѣе подробному изученію источниковъ нефти, такъ изобиліе питающіе колодцы близь Балаханы. Исслѣдованіе фактовъ, сюда относящихся, дастъ лучший отвѣтъ на слѣдующій жизненный вопросъ, относительно этихъ источниковъ: "представляется ли впротивѣ увеличенія добываемой нефти и какимъ правильнымъ способомъ возможно достичнуть этого, не приходя вреда этой, весьма цѣной системѣ источниковъ, дающихъ ежегодно съ не-" 

Указывая, какъ на все, что было сказано о минералогиче-
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сюкъ составъ пластовъ, составляющихъ нижній ярусъ формации полуострова, такъ я на все то, что предшествовало геологическому обору, ко всему этому еще сдѣлать прибавить, что ни одна часть описываемой мѣстности по своему физическому составу породъ не имѣетъ такого сильнаго и замѣтнаго вліянія на количество и распространеніе источниковъ нефти, какъ окрестности деревни Байдани. Колодцы этой мѣстности (Глаш, Агай и Забратъ), которые могутъ быть приняты за центры всѣхъ остальныхъ, производить въ сутки до 230 пудовъ нефти. Это, въ высшей степени замѣтное пространство представляетъ площадь частью ровную, частью немного выпуклую и слегка наклоненную въ видѣ ската въ сторону противоположной сопки, называемой Кирв-Макин, на которой находится множество грунтовыхъ водокановъ и маленькихъ периодически действующихъ источниковъ нефти, постоянно выдѣляющей пузырьки горючаго газа. Эта сопка, въ составъ которой входять большия отложения кира (вещества, о которомъ будетъ сказано далѣе), представляетъ соединеніе пластовъ сквозныхъ глутисъ рыхлыхъ и известковистаго песчаника, который можетъ быть названъ кварцевымъ доломитомъ. Не входя въ дальнѣйшія разсужденія о причинахъ, побудившихъ подземныхъ дѣтелей произвести именно въ этой мѣстности Ашеронскаго полуострова и въ такомъ изобилии источники нефти, слѣдуе удовольствоваться слѣдующими фактами: что нефть подымается изъ нѣръ земныхъ посредствомъ каналовъ, что газы, сопровождающіе ея, постоянно стремятся удержать эти выходы незасоренными и что нефть достигаетъ до осадковъ рыхлыхъ, песчаныхъ почвъ проницаемыхъ для нея, какъ это было описано выше. Вследствіе этого само собою ясняется предположеніе объ образованіи огромныхъ вмѣстимощъ, или даже цѣлой системы резервуаровъ. Этому много содѣйствуютъ всѣ геологическія условия мѣстности и всѣ прямые и посредственныя изслѣдованія даже подтверждаютъ существованіе ихъ въ действительности. Прибавя самыя простые законы гидравлики къ этимъ вмѣстимощамъ, которые впрочемъ всего могутъ быть сражены съ губ-
ищем, впоследствии пропитанной и предоставленной своей собственной тяжестью, можно прийти к заключению, которые всегда имели устойчивое применение при отыскании источников вообще, а в особенности вулканских колодцев. Только весьма небольшое количество нефти подымается и выделяется газами наружу в грахных вулканах окрестностей Балиханы. Никогда однако нефть в колодцах при прекращении добычи не подымается выше известного уровня. Впрочем, в случае остановки колодцев в совершеннох покоя, большая часть нефти, или осталась бы в неподвижном состоянии на глубине песчаной почвы, или отсыграла бы себе другой подземный выход на более или менее дальнеме разстояния от нынешних колодцев. По этому весьма правдоподобно, что сила, заставляющая нефть подыматься до песчаной почвы, уравновешена давлением жидкости, находящейся в резервуаре и вследствие этого можно прийти к убеждению, что усиленная добыча нефти не только не принесет вреда ее выходу, но напротив, придаст ей большую силу и скорость. Опыт показал, что несмотря на колодцы не всегда дают одинаковое количество нефти; в отношении производительности они подвержены сильному извращению: воспроизводительная способность колодцев уменьшается с углублением их и совершенно исчезает на глубине от 60 до 90 фут. Значительно, что в целом иметь большое влияние на восхождение нефти до песчаной почвы. Во время северного ветра, который производит довольно-значительную прилив водя в Бакинском заливе, накопление нефти в колодцах происходит в меньшем количестве; совершенно противное случается, когда снова задует южный ветер и море возвращается к своему обыкновенному уровню. Подобная разница в накоплении нефти существует зимою и летом; но среднему выводу накопление нефти зимою относится к летнему, как 590 ко 600. Августская месьц считается самыми лучшими в этом отношении; по средней сложности в это время добыча со всех колодцев возрастает до 18,471 пуда нефти.
Трудно предположить, чтобы Нерсін, увеличивая число колодцев в Балаканах до 70-ти, руководились высказанными ими убеждениями; точно тоже надо сказать и о Туркмениях, которые довели число таких колодцев на острове Челекен в 1837 году до 3500. Надо полагать, что последнее колодцы только по случаям незначительной глубины производят ежегодно не больше 20,000 (*) пудов, т. е. только на 1,500 пудов более того, что 70 балаканских колодцев производят в продолжении одного Августиа месяца. Следовательно, как теория, так и опыт одинаково подтверждают мнение о необходимости увеличения числа колодцев в окрестностях Балаканы, что может быть принято за самый вверный способ постепенного возрастания добчи нефти увеличить отрезь дохода Бакинской губернии. Вышеуказанное разсуждение могут породить мысль, что примннение бурового снаряда в этом случае облегчено бы достижене цели; однако этот прибор, оказамый во всех своих примннениях огромную пользу, в этом случае не оправдал бы ожидания.

Буровая скважина, проведеная посреди пород песчаных и глинистых, которые разрываются и переходят в тяжеловатое состояние, будет засоряться и сниматься по мере углубления. Употребив даже при этих работах какого бы рода ни было предохранительных трубы, цель точно также достигается несовершенным образом, потому что количество нефти всегда остается пропорциональным диаметру трубы и уже по одной этой причине будет весьма незначительно.

Поэтому, вследствие геохностического состава почвы уступов устройств нефтяных колодцев зависит от их распределения и способа устройства. Правила, которыми захотят руководствоваться при устройстве колодцев, конечно должны сообразоваться с составом почвы и в особенностях со способом и местом залегания нефти. Т. е. самая причина, по которой невозможно в этом случае примннение бурового

(*) Hommaire de Hell. Степи и Каспийское море; т. III, стр. 7—235.
снаряды, заставляют при устройстве нефтяных колодцев, принять способ, подобный тому, который употребляют рудокопы, когда породы не постоянны и не имеют большой плотности (*), как например, когда они песчаны, пропитаны водою, или наконец даже, когда твердые пласти перемежаются с слоями, состоящими из разных обломков и рыхлы, или легко подвижны, т. е. сыпучи, или пыльчаты.

В этом случае слеďует употреблять крѣпленіе вь видѣ крѣпких ящикковъ, которые бы понижались вслѣдствіе собственной тяжести по мѣрѣ углубленія работь внизу. Только сообразное съ цѣлью и прочное устройство этихъ ящикковъ вь состояніи предохранить рабочихъ отъ опасности, происходящей вслѣдствіе постоянно-неравномѣрнаго давленія окружающихъ породъ. Такъ какъ доступъ нефти внутрь колодца долженъ быть по возможности облегчень, то само собою разумѣется, что размѣры его должны быть достаточно велики; помимо того, вь стѣнахъ крѣпь слѣдуетъ дѣлать отверстія для свободнаго прохода нефти во всѣ стороны, потому что на нѣсколько сажень ниже поверхности земли уже почва становится пропитанною этой жидкостью. Способъ устройства новыхъ колодцевъ долженъ быть употребляемый, весьма неправильный. Дѣлаютъ огромную, воронкообразную яму глубиною отъ 25 до 30 ф. и на днѣ этой ямы углубляются колодецъ на нѣсколько сажень; на такомъ, весьма непрочномъ основаніи устраиваютъ уже остальную часть колодца съ низу къ верху, постепенно наполняя при этомъ большую яму. Весьма ясно, что почва, вполне пропитанная нефтью начинается освѣдить гораздо скорѣе, нежели успѣютъ окончить эту тяжелую и опасную работу. Можно даже сказать, что вся почва, окружающая на довольно большомъ пространствѣ такой колодецъ, приходить вь движеніе и старается выполнить пустоту; потоки нефти, которая вслѣдствіе прикосновеній съ воздухомъ густѣютъ, разстилаются, и засоряютъ выходы; а вытекающая со всѣхъ сторонъ нефть образуетъ на днѣ колод-

(*) На языкѣ рудокоповъ такія породы называются ламучими и глыбучими.
да тонкую гразь, въ родѣ болота. Колючень, устроенъ опи- саннымъ способомъ въ почвѣ до такой степени подвижной не можетъ быть прочень; взявъ во вниманіе затрудненіе, и даже невозможность сдѣлать его надлежащей глубины, легко понять, что онъ никогда не достигаетъ вполнѣ своей цѣли. Исследователи бы́ли на-столько счастливы, что имѣли случай видѣть на-скало подобныхъ работъ лишь Балаханы и изучить всѣ особенности, встрѣчающіяся при вытеканіи нефтн изъ мягкой и губатой почвы. Основаніе одного новаго колодца было незадолго передъ тѣмъ только установлено, а между тѣмъ деревянный срубъ крыпи уже былъ несколько сдѣлъ, находился въ состояніи положеніи и былъ едва видень на днѣ этой болотины.

Почва, обнаженная болте чѣмъ на 30 ф. въ глубину, обнаружила весьма замѣтный геологическій составъ. Начиная отъ поверхности земли былъ встрѣчены слой песчаной глины желтоватаго цвета, накопленный различнаго вида кусками особаго рода кира, который можетъ быть употребляемъ, какъ топливо; потомъ слѣдовалъ довольно легко на весь песокъ, содержащий множество растительныхъ остатковъ. Непосредственно подъ этимъ покровомъ, имѣющимъ толщину одной сажени и находящимся въ основаніи растительной земли, слѣдовалъ известковый песчаникъ, о которомъ часто было говорено выше; онъ былъ весь пропитанный нефтью. Вследствіе механическаго разрушения, возрастающего съ глубиною, естественное напластованіе этой породы такъ скрыто, что съ первого взгляда она представляется въ видѣ цѣлой массы, которая состоитъ изъ весьма мелкаго песку и имѣетъ желтый цветъ съ зеленоватыми отливыми, потому что она пропитана нефтью; мѣстами она представляетъ вязкое, тѣстообразное вещество. Вообще въ этомъ песке встрѣчаются плиты настоящаго песчаника, которыхъ расположены неправильно въ общей массѣ, но всегда въ горизонтальномъ направленіи и весьма ясно указываютъ на первоначальное напластованіе, изложнное разрушительными явленіями нефти. Эти плиты разрушенного песчаника (*), ко-

(*) Смотри разложеніе этой породы въ конце статьи.
торыя иногда соединяются друг с другом и вследствие этого принимают вид непрерывно-идущего слоя, имеют некоторое влияние на распределение нефти по всему пласту. Нефть, просачивающаяся отовсюду со стенки большой ямы, ближе около дна ее сбегает по разсыпчатому песчанику, на границе которого она стекает в виду множества маленьких струек, числом которых возрастает по мере углубления. (См. разр. № 7).

Несмотря на все несовершенство своего устройства, этот колодец, будучи еще только на-полошину окончен, уже давал до 40 пуд нефти в сутки. При этом замечен весьма важный факт: близкое сосредоточение нового колодца со старыми нисколько не уменьшило ежедневной производительности последних. Несколько углублений, сданных в местности самой ближайшей к большой яме, обнаружили одинаковую нефте-производительную способность почвы на довольно-значительном пространстве, так что не может быть никакого сомнения в том, что если сдеть несколько новых колодцев, расположенных на площади друг от друга на разстоянии, то производительность всей этой местности увеличится прямо пропорционально числу сданных колодцев.

Установление каких либо других правил, кроме тех, которыми пыт руководствуются при выборе местности для заложения колодца и при определении его площади сечения и глубины, было бы слишком гадательно.

Кажется, уже одной этой совокупности данных, выведенных непосредственным наблюдением из научной их связи, достаточно для подтверждения положения, что значительное увеличение дохода, получаемого с нефти Ашеронского полуострова, совершенно находится в пределах власти осмотрительного управления: для этого следует только умножить число колодцев сообразно составу почвы и особенностям их источников, которыми желают воспользоваться.

В этих видах следует еще раз обратить внимание на геологическое значение прибрежья Бакинского залива, близь
о минеральныхъ произведен. бакинской губ. 145

Беббата. На этой мѣстности, по геообраЫическому составу свое-
му явлиющей большое сходство съ балаханской, видны несо-
мѣтные признаки изобилия нефти, обнаруживающейся въ почвѣ,
которая состоятъ изъ известковаго, разрушенаго песчаника и
глинистыхъ рыхлыхъ бѣловатаго цвѣта на пространствѣ oko-
ло двухъ верстъ. Нефтяные колодцы, идущіе вдоль морскаго
берега и развѣдочныя работы, сдѣланныя здѣсь, обнаруживаютъ,
что вся почва уже на нѣсколько сажень ниже земной поверх-
ности пропита нефтью. По этому на эту, много обѣщающую
мѣстность следуетъ обратить должное вниманіе.

Здѣсь, гдѣ почва смѣшана подвижна и много подземной
воды, вполнѣ выказывается несовершенство татарскаго способа
устройства колодцевъ — внутри большихъ дыръ. Какъется, можно бы
было набить препятствій, представляющихъ почвою, если бы
только при заложении новаго колодца захотѣлъ воспользоваться
населеніемъ пластовъ, которые пропадаються по направленію
отъ морскаго берега; кроме того, здѣсь больше всего бываетъ
углубленное развитыя буреніе. (См. разр. № 8).

Развѣдочное буреніе равнымъ образомъ могло бы рѣшить
вопросъ о томъ, стоитъ ли вниманіе нефть острова Сытаго, на-
ходящагося противъ Апшеронскаго мыса.

Исследователь не считаетъ себя въ правѣ входить въ
далѣйшія разсужденія объ этомъ предметѣ въ отношеніи упо-
минутаго острова, потому что ему ни разу не удалось пробы-
вать на немъ.

Если вышеоприведенная геологическая указания могутъ со-
дѣствовать въ рѣшенію вопросамъ: какимъ способомъ извлекать
возможно-наиболѣй доходъ съ минеральныхъ произведеній
Бакинской губерніи, то ко всему этому слѣдуетъ прибавить
нѣкоторыя указания относительно возможности введенія новой,
до сихъ поръ остававшейся безъ вниманія отрасли промышлен-
ности, основывающейся на нефти и на тѣхъ особыхъ видо-
измѣненіяхъ, въ которыя она способна преобразовываться, какъ
напрямѣръ — естественные и искусственные произведенія ея, ко-
торыя имѣютъ значительное примѣненіе въ обществѣ. Въ этихъ
видахъ слѣдуетъ упомянуть о минеральномъ dcftъ, о черной нефти, о веществѣ, называемомъ киръ и объ асфальтѣ.

Асфальтъ представляетъ минеральное произведение осадочныхъ почвъ, о происхождепиіи котораго существуютъ весьма различныя мнѣнія. Химія и техника воспользовались этимъ загадочнымъ веществомъ; оно всѣчески было испытано и въ механическомъ соединенііи съ другими неизмѣнными веществами взаимно подъ названіемъ асфальтовой мастики, къ которой весьма часто прибавляютъ въ архитектурномъ искусствѣ.

Внимательное изучение нефти, ея различныхъ видоизмѣненій и произведеній, которыхъ весьма удобно могутъ быть наблюденны на Апиронскомъ полуостровѣ вслѣдствіе счастливыхъ геогностическихъ условій залеганія этихъ веществъ, даеъ возможность ознакомиться съ цѣльнымъ рядомъ тѣхъ, весьма близко подходящихъ къ асфальту.

Геологическіе выводы и непосредственное наблюдепіе убѣждаютъ, что существуетъ постепенный переходъ отъ горючаго газа къ бѣлой нефти, а съ пониженіемъ относительной температуры жидкости — изъ послѣдней въ нефть, называемую полуголубою (*), въ свою очередь незамѣтно переходящую въ черную, которая, оставаясь въ землѣ, постепенно превращается въ киръ. Это важное и съ помощью жара расправляющееся вещество обладаетъ различными степенями плотности, доходя до совершенно твердой массы чернаго цвѣта, съ взломомъ иногда тусклымъ, иногда же блестящимъ; во всѣхъ этихъ случаяхъ она всегда похожа на асфальтъ.

Химія намъ указываетъ, что вода, кислородъ и жарь суть самые сильныя дѣятеля для метаморфизма нефти въ цѣлый рядъ веществъ, которыми имеютъ большое аналогію со всѣми вышеупомянутыми исключенными. Изучая внимательно явленія, встрѣчающіяся на Апиронскомъ полуостровѣ, можно сказать, что тутъ природа заставляетъ на самомъ дѣлѣ, потому что, въ

(*) Хотя она бываетъ цвѣтъ съ зеленоватымъ оттенками, въ особенности, если смотрѣть на свѣтъ, но въ общемъ ннзывается полуголубою.

Прил. переводчика.
сущности, именно атмосферные дёятели производят развивающее влияние на нее, что сопровождается значительным изменением её физических свойств.

Нефть, однажды приведенная в состояние дегти, скоро отвердевает от действия воздуха. Эти обстоятельства составляют главную причину мягкости и липкости кира, который с поверхности более или менее покрыт песчаною почвою и водопроницаем. Равным образом от этого же зависят вязкость и твердость нефтяных потоков, покрывающих иногда скаты песчанных холмов. В таких случаях это вещество, будучи связано с известковым песком, или в особенноности с влажным раковистым песчаником, до обычной сходно с асфальтовым цементом.

Из всего сказанного следует, что Апшеронский полуостров, не только содержит немыслимые запасы всех родов нефти, но на него в то же время имется изобильный выбор всех составных веществ для приготовления асфальтовой мasticy и цемента, которые независимо от употребления в Закавказском крае, могут составить предмет большого и выгодного вывоза.

Так как горючий газ Апшеронского полуострова весьма легко может быть применим в качестве горючего материала, то было бы весьма желательно, чтобы еще раз обратились к опытам Г-на Гонниса (Gonnsil), который с большим успехом употреблял Балаканские газы для перегонки совершенно чистого минерального масла, проданного в Москву по 3 руб. сер. за пуд и имевшего в свое время большую спрос. Перегонка 20 пудов нефти, ценность которой равна 8 руб. (*), получают до 2-х пудов светлого минерального масла. Остающееся 18 п. нефти пускаются в продажу в виде нефти 3-го разряда. Из этого можно ясно усмотреть, что,

(*) Г-нъ Алихъ ошибается в цене нефти: продажная цена, назначенная правительством для отпуска равна 45 коп. за пудъ; сладовательно 20 п. полубольной нефти стоитъ 9 руб. — но меньшей върд; минеральное же масло только выгодно приготовлять изъ полубольной нефти.

Прим. переводчики.
уменьшить цѣны перегнанной нефти до 2 руб. за пудъ, барышъ отъ этого будетъ еще достаточно великъ, чтобы стимулировать о сбытъ этого вещества, по извѣстству оставшихся нѣсколько не уступающаго кипячарному маслу, продававшемуся въ Москве въ 1845 году отъ 2½ до 3-хъ руб. за пудъ. Въ случаѣ приготовления цемента и асфальтовой мастики на Апшеронскомъ полуостровѣ, само собою должно увеличиться употребленіе черной нефти и дегтя. Введеніе валового производства перегонки нефти было бы весьма кстати въ этомъ случаѣ. Разсмотрѣть нефтяные богатства, изобилующіе сосредоточенными въ Бакинской губѣ, въ отношеніи ихъ наиболѣе выгоднаго способа добычи, нельзя умолчать о поваренной соли, которая распространена здесь въ немѣнѣшей степени. Такъ какъ по природѣ великой цѣнности поваренной соли зависить отъ мѣстнаго потребленія и всегда находится въ обратномъ отношеніи разстоянія, до которыхъ дѣлаетъ ее въ состояніи удовлетворить дѣйствительной потребности; то, конечно, очень малю надежды, чтобы доходы съ бакинской соли могли когда-небудь значительно увеличиться, какіе бы ни были введенны способны ея добычи.

Не впредь на это, существуютъ нѣкоторыя важныя, но неизвѣстныя данные относительно залеганія соленосныхъ озеръ, въ которыхъ будетъ говорено далѣе.

Отсюда къ тому, что выше сказано было о залеганіи соленыхъ источниковъ въ пластахъ песчаныхъ рыхлыхъ, которые представляютъ нижніе слои болѣе древняго яруса описываемой почвы, должно еще прибавить нижеслѣдующіе выводы, представляющіе результата самыхъ положительныхъ изслѣдованій:

1. Вся соль, распространенная въ какомъ бы ни было видѣ въ почвѣ Апшеронскаго полуострова и прибрежья Бакинской губ., своимъ происхожденіемъ обязана солянымъ источникамъ.

2. Соленосныя озера (*), которыя всѣ безъ исключеній окружены породами нижнія яруса, получаютъ соль, частью вслѣдствіе непосредственныхъ сообщеній съ соляными источни-

(*) Озера Масалырское, Зынхъ и другія.
ками, частию вследствие выщелачивания её изъ пластов глинистых и пестрых рыхлых, которые всѣ пропитаны солью дѣствительно тѣх же соляныхъ источниковъ въ нѣкоторыхъ времени. Эта двоякая причина ихъ происхождения обусловливает естественное дѣление солenosныхъ осеръ на воспроизводительныя и на такія, которыя не могутъ быть отнесены къ нимъ.

3. Число соляныхъ источниковъ, встрѣчающихся на земной поверхности, довольно значительно. Нѣкоторые изъ нихъ представляютъ растворы, доходящие до степени высушеченія; этого рода источники вырабатываютъ непосредственно изъ пластовъ пестрого и желтеватаго рыхлых.

4. Топографическое положение соляныхъ источниковъ не представляетъ случайностей; оно совпадаетъ съ направлениями, лежащими по трещинамъ между слоями породъ и опредѣляетъ ось поднятій, подъявляющихъ.

Въ началѣ предлагаемой статьи было разсмотрѣно значение этихъ трехъ направлений въ лишніе, которое они произвели на орошение Бакинской губерніи. Основываясь на этихъ положительныхъ данныхъ, а еще болѣе на аналогіи другихъ непосредственныхъ и солнечныхъ между собою наблюденій, произведенныя во многихъ мѣстахъ земного шара (наблюдений, вслѣдствіе которыхъ вслѣдованию надъ солью разработана ея занимаетъ такое высокое мѣсто въ ряду естество-знаній, имѣющихъ практическое примѣненіе), здесь еще слѣдуетъ высказать дѣвъ гипотезы:

1. Соль, растворенная въ водахъ источниковъ Ашеронскаго полуострова берется изъ каменной соли (*), которая за-

(*) Согласно островному-глубокому взгляду Гумбольдта, Кавказъ представляеть наслажденіе большій горизонъ средней Азіи—Тибета. Этотъ крѣбестъ, которыя въ висячей степени поликаменной, продолжаетъ идти черезъ островъ Челекень (направляю Бакинскіе залы) и Бакинское озеро до границъ полинаго Тинского полуострова. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ находится множество изорженій гранъ, мелкихъ источниковъ, а на островъ Челекень крѣпко того пласта каменной соли. Пласти послѣдней идутъ въ этотъ островъ весьма значительно въ глубину и соединяются съ востаніемъ источниками. Фелькерсъ, горн. журн. 1838 г. стр. 148.—Средняя Азія; томъ II, стр. 233.
легает в образований лестрано рухляка и глины, перемешанной гипсом.

2. Солоные источники произошли от течения вод, которые слюдят по наклону слоев просачиваются в пласты рухляковые и песчаные; потом приходят в прикосновение с каменною солью, которую даже могут проникать, и наконец вследствие гидродинамических законов поднимаются на поверхность земли в видъ соляных источников.

Множество замечательных явлений, усмотренных по прибрежью и в окрестностях Каспия, подкрепляют эти мысли. Хотя они принадлежат к разряду гипотез, но выказывают здесь по той причине, что насаждаются такого вопроса, который может представить побудительную причину для производства опытов заменения настоящего способа добчики Бакинской соли, имеющего в основании усыхание, или испарение растворов, другим способом, который, может быть, доставит большший доход с этого минерального произведения. Вследствие этого можно сделать предположение, что каменная соль действительно имеется в пластах Бакинской почвы и что даже эта толща соли находится на весьма незначительной глубине. Без сомненья, подобного рода явление было бы весьма важно по причине легкости добчики или прямого каменной соли, или большого количества растворов, в такой степени насыщенных, что посредством испарения самого производного, или искусственного, можно бы было кристаллизоваться получить самую чистую соль.

В разстоянии 5 верст от города Баку находится Ясмальская долина, где все геосторический условий сложились самым определительным образом для подтверждения убедения, что именно тут в наивыгоднейшем виде представляются все обстоятельства, о которых было говорено выше. Для большей ясности и кратости всего того, что следует сказать об этой мвсности, можно указать на приложенную географическую карту и резервы. Въ ряду явлений, которые придают самый резкохарактеристический видъ бакинским образованием, упомянутая
долью занимает главное место. Начиная от окрестностей прежних грезных волканий—Сыганы-пыры, близ селения Хурдалань и Босдаг—близ Гокмали, в этой долине, которую можно сравнить с огромной расщелиною, обнаруживаются пласты всхъ возрастов на протяжении 12 верст по направлению с севера на югъ, и тым объясняют намъ самое образование полуострова. Возвышенные и круговые бока этой расщелины находятся в разстоянии двухъ верстъ другъ от друга и именно заданной бокъ образуетъ липо гребня самыхъ возвышенненныхъ горъ полуострова. Внутреннее сужение этой небольшой цѣли горъ обнаруживаетъ необычайное перемѣщеніе и поднятия напластованій, которыми всѣ принадлежать къ нижнему, древчаниемъ ярусу. Огромное количество газа выходить на нѣсколько углубленномъ пространствѣ ущелье горной цѣпи, которая по среднему выводу оказывается вышею въ 823 фута надъ уровнемъ моря.

Это мѣсто, называемое Плебанскіе огни, служить убѣжьшемъ постушенъ во время холпова и дождей, отъ которыхъ иногда гаснетъ пламя. Спускаясь по крутымъ склонамъ горъ на дно долины, которая находится почти на одномъ уровнѣ съ поребомъ, вездь, на окраинахъ трещинъ напластованій, состоящихъ изъ пластовъ приподнятыхъ известковистыхъ и песчаныхъ рухляковъ, встрѣчаются струйки черной нефти. Всѣдствіе продолжительного вытеканія этой жидкости всѣ круги уступы рыхлой почвы покрыты наплавами этого окрѣпнувшаго вещества; иногда эти массы сходны съ асфальтомъ, иногда съ искусственнымъ цементомъ. Эти наплавы увеличиваются по мѣрѣ большей отлогости склоновъ, которые покрыты огромными массами на-половину отвердѣвшаго кира, употребляемаго окрестными жителями вмѣсто топлива. Спустившись на дно долины, приходится, также сказать, перейти черезъ предѣль образованій, заключающихъ соль и соленые источники и ступить на породы пестрыхъ рухляковъ. Нѣть ничего любопытнѣе, какъ видѣть эту непрерывность ряда маленькихъ холмовъ, которые тянутся параллельными рядами и едва волной ровную но...
верхность дна долины; эти холмы состоят из разноцветных, железнисных пластов, которые приподняты и падают в разные стороны; но в то же время нить ничего почитательчески, как наблюдать это огромное и скученное количество соляных источников, которые выходят наружу вдоль трещин железнистых напластований. Воды этих источников, которые иногда представляют насыщенные растворы, соединяясь вместе, образуют маленькие потоки, которые пользуются углублениеми почвы и пройдя пространство от 4 до 6 верст, впадают в море (*).

Эти данные, которые здесь представлены без дальнейших подробных рассуждений, сильно говорят в пользу того, чтобы в упомянутой местности было применено разведочное бурение. Все убеждает в успехах такой попытки и в выгодном влиянии ее на добчу бакинской соли.

Если бы даже пришлось вследствие глубины залегания оставить мысль о разработке каменной соли, во всяком случае несомненны успехи открытия значительных соляных источников насыщенных растворов. В этом случае пришлось бы только устроить чрены, или выпарительные приборы для того, чтобы иметь возможность производить произвольное количество кристаллизованной и совершенно чистой соли, которая может быть лучшей каменной и будет пригодна для дальнейших перевозок. Если однажды останется да будет подобного рода устройство, расходы по производству всегда должны будут оставаться незначительными, потому, что превосходное и дорогое тощило представляется в виду кира, обильная количества которого находятся по соседству; но может случиться, что бурением одновременно встретятся будут источники сгущен-

(*). Тя же самые явления были встречены на некоторых-измельченных почвах высоких солонцевых отмель бания Соляняк. Направление водяных пластов рук-

шистовых и железнистых было между 3 и 3½ часами. Горячие источники бани Са-

лыйк, которых температура 34,40° P., имеют с обильными выделяемым газом и

нефть, подчиняются тому же закону.
о Минеральныхъ произведен. Бакинской губ. 153
наго раствора и горючие газы, которые въ избыткѣ выходятъ изъ въ высотахъ сосѣднихъ горъ (*).

Химическія Исследования
известковыхъ песчаниковъ, имѣющихъ такое большое значение въ способѣ залегания нефтяныхъ источниковъ и колодцевъ близъ Балаханы и Бейбата.

1) Разложение твердой породы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Компоненты</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Кварцевый песок</td>
<td>58,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Углекислой извести</td>
<td>27,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Углекислой магнезии</td>
<td>7,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Глины, окиси железа и нефти</td>
<td>5,66</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Итого</strong></td>
<td><strong>100,00</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2) Разложение разрушенной породы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Компоненты</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Кварцевый песок</td>
<td>79,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Углекислой извести</td>
<td>7,58</td>
</tr>
<tr>
<td>Углекислой магнезии</td>
<td>0,74</td>
</tr>
<tr>
<td>Глины</td>
<td>1,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Потери, которая преимущественно была въ нефти</td>
<td>9,01</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Итого</strong></td>
<td><strong>100,00</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Действіе разрушения, по видимому, имѣетъ вліяніе на известковую землю. Углекислая извѣсть и тальковая земля (углекислая магнезія), количество которыхъ значительно уменьшается въ пескѣ, производятъ твердую породу, проникающую нефтью. Упомянутыя вещества снова встрѣчаются въ видоизмѣненіяхъ отвердѣвшей нефти.

Съ французскаго перев. Фр. фонъ-Кошкуль.

Тбилиси,
17 Апрѣля, 1863 г.

(*) Давлившисіе опыты вполнѣ подтвердились, которыя выше были изложенны въ предлагаемой статьѣ относительно способа количественного увеличенія до- бичи нефти въ Ардеханскомъ полоустровѣ. Съ увеличеніемъ принципиальному образомъ числа дымарей увеличилась нефте-производительная способность почвы.
СТАТИСТИЧЕСКИЯ ТАБЛИЦЫ
нефтяного промысла на Апшеронском полуостровь. (*)

Нефтяные колодцы, принадлежащие промысламъ, находятся въ слѣдующихъ мѣстностяхъ Апшеронскаго полуострова:

Колодцы черной нефти:

I. Близъ сел. Балаханы, въ 17 1/2 верстахъ на СВ. отъ г. Баку . . . . . . . . . 102 колодца.
II. Въ урочищѣ Бинагады, въ 15 верстахъ на С. отъ Баку . . . . . . . . . 65 —
III. Въ урочищѣ Бейбатъ, въ 6 верстахъ на В. отъ Баку . . . . . . . . . 25 —

Тутъ же, между Баловыми мысомъ и Шиховой деревней, въ 6 верстахъ отъ Баку находятся колодцы, принадлежащие братьямъ Селимхановымъ. Устроены они въ самомъ морѣ, въ разстояніи 3—4 сажень отъ берега. Срубы ихъ стоятъ на дѣтъ морскомъ . . . . . . . . . 2 колодца.

IV. Въ урочищѣ Бахчи, въ 22 1/2 верстахъ на З. отъ Баку . . . . . . . . . 5 —

Кромѣ этихъ колодцевъ есть въ урочищѣ Шубаны ямы, въ которыхъ скопляется нефть, но благоустроенныхъ колодцевъ нѣтъ и количество добычи опредѣлить нельзя, отчего они не

(*) Предлагаемая таблица съ поясненіемъ къ ней есть извлеченіе изъ специального отчета, поданнаго авторомъ въ Главное Управление Министерства Кавказского въ началѣ 1863 года, но возвратеніемъ его изъ Бакинскаго уезда, где онъ на нѣсколько изучалъ эти промыслы. Для насъ таблицы эти имѣютъ значеніе, съ одной стороны, какъ первая статистическая данныя одной изъ главныхъ отраслей промышленности края, съ другой—какъ дополненіе къ предыдущей статьѣ Академика Абдана, переѣденной имъ въ авторомъ.
не внесены в мой список. Нефть, добываемая в этих источниках, принадлежит также откупу. Мне не удалось видеть этого места по случаю сильной вьюги.

**Колодцы большой нефти:**

Близ сел. Сураханы, в 15 верстах на СВ от Баку . . . . . . . . . . 21 колодец.

Всё эти колодцы, исключая селимхановских, принадлежат казны и отдаются на откуп, а Селимхановы платят в казну с своих колодцев 10-ю часть добычи.

Таблица № 1 представляет подробный перечень этих колодцев по местоположению с обозначением глубины их и количества суточной и годовой добычи нефти в каждом и в конечном общей годовой производительности их, которая достигает до 334, 926 п. 35 ф. черной и 1960 пудов большой нефти.

Для сравнения настоящей производительности колодцев с тем, которая была до 1850 года, когда эти промыслы отданы были в арендуное содержание прилагается таблица № 2.

По данным, представленным на этих двух таблицах, можно легко убедиться, что нефте-производительная способность Ашеронского полуострова нисколько не уменьшилась, а напротив, возросла по мере устройства новых колодцев; в особенности это заметно со времени отдачи промысла в арендное содержание, т. е. с 1850 года; с того времени к существовавшим прежде 136 колодцам прибавилось еще до 79.

Для объяснения таблицы № 3 нам кажется необходимым коснуться изменичивости нефтного производства, которой числовые данные представляют эта таблица. Эта изменичивость, как известно, бывает, или годовая, зависящая от температуры, или холодная времена года, или суточная,—от хороших, или ветреных дней. Для объяснения годовой изменчивости таблицы не составлено, тем более, что отношение, приведенное Академиком Абихом весьма верно; но для объяснения суточной изменчивости Академик не приводит цифр, а говорит только ссыл...
даясь на показании местных жителей. По этому необходимо было составить эту таблицу, которая впрочем не вполне подтверждает его заключения.

Известность количества добываемой нефти преимущественно замечается в неглубоких колодах. По словам рабочих, самым благоприятным временем года считаются май, июнь, июль, август и часть сентября. Обратим внимание на способ залегания нефти в почве Бакинского полуострова и на сушность нефтяного производства, можно убедиться, что до некоторой степени эти замечания рабочих действительно справедливы и имют основание. Обыкновенно по близости колодцев, не только в слон почвы проникают нефтью, но она даже выступает на поверхность земли, гдѣ от соприкосновения с воздухом превращается в кир. Отложения этого вещества, являющегося в таком случае в видѣ пластов различной величины и толщины, служат самыми верными признаками для заложения нефтяных колодцев. Всѣдствіе этого надо полагать, что лѣтним зной, растопляя эти чёрны маслы кири и раскаляя песчаные слои, которыя содержат еще в себѣ нѣкоторое количество жидкой нефти, дает ей возможность просачиваться по скважинам этихъ пластовъ до того мѣста, гдѣ она находит себѣ свободный выходъ въ неглубокой колодцѣ. Въ глубоких же колодахъ (отъ 8 до 10 саж.), проходящихъ по песчанымъ и глинистымъ пластамъ, на которые лѣтний жаръ не имѣет такого влияния, отъ чего они имютъ температуру несравненно болѣе низкую, такое временное просачиваніе не может иметь мѣста.

Что же касается до влияния вѣтра на производительность колодцевъ, то это мнѣніе, кажется, ошибочно. Если даже действительно количество добычи иногда уменьшается, то надо полагать, что это происходитъ не вслѣдствіе прямого влияния вѣтра, а потому, что подобного рода пенасть зависит условій самой добычи. Такѣ какъ свирѣпыми сьерными и южными вѣтрами по всему Апшеронскому полуострову переносятся съ мѣста на мѣсто огромны массы песку, и почти всѣ отверстія
колодцев закрытыся одними дверцами въ видѣ западни, не
пить кромѣ того никакого напѣса, то по невозможности рабо-
tать въ такую погоду и въ избыткѣ засоренія колодцевъ
въ такіе дни добываніе нефти прекращается. Всѣдствіе этого
въ углубленіи колодца на днѣ начинается уже накопляться дру-
гія пропорція сухоющей добычи. Но, какъ эти углубленія, сдѣ-
ланныя ниже нефте-проводящаго слоя, не всегда достаточно
велики, чтобы вмѣститъ двухъ-дневную пропорцію нефти, то
они, пріѣдѣ въ уровень съ этимъ слоемъ, конечно должна сбѣть
вдоль его, въ мѣстѣ, гдѣ этотъ слой представляеть нѣко-
тораго рода углубленіе. Если такая погода продолжается до
трехъ, или четырехъ дней среду (что также нерѣдко случается),
то приведенному условію представляется еще большее удобство.
Въ тѣхъ колодцахъ, которыхъ площадь сеченія довольно об-
ширна и углубленія на днѣ достаточно велики, чтобы помѣть
пропорцію нефти за нѣсколько сутокъ, упомянутое об-
стоятельство, конечно, не можетъ имѣть мѣста. Для подтверж-
денія сказаннаго служить таблица Мт 3, въ которой пред-
ставлены средніе выводы сухоющей добычи нефти въ тѣ дни,
когда погода была хороша и въ тѣ, въ которые, или вовсе не
было добычи, или она была усиленная по случаю предшество-
ванія ненастья. Изъ сравненія этихъ среднихъ чиселъ, вы-
веденныхъ за семь лѣтъ для колодцевъ Гаваи и Агай, которые
строены съ довольно просторными углубленіями на днѣ, можно
убѣдиться, что въ сухоциыхъ добычахъ почти нѣть ни какой
разницы. Слѣдовательно, нѣть никакого повода думать, чтобы
втѣрѣ имѣлъ прямое дѣйствіе на производительность колодцевъ;
а если даже и существуетъ его влияніе, то оно косвенное и
происходить, какъ уже сказано было выше, всѣдствіе измѣнен-
ій условій самой добычи въ колодцахъ неглубокихъ, не имѣ-
ющихъ достаточно-большихъ углубленій и незащищеныхъ отъ
вѣтра.

Таблица Мт 4, представляющая цифры дохода, достав-
ленаго промыслами правительству, не требуетъ никакихъ по-
ясненій.
Список всех промысловых нефтяных колодцев Апшеронского полуострова с оценением нынешней суточной и годовой добычи.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>НАЗВАНИЯ КОЛОДЕЦЕВ</th>
<th>Глубина колодцев</th>
<th>Количество суточной добычи</th>
<th>Количество годовой добычи</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>См.</td>
<td>Арш.</td>
<td>Верш.</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>--------------------</td>
<td>-----</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Галафи</td>
<td>12</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Салаги</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Али-Беки</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Хаджи-Зураби</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Голчи</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Гади-Беги</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Мачахеди</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Кылыб-Усейны</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Казы</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Марзанги</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>В составе «Агая»</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Агая</td>
<td>12</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Биччи 1-й</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Биччи 2-й</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Солташль</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Маджанкули</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Кеди-Галафий</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Хаджи-Наби</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Петруси</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Джардуа</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Казыр-Архи</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Нырыз</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Дарычи 1-й</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Дарычи 2-й</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Ханумы</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>6 и 7</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Абай</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Название</td>
<td>Количество</td>
<td>Цена</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Ших-Гасый</td>
<td>4 1 12</td>
<td>2</td>
<td>730</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Султаны</td>
<td>4 1 12</td>
<td>16</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Гебеды</td>
<td>2 2 4</td>
<td>32</td>
<td>292</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Орудж-Али</td>
<td>4 1 4</td>
<td>2</td>
<td>730</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Гейдары</td>
<td>9 2 10</td>
<td>6</td>
<td>2190</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Ирза-Кули</td>
<td>1 2 14</td>
<td>16</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Мирза Абдул-Усейн</td>
<td>3 1 4</td>
<td>16</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Аб.</td>
<td>5 2</td>
<td>16</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Гавала-Хана</td>
<td>5 1 2</td>
<td>1</td>
<td>365</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Новые колодцы, устроенные Тер-Гикасовым со времени 1850 года в части «Агаб»:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Количество</th>
<th>Цена</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>35</td>
<td>4 1 8 20</td>
<td>7300</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>4 1 7 17</td>
<td>6205</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>4 1 3 28</td>
<td>10220</td>
</tr>
</tbody>
</table>

в) В части «Чамбу»:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Количество</th>
<th>Цена</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>38</td>
<td>7 1 8 6</td>
<td>2190</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>4 1 6</td>
<td>2190</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>5 1 8 1</td>
<td>365</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>6 1 8 8</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>7 1 3</td>
<td>1095</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>6 1 7 20</td>
<td>2737</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>4 1 1 4</td>
<td>438</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>2 1 8</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>6 2 4</td>
<td>1460</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>5 1 4 4</td>
<td>1460</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>6 1 8 2</td>
<td>730</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>8 1 5 6</td>
<td>2190</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>5 1 3</td>
<td>1095</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>2 1 4</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>3 2 1 8</td>
<td>438</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>4 1 3</td>
<td>1095</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>5 1 3</td>
<td>1095</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>3 1 6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>3 2 2</td>
<td>730</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
<td>5 2 12 5</td>
<td>1825</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>5 1 20</td>
<td>182</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>4 2 12 20</td>
<td>182</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>4 1 7 32</td>
<td>292</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>6 1 15</td>
<td>5475</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>9 1 1</td>
<td>365</td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>2 14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Колонки, устроенные Терг-Гукассовым в эпоху 1850 г. в части «Забары»:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td><strong>А</strong> 1-я ... ... ... ... ...</td>
<td><strong>о т»</strong> 4 15</td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
<td><strong>А</strong> 2-я ... ... ... ... ...</td>
<td><strong>до</strong> 6 40</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td><strong>А</strong> 3-я ... ... ... ... ...</td>
<td><strong>с эт»</strong> 25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Колонки, устроенные Терг-Гукассовым в части «Забары»:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>67</td>
<td>Забары ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>Зардашань ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>69</td>
<td>Нимен ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>Шараф-Хани ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>71</td>
<td>Романпра ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>72</td>
<td>Суна ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>73</td>
<td>Гасан-Али ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>74</td>
<td>Султашал ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>75</td>
<td>Гади-Беги ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>76</td>
<td>Феридун большей ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td>Феридун меньшой ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
<td>Хаджи-Наби большей ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>79</td>
<td>Хаджи-Наби меньшой ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>Хаджи-Зураба ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>81</td>
<td>Шиши ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
<td>Борун ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>83</td>
<td>Амбар ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>84</td>
<td>Ага-Мухаммеды ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>85</td>
<td>Мирза-Абдулла-Гусейн ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>86</td>
<td>Казеба-Усейн ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>87</td>
<td>Петруси ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
<td>Арухани ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>89</td>
<td>Каментар 1-й ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>Каментар 2-й ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>91</td>
<td>Кирманку ... ... ... ... ...</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Новые колонки, устроенные Терг-Гукассовым в эпоху 1850 г. в части «Забары»:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Колонки, устроенные Терг-Гукассовым в эпоху 1850 г. в части «Забары»:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>92</td>
<td><strong>№ 1-я ... ... ... ... ...</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
<td>— 2-я ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>94</td>
<td>— 3-я ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>95</td>
<td>— 4-я ... ... ... ... ...</td>
</tr>
<tr>
<td>НЕФТЯНОГО ПРОМЫСЛА НА АШЕРОНСКОМЪ ПОЛУОСТРОВЪ.</td>
<td>161</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>96 — 5-й</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>97 — 6-й</td>
<td>3 1/4</td>
</tr>
<tr>
<td>98 — 7-й</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>99 — 8-й</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>100 — 9-й</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Нефтяные колодцы близ селений Балаканы, устроенные на балаканской площади:

| 101 Воронцовский № 1-й | 7 | 4 | 30 | 19500 |
| 102 ——— № 2-й | 5 1 | 9 | 21—27 | 7665 и 9855 |

**П. ВЪ БИПАГАДАХ:**

| 103 Пять колодцевъ |  |  |  | до 1200 |
| 104 Вновь устроенные Терть-Гукасовымъ до 60 колодцевъ даютъ въ годъ |  |  |  | 5000 |

**III. ПРИ ТРОЦЕВЪ БЕЙВАТЬ:**

| 105 Двадцать пять колодцевъ |  |  |  | до 6000 |
| 106 Два колодца братьевъ Селимхановъ |  |  |  | 17600 |

**IV. ВЪ ТРОЦЕВЪ БАХЧЕ:**

| 107 Пять колодцевъ |  |  |  | до 2600 |

**Колодцы бѣлой нефти.**

**V. ПРИ СЕЛ. СУРАХАМы:**

| 108 Казенныхъ колодцевъ, производящихъ нефть |  |  |  | до 1000 |
| 109 Не производить 4. |
| 110 Вновь устроено Терть-Гукасовымъ пять колодцевъ |  |  |  | до 960 |

334926 35

|  |  |  |  | 1960 |
Таблица добычи нефти из промысловых колодцев Апшеронского полуострова с 1834 по 1850-й год.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>НАЗВАНИЕ КОЛОДЦЕВ</th>
<th>Бюд.</th>
<th>Чернов.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Пуд.</td>
<td>Фунт.</td>
</tr>
<tr>
<td>1834</td>
<td>Из Балаханских колодцев,...</td>
<td>230091</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бейбатских,...</td>
<td>5889</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бинагадских,...</td>
<td>1473</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Сураханских,...</td>
<td>654</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Селихмановских (частных)</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1835</td>
<td>Из Балаханских, вновь устроенных колодцев — кирмаку,...</td>
<td>237479</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Из Бейбатских,...</td>
<td>5316</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бинагадских,...</td>
<td>1360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Сураханских,...</td>
<td>571</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Селихмановских</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1836</td>
<td>Из Балаханских,...</td>
<td>238604</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бейбатских,...</td>
<td>4730</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бинагадских,...</td>
<td>1018</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Сураханских,...</td>
<td>510</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Селихмановских</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1837</td>
<td>Из Балаханских,...</td>
<td>230538</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бейбатских,...</td>
<td>4300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бинагадских,...</td>
<td>794</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Сураханских,...</td>
<td>515</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Селихмановских</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1838</td>
<td>Из Балаханских,...</td>
<td>233915</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бейбатских,...</td>
<td>4835</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бинагадских,...</td>
<td>1146</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Сураханских,...</td>
<td>658</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Селихмановских</td>
<td>100000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1839</td>
<td>Из Балаханских,...</td>
<td>234950</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бейбатских,...</td>
<td>5470</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бинагадских,...</td>
<td>1198</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Сураханских,...</td>
<td>738</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Селихмановских</td>
<td>116000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1840</td>
<td>Из Балаханских,...</td>
<td>221032</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бейбатских,...</td>
<td>6037</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Бинагадских,...</td>
<td>1317</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Сураханских,...</td>
<td>623</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>— Селихмановских</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Год</td>
<td>Балаханские и Бинагадские</td>
<td>1841</td>
<td>212417</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские</td>
<td>6084</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Селимхановские</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские</td>
<td>493</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Балаханские</td>
<td>215142</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские</td>
<td>5931</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Селимхановские</td>
<td>18000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские</td>
<td>504</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Балаханские</td>
<td>212919</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские</td>
<td>6186</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Селимхановские</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские</td>
<td>696</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Балаханские</td>
<td>213509</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские</td>
<td>5966</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Селимхановские</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские</td>
<td>810</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Балаханские</td>
<td>212779</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские</td>
<td>5814</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Селимхановские</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские</td>
<td>573</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Балаханские</td>
<td>215650</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бинагадские</td>
<td>1425</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские</td>
<td>6130</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Селимхановские</td>
<td>108000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские</td>
<td>705</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Балаханские</td>
<td>216318</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бинагадские</td>
<td>1255</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские</td>
<td>6801</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские новые</td>
<td>282</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Балаханские новые</td>
<td>16211</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бинагадские</td>
<td>375</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские</td>
<td>1725</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские новые</td>
<td>73160</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские новый</td>
<td>720</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Балаханские</td>
<td>262769</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бинагадские</td>
<td>205</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские</td>
<td>6833</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бейбатские новые</td>
<td>291</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бахчи</td>
<td>2600</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские</td>
<td>2820</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские</td>
<td>12830</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Сураханские</td>
<td>582</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Таблица нефтяного промысла

| Годы | Из Балаханских | Из Балаханских новых | Из Бишидонских | Из Бейбатских | уроч. Чинь | Из Бахчи | Из Шубани | Съ остр. Святого | Из Бейбатских новых | Из Селимхановских | Из Сураханских | Суммарное количество нефти |
|------|----------------|---------------------|---------------|-------------|----------|----------|-----------|----------------|-------------------|----------------|-------------|----------------|------------------------|
| 1849 |                |                     |               |             |          |          |           |                |                   |                |             | 952         | 20                    |

#### Сравнительная таблица суточной добычи нефти в неастиическую погоду и в ясные дни в двух главных колодцах

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Количество нефти и числа пудов нефти по расчету на один хороший день</th>
<th>Среднее число пудов нефти на каждый из неастиических дней</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Количество нефти в днях, в которые добыча производилась при хорошей погоде,</td>
<td>Среднее число пудов нефти за дни с хорошей погодой, где нефть была списана по установленному</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>дней</td>
<td>пуд.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Колодцы Галаф

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Пуды</th>
<th>Фунтов</th>
<th>Пуды</th>
<th>Фунтов</th>
<th>Пуды</th>
<th>Фунтов</th>
<th>Пуды</th>
<th>Фунтов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1842</td>
<td>301</td>
<td>27171</td>
<td>93</td>
<td>1</td>
<td>64</td>
<td>5690</td>
<td>25</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>1843</td>
<td>296</td>
<td>26708</td>
<td>90</td>
<td>9</td>
<td>69</td>
<td>6106</td>
<td>24</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>1844</td>
<td>315</td>
<td>28438</td>
<td>90</td>
<td>11</td>
<td>51</td>
<td>4305</td>
<td>84</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>1845</td>
<td>323</td>
<td>28839</td>
<td>89</td>
<td>11</td>
<td>42</td>
<td>3830</td>
<td>90</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>1846</td>
<td>329</td>
<td>29610</td>
<td>90</td>
<td></td>
<td>36</td>
<td>3240</td>
<td>90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1847</td>
<td>347</td>
<td>31230</td>
<td>89</td>
<td>36</td>
<td>18</td>
<td>1620</td>
<td>90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1848</td>
<td>348</td>
<td>31320</td>
<td>90</td>
<td>2</td>
<td>18</td>
<td>1620</td>
<td>90</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Колодцы Агай

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Пуды</th>
<th>Фунтов</th>
<th>Пуды</th>
<th>Фунтов</th>
<th>Пуды</th>
<th>Фунтов</th>
<th>Пуды</th>
<th>Фунтов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1842</td>
<td>301</td>
<td>23515</td>
<td>78</td>
<td>5</td>
<td>64</td>
<td>4802</td>
<td>12</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>1843</td>
<td>298</td>
<td>22032</td>
<td>73</td>
<td>37</td>
<td>67</td>
<td>4902</td>
<td>8</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>1844</td>
<td>315</td>
<td>23868</td>
<td>75</td>
<td>7</td>
<td>51</td>
<td>3558</td>
<td>69</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1845</td>
<td>324</td>
<td>24129</td>
<td>74</td>
<td>18</td>
<td>41</td>
<td>2920</td>
<td>71</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>1846</td>
<td>329</td>
<td>24475</td>
<td>74</td>
<td>6</td>
<td>36</td>
<td>2700</td>
<td>75</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1847</td>
<td>347</td>
<td>25925</td>
<td>74</td>
<td>28</td>
<td>18</td>
<td>1350</td>
<td>75</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1848</td>
<td>348</td>
<td>26100</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>1350</td>
<td>75</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Таблица, представляющая цифры дохода, доставляемого нефтяным промыслом правительству.

<table>
<thead>
<tr>
<th>За какие время</th>
<th>Рубли</th>
<th>Копеек</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>С 1824—1825 г.</td>
<td>13100</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>В 1825 году</td>
<td>76000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>С 1826—1830 г.</td>
<td>97000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>С 1830—1834 г.</td>
<td>91000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>С 1835—1838 г.</td>
<td>85000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>В 1838 г.</td>
<td>97000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1839г.</td>
<td>81000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1840г.</td>
<td>105000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1841г.</td>
<td>117000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1842г.</td>
<td>124000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1843г.</td>
<td>119000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1844г.</td>
<td>125000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1845г.</td>
<td>100000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1846г.</td>
<td>93000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1847г.</td>
<td>94000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1848г.</td>
<td>108000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>— 1849г.</td>
<td>100178</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>С 1 января по 15 апреля 1850 г.</td>
<td>98933</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>С 15 апреля 1850 г.</td>
<td>111000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>С 15 апреля 1854 г.</td>
<td>117000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>С 15 апреля 1862 г.</td>
<td>117000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>С 15 апреля 1863 г.</td>
<td>117000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>С 1863 по 1867 г.</td>
<td>162200</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Фр. фон-Кошкуль.

(*) Цифра дохода с промысла при казенном управлении представляет собой доход за исключением уже расходов по управлению промыслом.
КРАТКИЙ ОЧЕРКЪ ОСТРОВА СВЯТАГО ВЪ ПРОМЫШЛЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ.

I.

О ПАРАФИНОВОМЪ И ФОТОГЕННОМЪ ЗАВОДѢ.

Рейхенбахъ впервые нашелъ, что деготь и вѣкъ ископаемыя горючія материалы, какъ напримѣръ: торфъ, каменный уголь, нефть и другие содержать вещества пригодны для освѣщенія, частью въ жидкому, частью въ твердомъ видѣ. Съ того времени, какъ это открытие перешло въ область практическаго примѣненія въ видѣ валовыхъ производствъ въ Закавказскомъ краѣ, именно близъ Баку, на мѣстности съ давнихъ поръ приобрѣтшей известность и значеніе своими нефтяными источниками и горючими газами двумя компаниями было приступлено къ обработкѣ горючаго материала, въ такомъ изобилии находящаго во всемъ каспийскомъ бассейнѣ. Основаніемъ для этихъ двухъ промышленныхъ предприятій послужило открытие Рейхенбаха, т. е. выдѣла парафина и фотогена изъ названныхъ горючихъ веществъ. Возможность этихъ произведеній въ этомъ безлѣсномъ краѣ обусловливается обилиемъ горючихъ материаловъ, замѣняющихъ обыкновенное топливо, именно, горючаго газа, кира и нефти.

Одна изъ этихъ компаній, подъ названіемъ—Закаспийское торговое товарищество, была основана Гг. Кокоревымъ и барономъ Торнау, изъ которыхъ послѣдний управлялъ ея дѣлами. Для устройства завода, получившаго отъ правительства весьма значительныя пособія, компаніи было предоставлено мѣ-
сто в окрестностях деревни Сураханы, близь, такъ называемыхъ, священныхъ огней. Въ настоящее время этотъ заводъ исключительно занятъ производствомъ жидкаго вещества, пригодное для освѣщенія.

Другая компания, основанная аптекаремъ, Н. М. Битте, избрала для устройства своего завода островъ Святой, который представляетъ мѣстность совершенно пустынную, безводную, лишенну вскакой растительности и кромѣ того открыту дѣйствіемъ весьма сильныхъ, почти постоянноъ северныхъ и южныхъ вѣтровъ, вслѣдствіе чего самый перебѣкъ по Ашеронскому проливу не всегда безопасенъ. Не смотря на то, что островъ Святой представлялъ для устройства завода меньшія удобства чѣмъ окрестности деревни Сураханы, въ особенностнѣ въ отношеніи горючаго матеріала и прѣсной воды, но большое число грозныхъ вулкановъ, источниковъ нефти и горючаго газа и наконецъ мощные пласты кири обѣщали хорошую будущность заводу, устроенному на этомъ островѣ. Только одно обстоятельство возбуждаетъ нѣкоторое сомнѣніе въ отношеніи благосостоянія завода, именно—снабженіе его прѣсною водою (*).

Всѣдствіе ходатайства бывшаго Намѣстника Кавказскаго, князя Александра Ивановича Барятинскаго по Высочайшему повелѣнію было предоставлено компаніи на островѣ Святомъ въ военноственное пользованіе на все время существованія этого завода 100 десятинъ земли за ежегодный взнось по 25 коп. за десятину и кромѣ того ей отданы въ арендное содержаніе востінніе колодцы, киръ и другіе горючія ископаемая вещества, находящіяся на этомъ пространствѣ, за ежегодный взнось 1.000 руб. серебромъ.

При устройствѣ завода всѣ горючія ископаемыя острова предлагалось употреблять въ видѣ топлива, собственно же

(*). Всѣ усилия найти на островѣ прѣсную воду на глубину до 20 саж. остались безуспешными. До сихъ поръ произведенными работами всѣрачена вода, которая своимъ горько-соленымъ свойствомъ несравненно хуже морской. По этому въ отношеніи снабженія завода прѣсной водою они вполнѣ зависятъ отъ источниковъ ея на материкѣ, близъ Ашеронскаго моря, такъ какъ образовъ заводоуправленіе обязано для постояннаго сообщенія съ полуостровомъ содержать два парусныхъ судовъ.
парафин и парафиновое масло положено было выработать из нафтенолю, который до сих пор исключительно находится на острове Челекент, близ туракменского берега в виде озокерита, проникнутого горным маслом, весьма сходным с нафтенолем.

К осени 1861 года были приведены к концу все главнейшие части заводских построек, установлены машины, принадлежащие к разряду паровых аппаратов, перевезены запас нафтенола, и завод открыл свои действия. На это первоначальное устройство завода было израсходовано до 150,000 рублей.

В конце того же года завод постигло большое несчастье: 26 октября сдвинулся пожар в отделении, где перегонялась парафиновая масса. Цыгани, раздуваемое бурею нашло себя обильную пищу в большом запасе приготовленных горючих веществ и распространилось с неимоверной быстротою; только самыми упорными, сопряженными с опасностью жизни усилиями со стороны всех рабочих завода удалось удержать пожар в пределах главнейших частей заводских построек, где он начался. Убыток, причиненный заводу пожаром, простирался одною стоимостью сооружений до 40,000 руб., не считая при этом потери времени, необходимого для возобновления всех этих устройств. Но смотря на такое несчастливое начало, которое могло сильно поколебать успех этого предприятия, компания с прежнею своею энергиюю приступила к возстановлению завода, который, благодаря неусыпной заботливости учредителей, г. Витте и деятельности механика Вейзера, к зиме 1862 года был на столько исправлен, что снова мог быть приведен в действие.

Этим неприятным обстоятельством воспользовались для того, чтобы улучшить новые постройки завода и придать им большшие размеры. На это было издержано компанией вновь до 100,000 руб., и в настоящее время парафиновый завод, устроенный уже вполне соответственно новейшим
требованиям этого рода технического дела обошлись до 265,000 рублей.

Теперь заводскими работами заняты 150 человек из числа жителей деревень, находящихся близ Апшеронского мыса. Кроме того на заводе находятся в работе 2 больших паровых котла, приводящих в действие 4 гидравлических пресса, 4 центробежных прибора и 1 насос, который движется полевыми штангами (длиною в 75 саж.) и подымают на высоту 10 сажень мorskую воду для накачивания в паровые и проведением по всему заводу.

Не смотря на то, завод все еще не доведен до того, чтобы доход приносил доход. По настоящее время он дает убытки несколько в убыток. Еще во многом чувствуется недостаток для того чтобы можно было навыкное разрабатывать на выгоду предприятий. Нынче заботится о том, чтобы в выдающемуся устройству добавить еще следующее: несколько новых прессов, преградочных агрегатов, резервуаров для хранения заводских оборотных продуктов, и помещений для склада готовых продажных произведен. Заводу может предстоять блестящая будущность, на которую указывают вестям географических условий острова, если только компания удастся найти на пространствах своих владений большое количество сырого материала, а в особенности горючего газа; потому что в этом случае можно будет, не только большое число рабочих рук заставить паровым двигателем, но, что всего важнее, посредством применения газового отопления всех технических операций более правильным и безопасным образом.

Если взять во внимание большинство пожертвований, которые были сделаны в пользу этого предприятия компанией в виде капитала, времени и робочей силы и кроме того возможность открытия на острове подземных богатств, которые доставляют заводу хорошую будущность (в пользу чего весьма убедительно говорить самый состав почвы); то сажает желать, чтобы компания наша в правительстве живьеше участие при
исполнении своего намерения относительно отыскания полезных ископаемых. Для достижения этой цели наилучшим способом представляются буровые работы; этим последним не только раскроется геохронологический состав почвы острова, но кроме того, вследствие того же его образования с образованием на близк-легающе материке обнаруживаются все геологические условия Амперонского полуострова, что может принести самому правительству, владеющему на нем множество нефтяных источников, не маловажную выгоду.

Продукты, вырабатываемые заводами, представляют тройного рода вещества:
1) Парафин и свечи из него.
2) Парафиновое масло.
3) Минеральное масло.

Вот краткий очерк этих продуктов в физическом отношении.

Парафин.

Он имеет молочно-белый цвет (*), и полупрозрачен, на освещение он скользок (**), но пьется видоизменен этого вещества, которая лишь в роде воска; излом его также сходен с послушным, свеже-приготовленный парафин имеет слизь нефтяной запах, который со временем совершенно утрачивается. Будучи натерт рукой, парафин обнаруживает отрицательное электричество (***) Кислоты на него не имеют никакого влияния. Капли расплавленного парафина, пущенные на

(*) После продолжительного нагревания, охлажденная масса парафина становится жесткой и может быть доведена до воскового жецатого цвета. В этом случае также, как и растения, имеет увлажненность, цветность и температура точки плавления. Опыты показали, что парафин при нагревании до 256° Цельсия, имеет светоделительный цвет, увлажненный вес 0,907 и температуру плавления 63,4° Цельсия; когда же он был нагрет до 284° Цельсия, то цвет его сделался восково-желтым, увлажненный вес равнялся 0,917 и точка плавления дали до 64,9° Цельсия.

(**) Этот продукт имеет увлажненный вес равный 0,884 и точку плавления в 71,5° Цельсия.

(***) Однако существуют некоторые виды парафина, которые вирусы на освещение, имеют увлажненный вес 0,900, точку плавления 54,1° Цельсия и входят в тяжеловесные обнаружают электричества.
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структуру поверхность холодной воды, остывает въ видѣ чечевиц, нижняя поверхность которой выпукла, а верхняя имеет валиковое, весьма правильное воронкообразное углубление (*). При охлаждении масса его значительно уменьшается въ объемъ и приобретает, только при осторожномъ и опытнымъ обращенiи, равномерную полупрозрачность; въ противномъ случаѣ она очень легко трескается и по всей массѣ являются бѣлыя пятна, вслѣдствіе которыхъ уменьшается ея прозрачность. При постепенномъ нагрѣванiи парафина до 200° и до 210° Цел. отдѣляются бѣлые, легко-воспламеняющіеся пары и нагрѣть даже до 370° Цел. не огонь емкость, т.е. не можетъ вслѣдствіе отдѣленiя пузырьковъ пара слизу, а только по мѣрѣ нагрѣванiя съ его поверхности происходит испаренiе съ такою быстротою, что въ непродолжительное время вся масса его совершенно исчезаетъ. Пары, отдѣляющіеся при этомъ, до такой степени легко воспламеняются, что въ разстояніи 4 или 5 дюймовъ отъ огня они уже загораются пламенемъ.

Вообще удлинный въсть парафина можно принять при 18,5° Цел. равнымъ 0,905 и точку его плавленiя 62,5° Ц. (***)

Если отливы изъ него свечи положить на подставки въ горизонтальномъ положеніи, то при температурѣ отъ 28° до 30° Ц. они размѣтваются и отъ этого изгибаются затѣмъ. (****)

Парафиновыхъ свечъ, отливы изъ этой массы безъ всякой предварительной прибавки и снабженныхъ хорошо-готовленными свѣчными, горятъ свѣтло-бѣльымъ пламенемъ, не требуя употребленiя щипцовъ и не издаютъ запаха; при дурныхъ же свѣчныхъ они нисколько слабо-красноватое пламя. При горѣніи

(*) Свечи выдѣляютъ въ этомъ случаѣ пламенемъ, довольно густую и темно-зеленную чешую.

(**) Удлинный въсть настаивается въ естественномъ видѣ риневъ 0,963, а точка плавленiя равна 79,5° Ц. Стевинъ, продаваемый въ Закавказскомъ краѣ въ видѣ свечъ нисчетъ удлинно въъ въ 0,936 и точку плавленiя при 57,5° Ц.

Удлинный въсть бѣлого вони 0,969, точка плавленiя 68,7° Ц.

Удлинный въсть снѣжно . . . 0,942, точка плавленiя 42,0° Ц.

(****) Заграничные парижские свечи, которыя по видѣнному состоятъ изъ пряденiя съ примѣненіемъ жирныхъ свечей, изгибаются гораздо легче, чѣмъ приготовленныя на островѣ Святомъ.
свеча образуется вокруг святыни небольшая чашечка, наполненная расплавленным парафином. Мягкий, в несколько внутрь вогнутый край этой чашечки мешает оплавлению свечи, находящейся в спокойном состоянии. Вообще парафиновая масса не портится в такой степени подсвечника, как стеарин, который, как всякая органическая кислота, производит ржавчину. Ниже следующая таблица показывает продолжительность горения различных сортов парафиновых свечей:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Свечи на 1 фунт</th>
<th>Горят в</th>
<th>часах</th>
<th>минуты</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4</td>
<td>50</td>
<td>24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>53</td>
<td>38</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>51</td>
<td>29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>62</td>
<td>34</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*)

Приняв силу свечи пятериковой стеариновой свечи за единицу, парафиновые свечи в этом отношении обнаруживают такие данные:

Степень свечения способности, которая у парафиновых свечей больше чем у стеариновых, может быть выражена следующими числами:

одной парафиновой свечи, считая 4 на 1 фунт = 1,3, 5 = 1,1, 6 = 0,9, 8 = 0,7. (**)

Из этих выводов можно заключить:

1) что в отношении количества сгорающей массы один фунт парафиновых свечей, считая 5 на фунт, равен 1,3 фунта стеариновых свечей;
2) что в отношении свечения способности этого же сорта свечи равны 1,1 стеариновых свечей.

Последнее истинное достоинство парафиновых свечей будет равно $1,3 \times 1,1 = 1,43$ фунта стеариновых свечей.

(*) Стекловые свечи, находящиеся в продаже в Тиолисе, горят:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Свечи на 1 фунт продолжение</th>
<th>41 ч. 55 м.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4 свечи на 1 ф. в продлении</td>
<td>41 ч. 6 м.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(**) Сила свечи одной стекловой свечи четвериковой в этом случае равняется 1,2.
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Въ Тиолисѣ  фунтъ стеариновыхъ свѣчей продаются по 35 коп.; слѣдовательно изъ этого выводится стоимость фунта парафиновыхъ свѣчей: 1,43 × 35 = 50,05 коп. сер. Цѣна, по которой въ Тиолисѣ продаются парафиновые свѣчи, совершенно согласна съ этимъ выводомъ.

Парафиновое масло.

Этотъ продуктъ также получается изъ нафталиномъ и представляетъ тотъ же парафинъ, только въ жидкому видѣ; вслѣдствіе этого случается, что при температурѣ 0° Ц. это масло покрывается рыхлой, кристаллической пленкою въ видѣ снѣга и вообще на холодѣ принимаетъ мутный видъ по причинѣ праяющихся въ немъ маленькихъ игольчатыхъ, или чепуючатыхъ кристалловъ. Это обстоятельство однако нисколько не вредитъ качеству парафинового масла; напротивъ, оно скорѣе облагораживаетъ доброкачественность этого вещества, или доказываетъ, что изъ него не извлеченъ, въ ущербъ заводу, нисколько доля твердаго парафина. Этотъ продуктъ иногда свѣтло-желтаго, а иногда желтаго цвета и вообще обладаетъ болѣе густою о-краскою, вѣже минеральное масло. Отъ дѣйствія жара оно значительно увеличивается въ объемѣ, а именно на 1° Р. отъ 0,00095 до 0,0015 своего объема. Парафиновое масло также гораздо легче минерального. Удельный вѣсть перваго 0,790—0,906, удельный вѣсть втораго 0,820—0,825. Не смотря на это парафиновое масло сгораетъ медленнѣе минерального масла. Опыты, произведенныя съ лампами, употребляемыми для освѣщенія улицъ, показали, что фунтъ парафинового масла сгорать въ 11,12 часа, а фунтъ минерального масла—въ 10.91 часа.

Итого и другаго рода масло весьма легко проникаетъ сквозь дерево и при этомъ обнаруживалось, что дубовое дерево пропускаетъ ихъ какъ будто удобнѣе, чѣмъ еловое. Чрезъ органическія перепонки эти масла вовсе не просачиваются. Парафиновое масло нагрѣвается медленнѣе минерального. Для нагрѣванія 2500 грановъ парафинового масла отъ температуры 29,8° до 252° Ц. требовалось времени отъ 70 до 75 минутъ.
такое же количество минерального масла нагревалось от 29,8° до 206° Ц, в продолжении от 17 до 20 минут. При нагревании обнаруживается восковой запах, у парафинового масла при 300° Ц, а у минерального только при 350° Ц. одновременно с белыми пары. Наконец, должно сказать, что парафиновое масло закипает при температуре от 250° до 255° Ц, а минеральное от 206° до 210° Ц. При этом еще заметается, что парафиновое масло скорее принимает темный цвет, нежели минеральное. Особенного внимания достойно следующее свойство этих продуктов: при кипении (т. е. при кипением жидкости вследствие пузырьков пара, поднимающихся по ней) температура этих масел не остается на постоянной точке. В этом случае жидкости эти обнаруживают качества сходные с парафином, т. е. температура их находится в постоянном возрастании до нагреваний в чрезвычайно испытывали. (*). 

Жидкости, оставляемые после кипения этих масел, имеют некоторое отличие в цвете и в удельном весе. Жидкость, оставшаяся от парафинового масла, темно-кофейного цвета и по удельному весу равна 0,818; жидкость от минерального масла — светло-кофейного цвета и имеет удельный вес — 0,845.

**Минеральное масло.**

Так как все качества этого продукта изложены были в описании свойств парафинового масла, то ко всему сказанному об этом веществе остается только прибавить, что оно получается из черной, густой несети и имеет наравне с парафиновым маслом способность растворять резину.

В отношении светящей способности обоих продуктов

(*) При этом следует заметить, что вар при нагревании также вызывает совершенно своеобразные качества. Опыт показал, что при нагревании вар в течение 10 минут не превращается в жидкое состояние а принимает вид, как и довольно жидкого тела. При продолжительном же нагревании он вначале отделяет легко воспламеняющиеся пары, имеющие смолистый запах, и наконец совершенно испаряется, оставляя при этом в сосуде всю примесь в нем находившееся.
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cлѣдуетъ замѣтить, что парафиновое масло горитъ светлѣе минеральнаго масла. Опыты показали, что въ этомъ случаѣ они находятся другъ къ другу въ отношеніи 1: 0,86.

Чтобы иметь возможность лучше обсудить степень сгорѣнія и свѣтлую способность этихъ маселъ, которыя употребляются въ лампахъ, привозимыхъ изъ за-границы и въведшихъ въ всѣобще употребленіе, слѣдуетъ сдѣлать нѣкоторья замѣчанія относительно приборовъ обработки съ этими приборами, которые отличаются простотой своего устройства.

Чтобы масла этихъ давали лучший свѣтъ и не производили при горѣніи коноти, должны быть соблюдены слѣдующія условія:

1) чтобы ламповое стекло было совершенно чисто, находилось въ отвѣсномъ положеніи и чтобы оно было вполне уставлено въ мѣстѣ, сдѣланномъ въ ободѣ вокругъ свѣтильны;

2) чтобы свѣтильныя были обрѣзаны какъ можно ровнѣе, безъ выдѣлывающихся изъ нихъ волоконъ и чтобы обрѣзы отъ нихъ не попадали внутрь трубки;

3) чтобы всасывающая свѣтильна была всегда чиста, для этого слѣдуетъ ее часто менять, иначе жидкость будетъ неравномѣрно достигать до мѣста горѣнія;

4) чтобы соединеніе всасывающей свѣтильны съ тою, которая подвергается сгоранію, было сдѣлано одинаково во всѣхъ точкахъ соприкосновенія и чтобы перевязка, необходимая въ этомъ случаѣ, не была затянута слишкомъ крѣпко;

5) Наконецъ, чтобы резервуаръ лампы, въ который вливается жидкость, не былъ полонъ до краевъ, потому что отъ нагрѣванія эти вещеста значительно увеличиваются въ объемѣ.

Вообще о достоинствахъ этого рода произведеній, какъ веществъ пригодныхъ для освѣченія, должно сказать, что, оставляя совершенно въ сторонѣ ихъ денежную, свѣтлую способность и отрѣзкость при употребленіи, они въ сравненіи съ другими ламповыми маслами до сихъ поръ представляютъ въ торговлѣ лучшіе продукты этого рода.
Остров Святой находится близ восточного берега Апшеронского полуострова, против мыса и ванка того же названия. По своему очертанию он представляет узкую полосу земли, которая при ширине от 1/4 до 2-х верст и длиной до 9-ти верст к югу переходит в узкое островообразное место и вообще имеет вид невысокого хребта, выделяющегося из моря по направлению параллельному с материком. От последнего он отделен проливом, шириной от 2-х до 4-х верст и глубиною до 4 сажен. Северная половина острова гораздо шире южной; самое широкое место она доходит до 2-х верст. Кроме того, северная и южная оконечности его выбывают в море маленькими островками и отмелями. Поверхность острова скорее должна быть названа равниной, потому что возвышенностей в настоящем смысле слова там нет. Напротив того на нем встречаются углубления, следствие которых почва его получила волнообразный вид. Эти углубления, которые произошли от размыва верхних выносных слоев, впоследствии ниже-лежащей, местами обнаженной древнейшей формации, представляют естественные резервуары атмосферной воды, которые, за исключением марки трудных мглиниц, имеют вид маленьких озер, или прудов с довольно возвышенными берегами. Некоторые из этих озерков имеют воду солоноватую, так что усыхая летом, и выделяя при этом соль, они очень сходны с солончаками; некоторые же из них, и даже можно сказать большинство этих скоплений воды, не имеют истоков; другие же, напротив того изливаются в море посредством щелей и углублений почвы, принимающих вид ручейков. Эти истоки дают возможность ясно определить линию раздела воды острова, которая
въ промышленномъ отношении.

идеть по направлению съ ССЗ. на ЮЮВ. и въ тоже время параллельна съ простираниемъ ниже лежащихъ породъ; такимъ образомъ одна часть водъ сбѣгаетъ на западъ, а другая на востокъ и при томъ числа истоковъ въ послѣднюю сторону значительно больше.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что гидрографическія условия острова могли бы быть улучшены, если бы только захотѣли углубить въ видѣ цистернъ вышеописанные, преимущественно ниже другихъ лежащіе водоемы; въ то же время должны быть завалены истоки, изъ нихъ выходящіе, и всѣ выше лежащія скопленія воды соединены съ этими главными бассейнами посредствомъ каналовъ. Вследствіе такихъ работъ образовались бы обильныя водовмѣстительныя и можно сказать съ увѣренностью, что въ нихъ вода держалась бы даже во время лета. Конечно она будетъ нѣсколько солоноватъ, въ особенности въ первое время. Но если взять во вниманіе, что солоноватость вышѣйшихъ водъ происходитъ отъ выщелачивания соли, заключенной въ окружающей наносной почвѣ, что со временемъ количество содержаніе этой соли должно уменьшаться и наоборотъ, что при увеличенномъ количествѣ воды крѣпость разсола будетъ значительно ослабляться; то всѣдствіе всего этого можно имѣть надежду, что качество воды, приобрѣтенной вышеописаннымъ способомъ, постоянно будетъ улучшаться, въ особенности при безпрерывномъ расходованіи ея.

Непосредственно близъ линіи водораздѣла видны обнаженные выходы слоистыхъ образований, которыя при общемъ простирании съ ССЗ. на ЮЮВ. имѣютъ совершенно противоположное падение. Но обѣ стороны линіи простирания этихъ породъ, которая обнаруживается немного восточнѣ линіи водораздѣла, выходы пластовъ находятся въ вертикальномъ положеніи; между тѣмъ какъ на западной сторонѣ острова они имѣютъ падение отъ ВСВ. къ ЗЮЗ., на восточной сторонѣ острова совершенно наоборотъ, т. е. отъ ЗЮЗ. къ ВСВ. Расстояніе между двумя ближайшими пластами, находящимися въ подобномъ антиклинальномъ положеніи, простирается отъ 1 до 2 футовъ.
Из всего этого можно усмотреть, что на острове тянется по направлению от ССЗ на ЮЮВ, весьма узкая расщелина, которая имеет в высшей степени своеобразное очертание. На южном конце этой расщелины, лежащем несколько южнее старого заводского строения, антиклинальные пласты встывают под острым углом; пласти же, находящиеся дальше от расщелины, описывают эллиптическую кривую, которая возрастает в окружности по мере удаления от расщелины. При изучении северного конца расщелины, который находится в разстоянии около одной версты от южного, замечается такое же расположение пластов, только в обратном порядке; а вследствие того, что расщелина в этом месте значительно шире, слои залегают по направлению большей окружности эллиптической кривой. Очевидно, что эта расщелина представляет кратерообразную трещину длиною до 1 версты при ширине от 1 до 3 фут. (см. разрезы 1 и 2); и что пласти пород находятся в антиклинальном положении, падая при том во всю страну сизта под углами от 30° до 70°, а именно, круче в тех местах, где они находятся ближе к самой расщелине. Вследствие этого весьма ясно, что остров Святой своим происхождением обязан кратерообразному поднятию, происшедшему от действий подземных сил на дне морском. Этот эллиптического вида кратер весьма замечательен и, во видимом, представляет явление весьма обыкновенное на каспийском прибрежье. Подобное же рода кратерообразные трещины представляют выходы горючих газов в море в небольших верстах на юге от Баку, потому близ сел. Сураканы, в окрестностях Шубаны и т. д.

Если крометого взять в соображение величину угла падения и способ обнажения пластов, то должно согласиться с тем, что первоначальный вид острова был совершенно иной. Хотя трудно входит в разсмотрение обстоятельств, вследствие которых он при своем появлении мог представиться в вид острова или пть, но во всяком случае надо полагать, что он выдвинулся в вид довольно возвышенного
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хребта, которого вершина была разрушена действиями времени и ограждающей способностью морских волн.

Кратерообразная трещина острова Святого замечательна еще в другом отношении, а именно в том, что частью в самой расщелине, как напр. в северной ее части, частью близ неё, как у южной ее оконечности, встречаются проявления подземной деятельности в виде источников нефти, газов — углеродисто-водородного и сирнисто-водородного, воды, выделяющей струю и конусообразных грязных волканов. Эти последнее имеют совершенно округлые отверстия, в углублениях которых находится жидкая иловатая масса, выделяющаяся изнутри и переливающаяся через края вследствие постоянного движения снизу. Впрочем это переливание через края конуса волканов прежде было гораздо значительнее, как и по крайней мере можно судить по площади, покрытой кротом, восточнее большой расщелины; также число источников тогда могло быть гораздо больше, чем теперь, ибо следует предполагать, что самое образование криа действовало в этом случае засоряющим образом. То же самое надо сказать и о выходах горючего газа, на обилие которого в котором образовании даже указывает само название острова.

Нет ни какого сомнения в том, что горючие газы острова представляют двоякого рода вещества: во первых углеродисто-водородный газ, как близ сел. Сурханы и Шубыны, и во вторых сирнисто-водородный газ. Первый преимущественно выходит у северного конца кратерообразной расщелины; второй у южной оконечности ее. Кроме того весьма впрочем, что углеродистый водород выходит при довольно значительном давлении, что подтверждается постоянным волнобразным движением иловатой жидкости волканов, в особенности сильно замечаемым у северного конца расщелины. Тут именно находятся грязные волканы, которых иловатая жидкость покрыта слоем черной, довольно густой нефти толщиной от 2 до 3 линий. Сила сцепления этого нефтяного
покрова до того значительна, что камень въ 3/4 фунта весомъ, положенный осторожно на его поверхность, производить только углубление, но не прорывает его. Изъ этого же грязного волка выходить газъ, который въ разныхъ мѣстахъ приподымается урупами покровъ нефти въ видѣ пузырей. По простисин отъ 15 до 25 секундъ эти пузыри раздуваются до высоты 3 или 4 дюймовъ; достигнувъ этого предѣла они лопаются и выпускаютъ газъ, снова, слѣдяясь, опускаются на поверхность или; газъ же при зажиганіи горьвест красноватымъ пламенемъ. Подобный примѣръ, кажется, довольно убедительно говорить въ пользу подземной упругости газовъ.

Что же касается до источниковыхъ жидкыхъ веществъ, то они должны быть отнесены къ третьему родамъ. Нѣкоторые изъ нихъ, именно у сѣвераго конца расщелины, представляютъ грязные волканы съ выходами газа и нефти, другіе видѣляютъ нефть, третьи воду, насыщенную сѣрнисто-водороднымъ газомъ. Температура всѣхъ этихъ источниковъ, определенная въ февралѣ месяце (1) при температурѣ воздуха въ + 4° и + 6° Р., равнялись + 9° и + 10° Р. Судя по этимъ опредѣніямъ надо полагать, что они не глубоки по своему происхожденю.

На основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ наблюденій должно прийти къ заключенію, что кратерообразная расщелина представляетъ самое выгодное мѣсто для отысканія нефти, газовъ и другихъ минеральныхъ источниковъ посредствомъ буренія. О динѣ буровой скважины, заложенной для этой цѣли, надо сказать, что въ чрезвычайной глубинѣ здѣсь нѣть необходимости; нѣсколько сотъ футовъ были бы достаточны для достиженія ожидаемыхъ результатовъ.

Ко всему вышеизказанному о геогностически гидрографическомъ состояніи острова Святаго нужно еще добавить нижеслѣдующія дополненія.

(1) Температура газовъ на Апшеронскомъ полуостровѣ была определена отъ 13,6° до 16,2° Р.
Породы, составляющие остров, представляют тройного рода образованіе.

Выше всѣхъ залегаютъ щебниватыя, наносныя породы, которыя произошли, частью отъ разрушения древнѣйшихъ напластований действиямъ времени, воздуха и водъ, частию же вслѣдствіе изверженій грязныхъ вулкановъ и нефтяныхъ источниковъ. Эти наносы состоятъ изъ глинистыхъ, песчаниковъ и известково-властныхъ мергелей, мѣстами смѣшанныхъ съ кирпичомъ и растильною землею, которая хотя и нѣсколько солонцевата, но вообще довольно еще производительно при толщинѣ 5 до 10 футовъ. О залеганіи и распространеніи послѣдней должно сказать, что она покрываетъ горизонтальнымъ слоемъ весь островъ, прерываясь только на незначительныя пространства по протяженію крaterа. На западномъ и сѣверномъ концахъ острова въ ней также попадаются валуны среднихъ пластовыхъ образованій.

Средни напластованія, которыя принадлежатъ къ такъ называемымъ Арапо-Каспийскимъ пластамъ, весьма развиты на Апшеронскомъ полуостровѣ, видны только по сѣверному и восточному прибрежью острова въ видѣ узкой полосы при толщинѣ отъ 5 до 8 футовъ и въ довольно разреженномъ состояніи (смотри разрѣзъ). Это обстоятельство не сливномъ отрадно въ гидрографическомъ отношеніи. Именно эти-то образованія и нимаютъ на Апшеронскомъ полуостровѣ огромное значеніе въ отношеніи изобильнаго существованія источниковъ прѣсьной воды, потому что они способны, не только поглощать изъ атмосферы, но и пропускать воду до ниже-лежащихъ глиннистыхъ пластовъ. По всему сѣверному прибрежью Каспийскаго моря источники прѣсьной воды встрѣчаются исключительно въ этихъ породахъ и материки, противулежащей острову Святому въ этомъ отношеніи можетъ служить самымъ убѣдительнымъ подтвержденіемъ. Вся находящаяся тутъ прѣсьная вода просачивается чрезъ эти осадки въ видѣ источниковъ, которые иногда весьма обильны. Вследствіе этого учредителямъ парфиноеваго завода на островѣ Святому можно посовѣтовать перенести сюда устройство нѣкоторой части завода.
Очевидно, что Арало-Каспийские пласти остались собственнно после появления острова, или образования породы третьего, древнейшего яруса, потому что по своему залеганию они не сходны с ними. Арало-Каспийские осадки находятся в основном в горизонтальном положении, в местах же выведены из этого нормального состояния; но в таком случае они всегда наклонены к странам света противоположным тем, к которым падают нижележащие, древнейшие породы. Весьма вероятно, что они выведены из своего нормального положения действием поднятых пониженных пород, составляющих их основание, или постель.

Арало-Каспийские породы преимущественно представляют конгломерат из цилиндрических раковин Арыльского и Каспийского морей и их обломков. Вся эти остатки раковин смешаны с угловатыми обломками нижележащих пород и сцементованы между собою известковистыми, или известково-песчаными связующими веществом на подобие травертиновых образований. Иногда же связующее вещество вышеуказанного состава образует вид покрова, закрывающего породы нижнего образования. На материке известковистые пласты этого яруса перемежаются с глинистыми или мергельными слоями, причем часто славцеватого сложения, которые более или менее наполнены остатками раковин и непроницаемы для воды. Вследствие этого, перемежаемость слоев водонепроницаемых с водонепроницаемыми представляет явление в высшей степени благоприятное для образования источников и устройство колодцев пресной воды.

Третий, древнейший образования, названный Г. Абихом, неогеновыми пластами, неоспоримо принадлежит к морской формации и составляет основание острова. В этих породах до сих пор еще не было найдено окаменелостей и они представляют неплотную мергельно-песчаную массу, иногда желтоватую, иногда синеватую, а иногда даже красноватого цвета, местами проникнутую солью. Эта масса однако всегда весьма правильными образами перемежается с твердой породою. На протяжении от кратера до завода, т. е. на 380-ти саженях,
было насчитано до 45 пластов этой породы, на выходах которой сдѣланы были наблюдения вышеприведенного общаго про- странства и расположения пластов по кривой элипсиса близъ концовъ расщелины. Пласть этой твердой породы, считая отъ низовьихъ къ древнѣйшимъ слоямъ, т. е. по направлению отъ завода къ кратеру, представляютъ известковистый кварцовый песчаникъ, по большей части свѣтлыхъ оттѣнковъ, или желтаго, или сераго, или краснаго цвѣта и имѣетъ мѣстами грубо-зернистое, а мѣстами сланцеватое сложеніе. На первой половинѣ этого пути общая окраска породы—пестрая вслѣдствіе примѣсей глинистыхъ, песчаныхъ и желѣзистыхъ веществъ въ видѣ желваковъ, а иногда ставкитовъ. На второй половинѣ этого пути песчаникъ становится болѣе глинистъ, менѣѣ плотень и проникнутъ сыростью и солью; вблизи же расщелины онъ совершенно переходитъ въ отвердѣлую песчано-мергельную глину темнаго цвѣта. По другую сторону кратерообразной расщелины находится, начиная отъ нея и до самого моря, полное повтореніе вышеприведенного напластованія, только въ обратномъ порядкѣ.

Изъ этого обзора можно усмотреть, что третьего рода древнѣйшія образования острова также представляютъ перемѣщеніе слоя въ водопроницаемыхъ съ водонепроницаемыми, что имѣло и нужно для образования источниковъ и устройства колодцевъ. Если къ этому присовокупить наблюдения, сдѣланныя относительно залеганія пластовъ образованій, на которыя могуть влиять вліяніе скопленія атмосферной воды, то нельзя сомнѣваться въ томъ, что посредствомъ буровыхъ работъ можетъ быть открыта прясная вода. Глубина, на которой можно видѣться встрѣтить эту воду, будетъ совершенно зависить отъ разстоянія между мѣстомъ заложенія буровой скважины и кратерообразной расщелиною и легко можетъ быть определена, взавѣ основание этого расчета средній уголъ наклона пластовъ въ 40°. Доброчестивость же воды, добытой такимъ образомъ, будетъ совершеннымъ зависимъ отъ свойства воду-содержащаго слоя. Такъ какъ выше было указано, что пластовыя
охрается, как и более удаленные, так и самые близкие к кратерообразной расщелине, содержать соль, и только промежуточные слои довольно чисты: тола буровая скважина, заложенная с целью достижения воды, должна оканчиваться в них. (*)

А как эти последние находятся в разстоянии 190 саж. от расщелины и имеют наклон в 30°, то этого рода пласты близи завода могут быть встречены на глубине от 100 до 110 саженей. Приняв во внимание, что остров Святой не покрыт лесами и горными возвышенностями и к тому же представляет совершенно ровную поверхность, нельзя рассчитывать на значительное изобилие воды, которая сверх всего не в состоянии будет поднятьсь до дневной поверхности, но противна должна быть находиться на несколько сажень ниже последней.

Кроме упомянутых гидрографических условий имются еще другие, указывающие на возможность достижения воды посредством буровой скважины. Для этого стоит только вспомнить, что на Апшеронском полуострове породы, составляющие основание острова Святого, имеют иногда падение, направленное к нему, и вследствие того вода, проникающая в эти пласты в более возвышенных местах их обнажения на материке, могла бы дойти по этим же слоям и до острова. Но при общей спутанности поднятий пластов, как это везде заметно на Апшеронском полуострове, трудно придать какое либо впроятие этому предположению.

Из всего вышесказанного следует, что остров Святой представляет мость в высшей степени удобную для производства буровых работ, которыми в практическом отношении должны быть высшие все условия залегания горючих газов, нефти и смеси-содержащих источников в прикаспийской почве. На небольшом пространстве этого острова представляется полненьшее повторение геосинклинальского состава

(*) Может однако случиться, что вода достигнутая в этих породах будет вмещена смешано-водородными газами.
Апшеронского полуострова, который этим именно заслужил такую известность и иметь такую важность. Вследствие этого должно сказать, что остров Святой может быть принят за исходную мѣстность для раскрытия геологическаго состава всего полуострова. Таким образомъ буровые работы должны быть прежде всего произведены на островъ, не только по удобству мѣстности, но и по необходимости, потому что именно здесь, какъ это было разъяснено въ предшествовавшихъ изслѣдованіяхъ почвы, буровой снарядъ прямо встрѣтить слой породъ, изъ которыхъ непосредственно выходятъ горючіе газы и нефть. На Апшеронскомъ же полуостровѣ эти пласты нерѣдко покрыты довольно мощными ярало-каспийскими осадками, а въ другихъ мѣстахъ они наносами, занимающими значительныя пространства; а потому въ случаѣ производства буровыхъ работъ на полуостровѣ, имѣ придается проходить большую глубину и съ тѣмъ вмѣстѣ онъ обойдется довольно дорого. На Святомъ же островѣ, глубины въ несколько сотъ футовъ, а именно отъ 200 до 300, будетъ вполне удовлетворительна для достижения полнѣйшаго успѣха.

А. Нешель и Фр. фонъ-Коншуль.
О ПЕРИОДИЧЕСКОМ КАЗБЕСКОМУ ЗАВАДЕ.

Предлагаемая статья имеет цѣлью познакомить читателей съ некоторыми подробностями, касающимися, такъ называемаго, Казбекскаго завала, который происходит вслѣдствіе отторженія одного изъ ледниковъ этой горы. Не будучи специалистомъ въ теоріи ледниковыхъ явлений, я не имѣю претензіи въ статьѣ моей дать положительно: рѣшеніе многихъ вопросовъ, которые необходи́мо должны встрѣтиться при ученомъ изслѣдованіи этого явленія; но о немъ такъ мало известно, оно возбуждаетъ, особенно на Кавказѣ, такой живой интересъ, что я рѣшаюсь разсказать то, что я видѣлъ и узналъ, побывавши нынѣшній лѣтомъ на ледникѣ и присоединяю къ моимъ наблюденіямъ историческія свѣденія о прежнихъ завалахъ, какія я могъ собрать въ архивахъ.

Вѣроятно, всякому на Кавказѣ не разъ приходилось слышать разсказы о казбескихъ завалахъ; но разсказы эти такъ не полны и не ясны, что даютъ самое смутное понятіе объ этомъ явленіи. Вотъ что можно извлечь изъ нихъ:

*Съ горы Казбекъ чрезъ каждыя семь лѣтъ ниспадаетъ прежде городной ледяной заваль, который наполялъ Дарьинское ущелье на протяженіи нѣсколькохъ верстъ, запружалъ на нѣсколько часовъ Терекъ, производилъ страшные опустошения на Военно-Грузинской дорогѣ и растаявалъ только чрезъ нѣсколько лѣтъ. Сообщеніе между Россіею и Грузіею производилось во все это время черезъ завалы. Въ старину, регулярно чрезъ каждый промежутокъ около семи лѣтъ явленіе это повторялось въ большіхъ, или меньшихъ размѣрахъ. Нынѣ заваль этотъ въ теченіи многихъ лѣтъ не спускается, потому что задержанъ обломкомъ скалы, который оторвался во время послѣдняго завала и преградилъ массамъ лѣда до-
рогу въ ущелье Терека. Счастливо обстоятельство это, как
жеется, навсегда избавило Дорыльское ущелье отъ угрожавшей ея прежде постоянной опасности.
Зная, что по насыщенному въ Россию объ этомъ грозномъ явлении, и по приходѣ на Кавказъ старался разузнать о времени падений заваловъ и другой подробности до нихъ относящихся. Въ этомъ случаѣ я испыталъ участь всякаго повивала-кавказца, притязавшаго изъ России съ заносомъ разныхъ смутныхъ свѣдѣній, который думаетъ разпросами на мѣстѣ разяснить мнѣніе почерпнутое имъ изъ отрывочныхъ разсказовъ, или сочиненій о Кавказѣ: любопытство мое осталось неудовлетвореннымъ и скоро охватываетъ, встрѣтившись лицомъ къ лицу съ полнымъ равнодушиемъ и невѣдѣніемъ. Всѣ мои попытки разузнать какія будуть подробности о Казбекскомъ завалѣ ограничились тѣмъ, что сообщено мною выше.
Въ первый разъ мнѣ довелось услышать иную подробности объ этомъ предметѣ въ 1861 году, въ засѣданіи Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества изъ усть неутомимаго изслѣдователя геогнозіи Кавказа, академика Абиха. Мнѣніе свое объ этомъ предметѣ онъ изложилъ въ краткой запискѣ, имѣвшей форму письма къ начальнику Главнаго штаба кавказской арміи. Записка г. Абиха была основана на одномъ только восхожденіи его къ ледникамъ, не сопровождавшемся никакими подробнѣйшими изслѣдованіями. Здесь не мѣсто распространяться о содержаніи ея, которое быль бѣ́ и непонятно для нашихъ читателей безъ пояснительнаго рисунка. Самъ г. Абихъ, сколько помнится, не придавалъ значенія окончательного вывода, потому что они были результатомъ, такъ сказать, одного бѣглаго взгляда его на мѣстность. Онъ желалъ только, чтобы было обращено вниманіе на заваль и указывалъ при этомъ на опасность докрѣпать ни чемъ не доказанному мнѣнію объ окончательномъ обеспечении Военно-Грузинской дороги отъ паденій его на будущее время. Онъ считалъ повторение этихъ явлений дѣломъ весьма возможнымъ и даже остроимъ и настаивалъ на не-
обходящими правильного изслѣдованія и постоянныхъ наблюденій надъ ледникомъ, который какъ дамокловъ мечъ виситъ надъ ущельемъ Терека между станцией Казбекскою и Дарь-янскимъ укрѣпленіемъ и, по мнѣнію его, даже угрожаетъ послѣднему.

Въ минувшемъ году положено было начать этимъ изслѣдованіямъ ученую комиссию подъ предсѣдательствомъ инженеръ-подполковника Маслюкова. Въ нынѣшнемъ году начатые изслѣдованія продолжались новою комиссией подъ предсѣдательствомъ инженеръ-подполковника Богушевича. Мне представился случай сопровождать послѣднюю комиссию.

Прежде чѣмъ мы коснемся деятельности обѣихъ комиссій, представимъ нашимъ читателямъ собранную нами въ архивахъ и печатныхъ источникахъ историческая свѣдѣнія объ описываемомъ завалѣ который, мимоходомъ замѣтимъ, названный Девдоракскимъ, потому что низвергается по ущелью этого имени. (**) 

Со времени утверждения русскаго владѣчества на Кавказѣ по Девдоракскому ущелью въ долину Терека спустились три завала: въ 1808, 1817 и 1832 годахъ. О первыхъ двухъ завалахъ нѣть никакихъ свѣдѣній. О завалѣ 1817 года сохранилось, впрочемъ совершенно голословное, извѣстіе, что онъ тянуть цѣлыя 5 лѣтъ. (***)

О завалѣ 1832 года сохранились довольно подробныя оффиціальные извѣстія. Онъ обрушился 13 августа въ 5-мъ часу утра и покрылъ ущелье Терека на протяженіи около двухъ верстъ, начиная отъ Гулетской кладки (**) до рѣчки Кустики.

(*) Мы будемъ ссылаться въ нѣкой статьѣ грузинскаго гоменклатурѣ. У Ки-стицевъ, находящихъ подъ основаніемъ Кавсъ и существующихъ нынѣ гоменклатурѣ: у нихъ это ущелье называется Каба.

(***) Весьма трудно точно опредѣлить, сколько лѣтъ тянетъ завалъ, потому что остатки его, залегающія въ недоступныхъ для сомнѣній лужахъ мѣстахъ, могутъ сохраняться весьма долго послѣ уничтоженій всѣхъ, снѣговой мѣсы завала. Жители Гулетъ утверждаютъ, что таинѣ завалъ продолжался всегда около трехъ лѣтъ.

(***) Кладкою вообще назвываютъ туловища мостовъ въ уквыхъ местахъ Терека. Это больше ничего, затѣмъ для нихъ большия брусья, переброшенныя съ одной берега на другой и косцами звѣздными досками. Помимутия кладки находится близъ
О ПЕРИОДИЧЕСКОМЪ КАЗБЕКСКОМЪ ЗАВАЛѢ.

Называвшаяся масса льда, снѣга и камней была такъ громадна, что остановила течение Терека. Жители Владикаказа могли видѣть въ теченіи несколькихъ часовъ сухое дно рѣки. Терекъ, остановленный въ своемъ теченіи, образовалъ запруду въ видѣ небольшаго озера и только послѣ 8 часовой борьбы прорвался чрезъ эту страшную массу, преградившую ему его обычный путь (*). Надъ рѣкою, на всемъ протяженіи завала образовался громадной высоты сводъ; въ три сказали, почти на протяженіи двухъ верстъ Терекъ скрылся подъ массою льда и снѣга. Средняя высота упавшей массы опредѣлена офицерами корпуса инженеровъ путей сообщенія въ 50 саженъ.

Такимъ образомъ сообщеніе Россіи съ Закавказскими краемъ прекратилось бы на неопредѣленное время, если бы не приняты были длительныя мѣры къ его возстановленію. Къ продолженію временнаго пути по завалу было немедленно приступлено и 23 августа сдѣлана была тропа, по которой можно было переправлять съ помощью рабочихъ вьюки и арбы.

Въ первыхъ числахъ сентября чрезъ образованную на самомъ завалѣ трещину устройство былъ временный мостъ и движеніе чрезъ него сдѣлалось возможнымъ для экипажей. Но этого временною тропою, на-скоро разработанною на первыхъ порахъ послѣ паденія завала, нельзя было ограничиться. Можно было предвидѣть, что такъ и завалъ будетъ продолжаться весьма долго; о расчисткѣ его нельзя было и думать: потому предъявленный Гулетъ, который лежитъ у подножія Казбека, на лѣвой сторонѣ Терека, не болѣе 150 шаговъ отъ рѣки, на средней верстѣ отъ Казбекской станціи, по дорогѣ къ Ярсу. Жители Гулетъ, Кистицымъ, выходцы изъ Кистинского ущелья, попавшіеся здесь дѣть за сто, или болѣе тому назадъ. Какъ ближайшіе сосѣди этого лежиника, они служили живою, хотя давно невидимою хроникою всѣхъ событий до него происходящихъ. Они были нашими постоянными проводниками.

(*) Въ офиціальныхъ донесеніяхъ употреблено слово: прорывался, что вызываетъ предполагать, что прорывъ производился разовѣ. Мѣстныя жители и браты, живящіе Казбекъ рассказывали, что иноземныхъ прорывовъ не было. Терекъ видя на слѣду пришлось себѣ дорогу черезъ лежину массу. Слѣдовательно, природа будетъ сказать, что онъ прорывался, въ значеніи только того, что слѣдуетъ быть названо "прорывомъ". При такомъ видѣ этого явленія всѣчесственно срокъ, въ продолженіи котораго Терекъ будетъ бы не наслѣдовать себя воды, выбитный въ офиціальныхъ донесеніяхъ, не заслуживаетъ довѣрія.
стояло позаботиться об устройстве постоянного сообщения по поверхности завала.

Производитель работы на Военно-Грузинской дороге, капитан Грауэрт, рьяною провести дорогу по правую сторону Терека, не смотря на то, что подьезды на завал съ этой стороны были гораздо затруднительнее, чьмъ съ львой. Онъ руководствовался при этомъ слѣдующими соображеніями:

1) Масса завала при паденіи всею силую ринулась на скалы по правую сторону Терека; слѣдовательно, правая сторона завала должна была превосходить плотностью львую сторону.

2) Пролегающая по правую сторону Терека тропа, находясь подъ бывшую дорогую, должна была остановить опускаться прямо на нее и потому къ возобновленію дороги легче было приступить по простотѣ завала.

Разработка дороги по завалу и постоянная ремонтировка ея требовало значительнаго увеличения средствъ, находившихся въ распоряженіи производителей работы на Военно-Грузинской дорогѣ. Временная дорога постоянно оставляла и потому требовала бдительнаго надзора и постояннѣйших исправленій. Нерѣдко по случаю сильныхъ мѣстныхъ осадокъ приходилось прибегать къ радикальнымъ исправленіямъ. Иногда въ теченіе вѣсколькохъ недѣль работало на завалѣ болѣе ста человѣкъ. До июня 1834 года кромѣ непрерывной осадки никакихъ особенно сильныхъ поврежденій на дорогѣ не происходило и постоянное сообщеніе по ней почти не прерывалось. Въ это время завалъ уже значительнѣе сталялъ и опускалъ. Масса его при довольно жаркомъ времени сдѣлалась чрезвычайно рыхлою и можно было предвидеть скорѣе его разрушеніе. Такъ и случилось. 1-го іюня осадка съ южной стороны въ Терекъ значительная глубина льда, такъ что ея нижнее и арное сообщеніе на время прекратилось и было возстановлено только при помощи висячаго на канатахъ мостика; 27-го іюня такое же разрушеніе произошло и съ сѣверной стороны. Сообщеніе вновь прекратилось. Пришлось приступить къ устройству каменныхъ кладокъ при подъ...
О ПЕРИОДическом КазБекском ЗАвале.

самых с обоих концов дороги и к общему уравнению ея при помощи пороховых взрывов. Но всё эти меры только на несколько дней восстановили сообщение по завалу, быстро приходившему в разрушение. 3-го июля, после перерывы войск под одной повозкой внезапно обрушилась часть ледяного свода над Тереком и остановила течение реки на 5 минут. Вода, стремительно прорывавшись чрез низверженную массу, выступила на 4 фута выше берегов и едва не причинила больших бед. Не смотря однако же на постоянное разрушение завала, переправа чрез него, хотя с перерывами, проходила до начала августа. Однако же перевал чрез завал и особенно исправление дороги сопровождались в это время большими несчастьями. Под рабочими очень часто обрывались берега и люди гибли. В начае августа завал до того уменьшился в объеме, что капитан Граузерт нашел возможность избегнуть переправы чрез него и приступили к возобновлению дороги на твердом грунте; во второй половине августа дорога эта была уже совершенно удобна для проезда экипажей и завал остались в стороне. О времени, когда завал окончательно сняли, официальных свидетельств не сохранялось; но надо полагать, что это произошло в следующем году, весной, или летом, потому что дорога в этом месте пролегает весьма близко к руслу Терека.

Объем этого завала определен был инженерами корпуса путей сообщения в 1,600,000 кубических сажен. Но эта цифра выражает только массу той части его, которая упала в ущелье Терека. Но укрепление жителей, завал, спустившись к низу, не весь распространился по Военно-Грузинской дороге, а часть его, покрайней мере на одну версту (*), осталась в Деворакском ущелье.

Чрез десять лет после надения этого, замечательного в летописях Военно-Грузинской дороги завала, в 1842 году, огромные массы льда, снега и камней опять скатились

(*) Мы повторили это из показаний князей Казбек и туземцев.
по Девдоракскому ущелью; но на этот раз это явление происходило в нём вид и при других условиях, чем прежде. Во первых, наступление завала произошло в октябрь месяце, тогда как, по утверждению местных жителей, всё прежде завалы шли в августе, или в начале сентября; во вторых, к общему удивлению жителей, он не дошел до ущелья Терека, а остановился в Девдоракском ущелье, чего прежде никогда не бывало. Это явление сильно встревожило инженерное начальство и заставило его обратить внимание на угрожающую Военно-Грузинской дороге опасность. Жители Гулейта было поручено постоянно наблюдать за завалом и, кажется, до весны будущего года они были единственными наблюдателями этого явления. В официальных донесениях причиною остановки завала считают то обстоятельство, что он отторвался частями и не ринулся вдруг целою массою; скатывавшаяся одна за другою часть завала не могла получить достаточной силы для достижения крайних пределов падения.

Этот необыкновенный случай инженер-капитан Грауэрт объясняет зимним временем и сильными морозами, которые будто бы, не дозволили завалу отторгнуться цеою массою. Это высказывается совершенно голословно и не подтверждается никакими доказательствами, которые могли бы нам объяснить, почему в этом от ледника могут отрываться значительные глыбы, а зимою—нть.

В апреле месяце 1843 года директором военных сообщений Кавказского края, генерал-майором Эспехо был командирован с целью осмотреть завал тот же инженер, подполковник Грауэрт. В донесениях его одни свидетели противоречат друг другу; другие положительно неверны.

Не будем терять времени на изложение фактов, сообщаемых официальными донесениями и на безполезное опровержение их. Довольно сказать, что, по донесениям, отторгнутые массы льда остановились в 4,5 верстах от ущелья Терека, между тем как тщательная топографическая съемка обнаружила, что сам Девдоракский ледник не дальше
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втого отстоять отъ Терека. Этого противорѣчія совершенно достаточно для того чтобы подорвать вѣру и въ прочія даннѣ, сообщаемыя въ донесеніяхъ. По неясности и неточности этихъ донесеній видно, что сообщаемыя ними свѣдѣнія основаны были не на личныхъ наблюденіяхъ, а на разсказахъ жителей, которыя, можетъ быть, даже и не разспросили съ должной тщательностью. Кому приходилось бесѣдовать объ этомъ съ Гулетцами, тотъ знаетъ, какъ трудно добиться тоюку въ ихъ показаніяхъ. На каждый вопросъ въ нихъ они всегда готовы дать положительный отвѣтъ, лишь бы избавиться отъ вашей докучливости. Кто не дастъ себѣ труда повѣрить точность показаній тщательными разпросами у различныхъ лицъ и ограничится однимъ разговоромъ, тотъ легко придетъ къ самымъ необъяснимымъ заключеніямъ.

Соображая все сказанное въ офиціальныхъ донесеніяхъ о завалѣ 1842 года съ разсказами мѣстныхъ жителей и съ сущностью явленія паденія ледника, мы можемъ съ достовѣрностью сказать, что этотъ завалъ не можетъ быть поставленъ въ ряду періодическихъ казбекскихъ заваловъ (*). Онь остановился, по единогласнымъ показаніямъ жителей, въ 2-хъ верстахъ отъ Терека, при устьѣ р. Цахтонъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ склонъ Девдоракскаго ущелья дѣляется замѣтно по- ложе. Незначительность скопившейся въ этомъ мѣстѣ массы льда и снѣга доказывается малой стремительностью движенія этого обвала, не достаточно сильною для увлечения его до крайнихъ предѣловъ паденія. Это, впроятно, было только отторженіе небольшихъ глыбъ льда отъ главной массы ледника, скопившихся въ пологомъ мѣстѣ ущелья.

Завѣдывающей инженерными работами въ той части Военно-Грузинской дороги, которая подвергается опасности отъ завала, донесъ 7 іюля 1855 г., что жители Гулетъ объявили ему о предстоящемъ скоро паденіи завала. Имъ приказано было наблюдать. Они донесли, что льды на Казбекѣ сильно

(* ) По офиціальнымъ донесеніямъ объемъ его приблизительно опредѣляется въ 2,000,000 кубическихъ саженъ.
растрескались и ссыпались ниже на 50 сажень. За тем посылан был осмотреть завал прапорщик военно-рабочей М 34 роты, Буковский, который нашел, что массы льда действительно угрожают скорым падением. По полученном известиям объ этом в Тифлисе предписано было иметь над завалом постоянное наблюдение и ежедневно донести о нем. Вот что говорят официальные донесения в конце июля:

1) "По утверждению местных жителей, завал с горы Казбекъ ежедневно подвигается по ущелью Кабахи (т. е. Девдораки) к ущелью Терека, так что все пространство имъ пройденное составляет 320 сажень. Льды около Казбека полопались и сильно остяли и по наблюдениямъ жителей, понявших прежние завалы, предполагать должно, что завалы должны быть.

2) "Собранные старшины деревни Гулетъ объяснили, что каждый изъ бывшихъ периодическихъ заваловъ сопровождался сильными явлениями: а) За нѣсколько недель до паденія завала былъ слышанъ трескъ отдѣляющихся массъ льда и камней и удары подобные пущечнымъ выстреламъ, происходящимъ отъ паденія большихъ камней и значительныхъ массъ льда, снѣга и земли на поверхность ледниковъ. б) Наденію завала въ ущелье Терека всегда предшествовали частные завалы, скопившиеся въ ущелье Кабахи (Девдораки), которые получили уже движение въ Терекское ущелье отъ паденія на нихъ заваловъ съ вершины Казбека. в) Нижніе ледники и массы снѣга подвигались постепенно внизъ по ущелью. г) Вода рѣчки Кабахи (Девдораки) начинала измѣнить въ цветъ. Это происходитъ, по мнѣнію жителей, отъ того, что массы завала заставляютъ рѣку измѣнять свое русло и направляютъ воды ея то къ одной, то къ другой сторонѣ ущелья. Грунтъ же ущелья имѣетъ язвами удобо-расторваемая окрашивающа вещество."
сильно растрескались и посунулись вперед; б) что частицы завала составили массу в ущелии до 100 слож. высоты; в) что на поверхности людей замечено уже много камней; г) что цепь воды в реку Кабахи (Девдораки) начал уже мчится; д) что завалы на высотах большей массы, готовы обрушиться.

Впрочем, донесение собственными утверждениями весьма распространенного мнения, будто горцы, живущие под Казбеком, знаю малые точные признаки, по которым ворно предсказывают время падения завалов. Не можем судить, в какой степени справедливо это предвращение в отношении обыкновенных снеговых завалов, ежегодно падающих в различных местах Военно-Грузинской дороги, но в отношении Девдоракского завала оно очень сомнительно.

Нас интересовал этот вопрос и мы старались тщательными и терпеливыми разпросами на место узнать что либо положительное. В ответах своих жители привели признаки, как будто похожие на те, которые привели я выше. При всем старании нельзя было составить себя из этого никакого точного представления. Если эти признаки и существуют, то первый по преданию от времен весьма отдаленных, они не повторялись более тридцати лет, а в такой длинный промежуток времени человек способен создать в своем воображении такие громы, каких не произведут и десять Казбекских завалов. Я думаю, что у Гулетцев есть тут и шарлатанство, не совсем безкорыстное. Обеспокоенная такими слухами наказанье, они могли разсчитывать на впредь вознаграждение за наблюдения свои над завалом. Свидетель о предсказании завала 1832 года не сохранился. По собственным словам жителей у них погибло в то время много скота; следовательно, они не предугадывали этого явления. Эти вибрии, предупреждающие признаки явственны, кажется, на свете в то время, когда правительство обратило на казбекские завалы некоторое внимание. Тогда появилось у жителей своего рода знаменство, конечно, более прибыльное, нежели то, которое вызывает зубы и дру-
гие недуги. Не выдаю своих слов за непреложный факт, но думаю, что в них во всяком случае есть большая доля правды.

Но возвратимся к завалу (1855 г.). Съ июля до второй половины октября он не перемещал своего положения. Въ еженедельных донесенияхъ въстрѣчаются обычная фраза: «положение Казбекскаго завала не измѣнилось.» Мало по малу слухи о немъ замолкли. Признаки, предъявляющие падение завала на этотъ разъ оказались ложными и вистворная надъ Военно-Грузинскою дорогою гроза счастливо миновавала.

Для полноты свѣдѣній, сообщаемыхъ объ этомъ событии, считаю долгомъ привести слѣдующую выписку изъ пояснительной записки къ отчетамъ о произведенныхъ въ 1855 году работахъ по разработкѣ тропы въ обходъ Казбекскаго завала.

«По осмотру (д) завала оказалось, что онъ двинулся неизмѣнно, въ массою кубического содержанія; но, встрѣтивъ скалу и сълишкомъ крутою поворотъ, онъ съѣлъ въ котловину, наполнивъ ее наравнѣ съ берегами оврага и сталъ пирами выше береговъ сажень на пятнадцать.» Выписка эта сличкомъ коротка для того, чтобы дать намъ ясное понятіе о сущности явленія, но значеніе ей придается известно объ общемъ движеніи всего ледника, будто бы, остановленномъ обвалившемся скалою.

Не придавая этому свидѣтельству значенія непреложной истины, мы съ другой стороны не беремъ на себя рѣшительно отвергать того, что возбуждаетъ только наше сомнѣніе. Если ледникъ разъ выйдеть изъ положенія равновѣсія и, стремившись внизъ, пройдетъ нѣкоторое пространство; то, по нашему мнѣнію, обломокъ скалы (всегда незначительный въ сравненіи съ массою льда въ ледникѣ) не въ силахъ будетъ остановить этого стремленія, тѣмъ болѣе, что (какъ мы увидимъ впослѣдствіи) Девдоракское ущелье въ верхнихъ частяхъ своихъ чрезвычайно круто и, слѣдовательно, далеко не представляетъ

(*) Когда и куда произведены были осмотры завала понятствовано.
благоприятных условий для задержки ледника в начале его ширины.

Последний, приведенный нами отрывок и предыдущий донос, о Казбекском завале, не содержат в себе ясных подробностей, объясняющих дело. Разсказы жителей, догадки, ведомости и гадательные предположения покрыли совершенности явления таким непроницаемым мраком, что мы, не только не можем уяснить себе обстоятельства его сопровождения, но даже теряем уважение в действительности существования приводимых фактов.

Если меня упрекнут в изложении подробностей, которых нет возможности удовлетворительно разъяснить, то я пошлю обратить внимание на то, что в них есть также и черты, обличающие действительность фактов. Принимая в расчет промежутки времени между падением завала в первое тридцатилетие нашего века, можно положить, что в текущее тридцатилетие (1832—1863) дважды миновали сроки, в который надо было ожидать падения завала в каждый раз около этого времени обнаруживались признаки предшествующие этому явлению. Если бы эти признаки заключались только в перемене цвета речки Девдорак, в глухом треске и т. п., то это можно было бы отнести к шарлатанству жителей и оставить это событие без всякого внимания; но официальные доносения так утвержденно говорят об отторжении значительных масс льда от ледника...... Одним раз (в 1842 году) они уве- личивали эту массу до чудовищных размеров периодического Казбекского завала, другой раз (в 1855 году) говорят, что отторгнувшаяся глыба льда образовали массу во 100 саж. высоты. Есть полные основания считать и то и другое известие преувеличенным, но взят ком какого основания совсем отвергать существование фактов, только потому что они сообщаются в памяти их только в искаженном виде. Притом эти события призывались в памяти жителей, следовательно, они не были пиктожны, иначе они изъяснились бы из памят их.

Если, как мы говорили, завалов 1842 и 1855 годов...
и нельзя поставить вь ряду периодическихъ, то все-таки отъ
торженіе ледяныхъ массъ, судя по официальнымъ донесеніямъ
и даже по рассказамъ жителей (*), кажется, несомнѣнно; но мы
не имѣемъ достаточныхъ данныхъ, чтобы судить объ истин-
номъ значеніи этихъ фактовъ.

Доверившись историческій очеркъ девдоврскскихъ завалахъ
сообщеніемъ нѣкоторыхъ свѣденій о завалахъ бывшихъ до
прихода Русскихъ на Кавказѣ.

Прибывъ на Казбекскую станцію нѣсколькими днями позже
прочихъ членовъ нашей комиссіи, я узналъ, что они уже
взобрались на ледникъ и расположились тамъ лагеремъ. Мы
пришлось предпринять восхожденіе одному. Гулеты были мо-
нымъ проводниками. Дорога пролегала мимо ихъ аула. Имъ въ
головѣ запасъ всѣхъ вышеуказанныхъ историческихъ данныхъ,
мнѣ интересно было поговорить объ нихъ съ туземцами, но
меня сопровождали двое молодыхъ парней, находившихся въ
моментъ неудѣленіи прошедшаго. Изъ разговоровъ со мною я
узналъ, что въ Гулетахъ живутъ старики (старше всѣхъ ста-
риковъ въ окружности), который помнить паденіе шести зава-
ловъ. (***) Я завернулъ въ Гулеты, чтобы поговорить съ этой
древностью. Проводникъ провелъ меня по закоулкамъ, напол-
неннымъ всевозможными нечистотами къ дому почетнаго ста-
рика. Ханхи Чербжинъ (****) (такъ зовутъ его) самъ вышелъ
ко мнѣ на встрѣчу и къ моему удовольствію не пригласилъ
меня въ свою граzuю хату. Мы расположились на довольно
пространной площадкѣ и начали нашу бесѣду (разумѣется черезъ
переводчика.]

"Ты давно живешь въ Гулетахъ?"
— Я и отецъ мой здесь родились.
"Сколько же тебе лѣтъ?"

(*) Они помнчатъ особенно завалъ 1842 года; но названіе Казбекъ не помнитъ,
ни того, ни другаго.
(**) Объ этомъ старику и его показаніяхъ упоминается въ официальныхъ бу-
магахъ 1842 и 1855 годовъ; архивъ еще въ 1842 году онъ говорилъ, что помнитъ
шесть заваловъ.
(****) Грузины, въ числѣ ихъ и князь Казбекъ называютъ его — Чарушинскаго—
— Сколько лет, не знаю, но царя Ирикля помню.
— А сколько лет было тебе в то время?
— Не знаю, но когда Персиане взяли Тифлис, я был уже в таком возрасте, что мог носить оружие.
Если положить, что Чербжину было в то время 20 лет, то теперь ему должно быть лет 90; но Гулетцы считают ему далеко за 100.
— Сколько ты помнишь завалов?
— Шесть.
— Как часто они падали?
— Чрез каждые семь лет.
— Что, это всегда бывало ровно через семь лет, или нет?
— Всегда одинаково, ровно через семь лет.
Я просил переводчика рассказать ему, что если бы надение завалов происходило так правильность, чрез каждые семь лет, то ему, Чербжину, пришлось бы увидеть их на своем веку гораздо больше шести. Последовал ответ, что иногда эти промежутки бывали значительно и доходили до 12 лет. Эта уступчивость старика, прежде положительно утверждавшего, что завалы наделялись правильностью через каждые семь лет, воспользова во мнит с разу большое недоверие к его показаниям.
Тым не менее я продолжал мои разговоры с намерением узнать по совпадению времени завалов с какими-нибудь событиями, сохранившимися в его памяти, хотя приблизительно годы их падения. Но старику помнили только три исторических события: взятие Персианами Тифлиса, скорое прибытие тых в Грузию Русских и отъезд сыновей Ирикля в Россию—событие, которое он считал весьма недавним.
— Каков великий был ты, когда увидел первый завал при ключившемся на твой памяти?
— Годов не знаю, но помню, что это случилось, когда я еще ходил за баранками. (*)

(*) От 9—18 лет.
• А при второмъ завалъ?
— Тогда я уже ходилъ за баранами (*) и, сколько помню, тотчасъ посѣ тъ паденія завала мы услышали, что Татары взяли Тифлисъ.

• А при третьемъ завалъ?

Но тутъ я уже рѣшительно не могъ добраться никакого толку. По первымъ двумъ показаніямъ, благодаря памятной для старика эпохѣ взятія Персіанами Тифлиса, можно еще приблизительно добраться до времени первыхъ двухъ заваловъ, но по третьему это было рѣшительно невозможно. Старикъ помнилъ только, что вся деревня собралась въ то время иди за лѣсомъ въ Дарьильское ущелье и что случившись завалъ помѣнилъ этому (это, кажется, также служить къ подтверждению мнѣнія моего объ отсутствіи вѣрныхъ предшествующихъ признаковъ скораго паденія завала).

Конечно, разговоръ этотъ производился не такъ легко. Мои вопросы часто неправильно толковались переводчикомъ, о чемъ я могъ заключить по несоответственнымъ отвѣтамъ. Старикъ и переводчику видимо надобна моя докучливость и они старались поскорѣе отъ нея избавиться, но я хотѣлъ выйти изъ этой живой глоткѣ всѣ, что только было возможно. Старикъ показывалъ явные признаки нетерпѣнія.

• Не помнится ли, покрайней мѣрѣ, продолжалъ я, какой у Русскихъ былъ начальникъ во время третьаго заваловъ?
— Да развѣ это можно помнить, отвѣчалъ съ досадою старикъ, у Русскихъ каждую недѣлю новый начальникъ?

Разговоръ нашъ на этомъ прекратился.

Изъ разговора Чербыхина можно заключить, что промежутокъ времени между первымъ памятнымъ ему заваломъ и первымъ заваломъ, о которомъ сохранились оффициальные свѣдѣнія (1808 года), составляетъ 25 лѣтъ, въ продолженіе котораго упало три завала. (**)
Вот всё исторические свидетельства о казбекских завалах, князь только я мог собрать. Кажется, они больше наполнены проблемами, чем фактами. Официальные и изустные данные объ этом одинаково бессвязны и неполны. Мы не удержали, чтобы и в этом рассказе не вкрались ошибки.

Перейдем теперь к описанию самого Девдоракского ледника и ущелья.

Предпринимая восхождение на ледник из Гулета, я просил старика Чербжива сопровождать меня, чтобы воспользоваться на месте его указаниями относительно местоположения завала 1842 года и других подробностей вообще до Казбекских завалов относящихся. Старик охотно согласился на мое предложение и мы предприняли восхождение к леднику. Само собой разумеется, что как меня, так и его сопровождали молодые Гулетцы; ибо, как для старика, так и для неопытного ходока необходимо нужна посторонняя помощь при путешествиях в этих горных трудностях. Пройдя с версты вниз по львому берегу Терека, параллельно Военно-Грузинской дороге, мы повернули налево, в ущелье. Дорога на протяжении двух верст идет по довольно пологой покатости правого берега речки Девдораки до речки Цахтонь, т. е. до того места, где в 1842 году скопились массы льда, отторвавшиеся от Девдоракского ледника. Не доходя до этого места, несколько правее от дороги находится жерновенник (дабра), воздвигнутый жителями для умилосердения их грозного соседа. Я отъехал в сторону, чтобы взглянуть на этот образчик азьчества и увидеть пред собою небольшое, сложенное из камней возвышение, на котором лежала груда турских рогов, конечно самых негодных,—усердное приношение жителей зашулу. Видно, у Гулетцев в ходу пословица: «На тебя Боже, что я нь не гоже». Но дню не в ценностности приношений, а в чарующем действи: как будто для торжества азьчественных...

оставать без внимания ни одного показания, относящегося до прежних завалов. Нами данные могут быть впоследствии сверены с другим, которые могут открыться в старинных хрониках, или изустными рассказах других стариков.
предразсудковъ со времени сооружения этого незатѣмнённого жертвованика грозный завалъ не трогается съ мѣста. Проводни-ки мон благоговѣйно сняли свои папахи предъ этой святой ней и мы двинулись дальше. Замѣчу миниходомъ, что съ этого мѣста довольно живописно рисуется ледникъ, представляюційся издалѣ ледянымъ каскадомъ въсколькими рукавами писпадающимъ съ черныхъ, неприступныхъ скалъ въ ущелье. Переправившись не безъ затруднений чрезъ рѣчку, мы увидѣли предъ собою доказательства той страшной силы, съ которой работала здѣсь когда-то ледникъ. Каменные, оттесняя скалы оказались выполненными въ щельскѣхъ мѣстахъ на значительную высоту.

Отъ мѣста слиянія рѣчки Цахтонъ съ Девдораки ущелье поворачиваетъ налево, по направленію къ юго-западу. Пройдя съ полъ-версты, я повернулъ направо, снова перешелъ чрезъ рѣчку и продолжалъ путь по прежнему направлению на западъ до самого ледника, что составляетъ болѣе одной версты. Такъ образомъ ущелье изгибаются въ двухъ мѣстахъ и глыбы льда, отравляясь отъ ледника и спускаясь въ ущелье по двумъ изгибамъ, въ двухъ мѣстахъ должны отразиться отъ скалъ, образующихъ боковыхъ ствьны его. Скалы въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ о нихъ ударяются ледяныя массы, выщипованы и рѣчка вплоть подходитъ къ нимъ; между тѣмъ какъ съ противоположной стороны она удалена отъ боковыхъ ствьнъ ущелья и берега ея, состоящие изъ миѳносовой, довольно высокой, обрывисты и покрыты травою. Отъ этого и тропинка, ведущая къ леднику, слѣдуя по широкимъ берегамъ рѣчки, попеременно перех-дить съ одной ея стороны на другую; пройдя около шести верстъ, мы подошли къ устью ледника.

Вы ждёте, вѣроятно, его описанія въ томъ видѣ, какъ онъ отъся отъ цѣлыхъ, какъ это весьма неблагопріятный для того пунктъ: съ него нельзя обхватить однимъ взглядомъ все- го ледника и получить о немъ надлежаще понятіе. Замѣчу только, что въ ледниковомъ ущельѣ съ одной стороны (съ лѣвой) къ леднику вплоть примѣгаютъ скалы, а съ другой (съ
правой) онъ имѣетъ возвышенные берега, покрытые густою травою, т. е. тоже самое, что мы видѣли въ его продолженіи—въ ущелья рѣчки Девдораки. Правый берегъ ледника прорѣзанный въ трехъ мѣстахъ оврагами, наполненными скатывающимися съ высотъ снѣгомъ, присоединяющимъ свои массы къ ледянымъ его глубамъ. (*) На крайнемъ предѣль этого возвышенного берега, трещинами сажень далеко и тысячью футами выше устья ледника расположилась лагеремъ комиссія, къ которой я успѣлъ присоединиться только послѣ четырехъ-часовой ходьбы, въ продолженіи котораго прошелъ не болѣе шести верстъ. Этого одного достаточно для того, чтобы составить себѣ понятіе о трудностяхъ пройденного пути.

Съ лагеря Девдоракскій ледникъ кажется составленнымъ изъ двухъ отдѣльныхъ различной величины и крутизны рукавовъ, раздѣленныхъ въ верхнихъ частяхъ своихъ неприступныхъ склонами и, какъ будто, сливающихся въ одинъ обширный рукавъ. Но достаточно пройти сажень сто вверхъ по леднику и подойти къ устью праваго (**) (меньшаго и болѣе крутаного) рукава, чтобы убѣдиться въ томъ, что этотъ послѣдній не участвуетъ въ образованіи ледника, который получаетъ всю массу льда изъ леваго рукава. Въ этомъ убѣдился комиссія 1862 года, нашедшая, что этотъ рукавъ отстоитъ на значительное разстояніе отъ главной массы ледника и что пространство это представляетъ мѣстами скалистое, обнаженное дно, наполненное обломками льда, спадающими съ крутой и изрытой поверхностью этого рукава. Такимъ образомъ правый рукавъ не достигаетъ всюю массою до своего сосѣдъ, а отбрасываетъ отъ себя только небольшіе обломки, которые не вполнѣ наполняютъ собою пустое пространство между общими рукавами. Въ нынѣшнемъ году я не видѣлъ сухаго дна въ устьѣ праваго ру-

(*) Эти три рукава, обращенные къ самому, не смотря на значительное количество снѣга, въ нихъ включения, почти не содѣйствуютъ въ увеличении массы льда въ ледника. Они состоятъ изъ фира, т. е. переносимаго снѣга, составляющего въ верхнихъ участкахъ переходнаго состоянія его въ ледъ.

(**) Видящий въ ущелье съ правой его стороны.
кава; пространство это было покрыто массами фирна, образовавшимся от снегового зала, скатившегося здесь зимой по леднику.

Таким образом, единственным действительным в образовании ледника надлежит считать левый, более широкий и более отлогий рукав, плотно прилегающий к левому боку ущелья. Правый рукав можно принять за особый ледник, у которого ежегодное приращение льда парализуется его оттаиванием.

Для надежного осмотра ледника переправимся на другой, левый берег и взберемся нёсколько по его крутизне. Мы на северной стороне ущелья, а рукава ледника имеют общее направление к северо-востоку; следовательно, мы смотрим на них почти с востока. Вот что нам представится:

Наклонная, неровная, изрытая ледяная поверхность, в которой торчат черные, продольные скалы, спускающаяся вниз и отделяющая друг от друга рукава ледников. Кроме двух описанных рукавов, мы замечаем с этого пункта в промежутке между ними третий (назовем его серединным), разделяющийся на две части: одна теряется между остроконечными скалами, другая выливается в левый рукав с правой его стороны, значительно выше устья правого рукава. Все эти рукава кажутся издали крутыми, ледяными каскадами, углом склонения которых мы можем дать от 25° до 45°. Место слияния серединного рукава с левым составляет почти крайний предел доступности ледника. От этого места до оконечности ледника около 1000 сажень. На всем этом протяжении ледник имеет от 100 до 170 сажень ширины, расширяясь более всего нёсколько выше устья правого рукава и при оконечности своей суживаясь до 40 сажень.

Крутость ледника также весьма различна на всем его протяжении, но вообще она видна в убывающем порядке сверху вниз. Самое широкое есть в месте и самое пологое место. С приближением к устью ледник круто спускается вниз, что должно отнести к особенной крутизне в этом месте его ложа, может быть, еще более возрастающей.
въ верховыхъ р. Девдораки. Толщина ледника нѣть никакой возможности опредѣлить по совершеннѣйшей неизвѣстности его ложа. При устьѣ онъ имѣетъ около 100 футовъ вышины, но нѣть сомнѣнія, что толщина его въ этой, болѣе кругой и узкой части менѣе значительна, чѣмъ въ мѣстахъ широкихъ и пологихъ. На всемъ своемъ протяженіи ледникъ представляетъ неровную, изрытую трещинами поверхность, около середины своей выдавшуюся горбомъ и поникающуюся въ обоняхъ берегахъ. (Это явленіе, общее всѣхъ ледникахъ, имѣетъ свои физические причины, о которыхъ здесь не мѣсто распространяться, потому что мы не имѣемъ въ виду входить въ теорію ледниковъ). Различной величины камни и обломки скалъ покрываютъ всю поверхность ледника, оставляя блѣдную синеватую полосу только посрединѣ, гдѣ они скатываются съ продольной выпуклости его, которая и остается чистою. Въ верхнихъ, наиболѣе крупныхъ частяхъ ледника поверхность по тѣмъ же причинамъ также имѣетъ блѣдный цвѣтъ.

Львая, боковая стѣна ледника составляетъ почти сплошную осьль, съ которой непрерывно осыпаются камни. Тоже самое и на правомъ рукавѣ: съ него безпрестанно лѣтятъ, иногда очень значительные, обломки скалъ, съ трескомъ рикошетируя по изрытой поверхности лѣда. Явленіе непрерывнаго паденія камней повторяется во всѣхъ верхнемъ Девдоракскомъ ущельи и проводники ваши, наученные опытомъ, предостерегаютъ васъ отъ остановокъ для отдыха въ болѣе опасныхъ мѣстахъ и торопятъ васъ, если вы почему нибудь замышляете.

Меня интересовало знать, не происходило ли въ течение времени какихъ нибудь перемѣнъ въ общемъ видѣ ледника, увеличивалась ли въ немъ масса лѣда, какую форму имѣетъ его ложе и т. д. Эти вопросы уже были подвергнуты анализу еще прошлогоднюю комиссией, но мнѣ самому хотелось допытаться истинны и за этимъ собственно я пригласилъ съ собою старика Чербыкова. Начались новые разспросы у него и у другихъ мѣстныхъ жителей и окончился опять неудовлетворительно.

Изъ всѣхъ разспросовъ мы могли узнать только слѣдующее:
1) До обвала 1842 года и даже позже, ледяной спускился гораздо ниже в щель (по показаниям жителей, сажень на 100, или больше).

2) Масса льда на окончания ледника была гораздо значительней, чем теперь.

3) В самой пологой части ледника, саженях в 300 от устья масса льда напротив возросла.

4) После падения завала в 1832 году уже ледников не обнаружилось совершенно: в нём оставалось еще много льду, но оно было так низко, что с берега нельзя было увидеть, находившегося внизу. (Теперь лед лежит почти на равнине с берегами).

5) В течение последних пяти лет заметно вообще уменьшение количества льда в ледниксях по причине особенно тёплых зим и сильного таяния летом. Это явление есть общее для всех кабекских ледников. В нынешнем году напротив заметно приращение ледника. Обстоятельство это замечено не только жителями, но и членами комиссии, видевшими ледник в прошлом году и заметившими, что в нынешнем — лед особенно прибавился в средней части ледника, при устье правого рукава.

Нам остаётся только сказать об этом обвалах, которые играют такую роль в описываемом явлениях и которым г. Абхаз подлежит положительно приписывается временно задерживающую силу. Таких обвалов два:

Один из них обрушился лет двадцать тому назад (**) не далеко от окончания ледника и в настоящее время уже совершенно покрыт льдом. По утверждению князей Казбек, это был весьма значительный обломок скалы, так что они счи-

(*) Я был на ледниках с 31 июля по 5 августа; сходовательно, описываемое состояние ледника относится только к этому времени. Полагаю, что в конце первого сезона покой в ледника весьма значительная изменина.

(**) Князь Казбек, сообщившие мне об этом, не помнят точно года падения обвала, но относят его к временам командования Кашкарово армейскими генералами Иваном и Иваном.
таких его больших препятствий къ паденію ледника. Въ настоящее время обвалъ этотъ совершенно скрытъ отъ глазъ и ничто не обличаетъ его существованія, кроме свидѣтельства мѣстныхъ сторожиловъ.

Другой обвалъ, тотъ самый, который обратилъ на себя вниманіе г. Абиха, свалился только около десяти лѣтъ тому назадъ. Онъ находится при самой окончности ледника и образовалъ изъ себя широкую, отъ 50 до 100 саж. шириной осьль, ниспадающую на-извѣстно до противоположнаго берега. Не смотря на значительность свою, этотъ обвалъ кажется совершенно ничтожнымъ въ сравненіи съ громадами ледяныхъ массъ ледника и потому не бросается въ глаза при первомъ взгляда на мѣстность.

Представивъ жонкъ читателямъ все, что я могъ отыскать о кабексскихъ завалахъ въ офиціальныхъ донесеніяхъ, что могъ узнать изъ разсказанъ и что могъ извлечь изъ личнаго моего осмотра ледника, мнѣ остается только сдѣлать выводы изъ всего сказаннаго. Это, безспорно, составляетъ весьма трудную, а можетъ быть — и неразрѣшимую задачу.

Вы, конечно, задаете намъ вопросъ: что было причиною нарушенія исконной правильности въ механизмѣ этого явленія? Вся сдѣланная изслѣдований о завалахъ не представляютъ намъ дачныхъ для разрѣшенія этого вопроса. Да и что могутъ открыть кратковременные труды комиссій, не имѣющей для своей опоры никакихъ положительныхъ историческихъ фактовъ, въ вышепомѣченныхъ, тайные двигатели котораго кроются въ неназванныхъ и недоступныхъ для человѣка тайникахъ Казбека и въ метеорологическихъ явленіяхъ на недосягаемыхъ для постоянныхъ наблюдений высотахъ...

Еще болте конечно интересуетъ читателей вопросъ: можем ли считать періодическое паденіе заваловъ навсегда прекращившимся, или есть опасность для Дарьальскаго ущелья отъ повторенія этихъ явлений на будущее время?

Самое банальное рѣшеніе этого вопроса, конечно, заключается въ томъ, что незвѣршися скалы стали поперекъ дороги
и не дают хода леднику он тает более впроятно, что события эти совершались как раз около времени, когда, следовало ожидать низвержения завала. Мы сказали выше, что обвалившаяся скала кажется ничтожною в сравнении с громадами ледяных масс. Действительно, попавши на мест, как-то трудно себе представить, чтобы она могла сколько нибудь задерживать ледник. Но и ввраться безусловно первым впечатлением, возбудденным наружным видом местности, также не следу. Не забудьте, что в ледниках действуют два противоположных начала, две силы, находящиеся в винах борьбе друг с другом: движущая и задерживающая. Перную составляют льды на высотах Казбека, напирающие смерком; вторую — невыясности открыто и ложа и т. д. Некуда общ силы в равновесии, или вторая преобладает первую, — ледник не движется с места; но маленького преобладания первой достаточно для того, чтобы произвести обвал. Тут закон равновесия. Никакой человеческой силы не хватит, чтобы задержать на лету падающее бревно, но если оно поднимается в середине так, что находится в положении равновесия, то одного прикосновения пальцем достаточно, чтобы удержать его, если внешним влияниями оно будьте выведено из нормального положения. Конечно, падение должно находиться при самом бревне иначе он не в состоянии будет преодолеть ускорительную силу падения. Мы кажемся, что это простое уподобление, как нельзя лучше подходить к настоящему случаю. Мы бы не ринулись придать обвалившейся оси какой нибудь значени, если бы она находилась ниже ледника; но оба обвала находятся, — одни у самого устья, другой внутри ледника и потому они могут парализовать движущую силу при самом ее зародыш. Самъ г. Абих, настаивающий на опасности от падения завала, не отвергает задерживающей силы обвалившейся оси.

Вот мысли, которая мы считаем долгом заявить в защиту мнения о предохранительном действии осыпи. Конечно, она не несокрушимая преграда для ледника и теоретические
соображениями должно полагать напротив, что накопившаяся массы льда когда-нибудь преодолеют это временное, случайное препятствие. Но когда это будет, — вопрос, конечно, неразрешимый. Мног сдается, что эти преграды не так уж важны, как оно кажется с первого раза. Значение осыпей, замывающих устье ледникового ущелья, подтверждается еще тем, что она не допускает развития ледника в самом крутом и, следовательно, наиболее благоприятствующем его снеганию ледника месте.

Во всяком случае замедление в падении ледника можно отнести к следующим причинам:

1) к низвержению массы льда в 1842 году (а может быть и в 1855), когда от ледника оторвались значительные глыбы, уменьшившие его массу и, следовательно, отделившуюся срок падения завала;

2) к существовавшим на краю и внутри ледника обвалам;

3) особенно благоприятным метеорологическим условиям, противодействующим повсеместному уменьшению массы льда в ледниках Казбека.

Не лишним считать присоединить сюда нежелательную запись изъ записки действительного члена пропилогондой и вышшей комиссией, Г. С. Хатисана, содержащей в себе подробное изложение результатов пропилогондного изслеждования ледника.

"Падение ледника на всем его протяжении не равномерно, в местах усиливается, местами уменьшается. У самого спуска в Девдоракское ущелье ледник стремится вниз, как бы ледяным водопадом, сходя по весьма крутою склону правой стороны ущелья."

"Вследствие такого крутаного спуска ледника в верховых, Девдоракскому ущелью должны быть произойти на диб этого последнего тяже самого измнения, как во все происходить на диб водопадов. Измнения эти заключаются в том, что вверховых, ледники Девдоракские, спускаясь один за одним с в этой крутизны, вырывали и разрушали дно своего..."
лоха, уносят с собою вырыванные камни и землю вниз, въ ущелье; во вторыхъ, дѣйствіемъ своихъ громадныхъ ледяныхъ массъ ледники Девдоракские постепенно разрушали заднюю стѣну вышележащаго крушаго спуска, отъ чего стѣна эта постепенно должна была подвигаться назадъ, подобно подвиганию назадъ водопадовъ отъ разрушительнаго дѣйствія ихъ быстръыхъ потоковъ. Слѣдовательно, въ самыхъ верховьяхъ Девдораксаго ущелья дно его ложа постепенно должно было углубляться и увеличиваться.

"Далѣе ущелье, служащее ложемъ для ледниковъ Девдоракскихъ, заключено между горами, состоящими изъ легко выветривающихся породъ, какъ трахиты и сланцы. Часто отъ атмосферныхъ явлений, частой дѣйствіемъ самихъ ледниковъ, стѣны ущелья, поднимаемые ледниками, постепенно осыпались и обрывались и эти осыпи и обломки скалы были увьсыны ими внизъ по ущелью и образовали тѣ возвышенныя части Девдораксаго ущелья, которыя составляютъ его характеристику и тѣ груды камней, которыми завалено все ущелье, это до самого Терека. Вследствіе такого постепенного разрушения стѣны своихъ ледниковыхъ ущелье должно было постоянно расширяться и ложе ледниковъ все болѣе и болѣе увеличиваться по своей ширинѣ.

"Такимъ образомъ въ самыхъ верхнихъ частяхъ Девдораксаго ущелья разрушительнымъ дѣйствіемъ ледниковъ, проходившихъ по немъ одинъ за другимъ, ложе ихъ постепенно углублялось и расширялось, такъ что каждый послѣдующий ледникъ, кроме того, что дѣйствовалъ съ своей стороны разрушительно на это мѣсто, находилъ для себя всѣй разъ болѣе глубокое и болѣе широкое ложе, для пополненія котораго требовалось и большей массы льду и большаго времени; вслѣдствіе чего и образованіе заваловъ съ каждымъ разомъ должно было все болѣе и болѣе замедляться."

Объясненіе это, столь простое и вполнѣ согласное съ естественнымъ ходомъ геологическихъ явлений, не можетъ быть подвергнуто ни малымъу сомнѣнію. Но мы поступили бы
о периодическіяхъ казаческимъ завалъ.

весьма спротивчиво, приписавъ слишкомъ большое значеніе этимъ медленнымъ, вѣковымъ, геологическіымъ дѣйствіямъ въ кратковременной промежутокъ вѣснолѣтнихъ дѣсятковъ лѣтъ.

Означенные причины, конечно, должны произвести такое дѣйствіе, какъ описано въ вышеуказанной статьѣ; но оно можетъ обозначаться только въ геологическомъ періодѣ, а не въ кратковременномъ историческомъ періодѣ нынѣшняго владычества въ Кавказѣ. Приписывая, слѣдовательно, этому обстоятельству самое ничтожное значеніе въ ряду силъ, производящихъ въ по- слѣднее тридцатьлітіе замедленіе въ паденіи Девдоракскаго юнкага, мы тѣмъ не менѣе не желали умѣрить обѣ племя, чтобы не упустить изъ виду ни одного элемента, дѣйствующаго въ этомъ явлѣніи, хотя бы это дѣйствіе было и самое ничтож- ное.

Теперь остается только сказать втасколько словъ о дѣйствіяхъ прошлагодней и нынѣшней комиссій. Конечно, не- удовлетворенное любопытство требуетъ отъ нихъ выводовъ, т. е. рѣшенія вопросовъ, почему произошло замедленіе въ паденіи Девдоракскаго юнкага и можно ли опасаться на будущее время повторенія подобныхъ явлений? Въ этомъ отношеніи резуль- таты изслѣдованія обѣихъ комиссій даютъ не больше того, что было изложено нами выше съ различными оттѣнками иныхъ мнѣній членовъ комиссій. Изъъ болѣе положительные результаты по самому существу изслѣдываемаго предмета были рѣшительно невозможно. Въ подобномъ родѣ изслѣдованіяхъ результаты даются не иначе, какъ послѣ цѣлого ряда много- лѣтнихъ наблюдений. Дѣло комиссіи состояло не въ томъ, чтобы заниматься преждевременными, гадательными выводами, а собирать гольѣ, положительные факты, которые положили бы твердое основаніе для будущихъ изслѣдованій и заключеній.

Понимая именно такимъ образомъ свое назначеніе, про- шлагодняя и нынѣшняя комиссіи произвели слѣдующую работу по изслѣдованію юнкага.

1) Произведенъ тщательная топографическая съемка Дев-
доранского ущелья (*) и самого ледника въ масштабѣ 50 сажень въ дюймы.

2) Снято нѣсколько фотографическихъ видовъ различныхъ, наиболее замѣтныхъ частей ледника, какъ въ нынѣшнемъ, такъ и въ прошлымъ году, съ одного же пунктовъ, съ тѣмъ чтобы по сравненію этихъ снимковъ между собою можно было судить о приращеніяхъ и другихъ измѣненіяхъ въ ледникѣ. (**)

3) Произведена барометриическая нивелировка всего ущелья и ледника.

4) Для опредѣленія движения ледника въ нижнихъ частяхъ его проведено нѣсколько поперечныхъ линій, обозначенныхъ колышами, изъ которыхъ два крайніе помѣщались на твердыхъ берегахъ. Замѣчаемое по истеченіи нѣкотораго времени уклоненіе колышей въ ледникѣ отъ линій, соединяющихъ противолежащіе на берегахъ колья будетъ служить въ этомъ случаѣ доказательствомъ движения внизъ ледяной массы. Подобный наблюдения, произведенный въ нѣсколькихъ мѣстахъ доступной части ледника, обнаружили, что въ самыхъ нижнихъ частяхъ движения почти вовсе нѣть, между тѣмъ какъ въ верхнихъ оно довольно значительно и идетъ въ возрастающемъ порядке. Это ясно доказываетъ, что ледникъ не движется вперѣдъ всюю массою своей, а только, такъ сказать, выпучивается въ среднихъ частяхъ своихъ. Мишь кажется, въ этомъ можно искать доказательства того, что обвалившаяся осипь обнаруживаетъ задерживающую силу на ледникѣ. Къ несчастью, этого рода изысканія не могутъ быть произведенны изъ года въ годъ, а только въ кратковременный промежутокъ нѣсколькихъ недѣль, доступныхъ для наблюдений на ледникѣ. Колья, не смотря на самую

(*) Сѣянка собственномъ ущелья произведена въ 1862 году. Сѣянка ледникова — въ 1863 году.

(**) Эти измѣненія оказались вообще неощутительнымъ на фотографическихъ снимкахъ. Только въ одномъ мѣстѣ скопившіяся трупы льда около пунктовъ, съ котораго въ прошломъ году были сдѣланы одинъ фотографическій снимокъ, выявили вида на часть ледника, для которой такимъ образомъ не представлялось возможности сдѣлать сравнительнаго снимка.
крёпкую забивку, не могут удерживаться долгое время в выхонной и изменчивой почве ледника. Даже в благоприятную погоду не проходит дня, чтобы не приходилось восстанавливать опрокинутых знаков. Кому приходилось бывать на подобного рода ледниках и испытывать, с какими трудностями сошрина ходьба по его изрытой, скользкой и изборожденной трещинами поверхности, тот может легко себе представить, как утомительна подобная работа, производимая почти ежедневно на всех попеших липках. Из сказанного ясно обнаруживается невозможность сохранять на долгое время знаки, утверждаемые в ледниках и, следовательно, невозможность подобными изысканиями определять движение ледника из года в год.

Я позволю себе сделать по поводу принятой комиссией системы изысканий следующее замечание:

Изъявовать перемены, происходящие в ледниках, из года в год посредством ежегодных, сравнительных, фотографических снимков мы считаем делом не пригодящим в должных результатах. Ежегодная изъяснения в ледник сначала незначительны, чтобы их можно было уловить с помощью фотографии, которая всегда стремится к тому, чтобы представить общую картину и потому никогда не в состоянии будет наглядно выразить детальные изменения в частях ледника, которые могут быть найдены только тщательными измерениями. В этом отношении гораздо действительнее будут поперечные профили, снятые в нижней, доступной части ледника и расположенные друг от друга в разстоянии 50—100 сажен.

Мы могут возразить на это, что таким способом мы в состоянии будем судить об ежегодных изменениях только в нижней, доступной части ледника, между тем как фотография представляет данные о состоянии ледника в недоступных для нас сферах его. С своей стороны я скажу на это следующее возражение. Обнаруживается в долину Терека только нижняя часть ледника; следовательно, ближайшей при-
О ПЕРИОДИЧЕСКОМЪ КАЗБЕКСКОМЪ ЗАВАЛѢ.

шины этого паденія должно искать въ приращені и вообще въ тѣхъ водонизмѣненіяхъ, которыми испытывается нижняя часть ледника. По этому только эта часть и должна быть предметомъ исключительныхъ наблюдений изъ года въ годь.

Польза ежегодныхъ поперечныхъ профилей кажется мнѣ несомнѣнной по слѣдующимъ причинамъ. Этотъ родъ изслѣдо- ваній прямо приведеть насъ къ извѣстно нѣсколько лѣтъ къ положительному рѣшенію вопроса: увеличивается ли масса льда въ ледникѣ, или нѣтъ? Въ случаѣ могущаго произойти обвала послѣдніе поперечные профили ледника покажутъ намъ то соста- ніе его и ту степень наполненія ледниковаго ущелья льдомъ, которая предшествуютъ паденію завала. Въ этомъ заключается едва ли не единственное научное средство предугадывать на будущее время явленіе паденія заваловъ. Я не отвергаю научнаго значенія fotografическихъ видовъ въ рассматриваемомъ изслѣдованіи, но производить ихъ ежегодно—есть дѣло роскоши, а не необходимости. Они могли бы производиться чрезъ промежутки трехъ, или болѣе лѣтъ, смотря по надобности.

Въ виду опасности отъ Казбекскаго завала невольно воз- буждается вопросъ—какими мѣрами можно отразить отъ Во- енно-Грузинской дороги вѣчно висящую надъ нею грозу? На- правная распространяться о всѣхъ невыгодахъ, сопряженныхъ съ продолжительнымъ прекращеніемъ правильнаго сообщенія между Россіею и Закавказскимъ краемъ. Не говоря уже о томъ, что потерпѣть отъ этого торговля и о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя произойдутъ во всѣхъ отрасляхъ военной и гражданской администраціи, нельзя не вспомнить при этомъ случаѣ и о стратегической важности Военно-Грузинской дороги. Одна мысль о паденіи завала въ случаѣ войны возбуждаетъ тревожныя опасенія.

Нечего и говорить о томъ, что самое пыльное воображеніе не рѣшится остановиться на мысли объ устройствѣ какихъ нибудь искусственныхъ преградъ для Девдоракскаго ледника. Какое препятствіе можетъ поставить человѣкъ тамъ, гдѣ оброченная самой природою скала сто-саженной ширины теряетъ...
въ громадныхъ глыбахъ льда? Наконець, въ основаніи сооруженіи всѣкой искусственной преграды должно лежать ясное сознаніе о размѣрахъ той силы, которой она должна оказывать сопротивленіе. Безъ того нельзя определить величину и степень прочности предполагаемаго сооруженія; а кто можетъ сделать хотя приблизительное исчисленіе этой силы для Девдоракскаго ледника, зависящей 1) отъ силы напряженія льда на высотахъ Казбека, 2) отъ объема льда въ самомъ ледникѣ и 3) отъ близкой, или меньшей, крутизны ложа ледника: эти три условія неуловимы для измѣреній.

Еще неосновательнее было бы предположеніе о постепенномъ разрушении ледника съ помощью пороховыхъ взрывовъ. Вспомнимъ только, каково должно быть кубическое содержаніе оттавающаго массы льда, уносимой ежегодно съ ледника въ видѣ ручей Девдораки. И этой огромной убыли не достаточно для того, чтобы парализировать силу массы льда, прибывающихъ съ вершинъ Казбека. Какія же глыбы придутъ отрыва отъ ледника ежегодными пороховыми взрывами?... Если бы и можно было ожидать какой нибудь пользы отъ нихъ, то не иначе, какъ работая зимою; въ противномъ случаѣ придается разрушать тѣ части ледника, которыя и безъ того подверглись бы разрушительному действію солнечныхъ лучей. О невозможности же какихъ бы то ни было работъ на ледникѣ зимою нечего говорить.

Впрочемъ безполезность подобныхъ трудовъ слишкомъ очевидна, чтобы о ней говорить. Достигнуть этимъ способомъ какихъ либо результатовъ также легко, какъ отковырять пальцемъ глыбу камней отъ гранитной скалы. Лучше сознаться въ своей безсилии предъ громадностью и величиемъ этого явленія и не вступать въ борбь съ гигантомъ-заваломъ, попробовать обойти его.

Съ этой точки зренія единственное надежное средство сохранить по возможности правильное сообщеніе Россіи съ Закавказскимъ краемъ въ случаѣ паденія завала заключается въ проложеніи дороги выше черты его паденія. Въ этихъ видахъ
когда-то была начата, но не окончена тропа в почти-отвесной скале, образующей правый берег Терека против Деворскаго ущелья, (*) сажень на седьмдесят выше Военно-Грузинской дороги. Ширина этой тропы, проложенной в скалистом грунте самых твердых породы, простиралась от 1/4 до 1 аршина, но с течением времени местами значительно уменьшилась от удеров камней, падавших на нее с верху и отбивавшихся окраину дороги.

В 1855 году Цамтстник Кавказский, генерал-адъютант Муравьев, при проезде по Военно-Грузинской дороге, обратил внимание, как на прежних трудах по сооружению этой тропы, так и на то, что давно уже миновал срок падений завала и что потому опасность от него возрастила, изъявив желание возобновить усовершенствования работы. При этом обращено было внимание на следующее обстоятельство. Деворский ледник, спускаясь по ущелью, общее направлене которого перпендикулярно течению Терека, при падении удерживается против вулканической ущелью скалистый бок праваго берега Терека и разделяется в обе стороны при различных условиях. Въ вост. (к югу) массы его свободно спускаются вниз по ущелью, а въ зап. (къ северу) имъ приходится растрепрераться вверхъ по его склону. Очевидно, что отъ этого должна произойти разница въ образованіях оконечностей завала. Съ верхъ конца его бывает гораздо круче южнаго, который довольно пологою покатостью сливается съ постепенно повышающимися берегами рѣки и отъ этого удободоступнее.

По этому генералъ-адъютантъ Муравьевъ изъявилъ желание разработать хотя часть существовавшей тропы такъ, чтобы съ северной стороны можно было выехать на нее съ почтовой дороги и потомъ воспользоваться льдами, которые разрабатывать въ такой степени, чтобы можно было пойти спуститься опять на столбовой трактъ.

Мысль генералъ-адъютанта Муравьева начала приводиться

(*) Въ этомъ мѣстѣ кишмшная Военно-Грузинская дорога, вымѣчена въ видѣ только несколькихъ футовъ выше уровня рѣки.
въ исполненіе съ весны 1855 года. Тропу предполагалось сдѣлать удобною для экипажей съ пологими подъѣзмами на обоих концахъ. Не будемъ терять времени на изложеніе хода работъ и на объясненіе причинъ, вслѣдствіе которыхъ употребленные средства оказались выше первоначально ассигнованной суммы, а результаты далеко ниже первоначальныхъ ожиданій. Довольно сказать, что надь разработкою тропы трудились въ теченіи 1855, 1856 и 1857 годовъ, что на эти работы потрачено болѣе 30,000 рублей и что разработанная тропа все-таки не приведена въ такое состояние, чтобы по ней могли удобно выбираться, не только экипажи, но и пешеходы. Въ бытность мою нынѣшнимъ летомъ на Военно-Грузинской дорогѣ я, въ сожалѣнію, не обратилъ вниманія на обходную кавказскую тропу и не осмотрѣлъ ее лично. Говорятъ, что съ обоих концовъ она болѣе чѣмъ на полъ-версты легко доступна, но только для пѣшѣходовъ, но и для повозокъ. Трудно-доступная, мѣстами совершенно обвалѣвшаяся часть тропы составляетъ середину и простирается менѣе, чѣмъ на одну версту. Подъѣмы довольно круты.

Устройство удобнаго подъѣма на семидесяти-саженную высоту составляло главное затрудненіе при исполненіи этой работы и было одною изъ главныхъ причинъ ея неудачи. Само собою разумѣется, что улучшеніе подъѣма въ такой степени, чтобы онъ могъ сдѣлаться совершенно удобнымъ для проѣзда экипажей, требовало удлиненія всей дороги. Это навело на мысль о новой трассированной Военно-Грузинской дороги между стѣнціями Коби и Ларсомъ такимъ образомъ, чтобы поднять ее выше Казбекскаго завала. Съ этой цѣлью и произведены были въ 1859 году подробныя изысканія. Между тѣмъ опасность отъ паденія завала, дважды обманувшаго ожиданія, перестала вселять прежній безотчетный страхъ. Умы успокоились и обходная кавказская тропа мало по малу предана забвѣнію.

Въ виду неизвѣстнаго будущаго для Военно-Грузинской дороги цѣвольно останавливается въ совѣтѣ передъ вопросомъ; надо ли преждевременно позаботиться — принять мѣры
къ обеспеченію правильнаго сообщенія по Военно-Грузинской дорогѣ на случай паденія завала, или нть? Мнѣ кажется, что по соображеніях вѣкъ обстоятельствъ на вопросъ этотъ можно отвѣчать скорѣе отрицательно, чѣмъ положительно; ибо никакія экономическія расчеты не оправдывают израсходованія значительныхъ суммъ для предотвращенія опасности далеко не несомнѣнной, а только возможной, даже не особенно вѣроятной. Выслѣдствіе этого, по моему мнѣнію, вопросъ о могущемъ совершиться паденіи Девдоракскаго ледника едва ли не долженъ быть извѣстъ изъ числа условій, съ которыми приходится соображаться при общемъ начертаніи Военно-Грузинской дороги. Обходная тропа существуетъ, хотя и въ оконченномъ видѣ. Интересно удостовѣриться, сколько времени можетъ потребоваться для приведенія ея въ исправный видъ на столько, чтобы она могла служить временною объѣздною дорогою, не только для вьюковъ и легкихъ почтовыхъ повозокъ, но и для перевозки тяжестей. Если на это нужно всего одинъ, или два мѣсяца, то сіѣмъ можно сказать, что никакихъ новыхъ сооруженій не нужно: существующая тропа есть ручательство, что сообщеніе Закавказья съ Россіею не прервается на долгое время. Если же эта работа потребуетъ полу-года, или больше, то въ преждевременному исправленіи тропы нистонъ надобность. Измѣнение же общей трассировки значительной части Военно-Грузинской дороги въ виду только могущаго слѣдиться завала, какъ предполагалъ, есть дѣло неустойчивой расточительности. Если завалъ продлится въ Дарьяльскомъ ущельѣ и два года, какъ это было прежде, то во всѣхъ случаяхъ можно обойтись временною объѣздною, хотя бы и не совсѣмъ удобною дорогою.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ въ изложаніе наработаній на мою статью, которая я отчасти предвижу. Мнѣ могутъ сказать, что я недостаточно коснулся моего предмета съ ученой стороны, что слишкомъ коротко описалъ самый ледникъ и сообщили слишкомъ мало объ изслѣдованіяхъ комиссій, между тѣмъ посвятилъ большую часть моего очерка побочнымъ обстоятельствамъ. Припомню по этому случаю то, что было сказано мною въ самомъ
начал. Я не имел претензий на ученое значение моей статьи и изложил подробно только то, что было предметом моих наблюдений на местах и разысканий в архивах. Повторяю, с теорией ледников я вовсе не знаком и потому многое существенно важное могло ускользнуть от моей наблюдательности. Ученые исследования комиссии не приведены еще в порядке и потому я счел возможным, только в общих чертах упомянуть о них. Если бы я выждал, когда результаты эти сдадутся известными, я посвятил некоторое время изучению теории ледников, я, может быть, представил бы более полный и более соответственный с требованиями науки очерк. Но я не раз приходилось уже испытывать, что отложить на неопределенное время исполнение труда, только потому, что он может быть впоследствии дополнен, или усовершенствован, большей частью почти тоже, что похоронить его. Я считал более согласным с моей обязанностью подойти к тем свидетельствам, каких я успел собрать по мере сил и средств. Они могут отчасти удовлетворить общему любопытству, возбужденному этим явлением, а может быть, и пригодиться будущим изслеждователям ледораскового ледника.

А. Виоковатовъ.
КРАТКИЙ ОЧЕРК

дѣйствій двухъ комиссій для изслѣдовани
Казбекскихъ ледниковъ въ 1862 и 1863
годахъ. (+)

Военно-Грузинская дорога, какъ единственно кратчайшее сухопутное сообщеніе Закавказскаго края съ Россіею, составляла съ самого начала владычества Русскихъ на Кавказѣ предмет неусыпной заботливости кавказскаго начальства. Въ продолженіи 60 лѣтъ много предпринималось для улучшениія ея, много иѣдало, но для преодолѣнія всѣхъ затрудненій и препятствій, представляемыхъ природою, нужно было время и тщательное изученіе особенности, свойственныхъ разнообразному Кавказу.

Не больше, какъ за два года еще предъ etchъ, всѣ, кому надо было перебѣгать чрезъ хребетъ Кавказскихъ горъ, со страхомъ пускались въ путь, приготовляясь встрѣчать всѣхъ затрудненій и опасности. Но, благодаря дѣятельности нашего начальства, Военно-Грузинская дорога, постепенно улучшаясь, приведена наконецъ въ состояние, представляющее всѣ удобства.

(*) Очеркъ этотъ представлется по желанію Отдѣла имѣть свѣдѣнія о ре-
зультатахъ дѣйствій комиссій. Помѣщаемъ его въ этомъ отдѣленіи Записокъ слѣдъ за статью Г. Висковатова; потому что онъ не считалъ себя въ правѣ подробно излагать въ статьѣ своей дѣйствій комиссій, предлагаемый очеркъ дополни-
шаетъ этотъ пробѣлъ. Авторъ его былъ своимъ дѣятельнымъ членомъ указанной комиссій и въ настоящее время трудится надъ приведеніемъ въ порядокъ и разработкой матеріаловъ по изслѣдованиемъ Казбекскихъ ледниковъ и обѣщаетъ въ ско-
ровый времени представить Отдѣлу трудъ своей со всѣми принадлежащими къ нему планами, чертежами и видами.
для покойной и безопасной трёды. По бывшему прежде крутым подъёмам и спускам пролегает теперь зигзагами превосходное шоссе, открытое в конце прошлого года (подъёмы Земо-метскй, Думетскй и Кобийскй), а в местах, где грунт каменистый и твердый, дорога только уравнена и как бы шоссирована самою природою; чрез главный рёки и горные речки устроены постоянные мосты. Таким образом между Тифлисом и Владикавказом, за исключением около 30 верст к Тифлису, вся дорога образует непрерывное шоссе.

Не смотря однако же на все это, по временам сообщение по Военно-Грузинской дороге прекращается, иногда даже на несколько дней. Причинаю тому служат явления, общии и другим гористым странам, как то: снеги, ливни, которыя, скатываясь с гор, заваливают дорогу, мостами иногда на довольно-большое разстояние; разлитие горных рекует весной от быстрого таяния снегов, или льдом во время прохождения дождей. Нетки эти, стремясь с гор, отрывая встречающаяся на пути скалы и унося их на дорогу, заваливают ее камнями, щебнем и песком,—иногда до того, что для расчистки ея требуется по несколько дней. Нет сомнений, что со временем, при более подробном и близком изучении местных условий, будут, по возможности, устранены и эти препятствия.

По препятствия эти ничто предъ грозными явлениями, повторяющимися в известные периоды времени и прекращающими сообщение по Военно-Грузинской дороге уже не на несколько дней, а на несколько месяцев. Это ледниковый завал, происходящий от наводнений части одного из самых больших Казбекских ледников по Девдоракскому ущелью к Тереку, не далеко от Кисинской деревни Гевети, в 3-х верстах от Дарьяльского укрепления по направлению к станции Казбекской.

Страшная катастрофа эта, случившаяся в последний раз 13 августа 1832 года, явишком памятна для тех, которые видели ее разрушительное действие, чтобы порою не подумать
съ ужасом о томъ диб и честь, когда этотъ холодный гость вновь спустится изъ области вѣчныхъ льдовъ и снѣговъ въ жи- вописную долину Дарьиа. Разрушая скалы и увлекая съ собою все встрѣчающееся ему на пути, ледникъ всю своею громад- ною массою падаетъ въ ущелье Терека, наполняя собою все пространство ущелья на протяженіи нѣсколькихъ версть и на высоту около 40 сажень, запруженъ совершенно на нѣсколько часовъ рѣку Терекъ, которая, остановленная въ своемъ те- ченіи, значительно позываеться надъ берегами и заливаетъ все окружающее, и наконецъ, сильнымъ напоромъ своими пробиваетъ ледъ и хлынувъ изъ-подъ него всю накопившуюся массою своею по опустѣлому ложу, производить страшными опустошеніями — разрушая мости, дорогу и все встрѣчающееся ей на пути. Труды многихъ дѣтъ уничтожаются такимъ образомъ въ нѣсколько часовъ.

Озабоченный ожидаіемъ этой страшной катастрофы, ко- торая на этотъ разъ снисходила запоздалъ въ сравнении съ преж- ними ледниковыми завалами и желая имѣть точный и подробный изслѣдованія, какъ настоящаго положенія Деворяцкаго ледника, такъ равно и причину, замѣчавшейся его завалъ, начальникъ главнаго штаба кавказской арміи, генераль-лейтенантъ Карцовъ съ разрѣшенія исправляющаго должность Намѣтника Кавказскаго, генераль-адъютанта князя Орбеліани, назначилъ въ прошед- шемъ году для изслѣдованія, какъ этого, такъ и другихъ Каз- бекскіхъ ледниковъ особую комиссию. Приведеніе этого въ исполненіе, возложено было на начальника VIII округа путей сообщеній, генераль-майора Альбранда, который и снабдилъ комиссию всѣми необходимыми пособіями. (*)

(*) Комиссія эта подъ предсѣдательствомъ инженеръ-подполковника Масловова- да состояла изъ слѣдующихъ членовъ: нѣкотораго святителя Хатыся, помощника директора Тифлисской магнитной и метеорологической обсерваторіи; начальника святителя Богачева, старшаго учителя физики, химіи и минералогіи въ Тифлисской гу- бернской гимназіи; генераль-лейтенаanta штаб-капитана Ромжковскаго; инженеръ-во- ручника Иванова и прикомандированныхъ къ комиссіи: природов Каневенко въ качествѣ фотографа, наблюдателя при Тифлисской магнитной обсерваторіи Сергеева и топографа Карпачева.
Выступивъ изъ Тифлиса 18 августа прошлаго 1862 года, комиссія, хотя и прибывъ на мѣсто на слѣдующій день, но по случаю продолжительной ненастной погоды не могла при-ступить къ занятіямъ своимъ ранѣе 28 августа, когда погода прояснилась и тѣмъ открылась возможность подняться на лед-никъ. Къ сожалѣнію, ясная погода благоприятствовала комиссіи всего только пять дней, въ продолженіи котораго времени произведены слѣдующія работы: 1) снятъ топографическій планъ Девдоракскаго ущелья отъ его верховий до самаго Терека и часть самого Девдоракскаго ледника; 2) опредѣлены барометри-чески высоты и вѣтвейныхъ пунктовъ, какъ самого ледника, такъ и окрестныхъ горъ; 3) произведена барометрическая нивелиру-ровка ложа ущелья (Девдоракскаго), по которому долженъ спуститься ледникъ къ Тереку; 4) сняты фотографическіе виды, какъ самого ущелья, такъ и ледника Девдоракскаго и обозна-чены постоянными знаками (каменными пирамидами) нѣсколько пунктовъ по самой крайней линіи устья Девдоракскаго ледника для того, чтобы въ слѣдующемъ году свѣрить, на сколько онъ въ продолженіи зимы подвинулся вперед.

По самый важный вопросъ въ отношеніи предполагаемаго ледниковаго завала—опредѣленіе закона движения описываемаго ледника—остался по краткости времени невѣршеннымъ, не го-воря о томъ, что по той же самой причинѣ для комиссіи не было никакой возможности произвести изслѣдованія и другихъ сосѣднихъ Казбекскихъ ледниковъ. Что же касается до причинъ, замедлившихъ заваль, то при непостоянныхъ данныхъ, какъ о прежнихъ ледникахъ, такъ и о положеніи настоящаго ледника въ предыдущіе годы, трудно и почти невозможно было для комиссіи, постѣднейшей лед-никъ въ первый разъ, сдѣлать какое нибудь заключеніе. На такія громадныя явленія природы, каковы ледники, должны влиять причины незначительныя; а для изслѣдованія этихъ причинъ нужно времени и изысканія въ обширныхъ размѣрахъ, чего ком-миссія не въ состояніи была сдѣлать по краткости времени.

И такъ, прошлогодняя комиссія, въ надеждѣ располагать
въ слѣдующемъ году большимъ временемъ для точнѣйшаго изслѣдованія ледника, прекратила свои занатія.

Въ 1862 году по приказанію новаго Намѣстника Кавказскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича вновь была назначена комиссія (*) для продолженія изслѣдований Казбекскихъ ледниковъ. Комиссія эта, хотя и предложила употребить для дѣйствій своихъ два лучшихъ лѣтнихъ мѣсяца—июль и августъ, но продолжительная дождливая погода не позволила ей начать свои дѣйствія ранѣе 20 июля.

Прежде нежели перейду къ дѣйствіямъ комиссіи въ нынѣшнемъ году, скажу нѣсколько словъ о самомъ Девдоракскомъ леднике.

Ледникъ Девдоракскій, состоящий въ нижней части своей изъ одной сплошной массы и плывающій направленіе почти прямо отъ въ къ съ, образуется въ верховьяхъ своихъ изъ трехъ рукавовъ, спускающихся изъ-подъ сьерной стороны конуса горы Казбека по правой стѣнѣ Девдоракскаго ущелья. Кромѣ этихъ трехъ главныхъ ледниковыхъ рукавовъ, спускающихся изъ области вѣчныхъ снѣговъ, питаютъ ледникъ еще четыре (**) другіе, но второстепенные рукава, образующіеся въ боковыхъ большихъ опрагахъ самого Девдоракскаго ущелья, отъ накопляющихся въ нихъ снѣговъ, и отличаюющіеся отъ первыхъ трехъ главныхъ, какъ гораздо менѣе противъ нихъ размѣрами, такъ и качествомъ своихъ ледяныхъ массъ: первые три рукава покрыты весьма малымъ слоемъ фирина, въ особенности въ своихъ нижнихъ частяхъ, и состоятъ почти изъ совершенно плотнаго льда; а второстепенные рукава представляютъ только массы фирина.

(*) Представителямъ былъ инженеръ-подполковникъ Богушевичъ. Членами: адъютантъ Хатникъ, юнга состоящий при Главномъ Управлініи Намѣстника Кавказскаго; генераль-штабный капитанъ Виксоватовъ; приоръ Симоненко, въ качествѣ фотографа; кондукторъ Сергєевъ, бывшій наблюдатель при обсерваторіи въ топографъ Жучинскій.

(**) Въ статьѣ Г. Виксоватова показаны только три рукава, впадающіе въ сивый ледникъ: четвертый рукавъ, впадаетъ въ уѣздъ ниже устья ледника. Pred. 
Нижняя часть, или устье описываемого ледника, находится на высоте 7580 футов от поверхности моря и на расстоянии около 5 верст от Военно-Грузинской дороги в том месте, где устье Девдоракское выводит к Тереку.

В той части своей, которая заключена в ущелье, ледник Девдоракский при длине около 2-х верст, ширине от 100 до 170 сажен и от 15 до 30 сажен глубины, питает падение 800 футов на версту; выше к верховьям ледник становится гораздо круче.

Заключенный между скалами, состоящими из легкого выветривающихся пород, как трахит и сланец, который по мере разрушения своего осьпаются, ледник Девдоракский представляет (в особенности в ближайших к концу своему частях) не обнаженную ледяную поверхность, а большей частью покрытую камнями, щебнем и песком, скатывающимися с разрушающихся боковых стены его. Эти камни и щебень накоплены в некоторых местах, в особенности на правой половине ледника, в такой степени, что, смотря на ледник издал, трудно даже предполагать в тых местах существование льда.

Представляя всев явлений и качества, свойственные Алпийским ледникам, и ими при малом протяжении своем падение сильное, ледник Девдоракский должен быть причислен по Соссюру по второму разряду ледником вообще.

Действия комиссии в нынешнем году были следующие: 1) снять фотографические виды Девдоракского ледника с тых же самых, прошлогодних пунктов; 2) снять подробный топографический план описываемого ледника до того места, до которого возможно было восходить с инструментами; 3) в продолжении 5 недель производились на самом леднике метеорологических наблюдений, и именно наблюдения над барометром, психрометром, температурой и направлением ветра; 4) произведены барометрическая нивелировка ледника по всем его направлениям; 5) даем мы были наблюдения над оттаянием ледника по его поверхности.
ноз главною задачею, которую комиссиона задала себе, были: 1) определить закон движения ледника и 2) исследовать причины замедления его движения и образования завала.

Для решения первого вопроса с первых же дней поселения нашего лагерем на леднике разставлены были поперец ледника по четырем прямым линиям ряйки, вбиты в лед, начиная с конца ледника на пространстве около одной версты вверх по леднику. По мьрь движения различных частей ледника, в которых были вбиты рядки, или движения всего ледника вперед, самая рядка должна была перемещать положение свое относительно одна другой, или все рядки относительно двух крайних постоянных точек, обозначенных для каждой линий на скалах, во общих сторонам ледника. Повторяя линии эти чрез каждые 5 или 6 дней, послъ 35-недельных наблюдений над движением ледника получены следующие результаты.

Ледник в продолжении всего времени показывал постоянное движение вперед, но в различных частях своих различное: средняя часть его двигалась несравненно больше, чем конечная часть, но опять неоднаково относительно боковых сторон ледника — в средней части ледника правый край его двигался скорье льваго, а при концъ наоборот.

Тогда какъ по общему закону движения ледниковыхъ по серединъ они двигаются больше, чьымъ по краямъ и въ средней части своей быстрее, чьымъ въ конце, ледникъ Девдоракский представляетъ некоторое отступление отъ этого общаго закона. Это происходитъ оттъ построения самаго ущелья, по которому движется ледникъ, идущаго не прямо, а дѣлающаго небольшіе изгибы. Тогда какъ въ средней части ледника (по самой верхней — 4-й линии) правый край въ продолженіи 35-ти днѣй подвинулся на 51 аршинъ 9 вершковъ, средина подвинулась на 36 аршинъ 7 вершковъ, а лѣвый край на 28 аршинъ 6 вершковъ, такъ въ конце (по 1-й линии) ледника на оборотъ: правый край подвинулся въ продолженіи того же времени только на 1 аршинъ 4
казьбекских ледников.

вери., средняя на 4 арш. 13 верш., а левый край в продолжении меньше того времени на 7 арш. 9 верш.

Полученная таблица относительного изменения положений различных пунктов вышеуказанных четырех линий при одновременных метеорологических наблюдениях представляет результаты весьма интересные и служит материалом для определения закона движения описываемого ледника.

Второй вопрос, интересовавший комиссию, был, как сказано выше: в самом ли дель ледник остановился в своем движении вперед и отчего он так медленно своем обрушивался и образовывался заново?

Решить этот вопрос возможно, имела положительными данными обо всех условиях, как могли влиять вообще на постепенное увеличение, или уменьшение ледника. Но за неизвестность к сожалению, этих данных остается ограничимся тм данными, которыми представляет теперь сам ледник и окружающая его местность и показаниями мстных жителей. Они почти в один голос говорят, что ледник Девдоракский лет около десяти тому назад стоял гораздо ниже, чем стоит он теперь, имел гораздо большие размеры и в продолжении последнего десятилетия стал постепенно уменьшаться и отступать назад.

Показания горцев подтверждаются и на дель. Свежие валы, вывыхирующие теперь над ледником по обеим сторонам его на несколько сажень, образовавшиеся от постоянного скашивания с поверхности ледника к краям его камней, щебня и песку и составляющие боковых морен ледника, служат явным доказательством того, что когда-то ледник стоял выше этих валов, или наравне с ними и что от постоянного уменьшения ледник стал ниже означенных боковых морен своих. В таком случае ледник должен был представлять и конечную морену, отстоящую далеко от настоящего его конца вследствие его отступления. Но, так как русло ледника при нижней оконечности его весьма сужено выступающими вперед с одной стороны скалою, а с другой—большою осьюью,
образовавшееся от обрушения левой стены уцелел; то конечная морена этих сильными потоками, безпрестанно образующимися от проливных дождей, или вследствие сильного оттаяния ледника должны были разрушаться и уноситься далее вниз. Вот почему в конце ледника не находилась теперь правильных морен, как по крайней его.

И так, ледник Девдораксий, увеличивавшийся в прежнее время, стал в последнее годы уменьшаться; причиною этого уменьшения слагается считать то, что он больше теряет воду, оттаявая от жаров, чем прирашается в зиму от падающих на него снегов. Поэтому должно полагать, что уменьшение ледника произошло и причиной метеорологических.

Вывод этот подтверждают все окрестные жители, в особенности старожильы, которые говорят, что в продолжении последних 10, или 15 лет зимы бывали меньше суровы и лета более жаркие, нежели в прежние годы.

В том, что главную причиной замедления замерли считать уменьшение ледника от влияния метеорологических, еще больше убеждает сделяный с этим числом наблюдений и над другими ледниками Казбековыми (⊗).

Наблюдаем эти показали, что все ледники (⊗⊗), находящиеся около конуса г. Казбека, в самом деле были прежде

(⊗) Г. Хатисян неоднократно давал весурие во время ледников Казбека и оных образовал обогащать по ледник гору круглою, достигая иногда высоты до 13,000 †-

(⊗⊗) Если вся рука вих риж ледников принять за отдельные ледники, то их можно считать десятка; но ледников, образующихся от многих небольших ручьев в одном, не более, как 8. Вся они берут свое начало из отдельных снежных цирков (cirque), находящихся около конуса г. Казбека, и спускаются по разным направлениям от Казбека в разные ущелья, от которых и получают свои названия. Так, на север от Казбека идут ледники: Атткарарский, Чачунский и Девдоракский, которые далее внизу, в ущельях принимают направление более или менее к востоку или к юго-востоку, например к Терекму. За тым ледник Абаниот идет прямо на восток, ледник Оверщ на юго-восток от г. Казбека, но далее вниз он опять спускается по ущельям, выходящим прямо на восток к деревням и станциям Казбекской. Шестой ледник—Массенский спускается в юго-западу, а седьмой—Саовалский почти прямо на запад от г. Казбека. Эти два последние ледники, находящиеся в Осетии, в Хемской
гораздо больших размеров, чем теперь, и что они, подобно Девдоракскому леднику, имели отступательный характер. Боковые свяжые валы сопровождали и эти ледники в больших еще размьрках; здесь конечные морены яснее свидельствуют, что ледники имели прежде большее протяжение, чем теперь. Проводники горцы, известные охотники и люди хорошо знакомые с местностью с достоверностью указывали на те места, до которых доходили прежде ледники и те высоты, на которых стояли они еще несколько лет тому назад. Показания их на самом деле подтверждались вышесказанными свяжими валими — боковыми и конечными моренами.

И так, втуть никакого самовнения, что в постепенном уменьшении ледника Девдоракского и в конце концов, ожидаемого от него завала главную роль играли влияния метеорологических. (*)

Важность влияний метеорологических на оттаивание ледника видна по результатам, полученным из наблюдений над оттаиванием поверхности его во время пребывания комиссии на леднике. Несмотря на то, что нынешнее лето было довольно дождливое, средних числов в сутки оттаяли около поверхности ледника около двух вершинок.

Наблюдения эти дали надёжные в выводами в ледник в

участка, состоящие как-то без самых длинных и широких вятей, входящих в облачных и облачных вятей, выходящих из обширного ледника прорастающего от г. Каспика на запад и юго-восток на диконные большие десятки верст. Наконец, осьной ледник — Тимеевский в Осетии, во Владикавказском округе идет прямо на север.

(*) Существует еще другое мнение, будто бы притягиваемую движение ледника вперед и, сладометно, причиною замедления замыкают большия вятей в облачные вятей, скитающуюся после завала 1832 года с близайших гор в русло ледника, который к тому теперь покрытый, и большая осьная, находящаяся теперь как бы раза вперед самый конец ледника и образовавшаяся таким образом завала 1832 года от обрушения части львой стены ледникового ущелья. Но, как к тм вятям, так и осьны эта слишком незначительны, чтобы могли притягивать той страны массы льда, из которой состоят ледники, и противодействовать той силы, с которой ледник движется вперед. Сны стравившего действия этой силы разно обозначены и теперь по всему Девдоракскому ущелью и вдоль до самого Терена: сканы по обеим сторонам ущелья выделятся и выделяются, огромные вян в несколько сажень в поперечнике, снесенные прежними ледниковыми завалами разбросаны по ущелью.
разных местах его градуированными на верши шестами, которые повреждались через каждые 2, или 3 дня. Потому при настоящих не малых размерах Девдоракского ледника, при его довольно большом движении, если нисколько зиму постепенно будут очень обильны снегами и лета не очень жарких, то ледник так увеличится, что должно будет ожидать завала.

Но когда именно будет завал, невозможно сказать теперь. Продолжительное наблюдения над ледником в течение нескольких лет, или даже наблюдения по-сколько раз в году могут привести к какому нибудь положительному результату, чтобы произвести последнее слово — быть завалу, или нет и когда быть ему.

Г. Хаписян.

7 Ноября, 1863 г.
Тифлис.
### СТАТИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА ДАГ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Пространство</th>
<th>Кв. верст</th>
<th>Кв. миль</th>
<th>Число деревен</th>
</tr>
</thead>
</table>

#### «) СОВЕРШЕННЫЙ ДАГИСТАН:»
1) Наместство Присулахское.
   - 1226,2
2) Шамхаляство Горковское.
   - 3229,2
3) Ханство Махтулийское.
   - 419,0
4) Округ Даргинский.....
   - 1535,6

(Состоят изъ обществъ: Акунского, Цудахарского, Ушунского, Мегинского, Мекегинского, Усу-шинского, и Магала Каба даргинского.)

#### (1) 6810,0 134,55 420

#### «) СРЕДНИЙ ДАГИСТАН:»
1) Округ Гуниский......
   - 2154,7

(Состоят изъ восьми на-
ействъ: Араканского, Ги-
датинского, Ункуукского,
Сагратинского, Тлей-
рухского, Чохского, Тил-
тинского и Кудинского.)

2) Ханство Аварское......
   - 1549,4

(Состоят изъ трех на-
стептъ: Хунза-кагата, Цата-
ныхского и Каратинского.)

#### (*) Въ Статистической таблицѣ Кавказского края, напечатанной въ краткой части, находящихся въ гражданскомъ управлении, и находящихся въ военномъ управлении, въ вѣдомостяхъ, составленныхъ вскорѣ послѣ покоренія края, и при не полног" вът быть достаточно точною. Въ настоящее же время при
примѣчаниемъ восточнаго Кавказа, общественными составляющих
большаго дѣйствія, не могли прежнему. По этому, для исправленія
ихъ, мы предоставляемъ новую статистическую свѣдѣнія относившись къ ихъ офиціальныхъ вѣдомостяхъ, имѣющихся въ гла-
стоящей табличѣ показано число деревень и дворовъ, чего въ
<table>
<thead>
<tr>
<th>Дагестанской обл.</th>
<th>1251,0</th>
<th>25,86</th>
<th>67</th>
<th>6498</th>
<th>25611</th>
<th>20,47</th>
<th>990,5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Аниджийский</td>
<td>1811,2</td>
<td>37,43</td>
<td>105</td>
<td>7607</td>
<td>37791</td>
<td>20,87</td>
<td>1009,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Казыкманузукский</td>
<td>6763,0</td>
<td>139,78</td>
<td>382</td>
<td>31386</td>
<td>141919</td>
<td>20,94</td>
<td>1013,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ИМЯ ДАГЕСТАНУ.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Кайтаях-Табаский</th>
<th>2756,4</th>
<th>56,97</th>
<th>244</th>
<th>16065</th>
<th>41493</th>
<th>15,05</th>
<th>728,35</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>изъ Северного и Кайтаяха, Северной ой Табасарани.)</td>
<td>2056,8</td>
<td>42,51</td>
<td>141</td>
<td>7061</td>
<td>35476</td>
<td>17,25</td>
<td>834,55</td>
</tr>
<tr>
<td>изъ Куринского.</td>
<td>3062,5</td>
<td>63,29</td>
<td>311</td>
<td>22877</td>
<td>64117</td>
<td>21,03</td>
<td>1017,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Самурский       | 7875,7 | 162,77| 696 | 46003 | 141386| 17,95 | 868,61 |

**ЗНАЧ. ДЕРЕВЕНСКОЙ.**

| Тербентъ и Улучка. | 216,0  | 4,46  | 14  | 3097  | 14001 |

**ИМЯ ДАГЕСТАНУ.**

| Бешканский.     | 2412,5 | 49,86 | 143 | 3633  | 14577 | 6,04  | 292,36 |

| Дагестан. об.   | 23777,2| 491,42| 1355| 109198| 433646| 18,23 | 882,44 |
ОБЩИЙ ВЗГЛЯД НА ОРОГРАФИЮ КАВКАЗА. (+)

I.

ОБЩИЙ ОБЗОР ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ РАБОТ НА КАВКАЗЕ СЪ 1847 ДО ОКТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Желаю изложить мнение о загадочной орографии Кавказа, а считаю не лишним обратить внимание читателей на обстоятельства, давшие мне возможность и заставившие меня посвятить изучению географии Кавказского края 24 года, конечное, лучше в моей жизни — съ 1840 года по настоящее время.

По ходатайству командира Отдельного Кавказского Корпуса, генерала Головина зимою 1840 года я вызван был в Тифлис.

Пробыв около Харькова льса и миновав послѣдняго ихъ представительницу — небольшую рощу возлѣ Бахмута, я очутился въ безперывный степи, зеленѣющейся первыми признаками весны: съ чувствомъ глубокой благодарности къ Творцу столь многихъ чудесъ природы мысленно стремилась къ чему-то безперывному, предчувствуя, что за крайнимъ къ югу горизонтомъ откроется ворота нѣчто еще болѣе поразительное.

Въ Аксакъ черезъ Донъ вышла черная лента, — признакъ

(*) Приложенную къ этой статьѣ картою должно руководствоваться также при чтении: «Записки о Кавказской трансмиссии» и известій о действительныхъ триангуляціяхъ въ 1863 году, заключающихся въ «Обзорѣ географическихъ работъ на Кавказѣ», издаваемыхъ въ отдѣленіи «Вѣст». 
исчезающего зямяного пути; по объявленного же его сохраняла выносившись даже воды. Колесное сообщение через руку прекратилось и мы в сопровождении четьерех казаков прынуждены были пробираться осторожно на львый берег Дона пешком.

"Эта, стоящая возле вась вода", сказал я проводнику, "начала должна быть, на верху льда. "Небоись, не по верху", отвечал он и в подтверждение слов своих погрузил в полынье длиней шесть, который весь ушел в воду, недостигнув дна ръки. Весной воды, нагретая солнцем на верхних слоях до +4° R. получает самую большую, какую иметь может, густоту и плотность; сережка впих, она сообщается льду свою теню, разрыва я его и делая многие, от чего перерывы по льду становятся очень опасными. Дойдя благополучно до берега, мы пустились в дальнейший путь, но не успели отъехать и 10-ти верст от Аксаа, какъ тронулся ледь на рькѣ и прекратилось на время всякое сообщение. Тогда еще не было устроено возлъ Аксаа ни Ольгинской плоты, ни моста, связывающего отдѣльные его части (*).

До Ставрополя оставалось еще проезжать болгве 100 верст; между тьым въ одно прекрасное утро показалась на южном небосклонть едва заметная синяя полоса, предвѣстница того, чего я ожидалъ съ такимъ нетерпѣніемъ. За Ставрополемъ она стала быстро рости предъ глазами, принимая всё болгве и болгве внѣстенныхъ очертаній. Зубцы снѣговыхъ вѣтрыны горъ стали выступать надъ стенью, а впереди ихъ огромный Эльбрусъ, какъ передовой стражъ, казалось, преграждалъ дорогу.

Народное, какъ мѣръ старое преданіе повествуетъ, что въ верхнимъ склонамъ кавказскаго гиганта прикованы железными цѣпями. Прометея въ наказание за похищеніе съ неба огня; вѣрный его спутникъ, пёсь постоянно лежать желтко цѣплей; оно, ржавчина, исчезаетъ и къ концу года становится уже очень тонкимъ; но въ день Крещенія, всѣ кузнецы на Кавказѣ бьютъ

(*) Не было ли это преданіемъ опасностью, испытаннымъ много ниже на работахъ триангуляціи.
общий взгляд на орографию Кавказа.

желаемы по наконачальнымъ, цвѣтъ опять скрѣпляется, и снова также сильно, какъ прежде, удерживает преступника. Нескрывается ли подъ этими словами указание, что на вершинахъ Эльбруса лежитъ ключъ отъ таинственной двери, отворивъ которую, можно пропитать внутрь знанія и уразумѣть тайну его построения.

По прибытии моемъ въ апрѣль въ Тифлисъ мнѣ поручено было сдѣлать первый опытъ триангуляціи за Кавказомъ. Начать отъ небольшаго, измѣренного цвѣтъ базиса, я проложилъ шесть большихъ треугольниковъ, составившихъ вокругъ центральной Коджорской горы сомкнутый полигонъ. Съ этого тригонометрического цвѣтъ оказалось возможнымъ связать гору Казбекъ, отстояющую на 103 версты отъ Тифлиса, и опредѣлить ея возышение надъ куринскимъ мостомъ. Это, приблизительно опредѣленное возвышение, разнится только немногими саженями отъ болѣе точнаго, полученнаго нами за 1852 годъ результата (15, 196 ф.) (*).

Объясняю потомъ Закавказье и участвуя въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ непокорныхъ горцевъ, я пришелъ къ убѣжденію, что правильная триангуляція всего Кавказскаго края есть дѣло трудное, но не невозможное.

Между тѣмъ въ 1844 году послѣдовало Высочайшее по- велѣніе приступить къ размежеванію земель Кавказскаго края. Составленный подъ моимъ руководствомъ комитетъ заявилъ необходимость прежде всего учредить въ Тифлисѣ школу Кавказскихъ межевщиковъ. Школа эта при просвѣщенномъ и дѣятельномъ участіи оберъ-квартирмейстера войскъ Кавказской арміи, Н. И. Вольфа, развивалась быстро и очень усвѣтно, приготовила уже до 150 межевщиковъ, способныхъ къ исполненію предстоящихъ имъ занятій. При пособіи ихъ нашъ сочленъ, Е. П. Старыцкій успѣлъ открыть 1-го января 1862 года дѣйствія Закавказской межевой палаты, основанной на столь рациональнъ—

(*) Всѣ данные нами русскіе (англійские) футы и числа показаны по ста- рому стилю.
ных и научных основаниях, какимъ по сьє время не было еще и прымѣра у насъ, въ России.

По утверждёніи въ 1846-мъ году предположенія о триангуляціи Закавказскаго края, полевая работы открылись измѣрениемъ базиса въ 9-ть верстъ длинной возлѣ Шахюрской почтовой станціи, въ 180 верстахъ отъ Тифлиса по дорогѣ въ Елизаветполь. Выбравъ изъ находившихся въ военно-топографическомъ отдѣлѣ корпуса топографовъ 4-хъ офицеровъ и 5 топографовъ, никогда не бывавшихъ на триангуляціи, я увидѣлъ необходимость практически приготовить ихъ къ предстоящимъ намъ занятіямъ; но очевидно, что при всѣмъ старанії и усердіи они не могли, особенно въ первые годы, действовать успѣшно и я долженъ былъ личнымъ собственіемъ подвигать дѣло впередъ: измѣрить въ 188 первокласныхъ треугольникахъ, расположенныхъ за Кавказомъ, болѣе чѣмъ половину горизонтальныхъ и вертикальныхъ угловъ (*).

Тригонометрическая полевая работы производились съ 1847 г. до осени 1853 г. безостановочно, начинаясь въ апрѣлѣ и оканчиваясь въ ноябрѣ, или декабрѣ. На протяженіи 700 верстъ отъ горы Ошетка (болѣе 15,000 абсолютной высоты), въ верховыхъ р. Бѣлой, въ земѣ Абадзеховъ, причисленной къ Кубанской области, до Базаръ-дюза (14,722 фута), на границѣ Кубинского уѣзда Бакинской губерніи, вершины Кавказскаго хребта всегда покрыты снѣгомъ, даже склоны ихъ обнажаются отъ ледяного покрова лишь на очень короткое время. На этомъ пространствѣ мы имѣли 12 тригонометрическихъ станцій (**). Въ южной же части Закавказья — 18 избранныхъ, также, или на снѣговыхъ вершинахъ, или на горахъ, неболѣе 1—2 мѣся-


цей, свободных от снега (*). Даже в середине лета, в июле месяце температура воздуха в упомянутых горах не была днем больше 2—3 градусов тепла, понижаясь ночью до 13-ти градусов холода; в тоже время жары в низменных долинах пр. Куры и Аракса доходили до 35°, а в Тифлисе до 31°. Это лишало нас возможности измерять углы в треугольниках в том порядке, как были связаны между собою их вершины, а надлежало, подчиняясь климатическим условиям, работать весною в долинах, переходя в июле месяц оттуда в горы и возвращаясь в октябре снова в низменные места.

Кочующие на льтах пастбищах жители, возвращаясь в конце осени (в октябре) на низовья, обыкновенно разрушали тригонометрические сигналы, что заставляло нас непременно оканчивать измерение на геодезических станциях до возвращения на зимовье квартиры. Уже в первом рабочем году (1847) пришлось познакомится с затруднениями при работах в здешнем крае. В двадцатых числах октября глубокий снег (на два сапогом аршина) завалил тропу, единственный и то трудно-доступный путь на гору Аглантан (9833 ф. абс. выс.); мы прорубили на подъем в мерзлом снегу узкую тропу на протяжении более 100 саж.: тогда только оказалось возможным подняться с вьюками к сигналу и затем окончить там измерение углов.

Вообще горные тропы, по которым мы должны были проходить с тяжестями, разделяются на три разряда: 1) по самым удобным была возможность ехать верхом, проходя нькоторые ветка пешком и ведя лошадей в поводу; 2) по мене удобным — люди пили пешком, поддерживая руками навьюченных катеров, и наконец — 3) такий тропы, гдь уже при-
ходились, разобрав всё тяжесть на мелкія, по возможности, части, тащить их на руках, при чемъ случалось иногда поднимать ихъ съ помощью веревокъ и на отвѣстныхъ скалахъ. Весною наши палатки очень часто разбывались на снѣгу, осенью же вьюга и вятель покрывали ихъ ледяною корою.

Въ 1847 году, поднимаясь на вершину вулкана поднятия — Алакея (13,436 ф. абс. выс.), мы прошли черезъ ледникъ около версты шириной, лежащей на кругой покатости, наклонной къ горизонту болѣе чѣмъ на 25°. Выйдя на ребро горы, покрытое вулканическимъ туфомъ, пропитаннымъ во многихъ мѣстахъ (*) кристаллами сѣры, мы расположились тамъ лагеремъ.

Вершина сопки Алакея оканчивается скалистымъ пикомъ, котораго площадка занимаетъ пространство не болѣе 4-хъ квадратныхъ сажень. Дабы возможно было тамъ дѣлать геодезическія наблюдения, я приказалъ устроить воздушный балконъ надъ прощатью у сѣверной отвѣстной оконечности скалы. На столь узкомъ пространствѣ, конечно, не могло быть мѣста для палатокъ и я съ 23 по 30-е августа долженъ былъ ежедневно изъ лагеря пробираться по 2½ часа чрезь мелкіе, съ острыми ребрами куски вулканическаго пепла; ного вязла въ нѣмъ и скатывалась постоянно внизъ, такъ что на 4 шага впередъ два приходилось сдѣлать назадъ; одна изъ нѣмъ, измученные, изорвавъ обувь, около 9-ти часовъ утра достигали сигнала, какъ густой туманъ накрывалъ всю мѣстность. Такой порядокъ продолжался 7 дней среду; пришла наконецъ 30-го августа весенная погода; тогда я въ одинъ день успѣлъ сдѣлать самое необходимое число наблюдений.

Въ 1849-мъ году, при восхождении на гору Годореби (**), (10,456 ф.),—одну изъ трехъ вершинъ Абула, гдѣ я прожилъ въ палаткѣ съ 19-го июля по 30-е августа,—замѣтила насть бура

(*) Жители сел. Киаты, лежащаго у подножія Алакея, приводятъ этотъ тутъ въ свои дома, вкладутъ его въ немного-матеріальную пещеру и получаютъ такимъ образомъ изъ него сѣру для домашняго употребления.

(**) Годореби есть единственная трігонометрическая точка, съ которой одновременно видны были — Эльбрусъ, Кавказъ и Арагатъ; на ней сдѣланы три раза наблюдений зенитныхъ разстояний этихъ трехъ горъ: весной, лѣтомъ и осенью.
съ проливным дождем и градом; когда же солдаты занимались устройством лагеря, то обратным ударом громовой тучи, разразившейся молнией в лежащее внизу озеро—Топоровань, убило одну лошадь и, сильно контузя, сшибло с ног двухъ солдатъ, которые таким образом отдымались только однимъ страхомъ отъ угрожавшей жизни ихъ опасности. На пятый день нашей кочевки на этой горь бура засыпала ночной верхнюю сопку и окрестности глубокимъ снегомъ, разметавъ всѣ наши палатки. За то слѣдующее утро было прекрасное; отчистивъ сигналъ и его подошву, мы могли въ одинъ день окончить измѣреніе угловъ и за тѣмъ спокойно провести ночь внизу, въ лагерѣ на берегу озера, впрочемъ при 4° холода.

Въ томъ же году измѣренъ былъ повтрительный базисъ (болѣе 10 верстъ) на берегу Каспийскаго моря, близь Суккантскаго поста (**), въ 30-ти верстахъ отъ горь. Баку: разность между исчисленной отъ Шамхорского основанія длиною этого базиса и полученною дѣйствительнымъ измѣреніемъ оказалась на 10 верстъ протяженія 6,4 дюйма (**)..

Въ 1850 году въ июнѣ, желая измѣрить углы на точкѣ 2-го разрѣда—не большой, но крупной горь Гидись (1190 ф. абс. выс.), лежащей на плоскости въ недалекомъ разстояніи отъ города Еривани, мы поднимались на ее вершину. День былъ душный и знойный, небо покрыто голубыми облаками. Возлѣ зенита проходила незначительная туча, изъ которой молния пронизала такъ близко отъ моихъ глазъ, что очень сильно обогрѣла лицо, а чрезъ 40 секундъ послѣдовалъ громовой ударъ, повернувший на моей головѣ фуражку и опрокинувшій шапаго впереди переводчика мага Айгони.

Въ этомъ же году совершено мною восхождение на Большой Арарагъ (16,916 фут. абсол. выс.) вмѣстѣ съ Н. В. Ха-

(*) Неврѣменно называемый Суккантскими.
(**) Шамхорскій базисъ связанъ 17-ю треугольниками съ суккантскими.
Общий для обоихъ ствей бокъ, Баба-дагъ—Караназь: исчисляя отъ Шамхора, его длина получается 23.725,617 саж. въ отъ Суккана 23.725,311; разность на 47 1/2 вер. 0,306 саж., что даетъ на 10 верстъ 6,4 дюйма.
ныковым, директором meteorологической обсерватории в Тифлисе, Морицем, генеральным штабом полковником Усларом, астрономом триангуляции, штаб-капитаном Александровым и переводчиком Шаровым, с двумя топографами и командою из 60-ти казаков и солдат. Описание этого похода напечатано в XVI томе «Записок военно-топографического депо», изданном в 1854 году; поэтому я считаю достаточным сказать здесь об этом лишь несколько слов. Окончив предварительные приготовления, мы перешли 31-го июля в лагерь, разбитый у предела восточного снега, а этот предел обыкновенно здесь не опускается ниже 11,000 фут. над уровнем моря; тяжести везли люди на саних по снегу, более аршина глубиною. Ночью со 2 на 3-е августа в продолжении трех часов мы находились в середине грозовой тучи, представлявшей электрическую батарею гигантских размеров; стражами нашей были острые пики скал, под которыми взято было место для ночлега. Молния зигзагами, по видимому, не меняя сажени шириною в сопровождении скользивших ударов грома несменно проходила возь небольшой площадки нашего; не очень удобного притона (для шести человек) упомянутых выше и 2-х казаков). В 11 часов ночи последний громовой удар отбил одну из вершин пики, бура немного затихла, но вьюга не переставала и дуть сильный ветер. 3-го числа в 2 часа по полуночи солдаты разбили два палатки на 300 сажень выше места нашего ночлега, на очень крутой покатости (до 30°), покрытой тонким слоем льда. Там мы прожили два дня и три ночи и только 6-го числа, поднявшись на воевышеннейшую (западную) вершину библейского великана, водрузили на ней знамя христианства — черный деревянный крест. Зарыли в снегу два палатки, оставив небольшое отверстие для входа. Остроконечные ножки телодолитного штатива установили на небольшой каменной платформе, привезенных на саних и облив их водою, которая потом замерзла, так как температура воздуха все время была ниже нуля, изменился от 3 до 13 градусов хо-
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...люда: при солнечном же солнце укрывали низъ шатровъ толстыми войлоками. Этой же мѣрою цѣль была достигнута вполной углубленіе совершенно устойчивое положеніе. Нищу вѣрили въ большихъ мѣдныхъ тазахъ, наполненныхъ древесными углекъ. Я съ однимъ казакомъ оставался на вершинѣ неотлучно до 12 августа, проще же участники похода ежедневно переносились, дѣлая поочередно со мною метеорологическіе наблюденія ежечасно днемъ и ночью, впродолженіи 4-хъ сутокъ; сверхъ того я измѣрилъ 134 зенитальныхъ разстояній главныхъ пунктовъ триангуляціи.

Утромъ великолѣпная заря яркими радужными цвѣтами озаряла небосклонъ: за нимъ до восхода солнца на западной части небосклонъ явственно видна была темно-сѣрая проекція земнаго шара. Въ это время полная луна, приближавшись къ затмѣ, придавала особенную прелесть необыкновенной картинѣ. 12-го числа въ полдень, окончивъ предположенныя занятія, я началъ спускаться съ горы и въ два часа былъ уже въ лагерѣ, на зеленомъ лугу.

Въ 1851 году, длитель наблюденія солнечнаго затмѣнія 19-го июля на высотѣ 10,384 фут. надъ уровнемъ моря, я увидѣлъ на окраинѣ солнечнаго диска, закрытаго луной, розовые выступы (protheances), усмотрѣнные астрономами и въ низкихъ мѣстахъ. Это разрѣшило сомнѣніе въ томъ, что сказанные выступы действительно принадлежали солнцу и не могли быть сдѣствиемъ миражей.

Но самыя большия затрудненія ожидали насъ въ 1852 г. Желая перенести рядъ передовѣйныхъ треугольниковъ черезъ главный хребетъ на долину р. Терека возлѣ Владикавказа, мы не имѣли никакой возможности исполнитъ этого иначе, какъ выбравъ на водораздѣльной цѣпи сопку Зильга-хокъ (12,645 фут. абсол. выс.), потомъ что лишь оттуда открывался свободный видъ къ югу и къ северу. Соответственные названный горъ пункты,— Крѣй-хокъ (16,164 фута) и Кіонъ-хокъ (11,230 футовъ) выбраны были на грядѣ известковыхъ скалъ, пролегающихъ на западъ отъ Владикавказа параллельно главно-
му хребту. Таких образов получены были основания следующих 3-х треугольников, вершины коих послужили остrokонечные три пика: Текмы (14,510 ф.), Адай-хох (15,244 ф.) и Казбек (16,546 ф.), котораго кругла вершина оканчивается к западу иглою пика.

Огромны массы снега, заземляющие в тектонических доменах по склонам Эльга-хоха, Казбека и других окрестных гор, лежать иногда на очень крутых скатах; черные трахитовые пики силы гор, согретые лучами солнца, выпускают из своих разделившихся тонких струи воды, которая быстро спускается вниз и исчезает в снегу, сообщая ледянкам свою температуру и разрывает их на множество глубоких, обрывистых оврагов; между ними остается лишь скальные уступы площадка, около фута ширинкоо, покрытая фирновым. Это едиственный путь по горам для переходов; случается, что и этот путь разрызан в некоторых местах глубокими трещинами.

29-го июля, выступив в 11-ть часов утра из деревни Збу, мы с 12-ю Осетинами и командою из 15-ти нижних чинов начали подниматься на первый снеговой уступ, откуда потом шли более версты по каменистому косогору, скользя к нижнему леднику; на крутизных этом скалам люди, неся тяжести, пробирались ползком до вертикального обвала, разрезанного глубокою трещиною. Густой туман заставил всю окрестность; идущие впереди с длинными шестами два Осетина нашли на верхнем мост этой трещины шириной до трех сажен. Из находившихся с нами чинов и древою от палаток устроен был кладбище для перехода людей; тяжести перетаскили на веревках. Усыпавшийся дождь и туман задержали нас около полуночи на одном месте; наконец, с неимоверными усилиями по каменику и тонкой снежной грязи, в которой ноги вязли до колен, доехали до последнего гору подъезда, и в 6 часов вечера при температуре +4° разбили лагерь. На другой день в 6 часов при +2,0° в ясное утро, прорубив ступени в ледяном бо-
кромь подъёма, мы пришли къ сигналу, гдѣ я долженъ былъ остановиться до 4-го сентября, покуда успѣлъ окончить наблюдения. Спустя по другую сторону горы былъ не менѣе затруднительъ, чьмъ подъ йомъ: застигнутые на пути темнотою, мы ощущали, на удачу и разбивъ барометръ, мы съ большими усилиями достигали наконецъ нижнаго лагеря.

Не желая утомлять вниманія читателей разсказами о другихъ, такого же рода трудностяхъ, прибавлю только слѣдующее. Въ 1852 году на Лезгинской линіи тріангуляція производилась подъ прикрытиемъ 400 милиціонеровъ, собранныхъ начальникомъ Тіонетскаго округа, полковникомъ Кн. Челобаевымъ; 15-го июля мы должны были участвовать въ перестрѣлкѣ во время взятія съ боя притона хищниковъ, хутора «Джарего», и переводчикъ тріангуляціи Шароанъ дѣйствовалъ барометрическія наблюдения подъ ружейными выстрѣлами Кистинцевъ, преслѣдованіемъ милиціонеровъ, которые возвращались изъ небытая въ предѣлы Хесуретія.

Трудности нашихъ тріанометрическихъ странствованій возвеличиваются нерѣдко великолѣпнымъ видами природы. Съ Арагата кругозоръ, можно сказать, не имѣлъ предѣловъ: нами виды были чрезъ вершины Абула слабое очертаніе Эльбруса (400 верстъ разстоянія) и болѣе ясственно — Казбека (350 верстъ); равномерно къ югу, въ Перси и въ Турціи взоръ обнималъ огромное пространство. О яркости утренней зари и ораженіи тѣни земнаго шара на небесномъ Араратѣ сказано было уже выше.

Въ 1849 году на Годореби (10,466 фут. абсол. выс.), въ то время, когда солнце приближалось къ своему закату, водяные пары полу-прозрачнаго тумана, движимые вѣтромъ, проходили по западной сторонѣ горизонта; на нихъ очерченъ былъ яркій, правильный кругъ радуги, которая яркимъ вѣнцомъ окружала сигналъ и наблюдателя, слѣдуя за нимъ при каждомъ его движеніи. Уловивъ постѣднюю телодвиженіе въ ящикѣ и проходя по вершинѣ горы, я постоянно находился въ серединѣ этого радужнаго круга, покуда солнце не скрылось подъ горизонтомъ.
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Находящись на значительных высотах полосы снега отражают светлые и теплые лучи солнца. Окостеневшая от холода руки легко обогревают, держа их близко снеговой пелены. Прогулка по освещенному снегу очень приятна, но лишь сдавленная шагом в тень горы, и холод обхватывает вас иглению.

В 1848 году на горе Кисрэ (8988 фут. абс. выс.) в июне месяце погода не благоприятствовала наблюдениям, но наконец остались мне взять лишь несколько направлений на самые высокие тригонометрические пункты. Утрём 20 июня вся Карабахская, внизу лежащая окрестность покрылась толстым слоем густых водяных паров в виду большого савана, закрывающего всю предметы; лишь самые возвышеннейшие пики и вершины выступали наружу, как маяки кораблей из моря. Глубину этого тумана можно приблизительно определить в полъ-версты (*). При спуске с горы бурки наши покрылись на верхок влагою; проехалъ же чрезъ этотъ холодный паръ в косвенно направлении около пяти верстъ и приближаясь к городу Шушъ, мы вышли снова в освещенное пространство; но, конечно, солнце сияло здесь уже не такъ ярко, какъ на вершинѣ Кисра. Когда втъреръ начнется приводить в движение это блюдое покрывало, оно плюветъ, какъ огромное озеро, упирается в склоны высокихъ хребтовъ и поднимается на ихъ вершины разрываются в нькоторыхъ своихъ частяхъ и сквозь прорухи этихъ видны пики и ребра горъ; потомъ блянъ пелена спускается в горную долину и поднимается на верхъ сливующаго хребта, постепенно теряя свою влагу, покуда, оросивъ скаты горъ, не разрѣшается и не исчезнетъ совершенно.

В конце сентября 1853 года полевые тригонометрическая работы остановились съ открытиемъ, осенью, войны съ Турциею. Она вызвала тригонометристовъ стать въ ряды доблестныхъ войскъ нашихъ. Я участвовалъ въ кровавомъ бою 4 июня 1854 г. на рѣкѣ Чолокъ, а въ 1855 году въ походах,

(*) Абсолютная высота Кисра 8988 фут., города же Шушъ 3886 фут.; разность между ними=5122 фут., а одна треть оной=1707 фут.
блокаду и покорению кр. Карса 16 ноября. Установленный на
полостках в лагер при Владикарсе телескоп Мерца ясно
показывал нам всц движения неприятеля в Карсских укрытиях на разстоянии более 11 верст.

Пользуясь благоприятною случайностью, что Туремских войск, заперши в укрытиях, не предпринимали против нас никакого движения, чинами геODEЗическаго отряда, сформированного при нашей действующей армии в Азиатской Турции и состоящаго под моим управле ни ем, сдѣлана, не только подробная свѣзка въ районѣ края, занятаго Русскими войсками, но и составлена трigonометрическая сеть отъ Александрии чрезъ Саганлугскй хребетъ до высотъ Дева-Бойонъ, близъ Арзумана. Дабы выполнить съ успѣхомъ это дѣло, три трigonометриста въ одно и то же время, построивъ каждый на той горѣ, гдѣ онъ находился, каменную пирамиду, приступили къ измеренію угловъ между сигналами, возведенными его товарищами; по окончании своей работы каждый изъ наблюдателей переказжалъ на другое мѣсто, избранное для новыхъ измѣреній и действовал на немъ также, какъ на первомъ.

Послѣ заключенія мира въ 1859 году утверждено было предположеніе о продолженіи триангуляции отъ пунктовъ, опредѣленныхъ въ 1849 году, въ Валдикарск и Дербент, до связи на окраинахъ северного Кавказа съ трigonометрическими измѣреніями въ Керчи, Новочеркаськой, и Кизляръ. Въ 1860 году мы приступили къ выполнению сказаннаго предположенія.

Въ это время, можно сказать, наступила новая эпоха для триангуляціи. По моей просьбѣ командированны были въ Тифлис: въ 1860 году—генеральнаго штаба капитанъ Стебницкій, помощникъ мой въ полномъ значеніи этого слова и астрономъ, подполковникъ Обломовскій; въ 1863 году—штабскій капитаны: Джановъ и Карташ; всѣ они окончили курсъ астрономіи и геодезіи при Николаевской (Пулковской) обсерваторіи, подъ руководствомъ неутомимаго и способнѣйшаго профессора, астронома Демена, очень хорошо приготовленные къ выполнению предстоящаго имъ дѣла.
Съ весны 1860 до конца 1863 года тригонометрическая работа продолжалась в северном Кавказе безъ остаповки и съ успѣхомъ. Со взаимствомъ Гулиба, плацентіемъ Шамки и покореніемъ Нагорнаго Дагестана въ 1859 году значитель но расширился кругъ нашей деятельности. То, что во время составленія предположенія казалось невозможнымъ, совершилось на дѣль: триангуляція всего Дагестана и Чечни выполнена удовлетворительно, за исключеніемъ лишь одного Аргузскаго округа, который будетъ смѣтъ тригонометрически въ текущемъ 1864 году.

Если кромѣ горы Алахунъ-Дага (12655 фут. абсолют выс.) близъ Чирахъ въ Южномъ Дагестанѣ мы не встрѣчали давно знаменитыхъ снѣгу, вьюги, густыхъ тумановъ и стужи, то сильные жары въ степи, недостатокъ годной для питья воды и журавли мухъ и комаровъ — обитателей камышевой болотъ — давали положеніе тригонометристовъ очень тягостнымъ.

Въ 1861 году измѣрень былъ повторительный базисъ (9 верстъ) у ст. Екатериноградской на р. Терекъ, связанный съ Шамхорскимъ. Разность его длины, полученной изъ исчисленія и изъ действительного измѣренія, оказалась (на 10 верстъ) не болѣе 8,3 дюйма.

Въ настоящее время триангуляція сѣвернаго Кавказа соединена непрерывнымъ рядомъ треугольниковъ съ новороссійскою у Новочеркасска, съ крымскою—возвъ Тамани и Керчи и съ приволжскою—близъ Кизляра.

Въ среднемъ выводъ разности между опредѣленіями: Новорос.—Кавказ., на одну версту = 6,1 дюйм. Приволж.—Кавказ., = 2,4 — Крымск.—Кавказ., = 9,8 —

По сравненіи съ этимъ последняго не могло быть сдѣлано точно, такъ какъ капитанъ Стенникій, производивший связь нашей триангуляціи съ крымской, не нашелъ положительного указанія мѣстъ, гдѣ были обозначены въ землѣ центры сигналовъ, построенныхъ производителями крымской триангуляціи.

Астрономъ триангуляціи, подполковникъ Обломовскій опре-
ОБЩИЙ ВЗГЛЯД НА ОРОГРАФИЮ КАВКАЗА.

Даже съ большою точностью положение пунктов, выбранных мною таким образом, чтобы они находились в одном и том же разстоянии от центральной оси главных хребтов и лежали на одной сторонѣ ея однѣ к югу, другой к северу; а именно: 1) Тифлиса и станицы Александровской (между Владикавказом и станицею Екатериноградской), удаленных — перваго к югу, другаго к северу от этой оси приближительно на 100 верст; 2) городовъ: Душета (къ югу) и Владикавказа (къ северу), отстоящихъ отъ названной оси на 52 версты; кромѣ того опредѣлено астрономическое положение Коби (*) и восточной оконечности екатериноградскаго базиса.

Если, начиная отъ Тифлиса, по опредѣленнымъ тригонометрическимъ бокамъ и угламъ треугольниковъ, связывающихъ между собою названныя выше мѣста, вычислимъ ихъ географическія широты и сравнимъ полученныя геодезическія результаты съ астрономическими выводами, то найдемъ сходящееся:

Городъ Душета (православная церковь), лежащий близъ южныхъ склоновъ Кавказскаго главнаго хребта:
Астрономическая широта \( \phi = 42^\circ 4^\prime 55^\prime\prime,67 \)
Геодезическая \( \phi' = 42^\circ 5^\prime 20^\prime\prime,72 \)
\[ \phi - \phi' = -25^\prime\prime,05 \]

Городъ Владикавказъ (осетинская оборонительная башня), лежащий у севернаго предгорія главнаго хребта:
Астрономическая широта \( \phi = 43^\circ 1^\prime 40^\prime\prime,21 \)
Геодезическая \( \phi' = 43^\circ 1^\prime 11^\prime\prime,33 \)
\[ \phi - \phi' = +28^\prime\prime,88 (***) \]

Это указываетъ, что астрономическая широта Душета (къ югу отъ хребта) меньше тригонометрической на 25', а Владикавказа (къ северу отъ хребта) напротивъ того — больше

(*) Въ среднихъ массъ Кавказскихъ горъ.
(**) Восточный конецъ екатериноградскаго базиса, удаленный къ северу отъ главнаго хребта около 120 верстъ:
Астрон. широта. \( \phi = 43^\circ 9^\prime 7^\prime\prime,02 \)
Геодезич. — \( \phi' = 43^\circ 9^\prime 11^\prime\prime,37 \)
Разность \( \phi - \phi' = +5^\prime\prime,35 \).
на 29°. Изъ этого слѣдуетъ, что масса горъ Кавказа, скучененная возлѣ Коби, пригтанная къ себѣ отвѣстъ, свободно висящія на нити, отклоняетъ его отъ вертикального положенія въ томъ направлении, въ которомъ дѣйствуетъ притягательная сила.

Въ 1863 году, подполковникъ Обломовскій опредѣлилъ въ сѣверномъ Кавказѣ географическое положеніе 7-ми пунктовъ (*), и дабы выполнить предложенную ему работу, онъ въ настоящемъ году сдѣлалъ астрономическія наблюденія въ южной части Закавказскаго края, между прочимъ, въ мѣстечкѣ Сальвныахъ (Бакинской губерніи), лежащемъ къ югу отъ главнаго хребта. Въ прописцѣ же году онъ опредѣлилъ широту Ставрополя, удаленного отъ главнаго хребта къ сѣверу на-то же разстояніе, что Сальвныъ къ югу (около 500 верстъ). Сравненіе результатовъ, выведенныхъ изъ астрономическихъ и геодезическихъ дѣйствій въ обоихъ названныхъ мѣстахъ указываетъ, на сколько притягательная сила горъ измѣняетъ положеніе отвѣтной линіи, а также дастъ возможность опредѣлить это измѣненіе и въ Тифлисъ. За тѣмъ будетъ уже возможно исчислить влияніе этой силы на отвѣтную линію и въ другихъ пунктахъ на Кавказѣ, опредѣленныхъ астрономически и геодезически.

Но, дабы повторить, притягательная сила массы горъ отклоняетъ-ли отвѣтную линію отъ вертикального положенія на столько, на сколько указали приведенные выше результаты, нужно исчислить величину этой массы, т. е. опредѣлить ея объемъ, напримѣръ, въ кубическихъ футахъ и кромѣ того средній вѣсъ каждаго кубическаго фута этой массы; за тѣмъ по известнымъ разстояніямъ отъ центра притяженія массы горъ какого либо пункта можно будетъ опредѣлить, какое дѣйствіе производитъ эта сила на отвѣтную линію въ этомъ пункѣ. Сказаніемъ исчисленіемъ усердно занимался капитанъ Стебницкий, имѣя въ окрестностяхъ Владикавказа и Казбека достаточ-

(*) 1) Сел. Зубова, у Килиара; 2) г. Георгіевскія; 3) г. Ставрополь; 4) сми. Песчанокопскаго, близъ Сред. Егорлыка; 5) г. Аксая на Дону; 6) г. Таманъ на берегу Керченскаго пролива и 7) г. Екатеринодара.
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не количество точек, которых абсолютная высота была определена тригонометрически. В окрестностях же Эльбруса их было очень немного, но недостаток этот пополнен мною осенью 1863 года посредством тригонометрического на- 

blickения над 150 пунктами.

Тригонометрическая полевая работа в настоящее время почти окончены на Кавказе; остается лишь сделать из которых небольшія дополненія, что и будет исполнено летом текущаго года. За тым придется оканчивать продолжительный труд на- 

хождения численныхъ практическихъ выводовъ изъ собранныхъ нами материаловь.

Къ изложенномъ мною слѣдуетъ еще прибавить, что въ июнь, июль и августъ мѣсяцахъ 1863 года сдѣлана мною и штабс-капитаномъ Ждановымъ (въ Кисловодскѣ) подробная гео- 

dезическая пинелировка всей группы Кавказскихъ минераль- 

ныхъ источниковъ въ Пятигорскѣ, Ессентукахъ, Желѣзнодорожн. 

и Кисловодскѣ и произведены тщательные опыты надъ расходо- 

вами водъ минеральныхъ ключей и въ особенности богатырскаго Нарзана, гдѣ кромѣ того определенъ и расходъ выдѣ- 

лывающагося изъ него въ большомъ количествѣ газа—угольной ки- 

соты. Исчисление и описание названнаго труда будетъ пред- 

метомъ особенной записи; здѣсь же достаточно упомянуть о 

запечателенномъ, найденномъ мною, фактѣ, что всѣ пятигорскіе 

источники выходать изъ одной скалистой трещины, которой об- 

щей праправленіе параллельно оси поднятія главнаго хребта.

Въ заключеніе обзора тригонометрическъ дѣйствій на 

Кавказѣ да позволено мнѣ будетъ исполнить имена тѣхъ мо- 

ныхъ сотрудниковъ, которые утратою жизни въ самую лучшую 

пору ея завершили свои добросовѣстные труды на поприщѣ 

науки. Въ 1847 году въ кругу дѣйствій тригонометристовъ 20 

июля обнаружился первый припадокъ холеры въ русскомъ се- 

немѣ Славянскѣ, Елисаветпольскаго уѣзда Тифлисской губерніи; 

22-го числа умеръ прaporщикъ Власовъ въ лагерѣ близъ горы 

Шакарбека, а въ другихъ мѣстахъ окончили жизнь одинъ казакъ 

и восемь солдатъ мастеровой команды. Астрономъ триангуляціи,
штаб-капитан Александров после освобождения погиб на Арарат в 1851 году скончался в тифлисском госпитале (*). В 1853 году умерла—преворщикъ Чежинъ и три солдата ; въ 1860 г. въ Тифлисъ умеръ капитанъ Горбачевъ; а въ 1861 г. въ Южномъ Дагестанъ, въ Каякунгушскомъ лазарете,—штаб-капитанъ Писарский.

Общий взглядъ на орографию Кавказа.

Предшествовавший обзоръ указываетъ, какъ трудно изучить орографию Кавказа. Обыкновенно въ 9-ть, или 10 часовъ утра вершины снеговыхъ горъ покрываются туманомъ, который остается на нихъ довольно долго, а потому весьма рѣдко удается тщательно разсмотреть окружающую наблюдателя вѣстность и не удивительно, стало быть, что до настоящаго времени не составлено еще вполнѣ удовлетворительнаго описанія общаго характера Кавказскихъ горъ.

Самое лучшее, сколько мѣт известно, изображеніе общей картины Кавказскаго края находится въ литографированной запискѣ Дмитрия Алексѣевича Милютина, составленной имъ въ 1855 году для образования офицеровъ Военной Академии (нынѣ Академія Генеральнаго Штаба). Генералъ Милютинъ въ названной запискѣ говоритъ, что внутренняя часть Дагестана составляется какъ бы одну возвышенную массу, изрѣзанную глубокими ущельями; горы здесь не тянутся цѣльными, или гребнями, а образуютъ громадныя возвышенностія плоскости (plateaux); ущелья между ними болѣе подобны разсѣяннымъ; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ бокъ этихъ ущелий образуютъ нѣсколько обрывистыхъ уступовъ, изображенныхъ террасами».

и геология Дагестана”, изданной в С.-Петербурге в 1862 г., указывает на стр. 1, что «массы гор, покрывающие Средний Дагестан, состоят из системы поднятий более или менее значительного протяжения, образовавшейся параллельными хребтами, образовавшими горны продольные долины; большая часть этих параллельных цепей гор состоит из сходов известковых пластов, иногда совершенно цилиндрических, иногда изломанных в верхних своих частях». И на стр. 3: «и постоянно должен противиться мнению, что, так называемый, Андийский хребет был воздвигнут отдельно-системою поднятий», а не тою, которая образовала главные цепи Кавказских гор.

Назначенная выше мнение доказывают, что невозможно отождествлять Кавказского хребта, подразделяя его на отдельные отроги и ветви гор, или—по правилу в недавнее время научному выражению,—как отдельные системы поднятий. Действительно, в Кавказских горах так много хребтов и их отраслей, что очень трудно определить, которым из них должно отдавать преимущество, дабы избежать мелких подробностей, утомляющих внимание и затрудняющих описание. Так же трудно решить, где именно они кончаются, где составляют одну цепь, прорезанную реками.

Горные реки почти всегда вырабатывают из-под почвы чрез узкие их расщелины, насажденные ниспадаю на долины. Если, например, следовать из Коби вверх по правому берегу Терека, то от 12 верст, увидишь, что речка водопадами чрез очень узкую щель отвесной стены стремится на долину. Казалось бы, что источок лежит близко оттуда; между тем, когда вбежешься по извилистой неудобной тропе на верх ущелья, то взору путешественника представляется круглая обширная котловина долины поднятий, в которой находятся 20 деревень с 500-ми дворами. Очевидно, что здесь было дно вулкана, чрез низшее ребро которого накопившегося внизу его вода пробила свой путь. Подобным же образом речи: Малая, Кубань, Лаба, Белая (в земле Абадзехов) и многие другие также вырабатываются из горных расщелин.
Въ сентябрѣ въ первой половинѣ октябрь 1863 года, производя, какъ уже было сказано, тріангуляцію въ окрестностяхъ Эльбруса, я въ первый разъ съ 1847 года имѣлъ возможность продолженія 35 дней постоянно, съ утра до вечера видѣть всѣ горы совершенно открытыми. Слѣдуя по окраинѣ известковыхъ скалъ, чрезъ возвышенностѣнія ихъ точки: Котлугу (5075 ф.), Эльбірганъ (4340 ф.), Борониха (5735 футовъ) (*) и многія другія, избранныя за тригонометрическихъ станцій, я дѣлалъ на нихъ наблюденія, я, стоя на краю отвесныхъ скалъ, не могъ не обратить вниманія на окружающую Эльбрусъ мѣстность. Мѣтъ ясно представлялся, какимъ, во всему взройтію, образомъ эта гора высоко выдвинута была надъ продольной долиною, нѣжущей около 320 верстъ въ направленіи отъ сьеро-запада къ юго-востоку, а въ ширину до 90 вер. и замкнутой съ южной стороны отвесными ребрами водораздѣльного хребта, а съ сьервой — отвесною стѣною скалъ, на которыхъ я находился. Стѣну эту, потрясующую во многихъ мѣстахъ, прорѣзываютъ рѣки, текущія въ западной части Сьернаго Кавказа. Центральная ось продольной долины, два этого огромнаго котло, дѣлаетъ у Эльбруса съ меридіаномъ уголъ до 60°, считая отъ сьерера къ западу и опредѣляетъ направленіе, по которому дѣйствовали вулканическия силы, выдвинувши наружу и водораздѣльный хребетъ и главную (переводовую, въ срединѣ котловины лежащую), гигантскую гору Эльбрусъ. Сильные удары, дѣйствующія снизу вверхъ, не могла выдвинуть наружу этихъ массъ, пока не оторвали ихъ отъ плоской равнины, разорвавъ состоявшіе ее наносные (нептуническія) пласти и сдвинули ихъ въ перпендикулярномъ къ оси поднятія направленіи. Въ мѣстахъ излома должны быть образованы именно тѣ отвесные обрывы, которыя видны у скамистыхъ окраинъ, замыкающихъ котловину съ сьерера и съ

(*) По барометрическому измѣренію прaporщика Шарова. При этомъ его наблюденія сравнивались съ производившимися постоянно на ставропольской метеорологической станціи, устроенной тамъ генеральнаго штаба полковникомъ Цитовичемъ;
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... Окраины эти, ограничивая впадины, образовавшияся внизу поднятых гор, удерживали стекающуюся туда со склонов хребта воду, покуда она постепенно поднимаясь, не разорвала задерживавших ее скалъ и тогда чрезъ образовавшися трещины она удобно проложила себе путь на плоскость.

Очевидно, что сказанными дѣйствием образовались лишь продольных долины, параллельныя къ нимъ хребты водораздѣла и окраины, параллельныя къ оси хребта, а слѣдовательно, и къ оси долины, составляющая предѣлы котловины; всѣ же вѣтви и отроги, перпендикулярныя, или косвенные, къ сказанному направленію, образовались всѣдствіе силы, дѣйствовавшей по другимъ направленіямъ и именно по тѣмъ, по которымъ вѣтви горъ идутъ отъ водораздѣльного хребта, или отъ центръ поднятия и примикаютъ къ долинѣ.

Академикъ Абихъ, въ брошюрѣ подъ заглавіемъ: «Землетрясенія въ Шемахъ и Азербайджанъ», на стр. 5, сказанъ: (*) «Недавня геодезическая работы, произведенныя въ Закавказскомъ краѣ, дало средство найти чрезъ исчисленіе направленіе горныхъ кряжей, т. е. положеніе продольныхъ ихъ осей относительно пересѣкаемыхъ ими меридиановъ; чрезъ вычисления это я могъ возвести въ истину существованіе четырехъ различныхъ системъ параллельныхъ линій поднятия, дающихъ орографіи Кавказа особый законъ систематической расположенія».

Выведенный г. Абихомъ законъ относится больше всего (**) къ вѣтвямъ и отрогамъ центральныхъ водораздѣльныхъ хребтовъ котловины; главное же ихъ направленіе (ось) и за тѣмъ направленіе всѣхъ параллельныхъ окраинъ котловины идетъ такъ, какъ сказано выше. Мы впослѣдствіи изложенія это подробнѣе и увидимъ, что линіи главныхъ поднятий въ

(*) Записку свою академикъ Абихъ читалъ на французскомъ языку 9-го марта 1860 года въ Общемъ собраніи Кавказскаго Отряда Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; она потомъ была переведена на русскій языкъ А. Т. Филадельфийскимъ и напечатана въ V-й кн. «Записокъ Отряда».

(**) Это относится преимущенно къ двумъ котловинамъ Эльбрусской и Дагестанской.
трех больших котловинах — Эльбрусской, Дагестанской и Араватской почти один и тоже, т. е. параллельны одна другой и дают угол с меридианом, в среднем — около 54°, считаю от запада к северу. (*)

На приложенном картч, видно, что Эльбрус лежит ровно на середине разстояния между крайними пределами котловин — северными склонами горы Оизек (западной вершины) и узлом Шань в Хевсуретии (оба до 15,000 фут. абсолют. высоты); каждый из этих пределов отстоят от вершины Эльбруса, первый к юго-западу, а второй к юго-востоку на 135 верст.

К югу и к северу от центрального хребта и параллельно ему тянутся окраины котловины — гряды скал, отвесных со стороны, обращенной к горам, и с пологими, воросшими травою склонами со стороны плоскости. Гряды эти прорезаны речками во многих местах и поперечными профилями котловины, взятая по направлению меридиана, представляется в следующем виде:

Первоначально отложная покатость, потом почти отвесный обрыв над глубокою впадиной, от которой идет очень крутою скатъ, начинающийся на вершине водоразделного хребта, откуда такой же скат идет в противоположную сторону, к югу и наконец, отвесная скользя стьна съ пологим покатостью в направлении плоскости. (См. на черт. фиг. № 1.)

Уже сказано, что поднятые неотчетливо пласты (fracture, faille), лежавшие горизонтально на плоскости, должны лежать на поднятиях склонах перпендикулярное линия поднятия положение, т. е. должны напрягаться на северо-восток и на юго-запад. Очевидно, что эти изломы пласты не вездь могут быть в строгости подчинены сказанному условию, как потому, что удары вулканической силы не вездь действовали с одинаковым направлением и не вездь встрчали одинаковые (непту—

(*) Академик Аббатъ в толко-что упомянутой брошурѣ указалъ средство найти этот угол способом совершенно различнымъ от того, какъ сказано выше; уголъ этотъ на 2-хъ верстной съмѣ: 49°30'.
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ническое) впадает единовольной плотности, так и потому, что водиатые и изложенныя пласты могли оставаться вспоможением и быть снова поднятыми, чего примеры мы неоднократно встречаем в природу: например, раковины, лежащие на днё
находятся на вершинах высоких гор, где он вытянуты покрыты осадочными пластами. Совместно в этом отношении разрешались труды академика Авики; они еще больше разъясняют, когда он обнаружает свои изыскания, что будет сдвиньо в непрерывительное, сколько это известно, время.

Какъ бы то ни было, но въ очеркъ орографіи Кавказскихъ горъ подраздѣленіе ихъ на предельная долины, пролегающія внизу котловины, замыкающихъ со всѣхъ сторонъ крутизны, или обрывами склоновъ горъ и скалъ, облегчаетъ значительною описаніе этихъ горъ. Такъ какъ отдѣльные котловины соединены между собою перешейками, то всѣмъ соединенія этого образуется безпрерывный хребетъ водораздѣль. Самымъ высоких горъ (центры поднятий), находясь по серединѣ котлов, лежать впереди водораздѣльного хребта, а за ними выстаски отвесно оранины котловины, замыкающія долину. Оранины эти образованы въ жестахъ отложныхъ осадочныхъ пластовъ; чрезъ нихъ должна была переливаться вода, стекающая по скатамъ централизованаго водораздѣльного хребта на дно впадины, при чемъ она размывала и разденывала верхняя части оранины; этому могла способствовать также и землетрясения.

Отъ центральной котловины пролегаютъ, въ большинстве значительномъ отъ нея разстояніи, какъ на югъ, такъ и на съверъ, параллельными этой главной оси поднятия гряды низменныхъ горъ, легко доступныхъ со стороны низкости и очень круто, или отвесно обрывающихся къ сторонѣ котловины.

Всё рѣки, выравнивая изъ горныхъ разсѣянъ, прини-маютъ направленіе параллельныя названной оси. Находящиеся въ Сьерномъ Кавказѣ на обоихъ берегахъ рѣкъ курганы расположены въ этомъ же направленіи, равно какъ и другіе курганы, лежащіе на низменныхъ возвышеніяхъ, раздѣляющихъ бассейны рѣкъ Сьернаго Кавказа. Главнымъ, большія котловины
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подразделены на малых, больше или меньше значительные по их протяжению.

Итак сказанное выше в виду, опишем каждую из главных котловин; при этом рассмотрим и отдельные их части.

Первая, главная котловина предельной долины горы Эльбруса.

Сказано уже, что к северо-западу и к югу востоку от Эльбруса, лежат на водораздельном хребте два пика: один на западной вершине Оштека, и другой—гора Шаак в Хевсурийин, оба в одинаковом, 135-ти верстном, разстоянии от Эльбруса. Водораздельный хребет этот, 270 верст протяжения в длину, составляет центральную часть большой Эльбрусской котловины. К югу, параллельно ему, проходит скалистая гряда, отвсюду к сторонам хребта и сравнительно пологая со стороны Черного моря, составляющая, как юго-западную окраину главной котловины, так и предбывши малых, по протяжению, частей ея, а именно: 1) бассейна Псэу, 2) Цебельды, 3) Сванетии, 4) Лечума, 5) Раци, 6) верхних притоков р. Риона, выше Они, 7) бассейна Горского округа (верхней части Горийского уезда Тифлисской губернии), занятого по крутизне своих скалистых гор и 8) котловины двух ветвей р. Анага, которые, соединившись у сел. Жинвани, выше города Душета, вырываются в боле доступную миестность и впадают у Мчхета в Курьи.

Параллельно южной окраине Эльбрусской главной котловины, ближе к Черному морю пролегает уступ ея, обрывисто упирающийся в его берега, на пространстве от параллели горы Оштека до укр. Гагры. Далее же к югу сказаный уступ отделяет от моря нагорную долину Абхазии и Цебельды и плоскою долиною Мингрелии до устья Рiona. На конце, этот же уступ, параллельный южной окраине котловины, продолжается в Шароанском уездъ Кутаисской губернии и, минуя Душетъ, доходить почти до миестечка Тионеты.
К югу от водоразделного хребта простирется также параллельная гряда скалистого кряжа, отвивающаяся к северу хребта и ползучая в плоскости. Она служит северным рубежом всей Эльбруской котловины до верховья р. Кубани и северным пределом первой, самой большой ее части, которая простирается от названных верховьев Кубани до подножия горы Оштекс. От Эльбруса выше Хумарийского укрепления поднимается направление от юга к северу хребет, ограничивающий эту котловину к востоку, доходящий до (Ставрополя и изрезанного в степи; он составляет водораздел между Черным и Каспийским морями. К северо-востоку от Эльбруса вторая, небольшая по протяженности котловина, из которой речки Малка и Баксан стремятся водосадами в плоскость, чтобы слияться с Тереком пониже, у станицы Екатериноградской.

Дальше северный рубеж главной котловины, сохраняя тот же характер, что и южная окраина оной, продолжает параллельно водоразделному хребту от вершины Баксана до горной цепи, разделяющей верховья рр. Сунжи и Ассы; эта ведомая въять огромных горь воздвиг горного узла Хевсуретского Шона составляет крои́т того границу, какъ описываемой, такъ и Дагестанской котловины.

Упомянутая неоднократно северная окраина описывается съ северу последней, восточной части главной котловины Эльбруса: 3) котловину горы Дыхтау (16,941 ф.), 4) котловину стиговыхъ горь Адай-хохъ (15,244 ф.) и Тепли (14,510 ф.), 5 и 6) две котловины, прорезанныхъ р. Терекомъ, — верхнюю, где находится Казбекъ и нижнюю съ продольной долиной верхнего течения Терека. Первая, верхняя известна подъ названием Трусовскаго ущелья; о ней уже сказано выше.

Изложенное приводится к заключению, что главная котловина Эльбруса водоразделена, — к югу от водоразделного хребта на 8 частей, а к северу от него — на 6, всего — на 14 частей.
Дагестанская котловина.

За центральной точкой Дагестанской котловины можно принять гору Шукун-даг (9733 ф.) в южном Дагестане; она удалена на 185 верст от пика Шан (около 15,000 ф.) в Хевсуретии и на столько же от горы Гады (4017 ф.) в Кубинском уездѣ. Водораздѣльный, покрытый всегда снѣгомъ хребетъ, отъ горы Шана пролегаетъ въ юго-восточномъ направлении въ верхнихъ частяхъ Аргунскаго и Бежанскаго округовъ; онъ у горы Сари-дагъ (около 14,000 ф.) даетъ начало истокамъ рѣки Самура, проходящихъ выше Нухи, составляющая рубежъ Нухинскаго и Кубинскаго уѣздовъ и въ горномъ уѣздѣ Баба-дагъ (11,934 ф.), выше мѣстечка Лагича развѣтвляется на три отрога, которыхъ послѣдние уступы доходятъ до Каспийскаго моря возлѣ Баку и почти до впаденія рѣки Куры.

Южная окраина Дагестанской котловины, выше мѣстечка Тюнеть отдѣляется отъ водораздѣльного хребта и значительно понижается, раздѣляется бассейны рѣкъ Алаазани и Агрчакъ отъ долины р. Иоры (*) и потомъ, разрѣзанный р. Алаазанью и многими горными потоками, въ сухое время года незначительными, соединяется снова съ водораздѣльнымъ хребтомъ, у горнаго уѣзда Базаръ-дюзъ (14,722 ф.).

Параллельно южной окраинѣ тянется невысокой, глинистый, какъ и она, кряжъ, проходя вначалѣ между рр. Иорою и Курою, потомъ разрѣзанный ими, примыкаетъ къ главной южной окраинѣ у возвышенности Нахъ-бапъ-дагъ (1417 ф.) въ Нухинскомъ уѣздѣ (*).

Южная окраина Дагестанской котловины ограничивается съ юго-запада дѣвъ частными котловинами: первую, съ продольными долинами Алаазани и Агрчакъ и вторую, лежащую между городами Нухою и Шемахою. Къ нимъ нужно еще причислить

(*) Главными вершинами этой окраины составляютъ горы: Цина (5576 футовъ), Никори-цике (3294 ф.) возлѣ Церскихъ володемировъ, Залья (2586 ф.), Зутам-дагъ (2575 ф.) и Тавачибашъ (1281 ф.), гдѣ она соединяется снова съ водораздѣльнымъ хребтомъ въ востокѣ отъ города Нухи.
и третью котловину, на дне которой течет в продольной долине р. Йор; юго-западный рубеж ее служит водоразделеньем между этой речкой и Курой.

И здесь замечаем, что как вся южная окраина Дагестанской котловины, так и параллельный ей и водоразделяющий хребет, упомянутый выше кряж, пролегающий между рр. Йорою и Курою, оканчиваются обрывисто со стороны горы в очень полого со стороны плоскости.

Северная окраина Дагестанской котловины отъ юго-западного размежевания съ Эльбрусской котловиной возвышается криволинейным хребтом; Шапа составляет вначале предел двух ущелей, в которых пробил себб путь рѣка Аргунъ и Сулакъ (соединение четырехъ рѣкъ—Койсу), потомъ, отъ съ востока къ востоку, въ котловинѣ нымъ палеонтологіи склоны къ морю, упирается къ востоку въ Дербентъ и наконецъ, разрѣзанная потоками на очень мелкія части, доходит незначительными уступами до Каспийского моря, исчезая у его береговъ выше города Баку.

Описываемая северная окраина ограничивается съ югъ: 1) окруженною огромными горами котловину продольной долины верхнаго Аргунъ въ Аргунискомъ округѣ. 2) На юго-востокъ отъ этого округа мы находимъ продольную, очень узкую долину верховьевъ Аидийского и Аварскаго Койсу (**), окаймленную съ юго-востока цѣлью возвышенностами въ Дагестанъ горы. 3) Отъ этой долины короткая отрасль Сари-дага отдѣляетъ котловину двухъ долинъ: одну въ верховыхъ Самура и другую, лежащую въ самой южной ея части, 4-ю котловину Самурского округа. 5) Восточнѣе третьей и четвертой и ближе къ Каспію, продольную долину среднего течения четырехъ Койсу: Аидийского, Аварского, Каря и Казыкумскаго, раздѣленныхъ отдѣльными террасами и плоскогорьями (plateaux) со скалистыми, недоступными обрывами. Здесь находятся замѣчательнѣйшее центры поднятія: Иначаро (9469

(*) На этой части окраины лежатъ возвышенности: Сырыковъ-кай (2139 4.), Караянды-дагъ (2996 фут.) и Ницд-дагъ (6922 фут.)

(**) Первые изъ нихъ носить у Тушинъ наименование Тушинской Алашань.
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ф.), Бегдз (7700 ф.), Ханакойтау (8750 ф.) и Гунябъ (7743 ф.), знаменитый, какъ по своему исключительному устройству, такъ и по роли, которую онъ играетъ въ истории покоренія Кавказа: на четверть произведенія Шамиля въ 1859 году. Въ 6-ой и 7-ой котловинахъ лежать: въ первой — центръ общаго поднятия Дагестана гора Шушу-дагъ (9733 ф.), во второй — Адж-фа-дагъ (9909 ф.); 8-ая, самая замччальная въ Дагестанѣ котловина, лежитъ въ верхнихъ частяхъ Кубинскаго уезда и извѣстна, какъ потому, что здесь ударь вулканическихъ силъ дѣйствовали съ болѣеобразнымъ напряженіемъ, чѣмъ въ прочихъ частяхъ Дагестана, при чемъ выдвинулась воружу вырывилась Фезонъ въ этомъ краѣ горы Шушу-дагъ (13,951 ф.), такъ еще болѣе потому, что здесь въ настоящее время, болѣе чѣмъ гдѣ либо на Кавказѣ, продолжаютъ дѣйствовать вулканическія силы, хотя и неначало, слабое, нежели во время общаго поднятия Дагестанскаго и прочихъ горъ.

Дѣйствіе вулканическихъ силъ обнаруживаются: 1) множество грязныхъ вулкановъ (salis) при Баку и возлѣ Табаши, 2) повторяющися довольно часто землетрясения, дѣйствующій съ особымъ напряженіемъ между Шемахою и Лагиченъ и 3) въ какой степени, — минеральные и нефтяные источники, расположенные группами, по направлению главной оси Эльбрускѣй и Дагестанской котловины. Очень замччальнно что Шемаха лежитъ въ серединѣ между Шахъ-дагомъ и Баку. Землетрясения, разрушающія въ недавнее время части городовъ Шемахи и Арцрума, подробно описаны Академикомъ Абихоемъ, въ упоимательной нами брошюрѣ.

Сводя то, что сказано выше, въ одно заключеніе, мы находимъ, что Дагестанскую котловину составляютъ слѣдующія замччательныія части: на юго-востокъ отъ водораздѣльного хребта—три, на сѣверо-востокъ—восемь, всего—одиннадцать котловинъ.

И сътакъ, весь сѣверный Кавказъ, включая и Дагестанъ, лежащий къ сѣверо-востоку отъ Куры, разсмотрѣнъ нами, какъ
состоящий из двух больших котловин: Эльбруской — более 270 и Дагестанской до 400 верст длиною, разделенных, первая на 14, а вторая на 11 второстепенных котловин.

Уже изложено, каким образом оканчивается у Каспия Дагестанская котловина; нужно еще прибавить, что от Оштена, западного предела Эльбруской котловины, водораздельный хребет значительно понижается к западу; он покрыт такъ льсомъ, откуда слѣдуетъ, что абсолютная его высота, въ высшемъ даже частяхъ, не можетъ быть больше 8000 футовъ. (*) Параллельно ему, воззъ моря и степей тянуться — отъ озера до горамъ и пология съ противной ихъ стороны — двѣ окраины котловины, которая, некрутыми спусками оканчивается воззъ Анаку и Тамани.

Араратская котловина.
(Кавказская часть).

Южная часть Закавказья отъ праваго берега р. Куры до нашихъ предѣловъ съ Турціею и Персіею должна быть причислена къ третьей огромной котловинѣ, въ центрѣ которой воздвигнутъ большой Араратъ (16,916 ф.). Прежде чѣмъ приступить къ ея описанію постараемся определить направленіе, во которому действовали вулканическія силы, поднимая наружу главные горные хребты на всѣхъ Кавказъ. Съ этимъ цѣлью по известнымъ широтамъ и разстояніямъ долготъ главныхъ центръ водяныхъ исчислимъ углы, которые дѣлять съ меридианомъ соединяющія ихъ линіи и получимъ:

(*) По барометрическимъ опредѣленіямъ Кавказской триангуляціи крайней предѣлъ высоты, на которой можетъ проникнуть береза, найденъ: въ верховьяхъ Туманской Алани (Анди вовко-Койсу) 8310 ф.; выше деревня Ональ въ Туманіи 8212 ф.; выше дер. Гурьево на верхнемъ Ріонѣ 8010 ф.; на сьерной склона верхамъ Дедмундъ въ Севастіи 8010 ф. и проч.; другія же породы деревьевъ могутъ расти только на низко возвышениыхъ мѣстахъ.
В северном Кавказе.
Оштекс—Эльбрусъ... 53° 39'
Эльбрусъ—Казбекъ... 52° 10
Эльбрусъ—Шанъ... 52° 40
Шанъ—дагъ... 52° 50
Среднее... 52 50

В южном Кавказе:
Араратъ—Савеланъ... 53° 37
Араратъ—Кануджихъ... 55° 33
Араратъ—Сурикъ—хачъ... 55° 51
Среднее... 55 1

Изъ этого видно, что линия поднятий главныхъ Кавказскихъ хребтовъ дѣлаетъ уголъ съ меридианомъ (среднее число) въ северномъ Кавказъ 52° 50' и въ южномъ 55', 1° небольшая разность между этими числами дозволяеть принять среднее число 531/4° за выраженіе общаго направлениа линій поднятий горъ на всемъ Кавказѣ. (Смотрите приложеніе въ конце статьи).

Сказавъ это, можно приступить къ описанію кавказской части Араратской котловины.

Араратъ удалень отъ горы Тагинаури (8755 ф.) близъ горъ Озургеты на 270 верстъ въ юго-восточномъ направленіи отъ горы Савеланъ въ Персіи—на 315 верстъ къ сьеро-западу.

Къ сожалѣнію, намъ невозможно описать всю Араратскую котловину, какъ потому, что южная и западныя ея части лежать въ предѣлахъ Кавказскаго края (и не принадлежать къ разсмотриваемой нами системѣ поднятий), такъ еще болѣе потому, что эти части котловины мало изучены и, слѣдовательно, мало известны. Но уже и эта одна, принадлежащая къ орографіи Кавказа,
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сверо восточная часть котловины, заключает въ себѣ пространства гораздо большие, чьмъ Эльбрусская, или Дагестанская Перевал изъ сихъ послѣднихъ обнимаетъ около 40,500 квадратныхъ верстъ (въ длину 270 верстъ и въ ширину 150 верстъ), вторая — 74,000 кв. вер. (въ ширину 200 верстъ и въ длину 370 вер.); между тѣмъ упомянутая часть Араватской котловины обнимаетъ 200,000 кв. верстъ (въ длину 800, въ ширину 250 верстъ).

Весь водораздѣльный хребетъ находится въ предѣлахъ Кавказскаго края — въ Турціи и Персіи; считается ненужнымъ его здесь разсматривать.

Кавказская часть Араватской котловины, которой пространство исчислено выше, раздѣляется на 13-ть отдѣльныхъ котловинъ, соединенныхъ между собою перемычками.

1. Самую северную изъ нихъ, на лѣвомъ берегу Рёона, ограничиваетъ съ юга Аджарский хребетъ (его высшая вершина: Тагиаури 8755 ф., Меписъ-Цхаро 9343 ф., Нагебо 8591 фут.); съ севера прилегаетъ къ нему окраинная, которой уступъ довольно круто оканчивается на берегу р. Рёона.

2. Котловина южной части Гоідскаго уѣзда, окаймленная съ юга параллельною теченію р. Куры окраинной, — восточнымъ продолженіемъ Аджарскаго хребта (*), (замѣтательная вершина: Кара-кая 9351 ф., Ардженвантъ 9056 ф., Дидогори или Тюнети 6237 фут.); его уступы отъ города Гори идутъ къ Тифлу, гдѣ очень круто упираются въ правый берегъ Куры.

Раздѣляющій 1-ю и 2-ю котловины, невысокий Самурскій (Ваханскій) хребетъ связываетъ всю систему съверныхъ горъ Кавказа съ южными, называемыми Малымъ Кавказомъ; его прорѣзымаеть Кура въ разстѣпнѣ Боржомскаго ущелья. Можно еще прибавить, что это имѣеть мѣсто вторично возлѣ Мцицета, гдѣ почти отвесная, покрытая лѣсомъ, скалистая стѣны обоихъ береговъ стѣсняютъ русло рѣки Куры.

3. Котловина Ахалцыхскаго уѣзда составляетъ лишь южную часть выше ней лежащей, Карской котловины (4). Она (*): Эта часть горъ известна подъ названиемъ Арджеванскаго хребта.
общий взгляд на орографию Кавказа.


4. Малая Карсская котловина лежит вся в Турции. С юго-запада её ограничивает большой хребет гор, которого линия поднятий идёт общею направление с севера на юг. Хребет этот служит водоразделом между бассейнами рек Чорока и Куры и у начала их истоков носит название Саганлухского хребта (замечательнейший вершины: Куры 9369 ф. и Чомар-даг 9227 ф.).

5. Большая Карсская котловина, окаймленная с севера и запада цепью гор, которая начинается от г. Уч-Тападар (9784 ф.), огибает тут с южной стороны дво потухшего вулкана—озеро Чалдырт-гель; за тъм у Кысыр-дага поворачивает к юго-западу и подъ названием Саганлухского хребта доходить до горного узла Корч-халя (11,260 ф.); оттуда она уже направляется к югу и к юго-востоку и близ горы Хонус (Кесса-даг, 11,276 ф.) соединяется с хребтом, идущим отъ Араратъ къ западу и отделяющимъ 5-ю котловину отъ 6-й, или Базетской. Между Корч-халомъ и своими соединениемъ съ Араратскимъ хребтомъ описываемая цепь горъ прорезана рекою Араксомъ возвъ мстечка Зевина. Здесь надъ долиной возвышается вулканический конусъ Суртан-халя (9562 фута).

Среди 5-ой котловины лежитъ городъ Карсъ въ отвесной скалстой развалинѣ, окруженной небольшой котловиной, на южной окраинѣ которой поднятия горы Ахъ-баба (6927 ф.) и вулканическая сопка—Амаджа (8886 ф.); южнее же этой последней лежать несколько менее высокихъ пиковъ, такъ же какъ и вся мстность, покрытыхъ обломками обсидиана (горного стекла).
6. Баъзетская котловина замкнута съ севера хребтом, тянущимся отъ Арарат къ западу (на ней вершины: Араратъ 16,916 ф., Перси-дагъ 10,506 ф. и проч.). На южной окраинѣ пролегаетъ хребетъ, разрѣзанный верхними притоками р. Еф-рата и примыкаюций ниже Баъзета и восточнѣе горы Хори (11,640 ф.) къ окраинѣ большой (7) Араратско—Албавской котловины.

7. Огромная по своему протяженію Араратско—Албавская котловина заключаетъ въ себѣ обширную раввинную продольную долину среднего Аракса. Котловина эта съ северо-востока окаймлена высокою, съ крутыми боками цѣлью горъ, окруживающею дно потухшаго вулкана—озеро Гокчай (верхности: Тежъ-Ахметъ 10,200 ф., Ахъ-дагъ 11,711 ф., Гезель-дара 11,606 ф.), и продолженіемъ ея къ югу и къ юго-востоку до горы Капуджиха (12,855 ф.) (*); за тѣмъ не мого далѣе къ востоку она упирается скалистымъ обрывомъ (близъ Ордумада) въ Араксъ, заставляя эту рѣку перемѣнять прежнѣе юго-восточное направление своего теченія на северо-восточное, которое у нея и сохраняется до самого впаденія въ р. Кур. На северо-западѣ 7-я котловина опоясана Араратскимъ хребтомъ, который отдѣляетъ ее отъ 6-й котловины, потому что идетъ въ длину очень высокихъ горъ разграничиваетъ Персию отъ Турціи. Оттъ этой цѣпи отдѣляется выше города Хоя хребетъ, который соединяетъ ее съ узломъ Шердарскихъ горъ близъ города Марында; тутъ въ перпендикулярномъ направлении къ оси поднятия сихъ горъ отдѣляется краѣкъ, который близъ Ордумада отъ сною стѣною упирается въ Араксъ, а его до- 

(* Эта цѣнь называется Албавской котловиной.)
р Борчали, и 9-й, лежащей ниже 8 и разреженным средним течением этого горного потока (вершины юго-восточной ее окрепны: Эмlek или Шац-тапа 10,018 фут., Ляльварь 8392 фут. и проч.)

10 Котловина озера Гокчи; на восточном ее пределы лежат вершины: Мургусь (9852 фут.), Кара-архач (10,081 фут.), Инакл-даг (11,057 фут.) и проч.

11. Котловина ряда Бергпета и Аккары Центральные в ней, вулканические вулканы—Михион (11,853) и Имхан (11,695 фут.) окруженны огромными-северными почти недоступных гор, с запада она окружена упомянутых уже Адангесских хребтом, а с востока высокою цепью Карабахских гор (вершины: Гиминь 12,269 фут., Кык-хъ-кызь 9329 фут., Кирск 8988 фут. и др.)

Окрапны и уступы котловины 9, 10 и 11-й сначала очень круто запирают течение реки Кыры, а потом в 65-километровом разстоянии ниже Тифлиса образуют западные предделя долину реки Кыры и Аракса.

От узл Шердарских гор в Персии идеет водоразделенный хребет почти прямо на восток, огибая с севера выше местечка Агар (в Персии) котловину горы Савелань (15,792 фут.), от горы Кулактани (7278 фут.) хребет поникается крутыми уступами окружает Ленкоранскую долину и доходит в разстоянии 25 верст от города того же названия до берега Каспия. Вершины: Сейрымь 9058 фут., Гештасар 9692 фут., Кулак-тапан 7738 фут. и пр.

Описанный хребет ограничивает на южных сторонах 12 и 13-ю котловины потоков Кара-урта и Бомаравчай. Уступы его в первой котловине крутыми обрывами доходят до Аракса, а во второй же он падает более ленивым скальною в степь Мугинскую (*).

(*) Направление оси поднятия хребтов кавказской части Араратской котловины называется очень часто; правильность здесь закона, открытого академиком Ахатом относительно симметрического расположения 4-х главных направлений всех хребтов, без сомнения, подтверждается его указанием.
О Кавказскихъ рѣкахъ, озерахъ, равнинахъ, степяхъ, лѣсахъ и проч., какъ о хорошо известныхъ и неоднократно подробно описанныхъ, не скажу ни слова; моимъ намѣреніемъ только было обратить вниманіе специалистовъ и всѣхъ просвѣщенныхъ людей, интересующихся орографію Кавказа, на то, что о ней сказано выше, въ увѣренности, что изложенная мною мысль могутъ вызвать замѣченія и мнѣнія; отъ ударовъ мнѣній блеснетъ всѣра истины: тогда будетъ возможно составить очеркъ Кавказской орографіи, совершенно согласный съ природою.

Въ заключеніе приведу известныя слова: я сдѣлалъ, что могъ, не сомнѣваясь, что другіе сдѣлаютъ лучше. (*)

І. Ходелько.

Февраль, 1863 года.

(*) Feci quod potui, faciant meliora poterunt.
**ПРИЛОЖЕНИЯ**

къ статьѣ: "Общій взглядъ на орографію Кавказа".

I.

Дабы вѣрить опредѣлить азимуты направленій подніятій главныхъ хребтовъ на Кавказѣ, мы сначала составимъ списокъ широтъ, долготъ и абсолютныхъ высотъ всѣхъ пунктовъ, которыя будутъ нужны намъ для предварительныхъ вычисленій.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название горъ.</th>
<th>Широта.</th>
<th>Долгота отъ 1-го меридіана.</th>
<th>Абс. выс. въ сут.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Алжіеъ.</td>
<td>40° 31' 30&quot;</td>
<td>61° 51&quot; 32&quot;</td>
<td>13436</td>
</tr>
<tr>
<td>Аракатъ</td>
<td>39° 42' 12&quot;</td>
<td>61° 57' 44&quot;</td>
<td>16916</td>
</tr>
<tr>
<td>Эльбрусъ (напад. верш.)</td>
<td>43° 21' 17&quot;</td>
<td>60° 6' 6&quot;</td>
<td>18572</td>
</tr>
<tr>
<td>Капуджихъ</td>
<td>39° 9' 38&quot;</td>
<td>63° 40' 4&quot;</td>
<td>12955</td>
</tr>
<tr>
<td>Казбекъ</td>
<td>42° 41' 56&quot;</td>
<td>62° 10' 56&quot;</td>
<td>16546</td>
</tr>
<tr>
<td>Кесса-дагъ (Хопусъ)</td>
<td>39° 53' 50&quot;</td>
<td>60° 18' 26&quot;</td>
<td>11276</td>
</tr>
<tr>
<td>Кирсъ</td>
<td>39° 38' 53&quot;</td>
<td>64° 24' 42&quot;</td>
<td>8988</td>
</tr>
<tr>
<td>Оштукъ</td>
<td>44° 0' 6&quot;</td>
<td>57° 35' 50&quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Острый близъ Ста-врополя.</td>
<td>45° 0' 9&quot;</td>
<td>59° 50' 10&quot;</td>
<td>1621</td>
</tr>
<tr>
<td>Савеланъ</td>
<td>38° 16' 9&quot;</td>
<td>65° 30' 3&quot;</td>
<td>15792</td>
</tr>
<tr>
<td>Шагъ-дагъ</td>
<td>41° 16' 15&quot;</td>
<td>65° 40' 16&quot;</td>
<td>13951</td>
</tr>
<tr>
<td>Шанъ (*)</td>
<td>42° 38' 11&quot;</td>
<td>62° 30' 59&quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шердари (*) (въ Персіі)</td>
<td>38° 28' 30&quot;</td>
<td>64° 6' 15&quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сурпъ-хачъ</td>
<td>40° 13' 13&quot;</td>
<td>60° 9' 41&quot;</td>
<td>9562</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*) Широта и долгота горъ Шамъ и Шердари нами неизвѣстны непосредственно изъ тріангуляціи; можно получить ихъ приблизительно, взявъ на топографическихъ картахъ (5 верстъ въ доймъ) разстоянія этихъ горъ по меридіану и по параллели отъ ближайшихъ къ нимъ трианометрическихъ пунктовъ, а именно:
Очень взгляд на орографию Кавказа.

Представим себе (см. черт. фигур. № 2), что круг PQpE представляет первый меридиан земного шара и что C есть его центр. Проведя чрез этот центр плоскость перпендикулярную к первому меридиану, получим экватор EkRQ, которого полюсы будут P и r.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Город Шапх</th>
<th>Широта</th>
<th>Долгота от 1-го меридиана</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>62° 58' 44,1&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Тригон. пункт—гора Теблюс (в Хевсурия)</td>
<td>42° 34' 34,1&quot;</td>
<td>62° 38' 15,4&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>От него г. Шапх: по меридиану на 3200 саж. к С., а по параллели на 17760 саж. к З., что составляет</td>
<td>42 38 15,4</td>
<td>62 31 2,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>42 27 24,9</td>
<td>62 31 23,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Тригон. пункт—Сочались-нта</td>
<td>42 30 55,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>От него г. Шапх: по меридиану на 9270 саж. к С., а по параллели на 300 саж. к З., что составляет</td>
<td>42 38 6,0</td>
<td>62 30 55,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>42 30 55,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Город Шапх (средняя числа)... 42° 38' 11&quot;</td>
<td>62° 30' 59&quot;</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Город Шергари.

Астрономич. пункт—город Таврик (по определению Ленина) | 39° 4' 35,0" | 64° 4' 49,0"
| От него г. Шергари: по меридиану на 20850 саж. к С., а по параллели на 1600 саж. к В.; что составляет | +24 3,0 | +2 21,2 |
|            | 38 28 38,0 | 64 7 10,2 |
| Тригон. пункт—Гештасарь | 38 49 27,4 | 64 53 9,9 |
| От него г. Шергари: по меридиану на 18200 саж. к Ю., а по параллели на 32050 саж. к З., что составляет | -20 59,6 | -47 8,2 |
|            | 38 28 27,5 | 64 6 1,7 |
| Тригон. пункт—Сейрана | 38 48 24,8 | 64 39 15,2 |
| От него г. Шергари: по меридиану на 16900 саж. к Ю., а по параллели на 21550 саж. к З.; что составляет | -19 29,6 | -33 41,6 |
|            | 38 28 55,2 | 64 5 33,4 |
| Город Шергари (средняя числа)... 38° 28' 40" | 64° 6' 15" |

34
Когда проведем через две какие-либо точки А и К, избранные произвольно на шаре, большой круг, он встретит экватор в пункте т; угол $Kr = E$ определяет наклонение круга $AK$ к экватору, а дополнение $E$ до $90^\circ$ будет азимутом большого круга $AKr$ в точке т.

Пусть будет:

$Aa = \varphi' = \text{широта точки} A.$
$Kk = \varphi = \text{широта точки} K.$
$En = L' = \text{долгота} A.$
$Ek = L = \text{долгота} K.$

Дуга $ak = L - L' = l$ есть разность долгот точек $A$ и $K$.

Дуга $kr = m$.

Дуга $Eakr = L' + l + m = L + m = N$ есть долгота точки $t$.

Уголь $aPK$ или $APK$, очевидно, равняется $l$, або измеряется дугою экватора $ak = l$.

Тогда, если даны $\varphi$ и $\varphi'$, $L$ и $L'$, будет легко определить $m$ и $E$.

Из $\triangle Kkr$:

\[ \operatorname{tg} \varphi = \sin m \cdot \operatorname{tg} E \quad . . . . . . (1) \]

Из $\triangle Aar$:

\[ \operatorname{tg} \varphi' = \sin (m + l) \cdot \operatorname{tg} E \quad \text{или} \quad \operatorname{tg} \varphi' = \sin m \cdot \cos l \cdot \operatorname{tg} E + \cos m \cdot \operatorname{sin} l \cdot \operatorname{tg} E \quad . . . . . . (2) \]

а подставляя (1) во (2) будет:

\[ \operatorname{tg} \varphi' = \cos l \cdot \operatorname{tg} \varphi + \cos m \cdot \sin l \cdot \operatorname{tg} E \quad \text{или} \quad \cos m \cdot \operatorname{tg} E = \frac{\operatorname{tg} \varphi' - \cos l \cdot \operatorname{tg} \varphi}{\sin l} \quad . . . . . . (3) \]

Присоединяя сюда урав. (1), т. е.

\[ \sin m \cdot \operatorname{tg} E = \operatorname{tg} \varphi \quad . . . . . . (4) \]

Получим:

\[ \operatorname{tg} m = \frac{\operatorname{tg} \varphi \cdot \sin l}{\operatorname{tg} \varphi' - \cos l \cdot \operatorname{tg} \varphi} \quad . . . . . . (3) \]

Вычисляя отсюда $m$, из ур. (1) легко вычислим $E$; именно:

\[ \operatorname{tg} E = \frac{\operatorname{tg} \varphi}{\sin m} \quad . . . . . . (4) \]
В общем взгляде на орографию Кавказа.

По формулам (3) и (4) капитан Стефницкий нашел величины, помещенные в следующей таблице; в ней кроме того прибавлен еще столбец, в котором показаны взаимные значения пунктов, названных в ее 1-m столбце; расположенные эти вычислены по тем же данным из треугольника APK и по формулам, составленным из гауссовских аналитов.

<table>
<thead>
<tr>
<th>В северном Кавказе:</th>
<th>N=Л+м.</th>
<th>Раз-</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Оште — Эльбрусь.</td>
<td>53° 32' 53''</td>
<td>123° 56' 1''</td>
</tr>
<tr>
<td>2) Эльбрус — Казбек.</td>
<td>52 9 40</td>
<td>118 55 13</td>
</tr>
<tr>
<td>3) Эльбрус—Шапс.</td>
<td>52 39 38</td>
<td>120 34 1</td>
</tr>
<tr>
<td>4) Шапс—Шах-даг.</td>
<td>52 56 11</td>
<td>120 17 29</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее число.</td>
<td>52 49 35,5</td>
<td>120 55 41</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В южном Кавказе:

| 5) Арагат — Севань. | 53 36 23 | 114 14 1 | 323 |
| 6) Арагат—Капушчих. | 55 32 55 | 119 47 6 | 154 |
| 7) Арагат—Сурп-хач. | 55 54 40 | 120 57 37 | 152 |
| Среднее. | 55 1 19.3 | 118 19 35 | 210 |
| 8) Арагат Шердыгги... | 48 39 22 | 103 24 49 | 219 |

Всё в целом результаты:

| В северном Кавказе (из 1,2,3,4). | 52 49 35.5 | 120 55 41 | 213.5 |
| В южном Кавказе (из 5,6 и 7). | 55 1 19.3 | 118 19 35 | 210.0 |
| Общий средний вывод. | 53° 55' 27'' | 119° 37' 35'' | 206.8 |

Разность среднего числа азимута, полученного для северного и южного Кавказа не больше 2° 12', следовательно, среднее число 53° 55'/4' довольно точно определяет азимут направлений поднятий главных хребтов всего Кавказа.

Академик Абих в своей брошюре, упомянутой на стр. 233, сказала: «принимая берег Каспийского моря между устьями Куры и Бакинским за основание треугольника (Сальыны и Баку), а за вершину Шемаху и опуская из нее перпендикуляр на это основание, найдешь, что эта линия
будет параллельна центральной цепи Кавказа; другие слова: линия эта обозначает направление поднятия центрального и главных хребтов Кавказских гор.

Повторяя предложение г. Абиха по двух-верстной топографической карте Бакинского уезда, мы нашли азимуты линий поднятий равными 49° 30'. Этот вывод разнится на 4° 15' от нашего, конечно, гораздо больше вперед, которого мы и будем придерживаться.

Г. Абиха в сочинении «Prodomus», на стр. 2 (506), указывает, что фундаментальные направления всех поднятий гор на Кавказе, в Грузии, в Армении и в северной Персии подходят к следующим направлениям: (См. в черт. фи. 3)

1) Поднятия и стены от востока на запад . . . . . (S₁)
2) . . юго-восток на северо-запад. (S₂)
3) . . юго-юг на северо-восток. (S₃)
4) . . стена на юг . . . . . . (S₄)

Уже нами определено направление S₂=53° 55'/; считая же азимут обратного направления и притом от севера через восток, будет S₂=126° 4'/.

Направления S₁, S₃, S₄ найдены по формулам (3) и (4).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>E</th>
<th>N = L + m</th>
<th>Растояние в верст</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Арачать—Кирос</td>
<td>39° 42' 48''</td>
<td>148° 2' 52''</td>
<td>197</td>
</tr>
<tr>
<td>Арачать — Кесса-дагъ (Хопусъ)</td>
<td>40 34 58</td>
<td>164 31 59</td>
<td>135</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее.</td>
<td>40 8 53</td>
<td>156 17 25</td>
<td>166</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Среднее число из трех широт: Арачата, Кироса и Кесса-дага.

Разность: 39 44 58

Следовательно азимут

90°—E=89° 36'  

(*) Мы будем считать вообще все азимуты направления поднятий от севера через восток к югу. (См. стр. 275).
### S₃ (Отъ юго-запада на сьверо-восток)

<p>| | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Арарат — Шахъ-дагъ</td>
<td>48° 19' 30''</td>
<td>345° 55' 41''</td>
<td>340</td>
</tr>
<tr>
<td>Разность</td>
<td>3 19 30</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

90° — E = 41° 40' 30''
(азимут S₃).

### S₄ (Отъ сьвера на юг).

<p>| | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Эльбрусь — острый (возл Ставрополя)</td>
<td>88 56 19</td>
<td>61 6 14</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td>Эльбрусь — Сурпъ-хачъ</td>
<td>89 56 15</td>
<td>60 12 46</td>
<td>325</td>
</tr>
<tr>
<td>Казбекъ — Адыгейъ</td>
<td>85 15 44</td>
<td>57 47 46</td>
<td>236</td>
</tr>
<tr>
<td>Казбекъ — Араратъ</td>
<td>87 37 3</td>
<td>59 58 58</td>
<td>214</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>87 56 20</td>
<td>59 46 36</td>
<td>237</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>90° — E = 2° 3' 39''</td>
<td>(азимут S₄).</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

И такъ мы получили:

- Азимут S₄ = 2° 4'
- S₃ = 41 41
- S₁ = 89 36
- S₂ = 126 5 (главный).

Уже сказано, что направление S₂ (отъ юго-востока къ сьверо- западу) есть фундаментальное и главное для всего Кавказа; всь замчательнѣйшіе хребты, составляющіе окраины котловинъ и цьни небольшихъ параллельныхъ ихъ горъ, поднятъ по этому направлению.

Исключенія изъ этого правила очень немногочисленны и незначительны во всѣмъ Кавказскомъ краѣ, а именно:

a) По направлению отъ съвера на югъ (S₄):

1) Цьнь горъ, отдѣляющіяся отъ Эльбруса и сначала составляющія рубежъ частныхъ котловъ (къ съверу отъ водо-раздѣла) 1-ой и 2-ой; эта цьнь потомъ доходить до Ставрополя, чтобы совершенно исчезнуть въ степи (смотри страницу 257).
2) Цепь почти меридиональная, с небольшими отклонениями к востоку и западу. Она начинается от горы Тагинаури, соединяется у Кесса-дага с Араратским хребтом и составляет также западный предел 4-й и 5-й араратских котловин (см. 265 стр.) и

3) Погра ничный хребет между Турцией и Персией, южнее Базеста, составляющий западный предел 6-й араратской котловины (см. 264 стр.)

б) По направлению от юго-запада к северо-востоку (S₉) мы находим на Кавказе лишь две небольших невысоких цепей гор:

1) Сурамский или Ваханский хребет, соединяющий обе системы подъемов восточную, северную и южную (Малый Кавказ), и прорезанный Курою в Боржомском ущелье (смотри 263 стр.).

2) Саганлугский хребет, предел 4-й и 5-й араратских котловин, ограничивающий к западу озеро Чалдыр-гель (см. 264 стр.)

с) В направлении от востока к западу (S₄):

1) Аджарский и его продолжение — Ардженвикский хребет, разграничивавший 1-ю и 2-ю араратские котловины; онъ, начинаясь от Тагинаури, доходит до Тифлиса и скалистым обрывом упирается в Курю (см. 263 стр.).

2) Араратский хребет, — предел между 6-ю араратской и другими двумя (5-ю и 7-ю) котловинами того же названия.

3) Хребет Шердары в Персии, замыкающий к югу 12-ю и 13-ю араратских котловин и оканчивающийся у Каспий при Ленкорани.

В общемъ итогъ мы найдемъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>По направлению</th>
<th>S₄ хребтовъ</th>
<th>3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>S₃ хребтовъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>S₁ хребтовъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего</strong></td>
<td></td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Исключая эти восемь хребтовъ, всѣ другие, гораздо бо-
две ихъ значительные, принадлежащие къ системѣ поднятия въ направлении S2, и затѣмъ нужно повторить, что направление это есть главное и фундаментальное для всего Кавказа (*).

(*) Г. Абихъ въ своемъ «Prodromus», (которого нынѣ титулъ есть: Vergleichende geologische Grundzüge der Kaukasischen, Armenischen und Nord-Persischen Gebirge. Prodromus einer Geologie der Kaukasischen Länder, von H. Abich. St.-Petersburg, 1858), номинально въ между нами и хребтомъ горы на Кавказѣ, который длина измѣняется въ предѣлахъ отъ 25 до 50 верстъ. Дабы получить результаты, онъ бралъ сферическій треугольникъ РАВь (см. въ черт. fig. 4), въ которомъ RA и RB означаютъ дополненіе до 90° широтъ точекъ A и B, а уголъ Р — разность долготъ этихъ же пунктовъ, и за такъ называемые возвышенія длины AB, т. е. углы PАB и PBA. Углы эти у него названы соответственно АБ и А въ, а доползовеніе ихъ до 180° А' и А'. При поѣздкѣ этихъ вычисленій штабс-капитанъ Ждановымъ открылись нѣкоторая невѣрности; объ ихъ можно судить изъ слѣдующей таблицы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Стр.</th>
<th>Названіе горы</th>
<th>Широта</th>
<th>Долгота</th>
<th>По вычисленіямъ г. Абиха</th>
<th>По вычисленіямъ г. Жданова</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6</td>
<td>Горований......</td>
<td>41° 52' 10''</td>
<td>62° 20' 45''</td>
<td>B' = 94° 2' 42''</td>
<td>A = 93 44 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Яльо................</td>
<td>41 50 47</td>
<td>62 44 45</td>
<td>94° 55' 35''</td>
<td>95 13 11</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Тионеты......</td>
<td>41 50 11</td>
<td>60 34 36</td>
<td>B' = 91 57 53</td>
<td>90 25 9,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Арджевыъ.......</td>
<td>41 50 33</td>
<td>60 19 37</td>
<td>A = 91 47 53</td>
<td>90 1 57,5</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Перки-дагъ.......</td>
<td>39 56 20</td>
<td>61 4 55</td>
<td>B' = 86 11 20</td>
<td>85 30 21,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Кесса-дагъ.......</td>
<td>39 53 50</td>
<td>60 18 28</td>
<td>A = 85 42 0</td>
<td>84 54 42,5</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Эльбрусъ .....</td>
<td>43 21 16</td>
<td>60 6 6</td>
<td>B' = 169 22 40</td>
<td>169 40 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ставроволь ......</td>
<td>45 3 12</td>
<td>59 39 2</td>
<td>A = 169 3 48</td>
<td>169 20 52</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Араватъ ....</td>
<td>39 42 12</td>
<td>61 57 48</td>
<td>B' = 175 28 2</td>
<td>174 31 37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Алагинъ ...</td>
<td>40 31 29</td>
<td>61 51 31</td>
<td>A = 175 24 2</td>
<td>174 28 23</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Алакань ....</td>
<td>40 31 29</td>
<td>61 51 31</td>
<td>B' = 172 58 4</td>
<td>172 57 58</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Алакань .....</td>
<td>40 58 43</td>
<td>61 47 4</td>
<td>A = 172 55 9</td>
<td>172 55 4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Мы не считаемъ полезнымъ продолжать эти сравненія, такъ какъ принятая Г. Абихомъ системѣ исчисления, впрочемъ, не точна.
II.

БАРОМЕТРИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ ПРАПОРЕЦИКА НАРОЯНА И НОД-ПОЛКОВНИКА ЦИТОВИЧА В 1864 ГОДУ.

(К см. страницу 252).

Примечаніе. b — показание барометра прап. Нарояна и T — показание термометра при немь; b' — показание барометра в Ставрополѣ, приведенное к нормальной температурѣ; t и t' — показания термометровъ на открытомъ воздухѣ. b и b' выражаютъ русскія или англійскія полутынин, а T, t и t' — градусы по Реомюру дѣленію.—Абсолютная высота г. Ставрополя по тригонометрическимъ извѣрніямъ = 1708,48 английскихъ футов.

Наблюдения г. Нарояна.

6-го Сентября.

Г. Эльтархачь.

b 507,36; T +10,07; t +10,9.

b 507,56; T +13; t +13,5.

Разность высотъ = 3148,25 англий. футов.

Высота Ставрополя = 1708,48

Абсол. выс. г. Эльтархачь = 4856,73

8-го Сентября.

Куялань Кутлуку № 2.

Ставрополь.

b 504,38; T +7,81; t +6,8.

b 504,20; T +6,5; t +7,4.

Разность высотъ = 3367,15 английск. футов.

1708,48

Абсол. выс. к Кутлуку = 5075,63
ОБЩИЙ ВЗГЛЯД НА ОРОГРАФИЮ КАВКАЗА.

9-го Сентября.

Курган Кутлуу Н 3.

Ставрополь.

b 490,43; T — 0,1°; t + 0,4°.
b' 568,47; t' + 11,5°.

b 491,06; T + 3, 4; t + 4, 5.
b' 568,35; t' + 11, 8.

Разность высот ~ 3996,00 англ. футов.

Abs. выс. Кутлуу = 5704,48

1708,48

10-го Сентября, утром.

Гора Терин-Кулах.

Ставрополь.

b 469,56; T + 3, 6; t + 5, 4.
b' 566,27; t' + 12, 2°.

b 470,34; T + 14, 6; t + 12, 4.
b' 566,15; t' + 14, 2.

Разность высот ~ 5194,20 англ. футов.

Abs. выс. г. Терин-Кулах = 6902,68

1708,48

10-го Сентября, 2 ч. по полудни.

Гора Тамши № 1.

Ставрополь.

b 472,76; T + 9, 3°; t + 11, 4°.
b' 565,72; t' + 15, 2°.

b 472,91; T = 8, 9; t + 11, 1.
b' 565,75; t' + 15, 5.

Разность высот ~ 5067,50 англ. футов.

Abs. выс. г. Тамши = 6775,98

1708,48

10-го Сентября, 5 ч. вечера.

Гора Тамши № 2.

Ставрополь.

b 475 30; T + 5, 8°; t + 8, 1°.
b' 565,70; t' + 16, 0°.

b 475,35; T + 6, 4; t + 6, 7.
b' 565,61; t' + 15, 7.

b 475,00; T + 6, 4; t + 6, 9.
b' 565,10; t' + 15, 2.

Разность высот ~ 4856,93 англ. футов.

Abs. выс. г. Тамши = 6565,41

1708,48

35
<table>
<thead>
<tr>
<th>Горы Кошагахъ</th>
<th>Ставрополь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b 479,19; T+6,93; t+6,51.</td>
<td>b' 565,60; t'+12,98.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 480,04; T+9, 6; t+8, 9.</td>
<td>b' 565,83; t'+14, 2.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 479,97; T+9, 2; t+9, 4.</td>
<td>b' 565,93; t'+15, 0.</td>
</tr>
<tr>
<td>Разность высотъ =4615,40 англ. футовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1708,48</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Абс. выс. г. Кошагахъ =6323,88</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

11-го Сентября, въ полдень.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Горы Кошагахъ</th>
<th>Ставрополь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b 480,70; T+9,99; t+10,44.</td>
<td>b' 565,93; t'+15,91.</td>
</tr>
<tr>
<td>Разность высотъ =4613,90 англ. футовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1708,48</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Абс. выс. г. Кошагахъ =6321,78</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

20-го Сентября, 10 ч. утра.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Горы Эльбигранъ</th>
<th>Ставрополь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b 518,13; T+4,9; t+5,5.</td>
<td>b' 569,81; t'+13,8.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 519,94; T+7,5; t+6,4.</td>
<td>b' 569,95; t'+13, 5.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 519,09; T+8,7; t+7,4.</td>
<td>b' 569,95; t'+13, 5.</td>
</tr>
<tr>
<td>Разность высотъ =2631,90 англ. футовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1708,48</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Абс. выс. г. Эльбигранъ =4340,38</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2-го Сентября 4 ч. вечера.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Горы Пирхишиха</th>
<th>Ставрополь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b 523,49; T+9,99; t+10,4.</td>
<td>b' 569,82; t'+15,7.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 523,48; T+8,3; t+ 9, 1.</td>
<td>b' 569,82; t'+15, 7.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 523,55; T+7,5; t+ 8, 4.</td>
<td>b' 569,72; t'+15, 3.</td>
</tr>
<tr>
<td>Разность высотъ =2411,90 англ. футовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1708,48</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Абс. выс. г. Пирхишиха =4120,28</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Общий взгляд на орографию Кавказа.

20-го Сентября, 7 ч. утра.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Гора Шишха.</th>
<th>Стаерополь.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b. 523,60; T+6°9; t+7°8.</td>
<td>b' 569,58; t'+14°2.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 529,10; T+8; 0; t+9. 0.</td>
<td>b' 569,58; t'+13. 7.</td>
</tr>
<tr>
<td>b. 523,42; T+9; 5; t+9. 0.</td>
<td>b' 569,68; t'+13. 9.</td>
</tr>
<tr>
<td>Разность высотъ = 2413,60 англ. футовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1708,48</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Абс. выс. г. Шишха = 4122,08

22-го Сентября, 8 ч. утра.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Гора Гопаупекъ.</th>
<th>Стаерополь.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b 499,81; T+5°7; t+5°6.</td>
<td>b' 569,68; t'+14°3.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 500,04; T+7. 2; t+7. 7.</td>
<td>b' 569,85; t'+14. 2.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 500,04; T+8, 3; t+8. 6.</td>
<td>b' 569,89; t'+14. 3.</td>
</tr>
<tr>
<td>Разность высотъ = 3658,33 англ. футовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1708,48</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Абс. выс. г. Гопаупекъ = 5366,81

23-го Сентября, 8 ч. утра.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Гора Бальша.</th>
<th>Стаерополь.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b 491,06; T+3°9; t+4°1.</td>
<td>b' 570,18; t'+13°5.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 491,30; T+6; 6; t+7. 1.</td>
<td>b' 570,39; t'+13. 1.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 491,64; T+8. 6; t+8. 3.</td>
<td>b' 570,56; t'+13. 4.</td>
</tr>
<tr>
<td>Разность высотъ = 4143,00 англ. футовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1708,49</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Абс. выс. г. Бальша = 5851,48

24-го Сентября, 9 ч. утра.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Гора Барониха.</th>
<th>Стаерополь.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b 493,00; T+ 3°5; t+3. 6.</td>
<td>b' 570,22; t'+12°5.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 493,33; T+ 5; 7; t+6. 1.</td>
<td>b' 570,14; t'+12. 7.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 493,61; T+ 9; 7; t+7. 6.</td>
<td>b' 570,35; t'+12. 8.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 493,79; T+ 7; 9; t+8. 3.</td>
<td>b' 570,41; t'+12. 9.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 493,79; T+11; 8; t+8. 9.</td>
<td>b' 570,31; t'+13. 3.</td>
</tr>
<tr>
<td>Разность высотъ = 4026,02 англ. футовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1708,48</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Абс. выс. г. Барониха = 5734,50
25-го Сентября, 10 ч. утра.

Гора Тизунгоко.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ставрополь.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b 526,43; T+ 7,9°; t+ 7,9°;</td>
<td>b' 570,64; t'+11,3°.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 527,18; T+12,0°; t+12,8°;</td>
<td>b' 570,74; t'+11,65°.</td>
</tr>
<tr>
<td>b 527,33; T+13,8°; t+14,0°;</td>
<td>b' 570,85; t'+12,1°.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Разность высот = 2283,15 англ. футов

1708,48

Абс. выс. г. Тизунгоко = 3991,61
Предлагаемая таблица представляет все известные нам:
1) вспышки извержения горючего газа, 2) грязевые вулкани (салты), 3) минеральные ключи горячей и 4) холодной воды, 5) ветеров, 6) ветровых солей и солончаки ключи, 7) ветровых солей каменного угля, 8) ветровых солей сырьё и 9) серебро-свинцовые, медные и железные рудники, с их обозначением их географического положения, абсолютной высоты в английских футах и температуры источников по термометру Реомюра.

### I. МЕСТА ИЗВЕРЖЕНИЯ ГОРЮЧЕГО ГАЗА:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Место</th>
<th>Широта</th>
<th>Долгота</th>
<th>Высота уровня моря</th>
<th>Температура</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Атаман, близ дер. Суразаны</td>
<td>40° 25'0 67° 40'5 239</td>
<td>-16°</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Байды, к югу от Бойа (вода в ката)</td>
<td>40° 20'0 67° 30'0 -86</td>
<td>-13°, 6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Батман (Ваша), в Ялтинских горах</td>
<td>40° 50'5 67° 1' 5843</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Булды, остров, на Каспийском море</td>
<td>40° 0'0 67° 18'0 71</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Дуваны, остров, там же</td>
<td>40° 2'5 67° 15'2 74</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Наваги-шамах, на правом берегу р. Пир-Сагат</td>
<td>40° 1'5 66° 42'0 30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сахтой (Пир-Анар), ос. на Касп. м.</td>
<td>40° 26'6 67° 58'0 30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хамаут, близ д. того же назв. на уроч. Шихан-кай</td>
<td>41° 11'0 65° 46'0 8388</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шуша, к ю. от Бойа</td>
<td>40° 21'5 67° 25'7 850</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Газда, при д. того же назв. на Рионе</td>
<td>42° 43'4 61° 12'0 4410</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Нарын, к Каспинскому морю</td>
<td>43° 54'1 60° 22'7 2700</td>
<td>-15°, 0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Тедалеги, к сев. с. Кызылаберта</td>
<td>42° 26'8 61° 16'5 5240</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хук, близ д. того же назв. на лев. бер. Дашлам</td>
<td>42° 22'6 61° 37'3 3630</td>
<td>-20°, 05</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### II. САЛЫК (ГРЯЗЕВЫЕ ВУЛКАНИ)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Место</th>
<th>Широта</th>
<th>Долгота</th>
<th>Высота уровня моря</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Аган-гиря</td>
<td>39° 59,6 67° 8,4 98</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Арыш</td>
<td>40° 5,0 66° 56,8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Алтаг-тага (Велка)</td>
<td>41° 45,0 63° 30,0 1707</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Араны-бая, близ Каспийского моря</td>
<td>39° 47,9 67° 1,0 406</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ачулук, близ дер. Верхн. Ачулук</td>
<td>43° 22,8 63° 19,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ВЗГЛЯД НА ОРОГРАФИЮ КАБАКАЗА.

Баба-чайка. .................................................. 39° 37', 8" 66° 44', 5"
Бой-даг. .................................................. 40° 26', 3" 67° 20', 9"
Гималай-чайка .................................................. 39° 51', 9" 67° 5', 5
Гергичан .................................................. 40° 4', 2" 67° 5', 9
Даниельская .................................................. 40° 2', 4" 67° 9', 1
Даги, на берегу Гималай-чайка .................................................. 41° 4', 5" 66° 35', 5
Даги-чайка .................................................. 40° 5', 3" 67° 3', 2
Зеленый .................................................. 39° 34', 3" 66° 43', 8
Илецкая .................................................. 39° 55', 4" 66° 55', 7
Карачаевская .................................................. 10° 6', 9" 66° 53', 8
Кызыл-кочи .................................................. 40° 6', 5" 67° 5', 8
Керч-эски .................................................. 40° 28', 2" 67° 29', 0
Керцы-даг .................................................. 39° 52', 7" 67° 37', 4
Керцы-сапа .................................................. 39° 46', 3" 66° 46', 7
Осман-боз .................................................. 40° 11', 6" 67° 5', 1
Сары-буга .................................................. 40° 3', 3" 67° 2', 1
Сызык-пир .................................................. 40° 24', 9" 67° 31', 5

Таванское, между ст. Ахташковою и Керчевским проливом:
— группа a .................................................. 45° 20', 1" 54° 43', 4
— группа b .................................................. 45° 22', 6" 54° 39', 1
— группа с .................................................. 45° 23', 7" 54° 44', 9

Между Чокурским и Керченским проливом:
— группа a .................................................. 45° 10', 0" 54° 32', 9
— группа b .................................................. 45° 10', 0" 54° 35', 4
— группа с .................................................. 45° 5', 5" 54° 32', 9

Темрюк, к юго-востоку от г. Темрюк .................................................. 45° 16', 1" 55° 8', 9

Торгай .................................................. 40° 10', 0" 66° 57', 8

Хаджи-наряд (близ Каспийского моря) .................................................. 40° 6', 6" 66° 34', 8

Херсон .................................................. 40° 7', 6" 66° 37', 2

Оксь-даг .................................................. 39° 59', 6" 66° 43', 3

III. ГОРАЧИЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ.

Абако, в верховьях р. Стори (в Ка-хетии) .................................................. 42° 10', 5" 63° 3', 0

Абась-Туман, близ города Ахаплана .................................................. 41° 44', 3" 60° 30', 4

Абхазский, в верховьях р. Галичан .................................................. 42° 49', 0" 59° 23', 9

Астаре, 8 вер. от берега Каспийского моря, на главной Пороски .................................................. 38° 30', 0" 66° 31', 0

Ахты, на р. Ахты-чай, приток р. Самура .................................................. 41° 26', 0" 65° 20', 6

Баба-запад, близ г. Сальском .................................................. 39° 38', 0" 66° 41', 5

Берковское, на правом бер. Курм .................................................. 41° 49', 7" 61° 3', 4

Брагунский (Петровский) близ станции Умань-лтеровская .................................................. 27° 3', 0" 63° 43', 7

Былар-чай, на левом бер. Билар-чай (в Ленкоранском уезде) .................................................. 38° 58', 0" 66° 7', 0

Гасая-чай, при крив. того же названия (в Турач) .................................................. 40° 0', 6" 59° 18', 0

Гиляровский, близ дер. Гиляров, в Куринском ханстве .................................................. 41° 30', 0" 65° 55', 0

Талишвилибек, близ д. того же названия .................................................. 42° 2', 0" 60° 14', 7

Грозненский (серый), в 15 вер. к юс-в. от крив. Грозной .................................................. 43° 22', 0" 63° 19', 2

Гуджев, в 5 вер. к западу от Гуджевской станции (в Дагестане) .................................................. 42° 32', 7" 63° 10', 3
Губис—цагли, на лв. бер. верховы Губис—цагли .................................................. 420 19° 6' 60° 16' 2''
Дани—Черкис, в 5 вер. к юв. от Дани ................................................................. 40 1° 59' 31° 2''
Гереш—кем (в Турции) ......................................................................................... 42 51° 62 16,2
Даргась (северный), при л. того же названии .............................................. 44 8,3 60 41,5 2100 (+11 40°
Железоводск, близ Пятигорска ........................................................................... 41 55,8 60 34,1
Земги, в 20 вер. от Багдасарского ущелья близ д. Земги .................................. 43 17,8 63 48,9
Исти—су, между ст. Умман—корт и укр. Герасоп—корт ............................ 42 45,8 62 8,8
Казбеги, в верховьях р. Ганыр—дона ............................................................ 42 43,9 62 13,6 12000 (+23 0°
Кара—Кайтч, на бер. Каспийского моря ...................................................... 42 20,0 65 42,3
Корс, при л. Корс, в Куромск. хинвеи .............................................................. 41 42,1 65 39,4
Куапорес (щелка—солан.), близ Пятигорска .................................................. 44 17,4 60 41,1 1250 (+24,5°
Куаминги, (Ширинь жицтамин) и близ дер. Бузин—чиа ............................ 41 0,5 66 24,5 2367 (+39,5°
Киаден, на левом берегу р. Карах—ура—чиа, в Персее ................................ 38 30,0 65 7,0
Кискоран, в 14 в. к юж. от Лекискораны ....................................................... 42 46,3 66 24,0
Кундукур (Теплинск. сев. Паны) ................................................................. 43 29,2 63 6,4
Махидковская, 3—4 вер. к юв. от ст. ................................................................. 43 20,0 62 53,1
Митан, в 3/4 вер. к югу от хут. Чир—корт ...................................................... 43 9,0 64 29,5
Мургани, близ дер. того же назв. на против бер. Курь .................................. 41 16,0 60 48,0
Наканакен, в Мингрелии, против бер. Течора .............................................. 43 21,2 59 52,0 315 (+35°,0
Псекусь (цир. горы), у выхода р. Псе кунь из гор, в Шапсугском обл. .................. 44 43,0 56 53,0
Пятигорск ........................................................................................................... 44 2,6 60 44,7 1890 (+23 40°
Сараи, в подворье г. Савеловская, в Персее ............................................. 38 11,0 65 45,5 5375 (+36°, 8
Са—Екатеринин, при ст. Горачевской, под назв. Медынские .................................. 43 25,7 63 28,2
Тарми, в 12 вер. к югу от ст. Тарми .............................................................. 42 52,5 65 6,5
Темиргой (Исти—су) 3 вер. к югу от ст. ......................................................... 43 4,2 64 47,5
Тертер, на р. Тертер, в Шушинском уезде .................................................... 40 8,2 63 58,0
Тышлык .............................................................................................................. 41 41,8 62 29,0
Урдум, близ Ахадыха ...................................................................................... 41 33,3 60 43,9
Халиган (цариц), в верховьях Пшевской .................................................... 42 33,5 62 41,8
Херснов, при л. Херснов, на лв. бер. Курь ..................................................... 41 28,9 60 57,4
Хоза, близ д. Хоза, в Самарских округах ..................................................... 41 24,0 65 1,5
Цашни, близ монастыря Цашни, в Мингрелии .............................................. 42 25,4 59 28,2 61 (+21°,5
Чанар, при лев. бер. того же назв., на лв. бер. р Курь, в Турции .............. 41 17,7 60 50,5
Эмбурсук, под гор. Эмбурсук, при лев. бер. .............................................. 43 29,0 61 3,5
— при выхода р. Банска со склона горы ......................................................... 43 15,4 60 2,5
### IV. ХАРАКТЕР НЕИМЕРМАННЫХ ИСТОЧНИК.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Источник</th>
<th>Долина</th>
<th>География</th>
<th>Индекс</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Алалихьи, на прав. бер. Поспое—чая, близъ Алалихьи</td>
<td>41° 37' 57&quot;</td>
<td>60° 38' 05&quot;</td>
<td>5600</td>
</tr>
<tr>
<td>Актуры, на лев. бер. Куры, близъ Актуры</td>
<td>41° 43' 52&quot;</td>
<td>60° 52' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Байбадар (висяч.), въ долинѣ Байдары</td>
<td>42° 34' 42&quot;</td>
<td>61° 04' 00&quot;</td>
<td>4410</td>
</tr>
<tr>
<td>Бритты (висяч.), при л. Бритты</td>
<td>42° 31' 01&quot;</td>
<td>61° 51' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Гакекнатан (колыма), въ верхней части Демшиковскаго ущелья</td>
<td>40° 43' 00&quot;</td>
<td>60° 26' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Гаскака—халы (висяч.), близъ д. Чаргакулахъ (въ Туркм.)</td>
<td>40° 43' 00&quot;</td>
<td>59° 21' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Источникъ бл. дер. Гатама—Аглу, въ верхов. Тарсъ—чая, прав. прит. Аназевкъ</td>
<td>40° 40' 58&quot;</td>
<td>57° 00' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Гыла (висяч.), при л. Гыла, на Риакъ</td>
<td>42° 43' 46&quot;</td>
<td>61° 12' 00&quot;</td>
<td>4410</td>
</tr>
<tr>
<td>Дарачанага, на правой сторонѣ р. Заны</td>
<td>40° 30' 01&quot;</td>
<td>60° 40' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Джамыръ, въ ю.-в. отъ с. Славянки</td>
<td>40° 23' 46&quot;</td>
<td>63° 27' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Дола (свирьст.), при д. Дола</td>
<td>42° 47' 00&quot;</td>
<td>60° 15' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Калевоч (свирьст.), при истокѣ Заматъ въ оз. Гоча</td>
<td>40° 33' 52&quot;</td>
<td>49° 42' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Кесемуши (свирь—щелочъ), бл. Пятигорска</td>
<td>44° 12' 00&quot;</td>
<td>61° 31' 00&quot;</td>
<td>(-9 го)</td>
</tr>
<tr>
<td>Кассакана (свирьст.—нисловъ), на ю.-в. сторонѣ перев. Кассакана</td>
<td>43° 35' 52&quot;</td>
<td>60° 55' 00&quot;</td>
<td>7800</td>
</tr>
<tr>
<td>Караанис (висяч.), при д. Каранис</td>
<td>40° 52' 36&quot;</td>
<td>59° 54' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Кани (висяч.), на р. Кани, притокъ р. Кодоръ</td>
<td>43° 6' 59&quot;</td>
<td>59° 25' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Кергаевъ (висяч.), на Аракъ въ Адизетской Турции</td>
<td>40° 26' 50&quot;</td>
<td>39° 30' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Кима—чаахъ, на лев. бер. Карскъ—чая</td>
<td>40° 44' 06&quot;</td>
<td>61° 19' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Киселовскій (нисловъ), близъ Пятигорска</td>
<td>43° 54' 16&quot;</td>
<td>40° 22' 00&quot;</td>
<td>2700</td>
</tr>
<tr>
<td>Киселевъ (висяч.), при д. Киселевъ, на Риакъ</td>
<td>42° 32' 56&quot;</td>
<td>61° 26' 00&quot;</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Котовниціе, на уроч. близъ горы Урмы и хол. Цымпакъ</td>
<td>42° 25' 59&quot;</td>
<td>59° 29' 00&quot;</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Лямду (висяч.), при д. того же назв., на Нигра</td>
<td>43° 3,6</td>
<td>0,0</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Намарычъ, при истокѣ р. Лопоты</td>
<td>42° 3,7</td>
<td>63</td>
<td>23,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Нары, близъ д. Нары, на Нары—донъ</td>
<td>42° 41,0</td>
<td>61</td>
<td>42,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Нахала (свирьст.), при д. Нахала, на Ардо</td>
<td>43° 0,0</td>
<td>59,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Невры (висяч.), на ряту того же назв., прит. Нигра</td>
<td>43° 6,0</td>
<td>59,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Роки, при д. Роки, на Больш. Лихой</td>
<td>42° 35,0</td>
<td>61</td>
<td>47,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Сачуль, къ вост. отъ д. Сачуль, въ верховьяхъ Казры</td>
<td>42° 25,5</td>
<td>61,0</td>
<td>21,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Саевъ, у вост. деревни д. Саевъ</td>
<td>42° 35,5</td>
<td>62</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Смаголковскій, близъ Смаголковскій (свирьст.)</td>
<td>43° 19,0</td>
<td>61</td>
<td>48,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Стрый—холъ (свирь—нисловъ), въ верховьяхъ р. Фиат—донъ</td>
<td>42° 42,5</td>
<td>61</td>
<td>51,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Талисате (нисловъ съ неоть), на утк. Сыркынбетъ</td>
<td>44° 26,8</td>
<td>61</td>
<td>16,5</td>
</tr>
<tr>
<td>— нисловъ безъ неоть, тамъ же</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>— нисловъ безъ неоть, тамъ же</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>— нисловъ безъ неоть, тамъ же</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>— нисловъ безъ неоть, тамъ же</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Трудпос (нисловъ), число и до 40, при р.</td>
<td>42° 45,5</td>
<td>61</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Десь, въ верховьяхъ Теренки</td>
<td>42° 38,0</td>
<td>61</td>
<td>12,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Удеръ (висяч.), при д. Удеръ, на Риакъ</td>
<td>42° 44,0</td>
<td>61</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Хассеку (висяч.), при д. Дышкуря, въ верховьяхъ Малки</td>
<td>43° 34,0</td>
<td>61</td>
<td>16,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Хведарети, къ югу отъ д. Карешъ, на правомъ берегу Куршъ</td>
<td>41° 45,0</td>
<td>61</td>
<td>33,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Хеделуи (висяч.), близъ д. Лента, въ верховьяхъ р. Хеделуи</td>
<td>42° 45,0</td>
<td>60</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>ВЗГЛЯД НА ОРУЖИЕ КАБАКА.</td>
<td>285</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Цеховь—цехи (исл.), на льв. бер. Цеховь—цехи.</strong></td>
<td>40° 47′ 6″ 6′ 0″ 44″ 0″</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Часовни, при д. того же названіи.</strong></td>
<td>42° 32′ 61″ 16′ 3″</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Черкъ (исл.), на р. Черкъ, у северн. склона г. Пасята.</strong></td>
<td>42° 56′ 61″ 0′ 8″</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Шанэ—цехи, на р. того же названіи близь Борковъ.</strong></td>
<td>41° 59′ 61″ 18′ 0″ 2384 +16°9″</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Шарувань (старшіе), при д. того же названія, къ Кахтєм.</strong></td>
<td>41° 58′ 3″ 18′ 0″</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Шарувань (исл. мелз), при д. того же названія, на р. Ходюс—хеми.</strong></td>
<td>42° 27′ 62″ 18′ 0″</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Эрдесе (исл.), при д. того же названія, на большой Ліхтин.</strong></td>
<td>42° 32′ 61″ 52′ 3″ 6380 + 6°55″</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### V. НЕФАСИ КОЛОДЫ.

| Багратиские, къ северу отъ Баку. | 40° 24′ 67″ 30′ 0″ |
| Болашискіе | 40° 25′ 67″ 34′ 5″ |
| Суранскіе | 40° 31′ 67″ 31′ 0″ |
| Сеняинскіе, къ югу отъ г. Баку. | 4° 21′ 67″ 28′ 0″ |
| Бейлагискіе, къ югу—вълкъ адтъ Баку. | 4° 17′ 67″ 25′ 5″ |
| Грознан, близь країны Грозной. | 43° 22′ 63″ 10′ 0″ |
| Дженискъ, къ югу отъ Карарабатыхскихъ мин. водъ. | 42° 14′ 65″ 42′ 0″ |
| Дузъ—дагъ, къ югу отъ Божанго Приволск. | 39° 23′ 66″ 45′ 0″ |
| Каяйымъ, близь почт. ст. Каяйымской. | 42° 21′ 65″ 38′ 0″ |
| Керскъ—скъ, къ северу отъ Баку. | 40° 26′ 67″ 29′ 0″ |
| Муховдан, на прпв. берегу Иоры. | 41° 46′ 62″ 50′ 0″ |
| Сунскіе, на прав бер. Сунсемъ, къ Гурин. | 42° 3′ 59″ 28′ 0″ |
| Чимиковскіе колоды, къ югу отъ Таман. | 45° 7′ 54″ 26′ 5″ |
| Стобаевскіе, около Канылташ. динан. | 45° 9′ 54″ 41′ 5″ |
| Тирасовскіе, въ лунду динаніи: Канылташ—танскія и Ахтимовскія. | 45° 12′ 54″ 51′ 0″ |
| Складной, къ юго—вост. отъ Темрюка. | 45° 12′ 5′ 10′ 5″ |
| Тихосяя, на гв. бер. Куря. | 41° 41′ 62″ 34′ 5″ |
| Эльдарскіе, въ облънъ берегамъ Иоръ. | 41° 19′ 63″ 54′ 8″ |
| Хыдырэнде, къ с. отъ ст. Хыдырэнде. | 41° 0′ 66″ 54′ 0″ |

### VI. ИСТОРОДІЕ КАМЕННОЙ СОЛИ.

| Канылташъ, при городѣ того же назв., на Аракес. | 40° 13′ 60″ 46′ 0″ 3825 |
| Кулъцъ, на Аракес. | 40° 2′ 61″ 20′ 7″ 3587 |
| Нахимовскіе, близь города того же назв., на сев. склонь Эчіebra. | 39° 17′ 6′ 53′ 2″ 2600 |
| Олыкъ, на р. Торгунъ—чыкъ, притокъ Чорома. | 40° 31′ 59″ 54′ 3″ |
| Солдамъ источники: Ачулунъ, при дер. Ниндъ. Ачулунъ. | 43° 27′ 62″ 15′ 7″ |
| Гимидъ, при р. Гимидъ. | 43° 18′ 60″ 18′ 0″ |
| Гумделень, при истокъ р. Гумделень на с. в. склонь Эчіebra. | 43° 29′ 60″ 17′ 8″ |
| Кассаръ, на р. Ардамъ, б. д. Дайля—ваку. | 42° 43′ 61″ 42′ 0″ |
| Большая, при дер. того же назв., на Андис—Койсъ. | 43° 5′ 61″ 10′ 3″ 2502 +14°0″ |
| Мередомъ — Беренъ, въ верхов. Нечой притокъ. Фортангъ. | 43° 0′ 62″ 59′ 8″ |
| Урсе—догъ, на правой сторонѣ р. Бэлой. | 43° 7′ 61″ 50′ 0″ |
| Шалагунъ (Бергъ) близь ст. Датыкъской, на р. Фортангъ. | 43° 5′ 62″ 54′ 0″ |

### VII. ИСТОРОДІЕ КАМЕННОГО УГЛЯ.

<p>| Джамъ, бд. къ др. Джамъ, на Ліхцин. | 42° 20′ 61″ 35′ 2″ |
| Кардагъ, близь Кардагского моста на Амурскомъ Койсъ. | 42° 26′ 64″ 39′ 0″ 2106 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Название</th>
<th>Координаты</th>
<th>Расстояние</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Кубачи</td>
<td>42°01'06&quot;</td>
<td>65°16'05&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Сурчай</td>
<td>42°53'08&quot;</td>
<td>65°24'04&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Серао, при деревня Серао</td>
<td>42°41'06&quot;</td>
<td>65°25'06&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Тандыл, близ дер. того же имени</td>
<td>42°23'01&quot;</td>
<td>65°34'52&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Улура, при дер. того же имени</td>
<td>42°17'32&quot;</td>
<td>65°33'32&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Харьяллы, близ дер. Ассы, на хвз. бер.</td>
<td>42°23'14&quot;</td>
<td>65°21'66&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Xандахкъ, у моста Хандакъ, на р. Кара-Койсу</td>
<td>42°21'64&quot;</td>
<td>65°40'06&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Ходь, близ дер. Содона</td>
<td>42°54'38&quot;</td>
<td>65°42'17&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Хумары, на бер. Кубан, при укр. Хумаринском</td>
<td>43°48'00&quot;</td>
<td>65°38'59&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Цунга-Ахмакъ, близ моста чрез Ахарское Койсу</td>
<td>42°18'44&quot;</td>
<td>65°20'32&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Чирахкъ, близ дер. того же имени, на Андисском Койсу</td>
<td>42°46'44&quot;</td>
<td>65°27'23&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Близ дер. Митры в Орхутинском уезд</td>
<td>39°56'59&quot;</td>
<td>65°35'00&quot;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ВИЗУАЛИЗАЦИЯ СБОРИЯ**

| Абако | 37°36'62" | 65°38" |
| Алагез | 29°29'61" | 65°59'4 |
| Баксан, у моста подъ Эльбрусомъ, въ верховыхъ р. Баксана | 43°15'7" | 65°11'9" |
| Чирахкъ, на правой сторонѣ того же имени, на Андисском Койсу | 42°46'64" | 65°27'23" |

**ВИЗУАЛИЗАЦИЯ РАЗНЫХЪ РУБЪКЪ**

| Алагаркъ | 56°1'63" | 65°51'2" |
| Алагаркъ, близъ Содона, на Ардонѣ, съ-ребро-свяной | 54°4'61" | 65°43'0" |
| Алаверды-мддиная | 7°9'62" | 65°18'5" |
| Абаротъ-священная, при дер. того же имени | 38°5'62" | 65°51'8" |
| Геленчуръ-мддиная | 16°5'64" | 65°1'9" |
| Гуделинѣн (священная), въ верховѣ р. Гуде- ленѣна, на прав. Баксана | 51°31'50" | 65°80'0" |
| Даватскантъ-мддиная | 52°5'63" | 65°44'9" |
| Дикъ, близъ дер. того же имени | 27°1'63" | 65°19'0" |
| Зайкин;-квасцовъ, при дер. того же имени | 53°7'63" | 65°40'8" |
| Канаргъ-мддиная | 14°8'64" | 65°1'9" |
| Катаргъ-мддиная | 14°8'64" | 65°4'2" |
| Кесякъ (Гудебекъ) мддиная | 57°3'63" | 65°29'5" |
| Куцшъ-мддиная, при дер. того же имени | 54°7'63" | 65°48'4" |
| Мисханѣ-мддиная, выше Дарачирага | 40°46'62" | 65°52'1" |
| Муь, близъ дер. того же имени, священная | 40°46'62" | 65°52'1" |
| Пирдудаанъ-мддиная | 8°6'63" | 65°48'8" |
| Султановъ | 54°4°62" | 65°15'8" |
| Тымыкъ-су (свящ.) | 34°0°60" | 65°27'8" |
| Хассулъ-свящ., на р. того же имени | 42°21'60" | 65°22'4" |
| Химрахъ (свящ.), въ верховѣхъ р. Хитра- хо, подъ г. Бадети | 42°12'46" | 65°26'6" |
| Цедисъ (мддиная), близъ дер. того же имени | 34°4°61" | 65°13'8" |
| Чунгъ (млддиная), на р. Большъ-чай | 25°7°62" | 65°8'9" |
| Шамдыкъ (мддиная) | 39°6°62" | 65°22'1" |
КСКОЛЬКО ЗАМЧАНИЙ ПО ПОВОДУ КАРТЫ, ПРИЛОЖЕННОЙ К
СТАТЬГ «СВАНЕТИЯ».
(Отъ редакціи.)

Г. Бакрадзе, представивъ въ Отдѣлъ еще въ конце 1861 года статью свою «Сванетия», не приложилъ къ ней карты; поэтому карта была составлена въ Военное-Топографическомъ Отдѣлѣ Главнаго Штаба Кавказской Арміи на основаніи послѣдней топографической съемки, произведенной въ 1862 г. подпоручикомъ Секуновымъ. При нанесении на карту названий руководствовались: конечно, номенклатурой автора статьи, потому что онъ, какъ Грузинъ и археологъ долженъ былъ съ большою правильностью защищать въ свою статью различными мѣстными названиями, нежели съѣмщикъ, руководствующийся при замѣчанияхъ, или собственнымъ слухомъ, или официальными списками, въ которыхъ рѣдко можно найти точное мѣстное произношеніе. Отпечатанная карта оказалась не совсѣмъ согласна со статьей: въ ней встрѣтились имена, которыхъ нѣть въ статьѣ, нѣкоторыя, находящіяся въ статьѣ пропущены, а нѣкоторыя имена измѣнены и топографическія признаки нанесены иначе. Для того чтобы эта карта вполнѣ удовлетворяла своему назначенію, мы сочли долгомъ своимъ, во первыхъ, объяснить разногласіе ея со статьею и во вторыхъ, указать основанія, которыми руководствовался съѣмщикъ для номенклатуры своей карты. Авторъ статьи, Д. 3. Бакрадзе самъ занился соглашеніемъ своей статьи съ картою и вмѣстѣ исправилъ всѣ недосмотрѣнныя имъ прежде погрѣшности въ статьѣ своей; все это обозначено въ следующей табличѣ.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Номенклатура</th>
<th>Номенклатура</th>
<th>Поправки автора</th>
<th>Страна</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>статей.</td>
<td>картин.</td>
<td>статей.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Адиги-гора.</td>
<td>Одиги.</td>
<td>Одиги.</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Апи</td>
<td>Апи</td>
<td>Апи</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>Габаляи</td>
<td>Гобаляи</td>
<td>Гобаляи</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Догитери</td>
<td>Догитери</td>
<td>Догитери</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Девбери</td>
<td>Дивбери</td>
<td>Давбери</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>Жампи</td>
<td>Жамушни</td>
<td>Жамушни</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Загари</td>
<td>Загари</td>
<td>Загари</td>
<td>109 и 110</td>
</tr>
<tr>
<td>Земолахамири (*)</td>
<td>Чебе - Лах-мульт</td>
<td>Земолахамири</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Искори</td>
<td>Искори</td>
<td>Искори</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Картаян</td>
<td>Картаян</td>
<td>Картаян</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>Квемолахамири (*)</td>
<td>Джебе - Лах-мульт</td>
<td>Квемолахамири</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Монастырь Квирике и Ивлиты</td>
<td>Мон. Лагвирка. Квирике и Ивлиты</td>
<td>115</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Кичхлида</td>
<td>Кичх-Лида</td>
<td>Кичхлида</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Ладрели</td>
<td>Ладрели</td>
<td>Ладрели</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Лямли</td>
<td>Лямли</td>
<td>Лямли</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Ланхори</td>
<td>Ланхори</td>
<td>Ланхори</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>Ланхраши</td>
<td>Ланхраши</td>
<td>Ланхраши</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Лалтоли</td>
<td>Лалтоли</td>
<td>Лалтоли</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Лемси</td>
<td>Лемси</td>
<td>Лемси</td>
<td>88 и 89</td>
</tr>
<tr>
<td>Лежери (общ)</td>
<td>Лежери</td>
<td>Лежери</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>Лешуки</td>
<td>Лешуки</td>
<td>Лешуки</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>Магандери</td>
<td>Магандери</td>
<td>Магандери</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Муркмели</td>
<td>Муркемели</td>
<td>Муркемели</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>Павлаари</td>
<td>Павлари</td>
<td>Павлари</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Хубери</td>
<td>Хубери</td>
<td>Хубери</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Цхомари (общ)</td>
<td>Цхомари</td>
<td>Цхомари</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Чоли</td>
<td>Чоли</td>
<td>Чола</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

За тем к обществу Ециры пропущена одна деревня; потому на стр. 61, вместо слов: "7) Пхотери, съ 2 д. Цалани и Гажлани, должно быть: "7) Пхотери, съ 2 д. Канцхлари и 8) Палаами, съ 2 д. Цалани и Гажлани." Следовательно, в состав общества Ециры должно считать

(*) Названия в статье Грузинских, в картѣ—Сванецких.
не 13, а 14 деревень и не 83 двора, какъ значитъ ея, несколько ниже на той же страницѣ, а 85 дворовъ.

Сверхъ того, въ статьѣ нѣть слѣдующихъ деревень, обозначенныхъ на картѣ: 1) Чубарг-, 2) Палетъ, 3) Хосруаргъ, и 4) Лакуръ, которыхъ должны быть причислены къ обществамъ—Чуби-хеви и Пари. На картѣ пропущена дер. Чходати, принадлежащая къ обществу Бечо (стр. 78).

Нѣкоторая разногласія въ названіяхъ, которыя нельзя было принять за опечатки въ картѣ и особенно нанесеніе на карту четырехъ деревень, не значащихъ въ статьѣ, заставили насъ усомниться, что свѣдѣнія, которыми руководствовались сѣмейства, не согласны со свѣдѣніями Г. Бакрадзе. Изъ списка, составленнаго въ 1862 году Сванетскомъ приставомъ, Кн. Амриджевичемъ, выданного г. Семенову, мы убѣдились въ этомъ предположеніи; но убѣдились и въ томъ, какъ мало надо довѣрять офиціальнымъ спискамъ. Статистическіе свѣдѣнія свои Г. Бакрадзе почерпнулъ изъ офіціального списка того же самомъ пристава, Кн. Амриджевича, только списокъ этотъ былъ составленъ 4 годами раньше, именно, въ 1858 году. Не полагался вполнѣ и на списокъ 1862 года, нельзя однако не замѣтить, особенно въ началѣ его, признаковъ исправления прежнихъ свѣдѣній; но этому, какъ документъ исправленный, онъ заслуживаетъ быть помещеннымъ здесь во всей полнотѣ. Не измѣненъ въ немъ планъ согласно со статьею Г. Бакрадзе, потому что по неопределенности географической номенклатуры Кавказа не можетъ принятъ на себя въ этомъ отношеніи критикъ.

Списокъ Сванетскаго приставства съ показаніемъ въ немъ обществъ, деревень и числа дворовъ.—25 августа 1862 г.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Число деревень</th>
<th>Число дворов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Общ. Чубехевское</td>
<td>4. Тавраръ</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Палетъ</td>
<td>5. Ерхванъ</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Лашхранъ</td>
<td>6. Кичхельданъ</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Джухлани</td>
<td>7. Чубертъ</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### II. Махарх-Заярыш.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Паёйтъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Гештеръ</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Хоруранъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Лакуръ</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### III. Лахмуждское.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Чабе-Лахмудъ</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Джаабе-Лахмудъ</td>
<td>13</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### IV. Майшопское.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Сюпъ</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Кацхъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Паръ</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Загдъ</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Ламхъ</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Чабе-Лыга</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Джаабе-Лыга</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### V. Эцери.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Чепиръ</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Сюпъ</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Баръ</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Куранъ</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Искъ</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Угвалъ</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Пхъетъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Планъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Лантили</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Ламхъръ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Ладъеръ</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Калкъ</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Эбъулъ</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Наххури</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### VII. Бечъ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Картвани</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Доль</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Чикианъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Ушхванъ</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Нашкъъ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Чохулъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Тетншъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Багданъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Мазеръ</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Тебия</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### VIII. Латальское.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Ипхъ</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Лешукъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Мухуръ</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Шкалеръ</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Мачхеришъ</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Квачнаанъ</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Гибашъ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Енапъ</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Ламъ</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Лахушъ</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Лагъль</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### IX. Некъосское.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Солъ</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Кащусъ</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Лемсъия</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Лаххириъ</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Ненсыульъ</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### X. Месттйское.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Лехтапъ</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Сетнъ</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Лачванъ</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Лагапъ</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### XI. Мулахское.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Гезбера</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Зардхапъ</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Мушкъъ</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Арихельъ</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Жамушъ</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Лахиръ</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Челов.</td>
<td>7. Чолаш.</td>
<td>1. Чаганин.</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>28</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### VII. Мужасальское.
1. Чаганин. 15
2. Цадыш. 4
3. Джабеш. 8

### XIII. Эльское.
1. Аскылдыш. 4
2. Некса. 6
3. Ач. 1

### XIV. Царимское.
1. Эгари. 6
2. Супн. 2
3. Тавбер. 5
4. Нидаубани. 3
5. Ламун. 6
6. Чабани. 6

### XV. Ипарское.
1. Богрен. 11

---

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2. Ипар.</th>
<th>3. Игаль.</th>
<th>XVI. Кальское.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1. Вчанаш.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Хе.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Лахор.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4. Далбер.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5. Ираф.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>6. Кади.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### XVII. Ушкульское.
1. Ипари. 10
2. Чубани. 8
3. Чажаш. 21
4. Муркнера. 28

### XVIII. Адыш.
1. Адыш. 14

Во всех обществах... 877
и Лашера — 3 д. Въ общ. Бечо — Чкидянаре съ 2 д. Число дворовъ для каждой деревни весьма несогласно только въ первыхъ двухъ (4-хъ по списку) обществахъ; въ остальныхъ же, для Княжеской Сванетиъ самая ничтожная разница, а для Вольной — совершенно согласно. Точно также въ общемъ числа дворовъ для всей Сванети разногласия между статьею и спискомъ почти нѣть:

въ Княжеской Сванети ........... 339 д. 338 д.
въ Вольной Сванети ............... 539 » 539 »

всего ........... 878 » 877 »

Что же касается до разногласія между статьею и спискомъ въ названіяхъ, то повторяемъ, что мы не беремъ объ этомъ судить; позволимъ себѣ замѣтить только, что, впроятно, авторъ смягчалъ сванетскія названія сообразно со свойствами Грузинскаго языка, на что наводятъ и принятая прибавленія въ именахъ деревень: верхній (зенко) и нижній (квемо), тогда какъ по-сванетски первому соответствуетъ чебе, а второму — джабе (см. въ статьѣ стр. 29). Кроме того по списку въ Латальскомъ обществѣ значится деревня Мухура съ 7 д., соответствующая, кажется, въ статьѣ деревни Лашера; это, вѣроятно, ошибка, но чья — неизвѣстно.

Надѣемся, что никто не увидитъ въ замѣткахъ нашихъ нелѣпости и придиричивости. Въ дѣла географической номенклатуры необходима самая строгая точность, въ особенности на Кавказѣ, гдѣ при разнообразіи народовъ, при множествѣ и неизвѣстности языковъ и нарѣчій, при неразработанности этнографіи легко запутаться въ этомъ отношеніи. Кроме того что вѣряясь одному слуху при записываніи географическихъ названій можно легко ошибиться, источникомъ часто необяснимыхъ неправдоподобій бываетъ и то, что одно и тоже мѣсто, одинъ и тотъ же географический признакъ навѣтъ на различныхъ нарѣчіяхъ различныхъ названій. Неосмотрительность, съ которою у насъ вносится въ офиціальные списки и сѣвыка мѣстныхъ названій, бываетъ источникомъ большихъ затруднений.
при географическихъ справкахъ и мы могли бы привести нѣсколько разительныхъ тому примѣровъ, если бы краткость нашей замѣтки это позволяла. Сознавая важность величайшей точности въ этомъ дѣлѣ, мы уже и по принципу, если не по важности предмета, не могли пройти молчаниемъ выше изложенной неточности.

Такъ какъ сомнѣніе въ достовѣрности сванетскихъ названий и статистическихъ данныхъ относительно этой страны остается все-таки не разрѣшеннымъ этого замѣтки, то надо принять меры для повѣрки нынѣ предлагаемыхъ и получения новыхъ, точнѣйшихъ свѣдѣній для полнаго разрѣшенія этого сомнѣнія, чтоб мы и постарались сдѣлать нынѣшнимъ годомъ опубликовать наши замѣтки въ слѣдующей книжкѣ.

Въ топографическомъ отношеніи на статью г. Бакрадзе должно сдѣлать слѣдующія замѣчанія, которыми мы обязаны тому же подпоручику Семенову, производившему съѣзжу Сванетію.

На стр. 24 сказано: „Ингаръ образуется отъ слиянія двухъ рукавовъ, изъ которыхъ одинъ беретъ начало въ Джа-манъ-тау, а другой въ исторической Пасисъ-мта”. Это свѣдѣніе основано на прежнихъ топографическихъ планахъ, оказавшихся несовѣстными съ новою съѣзжкою г. Семенова. Правый рукавъ Ингара (Калиш-юба), действительно, вытекаетъ изъ части главнаго хребта, именуемой съ съверной его стороны жителями Кабардинского округа—Джанан-тау (у Сванетовъ эта часть главнаго хребта называется Шера); самый же Ингаръ вытекаетъ не изъ Пасисъ-мта, которая находится на главномъ хребтѣ, а изъ отрога Кориддаша (*), который отдѣляется отъ главнаго хребта нѣсколько въ южной Джанан-тау, въ томъ мѣстѣ, гдѣ главный хребетъ носить название Цурпіалъ. Такимъ образомъ Пасисъ-мта (Паси-мта) и верховны Ингара раздѣлены хребтомъ Кориддаша. Пасисъ-

(*) Эта отрѣчь главнаго хребта не ознаменовалась на старшихъ планахъ. На нашей карте она не показана, но совершенно ясна, составляя западную границу Сванетія.
ны служить лишь водоразделом между Рионом и Цхенис-цкали.

Эта ошибка автора послужила источником другую, не меньше важной в топографическом отношении. На стр. 27-й мы читаем следующее: «Самый доступный путь пролегает изъ Ушкуля въ Лашхети через истоки Ингура и верховья Цхенисъ-цкали—путь известный подъ именемъ Тобери и дѣлающій довольно большой обходъ. Онь не нижеть переваловъ...» При всьсколько внимательном чтеніи нельзя не заметить здѣсь ошибки въ показаніи автора уже потому, что дорога, идущая отъ верховьевъ одной рѣки къ верховьямъ другой, текущей по иному направленію, не можетъ не иметь перегонія. Новая съемка г. Семенова, обнаруженная существованіе неполногу отрасли Корильдзань, опровергаетъ это извѣстіе г. Бакрадзе. По объясненіямъ г. Семенова, дорога, идущая изъ Ушкульскаго общества, сначала подымается изгибами на крутизну отрасли Корильдзань, потомъ спускается по узкому рѣчному берегу, идетъ по притоку Цхенисъ-цкали чрезъ разоренную деревню Цена и наконецъ уже во самой долинѣ Цхенисъ-цкали—въ Лашхети.
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.


Заключенный в 1857 году между Персией и Пруссией дружественный торговый трактат был причиною посылки из Берлина в Тегеран посольства отъ имени, не только Пруссии, но и всего Германского таможенного союза. Во главу посольства находился Баронъ Юлій фонъ-Минутоли. Авторъ разбираемой книги состоялъ при немъ въ качествѣ секретаря. Не смотря на то, что путешествіе это предприято было съ политической целью, книга Бруши не имѣетъ официального характера. Исключивъ свое дипломатическое порученіе при дворѣ Шаха, Прусское посольство остановилось на въкоторое время въ Тегеранѣ и за тымъ предприняло путешествіе внутрь страны. Большая часть труда г. Бруши посвящена описанію Персіи. Пребываніе посольства въ Иранѣ продолжалось годъ и семь дней. Самъ Минутоли на седьмомъ мѣсяцѣ своего путешествія скончался. «Смерть!», говоритъ въ предисловіи авторъ, «помѣщала ему выполнить неоднократно высказанныя намѣренія составить по прибытии на родину описаніе путешествія въ Персию. То, что произведена эта достойная личность, одинаково замѣтительная своимъ характеромъ, опытностью и знаніями, можетъ быть только въ слабой степени вознаграждено предна-
2 КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.

gаемым сочинением, содержащим в себе точное историческое описание путешествий и испытанных посольством случайностей во все время отсутствия его из отечества.

9-го февраля 1860 года члены посольства собрались в Тресте и отправились отсюда на пароход в Константинополь, где пробыли всего с десяток дней. Кратковременное пребывание в столице Турции посвящено было бывшему осмотре ее. О Константинополе так много написано, о нем так исхожен и изслѣдованъ вдоль и поперекъ туркамиъ, что бывшіе впечатлѣнія, вынесенные, такъ сказать, на перепутнѣ, не могутъ имѣть большаго интереса. Вниманіе наше останавливается на слѣдующихъ словахъ, относящихся до Кавказскихъ переселенцевъ в Турцию. Вотъ что говорит о нихъ Брунгъ:

"Грустное впечатлѣніе производятъ во множествѣ переселившихся въ Турцию Ногайцы-Татары, которые, какъ известно, толпами оставили Русскую Ногайскую степь и выселены въ Константинополь, чтобы найти себѣ новое отечество между правовѣрными мусульманами. Обѣщанія были блистательны, чьмъ послѣдствія. По крайней мѣрѣ, безъ крови, пани и работы блуждали эти переселенцы по улицамъ Константинополя и почти съ яростью бросались на каждаго прилично одѣтаго прохожаго, выпрашивая милостыню." Вотъ безприс籍ное свѣдѣтельство иностранца, которое показываетъ, въ какомъ всѣчстномъ положеніи находились переселенцы съ Кавказа въ единовѣрной имъ Турции.

1 Марта Пруссское посольство выѣхало изъ Константинополя и, пробывъ, втроепачественника, нѣсколько дней въ Трапезонтѣ, направилось 11 марта въ Іоти, куда и прибыло на третій день путешествія.

Погода была дождливая и потому немудрено, если и безъ того не привлекательный по наружности Іоти, не произвелъ благопріятнаго впечатлѣнія на путешественниковъ. "Безъ плана и порядка стоять разбросанные и уединенные бюлграузы (*)

(*) Не знаю, почему автору угодно было называть Погойскія хижинки бюлграузами?
путешествия в Персию.

числом около 100. Деревянные бараки, подобно вътрянымъ мельницамъ, устроены на сваяхъ. Подъ ними группами ваяются въ грази разной величины свинья.

Изъ Поти до Марани путешествие продолжалось на пароходъ во Риону. «Ландшафты на обоихъ берегахъ рѣки», говорить авторъ, «представляютъ замчательное сходство съ пре- люстными видами нашихъ отечественныхъ лѣсовъ на р. Шпре, къ сожалѣнію мало посѣщаемыхъ. Берега сначала низменны, такъ что вода почти до нихъ доходить; рѣдкій лѣсъ окаываетъ ихъ. Кое гдѣ въ прогалинахъ виднѣется бѣдная хижина съ живою изгородью.»

Великолѣпная растительность береговъ Рионы поразила пут- 

tешественниковъ; авторъ описываетъ её съ поэтическимъ вос- 

tоргомъ: «Огромными дугами, часто ширинюю съ Рейнъ у Кельна, или Ниль у Каира вьется Фазысь. Лесная растительность ста- 

новится все гуще, все могучье. По стволамъ лишенныхъ листьевъ деревьевъ бѣжитъ, то вверхъ, то внизъ темнозеленый, роскошно-разросшийся лѣсъ. Тонкая, сухая нити многоразличныхъ высыхающихъ растений, свисаясь съ вѣтвей, какъ рѣдкая зеленая ткань безконечно-разнообразныхъ узоровъ, то падаютъ на зем- 

лю, то скатываются въ воды Рионы и его волны перебрасываютъ съ вѣста на вѣстъ легкую нощу. Какъ заты ползетъ по землѣ знаменитая Кокцидская лоза толщиной въ-руку; обхватывая 

стылы деревьевъ своими колышами, она вьется къ сучьямъ, перебирается на верхѣнія вѣтки другихъ деревьевъ, чтобы от- туда перекинуться по воздуху на сосѣднюю чаще. Въ этомъ очаровательномъ лѣсномъ завѣтѣ, для котораго съъ арабесковъ, 

чудно сплетенныхъ изъ живыхъ растений служить кровью, а обвитые плодящемъ деревья всѣхъ климатовъ столпики, пестрыя дѣти весны разостлалъ свой цвѣточный коверъ. Какъ жаль, что въ этомъ, самомъ естественномъ и прекрасномъ храмѣ господ- 

немъ, съ которыми могутъ сравниться только чапы живет- 
новыхъ лѣсова Америки на берегахъ Миссиципи и Огейо, ми- 

хорадка преслѣдуешь человѣчество своимъ смертноснымъ я- 

домъ.»
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.

«Сегодняшнее солнце», заключает автор, свое описание, освещало нам самые великолепные и поразительные картины природы; с чувством благодарности прошли мы с ним, когда оно склонилось к горизонту на отдаленном западе и на прощанье неожиданно осветило ярким блеском вершины Ахалцихского хребта.

Поздно вечером яркого солнца смотрел яокругу Мараны. Как-то случилось, что местные власти не были предупреждены о прибытии Русского посольства, и для него не были приготовлены экипажи, так что воинскому начальнику пришлось предложить путешественникам перекладные. Печальное впечатление произвели эти национальные русские экипажи: «Три маленькие деревянные ящики на четырех колесах — облиязанные нашими теленцами» рассказывает Бриггс, «были нагромождены нашими вещами; перед каждым ящиком за полированы три лошади — это были тройки. В руки нам вложили дорогую и юношо вагомоздали самых нас на наши пожитки. Заметительный способ препровождения членов посольства! Так, думал я, путешествовали в несколько суток путь тому назад Шардена, Олеври и разные другие, а нам предстояло испытать пределы подобной тяжелой в 1860 году!»

Как бы то ни было, членам посольства пришлось тягаться на перекладной почти до самого Тифлиса. Автор не может достаточно нажаловаться на свои страдания во время пути, который росписывает на десятых страницах. Нам, Русским и в особенности военным, привыкшим к неудобствам почтовой тяжелы, дорожным жалобы г. Бриггса кажутся преувеличеными и мы готовы принять их счастливейшие впечатления. Такие не менееое описание это может служить материей того впечатления, какое производит на образованного Европейца, привыкшему к удобствам тяжелы в Европе, нашу почтовую тяжелу. Автор думает даже, что она не сделяла ни шагу вперед со времен Шардена и Олеври. Как различные вкусы и требования! Мы Русские воспринимаем нашу тройку... Врачевало это поэзию западала. Почтовая тяжелу, благодаря почтовым порядо-
путь в Персию.

какъ, потеряла давно уже поэтическую прелесть и перешла изъ области удалыхъ ясныхъ писенъ въ прозаическія дорогию заоблачной, грустно и безнадежно, отзывъю щасливы въ сердцѣ путешественниковъ.

Вдвою настрадавшись, посольство встрѣтило за несколько станций отъ Тифлиса приготовленные для него окапы и въ 23-го марта въ этотъ городъ. Столица Грузіи въ доставливший мартовскій день показалась весьма непривлекательною нашимъ путешественникамъ.

«Мы въ мѣстѣ въ главную улицу Тифлиса» рассказываютъ Брунѣ. «Что за гнусный, противный видъ. Улицы Константинополя, при всей ихъ грызли, представились въ моемъ воображении паркетными поломъ, засыпанными песочкомъ. Вся улица представляла изъ себя жидкую, въ аршинъ глубокою грызь. Люди какъ въ низкихъ дрожкахъ должны были подымать свои ноги, чтобы защитить ихъ отъ напора грыз. Перейти черезъ улицу невозможно было, не подвергая опасности своей жизни.»

Какъ не преувеличена послѣдняго грызь, но нельзя не соизнаться, что на человѣка незнакомаго съ южно-русскими и закавказскими грызами, видъ Тифлиса послѣ продолжительныхъ дождей производить поражающее впечатлѣніе. Уроженцы Петербурга, перемѣщенные прямо въ Тифлисъ, первое время не могъ пройти въ себя отъ этой картины и, конечно, не разъ мыслили восклициаютъ въ Брунѣ: «Что за гнусное, противное зрѣлище.» Если бы Прусское посольство посѣтило Тифлисъ въ нынѣшнемъ году осенью, то даже въ самый дождливый, венечный день оно бы было такъ непрятно поражено, какъ въ 1860 году. Бь кожующенными мостами показали бы ему, что мы за-Кавказомъ всегда стараемся показаться въ исправномъ видѣ передъ высокими лицами, въ особенности на главныхъ улицахъ.

Семидневное пребываніе въ Тифлисѣ дало случай автору увидать въ городѣ все достопримѣчательное и сделать нѣсколько замѣтокъ въ томъ родѣ, какъ ихъ обыкновенно дѣлаютъ
туристы, успевающе бросать только беглые взгляды по сторонам и на-скоро отмечать въ дорожнику преждевременный, произведенныя наружнымъ видомъ мѣстности и не правдивые рассказы, выхваченные изъ отрывочныхъ разговоровъ за стаканомъ вина, или во время веселой прогулки по городу и его окрестностямъ. Такъ замѣтки, попадая впослѣдствии въ описаніи путешествій, поражаютъ своею поверхностностью всѣго, близко знакомаго съ краемъ, или мѣстностью.

Вь книгѣ Бруоа вправляется множество такихъ приключеній во всевозможныхъ родахъ. Приводимъ здѣсь нѣкоторые изъ нихъ:

«Тифлисъ,» говорить онъ, «сердце Грузіи, хотя старый городъ—Гори есть собственне столица этого края.»

«Татары, которыхъ всегда можно узнать по островерхой шапкѣ, исполняютъ въ городѣ черную работу. Число этихъ париевъ равно числу Армянъ.»

«Армяне необыкновенно честолюбивы. Одинъ богатый купецъ пожертвовалъ для чего-то огромныя суммы денегъ единственно за тѣмъ, чтобы иметь право носить русскихъ генеральскихъ штаны.»

«Число Персіанъ, приходящихъ ежегодно на заработки въ Тифлисъ, простирется до 10,000 человѣкъ.»

«Изъ иностранцевъ, живущихъ въ Тифлисѣ, послѣ Французовъ занимаютъ первое мѣсто Нѣмцы—бѣдные Нѣмцы! Какъ всѣдѣ, такъ и здѣсь нѣмецкое трудолюбіе, нѣмецкія рабочія силы и нѣмецкое добродушие эксплуатируются страшнѣйшімъ образомъ. Мы не можемъ не предостеречь нашихъ соотечественниковъ противъ тѣхъ комиссіонеровъ (Menschen-Komissionare), которыя, по порученію другихъ, стараются привлечь на Кавказъ Нѣмцевъ—рабочихъ, гдѣ беззащитны, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, безъ всѣхъ видовъ на денежнѣй сбереженія, они влечатъ жизнь, какъ настоящіе рабы и часто встрѣчаютъ здѣсь печальный конецъ. Мы исключаемъ отсюда религіозныхъ выходцевъ—Виртембергскихъ колонистовъ, которые изданіе основались на Кавказѣ, хватаютъ особое управліе
и в полном смысле благоговеют, но не только не признают в себе вновь прибывающих соотечественников, но и нисколько не поддерживают их.»

Все эти промахи легко могли вкрасться в путевые записи автора и потому попасть в его сочинение. В Церсии автор провел год и мы вправе требовать от него при описании этой страны строго критической оценки сообщаемых фактов. Закавказского же края посольство Прусское, так сказать, только коснулось и потому в этом отношении мы можем ожидать от автора столько, сколько можно требовать от туриста, успевшего пробежать, а не осмотреть описываемую страну, т. е. приблизительно-вёрных общих впечатлений, а не строго точной, непогрешимой вёрности всех сообщаемых фактов: большое и редкое достоинство составляет уже и то, если по духу всего сочинения можно удостовериться, что автор не лжет умышленно и сохраняет постоянный характер беспристрастного наблюдателя. Это качество составляет несопоставимую принадлежность Брунера и заставляет смотреть снисходительно на невольные, хотя и важные промахи, которые, без сомнения, вносились в его путевые записки со слов неправдивых рассказчиков. Как бы то ни было, нельзя не осудить автора за легкомыслие, с которым он внес в свои путевые записки живое свидетельство о нынешних притязаниях, испытываемых турецкими рабочими на Кавказ. Кажется, автор мог бы поближе осведомиться о справедливости сообщаемого им факта у своих соотечественников — Навыцов в Тифлисе, которые конечно опровергли бы подобные злоупотребляемые отыскать какой-нибудь желчной личности.

Таких промахов в книге Брунера встретится не мало, не говоря уже о том, что находясь на воинственном Кавказе, наш путешественник расположен принимать чуть не каждый дом за блокгауз и каждого военного за героя. Настроение проституированное для человечка, которому Кавказ известен был, конечно, только по воинственным рассказам о войне Русских с Черкесами. За закускою в гостинцена
Критика и библиография.

"Кавказъ" Брунгъ заставляетъ расказывать себѣ разныя подробности о Черкесахъ, обь обrazѣ веденія войны на Кавказѣ, о русскихъ солдатахъ и т. п. и путаетъ порядкомъ все слышанное. Для туриста, хотя привыкшаго бывшаго на Кавказѣ, конечно, совсѣмъ явиться на судь своихъ соотечественниковъ, не скажешь ни слова о Кавказской войнѣ и авторъ считаетъ свою обязанность выполнить худо-ли-хорошо-ли этотъ пробѣлъ.

Для всѣхъ, сколько нибудь знакомаго съ истиннымъ положеніемъ дѣлъ все, сообщаемое авторомъ кажется до крайности смѣшнымъ, не полнымъ и ошибочнымъ; останавливаться на этомъ предметѣ мы считаемъ лишнимъ, тѣмъ болѣе, что это составляетъ далеко не существенную часть книги Брунга. Описаний Тифлиса представляетъ весьма живую картину этого города, неброскую искусными перомъ. Самые промахи, какъ видно во всему, не суть слѣды его желанаго настроения, или особаго, свойственнаго автору вѣзда на вѣнцы, которые онъ внесъ въ свои путевыя записки и которыми такъ проникнуты известное описание Кавказа Беденштедта. Ошибки вкрались невольно, безъ мнѣнія сочинителя, который не вносили въ свои рассказы своего личноаго настроения духа и вообще болѣе склоненъ просто описывать, чѣмъ критиковать.

"Какъ весело, какъ пріятно", говорить онъ, "гулять пышкомъ по Тифлису, по его широкимъ и узкимъ улицамъ, по его площадямъ и базарамъ, по его мостамъ и у подошвы его горы; конечно, если хороша и сухая погода это дозволяетъ. Какоѣ-то внутреннее довольство овладѣваеетъ вами. Подъ защитою Русскаго орла, испытываешь благотворное чувство безопасности, не то тягостное внутреннее стисненіе, которое невольно овладѣваетъ иностранцевъ, путешествующихъ въ городахъ востока, где мусульмане бросаютъ мрачные взгляды, полные презрѣнія на Франка, который дерзаетъ проникнуть въ забытныя ихъ улицы, хотя бы и въ сопровожденіи казаковъ.

31 Марта посольство выѣхало изъ Тифлиса и направилось чрезъ Эриванъ въ Джулфу. Совершавшая путешествіе въ удоб-
путешествіе въ Персию.

по́ть та́рарта́щ, Бру́гшъ болге остана́нівается на окружаеть йыхъ предметахъ, тзвъ во время путешествія изъ Поти въ Тифлістъ, когда все вниманіе его было поглощено неудобствами путешествія на перекладной, которая, кажется, отбила у нашего путешественника всюю наблюдательность. Все поражающее его волшебство и возбуждавшее вниманіе добросовѣстно вносилось въ путевые записки. Даже Донскій казакъ, провождавший насъ, писалъ на бумагѣ, посложнъ страницѣ, приводя все, не пропуская случая поговорить о военной репутаціи Донцовъ на Кавказѣ, сравнивая ихъ съ Линейными казаками и пр. Бдынымъ Гаврилыча приписывается очень мало военныхъ добычей. «Черкесъ, который получаетъ рану пикою, говорить Бру́гшъ, «не може подаваться на глаза къ своимъ единоплеменникамъ—его застыдятъ.» Видно, что авторъ писалъ въ разговоры обо всѣмъ съ цѣлью полноцѣнить страницы разнообразными замѣтками, которыми, какъ можно себѣ представить, до полненія поверхности. Великолѣпный видъ Гокчинскаго озера, Эрвана и въ особенности Армянская святиня— Змиадинъ обратили на себя особенное вниманіе членовъ посольства. 11 апреля достигли они Джульфы, съ благодарностью вспомина о гостеприимствѣ, встрѣченіемъ ими всюду на пути сдѣланнымъ къ Персидской границѣ.

Съ первымъ шагомъ въ Персію Бру́гшъ вступаетъ на серьёзный путь исследованій и наблюдений. Все, что было сказано выше, составляеть не болѣе третьей части первого тома и можеть скорѣѣ считатьь вступленіемъ къ труду Бру́гшъ, тзвъ существенною его частию. Для насъ все касающесяся Кавказа имѣетъ болѣе живой интересъ и потому мы довольно долго останавливались на первыхъ страницахъ книги Бру́гшъ. Подробности о Персіи имѣютъ для насъ второстепенное значеніе. Тзвъ не менѣе страна эта, такъ близко связана съ Закавказьемъ географическіми, этнографическіми и историческими условіями, что мы считаемъ себя обязанными въсколько подробнѣ распространеній объ этой части книги Бру́гшъ и даже сдѣлать изъ небольшія выписки мѣстъ, относящихся до
политического устройства, общественной жизни и правов в этом государстве, которые автор умеет ловко подчеркнуть и искусно очерчивать.

Путешествие посольства из Джумгых в Тегеран, продолжавшееся почти месяц, содержат в себе мало интересного. Перечисление всых местечек, лежавших на пути, описание достопримечательностей их составляет почти обязанность путешественника, представляющего точный и последовательный очерк своего странствования. Для человека, готовящегося к путешествию в Персию, эти подробности драгоценны, но обыкновенный читатель при подробных описаниях теряется в длинном списке незнакомых названий, утомляется перечислением мало интересующих его подробностей и нередко заглядывает вперед в ожидании конца. В таких случаях гораздо лучше было передать страницы посвященного описанию маршрутового следования и остановиться на главах, представляющих более общий и живой интерес. По этому я провожу однообразный очерк путешествия до Тегерана и перенесусь прямо в этот город, куда Прусское посольство прибыло только 3-го мая.

Вот, что рассказывает Бугышъ объ жителяхъ этого города. «Население Тегерана состоит преимущественно из Таджиковъ (Tadschik), или оседлыхъ Персовъ, которые, судя по изображению в Персоповъ, по своему тьмоизложению и очертанию лица, имютъ большее сходство съ древними обитателями Персии. Они среднего роста и обладаютъ часто всегда красивою наружностью, в которой самобытная красота Востока соединяется съ возвышенною чертами Кавказской породы. Черные, огнивые глаза, дугообразная, сливающаяся брови и длинная, превосходная борода суть отличительныхъ ихъ признаки. Вторжение, которымъ испытывалъ Иранъ на свойъ историческомъ въку, преимущественно съ востока, недостаточно объясняютъ смѣшение племенъ, которое нѣсколько измѣнило въ Тегеранъ и другихъ городахъ Персіи чистый иранскій типъ. Надо считать за чудо, какъ онъ могъ еще сохранять
ду столько свои первобытные черты, о которых свидетельствуют изображения на древних памятниках. Эллины, семитические и туркискые народы и двухтысячелетняя история, не только не разрушили совершенно первобытного типа, но и не в силах были изгадить основных черт умственных способностей, характера и языка древних Иранцев. Сирь-Генри Рулинсон, прославившийся разбором гвоздеобразных надписей (бывший во время пребывания нашего в Тегеране Английским посланником при Персидском дворе), один из лучших знатоков страны и его жителей утверждал, что современная Персия никак не изменилась со времен Кира: тяже учреждения, тотже характер и тотже интриги».

«Живое, веселое население Тегерана, исконное достояние которого составляют природная шутливость и остроумие, дышит на семь, есть какая страна, которая однакоже, ни по племенному различию, ни по имени, ни по привычкам не могут ни с каким отношения быть сравнены ском Ираньским: Духовенство, чиновники, войска, купцы, ремесленники и Аюпи или городские мошенники».

«Во главе стоит духовенство — муллы, имеющее такое влияние на народ и такое значение на внутренние дела в государстве, что они в силах противиться, а при том с усмехом, правительству и самому Шаху. Как то кователи веры высоко-священного Имама Алиа, они пользуются глубоким уважением в народе и красноречивыми проповедями всегда в состоянии привести его в желаемое настроение. Религия, как и во всех магометанских странах, замыкает здесь то, что мы называем в Европе честью, отечеством, патриотизмом, любовью к государю, чувством личной свободы и т. п. Даже война не взяла бы за оружие и не отправился бы на войну, если бы муллы не объявили, что война предприята за виру, что она — религиозная. В новейшей истории можно указать в этом отношении на войну между Персией и Англией по дну Муррея, на которую Персия смотрела как на войну религиозную, не смотря на то, что она казалась было
чрезвычайно трудно доказать насильственной толкъ, что тутъ идетъ дьяло объ оскорбленіи, нанесенному Ирану богатымъ Anglicанамъ.

«Муллы смотрятъ на Шаха въ его династію, какъ на власть незаконную. Шахъ, не принадлежа къ династіи Сеисандановъ ( *) (за которую только признается законное право владычества надъ Ираномъ) и не будучи потомкомъ Али, въ глазахъ ихъ есть только властитель de facto, а не de jure. Все, что принадлежитъ Шаху, есть въ глазахъ муллы противозаконное похищеніе. По этому особа, почитаемая священною, никогда не прииметъ отъ Шаха подарка, потому что надъ этимъ подаркомъ, какъ надъ беззаконіемъ, тяготиться проклятие. Самъ Шахъ вынужденъ вносить въ мечеть плату за некоторыя части своего помѣщенія, какъ напр. за твъ, въ которыхъ онъ жилъ, чтобы избѣгать нарѣканій за беззаконное пользованіе ими. Освѣдомлено обнаруживается, что Шахъ далеко не пользуется той безграничной властью, которую мы привыкли соединять съ идеюю общаго абсолютнаго деспота. Его неограниченному владычеству противопоставляется могуществъ религіи, силою и значеніемъ которой нельзя преуспѣвать, какъ справедливо заявляетъ графъ Гобинъ (**), хотя, по видимому, властель незаконный имѣетъ значение верховнаго покровителя и защитника государства. Не онъ управляетъ, собственно говоря, своимъ государствомъ; это обязанность верховнаго Иранскаго низа—Садразама. Съ тѣхъ поръ, какъ Насръ-Эдинъ нѣсколько летъ тому назадъ устранилъ его и взялъ самъ въ руки бразды правленія, неудовольствіе Муллы противъ него достигло высшей степени. Теперь уже не визиръ, но лично Шахъ становится ответственнымъ за всякое бдѣствие въ Иранѣ; онъ лично и не визиръ его, составляютъ предметъ народной ненависти и неудовольствіемъ. Нужно было послушать проницательно визирю (1860—1861 года), во время голода открытые, громогласные толки.

(*) Это ошибка автора. Законную въ глазахъ Персіи династію составляютъ—Сеисанды.

(**) Французскій посланникъ при Тегеранскомъ дворѣ.
вмосточенного народа на базарах, чтобы понять, в какой степени его святость и значение видны в глазах народа и единственно вследствие пустого, наружного подражания Европейским учреждениям при его дворе. Во главе духовенства, как в Тегеране, так и во всех главных городах Персии, стоят два лица: Имам-Джума и Муджтедида.

"Членов второго сословия, обнимающего весь чиновный мир, со всеми его подразделениями, лучшее всего можно назвать мирзами. Познание превосходящих несколько обыкновенного школьное образование, хотя и не глубокое, в котором умно прилично себя держать, небольшое, умствие остроумие, ловкость и служа, которые носят за господином серебряный канфын и умны разумствовать о нем чудес, цеголеватая одежда и предметы роскошь при себе (хотя бы и взятые на прокат), преимущественно же протекция высокой особы при дворе—вот качества, необходимые для мирза, мирза образованного, который всегда может разсчитывать на известное положение в чиновном мире, если только он обнаружил при этом случае достаточно изворотливости и употребить в дело незнанную интригу, подкрывленную, может быть, пешкешем. Главная работа Персидского чиновника в этом случае заключается в действии определенном словом—муджхи-кардээн (добывать прибыль).

Купцы (таджирб, фурукш), составляют третьей, весьма значительную часть населения в Персии. Мы не знаем, спрашивали, что сословие это сравнительно со всеми другими отличается до известной степени своей честностью. Во всяком случае несомненно то, что ими доверяют значительные капитали и вступают с ними в сотоварищество, поручая им распоряжаться большими суммами. Хотя они не всегда аккуратно соблюдают срок платежа, но никогда не случаются, чтобы правоверный отнял у своего должника его дом, дворец и все имущество для своего обеспечения. Это сочли бы дурным слишком безобразием. В этом случае обе стороны применяются и замкнувается дает своему должнику возможность
продолжать свои операции. Законный процент, как в Тегеране, так и на цве... Востоке составляет 24° (*) Купеческое сословие, как нельзя более соответствует характеру Персии. Веселая суета базаров, приправленная анекдотами и сплетнями, торговцами и барышничеством представляют сыновьев Ирана весьма благоприятное поле для деятельности, которой они предается всю душою.

«Далеко не в таких благоприятных условиях находится сословие ремесленников—кясиба, весьма оригинальное по своему устройству. Разделенные на цве... старица и обыкновенно располагают свои лавки в известных кварталах. Сюда по внемной цве..., старица взимает с них подать в казну Шаха. Лавки похожи на дыры, обработанные на улицу. Работник всегда сидит там с своими маленькими учениками и занимается своим ремеслом при помощи весьма грубых инструментов. Особенно обращает на себя внимание то, что ноги, при заметительной подвижности пальцев, работают с таким же усердием, как и руки. Тегеранский мастеровой большой искусник, но для продолжительной, усердной работы он неспособен. На это у него не хватает терпения. Превосходные способности его обнаружаются в подражании европейским произведениям, доходящем до второго снимка европейских штампелей на ножках, книжках и тому подобного».

«Военные составляют самое жалкое, испытывающее все возможные притеснения сословие. Персидский сарбаз, вырванный изъ самых бедных семейств городского, или сельского населения (т. е. такихъ, которые не имютъ ни протекции, ни денегъ, чтобы откупиться), обязанъ нести службу на войнѣ и въ миръ до конца жизни. Дурно одѣтый, дурно вооруженный, большую часть безъ обувь, онъ не получаетъ даже своего жалованья, проходящаго чрезъ всѣколько рукъ, въ которыхъ

(*) Справедливость этого весьма сомнительна: известно, что по Мусульманскому закону взимание какихъ бы то ни было процентовъ запрещено.
оно мало по малу исчезает. Изъ казны деньги поступают въ руки генерала (саптана); отъ него значительно уменьшается, онъ проходит, какъ сквозь рѣшето, черезъ пальцы жандармовъ полковниковъ (серъзинъ), майоровъ (левгр), капитановъ (султаны) и шаибовъ (офицеровъ), такъ что въ руки сарказовъ и ихъ секеловъ (унтеръ-офицеровъ) попадается, или смая тощая лента, или ничего. Дурно продовольствованному и одѣтому сарбау не остается ничего болѣе, какъ наниматься въ чернорабочіе, за каковое позволеніе онъ обязанъ отдавать офицеру по-крайней-мѣрѣ половину выручки. Такимъ образомъ, какъ въ Тегеранѣ, такъ и въ другихъ городахъ Персии, сплошь-и-рядомъ приходится видѣть персидскаго солдата занятаго поденномъ работою на базарѣ, часто близь самаго края улъ (\textsuperscript{*}), промышляющаго размѣнъ мѣдной монеты, громкими криками — «кто хочетъ размѣнять мѣдную монету», звучающаго прохожихъ. Весь денежный капиталъ бѣднаго мѣнитъ заключается, конечно, въ скудномъ запасѣ нѣккой монеты, лежащей въ кучѣ на деревянной доскѣ, которая служитъ мѣновымъ столомъ.

Въ большихъ городахъ бѣдные питаютъ средства списывать себѣ описанными способами дневное пропитаніе; но положеніе ихъ во время стоянокъ по деревнямъ, или на походѣ несправедливо хуже. Всеобщая нужда доходить въ подобныхъ случаяхъ до крайнихъ предѣловъ и бываетъ источникомъ невѣроятныхъ сценъ. Тогда начинаются всякаго рода насилія и грабежи, пока есть что грабить, а когда всѣ средствъ къ приобрѣтенію человѣческой пищи иссякаютъ, тогда ею служитъ трава, которую солдатъ тщательно выщипываетъ подъ своими ногами, при чемъ не рѣжко за обладаніе подобной пищи проходятъ кровавыя сцены. Мы описываемъ не исключительныя примѣры, какъ это можетъ случится и конечно случалось во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, но факты, которые повторялись въ самое новѣйшее время. Съ системой продовольствия

\footnote{Заключительно, что у Персийщина грабителей, какъ и у насъ, называется карауломъ}
...а не отрабатывают на войну, чтобы передать в армию, т.е., является тяжелым и сложным делом военной администрации поручается заботливость Господа Бога.

«Как ни странно, кажется иногда персидской строевой обстановке в его изодринной, вылепленной одежде, в военной готовности всегда в рабском подобострастии подчинении, но нельзя не отдать должной справедливости превосходным его качествам, возбуждающим не только уважение, но и удивление. Эпизодическое терпение, с которым эти люди без жалований, пищи, наказаний и постелей переносить тяготы военной жизни, превосходящее все человеческие понятия. При этом они обнаруживают редкую стойкость и послушание в виду неприятеля, конечно до поры до времени, т.е., пока не побудут офицеры, быть в таких позициях в своем реестре и правильного понятия о значении своего в составе армии они заботятся только о личных своих выгодах и шегося разбоя и рассаживают по городам, изосясь в хватливых разказах. Европейские инструкторы, служившие в персидской армии и служащие в ней теперь, единогласно соглашаются в том, что персидской солдат обладает во всех отношениях теми качествами, которые требуются от военного сословия. Они добродушные, послушные, терпеливы и выносливы, в последнем отношении они даже превосходят всякого европейского солдата), когда нужно храбрый; но что составляет несчастье Персидской армии, это ее офицеры, которые, как и все, без исключения имеют качества вовсе противоположные качествам их подчиненных. Из этого они выводят весьма справедливое заключение, что персидская армия будет до тех пор, когда и года, пока солдатам не откроется путь к выслугам в офицерском звании, которое теперь достигается деньгами и подарками, или раздается старшинам кочующих племен».

«Весьма опасную и значительную часть тегеранского населения составляют, так называемые, Лоти. При всяком движении, или открытом возмущении в городе, предвзятком...»
котораго служить обыкновенно закрытие дозвок на базарах, везде выростают, как будто из земли, буйная толпы. Они блюдают по улицам, проникают в дома состоятельных, каких только нет, и производят насилие и грабежи. Эти люди постоянно виселицы; в обыкновенное время они живут тайным воровством и ночным грабежом и всегда готовы за грош продать свою душу. Они смелые, неустрашимые грабители, подкупные убийцы, пьяницы и празднолюбцы; днем спят, или шатаются по базарам, а ночью занимаются своим преступным ремеслом, которое приводит их часто в руки полиции. Особенный, своеобразный свет на персидские чары и на странное развитие взаимоотношения (муддазиль) бросает то обстоятельство, что в начале февраля 1861 года календарь, или начальник тегеранской полиции, семидесятилетний Махмуд-Хан, тридцать лет уже занимавший эту должность, был обличен в том, что по взаимному соглашению с шайкой Люти он пользовался не малой частью их доходов. Нужно ли удивляться, что гнездо Шаха тотчас же разразилось над виновниками, который был позорным образом удачен, привязанный к хвосту лошади и таким образом влечено по грозным улицам Тегерана до лобного места у новых городских ворот. Варварские дела требуют варварских наказаний среди населения, необузданность которого может быть удержаны в границах только словом — страх. Между соучастниками в этом преступлении был один люти, у которого уже были отсечены руки за прежняя проделки и который находил еще возможность принимать участие в новых.

Отличный археолог и знаток восточной исторической литературы, Бругш с особенной живым интересом останавливается на каждом древнем памятнике, предъ каждую стариинно надпись, предъ каждую развалиною. Персия представила в этом отношении обширный материал для его наблюдательности. Чуть ли не в каждом месте, которое лежало на пути исследования поселенческого востока, встретились
предметы, возбуждавшие любопытство автора, который в свои описаниях вносит не только наблюдательность просвещенного туриста, но и критический взгляд ученого, нынешнего в голову обширный запас исторических и других сведений. Для читателя, не близко знакомого с древностями, трудно сохранить постоянный живой интерес при чтении целого ряда описаний, хотя автор никогда не углубляется далеко в археологическую науку, а старается держаться в своих описаниях на уровне общезвестных исторических фактов, имеющих довольно общий, не специальный интерес. Приведем, как пример учености и начитанности автора книждующий исторический очерк Рег, связанный по поводу осмотра развалин этого города близ Тегерана, который автор считает своей обязанностью посетить весьма скоро во время своего въезда в Тегеран, т. е. после аудиенции у Шаха и официальных визитов.

«Развалины Рег (Раги— в Священном Писании, Рагас— у древних), везде находятся на лугу от Тегерана, при надлежат вист в Персеполем и Пассаргадою к самым интересным историческим местностям Персии».

«Впечатление, которое произошло на посвятителя даже раскинутых во все стороны развалин этого города, подтверждает свидетельство, что древняя столица Восточной Мидии принадлежала к числу самых значительных и многолюдных городов древнего мира и если описание восточных писателей и преувеличен, то город этот по величию и роскоши своей может быть поставлен на ряду с Вавилоном, Никею, Экбатаной, Испанью, Багдадом и др.»

«Рег прославился, не только как обширный город, но с именем его соединено воспоминание объ исторических дивностях, которые в его стенах родились, или случайно цвя здьсь продолжительное пребывание. Старый Тович, по свидетельству Священного Писания, бывал в Рагах. Александр Великий, коего имя и история близко известны самым простым Персиянам, останавливался пять дней в Рагасе, когда преследо-
путешествие въ Персию.
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къ изъ Экбатаны Дария по дорогѣ, которая теперь еще ведетъ изъ Тегерана въ Хамдангъ. Здѣсь, въ Рен, называвшемся тогда Евгорою, а впослѣдствіи Арсакія, жили весной Париванскіе Арсаки, пока вторгнувшіеся Араваны после сраженія при Нехавенѣ (642 по Р. Х.) не нанесли потухшему блеску ствраго Рен рѣшительнаго удара.

* При Халифахъ возникъ, какъ фениксъ изъ пепла, городъ Новый Рен. Арабскіе писатели разсказываютъ въ живыхъ рассказахъ и похвалахъ о новомъ чудесномъ городѣ. При побѣдоносномъ халифе Эль-Мансорѣ (754—775 по Р. Х.) сынъ его Мехди возобновилъ этотъ городъ. Большой ровъ со стѣнами составляло внѣшнюю ограду города, другой ровъ обнималъ внутренній кварталъ — Мухаммедовъ (*). Между обоями рвами заключался внѣшний городъ. Въ цитадели, которая впослѣдствіи обратилась въ темницу, жилъ Мехди (775—785 по Р. Х.); противъ цитадели возвышались большие мечеть и домъ правителя. Жители города почитались тогда гнуснымъ, негоднымъ народомъ. Какъ мѣсторожденіе халифа Горунъ-аль-Рашида (786—809 по Р. Х.), Рен имѣетъ большее историческое значеніе, нежели по весьма сомнительному преданію, что здѣсь явился на свѣтъ Зороастръ. Впрочемъ двадцать городовъ оспариваютъ другъ у друга гомерическую славу считаться колыбелью Зороастра.

* Въ половинѣ IX столѣтія Ренъ былъ до основанія разрушенъ землетрясеніемъ, но чрезъ сто лѣтъ онъ является вновь въ описаніи Ибнъ-Хаукали, какъ величайшей и многолюдной городъ восточной Персіи. Въ 1220 году блескъ новаго Ренъ начнѣлъ подъ мечемъ Монголовъ, такъ что въ пятнадцатомъ столѣтіи онъ существовалъ только въ книгахъ и преданіяхъ.

* Большую услугу оказалъ французскій инженерный капитанъ Беннесехтъ (Bennesech) стѣйной мѣстности, принадлежавшей старому Ренъ, произведенную имъ во время пребыванія нашего въ Персии. Съемка этой, которой выхода въ свѣтъ можно скоро

(*) Наша Мухаммедовъ принадлежалъ свѣту городу; называніе — Ренъ совершенъ не исчезаетъ въ эти времена (785—1000 по Р. Х.), но оный встрѣчаются въ поээяхъ.

Замѣчаніе А. Чеша, В. Л. Бартоломея.
ожидать, доказывает, что Реи действительно был обнесен стеною, которая была воздвигнута исходящими углами с большим знанием инженерного искусства.

Изследования в земле и случайные находки на широком поле развития Реи послужили мало к разъяснению исторической тьмы, которую покрыл этот город, потому что отрываемые редкости принадлежали к временам магометанства и имели весьма второстепенное значение.

Подобная исторических подробности, более или менее интересны, разсыпаны по всей книге Бругга.

Вот что автор разказывает о персидских женщинах и о супружеских отношениях в Персии вообще.

«Хотя мы не имеем никакого права проникать в тайны супружеских отношений в Персии, но мы безобразно можем сказать, что закон позволяет персам иметь четыре жены, никак не больше. Брачный союз заключается на всю жизнь. Разводы в исключительных случаях допускаются. Не смотря на позволение иметь несколько жен, хотя и не свыше четырех, законное многочисленство, как в Персии, так и в Турции составляет принадлежность исключительно богатого мира. Небогатый и незнатный Турок, Араб и Персиянин довольствуется только одной женой, и вовсе не думает о второй. «Много жень», говорят на Востоке, «много издержек и неприятностей». И это справедливо. Общественное положение женщин в Персии выше, нежели в Турции. Они имеют школьное образование, — учатся читать коран и писать на родном языке. Даже существуют женщины, отличаются особенной учёностью, которые читают персидских поэтов и сами испытывают себя в поэзии. Так например, мать Шаха одинаково отличается, как своим умом, так и учёностью, и интересуется персидской литературою. Уже несколько лет тому назад приказанию Шаха над переводом на персидский язык «Тысяча и одной ночи», который должен превзойти изяществом издания все, что до сих пор произведено персидскими мас-
терами в отношении животных и каллиграфи. Большое творение это, подвигающееся весьма медленно, есть подарок, который сын предназначает своей матери. При всей грубости и суровости внутренней жизни в персидских гаремах, в которых, отдельные женщины отличаются замечательными душевными и умственными качествами. Общественное мнение отдает им в этом отношении единообразно справедливость. В этом противоположность этому встречаются довольно часто примеры соблазна и безпорядочной семейной жизни. При множестве птолемеических вольностей, которыми обратились у некоторых племен просто в обычай, Персияне больше почитатели греческой любви и с безстыдством публично обнаруживают эту наклонность. Этим они становятся противны своим женым, которые с своей стороны вознаграждают себя преимущественно частыми и чрезвычайными употреблением вина, арака или водки, (последний вкусом и крепостью мало отличается от спирта). Персидская ханума, или жена, обращаясь во время болезни за советом к европейскому врачу, предъявляет прежде всего вопрос: «дозволяется ли ей пить вино, или водку! Семейная жизнь представляет много темных сторон. Не смотря на всем известную замкнутость женщин, они все-таки находят доступ к своим любовникам, причем играет первую роль не любовь, а деньги. Дети, объ которых никто не заботится, когда они раз, как говорится, станут на ноги, бывают свидетелями с ихых дет самых гнусных сцен гаремной жизни и слышат самые грандиозные разговоры, которые, конечно, не дают себе труда прикрывать в их присутствии. Сам Персиян, кажется, понимают это положение дозволено дозволено, потому что о всех женах (за исключением их собственных) они рассказывают самые грандиозные вещи и с истиною радостью пускают в свет скандалы из истории.

«Брачный союз бывает весьма часто насильственно вынужден. Знатному Персии: пу часто навязывают жену сынь, которую он не хочет ни любить, ни уважать. Одному из
момых знакомцев, очень уважаемойличности, навязали такой образжестким племенем, которое ему пришлось содержать с их принцами обстановочку. Вследствие этого он был вынужден отправиться в деревню свою первую, превосходную жену, с которой счастливо прожил несколько лет и от которой имели несколько детей.

«Радиом с четырьмя законными женами Персиана пользуются свободой иметь на время (от 1 часа до 99 лет) некое угодное число жен. Этот род брачного союза, или скорее любовной связи (concubinat), называется испанскаго. Под покровительством религиозного закона брак этого рода получает такое развитие и значение, которое ни в чем не отличается от европейской проституции и даже влечет за собой более печальный последствий по оскорблению, которое наносит этим женам и положению ея в семействе. Что в таких условиях юность жены доходит до таких размеров, что стоит неудо жизни мужу, не должно никого удивлять, если принять в соображение, что стради на Востоке вообще гораздо сильнее, чем на Западе, где природа, воспитание, разум и закон умрывают и подавляют необузданные порывы страстей и увлечений».

«Препровождение времени женщин в гarem ограничивается взаимными визитами, посещением бань, странствованиями на богомолье и небольшими путешествиями по стране, которыми женщины совершают обыкновенно верхом. Совершенно закутанные, сидя по мужски, они несмотря на то, весьма твердо держатся в седле и ловко управляют лошадью. Часто они с большою смелостью скачут полными галопом и кажут будто находятся в этом особенное удовольствие. В продолжительных путешествиях они пускаются в так называемых кардеве. Это дви коробки на подобие птичих клеток, висящие под обоям покойной лошади, или мужа и низающую такую, величину, что женщина, согнувшись, может в них поместиться. Две женщины справля и слева влазят в эти клетки и прогуливаются таким образом в самом неудобном положении по целым дням».
Бугшитъ мѣстъ случай познакомиться въ Тегеранѣ съ ивропейскими, дипломатическими агентами и даетъ краткую характеристику каждому изъ нихъ. Намъ, русскимъ особенно лестно прочесть отзывъ объ нашемъ посланникѣ при тегеранскомъ дворѣ, Аничковѣ.

«Господинъ Аничковъ», говорить Бугшитъ, «Европейскій ветеранъ въ Персіи, занимая уже 30 лѣтъ дипломатическій постъ въ Иранѣ, имѣлъ случай изучить персідскую исторію и узнать характеръ персидскихъ сановниковъ съ хорошей и дурной стороны. Климатъ, болѣзни и продолжительное пребываніе въ Персіи сломили его силы и ослабили энергию. Прежній левтъ, отъ голоса котораго содрогалась Персія, склонился на одръ усталый и слабый. Но чьемъ онъ молчающе и спокойнѣе, тьемъ болѣе боятся его и задаютъ себѣ вопросъ: «о чемъ онъ думаетъ и размышляетъ?»

Съ приближеніемъ іонда жара въ Тегеранѣ сдѣлалась невыносимою и европейская миссія, вслѣдъ за тегеранскими дюромъ, выѣхали въ Рустемъ-абадъ—лѣтнее вѣстребованіе Шаха. Жизнь въ Рустемъ-абадѣ послѣ тегеранскихъ жаровъ очень понравилась нашимъ путешественникамъ, но имѣя и свою дурную сторону. Кромѣ небольшаго сада при ихъ жилищахъ не было мѣста для прогулъ. Въ его лежали голья поля и каменистыя высоты, гдѣ жара была совершенно невыносима. Небольшія прогулки и взаимныя посѣщенія членовъ различныхъ посольствъ могли производиться не иначе, какъ верхомъ. Исполинскій Эльбурзъ особенно привлекалъ къ себѣ нашихъ путешественниковъ, которые часто посѣщали многочисленныя, глубокія, тѣнистыя ущелья этого хребта. Извѣстный водопадъ близъ деревни Поскале, ниспадающій шестью уступами съ 400-футовой высоты былъ предметомъ особенной прогулки, описанію которой посвящено нѣсколько странций. Вообще авторъ такой же любитель природы, какъ и древнихъ памятниковъ и живыми красками рисуетъ ея картины.

Тихая и спокойная жизнь въ Рустемъ-абадѣ, нарушаемая
только изрѣдка прогулками по окрестностям, да лука Брутику познакомиться съ однимъ образованнымъ Персияниномъ, въсколько лѣть жившимъ въ Европѣ и хорошо знающимъ свой народъ. Послѣдний въ интимной бесѣдѣ съ членами посольства высказался слѣдующимъ образомъ по поводу необыкновенно терпѣнія народа, безъ ропота переносааго самого ужасная несправедливости,—качество Персіи, которому Брутику неоднократно удивлялся, не находя объясненія, какъ образованый безчеловѣчный притѣсненіе не вызываетъ всенароднаго возстанія.

«Персидскій народъ, также хорошо, какъ и люди во Френгистиѣ понимаетъ, что его притѣсняютъ, грабятъ и обворовываютъ. Они понимаетъ не хуже европеяна, что благотворное дѣйствие европейскаго правительства въ короткое время доставить ему благодарствіе, но онъ апатиченъ и вполнѣ переноситъ испытанія по слѣдующимъ тремъ причинамъ: впервыѣ, изъ страха депортизма, во вторыхъ—вслѣдствіе вѣры въ пророчество, предсказывающее, что съ возрастаніемъ нужды обществъ приближается время пришествія Мессіи; въ третьихъ, что возстаніе повлечетъ за собою европейское вмѣшательство, а за тѣмъ гоненіе исламизма».

Въ это время въ Тегеранѣ и его окрестностяхъ обнаружилась замѣтная дороговизна жизненныхъ продуктовъ—предвѣстіе будущаго голода. Обстоятельство это сильно встревожило умы. Кроме этого обстоятельства общее вниманіе обратилъ на себя въ это время Индѣецъ-алхимикъ, который прибылъ изъ Индіи въ Персію, чтобы повергнуть къ ногамъ Шаха свое искусство обращать свинецъ въ золото.

«Въ глазахъ Персіанъ», рассказываетъ Брутику, «это индѣйскій мудрецъ имѣть весьма важное значеніе, потому что они упорно доискиваются фокуса, посредствомъ котораго можно бы было безъ взятокъ, химическимъ путемъ добывать золото и серебро. Многія Персіане занимаются весьма усердно алхиміей и часто тратить все свое состояніе на самые безрезультатные опыты. Индѣйцу предоставленна была честь производить опыты въ присутствії самого Шаха. Къ несчастію, зоркіе глаза Персіанъ
путешествие в Персию.

Живо открыло, что обращенный в серебро свинцовый шарик остался свинцовым и только ловким фокусом был замечен серебряным такой же величины. Обличенный Индеец должен был со стыдом и смущом удалиться и Персия сделалась беднее—одною надеждою.

В конец июля наши путешественники решились сделать попытку восхождения на Демавен. По утверждению много лет проживавшего в Тегеране доктора Шлимера родом Голландца, в конец июля и в начале августа (от 25 июля до 10 августа), когда летняя жара достигает крайних пределов, на Демавен обыкновенно не бывает туч. Экспедиция состоявшая, кроме барона фон Минутоли и членов прусского посольства, еще из трех членов английской миссии (всего с европейскими и персидскими слугами человек до двадцати) двинулась в путь из Рустам-абада ночью с 23 на 24 июля.

Путешествие из Рустам-абада к Демавенду очевидно, как и все у Бругина, касающееся описания природы, живо и картинно. Только 29 июля началось самое восхождение к священной вершине темного конуса горы. Приведем собственный рассказ Бругина. «Мы начали восхождение в 5½ часов утра с южной стороны и карабкались на мощенный каменный холм; его высокия, крутая и наваленная одна на другую каменные глыбы до крайности задерживали восхождение, и без того уже замедляемое трудностью дыхания. Три часа длилась такая дорога. Но, быть сильную боль, когда мы добрались до конуса лавы по коробчатым уступам и тающим склонам снега, по которым нужно было лазить с величайшей осторожностью. Многие страдали головной болью и тошнотою. Остальная третья пути была особенно затруднительна, потому что пришлось взбираться по скользким валунам. Каменные глыбы, разбросанные всюду по склону горы представляли собою единственные точки опоры для подающих. Ледяной холод обдавал нас; тучи и туман непрерывно пронисялись через вершину и к крайнему прискорбою нашему заслоняли вид на Мазандран и Каспийское море». 4
• Не смотря на многочисленные трудности, в особенности напряжение дыхательных органов, барон фонь-Минутоли пригласил прочих путешественников сделать усилие для преодоления последнего, правда труднительногопрепятствия и, при всеобщем одобрении лично подать к тому пример. Снеговое поле, которое разстилалось перед ними и под высокую поверхность которого могли скрываться трещины и промоины, было счастливым пройдено, хотя один из наших английских спутников внезапно скрылся и обязан своим спасением только присутствию духа и скорой помощи одного из проводников. Уже мы везли на гребень и, увы! — перед взорами усталых до полу-смерти путешественников явилось новое снеговое поле, представлявшее собою пологую, слегка возвышающуюся полость. Только тогда, когда преодолели мы его, последнее препятствие, открывалось конусообразная вершина с желтовато-зеленым отблеском — следствие блестишей съёмной коры, которую покрыта скала. Из каждой трещины выглядывали чистые съёры кристаллы; к ним примешаны лед и снег, сверкающие на солнце ярким, зеленоватым блеском. При восхождении на конус нельзя было не обратить внимание на возвышенную температуру почвы под ногами и на весьма замятный съёрым запах. Съёрая сторона конуса круто спускается вниз, обнаруживая между тем пламя и съёро красноатый трахит. Кратер, вдвоем которого лежало ниже краев на 20—30 футов и на который мы взобрались в 1 час пополудни, был наполнен внутрь снегом. Вб середину возвышился, без сомнения, образованный порывистыми ветрами, дующими со разных сторон, съёровой сугроб, изгибающийся под прямым углом, которого вершина находилась почти в центре кратера. Снег в самом кратере имел синевато-зеленый отлив; обстоятельство, которое имел свои причины, или в отражении лучей от обнаженных съёрых глыб, или в других атмосферных явлениях. Только в двух местах виднелись из под снега скалистый край кратера. Съ других сторон краем его были обломаны и только кое-где торчали уединенные куски скал,
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остатки прежнего существований закрыты. Тумань и тучи и здесь заслоняли вид и когда порывы ветра разрывали на мгновение облака и открывали далёк, то все-таки нельзя было уловить определённой картины и ясно различить, виднелось ли вдаль действительно зеркало Каспийского моря, или то были горные воды.

«Находящихся непосредственно под кратером стёрная пещера, о которой разсказывает Риттер, имеет обращённый к востоку выход высотою в 2½ фута. Длина пещеры до 8 футов, ширина — до 4; высота позволила нам свободно стоять. Исходиец из пещеры газы нисколько не стесняли путешественников, потому что ветер дул не против отверстий. Родникъ, который всегда былъ, в это время изъялъ. Въ пещеръ, какъ и вокругъ нея, лежали куски стьры различной величины и чистоты, температура внутри +7° R. Въ пещеръ, вблизи ея замятно опущаемая была исходящая теплота. Въ особенности возвышенную температуру имѣла почва вокругъ пещеры, такъ что въ некоторыхъ мѣстахъ рѣшительно нельзя было расположиться на землѣ. Ветеръ постоянно обдавалъ насъ ледянымъ холодомъ. Наблюдения были произведены не безъ затруднений въ самой пещерѣ. Потребовалось почти два часа дѣля того, чтобы доставить воду до кипѣнія при помощи винного спирта, углей и огромного количества бумаги. Для вѣрности, наблюдения были произведены двумя гироскопами. По среднему выводу температура кипѣнія воды равнялась 177,3° при 41° F температуры воздуха.

По наблюдений, температурамъ, сравненнымъ съ одно-временными наблюдениями французскаго капитана Никола въ Абигервѣ, высота Демавенда оказывается равной 20,000 парижскихъ футовъ. Съ этимъ сходятся определенія обоихъ Томсона. Вычисление Тайлоря Томсона (1837) дало для высоты Демавенда 19,400 парижскихъ футовъ; определеніе Р. Ф. Томсона (1858) дало 20,192 паръ. фути. Отъ этихъ определеній значительно разнятся результаты тригонометрическихъ измѣреній высоты Демавенда Русско-Каспийской экспедиціей капитана Ива-
шинцова. Гора была изъявлена съ двухъ пунктовъ на Каспийскомъ морѣ: наблюдение съ острова Ашур-аде дало 17,406 цар. футовъ, а съ устья реки Теченъ (Tedschen) 17,403 цар. футъ; въ среднемъ 17,404,5 п. ф. надъ уровнемъ Каспийского моря.

«Послѣ восьми-часового путешествія въ воздушныхъ своейахъ (при этомъ надо принять въ расчетъ и часовую отдыху), пустились въ обратный путь и также скоро достигли подошвы, какъ медленно подымались на верхъ. Когда солнце скрылось за дежавшія подъ нами горы, все общество, крайне утомленное, пошло въ палатку, чтобы длечь снарь и въ снарь грезить царемъ завоевателемъ Зохакомъ и его детьми и обитателями горы и пещеры, о которыхъ Персіане памятъ только разсказывали».

«Въ Иранъ Демавенды пользуются известностью въ родъ Блоксберга въ Германіи. На немъ обитаютъ волшебные духи, или дивы. Восточные писатели даютъ въ этомъ случаѣ полную воль своею воображению и обнаруживаютъ явное стремление связать названіе этой горы (именуемой иногда Донбавенды, иногда Дебавенды и иногда Демавенды) съ своими баснословными вымыслами. Собственно по преданію, поэтически разсказаннымъ также И Фердуся, живетъ внутри горы безобожный царь Зохакъ, союзникъ Аримана, который еще до сихъ поръ наводитъ страхъ на людей своими ревомъ и воемъ. Уроженцемъ восточной пустыни, онъ заключилъ съ лукавымъ союзъ; убить или замѣнить сатану родного отца и въѣздить на свою голову царемъ въ пещеру, сдѣлался властелиномъ Аравии. Сатана въ видѣ преданного японши послужилъ къ нему въ услугенѣ пособиемъ, питалъ его кровью и выписалъ себѣ позволеніе въ награду за вѣрность посѣщать царственной плечо своего господина. Едва успѣлъ онъ приложить свои губы къ обонять плечамъ, какъ изъ нихъ выросли дзвъ страшныя змии, надъ уничтоженіемъ которыхъ тщетно трудилось врачеваческое искусство. Сатана посовѣтовалъ корчитъ змей человѣческими мозгами. Этимъ способы надѣлился онъ истребить человѣческий родъ».

«Послѣ смерти царя Демавенда Иранцы избрали этого Зохака своимъ царемъ. Ежедневно приносились ему въ жертву...»
два человека и Зохакъ уже тысячу лть господствовать надъ Ираномъ. Тогда кузнецъ Казв, у которого уже шестнадцать сыновей послужили пищей для змей и у которого готовились отнять семнадцатаго, призвалъ Иранцевъ къ войнѣ противъ тирана, привезшаго вместо знамени свой кожиный фартукъ на ванку и вступить въ союзъ съ молодыми героями — Феридуномъ, который вооружался тяжелою дубиной и будучи посвященъ въ тайны волжской мудрости, вступаетъ въ борьбу съ Зохакомъ. Но приказанію ангела Зеруши онъ не убиваетъ его, а приковываетъ къ скалы въ темной пещерѣ внутри Демисенда».

Мы нарочно приводимъ эту легенду, чтобы указать на одну сторону нашего автора, которой мы еще не имѣли случая коснуться. Брутъ, кажется, съ особенной любовью занимается собраниемъ народныхъ легендъ, которые никогда не пропускаетъ случая рассказывать.

Возвращение въ Рустамъ-абадъ и дальнѣйшее пребываніе тамъ послѣдствія не сопровождались ничѣмъ особыннымъ. Все шло обычнымъ порядкомъ и жизненныя призывы по прежнему продолжали дорожать.

«При всемъ, что присосывалъ тамъ новый огонь, мы повторяемъ: какъ жаль прошедшаго года!» говорилъ Брутъ одинъ знакомый мирана. «Эта фраза», разсказываетъ авторъ, «вошла у Персіанъ въ пословицу и вполнѣ характеризуетъ ежегодно возраставшую бѣдность и вообще непрерывно ухудшающееся положеніе дѣтъ въ Персіи. Миранъ описываетъ рѣзкие красками всеобщую нужду, приводилъ въ доказательство, что мнѣ фамилии знатнаго происхожденія низкошли мало по малу на такую степень бѣдности, что въ четыре днѣ только одинъ разъ вѣдать хлѣбъ, а въ обыкновенное время питаются фруктами и водою. Онъ точно исчислялъ возрастаніе цены на продукты и не могъ надѣваться, что непосредственно послѣ матовъ ханванъ саману стоялъ въ деревня 13—14 крововъ, тогда какъ въ городъ его можно было купить за 11. Но этому нечего удивляться, присовокупляя онъ, потому что законъ понирается ногами и въ высшихъ кругахъ, где творятъ также
гръхи. Для прим'яра онъ привезъ самаго Шаха, который, несмотря на время Мугаррема, когда законъ не допускаетъ заключенія брачныхъ союзовъ, недавно привезъ къ себѣ съ охоты хорошеньку невѣсту и возвелъ ее на степень жены второго разряда. Это, по мнѣнию мирзы, конечно, должно навлекать гнѣвъ Господній и гибелль дѣйствовать на всю страну. На вопросъ, принадлежитъ ли новая жена Шаха къ высшему сословію, или она была простой поселенка, онъ отвѣчалъ: "конечно, простая, неграмотная поселенка. Въ сущности мы, Персіяне не жалуетъ образованныхъ женъ, потому что они всегда находятъ возможность писать любовные письма, слѣдовательно заочно могутъ бесѣдовать съ своими любовниками. Вашъ показатель слуги не за что въ мирѣ не согласился бы взять жену, которая умѣла бы писать, читать и сочинять стихи, еслибы даже она была перламъ въ раковинѣ красоты".

Посольство продолжало жить въ Густем-абадѣ до конца августа, гдѣ присутствовало (24 августа) при празднествѣ дня рождения Шаха. Аудиенція, которую баронъ ф. Минутили съ членами посольства имѣлъ въ этотъ день у Шаха была вмѣстѣ съ тѣмъ и прощальною передъ задуманною большою поѣздкою на югъ Персіи. Только послѣ этого посольство перебралось на нѣсколько дней въ Тегеранѣ, чтобы сделать всѣ необходимыя приготовленія къ скорому отѣзду.

Въ Тегеранѣ въ этотъ разъ обратили на себя вниманіе Бруша превосходные караванъ-сарай, которыми наполнены тегеранскіе базары. Между ними особенно бросался въ глаза, такъ называемый, караванъ-сарай Эмира. По этому поводу Бруша разсказываетъ весьма интересную биографію одного изъ замчательныхъ личностей новѣйшей персидской исторіи. При этомъ этотъ интересный разсказъ цѣликомъ:

"Караванъ-сарай Эмира названъ такъ по имени Эмира-и назами, Мирза-Тагі-Хана, персидскаго Меншикова, который заслужилъ вполнѣ благодарность Персіянъ, своюю заботливости и поклоненіями о благѣ страны".

"Сынъ бѣднаго повара изъ Кирманшаха, Мирза-Таги имѣлъ
счастіе поступить въ усідженіе къ тогдашнему наслдникну престола Насреддина-Мирзѣ и въ такой степени заслужить его благорасположеніе, что въ скоромъ времени сдѣлался главнымъ управленемь его дома. Едва только наслдный принцъ вступили на родительскій престолъ, какъ Мирза-Таги былъ облеченъ въ званіе, которое привело его въ самыя близкія и непрерывныя сношения съ Шахомъ; онъ сдѣлался первымъ министромъ и достигъ на этомъ мсть высшаго званія атабека (major-domus).

«Своє вступлѣніе въ эту должность онъ ознаменовалъ цѣльнымъ рядомъ существенно необходимыхъ мѣръ, итавшия цѣлью энергическое подавленіе беспорядковъ и беззаконныхъ поступковъ, которые повлекли за собою смерть Магометъ-Шаха. Убійства и грабежи, какъ въ городахъ, такъ и внутри страны, были дѣломъ весьма обыкновеннымъ и повторялись ежедневно, даже въ Тегеранѣ. Люди хозяйничали здсь съ необузданымъ своеволіемъ. Правители страны пользовались неизбѣжными при перебѣгѣ правительства смутами, какъ весьма удобнымъ случаемъ къ своему обогащенію. Однимъ словомъ, молодой Шахъ и его правитель въ началѣ своего управленія застыли полнѣйшей безпорядокъ и разстройство, грозивше распаденіемъ монархіи.»

«Слово «страхъ» имѣть въ Персіи слишкомъ большое значеніе, чтобы не сдерживать тѣхъ, которые пользуются безпорядкомъ и растроеннымъ положеніемъ державы, какъ весьма выгоднымъ условіемъ для совершенія своихъ темныхъ дѣйствъ. Когда по приказанію Эмиръ-и-назама, или какъ въ Персіи просто говорятъ—Эмира, полетѣли съ плечъ головы, тогда начали постигать, что съ строгимъ визирѣмъ нельзя шутить и скорѣе возвратились къ порядку и послушанію.»

«Едва только личная безопасность и права собственности были ограждены, Эміръ приницался за преобразованія. Благодарный послѣдствія ихъ оставили за собою въ нѣкоторыхъ вещахъ еще до сихъ поръ замѣтныя слѣды, отъ которыхъ Персіане на первыхъ порахъ не могли прийти въ себя отъ удивленія и которымъ удивляются еще до сихъ поръ.»
"Онъ преобразовалъ всякаго рода воровство и въ этомъ отношении его репутация осталась незапятнанною. Солдаты и чиновники получали аккуратно жалованье. Онъ прекратилъ взяточничество и систему васальственныхъ поборовъ; приказалъ составить таблицы взвешиваемыхъ налоговъ и значительно уменьшилъ чрезвычайно обременительную повинности народа. Еще болѣе заботился онъ объ успѣхахъ торговли и промышленности, желая процвѣтания и благосостояния Персіи. Онъ выстроилъ почтовые дома, которыми снабжены теперь почтовые дороги Персіи по всѣмъ направлениямъ, заботился объ томъ, чтобы при нихъ находилось всегда достаточное число почтовыхъ лошадей и чтобы привозящие чиновники могли быть удобный кровъ, подъ которыми могли бы навести отдыхъ. Онъ строилъ мосты, исправлялъ дороги, учреждалъ военные посты тамъ гдѣ дороги были необезопасны отъ разбойниковъ, устроивъ на свой счетъ караван-сарая и другие здания для общественныхъ потребностей и для пользы торговли и промышленности. Для солдатъ приказалъ онъ устроивать казармы и строго наказывать офицеровъ, дозволяющихся себѣ жестоко и дурно съ ними обращаться. Невъ европецевъ, онъ старался, благоразумно пользуясь обстоятельствами и временемъ, извлекать пользу изъ изобрѣтеній и открытій Франціи и изъ благодѣтельныхъ учрежденій европейской цивилизаціи для развитія и усовершенствованія персидской промышленности."

"Нельзя не замѣтить однако, что несмотря на его пощенія о благъ народа, любовь къ правосудію и безпрострастіе, въ которой суровость характера и природная склонность къ жестокости были причиною, что Эмиръ не пользовался любовью въ Иранѣ. Государственные чиновники, окружавшіе Шаха, замыслили его низверженіе. Слишкомъ гордый и увѣренный въ своемъ могуществѣ Эмиръ не внималъ своевременнымъ предостереженіямъ, будучи тѣмъ сильнѣе убѣжденъ въ милостивомъ расположѣніи къ себѣ Шаха, что послѣдній былъ ждать на его сестрѣ. Со всѣхъ сторонъ введенныя интриги, въ которыхъ принималъ участіе даже гаремъ, расходы на который
были сильно сокращены мудрою борьлйностью Эмира, скоро разразился надъ его головою грозною бурею. Когда показа-лись предвзятники ея, онъ имѣлъ неосторожность прибѣгнуть къ офиціальному покровительству одного изъ иностраннѣхъ по- сланниковъ въ Тегеранѣ. Шахъ, который до той поры неохотно поддавался заманчивымъ внушеніямъ, не могъ не оскорбиться въ высшей степени подобнымъ поведеніемъ своего сына и послѣдствіемъ этого было приказаніе Мирзы-Таги-Хану оставить Тегеранъ и отправиться въ ссылку въ Финѣ, замокъ близъ го- рода Кашана, по дорогѣ изъ Тегерана въ Исфаганѣ».

«Надежды на скорое возвращение Эмира, жизнь котораго, какъ Ангель-хранитель оберегала его сестра, жена Шаха, не осуществлялись. Его званье закатилось. Шахъ нѣсколько разъ подписывалъ смертный приговоръ своему зятю и столько же разъ останавливались исполненіемъ своего рѣшенія; но наконецъ, однажды былъ посланъ въ Финѣ шахскій феррашъ-баши въ сопровожденіи палача, чтобы сообщить нѣкогда столь могущественному Атабеку его близкій конецъ. Эмиръ незадолго пе- редъ этимъ испросилъ себѣ позволеніе отправиться купаться недалеко отъ Фина. Жена его, исполненная грустныхъ пред- чувствій, напрасно упрашивала своего мужа оставаться, и взявъ съ него обѣщеніе скоро вернуться, со стьсненнымъ сердцемъ проводила его почти до самой бани. Едва только Эмиръ у- спѣлъ раздѣться, какъ къ нему явился въ пыльной, загрязненной дорогой одежды феррашъ-баши, прочиталъ ему смертный при-говоръ и призвалъ палача. Несчастному подаютъ два свертка тѣрпка, или спичка для отравленія. «Откройте мнѣ двери и предоставьте мнѣ умереть въ банѣ», сказала онъ. «Я гдѣ-то читалъ, что такъ умеръ одинъ изъ мудрецовъ древности». Просьба его была исполнена.

«Чувствующий приближеніе смерти, онъ окровавленными руками написалъ на стѣнѣ слова: «ъа-иллайха-иль-аллаха» (нѣть Бога, кроме Бога), которыми и теперь еще можно прочесть на мѣстѣ, гдѣ совершалась эта героическая кончина».

«Такъ окончилъ свое земное поприще человѣкъ, который
в течении трех лет играл в Персии такую роль, кото-
рого ни он еще и теперь произносится жителями с уважением и
удивлением. Они сильнейшие, чьи ни же слой общества, в
котором произносятся эти хвалы. Была часть персидского
населения еще и теперь грустить об Эмир и благословляет
и хранить его память. Может быть и сам Шах, который
приказал выстроить мечеть для успокоения душ умерших,
давно рассказывается в ношечном приговоре и вспоминает
слова, сказанные Аташеем: при прощании: «ты повелел мне
умереть,— я это знаю, но ты будешь рассказывать». Время это
уже наступило, тым больше, что при теперешних смутных
обстоятельствах Аташе незавидным. Когда жалуются на
современное печальное состояние края, непременно прибавляют:
• о если бы Эмир был жив! чтобы дать понять, какая твердая
воля и каких стремлений унесены в могилу этой замечательной
личностью».

2-го Сентября посолство выехало из Тегерана по не-
правлению к Хамадану. На трех дв переход ему пришлось
протянуть значительное степное пространство (солнечное) между
Раббат-керию и Хань-абадом. По недостатку воды это путе-
шествие совершается обыкновенно ночью. Поскольку утомительной ночью сады путешественники были приветно посе-
жены видами плодородной, искусственно орошенной долины.
Цыльная поля, застывшие арбузы, обратили на себя особенное
внимание. Арбуз в Персии называется карбуза: слово, составленное из кеа (осел) и буза (коза). Местные жители
разказали Брунину следующую легенду о происхождении этого
слова, столь сходного с русским названием этого плода.

Когда-то был в Иране царь. Однажды к воротам его замка подошла странная чудовище и требовало, чтобы его
dопустили к царю. Царь сильно испугался и собрал своих
визирей и сановников, просил у них совета, как поступить, чтобы заставить чудовище вернуться в свое логовище.
Советники недоумевали и тщетно изоились в присказках средств к удалению чудовища от царских чертогов. Тогда
выполз из толпы сановников один мудрый человéк в гром-кином голосом вскричал: «Государь! прикажи позвать с баш-ней воротами твоего дворца из каждого цéха по одному ремесленникам с инструментами». Царь послéдовал совету. Не смотря на ужас, наводимый на ремесленников человеком, они не могли не повиноваться своему государю и явились по его зову. Чудовище видимо обрадовалось и направилось прямо к столицу, держа его за пол и поташив с собою. Не смотря на страхи, внушаемые человеком, столарь спокойно побред за ним и вдоль в логовище зверя, отвечая поклон его супругу, находившейся в совершенно возбужденном зазвáне. Он изволил с неумеренною жадностью проглотить козу, которая рогами застáла в её горьё. Мастеровой был не лёгивого десятка, схватил пилу и давай пилить рога. Разом втáхала коза в желудок и чудовищная супруга ободрилась и повеселеля, как ни в чем не бывало. Изъ благодарности за оказанную помощь человеку подарил столяру горсточку съевш, которая тот отнес к своему государю. Но ни царь, ни его мудрецы не знали, что это за съевца и думали, что лучше всего посъеть ихъ и посмотрéть, что произойдет в в этот дар. По прошествии некоторого времени выросли чудные, сочные арбузы. Царь и его визирь сначала были прикоснулись к этому небывалому плоду: всé были убеждены, что дар чудовища заключает в себе яд. Однако выяснился человекъ, который, скребя сердце, схватил нож и разрезал плод пополам. Он бь не прочь былъ и отведать загадочного плода, да боялся яда. Тогда дали одну половину ослу, другую козь, чтобы убедиться в страхномъ действии яда надъ животными. Проглотивъ плодъ съ больною жадностью, оба животные как будто повеселили и вовсе не думали умирать. Может быть, говорили мудрецы, желудки козы и ослы могут перенести этот плодъ, но онъ действовать смертоносно на человéка. В это время случился преступник, приговоренный к смерти, которому приказано, для облегчения предсмертных страданий, проглотить больную, ядо-
витую пилку подающую чудовищем. Если бы она не оказала смертельную, то ему даровалась жизнь. Преступник, который обо всем этом ничего не знал, взял арбуз, съел его в присутствии пары и его сводников и вырезал себе, в виду особой милости, чтобы ему до предстоящей жизни дали еще разъ отъять этого чудного плод. Тогда увидели, что арбуз не ядоносит. Царь и сводники сами отъяли его. Чудный плод получал название карбуз (т. е. осел-коза).

«Прекрасное и высокое чувство владеетъ вашим», говорит Бруншв. говоря о дорогь Хамадань, «когда странствуешь въ отдѣленныхъ частяхъ свѣта, на классической почвѣ, близкой колыбелью человѣчества, вы переноситесь мыслями къ давно-минувшему. Но настоящее здѣсь такъ грустно, все окружающее такъ мертвое, что даже самая пламенная фантазія не въ состояніи представить себѣ картины дороги изъ Тегерана въ Хамадань (говоря языкомъ древнихъ—изъ Рама въ Экбатану) въ ту достопамятную эпоху, когда Александръ, преслѣдуя великаго Дарія, проходилъ здѣсь съ своей арміей. Мы не думали бы объ Александрѣ, ни о Даріи и внутренне задавали себѣ вопросъ: была ли эта дорога во времена памятныхъ государей также безплодна и низка ли столь же грустный видъ, какъ теперь»?

На почлагт, въ деревнѣ Кешказъ авторъ говоритъ о значительной этнографии этой части Персии, которую туземцы называютъ семт-и-Иракъ. Въ этихъ мѣстахъ онъ нашелъ малоросское смѣшеніе языковъ; только персийскій и Турецкий языки могутъ нѣсколько служить для объясненія. Въ этихъ языкахъ слышатся, по мнѣнію его, остатки какихъ-то древнейшихъ языковъ. Въ Кешказъ онъ познакомился съ однимъ старикомъ изъ племени Сересовъ, о которомъ слышалъ въ Тегеранѣ весьма много чудеснаго, не только отъ Персіи, но и отъ европейцевъ. Сересы, по ихъ преданію, происходятъ отъ Александра великаго и сохранили въ языкахъ своемъ, хотя въ основаніи персидскомъ, много греческихъ словъ, въ
объяснить в языках числительных. По изслѣдованию Бруншга предположение это, само по себѣ маловѣроятное, оказались ложнымъ. Онъ приводить при этомъ нѣсколько словъ на языкахъ персовъ, для того, какъ онъ говорить, «чтобы дать понятіе о необыкновенно-странномъ стремлении этого языка растянуть персидскія слова. «Я не знаю», приводитъ онъ, примѣра въ другихъ, нѣсколько языкахъ и нарѣчіяхъ, который представлялъ бы аналогію съ этимъ механическимъ способомъ растягиванія словъ». Брунштъ, съ которымъ онъ встрѣтился въ Кашкэхѣ, былъ родомъ изъ Хамадана.

Жители окрестностей жаловались на свое печальное положеніе и на вопиющую бѣдность, особенно развившуюся въ послѣднее четыре года правленіе Насръ-Эдимы (т. е. со времени паденія Эмировъ). Довольно большая деревня едва въ состояніи вносить ежегодную подать въ сорокъ тумановъ и жители хотѣли бы переселиться, если бы не была такъ привязана къ нѣкоторой почвѣ, въ которой почиваются останки ихъ отцовъ и дѣтей. «Здѣсь, какъ и ясно, заываетъ Бруншъ, «вѣчное пѣсня объ обѣдненіи Персія».

Постоянное сообщество съ персидскими слугами далѣе случай Бруншъ замѣтилъ нѣкоторые выдающіяся стороны этого народа, въ которомъ онъ замѣчалъ большое сходство съ основными чертами характера древнихъ Персовъ.

«Какъ тѣнные, неповоротливы и празднолюбивы были окруженное насъ толпами слуги въ Тегеранѣ, также исполиновѣ, прилежны, подвижны были они во время путешествій древнихъ Персовъ. Они какъ будто переродились: разыскивали и навыкливали тяжелую поклажу, послѣ всѣхъ жаркаго перехода, часто съ большою быстротою разбивали палатки, разставляли ковры, расчищали граяны ковы, раскладывали огонь, закупили продукты, издали применили воду; однимъ словомъ, своей дѣятельностью они вполнѣ заслужили похвальное название расторопныхъ и добрыхъ слугъ. Между тѣмъ какъ мы, за малымъ исключеніемъ, по прибытии на ночлегъ были обыкновенно до крайности утомлены, Персіане напротивъ какъ-будто стано-
внись бодрее съ каждымъ переходомъ. Настоящій Персіаныть, не исключая горожанъ, по природѣ своей склоненъ къ бродяжнической жизни. Постоянно перекочевывать верхомъ съ мѣста на мѣсто—его дѣло: освѣдомленость ему противна и разслабляетъ его. Онъ предпочитаетъ палатку хижину. Одно только не забудемъ онъ никогда взять съ собою изъ города: страсть любознательнымъ, играть роль. Наши слуги могли служить въ этомъ случаѣ образцомъ. Например—въ Тегеранѣ они просто называли другъ друга по имени: Али, Риза, Махмудъ и т. д., а вовсе время нашего странствованія никогда не обращались другъ къ другу иначе, какъ Али-бекъ, Риза-бекъ Махмудъ-бекъ и конечно, сильно бы опасались, если бы кто небудь, называя ихъ, пропустилъ почетный титулъ бека. Многое величие часто выражалось ими фразою, которая казалось была написана у нихъ на язы: что-то такое въ, и что мы?—что блескъ, и что гразь?

Изъ всей толпы слугъ, сопровождавшей Прусское посольство одинъ только кардинальски вмѣстѣ обыкновеніе совершать молитву, да и тотъ, замѣчаютъ Брунштъ, дѣлалъ это изъ ханжества, больше для насть, нежели для себя. Прочіе никогда не молились.

«Молитва», говорить Брунштъ, «вообще не есть дѣло обыкновенныхъ Персіанъ и сколько трогательна была для меня всегда картина молящихся Арабовъ на берегахъ Нила, или въ Сахарѣ, столь же холоденъ оставался я при видѣ молящихся Персіанъ, что впрочемъ было большою рѣдкостью.»

«Персіаны всегда носить при себѣ маленькій, серебряный компасъ съ стеклянною крышкою, стрѣлка котораго направлена на Мекку. Они употребляютъ его въ тѣхъ случаяхъ, когда совершаютъ молитву въ комнатахъ и не могутъ определить направленія, въ которомъ лежитъ гробница Магомета. При взаимномъ посѣщеніи лицъ не на столько знакомыхъ другъ съ другомъ, чтобы пренебрегать соблюдениемъ вѣчныхъ формальностей, улыбка голосъ Муэддина съ мечети, собѣдники вездеъ всѣкакваютъ и начинаютъ молиться. Одинъ знакомый мнѣ Ба-
ропеется, долго живший в Персию и бывший в постояннох посещениях с Персийцами, разказывал мнѣ слѣдующее происшествіе, котораго онъ былъ личною свидѣтельствомъ и которое, объясняя настроеніе Персіанъ во время молитвы, доказываетъ въ тоже время, какъ мало въ нихъ добросовѣстности, даже въ религіозныхъ отправленіяхъ. Въ одномъ обществѣ гости, какъ это обыкновенно имеетъ мѣсто у Персіанъ, проводили время, частью слушая музыку и глядя на танцы, частью играя въ азартныя и другие болѣе нравныя игры. Мой знакомецъ игралъ съ однимъ Персіанномъ въ трикстрактъ — любимая игра въ Иранѣ. Недолго продолжалась игра, когда послѣдній встала съ просьбою дозволить ему помолиться и посадить вместо себя другого, мѣсто святителейъ въ исполненіи религіозныхъ обрядовъ гости. Затѣмъ онъ приступилъ къ исполненію молитвенного обрѣда, какъ предписано закономъ, но продолжалъ искоса поглядывать на игру, которую товаришъ его разыгрывалъ весьма неискусно. Представляете себѣ множества, который смѣшиваетъ съ благочестивыми словами молитвы слѣдующія рѣчи: "пышъ Богъ кромѣ Бога!... Да на лѣво-же! Нѣть равнаго ему... да бери же шееть! Богъ вседержитель!... Нѣть, если я проиграю, заставлю тебя заплатить..."

Почти по всей дорогѣ (за исключеніемъ двухъ первыхъ переходовъ) отъ Тегерана до Хамадана Брусь встрѣчалъ исключительно Турецкое населеніе, говорившее только на своемъ нарцѣ и вовсе незнакомое съ персидскимъ языкомъ. На пятомъ переходѣ посольство ночевало въ мѣстьѣ Нуарантъ, затѣмъ выходило ковровъ. Брусь лично осматривалъ способ производства ихъ и вообще внимавалъ несчѣсколько въ этотъ родъ промышленности, не только въ Нуарантъ, но и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ въ ходу этотъ промыселъ.

"Ковры обыкновенной величины, какъ я ихъ въ Нуарантѣ видѣлъ (*), продаются по вѣсу. При покупкѣ на мѣстъ односельцами цѣна за батманъ — пять кроноовъ (талеръ и шестъ.

(* ) 8 футовъ длины и 3 фута ширины.
надцать зильбергрошей). Видный мною въ работѣ коверъ (означенныхъ размѣровъ) высокъ три батмана, такъ что стоимость его на мѣстѣ составляла пятнадцать кронъ. Для покупателей же изъ Хаманда, Исесаана и Тегерана продажная цѣна увеличивается пятью кронами. Этимъ едва вознаграждается работа и употребленное на нее время, такъ что женщина для изготовления подобного ковра должна работать цѣлый мѣсяцъ. Съ увеличениемъ ковра увеличивается трудность и продолжительность работы и расходуется гораздо больше силъ, такъ что цѣнность ковровъ по всѣмъ значительнѣ поднимается.

Между Нуараномъ и Хамандомъ лежитъ семдесят пять, больше или меньше многолюдныхъ мѣстечекъ, которыя авторъ считаетъ своими долгомъ только поименовать, указывая при этомъ на значительную населенность этой мѣстности.

"По мѣрѣ приближенія", разсказываетъ Бруть, "къ прежней столицѣ Дейковъ и Астиаговъ, лѣтней резиденціи Кира, Дарія и Ксеркса, служившей мѣстопребываніемъ Александра Великаго во время побѣдоноснаго его шествія, рисовавшися вдругъ чудеса картинъ теряла свою прелестъ и очарованіе, распадаясь на мелкія, ничтожныя детали. Нынѣшній Хаманда представляѳтъ со- бою въ миніатюрѣ Персію: отъ блеска осталось одно названіе.

Путешественники не ожидали, конечно, увидѣть въ Хамандѣ гигантскихъ сооруженій древней Экбатаны, описание которыхъ сохранилось у отца исторіи Городота, но они надѣлялись по-крейней-мѣрѣ найти удивительные остатки ихъ. Тщетными ожидали! Хаманда имѣетъ видъ", рассказываетъ Бруть, "какъ будто онъ выстроенъ только вчера изъ сушеной грязи, которая нынѣ еще года для постройки, а завтра, можетъ быть, превратится въ прахъ. Памятники Экбатаны, понаженные временемъ, лежать глубоко въ нѣдрахъ земли. Армяне и Евреи давно разъскиваютъ золотыя и серебранныя сокровища Мадійской столицы. Чѣмъ по счастію попадается въ ихъ руки, большей частью вещи, которыхъ происхожденія никто не знаетъ, поступаетъ въ европейскіе ученые кабинеты.

Тѣмъ не менѣе авторъ нашелъ въ Хамандѣ и его о-
крестностях исторических достопримечательностей. В самом городе обратили на себя его внимание: во первых, гробница Авифедена, знаменитого арабского врача XI столетия, которого сочинения были весьма известны в Европе в XV и XVI столетиях и во вторых — гробница Эсфиры и Мардохея, которую автор подробно описывает.

В окрестностях Хамадана автор с особенным любопытством осматривал известную Оронту гору (Orontes Berg) с геоцирсобразными надписями времен Ахеменидов.

Описания первых дней пребывания посольства в Хамадане оканчивается первым томом путешествия Бругша. Приложено к книге составляют: переводский календарь с пояснениями и литографированные карти в масштаб 1/1000000 на которой красной чертой обведен путь следования посольства во время путешествия в Персию. Автор объясняет, что продолжение этой книги должно быть посвящено описанию путешествия из Хамадана через Исфаган в Шираз и оттуда обратно через Исфаган прямо в Тегеран.

Представленные в виде лучше всего критического взгляда могут познакомить читателя с книгою Бругша. Основательная и многосторонняя начитанность, живой интерес ко всему виденному и испытанному видны в каждой главе. Натуральный, оживленный рассказ приковывает внимание читателя от первой страницы до последней. Описание страны и людей, преимущественно касающеесяся правов, образа жизни и общественных отношений различных классов, содержится в себе много нового и поучительного.

Петерманн указывает, что без основания на недостаток естественно-описательного элемента в книге Бругша, на который, говорит он, барон Мимутоль обратились бы, конечно, больше внимания. Собственно специально географических подробностей у Бругша мало. Об определении высоты Демавенда не узнаем мы из его книги ничего нового и разности (в 300 футов) барометрических и гипсометрических определений с тригонометрическими измерениями Ивашицова остается
не объясняемо. Приложенная к книге карта Киперта содержит в себе, говорят Петерманн, кроме маршрута следования посольства, кое-что новое: разъяснение западной Персии на округи, сделанное по указаниям Бругша, основанным на официальных данных; измениния в границах, определяющей пределы той части Персии, в которой господствует Турецкий язык и т. д. Если соединение серьезной, разнообразной наблюдательности с живым, художественным изложением составляет важнейшее условие всякого описания путешествий, то книга Бругша принадлежит высокое место в ряду сочинений этого рода и она может служить в этом отношении образцом, достойным изучения и подражания.

Нельзя не упомянуть здесь о том, что книга Бругша впервые издана и снабжена пятнадцатью политинражками и четырьмя хромолитографическими рисунками.

Недавно получен в Тифлис второй том сочинений Бругша, изданный в настоящем году, посвященный описанию путешествий прусского посольства в южную Персию и возвращению его через Закавказский край и Россию в Европу. Большая часть книги относится до Персии, только последние страницы книги содержат большое описание путешествий по Кавказу и России через Тифлис и Военно-Грузинскую дорогу, Харьков и Москву в Петербург. Автор оставляет в врее характер, который так рельефно выразился в первом томе. Он по прежнему разнообразной наблюдатель, искусный, порой веселый рассказчик и любознательный, ученый археолог. Эта последняя сторона, может быть, нисколько преображает в нем, более чем это можно было заметить при чтении первого тома. Это легко объяснить тем, что вступив, начинаясь с Хивы, на классическую почву Персии, знаменитый Египтолог с жаром увлекается своей специальностью. Заметки о населенности, промышленности, торговле и о других подробностях дают второму тому даже большей интерес, а в частно гео-
путешествие в Персии.

графическом отношении и большее значение, чем первому и если бы мы имели время подытожить с нашими читателями темы интересных подробностей, которыми так богата эта часть сочинений Брунина, то нам пришлось бы сделать по-крайней-мере вдвое больше выписок, чем мы сделали для первого тома. Но имее уже теперь времени сделать эту работу, мы надеемся поговорить подробно о втором томе сочинений Брунина в следующей книжке «Записок Отд.1».

А. Висковатовъ.

Ноябрь, 1863 года.


Географія, какъ «наука по преимуществу всемирная, обнимающая всѣ времена и страны, касающаяся, не только на-шихъ общественныхъ и частныхъ дѣлъ и всѣхъ интересовъ, но даже материальныхъ нуждъ нашихъ» (*), уже сама по себѣ интересна для какого-Издании г. де-С.-Мартена, если оно будетъ продолжаться въ такомъ же видѣ, есть покуда единственная книга, изъ которой и специалиста и вообще образованный человѣкъ могутъ узнать все, что дѣялось по географіи на всѣмъ земномъ шарѣ въ известный периодъ времени.

(*) L'année géogr., стр. 425.
Призывает съ радостью этой новостью в ученом мире, он считает долгом познакомить с ней тех, чьи читателей наши "Записки", которые не имели случая в подлиннике познакомиться с этой книгой.

Не нужно распространяться о достоинствах сочинений,—за это ручается почтение в ученых или его авторе; а для уяснения цели издания и взгляда автора на предпринятое им дѣло приведем его собственные слова,—часть предисловія и всѣ выдержки.

"Во множествѣ изданий, которыми пресса питаает безсмѣстно тысячи каналов публицистики, весьма малая часть отведена тому, что может пробудить и развитъ вкусъ къ знаніямъ географическімъ. Однако огромный успѣхъ журнала "Le Tour du Monde" показываетъ, что можно сдѣлать на этой дорогѣ, если авторъ изданія сумѣетъ обогатить его большими числами свѣдчній, которыя не должны оставаться чуждыми ни какому просвѣщенному уму".

"Мы предположили себѣ идти дальше, чтобъ могъ Tour du Monde сообразно своей задаче. Мы хотимъ ежегодно представлять возможно полную, живую и интересную картину движения географическихъ работъ, на сколько это позволитъ самихъ предметъ и нашъ слабый талантъ. Мы хотимъ говорить обо всемъ, что дѣлается и публикуется по географіи. Мы пойдемъ за путешественниками въ ихъ странствованіяхъ, за изслѣдователями въ ихъ изысканіяхъ, за ученями и наблюдателями въ ихъ занятіяхъ; мы особенно попытаемъ намѣрение извлечь изъ этой массы разныхъ работъ и публикацій то, что составляетъ современный итогъ науки".

"Громадный толчекъ, двинувший Европейскихъ нации къ изслѣдованію всего мира и изучению чужеземныхъ народностей составляетъ, послѣ всего, одну изъ великихъ и даже величайшую, быть можетъ, сторону новѣйшей цивилизации. Въ этомъ заключается высокій философскій интересъ и въ тоже время ежеминутный интересъ практический. Между всѣми знаніями, если есть знаніе живое, то это географія. Мы были бы вполнѣ
счастливы, если бьё предлагаемое нами изданье могло служить к развитию в особенности вкусу к наукам географическим больше и больше и пробудить в нем ослабевшее внимание ими.

Введение. Взгляд на географических работы и записи исследователей, совершенные в новейшие времена, что совершенны теперь в различных частях света.

I. Между великими приобретениями нашего времени относительно знаний и их приложении история дает большое место географическим изысканиям. Как в этом, так и в других отношениях наш век может статься в уровень с величайшими эпохами. Как триначатый век познакомил современников Марко Поло с отделенными странами Востока, как пятнадцатый век видел Колумба и открытие нового свeta, как начало XVI века озаменовано первым кругосветным путешествием корабля Магеллана, как XVIII век, наконец, обязан неустрашимым изысканиям капитана Кука открытием Океанийских архипелагов; так 60 лет, истекшие с начала настоящего столетия, обозначают достопамятный вид в летописях географии фазисы. Какая эпоха более нашей обозначилась жаром изысканий, упорством изысканий, величием открытий, важностью результатов? Какая, в особенности, эпоха дала изысканиям направление более плодотворное, изучение — характер более возвышенный и строгий? Смотрите, какою ядерно, данною учеными трудами и плодотворных изысканий два поколения, вкушающая сюда наше, обозначают свой путь чрез столетие! Смотрите, как мало по малу вся Европа покрывается обширною сетью геодезических триангуляций, служящих при посредстве длинного ряда точных наблюдений к определению точной фигуры и размов резимагного союза и к составленню, по примеру Франции, топографической карты каждого государства.

Для изучения земного шара за пределами Европы обра- зовалась поколение исследователей, которые на бесконечное разстояние оставляют за собою путешественников прошлых.
столетий. Нибур и Соссюр открыли дорогу, Мунго-Паркс и Александр Гумбольдт расширили ее, и эти великие ученые, вписаны на порог новаго периода, служат для своих последователей примером и образцом, с которыми нькоторые сравнились, но которых никто не превзошел.

"Не только астрономические наблюдения так учинились, что в обществе земного шара покрылись многочисльными рядами хорошо определенными и связанными между собой пунктами, дающих основание на основание как общее, так и детальное картины; но особый род наблюдений, неизвестных древним — наблюдения высот посредством, барометра, то углубить поднятия, становится с каждым днем более обыкновенным. В настоящее время мало стран, где бы не было бы известным, по крайней мере, в своих главных центрах; а из этих свидений вытекает множество важных указаний для описания климата, для распределения жизни растительной и животной, для изучения цивилизаций."}

"Не мало и других отраслей точных наук входит в программу, и задачу повышающих исследования. Археология и лингвистика доставили им драгоценные средства для исследования и сами в свою очередь необыкновенно обогатились выяснениями путешественников. Собирали и древние предания и предания живые, отыскивали памятники литературы, в которой отражается умственная жизнь народов; наконец, старались воспроизвести с неслыханной точностью физиономию, образование и происхождение, одним словом, физический тип расы.

"Описательная география естественно послужила успеху наблюдений. Новая школа ученых географов воспиталась под могучим вдохновением Александра Гумбольдта; знаменитый Карт Риттер был в ней ведущим учителем и его творение "Erddkunde" привлекалось в ней, как действенный Евангелие, правда, многотомное и, к несчастью, неоконченное, но в котором положены основания рукою твердою и искусной."
Описание страны, области, материка, цивилизации вокруг уже не есть, или, по-крайней-мере, не должно быть суходой и скучной номенклатурой, рядом имени и положений, которые утомляют память и притупляют внимание; горы суть уж не только линии высот, тянущиеся по поверхности земель, но и естественные стены, предназначенные разделять пути: для описания поверхности земного шара представляется теперь чрезвычайное разнообразие форм и содержания. Будет ли страна низменной и водной, равно как и высокой, волной равнинной, восходить ли она в своих массивных формах могучими ступенями к нагорным равнинам, господствующим над ней, щетинится ли пиками и ребрами, обрывающимися в крутях до- линах и глубоких ущельях, вь эти различные условия входят прямое отношение к растительности, которая покрывает страну и всем живому, обитающему в ней. Между землею и человеком существуют отношения и зависимость, нужда влияющих, как на развитие отдельного человека, так и на судьбу цивилизаций обществ; география, обнимающая общий взгляд на природу и человека, должна знать эти отношения и определить их начало. Только это поставило ее на степень истинного знания, и как с непрерывной, так и с материальной стороны, ни какое другое знание не имеет более многочисленных приложений.

Самым справедливо, что у нас не понимают всей его важности и интереса в своей степени и так же, как в Англии и Германии; но предполагают, что хорошее элементарные трактаты и достаточные указания (которых у нас нет и которые пока еще составляют для нас надежду) на- конец заставят внести это знание в круг общего воспитания, — мы скоро поднимемся из жалкой, сравнительно с нашими соседями, посредственности. У нас есть знания, но только эти знания не имеют еще распространения.

II. В ожидании этого изслеждатели безошибочно проделывают свое славное дело. Цифра совершенно неизвестных
частей земного шара становится съ каждым днемъ ничтожнѣе, а въѣздъ постоянно продолжается больше тщательное и точное изученіе и странъ, не достаточно извѣстныхъ».

«Въ началѣ послѣдняго столѣтія на земной картѣ существовали еще огромные проблеы; на нихъ-то устремились сами настойчивые усилия изыскателей и сами серьезныя экспедиціи».

«На сѣверѣ, доступъ къ арктической странѣ былъ загражденъ двойной преградой людей и морозовъ; на ютѣ, страна антарктическая предрѣзала для разрѣшеній важныя проблемы географіи и гидрографіи; въ Сѣверной Америкѣ, не только сѣверные оконечности, но и вся западная полоса оставались неизвѣстными; въ Великомъ океанѣ Новѣ-Голландія, Австралия, какъ говорить теперь, островъ, который пространствою равноется почти половинѣ Европы и въ которомъ, буквально, были извѣстны только одинъ европейъ. Въ Африку оставалось неизвѣстнымъ, не только всѣколько отдѣльныхъ частей, но, по крайней мѣрѣ, даже трети внутренности материка».

«Для этихъ огромныхъ проблеыъ, для этихъ проблемъ,—къ которымъ приступъ былъ такъ труденъ, что предприятія трехъ столѣтій едва коснулись ихъ,—менѣе тридцати лѣтъ нашей жадной деятельности достаточно было, чтобы увидѣть ихъ конецъ, нѣкоторые же изъ нихъ были еще вѣчны, но ихъ число уменьшилось».

«Проблемы арктическая въ настоящее время разрѣшена. Первоначальный вопросъ о практическомъ сообщеніи Европы съ восточной Азіею путемъ болѣе короткимъ, чѣмъ южная дорога, былъ оставленъ съ давняго времени; но научная сторона сѣверныхъ навигацій представляла много интереснаго для географии и физики земного шара и этихъ видовъ было достаточно для того, чтобы Англія съ 1818 года преслѣдоваала разысканія этого пути съ той неутомимой настойчивостью, которую она, должно сознаться, вноситъ всю свое, за что ни возьметъ. На эту тяжелую работу мѣстѣ, чѣмъ въ 40 лѣтъ употреблено ею три или четыре поселенія ученийъ моряковъ; такъ скоро гибнутъ сами крѣпкія натуры отъ ужасныхъ физическихъ и нравственныхъ трудовъ въ этихъ полярныхъ плаваніяхъ».
Географический год.

Въ самой внутренности Американского материка ходъ открытий былъ особенно быстръ. Сравните настоящую карту Северной Америки съ картами ея въ началѣ столѣтія: вся область Утеевскихъ горъ на пространствѣ болѣе 500 миль надъ верхнюю Миссурию была едва известна. Ученыхъ путешествій, предпринятыхъ американскими и британскими поселеніями, было много; эти пустыни, куда калифорнійская лихорадка загнала тысячи эмигрантовъ.

Города выросли тамъ изъ земли. Новая религія, обновленная изъ Моисеевой и Магометовой, развилась тамъ, какъ на дѣятельной почвѣ, обычная выгодное положеніе женщинъ, неизбѣжной значенія въ старомъ свѣтѣ. Самая железная дорога, высшее выраженіе цивилизаціи Янковъ—раскидываетъ тамъ свои рельсы на баснословную длину. Дальѣ къ сьеру Англія среди своихъ провинцій въ Канадѣ и новыхъ поселеніяхъ въ архипелагѣ Ванкувера соперничаетъ деятельностью съ Американскимъ союзомъ. Экспедиція капитана Палладзера изслѣдовалъ отъ запада къ востоку всю ширину материка, которую до сихъ поръ пробывали только партии отважныхъ охотниковъ, преслѣдующихъ пугливыхъ зверей.

Австралийская изслѣдователи также приступили для цивилизаціи и географіи широкіе работы этого океанийскаго материка, особенно къ восточному берегу, гдѣ большия Англійскія поселенія. Экспедиція съ сьеру, съ востока и юга проникла во внутренность на значительное пространство; но естественные преграды, долгое время непреодолимы—громадныя безводныя пустыни не меньше грозныхъ, какъ и Африканскія саваны—останавливали до послѣдняго времени всѣхъ, кто хотѣлъ проникнуть въ самое сердце этихъ грозныхъ пустынь.

Попытки однакожъ возобновлялись разъ за разомъ съ такимъ упорствомъ, которое должно было преодолѣть все. Въ настоящее время хотѣть окончательно разгадать эту австралийскую загадку, подобно тому, какъ достигли разгадки поларной; хотѣть знать, действительно ли центральная Австралия, какъ это предполагаютъ съ давнихъ поръ, песчаная пустыня, посреди которой обширная впадина, заключающая въ себя замъ—
кнутовое море. Проблема эта в продолжении двух лет в половину разрешена. Бюрке и двое других неустрелных пилиноров совершены в 1360 году переседы по материку от Мельбурна на Бассовом пролив до Карпентарского залива, между тем как другой исследователь, Мак-Дуалл-Стоарт, совершены почти такой же переседь по линии более восточной, от провинции Южной Австралии до средины безлюдного перешейка, который отделяет Карпентарский залив от реки Виктории. Бюрке и один из его спутников заплатили жизнью за успех своего предприятия; но Стоарт, который в свое первое путешествие водрузил Британское знамя в самом центре Австралийского материка, мог возобновить свое предприятие в 1861 году с основательно надежной достигнуть на этот раз северного берега.

«Сомнительно, чтобы материальные интересы колонизации могли ожидать много от этих открытый, но одно из черт нашей эпохи—не оставить предприятия даже и в таком случае, если одна лишь наука должна была воспользоваться его людами. Достаточно, чтобы борьба началась: человек в борьбе с природою уже не захочет признать себя побежденным».

III. «Благодаря этой-то упорной настойчивости, африканских исследований в наше время сделали такие удивительные успехи. Африка—тетрах самых лучших в ближайшей географии нашего времени; там были самые большие проблемы, там же исследовали и величайшие открытые. Они шли одновременно по одному и по другую сторону экватора, в северном и южном материке, одинаково важным в обих частях, одинаково важным для исследователей и для нашего века».

«Неустранимые странствования Барта и его спутников по обширным странам Судана возбудили такой же интерес и были приняты с такою же гордостью и восторгом, как и предприятия Ливингстона в южных странах, орошаемых Замбезе, и Буртона и Спека в центральной области великих озер. Спек в 1860 году снова взялся за свои исследования
1858 года, которая онь хотятъ на этотъ разъ довести до экваториальной области, гдѣ находятся источники Нила. Неуточненный изслѣдователь долженъ былъ достигнуть на этотъ разъ до самого сердца этихъ неизвѣстныхъ странъ. Въ продолженіи двухъ лѣтъ вниманіе Европы устремлено было также на великую ученую экспедицію, организованную въ Германіи съ двойной цѣлью: собрать нѣкоторыя свѣденія объ участіи Фогела, слѣды котораго потеряны съ 1856 года и вмѣстѣ продолжить изслѣдованія неизвѣстныхъ странъ восточнаго Судана, между верхнимъ бассейномъ Нила и озеромъ Чадъ.

Много другихъ важныхъ изслѣдований производились въ разныхъ частяхъ Африки, на которую столь долгое время смотрѣли, какъ на недоступную и которая теперь открыта во всѣхъ точкахъ своего громаднаго пространства: путешествія Дю-Шале въ страны Габона, изслѣдованія многими нашими офицерами частей страны Мавровъ, сосѣднихъ правому берегу нижнаго Сенегала, долгія изысканія Генриха Дювейрье въ странѣ Туареговъ, на югъ восточнаго Альжира и Туниса, и наконецъ, подвижныя археологическія изслѣдованія другаго нашего соотечественника въ самыхъ земляхъ Туниса, который былъ нѣкогда центромъ могущества Кареагена и гдѣ Римское владычество оставило также, какъ въ Альжирѣ, столько драгоцѣнныхъ слѣдовъ. Мы послѣднимъ за каждымъ изъ этихъ путешествій, описывая ихъ исторически и излагая ихъ результаты.

IV. Можно замѣтить, что въ нашихъ Африканскихъ владѣній—Сенегала и Алжира, всѣ большия путешествія, всѣ важныя изслѣдованія, о которыхъ мы только что упомянули, принадлежать почти исключительно Англичанамъ. Эта энергическая дѣятельность составлена для нашихъ союзей славу, которой нельзя оспорить у нихъ. Она лежитъ въ предрѣчиціяхъ генія Саксонской расы, она состоить также въ коммерческихъ потребностяхъ націй. У насъ стремленіе не такъ живо: наши условия и наши способности различны. Но если мы, подобно Англичанамъ, не покрываемъ свѣта нашими путешественниками,
мы не меньше Англичан насчитываешь великих исследователей во всех частях земного шара. Нашей пятилетней экспедиции 1798 г. принадлежит честь извлечения Египта из его тяжелой лествицы; мы же дали первый толчок археологическим исследованиям, которые французский ученый, Марриетт, и теперь еще продолжает там. Эти исследования, как известно, возбуждали в историю безчисленные памятники времен Фараонов, оживляют многими забытыя страницы этакийской древности мира. Раскопывание Ассирской почвы (инициатива этого также принадлежит нам) в продолжении пятнадцати лет превышает много богатства, не только нашим музеям, но и нашему познанию древней Азии. Англия, взявшая свою долю в этой великой научной жатве, пришла к ней только по нашему следам. Всякому приятно вспомнить о своих подвигах, но в этой мировой борьбе, в которой, к прискорбию, соревнование нередко перерождается в соперничество, есть нечто стоящее выше узких внушений национального тщеславия, это интерес самой науки и честь цивилизации.

«Мы постараемся никогда не забывать этого. Даже в настоящую минуту обстоятельства, призывающие нас к Мексиканскую почву, позволяют надеяться, что плодотворные исследования могут быть продолжены к разъяснению американских древностей,— предмета еще весьма темного, относительно которого существует более систем, чем серьезных исследований, но который с каждым днем приобретает более и более важное место в ряду великих исследований, обитающих европейскую ученость.»

V. Если Азия с давних времен не представляет больших пространств для открытий, подобно Африке, то сколько еще в ней стран, о которых мы не знаем только приближенных свиданий и в которые ученые путешественники находят обширное поле для наблюдений! Задача обширная и вместе трудна, но ревение повсюду достойно трудностей задачи; Россия, государство еще новое как в науке, так и в политике, с каждым днем принимает в них более деятельное
участие. Громадное протяжение ея границ, которая проходит Азиатской материко во всю его длину отъ склоновъ Урала и береговъ Каспийскаго моря до моря Японскаго, обусловливаетъ Петербургское правительство изучать черезъ своихъ изъясниковъ безчисленное множество территорий. Экспедиция, можно сказать, безпрерывно сбываютъ один за другимъ, хотя свѣдѣнія, доставляемыя ими, далеко не всё достигаютъ западной Европы, однако же до насъ доходить ихъ достаточно, чтобы значительнѣбу увеличить наши положительныя знанія о множествѣ пунктовъ центра и востока Азіи. Присоединеніе къ России обширныхъ земель по Амуру, прибавлившее къ Русскимъ владѣніямъ въ восточной Азіи край, больше, чьмъ Франція, направилъ въ продолженія шести лѣтъ множество ученыхъ коммиссий и частныхъ путешественниковъ въ этотъ край для изученія его природы, его богатствъ и населенія. Къ географіи Азіи прибавилась такими образомъ главный важная и тьмъ болѣе интересная, что съ известною частью этихъ варварскихъ народностей связаны важныя задачи о рась и происхожденіи.

Въ этомъ краткомъ обозрѣніи мы далеко не упомянули всѣхъ нимѣть, которыми въ продолженіи только 10 лѣтъ, пріобрѣли себѣ мѣсто между самыми славными эпохами труженниками въ этой нерукотворной работѣ, имѣющей предметъ точное и знаніе земнаго шара. Но не дурно, думаемъ мы, напомнить себѣ отъ времени до времени, что въ увлекающего насъ всѣдневного вихря, преслѣдуются одно изъ самыхъ великихъ дѣлъ, какое могъ когда либо задать себѣ любознателный геній эпохи, дѣло, которое въ другое время вполнѣ овладѣло бы вниманіемъ силь и возбудило бы восторгъ современниковъ, которое даже при нашемъ невѣжествѣ и распущеніи скромномъ въ нему, останется однимъ изъ главныхъ славы девятнадцатаго столѣтія.

Определенны этия введеніемъ цѣль и содержаніе своего труда, авторъ приступаетъ къ подробному изложенію повсемѣстнаго движения географическихъ работъ, начиная съ Африки, которую онъ, по справедливости, называетъ театромъ лучшихъ победъ географіи нашего времени.
В каждой части свёта онъ рассматривает порознь каждую страну, в которой производились каки́я нибудь географическія, этнографическія и историческія изысканія, описывая отдельно каждое ученое предприятие и объясняя результаты его. Чтобы поставить читателем на ту точку, с которой ему уже легко слѣдить за дальнѣйшим географическими трудами в открытіях в какой нибудь территоріи, онъ, если нужно, включен в изложеніе историческаго хода открытій, приводить важнѣйшія старыя сочиненія объясняющія географію страны, и наконецъ приводить читателя къ окончательному результату, какой къ 1863 году могла вывести наука изъ того, или другаго географическаго предприятия. Подробная библиографія каждой страны, каждого географическаго вопроса, разрѣшеннаго в послѣднее время, или разрѣшаемого теперь, указывает читателю путь къ самостоятельному изученію ихъ, или къ поэтрѣ и дополняющим свѣдѣніям, сообщаемых автором.

Не имѣя возможности, какъ по тѣсной рамкѣ этой статьи, такъ и по спеціальному назначенію нашихъ «Записокъ», прислѣдить съ авторомъ результаты всѣхъ великихъ приобрѣтеній, сделанныхъ географическию наукой до 1863 года, мы ограничиваемся извлеченіемъ того, что въ рассматриваемыхъ сочиненіяхъ касается Кавказа и сопредѣльнной ему Персіи. Конечно, свѣдѣнія о географическіяхъ работахъ на Кавказѣ, сообщаемымы въ предлагаемой книгу, не будутъ для насъ новь, прибавать мало къ нашимъ познаніямъ; но при обозрѣніи ихъ для насъ важны, какъ взглядъ автора, такъ и интересъ, с которыми европейскіе ученые слѣдятъ за ходомъ дѣла, для насъ такъ близкаго.

«Съ 1847 года по 1854 Русскіе геодезисты подъ начальствомъ генерала Ходзько сдѣлали полную триангуляцію За- кавказья, то есть Русскихъ провинцій по южную сторону Кавказа и положили такимъ образомъ основание топографической картъ этой гористой мѣстности (*). Въ 1860 и 1861 годахъ

правительство продолжало эту трудную операцию в Дагестане и в Кавказских провинциях, расположенных по северной стороне большого центрального хребта, чтобы таким образом соединить треугольники закавказских с тьми, которые покрывают южную Россию. Генерал Ходзько изложил всю сумму геодезических работ 1860 и 1861 годов в XX-тм томе «Записок» Русского военно-топографического депо; Г. Баранберг поместил в географическом журнале Петермана 1862 г. аналитический Ньюецкий перевод этого важного труда и предпосылает ему краткое историческое изложение Закавказской триангуляции. Независимо своих геодезических результатов, эти работы русских геодезистов дают цялую массу данных, чрезвычайно важных для точного знания рельефа Кавказского перешейка; достаточно сказать, чтобы составить себе идее, что число пунктов, которыми определена со всей тригонометрической точностью абсолютная высота над уровнем моря, простиралась до 834-хъ. Изь всѣхъ этихъ гипсометрическихъ измѣреній мы приводимъ только одно по причинѣ его особеннаго традиціонаго интереса,—это измѣрѣніе главной вершины Арацата. Высота этой славной горы была найдена (рядомъ согласныхъ изысканій) въ 16915,82 английскихъ футовъ (5155 метр. 610) съ вѣроятностью ошибки въ 2.1 фут. Г. Абихъ нашелъ посредствомъ своихъ барометрическихъ наблюдений 16,953 ф., разница слишкомъ ничтожная въ разсужденіи возможнаго предѣла погрѣшностей, которая влекутъ за собою барометрическіе выводы. Парротъ въ 1829 году вывелъ изъ своихъ барометрическихъ измѣреній 17,323 английскихъ футовъ, на 388 футовъ (113 метр.) больше истинной вѣры. Мы можемъ еще сказать, что новыя изслѣдованія съ незначительною разницею подтвердили определеніе уровня Каспійскаго моря, выведенное г. Струве изъ изслѣдованій гг. Савича, Фусса и Саблера въ 1837—38 г. Цифра понижения Каспійскаго моря относительно Чернаго остается постоянно въ 85 английскихъ въ съ дробью, что составляетъ 26 метр.

Въ то же время, какъ отдѣль генерала Ходзько произво-
дилъ трапециулю 1860—61 г., членъ С.-петербургской академи, докторъ Рупрехта (*), изучалъ въ ботаническомъ отношеніи тъ мѣстности, гдѣ работали геодезисты. Кромѣ фактовъ, относящихся исключительно до ботаники, донесеніе доктора Рупрехта имѣетъ особо интересъ для географіи, что даетъ возможность на многочисленной совокупности вѣкоторыхъ данныхъ установить разграничение большихъ естественныхъ областей восточной части и съверныхъ провинцій переходя по высотамъ и положенію».

«Прекрасная карта Адербейджана (**), изданная г. Ханымовымъ, имѣетъ связь съ этой большой работой Кавказской триангуляціи. Карта содержитъ въ себѣ вообще правую, или южную сторону нижнего бассейна Аракса отъ горы Арапата до Каспійскаго моря съ цѣлью озера Урміа. Это Персидская часть Армении, сдѣловательно, страна, которая образуетъ границу Персіи со стороны Россіи. Въ письмахъ, присылаемыхъ въ Парижскую академію наукъ въ сентябрѣ 1861 г. (**) самъ авторъ такъ отдаетъ отчетъ о своихъ трудахъ. «Орографія Адербейджана рядкой правильности. Эта провинція граничитъ съ востока и запада продольными возвышенными; на съверѣ Талышскія горы отдѣлаются ея отъ Каспійскаго бассейна и на западѣ цвѣть Кандианъ составляетъ границу ея съ Месопотаміею. На сѣверѣ и на ювѣ Адербейджана эти двѣ цвѣта считаются двумя поперечными возвышенностями, изъ которыхъ одна начинается у горы Саваланъ (4752 метр.) и встрѣчаетъ цвѣть Кандианъ въ Курдистанъ и другая, отдѣляясь отъ Талышскихъ горъ примыкаетъ подъ именемъ Бузгунъ къ горѣ Шенданъ (3505 метер.). Пространство между горою Саваланъ


(**) Map of Aderbejdjan, compiled principally from personal observations and surveys made in the years 1851—1855, by N. Khanikof, and based upon all the points hitherto determined, principally the astronomical observations of M. Lemm, and the Caucasian triangulation. Drawn and engraved under general direction of H. Kiepert. Berlin, Reimer, 1862, одиннъ листъ.

(***) Comptes-rendus de l'academie 9 septembre, p. 480.
в църкви Талышскихъ горь занятъ Муганской равниною и зем-лой, которая отдѣляетъ Шенды отъ цѣпи Кандыланъ содержить въ себѣ соленое озеро Урміа. Самая низкая точка этой части Персіи, уровень упомянутаго озера, имѣтъ обсолютную высоту 1350 мет. и высшая точка поверхности Адерпейджанъ, вершина Большаго Арапата, 5169 мет. высоты (*). Что касается до линій вѣчныхъ снѣговъ, то она находится между 3600 и 3800 мет. поднятия надъ уровнемъ океана. Эта правильность наружнаго вида земли и вліяніе, которое оказываетъ на климатъ этой страны воззвышеніе почвы, много облегчаютъ топографическія работы, но тамъ не приходится долгое время пріискывать высія точки поверхности, служащія основными точками и очень рѣдко миражъ и мгла препятствуютъ отчетливо видѣть предметы въ продолженіи цѣлаго дня. Но не смотря на точность, которой я и искусные топографы Кавказской арміи, работавшія подъ моимъ начальствомъ, старались достигнуть въ съемкѣ дорогъ и отдѣльныхъ участковъ, невозможно было привести въ строй порядокъ эти отдѣльныя работы, не опираясь на какія нибудь направленіе, вполнѣ опредѣленья астрономическія, или геодезическія изслѣдованія; въ счастіе, я нашелъ къ этому возможность въ измѣреніяхъ широтъ и долготъ въ Персіи, произведенныхъ г. Леммунъ и въ результатахъ Кавказской триангуляціи г. Ходзько. Наблюдения г. Лемана далъ рядъ опредѣленныхъ пунктовъ между Араксомъ и горо- домъ Міане, а триангуляція доставила мнѣ рядъ строго опредѣленныхъ мѣстъ между Эриванью и Каспійскимъ бассейномъ, такъ что мѣстности, изображенные на съверѣ и въ срединѣ посѣд карты сняты точно и только юго-западная часть исключи- тельно установлена на азимутахъ, измѣренныхъ при помощи компаса. Но съ виду, сопряженныя съ этимъ родомъ измѣреній, легко изчезнутъ, какъ скоро Русско-Англійская комиссиya, для опредѣленія границъ Турціи и Персіи, опубликуетъ свои многочисленныя астрономическія опредѣленія.

(*) - Эта цифра должна быть нѣсколько исправлена согласно съ результатами геодезическихъ измѣреній г. Ходзько.
«Чрезвычайное разнообразие народов Кавказа и их вречь было фактом, известным еще в древности; мемуар капитана Камериона (*), разбором которого помышлял в Proceedings Лондонского географического общества, переведен на насъ в слухи этих грубых народов. Подробности, предложенные в немъ авторомъ не заключали в себе ничего нового; мы приведемъ здесь табличку исчисления Кавказскихъ горцевъ, составленную, по словамъ автора, изъ русскихъ источниковъ.

Абхазцевъ ... ... ... 144,552 душ.
Сванетовъ ... ... ... 1,639
Адыгъ ... ... ... 290,549
Убыховъ ... ... ... 25,000
Турецкихъ племенъ ... ... 44,989
Осетинъ ... ... ... 27,339
Чеченцевъ ... ... ... 117,080
Тушецъ (Тушецъ) ... ... 4,719
Пицарцевъ ... ... ... 4,232
Хевсурцевъ ... ... ... 2,505
Лезгивъ и Дагестанцевъ ... 397,761

1,060,366 (**).

«Эта статистическая таблица, данных которой мы не можемъ проверить, была бы почти полною, если бы авторъ включилъ в нее Грузию, Мингрелию и Джазовъ. Тѣ, которые жертвовали бы найти полную и рациональную классификацию Кавказскихъ народовъ, сгруппированныхъ по ихъ языкамъ и нарѣчиямъ, могутъ обратиться къ небольшому, но дьйствительному сочиненію, изданному г. Максимомъ Миллеромъ, ученымъ Оксфордскаго университета въ 1854 г., во время Крымской войны подъ за-


(**) Число горцевъ Кавказа находилось въ названіяхъ капитана Камериона, напечатанныхъ въ «Запискахъ Лондонского географическаго общества», исклюющемся у автора, приведенного изъ русскихъ источниковъ, а именно, изъ статьи В. Борге: «первый обзоръ горскихъ племенъ на Кавказъ», напечатанной въ Кавказскомъ календарѣ за 1859 г. Эта статья была переведена на кавказцій яз. и га-
Географический год.

Глава: «Suggestions for the assistance of officers in learning the languages of the seat of war in the East (°). Не смотря на то, что сочинение это было дюйм случая, оно имело большие достоинства в настоящее время вышло уже вторы, пересмотренным изданием».

Затемъ приступая къ изложению географическихъ работъ въ изложеніяхъ въ Персіи, г. Vivien de S. Martin присаживаетъ особенно важное значеніе для положительной географіи донесеніе (relatio) Н. В. Ханыкова о его путешествіи въ 1858 г. въ северную и центральную Персию въ качествѣ начальника учейской экспедиціи, организованной на счетъ Русского правительства (Хорасанская экспедиція). Это донесеніе (*) и карта предназначены были въ напечатанію въ «Запискахъ» Парижскаго географического общества. Считаемъ вполне увѣреннымъ проконнить здесь эту экспедицію, результаты которой составляютъ, такъ сказать, послѣднее слово о географіи Персіи. Ниже Ханыкова, говорить авторъ «не могу понять и въ себя тѣ проблами и недостатки, которые оставались еще въ географіи значительной части Персіи. Какъ ни велико число путешественниковъ, проѣзжившихъ по Хорасану съ конца послѣдняго столѣтія, какъ ни прекрасны ихъ отчеты объ этихъ путешествіяхъ, но простые маршруты, не смотря на ихъ цѣнность и достоинство, могутъ быть относительно большой страшны только материалами для ея описания, но никогда не составить самого описания. Многочисленная нѣточность, а иногда и весьма важны ошибки, отражающіяся въ лучшихъ картахъ,

страгъ Н. К. Зейдлингъ и напечатана въ Petermanns Mitteilungen, 1860, № 5. Эти карты составлены въ материалъ, хранящихся въ архивѣ главнаго штаба Кавказской арміи. Въ табличѣ г. Камерона показано племя Тумамъ (Тогамъ), вместо «Тумамъ»; немногото ошибокъ на его подлинника, или французского перевода. Въ статьѣ г. Верже населеніе Сиагетіи показано въ 1639 дивомъ; изъ чего приведутъ его Камеронъ въ число душъ, отъ чего, результата, произошла ошибка въ нѣкоихъ числахъ горныхъ племенъ. (Замѣчаніе д.-чина, И. Н. Стебникова).


составленных, единственное на основании данных, доставленных путешественниками, достаточно указывают, в какой мере должно принимать эти первые опыты, необходимые предшествующие геодезических съемок. В таком составлении были все наши карты северной и центральной Персии; великолепная услуга Русской экспедиции 1858 г. состоит именно в том, что она целиком рядом определений и съемок установила немаловажное основание названных картмн.

"В 1857 году г. Хаимков представляет в Русское географическое общество записку, в которой весьма рельефно выставляют все то, чего недоставало еще для составления хорошей карты части Персии, соображений с Хивинской пустыней и Бухариею, и не только для составления хорошей карты, но и для полного знания страны, ее вида, гидрографии, характера ее физики и растительности, один в сложном, для изучения разных условий ее физического состава и в тоже время ее экономических средств. Общество приняло план ученой экспедиции, начальство над которым никому не могло быть втречно удалено, как г. Хаимкову, которому принадлежала и самая инициатива экспедиции. Эта ученая экспедиция состояла кроме Хаимкова, пришедшего в нее специальное назначение этнографа и лингвиста, из астронома, ботаника, геолого, двух натуралистов и двух инженер-топографов.

В последних числах января 1858 г. члены комиссии собрались в Ташкент; потом отправились в Баку, окунаяшь Астраханского общества перемещащение экспедицию в Армению на Мазандеранский берег. Отсюда начинается непрерывный ряд исследований комиссии. На пути своем до Хорасана, Герату и другим местам экспедиции не было упущено ничего, что относится до физического, этнографического, географического и даже до археологического изучения страны, если только слово археология может быть употреблено относятельно страны, где ислам, на сколько возможно было, разрушил до едва заметных следов наших древностей. Русская экспедиция в продолжении года постигла все более и
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междо замечательные города. Остановившись в Мазендеране до полудня, комиссия направилась в Хорассан 3-го, недалеко достигла до г. Мешеда. Гробница И. Чинатом, является честующего мусульманами—Шиитами, дает этот город значительным и служить целях постоянных. Степень богомольцев, богатство базаров, множество деревней и вилл-городков, в одном население молодых и прекрасных женщин, без трудностей готовых вступить с нами в брак на один месяц, на 15 дней и даже на 24 часа (брак однако весьма законный по правилам Шиитского исповедания), — все это дает Мешед городом чрезвычайно своеобразным, очень живым и интересным для иностранца. Несколько к северу от Мешеда Ханыков не забыть посвятить Туз, где покоятся в поросшей травой могилы Фирдуси, народный поэт мусульманского Ирана. Далее за Мешедом начинаются Авинскими землями. Город и восточной Хорассана состоят в настоящее время, как известно, владение главы Авинскаго племени; Русская экспедиция встретила самый радушный прием со стороны этого князя. Прозимовав в Герате, комиссия снова принялась за исследований и достигла озера Гамун, абсолютная высота которого над океаном по топографическим наблюдениям показана в 471 метр. (1450 футов). Озеро это не имеет внушительного сообщения и прорывается Гермамами служить везде питательным для всех потоков, собирающихся с верхнего Авинстана. Оно находится в Севане, страну всегда богатой, чрезвычайно населенной, наполненной цивилизованными городами. Отечество славного Арустема, города Персидской эпохи Шах-Ниме, Севан является поистине сокровищем Ирана. В настоящее время только обширная развития в окрестностях озера свидетельствуют о прошлом благосостояния этой страны. В заключении остается сказать, что непрерывный ряд съемок и геодезических измерений экспедиции дал в результате более 1200 треугольников, составляющих одну цепь стык, на которой весь отдельный досель маршруты могуть с полной безопасностью
омереться при составлении генеральной карты Персии. Въ этом послѣднем отношении незабвенна и велика услуга Русской ученой экспедиціи въ Ханыковѣ.

Обзоръ изслѣдований Персии авторъ заключаетъ путешествіями—академика Дорма (*) и Прусскаго посольства (1860—1861 г.) (**) о которыхъ мы уже слыхали говорить въ этой книжкѣ.

В. Л.


Лапинскій, Польскій эмигрантъ, служивший во время Восточной войны, въ турецкихъ войскахъ, предпринялъ въ 1857 году съ сотнею охотниковъ (большею частью польскіхъ солдатъ турецкой службы) экспедицию въ Закубанскій горный съ целью доставить имъ материальную и правственную поддержку въ борьбѣ съ Россіею. Легкомысленно наводившись на одного Турага сановника, родомъ Адыга, выдававшаго себя за усерднаго патріота и за вырѣзательное лицо между своими соотѣменниками, но въ сущности сдѣлавшаго изъ этого предприятія источникъ своего обогащенія, Лапинскій высадился въ Геленджикѣ съ весьма скудными продовольственными, боевыми и другими припасами. Мѣстныя жители, не предвидѣвшияныхъ объ

(**) Смотря этого отдѣленія книжки стр. 1.
этому посвященной встрече незваных гостей с большинством недовольных, в особенности, когда звуки Польского знамени вылазили итч Русской. Покровительство известного Сефер-бея, множества оказанное чиновниками в посольстве вскоре за тем смущит с Русскими, больше же всего бывших у них орудий, которыми горцы очень дорожат, скоро доставили им доверие туземцев в той степени, что Лапинский не раз предвосхотил иных скоплениях. Недостаток материального содействия в Константино Поле поставили Лапинского в совершенно изолированное и зависимое от горцев положение, вынуждая искать материальной помощи у тех, которые сами возлагали на него главные свои надежды. Почти трехлетние пребывание Лапинского в горах составилось непрерывной борьбой его воеводами недостатками и лишениями, среди которых сокрушался наконец его энергия. Лапинский с одной стороны всеми средствами отвечая своим спутникам, доставлять им необходимые припасы и снабжать свою артиллерию боевыми снарядами, с другой, видя миром, бывшую наклонность значительной части Адыгского народа, именно Абасховы, (которые как известно вскоре за тем пришли покорность), Лапинский оставил в конце 1859 года Закубанский край.

Первая часть сочинения посвящено описанию Адыгского народа в отношении его племенного различия, государственного устройства, правов и обычая, численности народонаселения и т. п.

Вторая часть заключает в себе описание личных его похождений и борьбы горцев с Русскими.

Вдевавшись в ученые разсуждения о всем Кавказе и в критическую оценку материального и правственного устройства Кавказской армии, Лапинский вкладывает в ряд самых грубых ошибок, которые свидетельствуют о совершенном невежестве его в этом отношении. Эти ошибки можно было легко простить автору, если бы он был более осмотрителем и основателем в сообщении свидетель собственное о Заку-
банияхъ горцахъ, между которыми онъ провелъ цѣлыя три года и которыхъ онъ, слѣдовательно, имѣлъ полную возможность изучить. Но и здесь авторъ обнаруживаетъ въ себѣ мало ученой пытливости и даже добросовѣстности и съ военной безцеремонностью обходится съ этнографией, историей и статистикою, подчиняя научнымъ увѣрѣніямъ свои политическія предубежденія и страсти, съ которыми онъ всегда находить возмозность согласить свои ученые выводы. Цѣлыя десятки промаховъ автора противъ признанныхъ, общепринятыхъ истинъ и полна, очевидная несостоятельность его статистическихъ данныхъ должны невольно бросаться въ глаза всякому читателю, хотя бы только самымъ поверхностнымъ образомъ знакомому съ Кавказомъ.

Но если сочиненіе Лапинскаго не даютъ достовѣрныхъ свѣдѣній объ Адыгскомъ народѣ со стороны исторической, этнографической и статистической, то оно представляетъ живой интересъ въ другомъ отношеніи. Жива долгое время среди Адыговъ, Лапинскій могъ подметить многія самобытныя черты народнаго характера, ознакомиться съ образомъ веденія войны, съ внутреннимъ гражданскимъ бытомъ племени, съ политическімъ значеніемъ мусульманской пропаганды и т. п. Эта частъ сочиненія его очерчена рѣзкими и выразительными чертами и представляеть собою полную, живую картину гражданскаго строя Адыговъ и политическаго положенія племени относительно друга друга и въ отношеніи къ Турціи и Россіи въ тотъ моментъ, когда начался послѣдній актъ вѣковой борьбы ихъ съ Россіею, окончившійся полной эмиграціей туземцевъ изъ Закубанскаго края. Съ этой стороны сочиненіе Лапинскаго привлекаетъ совершенно новый свѣтъ на этотъ уголокъ Кавказа и имѣетъ высокій интересъ. Большой пробѣлъ составляетъ отсутствие топографическихъ свѣдѣній о странѣ, сообщеніемъ которыхъ авторъ боялся дать Русскому вредный для Адыговъ указаній.

А. В.
О СТРОЕНИИ ДАГЕСТАНА.

Sur la structure et la géologie du Daghestan, par Н. Abich. SPB. 1862. (O строении и геологии Дагестана, Г. Абиха) (*).

Изучение внутреннего строения гор Дагестана послужило г-ну Абиху основанием для нового взгляда на орографию этого края. Так как вследствие этого взгляда, повидимому сложный, условный вида этой, довольно значительной части Кавказских гор приводится в более простейшие формы, что без сомнения, составляется весьма важный предмет в деятельности изучения орографии этого края, то мы для ближайшего ознакомления читателей со взглядом г-на Абиха сочин долгом сказать нижеследующее извлечение из труда его.

Совокупность Дагестанских гор представляет собой систему орографических явлений, давно известную в науке. Изучение этих гор имело особый интерес, потому что необыкновенное расположение их имело большое влияние на этнографическое развитие этой части Кавказского края. Дагестанские горы принадлежат к числу орографических форм, которыми Букканд, Фр. Гофман и А. Бух предложили дать название долинам и кратерам поднятий. Характерные черты их в особенности развиты внутри Дагестана, в пределах притоков Судака и обнаруживаются поднятиями, образовавшимися систему параллельных хребтов, разделенных между собою продольными долинами. Большинство этих хребтов составлялось из поднятий известковых пластов в виде сводов, из которых някоторые разорваны по вершинным линиям, а някоторые остались целя. Вследствие этого явилось, или плюсков возышенностями, которые имели пологие склоны в противоположных стороны (когда свод не разорван), или скалистые утесы, которые окружают эллиптические долины иначе крепкообразного вида. Всё эти системы хребтов были подняты параллельно двум направлениям, так что внутри Дагестана хребты, или

пересекают друг друга под острым углом, или идут согласно с общим направлением поднятия главной цепи Кавказских гор от Каспийского моря к Черному. Пересечения друг с другом неоднократно, Дагестанские хребты естественным образом должны в местах пересечений обнаруживать горные узы в виде плоских сводов, а в других случаях представлять края с весьма разнообразными переломами складчатых пород. Кроме того надо прибавить, что в этих хребтах во многих местах размещены шлейеры глубокими долинами и ущельями притоков Сулака.

Начиная от главной цепи Кавказских гор, которая является вида двух параллельных между собою гребней слацевых пород, окаймляющих нагорные равнины Туметин, Дидо и Анкраты, вест вершины Дагестана постепенно убывают в высоту по направлению к северу, так что плоскость, мысленно проведенная через эти возвышенные точки, представляется вогнутой, и в тоже время с общим уклоном к северо-востоку. Окраина этой гемисферической плоскости определяются вершинами того водораздела, который заставляет воды внутреннего Дагестана впадать в море неименно, как чрез глубокое ущелье Сулака. Начальной точкой этой замечательной водоразделной линии должно считать Тебулость-даг, который по своей высоте в 14,790 фут. представляет 8-ую вершину Кавказских гор и находится на западном конце хребта Перекитль. Огромная слацевая система Керг, Дано и Дикко образуют части этого прямолинейного хребта, который весьма мало известен, вероятно бывает совершенно ошибочно изображен и т. д. сущности представляет восточное продолжение северной параллели главной Кавказской цепи. Высшими вершинами западного конца этой параллели являются: Конгути-хокх, Стыры-хокх, Казбек, Архотист-ята и Тебулость-даг. Начиная от последней вершины, зубчатый гребень Нерекитль покрыт на протяжении 40 километров (37°1/2 версты) ветвями снежниками и ледниками, питающимися с севера — притоки Аргуна, а на юге — самые западные притоки Койсу. За тем от системы Дикко,
представляющей высоту в 14,000 фут. и находящейся на
хребте Перекит, вышеуказанныя водораздельная линия по-
степенно уклоняется к северо-востоку до Сала-тау и при
этом на разстоянии 75-ти километров (70 верст) касается
наименьших точек упомянутой вогнутой плоскости. К востоку
от Сала-тау вершины водоразделной линии значительно убы-
вают и доходят до наименьшей высоты при повороте на
юго-восток, где эта линия проходит по низменным и парал-
лельным хребтам окрестностей Акуши. Погибая, поворачивая
на юг, водораздел опять возвышается в Кумухском Хам-
стве и снова соединяется с главною Кавказскою цепью в
горном узле Джучки-даг.

Вся параллельные хребты, которые неоднократно пересе-
кают друг друга в пределах окраины гемисферической
плоскости, представляют более или менее удлиненные ряды
поднятий, которыми далеко уходят за черту описанной ока-
ранны. Примером могут служить низменные и параллельные
между собою хребты окрестностей Акуши, которые по направ-
лению к юго-востоку снова возвышаются и переходят в огромные
параллельные плоскости возвышенности с утесистыми окра-
нинами, в таком вида обусловливают орографию Кайтага
и Табасарана, а затем, опять понижаясь, совершенно исчезают
близ Каспийского моря. На западной и северо-западной сто-
роне вышеупомянутой окраины тут же самые хребты, пройдя во-
дораздел рвы Койсу и Аргуна, или являются в виду от-
дельно стоящих утесов, как например — горы Анди и Гум-
беда, или в виде гребней, которые, пересекая систему долин
Арguna и Ассы, идут по направлению параллельному с глав-
ною Кавказскою цепью. При этом достойно внимания еще то,
что первый и наибольший параллельный хребет тянется, начиная
от Дигора до центра Дагестана, совершенно по прямому на-
правлению, составляя с меридианом угол в 20°, от севе-
ро-запада на юго-восток.

На основании этого геологического закона, столь ясно об-
наруживающегося во всех орографических явлениях Даге-
стана, гн-тъ Абаяхъ находится крайне необходимымъ уничто-
жить на всѣхъ картахъ Кавказского края, такъ называемый, Ан-
дийскій хребеть, который на нихъ стереотипно изображается отъ главной цѣпи по направленію на съверо-востокъ. Въ су-
щности этотъ мнѣній хребеть, по его мнѣнію, представляетъ ничто иное, какъ выявленную водораздѣльную линію между си-
стемами Андийскаго Койсу и Аргуна и, если не брать въ рас-
четъ хребта Перекальть, который, собственно говоря, составляетъ съверный передовой гребень главной Кавказской цѣпи, то въ общемъ значении этотъ водораздѣль можетъ быть разсмат-
риваемъ, какъ линія, перепендикулярная къ среднему главному направленію всей системы параллельныхъ хребтовъ.

За исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей вѣгорнаго Да-
гестана, въ которыхъ встрѣчаются кристаллическія породы, во-
обще плутоническія и вулканическая образованія не принимаютъ никакого существеннаго участія въ строеніи Кавказскихъ горъ, прилегающихъ къ Каспійскому морю. Всѣ горные хребты Да-
гестана, напротивъ, исключительно сложились изъ породъ оса-
доchnыхъ, которые, считая отъ более древнихъ къ более но-
вымъ образованіямъ, принадлежать къ слѣдующимъ почвамъ: курской, жгловой и третичной. Всѣ нептунѣскія образованія первыхъ двухъ періодовъ могутъ быть по своему развитію въ Да-
гестанѣ раздѣлены на три яруса. Образованія третичнаго періода, напротивъ, нигдѣ не были встрѣчены въ предѣлахъ си-
стемы рѣкъ Койсу, а являются въ большинствѣ развитій, какъ въ геологическомъ, такъ и въ орографическомъ отношеніяхъ, уже за чертой вышеприведенной идеальной гимнѣсійской плоскости; изъ породъ этого періода сложились холмы и низменные хре-
бты, лежащіе на съверѣ отъ Дагестанскихъ горъ.

Нижній ярусъ юрской почвы состоитъ изъ глиннистыхъ сланцевъ и песчаниковъ, изъ которыхъ послѣдніе переслаиваются съ глиннистыми и песчаными рухляками. Всѣдствіе от-
сутствія окаменѣлостей въ глиннистыхъ сланцахъ и перехода ихъ въ аспидное и хлоритовое видоизмѣненіе эти породы въ вѣгорномъ Дагестанѣ вполнѣ принимаютъ видъ переходныхъ
о строении дагестана.

образованій. Въ отношеніи развитія породъ этого яруса свя-дуеть упомянуть, что всѣ они состоятъ существенную массу всѣхъ тѣхъ главныхъ хребтовъ Кавказскихъ горъ, которые имѣютъ видъ трещиноватыхъ сводовъ съ параллельнымъ между собою краями. По этому, принявъ во вниманіе нѣсколько параллельныхъ рядовъ поднятій, мы видимъ, что всѣ породы этого яруса находятся въ антиклинальномъ положеніи, навяз попеременно, то на югѣ, то на севѣрѣ.

Средній ярусъ, или, такъ называемый, ярусъ бурой юры, состоитъ изъ глиннистыхъ и рыхлыхъ сланцевъ, подчиненныхъ песчаникамъ, которые во всѣхъ Дагестанѣ могутъ быть принятъ за верхніе осадки этой формации. Пласти послѣдней породы доходятся до необыкновенной толщины и заключаютъ большое количество обломковыхъ растительныхъ остатковъ. Перемѣняясь со смолястымъ и углистымъ сланцемъ, этотъ пес-чаникъ заключаетъ прослойки каменнаго угля. Именно эти верхніе осадки могутъ быть въ Дагестанѣ принятъ за представителей угольныхъ образованій, которыя по возрасту состояютъ продолженіе тѣхъ же самыхъ образованій сѣвернаго склона Кавказа, подобно тому, какъ на южномъ склонѣ Абхаз-скіе угленосные осадки состояютъ продолженіе Имеретинъскихъ. Изученіе окаменѣлостей, распредѣленныхъ въ этихъ породахъ и принадлежащихъ преимущественно къ растительнымъ остаткамъ съ небольшою примѣсью головоногихъ слизи-никовъ, указываетъ на то, что въ периодъ образования угленосныхъ пластовъ сѣвернаго склона Кавказа материковые осадки переслаивались съ морскими. На основаніи этого наблаго-денія выводится предположеніе, что всѣ угленосные песчановыя осадки образовались на побереждѣ южного моря. Не-верь же эти осадки, покоясь на породахъ нижнаго яруса и находясь на высотахъ отъ 9000 до 10,000 фут., въ видѣ хребтовъ отдѣляютъ Верхній Дагестанъ отъ Нижнаго. Нынѣ извѣстнымъ мѣсторожденіемъ каменнаго угля находятся: близъ аула Чиркать, въ уцѣль Картиль-Каль—близъ аула Когеръ, по системѣ Аварскаго Койсу—близъ аула Кишачи, въ (Богульѣ).
въ береговыхъ обнаженіяхъ Кара-Койсу—близъ моста Хиндаба, 
vъ Карадагскомъ ущель—близъ Гунива и въ различныхъ мѣстnостяхъ Даринскаго округа. Вообще, изслѣдованія, какъ этихъ 
mѣсторожденій, такъ и наблюденія надъ сравнительнымъ рас-
предѣленіемъ угленосныхъ породъ всего Дагестана, привели къ 
предположенію, что болѣе развитіе песчаниковыхъ поро-
родъ обусловливаетъ и болѣе число угольныхъ пла-
стовъ. Этому предположенію, а слѣдовательно, и втротою от-
крыть благопадежный угольный мѣсторожденія болѣе соотвѣт-
ствуютъ мѣстные условія Прикаспийскаго края, нежели внут-
реннаго Дагестана, гдѣ вообще уголь найденъ посредствен-
ныхъ качествъ и залегаетъ такими пластами, которые едва-ли 
когда нынѣ представятъ выгоду для добычи.

Верхній ярусъ юрской почвы преимущественно состоитъ 
изъ известковыхъ осадковъ, изъ которыхъ въ Дагестанѣ пре-
имущественно сложились самые утесистыя склоны хребтовъ и 
скалы. Къ главнѣйшимъ членамъ этого яруса принадлежатъ 
плотный рыхлыйъ известнякъ, надъ которыми весьма мощніи 
пластами залегаетъ кремністое, сакровидное видимыѣ 
неніе этой породы. Эти послѣдніе пласты нерѣдко переходять 
въ доломитъ, который въ промышленномъ значеніи представляетъ 
самый замѣчательный осадокъ всего яруса. Въ немъ находится 
алебастръ, съ и соленые источники. Мѣсторожденіе съ 
известно близъ аула Чиркать, гдѣ она находится одновремен-
но съ прослояками алебастра. Залеганіе съ заставляетъ пред-
полагать, что условія образованія ея въ этой мѣстности совер-
шенно иная, нежели въ окрестностяхъ Эльбруса и Алягезе, 
гдѣ она составляетъ продуктъ вулканизма. Въ Чиркатскомъ 
mѣсторожденіи, напротивъ, съ явилась, или дѣйствіемъ мине-
ральныхъ источниковъ, или дѣйствіемъ испареній, выходившихъ 
по известнымъ трещинамъ на дневную поверхность. Образи и 
способъ появленія соленныхъ источниковъ въ долинахъ Андий-
скаго Койсу, въ Конхидатѣ, также привели къ предположенію 
существованія въ доломитовыхъ породахъ этого яруса пла-
стовъ каменной соли.
О СТРОЕНИИ ДАГЕСТАНА.

При общем взгляде на совокупность пород периода юрского и мелового нет-то-то-то обнаруживается закон осаждения вторых в последовательных направлениях компонентов пород при появлении первых. В частности, напротив, весьма часто проглядывают условия неосложненного напластования, из которых может быть выведено предположение, что образование первых меловых осадков совпадало с различными формами почвы. Последнее явление в совокупности с минералогическим различием пород и с отсутствием отличительных окаменелостей в верхних слоях юрских образован и значительно усложняют в Дагестане задачу разграничения этого периода от мелового. Переходные породы в этом случае являются пласты песчаника. За ними уже следуют меловые образования, которые по своему развитию в Нижнем Дагестане занимают большую часть его площади и играют огромное значение в его геометрии. По относительной древности все породы мелового периода Дагестана разделяются, также как и юрских, на три яруса. К южному принадлежит известняки, которые сначала являются в виде пластовых мрамора желтого цвета, потом в виде весьма мощных осадков песчанистого и в конец глинистого видовложений этой породы. Верхние слои глинистого известняка незаметно переходят в пластовые образования среднего яруса, который в Дагестане служит представителем кашлока и зеленого песчаника. Породы этого яруса состоят исключительно из песчаников. Нижние слои его мелкоzerosnыи, а верхние представляют весьма мощные осадки пестрого видовложения этой породы. Затем в виде согласного с песчаниками напластования являются верхний, или, так называемый, меловой ярус, состоящий из рыхлых различного вида и меловых осадков. Из всего ряда образований этого периода последний ярус замечательен в связи предшествующих по своей значительной мощности и развитости в Нижнем Дагестане. Последним звеньем осадочных пород в пределах природных Сулака являются мощные осадки меловидного известняка.
ника и песчано-глинистых рыхлых пестрых цветов. По мнению некоторых геологов, эти породы могли бы быть отнесены к третичным образованиям; но, как в них до сих пор не найдено резко-отличительных окаменелостей и они кромь того расположены в виде согласного напластования с последними осадками описанных ярусов, то эти обстоятельства несравненно более побуждают причислить их к верхним пластам мелового периода, нежели к третичному, который таким образом не имеет своих представителей в центральном Дагестане.

По способу залегания въ вышеописанных осадочных породах представляют складчатые поднятия, которых выдавались части итуют вид весьма удлиненных, но плоских сводов. Иногда эти сводообразные поднятия, или сохранили свою неразрывность, или разорваны в вершинах; иногда же опыты эти разрызы проходят по всѣм частям этих сводов и въ таком случаѣ явились, или весьма глубоки трещины, или вогнуты плоскости. Принявъ во вниманіе, что степень этихъявлений обусловливаетъ силу действия основных причин, можно заключить, что сила плутонизма, проявляясь главнейшим образомъ въ нагорном Дагестанѣ въ предьяхъ сланцевыхъ породъ, произвела боковое давленіе на осадочные образования, такъ называемой, нижней части этой страны. Происшедшія таким образомъ складчатыя поднятия осадочныхъ породъ естественнымъ образомъ должны были произвести цѣлый рядъ параллельныхъ хребтовъ, раздѣленныхъ между собою продольными долинами. Вообще такое залегание неутлеченныхъ образований Дагестана совершенно сходно съ подобными явленіями въ Юрскихъ горахъ Франціи и Швейцаріи; единственное отличіе въ этом отношеніи между означенными мѣстностами заключается въ томъ, что этого рода явленія развиты въ несравненно большемъ размѣрѣ въ Дагестанскихъ горахъ, нежели въ Юрскихъ.

Ф. Ф.-Кошкуль.
Остров "Кумани".

Über eine im Caspischen Meere erschieneine Insel nebst Beträgen zur Kenntniss der Schlammvulkanen der Caspiischen Region, von H. Abich. SPB. 1863 (*). (Об особе остров, ныне познавшихся на Каспийском море, с присо- вокуленем некоторых свидений, служаших к позна- ниям географии вулканов прикаспийского края, Г. Абicha. СПб. 1863).

Неоднократные землетрясения, происходившие в мае 1861 года в Зардобе, на Божьем Промысле и в городах: Ши- мае, Нухе и Шуш и наконец одновременное с ними появ- ление на Каспийском море острова Кумани послужило г-ну Абиху поводом к геологическим изслѣдованиям юго-восто- чной части Закавказского края. Предметом этих изслѣдова- ний преимущественно была трехугольная площадь, образуемая линией, проведенными между островами—Куринский-Камень и Святой и городом Шемахою. На западной материковой части этой площади представляются в полномъ видѣ самыхъ разно-образныхъ явлений, такихъ называемыхъ, грозныхъ вулкановъ, а восточная, водная часть, охватываетъ собою также самыхъ вулка- ническихъ явлений дна морского. Подробное изучение вышеска- занныхъ явлений, а в особенности острова Кумани, поднятіемъ котораго природы какъ бы на время обнаружилъ тайнства внутриней работы земного шара, привели г-на Абиху к убѣд- денію, что морскія и материковые образования, объясненные дѣятельностью грозныхъ вулкановъ, представляютъ взаимную связь, не только между собою, но и съ обшиемъ образованіемъ Кавказскихъ горъ. Такъ какъ наблюдения и выводы г-на Абиха, изложенныя въ означенной статьѣ имѣютъ, кроме общей науковой важности, еще большее значеніе для геологіи Кавказскаго края, то будетъ не лишнимъ привести вкратце обшіе резуль- таты его изслѣдований.

(*) Mém. de l'acad. des sc. de SPB., VIII s., T. VI, № 5.
До 1861 года остров Кумани представлял такую же подводную банку, как острова — Куринск-Камень и Погорель-дая-Плита в период с 1815 до 1825 года (*). Основываясь на геологических строениях острова Кумани, можно заключить, что появление его происходило следующим образом. Сначала было приподнято дно морское в виде купола, потом произошел разрыв почвы и за тем уже постепенно извержение массы, которая разлилась по выпуклости почвы. Количество и равномерность распределения вышедшей массы доказывают, что извержение не было продолжительным; невзястько, сопровождаясь ли оно выходом горючих газов, или нет. Изслежования, выполненные над изверженными породами острова Кумани и гранзного вулкана Торагай (Torigai) обнаружили, что они состоят из мелчайших частиц трахито-порфировых пород, довольно плотно сцементированных между собой. Однаковое с островом Кумани строение было замечено также на островах: Свиной, Булка и Душанал.

В расположении, островов, как этих, так и других, лежащих вдоль западного берега Каспийского моря, между Кизиль-агачским и Ашеронским мысами, заметна некоторого рода система: в её они распределены по двум параллельным между собой направлениям, пересекающимся под острым углом. Эта же система видна и в расположении гранзных вулканов западного берега Каспийского моря. Вследствие этого в этих выше приведенных островов и гранзных вулканов интракон составляют следующие ряды:

1. Острова — Погорель-дая-Плита и Обликов и гранзные вулканы — Гандован (Bandovan), Ахъ Сивры (Agh-Sibyr) и Калмас (Kalmas).

2. Остров Кумани и гранзные вулканы — Хаманъ (Hamani) и Дашкесанъ (Daschkesan).

(8) С 1 июля 1861 года остров Кумани от дейстия морских волн начал весьма значительно уменьшиться высота над водою и совершенно исчез в новоме того же года. В 1863 году на его месте уже оказались глубина от 12 до 13 футов.
3. Острова — Свиной и Лось и грязный вулкан Торагай (Torgaigai).
4. Острова — Була и Дуванский и грязный вулкан Сагар-дагъ (Sagar-Dagh).
5. Острова — Нефтяной-Камень, Жилой и Святой.
6. Островъ Куринскій-Камень, Кизиль-агачский мысъ съ нефтяными источниками, грязные вулканы — Дузъ-дагъ (Duz-dag), Дуровъ-дагъ (Durov-dag), нефтяные горячие источники — Баба-Заныкъ (Baba-Sanan) и высокіе конусы грязныхь вулкановъ Пыръ-Гаринъ (Pyr-Garin) и Кьюровъ-дагъ (Kjurof-dag).

Направления, по которымъ расположены грязные вулканы Каспійскаго прибережья, всегда совпадаютъ или съ линіями поднятий пластвъ, или съ мѣстами пересеченій этихъ поднятий. Отъ дѣйствія ихъ во всемъ Прикавказскомъ краѣ произошли: въ нѣкоторыхъ случаяхъ плоскія возвышенности удлиненного вида и широкія долины, на окраинахъ которыхъ осадочные пласти залегаютъ, или въ антиклинальномъ, или синклинальномъ положеніяхъ, а въ другихъ случаяхъ — параллельные ряды воображаемыхъ хребтовъ, которые или цѣлы, или разорваны по вершинной линіи. Грязные вулканы этого края стоятъ или отдѣльно на окраинѣ плоской возвышенности, или рядами вдоль долинъ поднятий. Всѣдствіе такого расположенія этихъ вулканическихъ проявлений къ нимъ вполнѣ можетъ быть примѣненъ законъ раздѣленія вулкановъ на центральные и рядовые, впервые выведенный Л. Бухомъ. Къ первому разряду грязныхъ вулкановъ, т. е. центральныхъ, принадлежитъ Отыманъ-босъ (Otymann-Bosa), а ко второму — Торагай и Кисилъ-Кечъ (Torgaigai и Kessil-Ketschi).

Кромѣ вышеизведенныхъ особенностей въ расположеніи острововъ и грязныхъ вулкановъ Каспійскаго прибережья, слѣдуется еще обратить внимание на слѣдующія обстоятельства:

Во 1-мъ, если продолжить мысленно линію 6-ого года на съверо-западъ, то она сначала совпадаетъ съ направленіемъ насильвающихъ землетрясеній, между городомъ Шемахой и селеніемъ Баскалою (Baskal), потомъ съ Лагическімъ краемъ и
наконец, встречается с главным Кавказским хребтом, в вершине Баба-дага.

Во 2-х. Северо-западное продолжение 1-го и 3-го рядов встречается с хребтовою линией Кавказских гор, сколько восточнее горы Баба-дага, а именно, не более как на 16 верст.

В 3-х. Продолжение в ту же сторону линия 4-го ряда, т. е. острова Буда, сначала проходит по вершинам всех грядовых вулканов, находящихся на левой окраине долины Пир-Сагат, потом совпадает с направлением на больших землетрясений близь Шемахи, пересекает Лачинский кряж и, пройдя мимо Шахк-дага, встречается с Кавказским хребтом в вершине Фан-даг (Fan-dag).

В 4-х. Северо-западное продолжение 5-го ряда, т. е. острова Нефтяной-Камень, пройдя мимо вершины Шахк-дага, встречается с Кавказскими горами в центре Дагестана.

Именно в том, что все гряные вулканы и грязно-вулканические острова, к которым, безспорно, принадлежит и остров Куманы, находятся в пределах площади, подвергенно постоянным землетрясениям, а еще более в согласии существующем между главными направлениями землетрясений этой области с направлениями грядовых вулканов, г-ж Абикх видит неоспоримое доказательство того, что за основную причину всех вышеприведенных явлений должно принять внутреннюю силу земного пара, дейстующую изнутри кверхности. Основываясь на этом взгляд и кромет того, что вверху в других явлений Прикаспийского края, как, например, источников нефти, соляных растворов, углекислото-водородных и других газов, он приходит к тому заключению, что в ряду проявлений силы вулканизма грязные вулканы представляют промежуточное явление между, так называемыми, огнедышащими горами и источниками газов и горячих вод.

Подробная геоностическая исследований вышеупомянутой трехугольной площади юго-восточной части Закавказского
остров «Кумани».

края далг-гну Абишу возможность вполне оценить действие внутренней силы земли на всю эту местность в связь с общим образованием Кавказского хребта. Главными моментами этой деятельности могут считаться: во-первых, общее воздымание почвы на площади эллиптического вида и частными поднятиями, которые действовали по направлению северо-западного хребтов и разрывы пластов; во-вторых, понижение почвы, окружающей вышеупомянутое общее воздымание и за тем частные сбросы и свигои. Несомненными доказательством такого действия внутренней силы является общее строение юго-восточной части Кавказа. Все пространство эллиптического вида по направлению на юго-восток от горы Баба-дага (*) принадлежит одному общему воздыманию, которое не оканчивается Апшеронским полуостровом, но, как это доказали новейшие промеры Каспийского моря, тянется от означенного полуострова до мыса Тарта на восточном берегу. Последовавши за тем поднятием произвели ряды параллельных увалов, которые небольшое согласно с главным воздыманием, направление и разделялись между собою продольными долинами. Около Шемахи эти ували становятся выше и скалистые, а далее на северо-запад от этого города преобразуются в высушенные Лагинские края и каждый из них есть ничто-иное, как круто-стаящий и высоко приподнятый взлём соленой почвы. Долина реки Кур, напротив, образовалась, как от общего понижения, так и от последовавших за тем сбросов и свингов другой части тых самых осадочных пластов, из которых сложились вышеупомянутые края, представляющие как буд-бы южный контрфорс юго-восточной части Кавказских гор.

Две глубокие котловины Каспийского моря, из которых южная, помышлялась между Гассан-забадом и островом Булак, как буд-бы составляет продолжение Куринской ложбинь, а другая, северная находится между Дербентом и Карабугас-

(*) 11,900 °.
скимъ прымывкъ, имѣютъ такое же значеніе въ отношеніи поднятия морскаго дна между мысами Апшеронскимъ и Тертою, какое продольная долина рѣки Курь представляетъ въ отношеніи всего Кавказскаго хребта. Весьма замѣчательныя фактами, подтверждающими вышесказанное предположеніе, являются тѣ обстоятельства, что продолженіе наиболѣе острогранныя южной котловины Каспія по направлению 28° отъ севера къ западу пересекаетъ главный Кавказскій хребетъ и несколько восточнѣе вершины Дібракъ и встрѣчается съ сьеро-западнымъ продолженіемъ сьерной котловины Каспія въ горахъ Дагестана.

Ф. Ф. Киммель.
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ
ВЫШЕДШИХЪ ВЪ 1861 И 1862 ГОДАХЪ КНИГЪ И СТАТЕЙ
КАСАЮЩИХСЯ ГЕОГРАФИИ И ИСТОРИИ КАВКАЗА.

Очень трудно составлять библиографические указатели въ такомъ городѣ, гдѣ мало библиотекъ, а тѣ, которые есть, или слишкомъ специальны, или слишкомъ бѣдны, особенно современными сочиненными, гдѣ получаются далеко не все Русскія периодическія изданія и весьма немного иностраннныя, а составить Указатель совершенно полный и дать понятіе о содержаніи каждаго сочиненія и воне невозможно. По этому нельзя утверждать, чтобы и въ предлагаемомъ Указателѣ не было пропущено нѣкоторыхъ сочиненій, касающихся истории и географіи Кавказа, (хотя и можно надѣяться, что такихъ найдется очень не много). Можетъ быть впослѣдствіи замѣт и удастся добавить къ нему дополнение.

Небольшое число статей этого Указателя дѣлаетъ излишнимъ дробленіе ихъ на малыя отдѣлы, такъ что каждое сочиненіе содержаніемъ своимъ вполнѣ соответственно названію отдѣла. Точность и въ этомъ случаѣ была для насъ тѣмъ труднѣе, что мы не могли дѣлать строгое выбора между сочиненіями о Кавказѣ: почти въ каждомъ изъ нихъ есть какой нибудь материалъ для его географіи и весьма немного посвящены ей специално. Географія Кавказа такъ еще мало разработана и, можно сказать, такъ мало разработывается, что надо пользоваться всякимъ, самымъ ничтожнымъ фактомъ, всякиймъ сообщаемымъ свѣдѣніемъ, всякимъ намекомъ: криги географическихъ материала Кавказа еще въ зародышѣ,—убѣждаются въ этомъ приходить на всѣкомъ шагу занимающемусся географіе Кавказа. При отсутствіи вообще библиографіи о Кавказѣ нашъ Указатель можетъ отчасти способствовать къ болѣе многостороннему его изученію.

За этимъ не лишне будетъ объяснить составъ нѣкоторыхъ отдѣловъ Указателя, потому что общность ихъ заглавій можетъ иногда
затруднить желаящих справленться въ немъ. Отдѣль 1-й—общая географія заключает въ себѣ два отдѣленія: въ первомъ—описание во всѣхъ, или въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ цѣлыхъ странъ, или частей ихъ, во второмъ—общія описанія отдѣльныхъ мѣстъ, напримеръ: города, деревни, храмы и т.д. Отдѣль математической и біологической географіи обнимает и естественная науки, служаща основаніемъ послѣдней; порядокъ его слѣдующій: триангуляція, магнитныя наблюденія, геологія (обо всѣхъ геологій Кавказа, вулканологія явлений), строеніе и затѣмъ описание горъ, геологіческаго и гидрографическаго изслѣдованій Понто-Каспійской низменности, минеральные источники, морская гидрографія, климатъ, ботаническіе изслѣдованія. Отдѣль этнографіи по своему содержанію не представить обличивчивости; въ началѣ его помѣщена филенетика, какъ основаніе этнографіи. Отдѣль путей сообщенія: 1) дороги, 2) мосты, 3) рѣчное порожество и 4) телеграфы. Въ слѣдующей за тѣмъ отдѣль помѣщены статьи преимущественно лекіи, литературныя и не имѣющія специальной цѣли размотривать извѣстную мѣстность въ какомъ угодно отношеніи, но описывающая то, что встрѣтилось на пути. (Свода же, не по легкости, а по разнообразію своего содержанія попало въ «Путешествіе Брушка въ Персію», представляющеющее не мало матеріаловъ для археологіи и этнографіи). Оттого Отдѣль этотъ получилъ неопределенное заглавіе путевыхъ очерковъ. Статистика расположена въ обычномъ порядкѣ: пространства, народонаселенія, нравственная, военная, торговля и т.д. Отдѣль исторіи раздѣленъ на двѣ части: 1) древняя исторія и археологія: съвернаго Кавказа, Армении, Грузіи и мусульманскихъ провинций и 2) новая исторія, которая въ Указатель начинается сношеніями Россіи съ Кавказомъ и Персіей; послѣднее отдѣленіе заключаетъ, конечно, по преимуществу матеріалы для военной исторіи. Послѣдній отдѣль.—(Списокъ объясненій не требуется.

О порядке расположения статей во всѣхъ отдѣленіяхъ надо сказать слѣдующее: 1) Общія обозрѣнія предметовъ предшествуютъ частнымъ описаніямъ и цѣлью всегда предшествуетъ частным. 2) Сочиненія объ одномъ предметѣ, объ одной мѣстности, помѣщены всегда вмѣстѣ. 3) Библиографія и ученія путешествій помѣщены, по возможности, соображеніе своимъ специальностямъ.

Очень жаль, что при всемъ желаніи, мы не могли по причинѣ отъ насъ незаписаннымъ включить въ нашъ указатель сочиненій на Армянскомъ и Грузинскомъ языкахъ,—надѣемся впослѣдствіи дополнить этотъ пробѣлъ.
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

I. ГЕОГРАФИЯ.

1. ОБЩАЯ ГЕОГРАФИЯ.

1. Отчет о действительных Императорского Русского Географического Общества за 1861 год. Во. 63 стр. СПБ. 1861.

2. Библиографический указатель вышедших в России в 1860 г. книг и статей по части географии, этнографии и статистики (1691 ст.). Сост. В. И. Межов. Записки И. Р. Географ. Общ. 1861, кн. 4 и 1862, кн. 1.

3. Библиографический указатель вышедших в России в 1861 г. книг и статей по части географии, этнографии и статистики (1-я часть); годь 3-я. Сост. В. И. Межов. Записки И. Р. Географ. Общ. 1862, 3 и 4.

4. Пятигорский край и Кавказская минеральная воды. Съ альбомом мѣстных плановъ и видовъ. Составилъ О. Баталинъ. 2 тома. СПБ. 1861. 8°.

5. Die Bergvölker des Kaukasus und ihr Freiheitskampf gegen die Russen. Nach eigener Anschauung geschil-
dert von Theophil Lapinski (Tefik-Bey) — Горские наро-
dы Кавказа и ихъ борьба противъ Русскихъ за сво-
bолу. По собственному наблюдению изображилъ О. Лапин-
skij (Тефик-бей). Гамбургъ, 1862—63. 2 тома. 8°.

Содержание см. на стр. 62-й этого отдѣленія.

6. Племя Адиге, Т. Макаровъ. Кав. 1862, 29, 30, 31, 32, 33 и 34.

Границы, число жителей, пространство, рѣки, аулы; поземельная собственность, историческія свѣдчнія, дѣйст-
vія нашихъ войскъ, построение укрѣпленій; сословія, управ-
ление, доходы, торговля, обычая, взаимное отношеніе
князей и узденей, а также чагаровъ и рабовъ къ вла-
дѣльцамъ, отношенія князей къ сосѣднимъ племенамъ;
повинности, религія, языки, пьесны, разговоры и нарѣчіе Адиге. Судя по ошибкамъ, въ которыхъ авторъ бро-
саются въ глаза (не мѣсто здесь разбирать ихъ), авторъ
положил немного труда на составление статьи и провёл ку сообщаемых сведений.

7. Сванетия. Дм. Бакрадзе. Кавк. 1861, 1, 2 и 4.
Составляется первую часть статьи, помещенной в отдел «изслёдований и материй» этой книжки.

8. Муганская степь и прежнее течение Аракса (с картой), доктор Н. Торопов. Кавк. Календ. на 1863 год, стр. 249—258.

Разбор этой статьи—в газ. «Кавказъ 1864 г., № 10 и отъ неё на него—ч 18.

9. Ленкоранский уезд в Кавк. 1862, 37 и 38.
Статья, составленная въ несколько летъ назадъ. Содержание ея: исторический очеркъ жьства уезда; географическая положение и выявлённая граница; границы уезда до присоединения его къ России; рѣки, горы; климат и почва; число жителей; промышленность, хлебопашество, скотоводство, соловодство и проч.; цэдиго, лье, фаны.


Указано въ библиографическихъ заметкахъ журнала « Nouv. annales des voyages» 1862, II, 251.


12. Замѣчаніе объ островѣ Челекенъ и о Туркментахъ, живущихъ по восточному берегу Каспійскаго моря, Гр. Мельгуновъ. Кавк. 1862, 19—22.

Описываются кочевья Туркменъ племени Ямутовъ и Огурджали, природные свойства острововъ Челекенъ и Айдака; нефтяные колодцы съ статистическими сведениями о количествѣ добываемаго изъ нихъ нефтили; въ заключеніе авторъ подробнѣ его характеризуетъ племенныя особенности Туркменъ.

Edrikunde, v. Dr. Konor. XIII t., 1-я тетр., июль 1862, 97—103.


Извлечение изъ VII т. «Записокъ (mémoires) Париж. Географ. Общ.» 1862. Объ этомъ сочинении мы упоминали на стр. 59 этого отдѣленія.—Разборъ въ журналь Министерства народнаго просвѣщенія 1862, IX, стр. 113—138.

15. Экспедиція въ Хорассань. Въстьникъ садоводства, 8, стр. 460—469.

Переводъ статьи г. Бунге, изъ «Petermann's Mittheilungen».


Всѣдствіе этого отзыва г. Дорна сочиненіе это не печатано во 2-й кн. III-го тома «Записокъ Академіи», и не вошло въ нашу библиографію, какъ изданное въ 1863.


Подъ этимъ заглавіемъ Турецкое правительство издало въ 150-и литографированныхъ экземплярахъ статистическіе и этнографическіе труды комиссій, разграничивавшей съ 1849 по 1852 г. съѣздыя Туремія и Персидская земля, при посредствѣ со стороны Россіи полковника Чирикова, а со стороны Англіи—полковника Виллиамса (Керасскаго). На 400 страницахъ находится въ этомъ сочиненіи полное описание 6-ти пограничныхъ турецкихъ пашалыковъ: Басры, Багдада, Шерзора, (Schehrzor) Массула, Вана и Балызыда. Дервишъ Паша, Турецкій комиссаръ, собравшей эти драгоцѣнныя материалы о почти невѣстномъ краѣ, воспитывался въ Англіи и приобрѣлъ всѣ необходимыя для рѣшенія этой задачи познанія. Къ сожалѣнію нельзя этого сочиненія приобрѣсти покупкою: она толь-
2. ОПИСАНИЕ ОТДЫЛЬНЫХЪ МЕСТЬ.

18. Старый Черкассскъ. Есауль. Военный Сборникъ 1861, 12, стр. 457.

19. Пятигорскъ. Н. Саравинъ. Съверная пчела 1862, 35.

20. Кисловодскъ. Н. Саравинъ. Съверная пчела 1862, 35, 72, 73, 74, 120 и 122.


22. Записки о Кизлярѣ. Чтение въ Московскомъ Обществѣ историй и древностей Российскихъ, 1861, 4 стр. 99—124.

Содержанія исторического, топографическаго и этнографическаго.

23. Владикавказъ. Илюстр. 1861; 177.

24. Церковь и окрестности села Казбекъ. Мирза Абдель-Герай. Илюстр. 1861, 179.

25. Тифлисъ. Иллюстрація 1861, 162, и Илюстрирован. Семейный мистокъ 1862, 7.

26. Видъ въ Тифлисъ. Съ рисунка О. О. Львова. Иллюстрація 1862, 211.

27. Видъ Тифлиса, снятый съ отмели р. Куры. Джемалединъ. тамъ же, 201.


29. Монастырь Св. Давыда въ Тифлисъ. Аг. А—об. Иллюстрація 1862, 204.

30. Местечко Коджоры, Т. Хаджимингасовъ. Кавказъ 1862, 72.

Между прочимъ краткая топографія въ геологическое описание горы.

31. Древний храмъ въ Манглисъ. И. Х. Илюстр. 1861, 173 и Кавк. 1862, 48.
32. Развалины в Кахетии, называемые «Замок царицы Тамары». Иллюстрация 1862, 222.

В 130 верстах от Тбилиси.

33. Сигнахская церковь в Кахетии. Журик. Гл. Упр. Путей Сообщ. 1861, 5, стр. 66.

34. Развалины Кутаиса Иллюстрация 1861, 157.

35. Письма к Редактору Русск. Инвала Дт. Сев. Кипани. Русск. Инв. 1862, 248; (по поводу предыдущей статьи).

36. Монастырь Гелати на Кавказе. Иллюстрации. Семейн. мист. 1861, 176.

37. Город Нуха. Иллюстр. 1861, 152.

38. Аул Рутуль, в Самурском округе. П. Петров. Иллюстрация 1862, 232.


40. Андреева деревня. Мирза Абдель-Герай. Иллюстр. 1861, 181.

Дер. близ крепости Внезапной.

41. Станица Сенниковская. Г. Переверзев. О памятниках генер. Сенницова. Кавказ. 1861, 3.

42. Город Тарху в крепость Бурная. Калейдоскоп. 1862, 48.

43. Аул Салты, в южном Дагестане. Иллюстрация 1862, 228.

44. Базар в Эривани (из соч. П. Франкеева: «восемь лет на Кавказе», из Gartenlaube.) Радуга 1861, 5.

45. Известия из Энавакиц. Водопровод в Кубе. М. А. Кн. Сб. Пчела 1862, 164.

С сухим климатом описанием города.

46. Ордубат. Ченко. Кавказ 1862, 25.

Описаний дороги к Ордубату и его окрестностей, нынешнее устройство города; торговое значение его, как пограничного пункта с Персией.

47. Несколько слов об Астраханской станции. Одинцов. Медицинский прибавления к Морскому Сборнику 1862, 2, стр. 278—290.

В медицинско-топографическом отношении.

48. Meched, ville sainte des Persans et son territoire, extraits d'un voyage dans le Khorassan par M. de Khanikoff 1859. Me-
II. КАРТЫ.

*50. Гарта Европейской России и Кавказского края, дав. Имп. Русск. Географическим Обществом, на 12 листах, в масштабе 40 верст в дюйм, 1862.

*51. Объяснительная Записка к картъ Европ. России и Кавказскаго края, дав. Имп. Русск. Географ. Обществом. Спб. 1862. 9°. стр. 30.

*52. Записка о той же картъ I. Стебницкаго, приложенная к картѣ Кавказа, Отд. И. Р. Геогр. Общ. Записки И. Р. Геогр. Общ. 1863, кн. 1. Дѣйств. Общ. стр. 161.

*53. Sur la nouvelle carte de l'empire de Russie, publійе par la sociёtє имр. de SPB., lettre adressee á M. d'Avezac par N. Khanikoff,— о новой картѣ Россійской Имперіи, дав. Имп. Русск. Геогр. Общ., письмо Н. Ханыковъ къ г. Авезаку (Президенту Парижск. Геогр. Общ.). Bul. de la soc. геогр. de Paris, 1862, V 8 , t. IV, 2—3 (Авг.-Септ. 1862.)

*54. Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края, дав. Имп. Русск. Географ. Обществомъ вь 1862 г. Современная литографія 1862,37.

*55. Карта Европ. Россіи и Кавказск. края, дав. Имп. Русск. Географ. Обществомъ. Съверная почта 1862, 304. С.-Петербургскія епархіи, 247 и 280 и Съверная почта, 244.

*56. Генеральная карта Каспийскаго моря, на основаніи астро-
номическихъ наблюдений, произведенныхъ въ 1859—1860 гг. подъ начальствомъ Нави, 1 ранга Ивашицова и пунктовъ Закавказской тринадцати 1861. Изд. Гидрографич. Департ. Морскаго министер. 1 листъ.

57. Якорное мѣсто у горы Бешь-Бармакъ (Каспийского моря), по съемкѣ, произведенной въ 1859 г., подъ начальствомъ г. Ивашицова, г. Филиповымъ. Масштабъ 1 верста въ дюймѣ. Изд. Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, 1861. На 1-мъ листѣ.

58. Саринскій рейдъ (Каспийского моря) по съемкѣ, произведенной въ 1859 г., подъ начальствомъ г. Ивашицова, г. Петровымъ, въ дюймѣ 250 сажнь. Изд. Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, 1861. На 1-мъ листѣ.

59. Бакинскій заливъ (Каспийского моря), по съемкѣ, произведенной въ 1854—1857 гг., подъ начальствомъ г. Ивашицова, г. Филиповымъ. Изд. Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, 1860. На 1-мъ листѣ. Гравировалъ Васильевъ.

60. Апшеронскій проливъ, по съемкѣ, произведенной въ 1857—1858 гг., подъ начальствомъ г. Ивашицова, г. Филиповымъ. Изд. Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, 1860. На 1-мъ листѣ.

61. Рейдъ у Серебрянаго бугра (Каспийского моря), по съемкѣ и промеру 1859 г., въ дюймѣ 1 верста. Съемка сделана г. Марышевымъ. Издание Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, На 1-мъ листѣ.


63. Дербентскій рейдъ цо съемкѣ, произведенной въ 1859 г., подъ начальствомъ капитана Ивашицова, отдѣленіемъ г. Филипова. Въ дюймѣ 25 саж. Издание Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, 1861 г. Литогр. Р. Гундризеръ.

64. Входъ въ заливъ Гассанъ-Кумъ (Каспийскаго моря), по съемкѣ и промеру 1859 г., г. Марышева. Изд. Гидрограф-
›ческого Департамента Морского Министерства. Литогр. Гундерсон. Въ двойкѣ — 1 верста.

*65. Островъ Челенъ (Каспийское моря), по съёмкамъ и про-
мывру 1859 г., г. Марышева. Изд. Гидрографическаго Депар-
tамента Морского Министерства. Литогр. Гундерсон. Въ двой-
kѣ 2 версты.

*66. Кургансий рейдъ (Стевро-восточный баркъ). По съёмкамъ,
произведенной въ 1860 г., подъ начальствомъ капитана 1-го
ранга Ивашинцова отдѣленіемъ К. III. и поручика Пет-
рпова. Въ масштабѣ 500 саж. въ 1 доймѣ. На 1 листѣ.
Изд. Гидрограф. Департ. Морского Министерства, 1861.

*67. Аншеровскій полуостровъ, по съёмкамъ, произведенной
въ 1854—1860 г., подъ начальствомъ г. Ивашинцова, отдѣ-
леніемъ лейтенанта Филиппова. Изд. Гидрографическаго Депар-
tамента Морского Министерства, 1861.

*68. Якорное мѣсто у Килиянской косы, по съёмкамъ, произведен-
ной въ 1859 г., подъ начальствомъ г. Ивашинцова, отдѣ-
леніемъ г. Филиппова. Изд. Гидрографическаго Департамента
Морского Министерства, 1861. Литографиров. Гундерсон.

*69. Низовая пристань (Каспийское моря), по съёмкамъ произ-
веденной въ 1859 г., подъ начальствомъ г. Ивашинцова,
отдѣленіемъ г. Филиппова (въ доймѣ 25 саж.). Изд. Гидрографи-
ческаго Департамента Морского Министерства, 1861. Лито-
графирован. Гундерсон.

70. Новыя карты Каспийского моря, Н. Ивашинцова.
Морск. Сборн. 1862. III, отд. III.

Объясненіе произведенныхъ уже, начатыхъ и предполагаемыхъ работъ для составленія полнаго атласа Каспийскаго моря.

71. Новыя карты Каспийского моря, составленныя гидрографическимъ экспедиціо. Стен. Издѣла 1862, 205.

*72. Map of Aderbeidjan, compiled principally from personal obser-
vations and surveys made in the years 1851—1855, by N. Khanikof, and based upon all the points hithertho determined, principally the astronomical observations of M. Lomm, and the Caucasian triangulation. Карта Адербейджана, составленная преимуществою по наблюдениямь и съёмкамь, произведеннымъ въ 1851—1855 г. Н. Ханыковымъ, ос-
III. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ.

73. Очеркъ работы по Кавказской триангуляции. I. Стебницкій. Кавк. Календ. на 1863 годъ, стр. 223—240.

74. Таблица географического положения 902 мѣстъ въ Закавказскомъ Краѣ. Кавк. Календ. на 1861 годъ, отд. II, стр. 31—52.

75. Географическое положение и высоты надъ уровнемъ моря разныхъ мѣстъ, определенныхъ Закавказское и Кавказское триангуляцію. Кавк. Календ. на 1862 г., отд. II, стр. 251—318.

1012 мѣстъ въ Спискѣ указано.

76. Также, три таблицы мѣстъ, определенныхъ въ 1860, 1861 и 1862 годахъ. Кавк. Кал. на 1863 г. отд. III, стр. 213—248.

77. Магнитныя наблюденія въ Черномъ морѣ въ 1859—1860 гг. Дикоевъ. Морской Сборникъ 1861, 2, стр. 50—62.

78. Замѣчаніе на ст. г. Дикова «О магнитныхъ наблюденіяхъ въ Черномъ морѣ». А. Ульский. 2. Морской Сборникъ 1861 г., 5, стр. 15—22.

79. Отвѣтъ на замѣчаніе г. Ульскаго о магнитныхъ наблюденіяхъ въ Черномъ морѣ. Дикоевъ. та же, 8, стр. 135—141.

80. Геологические очерки Кавказа. Г. Щуровский. Русскій Вѣстникъ 1862, 2, 3 и 4.

Геологическіе очерки Кавказа составлены по сочиненіямъ ученыхъ путешественниковъ: Палласа, Энгельгардта, Паррота, Купера, Эхвалда, Добуа-де-Моннере, Коха, Ормзъ-де-Гелья, Абха и Бера. Въ очеркахъ изложено вкратецъ: 1) Путешествіе Палласа на Таманскомъ полуостровѣ и въ Пятигорскій край, а также гипотеза Турневорона разъединенія Чернаго и Каспійскаго морей. 2) Путешествіе Паррота и Энгельгардта на Кабекъ и опредѣленіе первымъ разности уровней Чернаго и Каспійскаго морей. 3) Путешествіе Паррота на Арабатъ въ 1858 году и второе опредѣленіе разности уровней Чернаго и Каспійскаго морей.
скаго моря. 4) Путешествие в 1858 году на г. Эльбрусе академиков: Кунфера, Лоши, Мейера и Менетрие. 5) Путешествие Зейхальда в 1825 и 1826 гг. к Каспийскому морю для изслѣдования Арапо-Каспийской котловины, а также изслѣдованія его относительно вулканических явлений по берегу Каспийского моря, сальсовм (грязных вулканов) и нефтяных калодцев въ Кахетин. 6) Упомянуты пе путешествіе Омозр-де-Гелла по ёвропейской части Ставропольской губерніи, а Коха по Закавказскому краю. 7) Путешествіе по Кавказу основателя Геологіи Кавказа Дюбуа-де-Монпере и обширо взглядъ его на геологическія явленія Кавказскаго края, а также изображеніе Араратъ въ 1840 году по описанію Морица Вагнера. 8) Краткое описание геологическихъ изслѣдований на Кавказѣ академика Абиха: а) Восхожденіе его на Араратъ въ 1844 году, б) Изложеніе въ сочиненіях: Geologische skizzen aus Transkasakien, в) изложеніе въ статьях—Einige Notizen бтber der "Karte des Dagestan" въ геологическій разрѣзъ ёвропейской части Кавказа отъ Эльбруса до Бештау съ присовокупленіемъ описанія Казбекскихъ ледниковыхъ по Ко-ленати. г) Изложеніе въ сочиненіяхъ Абиха: "Vergleichende Grundzüge der Geologie des Caucasus, wie der Armeni-ischen und Nord-Persischen Gebirge" относительно орографіи Кавказа (направленія линій поднятія горъ), вулканізма, иглоносства и рудоносности Кавказа. Наконецъ, описаніе осадочныхъ формаций Кавказа по сочиненіямъ академика Абиха и Бона. Статья профессора Щуровскаго, ѳе смотря на свою краткость, заключаетъ весьма много подробнаго и отличается ясностью изложенія. Въ числѣ восложскихъ на гору Араратъ пропущено замѣчательное восхожденіе, совершенное въ 1850 году Ходзко, для производства геологическій и метеорологическихъ наблюдений на этой гордѣ.

81. Кавказскія изслѣдованія Абиха. пер. А. Беркже. Кавк. Кал. 1863 г. стр. 203—220.
82. Землетрясенія въ Шемахѣ и Эрзерумѣ въ мая 1859 г. ст. Г. В. Абиха. Горный журналъ 1861, 10, стр. 101—119 и Записки Кавк. отд. И. Р. Географ. Общ. кн. V, стр. 1—16.
83. Вновь появившийся островъ на Каспийскомъ морѣ. И. Ивашинцова. Морск. Сборн. 1861. № XII. отд. III.
В этой статье заключается описание появившегося на Каспийском море между Баку и Ленкоранью вулканического острова, названного «Кумани», по имени командира Шкуры «Туркменъ», открывшей его 7 мая 1861 года. Остров этот вскоре размыт был волнами, так что не осталось и следа его. Вскоре после его появления исследовавшему его занимался академик Абих (стр. 73).

Новый остров на Каспийском море. Степени. Пчела. 1861, 131.

84. Что такое Таманскія сопки и вероятность зарытия на Кавказъ. П. Кульминск. Одесск. вест. 1861, 110.

85. Уделье. Рассы у горы Базалты. Иллюстр. 1861, 166.

86. Остров «Святой» на Каспийском море. А. Немишер. Зап. Кавк. Общ. Сел. Хоз. 1861, Симь.

Самое краткое географическое и преимущественно геологическое обозрение.

87. Notes sur les tremblements de terre en 1859, avec supplément pour les années antérieures, par Alexis Perrey, professeur à la faculté des sciences à Dijon,—Замечания о землетрясениях в 1859 году с прибавлением для прежних лет, А. Перрей; представлено в Королевскую Бельгийскую академию в заседании 7 декабря 1861. Извлечение из тома XIII «Записок (mémoires)» этой академии, 8*, 77 стр.

88. Перечень землетрясений на Кавказе в 1861 и 1862 годах, о которых упоминается в gazette «Кавказ»:

В 1861 году: 31 января—в Зардобе (№ 9); 31 марта—в Зурнабаде (29); 14 апреля—в Шемахе (33); 12 мая—в Рядким лагер—в 5 верстах от Делижана, в Шемахе, Нухе, Шуш и селения Лагизма участка Куш-Энгидже, на Божьев Промысле, в Зардобе и Зурнабаде (40, 42, 43, 45 и 47); 15 сентября—в Делижане (75); 24 октября—в Пятогорье, станци Екатериноградской и Моздок (88 и 94); 21 декабря—в станицах Алхан-юртовской и Самашкинской (1862 г. № 6).

В 1862 году: 18 января—в Шемахе (9); 2 февраля—в Тифлисе (11); 21 февраля—в Шемахе (24); 24 апреля—так же (42); 2 мая—в Ведене (39); 3 мая в станицах Алхан-юртовской и Самашкинской (41); 11 октября в Шемахе
(85); въ Чатахъ—50 вер. отъ Тифлиса—съ 1-го на 2-е ноября (96).

89. О строеніи и геологіи Дагестана, Акад. Абиха, перев. Н. Барбота-де-Марки. Горный журналъ, 1862, 4; стр. 86—135.


91. Эльбрусъ. P. Русскій художественный листокъ 1862, 34.

92. Ущелье между аулами Чиратъ и Курагъ. Иллюстрація 1862, 230.

93. Гудомакарское ущелье. Фр. Мансу. Кавк. Календ. на 1863 г., стр. 332—346.

94. Новѣйшее опредѣленіе высоты горы Демавенъ надъ уровнемъ Каспійскаго моря. Н. Ивашинцевъ. Морск. Сборн. 1861, IV, 281—289.

Тригонометрическое измѣрение г. Ивашинцовымъ выс. Демавена есть самое вѣрное изо всѣхъ, до нынѣ произведенныхъ.

95. Der westliche Elbrus bei Teheran in Nord-Persien. Mit einer Gebirgskarte,—Западный Эльбрусъ у Тегерана въ съверной Персіи, съ картой. Wien, 1861. Отдѣленный отписъ къ Запискамъ Вѣнскаго Геогр. Общ., V годъ, стр. 65—111.

Объ этомъ сочиненіи съ похвалой отзывается Петеръ Миттъ въ Geogr. Mitth. 1862, V, стр. 197.

96. Замѣтка объ экскурсіи въ горы Эльбруза въ всехъ ожиданіи на Демавенъ Р. Ж. Баткора.—въ Запискахъ (proceedings) Лондонскаго Геогр. Общ. 1862, г. VI, № III.


98. Геологическое-орограцическій очеркъ Кавказской степи въ прилежащихъ къ ней земляхъ (съ геологическимъ картой). Н. Барбота-де-Марки. Зап. И. Р. Географ. Общ. 1862, кн. III.

Границею изслѣдований автора въ Кавказскомъ краѣ служить съ юга р. Терекъ и г. Моздокъ а съ в. и з. Кизляръ и Ставрополь.
Собравшиеся в трудах автора по этому предмету.

100. Очерк восточного и западного Маньчжа, Н. Костенков, Н. Барбота-де-Марки и Н. Крыжина. Журн. Гл. Укр. Пут. Сообщ. 1861, 2; стр. 82—107.

101. О том же: СПБ. ведомости 1862, 45 и SPB. Zeit- tug 1862, 57—59.

102. О том же, Geogr Mith. v. Peterm. 1861. X.

Приводится предыдущие сочинения с замечанием издателя, не совстя, соглашающимися с доводами против труда г. Берштрезера.

Ответ на замечания издателя в предыдущей статье.
Автор предлагает обратиться к своему отчету, помещенному во 2-й кн. 1861 г. журн. Мин. Гос. Им.


Журнальные работы сотрудников г. Берштрезера (в 1859 г.); Ситцикова, Попелова, Иванова и Найденова, которые впрочем недоказали несколько судоходности Маньчжа.

107. La Mediterranée Caspienne et le canal des steppes, par M. Elisée Reclus. Revue des deux mondes 1 aout. 1861, 592—623.
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108. Отчет объ экспедиции для изслѣдования Кумо-Манычской низменности и Калмыцкой степи между рр. Волгой и Дономъ за 1860. К. Костенковъ. Журн. Нил. Госуд. Имущ. 1861, II, стр. 67.


Сообщение г. Бергстрессера о прежней судоходности Маныча, основанное на соч. Костомарова: «Бунтъ Стеньки Разина».


111. Краткій отвѣтъ гг. Костенкову, Барбуто-де-Марини и Крыжину. А.-рв Бергстрессеръ. Сѣверная Ичла 1862, 79.

Отвѣтъ на разборъ ст. «Очеркъ восточаго Маныча».

112. По поводу краткаго отвѣта г. Бергстрессера въ 79 № Сѣверной Ичлы, Н. Барбуто де Марини. Сѣв. Ичла 1862, 99.

113. По поводу статей и проектовъ г. Бергстрессера. К. Костенковъ, Барбуто-де-Марини и Крыжинъ. С.-Петербургскія Ведомости 1862, 45.

114. Окончание дѣйствій экспедицій для изслѣдования Кумо-Манычской низменности и Калмыцкой степи между рр. Волгою и Дономъ. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 1862, 9; стр. 1—3.

115. Кавказская минеральная вода въ Ставропольской губ., Пятигорского уезда. СИБ. т. Вольва. 1861, 8°. II и 36.

116. Очеркъ сѣрно-соленыхъ Пятигорскихъ водъ съ климатической точки зренія. Докторское разсужденіе От. Халицкаго. Киевъ. Унив. т. 1862. 8°. 87.

117. Очеркъ Пятигорскихъ сѣрыхъ водъ и употребля-
118. Краткий очерк Кавказских минеральных вод и действия их в санитарии. Разсуждение медико-практическое Еф. Жданко. М. 1861, 8°. 69.


Петроградский край в Кавказских минеральных водах; О. Битяры — См. в 1-м отделе, № 4.

120. Мятлинские минеральные воды. Виктор Беленов. Кавк. 1861, 15 (Кавк. летоп.) и 92 (Уч. лит. От.). Медицинский вестник 1862, 23—26.

Воды эти издавна славящися в Дагестане стали известны Русским только с 1859 года. В первый раз в 1861 г. отправлено было туда военное лазаретное отдельение. Описано местоположение и климата. Разложение вод и употребление их.

121. Ишкертинский минеральный источник, ст. Не. Реброва. Кавк. 1862, 16.

Краткая топография укреплений Ишкерты; устройство тамошнего минерального источника; химический его анализ; способ употребления воды в действие его на организм.

122. О причинах обмеления Азовского моря и о средствах предотвратить это обмеление. Н. Трифонов. Полицейский мисток Керчи-Еникальского Градоначальства 1862, 18.

123. Обмеление Азовского моря. Одесский Вестник 1862, 68.

124. Объяснение по вопросу об обмелении Азовского моря. Одесский Вестник 1862, 85.


126. Каспийское море сбивается с толку мореплавов. К. Петриченко. Полиц. Мисток Керчи-Еника. Градоначальства 1862, 9 и 10 в Волна, 1 и 2.

127. Еще вчера о Каспийском море. Топография. Волна 1862, 18.
128. Энзеллийский залив на Каспийском море. К. П. Вола. 1862, 83.
129. Водопад в ущелье Шинском на Кавказе. Дже-лаледин. Иллюстрация 1862, 202.
130. Очерк проекта Кавказско-Русской системы каналов водопроводов. К. II. Экономистъ. 1863, стр. 9—14.
131. Взгляд на Тифлисъ в неретологическом отношении. Н. Тороповъ. Кавк. Календ. на 1862 г., стр. 243—298.
132. Климатъ в Тифлисѣ. А. Филадельфий. Записки Кавказ. Отдѣла И. Рус. Географ. Общества. Кн. 5, 1862. Стр. 19—121.
133. Очеркъ климата Закавказского края. Н. Салацкий. Тамъ же, стр. 73—162.
135. Кизляръ и его медицинская топографія за 100 лѣтъ до настоящаго времени. Доктора Я. Чистовича. Воен. Мед. журн. 1861, 5 и 6.

Авторъ доказываетъ, что климатъ Кизляра еще не такъ лурентъ, что мѣры приняты для улучшенія климата не нужны. Много интересныхъ мѣстъ о первыхъ наблюденіяхъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ и о медицинской топографіи Кавказа.
136. Повадка въ Гумибскій округъ. И. Костомаровский. Кавк. 1864, 86.

Пребываніе въ Гимрахъ для поданія помощи больнымъ лихорадкою.

Было напечатано Bull. de la soc. des natur. de Moscou 1855 г. III и IV. Относится только къ Гимрав.
138. Хронологическій перечень приквачательныхъ естественныхъ событий на Кавказѣ и за Кавказомъ въ 1859 году. Кавказ. Календ. на 1861 г., Отд. II. стр. 8—14.
139. Такжэ, по ноябрь 1860. Кавк. Кал. на 1862 г. Отд. II, 74—78.

140. Такжэ, съ января по ноябрь 1861 г. Кавк. Кален. на 1863, Отд. II, 75, 76.


О местах, исследованных академиком, смотри ниже.


143. Известия о путешествиях академика Рупрехта для исследования Закавказского края. Записки Русского Географического Общества 1861, 1, стр. 13—14.

Сообщаемых здесь кратких сведений извлеченны из двух ниседом р. Рупре́хта, писанных им к непременному секретарю академии наук, К. С. Веселовскому.


Предварительный отчет о путешествии академика Рупрехта, который исследовал в ботаническом отношении страны: между гор. Петровском и берегом Каспийского моря, верховья Самира и верхнюю Рачей; а зимнее время употреблено им на исследование низменных мест Грузии и восточного Кавказа. В статье этой есть интересные и новые географические указания.

145. Предварительный отчет Ф. И. Рупрехта о путешествии на Кавказ в 1860 и 1861 гг. Записки И. Академии Наук. Т. 1, кн. 1 стр. 124—133.

146. О путешествии академика Рупрехта на Кавказ. С.-Петербургскія Вѣдомости 1862, 76.
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de l'ac. des sc. de SPB., V, 4, стр. 266—270. О коллекциях макета Ульского. Доклад академика Бера, докт. Вейса и Магистра Гебеля (перевод, в Записки академии, Т. II, вып. 2, стр. 220).

148. Чихачевъ въ Малой Азіи. Статьи Г. Г. Бібліографическія Записки 1861, 3.

О статьѣ, помѣщенной въ "Mittheilungen" Петербурга.

IV. ЕТНОГРАФІЯ.

149. Объ изслѣдованіи Кавказскихъ языковъ. Казанці. 1862, 49 и 50.

150. Введение письменности у Кавказскихъ горскихъ народовъ. Казанці. 1862, 70.

Отзь тъ на статью, помѣщенную въ 49 и 50-мъ, "Объ изслѣдованіи Кавказскихъ языковъ."

151. Versuch ´uber das Awarische, von A. Schifner,—изслѣдованія объ Аварскомъ языку, A. Шифнера Мем. de l'acad. imp. des sc. de SPB. T. V, № 8, стр. 54.

Очерки грамматическаго строенія Аварскаго языка; пословицы; да въ басняхъ, пять пьесъ, три суръ изъ корана въ переводахъ и въ заключеніи краткій словарь. Составлено по материаламъ, доставленнымъ въ 1861 году г-нъ Берже.

152. Versuch ´uber die Sprache der Uden, von A. Schiffner—Изслѣдованіе о языку Удмировъ, A. Шифнера—также, VI, № 8.

Также, какъ и предыдущее сочиненіе, состоитъ изъ грамматическаго очерка, образцовъ языка и словаря. Состоитъ по материалахъ, доставленныхъ К. Я. Чертковымъ, М. И. Ковалевскимъ и г. Бежановымъ, подъ редакціей на мѣстѣ въ 1862 году г-нъ Берже.


123 Осетинскихъ пословицъ съ переводомъ и филологическими замѣчаніями.

155. Description ethnographique des peuples de la Russie, par T. de Pauwy, publiée à l'occasion du jubilé du millénaire de l'Empire de Russie. SPB. 1862, in folio. Этнографическое описание народов России, T. Павли, изданное по случаю тысячелетнего юбилея Российской Империи. СПБ. 1862.

Разбор этого труда—въ Запискахъ И. Р. Географ. Общ. 1862, кн. 2-я, въ Отд. «критика» стр. 10—22.


Съ этнографической и статистической таблицами Импери по новейшимъ источникамъ. Карта эта приложена къ вышеупомянутому сочинению Павли.

157. Очеркъ Русскихъ переселений въ послѣдніе полтора вѣка. С. Максимовъ. Морск. Сборн. 1861, VIII.

Въ этой статьѣ авторъ дѣлаетъ краткій очеркъ во-обще всѣхъ переселеніяхъ, совершенныхъ въ Россіи и пред-принятыхъ по начертаніямъ и подъ руководствомъ правительствъ и съ болыпшою подробностью останавливается на переселеніяхъ на Кавказъ, какъ ближайшихъ къ нашему времени. Разборъ этой статьи—въ Восп. Сборн. 1861 г. №. 12.


Объ этомъ сочиненіи мы упоминали уже на стр. 58—8 этого же Отдѣления. Капитанъ Камеронъ читалъ его въ собраніи Лондонскаго Географа. Общ. 11 ноября, 1861 и заслужилъ всеобщія похвалы. При этомъ, какъ пере-даеъ «пouv. annales des voyages», сэръ Г. Роулинсонъ, а за нимъ д-ръ Сеймуръ, бывшій на Кавказѣ, много говорили о прелестяхъ Кавказской природы; что же касается до жите-
ней, то они нашли, что этот земледельческий народ достоин сравнения с норманами, предками английцев. Между племенами Кавказа встречаются разительные проживописности: между тем как один совершенно дики и невъежественен, другая образована и одарена рыцарскими качествами. Но Европейское образование распространяется такъ быстро, пармежь ихъ молды привыкаютъ такъ легко, и принимаются съ такою страстью, даже въ самой Азии, что скоро исчезнутъ и нравы и костюмъ стараго времени, замьнять и характеръ и самую физиономию этихъ народовъ, и до сихъ поръ еще очень интересны.

159. Черноморскіе пластаны. П. М. Иллюстрація 1861, 183.
160. Черноморскіе казаки. Н. И. Костомаровъ. Основа 1861, 8; стр. 1—8.
 Разборъ сочиненія Ив. Попки (СПБ. 1859, 8°) помъ темъ же заглавіемъ.
161. Пластанъ. Я. Кухаренко. Основа 1862, 2.
162. Черноморскіе казаки, В. Тишенико. Тамъ же.
163. Кубанскіе казаки. Н. И. Костомарова. Основа 1861, 8; стр. 1—8.
164. Кубанскіе казаки. Иллюстрація 1861, 132.
 Краткій историческій очеркъ въ картинѣ.
165. Нѣсколько дней на Кубани. Драгунъ. Воен. Сбор. 1861, III и 1862, V, Отд. II.
 Разсказы о жизни Кубанскихъ казаковъ. Между прочимъ авторъ бросаетъ общий взглядъ на Верхне-Кубанскую линию, характеръ и нравы ея коренныхъ обитателей (Казаковъ), на мѣстовую торговлю на Кубани; говорить о навѣтахъ Ногайцевъ; разсказываетъ свою поездку въ Ногайской аулъ. Упоминается объ отношеніяхъ между горцевъ и немирными.

166. Изъ Былого. Кавказскіе очерки. Д. Чеботаревъ. СПБ. 1862, 16о. стр. 55.
167. Дневникъ на Кубани. С. Кавк. 1862, 4 и 5.
 Лагерныя сцены за Кубанью, нравы солдатъ и линейныхъ казаковъ.
168. Линейные казаки въ Черкесы. Колейдоскопъ 1862, 21 и 22.

170. О поэази Черкесовъ. В. Кусиковъ. Ставроп. губерн. едом. 1862, 1 и 2.

171. Върванія, религіозные обряды и предрассудки у Черкесь. А. Мюлье. Записки Кав. отд. И. Р. Географ. Общ. кн. V. стр. 121—139.


Статья, хотя часто литературнаго характера, представляющая однако черты для этнографіи Закубанскихъ горцев.

173. О ясиряхъ. А. Рудановский. Кавк. 1861, 93 и СПБ. Вѣд. 235.

Ясиря, это холопы, или рабы Ногайцевъ. Распоряженія по поводу ихъ къ 1821 и 1823 годахъ.

174. Ein Kalmukenselt,—Калмыцкая кибитка. Das Buch der Welt, 1861, 12 Лиф.

175. Калмыки. Домашняя утварь. Пища. Одежда. О наказаніяхъ. Права женщины. Народныя праздники, музыка, танцы и танцы, свадебные обряды. Чтеніе для салдатъ 1861, 2, стр. 12—41.

176. Калмыки. Nova. Волга, 1862 г. 35.

177. Калмыки. Nova. Ставропольскія губ. едом. 1862 г. 21 и 22.

178. О погребеніи одного изъ правителей Калмыцкаго племени. И. О.т. Моск. едом. 1862, 143.

179. Судный день Велик-хана, калмыцкое сказаніе. Иллюстрація 1862, 206.

180. Рассказъ Калыгына, слышанный въ Ставропольской губерніи, статья Вѣд. Мевеса. Кавк. 1862, 37 38 и 39.

Характеристика теперешняго быта кочующихъ въ степяхъ Ставропольской и Астраханской губерній Калмыковъ; ихъ физическое бездѣйствіе, страсть къ вооруженію и хищничеству, замѣчательная личность Зайсанга, состоящаго единственнаго исключенія въ этомъ отношеніи; его рассказъ о продѣлкахъ соплеменниковъ въ сужденіе о влияніи Русской администраціи на Калмыковъ.

181. Въкъ живи—въкъ учись, татарская сказка (Этнографич-
ческій Ногайскія эскизъ). Джалаладинъ. Вама 1862, 80, 82 и 83.
182. Бѣлые очерки Кабарды (въ запискахъ топографъ). В. Степановъ. Кавк. 1861, 82.
   По преимуществу этнографическія замѣтки о ливейныхъ казакахъ и кабардинахъ.
183. Семеро святыхъ, Кабардинская легенда. Н. Волконскій. Кавк. 1861, 48.
   Разказанныя старшиной аула Харышты, лежащаго на правомъ берегу Терека, между станицами Николаевской и Змийской.
184. Чеченский аулъ. (Этнографическій очеркъ изъ записокъ русскаго путешественника). Каледжескій 1862, 42.
185. Sketch of hilly Dagestan with the Lesghis tribes of the eastern chain of the Caucasus, by Baron de Bode—Очеркъ Дагестана и Лезгинскихъ племенъ на восточной цѣпи Кавказа, барона Боди. Proceed. of the R. Geogr. Soc. IV, № 5.
   Составлено по изданнѣмъ прежде трудамъ автора и г-на Бережа (Geogr. Mith. 1861, 205.).
186. Муридизмъ и газаватъ въ Дагестанѣ по объясненію Шамиля. А. Руноскій. Русск. вѣстн. 1862, XII, стр. 646—685.
   За тѣмъ напечатано въ газетѣ «Кавказъ» 1863 г., 3, 4, 5, 6 и 7.
187. О Муридизмѣ въ Дагестанѣ. Кузановъ. Радуга 1861, 1, стр. 1—8.
188. Кодексъ Шамиля. А. Руноскій. Воен. Сборн. 1862, № II, отд. II.
   Содержание статьи: Шамиль больше администраор, чѣмъ полководецъ. Авторъ говоритъ о замѣткахъ адатъ шаріатомъ и влияніи его на успѣхи войны въ Русскими. Шамиль дѣлаетъ въ Шаріатъ измѣненіе сообразно потребностямъ страны. Законы его горцы называютъ низами. Кодексъ его раздѣляется на 13 низамовъ: 1) денежный штраубъ, 2) драка, 3) о насильства, 4) по брачнымъ дѣламъ, 5) о разводѣ, 6) о торговлѣ и мѣтѣ, 7) обеспеченіе взаимныхъ обязательствъ, 8) административныхъ учрежденія, 9) общественная казна, 10) раздѣлъ добчи, 11) фальшивая
189. Взгляд на сословные права и на взаимные отношения сословий в Дагестане. А. Руноевский. Воен. Сборн. 1862 г., № VIII отд. II.

Взгляд этот принадлежит Шамилю. В статье заключаются: исторический очерк и взаимные отношения сословий у горцев, мнение Шамиля о русском управлении в Дагестане.

190. Кольцо, как атрибут фанатизма мусульман. П. Прже-цлавский. Каск. 1862, 93.

Объясняются некоторые врорований приверженцев мириадизма в Дагестане.

191. Легенды, народная медицина, предрасудки и врорований Дагестанских горцев (составлено со слов Шамиля и членов его семейства). А. Руноевский. Библиот. для чтения 1862, VIII и IX.

Содержание этого труда, служащего преносимым материалом для Кавказской этнографии, для надобности излагать: заглавие само ясно говорить, чего надо в нем искать.

192. Похоронные обряды в Дагестане. Русский художественный листок 1862; 47.

193. Воесемь песен азиатских и одна легенда. И. Сияльский и Даниловский; съ проектами. Иллюстрація 1861 194, 196 и 197.

194. Зациси объ Арманияхъ, соседящихъ въ России. Сева-врон. Губ. вѣдом. 1862, 38.

Названо изъ архива Ставрополь. губерн. правлени.

195. Керб-Оглу; крачный эпизод изъ его жизни, борьба его съ купцомъ Арманиномъ и казарное убийство послѣдняго. Радуга 1862, 4.

196. Зедавескій монастырь. Алексей Рагоза. Каск. 1862, 68.

Статья легкаго содержанія. Авторъ набрасываетъ очеркъ народнаго праздника 1-го мая, излагаетъ вкратце исторію упомянутаго монастыря и рисуетъ нравы и обычаи богомольцевъ.
197. Семейство Мингрельского князя. Калейдоскопъ 1862, 15.

198. Библиографический отчет о грузинской Археологической, составленной гг. Кинчели и Тэдаевымъ. Н. Берзеновъ. Кнек. 1862, 53.

Авторъ представляет свѣдѣнія о прежней Грузинской литературѣ и слѣка набрасываетъ очеркъ старой грузинской системы воспитаній.

199. Вечеръ на зимнихъ квартирахъ. Есаянъ. Воен. Сборн. 1864, № 2 отд. II. стр. 137.

Разсказъ во время наряженія. Зимовка въ окрестностяхъ Алакеря. Легенда о происхожденіи словъ «алаа верды» и «анчи-оль».

200. Разсказъ ямщика изоланцы объ ихъ вѣрѣ и жизни въ Шемахинской Губерніи. И. И. Иллюстрація 1862, 104.

291. Бакинскіе молоканы. А. Бременскій. Тамбовскія вѣрхійскія. Вѣдомости 1862, 3.

202. Нѣкоторыя черты объ обществъ духоборцы (писано въ 1805). Антонись Русской Литературы. Томъ IV; стр. 1—16.

1) Происхождение духоборцевъ. 2) обрацъ ихъ жизни
3) Ученіе духоборцевъ.

203. Бакинскіе огни. О. Константиновъ. Русскій художественный листокъ 24.

204. Каспійскія былины. К. Петриченко. Вола 1862, 33 и 46.

205. Кавказскій коробочникъ. Этнографическихъ разсказъ. Калейдоскопъ 1862, 32 и 33.

206. Кавказскіе евреи. Приложеніе къ закармелью 1862, 2, 3 и 34.

207. Краткій очеркъ путешествія по Дагестану. Ад. Берзеновъ. Каек. 1862, 1—3.

Представлено о занятіяхъ автора собраніемъ рукописей и изученіемъ аварскаго нарѣчія.


Сначала рассматривается надзор за каждым ремеслом отдельно, а в конце прибавлены общие и частные замечания относящиеся к надзору за ремесленниками.

210. Персидская женщины. К. Наше время 1862, 251.

211. Невто о державах и о секте Баб. И. Ограховица. Кавк. 1861, 56 и 57.

Статья этнографически-исторического содержания.

212. Ueber das Erde-Essen in Persien, und mineralogisch-chemische Untersuchung zweier dergleichen zum Genuss verwendeter Substanzen; von Ad. Gabriel. Bul. de l’ac. d. s. de SPB. V, 6, 397—407.—О землистых веществах, употребляемых в пищу в Персии, Ад. Гебеля (перевод, в Записк. Академий, т. II, кн. 2, стр. 126.)

Земли эти называются ghel Mahallat—Махаллатская глина и ghel i Giveh—Гивехская глина.


214. Bericht über eine wissenschaftliche Reise in dem Kaukasus und den südlichen Küstenländern des Kaspiischen Meeres, von B. Dorn. Bul. de l’ac. des sc. de SPB., t. IV, № 6, стр. 344—393.—Перевод этой статьи:

*215. Отчет об ученом путешествии по Кавказу и южному берегу Каспийского моря, Б. Дорна. СПБ. 1861. (Из VIII кн. Трудовъ восточ. отд. И. Археол. общ.).

См. «Отчет о действиыхъ Отдѣлъ», стр. 12.

216. Voyage scientifique de M. Dorn dans le Mazanderan, le Ghilan, les provinces musulmanes du Caucase et dans le Daghestan, par N. Khanikoff,—ученое путешествие г. Дорна въ Мазандеранъ, Гилянъ, мусульманскія провинціи Кавказа и Дагестанъ, Н. Ханиковъ. Journ. Asiatique 1862, t. XIX, № 74; 214—225. (Подобное обозрение, 14
V. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ.

218. О сельско-ремесленных школах в Грузии. Е. Мамацоев. Кавк. 1862, 9.
   Автор представляет свои соображения на счет необходимости этих школ и развивает основания, на
   которых они могли бы быть открыты.

219. О Сельско-хозяйственном движении в Грузии вообще и о ремесленных школах в особенности. О. Бобриков. Кавк. 1862, 17 и 18.
   Автор развивает вопрос о значении школы в обширном смысле, говоря о необходимости учреждения
   на Кавказе земских банков и отрещает пользу ремесленных школ, предложенных в Манифольте.

220. О применении силы вътра к орошению земель Закавказского края. И. Серебряков. Кавк. 1862, 92.

221. Объ урожаях и несколько слов о хлебной торговле в Крае. Записки Кавк. Об. Сел. Хоз. 1862, 3, 4, 5, 6.

222. Сельское хозяйство в Елизаветпольском уезде. Авторъ И Серебряков. Зап. Кавк. Общ. Сел. Хоз. 1861, 3—6 и 1862, 1 и 2, II отделение.

223 Замѣтки объ экономическихъ бывш Ордубатскаго уѣзда. Чечко. Кавк. 1862, 51 и 52.
Автор обращает внимание на естественные, топографические, промышленные и торговые условия этого уезда.

225. Несколько слов об основных причинах вредоносности лесов за Кавказом. Михаил Юрковский. Кавк. 1861, 88.

226. О Кавказском климате. Кавк. 1862, 66—69.

Содержание статьи сельскохозяйственное в отчасти географическое и топографическое, с указанием свойств местной почвы в отношении к означенному растению в разных его видах.

227. Тоже. Сельское-хозяйство 1862, 12, стр. 109—131.

228. Виноделие в Казахстане. Н. Саламин. Воля 1862, 4.

229. О Бакинских тропических. Ю. Чаплигин. Зап. Кавк. Общ. сельскохозяйства 1861, 1 и 2, отд. II, 17.

230. История распространения шелководства в Китае. В стиле И. Зейдлих. Кавк. 1862, 86.

Статья составлена по «Землеустройству Ази» Риттера.

231. Исторический очерк торговли шелком на Каспийском море (извлечен из «Землеустройства Риттера»). И. Зейдлих. Воля 1862, 74.

232. Шелк, как один из главных источников богатства Кавказа. Акционы. 1861, 34 и 35.

233. Шелководство в Закавказском крае. Воля 1862, 61.

234. О шелководстве в Закавказском крае. А. С. Высе-славцев. Турк. Промышленность 1861, т. III, кн. 1 и 2-я Часть неофиц. от. 1, стр. 45 и сл.

235. Шелководство Шемахинской (нынешней Бакинской) губернии и Цари-абаскской школы. И. Попульдин. Вестник Промышленности 1860, 10; стр. 1—26.

236. Краткое свидетельство о шелководстве в Нухинском уезде в Джаргобелоканском округе. Кавк. 1862, 26, и Записки Кавк. Общ. сельскохозяйства 1861, 1 и 2; стр. 21—36.

237. Сведений о шелковой торговле в Нух в 1862 г. Кавк. 1862, 77.

Сравниваются цены на шелк в 2 последних годах; приведены торговые шелки; количество его вывоза (на сумму 2,070,000 р.).
238. Разборъ сочиненій академика Бернашака «Каспийскія моря» и «Изслѣдований о состояніи рыболовства въ России». 
P. П. Семеновъ. Записки Русскаго Географическаго Общества 1862, 1; стр. 5—12.
239. По поводу преобразования Каспійского и Волжскаго рыболовства. М. С. Петербургскія вѣдомости 1862, 143.
240. Обзоръ толковъ о рыболовствѣ на Каспійскомъ морѣ. 
P. А. Волга 1862, 30, 31, 32 и 46.
241. Краткій обзоръ по нѣкоторымъ, нынѣ проявившимся въ Астраханіи толкамъ о рыболовствѣ въ Каспійскомъ морѣ. 
Русскій Астраханецъ. С.—Петербургскія вѣдомости 1862, 417.
242. Минеральная богатства Дагестана. Абихъ. Съ 
Почта въ Аксенъервъ 1862, 34.
244. Краткое описание Садонскаго серебро-свинцового мѣсторожденія въ Аллакирскомъ обществѣ Осетіи на Кавказѣ, способомъ разработки его, добыча рудъ, ихъ обогащенія и относящихся къ нимъ экономическихъ расчетовъ. Норучкѣ 
Кольчевскій. Горн. журналъ 1861, 49 и 11. Отд. 1.
245. Описаііе Русскихъ соляныхъ промысловъ: Горн. 
журн. 1862, 3, отд. III, стр. 47.
Въ этой статьѣ есть і описаніе этихъ промысловъ на Кавказѣ и за Кавказомъ.
246. О Чатайскомъ желѣзномъ заводе, устроиваемомъ бавы 
Темиза. Горн. журн. 1862, 10, смесь, 123.
247. Производство парафина, и минерального масла на Кав- 
казѣ. Ф. Ромесслеръ. Промышленность 1862, 23 —24, стр. 804—809.
248. Атенское мѣсторожденіе мѣхи. Кавк. 1861, 6. 
Краткое сообщеніе въ «Кавказской газетѣ».
249. Земледѣльческая и промышленная хроника газеты «Кавказъ» во 1861 году: Сел. Кунгутъ, Нухинск. 
уѣздъ—о шелководствѣ (57).—Пухъ, сел. Сучкъ—о шелко- 
водствѣ, III. (64).—Замѣтки о шелководствѣ въ Кахетѣ, 
Д-ны; Кварель, В. П-ры; Ордубатъ—о шелководствѣ, Н.
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фаля—о дёствпении мелководства (53).—Воспитание мелководия.
ныи чёрной и выводо семят в Тьмолест (55).—Лемкоргань,
15 июля, объ урожаях; Д. Ильин; об урожаях, из Кытамса, Ахалциха и Бкалого-Ключа (62).—Укр. Сацкенись, 3
августа, об урожаях в Капетин, Юрковский (63).—
Шемаха, 28 июля, и Делижапа, 31 июля, об урожаях (65).
Происходит 4 августа — об урожаях в некоторых уездах
Эриванской губернии (62).—Лемкоргань, 7 августа — об уро-
жаях (67).—Награды Кавказских осенней выставки на Лондон-
ской выставке (69).—Дертёв, 30 августа — о мелковод-
ствении и дургих сельско-хозяйственных предметах; Нуха.
1-го сентября об урожаях (71).—Караклайс, 15 сентября
— о негод (73).—Нуха, 13 сентября—съезд в торевый мелковод
в 1862 году (77).—Нуха, 22 сентября — о пшени.
эбкъ: каменный уголь на червне-Лабинской линии, Г. Н. Я
Я. (78).—Из Капетин и Кутамса 4 и 5 октября — о негоде
и урожаях (82).—Об урожаях в шелка в края; Нуха, 6
октября — торговья навстія (83).—Кутамса, 12 октября
— об урожаях и посевъ испанской и скороспелой букурузы.
Н. Спасскія (84).—Объ осенней выставке 1862 года (91).
—Сельско-хозяйственная хроника в Мингрелии за 1862 г.;
Дертёв, 20 ноября — о разныхъ сельско-хозяйственных
предметъ (99).

251. СВѢДѢНІЯ О ВѢЩЕЙ ТОРГОВЛѢ КАВКАЗСКОГО И ЗАКАВ-
КАЗСКОГО КРАЯ ЗА 1860 Г. Кавк. 1862, 4.

Общий оборотъ вѢщенной торговли по привозу и вы-
возу товаровъ (не считая мошены) простирался въ этомъ
году на 15,748,052 рубля, что составляетъ, противъ пред-
шествующаго года, болѣе на 1,487,155 рублей. Мошены въ
1860 году привезено на 89,382 рубля, вывезено на
2,006,454 руб. 20 коп. Карановъ пришло 1,626, ото-
шло 960. Таможенныхъ доходовъ поступило вообще 785,848
руб. 6 коп.

252. НѢВѢСТІЯ О ХОДѢ ТОРГОВЛѢ НА КАВКАЗѢ ВѢ 1862 ГОДУ: о
ходѣ вѢщенной торговли по Закавказской таможнѣ и округахъ:
Кутамскомъ, Эриванскому и Бакинскому въ февралѣ мѢсяца
(Кавк. 1862, 37); по Закавказской складочной таможнѣ и
карантинно-таможеннымъ округамъ: Кутамскому, Эриван-
скому и Бакинскому, в мартъ мѣсяцъ (42); но Вакан-заской таиножихъ и по тѣмъ же округамъ за май мѣсяцъ (58).

253. **Каспий** его промышленность в торговля. **К. Неприченко**. 

**Статья первая.** I. Промышленность: рыболовство, бой тюленей; мѣста. Описание судовъ и спарядовъ. II. Торговля: прежнее значение мори в торговомъ отношения; статьи нашей торговли с Персіею. Описание судовъ. Путь и якорные стоянки. **Статья вторая.** Описание портовъ: Шамируковская пристань, Петровскъ, Дербентъ, Баку, створно-посточный банкъ, Лениванъ, Астара, Энзель, Мешево-десэръ, Астрабадскій заливъ. Господствующіе вѣтры. Астрабадская станція крейсеровъ. Закаспийское торговое товарищество.

254. Торговое мореплавание на Каспийскомъ морѣ. **Кронштадтскій вѣстникъ** 1862, 27.

255. Нѣсколько словъ о Каспийскомъ каботажѣ. **М. С. Кашкъ** 1862, 64 и Волга, 53.

Сцены изъ жизни и быта доморощенныхъ лошмановъ, фрахтовые и плаванье на Каспии; шлюпы стародавней конструкціи. Воскресная школы. Жалкое становіе Каспийскаго каботажа. Въ заключеніе приложена вѣдомость о торговой деятельности Петровскаго морта.

256. **Хасафи-Юртъ** и первая примарка в немъ. **Журн. Мин. Вк.** отд. 1861, II, Сибирь.

257. Les ephemerides du **Perges** par le commandant Emile Duchausset, 1860,—Охота въ Церра въ 1860, Э. Дюгусс. 
Le tour du monde 1862, 128.

**VI. ПУТІ СООБЩЕНИЯ.**

258. Извѣстія о времени прекращенія и открытии сообщеній чрезъ Кавказскія горы цу Врчин.—Грузинской дорогъ съ 1840 цо 1860 годъ. **Кав. Календ. на 1861 г., отд. II, стр. 42—16.**

259. Тоже съ 1851 по 1861. **Кав. Кал. на 1862, 79—81; съ 1851 по 1862**. **Кав. Кал. на 1863, 77—79.**

260. Кавказскій дорожнінь. **Кав. Кал. на 1861 г. стр. 53—74 в Кав. Календ. на 1862, стр. 93. (Исправлены
по последним сведениям. Тут же таблицы почт и пароходных сообщений и телеграфов).

261. Указатель разстояний от Тифлиса и Ставрополя до всех городов и замечательных мест Кавказского края. Кафк. Кал. на 1861 г., Отд. II, стр. 92—95.
За тем следуют таблицы почт и пароходных сообщений.

262 Кавказские перевалы. К Маслаковец. Ж. Гл. Упр. Пут. Сообщ. 1862, VI, отд. иллюстр.
Краткий топографический обзор Кавказских гор. Обзор этих путей через перевалы: 1) Бусламирский, 2) Крестовый, 3) Описания Военно-Грузинской дороги. 4) Перевал Лур-Опех, 5) Мининского, 6) Перевал Зрускей, или Кударский, 6) Перевал Рождественский. 7) Топографическое описание оставляемой Военно-Осетинской дороги. 8) Перевал Аргун-Балкий и относительное разстояние по дорогам через эти перевалы.

263. Военные дороги на Кавказ. Р. Руск. Худож. вест. 11.

264. Описание Военно-Грузинской дороги. Иллюстр. 1861, 170 и 171.

265. Небольшое слово о дороге из Грузии в Дагестан через Кодорский перевал. Журн. Гл. Упр. Пут. Сообщ. 1864, 1.

266. Дороги в Дагестан. Иллюстр. 1862, 233 и 234.
267. Известия об Адлапиро-Дигорской дороге и современным положении Адлапирского горно-заводского округа; ст. Капитана Пленко. Кафк. 1862, 28.
Всего проложено колесной дороги от Садовского рудника до первого Дигорского аула, Камулета 23 версты 30 саж. Об улучшениях на заводе в техническом отношении.

268. Военно-Осетинская дорога из Карталии через главный Кавказский хребет на Кабардино-шлоскость. К. Маслаковец. Ж. Гл. Упр. Пут. Сообщ. 1862, 11, отд. Иллюстр.

269. Ставропольская дорога в 1881 г. К. Маслаковец. Там же. 1, сибирь.
От Темир-Хан-Шуры до дер. Лаваши; отсюда на
270. Михайлowskiй мостъ на р. Курь въ Тифлис. К. Маслаковецв. Ж. Гл. Упр. Пут. Сообщ. 1862, I, Отд. Неофиц.
Исторический очеркъ хода работъ. Описанію моста; главн. его размеры. Исчисленіе цѣнности моста.
271. Владикавказская почтовая станція на Военно-грузинской дорогѣ. Его же. Тамъ же.
272. Желѣзный мостъ черезъ р. Терекъ въ гор. Владикавказѣ. В. Цераловъ. Тамъ же, 1862, II, Отд. Неоф.
274. Мостъ черезъ р. Арагву противъ дер. Зиномлеты на Военно-грузинской дорогѣ. К. Маслаковецв. Тамъ же, III, 36.
275. Мостъ черезъ р. Кистинку на Военно-грузинск. дорогѣ между Дербентскімъ укрѣпленіемъ и Казбекской станціей. К. Маслаковецв. Тамъ же, II, смѣсь, 75.
276. Проектъ объ устройствѣ дороги между Тебердой и южнымъ берегомъ Каспійскаго моря, представленный Его Величеству Шаху Полковникомъ Броншеромъ. Кавк. 1861, 45 и 46.
277. Нѣсколько словъ о Кубанскомъ перерождѣ. Ио. Шабановъ. Кавказъ 1862, 40.
Авторъ разсматриваетъ вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ р. Кубань судоходна и какое можетъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ населеніе Кубанской области.
278. Тифлиско-потийскій телеграфъ. Н. Дункель-Веллингъ. Кавк. 1861, 10.
Краткій историч. очеркъ гор. Поти. Дѣйствія VIII Окр. Путей Сообщения по устройству телеграфа.
279. Кавказскіе телеграфы. К. Маслаковецв. Журн. Гл. Упр. Путей Сообщ. 1861, VI, 314.
Потийскій и Ставропольскій.
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.

VII. ПУТЕВЫЕ ОЧЕРКИ.

280. Кавказъ. Путешествие А. Дюма. Перев. Роберсовского. Вып. 1 и 2-й. Там же, 1861 г. 8" , 712.


282. Письма съ Кавказа. Н. Юхомниковъ. Русское Слово 1861, IV, Стб 12.


284. Изъ воспоминаний. Г. Прокофьевъ. Кавк. 1862, 42 и 43.


286. Дорожные замятки. Н. Сафаринъ Съ. Писа 1862, 132, 134, и 160.

287. Кабардинская лошадь, изъ воспоминаний о Пятигорскъ, И. М. Современникъ. Летоп. 1862, 30 и 31.

288. Побывка на Серебрянскую пристань. Н. Волкъ 1862, 48, 50 и 51.

290. Съ дороги. Кавказъ 1861, 63, 69, 71, 72, 74, 76 и 77.
Экономическія, историческія, этнографическія и собственнно географическія замѣтки из пути изъ Тифлиса въ Кутаисъ.

291. Отъ Тифлиса до Сухума (фельетонъ). П. Е. М. Кавк. 1861, 37 и 38.
Статья легкаго содержанія, безъ ученаго интереса.

292. Путевыя записки по Дагестану въ 1861 году. П. Косселянскіи. Тб. 1862, 8о.
Разборы: Отч. каз. 1862, № IX—Русск., литер.; Газета Кавк. 1862, 45.

293. Поездка въ Дагестанъ. Н. Глинобокицѣй. Воен. Сборн. 1862, №№ 1, II, III, отд. II.
Путемъ его это составляетъ описание пути изъ Тифлиса черезъ Пазырь, Гунибъ, Хунза, въ Тимир-ханъ—Шуру. Кромѣ описанія самого пути и встрѣчавшихся на немъ замѣчательностей, авторъ говоритъ въ этой статьѣ о противоположности характера Грузинъ и Лезгинъ, о разработкѣ дорогъ въ Дагестанѣ, о гостепримности горцевъ, о характерѣ мѣстности Дагестана, административномъ раздѣленіи его и порядкѣ управления туземными племенами, о богатстве минеральнаго царства, о значеніи въ Дагестанѣ генерал-майора И. Д. Лазарева; приводить въ которых подробности о сдача Шамиля, о взятіи Гуниба, о бытѣ и характерѣ Аварцевъ.

294. Три дня въ горахъ Кавказскаго общества. Кр-й Кавк. 1861, 83, 84 и 85.
Общ. лежить на правомъ берегу Андійскаго Коясу, принадлежитъ къ Аварамъ. Статья представляетъ путевыя замѣтки, интересныя по незавѣстности мѣстъ, по которымъ проѣзжалъ авторъ.

295. Пять мѣсяцевъ въ Дагестанѣ. П. Степановъ.
Кавк. 1862, 10, 12 и 13.
Описаніе пребыванія автора въ Елизаветполѣ, въ Шемахѣ, Кубѣ, Дербентѣ и его окрестностяхъ, съ бѣглыми
заметками о топографии и особенностях природы; далее говорится о поездке на Кайтакском минеральном воде, в Буйнаке и в Дагерском округе; о пребывании в Тарках, в Победы, Чир-юрте, в Темир-Хан-шуре, во Вневедомской, в Кладеевском ауле. В заключение автор представляет краткую характеристику Кумыков и вообще Дагестанских горцев.

296. Былое, очерки в Кавказской жизни. Влад. Каченовский. Воен. Сборн. 1862, XII, От. II, неофиц. В этих очерках говорится о жизни драгун в Чир-Юрте и о боевой службе на Кавказе.

298. Путевые заметки. (Рассказы сторожа Шуларова о бывшем когда-то городе «Шаапага-Аллатунъ»; древние памятники и кое-что о северном Шуларцеве, об одном памятнике странной формы; долина Мета-таш). Н. Иноязцев. Кавказ 1861, 39.

Деревня Шуларовъ лежит между Кубой и Дарбентомъ, въ Хазаринскомъ участке, въ 20 верстахъ отъ Ходатской станции, въ 6 верстахъ отъ моря.

298. Путевые заметки. Куба и ея окрестности, первые дня праздника «Шахъ-Гусейнъ»; рассказ о прежнемъ состояніи Кубы; о местныхъ баняхъ, арбузахъ и дыняхъ въ Кубѣ; оконченіе праздника—«Шахъ-Гусейнъ». Н. Истоминъ. Тамъ же, 41 и 42.

299. Путевые заметки. Г. Т-ва. Кавк. 1861, 7.

Щемаха и ея окрестности. Статья самого легкаго содержанія.

300. Путевые записки, веденныя въ плаваніе въ Персидскомъ проливѣ и по проливной части Персидского и римскаго морей. Произведения М. Н. Г. Кавказъ 1861, 28, 29 и 30.

Авторъ мало вдается въ подробности описания мѣсть, но которымъ лежать пути, не желая отвлекаться отъ спеціального предмета своей статьи.

301. Недоброимиство, заключающее доктора М. С. съ южнаго прибрежья Каспія. Ст. 1-я; Время 1862, № VII.

Эта литературная статья содержитъ въ себѣ довольно интересное описаніе поѣздки доктора С. изъ Тегерана, черезъ города Каспінъ, Менджиль, равнины Гъ-
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лыша в Рештъ, оттуда въ Энзели и его окрестности, съ описаниемъ городовъ, селений, природы и климата видящихъ въ вибралъ местностей, въ которыхъ объяснять, судопроизводства, внутреннего быта и поврѣй жителей этой части Персии.

302. Отъ Босфора до Персидскаго залива. Изъ записокъ, введенныхъ во время четырехлѣтняго путешествія демаркаціонной Комиссіи по Турціи и Персіи. М. В. Время 1861., VIII, IX и XI.


Содержание, на страницѣ 1-й этого отдѣленія книжки.

304. Замѣтки о Персіи, Хорасанѣ и Афганистанѣ. Клеркъ.
Во Запискахъ Лондонского Географическаго Общества; т. XXXI, годъ 1856.
См. Nuv. annales des voyages. 1862. р. VII.

VIII СТАТИСТИКА.

305. Пространство и необитаемость нашихъ Азиатскихъ владѣній. M. Венюковъ. Сверхная Пчда 1861, 59.

306. Объ уч. еяденія Тифлисское губернскаго статистическаго комитета. Кавказъ 1862, 78.


308. Распространение Русскаго народенія на западномъ Кавказѣ. Наше время. Ставропольская губ. отд. 1861, 46 и Русский Вѣдѣмный 1861, 193.

309. Данные о переселені или государственныхъ крестьянъ въ 1860 г. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. 1861, 6.

310. Заселеніе земель Таврической губ. также же и въ № 8.
311. Переселеніе на земли Кавказскаго линейнаго войска и въ защидную Сибирь. Также же.
312. Русские переселенцы, вдоворенные на землях, оставленных Ногайцами. Там же, стр. 42—44.

313. Обратное переселение Ногайцев в горы. Там же, стр. 8.

314. Число кибиток в улусах Калмыков, кочующих в Астраханской и Ставропольской губ. Журнал Министерства Государственных Имуществ 1861, 2, стр. 47.

315. Статистические ведомости: 1) о родившихся, умерших браком сочетавшихся в 1859 г.; 2) о браке учебных заведений; 3) о браке В. фон Валька; 4) о справочного цинка в таком же виде в 1859 г.; 5) 2 ведомости о южной выставке в 1859 г.; 6) 3 ведомости о южной выставке 1861 г., отд. III, табл. II, стр. 39—76.

316. Также. Шесть ведомостей о родившихся, умерших и браком сочетавшихся в 1860 г.; Н. Кеппен. Одна ведомость о браке учебных заведений. Канц. Кал. на 1862 г., стр. 327.

317. Также. Пять ведомостей о родившихся, умерших и браком сочетавшихся в 1861 г.; Н. Кеппен. Одна ведомость о браке учебных заведений. Канц. Кал. на 1863 г., стр. 331.

318. Статистика воровства в Тьешеве. Весть 1862, 33 и Канц. 1862, 23.

319. Некоторые свидетельства о книжной деятельности в Кавказе в 1860, Н. С. и в 1861 году. Книжный вестник 1861, 23 и 1862, 10.

320. Военное обозрение границ России. Н. Глинковский. Воен. Сборн. 1861, 4, стр. 8—14.

321. О разъездении Кавказской линии (нынё Кубанской и Терской областей). Приказ Е. И. В. 6 июня 1861, № 49. Инженер. журн. 1861, 4; особ. I, ХСII—XСIII.

322. Всеподданнейший отчет о действиях Военного Министерства за 1859 год. СПБ. 1862. 8°, II в 443 стр.

323. Положение о Дагестанской постоянной индийцев. СПБ. 1861. 8°, стр. 25.

324. Обзор нерегулярных войск в Росийской Империи. Русск. Изв. 1861, 214 и 213 в Воен. Сборн. 1861, стр. 329—348.

325. Возражение на статью Военного Сборника: обзоръ
326. Статистическая сводня о численности Русской армии. Русский Инвентарь 1862, 21 и 23.

327. Заметка о Русской армии Свя. Пчела. 1862, 48.
Статистическая сводня, заимствованным из Русского Инвентаря.

328. Раскладка денежных сборов, потребных на вступление Закавказского края земскими повинностями в 1862—1864 годах. Квак. 1862, 15.

329. Таблицы мёртв и вмсовых Закавказского края. Карак. Календ. на 1861 г., Отд. II, XV, стр. 163 до 176.

330. Ведомость о ярмарках, бывших в Ставропольской губернии в 1859 году. Там же; XX, 183, 184.

331. Изъ Пятигорска. А. Г-о. Экономия 1862, 7-8; стр. 20—23.
В конце помещены статистическая сводня о числе пользовавшихся Пятигорскими минеральными водами.

IX ИСТОРИЯ.

1. АРХЕОЛОГИЯ И ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ.

332. О происхождении слова „Кавказъ“ (отрывок из истории Кавказа). Кавказ. 1861, 22 и 23.
Эсхиль.—У него впервые разъясняется название „Кавказъ“.—Откуда произошло оно.

333. Курганы Таманского полуострова. Известия Имп. Археологич. Общ., т. II, стр. 28—32 (известия о курганах и городищах. VI.).
Сводная собранная в 1853—54 гг. Я. М. Лазаревскими.

334. Исследование циклова академика Буткова о Туманских и Туманскому камен. Статья М. Я. Морошкина. Там же, стр. 275—296.
1. О жестокости Туманокаменских и каменщиков Туманскому. II. О камне Туманокаменском. III. Краткое обозрение юго-восточных стран древней России в Туманоками.

335. Notice sur deux inscriptions cunéiformes, découvertes par
M. Kästner dans l’Arménie Russe.—Rapport de M. M. Brosset. Bul. de l’Ac. des sc. de SPB., V, 6; 428—435.—0
двух клинообразных надписях, открытых г.
Кистером в Российской Армении (перевод в Записки

Одна надпись—в 8 верстах от Александровки, в
другая—на месте древнего Армавира.

336. Всеоющая история Вардана Великого, пер. Н. Эминя
(с примеч. и приложением). 217 стр. 2-й. М. 1861.
О содержании этой книги см. книжный обзор 1862 г., № 1 стр. 6-8.

337. Analyse critique de la «Всеоющая история» de Var-
dan, texte arménien et traduction, par M. Ehin, M. Brosset.
(Критический разбор предыдущего сочинения). Mém. de l’Acad.
Imp. des sc. de SPB.; t. IV, VII-e s. N° 9.

338. Sur les couvents arméniens d’Haghbat et de Sahabia,
par. M. Brosset,—о Гагбадском и Сагабинском, Армян-
ских монастырях. Bul. de l’Ac. I mp. des sc. de SPB.
t. V, 4; p. 215—231.
Первый монастырь лежит в Борчалинском уча-
стии Тифлисской губернии, между р. Борчалой и малень-
ким ручьем, впадающим в нее с правой стороны; второсте—между той же речкой и ручьем, который назы-
вается Астовадазадина-Цор. Описание этих монастырей
Архиеп. Иоанна Крымского с гравюрами Бросса, печати-
вено в Mémoires de l’académie, 7-e s. t. VI, N° 6.

339. Etudes sur les sources de l’histoire d’Arménie de
Moïse de Khoren, par Victor Langloup.—Об истоках
истории Армении, писанной Моисеем Хоренским, В. Лан-
Предисловие и изложение содержания статьи. Жизнь
и труды Моисея Хоренского. Источники, из которых
почерпал Моисей X.: Греческие, армянские и христианские
писатели; источники Халдейские, Набатейские, Сирийские.
Время и важность книги Марк-Антар-Гаданы. Источники
Армянские: география и предания народные; источники, заклю-
чавшиеся в древних восточных архивах. Заключение.

340. Lettre à M. l’académicien Brosset, sur la succession
des rois d’Arménie de la dynastie de Roupen et la maison de


d. № 9, стр. 497—562.

«Треугольник, составляемый озером Гончев, Куров и Араксом до соединения их у Джавата, заключающий прежде провинции: Арцах, Улу и Файтараны, расположенные на южном берегу Курсы с востока на запад и Сиунию на юг. Все четыре принадлежали к Великой Армении во времена Аршакидов».

342. История Авана, Моисея Каганкатац, писат. X вв.; перев. с Арм. К. Папикянц. СПБ. 1861, 80, XV и 374.

Аваны Армянских писателей— жители Авана Гре-ческих и Римских географов. Разбор этой книги, сдѣланный Л. И. Лерхом, помѣщен в извѣстиях Н. Археологического Общ. т. III, стр. 479—499.

343. История Орбелиановъ Стефана Сиунийского, издания Эминянъ. Москва. 1862. 80 (на Армянскомъ языкѣ).

344. Quelques épisodes de la persécution du Christianisme en Arménie au XV siècle, par F. Nèvé,—Нѣсколько эпизодовъ преслѣдованія христианства в Армении въ XV вѣкѣ, Ф. Невъ. Louvain, 1861, 80.


Обозрѣние этого сочиненія сдѣланъ г-номъ Лаглуа.


В этом превосходном сочинении авторъ, такъ сказать, окончилъ исчерпывающую цивилизацию Киликии, развивавшуюся при династіи Руненъ (Рункъ I вел. 1080) и Лузиняновъ (Леонъ VI, ум. въ Парижѣ въ 1439 г.), сложившуюся изъ элементовъ армянскихъ, греческихъ и латинскихъ, изъ которыхъ первые служили основаниемъ. Вечный, занимающийся исторіею Армянского народа, долженъ знать этотъ трудъ.


Киликия (нынѣ Караманія), одна изъ многихъ изслѣдованнихъ въ ученомъ отношеніи странъ, изъ которыхъ состояла древняя Малая Азія; между тѣмъ въ ней чрезвычайно много названий Греческихъ, Римскихъ, Византийскихъ и Армянскихъ. Въ сочиненіи г. Лангро мы находимъ полное изслѣдованіе этой страны въ географическомъ и историческомъ отношеніяхъ. Обзоръ этого сочиненія въ Noue. annales des voyages, mai 1861, 220. Отзывы печатались въ журналахъ — Le tour du monde, 1862, 125.

348. Библиографическая замѣтки. M. Мянсаровъ. Кавк. 1862, 90.

Географическій очеркъ Киликии, или Малой Армении, съ неполнымъ относящимся къ ней сочиненіемъ.

349. Библиографія старинныхъ и нововспышшихъ Армянскихъ книгъ. M. Мянсаровъ. Кавк. 1862, 55 и 56.

Перечисляются съ краткимъ историческимъ указа-
Библиографический указатель.

память оригинальных материалов и переводы сочинений: Эгипет, Монсея Хоренского, Гевонда, Католикоса Иоанна, Сембата, Стен. Орбелиана и других.


351. Mémoire sur les relations de la république de Gènes avec le royaume chrétien de la Petite Arménie pendant les XIII et XIV siècles, par Victor Langlois, — О сношениях Генуэзской республики с христианскими царством Малой Армении в XIII и XIV веках, B. Langluy. Turin, 1861, 4°.


Это одна глава из еще не изданного сочинения этого ученого: «Cartulaire de l'Arménie sous les Byzantins». Эта хризобульла замечательна, между прочим, как обращение царя Киликийских Армян к средиземному.


354. Supplément à l'Essai de classification des suites monétaires de la Géorgie depuis l'antiquité jusqu'à nos jours, par Victor Langlois. Начал. изъ Revue numismatique Belge, t. V.

355. Вопросъ о происхожденіи Митридата Великаго. 

356. Описание г. Душета. Н. Юсуповъ. Записки Кавказ. Отд. И. Р. Геогр. Общ. т. V, отд. II, стр. 1—73.


358. Имамы Хасанъ и Хуссеинъ, сыновья Али; царствованіе Халифовъ—Моиани и сына его Ибнъ. В. Севрюшки. Кавк. 1861, 16, 17, 18, 19 и 20.

2. НОВАЯ ИСТОРИЯ.

359. Хронологическое показаніе достопримчательныхъ событий въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ и важнейшихъ правительственныхъ постановленій, относящихся къ этому краю. Кавк. Календарь на 1861, отд. III, стр. 3; на 1862, стр. 197; на 1863, стр. 147.


Въ этомъ отдѣленіи заключается: походъ Петра Великаго въ Дербентъ и Баку; сношенія Русскаго правительства съ горцами Дагестана, съ Чеченцами, Кабардинцами, Кубанцами и Грузией до присоединенія ея къ Россіи. Положено печатать въ «Сборникъ», который долженъ явиться въ святъ подъ названіемъ «Русскій Архивъ». (О началѣ этого труда см. извѣщенія 14 Января 1859 и 23 Сентября 1860.)
361. О странахъ средней Азии, Митрополита Новочеркасскаго Христа прибывшихъ въ 1790 г. Со веденіемъ и объясненіемъ В. В. Григорьева. Членія въ Московскомъ Обществѣ Исторіи и древностей Россіи 1861, 1; стр. 4—78. 
Эта записка была подана авторомъ въ 1795 г. кн. Зубову для соображенія графа Вал. Зубова при походѣ его въ Персію.

*362. Переписка на иностранныхъ языкахъ Грузинскихъ Царей ст. Русскими Государями отъ 1639 по 1770. Изъ Брожес. СПБ. XCI и 233, 4о.

363. Могила Академика Гмелина на Кавказѣ. Замѣтка акад. Дорна. Кавк. 1861, 68 (Перепечатано изъ СПБ. вѣдомостей).

Перечень (неполный) историческихъ фактовъ до 1810 года Улучшенія съ 1840 года.

365. Краткая біографія генер. Ермолова Н. Глинощекій. Военный сборн. 1861, V, военное обозр.
По статьѣ биографіи Военного Сборника (1863, № 3, стр. 161) статья эта составлена преимущественно изъ данныхъ, заключающимися въ статьѣ Д. В. Давыдова—материала для истории современныхъ войнъ.

366. Свиданіе ген. Клюки-фонъ-Клугернаго съ Шамилемъ въ 1837 году. А. Эйгерманъ. Кавк. 1861, 84.
Эпизодъ изъ военной истории Кавказа.

367. Станица Слѣпцовская. Мытарь Переверзевъ. Кавк. 1861, 3.
О сооруженіи памятника Генералу Слѣпцову, съ краткую характеристикою его.

368. Переходъ войскъ Дагестанскаго отряда чрезъ главный хребетъ Кавказскіхъ горъ—Гутуръ-Дахъ въ 1853 году. (Изъ воспоминаній Кавказца). *** Воен. Сборн. 1862, VII, Отдѣла II.
Переходъ этотъ, который авторъ соприкасается съ переходомъ Суворова чрезъ Сен-Готаръ, совершены былъ Кн. М. З. Артушинскимъ-Долгорукимъ при движении съ Турьи-Дага на Лезгинскую линію для уничтоженія защысныхъ Шамиля.
369. Изъ Кавказской жизни. 1848 годъ въ Дагестанѣ. 
Кавказцв. Русск. ежем. 1862, VII, 34—67.
Дневникъ отряда Аргутинского для освобождения укр. Ахты отъ осады.

370. Изъ воспоминаний. Прокофьевъ. Кавк. 1862, 80 и 81.
Описывается раззорвѣние аула Танды, по дорогѣ въ Джуллой, въ 1860 г., съ очеркомъ туземныхъ правовъ и обычаевъ. Статья легкаго содержанія.

371. Шаміль. А. Руноевскій. Кавк. Календарь на 1861 годъ, отд. IV, стр. 1—75.
Историческій очеркъ.

372. Записки о Шамылѣ пристава при военно-плѣнемъ. А. Руноевскій. 68 стр. 8° СПб. 1861.
Въ этой книжкѣ, посвященной болѣе всего личности Шамыля, выставленной симпатическovo, разумно, вospри-нимчиво, по фанатическому виду и личности другихъ войскъ въ противоположномъ ему строеніемъ, съ большино сочувствіемъ къ новой жизни своей. Вкусами этихъ были подготовлены къ этомъ еще въ Дагестанѣ, куда въ послѣднее время съ торговцемъ прорникъ пого-родня влиянія и молодежь, недоуменная съ жизнью старыхъ мусульманъ фанатиковъ, желала обновленія; между двумя партіями новой и старою началась уже борьба.
(См. Рус. Инв. 1861, 246; Время 1861 г., VII, критич. обзор.)

373. Шаміль въ Калугѣ. А. Руноевскій. Воен. Сборн. 1861, 1, стр. 68.
Расказъ о жизни Шамыля и его семейства въ Калугѣ. О приѣздѣ туда Магомета-Амина. Въ статьѣ этомъ приводится много интересныхъ рассказовъ и разсужденій Шамыля о производствѣ въ Дагестанѣ порохъ и артилле- рийскихъ снарядовъ въ Гумбатѣ, Ушкаухъ и Ведентѣ, о сребро-свинцовыхъ и желѣзныхъ рудахъ, о торговлѣ въ Дагестанѣ и между прочимъ сравненіе, сдѣланное Шами- лемъ празднованія михъ Байрама въ Ведентѣ и Калугѣ.

374. Выдержки изъ записокъ Абдурахмана, сына Джемалъ-Зданова о пребываніи Шамиля въ Ведентѣ и о прочемъ. 
А. Руноевскій. Кавк. 1862, 72, 73, 74, 75 и 76.
Разсказывается объ образѣ жизни Шамиля, о собы-
тиях предшествовавших взятю его в плѣнъ, и при-
ключенныхъ его семейства со времени его плѣна и о лич-
ныхъ впечатлѣніяхъ Шамиля в Россіи.
375. Объ отношеніяхъ Даніэль-бека къ Шамилю. Кавк.
1861, 8.
Письмо Даніэль бека (бывшаго Султана Елисейскаго) къ Редактору, писанное на Татарскомъ языкѣ и пере-
веденное подъ личнымъ его наблюденіемъ, опровергающее статейку *gazette du Midi* заключающую въ себѣ объясненія отношеній Даніэль-бека къ Русскому правительству въ 1840 году и за тѣмъ къ Шамилю. Общій взглядъ на внутреннее состояние Дагестана предъ пороками его (1859), на дѣйствія похода 1859 года; слѣча Даніэль-бека въ Шамиля. Статья имѣетъ большой историческій ин-
тересъ, какъ исповѣдь одного изъ главныхъ действующихъ лицъ въ эпоху порокамъ восточного Кавказа.
376. Магометъ Аминъ. Никола́й Кармо́ф. Кавк.
Календ. на 1861, Отд. IV, стр. 76—102.
*377. Исторія Адыгейскаго народа, составленная по пре-
даніямъ Кабардянцевъ Шора-Бекмурзы-Половымъ. На-
печатана съ подлинной, исправленной рукописи и дополнина
предисловіемъ А. Берже. Тѣмъ же 1861, стр. 176 и
V. (Приложение къ Кавказ. Календ. на 1862 г.)
378. Кавказъ въ 1860 и въ 1861 годахъ. Кавк. 1861,
1 и 1862, 1.
Статьи, заключающія въ себѣ краткій обзоръ событий этихъ летъ. Авторъ прежде всего обращаетъ внимание на военные дѣйствія; за тѣмъ переходить къ администра-
тивнымъ реформамъ и разнымъ улучшеніямъ.
379. Желѣзный мостъ въ Кутаисѣ. Н. Дункель-Вел-
линк. Кавк. 1862, 47.
Значеніе древняго Фагиса и нынѣшняго Риоиа; до-
ставка изъ за-границы желѣзного моста, его установка и
торжественное открытие.
380. Штурмъ Карса (перев. съ англ. брошюры ген. Кмети,) съ двумя чертежами. М. Ч. Инженерн. журн. 1862, IV.
Отдѣлъ неофиц.
Въ примѣчаніяхъ къ этой статьѣ редакція говоритъ слѣдующее: "Эта работа интересна тѣмъ, что знакомить
381. Воспоминание о штурме Карса. А. О. Воен. сбор. 1861, II, от II; 115.
382. Блокада Карса. Штабск.—кашт. Черкесск. Сборник сочинений офицеров Никол. Акад. ингер. штаба, кн. 1, 1862.

Статья эта, представляющая самое полное из всех появившихся до настоящего времени описание этого эпизода войны 1855 г. в Азиатской Турции.
383. Воспоминания о Карсе, А. С. Корсакова. Русск. въстн. 1861, VIII, 337—430.

X. (Мьсь).

384 По поводу статьи: «Нѣсколько словъ о будущей дѣятельности нашей на Кавказѣ». В. К. Военн. Сборн. 1861, IV.

Самая статья—В. Сборн. 1860, № 7. О недостаткѣ исполнителей администривныхъ мѣръ; необходимости послѣдствій дорогъ; нравственныхъ развитій народа посредствомъ распространенія христианства. Развитіе образования и для этого—преподаваніе мѣстныхъ нартцій въ гимназіяхъ и военныхъ училищахъ.—Въ библиографіи самого Военнаго Сборника (1863 г. № 2, стр. 547) трактатъ о нашей гражданской дѣятельности считается весьма слабымъ.

385. La Russie dans le Caucase, par Dulaurier,—Россія на Кавказѣ, Дюлорье. Revue des deux Mondes 1861, t. 32-e, p. 946 et 33-e, p. 297.

Два статьи: 2-я и 3-я. (Первая—помѣщена была въ томъ же журналѣ въ кн. 15 апреля 1854, и не относится къ нашей библиографіи) Объ послѣднія статья, изъ котораго первая имѣеть общее заглавіе: «горскіе народы», а вторая: «Шамиль, его религіозное и политическое значеніе, его паденіе и цѣль»), составлены по слѣдующимъ Русскимъ сочиненіямъ: «Повѣда въ волную Сванетію»,
Глава 386. Восточный берег Черного моря и его значение для развития Русского мореплавания. Н. Шавров. Морск. Сборн. 1862, IX и X, отд. III.

Прежнее и современное значение Черного моря. Торговля на нем колониальными товарами и благоприятные последствия для нее от прорытия Суэцкого канала. Необходимость кавказского флота и судоходства на восточном берегу Черного моря. Положение крейсерства после Англо-французской войны. Черноморская береговая линия. Такая неловкая от укр. Гагры до укр. Св. Николая. Торговля на восточном берегу и необходимость открытия его для свободной торговли и благодетельных последствий от того.

Глава 387. Маяки у берегов Черного моря. Одесский Вестник 1862, 73.

Глава 388. Проект гавани в Сухуме-Кале и несколько мыслей о необходимости и возможности его, Н. А. Шавров. Мор. Сборн. 1862 г., № IV, отд. неофиц.

«Общий взгляд на порты Черного моря.—Недостаток в них искусственных сооружений для облегчения мореплавания.—Недостаток съездов о портах вообще и необходимость их изысканий для насаждования их.—Незысканная, съезжаемая в Сухуме-Кале для постовки гавани.—Положение Сухумского рейда.—Направление и действие ветров.—Береговая морская течения.—Постоянное размытие Сухумского мыса и возрастающая необходимость постройки гавани на Сухум—Движение наносов: а) действием морского волнения и б) доставляемых речными, впадающими в Сухумский залив.—Глубина воды, уклон и грунт морского дна.—О материалах для постройки мола Сухумской гавани.—Профиль мола и способ их сооружения.—
Выборъ мѣста для расположения гавани.—Направление и данная моль: 1) для прикрѣпления отъ опасныхъ вѣтрѣй, 2) для уменьшения засоренія наносами.—Устройство набережной.—Вѣчность гавани.—Стоимость ея постройки. Возможность постройки гавани въ Сухумѣ.—Значеніе Поти и Сухума.—О судоходствѣ въ Сухумѣ.—Положеніе торговли на восточномъ берегу Чернаго моря.—Польза и возможно-ность измѣненія системы таможенныхъ сборов.—Открытие восточнаго берега Чернаго моря для свободной торговли.—гранича движения товаровъ, неоплаченныхъ покровительственной пошлиною.—Примѣръ Одессы, какъ подтвержде-ніе всего изложенного.

389. Историческія свѣдѣнія о Каспийскихъ макахъ. А. Алексеевъ. Морск. сборн. 1861, XII, 121—131.

390. Замѣтки о Кавказѣ, Б. Д. Скаратина. Отеч. зм. 1862, № IV, Статья 1-я «Отъ Одессы до Керчи» (не касается Кавказа); ст. 2-я—№ V.

Вторая статья, относящаяся къ Кавказу, по преимуществу содержитъ общія мысли о политическомъ и соціаль-номъ устройствѣ горскихъ племенъ, о нравахъ ихъ, отно-шеніяхъ къ Россіи, о значеніи морализма въ борьбѣ ихъ съ Россіею и т. д. Точками отправленія служать для ав-тора сочиненія: «шестьдесять лѣтъ Кавказской войны» Р. Фадѣева; «le Caucasue et la Crimee», par Gilles; «о политическомъ устройствѣ Черкесскихъ племенъ» Карис-кофа.

391. Озеро Гонча (изъ воспоминаній о Закавказскомъ краѣ). Н. Б. Кашп. 1864, 61.

Записки правительства о постройкѣ лѣнныхъ судовъ на озѣрѣ. Краткое географическое обозрѣніе съ приложеніемъ вышепр. Т. И. Истомина (1847) и академика Бѣра (о рыболо-вствѣ на озѣрѣ—1855), съ отвѣтами автора послѣднѣму изъ нихъ. Въ статьѣ упоминается о картѣ озера, послѣданной авторомъ г. Бѣру, которая осталась въ незавѣстности, не-смотря на обращеніе редактора газеты «Кавказъ» итог-рафираній ее и разослать подписчикамъ.

392. Изъ письма съ Кавказа. Инжен. журн. 1861, 6, смѣш. 198—200.

О работахъ по сооруженію гавани въ Т. Петровскѣ.

393. Донцы на Кавказѣ. Учрежденіе на Кавказѣ постоянныхъ
Библиографический указатель.

штабов Донских казачьих полков. *Н. К.-ст. Воен. Сборн.* 1861, IX, 137-158.

Образ ведения войны на линии, сравнение Донских казачьих полков с линейными казачьими полками в этом отношении; непроходимость перемещающегося полевого состава Донских казачьих полков по истечении трех лет ней службы на Кавказе; новый порядок смени Донских полков; необходимость учреждения на Кавказе постоянных штабов этих полков, чтобы полки обновлялись только третьей частью.


О торжественной закладке мона. (См. также № 14 — о том же, но в статье).

395. Домъ академии Уитона въ Пятигорскѣ. *К. Маслокоовец.* Журн. Главн. Упр. Путей Сообщ. 1861, II.

396. Авлябарская триумфальная ворота. К. Маслокоовец. Тамъ же, 1. см. 25.

Эти деревянные ворота построены были въ Тифлисѣ для встрѣчи вп. Барятинскаго, возвращавшагося по покореніи восточного Кавказа.

397. Доровья школы въ Пальчикѣ (исѣти). *Кавк.* 1861, 2.


Перечисление присланныхъ въ академію въ 1861 году нелитургическими командами 4-хъ назначеній грузинскихъ, изданніяхъ въ Тифлисѣ и 20 армянскихъ книгъ и журналовъ, изданніяхъ въ Тифлисѣ, Москвѣ и Тевфоріи.

399. Кавказскій Календарь на 1861 годъ, издаваемый при Департаментѣ Общихъ Дья Главного Управленія Накътника Кавказскаго. XVI годъ. Тифлисъ 1860, 8° стр. 68, 188, 76, 102, 141 и VII.

400. Кавказскій Календарь на 1862 годъ. XVII годъ. Тифлисъ, 1861. 8° стр. 464, VI, 176 и V.

401. Кавказскій Календарь на 1863 годъ. XVIII годъ. Тифлисъ 1862, 8° стр. 455 и VI.

Все помѣщенное въ Календаряхъ, касающееся нато-
рін, географії і статистики края, показано особливия ста-
tьями.

*402. Краткий каталогъ Тифлисской Публичной библиотеки (1846—1861). Составленъ подъ редакціею Ад Берже. Тифлисъ 1864, XXIII, 1116 и III стр.

403. Разборъ предыдущей книги. B. Межовой. Книжн. вѣст. 1862, 41.

405. Тоже, въ газетѣ «Кавказъ» на 1862 году, № 23.

Приведена обширная выписка изъ предисловія къ каталогу, изъ которой, между прочимъ, видно, что библиотека заключаетъ въ себѣ 5,290 соч. или 11,655 томовъ. Капиталь, затраченный на устройство ея, восходитъ до 72,146 р.
ЖУРНАЛЫ ОБЩИХ СОБРАНИЙ И ЗАСЕДАНИЙ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ВЪ 1861 И 1862 ГОДАХЪ.

ЗАСЕДАНИЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА 16 ЯНВАРЯ 1861 г. Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдательствующаго, И. И. Карпова присутствовали члены комитета: И. А. Дюкасси, баронъ А. П. Николаевъ, О. И. Ходько, И. А. Бартомеевъ и приват-доцентъ П. Ф. Расселъ. Кроме того, въ засѣданіи находился членъ-сотрудникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, академикъ Г. В. Абихъ.

Докладены вступившия бумаги:
1. Рапортъ Нухинскаго уѣзда начальника отъ 9 Ноября 1860 года, при которомъ онъ, представляя черепъ племени Удоевъ, отысканный на кладбищѣ деревни Варташинъ (Нухинского уѣзда), сообщаетъ, что онъ постарается въ скоромъ времени доставить въ Отдѣлъ черепа и другихъ племенъ, насѣдящихъ на Нухинскѣго уѣзда. Заключено: доставленный Нухинскимъ уѣзднымъ начальникомъ черепъ хранить въ музейѣ Отдѣла, а по получении отъ него другихъ череповъ отослать всѣ въ Императорскую С.-Петербургскую Академію наукъ, по желанию которой онъ тутъ разыскиваются.

2. Письмо полковника О. Ф. Семенова отъ 23 Ноября, въ которомъ, сообщая о сдѣланномъ имъ по порученію комитета изнеможеніе на карту Эриванской губерніи названій селеній, горъ, рѣкъ и проч., согласно послѣднему, исправленному на мѣстѣ списку, онъ просить комитетъ о назначеніи двухъ, или болѣе лицъ изъ числа дѣтей членовъ, хорошо знаящихъ Армянскій и Татарскій языки, для окончательнаго обсужденія мѣстъ съ ними несогласностей въ название пѣсколькоихъ мѣстъ, оказавшихся при сличеніи крити-
ческаго списка со спискомъ, составленнымъ по мѣстнымъ произношениемъ. Заключено: просить д. члена Отдѣла Н. Л. Кайтмаева, какъ хорошо знающего Армянскій и Татарскій языки, принять на себя трудъ разсмотрѣть вмѣстѣ съ Т. Ф. Семеновымъ эти два списка, и за тѣмъ окончательно опредѣлить правописание всѣхъ географическихъ названий Эриванской губерніи. Объ этомъ уведомить полковника Семенова въ ответъ на настоящее его письмо.

3. Письмо члена комитета А. Т. Филадельфина отъ 15 Января, въ которомъ онъ излагаетъ свое мнѣніе о возможности помѣстить въ нынѣ печатаемой подъ его редакціею V книжкѣ Записокъ Отдѣла статью капитана генеральскаго штаба Салаарскаго «о климатѣ Закавказскаго края». При этомъ правитель дѣлъ П. Ф. Риссъ предложилъ засѣданію, что онъ согласно заключенію комитета 12 Ноября 1860 года входить въ соглашеніе съ авторомъ этой статьи на счетъ цѣны, какую онъ желалъ бы получитъ за свой трудъ, и что г. Салаарскій вѣроятно согласіе уступить Отдѣлу своею статью за 250 руб. Заключено: просить д. члена А. Т. Филадельфина распорядиться напечатаніемъ статьи г. Салаарскаго въ V книжкѣ; а следующую г. Салаарскому за нее деньги — дѣстѣ пятьдесятъ руб. поручить правителю дѣлъ выслать изъ суммъ Отдѣла въ генеральскій штабъ Кавказской арміи для выдачи по принадлежности.

4. Отзывъ члена комитета И. А. Бартоломеевъ отъ 16 Января, въ которомъ онъ полагаетъ полезнымъ предложить академику Дорну, находящемуся въ Баку, прибыть въ продолженіи зимы въ Тифлисъ для сообщенія Отдѣлу нѣкоторыхъ результатовъ изслѣдованій его, которыя могли бы быть предметомъ статьи для Записокъ Отдѣла съ выдачею г. Дорну на проѣздъ изъ суммъ Отдѣла двухъ сотъ руб. сер. Комитетъ, вполнѣ сочувствуя мнѣнію И. А. Бартоломеевъ, заключилъ: отнести въ г. Дорну съ приглашеніемъ, не угодно ли ему будетъ, до отѣзда его обратно въ С.—Петербургъ побывать въ Тифлисъ, присовокупивъ къ тому, что Отдѣль назначаетъ ему на расходы по этому перѣздѣ изъ своихъ суммъ 200 руб. Обѣ ассигнованія этихъ денегъ въ отпускъ сдѣлать распоряженіе по прибыліи г. Дорна въ Тифлисъ.

5. Правитель дѣлъ доложилъ засѣданію, что въ музейѣ Отдѣла съ 1858 года хранится каталогъ со снимками коллекціи Грузина-
сихъ монетъ, принадлежащей наследникамъ князя Баратаева, до-
ствленный графомъ Соллогубомъ съ предложениемъ Отдѣлу при-
обрѣсть ея для нумизматическаго кабинета, и что, хотя рас-
порядительный комитетъ въ засѣданіи 22 Декабря 1858 года, не
находя возможнымъ приобрѣсть эту коллекцію, какъ по значительн-
ности цѣны, такъ и потому, что опа составляетъ предметъ не
вполнѣ соответствующій цѣлямъ Отдѣла, заключилъ возвратить ея;
по заключеніе это остается понятнымъ не исполненнымъ. При этомъ
членъ комитета Н. А. Бартоломей отозвался, что сынъ покойнаго
князя Баратаева, князь Михаилъ Михайловичъ находится въ Сим-
бирскѣ и что, по его мнѣнію, слѣдовало бы для вынужденія време-
ни значенной коллекціи отослать прямо къ нему съ увѣдомле-
іемъ о томъ графа Соллогуба. Заключено: согласно отзыву Н. А.
Бартоломея препроводить хранящійся въ музеумѣ Отдѣла альбомъ,
къ князю Михайлу Михайловичу Баратаеву въ Симбирскѣ съ изло-
женіемъ причинъ, по которымъ Отдѣлъ не можетъ приобрѣсть этой
коллекціи. О настоящемъ заключеніи комитета увѣдомить и графа
Соллогуба.

6. Въ заключеніе засѣданія предсѣдательствовавшій въ комите-
tѣ предложилъ просьбу о сложеніи съ него этого званія, а также
и званія д. члена Отдѣла по случаю оставленія имъ въ скоромъ вре-
мени адѣшнаго края. Вслѣдствіе сего присутствовавшіе въ засѣданіи
обратились къ Н. А. Дюрауссу съ просьбою принять на себя времен-
ное исправленіе оставляемой Н. И. Каргпоѳомъ должности впредь
до избрания кого либо въ общемъ собраніи Отдѣла установленнымъ
порядкомъ, на что Ипполитъ Александровичъ извѣстилъ свое согласіе.
Заключено: д. члена Н. И. Каргпова считать сложившимъ съ себя по
случаю оставленія адѣшнаго края званіе д. члена Отдѣла и обя-
занность помошника предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ, а д. чле-
на Н. А. Дюрауссу временно-исправляющимъ эту должность, о чемъ
сообщить намъ обшимъ выписками изъ настоящаго журнала. За тѣмъ
объ избраніи въ должность помощника предсѣдательствующаго ко-
го либо изъ д. членовъ доложить первому имѣющему быть обще-
му собранію Отдѣла.

ЗАСѢДАНІЕ РАССОРУДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА 2 МАЯ 1864 Г. Подъ пред-
сѣдательствомъ члена комитета О. И. Ходзько присутствовали члены
комитета: И. А. Бартоломей, А. Т. Филадельфийщ, А. А. Харитонов и исправляющим должность правителя д. И. Коваленский.

Доложены вновь вступивших в Отдел бумаги:

1. Отзывы членов распорядительного комитета и председателя дирекции музеума, барона А. И. Николая, в коем он по случаю оставления здешнего края просить о сложении с него назначенных должностей и объ избрании в оные другого д. члена. При этом бывший в заседании член комитета А. Т. Филадельфийш заявил, что по случаю назначения его на службу в Кутамскую губернию, куда он предполагает выехать в самом непродолжительном времени, также необходимо выбирать на место его другого д. члена и редакцию неоконченной им в книжке Записок Отдела возложить на кого либо из д. членов. Заключено: объ избрании на оставляемых д. членами, бароном А. И. Николаем и А. Т. Филадельфийском должности, а также в звании помощника председательствующего в Отделе на место оставляющего край И. И. Каргишова представить Общему Собранию, для чего составить и напечатать список д. членов Отдела, имеющих постоянное пребывание в Тифлисе с поименованием в особом списке тех же них, которых комитет, по известности ему, считает должным предложить к баллотировке на означенной должности в вид кандидатов. Редакцию в книжке возложить на д. члена И. П. Загурского, которому объ этом уведомить и просить принять от А. Т. Филадельфийна все, относящееся к этому изданию.

2. Отзыв д. члена Д. И. Коваленского от 2 сего Мая, в коем он доводит до священия, что, вступив по поручению комитета, объявленному ему временно-председательствовавшим в оном И. А. Джордяссу, в исправлении должности правителя д. в и секретаря дирекции музеума на место умершего П. Ф. Расса, он при быстрости по особому назначению д. члена А. П. Бержера при ввести в известность и принять в свое ведение, кроме дела канцелярии Отдела, которая находится на руках у письмоводителя: 1) денежную сумму, бывшую на руках у покойного Расса, состоящую из 271 руб. 89 коп., из которой 220 руб., поступившие от д. членов и записанные ими по особой книге и 51 руб. 89 коп., оставшиеся за расходом по шнуровой книге дирекции музеума; кроме того сданы ему председателем означенной дирекции,
барономъ А. И. Николаем 235 руб., значащися въ приходѣ по той же книге; 2) библиотеку по систематическому каталогу, въ кото-
рой не оказалось двух книгъ и кроме того нѣсколько сочинений, въ получении которых д. членами имѣются росписи и замѣтки, музе-
умъ и прочее имущество отдѣла. При этомъ представлены имъ
описи: 1) книгамъ не внесенныемъ въ каталогъ, 2) книгамъ минц-
кабинета и 3) мебели и прочему имуществу отдѣла. Заключено:
поручить д. члену Д. И. Коваленскому книги внести въ каталоги,
а поступившіе съ д. членовъ деньги 220 руб. передать назначеню
Отдѣла для записокъ на приходъ и храненія; сумму же дирекцій
музеума оставить у себя для удовлетворенія маловѣріемъ консерва-
тора музеума и на другие могуціе встрѣтиться по ономъ рас-
ходы. За тѣмъ обѣ избранны въ должность правителя дѣла и сек-
ретаря дирекцій музеума г. Коваленскаго, или кого либо другаго
изъ числа д. членовъ, доложить Общему Собранию въ первомъ
ъмѣстѣ быть засѣданіи.

3. Отзывы: а) временно предсѣдательствоватьюшаго въ коми-
тетѣ И. А. Дюкруассе отъ 22 Апрѣля, котоый онъ увѣдомляетъ
Отдѣла, что по случаю отъѣзда въ продолжительный отпускъ онъ
не можетъ болѣе исправлять этой обязанности; б) д. члена И. Г.
Березнова отъ 20 Января о невозможности составить для по-
мѣщенія въ V книжкѣ Записокъ Отдѣла библиографическаго указате-
ля книгъ и журналныхъ статей о Кавказѣ за время съ 1853 по
1859 годъ по не имѣнію въ отдѣлѣ публичной библиотекѣ всѣхъ
периодическихъ изданий и в) Куринскаго Хана отъ 22 Января,
въ коемъ онъ всѣдствіе отношенія къ нему Отдѣла отъ 12
Декабря 1860 года за № 159, высказываетъ невозможность рас-
положить просбѣ Отдѣла о порученіи домашнему его секретарю
Меликѣ-Шахназарову заняться филологическими и этнографическими
изслѣдованиемъ въ Куринскомъ Хаистѣ. Заключено: назложен-
ныя три отзыва принять въ свѣденію.

4. Отношеніе Контрольнаго департамента Главнаго Управленія
Намѣстника Кавказскаго отъ 15 Февраля за № 270, въ
который онъ сообщаетъ Отдѣлу для надлежащаго исполненія приказаніе
г. Намѣстника Кавказскаго о томъ, чтобы производилось свѣдѣтель-
ствованіе суммъ Отдѣла три раза въ годъ, согласно 123 § устава
Н., Р. Географическаго общества. Заключено: настоящее приказаніе
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g. Намѣстника принять въ исполненію съ тѣмъ, чтобы свидѣтельствованіе суммы Отдѣла производить въ концѣ каждой трети дву-
мя д. членами и правителемъ дѣлъ.

5. Отзыбъ бывшаго члена-сотрудника Твердохлебова отъ 20 Февраля № 22, которымъ онъ просить Отдѣлъ поставить его въ известность о причинѣ не показанія его въ числѣ членовъ Отдѣла. Заключено: поручить канцеляріи Отдѣла уведомить Г. Твердохлебова, что онъ сочтетъ Отдѣломъ сложившимся съ собою званіе члена-сотрудника на основаніи 37 § устава Император-
скаго Русскаго Географическаго общества.

6. Рапортъ Нухинскаго уѣзднаго начальника, при которомъ онъ, представляя четыре черепа племенъ: Армянскаго, Аварскаго, Лезгинскаго и Еврейскаго просить о полученіи ихъ увѣдомленія. Заключено: доставленные черепа препроводить въ Император-
скую С.-Петербургскую Академію наукъ, по требованію которой они отсылаются, а о полученіи ихъ увѣдомить Нухинскаго уѣзднаго начальника.

7. Отношеніе члена-сотрудника Отдѣла А. И. Архипова отъ 4 Февраля за № 3, при коемъ онъ, препровождая въ дополненіе къ прежде доставленному въ Отдѣлъ для этнографическаго музея Г. Клемма, директора Дрезденской Королевской библиотеки костому Кабардиною, носовое кольцо Ногайскихъ Татарокъ, просить о возвратѣ ему издержанныхъ имъ изъ собственности на приобрѣтеніе этихъ вещей 18 руб. 20 коп. Заключено: такъ какъ о доставленіи Г. Клемму означенныхъ предметовъ просилъ Отдѣлъ вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго общества, то доставленныя нынѣ Г. Архиповымъ вещи препроводить въ Общество съ возвращеніемъ рисунковъ, по которымъ онъ приобрѣтѣ.
ны, для передачи по принадлежности; сдѣлать же г. Архипову деньги—18 руб. 20 коп. выслать изъ суммы Отдѣла.

8. Въ заключеніе заключеніе комитетъ, обративъ внимание на неисправности въ принадлежащихъ къ квартирѣ Отдѣла службахъ положенія: присить хозяина дома, г. Зубалова на основаніи 4 п. заключеннаго съ нимъ 30-го іюля прошлого года контракта произвести нужныхъ починокъ и окончить ихъ въ 1-му августѣ.

ОБЩЕМЪ СОБРАНІѢ 13 МАЯ 1864 Г. КАВКАЗСКѢЙ ОТДѢЛѢ ИМПЕРАТОР-
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сихого Русского Географического общества имъ 13 Маря нервоное въ нынѣшнемъ году Общее Собраніе, въ которомъ подъ предсѣдательствомъ за покровителя Отдѣла князя Григорія Дмитріевича Орбелянія присутствовало 15 дѣйствительныхъ членовъ и 2 члена-сотрудника.

Засѣданіе открылось чтеніемъ доклада о состояніи и дѣйствіяхъ Отдѣла за 1859 и 1860 годы. Положено было на основаніи § 8 Положенія объ Отдѣлѣ составить отчетъ и представить оный въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ.

2. Прочитаны были журналъ послѣдняго засѣданія распорядительного комитета 2-го Марта. При чтенія этого журнала Собраніе обратило внимание на то, что въ послѣднее время всѣдствіе частаго отсутствія, или выбытія должностейъ лицъ дѣятельность Отдѣла замедлилась. Поэтому Собраніе прежде всего приступило къ избранію въ дѣча вновь предложенныхъ кандидатовъ за тѣмъ изъ прежнихъ членовъ и изъ новыхъ къ избранію должностей лицъ; а именно: 1) предсѣдательствующаго — на мѣсто Д. А. Миллютина, 2) помощника предсѣдательствующаго — на мѣсто Н. И. Каргиева, 3) двухъ членовъ комитета — на мѣсто барона А. П. Николаевъ и А. Т. Филадельфина и 4) правителя дѣла — на мѣсто умершаго П. Н. Рисса. Кандидатами въ дѣйствительныя члены были: 1) генераль-лейтенантъ А. П. Карцовъ, 2) статскій совѣтникъ Н. И. Барановскій, 3) генеральскаго штаба полковникъ Н. А. Окольничий 4) генерального штаба капитанъ Д. Д. Обломовскій, 5) генеральскаго штаба штабс-капитанъ И. И. Стебницкий, 6) членъ-сотрудникъ Отдѣла, генеральнаго штаба штабс-капитанъ А. А. Висковатовъ и 7) старшій учитель Тифлисской гимназии титулярный совѣтникъ В. И. Желиновскій. Всѣ они единогласно были избраны. За тѣмъ предсѣдательствовавшій въ Собраніи за покровителя Отдѣла генераль-адъютантъ князь Г. Д. Орбелянія предложилъ желаніе Князя Намѣстника объ избраніи въ должность помощника покровителя и предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ исправляющаго должность начальника главнаго штаба Кавказской арміи генераль-лейтенанта А. П. Каркова. Собраніе съ польнымъ согласіемъ къ этому назначенію и съ твердою надеждою, что назначеніе это, какъ по личнымъ достоинствамъ Александра Петровича, такъ и по средствамъ, какимъ онъ располагаетъ, какъ начальникъ главнаго штаба, будетъ
въ высшей степени полезно Отдѣлу, единодушно, безъ баловировки, положило просить Его Превосходительство занять предлагаемую ему должность въ Отдѣлѣ. Въ тѣмъ съ тѣмъ, съ такимъ же единодушиемъ и также безъ баловировки Собраніе объявило помощникомъ предсѣдательствующаго О. И. Ходзько, вполнѣ соизволивъ ту пользу, которую онъ принесль съ самого основанія Отдѣла, работая для него неутомимо, какъ ученый и какъ членъ распорядительного комитета, и понимая всю важность содѣйствія его, какъ натуралиста отдѣлшаго военно-топографическаго отдѣла главнаго штаба.

Съ новымъ назначениемъ О. И. Ходзько надо было избрать еще одного члена распорядительнаго комитета. Большинствомъ голосовъ избраны д. с. е. Е. П. Старциц, ст. с. Н. И. Барановскій и полковникъ Н. А. Ополнение. Правительствуѣ дѣлъ единогласно утверждена исправляющій уже эту должность со смерти П. И. Рисса Д. И. Коваленскій.

3. По поводу отзыва предсѣдательствующаго въ дирекціи музейма, барона А. П. Николая о сложеніи съ себя этой обязанности Собраніе по предложению единственно оставшагося члена дирекцій Н. А. Биролдемера разсуждало о томъ, необходимо ли оставить дирекцію музеума въ отдѣльномъ видѣ и выбирать взамѣнъ барона А. П. Николая и К. Л. Чермана другихъ членовъ, или занятіе музеумомъ можно включить въ число занятій распорядительнаго комитета. Собраніе пришло къ тому убѣжденію, что не представляется надобности въ особномъ управлѣніи музеумомъ и всѣдуствіе того положенію: занятія по музеуму положить на распорядительный комитетъ и опятьбѣшему въ этомъ дѣлѣ въ чисѣ новѣ его И. А. Биролдемера поручить ближайшее завѣдываніе и руководство своими занятіями; а должность секретаря дирекціи соединить съ должностью правителя дѣлъ.

4. Доложено письмо хозяина дома, г. Зубалова въ исправляющему должность правителя дѣлъ, въ которомъ онъ выражаетъ со мнѣніе въ необходимости исправленій въ службахъ и находя службы эти удобными и безопасными; но, не отказываясь прямо отъ передѣлокъ, проситъ для этого по примеру прошлаго года денежнаго возобнѣя отъ Отдѣла. Собраніе, обративъ вниманіе на то, что въ прошломъ году хозяинъ дома получалъ отъ Отдѣла пособіе въ притомъ все-таки не сдѣлалъ всѣхъ исправленій, и что онъ, не
Льтопись Отдѣла.

Вснованія 4 п. контракта обязать безплатно произвести означенный исправленіе, положено: хозяина дома, г. Зубалову отказать въ пособіи, и, составить комиссию изъ трехъ д. членовъ съ приглашеніемъ къ этой комиссіи архитектора въ присутствіи хозяина дома осмотрѣть, какія именно нужно произвести исправленія и за то время преслѣдовать г. Зубалова окончить ихъ въ 1-му числѣ августа мѣсяца. Наблюдение за производствомъ исправленій поручить правителю дѣят., и если хозяинъ дома и за то время, или совсѣмъ окажется принять на себя исправленія, или не окончить ихъ въ сроку, то считать контрактъ нарушеннымъ и пріискать за Отдѣломъ другое помѣщеніе.

5. Разсуждая объ ослабѣвшей въ послѣднее время дѣятельности Отдѣла, о предметахъ ея и о средствахъ возбудить ея, Собрание особенно остановилось на предпринятіи Отдѣломъ трудѣ собирающихъ лингвистическихъ матеріаловъ для составленія словарей маккавеевыхъ языковъ и нарѣчій. Трудъ этотъ, стоить важный для сравнительною филологіи, которая одна только можетъ возстановить память о народахъ исчезнувшихъ, но которыхъ читательные остатки еще видны до сихъ поръ на Кавказѣ, не принесъ до сихъ поръ никакихъ результатовъ. Въ отношении къ сбору лингвистическихъ матеріаловъ баронъ П. К. Усларъ замѣтилъ, что прежде всего надо подумать о составленіи азбуку для туземныхъ языковъ, и что по-какъ это не будетъ исполнено, все тѣ же матеріалы, которыхъ будто бы еще оно не было, останутся совершенно безполезными, какъ для спеціалистовъ, желающихъ изслѣдовать эти языки, такъ и для тѣхъ, которые хотѣли бы учится имъ. Мнѣніе свое о томъ, какъ составлять эти азбуки, онъ выразилъ представить въ непродолжительномъ времени на обсужденіе Отдѣла. Собрание выразило благодарности своею барону Услару за его предложеніе и просило до-ставить мнѣніе о составленіи азбукъ.

6. Д. членъ И. А. Бартохолмей, говоря о щелѣ Отдѣла, выразилъ мысль, что въ музеймѣ при немъ не должно храниться безъ разбора многихъ предметовъ потому только, что они относятся къ этнографіи, или физикѣ края. Отдѣль не имѣеть средствъ дать этимъ предметамъ ни надлежащаго вида помѣщеніемъ и отдѣльною ихъ, ни подвергнуть ихъ ученой разработкѣ, какъ матеріалъ науки. Щель Отдѣла состоить въ распространеніи свѣдений
о здешнем крае, а не в составлении музейа, котораго содержаніе въ хорошнем видѣ стоитъ такъ дорого, что это можетъ быть всѣхъ небольшія средства Отдѣла; гораздо лучше употребить ихъ на поощрение ученыхъ занятий, на приобрѣтеніе ученыхъ статей о здешнемъ краѣ. Въ музейѣ можно хранить только вещи малаго размѣра, не подверженныя портѣ и не требующая большаго ухода, со всѣхъ же громоздкіхъ, тяжелыхъ, или подвергающіхся портѣ, какъ напр. огромныя кости, костьмы здѣшній народовъ, лучше оставлять въ Отдѣлѣ фотографическіе снимки, изъ самыхъ предметовъ, по мнѣнію Ивана Алексѣевича, слѣдовало бы отсыласть въ тѣ учрежденія, гдѣ они могууть принести дѣйствительнѣющую пользу. Этимъ Отдѣлъ исполнялъ бы вполнѣ свое назначеніе быть сотрудничкомъ Европейскихъ ученыхъ обществъ и специалистовъ въ дѣлѣ познанія здѣшнаго края. Собрание, одобряя мысль И. А. Бартоломея, предложило обсудить ея сначала въ расположеній комитетѣ.

Засѣданіе расположеній комитета 14 июня 1904 г. Подъ предсѣдательствомъ А. П. Карцова присутствовали: члены комитета: И. А. Бартоломей, И. А. Окольничій, приглашенный въ засѣданіе д. членъ баронъ П. К. Усляръ и правѣтель дѣлъ Д. И. Ковалевскій.

1. Прочитанъ протоколъ Общаго Собранія 13 мая сего года.
2. Доложены отзывъ д. члена А. Т. Филадельфина отъ 16-го мая за № 10, при которомъ, представляя особыя отписки 1-й и 2-й частей своей статьи «о климатѣ Тифлиса», изъ комы первой напечатаена была въ IV а 2-я приготовлена для V книжки Записокъ Отдѣла, онъ просить, есля комитетъ признаетъ возможными, выдать ему за нихъ денежное вознагражденіе, или представить въ И. Р. Географическое Общество на соисканіе преміи и для этого предлагаетъ доставить окончаніе своего труда для напечатанія съ сдѣлавшей книжкѣ Записокъ Отдѣла. Комитетъ, вполнѣ признавая достоинство сочиненія г. Филадельфина, не находитъ уже возможнымъ теперь опредѣлить за него денежное вознагражденіе, но считаетъ долгомъ своимъ оказать автору свое содѣйствіе въ представленіи его въ Общество по окончаніи и съ благодарностью принять послѣднюю статью для напечатанія въ Запискахъ От-
деля. Заключено: уведомить объ этом через правителя дьяла д. члена Филадельфии.

3. По поводу просьбы г. Филадельфии о вознаграждении за статью его, председательствующей, принимая во внимание, что, несомненно, согласие всего съ цѣлями Отдѣла будетъ употреблять его деньги на вознаграждение за представляющую статью, предложимъ: во первыхъ, просить членовъ Отдѣла указать на такое предметъ, относящийся къ занятіямъ его, которое особенно желательно было бы разработать, во вторыхъ, какъ вообще за статьи, которыя по разсмотрѣніи ихъ къ комитетѣ будутъ приняты для напечатанія въ Запискахъ Отдѣла, такъ въ особенности за тѣ, которыя будутъ имѣть цѣлью разработку указанныхъ предметовъ, платить отъ 30 до 50 руб. за печатный листъ. Заключено: мнѣніе г. предсѣдательствующаго предлагать на обсужденіе членовъ въ первомъ Общемъ Собраніи.

4. Доложено письмо бывшаго Редактора У книжки Записокъ Отдѣла, д. члена А. Т. Филадельфии въ правителю дьяла отъ 15 мая за № 16, съ приложеніемъ нотъ съ письма его къ новому редактору, д. члену Л. П. Загурскому о сдѣтъ ему всего принадлежащаго къ У книжкѣ Записокъ Отдѣла, и счетовъ — отъ литографіи, военно-топографическаго отдѣла главнаго штаба на 150 руб. и отъ магазина братьевъ Свѣчинковыхъ на 154 р. 50 к., по которому г. Филадельфии слѣдуетъ получить 4 р. 50 к., издержанные нимъ изъ собственности. Заключено: предложить назначено Отдѣла выслать А. Т. Филадельфии слѣдующее ему 4 р. 50 коп.

5. Доложено отношеніе Кутаисскаго генераль-губернатора о томъ, что чиновники особныхъ порученій при Его Преосвященствѣ, членъ-сотрудникъ Отдѣла Д. З. Бакрадзе, отправляясь въ Тифлисъ, лично представить Отдѣлу объ успѣхѣ данного ему въ 1859 году Отдѣломъ порученіе по снятію надписей въ древнихъ храмахъ Святети. Заключено: принять означенное отношеніе къ свѣдѣнію.

6. Членъ комитета И. А. Бартоломей заявилъ, что весьма интересно было бы имѣть рисунки и планы развалинъ древнеаго замка Ханскаго, находящихся между Шемахой и Сальянкомъ, съ замчательными его лѣстными украшеніями и надписями и въ особенности снять посредствомъ мокрой бумаги и графита ошнеигра-
цую надпись, оползевающую круглую стену надгробного памятника. Кроме того Его Превосходительство объяснил, что Князь Наместник предпочитает перевести оттуда в Тифлис ками с выставленными на них надписями, а для этого очень полезно было бы узнать размеры и вать их, чтобы определить, во что обойдется их доставка; но так как это предложение не может состояться скоро, то хорошо было бы сделать также и с этих надписей снимки указанным способом. Поручение это можно возложить на состоящего при Бакинском военном губернаторе архитектора Гиппиуса, который письменно к Ивану Алексеевичу отъ 9 июля выразил свою готовность трудиться на пользу Отдела, если оный съ своей стороны поможет ему денежными средствами. Заключенное высшать г. Гиппиусу на поездку в Кавказъ 60 р., а просить его доставить в Отделъ общий планъ развалинъ, рисунки общаго вида и главныхъ частностей ихъ, рисунки здѣшнихъ украшений мечети и снимки съ надписей.

7. Правитель дѣла представилъ комитету присланнаго къ нему д. членомъ А. П. Берже словаря Хиналутского и Крыза—джекскаго языковъ, переданные ему д. членомъ Штукиньмъ. Заключено: передать ихъ вмѣстѣ съ прочими словарями другъ членъ, барону П. К. Уссару, а по возвращеніи имъ хранить въ библиотекѣ Отдѣла.

8. Д. членъ Общества, баронъ П. К. Уссаръ согласно обѣщанію своему, выраженному въ общемъ собраніи Отдѣла, бывшемъ 13 пролагаго мая, прочелъ записку о составленіи азбуки для Кавказскихъ языковъ. Комитетъ, поблагодаривъ барона Уссара за полезный трудъ его, положилъ прочесть его записку въ первомъ общемъ собраніи Отдѣла и напечатать въ Запискахъ, въ отдѣленіи ежегодни.".

9. По поводу этой азбуки говорилъ о записываніи словъ и образцовыхъ здѣшнихъ языковъ, предсдательствующей въ отдѣлѣ выразить мысли, что переводить сборники словъ, составленныя новою комиссию, которые скоро будутъ окончены печатаніемъ, а также и вообще собирать образцы здѣшнихъ языковъ и картъ ихъ очень возможно въ Тифлисѣ, потому что здѣсь часто можно найти туземцевъ изъ всѣхъ частей Кавказа, а также здѣсь есть и переводчики для большой части кавказскихъ языковъ. Кто нибудь изъ членовъ Отдѣла, впрочемъ, не откажется посвятить нѣсколько вре-
АВТОПИСЬ ОТДѢЛА.

меня на то, чтобы, приглашенный къ себѣ, или въ квартиру Отдѣла туземца съ переводчикомъ заняться съ ними и записать буквами новой азбуки нѣсколько словъ, фразы и наконецъ даже цѣльный рассказъ. Приглашенному туземцу Отдѣла можетъ назначить за каждый разъ какую нибудь плату. Такимъ образомъ сборникъ словъ можетъ здѣсь же быть переведенъ на нѣсколько языковъ и кромѣ того, дѣло это подъ руководствомъ знающаго человѣка принесетъ несправедливо большую пользу. Комитетъ полагаетъ привести мнѣніе предсѣдательствующаго въ исполненіе.

10. Правитель дѣль представилъ комитету, что въ медіческій составлены статьи комитета Прибывшего отъ тайного совѣтника М. П. Щербинина 100 руб. въ единовременный отъ Его Превосходительства взносъ за членство. Заключено: такъ какъ на основаніи 26 § устава Императорскаго Русскаго Географическаго Общества д. члены, внесенные единовременно 100 руб. освобождаются отъ ежегодныхъ 10 руб. взносовъ, то, передавъ составленный отъ М. П. Щербинина 100 руб. назначенію Отдѣла для записки на приходъ, освободить д. члена Щербинина отъ лежащихъ на д. членахъ ежегодныхъ взносовъ въ массу Отдѣла, о чемъ и уведомить Его Превосходительство.

11. Д. членъ И. Л. Дункель—Веллингъ представилъ чрезъ пра- вителя дѣль на обсужденіе комитета статью о Шушинскомъ уѣздѣ, написанную имъ еще въ 1858 году для «путеводителя по Кавказу», который приготовлялся тогда въ ожиданіи путешествія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и просилъ, если комитетъ признаетъ возможнымъ, напечатать её въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ Записокъ От- дѣла. Заключено: передать означенную статью на разсмотрѣніе члену распорядительного комитета Н. А. Окольничemu.

ЗАСѢДАНІЯ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА 14 ОКТЯБРЯ 1861 Г. Подъ пред- сѣдательствомъ А. П. Карпова присутствовали: члены комитета: И. А. Бартоломей, Е. Н. Старицкій и Н. А. Окольничей и правитель дѣль Д. И. Коваленскій.

1. Прочитаны журналъ послѣдняго засѣданія комитета бывшаго 14 июня сего года и правитель дѣль доложено при этомъ объ исполненіи состоявшихся въ томъ засѣданіи заключеній.
2. Допложены: а) требование типографии главного управления Накшетника Баккасского от 9 сентября за № 257 объ уплате ей 133 руб. 40 коп. за отпечатание сборника русских слов для перевода на баккасские языки и наречия, б) два счета книжного магазина Эгерса и К°: отъ 19 апреля и 17 июля сего года, объ уплате 10 руб. 80 коп. за присланный им в Отдел Миттелинген Петермана и Compte rendu de la 2 cession du congrès de statistique и в) счет в книгопродавца Я. Исакова отъ 10 июля, объ уплате ему 163 руб. 80 коп. за выписанный для Отдела еще в 1853 году книги. По справке съ дьялами оказалось, что ко четырем первым статьям этого счета 291 руб. 85 коп. были высланы въ 1855 году при отправлении мануфактур Отдела отъ 10 апреля за № 54; слѣдующее же за тѣ мѣвъ по счету книгъ, хотя и находятся въ библиотекѣ Отдела, но денегъ за нихъ (163 руб. 80 коп.) выслано не было. Заключено: слѣдующее типографіи 133 р. 40 к., книжному магазину Эгерса и К° 10 р. 80 к. и книгопродавцу Я. Исакову 163 р. 80 к. предложить назначено, выписать въ расходъ изъ суммы Отдела, отослать по принадлежности.

3. Правителю дѣлъ доложено: а) за брошюру 100 экз. статьи академика Абиха «о землетрясении въ Шемахѣ и Эзерумѣ» слѣдуетъ уплатить переплетчику Костиничу 14 р. 50 к. и за переписку журнальъ за годъ компиля и общихъ собраній Отдела для напечатанія въ "Нижнемъ Запискѣ" по распоряженію редактора этой книжки — 8 р. Заключено: предложить назначено Отдела отпустить означенные 22 р. 50 к. подъ росписку правителя дѣлъ, Д. И. Ковалевскаго, для выдачи по принадлежности; б) при пересчтѣ имущества Отдела на новую квартирѣ и на исправленіе нѣкоторыхъ поврежденій въ старой квартире надѣлано имъ изъ собственности 34 р. 60 к., которые должны быть возвращены изъ суммы Отдела. Заключено: означенные 34 р. 60 к. предложить назначено, выписать въ расходъ изъ суммы Отдела, въ поль росписку правителя дѣлъ; в) о необходимости ассигновать по примѣру прежнихъ дѣй суммы на заготовленіе дровъ для отопленія квартиръ Отдела въ предстоящее зимнее время. Заключено: предложить назначено Отдела отпустить правителю дѣлъ на покупку дровъ примѣрно 100 руб. сереб.; г) распоряженіе предсѣдательствующаго въ Отделѣ въ июнѣ и августѣ сего года о наймѣ
для Отдѣла новаго помѣщенія и объ уплатѣ тогда же хозяину, г. Гамазову слѣдующихъ за годъ впередъ 650 р. и за устройство нового потолка надъ паркетомъ ходомъ 25 р. Заключено: распоряженіе г. предсѣдательствующаго утвердить; заключеніе же съ г. Гамазова контракта на найтъ этой квартиры на болѣе продолжительное время отложить до тѣхъ поръ, пока онъ сдѣлаетъ всѣ исправленія въ домѣ, которыя указаны были Отдѣломъ.

4. Доложено: а) отношеніе начальника экспедиціи для съѣзда и прогулки Каспійскаго моря капитана 1 ранга Иваншицова отъ 19 іюня за № 364 съ препровожденіемъ въ даръ Отдѣлу 13 вновь отпечатанныхъ картъ разныхъ частей Каспійскаго моря. Заключено: благодарить г. Иваншицова за это приложеніе, и присланная карты хранить въ библіотекѣ Отдѣла.

6) Отзывъ равенствующаго статью г. Дункель-Веллинга, подъ заглавиемъ — «Шушинскій уездъ», члена комитета Н. А. Окуньчичаго отъ 23 іюля сего года. Изъ отзыва этого видно, что статья не можетъ быть напечатана въ Запискахъ Отдѣла, изъ по краткости и общности своего содержанія, такъ и потому, что не соответствуетъ специальной цѣли отдѣла. Заключено: статью г. Дункель-Веллинга хранить въ библіотекѣ Отдѣла въ числѣ прочихъ статей не напечатанныхъ въ его Запискахъ.

в) Письмо члена комитета О. И. Ходыко отъ 11 сентября, въ которомъ онъ благодарить Отдѣлъ за избрание его въ званіе помощника предсѣдательствующаго и выступъ съ тѣмъ препровождаетъ въ даръ музеуму приобрѣнной имъ въ Авріи музыкальный инструментъ, называемый Авріанами — языкомъ „Чаган“. Заключено: благодарить Осипа Ивановича за это приложеніе, и поместить присланый инструментъ въ этнографическомъ отдѣлѣ музеума.

Письмо состоящаго при Бакинскомъ губернаторѣ архитектора Гиппіуса, которому изъ Отдѣла было послано на основаніи заключенія распорядительного комитета 14 минувшаго іюня 60 руб. на повязку въ замокъ Ханыкахъ. Онъ увѣдомляетъ, что означенная повязка имъ совершена и собранная имъ материала по приведеніи ихъ въ порядокъ, будутъ представлены въ Отдѣлъ. Заключено: просить г. Гиппіуса о скорѣйшемъ доставленіи въ Отдѣлъ хотя части снятыхъ имъ рисунковъ и особенно надписей, которыя, будучи снимы посредствомъ мокрой бумаги и графита, не требуютъ ни какой обработки.
г) Отношение Нухинского уездного начальника отъ 9 сентября на № 8326, при котором он препровождает 59 серебряных монетъ стараго персидскаго чекана, найденные однимъ изъ жителей сел. Сладжаны на тотъ конецъ, не призываетъ ли Отдѣль нужнымъ оставить нѣкоторыя изъ монетъ для своего нумизматическаго кабинета и выслать для выдачи нашедшему ихъ плату по вѣсу серебра. Заключено: такъ какъ монеты эти, по опредѣленію И. А. Бартоломея, не заслуживаютъ быть приобрѣтаемыми, то возвратить ихъ въ Нухинскому уѣздному начальнику для выдачи по припадкѣ.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ 9 НОЯБРЯ 1884 г. Кавказскій Отдѣль Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣлъ 9 ноября общее собраніе свое, въ которомъ подъ предсѣдательствомъ за помочевителя Отдѣла князя Григорія Димитровича Орбеляна присутствовало 22 действительныхъ членовъ и 2 члена-сотрудника.

Собрание открылось чтениемъ доклада, въ которомъ правитель дѣла Д. И. Ковалевскій представилъ вниманію Собрание: 1) дѣятель Отдѣла за время, пропущее съ послѣдняго Общаго Собрания — 13 мая, 2) вопросы, которые положено было представить на его разрѣшеніе и т. 3) книги, карты и предметы для музеума пожертвованныя и приобрѣтенные въ теченіе этого времени. Содержание доклада было следующее:

Острогъ, живущій на Каспійскомъ морѣ, былъ налѣганъ при содѣйствіи Отдѣла академикомъ Абиховъ, кроме этого предсѣдательствующий въ Отдѣлѣ просилъ нѣкоторого лица, имѣвшаго возможность ближе познакомиться съ этимъ явленіемъ сообщить Отдѣлу свѣденія о немъ.

Въ засѣданіи распорядительного комитета 14 октября членъ комитета И. А. Бартоломей обратилъ вниманіе комитета на развалины замка Ханоахъ, какъ памятникъ, служащий къ уясненію истории Ширвана—Шаховъ. Замокъ этотъ лежать между Шемахой и Сальчаномъ близъ горы Харны—Кухъ, на рѣкѣ Пир—Сагатѣ. Въроятно замокъ этотъ былъ замкомъ резиденціи Ширвана—Шаховъ, сколько можно судить по положенію его въ низменной мѣстности, защищенной со всѣхъ сторонъ отъ вѣтровъ и окруженной богатыми настьбницами. Строенія его очень повреждены време-
немъ, но до сихъ поръ видны еще остатки аудиенц-зала, внутреннихъ комнатъ, похожихъ со сводами на 20 лошадей, где въ нами выстѣнны кольца, къ которымъ приезжались лошади. Особенно замѣтны тамъ мечеть съ большими минаретами и богато разукрашенный гумбаръ (гробница святаго). Множество выстѣнныхъ на большихъ и малыхъ камняхъ надписей, относящихся къ XIII, XIV и XV вѣкамъ, дѣлаютъ эти развалины драгоцѣнными для исторіи, потому что надписи эти носятъ имя Ширанъ—Шаховъ съ означеніемъ времени построенія, что весьма важно по недостатку свѣденій о послѣдовательности владѣтелей Ширана. Всего любопытно прекрасная здѣсная украшеніе мечети и внутренняя отдѣлка стѣнъ гробницы, покрытая глазурованными надписями, арабскими и цвѣтами. Въроятно, лучшіе художники находили убѣжіе у Ширанъ—Шаховъ въ эпоху Монголовъ. Всѣдствіе предложения этого сдѣлано распоряженіе просить находящагося при Бакинскомъ военномъ губернаторѣ архитектора Гиппіуса предпринять поѣздку въ Хандахъ, съ тѣмъ чтобы сдѣлать планы, срисовать наружный видъ и внутренность развалинъ, и главное,—снять посредствомъ мокрой бумаги и графита надписи. Для этой цѣли выслано г. Гиппіусу отъ Отдѣла 60 р. и недавно получено отъ него извѣстіе объ успѣхѣ его поѣздки съ обсужденіемъ въ скоромъ времени представить и сама работы.

Такъ давно занимающимъ вниманіе Отдѣла трудъ собирания матеріаловъ для составленія сравнительно нового словаря кавказскихъ языковъ и нарбѣй въ послѣднее время предпринять на новыхъ началахъ: 1) Новый сборникъ русскихъ словъ, составленный комиссіей изъ д. членовъ—И. А. Бартоломея, В. Г. Трирогова (къ ней принадлежатъ и покойный П. П. Риссъ), отпечатанный въ числѣ 100 экземплярных, которые представлены собранію. 2) Д. членъ, баронъ П. К. Усальъ представилъ распорядительному комитету записку о составленіи словаря для кавказскихъ языковъ и нарбѣй, о которой онъ упоминалъ въ Собраниѣ 23 мая. Рассматривая словарь разныхъ языковъ барона Усальъ, нашель, что грузинская, какъ одна изъ самыхъ совершенныхъ, болѣе всѣхъ другихъ можетъ выразить разнообразные вкусы кавказскихъ языковъ. Принимая въ виду этой словарь за норму, онъ изображаетъ ихъ русскими буквами, какъ ближе нравъ стными на Кавказъ съ нѣкоторыми замѣненіями и прибавленіемъ.
знаковъ и называетъ этотъ алфавитъ «кавказскимъ». Разумѣется, азбука, составленная имъ, въ частномъ примѣненіи къ инымъ здѣшнимъ языкамъ потребуется названіемъ и добавленіемъ знаковъ. 3) Предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ нашелъ возможность выписывать нарочно для перевода сборниковъ словъ подъ руководствомъ членовъ Отдѣла, имѣющихъ филологическихъ познаній, и составленія букварей кавказскихъ языковъ тузыевцевъ, которымъ за это дается вознагражденіе. Въ настоящее время Н. А. Бартоломей, Д. П. Пурцеладзе и В. Г. Тиризовъ при помощи трехъ Абхазцевъ перевели на Абхазскій языкъ сборникъ словъ и примѣненія къ этому языку съ измѣненіями азбуки, составленную на основаніи русскаго алфавита.

У Книжка Записокъ Отдѣла, переданная за отдѣломъ редактора ел. А. Т. Филадельфина д. члену Л. П. Загурскому приводится къ окончанію.

Чтобы дать единство цѣли трудамъ членовъ Отдѣла и постороннихъ лицъ, которыхъ статьи помѣщаются въ Запискахъ и обогатить Записки хорошими статьями, предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ предложилъ двѣ мысли: 1) просить въ Общемъ Собрании членовъ Отдѣла указать предметы согласные съ цѣлью Отдѣла, которые особенно желательно было бы разработать; т. е. задачи и маселтно изученія здѣшняго края, представляющихъ ихъ въ распорядительный комитетъ письменно, съ поминовеніемъ, кому известно, источниковъ и способъ, могущихъ служить въ ихъ разра-щенію. 2) Для поощрения, какъ членовъ Отдѣла, такъ и постороннихъ лицъ, желающихъ служить ему своими трудами, положить пятакъ за представляемыя статьи, смотря по достоинству и цѣлесообразности ихъ, отъ 30 до 50 руб. за печатный листъ Записокъ, представленный предварительно мнѣніе это на обсужденіе Общаго Собрания.

Распорядительный комитетъ въ томъ же засѣданіи положилъ предложить членамъ Отдѣла мысль члена своего Е. П. Старичкова, заключающуюся въ томъ, что крайне необходимо и въ настоящее время, кажется, уже возможно составить, хотя краткое описание Кавказского и Закавказскаго края. Нельзя не принять необходимости и даже до нѣкоторой степени удовлетворенности этого труда, если не какъ ученаго, то, по крайней мѣрѣ, какъ опыта на труд-номъ поприщѣ географическихъ описаній края, могущаго служить помощью трудамъ дальнѣйшимъ и руководствомъ въ начальному
изучению географии Кавказа, которая до сих пор преподается во всех здешних учебных заведениях по учебнику Ободовского. Вместе с тем представлена в первом взгляда и трудность составления программы этого труда. Если бы нноторые изъ членов Отдѣла занялись этим предметом и представляли въ распорядительный комитет таки́я программы, то они оказали бы огромную услугу географии здѣшнего края и положили бы начало столь важному труду.

В заключение доклада правитель дѣль представилъ Собранию при особомъ спискѣ книгъ и картъ принесенные въ даръ Отдѣлу и приобрѣтенныхъ покупкою съ 13 мая сего года, и слѣдующіе предметы принесенныя въ даръ музеумъ Отдѣла: 1) натуралистомъ Байер-номъ, найденныхъ нмъ во время побыды своей нынѣшнимъ летомъ по Тушети, два бронзовыхъ изображенія козловъ и такую же голову барана. Изображенія эти относятся къ разряду бронзовыхъ привѣсовъ, собранныхъ Н. В. Ханьковымъ на северномъ склонѣ Кавказа и описанныхъ покойнымъ П. С. Савельевымъ въ статьѣ о древностейъ, найденныхъ на Кавказѣ, помѣщенной во 2 части трудовъ Вост. Отд. Имп. археологическаго Общ. 1856 года и Сольская часть которыхъ есть въ нашемъ музеумъ. Н. В. Ханьковъ называетъ эти издѣлія синеесами, а П. С. Савельевъ относить ихъ ко временамъ поддѣйскимъ по сходству формы и стиля кавказскихъ находокъ съ вещами, находимыми во всей сѣверо-восточной полосѣ Россіи вмѣстѣ съ монетами VIII и IX вѣковъ. Второе приношения музеуму, отъ помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ, О. И. Ходзяко, относится къ этнографіи края — это особаго рода скрипка, купленная нмъ въ Аваріи и называющаяся на туземномъ языкѣ „чагапа“.

По предложеніямъ предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ и мысли Е. П. Старичкова, представленныхъ на обсужденіе Собрания, заклю-ченно:

1. Для выбора предметовъ касательно изученія края, которые особенно желательно разработать, составить особую комиссию, а также предоставить всѣмъ членамъ вносить письменно мнѣнія свои по этому предмету въ распорядительный комитетъ. Рѣшеніе комиссіи объявить членамъ Отдѣла въ первомъ Общемъ Собрании.

2. Плату за статьи, представляемые для напечатанія въ Запискахъ Отдѣла и преимущественно по тѣмъ предметамъ, кото-
рыя предложены будут для изслѣдованія. назначать въ размѣрахъ, предоставляемыхъ предсѣдательствуемымъ въ отдѣлѣ, каждый разъ по особымъ постановленіямъ распорядительного комитета.

3. По поводу мысли Е. И. Стараго о составленіи географіи Кавказа, рѣшено было составить особый комитетъ для опредѣленія, въ какихъ размѣрахъ и на какомъ основаніи приступить къ этому труду. Нѣкоторые изъ гг. членовъ выразили мысль, что для начала было бы болѣе удобно приступить къ составленію путеводителя по Кавказу, и на первое время ограничиться нѣкоторыми частями его. Признавая и такой трудъ весьма полезнымъ, рѣшено было, что въ случаѣ, если бы кто нибудь изъ вышеннѣтъ хотелъ приняться за него, Отдѣлъ съ своей стороны будетъ содѣйствовать ему всѣми силами и охотно приметъ на себя по мѣрѣ средствъ своихъ независимо для его напечатанія; но большинство членовъ остановилось на мысли о составленіи географіи Кавказа.

По окончаніи преній по поводу вышеозначенныхъ вопросовъ нѣкоторые члены Отдѣла предложили вниманію Собранія труды свои:

Академикъ Абихъ изложилъ на французскомъ языкѣ результаты своихъ изслѣдованій о появлении нового острова на Каспійскомъ морѣ. Интересное изложеніе это сопровождалось объясненіемъ весьма подробнаго составленнаго имъ плана новаго острова, котораго географическое положеніе имъ опредѣлено. Затѣмъ г. Абихъ сообщилъ Собранію о весьма интересномъ явленіи, случившемся близъ крѣпости Грозной: изъ разразившейся молнией среди ненасти дня тучи вылетѣло съ страшными трескомъ огромное количество камней, болѣе часть которыхъ упала въ Терекѣ. Одинъ экземпляръ г. Абихъ представилъ Собранію. Метеорологъ этотъ чернаго цвѣта, неправильной формы, величиною съ небольшую дыню, весьма тяжелъ, что обличаетъ присутствіе въ немъ металла. По предложению г. члена А. Б. Иванцова рѣшено было распилить его на счетъ Отдѣла. Потомъ онъ перешелъ къ предмету, занимающему весь Кавказъ. Мы говоримъ о Казбековскомъ завалѣ, или выражаясь точнѣе, о „Деворакскомъ ледникѣ“ горы Казбекъ, котораго завалъ угрожаетъ ущелью между Ларскомъ и Казбекомъ. Периодичность этого явленія, повторявшагося чрезъ каждые семь лѣтъ, нарушена со времени послѣднаго наблюденія. Прощло уже болѣе двухъ лѣтъ времени, раздѣлившаго предшествовавшія катастрофы, сохранившія
Латопись Отдель.

съ въ народной памяти, а явление не повторяется. Какія причины нарушившихся периодичности? Причинаю прекращенія периодичности этого явленія онъ считает обвалъ скалы, чьмъ наступленіе ледника действительно задержано. Впрочемъ, приписываетъ этой скалѣ задерживающую силу, онъ не считаетъ этого препятствія неосуществимымъ и не полагаетъ, чтобы означенный обвалъ окончательно затруднилъ ледникъ путь къ Дарьяльскому ущелью. Лично осмотрѣвъ въ теченіи нынѣшняго лѣта ледникъ, г. Абиха полагаетъ опасность большой сериознѣй, нежели сколько объ ней думаю, и видитъ, что Девдорацкій ледникъ, съ большой грозой, чьмъ въ минувшіе годы, виситъ надъ Дарьяльскимъ ущельемъ. Важность этого вопроса, досель возбуждавшаго одинъ толикъ, и то успокоительные, слишкомъ очевидно, для того чтобы не возбудить общаго вниманія. Не придавая мнѣнію своему значенія непресяженно и рѣшительнаго приговора, ученый указалъ только на необходимость выдвинуть вопросъ этотъ изъ того забвения, въ которомъ онъ доселѣ находился и указываетъ на необходимость тщательныхъ изысканій надъ особенностями Девдорацкаго ледника. По указанію г. Абиха, нарисованы двѣ картыны, изображающія помянутый ледникъ. Тщательное и изящное выполненіе этихъ рисунковъ много содѣйствовало къ уясненію рассказа г. Абиха.

Въ слѣдствіе за г. Абихомъ дѣятельный членъ А. П. Берже прочелъ краткій отчетъ о результатахъ своего прошлогодняго путешествія по Дагестану, предпринятаго съ ученой цѣлью. Подробный отчетъ о трудахъ своихъ г. Берже полагаетъ представить въ особой статьѣ.

За тѣмъ д. членъ В. И. Желиховскій прочелъ краткую записку о путешествіи покойнаго П. Н. Рисса по Персіи, оставшимся послѣ смерти его необработаннымъ. Собрание выражало при этомъ желаніе, чтобы кто нибудь принять на себя обработать этотъ, довольно обширный трудъ, дабы сохранить отъ забвения имя человѣка, не успѣшаго приснить наукѣ той полыщи, какую онъ могъ бы принести ей по своимъ силамъ и способностямъ. Это путешествіе тѣмъ болѣе памятно для сочленовъ П. Н. Рисса, что въ немъ онъ полу- чилъ зародышъ болѣзни, которая преждевременно свела его въ могилу. (*)

(*) Къ этому путешествію приложена подробній карта всего пути, основ-
ЗАСЕДАНИЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА 9 ДЕКАБРЯ 1866 г. Под председательством А. П. Карцова присутствовали: члены комитета: Н. А. Бартоломей, Е. П. Старицкий и Н. А. Окольничий, кромь того приглашенные в заседание д. члены А. А. Висковатов, И. И. Стебницкий, Д. Д. Обломовский, В. И. Желыховский, А. И. Бережной и Л. П. Загурийский и правителъ дьянь И. И. Ковалевскій.

По прочтении журнала Общаго Собрания 9 ноября председательствующий предложил комитету на основании заключения Общаго Собрания обсудить вопрос: каким образом приступить к осуществлению мысли о составлении «географии кавказа». По поводу этого предложения представили мнѣнию свои Н. А. Окольничий словесно, Л. П. Загурийский и А. А. Висковатов письменно.

Н. А. Окольничий, имѣя в виду общее—вѣдомствование потребность в сочиненіи, изъ котораго можно было бы определить по возможности полныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи Кавказа и то, что теперь недостатокъ в британскій разработанныхъ материалахъ не позволяетъ приступить к какому либо истриненія на 30 астрономическихъ пунктовъ, опредѣленныхъ г. Леммо, составленія Риссомъ во время его путешествія и проверенныхъ въ военно-топографическомъ отдѣлѣ Главного штаба Кавказской арміи.
математическому труду, имѣющему ученое значеніе, предлагаетъ составить «Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ», состоящий изъ 7 отдѣловъ, а именно: 1) исторія, 2) топографическій очеркъ, 3) статистическія и этнографическія свѣдѣнія о Кавказѣ, 4) администрація, 5) учебная часть, 6) казачья поселенія и колоніи, 7) кавказская армія. Такимъ образомъ въ «Сборникѣ» войдутъ статьи неравныя и по объ- ему, и по достоинству, такъ какъ то и другое совершенно зависятъ отъ количества имѣющихся матеріаловъ (по одному отдѣлу матеріаловъ можно встрѣтить болѣе, по другому менѣе); а потому г. Околовницкій не полагаетъ участниковъ этого коллективнаго труда стѣснять подробнѣйшую программой въ томъ предположеніи, что лицо, взявшее на себя трудъ составить тотъ, или другой отдѣлъ Сборника, само сдѣлается разширить рамку статьи по мѣрѣ количества собранныхъ имъ матеріаловъ. Мнѣніе это онъ объясняетъ представить въ слѣдующему засѣданію письменно.

Сущность мнѣнія д. члена Л. П. Загурскаго заключается въ слѣдующемъ: 1) Составленіе путеводителя по краю, какъ предла- гали нѣкоторые члены въ Общемъ Собранія 9 ноября, невозможно, потому что недостатокъ матеріаловъ не позволяетъ составить эту книгу въ томъ объемѣ и въ такомъ подробномъ описаніи, какъ требуетъ ей цѣль. Притомъ путеводитель не будетъ имѣть никакаго значенія для людей не знающихъ географіи края вообще. Слѣдовательно, общее систематическое географическое описаніе края должно ему предшествовать. 2) Принимая во вниманіе суммарный матеріалъ для составленія такого описанія, надо ста- раться при составленіи его, не столько о накопленіи подробностей, сколько о показаніи связи между географическими данными. Обзору этнографическому и чисто политическому края долженъ предшест- вовать обзоръ историческій, упускаемый почти всегда изъ вида въ нынѣшніхъ географическихъ курсахъ. 3) Трудъ составленія этого описанія долженъ быть раздѣленъ между нѣсколькоими лицами, но для сохраненія въ немъ единства онъ долженъ составляться по одной, подробнѣй и предварительно одобренной комитетомъ программѣ. 4) Для облегченія занятій составителямъ необходимо приготовить самый подробный бібліографическій указатель сочиненійъ и статейъ, относящихся къ описанію этнографіи края.

Мнѣніе А. А. Висковата: При мысли о составленіи «геогра-
вия Кавказа средствами Отдёла представляется прежде всего трудность систематически организовать в настоящую минуту напу деятельность, подчинить ее строгой рамке. Успешная деятельность сосредоточенными, соединенными усилиями нескольких лиц возможно только там, где над ними господствует добровольно признанный авторитет одного лица, которое в этом случае берется на себя главную редакцию, а частью и распределение труда. Подобная организация деятельности вырабатывается сама собой во всякой ученой корпорации, предпринимающей какой либо определенный, систематический труд, требующий от всех членов строгого подчинения общему, господствующему плану. Искусственно организовать ее есть дело невозможное. Короче, Кавказский Отдёл Императорского Русского Географического Общества не способен к такой корпоративной деятельности. По этому, если речь идет собственно о деятельности Отдёла, то она может быть только разреженной. По мнению моему, обязанность Отдела должна заключаться в том, чтобы распределять труды, необходимые для осуществления мысли о составлении подробной географии Кавказа между членами и посторонними лицами, которые изъявляют готовность принять на себя разработку той, или другой части географии Кавказа. Одним словом, деятельность Отдела должна быть направлена к собиранию материалов. Другой деятельности быть не может. Если же дело идет о систематическом географическом обзоре края, то успешное исполнение его возможно только в том случае, когда его примет на себя одно лицо. И так, при составлении географии Кавказа деятельность распадается на две части: собирание материалов и составление систематического сочинения о географии Кавказа. Первая деятельность, разреженная, должна быть предметом совокупных усилий членов Общества; вторая, систематическая — делом одного лица — составителя географии. Без всякого сомнения, составитель «географии» не начнет своей деятельности прямо с составления географического очерка, а приступит к собиранию материалов; но я полагаю, что он встретится при этом такия важные проблеы, безъ пополнения которых невозможно составление географического очерка, сколько нибудь удовлетворяющего современным потребностям науки. Если Общество повсе упустить изъ виду собирание материа-
ловъ для географин и ограничить свою дѣятельность возложеніем географическаго обозрѣнія на одно лицо, которое пьвавить готовность принять на себя этот трудъ, то оно предоставить это дѣло производу всѣх случайностей своего выбора, не обеспечивъ себя при неудачѣ уже готовым запасом свѣденій, который во всяком случаѣ облегчить на будущее время составление географическаго описанія и ускорить осуществленіе этой, давно питаемой мысли, если бы случайным обстоятельствам не дозволили составителю географин окончить принятый на себя трудъ. Что касается до программы географическаго очерка, то онъ, г. Висковатовъ, полагаетъ весьма затруднительным и безполезным начертать такую a priori. Довольно, если общество высажаетъ свой взглядъ на составленіе подобнаго труда. По моему мнѣнію, самыя трудныя части описанія составятъ — физическій и этнографическій очерки страны, которые, какъ существенная части, должны быть особенно подробны; по этимъ двумъ частямъ материалы будутъ особенно скудны и придется позаботиться прежде чѣмъ приступить къ составленію географическаго. очерка о пополненіи въ этомъ отношеніи самыхъ существенныхъ пробѣловъ. Если общество преждевременно не позаботится объ этомъ, то можно поручиться, что географическій очеркъ не состоится, или, покрайней мѣрѣ замедлится.

Изъ высказанныхъ мнѣній оказывается, что предлагается два труда: 1) составленіе сборника матеріаловъ для географіи Кавказа и 2) географическіе описаніе края. Труды эти, не имѣющіе между собою ни какой связи, могутъ быть предприняты едино-временно, почему положено просить Н. А. Окольничаго представить въ слѣдующемъ засѣданіи комитета на обсужденіе его обѣщанную записку о составленіи «сборника».

При обсужденіи предложения о составленіи-географическаго описанія края, и поданныхъ по этому поводу мнѣній, большая часть членовъ высказала мысль о недостаточности матеріаловъ для составленія большаго ученаго труда, но не отрицала возможности составленія краткаго описанія края. Будетъ ли трудъ этотъ выполнятся коллективно, или однимъ лицомъ, во всякомъ случаѣ необходимо его программа, заразѣ составленная и обсужденная въ собраніи членовъ, знающихъ края и состояніе матеріаловъ для его описанія. По этому положено просить Е. И. Старицкаго, по мысли
которого предпринимается этот труд, составить комиссию на этой своям председательством для обсуждения способов к выполнению труда, плана его и составления программы, которую имел от имени комитета и представить к сдающемуся заседанию на обсуждение комитета.

Правитель должен доложить комитету: 1) Отношение комитета правлений Императорской Академии Наук от 4 ноября за № 1659 в канцелярию главного управления Наместника Кавказского, присланное в Отдѣль изъ департамента общихъ дѣлъ, которымъ комитетъ правления Академии просить увѣдомить, на какой предметъ выданы были Отдѣломъ академику Дорну 1000 руб.: взамѣнъ ли прогоновъ на разъѣзда по краю, или въ дѣдѣ другаго, какого либо пособія. Заключено: увѣдомить департаментъ обширныхъ дѣлъ, что означенные 1000 руб. выданы были г. Дорну въ пособіе для его ученыхъ изслѣдованій.

2) Отношение Импрааторскаго Русскаго Географическаго Общества отъ 14 октября за № 816 съ возвращеніемъ 33 руб., уплаченныхъ Отдѣломъ за полный востокъ Кабардинскаго, и серги Могайскихъ Татарокъ, высланной для этнографическаго музея германского ученаго Клемма. Заключено: передать означенные деньги назначено Отдѣлу для записки на приходѣ и храненія въ числѣ суммы Отдѣла; о полученіи же ихъ увѣдомить Импрааторскіе Русское Географическіе Общество.

Въ концѣ засѣданія правитель дѣлъ представили комитету, что онъ имѣетъ въ настоящее время нужду въ деньгахъ и просить, не найдетъ ли комитетъ возможнымъ выдать ему заимообразно изъ суммы Отдѣла 600 руб. сер.; при чемъ представилъ имѣющійся у него документъ, по которому онъ долженъ получить 1000 руб., могуцій служить обеспечениемъ въ случаѣ его смерти и прозятъ росписки. Заключено: предложить назначать Отдѣла выдать правительству дѣлъ Д. И. Ковалевскому заимообразно шестьсотъ руб. сер., а росписку его хранить у себя вперед до полненія долга.

Засѣданіе Распорядительнаго комитета 31 марта 1862 г. Подъ предсѣдательствомъ А. П. Карцова присутствовали: помощникъ предсѣдательствующаго, О. И. Ходько, члены комитета: И. А. Бартоломей, Е. П. Стариковой Н. А. Околовичей, Н. И. Барановскій и
правитель дель Д. И. Коваленский. Кроме того были по особому приглашению: академик Г. В. Абих, барон П. К. Усмарь, И. И. Стебницкий, Н. Г. Столетов, Н. Д. Салацкий, А. А. Висковатов, В. И. Желюсовский и Л. П. Загурский.

1. По прочтении правительелъ дель журнала послѣдняго засѣданія комитета Е. И. Старицкий, принявший на себя предсѣдательство въ коммиссіи для составленія программы географическаго описанія Кавказскаго и Закавказскаго края, представилъ комитету эту программу, составленную д. членомъ А. А. Висковатовымъ, а за тѣмъ исправленную въ нѣкоторыхъ частяхъ сообразно мнѣнію прочихъ членовъ коммиссіи,—самаго Е. И. Старицкаго, Л. И. Загурскаго и В. И. Желюсовскаго, при слѣдующей запискѣ:

«Кавказский Отдѣл Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, одобрилъ предложеніе о составленіи географическаго описанія Кавказскаго и Закавказскаго края въ видѣ отдѣльнаго систематическаго труда, или, по нынѣй мѣрѣ, въ видѣ сборника географическихъ, статистическихъ и историческихъ свѣденій о краѣ, предложилъ нѣкоторымъ изъ членовъ своихъ составить программу подобнаго труда и обсудить способы къ его выполненію».

Составленіе программы обязательно принято на себя дѣйствительный членъ Отдѣла, Алексѣй Александровичъ Висковатовъ. По разсмотрѣніи его программы нѣкоторыми изъ членовъ Отдѣла, въ особенности Л. И. Загурскаго и В. И. Желюсовскаго, сдѣланы были съ согласія самаго, составители нѣкоторыя незначительныя измѣненія и въ этомъ видѣ означаемая программа представляется при семъ на благоусмотрѣніе комитета. Основная мысль программы заключается въ томъ, что географическое описание Кавказа должно представлять собою рядъ полныхъ картъ всего края по части орографіи, геологіи, гидрографіи, климата, естественныхъ произведеній, этнографіи, промышленности, торговли, администраціи, и т. д., что за тѣмъ специальное описание отдѣльныхъ частей края по административному его дѣленію должно заключать въ себѣ только общую характеристику каждой отдѣльной губерніи и области съ описаніемъ важныхъ городовъ и замѣчательныя мѣстности; наконецъ, что въ видѣ приложенія къ предполагаемому труду могутъ быть составлены нѣкоторыя полезительная карты края и нѣкоторыя статистические и другія таблицы. Введеніемъ въ
пособийный труд может служить общий очерк истории края, обезречь пословодательного присоединения различных частей его в России и назначение настоящего его состава; в заключение может быть представлен разбор источников, послуживших материалом при составлении описания края и краткий библиографический очерк важнейших сочинений о Кавказе».

«Что касается до того, должны ли все объясненные в программе свидение о Кавказе быть изложены в виде систематического описания края, или же в виде простого сборника географических, статистических и исторических статей о крае, то вопрос этот находится в полной зависимости отъ лицъ, которые пожелают посвятить свою деятельность разработъ существующих материаловъ. Не подлежить сомнѣнію, что систематическое описание края представляет значительно преимущество предъ простымъ сборникомъ статей разнаго направленія и достоинства; но подобное описание потребовало бы исключительной дѣятельности одного лица, а до настоящаго времени никто еще не взялъ готовности принять на себя совершеніе такого важнаго и полезнаго труда. По этому, может быть, необходимо будетъ довольствоваться на первое время однимъ сборникомъ статей о Кавказѣ, и за тѣмъ отъ усмотрѣнія распорядительнаго комитета зависѣтъ будетъ приглашать къ этому труду желающихъ и войти въ соглашеніе относительно распределенія статей, окончательной ихъ редакціи и опредѣленія мѣры вознагражденія».

За тѣмъ прочитана была записка Н. А. Ожирничевого о томъ же предметѣ, содержаніе которой изложено было въ журналѣ предыдущаго засѣданія комитета и за нею программа, представлена Е. П. Старицкимъ.

По обсужденіи мнѣній высказанныхъ относительно этого предпріятія Отдѣла, комитет нашелъ, что, такъ какъ для полнѣйшаго достижения цѣли необходимо предложить программу, чтобы тѣмъ точнѣе определить требованія Отдѣла относительно этого труда, то программа, представленная Е. П. Старицкимъ, каѳъ удовлетворяющая болѣе или менѣе требованиямъ Отдѣла, принята для указанной цѣли. Такъ какъ выполненіе систематическаго труда по программѣ требуетъ человѣка съ обширными энциклопедическими свѣщеніями и знаніемъ края, а главное, имѣющаго много свободнаго времени,
между тем как из лиц известных Отделу никто не изъявил согласия принять на себя этот труд, то выполнение программы, как систематического курса оказывается невозможным. Далее,— выполнение систематического труда несколько лицами представляет большиня неудобства по трудности соглашения этих лиц и по невозможности соблюсти равновесие частей. По этому и полагаю: предпринять издание «Сборника географическихъ свдений о Кавказе» сообразно представленной программѣ; для этого раздѣлить программу на отдѣлы и распределить эти отдѣлы между лицами, желающими принять на себя выполнение этого труда; но вмѣстѣ с тѣм, не отклонять этою программой каждое отдѣльное лицо, а имѣть ее къ виду только для полнѣйшаго уясненія требований Отдѣла. Вследствіе этого предсѣдательствующей обратился къ присутствовавшимъ лицамъ съ предложеніемъ раздѣлить программу на части и распределить ихъ между собою, насколько это оказывается возможнымъ. Большая часть присутствующихъ выразили готовность къ выполненію этого предложения; но просятъ окончательное рѣшеніе этого дѣла отложить на нѣкоторое время, дабы они лучше могли ознакомиться со средствами для выполненія его и общались въ одно изъ ближайшихъ засѣданій комитета представить свои окончательныя соображенія. При этомъ Г. В. Абиха предложилъ доставить краткій геологическій очеркъ края съ картой. Заключено: окончательное рѣшеніе по этому дѣлу отложить до ближайшаго засѣданія и тогда же установить взаимныя обязательства, какъ относительно выполнения труда, такъ и вознагражденія за оный.

2. Правитель дѣлъ доложилъ о выходѣ въ свѣтъ V книжки Записокъ Отдѣла и представилъ первые брошюрованные экземпляры ея и вмѣстѣ списокъ мѣсть и лицъ, которыя книжка эта, по приготовлени стрѣмы лѣтъ, должна быть разослана бездѣлечно. Заключено: возложить на правителя дѣлъ разсыльку экземпляровъ книжки на представленномъ списку и сверхъ того свести съ нѣкоторыми книгопродавцами въ С.-Петербургѣ о томъ, не пожелаютъ ли они взять по нѣсколько экземпляровъ книжки на комиссию.

3. Правитель дѣлъ представилъ комитету книгу о съмнахъ Отдѣла за 1861 годъ съ краткимъ отчетомъ, по ней составленнымъ. Комитетъ, обрнъкзованъ книгу и утвердивъ ее подписями и разсмотрѣлъ отчетъ, положилъ: книгу съ документами препроводить
установленным порядком на ревизию в контрольный департамент, а отчет о сущемх Отдела привозить в свое время в общему отчету о действиях его.

4. Доложены вновь вступившие бумаги:

а) Отношение начальника экспедиции для съемки и прожита Каспийского моря от 30 декабря прошлого года за № 628 с препровождением брошюры его — «вновь появившийся остров на Каспийском море». Заключено: хранить брошюру в библиотеке Отдела.

б) Отношение Тифлисского гражданского губернатора от 11 января за № 635 с препровождением копии списка селений Темрювского и Сигнаргского уездов и Тушинского-Пшево-Хесерсурского округа с означеннием названых их по вновь произведенным и старому камеральным описаниям на Русском и местных языках. Заключено: хранить этот список в числе материалов.

в) Отзывы д. членов: В. Т. Беляева, Д. Н. Арзанова и К. О. Лелли о сожжении с собой званий д. членов. Заключено: согласно их желанию считать их сожженными с собой звание д. членов и исключить из списка.

г) Два счета: 1) книгопродавца Беренштама от 15 декабря прошлого года, при коем он представил вновь выпущенное продолжение сочинения Чихачева, L' Asie Mineure, первая части которой прежде приобретены были от него Отделом, и 2) книгопродавца Эггерса от 1 февраля, по которому следует ему получить за исполнение поручений Отдела 7 руб. 58 коп. Заключено: поручить казначею выписать в расход из сумм Отдела и выдать книгопродавцу Беренштаму 32 руб. и отослать в Эггерсу 7 руб. 58 коп.

5. Академии Г. В. Абиха вследствие просьбы комитета оказать содействие в приведении в порядок геологической коллекции музея Отдела изложил следующее:

«Осмотрев вчера с г. Байерном минералогическую коллекцию музея, он был приведен в нижеследующим заключениям:

а) Основная коллекция представляет собрание горных пород и окаменелостей, взятых без всякой руководящей идеи из различных мест Кавказского края. Независимо от того, что эта
коллекция составлена изъ большаго числа дублеть, она имѣетъ характеръ отрывочности и неполноты, вслѣдствіе чего образцы ея не могутъ быть расположены въ порядкѣ систематическаго собранія. Основываясь на этомъ г. Абихъ отказывается отъ приведенія въ порядкѣ этой коллекціи, находя, что трудъ его останется безъ всякой пользы.

6) Если Отдѣль желаетъ воспользоваться настоящимъ собра-ниемъ и составить изъ него систематическую коллекцію, по которой можно бы было получить вѣрное понятіе о геогностическомъ строе-ніи края, то г. Абихъ предлагаетъ снова снобдить г. Байерна сред-ствами для того, чтобы онъ могъ предпринять путешествіе по нижеслѣдующему маршруту:

Изъ Тиѣлса въ Ахалпскѣ. Цѣль этого путешествія должна состоять въ томъ, чтобы собрать главнѣйшія горныя породы Ахал-пской котловины и при этомъ въ особенности должно быть обращено вниманіе на слѣдующее:

1. На изверженныя породы вмѣстѣ съ ихъ спутниками, т. е. породами метаморфическими, потому что эти породы главнѣйшими образомъ составляютъ почву той мѣстности.

2. На органическія остатки, которые находятся въ песчаныхъ и известково-глинистыхъ пластахъ, составляющихъ общую массу осадочныхъ породахъ. Изысканія эти должны быть въ особенности предприняты въ мѣстахъ, указанныхъ г. Абихомъ въ прошломъ году. Значеніе и богатство фауны этой мѣстности требуютъ, чтобы коллекція окаменѣлостей была по возможности составлена изъ большаго числа видовъ и хорошихъ образцовъ.

Изъ Ахалпсской котловины г. Байернъ долженъ подняться въ долину Куры, преслѣдую при этомъ выше-приведенные породы вверхъ по теченію этой рѣки. Дойдя до Ахалпской плоской возвышенности, онъ долженъ изслѣдовать окружающую ей вулканическія образованія и собрать для коллекціи образцы всѣхъ кристалълическихъ, туфовъ и конгломератовъ породахъ, въ средину которыыхъ входитъ долина рѣки Куры. Образцы изъ мѣстностей близъ Херт-виса и Туранской границы уже имѣются въ собраніи. Изъ Ахалла-цей г. Байернъ перейдетъ для собирания образцовъ въ цѣль горъ, известныхъ подъ общимъ названіемъ Триалетскаго края. За тѣмъ онъ отправится черезъ Лорійскую возвышенную равнину въ горы
Сомхетин, где онъ въ особенности долженъ обратить внимание на тѣ цѣпи горъ этой мѣстности, которая издавна славится разработками мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ; эти поселенія именно находятся въ отрогахъ хребта по обѣмъ сторонамъ рѣки Борчало. Ему слѣдуетъ осмотрѣть рудники: Алавердскій, Цицимаданскій, Гайдарбекскій и Шамулинскій, близъ Ахалы; при этомъ онъ долженъ составить полное собраніе рудъ и сопутствующихъ имъ породъ.

Если за всеѣмъ тѣмъ время позволить, то г. Байернъ еще можетъ изслѣдовать известковыми образомъ, составляющія горы въ видѣ плоскихъ возвышенностей между рѣками—Борчалой и Акстафой и собрать окаменѣлости изъ всѣхъ ярусовъ этихъ породъ.

Сущность сужденій присутствовавшихъ въ комитетѣ членовъ по этому предмету заключается въ слѣдующемъ. Хотя составленіе музеума не есть цѣль Отдѣла и мало согласуется съ его средствою, однако, принимая во вниманіе то значеніе, которое онъ могъ бы имѣть для пріѣзжающихъ въ Тифлисъ ученыхъ, какъ единственный источникъ предварительного ознакомленія ихъ съ природою края, нельзя не желать дать коллекцію его возможную полноту и систему. При томъ, по словамъ академика Абиха, въ имѣющейся вышѣпомѣнной коллекціи много дублетовъ, которые должны быть исключены, многие экземпляры уменьшены въ объемъ, или вовсе уничтожены; такъ что коллекція эта можетъ быть дополнена, не потребовавъ разширенія помѣщенія ея, а слѣдовательно, и расхода на это. Если Отдѣлъ дастъ г. Байерну средства на поѣздку по вышеуказаннымъ мѣстамъ для пополненія коллекціи музеума, то Его Преосвященностю обѣщается принять на себя ближайшее наблюденіе за приведеніемъ въ порядокъ геологическій коллекціи музеума. Комитетъ, считая необходимымъ возпользоваться временемъ пребыванія въ Тифлисѣ г. Абиха и вполнѣ цѣля готовность его, находить возможнымъ ассигновать теперь же натуралісту Байерну, на поѣздку его въ мѣста указанныя Г. В. Абихомъ сумму по прямому прежнему лѣтъ съ тѣхъ, чтобы г. Байеръ отправился въ…

При этомъ правитель дѣлъ должнийтъ комитету предложеніе самаго г. Байерна доставить въ музеумъ собраніе имъ для Отдѣла по возможности полнаго коллекціи по части бота-
записи отдела.

ними и энтомологией края, съ тьмь чтобы комитетъ ассигновалъ ему небольшую сумму на бумагу для переплатки растений и мартонь для фоторовь, на шкань особаго устройства съ ящиками для насомыхъ и на бумаги. Заключено: предложить назначению Отдѣла, выписать въ расходъ по примѣру прежнихъ лѣть 300 руб., выдать ихъ натуралисту Байеру на поѣздку по указаниямъ академика Абиха, а по возвращеніи его просить приступить подъ руководствомъ Его Превосходительства къ приведенію въ порядокъ геологической коллекціи музеума и тогда же ассигновать сумму для коллекціи энтомологической и ботанической.

6. Въ заключеніе засѣданія правитель дѣль представилъ статью члена-сотрудника Д. З. Бакрадзе—"Сванетія", доставленную имъ для напечатанія въ Запискахъ и доложилъ, что статья эта уже просмотрѣна и признана достойною напечатанія И. А. Бартоломеемъ. Заключено: статью г. Бакрадзе напечатать въ VI книжкѣ Записокъ Отдѣла.

Засѣданіе распорядительнаго комитета 14 мая 1882 г. Подъ предсѣдательствомъ А. П. Карцова присутствовали члены комитета: И. А. Бартоломей, Е. П. Старинскій, Н. И. Барановскій, И. А. Окольничий и правитель дѣль, Д. И. Коваленскій. Кроме того присутствовали по особому приглашенію предсѣдательствующаго: баронъ П. К. Усаковъ, А. А. Василевский, Н. Г. Столяровъ, Н. Д. Салащиковъ, И. И. Стебницкий, Л. П. Загурскій, Н. В. Гогоберидзе, В. И. Желиховскій и докторъ М. В. Скоровъ.

1. По прочтеніи журнала засѣданія 31 марта предсѣдательствующий представилъ окончательно рѣшить дѣло о "Сборника географическихъ свѣденій о Кавказѣ" и распределить статьи программы между лицами, извѣстившими готовность принять участіе въ составленіи его. При этомъ предсѣдательствующій напомнилъ, что въ прошломъ засѣданіи былъ отсутствующій академикъ В. Г. Абихъ принять на себя представить "краткий геогностический очеркъ края" съ картою, а правитель дѣль доложилъ, что инженеръ капитанъ Н. А. Шабровъ письменно извѣстилъ согласіе представить "описаніе морей, омывающихъ Кавказский край и береговъ ихъ". Слѣдующимъ порядку статей программы, присутствующіе распредѣлили ихъ между собою слѣдующимъ образомъ:
1) «Обозрение астрономических и геодезических работ, произведенных в крае» принять на себя А. А. Висковатов. 2) «Определение географического положения, подробное описание границ, исчисление площади и отношения его к прочим частям Империи и отношение поверхности материка к береговой линии» — И. Л. Стебницкий. 3) «Орографический очерк» — Н. Д. Салацк. 4) «Описание речных вод, озер и болот» — А. А. Висковатов и И. Г. Стольтовъ. 5) «О климате края в гигиеническом отношении» — доктор М. В. Скоровъ. 6) «Этнографическое описание племени Адыге» — барон Н. Н. Усларъ. 7) «Статистическая дания относительно народонаселения» — И. Г. Стольтовъ. Таким образом изъ общаго отдѣла программы остались статы: 1) «общий исторический взгляд на крае»; 2) «климат вообще»; 3) «обозрение произведеній края по трём царствам природы»; 4) «дѣятельность народа, т. е. сельское хозяйство, промышленность и торговля (сию же отнесены и пути сообщенія)» и 5) «общій очерк племен и народовъ населяющихъ краи и этнографическое описание каждаго племени въ особенностях, исключая племя Адыге.»

По общему согласію членовъ комитета положено проектъ надворнаго совѣтника, А. И. Савенкова — принять на себя статы «о торговле вѣчной и внутренней», горнаго инженера, Ф. Г. Фонь-Козикуля — «обозрение мѣстных произведеній по царству ископаемому и о горнозаводской промышленности въ краѣ», а капитана генеральнаго штаба, М. И. Корниловича — «о путях сообщенія». За тѣмъ остальныя статы программы общаго описания должны быть оставлены до пріема присяги желающихъ принять на себя трудъ обработать ихъ.

Имѣя программу и распредѣляя по ней части географическаго описанія Кавказа, комитет не обязываетъ пишущихъ строго ея придерживаться, потому что нельзя требовать отъ сборника, составленаго изъ трудовъ разныхъ лицъ, ни единства, ни соразмѣрности частей; каждый сотрудникъ обработаетъ статою сообразно съ своимъ взглядомъ на предметъ и въ той полнотѣ, какую позволять ему собранные имъ материалы. Съ этой стороны, также какъ и со стороны достоинства статей, Отдѣлъ обеспечиваетъ себя именемъ нѣмсанаго, которое будетъ выставлено подъ статьею. Отъ большаго, или меньшаго количества материаловъ должно зависѣть и время.
которое употребить нищущий на труд свой; по этому Отдѣль не считает возможнымъ опредѣлить ближайшаго срока представленія статей, но для обеспечения себя полагаетъ осень 1863 года срокомъ, къ которому все изъявившіе желание участвовать къ состояствіи сборника должны, или представить статьи, или дать знать Отдѣлу о ходѣ своихъ занятій. Если кто найдетъ по чему-либо для себя невозможнымъ трудиться, то заявить объ этомъ заранѣе, чтобы Отдѣль могъ просить другое лицо заняться состояствіемъ этой статьи. Обязываясь принять представленную въ означенный срокъ статью и вознаградить писавшаго за трудъ, Отдѣль счтетъ себя не связаннымъ никакими обязательствами передъ тѣмъ, кто, не только не представить статьи, но даже и не заявить о трудѣ своемъ въ этомъ сроку. Что касается до помощи со стороы Отдѣла составителямъ статей для сборника впродолженіи самыхъ занятій ихъ, то Отдѣль приметъ на себя снестись съ ними сатдаешься для получения какихъ бы то ни было сведеній, если они понадобятся. По отпечатаніи сборника Отдѣль обязуется вознаградить каждаго писавшаго статью, полагая по 50 руб. за печатный листъ.

Общимъ описаниемъ Кавказа, какъ важнѣйшему частію труда, представляющимъ полную общую картину края, комитетъ полагаетъ ограничиваться на первый разъ, а къ специальному описанию частей края приступить, уже незадавъ первую часть «Сборника».

2. Правитель дѣль доложилъ комитету вновь вступившія бумаги:

а) Три счета книжнаго магазина Я. Исакова отъ 12 декабря 1861 года, и отъ 29 марта и 7 апреля 1862 года, по которымъ слѣдуетъ ему уплатить сто пять рублей. Пятдесятъ коп. за исполненіе порученій Отдѣла. Заключено: предложить назначею Отдѣла отпустить означенный день для росписки правителя дѣль для отсылки по при надлежности.

б) Отзывы генералъ-лейтенанта, Н. И. Карягова и командскаго совѣтника, А. П. Береже о сложеніи ими съ себя аванси д. членовъ. Заключено: исключить тѣхъ Карягова и Береже изъ списковъ д. членовъ Отдѣла.

в) Докладную записку письмоводителя канцелярии Отдѣла члена-сотрудника Буйнова о выдачѣ ему впередъ за годъ жало-
Zаседание Распорядительного Комитета 25 декабря 1862 г. Под председательством А. П. Карцова присутствовали: помощник председательствующего О. И. Ходзюко, члены Комитета: И. А. Бартоломей, Н. А. Окольничий, Е. П. Старыцкий, Н. И. Брановский и правитель дьял Д. И. Коваленский.

1. По прочтении журнала прошлого заседания Комитета правитель дьяла доложил, что он исполнял поручение Комитета, пригласив к участию в составлении «географического сборника» надворных советников А. И. Савенко, Корпуса Горных Инженеров штаб-капитана Ф. Г. Фонк-Кошикуля и генерального штаба капитана М. П. Корниловича и они изъявили согласие принять на себя выполнение статей программы, означенных в журнале заседания 14 мая настоящего года. Кроме того правитель дьяла предложил Комитету, что по предложению его для сборника согласны представить труды свои, если Комитету будет угодно, слаживающаяся лица: 1) старший агроном управления сельского хозяйства и промышленности на Кавказе, И. И. Серебряков — «о сельском хозяйстве и промышленности на Кавказе», 2) переводчик завиванской межевой палаты, В. Н. Безмымов — «этнографическое описание племени Азербайджанских Татар» и 3) член-сотрудник Отдела Д. З. Бакрадзе — «этнографическое описание Грузинского племени». Принимая во внимание труды И. И. Серебрякова, напечатанные в Записках Кавказского Общества Сельского Хозяйства, и Д. З. Бакрадзе — в газете Кавказ, из которых статьи его — «Грузин и Грузины» показывает в нем человечна, хорошо знакомого с этим предметом и извественного и который вычленит Комитету отличное знание г. Безмымовым восточных языков, проникнутого ним непрерывными до сих пор занятиями под руководством ученых мужей, и полагая, что ему должно быть хорошо знакомо племя Азербайджанских Татар, между которыми он жил на долг, Комитет полагает просить гг. Серебрякова, Безмымова и Бакрадзе принять участие в Сборник по вышеуказанным статьям программы.
2. Правитель дядь представил краткий обзор поездки, совершенной начальником льтом консерватором музеума Отдела Байерном по плану академика Абиха, изложенному имъ въ засѣданіи 31 марта этого года. Г. В. Абихъ предложил въ этомъ засѣданіи дать возможность г. Байерну совершить эту поѣздку для дополненія нѣкоторыхъ частей минералогической коллекціи музеума Отдѣла, послѣ чего Его Превосходительство предполагалъ лично наблюдать за приведеніемъ этой коллекціи въ систематическій порядокъ. Такъ какъ г. Абихъ находится въ настоящее время въ отсутствіи и положительно не известно время его возвращенія; то комитетъ считаетъ нужнымъ теперь же приступить къ приведенію въ порядокъ минералогической коллекціи; выдѣлъ съ тѣмъ, какъ положено было въ вышеозначенномъ засѣданіи, заказать шкапъ для этнографической коллекціи и выдать г. Байерну бумаги для гербарія. Заключено: просить г. Байерна приступить немедленно къ приведенію въ порядокъ минералогической коллекціи и поручить правителью дядь заказать шкапъ для настѣнныхъ и озаботиться покупкою бумаги и всего, что нужно для составленія, или приведенія въ порядокъ естественно-историческихъ коллекцій.

3. При этомъ правитель дядь представилъ шнуровую тетрадь о приходѣ и расходѣ суммы по музеуму, которая была заведена въ то время, когда еще существовала особая дирекція по устройству его, и объяснилъ, слѣдующее: «при вступлении его въ должность въ апрѣлѣ месяцы проплаго 1861 года бывшій предсѣдатель дирекціи, баронъ А. И. Николай передалъ ему оставшися у него на рукахъ изъ суммы ассигнованной на расходы по музеуму 235 руб. и той же суммы найдено по смерти бывшаго правителя дядь, Н. Н. Рисса у него въ столѣ 51 руб. 89 коп., всего наличныхъ денегъ, ассигнованныхъ на расходы по музеуму составилось 286 руб. 89 коп., какъ и слѣдовало по означенной шнуровой книгѣ. За упраздненіемъ дирекціи музеума въ Общемъ Собрании 13 мая 1861 года деньги эти, какъ значащіяся уже приходомъ по шнуровой книгѣ, оставлены были на рукахъ правителя дядь для производства изъ нихъ жалованья консерватору музеума на прежнемъ основаніи изъ оклада 200 руб. въ годъ. Сумма эта израсходована была вся на означенный предметъ по 22 июля 1862 года и по представленію правителя дядь г. предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ
сделано распоряжение о выдаче ему для удовлетворения г. Байерна жалованьямь по 1 января 1863 года—86 руб. 8½ коп., съ тьмь, чтобы деньги эти были показаны приходомъ и расходомъ по той же книгѣ, а за тьмь быть представленъ на обсуждение комитета вопросъ о порядке расходования суммъ по музеуму на будущее время». По просмотру шнуровой книги оказалось въ ней на приходѣ и въ расходѣ 2061 руб. 8½ коп. Заключено: 1) Сумму на жалованье консерватору музеума выдать въ началѣ каждой трети подъ росписку правителя дѣлъ. 2) На расходы по музеуму выдать по представленіямъ его изъ суммы Отдѣла каждый разъ по обсужденіи комитетомъ необходимости расхода. 3) Выданная сумма должна значиться приходомъ и расходомъ по той же книгѣ. 4) Въ настоящее время выдать правителямъ дѣлъ, Д. Н. Ковалевскому на жалованье консерватору музеума въ январской трети 1863 года 66 руб. 66 коп. и на расходы по музеуму, означенныя въ предыдущемъ пунктѣ приблизно 100 рублей.

4. Правитель дѣлъ представилъ статьи для Записокъ Отдѣла: 1) д. члена, доктора медицины, Н. И. Собольщикова — «Кавказскій минералъ» и 2) недавно умершаго д. члена А. Я. Люлье на французскомъ языкѣ — «Объ обшкахъ Шапсу и Натухашевъ». Комитетъ, признавая обѣ статьи энъ соответствующими цѣлямъ Отдѣла, просилъ правителя дѣлъ перевести вторую на Русский языкъ и заключить напечатъ обѣ въ Запискахъ Отдѣла.

Доложены вступившие бумаги:

5. Отзывы бывшаго члена-сотрудника Твердохлебова отъ 24 августа за № 20, при коемъ онъ представляетъ № 84 прибавления къ Харьковскимъ губернскимъ вѣдомостямъ, где находится его статья: «Этнографический взглядъ на Святогорскую обитель». Заключено: хранить этотъ листокъ въ библиотекѣ.

6. Два счета книгопродавца Исакова отъ 15 июня и 3 августа настоящаго года, на коихъ присланъ требованій Отдѣломъ журналъ, Nouvelles annales des voyages за 1845, 46, 53, 54, 60 и 61 годы съ увѣдомленіемъ, что остальные годы будутъ высланы въ скоромъ времени. Заключено: слѣдующіе по этимъ счетамъ его сорокъ девять руб. уплатить книгопродавцу Исакову изъ суммы Отдѣла.

7. Отношение главнаго пристава мѣщанскіхъ народовъ Ста-
вропольской губернии подполковника Мевеса, при котором, пре-
провождая тетрадь татарских письмен, которую он, по его словам,
приобрел с большим трудом, потому что кочевники хранили её, как святыню, он убедительно просил Отдьла рассмотреть эти письма и, если будут признаны достойными перевода, то перевести на Русский язык и сообщить ему экземпляр перевода. Получив эту тетрадь, правитель дель просил переводчика закавказской межевой палаты, В. Н. Безмьнова рассмотреть её и сообщить о ней свое мнение. Г. Безмьнов, чтобы ознакомить Отдьла с содержанием рукописи и значением, которое она может иметь для этнографии и истории Ставропольских кочевников, представляет перевод нескольких страниц её об Узбекском султане, Дю甪ет-Яр-Бевк, главном героев этихх письмен и сообщает: 1) что тетрадь эта лишена многих листов, отчего в тексте нёть послѣдовательной связи, 2) что она не может служить источником для этнографии и истории Ставропольских кочевников, потому что помѣщённые в ней прозаические рассказы, переведенные съ письменъ разныхъ писцовыхъ, насаждаются религиозныхъ вѣровъ во времена Узбекскихъ султановъ. Въ ней воспѣваются подвиги разныхъ героевъ Ислама, действовавшихъ въ Хорасанѣ, лежащемъ между Каспийскимъ и Аральскимъ морями и въ Хорасанѣ, нынѣшней сѣверной привилегіи Персіи. По содержанию своему она должна иметь нѣкоторое значеніе между фанатиками—мусульманами и по этой причинѣ подполковнику Мевесу стоило большого труда приобрѣсти ея. Рукопись писана на Двагатайскомъ нарцій. Заключено: возвратить г. Мевесу рукопись, препроводивъ въ нему переводъ, сдѣланный г. Безмьновымъ, съ увѣдомленіемъ, что Отдьлъ не считаетъ возможнымъ сдѣлать переводъ её, ибо она, будучи чisto археологическаго содержанія, не входить въ кругъ его заботъ.

8. Правитель дель представилъ поступившія въ Отдьлъ суммы: 1) взносовъ съ д. членовъ 610 руб. и 2) вырученнаго отъ продажи Записокъ 22 руб. 50 коп., всего 632 руб. 50 коп. Заключено: передать эту сумму назначенно Отдьла для записки на приходь.

9. Правитель дель доложилъ комитету, что лица, изъявившія согласіе участвовать въ составленіи «Сборника географическихъ свѣдѣній о Кавказѣ» могутъ на основаніи § 28 устава
Императорского Русского Географического Общества быть признаны комитетом членами-сотрудниками Отдѣла. Заключено: признать членами-сотрудниками Отдѣла: 1) Н. Д. Салацкій, 2) Н. Г. Стольбовъ, 3) доктора М. В. Скорова, 4) В. Н. Гогобердзе, 5) А. И. Савенко, 6) Ф. Ф. фонъ-Кошкуля, 7) М. П. Корниловичъ, 8) Н. А. Шаѣровъ, 9) Н. А. Серебряковъ, и 10) В. П. Безмълковъ и объявить о томъ въ ближайшемъ Общемъ Собрании Отдѣла.

Составъ и способы отдѣла въ 1861 и 1863 годахъ.

Измѣнения въ личномъ составѣ.

Въ теченіи 1861 и 1862 гг. было избрано вновь дѣйствительныхъ членовъ 12 (*) и членовъ-сотрудниковъ 9. (**) Выбили изъ Отдѣла: выѣхавшее изъ Закавказскаго края: д.-члены — баронъ А. И. Николаевъ и Н. И. Карлофъ; сложившіе съ себя званіе д.-членовъ: Д. Н. Арванова, В. Т. Бѣляевъ, А. Н. Береже и К. І. Лелкі; сотенные сложившіе съ себя званіе д.-членовъ на основаніи 36 § Уст. Императорского Руссского Географическаго Общества: Е. А. Вердеревскій, А. А. Волоцкой, кн. А. Е. Грузинскій, О. Е. Кошебу, М. И. Колобакинъ, М. И. Ковалевскій, Я. М. Невроевъ, В. А. Новшепшій, А. И. Рудановскій, А. І. Ребровъ, В. Д. Терсевичъ, У. У. Вассаковъ, Б. Э. Индрикусъ, Архимандритъ Иваанъ, Н. М. Калустовъ, Иамань-бекъ Куткашинский, П. М. Мейеръ, Архимандритъ Моксонь, Н. И. Песчанойскій, Свящ. Платковъ, С. И. Пушкировъ, В. С. Толстой, Г. И. Филипсонъ, П. С. Хрециатый, К. М. Хайловъ, М. И. Челевъ, С. І. Челевъ и кн. Г. Д. Эристой; умершіе: д.-члены — П. Ф. Риссъ и Я. И. Мюлье, чл.-сотр. — Чоккаевъ.

(*) Въ Общ. Собр. 13 мая 1861 г.: Н. И. Барановскій, А. А. Вишковатовъ, А. И. Карповъ, Н. А. Охольмич, Д. Д. Обломовскій, В. И. Желюковскій, И. И. Стебницкій; въ Общ. Собр. 9 ноября 1861 г.: Свящ. А. И. Адамовъ, Д. В. Кемаровъ, П. А. Зотовъ, Н. И. Павловъ и Э. С. Щетининъ.

(**) Въ засѣданіи Расп. Ком. 18 декабря 1863 г.: В. Н. Гогобердзе, Ф. Ф. фонъ-Кошкуля, Н. Г. Стольбовъ, докторъ М. В. Скоровъ, А. И. Савенко, И. И. Серебряковъ, Н. А. Шаѣровъ, М. К. Корниловичъ, Н. И. Салацкій, Б. В. Безмълковъ.
За тммъ къ 1 января 1863 г. личный составъ Отдѣла быль слѣдующій:

Ночетный Членъ Общества, Экзархъ Грузіи, Высо-копреосвященный Евсевій, Архіепископъ Багратионій-Мухранскій.

Дѣйствительные Члены Общества, внесеніе въ составъ Отдѣла по нахожденію на Кавказѣ:
Иванъ Алексѣевичъ Бартоломей.
Николай Карловичъ Зейдицъ.
Князь Георгій Константиновичъ Багратіоній-Мухранскій.
Петръ Карловичъ Усаревъ.
Иосифъ Иваничъ Ходыко.
Членъ-сопредседатель, Николай Александровичъ Новосельскій.

Дѣйствительные Члены Отдѣла:

Избраны 3 апреля 1861 года:

Князь Иванъ Махазовичъ Андрониковъ.
Князь Асланъ Дарчикъ Безутовъ.
Василь Осиповичъ Бобръ.
Инполитъ Александровичъ Дюрынскій.
Андрей Францовичъ Десимонъ.
Дмитрій Ивановичъ Кишіані.
Алексей Федоровичъ Крузенштернъ.
Иванъ Назаревичъ Кайтмазовъ.
Федоръ Ивановичъ Семеновъ.
Карлъ Ьогоровичъ Шмидтъ.
Михаилъ Павловичъ Щербининъ.

18 мая 1851 года:

Николай Андріановичъ Анчишевъ.
Эрастъ Степановичъ Андреевскій.
Константинъ Ивановичъ Орловскій.
Кузьма Федоровичъ Снессарь-Автономовъ.
Князь Константинъ Давыдовичъ Тарханъ-Моураевъ.
Архимандритъ Флавіанъ.
Алексей Александровичъ Харитоновъ.
— 7 ноября 1851 года,
Александр Борисович Иванцкий.

— 11 января 1852 года:
Николай Петрович Колобякин.
Юлий Тодорович Минкин.
Князь Григорий Дмитриевич Ореллани.
Мелентий Яковлевич Ольшевский.
Карл Леонтьевич Чержак.

— 29 апреля 1852 года:
Леонид Петрович Загурский.
Семен Иванович фон-Иртель.
Николай Семенович Рындковский.
Князь Исаак Шишовевич Туманов.

— 18 мая 1852 года:
Иван Иванович Евлахов.
Василий Григорьевич Сараджев.

— 18 ноября 1852 года:
Князь Реваз Иванович Андропиков.
Константин Михайлович Богданов-Калинин.
Василий Иванович Смиттен.

— 27 января 1853 года:
Иван Осипович Васильев.
Князь Леван Давыдович Гуреев.
Мельком Каспарович Ломин.
Яков Давыдович Лазарев.
Григорий Григорьевич Маразин.

— 7 апреля 1853 года:
Павел Николаевич Броневский.
Яков Петрович Гарелин.
Князь Михаил Бартвелович Туманов.
Густав Адамович Чаплин.

— 16 декабря 1853 года:
Андрей Тимофеевич Филадельфин.
Николай Львович Дункель-Велинг.
- 15 февраля 1855 года:
Павелъ Павловичъ Кравченко.
Аполлонъ Теодоровичъ Остоловъ.
Егоръ Павловичъ Старичкій.
Князь Рахаилъ Давидовичъ Эристовъ.

- 27 июня 1855 года.
Николай Георгіевичъ Березовъ.

- 5 мая 1856 года.
Протоіерей Стефанъ Іоанновичъ Гумилевскій.

- 7 января 1857 года.
Михаилъ Ивановичъ Чертковъ 2-й.

- 17 января 1859 года:
Гассанъ-Бекъ Агаларовъ.
Ѳеофиличъ Іоанновичъ фонъ-Взлькъ.
Священникъ Викторъ Ивановичъ Грецко.
Владимиръ Александровичъ Давыдовъ.
Петръ Ивановичъ Соболщиковъ.
Боронъ Николай Егоровичъ Торнау.

- 9 марта 1860 года:
Вніжъ Николай Васильевичъ Бебутовъ.
Матвей Пантелеймоновичъ Штукинъ.

- 23 марта 1860 года:
Андрійъ Львовичъ Зиссерманъ.
Дмитрій Ильичъ Коваленскій.
Князь Леванъ Ивановичъ Меликовъ.
Боронъ Леонтий Павловичъ Николаи.
Владимиръ Григорьевичъ Тригоровъ.
Ростиславъ Андреевичъ Фадєевъ.

- 13 мая 1861 года:
Николай Ивановичъ Барановскій
Александръ Александровичъ Висковатовъ.
Владимиръ Ивановичъ Желиховскій.
Александръ Петровичъ Карцовъ.
Николай Андреевичъ Окольничій.
Дмитрий Дмитриевич Облонский.
Иероним Иванович Степанов.

9 ноября 1861 года:
Священник Алексей Павлович Адамов.
Павел Дмитриевич Зотов.
Дмитрий Виссарионович Кожаров.
Платон Петрович Павлов.
Ераст Степанович Цытович.

Члены — сотрудники Отделя:

Любраны: 3 апреля 1851 года,
Николай Александрович Энгельгардт.
7 ноября 1851 года:
Агафангел Петрович Архипов.
Иван Иванович Иванов.
18 мая 1851 года,
Священник Павел Корецкий.
29 апреля 1852 года:
Николай Степанович Барановский.
Дмитрий Константинович Мегвинецков.
22 января 1853 года,
Василий Васильевич Гусев.
3 мая 1855 года:
Дмитрий Терасович Кульнев.
Александр Иванович Рагозин.
1 апреля 1853 года.
Алексей Павлович Муравьев.
2 мая 1854 года.
Константинович Макицев.
14 января 1859 года.
Дмитрий Захаревич Бакраде.
14 марта 1860 года:
Иван Иванович Григорьев.
Николай Петрович Кеппен.

18 декабря 1862 года:
Владимир Николаевич Безластнов.
Николай Виссарионович Гогоберидзе.
Михаил Петрович Корнилович.
Фридрих Германович фон-Кошкуль.
Николай Дмитриевич Салацкий.
Николай Григорьевич Столетов.
Михаил Васильевич Скоров.
Андрей Иванович Савенков.
Иван Лазаревич Серебряков.
Николай Александрович Шавров.

Всего в состав Отдела:

Почетных членов Общества. . . . . . 1
Д.-членов Общества, вошедших в состав Отдела по нахождению на Кавказе. . . 5
Членов-соревнователей. . . . . . . . 1
Д.-членов Отдела. . . . . . . . . . . 77
Членов-сотрудников. . . . . . . . . . 21

105

1. Выборы или по управлению Отделом.

В течение 1861 и 1862 гг. по управлению Отделом произошли следующие перемены: д.-член А. И. Карюков избран в должность Председательствующего в Отделе на место оставшего в 1860 г. края, Члена Общества Д. А. Никитина; Член Распорядительного Комитета И. И. Ходзюко избран в должность Помощника Председательствующего на место Н. И. Карлова. Член Распорядительного Комитета, барон А. П. Николай и А. Т. Филадельфийшу по случаю получения служебного назначения в Тифлисе сложили с себя эту обязанность и на место их, а равно и избранного в Помощники Председательствующего И. И. Ходзю-
къ избраны д.-члены: И. И. Берановский Е. П. Старычный и И. А. Околыничий. Въ должности Правителя дѣлъ на мѣсто умершаго П. Ф. Рисса избранъ д.-членъ Д. И. Коваленскій.

За тѣмъ къ 1 января 1863 года должностные лица по отдѣлу были слѣдующія: Предсѣдательствующій, А. П. Карцовъ; Помощникъ Предсѣдательствующаго I. И. Ходзько; Члены Распорядительного Комитета: И. А. Бартоломей, И. И. Берановскій, И. А. Дюкрасси, Д. И. Кисиани, И. А. Околыничий, Е. П. Старычный и А. А. Харитоновъ; Правитель дѣлъ Д. И. Коваленскій, Казначей А. И. Рагозинъ, Письмоводитель Канцеляріи Д. О. Буйновъ.

II СОСТОЯНІЯ ДЕНЕЖНЫХЪ СРЕДСТВЪ ОТДѢЛА.

Къ 1-му января 1861 года оставалось:

Наличными деньгами. . . . . . . . . . . . . . . . 3,335 р. 40 к.
Билетами Приказа. . . . . . . . . . . . . . . . 1,000 р.

4,335 р. 40 к.

Въ теченіи 1861 и 1862 поступило:

1. Отъ д.-членовъ годовыхъ взносовъ. . . . . 1,440 р
2. Вырученныхъ отъ продажи «Записокъ Отдѣла» . 27 р.
3. Изъ Закавказской казенной палаты Высо-
   чайшій назначенныя въ ежегодное пособіе
   Отдѣлу. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 4,000 р.
4. Отъ Императорскаго Русскаго Географиче-
   скаго Общества въ возвратъ издержанныхъ
   изъ суммы Отдѣла въ 1858 и 1861 гг. на
   приобрѣтеніе въ здѣшнемъ краѣ для этно-
   логическаго музеума Германскаго ученаго г.
   Клемма некоторыхъ предметовъ по части
   этнографіи. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 33 р.

5,500 р.

Всего съ остаточными. . 9,835 р. 40 к.
Запись отдела.

В течении 1861 и 1862 гг. в расходах:

1. На жалованье письмоводителю, на содержание канцелярии и на наем мебели... 1,510 р.

2. На наем помещения, отопление и расходы при перевозке квартиры... 1,559 р. 50 к.

3. На расходы по музеуму: поездку консерватора (300 р.), жалованье ему (86 р. 8 к.) (1) и на приобретение предметов для исторического отделения музеума (60 р.)... 446 р. 8 к.

4. На библиотеку... 322 р. 52 к.

5. Выдано академику Дорнову, занимающемуся учеными изысканиями в Закавказском крае и в прикаспийских провинциях Персии, в пособие на переезд из Баку в Тифлис... 200 р.

6. Употреблено на расходы по изданию V книжки «Записок Отдела». (2) 726 р. 59 к.

7. Выдано д.-члену фон-Вельке на расходы по составлению статистических описаний края (3). 120 р.

8. Употреблено на приобретение статьи для «Сборника географических свидений о Кавказе»... 303 р.

9. Употреблено на напечатание 100 экземпляров сборника русских слов для составления сравнительных словарей Кавказских языков и наречий... 155 р. 90 к.

(1) Остальная сумма на жалованье консерватору (315 р. 92 к.) назначалась расходом в предыдущие годы в числа денег, выданных в распоряжение бывшей дирекции музеума.

(2) По этой статье значится не весь расход по изданию V книжки, потому что печатание его начало было до 1861 года и отпущенная тогда сумма показана расходом в предыдущие годы.

(3) Расход на этот предмет, допущенный в 1859 г. в виду опыта, прекращен в 1861 году.
10. Употреблено на приобретение некоторых предметов для этнографического музеума Германского ученого г. Клемма... 18 р. 39 к.

5,362 р. 18 к.

За тем къ 1 января 1863 г. въ остатки:

Наличными деньгами... 2,773 р. 22 к.
Билетами Приказа... 1,000 р.
Въ долгу... 700 р.

4473 р. 22 к.
СМЫСЛ.

СУХУМ И ЕГО ЛИХОРАДЧИНОСТЬ. (*)

Самое видное, людное, но вмьстѣ съ тѣмъ и самое лихорадочное мѣсто во всемъ Абхазскомъ поморье составляетъ конечно городъ Сухуми–Кале. Тутъ и лучший портъ, и станція морская, и административный центръ края, и много войска—четыре батальона линейныхъ. Обширная, въ несколько верстъ глубиною, полуокруглая защитная бухта, совершенно открытая на югъ, обязана своимъ происхожденіемъ холмистому выступу, задвинувшемуся въ море и составляющему съверную сторону заливчика. Къ этому выступу примыкаетъ мысъ, низменный, густо заросший лѣсомъ и образующий западную сторону бухты, въ глубинѣ которой, на песчанистой полинѣ, обставленной холмистыми высотами расположенъ самый городъ. Глыбоватый, открытый видъ Сухума дѣлаетъ его очень хорошее впечатление на подоѣзжающаго къ нему съ моря. По берегу рѣдкіе лавочки и частныхъ построекъ вытягивается отъ пристани вѣчно до старой разваливающейся турецкой крѣпости, которой стѣны подымываютъ море и расширяютъ своими морями нижніе дерево; вправо рядъ длинныхъ казармъ и голомъ песчаномъ берегу; прямо отъ пристани широкая, ведущая вглубь, шоссированная улица, обсаженная по сторонамъ высокими акациями, взѣ-за которыхъ выглядываютъ обывательскія постройки; а кругомъ всего зеленыхъ высоты, по снѣтамъ которыхъ разбросались казармы и разныя батальонныя постройки, перечисленныя зеленными площадками и ну- нами деревьевъ; за этими высотами новыя молассовыя высоты, по покрытая лѣсомъ, либо залиты яркою зеленью непоротниковъ (pteris aquilina). Такимъ образомъ, съ первого взгляда уже можно рѣшить, что Сухумъ, расположенный на низменномъ берегу и окруженный съ двухъ сторонъ зелеными холмами, а съ третьей лёсистою низменностью, должен быть непрерывно мѣстомъ лихорадоч-
смѣч.

nymъ. Но присматриваясь ближе, мы открываемъ въ нѣмъ еще та-
кія условія, которыя усугубляютъ развитіе мѣськи и дѣлаютъ тѣмъ
дурную репутацію Сухумскаго климата вполнѣ справедливою.

Во первыхъ, городъ построенъ, не только на низменностях
наносной, но еще и на низменности до того болотистой, что мо-
жны канавками въ самыхъ улицахъ (на-пр. сзади завода) вода не сте-
каетъ, а стопитъ, покрытая зеленью рисовымъ, питають дятушекъ до
гнѣсть. Ровъ около старой крѣпости засорился и представляетъ
образецъ искусственнаго болота, такъ хорошо обросшаго, что мо-
жетъ служить для изученія мѣстной болотной флоры. За этимъ
искусственнымъ болотомъ мѣстъ опять полыны по сырости и харак-
теру покрывающей ихъ растительности также весьма похожи на
болото настуальное. Даже прилежащая съ этой стороны къ горо-
ду мѣстность оголена, бездѣсна и въ разныхъ направленіяхъ по-
мѣшана очевидно водосточными канавками, благодаря которыемъ, бы-
вшему и эдѣсь болото обратилось въ выгонъ для скота. Но въ этнъ
можено теперь (*) въ такомъ плачевномъ состояніи, что далеко не
выполняютъ своего назначенія, хотя и много помогли уничтоженію
болота, подходившаго подъ самые дома въ городѣ. Ясно, что, не
побывавъ въ самомъ Сухумѣ, нельзя было бы и предположить,
чтобы тѣмъ, гдѣ всѣ такъ жестоко жалуется на нездоровость кли-
мата, насѣленіе могло быть такъ равнодушно къ столь близкому
сосѣдству цѣлаго депо мѣсятъ и не постаралось уничтожить его,
тогда какъ поддерживать цѣлость этихъ канавокъ и спускать за-
стававающуюся воду не стопитъ эдѣсь большого труда. Стали быть,
обыватели для своего здоровья ничего не дѣлаютъ, а только бра-
нятъ свой Сухумъ. Впрочемъ, какъ и ожидаю, чтобы были пред-
приняты какія-либо всѣ таки работы для цѣли болѣе удаленной,
когда равнодушіе жителей Сухумскій въ ихъ насущныхъ потреб-
ностяхъ доходить даже до того, что никто не позаботился испра-
вить водопроводъ, снабжавшій еще недавно отлично водою фон-
таны среди города, на главной улицѣ, устроенный на тысячи част-
ныхъ лицомъ.

Другое условіе, усиливающее лихорадочность Сухума, замын-
чается въ томъ, что рядомъ съ нимъ, отъ самой Турецкой крѣ

(*) Такъ было въ концѣ мая 1865 года, когда я былъ въ Сухумѣ.
пости начинается лес, покрывающий весь мысъ и болотистый подъ своей зеленью до того, что одинъ изъ знакомыхъ этого леса, обязанно взявшимся ознакомить меня съ окрестностями, при мне попалъ съ своей лошадью въ траяхину, совершенно сарытымъ густою зеленью. По видимому этотъ болотистый лесъ места не болѣе, какъ версты десатой въ квадратѣ, а по виду повыше, уже въ недальномъ разстоянии отъ берега холмистой, не похожъ вовсе на плоскій лесъ низовьевъ Риоа, или Ингура. Оттого здѣсь топи образовались по лѣсу не вездѣ, а только по западинамъ, между увальчиками, и легко можно быть осушены, чему доказательствомъ служитъ одно абхазское посѣдение, которое мы встрѣтили въ этомъ лѣсу, недалеко отъ поселенія Гумисты. Проще всего 3 года съ тьхъ поръ, какъ эти Абхазцы поселились здѣсь со своимъ помѣщичкомъ, которымъ разсказывалъ намъ, что въ первый годъ, какъ они перешли сюда все люди переболѣли жестоко отъ лихорадки, въ седьмой годъ меньше, а въ третий и еще меньше, что этотъ бѣкъ приписывалъ именно осушенію мѣстности и вырубкѣ лѣса, который они расчищали для своихъ посѣдовъ виноградные и дѣятельственно, глядя на это вырубленное мѣсто, вишишь тѣ нынѣ западины, гдѣ дождь воды заставлялся виноградныхъ и тамъ теперь плодородныя пашни. Не указываетъ разъ все это на то, что съ вырубкою лѣса начали бы здѣсь и болота, которыя будучи постоянно подъ западными вѣтрами, здѣсь самымъ обычнымъ образомъ, надѣляютъ своею мокрой Сухумъ до того, что не бываютъ болотъ, то лихорадокъ было бы здѣсь по крайней мѣрѣ вдвое меньше настоящаго. Притомъ для вырубки этого зеленоватаго лѣса, не понадобилось бы даже ни одного рабочаго. Это сдѣлалось бы само собою, если бы только запрещено было брать дрова по окрестнымъ высотамъ съ тьмъ, чтобы и горожане и батальоны запасались топливомъ именно на мысъ. Кто видалъ, какъ у насъ на Кавказѣ живо встрибляются лѣса около штаба—квартир, тотъ согласится со мною въ томъ, что не прошло бы 3—4 лѣтъ, какъ не стало бы ни лѣса на мысу, ни болотъ, и Сухумскіе лихорадки въ этотъ короткій срокъ навѣрное, не только уменьшились бы на половину, но и сдѣлались бы гораздо доброкаствениѣ.

Третье условиѣ, общее для всей Абхазии, составляетъ въ томъ
смесь.

время и его особенность. Это адский папоротник, который сплошным массой покрывает всё холмы и равнины абхазских предгорий и только не любить мёст болотистых. С ранней весны онъ вылазить изъ земли къ лёту вытягивается свой жест- кий, вѣтвистый стволъ иногда въ самень высокимъ, сплетаетъ при этомъ свои вѣтви такъ, что трудно пролазется черезъ него. Кудрявые, густые листва его, собирающись болѣе всего около вершинъ ствола, къ концу лёта начинаютъ вдавать, можно при этомъ, и слипаются между собой такъ, что образуютъ сплошную покрышку надъ почвою и покрышку такую плотную, что газы образующись при разложении, которому еще на корѣ подвергается растение, собираются надъ почвою, между ею и гниющимъ покровомъ, не имѣя возможности ни подыматься вверху, ни улетать съ вѣтромъ, ни стекать въ нижнѣмъ концѣ. Понятно, что вмѣстѣ съ тѣмъ испареніе отъ почвы подъ вѣтромъ половомъ задерживается, вслѣдствие чего усугубляется еще больше сырость почвы, бывшей до этого отно- сительно сухой, и на склонахъ горъ и по холмамъ явлется теперъ какъ-бы полу-болото, защищенное отъ солнца толстой, гниющею корою изъ листьевъ папоротниковъ, поддерживающей жесткими стволами. Периодъ гниения продолжается съ конца лёта во всю осень и въ это время воздухъ около такихъ мѣстъ становится до крайности воюку и тяжелымъ для дыханія, а лихорадки свѣркіству- ютъ съ наибольшую жестокостью. Вотъ отъ чего въ Абхазіи и от- дѣльныхъ высоты, если только онъ поросли папоротникомъ, не сово- бодны отъ лихорадочной мѣсмы, тогда какъ этого мы болѣе нигдѣ не замѣчаешь. Всёдѣ высота, подымаясь рядомъ надъ уровнемъ низмен- ности, залитой даже мѣсмью, составляетъ мѣсто здоровое, незнаю- щее лихорадокъ. Здесь же, подъ папоротниковою корою охватываю- щею и высоты, и склоны горъ, собирается столько мѣсмы, что она постоянно по немногому пробивается черезъ свою укупорку и дер- житъ сосѣднія мѣста въ непрерывномъ токѣ гнилыхъ испареній. Это и знаюютъ Абхазцы, и несется на мѣстахъ, заросшихъ папо- ротникомъ, а строиться въ жѣбахъ, или на такихъ высотахъ, где папоротникъ не растетъ. Высоты около Сухума покрыты именно такимъ папоротникомъ и понятно, что много мѣсмы этого проис- хождения стекаетъ на городъ, увеличивая и безъ того большую лихорадочность ямы, въ которой онъ помѣщенъ. Если бы устра-
нить и это условие, то ньть сомненья, что Сухумь сталъ бы въ ряду мѣстъ слабо-лихорадочныхъ на Кавказѣ, какъ на-пр., хотя Тбилисъ, потому, что выше Сухума въ окрестныхъ холмахъ, хотя и много лѣсу, но ньть болотъ такихъ, какія мы видѣли на мысу подъ городомъ. А средство истребить эти папоротники есть,—во-преки укоренившемсяся язвы мѣтію, что будто бы съ ними ни-чего не сдѣлается. Городу нужнѣе же выгонъ для скота, а для ба-тальоновъ покосный мѣста. Стало быть, есть и цѣль для труда; а весь трудъ состоять только въ томъ, чтобы по соседнимъ высокимъ три года сряду выкапывать папоротники весною, пока стволъ еще такъ нѣжень, что его можно коса. На первые два года онъ еще вырастаетъ снова, но послѣ третьей весны уже уничтоженъ, потому что корень его погибаетъ въ это время окончательно. Въ результатѣ было бы то, что явился бы отличный покосъ въ полу-верстѣ отъ города. На это единственное средство истреблять зло-вредный папоротникъ указалъ мнѣ покойный Саакевичъ, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ Абхазіи, прослужившій тамъ медикомъ лѣтъ 19. Такимъ образомъ были очищены отъ папоротника мѣста для покоса въ Бомборахъ, и, до какой степени это средство действитель-но, слѣдуетъ доказательствомъ то, что когда я въ 1862 году постѣлъ мѣсто, гдѣ было наше укрышеніе, всѣ эти покосы были еще совершенно свободны отъ папоротника и покрыты отличною травой, хотя прошло уже 8 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Бомборы были брошены.

Таковы три главныхъ условия лихорадочности Сухума и всѣ они такъ серьезны, что дѣлаютъ этотъ, во всѣхъ остальныхъ от-ношеніяхъ хороший городъ, мѣстомъ до крайности лихорадочнымъ, такъ что въ этомъ отношеніи съ нимъ поравняются разве только Иоти, Елизаветполь, Эриванъ, Леникоръ имъ Сисийцы. Но разница между ними и Сухумомъ та, что со всѣми этими городами ничего не сдѣлано, такъ какъ они находятся на низменностяхъ, уже по самой натурѣ своей мѣдесатическихъ до нѣкоторой степени, тогда какъ Су-хумъ послѣ ничтожныхъ усилій въ теченіи трехъ—четырехъ лѣтъ могъ бы сдѣлаться мѣстомъ едва-лихорадочнымъ. Нужна только добрая воля—со стороны городоваго начальства, чтобы оно перестало терпѣть болота въ срединѣ города, да устроило такой по-
рядом, чтобы город брал дрова непременно на мысу. Со стороны же батальонных начальства также нужны согласны с этим распоряжением и еще отводок покосов для рот на ближайших к городу холмах. Стало быть, только стоять дружно приниматься за дело и труд, онуиться общим здоровьем. Но беда наша в том, что многие изъ лиц, которым по праву и положению принадлежит инициатива в этом деле, думают так, что «стоит ли хлопотать, когда сегодня и здесь, а завтра, Бог знает где». И если поприсмотреться хорошоешь к порядкам нашей общественной жизни вообще, то нельзя не прийти к тому грустному заключению, что много добрый и притом легких въ на пользу общую остаются у нас неприведенными в исполнение
eдинственно по милости этого эгоистического направления.

За этими тремя удобоустранимых условиями лихорадочности Сухума еще и тамь, которая останется туть навсегда, хотя къ счастью они очень ничтожны сравнительно с перечисленными. Такъ, окрестные болды удаленыя высоты, покрытые хорошимъ растительностью, всегда буду производить малую толику мѣшаны, которая по-прежнему всё будетъ стекать на Сухумъ тѣмъ ущельями, которые открываяются на городъ. А съ другой стороны въ самомъ городѣ всегда найдутся материалы для разложения, тѣмъ болѣе, что туть за теплою и сыростью дѣло не стаётъ. Такъ образомъ съ лихорадками Сухумъ будетъ всегда имѣть дѣло; на-часто отъ нихъ онъ никогда не отживается; но и то уже великая благодарить для него, что онъ при доброй волѣ обывателей можетъ складываться здоровымъ на столько, что совѣтъ увѣнять его лихорадочная слана и четыре его батальонные лазарета, теперь биткомъ низкіе лихорадочными больными, опустять на столько, что полюки военъ лазаретныхъ будетъ стоять не занятъ, больными не придется дышать другъ на друга, всѣкая другая болѣзнъ въ чистомъ воздухѣ пойдетъ лучше и смертность, которая благодаря цедрому употребленію хинина невелика и теперь, станетъ еще меньше.

Докторъ И. Тороповъ.
ЗАПИСКА О КАВКАЗСКОЙ ТРИАНГУЛЯЦІІ.

(составл. в 1863 г.)

Проложенный в теченіи 1860, 1861 и 1862 годовъ кавказско-донской рядъ первоклассныхъ треугольниковъ служить продолженіемъ закавказской триангуляціи. Съ этой простираться отъ первыхъ уступовъ Кавказскаго хребта по Терской области, Ста- вропольской губерніи и Землѣ Войска Донскаго до связи съ Новотороссійскимъ тригонометрическимъ измѣреніемъ у г. Новочеркасскаго.

Кавказско-донской рядъ состоитъ изъ 72-хъ треугольниковъ перваго класса, разпространенныхъ на протяженіи 4° 40’ широты и 5° 22’ долготы; въ немъ имѣется три полигона и десять диагоналей.

Въ южной части ряда измѣренъ повѣрительный скатериноградскій базисъ, а въ сѣверной своемъ конце онъ связанъ съ новочеркасскімъ базисомъ новороссійскаго измѣренія.

Отъ южной части ряда у города Владикавказа отдѣляется чеченскій рядъ треугольниковъ, связанный съ дагестанскімъ; отъ середины его, сѣвернѣе г. Ставрополя, отдѣляется кубанскій рядъ, который въ прошломъ 1862 г. доведенъ до г. Екатеринодара, откуда будетъ продолженъ до гг. Керчи и Тамани для связи съ крымской триангуляціей.

Кромѣ того, въ южной части ряда до г. Ставрополя почти изъ всѣхъ пунктовъ были наблюдаемы главнымъ сѣверными вершинами Кавказскаго хребта: объ вершинахъ Эльбруса, Дыхъ-тау (Anonimus казпіиск. экспедиц.), Коштанъ-тау, Казбекъ и др.

На каждомъ тригонометрическомъ пунктѣ были построены деревянныя пирамиды высотою около 3 1/2 саж., обиты сверху до половины высоты досками, которыя окрашивались бѣлою навѣстною для лучшей видимости. Верхній, правильный барабанъ, въ которомъ спираются брусья пирамиды, служилъ предметомъ для наведенія при измѣреніи угловъ.

Горизонтальные углы въ треугольникахъ измѣрены двумя большими теодолитами Эртеля, (на которыхъ отсчитываніе посередствомъ верньеровъ 4”), по методѣ многократнаго измѣренія при спокойномъ изображеніи предметовъ, или ихъ незначительномъ ко-
лейбании. Каждый угол измерен не менее, как шестью полными прецессиями; обыкновенно же число прецессий больше сказанного, и в среднем число для каждого угла—восемь.

Вертикальные углы измерялись двумя секторами механика Брауэра, но менее, как четыре премиум, при чем записывались показания барометра и термометра.

Точность измерения углов. В южной части Кавказского ряда, состоящей из 21 треугольника (т. е. от г. Владикавказа до г. Ставрополя) по отклонению углов в треугольниках от 180° + E (где E — эвтроиских зазубров): средняя погрешность треугольника. . . . . . . . . . . . ± 2,707 взвешенная — — — — — — ± 1, 39 средняя погрешность одного угла. . . . . . . . . . . . ± 1, 19 взвешенная — — — — — — ± 0, 80

В северной части ряда, состоящей из 50 треугольников, т. е. от г. Ставрополя до г. Новочеркасска — средняя погрешность треугольника. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . ± 1,488 взвешенная погрешность треугольника. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . ± 1, 00 средняя погрешность одного угла. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . ± 0, 86 взвешенная — — — — — — ± 0, 58

Сравнение с Екатериногорским и Новочеркассским базисом. Длина Екатериногорского базиса, приведенная к уровню моря при +13,0° R =

4566,9246 см.

По вычислению же из съедин, по основанию шахматского базиса закавказской триангуляции

4566,8305 см.

Разность между этими числами 0,0941 см. = 7,90 дюймов, что составляет 0,86 дюймов на версту.

Согласно это вполне удовлетворительное, особенно, если вспомнить, что съедин треугольников от шахматского базиса проходит по вершинам Кавказского хребта, переходящим за пределы въчных сеййгон.

Связь Кавказской триангуляции с новооссийской, у г. Новочеркасская съединяясь посредством первоначальных пунктов: Грушевки, Поповки 1-й и Восточного конца новоочеркасского базиса, соединяющих треугольник, общий обоймами тригонометрических
работам. На этих пунктах заложенные кирпичные центры пирамид новороссийской триангуляции найдены в совершенно целости. На западной конец новочеркасского базиса имеет в которой заложен был кирпичный центр, найдена разрытою, а кирпич разложенным, на поверхности земли.

Результаты связи общих триангуляций (*) следующие:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название пункта</th>
<th>Кавказской триангуляции</th>
<th>Новороссийской триангуляции</th>
<th>E</th>
<th>( \Delta )</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Грушевка</td>
<td>13 13' 33' 13,09</td>
<td>13,40</td>
<td>13</td>
<td>0,73</td>
</tr>
<tr>
<td>Вост. кон. Нов.</td>
<td>16 62 57</td>
<td>17 10</td>
<td>16</td>
<td>0,72</td>
</tr>
<tr>
<td>Поповка 1-я</td>
<td>15 33 9 29,65</td>
<td>29,97</td>
<td>15</td>
<td>0,72</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>179 59 59,84</td>
<td>0,72</td>
<td></td>
<td>0,06</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Та же разность между исправленными углами.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Грушевка</th>
<th>В. кон. Нов.</th>
<th>Поповка</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Равность</td>
<td>-1,05</td>
<td>+0,18</td>
<td>-0,07</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Сравнение длин общих сторон.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Сторона</th>
<th>Логарифм. линия</th>
<th>Относ. разности</th>
<th>Число</th>
<th>Написание</th>
<th>Коефициент</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Грушевка - Восточн. конец</td>
<td>3,7922819,1</td>
<td>6198,433</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Новочеркасского базиса:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по кавказ. трианг.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по новорос. трианг.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(-0,000006,49)</td>
<td></td>
<td>(0,093)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*) Данные, относительно новороссийского тригонометрического наблюдения замешаны из XIX части Записок Военно-Топографического Депо.
Грушевка—Поповка 1-я:
по кавказ. тріанг. ... 4,0040375,6 10093,402 1
по поверос. тріанг. ... 4,0040444 10093,563 62692
—0,0000088,4 — 0,161

Восточн конец новочеркас- скаго базиса — Поповка 1-я:
по кавказ. тріанг. ... 4,0518549,6 11268,210 1
по поверос. тріанг. ... 4,0518626 11268,409 56623
—0,0000076,4 — 0,149

Въ число первоклассных пунктов кавказской триангуляции вошли пункты новороссийской триангуляции батайского ряда: въха Бирючья, пирамиды — Павловка и Куген, а также колокольня сел. Кагальникъ у Азовскаго моря; но, къ сожалѣнію, на мѣстахѣ пирамиды никакого слѣда ихъ, а также заложенныхъ центровъ, не оказалось (впрочемъ, можно сомнѣваться, были-ли они заложены). Поэтому о строгомъ сличеніи триангуляцій по этимъ пунктамъ не можетъ быть и рѣчи, впрочемъ приведемъ результаты.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Называніе сторонъ</th>
<th>Логарифмы сторонъ</th>
<th>Стороны въ смъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Павловка — вѣха Бирючья:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по Кавказ. тріанг.</td>
<td>3,9445713</td>
<td>8801,8</td>
</tr>
<tr>
<td>по поверос. тріанг.</td>
<td>3,9445666</td>
<td>8801,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>47</td>
<td>+0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Павловка — Куген: по кавказ. тріанг.</td>
<td>4,0187979</td>
<td>10442,4</td>
</tr>
<tr>
<td>по поверос. тріанг.</td>
<td>4,0188465</td>
<td>10443,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>487</td>
<td>—1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>В. Бирючья — Куген:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по кавказ. тріанг.</td>
<td>3,8890730</td>
<td>7745,9</td>
</tr>
<tr>
<td>по поверос. тріанг.</td>
<td>3,8890397</td>
<td>7745,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>333</td>
<td>+0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Куген — Село. Кагальникъ:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по кавказ. тріанг.</td>
<td>4,0351244</td>
<td>10842,1</td>
</tr>
<tr>
<td>по поверос. тріанг.</td>
<td>4,0351574</td>
<td>10834,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>330</td>
<td>—1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Павловка — Село. Кагальникъ. (колок.):</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по кавказ. тріанг.</td>
<td>3,7031733</td>
<td>5048,6</td>
</tr>
<tr>
<td>по поверос. тріанг.</td>
<td>3,7032750</td>
<td>5049,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1017</td>
<td>—1,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Кромě того кавказской триангуляцией определено несколько постоянных пунктов, определенных и новороссийской, какъ то: новый соборъ въ г. Ростовѣ, церковь Успенія въ станицѣ Аксайской и церковь въ селеніи Батайскомъ.

Также въ число пунктовъ третьего класса кавказской триангуляціи вошли нѣкоторые — миссійской экспедиціи 1836 и 1837 гг.

Для вычисления широты и долготы кавказской триангуляціи принята на восточномъ конце екатериноградского базиса широта, определенная астрономически вертикальнымъ кругомъ Гепслольд, азимутъ — малымъ пассажнымъ Бертеля, а именно:

широта 43° 49' 7"02
азимут: 262° 36' 55,13 ± 0,87 отъ восточного на западный конецъ базиса.

Что касается долготы восточного конца екатериноградского базиса, то принята та, которая получилась изъ вычисления по закавказской триангуляціи; долгота эта основана на сравненіи долготы горы — Казбека и Эльбруса (западн. верш.) изъ закавказской триангуляціи и касп. экспедиціи (*); другими словами, основная долгота пунктовъ закавказской и кавказской триангуляцій есть долгота пунктовъ каспійской экспедиціи, такъ какъ они даны въ соч. генер. Шуберта «Ex o e e'. Вычисляя по этимъ даннымъ разности широтъ, долготъ и азимутовъ для пунктовъ общихъ кавказской и новороссийской триангуляцій, получены слѣдующія величины:

### Пункты первого класса:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Широта</th>
<th>Долгота</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>47° 33' 28,713</td>
<td>57° 38' 26,74</td>
</tr>
<tr>
<td>по новорос.</td>
<td>по новорос.</td>
</tr>
<tr>
<td>43, 99</td>
<td>14, 506</td>
</tr>
<tr>
<td>+14, 207</td>
<td>— 17, 25</td>
</tr>
<tr>
<td>47° 29</td>
<td>57° 47</td>
</tr>
<tr>
<td>по новорос.</td>
<td>по новорос.</td>
</tr>
<tr>
<td>52, 408</td>
<td>41, 300</td>
</tr>
<tr>
<td>+14, 231</td>
<td>— 17, 204</td>
</tr>
<tr>
<td>47° 42</td>
<td>57° 11</td>
</tr>
<tr>
<td>по новорос.</td>
<td>по новорос.</td>
</tr>
<tr>
<td>5, 510</td>
<td>38, 912</td>
</tr>
<tr>
<td>+14, 212</td>
<td>— 17, 02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*) Соч. Ген. Шуберта «Exposé des travaux astronomiques et géodésiques exécutés en Russie dans un but géographique jusqu'à l'année 1855; chap II, p. 86.
Пункты второго и третьего класса:

4) Выха Барючья: по кав. тр. 46° 53' 15",92 57° 11' 48",49
   по новорос. тр. ...  1, 78  12  5, 51
   +14, 14  —17, 02

5) Павловка: по кав. тр. 47 2 52, 61 57 7  6, 08
   по новорос. тр. ... 38, 51  23, 34
   +14, 10  —17, 26

6) Кутем: по кав. тр. ... 46 52 14, 88 59 58  52, 91
   по новорос. тр. ... 0, 75  59  10, 05
   +14, 13  —17, 16

7) Сел. Кагальникъ:
   по кав. тр. ... 47 4 44, 08 56 59  2, 27
   по новорос. тр. ... 30, 01  19, 46
   +14, 07  —17, 21

8) Сел. Ново-Батайское:
   по кав. тр. ... 46 54 4, 58 57 26  34, 92
   по новорос. тр. ... 53 50, 43  52, 06
   +14, 15  —17, 14

9) Г. Ростовъ на Дону:
   по кав. тр. ... 47 13 16, 95 57 22  29, 98
   по новорос. тр. ... 2, 83  47, 14
   +14, 12  —17, 16

10) Ст. Аксайская:
    по кав. тр. ... 47 16 3, 10 57 31  56, 51
    по новорос. тр. ... 15 48, 82  32 13, 69
    +14, 28  —17, 12

Азимуты:

Грушевка-Несвитай: по кав. тр. ... 334° 49' 38",83
    по новорос. тр. ... 44, 50
                        — 5, 61

Вост. кон. Нивочерн. баз. — Поповка 1-я:
    по кав. тр. ... 2  51  50, 03
    по новорос. тр. ... 55, 86
                        — 5, 83

Поповка 1-я — Грушовка: по кав. тр. ... 216 2  2, 53
    по новорос. тр. ... 8, 15
                        — 5, 62
Таким образом в пунктах общих кавказской и новоросской триангуляции — сближения разности:

<table>
<thead>
<tr>
<th>По широте</th>
<th>По долготе</th>
<th>По азимутамъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Кавк.-Новорос.</td>
<td>Кавк.-Новорос.</td>
<td>Кавк.-Новорос.</td>
</tr>
<tr>
<td>+14,″21</td>
<td>—17,″25</td>
<td>—5,″67</td>
</tr>
<tr>
<td>14, 23</td>
<td>17, 20</td>
<td>5, 83</td>
</tr>
<tr>
<td>14, 21</td>
<td>17, 02</td>
<td>5, 62</td>
</tr>
<tr>
<td>14, 14</td>
<td>17, 02</td>
<td>5, 71</td>
</tr>
<tr>
<td>14, 10</td>
<td>17, 26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14, 13</td>
<td>17, 14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14, 06</td>
<td>17, 19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14, 15</td>
<td>17, 14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14, 12</td>
<td>17, 16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14, 28</td>
<td>17, 16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+14, 16</td>
<td>—17, 15</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Если возьмем пункты наиболее отдаленные по широте и по долготе, то получим сближающее:

<table>
<thead>
<tr>
<th>По Кавк. триан. ширина</th>
<th>По Новорос. триан. ширина</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Поновка. ... ... ... ... 47° 42′ 53,″12</td>
<td>47° 42′ 38,″91</td>
</tr>
<tr>
<td>Кугеи. ... ... ... ... 46° 52′ 14,″88</td>
<td>46° 52′ 0,″75</td>
</tr>
<tr>
<td>разность. ... —50 38,24</td>
<td>50 38,16</td>
</tr>
<tr>
<td>= 3038,″24</td>
<td>= 3038,″16</td>
</tr>
</tbody>
</table>

по долготе:

| Вост. кон. новоч. баз. | 57 | 47 | 35, 20 |
| Сел. Кагальникъ (колокол.). | 56 | 59 | 2, 27 |
| разность. ... 48 | 32, 93 | 48 | 32, 95 |
| = 2912, 93 | = 2912, 95 |

Прежде нежели представим какое нибудь объяснение по разностям широты и долготы в пунктах общих триангуляций кавказской и новороссийской, разсмотрим сближение пунктов общих кавказской триангуляции и академической экспедиции: (*)

(*) В сел. Льтинскомъ, Нецанокбскомъ и Средне-Егорлыскому церкви, определенные каспийскою экспедицией перестрелены и перенесены на други места.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Широта</th>
<th>Долгота (°)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>г. Бештау: по нав. тр. 44° 6' 6&quot; 66</td>
<td>60° 41' 10&quot; 07</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 7, 00</td>
<td>8, 00</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 0, 34</td>
<td>+2, 07</td>
</tr>
<tr>
<td>г. Георгиевск: по нав. тр. 4 8 51, 59</td>
<td>61 8 40, 09</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 52, 00</td>
<td>38, 00</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 0, 41</td>
<td>+2, 09</td>
</tr>
<tr>
<td>ст. Александровская 2-я (церк.):</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 44 42 48, 48</td>
<td>60 40 10, 77</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 43</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>+5, 48</td>
<td>—15, 23</td>
</tr>
<tr>
<td>ст. Бешпагирская (церк.):</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 45 0 57, 72</td>
<td>60 2 35, 22</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 59, 30</td>
<td>51, 50</td>
</tr>
<tr>
<td>—1, 58</td>
<td>—16, 28</td>
</tr>
<tr>
<td>г. Ставрополь (трон. собор.):</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 45 3 13, 07</td>
<td>59 39 1, 21</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 11</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>+2, 07</td>
<td>—15, 79</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>пункты Р 27 капс. эксп.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(сигн. Пешанокопский)</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 46 15 1, 32</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 14 47, 74</td>
</tr>
<tr>
<td>+13, 58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>сел. Ново-Батайское (церк.):</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>по нав. тр. 46 54 4, 58</td>
</tr>
<tr>
<td>по нав. тр. 53 49, 1</td>
</tr>
<tr>
<td>+15, 48</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Изъ этого сличения видно, что разность въ долготь между пунктами кавказкой триангуляціи и каспийской экспедиціи между Бештау и Ставрополемъ измѣняется отъ +2" до —16,74; для объясненія этого приведемъ слѣдующее.

Изъ всѣхъ пунктовъ кавказской триангуляціи отъ екатериноградскаго баз. до г. Ставрополя сдѣланы наблюдения горизонтальныхъ и вертикальныхъ угловъ ньзъ гору Эльбурусь (западн. верх.), такъ что она связываетъ всю сеть между екатериноградскимъ ба-

(*) Географическое положение пунктовъ каспийской экспедиціи заимствовано изъ вышепомянутаго сочиненія генер. Шуберта.
зисомъ и г. Ставрополемъ и по вычислению широты и долготы этой горы изъ отдельныхъ неокомпенсированныхъ треугольниковъ, не поправляя наблюденныхъ угловъ, получились для западной вершины г. Эльбруса, наблюденного съ ниже-показанныхъ пунктовъ слѣдующія величины:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название пунктовъ, съ которыми сдѣланы наблюденія</th>
<th>Широта.</th>
<th>Долгота.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) съ син. Солдатскаго. . . . . 43° 21' 22&quot;,86</td>
<td>60° 6' 6&quot;,30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2) — — Алтута. .................. 22, 57</td>
<td>6, 55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3) — — Кызы-бурдака. .......... 22, 03</td>
<td>5, 51</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4) — — Куба-тана. ............... 21, 62</td>
<td>5, 60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5) — — Бештау. .................. 23, 44</td>
<td>5, 87</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6) — — Мѣщанскаго. ............. 21, 65</td>
<td>5, 17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7) — — Средне-Карымскаго. ... 21, 92</td>
<td>5, 58</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8) — — Пьянаго. ................. 22, 52</td>
<td>6, 01</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9) — — Рыковаго. ............... 22, 47</td>
<td>6, 01</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10) — — Голубинаго. ........... 23, 36</td>
<td>5, 99</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11) — — Темпоѣскаго. ......... 22, 41</td>
<td>6, 02</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

среднее. . 43° 21' 22",35 60° 6' 5",87

Городъ Ставрополь опредѣляется посредствомъ пункта Темпоѣскаго, а станция Александровская — Голубинаго.

Въ сочиненіи о каспійской экспедиціи: «Beschreibung der zur Ermittelung des Hoheunterschiedes zwischen dem Schwarzen und dem Caspischen Meere,» стр. 394, широта и долгота Эльбруса вычислена изъ одного ближайшаго пункта Вс и получилась долгота 60° 6' 5" (придавая поправку генер. Шуберта); если же вычислить ту же долготу изъ Ставрополя по даннымъ каспійской экспедиціи, приведеннымъ на стр. 374-й, то получимъ 60° 6' 17",2 и разность между первою и второю — 12",2; по этому можно заключить, что перемѣна въ разности долготъ между Бештау и Ставрополемъ, отъ +2" до 16",4, происходит отъ определеній каспійской экспедиціи, и именно между пунктами послядней Гс и Вс.

Изъ сравненія пунктовъ общихъ кавказской и новороссійской тріангуляціи по долготѣ встрѣчается также разность, а именно: —17"; слѣдовательно, мы ни въ какомъ случаевъ не заключить, что по долготѣ между Ставрополемъ, найденное по каспійской экспедиціи, и кавказской тріангуляціи — полное совмѣстіе. Въ подтверждение вышеуказанной разности, которая, между прочимъ, замѣчена и нами въ нашемъ видѣ кавказской тріангуляціи, мы, какъ и въ опубликованной нами въ 1859 году, опубликовали планъ кавказской тріангуляціи, где эта разность вполне видна.
сказанного можно привести еще сравнение пунктов общих приводными тригонометрическому измѣренію и каспийской экспедиціи (Записки В. Т. Депо, часть ХХI стр. 192):

Долгота отъ Пулкова —

Деревня Черный-рынокъ (бывш. господ. домъ):

<table>
<thead>
<tr>
<th>по Касп. эксп.</th>
<th>16° 13' 24,00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>по привол. измѣрен.</td>
<td>41, 06</td>
</tr>
<tr>
<td>17, 06</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Г. Кизляръ (полок. арміи. церкви):

<table>
<thead>
<tr>
<th>по касп. эксп.</th>
<th>16 23 19, 00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>по привол. измѣрен.</td>
<td>32, 43</td>
</tr>
<tr>
<td>13, 43</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Г. Кизляръ (православ. соборъ):

<table>
<thead>
<tr>
<th>по касп. эксп.</th>
<th>16 22 54, 00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>по привол. измѣрен.</td>
<td>23 8, 16</td>
</tr>
<tr>
<td>—14. 16</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Слѣдовательно, разности по долготѣ:

| —17, 06 |
| —13, 43 |
| —14, 16 |
| —14, 88 |

Такъ какъ долгота пунктовъ кавказской триангуляціи основана на опредѣленіяхъ каспийской экспедиціи и при связи первой съ новороссійской триангуляціей получились разности въ долготѣ по обѣмъ триангуляціямъ — 17" (кав. минусъ новорос.), то получение разности по долготѣ — 15" между пунктами каспийской экспедиціи и приволожской триангуляціи, которая есть продолженіе новороссійской, служить подтвержденіемъ вышесказаннаго.

Преыдущее объясненіе относительно долготы кавказской триангуляціи мы считали потому необходимымъ, что онѣ основаны на долготахъ касп. эксп., согласованныхъ съ долготами новорос. триангуляцій (см. главу II, стр. 157 соч. генер. Шуберта «Exposé etc.»). Что же касается до разности по широтѣ +14" между пунктами общими кавказской и новороссійской триангул., то она можетъ быть объяснена только астрономическими наблюденіями, которыя предполагается сдѣлать въ настоящемъ, 1863 году.
Хотя астрономические наблюдения широты каспийской экспедиции не такой точности, чтобы послужили для строгих выводов при сравнении с геодезическими определениями, но они могут быть некоторыми указаниями, потому приведем следующее.

Широта г. Ставрополя (тронч. соборъ) определена астрономически каспийской экспедицией, а г. Георгиевскъ (соборъ) определенъ изъ пункта Въ, где также были сделаны астрономические наблюдения; таким образом имеем:

Г. Георгиевскъ (соборъ) (*) по Кав. трн. 44° 8’ 51,”59
по Касп. экск. 52, 00
— 0, 41

Г. Ставрополь (тронч. соборъ): по Кав. трн. 45 3 13, 07
по Касп. экск. 11, 00
+ 2, 07

Изъ этого видно, что между екатериноградским базисомъ и Ставрополемъ астрономически широты (какъ экск.) и геодезически (кавк. триангул.) находятся въ согласіи; слѣдовательно, только между т. Ставрополемъ и Новочеркасскимъ сдѣлается искать причины отклоненія широты.

Приписаниіе. На стр. 391 соч.— „Beschreibung der zur Ermitte-
lung des Höhenunterschiedes zwischen dem Schwarzen und dem Cas-
pischen Meere etc. между пунктами, коннъ широты определены ас-
трономически, даты разности геодезическихъ широтъ, вычисленнымъ
g. Фуссомъ по формуламъ Бесселя, изъ разсмотрія которыхъ

(*) По наблюдениямъ неженаго инженер-поручика Ставровскаго,
( ) выполненныхъ въ 1856 г. универсальнымъ инструментомъ Эртель,
средняя размѣра, широта Георгиевска (церкви) изъ двухъ звездъ,
(Марль) и съ Орла) въ одинъ вечеръ: 44° 8’ 49,8, слѣд. отклоняется отъ
gеодез. на +4,”8; кроме того г. Ставровскій определена широта г. Пя-
тигорска и долгота относительно г. Георгиевска (котораго долгота принята
по кас. экск.) пятью рейсами съ однимъ бокс.-хронометромъ Дента.

Широта Долгота

Г. Пятигорскъ (**)(Александровскій источ.
по опред. г. Ставровскаго. 44° 8’ 27,”6 60° 44° 53,”6
по кавк. триангул.ъ. 22, 93
= 4, 67
= 8, 79

( ) Эти наблюдения посвящены къ соч. г. Баталова— „Пятигорскій край и Кавказскихъ
minerальныхъ водъ“, часть II.

( **) Пятигорскъ, которого высота надъ уров. моря 1744,1 м., расположенъ у юго-восте-
токъ колыма горы Машука, которой высота 8297,6 м.
видно, что от г. Ставрополя, или пункта Р4, до сел. Кагальника у Азовского моря, или пункта Р3 для приведения в согласие широты, северная должна быть исправлена со знаком +, а южная со знаком —, таким образом:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Широты:</th>
<th>47° 3' 49,0&quot;</th>
<th>46° 52' 37,7&quot;</th>
<th>46° 52' 34,7&quot;</th>
<th>46° 0' 44,4&quot;</th>
<th>45° 3' 44,4&quot;</th>
<th>44° 3' 4,7&quot;</th>
<th>49° 0' 10,8&quot;</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Поправки наблюдений по сравнению с геодезич. широтами</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>P3 = 47° 3'</td>
<td>1,7</td>
<td>—1,7</td>
<td>+0,9</td>
<td>—0,9</td>
<td>(+3,5) - 4,7</td>
<td>(-3,5) - 4,7</td>
<td>+14,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Следовательно, если принять за основание южную широту астрономическую Р4, или г. Ставрополь, (которая согласуется с кавказской), то геодезическая широта Р будет 47° 3' 63,9" астрономическая же . . . . . . . . . . . . 49° 0' 10,8" +14,6.

т. е. геодезическая широта будет более астрономической на 14,9".

Так что астрономическая широта каспийской экспедиции, в связи с пунктами новороссийской триангуляции, довольно хорошо согласны (Зап. В. Т. Депо ч. XIX стр. 212 и 213), то предыдущее указывает на то же, что получено при сравнении широт кавказской триангуляции и новороссийского измерения. Впрочем, приведенного выше из каспийской экспедиции особенного значения нельзя придавать; но это потому обратим внимание, что к югу от пункта Р4 поправки астрономических широт в сравнении с геодезическими не имеют такого постоянного знака как, в северу от того же пункта.

Выше была приведена широта и долгота г. Эльбруса (запад. верши) из наблюдений кавказской триангуляции, по завершении же триангуляции для той же вершины Эльбруса получены следующие величины:

(*) Средняя величина широты данной на стр. 188, следует 10,8 как принимать и академик Струве [LXVII].
<table>
<thead>
<tr>
<th>Съ Тагиаури</th>
<th>43° 21' 22,45&quot;</th>
<th>60° 6' 6,05&quot;</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Годореби</td>
<td>22, 49</td>
<td>5, 85</td>
</tr>
<tr>
<td>Нагебо</td>
<td>22, 01</td>
<td>6, 34</td>
</tr>
<tr>
<td>Годореби</td>
<td>22, 05</td>
<td>6, 18</td>
</tr>
<tr>
<td>Мешись-цихаро</td>
<td>22, 18</td>
<td>6, 14</td>
</tr>
<tr>
<td>Годореби</td>
<td>22, 23</td>
<td>6, 03</td>
</tr>
<tr>
<td>Редуть-нале</td>
<td>22, 19</td>
<td>6, 27</td>
</tr>
<tr>
<td>Мешись-цихаро</td>
<td>21, 98</td>
<td>6, 17</td>
</tr>
<tr>
<td>по заказ. трианг.</td>
<td>43° 21' 22,20&quot;</td>
<td>60° 6' 6,07&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>по кавн. трианг.</td>
<td>43 21 22, 35</td>
<td>60 6 5, 87</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0, 15</td>
<td>0, 30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Эти разности по истинѣ удивительны, особенно, если вспомнить что южный пунктъ, съ котораго наблюдался Эльбрусъ, Годореби имѣеть широту: 41° 27’ 54,"16, а самый северный Тенекисскій: 44° 46’ 46,"95, и между ними разность по широтѣ 3° 19’, а разстояніе с лишкомъ 350 верстъ.

По предварительнымъ исчислениямъ высота горы Эльбруса:
изъ кавказской триангуляціи 2646,5 сам.
— каспийской экспедиціи 2646,2 —
разность 0,3

Кромѣ того кавказской триангуляціей определены слѣдующія значительныя вершины Кавказского хребта:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Дых-тау (Aponius касп. эксп.)</th>
<th>Балкарскому обществѣ:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>По кавн. трианг. 43° 3' 12,&quot;93</td>
<td>60° 52' 37,&quot;18</td>
</tr>
<tr>
<td>по касп. эксп. 14, 4 35</td>
<td>2420,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1, 47 2, 18 2, 3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Коштанъ-тау:
По кавн. трианг. 43° 3' 19,"87 60° 47' 7,"44 2441,6 сам.

До настоящаго времени изъ Кавказскихъ вершинъ вторую по высотѣ считалась гора Дыхъ-тау, а изъ предыдущаго видно, что она должна уступить это мѣсто горѣ Коштанъ-тау, имѣющей куполовообразную вершину.

(*) Для сравненія широты пунктовъ заказ. трианг. съ пунктами Кавказской сдѣлано придань +5,65, т. е. разность между астрономической широтой вост. конца охотиноградскаго бассейна, принятой для исчисления пунктовъ кавказской триангуляціи, и широтою геодезической, полученной на основаніи широты Тбилиси, отъ которой вычислены всѣ пункты заказ. триангуляціи. Поэтому въ приведенной широтѣ Эльбруса изъ заказ. триангуляціи уже придана эта разность.
ВТОРОКЛАССНЫЙ РЯДЪ МЕЖДУ ГОРОДАМИ СТАВРОПО-ЛЕНБЪ И ГЕОРГИЕВСКОМЪ. ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕ-ННЫХЪ МѢСТЬ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ, РАСПОЛОЖЕННЫХЪ ПО РР. БУЙ-ВОГЪ, ТУСЛОВѢ, КУМѢ, ПРОЛОЖЕНА ВТОРОКЛАССНАЯ СЪТЬ, СОСТОЯЩАЯ ИЗЪ 50-ТИ ОСНОВНЫХЪ ТРЕУГОЛЬНИКОВЪ НА ПРОТЯЖЕНИИ ОКОЛО 300 ВЕРСТЬ ОТЪ ПЕРВОКЛАССНЫХЪ ПУНКТОВЪ СПИЩЕВСКАГО И ПИКЕТНАГО ДО ТАКИХЪ ЖЕ ПУНКТОВЪ — БЕШТАУ И МѢЩАНСКОГО.

УГЛЫ ВЪ ЭТОМЪ РЯДУ ИЗМѢРЕНЫ АСТРОНОМИЧЕСКИМЪ ТЕОДОЛИТОМЪ ЭРТЛЕЯ, ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ НЕ МѢНѢЕ, КАКЪ ЧЕТЫРѢМЪ ПРИЕМѢМИ, А ВЕРТІКАЛЬНЫЕ — ДВѢМА; ПО ОТКЛЮЧЕНИЮ ВЪ ТРЕУГОЛЬНИКАХЪ СУММЫ УГ-ЛОВЪ ОТЪ 180° + $E$ (СОФРЕНИЧЕСКИЙ ИЗБЫТОКЪ):

| Средняя погрѣшность треугольника. | $\pm 3,60''$ |
| Вертолотная | $- $ |

Средняя погрѣшность одного угла: $\pm 2,08''$. върьонная |

Вычисленіе треугольниковъ этого ряда сдѣлано отъ перво-
klassныхъ пунктовъ съ сѣверной стороны (Сплицевскаго и Пикет-
наго) до южной (Бештау и Мѣщанскаго), для общей стороны (Втъха Прасковьевская и Втъха — Разумовъ курганъ) получились слѣдующія величины:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Лагерно. стор.</th>
<th>Стор. къ сев.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>изъ сѣвер. части.</td>
<td>3,9254703</td>
</tr>
<tr>
<td>изъ южн. части.</td>
<td>3,9254724</td>
</tr>
<tr>
<td>$\Delta = 0,0000021$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8423,07</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8423,11</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Втъха — Разумовъ курганъ:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Шорть</th>
<th>Долгота</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>изъ сѣвер. части.</td>
<td>44° 49' 27,46</td>
</tr>
<tr>
<td>изъ южн. части.</td>
<td>44° 49', 18,18</td>
</tr>
<tr>
<td>61° 43' 38,81</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>61° 43', 38,81</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0,28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>61° 55' 57,98</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>61° 55', 57,94</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0,33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0,04</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Втъха Прасковьевская:**

| изъ сѣвер. части. | 44° 45' 18,42 |
| изъ южн. части. | 44° 45', 17,09 |
| 61° 55' 57,98 |
| 61° 55', 57,94 |
| 0,33 |
| 0,04 |

Азимутъ стороны въ Прасковьевская и Разумовъ курганъ при первомъ пунктахъ:

| изъ сѣвер. части. | 295° 23' 35,7 |
| изъ южн. части. | 295° 23', 57,2 |
| 21,6 |

I. Стенбкнскій.
ПОЖИ КАЗАЧЬИХ ПОСЕЛЕНИЙ ВЪ ЗАКУБАНСКОМЪ КРАЕ. (*)

Въ теченіи 1863 года въ Закубанскомъ краѣ поселены два полка Кубанскаго казачьяго войска: Абинскій конный и № 26. Въ составѣ Абинскаго коннаго полка входят слѣдующія восемь станицъ:

1) Абинская, расположена на лѣвой сторонѣ р. Абина, въ 15 верстахъ отъ станицы Крымской; 2) Антыхъсская — на правой сторонѣ р. Антыхъса, въ 14 верстахъ отъ ст. Абинской; 3) Хабльсская на правой сторонѣ р. Хабль, въ 8 верстахъ отъ ст. Антыхъсской; 4) Имская — при р. Имъ, на правой ея сторонѣ, въ 11 верстахъ отъ ст. Хабльской.

Всѣ эти станицы находятся на дорогѣ, ведущей отъ станицы Крымской въ укр. Григорьевское,—т. е., на, такъ называемой, древней генуэзской торговой дорогѣ, пролегавшей у подошвы сѣверныхъ отроговъ кавказскихъ горъ.

5) Шапсугская — на мѣстѣ бывшаго укр. Николаевскаго, при слѣяніи рр. Абина и Атакъаефъ, въ 10 верстахъ отъ ст. Абинской; 6) Эриванская, 7) Мингрельская — обѣ на лѣвой сторонѣ р. Абина, первая въ 9, а вторая въ 18 верстахъ отъ ст. Шапсугской.

8) Грузинская — на правой сторонѣ р. Хабль, въ 7 верстахъ отъ станицы Хабльской.

Во всѣхъ этихъ 8-ми станицахъ въ настоящее время населеніе состоитъ изъ 13 семействъ офицерскихъ и 1292 (**) — ниженныхъ чиновъ.

Въ составѣ № 26 полка Кубанскаго казачьяго войска вошли слѣдующія вновь поселенные 12 станицъ:

1) Габукаевская, 2) Бйжедуховская, 3) Пшеничная и 4) Тверская,—всѣ на правой сторонѣ рѣки Пшеницы, на дорогѣ, пролегающей по долинѣ этой рѣки въ землю малыхъ Шапсуговъ и Убыховъ.

(*) Изъ офиціальныхъ свѣдѣній, имѣющихся въ главномъ штабѣ кавказской арміи.

(**) Свѣдѣнія эти доставлены летомъ 1863 года; въ настоящее время цѣфа эта, можетъ быть, уже мала; потому что переселенцы возвращаются не вдругъ, а по мѣрѣ прибытія изъ старыхъ станицъ.
6) Кубанская, 6) Апшеронская, 7) Ширванская и 8) Самурская—расположены по р. Пшех; изъ нихъ дѣть первымъ на вѣрной, а послѣдня дѣть на правой сторонѣ, на дорогѣ, проходящей вдоль ущелья рѣки въ землѣ Убыховъ.
9) Прусская—между рѣками Пшехой и Курджинской, изъ сообщенія станицъ, Апшеронской и Ширванской со станицами, Курджинской и Дагестанской.
10) Курджинская, въ долинѣ р. Курджиса, на правой ея сторонѣ, въ 20 верстахъ отъ штабъ-квартиры Майкопа. 11) Дагестанская и 12) Нижегородская—также въ долинѣ Курджиса, отстоять отъ станицы этого названія: первая на 13, а вторая на 27 верстъ по дорогѣ, служащей сообщеніемъ съ ст. Самурской.
Въ этихъ 12 станицахъ населеніе состоить изъ 19 семействъ офицерскихъ и 1925—нижнихъ чиновъ.
Кромѣ вышеозначенныхъ станицъ на сообщеніи Майкопа съ Лабинской и Средне-Кубансской кордонныхъ линіями населена на р. Пшехъ, въ 16 верстахъ отъ Майкопа станица Келермесская съ населеніемъ 125 семействъ; а также, въ долинѣ р. Пшеха, при правомъ притокѣ ея, Псеабе, въ 14 верстахъ отъ укрѣпленія Григорьевскаго возводится ст. Ставропольская.

отчетъ закавказской межевой палаты за 1882 годъ.

Межевые дѣйствія, преслѣдуя юридическія цѣли, доставляютъ вѣдомость съ тѣмъ материалъ для топографіи межевой страны. Къ первой цѣли они стремятся, какъ къ единственному, исключительному своему назначенію, а второй достигаютъ только между прочим, не жертвуя на томъ особынными средствами, ни временемъ. По этому они только второстепенно насаждаются географическія наукъ и понятіе о нихъ въ книгѣ, исключительно посвященной географіи страны, можетъ показать-ся натяжкою. По этому долгому считаемъ оговориться. Существенной сторону предлагаемаго отчета составляетъ техническая часть межеваній. Изъ него читателю увидятъ, что Закавказская Межевая Палата вступила на новый путь техническаго производства этого дѣла. Не говоря уже о томъ, что выработанная ею система составляеть существенно-важное нововведеніе въ межевомъ дѣлѣ у насъ въ Россіи, вообще мы видимъ въ ней понятіе освободиться отъ рутиннаго способа производства подоба-
то рода работа и организовать их сообразно с современными состоянием геодезической науки. С этой точки зрения отчет Межевой Палаты есть важный документ для истории межевания Закавказского края.

В предлагаемом отчете многое относится собственно к организации юридической части межевания и объяснению действий Палаты в первый год ее существования. Сознавая, что свидетельства этим не могут интерес посторонних для географии, мы тщетно не могли выключить их из отчета в том внимании, что только тогда можно получить ясное понятие о значении всякого нововведения в какой нибудь отрасли практической или административной деятельности, когда они рассматриваются в связи с приобретенными результатами. По этой причине мы печатаем отчет Закавказской Межевой Палаты вполне, не рымаясь делать по своему выбору каких бы то ни было сокращений.

Ред.

Положение о размежевании Закавказского края удостоилось Высочайшего утверждения 29 июля 1861 года и за тем 1 января 1862 года открыта Межевая Палата.

Положение о размежевании Закавказского края, установив на новых началах юридическую часть межевания, во-все по коснулось технической его части; оно представило устройство этой части самой Межевой Палаты, с тем чтобы можно было постепенно развивать и совершенствовать ее по мере развития геодезических наук и ежегодно приобретаемого опыта. По этому Межевая Палата немедленно по открытии должна была приступить к определению главных оснований, на которых представляло образовывать техническую часть. В семьях отношений первым вопросом, подлежащим разрешению, был вопрос о системе съемки и сооружении межевых планов.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСОБЫМ КОМИТЕТОМ СИСТЕМЫ СЪЕМКИ.

Определение системы межевой съемки составляет одну из важнейших задач при устройстве межевания, потому что от принятия той или другой системы зависит вся будущность межевых работ, зависящихся продолжаться долгое время и стоять в окончательном итог огромных сумм. Последствия его приведено было необходимым подвергнуть относящиеся сюда вопросы предварительному обсуждению в особом комитете, составленном из членов Межевой Палаты и других специалистов под председательством начальника военно-топографического отдела и кавказской триангуляции, генерал-лейтенанта Ходзюко.

Комитет, разсмотрев главные системы съемок, остановил-
слишком всего на той из них, которая устанавлена обшными межевыми законами для межевания в России. При этой съёмки для определения окружной межи разстояние от одного межевого признака до другого измеряется цѣною, а углы, образующиеся между ними — астролябіею; внутренняя сиуация снимается посредством измѣренія цѣною по линіям, привязаннымъ къ окружной межѣ. Сообразивъ эту систему съ мѣстными условіями Закавказского края, комитетъ нашелъ, что при необыкновенно гористой и пересчеченной мѣстности обходъ и измѣреніе цѣною всѣй окружной межи во многихъ случаяхъ вовсе не возможны и почти во всѣхъ сопряжены съ чрезвычайными затрудненіями; что столь же не удовлетворительно измѣреніе угловъ астролябіею, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ визирование должно быть производимо вверху или внизу по крутымъ скатамъ; что во всѣхъ случаяхъ ошибки, нарости съ измѣреніемъ каждаго угла и въ особенности каждаго разстояния отъ одного межеваго признака до другаго, достигнутъ неизвѣстно такихъ размѣровъ, что построение плана на основаніи собранныхъ данныхъ безъ производаго имъ измѣреній окажется почти невозможномъ, а всѣдствіе того окажется столь же ненужнымъ, или, по крайней мѣрѣ, сомнительнымъ исчислѣнне площади дачи и правильный раздѣлъ ея между соучастниками. По сему комитетъ призналъ, что сама необходимость заставляетъ устранить систему съ мѣстами, установленную въ общихъ межевыхъ законъ и обратиться въ другой системѣ, которая болѣе соответствовала бы общеннымъ условіямъ гористой мѣстности Закавказскаго края. Въ семъ отношеніи, принимая во внимание, что съ окончаніемъ закавказской триангуляціи почти весь край покрытъ съ тщательностью, раздѣленіе коихъ на второстепенное можетъ доставить достаточное число тригонометрическихъ определенныхъ пунктовъ для утвержденія на нихъ подробной съ мѣстной дачѣ, комитетъ предложилъ принять за основаніе межевой съ мѣстной триангуляціи, самую же съ мѣстную производить междую съ ниппелемъ, какъ инструментомъ, наиболѣе соответствующимъ гористой мѣстности.

Предложенная комитетомъ система, удовлетворяетъ вполне современнымъ требованиямъ, высказаннымъ между прочимъ еще въ 1853 г. на международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Бельгіи, (*)

(*) Bulletin de la commission centrale de statistique, т. IV p. 131.
открывала возможность поставить, хотя со временем, техническую часть закавказского межевания на ту высокую степень совершенства, на коей находятся подобные работы во многих государствах Европы. Но так как комитетом выражены были только один общий черты системы и как при том не имелось в виду ни подготовленных исполнителей, ни надлежащих инструментов, то для приведения этой системы в действие было необходимо: во 1-м, самостоятельно разработать все подробности системы и применить ее к юридическим потребностям межевания и к разнообразным местным условиям; в 2-м, поднять общий уровень технического образования межевых чинов и готовить достаточное число опытных триангуляторов и в 3-м, привлечь в возможною скорости требуемую системою более совершенные инструменты, в особенности теодолиты и нивелиры, употребление которых в межевании весьма мало распространено в России. Все это предстояло выполнить в первый же год существования межевого учреждения большей частью к самому открытию межевых работ, т. е. к наступлению весеннего времени.

РАЗРАБОТКА ПОДРОБНОСТЕЙ ПРЕДЛОЖЕННОЙ КОМИТЕТОМ СИСТЕМЫ. Пristупая к разработке подробностей предложенной системы, Межевая Палата не могла принять в руководство отечественных узаконений и инструкций по технической части межевания потому, что постановления эти основываются на таких технических приемах, которые признаны комитетом несоответствующими гористой и пересеченной местности Закавказского края. Вследствие сего Палата по необходимости должна была обратиться к изучению иностранных законодательств, и хотя законодательства эти имели большую частью предметом производство кадастра, при котором главную цель представляется не разграничение поземельной собственности и утверждение права поземельного владения, а установление уравнительной поземельной подати, тем не менее Палата встретила в них драгоценные указания и данные, которыми послужили к разъяснению многих неразрешимых и далее возможность заранее оценить многие положения на основании опыта, сделанного уже в других странах. Но важнейшая указания и данные доставили собственный опыт при производстве работ настоящего года, и только вслед-
смысл.

Стиве такого опыта принятая система получила надлежащее развитие и окончательность.

Очередь окончательно принятой системы. В настоящее время система эта может быть представлена в следующих главных чертах:

Общая триангуляция Закавказского края доставляет известное число тригонометрических пунктов определенных с особенной точностью; но так как эти пункты находятся в значительном разстоянии один от другого, то они и не могут служить непосредственно основанием для съемки дач; поэтому производится межевые съемками новая, более подробная триангуляция, которая распространяется до такой степени, чтобы приходилось не меньше трех тригонометрических пунктов для каждого планшета. Положение этих тригонометрических пунктов определяется их географической долготою и широтою, вычисленною на основании данных, доставляемых общей триангуляцией края. Между тем приобретенные для съемки планшеты, подобно географическим картам, прорезываются взаимно-пересекающимися линиями, изображающими градусное деление по долготе и широте чрез каждые 20 секунд (*), за тем наносятся на планшеты по их долготам и широтам соответствующие тригонометрические пункты и на основании их съемщики приступают к составлению кшперелемет геометрической (графической) съёмки в дальнейшей съемке подробностей, обращая особенное внимание на точное определение межевых признаков и некоторых предметов внутри дач, долженствующих по своему свойству оставаться на долгие годы неприкосновенными и могут служить основными пунктами при восстановлении границ, как на-пр.—острые вершины гор, скалы, курганы, слияние оврагов, церкви, здания и т. п. По мере того как межевые признаки и другие важнейшие предметы определяются на местах графически, съемщики отыскивают простым приложением масштаба разстояние их от ближайших линий, обозначающих известное градусное деление и таким об-

(*) Линии градусного деления проложаются на основании вычисления величин градуса под известною долготою и широтою. Под широтою Тифлиса секунда дуги по широте равняется 14,5 сажен, по долготе—10,8 саж.; минута широты равняется 867,4 саж., а долготы—630,2 саж.
разомъ получаетъ ихъ долготу и широту въ секундахъ и доляхъ секунды, которую и надписываетъ надъ каждымъ определеннымъ пунктомъ. Этимъ простымъ способомъ (1) всѣ межевые признаки и другіе важнѣйшіе пункты, независимо отъ ихъ графическаго определенія получаютъ во время самой съемки свое численное, математическое выраженіе, и вслѣдствіе того достигается возмож- ность, не только по окончаніи съемки, но и по прошествіи мно- гихъ лѣтъ возстановить межевой планъ въ первобытномъ его со- вершенствѣ, хотя бы съ теченіемъ времени оригинальный листъ подвергся порѣ и графическое соотношеніе между пунктами значи- тельно измѣнилось. Произведенная съемка завершается изображеніемъ рельефа мѣстности, т. е. горъ, овраговъ и другихъ неровно- стей, при чемъ необходимая точность и выразительность вполнѣ достигается примѣненіемъ системъ равно-отстоящихъ горизонта- лей, опредѣляемыхъ полуинструментально. Какъ самая съемка, такъ и составленныя на основаніи ея межевые планы подвергаются двойной ревизіи—предварительной и окончательной. Первая повторяется нѣсколько разъ во все продолженіе работу и производится постепенно членами межевыхъ комиссій, ревизоромъ, директоромъ чертежной и членами самой Палаты; вторая производятся едино- разъ въ день, назначаемый согласно 311 ст. полож. для руко- прикладства плановъ, и дѣляется преимущественно членами ком- миссій и ревизоромъ въ присутствіи самихъ владѣльцевъ, которымъ предоставляется полная возможность удостовѣриться въ вѣрности

(1) Способъ этотъ введенъ въ дѣйствіе впервые при настоящемъ межеваніи. Въ замѣткахъ сочиненіяхъ Робертьно (De la preuve du droit de propriÃ©tÃ© en fait d’inmeubles) предлагается опредѣлять межевые признаки координатами, вычисленными тригонометрически по отношенію къ какому-либо пункту, избранному въ срединѣ сельской общинъ, на-пр. сельской колокольнѣ; но этотъ способъ отвергается большою частию спеціа- листовъ, какъ по малоисчислительности тригонометрическаго опредѣленія всѣхъ межевыхъ признаковъ, такъ и по недостаточности оного математическаго опредѣленія межи безъ графическаго изображенія ея на планѣ. Нашъ способъ устраняетъ эти недостатки, и сверхъ того опредѣляетъ положеніе каждаго межеваго признака, не только по отношенію къ какому-нибудь одному, произвольно избранному предмету внутри дачи, но и по отношенію ко всѣмъ опредѣленнымъ пунктамъ, какъ въ самой дачѣ, такъ и во всѣхъ окружающихъ ее дачахъ, а равно въ цѣломъ краѣ, связаннымъ одной общей тригонометрической сѣть.
плану сличением его с положением границ и межевых признаков в натурѣ промѣрами и всѣми другими способами. Внѣя въ сущность изложенной системы, нельзя не убѣдиться, что она доставляет возможность достигать при составленіи межевых плановъ такой точности, подробности и изобразительности, которая невозможна при другихъ системахъ; ибо съ одной стороны, только одна триангуляція, въ особенности при горной мѣстности, въ состояніи сообщить прочную связь всѣмъ частямъ плана и твердое основаніе для опредѣленія межевыхъ признакомъ и другихъ предметовъ, а слѣдовательно, и для опредѣленія площади дачи и всѣхъ угольдій, съ другой, лишь одна мензуларная съ-жа съ горизонталами можетъ выразить всѣ подробности ситуации въ всю рельефность горнаго края. При соединеніи этихъ условій и при принятомъ способѣ численаго опредѣленія межевыхъ признаковъ ихъ долготою и широтою межевые планы не могутъ не удовлетворить всѣмъ потребностямъ юридической части межеванія. Но свойству подземныхъ владѣній въ Заѣковскомъ краѣ эти потребности приходится въ достигнію двухъ цѣлей: раздѣлу обширныхъ дачъ и составленію на каждое владѣніе такого плана, по коему можно было бы восстановить границы въ первобытное состояніе, если бы съ теченіемъ времени межевые признаки изгладились и границы сдѣлались спорными. Чтѣ наусебяется до раздѣла дачъ, то точное опредѣленіе площади дачи и всѣхъ угольдій и равно рельефное изображеніе всѣхъ подробностей мѣстности даютъ полную возможность сдѣлать вѣрную раздѣлку угольдій, проектировать за тѣмъ управленія и справедливою цѣнѣ и безъ затрудненія перенести ихъ въ натурѣ. Что относится до восстановленія границъ, то достаточно нанести на планѣ по долготамъ и широтамъ не зависимо отъ межевыхъ признаковъ, всѣ тѣ предметы, которые остаются неприкосновенными, какъ напр. сныды, вершины горъ, мургани, церкви, сияніе овраговъ и т. п. и по этимъ неприкосновеннымъ и легко отыскиваемымъ въ натурѣ предметамъ всѣ изгладившіяся межевые признаки могутъ быть отысканы къ восстановленію самими простыми способами, не говоря уже о томъ, что при изобразительности плана очертаніе границъ можетъ быть весьма часто восстановлено по одному наглядному сравненію плана съ данною мѣстностію.
ПРИГОТОВЛЕНИЕ МЕЖЕВЫХ ЧИНОВНИКОВ К РАБОТАМ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИЧНОГО СОСТАВА. Определённые главные основания и подробности технической части, Межевая Палата приступила к подготовлению к представляющим работам подготовленных в её распоряжении межевых чиновников. Большая часть из них, окончив курс в школе кавказских межевщиков, учреждённой в 1846 г. в Тифлисе для образования землемёров к государственному размежеванию Закавказского края, были хорошо подготовлены к топографической съёмке в горной местности и потому в сем отношении оставалось только ознакомить их с применимнием этой съёмки к разнообразным потребностям межевания. Напротив того никто не был знаком с производством триангуляции и потому все внимание Палаты обращено было на образование достаточного числа триангуляторов. С этой целью открыты были усиленны теоретические и практические занятия под руководством прикомандированного к Палате с правами директора чертежной капитана генерального штаба Стебницкого, и к наступлению весеннего времени многие из межевых чиновников достигли до такой степени знание и опыта, что могли самостоятельно производить все триангуляционные работы.

В связи с теоретическим и практическим подготовлением межевых чиновников находился вопрос о распределении между ними должностей. Вопрос этот представлял особенную важность, потому что успех всякого новаго и обширнаго дела зависит преимущественно от исполнителей; он требовал притом большого внимания и обдуманности, потому что по поводу его возникли притязания некоторых межевых чиновников, которые, ссылаясь на прежние чины и должности сочли себя в праве домогаться высших назначений. Впрочем, не смотря на противоположные интересы, которые следовало принять в соображение при обсуждении его вопроса, самое разрешение его не могло затруднить Палату; ибо с одной стороны 347 ст. положения определял постановлена, что межевые должности должны быть замещаемы не по чинам, а по способностям и знанию, с другой — принятая система съёмки ясно указывала, что для выполнения предстоящих межевых работ необходимо преимущественно большая опытность...
въ мензулярной съёмкѣ и основныхъ познаній въ триангуляціи. Согласно съ этим, Межевая Палата приняла за правило: не останавливаясь на оныхъ внѣшнихъ преимуществъ чиновъ и знаній, начать на высшія должности по межеванію только тѣхъ чиновниковъ, которые представлялись бы наибольшими гарантомъ знаній, трудолюбія и добропосвѣстности. Опытъ настоящаго года вполнѣ утвердилъ Палату въ необходимости принятой системы назначеній и она не уклонно будетъ слѣдовать ей и на будущее время, ибо, верная все болѣе и болѣе строгой сравнительной оцѣнкѣ труды и достоинства всѣхъ и каждого, съ тѣмъ чтобы высшее положеніе каждого межеваго чиновника было бы и истиннымъ выраженіемъ его дѣйствительнаго превосходства.

Заготовленіе инструментовъ. Одновременно съ организацией личнаго состава Межевая Палата приступила къ заготовленію инструментовъ. Въ семъ отношеніи представлялось нужнымъ сначала удовлетворить первой потребности приобрѣтеніемъ инструментовъ не обходящихъ для начатія межеваго работы, за тѣмъ обезпечить дальнѣйшее развитіе межеванія образованіемъ достаточнаго запаса инструментовъ и окончательнымъ устройствомъ этой части. Для удовлетворенія первой потребности сдѣланы были распорженія объ исправленіи нѣкоторыхъ старыхъ инструментовъ, переданныхъ въ Палату, о доставленіи изъ С.—Петербургаго вновь заказанныхъ инструментовъ и наконецъ о приобрѣтеніи отъ VIII Округа Путей Сообщенія нѣсколькихъ теодолитовъ. Для достиженія послѣдней цѣли образована изъ остатковъ штатнаго содержанія межеваго учрежденій довольно значительная сумма и приступлено къ снабженію ее нѣкоторыми инструментальными заведеніями Эртеля—въ Мюнхенѣ и Герлахѣ—въ Варшавѣ, а также съ нѣкоторыми корреспондентами по этой части. Въ настоящее время въ распоряженіи Межевой Палаты находится 5 средней величины теодолитовъ Эртеля съ отсчитываніемъ до 10 секундъ, 5 малыхъ теодолитовъ англійской конструкціи и 2 теодолита русскихъ заведеній съ отсчитываніемъ до полъ—мнинуты, 41 мензула части Мюнхенскаго, частью Стевеновскаго устройства, 48 кипреглей, собственное число цѣнѣй, готовлены и другихъ ручныхъ инструментовъ. Между самыми послѣдними въ особенности замѣчательны планиметры, изобрѣтенные въ нѣдавнее время швейцарскими...
профессором Амслером, которые оказываются чрезвычайно точными и удобными для вычисления площадей межевых дач.

План межевых работ на 1832 год. Вслед за первоначальными распоряжениями по устройству технической части межевания, межевая Палата приступила к определению плана межевых действий на 1862 год. По нормальному штату межевых учреждений в распоряжение межевой Палаты предоставляно шесть межевых комиссий; но, так как подлежащая закрытию комиссия о наделении агальмов землями не окончена еще возложенного на нее поручения и, следовательно, представлялась надобность отде-
лить для нея часть межевых чинов и нужную на содержание их и другий издержки сумму, то Палата постановлена была в необходи
мость открыть межевание пятью комиссиями. Четыре из них Палата признала полезными сосредоточить в окрестностях г. Тиолеса, с тоецелью, чтобы на первое время члены Палаты могли непосредственно руководить межевых чиновников в исполнении лежащих на них обязанностей и разрешать на месте могущие встретиться затруднения; пятую комиссию Палата выну
джена была командировать в Теланский уезд, за Алавань, так как Управление Государственных Имуществ признавало необходи
мым приступить немедленно к открытию там межевых действий для разрешения чрезвычайно важных споров, возникших о Заваланских землях, вслед за прекращением военных действий на Лезгинской линии.

По утверждению этого плана г. исправляющимся должность На
вистина Кавказского межевым действием были открыты с насту
пением весеннего времени, в последних числах апреля месяца.

Позвемельные владения в Закавказском крае представляют большую часть дачи, состоящую с давних времен с самыми неопределенными общем и чересполосными владения множества соучастников; по этому для достижения цели межевания предста
влается необходимым: сначала привести в известность окружающую между каждой дачи, за тем разрешить возникшие при этом споры, напонец произвести раздел общих угодий для утверждения за каждым владетельцем той части дачи, которая причитается ему в отдельную собственность по разбору прав всех соучастников,
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Приведеніе в извѣстность границъ дачъ производится не отводомъ смежныхъ владѣльцевъ, но тѣхъ, которые уполномочены представлять права ихъ въ случаяхъ ихъ отсутствія. Для сего, не замыкаясь отъ общей публикаціи въ началѣ года, владельцы высылаются особными повѣстками къ опредѣленному дню и часу, и за тѣмъ дѣлаемые ими спорные и безспорные отводы обозначаются въ натурѣ установленными межевыми признаками и сверхъ сего подробнѣ описываются въ полевомъ журнаѣ въ тѣхъ выраженіяхъ, которыя самимъ владельцамъ считаются достаточными для устраненія недоразумѣній. Впродолженіи истекшаго года вызовъ владельцевъ и доставленіе къ нимъ повѣстокъ производились вполнѣ удовлетворительно; тѣмъ не менѣѣ встрѣчались случаи, въ комѣ владѣльцы, не смотря на своевременное доставленіе повѣстокъ и лежащую на нихъ обязанность сдѣлать за ходомъ межеваній и приближеніемъ къ ихъ владѣніямъ, уклонялись отъ личной ямы и предоставляли указаніе границы крестьянамъ, а иногда и совсѣмъ оставались безъ представительства при обходѣ ихъ владѣній. Къ счастью подобное уклоненіе, которое могло бы повлечь за собою невозвратную утрату поземельныхъ правъ, не имѣло, вслѣдствіе осторожныхъ и примирительныхъ дѣйствій Комиссій, важныхъ послѣдствій и по сему предмету до сего времени поступалъ на разсмотрѣніе Межевой Палаты только двѣ частныя жалобы, зависящія незначительныхъ спорныхъ мѣстностей. Подобное же уклоненіе, впрочемъ далеко не столь важное по своимъ юридическимъ послѣдствіямъ, замѣчаемо было и въ высшемъ рабочихъ для возведенія межевыхъ признаковъ и другихъ потребностей межеванія. Хотя по силѣ положенія въ отвращеніе медлительности и не равнодушнаго распространенія межевыхъ надеждъ между владѣльцами Межевыми Комиссій имѣютъ право накладывать штрафы и назначать рабочихъ на счетъ виновныхъ, однако только въ одномъ случаѣ онѣ вынуждены были прибѣгнуть къ этой мѣрѣ, въ остальныхъ онѣ успѣли предотвратить остановку въ работахъ надеждающими настояніями и уговорами. Для облегченія владѣльцевъ, стѣсняющихся продолжительнымъ пребываніемъ на мѣстѣ, самимъ призвано было возможнымъ обозначать обойденными границы временною знаками, съ тѣмъ чтобы по окончаніи обхода дачи назначать по соглашенію съ владельцами удобнѣйшее время для в-
мы временныхъ знаковъ формальными межевыми признаками, но въ посдѣствии этотъ порядокъ оказался слишкомъ замедляющимъ ходъ межеванія и потому предположено было на будущее время вводить формальные межевые признаки немедленно, по мѣрѣ дѣлаемыхъ межевенно отводовъ. При установлении формы полеваго журнала возникъ вопросъ, не слѣдуетъ-ли для болѣе точнаго обозначения въ немъ дѣлаемыхъ владѣльцами отводовъ, намѣрѣть разстояніе отъ одного межеваго признака до другаго цѣлью, а умѣрить разстояніе между ними астролябией. Разсмотрѣнъ этотъ вопросъ во всей подробности, Межевая Палата нашла, что измѣреніе разстоянія между межевыми признаками цѣлью, а умѣрить между ними астролябией составляетъ принадлежность астролябической системы сѣмени, которая отвергнута по непримѣнности ея къ гористой и пересѣченной мѣстности Закавказскаго края и замѣчена другою системою, при коей межевыя признаки опредѣляются съ гораздо большио точностью мензулою на основаніи подробнаго триангуляція всей снимаемой мѣстности. Посему и принимая во вниманіе, что опредѣленіе межевыхъ признаковъ, независимо отъ одной, болѣе совершенной системы, другою, менѣе совершенной было бы безплодною тратою времени и вздержекъ; что между тѣмъ описаніе въ полевомъ журнаѣ сдѣланныхъ отводовъ необходимо только вперед до составленія, повѣрки и утвержденія владѣльцами межеваго плана, который одинъ составляетъ доказательство правъ на будущее время; что для достиженія этой цѣли совершенно достаточніо обозначенія отводовъ въ присутствіи стороннихъ свидѣтелей формальными межевыми признаками и подробнаго описанія отводовъ въ тѣхъ выраженіяхъ, которыя сами владѣльцы признаютъ достаточными, Межевая Палата постановила: при опредѣленіи межевыхъ признаковъ мензулою сѣмению, особаго измѣренія угловъ астролябию и разстоянія цѣлью не дѣлать, а ограничиться подробнаго описаніемъ отводовъ въ полевомъ журнаѣ въ общепонятныхъ и предлагаемыхъ самыми владѣльцами выраженіяхъ.

Разборъ способа вслѣдствіе замедленія въ выборѣ дворянскаго члена межевый комиссій могъ быть начать только съ наступлениемъ осеннаго времени, въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Они производились согласно межевому положенію на началахъ словеснаго и гласнаго судопроизводства, при чемъ словесныя объясненія тѣмъ-
щихся сторонъ, записывались со словъ ихъ въ протоколы и письменные объясненія и представляемые документы сообщались въ коихъ противной сторонѣ. Весьма многие споры частью во время обѣда дѣла, частью при формальномъ разборѣ дѣла окончены были миролюбно, два дѣла предоставлены были тяжущимся разбирательству посредниковъ; по значительному числу дѣла постановлены рѣшенія съ предоставленіемъ права апелляціи въ Межевую Палату и наконецъ остальная дѣла, какъ требовавшия нѣкоторыхъ изслѣдованій на мѣстѣ, сдѣлавшихся не возможными по наступленію зимняго времени, отложены до возобновленія межевыхъ дѣйствій весною. По истеченнію апелляціонныхъ сроковъ ни одно дѣло до настоящаго времени не могло быть доложено Межевой Палатѣ, по этому не возможно еще представить надлежащихъ свѣдѣній ни о свойствахъ дѣла, ни о сущности рѣшенія комиссій; можно сказать только, что большая часть изъ этихъ дѣлъ, какъ видно изъ переданныхъ въ Межевую Палату производствъ, возникли съ давнаго времени, частью въ судебныхъ, частью въ полномѣстныхъ мѣстахъ и съ каждымъ годомъ усложнялись всѣдствіе новыхъ захватовъ, со одной, то съ другой стороны; можно также присовокупить, что величина спорныхъ участковъ чрезвычайно разнообразна и простираться отъ нѣсколькихъ десятиковъ саженъ до 24,000 десятинъ.

Раздѣль дачъ производится немедленно всѣдѣ за приведеніемъ окружной межи ихъ въ безспорное состояніе; для сего сначала приводятся въ известность соучастники въ дѣлѣ, за тѣмъ опредѣляется раздѣль долей, слѣдующей каждому изъ соучастниковъ, и наконецъ проектируются нарѣзки съ возможными уравненіемъ достоинства каждой части и возможныхъ отдѣленіемъ участковъ каждаго владѣльца въ одно сплошное владѣніе. Раздѣль дачъ между соучастниками составляетъ вообще одну изъ самыхъ трудныхъ и многосложныхъ задачъ межеванія, между тѣмъ при размѣщеніи Закавказскаго края эта задача представляется къ разрѣшению почти по каждому имѣнію; потому что почти всѣ имѣнія, за весьма немногими исключеніями, находятся въ самомъ неопределенномъ общемъ и череполосномъ владѣніи, при дальнѣйшемъ существованіи котораго невозможно ни ограничение поземельной собственности отъ захватовъ сильнѣйшихъ сосѣдей, ни устройство
сельского хозяйства, ни организация поземельного кредита. Опыт настоящего года дает межевым учреждениям право надеяться, что, не смотря на все трудности, разъяснить дач общего владения покажет успешно; тем не менее общая нераздельность имений, споры о размежевании делят, ставящийся каждому соучастнику и в особенности споры объ относительной стоимости угодий и о разделении и уравнении нарезок, ставить казначейское межевание в исключительное положение, которое еще более затрудняется чрезвычайным разнообразием местности, недостатком содействия со стороны владеющих и отсутствием всевозможных данных для сравнительной оценки различных частей имения.

В частности действия межевых комиссий заключались в следующем:

*Первая межевая комиссия* производила межевание по правой стороне р. Курвы, от р. Веры до Мцхета, на пространстве 140 квад. верст. В этих пределах обойдены селения и деревни: Тхнавал (Сагарабанио), Лиси, Цдорети, Дигом, Ведяси, Теловани, Накудбани, Мухат-Гверди и часть сорного имения Сакценели. Всё эти дачи, за не многими проблесками, окончательно сняты на планы так, что всей съезды произведено первою комиссией более 13,017 десятин в нормальном масштабе 100 саж. в дюйме. Сверх того снять особо постройки и сады сел. Дигом и небольшие садовые участки на рр. Верў и Курв в увеличенном масштабе 50 саж. в дюйме. Большая часть соров, возникавших при обходе упомянутых дач вследствие согласительных внутренних Межевой Комиссии были окончены мирно любо на месте; таким образом окружные межи села Тхнавал, Лиси и Цдорети приведены были в безворное состояние и комиссия приступила к составлению предположений о разделе этих дач и к проектированию нарезок. С другой стороны весьма важные споры, возникшие при размежевании Дигома от окружающих его селений, Иговани и пустошей, а также при обходе мелких участков внутри селений, не могли быть прекращены полюбовно и подали начало 4 делам о границах Дигома и прилегающих к нему владений и 79 делам об отдольных участках внутри его. Для разрешения этих дел требуется новый выезд на место, чтобы может быть исполнено лишь с наступлением весеннего времени.
ВТОРАЯ МЕЖЕВАЯ КОМИССИЯ расположена была въ въ отъ первой комиссіи и производила межеваніе по направленію отъ Тюмени къ урочищу Мангису, на пространствѣ до 145 квадрат. верстъ. Въ этомъ пространствѣ обойдены ею: Цхети, Ороханы, Цанисы, Ахалдаба, Акурисы, Бетанія, Квесеты, Нахиригорду, Ластисциях, Гевей, Дре, Цверы и Цилурети, а также домовые и поземельные участки подъ городомъ, отъ московской заставы до р. Веры. Такъ какъ раздѣлять дер. Цхети, заключающей въ себѣ до 2000 десят., потребовалъ съемка въ масштабѣ 50 саж. въ дюймѣ, что увеличивало работу въ 4 раза, а чрезвычайная дробность подгородныхъ участковъ потребовала съемки ихъ въ масштабѣ 25 саж. въ дюймѣ, что замедлило едъ еще больше, то комиссія и не могла произвести съемку всѣхъ обойденныхъ ею дачъ и окончила только 5953 десятинъ. Изъ вышеупомянутыхъ дачъ Цхети, Цанисы, Ахалдаба и Акурисы обойдены беззапорно; это дало возможность приступить къ работамъ по раздѣлу первыхъ трехъ дачъ (четвертая принадлежитъ одному лицу) между соучастниками, и въ семь отношении комиссія успѣла уже согласить владѣльцевъ въ составленію полубезвальныхъ актовъ о раздѣлѣ села. Цхети и Ахалдаба и опредѣлить въ натурѣ и на планѣ большую часть (до 116) отдѣльныхъ участковъ въ селѣ. Цанисахъ. При размежеваніи остальныхъ дачъ возникли споры, которые частью разрѣшены комиссіею, частью подлежатъ разбору по окончании съемки въ текущій нынѣшній годъ.

ТРЕТЬЯ МЕЖЕВАЯ КОМИССІЯ занималась обмежеваніемъ пяти дачъ, лежащихъ по лѣвой сторонѣ р. Буры и Арагвы, а именно, нижнихъ и верхнихъ Авчаль, Гданы, Сагурамо и Дварис-Манулы; изъ нихъ первыми четыре дачи, заключающія въ себѣ вмѣстѣ съ спорными отводами до 10,552 десят. сната на планѣ, а пять обойдена лишь по окружной межѣ. При обходѣ этихъ дачъ въ особенности села. Гданы заявлены были весьма значительные споры, которые частью окончены миролюбно, частью рѣшены комиссией, частью подлежатъ разбору въ предстоящемъ году. Не смотря на возникшіе споры, комиссія нашла возможнымъ приступить къ первоначальнымъ дѣйствіямъ по раздѣлу дачъ и въ семь отношеніи достигла уже до весьма важнаго результата, согласивъ владѣльцевъ селъ нижнихъ Авчаль и Сагурамо въ миролюбномъ
определеню долей, следующих каждому из соучастников.

Четвертая Межевая Комиссия расположена была в кюрготъ отъ 3-й комиссии и производила межевание по направленью отъ Тифлиса къ сел. Норию. На этомъ пространствъ комиссию обойденны и съ незначительными проблами сняты Александердорская колония, Кукийская, Квяткирстъ-Лилойская, Патара-Лилойская, Алабарская и Мамедская казенная и церковная дачи, урочище Дядуби и сънооснымъ земля князей Аматуны, гражданки Аветисовой, и колонистовъ, всего 11598 десят.; съверъ того обойденны, но не окончены съниную земля князей Бебутовыхъ и дача князей Сумбатовыхъ. Изъ 32 возникшихъ споровъ 1 оконченъ миролюбиво, 8 рѣшеніемъ комиссии. По землямъ князей Аматунъ приступленъ къ проектованію раздѣла.

Пятая Межевая Комиссия должна была обмерять огромное пространство большую часть спорныхъ земель, простирающихся отъ р. Аслани до вершины главнаго Кавказскаго водораздѣльного хребта, между сел. Куверали и укрѣпленіемъ Лагодехъ; по ненаселенности этихъ земель, покрытыхъ, за не многими исключеніями, сѣльскими лѣсомъ, приказано было удобнѣйшимъ принять масштабъ съемки на плоскости 200 саж., а въ горахъ 1 версту въ дюймѣ. Въ первомъ масштабѣ комиссію снято 27,487 десят., во второмъ 53,497 десят., всего 80,974 десят., или больше 778 квадратъ верстъ. Призванная преодолѣть при съемкѣ чрезвычайная трудности горной, лѣсистой мѣстности, переходившей почти непрерывными обрывами отъ знойной долины до вершинъ Кавказа, Межевая Комиссія должна была въ тоже время преодолѣть и всѣ трудности судебнаго разбора споровъ, имѣвшихъ предметомъ болѣе 52,453 десят. и замѣтившихся интересовъ большей части мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Не смотря на это, Межевая Комиссія окончила возложенныя на нее обязанности и этимъ дала возможность ввести ее въ предстоящемъ году въ кругъ общихъ дѣйствий Межевыхъ Комиссій, сосредоточивающихся въ окрестностяхъ Тифлиса.

И такъ впродолженіи истекшаго года, бывшаго первымъ годомъ существованія Заказывскихъ межевыхъ учрежденій, съ одной стороны положено прочное основание устройству межеванія за Кавказомъ, съ другой—открыты самыя межевые дѣйствія, достигнуты
весьма значительные результаты по юридической части межевания и окончено съёмкою более 117,000 десятин, т. е. более тысячи ста квадратных верст.

Настоящий отчет был бы не полон, если бы Межевая Налога не осудилась разъяснением некоторых вопросов, которые по новому делу легко могут быть представлены по поводу действий межевых учреждений, и именно: не соприкасаться ли принятая система съёмок с значительностью медленностью, не отдавать ли она вследствие того достижение цели межевания и не увеличивать ли без- полезно издержки? Равномерно не удовлетворяют ли технические работы Закавказского межевания более топографическим, нежели межевым целям?

Опасение относительно медленности и издержек, могут возникнуть единственно по полуду производимой триангуляции, потому что в остальном техническая работа Закавказского межевания в сущности проще и быстрее работает, производимых при межевании в России: здесь, за Кавказом он ограничен невысоко съёмкою, между тем как при межевании в России сверх мелкоземной съёмки требуется еще съёмка астролябическая. И так весь вопрос заключается в том, в какой степени триангуляция увеличивает медленность и издержки межевания. В сем отношении достаточно объяснить, что для каждого планшета, заключающего в себе более 1500 десятин съёмки, необходимо три тригонометрических пункта, следовательно, для 100 планшетов, заключающих в себе 150,000 десятин, необходимо 300 пунктов. Это число тригонометрических пунктов легко могут определять в течении летта два опытных триангулятора, так что в действительности только медленность и издержки, сопряженные с триангуляцией, ограничиваются отвлечением от дела двух межевых чиновников, содержание которых может составлять не больше двух, или трех процентов со всей суммы, ежегодно отпускаемой на межевую учреждения. Столь же легко устраняется опасение и о том, что техническая работа Закавказского межевания удовлетворяет более топографическим, нежели межевым целям. Техническая работа Закавказского межевания действительное удовлетворяет между прочим и топографическим целям, потому что по точности своей, по своему масштабу и по числу тригонометричес-
смьсь.

...сихъ пунктовъ, на коихъ они основаны, они доставляютъ необходимый для картографіи материалъ для картографіи края въ семъ отношении Закавказское межеваніе, принявъ за основаніе общую триангуляцію края и войдя въ сношеніе съ управліеніемъ Кавказскаго Военно-Топографическаго Отдѣла, стало впервые на твердый путь къ достижению возможнаго единства въ геодезическихъ работахъ, производимыхъ различными управліеніями въ краѣ, — путь указанный еще въ 1817 году знаменитымъ Лапласомъ при обсужденіи плана кадастровыхъ работъ во Франціи. Въ безошибочности этого пути убеждаетъ Палату и то обстоятельство, что само межевое вѣдомство въ Россіи признало не безполезнымъ употребить весьма значительные средства для того, чтобы связать съ тригонометрическими пунктами общей триангуляціи Имперіи межевыя работы произведенныя въ данное время въ Тверской и нѣкоторыхъ другихъ подмосковныхъ губерніяхъ; при чемъ оно не остановилось и тымъ образомъ, что подобный обширный трудъ не можетъ уже имѣть обратнаго действия на произведенныя межевые работы, и не въ состояніи сообщить имъ недостающей общей связанной прочнымъ геодезическаго основанія. Но удовлетворяя, какъ выше сказано, топографическій цѣль лишь только между промежутками и не жертвуя для этого ни особенными средствами, ни временемъ, техническія работы Закавказскаго межеванія въ особенности удовлетворяютъ межевымъ цѣлямъ, для которыхъ они, очевидно, и предпринимаются. Справедливость этого положенія развита во всѣй подробности при изложеніи принятой системы и при объясненіи, почему при приведеніи въ извѣстность границъ владѣній приказано безполезнымъ опредѣлять дѣлаемые владѣльцами отводы посредствомъ астролябической съемки. Здѣсь остается только присовокупить, что устраненіе астролябической съемки при первоначальномъ обходѣ границъ не составляетъ нововведенія Закавказскаго межеванія, что астролябическая съемка точно также устранена при первоначальномъ обходѣ границъ поземельныхъ участковъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ и что въ семъ отношении Закавказское межеваніе представляетъ еще большія гарантии для владѣльцевъ, ибо обойденныя границы тотчасъ же обозначаются межевыми знаками и описываются со словъ самихъ владѣльцевъ въ полевомъ журнала, тогда какъ при межеваніи Черниговской м
Полтавской губернии ни того, ни другого не доказывается впрочем до окончательного утверждения наркоманского плана и до обращения его в исполнение.

МЕРЫ К УСКОРЕННИЮ И УДЕШЕВЛЕНИЮ МЕЖЕВАНИЯ. В заключение Межевая Палата считает обязанностью остановиться на сущедствующем соображении. Размежевание Закавказского края призвано окончить безнадежные споры о поземельных владениях, сопряженные с беспрерывно возобновляющимися захватами и насилием; а равно повести к окончательному разъединению общих и чересполосных имений, находившихся столь долгие годы в самом неопределенном положении: оно должно обеспечить каждому спокойное и самостоятельное пользование его собственностью, положить прочное основание устройству крестьянского и сельского хозяйства, создать поземельный кредит и правильную гипотечную систему. Но чьему скорее оно достигнет этих целей, тем полнее и благодарительннее отозвется на общем благосостоянии поземельной собственности в крае. И такая одна из важнейших задач дальнейшего развития межевания заключается в возможном ускорении и разширении его действий. По нормальному штату межевых учреждений в распоряжение Палаты для производства технических работ полагается 36 межевых чиновников, с присоединением сверх-штатных число это возросло до 40; таким образом из общего штата произведенной в настоящем году работы на каждое съездение приходится до 3000 десятин. Хотя в послѣдствіи личная дѣятельность каждаго можеть нѣсколько усилиться, но в общем штатъ годовой работы при том же составѣ не может произойти значительнаго увеличения, ибо со каждым годом все большее число межевых чиновников будетъ отвлекаться отъ текущихъ занятій по съездѣ къ занятіямъ по нарѣзкѣ участковъ, по исполненію рѣшеній и тому под.; изъ этого ясствуетъ, что для ускоренія хода межеванія необходимо увеличить число межевых чиновниковъ, предоставленныхъ въ распоряженіе межевых учрежденій. Такое увеличение необходимо и для удесявления межеванія, ибо такъ какъ при этомъ общие расходы на содержаніе Палаты и до нѣкоторой степени межевых комиссій, почти не изменяются, то по необходимости расходы эти разложатся на большее число десятинъ; притомъ, нищ
СМЕСЬ.

уже достаточное число опытныхъ межевыхъ чиновниковъ, можно ограничиться на первый разъ однимъ увеличениемъ числа про-
стыхъ, не столь дорого стоящихъ съёмщиковъ. Но Высочайше утверждённому положению о размежеваніи Западноазербайджанскаго края увели-
чение числа межевыхъ чиновниковъ, точно также какъ и самое увеличение числа межевыхъ комиссій, зависить отъ благосмотрѣ-
нія Намѣстника Кавказскаго; но для осуществленія этой мѣры необходи́мо увеличить въ краѣ число молодыхъ людей, специаль но подготовленныхъ къ межевымъ работамъ: по этому въ послѣднее время Межевая Палата обратила особенное вниманіе на изысканіе способовъ, которые могли бы повести къ достижениѣ этой цѣли безъ особаго обремененія мѣстныхъ расходовъ. Однимъ изъ надеж-
дныхъ способовъ представлялось усиленіе теоретическихъ и прак-
тическихъ занятій межевою съемкою и черчениемъ въ училищахъ военнаго вѣдомства. Всѣдствіе сего Межевая Палата послѣдви-
ла войти по сему предмету въ сношеніе съ Военнымъ Началь-
ствомъ и встрѣтила во всѣхъ начальствующихъ лицахъ самую благосклонную и полную готовность сообщить занятіямъ военныхъ воспитанниковъ желаемое направленіе. Это просвѣщенное соотвѣт-
ствіе военнаго начальства даетъ Межевой Палатѣ право надѣять-
ся, что въ немае непродолжительномъ времени Правительство въ состоянии будетъ располагать значительнымъ числомъ съѣмщиковъ и что за тѣмъ не встрѣтится никакихъ препятствій къ разви-
нію межевыхъ работъ до тѣхъ размѣровъ, которыя признаны бу-
дуть достаточными для успѣшнаго совершенія этого важнаго и обширнаго дѣла.

о новѣйшихъ картахъ кавказскаго края и вновь составляемой въ главномъ штабѣ дивизионной картѣ.

Въ настоящее время имѣются слѣдующи́я карты Кавказскаго края, изданной при главномъ штабѣ Кавказской арміи:

1) Дорожная карта 1838 года, въ масштабѣ 20 верстъ въ дюймѣ. Эта карта имѣетъ свое спеціальное назначеніе и можетъ служить для общаго обозрѣнія страны; горы на ней изображены системою горизонталей яркою бурого цвѣта.
2) Карта всего Края въ масштабъ 10 верстъ на дюймъ, изданная въ 1847 году. Она составлена въ то время, когда часть края находилась въ непокорномъ состоянии и когда для нѣкоторыхъ мѣстъ имѣлись весьма неудовлетворительныя топографическія данные. Притомъ она основана на весьма незначительномъ числѣ астрономическихъ опредѣленій сравнительно съ пространствомъ изображаемаго края, потому что во время ея составленія еще не была произведена тригонометрическая съемка. Горы изображены системой тушевки (желтой краской), что при весьма гористой мѣстности не совсѣмъ ясно выражает орографію края. Понятно, что при сказаннныхъ обстоятельствахъ эта десяти-верстная карта не могла быть вполнѣ удовлетворительною, но тѣмъ не менѣе нельзя не вспомнить о уваженіи къ составителю этой карты, которымъ приходилось предолѣть значительныя трудности отъ несовершенства имѣвшихся матеріаловъ.

3) Карта части Терской области, всей Дагестанской области и части Тюменской губерніи (†), т. е. тѣхъ мѣстъ, которыя были важны въ военномъ отношеніи, въ масштабѣ 3 версты на дюймъ, 1848—1853 года, на 26 листахъ.

4) Одновременно съ предыдущей была составлена на 7 листахъ, въ масштабѣ 5 верстъ на дюймъ карта—Закубанскаго края. Абхазіи и части Бугунской губерніи. Карта эта, по недостатку и несовершенству имѣвшихся въ то время матеріаловъ во многихъ мѣстахъ весьма неудовлетворительная, въ настоящее время по мѣрѣ усилій нашихъ свѣдѣній о Закубанскомъ краѣ исправляется и пополняется.

5) Въ минувшую турецкую войну издана была (въ 1854 г.) на шести листахъ карта пограничныхъ земель Закавказскаго края и Азіатской Турціи въ масштабѣ 5 верстъ на дюймъ.

Мы не упоминаемъ о картахъ Кавказскаго края, изданныхъ въ С.-Петербургѣ при разныхъ сочиненіяхъ и журналахъ, какъ на-пр. Военномъ Сборникѣ и другихъ, потому что эти карты при небольшомъ масштабѣ суть и то неизрѣдка удачныя копіи съ изданныхъ при главномъ штабѣ кавказской арміи.

Изъ картъ Кавказскаго края, изданныхъ за-границей, заслуживаютъ внимания слѣдующія:

(*) Части уѣздовъ Телавскаго и Саганскаго.
1) Карта Кипчера в масштабе $\frac{4}{1,800,000}$ (357 версть в доймах), напечатанная в Берлине в 1854 году (1). Вообще эта карта довольно удовлетворительна, хотя на ней и встречаются ошибки в названиях предметов и в выражении ситуации гор.

2) Также на немецком языке в Берлине в 1850 году издана путешественником Кохом карта Кавказа и Армении в масштабе $\frac{1,903,000}{1}$ или 23,8 версты в английском дойм (2); она составлена по картам генерала Хатова (1843 г.) и издана в Тифлисе при главном штабе в 1842 и 1844 годах. Карта Коха есть ни что иное, как уменьшенная копия с двух предыдущих, и кроме особой раскраски на ботанической, этнографической и геологической картах не представляет ничего оригинального, хотя в заглавии ея сказано, что, кроме указанных источников, она обработана по различным материалам. Кохом принята какая-то странная номенклатура: он называет станции и селения не так, как они произносятся по русски, на-пр. Moskoffsk — нынешнее Moskloffskoje, Donsk — нынешнее Donskoje, Kasansk — нынешнее Kasanskoe, и таким образом все подобные названия. По словам профессора Щуровского (3), геологическая карта Коха по слишком общиему обозначению кавказских формаций не имеет особенного значения. (4)

3) В 1856 году Английским военным департаментом, издана весьма отчетливая копия (5) с маршрутной карты Кавказского


(3) Русские вестники 1862 года, № 2, стр. 463.

(4) Возможность рассмотреть эти две карты и объяснить благоуклонному содействию магистра Н. К. Зейдлица

(5) Map of the principal military communications of Kaukasus and contiguous frontier provinces, constructed in 1847 by the divisional staff of the imperial army of the Kaukasus and corrected to the 1st January 1858, translated and engraved from the original Russian of the topographical and statistical depot, war department, with addition and further corrections to the present date by Lieut. Col T. B. Jerwis, Directr. 1856.
края, в масштабе 25 верст на дюйм, составленной в 1847 году. На этой кошпин разстояния показаны в английских милях, ситуаций городов все их и только обозначены главнейшие вершины Большего и Малого Кавказа с надписью их высоты. Кроме того на этой карт к прибавлен: полуостров Мангашлык на восточном берегу Каспийского моря, часть южного берега Черного моря и дороги в Турцию от Топрак-Кале через Эрзерум до Трабизона. Все названия переведены на карту чрезвычайно точно без всякого изменений против русского оригинала; также точность встречается в контурах карты.

С 1847 года, т. е. со времени составления десяти-верстной карты, географические и топографические материалы для Кавказского края значительно увеличились. С 1847 по 1854 г. произведена триангуляция Закавказского края, которая во время минувшей войны несколько проложена в турецкие пределы (по Азиатской Турции) и с 1860 года продолжается по северному Кавказу; произведено много новых топографических и межевых съемок: почти всей Туапсинской губернии, Дагестанской области, Чечни, Аргунского округа, Кабарды, Кутаисской губернии, Сванетии, Черномория и других мест Кавказа. Таким образом представлялась возможность составить карты Кавказского края на гораздо лучших основаниях и материалах. Поэтому, по распоряжению начальника главного штаба, генерал-лейтенанта Карцова приступлено в 1862 году к составлению новой 10-верстной карты всего края гг. офицерами военно-топографического отдела под руководством начальника чертежной, корпуса топографов полковника Герасимова. Для сей цели прежняя съемки обрекомисированы, дабы вместо восточных топографических изображений меженности.

Вновь составляемая карта, как и прежняя, будет состоять из 21 листа (*) (каждый лист, по рамке, длиною 23 дюйма, а высотою 17 дюймов). Принятая географическая съемка, или проекция—Гаусса, вычислена генеральным штабом капитаном Стебниным.

(*) Некоторые пограничные из этих листов будут не полны.
кись ('). Проекция паносится на листы карты через тридцать минут, как по меридианам, так и по параллелям. В составленную таким образом секту вносятся по широте все пункты, определенные Закавказской и Кавказской триангуляцией, пивеларной экспедицией 1837 года между Черным и Каспийским морями и астрономической определения, произведенных при гидографической съемке Каспийского моря.

Панесенные тригонометрические пункты повторяются их взаимными разстояниями. В треугольники, составляемые пунктами, вносятся с с.м. и сопогоческое подробности местности. При подобных способах ошибки съемок, происходящей от неверности их ориентирования и линейных разстояний, значительно уменьшаются и делятся независимыми в разных частях карты, при чем различие съемок как бы уничтожается. Обстоятельства эти весьма важны при составляемой карте, так как с.м. и Кавказского края весьма разнообразны, как по времени их составления так и достоинству. В отношении многочисленности и распределения тригонометрических пунктов в наиболее благоприятных условиях поставлен Закавказский край, где произведена сплошная триангуляция.

При внесении топографических подробностей было обращено особенное внимание на то, чтобы не запестрить карту излишними подробностями, несоответствующими масштабу карты и не затемнять главный характер местности, внося то, что действительно имеется относительную важность по свойству местности: так, напр. в местах степных, безводных вносятся все ручьи, ис-

(*) Проекция Гаусса, как известно, наиболее удовлетворительная, особенно для стран, как Кавказский край, которых протяжение подъезга большие, нежели по широте. В этой проекции меридианы изображаются прямыми линиями, а параллели нормальными к ним дугами концентрических кругов, при чем сохраняется подобие в безконечных, малых частях.

При исчислении проекции принято за условие, чтобы главный (действительный) масштаб находился на средней параллели (42° широты) а частные масштабы в краяных (37° и 47° широты) были бы равны между собою; по этим условиям последнее будет m=m'=1.0638, т. е. действительная величина, на-пр. линии длиною в 100 верст по карте будут 100.58 вер.; 190 вер. 190 сам.; понятно, что такое намечение на десятинерстной карте впредь важно точности.
точники, ключи и каналы, но ограничивается число дорог, къ проложению которыхъ въ такой мѣстности не встрѣчаются особенныхъ препятствій; напротивъ въ гористыхъ мѣстностяхъ, гдѣ почти на каждомъ шагу встрѣчаются ручьи и источники, главное вниманіе обращено на дороги, которыя вносятся съ возможной отчетливостью. Для означенія на картѣ городовъ, крѣпостей, укрепленій, постоянъ, станций, селеній и деревень разной населенности, почтовыхъ станцій, пристаней и т. п. принятъ особые условные знаки. Предметы меньшей важности, какъ-то: деревни, заключающія менѣе 5 дворовъ, хутора, зимовки и проч. вносятся въ карту въ такомъ только случаѣ, когда не замѣтится важность и не будутъ скрываться болѣе важныя предметы. Надписи предметовъ дѣлаются разныя шрифтомъ, которыя родъ и величина зависятъ отъ относительной ихъ важности. Для сокращенія числа буквъ и четкости принято, также какъ это сдѣлано въ первый разъ для атласа Европы, издаваемаго военно-топографическимъ депо, отбросить твердый знакъ *, вмѣсто двойнаго и писать одночное и т. п. На оригинальныхъ листахъ ситуаций горъ выражается отмывкою, на печатныхъ же будетъ выражена системой штриховъ, красною бураго цвета для оттиска отъ надписей и контуровъ, которыя будутъ чернаго цвета.

Карта будетъ отпечатана литографическимъ способомъ на камняхъ въ известномъ топографическомъ заведеніи Юстуса Цертеса въ Готтѣ и первая тысяча экземпляровъ обойдется 13,800 прусскихъ талеровъ (*) около 12,600 рублей.

Въ настоящее время уже составлено шесть листовъ этой десяти верстной карты гг. офицерами военно-топографическаго отдѣла: капитанами—Савельевымъ и Еомынымъ, штабс-капитаномъ Егоровымъ, поручикомъ Воронковымъ, прапорщиками—Денисовымъ, Манюковымъ и Петровымъ. Эти листы, на которыхъ изображены—юго-западная часть Закавказья, т. е. части губерній: Тифлисской, Ериванской, Бакинской и Кутаисской, уже отосланы въ Готу для напечатанія. По контракту, заключенному съ т. Цертесомъ, печатание карты должно быть окончено въ концѣ 1867 года.

Говоря вкратце о картографическихъ работахъ военно-топографического отдѣла, мы не можемъ не сказать нѣсколько словъ

(*) Вторая же тысяча будетъ стоить 1000 талеровъ.
о прекрасной рельефной картѣ Кавказскаго края, изготовленной для Его Высочества, Великаго Князя Намѣстника. Эта карта представляет весь край въ миниатюру; горы, возвышенія выдаются на ней, какъ-бы въ натуру и тѣмъ представляютъ чрезвычайно наглядную и ясную картину такой сложной мѣстности, какъ Кавказскій край. Для болѣе ясности вертикальная протяженія въ пятъ разъ болѣе горизонтальной, такъ что для послѣднихъ масштабъ карты—десять верстъ въ дюймѣ, а для первыхъ—двѣ версты на дюймъ. Моря, рѣки, озера, общія породы горъ, лѣсистыя мѣстности и проч. окрашены извѣстными цвѣтами, а также сдѣланы соответствующія надписи.

Нельзя нелюбоваться этимъ прекраснымъ картографическимъ произведеніемъ, на которомъ такъ ясно выражается изображеніе великихъ геологическихъ образований мѣстность Кавказа: Карта эта замѣчательна еще въ томъ отношении, что она, сколько намъ известно, по величинѣ своей есть единственная въ своемъ родѣ; потому что хотя для многихъ отдаленныхъ мѣстностей гористой части Европы существуютъ разныя рельефныя изображенія, но для цѣльныхъ странъ нѣтъ полныхъ картъ въ подобномъ масштабѣ.

Рельефная карта сдѣлана слѣдующимъ образомъ. На гладкій деревянной доскѣ въ величину карты были нанесены пункты, опредѣленные тригонометрически и барометрически и обозначены проволоками, которыхъ высота обозначала высоту пунктовъ надъ уровнемъ моря; затѣмъ по съѣмкамъ и картамъ вытѣснялись (изъ воска съ примѣсью масла и краски) горы, ущелья и прочія особенностей мѣстности. По этой модели на тиньской гравирной фабрикѣ дѣлялись изъ гипса формы, въ которыхъ отливались части карты изъ картона массы. После этого оставалось сдѣлать надписи и раскрасить карту. Наибольшая часть работы по рельефной карта произведенѣ корпуса топографовъ прапорщикомъ Денисовымъ.

Ноябрь, 1863 г.   I. Стефаничъ.
А) КАЗЕННЫЙ ЗАВОДь.

Серебросвинцовый Аллагаирский заводъ въ Терской области расположенъ на рѣчкѣ Ардонъ, около 16 верстъ отъ Ардонской станицы. Принадлежащий къ нему Садонский рудникъ находится въ 36 верстахъ отъ завода, въ Садонскомъ ущельѣ, въ 3 верстахъ отъ соединенія этого ущелья съ главнымъ поперечнымъ ущельемъ Ардонскимъ и при впаденіи въ Садонъ ущелья Ходского, близь Осетинскаго аула—Нижній Садонъ.

Садонскій серебросвинцовый рудникъ сдѣлался известнымъ Кавказскому Начальству въ 1840 году. Это мѣсторожденіе было открыто и разрабатывалось въ то время Гренкомъ Чекаловымъ. Съ 1842 по 1844 годъ оно было неоднократно изслѣдовано г. Картерономъ. Съ 1845 года оно перешло въ руки Правительства; тогда приступлено къ разысканіямъ и заложенію правильной рудничной работы. Постройки завода начались съ весны 1850 года, а съ мая 1853 года открыто заводское дѣйствие. По случаю истощенія запасовъ руды выплавка на заводѣ была приостановлена съ конца 1855 года до осени 1859 года, а затѣмъ онъ снова находится въ дѣйствіи. Въ теченіи 1853, 1854, 1855 и 1860 годовъ Аллагаирскій заводъ дѣйствовалъ такимъ образомъ, что выплавка была доведена до отдѣльного получения серебра и свинца, а въ 1861 и 1862 году на немъ получался только веркаль, т. е. продуктъ, не составляющий еще окончательного заводскаго произведенія, но представляющій сплавъ изъ свинца и серебра, который требуетъ дальнѣйшей обработки для получения этихъ металловъ въ отдѣльномъ видѣ. Вообще металлъ на Аллагаирскомъ заводе получено:

Серебра:

Въ 1853 1854 и 1855 годахъ . . 28 пуд. 19 о. 25 зол.  
Въ 1860 году. . . . . . . . 23 » 11 » 92 1/2 »  
Всего серебра. . . 55 » 31 » 21 1/2 »  
Считая 1 дудѣ серебра по 900 руб., всего на сумму 50,202 р. 53 к.

(*) Составлено по офиціальнымъ даннымъ, вписывающимся въ финансовый департаментъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказского.
В 1853, 1354 и 1855 годах... 9547 пуд. 31 1/4 к. В 1860 году... 7000

Всего свинца... 16,547 руб. 31 1/4 к. Считая 1 п. свинца по 3 руб., всего на сумму 49,643 руб. 38 к.

Вербляя:

В 1861 году 4000 пуд. 38 ф. съ среднимъ содержаниемъ въ пудѣ вербляя—серебра 10 зол. 35 долей; по этому во всемъ количествѣ вербляя можетъ заключаться:

Серебра... 10 пуд. 32 ф. 20 зол. 18 д. Свинца... 3320

В 1862 году 1059 пуд. 30 ф. съ среднимъ содержаниемъ въ пудѣ вербляя—серебра 13 зол. 12 долей; съдовательно, во всемъ количествѣ вербляя можетъ содержаться:

Серебра... 3 пуд. 26 ф. 1 зол. 24 д. Свинца... 982

в) ЧАСТНЫЕ МЕДИ-ПЛАВИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название завода и где находится.</th>
<th>Время учреждения</th>
<th>Годовая производительность (в пудах).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1857.</td>
<td>1858.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Адабердский.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Шамбрудский.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Кодабекский.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Ланисанскій.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Сицминдйанський.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Въ Елизаветопольскомъ уездѣ:

Въ Тифлисской губерніи, въ Боржомскомъ уездѣ:

Въ Тифлисской губерніи, въ Боржомскомъ уездѣ: Эта заводы еще существовавшие при Грузианскихъ царь. Съ 1800 г. они едини въ пользованіе послѣдовавшихъ тамъ Грані.

Вмѣстѣ, на обоихъ заводахъ: 5956 4807 5893 1/4

1887 7909 8367 218 850 1997 1/4

Вселѣстѣн постоянныхъ споровъ въ тяжебѣ между владельцы рудопромышленниками на этихъ заводахъ въ правильномъ посідѣ, по тому нельзя съ достовѣрностью опредѣлить количества выплавленной меди.
А. ЧАСТНЫЙ ЧУГУНО-ПЛАВИЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ НА ПОССЕСССІЗННОМЪ ПРАВѢ СУЩЕСТВУЮЩИЙ.

12. Чатохскій заводъ находится Тифлисской губерніи и уѣзда въ Борчалискомъ уѣздѣ, въ 14 верстахъ на югъ отъ нѣмецкой колоніи — Екатериненсельдъ. Желѣзныя руды уже съ издавна были известны въ этой мѣстности и даже обрабатывались жителями окрестныхъ деревень, которые выдѣлывали изъ нихъ желѣзо самыми первообразными способами. Эти руды представляютъ «желѣзный блескъ» и нынѣ разрабатываются въ двухъ мѣсторожденіяхъ: Демидовъ и Сухрэевсичи, находящихся въ 2 и 4 верстахъ на югъ и юго-западъ отъ селеній Больныхъ и Хашинъ. Въ 1860 году эти мѣсторожденія вмѣстѣ съ казенными лѣсами были переданы въ руки частнаго лица, которое тогда же приступило къ устройству правильнаго завода. При саботажѣ рѣчекъ Локѣ-су и Пенанджанчай, водами котораго при помощи канала длиною въ 1 1/4 версты носились въ приведеніяхъ къ дѣйствіе заводскіхъ машинъ. Въ концѣ декабря 1862 года заводъ на столько былъ оконченъ, что началь выплавку чугуна, а въ настоящее время кромѣ этого производства приступлено къ сотрудению устройствъ для выдѣления желѣза.
СИСЬ.

ОСЕЯ ЗАМУЧЕНИЯ В НИХОМЪ БЕРЕГѯ КАСПІЙСКАГО МОРѢ.

(Изъ записокъ покойнаго правителя дѣлѣ Отдѣла, П. Ф. Рисса.)

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Въ дѣтописахъ Отдѣлъ читатели могли видѣть, что покойный Риссъ читалъ въ Общемъ Собрании Отдѣла 2 апреля 1858 года отрывки изъ своихъ записокъ, веденныхъ въ 1857 году во время путешествія по Персіи, а въ Собрании 9 ноября 1861 года д.—членъ В. И. Желиховскій прочелъ обозрѣніе этого труда. Отдѣлъ давно предназначенъ его къ напечатанію въ своихъ «Запискахъ», по приведеніи къ порядку. Въ то время записи Рисса, какъ замѣтки добромуѣстнаго, знающаго и трудолюбиваго путешественника, имѣвшаго всѣ средства въ собраніи свѣденій, снабженныхъ притомъ большою картой Прикаспійскихъ провинцій Персіи, могли имѣть для науки большое значеніе. Но самъ покойный Риссъ не успѣлъ этого сдѣлать; а по смерти его для приведенія этого труда въ порядокъ нужнѣ было человѣкъ хорошо знакомый съ описываемыми мѣстами, который рѣшился бы посвятить много времени на эту работу, потому что записи представляютъ дневникъ, въ которомъ набросаны замѣтки во время самого пути: многое въ нихъ, конечно, неполно, многое ошибочно. По этому такого лица не нашлось. Теперь передѣля и издание «записокъ» Рисса и не имѣло бы уже такого важнаго значенія послѣ сочиненія Г. Б. Мельгунова (†), напечатанного во 2-й ин., III тома «Записокъ Имп.ператорской Академіи Наукъ» съ картой того же края.

Перебирая эти записи, мы нашли въ нихъ особую тетрадь подъ заглавіемъ, которое выставлено въ началѣ этой статьи, заключающаго въ себѣ предлагаемый отрывокъ. Онъ хотя и не имѣтъ значения совершенно полаго, всестороннаго обзора края, но рѣзко и вѣрно характеризуетъ тѣ стороны его, которыхъ авторъ успѣлъ посунуться. Покойный Риссъ самъ отмѣчая на поляхъ, что слѣдовало дополнить и какой порядокъ должна получить вся статья. Трудъ привести эту статью въ порядокъ при-

(†) «Оъ жомнмъ берегъ Каспійскаго моря». замѣченія Г. Мельгунова, сотр. И. Р. Геогр. Общества съ маршрутикою картой. Саб. 1863. стр. XXXII и 575. (Приложеніе къ III т. Записокъ Имп.ператорской Академіи Наукъ № 5).
ниль на себя авторъ вышеупомянутаго сочиненія, Г. В. Мельгуновъ и кромѣ того прибавилъ нѣкоторыя замѣчанія, помѣщенные въ выноскахъ.

Статья эта, не говоря уже о нѣкоторыхъ достоинствахъ, отличающихъ ея, имѣеть въ «Запискахъ» Отдѣла значеніе, какъ память о человѣкѣ, который желалъ и имѣлъ всѣ данные, къ тому, чтобы быть ему полезнымъ своими трудами. Послѣдніе 9 лѣтъ своей жизни, находясь почти постоянно въ путешествіяхъ, Риссъ посвятилъ себя изученію Кавказа и части Персіи, приготовилъ много матеріаловъ, которые надѣлялись современникомъ обработать; но ранняя смерть помѣшила ему. Въ Отдѣлѣ остались только записки о его послѣднемъ большомъ путешествіи, изъ которыхъ мы извлекаемъ этотъ отрывокъ.

Не лишнее будетъ сдѣлать обзоръ этихъ «записокъ» Рисса и изложить путь совершенный имъ, чтобы указать мѣсто, которое авторъ предназначалъ (въ роялью не въ этомъ видѣ) предлагаемому отрывку въ своемъ будущемъ сочиненіи и цѣль, съ которой онъ былъ написанъ имъ.

Записки Рисса составляютъ дневникъ, веденный имъ съ 6 мая по 8 ноября 1857 года въ путешествіи изъ Тегерана чрезъ Дамганъ въ Астрабадъ и по тѣмъ по всему Мазандерану и Гильяну.

Дорога изъ Тегерана, до Дамгана чрезъ селеніе Кышлагъ и городъ Семанъ, хотя идетъ по почтовому Корсасанскому тракту, однако очень мало до сихъ поръ известна. Изъ Дамгана онъ свернулъ съ почтоваго тракта на дорогу, ведущую чрезъ Эльбурзскій хребеть въ Астрабадъ и пробылъ въ этомъ городѣ двѣнадцать дней, употребленные имъ на составленіе краткаго топографическаго и статистическаго описанія Астрабадской провинціи. 25 мая направилъ свой путь изъ Астрабада въ Астрабадскому завалу чрезъ русскую факторію, находившуюся (*) на берегу, известномъ подъ именемъ Гязскаго, въ трехъ верстахъ отъ деревни Гязъ. Съ берега переплылъ на шкипѣ, на островъ Ашур-адѣ, а оттуда на Мешведисерскій рейдъ. Дальше онъ понесъ вдоль берега на западъ до устья рѣчки Сальме-рудъ, гдѣ вышелъ на берегъ; зимой

(*) Факторія эта сгорѣла въ 1859 году.
по окрестным деревням, посетил минеральными воды в деревне Абий-Гирьк и 11 июня был в деревне Рудасар, лежащей не далеко от моря. Из Рудасара Рись вернулся сухим путем навади чрез окруж (булыки) Тэнанобунг, Катарестак, Буджур, Нур в г. Бароеруш, а оттуда поехал в Амуль. Города эти описаны довольно подробно. Возвратившись в Бароеруш, отправился 25 июня в г. Сари, а оттуда далее по направлению к морскому берегу и через селение Ферах-Абад, Асперт, Газь и русскую факторию возвратился в Астрабад. Вторично из Астрабада Рись отправился через Кузлукский перевал в провинцию Шахрук-Бастам и посетил города, Шахрук и Бастам. Назад возвратился чрез дер. Зиярет (†). Время с 3 по 29 августа он употребил на поездки по Астрабадской провинции и окрестностям Шахку; он изъездил их по нескольким направлениям и подробно описал дороги, проходящие по ним и несколько перевалов через горы, описываемых с ю.-з. Астрабадской провинцией. 31 августа съезд на переход «Таркия, с тёх мест чтобы идти в Гилинк. На Эзелейском рейде проложь бросали якорь и 7 сентября Рись высадился в Эзелей, а оттуда переправился в Решт; где оставался целый месяц, занимаясь описанием города и морской столицы в Эзелей. Из Решта он отправился в Менижар. Эта часть его записок особенно интересна, потому что он пройдя по местностям весьма мало известным и по дорогам чрезвычайно трудным. Пробыв в по берегу реки Сеоинд-рудк, он направился по горной дороге Дроманнум-деррэ чрез Кудумку и окруж Рудбарский (в дневниках он упоминает о всех деревнях, в которых ему случалось останавливаться) в Менижар. Отсюда чрез Фуменский уезд, окруж Гильгемер и Ханство Масаль в Талыш Дурдаб, потом в Ханство Нэмин, Кергилмуд и на конец берегом моря в Астару, где и закончил свой дневник.

В записках этих заключается подробное описание дорог и местностей, по которым проказали авторь. Каждый город, деревня, реки, леса, горные хребты, почва,— все обращало на себя его внимание, вездь, где только мог, он старался подметсяить

(*) Летнее местопребывание Астрабадского русского консульства.
интересные черты описываемого имъ края и вносилъ ихъ въ свой дневникъ. Онъ внимательно взглядывался въ образъ жизни народа-населения и записывалъ все, что успѣвалъ узнать относительно характера жителей, ихъ дѣятельности, образования, промышленности, отношеній ихъ къ правительству, религіозныхъ обрядовъ и другихъ сторонъ общественной жизни. Описывая округи, города и деревни, Риссъ, почти вездѣ приводить статистическія данные: у него записаны почти вездѣ численность населения, стоимость жизненныхъ потребностей, количество привозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ и количество добываемыхъ мѣстныхъ произведеній.

Ведь тщательно свой дневникъ, Риссъ составилъ подробную маршрутную карту, въ основаніе которой приняты 30 пунктовъ, опредѣленны острономически въ 1839 году капитаномъ Леммомъ, а изъ которыхъ взяты съ 10-верстной карты Кавказскаго края (сост. въ 1847 году). Карта его была провѣрена и снова нанесена въ военно-топографическомъ отдѣлѣ адъютанта главнаго штаба. Въ настоящее время карта эта, также какъ и Записки, потеряла свое значеніе, потому что большая часть мѣсть, снятыхъ Риссомъ есть на картѣ приложенной къ соч. Г. В. Мельгунова, который пользовался картою покойнаго Рисса, о чемъ и упоминаетъ въ предисловіи къ сочиненію своему на стр. XXX. Разница между ихъ картами особенно заключается въ очерченіи южнаго берега Каспійскаго моря и разстояніе между восточнымъ и западнымъ берегами. Это происходить, конечно, отъ разности принятыхъ ими оснований: карта Рисса, какъ мы сказали, основана на пунктахъ Лемма, а Мельгунова—на послѣдней картѣ Каспійскаго моря капитана 1 ранга Ивашинцова.

Все южное прибережье Каспійскаго моря (даже Астарийскій нагай Лемкоранскаго увѣда) имѣетъ одинъ общий характеръ: это продольная, низменная и лѣсистая полоса земли, чрезвычайно плодородной, которая окаймляется съ сѣвера моремъ, а съ юга непрерывною цѣлой горы, то приближающихся къ берегу, то удаляющихся отъ него. У географовъ горы эти известны подъ общимъ наименованіемъ Эльбурза; я сколько могъ замѣ-
Смесь.

Тать, это название вовсе незнакомо мостным жителям (1). Хребет гор, описывая дугу, приближается к берегу моря в четырех пунктах: 1) на с. несколько южнее Астара; 2) у уро-чища Сейди-тэмише, версту 100 в в. от г. Решта; 3) в округе Куджур верст на 100 от Сейди-тэмише и 4) на против Астрашадского залива в в. от г. Ашрефа. Эти уклоне-ния гор составляют в и натуральное разграничение между тремя провинциями, на которые делятся южное каспийское прибрежье. Западная котловина берега, самая низменная и болотистая назва-ется Гильяном, д'е средняя части — Мазандераном и восточная — Астрабадом. Эта последняя не опоясана горами с в., но воз-ышение почвы к Турукменской земле заметно. К каждой из номенклатуры провинций принадлежит значительное простран-ство нагорной страны.

Южный берег почти прямо и на всем его протяжении только два замечательных залива: Энзелийский, близь западной его оконечности и Астрабадский — у восточной; разстояние между ними (а код д'о.сем) более 200 морск. миль (350 верст). Пролив, соединяющий Энзелийское озеро, известное у Персийского под названием Мурдаба, с морем, узок и мелок; для боль-ших судов он не проходим, но суда плоскодонные могут войти в него и находять в этой бухте безопасную стоянку. Фергат-ть, ведущий с мора в Астрабадский залив также не широк: он имеет от 1 до 3 сажень глубины, в самом же заливе глубина довольно значительная и он может считаться пространством и пресноводным рейдом.

На всем южном прибрежье нельзя идти пристать бли-же 1 версты и более к материну и суда большей частью долж-ны останавливаться на разстоянии 2—3 от него верст; весь берег низменный и песчаный; отмели тянутся далеко в море и бурная никогда не умоляет. Якорная стоянка для судов при северных ветрах весьма опасна.

Природа богата надежда южное прибрежье воодуш. Морскія непарени, скопляясь у Альбурсских гор, поддерживают тамь

(1) Прибрежные жители, действительно, не называют своих гор Альбурс, но называют это множество названий известно; самое слово Аль- бурс арабского произхождения и выражает собою предел возмущенний.
постоянную влажность и часто прерываются въ проливные дохи-дь. Съверный склонъ хребта даесть начало множеству источниковъ и рѣчек, которыя и орошаютъ равнины Гиліана, Мазандерана и Астрабада. Прибрежье обладаетъ поэтому изумительной растительностью и представляетъ рѣзкий контрастъ съ внутреннимъ Персіей, безлѣсною и сухою.

Съ юга берегомъ моря съ в. отъ Астары на в. до Туркменской границы я переѣхалъ отъ 300 до 400 устьевъ рѣкъ, въ которыхъ относятся къ двумъ разрядамъ, имѣющимъ разницу въ характеру: потоки, стремянціе въ горныхъ ущельяхъ, отдѣляются быстрымъ теченіемъ, русла ихъ широки и утѣсы каменныхъ скалъ размывъ, напоръ воды бываетъ то въ одну, то въ другую сторону и количество ея значительно изменяется, смотря по времени года, а мѣстители съ оползнями пересыпаютъ ихъ. Такихъ самородныхъ рѣкъ на курортахъ болѣе ста. Первое мѣсто между ними занимаетъ, безъ всякаго сомнѣнія, р. Сефид-рудъ, главная во всѣхъ Персидскихъ государствахъ. Рѣка эта получаетъ начало въ Курдистанскихъ горахъ, бѣжитъ по подъ подъ цѣпи горъ Кавказъ-ку, между Тавризомъ и Тегераномъ подъ именемъ Кызылъ-узень, сливаясь за тѣмъ съ значительной рѣкою Шахруды, она получаетъ названіе Сефидъ-рудъ и перерываетъ Альбурскій хребетъ, впадаетъ въ Каспійское море къ в. отъ Энзелинскаго залива. По количеству воды р. Сефидъ-рудъ могла бы быть рѣкою судоходною, но быстрота теченія на большомъ протяженіи, часты отмели и пороги дѣлаютъ судоходство по ней почти неисполнимымъ.

Плоскодонные кирпичи входять въ устья многихъ Гиліанскихъ и Мазандеранскихъ рѣкъ для нагружки товаровъ, но они не могутъ подниматься вверхъ болѣе 1—2 верстъ (*). Говорятъ, что всю тамошняя рѣки постоянно и замѣтно земля, море же очевидно отходитъ и прибрежная песчаная гряда возвышается почти съ каждымъ годомъ. Всего замѣтнѣе это на Потемкиномъ полуостровѣ, по персидскому Мейань-кале, котораго отдѣляетъ Астрабадскій заливъ отъ открытаго моря. Какъ это, безъ сомнѣнія, образо-

(*). Въ жаркое лѣтнєе время, когда рѣчки млѣютъ. Въ остальное же время года кирпичи могутъ подниматься вверхъ по многимъ рѣкамъ по несколько верстъ. Впрочемъ, по главнымъ рѣкамъ, какъ Сефидъ-рудъ, Гердѣй, Бабулъ, Талыръ и др. плоскодонные кирпичи, въ болѣе цвѣлые,ходятъ почти весь годъ.
вашим неудобным; противъ ея восточной оконечности находились три отдаленные острова еще в то время, когда южный берегъ Каспія находился подъ русскимъ владычествомъ, нынѣ же ближайший къ морѣ островъ соединился съ нимъ, а остальные два мало по мало приближаются одинъ къ другому и вскорѣ, вероятно, соединятся съ полуостровомъ.

Гораздо многочисленнѣй рѣки, вытекающи изъ болоть (или чатырлиныхъ моствовъ), образующихся чрезъ сливъ канавъ, проведенными отъ горныхъ рѣкъ для орошения нолей. При изобилии воды жители не дожидаться ея, и часто посылъ поливы своихъ посевовъ выпускаютъ ее небрежно; вода разливается, промывая селѣ медленно дорогу къ морю черезъ деса и образуетъ на своемъ пути дужки болотъ, отъ которыхъ заряжается вреднымъ мiasмомъ.

Въ рѣчкахъ подобнаго образования (въ Гилиятъ они называются дямаа) (8) течение не быстрое и вода почти стоячая; ложе всенда вязко и потому передѣль черезъ нихъ въ полноводье чрезвычайно затруднительный, а часто и совсѣмъ невозможенъ. Въ такихъ случаяхъ приходится обволакивать ихъ устья до моря, слѣдуя по подводной носѣ, образующейся неминуемо полукругомъ противъ каждой рѣчки, что сопряжено съ большими неудобствами, а иногда и опасностями. Въ летнее время большая часть дямаа не доходить до моря: количество воды, уменьшается, не въ состояніи бороться съ морскимъ прибоемъ и тогда устья рѣчекъ засыпаютъ выдимъ песку, сквозь который вода просачивается медленно. Съ прибылью въ рѣчкахъ воды песчаная насыпь разыскивается и свободный доступъ къ морю вновь бываетъ открытъ. Мурдабы (мертвая вода), или озеро, встрѣчающееся наиболее въ Гилиятъ, принадлежатъ къ числу особенныхъ явленій. Мурдабы эти тянутся продольными полосами по нижней сторонѣ приморскаго песчанаго вала въ незначительномъ расстоянии отъ моря, съ которыми они имѣютъ сообщеніе посредствомъ едва замѣтныхъ проливовъ и всегда находятся въ соединеніи съ одною, или нѣсколькими рѣчками. Трудно определить происхожденіе мурдабовъ: они полагаютъ, что это морскіе заплески, постоянно снабжаемые новою водою изъ моря черезъ проливы, о которыхъ упомянуто выше, другое съ большимъ правдоподобіемъ думаютъ, что мурдабы образовались отъ избыт-
ка воды в речках, что вода эта, встретив препятствие при
падении в море, отступает назад и разливается по естествен-
ной впадине, образующейся позади песчаного прибрежного возь-
шенения. Мурдабы покрыты большую частью камышем, вода в
них не совсем пресная, течение не заметно. В прибрежных
озерах, также как и в лесах, водится всякой рыбы дичь.

Почва земли от морского берега до подошвы гор, болоти,
стая и покрыта почти всюду лесом, или кустарником, выруба-
денным только под пашни. Хороших пастбищных лугов не
много; большая поляны довольно редки и они обыкновенно ни что
неное, какъ покинутые послѣдний мѣста. Пространную открытую
мѣстность и видѣль только вокругъ селений Кара-тепе, у за-
падной оконечности Астрабадского залива. Растительность оби-
ще роскошна и разнообразна, въ особенности она достигаетъ об-
ширныхъ размѣровъ на нижнихъ уступахъ горъ. Производение
селскаго хозяйства состоитъ преимущественно въ шелкѣ, соро-
чинскомъ пшени, хлопчатой бумагѣ, сахарномъ тростни,
кунжутѣ и др. Пшеница и ячмень на равнинахъ не разводятся, но
въ нагорныхъ странахъ продукты эти хорошо произрастаютъ.
Продовольствие есть господствующее занятие жителей Гызана, гдѣ
хлопчатая бумага во все не имѣется, сорочинское пшено не до-
статочно тамъ даже на мѣстное употребление, но взамѣнь того
Мазандеранъ производитъ его съ избыткомъ и сорочинское пшено
вмѣстѣ съ хлопчатою бумагою составляютъ главныя статьи вы-
воза изъ этой провинции, въ которой полукочество напротив
мало развито. Сахарный тростникъ и пшени разводятся только въ
Мазандеранѣ и то въ небольшихъ размѣрахъ (†).

Въ Астрабадской провинціи первое мѣсто занимаетъ хлѣбопа-
шества, за тѣмъ слѣдуетъ воспитание шелковичныхъ череи.
разведеніе хлопчатой бумаги и кунжута. Садоводство и огороди-
чество не достига въ этихъ краяхъ значительнаго развитія и
всѣ почти фрукты роятся безъ всякаго за ними ухода. Нѣкоторую

(*) Сахарный тростникъ ростетъ въ Мазандеранѣ (преимущественно
въ Мурдабѣ бумагѣ) въ большомъ изобиліи, и продуктъ этотъ постоянно
возится въ г. Барверушъ на таможенный сахарный заводъ—Карабаг-ханъ, где
изъ него и выдѣляется известный персидский сахаръ весьма дурнаго
свойства. Разведеніемъ мѣщанъ, если не ошибаюсь, въ Мазандеранѣ не за-
имаются.
попечительность жители прилагают только к деревьям, известным под общим названием — Урункебомов (†), т. е. породам апельсинов, померанцев, лимонов и т. п. В Мазандеране эти деревья произрастают в огромном количестве и окружают там большую часть крестьянских домов; в Астрабаде их меньше, в Гилянн же плоды эти составляют почти предмет роскоши.

Климат в прикаспийских персидских провинциях, или жаркий, или сырой, губительный, как для иностранных, так и для уроженцев внутренних провинций Ирана. Лихорадка свирепствует здесь круглый год, в особенности же около весеннего равноденствия, и в июле и августе месяцах. Здоровым временах года считаются месяцы — от апреля до июля. Сами туземцы почти все страдают этой болезнью, или сей послестями. Достаточно иногда одного, или двух пароксимий, чтобы свести в могилу самого здорового человека. Осенний лихорадки упорнее весенней. Зимою он принимает характер ревматического, каррарального, весеннего — гастрономического, а днем и осенью — желудочного. Замечательно, что персидские лекаря не имют никакого понятия о лечении этой болезни; действительности химики они не признают, а употребляют только прохладительные средства, как то: арбузы, дынье и гранатный сок.

Постоянная метеорологическая наблюдения, производимых исключительно в Решт, и то в последнее время, проживающими там доктором Генче (Haentsche), из журнала которого я привожу здесь данные, показывают, что средняя температура года в Решт почти +15° Р. температура весны +13.75° Р, лета +21, 28° Р. осени +15,50° Р и зимы +9, 05° Р. Количество выпадающего дождя 134 цент. в год. Снег и мороз здесь редкия явления; господствующий ветер — NNW.

Замечательно и непонятное явление представляет в Гиляне горячий и сухой южный ветер, бывающий в течение зимы и весны почти всякий раз, когда новый снег выпадает на близлежащих горах, и прекращается, когда снег на них исчезает. Ветер этот дует в продолжение целых суток, а иногда и долгие. Подобный же ветер бывает, говорят, и в Астрабадской

(†) Подъ нмнением Урункебомов разумеются вообще плоды сочные: всего их 24 сорта.
провинции, но гораздо рѣже, чѣмъ въ Гилянѣ. Бардорушъ находится, кажется, въ однихъ климатическихъ условіяхъ съ Рештомъ.

Все это относится собственно до низменныхъ равнинъ Каспийскаго прибрежья; въ нагорной же его части, богатой разными родами рудами, являются также и другие природы, другой климатъ, другіе люди, иной обликъ живности. На южной и узкой полосѣ хребта, составляющей, какъ-бы, связь между двумя разнородными элементами, почва земли большую частью низменная, воздухъ прохладный, но напитанный влагой, здесь царство почти влажныхъ тумановъ и дождей. На всемъ южномъ прибрежь нѣтъ ни одного приморскаго города, всѣ они отстоять отъ моря на 10—30 верстъ; даже не мнѣго и прибрежныхъ селеній. Главная причина этому заключается въ отсутствіи сколько нибудь порядочнаго гавани и, какъ утверждаютъ жители (не понимая, на какомъ основаніи), въ томъ, что климатъ около самого моря вредитъ и жарче, нежели въ нѣкоторыхъ отъ него отдаленныхъ.

Города на южномъ прибрежь слѣдствіе въ такомъ порядкъ отъ з. в.: Решты, Лагиджака, Амуль, Бардорушъ, Сари, Ахрефъ и Астрабадъ.

Прибрежный край вообще очень населенъ, деревни слѣдуетъ за деревнею почти безъ промежутковъ, такъ что часто трудно определить, гдѣ окончается одна и гдѣ начинается другая. Но надобно замѣтить, что жилища разбросаны по лѣсамъ и находятся большую частью на значительномъ, отъ другой разстояніи, Каждая семья имѣетъ обыкновенно около своего дома всѣ свои угодья. Деревни ихъ болѣе похожи на хутора и только въ главныхъ богатыхъ селеніяхъ есть сплошной центръ, гдѣ живутъ довольно тѣсно. Шахъ-Аббасъ Великій, одинъ изъ замѣчательныхъ государствъ Ирана (Сефевидской династіи), заботился о благосостояніи своихъ подданныхъ, не забывая при томъ и о наружномъ блескѣ, устройя всюду всего Каспийскаго прибрежья внутрен страны большую мощенную дорогу, остаки которой до сихъ поръ существуютъ и извѣстны подъ именемъ Шахъ-аббасовской аллеи, или просыпки—«гилбана». Дорога эта необходимая для народа, покрытая лѣсами и болотами, не поддерживалась никѣмъ изъ преемниковъ Шаха-Аббаса; въ настоящее время проходить по ней возможно только вѣстами, большему же частию она совершенно разбита,
заросла кустарником, затемнусь грызью, или и совсмь уничто-
женя. Хвилины этот начинался отъ Гессера на ю-з. угол Эн-
зелийского залива и проходя черезъ всѣ вышепомянутые города, 
доведень былъ до Турненской земли. Кромѣ того существовала 
дорога, также множество отъ г. Решта по направлению къ Казвину, 
вверхъ по лѣвому берегу Сефид-руда, черезъ Рудбарскія ворота— 
проходь, указанный самь природой черезъ Альберзскій хребеть 
во внутренности области Персіи. Дорога эта также совершенно запу-
щена и въ низменной части своей едва походима. Кромѣ этихъ 
двухъ, когда-то благоустроенныхъ путей сообщения, Прикаспийскія 
провинціи Персіи изрѣзаны безчисленными вьючными тропиками, 
пробитыми сквозь чаще и болота, по которымъ проезжать крайне 
затруднительно. Но природа одарила этотъ край превосходную 
широкою дорогою вдоль самаго берега моря. Несравненный берегъ отъ 
Астара на западь до оконечности Астрабадского залива на востокъ 
образуетъ широкий и удобный путь для косойской тѣздѣ; затрудненія 
представляютъ только переходъ черезъ Энзелийскій проливъ, 
обогнувъ который невозможно, потому что дорога тамъ пролегаетъ 
по топкимъ и частымъ лѣсамъ, и за тѣмъ переправы черезъ без-
численнымъ устьямъ потоковъ и рѣчекъ, стремительныхъ въ зимние 
месцы. Обогнувъ Астрабадский заливъ также не удобно: близъ во-
ды нельзяѣ хвать по причинѣ почвы, большему частію болотистой 
и заросшей камышомъ. Путь проходитъ здѣсь при подошвѣ горъ 
на разстояніи несолькихъ верстъ отъ берега, где Шахомъ Аб-
басомъ также устроена была мощеная дорога, которая находится 
ышь въ самомъ жалкомъ состояніи.

Большинство народонаселенія Прикаспийскихъ провинцій при-
надлежить къ разнымъ отраслямъ собственно Персидскаго племени. 
Такъ въ Гильянѣ мѣстные жители говорятъ на особенномъ нарѣ-
чіи Персидскаго языка—Гилекскомъ; въ Манзамранѣ мѣстное на-
рѣчіе также древне-Персидскаго корня, но оно неудобочитатно для 
Гилексовъ. Въ Астрабадской провинціи говорятъ языкомъ, не от-
личающимся рѣско отъ настоящаго Персидскаго и подходящимъ къ 
нарѣчію Татскому, господствующему въ Хорасанѣ. (*) Всѣ эти на-
(1) Въ Астрабадской провинціи разговорное нарѣчіе Персіянъ есть 
наго персидское, употребительное во всей Персіи. Особымъ нарѣчі-
емъ говорятъ только тамошніе Курды, Каджары, Белуджійцы, Афганцы, 
Гуары и др. племена.
речь делятся на множество поднарочий. Жители всех этих трех провинций имеют большое сходство между собой, как в физическом, так и в нравственном отношении. Расцвечивающее свойство жарком, сыром, лихорадочного климата сообщило им особый отпечаток. Они редко бывают врванского топления и большую часть худошавы, тщедушны; цвят лица у них очень смуглый и вместе тёмный. Все они занимаются преимущественно землевладением; нравы кроткие, даже робкого и обыкновенно вялого, энергия их проявляется только в неимоверной способности к пышечество. Совершенно отсутствует в них внешнего духа побудило Персидских государей поручить охранение Астрабадской области и восточного Мазандерана от нападений Туркмен переселенцами из других провинций Персии. Такобразовались военные колонии из Курдова, Каджарова, Афганистана, Туркестана, Белоеи и других племен, до сих пор не сливающихся с природными обитателями и сохраняющими свой воинственный характер, свой язык, свои нравы, свой тон и даже свой костюм. Большая часть этих поселений основаны при Шах-Аббасе и Надир-Шахе. Все они находятся в довольно святом состоянии; численность этих переселенцев ничтожна в сравнении с коренными обитателями провинций.

Местности нагорная, отличаются сухими, холодными и здоровыми климатом гораздо населенной прибрежных; жители ведут там жизнь нежную, пастушескую, считая со старыми своими по долинам, или в вершинами гор, но большинство живет оседло в селениях, занимаясь скотоводством и землевладением. В горах нёт ни одного города; аж, как и везде, номады отличаются дикостью, грубостью нравов и отчасти идиотами. Летом во время жаров в постоянных обитателях горы присоединяется часть народонаселения с низменных равнин, спасающегося от удушливого климата на местностях возвышающихся гдё они раскидывают свои палатки, или шалашки.

С нашим граници:border состоят Талышницы, народ стройный, красивый, живой и самый смушный из кочевых жителей. Главное богатство их состоит в стадах прекрасного рогатого скота. Зимнее время они проводят в приморских местах и равнинах, имели жилища в среде оседлого населения Гиле-
совъ, что способствует смутенію ихъ нравовъ. Талышинцы подраздѣляются на нѣсколько племенъ; ихъ нарѣчіе есть тоже вѣдомо-наименіе языка Персидскаго; заимстваемая ими мѣстность есть северо-западныя горы Гильяна.

Въ восточномъ Гильяне, дальнєе ущелье Сефир-руда — одинъ изъ богатѣйшихъ угольковъ Персии — занятъ осѣдлыми жителями Татекаго происхожденія, которые занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ. Замѣтное произведение этой мѣстности состоятъ изъ оливковыхъ деревьевъ, покрывающихъ большими рощами склоны горъ и всѣ ихъ лошины.

Къ востоку Сефир-руда ущелья обитаетъ еще нѣсколько другихъ кочевыхъ племенъ.

Горы западныхъ Мазандрана заняты сильнымъ и многочисленнымъ племенемъ Хаджевендовъ, которые, хотя имѣютъ постоянная жилища, но сохранили общественное устройство кочевыхъ народовъ и отличаются строгимъ и независимымъ нравомъ.

Въ сестрѣ Съ Хаджевендами обитало поколѣніе Абдуль-Меликійцевъ, которыхъ бывшій первый Министръ Шаха, Эмиръ-Низамъ выселены на приморскія равнины за буйство и частые грабежи.

Въ восточномъ Мазандранѣ и въ нагорной части Астраханской провинціи почти нѣть кочевыхъ жителей и тамошніе обитатели (большою частию) однолѣтненными съ жителями низменной страны. Различнять, какое между ними замѣтно, происходит часто отъ разныхъ климатическихъ условій.

Изъ горныхъ племенъ набирается обыкновенно милиція, изъ вѣстная подъ именемъ түбекчи (стрѣлковъ), которые съ вышенепомянутыми переселенцами составляютъ главную военную силу прибрежныхъ провинцій, гдѣ регулярныя войска содержатся только въ Энзели, въ количествѣ одного батальона и не большой артиллериейской команды, и частно въ г. Астраханѣ. Въ этой послѣдней провинціи и въ Астраханскомъ уѣздѣ Мазандрана, подверженныхъ постояннымъ набѣгамъ степныхъ хищниковъ, каждый округъ обязанъ содержать тюбекчиевъ для своей обороны. Учрежденіе это рѣдко однако же достигаетъ своей цѣли.

Отличительный признакъ Прикаспійскихъ провинцій состоітъ многочисленность лицъ духовнаго сословія, потомковъ про-
смысь.

рок. Их такое множество, что званье муллы, Седа, потеряло здесь свое специальное значение, и часто служит одним про- званием без всякаго значения Седы эти не пользуются в на- роде особенными значениями, разв'т только, когда они личными свойствами усп'ют внушить в себ' уважение. Свирпаго фанатизма я не встр'чалъ въ с'верныхъ провинцияхъ Персии; впрочемъ, подобное чувство было-бы и несравненно съ кроткимъ правомъ тамошаго народонаселенія. Нравственное влияние духовенства выражается преимущественно только въ томъ, что это съ особенной точностью и усердіемъ исполняются религіозныя обряды. Мухарремныя чтенія продолжаются круглый годъ; въ городахъ на каждому перекресткѣ встр'чаются такія, около которыхъ на- родъ собирается разъ, или два въ нед'лю слушать плачевную ис- торію сыновей Аляй.

Изъ духовныхъ лицъ пользуются въ настоящее время (1) известностью въ г. Рештъ два муллаздера: одинъ Хаджі-Мулла-Садыкъ, столѣтній старецъ, выписывающий изъ ума, однако все еще пользуясь большимъ почетомъ (2), другой—Хаджі-Мулла-Рафій, тоже въ лѣтахъ, но весьма болырый, дѣятельный и обла- дающій энергией; въ Гилянѣ онъ приобрѣлъ большое значение сво- имъ, умомъ, святостью жизни и своимъ р'шительнымъ характеромъ. Властъ его такъ велика, что правители Гиляна стараются защи- нать его расположение. Эти муллаздера находятся въ довольно хоро- шихъ отношеніяхъ съ нашимъ консульствомъ въ Рештѣ.

Въ г. Астрабадъ 4 муллаздера: двое изъ нихъ занимаютъ до- вольно важную роль и управляютъ двумя разными партиями. Первый, Ахунда—Мулла—Мухаммедъ—Базиръ, уважаемый за свою ученью и добролюбовательность, приведъ правительству и нахо- дится въ хорошіхъ отношеніяхъ съ нашимъ консульствомъ въ Астрабадѣ (3); второй—Ахунда—Мулла—Мухаммедъ—Риза, дерзкий и надменный интриганъ, стоитъ во главѣ недовольныхъ и ста- раеется всегда дѣйствовать противъ святской власти. Онь по-

---

(1) Въ 1837 году.
(2) Хаджі-Мулла-Садыкъ умеръ въ конце 1868 года.
(3) Этотъ муллаздеръ не пользовался почти никакимъ значеніемъ въ городѣ.
смесь.

стоимо гнущается имьеть какиес либо отношения съ Русскими (1).
Въ Мазандеранѣ, сколько мнѣ известно, духовенство не имѣеть замѣтительныхъ представителей.
Казенныхъ земель въ прибрежныхъ провинцияхъ очень мало сравнительно съ помѣщичьими. Самые значительные землевладѣльцы находятся въ Гилянѣ, но за исключеніемъ Лагиджанскаго праздника—Мирза-Мухаммеда-Али-Хана, богатѣйшаго изъ помѣщиковъ и за тѣмъ нѣкоторыхъ Талышинскихъ хановъ, соединяющихъ въ себѣ власть правительственную власть съ родовой, всѣ остальные почти совсѣмъ разорены и обременены долгами. Необыкновенное плодородіе почвы и цѣнность природныхъ произведеній должны бы, по видимому, обезпечить благосостояніе края, но аличность правительственныхъ лицъ, неполномѣрные налоги и за тѣмъ нагубный обычай жителей переселяться съ одного мѣста на другое, какъ скоро они не довольны помѣщиковъ, или предвзяты большия для себя выгоды у другаго, привели народъ въ нищету и разстроили значительную часть имѣній.
Въ Мазандеранѣ богатыхъ помѣщиковъ еще довольно много, особенно въ западной части, гдѣ пользуется известностью семейство Хабиб-улла-Хана, правителя Танкобуна, Келиреатанка и Куджура. Центръ провиніи почти весь въ рукахъ родственниковъ Садръ-Азата (1-го Министра), который и самъ уроженецъ округа Нуръ. Помѣстными его управляетъ откупщикъ мазандеранской таможни Ага-Абасъ-Кули (2), первое лицо въ г. Бальфурштѣ и его окрестностяхъ. Въ восточномъ Мазандеранѣ два значительныхъ землевладѣльцевъ: Риза-Кули-Ханъ, которому принадлежитъ поло- вина Арсескаго уѣзда и Мухаммед-Рахимъ-Ханъ, владѣющій значительной частью Гезарь—джериба.
Въ Астрабадской провиніи владѣльцѣ мелкопомѣстные.

(1) Ахунда-Мулия-Риза имѣеть большое влияніе на народъ и дѣйствовалъ такъ самостоятельнѣ и смѣло, что вполнѣ могъ управлять народомъ, не смотря на мѣтныхъ гражданскихъ власти.
(2) Въ послѣднѣй Абасъ-Кули значительного облѣдѣлъ по желобамъ Мазандеранскихъ крестьянъ, или духовныхъ, его нѣсколько разъ вызывали въ Тегеранъ на судѣ гдѣ за разныя злоупотребленія и каждая поѣзда стояла ему большихъ денегъ. Впрочемъ въ награду онъ получалъ отъ Маха халатъ и титулъ Хана.
Академику Г. В. Абиху въ бытность свою въ С.-Петербургѣ въ 1862—63 г. сообщили въ Академии Наукъ нѣкоторые новые геологическіе факты, относящіеся къ Кавказу и ближайшему къ нему мѣстностямъ Азіатской Турціи и Персіи. Сообщаемъ эти интересныя свѣдѣнія въ точномъ переводѣ изъ журнала засѣданія Академіи 30 января 1863 года.

Г. Абихъ представилъ засѣданію:

1. Описательный каталогъ первой части собранія (*) окаменѣлостей Дагестана, составленного г. Шаровскимъ, принимавшимъ участіе въ работахъ по триангуляціи Кавказа. Число видовъ этой коллекціи простирается до 56. По опредѣленію г. Абиха они большую частью принадлежать къ тремъ главнымъ возрастамъ мѣловыхъ образованій и только нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть отнесены къ юрской формациі. Наибольшаго вниманія достойны ежегоды мѣловой почвы. По опредѣленіяхъ, основанномъ на синопсисѣ ежегодныхъ окаменѣлостей г. Дезоръ (Desor 1855) можно заключить, что Дагестанскіе виды тождественны съ видами Западной Европы.

2. Записку о геологическомъ строеніи полуострововъ — Таманскаго и Керченскаго, относящуюся особенно къ олівинской природѣ грязныхъ вулкановыхъ этихъ мѣстностей. Описательное изслѣдованіе этихъ вулкановыхъ было пояснено геологической картой обоихъ полуострововъ съ детальными профилами ихъ. Этотъ трудъ будетъ изданъ отдѣльно въ книжномъ формѣ.

3. Обзоръ горныхъ минеральныхъ источниковъ Триалетскаго хребта въ Грузіи, въ которомъ особенное вниманіе обращено на Тифлисскія источники, находящіяся въ восточной оконечности этой цѣпи горъ. Въ статьѣ своей авторъ разсматриваетъ эти источники въ смысль ихъ тѣсной связи съ геологическімъ строеніемъ Солоханской долины и съ нѣкоторыми геологическими явленіями, проистекающими изъ существа заключающихся въ ней изверженныхъ породъ. Этотъ трудъ будетъ изданъ въ «Запискахъ Академіи».

(*) Собраніе это принадлежитъ генералу-лейтенанту И. И. Ходько.
Кромѣ того г. Абихъ словесно изложилъ нѣкоторыя резуль-
tаты своихъ путешествій, совершенныхъ въ теченіи прошлаго го-
го на Кавказѣ и въ соседствующихъ съ нимъ странахъ. Предметы
его рассказа были слѣдующіе:

1. Офиціальное донесеніе о паденіи метеора 16 июня 1861
года въ станцѣ Микинской, близь крѣпости Грозной (*). При
этомъ г. Абихъ представилъ засѣданію упомянутый метеоръ, рас-
шатленный на двѣ равныя части, кромѣ того модель, представляв-
шую его въ цѣлкомъ видѣ; все это было крайне необходимо для
изученія полнѣйшаго измѣненія, произшедшаго во внутреннемъ
сложеніи этой породы въ моментъ ея паденія. Этотъ метеоръ, кото-
рый въ неотложномъ видѣ вѣсилъ 61636 гранъ, отличался слѣдующимъ: а) въ морфологическомъ отношеніи онъ былъ сходенъ
съ гранитомъ огромнѣйшаго размѣра, сплюснутою съ боковъ; б) чернымъ цвѣтомъ, окрашивавшимъ всю массу; в) первообразнымъ
состояніемъ своей коры, которая представляла что-то необыкно-
венно; г) своимъ обломочнымъ сложеніемъ, отсутствіемъ самород-
наго жѣлѣза и наконецъ, главнымъ образомъ, своими замѣча-
тельныхъ особенностями по строенію.

2. Метеорологическое явленіе, случившееся въ маленькой та-
тарской деревнѣ Кумуран, Даралаг’евскаго участка Эриванской гу-
берніи. Оно представляло ливень, предшествовавшій приблизеніе гро-
зы, что составляло явленіе весьма обыкновенное въ это время
года; вмѣстѣ съ этимъ ливнемъ упало большое число маленькихъ
рыбокъ, которыя всѣ были одинаковой величины и имѣли распо-
ротое и пустое брюшко. Площадь, занятая упавшими рыбами, бы-
ла весьма небольшая и равнялась почти половинѣ деревушки. Г.
Абихъ, который собственномъ два мѣсяца спустя имѣлъ случай на
вмѣстѣ попрѣтъ это явленіе, представилъ засѣданію одинъ экзем-
пляръ такой рыбы.

3. Обзоръ физическаго строенія потухшаго вулканы—Танду-
рекъ, находящагося на полдень отъ Арарата, въ 15 верстахъ отъ
турецкаго города Балазета («Тандуръ»—по Турецкимъ обозрѣніямъ). Въ
нѣсколько придавленномъ и овальномъ видѣ конуса этого вулканы
на съ эллиптическими основаніемъ повторяются характеристическое-
ская наружность подобныхъ горъ, какъ напримѣръ, Алағѣза, близь

(*) См. въ этой книжкѣ—«Аттическая Отѣлы», стр. 20.
Эривани, и Бин-коля, находящагося на полдень отъ Эрзерума. Изъ вост. волкановъ Малой Азии Танудракъ есть единственный, въ которомъ посредствомъ его главнаго кратера поддерживается сообщение между волканическимъ горноломъ и атмосферою. Этотъ кратеръ, имъ бывши, выдающиеся и пересеченный края, раскрывается на серединѣ немного выпуклей вершины и имъ бываетъ сходство съ кратеромъ Везувія. Это сходство еще больше увеличилось тѣмъ, что отъ дѣйствій землетресеній кратеръ послѣдняго превратился въ самбфотаръ. Водяныя пары съ примѣсью сѣрнисто-водороднаго газа отдѣляются съ изобиліемъ во многихъ мѣстахъ внутренности кратера и имъ бываетъ при выходѣ температуру немного выше точки кипѣнія воды. На одной трети глубины отъ верхняго края кратера эти водяные пары образуютъ явленіе, извѣстное подъ названіемъ шпингенскихъ буфероль, которыя на пространствѣ одной пятой всей окружности кратернаго отверстія проходятъ сквозь скалистыя и почти отвесныя покатости этой огромной впадины, въ 40 фут. глубины; самое дно ея представляетъ почти ровную плоскость, устойчивую большими глыбами трахита и окруженную зеленоватыми, упирающимися въ основание пропасти круглого вида. Дѣйствіемъ кислыхъ и эпигеническихъ свойствъ фумероль на массы скалы и концентра, выдающихся въ видѣ крутыхъ террасъ, образовался довольно значительная площадь разложившейся почвы бѣлаго цвѣта, проникнутой небольшими красталами сѣры. Изслѣдованіе почвы относительно величины площади и количества заключающихся въ ней минераловъ принадлежитъ заключенію, что кратеръ «Танудрака» можетъ быть отнесенъ къ мѣстностямъ наиболѣе производящимъ сѣру; анализъ, произведенъ въ лабораторіи горнаго корпуса, обнаружилъ 73% химическіе — чистой сѣры, потому эта замятательная мѣстность можетъ иметь весьма большое значеніе въ техникѣ. Чѣмъ же касается до другихъ явленій, которые имъ бываютъ связь съ неожиданнымъ и дѣятельнымъ образованіемъ самбфотаръ въ центрѣ Танудрака, доходящаго до абсолютной высоты 9000 футъ, то г. Абяхъ обратилъ свое вниманіе на существовавшіе источники пара внутри пещеры Бей, близъ подошвы выпуклого склона большаго озернаго кратера, который находится въ мѣстности, часто посѣщаемой больными и расположенъ на выпуклости горы, въ разстояніи 3 верстъ на во-
стоян от высушенному отрогом кратера. Перикопический по- вторяющаяся шумы внутри горы может быть сравнен с браци- довым, столь известным в вулканических округах Амь и Кордильея.

Явление этого случилось во время последней войны с Турцией, после взятия Баязета, когда армию Русскую и Туремскую располагали захерем близ гор Тандурект, первая у северной подошвы ея, а вторая — у южной. Вдруг во время ночи раздался со стороны горы гром, на подобие пушечной палльы; поднялась тревога и войска чуть-чуть не вступили в рукопашный бой.

4. Известие о результатах путешествий, предпринятых г. Абиком осенью прошлого, 1882 года к бассейну озера Урмия и к Хой с целью собрать данные для разрешения многих, весьма важных вопросов относительно сравнительного изучения рас пространения палеозоической почвы и относительно определения границ третичных периодов в Армении. Эти исследования были преимущественно произведены в цирках горы восточного склона плоской возвышенности, которая с одной стороны питает притоки Аракса и бассейн Урмия, а с другой — притоки озера Ваны и р. Тигра. Во время этого путешествия г. Абик вмешался, чтобы палеозоическая образована составляют, так сказать, первоначальную почву всей массы высушенному отрогу цирей горы, не только в озера Урмия, но даже и по тую сторону его, сохраняя при этом тот же геологический характер, какой имеют эти образован в английской Армении. Бассейн этого соленого озера обнаруживает свойственный происхождению огромнейшему понижению древней палеозоической равнины, которая кромет того была замычена действовать перерождения, происходившего последовательно по двум главным направлениям. Девонская и каменноугольная почва этой глубины обыкновенно прикрыты одними третичными образованиями, только в рядах случаях пластами ябловой формации, которые расположены в виду полосы. Остров, спределенные по озеру в виде архипелага, состояли из пластов выщепленных древнечасочных почв, которые были в сильной степени выведены из первоначального своего положения и непосредственно на том покрыты весьма толстыми пластами известняка, пронизнутого остатками полинов и млекосов. Эта последняя по-
рода, безъ сомнѣнія, должна быть отнесена къ возрасту послѣдних осадковъ эоцено-верхнеловдонскихъ пластовъ, которыя г. Абихь нѣсколько случаевъ изслѣдованы на пространствѣ большиy части возвышенности Русской Армении и пограничныхъ съ нею мѣстностей по направлению къ малой Азіи, а именно близъ Ашхабен, Эрцінганы, Баюзета, Хоя и Маны.

Въ отношеніи геологіи окрестностей озера Урміи г. Абихь замѣтилъ, что въ чисѣ многихъ минеральныхъ источниковъ, находящихся по его окружности, нѣкоторые содержатъ въ растворѣ борнокислый натръ и что это озеро вслѣдствіе своихъ замѣчательныхъ особенностей можетъ быть отнесено къ категории соленныхъ озеръ Тибетской возвышенности Гималайскихъ горъ. Присутствие бора въ этой мѣстности приобрѣтаетъ еще большее значеніе въ геологическомъ отношеніи по той причинѣ, что это весьма рѣдкое и нужное веществъ находится среди огромнѣйшихъ образованій названныхъ породъ изъ семейства габбоо; въ этому послѣднему также могутъ быть отнесены эфиротипъ и эмблемы, породы весьма распространенныя въ Италіи, а именно, въ мѣстностяхъ, столь известныхъ по испареніямъ сассолина, или борной кислоты. Геохимическое изслѣдованіе почвы, окружающей это озеро, привело къ горячему источнику Истъ-су, находящемуся въ 85 верстахъ отъ города Урміи и около 40 верстъ отъ Саламаса. Вода этого источника имѣетъ температуру отъ 30 до 35° по реометру и въ изобииліи вытекаетъ изъ наносной и весьма разложившейся почвы, прошедшей изъ красноватаго цвѣта сѣвонаго известняка, постель котораго составляетъ изъ породъ габбро. Эта почва соединяетъ въ вышѣрѣніи солненыхъ частей, что въ особенности бываетъ сильно во время жаркой погоды. Жители деревни, населенной Курдами, пользуются этимъ для добывания соли, которая на Персидскихъ рынкахъ известна подъ названіемъ тамакъ (тина). Эта соль представляетъ смесь борнокислого натра съ углекислымъ натромъ. Г. Абихь подвергнулъ анализу самую воду источника и соли полученныхъ, какъ естественныхъ, такъ и искусственно, путемъ изъ его воды и дѣлалъ ея веществъ следующіе составы:

1) Для 100 частей воды источника, удѣльный вѣсъ которой при 13° реометра былъ 1,0149:
смесь.

Угле-кислого натра. 2,33% 
Борно-кислого натра. 0,50 ционной водой.
Хлористого натрия. 0,10%
Серно-кислого натра. 0,03
Свъды марганца, магнези и желвя въ видѣ хлори-
сных і сърно-кислых соединений. 0,10
Воды, содержащей свободную углекислоту и весьма
малое количество сернисто-водородного газа. 96,94

2) Для соли, образованшейся дѣйствиемъ выквѣраванія:
Угле-кислого натра. 24,30%
Борно-кислого натра. 15,90
Серно-кислого натра. 10,20
Хлористаго натрия. 0,65
Хлористаго магнія и другихъ. 0,45
Воды кристаллизационной. 48,50

3) Для танина, или искусственно-полученной соли изъ водъ
источника Исти-су:
Угле-кислого натра. 14,88%
Борно-кислого натра. 35,84
Серно-кислого натра. 0,24
Хлористаго натрия. 0,44
Свѣды содей марганца, магнези и другихъ. 0,20
Воды кристаллизационной. 48,40

Достаточно было полу-процента буро, чтобы придать водамъ
горячаго источника Исти-су нѣкоторое значение.

Вода другаго сѣрнистаго источника, находящагося въ 50
верстахъ отъ Урміи на дорогѣ въ Говаданъ имѣетъ температуру.
12,8° по реомору, удѣльный вѣсь—равный 1,0229 и содержитъ
dовольно большое количество свободной угольной кислоты. Она
заключаетъ въ растворѣ до 2,65% соли выквѣвая кристаллизацион-
ной водою и обнаруживаетъ признаки буры. Этотъ источникъ вы-
твекаетъ изъ доломитового известняка каменноугольного образования.

5. Свѣдѣнія о минеральномъ и металлургическомъ богатствѣ
Айромускаго участка Елизаветопольскаго уѣзда Тюменской губерніи.

Армянскія деревни Гедабекь, Загинь, Дашкань и Бань
могли бы служить пограничными точками при топографическомъ
определѣніи округа, въ одинаковой степени изобилующаго, какъ
явлениями по части теоретической геологии, такъ и данными по час-ти минералогіи и металлургіи. Съверные склоны этихъ горъ, находящихся на съверо-западѣ и съверъ отъ озера Гочи безъ всякаго преувеличенія могутъ быть названы рудными кряжами.

Это говорится не относительно золота и серебра, а равнымъ образомъ и серебристаго свинца, который выкачленъ въ породахъ, но относится къ меди и желѣзу, руды которыхъ въ видѣ магнитнаго желѣзника сосредоточиваются въ окрестностяхъ Дашевская и образуютъ полости, принимающія довольно значительное участіе въ строеніи такихъ горъ. По своимъ свойствамъ эти рудные мощности весьма разнообразны. Они по преимуществу представляютъ огромные клякзь, такъ называемые, пластовые жилы; въѣстами образуютъ неправильнаго вида и большихъ размѣровъ скопленія, которыми соеди-няются между собою; но рѣдко также руды являются въ видѣ неправильныхъ уступовъ, залегая подъ разорѣнными краями от-вѣсныхъ боковыхъ стѣнъ; или, наконецъ, они образуютъ бугры на крутыхъ окрестныхъ долянахъ. Жильную породу магнитнаго же-лѣзника представляетъ метаморфизованный пеликъ, происшедший изъ породовиднаго сильвантъ; посредствомъ незамѣтныхъ переше-довъ эта порода тѣсно соединена съ гранитомъ и съ известня-комъ, наполненнымъ черепками грубыхъ раковинъ и перешедшимъ въ бѣлый мраморъ. Магнитный желѣзникъ, въ качествѣ горной породы, въ свою очередь составляетъ жильную массу другихъ, весьма цѣныхъ рудъ:

1) Желѣзного блеска въ видѣ сжатыхъ листоватыхъ массъ, на подобіе сливанаго листыя; въ немъ заключаются: гранатъ, илъ, оф-рацъ, эпидотъ, зонитъ и другіе.

2) Сѣристой жѣнды, собственно въ видѣ мѣдного кондадена съ примѣсью пестрой мѣдной руды.

3) Мышьяковистаго кобальта, или кобальтоваго блеска въ видѣ неправильно кристаллизованныхъ массъ.

Этотъ послѣдній минералъ, впервые открытый на Кавказѣ г. Абихемъ, могъ бы быть употребленъ для фабричнаго пригото-влеченія шмалитъ. Щахты и штолни, попадающіяся во множествѣ на разстояніи нѣсколькихъ верстъ вдоль рубежа жилы магнитнаго желѣзника, масса и редъ шлаковъ, скученныхъ на Дашевской долинѣ и остатки старыхъ заводовъ указываютъ общирность раз-
въдоныхъ и добычныхъ работъ, предметомъ которыхъ съ древнейшихъ временъ, безспорно, были Дашкеванскія железная и мединая руды.

Въ полномъ обзорѣ полезныхъ ископаемыхъ, конечно, прежде всего должно быть говорено: 1) о громадности и объ особенностяхъ мѣсторожденія Загличнаго квасцоваго камня, превосходящаго по своимъ качествамъ всѣ подобнаго рода породы (изысканная разработка этого мѣсторожденія, какъ бы отмѣкала общее вниманіе отъ этого весьма цѣннаго естественнаго произведенія) и 2) объ обширѣніи распространеніи мѣсторожденія бѣлаго мрамора, котораго кристаллическая серия представляютъ различную крупность; явленіе этой породы составляеть геохроническую особенность горъ Аджарской возвышенности.

6. Въ заключеніе г. Абихъ представляетъ засѣданию два куска двухъ различныхъ горныхъ породъ; оба куска замѣтнѣли: во первыхъ, потому что они представляютъ весьма характериическихъ породы для тѣхъ почвъ, въ которыхъ они заключаются, а во вторыхъ, потому что имѣютъ между собою большую химическую аналогію, существующую между кристаллическими породами извѣстнаго происхожденія, и обломочными породами.

Первый кусокъ представляетъ кристаллическій сланецъ, который былъ взятъ изъ главнаго хребта Кавказскихъ горъ, между Кабаномъ и Эльбрусомъ, а именно, въ томъ поймѣ, где глинистый сланецъ переходить въ кристаллическую полевошпатовую породу. По минералогическій и геохроническій свойствамъ эта горная порода могла быть отнесена къ самымъ древнимъ переходнымъ почвамъ; она имѣетъ видъ весьма плотнаго полу-кристаллическаго синединаго сланца, не заключающаго органическихъ остатковъ. Всѣдствіе вытѣрѣвности одна сторона ея обнаружила видъ песчаника, въ которомъ замѣтно множество отдѣльныхъ частей прилактовыхъ органовъ pentacrinites'a, могущихъ принадлежать виду, известному въ Ліасѣ.

Второй кусокъ представляеть породу крипто-кристаллическую, которая, говоря въ морфологическомъ смыслѣ, приближается къ туфовидному, разрушенному трахиту свѣтло-желтовато-коричневаго цвѣта. Въ видѣ вертикальныхъ и горизонтальныхъ жилъ эта порода проходить по правильнымъ осадкамъ веществъ кри-
сталических песчаных и сланцевых, которыми перемежалась между собою, образуют бока и среднюю выпуклость Сололанской долины горячих источников близ Тиодиса. Жили упоминаемой породы находятся в двойном соотношении с линиями, которые служат направляющими для двух родов трещин. Одна из этих трещин представляет систему инъецированных жил, которая параллельны между собою и почти исключительно составляют проходы для теплых источников, бьющихся в Тиодисе.

По составу вышепомянутая жилная порода подходит к той, которая составляет толстые обломочные образования верхней части Сололанской пластовой системы; в осадках этой породы даже не видно следов правильного наслонения, потому что они состоят из хаотического снабжения обломков различных метаморфических пород. Действием разложения упомянутая жилная порода представляет материал для образования осадков песчаных и рыхлых, которые попирают изверженные массы долины поднятий. Разложение этой породы показало, что она составляет смесь из веществ цеолитовых и трахито-порфировых.

Весьма важным и неожиданным фактом должно считать то, что в Абхазии в давних гравных вулканов Каспийского моря и в особенности острова Кумани, подвергнутых анализу, открывается 85% минералогически-сложного вещества, которое по химическому составу весьма близко подходит к приведенной жилой породе Сололанских горячих источников, близ Тиодиса.

**ПУЧТО О САМУРЗАКАНЫ (**)\n
Самурзакань, по народному преданию, составляла четвертую часть Абхазии, которая в последнее время разделялась на четыре округа, из которых этот из этих округов, под общею властью Владыки Абхазии, управляемый один из членов владыческого дома князей Щербацика. Последний управляющий округом, изве-

(**) Доставленные свидетельства обязаны благочинию Самурзаканских церквей, протоиерею Давиду Мачавариани и генерал-маюру И. А. Бартоломео.
СИМС.

стнымъ теперь подъ именемъ Самурзакани, — Мурзаканъ Шерва-
нидзе, около 1761 года отложившийся отъ Владетеля Абхазиин и
присвоивъ себѣ права самостоятельного владетеля этой четвертой
части всей Абхазиин, назвавъ е на имя своему — «Самурзакани»,
что въ буквальномъ переводе значить: «Мурзакану принадлежа-
щй» это народное предание потверждается многими фактами. И по
нравчю и характеру, и по правамъ и обычаямъ Самурзаканцы въ
округах, Окунскомъ и Бедийскомъ представляютъ разительное
сходство съ народомъ Абхазскимъ: дворянскія и княжескія фами-
ліи въ Абхазиин и Самурзакани однѣ и тѣ же, кромѣ единственной
фамилии князей Чхотуа, принадлежащей только Самурзаканіи. Они
ведущъ свой родь изъ Имеретіи, откуда предкомъ ихъ, по народно-
му преданию, вышли во времена царяцы Тамара и поселились въ
Саберіи, гдѣ фамилія Чхотуа исключительно находится и по на-
стоящее время. Какъ у Самурзаканцевъ, такъ и у Абхазцевъ есть
разнопомѣстныя князья и дворяне, имѣнія которыхъ и по настоящее
время находятся и въ Абхазіи, и въ Самурзаканіи, почему, если
кто нібудь изъ нихъ пожелаетъ переселиться изъ Абхазіи въ Са-
мурзакань, или обратно, то безпрепятственно занимаетъ земли сво-
hыхъ однофамильцевъ и наравнѣ съ ними пользуется всѣмъ дви-
жимымъ и недвижнымъ имѣніемъ. Наконецъ, то, что Самурзакань
составляла когда-то нераздѣльную часть Абхазіи, доказываетъ и
смѣжный съ Самурзаканью округъ Абхазіи, называемый Абжеб-
скимъ, что по Абхазскі значить срединный, между тѣмъ какъ пышнѣ
онъ — крайній, пограничный съ Самурзаканью.

Самурзаканскихъ княжескихъ фамилій всего шесть: Шерва-
шидзе, Анчабадзе, Эмухвари, Иналі-швиди, Сатлі-швиди и
Чхотуа; дворянскихъ—четыве: Маранія, Акимтава, Лакирбая
и Эванбая. Всѣ эти фамиліи, кромѣ Чхотуа, какъ мы выше ска-
зало, находится также и въ Абхазіи. Однофамильцы считаются
между собою ближайшими родственниками и различаются лишь тѣмъ,
что живутъ въ Самурзаканіи исповѣдую христианскую вѣру, а
Абхазскіе князья и дворяне, кромѣ князей Шервашидзе, магометан-
скую, а нѣкоторые придерживаются даже и языческихъ обрядовъ.
Господствующія изъ названныхъ нами фамилій: въ Бедийскомъ
участкѣ князья Шервашидзе, потомки бывшихъ владѣтельныхъ
князей Самурзакани; а въ Окунскомъ — князья Эмухвари и Анча—
Смесь.

Бадзе. Послѣдняя дѣт вандаи часто враждоваи между собою, а въ 1854 г. пощеніе одной княжны Аннабадзе молодых князей Эмхвари, несмотря на свою романическую завязку, имѣло весьма трагический исход: замужное привлеченіе разыгралось въ таких размѣрах, что съ той и другой стороны убито болѣе 10 княжъ и нѣсколько десятковъ подвластных имъ дворянъ и крестьянъ. Феодальныя отношенія развиты въ Самурзаканѣ еще больше, чѣмъ въ Мингрели.

Самурзаканъ дѣлится на четыре участка. Ближайшіе къ Мингрели—Набакевскій и Саберійскій; въ этихъ участкахъ говорятъ Мингрельскимъ языкамъ. Саберійскій участокъ почти весь принадлежитъ князьямъ Чхота, но есть нѣсколько земель и князей Шервашидзе. Верхня часть этого участка, называемая Пахулами, принадлежитъ князю Григорію Дадіанъ — Мингрельскому. Набакеевскій участокъ составляетъ приморскую часть и дѣлится между нѣсколькими фамиліями, въ томъ числѣ Шервашидзе и Анчабадзе. Оба названныя участка составляютъ восточную часть Самурзакана, отдѣляющуюся отъ западной рѣкою Эрти-Цхалъ. Въ орографическомъ отношеніи замѣтительно, что Набакеевскій участокъ составляеть низменность довольно ровную, изъ которой для сообщенія съ Саберійскимъ участкомъ есть одна удобная дорога — узкій проходъ между р. Ингуромъ и отвѣсными горами. Надъ этимъ проходомъ стоитъ высокая скала, на которой сохранились до сихъ поръ развалины древняго укрѣпления, называемаго Саманджала или Атанджала, что, можетъ быть, исказненными слова St. angelo, бывшаго Генуезскаго укрѣплія. Самый Саберійскій участокъ дѣляетъ съ дѣтъ террасы, которыя сообщаются между собою также узкими проходами по берегу Ингуръ, и верхняя, Пахуланская доходить до единственнаго моста на Ингурѣ, соединяющаго Мингрелью съ верхнею Самурзаканъ. Западная часть Самурзакана состоитъ изъ участковъ, Окумскаго и Бедійскаго граничащихъ съ Абхазией; здѣсь преобладаетъ языкъ и обычаемъ Абхазскіе, но употребляется также и Мингрельскій языкъ. Эта часть болѣе гориста; система горъ не представляеть значительныхъ террасъ, но постепенно повышается отъ моря къ Сванетскому и Цебельдинскому горамъ.

Почти вся Самурзаканъ покрыта лѣсами; распаханной землей
очень мало, почему население ен получает хлебъ извнѣ. Не смотря на обилие лѣсовъ, климатъ въ Самурзанани чрезвычайно жаркий; это послѣднее обстоятельство заставляетъ владѣльцевъ отправлять сотни тысячъ овецъ въ лѣтнее время вверхъ по правому берегу Ингура для пасъбы на горь, покрытыхъ тучными пасъбницами. Въ прежнее время Сванетскіе князья Дадишвелианіи имѣли приглашенія на эти пасъбницы, отъ чего перъдко происходили насильственные захваты и преувеличенныя требования «сабалахо». Это сабалахо есть единственная novità, которая лежитъ на Самурзананцахъ: они платятъ владѣльцамъ пасъбницъ по одному барану со ста; нынѣ ихъ другихъ податей они не знаютъ.

Простираясь на 40 версть въ ширину и версть на 60 въ длину между Абхазіей, Чернымъ моремъ и Мингреліей, Самурзанань отдѣляется отъ послѣдней Ингуромъ, который часто бываетъ перъходь, тогда какъ со стороны Абхазіи она не имѣтъ такой преграды. Это можетъ служить объясненіемъ большаго влиянія въ прежнее время Абхазіи, чѣмъ Мингреліи на Самурзанань и подтверждениемъ нераздѣльности Абхазіи съ Самурзананью.

Поселенія Самурзананцевъ представляютъ весьма характерическая особенность: жилища ихъ расположены не группами, какъ въ правильно устроенныя деревняхъ, разбросаны другъ отъ друга на значительномъ разстояніи (*) въ дремучихъ лѣсахъ и трудно доступныхъ горахъ; почему и селеніемъ называется ядѣсь не отдѣльное какое либо мѣсто, исключительно занятое жилищами, а все пространство цѣлаго участка земли, принадлежащей какой-либо фамиліи владѣльцевъ, по которому разбросаны жилища крестьянъ и самыя владѣльцы. Отъ этого ядѣсь селенія не рѣдко имѣютъ въ окружности 30 и болѣе верстъ и часто въ селеніи одного названія заключается нѣсколько мѣстностей, или селеній другихъ названій.

Общее благосостояніе жителей болѣе развито въ Самурзанани, чѣмъ въ Абхазіи и Мингреліи; можно полагать, что этимъ послѣднимъ преимущество предъ своими сосѣдами Самурзанань обязанъ, какъ тому, что никогда не имѣла Владѣтелей, такъ и богатымъ лѣсамъ,

(*) Черта общей всему лѣсистому прибрежно восточной части Чернаго моря.
которыми покрыта вся восточная и прибрежная часть Самургазани. Саберийсий участок почти весь покрыт лесом, между которыми много строевого, принадлежащего дворянам Марганич. В Окунском участке превосходный дубовый лес, особенно около Гудавы. Жи- тели торгуют лесом, главный сбыт которого идет на корабли.

Нравы Самурзаанцев более подходят к Абхазским, чем к Мингрельским, особенно к западной части. Самурзааны, находясь между Абхазией и Мингрелией до Русского владычества была предметом раздора между ними и неоднократно переходила в руки в руки./ Как театр постоянной войны, она подвергалась грабежам и разорению и служила убежищем разного рода бродягам и преступникам той и другой стороны. Воспитанное при таких неблагоприятных условиях население Самурзааны не может отличаться нравственными качествами, а вследствие этого не могла быть тверда у них религиозность, ни христианская, ни мусульманская, наиболее распространенными в Абхазии.

Накануне христианства в Самурзааны восходили к отделенным временам апостольским. Святое апостол Андрей Протобранцый, проникший до восточных берегов Черногорья, первый положил здешь зачатки Христианской веры; начатое им доль до вершила спутник его – Симонъ Кананитьъ. Послъ этихъ святыхъ временъ апостольскихъ Хръ-во въ Самурзааны постепенно начало упадать. Съ V столѣтія, благодаря царямъ и святителямъ Грузиа, оно снова утвердишься здѣсь и существовало до XVII столѣтія. Снова христианство начало ослаблышь здѣсь послъ падения Византии; а когда мореплаватели въ Черномъ морѣ сдѣлалось исключительно принадлежностью Турокъ и они завели торговые сношения съ бе- гами Чернаго моря, то исламизмъ совершенно вытѣснилъ отсюда Христианство и быстро порабощилъ духъ полудикихъ народовъ. Сдѣ- лавь большшихъ успѣхъ у Черкесовъ и въ Мингрелии, мусульманство не могло не оказывать нѣкоторого влияния и на Самурзааны, хотя и никогда, можно сказать, не водворилось здѣсь; доказательствомъ этому служить съ одной стороны отсутствие въ Самурзааны мечетей, а съ другой то, что начавшеся въ послѣднее время обращение Самурзаанцевъ въ христианство, хотя и составляетъ большую заслугу не представляло такихъ затруднений, какъ оно неизбежно встрѣтило бы, если бы мусульманство пустило здѣсь глубокую корни.
Древнейший и болѣе сохранившийся памятникъ христіанства въ Самураказанѣ — великолѣпный Бедійский храмъ, описаный академикомъ Броссе. Онъ построено изъ бѣлаго тесанаго камня съ остроугольными небольшими на вершинѣ живописной горы близь границы Самураказанѣ съ Абхазией и виденъ со всѣхъ сторонъ на весьма далекое разстояніе. Главный престолъ его, утвержденный на четырехъ каменныхъ столбахъ, изъ которыхъ одинъ мраморный, а также и престолы, находящіеся на сторонамъ, сохранялись въ совершенно цѣлости. Постройка Бедійскаго храма относится къ XI столѣтію. Другой непосѣщенный г. Броссе храмъ находится въ селеніи Речи, въ горахъ между Саберіей и Окуномъ. Эта церковь была осмотрѣна въ 1854 г. И. А. Бартоломеемъ. По грубои архитектурѣ и стѣнописи должно отнести ее къ исходу XV ст., времени, которому принадлежитъ весьма много христіанскихъ памятниковъ Закавказскаго края. Обстоятельство, содѣйствовавшее этому, было паденіе Трансъсийской имперіи; отчего множество зодчихъ и иконописцевъ, не имѣя работы на родинѣ, отправлялись въ Закавказье, какъ ближайшую страну, гдѣ еще сохранялось христіанство.

Со временъ вводженія въ Кавказъ Русскаго владычества, въ которые изъ ревностныхъ іерарховъ Мингрельскихъ начали обращать вниманіе на Самураказанѣ и по временамъ посылали сюда священниковъ, которые однакоже скоро уходили отсюда безъ успѣха. Въ 1832 году митрополитъ Давидъ изъ Имеретинскихъ князей Церетелі, занимая Мингрельскую кафедру, присылалъ проповѣдниковъ и въ Самураказанѣ; онъ усилилъ внушить родной сестрѣ своей Марѣ, супругѣ Владычески Мингрелии. Леона Дадиани, желаніе возобновить поврежденный временемъ Бедійскій храмъ. Уже были высланы въ Бедію мастеровыя для выжиганія извести и притоговли ея (извест эта отъ долговременности пришлемъ въ негодность, но при постичемъ времѣ сохраняется еще въ двухъ огромныхъ ямахъ); по внезапной смерти Владычески Мары и неожиданное удаленіе изъ Мингрелии митрополита Давида остановили это предприятіе. Пресвятители митрополита Давида, съдуя примѣру его, съ 1832 до 1850 года посылали сюда священниковъ для проповѣди, но безуспѣшно.

Въ 1850 году благочинный Давидъ Мачаваріани нашелъ въ Самураказанѣ всего пять церквей. Это были четырехстѣнные,
священными изъ досокъ дома, безъ иконостасовъ, безъ необходимой утвари и ризницъ. Считавшисся здѣсь въ то время восемь святыхъ, не получая содержанія и не имѣя никакихъ средствъ въ существованіи и помѣщенію, по ихъ собственнымъ словамъ, появлялись въ Самурзакань одинъ лишь разъ въ году, осенью, крестими по нѣскольку человѣкъ и возвращались домой, въ Мингрелію. Въ 1850 году правительство назначило жалованье священникамъ и тѣмъ дало благочинному нѣкоторую возможность дѣйствовать съ большимъ успѣхомъ. Въ настоящее время (*) въ Самурзаканѣ 16 священниковъ. Жители питаются къ нимъ достаточное уваженіе и принимаютъ ихъ, какъ служителей Божіихъ, называя ихъ «человѣками Божіими». Сознавая, что распространение и утвержденіе православной вѣры въ Самурзаканѣ пойдетъ успѣшнѣе, если изъ среды самихъ Самурзаканцевъ будутъ грамотное люди, благочинный завѣдѣ у себя первоначальную безплатную школу, въ которой учился у него ежегодно до 50 туземныхъ мальчиковъ. Хотя нѣсколько успѣхи на его пастырскому поприщу стоятъ ему огромныхъ трудовъ и самопожертвованій, но, по его собственнымъ словамъ, онъ утѣшаетъ тѣмъ, что изъ 23,000 населения Самурзаканя нѣтъ уже ни одного, который бы не былъ христіаниномъ, хотя по крещенію. Въ этомъ первоначальному результата онъ успѣлъ прийти при усердіи соотвѣтствія бывшаго Самурзаканскаго пристава, подполковника Иванова и преемника его, майора Чернявскаго.

Въ сущности Самурзаканцы неимѣютъ ни какой положительной вѣры. По темному предзнѣй они уважаютъ праздникъ Рождества и Воскресенія Христова, имена Архангела Михаила и Гаврила и Великомученника Георгія. Въ настоящее время, принявшій крещеніе, они не считаютъ за грѣхъ украсить изъ церкви священную утварь. Магометанства, которое было довольно распространено тамъ въ послѣдніе два вѣка, теперь уже не существуетъ. Хотя часто князя отдаютъ дочерей своихъ за Абхазцевъ — мусульманъ, вѣдь они также скоро дѣлаются мусульманами. Язычество проявляется въ нѣкоторыхъ вѣрованіяхъ, обрядахъ и обычаяхъ. Вотъ главные изъ нихъ.

(*) Въ 1861 г., къ которому относятся свѣденія, доставленныя протоіереемъ Макаваріані.
Кузнецкой наковальні приписывается суве́рным народом всевъдение и чудотворная сила. У нее ищут исцеленія от болѣзней, разрѣшенія всѣхъ житейскихъ затруднений, надъ нею клянутся и вѣрятъ, что пламенепреступникъ будетъ строго наказанъ какимъ нибудь несчастіями. Легковѣрные, будучи убѣжденны во всемогуществѣ наковальни, ищутъ на наковальнѣ, чтобы оправдаться; разумѣется, это требуетъ тогда уже, если обиженный не имеет достаточныыхъ уликъ и доказательствъ чтобы привести жалобу началъству.

Кузнецы считаются ворожеями и колдунами; къ нимъ, конечно, обращаются всѣ нуждающіеся въ помощи наковальн. Если кто нібудь заболеваетъ, то родной, или приютель больнаго, отправляется къ кузнецу съ просьбою узнать причину болѣзни и вылечить. Кузнецъ, или удовлетворяетъ просителя самъ, или объявляетъ ему (по секрету), что болѣзнь наказана наковальни, находящемся въ какой нибудь другой кузнице, или въ наказаніе за что-нибудь, или просто по тому, что наковальня требуетъ отъ большаго принчицы жертвы. Обыкновенно назначается даже родъ жертвы: или бѣлья козлы съ прямыми рогами, или бурыя быкъ съ длиннымъ, до земли хвостомъ и крутыми рогами (всегда указываются примѣты, означающія хорошую породу), или золото и вообще деньги. Если по принесеніи жертвы больной выздоравливаетъ,— слава и новая жертвы кузнецамъ и наковальнѣ, если же умретъ— значить родственники не умѣли умилостивить наковальню, или пошли не въ ту кузницу, куда слѣдовало. Во всѣхъ случаяхъ колдунъ всѣдуетъ средство вывернуться, не уронить своего достоинства и воззвѣстить свою премудрость и силу наковальни. Сувѣріе это, кромѣ дохода, доставляетъ кузнецамъ еще ту выгоду, что они всѣдят, и днемъ, и ночью могутъ оставлять отворенными двери своихъ жилищъ и кузницъ и ворота дворовъ: не было примѣра, чтобы кто нібудь до тронулся до имущества, принадлежащаго кузнице.

Гуша въ бурдюкѣ. Душа утонувшаго человѣка остается, по народному повѣрью, въ рѣкѣ еще днѣ пятнадцать и блуждаетъ
подъ водою, около того мѣстъ, гдѣ онъ утонулъ. Родственники утонувшаго заботятся о присылании искусствовъ выманывать изъ воды и ловить эти души. Мастера этого дѣла берутъ пустой бурдюкъ съ открытымъ устьемъ, къ которому прикрепляется серебряная нить и два человѣка съ береговъ ташать его на веревкахъ по серединѣ рѣки противъ течения, начиная это сажень сто выше того мѣста, гдѣ вынуто тѣло; въ рукахъ у нихъ музыкальные инструменты въ родѣ скрипокъ, подъ монотонные звуки которыхъ они припѣваютъ: «душа, душа! выходи изъ воды; душа, душа! лети въ бурдюкъ;» — и душа должна войти изъ воды въ бурдюкъ по серебряной нити, которая опущена въ воду. Церемонія эта продолжается до тѣхъ поръ, пока отъ испареній воды бурдюкъ надувается,— значитъ душа уже попала въ него; тогда затягиваютъ его этой нитью и относятъ въ родственникамъ утонувшаго, которые, вынувъ душу, въ тотъ же день впускаютъ ее по той нити черезъ особое, нарочно для того сдѣланное отверстіе, въ могилу, дабы тамъ она соединилась съ тѣломъ. Не разъ въ такого рода народныхъ судѣ производилась дѣла по жалобамъ пѣтелий душъ на неполное удовлетвореніе ихъ надлежащую платой. Если при этомъ отвѣтчики отказывались отъ платежа подъ тѣмъ предлогомъ, что душа ихъ родственника, хотя и была поймана, но въ цѣлости къ нимъ не доставлена, тогда, такъ какъ просители доказывали, что доставили имъ душу полнотью, мудры судьи для удовлетворенія спорящихъ рѣшили дѣла по обычаю народа тѣмъ, что предоставляли той, или другой сторонѣ подтверждать отзывы свои присягою.

Существуетъ жеъ народное поѣрье, что души умершихъ-будучи недовольны вѣмъ—либо изъ живыхъ родственниковъ своихъ, приходятъ въ ихъ стада и истребляютъ скотъ и могутъ даже въ случаѣ неудовлетворенія умерщвить и самихъ хозяевъ. Въ отклоненіе этого на могилы такихъ покойниковъ, о коихъ говорить причины думать, что они не довольны, приносятъ въ жертву козловъ, барановъ и приготовленія любимыя ими яства и тутъ же на могилахъ умоляютъ погребенныхъ, чтобы души ихъ не приходили къ нимъ, ни во снѣ, ни наяву.

До погребенія сторожать умершихъ всѣякую ночь, для чего гроба собираются обѣого поля молодые люди и до самого заката въ угожденіе покойнику поютъ (болѣею частью не приличныхъ)
пъсни. Это же самое повторяется и послѣ погребенія при поминкахъ, бывающихъ чрезъ годъ, иногда чрезъ два, три и даже чрезъ пять, десять и болѣе лѣтъ, при чемъ тѣло покойнаго замѣняется куклою, одѣтою въ его платье, которую кладутъ на коврикъ и подушку; рядомъ съ куклою часто кладутъ и жену покойнаго, если она жива. Днемъ эти поминки сопровождаются плачемъ и рыданиями по установленнымъ обычаемъ на этотъ случай формамъ и дикими напѣвами, какъ по одинацѣ на каждомъ изъ присутствующихъ, такъ и общимъ хоромъ, сначалъ на лошадяхъ, стрѣльбою въ цѣль изъ ружей. Рѣдко эти многолюдныя собранія обходятся безъ конокрадства, ссоръ, дракъ и за тѣмъ проклятія.

ОБЪ ИЗМѢНЕНІЯХЪ ТЕЧЕНИЯ РѢКИ ТЕРИКА И КИРИКОВЪ КАСПІЙСКАГО МОРА
СЪ 1841 ПО 1863 ГОДЪ. (**) 

Находясь прошлымъ лѣтомъ въ Кизлярскомъ уѣздѣ (**), для повѣрки исправленія двухверстной съемки, произведенной въ 1841 году, я замѣтилъ въ этомъ краѣ много рѣзкихъ измѣненій и несходства мѣстности съ планами мнѣ выданными отъ военно-топографическаго отдѣла для исправленія. Измѣненія эти оказались такими больными размѣръ, что нинѣть нельзя было допустить, чтобы съемки, произведенной инструментально, могли быть настолько невѣрны; на примѣръ: на мѣстѣ болотъ виднѣлись суходолы степи, не рѣдко и пашни; гдѣ протекала прежде рѣчка, теперь едва замѣтна и слѣды ея теченія, а въ иныхъ мѣстахъ и его не видно; гдѣ было озеро, тамъ теперь болото, нами шагъ, или хорошѣе луга, и на оборотъ—гдѣ были прежде луга и степи, тамъ нанесено необходиыесхъ песчаные бугры (послѣдняго рода измѣненія встрѣчаются преимущественно въ Каранагайскихъ степяхъ).

(*) Къ этой статьѣ приложена карта.
(**) Здѣсь говорится о пространствѣ, заключающемся между 43° 30' и 45° съвер. шир. и между 65° и 65° 16' восточной долготы.
Въ Кизлярскомъ уѣздѣ больше всего обращаетъ на себя вни-
маніе р. Терекъ, потому что она имѣеть огромное значеніе для эконо-
мической дѣятельности края и вообще для его благосостоянія.
Скажемъ прежде всего о направлении теченія этой рѣки. На-
чиная отъ станицы Николаевской, Терекъ течетъ почти прямо на
востокъ до ст. Шелководской, и все время въ своихъ нату-
ральныхъ берегахъ. Далѣѣ онъ поворачиваетъ на сѣверъ и те-
чѣтъ въ этомъ направленіи крѣтыми изгибами до ст. Курджов-
ской; тутъ зѣвъ берегъ его во многихъ мѣстахъ, и особенно
при поворотахъ у станиц, уже укрѣпленъ дамбами, а въ очень
опасныхъ мѣстахъ есть даже и водоотводныя крылья. Отъ ст.
Курджовской до г. Кизляра теченіе Терека постепенно склоняет-
ся на сѣверо-востокъ; на этомъ протяженіи и еще на 5 верстъ
ниже Кизляра берегъ укрѣплень непрерывнымъ валомъ, за ис-
ключеніемъ 4 верстъ, на пространствѣ между истокомъ р. Прор-
вы и прежнимъ истокомъ р. Таюковъ. Отъ истока Прорвы валъ
идетъ прямо на сѣверъ къ ст. Бороздинской въ огражденіе ея отъ
разливовъ рр. Прорвы и Бороздинки, а отъ нея поворачиваетъ на
востокъ, за рр. Прорву и Таюковъ, гдѣ и кончается, повстрѣчавъ
дамбу, устроенную въ огражденіе г. Кизляра отъ разливовъ р.
Таюковъ. Дамба эта проведена отъ истока Таюковъ по правой сто-
ронѣ ея, вер. на 10 данною. Но вышесказанному валу отъ ст.
Бороздинской до г. Кизляра между болотъ поросшихъ большими
вымышемъ пролегаетъ почтовая дорога. За Кизляромъ Терекъ течетъ
на востокъ до самаго устья и всегда, за исключеніемъ весьма
немногихъ укрѣпленныхъ мѣстъ, въ своихъ натурализованныхъ бере-
гахъ.
У станицъ: Николаевской, Червленной и Щедринской, до
бывшаго укр. Амиръ-Адjin-Юрта Терекъ имѣетъ русло отъ 150 до
250, а съ островами — отъ 250 до 400 сажень ширины, мѣстами же
и до 500 саж., при глубинѣ отъ 1 до 2 сажень. Начиная отъ быв-
шаго укр. Амиръ-Адjin-Юрта и въ особенности ниже ст. Шелко-
заводской русло Терека, тѣмъ ближе къ морю, тѣмъ дѣлается
уже и мельче, такъ что за Кизляромъ (*) ужъ очень рѣдко по-

(*) У Кизляра Терекъ отклоняетъ руку вправо, на востокъ, назы-
ваный Новый Терекъ (Кордонная).
надаются острова и то весьма небольшие, а потому и тёх не видно; этим объясняется то, что на пространстве между Кизляром и устьем Терека на-столько обезселень в своём течении, что уже не в состоянии делять никаких различий и островов, не смотря даже на низменность болотистых и неукрепленных берегов, высота которых не больше 5 или 8 футов; ширина Терека на этом пространстве бывает отъ 60 до 20 саж. и при устье 15; глубина рекъ доходит до 6 или 7 фут., а по большей части бывает 5, 4, 3 и при устье 2 фут. При выходе изъ высокоихъ и крутыхъ горъ Кавказа, и въ особенности по приятіи рр. Малки и Сунжи, Терекъ течетъ очень быстро, примѣрно, до ст. Шелковозаводской; тутъ, выйдя почти на горизонтальную плоскость, онъ течетъ все слабье и слабьѣ, а наконецъ, послѣ отдѣленія многихъ рукавовъ, какъ напр. Прорва, Таловка, Новый Терекъ (Кордонная) и другие, течение его становится уже весьма медленнымъ. Положеніе и направленіе этихъ рукавовъ очень часто измѣняются, такъ же какъ и самъ Терекъ нерѣдко перемѣняетъ свое русло, имѣ въ общемъ стремленіе направить главную массу воды туда, куда мѣстность имѣетъ наиболѣйѣй склонъ; оттого, безъ сомнѣнія, и вся дельта его измѣняется по временамъ. Вообще, можно сказать, что мѣстность, окружающая Теречную долину, имѣетъ повсюду съверъ; въ подтверждение этого мнѣнія можно привести высоты разныхъ пунктовъ, опредѣленные академической экспедиціей 1837 года, нивелированы приволжскаго тригонометрическаго измѣренія (*), а также и то обстоятельство, что все рукава Терека отдѣляются отъ него именно на съверѣ. Къ этому еще надо прибавить, что дно самого Терека непрерывно возвышается отъ ежегодныхъ напосовъ съгоръ; но многихъ мѣстахъ оно до того возвысилось, что сравнивалось въ урочищахъ надтеречныхъ становъ и постовъ. Это обстоятельство, конечно,

(*) Если примемъ за начало горизонтъ р. Терека у г. Кизяра, то слѣдующіе пункты будутъ ниже его:
1) Сосолинский (близъ станціи Чугульской) на . . . . 2,55 саж.
2) Аджихановскій (около хут. Тарумовскаго). . . . . . . . 0,05 —
3) Курганъ Юсилы-сверный (около быв. Чубутлы). . . . 0,64 —
4) Тарокма у пересѣченія р. Сулъ-Чубутлы почтовой дорогой. 4,59 —
5) Казаканъ-Культукъ (около оз. почтовыхъ Ильменей). . . 4,45 —
6) Красно-Бугровскій. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 3,65 —
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не мало способствует ежегодным разливам Терека и наводнением, которые причиняют большая несчастия жителям этих станций, да и вообще всего края.

Настоящее течение Терека значительно отличается от того, которое показано на планах 1841 года. Во первых, изгибы русла самого Терека довольно заметно изменились, как показано на приложенной картой. Во вторых, многие речки, или рукава истекающие теперь совсем из других мест, чьим прежде: начало р. Таловки находится не в 3½, а в 1½ вер. от истока р. Прорвы; р. Новый Терек начинается не ниже, а выше Кизляра в 1½ верстах; между старым и новым Тереком по болотам протекает новый еркъ (1), изъ которого со временем может образоваться также рукав. Въ третьих, наконец, главное русло Терека, начиная отъ ст. Дубовской до впадения въ Каспийское море въ 1863 году вовсе незамычно прежнее свое направление.

Въ половинѣ июля 1863 года отъ сильнаго таяния снѣговъ, питавшихъ Терекъ, вода въ немъ стала быстро повышаться; въ короткое время она достигла гребня валовъ, отдѣляющихъ лѣвый берегъ Терека отъ холмовъ, въ которой расположена станция Дубовская (2); скоро вода стала даже просачиваться и разрушать валы. По недостатку энергіи въ мѣстномъ населеніи въ недолгое время образовался прорывъ вала въ 30 саж. шириной, куда и устремилась огромная масса воды изъ прежняго русла Терека; затопивъ много окрестныхъ деревень и станций, она выбрала себѣ уже новый путь въ море. Отъ станций Дубовской мимо дубовскихъ хуторовъ Терекъ пошелъ поперекъ большой почвой дороги на станцію Бородинскую (3) (разливъ его еще въ 4 верстѣ), потомъ разлившился на 7 верстъ между канавой Сухой Бородой и р. Прорвой, Терекъ пошелъ мимо хуторовъ бородинскихъ чрезъ названную канаву Сухую Борозду и, съ-

(1) Ерками туземцы называютъ ручей, протекающий изъ одного озера въ другое, или изъ рѣчки въ рѣчку, а также и ручей, впадающій въ море.

(2) Противъ ст. Дубовской высота вала доходить до двухъ саженъ.

(3) Ближе этой станціи жители разрыли оградивший ее съ восточной стороны валъ и дали холѣ разливу по р. Прорь.
версту не доходя до ст. Александровской (4), расположенной в 18 верстах от ст. Дубовской, разделяясь на два рукава: один пошел вправо от этой станции вверх рр. Старой и Прорвы, а другой направился влево, через сады (в различье больше 8 верст) на почтовую ст. Чумулскую (Аджихановскую) и на Астраханский почтовый тракт; тут оба струи снова сошлись вместе, разлившиеся по дачам Карбаглинских (между р. Прорвой и бывшим руслом р. Куро-Чубутлы) на ширину от 6 до 8 вер. В таком же разливе Терекъ, не много не доходя до хутора Тарумовскаго, вступает в русло р. Прорвы и пошел этим руслом в различье от 5 до 9 верст в селеніях Тарумовь и Раздольную (3); перелившись же через р. Горькую, онъ соединился съ озерами Почтовые Ильмены, разбрасанными на большомъ пространствѣ низменной, болотистой равнины въ разстояніи 16 верст отъ тарумовскихъ хуторовъ. Здѣсь очень трудно определить главное течение Терека, потому что его различье по почтовымъ Ильменамъ и потомъ за р. Прорву до р. Средней можно считать на 20 верст въ ширину; въ то же время и въ съ высокихъ эрияхъ и озерахъ: Колпачевъ, Куркино и задвинъ Никитинскій. Селъ Чернаго Рынка наполнились водою, также какъ и въ высокихъ эрияхъ и озерахъ: Коплачевъ, Куркино и задвинъ Никитинскій. Селъ Черный Рынокъ окучилось на островъ, а потому полагать можно, что новое русло Терека, обойдя съ южеро-западной стороны это селение и разлившись по низкой равнинѣ между Каспийскимъ моремъ и большимъ городомъ, ведущимъ въ селъ Чернаго Рынка на станцію Таранканъ-буровскую, на ширину отъ 8—10 верст, направилось отсюда по старому руслу эрика Радькина (Горькаго) до самой сказанной станціи (3); затмѣть оно пошло на востокъ и въ этомъ

(1) Эта станція осталась не затопленной; но какъ вода окружила ее со всѣхъ сторонъ, то она потеряла сухопутное сообщеніе со всѣми селеніями.

(2) Разливъ этотъ нигдѣ не вошелъ въ р. Среднюю, а потомъ какъ въ ней, такъ и въ р. Таловской, вода совершенно вся высохла.

(3) Близъ ст. Таранканъ-буровской, разливъ Терека по низкимъ мѣстамъ, верстъ на 7 прошелъ и въ Караногайской земѣ на западъ отъ названной станціи.
направленіі достигло моря близь бугра Емелькина (бывшая за-
tага Емелькина). Кроме этого главного русла можно подозрѣть
еще два рукава: одинъ проходить между рр. Средней и Прорвой,
другой же идетъ по Старой (Сухой) Прорвь и по Нижненик-
скому ерику, впадая въ море въ 8 верстахъ къ съверо-востоку
отъ Черного Рынка. Протяженіе новаго русла Терека отъ ст. Ду-
бовской до устья выходить различное для 3 названныхъ рукав-
овъ: для перваго—106 вер., для втораго—90 вер., а для третье-
го—80 верстъ. Старое же теченіе, также отъ ст. Дубовской до
устья, считая всѣ изгибы, было не менѣе 100 верстъ длинны.
Пространство, покрытое различнымъ, въ точности опредѣлить трудно,
но приблизительно можно полагать около 77,000 десятинъ.

Изъ вышеизложеннаго можно прийти къ такому общему за-
ключенію, что Терекъ прожилъ себѣ новое русло отъ ст. Дубов-
ской прямо на съверѣ по лѣвой сторонѣ теченія р. Прорвы,
между сею послѣднею и бывшимъ рукавомъ Терека—р. Куро-Чу-
bутовой; этимъ путемъ доходилъ до хутора Краснаго бугра и почти
dо станціи Колпачей; а отъ сей послѣдней, раздѣляясь на нѣсколько
рукавовъ, поворачивалъ круто на востокъ къ морю, оставляя
одному изъ нихъ прежнее направленіе на съверѣ, чтобы вмѣстѣ съ
моремъ у Емелькина бугра.

Скажемъ нѣсколько словъ о бывшемъ теченіи р. Сулун-
Чубутлы (большая Чубутла). Рука въ этотъ отдѣлялся прежде
отъ Терека близь ст. Староградовской и впадалъ въ р. Прорву
посредствомъ озеръ Почтовыхъ Ильменей у хут. Краснаго—бугра.
Русло этого рукава было когда-то запруженъ; старожилы называли
разсказывали, что въ незапамятные имѣ годы, по приказанию ка-
кого-то главнаго начальника того края, русло Чубутлы было за-
валено рогожными мѣдями, набитыми пескомъ и глиною; съ того
времени воды въ Чубутлѣ болѣе не показывалось и ложе ея во
многихъ мѣстахъ очень засорилось. Между тѣмъ, если бы можно
было безъ большихъ издержекъ прочистить его въ нѣкоторыхъ
мѣстахъ и пустить въ него снова воду изъ Терека отъ ст. Ново-
gрадовской, то образовавшаяся рѣка была бы много полезнѣе,
тѣмъ рукавъ Новый Терекъ, отдѣляющійся у Кизляра, который дав-
но слѣдовало бы запрудить: онъ безъ всякой пользы отнимаетъ
большую половину воды изъ главнаго русла Терека и, ни въ сили-
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кому низкие и неукрепленные берега, в полноводье размывается на обоих сторонах, заливая огромное пространство удобной земли, дальше из него непроходимыми болотами топи и заражена атмосферу мiasmами, которые порождают в крае злокачественного лишайника. Чубута же, напротив, могла быть больше полезно: во первых потому, что в ст. Новогладковской, где уже и было предложено прорвать канал из Терека против аула Джаба-Юрт прорывание прямой канавой, Чубута предотвратила бы могуций со временем там образоваться прорыв подобным Дубовскому, угрожающий еще большей опасностью, чем настоящий; да и для самого запруженного полезно бы впустить воду в Чубутлу, потому что течение воды в Терек тогда стало бы слабее и легче бы было заделать прорыв. Во вторых, казаки Кизлярского полка, имеющие по р. Сулу-Чубут' в хуторах отличные сенокосы и пахотные земли, не нуждались бы проводить воду за несколько верст из Терека, а могли бы орошать свои земли небольшими каналами, проведенными прямо из Чубуты; Каранагайцы же, которых русское начальство старается проникнуть в осведомленность и земледелию (1), занимающиеся по соселству, в песчаных степях, скотоводством в довольно больших размерах и обрабатывающие от недостатка в воде, также ожидали бы от неожиданного отрадного для них появления воды в сухом ложе р. Чубутлы.

Неожиданный прорыв Терека в Кизлярском уезде произвел нежало опустошение в крае; в особенности от него потеряли жители трех казачьих станиц: Дубовской, Бороздинской и Александроносевой; они понесли убытки прымерно на сумму около 180 т. руб.; при этом было более 100 домов было снесено дощами. Прочь станицы Кизлярского казачьего полка понесли также небольшие потери: у них затопило и снесло водою большое количество скота, хлеба. Жители же города Кизлара понесли убытки от него, что лишались воды, весьма необходимой им в то время, помимо разных обыкновенных потребностей, еще для замачивания винных бочек, та же участь постигла и селения, расположенные на север от Кизлара и вниз по Тереку, потому что первым прежде проводили ____________________________  

(1) При разъездах мы их убедились, что эти старики достигают целем: многие из Каранагайцев избрали себе постоянного места для жизни и для занятий хлебопашеством.
мсь.

къ себѣ водо изъ рр. Терека и Таловки, а послѣднія изъ самого Терека, а въ настоящее время обѣ эти рѣки и самый Терекъ (старое русло) высохли. По той же причинѣ рыбный промыселъ въ этихъ мѣстахъ совершенно уничтожился; въ рѣкѣ Прорвѣ—обратно: рыбный ловъ почти прекратился оттого, что вода вышла у нея во многихъ мѣстахъ изъ береговъ. Къ этому добавимъ еще, что Терекъ, покрывши большое пространство своими разливами, лишилъ жителей того края многихъ необходимыхъ угодій, какъ напримѣръ, пахотныхъ мѣстъ, хорошихъ дугоевъ, выгоновъ и т. д.

Мѣстность, на которой находятся всѣ эти станцы и селенія, какъ уже было замѣчено, представляетъ пикновенность, весьма удобную для разлива Терека во всѣ стороны при наводненіи, такъ что, если прорывъ у ст. Дубовской не будетъ задѣланъ, то все населеніе края должно быть въ постоянномъ страхѣ за свое имущество; тѣ же, которые теперь лишены воды, должны рѣшиться на значительныя издержки на проводъ ея изъ вновь образовавшихся резервуаровъ. Сухопутныя сообщенія также въ опасности. Уже затоплены два почтовыхъ тракта, ведущіе въ г. Кизляръ: одинъ изъ Астрахани, отъ станціи Чунгальской имя станціи Александроневской, а другой изъ г. Моздока отъ станціи Дубовской черезъ рр. Прорву и Таловку (*); жители же селеній Чернаго-рынка, Раздолья, Тарумовки и Александроневскаго лишены ближайшихъ сухопутныхъ сообщеній, не только между собою, но и со всѣми окрестными селеніями и г. Кизляромъ.

Послѣ разливовъ Терека, другая причина видимѣній мѣстности Кизлярскаго края заключается въ господствующихъ тамъ восточныхъ вѣтрахъ. Дуютъ они съ особой силой въ жѣтвее, а еще больше въ осеннее время года, и по преимуществу свирѣпствуютъ въ Караногайскихъ степяхъ, гдѣ притомъ и почва и климатъ очень много помогаютъ легкости перемѣнъ на земной поверхности. Грунтъ тамъ большую частью песчаный и отчасти солонцовый; лѣто же бываетъ обыкновенно весьма жаркое и сухое: въ 1863 году, напримѣръ, во все лѣто было только два или три дождя и

(*) Вместо нихъ вышѣ устроенъ временный прозвзъ черезъ станціу Каргаланскую по правому берегу р. Терека, почему разстояніе прибавилось на 50 верстъ.
смѣсь.
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to весьма незначительные; по этому сильные вѣтры, обращающіеся даже въ бури, весьма удобно переносить сухой песокъ съ мѣста на мѣсто большими массами, занось ногайскіе зимовники, дороги, колани и другіе предметы; старые холмы и бугры исчезаютъ съ земной поверхности и образуются новые; прекраснѣйшія поля могутъ обратиться въ нивуда-негодную стень.

Третья причина измѣненія вида Кизлярскаго края есть видимое отступленіе водъ Каспійскаго моря отъ береговъ. Я повѣрялъ по картѣ берега Каспія отъ залива Кумскаго Пророка до полуострова Уча и убедился, что они во многихъ мѣстахъ получили большое измѣненіе, и не только они, но и вся мѣстность, въ нимѣ прелегочащая.

Бывшее устье р. Кумы, или, такъ называемой, Средней Кумъ можно видѣть только въ двухъ или трехъ небольшихъ соѣмныхъ озерахъ, наполняющихся водою лишь во время сильныхъ морскихъ приливовъ въ заливъ Козикой, въ который когда-то вливалась Кума; теперь же, не доходя болѣе чѣмъ на 70 верстъ до бывшаго своего устья, течение ея теряется въ мелкихъ солончакахъ, разбросанныхъ между песчаными буграми, и чѣмъ ближе къ устью, чѣмъ все труднѣе его замѣтить; наконецъ, близъ Астраханскаго почтоваго тракта, который пересѣкала прежде Кума, русло ея до того замѣталось пескомъ и заросло травой, что во многихъ мѣстахъ совершенно невозможно узнать его. У пересчынія тракта съ бывшаго русла Кумы есть нѣсколько заброшенныхъ копаней (*); вода въ нихъ горькосоленная и вовсе негодная въ употребленію въ пищу.

Другой рукавъ Кумы, отдѣлившийся въ 50 верстахъ выше устья перваго и называемый Нижней Кумой, также весь высохъ, занесенъ песками и еще менее замѣтень, чѣмъ первый.

Заливы, Козикой и Кумской Пророкъ, соединенные между собою проливомъ не болѣе полверсты шириной, прежде имѣли въ длину (отъ востока къ западу) 18, а въ ширину (отъ сѣвера къ югу) отъ 2 до 5 верстъ; нынѣ оба обсохли кругомъ на 1/4 вер.

(*) Въ степныхъ мѣстахъ и преимущественно въ песчаныхъ, кочевыя народы выкапываютъ ямы отъ 1 до 3 арш. глубиною, въ концѣ накопляется вода годная для употребленія; эти ямы называются копанями.
въ ширину, а проливъ до того обмелѣть, что чрезъ него удобно проходить вбродъ обозы съ Серебряковской пристани. Надо ожидать, что проливъ этотъ скоро вовсе пересохнетъ отъ засоренія песками, наносимыми съ Ногайскихъ степей; другой проливъ, соединяющій Кумской Проранъ съ моремъ, также дѣлается мельче съ каждымъ годомъ, — вѣроятно отъ наносовъ съ моря во время прибоя. Свидѣтельство этого выходить тѣ, что пристань въ настояющемъ году упразднена. Проливъ, соединяющій Кумской Проранъ съ моремъ и отдѣляющій сел. Берюзянку отъ сел. Серебряковской пристани, шириную не болѣе 1 вер. до того мелокъ, что чрезъ него едва можетъ проходить мелкая рыболовная лодка,— и та останавливается въ водѣ за 100 и за 150 саж. отъ берега; приходящее же съ грузомъ изъ Астрахани суда не могутъ вовсе подходить близко къ берегу, а за 1½ вер. отъ него перегружаются на арбы, которыя и доставляютъ грузъ на берегъ. Существовавшій въ прежніе годы мостъ въ ¼ вер. длиною давно весь разрушенъ.

Заливъ, образуемый берегомъ моря и косою Нижне-Берюзянской, нѣмѣннися въ берегахъ съ сѣверной и съ восточной стороны, усохнувъ на ¼ вер. въ ширину, а мѣстами и на 1 вер.; коса Нижне-Берюзянская прибывала къ югу въ море на 2 версты. Заливъ этотъ съ сѣвера соединяется съ Кумскимъ Прораномъ посредствомъ Судоваго ерика, чрезъ который съ давнихъ лѣтъ имѣется паромъ, для безпрепятственнаго сообщенія сел. Берюзянскаго съ Кизляромъ и всѣмъ вообще селеніями того края. У парома прежде была Кумская деревня,—она давно переселена въ Берюзянъ. Отъ парома до сел. Берюзянскаго сѣверная сторона острова, образовавшагося между Судовымъ ерикомъ и Каспийскимъ моремъ, прежде была болотиста, а нынѣ совсѣмъ сухая и имѣетъ хорошія покосныя мѣста; туть же пролегаетъ прямая дорога отъ Берюзяна къ парому, сокращающая на 3 версты прямуюю, огибавшую кругомъ Армянского озера.

На югъ отъ сказаннаго залива до устья р. Прорвы, на 34-хъ верстномъ протяженіи, берегъ моря прежде былъ перерѣзанъ многими ериками и покрытъ болотами, поросшими камышемъ, а теперь вездѣ стало сухо (какоторая перемѣны трудно даже и замѣтить, не имѣя подъ рукою прежнихъ плановъ) камышъ по большей части встрѣченъ кочующими здѣсь въ зимнее время Бараногайскими Татарами. Чрезъ эти мѣста возвѣдъ самаго берега пролегаетъ
Смесь.

нынё большая проселочная дорога изъ села. Березнякъ и прист. Серебряновской въ Черный-рынокъ. Отъ залива на протяжении 23 вёрстъ берегъ моря постепенно выступаетъ дальше въ море, такъ что у косы Горькой (15 вёр. съвернѣ Чернаго-рынка) прибавилась полоса суши въ 1 вёрсту ширины, а дальше въ устью р. Прорвы—въ 2 вёрсты. При устьѣ р. Прорвы, на съверной сторонѣ его, въ 1 1/2 вёр. отъ моря прежде былъ заливъ Никитинскій и тутъ же села. Никитинскій промыслъ; теперь того и другаго не существуетъ; селеніе перенесено въ Черный-рынокъ, а заливъ, бывший 10 лѣтъ назадъ около 5 вёрстъ длины, 2 ширины и до 8 фут. глубины, составляетъ теперь отличную луговую до- мину, чрезъ которую пролегаетъ вышеупомянутая большая дорога изъ Серебряновской пристани въ Черный-рынокъ, такъ что, если при проездѣ не обратить на мѣстность эту особаго вниманія, то трудно и предположить такую рѣзкую перемѣну. 10 лѣтъ назадъ р. Прорва раздѣлялась у Черного-рынка на два рукава, которыми и впадала въ море, а въ настоящее время едва можно замѣтить и признаки когда-то бывшаго съвернаго рукава, который весь заросъ кустарникомъ. Словомъ, окрестности Чернаго-рынка прежде были покрыты болотомъ и заросли камышемъ, а теперь всѣдъ кругомъ сухо, кромѣ озера Куркина, ерника Попова и небольшаго пространства, лежащаго около р. Прорвы, на югоzapадѣ отъ Чернаго-рынка. Въ 11 вѣр. отъ села. Чернаго-рынка находятся озеро Кольничье, около 4 вёрстъ длиною и съ-версту ширинюю, также вышеѣе и образующееся въ водолотѣ; на югоzapадномъ копцѣ его расположена почтовая станція Кольничья. Устье р. Прорвы было прежде въ 6 вѣрстахъ отъ Чернаго-рынка, а теперь въ 10, т. е. море отступило почти на четыре вѣрсты.

Берегъ моря этотъ устья р. Прорвы до косы Брянской, на 33 вѣрстахъ протяженія, имѣетъ очень рѣзкое житѣніе, особенно отъ Прорвы до косы Заворотной, на длину 22 вѣрсты,—тутъ она образовала въ ширинѣ отъ 1 до 2 вѣрстъ; югоzapадный берегъ косы Брянской въ съверный берегъ косы Ракуши въ обоихъ на 1 вѣрсту. На сказанномъ тридцати-трехъ-верстномъ протяженіи въ Каспійское мо- ре выходитъ нѣсколько рукавовъ р. Чернаго, какъ то: р. Прорва, р. Средняя, р. Павловка и отдѣляющаяся отъ нихъ ерникъ: Лежавый, Сосновый, Морозовъ, Вареный и много другихъ, вытекающихъ изъ...
озеръ и божать. Въ трехъ верстахъ на северовостокъ отъ устья р. Таловки въ морѣ лежить островъ Ялгы (2), на которомъ находятся рыбные заведения содержателя промысловъ Тетюшина. Между этимъ островомъ и берегомъ моря образовались весьма большия мели, такъ что чрезъ нѣсколько лѣтъ, вероятно, онъ будетъ состоять одно цѣлое съ материкомъ. Признаки этого очевидны при западныхъ вѣтрахъ, и когда вода сильно гонитъ въ море: тогда рыболовы съ острова могутъ идти на устья р. Таловки и на Таловскую ватагу прямо, сухимъ путемъ по образовавшейся кошѣ.

Отъ косы Брянской до устья бывшаго оврага Ельминь-Буручъ (5 вер. ниже бывш. прорана Бахтиновскаго), на протяженіи около 45 верстъ, положеніе морскаго берега измѣнилось очень заметно только въ двухъ мѣстахъ, а именно: около пристани Шандруковской, где вольѣ берега образовался островъ, (назвываемый Шандруковскимъ) длиною въ три, шириной въ одну версту, и около косы Суеткиной, лежащей въ 10 вестахъ отъ пристани; нѣба славный песчаный грунтъ и будучи открытъ сверху вѣтрамъ, коса эта смыта на одну вер. съ юга, съ юго-запада же берегъ ея на одну вер. прибивался и тутъ образовался заливъ. На этомъ берегу при устьѣ бывшаго Сладкаго ерика (нынѣ объэмохаго) была прежде пристань Сладкоеричкая; она давно уничтожена, но причиня засевенія ея и обмѣненія залива.

На полвоинѣ пути изъ села Брянской въ пристань Шандруковскую было озоро Брянский Ильменъ, 6 верстъ длины и 2 ширины, не подалеку отъ отъ него другое, Кроминиккольковъ-Ильменъ, около 5 вер. длины и 2 шир., и волѣ самой пристани третье — Шкаловской Ильменъ, 3 вёрсты длины и съ—версту ширины; въ настоящее время всѣ эти озера сухи и на первыхъ есть даже поконыя мѣста; послѣднія же два до того заросли, что едва замѣтны и слѣды ихъ прежняго существованія.

На югъ отъ косы Суеткиной, на протяженіи 20 вер., все пространство, прилежащее къ морю, всего около 19600 десятинъ, покрыто разной величины озерами и болотами, которыя даютъ основаніе предполагать, что на этомъ мѣстѣ въ прежнее время были морскія заливы, которые съ теченіемъ времени обсохли и наконецъ совершенно разобцлись съ моремъ; теперь уже изъ

(*) Величина этого острова въ окружности не болѣе 1 версты.
этих озер множество повсюду и поросли камышем, а некоторые образуют даже хорошою покойную воду.

Отъ устья бывшаго оврага Елъяникъ-Буруны до устья р. Старого Терека, на протяженіи 28 верстъ, положеніе морского берега нисколько не измѣнилось, кроме устья Терека, раздѣляющагося на два рукава и вдавшагося въ море почти на 2 версты. На 18 вер. отъ устья Стараго Терека лежать устья рукавовъ новаго Терека, называемыхъ: въ 8 вер. отъ Стараго Терека рѣкой Акышниковой, въ 18 — Рассамбичкой и въ 23 — Бирючей; первое изъ нихъ удлиненное въ море на версту, а послѣдняя два — на 2 вер. видное. Причиною этихъ изменений можно считать наносы р. Терека, волды котораго, принося съ горъ иль, камни и разныя земляныя части, заставляютъ имъ устья своихъ рукавовъ.

Мѣстности, лежащей вдоль берега моря, одна — между устьемъ р. Терека и бывшимъ ерикомъ Азимскимъ, на 18 вер. длиной, всего около 9360 десят. и другая — между бывшей р. Камай и оврагомъ Елъянникъ-Буруны на 20 вер. длины на юго-западъ отъ берега моря, всего около 12600 десят., прежде были болотисты и покрыты трудно-проходимыми камышемъ, теперь совсѣмъ сухи. Бокующие и нынѣ лѣтомъ, а преимущественно въ зимнее время, Барановицы во множествѣ мѣстахъ очистили ихъ даже и отъ камыша, выкашлявъ его для домашней потребности и выжигая для образованія помостныхъ мѣстъ, тѣмъ что нѣкоторыя мѣста слѣдивались тѣмъ, что не только удобными для парою скота, но даже для хлѣбопашества и скотоутвршения. Причину этой перемѣны въ видѣ мѣстности безобразно можно приписать тому, что прежде Старый Терекъ былъ полноводнее и по отдѣлявшимся отъ него на северъ оврагамъ, ерникамъ и рѣчкамъ протекала вода въ изобилии, тѣмъ что, впрочемъ, даже и разливався иногда по низкимъ мѣстамъ, оставляя на нихъ иль, земляныя части и проч.; конечно, отъ этого почвы могли хорошо удобряться и тогда всѣ ерники и рѣчки по-высохли, то на этихъ низменностяхъ могла явиться прекрасная растительность при соразмѣрномъ искусственному орошении, и потому мѣстность тогда должна была приобрѣть уже совсѣмъ другой видъ. Отъ этого произошла также большая перемѣна и въ гигиеническомъ отношеніи: воздухъ сдѣлался здоровье, будучи менѣе свойственъ къ возрожденію существующей тамъ до сихъ поръ
лихорадки. Прежде же отъ болотъ, покрытыхъ намышемъ, топкихъ береговъ и вообще сырыхъ мѣстъ, подверженныхъ гниенію, возвѣдѣть былъ нечестно и имѣлъ весьма вредное вліяніе на здоровье.

Островъ Чеченъ, лежащий въ морѣ на с.-в. отъ устья р. Стараго Терека въ 15 вер., прежде былъ въ окружности около 20 вер., а въ ширину съ—версту, имѣлъ фигуру кольцеобразную и на южной сторонѣ узкій проливъ, посредствомъ котораго внутрь острова вливалась вода, заполнявшаяъ въ длину (отъ в. къ з.)—7. а въ ширину (отъ с. къ ю.)—1 версту; теперь, какъ это видно и на картѣ капитана Ивашкина, на вост. прибавилось материки на 3 вер. въ длину, на югъ 2 вер., а въ сѣв. и зап. на версту, такъ что внутри острова осталось небольшое озеро около 5 верстъ длиною (съ в. на а.) и 2 шириной (съ с. на ю.). Это озеро съ южной стороны посредствомъ небольшаго ручья соединяется съ моремъ.

Не мѣшаетъ замѣтить, что берега моря и всю прилегающую къ нимъ мѣстность я описывалъ въ томъ видѣ, въ какомъ они находились до наводнения, происшедшаго отъ р. Терека, и какъ прошлымъ летомъ течение воды въ обояхъ Терекахъ и ручаяхъ его,—Таловѣ, Средней и другихъ прерывалось, а главная масса водъ Терека пошла совсѣмъ по другому направлению (съ юга на сѣв.), то, если Терекъ не будетъ возвратиться въ свое прежнее ложе, естественно, оттого произойдетъ большое измененіе въ описанной здѣсь мѣстности: дельта между рукавами Старымъ и Новымъ Терекомъ и рѣчками: Анашкиной, Распленбичей и Бирючей, наполненная озерами, ериками и сплошными болотами, покрытыми намышемъ, должна совершенно обсохнуть, а устья рѣчекъ въ Агрекаанскій заливъ и самое берега этого залива примутъ уже соотвѣтствующій видъ; и на оборотѣ: новый разливъ р. Терека по вышеописанной мѣстности сдѣлается его болотистой, особенно если Прорва на—долго останется незапруженной и возобновитъ снова высокія озера, рѣчки и ерики и замѣнитъ берегъ моря при ихъ устьяхъ. Очевидно, что планы исправленные мною снова окажутся невѣрными послѣ такого феномена въ, вѣроятно, потребуется еще съемку этого края со временемъ выработать снова.

Ноябрь 1863. А. Литвиновъ.
ОБЗОР ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РАБОТ НА КАВКАЗЕ В 1863 ГОДУ

ТРИАНГУЛЯЦИЯ. Въ ряду географическихъ трудовъ первое мѣсто, какъ по общирности работы, такъ и по ученому значенію ихъ, принадлежитъ триангуляціи сѣвернаго Кавказа, которая производится уже четыре года. Работами руководить извѣстный ветеранъ геодезической науки, генераль-лейтенантъ И. И. Ходько. Онъ производятся двумя геодезическими отдѣленіями.

Первое геодезическое отдѣленіе, лично руководимое генераль-лейтенантомъ Ходько, проложено двѣ второклассныя сѣти:

Первая изъ нихъ (южная) ведена по передовымъ горамъ главаго хребта черезъ верховья рѣкъ: Кубани, Большой и Малой Лабы, Большаго и Малаго Зеленчукова до верховья Ферса, т. е. доведена до тѣхъ предѣловъ, до которыхъ только можно было безопасно производить работы. Эдѣсь въ первый разъ опредѣлены замѣчательнѣйшая вершины главаго хребта; въ востоку отъ Эль-бруса до горы Оштейкъ, послѣдней въ этомъ направлении сѣверной вершины. Въ ея есть въ ней множество изъ вновь посѣденныхъ станций Кубанскаго казачьяго войска. Всего же определено 150 пунктовъ.

Вторая вѣтвь (сѣверная) проложена генеральского штаба штабс-капитаномъ Ждановымъ отъ города Пятигорска на сѣверъ и доведена до параллели города Ставрополя. Въ 1864 году вѣтва эта будетъ продолжена до г. Екатеринодара, гдѣ свяжется съ первоклассною сѣтю. Этой вѣтвью определено 50 пунктовъ, въ томъ числѣ 8 казачьихъ станций.

Сверхъ тригонометрической сѣти при первомъ отдѣленіи сняты планы, произведенна подробная нивеллировка Пятигорскихъ, Кисловодскихъ и Есентукскихъ минеральныхъ водъ. Эти работы послужатъ къ составленію рельефной карты этой мѣстности и, безъ сомнѣния, дадутъ данныя, весьма интересныя для геологіи этой части Кавказа. (*)

Второе геодезическое отдѣленіе, подъ начальствомъ генеральнаго штаба капитана Стебницкаго произвело слѣдующія работы:

(*) Подробное описание, съ картами, всѣхъ этихъ изслѣдований будетъ составлено въ весьма продолжительномъ времени.
Самым капитаном Стебницким проложена первоклассная съть отъ г. Екатеринослава (гдѣ первоклассная съть остановилась въ минувшемъ году) до связи съ Крымскою тригонометрическою сътью на Таманскомъ полуостровѣ и восточномъ берегу Крыма. Проложено 22 треугольника первого класса, при чемь определены гг. Екатеринославъ, Керчь, Еникея и 9 станцій Кубанскаго назначаго войска (прежде пренадлежавшая къ Черноморскому), Екатеринодаръ, и несколько замѣчательныхъ сътокъ грязныхъ вулкановъ Таманскаго полуострова.

Подъ руководствомъ корпуса топографовъ поручика Блиномъ проложена второклассная съть на сѣверъ отъ г. Екатеринослава, къ г. Ейску и до связи съ главными Кавказскими первокласснымъ рядомъ у селенія Высокий на Азовскомъ морѣ. Эта съть состоитъ изъ 55 треугольниковъ. Эти определены: г. Ейскъ, три селенія Екатеринославской губерніи и 20 станцій Кубанскаго назначаго войска (прежде—Черноморскаго).

Въ этомъ съ геодезическими работами на Таманскомъ полуостровѣ капитанъ Стебницкий занимался изслѣдованиемъ сътокъ, или грязныхъ вулкановъ, высаживающихъ газы и жидкую грызь, особенно подробно описывая опь, такъ называемую, Гымную гору близь Темрюка, гдѣ находится значительное число сътокъ, подогрѣтой грызью, которыхъ употребляется для пользованія больными.

Отдѣльно отъ занятій обоихъ отдѣленій тріангуляціи съвернаго Кавказа произведены слѣдующія работы:

Корпуса топографовъ подпоручика Сидорова занимался соединеніемъ Чеченскаго первоклассного ряда съ Кизлярскимъ рядомъ приволжскаго тригонометрическихъ измѣреній. Имъ проложены 21 треугольниковъ и определены—г. Кизляръ и четыре станціи Казахского полка.

Корпуса топографовъ поручикъ Блюмъ проложилъ Калаусо-Манычскій второклассный рядъ отъ г. Ставрополя до связи съ Сарпинскимъ рядомъ приволжской триангуляціи. Для изслѣдованія той части долины Маныча, гдѣ находится водораздѣль отъ евангѣчнаго соединенія на востокъ проложенъ рядъ треугольниковъ на протяженіи около 100 верстъ, при чемъ геометрическимъ нивелировкой определено 8 понереченныхъ профилей земли Маныча. Всего поручикомъ Блюмомъ определено,—64 основныхъ треуголь-
ника 2 класса; определено, 19 селений Ставропольской губернии и сдѣлана связь съ четырьмя пунктами, определенными въ 1861 году астрономическіи Калаусо-Маньчской экспедиціей.

Какъ необходиное дополненіе къ тригонометрической свѣтѣ составляют астрономическіи определенія пунктовъ. Астрономъ триангуляціи генеральнаго штаба подполковникъ Обломовскій въ 1863 году сдѣлалъ астрономическіи наблюденія для определенія широты и азимута на сдѣлдующихъ пунктахъ: 1) сигналъ Русскій (близъ г. Ставрополя), 2) сигналъ Песчанокопскій (почти на полу-нутри между Ставрополемъ и Новочеркасскомъ), 3) сигналъ Акская (близъ Акская станціи), 4) сигналъ Таманскій (близъ Таманской станціи), 5) сигналъ Зубовъ (близъ г. Кизлара). Кро-мѣ того определены широты Георгіевска и Екатеринодара.

Недостатокъ въ астрономическіи определеніяхъ пунктовъ оставлялъ всегда существенный пробѣлъ въ геодезическіи рабо-тахъ на Кавказѣ. Надо надѣляться, что въ настоящее время, когда въ составѣ генеральнаго штаба Кавказской арміи находится уже нѣсколько офицеровъ изъ геодезическаго отдѣленія Николаевской академіи, генеральнаго штаба, окончившихъ практическій курсъ наукъ въ Пулковской обсерваторіи, и когда въ самомъ Тифлисѣ устроена обсерваторія, снабженная исправными астрономическими инструментами, на будущее время будетъ обращено болѣе серьезное вниманіе на эту важную часть геодезическіи работы, которую при настоящемъ состояніи практической астрономіи во многихъ случаяхъ можетъ вполнѣ замѣнить тригонометрическую свѣтъ, производство которой сопряжено всегда съ сравнительно большими затрудненіями и болѣею тратою времени.

Топографическія работы. Топографическія работы на Кавказѣ представляютъ въ ученомъ отношеніи несравненно болѣеій интересъ, чѣмъ въ странахъ ровныхъ, мало замѣчательныхъ въ тенографическіомъ отношеніи. До замѣренія края топографическіи сѣмѣй производились лишь съ цѣлью доставленія самыя общихъ, необходимыхъ свѣдений о странѣ, нужныхъ для военныхъ со-ображеній и для общихъ административныхъ потребностей. На со-стояніе края, на имѣвшемся въ распоряженіи мѣстнаго начальства средства не дозволяли производить эти работы съ тою подрб-
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ностью и съ соблюдением тщательности, которые слались бы руководствовать при исполнении топографических съёмок на местностях, столь интересных в орографическом, геологическом и др. отношениях, какія представляются на каждом шагу на Кавказѣ. Достаточно указать, напримѣр, на важность, которую имѣют въ подобных работах точныя данные относительно рельефа местности. Тригонометрическая съемка дает, конечно, обильный материал в отношеніи къ общей орографіи всего края, но она не удовлетворяет подобным требованиямъ въ подробностяхъ. Желательно было бы видѣть, чтобы каждый топографический планъ представлял собою, столько вѣрное изображеніе мѣстности въ вертикальному, какъ въ горизонтальномъ отношеніи. Современное состояніе геодезіи даетъ полную возможность удовлетворительно рѣшить этотъ вопросъ. Намъ кажется, что теперь настало время, когда сдѣлалось бы обратить на это серьезное вниманіе; между тѣмъ до сихъ поръ для намѣсненія рельефа мѣстности существуетъ одинъ только приемъ—глазомеръ съѣмщика.

Конечно, отъ военныхъ плановъ больше ничего и не требуется, но въ наше время ощущается настоятельная надобность въ съемкахъ более обстоятельныхъ, нежели тѣ, которыя производятся съ чисто-военной цѣлью. Хозяйственные потребности выступаютъ почти повсемѣстно на первый планъ при производствѣ съемокъ. Они указываютъ на необходимость принять болѣе широкой масштабъ при съемкахъ, съ которыми приходится повсѣдневно замѣнять и самый способъ съемки, принявъ его въ точномъ изображеніи детальныхъ подробностей, ускользающихъ при съемкахъ въ маломъ масштабѣ. Въ числѣ этихъ деталей рельефа мѣстности, конечно, долженъ обращать на себя наибольшее вниманіе и достиженіе этой цѣли съ возможностью подробности и точностью составляетъ весьма желательное улучшеніе при топографическихъ работахъ въ такомъ краѣ, какъ Кавказъ. Вотъ все, что мы считали долгомъ высказать по этому предмету, предоставляя себѣ право поговорить объ этомъ когда нѣбудь болѣе подробно. За тѣмъ переидемъ къ самимъ работамъ.

Военно-топографическій отдѣлъ Главнаго штаба Кавказской арміи въ теченіи 1863 года исполнены слѣдующія топографическія работы:
I. Полевые работы.

В Ставропольской губернии:

a) Снято инструментально, в масштабе 2 версты в дойм, пространство, заключающееся между нивовьем речи Калауса, сухим ложем Маныша и озером Маныша,—всего 2000 кв. версть.
b) Обреконструированы и исправлены прежде произведенными 2—верстными съёмками Ставропольской губернии уездов: Ставропольского, Пятигорского и Кизиларского — 74,312 кв. версть.

В Терской области:

A) Снято инструментально в масштабе 250 саж. в дойм:
a) Съверная часть Кабардинского округа, заключающаяся между рр. Баксаном и Йокой, от устья Кичи-Макки до известного бродя (западная часть Кабардинской плоскости),—всего 1238 кв. в.
b) Часть плоскости Осетинского округа, между рр. Белой и Урухом, от подошвы горы до аула Вольно-Христианского — 350 кв. в.
c) Часть плоскости Чеченского округа, заключающей Большую Чечню и Качаловское наимбство, от р. Аргун до р. Аксая и от передовых гор до рр. Сунжи и Терена—1400 к. в.

Съёски эти произведены по надобностям комитетов, учрежденных в округах: Кабардинском, Осетинском и Чеченском, для надения туземцев землей.

B) Снята инструментально, в масштабе 2 версты в дойм, нагорная часть Кабардинского округа, заключающаяся между плоскостью и главным хребтом Кавказских гор, от р. Уруха до горы Эльбруса и Бермамыта,—всего 6970 кв. версть.

II. Чертежные работы.

a) Составлено шесть листов новой 10—верстной карты, заключающей юго-восточную часть Закавказского края, для литографирования. Материалом к составлению этой карты послужили съёски: учебная 200—саженных, межевая 150—саженной 2—верстной, произведенной по 1862 году, обреконструированная и исправленная в 1862 году. Всё эти съёски положены на пункты, определённых Закавказкою триангуляциею.
b) Составлена карта части Кутаисского генерал-губернатор
Межевание. Рядом с триангуляцией и с топографическими работами на Кавказе сдѣлалось упомянуто объ межеваніи въ Закавказскомъ краѣ, тѣмъ болѣе, что новый технический путь, на который вступила Закавказская Межевая Палата дасть этимъ рабо- тамъ геодезическое и топографическое значеніе. Въ отчетѣ Закав-казской Межевой Палаты за 1862 годъ, помѣщенному выше, указана система, принятая при устройствѣ технической части межеванія въ Закавказскомъ краѣ. Въ немъ объяснено, что за основаніе межевой сѣмьи приняты пункты Закавказской триангу-ляціи, что исходя отъ этихъ пунктовъ, межевыми чиновниками производится новая подобная триангуляція, которая доставляетъ не менѣе трехъ тригонометрическихъ пунктовъ для каждаго планшета (т. е. для 1600 десятинъ, или 16 квадратныхъ верстъ по 100-саженной сѣмѣ) и что за тѣмъ дальнѣйшее опредѣленіе межевыхъ привязокъ и всѣхъ подробностей производится мензулою и кипрелемъ. Отсюда нашихъ читателей, которые пожелали бы ближе ознакомиться съ подробностями новой системы межеванія въ вышеупомянутомъ отчетѣ, мы считаемъ своею обязанностью указать здесь въ особенности на то значеніе, которое получаютъ эти ра-боты въ топографическомъ отношеніи.

Межевая сѣмія Закавказскаго края производится по-планшетно, т. е. что впослѣдствіи каждый планшетъ этой сѣміи со-ставитъ листъ специальной карты всего края въ сто-саженномъ
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масштабъ. Эта карта, независимо отъ юридическихъ данныхъ, долженныхихъ представлять полную статистику повсемѣйной собственности въ краѣ, будетъ заключать въ себѣ такія топографическія подробности, которымъ не достиженіемъ при обыкновенныхъ военно-топографическихъ съѣмкахъ, производимыхъ съ исключительно-картографическию цѣлью. Заботясь столько же о технической, сколько и объ юридической части межеванія, Закавказская Межевая Палата видимо старается достигнуть въ своихъ техническихъ работахъ возможною степени совершенства. Въ этомъ отношеніи нельзя не обратить вниманія на усилія ея довести съѣмки до того, чтобы каждый межевой планъ представлялъ собою столь же вѣрное изображеніе мѣстности въ горизонтальномъ, какъ и въ вертикальномъ отношеніи. Съ этимъ цѣлью Палата приняла рѣшеніе, при всѣхъ будущихъ съѣмкахъ, независимо отъ опредѣленія теодолитами высотъ тригонометрическихъ пунктовъ, опредѣлять помошью хорошихъ, новаго устройства кипригерей, высоты всѣхъ геометрическихъ пунктовъ и наносить инструментально горизонтальныя черезъ каждые двадцать пять футовъ по вертикальному счѣнію. Это новое, вполнѣ современное усовершенствованіе межевыхъ рабо́ть, приобрѣтается тѣмъ легче, что оно не потребуетъ ни прибавки материальныхъ средствъ, ни особо-значительного времени и усилий и достигается просто, какъ побочный результатъ межевыя рабо́ть почти само собою, если только межевый работы ведутся вполнѣ рационально, согласно современнымъ требованиямъ геодезическихъ наукъ.

Направо распространяться о томъ значеніи, которое приобрѣтаетъ специальная карта горнаго края, заключающая въ себѣ, независимо отъ всѣхъ подробностей мѣстности и точной рѣдкостѣ, опредѣленный инструментально съ тою степенью точности, которая способна удовлетворить всѣмъ требованиямъ практики. Практическое значеніе подобной карты еще болѣе выываетиться, когда будетъ приведено въ исполненіе новое предположеніе Межевой Палаты о приобрѣтеніи возможно-большаго количества оттисковъ плановъ фото-литографическіемъ способомъ и при возможности дешево приобрѣтать подобныя снимки.

Съ любопытствомъ съда за вновь вырабатываемуся систеою межеванія, съ каждымъ днѣмъ все болѣе и болѣе выявля-
ющегося путём опыта, мы не можем не заметить здесь, что дейстпя Закавказской Межевой Палаты служат живым доказательством той пользы, которой можно ожидать для всякого ученого и технического дела от смелой попытки освободиться от рутинных привычек и съедовать по новому пути, хотя бы еще не испытанному, но узнаваемому современными состояниям наук.

Результаты дейстпий Закавказской Межевой Палаты вполне оправдали инициативу, принятую ею в реформах по делу межевания. В течение 1863 года межевыми чиновниками определено тригонометрически 432 пункта (из коих 287 послужили основанием к межевым работам настоящего года) и снято в стороненном масштабе 123,258 десятин. Таким образом на каждого из 40 чиновников, участвовавших в работах настоящего года, приходится по 3259 десятин межевой съёмки с соответствующим числом тригонометрических пунктов. Опыт показывает, что вновь принятые технические привычки межевания, не только не замедляют, но, напротив того, ускоряют производство работ.

Гидрограffия. Капитальный гидрофрагический труд, производимый систематически, по правилам науки, представляют собою изследования Куро-Аракского бассейна в ирригационном отношении, предпринятые в 1861 году по распоряжению правительства иностранными инженерами. Сколько нибудь внимательный взгляд на карту этой части края не может не остановиться на рёшко выдающейся топографической особенности его, состоящей в соединении обширных речных вод с совершенно беслюдьем большой части орошаемого пространства; между тем не много найдется на земном шаре уголков, которые представляли бы столько данных для подворения многолюдного населения и развития народного богатства. Весь вопрос заключается в орошении, без которого по климатическим и другим условиям края в немноже не может развиться земледелие. В древности умели пользоваться благоприятными условиями, которые представляют эта страна для ирригационных работ и покрыли значительную часть края нанавами; так что многие части страны, теперь представляющаяся собою гольным пустыни, были, густо населены и покрытые...
ты роскошною растительностью. Не только свидетельство писа-
tелей и устная предания, но и остатки когда-то существо-
вавших обширных ирригационных работ свидетельствуют об
этом интересном историческом факте. Действительно, обширное
предгорное пространство, по которому текут многочисленные и
обильные источники, питающие Куру и слегка поникая к Каепий-
скому морю Куру-Аракского низменности представляют собой в
высшей степени выгодное сочетание всех условий, благоприятстvu-
ющих искусственному орошению края.

Бывший Наместник Кавказский, князь А. И. Баратинский,
обратил внимание на эту настоятельную потребность страны и
поручил иностранным инженерам, производившим изыскания
для сооружения железной дороги, составить проект канализации
края. Это требовало, конечно, обстоятельного научного изыскова-
ния всего Куру-Аракского бассейна в гидрографическом отноше-
нии. Два с половиной года этим усердным деятелям работали во
всякое время года, не взирая на самую неблагоприятную метеори-
ческих условий, над выполнением своей трудной задачи,
которая приведена нынѣ в конце. Гидрографическія изысканія
на пространствѣ около 30,000 кв. верстъ, съ каналами длиною
въ 2500 верстъ, проектированными на основаніи точныхъ нивел-
ировокъ и тщательнаго измѣренія количества воды во всѣхъ по-
токахъ, конечно, заслужили бы подробнаго описанія. Къ сожа-
лѣнію, до представленія полнаго отчета объ этихъ работахъ,
должествующемъ послѣдовать въ весьма скоромъ времени, мы не
можемъ познакомить нашихъ читателей, ни съ главнѣйшими ре-
зультатами ихъ, ни съ основаніями научныхъ пріемовъ, которыя
придерживались иностранные инженеры при своихъ изысканіяхъ.

Заманчивыми представляются намъ выводы, извлеченные изъ
этихъ интересныхъ изысканій. Болѣе 2,000,000 десятинъ зем-
ли можетъ быть искусственно орошено водами обширнаго Куру-
Аракскаго бассейна и, съдовательно, на земляхъ, представляю-
щихъ нынѣ безплодныя пустыни, свободно можетъ жить населеніе
по-краиней-мѣрѣ въ 2,000,000 душъ. Какое широкое поле для
приложения экономическихъ теорій, просторное поле для пре-
примыкающихъ капиталистовъ и разгула для воображенія, любяща-
го увлекаться мечтаніями въ мѣрѣ политического-экономическаго.
Искусственное орошение всего восточного Закавказья состоять, конечно, работу не одного поколений и потребует также капиталов, которыми далеко не может располагать в настоящее время Россия. Понятно, что только полное изслѣдование всего бассейна Курь может дать вѣрнымъ уваженія, какъ приступить къ этому гигантскому предприятию и какимъ образомъ приходить его въ исполненіе постепенно на отдѣльныхъ мѣстностяхъ, не тратя для орошения одного пространства воды изъ источниковъ, которые по общему плану ирригационныхъ работъ предназначаются для другаго края земли.

Тѣмъ, которые вздумали бы доказывать безполезность обширныхъ изслѣдований всего Куро-Аракскаго бассейна для работы, которая по экономическімъ причинамъ на первыхъ порахъ можетъ открыться только въ небольшомъ уголкѣ его, можно привести дѣйный подчеркнутое примѣръ того, какъ отсутствие предварительныхъ научныхъ изслѣдованій въ практическомъ предприятіи можетъ быть причинно его неудачи и безполезной затраты значительнаго капитала. Когда жъ пять пятинацать тому назадъ возобужденъ былъ вопросъ объ учрежденіи пароходства на Курѣ, одинъ извѣстный на Кавказѣ административный дѣятель приказалъ собрать всѣ свѣденія, имѣвшіяся объ этой рѣкѣ и по осмотрѣ ихъ выразилъ мнѣніе, что прежде, чтобъ приступить къ совѣщеніямъ объ учрежденіи на Курѣ пароходства, нужны тщательныя гидрографическія изслѣдованія этой рѣки по правиламъ науки. Желаніе ускорить выполненіе этого предприятия взяло верхъ надъ благоразумными совѣтомъ и учрежденію пароходства предшествовало только общага рекогносцировка рѣки; опытъ показалъ, что результаты ея не согласовались съ дѣйствительнымъ состояніемъ рѣки и правительство безуспѣшно затратило значительный капиталъ. Въ дѣйствіи ирригации восточнаго Закавказья частная и правительственная предпріимчивость найдутъ для себя почву вполнѣ изслѣдованную и могутъ считаться застрахованной отъ подобныхъ неудачъ.

Морская и рѣчная гидрографія на Кавказѣ долго не были предметомъ строго-научныхъ изслѣдованій. При возбужденіи вопросовъ объ учрежденіи пароходства на Кавказскихъ рѣкахъ дѣлаемы были разновременно изысканія въ судоходныхъ частяхъ боль-
ших рѣкъ, но работы эти имѣютъ скорѣе значение простыхъ рекогносцировокъ, чѣмъ ученыхъ гидрографическихъ трудовъ. Первый капитальный трудъ въ этомъ отношеніи на Кавказѣ представлена дѣятельность капитана Ивашицова на Каспійскомъ морѣ. Ученый мѣръ давно уже съ любопытствомъ сдѣлать за нею и опредѣлить ей высокое мѣсто въ ряду ученыхъ географическихъ трудовъ въ нашемъ отечествѣ. Еще Петръ Великій, обратившей вниманіе на значеніе этого моря въ отношеніи торговли Россіи съ Азіею приказалъ произвести описаніе его береговъ, которыя послѣдним основаниемъ первой карты Каспійскаго моря, гравированной въ 1720 году. На основаніи этихъ и другихъ данныхъ, собранныхъ впослѣдствіи, напечатана была въ 1796 при типографіи Морскаго Шляхетнаго Кадетскаго корпуса „новая карта Каспійскаго моря“ съ означеніемъ примѣровъ вдоль береговъ. Карта эта не насыщена на проекцію, съ весьма неправильными очертаніями береговъ, вѣ особенности въ сѣверныхъ частяхъ, свидѣтельствуетъ о несовершенствѣ математическихъ данныхъ, на которыхъ она основана. Гидрографическія работы на Каспійскомъ морѣ возобновились въ началь нынѣшняго столѣтія; результатомъ ихъ былъ изданный въ 1827 году „новый атласъ Каспійскаго моря“, составленный корпусомъ штурмановъ капитаномъ Коложинскимъ. По разнымъ, не зависящимъ отъ составителя карте (который добросовѣстно трудился надъ ней 19 лѣтъ) причинамъ она оказалась неудовлетворительно. Кавказское начальство не разъ обращалось къ морскому съ просьбою о составленіи новой карты Каспійскаго моря, но на требования эти обращено было вниманіе только въ 1853 году, когда въ сдѣствіе новыхъ представленій Намѣстника Кавказскаго Его Имп. Вице-Геральдъ-Адмиралъ приказалъ составить проектъ гидрографическихъ изысканій на Каспійскомъ морѣ. Послѣ многихъ предварительныхъ работъ по Высоцкому повелѣнію снаряжена была въ 1855 году особая экспедиція подъ начальствомъ капитана 2-го ранга Ивашицова для съемки и промера Каспійскаго моря. При известномъ курсѣ плаванія парохода „Кубы“ у входа въ Ашеронскій проливъ осенью 1857 года погибли люди первоначальныхъ трудовъ экспедиціи. Занятія возобновились только въ 1858 году и продолжаются безостановочно донынѣ.
Начертан обширный планъ работы соответственно современным требованиямъ практической астрономии, геодезии и гидрографіи, морское вѣдомство, независимо отъ удовлетворенія спеціальной морской цѣли (т. е. составленія вѣрныхъ морскихъ картъ для безопаснаго плаванія судовъ), придало гидрографическому описанію Каспійскаго моря общее ученое значеніе. Интересъ, который представляется собою Каспійско-Аральская впадина въ энциклопедическомъ отношеніи, признаки постояннаго обмелѣнія Каспійскаго моря и видоизмѣненія его береговъ — все даютъ ученымъ мѣстами на немъ значеніе самое разнообразное, которое находится въ живой и непосредственной связи съ геологіей Кавказа вообще. Здѣсь не мѣсто вводить въ подробности этого предмета, достаточнѣо изложенныя 1) въ статьяхъ: Географическое исследованіе Каспійскаго моря, Н. А. Иванчинова и О результатѣхъ промысла Каспійскаго моря въ 1861—1862 годахъ, А. О. Ульянова, напечатанныхъ въ двухъ первыхъ книжкахъ «Записокъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества» за 1863 годъ, 2) въ Отчетѣ Общества за означенный годъ и 3) въ Пояснительной запискѣ капитана Иванчиева къ новымъ картамъ Каспійскаго моря, изданнымъ въ 1862 году. Достаточно замѣтить, что въ настоящее время уже окончена съемка южнаго и западнаго береговъ Каспійскаго моря и определены рельефъ морского dna, какъ около этихъ береговъ, такъ и въ срединѣ моря.

Въ 1863 году дѣятельность Экспедиціи сосредоточивалась преимущественно на восточномъ берегу и островахъ Каспійскаго моря. Для гидрографа Кавказа особенный интересъ будетъ иметь производившаяся съемка Куринской дельты и обозрѣніе всѣхъ устьевъ этой реки отъ Сальмана до Казанлы-Агаева-сага. Продолжались также промыслы въ срединѣ моря. Изъ упомянутаго выше отчета Императорскаго Географическаго Общества обнаруживается, что общее количество произведенныхъ въ первое весеннее мѣсяцѣвъ 1863 года гидрографическихъ работъ на Каспійскомъ морѣ можетъ быть выражено слѣдующими цифрами: съемки берега въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ сдѣлано 365 верстъ, прибрежнаго шлюпочнаго промысла—1567 верстъ, морскаго промысла съ винтовыхъ и полисныхъ пароходовъ—2676 морскихъ миль. Кроме того на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ сдѣлана была новая съемка, производи-
смесь.

лицо магнитным и метеорологическим наблюдения.

Академик Абины (*) сожалел уже на основании измерений Г. Ивашицова весьма интересные выводы о вулканических явлениях в юго-восточной части Кавказа. Нет сомненья, что гидрография измерений на Каспийском море будут также иметь огромное значение в отношении изслѣдований физических условий этого бассейна, составляющих предмет дѣятельности знаменитаго нашего ученаго К. М. Бора, давно уже связавшаго свое имя съ учеными изысканиями на Каспийском морѣ.

Труды нынѣшнего года (прогрѣмь въ серединѣ моря и изслѣдованіе устья Куры) поведутъ къ дальнѣйшимъ результатамъ, имѣющимъ непосредственное, многостороннюю связь съ естественно-гидравлическими изслѣдованіями и геологическими работами на Кавказѣ. Тамъ болѣе самаго видимо мы, что до насъ таикъ поѣднее и чрезъ третьи руки доходятъ результаты этихъ важныхъ работъ.

Не лишнимъ считаемъ присовокупить, что всѣдствіе трудовъ Н. А. Ивашицова рѣчная гидрографія Кавказа сдѣлана полезное приобрѣтеніе: по рекогносцировкѣ, произведенной въ 1861 году подъ начальствомъ капитана Ивашицова подпоручикомъ Трофимовымъ и прaporщикомъ Марышевымъ составлена и издана Гидрографическимъ департаментомъ, литографированная карта Терека отъ Шеллозовской станицы до устья, въ масштабѣ 250 саженъ въ дюймѣ, съ подробной, интересною пояснительною запискою Г. Ивашицова.

Здѣсь встать будетъ упомянуть также объ интересныхъ результатахъ изслѣдованія на этой рѣкѣ корпуса топографовъ штабсъ-капитана Литвинова, находившихся въ помѣщенной выше записи: Объ измѣненіяхъ теченія рѣки Терекъ и береговъ Каспийскаго моря съ 1841 по 1863 годъ (**). Терекъ, начиная отъ того мѣста, гдѣ онъ теряетъ характеръ горной рѣки (нѣсколько ниже Шеллозовской станицы), имѣетъ свойства общей всѣмъ рѣкамъ, текущимъ по мягкому, мягкому и песчаному ложу. Во время лѣтнихъ разливовъ, происходящихъ отъ дождей и таянія снѣга въ горахъ, въ серединѣ рѣки часто ширина, такъ что на ней безпрепятственно образуются новые мели, которыхъ часто переходята

(*) Въ опись отд. «Куманы» (см. отд. Крым. и библ. стр. 73).
(**) Смѣсь, стр. 85.
съ мѣста на мѣсто. Отъ этого всѣ направленности, по которой течетъ рѣка, состоятъ изъ наноснаго ила и песку. Эти физическія свойства бассейна Терека составляютъ съ одной стороны причину небывалаго плодородія страны, съ другой—постоянный источникъ бѣдствій для мѣстныхъ жителей. Эта, не имѣетъ распространяться о гибельныхъ последствіяхъ для Кизиляра и для сосѣдственныхъ странъ отъ образовавшагося въ Июлѣ 1863 года прорыва, всѣдствіе котораго Терекъ избралъ себѣ новое ложе и оставилъ городъ Кизиляръ полюсъ безъ воды. Замѣтимъ только, что въ теченіи большей части ста летъ съ Терекомъ произошли развитія перемѣны. Въ первое время населенія Кизиляра, около 1724, рѣка была судоходна до самого устья. Она, сколько известно, имѣла одно русло, берега довольно высокие и глубоки отъ 10 до 12 футовъ, такъ что хлыбъ, артиллерія и разныя припасы доставлялись безпрепятственно на судахъ прямо изъ Астрахани въ Кизиляръ. Теперь рѣка, не только не представляеть такихъ выгодныхъ условій для судоходства, но, какъ оказывается, почти на всѣмъ протяженіи отъ Кизиляра до устья прорыва себѣ совершенно новое ложе и образовала новые рукава. Не одинъ Терекъ, изъ числа рѣкъ впадающихъ въ Каспійское море, представляетъ такое явленіе: дельты Волги и Куры подверглись также замѣтнымъ измѣненіямъ. Историческія данные, имѣющиеся объ этихъ явленіяхъ и относящіеся ко временамъ весьма отдаленнымъ, дали возможность Г. Беру доставить ученымъ миру интересенное свѣденіе объ измѣненіяхъ, происшедшихъ на Волжскомъ прибрежье у Астрахани и доказать, что часть этого города построена на наносахъ, образовавшихся въ конце минувшаго и въ теченіе текущаго столѣтій. Историческія разысканія объ измѣненіяхъ теченія Терека и береговъ Астраханскаго залива, конечно, также не лишены были ученья значенія. Въ материалахъ ея и встрѣтится недостатокъ: во первыхъ, гидрографическія труды на Каспійскомъ морѣ принадлежать къ эпохѣ весьма отдаленной, во вторыхъ, офиціальные свѣденія о береговыми укрѣпленіяхъ Терека начинаются съ 1810 года. Въ этихъ свѣденіяхъ очень легко могутъ отыскиваться весьма интересные данные, не только для ученыхъ мыслителей, которыхъ, такъ называемые, практики всегда готовы упрекнуть за излишнее, будто-бы, стремленіе рыться въ архивныхъ бумагахъ, но и для
геология. Боснупшись области физических явлений, мы не можем не сказать несколько слов о геологических масштабах на Кавказе. С ними связаны нын отдельные из ученых современных естествоиспытателей. Мы говорим о достойном сочинении нашего, Академика Абиха, стягивающем своими геологическими трудами на Кавказе громкое имя в науке. С напряженным любопытством ждем ученый мир обобщенного отчёта о многолетних трудах этого деятеля. Ним его служит ручательство того высокого значения, которое будет иметь этот отчёть для науки. Там же должно сожалеть, что Г. Абиха так мало и с такой волейорности решается значить богата запас своей геологической сводки. В 1862 и 1863 годах им изданы два брошюры: "Über eine im Kaspischen Meer erschienene Insel (Kumani) nebst Beiträgen zur Kenntnis der Schlammvulkane der Kaspischen Region" (о ново образовавшемся на Каспийском море острове Кумани с приложениеми, относящимися к кратерам вулканов в области Каспии) и "Sur la structure et la géologie du Daghestan, (о структуре и геологии Дагестана), напечатанные в Записках (Mémoires) Императорской Академии наук. О них сказано нами более подробно в своем месте (†). Здесь остается только выразить сожаление, что из русских геологов не нашлось еще никого, кто бы взял на себя труд изучить изъ специальности ученых трудов Г. Абиха главнейшие черты и сообщить их образованному миру в таком виде, чтобы они были доступны для массы просвещенной публики. Отсутствие такого труда составляет весьма ощутительный пробел в ряду научных данных, существующих о Кавказе по ра-}

(*) Крым. и библ. стр. 63 и 73.
личных отраслях географической науки, пробьют, без которого не специальное посвященному в геологию всегда будет трудно приступить к общему, систематическому своему географическому свидетельства Кавказского перешейка.

Говорят о геологии, нельзя пропустить молчанием изучения Гем.-Лейх. Ходько близь Пятигорских минеральных вод. Находясь для тригонометрических замерений на этой интересной в геологическом отношении местности, Генерал Ходько нашел возможным рядом с тригонометрическими замерениями заняться исследованием, имеющим положительное значение и в геологическом отношении. Говорят о триангуляции Северного Кавказа мы заменили, что под личным руководством его были сняты планы и произведены подробные нивелировки Пятигорских, Кисловодских и Ессентукских минеральных вод. Этими исследованиями, кромь достигнутой им специально-геодезической цели, открыв, что все минеральные источники Пятигорска выходят из одной трещины, имеющей протяжение около 4-х верст и дущей параллельно главному хребту, начиная от южного ската горы Машук до съезно-щелочных ванн в складистом уступе правого берега р. Подкумка. Вместе с этим, генерал Ходько сдаланы подробные исследования относительно расхода воды в минеральных источниках, особенно в Нарзане, для которого определено количество выделяемого им углекислого газа днем и ночью при различных температурах (*). Сверх того генерал Ходько, обозревал котловину горы Эльбусть и передовые горы, представив, в связи с своими прежними исследованиями, новые соображения о географии Кавказского края (**).

В геологических трудах нужно отметить и исследования Кавказских ледников, о которых сообщены подробные свидетели в двух статьях: «О периодическом Кавказском леднике» А. Висковатова и «Краткий очерк деятельности двух комиссий для исследований Кавказских ледников в 1862 и 1863 годах» Г. Ха-тисана (***)]. Исследования эти приводят к не вполне убедительным

(*) Подробное описание о картах и войск этих исследований будет составлено в непродолжительном времени.
(**) Иссл. и матер. стр. 933 и сл. Октябрь. К. Геогр. ОФ, 44 1863 г. стр. 32.
(***) Иссл. и матер. стр. 186-250.
nymъ результатамъ относительно обеспечения на будущее время воен-но-грузинской дороги отъ падения Кавказскаго обвала. Въ двухъ названныхъ статьяхъ о причинахъ прекращенія обваловъ суще-ствуетъ не совсѣмъ согласныя мнѣнія. Надо надѣяться, что этотъ интересный предметъ вызоветъ къ участію къ нему, если не дѣломъ, то словомъ и совѣтомъ, опытныхъ естествоиспы-тателей и такимъ образомъ ученыя изысканія, которымъ положено такое прочное начало, будуть продолжаться и на будущее время и получитъ характеръ вполнѣ научный. Такъ какъ, по мнѣнію г. Ханкіева единственноя причина прекращенія периодиче-скихъ Кавказскихъ обваловъ заключается въ продолжительно теплыхъ зимахъ, а зима съ 1863 на 1864 была въ высшей степени су-ровая и отличалась обильiemъ снѣга, то изысканія на ледникахъ въ 1864 году будутъ имѣть особый интересъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ корпуса горныхъ инженеровъ штабъ-капитана Гилеева (*) въ Сванетіи. Хотя изысканія производились въ 1862 году, на такъ какъ отчетъ о нихъ напечатанъ только въ 1863, то мы считаемъ себя вправѣ сказать здесь о нихъ нѣсколько словъ. Изъ статьи Г. Гилеева «о Сванецимъ» видно, что главнымъ поводомъ къ знакомству автора съ этой страною было не описа-ние ея въ геологическомъ отношеніи, а изслѣдованіе о присут-ствіи золота. Независимо отъ спеціально технической цѣли своей поѣздки, Г. Гилеевъ представилъ краткій очеркъ всей Сванетіи, особенно интересный въ орографическомъ отношении.

**Этнографія.** Отъ трудовъ, предприятыхъ для изслѣдованія физического строенія Кавказскаго перешейка перейдемъ въ ученой дѣятельности, направленной въ обогащеніе нашихъ свѣдѣній о его народонаселеніи и обо всѣхъ условіяхъ его существованія. Кавказъ представляеть въ этомъ отношеніи неисчерпаемый исто-чникъ для самыхъ многостороннихъ изысканій, тѣмъ болѣе интерес-ныхъ, что почва эта почти не тронута. По крайней мѣрѣ, даже основныя черты этнографіи и статистики Кавказа представляются для насъ въ самыхъ смутныхъ чертахъ, а между тѣмъ въ ряду отраслей знанія, ведущихъ въ раскрытию гражданской и полити-

(*) Горный Журналъ 1863 г. № 4.
ческой жизни народа и условий нравственного и материального...
Кубанской, Терской и Дагестанской областей. Разработка стати-
ствии каждой из них освещенных частей поручена одному, или двумъ-
офицерамъ генерального штаба. Успѣха работы въ названныхъ-
частяхъ края по разнымъ причинамъ весьма неравномѣрны. 
Представляемъ здесь краткія свѣдѣнія объ этихъ работахъ,
сообщенный намъ изъ главнаго штаба кавказской арміи.

I. Кутаисское генераль-губернаторство. Для исправле-
нія и пополненія данныхъ, вошедшихъ въ статистическое описаніе 
Кутаисского генераль-губернаторства, составленномъ въ 1858 году
капитаномъ Навреновымъ по материаламъ, собраннымъ подполков-
никомъ Цицернакаберденомъ были назначены: въ Кутаисской губерніи, за
исключеніемъ Ахалцихскаго уѣзда, Мингрелии и Сванетіи — штабскій
направитель Краевпч, а въ Абхазіи, Цецельдѣ и Самурчанани — подполковникъ
Бараховч. Раздѣленіе это сдѣлано по причинѣ рѣзкаго различія за—Ингерской части генераль-губернаторства отъ
страны, лежащей по съ сторону этой рѣки въ условіяхъ обще-
ственной жизни жителей, въ ихъ религії, языка, нравахъ, обы-
чаяхъ и отношеніяхъ къ правительству. Штабскій-направитель Краевпч лично 
обозрѣлъ Мингрелію, Гурию, Мингрелію и часть Сванети, 
окончилъ нѣкоторыя отдѣлы описанія, а въ настоящее время 
ожидаетъ различныхъ необходимыхъ ему свѣдѣній, по полученіи
которыхъ въ началѣ будущаго года надѣется окончить возложенное на
его порученіе. Подполковникъ Бараховчъ, въ августѣ прошлаго
года будучи переведенъ изъ Кавказской арміи и по причинѣ другихъ 
служебныхъ занятій и частыхъ командировокъ не могъ исправить 
и пополнить свѣдѣнія объ Абхазіи, Самурчанани и Цецельдѣ.

II. Закавказскій край. Губерніи: Тифлисская, Эриванская, 
Бакинская и Ахалцихский уѣздъ Кутаисской губерніи. Подполковникъ Салацкій составилъ статью — Орографическій и Геологи-
ческий очеркъ Кавказа, собралъ материалы для гидроврачебскаго
обозора Закавказья и познакомился посредствомъ личнаго обозрѣнія 
съ западною частию этого края. Капитанъ Столяровъ собралъ 
свѣдѣнія о численности населения, исправилъ 10-ти верстную 
карту всего края, за исключеніемъ Тифлисскаго и Елизаветопольскаго 
уѣздовъ и округовъ — Тишенскаго и Закатальскаго; составилъ
росписаніе маршрутовъ по всѣмъ дорогамъ Эриванской губерніи 
и Ахалцихскаго уѣзда и собралъ данныхъ для этнографической
парты Закавказья.

III. Кубанская область. Подполковник Павлович: 1) обозная Ставропольский уезд с Калинцами степями, Пятигорский уезд, за исключением долины р. Кумы, часть Закубанского пространства между Кубанью и Волгой и норий Хаблою и Нино и земли Кубанского казачьего войска, кромь Таманского полуострова; 2) составлять вчервь следующих статьи: а) географическое положение, границы, пространства, б) описание поверхности края с геологическими очерком, в) описание прибрежной полосы Азовского и Черного морей и д) оборонение местных растений, животных и ископаемых произведений. Но все эти статьи, как он доносит г. Павлович, должны подвергнуться многим исправлениям, по месту лучших ознакомлений с краем и получением материалов. Сверх того им начать статьи: а) о хлебопашестве, скотоводстве и прочих отраслях сельско-хозяйственной промышленности, б) об климате и в) о рыбных промыслах.

IV. Терская область. Капитан Барковский и несколько местечек находятся в разных для личного осмотра края, а в остальное время: 1) собрал краткий исторических данных о туземцах Терской области, священия об условиях быта и о сельском хозяйстве и промышленности Кабердинцев и Кумыков и свидетельства о городах и важнейших укреплениях за протекающих служащих центром для торговли туземцев и 2) приготовление описанием земель больших Кабардь, Дигории, Осетинской плоскости и земель Назрановцев и Карауланов.

V. Дагестанская область. Причисленный к генеральному штабу г.-гв. монно-гренадерского полка штабс-капитан Духовский, приступив к составлению статистического описания Дагестанской области в мае 1863 года, все время провел в разъездах по краю и лично осмотрел весь Дагестан, обращая преимущественно внимание на тв части его, которые до сих пор были почти неизвестны. Г. Духовский в скором времени представить полное описание путей сообщений в Дагестане, а также соображения свои, на основании которых он считает возможным выполнение данного ему поручения.

Учрежден в 1862 году губернского статистических
комитетов в Закавказском крае, без сомнения, разширить ежедневную смену статистических свидетельств о странах. Сколько известно из яркших свидетельств о деятельности Комитетов, они обратили внимание преимущественно на достижение возможной точности в данных, относящихся до численности народонаселения и на данные о производительных силах страны. Нынешнее учреждение в Закавказском крае четырех комитетов: Тифлисский, Бакинский, Эриванский и Кутаисский.

Тифлисский губернский статистический комитет открыт 1-го Сентября 1862 года и успел уже собрать весьма обширные материалы для статистики края, предназначенные к помещению в «Сборнике», издание которой отложено на неопределенное время, до неизвестности о том средстве. Для нее собраны следующие материалы: 1) Описание Тифлисской губернии, которое предполагается дополнять из года в год новыми свидетельствами. 2) Данные для исторического обзора развития образования в Тифлисской губернии. 3) Описание, так называемых, иезуитских земель (так называются в Тиометском округе джимми и недюжимы достоянней церквей). Сверх того собраны свидетельства: a) о количестве казенной и частной корреспонденции по Тифлисской губернии, b) о количестве получаемых журналов и газеты, в) бюджеты Тифлисской губернии, получаемые из Казенной палаты. Кроме этих, уже в полноте готовых материалов, собираются свидетельства о судебной статистике, о табачной промышленности, о числе духа вахов, в которых производится продажа цитрус. Вся эта свидетельства предполагается ежегодно дополнять.

Эриванский губернский статистический комитет открыв свой действия 9 Октября 1862 года. Действия его, будучи исключительно направлены к улучшению главнейших предметов административной статистики губернии, заключались в занятиях большим числом подготовительных, а именно: a) собираются материалы для земледельческой и промышленной статистики Эриванской губернии, b) вводятся способы приобретения статистических свидетельств о родившихся, умерших и смертных переводах; в) собираются свидетельства о грамотности в Эриванской губернии; г) обрабатываются материалы для статистического описания Эриванской губернии в отношении льсов.
Бакинский губернский статистический комитет начал свою деятельность съ 30 Января 1863 года. Главное занятие его заключалось в повреждении статистических официальных данных и в особенности в изыскании средств повреждить эти данные, достоверность коих весьма сомнительна. Ни въ виду намѣнять въ лучшемъ достоинстве ихъ, Комитетъ указалъ нѣкоторые премиумы сообира́ния статистическихъ свѣдений, въ которыя могутъ принять на будущее время участокъ засѣдателя въ другихъ засѣданияхъ, представляющихь ежегодныя вѣдомости. Въ настоящемъ время во всѣхъ уѣздахъ Бакинской губернии производится народная перепись. По окончании ея Комитетъ будетъ имѣть возможность повреждить и исправить статистическую таблицы о чисѣ жителей по сословіяхъ и вѣровавшимъѢ.

Ни въ виду, что занятие Статистическій Комитетъ не ограничивается одной статистикой, что цѣль ихъ Возможна также правительственное изучение губерніи въ разныхъ отношеніяхъ, и что этнографическій низыканія объясняются развитіемъ и богатствомъ народа, Бакинский Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ различными лицами и уѣздными начальниками, просивъ ихъ соѣдѣнія и сообщенія свѣдений торговыя, промышленныя, сельско-хозяйственныхъ и проч. и принялъ также мѣры собрать старинныя грамоты, рукописи и мемуары, о прежнемъ бытѣ туземцевъ, изъ поврежденныхъ и преданіяхъ. Некоторыя члены Комитета занимаются особенными трудами. Непременный Членъ, К. О. Спаский-Астомомовъ приготовилъ къ печати подробное статистическое, этнографическое и историческое описание Бакинского Уѣзда. Непременный Членъ, здѣшній губерній врать А. А. Ростомовой занимаются нѣкоторыми выводами по части медицинской статистики. Членъ-Редакторъ, И. А. Славский собираетъ свѣдения для составленія описанія мѣстъ, селъ и деревень Бакинской губерніи особенно потому либо замечательныхъ. Такихъ мѣстъ въ здѣшнемъ краѣ довольно много: нѣкоторыя изъ нихъ богатыя, быстро обстраиваются и дѣлаются центрами торговли и промысловъ, становятся похожими на города. Таковы: селеніе Ланч, почти все народонаселеніе котораго состоитъ изъ кушовъ, мѣдниковъ и оружейниковъ и производятъ значительную торговлю мѣдью посудою по губерніи; селеніе Бахамы, гдѣ выдѣлывается хорошаго качества шелковая матерія—мов; селенія: Самьяс, Божий Промыселъ, Зардобъ, Гедрутъ, Берда, Агдашъ,
Сураханы и некоторые другие, замечательные в различных отношениях.

В числе трудов по статистике края нельзя не упомянуть о деятельности неназванных лиц, состоящих в качестве агрономов при управлении сельского хозяйства на Кавказе, по распоряжениям котораго лица эти и предпринимали свои труды. И. И. Серебряков занимался описанием Ордубатского уезда, которое уже почти привело к окончанию. В 1863 году им были собраны материалы для хозяйственно-статистического описания Теблянскаго уезда Тифлисской губернии. А. З. Шангиев приведил материалы для такого же описания Нухинского уезда Бакинской губернии. Н. И. Спаский составил хозяйственно-статистическое описание Шаропанскаго уезда Кутаисской губернии. Описание это уже окончено и скоро поступит в печать. В. И. Гаевский занимался составлением описания нѣкоторых ремесленных производств г. Тифлиса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Из всего вышеизложеннаго обнаруживается, что всѣ труды, служащие для обогащенія нашихъ свѣдѣній о физическомъ устройствѣ страны и составляющихъ предметъ, такъ называемыхъ, точныхъ наукъ, имѣютъ гораздо большее развитіе и поглощаютъ несравненно большія средства, нежели изслѣдованія, посвящаемые изученію человѣка въ всѣхъ условіяхъ и проявленіяхъ его материальнаго и нравственнаго развитія. Не видно ли въ этомъ выраженіи современнаго господствующаго направленія въ ученомъ мірѣ, отличающагося стремленіемъ къ точнымъ наукамъ, мѣняющимъ неопределенное практическое приложеніе къ жизни. Едва-ли можно провести какую-нибудь параллель между тѣми материальными пожертвованіями, которыя дѣляются различными вѣдомствами на обогащеніе геодезіи, топографіи, геологіи и другихъ отраслей математической и физической географіи, съ тѣми усилиями которыми употребляет правительство для историко-статистическихъ изслѣдованій. Такая же безконечная разница существуетъ и между результатами этихъ и другихъ изслѣдованій. Съ одной стороны намъ представляются — обширныя тригонометрическая работы, покрывающая почти сплошной свѣтъ весь Кавказъ; знаменательные результаты усилий достигнуть вѣстѣ съ хозяйственно-юридическими цѣлями
ежевания возможного совершенства работ в топографическом отношении; полны живого интереса изследования Куро-Аранского бассейна и измерения на Каспийском море, столь же обильны по своим результатам в практическом, как и в научном отношении; изыскания акад. Абхаза, уже много знаменательных по отдельным, отрывочным выводам, сообщением этим почтенным деятелям науки о своих многоотходных трудах на почве Кавказской геологии: с другой стороны мы видим только одну слабую попытку привести в ясность тот хаос, который существует в наших понятиях, как объ исторических судьбах и племенном различии Кавказских народов, так и о производительных силах страны или обитающей. Причины такого положения даешь не трудно объяснить. Всё премь науки научного изследования страны в отношении физической природы ея так положительны и точны, пути по которым надлежит в различных случаях следовать, так что определительно указываются наукой, что различные ведомства могут безболезненно жертвовать для этого значительными средствами с полным правдивым убеждением в успех. Ученые деятели на поприще историко-статистическом действуют на почве даже не так хорошо приготовленной и обработанной, почве, представляющей собою беспорядок и неустройство, свойственным предметам, законам которых неизвестны и самое основание которых еще не установлено наукой. «Изучение явлений в жизни человечка находится еще в младенчестве сравнительно с успехами изучения явлений природы», говорит Бокий; в этом и лежит, может быть, разгадка, почему нас с такою щедростью расточаются материальные средства на изследования в области физической природы, и в том время с величайшей воздержностью и как бы нерешительностью приступают к изысканию на поприще историко-статистическом. В подобных изследованиях весьма легко можно затратить самые непроизводительные образовани значительные капиталы. Чему обививать путь, неопределенное указания и неиспытанное почва, тем боле необходимо проницательности в ученой пытливости, чтобы не уклониться от надлежащей дороги, тем более твердости духа, чтобы достичь до предположенной цели. Если при изследованиях в области наук, точных, сама
определённость системы действий служит (почти незаметно отъ важности изслёдователей) руководством достижения положительных результатов; то въ изслёдованиихъ на поприщѣ историко-статистическомъ этого руководства надо искать единственно въ личныхъ свойствахъ дѣятелей. Ученый на поприщѣ математики и естествовѣдений никогда не впадаетъ въ праздномолье: это противно самой природѣ изслёдуемыхъ предметовъ и усвоеннымъ науково приёмамъ, тогда какъ дѣятель на поприщѣ историко-статистическомъ, если только онъ неъсколько уклонится отъ строго-точнаго метода наблюдений и замѣчаний, легко обращается въ празднаго мыслителя. Вотъ главная причина весьма частой несостоятельности изслёдований, относящихся до явленій народной и государственной жизни. Между тѣмъ только эти изслёдований могутъ дать надежные указания для насажденія семенъ гражданственности, только они могутъ служить надежными точками опоры на трудномъ пути гражданской реформы, путеводной звѣздой при избраніи тѣхъ административныхъ мѣръ, которыя служатъ къ упроченію политическихъ завоеваній. Эта утилитарная сторона историко-статистическихъ выясненій еще недостаточно оцѣнена. По крайней мѣрѣ, скупость пожертвованій и слабость усиленій, дѣлаемыхъ для этой цѣли, достаточно оправдываютъ наше предположеніе.

Но не въ скупости материальныхъ пожертвованій, не въ вѣрности способовъ научныхъ изслѣдований страны въ томъ, или другомъ отношений до смѣха порѣжала главная причина слабости въ которыыхъ отраслей ученой дѣятельности нашей на Кавказѣ. До смѣха порѣжала все наша дѣятельность въ всѣ нашихъ отрасленияхъ были поглощены важностью совершавшейся прежде нами великой борьбы, долженствованіемъ замѣнить внутренній гражданскій и политическій строй народонаселенія и поставить насъ твердою пятой на рубежѣ Європы и Азіи. Какъ бы ни были заманчивы результаты изысканий въ странѣ, представляющія такое широкое поле для разработки самихъ разнообразныхъ отраслей знаній, какъ ни поразительны, ни любопытны открыываемые новые факты, какъ ни велика практическая польза, извлекаемая изъ подобныхъ трудовъ, интерес ихъ блѣднѣетъ предъ живымъ, всесильнымъ интересомъ совершающихся событий. Мы стоимъ
на пограничной черте, которая должна разделять два периода Русского владычества на Кавказе — период войны и период мира. Теперь настало время, когда не остается на всей обширной территории Кавказа ни одного уголка, недоступного для научных исследований.

Надо надеяться, что свободное поприще, которое открывается для ученой деятельности по разным отраслям знания, заставит усугубить твое усилия, которые делялись до сих пор для научения Кавказа. Приветствуя новую эпоху в политической и гражданской жизни страны, эпоху мира и подвергения цивилизации, выразим надежду, что серьезное, научное изучение материального и нравственного быта населения будет в руках общих руки с гражданскими и административными реформами. Откладя по целям его учреждения должна быть принадлежать значительная доля в этих общих усилиях. Цель сомнения, что новые стремления, которые неминуемо должны получить общественная жизнь с окончательным завершением великого дела умиротворения края, благоприятно отразятся и в нашем небольшом кружке, что при благосклонном внимании нашего Августейшего Покровителя мы приобретем тв материальную силу и то нравственное ощущение, без которой невозможна серьезная, ученая деятельность.

A. Высокавтоев.
ВАЖНЬИШІЯ ПОГРѢШНОСТИ.

Въ отд. «Изслѣдований и Материалъ».
О погрѣшностяхъ въ статьѣ Семенія въ этомъ же отд. стр. 287.

130 3 въ вынос. моря. По моря по
Въ чертежѣ № 4, С конгломерата конгломерата
131 1 Кеналугъ Кеналугъ
147 8 водонепроницаемъ водонепроницаемъ
154 17 (Шубани) (Шубани)
и въ друг. мѣстахъ (довоильно) (довоильно)
181 20 съ одинъ и тѣхъ же съ одинъ и тѣхъ же
212 5 Хатисынъ Хатисынъ
224 3 въ вынос. температуру воздуха температуру воздуха
225 32 около полутора в. около полутора в.
— 22 и 23 вѣтви, идущія отъ вѣтви нѣсколькихъ
нѣсколькихъ
— 15 въ вынос. силы рѣзано силы прежнихъ ледяныхъ
рѣзано
231 3, въ гр. 7-й 169,54 1695,40
— 4 211,78 2117,80
231-я страничка означена два раза 232
— 4 въ вынос. укройствѣ устройствѣ
236 12 годы горы
237 4 въ вынос. Михтюнъ Михтюнъ
239 18 6,4 дюйма 5,4 дюйма
— 5 въ вынос. 6,4 в. 5,4 в.
241 33 Кру-хозъ (16,164 в.) Кру-хозъ (11,164 в.)
245 12 Девъ-Бойнъ Девъ-Бойнъ
247 4 и 5 въ вын. 43° 49' 43° 49'
248 1 и 2 скученченная скучененная
252 7 Бараниха Бараниха
— 24 до 60° до 53½°
259 3 Курой Курой (*)
— 2 въ вынос. Караман-дагъ (2996 в.) Кары-Марьянъ (1457 в.)
260 1 Ханакойтау (8750 в.) (8759 футовъ.)
— 12 Шану-дагъ Шахъ-дагъ
264 12 Чорока Чорока
<table>
<thead>
<tr>
<th>че</th>
<th>казаковъ</th>
<th>Джульфу</th>
<th>превосходящая</th>
<th>Хамаданъ</th>
<th>Персію. Авторъ</th>
<th>300 фут.</th>
<th>explorations</th>
<th>занятіе</th>
<th>маршруты</th>
<th>или</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>22</td>
<td>32 и 33</td>
<td>Джульфу</td>
<td>превосходить</td>
<td>Хамаданъ</td>
<td>Персію, которая</td>
<td>3000 фут.</td>
<td>explorations</td>
<td>занятие</td>
<td>маршруты</td>
<td>или</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>16</td>
<td>Намъ</td>
<td>также</td>
<td>одного</td>
<td>въ Хамаданъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>28</td>
<td>Намъ</td>
<td>также</td>
<td>одного</td>
<td>въ Хамаданъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>11</td>
<td>Намъ</td>
<td>также</td>
<td>одного</td>
<td>въ Хамаданъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>15</td>
<td>Намъ</td>
<td>также</td>
<td>одного</td>
<td>въ Хамаданъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td>1</td>
<td>или</td>
<td>съ общими направлениями</td>
<td>съ общимъ направленіемъ</td>
<td>антиклинальномъ</td>
<td>антиклинальномъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>69</td>
<td>7</td>
<td>антиклинальномъ</td>
<td>Даргинского</td>
<td>Даргинского</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>3</td>
<td>Даргинского</td>
<td>Календ. на 1863</td>
<td>Календ. на 1864</td>
<td>№ 18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
<td>7</td>
<td>Календ. на 1863</td>
<td>Калл. на 1864</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>89</td>
<td>16</td>
<td>Калл. на 1864</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>97</td>
<td>30</td>
<td>юго-восточномъ</td>
<td>Скотоводство</td>
<td>Скотоводство</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>106</td>
<td>30</td>
<td>юго-восточномъ</td>
<td>Скотоводство</td>
<td>Скотоводство</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>118</td>
<td>12</td>
<td>4) 2 въдом. къ отдѣлу торговли (стр. 110).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>123</td>
<td>18</td>
<td>1831 г.</td>
<td>1331 г.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>131</td>
<td>21</td>
<td>Доровыя</td>
<td>Доровыя</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Въ отд. "Альбомъ Отдѣла".

Въ отд. "Смѣсь".

<p>| 9 | послѣд. | —0,000006,49 | —0,0000064,9 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20</td>
<td>30</td>
<td>44° 45′ 17″,09</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>21</td>
<td>конгломерата</td>
<td>конгломерата</td>
</tr>
<tr>
<td>71</td>
<td>30</td>
<td>кристаллизационной</td>
<td>кристаллизационной</td>
</tr>
<tr>
<td>75</td>
<td>2</td>
<td>около 1761 г.</td>
<td>в 1760 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td></td>
<td>никогда не имела</td>
<td>давно не имеет</td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
<td>24</td>
<td>XVII стол.</td>
<td>XV стол.</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>30</td>
<td>Черкесовъ</td>
<td>Абхазцевъ</td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
<td>14</td>
<td>прожилъ</td>
<td>прожилъ</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Цена 2 рубля.