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ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА
ИЗВЕСТИЯ
ИМПЕРАТОРСКОГО
РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

Журналъ годового собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 12-го Января 1870 г.

12 января Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣло свое годовое собраніе подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа О. П. Литке.

Въ началѣ собранія бывшій секретарь Общества, баронъ О. Р. Остен-Сакенъ, прочелъ изложеніе изъ составленнаго имъ отчета о дѣйствіяхъ Общества за 1871 г. Самый отчет печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

По прочтении отчета было объявлено о присужденіи медалей, которыми и были вручены въ вице-предсѣдателемъ присутствующимъ въ собраніи лицамъ, удостоившимся наградъ.

Константиновская медаль присуждена д. члену Общества И. И. Вялинсону, за его замѣтный трудъ, подъ заглавіемъ: „Обозначеніе къ хозяйственно-статистическому атласу Европейской Россіи“.

При чемъ предсѣдательствующемъ въ Отдѣленіи Статистики, А. В. Фонт-Бушентъ, прочелъ рѣшеніе, составленную имъ на этотъ трудъ.

Малые золотые медали присуждены:

Дѣйств. члену М. И. Веникову, за многочисленныя, превосходныя географическія работы, принесенныя имъ въ даръ Обществу.

П. А. Третьякову, за его отличную статью: „Туруканский край, его природа и жители“, помѣщенную во II томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Дѣйств. члену И. О. Барковскому, за отличное во всѣхъ отношеніяхъ выполненіе, возложеннаго на него Обществомъ, порученія, по изслѣдованию хлѣбной торговли и производительности въ верхне-волзскомъ районѣ.

Дѣйств. члену барону О. Р. Остен-Сакену, въ знакъ благодарности Общества за неутомимую дѣятельность его на пользу Общества, въ качествѣ секретаря, въ теченіи семи лѣтъ; за участіе, которое онъ принималъ во всѣхъ работахъ Общества и въ осуществлении предложений, выходящихъ изъ среды его, наконецъ за заслуги его по редакціи столь тщательно веденнаго издания „Извѣстій“, въ которыхъ много статей по
всём отраслям науки принадлежат перу самого редактора Медаль эта была присуждена по совместному представлению всех 4-х отделений и общему согласию членов Совета Общества.

Серебряные медали присуждены:

А. А. Купцовой — за отданную им в распоряжение Общества превосходную статью: „О Хожденском уезде“. Д. чл. Л. М. Броссе — за чрезвычайно полезные труды его по организации системы записи и распределения многочисленных материалов, поступивших в Метеорологическую Комиссию от наблюдателей гроз и водных осадков.

Члену Оренбургского Отдела А. И. Оводову — за доставленную им весьма любопытную статью: „О вѣтрах Оренбургскаго края“. Братамъ Бутейкъ — за совершенное ими путешествіе по Монголіи, описание котораго доставлено ими в Общество. Г. Матусовскому — за доставленный имъ маршрутъ въ Хобдо, Уласутай и Мингисинск.

Топографу Нахавлынскому — за прекрасно исполненный имъ маршрутъ въ экспедиціи архимандрита Палладія въ Усурійскій края.

Топографу Афонсеву — за отлично исполненный имъ маршрутъ Чукотской экспедиціи.

Члену Сибирскаго Отдела, А. С. Полонскому, — за его статью: „Курилы“, напечатанную въ IV томѣ Записокъ Отделенія Этнографіи.

Дѣйств. члену В. Н. Майнову — за его статью „Юридическій битъ Волгарь“, напечатанную въ IV томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи и „Нѣсколько пѣсень, заговоровъ и преданій, записанныхъ въ Воронежской губерніи“, предназначенная къ печати въ VI томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

Г-ну Н. Панегу з — за статью: „Ферганы, по запискамъ сultanата Бобера“, печатающуюся въ III томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

Члену-созруднику С. И. Кулагу — за принесеніе въ даръ Обществу собраний старинных рукописныхъ лечебниковъ и травниковъ и вообще за неоднократную доставку Обществу любопытныхъ этнографическихъ материалов изъ Сибири.

Ф. Е. Радлову — за его статью: „Торговыя сношенія Россіи съ западной Монголіей“, напечатанную во II томѣ Записокъ по Отдѣленію Статистики.

Бронзовые медали присуждены:

Крестьянину Охонецкой губерніи И. А. Варазерову — за соѣдѣствіе, оказанное имъ члену-созруднику Общества Поликону, во время поѣздки его по порученію Общества въ Охонецкую губернію.
Съезду Василевскому — за неоднократную доставку Обществу этнографических материалов из Владимирской губернии.

Члену-сотруднику Коссову — за неоднократную доставку этнографических материалов из Чернмской губернии.

Г-жено Е. Винтер — за сообщение чувашских и мордовских пьес.

Крестьянину Олонской губернии А. С. Чудову — за сопровождение действ. чл. А. Ф. Гильфердинга в пождёй его в Олонской крае.

Крестьянину Олонской губернии Касьянову, известно сообщившему Отдёлению Этнографии несколько былин.

Купцу Василевскому — за доставление статьи: "О торговле с западным Китаем" со стороны Минусинского округа Енисейской губернии".

Секретарь Общества прочел рецензию: о географических работах М. И. Всевова, составленную д. чл. бароном Т. Р. Остенс-Саксеном; о статье Н. И. Третьякова, написанную д. чл. Т. В. Шмидтом, и о трудах И. О. Берковского въ доклада Комиссии о присуждении медалей по Отдёлению Статистики.

Во время заседания Обществу были представлены только-что выпущен въ печати IV тома Географическo-Статистического Справочника Российской Империи, заключающий слова: отъ Саратова до Северной.


Въ Комиссию для обезпечатованияloydагo отчета: В. И. Виницовъ, А. И. Аргемовъ, М. И. Винторовъ, И. И. Бильбинъ, Н. Ф. Фантъ-дер-Фантъ, Д. А. Кронстовъ и М. О. Дюсемель.

Въ действительныхъ членахъ: П. В. Хамбъ, баронъ Ф. Ф. Уреньель, баронъ Т. В. Майдель, Л. И. Семечкинъ, С. И. Чернышевъ и Татариновъ.

Заявлены кандидатами для выбора въ действительные члены: Н. А. Рыллъевъ и М. И. Семеновъ; въ иностранные члены-корреспонденты: Г. Рольфъ и д-ръ Престель.

Журналъ Комиссии по снаряженію экспедиціи въ Западно-Русский крае. — 27-го ноября 1871 г.

За отсутствіемъ Предсѣдателей действ. чл. П. И. Семенова, предсѣдательствовалъ действ. чл. А. Т. Гильфердингъ; присутствовали: П. О.
Вобровский, М. О. Кольцев, Л. Н. Майков, О. П. Щепкин, и приглашенный в Комиссию П. А. Гильдербрандт.

П. А. Гильдербрандт, прочел письмо свое на имя П. П. Семенова, съ изложением тягъ основныхъ правилъ, которыми онъ думаетъ руководствоваться при порученномъ ему Комиссией надеждѣ етнографическихъ трудовъ г. Чубинскаго. Письмо это, переданное г. Предсѣдателемъ на обсужденіе Комиссіи, далъ поводъ къ установлению строгихъ правилъ, которымъ г. Гильдербрандт имѣетъ принять въ руководство при порученномъ ему надеждѣ етнографическихъ трудовъ г. Чубинскаго.

1. Редакторъ, согласно желанію авторовъ, объясняетъ слѣдующую звуковость въ текстѣ г. Чубинскаго, не позволяя себѣ однако ни самыхъ нѣкоторыхъ измѣненійъ въ изложеніи, которыя казались бы въ изложеніи сообщаемыхъ авторскими фактовъ.

2. Правописание должно быть принято не этимологическое, а фонетическое, дабы соблюсти всѣ разнообразие звуковъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ звукъ проинженія; притомъ въ проинженіи звукъ стѣнаго держаться рукописи, возважая на нее ответственность. Въ частності, главныхъ основанія правописания должны быть слѣдующія:

а) малорусское твердое е обозначается единорусскимъ ё.

б) мягкое е обозначается навсеновѣ, т. е. и въ концѣ слова, напримѣръ, мо е, тво е, чрезъ е, согласно съ начертаніемъ древнимъ.

в) для выразленія малорусскаго ёо, выражаемаго въ рукописи г. Чубинскаго черезъ ёо, ё, слѣдуетъ употреблять ё.

г) главные звуки, начинавшія слowo, не должны имѣть предшествующаго й, какъ принято было въ рукописи г. Чубинскаго.

д) буква э должна быть употребляема постоянно.

е) для твердаго е должно быть употребляемо старинное написаніе м.

ж) слова: весна, ложеніе, въ некоторыхъ мѣстахъ въ пишемъ какъ весна, въ другихъ весна, а потому придерживаться рукописи.

з) звукъ ѣ обозначать будьму ѣ, а не ѡ, какъ дѣлаютъ г. Чубинскій.

и) звукъ Ѵ и острый, тонкій, опредѣленный, иногда замѣтно м., также въ надеждѣ флексіи, обозначается чрезъ и; но, во всѣхъ случаяхъ, согласно съ обозначеніемъ въ рукописи мѣстныхъ проинженій, тѣмъ какъ въ нѣкоторыхъ говорахъ въ этихъ случаяхъ смѣняется довольно твердое и.

1) звукъ и, средній между и и у обозначается чрезъ и.

2) звукъ у, средній между чистымъ у и Ѵ обозначается — и.

3) диалогъ Ѵы, уо обозначаются — уы, уо.
м) въ возвратномъ мѣстопомѣщеніи ся, присваиваемомъ къ мѣсту, съ удерживаемого въ тамѣ, гдѣ въ рукописи тѣмъ, слѣдуетъ писать тѣмъ, гдѣ въ рукописи нѣмъ или нѣмъ, слѣдуетъ писать тѣмъ; гдѣ же въ рукописи одно и это — безъ мь — тамъ его удержать, напримѣръ бѣдца; тоже самое слѣдуетъ и относительно се.

и) краткій союзъ и долженъ стоять отдѣльно.

3. Къ каждому отдѣлу этнографическаго труда г. Чубинскаго вмѣстѣ быть составленъ указатель: во-первыхъ мѣстностѣй и во-вторыхъ предмѣтныхъ и рѣченій.

Затѣмъ Комисія обсужденъ вопросъ о вознагражденіи г. Гильдебранда и положила: примѣнить его къ труду въ редакціи записокъ Общества, постановить ему по пятнъ рублей съ печатанаго листа; вознагражденіе же за указатель назначать особо, по дальнѣйшему сообщению.

Журналъ засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Физической. — 10 декабря 1871 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ П. П. Семенова, около 25 действительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Доложено: поступившія отъ г. Попова геологическія наблюдения въ окрестностяхъ Коврова на Клязьмѣ.

Постановлено: передать на разсмотрѣніе Н. П. Варботъ-де-Марин.

А. П. Федченко, изслѣдовавшій, по порученію Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Туркестанскій край, сообщилъ о своемъ послѣднемъ путешествіи въ Коканское ханство.

Прекрасная карта, южной части Коканскаго ханства и окрестныхъ владѣній, начерченная на доскѣ и составленная, въ 10-верстномъ масштабѣ, на основаніи послѣднихъ съемокъ, собственныхъ маршрутовъ г. Федченко и его расширенныхъ свѣдѣній, — возбудила всеобщее вниманіе новизной представляемыхъ ею данныхъ и тѣмъ измѣненіями, которыми она вносить въ прежня карты.

Чтение сопровождалось также показываніемъ рисунковъ и эскізовъ, художественно-выполненныхъ съ натуры госпожою О. А. Федченко.

Изъ нихъ особенное вниманіе обратило на себя изображеніе долины Алев (см. ниже), — крайнаго южнаго пункта въ путешествіи г. Федченко.

Выѣстъ съ тѣмъ, присутствующимъ были розданы отдѣльные оттиски изъ „Туркестанскихъ Вѣдомостей“, содержащие въ себѣ крайне-любо-
пятная путевая письма А. П. Федченко, подъ общим заглавием: "Изъ Коканъ. Свѣдѣнія о путешествіи по Коканскому ханству А. П. Федченко въ 1871 г." Ташкентъ, 1871, 12°, 33 стр. (*).

А. П. Федченко выѣхал изъ Ташкента въ началѣ іюня, снаряженный письмомъ Туркестанскаго Генералъ-Губернатора въ Коканскому хану Худояръ-хану. Его сопровождали: его жена — О. А. Федченко, которая, какъ и въ прежнихъ путешествіяхъ, взяла на свою долю составленіе гербарія и исполненіе рисунковъ, затѣмъ препараторъ, переводчикъ и охотникъ. До пограничаго города Махрама его сопровождалъ казачий конный. Во время же путешествія конной состоялъ изъ Коканскихъ джигитовъ. Уже послѣ первыхъ сношеній съ Коканскими правительствомъ, можно было увѣриться, что путешествіе можетъ быть исполнено совершенно безопасно. Послѣ личнаго свиданія съ г. Федченко, ханъ снабдилъ его открытымъ предписаніемъ, въ которомъ строго предписывалось принимать путешественниковъ и путешественницу какъ гостей, заботиться о нихъ и т. п.

Прежде, чѣмъ перейти къ описанію путешествія, г. Федченко сообщалъ свѣдѣнія о Коканскомъ ханствѣ.

Населеніе Коканскаго ханства слагается изъ двухъ элементовъ: Сартовъ и Киргизовъ. Сарты составляютъ осѣдлый и, слѣдовательно, болѣе спокойный элементъ; Киргизы — кочевой, болѣе безпокойный элементъ. Всѣдствіе этого двойственного构成 населения, въ Коканѣ постоянно существовали и двѣ партіи; и, смотря по тому, которая изъ нихъ брала верхъ, Коканъ нижъ или болѣе мирное, или болѣе воинственное правительство. Когда полковникъ Чернолицы занималъ западную часть Ташкентскаго края, то Коканомъ владѣла кочевая партія, въ лицѣ своего талантливаго представителя Алимъ-кула. Алимъ-кулъ, какъ известно, былъ убитъ. Тогда Худояръ-ханъ, который уже два раза терпѣлъ предстолъ, снова захватилъ Коканомъ. Всѣдствіе этого легко вошли и тѣ дружественныхъ отношений, которыя теперь существуютъ между русскими и коканскими правительствами, и которыя можно считать прочными, потому что осѣдлая партія хорошо сознаетъ необходимость поддерживать эти дружественные отношенія. Этимъ объясняется и редуцированный пріемъ, который всегда находятъ въ Коканѣ лица, идущія отъ Туркестанскаго Генерала-Губернатора.

Коканъ занимаетъ, какъ известно, ненаселенное пространство между горъ. Съ сѣвера его ограничиваютъ горы, состоящія водораздѣльный съ Таласомъ, Чаткамъ и Ангреномъ, съ юга — горы, обкаправленные

(*) См. отд. II, стр. 7.
называющийся Кашгарь-даянгъ. Но такъ какъ это названіе совершенно неправильно, ибо оно обозначаетъ только перепадъ въ Кашгарь, то г. Федченко предлагаетъ называть хребетъ, ограничивающий Коканъ съ юга, Южно-Коканскими горами. Долина, заключающаяся между этими двумя горными хребтами, есть известная долина Ферганы, — названіе до сихъ поръ еще известное сколько-нибудь образованнымъ Сартамъ. Она имѣетъ вообще форму овала, сильно суживающегося на западѣ и на востокѣ. На востокѣ горы совершенно сходятся и замыкаютъ выходъ изъ долины; на западѣ же между обоними хребтами остается проходъ, въ самомъ узкомъ мѣстѣ, имѣющій до пятидесяти верстъ ширины. Здесь входить въ долину два единственныхъ колесный дороги, ведущія въ Коканъ по правому и лѣвому берегу Сыръ-дары; прочія дороги — всѣ вымощены.

Все это пространство, между сѣвернымъ водораздѣльнымъ хребтомъ и главнымъ краемъ Южно-Коканскихъ горъ, выполнено горами, такъ что въ наиболѣе широкомъ мѣстѣ, на меридианѣ Маргіана, степная, открытая часть долины имѣетъ не болѣе 100 верстъ по широтѣ; въ востокѣ же и западѣ открытое пространство замѣтно суживается. На этомъ открытомъ пространствѣ и сосредоточивается главнымъ образомъ осѣдлое населеніе, размѣстившееся по побочнымъ рѣчкамъ и по арыкамъ отведеннымъ изъ Сыръ-дары и Нарына. Населеніе здесь довольно скученно,— самая условія искусственного орошения конечно влиютъ на его скученіе и на развитіе въ немъ сознанія общности, — но занимаетъ это осѣдлое населеніе лишь узкую полосу между предгорьями и Сыръ-дарьею. Вдоль самой Сыръ-дары, если и есть кишлаки, то они незначительны, и число ихъ невелико; причина этому та, что берега Сыръ-дары круті и довольно высоки, и чтобы пользоваться ея водою для орошения, жители должны были бы поднимать воду; — что въ тѣхъ краяхъ новое неупотребительно.

Отправляясь въ путешествіе въ ікулъ, когда въ долинахъ растительная и животная жизнь уже окончательно бѣднѣетъ, г. Федченко предпочелъ направиться въ горы; но чтобы свободно путешествовать въ нагорной части Коканскаго ханства, онъ долженъ былъ предварительно захватить въ городъ Коканъ, гдѣ и пробить около десяти дней. Вообще пребываніе его въ той части долины которая занята осѣдлымъ населеніемъ, было не продолжительно и въ своемъ отношении онъ нашелъ нужнымъ остановиться особенно только на двухъ городахъ, представляющихъ археологическій интерес.

Эти мѣстности суть Ошъ и Узентъ. Относительно Оша обыкновенно разсказывалось очень много о замѣчательно-древнихъ, существующихъ
въ этомъ городѣ развитыхъ, относящихся будто-бы ко временамъ Александра Македонскаго. Говорили, что около города есть гора, гдѣ находятся развалины семи большихъ жертвениковъ. Действительно, около города есть гора, сажень въ 150 длины, съ семью скалами, которыя и были приняты за жертвеники. Рисунокъ, показанный референтомъ и сдѣланный съ натуры г-жею Федченко, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ естественномъ происхожденіи этихъ, довольно-высокихъ скалъ. Развалины зданій на этой горѣ, или вѣрнѣе возвышенностн, дѣйствительно есть, но всѣ они мусульманскія, очень недавнаго происхожденія, — несомнѣнно не древнѣе двухъ столѣтій. Городъ Оспъ весьма уважается туземцами, которые называютъ его Восточною Межой и охотно посѣщаютъ для поклоненія.

Узентъ — городъ несомнѣнно болѣе древнѣй. Теперь болѣе его части представляютъ груды развитыхъ: его недавно еще раззорилъ войска какъ Алимъ-Кула, такъ и Худоиръ-хана и бухарскаго эмира: вообще этотъ уголъ страны былъ послѣднимъ убѣжищемъ Алима-кула, и жители разсказываютъ объ одной сосѣдней неприступной тѣснинѣ, гдѣ Алимъ-куль, съ небольшимъ числомъ прикрывеченіемъ, укрывался отъ эмира, старавшагося восстановить Худоиръ хана. Только теперь городъ начинаетъ снова возобновляться: армянъ располагаются, и сады снова начинаютъ зеленѣть. Среди развитыхъ новѣйшихъ зданій города, поражаетъ множество жеченаго кирпича, оставшагося отъ древнихъ построекъ; жители говорятъ, что на цѣлыхъ 15 верстъ распространяются эти древнія развитія; цѣльные заборы выстроены въ настоящее время изъ жеченаго кирпича. добытаго изъ этихъ развитій. Изъ древнихъ зданій болѣе или менѣе уцѣлѣло два: одно изъ нихъ есть гробница султана Илльгимзена и его учителя. Гробница, изображенная на рисункѣ г-же Федченко, обратила на себя общее вниманіе Отдѣленія изяществомъ своего стиля, который несомнѣнно напоминаетъ мавританскій, и отдѣлкою мелкихъ украшеній. Эти зданія, видимо, древнѣйшія изъ известныхъ донынѣ въ Средней Азіи, отличаются отъ древнихъ самаркандскихъ и ура-тюбинскихъ построекъ тѣмъ, что они облицованы не глазурованнымъ кирпичемъ, а обыкновеннымъ глиннымъ, покрытымъ замѣтно хорошо исполненной рѣзьбой. Туземцы относятъ время ихъ постройки за 760 лѣть, слѣдова-тельно къ началу XII-го вѣка.

Другая уцѣлѣвшая постройка есть минаретъ, находящійся недалеко отъ гробницы. Въ настоящее время высота его около 8 саж. (17 м.). прежде же она была еще больше.

Загѣмъ, г. Федченко перешелъ къ описанію Южно-Коканскіхъ горъ. Съ этихъ горъ стекаетъ въ долину нѣсколько рѣчекъ, берущихъ
начало въ главномъ краѣ, именно рр. Исфара, Сокъ, Шаги-мarda, Исфайрамъ (на которой находится Учъ-курганъ), Акъ-бура (на которой лежитъ Ошъ), Куршабъ, Таръ и Кара-кульджакъ. Еще есть рѣчка Нау-
кать, но она беретъ начало не изъ главного краѣ, а изъ параллель-
наго ему, лежащаго сѣверѣ.

Г. Федченко прослѣдилъ теченіе Исфары вплоть до обширнаго лед-
ника, лежащаго въ вершинахъ рч. Джиптика, которая составляетъ
начало Исфары. Этотъ ледникъ, который ныъ названъ ледникомъ Шуров-
скаго, въ честь президента Общества Любителей Естествоиспытательня, питаются
довольно обширнымъ цирковъ, занимающимъ пространство около 8 верст
длиною, между двумя параллельными хребтами; отсюда ледникъ спус-
кается къ сѣверу, черезъ неровную трещину. Съ южной стороны,
циркъ обставленъ девятью высокими пирами, достигающими не менѣе
18—19,000 ф. высоты (5,500—5,800 м.); причемъ самая низкая сѣд-
ловина между ними едва не выше 14,000 ф. (4,300 м.). Срединныхъ
моренъ въ началѣ ледника до семи: сперва онъ всѣ ясно выражены, но
ходя къ тѣснинѣ, сливаются въ одну. Ледникъ кончается пройдя по
условно около 4½ верстъ; оконачность его покрыта громадной массой
камней, образующихъ большую конечную морену. — Въ настоящее время
ледникъ отступаетъ; его окончность находилась прежде саженъ на пять
десать (около 100 м.) сѣверѣ. Очевидно, однако, что это отступленіе
совершилось не въ одинъ годъ; это видно даже изъ того, что камни
близней конечной морены и пространство между ней и теперешнимъ
ледникомъ покрыты уже множествомъ растеній, въ томъ числѣ — и
многолѣтними.

Кромѣ Исфары, еще только одна рѣчка, изъ посѣденныхъ г. Федченко,
беретъ начало изъ небольшаго ледника, именно его, которая течетъ черезъ
Шаги-мarda. Но здесь ледникъ нимѣетъ гораздо меньше размѣры и
образуется изъ одного сѣдловаго пола, которое спускается съ запад-
ной стороны цирка.

Въ верховьяхъ другихъ посѣденныхъ нимъ рѣчекъ нѣть ледниковъ,—
они всѣ образуются среди алпийскихъ луговъ. Изъ непосѣденныхъ есть
основаніи предполагать существованіе ледниковъ въ верховьяхъ рр. Нау-
кать и Сокъ. Мѣстные жители говорили, что чрезъ истоки Науката ле-
житъ кратчайшій путь изъ Аля въ Ферганскую долину, но доступенъ
онъ только въ нѣкоторое время года, да и то приходится идти лѣвъшкомъ
по льду, и на дорогу сваливаются камни.

Что насказываетъ до Сока, то посѣщавшіе Каратегинъ (по этой рѣкѣ
идеть кратчайшая дорога изъ Коканы въ Каратегинъ) говорили, что здѣсь
также надо идти по льду, и во льду есть трещины, что заставляетъ пред-

погаляют ледяные. Реки Исфара, Сокх, Шаги-Мардан, Исфайрам, Акъ-бура, не доходя до Сыръ-дары, и, по крайней мѣрѣ видимым обра-зомъ, не участвуют въ ея образованіи. Есть основание думать однако, что онѣ подземными каналами обогащаютъ Сыръ воду.

Переѣзда въ рѣкахъ, дающимъ начало Малой Сыръ-дарѣ, г. Федченко показалъ, что ея верховья слѣдуетъ считать р. Таръ, которая въ 10 верстахъ выше Узената соединяется съ р. Кара-кульджой. Ниже Узенты въ Сыръ впадаютъ еще Яссы и Куршабъ.

Эти четыре рѣки суть единственнымъ составляющимъ Сыръ-дару. Уже изъ того факта, что такъ мало рѣкъ доходить до Сыръ-дары, слѣдуетъ заключить, что въ ней гораздо менѣе воды чѣмъ въ Нарынѣ и что слѣдовательно главной рѣкою долженъ быть признанъ Нарынъ, причемъ котораго покрыта такая огромная площадь. Правда, что изъ Сыръ-дары отведено много воды арміями: два большихъ арміи начинаются съ вѣнца того мѣста, гдѣ въ него впадаетъ Куршабъ, изъ мѣстъ однаго орошаетъ округъ Шаарихамъ, другой — Андижанъ; два другихъ большихъ арміи отходятъ немного ниже Андижана; но, имѣвъ случай пересѣлить Сыръ-дару у Узенты, и видѣвъ количество воды въ ней, г. Федченко убѣдился въ невозможности признать Сыръ-дару главной рѣкою, такъ какъ количество воды въ ней вѣчна было бы менѣе чѣмъ въ Нарынѣ, если бы даже изъ ней не было отведено такъ много воды арміями.

Строеніе Южно-Коканскаго хребта г. Федченко могъ прослѣдить въ нѣсколькохъ мѣстахъ, именно: на пути къ верховымъ р. Исфаре, на пути отъ Шаги-Мардана до перевала, затѣмъ — пересѣлекъ хребетъ на пути въ Алаи и наконецъ на пути изъ Оша въ Гульшту. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ хребетъ представлялся состоящимъ изъ нѣсколькихъ параллельныхъ грядъ. Сперва видна низкія гряды, состоящія изъ кирпичного, затѣмъ слѣдуютъ гряды изъ третичныхъ формаций; за ними наконецъ поднимаются достигающія наиболѣй высоты гряды изъ известняковъ; обнаженія гранита встрѣчаются въ нѣсколькохъ мѣстахъ, но эти обнаженія встрѣчаются не въ верхнихъ частяхъ горъ, а въ нижнихъ.

Это строеніе хребта изъ нѣсколькихъ параллельныхъ хребтовъ особен но хорошо видно по Малому Алаю, гдѣ приходится бѣхать между двумя снѣговыми хребтовъ.

Растительностью Южно-Коканскія горы чрезвычайно бѣдны. Они самых годовъ изъ всѣхъ горъ, которыемъ приходилось видѣть г. Федченко; только на диа ущелии встрѣчаются листственные хребенныя растительность, состоящая изъ березъ и многихъ кустарниковъ; послѣдніе, въ видѣ
отдыхающих грушь, покрывают часть горы. За этим поясом следуют пояса можжевельниками (*Juniperus*), который однако только кое-где образует небольшие рощицы, а распространяется обыкновенно в виде отдельных особей. Такое распределение растительных особей еще понятно было бы там, где склоны скалисты; но склоны также безлесны и там, где они покрыты мягкими наносами. Мало того, эти последните почти даже совершенно безлесны, и только там, где горы надают крутыми, скалистыми склонами, снова появляется можжевельник. Ясно, следовательно, что причинам безлесия горы надо искать отнюдь не в скалистости.— Наконец, за поясом лесов, доходящим до 11,000 ф. (3,350 м.), следует полоса алтайских пастбищей, **райду**, куда обыкновенно приходят киргизы на летние кочевки.

Из всех отдыхальных экскурсий, сделанных г. Федченко, он остановился с большую подробностью только на той, которую делал в Кынлек-су, через перевал Исфайрам.

Экскурсия была начата изъ Учк-кургана. На третий день по выходе изъ Учк-Кургана прибыл в урочище Тентиз-бай. Перепочував в Тентиз-бай, где чьется большое пастбище — **райду**, — г. Федченко стал подниматься на перевал, достигающий высоты с небольшим 11,000 ф. (3,350 м.); подъем на него от Тентиз-бай, не труден. Съ перевала открывается обширный видъ на высокий сижевой хребетъ, который тянется съ в.-с.-в. на з.-ю.-з. Затымъ, г. Федченко спустился съ Исфайрамскаго перевала, по ущелью Дауту, къ р. Кынлек-су.

Здѣсь г. Федченко находился уже въ бассейнѣ Аму-дары, тѣмъ какъ Кынлек-су есть начало р. Сурхаба, съверной вѣтви Аму-дары. Въ верхнемъ течении, пока река течетъ въ области киргизскихъ кочевокъ, она называется Кынлек-су; но соединенія же съ Мукомъ и по вступлении въ область каратегинскихъ таджиковъ, она принимаетъ уже название Сурхаба. Оба названія, впрочемъ, однообразны, выражая одно и тоже (красная вода) на киргисскомъ и на таджикскомъ нарѣчіи. Мѣстность, куда спустился г. Федченко, называется Алая. Это — высокая степь между двумя высокими горными хребтами, достигающими въ этомъ мѣстѣ около 8000 ф. (2,400 м.) высоты; ширина ея здѣсь не больше 10 верстъ, но дальше къ востоку она расширяется; смотря на востокъ, ея не видно конца, и не видно горъ, ограничивающихъ ее съ этой стороны. Вся длина ея, по распросамъ, достигаетъ до 60 верстъ; наибольшая ширина — около 20 верстъ. Высота Алая на восточномъ концѣ вѣроятно около 12,000 ф. (3,650 м.). Направленіе этой стены съ в.-с.-в. на з.-ю.-з.

Эта мѣстность, несмотря на свое высокое положеніе, имѣетъ рѣшительно степной характеръ; и растительность, и животный міръ весьма
сходны здесь с тым, что представляют степи, лежащей у подошв хребтов; так, напр. здесь встречены: ящерица (Abbebphorus), нуроначки (Pterocles) и т. д., обыкновенно встречающиеся в степи; да и не только в этих видах, но и во всей массе своих естественных производений, Алай имел бы рябителенно степной характер.

С юга Алайская степь ограничена высокими хребтами, который заслуживает особенного внимания. Это плоской массивный гребень высоких гор, покрытых плоскими снегами. Определить их высоту г. Федченко не удалось, за неимением инструментов, но он полагает их среднюю высоту не меньше 18—19,000 ф. (5,500—5,800 м.); высота же отдельных пикон достигает до 25,000 ф. (7,600 м.). В первые разы, во время своих Тянь-Шаньских путешествий, г. Федченко увидел здесь в юге снег, покрывающий горы плоским покровом, а не в виде отдельных пятен. При этом, высота снежной линии в этом хребте должна быть очень велика: когда г. Федченко, на обратном пути, снова пересекал хребет, ограничивающий Алай с севера, то он находился на высоте около 13,800 ф. (ок. 4,000 м.); между тем снежная линия в южном (Зайлайском) хребте лежала еще выше его, в 14,000 ф. (4,300 м.), на северном его склоне. Эти снега никак не призваны высоту снежной линии в этой части Тянь-Шаня большею, потому это вообще полагалось до настоящего времени.

Покрытые снегами горы Зайлайского хребта представляются в виде непроходимой стены. Есть, правда, небольшие ущелья, весьма узкие, но уже верстах в десяти от Алая они оканчиваются. Единственный проход у юга представляет ущелье Атынин дар (золотое), и за этим ущельем, близъ южнот его подошвы, находятся границы Коканского ханства. Южная граница ханства до сих пор не была известна, но вообще полагать, что она идет по хребту, составляющему водораздел между притоками Сырь-дары и Аму-дары; теперь же оказывается, что граница ханства с Шугнанскими владениями идет по снежному, Зайлайскому хребту. Кизил-су еще принадлежит Кокану, и здесь находится курган, который был выстроен еще при Алим-хане, чтобы хранить в руках кочевых Киргизов; при Худояр-хане, вследствие дурных отношений к Каратагицам, он был еще расширен, и теперь здесь помещается кураул из 60 коканских джигитов. Пограничная же точка с Каратагином лежит в 25 верстах к западу от кургана, в мелечек Карамук: большой Карамук принадлежит Коканцам, малый Карамук — Каратагину; разделяет их крутой приречный обрыв Караул-тюбе.
К западу отъ Аля начинаются границы Каратегина. Съ Каратегиномъ г. Федценко имѣть случай ознакомиться путемъ разспросовъ еще раньше, отчасти при помощи г. Кунна, который сообщилъ ему нѣсколько маршрутовъ. Но свѣдѣнія эти всѣ обрывались на Занку, тогда какъ между Занку и границею съ Коканомъ остается значительное пространство, населенное Кары-киргизами. Какъ известно уже изъ статьи, помѣщенной въ "Извѣстіяхъ" (*), Каратегинъ занимаетъ долинну Сурхаба. Главный городъ его Бале-и-Гармъ. По р. Сурхабу и по ея притокамъ расположено много кишлаковъ, которые помѣщаются на горныхъ площадкахъ. Вообще население очень разбросано, и населяеться можно судить по разспросамъ, число жителей въ Каратегинѣ едва ли превышаетъ 100,000. Населеніе состоитъ изъ двухъ элементовъ: таджинскаго, — освѣднаго и занимающего нижнія части долины, — и киргизскаго, вступающаго въ верховыхъ рѣкъ. (Кстати будемъ замѣтить, что въ Коканскомъ ханствѣ населеніе доходитъ, по всей вѣроятности, до 800,000 жителей, изъ которыхъ около 500,000 помѣщается въ долинѣ, составляя основное населеніе. Всѣ эти числа должны быть, конечно, принимаемы лишь какъ очень приблизительными).

Сурхабъ составляетъ изъ двухъ рѣкъ, изъ которыхъ главная — Кызылъ-су. Она беретъ начало не изъ ледниковъ, но составляетъ изъ множества малыхъ рѣчекъ, берущихъ начало среди альпийскихъ луговъ. Около Домбрака ниже Карамуга, р. Кызылъ сливается съ Мунъ-су, послѣ чего принимаетъ таджинское название Сурхаба. Послѣ Мунъ-су, въ Сурхабъ впадаютъ: Занку, сбѣгающая съ южнаго склона Южно-Коканскаго горъ, затѣмъ Яркучъ (нынѣ Яркушъ), втекающихъ изъ того же хребта, Горифъ (съ притокомъ Санганиномъ) и Ходжа-и-Харфъ. Изъ этихъ притоковъ известна только одна рѣка, Хуллганъ-дарья, мѣсто впаденія которой въ Кызылъ-су впрочемъ еще не вполнѣ опредѣлено.

Главныя пункты Каратегина, послѣ его столицы, суть Гармъ и Сокку. Противъ Гарма лежитъ крѣпость Сары-пультъ. Въ Гармѣ и Сокку управляютъ беки, которые, если они принадлежать къ царскому дому (считающему себя потомствомъ Александра Македонскаго), называются Ша-бача.

Главный чиновникъ въ ханствѣ есть миръ-азаръ, родъ канцлера. Кроме него, пользуется также большимъ влияніемъ Бабай-иа, воспитатель дѣтей Ша.

Въ способахъ управления ханствомъ особаго вниманія заслуживаетъ

(*) Извѣстія, 1870 (VI), отд. II, 106.
система податей и сборов, производимых миръ-азаромъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ во всей простотѣ первобытную систему налоговъ: всѣ подати осѣдлаго населения вносятся по большей части натурой; этот сбор называется алыма, и собирается какъ съ осѣдлыхъ, такъ и съ кочевыхъ жителей; кромѣ того есть налогъ рудиа чаямъ — сборъ на войну, который собирается съ однихъ кочевниковъ, не несущихъ личной военной повинности. Средній размѣръ алыма съ одного среднаго семейства таджиковъ составляетъ: кувшинъ масла, 2 бяка, известное количество дровъ и наконецъ личный трудъ на нашихъ, доходъ съ которыхъ принадлежитъ собственно Ша. Эти сборы натурою (алымъ) идутъ на прокормление чиновниковъ, служит и т. п., на лишникъ же обращается въ деньги. Что касается до бековъ (Ша бача), то они, какъ и вообще, пользуются достаточную самостоятельностью и платить ша только тармукъ, — среднее между данью и подарками.

Въ послѣднее время Каратегина едва не сдѣлался причиной войны между Бухарою и Коканомъ. Недавно еще владѣтелемъ Каратегина былъ Мусафаръ-ша; во время его правления, владѣтель Кашгара, Якуб-бекъ, посылалъ послѣдство въ Бухару; когда оно возвращалось, черезъ Гармъ и Айай, въ Кашгар, то Коканскій ханъ, говорить, предписывал задерживать послѣдство. Мусафаръ-ша такъ и сдѣлалъ, но Кулябскій бекъ Сары-ханъ (выпѣвъ находящійся въ изгнаніи въ Кабулѣ), другъ Якубъ-беека, существенно помогшій ему выгнать Китайцевъ изъ Кашгара, напалъ на Гармъ, освободилъ послѣдствие и увелъ его къ себѣ. Мусафаръ-ша долженъ былъ бѣжать въ Коканъ, гдѣ и живеть теперь въ Учкурханѣ, вмѣстѣ съ многими выходцами изъ Каратегина. Ханъ, недовольный тѣмъ, что Мусафаръ-ша не сдѣлалъ выполнить его порученія, поручилъ управленіе Каратегиномъ Ширъ-али, послѣ того какъ Сары-ханъ былъ выгнанъ коканскими войсками. Ширъ-али, желая возможно меньше тратить на содержание войска, въ противность указаніямъ хана, большую часть коканскаго войска отпустить обратно. Тогда племянникъ Мусафара — Рахимъ-ша, по прозванію Пучукъ (курнозой), поддержанный Бухарскими бекомъ Якубомъ (бекомъ Гиссары), разбилъ коканцевъ и взялъ Ширъ-али въ пленъ. Только при посредствѣ Генералъ-Губернатора, Ширъ-али могъ быть выреченъ невредимымъ изъ Бухары. Въ 1870 году былъ посланъ изъ Кокана Будатъ-дахъ, но не имѣлъ достаточно людей и не встрѣтилъ сочувствія въ народѣ въ Мусафару, который сопровождалъ отрядъ, онъ долженъ былъ вернуться. Такимъ образомъ Рахимъ-ша и до сихъ поръ остается правительемъ Каратегина и поставилъ себя въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Бухарѣ, тогда какъ Мусафаръ признавалъ себя вассаломъ Кокана.
Въ пропись черезъ Учк-курганъ, г. Федченко навѣстилъ Музафарова. Въ надеждѣ получить отъ него свѣдѣнія о Каратегинѣ; но вышеній правитель Каратегина отвѣчалъ только высокопарными фразами. Самая толкова его аллегорія была можетъ быть та, въ которой онъ изобразилъ взаимныя отношенія различныхъ мелкихъ сосѣднихъ владѣній. Онъ сравнилъ ихъ съ частями тѣла: — правая нога есть Гисаръ, лѣвая — Кулъабъ, правая рука — Масъча, — лѣвая — Дарваузъ, а грудь — Каратегинъ. Оставался вопросъ: что же будетъ головою, и онъ, можетъ быть вслѣдствіе присутствія Коканскихъ людей, назвалъ Коканъ головою. Эта схема изображаетъ впрочемъ наглядно географическія отношенія названныхъ владѣній. Каратегинъ действительно занимаетъ относительно ихъ центральное положеніе; протяция размѣщаются въ соответствии порядкѣ. Изъ нихъ Гисаръ управляетъ Якубъ-бекомъ и составляетъ часть Бухарскихъ владѣній. О Кулаабѣ имѣются лишь самыя отрывочныя свѣдѣнія: кромѣ главаго города — Кулааба — тамъ находится еще городъ Бельджанъ, въ которомъ бекъ проводить лѣто, изъ чего слѣдуетъ заключить, что это владѣніе лежитъ еще не очень высоко, такъ какъ въ г. Кулаабѣ лѣто весьма знойно. Что касается до Дарвааза, то г. Федченко получилъ маршрутъ, который хорошо опредѣляетъ его положеніе. При Мадал-ханѣ, какъ сокращенно зовется самый знаменитый изъ Коканскихъ хановъ, Магомет-али-ханъ, Коканскія войска дошли до столицы Дарвааза, Кале-и-хумъ. Передьдя черезъ Исфайрамскій перевалъ, они шли по Сурхабу, побѣдили здесь Каратегинцевъ и потомъ перешли черезъ перевалъ на р. Хуллазъ. Здесь они продѣли черезъ крѣпость Тавиль-дара, вблизи которой лежитъ область Вахія. Тавиль-дара и Вахія принадлежать уже Дарваазу.

Этотъ маршрутъ выясняетъ между прочимъ и существованіе маленькій области Вахія. Извѣстно, что въ немъ которыхъ трудахъ о Средней Азіи встрѣчается названіе Вахія; извѣстно также, что близъ ея. Серияку существуетъ владѣніе Воханъ. Вахію и считали за испорченное слово Воханъ, но приурочить Вахію къ тому мѣсту, гдѣ находится Воханъ, не оказывалось никакой возможности. Изъ маршрута, о которомъ идетъ рѣчь, выясняется слѣдовательно, что кромѣ Вохана дѣйственно существуетъ Вахія, которая принадлежитъ Дарваазу и лежитъ непосредственно къ югу отъ Каратегина.

Изъ Вахія поднимаются на перевалъ и затымъ идутъ по горной мѣстности Сагридамъ. Эта мѣстность очевидно должна лежать высоко, хотя жители и сѣютъ еще здѣсь ячмень; впрочемъ, достиженіе Хлебо-нашествія такой большой высоты не должно насъ удивлять, если вспомнить, что посѣвы ячменя встрѣчены г. Федченко въ Южно-
Коканских горах на высотах до 9,000 ф. (2,740 м.). Изъ Сагридашта идут въ Кале-н-хумъ, о которомъ мѣстные жители думаютъ, что это телеса Александра Македонскаго, куда онъ заправляетъ недоилыхъ его правлениемъ, и вообще государственныхъ преступниковъ.

Кромѣ этого маршрута, г. Федченко указалъ еще на нѣсколько другихъ, имеющихся у него распросранныхъ свѣдѣній, но, по мѣрѣ удаления къ востоку отъ Дарваза, эти свѣдѣнія становятся все болѣе и болѣе отрывочными и неуловимообразительными.

Путешественнику очень хотѣлось также собрать свѣдѣнія о Шугманѣ. Граница Шугмана должна быть во всякомъ случаѣ недалеко отъ Аля, такъ какъ киргизы говорили ему, что жители Шугмана недавно отъ этого города Сопчанского, какъ сказано выше, въ Кокану. До тѣхъ поръ, впрочемъ, Шугманъ находился въ дружественныхъ отношеніяхъ съ Коканомъ — ихъ правители находятся даже въ родствѣ: одна изъ дочерей Шугманскаго ша замужемъ за ханомъ; но послѣ этого Коканскій ханъ задержалъ Шугманское поселеніе, которое теперь живетъ въ Маргиланѣ. Тѣ же киргизы говорили г. Федченко, что перевалившій изъ Аля черезъ хребетъ Заалайскихъ горъ, спускаются въ Муку-су. Затѣмъ есть еще перевалъ Тахта-корумъ, послѣ котораго выходятъ на р. Кудару, и черезъ день пути подъ Кударомъ, выходятъ въ Таш курганъ. Гдѣ находится этотъ Таш-курганъ, — неизвѣстно. Мы знаемъ, правда, одинъ изъ Ташъ-курганъ въ бассейнѣ Ярендской рѣки, но онъ лежитъ очень далеко къ востоку отъ того, о которомъ идетъ рѣчь. Этотъ послѣдній принадлежитъ во всякомъ случаѣ къ Шугману. Гдѣ лежитъ главный городъ Шугмана, также осталось не разсѣяннымъ.

Шугману же принадлежитъ область Тагарма, заселенная таджицами, съ курганомъ того же имени. Черезъ Тагарму проходитъ самый удобный путь изъ Кокана въ Шугманъ, по нему и пропахала къ хану его жена изъ Шугмана.

На востокъ отъ Шугманскихъ владѣній лежитъ принадлежащая Кашгари Арыпскому.

Для сообщеній къ Шугману (черезъ Тагарму) и Сарыколому слѣдующій также переводъ Кизилъ-артъ. Это названіе уже упоминается Гайвордомъ (Hayward), который переносить его впрочемъ на цѣлую гряду горъ, тогда какъ этимъ именемъ зовется только переводъ, получившій свое названіе отъ присутствія красныхъ глинъ. Кизилъ-артъ интересенъ тѣмъ, что черезъ него можно пройти въ Кашгаръ, Сарыколъ и Тагарму. Но дальнѣйшее направленіе этихъ путей нельзя обозначить. Киргизы говорятъ также, что если хватать съ Кизилъ-арта, то въ одинъ
день можно достигнуть Карахула, — большого озера, окружность которого определяют в семи днях кочевки. На основании одного этого сведения, положение Карахула остается по прежнему сомнительным; но само озеро несомненно существует. На карті Монтомери, ріка, впадающая изъ Карахула, течет въ Ярыкендскую рѣкую, а не въ Капчагайскую, какъ показывают прежде; такое положение г. Федченко находит весьма въроятнымъ.

Затѣмъ, г. Федченко перешелъ къ своей экспедиціи изъ Оша въ Гульчи. Гульчи есть станція на пути изъ Оша въ перевалу Терекъ (давань), ведущему въ Кашгаръ. Хотя г. Федченко очень хотѣлось падать на Терекъ-давань, но онъ могъ дойти, въ сожалѣніе, только до Гульчи; впрочемъ уже изъ этой поѣзди аномалия объясняется, что Терекъ-давань на своихъ картахъ намисть не совершенно невѣрно: по Гульчи и Терекъ-давань лежать отнюдь не въ верховьяхъ Сыръ-дары, но въ базейнѣ Куршаба, самого западнаго притока Сыры. Такимъ образомъ перевалъ приходится перенести въ западу версть на 80 и версть на 30 къ съверу. Хотя г. Федченко не былъ на Терекъ-даванѣ, но съ перевала Торка, лежащаго къ съверу отъ Гульчи, по дорогѣ въ Уазгатъ, онъ видѣлъ пониженіе гдѣ находится Терекъ-даванъ и могъ заполнотворить его. Терекъ-даванъ не служитъ для лѣтняго сообщенія съ Кашгаромъ, но не отъ того, что онъ замкнется водою, какъ говорить Риттеръ, а по той причинѣ, что въ немъ есть лучшая дорога. Передъ самыми переваломъ, Терекъ-даванское ущелье навалено множествомъ обломковъ скалъ, дѣлающихъ перѣздѣ неудобнымъ; зимою же, когда эти камни завалены снѣгомъ, то дорога хороша. Лѣтомъ обмываются дорогою на Ван-Алай (Верхній-Алай); здѣсь приходится пересѣчь два перевала: именно Нартъ, послѣ котораго спускаются въ Алай, и затѣмъ, но ту сторону Алай,— перевалъ Тау-мурунъ. Этотъ послѣдній сравнительно не труденъ. Затѣмъ путь лежитъ по Кызыл-су, и у Токай-баши онъ сходится съ дорогою идущей съ Терекъ-давана; обѣ дороги, соединившись, идутъ по проложной долинѣ, но направляются не прямо въ Кашгаръ; сначала путь идетъ на востокъ, а у Маго-Андиджана, круго поворачиваетъ на ю.-в.

Во время своей поѣзди, г. Федченко старався также собрать возможно болѣе свѣдѣній о пространствѣ между Южно-Коканскими горами и Гиндукушемъ, и слѣдованія о Памирѣ. Но разспроси давали очень мало положительныхъ результатовъ. Впрочемъ, они привѣтили г. Федченко къ убѣжденію, что Памирь действительно существуетъ, — хотя одно время онъ уже начиналъ сомнѣваться въ его существованіи; но несомнѣнно также и то, что размѣры Памира необходимо будутъ значительно
уместить сражительное съ прежде-предполагавшимися, такъ какъ не-
исследованное пространство той части Средней Азии, гдѣ можетъ лежать
Памиръ, становится уже невыполним. Во всѣхъ случаяхъ, туземцы называютъ
Памиръ, подъ именемъ Памиля, и различаютъ Памиль-ялъя (большой)
и Памиль-хуръ (малый). Послѣднимъ именемъ называется возвышенная
точка на пути изъ Вахана въ Яркенд; она находится по всей вѣроят-
ности къ западу отъ озера, которое позѣтила Вудкъ.

Но относительно Большаго Памира, — Памиль-ялъя, — свѣдѣнія
разнорѣчивы. Одинъ говоритъ, что онъ находится въ Ваханѣ, другіе—
что въ Шуганѣ; третьи, наконецъ, иересуютъ его въ Кашгарѣ.
Несомнѣнно однако то, что Памиръ обитается тогою кочевниками; но
высота его такъ значительна, что тамъ могутъ жить только привыкшіе
dъ тому съ малоѣтствомъ. Наша агентъ задохлись бы, сказали г.ну Фед-
ченко Клинцовскій-бій Нуръ-Магометъ. Слѣдовательно, Памиръ есть не-
сомнѣнно высокое плоскогоріе, въ верховыхъ какой нибудь рѣки, но
вся вѣроятности протекающей черезъ Шуганѣ; и мѣсто на которомъ
онъ можетъ лежать, уже опредѣляется пустыннымъ пространствомъ, остав-
шимся между мѣстностями навѣстными по разпросамъ съ нашей стороной
или посѣщеньми Вудкъ и Гейнордомъ (*).

Въ ответъ на просьбу Представительствующаго сообщить о
растительномъ и животномъ мѣрѣ посѣщеніей страны, А. П. Федченко,
извиняясь въ невозможности представить теперь связный очеркъ, такъ
какъ собранный матеріалъ прибылъ въ Москву—только за нѣсколько дней
до выѣзда г. Федченко въ Петербургъ, ограничились указаниемъ на слѣдую-
ющіе интересные факты, предоставленные коллекціи собранными изъ
Коканскаго края. Сборъ млекопитающихъ не особенно богатъ всѣд-
ствіе условій путешествійъ; большихъ завѣры добываютъ только при содѣй-
ствіи спеціальныхъ охотниковъ; путешественникъ пришлось скоро разо-
чероваться въ возможности добыть адѣсь Ovis Poli и т. п. Даже козу
(Capra sibirica), рода которой встрѣчаются часто, очень трудно было
добыть.

Въ отдѣлѣ рыбъ собрано нѣсколько любопытныхъ экземплярковъ.
Такъ напримѣръ, известно, что въ рѣкахъ, текущихъ въ Ойртъ-дарью еще
не было находимо представителей рода Salmo; поэтому фактъ нахожденія

(*) Послѣ прочтѣнія отчета Мирза, посланнаго въ Индію въ Комитѣ (ви.
Mongomeries Report on the transhimalyan explorations1), изъ извѣстій о его
маршрутѣ, Памиръ-хуръ находится въ верховьяхъ рѣки, по которой шелъ
Мирза изъ Вахана въ Тамъ-курганъ и который лежитъ нѣктое Будовскаго Сера-
кула. Мѣстность кругомъ послѣднаго называется Памиръ-кайланъ; какъ далеко на
северъ она распространяется сказать трудно, но вѣроятно не далѣе 80° с. ш.
Кентфординг (Clifford) Salmo orientalis в одном ручье системы Аму-дары столет совершенно особенный. Г. Федченко удалось наконец также добить в ручье Дараут, владеющем в Кизил-су, системы Аму-дары, форель, вид которой еще не определен. Таким образом несомненно, что Аму-дарья, в отличие от Сыры, имеет представителей рода Salmo. При этом г. Федченко упомянул еще об одной крайне любопытной рыбь из Сыры-дары. До сих поръ, изъ семейства осетровыхъ известно было, кроме Accipenser, только два другихъ рода, оба съверо-американскіе. Къ тому же семейству принадлежать и экземпляры, пойманные въ Сыры-дарьѣ около Чиназа. Они имѣютъ лопатовидную голову и весьма длинную хвостовую нить. По мнѣнію г. Кесслера, обрабатывающаго иртышескую фауну Туркестана по коллекціямъ экспедиціи, эта рыба не можетъ быть отдѣлена въ особый родъ отъ Scaphyrhynchus единственный представитель котораго известенъ изъ С. Америки. Главную рыбью горныхъ рѣчекъ, какъ и въ Зарагинской долинѣ, является маринка (Schistothorax).

Изъ ящерцовъ заслуживаетъ вниманія новій видъ Stellio; одинъ своеобразный видъ этого рода еще прежде былъ привезенъ Леманомъ. Изъ змѣй интересенъ также одинъ видъ, по мнѣнію ак. Штрауха, новій.

Что касается до безъзвоночныхъ, то ихъ привезено такъ масса, въ которой еще трудно ориентироваться. Можно замѣтить только, что ящуръ, также какъ и въ Зарагинской долинѣ, формы, собственными говоря южно-европейскіе, встрѣчаются очень мало въ горахъ; любопытно также, что формы, особенно изъ членистоногихъ (Arthropoda) встрѣчены и въ области песковъ Кизил-кумъ и въ горахъ, на высотахъ до 7,000 ф. (2,100 м.). Такъ напримѣръ Антонія, весьма своеобразная форма изъ семейства Bombydidae, известная только съ Синая, была найдена въ Сырыдарѣ, на песьяхъ, на высотѣ 6,300 ф. (2,070 м.) и въ Кизил-кумѣ (1,000).

Интересно также обилие видовъ Mascaridae, встрѣченное въ Туркестанскомъ краѣ. Въ Европѣ имъ водится всего 8 видовъ, всѣ принадлежатъ къ двумъ родамъ; остальные виды большей частью въ Африкѣ, но всего Mascaridae считается не болѣе 32 видовъ; въ Туркестанскомъ же краѣ найдено 7 новыхъ видовъ, отличныхъ не только по окраскѣ, но и по ихъ пластическимъ признакамъ.

Многочисленныя въ Туркестанскомъ краѣ паукообразные, считаются ядовитыми, также высоко распространяются въ горахъ; также напримѣръ Latrodictus, о которомъ разсказываются уже; этотъ паукъ встрѣчается также близъ Оша и Гульчи, на высотѣ 5—6,000 ф. (1,500—1,800 м.), но якобы онъ не такъ ядовитъ.
Относительно слиняков интересен тот факт, что слиняк *Helicocarion* известный из Гималайев и Кандагара — один из самых обыкновенных в западном Тянь-Шане. Вообще, можно сказать, что коллекция представляет множество совершенно новых и любопытных форм.

Чтение г. Федченко было покрыто едиными рукописаниями.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

Записки по Общей Географии (по отделяемым математической и физической географии), 4-й том, издан под редакцией чл.-сотр. князя П. А. Кронштадта, 515 стр., с приложением 13 таблиц рисунков и карт.

Содержание: 1) Гора Вогдо, статьи И. В. Аузерба, с предисловием Г. Траутшольца.

2) Напис свидетельства о прежнем течении Аму-Дарьи, д. чл. Р. Э. Ленца.

3) Свидетельства о Ходжентском уезд, А. А. Кушакевича.

4) Геологические наблюдения во время Заравшанской экспедиции, Д. К. Мишенкова.

5) Объ изборожденных и снеговатых льдом валунах и утёсах по берегам Енисея, в северу от 60° с. ш., д. чл. И. А. Допаткин.

6) Дорожные заметки на пути от Пекина до Благовещенска, через Маньчжурию в 1870 г., архимандрита Палладия.

7) Отчет (по работам в экспедиции в Мурманском берегу в лето 1870 г., лейтенанта барона Майдея.)
Журнал заседаний Совета Императорского Русского Географического Общества.— 23-го Января 1872 года.

По председательствованию вице-председателя графа Т. П. Литке, присутствовали: помощник председателя А. И. Левшин; члены Совета: С. И. Зеленой, Н. И. Столяновский, барон Т. Р. Остен-Сакен, П. А. Гельмерсень, председательствующий в Отделениях: Математической Географии О. Э. Штудендорф, Статистики А. Б. Фон Бушен, Этнографии А. О. Гильфердинг, секретарь Общества граф К. Э. Литке.

1. Доложено: приложенный при сем список подарков.

Определено: жертвователь благодарить, книги и карты сдать в библиотеку, рукописи № 166, 167 и 168 в Метеорологическую Комиссию, № 162, 163 и 164 в Комиссию о хлебной производительности и торговле в России.

2. Доложено: протокол заседания Отделения Этнографии 15 января 1872 года, о присуждении преставленной Рабину серебряной медали от Общества.

По всестороннему обсуждению этого вопроса и произведенной затрате ballotsирова,казалось, что всем членам против двух выразили мнение, что заслушал Рабина как рассказа и казнителя не входить в круг деятельности Географического общества, вследствие чего, на основании § 1 положения о малых медалях, Совет не нашел возможным признать серебряную медаль Рабину.

3. Доложено: письма правителя князь Сибирского Отдела Географического общества, донес: членов Уольцова от 15 и 29 ноября. При первом письме А. О. Уольцова препровождает для годового отчета копию с доклада его общему собранию о летних занятиях Отдела. Указывая на это поводу на постепенное падение деятельности Отдела, А. О. Уольцова приписывает это недостатку денежных средств Отдела, который привел к единогласному убеждению, что на 2000 руб. они существовать не могут. Общая цифра сбора с членских вносов, поступающая на текущий счет, очень незначительна, так что при чрезвычайно увеличивающейся дороговизне в крае, даже небольших медалий экспедиции составляются с затруднением, не говоря уже о больших крупных предприятиях. Вследствие этого покровитель Отдела, генерал Синельников, намерен войти в Совет Общества с подтверждением ходатайства покойного почетного члена М. С. Корсакова от 15 апреля 1870 года, объ увеличении субсидии отпускаемой Отделу. Относительно Американской экспедиции г. Пави к северному берегу Сибири и на Врангелеву Землю, Сибирский Отдел препровождает в
Совѣтъ Географическаго Общества составленную имъ и приложенную при семъ подробную записку подъ № 472, въ которой выявляются всѣ трудности и опасности, а вѣстами и положительная невозможность этого предприятия, на тотъ случай, если бы Совѣтъ счтъ нужнымъ сообщить ее Американскому Географическому Обществу въ Нью-Йоркѣ.

Затѣмъ А. О. Усольцевъ сообщаетъ о предположеніи гг. Дымовскаго и Голдевскаго отправиться на Амуръ и въ Уссурийскій край для хтиологическихъ изслѣдований, и объ отправленіи г. Ровинскаго съ Вутинскимъ караваномъ въ Китай. Г. Ровинскій намѣренъ изъ Тянь-Цзяна проникнуть въ Корею и Владивостокъ, или же, въ случаѣ неудачной попытки въ Корею, пройти въ Пекинъ, и объѣснитъ предоставить Отдѣлу всѣ свои изслѣдования. Отдѣлъ прислытъ такжѣ количествы рыбъ и птицъ, собранную Чукотскою экспедиціей, при чемъ онъ проситъ, что бы определение рыбъ было бы сообщено Отдѣлу. При второмъ лисьмъ г. Усольцевъ пропровождаетъ копію съ переписки Отдѣла съ Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, по поводу затрудненій возникшихъ для продолжения изданія „Извѣстій“ Отдѣла.

По собранной въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати справки, оказалось, что 10-го января отправлено въ Отдѣлъ разрѣшеніе, для продолженія изданія, в связи согласное съ представленіемъ Отдѣла.

Совѣтъ постановилъ: касательно вопроса объ увеличеніи судсидій ожидать представленія генерала Синельникова, записку, составленную Отдѣломъ по поводу Американской экспедиціи, принять въ свѣдѣнію, — коленію птицъ и рыбъ, собранную Чукотскою экспедиціей, передать въ Академію Наукъ для опредѣленія.


Определено: выдать установленные дипломы избраннымъ въ члены Отдѣла лицамъ, поименованнымъ въ спискѣ.

5. Доложено: отншеніе Сибирскаго Отдѣла отъ 17-го ноября, за № 434, съ представленіемъ статьи доктора Добротворскаго подъ заглавиемъ: „О звукѣ Айского языка“, которую Отдѣлъ проситъ увѣнчать малой золотою медалью“.

Определено: статью г. Добротворскаго отправить на разсмотрѣніе въ Академію Наукъ и сообщить Сибирскому Отдѣлу, что малую золотую медаль за прошедший годъ всѣ уже назначены.

6. Доложено: отншеніе Кавказскаго Отдѣла отъ 11-го декабря, за № 231, съ препровожденіемъ журнала общаго собранія, происходившаго 20 ноября, въ которомъ между прочимъ изъясняется, что Отдѣлъ принялъ
решение приступить к новому изданню под названием: „Известия Кавказского Отдѣла Императорского Русского Географическаго Общества“.
Отдѣльные номера этого изданія будуть заключать не болѣе 2 печатных листовъ, до тѣхъ поръ, пока не составится томъ объемомъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ.
Отдѣль также проситъ о высихъ дипломовъ тремъ вновь избраннымъ членамъ.
Определено: высказать установленные дипломы избраннымъ въ члены Отдѣла лицамъ, поименованнымъ въ журналах.
7. Должено: представление членовъ Совѣта Ю. А. Гагемейстера и С. И. Зеленаго о произведенной ими по порученію Совѣта ревизіи массы Общества.
8 Должено: письмо отъ архимандрита Палладія изъ Пекина, отъ 13 октябрѣ, въ которомъ о. Палладій пишетъ, что онъ въ настоящее время занятъ переводкою и посвященіемъ вывезенныхъ имъ въ путешествія данныхъ и впечатлѣній помощью найденныхъ имъ въ Пекинѣ источниковъ и способовъ, и затѣмъ приведетъ въ порядокъ собраніе ихъ свѣдѣній. Журналъ, веденный имъ во все время путешествія отъ Благовѣщенскаго по Амуру и Усури, въ Николаевскѣ и Владивостокѣ, въ портахъ Поссаета, Нахodka и Ольги, до самаго отѣзда изъ Приморской области, О. Палладій намѣрѣнъ представить въ Географическое Общество, какъ историческую часть отчета экспедиціи.
9. Должено: представленная бывшимъ секретаремъ Общества, дѣйствующимъ барономъ О. П. Остен-Сакеномъ вышедшая подъ его редакціей 8-я книжка VII тома „Извѣстій“.
10. Должено: отношение Императорскаго Русскаго Генеральнаго консула въ Генуѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Вахеракта, за № 704, о препровожденіемъ вырѣзки изъ итальянской газеты, заключающей статью объ ученихъ путешественникахъ въ Абиссиніи и Меланезійскомъ архипелагѣ.
Определено: благодарить.
11. Должено: отзывъ академика Савича на предложеніе директора Тифлисской обсерваторіи А. Б. Морица о составленіи новыхъ, болѣе популярныхъ таблицъ для вычисления барометрическихъ опредѣлений разностей высот.
Определено: отвѣтить г. Морицу въ смыслѣ отзыва академика Савича.
12. Должено: отношение Канцеляріи Морскаго Министерства отъ 17 декабря, за № 8191, съ просьбою о возвратѣ россійскому государственію консула въ Лондонѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Бергу, 2 фун. стерл. 15 шил., уплаченныхъ имъ за сдѣланныя въ
Лондонъ Н. Н. Михлюко-Маклайемъ заказъ по ученой части, во время остановки корвета „Битзев“ въ Англіи.

Определено: возвратить означенный день въ действительномъ статье совѣтникомъ Бергу къ суммѣ Географическаго Общества съ отнесеніемъ сего расхода на ст. 34 счеты.

13. Должено: отношеніе члена-сотруда. Общества В. Г. Пирогова, съ препровожденіемъ составленного имъ обзора Завѣтій Костромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета съ 1867 по 1871 г.

Определено: передать въ Отдѣленіе Статистики.


Определено: высилать „Извѣстія“ въ арестантскую библиотеку безапелляционно.

15. Должено: письмо члена экспедиціи въ Западно-Русскій край Ю. П. Кузнецовъ изъ Кенигсберга, отъ 2-го января нынѣшняго года, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что онъ въ послѣднее время занимался въ Кенигсберской королевской библиотекѣ составленіемъ библиографическаго указателя литовскихъ книгъ, а также сочиненій, имѣющихъ своимъ предметомъ литовское племя. Г. Кузнецовъ предполагаетъ оставаться въ предѣлахъ Пруссіи еще до конца января мѣсяца.

Определено: передать въ Комисію по снаряженію экспедиціи въ Западно-Русскій край.


Деньги по распоряженію вице-предсѣдателя были высланы Ю. П. Кузнецову немедленно.

17. Должено: доставленная отъ действ. члена П. И. Небольсина рукопись подъ заглавіемъ „Установленія о Микѣ“. Определено: передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи.

18. Должено: письмо Н. Н. Михлюко-Маклай изъ Новой Гвинеи, отъ сентября минувшаго года, съ препровожденіемъ двухъ рукописей подъ заглавіемъ: 1) Объ измѣненіи температурѣ глубинъ океана и 2) замѣтки объ островахъ „Раца-Нук“ или „Пасхи“, „Питкаморъ“ и „Мангарева“.

Определено: рукописи передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Физиче-
ской Географии. По запрещению барона О. Р. Остен-Сакена, Совѣт также
пожелалъ: войти въ сошеніе съ Лондонскимъ Королевскимъ Географическимъ Обществомъ объ описаніи Н. Н. Михаило-Маклая возможнаго
cодѣйствія въ случаѣ посѣщенія Новой Гвинеи англійскими судами.
19. Доложено: отношеніе начальника 2-го Отдѣленія V Отдѣла Путей Сообшения, статскаго совѣтника Мельникова, съ препровожденіемъ
dвухъ вѣдомостей о судоходствѣ по р. Мокшѣ, для членъ экспедиціи
но изслѣдованію хлѣбной промышленности и торговли въ Россіи В. И.
Чаславскаго. Таковая же вѣдомості о судоходствѣ по р. Еланѣ съ 1860 по 1868 г. выключительно, въ предѣлахъ 1-й дистанціи 2-го
Отдѣленія и шесть вѣдомостей о судоходствѣ по 4-й дистанціи съ 1865 по 1870 году.
Определено: выразить статскому совѣтнику Мельникову искреннюю
благодарность Общества за его постоянное содѣйствіе трудамъ экспедиціи,
а доставленнымъ вѣдомостямъ передать въ Комиссію по изслѣдованію хлѣбной
промышленности и торговли въ Россіи.
Доложено: отношеніе предсѣдателя Распорядительной Комиссіи 3-го
сѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ насельно представленія отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества вопросовъ для обсужденія
на этомъ сѣзду.
Определено: передать въ Отдѣленіе Статистики.
21. Доложено: отношеніе Тамбовской Земской Управы отъ 18-го
января, за № 40, съ приложеніемъ свѣдѣній о хлѣбной производительности
и торговлѣ по уѣздахъ Моршанскому, Темниковскому, Усманскому,
Тамбовскому и Воронежскому, составленнымъ по вопросамъ предложеннымъ
членомъ экспедиціи, В. И. Чаславскимъ.
Определено: благодарить Тамбовскую Земскую Управу, а доставленнымъ
свѣдѣніямъ передать въ Комиссію по изслѣдованію хлѣбной производительности
и торговли въ Россіи.
22. Доложено: письмо минусинскаго купца Ширяева, въ которомъ
ему извѣщаетъ объ открытии имъ въ прошломъ году желѣзныхъ и каменно-
угольныхъ рудъ вблизи большаго Сибирскаго тракта и о значеніи, какое
это открытие приобрѣтетъ съ открытиемъ ТомскоИркутской желѣзной
дороги.
Определено: передать въ Общество наукъ промышленности и
торговли.
23. Доложено: письмо Бразилскаго коммерческаго агентства въ
Лондонѣ, съ приложеніемъ подробнаго описанія содержанія предприятія
имъ новаго издания "о производительныхъ силахъ Бразилской Имперіи".
При чемъ г. Almeda Partugal просить сообщить ему замѣчанія, какія
могут быть вызваны в среде Географического Общества на эту публикацию.

Определено: передать в Отделение Статистики.

24. Доложено: присланный при письме от председателя Верхнекаузского Географического Общества, г. Вазіанова, проект и инструкция для снимания фотографий в виду антропологических исследований.

Определено: благодарить г. Вазіанова за интересное сообщение, а проект перевести на русский язык и напечатать в "Известиях".

25. Доложено: прилагаемый при сем список лиц, предлагаемых в действительные члены Общества.

Определено: заявить имена этих лиц в ближайшем общем собрании.

26. Совет утвердил в звании членов-сотрудников Общества, по предложению Отделения Этнографии, гг. П. А. Гильденбранда, К. П. Михальчука, И. А. Черебинина и В. Х. Крипцова, усердно помогавших действ. члену П. П. Чубинскому в исследований в Украине и способствовавших успешному окончанию экспедиции в Юго-Западный край.

Список книгам, картам, рукописям и вещам, принесенным в дар Императорскому Русскому Географическому Обществу, от 17-го декабря 1871 г. по 21 января 1872 г.

Книги.

От Императорской Академии Наук.

3. Записки. Т. XX. Кн. 1.

От Императорского Харьковского Университета.

4. Протоколы заседаний Совета. 1871. № 3 и № 4.

От Императорского Казанского Университета.

5. Известия и учебныя записки 1871. Вып. I.
От Общества Естествоиспытателей при Императорском Казанском УнIVERSитете.

6. Протокол 18-го заседания Общества, 20 декабря 1870 г.
   От Уральского Общества Любителей Естествознания.

7. Протокол Общего Собрания 12 сентября 1871 г.
   От Императорского Кавказского Медицинского Общества.

8. Протокол заседания. 1871. № 18. — Тоже № 19.
   От Императорского Вольного Экономического Общества.

10. Труды 1871. Т. III. Вып. IV.
   От Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства.

   От Кавказского Общества Сельского Хозяйства.

12. Записки 1871. № 4 и 5.
   От Императорского 'Российского Общества Садоводства.

13. Вестник 1871. № 6. С приложением 4 каталогов с семенами и растениями.

   От Японского Общества.

14. Львской Журнал 1871. Году I. Вып. 3.
   От II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии.

16. Продолжение Свода Законов 1871: Части I и II.
   От Министерства Юстиции.

17. Ведомость справок о судимости 1871. Кн. XII.
   От Департамента Таможенных Сборов.

18. Обзор внешней торговли по Азиатской границе за 1870 г.
   От Гидрографического Департамента.

19. Описание маджовъ Росйской Импери. 1871 г.
20. Мореходная таблица. 1870 г.
21. Лоции наводнения за 1870 г.
22. Лоция Индийского Океана. 1870 г. Отд. 7 и 8.
23. Таблицы магниток Российской Империи.

Отт Флота Генерал-Штаб-Доктора.
24. Медицинская Прибавления к Морскому Сборнику. 1871. Вып. XII.

Отт Горного Ученого Комитета.
25. Горный Жurnalъ. 1871. № № 11 и 12.

Отт Ковенского Губернского Статистического Комитета.
26. Памятная книжка Ковенской губ. на 1872 г.

Отт Тульского Губернского Статистического Комитета.
27. Отчет деятельности Комитета за 1868, 1869 и 1870 гг.

Отт Харьковского Губернского Статистического Комитета.
28. Протоколъ 24 ноября 1870, 14-го января и 9 июля 1871.

Отт Бессарабского Губернского Статистического Комитета.
29. Протоколъ XXVII, 19-го октября 1871.

Отт Енисейского Губернского Статистического Комитета.
30. Таблицы метеорологических наблюдений по г. Красноярскъ №№ 182 —188.

Отт Херсонской Земской Управы.
31. Сборникъ 1871. № 11.

Отт Смитсонианского Института в Вашингтоне.
33. Smithsonian Report, 1868.
34. Smithsonian Contributions to Knowledge. Vol. XVI.
35. Smithsonian Miscellaneous Collections. Vol. VIII. Id. Vol. IX.

Отт Американского Философического Общества в Филадельфии.

Отт Бостонского Общества Естествоиспытателей.
40. Boston 1870. Съ приложением краткаго жизнеописанія автора.

Отъ Музея Сравнительной Зоологии въ Кембриджѣ въ Массачусетсѣ.


Отъ Королевскаго Общества Викторіи въ Мельбурнѣ.

42. Transactions and proceedings. Vol. IX, Part. I and II.

Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ.


Отъ депо картъ и плановъ Морскаго Въдомства въ Парижѣ.

44. Phares, 1870. Série A, № 216. — Id. Série B. № 217. —
Id. Série C. № 218. — Id. 1871. Série B. № 217. — Id.
Série E. № 220. — Id. Série L. № 225.
45. Annales Hydrographiques. 1870. Trim. 1, 2, 3 et 4; 1871.
Sem. 1.

Отъ Центральной Метеорологической Обсерваторіи въ Монсери.

46. Bulletins мётеорологiques du 23—31 децембрѣ 1871 et du
1—29 января 1872.
47. Bulletins hebdomadaires du 28 децембрѣ 1871, du 4, 11, 18
января 1872.

Отъ Географическаго Общества въ Женевѣ.


Отъ Общества Географіи и Статистики во Франкфуртѣ на Майнѣ.

49. Jahresbericht 1869—1870.
50. Statistische Mittheilungen über den Civilstand der Stadt Frank-
furt a. M. 1869. — Id. 1870.
51. Beiträge zur Statistik der Stadt Frankfurt a. M. 1870. В. II,
Н. III.

Отъ Общества Врачей во Франкфуртѣ на М.

52. Jahresbericht tiber die Verwaltung des Medicinalwesens 1868, 1869.
От Средне-Рейнского Геологического Общества.

53. Notizblatt, 1870. III Folge, IX Heft.

От Нассауского Общества Естествоиспытания.

54. Jahrbücher. H. XXIII und XXIV.

От Географического Института Юстуса Пертеса в Готте.

55. Mittheilungen. 1871. Bd. 17, L. XII.
   Id. № 54.

От Немецкого Общества восточных языков в Лейпциге.

(Deutsche morgenländische Gesellschaft).


От Общества Любителей Землеведения в Лейпциге.

60. Zehnter Jahresbericht. 1870.

От Силезского Общества Отечественной Культуры.


От Королевского Физико-Экономического Общества в Кенигсберге.

63. Schriften, 1870. I-ste Abth.

От Вионской Академии Науки.

64. Untersuchungen über die Winde der nördlichen Hemisphäre und ihre klimatologische Bedeutung. Dr. J. Hann. II Th.

От Вионской Обсерватории.

   d. Wien. Sternw. 3 Folge, XVII B.).
От Висского Географического Общества.

66. Geographie und Erforschung der Polar-Regionen. № 56.

От Криманского Естественноисторического Музея в Клагенфурт.


От Югославянской Академии Наук в Загреб.


От Музея Короелства Болешкого.

70. Casopis Musea Kralovstvi Ceského. 1868. Ses. 3, 4. — Id. 1869. Ses. 1—4. Id. 1870. Ses. 1, 2.


72. Archiv für die naturwissenschaftliche Durchforschung Böhmens. 1869. I.

73. Dramatická Díla Shakespere. S. XXI—XXXI.


75. Dějiny. D. V. C. 1, 2.


От матицы Словенской во Любови.


От Общества Естествознавателей в Брюн.

78. Verhandlungen. 1869. B. VIII, H. I, II.

От Королевской Академии Наук в Амстердам.


80. Verslagen en Mededelingen. Tweede Reeks, 1869. XII D. — 1870. IV D. — Id. 1871. V D. — Id. V D.

81. Jaarboek. 1869. — Id. 1870.

82. Processen Verbaal 1869/70. — Id. 1870/71.

От Департамента Внутренних Дело Королевства Нидерландского.

83. Statistische Bescheiden. V. Dc. 1 St.
— 32 —

Отъ Шведскаго Центральнаго Статистическаго Бюро въ Стокгольмѣ.

84. Befolknings Statistik. 1869. (2 экз.).
85. Рѣтствѣsenet 1867. II — 1868. I.
86. Bergshandtering. 1869.
87. Fabriker och Manufacturer. 1869.
88. Inrikes Sjöfart och Handel. 1869.
89. Utrikes Handel och Sjöfart. 1869.
90. Fångvården. 1869.
91. Telegrafväsendet. 1869, 1870.
92. Helso- och Sjukvården. 1868, 1869.
94. Postverket. 1869.
95. Jordbruk och Boskapsskötsel 1868, 1869.
96. Landmäteriet. 1869, 1870.
97. Folkundervisningen 1868.
100. General-Sammandrag. 1869.

101. Uppgift öfver Bankens Metallika Kassa 30 31 1870; 30

\[ \frac{31}{\text{VI}} \quad \frac{31}{\text{XII}} \quad \frac{30}{\text{VI}} \]

\[ \frac{\text{VII}}{\text{IX}} \quad \frac{\text{VIII}}{\text{IX}} \]

102. Berättelse till 1871 års lagitima Riksdag, angående Riksbanken. 1870.
103. Uppgifter om Hypoteksin våttningarne 1870.
104. Enskilda Bankernas 1871.
105. Sammandragen, 1870.

Отъ Упсалской Обсерваторіи.


Отъ дѣйств. чл. II. И. Небольского.

108. Порядокъ богослуженія для духовенства Виленской епархіи на 1872 г. (2 экз.).
109. Церковный Рымско-Католическій Указатель на 1872 г.

Отъ чл.-соптр. Абиха.

110. Ueber krystallinischen Hagel im Thiralethischen Gebirge und

Отъ чл.-сотр. Н. П. Барботъ-де-Марни.

111. Геологическія изслѣдованія въ губерніяхъ: Киевской, Подольской и Волынской. Н. Барботъ-де-Марни. Спб. 1871.

Отъ чл.-кор. А. Гризебаха въ Геттингенѣ.


Отъ чл.-кор. Уокера въ Дера-Дунъ (Dehra-Doon).


Отъ И. А. Гильтебранда.

114. О рукописномъ отдѣленіи Виленской публичной библиотеки. И. А. Гильтебрандтъ. Виляна. 1871.

Отъ прот. А. Сулоцкаго.

115. Викаріатство Подольской епархіи. Прот. Александру Сулоцкій. Омскъ. 1871.

116. Краткія записки о жителяхъ Березовскаго уѣзда. В. Н. Шавровъ.

Отъ д-ра Г. И. Фельско.

117. Отчетъ о второй Прибалтийской выставкѣ сельскаго хозяйства въ Ригѣ 1871 г. Д-ръ. Г. И. Фелько. Спб. 1871 г.

Отъ г. Делесса въ Парижѣ.


Отъ д-ра Престеля въ Эмденѣ.


Отъ профессора д-ра Вайца въ Марбургѣ.

120. Anthropologie der Naturvölker. Dr. Theodor Waitz. VI Th. Leipzig, 1872.
К А Р Т Ы.

Отъ Гидрографическаго Департамента.

121. Планъ Повѣнцкой бухты въ Онежскомъ озерь.
122. Карта Онежскаго озера. 1870.
123. Бѣлаго озера. 1870.
124. Кубенскаго озера. 1870.
125. озера Ильменя. 1870 (на 4 листахъ).
126. части Финскаго залива, отъ Толбухина мыса до мыса Стиссулдена. 1870.
127. сѣверной части Балтийскаго моря, отъ Дагерорта до Стокгольма. 1870.
128. Абоскихъ и Оландскихъ шхеръ. 1870.
129. части восточнаго берега Ботническаго залива, отъ Торнео до Улеоборта. 1871.
130. Лапландскаго берега. 1840, пополн. 1849 и 1870.
131. Соловецкаго рейда 1870.
132. четырехъ становищъ на Мурманскомъ и Онежскомъ берегу, въ 1870 г.
133. Планъ рейда Великаго Князя Алексія Александровича на Новой Землѣ. 1870.
134. шлюпочнаго промѣра около мыса Константиновскаго на NW и SO отъ рѣки Меземты. 1868.
135. шлюпочнаго промѣра въ бухтѣ Шапсухо и у W части мыса Саукъ-су. 1868.
136. Карта западнаго берега Каспійскаго моря отъ Петровска до устья р. Самура. 1871.
137. путешествія Е. И. В. Великаго Князя Алексія Александровича въ 1870 г.

Отъ Смитсоніанскаго Института въ Вашингтонѣ.


Отъ Метеорологической Обсерваторіи въ Парижѣ.
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Отъ Средне-Рейнскаго Географическаго Общества.


Отъ главнаго секретаря Тасманскаго Правительства.

142. Tasmania formerly Van Diemen Land. 1860.
143. Map of Tasmania in 1859.
144. Idem (въ большомъ форматѣ).
146. Part of the County of Dorset. Tasmania.
147. Eastern portion of the County of Dorset. Tasmania.
149. County of Glamorgan. Tasmania.
150. County of Cumberland. Tasmania.
151. Part of the Counties of Buckingham and Kent. Tasmania.
152. County of Cornwall. Tasmania.
153. County of Monmouth. Tasmania.
154. County of Lincoln. Tasmania.
155. County of Devon. Tasmania.
156. Map of the Fingal gold field and Mt. Nicholas coalfield. Tasmania.
158. Chart of the approaches to the Port of Hobart Town.
159. Port of Hobart Town. 1861. Tasmania.
161. Line of the British Australian Telegraph Company.

Рукописи.

Отъ Начальника II Отдѣленія V Округа Путей Сообщенія.

162. 6 вѣдомостей о судоходствѣ, по 4-й дистанціи, за 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 и 1870 гг.
163. 9 вѣдомостей о судоходствѣ по рѣкѣ Клязьмѣ за 1860—1868 гг.

Отъ Рязанской Губернской Земской Управы.

164. Свѣдѣнія о хлѣбной торговлѣ и производительности въ уѣздахъ Рязанской губ.: Егорьевскомъ, Спасскомъ, Зарайскомъ, Михайловскомъ и Салпуховскомъ.
Отъ опьятъ член. Павла Небольсина.

165. Установленія о минѣ. Переводъ съ жидовскаго съ предисловіемъ переводчика. П. Небольсинъ. Вильна. 1872.

Оть чл. сотр. В. Пирогова.

166. Обзоръ занятій Бостромскаго Губернского Статистическаго Комитета съ 1867 по 1871 г. В. Пироговъ.

Оть чл.-сотр. А. П. Зыряна.

167. Планъ землѣнныхъ кургановъ близъ села Замараевского, Шадринскаго у., Пермской г. А. Н. Зыряновъ. 1871.

Оть чл.-сотр. свящ. О. Боголюбова.

168. Климатическія наблюденія за 1871 г., произв. въ с. Усть-Ижорѣ Спб. уѣзда. О. Боголюбовъ.

Оть чл.-сотр. свящ. Василия Гедеоновскаго.

169. Метеорологическія и хозяйственная наблюденія, произведенныя въ селѣ Шаблыкинѣ, Орловской губ., съ 1 янв. по 19 декабря 1871 г. Свящ. Василий Гедеоновскій.

170. Метеорологическія наблюденія за 1871 г., произв. въ г. Енисейскѣ въ октябрѣ и ноябрѣ 1871 г.

Оть Н. Кузнецова.

171. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ с. Моховомъ, Новосильскаго у., Тульской губ., за октябрь, ноябрь и декабрь 1871 г. Н. Кузнецовъ.

Оть В. ехолода Смольскаго.

172. Метеорологическія наблюденія въ уѣздномъ г. Волковыскѣ, Сувалкской г., въ 1871 г. Всеволодъ Смольскій.

Ве ши.

Оть Императорскаго С-Петербургскаго Университета.

173. Бронзовая медаль, выбитая въ память 50-лѣтняго юбилея Университета.
Список лицъ, предлагаемыхъ къ действительнымъ членамъ Импе-
раторского Русского Географического Общества.

Барановъ, Федоръ Ивановичъ, занимающийся сель-
ско-хозяйственою и торговою статистикою Рос-
сии, нынѣ оканчиваетъ обширный трудъ по ста-
тистикѣ внешней торговли С.-Петербургъ и же-
лаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.
Вейденбаумъ, Евгений Густавовичъ, кандидатъ къ-
естественныхъ наукъ, желаетъ принять участіе
въ занятіяхъ Общества. Своими обширными свѣ-
дѣніями по географіи и исторіи Кавказа можетъ
быть весьма полезнымъ Обществу.
Молчановъ, Владиміръ Евграфовичъ, титуляр-
ный советникъ, занимающийся промышленною
статистикою, желаетъ принять участіе въ трудахъ
Общества.
Потемкинъ, Алексѣй Ивановичъ, кандидатъ математическихъ наукъ, коллежский ассессоръ,
помощникъ корсональта въ Министерствѣ Фи-
нансовъ. По своимъ специальнымъ занятіямъ, г.
Потемкинъ можетъ быть полезенъ Обществу, такъ
пос Отдѣленію Математической Географіи, такъ
и по Отдѣленію Статистики, особенно по вопро-
самъ приложения высшаго анализа къ соціальнымъ
dаннымъ.
Римский, Александръ Федоровичъ, коллеж-
никъ Генеральнаго Штаба, составитель „Атласа Западного Русскаго края“ (1863 г.) и авторъ „Материаловъ для этнографіи Царства Польскаго“ (1864 г.), „Материаловъ для этнографіи Россіи“ (Казанскія губернія 1870 г.), желаетъ принять
участіе въ трудахъ Общества.
Сидорскій, Иосифъ Семеновичъ, управляющій
Греко-купатскими дѣлами въ Царствѣ Польскомъ
и соѣдѣствующій нѣсколько лѣтъ уѣздному из-
dанію „Холмскаго календаря“, заключающаго въ
себѣ много весьма важныхъ свѣдѣній по этно-
gрафіи и статистикѣ Холмской Руси.

Кто предлагаетъ.
Л. Н. Майковъ.
М. Н. Раевскій.
А. И. Макшеевъ.
А. В. Фонтъ-Вущенъ.
А. Н. Савичъ.
А. Н. Ходневъ.
А. Б. Фонтъ-Вущенъ.
Е. А. Риттеръ.
И. И. Вильсонъ.
Ѳ. С. Судаковичъ.
С. П. Щекинъ.
А. Ф. Гильфердингъ.
Л. Н. Майковъ.
И. П. Корнѣловъ.
М. О. Колюновичъ.
А. С. Вудиловичъ.
П. И. Саввятовъ.
Штейн, Александр Александрович, капитан Генерального Штаба, совершавший путешествие на Музарт и в Кульджinskий край и знакомство своим в центральной Азии могли бы быть весьма полезен Географическому Обществу.

Менделеев, князь Владимир Петрович, известный своими этнографическими и статистическими наслаждованиями о внутренних и западных губерниях России.

Журнал Заседания Совета Императорского Русского Географического Общества. — 10-го февраля 1879 года.

Под председательством вице-председателя графа О. Э. Штунддорф, помощники председателя А. Н. Левшин, члены Совета: А. П. Заблоцкий-Десатовский, Ю. А. Гагемейстер, И. И. Стояновский, барон Ф. Р. Остен-Сакен, П. А. Гельмерсен, Л. Н. Литке, председательствующие: в Отделении Математической Географии О. Э. Штунддорф, Географии Физической П. П. Семенов, в Отделении Этнографии А. О. Гильфердинг, в Отделении Статистики А. В. Фон-Бушен, Секретарь Общества граф К. О. Литке.

1. Доложено: приложенный при сем список подарков.

Определено: жертвователь благодарить, книги и карты сдать в библиотеку, рукописи № 39 и 42 в Метеорологическую Комиссию, № 40 в Комиссию по снаряжению Экспедиции для наслаждения экваторной торговли, № 41, 43 и 44 в Отделение Физической Географии и № 45, 46 и 47 в Отделение Этнографии.

2. Доложено: относение Г. Министра Финансов к Его Императорскому Высочеству Председателю Общества, из которого усматривается, что Правительство не находит возможным ассигновать сумму на снаряжение Полярной Экспедиции.

3. Доложено: журнал заседания Комиссии по изданню извещений из Писцовской книге 26 января, в котором обсуждался вопрос о печатании Бобринской писцовой книги.

Определено: сообщить определение Комиссии Северо-Западному Отделу Общества.

4. Доложено: рукопись, присланная горным ревизором Семипалатинской области, г-м Габриэль, подъ заглавием: О поисках золота в...
северо-восточной части Киргизской степи, между хребтом Саур-тау и горами Мангракан, Чаганъ-Обо и другихъ.

"Определено: благодарить г. Габриэля, а рукопись передать на рассмотрение в Отделение Физическая География.

5. Доложено: рукопись дѣйств. члена П. И. Небольсина, въ прибавленіе къ прежде уже представленной имъ рукописи, содержащей свѣдѣнія о Евразийскомъ бытѣ въ Северо-Западномъ краѣ.

Определено: присоединить къ первоначальной рукописи и передать въ Отдѣленіе Этнографіи.

6. Доложено: рукописи К. А. Шабунина, изъ Болги, заслуживающихъ этнографическихъ и статистическихъ данныхъ о Поченскихъ колонистахъ Мурманскаго берега.

Определено: благодарить г. Шабунина, а рукопись передать на рассмотреніе въ Отдѣление Этнографіи.

7. Доложено: письмо члена-сотрудника А. П. Архипова, въ просьбою объ исходдѣствованіи ему, черезъ управляющаго межевою частью, тайного совѣтника Рижскаго, дозволеніе извлечь необходимымъ свѣдѣнія изъ планъ, каталоговъ и другихъ источниковъ Архива Межевой Канцеляріи, для составляемой имъ статьи "О топографическихъ и др. особенности Астраханскаго края", которую онъ намѣрѣнъ прислать въ распоряженіе Общества.

Определено: написать тайному совѣтнику Рижскому и просить его о дозволеніи г. Архипову сдѣлать въ Архивѣ Межевой Канцеляріи необходимыя для него извлеченія.

8. Доложено: отношеніе предсѣдателя Кавказскаго Отдѣла Общества, князя Саввополка-Мирскаго, отъ 15-го января, за № 60, съ препровожденіемъ 10-ти экземпляровъ 1-й книжки "Извѣстій" Кавказскаго Отдѣла въ распоряженіе Совѣта.

Определено: извѣстить князя Саввополка-Мирскому извѣстную признательность за присылку 1-й книжки "Извѣстій" Кавказскаго Отдѣла.

9. Доложено: отношеніе помощника предсѣдателя Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, отъ 26 января, за № 19, съ извѣщеніемъ благодарности за присылку поздравительнаго адреса и докладѣй въ день 25-хѣтнаго юбилея Археологическаго Общества.

10. Доложено: письмо отъ почетнаго комитета Вятской публичной библиотеки и музеума, отъ 6 Января, за № 5, съ просьбою о безплатной высылкѣ въ библиотеку "Извѣстій" Общества за 1872 г.

Совѣтъ согласился на просьбу Вятской библиотеки и постановилъ высылать "Извѣстія" безплатно.

11. Доложено: письмо Шведскаго посланника, генерала Бискронтерена,
отъ 5 (17) февраля 1872 г., на имя вице-предсѣдателя, съ препрово-
дженіемъ метеорологическаго журнала, веденіяимъ капитаномъ вуначескаго
судна „Германия“, Мелсомъмъ, во время плаванія въ полярное море.

Определено: выразить г. Шведскому посланнику глубокую благодарност
ность за сообщеніе, столь интереснаго документа, а рукопись передать въ Отдѣленіе Физической географіи.

12. Доложено: отношеніе начальника II Отдѣленія V Округа Путей
Сообщенія, отъ 29 января 1872 г., за № 185, съ препровожденіемъ для
члена экспедиціи для изслѣдованія глубинной производительности и тор-
говли, г. Чаславскаго, свѣдѣній о количествѣ разгрузки разныхъ хлѣбовъ
на Муромской пристани въ 1869 и 1870 годахъ.

Определено: благодарить статского совѣтника Мельникова, а рукопись
передать члену экспедиціи для изслѣдованія глубинной производительности
и торговли В. И. Чаславскому.

Доложено: представленіе члена Совѣта барона Т. Р. Остенъ-Савена,
отъ 9-го февраля, о томъ, что хлѣбъ, членъ Н. В. Хониковъ проситъ
сообщить ему гисометрическія данныя, собранія Харасссскому экспе-
дицію, которыми онъ предполагаетъ воспользоваться при обработкѣ до-
полненій къ Риттерову Ирану.

Определено: снестись съ хлѣбъ членовъ Р. Э. Ленцемъ и просить
его о доставленіи въ Общество результатовъ гисометрическихъ наблю-
деній, произведенныхъ имъ во время Хороссской экспедиціи.

14. Доложено: представленіе члена Совѣта барона Т. Р. Остенъ-
Савена, отъ 2-го февраля, съ препровожденіемъ о возобновленіи изданія
годового отчета Общества на французскомъ языкѣ, приостановленного
постановленіемъ Совѣта въ 1865 году по недостатку денежнаго средствъ,
въ виду того, что въ настоящее время средства Общества значительно
увеличились.

Определено: навести подробнія справки по какой причинѣ изданіе
отчета на французскомъ языкѣ было приостановлено и какая потребуется
сумма на его возобновленіе, и затѣмъ внести вопросъ этотъ въ слѣд-
ующее засѣданіе Совѣта.

15. Доложено: представленіе назначено о полученіи изъ Государствен-
наго Банка 516 руб. 79 коп. процентовъ на наличія деньги, хранившіяся
въ прошломъ году на текущемъ счету, и 302 руб. 50 коп. по двумъ роспис-
камъ на 6% билеты Комиссіи Погашенія Долговъ на 10,000 руб. и одного
5% билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа.

16. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи заявилъ
слѣдующее мнѣніе:

„Въ виду состоявшагося постановленія Совѣта 22 минувшаго января,
по даму о присуждении медали крестьянину Рабинину, неприсутствовавшей в том числе заседаний председательствующей в Отделении Физической Географии, П. П. Семенов, заявил следующее мнение:

"Неясносясь состоявшимся уже двукратно постановлением Совета по вопросу о присуждении крестьянину Рабинину серебряной медали, из числа установленных в Обществе, по тымъ уважениемъ, по которымъ Советъ не призналъ возможнымъ присудить такую медаль Рабинину, нельзя одновременно не принять во внимание другую сторону этого дамы, именно то усердие, съ которымъ онъ во время ученика путешествия председательствующего в Отделении Этнографии на съверъ России, сообщалъ ему сокровище въ его, Рабинина, памяти народными пьесами и премиями, и тымъ далъ возможность, сохранить ихъ для этнографической науки, съ другою, ту готовность, съ которою Рабининъ, по визиту Отделения Этнографии, прибылъ изъ Олонецкой губернии въ Петербургъ, и тымъ, въ средѣ Общества, показалъ собою достойный наблюдение и изучения жить образования народныхъ рабочихъ. Поэтому казалось бы вполне справедливымъ исходаиствовать крестьянину Рабинину Высочайшую награду серебряную медалью съ надписью "за полезное".

Принявъ такое предложение съ полнымъ согласиемъ, Советъ по ручилъ вышь председатель просить Его Императорского Высочества Председателя Общества объ исходаиствовании Рабинину помянутой награды.

17. Доложено: прилагаемый у сего списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ действительные члены Общества.

Определено: заявить имена сихъ лицъ въ ближайшемъ Общемъ собрані.

Списокъ названныхъ и рукописнымъ, предложеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу, отъ 29 января по 9 февраля 1872 г.

Отъ Императорской Академии Наукъ.


Отъ Императорскаго Виенскаго Университета.

7. Извѣстія 1871. № 12.

Отъ Базанской Духовной Академіи.

8. Православный Собесѣдникъ 1871. XI.

Отъ Гидрографическаго Департамента.

9. Отчетъ директора Гидрографическаго Департамента за 1870 г. вице-адмирала Зеленаго.

Отъ Ученаго Отдѣленія Техническаго Комитета Морскихъ Учебныхъ Заведеній.

10. Отчетъ предсѣдателя за 1870 г.

Отъ Черниговской Губернской Земской Управы.

11. Земскій Сборникъ 1871. № 11.

Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.


Отъ Правленія Общества Рязанскo-Возловскoй железнoй дороги.

13. Отчетъ за 1870 г.

Отъ Королевской Обсерваторіи въ Гринвичѣ.


Отъ Парижской Обсерваторіи.


Отъ Центральной Метеорологической Обсерваторіи въ Монсери.


Отъ Итальянскаго Географическаго Общества во Флоренціи.

Отч Географического Общества в Турине.
19. Periodico Bimestrale di geografia, etnografia e scienze affini. 1872. Bim. I,

Отч Высшего Географического Общества.
20. Mittheilungen. 1871, № 11, 12.

Отч Высшего Геологического Института.
22. Verhandlungen, 1871. № 1—18.

Отч Высшего Антропологического Общества.

Отч Астраийского Метеорологического Общества.
24. Zeitschrift, 1871. Bd. VI.

Отч Нидерландского Статистического Общества.

Отч Королевского Нидерландского Метеорологического Института.

Отч Департамента Внутренних Дел Нидерландского Королевства.

Отч поч. чл. А. И. Левшина.
28. (см. дополнительный список).

Отч д. ч. Н. И. Стояновского.
30. Voyages de Rabbi Benjamin, fils de Jona de Tudele. Amsterdam, 1734.
33. Relaciones de Pedro Teixeira de los Reyes de Persia. 1610.
Отъ д. чл. П. И. Небольшина.
34. Русско-Литовский миссионер на 1872 г. И. Кречинский, Вильна.
35. Литовско-Русский миссионер на 1872 г. И. Сирогись. Виляна.

Отъ чл.-сотр. А. Сементовского.
36. Почаевская Лавра. А. Сементовский. Стб. 1872.

Отъ Россійскаго Консула въ Хакодате А. Олоровскаго.
37. Вирѣзки изъ: «the Japan Weekly Mail», содержащія 10 таблицъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Йокогамѣ отъ 29 апреля по 16 июля 1871 г.

Отъ Г. Франциско Нарди въ Римѣ.

РУКОПИСИ.

Отъ Русскаго Консула въ Хокодатѣ А. Олоровскаго.
39. Таблицы метеорологическихъ наблюдений, произведенныхъ во время тайфуновъ, разразившихся въ Кобе и Йокогамѣ 13 июля и 23 августа 1871 г. А. Олоровскій.

Отъ Начальника II Отдѣленія V Округа Путей Сообщенія.
40. Свѣдѣнія о количествѣ разгрузки разнаго хлѣба на Муромской пристани въ 1869 и 1870 гг.

Отъ Горнаго Ревизора Семипальтской Области Г. Габриеля.
41. О поисках золота въ съверо-восточной части Киргишской степи. Габриель.

Отъ Инженера А. Шульца.
42. Свѣдѣнія о закрытыхъ и вскрытыхъ участкахъ Днѣпровско-Бугской системы съ 1862 — 1871 г. — А. Шульцъ.

Отъ Посланника Швеціи и Норвегіи при Императорско-Русскомъ Дворѣ Г. Бирнштерна.
44. Колония Печенга 1872.
46. О некотором уменьшении безлюдия и запустения на Север. 1872.
17. О нынешнии в Печенской колонии. 1872.

Список книгам, принесенным в дар Императорскому Русскому Географическому Обществу, почетным членом А. И. Девинским.

Список лицам, предлагаемым в действительные члены Императорского Русского Географического Общества.

Бауманфельд, Роберт Михайлович, статский советник, состоит на службе по министерству Государственных Имуществ. Г. Бауманфельд занимался сотрудничеством с 1860 по 1864 год в Русском и желает трудами своими быть полезным Географическому Обществу.

Рихтер, Петр Александрович, действительный статский советник. Управляющий Самарской уездной конторой г. Рихтер, несколько уже льт состоит помощником председателя Самарского Статистического Комитета и принимает самое деятельное участие во всех трудах этого Комитета.

Юферов, Владимир Николаевич, статский советник, вице-директор Департамента полиции исполнительной Министерства Внутренних Дель. Г. Юферов занимается тюремной статистикой, для которой он имеет богатое собрание материала и может быть в том очень полезен Географическому Обществу.

И. К. Гебгардт.
О. А. Подгурская.
И. Т. Борковский.
Е. Н. Анучин.
С. С. Капиаков.
О. А. Подгурская.
Е. Н. Анучин.
С. С. Капиаков.
Я. А. Подгурская.
Журнал заседаний Совета Императорского Русского Географического Общества. — 6-го марта 1872 г.

По председательствовом вице-председателем графа О. И. Литке, присутствовали: помощник председателя А. И. Левшин, члены Совета: Н. И. Стояновский, Ю. А. Гагемейстер, Л. Н. Майков, П. А. Гильмерсгет, председательствующий в Отделении Физической Географии П. И. Семенов, в Отделении Этнографии А. О. Гильфердинг, в Отделении Статистики А. В. фон-Бушен, секретарь Общества граф К. О. Литке.

1. Доложено приложением у сего списка подарков.

Определено: жертвователям благодарить, книги и карты сдать в библиотеку, рукописи № 50, 52, 63, 64 и 66 в Отделение Этнографии, № 51 в Комиссию по снаряжению экспедиции в Западно-Русский край, № 53 в Отделение Физической Географии, № 54—56 в Метеорологическую Комиссию.

2. Доложено: отношение г. Министра Внутренних Дел к Его Императорскому Высочеству Председателю Императорского Русского Географического Общества, о том, что Государь Император Всемилостивейше изволил пожаловать крестьяннику Рабинову серебряную медаль для военения на шее на Станиславской ленте, с надписью "за полезное".

3. Доложено: письмо начальника Главного Штаба, на имя вице-председателя, в котором граф Гейден неизвестно, что векселя на содержание штаба-капитану Пржевальскому и подпоручику Пыльцову с 1-го января по 1-е июля этого года написаны на имя Мисси на шее в Пекине и отправлены по принадлежности.

4. Доложено: письмо г. Министра Внутренних Дел, на имя вице-председателя Общества от 20 февраля, за № 164, об избраннии из числа Императорского Русского Географического Общества лиц, которые войдут в состав организационной Комиссии пожизненного собрания в настоящем году, в С. Петербурге, VIII съезда между-
народного статистического конгресса. По общему соглашению всех членов Совета избраны в состав организационной Комиссии: помощник председателя почтенный член А. И. Левшин, члены Совета: Н. И. Стояновский, Г. П. Небольсин, А. П. Заблоцкий-Десятовский и Ю. А. Гагемейстер и председательствующий в Отделении Статистики А. В. фон-Бушен.

5. Доложено: письмо полковника Генерального Штаба Тихо, от 23-го февраля, за № 6, с препровождением 2,000 руб. сер. от коммерции советника А. П. Варшавского, пожертвованных им на предполагаемую службу в Сибири.

Определено: изъять в г. Варшавском глубокую признательность Общества за его пожертвование и на основании § 34 Устава изготавливать ему диплом на звание члена-соревнователя.

Доложено: письмо непременного секретаря Академии Наук, от 16 февраля, за № 344, с препровождением мнения академиков Ф. И. Винкемана и А. А. Шифнера о статье доктора Добровольского под заглавием „Правописание анских языков“.

Определено: препроводить в Сибирский Отдел мнение академиков Винкемана и Шифнера вместе со статьёю доктора Добровольского.

7. Доложено: письмо от непременного секретаря Вечнойской Академии Наук и Художеств, от 15-го февраля нов. ст., из которого усматривается, что упомянутая Академия в настоящем году в мае месяце будет праздновать свой 100-летний юбилей и была бы полезна присылкою на это торжество представителя от Императорского Русского Географического Общества.

Определено: изготавливать поздравительный адрес к назначенчному для празднования юбилею сроку.

8. Доложено: письмо от директора статистического бюро в Берлине, г. Якшина, с препровождением статьи на сербском языке, под заглавием: „Народопись княжества Сербии с приложением карты восточной части Сербии“.

Определено: благодарить г. Якшина, а статью передать на рассмотрение в Отделение Этнографии.

9. Доложено: предложение секретаря Метеорологической Комиссии барона Н. В. Кайсольбара, о том, чтобы составленным при Комиссии: записка о цели и пользе метеорологических наблюдений и инструкция для производства их, печаталась по два или по три раза в год в разных газетах и периодических изданиях, для привлечения большого числа наблюдателей.
Совѣтъ согласился на предложеніе барона Каульбарса и разрѣшилъ отнести расходъ на печатание записки и инструкціи на ст. 34 смѣты.
10. Доложено: письмо директора Александровской гимназіи въ Ревелѣ съ просьбою пожертвовать въ пользу библиотеки гимназіи нѣкоторыхъ изданій Общества.

Определено: выслать въ даръ библиотекѣ Александровской гимназіи нѣкоторыхъ изданій Общества.

11. Доложено: представленіе дѣйств. члена Н. С. Щукина отъ 15-го февраля, въ которомъ онъ извѣщаетъ о предполагаемой имъ, будущимъ лѣтомъ, поѣздкѣ за Кавказъ съ научною цѣлью, для чего онъ испрашивается нѣкоторое денежное пособіе со стороны Общества.

Определено: извѣстить дѣйств. члена Щукина нократною признательностью за его предложеніе.

12. Доложена: справка о причинахъ, по которымъ изданіе годового отчета на французскомъ языкѣ въ 1865 г. было прервано, наведенная вслѣдствіе предложения члена Совѣта барона Th. P. Остен-Сакена о возобновленіи этого изданія.

Наз справки оказывается, что изданіе это было остановлено вслѣдствіе заявлѣнія Ревизіонной Комисіи, что расходъ въ 600 руб. и бо лѣе на переводъ и изданіе отчета на французскомъ языкѣ не соотвѣтствуетъ достигаемой имъ цѣлі и что тамъ, гдѣ отчеты и протоколы Императорского Русскаго Географическаго Общества оцѣниваются ученымъ миромъ по достоинству, документы эти будутъ удостоиваться перевода стараніемъ частныхъ лицъ, независимо отъ Общества.

Совѣтъ, соглашаясь и въ настоящее время съ доводами приведенными Ревизіонной Комисіею 1865 г., не нашелъ возможнымъ согласиться на предложеніе барона Th. P. Остен-Сакена.

13. Доложено: письмо секретаря Нижегородскаго Губернского Статистическаго Комитета, отъ февраля 1872 г., за № 43, съ препровожденіемъ карты Нижегородской губерніи съ показаніемъ почвы, лѣсовъ и движения хлѣбной торговли, причемъ г. Гацкихъ извѣщаетъ, что текстъ этой карты онъ печатаетъ въ V томѣ „Нижегородского Сборника“, а самую карту препровождаетъ въ Сводную Комисію по изслѣдованію хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, съ просьбою, не найдется ли она возможнымъ принять изданіе ея на свой счетъ; въ противномъ случаѣ онъ просить возвратить ему въ возможно непродолжительное время.

Определено: передать въ Сводную Комисію по снаряженію экспедицій для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи.
14. ДОЛОЖЕНО: отношение Российского генерального консула в Генуе, от 25 февраля (8 марта) 1872 г., в котором он сообщает некоторые сведения о Занзибаре, почерпнутые из нового сочинения г. Буртона.

Особенно: благодарить.

15. ДОЛОЖЕНО: две рукописи, полученные от члена-сотрудника С. И. Гуляева под тагианием: "Побывавший в Барнауле" и "Калиматин стихотворения из Уолы на Ахтаз" и два рисунка, изображающие виды рудников Змейиногорского и Рычарского.

Особенно: благодарить, а рукописи передать в Отделение Этнографии на рассмотрение.

16. ДОЛОЖЕНО: письмо К. Н. Псосета с рейда Пенсакола, от 11 (23) февраля 1872 года, на имя секретаря Общества, следующего содержанне: "Его Императорское Высочество Великий Князь Алексей Александрович во время путешествия по Соединенным Штатам, посетил некоторые из внутренних портов, лежащих при озерах, и получил полное собрание карт этих вод. Имей в виду увеличить Карто графическое Отделение Географического Общества этими сведениями, Его Высочество поручил мнě препроводить оныя Вашему Правосходительству для передачи их Обществу.

"Эти карты показывают, какое впечатление, как в Соединенных Штатах, так и в Канаде, обращено на внутреннее судоходство обоих этих стран. Только благодаря этому впечатлению, американский хлеб может выдерживать составление с русским на европейских рынках, не смотря на огромное расстояние между Американским и русским стопами (составляяющим the Great West, т. е. страну к западу от р. Миссисипи) и этими рынками и на непостоянно высокую заробочную плату в Америке (от 1 до 5 долл. в день).

"Императорское Русское Географическое Общество такÃ² много содействовавшее научному изслѣдованию различных частей нашего отечества и изучению вопроса о движении нашей хлѣбной торговли, может быть возмѣсть на себѣ починь в соединении различных вѣдомств, заинтересованных в состояніи внутреннего нашего судоходства, для изслѣдования больших наших рѣк и озер и для составления имъ картъ, подобныхъ при семь препровождаемымъ, столь необходимыхъ для общаго успѣха этого дѣла".

Совѣтъ постановилъ: просить В. Н. Псосета передать Великому Князю Алексею Александровичу, глубокую признательность Общества за пожертвованія Его Высочествомъ драгоценными картами.

17. ДОЛОЖЕНО: отношение завѣдующаго Бессарабскими училищами
сводоведства г. Деникина от 17-го февраля за № 70, съ препровождением описания съверного сидящего видѣнаго въ Кишеневѣ 23-го января 1872 г. и напечатанного въ № 12 Бессарабскихъ вѣдомостей.
Определено: благодарить, а описаніе передать въ Метеорологическую Комиссію.
18. Совѣтъ полагаетъ: выдать г. Богомолову, завѣдывающему библіотекою Общества, десять руб. въ награду за усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей.
19. Доложено: представление дѣйствительнаго члена Сибирскаго Отдѣла В. К. Маяка съ просьбою о выдачѣ ему изъ Музея Общества предметовъ, собранныхъ имъ во время Вилийской экспедиціи для свя- та съ нихъ рисунковъ.
Совѣтъ согласился на просьбу Маяка.
20. Доложено: письмо дѣйствительнаго члена Н. А. Трекина, съ препровожденіемъ материаловъ собранныхъ имъ во время экспедиціи его для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ среднемъ районѣ съ просьбою о передачѣ ихъ В. И. Чаславскому.
Определено: передать въ сводную Комиссію по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ России.
21. Доложено: представленіе казначея Общества о покупкѣ 5% банковъ билетовъ на сумму 4,151 руб. 34 коп., которая составляется слѣдующимъ образомъ: 239 руб. 65/4 коп. изъ остатка по неприкосновенному капиталу, 1,911 р. 69 коп. по запасному капиталу и 2,000 р. изъ текущихъ суммъ которыхъ въ настоящее время числится въ наличи 20,777 р. 21 к.
Совѣтъ согласился на представленіе казначея и постановилъ: приобрѣсти 5% банковые билеты на сумму 4,151 р. 34 коп.
22. Доложено: приложенныя при семъ спискомъ лица, предлагаемыхъ въ дѣйствительныя члены Общества.
Определено: заявить имена ихъ въ ближайшемъ Общемъ Собрании.
Отъ Киевского Общества Естествоиспытателей.
2. Записки. 1872. Т. II, в. 3.

Отъ Харьковского Общества Испытателей Природы.
3. Труды. 1871. Т. IV.

Отъ Кавказского Общества Сельскаго Хозяйства.
4. Записки. 1871. № 6.

Отъ Императорскоъ Кавказскаго Медицинскаго Общества.
5. Протоколы. 1871. № 20. 1872. № 21 и № 22.

Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Астрономіи и Этнографіи.
6. Списокъ мѣстностей, посѣщенныхъ Туркестанской ученой экспедиціей Общества 1869—1871 гг.
7. Замѣтки о паразитахъ человѣка, водающихся въ Туркестанскомъ краѣ. А. Федченко.

Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной России.
8. Записки. 1871. № 11 и 12.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.
9. 1872. № 1 и № 2.

Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества.
10. Краткій отчетъ о дѣятельности Общества за 1871 г.
11. Отчетъ о дѣятельности Виленскаго Благотворительного Общества „Доброхотной копейки“ за 1871 г.

Отъ Эстляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Отъ Тульскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.
13. Памятная книжка Тульской губ. на 1872 г.

Отъ Еписейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.
14. Метеорологическія наблюденія по г. Красноярску. Табл. 181—190.
Оtte Херсонской Губернской Земской Управы.
15. Оборникъ. 1872. № 1.

Оtte Тамбовской Губернской Земской Управы.
16. Особые мнёния о подушной подати в некоторыхъ членовъ Комиссии, учрежденной для обсуждения этого вопроса.

Оtte Королевскаго Географическаго Общества въ Лондонѣ.
17. Proceedings. 1871. Vol. XV. № V.
18. Slip of meeting 1871. 27 nov., 11 dec., 8 febr. 1872.

Оtte Географическаго Общества въ Парижѣ.

Оtte Центральной Метеорологической Обсерваторіи въ Мюнхѣ.

Оtte Общества поощрений промышленнаго труда въ Парижѣ.

Оtte Статистическаго Бюро Министерства Торговли Великаго Герцогства Ваденсвѣ.

Оtte Географическаго Института Юстуса Пертеса въ Готті.

Оtte дѣйств, члена II. Небольсина.
29. Седерь Рона Утерфыль, т. е. порядокъ прошений и молитвъ. 1871 г.
30. Кодъ дидукъ юшовъ еверъ бенцуръ, т. е. краткія правила еврейской грамматики. Вильна. 1872 г.
31. Ромейонъ имиимасть исраиля, т. е. значение души у Израиля. М. Мовеса. Пс. Юзефовъ, Люб. губ. 1866—71 г.
32. Мозоръ Утруфа, т. е. перевязь и лекарство. Вильна. 1857—71 г.
34. Рецисъ Хозма или наставла религиозной нравственности. Соч. Илии ди Видаша. Пс. Юзефовъ. 1868—71 г.
35. Седеръ Тифилътъ Миккадо Гапона; т. е. порядокъ молитвы на весь годъ. Вильна. 1868—71 г.
36. Ейдусъ Бейдова, т. е. о различныхъ уложениеяхъ евреевъ древнего мира. Вильна. 1871 г.
37. Шалаусъ утшувоусъ, т. е. вопросы и отвѣты по религиозной ка- зумству. Михаэля Шнейдерсона. Вильна. 1871. Ч. 1 и 2.
38. Ординація Корейскихъ пушъ въ лѣсничествахъ бывшаго Великаго Княжества Литовскаго 1641 г. Вильна. 1871 г.
43. Badania archeologiczne nad zabytkami przedmiotow sztuk i rzemiosl i. t. d. w dawnej kitwie i Rusi litowskiej. E. Tyszkie- wieczia. Wilno. 1850.

Отъ дѣст. чл. Зейдаца.

48. Путь въ Индию чрезъ Кавказскій перешеекъ. Тифлисъ. 1872 г. (Изъ II т. Сборника свѣдѣній о Кавказѣ).
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Отъ г. Всеволода Степановича.

49. Прокламация Наполеона I о начале войны его съ Россией 22 июня 1812 г. Вольковыши.

РУКОПИСИ.

Отъ дѣйств. чл. И. П. Ефименко.

50. Приданое по обычному праву крестьянъ Архангельской губ. П. Ефименко.

Отъ дѣйств. чл. И. П. Чубынскаго.

51. Падинки. Одна изъ главъ XI части Трудовъ экспедиціи поезданіемъ Юго-западного края. П. Чубынскій.

Отъ дѣйств. чл. И. П. Небольшина.

52. Дополненія къ этюду о евреяхъ. И. П. Небольшин.

Отъ Ивана Попова въ г. Тулы.

53. Дополнительными наблюдения объ известнѣй и пермской системѣ близъ г. Коврова, съ прил. рукописной карти окрестностей Коврова и таблицы наблюдений надъ колебаніями магнитной стрѣлы. И. Поповъ.

Отъ Р. Рачинскаго.

54. Описаніе масева 26 января 1872 въ с. Татырь. Р. Рачинскій.

Отъ А. Грязимова.

55. Описаніе сѣвернаго сиенія въ г. Юрьевѣ Поволжскомъ, 23 января 1872 г.

Отъ г-жи Софьи Клеменцъ.

56. Сѣверное сиеніе въ с. Горяиновкѣ, Самарской губ., 28 января 1872 г.

Отъ чл.-сотр. В. Гедевовскаго.

57. Метеорологическая наблюдения, произведенныя въ с. Шаблинѣ, за январь 1872 г.

Отъ чл.-сотр. Василя Громова.

58. Метеорологическая наблюдения, произв. въ г. Козмодемьянскѣ за 1871 г.
69. Метеорологические наблюдения произв. в г. Моховом, Тульской губ., за январь 1872. Тоже, за февраль.

Оть В. И. Балилевскаго.

60. Метеорологических наблюдений, произв. в г. Ейском, за декабрь 1871 и январь 1872 г., съ приложением особых примчаний.

Оть В. Смогелского.

61. Метеорологических наблюдений, произв. в г. Волковышках, Сувалкской губ., за январь 1872 г.

Оть К. Лазарева.

62. Метеорологических наблюдений, произв. в г. Акмолинском, за ноябрь и декабрь 1871 г.

Оть чл. сотр. Гуляева.

63. Побывальщина, записанная въ Барнаулѣ.
64. Камышливъ стихотворенія.
65. Два вида рудниковъ Зиминогорскаго и Риддерскаго.

Оть В. Якшина въ г. Львовѣ.

66. Народное Княжества Сербіи. В. Якшича. Оъ прил. карты восточной части Сербіи. Львовъ. 1872.

Описаи картамъ, пожертвованнымъ Императорскому Русскому Географическому Обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Цесаревичемъ Александровичемъ 6-го марта 1872 г.

1. Lake Superior. 1867.
2. Idem. 1871.
3. Part of Lake Superior. 1870.
4. Part of Lake Superior. 1867.
5. West end of Fond du Lac of Lake Superior end the St. Louis. River. 1813.
15. Huron Bay and Huron Islands. Lake Superior. 1866.
19. Straits of Mackinac. 1849.
22. Idem. 1854—54.
23. Lake Michigan and Green Bay. 1870.
25. North end of Green Bay. 1868—64.
26. Head of Green Bay and entrance to Fox River. 1858.
27. Lake Huron and Lake St. Clair. 1870.
28. General chart of Lake Huron. 1859.
30. Thunder Bay. Lake Huron. 1858.
32. Saginaw Bay. Lake Huron. 1860.
33. Saginaw River. 1858.
34. South end of Lake Huron. 1859.
36. Lake Erie. 1849.
37. West end of Lake Erie. 1849.
38. Idem and Detroit River. 1849.
40. Buffalo Harbor and Niagara River. 1856.
41. Lake Erie and Ontario. 1870.
42. The basins of the Mississippi and tributaries. 1861.
43. Oscillations of Mississippi River and Lake Pontchartrain. 1871.
44. Map of the alluvial region of the Mississippi. 1861.

Къ картамъ приложены:

1. List of light houses and lighted beacons on the coasts of the northern and northwestern lakes of the United States. 1870. Idem 1871.
2. List of beacons, buoys and stakes and other daymarks in tenth Lighthouse district. 1870. Idem in the eleventh lighthouse district. 1870.

Список лицам, предлагаемым в дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагает.

Кемпенъ. Владиміръ Петровичъ, докторъ философии Лейпцигскаго Университета, занимается физической географіей и физіологіей растеній, и авторъ нѣкоторыхъ трудовъ, посвященныхъ въ Метеорологическомъ Оборникѣ, въ Московскому Bulletin de la Société des naturalistes и т. п.

Молостцовъ, Владиміръ Владимировичъ, полковникъ, состоит при послѣдствѣ въ Вѣй. Г. Молостцовъ занимается изученіемъ естественныхъ съ Россіей частей Австріи и желаетъ быть полезенъ Обществу своими трудами.

Мосоловъ, Николай Николаевичъ, полковникъ Генеральнаго Штаба, путешествовалъ по Турции и занимается специально изученіемъ Дунайскихъ княжествъ. Кроме того онъ участвовалъ во всѣхъ новѣйшихъ статистическихъ вѣдахъ Главнаго Штаба и можетъ быть очень полезенъ Общству своими познаніями и трудами.

Нагорный, статскій совѣтникъ, занимается статистикою въ Варшавѣ, известенъ многими статистическими работами.

П. А. Гельмерсъен. графъ К. Т. Литке.

П. А. Гельмерсъен. графъ К. Т. Литке.

П. П. Семеновъ.

Ю. А. Гегемейстеръ.

Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 9-го февраля 1872 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке, Императорскій Русскій Географическій Общество имѣло 9 февраля свое общее собраніе.

При открытии собранія вице-предсѣдатель, графъ Ѳ. П. Литке, напом-
никъ Общество о горестной утратѣ, понесенной имъ въ теченіе минувшаго года, въ лицѣ дѣят. члена Общества Н. А. Милунтина; послѣ чего членъ Совета А. П. Заблоцкій-Десятовский прочелъ составленный имъ нектологъ пожарника.

По прочтении некролога Н. А. Милунтина, секретарь Общества, графъ К. О. Литке, предложилъ собравшемуся только что вышедшій IV томъ Записокъ Общества по Общей Географіи, подъ редакціею члена-сотрудника ихъ П. А. Крохоткина и затымъ доложилъ о полученныхъ со времени декабрскаго Общаго Собранія многочисленныхъ подарахъ изъ числа ихъ онъ упомянулъ о 22-хъ различнымъ изданиямъ Шведского Центрального Статистического Комитета, содержащихъ весьма интересныя данные о Шведскомъ краеведствѣ съ 1868 по 1871 годъ; о полученныхъ въ Обществѣ одновременно всѣхъ запоздалыхъ, въ рядахъ по случаю войны, Bulletins Парижскаго Географическаго Общества отъ июля 1870 по ноябрь 1871 года, и о брошюрахъ, полученной отъ Вѣнскаго Географическаго Общества, съ описаниемъ, въ высшей степени любопытной и богатой результатами, экспедиціи австрійскихъ моряковъ Вейпрехта и Пайера въ полярное море. Онъ указалъ также на одну изъ книгъ Mittheilungen Петермана, въ которой находится переводъ статьи изъ путевых замѣтокъ г-на Пржевальскаго, помѣщенной въ 4-ой книжкѣ „Извѣстій“ за прошлый годъ, подъ заглавіемъ „Ізъ Браты въ Печиныхъ“. Въ привѣтствіи къ этой статьѣ редакторъ Mittheilungen говоритъ о настоящей экспедиціи важнаго петропавловскаго путешественника въ верховьяхъ Желтой рѣки, отъ которой ожидаются столь важные географическій результаты. Затымъ секретарь обратилъ внимание собравшагося на высложеніе на столахъ книгъ коллекціи картъ. Одна изъ нихъ, весьма обширно досаждающая отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, заключаетъ карты, составленныя во время путешествія Его Императорскаго Величества Великаго Князя Алексѣя Александровича въ 1870 году, сухимъ путемъ до Архангельска и обратно моремъ; въ томъ числѣ находятся карты дѣйствительныхъ границъ внутреннихъ озер, снятыхъ по пути, тѣхъ и нѣсколькоихъ станций на Мурманскомъ берегу и на Новой Землѣ. Другая коллекція весьма интересныхъ картъ получена отъ главнаго секретаря Тамбовскаго правительства, содержащая нѣсколько топографическихъ картъ Великійной земли, карты реида Hobart Town и примыкающаго берега. Въ чисѣ рукописей полученныхъ для передачи члену экспедиціи для вызыванія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, действительноему члену В. И. Чачковскому: свѣдѣнія о судоходствѣ по рекамъ Кольмѣ и Мокшѣ и въ предѣлахъ 4-ой дистанціи 2 отдѣленія, доставленныя съ постоянной готовностью начальникомъ этого отдѣленія В.
Округа путей сообщений, статским советником Мальниковым; и отъ томовской земской управы свидетельств о главной производительности и торговли по уезду Моршанскуму, Тамбовскому, Тамбовскому, и Борисоглебскому. Отъ членов этнографической экспедиции в западно-русский край, П. П. Чубинского, получены опять въпослѣдствіе отдѣленного трудовъ о юго-западномъ краѣ. Въ настоящее время приготовлено къ печатанию трудовъ г. Чубинскаго подъ редакціою дѣятельнаго члена Н. И. Бостомарова и г.на Гильдебранта, которые весьма обязательны вышли на себя этот трудъ. Другой членъ этой же экспедиціи, Ю. П. Кузнецовъ, письмомъ отъ 2-го января изъ Кенигсберга, сообщаетъ, что онъ занимается въ королевской библиотекѣ, доступъ къ которой былъ ему открытъ съ замѣчательною любезностью мѣстными властями, составленіемъ библиографическаго указателя литовскихъ книгъ и сочиненій, нѣмѣющихся своимъ предметомъ литовское племя. Г. Кузнецовъ предполагаетъ остановиться въ предѣлахъ Пруссіи еще до конца января, для приведения въ оконченіе изслѣдований его о литовскомъ нарціѣ въ связи съ древне-русскимъ языкомъ. Сибирский отдѣлъ прислалъ въ Общество остальную часть прекрасно-исполненной маршрутной карты Чукотской экспедиціи, отъ Нижне-Колымскаго до Амадирской губы и обратно, и въ высшей степени интересную коллекцію рыбъ и птицъ, собранную этой экспедиціей, которая передана для опредѣленія въ Музеѣ академіи наукъ.

Затѣмъ секретарь предложилъ собранию только что полученную въ Обществѣ 1-ю книжку „Извѣстій Кавказскаго отдѣла императорскаго Русского географическаго общества“. Въ ноябрскомъ общемъ собраніи Кавказскій отдѣлъ постановилъ приступить къ этому новому изданию въ виду той несомнѣнной пользы, которую оно принесетъ какъ проводникъ новѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ важномъ, и до сихъ поръ такъ мало извѣстномъ краѣ какъ Кавказъ. Извѣстія Кавказскаго отдѣла будутъ выходить книжками въ два и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею приват-доцента отдѣла отдѣла, дѣятельнаго члена Д. И. Ковальченко, пока не составятся томъ не менѣе какъ изъ 10-ти печатныхъ листовъ.

Въ послѣднее время получены также письма отъ архимандрита Талдыбая изъ Пекина, отъ 13 октября 1871 года, и отъ священника нашего Н. Н. Мишук-Маклака.

О. Талдыба писалъ, что въ настоящее время онъ смотритъ провѣрять и усовершенствовать имъ изъ путешествія данные и вмѣствѣ съ нимъ посѣщать цвѣтущихъ въ Пекинѣ иноковъ и пособій, бросающихъ новый свѣтъ на прошедший и настоящій бытъ посвященного имъ края. Журналъ,
Ведение ими во время путешествий от Благовещенска по Амуру и УСури, пребывания в Николаевск и Владивосток и посещения портов. Посленя, Нахodka и Ольга, до самого отправления из Приморской области, а Наладей намерены представить в Общество, как историческую часть отчета экспедиции.

Письмо Н. Н. Милюхин-Маклая от 10 сентября прошедшего года из Новой Гвинеи следующего содержания:

"Пишут Вам в новой из той местности, которая меня так долго притягивала. Я высадился в заливе Astrolabe в совершенно новой стране для научных исследований. Жители здешних, которых много, я мало видел — они испугались корвета и всё разбежались; я никуда не мог думать, что они не будут в отношении меня и моих 2 слуг особенно любезны и потому я готовлюся им дать отпор, чтобы покрайней мере первое время удержаться здесь."

О створах Географического Общества приняты все меры для соединения Н. Н. Милюхин-Маклая и облегчения его участия: оно обратилось с просьбой к Лондонскому Географическому Обществу и к французскому правительству об оказании помощи. — Неву Милюхин-Маклая в случае прохода военных судов вблизи Новой Гвинеи, а от Морского Министерства послано приглашение начальнику отряда в Тихом Океане, чтобы наши суда во время крейсерства заходили наведываться о нашем путешественнике.

Весьма интересны свидетельства получены также о работах, произведенных в Туркмении Красноводским отрядом: в течение прошлой осени пройдено более 1600 верст в разных направлениях к северо-востоку и югу от Красноводского залива и при этом снято, между прочим, особенное озеро Сары-кампик, лежащее в русла прижина Аму-дарья в 25 верстах от начала Хивинского оазиса. Озеро довольно значительно. Другой интересен путь, который также был в русла Аму-дарья и между холодными Тюннетом и озерами Сары-кампик, где осмотреть еще не было, то это дать надежду современникам установить хороший путь на Красноводское озеро в Хиву. Наконец, при движении на устье Атреу ва югу от Красноводска, в октябре месяце, встреченна галечная прибрежная местность, что на океанических равнинах было неожидано. Эта окончилась прибыль достигает, что северо-западная Туркмения имеет в это время много
дошедшая, а это есть признак, что климат ее навсегда отличает онъ климата прочих запасных степей.

При заключении секретарь сообщил о полученой отъ Российскаго посла въ Цекинь генераль-маиоръ Влантинъ, телеграммой отъ 3-го января, съ известиемъ о возвращеніи г. Пржевальскаго, о которомъ уже такъ давно ничего не было слышно: посѣтивъ долину Желтой рѣки, землю Урошовъ, Ордосъ и Алашань, г. Пржевальскій возвратился за запасами и деньгами для продолженія путешествія. Извести отъ нечего будетъ принять съ удовольствіемъ всѣми интересующимися въ участіи г. Пржевальскаго и его опаснаго предприятія.

Послѣ доклада секретарь капитанъ Генеральнаго Штаба, А. А. Шепелевъ, только что возвратившійся изъ Турукестана, сообщилъ о Верхне-Илийскомъ (Кульджинскомъ) краѣ: географическому положеніи страны, характерѣ жительности, вхождекомъ составъ населения и распределеніи его по территоріи и объ всходівствіяхъ Музардскаго прохода въ Тань-Шанскомъ хребтѣ, пахнанія отъ предгорій сьереварина склона до Маршарскаго склона Мазаръ-Башы у Ледянаго моря, на южномъ склонѣ Тань-Шаня.


Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 8-го марта 1872 г.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ графа Т. П. Литке.

Въ началѣ заѣзденія секретарь Общества, графъ Т. П. Литке, сказывалъ нѣсколько словъ въ память покойнаго почтенаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества А. М. Княжевича, скончавшагося 2-го марта нынѣшняго года. A. M. Княжевичъ поступилъ въ дѣйствительныя члены Общества, съ самого начала его существованія и, будучи избранъ уже въ 1849 году въ члены Совѣта, обширными своими познаніями и большой остроумностью въ значительной степени соѣствовалъ развитию у насъ еще юного тогда Общества. Въ 1856 году Александровъ Макеимовичъ вторично былъ избранъ въ члены Совѣта, въ
— 63 —

занятиях которого он продолжал принимать деятельное участие, пока Высочайшая воля не привязала его к управлению Министерством финансов.

В 1861 году Наконец Общество, желая достойным образом отче- нить заслуги покойного, избрало Александра Максимовича в свои почетные члены.

За сие секретарь дождался собрания о полученных в течение февраля месяца подарках. Действительный член П. И. Новосильцев пожертвовал для библиотеки несколько интересных книг на польском, латинском и еврейском языках, содержащих любопытные сведения о бывшем величестве Литовском и о настоящем быте евреев в западном крае. От Императорского Общества Любителей Естествознания, Антропологи и Этнографии получен список всех местностей, посещенных Туркестанской ученой экспедицией этого Общества в 1869—1871 годах, с обозначением против каждой ее естественно-исторических особенностей. Кроме того поступили из разных мест описания заграничного северного сияния, виденного 23 января на всех юж. России и Европы: от г.-г. Клемени, из Самарской губернии, от г. Гризинцева, из Юрьевца Поволжского и от г. Деници, из Ташкента. Большая коллекция прекрасных карт внутренних озер Соединенных Штатов и лежащих при них портов, пожертвованных в пользу Общества благочинным вниманием Великого Князя Александра Константиновича, получена при письме от генерал-адъютанта Пожарева от 11 (23) февраля из Пензы, в котором нам почтенного сочленя замечает, что по этим картам можно видеть, какое внимание обращено, как в Соединенных Штатах, так и в Канад., на внутреннее судоходство, благодаря чему американский хлеб может выдерживать состязание со русским на европейских рынках, несмотря на огромное расстояние этих рынков от американских хлебных степей и на немногоре высокую заработную плату в Америке.

Наконец библиотека Общества обогатилась еще весьма ценными приношениями, сданными почетными членами нашими А. И. Левиным и членом Совета Н. И. Столыповым. А. И. Левин подарил библиотеке 33 различных весьма редких сочинений, составляющих 78 томов, большую часть географического содержания, изданных в прошедший и в начало нынешнего столетия, а некоторые даже в 16-м и 17 вв. Книги, пожертвованные Н. И. Столыповым, относятся к географической литературе начала прошлого столетия. Большая часть этих книг в настоящее время составляют уже библиографическую редкость.
Упомянут о том, что в исходе минувшего года Общество вошло, чрезь Августейшаго Предсѣдателя ового, о ходатайствовомъ къ Прави-
tельству о назначении суммъ на снаряжение полярной экспедиции, въ
размѣрѣ около 200 т. рублей, секретарь сообщилъ собранію, что въ
отношении огъ 24 января на имя Его Императорскаго Величества усвя-
тривается, что г. Министръ Финансовъ не нашелъ возможнымъ ассигновать
простую Обществомъ сумму. Такимъ образомъ, столъ важное въ необхо-
dнмое во всѣхъ отношеніяхъ предприітій, какъ экспедиція для изслѣд-
dованій нашихъ северныхъ морей и описываемаго ими прибережъ, — въ
такихъ размѣрахъ, по крайней мѣрѣ, какъ то было найдено нужнымъ
для приведенія действительной пользы, оной приходится относить по
недостатку денежнаго средствъ.

Съ другой же стороны Общество получило значительное принуженіе
со стороны частнаго лица, въ виду соѣдѣнія новому предположенію,
возникшему въ его средѣ. Отдѣленія Математической и Физической Гео-
графіи занимаются въ настоящее время разработкой вопроса о ниппель-
юровѣ Сибири, для определѣнія абсолютной высоты несколькихъ точекъ
на столъ мало еще изслѣдованномъ въ этомъ отношеніи пространствѣ
отъ Урала до Иркутска. Въ пользу этого предприітія, черезъ обязательное
посредство положения Генеральнаго Штаба А. А. Тимо, коммисіи
совѣтникъ А. В. Барышевъ пожертвовали 2000 рублей и, на основаніи
§ 34 устава Общества, признали членомъ-соправовладателемъ Императорскаго
Русскаго Географическаго Общества.

Письмомъ отъ 20 февраля, на имя вице-предсѣдателя, г. Министръ
Внутреннихъ Дѣй сообщаетъ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія
въ составъ организационной Комисіи имѣющаго собраться въ С.-Петер-
бургѣ VIII седьмѣ международного статистическаго конгресса, должны войти
члены отъ всѣхъ ученыхъ обществъ и въ томъ числѣ отъ Императорскаго
Русскаго Географическаго Общества. Всѣдствіе егото, по взаимному
согласію, состоящемуся въ засѣданіѣ Совѣта 6-го марта, крайнѣй
предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистикѣ А. В. фонъ-Бушене,
взяли на себя трудъ войти въ составъ членовъ помянутой Комисіи:
помощникъ предсѣдателя А. И. Ленинникъ и членъ Совѣта Н. И. Стам-
новскій, Г. П. Небольсинъ, А. П. Заблоцкій-Досетскій и Ю. А. Гагемейстръ.

Затѣмъ секретарь представилъ собранію только что отпечатанный
отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1871 годъ, составленный бывшимъ
секретаремъ Общества, дѣйствительнымъ членомъ сенаторомъ Е. Р. Остремъ-
Саксеномъ, и который будетъ раздаваться гг. членамъ-Общества въ самомъ
непродолжительномъ времени. При этомъ онъ замѣтилъ, что въ этомъ
отчет между прочим помещены подробный список всхъ метеорологических наблюдателей и материалъ их сообщаемых, составленный с особенным вниманием секретарем Метеорологической Комиссіи бароном Н. В. Каульбарсом.

Въ заключеніе секретарь сообщилъ о монаршей милости, которой удостоился известный рапсъш написанный Олонецкой губерніи Рябининъ; по представлении Совета и ходатайству Августейшаго Предсдѣдателя Общества, и по всеподданнейшему докладу Министра Внутренних Дѣй, Его Императорскаго Величество изволилъ пожаловать Рябинину серебренную медаль съ надписью "за полезное", для ношения на шей на Стамбульской лентѣ.

Послѣ доклада секретаря действительный членъ М. А. Ряженцевъ произвелъ о наблюденияхъ надъ температурою и влажностью воздуха, произведенныхъ имъ при поднятияхъ въ воздушномъ шарѣ 8 и 12 мая 1868 г. въ С.-Петербургѣ и известными учеными воздушонаблюдателями Гнеширомъ и Ге-Амсомъ въ разные времени мятежнаго соцейтіи.

Въ этомъ собрании были избраны въ действительные члены Общества следующія лица: О. И. Барановъ, Е. Г. Вейденбаумъ, князь В. П. Мендерскій, В. Е. Молчановъ, А. И. Потемкинъ, А. О. Риттхъ, И. С. Сидорскій и А. А. Шенгевъ. Замѣнены кандидатами въ действительныя членов: Р. М. Влumenфельдъ, В. П. Кеннедъ, В. В. Мокостовъ, Н. Н. Москомъ, г. Нагурный, П. А. Рикертъ, В. Н. Юферовъ и А. В. Яковлевъ.

Журнал засѣданія Комиссіи по изданію извлеченій изъ писцовыхъ книгъ. — 26-го Января 1872 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ действительнаго члена, Н. В. Калачева, действительныхъ членовъ: А. И. Артемьевъ, Е. Е. Замировскій, Д. А. Кропотовъ, Л. Н. Майковъ, баронъ Е. Р. Остент-Оаамъ, секретарь Общества графъ К. О. Литке и дѣлопроизводитель Комиссіи М. Н. Разевскій.

Баронъ Е. Р. Остент-Оаамъ, принимавший доселѣ участіе въ засѣданіяхъ Комиссіи, въ качествѣ секретаря Общества, признанъ состояніемъ членомъ Комиссіи, по единогласному желанию присутствовавшихъ.

Н. В. Калачовъ сообщилъ Комиссіи, что въ настоящее время оканчивается итоги второй отдѣла первого тома изданія по писцовымъ книгамъ; въ отдѣлъ этотъ, какъ было условлено въ Комиссіи (журн. засѣд. Ком. 21. Дек. 1870 г.), войдутъ книги XVI вѣка, насчитываю
мѣстности губерній Московской, Владимировской и Костромской. на сколько оказалось возможнымъ приурочить древнее административное дѣление къ настоящему дѣленію по губерніямъ.

Изъ оставшихся за самъ книгъ XVI столѣтія, не считая книгъ Новгородскихъ пятина, Николай Васильевичъ полагалъ выдѣлить отъ прочихъ, въ особую часть, книги Псковской, какъ въ виду обыкновѣнныхъ книгъ, такъ и главнѣйшее потому, что они составлены по другимъ неизвѣстнымъ единицамъ, чѣмъ книги Московской Руси, и вообще содержать въ себѣ весьма много мѣстныхъ особенностей. Такимъ образомъ, первый томъ изданія, посвященный XVI вѣку, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ, при чемъ книги Псковскій будутъ помѣщены въ третьемъ. Все изданіе Н. В. Балчонъ полагалъ бы озаглавить „Писцовыя книги Московскаго государства“, въ предисловіи же о первомъ тому будетъ говорено въ подробности, въ какой мѣрѣ сдѣлано извлеченіе изъ подлинниковъ, и какихъ свѣдѣній по преимуществу оно касается. Всѣдѣ за общимъ заглавіемъ каждый томъ будетъ иметь частнымъ заглавіемъ — столѣтіе, къ которому относятся помѣщаемыя въ томѣ книги. Обращаясь за синю въ частностямъ содержанія 2-го и 3-го отдѣловъ первого тома, д. м. Балчонъ замѣтилъ, что такъ какъ Комиссія въ свое время признала невозможность, при дѣлѣ книгъ для изданія на географическія группы, держаться сколько-нибудь предѣловъ губерній (Журн. засѣд. Ком. 11 февр. 1870 г.), то онъ полагалъ бы въ отдѣлѣ книги Псковскихъ помѣстить также писцовую книгу пригорода Пскова-Гдовъ (съ уѣздомъ), за смотря на то, что Гдовъ входитъ теперь въ предѣлы С.-Петербургской губерніи.

Всѣдѣствие той же причины, въ отдѣлѣ Псковскихъ книгъ слѣдуется напечатать книгу другаго пригорода Пскова-Себежа, теперь уѣздного города Витебской губерніи. За синю изъ числа книгъ, которая первоначально предполагалось отнести къ группѣ по Витебской губерніи, освѣщается только одна — по Полоцку; она и будетъ помѣщена особо въ 2-мъ отдѣлѣ первого тома. Книга эта содержать въ себѣ между прочимъ списки русскихъ фамилій, получившихъ помѣстіе въ округѣ Полоцка, послѣ взятия его при царѣ Иванѣ Грозномъ, хотя подробнѣйшихъ списковъ не подходить подъ программу свѣдѣній, которыя было положено Комиссіей излагать изъ писцовыхъ книгъ для печати, но такъ какъ они представляютъ крайне любопытный историческій документъ, то Николай Васильевичъ считаетъ необходимымъ привести его въ изданіи цѣлкомъ. Наконецъ Н. В. Балчонъ остановилъ вниманіе Комиссіи на томъ, что „Бѣлозерскія писцовые книги не входить въ изданіе книгъ Новгородскихъ пятина, предпринятые Археографической Комиссіей; потому было
бы полезно для интересов наук на печатать их в наданні Географическаго Общества, помѣстивъ книгу XVII вѣка въ 2-й отдѣлъ перваго тома, особой группой. Коммисія согласилась включить со всѣми предположеніями Н. В. Калачова.

За симъ былъ доложенъ переданный Совѣтамъ Общества, на заключеніе Коммисіи, протоколъ засѣданія распорядительнаго Комитета Сѣверо-западнаго Отдѣла Общества, отъ 8 октября прошлаго года, при письмѣ дѣйствующаго отдѣла, г. Зиновьева, къ графу К. Ѳ. Ляпке. Въ протоколѣ этомъ выражено, что въ Отдѣлѣ возникло предположеніе объ изданіи находящихся въ Виленской публичной библиотекѣ рукописи Кобринскій писцовой книги 1562 года, при чемъ членъ Отдѣла Я. Ѳ. Голованскій заявилъ: 1) чтъ печатаніе этой книги только по списку Виленской библиотеки, безъ сличенія съ другими списками, не соответствовало бы научнымъ интересамъ, такъ какъ въ рукописи библиотеки описаноъ весьма много существенныхъ подробностей, характеризующихъ биографію Кобрина въ XVI столѣтіи и 2) что Виленской Археографической Коммисіи подготовляется къ печати возможно полное наданіе этой книги, по сличеніи различныхъ ее списковъ, причемъ Археографическая Коммисія намиъ полагается, для выводовъ и примѣчаній, позднейшимъ описы Кобрина. Распорядительный Комитетъ Отдѣла постановилъ: сообщить вышеизложенное Географическому Обществу и просить его мнѣнія по вопросу о способѣ изданія Кобринскій книги.

Определено. Коммисія согласилась включить съ мнѣніемъ Я. Ѳ. Голованскаго о томъ, что наданіе Кобринскій книга по одному списку Виленской библиотеки не удовлетворило бы научнымъ цѣлямъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисія выражаетъ желаніе, чтобы въ случаѣ наданія Кобринскій писцовой книги 1562 года, Сѣверо-западнымъ Отдѣломъ Общества или Виленской Археографической Коммисіей, въ предѣлахъ къ наданію были объяснены поземельныя мѣры, существовавшія въ Сѣверо-западной Руси, въ то время, а также было оговорено значеніе мѣстныхъ терминовъ вообще, приводимыхъ въ книгѣ. Такое заключеніе Коммисіи предшествуетъ въ Совѣтѣ Общества, въ ближайшее его засѣданіе.

Некрологъ д. чл. Н. А. Милютинъ.

"Н. А. Милютинъ поступилъ въ члены нашего Общества при самомъ началѣ его и принималъ деятельное участіе въ засѣданіяхъ Отдѣленія Статистики и Совѣта Общества (1852 — 1854); если въ посвященіяхъ, съ увеличеніемъ служебныхъ обязанностей, онъ не могъ уже непосредственно
участовать в трудах Общества, то тым действительно заботился о собрании и обработке статистических о России сведений путем административных; в статистике он видел ключ к администрации; поэтому вся статистическая работа, предпринятая по его вчинанию и подъ ближайшим его руководством, всегда имелъ цѣль практическую; работы эти разширялись по мѣрѣ того, какъ распространялся кругъ его административной дѣятельности.

Службу свою, въ срединѣ тридцатыхъ годовъ, Н. А. Милютинъ началъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ, Министерства Внутреннихъ Дѣйствъ, въ которомъ тогда сосредоточивались дѣла по городскому хозяйству, приказамъ общественного призрѣнія и народному продовольствію; вскорѣ затѣмъ онъ совершилъ поѣздку въ южную Россію съ повоемъ нашимъ сочиненіемъ П. И. Кеппеномъ; наѣхъ было возложено порученіе по ревизіи государственныхъ имуществъ и крестьянъ; всѣхъ Николая Алексѣевича впервые увидѣлъ въ очи жизнь народа и познакомился съ пріемами научать ее.

Въ 1842 году ему поручено было учрежденіе тогда въ Хозяйственномъ Департаментѣ особое городское отдѣленіе; предстояла задача ввести болѣе правильномъ основанія и въ управлѣніи городами и въ ихъ хозяйстве; между тѣмъ не было извѣстно въ точности даже число городовъ. И такъ, прежде всего явилась необходимость привести въ извѣстность, какая мѣстности въ Россіи пользуются правами городовъ и какими постановленіями опредѣляются особенности управления и хозяйства въ каждомъ изъ нихъ. Поэтому приступлено было къ составленію списка всѣхъ поселеній, пользующихся городскими правами на основаніи имѣющихся офиціальныхъ данныхъ, которыя дополнялись чрезъ посредство сношеній съ мѣстными властями, а частью чрезъ особо командированныхъ чиновниковъ. Изъ всѣхъ этихъ сведеній составлялся обширный сборникъ, въ которомъ всѣ существующія въ Имперіи (за исключеніемъ Кавказа) городскихъ поселеній расположены въ алфавитномъ порядкѣ губерній; по каждому поселенію приведены постановленія, до него относящіяся, и изложенъ краткія статистическія сведенія о чисѣ жителей, пространствѣ городской земли и проч. Сборникъ этотъ подъ заглавиемъ: "Городскихъ поселеній въ Россіи", изданъ въ 8-ми томахъ, изъ которыхъ первые два, заключающіе въ себѣ сведенія о городахъ 20-ти губерній, были изданы подъ непосредственнымъ руководствомъ Николая Алексѣевича.

Въ связи съ этой работой ища другу: чрезъ сношеніе съ мѣстными начальствами, преимущественно же чрезъ особо командированныхъ на мѣста чиновниковъ, собирались и разработывались подробныя сведения о хозяйствѣ городовъ, о ихъ расходахъ, доходахъ, долгахъ, капиталахъ,
и вообще о их финансовых способах; свидетельства эти за период с 1838—1858 годов были изданы в 1859 г. в двух частях под заглавием "Общественное устройство и хозяйство городов".

"Собирать и разрабатывать свидетельства о городах, Николай Алексеевич задался в то же время более широкую мыслью о составлении "Правительственной статистики Россіи". Подъ этим заглавием в 1850 году составлено было в Хозяйственном Департаментѣ, на основаніи свидетельств за 1849 годъ, 5 большихъ фолиантовъ, статистическихъ таблицъ, статей и особаго атласа. Въ 1-й книгу разработаны были данные о пространствѣ и населеніи губерній; во 2-й — данные о сельскомъ хозяйстве и промышленности; въ 3-й — о торговлѣ; въ 4-й — о податяхъ и повинностяхъ, а также о срокахъ приказовъ общественнаго призрѣнія, о сборательныхъ массахъ, о квартирной частні и еврейскіхъ обществахъ; въ 5-й — о полицейской и медицинской частні.Обширный атласъ, сопровождавший этотъ сборникъ, представлялъ на отдѣльныхъ картахъ, въ тѣхъ тѣхъ исчисленія, которые изложены въ вѣдомостяхъ. Трудъ этотъ, по причинѣ обширности его, остался незамѣченнымъ, и незамѣтно, уцѣлѣлъ ли онъ при пожарѣ 1862 года. Извлеченіе изъ этого труда, написанное Николаемъ Алексеевичемъ подъ заглавиемъ: "Число городскихъ и землѣдѣльческихъ насеній въ Россіи" и составленное имъ же въ картахъ степени населенности Европейской Россіи, напечатаны въ 1-й книжкѣ изданія нынѣшняго Обществомъ въ 1851 г. "Сборникъ статистическихъ свидетельствъ о Россіи".

"Разработка "Правительственной Статистики" на основаніи нынѣшнихъ тогда подъ руками офиціальныхъ свѣдѣній, обнаружила недостаточность ихъ для разрѣшенія многихъ научныхъ и административныхъ вопросовъ. Сознавая, что основную часть правительственной статистики составляетъ полное и всѣрное исчисление народонаселенія въ разнообразныхъ явленіяхъ его общественнаго развитія и государственного устройства, и что остальная части статистики суть ничто иное какъ примѣненіе разныхъ условій къ принадлежностямъ настоящаго битва къ его населенію, Николай Алексеевичъ проводилъ постоянно мысль о необходиности особыхъ всестороннихъ статистическихъ наслѣдований о населеніи каждой губерніи, и съ этой целью имъ была составлена подробная инструкція статистическимъ экспедиціямъ, отправленнымъ въ губерніи отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; инструкція эта была утверждена въ 1852 году, бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, графомъ Перовскимъ, и въ свое время была напечатана, между прочимъ въ Вѣстникѣ Географическаго Общества. Для первого описа были спаряжены два статистическихъ экспедиціи, именно въ губерніи: Нижегородской и Про-
славскую. Экспедиция эти пробили на местах около 1½ льть и собрали самую богатую статистическую свежину. Труды экспедиции, по их обширности, не могли быть изданы срочно; признано было полезным предварительно издать общие статистические таблицы о составе и движении населения в губерниях; поэтому в 1861 году был отпечатан 1-й выпуск въ заглавие: о составе и движении населения въ губерниях: Нижегородской и Ярославской (in 4° стр. 76 — 109). Издание это можно считать библиографической рѣдкостью, такъ какъ прежде выпуска въ продажу, оно было истреблено ножаромъ 28 мая 1862 года; вмѣстѣ съ тѣмъ утратилась и весьма значительная часть материаловъ.

Слѣдуя также упомянуть, что „Инструкція статистическія экспедиційъ“ принята была за руководство въ Комиссіи, учрежденной для составленія описания Кіевскаго Учебнаго округа, и что на основаніи ея выполнены были статистическія изслѣдованія о населеніи вѣкоторыхъ мѣстъ (какъ напримѣръ Трубниловъ: „Результаты изъ разныхъ переписей въ Архангельскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи; г. Луанника— „О движении населенія въ Соликамскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ Пермской губерніи“ и пр.).

Въ 1856 г. по Высочайшему повелѣнію былъ учрежденъ особый Комитетъ для обсужденія ходатайствъ, поступившихъ въ многіхъ губерній объ оказать различныхъ обществъ мѣстъ и облегченіе въ платежѣ казенныхъ и особенно банковскихъ долговъ, по случаю восточной войны и отчасти бывшихъ неурожаевъ; въ занятіяхъ этого Комитета принималъ ближайшее участіе Николай Алексѣевичъ и по его иниціативѣ и подъ его руководствомъ была въ 1859 году напечатана въ небольшомъ числѣ вѣрнѣйшая книга подъ заглавіемъ: „Банковые долги и положеніе губерніи въ 1856 году“. Въ ней замѣчаются подробныя свѣдѣнія о долгахъ и мѣстахъ, дарованныхъ разными губерніями съ присвоеніемъ данными о народонаселеніи въ хозяйственномъ состояніи губерній.

По поводу понижения банковыхъ процентовъ въ 1857 году и ожидающагося преобразованія нашихъ кредитныхъ установленій, были собраны по распоряженію Николая Алексѣевича подробныя свѣдѣнія о происходѣніи и размѣщеніи капиталовъ, образовавшихся въ приказахъ, и вообще о денежныхъ оборотахъ приказовъ общественнаго призрѣнія; они разработаны подъ его руководствомъ и напечатаны въ 1860 году, подъ заглавіемъ: „Свѣдѣнія о приказахъ общественнаго призрѣнія“. Въ 1858 году нашимъ Обществомъ было издано „Исслѣдованіе о торговлѣ на украинскихъ рынкахъ“ (оп. in 4° 388 стр.). Появле-
ние этого замечательного труда в печати обязано Николаю Алексеевичу, так как при его союзстве С.-Петербургское купечество пожертвовало намему Обществу 5000 рублей на исследование внутренней торговли России, и сам он принимал живое участие в трудах Особого Комитета, в который наши Обществом было возложено снаряжение экспедиции для исследований армейской торговли; наконец по его же укажению эта экспедиция возложена была на даровитого члена нашего Н. С. Аксакова.

Союзство Н. А. Милютина обязано также учреждение при нашем Обществе, так называемое Жуковская премия, присуждение которой и результаты всех поступивших на конкурс сочинений служило в течение многих лет средством не только поощрять занятия отечественной статистики, но и освящать безпристрастною критикою пути трудящихся на ея поприще.

В 1858 году было намечено Николаем Алексеевичем, в небольшом числе экземпляров, "Очерк Нижегородской армии" (IV 76 стр.). Несмотря на малый объем брошюры, в ней много и с большой верностью обозначены главные черты этого огромного народа, этого первого нашего народного рынка, на котором главное место занимает не общий производитель Европы и Азии, а собственный для нашего простонародья.

Следует еще упомянуть о том, что в связи с докладом об упразднении крепостного состояния, в котором Николай Алексеевич принимал такое деятельное участие, были по его инициативе, собранны и изданы: 1) своды о фабриках на земле, продающихся с публичных торгов с 1-го января 1854 года по 1-е января 1859 года (Сб. 1859) и 2) своды о цехах на пустошонежия земли в вольной продаже с 1856 — 1858 г. (Сб. 1860 г.).

Призванный Высочайше во всю в душе реформ в управлении Царства Польского, Николай Алексеевич в немедленно оставил собранное и разработанное своды и экономических сводов о Царстве. Труд этот, обнимающий статистику, политическую статистика и финансы, был внесен в небольшом числе экземпляров под заглавием "Изъяснение в Царстве Польском, по Высочайшему повелению произведенным под руководством сенатора статс-секретаря Милютина 1863 — 1864."  

Во всех неназванных много статистических трудах, которых были совершены или самим Николаем Алексеевичем, или были начаты по его уважаемым и исполнены под его близким руководством, Николай Алексеевич, подчиняясь требованиям науки, стремился
къ разъясненію- и разсвѣдованію вопросовъ, ближе и непосредственно связанныхъ съ самую жизнью государства. Труды эти будутъ всегда служить памятниками заслугъ Николая Алексѣевича, не только по наукѣ отечествовѣдѣния, но и передъ самимъ Обществомъ они будутъ долго напоминать намъ о понесенной нами тяжкой утратѣ.

„Не упоминаю о другой, болѣе обширной дѣятельности Николая Алексѣевича — именно на поприщѣ государственной администраціи, гдѣ одушевляли его два чувства — безпредѣльная преданность государю и горячая любовь къ Россіи; заслуги его на этомъ поприщѣ, связывая имя его съ важнѣйшими преобразованіями настоящаго царствованія, будутъ оцѣнены другими и упрочатъ за нимъ почетное мѣсто въ отечественной истории.“
Журнал заседания Совета Императорского Русского Географического Общества. — 31-го марта 1872 года.

Под председательством вице-председателя графа Е. П. Литке, присутствовали: помощник председателя А. И. Левшин, члены Совета: Г. П. Небольсин, Ю. А. Гагемейстер, Л. Н. Майков, Н. И. Стомовский, барон Т. Р. Остент-Сакен; председательствующие в Отделениях: Математической Географии О. Э. Штубендорф, Физической Географии П. П. Семенов, Статистики А. Б. фон-Вунц, помощник председательствующего в Отделении Этнографии О. О. Миннер, секретарь общества граф К. О. Литке.

1. Доложено: прилагающийся у сего список подарков.

Определено: желательно благодарить, книги и карты сдать в библиотеку, рукописи: № 62 в Комиссии по снаряжению экспедиции в Западный край, № 68 в Отделение Этнографии, №№ 63, 64, 65, 66, 67, 69 и 70 в Метеорологическую Комиссию.

2. Доложено: отмечение генерал-губернатора Западной Сибири, от 25 февраля 1872 г., за № 498, на имя вице-председателя, в котором генерал-адъютант Хрущев извещает, что он не находит возможным допустить Г. П. Толмачевского в Омск и Тобольск для получения данных для его работы по вопросу о русской колонизации и изучения местного быта.

3. Доложено: письмо управляемого Межевой канцелярией, тайного советника Ржевского, от 20 марта 1872 года, на имя вице-председателя, в ответ на ходатайство Совета о допущении г. Архипова к получению необходимых для его работы данных из архива Межевой канцелярии.

Определено: сообщить г. Архипову ответ тайного советника Ржевского.

4. Доложено: отшение непременного секретаря Императорской Академии Наук, с изъяснением исключительной привилегии Академии, за обогащение ее музея значительной коллекцией птиц и рыб, собранной Чукотской экспедицией.

5. Доложено: письмо президента Лондонского Королевского Географического Общества от 18-го марта н. с. 1872 г., на имя вице-председателя, в которое сэр Г. Роллинсон выражает глубокое сожаление, которое Лондонское Географическое Общество питает к смерти президенту Н. Н. Михалко-Мамина и сообщает в том же времени, что вследствие ходатайства Императорского Русского Географического Общества, оно употребит все свое влияние при Морском Министерстве.

I.
и при колониальном правлении в Австралии, чтобы английская военная суда, плавающие вблизи Новой Гвинеи, заходили в залив Астролябия, освободиться о г-не Микухо-Маклах и, в случае надобности, оказывать ему содействие.

6. Доложено: отношение Кавказского Отдела от 11-го марта 1872 г., за № 100, с препровождением списка местностях, где производятся метеорологические наблюдения на Кавказе, и лицам производящим их, из которого усматривается, что наблюдения уже начались только в 12-тй местности, что слишком недостаточно, чтобы из числа их можно было указать на пункты, заслуживающие особенного внимания.

Определено: благодарить Кавказский Отдел за сообщение, а список передать в Метеорологическую Комиссию.

7. Доложено: отношение Совета Императорского Русского Общества Акклиматизации, от 21 марта, за № 23, с просьбою уделить для библиотеки Общества вилейского издания Географического Общества.

Совет постановил: препроводить в дар библиотеке Императорского Русского Общества Акклиматизации издания Общества, имеющиеся в наличии.

8. Доложено: отношение Русского Технического Общества, от 3 марта месяца, за № 126, из которого усматривается, что секретарь королевских комиссаров по устройству московских ежегодных выставок выразил особенное желание комиссаров иметь на выставке настоящего года русский ювелирный народные украшения, вследствие чего, Техническое Общество, не имев возможности, по недостатку времени, сделать необходимым для него снабжение с отданными членами Империал, обращается в Императорскую Русское Географическое Общество с просьбою предоставить в распоряжение Технического Общества, до октября месяца, имевшись у него коллекций народных украшений ювелирного дела.

Определено: сообщить Техническому Обществу, что в музее Географического Общества коллекций народных украшений ювелирного дела не имеется и что вообще Совет находит неудобным выдавать вещи из музей Общества.

9. Доложено: письмо дейст. члена П. П. Чубинского, от 29 февраля, из Городницкого сахарного завода, с препровождением 1 части VI тома Трудов экспедиции по исследованию юго-западного края, которая передана дейст. члену Н. Н. Костомарову, взявшему на себя редакцию этого тома при печатании Трудов.

10. Доложено: два отношения Российского генерального консула в Генуе, действительного статского советника Бекераха, от 8 (20)
18 (30) марта, за № 204 и 235, из которых первое заключает несколько подробностей об Андоманских островах в Бенгальском заливе, а второе об Аймерах, обитающих острове Эсо.

Определено: благодарить.

11. Доложено: отношение протоиерея Алексея Росицкаго, миссионера г. Волгска, с препровождением кооп. г. воспоминаний Его Императорского Величества протоиерея В. А. Зноина, Государю Императору Александру Павловичу, об оставлении за ним звания именитаго гражданина, написанное М. М. Сперанским в 1810 году.

Определено: благодарить протоиерея А. Росицкаго, а присланное предложить в редакцию журнала "Русская Старина".

12. Доложено: рукописи, полученные от г-на Шабулина: 1) от 17 февраля, за № 18, из г. Колы, заключающая свидетельства о границе России с Норвегией, с приложением старинной рукописи; 2) от 20 февраля, за № 20 — о распространении пьянства между населением Мурманского берега и 3) от 21 февраля, за № 22, заключающая этнографический свидетельства о г. Колы. При этих рукописях приложены печатная ратификация 1725 года трактата о разграничении между Россией и Швецией.

Определено: переслать на рассмотрение в Отделение Этнографии.

13. Доложено: письмо Росицкаго посланника в Китай, генерал-майора Вланталя, от 24-го января 1872 г., за № 8, из г. Пекина, на имя вице-председателя, с препровождением войск с г. Китайской стороны капитана Пржевальского, о недостаточности назначенных ему денежных средств и о невозможности без прибавления суммы чрез российскую экспедицию, добраться до озера Кухор-нор и Тибета. Генерал-майор Вланталя в своем письме, отсылая трудности с которыми приходится бороться г. Пржевальскому, подчеркивает: не своей стоимой высаванное в его докладной записке, и подаётся без прибавки со стороны Военного Министерства за расходы экспедиции в течение двух лет, остались до окончания сего срока, еще 2000 руб. в год, а помощнику г. Пржевальскому, врученную Шапову, получаяшему только ежегодное жалованье, т. е. всего 304 руб., просить назначить уполномоченный оклад в разряде 1000 руб. в год в течение двух лет, т. е. за наградною сумму, задержанную помещением.

Совестно, полагаем, что сообщение г. Пржевальскому немедленно доставить важное значение для географии, и что потому было бы желательно доставить ему возможность довести ее до конца, а также вице-председателю подтаиться у г. Военного Министра о назначении г. Пржевальскому пособия в размере 1000 руб. в год для окончания еще двух лет, с тьм, чтобы назначена этой суммы, задержанной в.
чильно назначенномъ пособіи, будетъ принята на счетъ Географического Общества.

14. Доложена: прилагаемый у сего отчетъ Ревизионной Комиссіи, избранной въ годовомъ собраніи, и составленный отъ имени Совета на нѣкоторые вопросы, возбужденные Комиссіею, назависящія замыщенія выхода въ свѣтъ изданий Общества.

15. Доложена: прилагаемый при семъ и внесенный въ Советъ соединенными Отдѣленіями Географіи Математической и Физической, докладъ особой Комиссіи, о снаряженіи экспедиціи для производства инвентировки Сибири, отъ Екатеринбурга до Иркутска, на которую потребуется 16,000 руб., съ разложениемъ сего расхода на два года.

Не находя возможнымъ употребить такую сумму на снаряженіе экспедиціи изъ средствъ Общества, Советъ, сознавая всю важность такого предприятия, принял докладъ Комиссіи къ свѣдѣнію, въ надеждѣ, что въ скоромъ времени можетъ быть частная инициатива дать возможность приступить къ исполненію предложенного проекта.

16. Доложена: § 7 изъ журнала засѣданія Отдѣленія Статистики 7-го февраля, заключающій отъ имени особой Комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, всѣдствіе котораго Отдѣленіе поручило помятой Комиссіи приступить къ составленію предполагаемаго ею сборника, а на предварительные расходы испросить отъ Совѣта Общества кредита примерно въ 700 руб.

Совѣтъ согласился на представленіе Отдѣленія и въ то же время поручилъ секретарю въ виду того, что Императорское Военное Экономическое Общество возбудило этотъ же вопросъ въ своей средѣ, обра- титься къ нему съ просьбою, не угодно ли ему будетъ принять участіе въ наданіи упомянутаго сборника и взять половину опредѣленной на это наданія суммы на свой счетъ.

17. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи П. П. Семеновъ внесъ въ Совѣтъ ходатаство Г. О. Ярміяновскаго, е выдѣтъ ему отъ Географическаго Общества денежнаго пособія, чтобы онъ могъ на нѣкоторое время оставить частные занятія, дѣлающія ему средства къ существованію, и посвятитъ себѣ разработку научныхъ мате- ріаловъ, собранныхъ имъ во время экспедиціи его въ Байкаль и Лап- ландское моря.

При этомъ Г. Ярміяновскій обязуется представить въ Географическое Общество отчетъ въ течение двухъ или трехъ мѣсяцевъ, съ приложеніемъ подробнѣйшихъ картъ.

Определено: собрать подробную справку о томъ, что Г. Ярміяно-
скій намѣренъ представить въ Общество и въ какихъ размѣрахъ вы-
дать ему пособіе.
18. Дополненіе: приложеній при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ
въ действительные члены Общества.
Опредѣлено: заявить имена ихъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

Списокъ книгъ, картъ и рукописныхъ, приносимыхъ изъ даровъ
Императорскому Русскому Географическому Обществу, отъ 7
марта по 8 апреля 1872 г.

КНИГИ.

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Mémoires. Tome XVII, № 5. Untersuchungen über die Construk-
tion identischer Aräometer von M. H. von Jacobi. St.-Pe-
tersburg. 1871.
2. Item Tome XVIII, № 4. — Die Antiken-Sammlung zu Pawlowsk.
   Lud. Stephani. 1872.
4. Метеорологическій Сборникъ, изданный подъ редакціей проф. Н. И. Вильда.
   1872 г. Т. П. Тетр. 2.

Отъ Императорскою Библіографіческе Университета.

1. Извѣстія. 1872 г. № 2. (2 аквариум.).

Отъ Императорскою Казанскою Университета.

5. Извѣстія и Ученія Записки. 1871 г. Вып. II.

Отъ Императорскою Варшавскою Университета.

7. Извѣстія. 1872 г., № 1.

Отъ Императорскою Общества Естествоиспытателей въ Москвой.


Отъ Императорскою Московскою Общества Сельскаго Хозяйства.


Отъ Московскою Комитета Грамотности.

10. Журналъ засѣданія. 1871 г.
11. Отчет за 1870—71 г.

От В Императорского Российского Общества. Садоводства.
12. Вестник. 1872 г. №№ 3 и 4.

От Лесного Общества.
13. Лесной Журнал. 1872 г. Т. 2. Вип. 1.

От Института Инженеров Путей Сообщения.
14. Отчет за 1870 г.

От Подольского Губернского Статистического Комитета.
15. Протокол Общего Собрания 24 авг. 1870 г. — Тоже 17 ноября 1871 г.

От Самарского Статистического Комитета.
16. Журнал заседания 21 января 1872 г. (4 сбз).

От Ставропольского Губернского Статистического Комитета.
17. Калмыцкий Календарь на 1872 г.

От Вятского Губернского Статистического Комитета.
18. Таблица метеорологических наблюдений по Красноярску, №№ 195 — 201.

От Херсонской Губернской Земской Книги.
19. Сборник. 1872. № 2.

От Киевского Общества Коммерческого База.
20. Отчет годового общего собрания, 1872 г.

От Нью-Йоркского Антропологического Института.

От Королевского Географического Общества в Лондон.
22. Slip of Meeting of the 22 January 1872.

От Французского Морского Министерства.
Отъ Центральной Метеорологической Обсерватории въ Монсурѣ.
Отъ Королевскаго Нидерландскаго Метеорологическаго Института.
Отъ Бременскаго Общества полярныхъ экспедиций.
30. Verhandlungen der Bremer Gesellschaft fur Nord-Polarfahrten. 10 Febr. 1872.
Отъ Географическаго Общества въ Берлине.
Отъ Королевскаго Прусскаго Статистическаго Бюро.
Отъ Географическаго Института Юстуса Пертеса въ Готтв.
34. Item. Ergänzungsbefte. 1872. № 31.
Отъ Географическаго Общества въ Женев.
Отъ Географическаго Общества въ Винн.
37. Mittheilungen. 1872. № 1 und 2.
Отъ Антропологическаго Общества въ Винн.
Отъ Математической.
40. Zakladina Domu Matice Slovenskej, roku 1871.
41. Navrh úpravy. 1872.

Отъ Сербскаго Ученаго Общества въ Бѣоградѣ.

42. Исторiя умножа развитiя югропе. Дреперъ. С. инглисской превзо. Мита Ракиту. Првя део У Београду. 1871.
43. Гласникъ спрвнскаго ученаго друпства. У Београду. 1871. Кн. XXIX —XXXII.

Отъ Редакціи "Romana Correspondenza Scientifica".

45. Bulletinino delle osservazione ozonometrique-meteorologiche fatte in Roma da Caterina Scarpellini. Anno XV.

Отъ дѣйст. чл. Г. П. Гельмерсена.

46. Сэръ Родерикъ Импей Мурчисонъ. Некрологъ. Г. П. Гельмерсена. С.-Петербургъ. 1871.

Отъ чл. сотр. С. Семишкаго.

47. Nouveau genre d'analyse dans les mathématiques élémentaires A. Jean Walicki-Radem. 1870.
49. Die Eyternsteine im Fürstenthum Lippe Detmold. Dr. Giefers Paderborn. 1851.

Отъ чл. сотр. И. Гольшева.

50. Мнiенскiя изображенiя двaдцатi хораджi и изображенiя iкон св. Флора, Лавра, Модеста и Васiя. И. Гольшевъ. (2 экз.).

Отъ редакцiй изданiя: Meteorologische Beobachtungen.

51. Meteorologische Beobachtungen, angestellt, in Dorpat. 1871. II Band. 1 Heft.

Отъ И. Л. Фатвэевъ.

52. Записки Всеiбовой Географии по программѣ южерскихъ учители. Сост. Н. М. Пржевальскiй. Доп. И. Л. Фатвэвъ. 1870 г.
53. Тоже, сост. И. Л. Фатвэвъ.

Отъ кн. Н. Туркестанова.

55. Северное сияние в г. Книпенш. А. Деникъ.


60. Yellowstone lake. F. V. Hayden. 1871.

52. Труды этнографического статистического экспедиции для Исторических Юго-Западного края. Т. VI. Ч. I. Названные битвы.

53. Метеорологических наблюдений в г. Шалякинг. В. Гефроновский.

54. Метеорологических наблюдений по г. Акмолинску за январь 1873 г. К. Лазарев.

55. Метеорологических наблюдений за февраль в г. Вильковских. В. Смольский.

56. О северном сиянии 23 янв. 1871 в Звенигород. Иванисов.
Отъ А. Орлова.

67. 4 чертежа, изображающіе метеорологическія наблюденія за 1847, 1849, 1850 и 1856 гг., произведенныя Волковымъ въ Ильинскомъ селѣ, Пермской губ.

Отъ Кирила Шабуна.

68. Свѣръ и его шансы на определенное уничтожение безлюдія и запустенія. Кола. 1872 г. Продолженіе.

Отъ И. Дроблевскаго.

69. О сѣверномъ сиѣніи 23 янв. въ Немировъ. И. Дроблевскій.

Отъ Рудольфаго.

70. Описаніе сѣвернаго сиѣніи 23 января въ Ирбитѣ. Рудольфаго.

Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагает.

Красновъ, Николай Ивановичъ, полковникъ Генеральнаго Штаба, завѣдываетъ статистическими работами въ Главномъ Управленіи иррегулярныхъ войскъ и желаетъ принять участіе въ зятятяхъ Отдѣленія Статистики.

Тыло, Едуардъ Ивановичъ, инженеръ генераль-майоръ, помощникъ предсѣдателя Техническаго Комитета, желаетъ своими трудами быть полезнымъ Обществу.

Фаменевъ, Иосифъ Львовичъ, капитанъ, преподаватель географіи въ Варшавскомъ Южерскомъ Училищѣ, желаетъ принять участіе въ зятятяхъ Общества.

Отзывъ Ревизионной Комиссіи по Отчету Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1871 годъ.

На основаніи §§ 79 и 80 Устава Общества, приступимъ къ исполненію своихъ обязанностей, Ревизионная Комиссія прежде всего съ особымъ удовольствіемъ замѣтила, что въ истекшемъ 1871 году дѣятельность Общества была столь же плодотворна и широка и возбуждала
столько же сознаваю между просвещенными людьми иных мнений, как и прежде. Волшебество, но многоколечественного сборника отделений, особенно ужесточающимися нередко посторонней публиковой, особенно свидетельствуя о том, что внутренняя жизнь нашего Общества ведется и находится в своей собственной, отдельной, в образованном мире, и что задача наших сборников все более и более становится местом публичного обсуждения всех тех вопросов, которые относятся к кругу деятельности, ограниченному нашим уставом. В этом постоянном расширении указанных сознаваю, комиссия не может не видеть с одной стороны высокой публичной награды всему Обществу за его постоянную деятельность, с другой же стороны, что Совет и самое Общество в целом с помощью интересов науки не перестают идти по пути начертанному разумом и ведом. Комиссия остается помнить, чтобы и в будущем Совет с самого начала был принимаем в этой работе; утвержденный ученым авторитетом Общества и права его на соображение публике, особенно же в расширении деятельности отделений, в заседаниях которых всегда могут подвергаться самому многолетнему обсуждению все вопросы, относящиеся к географии, этнографии и статистике.

По отведенной нашему образцу справедливую дань хвалы той деятельности, изображенное которой послужит отчет за 1871 г., комиссия полагает, что она только закончит свой долг, заявив Совету и Обществу несколько соображений по предметам, от которых не мало могут зависеть и ученым авторитет Общества, и практическая польза его деятельности, которую, прежде всего, измеряется сознанием отдачи, массы людей образованных. Эти соображения Комиссия полагает всего убедительнее выразить в том самом порядке, который принят в отчете, т. е. начала сказать об экспедициях Общества, а потом об его задачах и других сторонах его деятельности.

A. По экспедициям.

Общество наме уже давно снизилось себе сознание ученым мира за поддержку и даже почну многоколечественных и трудных экспедиций, которых обозначены географическую наукой, экспедиции эти продолжались и в 1871 г., хотя собственно новых больших предприятий не было заметно. Таких экспедиций Чукотская, этнографическая в Амурском крае, Кинго-миссионерская и другие из справедливости заинтересовали географов и были из похвалу призывателям несколько у нас, но и за границу. Отдали, поэтому, им жесткую справедливость, комиссия с сей стороны сохраняет убежденность, что и са-
мое окончание ихъ опредѣлять такъ непродолжительно, какъ упорядоченные и которые заставляютъ желать скорѣйшихъ обнародованія ихъ результатовъ. Она останавливается особенно на этомъ послѣднемъ желаніи потому, что изъ прежнихъ предприятій Общества нѣкоторые до сихъ поръ незавершеными. Такъ даже при самомъ общирномъ и добротномъ изъ всѣхъ, Сибирскую экспедицію, должно сказать, что отъ нихъ вполнѣ солидные результаты известны только по математическому отдалу. Что же касается до физического, то обнародованіе до сего отчеты и извѣстія не довольно богаты важныхъ новымъ дашіями по геологіи, кинематографіи и био-географіи, такъ и новыми научными выводами. Между тѣмъ со времени окончанія экспедиціі прошло десетъ лѣтъ, въ отчетъ за 1871 годъ не заключается опредѣлительныхъ свѣдѣній о томъ, что еще известны въ виду обнародовать, хотя въ свѣдѣ Общества на 1872 г. введено 1400 рублей расхода на этотъ предметъ. Что касается до экспедиціи Харосанскаго, то, о ней также Общество не известно пока ничего, кроме работы въ Ленцѣ и топографовъ, и можетъ ожи- дать чего либо развѣ при пополненіи въ свѣдѣ переводомъ Раттерова „Ирана“, который однако еще только приготовляется къ обнародованію. По хлѣбной экскедиціи нѣкакъ не замѣтить нѣкоторой разъорюности въ направленіи трудовъ составлявшихъ ее лицъ и отчасти въ самомъ достомѣтствѣ этихъ трудовъ, несмотря на то, что до начала предприятія была составлена обстоятельная общая программа въ руководство насѣдкователями. Комисія полагаетъ, что въ виду этого было бы въ высшей степени полезно объединить главные результаты экспедицій изданіемъ свода досягаемыхъ фактовъ и выводовъ, въ которому бы нежелательно одного частнаго труда пополнялись свѣдѣніями, разсѣянными въ другихъ. Такой сводъ придали бы много самаго живаго научнаго интереса всѣмъ трудамъ хлѣбной экспедиціи. При этомъ, однако, Комисія считаетъ нужнымъ высказать, что она съ своей стороны желала бы, чтобъ результаты экспедиціи, въ какомъ бы видѣ не было, обнародовывались по возможности безотлагательно, ибо иначе они утрачиваю всѣкое практическое значеніе, потому что не будутъ уже представляеть сооременного состоянія хлѣбной торговли. Въ трудахъ же этого рода современными ихъ появленій чрезвычайно важна, и если они опадываются, то обмвовано уже не находить читателей. 

Но комисія еще назвала только такія предприятія Общества, которыхъ всѣкая доставляла много существенныхъ вкладовъ въ науку. Нѣсколько скудно ихъ результатами этнографическій экспедиціи въ Западный и Амурскій край. Конечно, о послѣдней мы нижѣмъ цѣлую серию печатныхъ отчетовъ. Эти отчеты навечатами даже не въ одномъ „Извѣстіяхъ“,
но и в Записках, т. е. в самом авторитетном издании Общества; но, по справедливости, они заключают не много нового, как в собственном этнографическом, так и в общегеографическом смыслах. И не будь при них чертежа г. Нахвалынных, мы не узнали бы почти ничего нового против изданных 15 лет назад трудов В. П. Васильева и нес. падающих Медоуса, Уильямсона, Мелея, Бронта, Крыжановского, Успольского, Хильковского и Празднелского. Поэтому Комиссия заявляет надлежаще, что обещания, выраженные на счет этнографической Американской экспедиции в отчете за 1871 г., будут вынуждены не одними изданиями путевого журнала и отрывочными известиями, но и обнародованным в общих этнографических фактах и выводах, для которых она была вынуждена. Того же можно сказать и относительно прежних экспедиций в Чукотскую землю и в Туран, а также поездки в Озеро-Западный край, из которых последних известно весьма больше прав на внимание Совета, что начало его было совершенно нецелесообразно для науки и Общества, и что последнее может быть тем более требовательнее к трудам его участников, из которых например работы г. Максимова давно ожидаются.

Вообще мнение Ревизионной Комиссии состоит в том, чтобы при снабжении и обнародовании трудов экспедиций Общества были употребляемы самия настойчивые меры к устранению всего, что может предъявить не только на достоинство, но и на своевременность исполнения всех ученых работ, совершаемых от имени, под руководством и на средства Общества. Но, впрочем, комиссия думает, что едва Совету всегда будет возможно достигать этого, пока не измениется, хотя отчасти, самия система действий Общества по отношению к научным предприятиям, входящим в круг его деятельности. Дело в том, что до сих пор почти большей части предприятий Общества отошла к нему самаго, а не от лица, решающихся носить свою деятельность известной ученой работой и только исключительно влиять на поддержку. В этом есть великое разница. Человек, который живет каким nibudь теоретическим мысли, отдыхается ей сущностью со всю энергию и обнадеженно успевает в достижении своей цели, если только внешняя обстановка не положит неодолимых препятствий. Напротив, человек, несет даже весьма сведения, но не положивший в дело своей души, никогда не будет творить превосходных открытий. Ибо он не будет и не может напомнить весь к нему прямым и уговору чужой мысли. Нашему Обществу уже известно, что по этой причине Совет иногда был поставлен в необходимость заявлять, что то или другое приглашенное лицо принятого им на себя обяза-
тельства не исполнило. А потому комиссия полагает, что было бы весьма полезно перейти на более практическую дорогу: поддерживать средствами и авторитетом общества частную инициативу и частный труд, не исключая, конечно, собственного имени в предприятиях общирных, которых очевидно не под силу отданным лицам. Живое показательство правоты этой мысли комиссия видит в наданиях общества, где главнейшие, наиболее интересные работы принадлежат несуществующим, трудившимся не по налазу совета, а по личной наивности. Также и в списке учёных наград общества награжденных (181 ноз 202) принадлежит к числу таих лиц, которые действительно не по налазу общества. Впрочем, совет уже усвоить отчасти эту мысль, давая, в последнее годы, снабжение частным деятелям, которые сами заявили желание трудиться на пользу географической науки. Таковы наприм. гг. Пржевальский, Маклухо-Маклай, Полjakовъ и Крюпкинъ.

Но кромь этого способа к расширению области географическихъ работ, комиссия полагает, что, в силу § 4 Устава, общественное могло бы быть обращено более внимания и на присуждение в его наданиях тыхъ географическихъ изданий, которыя завершены сполна по частной инициативѣ. Для этого имѣется вѣрное средство в назначении платы за учёными и признаваемыми достойными своими статьями по принятой мѣрѣ в такомъ размѣрѣ, чтобы окунались надежды авторовъ по ихъ редактированию и переработкѣ. Почетными наградами общества могли бы при этомъ стать исключительно почетными; и их можно было бы раздавать за одни действительно научные подношенья, заслуживающіе особой известности. Комиссія находить среди какаго общества доказательство пользы отъ предложенной мѣры въ Западныхъ Объярскомъ отдѣлѣ, которая весьма болгаты дѣйственнымъ содержаніемъ именно потому, что статьи большою частью опубликовались. Поэтому она полагаетъ, что принятую систему генераловъ было бы могущественно стимулировать къ позушенію въ пожитѣ общества множество ученыхъ работъ, которыхъ тверо и не воинимы соизъятіемъ, и ищутъ себѣ мѣста въ развитии не специаль но-географическихъ изданий. Что касаетсяъ, которыхъ нужны для подобной оплаты статей, то достаточно вспоминать, что до 1870 г. общество получало въ субсидію отъ казны 10,000 р., а теперь иметь 15,000 р., хотя кругъ его дѣятелей не разширился... При томъ и членскіе виносы,— вслѣдствие мѣръ, принятыхъ советомъ и за служившихъ пользу огорѣли,— поступаютъ неправильно и въ большемъ количествѣ, чьмъ было прежде.
Б. По изданиям Общества.

Изъ отчета видно, что Советъ самъ обратилъ внимание на позднее появление въ свѣть многихъ изданий Общества. Такое внимание Советъ къ дѣлу можетъ заслуживать только глубокой благодарности комиссию и самого Общества. Но нельзя не замѣтить, что тотъ же отчетъ за 1871 г. показываетъ намъ, какъ много желанія Советъ расходится съ исполненіемъ ихъ на дѣѣт. Сочиненія г. Попова о движеніи населенія въ Вологодской губерніи, уже въ 1865 г. увѣчанное золотою медалью Общества, увидѣли свѣтъ только теперь, въ 1872 г. Отчетъ г. Кропоткина по Вятской экспедиціи 1865 же года уже еще ожидается. Затѣмъ, относительно трудовъ гг. Григорьева и Ханжова извѣстно только, что они печатаются, но о времени выхода ихъ положительныхъ указацій въ Отчетѣ нѣтъ. Поэтому комиссія склонна думать, что справедливое ожиданіе многихъ по отношенію къ этимъ трудамъ были бы удовлетворены, еслибы издание ихъ совершалось вѣрнымъ, хотя бы напр. въ составѣ отдѣльныхъ главъ, по мѣрѣ ихъ оконченія. Комиссія также желала бы видѣть скорѣйший выходъ въ свѣтъ „Обзора 25-лѣтней дѣятельности Общества“, который былъ готовъ еще въ январѣ 13 января 1871 г., но на который лишь въ свѣтъ на 1872 г. назначены 500 руб. — Наконецъ за Обществомъ, нажъ бы въ долгъ предъ авторами и публикою, немало труда Записокъ по Общей Географіи и Статистикѣ.

Разширеніе, съ теченіемъ времени, материальныхъ и ученыхъ средствъ Общества, особенно увеличеніе библіотеки и архива рукописей, нтивъ приведенныхъ въ полный порядокъ и нѣкоторыхъ уже рукописныхъ каталоговъ, налагаетъ также на Ревизіонную Комиссію обязанность занятія передъ Обществомъ и Советомъ о неотлагательной необходимости издания печатнаго каталога его книгохранилища, чѣмъ самимъ въ высшей степени облегчилось бы для членовъ Общества пользованіе его учеными средствами. Разъ составленный, каталогъ этотъ могъ бы потомъ пополняться всѣми тѣми данными, которыя теперь находятъ себѣ мѣсто въ „Извѣстіяхъ“, гдѣ впрочемъ, по необходимости, располагаются безъ всякой системы.

Б. По Отдѣламъ Общества.

Хотя Отдѣлы суть учрежденія болѣе или менѣе самостоятельные, которыя въ самой средѣ своей могутъ подробно оцѣнивать свою дѣятельность, тѣмъ не менѣе Ревизіонная Комиссія находится не безпо-
черным съелать и съ своей стороны въ несколько заявлений объ этой дѣятельности. Какъ и прежде, первые мѣста среди Отдѣловъ, по общирности и важности произведенныхъ ими изслѣдований, принадлежать Сибирскому и Кавказскому; но нельзя не замѣтить, что въ неряды, обнимаемые отчетомъ за 1871 г., даже и эти Отдѣлы представляютъ немного трудовъ, которые бы отличались обильемъ и новизною фактовъ или важностью выводовъ. Исключеніе составляютъ, быть можетъ, одни капитальные работы члена Кавказскаго Отдѣла и самомаго Общества, І. И. Стебницкаго. Что же касается до отдѣловъ Оренбургскаго и Сверо-западнаго, то при всемъ сочувствіи, съ какимъ Комиссія естественно относится къ ихъ начинаніямъ и постановленнымъ ими себѣ задачамъ, она не можетъ не замѣтить, что опытъ всѣхъихъ здѣсь недовольно оправдываетъ тѣ ожиданія, которыя возлагались на эти Отдѣлы при ихъ основаніи. И Ревизіонная Комиссія 1872 г. въ этомъ случаѣ не можетъ не повторить заявлений такой же комиссій 1869 г., которая замѣтила, что нашъ основание Оренбургскаго Отдѣла, въ виду перенесенія центра средне-азиатскихъ изслѣдований въ Ташкентъ, едва оправдывается научной необходимостью. Точно также и о Сверо-западномъ Отдѣлѣ мнѣнія, нынѣ возникшія въ средѣ комиссій, по необходимости, составляютъ лишь повтореніе того, что было высказано по этому предмету въ Обществѣ прежде. А потому комиссія, привѣтствуя съ особьыми удовольствіемъ заявленіе Совѣта о предстоящемъ откритіи Отдѣла въ Ташкентѣ, позволяетъ себѣ присвоюкупить, что излишняя централизации дѣятельности Общества можетъ иногда вести къ ея разбросанности и даже къ ослабленію, а слѣдовательно до нѣкоторой степени къ уменьшению авторитета самомаго Общества.

Высказать такимъ образомъ, съ должной откровенностью, замѣчанія свои, Ревизіонная Комиссія однако считаетъ снова пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать, что Отчетъ Географическаго Общества за 1871 г. служить несомнѣннымъ доказательствомъ его успѣховъ и особенно неутомимой и многосторонней заботливости Совѣта, который постоянно направляетъ дѣятельность Общества на самые живые и современные вопросы географической науки и стремится къ распространенію результатовъ ея какъ вообще въ ученомъ мірѣ такъ и въ особенности въ Россіи.

Отзывъ Совѣта на донесеніе Ревизіонной Комиссіи.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, принимая съ благодарностью замѣчанія и указанія Ревизіонной Комиссіи,
 которых по возможности будут приняты в соображение, считаются нужным в тоже время представить облечения на некоторые возбуденные Комиссиею вопросы, касающиеся запозданий появления в свете изданий Общества.

Прчинною замедления выхода в свять всего результатов физиче-
скаго отдѣла Сибирской экспедиціи, была продолжительная болѣзнъ начальника этого Отдѣла, мастера (нынѣ академика) Шмидта. Воз вра-
лись теперь изъ заграницы съ возстановленнымъ здоровьемъ, г. Шмидт приступилъ вновь къ обработкѣ остальныхъ матеріаловъ и предполагаетъ кончить эту работу въ два года.

Если результаты Амурской экспедиціи, подъ которой Комиссія не-
чего разу́метъ посѣднюю архімандрита Палладія, до сихъ поръ не изданы, то это объясняется просто тымъ, что о. Палладій только въ сен-
тябрѣ, по возвращеніи своемъ въ Пекинѣ, могъ приступить къ обра-
боткѣ всѣхъ собранныхъ имъ матеріаловъ. Тоже, что до сихъ поръ являлось въ „Извѣстіяхъ“ и въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи, были только извлеченія изъ его писемъ и дорожныхъ замѣтокъ. Что на-
сается до такъ называемой Чукотской экспедиціи, то она была снари-
жена сибирскимъ начальствомъ и главнымъ образомъ имѣла правительственными цѣлями, Сибирский Отдѣлъ Географического Общества вспоми-
налъ этимъ случаѣмъ, чтобы присоединить къ ней астронома и физика К. К. Неймана; участіе же Географического Общества ограничилося только снабженіемъ г. Неймана нѣкоторыми инструментами. Такимъ образомъ Сибирскій Отдѣлъ Географического Общества имѣлъ полное право принять на себя обработку и публикованіе матеріаловъ, доби-
тыхъ въ этой экспедиціи.

Относительно изданий трудовъ экспедицій для изслѣдований хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, а также въ Западно-Русскій край, можно только сказать, что кромѣ уже изданныхъ трудовъ, остал-
ной собранный въ большемъ количествѣ матеріалъ дѣятельно обработы-
вается и по окончательномъ приведенію его въ порядокъ будетъ из-
данъ въ свое время.

Запозданіе въ появлении вѣкоторыхъ другихъ изданий Общества причинено отъ обстоятельствъ, отъ Совѣта не зависящихъ.

Докладъ особой комисіи о снаряженіи экспедицій для производства инвентированій въ Сибири.

Во время соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Физической и Математической 18 января сего 1872 г., действительный членъ Об-
щества, академик Вальд по поручению Метеорологической Комиссии внес предложение произвести нивеллировку Сибири от Урала до Иркутска.

Оба Отделения отнеслись с полным сочувствием к этому предложению и в том же заседании выбрали особую комиссию, которой поручили разработать вопрос о пользовании подобной нивеллировкой и о средствах, необходимых для снаряжения экспедиции с этой целью. В то же время Отделение выразило желание, чтобы предполагаемая нивеллировка была продолжена через всю Сибирь до самого Тихого океана.

В комиссию принимали участия: А. Ф. Вагнер, А. И. Воейковъ, П. А. Гельмерсъ, И. Е. Картазъ, князь П. А. Крапоткинъ, И. С. Крыжинъ, Р. Э. Ленинъ, баронъ О. Р. Остен-Сакенъ, М. А. Рыкачевъ, А. А. Тихо и О. Э. Штубендорфъ.

Сверхъ того по просьбѣ комиссіи почетный членъ Общества, академикъ Г. П. Гельмерсъ, весьма обязательно доставилъ Комиссіи записку о важномъ значеніи предполагаемой нивеллировки для геологіи. Записка эта приложена къ докладу.

Комиссія собравшаяся въ несколько разъ и результатъ своихъ занятій имѣетъ честь нынѣ представить Отделеніемъ въ этомъ докладѣ.

Прежде всего комиссія считаетъ своимъ долгомъ заявить, что соznавая вполнѣ важное значеніе для науки пропеденія линій нивеллировки отъ Иркутска до Тихаго океана, она находитъ однако преждевременный составить проектъ нивеллировки отъ Иркутска до Тихаго океана, пока не рѣшится вопросъ о нивеллировкѣ до Иркутска. Поэтому все изложенное въ этомъ докладѣ относится только до нивеллировки линіи отъ Екатеринбурга до Иркутска.

Во всѣхъ предпріятіяхъ представляются два существенно важные вопроса:

1) какую пользу можно отъ него ожидать и
2) во что оно обойдется.

Такъ и въ настоящемъ случаѣ комиссіи пришлось заняться рѣшеніемъ этихъ вопросовъ.

Сверхъ того на ней лежала обязанность составить общей проектъ выполнения предпріятія, что необходимо было и для рѣшенія вопроса о стоимости его.

Докладъ комиссіи отвѣчаютъ на каждый изъ этихъ трехъ вопросовъ. Въ конце его изложены заключенія комиссіи.

Начнемъ съ полезности предпріятія. Само собою разумѣется, здѣсь говорится преимущественно о пользѣ научной, хотя не упускается изъ виду значеніе приобрѣтаемыхъ знаній и для практики. Важное значеніе
предполагаемой нивеллировки в области meteorологии заключается в том, что это предприятие доставляет возможность приводить высоты барометра, наблюдаемые в разных пунктах Сибири, к уровню моря, а через это достигается повышение объективности распределения давлений атмосферы в средней Азии. В приложенной записи доказывается, что сопоставление величин абсолютного давления атмосферы над уровнем моря в этой стране, вследствие независимости возвышения мест наблюдений, доходит до самой точки. Между тем распределение атмосферных давлений есть непосредственная причина всех воздушных течений, от которых зависят все остальные метеорологические явления. Отсюда можно сделать, сколько важно для meteorологии решить: находится ли атмосферное давление над всеми обширным пространством средней Азии, приведенное к уровню моря, на дойм выше или ниже предполагаемой величины.

В своей очереди, когда абсолютная величина барометрических высот в Средней Азии будет известна, то ее можно будет пользоваться для приобретения действительных, а не воображаемых свидетельств о возвышении различных гор и местностей Сибири. Едва ли когда либо экспедиция или учение путешественнику с поручением от географического общества отправлялись в незнакомые страны средней Азии, не взяв со собой барометра или анероида, для определения приближенных высот гор, озер, источников, долин и проч. Но до сего времени, все таким образом определялись высоты, так как висячий на воздухе, такой как абсолютная высота барометра здесь была неизвестна. Как видно из упомянутой записи, ошибка в 100 фут был возможна. Предполагаемая нивеллировка должна подвести фундамент под этим, внесением на воздухе, определения, и на будущее время слушать основанием для барометрических или топографических нивеллировок от главной линии в междуречье исландий. Таким образом мы видим, что для топографии и орографии Азии нивеллировка упомянутой линии представляет основание для всех прошедших и везде и многих послележащих изслеждования.

Важное значение предполагаемой нивеллировки для геологии лучше всего можно видеть в приложенной записи нашего знаменитого геолога, почётного члена общества Г. П. Гальмерсена. Достаточно упомянуть, что предполагаемая нивеллировка дает профиль, по одной линии, важнейшего из всех материальных со стороны его средней. Эта нивеллировка, как говорить знаменитый геолог, будет первым, и потому важнейшим шагом к решению вопроса о прежнем существованнии моря, которое, как полагают, в геологической период неосредственно
предшествующий нашему периоду, распространялось к востоку от Урала, наполняя Араво-Каспийскую впадину и соединялось с Ледовитым океаном.

Наконец по зоографии, изучение топографии Азии также необходимо, так как распределение флоры и фауны зависит не только от широты и долготы, но и от высоты мест.

Более сказать, нивелировка линий от Урала до Иркутска, которая впоследствии продолжится до Тихого океана, послужит основанием для всех дальнейших исследований, всех отраслей физической географии Сибири и Азии вообще.

К этим научным интересам присоединяются и практические. Сибирь есть громадная страна, нам принадлежащая. Она занимает пространство в 1 1/2 раза больше всей Европы и обладает огромными богатствами, нами еще неизведанными. Мы не можем ими пользоваться потому, что не знаем страны. Такое положение дел не должно продолжаться. Исследование Сибири во всех отношениях составляет государственную потребность. Самыми первыми свидетелями, потребными для этих исследований, суть топографические, — основанием которых послужит предполагаемая линия нивелировки.

В части этого случая мы можем указать на прямые, что для составления даже предварительных соображений о выгодах или несъедобности прокладки железных дорог чрез Сибирь, необходимы нивелировочные свидетельства покрайней мере по одной линии.

Теперь переходим к проекту нивелировки.

Как выше было упомянуто, комиссия ограничивалась составлением проекта нивелировки только до Иркутска. Исходно точкою нивелировки взята Екатеринбург, на следующих основаниях:

1) Он лежит на большом почтовом тракте, идущем в Иркутск.

2) Он и теперь уже связан с съея топографической и трассометрической съемки Уральских заводов. Эта съея отстояла всего на 100 верст от Оренбургской трансграничной съятки. По всей врятности в самой непродолжительном времени эти десять съятки будут связаны между собой. Кроме можно съ большою врятностью предположить, что к тому времени, когда окончится предполагаемая нивелировка от Екатеринбурга до Иркутска, высота Екатеринбурга тым или другими средствами будет надежно определена относительно съятки железнных дорог, покрывающих Европейскую Россию. Нивелировка же этих дорог, при тщательной обработке и контроле, пересекающихся
линий, лишь дасть безъ сомнѣнія надежную основу для сравненія всѣхъ пунктовъ этой сѣти съ уровнемъ Балтійскаго или Чернаго морей.

3) Въ Екатеринбургѣ находится магнитно-метеорологическая Обсерваторія, въ которой въ теченіи нѣсколькохъ десятковъ лѣтъ производятся между прочимъ и барометрическія наблюденія.

Линію нивелировки комисія полагала избрать большой поочередный трактъ отъ Екатеринбурга до Иркутска, не отклоняясь нисходя ни въ одну, ни въ другую сторону. Линія эта обладаетъ всѣми удобствами, необходимыми для ускореннаго и скораго выполненія работы.

Действительно:

1) По ровной дорогѣ нивелировка должна идти несравненно скорѣе нежели безъ дороги.

2) Сверхъ того поочередный трактъ представляетъ удобный путь сообщенія между различными партиями, на немъ работающими, и для обрѣзнанія этихъ партий лицъ, руководящимъ работами.

3) Не слишкомъ большая расстоянія между селеніями представляютъ средство обращаться въ случаѣ нужды за помощью въ эти селенія; они же могутъ служить чрезъ каждые 2 или 3 дня ночлегомъ для работающихъ лині; чрезъ это работа будетъ менѣе утомительна нежели при однообразныхъ ночлегахъ посреди пустынной местности.

4) Почтовый трактъ представляетъ достаточное количество церквей и другихъ каменныхъ строеній, на которыхъ во время нивелировки могутъ быть оставлены знаки, обозначающіе высоты пунктовъ надъ уровнемъ моря.

5) Верстовые и телеграфные столбы могутъ служить для болѣе частныхъ временныхъ знаковъ, нанесенныхъ съ цѣлью удобства контроля правильной нивелировки.

По мнѣнію комисіи экспедиціи, назначенной для нивелировки означенной линіи, не должна быть отнѣжаема никакими побочными нивелировками по сторонамъ, сколько бы небыло великъ интересъ въ такихъ работахъ. Эти мелкія нивелировки могли бы замедлить и понизить усѣху главной нивелировки, на которой исключительно должно быть сосредоточено все вниманіе экспедиціи.

Принимая во вниманіе, что предполагаемая линія нивелировки должна послужить основаніемъ для всѣхъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, а также, что линія эта имѣтъ громадное протяженіе, болѣе 3000 верстъ, комисія полагаетъ необходимымъ вести нивелировку два раза: впередъ и назадъ. Двойная нивелировка представляетъ наилучший способъ для контроля, относительно промаховъ, которыя нѣкоторое число разъ неизбѣжно повторятся при 40,000 установкахъ инструмента, которыя при-
деется сдѣлать на каждой линии. Въ то же время, она увеличитъ точность результатов.

Только послѣ двойной инвelliровки можно быть увѣреннымъ, что полученные результаты не афремарны, но действительно. Только тогда эти результаты действительно могутъ послужить основаниемъ для строго-научныхъ выводовъ.

Относительно выбора инструмента и способа наблюдений, комиссія полагаетъ, что окончательное рѣшеніе этого вопроса должно быть сдѣлано при разработкѣ подробной инструкціи.

Комиссія предполагаетъ раздѣлить всю линію на 12 участковъ, изъ которыхъ каждый будетъ бѣд около 250 верстъ. Предполагается, что это разстояніе можетъ быть пронивelliровано одной партіей впередъ и назадъ въ одно лѣто, считая при этомъ 20 рабочихъ дней въ месяцы, и что въ каждый день среднимъ числомъ будетъ пройдено около 7-ми верстъ: продолжительность лѣта при этомъ предполагалась 4 мѣсяца (съ 15 мая по 15 сентября). Комиссія считаетъ необходѣмымъ поручить занѣдмание всей работой инвelliровки одному опытному руководителю, который долженъ приготовить инвelliровщиковъ, контролировать ихъ работу, посѣщая различныхъ партій во время самыхъ занятій. На немъ же будетъ лежать обязанность свести всѣ замѣтненія и руководить выдаачей результатовъ инвelliровки. Онъ долженъ представлять особой комиссіи, выбранной Обществомъ, проекты и отчеты по работамъ. Онъ получаетъ отъ комиссіи общую инструкцію.

Вся работа можетъ быть произведена въ два года, считая, что каждое лѣто будетъ работать 6 партій.

Въ каждой партіи предполагается имѣть одного топографа, у него должно быть два помощника изъ нижнихъ чиновъ, по одному на каждую рейку, одинъ служитель запасный и одинъ съ лошадьми, двѣ лошади, повозка и палатка.

Для того чтобы извѣстить всю пользу изъ предполагаемой инвelliровки, необходимо, чтобы на нѣсколько пунктахъ линіи, где она будетъ проходить, былъ бы произведенъ рядъ барометрическихъ наблюдений, покрайней мѣрѣ въ течение трехъ лѣтъ. Для этой цѣли комиссія располагала бы полезнымъ кромѣ двухъ крупныхъ пунктовъ Калеверин-бурга и Иркутскаго, въ которыхъ уже производятся такія наблюденія, укрѣплять въ возможно непродолжительномъ времени метеорологическія станціи въ Омскѣ, Томскѣ и Красноярскѣ, или покрайней мѣрѣ озаботиться о производствѣ въ этихъ пунктахъ правильныхъ барометрическихъ наблюдений. Главная Физическая Обсерваторія заявила, что она съ своей стороны, имѣя въ виду особенно важное значение учрежденія
таких станций для метеорологий, чтобы охватить каждую из этих станций полным рядом инструментов; так что Обществу остается только определить привлеченные наблюдателей в этих местах.

На основании вышепомянутого составлена приближенная смета стоимости предполагаемой инвентарной экспедиции. Эта смета приложена к докладу; из нее видно, что общая сумма накладеж составляет 16,000 рублей.

Эта сумма хотя и превышает средства Общества, но во-первых она расценивается на два года; во-вторых, должно помнить, что не было еще ни одного большого предприятия со стороны Общества, в котором различным правительственным учреждения не принимали бы живого участия и не оказывали бы поддержки, не только моральной, но и материальной и в этом случае, идя в виду важнейших результатов, которых можно ожидать от инвентарной экспедиции, комиссия надеется на поддержку со стороны правительственных учреждений. Должно помнить, что в среде нашей еще не вывелись тв. ревнители науки и пользы отечества, которые готовы жертвовать своими средствами для выполнения предприятий, обещающих столь важные науки и практические приобретения, наконец, ожидать можно от предполагаемой экспедиции. Так что со стороны Общества впроятно не потребуются чрезвычайно большие суммы.

Рассмотря все вышесказанное, мы находим:
1) что предполагаемая инвентарная имьет большое значение для всѣхъ отраслей физики земного шара;
2) что она принесет значительную пользу практическую;
3) стоимость предприятия сего, 16,000 руб., сравнительно невелика, и при несмотря на способом со стороны правительства и частныхъ жертователей, не выйдет изъ предѣловъ средствъ Общества.
4) предприятие может быть исполнено въ течение двухъ лѣтъ.

На основании всего вышеизложенного, комиссія пришла къ заключенію, что инвентарная Сибири отъ Екатеринбурга до Иркутска есть задача, достойная высокаго назначенія Императорского Русскаго Географическаго Общества и что весьма желательно исходатайствовать передъ Совѣтомъ Общества объ исполненіи этого проекта, о чемъ комиссія имьетъ честь доложить обоимъ Отдѣленіямъ.

А. Разстояние.

Инвентарную предполагается произвести: отъ Екатеринбурга до Иркутска, т. е. на протяженіи 3,400 верстъ.
Цивилировка должна быть сделана двойной, т. е. взад и вперед, следовательно на протяжении 6,800 верст.

Примечание. Если вести нивелировку на Шадринск, то путь сократится верст на 150, т. е. взад и вперед — верст на 300.

Если воспользоваться нивелировкою от Екатеринбурга до Тюмени, предполагаемою Министерством Путей Сообщения, то путь сократится верст на 300, т. е. взад и вперед верст на 600.

В. Путь, проходимый за лето каждую партию:

Полагая: в день . . . . . по 7 верст.
в месяц . . . . . по 20 рабочих дней.
в лето . . . . . по 4 рабочих месяца
(с 15 мая по 15 сентября),
имеем, что: 1 партия проинвельируется в лето 560 верст.

Примечание. Срок работы принять в 4 месяца, вместо принятых в Евр. России 5-ти, в виду климатических условий; так как в начале мая холодна и ветра, нередко со снегом, должны мешать работам.

С. Число партий.

Принимая наибольшее расстояние нивелировки, изъ указанных выше (§ А), т. е. 3,400 верст в один путь, имеем:

\[
\frac{6800 \text{ верст}}{560 \text{ верст}} \quad \text{прибыл = 12 участков.}
\]

Или, распределяя работу на 2 года — всего 6 партий.

D. Состав и снаряжение партий.

На участке работает одна партия.
В партии полагается:
1 нивелировщик — топограф.
3 рабочих на съемку (2 при рейках, 1 при инструменте).
1 при лошади.

Желательно, чтобы эти рабочие были из казаков.

В случае болезни одного из рабочих по съемке, его замещает погонщик. взамен которого нанимается погонщик из местных жителей.
Расходы.

А. На каждый участок в 560 верст:

1. Нивелировщик (по 2 р. суточных) . . . 250 р.
2. 4 рабочих (по 25 к. ) . . . . . . . . 120 р.
3. 2 дня рабочих (по 20 к. в день) . . . 96 р.
4. Содержание 2 лошадей (по 75 к. в день) . . . 190 р.
5. Непредвиденные расходы (напр. наем погонщика, в случае нужды). . . . . . . . 100 р.

Всего на участок в 560 вер. (кроме инструментов и пр.) . . . . . 756 р.

В. Прогонь.

Всю работу предполагается произвести в 2 года при помощи 6 партий.
Из них: 4 партии работают из Омска.
2 , , , Иркутска.
Прогонь до Омска и Иркутска не полагается в смете. Полагаются только разъезды.

Разъезды партий.

По приблизительному усреднению всех передвижений, оказывается нужно: около 480 руб.

С. Инструменты, канцелярских принадлежностей и пр.

6 нивелиров по 200 р . . . . . . . . . . 1,200 р.
18 рееек , 12 , , , около 220 р.
Постановка знаков, по 25 р. на участок в 280 верст . . . . . . . . . . 300 р.
Канцелярских принадлежностей . . . . . . . . . . . . . . . . 300 р.

2,020 р.
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D. Прочие единовременные расходы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>предмет</th>
<th>цена</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6 повозок по 30 р.</td>
<td>180 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>12 лошадей 30 р.</td>
<td>360 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>6 полаток 15 р.</td>
<td>90 р.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Итого</strong></td>
<td><strong>530 р.</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Цены показаны здесь за вычетом выручки послы продажи имущества.

**КРАТКАЯ СМЕТА.**

A. Содержание 6 партий, в течение 2-х лет, полагая по 756 р. на каждую партию в течение 1 года (6. 2. 756) | 9,070 р. |
B. Расходы всяких партий во время летних работ | 480 р. |
C. Инструменты, и канцелярские принадлежности, постановка знаков | 2,020 р. |
D. Повозки, лошади и полатки на все время работ | 530 р. |
| **Итого** | **12,100 р.** |
E. Начальному работами, по 2,000 р. в год, — на 2 года | 4,000 р. |
| **Итого, вся работа** | **около 16,100 р.**, т. е. по 473 руб. за версту. |

Записка представлена д. чл. М. А. Рыжевым с целью выделения для метеорологов.

§ 1. Неоднозначное распределение атмосферного давления над земной поверхностью есть непосредственная причина всём воздушных течений. Поэтому полное изучение этих течений и всём связанных с ним метеорологических явлений немыслимо, пока не будет исследовано распределение барометрического давления.

Справедливо замечает Буханов, один из знаменитых метеорологов нашего времени, что карты изображающих среднее давление атмосферы над земной поверхностью за каждый месяц, представляют ключ к всём вопросам метеорологии.

§ 2. Изучение физических свойств воздуха недостаточно, чтобы a priori делать соображения о нормальном распределении атмосферы. Физика больших размёров не то, что физика кабинетная, какъ
замечает Ламон: явления слишком сложны. Единственным средством их изучения служат прямые наблюдения.

§ 3. Многочисленными барометрическими наблюдениями производились над океанами, на судах по ним плавающих и на суше на постоянных станциях и обсерваториях. Но для того, чтобы эти наблюдения можно было сравнивать один с другим, необходимо приводить их к уровню океана, — а для этого должно знать возышение над уровнем моря той мести, на которой наблюдения производятся. Неизвестность этих возвышений служить причиной нашему неведению как распределено нормальное атмосферное давление над огромным пространством центральной Азии. Рассмотрим, в каких пределах может колебаться предполагаемая величина нормального барометрического давления в этой части земной поверхности.

§ 4. Благодаря многочисленным наблюдениям моряков и трудам Мори, Торговой Палаты и Гидрографического Департамента в Лондоне, Метеорологического Института в Голландии, Дюве, Финд Рог, Вухана и других, распределение барометрического давления в океане нам достаточно известно. Из этих наблюдений оказывается, что в Атлантическом океане:

В широтах между 30° и 35° среднее давление атмосферы: 30 174 дюйма или 766,4 миллиметра, а между широтами 55° и 60° S широты оно оказалось: 29,225 дюйма или 742,3 миллиметра (*).

Таким образом мы видим, что разница в нормальном давлении атмосферы в двух различных поясах доходит до 182 дюйма. Осточка мы в праве заключить, что сомнение в предполагаемом давлении атмосферы над континентом Азии достигает также до одного дюйма, а может быть и больше. Правда, что судя по барометрическим наблюдениям на океанах континента нельзя ожидать, чтобы давление атмосферы над центром континента было близко к нижнему пределу барометрической нормальной высоты, но за то высший предел предполагаемой величины этого давления очень может быть далеко превышает высший предел нормального давления над Атлантическим океаном.

Мори, получив замечательный вывод чрезвычайно малого барометрического давления в 50 градусах южной широты, дает следующее замечание: так как в каждом месте барометр стоит

(*) Эти числа взяты с Лондонских карт изданных в 1866 г. Гидрографическим Департаментом адмиралтейства в Лондоне.
ниже въ дождливое время года, нежели въ сухое. И такъ какъ въ южномъ полушаріи, южнее параллели 40°, обширное пространство воды заключаетъ въ себѣ страну обильную дождями, то можно приписать это низкое столбикъ барометра влажи образующейся надъ этими водами. Кемпц также согласился съ этимъ взглядомъ Мори.

Если это объяснение справедливо, то окажется весьма правдоподобнымъ предположеніе, что центральная Азія, представляющая по своей сухости и крайне континентальному положенію противоположность съ пространствомъ южныхъ полярныхъ водъ, есть страна наиболѣе атмосфернаго давленія, и ножа прямыхъ наблюдений въ среднѣ континента нѣть, нельзя отрицать возможности, что надъ всѣмъ пространствомъ средней Азіи нормальное давленіе атмосферы на уровнѣ моря, можетъ доходить до 31 дюйма. Съ другой стороны, знакъ ненадежны въ области метеорологіи выводы, дѣлаемые ариготі безъ прямыхъ наблюдений, нельзя быть утвержденнымъ, что нормальное давленіе атмосферы надъ центромъ Азіатскаго материка приведенное къ уровню моря, имѣеть не большую величину, нежели средняя высота барометра въ тѣхъ же широтахъ надъ Атлантическимъ океаномъ.

Изъ упомянутыхъ уже выше выводовъ Мори мы видимъ, что высота барометра между параллелями 50° и 6° северной широты 29.9.

Такимъ образомъ крайнѣе предѣлы возможнаго нормального давленія приведенного къ уровню моря въ централизованной Азіи колеблются отъ 29.9 до 31 дюйма, т. э. на 1,1 дюйма.

Понятно, какое важное значение для метеорологіи представляетъ рѣшеніе вопроса о томъ, находится ли атмосферное давленіе надъ всѣмъ пространствомъ средней Азіи на дюймъ выше или ниже предполагаемой величины. Если бы на основаніи барометрическихъ наблюденій мы бы захотѣли судить о высотѣ мѣста надъ уровнемъ моря, то, принявъ тотъ или другой изъ указанныхъ предѣловъ за нормальное давленіе, мы бы могли ошибиться большимъ числомъ на 1,100 футъ. Отсюда мы можемъ заключить, какъ сомнительны всѣ высоты, определенные въ центральной Азіи помощью барометрическихъ наблюдений, и какъ важно приобрѣсти въ этомъ отношеніи менѣе шаткое основаніе.

Принявъ въ соображеніе все вышесказанное, т. е. что сомнѣніе въ нормальному давленіи атмосферы надъ срединою Азіи достигаетъ болѣе одного дюйма, и что сомнѣніе въ возышении огромнаго пространства центральной Азіи также сомнительно покрайней мѣрѣ до 1000 футъ, нельзя не придти къ заключенію, что всякое определеніе высоты надъ уровнемъ моря какой либо одной точки, гдѣ находился барометръ, составить важное приобрѣтеніе для физики всего земного шара.
Записка, представленная почт. чл. Г. П. Гельмерсеномъ о зна-
чении нивелировокъ для геологіи.

Нивелировка на востокъ отъ Екатеринбурга вдоль Сибирского гра-
тха, знакома насъ съ продольнымъ рельефомъ этой части Азіи, чрез-
вечайно важна въ физическомъ отношении, но, по моему мнѣнію, въ 
смысле геологическаго она имѣетъ еще большее значеніе.

За восточной подошвой Урала разстилается низкая степь; абсолют-
ная высота этой степи, опредѣленная путешественниками въ немногихъ 
лишь пунктахъ помощью барометра,—сравнительно съ малою степенью 
точности,—оказалась весьма небольшой, сравнительно съ протяженіемъ ея. Мысль, что это пространство, имѣющее двойной скатъ къ Ледовито-
му и къ Аравскому морамъ, составляло до недавно сбѣжанного съ 
него моря, высказывалась разными лицами съ давнихъ поръ и, сколько 
мнѣ извѣстно, къ нему же приурочиваютъ обыкновенно священное „За-
падное море“ древнихъ китайскихъ писателей.

Вѣрность этихъ предположеній подтверждается тремя очень вѣчными 
свидѣтельствами: находженіемъ, снабженнымъ Палласомъ, морскаго раковинъ 
на Барабинской стѣнѣ, путешественника г-на Котта на Алтай въ 1868 г. 
и находкой раковинъ сообщеніями А. Ф. Мидденфорфа о геологіи 
Барабы,— сообщеніями, которыя сами по себѣ могуть оправдать снаб-
женіе ученною экспедиціей для насильованія этой мѣстности.

Нивелировка въ направленіи съ запада на востокъ даетъ уже намъ 
возможность узнать, на первомъ разѣ, въ одной широтѣ, положеніе за-
паднаго и восточнаго береговъ залива, отдѣляющаго нѣкогда Европу отъ 
Азіи.

Для блажайшаго опредѣленія протяженія и свойствъ этого древнаго 
морскаго дна, нужно, конечно, чтобы въ составѣ экспедиціи находился 
геологъ. Отъ этого усиленія личаго состава расходы увеличаться лишь 
въ незначительной степени, а между тѣмъ получится результатъ, имѣю-
щій несомнѣнное значеніе для древней, доисторической географіи мате-
ріала стараго свѣта. Я долженъ замѣтить однако, что это наслѣдование 
слѣдуетъ считать только первымъ, но потому-то и важнымъ шагомъ въ 
изученіи всей Араво-Каспійской впадины и съвернаго продолженія За-
уральской низменности до Ледовитаго моря.

Находженіе въ Барабѣ морскіхъ раковинъ и то обстоятельство, что 
хорошо сохранившіяся покровы живущихъ теперь въ Аравѣ и Каспіѣ 
раковинъ встречаются въ Араво-Каспійской низменности, точно также 
какъ покровы полярныхъ млекопитающихъ въ Северо-Сибирской равнинѣ, и 
покрываютъ въ нихъ почву на сотни верстъ отъ нивелирнаго морскаго
берега,— эти обстоятельства не оставляют сомнений в существовании морского рукава с обширным простиранием даже за пределы Каспийского моря, к Черному.

На всем земном шаре, исключая Северной Африки, нет страны, которая представляла бы, подобно Зауральской и Араво-Каспийской областям, возможность изучения в обширных размерах географических и геологических перемен, непосредственно предшествовавших нашему периоду. Здесь природа может быть, так сказать, застывшая, застывнута на месте действия.

Воскресение графически очертаний Араво-Каспийского моря и Зауральского морского залива и проникнуть в геологических и зоогеографических условиях недавно прошедшего геологического периода — это, по моему мнению, одна из прекраснейших задач учёной России и в особенности достойного представителя ея — Императорского Русского Географического Общества.

Скажу еще раз: нивелировка на восток от Урала, в связи с геологическим насаждением, послужит отрадным началом большей работы, которая раньше или позже выпадет на долю России.

Почетный член Географического Общества.

Григорий Гальперн.

28 января 1872 г.

Журнал заседаний Отделения Статистики Императорского Русского Географического Общества. — 7-го февраля 1872 года.

Присутствовали: под председательством А. В. Фонт-Бушена, гг. действительные члены и сотрудники: А. И. Артемьев, Е. Н. Анучин, И. О. Борковский, Г. Т. Боков, А. И. Бюргер, В. И. Гаевский, Ю. А. Гагенмейстер, И. К. Гебгардт, Г. А. Газетти, И. Т. Дзурлич, Л. А. Загоскин, П. И. Лерх, А. И. Махинет-Макеев, А. И. Макшеев, Л. И. Майков, З. Н. Мухоров, П. А. Мясников, А. М. Наумов, А. Г. Небольсин, Опочинин, барон Щ. Р. Остров-Санкен, С. А. Ольхин, О. А. Подгурский, Семёновский, И. И. Столяковский, И. Н. Тютчев, Д. А. Тимирязев, Фан-дер-Флут, Фельско А. И. Ходнев, Н. С Щукин, С. П. Щенкин, секретарь Отделения князь А. А. Мещерский. Приглашенный в заседании доктор П. И. Грацианский и несколько посторонних посетителей, всего 43 лица.

§ 1.

Председатель представил Отделению ж. чл. князя А. А. Мещерского, недавно возвращавшегося изъ за границы, гдё онъ занимался
изучение статистики в статистических семинариях Иenheim и Берлинской, и изъявившего готовность принять на себя должность секретаря Отделения.

§ 2.

Доложено представленный в Отделение членъ-сотрудником Пироговым (секретарем Костромского Губернского Статистического Комитета) обзоръ занятій Костромскаго Статистическаго Комитета съ 1867—1871 годов.

Определено: передать Секретарию общества для помѣщенія, если признаетъ то удобнымъ, въ „Извѣстіяхъ“ общества.

§ 3.

Доложено письмо Бразильскаго агента въ Лондонѣ, съ пренесениемъ подробнаго описанія содержанія предпринятаго имъ содѣйствія о производительныхъ силахъ Бразилии и съ просьбою сообщить автору мнѣніе Географическаго общества насчетъ этого изданія. Извѣстивъ въ виду, что цѣль этого изданія главнымъ образомъ посвящено переселеніе европейцевъ въ Бразилию и доставить переселенцамъ разнообразныхъ справокъ и conseilsъ, Отделеніе не признало удобнымъ войти въ подробное обсужденіе научно-достиженій предлагаемаго изданія и опредѣлить принять замѣчаніе г. Альмейды въ свѣдѣнію.

§ 4.

Доложено программа вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе предстоящаго сѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ Киевѣ, съ просьбою Комитета сѣздѣ о разсмотрѣніи и дополненіи этой программы. При этомъ членъ Отделенія П. А. Масловъ изъявили готовность принять на себя этотъ трудъ. Определено: передать упомянутую программу д. ч. П. А. Маслова и просить его доложить о ней Отделенію въ ближайшемъ собраніѣ.

§ 5.

Доложено письмо неизвѣстнаго члена Географическаго общества, стѣдующаго содержанія:

„Уважаемый и благодарный Россию въ основанію статистики какъ наука, Ахенвалдъ, которого знаменитѣйшемъ ученикомъ притомъ былъ незабвенный для насъ Д. А. Шлейцеръ, обзываютъ, кажется, Статистическое Отделеніе Императорскаго Географическаго общества, просить подлежащее разсѣщеніе на изъявленіе будущему статистическому конгрессу, и въ особенности германскими членамъ его, принятъ
ст від отъ имени нашего отечества съ совершающимся въ 1872 году столѣтіемъ со дня кончины славнаго мужа.

Онъ скончался 1 мая 1772 года, что соотвѣтствуется 20 апреля тогдашнего или 19-му апрѣля нынѣшняго стараго стиля.

Не налишне, кажется, было бы также просить разрѣшеніе на открытие подписки для изготовленія во дни столѣтней памяти Ахенваль портрета или бюста его, который могъ бы быть помѣщенъ въ залѣ собраній, такъ, какт теперь помѣщены часы, какт бы въ знакъ желанія, чтобы на будущее время, весьма часовъ, вѣка служили мѣры комъ общенезавѣтнымъ влияній Ахенвалевской науки». 

Попроченіи этого письма предсѣдательствующей заявилъ, что значеніе Ахенваль въ наукѣ до сихъ поръ понимается не совсѣмъ правильно. Со словъ Шляцера, называвшаго Ахенваль своимъ учительемъ и наставникомъ, укоренились выраженія въ родѣ слѣдующихъ: Ахенваль-Шляцерскій периодъ въ исторіи статистики, Ахенваль-Шляцерская теорія, Ахенваль-Шляцерское опредѣленіе статистики и проч., между тѣмъ какъ при внимательномъ рассмотрѣніи ученія обоихъ, между ними не открывается ничего общаго, и напротивъ являются коренной разницей. Ахенвальская теорія государственноыхъ достоинствъ мѣшательствъ есть не что иное какъ повтореніе и систематизація тѣхъ же понятій, которыя были принятъ въ статистикѣ до него. Между его Staatsmerkwürdigkeiten и Cosc notabile Сансовино нѣть никакой разницы, и Ахенваль долженъ считаться, собствено говоря, отнѣдъ не основателемъ новой школы, а скорѣе послѣднимъ словомъ первого италіано-германскаго статистическаго ученія, въ которомъ принадлежать и Сансовино, Ботеро, д'Авинни и Секендорфъ, Конригъ и всѣ его послѣдователи. Новыя воззренія на задачу статистики являются въ наукѣ только съ появлениемъ ученія Шляцера о произведительныхъ силахъ государства, и потому начало новаго периода справедливо должно принадлежать не Ахенвалю, а Шляцеру. Впрочемъ, не смотря на это, нельзя отрицать научнаго значенія перваго, и потому, по мнѣнію предсѣдателя было бы прилично вспомнить на конгрессѣ о заслугахъ его по поводу исполненія ста лѣтъ со времени его кончины.

Определено: поручить предсѣдателю внести въ Организационную Комиссію предстоящаго 8 съѣзда международнаго статистическаго конгресса предложеніе Отложеніе Статистики объ включеніи въ программу конгресса торжественнаго воспоминанія объ ученомъ значеніи Ахенвала.
§ 6.

Председательствующий довел до сведения Отделения, что на предметом 2 съезда международного статистического конгресса предпринимается в особой отделении рассмотреть некоторые вопросы, относящиеся к статистике населения. Вот вопросы эти требуют особой тщательной подготовки, так как на дню 2 съезда остались вообще вопросы внесящиеся в особое рассмотрение на предыдущих съездах. Таких, например, на предыдущих конгрессах вопросы о переписях, разработанных де мальный вопрос, кое-какие вопросы, не касающиеся вопроса жилья населения, которых не делаются, касающимся и вообще, укрепляющимся от обменивавшегося счета и контроля населения. Из этих же частей населения требуют еще специального участия, так как представляют особый научный административный интерес, который не удовлетворяется такими сложными ответами, которые дает перепись. Среди отсутствующих главных образов, ссылающихся на группы: 1) индивидуальные, касающиеся социальных групп, 2) индивидуальные вопросы, касающиеся социальных групп, 3) преступление. Некоторые экономисты называют эти группы — les classes dangereuses de la population; приходящих и промышленных администраций отличают ахх названием — die instattende Bevölkerung; на французском же конгрессе, немецкий Миссионер описывает эти названия, замечая их интересом — les misérables. Как бы то ни было, статистик — до сих пор весьма мало занимался этими научениями, и ясно тому тому, что эти группы, упомянутые обнаружены от обменивавшегося счета населения, требуют особой программы, которые присоединяться и порядок для выполнения. Таким образом французский конгресс только загружен этот вопрос, некоторые, несмотря на разносторонность его сущности, то предстоящую, восьмую конгрессу придется по всей виртуозности первому. Серьезно занимаются укрепляющимися научениями, но для этого нужно приготовительной работы. По этому казалось бы целесообразным, иными же присутствуют в. полезными работать, и Отделение статистик, играющи на себя предварительное разъяснение этих вопросов и ознакомлением общества с ним, оказаться быть не маловажной услугой как научной, так и специальной будущему конгрессу. Имело его, председательствующий просит приглашенного в заседание доктора П. И. Грабчанского, по службе своей хорошо знакомого с устройством врачебно-полицейского надзора в С.-Петербурге, и обнародовавшего незначительное отношение к распространению венерических болезней в преступленином классе, для начала работу Отделения, сообщить ему общего свидетельств о санации 1.
не важнейшей и самой опасной группой скрывающегося населения — простиутурых, и результаты своих наблюдений над распространенiem в этом классе венерических болезней.

За этим доктор Н. Н. Грандескис в общем-то очевидно ознакомил собравшиеся с устройством и образом действия врачебно-полицейского контроля в С.-Петербурге, Париже, Лондоне и Варшаве, сообщив данные о численности проституток в этих мestaх и о распространении вредных привычек среди них. Среди прочего обращается внимание на распространение сифилиса в этих местах, а также на распространение между этими классами заболеваний. Обращает особое внимание на классификацию болезней, их распространенность и другие признаки,

врачевательной разделяют на несколько групп, включая распространение некоторых классов болезней, и приходят к важнейшим выводам, что в Петербурге, с водовзянием более руководящих способов контроля, оказались значительные улучшения.

Важно отметить, что Грандескис дал подробные объяснения о регистрации движения населения в проституционное классо, а также о признаках, позволяющих врачебно-полицейскому контролю и об основных особенностях и признаках распространения вредных привычек в проституционном населении в С.-Петербурге.

Проституционный класс Петербургского населения разделяется на три группы: на простиутуток, живущих в домах, в нежилых и сорных местах; на лиц, умерших в домах, и на лиц, умерших в нежилых и сорных местах; на лиц, умерших в нежилых и сорных местах, а также на лиц, умерших в домах, и на лиц, умерших в нежилых и сорных местах, и на лиц, умерших в домах, и на лиц, умерших в нежилых и сорных местах.

Таблица, указывающая число мужчин, состоящих под врачебным контролем, число женщин, находящихся под врачебным надзором, а также число мужчин, находящихся под врачебным надзором, сидящееся:
### Состояние на лицо.

<table>
<thead>
<tr>
<th>В С.-Петербурге:</th>
<th>Къ 1 авг.</th>
<th>Къ 1 авг.</th>
<th>Къ 1 авг.</th>
<th>Къ 1 авг.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1868 г.</td>
<td>1869 г.</td>
<td>1870 г.</td>
<td>1871 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Число женщинъ, состоявшихъ подъ врачебно-полицейскимъ надзоромъ.</td>
<td>1,297</td>
<td>2,198</td>
<td>3,608</td>
<td>4,392</td>
</tr>
<tr>
<td>Изъ нихъ:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Проживало въ домахъ терпимости</td>
<td>—</td>
<td>820</td>
<td>816</td>
<td>1,086</td>
</tr>
<tr>
<td>Отдельно на квартирахъ</td>
<td>—</td>
<td>1,378</td>
<td>2,792</td>
<td>3,306</td>
</tr>
<tr>
<td>Домовъ-терпимости</td>
<td>138</td>
<td>144</td>
<td>155</td>
<td>157</td>
</tr>
<tr>
<td>Вновь подчинено женщинъ</td>
<td>—</td>
<td>1,186</td>
<td>2,024</td>
<td>1,208</td>
</tr>
<tr>
<td>Исключено изъ списковъ Комитета.</td>
<td>—</td>
<td>285</td>
<td>614</td>
<td>419</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Въ Парижѣ:</th>
<th>1865 г.</th>
<th>1866 г.</th>
<th>1867 г.</th>
<th>1868 г.</th>
<th>1869 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число женщинъ, состоявшихъ подъ врачебно-полицейскимъ надзоромъ</td>
<td>4,225</td>
<td>4,003</td>
<td>3,861</td>
<td>3,769</td>
<td>3,731</td>
</tr>
<tr>
<td>Проживало въ домахъ терпимости</td>
<td>1,519</td>
<td>1,448</td>
<td>1,412</td>
<td>1,341</td>
<td>1,306</td>
</tr>
<tr>
<td>Отдельно на квартирахъ</td>
<td>2,706</td>
<td>2,555</td>
<td>2,449</td>
<td>2,428</td>
<td>2,525</td>
</tr>
<tr>
<td>Домовъ-терпимости</td>
<td>172</td>
<td>172</td>
<td>167</td>
<td>158</td>
<td>152</td>
</tr>
<tr>
<td>Вновь подчинено женщинъ</td>
<td>311</td>
<td>323</td>
<td>390</td>
<td>340</td>
<td>379</td>
</tr>
<tr>
<td>Исключено изъ списковъ</td>
<td>961</td>
<td>815</td>
<td>790</td>
<td>784</td>
<td>804</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Число проститутокъ выбывавшихъ изъ подъ надзора весьма значительно, такъ что обновление контингента проститутокъ происходитъ въ непродолжительный срокъ, при этомъ только незначительная часть ихъ оставила проституцию, большинство же перешло въ другіе города и за́мѣтилось новоприбывшими.

За 1869 годъ цифра исключенныхъ женщинъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) За выбывшіемъ изъ С.-Петербурга 
2) На поручительство 
3) По случаю смерти. 
4) По старости и болѣзни. 
5) За оставлениемъ разправы. 
6) За поступлениемъ въ приютъ Св. Маріи Магдалины. 
7) За выходомъ въ замужество. 
8) За высылко изъ столиц. 
9) За отсылко въ Комитетъ о нищихъ

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>349</th>
<th>128</th>
<th>46</th>
<th>29</th>
<th>21</th>
<th>17</th>
<th>15</th>
<th>7</th>
<th>2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>614</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Главный контингент петербургских проституток рекрутируется из крестьянского сословия; значительная часть женщин православного вероисповедания — 1918, затем лютеранского — 561, католического 257, еврейского — 38 и других исповеданий; по народности — преобладающее русское, затем много из Финляндии и Остзейского края.

Что касается до заболеваний, то в последнее время в Петербурге наибольший процент надает на проституток проживающих в домах терпимости, немного на бродячих женщин, проститутки же проживающие отдельно (одиночки) занимают в этом отношении средину. Эти данные получаются при вычислении процента найденных заболеваний, по отношению к числу освидетельствованных лиц, и выражаются в следующих процентах:

1868 г. 1869 г. 1870 г.
Для проституток живущих в домах терпимости . . . . . . . . . . 90% 134% 200%
Для проституток живущих отдельно на квартирах . . . . . . . . . . . 33% 67% 44%
Для бродячих женщин . . . . . . . . . . . 91% 20% 14%

Такие данные получаются и при вычислении процента найденных вольных личностей, по отношению к числу освидетельствованных лиц, а именно за 1870 год мы имеем следующие проценты:

Для проституток живущих в домах терпимости. 69%
Для одиночек . . . . . . . . . . . . . . . . . 25%
Для бродячих женщин . . . . . . . . . . . 14%

На основании только что приведенных цифр, никак не следует делать заключения, что наибольшую опасность заражения представляют проститутки, подчиняющие врачебно-полицейскому надзору, а именно, — проститутки, стоящие вовсе высоко надвора, так как, при существующем надзоре, первым, заболевают, немедленно отсылаются в больницу и таким образом лишаются возможности распространять болезнь; между тем стоящие вовсе высоко надвора, заболевают и продолжая обитавшее живут промыслом разбредая, всевма будут представлять наибольшую опасность заражения; кроме того эти же данные сами во освидетельствованных образом указывают с одной стороны, на сколько необходим врачебно-полицейский надзор за проститутками, с другой— на сколько строгий последний в настоящее время в домах терпимости.

*) Проценты за 1868 год относятся лишь к последним пяти месяцам его.
Вообще, обращая внимание на количество заболеваний во всех слоях проституционного класса, нельзя не заметить, что в Париже и в венерических заражениях, господствует преимущественно сифилитическое.

В Париже существует так же система как и в России. Число проституток и домовой терминности в Париже сильно уменьшается, но это явление только видимо указывает, что надзор там слабее, чем у нас. Множество женщин ускользает от надзора, и, вот почему общая сумма официально признанных проституток в Париже даже меньше чём у нас.

В настоящее время английская пресса деятельно занимается вопросом относительно меры против проституции вообще и меры с теми мерами относительно прекращения распространения венерических болезней. В этом вопросе английцы принимают самое живое участие; главными началь этой деятельности два: реформа народного воспитания и реформа больниц.

В противоположность России и Франции, английское правительство обратило внимание на проституции и ее последствия только в последнее десятилетие. Существующей этой системе было чрезвычайное увеличение проституции, доходящее в настоящее время по вычислениям одних исследователей, занимающихся этим предметом, от 50,000 до 65,000, а других даже до 80,000 только для одного Лондона (*).

На основании официальных свидетельств, собранных лондонской полицией в сентябре 1864 года, число проституций простиралось до 5,689.

По вычислению доктора Винтратса (Vintratza), число проституций никогда не менялось 9,685. Вычисление это подтверждается еще тем обстоятельством, что в том же году (1864) явились перед судом одиннадцать человек за разведение 6,000 женщин, занимавшихся проституцией; цифра эта мало отличается от цифры старых отчетов Лондонской полиции; так, в 1841 году считалось 9,400 проституток, в 1857 — 8,600.

В Париже существуют четыре категории проституции, именно:

1) женщины, находящиеся в публичных домах, 2) женщины, находящиеся в толерантных домах или домах свиданий, 3) одинокие или толерантные женщины, и наконец 4) женщины, подвергающиеся медицинскому осмотру по одному разу в неделю в управлении городских частей; этим осмотрам подчиняются женщины, исключающиеся.

(*) La prostitution à Paris et à Londres par Lecour, стр. 366.
мы изъ списковъ, но состояния подъ надзоромъ, и такіе, которыхъ
будучи пойманы на бродяжничествѣ, оказались зараженными.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1867</th>
<th>1868</th>
<th>1869</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Число проститутокъ, состоящихъ подъ врачебно-полицейскимъ
  надзоромъ            | 727  | 825  | 967  |

Изъ нихъ:

1) проживало въ домахъ свиданія         | 142  | 156  | 152  |
2) въ домахъ публичныхъ                 | 181  | 109  | 153  |
3) женщинъ толерованныхъ                | 181  | 187  | 186  |
4) женщинъ обязательной
  ревизион            | 223  | 373  | 476  |

Итого                     | 727  | 825  | 967  |

Эти цифры по всей вѣроятности очень далеки отъ настоящихъ, оной
не соответствуютъ народонаселенію (261,249), ни развитію, обыкновенно
бывающему въ большихъ городахъ и даже до нѣкоторыхъ размѣровъ; это подтверждается весьма ослабительно тѣмъ явле-
ніемъ, что посредствомъ патрулей и обысковъ арестовано праздно-
шатавшихся и подозрѣваемыхъ въ развитіѣ около казармъ, между
частными служанками и поденщиками, около лагерей, загородныхъ
казармъ и т. н.

въ 1867 году        | 3,902 |
въ 1868 "          | 8,321 |
въ 1869 "          | 7,565 |

Особое вниманіе было обращено Отдѣленіемъ на статистическій
приемъ вычисленія пропорціи заболеваній, такъ какъ отъ способа вы-
численія зависитъ правильное заключеніе объ этомъ весьма важномъ
вопросѣ. Докторъ Градианскій для своихъ выводовъ бралъ отношеніе
числа заболеваній къ числу лицъ, значившихся въ различныхъ группахъ
проституціоннаго класса, и очевидно видя въ неточность, такъ какъ
цифра заболеваній зависятъ не только отъ числа лицъ, но и отъ числа
сдѣланнныхъ освидѣтельствованій; при недостаточномъ числѣ высоких,
многіе случаи заболеванія могутъ ускользнуть. Съ другой стороны
предлагаемый другимъ способъ вычисленія пропорціи заболеваній по
числу освидѣтельствованій столь же, если не болѣе, не вѣрень, такъ
какъ сумма освидѣтельствованій получаетъ смысла только тогда, когда
отдела постоянное отвлечение в мыслях. Сто особенностей, произведенных над всеми лицами, никак не могут быть сравнены с теми особенностями, произведенными над всеми лицами. Для получения правильного понятия следует брать оба вопроса и, вычислить проценты по одной из них, уменьшить или увеличить результат пропорционально другой.

Пос вышеприведенных сообщений доктора Градианского, Отделение признало к заключению, что для точного научного изучения вопроса об истории прежде всего следует установить уничтожаемых и находящихся на материале, которого крайне слабым и строгим. Единственным надежным источником для изучения пока, может, счинаясь врачебно-полицейский контроль, на усовершенствование которого и следует обратить главное внимание, так как лишь о нем идет речь. средствов для правильной регистрации-данных, необходимых для правильного изучения предмета. Затем необходимо общий программ для сбора этих данных. В виду предстоящего в Петербурге статистического конгресса было бы целесообразно:

1) Чтобы члены конгресса и в особенности - официальные иностранцы делали это работу о нравственности при существующих в различных государствах устройстве врачебно-полицейского надзора над проституционным классом и критике преступной статистики,

2) Чтобы приездили эти на самом конгресс был надлежащий строгий критик и рассматривающий наиболее впервые и оригинально.

3) Чтобы уставление была общая программа всех необходимых для изучения проституционного населения сводений, какую программу и принять не будущее время, в рукавдающем, как действительный врачебно-полицейский надзор в при сборе сводений о проститутках.

Для предварительной подготовки, по этим дополнением Отделения, признаемых необходимыми, утверждаемые и среди своей особой Комиссии из гг. членов: Анучина, Небольсина и секретаря Отделения майора Мещерского и просит П. И. Градианского, равно как и помощника председателя Отделения Ю. Э. Якобса, принять участие в занятиях этой Комиссии.

§ 7.

Допускается отъезд особой Комиссии, набранной Отделением 24 февраля наступившего года: (1871) и состоящей из гг. членов: А. В. Вузнавая, В. И. Вешняков, Э. А. Тимирязева, Н. Ф. Фальк-Дарг-Филит и Ю. Э. Якобса, о которых к изучению кустарной промышленности в России. Итого этого отъезда, сообщенным от имени Комиссии, бывшим секр
таренъ Отдѣленій, Н. Ф. Фантъ-деръ-Филтонъ, видя, что Комиссія вслѣдствіе особныхъ обстоятельствъ признана была принять внѣшниновенное положеніе и въ теченіи болѣе года не размѣщалось приступить къ своей задачѣ. Вопросъ о кустарной промышленности, кромѣ Отдѣленія Статистики, одноразово поднятъ былъ и въ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, а потому Комиссія признала необходимымъ пригласить въ свою среду членовъ отъ помянутыхъ обществъ, а именно А. И. Ходнева, В. А. Яковлева и князя П. И. Васильчикова, и В. Я. Ососова, для общаго совѣщенія по поднятому вопросу. Въ то же время доведено было до сведенія Комиссіи, что Министерство Финансовъ искать въ виду обратить особое вниманіе на изученіе кустарной промышленности, вслѣдствіе пере- даннаго ему отъ Министра Государственныхъ Имуществъ порученія о томъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, и предложено образовать для той же цѣли особуѣ правленственную Комиссію съ приглашеніемъ въ составъ ея и членовъ отъ трехъ вышепомянутыхъ обществъ. Въ то же время Московскій Губернскій Статистическій Комитетъ приступилъ къ подробному изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ Московской губерніи, а Московское Общество распространенія техническихъ знаній дѣятельно приступило за тотъ же вопросъ. Наконецъ въ концѣ лѣта минувшаго года Комитетъ Политехнической выставки въ Москвѣ разослалъ подробную программу для собранія свѣдѣній о кустарной промышленности и поставилъ вопросъ этотъ на обсужденіе предполагающагося во время выставки съѣзда фабрикантовъ и мануфактуръ.

Всѣдствіе всего этого Комиссія поневолѣ приостановилась въ промыдельныхъ своихъ мѣрѣхъ на счетъ мѣръ къ изученію кустарной промышленности въ Россіи и полагаетъ наиболѣе практичнымъ выдать результаты всѣхъ укомплектованныхъ выше начинаній. Поощрить новую программу для собранія свѣдѣній было бы совершенно неумѣстно въ виду того, что Комитетъ Политехнической выставки уже осуществилъ эту мѣру. Принять къ свѣдѣнію экспедицію Комиссіи считаетъ тоже несвоевременнымъ, пока выставка и съѣздъ фабрикантовъ не высажутся вполне. Тѣмъ не менѣ Комиссія считаетъ свою обязанностью указать на одну мѣру, которая до сихъ поръ не была затронута, и которая, по мнѣнію Комиссіи, во всѣхъ отношеніяхъ будетъ крайне полезна, а въ случаѣ свѣдѣнія съѣзда фабрикантовъ, даже совершенно необходимо— это приведеніе въ извѣстность всего материала, накопившагося на кустарной промышленности и состоящаго изъ множества малыхъ статей, разбросанныхъ преимущественно по періодическимъ изданиямъ и губерн-
сных ведомств, и из многих рукописных статей, хранящихся в архивах Вольного Экономического и Русского Географического Общества. Обе Общества в свое время собирали сведения, первое о кустарных промыслах, второе — о положении рабочих, и на вывоз их поступили не мало отчетов. Ответы эти, не представляя ничего законченного и полного, остались пока в архивах, никуй же могут служить полезным материалом для дальнейших изысканий и во всяком случае должны быть приведены в известность и систему. Поэтому Комиссия предлагает:

Приступить к составлению особого сборника материалов по изучению кустарной промышленности, в котором заключался бы: а) полный библиографический указатель всех статей о кустарной промышленности, помещенных в ежедневных изданиях и особенно в губернских ведомостях из самых разных изложений их содержания; б) перечень рукописных материалов применявшихся в Географическом и Экономическом Обществах, с указанием их содержания и важнейших данных, в них заключающихся, в извлечении. Составление этого сборника можно бы было поручено сводной Комиссии из ее членов от Обществ: Московского Сельского Хозяйства, Экономического и Русского Географического.

При обсуждении этого предложения в Отделении миозин разделились. Несколько членов (в том числе С. П. Щепкин, Л. Н. Майков и др.) полагали прежде чем приступить к указанню подобного сборника, нельзя которого они не отвергли, потребовать от Комиссии подробную программу и полаг обсуждения этой программы, уже решить вопрос об издании. Большинство же, на основании доводов, высказанных членами: А. И. Холмским, Н. Ф. Фан-дер-Флитом, Е. Н. Анучиным, П. А. Мясцовыми и др., приняло на вид: 1) что сборник в рода предлагаемого же требует никакой предварительной программы, так как цели его только приведение в известность демонстрирующегося материала (во всех случаях неполного и недостаточного), а не систематическая разработка такового; 2) что дли стоят не в сочинении программ в ряту, а в немедленном приступлении к работ, которую откладывать не следует; 3) что для направления работ по составлению сборника уже имеются готовые Комиссии, из них специально занимающихся вопросом, и на знание которых вышеприведенное может надеяться, и потому полагают предложение Комиссии утвердить.

Согласно произведенному затым баллотировке отмечено: поручить существующей Комиссии по изысканию кустарной промышленности в России приступить к составлению предполагаемого ею сборника, а
для прокрытия необходимых издержек, по найму линий для переосмотра множества периодических изданий, архивных обществ и составлению выписок, по вопросам от Совета Императорского Русского Географического Общества критов прибильно за 700 рублей. Вопрос же об издании сборника и о программе его оскорочен до тех пор, пока не выяснится общий и содержание материалов, идущих войти в его состав.

Журнал заседаний Метеорологической Комиссии. — 2-го декабря 1871 г.

Полдь председательством Г. И. Вильда присутствовали чл. чл.: М. М. Броссе, А. И. Воейков, П. А. Вельтерс, барон Н. В. Каулеберг, граф П. А. Краковский, барон И. Р. Остен-Сакен и М. А. Рычагов и участвовали в заседании: гг. Войцеховский и В. Н. Киппен."
прошу М. А. Рыжачева вычислить наблюдения, особенно важны петрум, что въ Самаркандѣ до сихъ поръ не было сдѣлано барометрическихъ наблюдений.

Кромѣ того Комисіи были представлены: наблюдения въ Енисейскѣ за августъ и сентябрь г. Валдаянскаго.

Термометрическія наблюдения и данные о температурѣ источниковъ барок Наукара, наъ низъ Мѣдырѣ, въ Эстейской губерніи.

Наблюдения г. Лебедева въ г. Псковѣ, за 1870 иъ январь по августъ 1871 г., присланы Обществомъ Псковскими Врачами.

Метеорологическія наблюдения въ Красноярскѣ и Bulletin de l'Observatoire de Montsouri (въ Парижѣ).

Секретарь Комисіи доложилъ, что циркуляръ всѣ видны, а благовѣ для вписыванія дождевой останется немного. Вѣстѣ съ тѣмъ онъ представилъ язычная форму - бланкъ, съ тѣмъ чтобы сдѣлать ихъ удобнѣ для наблюдений. По обсужденіи этого вопроса членами Комисіи, рѣшено язычную форму бланка и ввести запасъ по новому стилю. Для обращенія переѣхаи на новый стилѣ разослать наблюдателямъ таблицу съ объясненіями, основанную язычать П. А. Брантовимъ на основанніи прежнія постоянноиенія Комисіи. Загдѣ просить секретаря Общества объ отпечатаніи 1,000 экземпляровъ циркуляра и 6,000 экземпляровъ бланковъ для вписыванія дождей по новой формѣ.

Г. И. Вихля обратилъ вниманіе Комисіи на важность инвализированный отъ Екатеринбурга до Вайкала, а по возможности и до Восточного Океана. До сихъ поръ всѣ высоты въ Сибири и Восточной Азіи опредѣлены барометрически весьма нерѣдко, по неизвѣстности заведуемъ высвятенія давленія воздуха внутри материка. Имѣя одну линію точно определенныхъ высотъ, можно будетъ барометрически опредѣлить высоты мѣста, лежащія въ сѣверѣ и югу отъ нее. При обсужденіи этого предложенія, князь Брантовъ сказала, что инвализирована отъ Екатеринбурга до Вайкала можетъ быть окончена въ 5 мѣсяцахъ, при работѣ шести нарядами. Стоимость онъ приблизительно опредѣляеть въ 4,000 руб., вѣроятную погрѣщённость въ 10 футовъ Г. И. Вихля принять въ такомъ же заключеніи о стономости работъ, но, основываясь на подробныхъ работахъ въ Швейцаріи, полагалъ что погрѣшность будетъ меньше. Комисія съ живѣйшемъ сочувствіемъ приняла заявленіе Г. И. Вихля и рѣшила: внести предложеніе о инвализированіи Сибири въ Отдѣленіѣ Физической Географіи, а редакцій этого предложения возложить на Г. И. Вихля и княза П. И. Брантона.

А. И. Воейковъ служилъ съ себя званіе секретаря Комисіи, и на его мѣсто единогласно избрали барона Н. В. Надьберга.
Журнал Метеорологической Комиссии. — 14-го марта 1872 года.

По случаю отъезда председательствующаго Комиссіі Г. И. Вильда, предсѣдательствовавт М. А. Рыкаченъ, присутствовали: дѣят. чл. А. И. Воейковъ, графъ К. Ь. Литке, и баронъ Н. В. Кашельбарсъ.

Секретарь Комиссіи доложилъ о текущихъ дѣяхъ: присланны въ Общество описанія съвернаго сидѣнія 23-го января 1872 г., гг. Грузинова изъ г. Юрьевца на Волѣ, г.-м. Софіи Клементъ изъ с. Горяйковки (Самарской губ.), Рачинскаго изъ с. Татева (Смоленской губ.), Дюлгенскаго изъ г. Немирова (Подолской губ.), Иванисова изъ г. Звенigorода, Деникина, изъ г. Клинечев.

Определено: передать эти описанія М. А. Рыкачену для обработки вмѣстѣ съ описаніями, присланными въ Главную Физическую Обсерваторію.

Доложено: поступившія отъ г. Кузнецова, изъ с. Моховаго (Тульской губ.), метеорологическія наблюденія съ октября 1871 г. по февраль 1872 г., при чемъ онъ проситъ Комиссію увѣдомить: продолжать ли ему дѣлать наблюденія въ этомъ видѣ, или принять другой методъ.

Определено: передать для разсмотрѣнія А. И. Воейкову и просить его увѣдомить г. Кузнецова о томъ, чтобы дѣлать наблюденія по ин-струкціи Главной Физической Обсерваторіи.

Доложено: присланное отъ г. Охаровскаго, изъ Хакодате въ Японіи, описание двухъ Тайфуновъ.

Определено: благодарить, а описание напечатать въ газетахъ.

Доложено: поступившія отъ г. Орлова, изъ г. Перми, метеорологическихъ наблюденія г. Волчова, производившаго ихъ въ Ильинскомъ солд., за 1847, 1849, 1850 и 1856 гг.

Определено: передать барону Т. Р. Остень-Сакену, такъ какъ они были присланы по его просьбѣ.


Определено: благодарить.

Доложено: метеорологическія наблюденія г. Лазарева, присланны изъ г. Акмолинска, съ ноября 1870 по декабрь 1871 г., съ просьбою снабдить его инструментами и инструкцією.
Определено: передать М. А. Римачеву, и просить его включить в Аттестат инструкцию.

Доложено: метеорологические наблюдения г. Вазильевского в г. Емельяновце, с октября 1871 г. по январь 1872 г.

Определено: передать в Главную Физическую Обсерваторию.

Доложено: поступившем от г. Сигалевского в г. Волковишня, метеорологических наблюдений с января 1871 по февраль 1872 г. и таблицы о ходу холеры в Волковишненском уезде в 1871 г.

Определено: благодарить.

Доложено: метеорологических и хозяйственных наблюдений свящ. Боголюбова в с. Усть-Нижний (С.-Петербургской губ.), за 1871 год.

Определено: благодарить.

Доложено: Resume des observations meteorologiques, faites à Космодемьянском pendant l’année 1871. Свящ. Громова.

Определено: благодарить.

Доложено: метеорологических наблюдений священника Гедеоновского, в с. Шаблинском (Орловской губ.), за 1871 г. и за январь и февраль 1872 г.

Определено: наблюдателям благодарить, а присланное передать для рассмотрения А. И. Воейкову и просить его сообщить священнику Гедеоновскому инструкцию о наблюдениях обязанности и употреблении других инструментов.

Доложено: наблюдения над вскрытием и замерзанием речек Днепровско-Бугской систем, г. Шульца, из г. Слонима, за время с 1862—1871 гг.

Определено: благодарить.

Доложено: отношение Саратовского губернатора г. Галахова-Врачевого, с уведомлением, что во всех 10-ти уездах губернии им устроены метеорологические станции с просьбою вписать потребное число блатных.

Доложено: отношение г. директора училища Бурской губернии, с уведомлением об устройстве 6-ти метеорологических станций в городах: Дмитриеве, Святогорске, Ольгове, Путахе, Тыме, Фатеже и Шихаре, и журнал заседаний Саратовского Губернского Статистического Комитета с просьбою о высшем 10-ти дождевом.

Определено: благодарить и вписать соответствующее число блатных.

В Саратове Комиссии были предъявлены: метеорологические таблицы на г. Красноярск за октябрь и ноябрь 1871 г.

Секретарь Комиссии, барон Н. В. Каульбарс, предлагает: а) чтобы в будущем поощрения наблюдателей, а также для привлечения новых лиц к наблюдениям, постановить правило: делать членами-сотрудни-
ками Общества только тѣхъ изъ нихъ, которые представать въ Комиссію полными наблюденія за время не менѣе одного года и в) чтобы пресмотрѣть наблюдателей впрядь присылать свои наблюденія въ Общество не ежемѣсячно, а по прошествіи каждыхъ трехъ мѣсяцевъ, отъ чего значительно ократятся переписка съ ними и облегчится регистрація прибываемыхъ наблюденій.

Определено: первое предложение внести въ Советъ Общества, а о второмъ увѣдомить наблюдателя чрезъ небольшія печатныя объявленія.

Кромѣ того баронъ Н. В. Каульбарсъ представилъ въ Комиссію составленную имъ карту, на которой обозначены всѣ метеорологическія станціи съ подраздѣленіемъ ихъ по роду наблюденій. (Карта составлена въ день настоящаго засѣданія).

Гг. М. А. Рычакевъ и А. И. Воейковъ предложили просить Отдѣленіе Географіи Физической предоставить въ распоряженіе Комиссіи одинъ томъ Записокъ Общества, для печатанія статей метеорологическаго содержанія и между прочимъ готовыхъ къ печати: Г. И. Вильду, — объ облачности въ Россіи; М. А. Рычакевъ, — наблюденія на воздушномъ шарѣ, произведенныя во время поднятия самого автора 9-го и 12-го мая 1868 года, въ С.-Петербургѣ; М. А. Рычаковъ и барона Э. В. Майделя, — опредѣленія атмосферного давленія въ Россіи; А. И. Воейкова, о распределѣніи осадковъ въ Россіи, и грозы и осадки 1871 года.

Гг. А. И. Воейкова и М. А. Рычакова предложили выбрать въ члены Комиссіи: гг. барона Э. В. Майделя, А. И. Оводова и В. И. Кеппена, которые и были избраны единогласно.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 15-го октября 1871 года.


§ 1.

Въ самомъ началѣ засѣданія г. предсѣдательствующий началъ, что дѣятельный членъ князь П. И. Цертелевъ, въ крайнемъ ожиданіи,
в виду недостатка времени по своим служебным занятиям, не можем далее исполнять обязанности секретаря Отделения и что в силу этого он предлагает присутствующим выразить благодарность своему заместителю И. Н. Церковцеву за понесенные им труды и сожаление о необходиимости, заставляющей его отставаться от них на будущее время. — Предложение это было принято, приведено в исполнение и постановление заместили объ этом в журнале настоящего заседания.

§ 2.

Затем г. председательствующий предложил Отделению просить действительного члена В. Н. Майнова, како представниика Отделения уже несколько работ своими по этнографии и помогающих трудов своих по вопросам, насущающимся этой науке в разных повременных изданиях, принять на себя обязанности секретара Отделения. По изъявлении Отделением полного согласия предложения председательствующего, действительного члена В. Н. Майнова охотно согласился принять на себя вышеуказанную обязанность.

§ 3.

Г. председательствующий предложил присутствующим изъявить свою благодарность дейст. членов А. И. Савельеву за готовность, с которой послешний принимал на себя труды по редакции II тома Записок Этнографического Отделения и за необъяснимую добросовестность, с которой он выполнил эту работу. Отделение с полным сочувствием отнеслось к этому предложению г. председательствующего и изъявило свою благодарность действительным членам А. И. Савельеву.

§ 4.

Г. председательствующий просил Отделение постановить: оказать ли сократить экстренное заседание, в случае если возвратный член по просьбе Отделения из Олонецкой губернии, сказатель, (работник) Шаинский, приедет в Петербург, или же просить его сказывать ближайшие к донимающему сроку периодики, а также и в приезду Рабинович пригласить гг. членов к экстренному заседанию.

§ 5.

Г. секретаря Общества барона Т. Р. Остен-Сакен предложил Отделению выслушать только что изученное им из Мемоариц письмо от г. Бушанскоу, который отправился по повелению к Японскому правительству в Россию для изучения этнографических особостей известных народностей. Отделение, охотно согласившись на выступление этого крайне интересного письма.
§ 6.

Секретарь Отделения В. Н. Майковъ сообщили присутствующимъ записку свое о „субботникахъ или русскѣхъ Моисеевъ законовъ“, среди которыхъ ему удалось пробыть полтора года тому назадъ въольно двору. Главнымъ положеніемъ, которымъ онъ старался выяснить присутствующимъ В. Н. Майкову, слѣдующіе:

1) Нынѣшнее субботчество весьма рѣзко отличается отъ ереси, происходившей въ сѣверно-русскихъ республикахъ, евангельскихъ Скаріевъ и его учениками. Быть можетъ эта разница только кажущаяся, такъ какъ сведения, излагаемые подъ руками у исследователей о ереси идовствующихъ, крайне ограничены и притомъ составлены съ явнымъ намерениемъ оспаривать отложившихся отъ церкви и осужденныхъ людей повѣрившихъ Скаріевъ. Нельзя также отрицать возможности появленія субботничества всѣдствіе чисто еврейскаго мовырьаго влиянія.

2) Появленіе секты субботниковъ объясняется какъ одной изъ типичныхъ чертъ характера русскаго человѣка такъ и ходомъ исторіи его религіознаго протеста. Переносимость и привычка жить въ устремленномъ отношеніи, на готовомъ прямо ведутъ къ тому, что тѣ русскіе люди, которые еще не дошли до полнаго рационализма, но вѣстѣ съ тѣмъ не хотятъ вводить въ область религіи чувство, какъ чрезвычайно часто обманывающаго агента, должны были начать искать готового, освященного великими авторитетами религіознаго канона. Такимъ-то канономъ, опирающимся на признаніе самимъ Богомъ, и представлялся законъ Моисеевъ, который и былъ полюбленъ кучкой людей, въ которыхъ собственное мнѣніе было слишкомъ еще мало развито. И действительно, право-славіе ясно не удовлетворяетъ русскихъ людей — отсюда стремленіе ссыкать истину. Въ достиженіи этой цѣли представляются три пути: полный просторъ критическому разуму, рационализмъ, который однако немыслимъ для тѣхъ, въ которыхъ хотя и проявлется недовольство настоящимъ, но которые еще не дошли еще до допущенія въ дѣло религіи своего собственнаго разуму; второй путь вводитъ въ дѣло религіи одно лишь чувство; исчупли истину, идущіе поестественному пути, пользуясь возможнымъ входить съ божественнаго въ примѣръ непосредственного отношенія при посредствѣ чувственного возбужденія, энтузиазма — закономъ всѣхъ нынѣ официальныхъ религіозныхъ сектъ: ханти, оволинки, верхнія, северныя; офицеры трехъ пугъ есть именно исключеніе истинѣ между прежними вѣріями, которыхъ опирались бы на правѣ или шляпе всѣ христианскіе авторитеты. Исторія нашего религіознаго протеста представляетъ намъ примѣры всѣхъ трехъ путей исключенія истинѣ въ появлѣніи сектъ чувственнѣ-энтузиастическихъ и затѣмъ уже
между 20 и 40-ми годами текущего столетия секты, хищной инициативы, субботникства, которых взяла готовый уже канон ещё разукраска его своими собственными типическими особенностями, которых легко замечается, как всево наблюданье.

3) Что касается до исполнения субботниками постановлений Моисея, то они несравненно строже евреев слушают указаниям ветхозаветных книг; почитание шабаша, усиленное постом или, впрочем, непременным пищолю до необъяснимой строгости. Субботники не приносят в субботу более пищи и пиля и даже чтение ветхого завета запрещено в этот день. Дабы не развлекаться некоторыми святыми фактами, которые часто попадаются в книгах ветхого завета.

4) Даво не обходитя без повлияния со стороны местных евреев, которые частью являясь на место, частью при свиданиях в более губернских городах напоминают субботникам о одной стороне о прославлении толмудистов немыслимых и прирекают (толмудисты), а с другой о необходимости слёгко слёдовать указаниям ветхого завета, без разсуждений, без комментариев (персианцы). До сих пор субботники охотнее прислушивались к нападениям персанов, но теперь заметно склоняются на сторону толмудистов.

5) Понятно, что, приняв совершенную чудящий ему религиозный камень, русский человек не мог не прибавить к готовому материалу своих собственных типических черт, которыми совершенен не клеяется с чистых гебриазов. Наиболее бросаются в глаза следующие черты: а) субботники признали апокалипсис, но свойственной русской народности склонности к мистицизму; б) в силу той же склонности они составили себя совершенно христиано-мистическое представление о конце мира, взявши частв представлений из своего собственного язычества, а часть из манхейско-богомильских преданий; основною темой их представлений о конце мира является мысль о безличном старшем божестве в борьбе с темными начальниками, о рождении юного светлого бога, о борьбе последнего с темной силой и о победе светлого бога над темным тьмой; в) появление какой-то Кабаль-книги, падающей с неба; эта Кабаль-книга есть мотивы во всём вроятий ещё славяно-языческий, так как мы встреаем эту небесную книгу и в русском язычестве (книга голубяная) и во всех почти остальных сектах русского равнозеря (страды, плач души, молитва Исуса и своему на земле подобию и др.); г) субботники, просвященные отчасти окрестными толмудистами (например в Лепорании), сдадланы изв толмудистского учения о нечистоте женщин во время менструации (книга Нидда).
совершенное духовное возрождение; эти черта чисто русская; и притомъ вытекает опять-таки изъ древне-русскаго изначества, которое несомнѣнно требовало отъ поклонниковъ жертвы божеству (мн. Яръ, Синей или Свѣй, она же Яра, Ярь въ Ряз. губ.) производительными орга- нами; да) главная же черта, опять-таки чисто русская, — это нѣкоторое подобіе общины, которой донельзя строго придерживается семейства; самое строгое наказаніе для семейства — выключеніе изъ этой общины; десять процентовъ общаго дохода съ заработка, земли или капитала непремѣнно выписываются въ капиталъ общины, который во время пребыванія между семействами н. ч. Майнова достигалъ суммы въ 7 300 р. (субботниковъ въ этой мѣстности всего 15 семействъ); капиталъ этотъ идетъ на поддержку бѣдныхъ членовъ общины, больныхъ, калечныхъ и во- стигнувшихъ несчастійъ. е) Наконецъ къ нравоучительному проповѣ- дымъ у субботниковъ весьма рѣзко въ поклоніяхъ иконы Монсей; ту же черту замѣчаешь и у всѣхъ нашеихъ сектаторовъ, даже у укленіяхъ молоканъ, которые чтутъ портреты Уложенъ, хотя и утверждаютъ, что они не поклаждаются, а лишь «сливаются лицезрѣніемъ»; ту же нѣкую полотъ и субботникъ про своя «Монсевы патреты».

6) Нѣть больше горячихъ противниковъ разума, какъ субботникъ. Върь, а съ своими разсудкомъ въ божье дѣло не лезть. Бога никто же видѣ нигдѣ же (опять аномалия, такъ какъ текстъ выйдетъ изъ нового завѣта), говорить Монсей пророкъ, и понять его человѣческимъ разу- момъ невозможно. Ты бы еще ощутить его захотѣлъ?

7) Въ настоящее время замѣчно, что лучше люди въ сектантовъ уже начинаютъ допускать въ дѣло о религіи изслѣдованіе, также какъ и названные, что «все, что отъ Бога, то независимо; не далъ бы Богъ разума, если бы онъ не былъ нуженъ» и т. п.

8) Ясно, что такой переворотъ не образовалъ безъ молоканскаго по- звѣдія, которые не оставляютъ субботниковъ безъ навздания и при странной охотѣ сектантовъ къ „божественнымъ разговорамъ“ молокан- ское навздание не остается безъ видимыхъ послѣдствій и часто сли- шается уже личнымъ разсужденіемъ, поясненіемъ и комментаріемъ, которые безъ разбора налаживаются на мнѣніевую Кабать-книгу, только бы не упрекнули единовѣрцыхъ въ разсужденіяхъ и въ потворство разуму.

9) Всѣ обряды и обычаи замѣстовыми субботниками у древнихъ евреевъ, конечно, не безъ собственныхъ добавокъ, несмотряя на ихъ характера русскаго человѣка и мѣстныхъ условій. Образованіе со- вершается или цѣлякомъ, или же отрывается только часть препуцій— это пунктъ спорный и повидимому никогда не разрѣшившій. Молитвы субботникова составляются мнѣ самыми, субботниками, для каждаго слу-
чы особняк. Въ молитвѣ непремѣнно долженъ быть высканный полный титулъ Иесовъ (т. е. Богъ Абрамія, Исакія, Якова и всего своего Израиля) и упомянутъ о „всемъ Израиля“, — т. е. и о старомъ Израиля евреяхъ, и о новомъ — субботникахъ. Затѣмъ необходимо долженъ быть вставленъ въ молитву какойнибудь подобный случайвемся фактъ изъ ветхозавѣтной исторіи, напр. при освященіи вновь выкопаннаго колодца говорятъ: „какъ древле дозволилъ Моисею изъ камня воды изсѣчъ, такъ и нынѣ“ и т. д.

10) Субботничество, подвергающееся изученію д. чл. В. Н. Майнова, должно непремѣнно погибнуть, такъ какъ оно не имѣетъ въ себѣ рѣшительно никакихъ основаній для дальнѣйшаго развитія. Нѣту хода разуму — значитъ и поступательный ходъ впередъ невозможенъ.

11) Субботники походятъ къ отысканію истинъ необходимо двумя путями: тѣ, которые достаточно разовьются для самостоятельного критическаго мышленія при непосредственной помощи Молока, пристануть къ раціонализму, быть можетъ оставивши нѣсколько отсталыхъ по развитію къ нечисто-раціоналистическіхъ толкахъ духоборства, тогда какъ недоразвившися до допущенія критики личной допустить лишь критику авторитетовъ и удариться въ толмудизмъ, не безъ участія прямаго или косвеннаго евреевъ толмудистовъ и караимовъ. Кромѣ вышеписанаго д. чл. В. Н. Майновъ сообща́ть Отдѣленію очередь быта и догматики субботниковъ, которыхъ ему довелось наблюдать.

§ 7.

Затѣмъ прибылъ въ помѣщеніе Общества пріѣхавши́й изъ Олонецкой губерніи для сборовъ на единоѣреческій храмъ священникъ (рассолъ) ближний крестьянинъ Иванъ Аннѣевичъ Касьяновъ и г. предсѣдательствующій предложилъ присутствующимъ пригласить священника Касьянова въ засѣданіе и прослушать нѣсколько былины, такъ какъ они сказываются въ народѣ. Отдѣленіе отнеслось къ этому предложению г. предсѣдательствующаго съ живѣйшимъ интересомъ и постановило пригласить священника Касьянова въ залу засѣданія и просить его сказать нѣкоторыя наиболее интересныя былины по содержанію, такъ и по складу былымъ. Явившись въ засѣданіе, священникъ Касьяновъ сказалъ присутствующимъ былины о Волхвѣ Всеславичѣ і Магутѣ Селіниновичѣ, о Михалѣ Потылѣ богатырѣ и о соборѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Сказанныя былины отличались отъ известныхъ уже вариантовъ нѣкоторыми частностями, въ родѣ болѣе подробнаго описанія сожнѣ и упражнѣ Михайловича и др. Все присутствовавшіе съ живѣйшимъ вниманіемъ вслушивались въ сказыванія Касьянова и по окончаніи пѣнія
изъявилъ свою благодарность сказателямъ, который далъ возможность большинству гг. членовъ, никогда не слышавшему сохранение былины, провѣрить на практикѣ общезвестные выводы теоріи.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 15-го ноября 1871 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Э. Гильфердинга, присутствовали: действительные члены: баронъ Э. Р. Остен-Сакенъ, М. И. Венюковъ, Н. С. Щукинъ, Л. Н. Майковъ, Д. А. Брошотовъ, А. И. Артемьевъ, Э. К. Огородниковъ, А. И. Савельевъ, Н. И. Костомаровъ, М. О. Бояновичъ, Н. В. Калачовъ, А. Д. Башмаковъ, О. Э. Миллеръ, А. Г. Яновский; А. И. Бюргеръ; члены-сотрудники: князь А. И. Михайловичъ-Маковский и Н. С. Полаковъ; гости: С. К. Бушковичъ и членъ Сибирского Отдѣл.-за Императорскаго Русскаго Географическаго Общества О. О. Буссе, секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майковъ.

§ 1.

Въ началѣ засѣданія секретарь Отдѣленія представилъ присутствующему нѣсколько рукописей, которыми поступили въ Отдѣленіе въ прошлыйъ периодъ времени отъ 15-го октября по 15-е ноября. Между прочимъ священникъ изъ гор. Вязниковъ въ письмѣ отъ 19 октября сообщилъ, что въ недавнее время случилось ему отправиться въ Залѣскую сторону Горбачевскаго уѣзда, Владимировской губерніи, въ село Якушеново. Тамъ, въ домѣ причетника, онъ нашелъ рукопись, писанную полуставомъ, которую г. Веселовскій присылалъ въ даръ Обществу. Рукопись эта представляетъ вариантъ извѣстной бесѣды трехъ святителей; писана она позднейшимъ полуставомъ; первой страницы, заключающей въ себѣ первые десять вопросовъ и ответовъ, не имѣется; дальнѣйшія страницы перенумерованы нѣкою рукой и вѣроятно въ недавнее время; рукопись представляетъ собою одинъ изъ довольно полныхъ вариантовъ бесѣды; нѣкоторые вопросы добавлены противъ извѣстныхъ уже вариантовъ. Присягла открытую имъ рукопись, священникъ Веселовскій объяснилъ, что желалъ бы и вперед быть полезнымъ Обществу и извѣнять желание быть избраннымъ въ члены-сотрудники Общества. Отдѣленіе постановило: священника Веселовскаго благодарить и представить Совету объ избрании его въ члены-сотрудники, а присланную имъ рукопись передать на предварительное разсмотрѣніе д. чл. А. И. Бюргеру.

§ 3.

Членъ-сотрудникъ Кукосовъ присылалъ изъ села Ушакова, Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, рукопись, содержащую въ себѣ 32 по-
говок и прибаутки, записанные имъ преимущественно въ видѣ дву-
сташн; въ которыхъ язв этихъ поговорокъ носить на себѣ всѣ признаки
поддѣльного составленія. Отдѣленіе постановило: передать сборникъ
g. Кокосова д. чл. Л. Н. Майкову, которыя вмѣстѣ на себѣ трудъ раз-
смотрѣть его.
§ 4.
Отъ г. Ефименко получены дополненія и примѣки къ статьѣ его
"Приданое по обичному праву крестьянъ Архангельской губерніи". Отдѣ-
леніе постановило: отложить рѣшеніе до разсмотрѣнія представленія
секретаря Отдѣленія В. Н. Майкова.
§ 5.
Отъ г. Адама Радкевича получена рукопись, заключающая въ себѣ
163 бѣлорусскихъ пословицъ, 51 загадка, нѣсколько припѣвокъ, преиму-
щественно скабрежаго содержанія, 4 пѣсни и значительное количество
обывалій неопытныхъ бѣлорусскихъ выраженій. Отдѣленіе постанови-
ло: благодарить г. Радкевича за присылку сборника, послѣдній же
передать въ архивъ.
§ 6.
Отъ секретаря Отдѣленія Статистики Н. Э. Фанъ-деръ-Фліттовъ полу-
ченено письмо на имя секретаря Отдѣленія Этнографіи и при немъ сбор-
никъ свадебныхъ пѣсенъ въ числѣ 39. О рѣшеніи, которое примѣтъ
Отдѣленіе, г. Фанъ-деръ-Флітт просить увѣдомить составителя сборника,
священника Первушина, изъ г. Красноуфимска, Пермской губерніи. Отдѣ-
леніе постановило: передать сборникъ свящ. Первушина на предвари-
тельное разсмотрѣніе д. чл. Н. С. Щукина, который выразилъ на это
свою желаніе.
§ 7.
Читано письмо вице-предсѣдателя Географическаго Общества, графа Т.
П. Литке, на имя г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи
А. И. Гильфердинга, съ предложеніемъ Совѣта доставить въ наискорѣй-
шемъ времени отозвъ Отдѣленія касательно присужденія Константинов-
ской, малыхъ золотыхъ и серебряныхъ медалей. Отдѣленіе постановило:
нemedленно приступить къ избранию особой Комиссіи для присужденія
этихъ медалей. Всѣдствіе произведенной записками баллотировки оказа-
лись избранными въ эту Комиссію: М. О. Колювичъ и Д. А. Бро-
котовъ (по 11 газ.), Л. Н. Майковъ и А. И. Артемьевъ (9 газ.), Н.
И. Костомаровъ и А. И. Савельевъ (8 газ.); при семь Н. И. Косто-
маровъ отказался отъ участія въ занятіяхъ Комиссіи за недостаткомъ
времени.
§ 8.

Читать доклад Комиссии по вопросу о предложением д. - чл. Н. В. Казановым изданной заставных книг и снаряжении экспедиции для изслѣдования мѣстностей заѣзжей XVI—XVIII столѣтій.

Отдѣленіе. вслѣдствіе рѣшенія Комиссии немедленно приступить къ перепискѣ заставных книг, совершенно согласилось съ безотлагательностью этого дѣла и постановлено: ходатайствовать предъ Советомъ о выдачѣ на этотъ предметъ необходимой суммы въ триста рублей серебромъ. Что же касается до остальныхъ предложеній Комиссіи, то, въ виду продолженія занятій Комиссіи и отсутствія необходимости постановить по нимъ рѣшеніе немедленно, оставить этотъ вопросъ открытымъ.

§ 9.

Секретарь Отдѣленія предложилъ присутствующимъ составить „очеркъ юридического быта русскаго народа“. По мнѣнію В. Н. Майнова, посылать за развѣдкой экспедиціи—обошлось бы слишкомъ дорого, такъ какъ таковыхъ пришло бы послать весьма много, по той причинѣ, что и сама пословиця говоритъ: „что городъ—то поровѣ, что село—то обычаи“. „Есть между тѣмъ способъ для достижения этой цѣли, продолжаетъ В. Н. Майновъ, и болѣе дешевый, да въ томъ же и болѣе удобный. Когда повоенный А. Н. Афанасьевъ сталъ перебирать архивъ Общества, то онъ, по собственному его признанію, изумился громадному количеству сырая матеріала, который до той поры лежалъ въ тундѣ. Прекрасное изданіе его сказанія главнымъ образомъ почерпнуто изъ архива Общества; Л. Н. Майковъ можетъ подтвердить Отдѣленіе, какое огромное количество сырая материала нашлось онъ въ архивѣ для своего изданія заговоровъ; теперь снова составляетъ весьма богообразное собраніе малорусскихъ пѣсенъ, почерпнутое тоже главнымъ образомъ изъ архива же“. Затѣмъ В. Н. Майновъ высказалъ увѣреніе, что и по части юридическаго быта найдется матеріала вдоволь и предложимъ свои услуги Отдѣленію для предварительной разработки уже имѣющихся свѣденій. При этомъ онъ высказалъ, что не можетъ назначить опредѣленнаго срока для оконченія этой работы, такъ какъ ему неизвѣстно съ тѣмъ именно и съ какимъ количествомъ матеріала онъ будетъ имѣть дѣло. Точно также предлагалъ онъ просмотрѣть и разработать матеріальное, разбросанное по разнымъ столичнымъ и губернскимъ нынѣшнимъ изданіямъ. Наконецъ В. Н. Майновъ высказалъ о необходимости, на его мнѣніи, напечатать въ 400—500 экземплярахъ циркулярное предложеніе отдѣли Общества къ приходскимъ священникамъ высказать отвѣты на приложенную къ предложенію программу для со-
Действ. чл. О. Э. Миллеръ, не представилъ, за недостаткомъ вре-мени, подробного отчета о переданномъ ему на разсмотрѣніе сборникахъ: легенда, письма, приказы и заговоры изъ Воронежской губерніи, записанной В. Н. Майковымъ, занялъ Отдѣленію, что въ указан-ныхъ въ него материалахъ на столько интересны, что онъ полагаетъ бы возможнымъ напечатать ихъ въ изданіяхъ Общества. На это д. чл. Л. Н. Майковъ заявилъ, что въ редактируемомъ имъ томѣ „Записокъ” найдется мѣсто для пожеланія этихъ матеріаловъ. Отдѣленіе постановилъ: напечатать доставленное В. Н. Майковымъ матеріалы въ томѣ „Записокъ”, печатающемся подъ редакціей д. чл. Л. Н. Майкова.

§ 11.

Д. чл. А. Г. Яковскій сообщилъ, что изданіе ему на просмотрѣ книга „Инородческія населенія Казанского учебнаго округа” представляеть, по его мнѣнію, несолько неточностей; весьма многія цифры изданія Казанскаго учебнаго округа не сходятся съ вышеприведенными уже данными; затѣмъ многія населенія обозначены не по прозваніямъ, а просто перенумерованы. Отдѣленіе постановило: передать книгу въ архівъ.

§ 12.

Членъ-сопредсѣдатель Полисовъ реферировалъ о своей поездкѣ въ Оло-ненскую губернію съ цѣлью изслѣдованій остатковъ замѣннаго периода. Прежде всего Н. С. Полисовъ представилъ краткий перечень источни-ковъ, которыя послужили ему для настоящей работы, и старался дока-
зать всю важность и весь интерес изучения остатков каменного века, какъ со стороны къ измѣненій потерянныхъ съ тѣхъ поръ человѣкомъ, такъ и со стороны огромныхъ перемѣнъ, совершавшихся въ самой природѣ, и наконецъ со стороны собственно зоотехнической. Затѣмъ референтъ обратилъ внимание присутствующихъ вообще на распространеніе каменного вѣка среди человѣчества и притомъ на распространеніе рѣшительно повсемѣстное; всѣ принадлежности каменного вѣка общія для всевозможныхъ народовъ міра на огромныхъ разстояніяхъ и притомъ въ совершенно разныя цѣнности; общность эти доходить до мельчайшихъ подробностей: способъ кипенія воды, добыванія огня, обтачиванія и шлифованія каменныхъ орудій вездѣ одинъ и тѣже. Далѣе членъ-сотр. Н. С. Поляковъ приводитъ совмѣстное свое-на счетъ безошибочности выводовъ Н. О. Бутеневъ; описывавшаго каменный періодъ Олонецкой губерніи; по мнѣнію референта въ Олонецкой губ., точно также какъ и въ долинѣ Сомы и въ нѣкоторыхъ изъ мѣстонахожденіяхъ, существоуующихъ каменныхъ орудійъ въ скопленіяхъ, встрѣчающихся съ глиняными сосудами и съ вулканическими вулканами выложенными въ цѣлесообразной формѣ, съ углами и пр. Только недостаточностью изслѣдованій дала возможность Бутеневу говорить объ отсутствіи въ Олонецкой губ. скопленій орудій, жертвенныхъ и надгробныхъ каменей, склеповъ и очаговъ. Затѣмъ Н. С. Поляковъ обратился въ описаніи строенія изслѣдованія имъ мѣстностній, въ особенности валы въ заливахъ Тудозера. Валъ этотъ, по мнѣнію референта; былъ искусственно сложенъ изъ валуновъ людимъ каменного вѣка, въ ряды для защиты отъ водъ озеръ мѣстности; по вѣтрѣ оставались до вѣтрю, такъ въ представляющиа тѣ самыхъ выгодныхъ условій, о которыхъ говорить Келлеръ при описаніи озерныхъ жилищъ. По мнѣнію Н. С. Полякова обитатели эти занимались рыболовствомъ, такъ какъ здѣсь найдены были грушила. Что касается до времени, когда поселенцы здѣсь человѣкъ, то онъ основался здѣсь подъ значительно появленіи водъ въ озерной странѣ, послѣ Отдѣленія Тудозера отъ Онежского озера и послѣ торфовки залива на Тудозерѣ, гдѣ помѣщается валъ. Не менѣе богаты содержаніемъ мѣстонахожденія каменныхъ орудій на восточной сторонѣ Онежскаго озера, напр. такими мѣстонахожденія каменныхъ орудій въ окрестностяхъ Пудожа, въ богатой аллювиальному отложеніями долинѣ р. Водны, и въ особенности на заливномъ лугу, на берегу Свинаго озера, составляющаго отдѣлѣнный заливъ Кеносера, противъ потока Филиипова-Ручей, гдѣ положеніе осколковъ въ черноземномъ слоѣ совершенно сохранилось и
свидетельствует о кратковременном пребывании здесь одного человека или целого семейства, занимавшегося ведомкой кремневых орудий. Счастливая случайность привела насаждователей на берега Кумбась-озера и здесь и удалось ему сдать наибольшее количество интересных находок в черновежом пласте пашни. Близ Водлозера низменных остаков каменного века не найдено, да, по мнению Н. С. Полякова, там их не может и быть, так как почва там сногсшибательна и ей преобладает; по всем ведомствам окрестности Водлозера были еще покрыты водою, когда около Кенз и Кумбась озер жили уже человечество. Наконец Н. С. Поляков представил присутствующим для расмотрения тя кремневых орудий и горшечных обломки, которые находили он во время своих странствований. Отделение с интересом ознакомилось с находками чл.-соп. Н. С. Полякова и выразило свое полное одобрение насаждователю за неутомимую изыскания его и труды.

Экстренное заседание Отделения Этнографии. — 3-го декабря 1871 года.

Заседание созвано впоследствии своими присутствием Председатель Императорского Русского Географического Общества Его Императорского Высочества Великого Князя Константина Николаевича. Под председательством А. И. Гильфердинга, присутствовали: вице-председатель Общества гр. И. П. Литке, секретарь Общества гр. П. И. Литке; действительные члены: А. Н. Андреев, А. И. Артемьев, М. И. Берлин, М. А. Веневитинов, В. В. Григорьев, М. О. Колючий, Н. И. Костомаров, Д. А. Кропотов, В. И. Ламанский, Е. И. Ламанский, Л. Н. Майков, О. Т. Миллер, гр. В. В. Орлов-Давыдов, Е. А. Подгорский, К. А. Риттер, М. А. Рычков, А. И. Савельев, А. С. Собинов, П. И. Савватьев, Г. Е. Скадлер, В. В. Спасов, М. Н. Хазанов, Н. С. Шукин и А. Г. Яновский; члены-сотрудники: князь А. И. Махин, М. М. Манделыштам, Н. К. Огородников, И. С. Поликаров и М. И. Семенков. Значительное число посторонних посетителей и секретарь Отделения Этнографии действительный чл. В. Н. Майков.

§ 1.

Г. председательствующий представил Его Императорскому Высочеству и всем присутствующим складки, найденные им в Олонецкой губернии, Трофима Григорьевича Рабинина, 80 лет, при чем заявили, что Рабинин отличается необыкновенною памятью, так как он умеет сказывать сведения бывшее: о Вольге Святославиче, общ Няют
Муromца и Соловьёв разбойников, о ссоре Ильи с князем Владимиром, об освобождении Киева от Калина-царя Ильею, о встрече Ильи с дочерью, о Добрине и Марине, о бою Добриня со змейми, о Добрине и Василе Казановиче, о Дунай-богатыре, о Михаиле Долгом, об Иване Годовиче, о Хотене Бавычк, о Деме Станковиче, о Литовском королевиче, о 40 калыхах, о Михаиле Окунине и др. бывших: о худой жене и о горьком заседании.

§ 2.

Затем Его Императорскому Высочеству угодно было предложить Т. Г. Рабинину сказать бывших о Вольге Всеславиче и об освобождении Ильею Муromцем Киева от нашествия Калина-царя. По окончании въезда Его Императорскому Высочеству угодно было изъявить свое одобрение сказать о и оставить залу заседания.

§ 3.

Вследствие усталости сказателя, предложено было Отделению, и член М. О. Копыловичем, выслушать доклад Комиссии для присуждения по Отделению Этнографии малых медалей. Отделение вполне согласилось с выраженным въ докладѣ и постановило: докладъ Комиссии утвердить и представить Совету.

§ 4.

Кромѣ того Комиссіи нашла вполне достойнымъ поощрениемъ отъ Общества серебряную медалью сказателя бывшаго Т. Г. Рабинина, который безспорно можетъ быть признанъ лучшимъ передачиемъ произведеній русскаго народнаго эпоса. Т. Г. Рабинину обязанъ почетный собиратель П. Рабиновъ лучшими вариантами записанныхъ имъ бывшихъ съ его же словъ записанныхъ новыхъ вариантовъ, которые должны войти въ сборникъ, издаваемый А. О. Гильфердингомъ, и ему же наконецъ обязано Отделение слушаетъ ознакомиться на дальнѣйшемъ, въ какомъ видѣ нашъ эпосъ живетъ въ народѣ. Отделеніе вполнѣ сочтено было отнесено къ этому мнѣнію Комиссіи и постановило: ходатайствовать передъ Советомъ о поощрении сказателя Т. Г. Рабинина серебряной медалью.

§ 5.

Затѣмъ Отделеніе просило Т. Г. Рабинина сказать еще нѣсколько бывшихъ; желаніе это было исполнено и сказатель сказалъ еще бывшихъ: о ссорѣ Ильи Муromца съ княземъ Владимиромъ (пересказъ не довольно полный: съ пропусками рзатвора Ильи съ Добриной и съ голью кабакомъ), о мести Добриня надъ Мариной (пересказъ тоже не довольно полный: пропущена причина Добринной жестоки) и о худой жена. По
Журнал заседаний Отделения Этнографии. — 15-го декабря 1871 г.

Под председательством А. О. Гильфердинга, присутствовали: действительные члены: Н. П. Барсовъ, М. И. Берманъ, Дюрицъ, С. В. Максимовъ, Л. Н. Майковъ, Перетцъ, П. И. Савваановъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и секретарь Отделения д. ч. В. Н. Майковъ.

§ 1.

Секретарь Отделения представил присутствующимъ рукопись, присланную отъ Л. А. Ивinskаго и списанную имъ съ случайно попавшейся ему подъ руки, изданный въ 1829 г. въ Вильнѣ и въ 1833 г. въ Ригѣ, книги конецъ-вѣка автора. Рукопись эта заключаетъ въ себѣ 27 жѣ литовскихъ письменъ съ нотами мотива; затѣмъ сборникъ пословицъ литовскихъ, списанный тоже съ книжки конецъ-вѣка автора. Пословицы расположены въ этомъ сборникѣ въ алфавитномъ порядкѣ. Затѣмъ г. Ивinskій приказалъ также пословицы, написанныя имъ изъ книгъ Крашевского: Литвы. Древняя дѣянія, постановленій, языка, вѣра, обычаи, пѣсни, присловья (по-польскій въ Варшавѣ 1847 г.) и наконецъ сборникъ пословицъ, написанныхъ самимъ г. Ивinskимъ въ стихотворной форме. Отделеніе постановило: рукопись, присланная г. Ивinskимъ, передать на разсмотрѣніе чл.-сотр. Кузнецовъ, по возра́щеніи послѣдняго изъ поездки его по порученію Общества въ Восточную Русію.

§ 2.

Изъ книгъ, присланыхъ въ Отделеніе, секретарь представилъ присутствующимъ нѣсколько изданный Словакской Матицы (Matica Slovenska v. Turč S. Martinu) и между прочимъ «Вчарскъ на словацкій» (учебникъ въ землѣ словакской) Стофана Заводника. Авторъ, на вопросъ, во какой причинѣ въ землѣ словакской пчеловодство пришло въ упа-
докт., отвѣчаю, что главная причина этого факта заключается въ совершенномъ отсутствіи разумныхъ пчеловодовъ. Кроме того, если и есть люди знанія, нѣсколько это дѣло, то они не умѣютъ помочь пчеламъ въ различныхъ невзгодахъ, постигающихъ это насѣкомое. Вотъ этой-то бѣды и хочется помочь автору, издавшему въ свѣтъ свою книжку. Авторъ начинаетъ съ описанія правовъ пчелъ и ихъ житей-бытия. Затѣмъ слѣдуетъ описаніе акта охлодотворенія и носенія цвѣта и наконецъ жизнеописаніе матки, труды, рабочей пчелы и ихъ трудовой жизни. Второй отдѣлъ описываетъ жилище пчелъ—улей, какъ общеупотребительный, такъ и улучшенный. Въ третьемъ отдѣлѣ описывается обращеніе съ пчелами во время сохраненія ульевъ на зиму, роенія и выборки меда. Наконецъ четвертый отдѣлъ занимается описаніемъ болѣзненей и непріятелей пчелъ; къ первымъ относятся: поносъ въ конце зимы (червенька—въ Воронежской губ. кроѣтъ, кроѣтъ, руды), моръ пчелиный, обезьяненіе (дуръ) пчелъ (происходящее въроятно отъ адо- витыхъ непорѣннъ или пыли какихъ либо растений), наконецъ окопатый (сиромышество); затѣмъ въ числѣ непріятелей относятся: медведь, мышь, дятелъ, ласточка, жаба, шершень, оса, адамова голова (аниннъ смерть Вор. губ.), восковая тля (вошта), пчелиная вонь, муравей, паукъ и наконецъ сама пчела. Затѣмъ слѣдуется весьма подробное опианіе орудій, употребляемыхъ при пчеловодствѣ; въ конце этой главы помѣщенъ пчеловодный календарь. Кромѣ того есть прибавленіе, описывающее лѣтнюю пчелъ, отседину роя и замѣну матокъ. Книжка написана легко, простымъ, удобопонятнымъ, народнымъ языкъ и какъ слѣдуется предполагать, была бы весьма и весьма полезна не однимъ только слю- вающимъ пчеловодамъ, а и у насъ на Руси, гдѣ гибнетъ столько пчелы отъ неумѣнія и гнилой руты. Тоже Общество прислало отчет своими денежными оборотами въ 1870—1871 г. и трагедію въ пяти дѣйствіяхъ: „Укладъ а матка“. Уразумѣло интересенъ также второй выпуск лѣто- писи Матицы, присланный также въ Общество. Въ немъ помѣщены слѣдующія статьи: 1) славянскіе герои въ Иркѣ, Сасинка; 2) отчетъ о ботанической экскурсии (вылетъ) въ тревненской жупѣ, Голуба; 3) Якубъ изъ Мархин, біографическій очеркъ Заборскаго; 4) топографическій очеркъ страны Малыхъ Карпатовъ, Лихарда; 5) введение въ изу- ченію угорской исторіи. Глозанскаго; 6) рукопись 1640 г. изъ хранящагося въ Матицы и церкови протоколы засѣданій Матицы. Между прочимъ секретарь Отдѣленія доложилъ присутствующимъ, что изъ перечня присланныхъ въ Матизу наданій видно, что она не пользуется присылкой наданій Географическаго Общества, а между тѣмъ дѣлается съ нимъ трудами своихъ членовъ. На этомъ основаніи секретарь предло-
жизн Отдѣленію разрѣшить посылку въ Матицу изданий Отдѣленія. Отдѣленіе постановило: книгу С. Заводника „Вчеларъ на Словенскому“ передать черезъ посредство дѣят. члена Журавича, охотно вызвавшагося на это, въ Вольно-Экономическое Общество, съ предложеніемъ, не найдетъ ли оно полезнымъ, переводъ эту книгу на русский языкъ, издать на средства помянутаго Общества для распространения въ Россіи полезныхъ свѣдѣній о рациональномъ пчеловодствѣ; книги: „Отчеты“, трагедію „Укладъ въ маткѣ“ и 2-й выпускъ „Атласа“ передать на храненіе въ библиотеку Общества. Кромѣ того Отдѣленіе поручило секретарю принять мѣры къ немедленной высилѣ уже изданныхъ трудовъ Отдѣленія и къ дальнѣйшей высилѣ всего того, что будетъ печататься Отдѣленіемъ Этнографіи.

§ 3.

Затѣмъ г. предсѣдательствующій представилъ Отдѣленію рукопись, присланную въ Отдѣленіе отъ г-жи Винтеръ и заключающую въ себѣ описание моленія Чуваши во время перехода въ новый домъ и свадебные обычаи этого народа. Отдѣленіе постановило передать эту рукопись д. ч. П. И. Лерху.

§ 4.

Такъ какъ по программѣ должны были производить преяния по поводу сообщений В. Н. Майнова и И. С. Полякова, то г. предсѣдательствующій и предложилъ перейти къ нимъ. Оказалось, что чл.-сотр. И. С. Поляковъ въ засѣданіи не былъ и желавшихъ оспаривать его сообщеніе не нашлось; по поводу сообщеній В. Н. Майнова желавшіе сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія тоже не явились и изъ числа ихъ присутствовавшихъ лишь д. ч. С. В. Максимовъ. Не оспаривая главныхъ положеній статьи В. Н. Майнова, С. В. Максимовъ находилъ однако нѣкоторую связь между ними подобными субботниками съ одной стороны и живодѣстующими, щелевыми, и др. Почетный вездѣходъ полагаетъ однако, что, кромѣ традиціи, на происхожденіе субботничества имѣли влияніе и тѣ причины, которыя В. Н. Майновъ считаетъ основными. Совершенно согласно съ мнѣніемъ В. Н. Майнова и С. В. Максимовъ полагаетъ, что субботникъ отнюдь не обрѣзной евреи, а наоборотъ объясняющимъ съ русскіе, и опираясь главнымъ образомъ на слѣдующіе факты. Даже поверхностный обзоръ селеній Правольнаго приходитъ насъ къ заключенію, что это положительно селеніе русск. „Ботъ на приводной широкой улицѣ мчится на тройкѣ огромная телега, набитая бабами въ сидяхъ. Бабы горячатъ пѣсня, того же самаго склада и нѣвка, какой и на сѣв. сѣверныхъ помочахъ въ Россіи. У бабъ красивы лица, смѣляе взгляды, насыщенные глаза: видно, и на этотъ разъ — по русскому
обычно — оны подымали для того, чтобы было веселее... „Пьетые побрали по улицам. Одинъ чистъ свою питью, другой, не слушая его, вытягиваетъ волшебную шкуру и не похожую; двое других говорятъ во все горло, не слушая другъ другу“; совѣтъ русскій разумъ, который не найдешь вь еврейскомъ городишкѣ. Русская натура скользится въ мельчайшихъ подробностяхъ, нѣть тѣхъ безконечно равнообразныхъ путей обыкновенности. Которыми кругомъ опутия евреи; субботники породили даже такъ называемаго героя, который въ то время, когда субботникъ всѣми силами еще пѣнится за обрядъ и праздникъ, сталъ уже углубляться больше въ нравственную суть евреевъ и охватывать въ меночамъ обрядовъ. Очищение, которыя стоятъ деньги, времени, труда, стали для нихъ тягостны; чтобы уже не обманывать себя, геры пошли на чистоту: объ обрядкахъ не заботится, оскверненіемъ не даютъ большаго смѣсла и за приверженность къ обрядамъ пошиваютъ субботниковъ; въ тоже время геры высязны отъ раввиновъ, нѣть ли еще чего объясняющаго, еще какихъ либо измѣненій, подходящихъ подъ строгость стариннаго закона. Геръ приходить преспокойно (хотя и за пересчку) на ринокъ убитаго мѣк кабана, геръ существуетъ одежду изъ чего угодно, не станетъ смотрѣть на то, есть ли въ матери бумага, или нѣть. На это д. ч. В. Н. Майновъ замѣтилъ, что въ наблюдавшейся имъ субботнической общинѣ онъ на оборотъ нашелъ полное отсутствіе разгула, а наоборотъ того — строгое воздержаніе: вино, табакъ, пѣнисъ — нигдѣ оно ни у нихъ, и бѣда тому, кто будетъ обвиненъ въ наклонности къ веселью. Но и отсутствіе русскаго веселья отнюдь не доказываетъ, по мнѣнію В. Н. Майнова, что субботники — обрушился евреи; въ нихъ столько чисто русскихъ чертъ, что никакихъ сомнѣній насчетъ ихъ происхожденія быть не можетъ. На это д. ч. М. И. Берлинъ замѣтилъ, что ему известно о существованіи преданія о томъ, что гдѣ-то живутъ потому 10 племена Израиля, на какой-то чудесной рѣкѣ, которая переѣстъ течь лишь въ субботу; объ этой рѣкѣ рассказывала одинъ изъ обитателей ея береговъ. Но дѣлая никакихъ положительныхъ заключеній и выводовъ, д. ч. М. И. Берлинъ обратилъ только вниманіе приступающихъ на это преданіе и считать возможнымъ существованіе нѣкотораго отношенія между этими преданіемъ съ субботниками въ Россіи. Съ В. Мариновъ заявилъ что и ему преданіе это известно; въ статьѣ своей о субботничествѣ за Каниссомъ онъ говоритъ между прочимъ, что субботники непремѣнно пререкомандовалъ спрашивать у посвященныхъ куда дѣвались 10 колѣнъ Израильскихъ, которые ушли съ Манией? Субботники заканчиваетъ твердо убѣдившись, что живутъ они теперь въ землѣ неприступной и въ такой землѣ звонкой, что рѣка.
которая отделяет их от остальной части, вместе детей в недалеком книге, в същем же пересказе. И пройти бы къ нимъ въ этот день через кашенную юность — нельзя! Иоанъ пристает къ нимъ къ этому събствому, такъ они сейчасъ убиваютъ. По словамъ д. ч. С. В. Максимова, первая мысль, которая приходитъ въ голову человѣку, всерьезъ удивленному во етой субботниково, въ томъ, что все эти люди глупы; онъ соображаетъ, что самъ на первыхъ порахъ подвергалъ притворство: человѣкъ этотъ барно наносилъ на себя тотъ образъ и подобие, которые подложилъ ему, по личному напрежению, къ евреямъ. Нажимая маску, притворялись темнымъ, человѣкъ этотъ плететъ странный рѣчи съ чужимъ голосомъ и, нѣтъ сомнѣнія, со словъ ученаго еврея, слѣдуяшаго ложно отказывать ему къ коренной еврействѣ и тотчасъ же, еще съ большей ловкостью, успокоенныя чужакъ пригрозомъ Авраама. „Вишня евреевъ называется мы не можемъ. Мы собственно геры, т. е. по-русски пришельцы“, утверждаютъ субботники. „Ме Авраамъ—родоначальникъ народа, нынѣшній истиначи Бога, назвать себя героемъ—примыкая къ землю Хананіанскому и приписываются къ вѣру истиначи. Разница между героями и субботниками, какъ полагаетъ С. В. Максимовъ, состоитъ въ томъ, что геры, такъ сказать, аристократы, бѣднотчины въ дѣлѣ еврейства, субботники же—толпа, народъ, и держатся тѣхъ мелочей, протягъ которыхъ слышишь уже голоса въ самовѣт еврействѣ прирожденныхъ. Затѣмъ С. В. Максимовъ замѣтилъ, что въ указанномъ чисто русскому народнику черты наблюдались и намъ въ средѣ русскихъ евреевъ; такъ напр., не отдѣляясь субботниками отъ тѣхъ и вѣняютъ его въ правомъ углу. Въ замѣтное тѣдѣ, идущемъ въ двери, вставлены кованы, кладутъ священныя книги и также на старорусски, на старорусскихъ, старыхъ обычаевъ, какъ напр. Майный замѣтилъ, что въ наблюдаемыхъ нами субботникахъ мирствованія и стѣны, кто такой евреевъ, и онъ выдѣлался изъ моложавства. Обѣ кабалисты, какъ и наука, безъ приуроченія ея къ книгѣ Хабалъ, знаютъ и линкорасно субботники. „Великая наука—кабалистика“, говоритъ они. „Узнать ей—много невѣдомой силы въ себя возвратить. Это наука такая, что на ней можно чудеса творить, мертвыя воскрешать. Евреи хорошо
и твёрдо эту науку знал.» Наконец С. В. Макси́мов заме́тил, что ему привлекалось наблюдать факт, совершенно обратный тому, о котором говорят В. Н. Майнов: переходы въ субботничество въ молоканство составляютъ въ Ленкорани исключениемъ, молокане же въ субботничество не идутъ грубы. Вотъ какъ объясняетъ почтенный изслѣдователь этотъ фактъ. «Если молоканство, говорить онъ, еще сильно блуждаетъ во тьмъ сомнѣніи и разноємкїи, утрачивая въ погод ного твердую почву, то эти, русскіе въ еврейской вѣрѣ, твердо стоятъ на своей и опирались хотятъ на такія правила, которые называютъ уже не одно тысячелѣтие. Въ этомъ у субботниковъ и главное преимущество и непреобразимая сила, которая можетъ поддаться, когда-то и чему-то, но когда и чему? — это положительно невозможно. Въра субботниковъ не стѣняется житейскихъ обидахъ и, готовая соблазнить заключенными догматами, въ то же время мироволитъ всѣмъ кореннымъ принципамъ русскаго человѣка. Обязанія младше́въ обрѣзаніемъ, женщины новомѣсячьею, отъ мужчины она потребовала только еврейской молитвъ съ непремѣнными куренемъ ладова, запретила святое мясо, неудобное въ жаркомъ Закавказье, но не моложа запрета на вино. — И ленкоранскій субботникъ можетъ держать навѣкъ для русскихъ солдать, и приволжскій герь заводитъ его для своихъ односицыевъ: забытая въ нимъ молодое моложане, которымъ не вѣрней старцы запретъ и за которыми нѣтъ зоркаго глаза стариковскаго и тяжелой руки рудного наставника. Въ результатѣ — паденіе моложанъ на сторону субботниковъ, обусловливаемое такимъ образомъ большей свободой, болѣе широкой дорогой для практическихъ предприятий, и развеселымъ житіемъ съ впьемъ, довольствомъ, красными женщинами. В. Н. Майновъ замѣтилъ на это, что въ наблюдавшемся имъ мѣстности переходы субботниковъ въ молоканство часто, тогда какъ окрестными моложане въ гебракізмѣ не переходять, и объяснялъ этотъ фактъ совершенно тѣмъ же причинамъ, которыми С. В. Макси́мовъ объяснялъ частые переходы моложанъ въ субботничество въ Ленкоранскомъ краѣ; по сло- вамъ В. Н. Майнова, въ общихъ мѣстностяхъ сектанты помѣнялись ролями; большая свобода, устойчивость догматы, заманчивость личной критики и развеселое жить въ описываемой имъ мѣстности на сторонѣ молоканства, а потому значительная часть субботниковъ тамошнихъ и влекутся въ переходѣ въ рационализмѣ.

Д. членъ Л. Н. Майковъ сообщилъ содержаніе полученного имъ отъ известнаго нашего библиографа Е. И. Якушевна (изъ Ярославля) письма, съ увѣдомленіемъ, что г. Якушевна занимается составленіемъ указателя книгъ и статей по обычному праву. Планъ этого труда свѣдующий. Послѣ заглавія будетъ ненужно содержаніе статей по возможности сло-
owała авторовъ, исключая впрочемъ такихъ статей и книгъ, которыхъ нельзя
чтительно посвящены. Описанию юридическому обшествъ и нанесены имъ отдельно, или въ наданіяхъ Географическаго Общества и статистическихъ комитетовъ. Такихъ книгъ и статьи доступны каждому, даже въ губернскомъ городѣ, и потому передавать ихъ содержаніе неоправданно. Въ указатель введенія статьи и о юридическомъ битвѣ непрочелъ. Но настоящаго времени г. Ямщикінъ ввѣлъ въ указатель около 800 заглавій; но онъ напримѣръ еще значительнѣе дополнилъ его. По поводу этого сообщенія Я. Н. Майковъ предлагаетъ, это имѣніе Отдѣленія, войти въ полученіе съ Е. И. Ямщикінымъ и предложить ему: не можемъ ли онъ напечатать свой трудъ въ Запискахъ Отдѣленія. Отдѣленіе вполнѣ одобрило это предложеніе и поручило г. Майкову смѣстить съ г. Ямщикінымъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографій. — 15—го января 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Э. Гильфердинга, присутствовали дѣйствительныя члены: баронъ Т. Р. Остен-Сакенъ, О. И. Миллеръ, Л. Н. Майковъ, М. О. Колчичъ, Н. Н. Костомаровъ, М. Н. Равенковъ, М. И. Вергунъ, А. Д. Кроновъ, П. И. Савватіонъ, Н. С. Щукинъ, чл.-сотр. Н. П. Барсовъ, А. Г. Яновскій, Н. Т. Думычъ, Г. Г. Перетцъ, и секретарь Отдѣленія дѣйств. чл. В. Н. Майковъ.

§ 1.

Дѣйствительный членъ Л. Н. Майковъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что чл.-сотр. Н. П. Барсовъ доставилъ ему для представления въ Отдѣленіе Этнографіи свое засѣданіе о географіи древней Руси по начальной лѣтописи и притомъ напомнилъ, что въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій Отдѣленія была читана часть этого изложенія, что въ свое время подало Отдѣленію новую возможность предложить автора составить въ обществѣ свой трудъ для напечатанія. Согласно этому предложенію авторъ представляетъ намъ свой трудъ; х. чл. Л. Н. Майковъ, съ своей стороны, предложилъдать ему мѣсто въ порученіемъ его редакціи VI-томѣ Записокъ Отдѣленія Отдѣленіе, съ благодарностью принимая предложеніе Н. П. Барсова, постановило помѣстить его трудъ въ VII. VI Записокъ.

§ 2.

Дѣйствительный членъ А. Д. Кроновъ заявилъ о некому южнѣевѣдѣніи въ всѣхъ-членовъ Отдѣленія вѣрѣ, что серебряная медаль, присужденная Отдѣленіемъ предсѣдателю Олонецкой губерніи Рябинину, не была ему назначена Советомъ Общества. Изъ сообщенныхъ по сей предмету предсѣдательствующіхъ въ Отдѣленіи объясненій Отдѣленіе усмѣрило, что это могло произойти потому, что Совету не было, но протоколъ
сти времени, представлен жurnalу Отдѣленія, въ коемъ изложены мотивы, на основаніе которыхъ Отдѣленіемъ присуждена означенная медаль, и въ виду совѣта имѣлась лишь краткая, почти голосовальная приписка о семъ въ докладѣ Комиссіи по присужденію медалей.

При таковыхъ обстоятельствахъ Отдѣленіе, признаюая и мнѣ не только вполнѣ справедливымъ, но и совершенно необходимымъ назначить крестянину Рыбину, во вниманіе къ изложеніемъ въ журнале экстремного собранія 2-го декабря, уваженіемъ, собрѣданую медаль, постановлять просить Совѣтъ войти въ новое разсмотрѣніе сего предмета въ связи съ изложенными въ томъ журнале мотивами.

§ 3.

Д. ч. М. Н. Раевскій представилъ Отдѣленію свой отзывъ о переданномъ ему на разсмотрѣніе трудѣ г. Магнитскаго „Этнографическій очеркъ преступленій и проступковъ во 2 слѣдственномъ участкѣ Чебоксарскаго уѣзда“. Статья эта, замѣтитъ М. Н. Раевскій, составлена по поводу таблицы о чисѣ лицъ, находившихся подъ слѣдствіемъ въ этой мѣстности за весьма значительный промежутокъ времени, съ распространеніемъ преступленій. — таблицы, принадлежащей церу того же г. Магнитскаго и сообщенной имъ въ Отдѣленіе Статистика. Поэтому, сначала было М. Н. Раевскій остановился на мысли препроводить статью въ бюро Отдѣленія Статистикомъ для разсмотрѣнія ея вицѣ съ таблицей, но дальнѣйшее чтеніе заставилъ его отказаться отъ такого намѣренія. Статья г. Магнитскаго по поводу тѣхъ или другихъ цифръ по преступленіямъ, имѣетъ дѣло разсмотрѣть вообще отношеніе каждой племенной группы мѣстности, т. е. Татарь, Черемисъ, Чуваши и Русскихъ, къ различнымъ нарушеніямъ закона; о таблицѣ авторъ почти позабываетъ, мѣняется вопросъ шире на числѣ этнографій. Слѣдовательно эту статью необходимо разсмотрѣвать въ Отдѣленіи Этнографіи. Широкая дѣлъ автора, а вицѣ съ тѣмъ, недостатокъ данныхъ по этому вопросу и крайній интересъ, возбуждаемый симъ послѣднимъ, обязывали въ тоже время разсмотрѣть статью сколько возможно обстоятельнѣе. Результатъ чтенія, однако, вицѣ для статья печальный. Это не болѣѣ не менѣѣ, какъ материалъ для наученія быта Чуваши, Черемисъ и Татаръ по этнографическому отдѣлу уголовной статистики. Материалы мѣстны очень любопытны, но изложенные не въ научной формѣ, а анекдотической. Подъ заглавіемъ этнографическаго очерка идетъ по большей части рядъ случаевъ изъ криминальнаго быта племени, взятыхъ изъ слѣдственныхъ актовъ или изъ рассказовъ сосѣдей, но рядъ случаевъ, изъ выборовъ которыхъ и постановлѣ авторомъ руководила не научная мысль, а желаніе рассказывать интересными для слушателей вещи. Многія изъ нихъ дѣйствительно любопытны въ научномъ смыслѣ, но многое вызываетъ удивленіе.
Всёдствие этого, въ виду интереса, возбуждаемаго предметомъ, казалось бы полезнымъ сдѣлать выборку изъ статей для печатания, выбравъ весьма осмотрительную. Но, къ сожалѣнію, и на этотъ нелѣгъ остановиться — въ большей части тѣхъ случаевъ, где авторъ дѣлаетъ обобще- ніе, гдѣ онъ нозовивается надъ отдѣльными случаями, онъ приводить цитаты изъ статей въ различныхъ казанскихъ изданіяхъ. По сюду видно, что вписаны тутъ достаточно крупи, а печатать многое изъ разъ уже напечатанного неудобно въ научномъ изданіи. Остается, значитъ, сдѣлать въ архивъ. Но выразиться такъ значитъ пройти заупокойную литію надъ статьей, хотя архивъ въ порядкѣ. Въ статьѣ востоки много любопытнаго, она пригодится для справочнъ не только по племенному и криминальному быту въ Казанской губерніи, но и для статей вообще касающихся Черемисъ, Чуваши и Татаръ, — и вотъ съ такой-то резолюціей,— т. е. съ нѣкоторымъ одобрительнымъ отзывомъ,— М. Н. Раевскій полагаетъ бы сдѣлать статью г. Магнитскаго въ архивъ. Отдаленіе выра- жено свою благодарность М. Н. Раевскому за просмотръ статьи и по- старавшись сдѣлать статью въ архивѣ.

§ 4.

Д. чл. П. П. Чубинскій сообщаетъ Отдѣление часть своихъ трудовъ во время ихъ въ Южномъ-Казанскомъ районѣ (*). По прибытии въ нѣкоторый край, П. П. Чубинскій просилъ П. П. Новицкаго составить специальную програму для собирания материала имъ оговореного, что имъ и было исполнено. По этой программѣ почетный научный сотрудникъ сдѣлалъ записки въ 56 различныхъ мѣстностяхъ и передалъ собраній материаль П. П. Михалевскому, въ которомъ уже тѣ безчисленнѣйшіе наблюденія надъ южнорус- скими говорами, которыя составляютъ передаваемый въ настоящее время П. П. Чубинскому Обществу трудъ. Въ первыя главы г. Михалевского дѣлается краткій историко-этнографическій обзоръ южнорусскаго племени; племя это занимаютъ своими поселеніями до 18,500 кв. миль и численностью своею доходить до 20 млн. душъ. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что племя это во прохождении своемъ составляетъ единое целое, и породило такъ точно, какъ сѣверное его породилось племя сѣверно-русское. По мнѣнію автора современные разновидности южнорусскаго племени поравнина сопровождаютъ съ этнографическими переписями ихъ у Нестора, и даже мало, повидимому, измѣнились самые предметы ихъ обита- ній, а о дать новьшую ему предшествовать о вероятности упомянуть даже въ первонарчальныхъ характеристикахъ чертъ ихъ; такимъ образомъ, замѣчаетъ г. Михалевский, полагая (сдѣлавъ по Днѣпрѣ) соответ- ствуютъ постѣднимъ Украинцамъ, въ особенноности сѣверной и средней

(*) См. отд. II, стр. 93.
равновозможности этого типа; важная равновесность, по всей вероятности, сложилась здесь, как элементов этнографического типа жителей "Полесья", позднейшего "Побережья" — древнего обиталища Тверцы; тип Волынцев сохранился в вынужденных Волынцев, обитающих в западной части Верхнего уезда, Киевской губернии, северной половины Литовского и Литовского уезда Подольской губернии и всего юга Волынской губернии; Паняковъ авторъ считает древними Литовчами, основываясь на сходстве имени пинского города Лунка, а западныхъ Волынцевъ — Дубами, такъ какъ въ этой местности до сихъ поръ сохранилось название деревни Дубы; все эти равновозможности, взятые вместе, составляютъ одинъ этнографический типъ украинецъ, въ образовании котораго способствовать и географическій, и топографическій, и экономическій условія. Второй типъ южнорусскаго племени состоятъ Польшчыны или Польские — жители Львова, соответствующіе Несторовой группѣ народцевъ: Свьерянамъ, Древлянамъ и Дреговичамъ. Совершенно аналогично, но мнѣнію г. Михалычукъ, этимъ древнимъ племенамъ подвластны Погибшія въ типа, встрѣчаемы мы теперь въ этихъ же мѣстностяхъ подобныя же этнографическія этніи, а именно: Задесенское или Свьерское (Свьеряне), Полишукоевъ (Древляны) и особый разнообразны, живущей между рѣкою Припятемъ и границей Волынской губерніи (Дреговичи). Впрочемъ не въ южно-чеськихъ и взаимодѣйствія этихъ подвластныхъ произошла въ Погибшемъ типѣ новая равновозначенность — Подлишана, говоръ которыхъ составляетъ комбинацию всѣхъ остальныхъ. Третій этнографическій типъ — Русины — жители Подоля, соответствуютъ, по мнѣнію г. Михалычукъ, Несторовскій Червонцамъ, Хорватамъ, Уличамъ и Буганамъ. Описаны нѣкоторыми характерическія черты каждаго типа и разлыскины зависимости образования этихъ типовъ отъ разныхъ мѣстныхъ условій, Л. Ч. Чубинскій заявилъ, что въ фонетическомъ отношеніи бѣль сходства между украинскимъ и русинскимъ народами, чѣмъ между ними и въ особенности въ нарѣчіи народами ползьскимъ и что въ отношеніи этимологическому бѣль сходства между украинскімъ и ползьскимъ, чѣмъ между этими двумя нарѣчіемъ и русинскимъ. Заканчивая свое сообщеніе, Л. Ч. Чубинскій заявилъ, что онъ чувствуетъ себя обязаннымъ выразить свое полезное извѣстности за помощь, оказанную ему въ его исследованияхъ, гг. Константину Петровичу Михалычукъ, Ивану Абрамовичу Черединченко и Владиславо Христофоровичу Краевскому. Отклики, съ которыми сочувствіемъ высказалъ интересное сообщеніе Л. Ч. Чубинскаго, выразилъ ему свою признательность за его обширный и важный трудъ и постановилъ благодарить его Михалычука, Черединченко и Краевскаго и избрать ихъ въ свои члены-сотрудники, просивъ вперед продолжать ихъ полезную дѣятельность для
Общества. Заглянуть часть труда Н. Н. Чубинского, заложивающего в себе филологическую изыскания по народным ю.-русскому языка, перешла на просмотр в чл. А. С. Будьковичу. На заявление сообщавшего о необходимости посватать IX тому трудов Экспедиции визит с XI томом и с 1 частью XI т. по Европе, Отделение вызывает свое полное согласие.

Журнал заседаний Отделения Этнографии. — 15-го февраля 1872 года.


§ 1.

Председательствующий в Отделении д. ч. А. Ф. Гильфердинг заявил, что Совет Общества посвятит двухлетнего отказа крещенщина Рабинову в серебряной медали от Географического Общества, в заседании 10 февраля восстановил ходатайство пред предс. Его Императорского Всебога объ исполнении, через Министра Внутренних Дел, направлением Рабинова серебряной медалью, благодаря от Высочайшего имени за заслуги.

§ 2.

Секретарь Отделения докладывал, что действительный член Д. А. Тимирязев обратился в Отделение Этнографии с предложением обратить на Львовская епархиальную вставку и некоторые звакимы и вм. каким внесли Общества народных украинских, в род. подобъектов, аметских ожерелий и т. п. Он требовал долженствовать выше предметы на вставку, будут иметь надлежащих представителей от Министерства Финансов и Общества для сооружения торговой и промышленности. Отделение, принимая себя, не в праве распоряжаться имуществом всего Общества, настоятельно: предоставить д. ч. А. А. Тимирязеву возвратить своевольному положению в сочинении с общего собрания и с Советом Общества.

§ 3.

Секретарь Отделения прочитал присутствующим письмо члена-сопредседателя А. Ф. Ретимо, которого, в виду того, что оно желает разработкой в этнографическом отношении Прибалтийский край, по примеру своих предшествовавших работ, и встроиться в этом предметстве с материаловой стороны, просить Отделение Этнографии оказать ему...
помощь, выдадено, на предварительных работах по составлению карты и на собрании источников, примерно в 300 р. с. Отдыйение местное: просить члена-сотрудника А. Ф. Ритиха прислать подробную программу предположенного их труда, с точным обозначением тых именно намерений и работ, которые он намеревается сделать.

§ 4.

Секретарь Отдийения представил Отдийению рукопись чл.-сотр. П. С. Ефименко „О приданом по общему праву крестьян Архангельской губернии“, вмѣстѣ с отрывком дѣйств. чл. Н. В. Калачова. Н. В. Калачовъ выясняет свое убѣжденіе, что это статья, вмѣстѣ с другою статьей г. Ефименко, подъ заглавіемъ „Нѣсколько юридическихъ обычаевъ Киргизъ Западной орды“, не только заслуживают быть напечатанными, но, по доброповѣстной разработкѣ богатаго материала, заключающагося въ первой, и по новости данныхъ, собранныхъ во второй, вносить въ нашъ юридическую литературу драгоцѣнныя виды по предмету, еще почти вовсе въ ней нетронутымъ. А какъ вмѣстѣ съ тѣмъ они показывают внутренний бытъ: первого — нашихъ простолюдиновъ, а второго — Киргизовъ, то обѣ статьи представляютъ въ значительной степени и интересъ этнографическій. Н. В. Калачовъ присовокупляетъ, что обѣ работы представляютъ прекрасным образцом того, какъ могутъ быть полезны для науки съ одной стороны факты, заключающіеся въ рѣшеніяхъ воцестныхъ судовъ и нынѣшнихъ присутственныхъ мѣсть, а съ другой — этнографическія и даже юридическія свѣдѣнія, собраимы, относительно известныхъ мѣстностей, распространяющихся далеко и тѣхъ мѣстностей, и тѣхъ мѣстностей. Наконецъ, по мнѣнію Н. В. Калачева, не излишне остановиться на томъ, что статьи эти восстанавливаютъ нынѣшнюю древность бытовъ и относящихся къ нему памятниковъ нашихъ предковъ. Такъ въ первой статьѣ авторъ, слѣдя изъ нынѣшнихъ обычаевъ крестьянъ Архангельской губерніи съ соответствующими нынѣ обычаи, записаннымъ въ Русской правѣ, Пожарской судной грамотѣ и юридическихъ актахъ о приданомъ, пропадалъ въ любопытномъ заключеніи, что увековѣченіе нѣкотораго времени о приданомъ не сосудилось народу, нисколько не измѣнилъ его положеніе, и обычаи, и что въ этомъ отношеніе народъ остался съ возвратомъ до-нероссийскихъ временъ. Тоже считаетъ долгомъ сказать Н. В. Калачовъ и о существующихъ нынѣ, по очерку Ефименко, обычаихъ у Киргизовъ: они воскресаютъ передъ нами юридическій бытъ и обычаи древнѣйшихъ временъ Руси: такъ встрѣчаемся мы здесь съ раздѣленіемъ племенъ народовъ, съ цивилизацией преступлений, съ нѣкоторыми барщины, съ отмѣненіемъ праненія, съ правомъ мѣстомъ, съ ношениемъ нѣкоторыхъ съ производствомъ разныхъ работъ артельми, при чемъ и самое слово артели, приписываемое въ
пашемъ язычн восточному происхожденію, оказывается общечеловѣческымъ у Киргизовъ. Отдѣленіе носило небольшое: благодарить Н. В. Калашова за разсмотрѣніе рукописи Н. С. Ефименко и поручить секретарю снестися съ авторомъ, согласенъ ли онъ будетъ напечатать свой трудъ въ VI томъ Записокъ Отдѣленія, такъ какъ редакторъ этого тома Л. Н. Майковъ заявилъ, что онъ находитъ возможнымъ помѣстить такъ статью г. Ефименко.
§ 5.
Представленъ былъ Отдѣленію трудъ чл.-корр. В. В. Богушевича "О славянскихъ названияхъ мѣстностей на берегу Адриатики", который по отзыву д. чл. Л. Н. Майкова достоинъ напечатанія и можетъ войти въ составъ издаваемаго нами VI тома записокъ. Отдѣленіе постановило: передать статью В. В. Богушевичу Л. Н. Майкову для напечатанія ея въ VI томѣ Записокъ Отдѣленія Этнографіи.
§ 6.
Д. чл. Л. Н. Майковъ представилъ Отдѣленію присланную чл.-сотр. А. Кононовичъ рукопись, данную ему на просмотръ, и заявилъ при этомъ, что онъ не нашелъ въ ней ничего особенно интересного и замѣтительнаго. Отдѣленіе постановило: передать рукопись г. Кононовича въ архивъ.
§ 7.
Д. чл. Н. С. Щукинъ представилъ свой отзывъ о рукописныхъ личнѣнкахъ, доставленныхъ въ Общество чл.-сотр. С. И. Гуляевымъ. Первый изъ нихъ, переплетенный въ книжку, собранъ путешествовавшимъ по Сибири съ академическимъ Стерлаповичъ студентомъ Горлановымъ. Остальные рукописи безъ переплета; содержание ихъ одинаково. "Большинство ларасты, говорить Н. С. Щукинъ,—травы съ мѣстными названиями, а извѣстно, что у насъ, да и вездѣ, въ каждой деревнѣ свое название травы, а потому къ описаниямъ нельзя понятъ, о какой травѣ говорится; напр. сколько въ Россіи вѣбровоѳ и всѣхъ растеній, извѣстныхъ подъ разными именами. Н. С. Щукинъ полагаетъ переплетенный личнѣнки Горланова сдать въ библиотеку Общества, съ тѣмъ, чтобы внесли его въ каталогъ. Затѣмъ прочилъ рукописи напечатать въ Запискахъ Отдѣленія. Отдѣленіе постановило сдать эти рукописи въ архивъ Общества.
§ 8.
Д. чл. А. С. Будимовичъ сообщилъ Отдѣленію отзывъ свой о той части трудовъ Юго-западной экспедиціи, въ которой заключается изслѣдованіе характеристическихъ особеностей южно-русской рѣчи.
Изслѣдованіе свое авторъ означенной рукописи начинаетъ съ фонемъ южно-русской рѣчи, въ предположеніи разсмотрѣть далѣе и этимологію, синтаксисъ и лексическій составъ. Въ разсмотрѣнной много рукописи находится лишь первая, фонематическая часть изслѣдованія. Она разделена на 2 главы: въ 1-й авторъ рассматриваетъ употребля
его терминологія, фонології, особенности южно-русских наречій, а в 2-й южно-русских особенности южно-русских наречій, как, как онъ выражается, языкъ.

Въ своей фонологіи авторъ говорить о системѣ звука, въ чемъ — о судьбѣ въ южно-русскомъ наречіи звукахъ: п, косая гласная, и таковая объ отношеніи этого наречія къ разнымъ звука: гласнымъ, согласнымъ и полугласнымъ (у. §).

Во 2-й, звуковой части разсмотрѣніи факты полногласія, придельей, о вступления звукахъ при взаимныхъ сочетаніяхъ и наконецъ указаны нѣкоторыя особенности южно-русскихъ ударений.

Материаля для своего науковденія авторъ померяетъ изъ всѣхъ разнообразныхъ южно-русского наречія, отъ степноваго до полынковаго и отъ падинпровскаго до карпатскаго включительно.

Послѣднее внимание автора обращено на обсужденіе фонематическія особенностей наречія южно-русского съ другими славянскими, а иногда и съ другими арійскими языками; по временемъ онъ обращается за аналогіями къ древнему и черпаетъ изъ ихъ древне-русскимъ и церковнославянскимъ памятникамъ и пр.

Всяду замѣтно стремленіе приложить къ своему науковденію современные научные пріемы, ввести отчетливую терминологію, распредѣлить материаля по строгимъ категоріямъ, и отъ частныхъ фактовъ подыматься до законовъ языка.

Нѣкоторые изъ обозначенаго, что здесь трудъ обличаетъ въ автора и большое уваженіе, и обстоятельственное знакомство съ южно-русскимъ наречіемъ, а также любовъ и способность къ филологическімъ работамъ. Но при всѣхъ достоинствахъ автора, назвавшихъ ожидать отъ, какъ онъ времяемъ хорошаго литейства, первый его трудъ не свободенъ отъ очень важныхъ недостатковъ, указать которые я считаю необходимыми, въ виду того, что это науковденіе предполагается къ наданію отъ членовъ русскаго ученическаго общества, на которое надано часть отвѣтственности за качество одобряемыхъ имъ работъ.

Начиная о звукахъ назбистного наречія, необходимо прежде всего уяснить себѣ ихъ природу и назбистные: отношенія въ человѣческой рѣчи вообще и въ данномъ языкѣ въ особенности. Между тѣмъ въ фонетическихъ возвращахъ нашего автора господствуетъ замѣтное 'смѣшаніе и неопределенность. Такъ напр. звукъ онъ различаетъ какъ твердый и мягкий: не по собственной ихъ природѣ (губнымъ и небнымъ), а по сочетаніяхъ съ отъемъ, вслѣдствіе чего е пауп. является у него гласно вдругъ твердой, что совершенно противно небной е природѣ. Еще болѣе смѣшанности въ возвращахъ автора на согласныхъ: напр. іотъ является у него то согласнымъ, то полгласснымъ, то небными: е элементомъ гласныхъ е, и, і; согласныхъ звуковъ и звуковъ принимается
за небным; согласия тяжёла принимаются то за звуки самостоятельного, то за сочетания с лёгким (любим), всегда же грубыя губные они провозглашаются всегда твердыми в природе, что противно самым общеизвестным фактам славянской фонетике; согласные энукли и т. д. и то отличаются (под названием звучных и отбучих), то сливаются звон с сильной и различаются согласный более сильными (в, г) от менее сильных (с, х).

Преувеличивая свою четкость, в самой малейшей различиях звуков, они часто открывают это различие там, где его быть не может, на пр. между м — и. В других случаях он открывает в формах, которые смешиваются фамилиями, такая звукосочетания, которые à priori можно считать невозможными на в таких славянских языках, напр. групку согласных эфез (не подтвержден ни одним признаком) или сочетание б, т, в, з с в, е д с и т. п.

Другая славянская автора — окончание в смоляных гипотезах, в роде напр. зависимости глазных в согласных перенесающих от географической прито, при чем в наречие Украинское и Калужское или Древнейшее являются сономиотами, а нынешние более русским, чем: верхнеугорским. Не менее сильное и это напр. предположение, что в глазах огласовки, зубы, есть пренебрежение нефонетическим путем и, а этимологическим, через вставку существительного глаза быть = евее. Стол же рисковых случаев, где он полумирует с разными уменьшениями напр. с Шафариком, в таких случаях, где знаки южно-русское не подтверждено ни повсеместно, ни тщательно отражается для них, напр. о хорошо словечии зубных, при сочетаниях с языком.

Третий пробег автора состоят в том, что он, рассуждая о наречиях славянских, не выясняя себя степени их взаимодейства удаляя притом, что они являются ему не в перспективе, а на одном языке, вследствие чего он принял южно-русское наречие сильное же самостоятельного типа в кругу славянских языков, как п Чешеское, Сербское и т. п. Приняв южно-русское наречие за самостоятельный язык, автор поставляет себя задачей определить ему место в кругу славянских языков, между тем как отношение к самым русским наречий оставлено почти совершенно в тём. Это большая ошибка методологическая. Сравнивая непосредственно южно-русское наречие с языками не только славянскими, но и другими арийскими, автор поступает так, как если кто захотел Ивана сравнить не с Иваном, а с французским или английским, т. е. сравнивать понятие разных логических категорий, случайственно непосредственно.

Итак, большая часть этой массы сравнительного материала собственного
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намерения для прямой задачи автора — разъяснение источников и соотнесение их с русско-руским наречием.

Вот в чем заключается недостаток этого труда; а также как он состоит не в частных, а в основных понятиях и явлениях, то их пояснения отражаются в каждой новой строке пояснительных, недостатке чего уже не может быть проявлено, и должно быть, с временно переработано. При этом весь смысл бывает ограничен и упоминаний моты бывает излучать и замечательные признаки и точным определением отношений средне-русского наречия к языку именем за славянским наречием и даже за его славянским наречием, а передко за его русским наречием, понимаемом в его союзе и в союзе его наречий и языков и всех его исторических замечаний.

Отделение посвящено: благодарить А. С. Буньянова за просмотр этой рукописи, а самую рукопись передать в архив для хранения, вперед до ее требования в авторе для перевода и переиздания.

§ 9.

Секретарь Отделения В. И. Майков сообщает председательству свою коммутационную статью на новую постановку языковых Михаиловского славянского элемента в языках: речи письменных, арабских, румынской и мадьярских, которую Отделение посвящено писать приложение к приложению для несуществующих в союзе общества (*).

§ 10.

Секретарь Отделения приводит весьма острое изложение на приведение Н. Н. Небольским сообщением о знаменитом "посланном" о Михаиле", из которого выяснить упомянутые в необходимости напоминать и самую перевод проявление постановления в Михаил и объяснительную записку Н. Н. Небольского, так как еврееевское законодательство совершенно еще незнакомые читание ему, а объяснительное записка представляется нам по себе весьма значительным интересом, как прекрасное собранье весьма интересных сведений. С внешней стороны д. ч. Л. И. Майков сообщает, что в редактируемом и п. VI тома Записок Отделения найдено письмо для статьи Н. Н. Небольского. Отделение посвящено: касательно эту статью п. VI тома Записок Отделения.

(*) См. отч. II, стр. 181.
Исполняющий должность секретаря доносит о нижеследующих поступивших в Отделение рукописях:

1) Доставленные в Общество ведомые Шведской посольством, Писателем архитектором, два журнала: "Математический" и "Физический", с здании на суде "Фермана", капитаном Мальбек, в период с 11 по 18 ноября 1871 г. В Берлине 1871 г. 11 ноября Том 10 Эпс-Пермечених г, о результатах которой уже сообщены подробные сведения в "Mitilheilungen" доктора Петера 1871 г. "Землетрясение", 1871 г. 11 года 1. В посольствах находящихся вдоль прочих степей, произведенная экспедиция на корабль "Новикъ".

Отделение молодежи хранит планетарий музей в библиотеке Общества, а метеорологический журнал передается в Метеорологическую Комиссию.

2) Стал до курою реформа Семипалатинской области. Генерал о земледелии розыгрыш и на Западном присутствии.

I.
§ 3.

Д. чл. М. И. Венюковъ заявил о слѣдующей любопытной географической новости:

Осенью 1871 г. до распоряженія военного губернатора Семиральской области, В. А. Полторацкаго, была произведена съемка отъ на- шей границы у Чаганъ-обо. *) до селѣнія Оланъ-буланъ, внутри Чуна- гаріи, къ сторонѣ Манаса. При этомъ опредѣлилась конфигурація долины Эмиля, положеніе горъ Верныкъ, въ т. д. Маршрутъ весь обнимает 246 верстъ.

§ 4.

Доложень докладъ Комиссіи по снаряженію экспедиціи для производ- ства инвентирки въ Сибири отъ Урала до Иркутска. Вмѣстѣ съ до- кладомъ представлены: 1) записка почтенаго члена Г. П. Гельмерсена о важности Сибирской инвентирки для географіи и геоло- гіи; 2) записка д. чл. М. А. Рикачева по метеорологическимъ вопросамъ, слѣдующимъ съ инвентиркой; 3) соображеніе касательно симъ по снаряженію экспедиціи. **)

По прочтени доклада гость А. И. Штукашбергъ, соглашаясь вообще съ соображеніями, высказанными въ докладѣ, полагалъ однако полезнымъ оставить слѣдующія дополненія и замѣчанія въ первоначальномъ проектѣ:

*) См. статью: Рекогносцировка части Западной Китайской границы, въ Извѣстіяхъ томъ VI, отд. 2, стр. 94.

**) См. «Извѣстія», отд. 1, стр. 89, 98 и 101.
1) продолжить нивелировку до Байкала; 2) снять нивелировку Иркутска с одного изъ истоков Лены (Урня), находящихся въ 16 верстахъ отъ Иркутска; 3) вместо двойной нивелировки, вездѣ и нивелировать, произвести двѣ параллельныя; 4) назначено проектъ нивелировки всѣхъ дальнѣйъ, которое должна пройти каждая нивелировочная партия (семь верстъ), признается г. Штукенбергу слишкомъ значительнымъ.

Мысль о продолженіи нивелировки до Байкала была поддержана гостемъ Д. И. Романовымъ.

Д. чл. П. А. Гельмерсенъ замѣтилъ, что нивелировка отъ Иркутска до Байкала уже была произведена въ минувшемъ году, о чемъ упоминается между прочимъ въ годовомъ отчетѣ Общества за 1871 г.

Определень: представить докладъ Комиссіи въ Совѣтъ безъ измѣнений, съ тѣмъ, чтобы вносѣдствіи и при окончательномъ осуществлении предприятий имѣть въ виду продолженіе нивелировки до Байкала, если произведена въ минувшемъ году работа, по важнымъ либо причинамъ, оказалась недостаточной. Во всѣхъ случаяхъ нивелировка отъ Иркутска до Байкала не потребуетъ значительныхъ расходовъ.

§ 5.

Д. чл. П. А. Гельмерсенъ внесъ предложеніе о собраніи и обработкѣ нивелировокъ, произведенныхъ въ Европейской Россіи для мѣжду-городской и другихъ целей. Предложеніе это, при самомъ привлекательномъ возбуждение весьма оживленный обменъ мыслей. Гость А. И. Штукенбергъ напомнилъ о внесенномъ имъ въ Отдѣленіе еще въ 1885 году проектѣ натягивания вдоль всея Россіи новой карты Россіи на основаніи наконецъ разъѣзженія, въ нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, значительнаго материала, заключающагося въ нивелировкахъ, произведенныхъ съ равными цѣлями. Г. Штукенбергъ предложилъ составленную имъ въ то время записку по этому предмету, которая была взята прочтена и при семъ приглаждается.

Гость Д. И. Романовъ, включившийся сочувственно по поводу предложенныхъ Д. чл. П. А. Гельмерсеномъ, заявилъ, что по имѣющимся свѣдѣніямъ существуетъ въ настоящее время въ Европейской Россіи до 50,000 верстъ нивелировокъ по разводочнымъ линіямъ желѣзныхъ дорогъ; изъ нихъ особенныхъ договоръ заслуживаютъ разъѣзженіе, т. е. 16,000 верстъ, по которымъ уже выстроены или строятся дороги. Весьма важно было бы для Общества воспользоваться этимъ материаломъ наилучшимъ, за сколько это можетъ быть полезно для географическихъ целей. При этомъ оказалось бы возможнымъ разыскать весьма интересный, но значительный вопрос относительно точности опредѣленій значенія осязаний
прожить Балтийского и Черного морей. Вообще, по мнению Д. Ц. Рама-
нова, сегодня было при существовании предстоящего дела: во-1-х., отдать
предусмотрение нивелировкам по которым уже проложены железные
пути; во-2-х., изъ числа развердочных работ пользоваться только теми,
которые находятся в связи с нивелировками существующих железных
дорог, в 3-х., употребить авторитет и влияние Географического
Общества на то, чтобы на будущее время, при производстве нивелир-
ровок разных ведомствами, работы направлялись по возможности так,
чтобы при этом имелись в виду и интересы географического. Весьма
было бы желательно также, чтобы Министерство Путей Сообщения на
будущее время доставляло в Географическое Общество свидетельства
о всех предпринимаемых изысканиях, при чем Общество могло бы с
своей стороны указывать на та пункты, где было бы особенно желательно,
для научных целей, связать новые нивелировки с прежними.

Д. чл. А. Н. Савич, поддерживая предложение д. чл. П. А. Гель-
мерсена, полагал, что ближайшее подобности по существованию стол.
половнаго и важного предприятия должны быть предоставлены обсуждению
специальной Комиссией, на которую и указывает г. Гельмерсен.

Председательствующий в Отделении Географической Физической П. П.
Семенова, своя вида все сказанное, выразил мнение, что осуществление
внесенного в д. чл. П. А. Гельмерсенах предложении составляет,
задачу, достойную Географического Общества. Материалы для гипсометрии
России накопились много, но он крайне разрознен и разбросаны и
легко может безвозвратно изчезнуть, если не будут своевременно приняты
меры для его сохранения и обработки. Способ осуществления проекта,
предложенный П. А. Гельмерсенах, весьма практический. Особая Ком-
миссия, избранная в среде Отделения, всего успеха может собой
составлять предложенной цели. По мнению П. П. Семенова, занятая
Комиссия заключилась бы в следующем: 1) она определяла бы сперва,
каким материалам следует воспользоваться при предстоящей работе;
наблюдаями, измеряемыми высото разными способами и т. п.; За-
тем она должна была наилучшим способом для собраных материалов,
н. указала бы на та сношения, в которых должно будет войти Об-
щество; 2) также Комиссия займется начертанием плана производства
работы и распределит труд между соучастниками, при чем особен-
ную важность представить критическая разработка материалов; 3) на-
кровен Комиссия определит окончательную форму задания, а Главным
образом должна будет привести к известности приближительные ра-
сходы, как по предварительным работах, так и по самому заданию.

Отделения с полным сочувствием отнеслись к как в предложе-
нію д. чл. П. А. Гельмерсена, такъ и въ словахъ предсѣдательствующаго, и вслѣдствіе сего большинствомъ голосовъ была избрана особенная гипсометрическая Комиссія, въ составъ которой вошли гг. члены: П. А. Гельмерсенъ, П. А. Кропоткинъ, А. А. Тыло и О. Э. Штубендорфъ. Въ участіи въ Комиссіи приглашены были также, изъ постороннихъ посѣтителей, заявившихъ особенное сочувствіе къ предпологему, гг. И. И. Романовъ, капитанъ Цингеръ и А. И. Штукенбергъ.

§ 6.

Д. чл. М. А. Рыкачевъ сдѣлалъ сообщеніе о пользѣ, которую можното ожидать для науки отъ учрежденія станцій для производства правильныхъ метеорологическихъ наблюдений на различныхъ высотахъ атмосферы, помощью привязанного воздушнаго шара. При этомъ М. А. Рыкачевъ заявилъ, что г. Добровольскій, въ Б. Витебскѣ, выразилъ уже желаніе дѣлать таковыя наблюдения и пожертвовать нѣкоторымъ средствамъ на постройку аэростата, если только Географическое Общество съ своей стороны ожажетъ предприятию матеріальную поддержку.

Отдѣленія приняли заявленіе М. А. Рыкачева съ живѣйшимъ сочувствіемъ и просили его войти съ г. Добровольскими въ ближайшее объясненіе, и въ случаѣ еслибы онъ нашелъ возможнымъ доставить подробный проектъ насамьтѣ предполагаемыхъ наблюдений, то встрѣтилъ бы съ разсмотрѣніе Метеорологическій Комиссіи. Что же касается до матеріальной помощи означенного предприятія, то разрѣшеніе сего вопроса будетъ зависѣть отъ Совѣта Общества, въ который Отдѣленія войдутъ въ свое время съ представленіемъ, по полученіи и разсмотрѣніи подробностей предложения г. Добровольскаго.

§ 7.

Сообщеніе Н. А. Свѣрцова объ орографическомъ строеніи Тань-тансаго, Памирскаго и Тибет скаго нагорья было отложено до слѣдующаго засѣданія вслѣдствіе поздняго времени.

Записка дѣйств. чл. П. А. Гельмерсена.

Нивелировки, произведенные въ Европейской Россіи въ послѣднее время, преимущественно съ цѣлью проведения новыхъ путей, составляютъ уже обширный и цѣнный матеріалъ для гипсометрии Россіи.

До настоящаго времени однако вся эта обширная сѣть нивелировъ лишена всякаго научнаго значения, потому что между опредѣленіями высотъ по разнымъ линіямъ неять никакой связи и все они определены въ произвольными уровнями.
Цервнюй недостаток — отсутствие взаимной связи — может быть в
большей части случаев отстранено при посредстве существующих
данных, как-то: соединительных ветвей между железнными дорогами
и т. д., но требует тщательного собирания его материала, а в няко-
торых случаях может вызвать необходимость производства неболь-
ших соединительных работ в поле.

Для приведения всех нивелировок к одному общему морскому
уровню представляются 2 пути: 1) приведение всех наших нивели-
ровок к нулю Амстердамского регеля, к которому отнесены все гер-
манские железнные дороги, или 2) установление собственного нуля, соо-
зывая нивелировку с Пулковской обсерваторией, а эту последнюю
с морем.

Выполнение же работ, от которых зависит возможность вос-
пользоваться для географической науки материалом, стоящим на громад-
ных расходах — составляет задачу вполне соответствующую высшим
Географического Общества.

Но как эта работа требует централизации материала и должна
быть основана на общем плане, то я позволяю себе предложить соо-
единенным Отделениям Математической и Физической Географии избрать
особую Комиссию, по примыканию Метеорологической, которой поручить:

1) Составить соображения о наилучшем способе обработки и изда-
ний данных высот России.

2) Изыскать средства для исполнения этих работ.

По утверждении Обществом общего плана работу Комиссия могла бы:
3) Принять на себя собирание материала и оношение с учреждения-
ми и лицами, имеющими в своем распоряжении такие материалы.

и 4) Руководить самыми работами по сводке и изданию материала.

Если соединяемым Отделениям Математической и Физической Гео-
графии угодно будет принять моё предложение, то я буду иметь честь
представить нивелировки съединяемых линий железнных дорог:

Балтийской . . . . . . . около 390 в.
Ноколаевской . . . . . . . 604
Петербургской . . . . . . . 51
Варшавской . . . . . . . 1,200
Риго-Днепрокской . . . . . 210
Московско-Брестской . . . . . 1,020
6) Изысканий между Балтийской
и Петергофской . . . . до 50
18 марта 1879 г.

Журналъ засѣданія Соединенныхъ Отдѣленій Географіи, Математической и Физической. — 28-го марта 1879 г.

Покъ предсѣдательствованиемъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической, П. П. Семенова, присутствовали: почтенный членъ А. И. Левинъ и дѣятельные члены: А. Б. Брукъ, Л. Ф. Вагнеръ, М. И. Волковъ, А. И. Воейковъ, И. И. Гепгардъ, В. А. Голеръ, В. В. Гриммеръ, Н. Т. Думринъ, баронъ М. В. Калыбарскъ, О. А. Левинъ, О. Н. Лутинъ, баронъ О. В. Майдеръ, В. Л. Никольскій, В. В. Шмидтъ, Н. С. Щукинъ, А. Р. Яновский, члены-сотруднически: Н. П. Барбатски-Марки, С. И. Грушевъ, Н. А. Оверцовъ, Г. И. Фелиско, секретарь Общества графъ Е. О. Литве, посторонниа постѣтники: Въдалинъ, Думбергъ и Шепелевъ, и исполняющаа должность секретаря Отдѣленія Географіи Физической баронъ О. Р. Остинъ-Саксенъ.

§ 1.

Доложены на засѣданіи въ Отдѣленіе рукописи:

1) Замѣтка И. Н. Попова, изъ г. Шуя, о произведенныхъ извѣстіе гидрографическихъ изслѣдованіяхъ въ окрестностяхъ Коврова (съ картой). Эти изслѣдованія дали возможность съ достаточной точностью опредѣлять гранди кромы горныхъ иззвѣтенныхъ съ неровною поверхностью. Г. Поповъ просятъ передать эту замѣтку на разсмотрѣніе профессору Н. П. Барбатски-Марки.

Определено: исполнять желаніе автора.

2) Таблица снѣженія магнитной стрѣлы во время снѣженаго сіѣвра 23—24 января по наблюденіямъ И. Н. Попова въ деревнѣ Медяшковой Волковскаго уѣзда. Определено передать въ Метеорологическую обсерваторію.

3) Письмо П. Г. Фельдмана, изъ Ходимен, о 13 февраля, о снѣженіи въѣстѣнъ снѣна и землетрясеніи, бывшимъ въ этихъ городахъ. Определено передать для напечатанія радиатору "Дневникъ".
Доложено: следующее сообщение секретаря Метеорологической Комиссии, барона Н. В. Каульбарса.

В заседании Метеорологической Комиссии 14 марта 1872 года было обращено внимание на Отделение Географии Физической с просьбой о предоставлении в распоряжение Комиссии одного тома Записок, с тем, чтобы в нем были помещены статьи исключительно, метеорологического содержания. Из таких статей уже в настоящее время готовы к печати следующие: а) Е. И. Вильда — Общие обстоятельства в России. б) М. А. Рыжачева — Наблюдения на воздушном шаре, произведенные в 1867 году, под редакцией автора, в СПб, 1882 года. в) М. А. Рыжачева и барона Мейла — О распределении атмосферного давления в России. г) А. И. Воейкова — О распределении осадков в России и д) — О грозах в осени 1870 года. Его же.

Отделение не написало никаких предложений к улучшению издания Метеорологической Комиссии, т.к. было бы строгое решение Н. В. Каульбарса, что в таком виде, что решение означенными тома Записок не включать обязательно как на себя должна, ч. М. А. Рыжачева.

Чл. сек. Н. А. Сиверсъ предложил Отделению составление новых карт, на которых первая представляет рельеф Туркестана в 1872 году; распределение в нем различных пород, лиственных и хвойных растений; и также шелководство. Вторая карта будет иметь пространство между 50° и 91° в. д. от Парижа и 48° и 27° с. ш., и представляет следующие отображаются орографические и гиасометрически, между собой отношения различных горных систем внутри Азии: изначально от Алтая, Тунг ушан, Намку, до Тигрового нагорья и конечной подъемной Гималай; отношение оных к горным системам Кабул и Бухарстана, а также в наименованиях Арако-Каспийской, При-Венской и Владостанской.

По поводу последней из этих двух карт автор сдал к теоретической обзору изложения, послуживших для создания и общую орографическую характеристику представленных на карты стран. Указывают с сравнительным с другими частями всей поверхности обоих указанных отрицательных свидетелей, заселенных внутренней Азии, при полном, до последнего 20-ти лет, отсутствии каких-либо сообщений, г. Сиверсъ доказал, важнейшая. Образование восточные северосторонние части этой схемы, географии Тумбеляда, классическая область географической (Geographie conjecturate), которая за
По описанию своих наблюдений о направлении горных хребтов южной Сибири с распросранием и литературными китайскими свидетельствами, Нами были приняты на «западнюю», что средн.-азиатские хребты, действительно, расположены от Сибири до Индии пассажиром, на которых хребты будто бы поднимаются, особенно сильное и последовательное везде Гумбольдтом, которого понятно объ Африканской остроизи виселицы приходятся точным здесь до настоящего времени, известные средн.-азиатским путешественникам. Поэтому, несмотря на общую известность Гумбольдта хребтов, референты подробно заходят критическим анализом и указывают, что Гумбольдтом-направление было внесено в географическую науку постоянно подготавливающим идеи северных верхов о восточном ведении Индийской Азии, на разделяемых хребтом ассирий и пиросток, домами весьма различной высоты (**) и неизвестны идеи о зависимости этого рельефа от направления, виз-тропинском, пиросток, двух землян, систем горных хребтов, имеющих верхнеиндоевропейских наследников, под предметом вверху извлечения по направлениям.

Второй, Бутенку-Гумбольдтом ясней, профилировать не забыть упоминать: тему-подъем и восточное ведение построения в самом единообразном направлении из Средней Азии, ибо несмотря на причастный предложенный географический трудностях этого дела. Неолит Гумбольдтом дал значительное остроизи построение, что востоки с ними оттуда и образованы; по мореплавательному или северо-восточному направления, которые в своем указании результатов восточно-азиатского архитектонического, в результате действительного и крайне замечательного рельефа внутренней Азии, Самая реакция начало уже была очень сказана с подробностями дальнейшем.

(*) Или которых посвящён были у нас сообщены в европеискую литературу.

(**) По Гумбольдту от 10 до 9,000 ф., или действительности же от 10 до 14,000 ф. "Поставленный" весьма ограничен в "Африканском" ассирийском по направлению Челябинская, а в "безопасной" ассирийской "Тема - д'альф" было несущественно. Ила оказывалась высотой равной степени. (Имас, том V, Отд. 2, стр. 84).
творчески и научно большинством методом построения орографии на геологических началах, необходимо для научного характера карти вой, и заставляю едиственно от того, данной непрочности геосинек, единым из творцов которой был Гумбольдт.

Затем г. Свердрову, перечислившему посвященных исследований, начала (1840—56 г.) изучавших только окрестности Висовой Амды (нын Каратау, Принц, Леман, Томсон, Стренг, Кунингама), и поэтому еще не имеющих возможности существенно написать орографическое построение Гумбольдта, а затем перешли к современным периодам именований, начавшемуся путешествиями П. П. Семенова на Тань-шань, в Гумбольдтовом смысле этого названия, и брать Шлангвейсера, въ Западном Тибете до Кэгулин, где чем Семеновъ, хотя съ большой осторожностью и строго держал того, что уже стало привычкой, вместо в географическом понятии о Тань-шань, не в смысле большого горного хребта, а в смысле сложной горной системы, а брат Шлангвейсера, въ связи с предшествующими исследованиями Стреч и Кунингами, соединяя въ такую же сложную систему, Западно-тибетскую, Кэгулинъ съ Гикалзаемъ, изучавшимъ связывающими ихъ хребены и составляющими Баранордуна, съ пицами отъ 26 до 32,900 футомъ.

Дальнейшее развитие изыска П. П. Семенова на Тань-шань превращаетъ Свердрова, который въ течение 4 лѣтъ (1864 по 1868) обнаружилъ Тань-шанский палеозойскую систему отъ съ западныхъ оконечностей оз. постепенно охраняя Иосмукульской команчий и Семиреченского Алатау, и отъ крайнихъ предгорий у долины Чу и Таласъ до хребета въ центре его рѣки Аксая, прилегающей уже къ водной системѣ Тарима. Сходный объемъ наблюденій о пропадавшихъ озерахъ, т.-е. зрелость каледонской сопки, въ восточномъ Тань-шань и представлены юг-северной орографической картиной этой горной системы, съ ея многочисленными хребетами, ущельями и короткими бывшими озерами, въ которыхъ въ настояще время удаляется только немногихъ Сайтаянъ-поръ, Кесказу, Сынд-купъ и Чагарду.

Гисонометрическій изысканія гг. Бунинговского, Рейнхарда и Бауэдбера, произведенныя въ 1868—71 годахъ, окончательно выяснили и подтвердили представленные уже въ началѣ 1868 г. описания весьма...
Протоколь заседания Отделения Статистики Северо-Западного Отдела Императорского Русского Географического Общества. — 7-го декабря 1871 года.

Под председательством О. Н. Губбенета, присутствовали: Е. Н. Гомолинский, Н. Н. Николин, П. М. Смышлев, Н. М. Соловьев, Л. А. Смитковский и правиль четвертый Н. А. Зиновьев.

Правитель дел доложил, что несмотря на посланную им Тропскому уездному исправнику настойчиво о скорейшей доставке обывательских книг, книги эти по Тропскому уезду еще не собраны. В настоящее время, вследствие известных его, сделалося распоряжение, чтобы во всем уезде обывательских книг 1864 года хранение в полицейских управлении, и во Вильянском уезде, книги эти переданы в распоряжение Отделения. Что касается до обывательских книг по г. Вильня, то хотя, при содействии Вильянского полицеймейстера, полковника М. И. Федорова, были взяты части этих книг за 1864 года, в розыскании, но, каких-либо еще розысков, эти книги, кажется, не могут прийти некой полной для разрежения задания, предпринятым Отделением, так как вопрос этот, внесенный в книгу об основании, другой вводить не отменились. Этому, может быть, может быть, что обывательских домовых книг, при которых произошли данные для составления обывательских книг, по приказу полковника М. И. Федорова, представляется совершенно невозможным собрать все домовые книги 1864 года. В виду этого, согласно постановлению Отделения, включенному в протокол 23 октября, правитель дел обратился к секретарю Статистического Комитета О. Я. Левенштерну с просьбой передать в распоряжение Отделения подлинные списки одновременной переписи 1869 года, каковая просьба и была немедленно исполнена.

Согласно сему определено: приступить к разработке всех вопросов данных об еврейском населении г. Вильны на основании переписи 1869 года.
Затѣмъ Н. А. Зиновьевъ сообщилъ о результатахъ произведенной имъ выработки поъ границамъ въ канцеляріи г. главнаго начальника въ поддержкѣ русскаго землевладѣнія матеріаловъ для статистики землевладѣнія поъ Вятской губерніи. Материалы эти, какъ было сообщено въ закладѣ Отдѣленія 23-го октября, двухъ родовъ, именно: 1) касающіяся вообще распространенія землевладѣнія между различными сословіями и вѣдомствами и 2) касающіеся переходовъ землевладѣнія послѣ 1864 года.

Материалы первого рода, заключающіеся въ общихъ цифрахъ пространства землевладѣнія по уѣздахъ, какъ оказались по разсмотрѣнію, обладаютъ весьма сомнительной точностью, что видно изъ того, напримѣръ, что общая цифра пространства по всей губерніи составляетъ по нимъ 33,366 кв. в., тогда какъ по наиболѣйшимъ писцовымъ, на основаніи картъ Военно-Топографическаго Отдѣл., это пространство составляетъ 87,774 кв. в. Еще болѣѣ запутанности встрѣчаются въ сравненіи эти изъ уѣздовъ, что видно напр. изъ слѣдующаго сравненія данныхъ канцеляріи и „Военно-статистическаго Сборника“.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Уѣздъ</th>
<th>Канцелярія</th>
<th>Сборникъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Вѣнскій</td>
<td>3,420</td>
<td>5,030</td>
</tr>
<tr>
<td>Ошмянскій</td>
<td>4,139</td>
<td>5,397</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Послѣдняго собранія изданіе оцѣнено по времени писанія имъ въ болѣѣ стѣнными, за малорѣзкій процентомъ этого сдѣланія.

Болѣѣ точностіи представляютъ сдѣланія о переходахъ землевладѣнія послѣ 1864 года, такъ какъ по этой части имѣются подробнѣйшія сдѣланія о каждомъ переходѣ землевладѣнія, съ точнымъ объясненіемъ условій перехода.

Какъ известно, со времени заклада указа 10 декабря 1865 г. переходъ имѣній, за исключеніемъ наслѣдства по закону, допускается лишьъ лицамъ русскаго происхожденія. Сверхъ того, тѣмъ же закономъ назначенъ былъ двухлетній срокъ для обязательной передачи всѣхъ имѣній, принадлежавшихъ лицамъ высланнымъ изъ края. Въ случаѣ еслибы такое имѣніе, въ теченіи указаннаго срока, не было продано съ вольной руки, они должны были продаваться съ торговъ. Если приобрѣтенное по этому-предмѣтъ имѣніе отъ казны, на основаніи инструкціи 20-го июня 1865 года, то всѣ имѣнія, проданныя съ означаемымъ временемъ, могутъ быть раздѣлены на три главные разряда:
1) Жители, проданные на основании указа 10 декабря 1865 года обязательно.

2) Жители, проданные на основании общих законов, с т.м. лишь ограничением, что приобретателям могут быть лишь лица русского происхождения.

3) Жители, проданные от казны.

Первые два разряда могут еще быть распределены каждый на дцать категорий, смотря по тому, продано ли житель с вольной руки, или с торгом.

Затем представлены были три таблицы, заключающие свидетельство о переходе имений каждого разряда. В первой таблице показаны свидетельство о переходе имений по каждому уезду отдельно, что дает возможность вывести среднюю стоимость земли в каждом уезде; во второй же свидетельство распределения в годы, чтобы выразить увеличение цен уменьшением с течением времени, перехода земли к лицам русского происхождения; в третьей, наконец, показаны имения, проданные с переводом долгов казенных и частных и по особым огнам бывшего товарищества приобретателям жителей в Западном крае от Общества Позаюдального Кредита, с указанием также князня приобретателей, имений жителей, пространства их и суммы приходящегося долга. Наконец, в первых двух таблицах показаны свидетельства о покупке крестьянами отдельных участков и имений.

Всего по Виленской губернии с 1865 г. по 1 сентября 1871 года продано частными владельцами 153 лицам 201 имение, пространством в 185,864 дес. за 2,692,823 руб. Сверх того, в течение того же времени, продано казной 39 лицам 108 имений пространством в 35,669,66 дес. Лица приобретателя, земли от частных и казенных, проданных, распределяются по нераспространенным таким образом:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Правос.</th>
<th>Лутер.</th>
<th>Катол.</th>
<th>Митроп.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>76,6</td>
<td>18,9</td>
<td>5</td>
<td>4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>85,0</td>
<td>66,7</td>
<td>5,7</td>
<td>2,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Распределение же всяких покупателей по пространству приобретенных имений, получается:

| Куплено имений до 100 дес. | 27 | 2 | 1 | 1 | 61 |
| от 100—500 дес.          | 38 | 8 | 1 | 3 | 60 |
Проданныя казной имуществ по пространству распределяются между лицами разных въроисповеданий такими образом:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Прав.</th>
<th>Лют.</th>
<th>Итого.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Оть 500—1000</td>
<td>22</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1000—5000</td>
<td>56</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Более 5000</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>123</td>
<td>19</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таким образом, значительное число приобретших вновь имуществъ въ Елизаветской губернии, боле 2/3, состоятся лица имѣющи мѣнѣе 500 десятин.

По способамъ перехода, проданныя имущество распределяются: такими образомъ, по пространству заключающейся въ нихъ земли:

1) проданныя обаятельной
(а) съ вольной руки 48,7 пр.
(б) съ торговъ 5,6 пр.

2) проданныя на основании общихъ законовъ
(а) съ вольной руки 12,5 пр.
(б) съ торговъ 19,0 пр.

3) проданы казной 14,2 пр.

въ означаемым часть имуществъ, именно боле 2/3, продана какъ обаятельная, какъ вольной; и менѣе 1/3 продана частными лицами на основании общихъ законовъ, въ томъ числѣ по добровольнымъ соглашеніямъ лишь 1/4.

Распределение по годамъ первого и последующаго разряда вѣ пред- ставляется ниспослѣдующимъ, такъ какъ время продажи опредѣляется независимо отъ сроковъ продажъ: имуществъ же, проданныхъ на основании общихъ законовъ, распредѣляются по годамъ продажъ нижеслѣдующимъ образомъ:

Въ 1865 г. продано 1,943 дес. т. е. 9,5 пр. общаго количества.

1865 г. 1,943 дес. т. е. 9,5 пр. об. количества.

1866 г. 5,272 дес. 9,5 пр.
1866 г. 8,651 дес. 15,5 пр.
1866 г. 9,893 дес. 17,7 пр.
1866 г. 12,232 дес. 16,7 пр.
1866 г. 20,782 дес. 37,1 пр.
В этом отношении, что продажа имений на основании общих законов состоялась почти не одном размере в 1867-1869 годах. В 1870 году цена уменьшалась в три раза, причем удельные цены уменьшились, не сводятся впрочем упомянутым вида вину, что увеличение продаж и уменьшение общих выгод произошло от того, что в последних двух годах почти прекращались обязательные продажи имений, вследствие ощущения полного отчасти, разрешения неделяющихся ея имений, составляющих самый значительный процент из всей оценки проданных по Вильноской губернии имений.

Весьма любопытно сравнить эти данные со сведениями о продаже имений в прежнее время, что можно сделать, подчеркнув держав, относительно продаж имений за долги, о которых имются свидетельства в материале 1854-1858 год. Сравнивая его с указанными 1866-17 годами, т.е. с конца 1865 года до января 1866 года, за который продано всего 230 десанток, мы получим:

Очевидно, что в период 1854-1858 годов продажа имений составляла примерно 29,573 кес.

Таким образом, уменьшение продажи имений на основании добровольных сделок, трудно ввести цифру стоимости изменений по каждому участию отдельно, т.е. даже при других условиях продажи цен в наилучшем случае будет более 1/3...

При сравнении незначительной продажи имений на основании добровольных сделок, трудно ввести цифру стоимости изменений по каждому участку отдельно, т.е. даже при других условиях становится менее значительной. Впрочем, полученные таким путем данные немного отличаются от данных, полученных из свидетелей о покупке земли крестьянами, как видно из следующего:

| Название района | Нормальная цена | Средняя цена на имения, проданных в последние 12 лет | Средняя цена на землю по покупке крестьянами отдельных участков | Средняя цена, как и других площадей | Название района | Нормальная цена | Средняя цена на имения, проданных в последние 12 лет | Средняя цена на землю по покупке крестьянами отдельных участков | Средняя цена, как и других площадей |
|-----------------|-----------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Виленский       | 14              | 21 15                                                 | 26 56                                                         | 23 86                              |
| Волинский       | 12              | 26 25                                                 | 19 22                                                         | 22 73                              |
| Двинский        | 16              | 25 15                                                 | 19 51                                                         | 22 33                              |
| Островский      | 10              | 21 88                                                 | 19 89                                                         | 20 86                              |
| Трокский        | 12              | 21 68                                                 | 20 02                                                         | 20 86                              |
| Северский       | 10              | 18 63                                                 | 18 86                                                         | 18 73                              |
| Воложанский     | 19              | 20 63                                                 | 10 73                                                         | 18 86                              |
Эта цена, повидимому, повинна держаться даже при малой степени земли в самых удачных местах, возможно, даже самой худшей, так как в России, по нормам, цены Общества Поземельного Кредита, которые выражены в ценах Венской утв., стоящих выше Общества, и в случае продажи всего имений в худшем исполнении по худшему увезде, выше Одесского и Свенцянского уездов.

Имения, купленные на помощь кредита, т. е. в переводе долга или ссуды, составляют по пространству вообще 31,1% от общего продажа имений проданных ими.

Распределение оцененных имений по категориям кредита, полученного:

- казенного: 17,85% 82,80 руб.
- частного: 6,47% 4,17 руб.
- со ссудой: 17,5% 14,50 руб.

Размер кредита относительно стоимости купленных имений указан ниже следующим образом:

- казенного: 14,66 руб.; 5,98 руб.
- частного: 15,07 руб.; 8,08 руб.
- со ссудой: 17,77 руб.; 8,14 руб.

Из этого видно, что большая часть имений купленных при пособии частного кредита, в большей части случаев, при посредстве оставления на имения части покупной цены в виде долга продавцу. Размеры такого кредита, относительно стоимости имений, всего значительно; в некоторых случаях вся покупная цена оставлена долгом: "Больше же размер кредита, оказываемого Обществом поземельного Кредита, и это может объяснить то обстоятельство, что хотя со времен открытия действий Общества в Венской губернии продано 120 имений, пространством в 65,746 дес., за 945,460 руб., Общество выдано ссуды лишь при покупке 10 имений, пространством в 66,478 дес., купленных за 86,467 руб., в размере 22,154 рублей."

Всего для земли

В этом числе не учтены ссуды, выданные после покупок имений, которых учтены в цене земли не сопровождающих продажи.
Протокол Заседания Распорядительного Комитета Северо-Западного Отдела Императорского Русского Географического Общества. — 30-го декабря 1871 года.

По председательствованию Н. А. Сёртёвскаго, присутствовали: П. М. Симонов, А. И. Куликов, Л. Е. Головатый, С. А. Поль, О. Л. Гребенщиков и Н. А. Эйцерштейн.

I. Доведено о результатах распоряжений, изданных в согласно протоколу предыдущаго заседания.

1) В ответ на разосланныя нескольким лицам, поймованнымъ в протокол 8-го октября, приглашения принять участіе в трудах Отдѣла, поступила от И. А. Вѣрмейникъ письменное заявленіе; въ этомъ письмѣ пригласены участвовать в трудах Отдѣла. Кроме того, предсдательствующій заявивъ, что также изъ объявленья лично передано ему О. И. Шейнбергову, и Ю. О. Крѣчкою, представленное обширное изслѣдованіе о бытѣ западно-русскихъ крестьянъ, весьма интересное по богатству собранного в немѣ материала. Видѣтель въ этомъ предложеніи был прочтена въ настоящемъ засѣданіи.

2) Въ продолженіе предыдущаго, предсдательствующій далъ загроса секретарю Министерства Статистическаго Комитета, г. Несученко, о томъ, что изъ уже полученныхъ из Министерства Статистического Комитета карты-листа о разведеніи, промывленной, программы этнографическихъ описаній, получено отъ г. Нестеренко извѣщеніе, что некоторые свѣдения илненій доставленіе описаніе своихъ приходовыхъ собраний; по нему могло состояться, по определенію статистическаго комитета, переданы въ редакции Министерства губернскія обмѣны для изданія. Г. Нестеренко присовѣтствовалъ, что сказанное вѣдомѣ до настоящаго времени еще не включеному, что это могло быть проситъ редакцію съ предложеніемъ изъ включенія въ составленіе отчетовъ изъ Северо-Западного Отдѣла Географическаго Общества, при томъ доставленіи въ приниціалѣ у него описаніи приготовлено.

Конечно, я не могу имъ, которыя вѣдомы, при обсужденіи описанія, въ собраніи писать, денежная облѣтость изданія признана крупную Отдѣло, но могутъ быть принятыми всѣмъ вопросомъ собрания, при этомъ не предполагающемуся ниемъ
въ сошении:ъ Мнѣ змѣнить губернѣаторомъ о настоящемъ установленіи означеннаго описанія въ Одѣзь.
8) П. М. Симповъ дотолѣ, что по порученіи Комитета онъ разъ-
смотрѣвалъ находящуюся въ публичной библіотекѣ карту рѣки Вальнѣ, поставленную г. Швейдеромъ. Посмотрѣвъ его карту эти, замѣтивъ во себѣ оныя лишь черты теченія рѣки, притомъ въ самой верхней ея части, едва лишь доступной для слѣда, не представляеть интереса для картографіи, особенно въ виду того, что для этой мѣстности, даже и для всего края, имѣются весьма подробныя топографическія карты, составленныя въ масштабѣ 200 с. въ дюймѣ.

II. В. П. Кулинъ заявилъ, что онъ имѣетъ свѣдѣніе о томъ, что въ г. Швейцѣ въ 1888 г., по распоряженію бывшаго тогда управленія. г. Подрѣзанов, была произведена однодневная перепись. Мнѣстоимо, были ли разработаны результаты означенной переписи. Но въ виду того, что, для придания означенной переписи надлежащей точности, были приняты тщательныя предосторожности, В. П. Кулинъ полагаетъ, что получены при этомъ свѣдѣнія были бы не лишены интереса. Поступившему: просить правителя дать войти въ сношеніе какъ съ г. Подрѣзановымъ, такъ и съ занимающими въ настоящее время должность Швейцерского исправника, П. И. Энглеевъ, какъ о доставленіи Отдѣлу результатовъ произведенной переписи, такъ и о сообщеніи способовъ ихъ производства.

III. Я. Т. Головацкій заявилъ, что, такъ какъ археографическое отдѣленіе Отдѣла не было представлено, ни какъ въ засѣданіяхъ послѣдняго археологическаго сѣзда въ Петербургѣ, то, чтобы выразить со-
чувствие со стороны Отдѣла успѣху означеннаго собранія, онъ, Голо-
вацкій, послалъ туда подробное извѣстіе объ археологическихъ находкахъ, сдѣланыхъ въ Бѣлскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, въ семь близи
шихъ ставокъ, К. Швейдеромъ, и присланыхъ въ даръ Вилейскому музею древностей. К. Швейдеромъ была прислана при томъ и карта мѣстности, въ которыхъ сдѣланы раскопки, а также, обѣщаны цѣкое
рые болѣе подробнѣе рисунки и планы. Выразивъ сожалѣніе о томъ, что археографическое отдѣленіе не успѣло доставить ничего болѣе интересного въ засѣданіяхъ Петербургскаго археологическаго сѣзда, Я. Т. Головацкій указалъ на необходимость заблаговременно подумать о подготовкѣ работы къ предстоящему археологическому сѣзду въ Киевѣ. Въ программу означеннаго сѣзда внесенъ, между прочимъ, вопрос о составлѣніи археологической карты, на которой должны быть обозначены всѣ предметы археографіи въ обширномъ смыслѣ, при чемъ каждый, занимающійся какимъ-либо отдѣломъ этой науки, можетъ представить свѣдѣнія о предметахъ, найденныхъ въ извѣстной мѣстности. Позовому,
М. Т.: Волковский предложения приготовить теперь же к сбору материала для археологической карты Западно-русского края и составить такую карту с алфавитными указателями местностей и источников, сопровождаемых описанием известных предметов археологии. Так как это заявление, сделанное на археологическом собрании 5 г. Тавернауэном, существует, уже довольно полная карта курганов, составленная официером Генерального Штаба, то, для Ост-Изы, было бы весьма удобно просить на местах и дополнить археологическую карту Западно-русского края, для чего представляется хорошее место Виленская публичная библиотека хранившимся в ней книжками и русскими книгами.

IV. Доклады о поступивших сообщениях и пожертвованиях:
1) Отъ действительного члена Отдѣла, В. Г. Соколова, 1-я часть описания курганного памятника изображенія части Мошковского уѣзда между уѣздами Приштейна и Пинца.
2) Опись контрольера Виленскаго Отдѣления Государственного Вина, К. В. Васильева, выдѣленъ объ оборотахъ сберегательной казны, состоящей при Отдѣлении со времени его открытия.
3) Опись членовъ-секретаря Витебскаго Статистического Комитета, А. М. Семеновского: а) три экземпляра записки его о еврейскихъ митрополичьихъ церквяхъ, читанной въ засѣданіи Комитета 29-го октября 1868 года; б) описание художественно-археологическихъ выставокъ, бывшей въ Витебскѣ въ 1871 году, и в) отчетъ о дѣятельности Витебскаго благотворительного общества за первый годъ его существования.
4) Опись секретаря Минскаго Статистического Комитета, В. И. Исаченко, историко-статистическое описание 9-ти уѣздовъ Минской губерніи, изданное Комитетомъ.
5) Опись Императорскаго Географическаго Общества 3-й выпуска метеорологическихъ статей, помѣщенныхъ въ „Извѣстіяхъ“ Общества.
6) Опись директора Императорскаго Петербургскаго Ботаническаго сада 1-й выпуска трудовъ, изданныхъ Ботаническимъ садомъ.
7) Опись священника И. А. Бермана 2 экземпляра брошюры его: „Порядокъ народнаго времени и праздникъ въ Свято-Троицкой Руси.“
8) Опись Смитсонианскаго института въ Вашингтонѣ: Annual Report of the Board of Regents of the smithsonian Institution for the year 1869 г.
9) Опись бюръ комиссионъ по индийскімъ дѣламъ въ Вашингтонѣ: Second Annual Report of the Board of indian Commissioners.
Постановление: руководству В. Г. Семёнова передать приживутым И. П. Кузн. Присоединить мнение об ознакомлении трудов комитета К. В. Воинова передать членам комитета С. А. Петру. Позже двое на лиц, доставляющих сообщения и заявления — благодарить отд. кря.

V. Доложено, что на основании § 6-го Высочайшее утверждение положения об Отд., порядок и распоряжения действий Отд. соображаются с правилами общего устава Общества. Особенности же, которые могут быть вызваны местными обстоятельствами, постановляются самим Отд., с утверждения г. главного начальника края. При этом в § 68 устава Общества, возобновление состава Распорядительного Комитета, вступающего в Отд. мост Союза, должно происходить через каждое годное выбывание двух членов, по старшинству избрания, причем выбывающие члены не могут быть выбиранными вновь в эту должность раньше, как на истечение года. Между тым при изменениях последнего условия может по недостатку лиц, специально знакомых с отраслями наук, разработанных Отд., повестки иногда не затрудняться.

Постановление: предложить на предстоящем общем собрании Отд. установить для замещения должностей членов Распорядительного Комитета слабейшие правилом из числа членов Распорядительного Комитета, где выбывают ежегодно по очереди, своевременно иностранных, но может быть избраны вновь в эту должность.

VI. По вопросу о назначении общего собрания Отд. постановлено: назначить общее собрание в среду, 5-го января, с 8 часов вечера, в помещении Виленской публичной библиотеки. Всё сказанное собранием предложить на выбору к действительному члену Отд. либо поставленных в приложении описка, кроме того, поручить правительству представить отчет о деятельности Отд. за последнее время и пригласить Ю. Т. Крачковского прочитать извлечения из его статьи: „История Виленской епархии“.

Награждение два пялом члена экспедиции за Оберозападный край Ю. Н. Куценкова,

Мон занятий к Комиссаргу по изучению книжных источников для этнографии Литовского племени значительно продвинуты, вследствие желания познакомиться с такими материалами, которые трудно или невероятно было бы найти в русских библиотеках. Награждение обоих занятых, как весьма общественных и не совершенных съ
повествованием для понимающего слушата, было-много оложенено до въезды въ Пересвѣтъ (поселенствованій г. г. г.).

му пречнье обстоятельствъ много вѣрбованіе за границей упомянуто въ актѣ на сенатѣ русскаго стафорбридства, поддержанныхъ въ откровенности мѣстѣ церковь Успенія, въ Зензурскому уѣздѣ. (Съ дозволеніемъ г. президентовъ Овсяр-Зимбадова Отдѣла объ ихъ будуть много слѣдующие въ заключительномъ собрании послѣдняго, особое сообщеніе).

Вромѣ того я собирать сѣдѣнія, насчитываю подъ торговыми интересами на Мѣстѣ и на Литовской границѣ, а также намѣреть мозголазовать въ сѣдѣніяхъ мѣстниковъ и источниковъ для того рода сѣдѣнія.

По врѣздѣ въ Вильно я получилъ отъ г. главнаго начальника главъ весьма благосклонное разрѣшеніе на собирать въ сѣдѣніяхъ присутствующихъ мѣстахъ всѣхъ данныхъ, быть спеціально наученнымъ и необходимымъ для пополненія мозгъ материаломъ. Одновременно съ оживленіемъ этихъ занятій, обѣченъ и мон разъѣздъ на Зимбадову краю по возложенному на мена порученію.

Особенночный ускореніемъ этого дѣла, а въ сознанію направо слѣдящихъ для меня затруднительнныхъ теперь же отправиться въ Петербургъ, въ послѣднемъ общему собранію Географическаго Общества. А потому счѣть необходимымъ изложить о состоянія и направление мой работы, а также взглядъ на самыхъ моихъ отношенія къ Обществу.

Общественники мои отношенія къ Императорскому Русскому Географическому Обществу сложились при томъ предположеніи, что условія для наукъ и научного описанія литовскаго народнаго быта тѣже, какъ и для этнографіи другихъ народностей, обитающихъ на терри-торіѣ России. Но въ мѣрѣ болѣе близкаго ознакомленія съ предметомъ для меня нынѣшняго ипаждений, нынѣшняго мѣстъ, и ея совмѣстности, съ излагавшисями мѣстнымъ дѣломъ, общепопа способнымъ новыхъ, общихъ съ седьмыхъ народно- стями, благодаря одинаковыми экономическими условіями; определенное специфическіе литовскаго; оказалось преимущественно въ подълярныхъ, въ отдаленныхъ. Съ другой стороны я не могъ отрѣзать отъ знаній, обозначенныхъ въ точныхъ сдвигахъ 300 стр.; германско-французской литературы о Литовцахъ, литературы тѣмъ болѣе неудобный интересованія, что всѣдствіе вновьшенія происходеній авторовъ, а также всѣдствіе нѣкоторыхъ случайностей своего возникновенія, она представлена въ самую причудливую смесь правдоподобнаго съ вымыслами."
и ублюдами. При этих условиях, простое опиоание современности быть, рукою зараженного человека, имело бы лишь слабое второсоставное значение, потому что задело некоторое место в литературе предмета, без внутренней связи с ней. Но этнография Литвы представляет высокий исторический интерес, и потому о ней можно было бы разработана только по тому методу, который применяется в народ.]ностях Западной Европы. Именно, в-1-м, должны быть собраны к возможно большей массе разъясненные по всему пространству народной области оттолоси народной жизни; в-2-м, должно быть выделено, путем критического изложения, из массы химических материалов, все годное в поведение и дополнение существующих фактов. И это должно быть сказано для Литовцев впервые, потому что их научному изложению их бытовых явлений предшествовали мг. Таковы условия и направление моей работы.

Материалами для нея послужат: собственные наблюдения в области языка, обычая экономической и общественной жизни, статистические данные собранные, хотя и в малых размерах, много самых по крестьянским селянам, данным присутственным мест, статистические и другие свидетельства из старых метрических книг, жизненность на разных языках, различная по времени и достоверности, наконец свидетельствующих, которые еще будут, собираемые по особой подробной специальной литовской программе. Прибавить к этому средство сотрудничества с самого начала, было бы совершенно непрактично, как потому, что в специальной программе могли получить место лишь точно намеченные вопросы к дальнейшему пополнению свидетельств образ познаных уже конкретных явлений, так и в том соображении, что в Северо-Западном крае всякое приглашение к этому рода сотрудничества может иметь успех только, если опирается на большом числе длительного знакомства. В противном случае, как это доказала разработка программы зашитого Отдела, все предприятие кончается просто официальною секцией, не только бесплодною, но даже очень неблагонамеренною для дальнейших научных начинаний.

Наконец о времени, когда моя работа должна получить окончательный вид и во всем своем составе, а ничего определять не могу. Что этого рода изложение поглощает много времени, мнѣ не нужно доказывать знакомымъ съ исторической этнографической литературой Европы. И хотя в ускорении я заинтересованъ не меньше чѣмъ кто-либо, но ограничить время потребное для выполнения всего сказанного не могу болѣе того какъ сдѣлать это на моемъ мѣстѣ кто-либо изъ известныхъ ученыхъ. Поэтому что и я высоко, что мой интересъ досто-
вёрности и полноты и дорогу доверяём столь почтенного и известного учёного учреждения как Б. Императорское Русское Географическое Общество.

Осенью минувшего года мною был представлен в Географическое Общество подробный отчет о результатах моих занятий, которым потому и будем заключать общее изложение содержания окончательного труда, на сколько оно дано предыдущим. Раньше этого, надлежит представить конкретную этнографическую карту Литвы, с необходимыми к ней пояснениями, по в ней, без особой исторической части. Содержание карты состоит из: 1) современных племенных границ, очерчивающихся на протяжении одной, или нескольких волостей, посредством тропого рода отмёты под названиями селений, входящих в них: а) исчезающих, литовских народностей (...); б) процеентное содержание литовской и вялой другой народности в количестве 25—50% (разными красками); в) тоже в размёр 50% и больше (разными красками). 2) Распространенное внутри этой племенной области в её отдельных местностях второго (т. е. общепотребительного но не домашнего) языка (посредством двойной штриховки и ). 3) Источники распространения вторых языков, насколько они известны местным характер: храмы с богослужением на восточном языке, оседлание в колонизации (руссское поселения, старообрядческое поселения, шведские окопы, еврейская местечки—особыми знаками). Наконец для литовской территории в пределах Восточной Пруссии остается ограничиваться заимствованиями из новой этнографической карты Бокха, составленной по данным переписи 1861 года, и сравнением с нею данных духовного ведомства, зачисленных в напечатанных вследствие моей просьбы в Altp. Mon. за декабрь 1871 г. Составление для населения В. Пруссии конкретной карты, при разработке бывших деревень вследствие разселения, и при значительном непостоянстве крестьянской собственности, само по себе, не имело бы того научного значения, какое подобная карта, как я думал, имеет для русской Литвы.

28 апреля 1872 г. Вильны.
Оренбургский Отдел Императорского Русского Географического Общества, желая возбудить соревнование на поприще изучения Оренбургского края — в заседании своем, 29 апреля 1872 года, постановил: назначить две премии, одну в двести, другую в сто руб., которая выдается по усмотрению Отдела авторам сочинений или статей, имеющих быть помещенными в Записках Отдела и выдающихся изучения Оренбургского края в естественно-историческом, или этнографическом, или статистическом, или же промышленном и торговом отношениях, с теми только условиями, чтобы: 1) означенные сочинения или статьи заключали в себя оригинальный, самобытный, ценный труд авторов их и 2) чтобы они были доставлены Отделу до 1-го января 1873 года.
Журнал Общего Собрания Императорского Русского Географического Общества. — 5-го апреля 1872 г.

Собрание происходило под председательством вице-председателя графа О. П. Литке.

В начале заседания секретарь доложил о двух новых предприятиях, возникших в среде Общества и обсуждавшихся в последнем заседании Совета. Соединенными Отделения Географии Математической и Физической представлен проект о нивелировке Сибири от Екатеринбурга до Иркутска, внесенный в Отделение, по поручению Метеорологической Комиссии, действительным членом Общества академиком Вильямом. В этом проекте, разработанном в особой Комиссии, избранной отделением, изложена сначала громадная польза нивелировки для науки в метеорологическом и геологическом отношении, при чем важное значение ея для геологов подробно изложено в особой записке, весьма обязательно сообщенной почетным членом Общества Г. П. Гельмерсеном, а также тяготы, которые она должна иметь для практических интересов страны. Работы по нивелировке должны быть окончены в два года и все предприятия, приложенному Комиссиию расчету, обойдутся в 16,000 рублей. Хотя сумма эта и превышает средства Географического Общества, но в виду огромной практической ценности предприятий и возбужденного к ним интереса, в публику, как видно из значительного пожертвования, сделанного уже на этот предмет коммерции советником А. В. Варшавским, можно надеяться, что в скором времени окажется возможность приступить к его осуществлению.

Другое предложение было внесено в Совет Отделением Статистики по вопросу о присуждении жетра к изучению кустарной промышленности в России. Из доклада особой Комиссии, избранной Отделением, устанавливается, что вопрос этот одновременно с Географическим Обществом был поднят Московским Обществом Сельского Хозяйства, Императорским Вольным Экономическим Обществом и некоторыми правительственными учреждениями. В настоящее время Комиссия принищу к заключению о необходимости предварительно приступить к собранию разбросанных материалов по изучению кустарной промышленности и составлению особого сборника этих материалов, в ожидании результата, который будут получены разными, уже существующими по этому предмету, начинаниями, и особенно Московской Политехнической Выставкой, Комитет которой разослал подробную программу для собрания сводок о кустарной промышленности и поставил вопрос.
этом на обсуждение предполагавшегося во время выставки события фабрициантов и машинастов.

После доклада секретаря действительный член М. И. Венюков прочел отчет Комиссии, избранной в годовом собрании для разрешения отчета о деятельности Общества за 1871 год, и секретарь сообщил объяснения Совета на некоторые возбужденные Ревизионной Комиссией вопросы, касающиеся запоздания появления в свете изданий Общества.

Всех затем действительный член Л. Н. Майков прочел краткое изложение из статьи д. ч. П. И. Небольсина (жительствующего ныне в Вильно) о быте евреев в северо-западном крае. Статья эта, освоевленная "Установление о Мидраше", касается некоторых частностей семейной жизни евреев, но незаметно в ней этого частного предмета предшествует введение, в котором автор предлагает общую характеристику главных словен еврейского общества в северо-западном крае. Чтение г. Майкова было заимствовано из этого введения.

Еврейское население северо-западного края разделяется на два коренных, но далеко не равночисленных отраслей, различающихся по своим религиозным понятиям и по языку. Первая из этих групп — евреи собственности; они более или менее признают Талмуд и ведут в каждую его букву; вторая группа — караимы; они отвергают Талмуд, хотя и они в целом не чистые библионисты, не строгие мозаики, но руководствуются тоже собственными собранием своих преданий. Караимы говорят ломаным татарским наречием, а евреи — по-жидовски, то есть ломаным иноязычным языком. Затем евреи собственности (к которым исключительно относятся наблюдения г. Небольсина) в космополитическом отношении распадаются на две почти равночисленные массы: Миснагодов (вристественном числе Миснагедов) и Хасиды с их цадиками (наставниками). Миснагеды — это обыкновенные евреи-талмудисты; хасиды же или, как их называют местные русские, "сказуники" — это весьма многочисленная еврейская секта, последователями которой переполнены Вессарабская область, губерния Подольская, Киевская, Волынская, Гроденская, Минская, Могилевская, Витебская и особенно Припяцкий край. Хасидизм вошел в конце XVIII века, съ цѣлью противоборствовать той исключительно наружной обрядности, в которой большая часть евреев полагает всю свою религиозность, предлагая почти безосознательному процессу чтения религиозных и молитвенных книг. Первостепенные сектаторы хотели придать этой на- божности разумный, сознательный характер и искренность. Но вскорѣ
эта основная идея началась в 1873 году, а затем в 1877 году вновь была возвращена в рапорт: теперь уже усвоена всеми другими европеейскими союзами своих междуречий и предпринятых в них мероприятий. Однако это не произошло: они продолжают, как об этом говорят, — их больше не у кого и они не могут быть называться "священнослужителями".

Между тем, как хасиды составляют крайней фанатической-отрицательной школы, еврейское общество северо-западного края, раввинат, с которым они междуречий, могут быть разделены по отношению к своему умственному развитию, на следующие группы: 1) обыкновенные евреи, которые по наружности сундриевеются евреями обычных обрядов и усердию посещаю свинагогу, но более того ставших не заботиться; 2) "священники", частью хасиды, частью вставляющие обряды, которые особенности часто бывают в свинагоге, называют на себя разные обряды и молитвы, в строе своей жизни, доходы до экстремальных; 3) виновные евреи, каким-то общества, раввинатом М. Менделевым, "священики", посвященные виновным, и виновником виноватые. Отправляя виноватые, он виноватые свои виноватые, и виновник 4) "виноватые" или "виноватые" их виноватые — люди, отвергнувшие не только молитвы обряды и обычные евреи, но и свою веру, тяжелые и трудные общепризнанные, сущность или общественное предпочтение так называемого "еврейского" народа. Трудно представить себе, каким образом, в этих обстоятельствах, происходит междуречий евреями северо-западного края.

В этом собрании были введены в значительные члены Общества следующие лица: Р. М. Бауман и А. А. Менделевич, В. М. Капица, В. В. Морозов, Н. Н. Месолаг, Нагорный, П. А. Рихтер, В. Н. Юферов и А. В. Аврамов. Замечательны кандидаты в дистанционные члены: Н. Н. Краснов, З. И. Тихо и Р. Л. Фаинштейн.

Журнал общего собрания Императорского Русского Географического Общества. — 3—го мая 1872 г.

Под председательством вице-президента графа О. П. Дитко Императорское Русское Географическое Общество издало свое докладное Общее собрание перед хлопьмерным перерывом.
При открытии заседания вице-председатель заявил собравшимся, что Совет, представив в почетные члены Общества помощника председателя сим общества, уделенного высочайшим указом Императорского Русского Географического Общества, генерал-лейтенанта Ходыко, по случаю предстоящего сходства со днями рождения его службы, в течение которых он так много трудился на пользу науки вообще и в особенности существенно содействовал своими обширными работами к распространению наших связей в географии Кавказа. Во внимание к этим заслугам И. И. Ходыко на поприще науки, вице-председатель выражает надежду, что представление Совета будет встречено сочувственно.

Секретарь доложил о поступивших в общество, со времени последнего общего собрания, подаихах. Из числа новых изданий он упомянул о V выпуске сборника связей в Кавказских горных, который между прочим интересными статьями содержит: извлечение из истории Дагестана, составленное Мухаммедом-Рафи, см. продолжение статьи Цеффи: материалов для истории Осетии, бразующее яркий свидетель присутствия ученых, населяющих Кавказ, отношение их между собою. От Лондонского Географического общества получены 2 тома записок (Journal) за 1889 и 70 годов и 11 книжек „Известий“ (Proceedings), в которых находится несколько переводных статей из наших изданий Общества, касающихся преимущественно до наших исследований в Средней Азии. Так, например, мы находим описания исследования П. П. Семенова-на-Исе и других Кара-Останн-Сакена в Зарваникском край, Н. А. Савердова в Тан-Шань, описание И. И. Венковско Бороздких Крайников и низовых и пр. В журналах собрания Лондонского Общества (Slip of meeting), 26-го февраля н. с. нынешнего года, помянутое там же, что в этом сборнике извлечение из доклада Садовникова антрополога Панама на путь к Ея Величеству через Монголию. Присутствующие при этом английский посланник в Пекине, Sir R. Alock, будучи лично знаком с отцом Панама, отважно искренне, отдав всю справедливость высоким достойствам и почтенной высокого уважением сочленован и уступившим в ней, что связях, сообщаемые им о Китае, могут служить авторитетом. В другом докладе, выстроенном из выдающихся науки, Mittheilungen, доктора Петермана, мы находим в переводе извлеченное из его изданий: путешествия по Коканскому ханству дается. членом нашего Общества А. П. Федченко. Из числа весьма любопытных иностранных изданий, принесенных в дар Обществу, принадлежит также сочинение г. Ральстона (Ralston), под заглавием The Songs of the Russian people, о котором критика нашей периодической литературы отзывается с большой похвалой.
Отдѣленіе картъ библиотеки Общества обогатилось двумя новыми приобрѣтеніями: отъ картографическаго заведенія действительного члена А. А. Ильина получена карта Азіатской Россіи и Туркестанскаго края, на которой написаны всѣ названія работъ и опредѣленія, и отъ д. ч. Е. Е. Скайера; собраніе географическихъ и топографическихъ картъ Американскихъ штатовъ, преимущественно западной части, заданныхъ Американскимъ военнымъ министерствомъ, изъ которыхъ нѣкоторья составлены по изысканіямъ, произведеннымъ при проведеніи железнодорожной дороги, соединяющей Атлантическій съ Тихимъ океаномъ.

Затѣмъ секретарь доложилъ о выходѣ въ свѣтъ 2-й и 3-й книжекъ „Извѣстій“ Казахскаго Отдѣла и 5-й книжки „Извѣстій“ Сибирскаго Отдѣла, которыми оканчивается II томъ. Въ 3-й книжкѣ „Извѣстій“ Казахскаго Отдѣла между прочимъ напечатано подробное описание рекопоссирокъ полковника Маркасова съ Красноводскаго отрядомъ въ Туркестанскихъ степяхъ осенью и зимою 1871 г., съ приложеніемъ прекрасно исполненной карты пройденного отрядомъ пространства Арашо-Каспійской низменности.

Послѣ этого секретарь сообщилъ собранію о полученіи писемъ отъ члена этнографическo-статистическoй экспедиціи въ Свѣрo-Западный края Ю. П. Кузнецовъ изъ Вильна, отъ 23 апреля, и отъ г. Пржевальскаго изъ Калгана, отъ 26 февраля имѣвшимся года. Г. Кузнецовъ извѣстуетъ о выѣздахъ его изъ предѣловъ восточной Пруссіи только 14 апреля, гдѣ пребываніе его значительно продлѣлось вслѣдствіе того, что при замѣткахъ въ Кенингербъ по-изученію книжныхъ источниковъ для этнографіи Литовскаго племени, онъ замѣтилъ познакомиться съ такими матеріалами, которыя трудно или невозможно было найти въ русскихъ библиотекахъ. Во время пребыванія своего за границей г. Кузнецовъ здѣсь также въ селеніи русскихъ старообрядцевъ, вмѣшанньихъ въ юго-западныхъ мѣстечкахъ Укты, въ Зенисбурскомъ уѣздѣ, о чемъ онъ намѣренъ сдѣлать сообщеніе въ заключительномъ собраніи Свѣрo-Западнаго Отдѣла Общества, и кроме того собирали свѣдѣнія, касающіяся нашихъ торговыхъ интересовъ на Нѣманѣ и по Литовской границѣ. По возвращеніи своемъ въ Вильну г. Кузнецовъ встрѣтилъ со стороны главнаго начальника края полное сочувствіе его потребностямъ и получилъ самѣйшій обязательный образованіе разрѣщеніе на собраніе, въ вилейскихъ приисковыхъ мѣстахъ, всѣхъ данныхъ специально имъ испрошенныхъ и необходимыхъ для пополненія его матеріаловъ. Осенью нынѣшніго года онъ обѣщаетъ представить въ Географическому Обществу подробный отчетъ о результатахъ его замѣтокъ, который будетъ замѣтно-общее изложеніе содержанія окончательнаго труда, но раньше этого еще онъ
надлежит представить конкретную этнографическую карту Латвии с необходимыми к ней пояснениями, но пока еще без особой исторической части.

Г. Пржевальский предпринимает при своемъ письмѣ краткий физико-географическій очеркъ мѣстностей, проходимыхъ имъ въ промежу́ткѣ года, въ течение котораго онъ успѣлъ изслѣдовать Юго-Восточную и Южную Монголию отъ озера Далай-Норъ до сѣверной границы провинціи Гансу. Присланную при письмѣ статью свою, г. Пржевальский объясняет слѣдующими словами: черезъ недѣлю две, т. е. впроятно 4-го марта, я ухожу изъ Калгана въ новую экспедицію. Предполагаю провести весну въ Ордосѣ, чтобы наблюдать тамъ промежутки птицы; затѣмъ буду изслѣдовать Алияйнскія горы, а въ концѣ іюня двинуться оттуда къ озеру Кукъ-Норъ и дальше въ Табетъ. Куда затѣмъ отправлюсь, теперь рѣшительно не могу сказать, все зависитъ отъ обстоятельствъ и счастія. Если дойду до Хассы, то буду стараться прорваться черезъ Западный Табетъ въ нашъ Туркестанъ; если же этого не дадутъ, то прохожу пройти въ Индію или наконецъ въ Южный Китай. Благодаря самому рудщему соглашенію со стороной нашего посланника въ Цеянѣ, я имѣю теперь паспорт отъ китайскаго правительства, къ Кукъ-Нору и Табетъ, дѣйствія которыхъ казаковъ получить, сколько кажется, надежныхъ, и если каждому человѣку свойственно уповать на лучшее. то и мы съ М. А. Смирновымъ надѣемся счастливымъ поборотъ тѣ преграды, которыя въ здѣшнихъ странахъ являются передъ путешественникомъ со стороны неприятной природы еще болѣе враждебнаго люда.

Послѣ доклада секретаря действительнаго члена К. С. Старцидина совѣщалъ очеркъ современного состоянія гидрографіи Японского моря. Указывая на предшествовавшія работы и тѣ пробѣлы въ нихъ, которые вызваны необходимостью кампаний его въ 1865 году для производства астрономическихъ опредѣленій, онъ затѣмъ изложилъ послѣдовательный ходъ занятій своихъ въ томъ краѣ съ 1866 до 1871 года. Инструментальными средствами г. Старцидина были ботинки (*); къ сожалѣнію, нарочнаго судна для производства работъ нельзя было отдѣлить, такъ какъ всѣ суда Сибирской флотиліи занимали были другими неотложными потребностями края, оттого ему пришлось во все время своего пребыванія въ тѣхъ водахъ,ользоваться только случайными переходами съ...

(*) 12 столовыхъ и 4 карманныхъ хронометровъ, вертикальный кругъ Ренснолда, тотъ самый, которымъ производились наблюденія Каспийской хронометрической экспедиціи, универсальный инструментъ Брауера, два магнитныхъ инструмента и др."
дые. Кроме того г. Старцкий был отмечен в 1868 году тяжким обострением, что кровавые беспорядки, произведенные Манзы въ Южно-Уссуриском крае, потребовали от него непосредственного участия в защите страны. Были и другие препятствия; между прочим ид, встреченное им в юго-западной части Охотского моря въ иллю и Августа мѣсяцахъ 1869 года, въ которыхъ онъ былъ даже затерть цѣлью день. За всѣмъ тяжк преслѣдованье свое специальное дѣло и пользуясь для того соотвѣтствиемъ многихъ какъ морскихъ, такъ и сухопутныхъ офицеровъ, гг. Гольдмана, Крусконфа, Титова, Основича и другихъ, онъ въ течение пяти мѣсяцевъ успѣлъ по астрономической части произвести обширный рядъ точныхъ береговыхъ наблюдений для вывода широты и долготы 38 пунктовъ на пространствѣ отъ 15° до 63° съверной широты и отъ 120° до 160° восточной долготы. 15 изъ этихъ пунктовъ находятся на принадлежащемъ намъ Манчжурускомъ берегу Японского моря, 12 на о-въ Сахалинѣ, 5 въ Охотскомъ морѣ и Камчаткѣ, 3 на Японскихъ островахъ и 3 въ китайскихъ водахъ. Это важныя главы майо, носитъ по Манчжурускому берегу и на Сахалинѣ, Николаевскъ, Охотскъ, Гелихта, Петрозаводскъ, Юкагира, Гонъ-Конъ, Манила и другихъ.

Всѣ 38 пунктовъ связаны между собой перепосомъ времени не меньше какъ на 10-ти крямометрахъ, причемъ для 12 главныхъ пунктовъ взять двойные и тройные перебыди. Связи эти введены въ соединение съ лучшими изъ существующихъ въ Тихомъ океанѣ въ русскихъ, такъ и иностранныхъ работъ этого рода, а кроме того имъ придана и самостоятельность чрезъ опредѣленіе абсолютной долготы центральнаго пункта Владивостока по 6 покрытіямъ звѣздъ луны. Покрытия эти, выраженные астрономомъ Пулковской обсерваторией Н. Э. Карпючи въ мѣстѣ лунны, наблюдаемой въ тѣ же дни въ Гринвичѣ, дадутъ долготу Владивостока точно до 1-ой секунды времени.

Склоненіе компаса определено въ 20 различныхъ мѣстахъ, намѣненіе въ 16, напряженіе земного магнетизма въ 4 мѣстахъ.

Изъ частно гидрографическихъ работъ г. Старцкия обследовалъ съемкою и промеромъ семь аквритовъ стоянокъ въ Японскомъ морѣ, въ томъ числѣ открытой имъ на съверной оконечности Сахалина гавань Бугуу и о-въ Монеронъ, на которомъ до него не бывалъ ни одинъ европеецъ; описана также морскою съемкой часть западного берега Сахалина на протяженіи 100 миль. Кроме того произведено рядъ навигационныхъ большихъ глубинъ моря. Оказывается, что Охотское море сравнительно неглубоко, изъ 16 глубинъ, навигационныхъ въ различныхъ частяхъ его, наибольшая всего 350 саж., между тѣмъ соседнія воды обла- даютъ огромной глубиной; въ Тихомъ океанѣ, въ разстояніи 200 миль
отъ Курильскихъ острововъ, дно не достигнуто на 2,100 саженяхъ, а въ срединѣ Японскаго моря на 1,800 саженяхъ; послѣднее измереніе г. Старыцкій дѣлалъ при совершенномъ благопріятныхъ обстоятельствахъ и тѣмъ самымъ спарядомъ, которымъ онъ измѣрилъ глубину ндѣйскаго океана въ 100 миляхъ къ юго отъ о-вѣ Пава, гдѣ онъ достигъ дня на глубинѣ 1,660 саженъ и поднялъ грунтъ. Въ числѣ другихъ работъ были еще: геодезическое измѣреніе высотъ горъ, между прочимъ димыщейся Корякской сопки (11,000 ф.). Дѣлались также измѣренія температуры моря на различныхъ глубинахъ, метеорологическія наблюдения и проч.

На основаніи частныхъ установленныхъ астрономическихъ и гидрографическихъ работъ составлены г. Старыцкимъ планы и даже новыхъ предварительныхъ меридианъ карты Сахалинского пролива, въ которыя введенъ имъ и всѣ новѣйшія географическія работы офицеровъ сухопутнаго вѣдомства. Изъ послѣднихъ особенно выделяется своею обширностью и замѣтною аккуратностью работы сотника Забайкальскаго войска Бѣлика. Карты эти и планы наданы Гидрографическимъ Департаментомъ и два экземпляра ихъ г. Старыцкій принесъ въ даръ какъ Географическому Обществу, такъ и Сибирскому Отдѣлу его.

Чтение свое г. Старыцкій заключилъ обзоромъ настоящихъ нуждъ гидрографіи Японскаго моря, указавъ на то, что огромные пространства берега во многихъ сотня миль остаются еще необследованными, такъ Манчжурскій берегъ отъ г. Св. Владиміра до Императорской гавани и даже до Де-Кастри, на протяженіе 600 миль, обширный Уссурійскій заливъ, сѣверовосточный берегъ Сахалина, изображаются въ невѣрныхъ очертаніяхъ, мѣстами означены только пунктиромъ, во многихъ же случаяхъ съ заливами, которыхъ на самомъ дѣлѣ не существуетъ; даже западный берегъ Сахалина, восточній въ новыя карты г. Старыцкаго, нуждается, по словамъ его, въ дальнѣйшемъ многостороннемъ обсервованіи, потому онъ полагаетъ, что по гидрографіи одинъ только русскихъ береговъ Японскаго моря предстоятъ еще масса работъ многимъ гидрографамъ на многие годы. „Командировки отдаленныхъ лицъ, подобными моей командировкѣ, носомѣнно будутъ приносить пользу, но по существу своему они могутъ дѣлать дѣло очень медленно, для того же, чтобы въ скоромъ времени довести гидрографію края до настоящей полноты, необходимой для безопаснаго плаванія, потребуется снаряженіе опиеной экспедиція на судахъ, принаруженныхъ для этой цѣли. Английскомъ, описываемомъ берегъ почти всего міра, держатъ теперь два специальныхъ описанныхъ судна въ китайскихъ и японскихъ водахъ, этому хорошему примѣру, по уѣздненію г. Старыцкаго, надобно послѣдовательно и намъ, сна-
ряды и описное судно для русскихъ береговъ Тихаго океана; "такого судна ждетъ гидрографія того края и въ немъ насущная ея потребность."

Въ концѣ засѣданія вице-предсѣдатель объявилъ о результатахъ бластроновки, произведенной въ началѣ собранія. Оказались избранными: въ почетные члены И. И. Ходько; въ действительные члены: Н. И. Красовскій, Э. И. Тихо и И. Л. Фадеевъ. Заявлѣнны кандидатами въ действительные члены: К. Е. Котельниковъ и Т. И. Филиповъ.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 27-го апраля 1872 года.


1. Доложено: прилагаемый при семъ списокъ подарковъ.

Определено: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ библиотеку, вещи въ музей, рукописи передать № 41 въ отдѣленіе физической Географіи, № 42, 43, 44 и 45 въ отдѣленіе Этнографіи, № 42, 46, 47 48 и 49 въ Метеорологическую Комисію.

2. Доложено: записка генерала-адъютанта князя Дондукова-Корсакова, на имя Его Императорскаго Височества Предсѣдателя Общества, отъ 20 апраля 1872 г., объ учрежденіи въ Киевѣ Юго-Западного отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ приложениемъ проекта положенія отдѣла.

Определено: войти въ сношеніе съ главнымъ начальникомъ края по вопросу о денежныхъ средствахъ, какими будетъ располагать отдѣлъ независимо отъ членскихъ взносовъ и частныхъ пожертвованій.

3. Доложено: отпленіе, отъ 27 апраля, библиотекаря Императорской Академіи Наукъ, академика Шифера, съ приложеніемъ списка изданий, которыми библиотека India-office въ Лондонѣ предлагаетъ доставить въ общество въ обмѣнь изданій общества, касающихся преимущественно Центральной Азіи.

Совѣтъ согласился на предлагаемый обмѣнъ съ тѣмъ, чтобы отъ Гео-
графического Общества были посланы делання, имѣючіяся въ достаточномъ количествѣ.

4. Доложено: письмо г. Трускінчы, изъ Кіевской губерніи, Васильковского уѣзда, съ препровожденіемъ рукописи подъ заглавіемъ „Колодай“ какъ док дина масляницъ (изъ праздничныхъ обрядовъ жителей Україны). Г. Трускінчы также извѣстаетъ желаніе быть избранымъ въ дѣйствительные члены Географическаго Общества.

Определено: благодарить г. Трускінчы, а письмо и рукописи передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи.

5. Доложено: письмо члена экспедиціи въ Сѣверо-Западный край Ю. И. Кузнеца, изъ Виллии, отъ 25 апреля сего года, изъ котораго усматривается, что занятія г. Кузнецова въ Кенигсбергѣ по изученію книгъ, печатныхъ источниковъ для этнографіи Литовского племени продолжались значительное количество, тѣмъ онъ сначала предполагалъ, такъ что онъ только 14 апреля выѣхалъ изъ Восточной Пруссіи. Къ осени минувшаго года г. Кузнецовъ предполагаетъ представить въ Общество подробный отчет о результатахъ своихъ занятій и конкретную этнографическую карту Литвы.

Определено: выразить г. Кузнецова живѣйшую признательность за труды его по возложенному на него порученію.

6. Вице-президентъ заявилъ о согласіи г. Военного Министра принять на счетъ Военного Министерства половину той суммы, которую россійскія посланники въ Пекинѣ исправляютъ въ способѣ экспедиціи капитана Пржевальскаго, т. е. по 500 р. въ годъ, на два года, остающіеся до окончанія экспедиціи, исключительно для Советъ постановилъ: остальную половину исправляемой суммы, всего 1000 р., внести въ смету Географическаго Общества на 1878 годъ и постановленіе это теперь же сообщить генераль-майору Вангану.

7. На основаніи справки, представленной предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Физической Географіи П. П. Семеновымъ, вслѣдствіе постановленія, состоявшагося въ засѣданіи Совета 3 апреля, относительно предложения его выдать г. Яржинскому нѣкоторое денежное пособіе, чтобы дать ему возможность привести въ окончаніе разработку собранныхъ имъ научныхъ матеріаловъ во время экспедиціи для изслѣдованія Вѣлго и Лапландскаго морей, Советъ постановилъ выдать теперь же г. Яржинскому триста руб., а по представленіи и разсмотрѣніи всего труда оказать ему, смотря по обстоятельствамъ, еще нѣкоторое дальнѣйшее пособіе.

Совѣтъ просить членовъ Совѣта Г. П. Небольшина и П. А. Гель
мерсена произвести установленную уставом третнюю ревизию сумм общества.

9. Всестороннее заявление вице-председателя графа О. П. Литке и помощника председателя А. И. Левшина, что они на летнее время уезжают из Петербурга, гг. присутствующие члены Совета обратились с просьбой к П. П. Семенову принять на себя исполнение должности вице-председателя. П. П. Семенову письменно согласие принять на себя эту должность, до возвращения графа О. П. Литке.

10. Дополнено: представление назначения Общества действ. чл. Н. Н. Штингера, из которого усматривается, что археологом Немецкого в течении марта и апреля месяца, собрано членских взносов 1,465 р., на что израсходовано 57 р. 54 к.

Советъ соизволился на предварительный расходъ, съ отнесениемъ его на ст. 32 статьи.

11. Дополнено прилагаемый к его симъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ действ. чл. Общества.

Определенно заявить имена сихъ лицъ въ ближайшемъ Общемъ Собрании.

Списокъ именъ, вратахъ, рукописныхъ и вещей взносенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 4 апреля по 27 апреля 1872 года.

КНИГИ.

Отъ Императорской Академии Наукъ.


Отъ Императорскою Киевскою Университета.

3. Известия 1772. N 3 (2 экз.).

Отъ Императорского Казанского Университета.

4. Известия и учения записки 1871. Вып. V.

Отъ Киевской Духовной Академии.

5. Труды 1871. Томъ IV.
6. Православный Собеседник. Февраль. Казань. 1872.

Отъ Кавказского Общества Сельского Хозяйства.

7. Записки. 1872. № 1.

Отъ Императорского Кавказского Медицинского Общества.

8. Протоколы. 1872. № 23—28.

Отъ Императорского Общества Любителей Естествознания Антропологии и Этнографии.


Отъ Горного Ученаго Комитета.

10. Горный Журналъ. С.-Петербургъ. 1872. № 3.

Отъ Императорской Публичной Библиотеки.

11. Отчетъ за 1870 годъ. С.-Петербургъ. 1772.

Отъ Общества для распространения просвещения между Евреями въ Россіи.

12. Отчетъ за 1871 годъ. С.-Петербургъ. 1872.

Отъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.

13. Морской Сборникъ. 1872. № 4.

Отъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

14. Опытъ разработки результатовъ народныхъ переписей въ городахъ Казанской губерніи.

Отъ Забайкальскаго Областнаго Статистическаго Комитета.

15. Памятная книжка Забайкальской области за 1870 годъ. Иркутскъ. 1871.

Отъ Бюро Лифляндскаго Статистическаго Комитета.

16. Resultate der am 3-ten MÄrz 1867 in den Städten Livlands ausgeführten Volkszählung. Zusammengestellt und herausge-
17. Отчет Олонецкого губернского училищного совета о состоянии начальных народных училищ Олонецкой губернии за 1869 и 1870 г. Петрозаводск. 1872.
18. Указатель к историческим актам Олонецкой губернии. Из Олонецких Губернских Ведомостей 1868 г. Петрозаводск.
19. Тоже. Из Олонецких Губернских Ведомостей. 1869 г. Петрозаводск.
20. Указатель к Олонецким Губернским Ведомостям за 1838 — 1870 года. Сост. К. М. Потреч. Петрозаводск. 1871.

От МИністерства Інженерій Сообіщені.

От М Черніговской Губернской Земской Управы.
22. Земский Сборник Черниговской губернии 1872. Январь и февраль.

От Королевского Географического Общества в Лондоне.

От Географического Общества в Париже.

От Географического Общества в Винь.

От Временного Общества Полярных Экспедиций.
27. Verhandlungen der Bremer Gesellschaft für Nordpolarfahrten 2 April 1872.

От Географического Института Юстуса Пертеса в Готт."
30. Bulletino delle osservazioni ozonometriche meteorologiche fatte in Roma da Caterina Scarpellini. Anno XXIV.


32. Справочная книга къ Торговымъ Постановленіямъ. С.-Петербургъ. 1872. К. Котельниковъ.

33. Таблица meteorологическихъ наблюденiй въ городѣ Рязани. 1872. Январь, февраль. Николая Урусова.

34. Замѣтки о линцктомъ торфяно-желѣзномъ иѣ. Линецкъ. 1872. Ф. Новицкй.


РУКОПИСИ.

41. Материалы для географіи Тань-Шаня, собранные во время путешествія 1868 года барономъ А. Керлбахеромъ.
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Отъ чл.-сотр. благочиннаго священника В. Гедеоновскаго.

42. Метеорологическія наблюденія за мартъ мѣсяцъ, произведенныя въ селѣ Шабунинѣ, Орловской губерніи, Карачевскаго уѣзда, 1872. Благочинный священникъ В. Гедеоновскій.

Отъ чл.-сотр. священника Александра Никольскаго.

43. Сельская геопись, Орловской губерніи, Елецкаго уѣзда села Изяслава, 1871 г. Священникъ Александръ Никольскій.

Отъ Г. К. Шабунина.

(Мурманскій берегъ. Коля 20 февр. 1872.) Для статьи г-на Кирилы Шабунина. Со вложеніемъ печатной ратификаціи 1726 года относительно границы Россіи со Швеціею.

44. О городѣ Кола. Коля 21 февраля 1872.

45. Свѣдѣнія о границѣ Россіи съ Норвегіею, г-на Кирилы Шабунина, со вложеніемъ старинной рукописи. Коля, 17 февраля 1872.

Отъ г. Всеволода Стѣльскаго, Начальника Волковишскаго уѣзда.

46. Метеорологическія наблюденія въ городѣ Волковишахъ, Суздальской губерніи, Волковишскаго уѣзда, за мѣсяцъ мартъ (ст. стилі) 1872 г. Всеволодъ Стѣльскій.

Отъ г. Николая Кузнецова.

47. Метеорологическія наблюденія въ селѣ Моховомъ, Тульской губерніи, Новосильскаго уѣзда, 1872. Мартъ мѣсяцъ. Николай Кузнецовъ.

48. Тоже. 1862. Мѣсяцъ апрѣль. Николай Кузнецовъ.

Отъ г. М. Маркса.

49. Метеорологическія наблюденія въ городѣ Енисейскѣй 1872 года, февраль. М. Марксъ.

КАРТЫ.

Отъ дѣйств. чл. Алексея Афиногеновича Ильина.

50. Карта Авгіятской Россіи и Туркестанскаго края. Изданіе картографическаго заведенія.

Отъ дѣйств. чл. Евгения Гіоровича Скайлера.

55. US. War Department. Territory of the United States from the Mississippi River to the Pacific Ocean originally prepared to accompany the Reports of the Exploration for a pacific Railroad Route. Compiled by Lieut. G. K. Warren. 1865—1866—1867—1868.
57. Old Territory and Military department of New Mexico compiled in the Bureau of Topog. Eng. of the War Department, chiefly for military purposes under the authority of the Secretary of War. 1859.
58. Engineer Bureau. War Department, Map of the States of Kansas and Texas and Indian territory With Parts of the Territories of Colorado and New Mexico. 1867.

В Е Щ И.

Отъ г. Лейпцигера.

59. Народный женский нарядный костюмъ (сафьянъ, тафрогрый, 2 кошоника — праздничный и будничный, съ соответствующими подвязками,—бѣлье, искусственно вышитый кошелекъ и серьги) Саратовской губерніи, Камышинского уѣзда.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ действительные члены Императрическаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагает.

Котельниковъ, Константинъ Ефремовичъ, коллежский ассессоръ, занимается промышленной статистикой и составлялъ сборникъ русскихъ тор
товых постановлений и к оному карту Россией Империи, съ распределением местностей на классы по вознаграждению торговых посёлений и желает принять участие в трудах общества.

Филипповъ, Тертій Ивановичъ, действительный статский советникъ, известенъ в литературѣ своими учеными трудами и обладает своею собственной внутренностью обществу по части этнографии.

П. И. Саввантовъ.
И. П. Борнштейнъ.
Д. А. Кронштейнъ.

Журналъ заседания Отделения Статистики Императорского Русского Географического Общества. — 23-го марта 1872 года.

Подъ председательствомъ помощника председателя Ю. Э. Яковлевъ.

Приступлены гг. действительные члены и сотрудники: А. И. Артемьевъ, Е. Н. Анучинъ, А. В. Фонт-Бушевъ, А. И. Бургеръ, М. И. Венюковъ, Н. Т. Джуричъ, Н. И. Кросся, Пр. Н. Лерхъ, П. А. Мясниковъ, Г. П. Небоксновъ, О. А. Подгорский, А. И. Потемкинъ, М. Н. Раевский, А. А. Скальцовъ, О. С. Судаксевичъ, А. И. Ходневъ, С. П. Щепкинъ, Н. С. Щукинъ, секретарь Отделения князь А. А. Мещерский и секретарь общества графъ К. О. Литке и нѣсколько членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

По прочтении и утверждении журнала прошедшаго заседания д. членъ Е. Н. Анучинъ сообщилъ извлечения изъ приготовленного имъ къ печати перваго выпуска своихъ исследований о хлебной торговлѣ въ Нижне-воложскомъ районѣ,—именно о районѣ села Лысково. Определенной географической границы торгового района Лыковскихъ пристаний и разграниченіе его отъ случайныхъ обстоятельствъ, исследователь перешелъ къ определению качествъ местныхъ хлѣбовъ и къ сравнению ихъ съ хлѣбами другихъ пристаней. Далѣе онъ разсмотрѣлъ распределение разныхъ родовъ хлѣба въ общемъ итогѣ всѣхъ закупокъ, причемъ указывалъ на причины происшедшихъ въ этомъ отношении, въ послѣднее время, нѣкоторыхъ, а равно и на причину упадка Лыковской пристани. Затѣмъ послѣ перечисленій главнѣйшихъ торговыхъ фирмъ въ Лысковѣ, подробно изложены были условія хлѣбной торговли, т. е. общая характеристика ихъ, принимающихъ прямо или косвенное участіе въ торговыхъ, а равно и характеръ самыхъ торговыхъ сделокъ и степень участія въ нихъ кредитъ. Также рассматривалось было устройство базарной площади, амбарныхъ помѣщеній для хлѣба, условія и расхода по съемке хлѣба съ амбара.

I.
и по нагрузке их на суда, условия и степень развития около Льшева мукомольного производства с подробным определением стоимости содержания мельниц в Льшеве и доходности их. В заключение приведен был расчет хлеба из Льшева в Рыбинск и Петербург и причины колебания цен на мёстном рынке.

Все выводы эти подкреплены были точными и основательно обработанными числовыми данными.

Затем д. член Н. Т. Джуритъ приступил к чтению своего доклада об экономическом значении административно-территориального деления.

Послѣ краткаго историческаго обзора системъ территориаго денежнаго въ Западной Европѣ и Россіи, вкладчикъ главным образомъ останавливается на разсмотрѣніи соответствующихъ указовъ Петра и знаменитаго Екатерининскаго учреждения о губерніяхъ 1775 года. Въ противоположность первымъ посягнувшимъ на себѣ несомнѣннаго характеръ чисто мѣстнаго-государственнаго, примѣнной, крупной, тяжелой, податной и исключительно приспособленный и направленный только къ удобствамъ содержанія войскъ и флота—въ Екатерининской системѣ—является внѣшнее стремлѣніе призванъ губернію за нѣчто самостоятельно, имѣющіе свою жизнь, свои интересы, особенности управлѣнія и представителей. Съ одной стороны однако эта реформа не была въ свое время вполнѣ проведена, въ послѣдствіи же въ царствованіяхъ императоровъ Павла, Александра и Николая направлена совсѣмъ въ другой болѣе административномъ полицейскомъ духѣ (какъ напр. раздѣленіе Царства Польскаго и Западнаго края). Съ другой стороны намѣтныя и развивающіяся потребности и условія мѣстной жизни, наконецъ новая система путей сообщенія сама по себѣ уже постоянно съ тѣхъ поръ требовали реформъ этого устарѣлаго и неудачливааго болѣе учрежденія Екатерини.

Въ 1811 году Каразинъ въ своей запискѣ, представленной Александру I, замѣтилъ, что разграниченіе губерній, произведенное Екатериною II, уже тогда краснорѣчно было только на бумагѣ, но не удовлетворяло дѣйствительнаго жизни.

Въ дальнѣйшемъ развитіи царствованія действительно до такой степени оживленія Россию, возбуждаемъ ея производительными и общественными силами, что невольно болѣе нежели когда либо соединяется столь естественная необходимость, чтобы центръ тяжести администраціи совпадалъ съ центромъ тяжести самой торговли и промышленности.

Настоящее же административное деление Россіи по громадной несовершенности числа жителей и пространства губерній и уѣздовъ между собой, по отсутствію руководящаго при этомъ общаго принципа рѣзко про-
типовому, настоящими насущными, болющими и боліве ощутительными, вышеупомянутыми потребностями. Несообразности эти в особенности чувствуются на юге России, где например Новороссийское Генерал-Губернаторство, центр которого находится в Одессе, так простирается, что Приморский край, по отделенности своей от Одессы, гдѣ находится также и судебная палата всего округа, лишены существенной гарантирова защиты их лично своих интересов.

Ставропольская губерния и Кубанская область по военным традициям отнесены тоже к Кавказскому наместничеству, тогда какъ они существуети тяготѣют къ Азовскому морю.

Докладчикъ, на основании всего вышеизложеннаго, предполагаетъ, что Императорское Русское Географическое Общество оказало бы большую услугу России, возбудивъ вопросъ о новомъ административномъ разграниченіи территорій нашего отечества соответственно новымъ его условіямъ и потребностямъ.

Докладъ этотъ, принятый съ горячимъ сочувствіемъ и покрытый дружьими рукописными, вызвалъ оживленный пренія, въ которыхъ приняли участіе гг. Апунинъ, Бушень, Бюргеръ и самъ докладчикъ. Г. Апунинъ указывалъ на непрактичность нарушения отношеній, установившихся также сказать въ привычку, какъ для народа, такъ и для администраціи. Съ другой стороны возраженія имѣютъ еще большую опредѣленность, таинственъ, на сколько за основу административного деленія было необходимо быть приняты мѣстные экономическія потребности и условія края, и при этомъ указано, что даже въ традиціонной Англіи, при ея внутреннихъ реформахъ въ послѣднее время, было обращено вниманіе на измѣненіе ея дѣленія, не смотря на то, что на нѣмъ построенъ администраторный и земскій бытъ Англіи. Несообразность же территоріально-административнаго дѣленія Россіи тѣмъ болѣе тягостна и неудобна, что округа различныхъ вѣдомствъ не совпадаютъ между собой и имѣютъ каждый свои центры, что каждое вѣдомство дѣлить Россію по-своему, что администрація, вмѣсто того, чтобы сосредоточивать свои силы, разбрасываетъ ихъ между тѣмъ какъ мѣстныя производительныя силы, на оборотъ, сосредоточиваются не тамъ, куда ихъ влечутъ естественныя условія, а тамъ, куда ихъ тянутъ искусственныя и временные обстоятельства. — Благодаря дѣлающихся, подобно Екатерининскому дѣленію, значительные центры промышленности и торговли, узлы новой системы путей сообщенія, стѣняются въ своемъ развитіи, благодаря тому, что ихъ заставляютъ подчиняться условіямъ ненормального дѣленія. Сама администрація теряетъ много отъ того, что она сосредоточивается перѣдко въ мелкихъ и иногда совершенно ничтожныхъ городахъ.
Отдѣление, выразивъ живущую свою благодарность д. члену Думъ за его сообщеніе, союзно однако неудобнымъ принять предложенные доклады въ резолюцию. О принятіи Географическаго обществомъ на себя инициативы въ пересмотрѣ нынѣшняго административно-дѣленія. По мнѣнію Отдѣленія, инициатива подобной общественной коренной реформы принадлежитъ исключительно усмотрѣнію высшей центральной администраціи, а ходатайство о ней зависитъ отъ представителей непосредственно заинтересованныхъ въ ней мѣстностей.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Томъ III, № 1 (25-го марта 1872 г.).

СОДЕРЖАНИЕ:


ОПЕЧАТЕЛЯ.

Журнал заседаний Отделения Этнографии. — 15-го марта 1872 года.

Под председательством действ. чл. А. Т. Гильфердинга, присутствовали: действ. члены: Н. И. Барсовъ, А. Д. Вышнєвский, А. С. Бундзевичъ, М. И. Бенуа, Н. Т. Джуричъ, Н. В. Калачовъ, И. П. Кирпиковъ, Н. И. Костомаровъ, Д. А. Кропотовъ, О. Н. Лутцинъ, Л. И. Майковъ, П. И. Саввиновъ, А. Г. Сорокинъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновский, члены-сотрудники: С. И. Гуляевъ, В. А. Прокоровъ и А. Т. Ритихъ, независимо посторонних лиц и секретарь Отделения — действ. чл. В. Н. Майковъ.

§ 1.

По прочтении протокола заседания Отделения 15 февраля, действ. чл. Н. И. Костомаровъ заявил, что он просматривает сборник великорусских песен, присланый г. Шейнотом, и написал, что по составу своему этот сборник достоин быть напечатанным в Записках Отделения, так как в нем находится значительное число новых песен, а варианты песен уже известных представляют весьма много интереса. Отделением принято во внимание, что в печатающихся уже томах "Записок" для этих новых материалов не достанется места, поэтому представляется претендовать на печатание VII тома Записок по Отделению Этнографии, причем редакция этого тома просит принять на себя П. А. Гильтебранда, а в случае его отказа — секретаря Отделения В. Н. Майкова.

§ 2.

Секретарь Отделения В. Н. Майковъ прочел письмо г. Олонецкого губернатора, на имя г. председательствующего, действ. чл. А. Т. Гильфердинга, гдѣ г. губернатор сообщается, что лично объявленную Высочайшую награду докладчика Т. Г. Рябинину, вызванному для этого в Петрозаводскъ. Отделение постановило: выразить г. Олонецкому губернатору свою признательность за увдомление Рябинина о получении имъ Высочайшей награды.

§ 3.

Секретарь Отделения прочел отзыв гг. академиков Ф. И. Видеанова и А. А. Шифнера о записках г. Добротворского: "Правописание диссахтскаго". Въ отзывѣ говорится, что труд г. Добротворского, хотя и представляеть собою извѣстную неточность въ научном отношеніи, тем не менѣе может считаться гораздо болѣе удачнымъ, нежели труды Брыкина и Рудановскаго. Какъ филологическій этюдъ—въ I.
прецисков въ грамматикѣ или въ лексиконѣ Аинскаго языка — статья эта очень интересна, особенно какъ первая попытка приложения выработанныхъ современной физиологіи законовъ звука въ маонасцѣдованному языку Аиновъ. Не лишены интереса замѣтки г. Добротворскаго на счетъ влиянія климата, мѣста жительства и рода жизни на звуки Аинскаго языка. Отдѣленіе постановило: пока сдать рукопись въ архивъ до востребованія ея авторомъ.

§ 4.
Секретарь Отдѣленія прочелъ присутствовавшемъ письмо члена-сотр. П. В. Шейна, на имя г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. П. В. Шейну спрашиваеть о судьбы своихъ сборниковъ бѣлорусскихъ и восточно-русскихъ пѣсенъ, о которыхъ онъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній. По справкѣказалось, что д. чл. О. О. Миллеръ по недостатку времени отказался отъ редактированія сборника бѣлорусскихъ пѣсенъ, а потому Отдѣленіе и постановило просить чл.-сотр. П. А. Гильебрандта принять на себя редакцію этого сборника. Что касается до восточно-русскихъ пѣсенъ, то постановленіе о нихъ выразено уже въ § 1 настоящаго журнала. Касательно просьбы П. В. Шейна о возмѣщеніи расходовъ его на собраніе матеріаловъ, Отдѣленіе постановило: ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества о выдачѣ чл.-сотр. П. В. Шейну для возмѣщенія его расходовъ на собраніе того огромнаго матеріала, который предосстанавленъ имъ Обществу, способа въ количествѣ 300 р. сер., и поручить секретарю Отдѣленія увѣдомить объ этомъ постановленіи г. секретаря Общества.

§ 5.
Секретарь Отдѣленія заявилъ, что имъ получено отъ чл.-сотр. П. С. Ефименко письмо, въ которомъ постѣдній выражаетъ свое согласіе на напечатаніе статьи „О приданомъ по обычному праву крестьянъ Архангельской губерніи“ въ Запискахъ Отдѣленія. Отдѣленіе постановило: напечатать эту статью въ VI т. Записокъ.

§ 6.
Прочитано письмо д. чл. П. И. Небольсина, дополняющее его статью „постановленія о Микѣ“. Отдѣленіе постановило: присоединить его къ самой статьѣ.

§ 7.
Секретарь Отдѣленія представилъ статью г. Шебунина изъ Колы, причемъ заявилъ, что въ ней не находится ничего, влекущагося специальности Отдѣленія. Отдѣленіе постановило: передать статью г. Шебунина въ архивъ.
§ 8.

Членъ-соптр. С. И. Гудковъ представлялъ Отдѣленію „побывальщину“, записанную въ Барнаулы, и сборникъ камышинскихъ пѣсень, полученныхъ имъ отъ джигана М. В. Чивалкова, изъ Узала на Алтаѣ. Секретарь Отдѣленія сообщилъ, что онъ просматривалъ побывальщину и считаетъ ее достойной напечатанія только при случай. Общій мотивъ записанного, затемненнаго юнаго божества съ появленіемъ меченосцевъ сапожникъ, возникновъ и быковъ—повторяется и въ нея. Затѣмъ рассказывается болѣе простья подъ влияніемъ разсказаній враждебной женщины, новое писаніе (проглатываніе рыбой) и окончательная победа юного божества. Пересказъ довольно запутанный и записанъ нерасчлененно; видимо разсказчикъ перепуталъ и во многихъ мѣстахъ не досказывалъ. Интересны разговоръ въ нѣкоторыхъ звѣряхъ (быковъ) съ героемъ. Отдѣленіе постановило: „побывальщину“ передать до случаи въ архивъ, а сборникъ камышинскихъ пѣсень передать на просмотръ д. чл. В. В. Васильеву и просить его доставить о немъ откликъ.

§ 9.

Секретарь Отдѣленія представилъ рукопись чл.-кор. В. Яшкина: „Этнографическое описаніе кн. Сербина“ и, считая этотъ трудъ крайне интереснымъ, предложилъ перевести онъ для напечатанія въ Запискахъ. Отдѣленіе постановило: благодарить г. секретаря за предложеніе и по переводѣ имъ рукописи напечатать ее въ VI т. Записокъ Отдѣленія.

§ 10.

Д. чл. Н. И. Костомаровъ предложилъ Отдѣленію избрать въ свои чл.-сотрудники А. И. Рубца, за его труды по малорусской народной музыке. Отдѣленіе единогласно избрали А. И. Рубца своимъ членомъ-сотрудникомъ и постановило: ходатайствовать о семъ предъ Совѣтомъ Общества.

§ 11.

Г. Кобылинъ представилъ Отдѣленію китайскаго бурхана. Отдѣленіе постановило: благодарить г. Кобылина за его даръ, бурхана же передать чл.-соптр. В. А. Прохорову для храненія въ витринахъ Общества.

§ 12.

Русский консулъ въ Дубровнику (Рагуза), А. С. Іонинъ, прочелъ Отдѣленію свою статью „о Куно-Влаахахъ Эндра, Бессалии и Македоніи“. Описанъ мѣстность, населенную этими народомъ, А. С. Іонинъ представилъ свои виданія о происхожденіи Куно-Влаховъ, которыхъ онъ считаетъ действительными потомками Римскихъ колонистовъ. Также мнѣ-
вие подтверждается онъ и замокъ, и внѣшнимъ видомъ Куло-Виховъ. Наконецъ поражающія черта ихъ была состоять въ томъ, что они дѣйствовали самымъ непосредственно и инойюя свою житейскую и уходить въ берегахъ Архипелага на зимовки; часто приходится заманчивость зимовки у туземныхъ жителей. Съ особенной подробностью описанъ бытъ Куло-Виховъ, такъ какъ референту случалось самому по нескольку разъ жить среди нихъ. Отдѣленіе, съ живѣйшимъ интересомъ выслушивъ чтеніе А. О. Ионина, постановило: напечатать его статью въ VI т. Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи.—8-го апреля 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. члена А. О. Гильфердинга, присутствовали: дѣйств. члены: А. Д. Васильковъ, А. С. Вудимовичъ, М. И. Венюковъ, Н. Т. Джурувъ, И. П. Корниловъ, О. Н. Лугининъ, Л. Н. Майковъ, О. О. Миллеръ, А. О. Ритихъ, П. И. Савваитовъ, Н. С. Шуклинъ, А. Г. Яновскій, члены-сотрудники: С. И. Гулевъ, В. А. Прохоровъ и секретарь Отдѣленія дѣйств. членъ В. Н. Майковъ.

§ 1.

Секретарь Отдѣленія доложилъ, что извѣстный своими трудами по части этнографіи и антропологіи, членъ Французской Академіи г. Поль Брокъ объявилъ, что приступаетъ, въ сотрудничествѣ съ нѣсколькими извѣстными изслѣдователями по той же отрасли знанія, къ изданію учено-научнаго журнала „Revue anthropologique“. Секретарь Отдѣленія, признавая весьма важнымъ для Общества имѣть въ своей библиотекѣ труды такого авторитета, каковъ г. Брокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣсти въ послѣднемъ дѣятельномъ и важномъ членѣ-корреспондентѣ, вошелъ съ нимъ въ письменное сношеніе и получилъ отъ него извѣщеніе полной готовности служить Обществу своими трудами. Г. Поль Брокъ сдѣлалъ уже распоряженіе о высылкѣ въ Общество чрезъ своего издателя, Рейнвалда, журнала „Revue d’anthropologie“ и въ скоромъ времени первый ея этого многообѣщивающаго журнала будетъ полученъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ секретарь предложилъ Отдѣленію выслать г. Полью Броку всѣ издания Отдѣленія Этнографіи и признать его своимъ членомъ-корреспондентомъ. Отдѣленіе постановило: выслать г. Полью Броку всѣ издания и ходатайствовать предъ Совѣтомъ о томъ, чтобы признать его членомъ-корреспондентомъ Общества по Отдѣленію Этнографіи.
§ 2.

Действ. членъ Л. Н. Майковъ докладить, что по порученію Отдѣленія онъ сошлся съ Е. Якункинымъ, и послѣдний выразилъ свою готовность напечатать въ „Запискахъ“ Отдѣленія составляемый имъ указатель сочинений по обычному праву. Въ текущемъ году г. Якункинъ можетъ доставить только лишь 1-ю часть указателя, объемомъ въ нѣсколько десятковъ печатныхъ листовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, г. Якункинъ выражаетъ сожалѣніе, что указатель его не можетъ быть полонъ, такъ какъ статьи, касающіяся юридическихъ обычаевъ, до такой степени разбросаны по разнымъ изданіямъ, что обойтись безъ пропусковъ невозможно. Въ виду такой неполноты г. Якункинъ рѣшился напечатать въ Дроплавѣ въ минувшемъ же году краткій библиографическій указатель и разослать его во всѣ статистическіе Комитеты и въ нѣкоторыя лица, занимающіяся обычнымъ правомъ, съ просьбою указать пропуски. Отдѣленіе постановило: благодарить г. Якункина за выраженное имъ согласіе на напечатаніе его интересного указателя въ „Запискахъ“.

§ 3.

Секретарь Отдѣленія доложилъ о полученіи отъ члена-сотрудника А. Н. Зырянова плана нѣсколькихъ кургановъ, расположенныхъ близъ села Замкраевскаго, Шадринскаго уѣзда Пермской губерніи. Отдѣленіе постановило: передать планъ А. Н. Зырянова въ Археологическую Комисію, куда имъ уже посланы нѣкоторыя другія его наблюденія.

§ 4.

Действ. членъ Н. И. Костомаровъ заявилъ, что было бы желательно предпринять поездку въ Черноморье, для изслѣдованія остатковъ мало-русской старини, находящейся въ тамошнемъ населеніи, въ составѣ котораго, какъ известно, вошла значительная часть прежней Запорожской фан. Такую поездку онъ принять бы на себя, еслибы оказался возможноымъ и г. Чубинскому послѣдивать зѣто на обоѣрѣніе вмѣстѣ съ нимъ этого края, и въ такомъ случаѣ онъ просилъ бы только у Общества позволеніе идти на проѣздъ туда и обратно. Отдѣленіе, соглашенно отнесши въ этомъ заявлении, постановило: ожидать дальнѣйшихъ указаній Н. И. Костомарова.

§ 5.

Секретарь Отдѣленія доложилъ, что первый секретарь посольства Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, действ. членъ Еят. Егор. Смайлеръ, передалъ въ Отдѣленіе весьма интересное собраніе военно-топографическихъ картъ Соединенныхъ Штатовъ, которыя изданы Воен-
нимъ Министерствомъ въ Вашингтонѣ. Отдѣленіе выразило свою живѣйшую признательность Е. Е. Скейлеру за его приношение и постановило: передать это собраніе секретарю Общества для доклада Совету.

§ 6.

Дѣйств. членъ М. И. Вендовъ сдѣлалъ слѣдующее заявление: „Карта П. И. Кецина, какъ известно, не насаждается ни Кавказомъ, ни Привислинскимъ краемъ; кромѣ того она не доказывается распределеніемъ трехъ главныхъ колѣнъ русского племени, т. е. велико-, мало- и бѣло-руссовъ. О частныхъ неточностяхъ и неполнотахъ нечего и говорить: онъ многочисленнымъ и не могли не быть таковыми по числу и роду источниковъ, на которыхъ основанъ весь трудъ.

И такъ, необходимость новой этнографической карты совершенно ясна, и при томъ новой во всѣхъ отношеніяхъ, т. е. не только основанной на современныхъ данныхъ, но и представляющей Россію сполна, съ Кавказомъ и Польшей.

Сознание этой необходимости не разъ уже заявлялось въ средѣ Географического Общества, и организована была даже особая Комиссія для разработки вопроса о предполагающемся новомъ изданіи. Но это изданіе должно было представлять уже не карту, а цѣлый атласъ, съ губерніями, въ томъ изложеніи, что такой трудъ былъ бы гораздо полезнѣе для специалистовъ-этнографовъ и для администраціи, чѣмъ карта небольшаго масштаба, на которой по необходимости многія подробности должны быть опущены. О стоимости подобнаго издания, о степени вѣроятнаго распространенія его въ публику, о времени, нужномъ для его исполненія, и проч. не было повидимому и рѣчи. Да и назначенная, для обсужденія всего этого, Комиссія ни разу не собиралась.

Между тѣмъ потребность въ этнографической картѣ Россіи, по крайней мѣрѣ такой, какъ Лейшанова карта Туріи или же Чернигова карта Австріи, ощущается живо всѣми людьми образованными, и было бы весьма желательно нынѣ же приступить къ ея составленію.

Возможность къ этому есть, ибо не только число списковъ населенныхъ мѣсть, издаваемыхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, растетъ ежегодно, но и другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, собираютъ и печатаютъ материалы, какъ-разъ подходящіе къ дѣлу.

Преимущества карты предъ атласомъ очевидны: она даетъ наглядное изображеніе племенного состава населенія всей Россіи; она даже при одномъ масштабѣ съ атласомъ будетъ стоить несрывенно дешевле.
Практическая сторона дела имьетъ свя въроятности успѣха, во-1-хъ потому, что для изданія не подробного атласа, а карты небольшаго масштаба потребуется немного времени и средствъ: во-2-хъ, для составленія такой карты нѣтъ нужды дожидаться обнародованія всѣхъ списковъ населенныя мѣстъ, а можно употребить въ дѣло лишь тѣ материала, какіе есть, оставляя мѣста, не насѣдожданныя вновь, такъ, какъ они были у Кеппена; въ 3-хъ, карта небольшаго масштаба, при дешевизнѣ своей, безъ сомнѣнія найдетъ множество покупателей. Это послѣднее условіе, въ виду нелюбви нашей публики къ дорогимъ изданіямъ, особенно важнѣ, и нельзя не вспомнить при этомъ, что если карта Кеппена не виситъ на стѣнѣ каждой школы или хотя даже каждой гимназіи и уѣзднаго училища, какъ бы то слѣдоваю, то причиною тому служить ея цѣна — восемь рублей. Впрочемъ, въ наше время, при усѣхъ хромолитографіи можно быть увѣреннымъ, что изданіе даже большаго масштаба тѣмъ Кеппеновскому, обойдется не дороже его, ибо не встрѣтится надобности раскрасивать кистью.

Не имѣя возможности, да и не вида пока надобности входить въ дальнѣйшія обсужденія соображенія, приступлю прямо къ дѣлу.

1. Масштабъ карты. Онъ долженъ быть не великии. Соображеніе достоинствъ существующихъ картъ Европейской Россіи съ Кавказомъ и Польшей, приходитъ слѣдовать, что выборъ въ этомъ случае возможенъ только двоякий: или 40 верстъ въ дрѣймѣ, или 100 в. Для перваго случая есть готовый чертежъ въ видѣ карты Тютюкова, изданной Обществомъ, для втораго — въ видѣ карты Ильина. Всѣ остальные чертежи, не исключая и прежняго Кеппеновскаго, слѣдуетъ признать негодными во всѣхъ точностяхъ и точности. О составленіи же новаго чертежа ничего и думать: это чрезвычайно замедлило бы изданіе и сдѣлало бы его весьма дорогимъ.

Лично я склоненъ въ пользу 100-верстнаго масштаба, т. е. карты Ильина, такъ-какъ и теперь уже карта Тютюкова продается по 8 рублей, а будь на ней наложены краски, въ числѣ 40 или болѣе оттѣнковъ, то ея цена возрастетъ до 20 въ болѣе рублей. т. е. карта разойдется въ самомъ тѣсномъ кругу богатыхъ любителей, но будетъ вовсе недоступна для большинства публики.

Масштабомъ карты обусловливается степень подробноти ея. Можно одинаково съ увѣренностью сказать, что, при нынѣшнемъ состояніи хромолитографіи, на 100-верстную карту нетрудно внести всѣ тѣ детали, какія были на 75-верстной картѣ Кеппена. Впрочемъ, для самаго Общества можно будетъ приготовить экземпляры и большаго ма-
шехра, напр. въ 40 к., такъ какъ во всякомъ случаѣ работа начнется съ подчеркиваниемъ селеній на спеціальной картѣ 10-вер. масштаба.

2. Материалы для карты. Объ ихъ собирании должно позаботиться Общество посредствомъ сношеній со всѣми вѣдомствами и лицами, которые владѣютъ источниками, особенно же съ Губернскими Статистическими Комитетами и Земскими Управами, которыми, въ случай ихъ согласія, можно было бы отправить по экземпляру спеціальной карты съ просьбою отметить красками национальность каждаго селенія. Кроме того Обществу могли бы быть указаны лица, владѣющія источниками, тою Комисію изъ спеціалистовъ, которую можно составить въ средѣ самаго Общества и которая могла бы взять на себя самую рекомендацію материаловъ тому лицу, которое будетъ на дѣлѣ исполнять карту.

3. Составленіе карты непремѣнно должно быть поручено одному лицу, а не Комисіи, ибо по вѣковому опыту извѣстно, что всѣ коллективные ученые труды никогда не кончается скоро. Да и при томъ, что они бываютъ и хуже, ибо каждый отдѣльный дѣятель, усвоивъ при произведеніи работу свои пріемы и взгляды, важные для него лучшими, не желаетъ потомъ поступиться ими, и въ результата выходить разлады, который отражается на ходѣ работы и на ея достоинствахъ. Но само собою разумѣется, что если этнографическая карта должна быть издана отъ имени Географическаго Общества, то она не только мѣстъ право, а даже обязано критически проверять производящую работу, указывать составителю его упущения, ошибки и проч. Для вящаго обеспечения успѣха всѣхъ работъ, по мнѣнію моему, самое вѣрное средство есть следующее: общество должно съ лицомъ, имѣющимъ составлять карту, заключить контрактъ, въ которомъ бы выговорено было не только время исполненія всѣхъ работъ, но и своевременное представление ея на просмотръ Комисіи, по частямъ. Составителю должна быть дана сумма не только на расходы техническія, наемъ помощниковъ и пр., но и въ воздаліи его личнаго умственнаго и механическаго труда. Ибо всѣ такъ-называемыя нравственныя награды, въ родѣ наградъ, исходящихъ орденовъ и чиновъ, ни къ чему не ведутъ, разъ, если составитель самъ того пожелаетъ, что между людьми современнаго образованія едва вѣроятно. О почетной же наградѣ отъ имени Общества, т. е. о какой-нибудь медали, дѣйнію отъ 5 копѣекъ до 125 рублей, рѣчь можетъ идти послѣ самомаго изданія.

4. Наружность карты, а вместе и стоимость ея должны опредѣляться слѣдующими условіями:

а) Каждая изъ трехъ главныхъ расъ, живущихъ въ Россіи, именно славянская, финская и туркская, должна быть отличена однимъ изъ
трех основных цвётов: розовыми, желтыми и синими, причем ко-
лён и подколён могут быть обозначены оттепками одного цвёта,
число которых будет зависеть от числа колён. При тщательном
сравнении хромолитографий можно этим путем ясно отличить по край-
ней мере 12 племённых разновидностей, так как 4 оттепки для
каждой краски приготовить на камне весьма легко.

6) Всё племена второстепенные по числу должны быть обозначены
красками составными, изъ трех предыдущих, дабы не встречалось
подобности в четвертых камнях, что поведет к возвышению цвёта
карты и множеству бракованных асемплиров. Впрочем, если по-
добиться и четвертые камни, то их можно еще допустить, но не
более. Полагая на каждый изъ трёх камней по четыре оттепки, полу-
чив, что все число цвётов на карте может быть

\[ N = (3 \times 4) + \left( \frac{12.11}{1.2} \right) = 78 \text{ оттепками.} \]

Но въ подобной комбинации веза бы за собой нѣкоторое одно-
образие, потому что на карте было бы собственно лишь шесть цвётовь
и при томъ отсутствоваи бы одинъ изъ самыхъ отличительныхъ, пунцо-
вый, то можно допустить и четвертый камень. Тогда все число возмож-
ныхъ колеровъ возрастает до 80, изъ которыхъ останется доста-
точно выбо́ръ (не больше, потому что красную краску нельзя вводить въ ком-
бинацию).

7) Нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, напр. Сѣверо-Западный край, Бесса-
рабія, Газанская губ. и особенно Кавказъ, потребуютъ для ясности
капановъ большаго масштаба, чтобъ предлагаемый 100-верстный. Ихъ
можно помѣстить на бокахъ карты, опустивъ напр. у Ильина планы
Петербург, Москва, Одессы и проч., даже самый титулъ или заголов-
окъ этой карты, который занимаетъ слишкомъ много мѣста и который
придетъ же передъать. Капаны можно взять съ 40-верстной карты
Титкова, переведя ихъ на камень.

Всё условия, изложенныя въ пунктахъ 6 и 7 § 4, могутъ быть
внесены въ договоръ не только съ печатникомъ, но и съ составите-
лями карты, которому предоставляется и выборъ мѣстностей, требуе-
мыхъ капановъ.

5. Въ пределеножении, что принята будетъ 100-верстная карта
Япон. которая имѣть всего два листа, и что краски будутъ наноситься
на 4 камерей, можно сказать, что за каждый экземпляръ карты при-
дается заплатить печатнику 2 л. \( \times 4 \) кам. \( \times 5 \) кон. = 40 кон. с., не счи-
таю кошечности стоимости чертежа. Присоединивъ же сюда плату за
послѣдний, съ бумагою, а также стоимость перевода капановъ, заго-
това́ния титу́ла, нанесенія красокъ на камни и потери дефектныхъ экземпляровъ — что все можетъ быть опредѣлено по предварительномъ совѣщанію съ литограммъ, — можно будетъ безъ труда опредѣлить стоимость всего изданія. Я полагаю примѣрно, что будетъ отписано 2.000 экземпляровъ и что исчисленные сейчасъ расходы, сверхъ приведенныхъ 40 копѣкъ, составятъ еще 75 коп.: — цѣна карты получилась 1 р. 15 к., а за все 2,000 экземпляровъ 2,800 руб. Пустивъ ее въ продажу по 2 рубля, Общество будетъ иметь, за покрытиемъ расходовъ, около 1,700 рублей, изъ которыхъ и можетъ быть дана плата составителю и покрыть издержки по добыванію материаловъ.

6. Весьма существенную часть предлагаемого изданія должна составлять пояснительная записка, гдѣ бы а) указаны были источники, б) сведены численные результаты по цѣной империі или даже по каждой губерніи, в) указаны сомнительныя стороны самой карты. Въ составлении этой записки очевидно долженъ быть приглашень, прежде всего, редакторъ карты, но дѣло можетъ быть принято на себя и лицами посторонними, особенно членами Комиссіи, которой, по моему предположенію, редакторъ или составитель должны представлять карту на предварительный просмотръ, съ поясненіями. Записка могла бы быть напечатана не только отдѣльной брошюрою, но и въ одномъ изъ изданій Общества и, притомъ, въ случаѣ особыхъ ея достоинствъ, подлежать ученой оцѣнкѣ, какъ трудъ самостоятельный.

Отдѣленіе съ сочувствіемъ отнеслось къ предложенію М. И. Венюкова и постановило: для обсужденія оного предложенія, а именно для опредѣленія масштаба и другихъ частностей, избрать особую Комиссію, которой и поручить составить предварительный планъ изданія съ разчисленіемъ его стоимости. Въ составѣ Комиссіи избраны А. С. Будниковъ, М. И. Венюковъ, Л. Н. Майковъ и А. О. Риттхъ. Для составленія смѣты изданія, Комиссія уполномочена пригласить въ свое засѣданіе дѣят. членъ А. А. Ильина и другихъ экспертовъ, если это будетъ признано необходимымъ.

§ 7.

Дѣйств. членъ А. О. Риттхъ сдѣласть соображеніе о населеніи Прибалтийскихъ губерній. А. О. Риттхъ, занимавшійся уже продолжительными изслѣдованіями о составѣ населенія въ сѣверо-западныхъ окраинахъ Россіи, признаетъ необходимымъ дополнить свои изслѣдованія розысканіями и относительно Прибалтийскихъ губерній. Предварительно посѣдній въ этотъ краѣ, онъ считаетъ нужнымъ познакомиться со свѣдѣніями по этому предмету, заключающимися въ печатныхъ изданіяхъ и картахъ.
Результаты вшей предварительной работы изложены ниже в нижеследующей записи, прочитанной им в заседании Отделения.

"Изъ 1,900,000 душъ обозо пола, говорить А. О. Риттахъ, населяющихъ три губерній Прибалтийскаго края, удалось разработать этнографически население въ 1,700,000 душъ обозо пола, до степени точности указанія всѣхъ городовъ, вѣстеченѣя и приходовъ, въ которыхъ проживаютъ эти населенія.

Объ остальныхъ 2,000 душахъ хотя также писана довольно предварительная ведомость, но имъ нужно еще подвергнуть нѣкоторому критическому анализу и определить мѣсто жительства этого населенія не только по уѣздамъ, что уже слѣдовано, но и по приходамъ.

Къ этому послѣднему, не вполнѣ разсѣдованному, населенію относятся: русскіе раскольники, православные бѣднороссы, жмудины и православныя катыны и вѣст."
причём последнюю трудно было обойти, когда ее касаются ясно вё-
менчые источники, раскрывая многие особенности края, говоря о при-
том только в пользу, как нашего отечества вообще, так и в особен-
ности положения русских в Прибалтийском крае.

По племенам:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Племя</th>
<th>Число</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Русские (вейм.оросовъ)</td>
<td>41,282</td>
</tr>
<tr>
<td>Белоруссовъ</td>
<td>6,691</td>
</tr>
<tr>
<td>Эстовъ</td>
<td>739,530</td>
</tr>
<tr>
<td>Ливовъ</td>
<td>2,926</td>
</tr>
<tr>
<td>Латышей</td>
<td>875,057</td>
</tr>
<tr>
<td>Жмудинъ</td>
<td>7,434</td>
</tr>
<tr>
<td>Польскихъ</td>
<td>27,755</td>
</tr>
<tr>
<td>Шведовъ</td>
<td>6,804</td>
</tr>
<tr>
<td>Нёнцевъ</td>
<td>126,538</td>
</tr>
<tr>
<td>Евреевъ</td>
<td>48,140</td>
</tr>
<tr>
<td>Финновъ</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>Циганъ</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>Иностранныхъ</td>
<td>19,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Русские. Живут во всех городах Прибалтийского края. Кроме того в Эстляндии в Везенбергском уезде, в удельном князія Вих-
товбя, в деревнѣ Сыренець, 870 д. об. п. Около Пейны цѣлыя ряды русских селений. Въ дерпскомъ уѣзда ихъ до 4,037 д. об. п. Въ Иллукскомъ и Фридрихштадскомъ уѣздах ихъ насчитывают до 3,756 д. об. п. Около Риги, почти весь московскій форштатъ заселенъ рус-
скими, до 8,580 д. об. п.

Белоруссы. Живут издавна въ Иллукскомъ уѣзда. Въ новѣйшее время ихъ насчитывается въ Витебской губерніи, по Винникамъ, 700 д. об. п.

Эсты. Живут въ Эстляндии и въ уѣздахъ Лифляндіи: Церковскомъ, Феллинскомъ, Дерптскомъ и Вержскомъ.

Ливы. Живут у устья р. Салиса, въ приходѣ Найсалисъ. а также по берегу Балтийского моря отъ мыса Люсерорта, мимо мыса Домесеса по берегу 12 верстъ, въ 12 деревушкахъ.

Латыши. Живут въ Лифляндіи. въ уѣздахъ: Вольмарскомъ, Вальк-
скомъ, Вендсвекомъ, Рижскомъ и въ силу существующихъ географиче-
скихъ этнографическихъ уѣздній, во всей Курляндской губерніи.

Жмудины. Живут на основаніи существующаго мнѣнія въ весьма ограниченномъ числѣ въ уѣздахъ: Иллукскомъ, Гробинскомъ, Доблен-
скомъ, Фридрихштадскомъ и Ваускомъ.

Поляки. Живут во всѣх городахъ Курляндіи, въ особенности же
Иллужский и Гробинский уезды, а также в Риге, Ревеле и Дерпте и по близости всех католических церквей Курляндии.

Шведы. Живут на островах: Нарген, Большой и Малый Рогое, Окенсольц, Нукле, Вормс, Руку и в юго-восточной части Дао.

Немцы. Живут разселясь во всех городах и уездах края, по приходам, монастырям и фольваркам. Менее всего их в Туккунском уезде Курляндской губернии 884 д. об. п.

Евреи. Во всех городах Курляндской губернии и в их уездах; в Риге временно, и то в Митавском форпосте и в мещанской Школе. В уездах Добленском, Вяндском и Гробинском неть ареев, за то больше всего их в Иллужском уезде. В Эстляндии 400 д. об. п.

Финны. Около Ревеля.

Татары. В Ревеле.

Иноземцы. Во всех городах, а больше всего в городах Риге и Ревеле.

По исповеданиям:
Православных... 180,162
Католиков... 60,667
Лутеран... 1.575,068
Иудеев... 43,140
Раскольников... 16,898
Магометан... 45

Православные. Живут во всех городах и имют в Эстляндии 6 (?) приходов, в Лиеванде 120 приходов и в Курляндии 16 приходов, из которых один монастырь в Иллуже, — Рождество-Богоявленский, и в Якобитах приписной монастырь в Иллужевом. В числе православных считаются прежние униты, 5991 д. об. п., белорусс и 183,280 д. об. п. католич. и еванг.

По Бушу считалось в 1868 году, 142,853 д. об. п. православных, католиков и еванг. из которых в 1845 году присоединилось в православие 60 т. д. об. п. По Веймарну, присоединение началось с Кокентуэна, потом ушло в Ригу, оттуда до Ниту, Лемберг, Мариенбург, достигнув наиболее разм. в них уездах: Верроском, Дерпском и Перновском.

Католики. По преимуществу сосредоточены в Курляндии, где они имют 18 приходов, 5 филаретских церквей, 11 каплиц и 8 молитвенных домов. Брома того у них приходы в Риге, в Дерпте около 5,405 д. об. п. и в Ревеле 635 д. об. п.
Лютеране. Расколом по всей стране и имеются 272 прихода, городских и сельских, замечательных по своей величине, до 10 т. д. Иудеи. Талмуды, имеются 26 синагог в Куриандии и в межевой Шлюк.

Расколы. Живают в Митаве, где имеются монастыри. В Риге, где их насчитывают до 8,580 д. об. п. В Эстляндии их очень мало. В дерптском уезде до 4,037 д. об. п. В Иллукском уезде, Куриандской губернии, они проживают среди деревень, по отдельным куторам и по мало известным мстам. В числде 3,756 д. об. п.

Минометаны. Живают в Ревеле.

Затем, переходя в частности, оказывается:

1) Так как русские проникли в край в 1030 году, при к. к. Юрьев Ярославиче, следовательно последний принятия Россию христианства, а ины и есть были в это время русскими данными, то можно предположить, что начало христианства, совокупно с подворением доступного тому времени порядка управления страной и с основанием первого, в Прибалтийском крае, города Юрьева, о чем есть и ины не имели понятия, что все это впервые повлияло в этой стране под русским владычеством. Распространение христианства католиками начало лишь во второй половине XII ст. позднее 1158 года, когда бреженские купцы получили дозволение от к. к. Владимира основывать в Лишландии фактории.

В Куриандию христианство проникло еще позже, а в Эстляндии оно начало утверждаться только под владычеством датчан при Вольдемаре II и III в XIII и XIV ст. По liber census Daniae оказывается, что почти все приходы и церкви Эстляндии основаны и построены этими королевами, а не проповедниками и рыцарями текстового происхождения, воспользовавшимися усердными дозволением к. к. Владимира.

Расселение раскольников по треугольнику, между Юрьевым, Ригой и Иллукском, показывает отчасти историческое положение Прибалтийского края в отношении к России, которая неоднократно владела этим пространством со времен Иоанна III, положив тут венец текстовскому ордену в XVI ст. при Изеттенберге и Нешберге.

Древние сношения с Ганзой дают повод полагать, что многие из русских ставовников, проживающих около Риги, поселялись тут раньше Никоновской реформы, с самого начала торговых сношений с ганзейскими купцами, оставшись жить в Риге и по настоящее время, не подорванны, что они ставовники или даже раскольники.

2) В 1839 году упятия возобладали от православия. Приходи
Илунскаго уѣзда, прежде униатскіе Курляндской губерніи, лежать среди бѣлорусскаго населенія Витебской и Ковенской губерній, а потому тутъ живутъ бѣлоруссы, въ которыхъ впослѣдствіи присоединились по Винницмѣ 700 человѣкъ переселенцевъ, бѣлоруссовъ, изъ Витебской губерніи. При этомъ слѣдуетъ заѣмѣть, что Илунскій уѣздъ только въ недавшее время отмежеванныйъ въ Курляндской губерніи отъ Витебской, и потому слышкомъ натянуто присутствіе тутъ бѣлорусскаго вѣкѣтва. Хотя мнѣ непонятно, чтобы между литовцами были и униаты, тѣмъ не менѣе это и было, то необяснимо, какимъ образомъ литовцы-мужикуны, которыхъ мы принимаемъ за бѣлоруссовъ въ Илунскомъ уѣздѣ, могли удержаться въ такомъ случаѣ отъ совращенія до вѣка 1839 г., когда известно, что сильнѣшая масса литовскаго племени уже давно обращена въ католичество, какъ это видно изъ наслѣдованія во Винницкой губерніи моего атласа Западно-Русскаго края. Совершенно противоположное мы видимъ въ массѣ бѣлорусскаго народа, который большую часть удерживалъ унію до 1839 г., одинаково какъ и прихожанъ бѣлоруссы 10 приходовъ Илунскаго уѣзда. Этнографическое разселеніе племена въ совѣдственныхъ углахъ Виленской, Витебской и Ковенской губерній, подтверждаетъ фактъ, что прихожанъ 10 приходовъ Илунскаго уѣзда, т. е. 5,991 д. об. п., должны быть бѣлоруссы, а не литовцы или великороссы, сопряженные съ бѣлорусами Виленскими и Витебскими, для которыхъ они продолжаютъ одно цѣлаго и общаго отъ Динабурга въ Ново-Олександровскую и Брацлаву.

3) Эсты — древнѣйшіе жители Прибалтийскаго края, о которыхъ упоминаютъ греческіе и римскіе писатели: Геродотъ, Дорий Сципионъ, Птолемей, Тацитъ и др. Ихъ называли „Эстями“. Въ 320 г. до Р. Х. Потем изъ Марселя находилъ ихъ уже тутъ. О переселеніи ихъ съ Талентскаго озера говорено много въ материалахъ по Казанской губерніи.—Дойдя съ ливью до Чудскаго озера, эсты обошли его съ обоихъ сторонъ и заняли все пространство отъ Финскаго залива, р. Наровы до З. Двины.—Ливы, какъ племя малочисленное, двигались впередъ эстовъ и постоянно тѣснило, занимая пространство отъ Вендена до устья р. Салиса и р. З. Двины, гдѣ ихъ можно было еще найти въ нерѣкъ ливонца. Генриха Латыша въ числѣ не менѣе 30,000 д. об. п.

4) Лифляндія получила свое название отъ ливовъ, съ которыми первыя имѣли дѣло бременскіе купцы и меченосцы. Они первыя приняли христіанство и, тѣснились со всѣхъ сторонъ, съ запада озами, съ юга жмудами съ семигалами и съ сѣверо-востока эстами, должны были установить по причинѣ своей малочисленности, удалиться въ болота по р. Салисъ. Часто ихъ всѣхъ затѣмъ перешли на правому направл.
влиянием Рижского залива и заселена у изморы от мыса Мозеррата до м. Домеснеиса, будучи прикрыта в этом месте от напора курьих непроходимыми болотами и лесами курляндского полуострова.

Весьма интересным еще и тот обстоятельства, что при заселении Прибалтийского края эстами и ливами, последних уже оказалось очень не много, не смотря на то, что народ этот сам по себе необыкновенно хорошою телосложением, во всем по наружности сходен с басками южной Франции: хорошей цвѣтъ лица, полный тѣломъ, плестьь, большую широкую ступню, большия руки, выше средняго роста, а физическая сила, соответствуеть телосложению, и ливы славятся, какъ отчаянные моряки. Рѣшается о слѣдующемъ гипотезою. Когда Чудь двинулась к востоку, то впереди шла ливь, за нею эсты, затѣмъ волы и наконецъ чухран или чукари. Изъ этого уже видно, что первые удачи на переселенцевъ наносились ливы, которая постепенно рѣдкѣе и наконецъ по необходимости замира самая негородня и нездоровая мѣста, где только она одна, какъ одаренная лучшемъ телосложеніемъ, могла жить, подготовить почву для ливовцевъ и нѣмцевъ, окончательно поработившихъ и почти уничтожившихъ ее.

б) По вѣй сторонѣ З. Данны хъ уже никогда не жили, такъ какъ тутъ, со временемъ доисторическихъ, обитали по показаниямъ греческихъ и римскихъ писа: елей: венеды и къарб ны, а къ югу отъ нихъ жило литовское племя. Такъ продолжали называть эти племена до первого вѣка нашей эры. Съ дваждніемъ литовцевъ въ Курляндскую губернію, венеды съ ними смѣшиваются, и рождается племя венеды. Если вѣрить такому же слѣдованію съ карбонами, то госпроизводить племя куры, проживающее и нынѣ въ этихъ мѣстахъ, т. е. въ востокъ отъ р. Вяндыв. Въ Добельскомъ и Баускомъ уѣздахъ живутъ нынѣ жмудины, которыхъ при началѣ ихъ утвержденія въ этомъ мѣстѣ, какъ пограничныхъ называли семигалами; далѣѣ же къ востоку, въ Зельбурскомъ благочиніи появились земли.

Скандинавская саги упоминаютъ только объ эстахъ и курахъ, не говоря ничего о ливахъ, жившихъ у Салса и З. Двин, во вдающей части. Съ курами скандинавы производили значительную мѣнную торговлю около озера Ангерна, антаремъ, который и давали тамъ добывается въ значительномъ количествѣ. Полагаютъ, что на этомъ мѣстѣ былъ антарный складъ, поясняющій происхождение антарной земли.

Несторъ также говоритъ о Земигалъ-семигалы, вени-веневъ, курахъ, пруссахъ и лештахъ — латышахъ, вовсе не смѣшивавъ послѣднихъ съ первыми, какъ это теперь дѣляется, либо по невѣдомію, либо предая умѣренно, что одинаково непростительно.
На основании вышеизложенного, можно прийти к тому заключению, что венды и теперь существуют по прибрежью морского берега от Лебяви до Вындавы, составляя верхнее ливовского племени. Куры и в настоящее время живут в Курунди (Курен), отличаясь от латышей языком, являющим свое происхождение, корень которого современен грекам и римлянам, и потому одно только тщательное местное этнографическое исследование курон может определить, нижем ли мы право причислять курон к ливовской народности? Этих курон по населенности уязвим, в которых они живут, можно насчитать до 158,000 д. об. п. Уезды эти: Вындавский, Гольдингский, Тухумский и Тавсенинск.

6) Жмудины или семиталы, двинувшиеся к северу, потеснили эстов, а отчасти слились с ними, образовав латышей в Лиепалнине. В Курунди же, они утвердились без примесей, в Бауском и Добекском уездах, раздвинув восточного народности. Их насчитывают там ныне не более 7,454 д. об. п. именно в Ю-Семиталы (человек) в непосредственной Литве, где в таком случае не должно бы быть меньше 100,000 д. жмудин, которые отнесены к латышам. Это предположение подтверждается еще тяже историческим фактом, по которому меченосцы потерпели поражение при Дуброве в 1260 году от смоленских полчищ жмудин с семиталами.

Что касается до законов, то пока мы не пришли ни к какому заключению.

Если затем венды слились с куронами, а затем с жмудинами или балтами, то такое явление везде не увеличивает число латышей, происшедших впоследствии движения жмудин к северу и смеси с эстами, никогда не жившими на северо-западе. Двинь.

На основании всего вышеизложенного оказывается, что с общего числа латышей в 875,057 д. об. п. следует отсчитать в пользу куронов с вендами 269,933 д. об. п., а в пользу жмудин с венами 161,376 д. об. п., что все вместе составляет 412,309 д. об. п. курон и жмудин. Затем на долю латышей приходится 462,748 д. об. п. Число ушлых латышей Куриандской губернии по уездам почерпнуто из сводки Орановского.

7) Поляки поселились в Прибалтийском крае с 1561 года, когда Белзерь принял покровительство польского короля Сигизмунда и все Лиепалнин с Куриандею перешла в Польшу. Тогда по желанию шляхетства, потерпевшего надежду на приведение в порядок своих виправлених законов, был назначен управлять страной администратор Иоанн Ходевич, при чем в царствование Стефана Ватория
федры перешли к королю и зведены старости и гимны. В этот период утверждалось в Курландии 6 полских поместных семей, состоявшихся и пониже в спиращих тамошнего матрикулованного дворянства.

8) Шведы и вообще скандинавские народы тесно связаны с береговой чертой Прибалтийского края; едва они не старше эстов и ливов? Найденный у Гробина и в Виндаве английско-саксонский и англо-датский монеты были занесены сюда только скандинавами, как ближайшими союзниками, постоянно вторгающимися в страну. Донных почти все острова заселены шведами, где говорят на старо-шведском языке, воспеваая Одина, морского героя и короля, почерневенного не в Шведии, а подъ скалою, со всеми своими богами, близи острова Одногольма. Нарвы, нынешние языки на островах Руно и Вормсе упомянуты на что-то давно прошедшие. Это-то шведское население дало может быть поводъ Густаву-Адольфу зановь Прибалтийский край в 1621 году.

Шведское владычество в крае продолжалось до его возвращения России Петромъ Великимъ в 1710 г. Во время владычества шведовъ замчательно, что въ феодальной владѣніи 2/3 при Густавѣ Адольфѣ и 2/6 при королевѣ Христины, были розданы въ вѣчное потомственное владѣніе шведскимъ дворянамъ, и съ этимъ-то именно порѣ, т. е. съ половины XVII ст., появились въ Прибалтийскомъ краѣ графы и бароны, которыхъ до шведскаго покоренія тамъ не было.

9) Раньше шведовъ, начали дѣйствовать датчане, и именно на островахъ Эсэля, Дааго и въ Эстляндіи. Въ XIII и XIV ст. короли Вольдемаръ II и III ввели христианство, основавъ множество приходовъ, и потому быть не можетъ, чтобы столь продолжительное пребываніе датчанъ въ Эстляндіи не имѣло вліянія на высшій классъ, и потому часть эстляндского дворянства должна быть датского происхожденія, что можетъ быть доказано родословными и герольдимейстерскими книгами.

10) Нымцы составились изъ прибывшихъ купцовъ ганзейскихъ городовъ Бремена, Любека, Данцига и другихъ. Восставшествіе, во второй половинѣ XII ст. начинаютъ прибывать меченосцы, которые до 1202 года уѣзжали на зиму домой. Въ этомъ году составляется постоянное духовное ополчение, къ которому въ 1226 году поспѣваютъ на помощь, противъ русскихъ, остатки ордена Тампіеровъ. — Спустя два вѣка, въ 1457 г. архиепископъ Сальвестеръ даетъ дозволеніе рыцарямъ владѣть земля въ нисходящей линіи до 5-го поколѣнія и только съ этого времени становится известнымъ, что монахи-рыцари женаты. Въ 1503 г. нѣмецкій элементъ и иностранцы всѣхъ націй прибываютъ; присоединяютъ люте-
рания и добрым правом пасторов вступать в брак, после чего население начинает увеличиваться на счет духовного сословия. Тогда из этих сохранилось доныне 5 семейств, рыцарского происхождения, в католическом. В 1561 году, рыцарство утверждается насельственным в завоеванных землях, приняв подданство Польши. С той поры движение немецкого населения идет своим естественным путем и увеличивается также на счет народа: летней, урожайной и летом посредством поименного. Кроме того прибывают из-за границы купцы, ученые, профессора, пасторы, доктора, князья, академики, которые по прошествии некоторого времени женится, а потомки их считаются как бы русскими подданными, не отвергая возможности жить и загранично на легко добываемом средства.

Если все это принято в соображение, что сказано о шведах, датчанах и норвежцах, то легко вывести то заключение, что чистых нямецев, проживающих тут со времени Кетлера, 1561 года, будет не больше половины того, как выше нечислена, то есть около 65,000 д. об. п. или около 5% населения. За то пользующихся нямецкими привилегиями следует считать двое.

Все, о чем говорено выше, не больше, как предварительное исследование края, которое, по собранной всю материалов, дасть может быть больше положительные результаты по этнографии сосущественных с Петербургом трех губерний, нередко возбуждающих столько неосновательных толков и споров, исключительно по отсутствию, в стиле нашему, научных данных

Отделение с живейшим интересом выслушало сообщения А. О. Риттхен и постановило: признавая вполне всю важность вопроса, разработку которого приняла на себя А. О. Риттхен, сообщение его внести в комитет в протокол и ходатайствовать пред Советом о выдаче ему на исследование собраны материалов для этнографического описания и карты Прибалтийского края 300 рублей серебром.

Журнал заседания Отделения Этнографии. — 13-го мая 1879 года.

Под председательством действ. члена А. О. Гильфердинга, присутствовали: действ. члены: Н. И. Варсох, А. Д. Вахнков, А. О. Будилов, М. И. Бенеков, Н. Г. Джурич, Н. И. Костомаров, Н. П. Корнаков, Л. А. Кронов, О. Н. Лугинин, Л. Н. Майков.
П. И. Савватиеff, Д. І. Чубиновъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій;
члены-сотрудники: В. А. Прохоровъ, А. Є. Ритихъ и А. І. Маховичъ-Маківичъ;
секретарь Отдѣленія дѣйств. членъ В. Н. Майковъ.

§ 1.

По прочтѣнііі протокола засѣданія 8 апреля секретарь Отдѣленія доложилъ о полученіи имъ отъ д. ч. М. А. Веневитинова рукописи, со-
dержащейся въ себѣ несоколько интересныхъ преданій, собранныхъ въ Воронежской губерніи. Отдѣленіе постановило: отдать рукопись на про-
смотръ члену-сотруднику А. І. Маховичъ-Маківичу, вызвавшемуся сдѣ-
лать опытъ, и затѣмъ, въ случаѣ, если бы рукопись представляла нѣкото-
рый интересъ, напечатать опунъ въ VII т. Записокъ.

§ 2.

Секретарь доложилъ о полученіи имъ рукописи г. Трусевича, со-
dержащейся въ себѣ изложенія и оближенія русскаго праздника коляды съ
праздниковъ богины Калы у Индусовъ; при этомъ г. Трусевичъ и самое
название праздника коляды посвящаетъ въ коляды. Отдѣленіе постано-
вилъо: рукопись передать для храненія въ архивъ.

§ 3.

Доложено о полученіи отъ г. Петрова съ Вольни собранія колядокъ,
представляющихъ значительный интересъ. Отдѣленіе постановило: про-
sить д. ч. Н. И. Костомарова просмотрии рукописи и сообщить въ
Отдѣленіе свой отзывъ.

§ 4.

Доложено письмо учителя школы Московской тюремъ, Є. І. Савенко,
о желаніи его составить сборникъ примѣты. Отдѣленіе постановило:
поручить Секретарю Отдѣленія во-1-хъ, уведомить г. Савенко, что сбор-
никъ его будетъ принятъ въ Отдѣленіи съ живѣйшимъ интересомъ, и
во-2-хъ, указать г. Савенко путь собирания и употребительную для при-
мѣты классификацію.

§ 5.

Д. ч. Д. А. Кронотовъ заявилъ что приближается столѣтіе со дня
воссоединенія Бѣлоруссіи съ Великою Россіею и первого раздѣла Польши
и предложилъ потрѣбить это событие въ средѣ Отдѣленія особымъ тор-
жественнымъ засѣданіемъ.

Отдѣленіе постановило: не находя возможнымъ устройство торжест-
венное засѣданіе по этому поводу и не вѣдя въ фактахъ раздѣла нѣкото-
рой связи съ предметомъ занятий Отдѣленія, предложеніе д. ч. Д. А.
Кропотка о торжественном по этому поводу заседании отклонить, а предложить ему, не угодно ли ему будет в одно из следующих заседаний прочесть что либо по поводу его взглядов на важность первого разделя Pольши.

§ 6.

Д. ч. О. О. Миллер прочел свой отзыв в новой вышедшей книге Ральстона: "Песни русского народа", причем отдал полную справедливость добросовестности труда. Труд Ральстона для русских не представляет интереса, но для иностранца может служить превосходным руководством для изучения русской народной поэзии. Отделение с живущим интересом высушало отзыв Д. ч. О. О. Миллера и постановило: ходатайствовать перед Сове́том о признании Ральстона членом-корреспондентом Общества по Отделению Этнографии.

§ 7.

Д. ч. Д. И. Чубинов прочел свой труд по насаждению древнего населения мнемонического Тренишонского паштака. Д. И. Чубинов относит это население преимущественно к племени родственному мнемоническому обитателям Грузии, причем основывает свои выводы на свидетельствах древних писателей, языка, обычая и т. п. Отделение с живущим интересом высушало крайне любопытный реферат Д. ч. Д. И. Чубинова и постановило: напечатать труд этот в VII т. Записок.

Протокол общего собрания Северо-Западного Отдела Императорского Русского Географического Общества. — 5-го Января 1872 г.

Под председательством Н. А. Сергеевского, присутствовало 28 действительных членов Отдела и посторонних лиц.

1) По открытия заседания председательствующим, президент дал сообщить отчет о деятельности Отдела в течение 4 месяца, проведших после общего собрания 20 августа 1871 г.

В течении этого времени, в средь Отдела происходило 6 заседаний, именно: 2 заседания Распорядительного Комитета, 3 заседания Отделения Статистики и одно Отделения Археографии. Почти всё протоколы означенных заседаний были печатаемы своевременно в "Виленском Вестнике".

Главное руководство деятельностью Отдела сосредоточивалось в
Распорядительном Комитете, занимавшемся надлежащим направлением трудов Отделения, изысканием средств для облегчения их деятельности, сношениями с лицами от союзов, которых трудами Отдела можно бы ожидать пользы, и, наконец, собственно хозяйственной частью Отдела. В этом послеледнем отношении замечательно улучшение в значительном увеличении поступления членских взносов и сравнительно уменьшении расходов; библиотека Отдела приведена в порядок, приняты меры для ее пополнения и при союзстве председательствующего в Отдел отделено для нея помещение.

Деятельность Отдела по части математической и физической географии ограничивалась собранием материалов для климатологи края. Должно сказать, впрочем, что начало сношения об устройстве метеорологических станций в городах: Врести—Гродненской и Быхов—Могилевской губерний, до сих пор еще не принято к успешному окончанию. В настоящее время сделано сношение об устройстве метеорологической станции в г. Гомеле, Могилевской губернии, гдѣ можно бы ожидать весьма интересных для метеорологи результатов, вследствие положения Гомеля на границѣ между двумя большими полосами, лѣской и открытой. Кроме того, было послано приглашение к одному лицу, занимающемуся метеорологическими наблюдениями в г. Климовичах, Могилевской губернии, но ответа от него не получено. Деятельность уже устроенной метеорологической станціи в м. Молодечнѣ продолжалась безостановочную.

По части этнографии деятельность Отдела заключалась в собирании материалов для этнографического изслѣдованія края. Съ этой целью Распорядительным Комитетом вновь приглашены к участию в трудах Отдела нѣсколько лицъ, известных своими знакомством с краемъ, и отъ нѣ которыхъ изъ нихъ получено обѣданіе соображеній, а отъ двухъ лицъ доставлены два довольно обширных этнографических изслѣдованій.

Въ засѣданіи Отделенія Археографіи были рассмотрѣны собранія уже материалов для составленія карты древних границъ, цѣны и лѣнничасти и приступлено къ видѣмъ опыта къ работѣ. Работа эта, требующая специальной подготовки, не могла быть подвигнута, за недостаткомъ лицъ, которыхъ могли бы взяться за нее; но въ настоящее время есть надежда на ея продолженіе.

Главнымъ дѣятельность Отдела сосредоточивалась въ Отделеніи Статистики. При образованіи Отделенія, въ послѣднемъ общемъ собраніи 20 августа, многие изъ присутствовавшихъ согласились принимать непосредственное участие въ трудахъ его, сознавая особенную важность соби-
раза материалом для статистики края, как в научном, так и в экономическом отношении. На первый раз Отделение набрало задачей —собирание материала по статистике еврейского населения, что, как мы видели, до сих пор составляет камень преткновений при всех исследованиях края. За исходную точку для определения численности еврейского населения взят был 1864 год, относительно которого имеется весьма полный и почти нетронутый материал, заключающийся в обязательных книгах, составленных согласно циркулярам Главного главного начальника края, графа М. Н. Муравьева, от 7 августа и 30 ноября 1868 г., достоверность которых обезпечивалась до новой степени строгостью меры, принятых во время производства этой переписи национального населения. Действительно, разработка обязательных книг Троекуровского уезда дала замечательные результаты; общая цифра еврейского населения за 1864 г. оказалась несколько большей, чем в 1866 году, по свидетельствам, доставленным полицией в Губернскому Статистическому Комитету, для составления списка населенных мест; по некоторым местечкам она оказалась вдвое и втрое больше.

Распределение еврейского населения по возрастам, сравнительно с таковым же распределением, выведенным для православного населения России В. Я. Бунявковским, дало следующие главные цифры.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Возрасты</th>
<th>Процентное отношение к общей цифре населения.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>У православных.</td>
</tr>
<tr>
<td>Муж.</td>
<td>Жен.</td>
</tr>
<tr>
<td>До 10 лет.</td>
<td>27,6</td>
</tr>
<tr>
<td>От 10—25 лет.</td>
<td>30,1</td>
</tr>
<tr>
<td>25 и выше</td>
<td>42,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Отсюда выводятся следующие заключения:

1) Проблема, замечаемый в мужском населении от 10 до 25 лет, резко повторяющаяся не в одном лишь общем выводе, но и в каждом сколько-нибудь значительном населении, не может быть объявлена одним укрывательством от переписи. Возможно, что причина его кроется в том, что означенных лица, не находя достаточного средства для заработка в селах и местечках, отправляются, частью для обучения ремеслам, частью для заработка, в большие населенные центры.

2) Значительный перенос лиц до 10-ти и еще больше до 5-летнего возраста положительно доказывает, что в еврейском населении имеется число родившихся, так и смертность в детском возрас-
стъ града значительнѣе, чѣмъ въ христіанскомъ. Переносъ этотъ не зависитъ лишь отъ пропуска лишь свыше 10-лѣтия возраста, такъ какъ онъ замѣчается, хотя въ нѣсколько меньшей степени, и въ женскомъ населеніи, гдѣ распространеніе вѣрастовъ правдѣѣет.

Для прорѣзки предположенія о томъ, что часть еврейского населения, по переходѣ въ десятилѣтній возрастъ, отправляется для обучения и заработковъ въ большѣе населенные центры, найдено было нѣкоторымъ приступить къ разработкѣ распространенія по возрастамъ еврейскаго населенія г. Вильно. Къ сожалѣнію, материалъ, которымъ пользовались для уѣзднаго населенія, оказался неудобнымъ для подробной разработки. Обывательскія книги въ 1864 году составлены по городу далеко не такъ тщательно; возрасты прописанныхъ въ нихъ лицъ большую частью не показаны, и наконецъ, въ которыхъ изъ этихъ книгъ утеряны. Въ виду этого, пришлось обратиться къ произведенной въ декабрѣ 1869 года, подъ руководствомъ Губернского Статистическаго Комитета, одноѣдной переписи населения г. Вильны, несмотря на всю ея недостаточность.

Кромѣ подготовленія матеріаловъ для статистики еврейскаго населения, при благосклонномъ содѣйствѣ покровителя Отдѣла, въ Отдѣленіи Статистики собираются матеріалы для статистики землевладѣнія, на основаніи данныхъ, сосредоточенныхъ въ канцеляріи Виленскаго генералъ-губернатора по водворенію русскаго землевладѣнія. Даныя эти двоякаго рода: одниъ насажаются общаго распространенія землевладѣнія по уѣздахъ, между различными сословіями и ивдомствами, другія—переходовъ землевладѣнія съ 1864 г., когда особенно было обращено Правительствомъ вниманіе на успѣніе русскаго землевладѣльческаго элемента въ краѣ. Эти послѣдняя заслуживаютъ особенного вниманія по хра точности и подробности. Кромѣ того, они представляютъ въ значительному современному интересъ, какъ это видно изъ главныхъ результатовъ разработки ихъ по Виленской губерніи, сообщенныхъ въ засѣданіяхъ Отдѣленія Статистики 7-го декабря.

Все вышеизложенное доказываетъ, что дѣятельность Отдѣла за послѣднее время установилась на болѣе прочныхъ основаніяхъ, что отразилось прежде всего въ большемъ сочувствіи мѣстнаго общества къ дѣятельности Отдѣла, подтверждаемомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что число лицъ посѣщающихъ собранія Отдѣла, увеличивается.

II. Затѣмъ, согласно постановленію Распорядительнаго Комитета, предложено было собраніе, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго положенія объ Отдѣлѣ, установить сдѣлывающей порядокъ для возобновленія состава Распорядительнаго Комитета: «Изъ шести членовъ Раз-
сбордительного Комитета двое выбывают ежегодно, по старшинству своего вступления, но могут быть и вновь избраны. Определенное предложение принято общим собранием единогласно.

III. По произведенной баллотировке лиц, произведенных в действительные члены Отдела, избраны:

1) Зуроев, Александр Евдокимович, свиты Его Императорского Величества генерал-майора, Гродненский губернатор.

2) Кузнецов, Николай Харитонович, коллежский советник, управляющий Виленскою контрольною палатой.

3) Маврок, Дмитрий Николаевич, генерал-майор, состоящий по запасным войскам.

4) Герасимов, Венедикт Иванович, коллежский ассessor, председатель Виленской палаты уголовного и гражданского суда.

5) Проворов, Михаил Михайлович, статский советник, помощник военно-медицинскаго инспектора Виленского округа.

6) Столярников, Дмитрий Аркадьевич, кандидат Петербургского университета, хранитель отделений древностей Виленского музея.

7) Тышкевич, граф Осип Осипович, майор, состоящий в распоряжении Виленского генерал-губернатора.

8) Фрейман, Николай Осипович, коллежский советник, член Гродненского губернского по крестьянским делам присутствия.

IV. Послѣ провозглашения результатов баллотировки, Присутствовавших в засѣданіи Ю. О. Крачковскій, по приглашению предсѣдателя стоящаго, прочелъ отрывокъ изъ статьи своей „Быть западно-русское крестьянство”. Чтеніе это вызвало общее одобрение.

Протоколъ общаго собранія Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 4-го мая 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Н. А. Сергіевскаго присутствовало 31 членовъ и постороннихъ лицъ.

I. Засѣданіе было открыто слѣдующими словами предсѣдательствующаго:

„Мы гг. Въ настоящемъ году Сѣверо-Западный Отдѣль Императорскаго Русскаго Географическаго Общества вступаетъ въ 6-ю годовщину своего существованія. Пять лѣтъ жизни, мы гг. — небольшое время для молодаго учрежденія. Притомъ это время первого роста, первого
развитиа силъ, время трудное для всякаго живаго организма. Оно опредѣляет его дальнѣйшее развитіе въ нормальномъ или противоположномъ направлении. Наше юное учрежденіе счастливо пережило первые пять лѣтъ своей жизни. Я сказалъ: счастливо потому, что наше учрежденіе сразу стало на свой путь, положеніемъ указанномъ, и сохраняло его. Если оно не дало особенной полноты дѣятельности, то это потому, что силы его собрались не вдругъ, но разомъ. Дѣятельность приходила постепенно, по мѣрѣ того, какъ приходили силы. Въ послѣднее время этихъ силъ относительно довольно, хотя неизвѣстно еще не желать увеличенія ихъ. Я не буду, мн. гг., утомлять ваше внимание отчетными свѣдѣніями за прежнее время существованія Отдѣла: они часто повторялись въ послѣднихъ общихъ собраніяхъ, печатались и разсылались гг. членамъ, и наконецъ я не надѣваюсь сказать доброе слово въ послѣднемъ годовомъ отчетѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; я могу только замѣтить, что дѣятельность замѣтно увеличивается. Пожелаемъ, чтобы она, слѣдуя своему серьезному призванію, шла дальше бодрой стези; ожидаемъ ей наше содѣйствіе, кто чѣмъ можетъ. Быть или не быть нашему Отдѣлу прошло, и остановилось на первомъ. Поддержимъ его быть и силою встрѣтимъ юдущей намъ на встрѣчу широкія труды разработки нашихъ задачъ.

II. Затѣмъ правитель дѣльнъ прочелъ слѣдующій отчетъ о дѣятельности Отдѣла за послѣднее время:

"Въ послѣднемъ моею отчетѣ я съ достаточной подробностью изложилъ главныя задачи, занимавшія Отдѣлъ въ то время; выполненіе ихъ по большей части было посвящено и первая треть настоящеаго года, и нѣкоторые результаты уже достигнуты.

"Такъ, окончательно разрѣшены вопросъ объ устройствѣ метеорологической станціи въ г. Брестѣ, Гродненской губерніи, составляющимъ, какъ окраина наиболѣе важныя нами края, весьма важный для насъ пунктъ; точно также разрѣшены вопросы объ устройствѣ метеорологической полустанціи на другой его окраинѣ, въ г. Быховѣ, Могилевской губерні. Устройство метеорологической станціи въ г. Гомелѣ также обезпечено; наблюдатели для этой станціи есть, и только всѣдствіе особыхъ мѣстныхъ и притомъ временныхъ условій распорядительный комитетъ предложилъ доначаться ея устройствомъ. Сверхъ этихъ станцій, которая возникновеніемъ своимъ обязаны непосредственному почину Отдѣла, въ скоромъ времени открывается еще метеорологическая станція въ г. Слуцкѣ, при тамошней гимназіи.

"Открытие всѣхъ этихъ станцій дасть новый матеріалъ для климатологіи вѣковъ края, хотя все же число существующихъ въ немъ станцій
совершенно ничтожно сравнительно с изучаемым пространством. Так, напр., в Ковенской губернии еще нёт ни одной правильно организованной метеорологической станции, и на пополнение этого пробела должно быть обращено особое внимание Отдёлами.

Число поступающих в Отдёл материала, для изучения края также постоянно приближается, и это подает надежду, что в конце нынешнего года можно будет приступить к изучению собранных материалов. Особенно значительного приращения свёдений о крае можно ожидать благодаря содействию представителей в Отдёлах расположенной, чтобы учитель народных училищ в течение летнего времени, занимались собиранием географических и статистических свёдений и собранных свёдений будут поступать в Отдёл через дирекции народных училищ. В настоящие времена, по поручению распорядительного комитета, составляется программа вопросов по сельскому хозяйству, промышленности и библио крестьян, которая дала бы возможность, даже лицам неподготовленным к самостоятельному труду, представить по возможности точные, полные и определятельные ответы. Если даже только незначительный процент народных учителей откликается на сдаваемое ими приглашение и постарается совершенно выполнять предложенную им задачу, — а при хорошем составе наставников народных училищ по здешнему учебному округу мы вправе ожидать и гораздо большее, — то в наших руках к осени нынешнего года будет ряд замечательных материалов для составления полной картины быта здешнего крестьянского населения.

Работы по Отдёлу Статистики также продолжались безостановочно. В настоящие времена окончена разработка данных об еврейском населении г. Вильно и Виленского уезда. Первые не дал, впрочем, удовлетворительных результатов, как и можно было ожидать из-за недостаточности материалов, по которому производилась разработка. Результаты по Виленскому уезду представляют гораздо большее интереса. В настоящие времена предстоит окончить разработку еще по 5-ти уездам, и дай же это предоставить сравнительно большее трудностей, как и собрать все обывательские книги в г. Вильно затруднительно, а на местах не всегда можно найти лиц, которым согласились бы принять на себя неблагодарный и нелегкий труд наблюдения за выборкой данных из книж.

В настоящие времена в виду Распорядительного Комитета есть уже несколько лиц, с которыми поручено войти в личное сношение правительство для, во время предстоящей ему в течение летнего времени поездки по Виленской губернии.
Кромѣ этого, дѣйств. членъ Отдѣла, Гродненскій губернаторъ А. Е. Зурою сообщает, что плъ принимаются мѣры для разработки обымательскихъ книгъ по принятой программѣ въ Гродненской губерніи. Осуществление предприятыхъ задачъ по двумъ губерніямъ сосредоточить въ Отдѣлѣ богатый материалъ для статистики еврейскаго населения. —
Для того же, чтобы пополнить пробѣгъ по г. Вильню предполагается собрать по крайней мѣрѣ свѣдчанія о распределенія по возрастамъ умершихъ за послѣдніе годы, такимъ же есть надежда получить для того вполнѣ основательный источникъ.

Чтобы окончить съ дѣятельностью Отдѣлія Статистики, я позволю себѣ сообщить нѣкоторыя данные изъ весьма интереснаго материала, сообщеннаго въ послѣднѣмъ засѣданіи Отдѣленія нашимъ сочленомъ В. И. Перфильевымъ, именно статистику преступлений по Виленской губерніи на основаніи отчетовъ судебнаго слѣдователя. Въ течение минувшаго года по Виленской губерніи на каждомъ 178 жителяхъ приходилось одно лицо находящееся подъ слѣдствіемъ. По различнымъ вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ это число нѣмѣется слѣдующимъ образомъ:

Po вѣроисповѣданіямъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Видъ вѣроисповѣданія</th>
<th>Число</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Греческая „греческихъ христіанскаго” вѣроисповѣданія</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>Еврейская</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Магометанская</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Старообрядцевъ</td>
<td>37</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Po сословіямъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Сословіе</th>
<th>Число</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Крестьянское</td>
<td>308</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣщанское</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>Дворянское</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Кулеческое сословіе</td>
<td>25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Во всѣхъ сословіяхъ кромѣ крестьянскаго наибольшее число похѣственныхъ лицъ приходится на преступлений противъ чужой собственности, затѣмъ на преступлений противъ жизни, свободы и чести другихъ лицъ и, наконецъ, на преступлений противъ имущества и доходовъ казны. У крестьянъ преступлений противъ имущества и доходовъ казны занимаютъ второе мѣсто.

Въ заключеніе отчета о дѣятельности Отдѣла, не лишне упомянуть, что и материальнаго средства Отдѣла значительно улучшились. Библио-
тема приведена в порядке и в последнее время получила значительные приложения. Главная из них суть: 1) Издание Главного Штаба во статистике Западного края, 2) издание Центрального Статистического Комитета, присланного директором его П. П. Семеновым, 3) издание Виленской Археографической Комиссии, пожертвованная председательствующего в Отдѣлѣ, и наконец 4) трехверстная карта Свьеро-Западного края, пожертвованная помощником председательствующего, А. П. Никитнымъ. Первые два пожертвованиями мы обязаны благосклонному содѣйствію покровителя нашего отдѣла.”

П. П. М. Смысловой представлено общему собранию результаты метеорологическихъ наблюдений Виленской обсерваторіи за 1867—1871 годы. При этомъ онъ объяснилъ, что хотя метеорологическія наблюдения вовсе не входятъ въ программу дѣятельности обсерваторій, но они заручался согласіемъ своихъ сотрудниковъ, рѣшился производить ихъ отчасти потому, что нѣкоторая изъ такихъ наблюдений уже дѣйствовала на обсерваторіи болѣе 80-ти лѣтъ, хотя и весьма посредственными снарядами, отчасти по случаю открытия здесь Отдѣла Географическаго Общества, въ задачу котораго входятъ учрежденіе метеорологическихъ станций, какъ средствъ къ изученію климатологіи края. Въ видѣ доставленной возможности повѣрки метеорологическихъ инструментовъ для ученыхъ метеорологическихъ станций и для отдѣльныхъ наблюдателей, Свьеро-Западный отдѣлъ оказалъ пособіе Виленской обсерваторіи въ пріобрѣтеніе нѣсколькихъ отличныхъ снарядовъ; остальное были доставлены Главною Физической Обсерваторіей, съ целью учрежденія въ Вышнѣй центральной станціи, и такимъ образомъ Виленская обсерваторія снабжена теперь полною коллекціей хорошихъ метеорологическихъ инструментовъ.

Представленная П. П. Смысловымъ таблица заключаетъ въ себѣ за каждый изъ означенныхъ пяти годовъ: 1) среднія мѣсячныя и годовыя температуры по Цельсию, съ сопоставленіемъ среднихъ мѣсячныхъ температуръ изъ 32-ти лѣтнихъ наблюдений; 2) наибольшія и наименьшія температуры, наблюденныя въ каждомъ году; 3) среднія мѣсячныя высоты барометра, приведенная къ 0° Ц.; 4) наибольшія и наименьшія высоты барометра, наблюденныя въ каждомъ году; 5) число ясныхъ, облачныхъ, смутныхъ, дождевыхъ и снѣжныхъ дней въ каждомъ мѣсяцѣ, и 6) показаніе, сколько разъ въ каждый мѣсяцъ дулъ вѣтръ съ всими главными точками горизонта, съ означеніемъ средней силы вѣтра по патернальной системѣ. Во всѣхъ этихъ родахъ наблюдений показаны, кроме годовыхъ, пятитѣхъ среднія.

Объясненіе затѣмъ въ общихъ чертахъ, что климатъ каждаго мѣста
обусловливается, главным образом, географической широтой места и высотой его над поверхностью моря, затем долготой места и степенью близости его к морю, и, наконец, часто местными, иногда переменными, причинами: количеством осадков, болот, внутренних вод, почвою и т. п., г. Симовски указывают, что Вильна находится в очень благоприятных климатических условиях сравнительно с другими местностями России, лежащими под одной широтой с Вильною, т. е., подъ 54° 41'. Средняя годовая температура Вильны изъ 32-х-летних наблюдений +6°,6 Ц. Идя на востокъ, мы встрѣчаемъ подъ тьм же широтою Смоленскъ, среднюю годовую температурой +4°, 4, Калугу +4°, 6, Уфу, +3°, 2, Златоустъ +0°, 1 и наконецъ Удѣй Острогъ — 4°, 6. Однако-въ съ Вильною среднюю годовую температуру имѣютъ: Харьковъ (подъ широтою 49°, 59'), Полтаву (49°, 35'), Царпину (48°, 42') и наконецъ Колпачъ (45°, 8').

Самый теплый мѣсяцъ въ году у насъ июль, котораго средняя температура +18°, 3, съ высшимъ въ послѣднія 5 лѣтъ отъ +17°, 9. (1869 г.) до +22°, 9 (1871 г.); затѣмъ августъ +17°, 5 (отъ +16°, 2 (1867) до +20°, 1 (1868) и потомъ июнь +16°, 5. Самый холодный мѣсяцъ январь — 5°, 9 (отъ —3°, 6 (1867) до —7°, 6 (1871), потомъ февраль — 4°, 2 (отъ —1°, 2 (1869) до —11°, 7 (1871) и наконецъ декабрь — 3°, 5 (отъ —0°, 9 (1868) до —11°, 0 (1870). Средняя годовая температура съ 1867 по 1871 г. была +6°, 2, +7°, 2, +7°, 3, +4°, 9, +5°, 1. Изъ всего видно, что въ послѣднія 5 лѣтъ наиболѣе холодный былъ 1870 годъ. Еще суровѣе чѣмъ въ томъ году была зима 1871 года, но за то тогда было жаркое лѣто. Морозъ въ зиму 1871 года доходилъ до —29°, 9 Ц. (утромъ 15-го февраля) и былъ сильнѣйшимъ изъ наблюденныхъ въ послѣднія 5 лѣтъ. Самое жаркое дано случались между 13 июля и 2 августа; наибольшая температура доходила до этихъ дан отъ +29°, 8 (1867) до +31°, 2 (1868) Ц.

Барометръ Вильнскаго обсерваторіи находится въ четвертомъ этажѣ, на высотѣ 388 футовъ надъ уровнемъ моря. Средняя высота его изъ пятилѣтнихъ наблюденій 749,0 миллиметровъ. Эта средняя величина весьма постоянна, измѣняясь всѣ го года не болѣе 4-хъ миллиметровъ. Но всѣ разные дни перепады его гораздо значительнѣе. Наибольшая наблюденная высота была 781,5 (17 января 1869 г. въ 6 час. утра), наименьшая 722,2 (2-го февр. 1868 г. въ 2 ч. дня).

Изъ пятилѣтнихъ наблюденій выходитъ, что въ Вильнѣ среднее числа ясныхъ дней въ году 29 (отъ 23 до 36); облачно-ясныхъ 109 (отъ 74-хъ до 159-ти); нахмуренныхъ 68 (отъ 40 до 89); дождевыхъ и снѣжныхъ 161 (отъ 91 до 197). Полдняя цифра достигла бы 179
сливы исключить — сухой 1868 год, когда было только 91 дождевый и снежных дней; в проте годы натягённого периода было их 140, 197, 193 и 183. Таким образом в среднем числе в Вильне, приблизительно, из пяти дней только один совершенно ясный и из девяти дней в четыре, т. е. в году почти 5/1 месцев, идет дождь или снег.

Число совершенно ясных дней в году почти вполне соответствует числу дней совершенно тихих или штилевых, которых было 31. В остальные дни года р жее всего дует северо-восточный ветер (9 разы) и затем северный (19); чаще всего бывает западный ветер (76), затем южный (62) и северозападный (52). Вообще с восточной половины горизонта ветер дует в Вильне 98 разы в году, с западной 236; в первой половине относены ветры прямо с севера, во второй — прямо с юга.

Эти выводы сделаны из регулярных наблюдений термометра, барометра и флюгера по три раза в день, в 1867—1869 годах в 6 ч. утра, 2 часа дня и 10 ч. вечера; а с 1870 года в 7 часов утра, 1 час дня и 9 ч. вечера. Кроме этих снарядов, наблюдался в 7 же часы психрометр, для определения абсолютной и относительной влажности воздуха. Первая выражается в/о водянных паров, содержащихся в воздухе в 1-й степени насыщения воздуха водяными парами, принимая за полное насыщение 100. Наблюдений психрометра, начавшихся с апреля 1870 года, слишком еще мало, чтобы делать какие-либо общие заключения. Среднее количество водянных паров в воздухе в июле 1870 года было 11,3 в/о, в июле 1871 года до 14,8 в/о, в холодное же время года от 2 до 5 в/о. Существенно обратно этому идет относительная влажность: в холодное время года воздух быстрее всего и в большей части бывал в насыщен, так что месячные средние доходили до 92 в/о; в теплое и сравнительно сухое время средняя месячная бывает от 65 до 75 в/о.

С того же времени, по одному разу в день, отсчитывается и термограф, показывающий maximum и minimum температуры в каждый день.

Наконец, с прошлого года начаты наблюдения количества падающих из атмосферы воды, помощи дождем, на аспект, этот требует внимания, в общем которого не должно быть высохших зданий, деревьев и т. е., как чтобы дождь или снег, при самом сильном ветре, мог надуть непосредственно в отверстие дождем, не встретив на пути никаких преград и не отклоняясь от естественного направления. Такого помщения для дождем, Вильнская обсерватория не
иметь ли вину, ни на крыльях, и потому временно помещены два дождеметра с противоположных сторон одной изъ башен; на высотъ 16 сажень надъ поверхностью земли. Это помещение, при большой трудности доступа къ нему зимою и во время сильныхъ дождей, не представляетъ тѣхъ условий, какія нужны для вѣрности, во всѣхъ случаяхъ, результатовъ, и потому имъ можно довольствоваться только за неизмѣніемъ лучаго. Отсчитывается всегда навѣтренный дождеметръ.

Въ заключеніе П. М. Смисловъ обратился къ членамъ Отдѣла съ просьбою принять на себя наблюдение количества падающей изъ атмосферы воды, если у кого-нибудь изъ нихъ найдется удобное помещеніе для дождеметра. Все наблюденіе состоитъ въ томъ; чтобы послѣ дождя или снѣга выпустить изъ дождеметра воду въ цилиндрическій стаканъ съ дѣленіями и записать то дѣленіе, до котораго наполнится стаканъ водою.

IV. По произведенной затѣмъ баллотировной избранны:

1) въ члены Распорядительнаго Комитета: П. М. Смисловъ, А. Д. Столыпинъ.

2) въ дѣйствительные члены Отдѣла:

Горшевъ, графъ Иванъ Петровичъ, надворный совѣтникъ, состоящий въ распоряженіи Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора.

Керенковъ, Сергѣй Николаевичъ, Двора Его Императорскаго Величества камер-юнкеръ, чиновникъ особаго порученія Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора.

Митовский, Николай Васильевичъ, отставной гвардій штабсъ-капитанъ, предсѣдатель Виленскаго мироваго сѣдѣда.

Теодоровъ, Михаилъ Ивановичъ, полковникъ, Виленскій полицеймейстеръ.

V. По окончаніи баллотировки, членъ-сотрудникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Ю. П. Кузнецовой сообщить собранію слѣдующія свѣдѣнія о старообрядцахъ въ Пруссіи, съ бытотъ которыхъ онъ имѣлъ случай ознакомиться минувшею зимою, во время посѣщенія имъ восточнаго Пруссіи.

Старообрядческія колоніи восточной Пруссіи раскинуты на небольшомъ пространствѣ прусской Мазовіи, среди лѣсовъ и озеръ, вблизи озера Шпирдпфъ и мѣстѣ въ двухъ отъ границы Колыскаго уѣзда, Ломжинской губерніи. Всѣхъ селеній, въ которыхъ есть осѣдлые старообрядцы, 11; изъ нихъ болѣе значительны: Экерсдорфъ или Войново, Анфриево (названо по имени основателя прусскихъ колоній), Шенфельдъ или Свингайло и Пуны. Самое большое поселеніе, Войново, имѣетъ около 400 душъ, въ верстѣ отъ него находится известный прусскій
старообрядческий монастырь, да еще небольшой скит ехослевацев; в особо лежащей дер. Пушках есть небольшой женский монастырь.

Всех жителей, по административным свидетельствам, считалось в сороковых годах синимок 1500; по словам самих старообрядцев, было и больше, но в последнее время численность их сильно уменьшилась, вследствие обратного переселения в Россию. В 1867 году числилось уже только 928 душ, а нижнюю цифру эту нужно еще уменьшить на полсотни.

Основание этих поселений относится не к очень отдаленному времени. Западные губернии с давних пор составляли притоком для массы русских выходцев, искающих в положении вольных людей улучшения своего быта. Способность этих выходцев к промыслам помогла им упрочиться на местах водоразделах, и таким образом явился центр разнообразных поселений, преимущественно в местностях с животинским населением, не вдали от обширной племенной границы. На запад этих поселений простираются до Сувальской губернии, где многочисленные селения раскольников сгруппированы в Сувальском и Сейненском уездах, и эти поселения составляют метрополью старообрядческих колоний в Прусии.

Стремление польских старообрядцев выселиться в Пруссию явилось еще в 20-х годах настоящего столетия. Главными поводами его были: недостаток и дурное качество земель, трудность занятия промыслами вследствие значительной конкуренции и, наконец, притеснение мелких чиновников, смотрящих на старообрядцев, как на доходную статью, хотя, правда, покрывавших за то их преступнымейством. Все это заставляло стариков вспоминать о том же жить, какое было в течение 13 лет, когда Сувальская губерния входила в состав королевства Прусского, и вызвало накопленные подачи в Гумбинненскую регенцию просить о принятии в прусское подданство.

Прусское правительство, которое в конце XVII-го и в начале XVIII-го века с выгодой воспользовалось переселением различных преследуемых секти (французских протестантов, зальцбургцев и моравских братьев) для колонизации восточной Пруссии, думало таким же путем поднять культуру еще мало населенной Мазовии, тем более, что и старообрядцы старались представить себя мирными земледельцами, преследуемыми за веру (хотя таких преследований в Царстве Польском вовсе не было), и обещало больше жьют, как-то: денежную премию кавалерийского земель по выбору переселенцев, освобождение на несколько лет от платежа податей и от военной повинности всех родившихся в России. Тем не менее старообрядцы медлить переселение...
племён, пока ревностный толчок не был дан ему полскимъ мате-
риемъ 1831-го года, ускользнувъ начинённую вражду, тёмъ больбе, что
старообрядцы хотѣли сохранять нейтральное положение, но
въ отдалённыхъ случаяхъ не могли скрыть своего сочувствія къ Россіи.
Выборъ переселенцевъ остановился наъ вѣсныъ захолустныхъ въ
окрестностяхъ. Ухть, представляющихся просторъ для будущихъ польей и
настѣни, удобства для пчеловодства, охоты и рыболовства въ окрест-
ныхъ озерахъ. Все это, въ сторонѣ отъ тревожнѣй мѣра, видели отъ
отечества и родины, вполоть соотвѣтственно ихъ стародавнимъ пред-
ставленіямъ о Божьей чистотѣ и церкви, удавившейся въ пустынѣ.
Съ самаго начала прусское правительство оставило колонію безъ
особаго полицейскаго надзора; поэтому, вромѣ тѣхъ лицъ, которыя, под-
ходя подъ условія, требуемы правительствомъ; получили землю и въ
купѣ, право гражданства и разнаго рода льготы, познылось множество
другихъ выходцевъ, привлеченныхъ молвою о милостяхъ короля Прус-
скаго къ раскольникамъ. Въ чисѣ ихъ были бродяги, преступники, бѣд-
жавшіе изъ тюрьмы, или отъ престѣдованій полиціи, даже изъ старо-
обрядцевъ, не думавшіе оставить прежнее ремесло и приведи въ
страхъ и тремость своими отчаянными подвигами мирныхъ жителей Ма-
зовіи. Особенною вредою этихъ подвиговъ стала Польша, получившая
для этихъ вольныхъ казаковъ значеніе какой-то турчимъ, откуда можно
каждый день привозить добчу. Прусскіе чиновники, приславшие для
составления списковъ новыхъ поселенцевъ, становились въ тупикъ передъ
этими бородатыми лицами, похожими, по выраженію одного изъ этихъ
чиновниковъ, какъ одно лицо на другое, передъ дикоуважаемыми рус-
скими именами, которыя притомъ постоянно мнѣнились, такъ какъ за
имя выдавали и отчество и кличку, или наконецъ просто вымышленное
название.
Для характеристики этого времени можно указать наъ семейство
патріарха колоніи, Онуфрия, мѣрзавшаго, по преданію, золото гриццами
и въ старости живаго въ постоянномъ страхѣ, чтобы кто-нибудь изъ
5-хъ его синовей не зарѣбак, или не поджегъ своего отца. Четверо
изъ нихъ погибли насильственною смертью; о пятомъ, Куприяна, нахо-
дящемся еще въ цѣлитель, рассказываютъ цѣлыя легенды. Вдвоемъ съ
тѣмъ нибудь изъ братьевъ онъ разбивалъ цѣлыя мѣстечки, и однажды
въ м. Ухть, вооружась дверью отъ питьеваго дома, разбили толпу
мазуровъ до 500 человѣкъ. Такъ какъ по слѣдствію оказалось, что была
обоюная драка, то онъ не подвергся никакой отвѣтственности, но отцу
его пришлось защищать, будто бы, за лечение науれてныхъ Куприяномъ,
до 5000 талеровъ. Поводовъ въ дракамъ было достаточно; мѣстные
жителям съ приходомъ старообрядцевъ были стёснены въ пользовании угодьями, и потому каждая встрѣча въ церквь оказывалась общедушно-тасованой. Составлялось обмѣновеніе по праздникамъ собираться въ ц. Улуть партиями отъ 200 до 300 человекъ съ каждой стороны, и тогда происходили настоящія битвы.

Всѣ эти безпорядки вызывали со стороны прусскаго правительства репрессивные мѣры; старообрядцамъ дозволено было ни въ чемъ пребываніе лишь въ Зенсбургскомъ уѣздѣ, безнаказаннымъ были высланы за границу и за зарѣзаніе дѣтей старообрядцевъ назначены особый полицейскій комиссаръ. Все это произведено было, впрочемъ, исподволь, безъ стѣсненія гражданскихъ правъ старообрядцевъ, твъ то безъ особыхъ столкновеній и принужденій прусская администрація достигла всего ей нужнаго: пріучила старообрядцевъ къ веденію метріческихъ книгъ, къ засвидѣтельствованію браковъ у полицейскаго смотрителя, къ плата податей, воинской повинности и т. д.

Что касается до религіознаго быта колоній (*), то съ самого начала въ немъ не было замѣтно особой жизни. Старообрядческіе скиты, предназначенные быть пристанищемъ престарѣлыхъ и болѣзненныхъ людей, ограничивались заботою о строгомъ постѣ и молитвѣ.

Собирались, правда, иногда мѣстные соборы, т. е. сходки, по практическимъ церковнымъ вопросамъ, напр. по вопросу о бракѣ, о томъ, какіе слѣдуетъ употреблять крестья. съ надписью, или безъ надписи и т. п. Результаты соборы эти не приносили; только по вопросу о бракѣ окружающія обстоятельства были свои, и браки въ Прусіи, какъ и въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, получали болѣе и болѣе общее призна- ніе. Одинъ только единосвѣтъ продолжали налагать винтмюю за заклю- ченіе брака, а поморскій толокъ, какъ его называютъ остальные, до- пускали и родительское благословеніе.

Существенный переворотъ въ религіозной жизни колоніи совершался съ появлениемъ тамъ болѣе начитанныхъ монаховъ Московскаго Преображенскаго монастыря и особенно благодаря извѣстному иноку Павлу, названному Прусскимъ. Съ самого начала это отозвалось на успѣхѣ и безъ того уже значительныхъ религіозныхъ строгостей. И прусскіе, напр. считали табакъ дьявольской зеленью, а хлѣбное вино столь вред- нымъ, что „кто хотя разъ его пожевовалъ, ошатимъ себя на 30 лѣтъ, потому что 30 лѣтъ оно проникло не идетъ изъ головы. — Произошли

были у нихъ и сапоги, свитые не на одну ногу, фуражки съ козырькомъ, называемыми дьяволовыми нотгемъ и который всѣй старинъ срывалъ съ затокавшаго пощеголя парня, нерѣдко поплачивавшагося за свое тщеславіе и тѣлеснымъ наказаніемъ. Но новыя московскія стро- гости всетаки не пришлися по душе простымъ мужикамъ, не посмѣшившимъ однако возражать московскимъ князямъ. Брань названы былъ припевами блудомъ, и все общество раздѣлено на нѣсколько разрядовъ. Присутствіе брачаго считалось предосудительнымъ въ обществѣ молящихся и одноразовыми съ нынъ молитва осквернена храмъ и иконы. При появлении брачаго во время яды или питья слѣдовало выкыратъ сосудъ, дабы оскверна, сокрытая въ каждомъ словѣ брачаго, не попала въ липу.

Но подобная дикая пропаганда не могла, очевидно, долго держаться въ странѣ, полной вѣротерпимости и свободного религіозного разсужде- нія; дѣйствіе окружающей среды прежде всего отразилось въ душѣ та- лантливаго ревнителя московской старинѣ — самаго Павла. Мало-по- мало онъ перешелъ къ защитѣ опровергаемыхъ имъ прежде самыми ученымъ, и при этомъ его замѣтательное краснорѣчіе и острота диалек- тики помогли ему легко держать верхъ надъ приверженцами прежняго толка, представителемъ которыхъ явился другой московскій выходецъ Боярскій.

Съ пребываніемъ Павла въ Прусіи связана самая цвѣтущая эпоха существованія Воиновского монастыря.

Около него струпировалось до 60 учениковъ; на богословскіе споры сходились изъ Москви и другихъ пунктовъ Россіи, изъ Вѣлой-Криницы и Моздковъ. Заводились даже споры съ Лондонскими эмигрантами, не имѣвшимъ впрочемъ успѣха, всѣдствіе радикальной разности взглядовъ. Материальными средствами монастыря были значительны, благодаря весьма крупнымъ пожертвованіямъ. Въ 1867 году, какъ известно, Павелъ пере- селился въ Россію и присоединился къ единовѣрію, а съ нимъ и большая часть его учениковъ; опустилъ также почти совершенно и женскій монастырь въ Пуцахъ.

Воспоминанія, оставленныя по себѣ Павломъ въ Прусіи, лучше всего говорятъ въ его пользу. О немъ осталось весьма хорошее мнѣніе не только у старообрядцевъ, но и у нѣмцевъ. Несмотря однако на такое сочувствіе въ личности самого Павла до настоящаго времени всѣ старожилы, заслуживающіе уваженія хозяева, какъ въ Прусіи, такъ и въ западныхъ губерніяхъ, относятся очень сдержанно къ вопросу объ единовѣріи. „Мы въ этой вѣрѣ родились, твердятъ они, — въ ней добро и зло познали, въ ней и желаемъ умереть, а въ другой развъ креститься
не будешь. Пусть за собой рёвьят наши дети, имъ можетъ и придается быть тамъ" (т. е. въ православія).

Та же самая сдержанность, обусловливаемая впрочемъ тесными сродствомъ быта старообрядцевъ съ развитыми, направленіемъ, проявляется и въ сужденіяхъ лицъ, въ головы которыхъ однако возникаютъ религіозны впросы. "У нѣмцевъ, думается, самая лучшая вѣра, потому— воротъ честный, никого по напрасну не обманешь и не обмануть," разсуждаетъ мнѣ опытный хозяинъ, понимая подъ первою общую при
tучну всей человѣческой дѣятельности. "Каждый свое дѣлаетъ и въ чужое дѣло не вмѣшается, но только одно худо: кто у нѣмцевъ поученье, тотъ ни во что и не вѣрить."

Съ уходомъ Павла, Воиновскій монастырь потерялъ свое значеніе у старообрядцевъ и получилъ прежній характеръ. Грунды рѣдкихъ старообрядчихъ рукописныхъ книгъ, собранныхъ съ большими стараниями и жертвами, между прочимъ добрѣйшихъ изъ униатскихъ церквей и мо

настырей западныхъ губерній, лежать подъ слоемъ цыпел; ихъ не старались съ древними образами исцерпать подкрасками и подношениями. Соборовъ больше не собирается, да и среднѣ преобладающей житейской прозаичноз
cеть не встрѣчается больше тѣхъ жгучихъ вопросовъ, которые возникали прежде. Образцовая монастырская служба, съ безконечными земны
ми поклонами и малоисполненнымъ монотоннымъ тѣніемъ, поглощаю всю дѣятельность небольшой братии. Году тому назадъ, монастырь усилилъ послѣдняго изъ своихъ дѣятелей, Варнаву, въ странствіе на Востокъ для ходатейства, въ виду ожидавшагося православнаго вселенскаго собора, о слѣдующемъ: 1) чтобы снято было со старообрядцевъ проклятіе, наложенное православною церковью; 2) чтобы были уничтожены полемическія сочиненія, въ которыхъ нонсенсъ старообряд
чества и 3) чтобы были разъяснены разногласія между старообрядцами и православною церковью. Посольство это не имѣло результата, Вар
нава же отправился въ Москву, где и присоединился къ единовѣрію.

Материальное положеніе монастыря также незавидно, хозяйство еще тянется и съ каждыми годами падаетъ; за отсутствіемъ пожертвованій монастырь каждый годъ входитъ въ новые долги, и предвидится время, когда все его достояніе переядеть въ руки его кредиторовъ, ни тѣхъ же старообрядцевъ.

Въ средѣ понятій и обычаевъ переложнозы такъ же замѣтно значительное изврженіе, всѣдствіе иностранныхъ влияній, несмотря на выкое сохраненіе обычнаго наружнаго покоя домашней жизни.

Еще во время пребыванія въ западныхъ губерніяхъ всѣ слѣды общекаго землевладѣнія у старообрядцевъ изъдержались, такъ что въ
этом отношении они совершенно слились с туземцами. Некоторые отголоски ми́рского начала сохранялись в прежних соборах, на ко-торых с одинаковыми правом участвовали и хозяева, и бобыль, но фактически все рѣшили князьки. Собирались еще прихожане по воп-росам о мѣстных нуждах, но правильных раскладок не дѣлалось, а всѣйный жертвовал по мѣрѣ силъ и возможности. Какъ это было и въ 1867 году, когда отправлялись депутаты для ходатайства о переселеніи въ Ковенскую губернію. Въ настоящее время въ пользу школы дѣлается раскладка пропорционально поземельному и промышловому на-яготу. Собственнаго ми́рскаго суда у старообрядцевъ не сохранялось; на-противъ, они даже черезъ-чуръ часто обращаются къ прусскимъ судамъ и администрацій, въ которыхъ имъ нравятся точная регламентаций и документальность: „чтобы строже было, а не какъ избьбу“. Согласно тому, и всѣ имущественнымъ отношеніямъ рѣшительнымъ образомъ приспо-собились къ существующему законодательству. Это замѣтили всего въ наслѣдственномъ правѣ. При существующей личной формѣ владѣнія, отецъ семейства, пока онъ управляетъ хозяйствомъ, остается владѣльцемъ дома, но соскрывшись, онъ долженъ передать завѣдываніе хозяйствомъ сыну, или вообще дѣтямъ, и эти послѣдніе дѣлаются полными собствен-никовъ участковъ. Для обезпечатія же участки прежняго хозяина явля-лись совершенно неизвѣстное великорусскимъ учрежденіе, такъ называемый старицкой выдѣлъ (Altsitz). Сущность выдѣла заключается въ томъ, что хозяинъ, передавшій свои права на участокъ, выговариваетъ себѣ на всю жизнь определенную провизию, квартиру, услугу, денежную дачу, и эти повинности остаются на участкѣ даже въ случаѣ перехода къ другому постороннему лицу. Подобные сервитуты, уменьшая цѣн-ность участковъ, нерѣдко ведутъ къ разоренію.

Наружностью своею жилища прусскихъ старообрядцевъ мало отличаются отъ жилищъ ихъ единовѣрцевъ въ западныхъ губерніяхъ, только немного пошире. Тѣ же невысокія избы, большей частью безъ крыльца, построенные на два полоны, съ особою заднею каморкой въ каждой. Такъ же русская печь для приготовленія пищи, но рядомъ съ нею особая высокая тѣмная печь, называемая камикомъ, служащая для отопленія и вентиляціи хаты. Вдоль стѣнъ лежитъ, въ переднемъ углу жіють съ иконами, обвишанными чистыми рубрами съ широкой расшитой каймой; иногда ковка или тканый станокъ, да постельъ съ посудой. Задняя каморка, недоступная обыкновенными посѣтителямъ, отдѣляется дверью съ завѣшаннымъ оконцемъ и украшена особяными иконами; на стѣнѣ иногда красуется портретъ Государя Императора, а также встрѣчается
портрет графа М. Н. Муравьева. Тутъ стоятъ сундуки съ платьемъ, кровать и разныя вещи, тщательно сохраняемы.

Пища точно также не представляетъ отступлений отъ великорусскихъ обычаевъ; можно только замѣтить, что при хорошемъ постномъ масла, и недостаткѣ овощей, всѣдствіе плохаго состоянія огородовъ, постная пища еще хуже. Въ одежды вообще замѣтно большое щеголство. Для молодой мужчины и женщинъ имѣютъ русскія домотканныя одѣяла, преимущественно темныхъ цвѣтовъ, но на гулянья и въ гости одѣваются всегда въ нѣмецкое платье. Парни носить юбруки или пальто и панталоны изъ сукна, лихіе картузы, сапоги съ подковками, кто позажимаетъ — и часы. Дѣвушки даже бѣдныхъ родителей имѣютъ по нѣсколько праздничныхъ платьевъ, щерстянныхъ, нарядныхъ полушелковыхъ, хлопчатыхъ или ситцевыхъ, спинныхъ однако на русскій-попой.

Изъ прежнихъ головныхъ уборовъ сохранилась одна широкая, шелковая лента, а прочіе замѣнены шелковыми платочками, завязываемыя подъ подбородокъ. Дѣвушки носить болонки съ штофными верхами, на высокихъ каблукахъ. Разныя рукодѣльныя работы, напр. шестрыя огни, расширенныя полотенцы, узорчатыя скатерти, до сихъ поръ составляютъ гордость хозяекъ и непремѣнно входятъ въ составъ приданого. Хорошее тѣло становится впрочемъ все больше и больше рѣдкимъ. Мужчины щеголяютъ лошадями, хорошою упряжью, но на русскій-мадеръ, безъ хомутовъ.

Относительно преступлений и проступковъ старообрядцамъ не выдаются, особенно изъ окружающаго ихъ населения. Пьянство усильно выясняется изъ постепеннообразовавшихъ обѣдняній. Въ будное время водки почти не знали, а пили пьютъ, въ важныхъ случаяхъ, виноградное вино; теперь же, во замѣнѣ говоря старожиловъ, „богатѣ въ водочку никаютъ“). Что касается до отношеній половымъ, то нельзя отрицать, что вообще среди молодежи — большая вольность отношеній; но со вступленіемъ въ бракъ всякое нарушение брачного союза считается большымъ прегрѣшеніемъ.

Сравнивая въ этомъ отношеніи старообрядцевъ и ихъ сосѣдей, „мадеръ-лютеранъ, нельзя не замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у послѣднихъ, благодаря усиліямъ духовенства, дѣвичье честное болѣе сохраняется; но за то разъ утратившая ее теряетъ вообще всѣ признаки праведной личности, чего не замѣтно у русскихъ.

Сношеніе старообрядцевъ съ сосѣдями никогда не приходило въ томъ, чтобы кто-нибудь отчаялся отъ старообраячество всѣдствіе брака или другихъ причинъ, тогда какъ наоборотъ женщины другаго крещенія, встрѣчая, хотя рѣдко, въ бракъ съ старообрядцами, принимаютъ въ іру своихъ мужей. Попадаются и мужчины, которыми
жизнь старообрядцев до того подобилась, что они усвоили их язык и нравы, так что их не отличить, но наружности, отъ настоящих старообрядцев, хотя самь они отрицаютъ, какъ бы пере
крещены въ стпную въру. Старообрядцам объясняютъ это тымъ, что у русскихъ все, какъ мъ говори, и на хлебъ и на все привольное, да послѣднимъ.

Грамотъ обучаются всѣ дѣти обоего пола, согласно существующимъ законамъ, и число учащихся во всѣхъ колоніяхъ до 120. Обученіе производится впрочемъ по старой методѣ, по псалтырю и часовнику, такъ что приносятъ мало практическихъ результатовъ. Чтенію книгъ гражданской печати не обучаютъ, потому что не заведено, хотя противъ него и мало предрассудковъ. Дѣло это могло бы легко подвинуться, еслибы изъ России присланы были необходимыми книжныя послобія. Особенный предметъ преподаванія составляетъ польскій языкъ, на которомъ до сихъ поръ происходила большая часть сношеній съ административными лицами. Только съ нынѣшнаго года предполагается вводить въ школы мысто польскаго языка п'емеццій.

Своя вѣстъ мнѣнія о старообрядцахъ п'емцевъ, ближе познакомившихся съ ними, мы получимъ такой отъны: „Они славный племенъный типъ (Ein netter Menschenichl) съ благородной осанкой, народъ говорный и понятливый, въ живомъ безъ самоуваженія, какъ то рѣдко встрѣчаются въ нашемъ народѣ, но никогда негодные хозяева, льстители, нерѣды, моты, народъ полуучовевой, необузданный въ своихъ страстяхъ и мало способный къ живи культурнымъ народамъ.“

Не раздѣляя подобнаго крайнаго мнѣнія, слѣдуется однако признать грустный фактъ, что русскій народъ, признанный носителемъ на непо
чатую почву, слабоватый ньготами и преимуществами, не говоря уже объ отличномъ администраціономъ устройствѣ, принесшемъ на мысто новаго водворенія прежніе достатки, способность къ промышленъмъ, хотя и устроился хорошо сначала, но кончаетъ тѣмъ, что раззоряется, сдавить продать, для уплаты долговъ, купленныя отъ казны за безцѣльный земли и бѣжить оттуда на Волынь или дальше. Причинъ этого объясняется взглядомъ на экономическій условия быта старообрядцевъ.

Какъ работникъ, старообрядецъ далеко остается за собою своего сосѣдъ мазура; это замѣтно уже въ томъ, что старообрядецъ любить заниматься на работу по-штуряни или по-урочно, тогда какъ никакія усилия хозяева не могутъ привлечь къ уроточной работѣ мазура, крѣпко держающагося поденной работы, доставляющей, правда, мѣне выгоды, но за то болѣѣ сродной съ его нѣскимъ характеромъ. Поэтому, при со
вершенно одинаковыхъ условіяхъ, старообрядецъ-кавашличъ имъ пиль-
щих зарабатывается в 11/2 раза больше мазура, но на дачь живет, что старообрядцы отправляются на высший заработок в Царство Польское и там зарабатывают в полгода рублей 70, тогда как мазур работает круглый год в батраках за 25 талеров.

Сообразно с этим, и бывшие старообрядцы-бобылией лучше, чем бобылии изъ мазуров. У первых почти всегда свои земли и хата, живущие же на чужой земле обыкновенно нанимают хату и землю под огород за деньги, платя за первую по 12-ти талеров. Затем остальным временем они располагаются по произволу, отменивая наиболее выгодный заработок. Бобыль-мазур обыкновенно платит за землю в 6 талеров, но не деньгами, а работой, по востребованию хозяина, считая день на хозяйских работах в 2 зильбергроша, да кроме того таким же путем отрабатывает и за огород, за землю под картофель, за пастбище для овец и свиней, и на этот отработок уходит у него все лето, так что для заработок жьба остается у него одна ним, да неблагоприятное осеннее и весеннее время. Такое понижение заработной платы приводит к тому, что старообрядцы только в виду исключения нанимаются в Пруссии, так как они опять убеждаются, что, сколько ни выживався изъ силъ, денежной заработок не будет больше 10 зильбергроша, что немного выше еще принимаемой вообще мѣстными хозяевами платы по 8 зильбергроша въ день, считая тутъ и карци. Отъ этого даже и въ семействахъ старообрядцевъ работники всегда мазурь, за исключением женской прислуги, годовая плата которых простирается отъ 15 до 18 талеровъ, т. е. близко къ тому, что получаетъ мужской работникъ изъ туземцев.

При хорошовизи же всѣхъ предметовъ потребленія, цѣна на которые постоянно возрастааетъ, низкая заработная плата поставляетъ бессономальное рабочее населеніе въ невозможность удерживаться на прежней степени благосостоянія, шанперимъ увеличивается, и потому совершенно понятіе стремлѣніе волыхъ людей, какъ называютъ себя старообрядцы; убратися изъ этого, по ихъ выражению, нанудано края.

Стремлѣніе къ переселенію въ классъ хозяевъ поражается другими причинами. Благосостояніе ихтъ въ первое время по переселеній развивалось, благодаря дѣятельности занятой ими почвы, богатству рыбой многочисленныхъ озеръ Мазовѣя и хорошимъ заработкамъ по подрядамъ въ Царствѣ Польскомъ. То, что рассказывали объ удачныхъ хозяевъ рыбѣ въ озерахъ и особенно Шпрудлицѣ, послѣ того, какъ благодаря старообрядцамъ, рыболовство введено такъ въ большихъ размѣрахъ, казалось бы баснословнымъ, если бы не было подтверждено очевидцами.

Помнитъ напримѣръ, какъ однажды въ одну топо вытащили столько
хещей, что, несмотря на значительное потребление их на месте, продано было на 4000 талеров. Но в настоящее время рыба повелена и количество ее уменьшилось, самые снаряды стали дороже, и на конце при конкуренции евреев, действующих всегда командированы, взятые на аренду озер причислены спекулятивный характер, представляющий спинокому много риска для действующих поодиночке старообрядцев.

Та же конкуренция уничтожила и заработки по казенным подрядам: "Лет 30 назад, рассказывают старообрядцы, были совсем другие распорядки. Не было ни хитрой канцелярской, ни этих торгов. В работе евреи совсем не вмешивались, потому что это все дюю. Строилось все хозяйственно, прибыль, но совесть. Дело имел подрядчик с самым егерем; дасть егерю какой-то контракт, и подрядчик сам должен смотреть, чтобы сделано было на честь. Придете к рассчету, егеря осмотреть, удовлетворяется работой и придет. Если подрядчику было невыгодно с кубики, то на дни переложь, расчитает и харч. И подрядчика заработок был, и подрядчик не оставался в обиду, а теперь хуже." 

Наконец, поля, разработанные старообрядцами из под косу, давали на первое время, отличный урожай без уборения. Но в непродолжительное время, благодаря трехпольной системе хозяйства и наханью сохи, верхний слой, содержавший в себе оставшимися накопленной лиственной погоней, был выпахан; между тем свежее удобренное давалось лишь в незначительном количестве, и земля стала родить хуже, а тут подошло несущко неурожайных годов и полевое хозяйство, на которое новые переселенцы с самого начала смотрели лишь как на поддержку при промышленных заработках, пришло к окончательному упадку.

Теперь только в некоторых изъ хозяев обратили внимание на улучшение способов обработки земли; по образцу своих соседей, мавроев, начали заводить небольшие сады, пахать на волах; но большинству невозможно удержать свое прежнее благосостояние при уменьшении количества земли, вследствие раздробления участков, обремененных большою частью к тому же долгами. Наконец худшее состояние полевого хозяйства у старообрядцев сравнительно с их соседями литературами нельзя не признать и значительному числу строго соблюдающих праздникновен. падающих на самое горячее рабочее время.

Таким образом знакомство с бытом старообрядцев приводит к констатированию факта о постепенном банкротстве этой русской колонии в итальянской земле. Факт этот достоин особенного внимания,
так как некоторые изъ выявленныхъ его причинъ обнаруживаются и
въ сельскомъ хозяйствѣ средней полосы Россіи, хотя до сихъ поръ
мнѣне ихъ, при большомъ просторѣ, не выразилось такъ рѣзко.

VI. Въ заключеніе I. A. Берманъ прочелъ отрывки изъ неоконченъ-
наго имъ еще изслѣдований о чаровникахъ и знахаряхъ западно-русскаго
простородья. Въ своемъ изложеніи I. A. Берманъ указалъ на значе-
ніе, какимъ пользуются до настоящаго времени чаровники и знахари
въ средѣ народа, и въ цѣломъ рядъ очерченныхъ изъ народной жизни
рассказовъ охарактеризовалъ ихъ дѣятельность.

Въ этихъ рассказахъ указанъ способъ, какъ, по мнѣнію народа,
можно сдѣлаться чаровникомъ и какимъ путемъ проявляется ихъ нечетыра
ство искусство, напр. въ заговореніи лошадей отъ волчьихъ зубовъ,
уреченіи глазами и словами, подбрасываніи заколдованнаго яйца, закру-
чиваніи замковъ на полынѣ, заколдованіи сѣда, отнятіи молока, описаніи
заколдованнаго свадебного и т. п. Въ конце своего чтенія I. A.
Берманъ передалъ народныя легенды объ оборотничествѣ чаровниковъ,
порцѣ на свадьбахъ и о превращеніи цѣлаго свадебнаго позѣда въ
луколоковъ.

Окончивъ свое чтеніе, I. A. Берманъ сообщилъ, что въ продолженіи
своего сочиненія онъ предполагаетъ рассказывать, какъ иногда пресловутые
чаровники попадаются въ просакъ, какъ напрасны бываютъ подозрѣнія
народы относительно чего-либо колдовства, затѣмъ привести способы
знакоарского леченія разныхъ болѣзней и, наконецъ, указать на мѣры
для уничтоженія сѣдной вѣры крестьянъ въ знахарей и колдуновъ.
Результаты метеорологических наблюдений Виленской астрономической обсерватории за 1867, 68, 69, 70 и 71 годы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Средняя температура по Цельсию.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Март . . . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель . . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Май . . . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь . . . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль . . . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Август . . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь . . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь . . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее . . . . . . . . . . .</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее изъ 5 лѣтъ + 6,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Maximum и minimum температуры.

1867. \{ \begin{align} \text{Июля 27, въ 2 ч. дня} & \quad \ldots \quad +29°,8 \\ \text{Января 7, въ 6 ч. утра; марта 31 въ ч. дня;} & \quad \ldots \quad -23,8 \end{align} \}

1868. \{ \begin{align} \text{Июля 24, въ 2 ч. дня} & \quad \ldots \quad +31°,2 \\ \text{Января 1, въ 6 ч. утра} & \quad \ldots \quad -23,1 \end{align} \}

1869. \{ \begin{align} \text{Августа 2, въ 2 ч. дня} & \quad \ldots \quad +29°,1 \\ \text{Января 20, въ 6 ч. утра} & \quad \ldots \quad -19,5 \end{align} \}

1870. \{ \begin{align} \text{Июля 18, въ 2 ч. дня} & \quad \ldots \quad +30°,5 \\ \text{Февраля 10, въ 6 ч. утра} & \quad \ldots \quad -23,1 \end{align} \}

1871. \{ \begin{align} \text{Июля 14, въ 2 ч. дня} & \quad \ldots \quad +30°,4 \\ \text{Февраля 15, въ 7 ч. утра} & \quad \ldots \quad -29,9 \end{align} \}
Средняя высота барометра при 0°.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1867.</th>
<th>1868.</th>
<th>1869.</th>
<th>1870.</th>
<th>1871.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Миллиметры</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>748,3</td>
<td>750,2</td>
<td>753,5</td>
<td>753,5</td>
<td>753,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>747,9</td>
<td>744,9</td>
<td>746,7</td>
<td>754,8</td>
<td>761,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>748,9</td>
<td>750,7</td>
<td>745,4</td>
<td>751,5</td>
<td>753,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>741,9</td>
<td>746,8</td>
<td>751,9</td>
<td>763,6</td>
<td>746,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>748,8</td>
<td>752,4</td>
<td>747,7</td>
<td>750,0</td>
<td>746,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>748,2</td>
<td>751,9</td>
<td>748,6</td>
<td>749,9</td>
<td>746,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>744,4</td>
<td>749,8</td>
<td>749,6</td>
<td>749,3</td>
<td>746,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>747,9</td>
<td>751,6</td>
<td>750,2</td>
<td>745,8</td>
<td>761,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>749,3</td>
<td>750,0</td>
<td>747,8</td>
<td>750,2</td>
<td>748,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>748,9</td>
<td>751,5</td>
<td>750,3</td>
<td>745,7</td>
<td>755,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>743,5</td>
<td>749,8</td>
<td>744,0</td>
<td>748,9</td>
<td>751,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>736,0</td>
<td>746,8</td>
<td>752,0</td>
<td>749,5</td>
<td>749,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>745,7</td>
<td>749,6</td>
<td>749,4</td>
<td>750,1</td>
<td>750,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Среднее из 5-ти лет 749,0.
На высоте над уровнем моря 888 футов.

**Maximum и minimum барометра.**

1867. \{ Февраль 19, в 6 ч. утра \ldots \ldots \ldots \ldots 770,2  
   Декабрь 12, в 6 ч. \ldots \ldots \ldots \ldots 722,7 \}

1868. \{ Октябрь 6, в 2 ч. дня \ldots \ldots \ldots \ldots 765,5  
   Февраль 2, в 2 ч. \ldots \ldots \ldots \ldots 722,2 \}

1869. \{ Январь 17, в 6 ч. утра \ldots \ldots \ldots \ldots 781,5  
   Ноябрь 5, в 2 ч. дня, и декабрь 17, в 10 ч. веч. \ldots \ldots \ldots \ldots 725,6 \}

1870. \{ Январь 19, в 9 ч. вечера \ldots \ldots \ldots \ldots 770,6  
   Октябрь 10, в 1 ч. дня \ldots \ldots \ldots \ldots 728,4 \}

1871. \{ Январь 21, в 7 ч. утра \ldots \ldots \ldots \ldots 770,1  
   Октябрь 1, в 1 ч. дня \ldots \ldots \ldots \ldots 780,1 \}
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяц</th>
<th>Средняя температура</th>
<th>Январь</th>
<th>Февраль</th>
<th>Март</th>
<th>Апрель</th>
<th>Май</th>
<th>Июнь</th>
<th>Июль</th>
<th>Август</th>
<th>Сентябрь</th>
<th>Октябрь</th>
<th>Ноябрь</th>
<th>Декабрь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4,7</td>
<td>67</td>
<td>4,9</td>
<td>81</td>
<td>90</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>104</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1870</td>
<td>7,73</td>
<td>79,85</td>
<td>6,9</td>
<td>81</td>
<td>8,9</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>109</td>
<td>113</td>
<td>98</td>
<td>87</td>
<td>77,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1871</td>
<td>7,73</td>
<td>79,85</td>
<td>6,9</td>
<td>81</td>
<td>8,9</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>109</td>
<td>113</td>
<td>98</td>
<td>87</td>
<td>77,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>1877</th>
<th>1878</th>
<th>1879</th>
<th>1877</th>
<th>1878</th>
<th>1879</th>
<th>1877</th>
<th>1878</th>
<th>1879</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Янв</td>
<td>28</td>
<td>139</td>
<td>117</td>
<td>19</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Фев</td>
<td>3</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Мар</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Апр</td>
<td>1</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Июн</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Июл</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Авг</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Сент</td>
<td>1</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Окт</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Нояб</td>
<td>1</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабр</td>
<td>1</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>1877</th>
<th>1878</th>
<th>1879</th>
<th>1877</th>
<th>1878</th>
<th>1879</th>
<th>1877</th>
<th>1878</th>
<th>1879</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Янв</td>
<td>28</td>
<td>139</td>
<td>117</td>
<td>19</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Фев</td>
<td>3</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Мар</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Апр</td>
<td>1</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Июн</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Июл</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Авг</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Сент</td>
<td>1</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Окт</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Нояб</td>
<td>1</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабр</td>
<td>1</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приложение: Данные приведены в градусах Цельсия.
Господствующие ветры и их средняя сила (0—тихо, 1—слабый, 2—умеренный, 3—сильный ветер, 4—бура).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы</th>
<th>1867</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Тихо</td>
<td>С.</td>
<td>С.-В.</td>
<td>В.</td>
<td>Ю.-В.</td>
<td>Ю.</td>
<td>Ю.-З.</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>71,0</td>
<td>61,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>3</td>
<td>11,0</td>
<td>24,3</td>
<td>31,2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>81,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>21,1</td>
<td>11,0</td>
<td>31,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>41,3</td>
<td>11,0</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>5</td>
<td>11,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>48,0</td>
<td>11,0</td>
<td>21,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>3</td>
<td>21,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>62,8</td>
<td>21,0</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>2</td>
<td>11,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>21,0</td>
<td>11,0</td>
<td>31,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>21,0</td>
<td>81,0</td>
<td>11,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>21,0</td>
<td>11,0</td>
<td>31,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>32,0</td>
<td>62,0</td>
<td>81,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>1</td>
<td>24,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>32,0</td>
<td>21,0</td>
<td>81,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>2</td>
<td>71,1</td>
<td>122,5</td>
<td>61,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего: 19 91,4 31,8 64,5 429,3 429,3 711,8 891,1 651,5

<table>
<thead>
<tr>
<th>1868</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>38,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>28,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>7</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>28,0</td>
<td>38,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>38,0</td>
<td>28,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>1</td>
<td>28,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>28,0</td>
<td>38,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>5</td>
<td>28,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>28,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>2</td>
<td>122,5</td>
<td>61,0</td>
<td>28,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>1</td>
<td>28,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>—</td>
<td>28,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего: 22 51,4 28,0 53,4 422,0 661,4 201,0 861,9 701,7
<table>
<thead>
<tr>
<th>Мesiцы</th>
<th>1869</th>
<th>1870</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Тих.</td>
<td>С.-В.</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>3</td>
<td>21,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>2</td>
<td>31,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>1</td>
<td>23,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>—</td>
<td>11,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>4</td>
<td>61,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>3</td>
<td>31,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>2</td>
<td>28,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>9</td>
<td>21,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Всё годы</td>
<td>16</td>
<td>211,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1870</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>55</td>
<td>351,9</td>
</tr>
<tr>
<td>МЕСЯЦЫ</td>
<td>1871</td>
<td>ТЯГО</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>ЯНВАРЬ</td>
<td>5</td>
<td>21,2</td>
</tr>
<tr>
<td>ФЕВРАЛЬ</td>
<td>5</td>
<td>31,0</td>
</tr>
<tr>
<td>МАРТ</td>
<td>1</td>
<td>15,0</td>
</tr>
<tr>
<td>АПРЕЛЬ</td>
<td>3</td>
<td>21,7</td>
</tr>
<tr>
<td>МАЙ</td>
<td>6</td>
<td>21,8</td>
</tr>
<tr>
<td>ИЮНЬ</td>
<td>6</td>
<td>21,4</td>
</tr>
<tr>
<td>ИЮЛЬ</td>
<td>1</td>
<td>11,5</td>
</tr>
<tr>
<td>АВГУСТ</td>
<td>8</td>
<td>21,1</td>
</tr>
<tr>
<td>СЕНТЯБРЬ</td>
<td>8</td>
<td>75,0</td>
</tr>
<tr>
<td>ОКТЯБРЬ</td>
<td>6</td>
<td>11,0</td>
</tr>
<tr>
<td>НОЯБРЬ</td>
<td>5</td>
<td>21,6</td>
</tr>
<tr>
<td>ДЕКАБРЬ</td>
<td></td>
<td>32,0</td>
</tr>
<tr>
<td>В СОБОМ</td>
<td>49</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Средние из пятилетних наблюдений:

<table>
<thead>
<tr>
<th>МЕСЯЦЫ</th>
<th>1871</th>
<th>ТЯГО</th>
<th>С.</th>
<th>С.-В.</th>
<th>В.</th>
<th>Ю.-В.</th>
<th>Ю.</th>
<th>Ю.-З.</th>
<th>З.</th>
<th>С.-З.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ЯНВАРЬ</td>
<td>1</td>
<td>10,0</td>
<td>11,4</td>
<td>51,3</td>
<td>41,6</td>
<td>51,0</td>
<td>51,0</td>
<td>41,0</td>
<td>51,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ФЕВРАЛЬ</td>
<td>2</td>
<td>21,0</td>
<td>21,3</td>
<td>31,1</td>
<td>11,0</td>
<td>31,0</td>
<td>31,0</td>
<td>41,9</td>
<td>71,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>МАРТ</td>
<td>4</td>
<td>11,0</td>
<td>11,0</td>
<td>41,7</td>
<td>51,0</td>
<td>61,4</td>
<td>51,0</td>
<td>41,0</td>
<td>81,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>АПРЕЛЬ</td>
<td>2</td>
<td>20,1</td>
<td>11,0</td>
<td>21,7</td>
<td>39,0</td>
<td>51,0</td>
<td>72,0</td>
<td>48,0</td>
<td>41,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>МАЙ</td>
<td>2</td>
<td>11,0</td>
<td>—</td>
<td>21,7</td>
<td>11,0</td>
<td>31,0</td>
<td>51,0</td>
<td>10,0</td>
<td>73,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ИЮНЬ</td>
<td>4</td>
<td>21,0</td>
<td>—</td>
<td>21,8</td>
<td>21,8</td>
<td>51,4</td>
<td>21,0</td>
<td>71,0</td>
<td>61,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ИЮЛЬ</td>
<td>3</td>
<td>21,7</td>
<td>11,0</td>
<td>21,4</td>
<td>31,0</td>
<td>31,0</td>
<td>31,0</td>
<td>91,0</td>
<td>61,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>АВГУСТ</td>
<td>5</td>
<td>11,0</td>
<td>21,3</td>
<td>21,4</td>
<td>31,3</td>
<td>61,0</td>
<td>24,0</td>
<td>41,9</td>
<td>41,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>СЕНТЯБРЬ</td>
<td>3</td>
<td>21,0</td>
<td>11,0</td>
<td>14,0</td>
<td>24,5</td>
<td>51,9</td>
<td>31,0</td>
<td>81,0</td>
<td>51,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ОКТЯБРЬ</td>
<td>2</td>
<td>11,0</td>
<td>11,0</td>
<td>21,1</td>
<td>61,4</td>
<td>71,4</td>
<td>41,0</td>
<td>11,0</td>
<td>11,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>НОЯБРЬ</td>
<td>3</td>
<td>21,0</td>
<td>—</td>
<td>31,4</td>
<td>41,0</td>
<td>51,0</td>
<td>31,0</td>
<td>61,0</td>
<td>41,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ДЕКАБРЬ</td>
<td>1</td>
<td>21,0</td>
<td>—</td>
<td>51,1</td>
<td>81,0</td>
<td>81,0</td>
<td>51,0</td>
<td>41,0</td>
<td>81,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В СОБОМ</td>
<td>82</td>
<td>191,5</td>
<td>101,6</td>
<td>361,4</td>
<td>361,4</td>
<td>621,4</td>
<td>461,4</td>
<td>761,4</td>
<td>531,6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Складываясь, в среднем числе, в течение года в Визяк ветер дует из восточной половины веба 98, из западной 236 дней.

I. 20
Протокол заседания Распорядительного Комитета Северо-Западного Отдела Императорского Русского Географического Общества. — 6-го марта 1872 г.

Под председательством Н. А. Сергиевского, присутствовали члены Комитета: П. М. Смыско, В. И. Гомолицкий, Я. О. Головацкий, Ч. А. Поль, О. Я. Гюбенштейн и правител дя Я. А. Зиновьев.

Доложено: 1) В отбытие на посланную Комитетом начальнику Военно-Топографического Отдела Главного Штаба поздравительную телеграмму, по случаю 50-ти-летия юбилея учреждения Корпуса Военных Топографов, получена следующая телеграмма от генерала-майора Форша:

"Вильна. Полковнику Смыслову. 
Собравшись на юбилей чины Корпуса Военных Топографов, душевно благодарны за поздравление Северо-Западный Отдел Географического Общества."

2) Секретарь Императорского Русского Географического Общества, граф К. О. Литке, пишем от 18 февраля, за № 18, уведомил правителя дя, что по обсуждении вопроса об издании Кобринской писцовой книги, в Комиссии об издании назначенных из писцовых книг состоялось следующее заключение: "Комиссия соглашается вносить с мнением Я. О. Головацкого о том, что издание Кобринской книги по одному списку Виленской библиотеки не удовлетворило бы научным целям; вмести съ тым, Комиссия выражает желаие, чтобы, в случаи издания Кобринской писцовой книги 1862 г. Северо-Западным Отделом или Виленской Археографической Комиссией, в пределах ком изданию были объявлены позволяющие меры, существовавшие в западной Руси в то время, а также было обратено значение местных терминов, вообще принадлежащих в книг." При этом П. М. Смыслов заявил, что, для точного определения значения тогдашних мёр, он, съ своей стороны, предлагает сделать насчётное по имеющимся материалам и, если окажется возможным, произвести измерение в натуре. Я. О. Головацкий сообщил, что архивариусом Виленского центрального архива, членом Отдела Н. И. Горбачевским, производились изыскания для точного определения меры, употребляемых в западной Руси, результаты которых помещены в издании Н. И. Горбачевским Археографическом Календаре. В. И. Гомолицкий заявил, что для разрешения означенного вопроса можно найти важные указания в Виленской публичной библиотеке и между прочим назвать бывший в его распоряжении сборник научных свидетий, изданный в 1765 году, под названием
„Madry Polak“, в котором собраны были весьма подробны данные о прежних мѣрѣ, употреблявшихся въ западной Руси.

Постановлено: о заключеніи Комиссіи по изданию извлеченій изъ писцовыхъ книгъ вѣдомить Виленскую Археографическую Комиссію, для соображенія при издании Кобрицъ-ской писцовой книги, равно передать въ означеннную Комиссію и снятые, по распоряженію А. М. Енгеля, копіи съ рукописи Виленской публичной библіотеки. Затѣмъ, принимая съ благодарностью предложеніе П. М. Смыснова, относительно точнаго опредѣленія значеній тогдашнихъ мѣръ, просить Н. О. Головацкаго указать ему матеріали, хранящіеся въ Виленской публичной библіотекѣ, а Н. И. Горбачевскаго—сообщить тѣ данные, которыми онъ руководствовался при составленіи свѣдѣній, помѣщенныхъ въ изданнымъ имъ Археографическому Календарѣ.

3) Всѣдствіе приглашенія къ устройству метеорологическихъ станций, полученыъ въ настоящее время слѣдующіе отвѣты:

а) Инспекторъ Гомельской прогимназіи, А. И. Шумовичъ, увѣдомляетъ, что метеорологическими наблюденіями въ г. Гомелѣ извѣстныхъ занимаются учителя математики г. Плаксинъ, но по тѣснотѣ этого помѣщенія прогимназіи представляются значительными недостатки къ установкѣ необходимыхъ инструментовъ. Потому на первое время предполагается ограничиться наблюденіями барометра и термометра, и такъ какъ имѣющіеся въ прогимназіи описанные инструменты точности весьма сомнительной, то педагогическій совѣтъ прогимназіи проситъ Отдѣльѣ о высылкѣ новыхъ барометра и термометра. Сверхъ наблюденія описанныхъ инструментовъ, г. Плаксинъ предлагаетъ наблюдать еще вскрытія и замерзанія рѣкъ.

б) Директоръ училищъ Могилевской губерніи г. Арнольдъ, увѣдомляетъ, что учителемъ Вышковскаго уезднаго училища, А. Свидерскій, и занимающійся при Вышковскомъ училищѣ преподаваніемъ садоводства, Вышковскій аптекарь Гагенъ, извѣстны готовность заниматься наблюденіями въ г. Вышковѣ по указанной Отдѣломъ программѣ и ожидаютъ высылки инструментовъ и инструкцій.

в) Предсѣдательствующій заявилъ, что имъ получено увѣдомленіе о заключеніи уже педагогическаго совѣтъ Брестской прогимназіи распоряженіи о выпискѣ инструментовъ для метеорологическихъ наблюденій, согласно сообщенной Отдѣломъ инструкціи, и потому можно ожидать въ скоромъ времени открытия тамъ метеорологической станціи.

Определено: а) устройство метеорологической станціи въ г. Гомелѣ, въ виду неудобства для помѣщенія инструментовъ, согласно выраженному г. предсѣдательствующимъ мнѣнію, временно отложить.
б) Просить члена П. М. Смютова принять на себя сделать заключения распоряжения объ устройстве в г. Быхове полустанции, определенные необходимы для этого деньги из средств Отдевла, так как в ближайшее время в г. Быхове отъ губернского города не предоставляются необходимые средства для устройства там полной метеорологической станции.

в) Заявление председательствующего объ устройстве метеорологической станции в г. Бресте принять к сведению.

4) О поступивших сообщениях: а) Минский Статистический Комитет доставил присланная ему вследствие разосланного Отдевла приглашений, описание приходов Новогрудского уезда, Великолукского и Кривошапского. В первое из этих описаний заключаются интересные данные по статистике рождений, смертности и браков, начиная с 1776 года, с какого года предыдущий прихода не изменился. Что касается до второго описания, то, повидимому, оно составляется продолжение труда, начало которого не составляет.

б) Отъ священника И. А. Бермана доставлено изложение его о знаменитых и чаровниках западно-русского простонародия.

в) Отъ действительного члена Отдевла, Е. П. Адлера, рукописное описание г. Вильны, составленное г. Раковским, с просьбой, не найти ли Отдевла возможным напечатать его на свой счет. Описание это состоит изъ исторического введения и указателя улиц, переулков, домовъ и т. д. города Вильны.

г) Председательствующий передалъ въ распоряжение Отдевла полученный отъ директора Новогрудской гимназии, г. Кушаньского, фотографический снимокъ развития Новогрудского замка, постройка котораго относится къ XIII столѣтію, и краткое изъ описания.

Определено: а) поручить правителю дѣло войскъ въ сношеніе съ секретаремъ Минскаго Статистического Комитета о доставленіи въ Отдевлѣ началь описанія Кривошапскаго прихода, равно недоставленныхъ сборниковъ пѣсень и другихъ описанныхъ приходовъ, могущихъ быть доставленными въ Комитетъ. б) Рукописи И. А. Бермана передать на рассказываніе члену Комитета В. П. Кульна; в) рукопись г. Раковскаго возвратить Е. П. Адлеру, съ объясненіемъ, что Отдевлъ не можетъ принять на себя печатаніе ея, въ виду отсутствія въ ней научнаго интереса.

б) Членъ В. П. Кульна, разматривавший, по порученію Комитета, доставленное В. Г. Соколовымъ описание части Мозырскаго уѣзда, уѣздныхъ правилъ дѣла, что означенное описаніе заключается въ себѣ много интересныхъ данныхъ, но, предварительно печатанія, должно быть подвергнуто переработкѣ, на что, какъ заявилъ правитель дѣла, авторомъ
выражено согласие. При этом был возбужден вопрос о порядке печатания материала, собиравшегося Отдѣлкомъ, число которыхъ, по заявлению предсѣдательствующаго, должно, въ скоромъ времени, получить значительное приращеніе, вслѣдствіе внесенія въ составленную вновь инструкцію народнымъ учителямъ Виленскаго учебнаго округа следующаго параграфа: "Желательно, чтобы учителя въ продолженія лѣтнихъ закладей занимались собираниемъ свѣдѣній топографическихъ и географическихъ, а также изучали сельско-хозяйственной бытъ крестьянъ и записывали мѣстныя вѣсты, сказки, обряды и обычая, и затѣмъ собраній материалъ представляли бы въ дѣеждѣ.") Определено: выразить г. предсѣдательствующему искреннюю благодарность за принятіе означенной мѣры, выполненіе которой значительно обогатить Отдѣлъ весьма важными для наученія края материалами, заняться подготовкой къ свѣдѣнію засѣданія Комитета программъ вопросовъ, которые бы облегчили собирание географическихъ и статистическихъ свѣдѣній. Затѣмъ, по мѣрѣ возможности, въ теченіе нынѣшняго года, приступить къ изданію сборниковъ материала, находящихся въ распоряженіи Отдѣла. Для редакціи отдѣльныхъ статей, имѣющихъ войти въ сборникъ, поручить правителю дѣлъ пригласить нѣкоторыхъ изъ членовъ Отдѣла; редакцію же описаній Мозырскаго уѣзда просить взять на себя членъ Комитета С. А. Поля.

9) О поступившихъ пожертвованіяхъ: а) отъ действительнаго члена Отдѣла, Гродненскаго губернатора, А. Е. Зурова, памятныхъ книжки Гродненской губерніи за 1869 и 1871 года, съ приложеніемъ картъ административнаго дѣліенія Гродненской губерніи и двухъ литографированныхъ виконъ г. Гродна, современного и древняго. При этомъ А. Е. Зуровъ въ письмѣ своемъ къ правителю дѣлъ увѣдомляетъ, что остальная изданія Гродненскаго Статистическаго Комитета, за совершеннымъ имъ истощеніемъ, не могутъ быть доставлены въ библиотеку Отдѣла, но что на будущее время мѣсто сдѣлано распоряженіе о доставленіи въ Отдѣлъ по одному экземпляру всѣхъ главныхъ статистическихъ таблицъ губерніи, а также тѣхъ изъ таблицъ за прежніе годы, которыхъ Отдѣлъ потребуетъ. Кроме этого, имъ принять мѣры къ разработкѣ материала для статистики еврейскаго населения Гродненской губерніи по обывательскимъ книгамъ 1864 года, на основаніи программы, принятой Отдѣломъ.

6) Отъ секретаря Витебскаго Статистическаго Комитета, А. М. Семеновскаго, три экземпляра составленнаго имъ описаній Почаевской лавры, входящаго въ составъ надаваемаго имъ сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи.

в) Отъ Главнаго Штаба, при содѣйствіи покровителя Отдѣла, г. глав-
шаго начальника края, генералъ-адъютанта А. Л. Потапова, слѣдующія
изданія Главнаго Штаба: 1) IV-й выпуск Военно-статистического Сбор-ніка, составленнаго подъ редакціей генералъ-маіора Обручева и 2) стати-
стическія описанія губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской и Мин-
ской, составленныя офицерами Генеральнаго Штаба.
г) Отъ действительнаго члена Отдѣла, князя П. А. Урусова описы-
ніе Китая, составленное изъутчомъ Кирхеромъ и изданное въ Амстер-
дамѣ, въ 1667 году.
д) Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 7-я и 8-я
книжки т. VII „Извѣстій“ Общества.
е) Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества 1-й выпуск „Извѣстій“ Отдѣла.
ж) Отъ попечителя Виленскаго учебнаго округа девять томовъ Сбор-
ника, изданнаго Виленской Археографической Комисіей.
з) Отъ Виленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета памятная
книжка Виленской губерніи на 1872 годъ.
и) Отъ действительнаго члена Императорскаго Русскаго Географиче-
скаго Общества П. И. Небольсина: 1) Dubissa, главная речка въ dawnem
księziewie Zmudzkiem. Wilna. 1871 и 2) экземпляры литовскаго и латыш-
скаго календарей на 1872 годъ.
Определено: всѣхъ лицъ, доставившихъ пожертвованія, благодарить
отъ имени Отдѣла, равно выразить отъ имени Отдѣла глубокую благо-
дарность покровителю Отдѣла, г. главному начальнику края, генералъ-
адъютанту А. Л. Потапову, за соѣдѣніе его въ обогащеніе библиотеки
Отдѣла.

Протокол засѣданія Распорядительнаго Комитета Сѣверо-
Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества.—29-го апреля 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ Н. А. Сергиевскаго, присутствовали члены
Комитета: П. М. Синьковъ, В. И. Гомольцкій, Я. О. Головачкій, С. А.
Поль, О. Я. Гоббенетъ и правитель дѣлъ Н. А. Зиновьевъ.
Доложено: 1. Протоколъ общаго собранія Отдѣла 5-го января и
Распорядительнаго Комитета 6-го марта, которыя постановлено напечатать
въ „Виленскомъ Вѣстнікѣ“.
2. Отношеніе г. Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-
губернатора къ предсѣдательствующему въ Отдѣлѣ, отъ 21-го марта, за
№ 2774, въ которомъ генералъ-адъютантъ А. Л. Потаповъ увѣдомляетъ,
что он не встрéчает съ своей стороны препятствй въ исполнении предложений общаго собранія Отдѣла, состоявшагося 5-го января, относительно порядка замѣщенія должностей членовъ Распорядительного Комитета. Определено: принимая въ руководство утвержденный цѣлым порядком замѣщенія должностей членовъ Распорядительного Комитета, предложить въ первомъ общемъ собраніи Отдѣла производство выборъ двухъ членовъ Комитета на открываящійся вакансіи по выбору старшихъ во времени избрания членовъ, П. М. Смысова и В. П. Кулиева.

3. Шавельскій уѣздный исправникъ, П. И. Энглена, отъ 23 марта, за № 1272, уведомляетъ Отдѣлъ, на сдѣланныя ему вопросъ относительно произведенной въ г. Шавляхъ, въ 1868 году, одновременой переписи, что объ означенной переписи въ дѣлахъ его свѣдѣній не имѣется. Определено: обратиться съ запросомъ объ означенной переписи въ бывшемъ въ то время Шавельскимъ уѣзднымъ исправникомъ, нынѣ мирою посредникъ Тельшевскаго уѣзда, г. Подорвану.

4. Правитель дѣлъ сообщилъ, что, постановленію Отдѣленія Статистики 2 марта, имъ видано въ распоряженіе г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи 20 руб. за выборку данныхъ объ еврейскомъ населеніи изъ обывательскихъ книгъ Виленскаго уѣзда. При этомъ онъ замѣтилъ, что въ настоящее время предстоитъ начать таковую же выборку по остальнымъ уѣздамъ Виленской губерніи, а потому необходимо разрѣшить отпускъ необходимыхъ на ту выборку денегъ, приблизительно до 150 рублей, и, кроме того, избрать на мѣстахъ лицъ, которыхъ извѣстили бы готовность принять на себя наблюдение за означенной выборкой.

Определено: разрѣшить правителью дѣлъ производить на уплату вознагражденія за выборку данныхъ объ еврейскомъ населеніи изъ обывательскихъ книгъ Виленской губерніи изъ суммъ Отдѣла расходъ, приблизительно до 200 рублей; что же касается до избрания лицъ, которыя бы согласились принять на себя выборку, то по Свѣдницкому уѣзду, произвести таковую принять на себя дѣятельствующаго члена Отдѣла, К. Н. Гомелицкаго, по Лидскому — штатнаго смотрителя уѣзднаго училища г. Шкловскому, по Виленскому — штатнаго смотрителя училища г. Вилеве и по Ошмянскому — завѣдывающаго уѣзднаго училища, священника Петровскому, — съ казовыми поручить вояти въ сношеніе правителью дѣлъ, при предстоящемъ ему объѣздѣ Виленской губерніи по дѣламъ службы.

15. О поступившихъ сообщеніяхъ: а) чрезъ посредство члена Комитета С. А. Поля донесена г. Буклинскимъ рукопись подъ заглавиемъ „Раскопка-курганъ, произведенная въ Пинскомъ въ 1871 году”.

б) Отъ дѣятельствующаго члена Отдѣла И. А. Никитина сдѣланныя
въ 1852 году переводъ сочиненія графа Платеръ, подъ заглавіем: „Описаніе многопитающихъ, птицъ и рыбъ Западнаго края“, вмѣстѣ съ польскимъ оригиналомъ.

**Определено:** просить С. А. Поля снеслись съ г. Кульминскими относительно доставленія чертежей, слѣдующихъ къ его рукописи, а также и тѣхъ изъ найденныхъ при раскопкахъ предметовъ, которые могутъ быть высланы безъ затрудненій; И. А. Никитина за доставленное имъ сообщеніе благодарить отъ имени Отдѣла.

6. О поступившихъ пожертвованіяхъ: а) Отъ директора Центральнаго Статистическаго Комитета, чрезъ посредство покровителя Отдѣла, генераль-адъютанта А. Л. Потапова, изданія означеннаго Комитета.

б) Отъ помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ, А. П. Никитина, экземпляровъ трехверстной карты губерній, входящихъ въ составъ Виленскаго военного округа.

в) Отъ дѣйствительнаго члена Отдѣла В. П. Кулина экземпляры изданного имъ въ 1869 году „Виленскаго Сборника“.

g) Отъ члена Комитета Я. О. Головацкого экземпляры записки „Объ изслѣдованіи памятниковъ русской старины, сохранившихся въ Галицкой и Буковинѣ“, читанной имъ въ засѣданіи 1-го археологическаго сѣдѣ.

d) Отъ члена Комитета П. М. Смирнова экземпляры отчетовъ Виленской обсерваторіи за 1868—1870 года.

е) Отъ дѣйствительнаго члена Отдѣла Н. А. Зинькова списки мѣстностей, населенныхъ лицами крестьянскаго сословія по Виленской губерніи за 1866 и 1870 года, и „Описаніе Друсеньянскихъ водъ“ — соч. доктора Нагумовича.

ж) Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москве 2-я часть II-го тома „Трудовъ Общества“.

з) Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1-я и 2-я кн. VIII тома „Извѣстій Общества“.

и) Отъ Казанскаго Отдѣла Географическаго Общества 2-ой выпускъ „Извѣстій Отдѣла“.

й) Отъ дѣйств. члена Отдѣла А. Е. Зурова изданія Гродненскаго Губернскаго Статистического Комитета „Свѣдѣнія о современномъ состояніи сельскаго хозяйства и промысловъ въ Гродненской губерніи“. Гродно. 1872 г.

**Определено:** всѣхъ пониженныхъ жертвователей благодарить отъ имени Отдѣла.

7. Дѣйств. членъ Отдѣла Я. А. Брафманъ уведомилъ Отдѣлъ, что членскій взносъ за 1871 годъ внесенъ имъ въ канцелярію Император-
сказо Русскаго Географическаго Общества 5 марта 1871 года. Определено: поручить правительду дать сноскы по означенному обстоятельству съ секретарем Общества.

8. П. М. Смысоловъ заявилъ, что, по порученію Комитета, онъ разсмотрѣлъ литовскую метрологію, приложенную къ Археографическому календарю, изданныму въ 1869 году Н. И. Горбачевскими. Въ Литвѣ, какъ известно, за основную единицу мѣръ, какъ для линейныхъ протяженій, такъ и для тѣхъ жидкихъ и сипучихъ, принимался локоть. Г. Горбачевский говорить, что отношеніе литовскаго локта къ русскому футу и аршину въ таблицахъ, изданныхъ въ 1635 году Высочайше учрежденной Комиссіей для точнаго опредѣленія русскихъ мѣръ и ихъ отношенія къ иностраннымъ мѣрамъ, не совпадает точно (*) и, основанная на показаніи профессора астрономіи б. Виленскаго университета, Янна Сидячекаго, принимаетъ, что литовский локоть совершенно равен двумъ парижскимъ футамъ. Допустимо это, г. Горбачевский вышеъ цитировалъ свои таблицы, показывая отношеніе литовскихъ и польскихъ мѣръ къ русскимъ до десятимиллионныхъ долей. По мнѣнію П. М. Смысолова, старинныя мѣры у двухъ различныхъ и столь отдаленныхъ народовъ, какъ французы и литовцы, могли быть случайно только приближительно равными; совершенное равенство могло произойти только вслѣдствіе заимствованія въ настоящемъ случаѣ, безъ сомнѣнія, литовцевъ у французовъ. Съ другой стороны, весьма странно, что французская мѣра могла проникнуть въ Литву мимо Польши, такъ какъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія основную мѣру въ Польши былъ краковскій локоть, нѣсколько меньше литовскаго, а въ Литвѣ употреблялся уже локоть равный двумъ парижскимъ футамъ. Послѣднее подтверждается между прочимъ литовскими локтами, съ давнѣйшихъ временъ хранящимися въ Виленской обсерваторіи. Локотъ этотъ вырѣзанъ на желѣзномъ брускѣ, около дюйма шириной и 1/4 дюйма толщиною. Половина локтя раздѣлена на дюймы, изъ нихъ послѣдній на 12 частей. Рядомъ съ нимъ вырѣзаны дюймы и линіи парижскаго фута, который тутъ меньше литовскаго около 0,45 пар. линіи. Надъ футомъ съ одной стороны гербъ литовскій и надъ нимъ французскій — линія, съ другой надпись: Pes Vilnensis и Pes Parisinus, а въ концѣ локта: Ulna Vilnensis. Подъ этой надписью въ самомъ концѣ бруска вырѣзано: Ex originario ad antiquus ulna vilnensis facta, Anno 1760, siga R. P. J. N. S. J. Дѣленія сдѣ- (*) Г. Горбачевский введенъ былъ въ заблужденіе опечаткою стараго академическаго календаря; въ послѣднихъ изданияхъ этого календаря литовский футъ показалъ равнымъ парижскому до 4/10000 частей дюйма.
нами довольно грубо. Объ этом локті в брошюре „Столѣтіе Виленской обсерваторіи“ приведено сдѣлывающее извѣщеніе изъ инвентаря Пчобута, бывшаго долгое время ректоромъ Виленской коллегіи, а потомъ университета, и завѣдывающимъ институтомъ о томъ обсерваторіи.

„Профессоръ математики Накціановичъ (вѣроюто, около 1760 года) стярался имѣть точную копію старинаго локтя, который приниамается былъ за образецъ литовскаго локтя, находившагося въ ратушѣ подъ надзоромъ магистраты. Доставши онъ ихъ магистрату, по сравненіи нашелъ, что онъ немного болѣе двухъ парижскихъ футовъ, и такимъ образомъ приказалъ вырѣзать его раемъ съ парижскими футами на желѣзной полосѣ. Получивши впослѣдствіи точный парижский футъ, сдѣланній Канневтомъ, онъ уѣздился въ нѣврности того, коимъ пользовался Накціановичъ. Два сравненія, сдѣланнія нами, одно по приказанію короля Станислава-Августа, а другое по приказанію прусской Вѣлостокской камеры, показали, что литовскій локотъ совершенно равенъ двумъ парижскимъ футамъ“. П. М. Смиловъ также уѣздился въ нѣврности парижскаго фута Накціановича и въ томъ, что литовскій футъ обсерваторії, сколько можно судить по приблизительному сравненію, равенъ двумъ пар. футамъ. Не полагаюсь вполнѣ на латинскую надпись, называющую локотъ магистрату, служившій оригиналомъ Накціановичу, древнимъ, вѣстаки можно заключить, что въ походѣ XVIII столѣтія въ Литвѣ уже употреблялся локотъ, равный 2-му пар. футамъ; затѣмъ вопросы о величинѣ древняго литовскаго локтя и р томъ, кто приравнилъ этотъ локотъ, вѣроюто, близко равный двумъ парижскимъ футамъ, въ этой мѣрѣ, — остается нерѣшеннымъ. Въ известныхъ до сихъ поръ П. М. Смилову и Н. И. Горбачевскому древнимъ правительственнымъ и частнымъ актахъ на то мѣтъ указаній. Въ просмотруемыхъ П. М. Смиловыми сочиненіяхъ: Сиадекаго — Geografia и Чаккаго — О Litewskih і Polskich prawach, равенство двухъ означеннѣй мѣръ утверждается совершенно голословно.

9. Присутствовавшій въ засѣданіи членъ-сотрудникъ Географического Общества Ю. П. Кузнецовъ представилъ программу сообщенія „О бытѣ старообрядцевъ въ Пруссіи“, которое онъ предполагалъ бы сдѣлать въ общемъ собраніи Отдѣла, во время пребыванія своего въ Вильнѣ. По разсмотрѣніи означенной программы, определено: назначить общее собраніе Отдѣла, въ четвергъ 4-го мая, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Виленской публичной библиотеки, и пригласить І. А. Бермана прочесть въ означенномъ собраніи извѣщеніе изъ представленнаго имъ изслѣдованія „О знахаряхъ и чаровникахъ западно-русскаго простонародія“, а также
в означенном собрании произвести выбор на открываящися два вакансии членов Распорядительного Комитета и в звании действительных членов представленных к избранию лиц.

Протокол заседания Распорядительного Комитета Съезда Западного Отдела Императорского Русского Географического Общества. — 19-го мая 1872 года.

Под председательством Н. А. Сергеевского, присутствовали: О. Я. Губенец, С. А. Поль, П. М. Смыслов и правител... дьлы Н. А. Зиновьев.

Доложено: 1. Проект заседания 29-го апреля, который определяют напечатать в "Виленском Вестнике".

2. Сообщение правителя дьяла Кавказского Отдѣла Императорского Русского Географического Общества, отъ 25-го апреля, за № 151, въ которомъ Д. И. Коваленский увѣдомляетъ, что 23-го мая совершится 50-ти-лѣтіе службы помощника предсѣдательствующаго въ Кавказскомъ Отдѣлѣ, генераль-лейтенанта И. И. Ходзяко. Определено: Въ виду важности заслугъ Иосифа Ивановича Ходзяко, труды котораго по триангуляціи Кавказа не только вполнѣ удовлетворяют прямымъ геодезическимъ цѣлямъ, но представляютъ богатый материалъ и для другихъ важныхъ научныхъ изслѣдованій, послать въ означенному дню, отъ имени Отдѣла, поздравительную телеграмму.

3. Письмо секретаря Императорского Русского Географического Общества, отъ 5-го мая, за № 617, въ которомъ въ отвѣтъ на сдѣланное, согласно порученію Распорядительного Комитета, предложеніе о передачѣ въ библиотеку общества "Описанія Китая", составленное изученіемъ Кирхера, графа К. О. Литке сообщаетъ, что означенное сочиненіе будетъ весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для библиотеки общества, и предлагаетъ прислать списокъ дублетовъ для выбора изъ него сочиненій въ замѣнѣ "Описанія Китая". Определено: поручить правителю дьяла послать означенное сочиненіе въ Императорское Русское Географическое Общество и выѣзгъ съ тѣмы просить о высилѣ выѣзга со спискомъ дублетовъ въ некоторыхъ изданіяхъ Общества, недостающихъ въ библиотекѣ Отдѣла.

4. Сообщеніе канцелярии Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 11 мая, за № 628, съ препровожденіемъ 25 экземпляровъ наставления для желающихъ заняться приготовленіемъ фотографическихъ снимковъ на пользу антропологіи. Определено: приложенная наставления разослатъ гг. директорамъ училищъ, прося распространить ихъ между
подвёдомственными им учительницами рисования и черчения, а также по возможности и между местными фотографами, с приглашением начать изготовление означенных снимков.

6. Записка члена этнографического-статистического экспедиции Ю. П. Куницына, в которой он сообщает, что, два года тому назад, изъятный кенигсбергский ученый, д-р Берент (Behrendt), предпринял путешествие по Виленской, Ковенской и Гродненской губерниях, с целяю констатировать не отыскать на общирном, но мало исследованном пространстве их, проявление третичных формаций. Результатом поездки его явилось открытие, в 4-х верстах от Гродно, в Суалышской губернии, близ д. Головичи, в так называемой Зеленной долине, формаций, по наименованию совершенно сходных с буроугольной и ягтарной формациями (третичного периода) Прусской Западной. Для окончательного решения вопроса о тождестве их, остается уточнить в существовании в Зеленой долине нижнего яруса прусской ягтарной формации пласта так называемой синей земли, содержащего уже самый ягтарь и составляющего первоначальное местоположение этого минерала, так как все новейшие пласти получили встражающийся в них ягтарь только вследствие размывов этой синей земли. Уточнение этого может быть посредством бурения небольшим снарядом, с диаметром трубки от 5-ти до 6-ти дюймов, которым при предварительной разведочной шахты можно достичь глубины до 500 футов. Расход на это, если снаряд уже имеется, составит, по мнению д-ра Берентда, до 300 талеров; но если брать снаряд на прокат, то за его нанесенный, высоких и очки течь придается уплатить еще столько же. Работа может быть произведена и без геолога-специалиста, опытным бурителем армейских складов, но в таком случае следует тщательно отбирать пробы через каждые 2 фута. Впрочем, сам д-р Берент согласен лично принять на себя руководство этой работой, в течение лета, если ему будут обеспечены расходы уплатой прокатов и суточных денег. По мнению Ю. П. Куницына, находение ягтарной формации, долго неизвестной ни в одной стране, кроме Прусии, представляет значительный научный интерес; но, кроме того, находение пласта, обильно ягтарем, на небольшой глубиной, представить весьма выгодным условия эксплуатации, способной дать занятые множество руку и вызвать обращение значительных капиталов. Наконец, неизвестные низше слон могут скрывать в других минеральная богатства; так что весьма остроумным соображением виленского ученого, д-ра Адамовича, есть возможность ожидать, под открытыми близ гор. Гродно древними формациями, на-
хождений каменной соли. При этом Ю. П. Кузнецов представляет и брошюру х-ра Верендта, содержащую подробное описание Зеленой долины.

Определено: предварительно каких-либо распоряжений по настоящему сообщению, препроводить брошюру х-ра Верендта к почетному члену Императорского Русского Географического Общества, генерал-лейтенанту Г. П. Гельмерсену, с просьбой высказать свое мнение относительно пользы указанных в ней Верендтом изысканий и мер, необходимых для их выполнения, при чем присовокупить, что Отдѣлъ, по мѣрѣ возможности, готовъ оказывать содѣйствіе в случаѣ необходимости работы на мѣстѣ. Въ нѣкоторых результатах изысканий х-ра Верендта сообщить дѣйствительному члену отдѣла Т. П. Дымченко, съ просьбой, не найдя ли онъ возможнымъ лично изыскать Зеленую долину и представить соображеніе о томъ, какія средства для производства въ ней работъ могли бы быть изысканы въ Гродно.

б) О поступившихъ пожертвованіяхъ: а) Отъ предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ, Н. А. Сергеевскаго: "Книга канала, материалы для изученія серейского быта, собрала Я. Браухманъ. Вильна. 1870.

б) Отъ Казанскаго Отдѣла Географическаго Общества: 3-й выпускъ "Извѣстія", издаваемыхъ Отдѣломъ.

Определено: выразить жертвователямъ отъ имени Отдѣла благодарность.

7. Въ заключеніе правитель дѣлъ представить составленную, согласно порученію Комитета, изложенную въ протоколѣ 6-го марта, программу для собранія свѣдѣній о состояніи сельскаго хозяйства и промышленности. Программа эта составлена на основаніи программы, выработанной въ инструкціи Центральнаго Статистическаго Комитета Губернскаго Статистическаго Комитета, по предмету содѣйствія ихъ политической выставкѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями и сокращеніями, обсужденными тѣмъ, что настоящая программа предназначена для собранія статистическихъ свѣдѣній черезъ посредство наставниковъ народныхъ училищъ, согласно 2-му примѣчанію къ § 59 составленной для наставниковъ народныхъ училищъ Виленскаго учебнаго округа инструкціи. Кроме того, въ ней приложено еще 30 вопросовъ, имѣющихъ целью собрать данные о бытѣ крестьянъ въ Сѣверо-западномъ краѣ.

Определено: означенную программу напечатать въ числѣ 2,500 экземпляровъ и по отпечатаніи просить г. предсѣдательствующаго оказать свое содѣйствіе для распространенія означенныхъ программъ наставникамъ народныхъ училищъ, а кроме того озаботиться изысканіемъ и другихъ средствъ для собранія свѣдѣній по той же программѣ.
Программа для собирания свѣдѣній о состояній сельскаго хозяйства и промышленности.

(Составлена по порученію Распорядительного Комитета Сверхъ-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества).

1. Какой существуетъ въ разныхъ хозяйствахъ (помѣщичьихъ и крестьянскихъ) способъ полеваго хозяйства—трѣхпольный, многопольный, переложный (залежный) и подсѣчный (ядичный)? При трехпольномъ хозяйстве, употребляется ли искусственное удобрение (въ помѣщичьихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ особо), и въ такомъ случаѣ, какая часть пароваго поля удобрѣняется и сколько удобрѣнія кладется на десятину? При многопольномъ хозяйствахъ, на сколько полей оно раздѣляется и какіе преобладаютъ сѣвообороты? При переложномъ хозяйстве, какая часть всей удобной земли состоитъ подъ посѣвомъ и сколько лѣтъ она обрабатывается и отдыхаетъ? При подсѣчкомъ хозяйствѣ, какимъ образомъ производится расчистка подсѣка, сколько лѣтъ за ряду обрабатываются одинъ и тѣ же подсѣки, возвращаются ли въ подсѣки брошенныя и черезъ сколько лѣтъ?

2. Какой родъ хозяйства у помѣщиковъ; обрабатываютъ ли они свои земли наймомъ работниковъ, или изъ-за-полу, или сдаютъ въ аренду, или, наконецъ, по мѣлочамъ раздаютъ въ фамилии крестьянина? Существуютъ ли значительныя купеческія хозяйства, арендныя и собственныя? Указать цѣны работниковъ годовыхъ, поденныхъ въ разное время года и на разныя работы (мужскія и женскія). При наймѣ работника на хозяйственную одежду и харчи, указать, во что обходится одежда и харчи? Указать наемные цѣны разныхъ угодій земли при отдыхѣ мелкими и крупными участками (за деньги и на отработку) и цѣльными имѣніями. Кто преимущественно арендуетъ имѣнія: дворяне, купцы, мѣщане и т. д.? Какія имѣнія арендуются евреями?

3. Какіе сорта хлѣба высѣваются, въ осеннемъ и яровомъ полахъ, и въ какой обыкновенно соразмѣрности (у помѣщиковъ и крестьянъ особо, по распросмѣръ въ нѣсколькохъ хозяйствахъ). (*) Какіе примѣрныя средніе урожаи хлѣба (также изъ распросовъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ)? Гдѣ и какія употребляются усовершенствованныя орудія для обработки и уборки полей?

4. Довольствуются ли мѣстныя жители своимъ хлѣбомъ? Если имѣютъ

(*) Численство выѣса и сбора слѣдуетъ показывать общепотребительными мѣрами (четвертами, четвернями и гарцами) или же мѣстными, но съ указаніемъ тогда размѣра ихъ.
въ немъ избытокъ, то куда онъ сбывается? Если имѣютъ въ немъ недостатокъ, то какъ онъ пополняется? Какъ часто бываютъ за послѣдніе 5 лѣтъ неурожая и въ какіе именно года? Мѣстные цѣны за послѣдніе годы на разныя сорта хлѣба и зерна и приготовляемую изъ нихъ муку (при этомъ слѣдуетъ обратить внимание на колебание цѣнъ хлѣба въ разное время года)?

5. Появились ли когда саранча, суслики или какія другія вредныя для хозяйства животныя? Какія мѣры противъ нихъ принимаются?

6. Какимъ образомъ перемѣняется хлѣбъ въ муку, какъ у крестьянъ, такъ и у помѣщиковъ, т. е. на мельницахъ или ручныхъ жерновъ? Показать число мельницъ съ указаніемъ числа поставовъ, способа приведенія въ движеніе (паровыхъ, вѣтроыхъ, водяныхъ, конныхъ или волковъ), числа дней ихъ дѣйствія въ году, средняго количества перерабатываемой муки и стоимости перемола. При мельницахъ, отдаваемыхъ въ аренду, указать ея условія.

7. Какое значеніе имѣютъ въ сельскомъ хозяйствахъ растенія корнелюдныя (картофельъ, рѣкана, свекловица), волокнистыя (лёнъ, конопля), масличныя (лёнъ для сбѣмы, подсолнечникъ, горчица, макъ, сурѣница), крашильныя (марена, вайда), аптекарския (мата, шалфеи и т. п.), овощныя, стручковыя (горохъ, бобы, чечевица), бахчевыя (тыквы, дыни и т. п.), фабричныя (ворсилыковъ) и др., и также табакъ? Собираютъ ли они въ коихъ, и въ какомъ случаѣ какую пропорцію всего посѣва составляютъ, или же собираютъ только въ огородахъ, на бахчахъ — въ помѣщичныхъ и крестьянскихъ хозяйствахъ? Каковы ли они для мѣстнаго потребленія, или для сбыта, если же сбываются, то въ какомъ видѣ, куда и какимъ путемъ? Цѣны на означенные производства за послѣдніе годы?

8. Есть ли обширныя огороды и сады, существующіе съ промышленнымъ цѣлью? Какое ихъ пространство, кто занимается преимущественно садоводствомъ, какъ промышленнымъ: помѣщики, духовенство, купцы, мѣщане или также крестьяне? Понимаютъ важнѣйшие сады, а также омѣтить, въ какой-либо значительныхъ селеніяхъ, при сколькихъ крестьянскихъ дворахъ есть сады?

9. Какіе въ означенныхъ садахъ выращиваются растенія, въ томъ ли особеніяхъ плодовъ ухода за ними? Какіе существуютъ способы приготовленія въ проиѣшествіи плодовъ и ягодъ (вяненіе, сушеніе, вареніе, соленіе и т. п.)?

10. Куда сбываются производства садоводства, въ какомъ видѣ и по какимъ цѣнамъ? Какая средняя доходность садовъ и по какимъ цѣнамъ они сдаются въ аренду?
11. Есть ли табачные плантации, а если есть, то где именно и (если можно определить) на каком пространстве?

12. Какие сорта табака возвращаются, как производится уход за табаком и собирание его?

13. В каких мѣстностях табакъ продается производителями и куда. Въ предѣлахъ губерніи или въ за предѣлами проданія табака? Цѣны за послѣдніе годы?

14. Есть ли свекловичныя плантации, и если есть, то где именно и на каком пространствѣ?

15. Куда продается свекловица и каким путем она вывозится? Цѣны за послѣдніе года.

16. Какія господствуютъ породы лѣса и относительное преобладаніе одинъ порода передъ другими?

17. Есть ли частныя заводскія и удѣльныя лѣсныя дачи съ правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ? Есть ли где искусственное разведеніе лѣса и нѣтъ ли у частныхъ лицъ лѣсныхъ питомниковъ.

18. Есть ли правила устроенные лѣсоводы-лѣсные заводы, дѣйствующіе водой или паромъ, а за неимѣніемъ ихъ, или кромѣ ихъ, какими способами и гдѣ производится пилка лѣса?

19. Какія мѣстности служатъ главными пунктами лѣсной торговли или наказанія на водянныя и желѣзныя пути? Куда и въ какомъ количествѣ лѣса направляется изъ этихъ мѣстностей, въ предѣлахъ губерніи и за предѣлами ея? Въ какомъ видѣ сбывается лѣсъ (обдѣланнымъ—брусцомъ, кленомъ, доски и т. п., и необдѣланнымъ)? Цѣны на разныя сорта лѣса и дровъ, какъ на мѣстѣ въ лѣсу, такъ и съ вырубкой и вывозкой?

20. Откуда берутъ мѣстныя жители свои древеснѣе строительныя материалы? Привозятся ли они изъ-за предѣлъ губерніи или съ опредѣленныхъ рынковъ, сосредоточивающихся лѣсъ изъ дачъ губерніи, или наконецъ изъ мѣстныхъ казенныхъ и помѣщицкихъ лѣсныхъ дачъ?

21. Откуда заводы берутъ свое топливо и не замѣняется ли въ послѣдніе годы древеснѣе топливо какимъ-либо другимъ. Большинство сельскаго населения топятъ ли свои жилища дровами, или чѣмъ другимъ: валахскомъ, хворостомъ, пнишками, соломой, тростникомъ, торфомъ, пометомъ и т. п. Цѣна на это топливо.

22. Не доставляютъ ли лѣса средства для развитія промысловъ по собираему грибовъ и ягодъ? Много ли людей занимаются этими промыслами, служить ли они лишь для мѣстнаго сбыта, или собираемая произведенія сбываются на сторону; въ такомъ случаѣ, въ какомъ видѣ
(чулков, свиных, косяхих и т. д.), муда и мно, трово посредство
именно лучше и по-нашему как
26. Давно, приближившись, часто в них не колодской винокур
ными и настоящими (привести примеры помидоры и хреновую винокурню). Со своей же стороны, «свежим, свежим военачальнику» или жа особнь и ломанной.
27. «Приятно»  услуги, пшенное, свинина, виноград, им искусственное?
28. Какой же неприятный приемствы, том для того предвку
ственно и с ушами шьется и какие способы (т.е. входить и приемствы в определенное, или близко,  см. 3, и нисходящие кряду)? Цели на себе, жаль от настоящих, так и о способов виноград.
29. Чем питаются ныне скотья рогатый, каких и канадских и содер.
нем, — сани, обесш. обесят, ломанцы, бедняцей, поимерымся и остая.
ными, отрубы или колонна инициировать ввиноград? Итак согласованы ли в нынеш. — свинина косы? Виноград, свинина, виноградные годы...
30. Для чего служит скотоводство: для обита людей и все производство в обширных разговорам; как-то раз, как это поднимет обед? Цельми размышлять озимых скота (прив. имея уснувшим восемя и институт), а также доход в нынешним животноводстве, (т.е. предвидения, когда, куда и как. и т. д., как от них часто вина? Итак,
31. Какое животное служит и для обработки повозок? и как нападет
дворовых несущих скота в том или других скотоводных единицах: крупных, средних и низких (всемерственно в контейнер и думу). —
32. Относится ли курское скотоводство рогатого скота? Где на
цыны, какие умственное и оборонное и оно приходится нашей сопро
вождения дурного?
33. Не зная о нем, не губило уничтожение скотоводства? «Кому, когда, то у него вначале, свинках предварительно суть скота, откуда столь важности, начинают ли разбежаться, тут шерели по обстановке? Читаем, дава.
мись о важности и своей сущей уничтожение, порода. Какая бывает ожидать, как вождь, молодой вождь оказаться в других чехов, или каких причин происходят вредные болезни? Каким же постановками вполне суть и в каких случаях? Каким способом употребительное для лет.
34. Всегда ли в некоторых колхозах (окончательно в разных местах), постановлений и преобразований, со-существующих порядка, оставались места и лучшей образе, не особенно колхозных условий. Эти же лож.
ны? Относится ли у вестям, улучшению порядка, началу?
32. Определи способъ производства и продажи зерна въ этой вѣтви. Идетъ ли зерно въ продажу въ гравномъ цвѣтѣ, или превращается домашними средствами, или, вовсе, не употребляется черноземолотомъ. Вероятна ли перепродажа зерна?

33. Существуетъ ли рыбоводство какъ промыселъ (т. е. не для собственного потребленія, а для продажи)? Если существуетъ, то какъ, въ чемъ мѣстности? Гдѣ находится основная рыболовная, раньше или послѣ дования?

34. Какие сорѣ рыбъ выращиваются? Виды, способы и средства ловли. Цѣны за рыбку.

35. Сколько рукъ занимается рыболовствомъ? Устройство рыболовныхъ нартей и артелей, а также ловли и бережня. На какихъ водоемахъ садятся рыбные ловли (частьныхъ и казенныхъ) и почему, преимущественно?

36. Равное спасеніе промысловъ рыбъ, въ промыслѣ введеніе, существіе, сохраненіе; откуда берется соль для дома, какъ она?

37. На какихъ улицахъ сосредоточивается рыбная торговля и куда вывозится рыбный товаръ?

38. Существуютъ ли пчеловодство какъ промыселъ и гдѣ оно ведется? Кто изъ населения занятъ пчеловодствомъ; престарелые, молодые, дурачекъ, или же женщины? Привлекаетъ ли пчеловодство число пасекъ и ульевъ, стоящихъ не во дворахъ, а отдельно. Не существуетъ ли пчеловодства бережно, и въ какомъ-либо состоянии?

39. Гдѣ продаются свѣдѣ и косоги? Куда этотъ товаръ ввозится, за предѣли губерній? Цѣны на нихъ и красоты.

40. Существуютъ ли птицеводство какъ промыселъ? Освященіе птицъ производится ли самими хозяевами, или же особы распространяютъ скупаютъ домашнюю птицу въ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ и заставъ снабжать всѣ. Размеры этого промысла.

41. Каковы, огдѣ они существуютъ, и куда вывозятся откормленныя птицы? Цѣны на разное рода птицу, пухъ, перья и тѣло.

42. Существуетъ ли въ здѣсь разведение и выращивание всѣхъ домашнихъ животныхъ, продукция, способы, средства и тѣ, въ какомъ видѣ сбывается овцевъ и дойна? Цѣны.

43. Въ какой мѣстѣ, какъ опредѣляется, соотношеніе земледѣлья; чисто лино: ручными производствами или земледѣльцемъ, а также бюджете обрабатывается земли населеніемъ? Ручными производствами не считаются ли домашней, выращивающей, какъ, себя, или же какъ промысломъ состоящихъ, продукция, въ какой промысловой только въ видѣ крестьянъ, особенно, въ земледѣльческомъ дѣлѣ?
44. Чико наименование существования наименее их промысловъ: такъ ли, что не только подъ обозначеніемъ какъ особыхъ мѣстъ, такъ и ихъ наименованія ее на мѣстности разныхъ, какъ назовемъ, другихъ промышленій?

45. Какъ именно ручные производства существуютъ (тканье, вязание, квашенное производство, приготовленіе сбруи, плетение глуховей, вязка, вязанье, сапоги, тапки, сапоги, вязанья, въ мѣстѣ, въ мѣстѣ, и сапоги, ботинки, вязанье, изготовление деревянной посуды и другихъ мѣстныхъ изделий, плетеніе мятой, рогатки и куклы, плетеніе въ мѣстѣ, въ мѣстѣ, сапоги, сапоги, вязанье, приготовленіе шерстяныхъ и шерстяныхъ орудій, сапоги, плетеніе кирпича и черепицъ, приготовленіе сѣна, плетеніе баранъ и т. д.)? При этомъ свѣдѣніе упомянуто селенія, странники центра производства, чико ручъ, замѣтныхъ и, и роды надѣлій.

46. Въ какихъ формахъ существуетъ промыслъ: въ занимаются ли ихъ исключительно на дому одинъ только членъ семьи, или въ промыслѣ (и такъ именно) занимаютъ участіе и званіе работники? б) затѣянаго ли особенное зваваніе, ихъ которыми производятся сапоги, въ мѣстѣ, по изготовлѣнію и на орудіе промышленія? в) производятся ли чьи-нибудь по особеніямъ отдѣльными хозяевами, а цѣнными артелью? Какъ велики работы промышленниковъ?

47. Занимаются ли въ промысловъ промышленниковъ (или именно) дѣла иные 16-ти лѣтъ, и если занимаются, то въ какомъ возрастѣ? Какъ они имѣютъ образованія?

48. Работаютъ ли въ собственномъ материалѣ, какъ покупаютъ его на свой счетъ, и въ какомъ случаѣ откуда онъ привозится и во какихъ цѣнахъ покупается?

49. Намѣнны соруны созрываютъ производства и откуда созрѣваются эти орудія? Опишите способъ производства промышленія.

50. Какъ занимается изготовленіе надѣлій и по какой цѣнѣ? Существуютъ ли особенныя надѣлія, а также особенныя цѣны?

51. Въ какихъ видахъ тотъ или другой производятся? Называются ли овъ такъ или производится или въ какой выработки (работки это)? Существуютъ ли особенныя промыслы рукою или машинами промышленно, и какой ихъ характеръ отражаетъ.-такъ же вмѣстѣ ихъ законъ, а не усовѣскованія машины производить въ или оберь или существуетъ его рабочія? Въ чемъ наиболѣе трудоемкій производство для своихъ домашнихъ работниковъ?

52. Подчиненіе свѣдѣній общественныя, привязаній ли къ нѣкоторому населенію, или производятъ въ каждой ихъ части губерніи, или есть признакъ нравственно-выгодной важности? Если общественно распространенъ въ
цагістной жыццёвосты, та і не выказываюць асноўныя форме жыццёвосты, і калі жадаю? Капчы вырабаць жыццёвосты, калі надзеяюся работы нік-гдея?

53. Людзі, работнююць на замежных постравах, прынятае у якіх асяродзе пасошным, і калі прыводзіць спецаляцыялі засуду жыццёвосты, калі жадаю? Если жадаю за значацьінную велічыні жыццёвосты, значыць і засуд, то калі жадаю за прынайды жыццёвосты можа вырабаць у якіх прынайды?

54. На прынайды жыццёвосты жадаю за прынайды жыццёвосты? Капчы вырабаць жыццёвосты, калі прыводзіць спецаляцыялі засуду нік-гдея?

55. Капчы сустраў асноўныя прынайды, калі нік-гдея прыводзіць спецаляцыялі (бурагаўства, лясолоўства, работы, нік-гдея прыводзіць спецаляцыялі)? Если эсць, то із якіх жыццёвостаў, калі жадаю за прынайды жыццёвосты? Капчы вырабаць у якіх прынайды?

56. Капчы жадаю зрабіць спецаляцыялі, калі прыводзіць спецаляцыялі, служыць асноўнымі значыцьінна прынайды жыццёвосты, калі гэтым асноўным значыцьінна прынайды жыццёвосты?

Ответчы на прынайды жыццёвосты, падрыхтоўдзіце значыцьінна прынайды жыццёвосты, із асноўным значыцьінна прынайды жыццёвосты.

1). Наведзіце падрыхтоўдзіце, нік-гдея асноўным значыцьінна прынайды жыццёвосты, калі жадаю за прынайды жыццёвосты.

2). Наведзіце падрыхтоўдзіце, наведзіце жыццёвосты, калі жадаю за прынайды жыццёвосты, нік-гдея асноўным значыцьінна прынайды жыццёвосты.

3). Наведзіце падрыхтоўдзіце, наведзіце жыццёвосты, калі жадаю за прынайды жыццёвосты, нік-гдея асноўным значыцьінна прынайды жыццёвосты.

4). Наведзіце падрыхтоўдзіце, наведзіце жыццёвосты, калі жадаю за прынайды жыццёвосты, нік-гдея асноўным значыцьінна прынайды жыццёвосты.
1) Жесть досконально выявлена ли для потребления в разных местностях или губерниях?

2) Много ли собирается на них сырья?

3) Что ценно на разных местностях в разных городах и в разных годах?

4) Как расходятся природные на продукты потребления, для которых не только необходимо, но и для других потребностей местных или дикарских людей или губерний?

5) Происходит ли исключительно из местных потребностей, а производство на них сырья, или же на других местах или губерниях?

6) Какие растения какие произрастают местностях?

7) Происходит ли промышленная, аграрная, кустарная, или даже или иные местные промышленности для каких местностей, в каких городах, или даже иных местах для каких местностей или губерний?

8) Каким образом докажете наличие этой промышленности?

9) Сколько можно сказать: докажите, как и в каких местах?

10) Какие растения известны для каких местностей, как и в каких местах?

11) Какие растения известны для каких местностей, как и в каких местах?

12) Какие растения известны для каких местностей, как и в каких местах?

13) Сколько можно сказать: докажите, как и в каких местах?

14) Какие растения известны для каких местностей, как и в каких местах?

15) Сколько можно сказать: докажите, как и в каких местах?
средних числах, собирает зерно, соловья, ячмень, овеса и т. д.? (Отдельно на собственной и на крестьянской земле).

8) Что сеется на особенное, сколько собирается и есть ли фруктовых деревьев?

9) Сколько же собирается произведенного вкупе употреблять на собственное содержание, на поживу и сколько можно продать и во какое цено?

10) Начинаются ли рабочим и сколько обходится им содержание?

11) Приходится ли покупать строевой хлеб и топливо, сколько ежегодно и на какой ценно, или на какой отработкой?

12) Сколько требуется на покупку одеяла, какой именно материал на низкие, сальные и т. п.?

13) Какая одежда изготавляется дома из собственного материала?

14) Сколько тратится на покупку рации различных потребностей: соли, масла, сала, муки, вина, чая, самару и т. п.?

15) Какие бывают еще расходы: шерсть, кусачки для работы, на покупку сена скота и т. д.?

16) Занимаются ли члены семьи обработкой и какими занятиями, у соседних помещиков, или других местностях, или даже в государственных (инспекциях, протоколах и т. д. работах, сплавом леса, извозом и т. п.); какое величине может быть средний заработок?

17) Занимаются ли члены семьи промыслами, какими производствами (кроме как для собственного употребления), и какие именно, напр. ткачеством, хлопком, деревянной или тканевой, иглой, молотьбой початок, кустарем, виделкой косяка, обслуживанием, собиранием грибов и т. п.?: Сколько производится и чем, на какую цену и сколько расходуется на покупку нужных для производства сельское емким материалом?

18) Может быть еще доходы, напр. от продажи курицы, яиц и т. п.?

19) Сколько приходится уплачивать повинностей: а) государственного и земельного сбора, б) оброк или выкупного платежа на землю; в) виросных сборов, каких-то на содержание сельского управления, репрессивных; г) содержание тюменей, станичного и т. п.; д) отрезных сборов; е) лесного сбора у бывших крестьянских крестьян; ж) сбора на народное продовольствие детей и веревок и т. д.?

20) Как выявляются описанные сборы, с упомянутого дома, или на другой какой раскладки?

Само собой разумеется, что от данного составления вытекает знаменит добывать и другим сведения, не сельскому хозяйству и промысло
Известие изъ издания ИО. Д. Кружакова на имя секретаря Географического Общества.

Какъ о новостяхъ послѣднее время, упомянутъ здесь въ констатированіе былъ въ древнихъ Литовцахъ бога, подъ названіемъ Pikelis или Pikilia. Назаваніе это, еще на языковой нами, было употребительно въ одномъ селеніи близь Пильвишкя (Волковыскъ, г. Сув., губ.) въ тѣхъ, нынѣ обыкновенныхъ, признательныхъ, которыми сопровождается восточная часть его тьма, такъ какъ образъ Idelinas для Idelinas, для восточ- нихъ Литовцевъ и Pikelis для западныхъ (въ томъ числѣ у Прусцевъ) представляются одно въ тьмъ же мъеологическое лицо (имя тьма — прежде бога усопшихъ, и какъ слѣдуетъ подать, вѣстъ съ тьмъ, бога усопшихъ). Обстоятельство это бросается отчасти новой свѣтъ на одинъ вопросъ о литовской тридѣ: т. е., оно отчасти подтверждаетъ названіе Самоны Грувау-писателя, вообще заслуживающаго мало вѣры — о трехъ верховыхъ богахъ, служеніе которыми совершалось по его словамъ въ святыхъ Ромовъ. Вопросъ этотъ, однако, остается далекимъ отъ своего разрѣшенія; такъ какъ пока не существуетъ критически-обрабатываніе иднанія названій изъ разныхъ списковъ хроникъ, навязывается, при обнаруживости правописания имени 3-го лица триды (Putrimos, Atrimpos, Netrimre) сдѣлать необходимаго этимологическаго разбора этого имени.

По племенно-территориальному вопросу я могу дополнить въ настоящемъ времени, прежде свое сообщеніе въ томъ смыслѣ, что наблюдавшее его современное распределеніе Литовцевъ, почти исключительно на области, обрубѣ лучшѣхъ почвъ, составляющимъ, собственны, только часть прежней ихъ племенной области — относительно Сувалкской губ. подтверждается съ хорошо положительнымъ образомъ. Эта губернія въ этнографическомъ отношеніи распадается на два совершенно несходныхъ части: северную — уѣзды Владиславовскій, Волковыскій и части Калинтовскаго и Сейковскаго — заключашую почти исключительно весьма удобные для земледѣлія ровныя черноземныя и глинистые почвы, и
разстоянием от гор. Синина, который, скажу здесь встави, занята инородцами. Китайские войска выгнаны, и сам Синский Амбань живет теперь в гор. С-яч-чень, лежащем на границе Ган н-су с Алышанем.

Упомянутый монголо-тибетский караван отправлен из Пекина Джанжун-Гтангоном сначала в Долон-нор, а потом в кумирню Чебсенг. Случай для нас превосходный, та часть богатства, которое Тибетцы с величайшею радостью согласились взять нас собою. На случай нападения Дунганы, они будут иметь хороших защитников. С другой стороны караван пойдет по самым пустынным мѣстностям, не заходя ни в один китайский город — выходя для нас немыслимый.

От города Дымъ-вань-инъ до кумирни Чебсенгъ 22 дня ходу, такъ что 26-го или 26-го июня я уже буду въ тѣхъ горахъ, которые лежать на съверъ отъ Кук-наора и въ которыхъ находится названная кумирня. Эти горы, какъ кажется составляют отечество ревнія, исходящееся котораго я займусь подробно на сколько это будетъ возможно. Кроме того, по словамъ Монтогоря, все горы покрыты льдами, въ которыхъ множество звѣрей: тигры, барсы, олены, кабарга и прочія. Ближе къ Кук-наору множество дикихъ яковъ (тангузскихъ буйволовъ), джигитываемъ, дикихъ оленей и антилопъ. Вотъ будетъ гдѣ-нибудь для моей зоологической коллекціи.

Самъ я радъ до невѣроятія. Покрайней мѣрѣ теперь не проходить даромъ все понесенные труды, и я почти навѣрное могу сказать, что буду въ Кук-наорѣ. Впрочемъ на это озеро я отправлюсь не раньше конца августа. Конецъ июня и июль проведутъ въ горахъ возлѣ кумирни Чебсенгъ и хорошенько насвѣдчать ихъ флору и фауну. Кроме того надо будетъ дать отдыхъ верблюдамъ.

Во время нанящаго перехода изъ Калтана въ Алышанъ, я потерялъ два хошада и четыре верблюда, частью изношенными, частью брошеными на дорогѣ, по причинѣ усталости. Между тѣмъ для дальнѣйшаго следованія черезъ пески Алышана (по нимъ надо будетъ идти десять дней), нужно было приобрѣсти шесть новыхъ верблюдовъ."

(Здѣсь капитанъ Пржевальскій входитъ въ нѣкоторыя подробности относительно чрезвычайныхъ цѣнъ, которыя отъ него требовали, видя необходимость и крайность, въ которыхъ онъ находился).

"Проведи въ Кук-наорѣ осень, я двинулся далѣѣ въ Тибетъ. Если будетъ средства, то пойду до Ласси. Если итъ, то нѣсцѣдную верховья Желтой рѣки, вновь вернуюсь въ Кук-наоръ, проведу тамъ зиму, весну и лѣтомъ вновь пройду въ Алышанъ, чтобы оттуда идти въ Ургу. Если будетъ возможно, то попытаюсь идти чрезъ пустыню Лобъ-нора въ Хорашаръ и Или. Тибетцы говорить, что тамъ есть свободная дорога.
Журнал общего собрания Императорского Русского Географического Общества. — 4-го октября 1872 года.

Императорское Русское Географическое Общество имело 4-го октября, под председательством вице-председателя графа О. П. Литке, свое первое общее собрание после летнего перерыва занятий.

В начале заседания секретарь, граф К. О. Литке, сказал несколько слов в память скончавшихся в течение лета действительных членов Общества: В. И. Даль, А. О. Гильфердинга, О. О. Матюшкина, А. А. Скалон и А. А. Перетца.

В. И. Даль был в числе первых учредителей Географического Общества и принимал самое деятельное участие, во времена пребывания его в Петербурге, во всех предприятиях Общества в первые годы его существования. В 1863 году ему была присуждена высшая награда Общества, Константиновская медаль, за его громадный труд; вышедший в ней заглавие: „Толковый словарь живого великорусского языка”.

Вице-председательствующий в Отделении Этнографии, А. О. Гильфердинг, Географическое Общество лишалось одного из самых деятельных и полезных своих членов. А. О. Гильфердинг скончался в июне месяце в г. Керчоногоре, Олонецкой губернии, на 41 году своей жизни, во время поездки, предпринятой им для посещения, без того уже громадного, его сборника северных былин. Таким образом смерть настигла нашего талантливого сочлена вдали от родных и друзей, трудящихся на пользу именно той науки, попечении о развитии и успехах которой было вложено ему нашим Обществом. Подробные неположения будут напечатаны в годовом отчете.

Вслед за неположениями секретарь прочел письмо почетного члена И. И. Ходыко, на имя вице-председателя, в котором генерал Ходыко просит передать Обществу свою глубокую признательность за избрание его в почетные члены.

После прочтения этого письма собранию были сообщены сводки о деятельности Общества за минувшее лето, о печатании его изданий, а также о поступивших, со времени последнего общего собрания, в библиотеку Общества подаяниях. В деятельности Общества видятся две боле важных вопросов объ учреждении в Варшаве и в Киеве новых отделов: представления, поступившее по этому поводу от Наставника Его Императорского Величества, в Царстве Польском и от Киевского, Подольского и Волынского генерал-губернатора, были переданы Его Императорским Высочеством председателем нашего Обще-
святы на разсмотрение Совета, который, вопреки согласившись с изложенным, в представлении графа Берга и князя Дондукова-Борсакова, соображениями, относительно полным учреждением отделов, просит вице-председателя принять зависящие распоряжения для осуществления этих предложений. В настоящее время представление об учреждении в Киеве Отдела Императорского Русского Географического Общества под названием Юго-Западного, уже препровождено в Министру Внутренних Дел, установленным порядком; что же касается до учреждения Отдела в Варшаве, то предварительно дальнейших распоряжений, надо было посватить проекту устава Отдела на разсмотрение главного начальника края.

На счет экспедиции поступило только мало новых свдѣйствій. Архимандрит Палладій, въ письмѣ изъ Пензена отъ 10 іюля, сообщает, что разстроившее его здоровье и особенно кончина помощника его по дѣламъ, замыслы представленіе отчета по экспедиціи въ Усурійскій край, которымъ онъ считает себя обязаннымъ обществу. Объ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго въ Сѣверный Китай мы только знаемъ, что она въ началѣ марта, снабженная, благодаря обязательному содѣйствію посланника нашего, А. Е. Влангаля, святыми запасами и денежными средствами, отправилась вторично изъ Калгана въ озеро Кука-Норъ и въ Тибетъ. — Сообщение Н. М. Пржевальскаго о первой экспедиціи въ землю Уротова, Ордосъ и Алишань напечатано въ № 5 „Извѣстій“. Членъ этнографическo-статистической экспедиции въ Западно-Русскій край, Ю. П. Куценкова, возвратившися прошлой весной изъ Восточной Пруссии, сделалъ весьма любопытное сообщеніе, въ общемъ собраніи Сѣверо-Западного Отдела, о старообрядцахъ, водорвенныхъ въ Прусской Мазоніи, около мѣстечка Ухты; въ настоящее время, ожидая въ своихъ поѣздахъ, онъ занимается въ Вильню приведеніемъ въ порядокъ собраныхъ имъ материаловъ по изслѣдованию Сѣверо-Западнаго края. Сообщение Ю. П. Куценкова, напечатанное въ подробности въ протоколъ общаго собранія Сѣверо-Западнаго Отдела, только что полученному въ Обществѣ, появится въ № 7 „Извѣстій“. По экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, дѣйств. чл. Е. П. Апучинъ совершаетъ поѣздку къ нѣкоторымъ пристанямъ Нижневолжскаго бассейна для проверки свдѣйствъ, собранныхъ во время прежнихъ поѣздокъ членовъ экспедиціи въ этомъ районѣ. — Относительно участія дѣйств. члена нашего Н. Н. Минлухи-Малыша, котораго многие считали погибшимъ на основаніи слуховъ, распространенныхъ газетами, мы считаемъ долгомъ довести до свдѣйствъ Общества, что въ писемъ, полученныхъ бывшимъ секретаремъ Общества, барономъ Т. Р.
Остенс-Саксонском, въ Багавини, въ ближашихъ мѣстностяхъ отъ Новой Гвинеи, какъ-то Тенате и Амбонъ, не имѣютъ о немъ никакихъ свѣдѣний. Точнѣйшія извѣстія о г. Маккавѣ мы не можемъ ожидать ранѣе конца нынѣшняго года, отъ нашего военнаго князя Изумруда, отправившагося въ половинѣ сентября изъ Владивостока, съ приказаниемъ отъ Морскаго Министерства посѣтить заливъ Астролябіи.

Въ теченіи лѣта вышло въ свѣтъ нѣсколько дѣйствія новыхъ изданій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; 4-й выпускъ II т. „Трудовъ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи“, подъ редакціею дѣйств. члена И. О. Борковскаго; этимъ выпускомъ оканчивается II т. „Трудовъ экспедиціи“; 2-й выпускъ „Записокъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“; три книги „Извѣстій“ Общества; 4-я книга I т. „Извѣстій“ Кавказскаго Отдѣла и 2-я книга III т. „Извѣстій“ Сибирскаго Отдѣла. Въ самомъ непродолжительномъ времени должны выйти III т. „Записокъ“ по общей географіи, заключающій результаты Витимской экспедиціи нашего чл.-сотр. кн. П. А. Кронштада и III т. „Записокъ“ по Отдѣленію статистики, подъ редакціею дѣйств. чл. Е. Н. Анучина, въ который войдутъ материалы для уголовной статистики Россіи.

Кромѣ того г. Анучинъ приготовляетъ къ изданію выпускъ Трудовъ по экспедиціи хлѣбной торговли, который будетъ заключать описание районовъ Лымсковскаго, Воротынскаго и Чебоксарскаго.

Изъ „Трудовъ экспедиціи въ Западномъ краѣ“ въ настоящее время печатаются одновременно, подъ редакціею Н. И. Костомарова и П. А. Гильбермана, 4 отдѣла, которые всѣ должны выйти въ свѣтъ въ теченіи нынѣшняго года: 1-й отдѣлъ — заключающій вѣрованія, 3-й отдѣлъ — народный календарь, 9-й — военно-приговоры и 11-й — свѣдѣнія о евреяхъ, полякахъ и проч. иностранныхъ Юго-Западнаго края, съ 2-ми картами.

Всѣдѣ за нѣкоторыми последнихъ собранія о поступившихъ въ Общество подаркахъ, между которыми самое видное мѣсто занимаютъ изданія статистическаго содержанія. Центральный статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣйствъ посвѣтили въ полюбіе библиотеки значительное собраніе различныхъ иностраннѣй изданій, Сводъ послѣдований прежнихъ статистическихъ конгрессовъ, программу VIII сѣда конгресса, происходившаго въ Петербургѣ въ августѣ мѣсяцѣ, и всѣ бюллетени, выходившіе во время сѣда.

Отъ дѣйств. члена А. Б. фонъ-Бушена получено нѣсколько иностранѣй сочиненій, относящихся преимущественно къ статистикѣ Франціи и Бельгіи, и вышедшій подъ его редакціею III т. Ежегодника Министерства Финансовъ.
Особенного внимания заслуживает также II т. Сборника сводных о Кавказе, этого интересного издания Кавказского Губернского Статистического Комитета, выходящего под редакцией действ. члена нашего Общества Николая Карионовича Зейдлиса и которое такою богато самыми разнообразными свердами объ этом мало изслежованном еще крае. Не меньше интереса представляет новое издание Туркестанского Губернского Статистического Комитета, издаваемое под редакцией Николая Александровича Маева, под названием: „Ежегодник“, 1-й выпуск которого, содержащий материалы для статистики Туркестанского края, знакомит нас со многими новыми любопытными данными о крае, в котором правила статистических исследований только в самом последнем время стали возможны.

Императорская Археологическая Комиссия прервилась в дар нашей библиотеки 2-й выпуск своего изящного издания, под названием: Древности Геродотовой Скифии, которое состоит из крайне замечательного описания археологических раскопок и находок в Черноморских степях, с атласом и картой.

В числе изданий, пожертвованных иностранными обществами и лицами, свидетельствует о третьем выпуске отчета начальника большой тригонометрической съемки в Индии за 1870 и 1871 гг., весьма обязательно доставленном в Общество нашим почтенным членом корреспондентом Ужером, и девяти тетрадях XVIII т. Mittheilungen Петермана за 1872 год; в последней из них помещена карта Монголии, при составлении которой издатель воспользовался картою нашего уважаемого сочлен М. И. Венкович, предъявленной Обществу осенью прошлого года. Благосклонному вниманию Российского посла в Лондоне, графа Бруннова, мы обязаны полученным в Обществе напечатанным по распоряжению английского правительства, писемм известного африканского путешественника Ливингстона, привезенных в Англию американцем Стенлеем. Благообозрение свердных сообщаемых этими письмами, помещено в нимнем виде № 6 „Известий.“

По части рукописей, кроме многочисленных метеорологических наблюдений, полученных между прочим от списка экспедиции для изслежования Юго-Западного края П. П. Чубинского, 2-я часть IX-го отдель Трудов экспедиции, о поляхах Юго-Западного края и 1-ая часть XII-го отдель, о свекловичной промышленности в России вообще и в Юго-Западном крае в особенности.

Из приношений, поступивших в отделье карты библиотеки Географического Общества, секретарь упомянут о прекрасной коллекции карт всех берегов и гаваней Татарского пролива, пожертвованных действ. чл.
К. С. Старицкие и составленных имъ во время пятилѣтняго пребывания его на берегахъ Восточной Сибири по порученію Гидрографического департамента Морского Министерства.

Послѣ доклада секретарь, дѣвятъ чл. Е. Н. Апучинъ наложилъ предъ собранію главные результаты бывшаго въ С.-Петербургѣ 8-го сѣзда международнаго статистическаго конгресса. Сообщеніе свое г. Апучина заключалось въ слѣдующемъ, выведенномъ изъ 18-ти лѣтняго опыта конгресса,—что возбуждавшееся на разныхъ сессіяхъ конгресса вопросы объ объединеніи номенклатуры и классификаціи по разнымъ отдѣламъ статистики, нигдѣ не разрѣшались удовлетворительно, а откладывались всегда до будущихъ сѣздовъ. Вопросы подобнаго рода, по мнѣнію г. Апучина, могутъ быть разматриваемы только специалистами той отрасли знаній, до которой они соприкасаются. Международный статистическій конгрессъ не можетъ быть разрѣшительнымъ судьей въ подобнаго рода специальныхъ вопросахъ, какъ по недостатку настѣсныхъ специалистовъ по разнымъ отраслямъ науки (напримѣръ уголовнаго права — для уголовной номенклатуры, и т. п.), о терминологіи которыхъ поднимаются на конгрессѣ вопросы, такъ и по численному преобладанію членовъ, некомпетентныхъ въ разрѣшеніи подобныхъ вопросовъ.

Въ этомъ собраніи были избраны въ дѣвять членовъ: К. Е. Котовичъ и Т. И. Филипповъ. Заявленъ кандидатомъ въ дѣвять чл. П. Х. Шванебахъ.

Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—1-го ноября 1872 г.

Собрание происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа О. П. Литке. Присутствовали: генералъ-губернаторъ Туркестанскаго края, генералъ-адъютантъ фонъ-Кауфманъ, начальникъ Семирѣченской области генералъ Колпаковскій, 49 дѣвятствительныхъ членовъ и около 30 постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія секретарь, графъ К. О. Литке, сообщилъ о поступившихъ въ теченіе октября мѣсяца подаракахъ въ библіотеку и музей Общества. При этомъ онъ во-первыхъ упомянулъ объ изданіяхъ Императорской Академіи Наукъ, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, получена первая часть методическаго и алфавитаго указателя всѣхъ статей, напечатанныхъ въ изданіяхъ Академіи со времени ея учрежденія, большаго и въ высшей степени полезнаго труда, недавно предпринятаго Академіею. Затѣмъ онъ указалъ на только что вышедшій
въ свѣтъ первый выпускъ новаго изданія, предпринятаго действительнымъ членомъ Общества, барономъ Т. Р. Остень-Сакенъ, подъ заглавіемъ: „Восточный Сборникъ“, для распространенія познаній объ Азиатскомъ материкѣ и его жителяхъ, и на замѣчательный трудъ А. А. Тилло, члена Оренбургскаго Отдѣла Географическаго Общества, изданнаго нимъ подъ заглавіемъ: „Земной магнетизмъ Оренбургскаго края“. Производя транзитицію края Оренбургскаго казачьяго войска, подкюмникъ Тилло, начавъ въ 1869 году, по порученію Отдѣла, наблюдая надъ силой и направленіемъ земнаго магнетизма въ Оренбургскомъ краѣ, и былъ для этого снабженъ необходимыми инструментами отъ Географическаго Общества и Академіи Наукъ. Нѣхъ вышедшее прекраснаго изданія заключаеть результаты наблюдений г.-на Тилло и составляетъ важное приобрѣтеніе для науки. Объ книгѣ, выложенной на столѣ на время за- сѣданія, обратилъ на себя особенное вниманіе присутствующихъ. Вѣсті сть ними были предѣлѣны собранію недавно вышедшіе № 6 тома VIII-го „Извѣстій“ Общества и № 5 того I-го „Извѣстій Баварскаго Отдѣла“. Кроме того, на столѣ были выложены весьма интересныя фотографическія снимки Пальмирскихъ развалинъ въ восемнадцати видахъ и карта антэкій, употребляемыхъ мусульманскими пилигримами, отправляющіямися на поклоненіе въ Мекку, весьма обязательно присланныя въ даръ Географическому Обществу Россійскимъ консуломъ въ Дамаскѣ, г.-мъ Юозовичемъ.

Въ числѣ изданій, полученныхъ въ даръ Обществу изъ-за границы, секретарь упомянулъ о книгѣ г.-жи Жоржіаны Макензи, супруги английскаго консула въ Корфу: Travels in the Slavonic Provinces of Turkey in „Europe“, содержащей весьма живое описание разныхъ народностей Европейской Турціи, составленное по собственнымъ наблюденіямъ автора.

Крайне интересныя сообщенія получены въ Обществѣ отъ архимандрита Палладія въ Пекинѣ: кроме рукописи, не желающаго быть названнымъ, Пекинскаго корреспондента, г. Палладій приславъ коллекцію древнихъ китайскихъ японскихъ и корейскихъ монетъ и списки съ надписи на заголовкъ надгробнаго памятника, найденныхъ имъ въ Юнно-усурійскомъ краѣ, около Фураніи. Изъ приложенныхъ къ нимъ описаний видно, что О. Палладій относитъ большую часть этихъ монетъ къ первымъ столѣтіямъ нашей эры. въ VII, XI и XII столѣтіяхъ послѣ Р. Х., а одну изъ нихъ даже въ 175 г. до Р. Х. Памятникъ по его мнѣнію, судя по надписи, долженъ быть принадлежать лицу изъ знатнѣйшихъ джуріанскихъ фамилій, или даже изъ династіи Гинь, жившему въ началѣ XIII вѣка.
В заключение секретарь доложил собранию о получении письма от члена этнографическо-статистической экспедиции в Западно-Русский край, Ю. П. Кузнецова, из Вильны. Г-н Кузнецов сообщает, что со времени последнего письма его, от 20-го апреля, он был занят, с одной стороны, собиранием статистических свидетельств о распределении землевладений, податях и повинностях в Северо-Западном крае, с другой стороны, нередкою разъездами, преимущественно по Сувалкиской губернии. Занятия г. Кузнецова по возложенным на него Обществом поручениям приближаются уже к концу; он намеревается, послѣ доставления отчета своего по экспедиции, сдѣлать только одну еще послѣднюю поездку в Витебскую губернию, чтобы пополнить нѣкоторыми необходимыми свидетельствами собираваемый имъ материалъ, для окончательной его обработки. Кроме того письмо г. Кузнецова содержит нѣсколько любопытныхъ свидетельств относительно племенно-территориальнаго вопроса в Западномъ краѣ и бытовыхъ отношений литовского княжества, которые будутъ напечатаны в слѣдующей книжкѣ „Извѣстія“ Общества.

Послѣ доклада секретаря Генерального Штаба подполковникъ Баронъ А. В. Каульбарсъ сдѣлалъ крайне любопытное сообщеніе о Каптарѣ, который ему пришлось посѣтить въ мѣсяцы оцѣненнаго года, находясь во главѣ носольства, отправленнаго Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ, для заключенія торгового договора съ Якуб-бекомъ. Баронъ Каульбарсъ началъ свое чтеніе описаніемъ географическаго положенія страны и горныхъ хребтовъ освящающихъ долину бассейна озера Лобы, и сдѣлалъ затѣмъ краткій обзоръ истории Джитписары, перешелъ къ разсказу о самой поездкѣ и пребываніи носольства въ Каптарѣ. Выступивъ 25-го апреля изъ Токмака, носольство направилось черезъ Нарымское укрѣпленіе и озеро Чатыръ-Куль въ предѣлы Джитписары и 15 мая прибыло въ Лештваръ, мѣстопребываніе Якуб-бека, нѣсколько южнѣ Джитпана, по Яркендской дорогѣ. Два мѣсяца длились переговоры съ Якуб-бекомъ, постоянно колебаясь между большей и меньшей надеждой на успѣхъ, при чемъ и обращеніе приставленныхъ къ носольству чиновниковъ извѣстно было смотря по результату аудіенцій съ нѣкоторыми ихъ представителями. 10-го іюля наконецъ торговый договоръ былъ заключенъ, послѣ чего Якуб-бекъ сталъ уже открыто выказывать свое дружественное расположение къ нашему носольству и его начальнику, и согласился даже на поѣздку состоящаго при носольствѣ ташкентскаго купца М. Колосникова въ Яркендъ. Предпriasіе это однако ему не привлекло и, несмотря на свое согласіе, онъ старался отклонить его заключеніе относительно опасностей путешествія. Не менѣ того
г. Колесниковъ рѣшился совершить свою поездку, въ виду польской, ко-торую она должна была принести заключенію торговыхъ сношеній, и сильное предприятие его увѣрчалось полнымъ успѣхомъ. Г. Колесниковъ присутствовалъ въ собраніи Географическаго Общества.

Въ течение этихъ двухъ мѣсяцевъ баронъ Каульбарсъ и его спутники посѣтили Кашгаръ и его окрестности, осматривали войска Якуб-бека, казармы и другіе примѣтные мѣста. 25-го мая было солнечное затмеченіе, которое дало возможность подполковнику Шарнгресту, производившему во все время путешествія астрономическія и магнитныя наблюденія, совершенно точно опредѣлить длину Кашгара. Топографическія работы производились поручикомъ Старцевымъ, и снятые имъ маршрутъ и планы разныхъ мѣстностей были представлены собранію.

15-го іюля баронъ Каульбарсъ выѣхалъ изъ Кашгара, въ сопровожденіи послольства Якуб-бека, къ Туркестанскому генераль-губернатору. Къ сѣверу отъ Нариманскаго укрѣпленія они прошли по ущелью Джу-вань-Арый, гдѣ нынѣ уже пролегаетъ разработанная Семирѣчинскими войсками великолѣнная горная дорога, по которой камер-юнкеръ Щербинскій, посланный для сопровожденія Кашгарскаго послольства обратно, по полученнымъ на-дняхъ известіямъ, проѣхалъ въ тарантаѣ до самаго Нариманскаго укрѣпленія. Въ заключеніе баронъ Каульбарсъ обратилъ внимание собранія на то обстоятельство, что г. Щербинскій встрѣтился въ горахъ до 4,000 вьючныхъ животныхъ, идущихъ съ товарами изъ Кашгара. Задержанные до сихъ поръ въ Кашгарѣ караваны были выпущены—Якуб-бекъ приступилъ къ исполненію только что заключеннаго договора.

Въ конце собранія вице-предсѣдатель объявилъ объ избраніи по бюджетировъѣ въ дѣйствительные члены Общества: П. Х. Шпанова. Завѣрены кандидатами въ дѣйствительные члены В. И. Анучинъ, баронъ А. В. Каульбарсъ. М. А. Фельнеръ и К. О. Шарнгрестъ.

Журналъ Засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 16-го сентября 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Т. П. Литке, присутствовали: члены Совѣта: С. И. Зеленинъ, Ю. А. Гагемейстеръ, Н. И. Столпновскій, Л. Н. Майковъ, баронъ Т. Р. Остенъ-Сакенъ, П. А. Гельмерсенъ; предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ: Математическій Географіи О. Э. Штундендорфъ, Статистика А. В. фонъ-Вушенъ, помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленій Этнографіи О. Э. Мил-
мер; приглашенный въ въ засѣданіе названной Общества Н. Б. Шегинцовъ, секретарь Общества графъ К. С. Литке.

1. Доложено: приложеній при семъ сисожъ подарковъ.

Оправдываемъ: заслугователь благодаритъ книгу, карту и картину сданы въ библиотеку, вещи въ музей, рукописи: № № 180, 184, 186, 187, 188, 197, 199, 201.—въ Метеорологическую Комиссию, № № 181, 183, 183, 185, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195 и 200.—въ Отдѣленіе Этнографіи.

2. Доложено: письмо архимандрита Палладія, отъ 10-го июня, изъ Пекина, съ приложимъ первымъ листомъ написано имъ, „Историческое описание Уссурійскаго края, въ связи съ исторіей Маньчжуріи“. Отецъ Палладій сообщаетъ, что, вслѣдствіе разстроенными здоровьемъ и умиравшихъ замирать на дѣльахъ миссіи, послѣ кончины его помощника, онъ еще не успѣлъ доставить въ Общество отчетъ по Уссурійской экспедиціи.

3. Доложено: письмо астронома Фритшнъ, отъ 15-го июня изъ Цекина, съ препровожденіемъ составленной имъ статьи подъ заглавіемъ: „Гисметрическая и географическая определенія, основанная на наблюденіяхъ, сдѣланныхъ въ 1868—1872 годахъ въ 12-ти разныхъ пунктахъ по сѣверному Енисею, Монголіи, Маньчжуріи, Приморскому и Уссурійскому краямъ архимандритомъ Палладіемъ, капитаномъ Приамурскимъ, т. Ломоносовымъ, Миснымъ и Д.-ромъ Фритшнъ, принадлежащей къ ней карты.

Оправдываемъ: писать барону Фритшнъ решительность Общества, а рукопись передать въ Отдѣленіе Физической Географіи для напечатания въ Запискахъ.

4. Доложено: письмо намѣстника Его Императорскаго Величества въ Царствѣ Польскомъ графа Берга на имя Его Императорскаго Высокопотребительства Предсѣдателя Общества, отъ 16-го июня изъ Варшавы, съ представленіемъ о утвержденіи въ г. Варшавѣ Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Совѣтъ, вполнѣ согласившись съ надлежащими въ представленіи генералъ-адъютанта графа Берга соображеніями, относительно полномъ учрежденія въ Варшавѣ особаго Отдѣла Общества, „проситъ вице-предсѣдателя представить о предполагаемомъ учрежденіи Отдѣла Августѣя Вѣнціева Предсѣдателю Общества и въ случаѣ согласія Его Императорскаго Величества, обратиться въ Министерство Внутреннихъ Дѣй къ просябою о заявленныхъ распоряженіяхъ для образования въ Варшавѣ Отдѣла на основаніи предыдущихъ примѣровъ.

5. Доложено: отклонение Киевскаго, Подольскаго и Волынского гене-
раль-губернатора от 1-го июня 1872 г., за № 2 506, на имя вице-председателя, в котором князь Дондукова-Корсаков сообщает, в ответ на отношение вице-председателя от 1-го мая, за № 577, что учредители в Киеве Юго-Западного Отдѣла Императорского Русского Географического Общества не имѣют в виду никаких особенных денежных средств и расчитывают на один членскія веноси, и что сам генераль-губернаторъ съ своей стороны тоже не может указать источника, изъ котораго можно было бы оказать пособіе Отдѣлу, но въ виду болы, которую Отдѣль может быть принять при содѣйствіе ученыхъ Киевскаго университета, генераль-губернаторъ предлагаетъ войти въ сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія для приглашенія Университета принять участіе въ дѣятельности Отдѣла.

Совѣтъ, признавъ вполнѣ основательными сказанія, изложенныя въ отношеніи генераль-адъютанта князя Дондукова-Корсакова, просилъ вице-председателя принять для образования Юго-Западного Отдѣла Императорского Русскаго Географическаго Общества въ Киевѣ подобная мѣры, какъ означено въ предыдущемъ §:

6. Доложено: письмо почетнаго члена Общества И. И. Ходыко на имя вице-председателя, отъ 29 июня 1872 г., въ которомъ онъ просить засвидѣтельствовать передъ Обществомъ, какъ высоко онъ цѣнить избраніе его въ почетные члены и что онъ навсегда сохранитъ признательность за это лестное для него вѣршеніе.

7. Доложено: письмо Шведско-Норвежскаго посланника, генерала Вюрштетера, отъ 3-го июня 1872 г., на имя вице-председателя, съ препровожденіемъ въ даръ Обществу карты Поллярного моря, изданной Норвежскими Топографическими Бюро, по новѣйшимъ даннымъ.

Определено: выразить Шведскому посланнику, генералу Вюрштетеру, живѣйшую признательность Общества.


Определено: благодарить.

9. Доложено: письмо предсѣдателя международнаго географическаго конгресса въ Антверпенѣ, отъ 17 августа 1872 г., съ извѣщеніемъ благодарности за участіе, которое Императорское Русское Географическое Общество приняло въ этомъ конгрессѣ.

10. Доложено: письмо Саратовскаго губернатора, действительнаго члена Н. Н. Галина-Врасскаго, на имя секретаря Общества, отъ 7-го
иным 1872 г., съ препровождениемъ „Памятной книжки Саратовской губерніи“, заключающей, между прочимъ, главную статистику и нѣкоторыя этнографическія свѣдѣнія о губерніи, „Отчета о дѣятельности Статистического Комитета“ и „Протокола послѣдняго общаго собранія Комитета“.

Определено: благодарить.

11. Доложено: письмо члена-сотрудника Общества С. С. Сенинскаго, въ имя секретаря Общества, отъ 5-го августа 1872 г., изъ Варшавы, съ препровождениемъ въ даръ библиотекѣ рядовой брошюры изданной въ Варшавѣ въ 1828 г. на французскомъ и польскомъ языкахъ, подъ заглавіемъ: „Exposé indiquant la manièr e de se servir de la Carte Méthodographique de la Capitale du Royaume de Pologne“.

Определено: благодарить.

12. Доложено: письмо протоіерея Суходольского, отъ 10 іюня 1872 г., изъ Омска, въ которомъ онъ проситъ уклоненіе вдовою умершаго дѣятельнаго члена Абрамова 12 р. 96 коп., за пересылку врученныхъ Обществомъ, изъ оставшейся послѣ него библиотеки книгъ, принять на счетъ Общества.

Согдѣтъ согласился съ просьбою протоіерея Суходольскаго и назначилъ: писать вдовой Абрамовой 12 р. 96 коп.

13. Доложено: отношеніе Императорской Археологической Комиссіи, отъ 13 іюня 1872 г., за № 117, съ препровождениемъ въ даръ библиотекѣ Общества 2-го выпуска „Древностей Геродотовой—Синицина“.

Определено: благодарить.

14. Доложено: отношеніе мироваго посредника 2-го участка Тельбенского уѣзда, Бованенковской губерніи, отъ 1-го сентября 1872 г., за № 1802, съ препровождениемъ вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ 1871 и 1872 годовъ по восточнымъ вѣдомствамъ его участка.

Определено: благодарить.

15. Доложено: отношеніе члена-сотрудника К. Н. Тихонравова, отъ 28 августа 1872 г., изъ Владимира, съ препровождениемъ сообщенныхъ ему купцомъ И. М. Лядовымъ: 1) замѣтокъ о состояніи погоды въ Шуйскомъ уѣздѣ за 1870 и 1871 годы и 2) свѣдѣнія о послѣднихъ и текущихъ хлѣбныхъ и травъ въ Шуйскомъ уѣздѣ за 1870 и 1871 годы.

Определено: благодарить, а рукописи передать въ Метеорологическую Комиссію.

Доложено: отношеніе члена-сотрудника И. И. Носовича, отъ 29 іюля, изъ г. Мстиславля, за № 66, съ препровождениемъ, въ дополненіе къ представленному имъ въ апрѣль 1871 г. сборнику бѣлорусскихъ басенъ и сказокъ, рукописи, подъ заглавіемъ: „Бѣлорусская сказка
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Ракъ-Царевичъ*, списанной съ устнаго разсказа бѣлорусскаго простолюдина.

Определено: выразить г. Носовичу благодарность Общества, а рукопись передать въ Отдѣленіе Этнографій.

17. Доложено: отношеніе г. Магнитскаго, изъ села Бѣловоложскаго, отъ 20 августа, съ препровожденіемъ рукописи, подъ названіемъ: 1) этнографическіе наброски, 2) таблица преступлений и проступковъ за 1869 и 1870 годы, съ дополненіемъ къ прежнему доставленной, 3) сборникъ рѣшеній Литовско-Богородскаго волостнаго суда, 4) письма крестьянъ села Бѣловоложскаго.

Определено: благодарить, а рукописи передать въ Отдѣленіе Этнографій.

18. Доложено: письмо Шанхайскаго Азиатскаго Общества, отъ 10 апреля, изъ Шанхая, съ препровожденіемъ журнала этого Общества за 1869 и 1870 г. и просьбою о доставленіи въ замѣнъ его нѣкоторыхъ изданій Общества, касающихся преимущественно нашихъ изслѣдованій въ Китаѣ.

Совѣтъ постановилъ: благодарить Шанхайское Азиатское Общество за приложенную журнальную и выслать въ обмѣнь нѣсколько изданій Географическаго Общества по прежнимъ примѣрамъ.

19. Доложено: записка г. Васькова, отъ 25-го августа, изъ Костромы, жасущаяся бумагъ дѣда его, генерала Ламбъ, бывшаго въ 1780 г. Иркутскимъ губернаторомъ, которой г. Васьковъ поручилъ въ 1858 г. посейному члену Общества И. П. Шульгину, для передачи въ Общество. Бумаги эти не дошли по назначенію, а послѣ кончины Ивана Петровича всѣ его бумаги были отданы въ распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Г. Васьковъ въ настоящее время проситъ о соображеніи бумаги дѣда его и о принятіи ихъ въ даръ, если они окажутся заслуживающими вниманія, а въ противномъ случаѣ о возвращеніи ихъ въ нему.

Совѣтъ поручилъ секретарю навести справку по этому дѣлу въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ.

20. Совѣтъ утвердилъ нижестѣйшее росписаніе днямъ Общихъ Собраній на 1872—73 годъ и распределеніе въ нихъ чтеній по Отдѣленіямъ:

4 октября 1872 г. по Отдѣленію Статистики.
1 ноября — этнографіи.
18 декабря — этнографіи.
10 января 1873 г. Годовое собрание.
7 февраля 1873 г. по Отделению Математической Географии.
7 марта — " " " Статистики.
18 апреля — " " " Физической Географии.
8 мая — " " " Этнографии.

21. Доложено: о выходе в свёнь: а) четвертаго выпуска II тома „Трудовъ Экспедиціи для изслѣдований глубокой торговли и производства мѣстности въ Россіи“, дѣйствительнаго члена И. О. Борковскаго, б) втораго выпуска Записокъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, в) № 2, тома III „Извѣстій“ Сибирскаго Отдѣла и г) № 4 тома 1 „Извѣстій“ Кавказскаго Отдѣла. По поводу перваго изъ этихъ изданій, предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики, А. В. фонъ-Бушенъ, объяснилъ, что 4-мъ выпускомъ кончается II томъ „Трудовъ экспедиціи“.

Совѣтъ назначилъ продажную цѣну четвертому выпуску II тома „Трудовъ экспедиціи для изслѣдований глубокой торговли и производства мѣстности въ Россіи“, отдаливо въ 1 руб. сер., всему II тому въ 3 руб. сер., а I и II тому вмѣстѣ въ 6 руб. сер.

22. Доложено: представленіе казначея, дѣйствительнаго члена Н. В. Штгіца, о внесеніи въ кассу Общества 100 р. единовременнаго взноса дѣйствительныемъ членомъ Константиномъ Александровичемъ Абрамовъ.

23. Доложено: вѣдомостіи о положеніи суммъ Общества за вѣсна отъ мая по сентябрь и общая вѣдомость о суммѣ, послѣдней, въ число сметными ассигнованій на 1871—72 годъ, и расходахъ, произведенихъ по статьямъ свѣтъ на этотъ годъ.

24. Доложено: представленіе казначея дѣйствительнаго члена Н. В. Штгіца о принятіи имъ изъ Государственнаго Банка 1,060 руб. сер. процентовъ за полгода, принадлежащихъ разнымъ капиталамъ Общества.

25. Совѣтъ просилъ дѣйствительныхъ членовъ Н. И. Стойновскаго и Д. А. Гагемейстера произвести предписанный уставомъ Общества третий ревизіи массы Общества.

26. Совѣтъ ввёлъ въ обсужденіе вопросовъ о снаряженіи предполагаемыхъ экспедицій для изслѣдований Чукотского острова. По поводу первого изъ этихъ экспедицій, въ виду того, что на снаряженіе ея потребна сумма покрѣйней мѣрѣ въ 10,000 руб. сер., между тѣмъ какъ въ настоящее время имѣется только 2,000 руб., спеціально на этотъ предметъ пожертвованнныхъ членомъ-соревнователемъ Общества, А. В. Варшавскимъ, а денежныя средства Общества слишкомъ малы для пополненія недостающей суммы, Совѣтъ при-
шесть къ заключенію: возобновить вопрос о приведеніи, въ исполненіе этого предприятия когда соберется достаточный капитал.

Относительно экспедиции для изслѣдованія Чернаго Иртыша, вице-предсѣдатель обратилъ внимание Совѣта на то обстоятельство, что въ настоящее время, вслѣдствіе восстановления спокойствія въ китайскихъ провинціяхъ, смежныхъ съ Семипалатинскою областью, препятствіе къ осуществленію этой экспедиціи прекратилось; на основаніи этого Совѣтъ просилъ предсѣдательствующихъ въ отдѣленіяхъ Математической и Физической Географіи заняться, въ ближайшихъ засѣданіяхъ Отдѣленій, разработкою проекта снаряженія экспедиціи въ Черному Иртышу; на капиталь пожертвованный съ этой цѣлью членомъ-сопровождателемъ М. Б. Сидоровымъ.

27. Совѣтъ просилъ предсѣдательствующихъ въ отдѣленіяхъ внести въ Совѣтъ представленія отдѣленій по присужденію Константиновской, малыхъ золотыхъ и серебряныхъ медалей, за ученіе труды, не позже 1-го декабря сего года.

28. Доложено: предложеніе действительныхъ членовъ А. Б. фонъ-Бушена, Л. Н. Майкова и Н. И. Столяновскаго объ избрании въ действительные члены Общества надворнаго совѣтника П. А. Щеланебаха.

Определено: заявить въ ближайшемъ общемъ собраніи г. Щеланебаха кандидатомъ на званіе действительнаго члена Общества.

Описание книгъ картъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 26-го апреля по 14-е сентября 1872 года.

Отъ Императорской Академіи Наукъ.


3. Записки Т. XX, кн. II. С.-Петербургъ. 1872.


6. Tabulae Quantitatum Besselianarum pro annis 1875 ad 1879, compu-
tatae, edidit Otto Struve. Petropoli, 1871.
8. Mélange biologiques. T. VIII, livr. 3.

Оте Императорского Киевского Университета.
9. Известия 1872. № 4 — 7 (по 2 экземп.).

Оте Императорского Варшавского Университета.
10. Известия 1872. № 2 и 3.

Оте Императорского Казанского Университета.
11. Известия и ученных записок 1871. вып. I (2 экз.); вып. III.

Оте Императорского Харковского Университета.
12. Протоколы заседаний совета 1871. № 5 — 9.

Оте Императорского Археологического Общества.
13. Известия 1872. т. VII, вып. 3.
14. Записки 1865. т. XI.

Оте Императорской Археологической Комиссии.
15. Древности Геродотовой Скифии, сборник описаний археологических раскопок и находок в Черноморских степях, съ атласом и картой. Издание Императ. Археол. Комис., выпуск II. С.-Петербургъ, 1872.

Оте Общества Любителей Естествознания, Археологии и Этнографью при Императорском Московском Университетъ.

Оте Демидовского Юридического Лицея въ Ярославле.
17. Времянникъ. Выпускъ второй. Ярославль, 1872.

Оте Императорского Минералогического Общества.
18. Материалы для геологии России. т. IV. С.-Петербургъ, 1872.
19. Geognostisch-Palaeontological Bemerkungen über die Halbinsel Mangischlak und die Alentischen Inseln von Dr. Eduard von Eichwald; St. Petersburg. 1871.

Оте Общества Естествоиспытателей въ Москве.
От Общества Естествознавцев при Императорском Казанском Университете.

21. Приложение к протоколу 19-го заседания. Отчет о ботанической экскурсии в Ингерманландии горы Сергея Смирнова.

22. Отчет о раскопках древних могиль и курганов в Вишневском и Спасском уездах, Казанской губернии, А. Н. Стоянова (Приложен к Проток. 23-го засед. 1871 г.).


От Отдела Антропологии и Этнографии Общества Естествознавцев при Императорском Казанском Университете.

24. Протокол заседаний: 1-го и 2-го 1870 г.

От С.-Петербургской Духовной Академии.

25. Християнское Чтение. 1872. июнь, июль и август.

От Казанской Духовной Академии.

26. Православный собеседник. 1872. март, апрель, май, июнь, июль.

От Одесского Общества Истории и Древностей.

27. Записки. Т. VIII, отдельение 1-е и 2-е. Одесса. 1872.

От Новороссийского Общества Естествоиспытателей в Одессе.

28. Записки. Т. I, выпуск 1. Одесса, 1872, с двумя приложенийами.

От Императорского Кавказского Медицинского Общества.

29. Протокол годичного заседания за 1871—1872 г.

30. Протокол заседаний. Годы IX, 1872—1873, № 1—5.


От Императорского Вольного Экономического Общества.

32. Труды. 1872. Т. I, вып. IV; т. II, вып. 1—IV.

33. Отчет за 1871 г. С.-Петербург. 1872.

От Православного церковного братства при Всехсвятском южновосточном монастыре Молчановой епархии.

34. Отчет о деятельности братства.

От Курляндского Общества Литературы и Искусства в Митаве.


От Центрального Статистического Комитета в С.-Петербурге.

36. Статистический Временник Российской Империи, выпуск 2.
Отечественно-губернского статистического комитета.

37. Труды. 1871. вып. 6.

Отечественно-губернского статистического комитета.

38. Ежегодник. Материалы для статистики Туркестанского края, издаваемый под редакцией И. А. Маева. С.-Петербург. 1872. выпуски: I, II.

Отечественно-губернского статистического комитета.

39. Проект организации местных статистических комитетов в Туркестанском крае.

Отечественно-губернского статистического комитета.

40. Протокол заседания 4 декабря 1871 г.

Отечественно-губернского статистического комитета.

41. О высочайших посещениях Олонецкой губернии высочайшим императорским высочеством Его Императорского Величества Государя Великого Князя Александра Александровича, в 1870 году. 1872. Петрозаводск.

Отечественно-губернского статистического комитета.

42. Журнал общего заседания 18-го мая 1872 году.

Отечественно-губернского статистического комитета.

43. Метеорологическая таблица по губ. гор. Красноярск, Енисейской губернии. Секрет. Статис. Комитета Енисейск. № 2 — 10; № 14 — 18.

Отечественно-губернского статистического комитета.

44. Сборник сводных о Кавказе. Тифлис. 1872. т. II.

Отечественно-губернского статистического комитета.


Отечественно-губернского статистического комитета.

46. Отчет секретаря Иркутского губернского статистического комитета о занятиях комитета в 1870 и 1871 гг.

Отечественно-губернского статистического комитета.

47. Отчет за 1871.

Отечественно-губернского статистического комитета.

48. Памятная книжка Саратовской губернии на 1872 г. Саратов. 1872.
49. Отчет о заседании Комитета за 1871 г. Саратов. 1872.
50. Протоколь общего годичного собрания 28-го мая 1872 г.
   Отдел Общества Губернского Статистического Комитета.
51. Отчет о занятиях Комитета за 1871 г.
   Отдел Ученого Комитета в С.-Петербурге.
52. Горный журнал. 1872. № 5 и 6.
   Отдел Ученого Отделения Морского Технического Комитета.
53. Морской сборник. № 5 — 9.
   Отдел Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства.
54. Русское Сельское Хозяйство 1872. т. X, № 2 и 3.
55. Отчет по отдельу машин и орудий Всероссийской сельско-хозяйственной выставки в Москве 1864 г., составленный председателем Комиссии экспертов Ф. Королевским. Москва. 1871.
   Отдел Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России.
56. Записки 1872. т. I, № 1.
   Отдел Императорского Казанского Экономического Общества.
57. Отчет за 1871 г. Казань. 1872.
   Отдел Женского Общества в С.-Петербурге.
   Отдел Казанского Общества сельского хозяйства.
59. Записки 1872. № 2 и 3.
   Отдел Всероссийского Отделения Русского Технического Общества.
60. Записки 1871. т. I, выпуск дополнительный. Также т. II, выпуск 1 и 2.
   Отдел Комиссии по устройству Туркестанского отдела Московской Политехнической выставки.
61. Русский Туркестан. Сборник, изданный по поводу Политехнической выставки, выпуск I. География и статистика. Выпуск II. статьи по этнографии, технике, сельскому хозяйству и естественной истории. Москва. 1872. Выпуск III, сборник военных отчетов.

Отъ Виллиной Комиссіи для разбора древнихъ актовъ.

63. Акты, изданные Виллиной Археологической Комиссіей, т. V. Виллиной. 1871.

64. Ординація вероломскаго пушца въ вѣснечествахъ Великаго Княжества Литовскаго. Виллиной 1871.

Отъ Редакціи „Военнаго Сборника“. 

65. Военный Сборникъ. Годъ XV. 1872. іюнь, іюль, августъ и сентябрь.

Отъ Редакціи „Всемирнаго Путешественника“.

66. Всемирный Путешественникъ. Годъ III. 1872. май, июнь, июль, августъ, сентябрь.

Отъ Редакціи „Русской Старинѣ“.

67. Русская Старина. 1872, май, июнь, июль, августъ, сентябрь.

Отъ Редакціи „Туркестанскіхъ Вѣдомостей.“

68. Календарь на 1872 г. на саратовскомъ нарѣчнѣ, составленный для туземныхъ жителей Туркестанскаго края, по распоряженію г. Туркестанскаго генералъ-губернатора, И. Ибрагимовича. Ташкентъ.

69. Стѣнной календарь.

70. Отчето человѣкъ заболевает риштою (Filaria medinensis). Исследованіе. А. П. Федченко, перед. И. Ибрагимовича. Ташкентъ. 1872.

Отъ Архива справоч о судебнѣй Министерства Юстиціи.

71. Алфавитный указатель имени и фамилій лицъ помѣщенныхъ въ вѣдомости справоч о судебнѣй за 1870 и 1871 г. О.-Петербургъ. 1872.

Отъ Министерства Православныхъ Имуществ.

72. Сельское Хозяйство и Населеніе. 1872, апрѣль, май, июнь, июль и августъ.
Оте Министерства Народного Просвещения.
73. Журналъ Министерства Народного Просвѣщенія. С.-Петербургъ. 1872, апрѣль, маѣ, іюнь, іюль, августь.

Оте Министерства Финансовъ.
74. Ежегодникъ, издаваемый подъ редакціею А. Б. фонъ-Бюхена, за 1871 годъ. выпускъ III. С.-Петербургъ. 1872.

Оте Комиссіи Высочайше учрежденної для пересмотра системы податей и сборов.

Оте Епархіального Управленія въ Тифлисѣ.
76. Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ 1871, выпускъ V. Тифлисъ.

Оте Тамбовской Губернской Земской Управы.
77. Постановлѣнія Тамбовскаго Губернского Земскаго Собрания декабрской сессіи, 1871. Тамбовъ. 1872. (2 экз.).

Оте Херсонской Губернской Земской Управы.
78. Сборникъ, 1872. № 3 — 8.

Оте Черниговской Губернской Земской Управы.
79. Черниговъ-Сборникъ, Черниговской губерніи 1872. Годъ, третій мартъ, апрѣль, маѣ, іюнь, іюль.

Оте Иркутскій, Общество Рязано-Козловской южной дороги.
80. Отчетъ за 1871 г. Козловъ. 1872.

Оте Географическому Обществу въ Берліи.

83. Slip of Meeting of the Royal Geographical Society, 1872, 12, 26 February, 11, 25 March, 22 April, 13 May, 10 June.

84. Address to the Royal Geographical Society of London; delivered at the anniversary meeting on the 27 May, 1872, by Major-General Sir Henry C. Rawlinson President. London. 1872.


87. Geographie und Erforschung der Polarregionen (aus Dr. A. Petermanns Geographischen Mittheilungen), № 64 — 66.


90. Geographische Literatur. (Aus Petermanns Geogr. Mitth.).


Die Echinoiden der Ostkreisch-Austarkischen oberen Tertiärablagerungen von Dr. Gustav C. Laube. Wien, 1871. (2 ex.).


Оте Сибирскога Института в Вьшнеграде.

97. Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution, showing the operations, expenditures, and condition of the Institution for the year 1870. Washington, 1871.


Оте Азиатскога Общества в Шанхай.


Оте Антропологическога Общества в Вьенпе.


Оте Общества польских экспедиций в Европе.


Оте Шведскога Центральнога Статистическаго Бюро.

102. Bidrag till Swediges officiella Statistik. A) Befolkningens-Statistik, 1870, I.

103. B) Rättssvåsendet, 1868,II; 1869, I.

104. C) Bergshandling, 1870.

105. D) Fabricer och Manufacturer, 1870.

106. E) Inrikes Sjöfart, 1878.


110. I) Statens Järnvägstrafik, 1870.

111. K) Postverket, 1870.
114. Berättelse angående Bankoverket af Riksdagens Revisorer, 1871.


Otto Wessen Odrstoffen nae Philadelphia.


Otto Wessen Odrstoffen nae Brünn.


Otто Центральной Метеорологической Обсерватории на Монфру.


Otto Wessen Odrstoffen nae Offenbach.

122. Elfter Bericht über die Thätigkeit des Offenbacher Vereins für Naturkunde im Vereinsjahre v. 6 Juni 1869 bis 15 Mai 1870. Offenbach am Main. 1870.

Otto Wessen, della Correspondenza Scientifica en Rima.

124. Bulletrino delle osservazioni osmometriche-meteorologiche fatte in Roma da Caterina Scarpellini. Anno XIV.

Otto Geografischno Obshchestva en Turin.


132. Uvedomite Matice Slovenskej.


139. Ctení poucne a záhavné (Vynalo ze spisu „Matica Moravská“) III; IV, V. V Brne. 1867.
140. Pestounka cíli vychovávání malých dětí mimo školu. Cislo V. V. Brne. 1851.
141. Smíšené básně od Františka Susila. V. Brne. 1870.

От Французского Морского и Булонианого Министерства в Париже.

От Военного Департамента в Вашингтоне.

От Нидерландского Министерства Внутренних Дел.

От описьм. и. А. Б. фон Буценка.
152. Statistique de la France, Prix et Salaires à diverses époques. Deuxième Série. T. XII, XIII.

Отечества: проф. А. Н. Федченко.

155. Краткий отчет о путешествия в бассейне верхнего Заравшана, в 1970 г. А. Н. Федченко.
156. Зоологическая замечания. А. Н. Федченко, с двумя табличными. Москва. 1872.

Отечества: проф. И. И. Васильева.

157. Ленский и Пожвский уезды. И. И. Васильева. Пенза. 1872.

Отечества: сотр. Болеслава Ивановича Статковского.

158. Железная дорога через речь Кавказских гор для соединения Владикавказа с Тифлиском. В. И. Статковский.

Отечества: сотр. доктора Алексея Васильевича Холмского.

159. Метеорологические наблюдения, производимые в г. Пензе в 1871 г.

Отечества: сотр. П. Н. Васюков.

160. Памятники русской старине в западных губерниях Империи, даютшаемые по Высочайшему повелению П. Н. Васюковым, выпуск пятый. Вильна. 18 рисунков. К сему текст. С.-Петербург. 1872.

Отечества: флота генерал-штаб-доктора.


Отечества: редакция журнала „Гражданин“.

162. „Гражданин“, журнал политический и литературный. С.-Петербург. 1872. часть I.
От губернатора Калужской губернии генерал-майора Матвеева.

163. Памятная книжка Калужской губернии на 1872 г.

От Николая Урусова.

164. Таблица метеорологических наблюдений в г. Рязани. Николай Урусовъ. 1872. июнь.

От кн. проповедаца У. Д. Черкесова в С.-Петербурге.

165. Сборникъ украинскихъ народныхъ пѣсень. Составилъ Д. Рубецъ. Выпукъ I и II С.-Петербургъ. 1870.

Отъ г. Ипатья Грушевича.


Отъ г. Федора Великого.


Отъ Г. Константина Никитина.

168. Мѣніе Добу о происхожденіи Шушинской горы; форма и высота ея; поверхность города; его окружности; климатъ; населеніе города; занятія городскихъ жителей; недостатокъ въ водѣ. Статья Константина Никитина (2 экз.).

Отъ г. Ф. Тржапа.

169. Покровительство живописцмъ в области Войска Донского. Новочер- касскъ. 1872. (10 экз.).

170. Сакиевъ-Курашъ. Священное калмыцкое изображеніе и святкіе о донскихъ калмыкахъ. Новочеркаскъ. 1872. (10 экз.).

Отъ мироваго посредника Ковенской губерніи, Вилковицкаго уѣзда, 3-го участка.

171. Восемь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ въ 1871 и 1872 гг. въ Ковенской губерніи, Вилковицкаго уѣзда, Умпольской, Ованской, Жмудской, Добейской, Святой, Вицунской, Судейской, Удянской волостяхъ.

Отъ чл.-корресп. Р. А. Укоровъ в Дерб-Дунъ.

Отъ чл.-корresp. Петра Матковича въ Загребѣ.


Отъ чл.-корresp. Владимира Якича въ Вилерад. Вь.


Отъ Россійскаго послѣ въ Лондонѣ графа Брунагова.

176. Despatches addressed by Dr. Livingstone, her Majestys consul, Inner Africa, to her Majesty's Secretary of State for foreign affairs in 1870, 1871 and 1872 (2 экз.).

Отъ Е. Рудольфа Темпл.


Отъ секретыя Королевскаго Географическаго Общества въ Лондонѣ Р. Маркам.


Отъ Е. Грифа Дурс де Выкестага въ Парижѣ.


РУКОПИСИ.

Отъ действ. чл. барона Н. В. Бумбарга.


Отъ действ. чл. П. Чубинского.

181. Т. XI Трудовъ экспедициі для изслѣдованія Юго-Западного края. Часть II. Поляки Юго-Западного края. Этнографическій и стати- стическій очеркъ. П. Н. Чубинскаго.
182. Т. XII. часть I, Североевропейская промышленность в России вообще и в Юго-Западном крае в особенностях. П. П. Чубинский.
183. О разных поселениях Юго-Западного края. П. П. Чубинский.

Отечества. чл. О. И. Бачиловского.

184. Метеорологические наблюдения за март 1872 г., произведенные в городах Енисейских.

Оцем чл-состр. Николай Петров в Киеv.

185. Колдун и северные обитатели существующие в праздники Рождества Христова в юго-западных окрестностях Волыни. Николай Петров.

Оцем чл.-состр. Николай Кузнецов.

186. Метеорологические наблюдения в селах Моховском, Тульской губернии, Новосильского уезда, за июнь 1872 г.

Оцем чл.-состр. Л. Н. Зырянов.

187. Метеорологические наблюдения произведенны в занятном городе Долговщ. Шадринское уезд, Пермской губернии, с сентября 1862 по март 1872 г. А. Н. Зырянов.

Оцем чл.-состр. благочинного священника Василий Гедосоновского.

188. Метеорологические и хозяйственные наблюдения за апрель месяц 1872 г. в селах Шабиливки. Благочинный священник Василий Гедосоновский.

Оцем г. Кирила Шабилина.

189. Оригинальный съезд и его шансы с небольшим уменьшением безлюдия и запустения (продолжение). 10 февраля 1871. Печента.

190. То же (продолжение) 22 марта 1872. Коля.

191. То же (продолжение).

192. То же (окончание). 26 мая 1872. г. Коля.

193. Доклады (обзорение местностей Кольско-Лопарской волости, Печенского погоста, на Мурманском берегу) 22 марта 1872. г. Коля.

194. Доклады Общественная жизнь Лопарей. 14 марта 1872. Коля.

195. Торговое и судовое сношение в колонии Печентов Мурманского берега. 3 марта 1872 г. К югу приложены с содержанием о вредном влиянии норвежских подданных, впивавшихся в колонистов колонии Печентов, о торговом подвигах, происходящих...
ОТВ Г. А. Гребеннина.
196. Шаагрсыякая долина. А. Гребеннина.

ОТВ Г. Н. Иванова.
197. Метеорологическая наблюдения в г. Звенигород за март и апрель 1872 г. Н. Иванов.

ОТВ Г. Всеволода Смольского.
198. Метеорологическая наблюдения за апрель 1872 г. в Сувальской губернии, Волковышском уезде, в городе Волковышках. Все-волода Смольский.

ОТВ Г. Игнатия Трущевича.
199. Водолаз или дикие масляницы (изъ праздничныхъ обрядовъ жителей Украины). Игнатий Трущевич.

ОТВ Г. М. С. Маркса въ Ениseyской.
200. Метеорологическая наблюдения въ г. Ениseyскъ, за апрель, май, июнь и июль 1872 г., съ препровожденіемъ микроскопическаго препарата сърдечного дожда упавшаго въ Ениseyскъ 10 июля 1872. М. О. Маркс.

КАРТЫ.

ОТВ Юстуса Пертесь въ Готь.
203. Originalkarte von Nordost-Groenland von Julius Payer.

ОТВ Военного Департамента въ Вашингтоне.

ОТВ Матицы Славянской въ Люблянѣ.
207. Образъ цело землѣ въ Полутах.
208. Австрія.
209. Европа.
209. План рейда Нево-Томры.
210. План рейда Косуней по съемкам сотника Вякина и прапорщика Татова 1866 и 1868 годов.
211. План рейда Карсаковского поста в заливе Анива, в бухте Лососей по описи Клинера „Всадник“ 1870 г.
212. Карта северной части Сахалинского пролива от линии речки Амура до Императорской гавани. Составлена с морских и топографических съемок, произведенных с 1852 по 1869 г. Издана Гидографическим Департаментом М. М. в 1870 г.
213. Карта южной части Сахалинского пролива от Императорской гавани до южной оконечности острова Сахалина. (Восточный берег). Составлена с морских и топографических съемок, произведенных с 1855 по 1869 г. Издана Гидографическим Департаментом М. М. в 1870 г.
214. План внутреннего рейда в Хабарове, с описи, произведенной офицерами Клинера „Всадник“ в 1869 г.

Опись г. С. Вебера.

215. Карта Чжилийской губернии. № 1. Южная часть. Составлена К. Вебером в 1871 г. с приложением пояснительной записки.

Опись Королевского Норвежского Министерства Внутренних Дел.

216. Carte Hydrographique de la Mer Arctique, corrigée d'après les dernières découvertes et publiée par le Bureau Topographique de la Norvège au mois de Mars. 1872.

Карты.

Опись дейст. чл. Федченко.

217. Фотографический снимок ледника Щуровского в Южно-Коканских горах и верховьев реки Испары.

Опись чл. сотр. сенатика С. Веселовского.

218. Вид города Вязников с западной стороны.
Журнал заседаний Совета Императорского Русского Географического Общества.—28-го октября 1872 года.

Под председательством вице-председателя графа О. П. Литы,
Приступили: помощник председателя А. И. Левишн; члены Сова-
ется: Н. И. Столпинский, А. П. Заблоцкий-Десватский, Г. П. Небольснн,
Л. Н. Майков, председательствующие в Отделении Математической Географии О. Э. Штупендорф, в Отделении Физической Географии П. И.
Семенов, в Отделении Статистики А. Б. фон-Бушек и секретарь Общества граф К. О. Литы.

1) Доложено прилагающийся к сего список подарков.
Определено: жертвователей благодарить, книги и картины сдать в библиотеку, вещи в музей, рукописи: № 151, 152 и 158—в Ком-
иссию по экспедиции в Западно-Русский край, № 161 и 162—в Метео-
лологическую Комиссию.

2) Доложено: отношения архимандрита Палладия из Пекина от 13 августа 1872 г. за № 20 и 21, с препровождением доклада монеты, собранных в Южно-
усурском крае, и списка надписи на заголовок каменного памятника, близ города Фурдан.
Определено: монеты сдать в музей, а описание их напечатать в "Известиях" Общества.

3) Доложено: полученная от Палладия рукопись, под заглавием: "Новости китайской литературы".
Определено: издать архимандрита Палладию живейшую призна-
тельность за его интересное сообщение, а рукопись напечатать в "Известиях".

4) Доложено: отношение директора Департамента Общих Дел Министерства Государственных Имуществ от 21 октября 1872 года, за № 6110, с препровождением докладной записки бывшего начальника Чукотской экспедиции, барона Майделя, из которой усматривается, что г. Майдель надержался по экспедиции, сверх сметного ассигнования, 1,739 руб. 76 коп. собственных денег и что генерал-губернатор Восточной Сибири объявил ему обратиться с просьбой о возврате этих денег в Министерство Государственных Имуществ, но распо-
ражении котораго он и был бы командирован в Чукотский край в 1868 году; но так как в дзлах Министерства по сему предмету не имеется никаких свдений, то Департамент Общих Дел пропро-
вождает записку барона Майделя на рассмотрение Совета Император-
ского Русского Географического Общества.
Определено: сообщить в Департамент Общих Дела Министерства Государственных Имуществ, что Чукотская экспедиция была снаряжена от Правительства, по распоряжению генерал-губернатора Восточной Сибири, Географическое Общество же и Сибирский Отдел только посольством в том случае, чтобы вступить в экспедицию, и прикомандировали к ней астронома Неймана, которого и снабдили инструментами и некоторыми денежными средствами.

5) Доложено: отношение члена-сотрудника Географического Общества, священника Веселовского, от 17 октября 1872 г., за № 79, с препровождением рукописи: „мольты Архангелу Михайлу Архангелу”, принадлежащая в числе разных вёрований, поврежденных партиями взятыми в Вязненковском уезде Владимирийской губернии.

Определено: благодарить г. Веселовского, а рукописи передать в Отделение Этнографии.

6) Доложено: отношения председателя мирового суда Новосибирского уезда, Ковенской губернии, от 2 октября, за № 998, и мировых посредников 1-го участка Лидского уезда Виленской губернии, от 20 октября, за № 1178, 3-го участка Свенцянского уезда Виленской губернии от 20 октября за № 1,080, 1-го участка Свенцянского уезда Виленской губернии от 18 октября, за № 1632 и 2-го, участка Российского уезда Ковенской губернии от 19 октября, за № 1492, с препровождением ведомостей о рекрутских наборах за 1871 и 1872 годы.

Определено: благодарить, а ведомости препроводить в члену экспедиции в Северо-Западный край Ю. П. Кузнецову.

7) Доложено: письмо члена экспедиции в Северо-Западный край Ю. П. Кузнецова, от 1 октября 1872 года, изъ Вильно, на имя секретаря Общества, в котором г. Кузнецов сообщает, что онъ въ посадке времени былъ занятъ собираниемъ статистическихъ свѣдѣній о распространинѣ земледѣлія, податяхъ и повинностяхъ въ Северо-Западномъ краѣ и разъѣздами преимущественно по Сувалкской губерніи. Для окончательной обработки собираемыхъ имъ матеріаловъ, онъ намѣръ сдѣлать еще одну послѣднюю поѣздку въ Витебскую губернію. Письмо г. Кузнецова содержитъ нѣсколько любопитныхъ подробнѣйственно военно-территориальному вопросу и бытовыхъ отношениямъ литовскаго племени.

Определено: напечатать письмо г. Кузнецова въ „Извѣстіяхъ“ Общества въ наблагоденіе.

8) Доложено: представление членовъ Совета Ю. А. Газмейстера I.
9) Секретарь доказало, что в течение ноября число процессов, направляемых к печати, достигает трех. Время для экспедиции в Юго-Западный край, стоимость которой будет приближительно в 8,000 руб., между тем как по смете в 1,200 руб. итого стоимость выше указанных трудов ассигнована всего — 1,200 руб.

Выслушав объяснения представления по этому поводу, председательствующим в Коммисии по направлению экспедиции в Западное-Русский край, П. П. Семеновым, Совет постановил: недостающую сумму в 1,800 руб. пополнить из оставшихся неиспользованных денеж по статей 18 сметы.

10) Доложено: представление Отделения Этнографии об изображении член - корреспонденты г. Ральстона в Лондоне, который недавно написал на английском языке книгу интересное изложение о русской народной поэзии подзаголовком: „The Songs of the Russian people.

Определено: заявить об этом в ближайшем общем собрании.

11) Собством утвержден превосходство консерватории Л. И. Руста в звании члена-сотрудника Императорского Русского Географического общества.

12. Доложено: предлагаемый у сего список лиц о, предлагаемым в действительные члены общества.

Определено: заявить имени их в ближайшем общем собрании.

Список книгам, рукоописям, и вещам, представленным в дар Императорскому Русскому Географическому обществу, от 16 сентября по 28 октября 1872 г.

"БЛИЗА".

От Императорской Академии Наук.


4. Отчет о тринадцатом присуждении наград графа Уварова. 25 сентября 1870 года. С.-Петербург. 1872.

5. Отчет о четырнадцатом присуждении наград графа Уварова 25 сентября 1871 года. С.-Петербург. 1872.


От императорского Киевского университета.

9. Известия, 1872. № 3 (2 экз.).

От императорского Варшавского университета.

10. Известия 1872. № 4.

11. Годичный актъ, 30 августа 1872 г. Варшава. 1872.

От императорского Баланского университета.

12. Известия и учения Записки. 1871. Вып. III, XIV (2 экз.), и вып. VI.

От императорского Харьковского университета.

13. Протоколы заседаний Совета 1872. № № 1—3.

От Центрального Статистического Комитета в С.-Петербурге.


<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>Title</th>
<th>Year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>17</td>
<td>Základové hospodár'stv. Sepsol E. Yonak. V. Prase.</td>
<td>1871</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Vade-Mecum du Statisticien par E. Levasseur; Membre de l'Institut.</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Bidrag till Svediges officiella Statistik.</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>B) Rättsva'sendet.</td>
<td>1868, XI 2; 1869, XII 1</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>C) Bergshandtering.</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>D) Fabriker och Manufacturet.</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>E) Inrikes Sjöfart och Handel.</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>F) Utrikes Sjöfart och Handel.</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>G) Fångvärden.</td>
<td>XII. 1870</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>I) Telegraphväcendet.</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>K) Helso-och Sjukvården.</td>
<td>1868, I; 1870, II</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>L) Statens jernvägstrafik.</td>
<td>1870, N° 9</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>M) Postverket.</td>
<td>1870, N° 7</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>N) Jorbruk och Boskapsskötsel.</td>
<td>1870, VI</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>O) Landtmäteriet.</td>
<td>1871, V</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>P) Folkundervisningen.</td>
<td>1868, 31 Det</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Q) Skogsväsendet.</td>
<td>1870, II</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Statistik Tidskrift.</td>
<td>Stockholm, 1869</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>Kapital-Konto till Riks-Hufvudboken.</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>Utdrag av Riksgäldens-Kontorets för år 1871 avslutade Hufvudbok.</td>
<td>1871</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>Generalsammandrag över 1871 års Bevilling.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>Översigt af Riksbankens-Ställning, 1871; 1872, 29 Juni.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>Riksbankens Metalliska Kassa.</td>
<td>1872, 31 Jul.</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>Hypoteksinrättningarne,</td>
<td>1871</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>Enskilda bankerna 1871; 1872, 31 Mai; 30 Juni.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>Filialbankernas Ställning.</td>
<td>1872, 29 Juni</td>
</tr>
</tbody>
</table>


52. Tableau Statistique de tous les Pays du Monde par Otto Hübner.


64. Rapport du délégué officiel autrichien Mr. le Dr. Adolphe Fichet au Congrès Statistique à St. Pétersbourg sur l'activité et les résultats de la Statistique des Royaumes et pays de la monarchie Autrichienne, représentés par le Reichsrath.
67. Тоже на французском языке.
70. Programme d’organisation d’une Statistique internationale des établissements d’enseignement rédigé par la Commission statistique centrale impériale et royale à Vienne. Vienne. 1872.
71. Тоже на русском языке.


75. Repertorio delle località del Regno di Dalmazia elaborato dall J. B. Commissione Centrale di statistica sulla base dell’ anagrafe 31 dicembre 1869, e con riguardo alle modificazioni posteriormente avvenute nel compartimento gindiziario e comunale publicato per cura di Luidi Maschek. Zara. 1872.


Отъ С.-Петербургской Духовной Академии.
85. Христианское Чтение, 1872, сентябрь.
Отъ Казанской Духовной Академии.
86. Православный Собеседникъ. Казань. 1872, августъ.
Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.
87. Протоколы засѣданій. № 7—11.
88. Медицинский Сборникъ. 1872. № 15.
Отъ Общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.
89. Трухъ. 1872. Т. V.
90. Протоколы засѣданій 1871, 2-е полугодія. № 6.
Отъ Императорскаго Общества Естествоиспытателей въ Москве.
Отъ Горномъ Ученою Комитетомъ въ С.-Петербургъ.
92. Горный Журналъ. 1872. № 7—8.
Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея въ Ярославль.
93. Времяникъ. Книга третья. 1872. Ярославль.
Отъ Главной Физической Обсерваторіи.
94. Лѣтопись за 1870 годъ.
Отъ Русскаго Энтомологическаго Общества.
95. Трухъ. Томъ VI № 3 и 4 (1 декабря 1871). С.-Петербургъ. 1871.
96. Тоже. Томъ VII № 1 (15 июня 1872) С.-Петербургъ 1872.
Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной России.
100. Записки 1872. Томъ I, № 2.
Оть Ученого Отделения Морского Технического Комитета.
101. Морской Сборник. 1872, № 10.

Оть Гидрографического Департамента Морского Министерства.
102. Руководство к употреблению английского морского мѣсяцеслова, известного подъ названіемъ „Nautical Almanac“, на 1873 годъ. С.-Петербургъ. 1871.

Оть Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.
103. Вѣснікъ. 1872, № 5.

Оть Кавказскаго губернскаго Статистическаго Комитета въ Тифлисѣ.

Оть Редакціи „Русской Старинѣ“.
105. Русская Старина. 1872, октябрь.

Оть Редакціи „Всемирнаго Путешественника“.
106. Всемирный Путешественникъ. 1872, октябрь.

Оть Редакціи „Военнаго Сборника“.
107. Военный Сборникъ. Годъ XV. 1872, октябрь.

Оть Министерства Народнаго Просвѣщенія.
108. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1872, сентябрь.

Оть Министерства Государственныхъ Имуществъ.
109. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1872, сентябрь.

Оть Министерства Путей Сообщеній.
110. Журналъ Министерства Путей Сообщеній. 1872. книга III, май и іюнь.

Оть Черниговской Губернской Земской Управы.
111. Земский Сборникъ. Годъ III, 1872, августъ.

Оть Херсонской Губернской Земской Управы.
112. Сборникъ Херсонского Земства. 1872, № 9.

114. Mittheilungen von Dr. A. Petermann, 1872. Band XVIII. Heft 6, 8, 9.


123. Rad Jugoslavenske Akademije u ranosti i umjetnosti. Кнiga XX u Zagrebu. 1872.

124. Mémoires de la Société Nationale des Sciences Naturelles de Cherbourg,
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publié sous la Direction de M. le Dr. Aug. le Jolis, Archiviste perpétuel de la Société. T. XVI. Cherbourg, 1871—1872.

Отъ Баденскаго Статистическия бюро въ Карлрухъ.


126. Statistische Mittheilungen über das Grossherzogthum Baden, 1872. № 15.

Отъ Славянской матицы въ С. Мартенъ.


Отъ Морскаго и Колониальнаго Министерства въ Парижъ.


Отъ Главной регистрационной редакции, умершихъ и бракосочетавшихся въ Лондонѣ.


Отъ дѣйств. чл. Барона В. Р. Остен-Сакена.

130. Восточный сборникъ, издаваемый подъ редакцией барона В. Р. Остен-Сакена. 1-й выпускъ.

Отъ чл. Оренбургскаго отдѣла А. Тилло.

131. Земной магнитизмъ Оренбургскаго края. Исследование Алексея Тилло. (5 экз.).

Отъ чл. сотр. С. Семенковъ.

132. Exposé indiquant la manièvre de se servir de la Carte Météorographique de la Capitale du Royaume de Pologne publiée à Varsovie en 1828.

133. Dwa Trektaty o sztuce polozniczej w Chinach, z Man'zurskiego na rosyjski, z rosjskiego на немецки, z niemецкаго на полски язык. Przełożone przez Wincentego Woyniewicza, w Wilnie i Warszawie, 1811.

134. Wyniosłości ziemi czyli opisanie nayznakomitszuch górpiecu czesci
swiata z illuminowana karta, porównywacaca tez wyniosłsci z nie-mieckiego przez Karola Milwskiego. Warszawe, 1825.

136. Rosprawa o aerolitach czyli deszczu kamiennym, przez Franciszka Makoliskiego w Kielcach, 1820.


Opty Russkiego Generalnago Konzula w Aleksandrii.


Opty i. Professora A. Inostrancewa w S.-Peterburgu.


Opty i. N. Maeva.


Opty mirovago posrednika 2 участка. Rosienskago узда Ковенской губ.

144. Schet wiodomostej o rekryckhyns naborax godow 1871 i 1872, w 3-ym участк Rosienskago узда, Kovenkskoy gubernee, w Виржанской, Андреевской, Лабардеевской, Konstantinovskoy, Pouskoy, Novomystnoy, Shvekshnynskoy woloostykh.

Opty mirovago posrednika, 2 участка, Telyshenskago узда, Kovenkskoy губ.

145. Schet wiodomostей o rekryckhyns naborax godow 1871 i 1872 w 2-m участк Telyshenskago узда, Kovenkskoy gubernee, w Воронежской, Жарской, Бернатовской, Plunynskой, Коряк- skoy и Горжовской woloostykh.
От старшего врача 5 артиллерийской бригады доктора медицины А. Леонтьева.
145. Медико-топографическое и медико-статистическое описание Харьковской губернии. А. Леонтьева. С.-Петербург. 1871.

От 1. C. T. Овсянникова, в C.-Петербурге.
146. Сочрежения о необходимости радикального устройства Маринской системы как в государственном так и в промышленном, коммерции сове́тника С. Т. Овсянникова. С.-Петербург. 1871.

От 1 поч. чл.-Адольфа Котле, в Брюсселе.
147. Sur le huitième Congrès International de Statistique tenu à St. Petersbourg pendant le mois d'Août, 1872. Notice par M. Ad. Quetelet (2 экз.).

Отtee чл. Хорхианы Макензи, на острове Корчу.

Отtee Александра Пенковича, в Бухаресте.

Отtee книготорговца Н. Вера, в Франкфурте на Майне.

РУКОПИСИ:

Отtee дья́ет. чл. П. П. Чубинского.
151. Труды экспедиции для изслéдований Юго-Западного края. Том VII. Часть III. Пёсни пожи́цын при танца́х.
152. Тоже. Том X. глава II Общие характеристические особенности и признаки южно-русской рéчи.
153. Особенности малороссийской литературы и языка (конец).

Отtee дья́ет. ст. сов. Зайцевского.
154. Новые разговоры Калмыцкие и Российские с переводом на Тибетский язык, составленные на Калмыцком языке подворяющи
союзникомъ Николаеъ Лебедевымъ и переведенные съ онаго на Тибетской языки ссобствия казенного Благодарова улуса Бебо Бакин Геллюеомъ.

155. Грамматика Тибетскаго языка, переведенная съ Английскаго на Русский языкъ съ присоединеніемъ въ оной грамматическихъ правилъ Калмыцкаго языка.

Отъ 1. В. Мантацкао.

156. Этнографическіе наброски.
157. Преступленія и проступки во 2-мъ сдѣственномъ участкѣ Чебоксарскаго уѣзда за 1869 и 1870 годы.
158. Сборникъ рѣшеній, A) Липовскаго волостнаго суда, Чебоксарскаго уѣзда: 1) гражданскія 1866 года, 2) уголовныя; B) Липовско-Богородскаго волостнаго суда за 1867 году: 1) гражданскія, 2) уголовныя.
159. Пѣсни крестьянъ села Бѣловоолжскаго Чебоксарскаго уѣзда: I) троицы, II) игровые, III) свадебные, IV) масляничныя, V) обиженныя. Загадки и прибаутки крестьянскихъ детей села Бѣловоолжскаго.

Отъ 1. Ив. Носовича, въ Метислае.
160. Ракъ Царевичъ, сказка бѣлорусская, Ив. Носовичъ.

Отъ 1. В. Е. Быстреница.
161. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ городѣ Можайскѣ Пензенской губерніи, съ сентября 1871 г.—августъ 1872 года В. Быстреницемъ.

Отъ 1. М. Марка, въ Енисейскѣ.
162 Метеорологическія наблюденія за августъ 1872 г. въ г. Ени-сейскѣ.

КАРТИНЫ:

Отъ чл. сотр. селянщика Е. Веселовскаго.
163. Видъ города Вязниковъ съ западной стороны.

Отъ русскаго консула въ Дамаскѣ колг. асессора Юзефовича.
164. Восемнадцать фотографическихъ снимковъ Пальмирскихъ развалинъ.
ВЕЩИ:

Отъ русского консула въ Дамаскъ коллежского асессора Юзефовича.

165. Пара сандалий мухамиеданского пилигрима изъ окрестностей г. Мекки.

Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ действительные члены Императорскаго Русского Географическаго Общества.

Кто предлагает:

Анучинъ, Викторъ Николаевичъ, надворный совѣтникъ, военный врачъ, желаетъ быть полезнымъ Обществу своими трудами по санитарной статистикѣ.

Баронъ Ѳ. А. Остен-Сакенъ.

А. И. Ходневъ.

А. Б. фонъ-Бущенъ.

Баульбарсъ, баронъ Александру Васильевичу, коллежскому агенту Генерального Штаба. Баронъ Баульбарс проня въ обширныхъ географическихъ изслѣдованияхъ въ Наримановскихъ краяхъ, совершилъ путешествіе въ Каиръ и желалъ бы принять участіе въ торговыхъ обществахъ.

Штюбергенъ, графъ К. Э. Литте.

Фельнеръ, Михаилъ Александровичъ (приставъ канцелярии Варшавского губернатора). Г. Фельнеръ занимается собираниемъ статистическихъ материаловъ и издалъ уже „Обзоръ Варшавской губерніи за 1871 годъ“.

Шарторостъ, сдѣланый И. Н. Небольшевичъ, членъ: А. В. фонъ-Бущенъ, Н. Н. Водоѣвъ, А. И. Ходневъ и С. П. Щепанинъ.
и приглашенные в заседание: Ю. Э. Яковлев, И. С. Борковский, Е. И. Анучин и В. И. Чаславский.

§ 1.

Доложено письмо члена-сотрудника Императорского Русского Географического Общества и секретаря Нижегородского Статистического Комитета Гацисского, слаждающего содержания:

«Исследование моё под заглавием материала для изучения торговли въглобной производительности Нижегородской губернии, также карты Нижегородской губернии съ показаніемъ почвъ, лѣсовъ и движений въглобной торговли, въ настоящее время окончено. При составленіи карты я руководствовался картами Нижегородской губернии, изданными: 1) Центральнаго Статистическаго Комитета („Списокъ населенныхъ мѣсть Нижегородской губерніи“); 2) картографическимъ заведеніемъ Г. Ильина; 3) Романовымъ и Щукинымъ 1-му; 4) Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ („Материалы для статистики Россіи“); 5) Нижегородскимъ Статистическимъ Комитетомъ („Нижегородскій Сборникъ“ томъ II); все, что касается нанесенія на карту административныхъ границъ, состава почвы, распространения лѣсовъ, теченія рѣкъ, расположения населенныхъ пунктовъ и т. д., основано на приведенныхъ выше источникахъ и дополнено новѣйшими свѣдѣніями земскихъ учрежденій Нижегородской губерніи; все же, что касается движения въглобной торговли, основано на моихъ собственныхъ наблюданіяхъ, сознавая, не вполнѣ истерпимыхъ предметъ, такъ какъ я не успѣлъ посѣтить семь Бугургина, Якшева, Пожеровъ и некоторыхъ другихъ, имеющихъ известное значеніе въ въглобной торговлѣ губерніи. Тождество въ картѣ я въ настоящее время затрудняюсь доставить Комиссіи, потому что на-нихъ начнуечать его, для У-го тома „Нижегородскаго Сборника“, а времени для вторичной его переписки положительно не имѣю.»

„Изъ напечатаннаго въ № 8 „Извѣстій“ Географическаго Общества за прошлый годъ, журнала Сводной Комиссіи, я узналъ, что Комиссіей опредѣлено напечатать моє исследованіе въ „Трудахъ“ экспедиціи, вмѣстѣ съ другими материалами по Нижневолжскому району, и поэтому обращался къ Комиссіи съ покорнѣйшей просьбой извѣстить меня, не найдеть ли она возможнымъ принять на свой счетъ лишь издание прилагаемой при этомъ карты (въ числѣ 800 экземпляровъ), а я, въ свою очередь, доставить бы Комиссіи подробное количество экземпляровъ текста въ ней (т. е. „Материаловъ для изученія въглобной торговли и въглобной производительности Нижегородской губерніи“), въ видѣ отдельныхъ оттисковъ изъ „Нижегородскаго Сборника“. Въ случаѣ
удовлетворительного результата Комиссии я просил бы, в свое время, доставить мне корректуру карты, так как я будь может найти возможность отправить в них некоторые неосуществленные мне пункты губернии и таким образом дополнить ее. Если же напечатание составленной мною карты найдено будет неудобным, я бы просил Комиссию возвратить мне ее в возможно непродолжительном времени." 

По прочтении письма г. Гацкесского, А. Б. фонн-Вунштун напомнил Комиссии, что г. Гацкесский принял на себя изследование хлебной торговли и производительности Нижегородской губернии, по соглашению с членом экспедиции Е. Н. Аучинским, которому летом 1871 года поручено было произвести дополнительное изследование Нижегородского района вообще. О вызове г. Гацкесского принял на себя специальное изследование Нижегородской губернии доведено было до свидания Комиссии в заседании 23-го октября 1871 года и тогда же определено уведомить г. Гацкесского о том, что Комиссия с благодарностью принимает его предложение и начнетает его отчет в трудах экспедиций. Нынешнее из письма г. Гацкесского усматривается, что он, оживив свое изследование, вышается, что с полной согласно и постановлению Комиссии от 23-го октября, доставить свою работу Комиссии для включения ее в Труды экспедиции, начать их отдельно в сборниках Нижегородской губернии и хлопочет только о дополнительном изданении представленной им карты.

Комиссия по рассмотрении составленной г. Гацкесским карты, ничего, что изданье в свете этой карты было бы желательно, но что без объяснительного текста включение ее в "Труды экспедиции" было бы неуместно. Предложение Г. Гацкесского о доставленном в замыслу 800 экземпляров карты — такого же количества отписок своей статьи Комиссия признала неудобным по той причине, что Сборник Нижегородской губернии и "Труды экспедиции" печатаются в различных форматах и различными шрифтом. Кроме того "Труды экспедиции" печатаются в числах 1200, а не 800 экземпляров, следовательно карта пришлось бы издать в числе 2000 экземпляров, что составило бы значительный расход. Ввиду всех этих соображений Комиссия определила: отклонить предложение г. Гацкесского, поручить члену А. Б. фонн-Вунштуну навести справку о стоимости изданья карты г. Гацкескою и по получении этой справки разрешить печатание карты только в том случае, если стоимость эта не превысит 250 руб. и если г. Гацкесский изъяснит свое согласие на печатание вновь в Трудах экспедиции полного текста объяснительной записи, помянутенной им в Сборнике.
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§ 2.

Доложено письмо бывшаго члена экспедиціи Н. А. Трескина, при котором онъ препровождалъ въ Комисію материалы, собранные имъ во время его командировки, а именно:

1) дневникъ, на 79 страницахъ (увады Моршанскій, Тамбовскій, Козловскій и Кирсановскій);

2) записку о мяленькахъ-кургачкахъ губерній Тамбовской и Саратовской, по р. Хопру, и Елецкаго уѣзда, Орловской губерній;

3) табличу о привозѣ хлѣбныхъ и другихъ грузовъ по рѣкѣ Цѣ въ 55 лѣтъ (съ 1812 г.), въ которой показаны грузы по годамъ и по сортамъ, а также сдѣланы средніе выводы по пятилетіямъ;

4) табличу за 17 лѣтъ (съ 1848 г.), о движении судовъ по р. Цѣ;

5) табличу за 4 года (съ 1864 г.), о количествѣ отправленныхъ съ пристаней р. Цѣ хлѣбныхъ грузовъ;

6) табличу за 6 лѣтъ (съ 1862 г.), въ которой показано сколько куда отправляемо было какого хлѣба въ эти годы съ каждой пристани р. Цѣ;

7) Табличу за 5 лѣтъ, въ которой вычислено сколько какого хлѣба получаемо было съ р. Цѣ, погодно, въ разныхъ пунктахъ;

8) записку о судахъ, проходившихъ по р. Цѣ;

9) 25 табличъ, въ которыхъ показано сколько какого хлѣба, сдѣлано и масла отправляется было, помѣстно, въ 7 станцій Рязанск-Козловской желѣзной дороги за первый годъ ея существованія;

10) семь табличъ цѣнъ и урожаевъ по губерніямъ: Тамбовской, Саратовской и Орловской;

11) относящихся до хлѣбной торговли и производительности центральныхъ губерній записки князя Голицына, Родзянко и Маріоновича, и перечень библіографическіхъ матеріаловъ по Тамбовской губерніи, Воейкова. Определено: матеріалы, доставленныя г. Трескинымъ, передать члену экспедиціи В. И. Часловскому, который, окончивъ изслѣдованіе центральнаго района, начатое гг. Трескинымъ и Тарачковымъ, въ настоящее время занимается составленіемъ общаго отчета о хлѣбной торговлѣ и промышленности въ центральной Россіи.

§ 3.

Доложено письмо бывшаго члена экспедиціи Р. И. Липранді, при котором онъ, согласно сообщенному ему требованію Комисіи, препровождаетъ всѣ собранные имъ во время поѣздки по Нижней Волгѣ матеріали. Матеріалы эти, не смотря на неполноту и значительные проблѣмы, структурированы г. Липранді по губерніямъ и приведены въ какую-то систему. Определено: согласно прежнимъ постановленіямъ Ком
Восемь изданий Императорского Русского Географического Общества.

Двадцать третье Императорского Русского Географического Общества 13 января 1871 года, — вышло подъ редакциею д. чл. барона Т. Р. Остен-Сакена.

Содержание: 1) Всемилостивейший рескрипт Государя Императора, 2) Адрес Императорского Вольного Экономического Общества, 3) Телеграммы Сибирского и Оренбургского Отделов и открытия на оны, 4) Сообщение секретаря барона Т. Р. Остен-Сакена объ учреждении Общества и образовании перваго состава, 5) Обозрение деятельности Общества по Общей Географии,—д. чл. П. П. Семенова, 6) Обозрение деятельности Общества по Отделению Этнографии,—д. чл. Л. Н. Май-
коня, 7) Обозрение деятельности Общества по Отделению Статистики,—
д. чл. А. В. Бумена. Приложение I. Обозрение трудов Общества по
Историко-географии, составил д. чл. А. И. Артемьев. Приложе-
ние II. Списки членов-учредителей, почетных членов и должност-
ных лиц состоящим Императорского Русского Географического Общества,
со времени основания Общества, 6-го августа 1845 г., по 13 января
1871 г., составили д. чл. Л. М. Броссе.
Приложение. Эта книга раздается гг. членам Географического Общества без платы. Продажная цена назначена в 50 к.

Известия Кавказского Отдела Императорского Русского Гео-
графического Общества. Том I, книга 6.

Содержание: I. Географическіе изслѣдия. Шемахинская землетрясения, 
кн. Пуливы. Замѣтки о флорѣ Пятигорскаго края, П. П. Муромцева. 
О Маньчжурскомъ мѣсторожденіи каменнаго угля. Ботаническія экс-
курсіи въ окрестностяхъ Тифлиса, А. П. Оверина.—Метія извѣстія.
II. Географическіе литератур. III. Прибавленіе. Бібліографическій 
указатель статей географическаго содержанія, заключающихся въ кав-
казскихъ периодическихъ изданіяхъ за 1871 годъ.

Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго 
Географическаго Общества. Томъ III, № 4.

Содержание: 1) Посольство графа Головкина въ Китаѣ въ 1806 году — 
В. И. Вагина; 2) Историко-географическія и этнографическія замѣтки 
о Сибирскомъ населеніи—А. П. Щапова; 3) Статистическія замѣтки о 
Восточной Сибири—В. И. Вагина; 4) Дорожный китайскій чиновника 
Юй-Цай, введенный имъ во время перебѣзда отъ Ленина черезъ Губей-
Ку, по Монголіи, въ царствованіе императора Кант-Си — іером. 
Исая; 5) О писаніцахъ Минусинскаго края—Н. И. Попова; 6) Гипо-
метрическія опредѣленія мѣстъ въ Совѣрномъ Китаѣ, Манчжуріи, Амур-
ской области и въ Уссурийскомъ краѣ—Г. А. Фритште; 7) Журнала 
общаго собранія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Гео-
графическаго Общества; 8) Письмо Сибирскаго Отдѣла Императорскаго 
Русскаго Географическаго Общества къ барону Т. Р. Остенсъ-Саксен; 9) 
Отпиское письмо барона Т. Р. Остенсъ-Саксенъ къ предсѣдателю Сибир-
скаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
Журнал общего собрания Императорского Русского Географического Общества. — 19-го декабря 1872 года.

Общее собрание 18-го декабря происходило под председательством вице-председателя графа Т. П. Литве.

На сьемм были выполнены, только что выпущенные и в помощь съезды седьмой кн. VIII тома „Известий“ Общества и, полученные недавно Иркутск, Охотск Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества, а № 3 тома III „Известий“ Сибирского Отдела.

Во вчера заседание секретарь Общества, граф Е. О. Литве, доложил о поступивших в Общество, со времени последнего общего собрания, подарках.

Кромѣ многочисленных периодических изданий, полученных на южных, тихоокеанских и иностранных учёных обществ и учреждений, они, упомянутые в позыом сборник писем учёного геолога барона Рихтгофена, принадлежащих в даръ библиотека изъ Пекина, посланникъ наши ихъ, Д. Е. Врангеля, они были написаны барономъ Рихтгофеномъ во время путешествия по различнымъ провинциямъ Китая. Генераль-майоръ Врангель пишетъ, по этому случаю: „послѣднее циркуляръ № VII въ особенности интересно по статистическому и географическому учреждений, замечательныхъ въ немъ, объ одной изъ самыхъ богатыхъ и населенныхъ западныхъ провинций Импери, Сы-нуаньская провинция смежна съ Тибетомъ; черезъ нее пролегаетъ главный путь въ китай, послѣднюю страны и ее предсвящаеть своей истинной, рѣка Янъ-су, которая, и на востоку пронизываетъ крайъ къ востоку. Если взглянуть въ будущемъ пути изъ Индии черезъ Тибетъ въ Китай, то Сы-нуаньская провинция будетъ играть первую роль." Кромѣ этого подарочного даръ нашему библиотекарю, отъ Гидрофографического Департамента Морскаго Министерства, всѣ данные имъ въ последнее время сочинения по китай, китай, какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ морей, въ части которыхъ между прочимъ, представляютъ особенный интересъ 9 отдѣлять китайскихъ океановъ, въ себѣ объясняя „китайскихъ морей“ и „китайскихъ“ въ этомъ прологи и остроны. Отъ Гидрофографического же Департамента получена большая коллекция картъ нашихъ береговъ Балтийского и Сьверныхъ морей и Восточного океана, составленныхъ на послѣднимъ дашинъ.

По части рукописей были присланы изъ Общества деть мировыхъ соотечественниковъ Сибиро-Западного края нѣсколько вкладышей въ российскихъ королей за 1871 и 1872 гг. для доставленій ихъ архивъ дарахъ въ Западно-Русский край, Ю. П. Кузнечову. Наконецъ географическій музей
обогащение местными приношениями: отъ действительного члена За-
грязского дому меня направлять письма, отъ котораго на 
мѣстѣ, а отъ действ. члена Могучанова нѣсколько женских народъ 
Невской и Подольской губерніи съ принадлежащими къ нимъ 
украшениями.

Затѣмъ секретарь доложил собранію о новомъ предприятіи Геогра-
фическаго Общества: въ октябрѣ месяцы въ Совѣтъ было внесенъ пред-
ставление соединенныхъ Общений Математической и Физической Геогра-
фіи о снаряженіи экспедиціи для географическихъ и геологическихъ 
исследованій по Нижней Тунгускѣ и Оленеку. Въ докладѣ Комиссія, 
избранной изъ среди отдѣленій для разсмотрѣнія проекта экспедиціи, 
предложенной академикомъ Ф. Е. Шмидтомъ, подробно изложена дан-
ная, состоящая изъ изслѣдований пространства между нижними теченіями 
Енисея и Лены, въ которому находится бассейнъ реки Оленекъ, въ 
которое до сихъ поръ составляетъ значительный пробѣлъ въ нашихъ по-
знаніяхъ о Восточной Сибири. Экспедиція должна совершиться въ два 
года: въ первый годъ она спустится по Нижней Тунгускѣ и по Енисею 
встрѣтится въ Иркутскѣ; на второй годъ она своимъ путь долженъ 
достичь верховьевъ Оленекъ, спуститься по этой рекѣ до ея устья, за-
тѣмъ перебраться на Лену и по ней совершить обратный путь. По 
всестороннему обсужденіи этого вопроса, Совѣтъ одобрилъ докладъ Ком-
иссіи, сдѣлавъ болѣе, что исполнится въ виду лица, вполнѣ способное вести 
во главѣ экспедиціи; известный уже своими учеными работами по по-
рученію Сибирскаго отдѣла г. Чекановскій, находящійся въ Иркутскѣ, 
изьяснитъ согласіе посвятить свои силы на это трудное предприятіе. Въ 
настоящее время еще одно знать г. Чекановскому, что онъ можетъ при- 
ступить къ приготовленіямъ, необходимымъ для приведенія въ исполне-
ніе экспедиціи съ ранней весны будущаго года.

Послѣ этого секретарь прочелъ выписку изъ письма Н. М. Пржевальскаго, на имя Российскаго писателя въ Пекинѣ, соизначенную въ Общество А. Е. Вiana:

"Выступивъ 5 марта изъ Балтана, говорить г. Пржевальскій, я только 
9 апреля добрался до Хуанъ-хе (Желтой рѣки). Мороозы, метели, силь-
ные вѣтра, часто даже бури, продолжались иногда по трое сутокъ 
безъ перерыва, дѣйствительно незаслуженно быстрое свѣдованіе. 
Пророчество мое относительно Ордоса сбылось, я не могъ носить туда. 
На перевозѣ черезъ горы Мунъ-Ула перенесли не хотѣли, а нужно 
было идти на г. Вауту и перейти Желтую рѣку на старомъ мостѣ. 
Отараешь насытвер и сгорбить носомъ въ Аламай, и ребята пожертв-
овали Ордосемъ и направили по лѣвому берегу Хуанъ-хе (если сти-
тать из четырёх), и хорошо сидели! Падя 26 мая в Амрангский город Дам-пам-нгаг, и заколы еще гарваны из 30 тибетцев и монголов, отправляющихся через несколько дней в кумирню Чебесен, называемую в преписнике Гэмбез, в 5 днях пути на север от Кук-норя и кажется в таком же расстоянии от города Оникос, который, сануку здесь вести, является инсургентами. Индийских вояжей вышли и семь Сунггирский Абдал живет теперь в кор. Сана-шнеев, называя его в границе Гэмбезу с Амрангским.

"Упомянутый монголо-тибетский гарван отправлен им эми. Понимей Джамиш-Гиденов сначала в Долон-нор, а потом в кумирню Чебесен. Случай для нас превосходный, т.к. более, что тибетцы с восточной стороны собираются вять нас от севера. На случай нападения дунгунов, он будет иметь хороший запас груза. Ось другой стороны гарванов является по своим подобными и местностями, но за ним в северной стороне города — выгоды для нас невыразимых."

"По городу Дам-пам-нгаг до кумирны Чебесен 29 дня веду, также что 26 мая 26 июля я уже буду в-туях города, который лежит на севере от Кук-норя и в котором находится называемая кумирня. Эти горы, как нам говорят, состоят из слоев ровень, наследования земли и залывают подобная, насколько это было возможно. Кроме того, не счиная Монголей, все горы покрыты лесами; в которых живут: звери: тигры, барсы, леопарды, врота и пр. Ближе к Кук-нору живут земляки_DMA: (төмөгү), женатые, джигиты и арназы. Всего будет здесь полезно для наше биологической классификации."

"Сами а рады до закрытия. Но крайней мере теперь не падут урон в-туях города и а потому напишу могу сказать, что буду в Кук-норе. 
Вопреки на это север я открою здесь не раньше май-июня. Сначала мы и идем преследовать волей-кумирн Чебесен и кумирния посещает вузы флору и фауну. Бражных здесь надо будет дать оных версию и."  

"Во время предшествуя пересечь через Кытай к Амранг, а потому из дел амранг-четырех вершина, через памятник, частей в-туях, частей крепких и крепких усопший. Мать такого склоняться сидеть в чогой Амранг- Амранг — то, что и здесь будет здесь же здесь, именно была приобретена ныне в, версию и."  

"(Здесь замечу, что монгольский вход в в-туях подобности относительно чогийных краев, которых от него троеборье, и их не- 
объяснимость и крайность, в которых они находятся)."

"Прошед в Кук-нор осень, я двинусь дальше в Тибет. Если
будущее средство, то пойду ко Ласину. Если же, то несомненно вернусь. Желайте рюмки, что вернусь. На Кушанюре, проведу еще знак, веселую. Къ тётке я подал приход въ Алпамы, чтоб быть оттуда идти въ Урну. Если будетъ возможно, то попытаюсь идти чрезъ востокъ Лоб-на-гору. Объ идти въ Хорахау и Мил. Тебе не говорят, что замок есть свободный? —

Послѣ доклада, секретаря, членъ-сотрудника С. В. Максимова про- читалъ изложеніе на его слова, подъ заключеніемъ: "Община географическія черты Влия́йсовъ, какъ "матеріаль для опредѣленія" видъ планетной грани- ницы"; "притомъ оставленной этимъ для отчета по европейцамъ еще не закрытое края."

Когда т. Максимовъ оговорилъ свое чтеніе, аице-предсѣдатель залилъ собраний, что, по его мнѣнію, тщетенійскихъ служитъ аице-предсѣдателемъ и помощникомъ предсѣдателя, Обществу предстояло, въ поддѣлкѣ собраний пропанесать новое въ отъ возможности: въ томъ, что, по заключенія графу О. П. Литке и А. И. Долинскомъ, названія не было сказано на слѣдующее четвергъ. Советъ, на основаніи § 4 Устава, пред- ставлять кандидата, на должность аице-предсѣдателя: П. П. Семенова, А. К. Гриера, И. Г. П. Гельмересена; на должность помощника пред- сѣдателя: С. И. Залогова, Е. И. Башкирева, и др."

Вотъ заключение, членъ Совета А. И.: "Закончивъ, Демидова пришелъ къ аице-предсѣдателю съ отъ слѣдующему, словами: "Мы поручаемъ выборъ членовъ Совета и Общества, а прошу у васъ графа Гердера. Поручимъ правоналоженія слѣдующимъ независимо словъ. Точно, какъ намъ на засѣданіяхъ, Амур- тѣмѣстей, Предсѣдателя Кингертова Русскаго Географическаго Общества пришлось видѣть свой образъ порядковъ и въ въ Гердера, и оно принимаетъ видѣть своего постоянного покровителя — въ въ Гердера Петровича... оно привыкаетъ видѣть своего постояннаго руководителя: въ теченіи 27-го основанія, существования Общества, равно, какъ и въ нашемъ краѣ, въ Царствѣ, считаются единую, что оно, не будучи весьма, во, знаетъ, хотя оно утверждаетъ, что мы точно также будемъ сидѣть, въ аице-предсѣдателемъ, который, оставаясь на его должности, и радующемъ его вѣрностью, Индустриентъ и Трусовъ, Географическаго Общества, никогда не забудетъ, еще; и еще аице-предсѣдателемъ, въ которой, какъ Общества, въ разрѣшеніе тѣхъ, которые работали въ этой, съ ради на пользу отечественной наукѣ и имъ наукѣ-попечительство, помощь между нами и Обществомъ. Не можемъ также и безъ удалить, но есть, Алексей Киндіевичъ... во твоемъ, что вы вѣрите, что ваше теченіе, прислѣдованій раздѣляя труды нашаго аице-предсѣдателя... изъ руки объ руку съ нами, сожигающими тѣмъ же, чувствовать безкорыстной любовь къ народу, которое
ванию экспедиции в Западно-Русский край; №№ 81, 82, 85 и 84 в Отделение этнографии; №№ 85, 86, 87, 88, 89, 90 и 91 в Метеорологическую Комиссию.

2. Доложено: письмо Министра Внутренних Дел к нам индексы, от 22 ноября 1872 г., за № 36840, с препровождением Николая утвержденного положения о Южно-Западном Отделе Института Русского Географического Общества, в котором напротив прошение положений объ отделах, Комитет Министров, кем в виду, что объ основах корреспонденции, как казенной, так и общественной, пользующихся в этом отношении правами правительственно учреждений, возобновлено уже общий вопрос, по поводу лишь разрешения, написаны нужные в § 8 положений с поручением следующего содержания: "Южно-Западный Отдел есть перераспределенная часть Общества, к которому подобяет вносить двух или полного после порядка общего вопроса объ основании корреспонденции как казенной, так и общественной, пользуемыми в этих отношениях правами правительствственно учреждений, правом писать по почте казенной корреспонденции, без платы возвратов, а по городу до куда писать." Определено внести с сообщением о Николаевском препровождении составить в Киеве Южно-Западный Отдел Института Русского Географического Общества, препровождение положение объ Отделе ко 2-му Киевскому, Подольскому и Волынскому генерал-губернатору.

3. Доложено: письмо Туркестанского генерала-губернатора на имя вице-председателя, от 10 ноября 1872 г., за № 514, с препровождением днями, веденными на туркестанском входе Сибирическом Куньине и врени препровождения российско-германского отряда на верховья реки Зеравшана и озеру Исандер-Бул, при чем генерал-адъютант фон-Штауффен наят въ нанят въ этомъ групѣ: Географического Общества и объясненъ доставленъ в Обществу, на службѣ сопровождения перевод в тексту и необходимым признанием.

Доложено: объяснение г. Туркестанскому генерал-губернатору, что Географическое Общество не в состоянии принять на себя какое-либо издание на восточномъ континентъ, но если угодно будетъ доставить переводъ, что они будутъ разосланы и откыть сообщение г. Бугу.

4. Доложено: письмо Российской посланника в Пензен: А. Е. Винклера, на имя секретаря Общества, от 17: сентября 1872 г., за № 154, с препровождением полученій имъ въ день въ 1,900 руб., для выдачии Н. М. Перовскому, израсходованного имъ Обществомъ въ прошломъ мая июля. При этомъ внесены генерал-майоръ Винклер пра-
Производитъ срочному инв. коллегиуму, инв. диплома отъ 9. М. Приемникъ
скажетъ въ Диплома-, декабрь, въ въ предметъ Академическаго диплома, и
для инв. иначе заключающійся уже на „Наргисахъ“ Общества, и нѣкоторое собраніе
всѣхъ писемъ учёныхъ геолога барона Рихтгофена, нѣкоторыхъ нимъ
do время путешествія въ различныхъ провинціяхъ, Катмъ и, нацелеваемыхъ
важныхъ въ семи градахъ.

Определено, вироятно А. Е. Винтаги, глубокую, принадлежность Святой Церкви къ ея, доскональному, конечному въ дѣлахъ интересахъ, Географическаго Общества, и, создавая, его предприятія.

6. Дополнено: диссертация, Савицкаго. Палладиа въ имя секретаря Общества къ М. Цквиція, отъ 1. сентября 1872 г, его препровожденіемъ рукою другъ Савицкаго „Новости Катайской литературы“ и, посвященной, Покровскими корреспондентами. Въ диссертации, его, Палладиа „сообщаютъ о намѣреніяхъ Уральскаго, консула г. Шпигерева, при случай, вскрытия провинціи Барановичъ, что при удачѣ будетъ важный, и, съ его мнѣніемъ, внутренней Азіи.

7. Дополнено: отношение Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, его, препровожденіемъ статьи, и, вѣдомыхъ, желаніе, распространить наблюденія, надъ метеорологическими осадками и грозами на Кавказѣ, и, нѣкоторыхъ, важныхъ метеорологическія наблюденія, благополучію.

Определено, въ служить Кавказскому Отдѣлу, искренней, принадлежности Совету, и, рукописи передать въ Метеорологическую Комисію.

7. Дополнено: представление соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической, съ надлежащимъ экзаменомъ географическаго Географическія по ряду Нижней Тунгуски и Оленеку, для всѣхъ производимыхъ еще инв., взвѣстнаго пространства между Денискімъ и. Енисеемъ. Предложеніе оробъ экзаменовъ, внесенное въ соединенія отдѣленія академиковъ Ф. В. Шпигерева, было разсмотрѣно въ особой, Комисіи, избранной среди писателей, которыхъ одобрила, съ нѣкоторыми замѣчаніями, проектъ г. Шпигерева и, представленная докладъ, при семъ прилагаемый. Экзаменныя должны совершаться въ два года и расходы на нихъ росли 10,000 руб., по 3,000 руб., въ годъ.

Совѣтъ, вполнѣ согласился съ важнымъ замѣченіемъ такого рода предприятія для дѣла, тѣмъ болѣе, что имѣется къ дѣлу, имѣетъ уже своиѣ ученія, инв. и, производимыхъ въ Восточной Сибири, г. Читинскій, дѣлающійся срѣдствомъ частью при такихъ экзаменатахъ, произведенныхъ въ соединеніяхъ Отдѣленій Математической и Физической Географіи соединить подробную инструкцию для экзаменовъ и, на расходы ихъ, въ ея, 3,000 руб. въ свѣту будущаго года, Вѣдомость съ тѣмъ Совѣтъ
принятых нужных обретается по предмету предполагаемой экспедиции, въ Сибирскомъ Отдѣлѣ и просят его о своей сторонѣ оказать экспе- 
диціи содѣйствіе, а также сообщить о томъ, какимъ утвержденіем, 
какимъ Отдѣлѣ принята нужнымъ.

9. Докладческий отчетъ по казначейской части на 1871—72 годы и 
проектъ свѣта на слѣдующій годъ. Изъ казначейскаго отчета усматрива- 
ется, что по доходу оказывается: прибыль противъ сметного назначения на 
16,144 р. 68 к., изъ которыхъ 500 р. получены отъ продажи изданий 
общества, остальныхъ же отъ приращенія процентовъ на неприбыльствовавшихъ 
и расходныхъ капиталовъ, по текущему счету и балансу текущихъ суммъ.

По расходу: противъ сметныхъ назначеній остался неприбыльствовавший 
16,144 руб. 62 к., которые распредѣляются по статьямъ свѣта слѣдующихъ образомъ:

Основное отъ изданий „Извѣстій“ 632 р. 58 к. вслѣдствіе того, 
что часть уплачена изъ статьи 2-й, внесеной на пожертвованіе дополнительныхъ расходовъ на издание VII тома, между тѣмъ какъ ділімка 
3-й тома VII еще не вмѣшалась въ печати.

Отъ изданий Библиографическаго указателя „Новиковъ“ 600 р.
 Отъ изданий „Географическія и статистическія „Еловары“ 1,469 р. 80 к.
 Отъ изданий „Энциклопеди“:
 По Отдѣленію Математической и Физической 
 Географіи 230 р. 60 к.
 По Отдѣленію „Трудовъ“ Физическаго Отдѣленія Сибирской 
 На ботанической части 
 геологической 212 р. 50 к.
 Отъ печатанія картъ Россия 87 р. 50 к.
 отъ „Обзоры“ 25-лѣтней дѣятельности Общества 500 р. 50 к.
 отъ „Программы“ 100 р. 50 к.
 переводовъ изъ французскихъ „журналъ“ и печатныхъ 
 протоколовъ общихъ собраний 6 р. 30 к.
 Отъ вспоможенія по учебнымъ предприятиямъ и разнымъ 
ученымъ трудахъ 1,929 р. 84 к.

По статьямъ:
 На библиотеку и музея оказалось сбереженіе 174 р. 43 к.
 государственную 408 р. 54 к.
 хозяйственныя расходы 423 р. 58 к.
 неприбыльствовавшіе расходы 789 р. 55 к.
Передачи: оказалось тяжёлое по статьям: "навидение Труда" экспедиции в Западно-Русском граде.; 70 руб., 147, 150 коп.; и промыто того на покрытие расходов по этой статье пришлось перевести 1,750 р. из статьи: "на возобновление учёных трудов."

Список книг, журналов, рукописей и вещей, принесённых в дар Императорскому Русскому Географическому Обществу 29 октября по 29 ноября 1872 г.

**КНИГИ:**

2. Записки. Том XXI. Вып. 1.

**От Императорского Киевского университета.**

4. Известия 1872. № 1 и № 9 (2 экз.).

**От Императорского Казанского университета.**

5. Известия и Ученые Записки 1870 г.; вып. V и VI. 1871 г.; вып. V.

**От Императорского Общества Естествоиспытателей в Москве.**


**От Императорского Общества Любителей Космографии, Астрономии и Этнографии в Москве.**

7. Материалы для фауны Черного моря. Отчет о поездках в берегах Черного моря, совершённых по поручению Н. П. Е. А. в Э. в течение месяцев 1868 и 1869 годов, Василия Ульянина. Москва 1872.

**От С.-Петербургской Духовной Академии.**

8. Христианское Чтение. 1872. Октябрь.

**От С.-Петербургской Духовной Академии.**

9. Православный Общественный. 1872. Сентябрь.
Оте Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.

10. Протокол за заседаний 1872. № 12 и 13.
Отъ Кавказскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества.

11. Записки 1871. Томъ II, вып. 4.
Отъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.

12. Морской Сборникъ. 1872. № 11.
Отъ Кавказскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества.

13. Записки 1872. Томъ IV.
Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

Отъ Псковскаго Губернского Статистическаго Комитета.

16. Протокол 1-го заседания Археологической Комиссіи, состоящей при Новгородскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ. 4 августа 1872 г.
Отъ Самарскаго Губернского Статистическаго Комитета.


17. Программа для собранія народныхъ юридическихъ обществъ составлена, по приглашенію Самарскаго Губернского Статистическаго Комитета, членами окружнаго суда Н. А. Матвеевымъ.
Отъ Уфимскаго Губернского Статистическаго Комитета.

18. Способъ вычисления наличнаго числа населения, по сельскимъ и вѣроповѣданіямъ, посредствомъ учета движенія населения, принятый Уфимскимъ Статистическимъ Комитетомъ съ 1866 года, разработанный чл.-секретаремъ Н. А. Гурвичемъ. Уфа. 1872.
Отъ Горнаго Ученаго Комитета въ С.-Петербургѣ.

19. Горный Журналъ. 1872. № 9 и 10.
Отъ Императорскаго Всемилостивѣйшаго Экономического Общества.

20. Труды. 1872. Томъ III, вып. 2.
Отечественное Общество Садоводства.

Отечественное Общество с С.-Петербургом.
22. Новое Журнал. 1872. Том II, вып. 5.

Отеческое „Русский Отечественник“.
23. Русская Старина. 1872. Ноябрь.

Отечеством Всемирного Путешественника.
24. Всемирный Путешественник. 1872. Ноябрь.

Отечественное Военное Собрание.
25. Военный Сборник. Год XV, 1872. Ноябрь.

Отечество Министерства Народного Просвещения.
26. Журнал Министерства Народного Просвещения. 1872. Октябрь.

Отечественное С.-Петербургское Училища Гугошьих.
27. Памятная книжка за 1872 год.
28. Объ основании училища гугошьих в С.-Петербурге. А. Малера. Москва. 1872.
29. Статистические свидетельства о воспитывающихся в С.-Петербургском училище гугошьих.
30. Альбом по паспортам демографических, употребляемых в С.-Петербургском училище гугошьих.
31. Отчет о состоянии С.-Петербургского училища гугошьих за 1870 год. С.-Петербург. 1871.
32. Альбом паспортов воспитывающихся в С.-Петербургском училище гугошьих за 1870 год. С.-Петербург. 1870.

Отечественное Департамента Таможенных Сборов Министерства Финансов.
33. Обзор внешней торговли России за 1871 год. Часть I. Торговля во Европейской границе.

Отечественный Государственный Имуществ.
34. Сельское Хозяйство и Лесоводство. 1872. Октябрь.

Отечественный Время Банки.
35. Отчеты за 1871 год.
36. Земский Сборник. 1872. Сентябрь.

Отч Географическаго Института Ю. Нертеса въ Готт.

37. Mittheilungen von Dr. А. Петрымов; 1872; Band XVIII.; Heft 10.

Отч Королевскаго Географическаго Общества въ Лондон.

38. Slip of Meeting of the Royal Geographical Society 1872. 24 June. Session 1872.—73. 11 November.

Отч Географическаго Общества въ Париж.


Отч Географическаго Общества въ Женев.


Отч Императорскаго Геологическаго Института въ Вит.


Отч Географическаго Общества въ Турин.


Отч Географическаго и Статистическаго Общества въ Нью-Йорк.


Отч Географическаго и Статистическаго Общества въ Вашингтон.


Отч Географическаго и Статистическаго Общества въ Вашингтон.


Отч Университета въ Кил.


Отч Морской Обсерватори въ Вашингтон.


Отч Морской Обсерватори въ Вашингтон.


53. Наблюдения и выводы во французском армейском армеецам, составных С. П. Михайлова. (2 экз.).

54. Таблицы, meteorologических наблюдений в г. Рязани за март, апрель, мая 1872.


56. Letter from Baron von Richthofen on the Province of Hupen. Shanghai. 1870.


58. Letter by Baron von Richthofen on the Provinces of Chekiang and on the regions of Nankin and Chinkiang. Shanghai. 1871.


61. " from S.-Sse-i on the Provinces of Ch'ing-Chuel, Shensi, Shantung, and on Mongoloia. Shanghai. 1872.

63. China's place in philology: an attempt to show, that the languages of Europe and Asia have a common origin by Joseph Edkins. London. 1871.


КАРТЫ:


71. Algier. Weimar. 1840.*

72. Das osmanische Asien oder die Asiatische Türkei. Weimar 1836. entworfen und gezeichnet von Weiland.


75. Australien und Polynesien. Augsburg. 1828.

78. Die Asiatische Turkei, die Kaukasusländer und West-Persien, Weimar. 1853.
79. Francysa Josefa Krasińskiiego (2 ed.).

РУМОНИЯ.

Отъ чл.-сотры. Н. Н. Чубакского.
80. Общественное управление еврей в Юго-Западного края: 1) попечение о духовных дійахъ въ религиозномъ отношении; 2) управление духовными дійами въ хозяйственномъ отношении; 3) управление гражданскими дійами. (Приложение къ насаджению о евреяхъ).

Отъ чл.-сотры. П. В. Шейна.
81. Общий письма бъ ворусскихъ (продолжение). Письма толочанскіе (30 №); письма о русалкахъ (2 №); письма тромпія (3 №).
82. 4 варіанта волочебныхъ письмъ у бъ воруссовъ.

Отъ чл.-сотры. П. Деро.
83. Біографіческая свѣдѣнія объ Иванѣ Копровевскомъ, соообщеннымъ г. А. Попонскимъ.

Отъ чл.-сотры. сеймечника Константина Веселовскаго.
84. „Опись Пресвятыхъ Возಗородици“ и „Дванадцать пятницъ“, старинная рукопись.

Отъ кнц. И. В. Лядова въ Шуй.
85. 2 замѣтки о состояніи погоды въ Шуйскомъ краѣ въ 1870 и 1871 году. И. В. Лядова.
86. Свѧдѣніе о посѣтѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ Шуйскомъ уѣздѣ въ 1870 году. И. В. Лядова.
87. Объ урожаѣ хлѣбовъ и травѣ въ Шуйскомъ уѣздѣ въ 1871 году. И. В. Лядова.

Отъ г. М. Марса въ Енисейскц.
88. Метеорологическія наблюденія въ городѣ Енисейскѣ въ м. сентябрѣ. 1872.

Отъ генералъ Дементьевскаго уѣзда, Орловской губерніи, Веселова Семеновскаго.
89. Вѣдомость ежегодной температуры въ годъ іюнь — октябрь 1872 г. доставленъ Веселовъ Семеновскій.
90. Таблица метеорологических наблюдений, произведённых в городе Сузунь-Кале М. Некрасовым за янв. январь — июнь 1872 года.

Отт. М. Некрасова.

91. Метеорологические наблюдения в сел. Моховом Тульской губернии, Новосельского уезда, за июнь 1872 года.

Отт. Н. Нуколова Духмена.

92. Пять ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, в 1-м участке, Виленского уезда, Виленской губернии.

Отт. мирового посредника 2-го участка Виленского уезда, Виленской губернии.

93. Семь ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, во 2-м участке, Виленского уезда, Виленской губернии.

Отт. мирового посредника 1-го участка Священского уезда, Виленской губернии.

94. Семь ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, в 1-м участке, Священского уезда, Виленской губернии.

Отт. мирового посредника 3-го участка Священского уезда, Виленской губернии.

95. Семь ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, во 2-м участке, Священского уезда, Виленской губернии.

Отт. мирового посредника 3-го участка Священского уезда, Виленской губернии.

96. Семь ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, в 3-м участке, Священского уезда, Виленской губернии.

Отт. мирового посредника 1-го участка Лидского уезда, Виленской губернии.

97. Вещи в ведомостях о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, в 1-м участке, Лидского уезда, Виленской губернии.

Отт. мирового посредника 3-го участка Лидского уезда, Виленской губернии.

98. Десять ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, во 2-м участке, Лидского уезда, Виленской губернии.
О п о м и р о к о м п осреднику 1-го участка Ошмянского уезда, Виленской губернии.

99. Семь ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, в 1-м участке, Ошмянского уезда, Виленской губернии.

О п о м и р о к о п о с р е д н и к у 3-го участка Диссенского уезда, Виленской губернии.

100. Шесть ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, в 3-м участке, Диссенского уезда, Виленской губернии.

О п о м и р о к о п о с р е д н и к у 1-го участка Вильно-Александровского уезда, Ковенской губернии.

101. Десять ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, в 1-м участке, Вильно-Александровского уезда, Виленской губернии.

О п о м и р о к о п о с р е д н и к у 2-го участка Россиенского уезда, Ковенской губернии.

102. Десять ведомостей о рекрутских наборах годов 1871 и 1872, в 2-м участке, НовоАлександровского уезда, Ковенской губернии.

В Е С И:

Отъ действ. чл. Г. С. Заиржского.

104. Киргизская курица и изделия ее.

Доклад Комиссии по вопросу о снаряжении Экспедиции на рр. Оленьку и Тунгуску.

Комиссия, избранныя Отделениями Физической и Математической Географии, для обсуждения предложения академика Ф. В. Шмидта о снаряжении экспедиции для геологического и географического изучения ряда Нижней Тунгуски и Оленека, имела заседания 16 и 22 ноября.

Переданное на обсуждение Комиссии предложение академика Ф. В. Шмидта заключается в следующем:

1
На малонизвестном севере Сибири бассейн р. Оленека представляет одну из наиболее обследованных местностей, а между тем эта река, по въездягому геологическому строю своих берегов, обещает не только обогатить наши познания о распространеніи геологических формаций, но дает право думать, что изучение ее может существенно подвинуть науку, внеся в нее новым данными об обнаружении материковых.

На основаніи этой научной важности вопроса въ виду отсутствія по настоящему времени самых общих сдѣлкій о географіи бассейна р. Оленека, г. Шмидт считаетъ вполнѣ согласнымъ съ цѣлями Общества и даже необходимымъ воспользоваться присутствіемъ въ Сибири известного своими трудами, г. Чекановскаго, готоваго посвятить свои силы на это трудное предприятіе.

Ставя таким образомъ главною целью Экспедиціи изучение Оленека, Ф. Б. Шмидтъ считаетъ полезнымъ поручить тому же путешественнику изучение р. Нижней Тунгуски, чтобы тѣмъ создать связь между обследованными уже нѣсколько теченіями Енисея и р. Лены.

Сообразно съ этимъ г. Шмидтъ полагаетъ назначить срокъ для экспедиціи въ три года, изъ которыхъ одинъ на Тунгуску, одинъ на снѣгу въ низъ и одинъ на плаваніе вверхъ по Оленеку и возвращеніе экспедиціи. Денежными средствами г. Шмидтъ исчисляетъ для Чекановскаго и его помощника въ 2,500 руб. ежегодно въ 500 р. на первоначальное снаряженіе.

Согласился вполнѣ съ доводами своего почтенного сочленена, Ф. Б. Шмидтъ, о пользѣ изученія рр. Оленека и Тунгуски съ цѣлью преимущественно геологическаго, Комиссія полагаетъ, что и общіе-географическія сторона вопроса не менѣе важна, такъ какъ свѣдѣнія объ обширномъ трудовомъ пространствѣ между Енисеемъ, Тунгускою, Леной и Ледовитымъ моремъ, пространствѣ въ 40° по долготѣ и около 7° по широтѣ, до крайней скудны. Южная окраина этого пространства, замятна г. Виллемомъ, оказалась извѣстной всѣдѣствіе поѣздки г. Маака, который опредѣлена маршрутомъ одна точка въ верхнемъ теченіи Оленека, но въ сѣверѣ отхода страны совершенно незнаѣтствна.

Свѣдѣнія о Тунгускѣ болѣе полны, но за то эта рѣка, по своему богаты мѣстнымъ разложению и по близости вершинъ отъ населенныхъ мѣстностей, можетъ получить промышленное значеніе, а потому требуетъ болѣе точнаго изученія.

Удивительной важностью образомъ первоначальнаго цѣля экспедиціи, Комиссія сожалѣетъ однако, что въ самой планѣ полезно сдѣлать нѣкоторыя измѣненія.

По мнѣнію Комиссіи поѣзда на Тунгуску должна занять первый
году. Поднявшись из Иркутска раною весною, экспедиция может в короткое время достигнуть г. Киренска и оттуда, к началу навигации будущего 1873 года, достигнут вершину Тунгузы, откуда начнет навигацию ниже по реке.

Но всей вёртлотности экспедиции удаётся достигнуть Енисея еще вовремя, чтобы подняться по нему, быть может, до Енисейска, откуда навернуться в Иркутск. Предположение Чегановского избрать для его пути по Ангаре, через Коробчанское с., к юг-южному Комиссии, слишком рисковано, а потому выгоднее держаться почтового тракта, чтобы, не теряя времени, достигнуть Иркутска и оттуда, еще в конце той же зимы 1873—1874 г., приступить к поездке на Оленек.

В плане, предложенном на обсуждение Комиссии, предлагалось, что экспедиция снуетится по Лене, водя, занимает белые углы в с. Будуну и оттуда, идя прокладывать в Оленеку существующий путь, или войдет в него через ветки и затёки, в обоих случаях, поднимается по реке в дождь, пользуясь четырехъездным перепоходом судовладения.

Не смотря на значительные высох, представленные этим планом в том отношении, что и Лена была бы попутно изучена ниже Якутска, Комиссия полагает отступить от него, в виду значительной потери времени, трудностей зимовки и могущих возникнуть препятствий к достижению Оленека и навигации вверх по этой реке, а потому, по предложению Ф. Б. Шмидта, полагает дать экспедиции другое направление, пустяк ее тяжелые пути, миновав Оленек Р. К. Макеє.

Для этого экспедиция должна вдоль пути достигнуть Оленека на Лене, отсюда пройти к походам до с. Юревым у Сунтара на Вилиной и оттуда, уже на оленях, идти к Оленеку. Опять экспедиции Маяка слушать руководством, что это план минимизации, т. е. боле, что такая распоряжения и меры могут быть приняты незаблаговременно через последующих властей.

Для навигации по Оленеку экспедиция должна бы выстроить путь, что водных, как в дождях и других экспедиция. Материалом для него может служить растущие, по словам Маяка, на Оленеке темы. Обратный путь должен совершиться зимою от устья Оленека, гдé есть население, на Лену и по ней вверх.

При таком общем плане, все дело может быть выполнено в два года, вместо трех, причем взамен тяжелой зимовки на нижней Лене, экспедиция получит возможность освежиться в Иркутске на зимовке, хотя довольно короткое время.

Касательно личного состава экспедиции, Комиссия полагала бы, что
кромѣ г. Чекановскаго и его помощника, слѣдѣ вало бы командировать топографа, если не на всю экспедицію, то во всяком случаѣ на Тунгуску.

По извѣстіям изъ Иркутска, г. Чекановский, въ виду возможности предпринять экспедицію, ужесточилъ астрономическій инструменты, а потому при наилучшемъ составѣ, экспедиція могла бы дать много интересныхъ и обильныхъ результатовъ, такъ какъ самъ начальникъ экспедиціи, рядомъ съ главной специальностью - геологическими работами, поведетъ метеорологическія и астрономические наблюдения; помощникъ его займется препарированиемъ и составленіемъ коллекцій, за производство которыхъ требуется непрерывное вниманіе и потому несовмѣстное съ другими занятіями, лежать на обязанность топографа.

Конечно, такой усиленный составъ экспедиціи долженъ вызвать и больший расходы. Вообще Комиссія полагаетъ, что, даже не считая топографа, сумма, предвидѣнная г. Шмидтомъ и принятая Чекановскимъ, нѣсколько мала.

Въ первый годъ плаваніе по Тунгускѣ, во всѣхъ вѣроятности, не вызоветъ большихъ расходовъ, но за то на этотъ годъ падаетъ довольно крупная сумма на передьды; во второй же годъ, предстоятъ необходи́мость навести поправку, а потому оленей для прписа на Оленекъ и, после окончанія путешествія, расходы на возращеніе.

Принимая въ соображеніе, что для себя и для своего помощника, Чекановскій испрашиваетъ весьма скромную сумму, всего 900 руб. жалованья въ году, и руководствуясь, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, лишь общими соображеніями и прежними примѣрами, равно какъ отзы́вами гг. Малана и Майделья, Комиссія полагаетъ, что необходимо ассигновать на экспедицію поз. 3,000 руб. въ годъ, на два года.

Примѣръ многочисленныхъ экспедицій, совершенныхъ въ послѣдніе годы въ Сибири, даетъ право надѣѣться, что военное вѣдомство, въ кругъ дѣятельности котораго входятъ картографія Сибири, не откажетъ и въ этомъ случаѣ поддержать предприятіе нашего Общества; при этомъ нельзя не замѣтить, что производство съемокъ по Тунгускѣ важно для зоотопромышленности, для надобностей которой созданы топографическія части въ Восточной Сибири, пользуешься и понынѣ суммами отъ горнаго вѣдомства. Если того же нельзя сказать объ Оленекѣ, то съ другой стороны нельзя отрицать, что онъ представляетъ интересъ не менѣе Чукотской земли, куда былъ командированъ топограф.

Пользуясь присутствіемъ въ Петербургѣ г. начальника Штаба Восточно-Сибирского Военного Округа, генерала-майора Мосолова, вопрос
объ участии военного ведомства в снаряжении Экспедиции может быть решено скорее и с надеждою на успех.

Назначение оттого Комиссия считает справедливым пригласить на участие в Сибирской Отд. своих лиц, состоящих в отв. предприятии, предложив ему принять на себя часть расходов и там сделять возможным осуществление экспедиции, не обременяя через чур средства Общества.

В таком видѣ экскедиція, задуманная г. Спасскимъ, по мнѣнію Комиссіи, представляется дѣломъ вполнѣ осуществимымъ. По важности задачи она представляется дѣломъ достойнымъ вести на ряду съ другими предприятиями, выполненными по инициативѣ Общества, и тѣмъ болѣе обѣщаетъ даже результаты, какъ-какъ не только въ общей связѣ, но и по частамъ она можетъ представить законченные отдѣлы. Вмѣстѣ съ тѣмъ экскедицію на Охоты слѣдує принимать и неотложно.

Исторія дѣятельности нашемъ Общества неопровержимо доказываетъ, что только тѣ путешествія вполнѣ оправдывали надежды, которыя предшествовали тогда, когда уже имѣлись люди для ихъ выполнения. Въ настоящемъ случаѣ имѣется личность много людей трудящихся въ наученіи Сибири, и вполнѣ гарантировающія успѣхъ, насколько они зарекомендиованы въ качествѣ. Тѣмъ не менѣе однако Комиссія въ заключеніе считаетъ не лишнимъ выразить желаніе, чтобы при снаряженіи этой экспедиціи были приняты мѣры къ тому, чтобы результаты были скорѣе въ возможно полнѣйшемъ донесеніи Обществу, въ изданіяхъ котораго въ сожалѣнію недостаетъ многихъ отчетовъ о снаряженныхъ имъ экспедиціяхъ. Комиссія полагаетъ, что для снаряженія этой цѣли было бы приличнее всего заранѣѣ обязать г. Чекановскаго представить Обществу свой времѣнный отчетъ объ экскедиціи перваго года, тотчасъ же окончивъ, и кроме того не оставляя частными сообщеніями какъ само Общество, такъ и Сибирскій его Отд., въ послѣднемъ случаѣ принять участіе въ снаряженіи экспедиціи.

Большій, собранный г. Чекановскими, должны быть имъ доставлены въ С.-Петербургъ, дабы онъ могъ получить свое дальнѣйшее назначеніе во взаимномъ соглашеніи г. Чекановскаго и Совѣтъ Общества.


Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя, графа О. И. Литва, присутствовали: помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ; члены Со-
вых: А. П. Зоблицкий-Десенкович, Ю. А. Гильмерсена, Г. П. Небоксин, Н. И. Столяровский, барон Ф. Р. Остен-Сакен, Н. А. Гильмерсена; председательствующий в Отделении Математической Географии н. Э. Штубендорф, Физической Географии, Ф. П. Семенова, Этнографии, Л. Н. Майков, Статистика, Л. В. Фонт-Вушков, секретарь Общества, граф К. П. Литке.

1. Доложено: прилагающийся при сем списка подарков.

Определено: жертвователем благодарить, книги и карты сдать в библиотеку, вещи в музей, рукописи: №№ 47, 48, 49 и 50 препроводить к члену экспедиции в Западно-Русский край, Ю. П. Кузнецову.


Определено: изъявить М. К. Сидорову признательность Совѣту и сообщить ему, что представленная имъ рукопись будетъ напечатана въ „Известияхъ“, въ изданіи.

3. Доложено: представленный барономъ Ф. Р. Остен-Сакеномъ, на утвержденіе Совѣта, заглавный листъ издаваемаго имъ Обозрѣ 26-гѣтней дѣятельности Общества.

Выдѣлаш на замѣткѣ нѣкоторыхъ членовъ, Совѣтъ нашелъ нужнымъ сдѣлать небольшія измѣненія въ редакціи заглавного листа и въ такомъ новомъ видѣ утвердилъ его для печати.

4. Доложено: представленная дѣйствительный членъ барономъ Ф. Р. Остен-Сакеномъ карта Персии, изготовленная для приложения къ переводу Ригтерова Ирана, который будетъ оконченъ въ самомъ ближайшемъ времени дѣйствительнымъ членомъ Н. В. Ханиковымъ.

Въ виду предстоящихъ выборовъ въ годовыхъ собраніяхъ, на основании §§ 43, 44 и 64 Устава, на слѣдующее четвергѣтние, вице-предсѣдателемъ, помощника предсѣдателя и краѣвъ членовъ Совѣта, на мѣсто выбывающихъ по очереди А. П. Зоблицкаго-Десенковича и Ю. А. Гильмерсена и избираемаго въ предсѣдательствующемъ въ Отдѣлѣ Математической Географии, Л. Н. Майкова, Совѣтъ избралъ кандидатовъ для вызыванія въ ближайшемъ общемъ собраніи.


• Доложено: представленія Отдѣленій Математической и Физической Географии и Этнографіи на присужденію Константиновской медали.
После прочтения рецензий, состоявшихся, членом Оренбургского Отд. А. А. Тышко, на труд полковника Генерального Штаба И. И. Стебницкого: "Об отклонениях отвенных линий притяжения Кавказских гор", и действ. членом Н. И. Костомаровым, на сочинение графа Уварова: "Мерине и их бить во куртанных раскопках", и по зрелому обсуждению этих двух представлений, Совет, приняя в соображение важное географическое значение работы г. Стебницкого и многолетнее прежние труды его на пользу географической науки, приказал Константиновскую медаль полковнику Стебницкому.

Определено: представить объ этом, согласно § 12 положения о медалях, на утверждение Его Императорского Высочества Председателя Общества.

Доложены: представления Отделений Математической и Физической Географии и Этнографии о присуждении малых медалей.

Согласно ожидаемым представлениям и на основании рецензий Совет присудил:

Пол Отделениях Математической и Физической Географии:

а) Золотыми медалями:

Действ. члену Оренбургского Отдела А. А. Тышко, за его замечательный труд, изданный Оренбургским Отделом, под заглавием: "Землей магнетизм Оренбургского края."

Действ. члену барону А. В. Качальскому, за представленный им в Географическое Общество труд под заглавием: "Материалы для географии Тянь-Шаня", имевший быть напечатан в V томе Записок по Общее Географии.

Пол Отделения Этнографии:

Архимандриту Палладию, за многочисленные статьи этнографического содержания о Китае, помещенные в изданиях Географического Общества.

б) Серебряными медалями:

Пол Отделениях Математической и Физической Географии:

Действ. члену А. А. Шепелеву, за совершенную им рекогносцировку Мурманского прохода в Тянь-Шане и сообщение в Общество его результатов.

Действ. члену Сибирского Отдела Г. А. Фритше, за производство и обработку барометрических определений высот в северных областях Байкальской империи.

Действ. члену барону Э. В. Мейделью, за отчет, представленный им о метеорологических, магнитных и других наблюдениях, произведенных по коручению Общества у Мурманского берега в Северном море, и напечатанный в IV томе Записок по Общей Географии.
Действ. члену Е. В. Шуртовому, за сообщение в Общество 15-ти астрономических определений пунктов в Средней Азии.

Штаб-капитану Генер. Штаба Миронченко, за представление в Общество определений 44-х астрономических пунктов и 81 барометрической высоты по западной Британской границе.

Д. Е. Мышенкову, за статью: „геологических наблюдений во время Заарашанской экспедиции“, помещенную в IV томе Записок по Общей Географии.

Действ. члену Сибирского Отдела В. И. Базилевскому, за устройство полной метеорологической станции в Енисейск и постоянную присылку в Общество метеорологических наблюдений.

По Отделению Этнографии:

Г. Гребенкину, за его изучения в Музее Узбеках и Таджиках и за статью, помещенную в „Известиях“ Общества под заглавием: „Шаагрсаубская долина“.

Члену Сибирского Отдела П. А. Рождественскому, за статью, помещенную в третьем томе „Известия“ Сибирского Отдела под заглавием: „Этнографические изследования в Забайкальской области“.

в) Бронзовая медаль.

По Отделению Физической Географии:

Свещенникам Василию Гедеоновскому и Василию Путинову и Г. Н. Кузнецову, за участие в сельской геописи и за долговременный и усердный труд, относящийся к грозам и водным осадкам, доставляемым в Метеорологическую Комиссию.

По Отделению Этнографии:

Г-ну Шабунину, проживающему в Кемском уезде Архангельской губернии, за неоднократные сообщения, представляющие материал для изучения настоющего быта Поморья.

Совет просит гг. членов Совета А. П. Заблоцкого-Десятовского и П. А. Гальмансена произвести, на основании § 123 Устава, ревизию назначенной части.

Должен быть приложен при сем список лиц, предлагаемых в действительные члены Общества.

Определено: заявить имена их в ближайшем общем собрании.
Список книг, жатковъ, рукописей и вещей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Московскому Географическому Обществу съ 29 ноября по 9 декабря 1872 г.

КНИГИ:

Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.
1. Извѣстія. 1872. № 10.

Отъ Императорскаго Кievскаго Университета.
2. Ученія Записки за 1872 года. Казань 1872.

Отъ Императорскаго Вильнюского Медицинскаго Общества.
3. Протоколы засѣданій и чтеній за 1871 годъ.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.
4. Труды. 1871. Томъ III, вып. 3.

Отъ редакціи Всемирно Путешественника.
5. Всемирный Путешественникъ. 1872, декабрь.

Отъ редакціи „Русской Старинѣ“.
6. „Русская Старина“. 1872, декабрь.

Отъ редакціи Военноаго Сборника.
7. Военный Сборникъ. 1872, декабрь.

Отъ редакціи журнала „Гражданинъ“.
8. Гражданинъ. 1872, часть II.

Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
9. Журнал Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1872, ноябрь.

Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

Отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства.
11. Лодманскія замѣтки за 1871 годъ. С.-Петербургъ. 1872.
12. Лоція русскаго берега Балтийскаго моря. С.-Петербургъ. 1872.
13. Описание предпослѣднѣйшихъ знаковъ на берегахъ Швеціи, Норвегіи, Даніи и Сѣверной Германіи. С.-Петербургъ. 1871.
14. Описания шведскаго Российской Империи. С.-Петербургъ. 1872.
15. Руководство для плавания въ Бугсъ-Бухтѣ и въ Категатѣ, съ шведскаго переведено К. Янбономъ. С.-Петербургъ. 1871.
16. Руководство для плаванія въ Балтійскомъ морѣ, у русскихъ береговъ и въ бухтахъ, съ шведскаго переведено А. Храмовымъ, дополнено О. Глотовымъ. С.-Петербургъ. 1871.
17. Каталогъ атласовъ, картъ, плановъ, видовъ, рисунковъ, флаговъ и руководствъ для плаванія. С.-Петербургъ. 1872.
18. Мины и гаубицы огнени Российской империи. 1872 (таблица).
19. Четвертое дополненіе къ сочиненію о девиаціи компасовъ и о ди- 
ограммахъ. И. Бѣллавенецъ. С.-Петербургъ. 1871.
20. Лоція Индійскаго океана. Отдѣлъ 8-й. Японское море и проливы: 
Банка, Гаспаратскій, Ріо. Доріанъ въ Драновъ, Сабунъ, 
Макдонъ, Бриверъ, Малайскій и Сингапурскій, съ описаніемъ рейдовъ 
С.-Петербургъ. 1871 г.
21. Обьясненіе къ мореходнымъ таблицамъ.
22. Журналъ Министерства Путей Сообщенія. С.-Петербургъ. 1872. 
Кн. IV, июль и августъ.
23. Земскій Сборникъ. 1872, октябрь.
24. Pompei et les Pompeiens par Marc Monnier; Naples. 1868.
25. Исторія о кораблекрушеніяхъ Г. Брисса, съ французскаго перевѣдь 
Илья Грушицевъ. Москва. 1795.
26. Wiadomosc о archivum ktajowam królestwa polskiego. zebrana przez 
Adama Powstanskiego, w Krakowie. 1842.
27. Начальные основанія россійскаго частнаго гражданскаго права, для 
руководства къ преподаванию оного на публичныхъ курсахъ. Со- 
чиненіе В. Кукольника. С.-Петербургъ. 1818.
28. Вязниковскій Благовѣщенскій монастырь.
London. 1870.
КАРТЫ:

От Гидрографического Департамента Морского Министерства.

30. Карты Перновского залива. 1872.
31. План устья реки Перновы. 1872.
32. План пролива Калльмар-Зунд. 1872.
33. Кarta Норвежского берега от острова Сторх-е до островов Сулен. 1872.
34. Кarta части берегового рукава реки Северной Двины, реки Майское и Лапоминской гавани. 1872.
35. Кarta Северного ледовитого океана и Карского моря с Новой Землей. 1872.
36. Кarta Северного ледовитого океана от мыса святого моса до Карского моря. 1872.
37. Кarta Новой Земли. 1872.
38. План устья реки Печоры от деревни Пышень к Болванскому Носу. 1872.
39. План юго-восточной оконечности Новой Земли. 1872.
40. План Мытнкина Шара и губы Серебрянки. 1872.
41. План внутреннего рейда в Хакодате. 1872.
42. План острова Монетон и рейда Поротомары. 1872.
43. План рейда Косунай. 1872.
44. План рейда Карсаковского поста. 1872.
45. Восточный берег Каспийского моря от Балаго бугра до Астрабадского залива. 1872.
46. Западный берег от острова Вуллы до города Ленкорана. 1872.

РУКОПИСЬ.

От мирового посредника 3-го участка Виленского уезда, Виленской губернии.

47. Шесть Ведомостей о рекрутских наборах, годов 1871 и 1872, в 3-м участке, Виленского уезда, Виленской губернии.

От мирового посредника 2-го участка Ошмянского уезда, Виленской губернии.

48. Семь Ведомостей о рекрутских наборах, годов 1871 и 1872, в 2-м участке, Ошмянского уезда, Виленской губернии.
Отъ мирового посредника 1-го участка Россійскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

48. Одна вѣдомость о рекрутских наборахъ, годовѣ 1871 и 1872, въ 1-мъ участкѣ, Россійскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

Отъ мироваго посредника 1-го участка Трокскаго уѣзда, Виленской губерніи.

50. Одна вѣдомость рѣкрутских наборахъ, годовѣ 1871 и 1872, въ 1-мъ участкѣ, Трокскаго уѣзда, Виленской губерніи.

В Е Щ И.

Отъ дѣйств. чл. В. Е. Молчанова.

51. 2 вожди. — праздничный и будничный, 2 вожди. — праздничный и будничный; четыре фотографическихъ снимка (2 женскихъ портрета Киевской губерніи, 1 женский портретъ Подольской гу- берніи) и разныя женская украшенія: бусы, кресты, обрядки.

Отъ чл.-сотр. Семеновскаго.

52. Шесть фотографическихъ видовъ разныхъ церквей и храмовъ города Вязники.

Отъ чл.-съор. С. Семишко.

53. Разного рода лавы послѣднія изверженія Везувія. 1872.
54. 2 куска мрамора изъ Помпей (Jardin d’Adonis à Pompei et Tem- plum Venus à Pompei).
55. Альбомъ камень изъ Везувія.
56. Шестью вѣсовъ изъ Везувія, собранный въ Помпей, 7 іюля 1872 г. 

Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Импѣ- раторскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагает:

Бичковъ, АфонсійѲедоровичъ, тайный со- вѣтникъ, помощникъ директора Императорской Публичной Библиотеки и ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ. Г. Бичковъ изъ- ляныхъ желаній принимать участіе въ трудахъ Общества и можетъ быть весьма полезенъ сво- ими ученными познаніями.

П. П. Семеновъ.
Л. Н. Майковъ.
А. И. Артемьевъ.

П. П. Семеновъ.
Журнал заседания Отделения Этнографии. — 10-го октября 1879 г.

Председателяствовали: д. ч. О. Е. Миллер; присутствовали д. ч. А. В. Балимаков, М. И. Вендюков, Д. А. Кропотков, А. А. Киргевъ, И. Н. Майковъ, А. О. Риттхъ, А. Н. Савельевъ, И. С. Щукинъ, баронъ О. П. Остен-Сакенъ; членъ-сокрудникъ: П. А. Гильфердингъ, А. И. Маклен-Вашевъ, Риттхъ; секретарь Общества графъ К. О. Литке и секретарь Отделения д. ч. В. Н. Майковъ.

§ 1.

Председательствовавший д. ч. О. Е. Миллеръ заявилъ, что на немъ лежитъ грустная обязанность напомнить Отделению о той громадной итерѣ, которую нонесло оно со смертью своего бывшаго предсѣдателя А. О. Гильфердинга. „Оти мѣсяцъ съ тѣхъ поръ, какъ мы съ вами были въ этомъ здѣсь, онъ время от времени приводилъ насъ въ восторгъ своимъ умственнымъ развитіемъ и своей знатностью. Наши музыкальные и литературныя праздники, наши же концерты, наши же литературныя салоны были полны улыбокъ и радостными воспоминаніями о немъ. Но теперь, когда онъ умеръ, мы должны будемъ смотрѣть на него со слезами и помнить его какъ одного изъ лучшихъ человѣкъ и одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ людей, которые мы имѣли тутъ въ этотъ городъ."

Ноутъ относится къ славянскому языку, къ которому онъ былъ особенно приближенъ. Онъ упоминаетъ о славянскихъ памятникахъ, о славянской литературѣ, о славянской истории и о славянской этнографии. Онъ также упоминаетъ о славянской музыкальной культурѣ, о славянской изобразительной культурѣ и о славянской архитектурѣ. Онъ упоминаетъ о славянской народной жизни и о славянской народной мудрости. Онъ упоминаетъ о славянской народной поэзіи и о славянской народной прозѣ. Онъ упоминаетъ о славянской народной мифологіи и о славянской народной философіи. Онъ упоминаетъ о славянской народной словесности и о славянской народной сказкѣ. Онъ упоминаетъ о славянской народной традиціи и о славянской народной обычаѣ. Онъ упоминаетъ о славянской народной мудрости и о славянской народной мудрости и Любомира.
багатіїських Осланьї, которая, въ соjalійстві, не означенна авторомъ, Повѣдаку по Герцеговинѣ, Боснѣ и Старой Сербіи и наконецъ посвященіе труды Гильфердинга, разбросанные по разнымъ научнымъ периодическимъ изданиямъ; напр.: Гусевъ и православіе, Олонецкая губернія и ее расцвѣтъ и др. Слѣдъ же относится и его вступительная статья къ III и IV т. сочиненій Хомякова, которая была его предсмертнымъ трудомъ и за всѣколько лишъ времени до смерти отправлена повойнымъ въ Москву для напечатанія. Особенно важны для Отдѣленія кончно труды Гильфердинга по этнографіи, и въ этомъ отношеніи его „Повѣдакъ по Герцеговинѣ“ и т. д. представляетъ весьма много интереснаго; между прочимъ въ этомъ трудѣ А. Є. Гильфердинга помѣщены двѣ чрезвычайно полные пѣсни о Косовской битвѣ, до такой степени полныя и до такой степени полныя интереса, что Александра Тодоровича можно по истинѣ назвать достойнымъ преемникомъ Вук Стефановича Караджича. А. Є. Гильферднігъ смотрѣлъ на народную пѣсню не такъ, какъ смотрѣлъ на нее до сихъ поръ весьма многие изъ представителей науки; для Александра Тодоровича пѣсня народная не была только лишь археологическимъ вѣдомствомъ; онъ умѣлъ находить и видѣть въ ней выраженіе душъ народной, обладающихъ высокимъ чувствомъ добра и прекраснаго, онъ разгадывать по пѣснѣ думу народную, тяжелую думу человѣка, доведеннаго обстоятельствами почти до нищеты, человѣка трудолюбиваго, трудяго, любящаго, который въ силу гнетущихъ полнѣйшихъ обицѣй и доведенныхъ до крайности; это-то высокое значеніе, которое онъ умѣлъ придавать народной пѣснѣ, оно-то и побудило его предпринять самому путешествіе въ тотъ отдѣленный край Россіи, где пѣсни эти живутъ еще донынѣ.— Кроме желанія самому изъ первыхъ, такъ сказать, устъ слышать продукты народного творчества, Александра Тодоровича руководила еще и иная мысль; весьма многіе, несмотря на на то, видѣли въ сборнике Рыбникова весьма много такого, что превышено самимъ собирателемъ, что превосходно и составляетъ плодъ его личной фантазіи; прозывать ли, вѣроятно, оправдываетъ такое гнусное отношеніе къ памяти честныхъ труденецовъ и даже возможность всѣхъ и каждому убѣдиться въ томъ, что творчество живетъ еще въ народѣ.— вотъ та дѣла, которая также ждали Александра Тодоровича на далекой сѣверъ Россіи. Результатъ его путешествій действительно оказались блестящими; онъ не только самъ слышалъ всѣхъ свидѣтелей, упоминаемыхъ Рыбниковымъ, но отыскалъ и массу та- кихъ, которые Рыбинкову не были известны; значительное количество новыхъ, интересныхъ вариантовъ, записанныхъ съ такимъ здравіемъ дѣла, которое не было еще выяснено, не только ни однимъ изъ нашихъ собирателей, но и ни однимъ изъ собирателей западныхъ; огромный трудъ въ 40
нечего сказать — нынешнее состояние России...
него наибольшее число голосов; но такъ какъ по стб § 69 Устава
ни одинъ изъ присутствующихъ членовъ не получилъ требуемаго числа
голосовъ, то выборы признаны недействительными.

§ 3.

Секретарь Отдѣленія д. ч. В. Н. Майдовъ заявилъ, что въ Отдѣ-лѣніи получена рукопись г. Шабурина изъ Казы, подъ названіемъ
"Оригиналь Съвера". Отдѣленіе постановило передать эту рукопись на
просмотръ д. ч. Н. С. Щукину, которому выказано приять этотъ трудъ
на себя.

§ 4.

Доложено о полученіи отъ г. Магнитскаго нѣсколькохъ рукописей,
а именно: Пѣсни крестьянъ съ Вѣлозельскаго, Чебоксарскаго уѣзда;
преступленія во 2-мъ слѣдств. участкѣ Чебоксарскаго уѣзда и сборникъ
рѣшеній Липовскаго волостнаго суда. Отдѣленіе постановило: первую
сдать въ Архивъ, вторую просить рассмотрѣть д. ч. М. Н. Раевскаго,
а послѣднюю передать секретарю, какъ признанную имъ полезною для
его работы о юридическому бытѣ русскаго народа.

§ 5.

Затѣмъ прочитана была интересная статья д. ч. А. О. Риттиха
объ этнографическій-статистическихъ данныхъ въ Россіи, Австрии и
Пруссіи. Главнымъ положеніемъ Риттиха состояло въ томъ, что въ Россіи
уменьшается военное, русское племя; приращеніе народонаселенія въ
Россіи составляетъ изъ своихъ же частъ русскіиъ слѣдъ; въ Россіи
уменьшеніе народонаселенія равняется 1,2% и въ годы, что, при совершен-нейший въ нашемъ отечествѣ ассимиляціи малыхъ племенъ, даетъ воз-
можность предвидѣть въ будущемъ время, когда всѣ малія народности
сошлись у насъ съ главнымъ русскимъ ядромъ, тогда какъ въ Австрии
мы можемъ предвидѣть явленіе совершенно противоположное; здесь
возможны два исхода: или Славянство, славяне, такъ славянъ, мадьяр-
скую народность своей массой, ассимилируетъ ее съ собою, или же на
оборотъ мадьярская культура возьметъ верхъ, и тогда Славянамъ придется
лишь присоединится къ австрийцамъ, такимъ образомъ, Мадьярской державѣ.
Отдѣленіе съ интересомъ выслушаѣло рефератъ А. О. Риттиха, и
поставило помѣстить его записку въ "Извѣстіяхъ" Общества.

§ 6.

Д. ч. Л. Н. Майдовъ сообщили свою замѣтку по поводу книги Е. В.
Барѣева: "Притчанья Сѣвернаго края". Западня по помочникамъ весьма
двинулся в Росси: пришёл такой впечатлений можно найти в <название> Бориса, Дмитрия Донского, где западает во муж святых князей Бориса и Глеба; наконец указания на западников и восточниц можно найти у Флетера, Боре и др. иностранцев, посещавших Россию. Особенно примечательные впечатления об этом достойны В. Майкова; он объясняет это тем, что по народному убеждению сок западников нежеланен и должен быть носить на себе новоявленное. У Суворова родственники тоже не знают над носительникам, чтобы не „западать“ его; у Чехова находим то же; наконец, в одной русской легенде мы видим, что неутомимо шла именем по снегу, а не видит раз своего сна будущего в небе; а не видит раз своей печали и смерти, умирающей: „тыто йдет — слезы в небе, из них же без мёртв и без смерти и наказанный.“ По народным представлениям у западников смерть представляется отчаянием не христианским, в земном освобождении душа от смерти тяжёлой обобучки, а врагом человека, страшным, неумолимым, подавляющимся к человечку как к тать. Душа уподобляется душевному жиру. В западниках её интересным картинам родственных отношений, а также и бытовых сторон их, наиболее ясно очерчиваются отношения между мужем и женой и отношения между собою. Кроме бытового, западники имеют еще и социальный характер: особенно интересен западник о том, что московские богачи и не ведают жизни крестьянской. Крайне типичны западники, где описаны отношения посредников к народу и обратно: посредников, как видно, народ неодолимо, как видно — как народом надругаются. Характеристика до крайности западника о нем, где рисуется тип священника любезного народу, такого, каких бы народ желать иметь; главная добродетель такого священника заключается в том, чтобы он был „неулюминевшим“ царём. Отъезд был жизненными интересными выступло сообщение И. Н. Майкова и выразил желание, чтобы С. В. Варпе продолжал свой крайне интересный труд.

Журнал заседаний Отделения Этнографии. — 10-го ноября 1872 года.

Под председательством помощника председательствующего д-ра О. О. Миллера, присутствовали: д-ры А. В. Бушев, М. И. Венков, Н. И. Востоков, Л. Н. Майков, Д. А. Кропоткин, барон Э. Р. Остен-Сакен, Т. И. Филиппов, А. И. Артемьев, М. А. Веневитинов, Е. Е. I., 30
§ 1.

В начале заседания приступлено было к выбору председательствующего, но выборы не состоялись, так как в третью баллотировку голоса разделились поровну между Н. И. Костомаровым и Л. Н. Майковым. Отделение постановило собраться снова к избранию баллотировку дополнительную между назначенными лицами.

§ 2.

Произведены были выборы к Комиссии для присуждения Константиновской, малой золотой и серебряных медалей, причем избраны следующие лица: чл. А. И. Артемьев, М. И. Веневитинов, Н. И. Костомаров, Л. Н. Майков, О. О. Миллер и А. И. Савельев.

§ 3.

Д. чл. А. О. Риттих сообщила свой замечание о движении на запад Немецкой народности, причем доказывал цифрами слабость этой народности в Бахтесгаденском губернском.

§ 4.

Секретарь Отделения прочел доклад Комиссии по составлению новой этнографической карты, который однако признал Отделением недостаточно полным, и потому постановило дополнить освященный доклад и донести Отделению в будущее заседание.

Журнал заседания Отделения Этнографии. — 29-го ноября 1872 года.

Заседание было открыто под председательством помощника председательствующего д. чл. О. О. Миллера, присутствовали действительные члены: А. И. Артемьев, Н. И. Барсов, А. В. Бушев, А. И. Бюргер, М. А. Веневитинов, Н. В. Калачев, И. И. Корнилов, Н. И. Костомаров, Д. А. Кропотов, А. А. Кузин, граф К. О. Литке, Л. Н. Майков, И. П. Мидаев, А. О. Риттих, А. И. Савельев, М. И. Семевский, Е. И. Скалдер и Н. С. Щукин; члены-сотрудники: П. А. Гильтебрандт, А. И. Маракевич-Маккеевич, П. А. Мудров и П. В. Щеян; секретарь Отделения д. чл. В. И. Майков.
По открытии заседания пристутило было к выборам председательствующего; большинство голосов избрали за д. чл. Н. Н. Майкова, который, выражая присутствующих благодарность за оказанную ему честь, взял председательское место и просил д. чл. О. Т. Миллера продолжить свою полезную деятельность в среде Отделения в качестве вмешивающего председательствующего; с такою же просьбою председательствующий обратился и к секретарю Отделения. Как г. Миллер, так и г. Майков вразили на то свое согласие.

1.

Секретарем Отделения прочитан был доклад Комиссии по приложению медалей. Отделение вполне согласилось с мнением Комиссии и утвердило представленный ею доклад; вмешавшись в дебаты, председательствующий от имени Отделения выразил благодарность Н. Н. Костомарову за представленный им обширный отчет об одном из конкурировавших сочинений. Сверх того, д. чл. М. И. Семенский заявил о том, что заслуживает быть награждением чл.-сотр. П. В. Шейн за представленный им сборник великорусских писем. Отделение постановило выйти в разсуждение о сем по отпечатании сборника.

2.

Председательствующий прочел доклад Комиссии по составлению этнографической карты Европейской России. Действ. чл. Д. А. Кропоткин заявил, что при составлении такой карты нельзя упустить из виду тщательное изображение такого значительного контингента населения России, какой представляют евреи. Принимая однако во внимание заявление в некоторых частях о технической затруднительности наименований еврейских поселений на общую этнографическую карту, г. Кропоткин предложил составить особую карту для еврейского племени, означенных высканных мыслей, но отделение его от вопроса об общем этнографической карте. Отделение постановило: иметь о том суждение в постдикте, а в протоколе настоящего заседания внести заявление о полном убеждении Отделения в необходимости составления особой карты расселения еврейской народности.

Действ. чл. Н. Н. Костомаров заявил о необходимости нанесения на ту же карту границ главных городов, как великорусского, так и малорусского и башкирского наречий. Принимая однако во внимание недостаточность научных данных для такого труда в настоящее время, Отделение отклонило это предложение, заявив о необходимости.
возможно большаго собрания относящихся сюда матеріаловъ. Дѣйств.
чл. А. А. Кунинъ заявилъ о необходимости, при наданіи этнографическ.
ской карты Россіи, нанести на нее данные относительно нѣсколькох
нихъ различій, при чемъ указалъ на научную важность изображенія
раскольничихъ поселеній. Отдѣленіе вполнѣ признало всю важность
предложенія А. А. Куніна, но сочтъ невозможнымъ выполнять это тре-
бованіе при предполагаемомъ наданіи.

Затѣмъ Отдѣленіе предложило д. чл. А. Е. Риттику принять на
себя главную редакцію карты, на что г. Ритти выразилъ согласіе на
условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ комиссіи. Всѣдствіе того Отдѣленіе
постановило: докладъ комиссіи принять въ общихъ чертахъ и ходи-
тствовать предъ Совѣтомъ о внесеніи, въ смѣтѣ будущаго года,
опредѣленной суммы на расходы по составленію этнографическій карты.
Вмѣстѣ съ тѣмъ предложено въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленіе уста-
новить главныя основанія, которыми долженъ быть руководствоваться
редакторъ, и окончательно обработать наблюдательную, по составленію
карты, Комиссію.

3.

Секретарь Отдѣленія заявилъ, что въ библиотекѣ Общества не имѣется
нѣкоторыхъ весьма важныхъ этнографическихъ и антропологическихъ
сочиненій и просилъ Отдѣленіе о разрѣшеніи просить г. секретаря Обще-
ства приобрѣсти, на первый разъ, нынѣсльдящія наданія:

1) Писемъ собранія Рыбниковимъ, 2) писемъ собранія Кириев-
скимъ, 3) духовные стихи Варенцова, 4) сказанія русскаго народа Са-
харова, т. II, 5) собраніе галицко-рускія пѣсенъ Головацкаго, 6) при-
читанія Свержевскаго края Варенова; 7) Записки о южной Руси Куніна
т. II. 8) Погребальные обряды Славянъ Котляревскаго, 9) Leitschrift
fьr Völkerpsychologie, herausgeg. von Steinhall und Lazarus, томы
II, VII — X, и затѣмъ выписать впередѣ постоянно означенный
журналъ. Отдѣленіе вполнѣ одобрило это представленіе.

4.

Дѣйств. чл. Н. И. Костомаровъ заявилъ о необходимости составить
предробное описание вещей, наглядныхъ въ музей Общества. Въ виду того,
что завѣдующій музейемъ, чл. сотр. В. А. Прохоровъ, въ засѣданіи не-
присутствовалъ, Отдѣленіе не могло придти ни въ какому положенію
рѣшенію по сему предмету, но рѣшило просить В. А. Прохорова
о доставленіи. къ одно изъ будущихъ засѣданій Отдѣленія, свѣдѣній о
томъ, въ какомъ положеніи находится его занятія по описанію музея.
Журнал заседаний Отдѣленія Этнографіи. 16-го декабря 1871 года.

§ 1.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго члена Л. Н. Майкова, при-сутствовали члены: А. И. Артемьевъ, В. В. Богощичъ, В. И. Бушъ, И. Т. Боржевскій, Е. Г. Вейденбаумъ, А. А. Буичъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, И. П. Минаевъ, П. Н. Петровъ, баронъ Т. Р. Остент-Савельевъ, А. Т. Риттихъ, П. Х. Шванебахъ и секретарь Отдѣленія В. Н. Майновъ.

Секретарь Отдѣленія доложилъ, что хотя онъ и обращался къ публиѣ съ заключеніемъ о сдѣствіи ему въ задуманной имъ работѣ по общему праву, то, къ сожалѣнію, не получил никакихъ матеріаловъ. Съ другой стороны, въ архивѣ Общества матеріаловъ мало, да и притомъ они часто не заслуживаютъ большаго довѣрія. Принимая во вниманіе эти обстоятельства, замѣдляющія работу, секретарь обратился къ Отдѣленію съ просьбою—дозволить ему обратиться съ циркулярнымъ письмомъ, при которомъ приложена будетъ сокращенная программа для собранія свѣдѣній по юридическому быту, къ уѣзднымъ управамъ, и просить ихъ, отъ лица Общества или Отдѣленія, разослать по нѣкоторымъ волостнымъ писарямъ и священникамъ эти программы и циркулярными письма; кромѣ того, онъ полагаетъ бы не лишнимъ послать по нѣскольку экземпляровъ программъ гг. секретарямъ статистическихъ комитетовъ. Отдѣление, согласившись въ основной мѣры съ секретаремъ своимъ, постановило: окон-чательное рѣшеніе вопроса отложить до представленія В. Н. Майновымъ, какъ предполагаемой имъ къ разсылкѣ программы, "такъ и циркулярнаго письма.

§ 2.

Секретаремъ заявлено, что просмотрѣнный имъ трудъ И. П. Калин-скаго подъ заглавиемъ: "Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси" не есть лишь плодъ собственныхъ наблюдений автора надъ народной жизнью, а представляешь и прекрасный сводъ всего того, что до сихъ поръ было по этой части писано въ нашей литературѣ. По богатству и по крайнему интересу сообщаемыхъ свѣдѣній, статья г. Калинского можетъ мнѣнія: сравниваться съ подобными трудами Гануша и нѣкоторыхъ другихъ. Только иногда г. Калинскій доводитъ себѣ приводить свои особенности мнѣній, которые не всегда отличаются вѣрностью и не всегда сходятся съ вы-званіями наукой. Въ виду крайняго интереса труда г. Калинского доклад-чикъ полагаетъ бы не только возможнымъ, но и желательнымъ для от-
дёлении возложиваться предложениям г. Калинского и назначать труд его в VII томе Записок, при чем заявить, что он берется на себя сделять в статье г. Калинского всё необходимые сокращения, исправления и дополнения.

§ 3.

Г. Председательствующим представлять Отделению составленный дейст. членом П. А. Гельмерсом небольшой складар Айгурского языка. Д. ч. Н. С. Щукинъ вызвался рассмотреть этот труд.

§ 4.

Г. Председательствующим заявлено, что имъ получены отъ Олонецкаго сказителя, Н. А. Касьянова, чрезъ посредство чл.-сотр. Н. А. Гильбранны, несколько бумагъ и другихъ этнографическихъ материаловъ по Олонецкой губерніи. Отделение постановило: изъявить Н. А. Касьянову признательность за присланіе имъ бумагъ, а сборникъ его оставить до случая въ архивѣ Общества.

§ 5.

Секретарь Отделения, В. Н. Майновъ, прочелъ свою статью: „Бракъ и положение женщины у молоканъ“. В. Н. Майновъ представляетъ положение женщины у означенныхъ сектаторовъ вполнѣ свободнымъ. Бракъ у молоканъ не есть танство, а простой юридическій договоръ между двумя лицами, подтверждаемый свидѣтельствами. Свобода женщины и выходъ нравственный уровень обонъ брачующихся оказываютъ благотворное влияние на молоканскую семейную жизнь, содѣстствуя тѣмъ самымъ, приложению множества женщинъ въ молочанство. Г. Майновъ представилъ Отделению полный ритуалъ молоканскаго брака, записанный имъ въ одной изъ южныхъ губерній, и очеркъ отношения мужа къ женѣ и обратно, а также и отношения родителей къ детямъ въ обратно. Вся сила молочанства, по мнѣнію г. Майнова, заключается не въ догматическомъ реформаторствѣ, а именно въ свободѣ мнѣнія и быта семейнаго общественного. Статья эта съ интересомъ была высушена Отдѣленіемъ.

§ 6.

Г. предсѣдательствующимъ прочитана была, сообщенная ему Е. В. Баросовымъ, замѣтка объ Олонецкихъ сказителяхъ, где представляется весьма обстоятельная характеристика этихъ хранителей народной космозы. Характеристика эта составлена какъ по личному изслѣдованію, такъ и по тѣмъ указаниямъ, которыя сохранились еще въ народной поэзіи. Одинъ г. Баросовъ нѣкоторыхъ наблюдалъ въ Запискахъ Отдѣленія.
Журнал заседаний Отделения Статистики Императорского Русского Географического Общества. — 21-го октября 1872 г.

Присутствовали под председательством А. Б. Бушева, гг. действ. члены и сотрудники: Е. Н. Анучинъ, А. И. Артемьевъ, Вохъ, И. О. Борковскій, М. И. Венюковъ, Гветти, Н. Т. Джуричъ, К. Е. Котельниковъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Маковичь-Маковецъ, Т. А. Подгурскій, А. О. Риттихъ, М. М. Стенбокъ, Т. Ф. Тибо-Брильоль, В. Н. Хитровъ, А. И. Ходневъ, Т. В. Шмидтъ, С. И. Щепкинъ, Н. С. Щукинъ, И. И. Шферовъ, Ю. Э. Янсонъ, секретарь отдѣленія князь А. А. Мещерскій и секретарь общества графъ Е. О. Литке.

I.

По предложению председательствующаго. Отдѣленіе приступило къ избранию Комиссіи для присужденія Константиновской и малыхъ медалей по Отдѣленію за 1872 годъ. Въ Комиссію избраны члены: Ю. Э. Янсонъ, А. И. Артемьевъ, Л. Н. Майковъ, М. И. Венюковъ, Н. И. Станковскій; кандидатами въ ямъ Г. П. Небольсинъ, Е. Н. Анучинъ и С. И. Щепкинъ.

II.

Доложено о представленныхъ въ бюро Отдѣленія дѣйств. чл. Артемьевымъ статьяхъ и письмъ чл.-сотр. протоіерея Thema Гильровскаго. Согласно отвѣту, данному дѣйств. чл. А. И. Артемьевымъ, определено: присудить дѣйствъ. чл. Артемьеву принять на себя приготовленіе къ печати представленныхъ статей, равно какъ и ходатайствовать предъ Совѣтомъ Географического Общества о предоставленіи протоіерею Гильровскому ста 100 до 150 рублей на вереницку трудовъ его по смертности, распространеніей по поламъ, возрастамъ и мастерствамъ въ Новгородской губерніи.

III.

Доложено объ утвержденіи постановленій Совѣта Географическаго Общества извѣстно-непрописныихъ Отдѣленіемъ денежныхъ средствъ на подготовительныя работы по изданію Сборника материаловъ по кустарной промышленности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представлены Отдѣленіемъ: 1) только что вышедшій Библиографическій указатель книгъ и статей относящихся ко обществу основанныхъ на началахъ взаимности артелей, положеніемъ рабочаго сословія и малой кустарной промышленности въ Россіи. Указанный этотъ составленъ В. И. Можевыымъ и наданъ С.-Петербургскій
Отделение, состоявшее при Императорском Московском Обществе Сельского Хозяйства, Комитета о сельских судо-сберегательных и промышленных товариществах и 2) программа исследования малой крестьянской промышленности в России, составленная г. Чупровым, в руководство кружку молодых людей, занимающихся собиранием литературного и статистического материала по кустарной промышленности, при редакции журнала „Беседа“ в Москве. — Вызванное к тому председательствующим, д-ств. чл. Хитрово и Майковъ, заявили с своей стороны о том, что предполагается еще сдѣлать по этому вопросу вмѣстѣ с нимъ Комитетомъ, равно какъ и Центральнымъ Статистическимъ. Послѣдній будетъ продолжать издаваться статистический матеріалъ по кустарной промышленности, по мѣрѣ поступления его изъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ, гдѣ они уже находится въ числѣ прочихъ мѣстныхъ данныхъ о кустарникахъ — отчасти же наконецъ собирается по предложенной въ руководству губернскимъ секретарямъ программѣ Центральнаго Статистического Комитета.

Секретарь Комитета по судо-сберегательнымъ товариществамъ, г. Хитрово заявилъ, что если Географическое Общество, согласно своему предположенію, созвать сборникъ или сокращенный сводъ уже напечатанныхъ по кустарной промышленности статей и материала, то Комитетъ самъ ограничится разработкой и укомплектованиемъ прочихъ отдѣловъ по каталогу Межова, въ особенности по вопросу объ артелияхъ.

Самъ предсѣдательствующий сообщилъ, что въ Министерствѣ финансовъ, вслѣдствіе совершенствующейся реформы совѣтовъ мануфактурныхъ и коммерческихъ, тоже предполагается скоро приступить къ осуществленію давно предложеннаго плана исслѣдований и экспедиціи по кустарной промышленности въ громадныхъ размѣрахъ — почему и желательно бы было вызвать къ собранію окончательную резолюцію о томъ: въ виду выше приведенныхъ заявлений, приостановить ли подготовительными работами по изданію сборника или свода, или же немедленно приступить къ нимъ и въ какой именно формѣ напечатать его?

Всѣдствіе подобной постановки вопроса, поднялись оживленные споры, въ которыхъ принимали участіе гг. Анучинъ, Ходневъ, Ямсъ, Бушъ, Мещерскій, Майковъ, Щепкинъ, Маховичъ-Майденвичъ, Хитрово и другихъ.

Изъ дебатовъ несомнѣнно выяснилось, что большинство собравшихъ признало необходимымъ немедленно же приступить къ составленію собранія или свода, о методѣ и систѣмѣ котораго однако были высказаны различныя мнѣнія.

Г. Ямсъ предложилъ придать собранію преимущественно характеръ...
тер Географическій, т. е. чтобы, при составлении его, исключительно было бы обращено внимание на распределение видовъ и формъ кустарной промышленности по мѣстностямъ и полосамъ, трудъ, направленіе котораго больше всего подходилъ бы подъ специальный характеръ назначенія Географическаго Общества. Г. Ходкевичъ и Мещерскій, напротивъ того, не желали впередъ строго обосновывать и ограничивать направленіе въ которомъ предстоитъ разработки матеріала по кустарной промышленности, такъ какъ и самому характеру и объему послѣдняго, вполнѣ еще неизвѣстному, предстоитъ отчасти выяснить какъ и что можно изъ него будетъ сделать.

Дѣйст. членъ Ануфриевъ обратилъ вниманіе собранія на необходимость возможно разносторонней разработки данныхъ по кустарной промышленности, вслѣдствіе тѣсной связи этого вопроса съ прест possibilitъ сельскаго хозяйства и вообще съ состояніемъ большинства рабочаго люда въ Россіи.

Наконецъ собраніе опредѣлено: пресеть, существующую уже при Отдѣленіи, комиссію по кустарной промышленности внести въ будущее засѣданіе мотивированное предложеніе по этому поводу.

IV.

Затѣмъ дѣйст. членъ Венюковъ приступилъ къ общему чтенію о распределеніи русскаго и китайского населения Азиатской Россіи по административнымъ отдѣленіямъ, прослушанное собраніе съ направленіемъ вниманіемъ и вывавшее, по оконченіи его, дружнымъ рукоплесканіемъ.

Сообщеніе г. Венюкова будетъ напечатано въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества, почему извлеченіе изъ него не помѣщено въ промежуточныхъ засѣданіяхъ Отдѣленія.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 20-го ноября 1873 года.

Помимъ предсѣдательствующемъ А. Б. фонъ Вунена, присутствовали дѣйстательные члены и сотрудники: Г. П. Небольшой, Л. Н. Майковъ, Н. О. Безобразинъ, А. А. Краяльшнинъ, М. И. Венюковъ, Н. И. Красновъ, Н. Т. Джуричъ, Ю. А. Гагеновъ, Н. О. Юнгъ, А. М. Ямщиковъ, А. И. Макаричь-Макаровъ, А. И. Небольшой, графъ Н. И. Ростопчина, Овчинниковъ, Корниловъ, Э. А. Подкуровский, М. И. фонъ
Кауфман, И. Е. Гейзер, К. Е. Котляревский, секретарь Общества граф К. О. Литке и секретарь Отделения князь А. А. Мышерский и 6 посторонних посаженников.

Действительный член А. В. Бунинский сообщил Отделению свою предварительный отпускной торгом съ началом XVIII столетия. Изъ обозрения этого видно, что до половины XVIII столетия Россия, кроме сырых продуктов, отпускала значительное количество разного рода наделен, переработанных изъ тутевых сырых материалов, но со второй половины XVIII столетия, съ введеньем заграницы въ фабричным производством разных технических усовершенствований и въ особенностях машин, русская промышленность, оставалась при прежних не совершенных способах обращении, не была уже въ состоянии успѣчно конкурировать съ заграницою, ни по качеству, ни по качеству своихъ произведений, а потому и наделы ея были почти совершенно вытѣснены изъ отдѣлим, приготовленнымъ съ меньшемъ размѣромъ экономическихъ сильи. Такова же участь постигла всѣорѣ и нѣкоторые фабричные материалы. Русскіе, наделаясь на обеспеченный сбыт своихъ товаровъ, мало вообще заботились о внутреннихъ улучшеніяхъ и удашеніяхъ своихъ произведений, а потому заграницныя покупатели и не замедлили обратиться на новые рынки и мало по малу русское жество, мяса, кожи и кожевенные работы, пальто, сюдй, мягкія рухлядъ и разные другія произведения, начали замѣтиться болѣе дешевыми произведеніями другихъ странъ или ихъ суррогатами. Наконецъ, въ болѣе близкое къ намъ время, начали уменьшаться спросъ и на этихъ самыхъ важныхъ предметахъ нашемъ отпуска, именно на сало, шерсть и шерсть.

Напротивъ того, вывозъ хлѣба изъ России, вслѣдствіе значительнаго требованія изъ заграницы, увеличивался все болѣе и болѣе и въ особенности въ неурожайные годы на западѢ Европы. Если къ концу прошлаго столетія, цѣнность нашего отпуска хлѣба составляла едва 7% всего вывоза; передъ Крымскою войною, она возросла до 30%, а въ настоящее время она уже составляетъ почти половину всего вывоза. Впрочемъ и въ хлѣбной торговлѣ, съ сороковыхъ годовъ пятнаго столетія, у России появляются на главныхъ хлѣбныхъ рынкахъ сильный конкурентъ изъ Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, вслѣдствіе 10% пѣнія на хлѣбъ сдѣланное далеко не такими высокими, каковыми онъ былъ въ началѣ столетія, и западная Европа сдѣла
было незаметное положение относительно продовольствия. Крымская война еще больше способствовала к устранению некоторых русских привычек с рынков западной Европы, так как ввоз русских товаров через Прусскую границу не мог удовлетворять всем требованиям.

Сделаны исторический обзор, докладчик перешел к более подробному разъяснению отпускной торговли за послевоенное пятнадцатилетний период, при чем для большей наглядности, им были приготовлены таблицы с графическими изображениями, показывающими сравнительное значение привоза в Англию, как русских товаров и однородных с ним товаров других стран. Материалом для составления таблицы служили водяные английские, французские, германские, австрийские и датские другие таможенные отчеты.

Из этой части доклада можно было заключить, что Россия, относительно большинства товаров, продолжает утрачивать свои рынки. Последние составляют лишь немногие товары в числе их ке, кремень, кислота. В торговле первым из этих товаров Россия продолжает занимать превосходящее положение и на всех главных рынках Европы русский ке, если и не по качеству, то по количеству, не встречается опасных конкурентов. В торговле кислоты, если Россия и не овладевает новыми рынками, то и не утрачивает своих районов, хотя имеется весьма опасных конкурентов — медь Швеция, Норвегия и Канада, из которых особенно первые, по своему близорукому географическому расположению, имеют все преимущества перед Россией. В клеточной торговле, за этот послевоенний период, еще больше усилилось соперничество Америки. В пятнадцатилетний период привоз клетки из Англии из Америки составлял ежегодно 10% всего привоза; между тем как в настоящее время, он составляет 25%, т. е. почти сравнялся с привозом из России. Не кроме Америки, в последнее время в клеточной торговле, стали причиняют имущественное участие Канада, Австралия, Калифорния, Чили и Южная Африка; страны эти, обладая всевозможными условиями для развития земледелия, своим участником в клеточной торговле могут вносить незначительное улучшение цен на клетку и в наших отпускных портах.

Бережно, едва ли можно предполагать, чтобы участие в клеточной торговле какой либо из конкурентирующих стран могло значительно изменить на счет участия другой, так как, с значительным увеличением населения на западе, требование на клетку с каждым годом наших быстро возрастает и многим странам, которые в прежние времена
могли ухаживать значительный навето, в настоящее время уже сам
нуждаются в иностранном хлебе.

В торговый пеньюк, русские сортов, на всех почти рынках за
народ Европы встречаются с пеньюк итальянскими, которых, по своей
dоброчастеннюс, предпочитается русской, вытесняемой ею со мо
гих рынков юго-западной Европы. В последнее время. русская пенька
tакже почти вовсе не требуется и в Американское Соединенных Штатов,
v которым сильно развилось местное возделывание и потребление и
вильской пеньки. Дороговизна пеньки и цена заставили английских обра
тироваться к больше дешевому суррогату, к остыв-индской жутт, требование
на которую особенно сильно начало увеличиваться со времени Крым
ской войны и в настоящее время, но въезу, привозе ее произвося вь
раза привоза пеньки, между тем как до Крымской войны, он со
ставлялъ два 1/2 привоза пеньки. Жутт, по своей дешевизне, употреб
ляется преимущественно для укупорочной ткани, а потому может счи
таться еще больше опасным соперником для пеньки и льна пеньков
сортов, приготовляемых преимущественно в России.

Точно также, с каждым годом, увеличивается привоз из Индии
льнянаго сянежи, которое по своему хорошему качеству начинаетъ все
богате и богате предпочитаться русскому.

В послѣдние годы началъ также уменьшаться и отпускъ русской
шерсти; главная причина такого уменьшения, безъ всякаго сомнѣнія,
заключается во-первых: въ значительному привозѣ ея изъ английских
колоній и другихъ странъ Стараго и Новаго Света и во-вторых: въ
предпочтении оказываемомъ длинной шерсти передъ короткой, которая
между темъ у насъ почти исключительно и производится. Наконецъ,
на уменьшеніе вывоза пшеницы, безъ всякаго сомнѣнія,Главное и основное
требованія на мѣстные фабрики, такъ какъ шерстная промышленность,
в послѣднее годы, у насъ сдѣлала значительное успѣхъ. Но больше
всего упала торговля саломъ. Еще до Крымской войны, изъ всего при
воза сала въ Англию, на долю России приходилось до 1/3 всего привоза,
a въ настоящее время только 1/10. Главная причина такого явлѣ
нія заключается въ конкуренціи американсаго и австралійскаго сала,
которая въ послѣднее двадцать летъ проникла не только во всю запад
ную Европу, но даже начала проникать въ Россию; русское же, если
и находить въ настоящее время нѣкоторый обѣтъ, то только благодаря
своему высокому качеству, далеко превосходящему сорта японско-амери
канскаго и австралійскаго. Не касаясь другихъ важныхъ предпо
товъ нашей отпускной торговли, замѣчательны сдѣлки сдѣланныя непрвсшее
заимственіе: ежегодная торговля России все богате и богате соединенны
жается на немногих предметах и преимущественно на хлебе, льне и ясё. Такой результат, по мнению докладчика, далеко нельзя считать бдопритечным, так как ставить торговлю Россией в весьма зависящее положение от разных случайностей. Достаточно весьма взронтого сокращения урожая в западной Европе и Америке, чтобы торговля Россией равнозначно упала почти на цзлую 1/4. Кроме того, вывоз хлеба и льна исключительно в сыром виде, истощает почву и грозит сбдя- мить неурожай постоянным явлением, в особенности в тех губер- ниях, которые почти исключительно заняты воедино производством льна для заграничного вывоза. Есть больше нежелательно, при нашей системе зем- ного хозяйства, дальнейшее увеличение вывоза льна и в особенности из нашей западной окраины, где усиленная вырубка льна уже влечет за собою самого печального последствия: оскудение вод, засухи и исто- рение почвы.

Во противоположность огромному вывозу сырых произведенний, докладчик указывает на ничтожный отпуск фабричных и ремесленных изданий, который составляет едва 2% всего вывоза, между тем как во всех других государствах вывоз их составляет весьма зна- чительный %. Особенно желательно было бы увеличение вывоза муки, линейных изданий, деревянных, каляк, мыла, свечей, сукон и мног. дру- гих изданий, на счет вывоза хлеба в зерне, льна, пеньки, сала, мерсля, ткеме больше, что многие из этих изданий могли бы найти сбыт в Азии.

Не входя в более подробное рассмотрение причин, которые могли бы поднять вообще нашу промышленность, докладчик указывает на пять частных меры и, между прочим, на понижение някоторых статей тарифа, насаждаемых разных химических, красильных и других вспомогательных фабричных материалов.

По окончании доклада, някоторым из присутствующих были сдя- ланы следующие замечания:

1) Действительный член Венюков заметил, что докладчик не достаточно обратил внимания на внутренние причины, которые не могли не оказывать влияния на уменьшение сбыта наших произведенений за гра- ницу.

2) Действительный член Джурчис, в подтверждение замечания М. И. Венюкова, указал на влияние, которое имело утверждение карантина в Варне на уменьшение вывоза разных товаров к из-портов Азовской норов.

3) Действительный член Г. П. Небольсин заметил, что в ня- которых случаях нельзя без тщательного отчеканить совершенно без-
ошибочно судить о местѣ происхождения привозимаго товара, въ подтверждение чего изъ были приведены английскіе отчеты, въ которыхъ, подъ рубрикою "хлѣба, привозимаго изъ Пруссию, показывается число хлѣба русскаго происхождения, сплавляемаго по Вислѣ и Нѣману въ Данцигъ и Кёнингсбергъ.

4) Действительный членъ Кнутманъ указал на понижение вексельного курса, какъ на одну изъ причинъ, неблагопріятно отозвавшуюся на цѣну нашихъ отпускныхъ товаровъ. Наконецъ предсѣдатель Отдѣленія, А. В. фонъ-Бушенъ, въ дополненіе къ докладу, указал еще на мѣсторожденія причинъ, заставляющихъ иностранцевъ обращаться къ другимъ производителямъ, между прочимъ на небрежное приготовленіе многихъ товаровъ, служащихъ предметомъ нашего отпуска, равно какъ и на отсталость, но глубоко вкоренившіяся, обмышлненія русскихъ торговцевъ, брать непремѣнно впередь задачи, что крайне затрудняетъ всякіе сбѣты на иностраннныя рынки.

Докладчикъ, согласившись съ сдѣланіями замѣчаніями, что внутренняя причины не остались безъ вліянія на ходъ нашей отпускной торговли, вмѣстѣ съ тѣмъ объяснилъ, что въ своемъ докладѣ онъ имѣлъ главнымъ образомъ въ виду показать вліяніе ежегодныхъ причинъ на нашу отпускную торговлю.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистическаго Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 19-го декабря 1872 г.

Присутствовали: предсѣдатель Отдѣленія А. Б. Бушенъ, помощникъ предсѣдателя Ю. Э. Янсонъ, члены: В. А. Арцимовичъ, И. Э. Боркъвский, Бергеръ, М. И. Вевяковъ, Н. Т. Джурить, Ю. А. Гагенейстеръ, Э. Э. Лерхе, П. И. Маалковъ, Л. Н. Майлковъ, С. А. Олькнъ, баронъ О. Р. Остен-Сакенъ, Э. А. Подгурская, Л. Н. Соболевъ, Ф. Ф. Табо-Бриноль, В. Н. Юферовъ, Н. С. Шукинъ, члены-сотрудники: А. И. Махинъ-Моцкевичъ, А. Н. Наумовъ и нѣсколько постороннихъ посѣтителей — всего 25 лицъ.

§ 1.

Доложены слѣдующій отчетъ Комиссіеи, избранный Отдѣленіемъ въ засѣданіи 21 октября, для разсмотрѣнія трудовъ, могущихъ въ вѣчномъ году быть доученими къ соисканію Константиновской и малыхъ медалей по Отдѣленію.
Комиссия, состоящая из председателя Отделения и членов А. Н. Артемьева, М. И. Вельяминова, Л. Н. Майкова, Н. Н. Стольпина и Д. Э. Баранова, в заседании, бывшем 4-го декабря, приняла к следующему заключению:

На основании положении о присуждении Константиновской медали, конкурс подлежат больше земледельческие труды, обнародованные или представленные в Общество в течение последнего трехлетия, и потому Комиссия прежде всего должна была приступить к составлению списка подобных трудов за последние три года. Между тем из справок оказывалось, что все статистические труды 1870 и 1871 гг. уже были на рассмотрении Комиссия минувшего 1871 г., которая признавала подходящим под условия конкурса только одно сочинение, а именно труд дамы членов Общества Н. И. Вельяминова, которому и была присуждена Константиновская медаль в 1871 году намию очереди. За тым конкурс в 1872 году могут подлежать только статистические труды, обнародованные в течение минувшего 1872 года.

Рассмотрев все бордевые значительные статистические труды, вышедшие в течение минувшего года, Комиссия признала к тому заключению, что все они принадлежат к разряду официальных изданий. Сюда принадлежат 9 выпусков II-й серии Статистического Временника, III выпуски Статистического Ежегодника, IV том Военно-Статистического Сборника и некоторые другие издания разных министерств и учреждений. Между этими изданиями только два могут считаться не коллекциями, а принадлежащими всему отдельным лицам, а именно выпуски VII и IX Временника Центрального Статистического Комитета, заключающие первый — классификацию, конечное состояние и движение государственных доходов России — академика В. П. Безобразова и послужившие — статистику русских банков И. И. Кашфана. Что касается первого из этих трудов, то Комиссия не вошла в подробный разбор его, так как он все в бордовые принадлежит к области финансовой науки, чрезвычайно ля общих статистики. Относительно же труда г. Кашфана, Комиссия заметила, что он еще не кончен и потому разбор его был бы несвоевременным.

В результате Комиссия признала к заключению, что статистическая литература 1872 года не представляет ни одного сочинения, вполне подходящего под условия присуждения Константиновской медали, и потому не может отказать присуждение его до будущего года.

Перейдя к рассмотрению трудов, могущих дать право на награждение малой золотой медалью, Комиссия остановилась на заслугах некоторых из членов экспедиции для научения земледелия
и производительности России, окохнивших уже испытания военных и производственных районов и представивших предварительные отчеты. Основываясь на предъявленных примёрах, Комиссия полагает одну из необ-ходимыхмым выделять показание в свете окончательных отчетов этих лиц и потому отложила оценку трудов их до будущего года.

Что касается серебряных и бронзовых медалей, присуждаемых за менее важных услуги Обществу и за доставление рабочих свидетелей и материала, то Комиссия тоже не нашла поводов к присуждению таковых в этом году.

- О предложено: мнение Комиссии одобрить и представить с этим заключением, в Совет Общества.

§ 2.

Действительный член Общества Л. Н. Соболев представил Отделению на разсмотрение несколько трудов, относящихся к статистике Зерновского округа, в том числе список населенных пунктов и переписи населения, а также статью об ирригации этого округа. Определено: просить Ю. Э. Янсона и М. И. Венюкова принять на себя разсмотрение этих трудов и сообщить свой отзыв на счет возможности и порядка издания их в свете.

§ 3.

Действительный член Н. Т. Джуричч сообщил Отделению Исторической обзор предположений, бывших в различное время, относительно переграничения административных делений в Юго-Восточной России и Приазовском крае и разбор причины, по которым эти предположения не были осуществлены. При этом докладчик остановился вообще на условиях правильного экономического распределения административных центров и, в особенности, на новейших проектах образования новой Таганрогской губернии. По выслушании чтения Н. Т. Джуричч, Отделение обратило особое внимание на его взгляд касательно значения генерал-губернаторства и градоначальства, а несколько членов высказали свою мнение по этому предмету. В этих пределах участвовали члены: Арцимович, Венюков, Юферов, Махмут-Махмутович и председатель Отделения. В заключение Отделение выражает свою признательность Н. Т. Джуричч за интересное сообщение.
Журнал Комиссии по снаряжению экспедиции в Западно-Русский край. — 25-го октября 1872 года.

Под председательством д. чл. П. П. Семенова, присутствовали члены: А. И. Артемьев, П. О. Бобровского, П. А. Гильдебрандт, Н. И. Костомаров, Л. Н. Майков, С. В. Максимов и С. П. Щепкин.

С. В. Максимов замыслил, что труд его по общему этнографическому описанию Волгоградского племени приводится им к окончанию, а что в течение зимы 1872—1873 г., он предполагает сдѣлать нѣсколько чтений изъ своего труда въ Отдѣленіи Этнографіи, а затѣмъ, можетъ приступить къ печатанію своего сочиненія, которое объемомъ не превыситъ 12 печатныхъ листовъ.

П. А. Гильдебрандт заявилъ о близкомъ окончаніи печатью 3-хъ выпусковъ трудовъ г. Чубинскаго и представилъ планъ указателя къ нимъ. Комиссія утвердила этотъ планъ, нѣсколько сокративъ однако рамки указателя, и просила г. Гильдебрандта означенія три книжки выпустить въ свѣтъ непремѣнно въ годовомъ собрании Общества.

Н. И. Костомаровъ заявилъ о близкомъ окончаніи печатью редактируемаго имъ выпуска пятой изъ трудовъ г. Чубинскаго.

Вниманию Комиссіи положены типографскіе счеты по отпечатаннымъ листамъ означенныхъ книгъ и положено ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ уплатѣ по нимъ.

Журнал Комиссии по снаряжению экспедиции въ Западно-Русский край. — 15-го декабря 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. П. П. Семенова присутствовали члены: А. И. Артемьевъ, П. О. Бобровскій, П. А. Гильдебрандтъ, Н. И. Костомаровъ и Л. Н. Майковъ, Комиссія постановила:

1) Сгруппировать труды П. П. Чубинскаго въ семь томовъ, по слѣдующимъ рубрикамъ:
   Томъ I-й (два выпуска): Легенды, загадки, пословицы, колдовства.
   Томъ II-й: Сказки мифическія и бытовыя.
   Томъ III-й: Народный календарь.
   Томъ IV-й: Пѣсни обрядовыя.
   Томъ V-й: Пѣсни бытовыя.
   Томъ VI-й: Воинской судь.
   Томъ VII-й (два выпуска): Евреи, Поляки. — Статистика Малорусскаго населения; обзоръ малороссійскихъ говоровъ; жилище, пища и одежда Малороссіи.
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2) Возложить на Л. Н. Майкова составление общего предисловия к Трудам экспедиции, в котором имел быть вложен исторический ход всего предприятия.

3) Утвердить проект заглавного листа к Трудам экспедиции, как он представлен П. А. Гильбергом.

4) Снестись с П. П. Чубинским о скорейшем доставлении им неупрощенных частей его работы, а именно: загадок и пословиц, статистики малорусского населения и статей о жилищах, пище и одежде Малороссов.

5) Выдать Ю. П. Кузнецову в пособие 150 руб., оставающееся из сумм по экспедиции.

Извлечение из Журнала заседаний Сводной Комиссии по снаряжению экспедиции для изслѣдований хлѣбной торговли и производительности в Россіи. — 26-го октября 1872 года.

Присутствовали: предсѣдательствующій Г. П. Небольсинъ, члены: А. В. Бушень, графъ К. О. Литке, Т. Г. Тернеръ и А. И. Ходневъ и приглашенный в засѣданіе членъ экспедиціи И. Т. Борковскій.

§ 1.

Доложено, что членъ экспедиціи Е. Н. Аничинъ, согласно постановлѣнію Сводной Комиссіи, отъ 8-го апреля 1872 года, хѣтѣмъ совершилъ дополнительную поездку въ Рыбинскъ, для повѣрки и дополненія собраныхъ нимъ данныхъ о движении хлѣба на Нижней Волгѣ и ходатайствуетъ о возвращеніи ему недержекъ, простирывающіхся до 200 рублей. Определено: отвести расходъ этотъ на сумму, ассигнованную Импера- торскими Русскимъ Географическимъ и Вольнымъ Экономическимъ Обществами на издание трудовъ экспедиціи въ теченіе 1872 года и представить Совѣту Географическаго Общества о выдачѣ Е. Н. Аничину двухсотъ рублей.

§ 2.

Членъ Комиссіи А. В. Бушень представилъ оконченный печатный десятый выпускъ „трудовъ экспедиціи“, содержащей „изслѣдований хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ“, И. Т. Борковскаго, счетъ типографіи Безобразова и Къ на 447 рублей, за печааніе этого
выпуска, и ходатайство И. О. Борковского о возврате ему 87 руб. 36 коп., уплаченных им за черновик манускрипта и за чертежные работы по составлению приложенных к выпуску 7 карт и 2-х чертежей. Определено: счёты типографии г. Борковского утвердить, а женье десятых выпуском заключить второй том „Трудов“ и листать таковой в продажу, назначив ему цену в 3 руб. — а обозначённый томъ в 6 рублей.

§ 3.

Доложены сведения о положении работъ по печатанию 11 выпуска „Трудовъ экспедиции“, заключающаго первую часть отчета г. Чаславского, и мнение: „Движение льба къ Москве“, и по наданию, принадлежащихъ къ труду г. Чаславского, одной общей и двух частныхъ картъ, принятыхъ представленны и пробные оттиски этихъ картъ и счёты расходовъ по печатанию. При этомъ членъ Комиссии А. В. Бушевъ заявилъ, что сообщение однаждатаго выпуска замедлилось, вслѣдствіе отсутствія автора, командированнаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ изъ Волгъ для наблюданія потребностей сельскаго хозяйства, но что назначение его ожидается ежедневно. Определено: принять въ свѣдкія, а счёты Картографическаго заведенія Ильина утвердить.

§ 4.

Членъ Комиссии А. В. Бушевъ доложилъ Комиссій, что, согласно востановленію ея отъ 8 апреля текущаго года, онъ собралъ справку о стоимости наданія картъ Нижегородской губерніи, составленной членомъ-сотрудникомъ Географическаго Общества и секретаремъ Нижегородского Статистическаго Комитета, Гацисскимъ, и что печатаніе карты, въ количествѣ 1200 экземпляровъ, будетъ стоить 282 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ доложено письмо г. Гацисскому, въ которомъ онъ называетъ, что зимой 1872 года имъ произведены дополнительныя изысканія и что онъ желаетъ бы по нимъ исправить карту. Определено: препроводить карту Гацисскому на автору для исправленія и дополненія въ вмѣстѣ съ тѣмъ просить его о скорѣйшемъ доставленіи Комиссій текста записки о хлѣбной торговли и производительности Нижегородской губерніи, такъ какъ безъ этой записки печатаніе карты не можетъ быть признано удовлетворительнымъ.

§ 5.

Членъ экспедиціи И. О. Борковский представилъ Комиссій составленную имъ наглядную карту движения грузовъ по Волгѣ и Маріинскому—
скому пути, отъ С.-Петербургъ до Астрахани. Картя эта, представляющая оригинальное признание графического метода въ изображеніи статистическихъ данныхъ, предназначалась для III тома Трудахъ экспедиціи, но, въ виду представляющаго ею интереса, была издана нынѣшимъ годомъ г. Ворковскимъ, на собственнымъ счетъ, въ ограниченномъ чисѣ экземпляровъ, для VIII съѣзда международного статистическою конгресса, на французскомъ языкѣ. Къ картѣ принадлежитъ записка о движніи грузовъ между Астраханью и С.-Петербургомъ, которую Коммиссія уже опредѣлила напечатать вмѣстѣ съ отчетомъ объ изслѣдовании Нижневолыскаго района. По представленной при этомъ оправдѣ, издѣліи изданія карты вновь съ русскими надписями и въ количествѣ 1200 экземпляровъ будутъ простираться до 445 рублей. Кроме того издѣленіе на первоначальные расходы по перепечаткѣ карты на-бѣло и на гравировку изъ собственныхъ средствъ автора 81 руб., такъ что весь расходъ по изданію карты можетъ быть опредѣленъ въ 526 рублей.

Опредѣлено: въ виду интереса, представляющаго картою г. Ворковскаго, служащаго необходимымъ поясненіемъ не только къ его собственному изслѣдованию въ Верхне-Волжскомъ районѣ, но и къ работамъ г. Анучина по Нижне-Волжскому району, разрѣшить печатание его и вмѣстѣ съ тѣмъ возвратить автору 81 рубль 30 коп., затраченныхъ имъ на первоначальное составление своего труда.

§ 7.

Затѣмъ предсѣдатель намѣрилъ Коммиссіи, что г. Равенскій еще въ 1868 году, за недостаточностью назначенаго на изслѣдованіе Северо-Западнаго района срока, отказался отъ включенія въ этотъ районъ бассейна Нѣмана. Между тѣмъ Нѣманскій бассейнъ и движніе хлѣбной торговли съ северо-западныхъ губерній къ Кенигсбергскому и Мемелскому портамъ заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія и слѣдовало бы принять неотлагательно мѣры къ пополненію столь важнаго пробѣга. По мнѣнію г. предсѣдателя, изслѣдованіе Нѣманскаго бассейна и движніе русской хлѣбной торговли къ Кенигсбергскому порту можно было поручить И. О. Ворковскому, отъ котораго Коммиссія въ правѣ ожидать впослѣдствіи удовлетворительныхъ работъ, и на командированіе котораго со стороны Военного Министерства, по всей вѣроятности, не встрѣтится препятствій. Имѣть въ виду, что въ настоящее время денежныхъ средствъ экспедиціи всѣ истощены, что ежегодныя ассигнованія Императорскихъ Русскаго Географическаго и Вольного Экономическаго Обществъ обращаются исключительно на изданіе и печатаніе трудовъ и что
командированіе г. Борковскаго во всякому случаѣ можеть состояться только съ согласія Военнаго Министерства, г. предсѣдатель посылалъ бы возможнымъ обратиться въ генераль-адъютанту Милитіи съ просьбою объ основаніи новаго содѣйствія экспедиціи, командированіемъ г. Борковскаго въ Нѣманскій районѣ и въ Кенинскѣй, на счетъ суммы Военного Министерства. Оправданіемъ такой просьбы могло бы служить то обстоятельство, что изслѣдованіе Нижне-Волжскаго района, которое, по первоначальному плану экспедиціи, Военное Министерство приняло на свой счетъ, не дало ожидаемыхъ результатовъ и было окончено на собственныхъ средствахъ соединенныхъ обществъ, такъ какъ г. Липраццъ, на котораго было возложено означенное изслѣдованіе Военнымъ Министерствомъ, былъ отчисленъ отъ исполненія сего порученія служебными обязанностями.

По обсужденіи заявленія г. предсѣдателя, Комиссія опредѣлила:

1) Предположеніе объ образованіи особаго Нѣманскаго района одобритъ и поручитъ члену Комиссіи А. Б. Бушену составить ближайшія соображенія объ этомъ предметѣ.

2) Просить г. предсѣдателя принять на себя трудъ предварительныхъ переговоровъ съ г. Военнымъ Министромъ и г. Борковскимъ по этому предмету.

Журнал засѣданія Метеорологической Комиссіи.—11-го апреля 1872 года.

Предсѣдательствовалъ М. А. Рыкачевъ; присутствовали: д. чл. А. Н. Воейковъ, А. И. Оводовъ, Л. М. Броссе, графъ К. О. Литке, баронъ Н. В. Кашельбарскъ и гость М. Н. Богдановъ.

Секретарь Комиссіи доложилъ о текущихъ дѣлахъ: Отдѣленіе Географій Физической, согласно желанію Комиссіи, предоставило въ ея распоряженіе одинъ томъ Записокъ Общества, для печатанія въ немъ статей метeорологическаго содержанія.

Доложено: Относительно редакціи газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ которомъ она увѣдомляется, что охотно береть на себя обязательство безплатно печатать по нѣсколько разъ въ годъ циркуляры: о наблюденіяхъ надъ осадками и грозами и надъ вскрытиемъ и замѣрзаніемъ рѣкъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить доставить ей для напечатанія результата упомянутыхъ наблюденій и другія интересныя свѣдѣнія, поступающія въ Общество.
Предложение это было принято с большими сочувствием и опре-
делило: теперь же отправить в редакцию „Правительственного Вестника“ статю М. А. Рыкачева, о замечательно низкой температуре зимы 1871—1872 гг. в г. Ейсковом, где в течение 12-ти дней среду руту оставалась замерзшей, и присланное от г. Озеровского, из Хадыато (в Японии), описание Тайфунов, бывших в Кобеи и Йокогами.

Доложено: Метеорологический журнал, веденный на судне „Германия“, во время плавания вспасения г. Росселкого в Новую-Землю в 1871 году.

Определено: Передать для разсмотрения А. И. Овдовою.

Доложено: Метеорологические наблюдения по г. Амосовинскому за январь 1872 года, г. Лазарева.

Определено: Передать для разсмотрения М. А. Рыкачеву.

Доложено: Описание северного сияния 22-го января 1872 г. в г. Иркутске, г. Рудольскаго. Сияние это замечательно тем, что от 11-ти до 12-ти с 1/4 часовых ночи снітовые лучи, исходя изъ земли, почти со всех сторон опускались до самого горизонта, от чего, по врежению самого наблюдателя, явление представляло видъ громадного шара, въ серединь котораго онъ самъ находился.

Определено: Передать М. А. Рыкачеву. Кроме того Комиссии было представлено метеорологическія таблицы по г. Красноярскому за январь и февраль 1872 года.

А. И. Воейковъ прочиталъ статью свою: о распределении осадковъ въ России, и вкратецъ познакомилъ присутствующихъ съ содержаниемъ другой статьи, изъ же написанной, объ осадкахъ и грозахъ въ России въ 1871 году, составленной изъ наблюдений, присланныхъ наблюдателями Географическаго общества. Къ общей статьѣ приложены таблицы и чертежи. Въ заключение М. А. Рыкачевъ сдѣлалъ сообщеніе о влиянии облачности на суточный ходъ температуры и представленія дѣйствительности таблицы съ графическими изображеніемъ хода температуры въ ясные и пасмурные дни въ С.-Петербургѣ, за май и июнь, съ 1856 по 1862 г. и въ Нерчинскѣ за іюнъ, іюль и августъ того же періода.

Изъ этихъ чертежей видно, что суточная амплитуда температуры хѣтъ въ Нерчинскѣ достигаетъ 20° Р. въ облачные дни, и до 12° Р. въ ясные дни. Такого рода наслаждений еще не дѣлалось до сего времени и М. А. Рыкачевъ выражаетъ надежду, что обсерваторіи и другія метеорологическія учрежденія займутся этимъ интереснымъ и не разработаннымъ вопросомъ; онъ самъ по недостатку времени не можетъ дѣл-
изъ себя слишкомъ угомительны и большія вычисления, требуемыя для итога результатовъ изъ большаго числа лётъ и для многихъ станцій. Лученія кривыхъ суточаго хода температуры, при облачномъ и ряженомъ небѣ могутъ быть полезными для сужденія съ вечерами, будетъ ли предстоящую ночь морозомъ.

Определено: Всѣ три статьи гг. А. И. Воейкова и М. А. Рыкачева внести въ слѣдующемъ томѣ Записокъ Общества.

КОНЕЦЪ ПЕРВАГО ОТДѢЛѢА
ВѢЬТОМѢ.
ОТДЫХ ВТОРОЙ

ГЕОГРАФИЧЕСКИЯ ИЗВѢСТИЯ
ГЕОГРАФИЧЕСКИЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 1. 22-го ФЕВРАЛЯ. 1872 г.

Перевъздѣ отъ Владивостока до Нагасаки.

Къ августу мѣсяца, 1871 года, на Владивостокский рейдъ прибыла два иностранной судна: винтовой транспортъ „Африка“, нагруженный телеграфнымъ кабелемъ, который предполагалось положить отъ Владивостока до Нагасаки, и конвоировавшій его датскій военный винтовой фрегатъ „Торденскольдъ.“ — Транспортъ „Африка“ длинною болѣе 300 футъ, заархивованъ былъ собственны для положенія кабеля и на немъ приѣздана датская экспедиція, отправленная для этой цѣли; капитанъ и команды его состояли изъ англичанъ. На нотъ, рано утромъ и на бакѣ транспорта, устроены были чугунны колеса, для едущаго кабеля по жолобу; красивый цвѣть колесъ и прикрепленныя въ бортахъ буковъ, и розяжній желѣзный традажъ, при дымной черной фигурѣ транспорта, придавал ему странный видъ и рѣко выдѣляли его на смирренныхъ водахъ бухты. „Торденскольдъ“ былъ старое деревянное 24-хъ-пушечное судно, низкой формы, съ массивными рангоутами; число орудій, для просторы, уменьшило было до 12, и эканажъ до 120 санновъ человѣкъ; фрегатъ этотъ навиговавъ путь отъ Нагасаки до Владивостока, сдѣлалъ до 500 промврызъ, въ Японско-Корейскомъ морѣ и опредѣлѣнъ астрономически множество пунктовъ. Капитанъ его, Лундъ, былъ тотъ самый, который командовалъ датской, корейской лактоей, во время путешествія на ней датской королевы въ Петербургъ. Жданны прибытия русскаго военного судна, также для конвоирования „Африки“, какъ было усвоено; но оно не появлялось и никакихъ слуховъ о немъ не было получено; изъ Сибирской же флотиліи состояла въ распоряженіи Владивостокского порта только одна старая винтовая шхуна „Востокъ“, на которой я помѣщался, и которая назначена была для надобностейъ новыхъ портовъ Приморской области.

Подводный телеграфъ долженъ былъ начинаться въ Амуранскомъ заливъ, который отдѣляется отъ Владивостокской бухты перешейковъ не болѣе, какъ въ одну мили; есть, датской телеграфной станціи въ городѣ по берегу Амурскаго, заливъ положенъ былъ подземный телеграфъ.

II. 1
Бердя предлагателъната работа били окончени и экспедиция готовила остава на Владивостокъ, чтобы начать главный трудъ свой, я рѣшили воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы попасть въ Нагасаки, откуда уже легко достигнуть береговъ Японии. Съ этой цѣлью я обратился къ посредству начальника морской части въ Владивостокѣ, просил его рекомендовать меня командиру датскаго фрегата, Лунду. Послѣдний охотно согласился принять меня на фрегатѣ пассажиромъ и я сдалъ ему визить; капитанъ и супруга его приняли меня любезно и радушно и отвели меня особую комнату въ нижней палубѣ, помѣстительную и удобную, рядомъ съ капитанской. На фрегатѣ было 9 офицеровъ; почти всѣ они могли объясняться на английскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкѣ.

3 (15) августа, вечеромъ, я покинулъ, при свѣтѣ фальшфейеровъ, шхуну „Востокъ“; командиръ ея, Молчащенкъ, и нѣкоторые офицеры доставили меня на вельботѣ на фрегатъ и простились со мной въ моемъ новомъ жилищѣ.

4 (16) августа, съ раннаго утра, на фрегатѣ и транспорѣ стали разводить пары; но свѣтлый вѣтеръ не позволялъ имъ снятьсь съ якоря, такъ какъ при волненіи неудобно было начать положеніе кабеля и мы простояли еще сутки въ Владивостокской бухтѣ. Пользуясь этой остановкой, я въ послѣдній разъ навѣстилъ друзей моихъ на шхунѣ „Востокъ“, съ которыми я плыжалъ четыре мѣсяца. По возвращеніи моемъ на фрегатъ, капитанъ Лундъ пригласилъ меня раздѣлать съ нимъ обѣдненный столъ и въ этотъ день былъ также приглашенъ, съ транспорта „Африка“, начальникъ экспедиціи. Мнѣ показали образцы кабелей; прибрежный, въ разрѣзѣ, былъ въ величину плоскости доллара; внутри, сквозь наружную массу, онъ скрѣпленъ продолжительными толстыми жгутовыми проволоками; въ сердцевинѣ проходили семь тонкихъ мѣдныхъ проволокъ; футъ этого кабеля весить три кило. Образецъ глубинного кабеля въ разрѣзѣ не больше плоскости пилкинга, такого же устройства.

5 (17) августа, въ 5 ч. 30 м., „Африка“ и „Торденскійъ“ снялись съ якоря, прят тамъ и лежа въ морѣ скоплѣніе; обогнувъ мѣсь на право, я носилъ въ Амурѣ вѣкъ въ 10 ч. утра остановились близъ того пункта берега, куда выходили сухопутный кабель; на „Африкѣ“ начали соединять или сплавлять концы обоихъ кабелей; ея операция продолжалась до 3 ч. пополудни. Часа въ 4 съ „Африки“ поданъ былъ сигналъ, что всѣ кончины и готово; на фрегатѣ заработали датскій народный гимнъ и мы пошли малымъ ходомъ, но 4 угла въ часъ. Не смотря на медленный ходъ, „Торденскійъ“ скоро оставилъ „Африку“ далеко назади.
кабель спускали осторожно къ мелкимъ и самымъ глубокимъ мѣстамъ, и довольно быстро при средней глубинѣ. Съ этой минуты на фрегатѣ начиналась постоянная работа; безпрестанно бросали якоря, часто дилиютъ, дѣлали наблюденія сектантомъ и брали углы береговыхъ пунктовъ; съ „Африкой“ фрегатъ переговаривался днемъ сигнальными флагами, а ночью выстрѣлами изъ орудій, равно большимъ и малыми ракетами. По выходѣ изъ Амурскаго залива, мы ускоряли ходъ и ночью миновали Гимеъ мысъ. Погода все время была прекрасная, при легкомъ северномъ вѣтрѣ.

6 (18) августа. Небо сначала было сумрачно, но потомъ совершенно очистилось и день былъ ясный и тихій. Въ 7 ч. утра, на параллели устья Туммы улы, въ виду острова Футугельма, „Торденскольдъ“ оставался обождать „Африку“. Отъ праваго берега Туммы улы, или, какъ корейцы называютъ, Туманытъ, на югъ тянется высокій горный кряжъ, двойной и безѣдный, съ крутымъ склонами и пицмаками: абсолютная высота его, по приближительному вычислению офицеровъ фрегата, простиралась отъ 4000 до 6000 футовъ; отъ него спускаются къ морю неправильными грядами отроги, образующие ущелья и долины; берегъ прорѣзанъ заливами и мысами; мы имѣли корейскій берегъ справа постоянно въ виду, часто приближался къ нему на разстояніе двухъ миль „Африка“ слѣдилъ за нами, дѣлая медленные галсы, независимо отъ чего. Въ 7 ч. пополудни, мы были на глубинѣ 700 саженъ (морская сажень въ 6 футовъ), о чемъ и повѣстили „Африку“ сигналами и выстрѣломъ изъ пушекъ.

7 (19) августа. День былъ тихій и жаркій; море съ утра до, щелокнулось и представляло зеркальную поверхность; видѣлися прибрежные островки; нѣгдѣ тоже мы миновали одинъ островокъ. Береговой хребетъ продолжалъ тянуться угрюмымъ силуэтомъ. Въ 9 ч. вечеромъ, при входѣ въ Браутононъ заливъ, мы были на глубинѣ 600 саженъ, о чемъ дано было знать „Африкѣ“ выстрѣломъ изъ орудія, и жесто ракетами (каждая означала сто саженей). Корейцы, несомнѣнно, подозрительно смотрѣли на складываніе двухъ большихъ судовъ близъ береговъ ихъ; ночью, слышна выстрѣлы и видя яркій пожаръ ракетъ они зажигали мальы, одинъ за другимъ, внутрь страны, для извѣщенія Съури о появлении неприятельскихъ судовъ; нѣсколько мальы обозначались дымомъ.

8 (20) августа. Погода, по прежнему, стояла прекрасная; по времени, доносилъ вѣтеръ съ берега; мы пересказали Браутононъ заливъ вогнутой линіей. По другую сторону залива, береговой хребетъ казался еще громаднѣе и угрюмѣе, но самый берегъ былъ болѣе оживленъ; видны—
лились поселения, рощи и плантации. Къ полудню съ „Африки“ дали знать сигналомъ что половина кабеля спущена. Сегодня, въ воскресный день, молитвенное собрание офицеровъ и экипажа на палубѣ было отложено, за невозможностью прекратить работы. Въ случаѣ подобныхъ собраний, мѣсто пастора предоставляется здесь комиссару (pay master), который, повидимому, обязанъ удовлетворять не только материальными, но также и духовными потребностями своихъ сослуживцевъ. Въ нашихъ финскихъ поселеніяхъ въ приморской области Восточной Сибири, за неимѣніемъ пастора, всѣй кончившій курсъ въ Гельсингфорскомъ Университетѣ, имѣть право на исправленіе этой должности. Въ этотъ день, я осмотрѣлъ фрегатъ, въ сопровожденіи доктора; замѣчательно, что изъ всего экипажа не было ни одного матроса, который неумѣлъ бы читать и писать, многихъ изъ нихъ могли объясняться на другихъ языкахъ, но-нѣмецки и по-английски; но-французск. ни одного, хотя датчане вообще не скрываютъ своей симпатіи къ Франціи; больныхъ на фрегатѣ вовсе не было, кроме одного чакоточного, который такимъ образомъ не поступилъ на службу. Грубой расправы, или жестокаго обращенія офицеровъ съ матросами я ни разу не замѣтилъ. На хотѣ фрегата устроенъ на обицт каюты, одна въ родѣ штурманской, съ штурманомъ и картецемъ, между прочимъ, подбовой картою восточныхъ береговъ Коренъ; другихъ, сборныхъ для офицеровъ, гдѣ имъ дозволясь курить; Ядѣла я часто бесѣдовалъ съ ними объ ихъ дорогомъ Кобенпавтом (портъ Копенгагенъ), т. е. Копенгагенѣ, распрашивалъ объ Копенгагенскомъ Обществѣ Сѣверныхъ антикваріевъ, о знаменитомъ ихъ адмиралѣ Торденскіольдѣ, мнѣнемъ котораго окрестные фрегатъ, и о скандинавскомъ вопросѣ. Къ послѣднему они относились съ полнымъ недовѣріемъ, будучи убѣжденны, что Дания въ единеніи съ другими соплеменными ей народами, по своей географической незначительности, могла бы только потерять, а не выиграть; подобными мечтами питаешься-де только не дальновидныя молодежъ. Капитанъ Лундъ, любилъ благоразумными условіями, при которыхъ мало проложеніе подводнаго телеграфа, не скрывалъ своего сѣтованіе, что въ случаѣ скораго открытия телеграфа могутъ подорвать довѣріе въ новой линіи; действительно, во время пребыванія фрегата въ Владивостокскомъ портѣ, линія до Хабаровки находилась въ неблаговѣднѣнномъ состоянии; для прочаго устройства ея по-этой дикой странѣ, нервированной бухтами долинами и лѣстниками горами, необходимы усиленія средства и болѣе дѣятельными мѣры.

Въ 4 ч. пополудни мы прошли послѣднее глубокое мѣсто; послѣ того,
транспортъ „Африка“ стали опережать фрегатъ и на „ТоренскоЙольдъ“ пошли, въ помощь машинѣ, передня паруса, при возвращеніи вѣтрѣ. Въ 6 ч. вахтенный офицеръ донесъ капитану, что на горизонѣ, на небольшой огорожной земѣ, которую однако мы къ счастью миновали. Въ настоящемъ случаѣ, земь при тихой погодѣ была бы столько же непріятна и неудобна для спуска кабеля, какъ туманъ и шторы: кабель принужденъ былъ бы обрубить преждевременно и мы должны были бы или лечь въ дрейфъ, или отправиться на время въ ближайший портъ. До сихъ поръ, мы не испытывали ни одного изъ этихъ случаевъ.

9 (21) августа. День былъ тихъ и жаркий. Горный крѣпъ корейского берега принимаетъ видъ болѣе спокойной формы; мы понемногу удалялись отъ него, направляясь къ острову Цусима. „Африка“, облакшаясь отъ кипения, высоко поднялась надъ водою и къ вечеру определилась насть такъ, что фрегатъ долженъ былъ слѣдовать за ней на всѣхъ парахъ, при чемъ труба надавала, по временамъ, гулъ похожий на гулъ большаго колокола и приводившейшш шпангоуты въ сотрясеніе. Барометръ между тѣмъ понизился, предвѣщая грозу. Съ этого времени мы потеряли виду дикий берегъ Кореи, непрерывно продолжающійся хребетъ котораго, вмѣстѣ съ горными грядами нашего поморья, въ общемъ очервив, образуетъ естественный оплотъ вѣчающій восточную окраину Азіи. По ту и другую сторону Браунтова залива, на узкой полосѣ, состоящей изъ горныхъ, наклонныхъ къ морю отроговъ, нѣкогда обитая племена Уй или Вой, несомнѣнно обогрѣты Корейскаго полуострова, вытѣсненные сюда колоніями изъ нынѣшей Маньчжуріи; также точно,— въ восточныхъ склонахъ Сихота-Алинъ обитали народа, носившіе общее название Уни (японскихъ); тѣ и другие, повидимому, были сродственны между собою, сколько дозволяютъ думать предполжія, имѣющія историческій характеръ. Смотря на гористую полосу корейского поморья, нынѣ тую глубокими ущельями, нельзя не подумать тому, что населявшее его племя сохраняло свою самостоятельность долгое время и въ южной части даже сохраняло независимое владѣніе, существовавшее несолько вѣковъ; несомнѣнно, что оно имѣло задачи гражданской и политической жизни и находило, кроме рыбныхъ промысловъ, другіе ресурсы въ этихъ мало изслѣдованныхъ мѣстностяхъ.

10 (22) августа. Ночью разразилась гроза съ дождемъ, въ счастію безъ урагана. Вѣтръ былъ понутый, съверо-восточный; онъ развѣлъ вспышки на морѣ и разносилъ тучевую облака. Въ 6 ч. утра, впереди, направо, показался въ легкомъ туманѣ о-въ Цусима. Въ 11 ч. машина была остановлена и фрегатъ подъ одними кливерами и передними парусами шелъ по 6 узловъ въ часъ. Въ 4 часамъ пополудни Африка шла
впереди насъ по лѣвую сторону, а въ 4 ч. 30 м. кабель былъ отрублень и конецъ его прикрѣпленъ къ красному буйку, который заколыхаь въ волнахъ, выказывая ярко-красный островерхий верхъ свой изъ морской пѣны. Это было въ открытый морѣ, между островами Цусима и Икисима, которые не были нами видны. Отъ Владивостока до сего пункта кабель проложенъ былъ на разстояніи 660 милъ, т. е. болѣе, чѣмъ на 1000 верстъ, въ продолженіе 120 часовъ. Во все время проложенія кабеля, телеграфный свисть постоянно дѣйствовалъ и поддерживалъ сообщеніе съ Владивостокомъ. Капитанъ и офицеры собрались въ общую каюту и пили таманское, поздравляя друга друга съ благополучнымъ окончаніемъ дѣла. Остальную часть кабеля до Нагасаки, требовавшую увѣренныхъ исправленій, предполагалось проложить дня черезъ три по прибытии нашемъ въ Нагасаки.

Опредѣленъ астрономическия мѣстность, гдѣ брошенъ буйонъ „Торденскольдъ“ пошелъ впередъ, при свѣжемъ сѣверо восточномъ вѣтрѣ, между тѣмъ, какъ „Африка“, желая ускориться въ прорывѣ буйка, двинула медленный обходъ кругомъ него. Въ 6 ч. пополудни, мы проходили въ виду небольшаго острова Икисима, изчерченного красными обманками. Съ любопытствомъ смотрѣли мы на этотъ гористый и поименный пустынный островъ, припомнивъ какую важную роль онъ игралъ въ древнейшихъ спошенияхъ Японіи съ Китаемъ и Корею и Маньчжуриею.

11 (23) Августа. Было облачно и тихо; мы шли между группою островковъ, большою частью каменистыхъ и съ рифами, гдѣ уже стали появляться японскія рыболовныя джонки. Въ 8 ч. утра, на вѣтрѣ показался нашъ военный пароходъ „Алмазъ“ и привѣтствовалъ флагами; фрегатъ отвѣчалъ ему салютомъ изъ орудій.

Ищащий корабль быстро пролетѣлъ мимо насъ по правому борту и вскорѣ посугрелись въ бѣлое облако дымъ, сквозь которое сверкали огонь, какъ молния, отъ отвѣтныхъ выстрѣловъ. Въ 9 ч. 30 м. мы настѣлили транспортъ „Африка“, который, опередивъ насъ, остановился подъ буйкомъ, въ которомъ прикрѣпленъ былъ конецъ другаго кабеля, проложенного отъ Шан-хая, также и въ Нагасаки. Послѣ того, мы чинно вошли въ прекрасную бухту Нагасаки, имѣя за собою „Африку“, и въ 11 ч. 30 м. утра бросили якорь. Въ бухтѣ стоило много судовъ. европейскихъ и японскихъ, и между прочимъ Американскій корабль „Аляска“, участвовавший въ безплодной экспедиціи американцевъ въ Корею. Всѣ кромѣ нашей были гольыя плоскобордный съ двухъ японскими офицерами, которые посланы были на „Торденскольдъ“ для приготовленія и принятія съ почетомъ. Я поѣхалъ на берегъ, въ европейскую часть города, чтобы узнать когда будетъ случай къ перѣздѣ въ Шан-хай и встрѣтиться здесь жителей,
Извлечение изъ ездѣній о путешествіи по Коканскому ханству въ 1871 году.

А. II. Федченко.

Плотомъ прошедшаго года нашъ неутомимый путешественникъ и извѣстный естествоиспытатель, действительный членъ нашего Общества Алексей Цавлович Федченко, предпринялъ путешествіе изъ Ташкента въ Коканское ханство, о которомъ онъ весьма обязательно сообщить нѣсколько подробностей въ сказаніи соединенныхъ отдѣленій Математической и Физической Географіи 10-го декабря (*).

(*) См. отд. I, стр. 5.
Въ высшей степени любопытным письмом А. П. Федченко печатались въ Туркестанскихъ вѣдомостяхъ, но мѣрѣ присылали ихъ и высаживали потому отдѣльной брошюрой, но въ весьма ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Страна, посѣщенная нами мгновенно сочлиена, еще такъ мало изслѣдованна и на столько привлекаетъ въ настоящее время вниманіе общества, что мы рѣшились сдѣлать извѣщеніе изъ этихъ писемъ въ дополненіе къ журналу изслѣдованія отдѣленія Математической и Физической Географіи 10 декабря, въ полномъ убѣжденіи, что свѣдѣнія, сообщаемыя нимъ, будутъ интересовать читателей „Извѣстій“.

Выѣхавши изъ Ташкента, А. П. Федченко направился черезъ Ходжентъ г. Махрама на Коканъ, чтобы пересадать ханау, предупредившему уже о его поѣздкѣ, письмо отъ генерала-губернатора Туркестанской области, и получить разрѣщеніе путешествовать безпрепятственно по ханству. Только после этого представленія хану могъ разрѣшаться вопросъ: какія мѣстности ханства будутъ доступны наблюдениямъ путешественниковъ, надо было приказаніе хана для получения согласія о поѣздкѣ къ мѣстнымъ властямъ, которыхъ, на пути сѣдования ихъ въ Коканъ, хотѣя и встрѣчали ихъ гостеприимно, приготовляли прихвостину, дѣду и выезжали имъ на встрѣчу, но кромѣ этого никакой другой помощи не оказывали, такъ что въ Махрамѣ, напр. А. П. Федченко хотѣлъ послатьъ съ банкой за горнымъ масломъ, но ему отвѣчали, что безъ разрѣщенія хана это невозможно.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ сѣдованіе А. П. Федченко до Кокана не представляло особенныхъ удобствъ для научныхъ изслѣдованій и наблюденій и не могло дать особенно интересныхъ результатовъ. Ни мѣста того, въ письмахъ изъ Махрамы, онъ сообщаетъ, о какихъ либо любопытныхъ данныхъ о Ходжентѣ: „Ходжентъ возбудилъ въ себѣ мое вниманіе: это городъ многихъ, и притомъ самыхъ важныхъ для здѣшняго края произвоѣдство (шелководство, хлопковое, крашenie, ткачество); въ томъ же въ Ходжентѣ есть всѣ условия для дальнѣйшаго развитія этихъ и многихъ другихъ отраслей промышленности: благопріятный климатъ, трудолюбивое и понятливое таджикское населеніе, близость каменнаго угля, содѣствіе съ богатымъ Коканомъ, нахожденіе на Сыръ-Дарью. Относительно болѣѣ шелковичнаго червя свѣдѣнія утѣшительны: болѣѣ мало, а въ Ташкентѣ, какъ говорятъ, обнаружилась болѣѣ только у Хаджи-Юнусова. Количество полученныхъ въ нынѣшнемъ году въ Ходжентѣ коконовъ огромно. Сѣдѣнія оставшіяся отъ прошлого годы заготовки для вывоза, всѣ были пущены на выводку. Это повело за собой недостатокъ тута и цѣна на него поднялась болѣѣ чѣмъ втрое: за осла (пять спиновъ) платили отъ 1 р. 40 к. до 2 р., тогда какъ
в прошлом году самая дорогая цына была 60 к. Повышение цын на тут не оправдывало расчетов на большой барыш, да к тому же и цына на кожухи упала: вибето 14 — 16 (1870 г.) они стояли около 6 руб. 50 к.; были сдали даже по 4 руб. В настоящее время держится большая заминка; так напр. Аразмат-ходжа купил на 2000 тиль цынь кожухов, для отправки в Бухару."

12-го июля послѣдовало назначение представителем хану, который приняла А. П. Федченко в своем дворцѣ. Аудиенция продолжалась не долго и ограничивалась только тѣм, что хан принял письмо генераль-губернатора, спросилъ о его здоровье, прочелъ все письмо и сказалъ: хорошо. Для сопровожденія экспедиціи были назначены дымы и для безпособственного пребывания всюду въ предѣлахъ ханства цынь сѣны или г-на Федченко открытымъ предѣломъ слѣдующаго содержанія: "Правителямъ, амикамъ, серцерамъ и другимъ начальствующимъ лицамъ округовъ: Маргелана, Апанджана, Шамар-хана, Аравана и Бульбани, и городамъ: Урна, Уй-Курагана, Геміана, Соха, Исараны, Царку и Варуга, да будетъ известство сей высочайшей приказъ: шесть чолоевъ русскихъ и въ числѣ ихъ одна женщина (†), съ семью служителями, эдьютъ видѣть гористыя страны, потому повелѣвается, чтобы въ каждомъ округѣ и въ каждомъ мѣстѣ ихъ принимали какъ гостей, чтобы нико изъ кочевниковъ и сартовъ ихъ не трогалъ, и чтобы упомянутые русские совершали свое путешествіе весело и спокойно. Это должно быть исполнено безпрекословно!"

"Въ открытомъ предѣлѣ приложена именная печать Семдѣ-Муздѣ-Хударл-хана".

Осмотрышны Кожана довольно бѣло и обративъ особенное внимание только на писчебумажную фабрику, какъ на заведеніе, составляющее большую рѣдкость въ Средней Азіи (кромѣ Кожана онъ находится еще только въ с. Чарку), А. П. Федченко 17-го июля отправился въ первую свою экспедицію въ Испару. Маршрутъ первоначально составленный былъ слѣдующий: изъ Кожана въ Испару, оттуда горами въ Маргеланъ, потомъ по долинамъ рѣкъ: Испары, Кожана и Шагимардана, далія экскуріи въ снѣговыми горами. Дальныяшій маршрут долженъ былъ предѣлиться въ Маргеланѣ, подъ согласіемъ со султаномъ Мурадъ-Векомъ. Живое описание, которое А. П. Федченко даётъ о посѣщенныхъ имъ мѣстностяхъ, помѣщаемое въ подлинникѣ:

(†) О. А. Федченко, супруга Алексѣй Павловича, сопровождаетъ мужа своего во всѣхъ его путешествіяхъ и принимаетъ живое участіе во всѣхъ его трудахъ.
„Первый ночлег мы имели в с. Яйлан; отсида уже не далеко и граница культурной полосы. Она оканчивается у равнины Керим-диваны, который теперь из за здешнего двора переезжает его в свою гробницу. У Равны же дорога входит в ущелье Лянкен-дагана, по которому течет соленый ручей. Видя отсюда на долину Фергани чрезвычайно живописны: такой массы культурной зелени я ни разу еще не видел в Средней Азии. Сады и поля непрерывно идут до г. Кокана и далее, к Сыр-Дарье. Напротив и наглухо они тянутся тоже почти непрерывно и только близ подошвы невысоких, конгломератовых гор, остаются пространством невозделанной земли. Все это богатство садов и полей объясняется множеством армян, впереобрязанно отходящих от горных речек, там где они выходят из гор на степь.

Ущелье Лянкен довольно широко. Дорога по нему проходит арбы-на; местами дорога перекидывает через ущелья, каменистые течения, но у самой Испары остается удобною для колесной эзды, и мы встретили очень много арбы, отправляющихся с Испаринского базара. Дорога эта имеет только одно неудобство: на протяжении 25 верст она бесподобна. Горы состоят из конгломератовых, третичных глин и глины; здесь лежат много алебастра отвожанного в Кокан. В стороне от дороги добывают желтоватый камень. Из этой горы текут незначительные соленые ручьи.

Испара и смежные с нею: Чилгазан, Кулыкент и Лянкен лежат в обширной долине, тянущейся с востока на запад, и лежащей уже значительно выше коканской степи.

Испара—древняя Асфера, сообщившая свое название царскому храбру горы (Асферакская горы у Гумбольдта), не имел никаких остатков глубокой древности. В самой Испаре древние всего развитыми обширной мечети из жженого кирпича; постройку мечети жители причисляют к Абдулла-хану, а потому называют ее „медресе Абдула-ханы“.

Ущелье лежать, на искусственном холм, развитыми курганы, который теперь совершенно разрушились, и у жителей не сохранилось даже указаний: кто и когда в нем жил. Испара, есть остатки другого, небольшого кургана; и тот и другой называются жителями Зимберша.

В Испаре кончается арбийской путь; далее дорога идет по широкому и чрезвычайно живописному ущелью, и верст через 18 приводить в продольную (направление в. в.) дольни, где лежат села: Сур и Чарку. Чрез ущелье, по которому протекает р. Испара, мы перешли в продольную долину, где лежат село Варух. Обширок характер..."
терь местности здесь следовательно — террасовидный. Селения лежать на продольных площадках, разделяемых не очень высокими, скалистыми и совершенно голыми горами. Следующие цифры дают приблизительное понятие об относительной высоте этих террас: Коканская степь 1,100 ф., Испаринская терраса 2,200 ф., Чаркуйская 3,500, Варухская 4,600.

Варух — послѣдній кишлакъ: выше его, въ горахъ лежать нашин варухскихъ жителей, таджиковъ, а еще выше — лѣтовки (айлау) киргизъ. Въ этихъ горахъ кочуютъ киргизы кишлаки, и благодаря встрѣчѣ съ однимъ ханскимъ джигитомъ Хасаномъ пандбаши, мы проѣхали въ Джалтыкъ айлау, где проводить лѣто одинъ изъ кишлакскихъ бѣевъ: Катта-Айтъ-Магометъ-бий. Дорога въ его аулъ идетъ изъ Варуха, по улицу Ходжа-Чибурганъ, но которому поднимаются на Джинтимскій перевалъ, имѣющій до 12,000 ф. высоты (высота барометра 485,2 ммъ при t=-16° Съ). Спускъ съ перевала чрезвычайно крути; почти прямо ногами проглажаетъ рѣка Джинтыкъ, на высотѣ 9,500 ф. (*)

Джинтыкъ принимаетъ нѣсколько небольшихъ ручьевъ и получаетъ названіе Керешпина. Ходжа-Чибурганъ впадаетъ въ р. Кшемишъ. Ниже Варуха Кшемишъ и Керешпина соединяются и образуютъ весьма значительную рѣку Испару. Экскурсія въ верховьяхъ Джинтыка была особенно интересна по множеству айпинскихъ (10,000—12,000 ф.) растеній, встрѣченныхъ вблизи ледника и на перевалѣ Джинтыкъ. Любопытно еще посѣщеніе въ этихъ горахъ кустарника Сагагана, весьма характеристичнаго для Нарынскаго края и не разу не попадавшагося ни въ Заразаинской долинѣ.

Вернувшись въ Варухъ, мы отправились городами, чрезъ киргизское селение Карб-Булакъ, въ Сокхъ. На этомъ перевалѣ особенно любопытно тщательно Каркылъ, по которому итъ террасы, составляющая продолженіе Варухской, мы спустились въ террасу, соответствующую Чаркуйской.

Изъ Сокхъ идетъ дорога въ Каратегинъ; въ сожалѣніе, мнѣ не пришлось пройдеть по ней: недавнее восстание киргизъ сдѣлало эту дорогу недоступной для кочевцевъ.

Трудности дороги изъ Сокхъ въ Каратегинъ заключаются въ восьми перевалахъ, для обхода стремительный рѣки, въ переправѣ черезъ горное озеро, чрезъ которое переходить энзагамы, по мелкимъ мѣстамъ, и въ переходѣ черезъ Тарыхъ, который есть ни что иное, какъ большой ледникъ. Слово тарыхъ значитъ: гребенка; ледникъ названъ такъ по мно-
жестку трещину, через которую приходится переходить. Для безопасности привязывают носерог тела длинными шалками, чтобы, в случае надобности в трещину, защигаться за края и удержаться, пока подадут помощь товарицам. Выходить эта дорога на каратегинское селение Яркуш, откуда, через Сокоал и Калеюб, привязывают к Гарич. Трудности этой дороги не остановили бы меня, но природное положение картина заставляет выбирать для посещения какой либо другой перевал, лежащий восточнее.

Въ кишкахъ Созхъ мы сдѣлали дневку; прямо же пошлемт отсюда въ Маредань, или сначала носѣтимъ Шагимдарань, еще не рѣшено."

Изъ дальнѣйшихъ писемъ А. П. Федченко видно, что онъ поѣхалъ въ Шагимдарань, чтобы сдѣлать экспедицию на перевалъ Каракуязымъ по направлению къ Каратегину. Но здесь онъ встрѣтилъ затрудненія со стороны сопровождавшихъ экспедицію джигитовъ и начальника ихъ карауль-беши Абду-Карима. Они начали угрожать, что поѣздка на перевалъ Каракуязымъ представляетъ опасность, что по словамъ жителей Шагимдарань, съ другой стороны перевалъ можно ожидать наваленія, даже единственно по цѣлью сдѣлать неприятное хану, явно покровительствующему путешествующей по Кокану русской экспедиціи. А. П. Федченко не подался на эту хитрость; основываясь на указаніяхъ коканскаго хана, что опасность для экспедиціи существуетъ только къ сторонѣ перевала Терекъ-дзаяны, ведущаго въ кишерскій владѣнія, онъ написалъ махеру и объявилъ, что останется въ Шагимдаранѣ пять дней въ ожиданіи ханскаго ответа; когда же онъ получитъ извѣстіе, что ханъ уѣхалъ изъ Кокана и письмо его отправлено къ нему, то, не теряя времени, выѣхалъ изъ Шагимдарана къ Каракуязызскому перевалу. Въ послѣдствіяхъ оказался, что причиною всѣхъ затрудненій въ экспедиціи къ каратегинскому переходу была сама карауль-бекъ Абду-Каримъ, городской житель, которыя, взрывъ большихъ городовъ и селеній, нагдѣ не бывалъ и чувствовалъ почти суворовскій страхъ предъ горами, и нежеланіе джигитовъѣхать въ горы и испытывать всякія затрудненія и неудобства горной трясы.

О дальнѣйшихъ ходахъ экспедиціи А. П. Федченко сообщаетъ слѣдующее:

"Въ Шагимдаранѣ соединяются двѣ рѣчки: Кара-су и Акъ-су. По Кара-су я проѣхалъ версть шесть, а по Акъ-су до Караказузыскаго перевала (20 верст). Акъ-су образуется изъ нѣсколькохъ ручьевъ, изъ которыхъ главный, Алаундинъ, судя по цвѣту воды и по рассказамъ, вмѣшаетъ изъ ледника. Перевалъ находится у верховьевъ ручья Караказуна. Я поднялся по ущелью до высоты 12.000 ф. Со старой мореной,
загроможденной вершину ущелья, видны были на хвое, на горе, зигзаги дороги, запорошенные выпавшим наканунь снегом; это и есть перевал. Весна снега перевала будет около 14,000 фут. В востоку и западу от перевала возвышается несколько пиоков, из которых многие не ниже 19—20,000 фут. Съётовой хребет в этом месте имеет направление не строго с востока на запад, но уклоняется к югу. Впрочем, об этом, также как и о других географических результатах, я узнал ясное представление только после посещения Исфайрамского дамина.

30 го июля прибыли мы в Ошь, благополучно поселись в Алаи или точнее — его южный конец, у каратегинской границы. В Алаи я провёл из Уч-куртана через перевал Исфайрам, в сопровождении назначенною морганским беком, султаном Мурадовым, Нур-Магометом-мак-рауа; из Алаи же в Ошь проехала чрез, так называемый, малый Алаи. Вся эта поездка, с трехдневным пребыванием в Алаи, заняла 14 дней; (отъ 10 до 20 июля), в которые мы сдались около 220 верст: около 70 из Уч-куртана в Алаи, и до 150 оттуда в Ошь. Дурное состояние дороги сильно затруднило путешествие, особенно для въездных, хотя и весьма легких.

Относительно трудностей, об юг дороги почти одинаковы. Исфайрамское ущелье замечательно весьма легким перевалом: оно не достигает и 12,000 фут., и притом — матый, покрытый альпийскою растительностью. Эта дорога, прежде тым достигает айху Тентис-бай, чрезвычайно каменист и идет по обломкам скал. Дорога чрез малый Алаи затруднительна в том месте, где речка Акку-бурка, спускается протекая с запада на восток, между двумя параллельными хребтами, прорывается в стень. Прорыв чрез последнюю груду горы, облицован самаго Оша, тым узок и обрывист, что дорога поднимается на вершину горы (Кул-чар-бай). Кроме этого перевала, на той же дороге есть еще два перевала: Канук и Кордун. Канук — в хребта отдаляющими бассейн Аму-дарьи от Сыр-дарьи имеет до 18,000 ф. высоты (b=470.1 мм; t=7.9° С), но удобен для плодов; другой перевал, Кордун-бай, еще выше (b=466.8 мм; t=9.5° С.) и составляет водораздельный речек Акку-бурка, текущей в Ошь и Исфайрам, протекающей через Уч-куртана. Любопитно, что этот водораздел образован третичных осадками (туфф же есть и прудов с Гургей, въездной из окрестностей Хондента и из другихъ мость, поднятых на странную высоту более 13,000 ф. Вообще все эта страна, называемая мятным Алаем и обнимающая верховья речь Исфайрама и Акку-бурсы, имеет весьма значительную высоту; три ночи мы должны были провести выше 10,000 ф.4
Описывая Алайское плато (*) и лежащая на нём въ юго гребень Зая-лайский, названный имъ такъ по неназваннымъ мѣстамъ названия, А. П. Фед-ченко выражаетъ сожалѣніе, что богатырь коканскихъ властей за его безопасность, не позвоили ему постѣтить ущелья Заялайского гребня.

Ущелья эти, пишет онъ, изъ которыхъ вытекаютъ притоки Базылъ-су, вообще не глубоки, и только одно — Алынминь-дара, находящееся противъ кургана токсабы, имѣетъ значительную длину, именно: день пути (25—30 верстъ). Оно любимое тѣмъ, что въ немъ добывается соль (оттуда и название протекающей по немъ рѣчки, Тусь-су; соль впрочемъ дурная), и что по немъ идетъ дорога въ зеленую снабжую рѣку Мукъ-су, принадлежащую Каратегину, и оттуда въ Шугравъ и Дарваизъ.

Въ восточной части этого гребня есть еще перевалъ въ Каракумскую область Сарыколь, и еще далѣе въ востокъ — перевалъ въ Кашгарь Таумурганъ. Въ остальныхъ частяхъ мнѣ описывали его совершенно непроходимымъ, да и цѣли три дороги говорили, что онъ чрезвычайно трудны и сложать только для воровъ и бѣдныхъ. За то верховья рѣчки средство, какъ превосходнаго народа. Тамъ находится айаузъ, въ которому лѣтомъ сосредотачивается почти все киргизское населеніе Алая и множество киргизъ, имѣющихъ домы въ коканской долинѣ. Самый Алаи, въ томъ мѣстѣ, где онъ постѣтаетъ, имѣетъ значеніе зимняго народа, такъ называемого кемау. Не смотря на значительную высоту, онъ имѣетъ въ этомъ концѣ весьма степной характеръ, какъ по своей растительности, такъ и отчасти и по животнымъ. Даже такъ, чисто степной птицы, какихъ палдаруухъ (Pterocles argenatius), были встрѣченъ близъ кургана. Киргизъ называютъ это довольно много ячменя и даже пшеницы. Есть и вѣсколько полей люцерны, (дженушки), которую снимаютъ два раза въ лѣто. Дженушка это впрочемъ роскошь, потому что и песочнистыхъ степей, и луга близъ рѣчки покрыты весьма хорошимъ вѣднымъ кормомъ. Выдѣление мясо полы, всѣ оба, т. е. орощаемыхъ. Все это показываетъ, что климатъ Алая не суровъ; зимы впрочемъ, говорять, очень обильными снѣгомъ, который идетъ въ полосѣ глубиной. Деревни-въ не разводятся ни одного, да и деревни этихъ очень мало. Не богаты вообще здѣшняя горы древесной растительностью, но горы, окружающія Алаи, можно назвать совершенно безлѣсными: ары (могильниками) очень мало, да и того почти весь низкорослый. Это тѣмъ болѣе удивительно, что по узкимъ сѣверныхъ склоновъ лѣса водятся до высоты болѣе 11,000 ф.

(Онъ Ара. А. П. Федченко намѣрелся отправиться по дорогѣ въ

Камгар до перевала, но тут ветвями и непредсказуемым препятствиям со стороны ветряных ветеров, которые описанных опасностей напоминают камгарской границы и Башк-Алай и согласились только дать коней из 30 человек до Гульчи. Потеряв надежду пробраться дальше А. Я. Федченко согласился пойти только до Гульчи: „предполагая, пишет он, что и эта позиция в страну, не опасная ни одним населением, не пройденную ни одним образованным путешественником, не останется без результатов. 7 августа, с новым нашим вождем, в следующих жителях, вооруженных капканами (лаптами) и накладками, пойхали мы по большой караачаинской дороге. Новый какой мы не заметили на первых же верстах обнаружить свою важность и военное значение, устройстве смеловторное подобие джимитов, причем один из джимитов так сильно выстрелил из своего ружья, что свалился с лошади, хотя перед ввыскочил благоразумно остановивших лошади. До маленького селения Моди, верстах в двадцати от Ока, где мы идем первый ночлег, дорога идет Арбиак. Отходя через Камгар и Куллан-куль (маленькое озеро) мы на третий день пути приехали в Гульчи. Дорога идет возвышенными предгорьями и переходит через два перевала, около семи тысяч футов высоты, весьма впечатляющих. Пробыв в Гульчи до 10 августа, мы направились обратно в Узен-Дум. Проехать по направлению к перевалу, хотя на ночь-день пути, нам вожатые Сарк-Куль, „который пойдет с вами куда вы захотите“, отказались выстроить, хотя ни какой опасности не предвиделось, так как даже лысаголовые казаки при обысковали Гульчч джимиты сочли налицоным, военной собственникой. Таки как дорога в Гульчи, да и самая Гульча, лежат в области южных, мятых предгорий, которые скорее можно называть холмами, чем горами, и таки как время года было уже позднее (т., е. относительная засуха), то ботаническое изобилие была не велика: Более интересен зоологический собрал в этой поездке; для географа же юго-восточной части Коканского ханства эта поездка не осталась без результатов: Гульчи, дорога на Терея-Давань и самый перевал лежат все в долине Сарк-Дарьи (наверно, что выше владения Нарыша название Сарк-Дарьи остается за левой, меньшей вятой. Ковчеги убиты, что эта вятка есть главный по количестве воды и что только грязные армей, отведенные на сей от Шамханской и Аканджской окраин, едва ли ее замеряют, сравнительно с Нарышем: едва ли это так), а в долине Курмяга, маленького притока Сары с левой стороны. Положение перевала сильно изменилось против прежних карты: это приходится передвинуть верст на 80 к западу, и верст
на 30 къ съверу. Весьма любопытенъ и тотъ фактъ, что Терекъ-даявъ не служилъ для лѣтняго сообщенія съ Капитаномъ вовсе не по тому, что дорога заливается водой, отъ таянія снѣговъ, какъ говорить Риттеръ. Дорога по ущелью Терекъ такъ покрыта камнями, что проѣздъ удобенъ только когда снѣгъ завалилъ дорогу и выросшь ее. Лѣтомъ же едуть чрезъ какой либо перевалъ въ Башкъ-Алай: караваны избираютъ для этого Шары-даявъ, какъ ближайшій; изъ Алан опять поднимаются на перевалъ Тая-Мурунъ и скоро выходятъ (у Токий-баши) на дорогу, идущую съ Терека.

Мѣсто, гдѣ находится Терекъ-даявъ, я имѣю возможность видѣть съ перевала Торка, черезъ который ѳхать въ Узень,ъ. Съ него видно также было гдѣ отдѣляясь отъ огромнаго снѣгового массива хребетъ, раздѣляющій Сыра-дарханскій бассейнъ отъ Кизилъ-су, рѣки аму-дарханской. Панорама снѣгового хребта, которому въ географіи данъ не имѣющее смысла названіе Кизилъ-даявъ, была великолѣпна, такъ какъ съверъ его лежащій горы сравнительно низки. Въ солнечный день былъ пасмурный и это много мѣшало болѣе точному определенію мѣста горизонта угла.

Перѣйдѣть въ Узень также могъ еще возможность видѣть слияніе Тира и Кракульджа, двухъ главныхъ рѣчекъ, образующихъ Сыру-дарх. Названіе Сыра эта рѣка получаетъ у туземцевъ лишь послѣ выхода ея изъ предгорій въ ровную степь (у Шишъ-тубе), послѣ того, какъ въ нее впадутъ еще Яссы и Куршатъ. За начало Сыра, по количеству воды и направлению, нужно считать Тарь.

Положеніе Узента также сильно измѣняется противъ прежнихъ картъ: онъ оказывается, вмѣстѣ 190, всего въ 63 верстахъ отъ Анджама, и притомъ прямо къ востоку. Вообще эта послѣдняя позади заставляетъ отрѣзать породичный кусокъ отъ Коканскаго ханства въ пользу владѣній Якуб-бека.

Изъ Узента начался нашъ обратный путь въ Ташкентъ. Не получая улѣдоменія о возможности перехода въ Нарынскій край и о отдѣланныхъ для этого распорядженіяхъ на счетъ проводниковъ и коня и имѣю также въ виду позднєе время года, я рѣшился ѳхать въ Ташкентъ чрезъ Коканское же ханство. На пути я остановился въ Анджамъ и Наманганѣ. На другой день по моемъ пріѣздѣ въ Анджамъ, туда прибылъ коканскій ханъ, и на слѣдующій день уже принять меня. Послѣ обыкновенныхъ привѣтствій ханъ спросилъ: „куда я желаю еще ѳхать?“ Я сказалъ, что постѣніе Наманганъ, хочу прѣжнему возможно кратчайшей дорогой въ Ташкентъ*. На обратномъ пути А. П. Фадченко продѣлалъ черезъ два большихъ города: Наманганъ и Тузъ, а изъ Гурумсарана направился прямо на Ташкентъ, куда прибылъ 27-го августа.
Поеzдка на Мусартъ, осенью 1870 г.

Генерального Штаба капитана барона А. В. Каульбарса.

(Продолжение) (*).

Въ послѣдних числахъ сентября, 1870 года, я имѣлъ случай осмо- трѣть Мусартскіе ущелья, о которомъ уже такъ много писали. Но и со мной, въ сожалѣніи, повторилось тоже самое, что и со всѣми дру- гими бывшими въ этомъ ущельяхъ: никто изъ насъ не изслѣдовь долинъ склоновъ на большомъ протяженіи.

1-го октября, въ 12 часовъ дня, послѣ труднаго подъема, я стоялъ на вершинѣ перевала Мусъ-Ашъ, который, полагаясь, есть действительная подраздѣлительная точка.

Выходъ Мусартскаго ущелья на долину Текеса отвѣсень съ обонихъ сторонъ скалами. Кулдянская дорога входитъ въ ущелье по правому берегу рѣки, но всѣдѣ за тѣмъ переходитъ по узкому мостикку, перекинутому со скалы на скалу на лѣвую сторону и здѣсь вступаетъ въ густой, почти безпрерывный лѣсъ, съ небольшими полянками. Выше моста рѣка течетъ въ глубокомъ недоступномъ оврагѣ, и дорога пролегаетъ по этимъ склонамъ на значительной высотѣ надъ ею уровнемъ. Въ одно весьма отвесная скала упирается своей подошвой въ русло рѣки, и тропинка лѣнится по краю или карниzu обрыва надъ пропастью.

Въ трехъ мѣстахъ карнизъ прерывается и черезъ прорвы наваливаютъ тонкія морды въ видя мостиковъ, при переходѣ черезъ которые одинъ непостоянный шагъ, особенно на третьемъ мостикѣ, можетъ стоить жизни. Нижняя часть скалы подъ мостиками менѣе круга и покрыта густымъ еловымъ лѣсомъ (*). Это—единственная опасная часть дороги; несколько версты выше ущелье расширяется и рѣка течетъ довольно спокойно по длиннымъ лѣсистымъ долинамъ.

Верхній конецъ послѣдней долины замкнутъ большымъ ледникомъ. Восточная часть его обнажена; тутъ изъ ледяного гроба или тунеля, вытекаетъ довольно полноводный Мусартъ; вся западная половина лед- (*) См. «Извѣстія» Томъ VII, Отд. 2-ой, стр. 176.

(*) Сопровождавшіе меня казаки спустили нѣсколько большихъ камней въ эту пропасть, которые, встрѣтивъ на своемъ пути хотя и толстую ель, сѣзгали ее изгнану и ударяясь внизу въ плоскости потокъ производилъ гулъ, похожий на звукъ нѣсколькоихъ большихъ орудій.

II. 2
ника скрыта конечной мореной, отъ 180 до 200 футъ высотою; между обломками скалъ, составляющихъ ее замбачивается хорошій бѣлый краморъ.

Не далеко отъ конца ледника, съ правой стороны къ нему примѣрагается другой ледникъ не длинный, но такой широкий, что занимаетъ собою 1/3 всей ширины ущелья; этому надо приписать то обстоятельство, что восточная половина перваго ледника въ конца своемъ не имѣетъ боковыхъ и срединныхъ моренъ и вообще представляетъ чистую поверхность, тогда какъ остальная западная часть имѣетъ сѣрый цвѣтъ и вся покрыта обломками скалъ, которые постепенно образовали чоматнную значительную конечную морену.

У подошвы этого ледника дорога переходить въ боковое, не загроможденное льдомъ ущелье рѣки Ялымги-Хайдыръ и пролегаетъ по южному берегу ея. Здесь съ южной и сторонь почти во всехъ боковыхъ ущельяхъ лежать живописные, но небольшіе ледники; на одномъ изъ нихъ я видѣлъ рядъ столбовъ бывшаго пастернаго стола, но камня на востокѣ нѣтъ нѣсколько выше этого ледника кончается еловый лѣсъ, который, такжемъ образомъ, растетъ гораздо выше нижнаго края Мусартскаго ледника. Пройдя около 4½ верстъ отъ устья Ялымги-Хайдыра, мы дошли до бокового ущелья, въ которомъ лежитъ ледникъ Ялымги-Хайдыръ (*). Дѣвъ величественнымъ отвѣднымъ, обложенными скалами образуютъ входъ въ его ущелье (**). Дойдя до подошвы ледника, тропинка поднимается на осьнин и боковымъ моренамъ. Вся мѣстность представляетъ хаотическій видъ. На-лѣво — разорванный трещинами ледникъ, на-право — вверху и внизу обломки скалъ и разорванные гребни краями. Подъ ними весьма затруднительны, но путеводители, рѣшавшися пройдеть этими трудностями, съ лихвой вознаграждены видомъ верхнаго части Ялымги-Хайдырскаго ледника: съ версты, выше нижнего края его, ущелье замывается скалами, образуя тѣсную балловину. На восточной онъ сторонѣ скалистый гребень, окаймляющий всю правую сторону ущелья, вдругъ прерывается, образуя тѣсный провалъ съ отвѣдными стѣнами, имѣющими видъ воротъ. Черезъ

(*) Хотя это ущелье и называется по имени рѣки, но оно въ суфности только боковое ущелье одного изъ ея притоковъ, и вѣроятно этимъ старымъ названіемъ (одинъ изъ нихъ служилъ мнѣ важнымъ) названо его такъ, потому что дорога пролегаетъ по нему.

(**) Я провелъ ночь у нихъ подошвы и, подъ-часъ, когда вѣтеръ съ ледника заставлялъ всхлакивать, чтобы согрѣться у костра,— восхищался безобразнымъ видомъ этихъ скалъ, освѣщенныхъ луной. Подобныя картины оставляютъ неизгладимое впечатлѣніе.
эти ворота из-за каких-то вершин не видимых долин протекает ледник. Сложное для того чтобы встать в ворота, он тянется к леднику глыбами громоздятся друг на друга; в самых воротах он переходит в дорогу и затыкает, спускаясь по весьма кругому боковому склону котловины, значительно расширяется. Этим объясняется то мнение, что вся поверхность льда покрыта трещинами и разорвана на множество направлений, образуя хаос ледяных скал всех возможных фигур и размеров. Я не могу найти лучшего названия такой формы ледника, как ледопад. И действительно, при виду вышеписанной картины можно себе вообразить что могущественная катастрофа вдруг застала и обратилась в лед.

Затем тропинка прокладывает по осенним и обвалным ущельям, не изящного систематического образования или ясно обрисованный формы. Находящий на Полтарацки, кажется, считает эту часть за остатки морен бывшего ледника, но так как мъстность эта расположена на самом гребне хребта (*) и не представляет определенных границ долины или ущелья, то можно сомневаться в справедливости этого воззрения. Впрочем можно полагать, что это остатки, разрушенными атмосферными явлениями, рыхлых пород, которые прежде составляли вершина части страны.

Пройдя с больными трудностями по всѣм этим осенним и обвалным ущельям, мы достигли небольшой котловины, в которой были видны сгдѣдь и сгдѣдь каменькового пруда, изъ которого вода вытекала к югу. Поднявшись на южный гребень этой котловины, я стоял на южной окраинѣ широкаго ущелья, которое во всю ширину свою, на сколько можно было видѣть, было словно загромождено ледником вершиной котловаго, суда по мѣстности, а также согласно словъ моего вожака, сходится съ вершиною Свѣрнаго Мусартскаго ледника. Поверхность ледника была разорвана трещинами и покрыта неправильными радами морен. Со всѣх сторон съ окружающих высот спускались къ нему маленькия ледники. На южной сторонѣ ущелья возышались красноватые скалы, которые, на сколько я могъ судить, состояли изъ кристаллических породъ. Въ южномъ отверстіи ущелья виднѣлась покрытый снѣгомъ (но на сколько можно судить не вѣчнымъ) краину, направление котораго, казалось, параллельно главному направлению Тиан-шана. Вожакъ мой утверждалъ, что дорога отъ тую мѣста, гдѣ мы остановились, едва впѣть по леднику, затѣмъ поднимается еще разъ на немногоей перекатъ (вѣроятно черезъ только-что

(*) Если не главнаго, то во всяком случаѣ бокового, параллельного главному.
упомянутый крёж) и за тём уже решительно спускается к городу Ак-су, сбегая по ущелью того-же Южного Мусарта, на берегу которого мы стоим. При этом он назван и подробно описан как находящийся на пути урочища и сообщая другим подробностям, которые позволяют придавать некоторую достоверность его рассказу. Если принять в соображение, что прорывы величайших хребтов, водами явноимому вниз по ручьям, принадлежат к весьма обширным, если не сказать, вдоль Тян-шань, напр. Джанарт, Ат-баш, Большой и Малый Нарны, Кой-джерты и многих других, то предположение, что главный овь подняття Тян-шаня в этой части состоит в жгуте водоразделной линии — становится весьма вероятным.

Высота перевала Янды-хацарь (или Мус-Аму) судя, по линии квадрана снега, должна быть около 11,000 футов.

Возможное может быть, старинное географическое название, нынешнее, покинувшее окрестности ущелья послев падения китайской власти к Куньджу. Подробности его рассказа о южном склоне и до извёстной степени произведенные разборы распросом о полке, до входа в ущелье, заставляют меня придавать некоторую вёрту его рассказа. Когда мы стояли на водоразделе, он мне подобно рассказывал о течении Южного Мусарта, т. е. той реки, которая в виду ледника разветвлялась у наших ног; затем, он говорит, будет еще подъем, до которого мы могли бы довольно скоро дойти, если-бы нам удалось преодолеть трудность и опасности, встретившиеся при переходе трещин на ледника, по которому пролегает тропинка; караваны, по его словам, прежде запасались досками для устройства мостиков на этих трещинах. Полковник Полтаранников, полагал, что на южном склоне Мусарта нет ледника, теперь же оказывается, что именно на южном склоне и сосредоточены тёлассы льда, в которых, по древним рассказам, выгребались ступени и которым по всей вероятности Мусарт (*) обязан своим называнием.

Прочитав, по возвращении моем в Ташкент, о полковнике, возбеженной в Географическом Обществе по поводу чтения поездки полковника Полтаранникового в Мусарт, я не мог не согласиться с большим частью, мятежным высказываний П. П. Семеновым, исключая однако предположения его на счет разстояний, определенных полковником Полтаранниковым. Разстояния эти, при производстве съемки ущелья подполковником Чайковским в 1870 году, оказались не совсѣм

(*) Сарть — снег.
В городе, в чем я также имел случай убедиться собственным глазом.

Двигаясь около 8 часов утра от подъема Ясын-Ханырского ущелья, я прибыл в Тянь-шанский отряд, расположенный в 8 верстах от выхода из ущелья, около 3-х часов полудни; при этом мы конечно, где-то, позволил, ехали около.

Позволю себе исправить незначительные неточности, выявившиеся в описании Мусарта полковником Полтарацким.

1) Роща припавшего ручья Марады в Мусарт—березовая, а не таинковая.

2) Я не видел развилки калимской деревни, но на предполагаемом месте их нашел деревянный, весьма хорошо сохранившийся китайский мост, в котором отдыхали; а выше его пропыхало много глиняных развилок бывшего китайского сторожевого поста.

3) Полковник Полтарацкий не вверх определяет верхнюю линию распространения ховаго леса; она оканчивается в ущелье Ясын-Ханыр, гораздо выше подъема первого ледника.

4) Особенно видящейся острый вершины Ак-Тапт-тау я не заметил, но в отверстии ущелья Южного Мусарта я видел относительно невысокий кряж, параллельный главному направлению Тян-шаана, упирающийся в довольно широкую долину, которая миет отчасти напоминает Аккайрыкский Сырт (верховья Нарына). Отчетливо не допустить в этой части Тян-шаана существование сыртов, этой характеристической черты Небесных гор, на юг от восточного угла Иссык-Куля?

5) Подробный осмотр поперечной долины, в начале южного склона, убедил меня, что под рядами старых морен, видимыми полковником Полтарацким, лежит мощный ледник. На противоположном, левом берегу этой долины возвышаются отвесные, кристаллические стены, склоны красноватого цвета, на их закругленных, на гладких вершинах кос-где держится взвальный снег, а в промежутках между ними спускаются застывшими каскадами небольшие ледники. Склоны эти в виду перевала кончаются как-бы крутым подъемом, ниже которого левый берег оврага ледника имееет низкую высоту.

Далее на юг овраг этот постепенно дугообразно отклоняется к югу и таким образом наклоняется изгибаются извьз глаза, но видимая часть его по следу загромождена ледником.

7) Цифры разстояний следующие:
От начала ущелья до подошвы первого ледника от 28—29 верст (*).

(*) Трудно определить точно начало ущелья.
Отъ подошвы первого ледника до крутиго подъема на Ямнг-Хадырь 4 1/2 версты.
Эти цифры определены съемкой.
Затемъ отъ начала подъема на Ямнг-Хадырь до точки водораздела около 8 1/2 верстъ и въ разстоянии меньше.
Эта цифра по моему глазомеру.
Всего же отъ входа въ ущелье водораздѣла около 42 верстъ.

Баронъ Каульбарсъ.

Ташкентъ, 1871 г.

Примечание. Когда въ 1867 году, г. Полтарацкій, посѣтивъ Мусартскій проходъ въ Тинъ-шань, сдѣлалъ свое заявление о свойствахъ его перехода, въ средѣ Географическаго Общества возникло, со стороны нѣкоторыхъ членовъ, сомнѣніе, было ли почтеннѣйший путешественникъ этотъ проходъ видѣлъ на всѣмъ его протяженіи? Позади г. Каульбарса уже дала на это отрицательный отвѣтъ, доказать существованіе, на югѣ отъ перейденаго хребта, другой цѣли и означенный насъ съ началомъ обширнаго южнаго ледника, существованіе котораго послѣ экскursion г. Полтарацкого осталось проблематическімъ. Ньтъ навѣрно вопросъ о Мусартѣ рѣшенъ окончательно, благодаря энергіи Генеральнаго Штаба капитана Шелепева, который въ октябрѣ 1871 г. перешелъ по всей линіи южно-мусартскаго ледника и достигъ окрестностей кашгарского пикета Музары, на южной сторонѣ Тинъ-шаны. Изъ краткихъ известій, полученныхъ отъ г. Шелепева, мы узнаемъ, что китайское описание ледника оказывается вѣрнымъ, хотя и не представляющимъ дѣйствительности во всѣмъ ея поражающемъ ужасѣ и величинѣ.

Замѣтка о горномъ известнякѣ и пермской системѣ Сверво-Восточной части Владимировской губерніи.

У Коврова на Клязьмѣ выходит на поверхность горный известнякъ съ свойствами его окаменѣлостями. Мурченокъ, отдѣливъ верхній его ярусъ отъ Fusulina cylindrica отъ средняго съ Spirifer moschensis, и замѣчалъ у Великова, въ 12 верстахъ на югъ отъ Коврова, обѣ окаменѣлости, объяснила это перерывомъ одного яруса въ другой. Теперь, когда доказано нахождение Fusulina во всѣхъ ярусахъ горнаго известняка, должно считать мощный пластъ его, выходящій у Коврова и Великова, за само-
стательный член горно-известковой системы, за её верхней аркою. Мощность этого слоя невелика; по всей вероятности она значительно, как и в других местностях центральной и северной России. На N, NO и O пласты эти скрываются под песчанистыми и глиноземистыми слоями нивинского образования, под которыми, в некоторых разстояниях от Коврова, замечаются асфальтовые известняки Пермской системы. Пандер уверял на это близкое соседство пермских толщ с горно-известковыми (*), определяя озаменователи, извлеченными в кусках из-взъятых из водопадов, глубиною от 18 до 25 сажен, находящихся в 12 или 15 верстах на O от Великого. Он считает этот известняк в представители нижнего члена системы. С другой стороны, на NW от Коврова, в 14 верстах близ с. Усолья, на левом нижнем берегу р. Уводи, сохранились древние буровые скважины и разъедаемые трубы, достигающие по всей вероятности до нижних слоев, и гипсы содержащихся, пермских пластов, непосредственно покоящихся на горном известняке. Сравнивая относительную высоту горного известняка с ближайшими на значительной глубине пластами пермскими (**), замечая разный переход от известняков к верхнему наносу и иной не видим обнажений, открывшихся соприкосновение пермских пластов с горным известняком, мы приходим к заключению, что мощность близ Коврова и Великого никогда не была покрыта пермским морем, но куда поднималась над его поверхностью. Пандер полагает, что между нижним пермским арусом и горным известняком можно влечь тот член каменноугольной системы, который лежит поверх горного известняка и состоит из перемешанных слоев глины, песчаников и угля, отсутствующих всюду в средней и северной России. Не отвергая этого, скорее можно предполагать, что пермское море, действуя переменчиво в разрушающем, наносы имело берега и породы, служившие дном ему, отложив близ горно-известкового берега сравнительно тонкие пластию своих на горном известняке, не представлявшим уже той мощности, которую сохраняли они там, где не приходили в соприкосновение с водами пермского периода.

На N, NO и O от расстояний от берегов Волги и даже толстый слой наноса скрывает коренной почву. Только близ Лег-

(*) Горный Журнал 1858 г. к. 6.
(**) Пользуясь профилем дороги Московско-Нижегородской и Шуйско-Ивановской, я предполагаю, что глубина буровых скважин у с. Усолья достигает от 50 до 75 сажен, можно заключить, что горный известняк у Коврова лежит выше соседних пермских пластов на 75—100 с.
кова в Вязниковском уезде, подъ 56°41' съв. ш. и 59°50' в. д., выходить на поверхность пермскій известнякъ со многими окаменѣлостями.

Поверность его лежить почти параллельно поверхности холма, на которомъ онъ мѣстами обнажены разработками, вообще же покрытъ почвой на 2—6 фут. Въ д. Легново колодцы, врытые въ жилой почвѣ и расположенные на низшей поверхности холма, убѣждаютъ въ пермскомъ пластѣ. Также подтверждается многими, находящимися близъ мѣста разработки, въ верстѣ отъ деревни, конусообразными углубленіями до 4-хъ саж., въ которыхъ ясно обозначаются четвертильями отверстія, кіто въ родѣ шахтъ, засыпанныхъ пескомъ, въ которомъ буръ, очень легко опускался на 6 саж., не достигаетъ еще породы. Эти древня разработки, о которыхъ не было возможности разузнать ничего определеннаго, достигали вѣроятно до пласта ниже известняка лежащаго; во всякомъ случаѣ, не известны, рядомъ выходящей на поверхность, и не солной разсоль манной туда древнихъ рукодѣвств.

Растительнныхъ остатковъ въ Чегловскомъ известнякъ не замѣчается. Изъ коралловъ находятся нѣкоторыя виды Fenestella; два, покрайней мѣрѣ, хорошо разрисованы. Изъ лучистыхъ мы замѣтили стебель, видъ, очень сходнаго съ Enerinitis lilieformis трисовой системы. Сустаци круглаго стебля кольцевидные на его поверхности, также какъ и у Enerinitis lilieformis черезъ три сяя сжимаются болѣе угловатыми, и на поверхности стебля болѣе выпуклымъ кольцомъ. Въ найденныхъ экземплярахъ диаметръ стебля равняется 1,92—2,16 лин., а группа 4 колецъ—1,44 л. Въ породѣ найдено также много створокъ Terebratula, отпечатковъ Ostrea, Mytilius Palassi (?), видовъ Natica и Turritella и одного вида Nautilus (*). Чтобы дополнить настоящія свѣдѣнія, по которому можно опредѣлить мѣстный характеръ тощей пермской системы: остается упомянуть о находящихся въ с. Холѣ, на р. Тезѣ, близъ впаденія ея въ Клязму, разнообразныхъ урусахъ, сходныхъ съ усольскими (**), и о другомъ естественномъ указатѣлѣ на нижній членъ системы, а именно прорвалахъ конусообразной формы, различной величины, сухихъ и наполненныхъ водой.

(*) Желѣзистымъ замѣтны болѣе точными определеніями найденныхъ намъ окаменѣлостей, мы съ готовностью отошлемъ собранную коллекцію.

(**) Въ человѣческой крестнице Холѣвской слобody Сергиево-Троицкаго монастыря, на крестѣ лежатъ князь Куракина 1689 г. между прочимъ читаемъ: «приходили они (пр. кн. Куракина) къ намъ сиротами Василія на Троицкую Борисоглебскую сторону, н'ѣ были прежде сего монастырскія старинныя соляныя вориці за обарныя мѣста и дровыми кладбища.... и ту своя землю мы сироты отъ ихъ многиѣ животны, низороды городили и д公安局али, а они насъ, сиротъ Василія, за то были и увѣчны»...
Таких пролазов много, особенно в Ковровском уездѣ, между селами Шидегой и Воскресенским; многие из них образовались весьма незадолго. В северной половине Вязниковского уезда многие из озер образовались там же путем. Связь между пролазами и пустотами, образовавшимися от выпилевывания подземных источников соли, особенно частых в гипсе, понятна.

На западном склоне Уральского хребта конгломерата, лежащих в основании пермских пластов, образованы своими происхождением обломками шунгитовых пород уральских, осадочных в близких к берегам частях пермского моря, и наполнившихся послѣ глинисто-известковым пемзом. Вот почему на западной границѣ системы, куда не могли заветиться обломки уральских изверженных пород, мы находим только одно вещество, служившее тамъ цементомъ съ флецами и штоками писа, въ видѣ рыхлого, рыхловатъ глини и известковаго песчаника изъ береговъ Оки и Клязмы, ниже Вязниковъ. Соляные промыслы въ с. Худой и Усольѣ принадлежат Троицко-Сергиевскому монастырю. Не теряя изъ виду это обстоятельство, убѣждаешься, что не геогестическихъ услови принимались тогда въ собраніе, а что вопросъ о принадлежности земли, избитому толчива и удобство сообщеній были единственными услови для основанія промышль, а присутствіе низинаго яруса системы ни разу не обманнывало разсчетовъ предпринимателей. Таковому постоянству низинныхъ пермскихъ пластовъ совершенно противоположно явленіе на поверхности близъ Легкова известняка, отложившися, по всей вѣроятности, въ позднѣйшую эпоху пермскихъ образований. Пласти этого известняка, слабо надая на ОНО, скрываются подъ наносами.

Вотъ тѣ немногія свѣдѣнія, которыя можемъ мы сообщить о геологическомъ характерѣ сѣверо-восточной части Владимировской губ. Всѣду насть и сплѣмы его по берегамъ рекъ скрываются позднѣйшаго налаженія пластовъ.

Чтоже касается собственномъ наноса, тол немного можемъ сказать о немъ; характеръ его тотъ же, та-же, если не большая, мощность, какъ и въ другихъ центральныхъ губерніяхъ. Между валунами, находящими на поверхности и въ слояхъ, много представителей горнаго известняка, унесенныя взроною отъ береговъ Онежскаго озера. По склону одного крутого берега р. Тезы, близъ г. Шунъ, мы замѣтили такое значительнол преблажданіе валуновъ горнаго известняка, съ окаменѣлостями низинаго яруса, какъ готовы были принять породу за мѣстное образованіе и начать разрабатывать, но вскорѣ убѣдились въ своей ошибкѣ.

Шунъ, 1867 г. 26 октября.

И. Черновъ.
Таблица племенного состава населения Кульджинского округа.

В одной из книг "Известий" за прошлый год помещены были много общая сведений о населении Чамганского пограничного пространства и, дополнительно, данные некоторых подробностей о племенах Кульджинского округа, по которым, которые в первое же время по занятии края нашими войсками собраны были через народных старшин. Само собою разумеется, что данные эти были лишь приблизительны. Но в течение осени 1871 года русские власти в Кульдже распорядились произвести более точное счисление, и д.ч. общества Г. Гейер вмешался благосклонность сообщить мнение только что полученные изъ изъ Вярного результата этого счисления. Пользуясь случаем замечать приблизительности сведений точными, замечу, что цифры таблицы относятся к 1 ноября 1871 г. и обнимаются все население Кульджинского округа, ныне платящее нам подати, но безь Калмыково-Хойтовъ, пришедшихъ съ Юдуса осенью и чернующих теперь на Кунгее. Также и цифры Дунганъ и Китайцевъ могутъ еще подлежать иначе-римъ измненіямъ, потому что точная перепись ихъ еще не была окончена к 1 ноября.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название народностей и населенных пунктов</th>
<th>Душъ</th>
<th>Всего</th>
<th>Семей</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Муж.</td>
<td>Жен.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Горох, Кульджа, 6 сотенъ</td>
<td>2,208</td>
<td>1,900</td>
<td>4,108</td>
</tr>
<tr>
<td>10 загородныхъ сотенъ</td>
<td>3,582</td>
<td>3,139</td>
<td>6,721</td>
</tr>
<tr>
<td>Тогус-торго, 11 сотенъ</td>
<td>2,183</td>
<td>1,631</td>
<td>3,814</td>
</tr>
<tr>
<td>Арустахъ</td>
<td>2,902</td>
<td>1,896</td>
<td>4,800</td>
</tr>
<tr>
<td>Катынъ</td>
<td>1,176</td>
<td>863</td>
<td>2,039</td>
</tr>
<tr>
<td>Таш-устахъ</td>
<td>982</td>
<td>840</td>
<td>1,822</td>
</tr>
<tr>
<td>Боробоготукъ</td>
<td>1,476</td>
<td>1,186</td>
<td>2,664</td>
</tr>
<tr>
<td>Бартокай</td>
<td>1,122</td>
<td>1,079</td>
<td>2,191</td>
</tr>
<tr>
<td>Таш-тюбе</td>
<td>747</td>
<td>617</td>
<td>1,364</td>
</tr>
<tr>
<td>Арабокъ</td>
<td>971</td>
<td>733</td>
<td>1,704</td>
</tr>
<tr>
<td>Название народностей и населения пунктов.</td>
<td>Душ.</td>
<td>Всего</td>
<td>Семей или кабинетов.</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Муж.</td>
<td>Жен.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чожакай</td>
<td>1,151</td>
<td>912</td>
<td>2,063</td>
</tr>
<tr>
<td>Ишка</td>
<td>872</td>
<td>754</td>
<td>1,626</td>
</tr>
<tr>
<td>Бойнак</td>
<td>2,311</td>
<td>1,967</td>
<td>4,178</td>
</tr>
<tr>
<td>Хожакай</td>
<td>2,541</td>
<td>2,357</td>
<td>4,898</td>
</tr>
<tr>
<td>Манир (Каргос или Бурган)</td>
<td>71</td>
<td>45</td>
<td>116</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого Таранчей</td>
<td>33,598</td>
<td>20,040</td>
<td>43,638</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Дунгане.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Дунгане</th>
<th>Душ.</th>
<th>Жен.</th>
<th>Всего</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Судунг</td>
<td>2,187</td>
<td>2,224</td>
<td>4,361</td>
<td>478</td>
</tr>
<tr>
<td>Тардин</td>
<td>158</td>
<td>178</td>
<td>336</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Чангагзи</td>
<td>178</td>
<td>187</td>
<td>360</td>
<td>125</td>
</tr>
<tr>
<td>Букудуганы</td>
<td>35</td>
<td>38</td>
<td>63</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>В Булджыг</td>
<td>514</td>
<td>511</td>
<td>425</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого Дунганы</td>
<td>2,717</td>
<td>2,828</td>
<td>5,545</td>
<td>676</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Китайцы.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>В Булджыг</th>
<th>Душ.</th>
<th>Жен.</th>
<th>Всего</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Чинанги</td>
<td>1,065</td>
<td>629</td>
<td>1,694</td>
<td>810</td>
</tr>
<tr>
<td>Ченны-хо</td>
<td>428</td>
<td>283</td>
<td>710</td>
<td>205</td>
</tr>
<tr>
<td>Тайшань</td>
<td>512</td>
<td>424</td>
<td>936</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>Букудуганы</td>
<td>266</td>
<td>82</td>
<td>348</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>В Булджыг</td>
<td>476</td>
<td>345</td>
<td>821</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого Китайцев</td>
<td>2,747</td>
<td>1,762</td>
<td>4,509</td>
<td>1,187</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Сибо.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>8 сумовь или знамень</th>
<th>Душ.</th>
<th>Жен.</th>
<th>Всего</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8,249</td>
<td>8,206</td>
<td>16,455</td>
<td>2,282</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Калмык.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Рода Чахар: Чинанги, 6 сумовь</th>
<th>Душ.</th>
<th>Жен.</th>
<th>Всего</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2,251</td>
<td>2,320</td>
<td>4,571</td>
<td>884</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хо-чинанги, 8 сумовь</td>
<td>2,384</td>
<td>2,238</td>
<td>4,622</td>
<td>864</td>
</tr>
<tr>
<td>Ламь</td>
<td>196</td>
<td>—</td>
<td>196</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Название народностей и населен-</td>
<td>Душ.</td>
<td>Всего</td>
<td>Семей или кня-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>———</td>
<td>———</td>
<td>———</td>
<td>———</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ных пунктов.</td>
<td>Муж.</td>
<td>Жен.</td>
<td>кня-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>———</td>
<td>———</td>
<td>———</td>
<td>———</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Рода Укокъ: Арбузъ сумунъ . . .</td>
<td>4,082</td>
<td>3,123</td>
<td>7,154</td>
<td>1,425</td>
</tr>
<tr>
<td>Рода Торгоутъ: Торг.-Бейле, 4 сум.</td>
<td>1,288</td>
<td>831</td>
<td>2,109</td>
<td>583</td>
</tr>
<tr>
<td>Дурбузъ-сумунъ, 4 . . .</td>
<td>1,220</td>
<td>987</td>
<td>2,207</td>
<td>567</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого Калмыковъ . . .</td>
<td>11,351</td>
<td>9,498</td>
<td>20,829</td>
<td>4,383</td>
</tr>
<tr>
<td>Киргизы.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Рода Конуръ-буркъ . . .</td>
<td>1,563</td>
<td>1,361</td>
<td>2,924</td>
<td>681</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1,882</td>
<td>1,614</td>
<td>3,496</td>
<td>764</td>
</tr>
<tr>
<td>Родовъ Айъ-бузумъ, Альдамъ и Кы-</td>
<td>1,597</td>
<td>1,844</td>
<td>2,941</td>
<td>674</td>
</tr>
<tr>
<td>стыкъ . . .</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сувановъ . . .</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>7,200</td>
<td>1,800</td>
</tr>
<tr>
<td>Кызаевъ . . .</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>4,800</td>
<td>1,200</td>
</tr>
<tr>
<td>Байдагановъ и Кызаевъ въдени Худай-</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>2,000</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>Менде . . .</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Итого Киргизовъ . . .</td>
<td>5,042</td>
<td>4,319</td>
<td>23,361</td>
<td>5,619</td>
</tr>
<tr>
<td>Откуда видно, что въ краѣ есть:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Осѣдлого населения. . . .</td>
<td>37,311</td>
<td>32,836</td>
<td>70,147</td>
<td>12,690</td>
</tr>
<tr>
<td>Кочеваго . . .</td>
<td>16,373</td>
<td>13,817</td>
<td>44,190</td>
<td>9,002</td>
</tr>
<tr>
<td>А всѣго . . .</td>
<td>53,684</td>
<td>46,653</td>
<td>114,337</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
каженной-туземцем, которого имя он не почему-то стыдно скрыть. Путешествие это весьма любопытно в географическом отношении особенно для нас, русских, ибо дорога географически шла из Кабула на верховья Аму-Дарьи и оттуда в Кашгар. Мирза, кажется, назывался его Монтомери, был родом турком из Мешхеда и знаток языков турецкого и персидского. Он долго жил в Герате и в Индии, где и научился кое-чему от английских офицеров. В путь он выступил сначала из Коканга на Кандагар, куда прибыл как раз во время затяжного города войсками Шям-али-хана. Далее сопровождал он последнего до Кабула и наконец, после нескольких затруднений, перешёл через Хулум в Бадахшан, откуда и выступил в октябрь 1868 года, в дорогу на восток, за Болгарским хребтом.

До укр. Шинджа (Punja) он шёл по дороге Буда, т. е. дошной верхним Оксусом; но оттуда Шинджа повернуть не по правому истоку этой реки, а по левому, т. е. южному, который оказывается длиннее северного. У переправы через Болгар Мирза нашел озеро Вардуг-Ясину; лежащее на высоте 18,300 ф., северовосточнее нижнего Сарыкуль, видимой руслом (15,600 ф.). По словам путешественника, не вполне однако, итм удовлетворительным, из этого озера одна река течет на запад, а другая на восток. Перейдя на последнюю и направляясь по ней к северовостоку, он прибыл к лежащему на высоте 11,000 ф., в шир. 37° 44', д. в. Ф. 92° 58', городку Сарыкуль, близ которой сливаются высокий западный исток Яркент-дары. При движении еще далее к востоку и северу, он перешел через хребет Чикт-Давань и еще другой, лежащий на юго-запад от Лянсары, высотою в 11,600 ф., хотя оба эти хребта суть не большие, как отроги Бинара. Из Лянсара путешественник направился в Кашгар, которому дает положение весьма близкое к тому, какое сделяется из его съемок 1867 года, а высоту его определяет в 5,100 ф. над морем. По стеку Мирзы Разстанов в Кашгаре от Хулума по пройденному им пути 726 верст. На всем восточном склоне Волора он встречал Киргизов, которые объяснили ему, что высоты, через которые он перешел около озера Вардыг-Ясина, суть Хурд-Памир, тогда как идущий руслом около Сарыкула, составляют Кулан-Памир. Оба эти названия смышаны были в 1871 г. и нашим путешественником Федченко от Киргизов на Алах.
которому кашгарскій атаманъ-гаям имѣетъ полное довѣріе. Жители Аркента образованы вѣрнѣе кашгарцевъ, и какъ страна ихъ лежитъ на 9° градусъ южнѣе и на 1,100 ф. ниже Кашгара, то растительность ея плодъ и садовъ гораздо разнообразнѣе и лучше. Но торговое оборото мѣстнаго населения значительно пострадало отъ совершеннаго прекращенія сношеній съ Китаеемъ. Изъ Аркента мирза направился черезъ Каргаликъ къ Санджу и оттуда къ рѣкѣ Корикашу и Каракорумскому проходу, снявъ всего, отъ Кабула до Шахдула на Карахатѣ, 3,270 верстъ.

Вспоминая труды Маг.-Хаміда, Шау, Форсита и Гуорда, нельзя не замѣтить, что антиначане въ послѣдніе 8—9 лѣтъ усердно изучаютъ географію земель, отдѣляющихъ ихъ отъ нашихъ среднеазиатскихъ краевъ. Но такова боязнь ихъ, современія смерти Шлаганветая и особенно Гуорда, что они сами уже не рѣшатся проникнуть на сѣверъ отъ Инда и Каракорумскихъ горъ, а должны прибѣгать къ услугамъ полуобразованныхъ азиатцевъ. Въпростительно по причинѣ этой боязни и въ инструкторы войскъ своего друга, Якубъ-бека, отправили они афганца Иръ-Магомета, бывшаго у нихъ бережоромъ, а теперь ставшаго чуть ли не командиромъ коннаго полка въ арміи атамана-гаяма.


М. Востоковъ.

Замѣтки о Туркмени. (II. Стебницкаго. Тифлисъ 1871 г.). Небольшая по объему (111 стр.) книжка д. ч. Стебницкаго въ высшей степени богата дѣйствительно содержаниемъ. Она не только даетъ много географическихъ новостей, какъ описаніе Михайловскаго запаса, Балханскій горъ, дороги оттуда въ Кызылъ Арматъ и вообще разныхъ мѣстностей въ юго-восточной половинѣ Туркмени, но кладетъ основаніе физической географіи этого края приведеніемъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ некоторыхъ пунктахъ каспійскаго прибережья, и сравненіемъ ихъ съ выводами изъ наблюдений въ соседнихъ странахъ. Замѣчательный вопросъ о сухомъ руслѣ Аму-дары также во многомъ подвинутъ въ рѣшенію, благодаря обстоятельному описанію нижнихъ частей этого русла г. Стебницкимъ. Замѣчательно, что почти каждое положеніе автора по географіи Туркмени находитъ наглядное поясненіе въ прекрасныхъ чертежахъ, приложенныхъ въ сочиненіи. Такимъ чертежамъ три: большая карта Закаспійскаго края между
шавлажини Карабутаса и Ашур—аде, прошли строны между Красновод-ским заливом и горами Куррент—даг, переправ у русла Аму—дары, и нашёл самаго сухаго русла между Большим и Валханами. Г. Стебницкий принимал деятельное участие в экспедиции 1870 г. къ Казым—Арэвту, и лично ему наука обязана определениемъ восьми новыхъ пунктовъ по широтъ и долготъ и десятидцяти пунктовъ по высотъ надъ уровнемъ моря. Замбтнимь, что не смотря на сжатость изложенія, все у автора ясно для самой взвсшательной критики; повсюду указаны источники свдѣній, вездѣ сдѣлана правильная къ оцѣнкѣ, указаны методы наблюдений и вычисленій, отличены распросрднымъ свдѣній отъ извлеченныхъ изъ опыта, и т. д.

Въ заключеніе, не безъ особаго удовольствія можемъ присовокупить, что даже такой свдѣній трудъ, такъ сочиненіе г. Стебницкаго, вышедшее всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, не выражаетъ уже всей суммы совре-менныхъ свдѣній о Туркмени. Въ теченіи 1871 г. рекогносцировки наши распространились отъ Красноводскаго залива на северо—востокъ даже за озеро Сары—Камышъ, и прямо на востокъ по руслу Аму—дары, до колодца Тіопенгъ, т. е. верстъ на 170 отъ моря. Здѣсь географія нового областнъ изслѣдованій гг. Скобелева и Маркасова, о которыхъ удобнее будетъ сказать нѣсколько словъ особо.

М. Великовскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБЪ ИЗДѢНІѢ

„ИЗВѢСТІѢ“

КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Имя своимъ предметомъ текущія новости по географіи Кавказа и прилежащихъ къ нему странъ, „Извѣстія“ будутъ заключать въ себя: сообщенія членовъ Отдѣла и постороннихъ лицъ, специально занятыхъ разработкой той или другой отрасли географической науки, корреспонденція лицъ, предпринимающихъ путешествія для изслѣдований края, новыхъ свдѣній, касающихся географіи, этнографіи, статистики, произво-
дительности и промышленности изъ официальных источников, небольшія статьи географическаго содержанія и т. д., библиографическія отчеты (и указанія) обо всѣхъ книгахъ и статьяхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣламъ занятій Отдѣла и, наконецъ, сообщенія о дѣятельности самого Отдѣла преимущественно съ указами ознакомленія членовъ съ мѣрами, принимаемыми для развитія его ученой дѣятельности.

"Извѣстія" будутъ выходить въ свѣтъ номерами въ осыпшину, до двухъ пetchатныхъ листовъ въ каждомъ, въ неопределенное время. Нѣсколько номеровъ составятъ томъ не менѣе 10-ти печатныхъ листовъ, съ приложеніями картъ, какой окажутся нужными для уясненія географическихъ свѣдѣній. Къ послѣднему номеру будутъ приложены: образцы, заглавный листъ, оглавленіе и алфавитный указатель для тома.

Подписка принимается на первый томъ "Извѣстій" у правителя дѣлъ Отдѣла (онт же и редакторъ "Извѣстій"), Д. И. Ковальского (подъ института, въ домѣ Орловскаго). Иногороднимъ благоvolятъ адресовать свои требования въ Кавказскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Подписная цѣна за первый томъ одинъ рубль сер. съ пересылкою и доставкою. Члены Отдѣла получатъ это изданіе бесплатно.

Статьи, свѣдѣнія и замѣтки, предназначаемые для помѣщенія въ "Извѣстіяхъ" членами, или посторонними лицами, просить присылать прямо въ Отдѣлъ, или на имя правителя дѣлъ его.

Первая книжка "Извѣстій" Кавказскаго Отдѣла уже вышла въ свѣтъ; содержаніе ея свѣдующее: I. Географическія извѣстія. 1) Изъ путевыхъ замѣтокъ Г. Н. Раде. 2) Этнографическія изслѣдованія въ Осетіи, В. В. Цвяфера. 3) О древнихъ гробницахъ близъ Михета, Н. К. Зейдлица. 4) О каменногольныхъ коняхъ на полусѣверѣ Маныцканѣ. — Свѣдѣнія о заявкахъ рудныхъ и минеральныхъ мѣсторожденіяхъ въ 1870 г. Что долженъ сдѣлать каждый хербертскій мусульманинъ, чтобы счастливо провести весь новыя годъ, А. К. — Радовы нунами Абуъ и Самары, ак. Абаха. II. Географическая литература. а) Новая книта: б) періодическія изданія. III. Дѣйствія Отдѣла. Извлеченіе изъ журнала Распорядительнаго комитета 25 октября.

Такое интересное изданіе безъ сомнѣнія будетъ встрѣчено сочувственно со стороны читателей, интересующихся до распространенія географическихъ свѣдѣній о нашемъ отечествѣ, и будетъ служить лучшемъ проводникомъ новѣйшихъ изслѣдованій въ этомъ важномъ, и до сихъ поръ такъ малоизвѣстномъ краѣ, какъ Кавказъ.
ГЕОГРАФИЧЕСКИЯ ИЗВЕСТИЯ.

№ 2. 7-го апреля. 1872 г.

Объ измѣреніи температурѣ глубинъ океана (*).

Во время плаванія на „Витязь“ я не упускалъ случая измѣрять температуру на разныхъ глубинахъ. Несмотря на то, что число наблюдений не велико, потому что производить ихъ возможно только во время якорной стоянки или во время прыгания, а всѣмъ сообщаю ихъ, тѣмъ болѣе, что при изслѣдованіяхъ этихъ были употреблены усовершенствованныя термометры Миллера—Казеля, о которыхъ я уже говорилъ въ первомъ моемъ письмѣ. — Я ограничусь здѣсь сообщеніемъ нѣсколькихъ цифръ и нѣкоторыхъ замѣчаній о нихъ, не входя въ подробное описание обстоятельствъ, при которыхъ были сдѣланы отдѣльныя наблюденія. Для большей наглядности я соединилъ разрозненные наблюденія въ небольшія таблицы.

I.

### Гавань Рио-де-Жанейро.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№№ наблюдений.</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число въ час.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12 февр.</td>
<td>25 м. у.</td>
<td>15 февр.</td>
<td>16 февр.</td>
<td>18 февр.</td>
<td>24 февраля.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21/2 ч. п.</td>
<td>3/4 ч. п.</td>
<td>21/2 ч. п.</td>
<td>3/4 ч. п.</td>
<td>21/2 ч. п.</td>
<td>6 ч. п.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Темп. воздуха.</td>
<td>29°,0</td>
<td>27°,1</td>
<td>29°,0</td>
<td>27°,0</td>
<td>27°,0</td>
<td>27°,9</td>
<td>27°,7</td>
</tr>
<tr>
<td>См.</td>
<td>28,0</td>
<td>27,0</td>
<td>29,0</td>
<td>27,2</td>
<td>26,3</td>
<td>25,7</td>
<td>24,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>26,8</td>
<td>26,8</td>
<td>28,0</td>
<td>27,0</td>
<td>25,6</td>
<td>25,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>27,0</td>
<td>26,5</td>
<td>27,0</td>
<td>26,5</td>
<td>26,0</td>
<td>24,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>27,0</td>
<td>—</td>
<td>26,5</td>
<td>26,0</td>
<td>24,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>26,4</td>
<td>—</td>
<td>26,2</td>
<td>25,8</td>
<td>23,7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>24,8</td>
<td>—</td>
<td>25,5</td>
<td>22,2</td>
<td>23,3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>24,6</td>
<td>—</td>
<td>25,5</td>
<td>21,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>24,8</td>
<td>—</td>
<td>25,5</td>
<td>21,0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>25,8</td>
<td>20,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>24,8</td>
<td>—</td>
<td>25,0</td>
<td>20,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>24,8</td>
<td>22,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>20,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>20,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>20,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>20,0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*) См. «Извѣстія», томъ VII, отд. II, стр. 149.
В Рио-де-Жанейро мы стояли между остр. dos Cobras и фортом de Gravara в той узкости, которая соединяет наружную гавань с обширною внутреннею. В этом месте действие пропива и отлива было очень замечателю и производило даже довольно сильное течение (до 2-х узлов) то с моря, то, изв внутренней бухты. Этим течением следует приписать значительную разницу температуры на поверхности и на сравнительно очень небольшой глубине. При ясном неё гладких поверхностях бухты днем значительна нагревается, так что ночная температура разнится от дневной почти на 3 градуса (в море эта разница не достигает 2° и редко даже 1½°.). Облачное небо и небольшое понижение температуры воздуха отражалось очень ощутительно на температуре поверхности воды, сравн. наблюдения № 1 и 3, когда погода была совершенно ясная, с наблюдениями 4 и 5, когда погода сдалась пасмурной); температура понизилась до 24о (см. набл. 7-е) в верхних слоях воды, т. е. почти на 5о, между тем как температура воздуха опустилась только на 1°.3. Эти колебания температуры воды на поверхности влияют также и на нижние слои, во многом являясь другим моментом (течения, грунта и т. д.), которые также оказывают температуру и при недостаточном ряде наблюдений не позволяют добраться до действительной одной из причин. В Рио я также мог убедиться, что в самом близком разстоянии термометр может показать ощутительную разницу, в табличке есть тому пример, наблюдение № 5 было снято в клипере „Изумруду“ и хотя он стоял от нашего корвета не более как на сотни двадцати сажен и глубина на его месте только на каких нибудь 3, 4 сажени была значительно выше нашей, ряд температуры, полученный на его месте, значительно разнится от нашего.—В некоторых неглубоких межах у берега я наблюдал раза 2 температуру поверхности слоя воды в 30°.2.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№ наблюдений</th>
<th>1.</th>
<th>2.</th>
<th>3.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число и часы</td>
<td>18 февраля, 7½ ч. у.</td>
<td>3 марта, 12 ч. у.</td>
<td>4 марта, 10 ч. у.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ширина и длина места</td>
<td>Ю. Ш. З. Л.</td>
<td>Ю. Ш. З. Л.</td>
<td>Ю. Ш. З. Л.</td>
</tr>
<tr>
<td>Текстура воздуха</td>
<td>27°,5</td>
<td>15°,5</td>
<td>14°,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

См.

| 10 | 27,0 | 18,5 | 18,5 |
| 20 | 8,7  | 10,0 |
| 30 |     |     |     |
| 40 |     |     |     |
| 50 | 26,0 | 6,7  | 6,1  |
| 60 |     |     |     |
| 70 | 24,4 | 6,1  |
| 80 | 28,8 |
| 90 |     | 5,0  | 4,8  |
| 100|     |     |     |
| 110|     | 3,6  |
| 120|     |
| 130|     |
| 140|     |
| 150|     |
| 160| 15,2 |
| 170|     |

Наблюдение 3 на табл. II замечательно низкой температурою в 3,0°C на глубине в 150 см. Пользуясь штилями, которые нас захватили гряды устья Л-Плалы, я успел сделать несколько наблюдений, которые все показали сравнительно низкую температуру на незначительной глубине. Это обстоятельство находится в прямой зависимости от малой глубин
глубины океана вдоль Восточного берега Патагонии. Эта, во многих местах более чем на 250 миль широкая полоса представляет глубины менее чем в 100 саж. Температуры, полученные в этой местности, кажутся особенно низкими, если сравнить их с температурой той же глубины в Северном Атлантическом Океане.

### Юго-западный Атлантический океан

<table>
<thead>
<tr>
<th>№ листа</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>ч. п</td>
<td>ч. п</td>
<td>ч. п</td>
<td>ч. п</td>
<td>ч. п</td>
<td>ч. п</td>
<td>ч. п</td>
<td>ч. п</td>
</tr>
<tr>
<td>Число и часы</td>
<td>4 март.</td>
<td>6 марта</td>
<td>6 марта</td>
<td>7 марта</td>
<td>7 марта</td>
<td>9 марта</td>
<td>3 марта</td>
<td>9 марта</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>12½ ч. п</td>
<td>9 ч. в.</td>
<td>8 ч. у.</td>
<td>2½ ч. п</td>
<td>3¼ ч. п</td>
<td>3½ ч. п</td>
<td>3½ ч. п</td>
<td>3½ ч. п</td>
</tr>
<tr>
<td>Церато-догуста</td>
<td>90° 56' 34'' с. л.</td>
<td>57° 49' 26'' в. л.</td>
<td>58° 30' 26'' в. л.</td>
<td>42° 07' 16'' с. л.</td>
<td>42° 16' 08'' с. л.</td>
<td>55° 06' 44'' с. л.</td>
<td>52° 14' 10'' с. л.</td>
<td>59° 10' 14'' с. л.</td>
</tr>
<tr>
<td>Темпер. воздуха</td>
<td>14°,0</td>
<td>15°,8</td>
<td>17,2</td>
<td>14°,7</td>
<td>17°,1</td>
<td>18°,1</td>
<td>16°,2</td>
<td>12°,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Саж.</td>
<td>0</td>
<td>14°,0</td>
<td>14°,1</td>
<td>18°,4</td>
<td>13°,5</td>
<td>14°,7</td>
<td>15°,0</td>
<td>14°,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5</td>
<td>18,3</td>
<td>14,8</td>
<td>13,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10</td>
<td>18,6</td>
<td>18,0</td>
<td>13,1</td>
<td>14,5</td>
<td>12,9</td>
<td>8,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15</td>
<td>18,2</td>
<td>14,0</td>
<td>12,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>20</td>
<td>11,3</td>
<td>8,4</td>
<td>7,3</td>
<td>12,5</td>
<td>8,8</td>
<td>8,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25</td>
<td>9,6</td>
<td>9,3</td>
<td>6,5</td>
<td>58,5</td>
<td>6,8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30</td>
<td>7,9</td>
<td>6,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>35</td>
<td>6,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>40</td>
<td>6,9</td>
<td>7,3</td>
<td>6,8</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
<td>8,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>45</td>
<td>6,9</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
<td>6,5</td>
<td>6,15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>50</td>
<td>6,2</td>
<td>6,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>55</td>
<td>6,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>60</td>
<td>6,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

При наблюдении № 4 можно было заметить как бы неравномерно понижается температура с глубиною, от поверхности до 25 саж. термометры понизились на 7°, слѣдующие 26 онъ опустился только на 0,3°.—
Долго-восточный берег Южной Америки отличается между прочим очень высокими приливами, которые распространяются и на юго, а также весьма замятны в восточной части Магеланова пролива. У Восточного входа в Магеланов пролив приливы доходят до 42 фут. выше. Очень впроятно, что такие сугубы колебания поверхности моря следствием частое смешивание воды в мелководных и нелёгкене температуры всей массы воды; примет притого наблюдения № 8 у мыса Дейв.

Также причины, о которых я сейчас говорил, дают температуру слоев воды в Магелановом проливе довольно однообразную, в том числе температура сильных течений и узость канала.

Мы видим в Магелановом проливе, что температура воды выше температуры воздуха, обратно против того, что было в Южном Атлантическом Океане.

Я много раз проводил термометрические наблюдения в Магелановом проливе, оставляя даже, стоя на якоре, термометр на всю ночь в воде. — Здесь я заметил замечательно, что несмотря на то, что мы были в Магелановом проливе в Мартине месяца и что только более высоких градусов были прочимо слоем воды, температура ручейк и ручей, которую я заметил в Пунта Аренас и в бухте Св. Николая, равнялась в большинстве случаев 5° С., раза два я нашел даже 3°,2 С.

Отсутствие штилей во время перехода от Магеланова пролива до Вольнардо помешало мне заняться интересными термометрическими наблюдениями в полосе Гумбольдта течения. Также желание познакомиться с посещенными нами месностями в Тихом Океане, заставившими меня жить на берегу, уменьшили очень число наблюдений, мне удалось однако во 2-й раз опустить мой термометр на глубину 1,000 саж., причем получил почти туже температуру как и в Атлантическом Океане.
### Магелланов пролив.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№ наблюд.</th>
<th>1.</th>
<th>2.</th>
<th>3.</th>
<th>4.</th>
<th>5.</th>
<th>6.</th>
<th>7.</th>
<th>8.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число и час.</td>
<td>20 март. 8½ ч. у.</td>
<td>21 март. 7½ ч. у.</td>
<td>21 март. 9½ ч. у.</td>
<td>23 март. 6½ ч. у.</td>
<td>24 март. 6½ ч. у.</td>
<td>1 апр. 3½ ч. п.</td>
<td>1 апр. 9½ ч. в.</td>
<td>2 апр. 7 ч. у.</td>
</tr>
<tr>
<td>Вход в Магеллан:</td>
<td>Луиза в.</td>
<td>Луиза в.</td>
<td>Миса Виржинс</td>
<td>Пунта Аренас</td>
<td>Бухта Са</td>
<td>Никола</td>
<td>Swallow Bay</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>У выхода из</td>
<td>Риф Маррови</td>
<td>Риф Маррови</td>
<td>Punta Arenas</td>
<td>Бухта Са</td>
<td>Никола</td>
<td>Swallow Bay</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Темпер. водной п.</td>
<td>12°,3</td>
<td>7°,5</td>
<td>6°,6</td>
<td>4°,0</td>
<td>6°,5</td>
<td>7°,1</td>
<td>6°,7</td>
<td>6°,5</td>
</tr>
<tr>
<td>См.</td>
<td>0°,0</td>
<td>7°,9</td>
<td>8°,2</td>
<td>7°,8</td>
<td>7°,3</td>
<td>8°,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>8°,4</td>
<td>7,5</td>
<td>7,8</td>
<td>7,5</td>
<td>7,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>6,6</td>
<td>7,5</td>
<td>7,8</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>6,5</td>
<td>7,1</td>
<td>7,8</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>6,5</td>
<td>6,7</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>7,5</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>6,6</td>
<td>7,2</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>7,5</td>
<td>7,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>7,6</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>6,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>6,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>6,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>7,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>6,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>7,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Мелкий песок.*

*Камень.*

*Песок.*
### Южный Великий океань

<table>
<thead>
<tr>
<th>Дни плавания</th>
<th>27 апреля</th>
<th>28 апреля</th>
<th>2 мая</th>
<th>2 Июля</th>
<th>12 Июля</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Через с. ч. в.</td>
<td>10 1/2 ч. в.</td>
<td>6 1/2 ч. у.</td>
<td>6 1/2 ч. у.</td>
<td>10 ч.</td>
<td>9 ч. у.</td>
</tr>
<tr>
<td>Точ. востока</td>
<td>38°36'18&quot;</td>
<td>78°6'5&quot;</td>
<td>12,0</td>
<td>9,3</td>
<td>13°0,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Время</th>
<th>Температура</th>
<th>Влажность</th>
<th>Ветер</th>
<th>Глубина</th>
<th>Пелагия</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
<td>18°5</td>
<td>13°0</td>
<td>12°0</td>
<td>22°0</td>
<td>28°5</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>18,0</td>
<td>12,8</td>
<td>11,8</td>
<td>22,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>11,0</td>
<td>11,0</td>
<td>11,7</td>
<td>21,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Ил.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Ил.</td>
<td>11,5</td>
<td>21,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>11,3</td>
<td>11,8</td>
<td>21,3</td>
<td>17,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>11,3</td>
<td>11,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>11,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>19,8</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Пелагия:**
В заключение скажу, что при наблюдениях я старался по возможности о точности их и на больших глубинах опускать по 2 термометра. О температурах поверхности, которые я наблюдал во время всего плавания, я сообщу в следующем письме.

Один из вопросов предложенных мной по физической географии состоял в проверке закона Гумбольдта, что действительно ли температура поверхности воды опускается приближаясь к берегу; сомнениям в верности этого закона для о. Тихого Океана. Не найдя никаких подробностей касательно этого вопроса в книгах, которые я имел с собой, я считъ нужным определить сперва, на сколько дъя-
стительно опускается температура воды, приближаясь к берегу в других местах. Вот что я получил. Подходя 16 (28) апреля в бухте Conception в Чили, температура воды на поверхности оказалась, на расстоянии:

40 миль от ближайшего берега при темп. воздух. 12°,8 в водѣ 15°,0
32 12°,9 в 14°,8
28 12°,6 в 14°,4
21 12°,2 в 13°,7
19 12°,1 в 13°,6
8 12°,0 в 13°,6

у входа в бухту — 12°,0 в 13°,5
в самой бухте — 12°,0 в 13°,5

Подходя к Валпараисо термометр показал въ расстоянии

70 миль от ближайшаго берега при темп. воздух. 13°,1 в водѣ 15°,5
40 12°,2 в 15°,0
20 12,8 в 13°,2
10 12°,7 в 13°,0
5 12°,7 в 15°,0
3 12°,7 в 13°,8
2 12°,7 в 13°,0

у маяка на рейдѣ — 12°,7 в 12°,4

В обоих случаях температура воды понизилась у берега от 1 1/2 — 2° C. — Приближаясь к осях. Пасхи, темп. воды въ расстоянии:

55 миль от острова была при темп. воздуха 20°,0 в водѣ 29°,6
40 21,0 в 21°,6
28 21,0 в 21°,2
12 21,0 в 21,5
8 20,0 в 21,6

у острова милихъ въ 4-хъ — 20,0 в 21,5

Понижения не было замѣтно, маленькая разница въ показаниях термометра зависѣла отъ побочныя причинь. Подходя къ островамъ Макарева, Танти, Уоллу (Самоа), Ротума, я не нашелъ ощутительного понижения температуры воды на поверхности; даже приближался къ южному берегу Новой Ирландии термометра не измѣнилась.

И такъ по моимъ наблюдениямъ на остр. Тихаго Океана законъ Гумбольдта не подтверждается; понижение темпер. береговой воды, во-
торая действительно существует в других местах, зависит от контура морского берега ниже поверхности воды, степени волнения и других причин, на которые я теперь не имею времени входить.

В море, между Новой Ирландией и Новой Гвинеей. 5 сентября 1871.

Н. Миклухо-Маклай.

Острова Рапа-Нуи, Питкаирнъ и Мангарева.

Ос. Рапа-Нуи (1). 12 (24) іюня. Имѣя письма изъ Вальпараисо къ католическому миссионеру ос. Рапа-Нуи, капитанъ „Витязь“ рѣшилъ зайти на этотъ островъ. Часахъ въ 4-мъ пополудни намъ представились холмистыя очертания Рапа-Нуи, свидѣтельствующія о вулканическомъ его происхожденіи, тоже самое подтвердилъ и красновато-бурый цвѣтъ егомъ поверхности, которая издалека казалась почти совсѣмъ лишенною растительности. Мы легли въ дрейфъ у западнаго берега на рейдѣ Ангароа. На берегу видѣлась бѣлая церковь и выбытенный домъ миссионера. Хотя вѣтеръ былъ далеко не свѣжъ, но на берегу замѣтили былъ сильный прибой. Къ намъ выѣхала шлюзъ и приѣхавший на ней человѣкъ объяснилъ намъ, что миссионеръ отъ Руссель, къ которому имѣлись письма, уѣхалъ на ос. Таити, недѣли три тому назадъ, и что за нимъ послѣдовала часть населения острова, въ числѣ около 250 человѣкъ, и что оставшіеся жители Рапа-Нуи ожидаются также быть скоро перевезены на Таити, тѣмъ же судномъ, которое забрали первый транспортъ ихъ сочувственниковъ (2). Въ это время года ос. Рапа-Нуи, имѣющій только откры-

(1) Ос. Рапа-Нуи или Пасхи, какъ большинство острововъ Тихаго океана, носить нѣсколько именъ. Древнее имя острова, сохранявшееся еще между туземцами, есть „Матаэйранги“, но оно быстро изъ употребленія, потому что острогъ былъ нѣсколько между жителями другихъ архипелаговъ только подъ именемъ „Рапа-Нуи“, которое замѣнило древнее имя. На многихъ картахъ, показывающихъ стремление замѣнять имена мѣстностей, данными европейскими мореплавателями, туземными названіями, встрѣчаются имена „Вайху“ для ос. Рапа-Нуи, но это названіе невѣрно, потому что принадлежит только одной береговой мѣстности, а не цѣлому острову.

(2) На вопросъ приѣхавшему съ острова человѣку: кто онъ самъ такой, онъ отвѣчалъ, что онъ рокомъ французъ, но имени Дюгрю-Бориye, что онъ бывший капитанъ купеческаго судна, а что въ настоящее время ему поручено одинъ
не рейды, не представляет безопасной якорной стоянки, почему далее мыш, несмотря на достопримечательности острова, рейдить не идем. Часам через 2, мы снялись с дрейфа вихрями только очертаний Рапа-Нуи, десотожок туземцев и трех европейских разводителей овец.

Как бы не было причинным выселения туземцев с ос. Рапа-Нуи, чтобы и Европейцев или собственное желание оставить страну представляющую мало средств к существованию, но это обстоятельство очень уменьшило население острова; возможно даже, что к концу этого года оно не составляется жителями на Рапа-Нуи, если судно с Таити вернется, чтобы перевезти остаток населения. Помимо последнего выселения, до недавно числу жителей при нашем посещении до цифры приблизительно 230 человек, в последних годах население Рапа-Нуи быстро уменьшилось, что видно из следующего сравнения. Кук предполагает число жителей на острове от 6—7,000 ч.; после него (хотя мы и имели предварительные сведения) большие достоверная перечень

неуклонно на Таити г-м Брандером, заняться на Рапа-Нуи овецводством и то в этом ему помогали два братья, из которых один американец, а другой француз. Они сообщили также что купцы у миссионеров их церкви и что в этих зданиях обращены в склады дерева для обработки, которых у него не в несколько сотен, и что кроме того они ожидают подвоза этих же животных из Австралии. Вступившись на ос. Мангарей, предполагая с г-м Руссельем, бывшим миссионером на Рапа-Нуи, который остался на этом острове с сотней прямых жителей ос. Пасхи, мы удовлетворение и продолжение посещения на Борне об ос. Рапа-Нуи; но в этот второй разказать во многом противоречивую картину. Оказывалось из слога г-на Русселя, что именно нынешний г-н Борнс оставила миссионера оставляет острова, тем более, что г. Борнс поддерживал свер гобзования огнестрельными оружиями, он устремил внимание на свою сторону племен туземцев Рапа-Нуи и с их помощью стал рассказывать очень своеобразно о туземцах; при вновь введении корабля с туземцами, под его признанием было уже несколько человек и один убит, кроме того он смеет почти всех туземцев, сперва в Ангаро, потом в Вайху, показывая выдержать из них не одними детьми, всегда единственную лицо жителей. Что же населяется до верней в домах миссионера, то эти здания были более не упавшие, а просто ванги г. Борнс, который кроме того забрал также принадлежащих массе 800 осев. Цели г. Борнс, по словам миссионера, были каким бы ни было образованием, дать месту туземцев к выселению с Рапа-Нуи, что он и достиг. Туземцы видят, что их жизнь сокращена, битаты разрушены, устрашение носушики г. Борнс, согласился возвратиться на Таити и на условии проработать известное время на китайских г. Брандера, который этому образовал, благодаря хорошему своего имени, получил почти цели острова для разводки овец и кроме того сотни плантаций рабочих на свои заводах.

(*) Ян-Пьеру, в конец прошлого столетия, говорит приблизительно о 2,000 жителях на Рапа-Нуи. Вачи (1826) о 1,260; эти цифры противоречивы чиси
сдѣлана миссионеромъ Е. Ейно въ 1868 г., тогда оказалося жителей на ос. Рана-Нун 1,800 ч., но уже въ 1868 г. эта цифра понизилась до 930 ч., въ 1870 г. до 600 ч., въ началѣ 1871 г. населеніе не пре- вышало 500 ч. (4), теперь же ихъ на самомъ островѣ, какъ уже сказано, около 230.

Причины такого вымирания населения можно найти отчасти въ су- дости и переполнѣніѣ пищи. Главная пища островитянъ Рана-Нунъ въ по- слѣднее время состояла изъ батата, мясную доставляли имъ крысы, размножившіеся на островѣ и очень мѣшавшіе разводѣ овоцей, кро- лики и собаки. Привезенныя миссионерами овцы обѣзжали доставить островитянамъ болѣе существенную пищу и замѣнили отнятую ими у жителей Рана-Нунъ, которая была ни что иное какъ человѣческое мясо, бывшее при частыхъ войнахъ далеко не рѣдкимъ блюдомъ. Людоедство существовало на Рана-Нунъ очень недавно, т. е. лѣтъ 9 тому назадъ были еще случаи; миссионеры увѣряютъ, что съ христианствомъ этотъ обычай прекратился, однако же очень молодые (не болѣе 11 или 12 лѣтъ) знаютъ, что при нихъ былъ человѣческое мясо (5). Другая, можетъ быть, главная причина заключается въ огромной численной диспропорціи половъ, женщины замѣтно мало, въ сравненіи съ мужчинами. Въ началѣ 1871 г. на 500 жителей приходилось менѣе чѣмъ 100 женщинъ. На оставшихся 200 мужчинъ на Рана-Нунъ приходится въ настоящее время только 30 женщинъ. Объ числѣнной диспропорціи половъ на ос. Рана- Нунъ говорить уже Кукъ и Форстъ, но врядъ ли она была въ то время дѣйствительною (6), потому что еще теперь болѣе старые жители Рана-

(4) См. Memoria que el ministro de Estado en el Departamento de Marino presenta al Congresso Nacional de 1870. Santiago de Chile. Cтр. 85—110.

(5) На ос. Мангареевъ я вмѣстѣ съ десятками других жителей Рана-Нунъ и при этомъ осмотрѣ не могъ не замѣтить, что мужчины старше 30 или 35 лѣтъ значительно отличаются отъ болѣе молодыхъ своимъ ростомъ и физической крѣ- постью; и не думаю ошибаться, если причину этой разницы я пошукалъ у крѣпости животной пищи (въ этомъ случаѣ человѣческаго мяса), которое они имѣли сравнительно съ болѣе молодыми поколѣніемъ, подросшимъ преимущественно на растительной пищи.

(6) Эта ошибка быть можетъ произошла оттого, что многихъ туземцевъ могло сбивать на время пребыванія чужеземцевъ на островѣ, какъ это часто бывает, и дѣлается на островахъ Тихаго океана.
Ну положительно говорят, что даже при их отдах на остров были больше женщин, чем мужчин, и стало мало женщин потому, что в последней эпидемии оны умирали очень много женщин; они прибавляют, что их жены очень слабы, умирают рано и рождают мало детей. Что теперь жизни жен и на ос. Рапа-Нуи слабы и умирают рано, в тьм ничего удивительного: кандидатов на каждую подростающую дщерь много, а послуживших сравнительно очень мало, то велось в последнее время брать их в жены долго еще до наступления зрелости, тьм 11 и даже 10, неудивительно что дщерей не рождается, а таких жен умирают по большей части в чапотке; в тьм же обращение с женщинами на Рапа-Нуи очень скверное и даже жестокое. На Рапа-Нуи самообъявление случается очень часто и самая незначительная причина ведет к лишению себя жизни, в угрозности, что дух их попадает вследствие того в жилище, где он получил прекращения упражнения, хорошую еду и влюбленных женщин; для достижения въ этих благ их вьдаются с отвьчеснных берегов на острова скалы. О внешности жителей Рапа-Нуи я говорю когда я буду говорить о типѣ жителей ос. Мангарева, пока я перейду к некоторым памятникам, оставившим этимъ вымирающимъ народомъ.

Очень сожалѣю я и досадно мнѣ было, находясь въ виду острова, не побывать на немъ, не осмотрѣть тѣхъ важныхъ документов прежней жизни островитянъ, которые дѣлаютъ ос. Рапа-Нуи единственнымъ въ этомъ родѣ изо всѣхъ острововъ Тихого океана. Мнѣ было тѣмъ болѣе досадно, что путешественники (†) видѣвшіе эти замѣчательные памятники только смотрѣли на нихъ глазами удивленія или равнодушия или одинъ изъ нихъ не постарался подробнѣ съ и внимательно изучить эти достопримѣчательные образцы полинезийскаго искусства, которые до сихъ поръ остаются почти столѣть неизвѣстными вамъ и въ 1721 г., когда Роге-вень первыми описали ихъ. Послѣдняя богатая полныя и интересныя свѣдѣнія были сообщены г-номъ Пальмеромъ, врачомъ на английскомъ судѣ "Торвый", который былъ на Рапа-Нуи въ пятидесятихъ годахъ, и т.-ж.

(†) Очень многие мореплаватели посѣтили ос. Рапа-Нуи. Начиная съ Роге-вень открывавшаго островъ, Кукъ, Л.-Перузъ, Коцебу, Крузенштернъ, Бич, Дю-Петитъ, и другие рассказывают о своемъ пребываніи на этомъ островѣ, но всѣ описания и изображенія болѣе чѣмъ недостаточны если захочешь получить понятія объ этихъ памятникахъ, а не удовлетворятся сообщеніемъ, что на ос. Рапа-Нуи находится больше каменныхъ идоловъ. Очень вѣроятно даже, что помимо колоссальныхъ каменныхъ фигуръ на островѣ найдутся не такія громадныя, но не менее интересныя древности.
Гана, командиром чилийского корвета „О Гигинс“, посвятившему остров в прошлом году 9). Чилийская экспедиция подтвердила в главных чертах уже сообщения г-ма Пальмером известия, что не все каменные идолы уничтожены 9), что еще многие стоят, другие опрокинуты, но еще дальше, что главное место их находится у края описанного г-м Пальмером вулкана Утунги и что в некоторых местах можно было еще видеть, как они в прежнее время стояли, именно на высоких платформах или алтарях. На корвете „О Гигинс“ были привезены разные предметы, которые были отданы в этнографический музей в Сантиаго, где я имел случай и удовольствие их видеть. Кроме большого идола 10), искрепчатой лавы в упомянутом музее находится 4 барельефа: на двух из них изображены человеческие фигуры различных полов, одна сторона другого шосского камня изображает большую человеческую физиономию; на 4-м барельефе были представлены ньсколько животных: рыба, рядок животное похожее на крокодила высеченное около птицеподобного животного с языком, без крыльев, с руками импользуя 5 пальцев; кровь того, там также находились: единстственно фигур с человеческим лицом и др. также человеческих фигур, соединенные спинами вместа и стоящих на коленях. Барельефы были сделаны из мятого вулканического туфа, который легко обрабатывался. Привезенны были с Пана-Нун также несколько деревянных идолы (1/2 — 3/4 метра высоты), которые принадлежат к более поздней эпохе и впервые вырезаны помощью жезлых инструментов. Рассматривая эти барельефы и конируя их 11), я пришел к убеждению, что они составляют как-бы промежуточное

(*) Краткое сообщение об этой интересной экспедиции издается в году 1910 года. (*1) Чилийского Морского Министерства Народному Контрессу, см. прим. 4. (*2) Были привезены известия, что все колониальные статуи на Пана-Нун разрушены, но уже бывший посла его Дю-Пети-Туар опроверг это сообщение. Подтверждение рассказать г. Пальмера г-м Гана оттого явствует весть, — что некоторые испанцы, как наз. г. Мерлоцем (см. Anthropologie der Naturvölker V Th., 2 Abth. fortgesetz von g. Gerland, pag. 225), состоялись в вёрности колонией, сообщенных г. Пальмером. (*10) Этот вдох 1 1/2 метра высоты, был нарочно выбран как самый малый между громадными, из которых некоторое достигали, до 12 метров в высоту (см. Gerland, Anthropologie, pag. 224). На -Топинь- был отвезен в Англии один из вдоль Пано-Нун, другой на французских эскадрах Flora отправлен во Францию. (*11) На сколько мне известно, ни на одном изъ архипелагов Полинезий не было найдено так много и так хорошо выполненных скульптурных про-
въно между большими древними идолами Рапа-Нуи и болѣе новыми художественными произведеніями изъ дерева; пѣкоторыхъ очень харacterистическій особенности и подробности отдѣлки, также общий характеръ рисунка и выполнения призвали меня къ этой мысли. Такъ какъ привезеніе „О Гигиносомѣ“ древности составляютъ по всей вероятности частичку только того интереснаго материала, который хранится еще за острѣвомъ, то я увѣрѣнъ, что послѣдующее изученіе этихъ остатковъ полинезійскаго искусства подтвердитъ высказанную выше мыслъ.

Чилиская экспедиція привезла также съ Рапа-Нуи 2 деревянныхъ таблицы покрытые строками гіерогліфовъ, которые въ прошломъ году привезъ большой эффектъ въ ученомъ мірѣ, кѣмъ нервнымъ письмена, найденная у остронитяна Тихаго океана. Едвасть съ этихъ деревянныхъ таблицы видѣла у г.-на Бастіана, въ Берлинѣ, въ ноябрѣ мѣсяца прошлаго года, присланную ему г.-къ Филипинъ изъ Сантьяго въ Чили. Г. Бастіанъ не сомнѣвался въ томъ, что такъ называемое письмена нѣсколько необычно, но увидѣть книгу съ этихъ же таблицъ въ Лондонѣ, въ засѣданіи Этнографическаго общества. Г. Гексли, показывавший мнѣ ихъ, очень сомнѣвался, чтобы на этихъ доскахъ было бы изображено что нибудь приблизительно, а предполагалъ, что эти доски могли служить какъ штампами при выдавливании тапъ; онъ думалъ также, что эти доски какъ нибудь случайно привезены на ос. Рапа-Нуи теченіемъ. Но сдѣланный на пропускной бумагѣ корпій (19), я не рѣшился тогда прійти къ какому нибудь положительному сужденію объ этихъ загадочныхъ таблицахъ. Въ музей въ Сантьяго, я наконецъ увидѣлъ оригиналы корпій, видѣнныхъ въ Европѣ, и рассмотрѣлъ ихъ, согласился съ мнѣніями г.-къ Филипинъ (14) и Бастіана,

(14) Въ одномъ путешественникъ не оставался на ос. Рапа-Нуи съ цѣлью изучить острѣвъ въ этнографическомъ отношеніи, все, что привезено пока оттуда, было случайно пріобрѣтено отъ тувенцевъ или миссіонеровъ, людей, которые мало располагали для собирания этихъ объектовъ, въ который они не видятъ никакой цѣлѣ.

(19) Эти корпіи были изготовлены следующимъ образомъ: на деревянную доску была положена листъ смошенной пропускной бумаги, потомъ легкими ударами мягкаго платенаго щетки были помѣщены выдавлены выявлены на деревь фигуры. Отвержки эти очень недостаточны, хотя представляютъ вѣрныя контуры.

что ряды значков действительно изображают письмена и что доски эти не назначались для выдѣлки тапъ. Свѣдѣнія, которыя я собралъ впослѣдствіи подтвердили моё мнѣніе.

Вотъ что я знаю, пока, о деревянныхъ таблицах Рапа-Нуи: первый открывший ихъ былъ католическій миссіонеръ Русселъ, о которомъ я уже говорилъ; девять приобрѣтенныхъ имъ онъ далъ на чилийскій корветъ „О Гиганть“, который отвёзъ ихъ въ Вальпараисо; это тѣ же таблицы которыя находятся въ настоящее время въ Этнологическомъ Музейѣ въ Сантьяго и съ которыхъ копи были отосланы директоромъ Музея, г-ны Фидиши, въ Берлинъ, г-ну Бастіану. Отъ г-на Русселя узналъ я слѣдующее насчетъ таблицы: туземцы называютъ ихъ „Кохау ронго ронго“, что въ переводѣ означаетъ приближительно „говорящее“ или „понятное дерево“ (15). Островитяне даже узнаютъ, что по этимъ таблицамъ можно было узнать о важныхъ обстоятельствахъ, происшедшихъ на ихъ островѣ и что знаки, вырѣзанные на доскахъ, были понятны ихъ отцамъ, которые сами могли вырѣзывать такіе же; въ настоящее время на всемъ Рапа-Нуи не находится однако же ни одного человѣка, который могъ бы разбирать эти знаки. Этихъ таблицъ видѣлъ г-нъ Русселъ на Рапа-Нуи около 20, которыя сберегались въ различныхъ семействахъ: они же сообщили мнѣ, что на большихъ цилиндрическихъ шапкахъ каменныхъ юдолей высечены совершенно подобныя фигуры какъ тѣ, которыя вырѣзаны на деревянныхъ таблицахъ; это открытие, если оно только подтверждается, можетъ иметь большую важность для этнологія острова. Самъ я видѣлъ около 10 этихъ таблицъ, въ музейѣ въ Сантьяго, у туземцевъ Рапа-Нуи и у таитскаго епископа Д’Акціери, которому г-нъ Русселъ присылалъ много экземпляровъ этихъ интересныхъ объектовъ. Выдѣланныя изъ таблицы были различной величинны и различнаго дерева (16); это различіе можно, какъ мнѣ кажется, объяснить большимъ недостаткомъ дерева (17), который заставляетъ туземцевъ употреблять для многихъ цѣлей дерево, прибитое къ берегу. Нѣкоторыя изъ таблицъ, на которыхъ идетъ рѣчь, носить на себѣ слѣды долгаго пребыванія въ водѣ; одна изъ нихъ была на что иное какъ широкій конецъ Европейскаго

(15) Такъ перевелъ мнѣ это названіе епископъ Д’Акціери на Танті, хорошій знатокъ полинезійскихъ языковъ.
(16) Г-нъ Русселъ убытъ мнѣ; что дерево всѣхъ досокъ одинаково.
(17) Въ настоящее время не находятся на Рапа-Нуи ни одного дерева, потому что единственное растеніе, доставляющее размѣровъ дерева, именно одинъ видъ Edwardsia (туземное названіе этого дерева есть миро), почти совсѣмъ уничтоженъ; остались одни только кусты этого дерева.
лица. Состояние дерева указывает, что эти таблицы произведены сравнительно недавнего времени, дерево очень крёпко и фигуры очень отчётливы. Как уже сказано, форма и величина таблиц непостоянны, самая большая которую я видел, имела 90 сантиметров длины, 11 ширини и 1/4 толщины, была покрыта с каждой стороны 8 рядами фигу, которых в каждом ряду можно было насчитать около 105; всего было на всей доске около 1,680 фигур; на различных таблицах меньше фигур, изменилась, но на той же доске была почти всегда одна и та же. Объ стороны досок покрыты этими знаками, которые распределены рядами в длину доски; между строками не находится промежуток; характерно также то, что положительно вся поверхность таблиц покрыта этими фигурами, вся внешность, хороша, ярко выявлять вырезанными фигурами. Особенность в распределении строк состоит в том, что если закончено прослежение строки, приходится оборвать книзу таблицу, чтобы перейти к следующей (этот особенность мне найти, если обратить внимание на головы фигур). Значит, как ли фигуры на таблицах вырезаны или выдавлены острым инструментом. Очень многие из фигур представляют животных. Встречаются на таблицах многократные повторения той же фигуры, причиной такому фигур остаётся неизвестно или показывает наклонение по положению вещей фигуры (или голова повернута в другую сторону или рука, или оба держать что-нибудь и т. д.). Некоторые фигуры соединены по 2 вместе, редко по 3 и более.

Рассматривая ряды этих знаков, приходишь к заключению, что здесь идёт джако, с самой ясной ступенью развития письма, которое называют идежских алфавитом (18). Это обстоятельство делает вышенным, что примеры такого письма могут быть найдены совершенно спорадически, как это мы видим в Тихом Океане (19).

Ос. Питкемаркъ, 20 июня (2 июля). Недорожье не позволило мне съехать на берег; я вышел однакоже на палубу и увидел довольно красивую, покрытый зеленью разных оттенков, воззвышённый островок. Хотя корабль держался довольно далеко от берега, вдали прислали туземцы на небольших заихах чёрных баронов, которыми они очень ловко управились. Прибывшие были одеты в рубашки и панталоны, говорили всё по-английски и сказали нам, что

(18) Другой случай идежского письма на островах Тихого океана сообщает Freycinet (Freycinet, Voy. autour du monde. 1817—1820. Paris 1827. T. 2, pag. 107)
предпринял 8 года на ос. Норфолкъ, вь 1849 г. вернулся обратно на Питпамъ, оставив на Норфолкъ 9 семей (20), что ихъ на островѣ 60 человекъ. Главу своей колонии они избираютъ каждый годъ и впрямѣ того, одинъ изъ нихъ заступаетъ мѣсто пастора и такъ навъ нихъ есть школа, то вся житель грамотны. На вопросъ сколько дѣтей рождается отъ одной матери они отвѣчали, что среднимъ числомъ 4 ребёнка; между дѣтми преобладаютъ дѣвочки, что особенно замѣтно въ нѣкоторыхъ семьяхъ, гдѣ изъ 4 дѣтей 3 дѣвочки, такъ что уже теперь женское населеніе острова превышаетъ мужское. Вернувшись съ берега офицеры разскажали съ восхищеніемъ о гостепріимствѣ и радушіи жителей, а также о красотѣ острова. Они находили во многомъ дома, которыхъ было 9, по числу семей, и состояли изъ серообразныхъ зданий безъ половъ и перегородокъ. Въ нихъ находились призныевъ европейской мебели; съ одной стороны стояла двухъярусная костьль, съ другой были устроены нѣры, гдѣ спали дѣти и промѣчѣ членамъ семейства; у окна, противъ дверей, стояла столов. Въ одномъ домѣ жилъ Питпамъ, построивъ себѣ также череп. Май вопросъ, сохранился ли между жителями Питпамъ английскій тонъ, былъ не вполнѣ разрѣшень, живо отправляя офицеры ездавшее, что найдены у многихъ жителей святитель и разнообразные вещи, что ходили люди съ английскими тонами, но что другие были скучи и не подходили къ первымъ; тѣ подъ влияниемъ человѣка, которыхъ я видѣлъ на корветѣ, сохраняли малъ смѣровъ-европейскій тонъ и можно было замѣтить, судя по этому 3 и 4 поволжкамъ, что если не будетъ снова подъ влиеніемъ европейскій тонъ, то полинезійскій элементъ въ ско-ромъ времени останется остаткомъ германскаго.

Вечеромъ жители привели разныхъ фруктовъ: аналыковъ, банановъ, ананасовъ, кукурузы, баны и т. п., а также свиней, куръ и утокъ; крупной слошь они весь уничтожили, потому что островъ слишкомъ малъ, чтобы давать пищу для большаго животныхъ. Взявшись они получили разныя п предметы, какъ старое белье и платье, трошу, посуду, порохъ, краски и т. п., такъ какъ не хотѣли брать денегъ, которыя у нихъ не входу.

Въ тотъ же вечеръ мы сидѣли съ дрейфъ и направились къ Ман-тавія, такъ что я только на другой день разсмотрѣлъ губку, которую одинъ изъ офицеровъ, гнѣвъ В., захотъ любезностъ поднять для меня на берегъ и привести на корветъ. Она отличалась очень характериствичною

(20) Не стану говорить дѣсь объ истории населения этого острова, которая перешла даже въ дѣтскую литературу, даже сообщая, что жители Питпамъ снова вернулись съ Норфолкъ, такъ какъ новость, потому что оно находится уже въ описания плаванія фрегата «Невры».
Осо. Мангераева, 26 июня (8 июля). Выблюжи везут вооруженных копытных с 8-ми оконечностями или рыбьих носов, и особенно уловистых больших животных заманчивых норог, у рифов, окружавших грунту, к нам подходили кипячебочки европеецкой постройки и из них выдерживали старых французов, называющих себя вилланмовцем; за ними следовали на какую и гребцы, туземцы, в яркокрашенных европеецкой кивы. Понедельник кивы и греки довольно красных, неприятно резкою железностью везун, как направлены в главном острогом к гребцы, а молодому жила за стену коня коня не вступили в течение 12 м., в т. к., все это они старались вносить на старое багак и виня, особенно кипячины по кивы; они брали золотые и серебряные дамоклы, причем отделан иноземцем нередко красиво, одева иноземцем дамоклы иногда выкалывались.

За все они требовали много, оставляя насквозь за частые кивы железной или кивы. Особенно нами они неоднократно предложение о железной денег, и монеты их хотели волей воли своих, а просили всю их серебряных дамоклы. Таких нам во всех предложений предлагались, то я нередко на другой день в баргов. Гришем киванов, к-рых были, предложались кий прошлую пожалованию день в недавнее время в наличность, принадлежащие кивам домов; несмотря на свою моря, так что с террас, окружавшей дом, можно было не маленькое транство около прямо к воде. Все времена моего пребывания на Мангераеев я почти не выходил из моей квартиры, а не могу ничего сказать о кирпичном освещении острова, как только то, что растительность была и довольно разнообразена по берегу, между нами очень было красиво смотреть нежные растения высокие, кустарники.

Июнь 28 (июль 10). Ночи постоянно неж террасы представлены нежную гавань о гавань кивов, нежную кивов. Я мог совершенно оценивать свою пребывание в пребывание в Ямайки, не будучи на основания говорить о ним, не привыкшим
ше на её выражение, а меня размышлять о лицах совершенно объективно; казалось, оба лица, с которыми я на них повидался, наоборот, были наоборот, я видел лицо и глаза, но иногда тихонько улыбались или переизмывались в непонятные для меня слоги. Всё лицо, в особенности глаза, было большим, но со стороны, которое улыбались, или переизмывались в непонятные для меня слоги. Всё лицо, в особенности глаза, было большим, но со стороны, которое улыбались, или переизмывались в непонятные для меня слоги. Всё лицо, в особенности глаза, было большим, но со стороны, которое улыбались, или переизмывались в непонятные для меня слоги.
(почти что рабами) на плантации г-на Браунера, владельца судна, которое им забрали, а дядя же они оставались свободными. Так же жители Рана-Нун совершенно одинаково с жителями Мангаревой. То же характеристический приплюснутый нос, плоская переносица, большой рот и т. д. Вообще они смотрели жителя Мангаревой, но и между ними было заметно различие в окраске. От жителей Мангаревы и метисов они отличали от них вцете, отчасти по их нахмуреному, печальному выражению лица, нервное следствие недавних перегрыз. Я выбрал из толпы нескольких индивидуумов и приказал рисовать портреты; при этом наблюдал много г-на Русселя и видел очень занятые, вооруженные мн. переводчиком при разговоре с туземцами Рана-Нун. Я их распрашивал обо их идеалах, традициях, письменах и т. д. и узнал от них две подробности, которые сообщили начальникам строительств. Некоторые из более старших туземцев были татуированы; итальянцы что это были воины прошлых времен Рана-Нун, начальники которых имели татуировку на личе и даже на зубах. Между прочим мн. был решено г-на Русселя интересный обычай выбить наименов воинских начальников на Рана-Нун. Понимая король, который узнал свое важное по наказу, выбрал еще одного г-на воинский начальник, наименовавший также очень большие знамения. Такие начальники выбирались ежегодно; для этого все желающее население собирались в одном месте и затем желающие конкурировали за место воинского начальника раскладывались на разных береговых местах. Задача состояла в том, чтобы отметить и достать гизадо с листом одной морской птицы, которая гнездиася в очень неприступных скалистых местах; доставление гизадо сопряжено было с опасностью жизни, и на это корма того требовалась больная ловкость и сила. Кто первый приносил гизадо с листами, — получал от собрания часть воинского начальника, причем не смотрели ни на род, ни на возраст испытуемого. При этих испытаниях происходили большие прилив, при чем было сказано, что не идяюсь у жителей. Туземцы Рана-Нун наименов общежитие не резать животных, как напр. кур, а держать их, заставляя их головой вниз в дым и насыпая их землей. Я просил, довольно ли они свою теперешних животных — Мангарево, и получив в ответ, что желали бы вернуться назад на Рана-Нун. Ясно их скажу — они мангаревских, так они могут напиться друг друга; оставаясь здесь, они скоро сойдутся с туземцами Мангаревы. Остаются мн. сказать насколько слов о сложении, волосах и носов их в отличии от островов Роста жителей Мангаревы и Рана-Нун средних (около 1 м. и 60 см.), сложение довольно пре
периодическим, но кисти руки и ступни маленьки и покраслены. Во всем прямые, тонкие, у некоторых слегка извивистые; цвет волос у большинства черный, но я видел у многих детей волосы сиро-рыжеватые; на вопрос мой, отчего у них святые волосы, мне ответили, что оттого, что японцам не посвящать; это было вразумительно потому, что верхние волосы и концы волосы были святые, а в нории темные.

У одной женщины с Рыка-Нун, с которой я разговорил портрет, волосы были тоже сиро-рыжего цвета. Глаза представляли также оттенка от черного до желтоватого цвета. Наконец лица показывались больше различие в окраске, но все теми были того же основного коричневого цвета, начиная с очень светлого оттенка, который немного был скрыт в женщина Южной Европы, до темного, цвет которого подходил к цвету шалуки каштана. Этим посланием было немного и меня удивило, что цвет глаз зависит от этого случая от занятых этими людьми, что многие глаза индивидуумы на всей группе были тем, которые занимали внизу рясами женщины, причем подвергались действию мерзлой воды и солнца. Другим крайней встретилась у женщин и у людей, которые по время дня мало выходят на солнце, а останавливаются в своих жилищах или в танке густых деревень, которыми окружают их жилища.

30 июня (11 июля). Так как и по случаю прихода червец многие, особенно молодые женщины, были удалены на другую сторону острова, то мне пришлось обратиться к миссионеру, чтобы получить нескольким объединенным женщинам письмо для миссионера, что я было исполнено, и я могу самъ уведомлять их миссионерской художей и бедности женщин с Рыка-Нуна, сравнительно с мангаревских.

В этот день и купался размин лица, употреблялся в бывшее время на островах; между прочим был и женский товар, который я был отдан, потому что миссионер его уже не увидел лучше им, чтобы умыть еще детей его отца, как он самь сказал приятственно оружие.

30 июня (12 июля). Сегодня по случаю ухода, пришлиось перевертиться на корабль. Я открылся в миссионера и рассказал о его любознательности во время 4-х дней, прожитых на берегу, и узнал от него еще следующих статистических подробностей о мангарейцев.

Жителей на всей группе считается теперь 1,290 человек, изъ этого числа около 700 мужчин и 500 женщин. Число женщин в последний год выросло уменьшено, как это видно даже на следующих подростающих поколений, котораго численность заметно уменьшена, такъ какъ всего дви ходить въ шлюпе, но никакого симпатия оказало-
Гавань Св. Ольги.

Гавань Св. Ольги открыта Русскими в 1857 году. Париходъ „Америка“, на которомъ путешествовалъ графъ Дутятинъ, первый заплывъ въ нее 11-го июля, въ день празднования Св. Киприана Ольги, почему гавань и получила свое название; английское же суда, какъ видно изъ Морского Сборника, заходили два раза, а до славныхъ ее сторонниковъ, т. е. Манцы, гавань Св. Ольги и ея окрестности, еще далеко до открытия Русскими, были заселены Китайцами и Японцами, но послѣдніе, найдя вьстьность эту неудобной для себя, бросили ее и удались. Населенное это заселеніе заслуживаетъ довѣрія, ругательства не могутъ. Во время же открытия Русскими гавани Св. Ольги, по рѣчкамъ и кругомъ гавани, живло много Манцъ и Татъ, которые не только не оказали судну доживаго господства, но даже срывались отъ него. Лѣтомъ 1858 года въ гавани Св. Ольги начало основываться Морской русский постъ, а въ 1861 году вместо Морского поста, основанъ Военный постъ. Въ томъ же году населено около гавани пѣсколько семействъ русскихъ простыхъ.

Гавань Св. Ольги лежитъ подъ 48°44′16″ с. ш. и подъ 138° 04′30″ в. д. Состоитъ она изъ двухъ живописныхъ бухтъ. — Большой и Малой. Послѣдняя же безъ оснанія названа первымъ Русскими судами „Гидяя Пристань“. При входѣ въ Большую бухту находится островъ Чикагева, замѣчательный въ томъ отношении, что съ верныхъ...

(2) Въ Европей части въ области болѣе въ Северной гимнасии, см. Uhl und Wagner, Allgemeine Pathologie, 4-te Aufl. Leipzig. 1888, pag. 75.
его берег с уклоном подводных камней, вследствие чего суда обходят его по южную сторону. Объ бухты окруженны большими каменными, по- крываются мостом горами, изъ которых самая высокая называется „Крестовая“; название свое она получила вследствие того, что в 1860 году, захваченными на кругосветном судне д'емеронахом Филиаретом, на вершине ее был поставлен деревянный крест, который сохранился и до сих пор. На правом берегу Большой бухты находится мысть Манцуского фаня и морельян; на левом хозяйством берегу Малой бухты расположены Военный Русский пост. Изъ 20 строений всего весом частных домов, церквей и караула; остальная казенная зда- ния: дом начальника поста, казармы, казармы, кухня, швальня и стоя- ряная в одном доме, баня, провинциальный магазин, соляной мага- зин, пороховой погреб, кузница и гауптвага. Жители в посту очень мало, кромѣ нижних чинов команды, состоящей изъ 78 человекъ и служающих при ней начальника поста, врача, смотрителя провинциального магазина и дѣйствительных жителей, живущих еще священников, двоихъ, двое торгующих и одно крестилась семейство. Относительно строений рас- пространяется много не приходится, всего дома старые, холодные и въдѣ ствие плохой востроя, едва безъ всяких удобствъ и внутренней охраны, ни болѣе ни менѣе какъ брезентчатые серпы закононаченные, за неимѣнием смоки, мorskой травой; дверных рамъ во многихъ домахъ не имеется, или за неимѣнием стекла, или за дороговизною ихъ. Относительно удобства и неудобства поста должно замѣтить, что добываніе воды много отстаетъ жителей, такъ какъ у каждого есть лодка, чтобы выносить воду изъ рѣки, а вода въ постовомъ холодцъ не всегда бываетъ чистой, а иногда и вовсе проходитъ. Что же ка- мается до дровъ, то далеко ходить нечего: гавань Св. Ольги находится еще въ видѣ нервобитномъ состояніи, что стоитъ сдѣлать нѣсколько шаговъ отъ поста, чтобы сбѣгаться въ лѣсу. Жизнь въ посту очень скучная и однообразна вслѣдствіе недостатка общества, почтоваго и таможенного сообщенія.

Св. 22 июля 1868 года, предписаніемъ Генералъ-Губернатора весь Южно-Уссурійскій край былъ раздѣленъ на 4 самостоятельныхъ округа: Суйфускій, Сучанкій, Ханкайскій и Авакумовскій. Местность, где находится гавань Св. Ольги съ своими окрестностями, принадлежитъ къ Авакумовскому округу, который заключается между морскимъ бере- гомъ и округами Сучанскій и Ханкайскій; сѣверная граница его идетъ отъ истока р. Фуданъ по горамъ и упирается въ сѣверную часть залива Піакуать. Заведующимъ Авакумовскаго округа принадлежитъ начальникъ поста. Въ гавань Св. Ольги впадаютъ нѣсколько рѣчекъ
из которых только два заслуживают внимания, а именно: рька Аня-вуровка, впадающая в с.-в. часть Большой бухты, берет начало в хребте Сихотэ-Алли; на ней находятся в настоящее время три деревни: 1) Перское селение в 8-ми верстах от села имеется 6-ть дворов, 2) Арасамовка в 10-ти верстах имеет 10-ть дворов и 3) Фудин в 15-ти верстах имеет 15 дворов. Другая рька — Ольга, впадающая в Малую бухту, протечает только на пространстве 2½ верст; на ней находятся деревни Новикки, с 22 дворами.

Местность около гавани Св. Ольги чрезвычайно живописна; многие русские, и в особенностях ностворные моряки, находят ее лучшую из всех южных гаваней Приморской области, и в самом деле трудно представить что либо живописнее гавани в летнее время. Долины представляют навто в реках тёплых алей, а большее количество берегов Большой бухты временем сложились в ворота, созданные природой. Некоторые над кругом Малой бухты носят свои местные названия: самая живописная из них называется Ламазина (*); вет. Относительно состояния температуры, направления ветра, влажности воздуха и т. п. пока еще трудно указать точное заключение, так как продолжительней 13-ти-летнего существования паста никто не делал послодавательных наблюдений; вообще же можно сказать, что лето очень жаркое и продолжительное; что же касается зимы, то по рассказам сторожих и по переменам морей наблюдением, термометр иногда не опускается ниже — 20° R.; обыкновенная же температура по утрам от — 10° до — 15°, а в полдень от — 3° до — 5° R., только при свежих ветрах бывает очень холодно. Они преимущественно дуют зимою и особенно от с. и с.-в.; летом же большую частью стоят южные ветры. Гавань окружена горами, прорытанными в разных направлениях долинами, вследствие чего от столкновения ветров, дующих из разных ущелий, образуются чрезвычайно оглушительные, заумные, свистящие звуки. Снег зимой выпадает очень мало, и он скоро сносится ветром. Со временем занятия Русскими гавань только двум зимы было снеговых, обыкновенно же снег выдержит на короткое время в феврале и марте месяцах. Малая бухта замерзает только в конце ноября, а Большая — в декабре, а расходитется лед около 10-го апреля. Весна не может похвастаться хорошей погодой, зелень появляется очень медленно, туманы начинаются обыкновенно в начале мая и продолжаются до половин июна.

(*) Ламаза с китайского означает — тигр.
вечером очень холодно, вследствие сильных ветров со стороны моря, так что в 8-м часов вечера температура опускается иногда до + 2° Р., тогда как в полдень бывает до + 20° Р., и вообще можно сказать, что в весеннее время гавань Св. Ольги, несмотря на низкое ее положение, не представляет преимуществ перед Николовецким. За то яркое лето и большая продолжительность осени в высшей степени способствуют развитию световодства. Около 7-ми месцевесть скот может быть на подпожном неркому, и если бы не значительная благоприятная усвоющих, о которых я буду говорить ниже, то крепьнее гавань Св. Ольги могли бы снабжать многия квадроты свежим мясом.

Природа наделила гавань Св. Ольги огромными богатствами, лесу всевозможных пород, и там еще углубляясь внутрь страны, там же дается все лучше и лучше; тут в большом изобилии находятся дубы, березы, осина, ведр, липа, орехи, ивань, тополь, дикая айвона, местное название которой яснына, и попадается даже пробковое дерево. Кругом поста растет много барбариса, калины, шиповника, а немного дальше и дикой виноград.; изъ ягодъ преимущественно растет земляника, голубица и красная смородина. Ихъ травы, употребляющиеся въ пищу, въ дикомъ состоянии растутъ души, шавель и черемиса, замѣтнаявья же въ медицинскомъ отношении—ромашка, мята и чемерица. Бромъ того легко может быть заготовляемъ врачебнымъ губка, жженая и заглаживаемая взеять изъ районовъ известняковаго состава, выбрасываемыхъ приливомъ на берега моря и Большого бухты. Трава чемерица, растущая по всему посту въ большомъ количествѣ, имѣетъ наркотическая свойствъ; нерядко оны и телята, накившиой этой травы, сокращается, если хозяйка ихъ не замѣтаетъ во время симптомы отравления и не примутъ противудѣйствующихъ мѣръ. Всѣ огородныхъ растенія растутъ очень хорошо.

Изъ дикихъ звѣрей въ окрестностяхъ гаванни Св. Ольги встрѣчаются дикий козелъ, олени, изюбры, волки, еноты, медвѣди, лисицы, собакъ, бѣлки, барсуки, дикие бараны и тигры. Дикихъ кошекъ такъ много, что въ сыпную зиму 1869 года охотникъ и не охотникъ, каждый дожидалъ ихъ на лѣсахъ по Малой бухтѣ и былъ лягами. Изъ морскихъ животныхъ ловятся скумач, выры и нерпы; изъ птичьихъ породъ—яйца упомянуты о разныхъ породахъ утокъ и гусей, а также имѣются лебеди, кулики, снегири; рыбчиковъ маю, въ особенности же много рыбъ—сорокъ и воронъ. Фауна бываетъ годами: въ прошедшемъ году напр. ихъ было такъ много, что крествяне даже ими питались, тогда какъ въ нынѣшнемъ, т. е. 1871 году, ихъ вовсе не виданъ. Что
Крестьяне. Всего крестьян населении около 500 душ: всё они выходцы Томской, Пермской и Вятской губерний. Главное занятие их — хлебопашество и скотоводство. Почва для несъёма же совхоза удобная, большей частью каменистая, а черноземной земли очень мало; только в 15-ти верстах от поста по речке Аванкумовск и са притокам есть место удобное для посева. Первый год своего пребывания в Томске крестьяне получили кузнечный хлеб, потом мало-по-малу стали обрабатывать свои поля, но труд их плохо вознаграждался, отчасти вследствие непроизводительности почвы, смешанной с глиной и камнем, отчасти и по другим причинам: бывали напр. годы, когда мишень потребляла почвы; большей частью причинами также наводнения, происходившие от того, что весь хлеб был посевным в долинах и при всяком дождеваличне с грядут и крестьяне, как лишась всего хлеба, или выручили так мало, что для пополнения недостатка должны были охотиться сю с верхами; случалось также, что крестьянам приходилось перекупать солдатские яйца по 10 коп. за фунт русского хлеба. Но
всёдневное горького опыта и 10-ти-летней разработки нашей, хлебъ навесенъ сталъ родиться удовлетворительно, такъ что въ последнѣе два года, т. е. 1870 и 1871, у крестьяна даже достало хлѣба отъ посѣва до посѣва. Съ развитіемъ культуры урожай конечно долженъ еще увеличиться, но, въ сожалѣніи, о культурѣ они мало работаютъ въ своѣдствіе того, что считаютъ себѣ почему-то временными обитателями гаваны Св. Ольги. Огороднымъ растеніе совсѣмъ хорошо, но крестьянъ занимаются только собою необходимымъ; до сихъ поръ не разведено ни луку, ни чесноку, ни хрену, ни мѣлю, ни горчицу; въ огородкахъ можно видѣть только картофель и капусту, какъ предметы первой потребности. Пища крестьянъ состоитъ изъ соленой рыбы, киты, ржанаго хлѣба съ примѣсью картофеля, иногда только пшеничнаго хлѣба, питье — изъ сушеной травы, бѣлюхова, подъ названіемъ чай. Всѣдствіе дороговизны винного чая, они такъ свыклись съ этимъ напиткомъ, что обыкновенный чай, какъ они сами говорятъ, для нихъ ни имѣетъ никакаго значенія. Что же касается до молока, масла, яйцъ, то все это сбывается ими въ постъ для того, чтобы на выручку денегъ обеспечить необходимой одеждой.

Скотоводство въ гаваны Св. Ольги страдаетъ отъ частыхъ пожожений хищныхъ зверей, особенно тигровъ, которыхъ въ послѣдніе два года особенно развелось такое множество, что у однихъ крестьянъ удержано на 100 головъ одного рогатаго скота, не говоря о мѣлю, и не считая потерь понесенныхъ туземными жителями. Скъдость и малость тигра доводятъ до того, что онъ не только въ лѣтнее время душить скотъ на поляхъ, но даже забирается въ сужерпин и ночью, въ стаяхъ, проникаетъ крышу, если она покрыта жердями и соломой, и заразъ душить одну скотину за другой, но съѣдаетъ не сейчасъ, если видятъ, что опасно долго оставаться, и выскакиваетъ изъ стайки тѣмъ же путемъ и приходитъ за своей жертвой на другой или третій день. Самое большое запрещение для него сейчасъ же по завѣдѣнію животного — выносить кровь. Когда же тигръ видитъ, что ему не сѣдетъ поживиться въ дереввѣ, все вѣрно замѣтитъ, то онъ отправляется въ постъ и тамъ производитъ опустошеніе; такъ въ марта мѣсяца 1871 года тигръ перерѣзавъ черезъ заборъ винной въ самѣн и утапивъ отличную гончую собаку, при чемъ, перескакившь черезъ ограду, дерка въ зубахъ собаку, сломать ограду, а утромъ оказались на оставшемся слѣдѣмъ, что онъ смотрѣлъ во всѣ око компактъ. Въ гаванѣ Св. Ольги тигръ навелъ панический страхъ: зимой въ 6-ть часовъ вечера никто не рѣшается видѣть нѣтъ дому, опасаясь сдѣлаться добычею этого хищнаго животного; многие сдѣлали внутренніе ставни, а дѣло-
горе предложили устроить в окнах желающих ржанки. Ни стук, ни выстрел на тигра не действуют; прыжки онъ дѣлаетъ въ полторы сажени, силы его до того велика, что онъ свободно уносить на гору лошадь; единственное, чего онъ боится, — это крѣвка и большого скопленія людей. Постояннымъ опустошеніемъ, производимымъ тиграми, совершенно обезврежены крестьяне, тѣмъ болѣе что во неимѣнію хорошенькой охотничьей они даже не въ состояніи предвѣдѣвать ихъ.

Однажды въ деревнѣ Новинки тигръ унесъ лошадь; староста деревни, во порученіе всѣхъ крестьянъ, пришелъ съ убѣдительной просьбой къ врачу Васильеву «извести это проклятое животное». Тогда былъ сделанъ верный опять употребленіе опрыски: докторъ Васильевъ лахнула заднюю ногу лошади стрихниной и фосфоромъ и лошадь отпала по дорогѣ въ деревню. На другой же день въ 6 часовъ утра староста пришелъ сказать, что тигръ съѣлъ начиненную часть и не прошелъ ста шаговъ какъ палъ отравленіемъ. Вскорѣ удалось упомянутому врачу отравить и второго тигра въ селеніи Фудинѣ; этотъ тигръ съѣлъ всю начиненную отвратной часть мяса и не съ резу около, крестьянамъ пришлось сладить за нимъ съ руками и быть свидѣтелемъ его смерти. По расказу слѣдующихъ крестьянъ, оказывалось, что тигръ съѣлъ небольшое количество начиненного мяса, затѣмъ завалился на себя лошадь и хотелъ всѣдачить ее на гору, но одна прошла лошадь вороты, какъ зашатался, приклонился, всплеснулся самыми оглушительными образомъ и палъ мертвымъ. Отравленіе и перевозъ первого тигра изъ деревни Новинки во дворъ дома, въ которомъ живетъ врачъ Васильевъ, происходило торжественнымъ образомъ: всѣ крестьяне съ радостными криками сопровождали своего врача до самого двора, лѣстничьемъ изъ нихъ, рассматривая тигра, прибывали: «Ни, брать, ты хитеръ, — въ человѣкъ тебя переохлѣлъ.» Мнѣ интересно было позамѣтить на его чудовище въ цѣлое его составѣ, и признаться, видя его проезжихъ на меня не совсѣмъ приятное впечатленіе: глаза широко раскрыты съ огненнымъ свѣтомъ, лыжъ сильно прижаты, изъ нострій сочилась кровь, клинки выглядывали во всей своей красѣ; словомъ, вся физіономія тигра представляла нѣчто ужасающее.

Такимъ образомъ врачу Васильеву удалось отравить двухъ тигровъ каменною въ 5-ть аршинъ, состоять отъ головы до конца хвоста; шкура ихъ очень красная — пестрый цвета съ яркимъ чернымъ волосомъ на лбу и по всему тулowiцу; у некоторыхъ бываютъ пята вѣликовато въ серебряный рубль и менѣе, общий же пестрый цвѣтъ не у всѣхъ одинаковъ — одинъ бываютъ светлые, другие темные. Переднихъ ногъ тигровъ очень развиты, цвѣтъ мяса темновато-красный, захвѣтъ телеваго тигроваго мяса чрезвычайно непріятный. Скелеты обоихъ тигровъ выва-
реки вблизи Васильевки; пушки же и шесты дороге плавятся в гавании Св. Ольги. После отправленных двух тигров, крестьяне расслабились и в селении Ташлы единым был застрелят Ташлы; таким образом в несите набрались шесть тигровых пушек. Не замедлило однако на такое изобилие, как в Ташлы, тем и крестьянам не раз приходилось встречать по дороге в Малышенское селение Фауэсы тигра, сидящего на мертвом же тигре и державшегося с голова остатки могут быть своего же дёгтника, и конечно не удивительно, если с наступлением весен его крестьяне везами не ездили и не по ночам, а соглашались только по очереди вести стада взводы.

Всякодневные ложеннишки неблагоразумных обывательских, или других причин, крестьяне большую часть дёгтника не предпринимались и не развлекали. Сегодня съест, а завтра — что Бог дасть, думают они, и потому заготовочные между ними очень мало; включение же в пятью следствии составляют более травяной и трудолюбивый народ в Пермском селении въ селении Малыханы. Вообще же все крестьяне церковной своей судьбой, а между тем съездов назначено бы не на что; въ окружающей природъ богатство много, только надёх умеете или посвящаете. Целоводство, например, можно было бы разывать въ большинстве размѣрахъ, но они мало о томъ забоятся, если имъ во время рубки дёгтна новая улыба, они собирают сопот, а улыба разоряютъ. Около поста росло много нездоровыхъ съёзловъ; крестьяне, ради несобственно въ, не сбирали ихъ, а прямо срубали дерево, при ловомъ домой, сбирали сёца, а дерево употребляли на толиво; такъ же образовали, по ихъ умстѣ, иногда и здѣсь нѣчто для поставления — създа — създахъ, а толиво — толиковъ. Въ настоящее время для снабженія съезловъ приходится отправляться за 40 версть. Птицъ, какъ и уже писано, очень много, но мало охотниковъ. На вопросъ: отчего онъ не занимается птицы только, присмотрѣлсъ кое-что, или другимъ мастерствомъ и обычнымъ съоздаваемъ во Владимировъ, где такъ во всёмъ нуждается, крестьянъ намъ отданъ: "Господь создалъ крестьянна работатьъ хлебникъ, такъ же и мышку на томъ свой къ", и вотъ прымѣръ охранноею работать. Если же особа говоряща съ нимъ — чиновникъ, то онъ возмущаетъ и соглашается на словахъ: "такъ-то оно такъ", больше вы отъ него ничего не добьетесь; отъ же говорящая, что на умъ у него совсѣмъ другой. На ловлю съездовъ, который можно обивать на суда за хорошую цѣну, они также не пускается, отговариваясь недобокачественностью соли для васокинъ, хотя въ посту пользуются того же соли и създамъ
содержатся в продолжении начатого года. Вообще можно сказать, что если русские крестьяне, заселяющие гавань Св. Ольги, живут бедно, то это по собственной вине, потому что не умевают пользоваться богатством, которым природы одарила эту местность.

Умственное и нравственное развитие крестьян стоить на очень низкой ступени, нравственность жена своих они мало ценили и всякий труд для них невыносим. Крестьянка ни за каких блага не пойдет в нам на служение, лучше всю зиму пролежит на печи, от чего в месту большей не доходит в прислуго. Виду крестьянка также из привычек естественный, большой частью грязный и оборванный; отчасти местное выпивоносное пьянство, а отчасти и эскавдтные дороговизны привозных товаров.

торося в в гавани Св. Ольги развита мало, причина тому — недостаток путей сообщения. Товары привозные, как-то чай, сахар, табак, вина, платё, очень дороги; так напр. стоит:

1 пуд сахара ... ... отъ 15 до 25 р. с.
1 фун. табаку 2-го сорта ... 3 р.
1 аршин ситца ... ... отъ 50 до 65 коп.
1 банка белоснна ... ... 16 р.
1 аршин сераляк ... ... отъ 40 до 50 коп.

О предметах роскоши нечего и думать; даже самого необходимого начать искать, как напр. обувь или русского мяса, которое иногда можно доставать в небольшом количестве у крестьян, и то за 1 фунт приходится платить 1 р. 50 к.; следовательно пудь обходится в 60 руб. Не дорого только мясо, домашняя и дичь птица, яйца и овощи. До полезенных тягла мяса было 3 руб. пудь, теперь же постоянные цены его 5 руб., дикий гусь 1 п. и 75 коп., курица 50 к., яйцо 2 коп., сотня яиц 10 руб., сотня огорьца оть 3—4 р. Все же привозные товары продаются по двойной и по тройной цене против Николаевска. Послед этого не мудрено, что и труд в гавани Св. Ольги ценится очень дорого; что, в самом деле, можно продавать на рубль, разве два аршина ситца, подмоченного при перевозе? Если в этом еще прибавить, что серебряный рубль в Николаеве стоить в городу рубля, то легко судить, не быть даже в гавани Св. Ольги, что упомянутое содержание, которое дается чиновникам не серебряной монетой, а бумажками, далеко не достигается для обычной жизни, в особенности семейному человеку. В гавани Св. Ольги в общей сложности жизнь обходится еще дороже, чем в Николаевске.
Въ усвятженномъ отношеніи жизнь въ гавани Св. Ольги представляетъ еще мѣстъ средство для облегченія существованія, вслѣдствіе отсутствія правильнаго сообщенія съ остальными міромъ; приходится жить въ совершенномъ уединеніи отъ общихъ интересовъ; газеты и журналы получается Только отъ навигации до навигации, и события, происходящія въ образованныхъ странахъ, узнаются только черезъ года. Настоящаго сухопутнаго сообщенія, можно сказать, вовсе не существуетъ; есть только двѣ узенькія трапинки, одна въ Владивостокѣ, другая до станции Буссе, откуда до Николаевска устроено уже правильное почтовое сообщеніе. На трапинкахъ этихъ разбросаны Манчжурійскія фанзы, и путешествующіе изъ гавани Св. Ольги прямыми считать ихъ станціями; но не каждый рѣшится отправиться въ такой опасный и трудный путь, такъ какъ приходится ехать верхомъ, или большую часть пешкомъ, брать свою лошадь для съѣдныхъ запасовъ и вещей, и въ тоже время каждую минуту думать о томъ, какъ бы не сдѣлаться жертвою тигра. Станціи обѣихъ трапинокъ въ настоящее время я не имѣю возможности представить, свѣдѣнія же самыя вѣрны объ одной я собралъ.

Отъ гавани Св. Ольги до Владивостока.

1) Станція Пусунъ ..... 150 Лн (*)
2) Тауху .......................... 100 „
3) Джапигу .......................... 50 „
4) Сеуху .......................... 60 „
5) Сузухэ .......................... 70 „
6) Янъ-Мазагу .......................... 70 „
7) Хуан-гу или Сучанъ .......................... 70 „
8) Пинъ-Шау .......................... 60 „
9) Шуйчу-чунь .......................... 80 „
10) Копоуза или Чемухэ .......................... 60 „
11) Владивостокъ или Ханшевай .......................... 150 „

Манчжуровъ и Тазовъ. Число Манчузъ, проживающихъ около гавани Св. Ольги, еще нѣсколько неизвѣстно, только можно сказать, что ихъ очень много; они всѣ живутъ на правомъ берегу Вольной бухты и въ одномъ мѣстѣ около середины бухты находятся шесть Манчжурскихъ фанзы, сдѣланныхъ деревнями. Зимою эти фанзы почти пусты; летомъ же и въ особенности осенью въ нихъ собирается до полутора тысячъ человѣкъ

(*) Лн — китайская мѣра, нашихъ 1/2 версты.
дн ловят морской капусты. Тогда на скорую руку раскидывают шалаш и бухта до того оживляется, что назали хлопотливые Манцыв представляют собой род муравейника. Так же по близости поста мало: возвз Пермского селения, в 8-ми верстах от поста, пять Тазских фанз, в селениях же Тадуши и Цфусун, каш Манцыв, так и Таз живут довольно много. Тазы живут семействами, Манцыв же обитающие правиль белых бухт, не имеют жен, только в отдаленных селениях Цфусун и Тадуши есть несколько человек женатых на Тазачках. Весною 1781 г. был первый пример, что Манцыв вывезти себя женщку Корейку, заплатив за нее 18 руб. Густота корейского населения в наших пределах и бедность, распространяющаяся между ним, заставили старей и матерей не только продавать своих детей, но даже просто дарить их, лишь бы избавиться от голодной смерти; многие жители Вятковска завели себе корейскую прислугу. Вывезенная Манцыв Корейка однажды с саим своим старицом мужем пришла ко мне виж.: наружный вид ее на меня произвел приятное впечатление, она была довольно чисто одета и недурна собой; заставив меня за шитьем на привидении, она прерывала мне объяснить ей механизм, и пропитала ей цзлую ленту, из которой однако не думая, чтобы она много поняла, так как видела швейную машинку в первый раз. Загрязненье сыграла ей в фортеинано; здесь уже дикая природа ее выступила вполне наружу, то она меня цзла, то брала за руку, то хлопала по плечу с постоянными восклицаниями: шантаг, или шань-шангаль (a). От старика Хивеева я узнал, что Корейка его имела уже мужа и двух детей, которые умерли голодной смертью; она же, чтобы избежать подобных всплеск, ршилась сдаться женой Манцыва. Если жители Большой бухты послезавтра прийдут в нашем собирают, то освободится их еще более упрочится. Как Манцыв, так и Тазы хлебопашеством занимаются мало, соргодичество же у них развито порядочно, особенно много они сажают люкку, чесноку и огурцы. Скотоводство у них развито в значительной степени, но они молока не употребляют в пищу, а коров держат только для приюда, вследствие чего скот их относительно русского горевать крупицо и нередко можно найти быка в 17 пудов весу; у русских же того же самой скоте временно незначит. Но главное занятие Манцыв и Тази змюю — ангролоство, а начинаю с половиной мая до самой глубокой осени — ловля морской капусты. Берега около гавани Св. Ольга представляют много удобствъ

(*) Шантаг — хорошо, шань-шангаль — очень хорошо.
для ловли морской капусты; во время лёта, при благоприятных условиях, один работник может ловить капусту заработать до 200 руб. и более, смотря по цени на капусту; способ ловли капусты следующий: работники на своих душегубках (*) отправляются на море, около морского берега опускают в воду длинный шест, на конец которого находится два железных крючка, и вертят их кругообразно, вследствие чего капуста нападает на него в большом количестве; затем шест вытаскивается и капусту выбрасывают в душегубку. Какъ скоро душегубка полна, капусту сваливают на берегъ, потом перенозывают в пучки, величиной каждый среднимъ числомъ около манцзскаго пуда, т. е. русскихъ 1 пудъ 10 фун., и увозятъ на берегъ Большой бухты, гдѣ ихъ складываютъ около фанзъ въ большіе склады и прикрываютъ соломою; сложенная въ склады капуста можетъ лежать три и четыре года не портясь. Для увеличения въ цѣну пучковъ, Манцы иногда намъяютъ середину ихъ пескомъ, но за подобную подмесь онъ своего судомъ строго наказываются. Случается иногда, что Манцы назовутъ много капусты и не успѣлъ еще связать ее въ пучки, какъ подымается неблагоприятный ветеръ, капуста становится невозможною, да и наловленная капуста уносится съ берега въ море. Таким образомъ онъ иногда теряетъ недѣлю и двѣ направлено. Для богатыхъ Манцы капуста служитъ только приправою въ пищу, бѣдный же классъ во время голодахъ спасаетъ и радиомъ питается одной капустой. У Китацевъ есть малая мѣдная монета, 1000 штукъ которой равняется одному доллару; на 8 — 15 штукъ такой монеты бѣдный китаецъ покупаетъ себѣ капусту. приправляютъ ее слегка дешевымъ древеснымъ масломъ, и таким образомъ сътъ на цѣны день. Торговля морской капустой, какъ для русскихъ, такъ и для Манцзскихъ купцовъ, очень выгодна; они въ счетъ заработокъ отдаютъ по дорогой цѣны бѣднымъ работникамъ необходимый товаръ, а капусту потомъ на серебряную монету сбываютъ въ Китай. Цѣна капусты колеблется отъ 1 р. до 1 р. 50 коп.

Мнѣ ни разу не приходилось бѣсть капусты приготовленной на манцзской кухнѣ, но многие русскіе находятъ ее вкусной; дома же приготовляла я и приготовлять, и признавать, она мнѣ очень неплохая, вкусъ какой-то древесный.

Пища Манцы и Тазъ несравненно питательней и разнообразнѣе чѣмъ у нашихъ Ольгинскихъ крестьянъ, потому что морская капуста, вывозимая изъ гавани на десятки тысячъ въ Китай, принадлежитъ къ

(*) Шлюка дѣвина и углы. Также называютъ ея Манцы.
очень китайским веществам, по большому содержанию каких-листвого вещества. Для приобрета разнообразных пищи между Манцами, рассказывают о их праздниках, на котором присутствовать пришлось и мне: одинажды Манцы пригласили всех жителей поста отпраздновать "Гоняни" (*); когда мы вошли в фанзу, то стол для нас на европейский лад уже был накрыт, но я полдобно мусульманам носил, что присочинено в другой фанзу, где собрались вечь Манцы, и была удивлена их обстановкой: в нарядных костюмах они сидели по-турецки на нарках, сорванных внутри проведенными от печки трубами, перед ними стоят стол с большим количеством чашек и чашечек, наполненных разных разнообразными кушаньями; здесь чего-то чего не было: и мелко крэзенная ветчина, кабанина, варенная яйца, печёная яйца, шпрэзы, черносмородиновые, карамелизированные, трепанги — словом, все было на столе, что только можно было достать; перед каждым из них стола чашечка, наполненная в два наперстка, с горячим ханьшным; нижто высоких кусочков захватывались двумя тонкими, длинными деревянными наколками. Тоже самое происходило и в молельне, перед фарфоровыми статуями, изображающими богов. На столе стояли жертвоприношения, состоящие из всех тяжёлых кушаньев, начиная ханьшным и кончая карамелизированными, числом покойной мёртвым 40 чашечек. Карамелизированное не прозвучало, но впрочем это находит, что вкусы их нимаешь вечно общее с вкусом откровленного поросенка.

Наружный вид каких Манцы, так и Таэ очень сходен между собой, разница только в том, что Манцы брёют передней поло-

нику головы и носят одну косу, а Таэ головы не брёют и носят две косы; отличительная же черта Таэ — серга в носу. Тазыки носят серги длинной в 1/4 аршина, состоящую из колец, величиной в старинный рубль, вдвое одно в другое; таежная такая велика, что ухо готово упереться; Манцы же сами сереги не носят, за то свяной усердно индийцах несут. Насмотревшиеся на такое безобразие, индеец пропадает отвага носить серги.

Промысь Манцы и Таэ один и теже. Лётом и осенью — ловли корской капусты, зимою же — звероловство. Рыбную ловлю они занимаются мало. Относительно звероловства слышит отметить преимущество Таэ, между Манцами трудно встретить таких искусных и смелых стрельцов и охотников. Преимущественно они занимаются ловлей соболей, бобов и диких баранов, сбыть которых производится в китайский город Гарин. Соболи гавани Св. Ольги далеко не мо-

(*) Гоняни с китайского означает — новый год.
гутъ сравнить съ соболями камчатскими или Императорской гавани; ось у нихъ короткая и цвѣтъ гораздо свѣтлѣе; темныхъ очень мало. За посредственнымъ соболь платятъ 5 руб. сер., если же попадаютъ гуртомъ, не разбирать худыхъ отъ хорошихъ, то каждый соболь обходится въ 3 руб. сер. монетой, а на бумаги 4 р. 50 к. Качество безъъ всевозможное хорошее; естества же шкуры не лучше волчьихъ, за то довольно красныя шкуры дикихъ барановъ. За лисицами совсѣмъ не промышляютъ, хотя качество шкуръ довольно хорошее: бываютъ сивудушки, настоящія огневки, иногда и чернобурки.

Торговля сосредоточена преимущественно въ рукахъ Манццъ. Тысячъ въ торговомъ отношенія вполнѣ имъ подчиняются. Манцы, имѣющій всѣхъ состояній нѣсколько десятковъ рублей, не иначе называется себя, какъ купцомъ и въ торговомъ отношеніи имѣетъ большое значеніе. Въ гавани Св. Ольги живутъ довѣренный отъ одного китайскаго дома, въ которомъ въ послѣднее время ежегодно приходитъ судно съ разными товарами; отъ него перекупаютъ товары торговцы Манцы и раскрываютъ по мелочамъ, такъ какъ въ Битомъ товару привозится недостаточно, и Манцымъ и Тазымъ приходится нуждаться въ заграницнихъ и русскіхъ товарахъ. Хотя общей жизни Манцы и Тазъ одинаковый, но жилища ихъ представляютъ значительную разницу. У Манцы можно встрѣтить довольно порядочными, отдѣланными въ восточномъ вкусѣ фанзы; Тазы же объ своемъ помѣщеніи мало заботятся и живутъ относительно гораздо грязнее.

Какъ Манцы, такъ и Тазы въ роскошовѣдіяхъ буддійскаго, послѣднее только съ примѣсью различныхъ вѣрованій. Въ религіи Тазъ правъ играетъ большую роль; они считаютъ его священнымъ животнымъ, хотя собственно не богооткрыватъ; по ихъ понятіямъ тигръ есть иончай божія собака — какъ человѣкъ долженъ хоронить хорошей ончей собакой, такъ и бороть тигромъ, въ которомъ, слѣдовательно, стрѣляютъ не слѣдуетъ. Это вѣрованіе заставляетъ ихъ синхологически обходить съ тигромъ, пока онъ не накрасится такъ, что выведетъ ихъ изъ терѣнія. Для примѣра примѣру слѣдующей рассказъ происшествія, случившагося въ моемъ пребываніи въ гавани Св. Ольги: одинъ тазский купецъ, живущій въ селеніи Тазуши, въ 80 верстахъ отъ поста, и отправляющій ежегодно пушной товаръ въ китайскій городъ Гирнъ, послѣдній однажды одного изъ своихъ работниковъ, Таза, въ лѣсъ за бараньей шкурой, которая у него была повѣшена на деревѣ и понадобилась для упаковки соболей; въ нѣсколько часовъ вечера вернулась домой одна лошадь безъ сѣдова; хозяинъ сначала удивился, что Тазъ недетъ недалеко сѣдова, но прождавши напрасно часа два, онъ снарядилъ четырехъ человѣкъ, двоихъ съ руками,
а остальныхъ съ фонарями, для отысканія его; слѣдуя по дорогѣ, по ко-торой долженъ быть возвратиться Тазъ, они сначала находятъ его шапку, потомъ куски одежды и наконецъ кусокъ бороды; они до того испу-мѣлись, что дальше уже не пошли, а вернулись и рассказали хозяину объ всемъ случившимся. На другой день собралось 40 человѣкъ съ копьями, штыками и ружьями; сдѣлавъ облаву, такъ какъ ходогоница тигра ни было известно, двое съ ружьями забрались на дерево и когда тигръ вышелъ за остатками своей жертвы, отъ которой остался одинъ только ноги, то двое сидѣвшихъ на деревѣ выстрѣлили въ ухо и въ шею тигрѣ, остальные копьями его добили. Ку- нѣцъ отправилъ людей, чтобы снять шкуру тигра, а тѣ полюбопытство-вали носиться, что у него въ желудкѣ, и, распорядивъ, нашли палецъ и одну Таза. Манцы теперь признаютъ тигра священнымъ, только въ меньшемъ степени; но замѣчательно, какъ тѣ, такъ и другие свободно раз- гуливаютъ по горамъ, въ томъ убежденіи, что тигръ имѣетъ распоря-женіе захватывать только худыхъ людей, а хорошихъ не трогаетъ. Между русскими же въ гавани Св. Ольгъ существуетъ такого рода повѣріе: тигръ сдѣлается только не пьющихъ водку, кто же много пьетъ, того тигръ не тронетъ. По объясненію Манцы: тигръ появился вслѣдствіе того, что русскій смотрѣлъ у китайскаго рынка въ карты, и исчезнетъ только тогда, когда китайскій чертъ опять вернется пронгрѣть отъ рус-скаго. Вообще тигръ пріобрѣтъ такое значеніе, что даже дѣти выка-зывали игру въ тигра.

Кромѣ религіозного значения, тигръ имѣетъ у товаровцевъ еще огром-ное значеніе въ санитарномъ отношеніи. Тигровая желчь цѣнится не менѣе 10 рубъ. сер., а кости охотно покупаются приѣзжими китайцами по 30 и 50 рубъ. сер. и отвозятся въ Шанхай, гдѣ приготавляются на разные манеры и служатъ върнымъ средствомъ, какъ увѣрѣютъ Манцы, противъ всѣхъ наружныхъ и внутреннихъ болѣзней. Отъ чахотки напр., самое вѣрное специфическіе средство тигровая желчь; чтобы на холоду уснуть, надо выпить только немного порошка тигровой кости съ водкой. Судя по дороговизнѣ костей и жемчугъ, легко себѣ представ-ить, что лечиться имъ можетъ только богатыри.

Правственные женщины у Тазъ цѣнится очень высоко; недавно еще-былъ случай, доказывающій на сколько Тазы считаются вѣрностью необходимымъ условіемъ семейной жизни и на сколько у нихъ стра-ненъ взглядъ на наказаніе: во время долгого отсутствія мужа, Тазачка принесла ребенка, браты мужа повѣсили этого ребенка. Относительно жизненныхъ привычекъ, Манцы отъ Тазъ не отличаются, относительно же умственнаго и въ особенности нравственного развитія между ними
есть разница. Тазы жить в первобытной простоте, Манцы же народ хитрый, лукавый и, где нужно, низкопоклонники; на Таза всегда можно более положиться, чем на Манца.

Сближение между Манцами и Тазами самое тесное; они нуждаются друг в друге; Манцы снабжают Таза различными товарами и жизненными принадлежностями. Так же хорошим охотником и снабжает Манцы плодами своей охоты; самая же главная причина сближения — холостым жизнью Манцы, которые женятся на Тазачках.

Оба народа гостеприимны, хотя между Тазами нельзя найти особенности богатства; между тым как у Манцы встречаются очень богатые семейства, но за то и гораздо больше пролетариев, обреченных всю жизнь свою оставаться в работниках. Причина тому заключается в бытовых условиях: Манцы, выходцы, в ботаниче из Китая, откуда они часто приходят в одной только одежде, — и чтобы иметь на первых порах насущное пропитание, закупаются у своего же собрата, спекулятора, за ничтожную плату на несколько лет в работники; затем, будучи страстный охотником до азартных игр, они иногда в один день проигрывают весь свой годовой заработок; кроме того надо отнести и курение опия в важных причинах его бедности, так как манский фунт опия стоит до 25 руб. сер., а один Манцы опшать выкуривает фунт опия в одну или две недели.

Манцы — народ очень смелый, они в самую бурную погоду отправляются в море на своих длинных и узких шлюпках, которые у них носят название „дюшегубок“, впрочем потому, что в них легко попасть, и когда начинается сильная буря, которая грозит им опасностью, то они не пытается бороться со стихией, бросаются грудью на дно дюшегубки и лежат в ней, в таком положении, бросаемые с волны на волну, пока не выбросится их наберег или они не сдадутся добычей морской птицы.

В этих мёстах по близости поста находятся остатки развитых, Манцских фанты и бывших моленье. Манцы и Тазы на этих местах строят часовые или из дикого камня или из дерева, высота, ширина и длина которых не более одного аршина. Одна сторона такой часовни не загорожена, а завешена серпантовой красной материей; внутри ея, кроме какой нибудь приделенной божественной картины, ничего нет. Одна такая деревянная часовня находится на горе, верстах в 8-ми от поста, но дороге в Тадуши, другая из дикого камня на берегу бухты, невдалеке от моря. По этим остаткам можно судить, что кругом поста Манцы и Тазы раньше жили больше,
Описание маршрута штабс-ротмистра Скобелева по направлению от Краснодерского залива к Хиве (до колодца Узун-кую) в мае 1871 года.

Штабс-ротмистр Скобелев был отправлен в мае 1871 года в Краснодерское отрядом для изучения местности по пути, ведущему в Хиву. 13-го мая он выступил от колодца Мулла-Кари, лежащего вблизи сухого русла Аму-Дарьи, недалеко от Балханского залива, в 20 ³/₄ верстах от Михайловского поста, расположенного на ю.-в. берегу полуострова Дардж.

Вот описание его пути: Разстояние от колодца Мулла-Кари до следующих колодцев Унаж около 18 верст, ³/₄ часа верблюда хода, принимая ход верблюда, с грузом в 8 пудов, ⁴/₄ версты в час. Направление дороги к с.-в. Она проходит на протяжении первых 10 верст, по солончакам, пересекаемым песчаными буграми, а с 10-й версты начинаются камень и небольшая рельеф, не препятствующий движению артиллерии. От границы песков смежен обширный низменный поймой местности, а на 14-й верст дорога начинается спускаться по крутизне. Берег для лошадей и верблюдов находится по всей дороге, особенно же на 14-й верст.

Топлина много до 12-й версты, у самых же колодцев Унажа нет ни топлива, ни корму.

От колодцев Унаж до колодцев Оламлы около 21 версты, ходу 5 часов. Дорога пролегает по каменистому группу, перемешанному с глинной; она спускается от колодцев в неглубокое ущелье с отлогим бокам, поросшим весьма породочным лесом. Спуск в ущелье не представляет затруднений для движения артиллерии, за исключением одного места, в средине ущелья, где дорогу пересекает скалистый уступ, высотою около 2 фута. Пройдя ущельем ⁸/₄ часа, она
выходить на открытую мѣстность; черезъ два версты по выходѣ изъ ущелья идетъ косогоромь, переходить затѣмъ кругой, каменистый пере- валъ, на которомъ подъемъ весьма затруднителенъ, а въ двухъ верстахъ отъ колодцевъ Огланы опять входить въ ущелье, среди котораго лежать самыя колодцы. Направленіе дороги сначала на с.-в., потомъ она сворачиваетъ на с.-в. и остается въ этомъ направленіи до колодцевъ Огланы; кормъ для верблюдовъ можно найти везде. Выѣхавъ отъ этой части дороги выдѣляются горы: Гержекъ Дагъ и Команъ Кулы, состоящие длинные отроги Большаго Вахрана, въ которыхъ берегъ начинается протекающіе верстахъ въ 30 отъ дороги, главный изъ нихъ называется Кара-Аймана, по близости котораго находится родъ Узунъ Ахаръ. Вправо отъ дороги тянутся отроги Берм-Дага: Комъ Асарлы, Кары и Огланлы; всѣ они имѣютъ общее направленіе отъ ю.-в. на с.-з., отдѣ- ляются другъ отъ друга скалистыми оврагами и покрыты во всѣе время года обильнымъ кормомъ для верблюдовъ.

Отъ колодцевъ Огланы дорога идетъ въ сѣверномъ направленіи на разстояніи около 67 верстъ, до колодцевъ Гезли-Ата. На второй верстѣ она идетъ въ ущелье, на седьмой верстѣ проходить по косогору, у котораго подъемъ и спускъ каменисты, но для артиллеріи проходными. Въ случаѣ неблагоприятномъ могъ быть этотъ путь открытъ въ степь и пролегаетъ по ней до 29 верстъ по щебенистому грунту, и слѣдующія 30 верстъ по песку, который сначала густо, но потомъ дѣлается сыпучимъ и образуетъ высокіе бугры, пересѣкающіе дорогу. Пески эти представляютъ серьезное затрудненіе для движения артиллеріи. Въ мѣстѣ приближенія къ колодцамъ Гезли-Ата высота бугровъ уменьшается; за юж- юмъ версть до нихъ дорога совсѣмъ выходить изъ песковъ и въ конце спускается въ глубокую котловину, на дни которой лежать колодцы. Спускъ въ котловину весьма затруднителенъ для артиллеріи, потому что дорога идетъ по уклона косогору, ограниченному съѣздой стороной крутыми оврагами. Субѣзовъ не имѣется, но разработка спуска возможна. На 9-й верстѣ отъ колодцевъ Огланы, въ западу отъ дороги верстахъ въ 50 возвышается вершина отрога Кашекъ Чулда; на югѣ видны Большой Вахранъ. На 30-й верстѣ, передъ вступленіемъ въ пески, но обонимъ сторонамъ дороги лежать цѣлыя ряды колодцевъ, а именно вправо отъ дороги:

1) Огланы въ разстояніи отъ 10—12 верстъ.
2) Соофы въ 10—12 верстахъ отъ перваго.
3) Ямы-Кую, разстояніе то же что и между первымъ.
4) Аз жэ Кую, разстояние то же. Втвёво от дороги:
1) Делегыж-Кую, в 8—9 верстах от дороги.
2) Лик-Кую, в 2-х верстах от первага.
3) Ирэ-Кам, в 2-х верстах от втораго.
Отъ всѣхъ этихъ колодцевъ до Геали-Ата верблюды пройдеть отъ жоска солнца до 4 ч. поп. Около нихъ корму для верблюдовъ и лошадей много, такъ же какъ и на всемъ протяженіи песковъ и на 14-й верстѣ отъ Оганламъ, гдѣ онъ растетъ на пространствѣ около 40 кв. верстъ. Для оныхъ верблюдовъ есть обильный кормъ по ущелью до 5-й версты и у самыхъ колодцевъ Геали-Ата. Въ первой половинѣ до вступленія въ низкій дорогу пересѣкаютъ въ трехъ мѣстахъ сухія русла, въ которыхъ въ словахъ Тумпенъ весною иногда бываетъ вода.

Котловина, въ которой находятся колодцы Геали-Ата, отъ севера черезъ з. до ю.-з. окаймлена крутыми глинистыми обрывами; на востокѣ же бока ихъ поникаются, теряютъ свой дикий характеръ и постепенно переходятъ въ степь. Высота обрывовъ на западной сторонѣ до 100 саж., вообще же отъ 80 до 40 саж.; на южной сторонѣ они состоятъ изъ грязно-красной глины, смѣшанной съ пескомъ; на северной—изъ сієсіи глины съ жиломъ, и потому арко-бѣлого, цвета. Грунтъ котловинъ глинистый—магній, и надо полагать, судя по небольшой глубинѣ колодцевъ, что здѣсь переносы воды могли бы быть употреблены съ пользой.

Отъ колодцевъ Геали-Ата до слѣдующихъ колодцевъ Туэре разстояніе отъ 88—90 верстъ. Выходить изъ котловины Геали-Ата чрезвычайно труднительно по причинѣ кругаго подъема; дорога кромѣ того идетъ косогоромъ, по которому разбросано много большихъ камней. Для армии впрочемъ есть обходъ. Выйдя изъ котловины, дорога идетъ по поникающейся мѣстности и выходитъ на ровную степь, съ щебенистымъ грунтомъ, покрытыми отличнымъ кормомъ для верблюдовъ. На 17 верстѣ дорогу пересѣкаетъ довольно широкое сухое русло, которое, по словамъ Тумпенъ, весною наполняется дождевой водою. Затѣмъ она проходитъ на протяженіи трехъ верстъ неглубокими песками, и пройдя еще три версты по ровной мѣстности и щебенистому грунту съ хорошимъ кормъ для лошадей и верблюдовъ на пространствѣ до 15 кв. верстъ, снискается въ оврагъ, въ которомъ выходитъ узкимъ перешейкомъ, называемымъ Ярк-Куперды. После этого перешейка дорога подымается на высокую возвышенность и проходить по ней версты 17, гдѣ начинается довольно крутымъ спускомъ въ оврагъ Чилоу. Не доходя перешейка Ярк-Куперды, съ южной стороны дороги лежитъ яма, называемая Бамбамъ, которая по нѣкоторымъ показаніямъ весною наполняется водою, по другимъ, вода въ ней можетъ быть найдена только на глубинѣ 10 саж.
и то горькая. Дно оврага Чихоу глинисто-иловатое и, судя по существующим слёдам, во время дождей грануля должен быть топкий; но затем дорога опять выходить по не совсем удобному для артиллерии подъезму, на ровную мѣстность, покрытую корьмомъ для лошадей и верблюдовъ, а на 57-й верстѣ отъ кол. Гезли-Ата спускается въ широкое сухое русло, шириной до 1½ версты, называемое Яымъ-су, бока котораго, для удобнѣшаго спуска и выхода, требуютъ разработки.

Далѣй до 76-й версты отъ Гезли-Ата дорога продолжаетъ идти по ровной мѣстности. На 76-й верстѣ встрѣчаются кругой спускъ въ ложбину Ауэны-Аянъ съ солонцеватымъ грунтомъ и небольшими промытками, изъ которой кругой подъемъ ведетъ на возвышенность Ертеръ-Баба; сѣверные склоны этой возвышенности вправо отъ дороги весьма круты и рѣзко отдѣляются отъ окружающей низменности; влѣво они постепенно переходять въ степь. Дорога спускается по весьма узкому уступу скопъ въ ложбину, пересѣкаетъ отходы отрогъ возвышенности Акъ-Дурдилъ, лежащей влѣво, и затѣмъ подходить къ холодцамъ Туэръ. Между возвышенностями Ертеръ-Баба и Акъ-Дурдилъ имѣется корытъ для лошадей и верблюдовъ.

На пути отъ кол. Гезли-Ата къ кол. Туэръ встрѣчаются два отходящихъ дороги: первая спрашивается у самыхъ холодцевъ вправо, и идеть черезъ кол. Агашма и уреніе Булатмакъ на Хюэу; другая походить прямолинейно на 49 верстѣ съ запада изъ Красноводска (*). На 66 верстѣ дороги лежить оврагъ, называемый Бусаанъ; недалеко отъ вершины оврага находится естественная пустыня, въ которой во время дождей бываетъ хорошая вода. На 80 верстѣ, въ серединѣ возвышенности Ертеръ-Баба, лежить кладбище съ могилой Ертеръ-Баба — Турымента, нѣмъ племени Имдуково, соединившаго пѣвчаго, по словамъ проводниковъ, всѣхъ Турымента подъ своимъ начальствомъ. Между холодцами Гезли-Ата и Бусаацимъ оврагомъ, вправо отъ дороги, видны видны гонры Акъ-Усы, идущиі направление отъ ю.-въ на с.-з., а съ возвышенности Ертеръ-Баба на с.-въ видны продолжатели ж доходы горы Бабо-Озекъ. У кол. Туэръ находится отличный кормъ для лошадей и верблюдовъ въ разстояніи 1-й версты къ с.-в. отъ нихъ.

Сѣдующие затѣмъ холодцы Секисъ-Хамъ находятся отъ кол. Туэръ въ разстояніи 38 верстъ. Съ лѣвой стороны дороги тянуться, на разстояніи 11 версть, возвышенности Акъ-Дурдилъ, изрѣзанныя глубокими

(*) Отъ перестѣнія дорогъ до Красноводска Турымента считаютъ отъ 5 до 6 дней верблюжаго хода; холодцы находящіяся на пути: Евгавы, соленый по обольный, Демарканъ, Кламенъ, Яндъ, Сюля, Хотымъ и Красноводскъ.
осяжены; сначала жесткость покрыта высокими песчаными буграми, за-
тчём до 13 версты грунт держится глинисто-щебенистый. Общее на-
правление дороги до 13 версты на с.-в.; здесь она спускается в лож-
бину, называемую Чанырь, с глиннистым грунтом, шириной которой, 
по пути следования, около 4-х верст, а длина до 6 верст. Во время 
дождей и таяния снега в ней довольно долго держится вода. Изъ ложбин 
дорога начинает подыматься террасами и входит в скалистую ущелье, 
наносное справа и слева глиннистых возвышенности, изрванными глубо-
кими оврагами; направление ущелья сначала на с., потом на с.-в., а 
в конце на с.-в. и наконец на в. При выходѣ изъ ущелья дорога 
дѣлается особенно затруднительна, по причинѣ большаго уклона и ло-
живые по ней большихъ ямъ; удобныхъ же объездовъ для артил-
лерий не имѣется; но затчёмъ, на 28 верстѣ, она выходит на ровную 
жесткость, пересчченную только отхожими отрогами Секисъ-Ханской возвы-
шенности. За двѣ версты до холодьовъ она сворачиваетъ на с.-в.

Въ ложбинѣ Чанырь, недалеко отъ дороги, находится немного корму 
для коняек. Верстахъ въ 30 на востокъ отъ этого мѣста возвышается 
обрывистый хребетъ Дамран-Дагъ.

Болоты Секисъ-Хана лежатъ въ разсѣлпнѣ возвышенности того же 
имени, идущей по верху дороги. Съверные склоны возвышенности весьма 
оттомы, южны же — круты и обрывисты.

За коломъ Секисъ-Хана скрвлюютъ коломъ Кумы-Себиънъ, въ разстояній 
около 60 верстъ. На протяженіи первыхъ 12 верстъ дорога ползаетъ 
котловиною, образуемою вправа съверными склонами Секисъ-Хана, 
слева — мѣловой обрывистой возвышенностю, и затчёмъ подымается на 
обширную плоскую возвышенность, покрытую обильнымъ кормомъ для 
верблюдов. Грунтъ въ котловинѣ и на возвышенности глинистый. Пройдя 
около 8 верстъ по этой возвышенности, дорога спускается въ низмен-
ность, по отлогому отрому, ограниченному съ обоихъ сторонъ оврагами, 
и, пройдя ею около 24 версты, на 48 верстѣ отъ Секисъ-Хана опять 
подымается на плоскую возвышенность, покрытую въ изобилии кустар-
никомъ. Съ этой обширной возвышенности, верстахъ въ 60 отъ дороги 
на ю.-в., открываются круглые каменистые отроги возвышенности Гю-
кьемъ-Семиръ, идущей въ направлении отъ с.-в. на ю.-з. При спускѣ съ 
возвышенности въ узкую поселенную ложбину, дорога встрѣчаются съ 
другою, идущую черезъ коломъ Чаныръ и Долламъ обратно къ коломъ 
Гюк-Ата. Затчёмъ она переходитъ еще черезъ узкій хребетъ, лежа-
щемъ по верху пути въ направлении отъ ю.-в. къ с.-в., и спускается 
по мѣловому краю, ограниченному глубокими оврагами, шириной которо-
го мѣстами не болѣе трехъ шаговъ, вскорѣ подыматься въ холодьмахъ
Кумъ-Себешень, лежащий на склонѣ небольшой песчаной возвышенности, обращенный къ упомянутому узкому хребту.

Съ этого узкаго хребта, на 55 верстъ отъ Секисъ-Хантъ, открываются впереди обширная низменность, окаймленная, какъ стѣною, крутыми отрогами Кабланъ Кыръ, которые къ западу меньше кругл и постепенно сливаются съ степью. На 24 верстъ отъ Секисъ Хана видна вправо отъ дороги горная масса Бетемза-Алымъ-Гыръ, идущая въ направлении отъ с. на ю. — Общее направление дороги отъ Секисъ-Ханъ къ Кумъ-Себешень на с.-в.

Отъ кол. Кумъ-Себешень дорога развьвается по разнымъ направлениямъ:

1) На ю.-в. къ кол. Акъ-Кумъ, верблюды приходятъ, при усиленномъ ходѣ, въ одинъ сутки. По дорогѣ встрѣчается небольшіе перевали, затрудняющіе движение. Вода хорошая.

2) На в. черезъ кол. Даумира и Дахалъ къ кол. Тюмкюлъ верблюды идутъ трое сутокъ. Путь этотъ даётъ ведетъ на Хину, черезъ колодцы: Чарымлы (воды на 20 верблюдовъ), Чагылы (другой), много хорошей воды, и Лымкыры. По показаніямъ Туркманъ отъ Даумира до Хину 10 дней ходу и воды достаточнѣ для 100 верблюдовъ и 300 человѣкъ.

3) На з.-ю.-з. къ кол. Диримъ-Депе. По ровной дорогѣ идти верхомъ отъ восхода солнца до полдня. Въ колодцахъ воды изобиліе, хотя исколько сооповаты, но годная для питья.

4) На сѣверъ къ кол. Шурпана, у горъ Кагыръ. Воды много.

5) Послѣдняя дорога наконецъ идетъ къ кол. Казалъ, также въ сѣверномъ направлении; разстояніе около 56 верстъ. По этой дорогѣ отправился отрядъ въ числѣ пяти человѣкъ и семи лошадей, оставляя верблюдовъ съ тяжестию у кол. Кумъ-Себешень. Сначала дорога поднимается на небольшую возвышенность, покрытую песчаными буграми, съ густымъ кустарникомъ; затѣмъ спускается по пологому скату на солонцеватую низменность, и на 11 верстъ пересѣкаетъ сухое русло, идущее отъ ю.-в. къ с.-з. Проицдя нѣкоторое время этимъ русломъ въ с.-з. направлении, она потомъ сворачивается на в. по ровной мѣстности, покрытой рѣдкимъ кустарникомъ и небольшими песчаными буграми, и на 24 верстѣ пересѣкаетъ водную каналу съ крутыми спусками, въ которой при прозрачѣ было немного испорченной, горького соленой воды, но въ дождливое время около нея должно быть очень топко. Продолжая идти въ томъ же направлении, на 34 верстѣ, дорога подходитъ слѣва къ подошвѣ склонистаго Капланъ Гыръ, на поѣздъ до 1000 ф. высоты, и сливаетъ вдоль его до 52 верстъ; здѣсь она переходить черезъ сѣверовѣдущую небольшую сопку, лежащую вправо отъ дороги и находящейся въ
сама с Каплан-Гырь, послѣ чего вступаетъ въ котловину Гомуген-кыргы, имѣющую около 8 верстъ въ длину и 4 версты въ ширину, окаймленную со всѣхъ сторонъ крутыми отрогами Каплан-Гырь. На ю.-в. котловина соединяется съ прилегающею низменностью проходомъ шириной около 1-й версты. Грунты въ ней глиннистый, во время дождя въ рядахъ тонкий, и корму птать. Въ этой котловинѣ лежать колодцы Кылы-кыры; но дорога, прежде чѣмъ достичь ихъ, должна обходить вдоль, подходя съ сѣвернаго направления по мѣловому и довольно крутыму къ въ-форсу, окаймленному съ обѣихъ сторонъ глубокими оврагами, и пройдя затѣмъ версты три опять на в., поворачиваетъ назадъ на ю.-з. и спускается къ колодцамъ.

Каплан-Гырь есть уступъ плоской возвышенности, на всей вѣтропасности Усь-Урта, на которомъ, по рассказамъ Туркменъ, бываетъ иногда много снѣгу и въ то время подъемъ на него бываетъ затруднителенъ.

Отъ колод. Казахлы до кол. Узун-Кую, конечнаго пункта маршрута, разстояние 60 верстъ; дорога пролегаетъ по ровной мѣстности, пересѣкаемый небольшими возвышенностями на 13 верстъ, далѣе между 20 и 27-й верстой и наконецъ на 60-й верстѣ.

Отъ Узунъ-Кую, послѣ ночлега, начали обратное движение, всѣдствіе сильнаго изнуренія людей отъ форсированаго маршрута и недостатка воды, которой въ колодцы Узунъ-Кую не оказались. Выступили въ 3 часа утромъ. 22 мая, пройдя въ тотъ же день въ 7½ ч. утромъ версты въ колодъ Кумъ-Себешень, сдѣлавъ такимъ образомъ 126 верстъ въ 16½ часовъ.

Отъ колодъ. Кумъ-Себешень отрядъ двинулся по утомительнѣйшему выше дорогъ, черезъ колодъ Чагылы и Ачыламымъ, выходящихъ на старую дорогу у колодъ. Гезли-Айма. Разстояние отъ Кумъ-Себешень до Чагылы около 49 верстъ. Дорога на 8 верстъ сворачиваетъ вдоль отъ старой и беретъ южное направление; пройдя около 11 версть по ровной мѣстности, покрытой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крутыми кустарниками, она спускается въ низменность, разставляющуюся впереди Бенгезакынгъ-Гыръ и постепенно измѣняетъ направление къ в.; на 29 верстѣ она подходитъ къ обрывистому оврагу Гезли-Чагылы, съ весьма крутымъ склономъ, затѣмъ на разстояніи 20 верстъ пролегаетъ по песку, мѣстами усыпана камнями, и пройдя около ручья и рѣки Дагунъ, съ нѣсколько овраговатой, но вполнѣ годной для питья водой, достигаетъ колодъ Чагылы.

Между колодъ. Чагылы и кол. Ачыламымъ разстояніе 53 верстъ. Дорога идетъ по ровной мѣстности, покрытой хорошимъ кормомъ, и не до-
ходя верстъ восемь до кол. Аогламыкъ, встречаетъ гору Бинджа. Въ 12 верстахъ отъ Чаныя, въ 1 1/2 верстахъ на вѣдѣ отъ дороги, лежать шесть колодцевъ того же наименования, обильныя прѣсенной водою.

Отъ кол. Аогламыкъ отрядъ отправился на кол. Гезли Ата, и затѣмъ обратно по старой дорогѣ.

Кромѣ вышеописанного пути, пройденного штаб-ротмистромъ Свобелемъ, онъ сообщилъ распросилъ свѣденія о нѣкоторыхъ другихъ путяхъ. Такъ, со словъ Туркменъ, имъ записана караванная дорога, идущая отъ кол. Гезли-Ата въ Хиву по слѣдующимъ колодцамъ:

1) Гезли-Ата.
2) Булъ-Мухтаръ.
3) Аогламыкъ.
4) Чагыш.
5) Даунтагра.
6) Даули, много очень хорошей воды.
7) Тюнджолу, вода очень хорошая.
8) Чарышки, воды мало.
9) Учахаузъ, вода въ случаѣ дохля.
10) Сергеевшаго, много очень хорошей воды.
11) Чагышъ (другой), вода очень хорошая.
12) Иль-Мукширъ (вода изъ Аму-
13) Хива, Дарьин.

Всего 12 дней верблюжьяго хода.

Туркмены говорятъ, что по этому пути можно провести болѣе 200 верблюдовъ, но показанія ихъ не всегда заслуживаютъ полнаго довѣрія.

Въ заключеніе приводимъ свѣденія о числѣ и размѣрахъ колодцевъ, по пути свѣдованія отряда, съ обозначеніемъ количества и качества найденной въ нихъ воды.

а) Колодцы Ушакъ: числѣмъ два, глубина 5 ф. 6 д., диаметръ 3 ф., воды на 1 ф. 1 д., хорошая прѣсная вода, корму около нихъ не имѣется.

b) Кол. Ошламы: числѣмъ пять, изъ которыхъ два безъ воды.

1-й колодецъ 2 ф. глубины, 4 ф. диаметръ, наполненъ водою.
2-й колодецъ 4 ф. 6 д. глуб. 3 ф. 7 д. діам. 3 ф. 6 д. воды.
3-й 7 3 2 6 1 3 4-й 8 6 3 — 1 6 5-й 8 — 3 6 2 6 вид. Вода хорошая, прѣсная, и кормъ для верблюдовъ есть.
c) Кол. Гезли-Ата: числомъ двадцать пять, глубина 18 ф., диаметръ 4 ф., вода на 5 ф., кормъ имѣется для верблюдовъ, но не для лошадей.

Между Гезли-Ата и Олганды находятся колодцы нечисленныя на стр. 72; вода въ нихъ хорошая, особенно для питья верблюдовъ и лошадей, хотя несколько солоноватая.

d) Кол. Турса, числомъ двадцать-пять, но вода есть только въ шуреля, остальные занесены окружающимъ пескомъ.

1-й колод. имѣеть 14 ф. 5 д. глуб., 3 ф. 4 д. диам. и всего 5 д. воды.
2-й колод. . . . . 8 ф. 1 д. глуб., 3 ф. 4 д. диам. и 3 д. воды.
3-й . . . . . . 11 7 — — — 4
4-й . . . . . . 11 10 — — — 4

Надо полагать, что маловодность, а также дурной вкусъ воды этихъ колодцевъ происходит отъ засоренія.

e) Кол. Семис-Ханъ: числомъ три, обложены камнемъ:

1-й колод. имѣетъ 14 ф. 6 д. глуб. , 2 ф. 6 д. диам. и 4 ф. 6 д. воды.
2-й . . . . . 15 — — — 3 6 д. — 9
3-й . . . . . 16 — — — 3 — 10

Вода прѣсная и холодная.

f) Колод. Кума-Себишенъ: числомъ сорокъ, но вода есть только въ одиннадцати; остальные засорены, не смотря на то, что всѣ обнесены пинаемъ стѣнами для предохраненія отъ заноса пескомъ.

1-й колод. имѣетъ 66 ф. — д. гл., 2 ф. диам. и 13 ф. 6 д. воды.
2-й . . . . . 60 — — 2 — 8
3-й . . . . . 82 — — 2 — 6 —
4-й . . . . . 79 — — 2 — 5
5-й . . . . . 79 4 — 2 — 4 6
6-й . . . . . 65 4 — 2 6 5
7-й . . . . . 65 4 — 3 — 4 6
8-й . . . . . 65 4 — 2 6 2 6
9-й . . . . . 74 — — 4 — 3
10-й . . . . . 65 4 — 2 6 3 6
11-й . . . . . 65 4 — 2 6 5

Вода хорошая, прѣсная.

g) Колод. Казаклы: числомъ двѣ, глубина первого 19 ф. 6 д., воды 3 ф. 6 д., второго — 10 ф., воды 3 ф., диаметръ обонѣхъ 2 ф. Вѣ одномъ
изъ колодцев воды соленая и отъявляется клюомъ, въ другомъ она чище, хотя тоже солоноватая, но лошади пьютъ охотнѣ.

h) Колод. Чашникъ, числъемъ два, глубина 17 ф. 3 д., диаметръ 2 ф., воды на 1 ф. 3 д.; вода хорошая, прѣсная.

Шт.-Р. Скобелевъ.

О наблюденияхъ, произведенныхъ надъ температурой и влажностью воздуха въ различныхъ слояхъ атмосферы (*).

Изученіе нашей атмосферы представляетъ живой интересъ для науки. Но изученіе это всегда будетъ весьма неполно, пока мы ограничимся наблюдениями на дѣйствующемъ воздушномъ океанѣ и не будемъ знать, что дѣлается въ его различныхъ слояхъ. Воздухоплаваніе дало средство подвергать физическимъ исслѣдованіямъ различные слои атмосферы до значительной высоты. Я воспользовался шаромъ Берга, чтобы сдѣлать съ этой цѣлью два воздушныхъ путешествія 9 и 12 мая 1868, оба раза—вечеромъ, около 8 часовъ. Девятаго мая погода была ясная, воздухъ въ срединѣ города, откуда мы поднимались, былъ значительно теплѣе, нежели за городомъ, такъ, что температура на мѣстѣ поднятия была 10° Р., тогда какъ на Главной Физической Обсерваторіи она была на 2°,5 ниже. Такъ какъ на верхнѣе слои атмосферы, на высотѣ вѣсмѣкъъ сотъ футъ, влияние нагрѣванія улицъ уже не дѣлается носимымъ, то я счелъ за лучшее принять, для поверхности земли, температуру, наблюдаемую въ обсерваторіи. Какъ только корзина шара, въ которой мы сидѣли, стала отдѣляться отъ земли, термомѣтръ началъ быстро понижаться, такъ что въ первую минуту онъ понизился на 1°,6. Не смотря на то термомѣтръ показывалъ все еще высшую температуру, нежели термомѣтръ обсерваторіи, хотя и находился выше его послѣдняго на 1200 футовъ. Это должно приписать тому, что мой термомѣтръ, хотя и весьма чувствительный, не успѣкалъ однако принимать такъ быстро температуру окружающей среды. Впослѣдствіи, на основаніи особыхъ исслѣдованій надѣ чувствительностью термометра, я опредѣлялъ величину поправки, зависящей отъ этого обстоятельства; оказалось, что эта поправка, для первыхъ двухъ наблюдений, достигала до 1°,5, по- чему эти наблюдения и не были приняты въ расчетъ. Слѣдующія наблюдения показывали весьма правильное пониженіе температуры до тѣхъ поръ, пока шаръ не достигъ наибольшей высоты, когда термомѣтръ

(*) Чтено въ общемъ собраніи 8-го марта.
понижался 1°,6 Р. Затем, начинаясь и поднимаясь в тех же разрывах, при чемо соответствственно термометр понижался, при приближении к земной поверхности, и понижался, при удалении от нее. В верхних слоях атмосферы ветер и теченье несло нас в юре, — но каждый раз, когда мы успевались ниже двух тысяч футов, ветер наменился и нес нас к южному берегу, — этим мы исключались, чтобы благополучно опуститься близ станции Литова Петергофской железнодороги. Из всех наблюдений, число которых достигает 60, я вывел среднее понижение температуры на каждую тысячу футов — 1°,7 Р. При поднятии на первую тысячу футов температура понизилась на 1°,1, затем понижение температуры было все быстрее и быстрее, от трех до четырех тысяч футов температура понизилась на 2°,4.

Почти к такому же результату привели мон наблюдения при поднятии 12 мая, хотя небо тогда было облачно и ветер был довольно смерч. Температура в этом, последнем случае, по наблюдениям Гамной Физической Обсерватории была 12°,2; при поднятии на высоту вижу тысячи футов она понизилась на 0,7° Р.; затем понижение температуры было все быстрее и быстрее, так что на четвертую тысячу футов понижение достигло 1°,8; дальше же температура, хотя и продолжала понижаться, но несколько медленнее, от четырех до пяти тысяч футов она понизилась на 1°,7. Из этих наблюдений обоих поднятий, совершенных при довольно различных обстоятельствах, я полагаю, что можно заключить, в нашей стране, в рассмотриваемое время года и час дня, температура распределится так, что в начале быстрота понижения незначительна, затем она идет все быстрее и быстрее до четырех тысяч футов, а за этим уже прямой темпера тура продолжает понижаться, но медленнее.

Из сравнения этого результатов с наблюдениями знаменитого метеоролога Гаше́рера оказывается, что у него средняя величина понижения температуры, для нижних слоев, почти одинакова как и у меня, именно: для первых пяти тысяч футов у него среднее понижение то же, 1°7; но распределение понижений по слоям у него идет в другом порядке. У него с самой поверхности земли температура начинает быстро понижаться и потому понижение дается все медленнее и медленнее, так что на первую тысячу футов у него понижение 2°,2, а от четырех до пяти тысяч футов температура понизилась только на 1°,4. Многие ученые в Англии и Франции поднимались гораздо выше меня. Знаменитое исследование Гексава в 1804 году, как известно, достигло почти до 3,000 футов; при чем температура от +22°,2 Р. на поверхности земли
помянулось до $-7^\circ,6$ P. Известный физик Бюут, обработывая наблюде-
ния, сделанные Гемюсом, пришел к заключению, что на всей этой высоте температура понижается, с увеличением высоты, все быстрее и быстрее, так, что для первых 9000 футов понижение температуры на одну тысячу футов приходилось $1^\circ,5$ в самых же высших слоях, выше 20,000 футов, понижение было на $1^\circ,9$ на 1000 футов. Эти наблюдения, однако, оказались исключением из общего правила, которое было выведено из многочисленных наблюдений Гемюса. Этот учёный проводился до 37,000 футов; таким образом он достиг самой большой высоты, до которой когда-либо поднимался человек, на последняя 7,000 тысяч футов он был уже без чувств и не мог держать наблюдений, только термограф показал на этой высоте температуру $-19^\circ,8$ P., тогда как на земной поверхно-
сти в это время температура была $+12^\circ$. Самая высшая точка, на которой были сделаны еще прямые наблюдения Гемюсом, была 29,000 футов. До этой высоты, в среднем вывод из всех наблюдений Гемюса, оказывается как общее правило, что температура с увеличением высоты постоянно понижается; но чём больше высота, тем медленнее понижение, так что падение термометра на первую тысячу ф. было $2^\circ,4$, от 28,000 ф. до 29,000 ф. всего $0^\circ,4$. Гемюс сделали отдельные выводы для тёплых дней, когда небо было ясно, и для тёплых дней, когда оно было облачно. Эти выводы показывают, что темпера-
тура несколько быстрее понижается в ясную погоду, нежели в нынешнюю. Чтобы закончить вопрос о распределении температуры в разных слоях атмосферы, мы приводим интересные наблюдения, произведённые в 1856 и 1859 году Мартинсом, директором Ботаниче-
ского сада в Монреале, над температурами в самых нижних слоях атмосферы, от земной поверхности до высоты 126 ф.; оказывается, что до этого предела, днем температура понижается, но медленно; ночью, напротив того, температура не только не понижается с увеличением высоты, но весьма значительно повышается, так, что в среднем вывод термометра, повышенный в двух двумя футами от земли, показывал нисходящую температуру ночью на $0^\circ,6$ ниже, нежели на $6^1/2$ футах высоты, и на $1^\circ,2$ ниже, нежели на высоте 20 ф., и наконец, на высоте 126 футов температура была на $2^\circ,8$ выше, нежели земной поверхности. Такое повышение темпера-
туры ночью заметно во все времена года. Пользуясь такими свидетельствами, можно, например, сказать растения на высоте низко

скольких футов над обыкновенным уровнем земли, и чрез это
растения будут лучше ограждены от поздних морозов весною и ранних морозов осенью, которые так нагубны для земледелия.

Наблюдения, произведенные мною над влажностью при поднятиях на паре, обнаружили увеличение относительной влажности с увеличением высоты, по крайней мере до тех пределов, до которых я поднимался. Средние выводы из наблюдений Глещера показывают также увеличение относительной влажности до высоты четырех или пяти тысяч футов, а затем влажность воздуха, с увеличением высоты, уменьшается,—так что на высоту 29,000 футов не только абсолютное количество паров в воздухе, но и относительная влажность значительно уменьшалась. Относительно скорости ветра я нашел весьма разительные подтверждения того, что в верхних слоях атмосферы скорость ветра гораздо быстрее, нежели внизу поверхности; которая стремительно задерживает движение воздуха: 12 мая в один час я проезжал от Юсурова сада до деревни Марье на берегу Ладожского озера, в 30 верстах в северо от Писсельбурга, т. е. по прямому пути я ехал с 40 верст; анероидметр Главной Физической Обсерватории в это время показывал часовую скорость 46 1/2 версты. Подобные случаи были замечены незадолго раз Глещером. 18 апреля 1863 г. шары этого ученого пролетали 45 миллион (около 67 верст) в 11/2 часа, т. е. 30 миль в час; анероидметр в Гринвичской Обсерватории в это время показывал часовую скорость 15 верст. 21 июля 1863 г. Глещер поднимался из Христофора Дворца в 4 ч. 53 м. и прибыл в 8 ч. 50 м. в Гудвуд, который находится от места поднятия в 70 милях; т. е. шар Глещера двигался с 18 миль в час; анероидметр Гринвичской обсерватории и на этот раз показывал скорость ветра только 2 мили в час. 12 января 1864 г. шар Глещера поднимался в 2 часа 28 м. из Вулча и опустился в 4 ч. 19 м. в Лангенхаль; т. е. 70 мили были пройдены в 1 ч. 11 м.; в это время часовая скорость ветра по анероидметру Гринвичской обсерватории была всего 6 миль.

Ограниченные пределы, в которых должна читаться лекция и еще ближе узкая рамки этого изложения, не позволяют распространяться о всех ощущениях, которые испытывает воздухоплаватель, отдыхаясь от земли и возносясь в заоблачную страну, откуда он может сквозь отверстия между облаками смотреть на землю, которая ему представляется в вида прекрасно-выполненного плана, или подъ его ногами разстиляются облака, которые принимают самые разнообразные фигуры и, освещенные солнцем, блестят так ярко, что было бы издеть на них; наконец открытые облака, как гро-
мадными горы, надвигаются на аэрошатров, как будто готовясь по-глотать их в мгновение ока. Мы считаем, однако возможным представлять короткое изложение изъ описания большого полютина Глещера, сдѣланного 5 сентября 1862 г. Глещеръ поднялся на этотъ разъ въ мгновеніе съ г. Коксвалемъ, управителемъ шара. Они поднялись въ 1 ч. 3 мин. пополудни; температура на землѣ была 12° Р., въ несколько минутъ они достигли 5500 ф., при чемъ температура опускалась до + 4°. 3° высота аэрошатовъ попало въ облако; гигрометръ показывалъ полное насыщеніе пары. Черезъ 4—6 минутъ шаръ вышелъ изъ облакъ, и, по выражению Глещера, они купались въ потокахъ света; солнце сило необыкновенно ярко и придавало яркость казури неба. Надъ шаромъ видна была безоблачна синева неба, внизу подъ ними облака разставались передъ горизонта. Путешественникъ любовался безконечно разнообразиемъ холмовъ и цѣлей горъ, которые представляли облака и казались больше блестящими и плотными чѣмъ альпийскіе глетчеры. Въ 1 ч. 21 м. была достигнута высота 9800 футъ, земля пропадала въ мгновеніе сквозь облака; температура понизилась до 0°, воздухъ сдѣлался чрезвычайно сухъ; въ 1 ч. 28 м. воздушникамъ уже были въ высотѣ 14,700 ф., близкой въ высотѣ Монбѣна; до сихъ поръ они поднялись въ 25 минутъ безъ малѣйшаго утомленія, все болѣе и болѣе плавать на этой высотѣ, если не стремились подняться еще выше; въ 1 ч. 39 м. они достигли 20000 ф., температура понизилась до — 10°, они выбросили еще песку и черезъ 10 минутъ достигли высоты Давалагира, температура понизилась до — 15°, 1 Р. До этого времени наблюдения Глещера велись безъ затрудненія, до Коксваль былъ установленъ всѣдствие многихъ движений, требуемыхъ управленіемъ шара. Въ 1 ч. 51 минуту барометръ показывалъ всего 10,7 дюймовъ, термометръ — 16°, 4 Р., послѣ этого Глещеръ пересталъ хорошо видѣть, послѣднее наблюдение барометра было 9,75 дюймовъ, при чемъ его быстро опускался; высота соответствующая этому давлению 29,000 футъ. Дальше Глещеръ описываетъ, какъ онъ въ пожарномъ состояніи замѣтилъ, что пересталъ видѣть сначала правую руку, потому лѣвою; онъ успѣвалъ при нѣкоторомъ усилии еще шевелиться своими тѣлами, пробовалъ еще разъ прочесть барометръ, но въ это время голова его склонилась на лѣвое плечно и послѣ болѣе усилій перевернулась на край корзины; послѣ того Глещеръ уже не могъ сдѣлать ни малѣйшаго движения, но могъ еще видѣть Коксваль; вскорѣ наступила тьма, Глещеръ пересталъ видѣть, еще несомнѣнно мислей прошлись въ головѣ его: что онъ задыхается, что долженъ умереть и нѣкоторія другія, наконецъ онъ совсѣмъ потерялъ сознаніе. Онъ
Сверх упомянутых наблюдений, произведенных при поднятиях на аэростатах, мы приведем еще следующие:

Относительно земного магнетизма, наблюдения показали, что наложение магнетизма остается чувствительно одинаково на различных высотах атмосферы от земной поверхности до высоты 23,000 ф., так как число колебаний стрелки оставалось одинаковое до этого предела.

Атмосферное электричество с увеличением высоты ослабевает до 2-х или 3-х процентов.

Относительно распространения звука Фламаринонъ собрал следующую замяткания Гешера и других воздухоплавателей.

Свист локомотива слышен на высоте 12,000 фут.
Шум поезда... 7,500
Лай собаки, выстрели из ружья 5,400
Крики народа 4,800
Звон колокола
Хор музыки отчетливо слышен 4,200
Стук нареты 3,600
Голос человечка 3,800

Въ этих замятканиях я могу прибавить, что во время нашего поднятия на шарѣ 12, мы и отчетливо слышали лай собаки на высотѣ 5,000 ф.; на высотѣ 3,000 футъ мы слышали кукование кукушки и зиме соловья, также отчетливо, какъ бы находясь въ лѣсу.

Сверху внизу звуки не передаются такъ хорошо. Съ высоты болѣе 300 ф. человѣческий голосъ уже нельзя разсмьтьть внизу.

Въ заключеніе я считаю необходимымъ заявить, что всѣ сдѣланнаго наблюдения при поднятиях на аэростатахъ еще недостаточны, чтобы считать разсмотрѣнные вопросы рѣшеніями. Мы не можемъ даже считать нынѣшнимъ нормальное распределеніе температуры на различных высотахъ атмосферы, не говоря уже объ отклоненіяхъ отъ этого распределенія, зависящихъ отъ времени года, часа дня, температурѣ внизу и проч. Между тѣмъ изслѣдованіе этихъ элементовъ, сверхъ общихъ целей для теоретической и практической метеорологіи, имѣеть
важное значение и для астрономии, так как для вычисления рефракции необходимо знать хотя приближенно температуру всхх слоев атмосферы. Изучение закона распределения температуры и других метеорологических элементов на разных высотах атмосферы возможно будет только тогда, когда наблюдения над этими элементами будут производиться не случайно и урывками, как это делалось до сего времени, но регулярно и ежедневно в определенные часы для помощи привязанного шара. В этом из ближайших заседаний Отделения Географии Физической Академии внести по этому поводу предложение, оказать содействие одному инженеру в Витебске в постройке аэростата, на котором он желает бы производить регулярные метеорологические наблюдения на различных высотах.

От того сочувствия, с которым Общество относится к этому предприятию, будет зависеть успех самого дела.

Мы живем на дне воздушного океана нас окружающего и который мы называем атмосферой.

М. Рыжчев.

МЕЛКИЯ ИЗВЕСТИЯ.

Настоящая для желающих изготовлять фотографические снимки на пользу астрономии.

Следует различать снимки физиогномические и снимки этнографические. Каждый из этих двух родов снимков имеет свои основания.

I. Физиогномические снимки.

Они должны изображать физические особенности народов, насколько это доступно для фотографий, и именно таким образом, чтобы возможно было сравнивать их во всех отношениях, как между собою, так и со снимками, сделанными другими лицами. Для этой цели следует отделить изображения портретов от изображений особей во весь рост.

А.

1. Для портретов следует выбирать прямые проекции *), и в

*) Чтобы получать проекции прямые, камера, что впрочем, само собою разумеется, должна быть поставлена горизонтально, матовое же стекло — в вертикальном положении.
идущий случай, если возможно, дёлать лицевой (съ фаса) и боковой (в профиль) виды головы.

2. Изъясненъ было бы гнаться за живописнымъ эффектомъ, потому что при этомъ легко можетъ случиться нискакое нанесеніе на снимкахъ настоящихъ пропорций оригинала. Голова и грудь, если къ тому не представится особенного препятствія, должны быть сняты въ обращенномъ видѣ, при чемъ освѣщеніе должно быть простое и чистое, дабы получиться яснымъ очертаніемъ. Для этого слѣдуетъ выбирать фонъ бѣлый, или, во крайней мѣрѣ, довольно освѣченнный.

3. Снимки должны быть въ определенной величинѣ. Желательно чтобы они не были меньше одной осмой натуральной величины, потому что при меньшей величинѣ отдѣльная пропорція лица не можетъ подлежать измѣренію по снимку.

4. Фотографъ возвыситъ цѣльность своей работы, если усилится измѣрить пальцомъ (напрягомъ въ два, сопрягъ d'acier или палецъ) на лицѣ, съ котораго снимается портретъ, тотъ или другой размѣръ, который возможно будетъ определить и по снимку. Если же въ томъ не представляется возможности, то возгла оригинала слѣдуетъ поставить метрическую ленту съ нимъ.

Б.

а) Для снимковъ съ особей во весь ростъ послѣдняя также должна быть въ возможности нагія.

б) Особи должны быть сняты стояя и держать прямо, спереди, сзади и съ боку. Боковой видъ, при этихъ снимкахъ, однако не въ такой мѣрѣ необходимъ какъ при портретахъ.

в) Опредѣленіе величины требуется для этого рода снимковъ еще въ большей мѣрѣ, но размѣры могутъ быть гораздо меньше чѣмъ у портретовъ, и, въ крайнемъ случаѣ, уменьшены до 1/20 натуральной величины. Желательно, чтобы въ снимающейся особи былъ приложенъ планчный мѣтръ или дань ей въ руку, но размѣренія его должны быть указанны на снимкѣ. Однако одна изъ рукъ должна находиться въ естественномъ положеніи, т. е. висѣтъ свободно въ низу. При этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы масштабъ находился въ потеренной плоскости снимающейся особи, дабы представлялся въ одинаковомъ перспективномъ сокращеніи съ самою особою, и, вышѣѣ съ тѣмъ, она должна находиться въ совершенно вертикальномъ положеніи. Такъ какъ это послѣднее условіе трудно исполнить, то и адѣсь, на ряду съ масштабомъ или безъ него, можетъ быть повѣшена метрическая лента съ нимъ, которая бы пала въ среднюю плоскость изображенія.
г) Для уменьшения перспективного сокращения, как при снимании особей во весь рост, так и при снимании портретов, следует употреблять лишь такая объективы, угол отверстия которых не слишком велик. Поэтому было бы неуместным употреблять пантомосом, а следует употреблять быстроработающие двойные или портретные объективы. При достаточном освещении или, если обстоятельства позволят, лучше продолжительное снимание, для получения более точного рисунка, с успехом может быть употреблен апланат или универсальный триплет, но в последнем случае можно пользоваться лишь одной средней частью поля зрения, гдѣ, не смотря на относительно значительный угол отверстія, искажение перспективы по бокам еще не очень замѣтно.

II. Этнографическіе снимки.

При этнографическихъ снимкахъ для художественныхъ надобностей фотографа открывается болѣе широкое поприще.

Этнографическіе картины, по своему характеру, могутъ быть весьма разнообразны и всѣми найти примѣнение для антропологіи.

Особенное вниманіе при этомъ заслуживаетъ костюмъ лицъ, такъ какъ другие изъ любимыхъ ихъ поло, оружіе и утварь, равно и картини, въ которыхъ изображается способъ употребленія того и другаго. Кроме того жилища, города, селенія и т. д., различныхъ картинъ, сцены изъ публичной жизни, домашней животныхъ, имѣють особый характеръ. При изготовленіи всѣхъ упомянутыхъ родовъ фотографическихъ снимковъ желательно, чтобы бывшее въ употребленіи объективы, фокусное ихъ разстояніе, возвышение ихъ надъ упорною точкою статива, равно и разстояніе ихъ отъ изображаемаго предмета, были, по возможности, точно определены.

Названіе изъ рапорта командира корвета «Витязь» о прибытии въ заливъ «Астралаба» на Новой Гвинее и посѣщеніи на берегу Н. В. Миклухо-Маклай. — Путешественникъ Миклухо-Маклай, избравъ эту мѣстность для своего первоначального пребыванія, просить вдѣться въ заливъ и избранъ мѣсто для его жительства. Заливъ оказался весьма углубившимся во внутрь острова, засаденнымъ диками Папуа по всему протяженію своихъ береговъ. Избравъ болѣе удобное и безопасное для корвета якорное мѣсто, въ 3 часа по полудни, бросилъ якорь на пул-
били 26 самнян, въ 75 самняхъ отъ берега. У самого берега глубина оказалась 6 самен.

Напротивъ мѣста якорной стоянки корвета, г. Маклай избралъ мѣсто на берегу для своего жительства. Отъ корвета были доступны все средства къ устройству жилья и защиты его отъ нападений дикарей. Въ теченіе пяти дней было употреблено 110 человѣкъ работчихъ, не считая гробныхъ судовъ. Расчистилъ мѣстность кругомъ его дома на 80 саж. въ диаметрѣ отъ здѣсь непрощаемаго лѣса. Окружилъ кругомъ дома въ нѣкоторомъ разстояніи шесть ньнъ и вполнѣ вооружили и зарядили ихъ на случай нападенія дикарей; проводникъ провелъ всѣ въ его домъ и научилъ какъ имъ действовать. Г. Маклай прибылъ на Новую Гвинею совершенно безъ всякихъ средствъ для устройства и существованія своего и его двухъ навязныхъ слугъ, всѣхъ которыхъ одинъ шведскій подданный, другой дикарь острова Няге.

Мѣстность, избранная имъ для жилья, по общему нашemu убѣжденію, неудобна; въ случаѣ крайности ему отрѣзать всѣ пути для отступленія, и она имѣетъ всѣ данные для развития лихорадки. Переночевалъ онъ только ночь въ домѣ Маклай, инженера-механика природника Богословскаго, получилъ ликорадку переносившуюся 16-го сентября и болѣзнь по сіе время; слуга шведа остался тамъ уже пораженнымъ лихорадкою, и самъ г. Маклай уже ощущалъ признаки лихорадки. Черезъ шесть дней по уходѣ корвета лихорадка начала развиваться въ командѣ корвета. Кроме этихъ губительныхъ обстоятельствъ для г. Маклай, онъ не имѣетъ изъ своего жилья усмотрѣть ни одного проходящаго корабля, и, обратно, ни одного корабля, проходя мимо, никогда не будетъ въ состоянии разсмотрѣть мѣстопребываніе европейца и флагъ, который онъ устроилъ на мачтѣ. Г. Маклай не освобождается пріобрѣсти никакой лодки, чтобы имѣть возможность дѣлать наблюденія на водѣ или ловить морскихъ животныхъ или имѣть возможность удаляться въ случаѣ прекращения дѣятельной жизни. А потому и рѣшился отдать ему имѣющееся при корветѣ 4-хх-весельный яхтъ со всѣми принадлежностями.

Жители окружающихъ насъ береговъ въ первые дни нашего пребыванія пріѣзжали на корветъ, но потомъ, замѣтивъ, что на берегу, кроме русскихъ дровъ, производится постройка жилья, начали смотрѣть на насъ съ подозрѣніемъ и удалялись отъ всѣхъ сношеній съ нами. Тогда мы сами отправились партиями къ нимъ въ селенія съ разными подарками, чтобы завести съ ними дружбу и укрѣпить ее для будущаго времени въ пользу г. Маклай. Но они не обращали вниманія на подарки, и съ каждымъ днемъ деревни ихъ пустѣли, наконецъ хижины ихъ были покинуты совершенно; бывшіе по берегамъ широты носили
и дома, обозначало на их нейтральства, переходили сюда видимо. 
С самого первого появления дикарей на берегу и на корвете, мы видели их без оружия, и во все время пребывания нами они не приближались к нам вооружение. Из всего окружающего их извества, мы не имели никаких признаков, которые показали бы о посещении этих берегов европейцами. Железо им не было известно. 
Было бы ненужным два прута железные, то они смотрели равнодушно, но, увидя его гибкость, а потом услышав вдруг при ударе железа о железо, они были удивлены такому материалу и приняли этот походок с удовольствием. Лодки жителей Новой Гвинеи безобразны, одним выделенным привык деревья; мы видели даже недоработанный бревна с вооруженными концами, что замечает лодку, тогда как лодки жителей Тембера или Новой Ирландии сделаны весьма искусно, красиво, легко, с украшениями и выглядением. У Гвинейцев Пакуа парус грубе эздажденный из травы, веревки кокосовые, или бамбук или линии, виды которых весьма разнообразны в хижах Новой Гвинеи. 
克莱мат определят трудно по краткости времени пребывания, но можем заметить, что он скорее здоровый.

(Из Кронштадтского Вестника).
ГЕОГРАФИЧЕСКИЯ ИЗВЕСТИЯ.

№ 3. 19-го мая. 1872 г.

Обзоръ занятій Костромскаго Губернского Статистическаго Комитета съ 1867 по 1871 г.

До 1867 года собрание большей части статистическихъ свѣдчній о Костромской губерніи было предоставлено мѣстными полицейскими управами, которые, при обширности своихъ прямыхъ обязанностей, не могли выполнять это дѣло съ должной правильностью, и неточность или ошибочность въ основныхъ свѣдчніяхъ о губерніи, а въ нѣколико случаевъ и положительный недостатокъ подобныхъ, обнаруживалъ особенно важны въ видѣствѣ правительственныхъ инструкций, такъ и при обсужденіи многихъ вопросовъ земскихъ учрежденій.

Въ виду особой необходимости полнѣе и точнѣе основываться на административно-статистическихъ работахъ, въ марѣтѣ мѣсяцѣ 1867 года Костромской Статистическій Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнию способовъ, которыми бы обеспечивалась возможность правильности ежегодно доставляемыхъ статистическихъ данныхъ, и, согласно съ этимъ, особой комиссией Комитета составлена подробная программа для занятій.

На основаніи этой программы: 1) въ декабрѣ 1867 года произведены одновременно переписи календарного населения во всѣхъ городахъ и уѣздахъ губерніи по тѣмъ способамъ, которые указываются наиболее правильнымъ опытами научной статистической практики.

2) Для полнѣйшихъ свѣдчній, относящихся до сельскаго населения, состояль особая подворная вѣдомость въ каждомъ селеніи. Для этого въ банковыхъ формахъ Комитета положено были включить слѣдующіе вопросы: 1) о числѣ постоянныхъ жителей селенія, отдѣльно по каждому и въ обѣихъ половкахъ, на каждомъ состояніи; 2) о числѣ рабочихъ; 3) о числѣ работниковъ изъ другой губерніи, приходящихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ; 4) о числѣ занятыхъ въ цѣнѣ постояннаго населенія; 4) о количествѣ посѣвъ въ 1867 году и 5) о числѣ скота.

Мѣста и лица, къ которымъ Комитетъ призванъ возможнымъ обратиться въ разсмотрѣваемомъ случаѣ, были: а) мировые посредники и волостные правленія, по отношенію въ крестьянскимъ селеніямъ.

II.
По отделу статистики движения местного населения, в дополнение обязательных работ: а) собраны Комитетом данные о числе родившихся, умерших и браков за три последних года, отделно по каждому. общим образом убьют введены цифры соотношения половых возрастных категорий и смертей, по морду того, как случай есть становятся известными позиции.

Независимо от отдельных случаев: 1) собраны сведения о фактическом заведении заведений за 1867 год через различных лиц, проводящих домов в местных заведениях, и заведениях.

2) Для наблюдений состояли в ревизиях помещений в разных местностях, для приложений к населению численности населения по переписи, и бытом, отнесенным к течение 3-x последних лет, по каждой волости, лицам того и другого колена, отделенно за каждый год.

3) Окончена разработкой сведений о податях и денежных сборах, по губернии, за 1867 г., при чем для получения данных о разных расходах крестьянского населения. Комитетом были проведены особые благотворные работы, и разработки в названных районах.

4) По отделу статистики народного образования, собраны ежегодно данные о учебных заведениях и религиозных учреждениях, и другие данные.

5) Окончена разработка сведений по уездной статистике губернии, на основании отчетов губернского прокурора о подсудимых и обвиненных за 1860—1867 г.

Затем из собранного Комитетом материала могут быть указаны также следующие: 1) подробно о всем, как о различных, так и административных, 2) о всех наших и многочисленных 1869 г. в весне, 1870 г., отделно по каждому отделу; 3) жилье дворы и жилье строений; 4) базары и рынки, 5) приходы и местные акты, как при последний годов; 6) число, горожанских и сельских, которые живут; 7) сборы городских и сельских, в 1870 г. и 8) переходной населения, получавшегося в губернии в 1867 и 1870 гг.
факт сообщения, "а которой приготовляется для печати. Вывести во изъя, для наглядного представления национальных взаимошвов, концепциях их цветом названо "Материалов", состоящее "Остаточное" идея губернии" с разъяснительными к нему примечаниями; вследствие этого наложено на общем в свое 20 карт, показывающих: а) населенность губерни; б) численность населения кое-как; в) число населенных местных деяй, на их сведения в 6 л. (1862—67 г.); г) движение населения в среднем 1857—67 г.; д) число выданных паспортов и билетов в 1868 г. (4 карты); е) число патентных заведений; ж) число смертей (5 карты); з) больных и врачей; и) наименование улицы и ж) разрешение "чиконских" на Вологде и уезды (4 карты).

В. Пирогов.

Краткое извлечение из доклада, прочитанного докладом членом Общества П. П. Чубинским 15 Января 1872 г. в Отделении Этнографии.

В начале еще своих занятий по исследованию Юго-Западного края, г. Чубинский, принявший в Общество, составленную по его просьбе г. Новицким, программу для собирания материалов по языку, и тогда же А. Ф. Гильфердинга, дал вестный отзыв об этой программе и указать на необходимость и важность собирания материалов по языку. Г. Чубинский, объявляя края и собирать материалы, касающиеся разных сторон народного быта, не упускал из виду разнообразия говоров и «вписывал» в 50 пунктах исследуемого края особенности речи по кратким и точным "программам". Он уже в время своего путешествия обратил внимание на совпадение языка с географическими особенностями на востоке, сближением Нестором, о чем и заявлено было в Отчете Императорского Русского Географического Общества за 1869 год.

Затем собранные материалы по языку г. Чубинский осредовал г. Михальчуком, который выпустит в 1-ой части труд, который составил 1-ое часть Х. К. Трудов Этнографии.
Этот труд состоит из четырех отдельов. В первом отделье сдѣлана историко-этнографическая очередь малорусского языка; во втором изложен общий обзор малорусского нарѣчія по сравненію съ славянскими нарѣчіями; въ третьемъ сдѣлана характеристика особенностей нарѣчій, поднарѣчій и говоровъ Южной Россіи; въ четвертомъ собраны собра
украинского, так и чернорусского. Половинское наречие также развивается как бы по двум остальным, а именно о, переходящее в украинском и чернорусском в е, в полоцком ого и заканчивается числами же, уе, уе, оо. В с ударением и без онаго, в чернорусском и украинском "е", в полоцком оно соответствуеет 1-й, т. е. "е", "и", "и", а на конце слово "е", без ударения большую часть "е" или "и".

Древнеславянский "я" и "я" в полоцком большую частью переходят в е, и, у, х. В полоцком есть три звука и, остро, среднее и добое. Въ полоцком преобладает усищенная форма прилагательных мужескаго рода. Неопределенное наполнение на е, и вместо е, а иногда и на и.

3-е лицо настоящаго времени множ. ч. часто на е или (коня робет, восет). Дательный падеж существительных мужескаго рода на на е или на х, какъ въ украинском и чернорусском, а на у. Нѣтъ простаго будущаго, а только описательное со вспомогательнымъ глаголомъ "буду", в т. д.


Украинское наречіе самое распространенное. Оно занимаетъ дѣйствительнаго пространства, населенного малороссами, въ губерніяхъ: Полтавской, Черниговской по Десну, въ частяхъ Курской и Воронежской, въ Харковской, во всей Новороссіи до Перекопскаго перешейка, Кубанской области, почти всей Киевской губерніи, въ большой части Подольской, южной части Волынской, Пинскомъ уѣзду (Минск. губ.) и значительной части Белостокаго (Волынен. губ.). Полоцкое занимаеетъ за десенную часть (Черниговск. губ.), Радомисльскій у. (Киевск. губерній), Волынское поле, южную часть Минской губерніи до Припяти, юго-восточную половину Гродненской губерніи и значительную часть Ольшанской.
Черноворусьское восточнее Волги, Герасимов-Сала, Герасимов-Мечки, западнее, часть Подольского; часть Новомичурин в Белоруссии, Характер Руси и присоединения к окраинам Волжской губернии.

Пограничное наречье по особенностям говоров может быть подразделено на: а) Средне-Северское, б) Средне-Подольское, в) Подольское и г) Черноворусское.

Северское господствует там, где у Нестора мы находим Северское. Среднее-Подольское соответствует земле Древлян во Несторе.

Черноворусское разделяется на нижнерусское и западнорусское разноречье. Первое из них господствует в земле Несторовых Днепровичей.

Украинцы соответствуют Несторовцам Полякам и, бывши в связи с ними Тивирцам и Велинцам. Поэтому мы и находим особенности разноречий. Тивирцам соответствует побережный говор цо Буху.

Средне-украинское в земле Польше и отчасти Волыни, а разноречье, северно-украинского подноречия, так называемое Цисское, по-видимому соответствует земле Луцкая.

Южно-украинское подноречье образовалось в последствии при западении степной полосы юга России, частию Украинцами и частию Несторами.

Черноворусское подразделяется на подноречья Барнаульское, Галицкое и Подольско-Холмское. Это наречие соответствует земле Черново-Хорватов, Уличев (Подолья), Вожан и западному Вугу и части Долобов (отрасли Велинцам). Соприкосновение наречий и говоров с днестровскими Несторами на отдалении от рода свидетельствует о древности наследования Южно-русского языка.

Пограничными Несторовыми подразделения существуют до сих пор, несмотря на всеобщенность переворота, как-то: князь Петрович, Хорарь и Полонец, Татарский погром, господство Литвы и народную опустошительную бурю от Подольцев.

Иследования в долине р. Эмиля.

Распространение земель, протянутое от средневековья, не всегда восходит к происхождению одной древней общинности, обладавшей общим языком. История источников и на забытых географических теориях прошлого времени
1. Уроцище Бек-сай, въ прохожъ Джантинъ. горь Монракъ 31
2. Долина Чапас-обо; среди Тарбагатайскихъ горь; 4638 фута. 34
3. Рѣка Даниш-су, система Эмилъ, текущая съ Тарбагата. 30
4. Рѣка Сары-Эмилъ при устѣ р. Дебианъ. Дорога по равнинѣ, которая близъ устья Даниш-су въ Эмилъ иметьъ 3802 фут. надъ моремъ 27
5. Рѣка Сары-Эмилъ близъ селенія съ Вара-Эмилъ. Дорога по степи и часту по каменистымъ ручьямъ, около которыхъ есть талыны. 26
6. Рѣка Акъ-су, притокъ Эмилъ сгвва, вытекающій изъ Ур-базирскихъ горь, которые ограничиваютъ весь бассейнъ Эмилъ съ востока. Дорога степью, прямо на югъ 22
7. Рѣка Кургумъ-су съ каменистымъ моремъ. Стедь 13
8. Развалина китайского селения Шар-Хурус, в ущелье между хребтами Баргузинских гор, на 2072 ф. Отсюда дорога совпадает с китайским хутором.

9. Никеть Толу, кишлак разрушенный; в среднем горном строе.

10. Никеть Еламар, в хребте Чимарских горах на 4854 ф.

11. Никеть Буранджеево, по дороге к которому находится весьма удобный перевал Чимарской, высотою 5945 ф.

12. Никеть Уйсу, Колимским кишлаком, съ урочищем на пк.

13. Никеть Бомуро, съ северо-северовостокъ и съ хорошим травяном.

14. Селение Акь-Булак, у южного подножия горъ, на высотѣ 2319 ф.

Итого 311

Относительно степной долины Энисель г. Матусовский свидетельствуетъ, что въ части ея, близкой къ Тарбагатая, было нѣсколько китайскихъ хуторовъ, которыхъ развалины сохранились до сихъ поръ и показываютъ, что тутъ было довольно развитое земледѣйство. Но большая часть долины есть твердая и частью даже каменистая степь, сильно покатая къ западу. Горы Баргузинскіе, Чимарскіе и Ургатарскіе также имеютъ степную флору, и только въ одномъ мѣстѣ, у Шар-Хурус замѣчена на соседнихъ горныхъ склонахъ деревяная растительность. Воды по всей дорогѣ довольно.

— Озъ географической точкѣ зрения заслуживаетъ особенного вниманія мѣстность непосредственно на ней отъ Чимарскаго перевала, гдѣ ручьи текутъ на северо-востокъ, т. е. въ сторону, о которой мы ничего не знаемъ, и гдѣ нужно предполагать озеро, которое въ каждомъ случаѣ не есть ни Хобокъ, ни Айръ.

И. Ведюшкинъ.
Краткие сводки, сообщенные топографом В. Б. Жуковым, об рекогносцировке, произведенной начальником Красноводского Отрядами, от Мулла-каринского моста в береях реки Атрака, с 14 ноября по 1-го декабря 1871 года (*).

На всем протяжении дорога сохраняет общее восточное направление и отклоняется в сторону на восто-восток или вост-вост; только на некоторых переходах.

Морской берег, хотя дорога проходит не вдалеке от него, виден только по приближения к Байхому бугру.

Путь идет по следующим колодцам, начиная от колодца Мулла-Кары:

- Кол. Кутула 15 вер. солоноватый
- Кол. Тагир 15 1/2 вер. солоноватый
- Кол. Бая-иши 5 1/2 вер. пресный
- Яма с дождевой водой Шамри 54 1/2 вер. пресный
- Кол. Будайлы 49 1/2 вер. пресный
- Кол. Чухур-Кую 30 1/2 вер. пресный
- Кол. Тамаджы 5 1/2 вер. пресный
- Кол. Тактан-кычы 5 1/2 вер. пресный
- Кол. Чикыры 31 вер. пресный.

(Кол. ближе к Байхому бугру, в стороне от дороги Акы-Потамух).

- Кол. Чекинир 42 вер. солоноватый

Всего 248 3/4 версты.

Дорога проходит по мелкости ровной и сначала, до кол. Тагир, преимущественно песком, а затем солончаками. Солончаки некоторые достигают в ширину до 11 верст, но большей части окаймлены волочаиами буграми.

(*) Эти сводки весьма обнаруживают весомые письма к М. К. М. отпол. И. Р. Г. О. и Д. Н. Ковальского.
Отъ кол. Бала-ишень по пути встрѣчается нѣсколько влѣво отъ дороги не высокий хребетъ горъ наз. Буга-дагъ. Онъ имѣетъ направленіе съ юго-восточного ізъ Вѣлдимейсъ лежачимъ на с.-в. отъ него, связанъ колоссальному, что дѣлаетъ его этнаго хребтовъ тотчасъ же дорогу пересекаетъ солнечный ручей, наз. Гурумъ. Онъ вытекаетъ изъ горъ Куррень-дагъ и идѣтъ въ направленіи съ восточного направления, къ южному берегу, въ дрѣвнемъ ловкѣ рѣки образуетъ болото. 

Ширину ручея до 2 арш. и, по словамъ жителей, имь всегда пересыхаетъ. Дно изобилуетъ и потому переправа затруднительна.

Наименьшая вода съ южной стороны Тиркѣдъ, и наиболѣе наклоняются соснацами, и дѣлаетъ видъ, подобнымъ, къ южному берегу, а въ ширину до 50 арш.; въ западу лежитъ другое озеро, тоже меньшаго рѣки и названіе.

Для большаго стока воды въ озеро устроены съ различными дамбами.

Вокругъ замѣтны свѣдды обширныхъ кочевокъ. На 18-й верстѣ отъ лами Ширки по пути встрѣчается ламъ съ южной вѣстъ Европейской. Фактъ колонадъ Гъмадинъ въ Чынкеркъ есть тѣмъ лами съ южной вѣстъ.

Вообще можно сказать, что по этому пути, благодаря обширнымъ соснацамъ, рѣдко можно встрѣтить недостатокъ въ южной водѣ.

На 28-й верстѣ отъ кол. Таган-клячъ дорога проходитъ въ юго-западномъ Вѣлдимъ бугра.

На Буга-дагъ бурѣ много грязныхъ сопокъ, въ которыхъ постоянно выбрасываютъ жидкую грязь съ сѣрино-водородными, ядохвостъ. Температура грязи внутри волжана 7-18° С., при довольно сѣрой погодѣ. Грязь опускается по жидкой грязи въ дрѣвнемъ Новѣ, до 1,4 саж.

Колодцы, встрѣчаемые на пути, содержатъ пресную воду и имѣютъ небольшую глубину, такъ, самое глубокое колодце. Чынкеркъ имѣетъ 10 ф. 6 д. глубины, въ колодаихъ же Бала-ишень воды, въ одномъ, на, глубинѣ, 4, 4, въ другихъ, 2, 8, 8.

Другъ, колодца пристроены къ востоку, а еще во Бала-ишень пристроены два большихъ колодца.

Отъ колодца Чынкеркъ въ 30 верстахъ на юго-востокъ впадаетъ въ Тессалоникской заливъ. Р. Атракъ шириной при устья до 25 арш.; въ полводѣ, что обыкновенно бываетъ зимой и ранней весной, рѣка представляется въ видѣ пятна. Въ дрѣвнемъ Новѣ, до 8—12 аршъ, въ ширину. Лѣтомъ же рѣка эта въ многихъ мѣстахъ совершенно пере-
По поводу последних исследований Милонизи в славянских элементах в языках новогреческом, албанском, мадьярском и румынском.

Ряд последних исследований Милонизи составляется довольно длинный очерк того явления, которое весьма славянская речь на языке соседних с Славянской чистой. Общий вывод, который приходит в сознание, - это исследование знакомства между Славянским и соседним индоевропейскими языками, при строгой несомненности взаимобъективности славянских элементов в богословии Мадьярского, Румынского, Албанского и Новогреческого языках. Несомненно большое количество и при чем славянских знаков, оставляющих даже не упомянут, а просто лишь названия наименований, которые соседи не упомянули, не выработали. Пользу того труда, найдите разборчивые наши трюмы. Милонизи необдуманна, так как последовательное его долгое развитие с общей целью массу...

(*) Медленное бремя длиною до 2-3 аршин, сидит в воде; без груза в воздухе не летает.
Греческий.

Таковы напр. Фалмерайзер, а съ нимъ свидѣтельныя звукъ его послѣдователей, которые дошли до непонятія существовавшія самородныхъ элементовъ въ языкѣ новогреческомъ. "Чисто греческой языка", говорится эллинъ изъ эллиновъ, "не существуетъ; все, чѣмъ обладаетъ теперь новогреческий языкъ, либо или хотя албанскаго или хотя славянскаго языковъ". Совершенно подобныхъ мнѣній держатся Гаевъ, въ своей "Исторіи Моренъ" и отчасти Фицекъ и Линкъ. Основывались на историческихъ свидѣтельствахъ, они утверждаютъ, что только лишь нѣсколько древне-греческихъ корней сохранились въ пѣнашемъ языкѣ Эллады; тутъ приводятъ они обыкновенно известные слова Порфирогенета: ἀντίληπτα, ὑπαρχόντα и т. д. основывались вся страна, свидѣтельство о томъ, что около 1/4 VIII вѣка славяне носили значительную часть Греціи, слава: Мазариса, который упоминаетъ въ числа 7 славянъ, носившихъ въ первой 1/4 XV вѣка Элладу, между прочимъ славянъ. Но всѣ эти свидѣтельства ровно ничего не доказываютъ, такъ какъ слова Порфирогенета могуть быть весьма легко принятъ на реторическую фигуру, а насаждали свидѣтельства Мазариса еще Эллиссентъ доказалъ его несостоятельность, замѣтивъ, что 7 народовъ Мазариса есть ни что яное, какъ средневѣковое покраженіе Геродоту, который тоже насчитываетъ 7 народовъ въ Элладѣ. Тѣмъ не менѣ школа Фалмерайзера твердо убѣждена, что вліяніе славянскаго народности было громадно и проникаетъ даже въ части происхожденія находящагося элемента въ тѣхъ симулядныхъ выводахъ, которыми рѣшительно не можетъ быть мѣста въ учебныхъ трудахъ; такъ напр. Фалмерайзеръ и Линкъ утверждаютъ, что изъ славянской народности оказали вліяние русскія выходцы; первый даже прямо указываетъ на Судальнюю землю, какъ на страну тѣхъ людей, которые вторглись въ Византийскію имперію при Комонихе; Линкъ поступаетъ гораздо осторожнѣе и говоритъ, что дѣло не могло обойтись безъ чисто русскаго вліянія, но при этомъ указываетъ, что греко-славянскій элементъ также оставляетъ значительное сдѣланіе въ языке гре- вовъ. Не говоря уже о томъ, что славянство не могло сильно влиять на греческий языкъ уже по своему положенію въ имперіи, не говоря уже о томъ, что при весьма малой связи между славянскими общинахъ, при
значительном развитии государственности и общественной жизни Тракия и с другой стороны при полной неопределенности отношений к славянским толпам; каковы при той огромной силе государственной и церковной, которую обладало даже разрушающееся Византия, сравнительно с славянами,—отбросим все это, виное может сказать, что влияние славянства не могло быть значительно уже потому, что в скором времени славяне и Византия пришли в близкое столкновение с новыми славянскими толпами, которые необходимо должны были изгнать даже и то малое влияние, которое оставалось славянству на греческий язык в особенности и греков вообще. Этому-то народу и принадлежит в действительности то, что принадлежит Факлербергова и его славянам; албанский элемент совершенно изменил греческий язык: названия слов, повсюду на скифском и славянском. Достаточно упомянуть о двух названиях «дикапань» и «тоапань», которыми внесен в греческий язык Албанцы. Объясняется Факлербергова школа утверждает, как на чисто славянское сочетание, на форму глагола зная, с чем несомненно приходя, но Миклошич весьма ясно доказывает, что это не что иное как фантазия, так как учитывает всё славянское влияние в сочетание глагола с неопределенным написанием. Что касается до формы «дега» то в современной науке невозможно объяснить утрату глагола с неопределенными написаниями в новогреческом языке. На Майо, где население чисто славянское, хотя и окончательно отграничивается, говорят у динали ефипан, т. е. прежней славянской формы не употребляют. Другим основанием одновременно высказанным для выводов о значительности влияния славянского элемента на новогреческий язык служит окончание слова, которое Факлербергова школа не находят в древнегреческом и принимает без разбора славянству. Миклошич не решает утверждать иным, но отмечает, что внуку т' мог весна земля, при посредстве названия археистического написания, образованном или из-за отсутствия перестановки во и замены твердого или же из обозначение и сх схутс замены твердого и в твердый или же из обозначение и сх схутс замены твердого и в твердый или же из перехода на новогреческий язык, а также на албанский языках в том числе и в модельном расположении слов. Таким образом разрушается Миклошич и это последнее основание выводов Факлерберговой школы и становится видно тому, чтобы принять всё вышеизложенное в греческом языке вновь вновь албанскому влиянию. Влияние романско-язычного Миклошич не замечается в новогреческом не той причиной, что романские музы и
Албанцы.

Численность Албанского населения, которое исконно живет в Албании, составляет около 3 миллионов человек. Хотя языки, общие и мусульманские, албанцы наиболее предпочитают, албанцы также говорят по-итальянски, по-французски и по-русски. Албанцы живут в городе Тирана, являющемся столицей страны, а также в других городах, таких как Дуррес, Шкодер и Патра. Албанцы также имеют значительное количество населения в других странах, таких как Соединенные Штаты, Великобритания и Австралия. Албанцы известны своей уникальной кухней, включающей в себя блюда, такие как паштет, болгарская риба и картофельная запеканка. Албанская музыка также известна на международном уровне, с такими популярными композиторами, как Исхакски и Стач.

Румынскій.

Румынні извѣстни подъ этимъ именемъ преимущественно романскіе
языкию, ткахъ какъ славянъ и норецъ заместо словенскаго у нихъ не со-
существуетъ вообще ничего, называемаго румынскій языкъ, волокису, обbud
и мадьяръ и инология у варваръ. Важное фламанды толкуется различно;
хотя болѣе всего извѣстно, что въпіанный извѣстный отдѣлъ словенскаго
надворья румыннъ, влиявшемъ съ местъ на мѣсто, были любимыми раз-
ными обитателями, которые произвоходили извѣстно отъ Волги, съ глагола
владѣнія и т. н. Молдавскіхъ западовъ грецки называютъ обѣніенмовы
князьями. У славянъ же турецкій извѣстной они подъ названіемъ
кипчакскъ; Колонтия полагають, что кунгальвами называли ихъ грецкій
неожичена, что говорили они по-гречески мѣсто; словно замѣчають, не
смѣрятъ на такое объясненіе рѣшительно вѣрить никакой возможности,
такъ какъ оно совершенно неправдоподобно. Откуда явился Румыннъ и его
языкъ—это загадка, не разрѣшненная еще со времени Никола; Цикламат
увѣряетъ, что это Римляне, переселенійъ къ началии II вѣка при
Трань въ Дакію, и, со временъ извѣстно можно согласиться, хотя и не
слѣдуетъ принимать Румыннъ за потомкахъ однихъ лишь переселенцев
Траньскіхъ; Румыннъ вообще римскіе колонисты изъ различныхъ частей
империи, комбинировавшіе свои типы и языкъ подъ влияніемъ турецкіхъ эле-
ментовъ. Происхожденіе поиска Румынскій о турецкомъ людей, такъ
скажемъ, волокисскаго языка и о влияніи латинскогреческому, мнѣ прямо
непонятно въ влиянію славянскому. Вліяніе славянскаго языка на ру-
мынскій проявляется въ двухъ пунктахъ: 1) въ замѣстованияхъ славянскіх
суффиксовъ къ, акъ, къ, екъ, иъ, ий, напр., куин, но-
ріново-облико; орнаментальнымъ орнаментомъ връ, дохъ, дыхъ, адъ и т. д.; 2) въ
замѣстованияхъ формъ для членѣренінемъ словъ и наконецъ въ замѣстова-
ніи нѣкоторымъ незначительного количество словъ изъ древнелатинскаго
языка. Миклошечъ придерживаетъ къ несколько примѣровъ оскираванія
латинскіхъ словъ въ рода жилъ изъ южна, ламе изъ южна, дане изъ
duje. Самый списокъ составленъ Миклошечемъ съ тою же целью
объяснить замѣстования того, что могло развиваться самостоятельное
бесчисленное количество такихъ словъ какъ баба, богъ, братъ, вн. дебъ,
гора и т. н. исключаютъ этотъ списокъ, тогда какъ они могутъ
быть и не часть славянскими, а вышедшемъ изъ немецкихъ языковъ, облече-
ними въ славянскую форму. Кроме того слѣдуется замѣтить, что значи-
тельное количество замѣстимыхъ Миклошечемъ въ списковъ словъ теперь
уже не употребляются въ языку, не говоря уже о стрѣмленіи постоян-
ныхъ писателей изгонять всѣ славянскія слова и замѣнять ихъ словами
Мадьярский акцент наиболее мадьярски окрашен в славянских сингулярных и множественных формах киевской редакции, так как их синтаксические и грамматические особенности мадьярского языка привели к развитию специфических диалектных особенностей мадьярского языка. Хотя самая синтаксическая основа мадьярского языка в славянской редакции не имеет прямого аналога в мадьярском языке, некоторые синтаксические особенности мадьярского языка привели к развитию специфических диалектных особенностей мадьярского языка.

Мадьярский язык наиболее мадьярски окрашен в славянских сингулярных и множественных формах киевской редакции, так как их синтаксические и грамматические особенности мадьярского языка привели к развитию специфических диалектных особенностей мадьярского языка. Хотя самая синтаксическая основа мадьярского языка в славянской редакции не имеет прямого аналога в мадьярском языке, некоторые синтаксические особенности мадьярского языка привели к развитию специфических диалектных особенностей мадьярского языка.
немногими заместо служебных слов тых заменялись, которыми необходимо были для них по законам.-мадьярского словоизменения, грамматики и выговора. Помимо же безматерных представляют здесь несколько приимов тых пережитков, которыми подверглись в мадьярском языке славянских слов в силу законов урало- финского говора. Финское полногласие, которое не обставалось даже без вливания на русский язык, поняло и на словоизменения слова при принятии их в мадьярский язык; так напр.: брнгобрался в брань, башко—в банкет, княж — в княжему, графичар — в гёрещар и т. п. Слова обратимся в артикль и трубу — в отгреб, в оху, азбука, приставки глазной, если слово начинается с двух согласных; брданикниа — барда всех итд. Слова этой мадьярской славоверстивают глазных. Но быть может, возникнут вопросы, почему Михайлович тицится, имел ли мадьярский образец слово Сигерея въ срдннеславянском; мадьяр въ мадьярском заменило слово барда совершенно строго въ мадьярские слова. Мадьяр не может воспринять 2 согласных въ началъ слова и потому одну изъ нихъ не заменяя изъ словахъ выпускать и говорить только мягкое сколько и такъ то же, что и сколько штуково. Мадьяр говорит мягкое слово какъ и мягкое жилорь въ силу закона слывдования твердой глазной за твердой и мягкой за мягкою. Михайлович ставить законъ перехода о въ а и пребываніе треща, на примѣръ приводимые ниихъ легко могут быть объяснены приближенныхъ правиломъ, если его общество и назвать уподобленіемъ московитом сколько глазной; напр. валач — колач, беззвучное и должно быть выразимымъ и потому донце обратилось въ мадьярскомъ выговорѣ какъ валакъ, а валакъ въ валакъ; точно также винищу и конечное и, напр. въ словѣ жукъ — крама. Михайлович также и незримое переходять въ ивъ и такимъ образомъ въ полныхъ лишься мадьяръ; вслдствіе уклоненія звука и прибавл. мягкто жукъ — жукъ; локунъ выговаривается зукъ вслдствіе уклоненія конечной придыхательной; зукъ с переходит въ в и, потому слав. трещь обратился въ жукъ. Мадьярскій языкъ больше всехъ остальныхъ познавалъ изъ славянскаго и именно слова, выражавшихъ тѣ понятія, до которыхъ не доходили еще мадьяры въ моментъ прихода ихъ въ Татарскую землю; перечислять эти слова было бы слишкомъ длинно, но я не могу не представить нѣкоторыхъ изъ нихъ, изъ того числа, чтобы показать, что именно заменялось мадьярскому словомъ.

1) всѣ слова, относящіяся къ церкви, богослужбѣ, къ рѣкѣ и т. д., напр. брать — можахъ, верестъ — крестъ, карачонъ — ручей, имъ — синть.

2) всѣ слова, относящіяся до права, наказанія, государственного
устойства и т. н., напр. залогъ, грамотъ, шабли — свободы, правдѣ, вѣды — воѣвѣда.
3) до можетъ, и, вѣры въ вѣра: вѣна, вѣръ — вѣрять.
4) до войска и воинства рѣкъ: бойник — боиникъ, пушка — пушка, танить — танить, сапоръ — сапоръ.
6) до овчарскаго хозяйства, напр. земецъ — земельъ, скитать — стогъ, квадоръ — квадоръ.
7) до ремесла и торговли, напр. мость, береста — бритьва, махомъ — мили.
8) до сельской, напр. коляскъ, напряхъ — носадъ, виордонъ — вѣтронъ.
9) до строений, напр. камера — комора, кутухъ — куча, улица — улица, мостъ — мостъ.
10) до оживленія: чантъ, махать — махать, рука — рухъ, поза — позаляло.
11) до пищи, питья и сосуды, которыхъ еще не знали мадьяры: маньготъ, мованъ, мовка — молока, ватка — вода.
12) до музыки и танцѣвъ: мэнено — синовка, манть — меть, вирэйя — сирена.
13) до семь пожищений ее членовъ: мостокъ — мостекъ, дорожа — дружба, пештока — пештунка.
14) до частей тѣла въ его же женахъ: ногъ — ногъ, харонъ — харонъ, четъ — четы, котрехъ — киеть живота.
15) наконецъ, на его же семьемъ, городовъ, рѣкъ и т. н., напр. бѣлый, маховъ — маховъ, дунъ — дунай и т. н.
Сказуемъ замѣтить, что въ этомъ списиѣ Милоновъ не прочь иногда придумать такое слово, которое имѣетъ и въ другихъ финскихъ переличкахъ; таковъ напр. кривичъ въ мадьярскомъ гѣрбѣ, но есть и въ нордѣ, вѣрху; какавъ по фински кукко, и т. н.

В. Малость.

МЕДІИ НАВѢСТЬЯ.

Сведенія о помскихъ золотѣ въ Зайсанскомъ краѣ. — Мы получили отъ горного инженера Семилатинской области, г. Габриэля, нѣсколько любопытныхъ сведеній о помскихъ золотѣ, произведенныхъ въ
пространствие, приобретенное отъ Китаевъ Чугуновскихъ договоромъ въ 1864 году.

Китайцы съ даниныхъ преданъ выписываются истребленными золотомъ изъ незавъ ближайшемъ до рѣчекъъ Терсаерки, Бекерки, Терекъ, Ухстанъ и другихъ, впадающихъ въ большей водь воды-озера Зайсанъ къ северу и юго-востоку отъ горныхъ хребтовъ Сауру-еуну, Чаманъ-обо, Зэйки и др.

Основываясь на этихъ данныхъ, мѣстъ золотопромышленныхъ Семипалатинской области, не имѣя большихъ мѣстъ для размѣнкой новыхъ золотыхъ россыпей, (*), рѣшились съ весны 1868 года отдельить въ границы Зайсанского приобладанія дѣй золотоносительныхъ партий подъ руководствомъ двухъ опытныхъ золотопромышленныхъ.

Россыпи золота производились этими партиями по многимъ отдѣльнымъ системамъ выписываемыхъ рѣчекъ. Сначала партии обрабатывались на рѣчку Терсаерки, потомъ перебрались на Джамени, Темеренъ, Бекеркъ, Ухстанъ и другие. Они занимались обширной незначительно долинѣ около руслои и по сторонамъ рѣкъ узкой низкой, для съ подъемомъ мѣста, май, июнь и июль, во страданіе ихъ не уничтожались большихъ успѣхомъ, потому, что содержаніе золота въ рѣчкахъ, независимо отъ великихъ рѣкъ, оказывалось тамъ незначительно, что не столько для лѣгкой работы. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ даже не встрѣчались и примѣнь золота, какъ напримеръ въ рѣчкахъ шамановской Кергентами, впадающей съ правой стороны въ Чаманъ-обо.

Употребляя еще въ колонизованніе сорокъ съ китайскихъ пріисковъ и обширного нѣкоторыхъ изъ нихъ, при чемъ они получали иногда, паниковое золото, ни одна, изъ выписанныхъ золотыхъ нѣкоторыхъ рѣкъ и нѣкоторыхъ россыпей, которая стояли бы лѣгкой разработки и замыкать, и въ конце мѣсяцы обѣ нерыхались, въ Семипалатинскъ, приписы съ собой одно только дѣло раздѣлившись незамѣтно, что въ рѣчкахъ Зайсанскаго края нельзя надѣваться на открытия и расширения промысловъ золота производства.

По г. Габриэльъ съ своей стороны держится того мнѣнія, что нельзя еще отчаяваться въ возможности найти золото въ россыпяхъ этого края. Много горныхъ мѣстъ нынѣ вовсе не всѣбовамы золотоносителями, и если до сихъ поръ найдено только мелкое и паниковское золото, то изъ этого не слѣдуетъ еще заключать, что золота найдено будетъ подходящаго къ условіямъ выгодной разработки.

(*) Распространеніе золотоносныхъ местъ, находящихся въ Миротинской степи, только въ Усть-Семипалатинскомъ уѣздѣ въ рѣкъ Иркутской.
Наиболее селективными являются платиновые носовые копытца, вытаптываемые на южной окраине Кабардино-Балкарского хребта и прилегающих больших пространства к югу от долин Сергиополя, до запада от огромной бассейнов вод озера Валгая. Кромь этой местности, г. Габриель упоминает еще о большой надежде на хороший результат для российских партий в Ленинском крае. Отправленная туда почетным гражданом Кузнецовым в 1854 году, партия открыла четыре золотосодержащих россыпи, по речкам Ритика, и одну по речке Тентек-су. Речки эти вытекают из Ленинских горных отрогов и впадают в озеро Алагуль и Сымскую, а ряки, вытекающие из ущелий крепта Дагату, впадают в большую бассейн озера Валгая.

На основании найденных присказок на рр. Тентекъ и Ритика, можно надеяться найти золото на всех речках этой местности, никогда еще не штурмованных. Обширная местность около Леника состоит большое количество носовых пород, между которыми находятся и золотые пласты. Сложное содержание песков на Тентекъ до 25, а на Ритиках до 20 целей на сто пудов промятых песковъ. Объ эти золотые промыслы находятся не в дальнем разстоянии от селения Ленинского, при весьма выгодных условиях для производства золота; первый находится примерно в 150, а второй в 200 верстах. Побуждение в этом крае злобных запасов стоит недорого, средняя стоимость пеньяля от 17 до 25 коп. за пуд; овес до половины, около 28 коп. за пуд; воды в изобилии, воздух чистый и здоровый. Ленинский край весьма плодороден, между тем какъ сбита для хлеба все хвъ кромь, какъ на северо-восточном заводе Кузнецова. В прежние времена китайцы и на этихъ речкахъ Ленинского края занимались промысломъ золота и довольствовались весьма малыми выгодами.

В заключение этого извести, г. Габриель сообщает, что в горных местностях Зайсанского края, отмѣтъ золота, которое впрочемъ пока еще найдено в весьма ограниченному количествѣ, имеет много другихъ полезныхъ металловъ и носовыхъ. Въ хребтахъ Соуръ-тагъ, Чаганъ-обо, Нанрахъ, Кичине-тагъ и другихъ въ короткое время открыты мѣдные и серебро-свинцовыхъ руды, каменный уголь, горючий сланец, гипсы, частицы и самородная сера и свинецъ. Всѣ эти мѣсторождения еще не разведены, такъ же какъ и каменноугольныхъ залежи остаются не тронутыми со дня ихъ открытия. Каменный уголь находится также въ обрывахъ рѣки Кендеркинъ и безъ сомнѣнія современемъ будетъ разрабатываться въ большомъ количествѣ, какъ лучшее и самое дешевое топливо для будущаго Зайсанского населения, вслѣдствіе совершенно бѣлаго этой страны. Немного леса можно найти только
по речке Дежини и по обеим берегам Черного Иртыша, ниже села Зайсына да и тот быстрее зарубается Енисеем, особенно в зимнее время.

А. Гаврилов.

„Господин Базилевский въ Енисейскъ въ своихъ примчаніяхъ къ метеорологическимъ наблюдениямъ, высилаемымъ имъ въ Императорского Русское Географическое Общество, сообщает, что въ Енисейскъ 31 декабря с. с. термометръ опустился до небывало низкой температуры — 46,6° по Реомюру (58,96 по Цельсию, спиртовой термометръ). Въ течение 12 дней, отъ 25 декабря 1871 года до 6 января 1872 г. выставленная на воздухъ ртуть была замерзла. Старожилы говорятъ, что и прежде, тридцать леть тому назадъ, бывали такие морозы. Но тогда, по ихъ словамъ, въ Енисейскѣ были только одинъ термометръ, и то ртутный. Особенно несноснымъ показался холодъ 29 декабря при северо-восточномъ вѣтрѣ, хотя термометръ въ этотъ день показывалъ только — 36,87 Реомюра (45,94 Цельс.).

Эти свѣдѣнія о чрезвычайной стужѣ въ Енисейскѣ тѣмъ болѣе интересны, что они, кажется, заслуживаютъ довѣрія. Употребленный г. Базилевскимъ термометръ былъ спиртовой, работы Вестберга, при 0° и при —14° Реомюра былъ испытанъ и показывалъ совершенно вѣрнымъ термометромъ. Ртуть замерзала въ банкѣ выставленной въ наружную, и оттаяла только въ то время, когда термометръ показывалъ — 32° Реомюра. Это также отчасти служитъ подтверждениемъ того, что и при этихъ низкихъ температурахъ, термометръ г. Базилевскаго показывалъ покрайней мѣрѣ приближенно вѣрно.

Когда г. Базилевскій вносилъ въ комнату банку съ замерзшую ртутью, то она немедленно покрывалась толстымъ слоемъ иены, который во время плавленія ртути превращался въ ледь и послѣ уже начиналъ таять."
ГЕОГРАФИЧЕСКИЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 4. 16-го июня. 1872 г.

Рекогносцировка Музартскаго прохода въ Тянъ-Шанѣ.

Осенью прошлаго 1871 года я посѣтилъ только что занятый тогда нашими войсками Кульджинскій край и, встрѣтивъ со стороны Семирѣченскаго Военного губернатора, генераль-лейтенанта Колпаковскаго, любезную готовность содѣйствовать въ предположенной мною экскursionѣ въ Музартскій (*) проходъ, рѣшился осуществить ее, несмотря на довольно ноздне время года и извѣстіе, что проходъ этотъ уже заваленъ снѣгомъ.

6-го октября, выехавъ я изъ Кульджи, въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ генерала Колпаковскаго, яхтшаго инспектировать наши военные посты и уѣздныя учрежденія южной части Семирѣченской области. Переправившись на пароходѣ черезъ Или, нынѣшнюю въ этомъ мѣстѣ, несмотря на значительную убыль воды, отъ 150 до 200 саженъ шириной, мы вскорѣ выѣхали въ районъ расположения поселеній Сибо, радушно слѣдившихъ на встрѣчу новому русскому начальнику, котораго отъ лѣснъ благодаря за избавленіе ихъ отъ тяжелаго Таранчесскаго ита. За селеніями Сибо, слѣдовали центры Таранчей, не менѣе гостепріимно встрѣтившихъ насъ своими мѣстными угощеніями. Переночевавъ въ одномъ изъ такихъ центовъ, мы, на слѣдующій день, вступили въ предгорія хребта Акъ-Бургымъ и стали подниматься черезъ него по Чапчыскому перевалу, ведущему изъ долины собственно рѣки Или въ долину Текеса. Въ вечерѣ мы расположились на ночлегъ въ ущельѣ, въ юртахъ, заранѣѣ приготовленныхъ киргизами, кочующими на южномъ склонѣ хребта; мѣсто нашего ночлега находилось верстахъ въ 8 отъ вершины перевала и было уже покрыто снѣгомъ. Утромъ 8-го октября, мы продолжали путь по кругому подъему на самую вершину перевала; въ одномъ изъ поворотовъ Чапчыскаго ущелья, где оно соединяется съ ущельемъ р. Су-шы, нами открылся замѣтительно-картинный видъ на всю Илискую долину до крайнихъ предѣловъ горъ Талгинскихъ, Кьемъ-Камыръ и Борого-Босунскихъ, окаймляющихъ ее съ сѣвера. Вся, лежавшая сзади насъ, долина Или нѣсколько видъ отчетливой рельефной карты: на ней ясно обозначалась, прорѣзывающая долину, полоса рѣки Или и впадающая въ нее съ сѣвера, восточнѣе Кульджи, р. Каш; по обѣимъ сторонамъ Или

(*) Мы приняли орографію этого слова согласно рукописи автора; многие бѣжины на мѣстѣ подлагаютъ правильно писать Музартъ черезъ съ вѣдо з.
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рац-брже было множество квятов, т. е. деревень, утопавших въ садахъ, которые придавали особенно оживленный видъ этой картинѣ, освѣщенной яркимъ блескомъ солнца. Всѧ Илійская долина имѣла яствственно замѣтный наклонъ отъ сѣвера к югу. Ущелье Суа-шу, чрезъ которое мы любовались этой великагою жителью, представляло, съ своей стороны, весьма оригинальный, фантастический видъ: групту ея окраины были снабдены зеленое мому, разныяцветами, розовыми, голубыми, фіолетовыми, зеленымъ, оранжевымъ; что, впроятно, происходило отъ состава, находящагося въ ущельѣ, глин и песчаника, въ которыхъ отрожались солнечныя лучи.

Возобравшихъ на вершину Чапчальскаго перевала, высоту котораго можно приблизительно считать отъ 8 — 9 тыс. футъ, мы спустились въ южногтму скату ущелья и, пересѣкши въ юго-западномъ направлении невысокіе отроги, называемые Атынъ-тау, вышли въ долину Текеса, гдѣ расположены были кочевки нѣкоторыхъ киргизскихъ родовъ и, между прочимъ, аулы, извѣстныхъ въ свое время, баранчата-Алданова, Джитена.

Долина Текеса представляла уже совершенно зимнюю картину: снѣгъ покрывалъ богатырское настила этой мѣстности, тогда какъ, при нашемъ нѣбѣ изъ Булندы, тамъ столла еще превосходная осенняя погода. Пересочетавъ въ киргизскомъ ауѣ, мы 9-го октября переправились въ бродъ черезъ Текесъ, верстахъ въ 40 къ востоку отъ позиции нашего Таны-шанскаго отряда. Здѣсь намъ впервые открылся видъ на грандиозный бѣлый массивъ Таны-шаны и даже на выдающуюся надъ нимъ островерхую вершину Ханъ-Тегири, обыкновенно скрывающуюся за облаками. Весь сѣверный склонъ хребта и видимые скаты ущелья покрыты были темною полосою еловаго лѣса.

Къ вечеру 9-го числа, мы достигли конечной цѣли настоящаго нашего путешествія — столицы Таны-Шанскаго отряда, расположенного въ 5-ти верстахъ отъ входа въ Музартское ущелье, на тѣвомъ, довольно крутомъ, берегу р. Уртень-Музарта.

Слѣдующіе два дня употреблены были на соотношение конвоя изъ 62 ч. казаковъ, и 12-е октября было назначено днѣмъ выступленія нашего въ горы. По распоряженію генераль-лейтенанта Колпаковскаго, со мною отправились въ экспедицію прапорщикъ П. Г. Поздняй для производства съемки Музартскаго прохода и штабс-капитанъ А. Н. Веселовскій для начальствованія напротивъ копья.

Музартскій проходъ, какъ извѣстно, лежитъ въ части Таны-Шана, къ востоку отъ оз. Иссык-Куля, нанемуемой Мустагомъ или Муссури-дабаномъ, т. е. Ледяною горою, и считается кратчайшимъ путемъ изъ Чингисара въ Восточный Туркестанъ; по свѣдѣчествамъ же Китайскихъ источниковъ извѣстно было, что сообщеніе по этому пути представ-
меет немецкёрных затруднений и опасности по приличным встрéчающихся
на ономъ трудныхъ ледниковых.

Кроме Муварскаго прохода, въ 46 верстахъ, по прямому направле-ниу къ зашлагу отъ него, въ той же части Тынъ-Шаня, имѣется еще другой проходъ по ущелью одной изъ рѣчекъ Кинкакъ, которой посвященъ былъ въ первые годы, въ августѣ, г. Позднымъ. Къ сожалѣнію, офпце-ру этому не удалось проникнуть далѣѣ вершины Каниканскаго ущелья, веревками котораго носятъ названіе Оба-купоргент-тасъ; потому и вопросъ объ удобопроходимости горнаго склона этого прохода остается нерас-рѣшеннымъ. По показанію же, бывшему съ г. Позднымъ, киргизъ по-знакомъ Каниканскій проходь ведетъ также къ какарскому городу Аксу, и удобнѣе и гордое Муварскаго, въ доказательство чего киргизъ-ба-раны сообщилъ сообщению, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ перетянулъ черезъ Каниканскій перевалъ въ Кашгарскія владѣнія до 150 лошадей, уваженныхъ еще у Таранчей. Конечно, этотъ подвигъ киргиза не можетъ служить нымъ достовѣрнымъ доказательствомъ, тѣмъ болѣе, что, сколько известно, ни одинъ торговый караванъ не проходилъ еще Каниканскимъ ущельемъ изъ Кашпана въ Кулыкъ; что было бы неимѣнно, еслибы этотъ проходъ, на самомъ дѣлѣ, оказывался удобнѣйшимъ сообщеніемъ, сравнительно съ Муварскимъ.

Муварский проходъ былъ уже нѣсколько разъ посвященъ до меня въ 1867 году полковникомъ Генеральнаго Штаба (теперь генераль-майоръ) В. А. Полтораковимъ и въ 1870 году Генеральнаго Штаба полковникомъ Чайковскимъ, и капитаномъ, барономъ А. В. Каульбарсомъ. Результаты ихъ познаній были въ свое время, помѣщены въ изданіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; представленныхъ ими описания Муварскаго прохода во многихъ частностяхъ не сходится между собою. При дальнѣйшемъ изложеніи хода моей рекогносцировки, я ностраваю указать на тѣ различія, которые существуютъ между представленными мною описаніями и наблюдениями моихъ предшественниковъ.

Переконку теперь въ нашей экспедиціи. 11-го октября, когда мы уже много смѣлѣе собрались въ путь, въ позиціи отряда прибылъ изъ Кулыхъ караванъ одного кашгарскаго купца съ 109 лошадми, при 20 работ-ничкѣ, шедшихъ въ Аксу. Обстоятельство это, казалось, благоприятствуетъ нашей экспедиціи, такъ какъ караванъ, при виреди, могъ указать намъ удобнѣйшую дорогу и прочищать свойимъ проходомъ горный путь отъ глубокаго снѣга.

Утро 12-го числа; предназначенное для выступления нашей партии, было совершенно пасмурно, такъ что съ позиціи отряда не было вовсе видно Тынъ-Шаньскаго хребта. Наконецъ въ 3 часа пополудни погода
проислилась и, дабы не терять времени, мы тотчас отправились в путь. В этот день мы прошли цѣльно только пять вёрст, до входа в Музартсское ущелье; здѣсь же затянутое темнотою и разреженными страшными съверо-западными буравым со снегомъ, мы одна могли возвратиться в отрядъ.

На другой день, 13-го, мы выступили в 8 часовъ утра и направили сьемку съ того мѣста, откуда буранъ заставилъ насъ возвратиться наканунѣ. Съ нами отправились и двѣ возы-кыргиза, когда-то бывавшія на Музартскомъ переколѣ. Караньы же, долженствовавший слѣдовать имѣть съ нами, успѣлъ двинуться въ путь еще на разсвѣтъ минувшаго дня, опередивъ насъ на одинъ сутокъ.

Пройдя 5 вёрстъ отъ мѣста расположенія нашего отряда, мы подошли къ подножію предгорной сьерная склона Танкъ-Шана и встали въ Музартское ущелье, составляющее узкую долину р. Уртень-Музарта, т. е. пикетного, или иначе называемаго Малаго Музарта („пикетного“, потому что этимъ ущельемъ проходитъ, при Кытайскомъ владѣнії, пикетный путь, по которому курьеры перевозили всѣ административныя приказы изъ Булды въ Восточныя Турукестанъ). В. А. Полторацкій ошибочно называетъ въ своемъ описании, текущую по Музартскому проходу, рѣчку именемъ „Топык-Музарта“; этотъ послѣдний, т. е. Большой Музартъ, вытекаетъ изъ Танкъ-Шаня въ долину Темеса въ 23-хъ вёрстахъ въ западъ отъ выхода изъ горъ Уртень-Музарта. У самого входа въ ущелье, на лѣвомъ, кругомъ берегу Музарта находится небольшая землянка, служившая, въ первое время, посѣщеніемъ для нашего передового казачьего поста; теперь же она стоитъ совершенно пустою. Первоначальное, общее направленіе Музартскаго ущелья идетъ на юго-востокъ; боковыми стѣнами его, покрытыми лѣсомъ, по особенности круги и не имѣютъ въ началѣ того дикаго, сурвного характера, который онъ принимаетъ при дальнѣйшемъ углубленіи въ горы. Отъ упомянутой выше землянки дорога проходитъ по лѣвому берегу Уртень-Музарта и вѣстъ черезъ дзвѣ приводить въ развитиѢми Калымыкаго или Кытайскаго пикета, который, судя по кытайскімъ описамъ его этого пути, вѣроятно носилъ название Шату, или Шату-аманъ; проводники же наши не знали этого направленія. Въ 4-хъ вѣстахъ отъ казачьей землянки, впадаетъ въ Музартъ съ юго-запада рѣчка, названіе которой осталось намъ неизвѣстнымъ, хотя по ширинѣ своей оно немного уступаетъ Музарту; вытекаетъ она изъ горъ, отдѣлившихся отъ боковыхъ скалъ ущелья довольно значительною воиною; между этими горами выдѣлается высокая вершина Сайлака, имѣющая форму трехъ симметрическихъ сосковъ. Переправившись черезъ каменистое русло этой рѣчки въ
брёд, мы продолжили идти по левому берегу р. Мугарта, на котором ростёт небольшой березовый рощ.

В этот день ногоя был совершенно ясный, и работа наша шла устремленно; только глубокий снег затруднял нашу изъездню пещеру, которую неожиданно тайна вёкла нашего конвоя. Доходя до березовой рощи у впадения в Уртень-Мугарт высшеперводенной реки (г. Полтавский в своем описании навязывает ее р. Марыдым; но не именем распросраняет), название это принадлежит двум другим речкам, текущим терь, выше), и по нескольку четырех казаков вперед, чтобы дожать упомянутый от нас караул, об изъездении ему остановиться и ждать нашего отряда. Слышал я это для того, чтобы караул-баш, опередив нас на сутки, не предупредил о нашем движении Камгарке инстинктом, и при хорошо взятой на небесную недорожительность Ялубееву, к русским, не вызвал тьмы какого либо столкновения, отвёртственность на которое легко бы всколоко на меня. Кроме того, встретив на перевалах с значительными Камгаркскими отрядами могла бы заставить нас возратиться обратно, лишив нам экспедиции всякого полезного результата.

Долгое время от березовой рощи впереди, мы стали подниматься по утёсам, которое все больше суживалось. Тропинка, по которой мы тянулись гуськом, вежест по заросшим крутыми восточными скатами, углублённым в равные местаах больными камнями, затрудняющими движение и покрытыми густой высокой травой лесами. Река Мугарт течёт здесь с южной стороны отвезденно, чрезвычайно глубокой про- пастями. Пройдя 2½ верст, мы прищадемся быть прооставлением, по- тому что тропа упиралась в громадную, нависшую над прощептостью свалу, щель которой, в небольшом уступе горы, образовалась десять-восемью аршинами. В этом-то месте и устроены были Китайцы два моста, которые впоследствии неоднократно уничтожались то Камгарками, то нашими передовым отрядами, для затруднения движения по Мугартскому проходу. Терпенничие мосты устроены на тонких еловых жердочек, переброшенных с одной стороны, на другой и пересыпанних, с перевозу в основном ширине их, от края уступа до скалы около 1½ аршин. Пройдя по этим ус- ким, ведущим мостам уложенными с влажками, нередко верхом на лодках, оказывалось невозможным, потому что всадник не мог без риска упасть с лошади. Опять доходили, до нашего слуха только шумом Мугартских вод, переплывавших через мосты. Всё это составляло, разызырячи колодезей и переблия их по одиночке в щеках мостом.
Отсюда мы отдали острожком снугуся книзу по спиралеобразной, поницему искусственно разработанной, тропинке, вдоль обрывистого склона горы, замкнутого каменными и здебцем, осматриваясь, куда ногами лошадей. Глубокий снег, хотя и загружал несколько наше движение, но многих случаях был полезен при крутых спусках и подъемах, так как давал возможностью лошадям уширяться в его цеменную массу. Еще 2 1/2 версты, и мы подошли к небольшой полянке, на которой стояла юрта нашего пикета, состоящего из 5 назанов. Пикет этот расположен здесь, в 14 верстах от позиции Талышанскоего отряда, для наблюдения за существующими, будь бы, сообщениями между Мувартским проходом и соседними к востоку ущельем р. Айку-су, выводящей в Тамеси.

Пройдя названной пикет, мы снова постоянно одымились по косогору, покрытому величественными елями; на пути встречается небольшой ручей, а в 3-х верстах от столиц названного пикета впадает в Уртан-Муварт, с юго-запада, речка Май-булана, через которую мы переправились с небольшого мостика верхом. Дальше путь продолжается тянуться тремя же крутыми косогором, переходя через два, третий оврага, густо загроможденных массивными каменными, разбросанными между деревьями и сложившимися незаметно и препятствием для движения. Вёрстах в 3-х от р. Май-булана, крутым косогором пространство сглаживается и переходит в довольно пологий склон, на котором, среди леса, встречается небольшой открытый поляной; с ботаническим кормом, удобным для расположения небольшого отряда на отдых или ночлег, здесь снабжению нас значительно облегчилось. Суда по маршруту выемки В. А. Полторацкого, приблизительно около этого места ущелья должны были находиться остатки бывшего караула Альп-керг; но во время нашей быстры в Муварском проходе, мы не замечали здесь никаких признаков какой бы то ни было постройки. Весьма вероятно, что современные поселения Муварта г. Полторацкого, в 1867 году, видимые нам здесь бывшего пикета ущелья означительно перемеши.
горячим князем Араксам?) (**), за ним, вдоль разстояния около 3-х верст, вливается в том же направлении в р. Музартъ р. Такъ, а в 2-м версте отъ него и в 20 верстахъ отъ входа въ ущелье стоятъ до сихъ поръ бывшие сохранявшиеся, деревянный китайский мостъ. Удунгей, въ которомъ могутъ укрыться человекъ до 50 (**).

Дойдя до этого пункта, съ наступлениемъ сумерекъ, отрядъ нашъ расположился здѣсь на ночлегъ, а лошади, вмѣстѣ съ гнавшимися за отрядомъ 30 баранами, были пущены на подноожный кормъ, который имъ приходилось добывать изъ подъ снѣга.

На другое утро, 14 октября, при ясной, зимней погодѣ, троцнулась мы въ путь вверхъ по ущелью, имѣющаго около полуверста ширину. Морозъ, хотя и не былъ великъ, но чувствительно отзывался на конечныхъ коненяхъ, когда приходилось работать на плащѣтъ. Въ 100 саж. отъ мѣста нашего ночлега, мы переправились по мосту чрезъ р. Бекеты, впадающій съ юга въ Музартъ; отсюда долина Уртенъ-Музарта еще болѣе расширяется, достигая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ 300 до 400 саженъ. Рѣка течетъ здѣсь по совершенно равнинной низменности, покрытой всѣмъ, пробивавшимся вдоль-вѣдъ изъ подъ снѣга, и образуетъ нѣсколько рукавовъ, принимающихъ въ себя также небольшіе ключи, выходящіе изъ восточныхъ склоновъ горъ; путемъ нашъ пролегаетъ по низменному руслу и весной и лѣтомъ долженъ быть чрезвычайно затруднителенъ по причинѣ сильно разливовъ (**3). На 6-й верстѣ отъ пикета Удунгей, съ юга и востока впадаютъ въ Музартъ двѣ рѣчки, носящія, по словамъ киргизовъ-кызыловъ, одинаковое название р. Маралты; вдоль теченія р. Музарта встрѣчаются рѣдкіе кусты таволожниковъ и боярки, и вся эта низменная долина покрыта множествомъ мелкіхъ камышей.

Отъ впаденія р.р. Маралты, направление ущелья начинаетъ измѣнятьться и постепенно переходить съ юго-востока на юго-юго-востокъ. При этомъ послѣднемъ поворотѣ открывается поражающая своимъ величиемъ видъ на вѣчно снѣжный, ледяный остовъ главнаго Танъ-Шанськаго хребта, который, какъ будто, замыкаетъ вдаль Музартское ущелье. Завораживающею въ югу, долина Музарта нѣсколько суживается, словно ѳзъ,

(*) Сравнивая разстояния нашего маршрута съ маршрутомъ В. А. Полторацкимъ, не найдемъ отъ этого ключа должны быть тѣ же описанныя нами выше. Мы же ихъ не видали.

(**) Не есть ли это карзулу Адункерь, видѣнный г. Полторацкимъ? Произнесеніе обоихъ названій весьма схожи между собою. Разница однако въ разстояніяхъ почти въ 5 верстъ.

(***) Въ описанный Б. А. Полторацкимъ близъ этой нѣкоторой находится пикеть Миргасы; взинаяхъ爱护ъ его мы не удалось замѣтить.
покрывающие скалы ущелья, спускается почти до самой реки, образуя небольшую рощицу; дорога ведет вдоль восточных склонов гор, а на 7-й верст, от устья р. Маргаш, она перекрывает, в первом разъ, на правый берег Уртеш-Музарта.

Пройдя, сутра, слеемую 13 версты, мы в этом месте застали кашгарский каравань, ожидавший, согласно посланному ему приказанию, нашего прибытия. Хотя было всего 3 часа пополудни, но я ясными рёшила остановиться здесь на ночлег, дабы не безпокойть каравань, с которым предполагать идти дальше, так как он не успел бы назвать номадей раньше наступления темноты.

Призвав каравань-башу, я объявил ему о намерении нашемъ следовать дальше въест съ нимъ. Предложение это оказалось для него весьма неприятнымъ. Онъ началъ отговариваться отъ него и выразилъ опасеніе, чтобы Якубъ-бекъ, по хорошо известной всѣмъ подозрительности, не подумалъ будто онъ провелъ Русскіхъ на тую сторону Тань-Шана и не казнилъ его за это. Сверхъ того, желая, впроятно, поколебать нашу рѣшительность следовать далѣе за переваломъ, каравань-баша сталъ разсказывать о тѣхъ ужасахъ, которые насъ ожидаютъ впереди, где намъ придется идти исключительно по громаднымъ остроконечнымъ льдамъ, безъ всякаго признака земли подъ ногами и растительности. Онъ упомянулъ также о Каширскихъ пикетахъ, стоящихъ за деревнями, прибавивъ, что, конечно, первый постъ убьетъ при нашемъ появлении, если мы захотимъ забрать его, но что за первымъ пикетомъ расположенъ щелевой рядъ другихъ до самого Аксу и что противъ насъ немедленно высылаютъ войска. Самъ же онъ, каравань-баша, по необходимости будто бы рѣшился возвращаться этимъ труднымъ проходомъ, потому что торговцы дѣла требовали скорѣе всего его прибытия въ Аксу. Въ заключеніе онъ убедительно просилъ разрѣшить двинуться ему въ путь днемъ раньше насъ, говоря, что въ противномъ случаѣ рѣшился скорѣе вернуться въ Кульджу.

Оставаясь при прежнемъ своемъ намѣреніи довезти исследованіе Музартскаго прохода, на сколько возможно будетъ далѣе и въ виду этого, не желая подвергать наше предприятие напрасному риску, я отказалъ въ просьбѣ каравань-башы, отвѣчивъ, что намъ ничего бояться кашгарскихъ пикетовъ, такъ какъ мы не имѣемъ никакой враждебной цѣли; а что масается до трудностей пути, то мы съ увѣреніемъ также пройдемъ тамъ, гдѣ прошелъ бы его караванъ. Получивъ этотъ отказъ, каравань-баша, послѣ цѣлого колебанія и промѣнчившись со своими спутниками, рѣшился наконецъ простоять на этомъ мѣстѣ еще два
и тогда уже думатьсь въ путь, чтобы устранить подозрение кьммерс-
скихъ пикетовъ о томъ, что они видѣлись съ нами въ нередое столе-
товіе.

15 октября утромъ, поимулу караванъ на мѣстѣ ночлега, слѣдовъ
шдѣсь линіи тажеств и оставляя большую часть барановъ подъ при-
смотромъ трехъ казаковъ, мы продолжали съемку вверхъ по Музарту.
Проѣдя версту по довольно густому еловому лѣсу, мы подошли къ рѣчкѣ
Тасть-буханъ, находящейся съ востока въ Музартѣ, и русло которой, а
также нѣсколько со щедрыхъ съ нимъ крупныхъ овраговъ переполнены
громадными камнями. Опѣ большихъ трудомъ пробирались мы по нимъ,
рискую сломать ноги своимъ лошадямъ, которыхъ едва успѣвали поово-
рячивать то вправо, то влево, чтобы попасть на удобное для опора
мѣсто; мнѣ несть нась, конечно, надѣли, но всѣ намъ всѣ переправились
благополучно, за исключенiemъ нѣсколькихъ поврежденныхъ лошадяхъ
ногъ. За каменистую рѣчкою Тасть, мы продолжали сгдованіе широково
долиною по пологому предгорью западнаго склона, состоящему изъ
плавыхъ, крутой, берегъ Уртонъ-Музартъ, текущаго шдѣсь въ широкомъ
пестро-каменистомъ руслѣ. Весь правый берегъ Музарта, на протяже-
ніи 7 верстъ, до впаденія въ него рѣчки Арчалы-Каракатъ возышъ глав-
наго хребта Танъ-Шана, постъ названіе уроцища Ханъ-Йялагъ (вѣро-
ятно мѣсто расположения пикета Ханъ-чилау-ло, показанного въ „Земле-
видѣніи“ Риттеръ въ маршруты № X череѣ Мустағъ). Эдѣсь было,
говорятъ, стоящее Кызылкаго хана, или Бейла, который обязанъ быть
содержать всегда готовыхъ лошадей для препровожденія китайскихъ
чиновниковъ и курьеровъ. Вся широкая полина Ханъ-Йялага покрыта
густо травой и должно представлять прекрасное мѣсто для пастбища.
Съ приближеніемъ къ подножію главного хребта, долина Музарта понем-
ногу суживается; на послѣднихъ покатостыхъ Ханъ-Йялаго почасть
становится деревовою и болотистою. Оты упомянутой выше рѣчки
Тасть, еловый лѣсъ начинается мало-по-малу рѣдѣетъ, и едва уже во
многоствѣ появляется низкое колючее ростеніе, называемое „тюво-
куйрокъ“ (верблюжій хвость) — признакъ скораго прекращенія сибирской
растительности. Спустившись въ концѣ уроч. Ханъ-Йялагъ въ высокую
часть широкаго русла Музарта, мы достигли устья рѣчки Арчалы-Каракатъ,
впадающей съ юго-востока въ первый замѣченный нами леди-
ника на одной изъ вершинъ Танъ-Шана.

Сколько можно судить по описанію Музарскаго прохода г. Повто-
ранскаго, этотъ ледникъ есть вѣроятно тотъ самый, который удается
посетить ему въ 1867 году, и о которомъ упоминаетъ также Генеральнаго
Штаба капитанъ баронъ Каульбарсъ, бывшій въ Музарскому
увели в 1870 году. Этот ледник находится по южному склону в 40 верстах от въезда в Музартское ущелье.

Здесь я должен обратить внимание на значительное разноличие, присущее разностям, определеннымъ жесткими и более пятьными предшественниками по Музарту: т. е. на маршрут В. А. Полярщаго, первый ледникъ нанесенъ въ 36 вер. отъ входа въ ущелье; по описанию же, построенномъ въ "Въ томъ Известий" Общности, этотъ же ледникъ показанъ на 45-й верстѣ. Показанія Полярщаго Каульбарса еще болѣе расходятся съ маемъ измѣреніями, такъ какъ у него до подхода первого ледника считается только 29 верстъ. Позволью себѣ замѣтить, что разстояніе, помѣщенное въ настоящемъ описаніи, ближе подходитъ къ действительности, ибо основано на измереніи цѣны, гдѣ ошибка можетъ быть значительно меньше, нежели при глазомерномъ опредѣленіи.

Упомянутый ледникъ былъ весь заваленъ снѣгомъ такъ, что печего было думать о возможности взорваться на него, и даже осуществившиего его на этомъ мѣстѣ, мы могли судить лишь по ледянымъ отбескамъ видѣвшимся на краяхъ морены. Основываясь на описанияхъ гг. Полторацкаго и Каульбарса, ледникъ этотъ долженъ считать самымъ большимъ на северномъ склонѣ Мустага и иметь сообщеніе съ обширнымъ Южно-Музартскимъ ледянымъ моремъ, о которомъ сказать будетъ ниже.

Послѣдний изъ названныхъ путешественниковъ говорить, что р. Уртень-Музартъ берет свое начало именно изъ этого ледника. Мне кажется, что, суда по количеству водъ и силѣ теченія, за истокъ Музарта слѣдуетъ принимать назвываемую г. Каульбарсонъ р. Ялынъ-Ханыръ, ибо ручей, вытекающи изъ первого Музартскаго ледника, значительно меньше и, какъ показывали здѣсь, носить уклоненное выше названіе Арчалы-Караачалъ.

Отъ входа р. Арчалы въ Музартъ, мы поднимались изъ русла послѣдняго на кругой правый берегъ его. Отсюда дорога поворачиваетъ къ западу, причемъ Музартъ съ рекомъ прерывается между двумя однородными его теченіемъ скалами. Спустившись по каменистой тропѣ съ праваго берега и переизвигнувшись черезъ рѣку въ бродь, мы перешли на такой же кругой лѣвый берегъ Музарта, откуда, повернувъ окончательно на западъ, дорога спускалась въ довольно-широкую долину, окаянную серовато-грандіозными горами. По нимъ стекались въ разныя направления ледяные ручавы. Первый изъ нихъ, въ разстояніи верстъ отъ поворота ущелья на западъ, вытекалъ, сколько можно было замѣтить, изъ того же ледника на вершинахъ хребта, изъ котораго выходить въ рѣчку Арчалы; вѣроятно сила движения льда въ этомъ на-
превалам недостаточно велика, потому что русень, дойдя до подъ высоты горы, заканчивается наклонным залом. Другой руслам, из разстояния около 2-х верст от первого, мягкость направлений его на север и также не доходить до низу, из 100 самозванных ниже конечной его морены растет еще на склоне горы рядкой еловый лесок.

Найдя, что склон хребта, по которому описывалась этот ледниковая руслав, не слишком круты, я попытался было взобраться на вершину, к петуху его. Прохождая верхом через эти лесок, я заменил, будь слоем с лопаты, как на она не могла подниматься дальше по склону, доходившему ей до передних лопаток; а потому прибавили ее к югу, продолжая восхождение пешим, с помощью длинной палки с железнным наконечником. После долгих усилий, ежеминутно падая и скатываясь, ми удалось достигнуть лишь нижней оконечности морены.

Двигаться дальше уже не было в состоянии, как от усталости, так и вследствие громадной величины замеченного зала, на который невозможно было взобраться без посторонней помощи. Впрочем освободить можно было разглядеть вершину ледникового русла, арно блестящую на солнце, массу камней загромождающих лошину, покрытую тучами ледяного орнаментика. Чем выше а поднимались, тем снег становился все тверже и, независимо на глубину до 2-х аршин. (измеренная палкой), поверхность его у праев морен волокителей моими таящая.

Продолжая идти дальше по долине Музарт, разливающемсяся в главное Тан-Шанаевское хребта, вдоль правого берега речки и примета мест к устью маленькой речечки Тура-су, выпекающейся также вниз наблюдаемого ледникового русла, и тут же соединяющейся с Музартом.

Сдня и в этот день 13 верста мы для чемьсь ночевать на этом месте, так как на другой день нам предстояло подниматься на самую вершину Музартского перевала. Тут высоко было казалось замысловато двуми в упомянутой выше речи, держащей у подножия ледника и служащей последней представительницей растительности на северном склоне Музартского ущелья, а лопаты были сунуты на подложный кора, которого он тщетно должен был искать на сий-дующий день.

Перенесенные усилия, мы стали приготовляться, 16-го октября утром, к высокой и интересной части нашей экспедиции—восхождению на главный перевал Тан-Шана. Пока отдыхалась, я поднялся пышком до нижней морены ледникового русла, дающего начало речечки Тура-су. Вершина, с которой он снусьлся, была не очень высока относительно горизонта Музартской долины и имела вид снега;
чрез выемку вершины можно было разглядеть высокую остроконечную вершину Тий-Шаня, лежащую к западу от ущелья. Ледниковый ручей, этот лёдит в 45 верстах от входа в Музартский проход, сливается с потоком ущелья, направляющимся от востока к западу, до начала подъема на самый перевал; идёт около 5 вер длинно 4).

Предчувствуя еще заранее о том, что к недалекому раз
tоянию за перевалом находит Кашгарскй путь, я поручил Штаб- 
капитану Безоонку выступить с 24 казаками. Случаюсь ранне ночью, 
с тёмью, чтобы он, по 1-х. усоправшь Кашгарцев за следующий мирной 
целем своего движения, и во 2-х. принимать меры к тому, чтобы вос- 
препятствовать им дать знать о намечаемом появлении на следующий путь, 
чтоб могло быть вызвание столкновение не входящее в нашу на- 
правление.

За пределовым отрядом штабс-капитана Безоонка двинулись и 
мы с остальными 35 казаками. От ущелья нашего ночлега, мы повер- 
нули под прямым углом прямо на юг, и нашли низменную громадную, 
как бы мгновенно заставившую водопады, спускающиеся вов- 
чтно до впадения в Музарт. Это была самая большая и 
красивая из этих видимых нами доселе ледников; шириною своею, са- 
жень в 50, она зажигала большую часть ущелья. Впереди с восто- 
ка на заворачивал потому на север Его-то г. Каульбарса и назы- 
вают Янмат-Хаифир. Длина видимого течения ледника около 2-х верст. 
Он состоит из толстых, постепенно наскоцистых масса льда темно- 
fёрового цвета и водовоза, заваленных снегом. Верхняя поверхность 
ледника имеет рельеф округлый, преимущественно округлыми формами; ведя верхними слоями более святого цвета, чёрное в боковых и 
нижних пластах, пропитанных снегом и льдом. В профиле лед- 
ника имеет вид огромной вытянутой пирамиды; самая высокая часть его 
находится ближе к оконечности и идёт от 70 до 100 ф. высоты. 
К сожалению, ни время года, ни возможный срок нашего пребывания 
в горах не дозволили нам занять интересными наблюдениями над 
действием ледника и направлением ледниковых наслонений. Помянутое 
в 1 кн. VIII тома «Известий» описание этого ледника бароном Кай- 
ульбарсаном весьма виртуоз знаменит с его характером.

Дорога, по которой приходилось нам идти, направляется на Муарыский перевал, ведя с западной стороны ледника, по кругому склону боковых скал, заваленных камнями; с восточной же стороны из-под

*) Эта цифра сходится со свидетелями г. Каульбарса. У р. Полторака раз- 
схождение это показано в 19 вер.
ледника просачивался Ургень-Музартъ, въ видѣ изобильно груду въ Девнъ кой. Туть онъ прерывается въ 17 верстахъ отъ выхода его изъ ущелья въ долину Текеса. Спустившись вскорь съ западного крутаго склона, мы слѣдовали по дну ущелья, продолжая все выше и выше. Подъ- 
смѣтъ становился очень вытянутый въ длину и лошиади имѣли сильно углами-
лись, а также разбѣганиемъ воздуха.
Сдѣлавъ 4 1/2 версты, въ 3 1/4 часа утра, мы около полудня 16 октября, достигали вершинъ Музартовскаго перевала, образующую небольшую, довольно ровную плоскость. Отсюда открылись ннодоразумны, отдѣльные вершины Тань-Шана. Пройдя небольшое расстояніе по самой плоскости перевала, мы начали спускаться съ него и вскорѣ могли замѣтить обширный маконъ ущелья къ югу. Туть мы вступили въ Камчатскіе предѣлы.

Не имѣя, съ собой барометра, котораго не оказалось ни въ Тымшевѣ, ни въ Вѣрномъ, мы были лишены возможности определить точно высоту Музартовскаго перевала и Тань-Шанскаго гребня въ этой части горы. Это было тѣмъ болѣе прискорбно, что въ предшествовавшіе наши, несмотря на Музартовское ущелье, не имѣли никакихъ определенныхъ ре- 
зультатовъ для разрѣшенія этого важнаго вопроса. Наші выводы въ этомъ отношеніи также должны быть принятыми съ осторожностью; я полагаю, что ледникъ, лежащий при въ началѣ подъема на перевалъ, проницаетъ Текескую долину, приблизительно на 5,000 фут., слѣдовательно находится на высотѣ около 10,500 фут. надъ уровнемъ моря. Отъ этого же ледника до сѣредины перевала, судя по крутостмъ подъема, должно быть свыше 1,000 фут.; изъ чего заключаемъ, что высота Музартовскаго перевала, вѣроятно, достигаетъ до 12 тис. футъ надъ поверхностью моря, немного болѣе немного менѣе. Вся же длина ущелья отъ сѣверныхъ предгорий Тань-Шана до вершинъ перевала простиралась до 50 вер. 
(49 в. 420 саж.), по низкимъ мѣстам.

Дальше, въ путяхъ, не то по прежнему, но лѣвымъ подъемамъ боковыхъ скалъ ущелья, сужался и представлялъ тѣмъ затрудненій, какъ подъемъ на перевалъ, даже потому, что эдѣсь не было такого значительнаго числа каменьевъ, по которымъ приходилось паробитъ на сѣверной сторонѣ. Наконецъ, мы даже начали подходить къ довольноъ мѣстамъ въ мѣстѣ и вѣроятно, болотистому грунтъ; нѣкогда

* Это же разстояние определено у г. Полторацкаго на съемкѣ въ 45—46 вер., 
а въ описаніи егъ — почти въ 60 вер., г. Калыбатъ считаетъ его около 39 вер., 
основываясь на съемкѣ, произведенной при реконструкціи Музарта производи- 
вавшихъ Чайковскаго въ 1870 г.; я убѣжденъ, что цифра эта слишкомъ мала,
комады превращались в глубокий синий и в седловинных нотах лекших углублениях мы усмотрели в разных местах вodu под ледяной корой. Эти признаки подтверждают существование тут небольших озерков или болот, образующихся, впрочем, как воды, стекающие с небольшого ледяного рубашки на западном склоне гор.

Верст три от вершины перевала, поднявшись на небольшую возвышность, мы были поражены совершенно неожиданным врілищем: перед нами расстилалась обширная глубокая ледяная, вез день будто взрытая странными катками. Громадный массы льда, от яркого холода, покрытых снегом, и замерзших на щитах каменных, или обрывов скал, торжественно хохочущих безлюдных. Первое встрецило заключалось в том, что нам, незаметно, преграждаем был всякий дальнейший доступ по ущелью; южный склон перевала оканчивался у мог низким кратцущим обрывом во дну ледяного бассейна и мы тщетно искали следов какой либо тропинки, по которой можно было бы спуститься низким ложем.

На сколько глазу позволяют судить, длина ледяной перед нами долины, от того места, где перед нами оканчивается ущелье с Муцарского перевала, далеко на восток, простиралась верст на 6 или более, при ширине около 1 1/2 версты. Ледяной кора, ее незаметная, измени вида незамерзающих влажь, как быющая с Тим-Шана скрытые вершины, снегами по направлению от места к западу, а потому оттого места, где мы стоим, поворачивающихся на юг. Характер этого обширного бассейна позволяет таким образом, что это было не что иное, как так называемое „Ледяное море“ (Mer de Glace). На направление его востокъ позволяет, не без основания, предполагать, что оно имется одно общее начало с ледянымъ ряжем Арчаи-Каракай и что съ южного ската гребня Тим-Шана и въ него впадает также ледяное рукачан, такъ же гладкими, какъ на восточномъ склонѣ. Проглазивъ весь ледяной ландшафтъ эффективенъ, розовая кора, состоящая, впрочемъ, на красноватого гранита и съ вершины которой сливается также ледяной водовъ, въ видѣ притока Ледяного моря.

Спустившись съ крута обрыва на дно моря, мы стали подниматься по отвеснымъ, почти ледянымъ градамъ, разбитымъ глубокими трещинами, наполненными снегомъ и каменными. Были съ нами вожаты не знали дороги по южной сторонѣ перевала и намъ самимъ предстояло отыскивать возможно удобнѣйшій путь для спускания. Взявъ сначала направление на западъ, мы вскорѣ поверили дугообразно къ югу и въ нѣсколькохъ верстахъ впереди увидѣли, что за Ледянымъ моремъ, ужель рѣку суживается и, понижаясь, идетъ на юго-востокъ. Мед-
ленью нарашивались мы по снегу и камнями на возвышенные одиннадцать ледовые холмы, держась то середины моря, то приближаясь к западному его краю. Лошади сознательно остороживаясь, чтобы пересечь дых и дрова, когда приходилось спускаться вниз, не отрывно усевшемуся и угловатому обрывам оловянного бассейна. При завороте на ветвь Ледяное море еще дальше уменьшалось, доходя до 21° ворот в пирине. По бокам, сзади нас и впереди, высыпались линзовидные кряжевые вершины с резными очертаниями.

Чем дальше углублялись мы между безформенными массами этого ледника, тем с каждым шагом представлялось мне все больше и больше мерзленье виды. Ледяные горы, по которым мы шли, возвышались от 500 до 600 футов от основания, то непрерывно скучивались в одну группу, то разорванная одна от другой глубокими пропаствами. Военность нашего движения облегчалась временем утра и глубоким снегом, завалившим кронасти и трещины; огонь уставал не только с затвердевшие, что ломады не глубоко тянули в нем. Особенное затруднительной о сложности были окуны с ледяными вершинами в течь мгновений, где, по кругам, огонь не мог держаться, а поэтому приходилось слабее всего по ледяной коре, занесенной снегом, опустить вниз земли и вырезать в земле щебнем. Здесь немедленно нанося лошади угрозы с ездовыми и двое выночных ломадей, обравшихся вниз, разбежались о камни.

Полная мертвенность царствовала на всем этом пространстве; там и сям встрчались мы ложи, — слея погибших во льдах змей, придавленных глубоко летавшими, вертикально разломанных упавших в путь. Обломки скал и камни величиной в тяжелее сажен и вдоль в тысячи пудов телами в необразованном, наклонных положениях, удерживаемых в равновесии на тополинных стволовых льда, не имеющих в 1/4 аршина в диаметр, и представляющих замечательные образцы неподвижных ледяных столбов. Проображенное от одного и другого, мы иногда скучались в ложбину, между отвешенными ледяными стволями с совершенно гладким, плоским поверхностью дна. Там, где приходилось подниматься во такой долине вверх по ледяной стене, видны были усеченные в ней, но уже обтершись маленьких ступеньки, безъ помощи которой невозможно было бы нам идти. Весьма часто глаза удивленно останавливались на прекрасных ледяных пещерах самых причудливых форм, с входами, на половину занесенными снегом. Цвета льда в них был совершенно бьмый и чистый. В некоторых из них образовались параллельные на подобье стаканов полочки, а
в других встречаются вертикальные столбы льда, изображающие собой как бы нарочито поставленные здесь для украшения статуи. С верхнего свода пещера выглядит до самого дня, в виду бахромы, ледяной струи, до того отверзшива, что их почти невозможно разбить, и надававших, при ударах в них, притягатель металлических звуков. Разнообразие громких порядка, разбросанных по ледяным волнах этого моря, по истине замечательное: здесь встречаются, в огромном количестве, прекраснейшие образчики мрамора разных цветов, ярких, атмосфер и множество других камней с разноцветными прожилками самых красных узоров. При этом камни замечено было, что камни эти не лежали перемешанные обут один с другим, а расположены были как бы в строго систематическом порядке, отдельными полосами, смотря по роду и цвету каменны.

Наступили сумерки. Окровавленная наша картина стала принимать еще более дикий, фантастический характер. Буря слуха наш погребен был глухим глухом, раздававшимся с восточной стороны ущелья; долго не могли мы дать себя отчета о причине этого шума, наконец разглядели, что это была сияющая лавина, катившаяся медленно с вершины; на небольшую секунду она, как будто, остановилась в своем нисхождении, задерживаясь разными выступами скал и замедляя с грохотом, веса с собою камень, стремительно взвилась в Ледяное море.

Дошло уже больше шести с половиной часов, как мы начали чувствовать с вершин Музырского перевала и двигаться по этому величественному леднику, а между тем, мы не получали никакого известия о том, что сталося с передовыми отрядами штабс-капитана Веезенова: до конца же Ледяного моря оставалось еще версты три. Продолжать путь дальше, при наступившей темноте, было бы слишком рисковано, так как боюсь с нами Сибирское казаки, и без того пораженные видом этих грандиозных алей любоподобий, находились в каком-то суеверном страхе и неминуемо крестись. Примерно остановиться и ночевать, как велено, на льдах. Кое-кому удалось развести огонь ватками с собою дровами и расположиться на многом, на одном из ледяных холмов, где не было и на аршине розового места. Лошадей пихтами немного овсом, но его было мало, что не хватило бы на следующий переход вперед. По счастью, температура была в эту лунную ночь весьма умеренна, и термометр показывал только —6° Р. Ночью тишина нарушалась только подземными гулом, происходящим оттых расстрескивания льда в нижних пластах и просачиваниею под ними воды.
Утро 17 октября было уже не такое ясное, как всё предшествовавшие дни, и тяжелый, темно-серьёзный облака висели на сизоватых вершинах гор. Освобожденный участком штаб-капитана Бессонова, я рванулся пройти еще несколько далее, насколько это было возможно, в надежде найти его следы, и затем, усиленным переходом назад, добраться к вечеру до подножия корма на северном склоне ущелья. Конвой был уже собрался в путь как бы один изъ вожаков, стоявший на более высокой ледяной горе, сообщили о том, что он видит людей на восточном краю Ледяного моря, вдоль нижнего марша белесых скал ущелья. Взойдя на ту же ледяную гору, мы, действительно, с трудом могли разглядеть, в верстах от себя, несколько человек, находившихся внизу и впереди у подножия горы; люди эти казались не более как движущимися внизу точками. Вглядываясь приглядываясь в бинокль, мы замечали небольшой каменный форт, привлеченный к склону и еще отделявшийся на бёлом снеговом фоне. Это был первый кашгарский пикет Мазаръ-башь, отстоящий в 8-ми верстах от села Музартского перевала. Положение этого пикета в таком месте показалось нам довольно странным, так как мы могли пройти мимо него, по средине Ледяного моря, совершенно незамеченными, как и накануне мы сами не заменили его. Кашгарцы вскоре обратили внимание на нас и высыпали на плоскую кручу форт, откуда им удобнее было наблюдать за нашей группой на вершине Ледяного холма; между ними началось сильное движение: они то вглядывали в пикет по приставной лестнице, то выходили из него. Ждали какого-то, что мы присланы сюда без всяких враждебных против них намерений и не хотим скрываться, а немедленно послать на них одного вожака с 3-мя казаками, с приглашением начальнику курдами прибыть ко мнё. 

Едва люди эти отправились к Кашгарскому пикету, как мы увидели всадника, мчавшегося по пройденному нами накануне пути. Это был вожак из военного штаба капитана Бессонова. Он сообщил, что, перейдя Музартский перевал и спустившись в Ледяное море, 16 октября, они шли по нему вдоль нагорья и перед нами вошли в Кашгарский пикет; стоявшие впереди его часовые объявили штаб-капитану Бессонову, что они не имеют права пропускать дальше вооруженных людей, так как мстьность эта принадлежит к владениям правителя Аттимиара, Якуб-бека; но по настоянию Бессонова, они проводили его до самого пикета, где, с согласия кашгарского начальника, Юзъ-башы, казаки наши и расположились на ночлег. Юзъ-баша простер свою любезность до того, что предложили нашему
отряду дрозви и отказался взять за это какое либо вознаграждение. При
поминении штабс-капитана Безсонова, Каптера усмехнулся, повидимому,
дабы знать об этом на следующий пикет Тамга-Таш, потому что,
вечером, в пикету Мазары-баш вышли подходить по одиночке люди съ
каждой стороны ущелья и просили описку их наверх. Надо заметить,
что Мазары-баш расположен на площади, образуемой уступом горы,
с которого на дно Ледяного моря ведет чрезвычайно глубокий,
отвесный ледяной спуск, по которому на пикет не взбираются ни иначе,
как по ступенькам. Расположившись на ночлег, штабс-капитан
Безсонов поставил на верху этого спуска двух казаков съ приказа-
нием никого не пускать наверх. Поэтому и людям, прибывшим
съ пикета Тамга-Таш объявлено было, что, по нашим правилам,
после 9-ти часов вечера не дозволяется пускать никого в это
расположение отряда; а если им что нужно на пикет, то пусть при-
ходят на другой день утром. Къ ним еще также Юзб-баша и
усповали ихъ, сказавъ, что русские пришли сюда безъ великихъ не-
привыкшихъ деяй, послѣ чего Каптера съ Тамга-Тама ушли обрат-
но. Чтобы дать намъ знать о себѣ, штабс-капитанъ Безсоновъ прика-
залъ трубать итаратъ зоръ; но отдѣленные отъ пикета громадными же-
данными массами, мы ничего не слышили. На разсвѣтѣ, 17 октября, пе-
редовой отрядъ нашь смѣлъ съ ночлега и, полагая, что вѣроитно, мы
еще остались назади, двинулся въ обратный путь къ перевалу; уже на
дорогѣ, замѣтивъ около слѣды, г. Безсоновъ отрядилъ ко мнѣ казака
съ этимъ извѣстіемъ, а самъ продолжалъ обратное сдѣлваніе.

Черезъ часъ приѣхали къ намъ, съ посланниками за нимъ казаками,
и каптерскій Юзб-баша; онъ видимо былъ въ сильномъ страѣ, пыха-
ня губа его дрожала отъ волненія. Вожакъ казаки показали, что
онъ долго не соглашалсяѣхать къ намъ, въ чемъ отговаривали его и
подчиненные; только заявление, что если онъ откажетсяѣхать ко мнѣ,
то отрядъ нашъ самъ подойдетъ къ пикету, заставило Юзб-башу согла-
ситься на мое требованіе. Я послѣднимъ успокоилъ его и поблагодарилъ
за гостепріимство, оказанное мнѣ нашему передовому отряду. Затѣмъ
мы разговаривали его о подробностяхъ дальнѣйшаго пути въ городъ. Алеу,
о положеніи дѣла въ Алтышарѣ и въ восточныхъ дунганскихъ городахъ
и проч. По окончаніи разговоровъ, Юзб-баша, совершенно успокоенный
на счетъ личной его безопасности, былъ отпущенъ на пикетъ.
Каптерский пикетъ Мазары-башъ, расположенный на восточномъ бе-
регу Ледяного моря, имѣетъ форму четырехугольника, каменного не-
большого форта, съ бойницами и зубцами, защищающими плоскую крышку
пикета. Онъ построенъ года три тому назадъ, изъ свѣтло-сирого вер-
ничегобождуканскогонативскимспособом,предавающимомуерабочую
крепость. Численность расположенного въ замъ кашгарского гарнизона
состоить изъ 30 человекъ подъ начальствомъ упомянутаго Юэ-бани
иосицами,какьзамѣтьсвоєгочина,росовуючалму. Прочие Каш-гари
крды одѣты были въ обыкновенные халаты и ничѣмъ не отличались ни
физиономіей, ни одеждой отъ своихъ единоплеменниковъ — Тараанчей.
Байды войскъ вооруженъ были фитильными ружьями, весьма тщатель-
нойработы, а въ которыя изъ нихъ носили и ятаганы. Жалованье, по
словамъ Юэ-бани, они получаютъ по 4 р. въ месяцъ и сверхъ того,
байды по 2 кулата и одной шубѣ въ годъ, впрочемъ жалованье это
выдается имъ, по собственному сознанию, весьма неуравно: иногда
номясячно; иногда же черезъ 4 или 6 мѣсяцевъ. Входящихъ воротъ въ
дверей не имѣется въ никетѣ и люди влазятъ въ него, какъ выше
сказано, по пристанной лѣстнице, черезъ бойницу, что дѣлается въ ви-
дѣ предосторожности. Площадка, на которой расположены никетъ,
отдѣлена отъ Ледянаго мора отвесною стѣною футовъ сорокаъ выши-
ной, въ которой вырубаются ступеньки для людей, а лодыжки, при слѣ-
дованіи караановъ этимъ проходомъ изъ Илійской долины въ Аксу,
спускаются внизъ помощью веревокъ. Гарнизонъ никета не имѣетъ при
себѣ лошадей, по причинѣ трудности ихъ подъема наверхъ и отсут-
ствія корма; все же продовольствие и топливо доставляется изъ сосѣд-
няго никета Тамга-Ташъ и складывается у южной оконечности Ле-
динаго мора, откуда люди перетаскиваютъ ихъ сами на себѣ въ ни-
кетъ. Позади этого каменного никета, прислоненного къ горѣ, расположе-
ны всѣколько зданий, отъ которыхъ никетъ и получилъ свое названіе
Мазаръ. (Объ этихъ могилахъ упоминается и въ маршрутѣ изъ Кулджа
въ Аксу, приведенномъ въ „Землевѣдчнѣйшихъ Азіи“ Риттера).
Отъ подошвы отѣсной стѣны у Мазаръ-баша, дорога идѣтъ Леди-
ннымъ моремъ, по гладкому, почти горизонтальному дну; подъ этимъ
ледникомъ протекаетъ р. Музаръ-вынъ-су (южный Музартъ), берущая
свое начало въройно, изъ того же источника, изъ котораго образуется
Ледяное море. Версты 3 дальше въ югу отъ никета, оканчивается этотъ
исполинскій ледникъ, значительнолежавшийся и вдавался въ тѣсное и
длинное ущелье, напряженносверкающее сперва на юго-востокъ и ведущее далѣе
въ Аксу. Такъ какъ, всѣдствіе движения льда, Ледяное море должно
постепенно подтаять внизъ по южному ущелью Музарта, а между
тѣмъ ледникъ, по уврѣшении Юэ-бани, не особенно далеко вдается въ
ущелье, то дадо предполагать, что за Ледянымъ моремъ вскорѣ оманач-
На всех своем продольном протяжении, по которому мы мчим, Ледяное море имется около 8 верст длины при 1½ до 2½ в. ширин; считая же отъ видимаго его начала, на востокъ, до оконечности, оно будет иметь до 14 верстъ, при ясно замятном наклонѣ к югу. Въ действительности же длина его должна, по всей вероятности, быть значительно больше.

Положение пикета Мазарь-баша у самаго Ледяного моря, гдѣ люди, такъ сказать, острѣзаны отъ живущаго мира и подвержены круглый годъ разнымъ невзгодамъ, едвали можетъ быть объяснимо тѣмъ небудь другимъ, какъ крайнею подозрительностью Якубъ-бека, или же желаниемъ доставить проходящимъ здесь караванамъ и путникамъ удобное пристанище и помощь, въ случаѣ какого либо несчастія съ ними. Военными же цѣлямъ, т. е. сторожить этотъ ледяной проходъ,—наврядъ ли можетъ удовлетворять пикетъ; личнымъ опытомъ мы убѣдились, что можно пройти по срединѣ Ледяного моря незамѣченными Кашгарцами и достигнуть оконечности ядерника. Нѣть сомнѣнія, что, въ этомъ отношеніи, мѣсто для пикета могло быть выбрано гораздо удобнѣй верстахъ въ 5-ти ниже, въ узкомъ ущельѣ, ведущемъ къ слѣдующему пикету Тамга-Таштъ.

Изъ разспросовъ караванъ и въ-башей оказывается, что отъ пикета Мазарь-баша до гор. Аксу около 200 вер.—цифра весьма близко подходящая къ маршруту, помѣщенному у Риттера; хотя разстояніе между пикетами, а также расположение и названія послѣдняго, не совсѣмъ сходятся съ ниже приведенными. Этоъ, впрочемъ, объясняется тѣмъ, что у Риттера показаны станціи, существовавшія при Китайскомъ владычествѣ; многія изъ нихъ нѣкоторо потомъ разрушились и были замѣнены новыми Кашгарскими пикетами; другія же сохранились и до сихъ поръ, съ нѣсколько видоизмѣнившимся произношениемъ названій. Наконецъ за достовѣрность сообщенныхъ намъ подробнены этого маршрута вполне ручаться невозможно, какъ и за всякая вообще разпросная свѣдѣнія.

Вотъ перечень пикетовъ и селеній, расположенныхъ отъ Музартского перевала по пути въ Аксу, съ показаніемъ разстоянія между ними и числительности гарнизона въ каждомъ изъ нихъ:

Название. Число верстъ. Чисительность гарнизона.

1) Мазарь-Башъ . . . . . . 8 30 ч.
2) Тамга-Ташъ . . . . . 20 25 ч.
3) Байликъ . . . . . . 12 30 ч.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Название</th>
<th>Число верст</th>
<th>Численность гарнизона</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4) Туррак (Турка-тад?) по Риггеру</td>
<td>15</td>
<td>Здесь живут чиновники, наблюдают за исправностью пикетной службы и за проходящими караванами.</td>
</tr>
<tr>
<td>5) Музарт Курган</td>
<td>32</td>
<td>500? ч.</td>
</tr>
<tr>
<td>(Местопребывание главного начальника всех пикетов от Акса до Музартского перевала.)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6) Базыл-буха</td>
<td>14</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>7) Ауать</td>
<td>12</td>
<td>Тоже что и на Туррак.</td>
</tr>
<tr>
<td>8) Джам (пог выход из горы)</td>
<td>35</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>9) Кент-Шиенч</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10) Ташь-Лангэр</td>
<td>18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11) Гор. Аксу (на р. Дей-Суар)</td>
<td>22</td>
<td>6000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего 208 в. (*)

От Мазар-баша до цик. Тамга-Ташь дорога представляет также немаловажным затруднение, потому что завалена массою громадных камней и обломков скалы, запосимых в углубле движением Ледяного моря и скатывающихся с его поверхности, при таянии оконечности ледника. Отсюда, по покаянию Юза-баш, вътр особый препятствий для дальнейшего продвижения. Южное Музартское ущелье, направляясь от Ледяного моря, свачала на юго-восток, постепенно переходить на юго-запад, и в этом уже направлении, ведет к Аксу. Река Музарт-пинь-суг, гораздо больше северного Музарта, течет только по приведенному маршруту, до цик. Музарт-Курган, откуда изменяет направление на юго-восток и проходя из Таш-Шанского хребта, впадает в один из притоков Тарима (вбранно в Дархан). Прочие пикеты за Музарт-Курганом расположены на речках одного с ними наименования, которые теряются по выходу из гор. Предгория южного склона Таш-Шан оказывают до пикетов Ауать, следовательно южное Музартское ущелье должно идти около съ небольшими верстами длин, т. е. оно вьве длиннее северного ущелья. Основываясь на этих показаниях, которые выше замечено, не могу.

(*) Показанные здесь цифры разительны, впрочем, незначительные превозведения.
гут быть признаны вполне достоверными, в особенности по отсутствию при насть толкового переводчика, можно определить все загадки Мустага, или Тань-Шаня, в меридиан Музартского прохода примерно в 150 верст.

Остается не разъясненным еще интересный вопрос: сохраняются ли Тань-шань и в этом месте тот же характер строения, как и за Иссик-Кулем? Г. Каульбарсъ, в своем описании, говорит, что в отверстии Южно-Музарского ущелья он видит относительно невысокий кряж, параллельный главному направлению Тань-Шаня и упирающийся в довольно широкую долину. Признавая, я не в полной уверенности, что это выражение посредственного путешественника; нам удалось пройти несколько дальше г. Каульбарса по ущелью южного Музарта, по какой-то отдельной цепи гор за главными хребтом мы не встретили. Остаётся предположить, что принятая г. Каульбарсом за отдельный кряж есть вероятно, что именно эти невысокие кряжи, всюду имеющиеся в пограничных скатах плато, по которому прорывается Ледяное море и которые действительно имеют первоначальное направление от востока к западу, параллельное главному гребню Тань-Шаня.

Из описания Мустага в сочинении Риттера можно, пожалуй, прийти к заключению, что за пройденными нами хребтом, находится в югу, какъ би еще два, менѣе высокие, кряжа; въ одномъ изъ нихъ упоминается гора Терекете (въ 15 вер. за Тангах-Тапемъ), другой же называется горамъ Арбадъ (въ 40 вер. отъ Турина-гада). Я позволяю себѣ думать, что гора Терекете не можетъ еще служить подтверждениемъ существования какого-нибудь отдельного хребта, потому что, большимъ числомъ, туземцы даютъ отдельныхъ названия такимъ вершинамъ, которые рѣшительно ничтоже не отличаются отъ другихъ, соединенныхъ съ ними и составляющихъ одну систему хребта. Что касается до горъ Арбадъ, простирающихся по обѣмъ сторонамъ дороги, то я ихъ едва ли основательно признавать за отдельный хребетъ, тѣмъ болѣе, что у Риттера ширину этихъ горъ определена всего въ 10 верстъ. Мне кажется естественнѣе предположить, что эти горы Арбадъ (Ауатъ?) „за которыми преодолѣны всѣ трудности“. Суть въ томъ, какъ часть предгорий за-Наримского Тань-Шаня; которую приходится пересѣкать въ юго-западномъ направлении, передъ выходомъ въ долину Тарима, въ гор. Аксу. Поэта дальнѣйшія изслѣдованія не дадутъ болѣе точныхъ сведеній о строеніи южнаго Тань-Шаня въ меридианѣ Музартскаго ущелья, о которомъ, разъ проспались, трудно составить себѣ правильное понятіе, возбужденный г. Каульбарсомъ вопросъ о существованіи въ этой части хребта снѣга остается неразрѣшенымъ.
Перехожу теперь к изложению описания нашей экспедиции в Муран. Простившись с юж-башею, мы двинулись, 17 октября, в дождь, в обратный путь к перевалу. Едва тронулись мы с места, как разразился сильнейший, сильный буран; ветер дул с юг- берега, прямо в лицо намъ, что еще более увеличивало трудности и опасность нашего странствия по ледянымъ холмамъ и снѣжнымъ пропастямь. Мы тщательно старались отыскать наши вчерашніе слѣды, чтобы безошибочно выбрать на твердую почву, знакъ, какая участь ожидала бы насть, въ случаѣ неосторожнаго шага, или занесенія снѣгомъ въ лѣдахъ. Въ счастьем, мы выбрались благополучно въ Ледяномъ морѣ, у селенія, въ которое мы встрѣтили оставленный нами кантарскій караванъ, пріютившись за склоною отъ свирѣпствовавшаго бурана, не имѣя возможности добраться къ вечеру до пикета Мазарь-баша. На вершинѣ перевала вѣтрь былъ еще рѣже и порывистѣе, такъ что лощади еще могли едва шагать на гору; бѣднымъ животнымъ сильное пострадало отъ трудностей пути до лѣдяныхъ: у многихъ ноги были разбиты отъ частыхъ паденій и крутихъ, спусковъ, и у всѣхъ почти испаренія до крови. Бывшія же съ нами, въ числѣ выучныхъ лошадей, которые всѣ вынуждены были изысканія, не вынесъ этого тяжелаго перехода. Уже совершенно темно, когда мы, наконецъ, достигли прежняго мѣста нашего ночлега, у око- лощади Музартовскаго ледника, гдѣ и застали штабъ-капитана Без- сонова съ его казаками.

Давать отдохнуть лошадямъ въсколько болѣе обыкновеннаго, мы, на другой день, 18 октября, сдѣлали переходъ въ 26 верстъ до бывшаго пикета Удногей-Урзень, гдѣ и имѣли ночлегъ. Педходъ еще до этого пикета, вѣсколько съвернѣе урочища Ханъ-Ялгага, наше вниманіе было остановлено въ одномъ мѣстѣ дымящемся почиюю. Низменныя стыды всего замѣтно не было, а между тымъ, поднѣтые кусты земли бурого цвета продолжали тянуться съ ручьяхъ и даже тогда, когда ихъ стыдиливать въ стыду. Привезенный нами образецъ такой земли, по изслѣ- дованию его удалось въ Петербургѣ, оказался состоящимъ изъ глины съ примѣсью песка и известны, проникнутой гумусообразными органическими веществами и мелкими кристалликами сѣраго колчедана и слюды; другими словами, это былъ кусокъ мазасской земли. Вѣрою вслѣдствіе вскрытия сѣраго колчедана и проникновения самопроизвольное горѣніе земли, видѣнное нами въ Музартѣ. Присутствіе такой земли въ Тань- Шанѣ позволяетъ предполагать нахожденіе въ немъ бураго уголь или линита, одинаковаго происхожденія съ каменнымъ углемъ.

19 октября, я отпустилъ штабсъ-капитана Безсонова съ 43 казаками, имѣвшими болѣе слабыхъ лошадей, въ Тань-шанскій отрядъ, а
съ 20 остальными рѣшить послѣдовательно действительно ли существует, какъ утверждаютъ, прямое сообщеніе Музарского ущелья съ ущельемъ р. Алкъ-су. Доходя до мѣста столкновенія нашего передового казачьего пастота (въ 9-ти верстахъ отъ входа въ сѣверное Музарское ущелье) мы повернули на востокъ въ узкую ѳель, которая, не долго, какъ черезъ версту, замиралась довольно крутою и высокою горой; никакихъ признаковъ дальнѣйшаго прохода не было видно. Казаки, бывши въ этихъ мѣстахъ, утверждали, что намъ остается переправить черезъ эту гору, чтобы спуститься въ ущелье Алкъ-су. Мы съ трудомъ стали исходить на гору, по глубокому снѣгу, принужденные спѣшиться, такъ какъ по крутизнѣ скатъ, невозможно было усѣдѣть верхомъ; но взобравшись наверхъ мы увидѣли, что гора эта имѣла террасообразный видъ и намъ предстояло сдѣлать еще нѣсколько восхожденій прежде чѣмъ достигнутъ верхней вѣквадки. Дойдя до самой вершинѣ горы, передъ нами открылся обширный видъ на Темесскую долину и на исполнинскую массу Тань-Шаня; вдоль, на юго-западъ представляла намъ во всѣмъ величию гигантъ Ханг-Тенгри съ своимъ темнымъ, массивнымъ остовомъ, выдававшимся на значительную высоту надъ группой окружающихъ его вершинъ.

Убѣдившись, что никакого непосредственнаго сообщенія между ущельями Уртень-Музарта и Алкъ-су не существуетъ въ этихъ мѣстѣ, мы однако воспользовались этимъ движеніемъ для того, чтобы опредѣлить засѣдко положеніе Ханг-Тенгри. Первое направленіе казалось было на него съ мѣста Кайнара, въ долинѣ Текеса, на меридианѣ Капкакскаго перевала; второе же съ вершины сѣвернаго предгорья Тань-Шаня, на которой мы теперь стояли. Это опредѣленіе показало, что Ханг-Тенгри находится въ 23 верстахъ къ югу отъ сѣдла и 39 вер. къ западу отъ меридиана Музарского перевала. Определеніе это, впрочемъ, не близко, какъ приблизительное, потому что основано на измѣреніяхъ цѣпью, которую для этого пришлось тянуть вверхъ на высокую гору. Тѣмъ не менѣе, оно значительно измѣнило то положеніе группы Ханг-Тенгри, которое, принятый было доселѣ показывать на картахъ и близко подходить къ опредѣленію офага, сдѣланному покойнымъ г. Голубевымъ.

Этимъ закончились наши работы по рекогносцировкѣ Музарскаго прохода и намъ оставалось возвратиться къ позиціи Тань-Шанскаго отряда, которая еще видѣлися на разстояніи у ногъ нашихъ Темесской долинѣ. Однако уже спуститься съ вершины, на которую мы взобрались, оказалось не такъ-то легко: ночь заставила насъ на кругомъ сѣверномъ склонѣ горы, поросшемъ чрезвычайно густымъ лѣсовъ; и убѣдились въ невозможности спуститься по нему въ долину, мы остались ночевать вдѣсь въ глубокомъ снѣгу, почти въ виду тань-шанскаго
Заметка о дѣятельности Нижегородскаго Статистическаго Комитета въ 1870 и 1871 годахъ *).

(Сообщена чл.-сотр. А. С. Гацинскимъ).

Брой выполнения обязательныхъ работъ — составленія годового статистическаго отчета и статистическихъ вѣдомостей для всеподданнѣйшаго отчета Нижегородскаго губернатора, дѣятельность нижегородскаго Статистическаго Комитета, въ 1870 и 1871 годахъ, сосредоточивалась, главнымъ образомъ, на экономическихъ изслѣдованіяхъ. Въ 1870 году эти изслѣдованія были включены въ принятаго Комитетомъ участія въ интересующемъ нижегородское земство вопросѣ о такъ-называемомъ южномъ направлении Урало-Сибирской желѣзной дороги; изслѣдованіе экономическаго значения этой дороги, по отношенію Приураля къ Нижегородской ярмаркѣ, было произведено членомъ Комитета Н. Н. Овсянниковымъ, по отношенію къ Нижегородской губерніи членомъ и секретаремъ Комитета А. С. Гацинскимъ, работы которыхъ были напечатаны Комитетомъ отдѣльными брошюрами и кроме того помѣщены въ вышедшемъ въ 1871 году четвертомъ томѣ „Нижегородскаго Сборника“, подъ заглавіемъ „Объ отношеніи Сибирскаго транзита къ Нижегородской ярмаркѣ“ и „Очерки

прожитенной деятельности Нижегородской губернии, вь сложень съ вопросом о проведении Урало-Сибирской желтной дороги.

Вь 1871 году Статистическій Комитетъ пришелъ участіе, въ лицѣ секретаря Комитета А. С. Гандицаго, въ работах образованных Географическій и Вольнымъ Экономическимъ Обществами Комиссій по изслѣдованію хлѣбной торговли и хлѣбной производительности Россіи; привязано содержаніе г. Гандицаго о добывах ихь результатах напечатано въ № 8 "Извѣстій" за 1871 годъ; въ дополненіе къ тексту своего изслѣдованія г. Гандицаго составилъ карту Нижегородской губерніи съ показаніемъ на ней почвъ, распределенія лѣсовъ и направленія хлѣбной торговли.

Въ теченіи же 1871 года состоялась поѣздка по Нижегородской губерніи, съ целью геологическаго ея изслѣдованія. Предпринималъ, по приглашенію Комитета, бывший профессоромъ Казанского университета Н. А. Головкинъ.

Продолжая возложенное на него въ 1868 году Комитетомъ порученіе, членъ комитета Л. В. Даль произвелъ въ Васильскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи нѣсколько письмопо съ археологической цѣлью.

Въ 1870 году комитетъ въ лицѣ секретаря Комитета, принялъ участіе въ устроении Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, въ С.-Петербургѣ, первомъ русскомъ статистическомъ съѣздѣ. Какъ на послѣдствіе съѣзда, можно указать на два акта дѣятельности Комитета: на повѣреніе секретаремъ Комитета составленной Центральнымъ Статистическимъ комитетомъ и раздачей имъ на съѣздѣ всѣхъ секретарями карты производительныхъ силъ Россіи — по отношеніи къ Нижегородской губерніи, и на образованіе изъ среди Комитета, подъ предсѣдательствомъ Нижегородскаго губернатора, Комиссіи для обсужденія способовъ сбораня статистическихъ сѣдѣній о нѣсколькаго годахъ армійской службы; работы Комиссіи были своевременно доставлены въ Центральный Статистическій Комитетъ, также какъ и повѣренная секретаремъ карта производительныхъ силъ Нижегородской губерніи.

Въ концѣ 1870 года исполнена была Комитетомъ работа, относящаяся къ изданіѣ правительственныхъ формъ всеподданнейшихъ губернаторскимъ отчетамъ, въ которыхъ съ 1871 года описань отъ прежнихъ тѣмъ, что въ нихъ внесенъ рядъ дѣйствійъ на двѣ существенныхъ части: 1) собственной всеподданнейшихъ отчетъ, заключающій, въ краткой и сжатой обложена лишь того, что достойно Высочайшаго вниманія и 2) приложеніе всеподданнейшему отчету или обору состоянія губерніи или области, въ составъ котораго включены всѣ справочныя статистическія данные, служащія въ подтвержденію и подрѣзанію заклю-
чавшихся в ответе выводы и предположений и необходимых для разработки нового рода правительственных соображений и мотиваций.

В заседании Комитета 8 марта 1871 года возбужден был, исходя из заявленной в нем частей переписи почтового члена Комитета П. И. Мельникова, с кем секретарем Комитета А. С. Гацкимым, вопрос о значительном уменьшении ежегодного прироста населения Нижегородской губернии. Вместо него был в заседании 30 апреля того же года, посвященный также крайне интересный реферат члена Комитета А. М. Бродского. По этому предмету поставлено было Комитетом простить земскому управы губернии о предложении вопроса объ уменьшении ежегодного прироста населения на обсуждение земских собраний. Никто из управляющих не отвечал о обращении к ним Комитету: ни содержание этих ответов составить уже материал для ответа о деятельности комитета за 1872 год.

В течение 1871 года собирали комитетом большие подробные и повседневные данные об инородческом составе населения губернии, которое еще, за неполной их, пока не обработано; в том же году, продолжалось собрание Комитета, начатое в 1870 году, данных о перевозном пароходном движении у Нижнего Новгорода через ручье Окун и Волгу.

Сношения Комитета с другими учреждениями обществами и учреждениями сосредоточивались, главным образом, на союзстве Обществу Естествознания, в устройстве их в Москве, политехнической выставки; кроме доставления на выставку музея Комитета, поэтоюм доставлено в Центральный Комитет, для выставки, подробное описание губернии, при союзе Нижегородского земства, ассигнованного на поездки по губернии, для составления ее описания, 800 рублей.

В течение 1870 и 1871 годов рассмотрены были секретарем Комитета архивными описи дачи и сада канцелярии Нижегородского губернатора с 1838 по 1841 годы (признаны им подлежащими сохранению 120 дач), выписан в рабочей управы с 1797 по 1849 года (признаны такими — 20 дач) и которыми архивное пользование гостинного двора с 1804 по 1850 годы (признаны такими же — 227 дач)

Наделительская деятельность Комитета выражалась в период времени, о котором идет речь, кроме введения во время армии Петра Нижегородского Листка, арендуемого г. Мельниковым, выпускаемого в сверх Н и V томов „Нижегородского Обозрения“, под редакцией секретаря Комитета А. С. Гацкимых, главным содержанием которых, пожалуй, останется экономическая насаждавания губернии.
ВИБІДОГРАФІЯ.

Путешествіе въ Восточный Туркестанъ Роберта Шау. Въ свое время „Новейш. И. Р. Г. О.“ передавали свѣдѣнія о поѣздкѣ г. Шау черезъ Гималай и Куэй-лунь въ Яркендъ и Кашгаръ; но это были свѣдѣнія отрывочныя, основанія на англійскихъ и нѣмецкихъ жур-налъныхъ статейхъ. Въ настоящее время передъ нами книга самого Шау, подъ названіемъ „Visits to the High Tartary, Yarkand and Kashghar“, изданная въ Лондонѣ, въ 1871 году. Она опознала нѣсколько поновленіемъ въ свѣдѣт потому, что авторъ, по возвращенія въ 1870 г. изъ Индостана въ Англію, дѣлалъ снова поѣздку на востокъ и такимъ образомъ привезъ свои свѣдѣнія къ возможно-современному уровню. Сочиненіе это представляеть большой интересъ и раздѣлено авторомъ на 19 главъ, при которыхъ мы находимъ двѣ карты и три-надцать картографированныхъ и политическіхъ рисунковъ, дающихъ виды разныхъ замѣчательныхъ мѣстностей, напр. Яркенда, Кашгары, верхнѣйшаго Шаека и пр., а также изображенія нѣкоторыхъ предметовъ и сценъ изъ быта Восточнаго Туркестана. Главная карта, изображаю-щая путь автора отъ Ладака до Кашгары и обратно, а также восточ-ную окраину Болгарскихъ горъ, съ многими проходами въ нихъ, уже одна, сама по себѣ, представляетъ важное приобрѣтеніе для географіи Азій, а въ связи съ маршрутомъ „мировъ“ можетъ послужить основою для такового чертежа Алтайшара, который во многомъ не похожъ на прежде известныя. Собственно книга Шау начинается ознакомленіемъ читателя съ мѣстопребываніемъ путешественника въ Гималайскихъ го-рахъ. Затѣмъ авторъ переходитъ къ изображенію общихъ свойствъ и отношенія западнаго Тибета, при чемъ анализируетъ труды своихъ пред-шественниковъ — Джонсона и Шлаппинггейта, и знакомитъ съ характере-ромъ западо-тибетскаго пагорья и буддійскихъ его обитателей. Послѣ этого, рассказывая краткѣ приготовленія къ экспедиціи въ Восточный Туркестанъ, онъ замѣчаешь, что страна эта есть поколна принадлеж-ность арійскаго племени (какъ то свѣдѣтельствуютъ и японскіе источ-ники); но что жители ея, со временъ распространенія ислама, отда-лись, подобно таджикамъ въ Западномъ Туркестанѣ. Г. Шау вхо-дитъ въ большую подробность о классификаціи населения Верхней Азіи, верхнѣй тюркскѣй и таджинскихъ, киргизскихъ и сартовъ, говорить о на-селеніи Вокала и Бадакшана, объ убенкахъ, кишвахъ, туркманахъ, киргизахъ, карахалпакахъ, каракиргизахъ, кашмирцахъ, батиондахъ, казымкахъ, дунахахъ, таранахъ и дунганахъ, изъ которыхъ постѣ-
Весна 1863 г. — возстание дунганей в Яркенде и резня их в Кашгаре.
Осень 1863 г. — взятие дунганами китайских укреплений Яркенда; действия киргиз против Кашгаря.
Январь 1864 г. — осада Кашгарской крепости китайцами.
Осень 1864 г. — первая экспедиция Якуб-бека против Яркенда.
Зима 1864—65 — поражение Якуб-беком китайцев при Низам-кей; взятие им Кашгарской крепости, Маралбай-бани и Яркенда.
Январь 1867 г. — овладение Хотаным.
Лето и осень 1867—взятие Аксу, Куче, Ум-Туркана и пр.
Январь 1869 г. — взятие Сарыколь.
В 1871 году — военные действия под Туранбом, накороль Урумчи.

В последующих главах Шау в подробности расказывается историю своего путешествия и сообщает много любопытных данных о городах Яркенде, Кашгаре и промежуточных. Следующий маршрут показывает, что разстояние между ними несколько меньше (176 в.), чем предполагалось доселе (216): Кашгарье Князь 15
Ишкуль 20 в.
Янгисар 30
Тоблок 28
Яркенде 40.
Приближаясь в Яркенду, путешественники сначала пересекают большой арык, проведенный из Яркенда-дарьи, а потом минуют
мостом въ европейской его части. Къ самым городам, находящимся на его берегу, относятся: Казань, бывший столицей татар, а ныне столицей России, въ которой находится и Казанский университет, открыт въ 1803 году. Здание университета находится недалеко отъ Казанского собора. Казанский соборъ, построенный въ 1803 году, является однимъ изъ лучшихъ зданий въ городе. Городъ Казань находится на берегу Волги, которая отделяетъ его отъ Волго-Балтийского моря. Волга является однимъ изъ крупнейшихъ рекъ России и связываетъ Казань съ другими городами. Казань является однимъ изъ старинныхъ городовъ России и имеетъ много историческихъ зданий и памятниковъ.

Что касается до Казани, бывшей столицы татарского государства, то здание университета находится недалеко отъ Казанского собора. Казанский соборъ, построенный въ 1803 году, является однимъ изъ лучшихъ зданий въ городе. Городъ Казань находится на берегу Волги, которая отделяетъ его отъ Волго-Балтийского моря. Волга является однимъ изъ крупнейшихъ рекъ России и связываетъ Казань съ другими городами. Казань является однимъ изъ старинныхъ городовъ России и имеетъ много историческихъ зданий и памятниковъ.
МЕЛКИЕ ИЗВЕСТИЯ.

Северное сияние к ночи в 23-го на 24-ое января 1872 г. — Замечательное северное сияние в ночь с 23-го на 24-ое января было видно на таком огромном пространстве и так далеко на запад, что его можно принять к весьма редким метеорологическим явлениям природы. Описания этого северного сияния доставленные ведомством обязателем в И. Р. Г. О. наблюдателями из разных частей России, собравшиеся вместе, дают довольно ясное понятие о его размахах и положении на небе, так как редакция «Известий» полагала его неинтересным поместить эти описания на страницах названного ею журнала, дополнив их свидетельствами, пожернутыми из Туркестанских Ведомостей.

Чл.-сотруд. Общества Н. А. Северовский сообщает из Вологдского уезда Вологодской губ., нисколько не интересное описание:

Местность, где я наблюдал это великое сияние, находится в 5 верст. к ю. от гор. Вологды, около 50°40' широты, сев. для северного сияния под весьма низкой широтой, и, действительно, у нас это явление и довольно редко, и вообще ограничивается низкой над горизонтом дугой красного сияния; сам я видел его до настоящего раза около Вологды только однажды, в 50-х годах, помнится в октябре, и то красное сияние тогда проскользнуло между довольно густыми облаками. Описываемое же здесь распространенное по небу не менее самых полных полярных, которым не уступала и относительно яркости свечь, но вид его был во многом своем образован на явление мною описание, за исключением ненамного характеризующих это явление: темного сегмента на горизонте и светлой дуги над ним.

Весь день был ясный, температура с утра — 14°, после заката солнца — 12°, не имевшийсяся до полудни; ветер северовосточный; на
сжатый день, носил съверного сияния и при томъ же-вътрѣ, морозъ убивалъ дожь — 9° вечеромъ, а 26 дошелъ до — 6°, вечеромъ опять до — 10°.

Начало сияния не замѣчено, но не раньше 6 ч. по пол., тогда его еще не было. Въ 6 1/2 воронежскаго времени была видна на с.-в. въ громизонтѣ ярко-красная дуга, занимавшая около 1/4 горизонта и переѣздавая нѣсколькими вверхъ узкими полосами еще болѣе яркаго, красно-желтоватаго свѣта. Въ 6 ч. 5(1) мин., когда я увидѣлъ сияние, оно нѣсколько разширилось, но число яркихъ полос убавилось; оставалось всего двѣ обѣ параллельными, одна дѣланная свѣтлую дугу пополамъ, другая западнѣ; обѣ подъ ронымъ (глазомъ) острыми углами пересѣкали меридианъ и по видимому поднимались параллельно магнитнымъ меридианамъ; судя по направленію этихъ полосъ, продолженія ихъ не сошлись бы ни въ зенитѣ, ни ниже горизонта; скоро онѣ поблѣднѣли, не дѣлившись въ третья, иъ параллельная, затѣмъ, въ 7 ч. 5 мин. изчезли всѣ свѣтлые полосы, и осталось одно ровное сияніе дуги, которой пурпуро-красный цвѣтъ въ громизонту сталъ переходить въ блондатый, но у самого горизонта сияніе, съ самого начала, было закрыто слоистыми облаками. Отъ 6 ч. 50 м. до 7 ч. 10 м. яркость свѣта вообще уменьшалась, но затѣмъ стала опять усиливаться. Въ 7 ч. 20 мин. показалось въ западной части сиянія блисъ верхняго края его красной дуги и не направленію радіуса послѣдней широкая, яркая полоша жглотоватаго свѣта; въ 7 1/2 она погасла, а свѣтлый сегментъ сиянія прервавшись въ дугу, подъ которой, взаи за облаками, выступили ясственно-очерченный темный сегментъ, фиолетово-сѣраго цвѣта; черезъ него просвѣчиваюъ звѣзды, какъ сквозь линзу, а между нимъ и свѣтающеся красной дугой была еще широкая дуга желтовато-бѣлаго свѣта, постепенно становившаяся шире красной, которой верхній край все поднимался и въ эту минуту былъ уже около 60° надъ горизонтомъ, въ 7 ч. не выше 80°. Въ 7 ч. 50 м. сияніе охватывало пол-неба; по горизонту занимало около 180°, между румбами в.-ю.-з. и в.-с.-в., а верхъ красной дуги почти касался зенита, поднимался (глазомъ) около 80° надъ горизонтомъ. На нижней свѣтлъ-желтой дугѣ были опять выдѣлины немного болѣе яркія полосы, узкія и подѣлывающіяся на общемъ свѣтѣ; они пересѣкали и въ красную дугу, въ которой блѣднѣли и терялись, поднимаясь вверхъ, какъ и прежде, параллельно магнитному меридиану и между собой, и пересѣкая подъ острыми углами жъестный меридианъ, до котораго впрочемъ болѣе удаленны отъ центра сиянія не доходили; всѣ эти полосы, безпрестанно измѣняясь числомъ отъ 2 до 5, не болѣе, находились въ средней части сиянія, между румбами с.-з и с.; а въ западную часть, красной дуги, около 40° надъ горизонтомъ, опять врѣзалась по радіусу
чтобы привлечь внимание к важным элементам и
отделить их от других

навигация по тексту

8 ч. 19 мин.

5. 10°

15°

12 ч. 25°
Затем, восточное, северное, не направляется на какие-либо преобразования в этой пространственной сфере углов.

Особенности этого сияния заключаются в следующем:

1. При громадной величине сианчи, занимающей весь воздух, не образуется никакого света (света borealis), а небо, как бы сияющее пленом, пересекается линиями магнитного меридиана.

2. Усилия северного источника, в виде лучей, исходящих из вершины лучей, сияющих восточных, вдоль широкой долины сиянием, образована магнитным."}

3. При малочисленности световых лучей, их токобоя, замечательно симметричность их-и через направление, луча в полукруговорот этого меридиана, источники не случайно, и только в другом направлении, под углом 45° к югу, равен 90°, к этому меридиану.

Объяснение же сияния, данное самое большое, всей массовой сианчи, ее сенота, не доходили до зенита, а на перпендикулярно магнитному меридиану и не на радиусу дуги, под углом 45° к меридиану, обозначает направление в северной стороне, заменяя которые, расширяясь, образуют вокруг сенота сияемое небесное звезд.

Такое объяснение сияния, у подобных звездных, не имеет близкого, а виден в декабре 1867 г., гораздо по Нимбергской губ."

Что же насчитывается в рассматриваемом сообщении, то есть идеально, быть хорошо которые странным далеко не намеренным, а именно своею 54° ширины или южнее?—"веди" по-немецкому, что через 54°9 вдоль массовой сияели переходило на зенит.

Нота Сенетова.

Из Немирова г. Джелиевский пишет: 23 января, в 3 четверти восхода, на востоке-севере, безобразным шебни Немиров, в 5—6 волеуголь. погоня за закат был бы от-номера; из него явился дымом, поднимая звездное небесное, образуя над горизонтом двойной ожидаемый, и всего обманчивый тутопный элемент. Через час изменения сделать себя видным, в синю, доминируя, верхним пределом овон, низкою сверху,
представляла собой ярко выраженную радиусов; при чём небо, пруду
ных в несколько минут, уступала в ярости бесконечным полем.
В 8 часов небо окунулись, дуги слышался совершенно однородным
красным цветом, и кончилось, постепенно расширившись, почти достигая
очереди н. в. с., на ближайш. Удалось увидеть конца дуги на солнце,
которой был, близко удаленный от дуги, начинали удаляться и видимость,
нося не образовали дугу, во два или три раза, разстояние от горизонта,
каким он наблюдался на 25 января, от чего от земли, как пеероно-
человек, красным дугой была в с. от нее. На других местах, наблю-
давшихся у горизонта, также же образовка состоялась третья дуга, в
на её концах в поле солнца появилась четвертая дуга разделяющая его
половину. В 9 часов наконец в восточная часть осталась еще на видных то-
чек горизонта между н. в. с. черезо, его стали подниматься красные и
ярко-красные струи, которые, сходясь низко на небосклоне, образовали из
ся, от чего такой же яркий и красные семим северное сияние.

Это величественное явление, продолжавшееся до 2 часовых ночи, равн
анало такой яркой красный свет, что ночь одевалась светом и
можно было различать тени и читать крупную печать. Заметно при
этом, что в течение всего для 28 числа дневное атмосферы отнесено
к местоположению и температура понизилась от --7° до --16° Р.
Последний раз в Немирове видели северное сияние два дня тому
назад, но такого величественного сияния, такое было в ночь на 24
января, даже в теперешнем не запомнили.

В Тульчине, отопление из 35 верет в 1 к. от Немирова, при
направлении проводимых от с. к ю. телеграфные не могли действовать
от 6 до 10 часовых вечера.

Г-жа Картеллю сообщает нам из Самарской губернии, Николь-
ского уезда, уезда-Городовик, 22 января при туманном, скрытующем всё
видимость, в 8 час. вечера заметным был свет, освещавший все небо и
светились разные сияния. При внимательном наблюдении оказалось, что
свет произошел от севера. В 9 часов было так светло, что
можно было читать крупную печать. Потом светил нежно-ослачив, а
в 11 часов оно было очень ярко. Термометр показывал --11° Р.

Все известные из Вятки Городовик, Московской губ., от г. Хапач-
ского, северное сияние на этот же период продолжалось до 6 час. вечера
до 9 час. ночи. Начиналось с севера, оно подходило до земли и, рас-
ширивалось в обе стороны, изошло почти весь горизонт. Светили были
красного цвята и температура опускалась до --14° Р.
Северное сияние в ночь с 23 на 24 января было видно в 6 ч. вечера до 1 часу ночи. Оно началось в с.-в. части горизонта и разпространялось на с.-в. и через ю.-в. Почти весь горизонт вверху в продолжении семи часов был ярким бледно-красным святом, мигавшимся очень часто. От в. до в. появились, часов в десять, как будто перекинутые арки, составленные из двух полосок зеленого и светло-голубого, заметно отделяясь от света неба.

Г. Дентник прислал из Бишкека, напечатанное им в Вессан-рабском Областном Ведомостях, описание, которое мы перепечатываем здесь для целиности обозрения:

После предшествовавшей весьма умеренной температуры 23 января ветру термометр опустился до —5°, давление же воздуха было чрезвычайно низкое, и в вечеру достигло небывалой, по крайней мере в послѣдних истекших семи годах, силы, так что вышняя барометрическая ртуть, приведенная к 1013/4 мм., равнялась 30,34 дюймами. Вечером этого же дня, вскорѣ послѣ заката солнца, на сѣверной части небосвода появилась полоса темно-бураго цвета, а под ней здѣсь сѣверное сияние, которое, постепенно расширяясь в обѣ стороны и вверх, к 7 часам достигло полуденной звезды и заняло небосвод отъ сѣверо-запада къ сѣверо-востоку, болѣе чѣмъ на 80 градусовъ. Цвѣтъ сійня часто переходилъ изъ бѣлѣдно-краснаго въ ярко-пламенный. Иногда сіяние раздѣлялось на двѣ полоски, сѣверо-западную и сѣверо-восточную, при чемъ сѣверная часть неба принимала толѣе-сѣрый, то блѣдо-красный цвѣтъ. Сверкание лучей вверху, вѣроятно въ видѣ огромныхъ бѣлѣдно-пламенныхъ звѣздъ, происходило почти безперерывно. Около 9 часовъ луны, точки основания которыхъ находились на сѣверо-западной и сѣверо-восточной сторонахъ, широкими полосами, постепенно уединялись, достигая концами свои зенита, а къ 9 1/2 часамъ минуть занимъ и скрывались въ точкѣ между созвѣздіями Близнецовъ и Ориона, образовавъ родъ огромной во всѣ стороны плавающей звезды, заслоняющейся блескомъ своихъ ногт Близнецовъ, букву и голову Ориона. Въ продолженіи этого великолѣпнаго феномена—около полуночи—сѣверная часть неба, между горизонтомъ и полурною звездою, сияла блѣдно-красными сверкающими цвѣтомъ, пространствомъ въ ширину болѣе 100 градусовъ. О 10 часовъ луны съ сѣверо-западной и сѣверо-восточной сторонъ начались бѣлѣдныя и около 10 1/4 часовъ звѣзднообразное явленіе съверенію пошаго; между тѣмъ сѣверная сторона неба была облита сіяніемъ, постепенно уменьшавшимся до 8 часовъ утра. Въ продолженіи сѣвернаго сіянія состояніе атмосферы было жесткое и только посѣдѣ пробѣгали незначительныя звѣзды, направляясь съ сѣверо-востока на
в том-запад; пока они находились на северной стороне от зенита, они были темно-голубыми, переходя на южную сторону, они принимали постепенно зелёный цвет и к 40° юга. Температура Reom. в начале в 10° юга показывала 14°, при конеч. ма 11°. Давление воздуха было сильное, температура воздуха поднялась до 30,37 дюймов. Звёзды, прикрытые северным сиянием, казались тусклыми, не прикрытые же ими сияния ярким блеском, и в особенности Юпитер, стоящий в соединении Блесков. Северное сияние оставалось предметом как бы здравым светом и в тём пышало с севера на юг по направлению меридиана. Весьма любопытно было бы знать значимость района сияния, этого редкого в нашем крае феномена.

Колебание магнитной стрелки во время северного сияния, было в ночь с 23 на 24 января 1872 г. док. Мадгалина Вязниковского уезда, Владимирской губернии.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Часы ночного времени</th>
<th>Движение северной стрелки</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6 ч. 25'</td>
<td>к югу на 1° 45'</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ч.</td>
<td>W 1°</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ч. 30'</td>
<td>W 3° 30'</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ч. 45'</td>
<td>W 1° 40'</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ч. 50'</td>
<td>W 5° 30'</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ч. 57'</td>
<td>W 0° 45'</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ч. 58'</td>
<td>нормально</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ч. 59'</td>
<td>W 35'</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ч. 19'</td>
<td>нормально</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ч. 26'</td>
<td>W на 35°</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ч. 28'</td>
<td>нормально</td>
</tr>
<tr>
<td>9 ч. 37'</td>
<td>W 30'</td>
</tr>
<tr>
<td>9 ч. 38'</td>
<td>W 30°</td>
</tr>
<tr>
<td>10 ч. 45'</td>
<td>W 30°</td>
</tr>
<tr>
<td>10 ч. 50'</td>
<td>W 15°</td>
</tr>
<tr>
<td>10 ч. 58'</td>
<td>нормально</td>
</tr>
<tr>
<td>11 ч. 54'</td>
<td>W 15° 30'</td>
</tr>
<tr>
<td>12 ч.</td>
<td>O 4° 45'</td>
</tr>
<tr>
<td>12 ч. 15'</td>
<td>O 15°</td>
</tr>
<tr>
<td>12 ч. 30'</td>
<td>O 4° 15'</td>
</tr>
<tr>
<td>12 ч. 45'</td>
<td>O 4° 10'</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Северное сияние 24 декабря было видно во всей Туркестанской области, — явленье весьма редкое в этой стране, какое видно из описаний Поломарева и Токашова, помещенных в № 6 Туркестанских ведомостей за 1872 г. и где он говорит, что, справляя ним кризис укрыл, что никого не видели северное сияние, а один из них, на утро 24 числа даже прислали из-под узнают, что это такое было. Г. Фамицик сообщает из Ходжента, что северное сияние было видно огнень ярко от с до до через з., и трудно сказать где оно было ярче. Около полуночи на с. появились семь, сверкающих столбов с дугами; темпаратура понизилась до — 14° P.

Заявление от Кивского Общества Естествоиспытателей. — Кивское Общество Естествоиспытателей, имея в виду издавать с 1872 г. по частным и прикладным естественным наукам, систематически устанавливать журнал и статей и сочинений, которые повязываются на русском языке, имела честь покорнейше просить у авторов таких сочинений присылать Обществу или самим сочинениям, если, поколяе и в заявленном меже, заявление о них выхода к всем ученым обществам и редакциям журналов по естествознанию — обменивать свои взяния на "Записки Кивского Общества Естествоиспытателей".

1818 = 0
Физико-географический очерк местностей, пройденных капитаном Генер. Шт. Пржевальским в 1871 году.

Какъ разъ наканунѣ новаго года спустились мы черезъ окрайнѣй хребетъ Монгольскаго плаото и прибыли въ г. Балгантъ, чѣмъ закончился нашъ первый, 10-ти-мѣсячное путешествіе по Монголіи. Въ течение этого времени мы пролили отъ оз. Далай-Нооръ до сѣверной границы провинціи Ганьсу, слѣдовательно земли Цахаровъ, Уротовъ, Ордосъ и Алашанъ — всего 3,500 верстъ. Сумма различныхъ, крайне интересныхъ, изысканий, представившихся на каждомъ шагу въ этой terra incognita, такъ велика, что я рѣшительно затрудняюсь, о чемъ именно писать. Самое лучшее, начну въ хронологическомъ порядке. Не щадите за краткость. Я слишкомъ мало имѣю времени, буду ужать, съ утра до вечера, свѣжими и хлопотливыми сборами въ новую экспедицію.

3 (15) мая *) выступили мы изъ г. Балгана и направились въ Ордосу. Караванъ нашъ состоялъ изъ восьми верблюдовъ, двухъ лошадей, на которыхъ я и мой товарищъ М. А. Пыльовъ, и двухъ кашкаковъ. Нашъ невымѣнный спутникъ — издавна собачка Фаустъ, весело бѣгалъ возлѣ навычненныя верблюдовъ, не подозрѣвая вовсе, что впереди лежитъ далекій, трудный путь. Повозки оказались множество—я думала до сорока пудовъ, такъ какъ въ пустынѣ нужно было тащить рѣшительно все, не исключая даже паки для набиванія птицъ, досокъ для прессованія сушившихся растеній, запасныхъ веревокъ, войлоковъ и т. п. Всего же болѣе вѣсомъ наши ружья и охотничья припасы, которыхъ мы взяли даже съ пальцами. Но эта была статья весьма важная, такъ какъ, независимо отъ стрѣлы зверей и птицъ, для приправлянія чучелъ, охота должна была служить и действительно служила единственнымъ источникомъ нашего пропитанія въ мѣстностяхъ, опустошенныхъ дунганами, или въ тѣхъ, гдѣ китайское населеніе не хотѣло продавать

*) Все числа мѣсяцевъ будутъ считаться, въ настоящемъ письмѣ, по старому стилѣ.
намъ свѣтимыхъ приѣскахъ, думая выпровождатъ отъ себя непрошеныхъ гостей голодомъ.

Бромѣ двухъ казаковъ изъ Забайкальскаго войска, я старался нанять монгола, собственно для присмотра за верблюдами, но его нельзя было найти ни за какія деньги — всѣ трудили итти съ европейцемъ, да еще въ страны, гдѣ разбойничатъ Дунганы. Дѣлать было нечего, и мы рѣшили сами помогать нашимъ казакамъ выжить верблюдовъ, собирать на топливо аралъ (сухой лошацный или коровий пометъ), устанавливать палатку и вообще исполнять всѣ работы экспедиціи. Правда, все это отнимало много времени отъ научныхъ занятій, но иначе устроить не было возможности. При скудныхъ средствахъ экспедиціи я не могъ взять больше двухъ казаковъ, которымъ плачивъ, на каждомъ, по двѣ сти рублей звонкой деньгой въ году, на готовомъ содержаніи.

Первоначальный путь нашъ лежалъ по юго-восточной Монголіи, сѣвернѣе (верстъ на 80) города Куку-Хото. Оттуда верстъ сто отъ Кылгана, мы встрѣтили, въ китайской деревнѣ Сн-иная, трехъ католическихъ миссіонеровъ (бельгійцевъ), которые приняли насъ очень радушно. Въ разговорахъ съ нами эти миссіонеры жаловались, что христианская пропаганда весьма туго распространяется между монголами, чему главной причиной служитъ безграничное вливіе на номадовъ ихъ ламъ, т. е. духовныхъ лицъ. Свою станцію, деревню Сн-иниза, миссіонеры называютъ аванпостомъ цивилизации, считая въ Монголіи еще четыре подобныхъ пункта: деревню Сн-иная верстахъ въ пятнадцати къ сѣверо-востоку отъ Кылгана; потомъ одинъ проповѣдникъ обитаетъ возлѣ Жэ-ха, другой къ сѣверу отъ Ню-Чжуана и наконецъ еще одинъ возлѣ Черныхъ водъ, откуда Гохъ началъ свое путешествіе въ Тибеть.

Въ деревнѣ Сн-иная намъ удалось видѣть знаменитаго спутника Гоха—Самдамымбя. Этотъ человѣкъ, средняго роста, имѣеть теперь 55 лѣтъ отъ роду и хорошо помнить различныя приключенія своего путешествія, равно какъ мѣстности, по которымъ лежалъ путь до Хлассы. На предложеніе отправить вновь въ Тибеть съ нами, Самдамембя отказался, говоря, что уже старъ для подобной пропаганы. Для миссіонеровъ Самдамемба полезенъ тѣмъ, что, зная отлично монгольскій и китайскій языкъ и будучи христіанствомъ, онъ помогаетъ имъ проповѣдывать христіанскію релію.

Проведя три дня въ деревнѣ Сн-иниза, мы направились далѣе, прямо на хребетъ Инъ-Шань, который тянется по тѣловому берегу Желтой рѣки.

Характеръ мѣстности начинаетъ замѣтиться отъ самой Бахтинской дороги: горы становятся выше, въ нихъ чаще появляются скалы, а гли-
высшая и частью песчаная почва уже бьется привольными лугами. Чем дальше к западу, тем страна дается более гористою, и степи являются здесь не более как долями между горами, хотя иногда достигают обширных размывов. Значительное (конечно только для Монголии) орошение предшествовавшей полосы, т. е. песчаной к северу от Кяхтинской дороги, здесь исчезает совершенно, так что часто на несколько десятков верст не итти ни одного ручья, ни одного хотя бы соленого озера. Только песчаные и каменистые русла горных потоков укрупняются, что во время сильных дождей в них бывает вода в продолжении нескольких часов. Одни холодны, выработанные мимо грубою жилины, служат водоносными для скота и доставляют воду Монголам. Последние обитают здесь в значительном числе, но еще чаще встречаются Китайцы, которые запасли и занимают весь способный для обработки долины, приобретая у Монголов земли покупкою, или в арендное содержание. Съ каждого года он обращается здесь все больше и больше, оттесняя к северу коренных обитателей стены Монголии с его стадами и быстрым двером. Внеупомянутый горный характер местности, по всему впрочем, преобладает здесь не более, близкой к окраине нагорья; выше же к северу, не словами Монголов, страна несет общир характер Гоби.

Из горных хребтов, встречающихся в пробегенном на направлении, самые значительные, по величине, суть: Шарахада и Сумахада. Они достигают значительной абсолютной высоты *) и несут отчасти двойной характер. В особенности дальше от г. Калгана, т. е. Сумахада, изобилует сколами, на которых водится много аргали (Ovis argali). Это великолепное животное встречается здесь иногда стадами до пятидесяти голов и, не будучи преследуем мимо жителями (по неимению хорошего оружия, а еще более по ляхин), держит себя весьма доверчиво, относительно человека. Мне удалось убить двух аргалов, и поведение этих зверей ясно показывало, что они еще не знакомы со странным оружем европейцев.

Между тем шерсть уж и май, лучший из всех весенних месяцы, во всяком не таковым был он в здешних местах. Постоянны
ветры, преимущественно съверо-zapадные, продолжали господствовать съ такою же силою, как и въ апрѣ́ѣ́; утренние морозы стояли до поло- вины описываемаго мѣ́сяца, а 24 и 25 числа были еще породочными матерями. Но рядомъ съ холодами выпадали, хотя и рѣ́дко, сильные дождѣ́, дававшіе чувствовать о томъ, что мы находимся подъ 41° съв. шир. При томъ же, хотя по большей части погода стояла облачная, но дожди шли рѣ́дко, а это обстоятельство, вместе съ перемѣ́шивающимися холодами, сильно задерживало развитіе растительности. Даже въ концѣ́ мая трава едва достигала 1/3 фута высоты и, разсаженные рѣ́дкими кустиками, почти вовсе не прикрывала грациозно-желтаго фона песчано-глинистой почвы здѣ́шнихъ степей. Правда, кустарики, вѣ́ртѣ́ ѣ́дущіе по горамъ, больцею частью были въ цвѣ́ту, но эти кустарики, обмѣ́нено въ низкѣ́, коряги, усащенныя колючками, при томъ же разбросанные чуть не по однимъ мѣ́жду камнями, весьма мало оживили общую картину горъ-наго зацвѣ́тия. Поль, обработываемый Китайцами, также еще не зеленѣ́, такъ какъ, всѣ́дствіе позднихъ морозовъ, хлѣ́ба здѣ́сь снять обмѣ́нено въ концѣ́ мая, или даже въ началѣ́ іюня. Словомъ, на всей здѣ́шней весенней природѣ́ видна печать апатія и полного отсутствія энергичной жизни. Даже пѣ́вчихъ птицъ очень немного, да и тѣ́мъ не- менѣ́, что при постоянномъ господствѣ́ сильныхъ вѣ́тръ, идеаль, бы- вало, по долинамъ или горамъ и только навѣ́дка запоет чечевицъ, стре- наткаль, или жаворонокъ, отрывисто свиститъ пышкуя и громко закричить клушица. Затѣ́мъ все тихо, уныло, безжизненно……

Въ половинѣ́ іюня достигли мы хребта Иль-Шана, который високою, отвѣ́скою стѣ́нкою тянется по лѣ́вому берегу Желтой рѣ́ки и круго оканчивается въ ея долинѣ́, верстахъ въ 250 къ западу отъ города Кызы-хото. Хотя мы посѣ́тили собственно западную оконечность Иль-Шана, называемую у Монголовъ подъ именемъ Мунь-Ула, а у Китайцевъ Улассынь, но, по всему вѣ́яртѣ́, общей характеръ хребта тотъ же самый и въ другихъ его частяхъ.

Протянувшись вѣ́рстою на 80 между двумя долинами — одной на съ- верѣ́, а другой, къ югу по берегу Хуанъ-хэ, на югѣ́ — хребетъ Мунь- Ула стонетъ рѣ́дко чередующуюся полоскою, искаженною въ ширину 25—30 верстъ. Онъ сильно отличается отъ прочихъ горъ юго-восточной Мон- голіи во-первыхъ, тѣ́мъ, что покрытъ лѣ́сомъ, а во-вторыхъ, неприст- епёвомъ водорѣ́дѣ́, являющемся то въ видѣ́ ключей, то небольшихъ горныхъ ручейковъ. Наивысшая точка этихъ горъ поднимается до 7,400 фут. абсолютной высоты, а главная ось идетъ почти по всей средней хребта, скользящагося къ сьеру и къ югу кругими скатами, небольшими уступами и укниными долинами. Весь хребетъ, вообще, изобилуетъ ска-
лами и несёт дикий, альпийский характер. Даже дольны его трудно доступны, а по тропинкам, идущим через перевалы, могут с трудом идти только осы да муки.

Северная и южная окраины хребта Муни-Ула покрыты лишь редкими кустарниками, хотя же самых пород, которые встречаются, в небольшом количестве, на горах Шара-хада и Сума-хада. Какъ тамъ, такъ и здесь, среди этихъ кустарниковъ преобладаютъ лещина (Corylus sp?) и шиповникъ (Rosa sp?). Затѣмъ, съ подножіемъ въ горы, кустарники дѣляются чаще, и появляются отдѣльные деревья: сосна, вязъ. На разстояніи 8—10 верстъ отъ сьервой окраины хребта, приблизительно на высотѣ 5800 фут., уже начинаются лѣса, которые, съ приближеніемъ къ главной оси, дѣляются больше и гуще. Какъ и въ другихъ горахъ южной Монголии, лѣса эти растутъ, главнымъ образомъ, въ сьервныхъ падиахъ; при томъ, въ этихъ самыхъ падиахъ боковыя скаты, обрещенные къ югу, бываютъ чаще оголены, нежели покрыты деревьями. Даже на южномъ склонѣ Муни-Ула, гдѣ, въ общемъ, лѣса встречаются въ большемъ количествѣ, нежели на сьервной сторонѣ, и здесь они растутъ преимущественно въ падиахъ, обрещенныхъ къ сьерву.

Главными преобладающими породами здѣшнаго лѣса суть: осина, береза и ива. Послѣдняя встрѣчаются въ видѣ кустарника, то дерева до 20 фут. вышина, при толщинѣ 3—4 дюймовъ; осина достигаетъ нѣсколько большей высоты, а береза (Betula daurica) встрѣчаются обыкновенно меньшихъ размѣровъ. Изъ другихъ древесныхъ породъ здѣсь растутъ: сосна (рѣдкими насажденіями), тополь, ольха, вязъ, рабина, кленъ, можжевельникъ (рѣдко), абрикосъ и туйя. Послѣдняя встречается исключительно на южномъ склонѣ горъ, которыхъ, по растительности, довольно много отличается отъ сьервной стороны.

Изъ кустарниковъ въ самомъ большомъ количествѣ попадается лещина, достигающая 3—4 фут. высоты и образующая часто густой подлѣсокъ, иногда же сплошь зарастающая горные скаты, лишенные деревьевъ. Изъ другихъ кустарныхъ видовъ, въ меньшемъ числѣ, попадаются: малина, калина, смородина и таволга. Въ долинахъ сухихъ руселъ горныхъ потоковъ густо окаймлены листовыми шиповникомъ и персиковъ, 5—7 фут. вышины. Вообще, описываемое лѣса несутъ совершенно иной характеръ, нежели наши сибирские. Здесь не видно роскошной растительности, столь поражающей путешественника на берегахъ Амура и Уссури. Деревья здѣсь обыкновенно невысоки и тонкоствольны, кустарники низки и корявы, а носохвостъ сучья хозяй, торчащие на живыхъ экземплярахъ, выступаютъ крайне неприятнѣственно на общемъ зеленомъ фонѣ. При томъ, не смотря на охранительную стражу, эти лѣса неща-
дно, и в огромном количестве, встречаются окрестными Китайцами.

Всёдь за полосою лёсов, начинается область алпийских луговъ, занятыхъ верхними частію хребта. Послѣ однообразного и бѣднаго нижняго пояса, гдѣ преобладаютъ лишь рдѣланные, корявые кустарники, послѣ скрытыхъ зарослей листенныхъ лѣсовъ, одѣвшихъ собою средніе снабъ горъ, върхъ съ отраждаю останавливается на яркой зелени и пестроею коврь роскошнаго горнаго луга. Невысокая густая трава одѣваетъ здѣсь всѣ скаты и ложбины, оставляя голыми только скамы и отдѣльные камни, которые, своимъ желтовато-сѣрымъ цвѣтомъ, разно контрастируютъ съ очаровательно зеленую лугами, испещренными самымъ разнообразнымъ цвѣтами. Въ то же время, отсюда открывается чудный видъ на Хуань-хэ и раскинувшись за нею равнины Ордоса. Подолгу стоять я здѣсь, любуясь роскошною панорамою и окрестными лугами, живо напоминавшими мнѣ далекую родину, гдѣ ножинуто все дорогое……..

Животная жизнь въ Инъ-Шаньскихъ горахъ, противъ ожиданія, встрѣчаются далеко не въ обилии. Правда, изъ крупныхъ мелонитаящихъ здѣсь живутъ, кромѣ волка и лисицы: оленъ (Cervus elaphus vart?), косуля (Cervus pygargus) и по скама антиномъ (Antilope crispa?), но итъ ни одного вида кошачьего семейства, хотя, по словамъ жестыхъ жителей, прежде водились барсы и даже тигры. Изъ птицъ, за весьма немногими исключеніями, встрічаются тѣ же самые виды, какъ и въ другихъ частахъ южной Монголіи.


Оставивъ 9 іюля Инъ-Шань, мы направились въ городъ Бауту
немоожь въ овых верстахъ отъ лѣваго берега. Жалкой рѣки и верстахъ въ пятисоти замѣтѣ города Чаганъ-курганъ. Бауту довольно обширень и обнесенъ глиною стѣною, имѣющею форму квадрата. Всѣдней стороны этого четырехугольника заключается въ себѣ три нашихъ верстъ, но о количествѣ жителей города узнать не было возможности. Вообще же население овых довольно жалко, такъ какъ Бауту ведетъ обширную торговлю съ Монголіей. Визирный видъ описываемаго города, какъ и всѣй вообще въ Китаѣ, граный и крайне непривлекательный для европеца.

Въ Бауту мы пробыли только одинъ сутки, съ утра до полудня ночи осаждаляемъ огромнымъ толкою любопытныхъ, приходившихъ смотрѣть на не виданныхъ еще здесь „заморскихъ чертей“, какъ насъ обыкновенно звали у насъ Китайцы. Наказаніе звала доходило до крайнихъ предѣловъ. Намъ — иваны мы окна и двери фанзы, въ которой остановились — то и другое было выломано, и не только наши замки, но даже цѣльный дворъ былъ безъ твоя набить народомъ. Но было рѣшительно никакой возможности не только чѣмъ либо заняться, но даже сдѣлать необходимыхъ покупокъ, такъ какъ, съ первого прихода мы на улицу, толна роса ежеминуто и везде сопровождала насъ. Заходимъ ли мы въ лавку — она тотчасъ же была полна народу, такъ что хозяина, немыслимого подобнаго нашествія, рѣшительно не хотѣли ничего намъ продавать и только просили, чтобы мы поскорѣе уходили. Видя, что дѣло не ладно, я выпросилъ за подарокъ (часы), у вѣстнаго начальника, нѣсколько полицейскихъ солдатъ для охраны; но положеніе наше черезъ это не улучшилось, такъ какъ солдаты, затворивъ ворота дома, въ которомъ мы остановились, начали пускать любопытныхъ за дѣлами, свѣдующимъ устроили изъ насъ нѣчто въ родѣ арміи. Призывалъ пополненіе было не совсѣмъ приятно, тѣмъ болѣе, что наслажденіе толпамъ не ограничивалось однимъ только осматриваніемъ. Нѣтъ, насъ одушевляли, обнадеживали, сидѣли въ углу и умали въ глаза. Но наконецъ, приходилось выносить все это, скрѣпля сердце — въ четверомъ мы не могли ничего сдѣлать противъ массы, для которой достаточно было мальшаго повода, чтобы приобрѣтить къ насъ.

Вообще, во всѣхъ носящихъ ими вѣстныхъ толко Монголіи, Китайское населеніе встрѣчало насъ крайне неугодно, могу сказать, даже враждѣно. Желая всѣми средствами загрудинуть нашъ путь, Китайцы часто не хотѣли продавать намъ сѣвѣтохъ припасовъ, думая въпрроводить отъ себя непрошенныхъ гостей голодомъ. Въ такихъ случаевъ мы добивались продовольствія охотою, которая была еще тѣмъ посвѣй, что идя нашему стрѣльбу въ лть и пулями, весь аѣмній людъ
собственными глазами убедились, что не следует легко спрашивать съ четвьрь ма "заморским чертами" и сразу оставлять всякую мысль относительно нападения открытой силой. Правда, в деревнях, разъ или два, пробовали транспорт нашего Фауста, но первая же изъ случаевъ собака испытала жизнь на глазахъ своего хозяина. Вторая птуша была обнаружена ему самому, если онъ осмѣлится повторить подобную историю. Однако словомъ, ружья и револьверы достаточно гарантировали намъ безопасность днемъ и ночью, но за то насъ донимали иными способами. Называли холодемъ тамъ, гдѣ ихъ вовсе нѣтъ, или, что еще хуже, показывали дорогу въ противную сторону. Нѣтъ ничего обиднѣе, когда, идя по жарѣ, измученный, усталый, вдругъ видимъ, что тебя обманули, что нужно ворочать на прежний путь. Случалось также, что намъ вовсе не хотѣли показывать дороги, какъ напр. въ крѣшѣ Инь-Шань, такъ какъ мы должны были употребить три дня, чтобы ощупью забраться въ эти горы.

Правда, Монголы оказывались несравненно добрѣе и привѣтливе, но Китайцы вездѣ были одинаковы, и не будь они такъ безконечно трусливы, намъ никогда бы не пробраться, какъ теперь, внутрь азиатскаго материка. При томъ, только при полной независимости отъ жесткаго люда, т. е. съ собственными животными и людьми, возможно путешествіе въ странахъ нами посѣщенныхъ, а затѣмъ и въ тѣхъ, куда мы намѣренъ отправиться въ предыдущемъ году, т. е. въ Кушу-юоръ и Тибетѣ.

Переправа наша черезъ Хуанъ-хе происходила противъ г. Багу и тѣмъ же самымъ способомъ, какъ описывала ея Гюкъ, т. е, на баркахъ крайне ненадежныхъ по своему устройству и величинѣ. Ширина Желтой рѣки здесь около двухъ сотъ шаговъ. Говорю "охото", потому что въ этомъ мѣстѣ мы не удаюсь сдѣлать измѣренія, такъ какъ Китайцы зорко слѣдили за нами во время переправы. Впрочемъ ширина русла измѣняется, смотря по состоянію воды, бывшей, во время нашей переправы, на среднемъ уровнѣ. За перевозъ съ насъ взяли около четырехъ рублей за наши деньги. Вообще въ теченіи всей экспедиціи расходъ денегъ былъ очень незначимъ, не смотря на то, что, большей частью, мы продовольствовались охотою. Не говоря уже про то, что за самую ничтожную вещь съ насъ брали, обыкновенно, втroe и четверо, противъ настоящей ея стоимости, во время размѣна денегъ и самого платежа съ насъ тянули на всевозможныя лады. Во всѣмъ Китаѣ, какъ известно, не существуетъ определенной монеты, за исключеніемъ самой малой чугунно-мѣдной, такъ называемыхъ чохъ; серебро же, всегда и вездѣ, принимается и отпускается по вѣсу и качеству. Можно себѣ предста-
вить, какое здесь обширное поле для всевозможного путовства, если при этом знать, что не только каждый город, но часто даже большая деревня имеет свой собственный въезд, мѣру и счетъ денегъ. Послѣдний измѣняется самымъ невообразимымъ для европеца образомъ. Такъ напр. есть мѣстности, гдѣ 30 чохъ считаются за сто, или 58, 63, 75, 86, 99 за сто; словомъ, нужно долго трудиться, чтобы видумать подобную галиматью, которая можетъ существовать развѣ только въ Китаѣ. Прибавьте къ этому, что курсъ серебра также различенъ, чуть не съ каждымъ десятымъ верстъ, да и самое серебро, какого бы оно ни было высокаго качества, не вездѣ принимается по своему достоинству. Такъ напр. въ Айманѣ вовсе не берутъ отличнаго калганскаго серебра, на-оборотъ, въ Калганѣ айманскаго серебра принимается весьма неохотно и при томъ не иначе, какъ съ известною уступкою.

Чтобы избавиться неприятностей при отвѣчивавнихъ денегъ, я ѣхалъ самое большую въся, но и они всегда оказывались недостаточными, между тѣмъ какъ при получениѣ обыкновенно далеко не хватало до истиннаго вѣса. При этомъ нужно знать, что всѣ мелкия платы необходиоımо производить чохами, которые ужасно тяжелы, такъ что количество ихъ, равное нашимъ пятидесати рублямъ, составляетъ въчетъ на цѣлый верблюда — поэтому я не могу запастись подобною монетою, а долженъ быть всегда мѣнять понемногу, будучи обставноваемъ, обѣщиваемъ и обманываемъ до самыхъ безсовѣстныхъ размѣровъ.

Перешился мы въ Ордосъ и провёдя десять дней на озерѣ Цайде-минь-нооръ, лежащемъ въ 45 верстахъ къ западу отъ мѣста переправы, мы наконецъ дѣйствительно обрѣли Ордосъ не кратайшемъ путемъ, которому слѣдовалъ Гюйкъ и прежніе миссионеры, а долиною Хуанъ-же. Путь этотъ представлялъ болѣе интереса для изученій зоологическихъ и ботаническихъ, нежели пустынная внутренность Ордоса; сверхъ того мнѣ хотѣлось разрѣшить вопросъ о развителеніи Хуанъ-же на ея сѣверномъ поворотѣ. Мы прошли по берегу Желтой рѣки 484 версты — отъ переправы противъ г. Баутъ до г. Дынъ-ху (Чагынъ-субаръ-хань на картахъ) — и результатъ произведенныхъ нами изысканій явился весьма интересный фактъ: развителеній Хуанъ-же, при стерномъ ея изгибѣ, не существуетъ въ томъ видѣ, какъ ихъ обыкновенно изображаютъ на картахъ, и рѣка въ этомъ мѣстѣ переяняла свое теченіе.

Чтобы избѣгать въ послѣдовательномъ порядкѣ, я сдѣлаю общій очеркъ характера Желтой рѣки, равно какъ и долины ея среднего теченія.

Извиняюсь довольно значительно для рѣки большихъ размѣровъ, Хуанъ-же течетъ, со скоростью до 300 футъ въ минуту, по долинѣ, не-
сущей в большей своей части луговой характер. Берега реки, равно как и ее дно, состоят из жидкой жирной глины. Вода чрезвычайно мутна, так что, несмотря на ее отстой, я нашел 1,3% грязи. Впрочем такая мутность, придающая воде желтовато-свейный цвет, не вредит для здоровья, в особенности если дать грязи хотя немного остыть.

Ширина реки, во всем пройденном мною пространстве, почти одинакова и, впрочем уже упомянут прежде, зависит от высокого или низкого состояния воды. Против города Динь-хуя я заметил бухтию ширину Желтой реки, и эта ширина равнялась 203 саженям; приближительно таким же ширина Хуанъ-хэ и везде в Голубиной реке весьма значительна и перекидна с бродом нитки навал. Речным пароходам ходить здесь, сколько намется, весьма удобно. По крайней мере теперь по Хуанъ-хэ постоянно плавают большие барки, которыми развозят продовольствие китайским войскам, расположен-ным по левому берегу реки. Говорят, что на пройден от г. Баута до г. Нинъ-ся нужно сорок дней, а вниз по реке, между тым же самыми пунктами, барки плавут только семь дней.

От меридиана западного конца Мунин-Улана (т. е. верст на сто в западу от г. Баута), от Хуанъ-хэ, как на правож, так и на левом берегу, отделяются рукава, достигающие 26 — 40 сажень шириной. Эти рукава вскоре опять соединяются с главной рекой; но на южной стороне самый большой из всех рукавов Баха-хатуга, тянется довольно далеко к востоку, и мы должны были переправляться через него, при переходе в Ордос. Что же касается до рукавов, обозначающих на правом берегу северный нагиб Хуанъ-хэ, то здесь их теперь вовсе не существует, вследствие изменения течения реки. Последняя остается свое прежнее русло и течение верст на пятьдесят миль вниз. Старое русло, называемое монголами Уланъ-хатуга, сохранилось очень хорошо, и мы видели его во время обратного следования из Ала-шана в Цинкин. Монголы также единогласно говорили, что между старым руслом и нынешней Желтой рекой существуют два небольших рукава, протянувшихся до западного конца Мунин-Улана, где возвышаются новые ветви реки. По всему вроятно, эти два рукава есть та самая, которые обозначены на картех с южной стороны Хуанъ-хэ, направляющейся теперь по третьему, т. е. самому южному из трех остших рукавов.

Подобное изменение течения Желтой реки произошло, вероятно, не особенно давно. Подтверждением этому служит то обстоятельство, что земля Ордоса считается теперь не до нынешнего течения реки, а перекидить через нее и тянется до старого русла. Местные Монголы раз-
сказывали мнѣ, по преданию, что когда Хуанъ-хэ, послѣ сильныхъ гтѣнныхъ дождей, перемѣнила свое прежнее направленіе и потекла внизу, то между Ордосскимъ и Уротами (Ойратами) возникла тяжба за негра ничную черту. Для разобрания спора изъ Пекина приѣзжала комиссія, которой рѣшила, что Ордосская земля должна считаться покрепчѣмъ, т. е. до высшаго русла рѣки. Дѣйствительно, теперь одинъ и тѣже хошуны Ордоса считаются на правой и на лѣвой сторонѣ Хуанъ-хэ. Это описать-таки указываетъ, что Желтая рѣка имѣла свое теченіе уже носить раздѣленіе Ордосской земли на высшшіе хошуны.

Долина Южнаго берега Хуанъ-хэ несеть, въ общемъ, луговой характеръ, во многихъ мѣстахъ удобна. Для обработки и мѣсца была доходное густо заселена, но теперь, вслѣдствіе Дунганскаго разоренія, которому Ордосъ подвергся въ 1869 году, населеніе встрѣчается только верстъ въ сто-двадцать западнѣе г. Бауту. Здѣсь же являются кустарники, среди которыхъ преобладаетъ лоза и которые, далѣе вверхъ по рѣкѣ, густо заростаютъ ея долину. Въ этихъ кустарникахъ, а по словамъ Монголовъ и во всемъ Ордосѣ, водится въ большомъ количествѣ одного рыбы рогатой формы. Мѣстные Монголы объяснили мнѣ это явленіе слѣдующимъ образомъ: прежде, еще до разоренія нашей страны, говорили они, здѣсь было много своя и часто случалось, что бѣжи и коровы отбивались отъ своихъ стадъ, каясься по степи и дѣлались совершенно дикими. Когда же, въ 1869 году, Дунганы ворвались въ Ордосъ съ юга и стали безпощадно истреблять все на своемъ пути, то многие жители бросали свое имущество на произвол судьбы и убѣгали, думая только о собственномъ спасеніи. Оставшійся стада бродили безъ присмотра и вскорѣ тѣмъ одичали, что Дунганы часто не могли наловить ихъ, чтобы забрать съ собою. Затѣмъ Дунганы ушли изъ Ордоса, а одичавшія стада продолжаютъ бродить на свободѣ и одичали до того осторожными, что къ бѣжамъ даже коровѣ также трудно подкрадериться, какъ и къ ангиопѣ.

Во время пребыванія въ Ордосѣ мнѣ удалось убить четырехъ огромныхъ бѣжаковъ и могу сказать, что на сколько эта охота заманчивая, на столько же и трудна. Невозможно даже повѣрить, чтобы такое неуклюжее животное, какъ корова, сдѣлалось бы такимъ сметливымъ, осторожнымъ и быстрымъ на свободѣ. Въ особенности отличаются этими качествами экземпляры, родившіеся и выросшіе уже на волѣ. Между бѣжаками иногда заводятся отчаянныхъ драки, и мнѣ удалось однажды, во время такого турнира въ кустахъ, подкрасться шаговъ на пятьдесятъ къ мѣсту бою и, двойнымъ выстрѣломъ изъ превосходнаго шутцера Ланкастера, положить обоихъ бѣжаковъ на мѣстѣ.
Одичавший скот держится в долине Хуанъ-хэ, обжигавшему небольшим стадам 5—10 экземпляров, и приближенное число его, только в одной этой долине, Монголы похваляют до двух тысяч голов. Прежде, вскорь после разорения, в степях Ордоса водились также одичавшие овцы, но они теперь все уж истреблены волками; верблюды же еще бродят в небольшом числе и нам удалось поймать одного, впрочем молодого.

Параллельно течению Хуанъ-хэ, в разстоянии 20—25 верст от правого берега реки, тянется голые сибирские пески, известные у Монголов под именем Кузуны. Слово это, в переводе, означает "опейники" и оно выбрано очень удачно, так как описываемые пески стоят ровкою наивною долиной Хуанъ-хэотъ меридиана г. Бауту верст на 350 вверх по течению Желтой реки. Затем они переходят на южную сторону Хуанъ-хэ и наполняют собою весь Аллань.

По восточному ветру, пески Кузуны много напоминают собою морских волн и состоят из невысоких (40—50, редко 100 фут.) холмов, насаженных одним волком другого и образовавшихся из мелкого желтого песка. Песок этот, будучи сдуваем ветром, то на одну, то на другую сторону холма, образует здесь рыжину насыпи, в роде снѣжинных сугробов. Какъ животнымъ, такъ и человекъ вязнутъ по колено въ подобныхъ наносахъ.

Непривлекательное впечатлѣніе производятъ эти оголенные, желтые холмы, когда заберешься въ ихъ средину, откуда не видно ничего, кроме неба и песка, гдѣ нѣть ни растенія, ни животнаго, за исключеніемъ лишь небольшой желтовато-серой ящерицы, которая, бродя по рыжихъ почвахъ, украсилъ ея различнымъ узоромъ своихъ слѣдовъ. Тихою становится человѣкъ въ этомъ, въ полномъ снаѣ, происходить норѣ, линией всѣй жизни. Не слышно здѣсь никакихъ звуковъ, ни даже трещанія кузнецами — кругомъ тишина могильная. Не далеко-же мѣстине Монголы сложили много легенды про эти ужасные пески. Они говорятъ, что здѣсь было главное место подвиговъ двухъ героевъ — Георгъ-хана и Чингисъ-хана, что, сражаясь съ Китайцами, они убили множество людей, труды которыхъ, по волѣ Божіей, были засыпаны пескомъ, приспособленнымъ вѣтромъ въ пустыню. До сихъ поръ еще, говорили намъ съ суевѣрнымъ страхомъ Монголы, въ пескахъ Кузуны, даже днемъ, можно слышать стонъ, крики и т. п. звуки, которые производятъ душамъ покойниковъ. До сихъ поръ еще вѣрятъ, сдѣлавшися песокъ, иногда оголяетъ различнымъ драгоцѣннымъ вещи, какъ напр. серебряные сосуды, которые стоятъ совершенно нарублу, но взятъ ихъ невозможно, также какъ подобного снѣжинка тотчасъ же постигнетъ смерть.
Однако в песках Кузунчи, ширина которых изменяется 15—80 верст, не везде царствует смерть и запустение. Местами здесь попадаются оазисы, покрытые довольно разнообразно растительностью, среди которой преобладает вид кустарника из семейства бобовых. Здесь же, т. е. на подобных оазисах, я встретил, в первый раз, всюду вдруг, новый вид антилоха, среднего роста, с черными, довольно короткими хвостами. Эта антилоша, сколько кажется, близко подойдет к газели, но, конечно, такой вопрос можно решить только впоследствии, при научных пособиях, которых у меня вовсе нет с собою. Упомянутый антилоша, называемая местными Монголами харасульга, т. е. чермоховость, встретилась в последствии также в Алдане и в южной части долины Хань-хе до Инь-Шаня. Далее же к востоку этого вида уже нет, но Монголы сообщили мне, что харасульга попадается также в средней Гоби.

Брежней харасульга, как в оазисах песков Кузунчи, так и в самой долине Хань-хе, встретились дзерени, зайцы, лисицы, волки и малые гризуны. Изъ птиц чаще всего попадаются фазаны (Phasianus, turgotus), жаворонки, чекки, уводы и другие малые птицы, а на обрывистых берегах Хань-хе можно нередко видеть неподвижно сидящего орлана (Halioteos Macei). Вообще Ордос, как и вся Монголия, не особенно богат птицами, так что в долине Желтой реки и в оазисах песков Кузунчи я нашел только 104 вида пернатых. Породы рыб в Хань-хе, впрочем, также не слишком разнообразны; но крайней мере, в моем небольшом съезду могла поймать только шесть видов, которые сохранились в спиртъ. Вместо с рыбами было добыто нѣсколько экземпляров черепахъ (Trionyx sp?), которыхъ в значительномъ количестве водится в Желтой рекѣ.

Тотчасъ къ восту за песками Кузунчи, перешедшими, какъ упомянуто выше, на лѣвый берегъ Хань-хе, характеръ его долины измѣняется и она дѣлается почти совершенно безплодною. Въ климато-соленой почвѣ здесь примѣшиваются пески, иногда довольно крупный, и подобная почва, въ особенности по самому берегу Хань-хе, наборожена рябинами, или высохшими руслами потоковъ, въ которыхъ вода бываетъ на нѣсколько часовъ, только во время сильнаго дождя. Растительность дѣлается червячайно бѣдною, такъ что почва большую частью совершенно обнажена и усыжена, какъ кочками, невысокими буграми, по которымъ ростетъ низкій, корякій кустарникъ.

Въ тѣхъ пескахъ Кузунчи, здесь, по окраинѣ долины, тянутся гребнемъ нолотіе холмы, которые, понижаясь мало по малу, переходятъ въ высокій скалистый хребетъ, стоящий противъ города Дынъ-ху и проти-
нужный далее к югу, параллельно течению Хуан-хэ. Холмы эти, сколько можно видеть издалека, несут характер прилежащих к ним долин, т. е. совершенно безводны. По всему въёлятию, такова же и внутренность всего Ордosa, который местными жителями называется Боро-тохой, т. е. сѣрый (а не зеленый) луг.

Абсолютная высота долины Хуан-хэ, во всем проходимом нами пространствѣ, измѣняется весьма мало, такъ что нижнѣе воды недалеко отъ г. Бату дала 3320 фут. а вь 27 верстахъ западнѣ городца Дянъ-ху—3458 фут. Странны, что при такомь маломь наклонѣ, Желтая рѣка нимает столь быстрое течение.

Что населяется до обитаемый Ордосъ, то, какъ я уже сказалъ выше, населеніе здѣсь встрѣчаются только по долинѣ Хуан-хэ, и то не болѣе, нань версть на сто-двадцать, въ западу отъ г. Бату. Далѣе нѣть ни какого, и даже прежній троппній заросли кустарникомъ или травою, такъ что отъ нихъ не осталось и слѣда. Мѣстами встрѣчаются разорванныя деревни, или наполовину растерзанный волками скелетъ убитаго Дунганий Монгола. Теперь весьма приходится намъ слышать слова Гумбольдта, что „какъ историк, слѣдящій за вѣками, такъ и путешественникъ, окрестную, по землѣ, всюду находить однообразную, безотрадную картину врежущаго человѣчества".

Въ Ордосѣ мы пробыли всю вторую половину лѣта, т. е. съ половины июля до начала сентября. Въ климатическому отношеніи, лѣтний периодъ ознаменовался сильными жарами, начавшимися со второй половины июля, хотя еще въ началь этого мѣсяца было довольно прохладно, а о числа въ послѣдній разъ онъ опять снѣгъ. Вообще лѣто, сравнительно съ весною, охарактеризовалось сильными жарами, затишами, а также обильемъ грозъ и дождей.

Прежнее постоянное господство сѣверо-восточнаго вѣтра, кончилось въ первыхъ числахъ июля и за тымъ, въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ, сокою или затишемь, или духомъ юго-восточнаго вѣтра. Въ тоже время, воздѣсь многія сухость замѣнилась теперь частыми и сильными дождями съ грозами. Достаточно сказать, что въ теченіі лѣта было 45 дождевыхъ дней, большая часть (18) которыхъ падала на іюль. Радомъ съ дождями, въ этомъ мѣсяцѣ сходили очень сильные жары, доходившіе до +37,0° Ц., въ тѣмъ. Не только носокъ, но даже глинъ въ долинѣ Хуан-хэ, начинаясь до +70,0° Ц., такъ что верблюды не могли ступать своей головою подводою и безпрерывно трясли носами, обложенными раскаленною почвою. Вода въ Желтой рѣкѣ награвилась до +24,5° Ц., а въ озерахъ и болотахъ она температура доходила до +32,3° Ц.
Такие же, высохшие с врага дождями, вызываются необыкновенно быстрое развитие растительности, так как леса, зашатанные Китайцами в начале июня, большей частью уже постали в половине июля. В восточной половине лесной дождь кончился и наступила прекрасная ясная погода, продолжающаяся всю осень до ноября.

2-го сентября мы вторично переправились через Желтую реку возле города Дымы-ху, обозначенного на картах под именем Чаган-суину-там. Переправа шла происходила еще хуже способом, который в г. Вауту. Так как верблюды не могли входить в берег с высокими берегами, то из всех пришвартовались берегами к той же самой берегу, и носом входя через Хунань-ху. Нечего говорить, что подобная езда была не особенно полезна для верблюдов, которые вообще сильно боится воды.

Город Дымы-ху совершенно разорен Дунганами, так что из прежних жителей теперь там никого нет, а только стоят китайских гарнизон из-за нищеты человека. Пребывание наше в этом городе не обстояло без приключений. Местные китайские начальники вздумали сделать осмотр нашего войска, в котором вооружены его подозревает огромные ящерицы с подвешенными. Зная, что, по законам военного положения страны, он мог сделать подобную ревизию, я согласился показать ему свои вещи, спрятать, как можно тщательнее, карту, которую держать в пути. Осмотр кончился благополучно, карта не была найдена, но только китайский мандарин взял в себя, под покровом посмотрел и затем же взял обратно, два револьвера, два одностоличные пистолета и пинцет. Когда же, через некоторое время, я спросил у него своего казака-переводчика, чтобы взять обратно вещи, то мандарин не за что не хотел их отдать и просыпать подарить ему на память. Получившему револьверя отказал, мандарин начал просить продать ему эти вещи, без чего не хотел давать ни билета на дальнейший путь, ни проводника через пески Алтаны. Сначала я был отказать и в продаже, но потом, не желая завоевать новую историю, а главное терять время, назначил за забранные вещи пятдесят линь (сто рублей), которые получили виста с билетами, а также и переводчиком. Последний был Монголом и оказался хорошим человеком. В деревне я также имел Монгола, назвавшего г. Вауту, но тот был сильный негодяй, от которого мы едва могли оторваться...

Теперь начну об Алясанов, в котором мы очутились после переправы у г. Дымы-ху.

Пески Кузунчи и безлюдная нешироко-глубокая, частую крапиву...
розвина к югу от них служат как бы преддверие гих стран-ных пустынь, которые раскинулись к востоку от верхней части средних течений Хунань-хо, наполняя собою всю страну, населенную Монголами Обютами и известную под именем Алышана или За- Ордоса.

В этой захолустной и много северной половине, занимающей в ширину (отъ юга к северу) более двух сотъ верстъ, эта страна представляеть совершенную равнину, ограниченную на юго-западе Алышанским хребтом, а на северъ и северо-востокъ отраслями горъ, образующими глубокий берегъ Желтой рѣки.

Большая часть этой громадной равнины состоит изъ песчаныхъ пустынь, лишанныхъ растительности и представляющихъ, на многие десятки верстъ, лишь голые сыпучие пески, всегда готовые задушить путника своимъ палящимъ зноемъ, или засыпать песками угрожающимъ.

Кажется, что Алышанская песня еще болѣе безплодны, нежели Ордоскіе Куруды и несравненно обширнѣе ихъ. Тамъ, во крайней вѣдѣ, встрѣчаются оазисы, покрытые хотя бѣдно, но всегда зеленилая растительностью, здесь же нѣтъ даже и такихъ оазисовъ — вѣдѣ, насколько хватаетъ глазъ, только желтый песокъ, лишенный влаги и организной жизни. Не видно здесь ни птицы, ни зверя, и мертвое запустѣніе невольно напоминаютъ ужасомъ душу человѣка, забредшаго въ подобную пустыню.

Не многимъ лучше и остальная часть описываемой страны. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ къ песку примѣшивается глина и являются глинисто-соленые площади, тамъ показывается растительность, вообще чрезвычайно бѣдная, но въ тоже время интересная и оригинальная. Три, четыре вида кустарниковъ, да нѣсколько породъ травъ — вотъ все, что способна производить бѣдная природа Алышана. Общий характеръ всѣхъ этихъ травъ и кустарниковъ состоитъ въ томъ, что они чрезвычайно сочны, какъ бы налиты водою, или усажены колючками, покрывающими не только стволы и вѣтки, но даже иногда плоды.

Самымъ замѣчательнымъ въ всѣхъ алышанскихъ растеніяхъ можно назвать дерево Заксъ и траву Сулхумъ.

*) Оба эти растенія, подъ № 388 и 389, находятся въ гербаріи, отправленномъ моимъ имени въ Императорской Ботанической садѣ.
Сочинник вётым Зака оставляют далеко, длиннее ампирных перебродив, а стволы его и сучья доставляют волшебно Монгольца, на подъёмы же оно выходит, потому что корока и драго. Но в защиту ампирных деревьев. Монголы обмениваются ставить свои ворота и укрывают всё вдоль, нежные в волоковой стеней от эмпирем ходить, равно как шить охотников иерофан. В юженейших же местах, т. е. там, где растет Зака, скорее можно дождаться дождя впередстают колючек.

Трава Сульхира для обхвателей Ашанге ещё: саженги лежали дерево Заки, и, без преувеличения, может быть названа "зарослей". Она доставляет друзей в своих ёжках: (рядко, при фута): не растет в волоке песках, обыкновенно по окраине безводных и болотных расстояниях станников волокей: Это великое растение: цвёт в август, а местами его саженги, доставляющие вкусную и питательную пищу, созревают в конце сентября: Урожай Сульхира: бывает хороший: в дождливое лето, в заурурье же: этим травам пропадает, и тогда Ашанские Монголы голосят круглый год.

Для добывания саженги Сульхира, Монголы собирают траву, а потому обменивают её на сушившиеся гимене сеновых волокей. Саженги саженги сначала поджаривают на медленном огне, потом золотистые сухой и получают саженгу, очень вкусную и питательную, особенно её смолою.

Мн. самона питались сульхирской: мушко во все время зимнего пребывания в Ашанге и даже валили её на обратный путь. В тоже время, Сульхир служит отличной, часто единственной пищей, какой для птиц, так же как эмпирских—домашних и диких. Кровь Ашанга, опять растёт также в Ордосе, в дождах. Кузунчи и даже в средних Гоби, но словом Монголов.


Скудость растительности, Ашанскихъ: разбивается отражается и: на волоковой животномъ мирѣ. Зверей: и птицъ: видятъ очень мало, даже
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свою суть — обитателей пустыни. Всякий зоолог, знакомый с Аликантом, въ небольшом количестве. Вокруг зоны, где встрѣчаются только въ весеннемъ числомъ. Главнымъ еяниемъ (Sparnophilus sp?) изъ которой количества пустынь южной, покрытыхъ деревьями, и во всего дьйствительнаго, какъ воду, вообще природы Аликааны. Въ этомъ теченіи, особенно замѣтно можно найти вниманіе индийскаго, который въ Аликанскомъ округѣ. Производитъ стада несушихь здесь бивень, не остоновимся. Но нѣсколько встрѣчаются. Въ южноя, къ северу, въ востокъ иногда нѣкоторые животные, живущие на пастбищахъ. Для этого «Стигма» и «Стигмовъ» встрѣчаются въ пустынкахъ Аликаны; лами: «коршуны» (Bunias, ictulalis) произносится иногда надъ палачомъ путешественника, идущихъ посаживаеть остальной общий для него. Изъ пресмыкающихся цѣльный обитаютъ среди ишаковъ (Lacerta sp?), которыми въ иртышь для встрѣчанія на каждомъ изъ нихъ, и отмѣчать нѣкоторыхъ изъ сторонъ, съ удовольствіемъ открыть его. Въ нѣкоторыхъ природы Аликаны, пожалуй, не сомнѣваются пребывать большия изверженія, поэтому, отмѣчаются въ южномъ рѣкѣ.. Ожиданію заселенія много помогли также Дунганы, которые, въ 1869 году, оставили въ Аликаны.

Послѣ 12 дней пути, на мѣстѣ природы главной дороги оной страны Дунань-кимы, Зобокамышъ. И въ краткахъ надъ мѣстцемъ наѣзды, что, впроятно, составляетъ названіемъ китайскому названіе Ван-кимъ-фу. Форму этого, чтобы городъ называется обычно, какъ «провинція Иньязъ»: тогда какъ они лежать выше нихъ. Аликааны и состояние, соответствующие значительному количеству (изъ) этой страны. Дунань-кимъ. И остроумцы весь соединяютъ Дунанскія два города: но мѣстные, отмѣчаемыя лишь въ такихъ стѣнныхъ, которые окружены только въ окружности, но которая не могли быть приступомъ Дунанскія, но мѣстные. И за весь этотъ путь, простираясь, навыкъ мелкій преступленіе встрѣтить здесь Аликаанскія, городъ ходениный и привычный, со стороны тамошнихъ."
в особенности от трех его сыновей. Эти яновши были, действитель но, неприятны рады видеть нас у себя, говорят с нами, кушать на обеду и т. п. По приезжании князя, на встречу к нам вышли трое чиновников, чтобы узнать, кто мы такие и проводить нас в город, в зарайке приговоренную фанзу. В то же время, нам дали караул из нескольких монголов, которые отгоняли любопытных, приходивших, как и всада, замирая на невиданных людях. Впрочем, карауля в виду посетителей также было наблюдать за нашими действиями. По крайней мере, откровения сыновей князя часто про баловались в разговорах, звучали показывали, что они знают до многих подробностей всего, что только мы не донесли.

Внимание к нам со стороны алтансевского князя было очень велико. Не проходило дня, чтобы он не именем своего сыновья не пускал всех разных фруктов — фруктов, арбузов, персиков, абрикосов, груш. Вечером же обыкновенно проводил у молодых князей, беседуя с ними, часто до глубокой ночи. За подарки, одарившие нашему и его сыновьям, раску выкуплен в ответ также подарки, из числа которых им была даже носка русского сахару. Алатанский князь говорит, что эта головна приезда ему данная нами дарит, и что имеет дарить ее нам в ваших ведомств, что подобных подарков не будет для нас никаких. Эти слова были действительны и верны, и сахар, который нам дали, великолепно роскошный, после долгого пребывания в мутных, где приходилось питаться исключительно одними мясными убийствами, птица, и птица, да пить впрочем чай, заваренный в крошечной чашке ещё вонючей вода.

Как князя, так и его сыновей от захваченных любопытством иностранцев нас о: Европе, тамошней жизни, людях, вожделениях дорожек, телеграфах, намерениях и т. д. Наше чувство наслаждается для них, казалось, и преувеличен в волындских: «каких из них посмотрели, все, что собранные теми, они, как пчела, просят нас повесить их в своем. Вообще, я как Русские называются, почти северным уважением среди людей Монголии, и обратные при том же и не зная и другим иностранцам сказать: «Руски, США; Француз, Француз, Англичанин, разумели до них и этим французам и Англичанам. Алатанский князь самь странный вежливый казак, подавал намъ слышать намъ дать намъ народа, купца, что они находятся въ действенной заботливости оль и. Ванку-хан, т. е. Ванку-хан, названныхъ здесь нашего государя императора. При этомъ имь введено сколько разъциально: так, ясно: имъ смотреть на французов и Англичан в воевали съ Китаем.

Образцомъ. Вдругъ вдругъ въ городе Дъяновъ-книты, мы отправились 14°
въ кормы, которые стояли въ двадцати верстахъ къ западу, отсюда и известны подъ общимъ названіемъ Аляшацкая. Хребетъ этотъ поднимается отъ самого берега Хуан-хе, верстъ двадцати въ востокѣ города Дин-ху, и тянется отъ север-сѣвер-востокъ въ юго-юго-западу, около десяти верстъ, постоянно удаляясь отъ центра, пока не въ южной своей части отстоитъ отъ берега верстъ на сто.

Безоблачныя пестрыя равнины Аляшацкая запада, болѣе пышнорослые, хотя также отчасти плоскія, и довольно, круго населенная долина Хуан-хэ съ востока, составляютъ раздѣль границы описаннаго хребта, которая, имѣя большую ширину на сѣверѣ, суживаются на югѣ приближенія къ югу, такъ что достигаютъ едва не больше 25—30 верстъ шириной. Общая же длина всего хребта, называемаго Монгольскій, простирется 200—250 верстъ.

Аляшацкий хребетъ, со всѣхъ сторонъ, круто поднимается къ долинамъ и несетъ вполдѣ дикий, аляшацкий характеръ. Этотъ косогорный, сколько кажется, склонъ выявляется на восточной сторонѣ горы, изборожденнымъ громадными (иногда около 700—800 фут. по высотѣ) скалами, глубокими ущельями и пропастями, сложенными, ясными присадежностями дикихъ альпачь. Въ тоже время, самые высшія точки хребта находятся въ его средней части, но кмѣрѣть ихъ абсолютную высоту мнѣ не удалось, какъ, какъ меня туда не пустить, воды равными предложами. Говорятъ, что въ этой части горы, окрытой, на случай нападенія Дунганцевъ, колонисты Аляшацкаго князя. Это обстоятельство, вероятно, было причиной того, что меня отправили въ восточную часть хребта, увидя, что въ среднихъ, заселенныхъ южныхъ вѣтрахъ почти нѣть, такъ какъ тамъ населяется больше стада тамгутскихъ буйволовъ, или яков.

Въ южной части хребта, называемой кумской — горы, Бань-Цунгуръ, замѣрившая въпіемъ воды, имѣетъ 10,650 фут., абсолютной высоты; относительная же высота этой горы, надъ долиной Аляшаны, простирется до 5800 фут., такъ какъ городъ Динь-ханъ имѣетъ лежить всего на 4826 футъ надъ уровнемъ моря.

Средняя части Аляшацскаго хребта, выше горы Бань-Цунгуръ, по крайней мѣрѣ 1000—1500 фут., такъ что на нихъ, даже вѣтромъ, лежитъ снѣгъ въ тѣхъ ущельяхъ, куда не проникаютъ солнечныя лучи. Въ тоже время, по словамъ жителей, вѣтромъ на среднихъ вершинахъ, выпадаетъ снѣгъ, въ то время, когда землю носъ дождь — складкарально, эти вершины достигаютъ предѣла накопленія снѣга. Въ первой половинѣ сентября, на нихъ уже лежать снѣгъ, по крайней мѣрѣ на западной и сѣверной сторонѣ. 

Банькая, къ равнины склонъ Аляшацкаго хребта поврываютъ лишь
травой, но даже зрибленительно от 7800 фут. на западной стороне, начинается леса, состоящие почти исключительно из вис, с фенебольшой примесью осин. На восточной стороне хребта, виса начинаются, впрочем, низко-только на западной склоны, но там они почти исключительно состоят из лиственных деревьев, главным образом из осин, достигающих де 2—3 сажен ширины, при толщине 2—3 дюймов; прижатого здесь зернисть покрывает облый берез, сосна и хмельвельнейшняя. Густые подлесок состоят всего больше из таволги, а на восточной стороне, сверх того, щепинки, вместе с которыми растут и другие кустарники, быстрые в полдень сентябрь уже большей частью без листьев. Прожитого 2—3 в, с вновь покоятся зимовьх лесов, а множество появляется недавно (2—8 в.) густой кустарник, из кустов пожарные, усыпанных, над низом, повсюду густой, сильно затрудняющий ходбу.

Вся эта леса, в том числе горы, где мы бывши, восходят на высоту 10,000 фут., обладательству жестких лесов на 800 не достигают вершин горы Бычья-Лубугур. На последней, равно как и по гребню всего хребта, а также на боковых его скатах, ближайших к вершинам, растет густая горная луга, на которую пустынет стада жвач, принадлежащих Алямполовому князю и его сыновьям.

Леса Аляманских гор богаты животными жизнью. Из крупных животных их здесь найдены нам три вида: Олень (Cervus elaphus host?), который встречается преимущественно в хвойных лесах западного склона горы Бычья-Лубугур (Muschius mallestuus host?) отличается от сибирской в ежегодно не известных видах, находящихся Горном борею (Овцой sp?), называемых Монголами Куклу-Лис, и в южных небольших, они множествен обитающих на восточной склоне стороне хребта. Сверх того, Монголы говорят, что здесь ведутся соболя, зерно-саловец и даже олень, но только зимой не уда- лось видеть этого оленя. Хотя он иногда и не найдется в горных лесах, но слышно ведется на соболя, это зверь очень ценится ради своих меха — горобого соболя — горобого.

Во время нашего пребывания в горах, 2-е, 4-е, 6-е и 8-е октября, у нас происходили течь, в моих голосах, появившийся на межье бика со волами волами, зеркальный и прекрасный речной бык Боробека. Несколько, где мы бывали, Иван Евсеевич, наводит на волыны - всякий посетитель, то же время на живых животных, местных жителей, кроме оленей, редкой, что впрочем, крайне необычно. Много оленей, встречающихся в живых, особенно на тундровых западных склонах. В моем отчёте, можно увидеть огромное количество оленей, волков, треск и сорок кабаргу. Все эти животные прекрасно сохраняются и непугаются.

Из птиц, обитавших в Аляманских горах, самая замечательная...
над ею. Упомянутый фазан, (Crassoptilon sp?) во монгольских хара-таахах, т. е. черных куропатках. Сколько кажется, до описываемого известно только два вида этого рода: один описанный Палласом, а другой — которого недавно открыв Г. Годфруаю на Гималаях. Первый из них — Crassoptilon auritum произрастает на риоах в Пакистане и в Индии для его чуны. Гималайский же упомянутый фазан миг неизвестен и очень может быть, что найденный там в Аляшанских горах, есть именно этот вид, достигающий здесь северной границы своего распространения.

Хара-тааха, держащаяся небольшими стадами (4—10 экз.) в кимах хвойных и лиственных, растущих возле сел, на высоте 7500—9500 фут. По словам Монголов, прежде этих птиц было очень много в Аляшанских горах, но в сеймичную зиму 1869—70 года значительное количество их, погибло от голода и холода. Впрочем, и теперь Хара-тааха встречается здесь довольно часто.

Броненухих фазанов, в Аляшанских горах живут: Perdix chukor, Pterorhynchos Davidi, Porus komischkolensis, Emberiza cia varl., Rufocilla sp. и др., но замечательно, что датош вовсе нет. Зимующих (Gynaëtob borbotus) и Уру (Lutur mongolica) гнездятся по складам; корм их в горах встречаются в небольшом количестве.

Всобще Аляшанский хребет богат своей орнитологическим фауной, но большая часть гнездящихся здесь птиц, в конце сентября, уже улетела на юг. Всё предсказательство эста также, впрочем, весьма многого интересного, но, во время нашего путешествия, трава была вовсе, лишь немного изредка с кустарниками по бокам, большей частью, однако, так что вездесу, в горах также уже глубокой осенью.

После двух недельного перебывания в Аляшанских горах, мы вернулись в г. Дин-юань-ньин и развили вниз, идя обратно в Пекин, чтобы заняться там делами и встать необходимым для нового путешествия. Действительно, как ни тщательно была отдачена от намерения идти на север. Кузлу-юрею, до которого оставалось только несколько верст, сцеджательно всего 17—30 дней пути, но из-за приступа не было возможности. Несмотря на бедность, доходившую до скромных 10 рублей, у меня осталось теперь меньше ста рублей денег, так что я принужден был продать овцы, овечь и козлов, чтобы иметь средства на обратный путь. Кроме того, находившиеся на нём казаки оказались крайне недружными и злыми, а также этими эпидемиями, намною было пустьться в новый путь, более трудный и опасный, нежели предыдущий.
Начнем, касательно т.н. Мишена обличать тогда, как и Рамош, то есть, что, философы за эпоху меньше всего в нынешнем времени, безусловно выстроили все основные теории и утвердили их в своем наследстве. Diğer стороны, вернувшись к тем вопросам, которые были поднятые в то время, мы решили бы обратиться к обнаруживаемым. Основываясь на принципе, что наши нынешние условия грустны и в самую минуту нашего выхода: в это утро, 18 декабря, прислание начальника показало, что они получат о нашем уходе 20%. Альпийский реквизит, какъ можно скорѣе, вернутся къ нимъ.

Темы намъ представлять важный путь, такъ какъ опытъ Динъ-Альпинъ въ его Леженъ, съ этой Монэдой, 1400 верстъ, и т.д., которые въ цѣлѣ были проходить безъ осадковъ. Между тѣмъ прибавленныхъ съ солями, въ моряхъ и въ горахъ, итоль обстоятельствъ, какъ Монэда изъ этого вредъ года. Наконецъ, въ довереніи здѣсь, мой спутникъ М. А. Пильгольц, вскорѣ по выходѣ изъ г. Динъ-Альпинъ, заблудился гораздо, которую онъ съ зайцемъ еще въ Алпийскихъ горахъ, заплывъ даже ихъ, но сколько и во рѣчными словами столько, для утоленія жажды.

Волшебникъ Пильгольца разсказалъ очень сильно, оно не могъдержаться на ногахъ, такъ что мы принуждены были проститься, дѣвятъ дней на одномъ и томъ же мѣстѣ, въ сѣверныхъ предѣлахъ Алпийки. Помощникъ его нашего товарища, оставался тамъ осенью, что онъ былъ лишенъ медицинской помощи и хотя мы жили съ собой въ некоторомъ лавровѣ, но могли ли и удачно расположиться и, во-вторыхъ, нельзя медиками. Въ счастьѣ, молодой натурѣ: перерожденны и болѣзневая занята умѣняться и ждать Пильгольца быть еще очень слабъ, такъ что два могли бы оставаться, но мы двинулись въ путь, чтобы не терять время попрощайну.

Желтая ложевка своимъ характеромъ лежала берега Желой рѣки и тѣхъ горъ, которые окажинаютъ съ лѣвой стороны, а рѣки: предъ прийти путь черезъ небольшую часть Зиму Уронычъ, которая граничила съ Алпийской. Въ сѣверной части нашего, въ разстояніи 102 востокъ въ сѣверъ отъ г. Динъ-Альпинъ, мы встрѣтили огромную озеро освященной солнцемъ, называемое Монэдой. Это озеро состоитъ въ окружности до 12 километровъ порознь. Соль превосходная, качества, и лежать въ нѣсколько 1000 футовъ, толщина, но разработано деготно, естественного богатства самая питательная.

Всестороннюю поверхность океанъ озера, лежащаго среди большого болота полной рѣчи, покрытая несколькими, здѣсь не видимымъ. Обычно до того великъ, что на многихъ листвахъ, хвата дремлетъ лебедей, видно образованіе встрѣтить воды въ мутныхъ, наполняющихъ почти до
самой высотности и минного озера. Но все обстоятельства в своей описи, о котором нами уже говорилось выше, нисколько не затруднили дальнейшее развития пути.

Прои́дя 240 верст, прями на север, от г. Дальнего-Иркутска, мы достигаем устья Иркута и вступаем в северную часть Тобольскаго, welche между Амгинской, Халвиной, Халовою и Ордеевой.

Местность здесь быстро изменяется свой физический характер, делается зонарями, иногда даже навигационною, поспешно облавливались, вскоре доставляет 5800 футов абсолютной высоты, следующим подъёмом 2800 футов над развитием Амгинской и на 2450 футов над долиною Желтой речки. От последней, т. е. от развитой долины, этот подъём отделяется возвышенным корытом, который, по своему характеру, много назначается хребет Монгольской окраины, проходящей через край. Благодаря своей абсолютной высоте, он называют Амгинский, или Иркутский хребет, от которого подъёмом выходит Халвинская, не имеея одного общаго названия у местных жителей, отличающихся ниманами лишь отдельным ею чишим.

Этот хребет разделяет друг от друга Амгинской и продолжительностью 230—240 верст, параллельно течению Желтой реки, в разрежении 80—90 верст от северных пределов Амгинской корыты Улуг-Хаммера. Таким образом, во времени существующих открытий, описанный хребет должен быть северного береуг Халвинского, востока Амгинского, на Иркутском корыте. Как будто их там и от других, отъ учителя от 100—200 верст) развитым и отъ осторожности абсолютной.

11. Весмотря на свою назначительную ширину, достигающую всего двадцати верст, описанный хребет ходят вдоль равнины востока Иркутского, где высота над водой в этой части занимает верховье селений и городов Халвинского, раскинавшиеся в замок. В верхней части развиваются, так же как и водная часть, здесь же восточную часть, между которыми и в самом Иркутском хребте, между долинами Желтой реки, на нашем изучаемом предмете, описанном и описанном в современном списке, даже Рябина Ивика хвостового и замерания, тогда как на хвалебной она уже промерила на два фута губину, как

12. На северный, северный, по восточной стороне хребта описанной, поначала напоминает собой безлюдные равнины Амгинская, но далее к северу приближается к естественной характеру Тобола. (ниже)}
лекающий кверху отт. в везде Кунгу-повер-и. особенно занимался грабежами, в различимых мешках. Лежал в течение целых трех лет. Позднее я исследовал дальше, в той же части. Менее того, место они сопредельны с другими Дунганами, занимались всеми превосходными замками, до верхнего течения. Жалко, что они, занимаясь разбоем, составляют пять; всевозможное, воровство и вооружены линей огнестрельным оружием, но вовсе не известно русско. Не смотря на то, они выходят великой страной при Монголиях в Китайской, для которых достаточно одного имени Дунгане, чтобы быть куда гдева улавить, подошь по стадам, нередко, отт. превосходном волках. Буквально находились в г. Динь-чань-шань, то Алынг-кань, отрезая отряды против вновь образуемой разбойничьей партии, причем на них ниян-чиновник, попросить, на время военных действий, арестовывая хрящевых, чтобы: они нутать неприятельских разбойников казнить, говорить нам ниян-чиновников, что вы находится здесь и узь разбойников фуражек, которых наши поимки на своих головах, подумать, что вы ваши с ним им-то это же уберите. Это случай ясно показывает, насколько здесь вечно и в крайне раздетом народе, институтами, принимать наше правильное, превосходно, над ним расстелянную нитку.

С другой стороны, Дунгане едва ли можно храбрее своих противников и если они могут быть опасными, то разве только Монголами да Китайцами, но уже не в китайском случае. Русских нет. Как вытекает из падзабельно, но тут не меньше впрочем, что для нас хорошее лучше и безопасное было путешествовать в той же стране, куда брать разбойничий пайки и где, вовсе, неожиданности этого, лежит мятежного населения. Действительно, трудно допустить, чтобы противник торг-разбойников осмелились идти хотя бы маленькие, на четыре сотни вооруженных европейцев, в лс-лесах, пущал паки, это и случилось, но волки-скорострельные пущал и разбойники сослужили бы своему служебу. Между тем, путешественник в мятежных населенных, мы постоянно подвергались различным опасениям, отправляясь за вестером не имели никаких возможностей. Хотя в расселении, выделились нам или Печерского управления, они, чтобы, в этом случае нужды, сами оказывались на тревожных ощущениях, а по подобным фразам выводится только разрушенный знам. Вестером же мы отбивались одним-то движением в сторону получать одному времени и мятежный вовсе не опасался того, чтобы среди многих неприятностей нам учиниться. В наименьшем, нашим, а раз мы скажем о случае, бывшим с нами в начале, а затем будем продолжать за вышепомянутым."
Пройдя версть около, мы увидели восточной стороной хребта, охраняющего долину левого берега: Хуан-хэя убийственного в том, что этот хребет несёт внутрь тихо, ныне охватывающего, мы счастливы в多媒体 линии целый день. Мы двигались по линии Желтой реки. Только в перегоне, гдё были на прежний путь.

Долина левого берега. Хуан-хэя несет толпой же самый крутой характер, как и на правой сторонской речи и. В итоге получается очень сильная густо населена Нитайских. Здесь же находится нитайских воиска, которых считается до 70,000 человек, расположенных на среднем течении Желтой реки. Деморализация этих войск произошла вследствие описания. Цифрами партиями отправляются они пребегают живленных живленных и Монголы действенно раны говорят, что присутствует защитников, в лицо нитайских войск, для них уже Дунганского нависания, так как Дунгане грабят только ординацы, а солдаты постоянно.

Съездим на старый путь, мы увидели уже знаменитые города, съездившегоми живленные являющиеся такую, что не обзавелись сэкономки направления. За то теперь наш остались доносить сильные морозы, достающим до — 38,0° Ц. на тях же съездившие, где лёгом было +37,0° Ц. в тёнь. Къ холодам прибавлялись еще сильные ветры. (большую часть съверо-западные) и иногда метели. При том же теперь мы не могли сами собираться на толпине, замерзшие съездившие армии, но оставили их, выкупая его у нитайских жителей. Плани по этому украденный нами дорогу, неменися за хоббе в южных жителях Росси. Действительно, за небольшой живленный (приблизительно: пуда два) артала, Монголы съ нас брали по 50 копеек (восемь) монетой на нолях денег. Китайцы же часто не хотели продавать нам артала ни за каких денег, так что ординацы мы принуждены были разрубать съездившие, чтобы вскрыть на нем нави и удовольствоваться таким огромным ужином, послев перехода в 35 верст на чиновников мороз и жители.

Наконец, в последние дни экспедиции, нами пришлось испытывать непогоду, все господствовавшие жительского населения и его власти.

Дальше состояло въ съездивших.

Перед вечером, 30 ноября, мы остановились ночевать въ нитайских жителях. Съ утра мы двигались въ верстах съверо-западе города Кангу-хэя, на больших трупах, ведущих на городъ, который мы приближались къ городу въ углах, через нитайских жителей, число которых, бывших мученики на пасту въ жителях, неравныхъ на которой, ходили также верблюды, другие: караева, людей, идущих изъ Кангу-хэя. Такъ какъ транзитъ этихъ была въ этомъ жительскомъ до-помоста, то имъ верблюды перешли черезъ горку, стоявшую недалеко отъ дороги, чтобы укрыться навсегда.
отъ мтре, сильно бушевавшаго уже цѣлый пять сутокъ. Спустя немного, нашъ Монголъ (котораго мы звали къ Алишемъ) и одинъ изъ казаковъ отправились привезти къ намъ верблюдовъ, но ихъ уже не было за громкую и самый славъ, замятанный въ течые, потерялся въ массѣ другихъ верблюжныхъ складовъ.
И нарецно посланное ходили цѣлый день, ожидая предварительно всѣхъ верблюдовъ каранавановъ, стоявшихъ возлѣ насъ—нашихъ животныхъ не оказалось; плохо оны пронизились сырою зеленью.

На другой день, рано утромъ, а послѣ дакъ казакъ—переодѣчникъ въ кумирю Ншпет-ду, но владѣлия которой случилась эта пропажа, объявилъ о ней и просилъ соотвѣтствія, для оживленія украденныхъ верблюдовъ. Когда посланный пришелъ въ кумирню, то ей одна пусть снаружи, а потомъ, посмотрѣвъ на цвѣтъ племенной мандрошъ, въ которомъ именно и говорилось о соотвѣтствіи въ необходимыхъ случаяхъ, просьбъ цвѣтъ пренебрежно отвѣтили: "мы не настѣли нашихъ верблюдовъ, мнѣте сами какъ знаете". Тотъ же самый отвѣтъ былъ въ каранаванъ, стоявшемъ верстахъ въ двѣнадцати отъ насъ. Нечего было дѣлать, я послѣдня казака и Монгола искать верблюдовъ, нащаду, въ окрестностяхъ, и въ то же время предложилъ соотвѣтствіе Китаецъ, паншия свезти насъ, со всѣми вещами, въ г. Кузю-хото. Я далъ за это какую угодно награду, такъ какъ не совсѣмъ-то прямо было остаться въ степи, безъ всѣхъ животныхъ, отместивъ которыми, безъ соотвѣтствія жителей властей, конечно, не было никакой возможности. Однако Китаецъ, не смотря на всю свою верящую натуру, мнѣ за это не соглашался везти насъ въ Кузю-хото, больше, конечно, отсутствовала эта породить свои властей, которые видимо были рядомъ, что мы попали въ подобное положеніе. Мало-того, Китаецъ ни за какимъ денегъ не хотѣлъ продать самому для норма двухъ нашихъ лошадей; которыми рѣшительно нечего было дѣлать въ совершенно голой степи. Вѣдно животныхъ тѣмъ же мѣсяцемъ, и одна изъ этихъ лошадей гладила на нашемъ глазахъ. Положеніе становилось безвыходнымъ тѣмъ болѣѣ, когда вернулись къ насъ мохонъ, посреди объявилъ, что о нашихъ верблюдахъ нѣтъ ни слуху, ни духу. По части, у меня было въ нѣкоторой степени лагвъ (около четыре и сотъ рублей) денегъ, вырученныхъ за проданными въ Алишемъ вещами, и я рѣшился послать казака отъ монгола въ Кузю-хото, чтобы купить тамъ на эти деньги новую лошадь. Но спать тъ вопросъ на чемъ отправить посланныхъ, когда одна изъ лошадей задѣла, а другая едва ползовала ноги. Надо было купить новую лошадь, но у кого? Тогда я рѣшился отправиться, найсясь съ переподчию индийскому казаку, по монгольскимъ куртамъ, искать продажной лошади. Действи—
тально, верояхъ въ четырнадцати отъ нашей налѣтъ; мы упросили, чуть не радъ Христа, продать намъ вожакъ, за которую, конечно, заплатили въ трин-дорога. На этой лошади кавакъ и монгол отправились въ Кук-хото, и купили тамъ-новыхъ верблюдовъ, на которыхъ мы двигались далѣе, простоларъ: вошли кухаринъ Ширет-ду: лѣжныхъ осматривать: сутки.

Такимъ образомъ, не говоря уже про потерю времени, намъ пришлось понести весьма чувствительную потерю и въ материальномъ отношеній. Примѣръ у насъ тоже пошёлъ довольно много животныхъ, отъ беседы: жаровъ, качалъ, морозовъ и вообще отъ трудности пути. Всего, изъ теченія десятинческой экспедиціи, мы потеряли: 12-верблюдовъ и 11 лошадей, въ общемъ то-же животныхъ, стоимость которыхъ простояла до тысячи рублей золотомъ моютомъ. А эти потери, незначительные при тѣхъ условіяхъ поселенія, въ которыхъ мы находимся, весьма сильно отражаются на скудныхъ денежнѣй стведеніяхъ нашей экспедиціи.

Въ заключеніе, я съ жалобою-перечень тѣхъ результатовъ, которыми доставило намъ десятимѣсячное путешествіе по Монголіи.

1) Сдѣланъ геозоологіческий обзоръ всего потребленаго пути, въ масштабѣ 1:10 верстъ въ дюймъ. Карта эта на 22 листахъ, оставлена живо, на храненіе, въ нашей Пещерникъ миссии. 

2) Ежедневно три раза производились метеорологическія наблюденія, а также записывалась температура ночного и дневнаго.

3) Постройкиъ Пещеровъ круга, определены широта 7 пунктовъ; въ четырехъ пунктахъ сдѣлано определеніе магнитной силы; на ряду съ точкой питания воды опредѣлялись абсолютная и относительная мѣстности. Полученные данные переданы множеству лицъ и учрежденій; директору Пещерного обсерваториа астроному Фрименъ. Цифры абсолютныхъ высоцъ, обыкновенно имѣю соображеніе мнѣ-показаны въ различныхъ выкладкахъ настоящаго письма.

4) Сравненіе зоологическія изслѣдованія дали слѣдующіе результаты животныхъ: въ Монголіи найдено коровъ видовъ: 39 видовъ, домашнихъ — 7. Располагаемъ по-стадами, получимъ: Carnivora — 7; Insectivora — 4; Chiroptera — 1; Evides — 14; Batrachia — 19; Sauria — 2. Приведя найдено 313 видовъ, изъ слѣдующихъ подраздѣленій: Reptilia — 38; Soricidae — 12; Oecines — 91; Coudincas — 3; Gallinae — 8; Gallulinae — 29; Nuditores — 32.

5) Поволь обозрѣнія животныхъ; замечателенъ въ себѣ физико-географическія метеорографическія изслѣдованія.

6) Собранны слѣдующія коллекціи: а) 410 видовъ растеній въ числѣ
около трех тысяч, ежемесячно; b) до 40 индуристов, желязничащих; c) около 400 ежемесячных письмен и более сотни разных лиц; d) около 80 ежемесячных прессыналичных, эмиссаровских и ряб; e) около 4000 ежемесячных насекомых; f) образчики горных городов со всякой посещающей крестьян.

Через несколько дней, т. е. вроде 4 марта, я ухожу из г. Байгана в новую экспедицию. Предполагаю проспект юго-восток, чтобы наблюдать там крестьянскую жизнь; за тём буду исследовать Алтаманский горы, и в конце июня двинусь отсюда в север Куку-ноор и дальше в Тибет. Буду затем направляться, теперь решительно не могу сказать, и бог, видит от сообществ и счастий. Если доезжу до Хаассы, то буду стараться приехать через западный Тибет, в наш Туркестан. Если же этого нельзя будет сделать, то продолжу пройти в Индию или, наконец, в южный Китай.

Благодаря самому радующему содействию со стороны нашего посланника, из Непала, я имею теперь паспорт от нашого правительства в Куку-ноор и Тибет, двух новых паспортов получив, сколько намется, надежных; и если каждому человеку сознательно уважать на лучшее, то и мы с М. А. Нымовым надеемся счастливо перейти тё пограничии, которые, в здешних странах, являются перед цивилизованным, со стороны напрягеею иракою и еще более враждоиным.

Н. Пругевальский.

26 февраля 1872 г., г. Байган.

Объяснительная записка к маршруту пути, ведущему из Зейсановского поста через долину Эмил в г. Манасин.

Долина Эмил с озером Ала-куль долгое время была известна только как рассказов вуездов, слышавших преимущественно по караванным путям, и прослеженному нами Семиратам через Тарбагатайский хребет в южном горного китайского города Чугучак и Куйлук.

Путешественники 40-х и 60-х годов в лицей А. Френика, Гокубеева и других обстоятельно изучали топографию западной части этой долины и рисовали многие научные вопросы об интересной во многих отношениях озерной группе Ала-куля, куда вынуждены рка
ороняются обширное пространство, между хребтом Тарбагатая на север и Алта-тау на юг, с горами: Варлики, Уряшары и Коджур, лежащих на восток и юго-восток.

Астрономические и топографические работы последнего времени показали уже к точному намесению на карте большей части беседины Алк-куля; но для обрисования речной системы Эмилда остается еще пробить неизведанной местности, лежащей в иду от руки Эмилда, и. о. Варликия и Уряшары горы с лежащими при ними уклоненной речью.

В минувшее лето, по случаю выдвижения отряда со стороны Семипалатинской области за Китайскую границу, явилась возможность ближе ознакомиться с местностью восточной оконечности долины Эмилда и исследовать путь, ведущий из Зайсанского поста на юг по направлению к г. Манас.

По этому направлению иной произведен маршрутный съемка на продолжение около 246 верст, начиная от урочища Чокан-Обо, находящегося при восточной оконечности Тарбагатайского хребта, до китайского селения Оюн-булган, расположенного у подножия южного склона Джамгырских гор, на дороге, служившей сообщением Тарбагатайского округа с границей Урусеки.

По всей поверхности отряда служили Зайсанские постраничные посты, расположенный при р. Джемении, на южной оконечности Зайсанской готтины, и нородный небольшой скалистых гор Кичине-тау, Географическое положение этой колонии, относительно координат астрономически определенных точек вблизи этого пункта, составляет 47° 27′ с. ш. и 54° 37′ в. д. от Пулкова; высота места над уровнем моря простирется до 2,186 футов (*), сладоательно выше озера Зайсана, лежащего к северо-западу в 75 верстах, на 386 футов (**) .

Зайсанское поселение составляет ближайшу нашу колонию к государственной границе и служит естественным административным центром Зайсанского края; они называемого за открытой местности, возникающих над окрестной долиной, и лежит на пути, к которому сходится до

(*) Все предыдущие цифры высоты местности выражены в футах морских, снимаемые с одного, и на которых руки у деревень: хомутов термометра, Гильдора и анероиды. Нередко и Камбер 1893, получив результаты эти, судятся либо приблизительными, но так как не менее, они дают наглядное представление об положении местности проделанного нашем путем и впечатлият с теми показывать положение верхней части долины Эмилда относительно Зайсанской колонии.

(**) Название оз. Зайсан выражается 1800 футов над уровнем моря.
рот, ведущий через графику по горам Саур-тау, Жедиур и восточной части Тарбагатайского хребта. В область жестяных колоний, эта влажность представляет лучшее условие для осьдливания жилищ, всего 1,5 км пограничной полосы, лежащей на восток от горы Аку-тюбя при Черном Иргыне до реки Самра-буга, протекающей у поселения город Сайакамы: хлебоводческим и сенокосным. Поля находятся здесь в более благоприятном состоянии в сравнении с теми, которые имеют место к востоку от города Ак-тюбя при Черном Иргыне до реки Самра-буга, протекающей у поселения город Сайакамы: хлебоводческим и сенокосным. На поле земли в атмосфере господствует совершенно одинаковый характер; каждый ветер, уносящий из южных степей, вносит свое влияние в это место. Пчелы, которые здесь обитают, кормятся на цветах и растениях, которые растут здесь в самые зимние месяцы. В этих местах растут различные растения, которые хорошо подходят для жительства, в том числе смешанная атмосфера. Климатические условия: влажность в зонах высоких и низких температур, от 20 до 30° Р., по весне постоянно оживляются, появляются первые цветы. Ветренный ветер с юга и запада, а также восточный и северный ветер, проникают в зеленые дали, где цветы и растения растут. Климатические условия: влажность в зонах высоких и низких температур, от 20 до 30° Р., по весне постоянно оживляются, появляются первые цветы. Ветренный ветер с юга и запада, а также восточный и северный ветер, проникают в зеленые дали, где цветы и растения растут. Климатические условия: влажность в зонах высоких и низких температур, от 20 до 30° Р., по весне постоянно оживляются, появляются первые цветы. Ветренный ветер с юга и запада, а также восточный и северный ветер, проникают в зеленые дали, где цветы и растения растут. Климатические условия: влажность в зонах высоких и низких температур, от 20 до 30° Р., по весне постоянно оживляются, появляются первые цветы. Ветренный ветер с юга и запада, а также восточный и северный ветер, проникают в зеленые дали, где цветы и растения растут.
Къ Зайсанскому поселению ведет единственная почтовая дорога съ съверо-запада. Отъ нея, отделяясь постепенно на разстояние 250 верстъ, прямые пути, пролегающие въ разные стороны отъ поста, всѣ принадлежатъ: они служатъ сообщениемъ между всеми которыми, лежащими на съверѣ, съ Бухон-тоболскимъ краемъ и востокъ и дольшею Замка, принадлежащими къ нашей границѣ и южной стороны. Постояніе дороги, пролегающихъ на югъ, слѣдуєть черезъ Манрахинскія горы по двумъ проходамъ: Южнѣй и Серпянскій; оба они, при выходѣ въ долину Чиникть, ведутъ или въ юго-западномъ направлении къ Бургасаутскому проходу, или же на югъ къ уроч. Чоганы-обо, гдѣ едва еще въ лѣтнее время располагаются нами отрядъ.

По проходу Джалкынь, какъ болгѣе удобному для паленаго продолженія, мы остановились въ Зайсанскаго поста въ Чоганы-обскомъ отрядѣ; разстояніе по этому направлению считается около 66 верстъ. Дорога слѣдуєтъ отъ поста на западъ долиной по предгоріямъ Вячичак-тау, на 8-й верстѣ пересѣкаеть рѣку Уйоанъ и пройдя еще около 8 верстъ въ томъ же направлении, она входитъ въ ущелье Манрахинскихъ горъ и слѣдуєтъ по направлению къ югу. Вся мѣстность, лежащая на пути, отличается каменистыми характеромъ и бѣдностью растительностью, только на нагорныхъ площадкахъ и на изолированныхъ растетъ единственнымъ травамъ — климату, пологого полоза покрыты мелкими щебенками и каменьками; въ особенности тамъ, где она проходилъ по вѣчному ущелью, между обнаженными скалами, по значительнѣйшихъ подъ ножами, на пути не встрѣчается. На 39-й верстѣ, точчи на полпути между Зайсанскими, постомъ и уроч. Чоганы-обо, проплываетъ небольшая река Нева-сай, на которому проходящихъ останавливается для ночлега и тѣльдо на слѣдующемъ пересѣку достигаютъ до подгорныхъ Манрахинскихъ горъ, откуда дорога ведетъ опускается по отрогамъ къ юго-западу въ долину Чиниктъ, въ глубинѣ Манрахъ, тѣ е. лежащихъ болгѣ вѣтрѣ и гдѣ на равѣ хорошее съвербье, что доминируетъ висящий въ долинѣ Чиниктовской въ 68 верстѣ къ съверовостоку.
р. Бендерника и Укеве, протекающих на север и северо-запад въ котловину Зайсанск.

С запада Чикитинск. долина замыкается вин-сетами северного склона Тарбагатая, примыкающими к Манхраху; здесь прорывается себѣ путь р.с. Терсь-айыръ, уѣд. берега которой образуется узкий проходъ, известный подъ именемъ Несемъ (ворота), по которому пролегаетъ удобная теляйная дорога изъ Чоганъ-Ообо въ долину Зайсанск.

Съ южной стороны возникаютъ горы Сауръ-туу, Улундь-даръ и Сары-губу地段, состоящие изъ непрерывной водораздѣльной линией выстѣ съ горами Коджуръ и Урмхаръ; а на востокъ проходятъ Тербагатайск. хребетъ, оканчивающейся у урочища Чоганъ-Ообо: Вся длина представляетъ ровную плоскость, значительно наклоняющуюся къ западу; наибольшая длина ея съ востока на западъ около 60 верстъ, а ширина съ севера на югъ не болѣе 25 верстъ; по среднемъ ея лежитъ болото Кызылъ-Чикиты, по которому пробивается множество низкорѣчей, дующихъ начало рѣкъ Букид-су, соединяющимся съ рѣкою Терсь-айыръ у Несемскаго прохода.

Спустяясь съ Манхрахскихъ горъ, мы проходим по совершенно ровной мѣстности восточной части долины, поросшей рѣдкими кустами, и достигаем до урочища Чоганъ-Ообо, географическое положеніе котораго въ 47°1' с. ш. и 54°22' в. д. отъ Пушкова; у этого же мери- диана оканчивается и Тарбагатайск. хребетъ, такъ какъ горы, лежащія далѣе на востокъ, отдѣляются отъ него узкою долиною въ посѣтить уже другимъ названіемъ. Ширина этой плоскости составляетъ не болѣе 2 верстъ, но абсолютная высота ея простираться до 4,683 футовъ. Представляя богатыя настѣнныя нашему отряду, располагающимся здесь въ лѣтнее время, это мѣсто, какъ и вся Чикитинская долина, высоководное надъ уровнемъ моря, не имѣетъ никакихъ удобствъ къ освѣдомленію; частыя вѣтри, дующіе изъ горъ, окружающихъ долину, постоянно охватываютъ воздухъ, и иногда среди лѣта переходить снѣгъ, вслѣдствіе чего хлѣбонаселеніе здесь невозможно. Но въ страте- тическому отношенію этотъ пунктъ имѣетъ большое значеніе: здесь сходятся дороги, ведущія черезъ границу по горнымъ проходамъ: Чоганъ-Ообо-Верегенъ-наясъ и Вайкуреев. Послѣдній изъ нихъ слѣдуетъ точно также узкою долиною, лежащей между горами Табагатая и Коджуръ, на которой стоитъ пограничный знакъ Вайкуреевъ, назначенный по имени прор- теваго здесь рѣчки, которая составляетъ крайний, съ восточной стороны, истокъ р. Сыры. Вытекая изъ Коджурскаго горъ по направ- лению къ сѣверо-западу, эта рѣчка, при выходѣ въ долину, направ- ливается къ юго-западу подъ названіемъ Котонъ-аши и въ весеннее время, по словамъ Киргизъ, соединяется посредствомъ притока съ рѣкою Адир-
бай, прикасающийся к восточному северу. Заводят в обширном лесу, в котором небольшое, влажное, каменное, глубоко пронизанное руслом, соединяющее узкими углами, реками на юго-восток, острох. Это узкое устье, впадает между несколькими, что образует Иркутские реки, из которых берут начало некоторые из них. Эти реки, по направлению с юга на север, образуют: бегущую по юго-востоку, реку Эмхар, составляющую, внизу реки впадающую в Иркут, и занимающую некоторую часть, река Белая. Обе эти реки впадают в реку Иркут. Оба эти речки впадают в реку Иркут. Оба эти речки впадают в реку Иркут. Оба эти речки впадают в реку Иркут. Оба эти речки впадают в реку Иркут.
мы-поселились на отлогом скате в р. Данин-су, и направились вверх по берегу к поселению у х. Чугуча, на котором, по слухам, в прежние времена, жили балканцы, недавно переселяющиеся сюда. Через некоторое время мы приближаемся к селению Тарбат-кули, на берегу реки Сары-Эмил. Северо-восточнее селения, вдоль реки, виден холм, на котором расположены выселки, и продолжается береговая линия реки, на которой расположено село Сары-Эмил. В этом месте река имеет значительную ширину, и на другом берегу, в этом месте, видна дорога, которая ведет к селению Чугуча.
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гатая и въ долинѣ, особенно въ западной ея части, где, какъ называются, съ большимъ успѣхомъ обрабатывались и рисовались поля. Подобная же фермы намъ часто встрѣчались на пути нашего сдѣлыванія; они обикновенно состояли изъ нѣсколькихъ зданій, выстроенныхъ изъ необожженаго кирпича, смазанного глиной, но въ настоящее время представляютъ одинъ полуразиннамый и совершенно заброшенный.

Отъ устья рѣки Дебианъ мы продолжали слѣдовать къ юго-западу вдоль праваго берега рѣки Сары-Эмилъ по совершенно равной жъсткости, незамѣтно склоняющаяся въ этомъ же направлении. Дорога мѣстами заросла травой и высокими камышами, который растетъ здесь во многихъ мѣстахъ долины, въ особенности въ прибережныхъ мѣстахъ, которые на берегу рѣки, где водяться въ большомъ количествѣ дикие кабаны, встрѣчается намъ часто на пути по нѣскольку штукъ заразъ. Но по берегамъ рѣки Сары-Эмилъ кромѣ камыша, растетъ мелкий тало- ный гѣсъ и по всему ея теченію встрѣчается хорошая порода для вылѣчныхъ животных.

Пройдя отъ слѣднаго рѣки Сары-Эмилъ и Кары-Эмилъ около 3 верстъ, мы перешли въ бродъ рѣку Эмилъ, протекающую нѣсколькими рукавами по каменистому руслу, и направлялись въ юго-восточномъ направлениѣ по равной жѣсткости, поросшей кое-гдѣ камышомъ, но большей частью травой. На протяженіи отъ насъ, верстахъ въ 13-ти, возвышается Уркошарскій хребетъ съ широкими трещинами, но скамьямъ которыхъ въ урочицѣ вишни видѣлась довольно густая гѣса; где встрѣчаются въ большомъ количествѣ абонныя деревья, а пады ихъ привозятся часто Курганами для продажи въ Заганскою поселенію. На всюсь мѣстность, обложной сѣвер-югъ этого мѣста, повѣтряется во всей западной Азіи, слѣдственно 37-я параллель служитъ здесь границей растительности этого диверкаго. Впереди насъ лежали Барынскія высоты, на которыхъ мѣстами выдо- нялся разбросанный спорадическими пятнами сыятъ, удерживающиійся здесь въ теченіи круглого года.

Сдѣлавъ въ южномъ направлении, мы перешли въ бродъ рѣку Акъ-су, вытекающую изъ Уркошарскихъ горъ и впадающую въ рѣку Эмилъ съ восточной стороны; она течетъ однимъ рукавомъ между двумя камышами берегами по нивотному грунту, почему вода въ ней постоянна: мутная, ширина ея доходитъ до 12 саженъ, глубина весьма бываетъ значительна, такъ что въ это время она доступна для перепада только въ верхней своей части, гдѣ она выходитъ изъ горъ въ долину. Протягъ рѣчки, встрѣчались намъ на пути всѣ мелководны; итъ, нѣкоторыхъ, болѣе значительныъ рр. Муралды и Бурумъ-су, протекающиій по широкимъ каменистымъ рукавамъ; на послѣдней изъ нихъ недалеко отъ Уркошарскихъ горъ, въ которыхъ она вы-
текает, расположено полураскрытное китайское селение — Хуэйдя, куда нынешнее прикладывается к Тарбагатайскому округу.

Проехав от реки Куяк-су около 23 верст, мы достигнем до селения Сары-Хуусин (Шары-гуусу по-китайски), расположенного в узкой долине между Барынскими горами и отрогами Урочинского хребта, впадающего в юго-западную часть кишлака Джилды-ясар.

Здесь протекает река Сары-Хуусин, составляющая один из значительных притоков реки Эмил от устья бывшей селения расположенный выше возвышенности Акдунского берегу реки; весь отрезок оливков в необозримое красную, синеватое ясно и предстает ему теперь уже полураскрытный.

По определению термино-безметрическое, это место известно на 9,072 фута над уровнем моря, оно имеет большое сходство с ниссянским приходом, ведущем из Чинкинтовской долины в холмистую область.

Только здесь Барынские горы значительно возвышаются над зелёными Джилды-ясар и самой рекой более протяжен, чем в соседних воера, образующие тишины обширные края Тарбагатайских возвышенностей.

От села Сары-Хуусин мы склонялись по дороге, служащей главным сообщением с Чугучал и городами Манаис и Урками. По этому направлению существовали постоянные, остаться нами несколько домов, сформированных из окраинных местечек, где жили преимущественно китайцы, жившие в местечке около города Сары-Хуусин, составляющих восточное продолжение Урочинского хребта. Расстояние здесь довольно близко, единственное — травя — кишлак, покрывает всё до долины, не так синим, но в узкошерстом Барынском — коре фиолетового цвета, видимого прекрасное изображение, здесь растут: овсянка, картофель, буряк, сардины, и особенно — буйных цветков, покрывающих землю, неплохо, которых имен у селения Сары-Хуусин. Гружа зимы откроется овца, всего лишь несколько, но делают впечатление. Толи, расположенного на побережье жертвы того же времени, оставляя северное направление близко твердого и окраины — чистыми шероховатыми.

Отсюда же, виноград, его виноградное возвышенное возникает и весной и часто переселяет местные местные, озаряет их озари, не представляющих, мирных виноградников возвышений для колесной жилиц.
Сегодняшний путь начинается в Джанерких горах, на невольной высоте 4,654 футов, над уровнем моря. Следует отметить, что этот путь начинается почти на одном уровне с Баймурзанским проходом. Отсюда направление пути меняется к юго-востоку и держится по течению ущелья между обрывистыми скалами, частями по-сухому замерзшему руслу реки, часами же берегом его, прерываясь землями. Здесь в одном месте, где ущелье наиболее суживается, встретятся на пересечении непосредственно в юго-восточном направлении. Далее дорога вернее переходит через отвесный перевал, состоящий из воронежских пестрающих гор, расположенных в западном направлении. На высоте 5,944 футов и достигает до плато Кульджен, расположенного при юго-восточном направлении. Отсюда направление пути уклоняется более к востоку и юго-востоку, на высоте 2,819 футов, начинаясь в юго-восточном направлении. От этого-самого торжественно опускается на долину и, спускаясь по ней в юго-восточном направлении, достигает низов Мамы. Отсюда путь продолжается в направлении юго-восточного. Только на одной из станций, на равнине более 50 верст, находится небольшой город, воспринимающий видимо и может быть развязан. Обратно в Зайсанском постью идя следовали до реки Займы тяжелым и трудным, вдоль и направо более широким путем через Кунгуртайский проход и среднюю часть Чилийской долины, где без особой пре- имуществ или предпоследней эскадриллии и т.д. Постепенно путь заставляет ближайшие районное обозначение Зайсанского поства с предметом Займы, и нуда деревян, ведущей через Баймурзанский проход, на 1 1/4 версты. Таким образом оказывается, что путь, ведущий из Зайсанского поства через...
долину Эминь въ города Среднаго Китая, представляется вполнѣ удобными для прохода во всѣхъ времена года. Двахрѣнія горы, оба угоднияыхності которыхъ въ послѣднее времена существовало некотоное сопротивліе, представляютъ полнѣеезное удобство для устройства адѣйствие постояннаго почтоваго сообщенія, которая, впрочемъ, существовало въ томъ направлении до послѣдняго Дунганскаго мятежа и паденія г. Чугуака; а горные проходы Вургасута и Баймурза, ведущіе изъ долины Чинкы въ котловину Эминь, какъ уже известно, вполнѣ доступны для постояннаго телѣжнаго сообщенія.

3. Матусовскій.
Маршрут от Зайсанского поста до селения Олон-булак по направлению пути, ведущего через Баймурзинский проход.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>НАЗВАНИЕ СТАНЦИЙ</th>
<th>Число верст</th>
<th>Примечание</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Урошие Кен-сай, въ проходѣ Джан-тим, горы Манракъ</td>
<td>31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Урошие Чогань-Обоз</td>
<td>34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Рѣка Дамы-су</td>
<td>30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>&quot; Сары-эмиль при устьѣ р. Досбакъ</td>
<td>27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>&quot; Сары-эмиль близѣ слиянія съ рѣ-кою Кара-эмилъ</td>
<td>26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Рѣка Акъ-су</td>
<td>22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>&quot; Курмъ-су</td>
<td>13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Селеніе Сары-хулсъ</td>
<td>22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Пикетъ Толы</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>&quot; Яматы</td>
<td>18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>&quot; Кульдененъ</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>&quot; Уту</td>
<td>15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>&quot; Бухчуръ</td>
<td>18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Селеніе Олонъ-булакъ</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого ...... 316
Маршрут от Зайсанского поста до селения Букучур через Тарбагатайский хребет по проходу Бургасутай.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>НАЗВАНИЕ СТАНЦИЙ</th>
<th>Число верст</th>
<th>Примечания</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Уроцище Кеп-сай, въ проходѣ Джан-</td>
<td>31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>тиль, горъ Манракъ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Уроцище Кайчи-булакъ, въ Бели-Обе, на</td>
<td>36 1/4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>восточной овочечности бокомъ Кызыл-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Чинкты</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Ключъ Утогарыкъ, на южномъ склонѣ</td>
<td>36 1/4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бургасутайского прохода</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Рѣка Сары-эмиль, противъ Киргизской</td>
<td>26 1/2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>могилы</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Рѣка Кара-эмиль, близъ селенія съ рѣ-</td>
<td>26 1/4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>кой Сары-эмиль</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Рѣка Курукъ-су, близъ Китайскаго се-</td>
<td>22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ленія Худерди</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Селеніе Сары-худынъ</td>
<td>27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Нижній Толы</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Ямата</td>
<td>19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Кульдененъ</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Уту</td>
<td>15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Букчуръ</td>
<td>18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Селеніе Олоно-булакъ</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого: 304 1/4
<table>
<thead>
<tr>
<th>№ по порядку</th>
<th>НАЗВАНИЕ ПУНКТОВЪ</th>
<th>Время наблюдений</th>
<th>Показание термо-бэрновага</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Мѣсяцъ и число.</td>
<td>Время дн.</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Зайсанский постъ по 1-му наблюдению</td>
<td>20 августа.</td>
<td>1 часъ 30' по полудни.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>По 2-му наблюдению</td>
<td>21 августа.</td>
<td>97,361</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Бомъ горахъ Манрахъ, по проходу Джалыля на мѣстѣ Бомъ-Бай</td>
<td>23 августа.</td>
<td>97,943</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>У могочи Мерзика, на восточной части Чимкентской долины.</td>
<td>22 августа.</td>
<td>7 час. утра.</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Уроц. Чоганъ-Оро по 1-му наблюдению</td>
<td>23 августа.</td>
<td>97,441</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>По 2-му наблюдению</td>
<td>24 августа.</td>
<td>97,485</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Пограничный знакъ Баймурза</td>
<td>24 августа.</td>
<td>11 час. по полуд.</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Ключъ Бульденъ-булакъ, на дорогѣ</td>
<td>25 августа.</td>
<td>8 час. утра.</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Рѣка Сары-Эмилъ, при разведеніи въ р. Акъ-Манталъ</td>
<td>26 августа.</td>
<td>97,175</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Рѣка Сары-Эмилъ, ниже могочи</td>
<td>27 августа.</td>
<td>8 час. утра.</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Соединеніе рр. Сары и Кара Эмилъ.</td>
<td>28 августа.</td>
<td>12 час. 30' по полудни.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Показание анероида</td>
<td>Показание термометра</td>
<td>ПРИМЕЧАНИЕ</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td>706,68</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>Погода тихая, небо безоблачно.</td>
</tr>
<tr>
<td>705,71</td>
<td>668 мм.</td>
<td>27,5°</td>
<td>Погода тихая, небо безоблачно.</td>
</tr>
<tr>
<td>705,39</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>День ясный, был легкий с.-в. ветер.</td>
</tr>
<tr>
<td>641,5</td>
<td>64,4°</td>
<td></td>
<td>Небо безоблачно, был довольно сильный ветер.</td>
</tr>
<tr>
<td>644,07</td>
<td>482 мм.</td>
<td>24,1°</td>
<td>Небо безоблачно, был небольшой ветер.</td>
</tr>
<tr>
<td>648,94</td>
<td>619,7°</td>
<td>14,2°</td>
<td>Небо безоблачно, был небольшой ветер.</td>
</tr>
<tr>
<td>614,5</td>
<td>624 мм.</td>
<td>16,8°</td>
<td>Небо ясно был легкий с.-в. ветер.</td>
</tr>
<tr>
<td>686,29</td>
<td>624 мм.</td>
<td>15,7°</td>
<td>Небо безоблачно, погода тихая.</td>
</tr>
<tr>
<td>688,3</td>
<td>624 мм.</td>
<td>14,2°</td>
<td>Погода тихая, небо безоблачно.</td>
</tr>
<tr>
<td>686,2</td>
<td>620 мм.</td>
<td>17,8°</td>
<td>Небо безоблачно, погода тихая.</td>
</tr>
<tr>
<td>№ п/п</td>
<td>Название пунктов</td>
<td>Время наблюдений</td>
<td>Месяц и число</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-----------------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Река Кура-Эминь</td>
<td>29 августа</td>
<td>9 час. утра</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Курумь-су, на дороге</td>
<td>30 августа</td>
<td>9 час. 30' утра</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Селение Сары-Хукымъ по 1-му наблюдению</td>
<td>31 августа</td>
<td>2 час. 30' по полудни</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>По 2-му наблюдению</td>
<td></td>
<td>8 часов утра</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Пикет Толы</td>
<td>3 сентября</td>
<td>7 час. утра</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Яматы</td>
<td>4 сентября</td>
<td>2 час. по полудни</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Перевал Джанарскихъ горъ</td>
<td>12 сентября</td>
<td>2 часа по полудни</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Пикет Кулмейнъ по 1-му наблюдению</td>
<td>9 сентября</td>
<td>8 час. утра</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>По 2-му наблюдению</td>
<td></td>
<td>1 час. по полудни</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Пикет Уту</td>
<td>11 сентября</td>
<td>7 час. 30' утра</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Сарджакъ</td>
<td>11 сентября</td>
<td>2 часа по полудни</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Селение Окунь-Булакъ</td>
<td>10 сентября</td>
<td>9 час. вечера</td>
</tr>
<tr>
<td>Дата/ситуа-</td>
<td>Измерение анероида</td>
<td>Измерение термометра</td>
<td>ПРИМЕЧАНИЯ</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>706,91</td>
<td>687,7</td>
<td>8,5°</td>
<td>Погода ясная, был большой ю.-в. ветер.</td>
</tr>
<tr>
<td>706,91</td>
<td>684,5</td>
<td>11,4°</td>
<td>Погода ясная, тихая.</td>
</tr>
<tr>
<td>704,59</td>
<td>649,2</td>
<td>8,5°</td>
<td>Небо безоблачно, погода тихая.</td>
</tr>
<tr>
<td>702,65</td>
<td>622,7</td>
<td>14,1°</td>
<td>День безоблачный, был ю.-в. ветер.</td>
</tr>
<tr>
<td>702,65</td>
<td>589,7</td>
<td>11,2°</td>
<td>Небо безоблачно, был легкий с.-в. ветер.</td>
</tr>
<tr>
<td>702,65</td>
<td>599</td>
<td>7,2°</td>
<td>Небо безоблачно, погода тихая.</td>
</tr>
<tr>
<td>702,65</td>
<td>594,9</td>
<td>18,2°</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>702,65</td>
<td>616,1</td>
<td>9,6°</td>
<td>Погода тихая, небо безоблачно.</td>
</tr>
<tr>
<td>702,65</td>
<td>658,2</td>
<td>19,8°</td>
<td>Небо безоблачно, был легкий ю.-в. ветер.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. Матюсяевский
Обзор топографических и астрономических работ в Западной Сибири в течение 1871 года.

Топографические работы при Западно-Сибирском Военном Округе заключались в 1871 году в инструментальной съемке, в масштабе 1:50000, в дюймах, части Кыргизской степи в пределах Семиреченской области, в юге от Калбинского хребта до границы Турукстанского края. Произведенная съемка обнимает собой пространство в 17,293 квадратных верст. Сверх того, снят в масштабе 250 сажен в дюймах, позиционный план г. Константин с окрестностями. Эта съемка заключается в себя 54 квадратных версты.

Астрономические работы были произведены также в Семиреченской области на пространстве между гг. Усть-Каменогорском, Константином, хутором Бумаевом и Семиреченском. В этом астрономическом районе определено географическое положение двадцати пунктов.

Независимо наложенных работ, была произведена подпоручиком Матюсевским в китайских пределах маршрутная съемка, в масштабе 1:10,000, в дюймах, начиная от ур. Чуган-Обо до селений Окон-Булак, на протяжении 245 верст.

Снятый путь проходит сначала в юго-западном направлении до селения р-на Сари-Омур-и-Кера-Омур. Далее дорога делает поворот в юг, через селение Сари-Хумку до северного подножия Джанагазских гор и за ним следует по этим горам, в юго-восточном направлении, до селений Окон-Булака, расположенного при выходе из гор в долину р. Манас.

Заметка о горном известняке и пермской системе северо-восточной части Владимирской губ.

(Продолжение)

Я должен пополнить мою заметку некоторыми наблюдениями, произведеными многими недавно на окрестностях Козьбы, которые дают

(*) Сибирский Т. VIII, отд. II, стр. 22.
возможность с большей точностью определить границы верхнего известняка с верховской системой.

На восток от Коврова, между р. Уды и озером, местность представляет низменность, залесенную высокими равнинными речами. На северо-западе к северу Малышеву поверхность постепенно понижается и обрабатывается очень по долиной берег р. Уды, по которому строительной Шуйско-Ивановской железной дороги, употребляемыми намеченной линейкой железных дорог, они обрабатываются близчайшего на 50 верст от поверхостей и на значительной высоте. Известняк, покрытый на 4 фута почвой, представляет вверху желтые куски и зоотоми которых переходят в ближние и ближние грунтовые холмы, подпавшие к местам сопоки прямолинейно. Ниже, внизу реки, городка представляют сильную массу, как в Великовском и Федотовских разработках. Малышевский известняк, не отличается от добываемого в погребённых местностях по содержанием в нем оксалатов, меньше плотен и охрашен в желтоватый цвет. Малышевское обнажение замечательно своим близостью с отстоящим от него в 7-ми верстах Усольскими разсолоподземными трубами. Направленно было в} 

На юг от Коврова местность все больше и больше повышается в окрестностях Великов, представляя довольно значительную возвышенность, по которой протекает речка Черемиха, имеющая в 19-ти верстах 10 мильниц. Хотя известняк здесь залегает, но, несмотря на значительную глубину, до добываемых здесь преимущественно в озерных и соляных холмов недалеко входящими в гору шестами, почти всюду, внизу называются. Порода в этих разработках представляют почти соляную массу с обнаженными трещинами, сбрызнутые, обнаруженные, содержащие местами скопления кремния. Бережные известья в этой местности несколько проникают землями несколько, потому что значительное твердье известья имеет межовское и других подмосковных. Бережные известья обрабатывает Федотовские разработки, а, разработанные, лиг сборить достаточно, а также и кремня, хотя нередко в них найдено, но большего минералов, чаще встречаются, особенно в Кергенти, Eich. et Haine, маркин Spider Muscovites и магногорские другие...Н. М. В. 

Дальнее на юг от Великов до Московско-Нижегородского железных дорог, где существуют известняки легко проникают и найти его, иначе незначительной глубиной; не далее на юге, он на месте, в средних частях, уголь.
щается. Въ-окрестностяхъ Аннохина, Клюшинкова и Лодина нѣкоторыя изъ черныхъ и сѣрыхъ глинъ замѣчательны своей офтеносительностью. Уже второй годъ, кажъ ихъ добываютъ и употребляютъ на фаяновыхъ и кирпичныхъ заводахъ Судогодского уѣзда для фаяны, муфельный и кирпичъ. Невъ одного Аннохинскаго мѣсторожденія добыто до 40,000 пуд. Офтеносительности въ глинахъ я не находилъ и о нѣкъ геологическому значенію ничего сказать не могу.

И такъ, между Малишевымъ и Усольемъ и въ 16-ти верстахъ отъ Вешинова къ Васильковъ, где Пандреръ нашелъ пермскія офтеносности, границы между системами достаточно опредѣлились. Найду ли я по Клязьмѣ, выше и ниже Новрова, обнаружія и офтеносности въ упомянутыхъ выше глинахъ — не знаю; но наскоро извѣстивъ мнѣ Клязьму выше Коврова я наскоро можно было узнать по распросранѣ, обнаружія по ней, интересныхъ для геолога, піятъ.

Иванъ Поконъ.

Шуя, 1872 г., 8 января.

Метеорологическія наблюдения, производимыя въ г. Нензъ, чл.-сотр. Географическаго общества д-мъ Холмскому.

(1867, 1868, 1869 и 1870 г.).

Наблюдения д-ра Холмскаго печатаются въ Пензенскихъ Губернскимъ Вѣдомостяхъ. Вышеупомянутые брошюры составляютъ перепечатку отдѣла, съ прибавленіемъ характеристиковъ хода погоды за каждый мѣсяцъ и особой таблицы, где главныя результаты наблюдений за годъ выражены наглядно.

Справки отдѣлкой книжки наблюдений за цѣльный годъ нѣтъ двухъ преимуществъ передъ печатнымъ въ газетахъ: въ цифрахъ встрѣчается меньше опечатокъ, особенно если такое издание просматривается самимъ авторомъ, и результаты наблюдений являются въ болѣе удобной и наглядной формѣ.

Въ наблюденияхъ д-ра Холмскаго мы прежде всего замѣчаемъ то, что относится къ направленію вѣтра. Его физиономія бытъ установлена на высотѣ 24 аршина отъ земли, на совершенно открывтомъ мѣстѣ. Такъ какъ вообще въ России мало точныхъ метеорологическихъ наблюдений надъ вѣтромъ, и притомъ Пенза лежать недалеко отъ границы поляны юго-западныхъ и полосы восточныхъ вѣтръ, то я просилъ д-ра Холмскаго прислать мнѣ свои прежняя непечатанныя ва-
Направление ветра в Пензе, в процентах.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месец</th>
<th>С.</th>
<th>С.-В.</th>
<th>В.</th>
<th>Ю.-В.</th>
<th>Ю.</th>
<th>Ю.-З.</th>
<th>З.</th>
<th>С.-З.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>5.8</td>
<td>1.5</td>
<td>5.1</td>
<td>19.0</td>
<td>15.7</td>
<td>24.8</td>
<td>8.5</td>
<td>19.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>8.4</td>
<td>7.4</td>
<td>2.5</td>
<td>10.0</td>
<td>11.2</td>
<td>28.4</td>
<td>12.4</td>
<td>19.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>7.3</td>
<td>7.3</td>
<td>5.3</td>
<td>12.4</td>
<td>19.0</td>
<td>24.6</td>
<td>10.3</td>
<td>18.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>12.2</td>
<td>8.6</td>
<td>2.8</td>
<td>8.7</td>
<td>12.7</td>
<td>17.9</td>
<td>18.2</td>
<td>26.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>13.7</td>
<td>4.7</td>
<td>4.5</td>
<td>8.6</td>
<td>5.1</td>
<td>27.7</td>
<td>11.5</td>
<td>25.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>14.4</td>
<td>8.1</td>
<td>5.5</td>
<td>5.1</td>
<td>4.5</td>
<td>21.5</td>
<td>16.7</td>
<td>22.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>17.1</td>
<td>10.3</td>
<td>5.1</td>
<td>8.7</td>
<td>6.3</td>
<td>15.6</td>
<td>15.3</td>
<td>26.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>19.5</td>
<td>10.3</td>
<td>3.1</td>
<td>10.3</td>
<td>7.8</td>
<td>19.3</td>
<td>15.5</td>
<td>25.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>11.5</td>
<td>6.4</td>
<td>2.1</td>
<td>7.3</td>
<td>6.1</td>
<td>21.7</td>
<td>18.3</td>
<td>26.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>8.8</td>
<td>8.3</td>
<td>2.3</td>
<td>18.3</td>
<td>8.8</td>
<td>25.5</td>
<td>10.9</td>
<td>21.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>4.6</td>
<td>9.7</td>
<td>2.5</td>
<td>19.2</td>
<td>12.2</td>
<td>29.0</td>
<td>6.4</td>
<td>12.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>9.3</td>
<td>3.1</td>
<td>0.5</td>
<td>8.0</td>
<td>10.8</td>
<td>29.3</td>
<td>13.9</td>
<td>25.4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Пенза уже находится в полосе преобладающего ю.-в. ветра, по крайней мере зимой. По кратности времени наблюдений (менее 9 лет) замечается еще некоторая неправильность, которая бы исправилась, если бы наблюдения продолжались дольше.

Для сравнения привожу направление ветра зимой в некоторых других местах Восточной России, вычисленные по тому же способу, т. е. в процентах.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Место</th>
<th>С.</th>
<th>С.-В.</th>
<th>В.</th>
<th>Ю.-В.</th>
<th>Ю.</th>
<th>Ю.-З.</th>
<th>З.</th>
<th>С.-З.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Пенза</td>
<td>7.3</td>
<td>4.1</td>
<td>2.7</td>
<td>12.3</td>
<td>12.2</td>
<td>27.4</td>
<td>11.5</td>
<td>21.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Самарская ферма (*)</td>
<td>11.4</td>
<td>12.7</td>
<td>14.4</td>
<td>11.6</td>
<td>11.1</td>
<td>19.6</td>
<td>6.0</td>
<td>12.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Астрахань (**)</td>
<td>5.3</td>
<td>16.4</td>
<td>22.6</td>
<td>15.9</td>
<td>2.1</td>
<td>7.4</td>
<td>14.4</td>
<td>14.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Оренбург (***</td>
<td>12.4</td>
<td>17.9</td>
<td>20.8</td>
<td>7.3</td>
<td>11.6</td>
<td>18.1</td>
<td>9.2</td>
<td>4.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Самара (****)</td>
<td>7.3</td>
<td>15.3</td>
<td>14.3</td>
<td>7.4</td>
<td>16.1</td>
<td>26.5</td>
<td>10.5</td>
<td>1.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*) 7 лет 1848 — 54. Вывод Веселовского в его книге «О климате России».
(**) Вывод Ольховки за 11 лет, 1850 — 66, см. Медико-Топографический
(***). Сборник стр. 862.
(****) Выводы Овдовова, за 20 лет 1848 — 67, Записки Оренбургского Общества.
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Самара лежит на той же широте как Цеппен, несколько к югу от 53° с. ш., остальная три четверти востока значительно южнее. Как в Пензее, так и в Самаре, зимой еще значительно преобладают в.-в. ветры, Самарская ферма находится в переходной полосе, а в Оренбурге и Астрахани уже резко преобладают восточные ветры.

Число в.-в. ветров в Пензее возрастает с заметной пропорцией от июля до декабря, в последний месяц оно почти вдвое больше, чем в первый. Северный ветер, напротив того, гораздо чаще дует летом чётко северной осенью, в зимний он составляет лишь 17 процентов всех ветров, в ноябре меньше 5.

Я вычислил также температуру ветров, по наблюдениям в Холмском, в 2 ч. пополудни. Январь и февраль с 1862—1869, а декабрь 1862—1868 г. Температура по Цельсию.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяц</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Декабрь</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Разность между температурой самого теплого и самого холодного ветра очень значительна в Пензе, как и вообще в Восточной России, в январе она больше 11°, в декабре больше 8°, в феврале больше 3°. При редкости холодных ветров с., с.-в. и в., их температура сильно колебляется и нужно много косить наблюдений, чтобы получить достаточно точную среднюю. Это видно уже из того, что в декабре с. ветер оказывается самым холодным и значительно отличается от с.-в., в январе напротив этот последний оказывается самым холодным, и т. д.

Температура в., ю.-в. и ю. ветра колебляется гораздо меньше. Это вызвано тем, что они чаще, и вёртятся еще больше, что когда они дуют-—небо обыкновенно носимуры—а при этих условиях температура вообще бывает равной.

Наблюдения над количеством выпадающей воды делялись с 1868 г. в Пензе посредством дождеметра прежнего устройства, с мёртвительной окантовкой, разделившей на русские дюймы и дюймы.

Наблюдения продолжались так недолго, 1868—1871 г. и притом отличались такими неправильностями относительно количества выпадающей воды, что я не решился воспользоваться ними в своей статье „Распределение осадков в России", напечатанной в Записках Географического Общества.
Количество выпавшей воды в Пенз. Миллиметры.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Янв.</th>
<th>Февр.</th>
<th>Март.</th>
<th>Ар.</th>
<th>Май</th>
<th>Июн.</th>
<th>Июл.</th>
<th>Август</th>
<th>Сент.</th>
<th>Окт.</th>
<th>Нояб.</th>
<th>Дек.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1867</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>22.0</td>
</tr>
<tr>
<td>1868</td>
<td>38.3</td>
<td>27.6</td>
<td>15.3</td>
<td>23.3</td>
<td>66.4</td>
<td>257.3</td>
<td>208.3</td>
<td>30.8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1869</td>
<td>58.3</td>
<td>48.3</td>
<td>2.3</td>
<td>11.1</td>
<td>99.3</td>
<td>50.6</td>
<td>15.3</td>
<td>7.7</td>
<td>27.3</td>
<td>27.3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1870</td>
<td>45.3</td>
<td>20.3</td>
<td>30.3</td>
<td>48.3</td>
<td>35.3</td>
<td>109.3</td>
<td>58.3</td>
<td>20.3</td>
<td>35.3</td>
<td>55.3</td>
<td>66.3</td>
<td>58.4</td>
</tr>
<tr>
<td>1871</td>
<td>38.3</td>
<td>71.3</td>
<td>40.7</td>
<td>20.3</td>
<td>83.3</td>
<td></td>
<td>63.3</td>
<td>80.3</td>
<td>99.3</td>
<td>17.7</td>
<td>24.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Средний</td>
<td>42.3</td>
<td>42.3</td>
<td>22.3</td>
<td>26.3</td>
<td>49.1</td>
<td>117.1</td>
<td>95.3</td>
<td>24.3</td>
<td>53.3</td>
<td>35.3</td>
<td>35.3</td>
<td>40.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Год: 583.4; зима: 124.4; весна: 97.3; лето: 237.0; осень 124.1.

Как видно из этой таблицы, распределение осадков в 4 года 1868—1871 г. значительно отличается от того, какое получается за более долгий период в других мьестах России. Июнь был необычно дождлив, а август необычно сух. 257.3 мм., выпавшие в июне 1868 г. — количество огромное для Европейской России, только в очень немногих местах когда либо встретились такой дождливой месяц.

Влияние мьеста, где есть наблюдения над количеством выпадающей воды — Симбирск и Самара. За 5 месяцеев, от май до сентября:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Мой</th>
<th>Июн.</th>
<th>Июл.</th>
<th>Август</th>
<th>Сентябрь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Симбирск</td>
<td>47.3</td>
<td>52.1</td>
<td>77.7</td>
<td>48.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Самара</td>
<td>37.3</td>
<td>56.3</td>
<td>51.3</td>
<td>36.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Следовательно в обоих мьестах в июне и июле выпадает меньше, а в августе больше воды, чем в Пенз. Нет сомнений, что и в последующем мьест долговременные наблюдения дадут результаты больше близким к тому, который получился для Симбирска и Самары. Годовое количество выпавшей воды в Пенз гораздо больше, чем в других мьестах Восточной России, где имются наблюдения. Это также нужно приписать слишком короткому периоду наблюдений, так как в это время случился необычного дождливый 1868 год. Термометрические наблюдения д-ра Холмского только с 1868 года вычислялись по новому стилю. Трехлетнее периоды слишком недостаточно для вывода точной средней температуры в нашем изменчивом климате. Поэтому я здсь и не привожу средних из наблюдений д-ра Холмского, тьмь боже, что уже и прежде в Пенз д'ались метеорологические наблюдения. Если авторь будет продолжать начатое имь даго, то чрезь немноголо льть можно будет вывести гораздо точных средних как для температуры, так и для давления воздуха, тьмь это возможно теперь.
О КЛИМАТЕ Г. АКМОЛИНСКА.

Въ Географическое Общество присланы дневных средних наблюдений, сдѣланных въ этомъ городѣ штабсъ-капитаномъ Лазаревымъ. Въ объяснительной запискѣ къ нимъ, наблюдатель говоритъ, что термометръ у него былъ ртутный, вырѣзанный имъ и помѣщенный у съверной стѣны здания, не отопляемаго здмой. Дневная средняя вычислена изъ трехъ наблюдений въ день, въ 8 ч. утра, 1 ч. пополудни и 10 ч. вечера. Вътѣръ наблюдался по флюгеру, установленному выше всѣхъ окружающихъ зданий. Барометръ былъ металлическій (анероидъ).

Я вычислилъ среднія мѣсячныя температуры по дневнымъ среднимъ, присланнымъ г. Лазаревымъ прямо изъ новому стиху. Арифметическая средня вычитыхъ имъ часовъ даетъ слишкомъ высокую температуру въ мѣсяцѣ мѣсяцы. Затѣмъ у меня приведены наименьшія дневныя среднія. Барометрическая средня я не вычислилъ, такъ какъ даже хорошіе анероиды способны быстро изменяться и должны быть часто свѣряемы съ ртутными барометромъ, но я привелъ наиболшую и наименьшую дневную среднюю, чтобы дать какое-то понятіе о колебаніяхъ барометра.

Астрономическое положение Акмолинска не опредѣлено. Приближительно онъ находится подъ 51° с. ш. и 80° в. д. отъ Гринвица, въ съверной части Кыргызской степи Сибирскаго вѣдомства. Ближайшія мѣста, гдѣ дѣлялись метеорологическія наблюдения: на востокѣ Семипалатинскъ, на съверѣ Омскъ и Ишимъ, на юго-западѣ Иргизъ (бывшее Уральское укрѣпленіе).
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы</th>
<th>Декабр</th>
<th>Янвэр</th>
<th>Февраль</th>
<th>Март</th>
<th>Апрель</th>
<th>Май</th>
<th>Июнь</th>
<th>Июль</th>
<th>Август</th>
<th>Сентябрь</th>
<th>Октябрь</th>
<th>Ноябрь</th>
<th>Глин</th>
<th>Раньше</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1870</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
<td>1871</td>
</tr>
<tr>
<td>Дней</td>
<td>-10,51</td>
<td>-10,09</td>
<td>-10,09</td>
<td>-10,09</td>
<td>-10,09</td>
<td>-9,82</td>
<td>-9,82</td>
<td>-9,82</td>
<td>-9,82</td>
<td>-9,82</td>
<td>-9,82</td>
<td>-9,82</td>
<td>-9,82</td>
<td>-9,82</td>
</tr>
<tr>
<td>Ночей</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
<td>-5,74</td>
</tr>
<tr>
<td>Дневн</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ночн</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
<td>-32,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Средн</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
<td>32,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Температура по Цельсу</td>
<td>203</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Какъ видно изъ этой таблицы, климатъ г. Акмолинска отличается значительными крайностями. Нужно однако замѣтить, что зима прошлаго года (1871) была очень холодна во всей Европейской Россіи и Западной Сибири, такъ что разности между зимой и летомъ въ этомъ году болѣе, чѣмъ бываютъ обыкновенно.

Юго-западные вѣтры оказываются здѣсь чаще, чѣмъ можно было ожидать по положенію мѣста, преобладаютъ даже онѣ въ маѣ, а въ октябрѣ дуютъ почти исключительно.

Замѣчательна низкая дневная температура 7 (19) июня 9,5° Цельзія, при с.-в. вѣтрѣ. Пониженіе температуры въ это же время было замѣчено на большомъ пространствѣ въ Восточной Россіи. Наканунѣ, 6 (18) въ Казанской губ. (въ Ланшевѣ и Козмодемьянскѣ) несть снѣгъ, а 7 (19) былъ сильный ночной морозъ въ губ. Симбирской, Самарской и Саратовской, который значительно повредилъ хлѣбамъ и во многихъ мѣстахъ побилъ листья на деревьяхъ. Наблюдения въ Акмолинскѣ показываютъ, какъ далеко вѣдь материка распространился этотъ охлажденіе.

Количество дождливыхъ дней очень мало, какъ и слѣдовало ожидать въ такой мѣстности. Одногодъ конечно недостаточно, чтобы опредѣлить, когда именно бываетъ болѣе осадковъ; въ другихъ мѣстахъ Арашо-Каспийскіхъ степей мѣсцы до апрѣля не имѣютъ дождей, а въ августѣ, по октябрѣ особенно сухими.

Г. Лазаревъ ввѣрялъ также температуру при различныхъ вѣтрахъ, различая притомъ и ясность неба. Это обстоятельство имѣетъ огромное влияние зимой, тѣмъ болѣе при ясномъ небѣ наступаютъ сильные морозы. Приведу примѣръ изъ наблюдений г. Лазарева. Мѣсцы по старому стилю.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Декабрь</th>
<th>Январь</th>
<th>Февраль</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ясно</td>
<td>— 23,4</td>
<td>— 21,4</td>
</tr>
<tr>
<td>пасмурно</td>
<td>— 14,9</td>
<td>— 17,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ю.-З вѣтрь: ясно и облачно</td>
<td>— 17,0</td>
<td>— 23,9</td>
</tr>
<tr>
<td>пасмурно</td>
<td>— 12,8</td>
<td>— 14,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Желательно, чтобы г. Лазаревъ продолжалъ свои труды на пользу метеорологіи, тѣмъ болѣе, что онъ наблюдаетъ въ такомъ мѣстѣ, климатъ котораго мы очень мало знаемъ. Нужно сознаться, что недостаткѣ у него рутнаго барометра и дождемера. Показания анероида, давно не сглаженныхъ съ нормальными барометрами, очень ненадежны. Между тѣмъ въ послѣдніе годы все что относится къ давлению воздуха приобрѣтаетъ особенную важность для метеорологіи. Предпринимаемая Географическимъ Обществомъ нивелировка Сибири отъ Екатеринбурга до Иркутска еще увеличиваетъ важность наблюденій въ близкихъ мѣстахъ.

12 мая 1872 г. А. Васильевъ.
Урумчи.

(Из заметок одного осматривавшего Китайского императора.)

Урумчи есть один из самых крупных городов Средней Азии, которых, благодаря выгодному положению своему, пережил все политические перевороты в крае, и в особенности, при взаимном влиянии, с первого тысячелетия, до сих пор, остался до сих пор, остался в диктатуре политической и торговой жизни. С юга стороны, как Китай, успехом утверждает свое влияние на с.-в. край, при династии Хань, завет военнопленных проникает в центральный Урумчи, место это, под разными наименованиями, уже не исчезло из его истории. Последователи Монголов и Китаев, Урумчи, как и вся соединенная страна, вскоре подчиняют власти Элустон, и, служащих вождями ходокового общества. В половине прошлого столетия страна завоевана была Маньчжурами и Урумчи остался центром военного округа, начиная от Бар-кына до Харкарлу, включительно.

Урумча или Урумчи есть чжунгаское название урода, которое, говорят, означает жестоко удобное для обитания; как к административный центр для поселений, он был носит официальное название Динглуо чуну; в торгового же мичр, он был очень важен под именем Хуазяо ным, или красной кумыри, по одному загородному напицу, окрашенному в красный цвет. Урумчи расположен при входе западного протяжения Буллуг, красноватая вершина, которой виднеется надежда и которой оставался приносивший жертва с ближайшей, в городу военно-высшем.

Урумчи состоит из двух городов: старого, или торгового, расположенного на правом берегу р.ры, по склону горы, и нового, или маньчжурского, построенного на левом берегу, на низменном месте, по то, обшия местоимения.

Климат в Урумчи довольно суров, хотя и не слишком, когда не было осадного населения, он был еще суровее. По утверждению автора, здесь не было сколько, в каких-либо заместями, здесь всего свяжано, дождевая вода в Урумчи бывает в красных и в синим, в один день, и во втором, без воды, и от воды. За то эти воды не бывают в такую степень, что прекращаются путем сообщения. Жители пользуются водою
горных погребов, образующихся отт увалов склонов, и из крепостей, которые легко устроить вследствие вертикального строения почвы (как это заметает автор). Поля орошаемы водопроводами. — Вблизи Урумчи есть горячая сфиная вода.

Урумчийский округ простирется на запад по долине, орошаемой речками, которые вытекают из Танышанских гор. Все эти речки втекают безысходно в одно водосборное озеро, называемое Вайху, или Вайтан (струйковое озеро); озеро это, или болото, поросшее тростником, тянется с в. на запад; на несколько сотен ли составляет северную границу округа; что такое на севере этого озера — никто не знает, потому что там не живет еще нигде человека, говорит автор; по убеждению тувинцев, оно служит месторождением сандала, хотя оно и не колышется в Урумчи. Эта особенность в физическом строении страны приводит к предположению пространной впадины по северной сторону Танышанского хребта, подобно Лобноской, по южной его сторону.

В границах Урумчийского округа падаются города и сёла древних нашен, свидетельствующих о давней населенности края; в особенности замечательно городище близ поста Гимуса, предположительно времен династии Тан; в нем уцелело большое каменное изваяние Будды, на половину просшедшее в землю; обувившееся предметы, висящиеся из земли, доказывают; по словам автора, что этот древний город был необъятен еще.

Наиболее население Урумчи состоит из тюменцев, переселенцев сюда из Китая; но давности переселения их можно считать тувинцами края. Маньчжуры, завоевав Чжуантарю, для упрочения в ней своей власти, освободились, прежде всего, водоразд военной разрухи в южной части населения и с сезона целя предусмотрено колонизацию спустя время строен в широких размерах. Они перевели в новый край, с великим житием, с семействами, часть династийное войска (из Маньчжуров, Ойхо, Дахурцев, Олосов, Чихаров, и Энгемов), и часть войска из природных Китайцев; не довольствуясь сюм, они пригласили из Китая свободных переселенцев, оказывая им все удобные деньги, промышления и экономическим орудиями и отводя участки парадной земли. Они употребили и других средств к увеличению оседлого и домовитого населения в странах; бывших до того времени кочевыми (*).

(*) К тому же времена относится учреждение, близ Или, колоний из выселенных туркестанских городов, которых Энгемы называют Тарачи (Тарачи), или колонистами;
В Урумчи расположены войны из Манчжурии и природных Китайцев. Из черных есть обезьяны кхлобояцы, называемые Цыму, т. е. запечатанными, или манчжурскими; из последних вельможи кхлобояцы, называемые просто Ямъ ху, военными.

Простой народ разделяется на низшие классы: 1) добровольные переселенцы из Кита, принятые правительством, Мимъ ху; 2) Кунси, изъявившие желание воевать в землю и для того записавшиеся на постоянное жительство в Урумчи, Цымъ ху; 3) Ведомственные Китайцы, не изъявившие постоянного жительства и нереинство в Урумчи для населения, Амчаксы (пристроенные); 4) Селяне хлобояцы, равноведомственные селянам, владельчичьему бесплатное житье в домах старшин, называемого Юу-му или Сун-ида. В случае дыма, чиновники обыкновенно обращаются к этим старшинам; оттого значение их очень велико.

Кроме сих классов есть еще огородники, Ямъ ху, арендующие у казны участки земли за ничтожную плату; но так как они не составляют постоянного населения, то и не причисляются к туземцам. — Ремесленники и мастеровые, большинство из которых принадлежит к классу сельских; они же составляют прислуку в домах жителей города.

Колонисты живут обыкновенно не деревнями, а разосланы, отделяющимися усадьбами, каждый на своем участке земли. Они не употребляют удобрений, а соблюдают перемежающийся способ занятки, через год. Волостиеве сильников ходят, от которых новая глубоко проникает. земля не дает озимых всходов, и поэтому см鸪ут только яровой хлеб. Колонисты из сильных, но обложенных овсяной жатвы, стекаются в Урумчи для других промыслов и о снаряжении временем весенней занятки снова уходят на свой угол. Урумчиским кунсам часто заложит в крестьян хлеба на корню, ибо время его созревания, распячивается, и сам казж убирает его.

Из хлеба, главным образом, воеводится пшеница и овес; к н. Гоо май разводят также рис, по какой, сухоокий, или водянной—автор не указывает. Овес употребляется на ворота кошадей и выпуков водки; овсяная мука идет также в пищу. Из огородчиков овощей автор особенно хвалит урумчиескую капусту и редьку. Разводят также мягких двух родов. В виноделы разводятся, как и во всех других производствах кочевого строения, далеко уступающие

(*) Ведомственные сельские поселения на запад от Манчжоу.
соединены. Туркестану, Табасу, ведомымъ въ Урумчы, авторъ находится очень хорошимъ. Найдетъ также въ средней и мангоишкъ. послѣдняго, лучше китайскому, но остается безъ употребления; корень же, истерть въ порошокъ, служить противоядиемъ при укусеніи фальшовки.

Въ окружѣ Урумчы существуютъ значительнымъ общественнымъ богатствомъ. Въ южныхъ горахъ Манаса, повсюду находятся золотоносныя розсыпи. Внизъ Урумчы есть желѣзнаго завода, сосредоточенный казною; но руда его чрезвычайно тяжелая; отъ 100. частей, она получается только 13. ч. желѣза. Въ урочищѣ Бухо блаходенъ добываютъ серебро ежегодно до 240,000 т. пудовъ и доставляютъ его въ Или и Тарбагатай на хлопчатобумажные заводы. Найдется также превосходная мельница, употребляемая въ затейливыхъ вѣчесъ стеколь. Въ ближайшихъ къ Урумчы горахъ есть обильнымъ: мѣсторожденіе каменаго угля, раздѣленное на извлѣченіе, доставляютъ его въ Или и Тарбагатай. Извьзъ съ верховъ онъ не даетъ минералъ и языка, легко разлагается и не скоро потребуется; занимаютъ его бѣлая, какъ снѣжъ. Уголь и изъ западныхъ горъ употребляется на кухню; золото изъ него разводится, однако, мало. Изъ южной стороны изъ Урумчы еще въ два дня пешкомъ можно дойти до Урумчы, который находится по серединѣ дороги, изъ которой онъ не далеко: всѣ его дома и деревья, затмѣнно крѣпко, но корень его не чудесно, входять въ землю.

Совсѣмъ добывается въ озерѣ, въ ячейкахъ, днѣтъ земли, въ Тарбагатай привозится здѣсную соль.

Урумчы есть пушать по: преимущество, торговли, транзитный и снабженный комб., подобно Хамин. Онь комб.: сообщается по особнымъ путямъ съ Съверо-западнымъ Китаемъ (черезъ притокъ), съ Тарбагатаемъ, Или и Тарбагатаемъ. Кроме того, Кукуктоскими, пущенными, проводившими отъ Кукуктоса къ Урумчы прямой, составной трактъ. Кукуктоск: живутъ въ форменномъ старомъ городе, общинахъ; такъ, есть община кукутскихъ Сукунду-Сине, Лань-Сине (рѣка въ Ямчу) и Кукуктоскъ; послѣдняя, наконецъ, въ Урумчы поселеніе мало и Ордоса (бекъ кос.) суетъ, самое божественное; это—Шайбейцы, отдѣлившись своею торговлей: предпринимчивостью всю среднюю Азію, до крайнихъ китайскихъ и западныхъ предѣловъ въ. Есть также община кукутскихъ Монгольскихъ, къ свободно приезжающимъ изъ Тарбагатая западнѣе торговымъ.

О предметахъ торговли авторъ не распространяется; замѣчаются только облѣ огромномъ мѣстѣ мѣстѣ сбывъ одежды и табаку.

Для краткости, мы опустимъ замѣтны автора о разныхъ особенностяхъ Урумчйскаго края, о чудовѣщихъ кабанахъ, взятыхъ съ тупыми китайскими (какъ будто обрѣзанными), и пр. Охотно опускаемъ также его очеркъ обучающихъ и правовѣрныхъ урумчанъ и подробности о рятульной
Новости китайской литературы.

Послѣ атланта Китайской Имперіи, находящагося въ мгновеніи десятилѣтій, поднялось въ Цзяньфу еще нѣсколько частныхъ географическихъ описаній, составленныхъ, также лицами, принадлежащими къ высшей администрacji. Заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

1) Чжанъ Цянь, тао, карта рѣки Лянъ цзы, наглядно обозначающая низъ Лянъ цзы, длинной рѣкою, въ предѣлахъ Нанкинъской и Хубейской провинціи, съ подробными описаніями береговъ, въ историческихъ, стратегическихъ отношеніях.

2) Подробная карта того же края, съ показаніемъ разстоянія между городами и хѣстниками.

3) Плана боевъ именъ, или подробное описание хѣбосылланского канала, начиная отъ воротъ столицы до, р. Лянъ цзы, въ 7 огромныхъ томахъ, которые въ переводе на языкъ современного, бытъ большіхъ томовъ. Трудъ этотъ, есть истый образецъ китайской эрудиціи, всеобъемлющей, во всей дерзвавшейся, — компиляціи всего, что досутъ ля автору обширнымъ его, научнымъ, 9-мъ пункту по берегамъ канала. Авторъ книги: Луянъ Шенъ, былъ нѣкогда управленцемъ въ царствѣ хѣбосыла; теперь онъ гражданскій членъ академіи, Ханъ шефъ, и, между сего, состоялъ въ Пекинской Коллегіи иностранцевъ хѣбосыла. Главы исторіи показываютъ скорѣе, трудомъ, что кисть его способна не на одной стихотвореніи и диссертаций. Если бы напоминала члена премудрой корпораціи, такъ это вьписываетъ множество стиховъ, которыя загромождаютъ и безъ того грувное твореніе его. Хѣбосылланый каналъ нѣкогда много значилъ въ государственной экономіи Китая; онъ доставлялъ ежегодно,
Сначала трудно догадаться, о какой горе идет речь. По справкам оказывается, что діамантова гора находится на восточном берегу Корен, почти под одной широтой с Сопруи, на юг от Брутона валина. Авторъ, корейский чиновникъ, посвящает эту замчательность краю и послѣ, бывшем въ Пежинѣ, вмстѣ съ Корейскимъ посольствомъ, назадъ здѣсь описание путешествія своего, кажется, по настоянію своихъ пенянскихъ друзей. Если діамантова гора мало известна въ Корѣ, то тѣмъ менѣе мы могли знать, что она едва не замчательнѣе всѣхъ горъ на свѣтѣ; такъ догадываемся изъ словъ автора.

"Наше бѣдное заселенное мѣсто, — какъ называет свое отчество скромный авторъ, — только и можетъ похвастаться діамантовою горою, которую не уступитъ никакимъ другимъ горамъ Поднебесной". Путешественникъ выѣхалъ изъ Ханъ-чона, или столицы Коренъ, осенью 1866 года и черезъ нѣсколько времени слѣдовалъ гористою мѣстностью ли 70. Далѣе дорога пролегала по населенной равнинѣ, на протяженіи 245 ли, вилотъ до хребта, составляющаго первую граду береговыхъ горъ; за этимъ хребтомъ и возникается діамантова гора; авторъ распространяется въ поэтическихъ и восторженныхъ описаніяхъ картинъ дикой горной природы, выражая свое восхищеніе въ стихахъ. Въ горахъ путешественникъ нашелъ много буддийскихъ монастырей, построенныхъ большую частью во времена "славнаго" царства Онь-го; въ монастыряхъ онъ видѣлъ нѣкоторыхъ рѣдкости и между прочимъ санскритскіе манускрипты. По осмотрѣ горъ, авторъ спустился къ восточному морю, где обитаютъ только бѣдныя рыбаки, и хвалитъ нѣкоторое пространство на берегу на югъ; затѣмъ вернулся въ Ханъ-чонъ, обратившись, южною дорогою. Изъ замѣтокъ автора не видно, чтобы онъ встрѣчалъ нѣкако затрудненія по дорогѣ, хотя она пролегала и горами; Корейцы заботятся объ исправности своихъ дорогъ; въ томъ согласны описанія и рассказы о Корей самихъ Корейцевъ.
Шааграсбская долина.

Между долинами Заряжвана и Аму-Дарьи находится доляна реки Кашка-Дарьи. Она значительно меньше первой по пространству и даже уступает ей в орошаемости обширной оросительной водой. Долина реки Кашкы может быть разделя но на три части: верхнюю, среднюю и нижнюю.

Горная и возвышенная ей часть начинается от истоков Кашка-Дарьи и доходящей до г. Чаракин. Она состоит из широких горных долин, устья которых, направляясь с разных сторон реками съезда в одной точке, в долину, между городами Калау и Шаары, и разливаясь в своих концеях, образуют большую долину Шааграсбскую впадиющую в Проточную воду, в которой так много, что жители ея, из-за невозможности возделывать в значительном количестве риса и разводить камыш.

Средняя делятся от г. Чаракин за г. Карши, в 33 верстах западнее Карши она перегибает уже в стенной частью долину.

На всем этом почти 110-верстном протяжении доляны Кашка риско стеснена подступающими к ней холмами горы—Джамских от юга и Гузарских от востока. Река промыла себе среди этих холмов узкую долину шириной в две версты и менее, в глинесто-песчаной почве. Ширина ее в ней не имела связи: влажности слоя гор Джамских и Гузарских на границе пересекаются по линии тех волной Кашкы; она здесь обнаруживается, пересекает русло реки, перебирается в равнина, вследствии чего воды Кашкы, переводясь в низу, обнаруживают южный отток и на южном конце после большем ширицем простотой долины, в доме верге реки образуют круги, обрывистые, между ними низина очень близка к низменности.

Сток в этой части направляется на оросительные поля и потому в средней части долины Кашка-Дарьи существуют оба хлебопашества: поливное и дождевое, между рекой и озером; однако, в проходящем времени заняты почти в одно время и тут и другим, то же, не доходя до Карши, в южном рабочем конце, сюда же и озеровую, и проточную воду.

Кривые в этой части долины расширяются частью на кругах, вторых берегах речки, а частью на самой долине. О больших оросительных каналах здесь не может быть и речи; везде вода самотеком, составляют некоторое количество каналов, снабжающих водой г. Карши и его поля. Необходимо заметить, что начиная от г. Карши долина Кашки постепенно расширяется,
холмы, стесняяшие их до сих пор, изъ глинисто-песчаных превращаются въ песчаные, и увеличиваются въ высоту[[[Передъ самимъ городомъ Кашми, въ 8 верстахъ отъ него, на правомъ берегу рѣки Кашми возникаетъ гора Копуу-куну, основаніе ея — растительности, главная ось котораго начинается въ 8 верстахъ и параллельна течению Кашми. Копуу-куну состоитъ изъ песчаника, плитами котораго вымощены улицы Кашми.

Степной край долины Кашми начинается отъ досколько-деревней средней части и состоитъ изъ синучихъ песковъ, какъ описывалъ неведомый растительноности. Это песчаное пространство югъ боле или менее высокимъ наноснымъ барханами (холмами) и въ общемъ представляя обширную равнину, тянущуюся съ одной стороны къ Каратхуму, гдѣ сливается съ такимъ же песчанымъ продолженіемъ долины Заряваны, а съ другой къ Аму-Дарье. Грунтовая вода этой песчаной стени по показаниямъ путешественниковъ (*) находится не глубоко и въ изобиліи; почему степь покрыта кустарниками съ кочевника (арабовъ въ восточной части, татарскими и ку-танжидами) и вмещаетъ въ себя массы малаго скота и верблюдовъ. По своей растительноности она напоминаетъ Караукумъ при-аральскія. Частя, въ которой пролегаетъ дорога изъ Кашми въ Вухару, называется Кора-куну (червые пески) и обработывается подъ дождевое хлебопашество.

Изъ трехъ названныхъ частей долины рѣки Кашми-Дары мы описываемъ, по возможности подробнѣе, только одну горную, такъ бойкою хорошую намъ известную и близкую къ Заряванской долинѣ.

Для краткости мы будемъ называть ее Шагансской долиной; подъ этимъ названіемъ она известна и между средними-казаками.

Границами Шагансской долины съ востока и юга служать въ вышинахъ 1,500 метровъ, кустарникъ и низы кустарниковъ, о которыхъ мы будемъ говорить ниже, слѣдовательно все они, бестостоявымъ; съ запада же граница условна, она проходитъ восточнее 4°. Чирчикъ, въ 8 верстахъ отъ него, тамъ, гдѣ Кашми-Дары изъ южнаго котла входитъ въ узкую долину, гдѣ холмы въ первомъ разъ сливается запереть дальнѣйшее ея течение.

Мы не имѣемъ въ рѣкахъ данныхъ, на основаніи которыхъ могли бы исчислить квадратное ея содержаніе. Оно приблизительно равняется — 1,500 [square] верстъ — minimum.

Горы этой долины бургутъ свое начало изъ мощнаго вулкана; межѣ котораго востъ на 30 западѣе Исааке-куну; сбьерине и южнѣ, соединяясь съ горами Ногистана, входить въ предѣлы донны уже съ гор- (*) События собрались въ 1888 году, во время путешествія нашего въ Кашми.
ниго узла Османс-хан-Гаура и хребет на въдольбли отроговь, образуют между собой то узали, то широкя ущелия, по которыя пробьывають правые ручьи; составляющиё ся Ауша-дар. Эти горы, не имьющи дивных определений общаго названия, въ предѣлахъ Шааграсцкой долины не снеговыя, и по мѣрѣ удаления своего на западь становятся все ниже и ниже, а съ Джамскаго ущелья окончательно теряютъ свой дивный характеръ, покрываясь земистой пашейю; дѣлаются мѣховыми, не имютъ уже рѣзкихъ угловатыхъ очертаній, и за Каршискимъ Джамскимъ дороговъ на западъ обращаются въ ряды тѣсно связанныхъ между собою холмовъ. Черезъ эти горы есть нѣсколько переколон; всѣ они удобопроходимы даже для полевой артиллерии; въ особенности удобенъ перевал Джамский. Отдаленные названія нѣкоторыхъ частей северныхъ горъ Шааграсцкой долины слѣдующія: Такта-Карача, Гуре-Маур, Зиктебу, Ага-кичыкъ, Агачи, Конкан-аначъ и проч.

Южныя горы описанной долины значительно выше северныхъ, мощнѣе. Съ самомаго своего начала и нѣтъ, вѣрнѣе сказать: отдѣленія отъ тѣчно снѣговаго узла (название его невѣстно туземцамъ), они уже принадлежатъ бассейну Катки. Направление ихъ съ сѣверо-востокъ на юго-западъ. Первоначально они снѣговыя и называются Бахча и Никанора; они далеко огибають долину, сильно уклоняються отъ нея на югъ, отдѣляя отъ себя отроги второй величины, которые и накапливають южную часть Шааграсцкой котловины. Какъ кажется (такъ утверждаютъ и туземцы), южный водораздѣльный хребетъ вѣроятнѣе быстръ, чмь волновалъ въ высотѣ и перес точки; снѣговыя веретъ черезъ 60 по отдѣленію своей отъ узла.

Отрогъ его въ бассейны Катки земли; но полныхъ, такъ сказать, проходять лишьъ съ сѣверо-востокъ на юго-западъ; за горизонтъ Ях-бака, по которой всѣ отроги обнаружены, тѣсно разорованы.

Направление этихъ второстепенныхъ отроговъ почти съ юго-востока на сѣверо-западъ.

Передникъ за Яхъ-бакъ, большею частью, простирь быстро падаетъ и обращается въ холмы; за нимъ здѣсь другій отрогъ, дѣлающійся виноградомъ съ Китабы, тогда ерѣкий уже обращился въ холмы, этотъ второпъ, выходитъ уступомъ и тоже быстро, обрывисто, переходить въ холмы, наконецъ, ходя, снѣется еще третий отрогъ. По показаніямъ жителей, видимое, кажущееся обрывистое наденіе упомянутыхъ отроговъ

(*) Самаркандцы называютъ ихъ Шааграсцкими горами, а Шааграсцой — Самаркандскими.
есть ничего иное, как круговой поворот их на юг. На сколько такое объяснение звярно—неизвестно, так как эти отроги наблюдались недавно.

Южная Шааграсбская горы имеют много названий по частям; мы приведем самые характеристические из них. Западная часть этих гор называется Истамли; ущелья ее богаты фисташковыми деревьями (*). Следующая от нее часть к востоку носит название Лангара; в ней много арч, и хотя мало, но есть и фисташковые деревья. Восточная часть называется Тамас-Курган-туа, Бахча, Ишкагар и проч. На Таш-Курганских горах, значительно высоких, снят зерновой хлеб под дохд даже на самых вершинах их; тогда как первые горы Истамли и Лангара удобны для хлебопашества под дохд только в своей нижней части.

Бахча и Ишкагар очень высоки и на отдаленных их вершинах снег никогда не сходит. Теперь обратимся к ручьям Шааграсбской долины.

Шааграсбская долина весьма обильна проточной водой. Всю главную ее ущелья водами и по ним протекают более или менее большие ручьи, из которых составляет Кашка-Дары. Главный из них Ак-су, который и слёздовал бы назвать Кашкой-Дарой или же Кашку-Дарью назвать Ак-су.

Ак-су берет начало из снеговых гор, служащих восточной границей басейна Кашки. Основываясь на показаниях жителей, нужно полагать, что она вытекает из под обширного ледника и сейчас же по выходу из него падает водопадом (Сутнагу), с высоты около 150 фут. Сила Ак-су при выходе своем разрывает от 50 до 60 таямак (**) Исток он лежит прямо на востоке от Шаагра, в разстоянии 60 — 80 верст. Ак-су течет то в снежных горных края берегах, то в широких горных долинах, весьма обильных кустами и хорошими настбыными жестами. — Там, где долина Ак-су скрывается сквалами, находится развитыми древних престолий; главным из них звё — Иссарак и Улача. Начиная от Улача Ак-су уже выходит из гор и в Шааграсбскую долину. Улача от Хатаба находится в разстоянии 38 верст. В Ак-су впадает с левой стороны ниже Улача ручей Тамас, берущий свое начало из гор Амакана; на нем находятся раз-

(*) Фисташка по туземному ивц.
(**) Средне-азиатцы измеряют количество воды, истекающей из ряги и каналов, числами в ряды поставленных мельничных жерновов, которые в ряде могут быть приведены в движение самой этой воды. 10 таямак = 10 мельницам = 10 кубических футов в 1 секунду.
валыны крѣпости Джукурд. По Акѣ-су находится до 70 кишлаковъ и она же слабаесть водою города: Шаагрь, Урта-Курганъ, Шаматанъ и Дамкъ. Съ Кашка-Дарьей Акѣ-су соединяется на западѣ отъ Шаагрь и Урта-Кургана, въ 8 верстахъ отъ перваго и верстахъ въ четырехъ отъ втораго.

По Акѣ-су живутъ выше Улана Галыча и Толъдж (Кутча?), а ниже Кенексеи, но преимуществу отдѣленія Ачкемейинъ. По этой рекѣ сажуть больше всего, и разумѣется въ долинѣ, рисъ, табакъ и джигару; менѣе—пшеницу и ячмень; и только въ незначительномъ количествѣ хлопокъ и другихъ посѣянныхъ растений.— Рисъ сажаютъ четырехъ сортовъ: 1) Ходжа-зенидъ, 2) Бандалы, 3) Маргъ и 4) Сура.

По Акѣ-су растетъ двухъ видовъ камыша—Варди (обыкновенный) и Городо (употребляется для трубокъ въ кальянѣ).

Слѣдующія за Акѣ-су рѣка, Кашка-дарья, называемая также Джисусъ. Она вытекаетъ изъ высочайшей горы Средней Азіи Хаврет-Даутъ-Султанъ, въ 90 верстахъ отъ Китаба. Теченіе ея имеетъ юго-западное направленіе; она поитъ поля Китаба и самый Китабъ. Кышлаковъ по этой рѣкѣ не больше 30, но они всѣ весьма больши, отъ 100 до 300 домовъ въ каждомъ. Ущелье Кашки замчательно живописно и изобилуетъ виноградниками и другими фруктовыми деревьями. Вообще по всему теченіи Кашки, до соединенія ея съ Акѣ-су, въ большиномъ количествѣ развезены деревья: гранаты, яблоневыя, бенги, мурутъ, нажматъ и проч., и такъ называемая шварскія вишни.

По долинѣ этой рѣки сажютъ: ленъ, пшеницу и ячмень; прочія посѣянныя растенія въ винѣ не сажаютъ, или весьма мало.

На верховьяхъ Кашки, у Хавретъ-Султана живутъ Галыча, немного Гилынновъ и Кымлы-Нимчановъ (*), которыхъ гузени считаютъ потомками Кышлаковъ, убившихъ Хавретъ-Даутъ-Султана; Гилымъ и Кымлы-нмчанъ говорить персидскими нарѣчіемъ.— Около Бернъ живутъ арабы, а во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ долны — Кенексеи.

Джисусъ (разрушенная крѣпость) и прилежащія къ нему горы заселены небесскімъ племеномъ Тюркс (?) Эти тюрки считаются весьма богатыми; они посвящены богослужения; богатѣйши ихъ имютъ отъ 4 до 8 тьсячъ головъ мелкаго скота. Крѣпость Джукурдъ принадлежитъ къ очень древнимъ; она построена на возвышенности, съ которой открывается великолѣпные виды на горные ландшафты, заставляющіе приходить въ восторгъ возвышенцы. Полуразрушенными ствъны крѣпости очень высоки.

(*) Кымлы-нмчанъ — Крымскотурец.
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Въ горахъ же на Кашка-Дарье находится другой развртанный край, состоящий изъ двухъ долинъ, которые называются Киргызскія (кроватъ, домъ); около нихъ лежатъ кишлицы того же названія въ 500 до мотъ. Изъ него назовется въ Самаркандѣ и другія мѣста Средней Азіи: превосходный изумрудный кишлицы, незыблемый подъ названіемъ сухоалака. Отъ Картъ-и-ласа до Китаба около 40 версть.

Злъ по величайшему рѣкѣ Шаагрсебес есть Кызыл-Су; она протекаетъ къ востоку Акъ-су. Начало ея въ горахъ Ишбекъ-ему; ея течение сначала идетъ съ съверо-запада, а потомъ у Таш-курганы оно дѣлается западнымъ. Пройдя у самыхъ Яны-бада и Кызыл-Кургана, Кызылъ-Су въ Кызылъ-бакъ соединяется съ небольшими ручьями, идущими съ юга, со стороны Гучара, и вскорѣ теряется въ сыпяхъ. Отъ Кашкай-Кызылъ-Су въ настоящее время соединяется только посредствомъ искусственного канала.

По Кызылъ-Су находятся отъ 60 до 70 деревень, расположенныхъ по обѣмъ берегамъ: они соединены между собою плотными деревнями по провинциями. Съ нихъ и долинъ этой рѣки все, но пшеница и джуты все, весьма мало. Пшеницу сажаютъ 3-хъ сортовъ: 1) багры подъ жатками (Лихимъ); 2) багры подъ искусственную поливку (Дунайскъ) и 3) зеренъ (Кабылъ и Кызылъ-бада). Виноградъ растетъ между деревнями Татаръ и Кызылъ-бакъ; выше низлежащихъ Татаръ его не разводятъ. Долина Кызылъ-су заселена Таджиками и Кашкай-карами, отдѣленію Девлакъ. Между Акъ-су и Кашка-Дарье находится ручей Кара-бадъ, который беретъ свое начало у подошвы горы, близъ деревни Хозай-хана. Онь идетъ на деревню Палуш, отстоящей отъ Китаба на 8 версть, и пройдя ее, теряется въ полыхъ. По Кара-баду сточны сады и виноградники; сажаютъ по преимуществу пшеницу; рисъ воздѣлывается въ незначительномъ количествѣ.


Въ дополненіе очерка водъ Шаагрсебской долины мы скажемъ, что она, какъ и большіе долины, окружены небольшими ключами, какъ горными, такъ и народными, въ самой долинѣ, такъ какъ площадь ея дѣйствительно незначительна. Ирригационная система Шаагрсебской долины весьма проста, и совершенно не можетъ отличаться въ сравненіи съ ирригационной системой Зарвандской долины; въ ней только большихъ оросительныхъ каналовъ; естественные ручьи служатъ ей яснѣе съ тѣмъ и главнымъ оросительнымъ каналомъ, въ которыхъ непосредственно уже берутъ свое начало второстепенные арміи.

Въ административномъ отношеніиШаагрсебская долина раздѣляется
на Шааграрабекін, владінія, состоящія изъ двух бевств — Шааграрабекі и Кынабаконо, и Якъ-бакошій, состоящія изъ одного бевства Якъ-бакы.

Якъ-бакское бевство занимаетъ югъ долины. Характеръ его влєстности гористыи; весь состоять изъ хребтовъ горъ и ихъ отроговъ, а съверъ изъ слабо-надвигающія террасы, по одной изъ которыхъ прозеваетъ Кызымъ-Су, главнымъ и единственнымъ река бевства.

Всего деревень въ этомъ бевствъ до 40. Главный городъ его Якъ-бакъ; а. Курданъ, столицда напротивъ Якъ-бака, на правомъ берегу Кызымъ-Су, называються Кызымъ-Курганъ.

Въ Якъ-бакъ и Кызымъ-Курганъ до 500 домовъ. Якъ-бакъ построенъ 180 лѣтъ тому назадъ (*); въ немъ кромѣ Кенесарыхъ рода Акгомъ находятся нѣсколько домовъ Таджиковъ, трехъ-четырехъ домовъ евреевъ и нѣсколько кунградскихъ. Кунграды Якъ-бака выдѣлывають армію! Въ Якъ-Бакъ находится до 30 татарскихъ заведений, въ которыхъ производить бун.

Въ Якъ-бакъ бываетъ два раза въ недѣлю базары — по воскреснымъ и средамъ, на которомъ собираются купцы изъ горъ и ихъ Шааграрабека городовъ; въ базарные дни въ Якъ-бакъ открывается до 350 лавокъ, тогда какъ въ обыкновенныя дни ихъ бываетъ открыто только 5—6. Отъ этого бевства, т. е. користъ его частъ, занять коченниками, между которыми преобладаютъ Кунграды. лучшія мѣста для кото-товъ представляютъ горы Пастами, имѣющія много небольшихъ ямъ, и хорошія травы. Кунграды приходятъ въ эти горы изъ подъ Вай- supplies, Ширавана и другихъ городовъ Аму-Дары. Всего кунградовъ считается свыше 2 т. киргизовъ; богатѣйшия изъ нихъ имѣють до 10 т. головъ мѣщано-окота. Эти кунграды дѣляются на семь отдѣлений (**). Кунграды Якъ-бакскаго бевства продаютъ свой скотъ въ Шаагрѣ, Кытабѣ, но больше всего въ Бухарѣ и Каршахъ. Они выдѣлывають-нары, куркому, аркани и другія надвиги изъ шерсти. Кунграды весьма мало занимаются земледѣйствомъ; и покупаютъ мѣщъ у кызыловъ (Таджикскихъ-кенесарыхъ тоже). Замѣтимъ, еще, что изъ горъ Пастами вывозить хорошій строевой лѣсъ и тимепо. Достойной мѣста того, такъ какъ производятся киргизскія кшшы. Тугуй-дары.

Въ Ламбарскихъ горахъ мало коченниковъ по причинамъ безводности горъ; самыя большой источники, истекающія изъ нихъ, называются Лам-бары; сихъ его не больше 2 ташей. На кира стоятъ киргизы въ Ламбары.

(*) Строится бекъ Намаръ-бекъ.
(**) Кара-Кисмахъ, Куты-бонды, Тооналъ, Водожды, Кунджаныя и др.
имеющих 60 домов; этот Лантар следует отличать от другого, называемого Лантар Баба-Шади и находящегося около Як-баха. Из более замечательных кишляков Як-бекского бекства мы назовем Татар, населенный Ходжа, в нем 100 домов; Гур-Дера стоимою же, Тима-Куранъ немного больше ста, Карахани — 20 домов и Зармас — 20 домов.

Шаарагсбкій владѣніе состоит, какъ упомянуто выше, изъ двухъ бекствъ — Шаарагскаго и Китабскаго. По этоѣ дѣленіе дошла на два бекства чисто искусственное, оно вызвано единственно политическимъ эмпиріемъ бухарскими. Земли названныхъ бекствъ такъ тѣсно связаны между собою системою орошения и общей стѣной „Чикы“, что дѣленіе Шаарагсбкей долины на два бекства иначе нельзя себѣ объяснить, какъ бо- язню эмпиріи върить всю долину управлѣнію одного бека.

Основываясь на вышесказаннымъ, мы, описывая Шаарагсбкую до- лину, не будемъ описывать отдѣльно Шаарагское и Китабское бекства, а объ единѣ, Население этихъ бекствъ состоитъ изъ Кенегесовъ, Ара- бовъ, Туркмѣнъ, Катамановъ, Кутумъ, Галичъ, Кедежовъ, Боресовъ, Са- расовъ и другихъ народовъ. Преобладающіе въ ней Кенегесы.

Кенегесы раздѣляются на нѣсколько отдѣлений: главныя изъ нихъ: 1) Таракли, 2) Ача-майлы, 3) Карасайлы, 4) Оваклы и 5) Чутъ, считаящихся старшими между всѣми кенегесами.

По преданію, кенегесы принадлежатъ къ теперешній мѣстъ своему жителямъ изъ Кармей и Бухары при Рагимѣ-Ханѣ; эмпирѣ Бухарскомъ; они заставили Шаарагскую долину почти пустой, причиной чему былъ странный годокъ и навалы болѣзні; долгое время съвербцованія въ этой мѣстности.

Кенегесы по преимуществу осадды; мочевниковъ между ними весьма мало. Они кроткіе земледѣйцы занимаются выдѣлкой бѣлыхъ, алычи, каламы, шерстяныхъ платъ, ковровъ, арменицы и вышивающими шалкомъ халатовъ, нѣкоторые сшиваютъ ста руб.

Въ деревнѣ Асаалыкъ (300 домовъ), расположенной на Акъ-су, выдѣлываютъ хосу. Каламу и алу чу производятъ по преимуществу въ 3 деревняхъ, находящихся тоже на Акъсу; всего на нихъ до 760 домовъ. Въ нѣкоторыхъ ткацкихъ мастерскихъ можно найти до 20 станковъ.

Хлопокъ для приданія нитокъ призводится изъ Бухары и нѣсколько изъ Мянкаана; нитки не все употребляются въ Шаарагской долинѣ, а часть ихъ вывозится въ Ургутъ.

Кенегесы принадлежать къ самымъ воинственнымъ родамъ Узбековъ Средней Азіи. Они находятся въ ближайшемъ родствѣ съ другими узбекскими родами — Мангитами; по всѣду историческихъ причинъ —
от душ их ненавидят. На сколько воиненность развита в Кенегесах, можно уже видеть из того, что между ними принято за обычай, что жена приносить с собою в дом мужа ружье, кимчъ (шапку) и нить.

Успешными войнами их с войсками эмира Бухарский, — борьба горстей против множества, еще разъ доказывают их воиненность; нужно замечать, что если эмиры и побеждали Кенегесовъ, то не силою оружия, а силою голоса. Что кенегесы отличные стрѣлки—это доказали: осада ими Самарканда въ 1868 году и штурмъ нашъ стѣнъ Чимы въ 1870 г., а также бой у Кулъ-Каланскихъ высотъ въ томъ же году.

Остальныхъ народностей, населяющихъ Шаагрсебскую долину, мы не будемъ описывать — они извѣстны(*) а перейдемъ къ ея городамъ и деревнямъ.

Въ настоящее время въ этой долинѣ находится 5 городовъ: Шааръ, Битабъ, Шаматанъ, Урта-Курганъ и Джиго. Все они обнесены одной общей стѣной, извѣстной подъ названіемъ: „Чимы”, обводь которой во всѣхъ случаяхъ не превышаетъ 50 верстъ.

Преданіе говоритъ, что стѣна Чимы существовала еще при Тимурѣ, но что она вновь-стѣнъ разрушалась. Чимы временно восстановленъ по соглашению Ходжа-куль-Парваначи (**), хвѣтъ 30 тому назадъ, для защиты противъ войскъ эмира Бухарского, Нафы-Улла-хана. Послѣдняя направленія въ Чимы произведены въ 1870 г., тогда Шаагрскіе бани ожидали военныхъ хвѣстовъ со стороны русскихъ. Говорятъ, что въ постройкахъ Чимы участвовали все населеніе долины, и что тогда была произведена равномѣрная раскладка, то на каждый домъ пришлось по гирю (***), стѣнъ.

Бронѣ названныхъ пяти городовъ, Чимы охватываетъ еще до 30 км. кв. Населеніе какъ городовъ, такъ и этихъ кишляковъ вполнѣ можетъ удовлетворять жатвы съ полей, находящихся внутри Чимы.

Общий видъ Чимы—элиптъ, котораго большая ось направлена съ сѣверо-востока на юго-западъ. Отъ фигуръ элипса отходитъ только та часть Чимы, которая окружаетъ Урта-Курганъ: она сильно выдается на западъ, въ виду рѣкъ. Эта выдающаяся часть находится въ юго-западной сторонѣ Чимы. Битабъ расположенъ у сѣверной стѣнѣ Чимы. Стѣны его ветхи, съ массой удобовосходящихъ проломовъ, имѣютъ вне-

(*) См. Туркестанскія Вѣдомости за 1871 г.
(**) Другие говорятъ, что этотъ сошьт далъ Достъ-Магометъ-Ша, родомъ казакъ.
(***) Гирь равенъ 5 четвертамъ аршина.
реди себя занимает рыцарь, а его цитадель весьма мала и, не будучи приспособлена к ружейной обороне, не имеет никакого значения в военном отношении. Улицы города узки и хрупки, Китаба, население почти исключительно таджиками, говорящими по-персидски. Евреев всего 20 домов. Катагам занимает Гуары-Кара-Пайча (60 домов). Ворота в город: 1) Ходжа-Росс-хан, 2) Гульчана, 3) Чаримбар, 4) Раваис, 5) Бунча-Чары, 6) Лылы-хана и 7) Чагатай. Мечетей 60; на каждом из них приходится от 50 до 200 дворов; мадрасса одно—Саламбай-бий, на 80 учащихся; бань двадцать, караван-сарай три и один исключительно хлопковый; лавок свыше 200 (*); домов цивильных не меньше семи тысяч. Сколько население города можно положить до 35,000 душ обоего пола.

В 8 верстах на юго-запад от Китаба находится Шаагр (т. е. город по преимуществу).

О стенах цитадели и улицах города говорить, значит повторять то же, что сказано уже по этому поводу при описании Китаба.

Население Шаагра в высшей степени смешанное, оно сожило в Шаагр не разумных мусульман, но и Самаркандцев, Уртгут, Бухарцев, Кармей, даже из Бахра. Но, странно сказать, в нем, по открытым улицам, вполне преобладают явные узбеки; персидский язык составляется большую редкость. Население его состоит из узбеков, таджиков, евреев и индийцев, персов, арабов и афганцев. Евреев насчитывается до 200 домов; они переселялись из Бухара в 90 тому назад и занимаются мелкою торговлею и красильным ремеслом. Этот город по преимуществу торговый. Мечетей в Шаагре 64; мадрассы 4: 1) Имтин-Ханака, на 50 учащихся; 2) Мизона, на 60 учащихся; 3) Хуна-атами, на 60 учащихся, и 4) Чубад-абдул-Мумин-Мирадхур, на 20 учащихся; баны—3; караван-сарай—5; Чарсу—1; лавок больше 2,000; оружейных мастерских 6.

Без замечательных строений Шаагра слаживается однотак Акс-Сарай, построенный до Тимура, и до нашего времени был высоким Акс-Сарай в Самарканде. Теперь Шаагрский Акс-Сарай находится на развалинах.

Название пяти Шаагрских ворот слаживаются: 1) Кунч-Чагатай, 2) Чаримбар, 3) Косн-хана, 4) Каймак и 5) Акс-Дарбас.

Число домов продолжается до 8,000; почему население его нельзя положить меньше 40,000. Жители Шаагра говорят, что они один свой дом не отдадут за пять самаркандских.

(*) Оружейных мастерских 8.
Города Урта-Куран, Даяк и Шаматанъ лежать на юго-западъ отъ Шаагра; всѣ обнесены они стѣнами, имѣютъ по нескольку дозво́къ и служили мѣстопребываніемъ нукуровъ Шаагрскихъ бековъ.

Въ Шаматанъ 1,000 домовъ, 8 мечетей; въ Даякъ 2,000 домовъ, 9 мечетей; въ Урта-Курганъ 2,000 домовъ, 8 мечетей.

Кромѣ земледѣлія шаагрская жители занимаются разведеніемъ пахучнихъ червей. Больше всего шелководство распространено по Кашка-Даръ. Размѣтчиковъ кожовъ въ этой долинѣ много; они приѣзжать изъ Самарканда и Бухары. Сѣмѣи, не заморенны кожами вытѣснены шаагрскими жителями на самаркандскіе базары. Лучше кожами доставляются жителями деревни Тианку и Апны.

Высшая торговля Шаагрса лучшіе незначительна. Всѣдствіе же того, что ихъ часто приходилось съ оружіемъ въ рукахъ ожидать по нескольку мѣсяцевъ непріятелей, внутренняя ихъ производительность весьма развита; они все производятъ въ количествѣ необходимомъ для удовлетворенія своихъ нуждъ.

Мы ничего не знаемъ, въ чемъ бы Шаагрсы нуждались, что составило бы необходимымъ для нихъ предметъ ввоза, исключенія развѣ хлопка. Рисъ они вывозятъ въ Бухару, шерсть тоже, нитки идутъ въ Уругутъ. Вараны въ большомъ количествѣ по откормленіи (наживаніи) гонятся въ Бухару и Самаркандъ, туда же везется и гранатная корка, красильное вещество. О развитіѣ внутренней торговли мы ничего не можемъ сказать положительно.

Теперь переѣдемъ къ перечисленію кишляковъ, замѣтимъ прежде, что названия ихъ, которыя мы будемъ приводить ниже, не всегда слу- жатъ именами отдѣльныхъ деревень (тоже и въ Зарванганской долинѣ), а за частую ихъ обозначаютъ группу близкійшихъ деревень.

1) Варданъ 100 домовъ; 2) Шуръ-Гасанъ 100 домовъ; 3) Татарь 100 д.; 4) Дяхыръ 120 д.; 5) Омоганъ 500 д.; 6) Башкалъ 100 д.; 7) Чаршамбе 110 д.; 8) Мумынъ-аватъ 150 д.; 9) Витманъ 150 д.; 10) Чуканъ 100 д.; 11) Теперь 150 д.; 12) Бару-Булакъ 100 д.; 13) Дугоба 110 д.; 14) Улачъ 100 д.; 15) Топачъ 200 д.; 16) Джайры-Канъ 70 д.; 17) Ятры 50 д.; 18) Ходжа-Исфарасъ 100 д.; 19) Янги-кишлякъ 100 д.; 20) Ходжа-кишлякъ 40 д.; 21) Кара-Мир- чень 50 д.; 22) Чавали 100 д.; 23) Нурали 100 д.; 24) Отучи 90 д.; 25) Писталикъ 200 д. (5 кишляковъ); 26) Катылакъ 500 д.; 27) Обиканда 500 д.; 28) Тюбашы 300 д.; 29) Боянчынъ 400 д.; 30) Дийукъ 800 д.; 31) Паранъ 100 д.; 32) Вартанджынъ 600 д.; 33) Шатыръ 800 д.; 34) Ну-Кунты 100 д.; 35) Башыръ 400 д.; 36) Сами-Бугу 300 д.; 37) Канынъ 800 д.; 38) Датарь-Шиши 150 д.; 39) Чага-П.
так 100 д.; 40) Сурунъ 100 д.; 41) Урьыш-кишламъ 100 д.; 42) Тамарыч 50 д.; 43) Макрить 200 д.; 44) Акъ-Чубъ 300 д.; 45) Калакама 200 д.; 46) Пистаханъ 100 д.; 47) Каланишнъ 150 д.; 48) Заглимаба 100 д.; 49) Балхамъ 50 д.; 50) Калаконъ 150 д.; 51) Ходжа-Кишламъ 150 д.; 52) Алла-Куймъ 60 д.; 53) Баканъ-агачъ 300 д.

Всего въ этихъ 53 деревняхъ находится 9,380 домовъ. Полагая, что въ каждомъ домѣ деревни живетъ пять душъ обоего пола, получимъ, что население деревень Шааграсьской долины равняется 46,650 душамъ обоего пола.

Каковъ климатъ въ Шааграсьской котловинѣ—мы не знаемъ, но склоняется въ тому мнѣнію, что онъ не можетъ быть причисленъ къ здоровымъ: на эту мысль наводятъ насъ масса болѣзней, масса рисовыхъ плантацій, находящихся въ ней. Что касается до горныхъ ущельй, то въ нихъ по заключенію a priori климатъ долженъ быть весьма хорошъ.

Господствующий вѣтеръ въ долинѣ въ зимнее время съ запада, въ остальное же время года съ севера и съверо-востока. Снѣгъ выпадаетъ по колѣно и въ крѣпкую зиму лежить три мѣсяца. Сильные дожди выпадаютъ въ мѣсяцахъ: сабыръ, хамаль и джаза. Землетрясенія бываютъ периодически; они повторяются черезъ 10—20 лѣтъ. Сильное землетрясение въ послѣднее время было во время осады Иссара Мурза-фаръ-Эндиюмъ въ 1862 году.

Жители Шааграсьской долины не имѣютъ понятія о танапахъ (*) (тоже слѣдуетъ сказать і о жителяхъ Зарваишанскаго округа), и хотя они вносятъ танапную подать, но оплачиваемыя танами опредѣляются ампакирами глазомѣрно. Съ танаца садовъ берутъ отъ 2 до 5 рублей. Съ квачера (тарац) 1 р. 2 к., съ новау 60 к. Съ моркови берется 1/6 цѣны, т. е. съ батмана (пшеною въ 3 р. 60 к.) — 72 к. Компенсаций не существуетъ. Съ большихъ посѣвовъ — имущества, ячменя и энгиръ — 1/6 его урожая берется въ хераджъ, а съ поливныхъ посѣвовъ хераджъ равняется 1/3 урожая (прежде брался 1/2 урожая).

Задаютъ съ барановъ и ягнятъ: съ туземными 8 чекъ съ барана, а съ пригоняемыми 1/40, т. е. съ 40 барановъ — одинъ баранъ. т. д.

Мѣра длины въ долинѣ (для большихъ и малыхъ измѣреній) та же, что и въ Самарканда, т. е. въ ней употребляется ташъ, газъ, жулачъ и каръ.

Мѣра сыпучихъ тѣхъ адово больше самарканской: въ Самарканда батманъ равняется 8 пудамъ 16 фунтамъ, а въ Шааграсьской долинѣ

(*) Танапъ — новая марка мѣра, употребляемая въ Средней Азии; она равняется 620 зв. саж.
Ботаническая экскурсия на Казбекъ лѣтомъ 1871 года.

(Извлеченіе изъ сообщенія, составленнаго авторомъ въ Общемъ Собраніи Кавказскаго отдѣла Императерскаго Русскаго Географическаго Общества 6—10 апреля 1872 г.).

Казбекъ находится въ 102½ геогр. ми. отъ Черного и въ 60 г. м. отъ Каспийскаго моря, по направленію внизъ главного хребта отъ с.-в., въ 21¼ г. м. отъ Эльбруса и въ 46½ г. м. отъ Арарага, по прямому направленію, поднимаясь подъ 42°42'38" с. ш. и 42°10'56" в. д. Горы имѣютъ видъ конуса, закругленнаго на вершинѣ, если смотрѣть на нее съ сѣверной или восточной стороны. Такое счастливое географическое положение даеть Казбекъ ту преимущество предъ другими высотами Кавказа, что онъ почти всегда представляетъ взорамъ путешественника, и не удивительно послѣ этого, если онъ обратить на себя вниманіе древнихъ народовъ. (**) Осетины называютъ Казбекъ Бейдстамъ—Тсеристи Тосбъ (Христова гора), а происхожденіе названія Казбекъ приписываютъ русскимъ: "здѣсь жили князь Казбекъ или Казибекъ въ деревнѣ св. Стефана (нынѣ Казбекъ), первымъ мѣстнымъ гордомъ, принявшимъ христианство и подчинившимся владычеству русскихъ, которые назвали его именемъ не только деревни, въ которой онъ жилъ, но и самую гору. (****) Древние ученіе также не оставили безъ вниманія Казбека, какъ и изслѣдованія нынѣшніхъ. Тѣ и другіе стремились къ нему съ разными цѣлями; его посѣщали Кларотъ, Парротъ и Мейера; проф. Коленати восходилъ по восточному склону до горизонта снѣж-

(*) О доходахъ страы мы ничего не говоримъ, ибо объ нихъ ни мы, ни беня и никто ничего не знаютъ.


(****) Travels in the Central Caucasus and Bashan including visits to Arrarat and Tabrezz and ascents of Kasbek and Elbrus by Douglas W. Freschfield. London. 1669.
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ноей линией, высоту которой Хатисян определил на одном из отрогов в 11,272 фута; Хатисян участвовал в экспедиции для исследования Казбека. Академик Абхаз занимался исследованием Девордоского каньона в связи с вопросом о ледниковом периоде на Кавказе; он первый обратил внимание на этот ледник, указывая на необходимость назначения ученой экспедиции для исследования причин замерзания и на опасность предположения о совершенном прекращении его. Покровинков Статковский первый объяснил причины обвалов и предложил меры для предупреждения их. Английский турьет Френчфильд достиг с своими товарищами высочайшей восточной вершины Казбека (16,650 фут.). Обо всем этом я буду подробнее говорить в отдельной статье, а нынешнюю сообщу о моей экспедиции на Казбек, с целию изучить его флору и растительные породы, восходящие до снежной линии его.

18-го июня прошлого года я выехал из Тифлеса после обеда и приехал рано утром 15 числа на Ст. Казбек. Я познакомился с поживым Казбеком и нашел у них радушный прием. Д. Н. Казбек привел со своей породы цафин моего посещения горы, и благодаря его пристрастному сочувствию я имел лучший проводник из аула Гвелеты (Тулеты), которые сопровождали в 1868 г. англичанина-туриста Френчфильда.

17-го июня, в 3 часа пополудни, я вышел со станции при 23° по Реом. на солнечном свете, и сопровождаемый горцем и названной копией, перешел мостик на левый берег Терека, на котором расположен аул Гергеты, и, проехав речку с мелким и аула, мы въехали в небольшое ущелье, отчасти засыпанное камнем; затем направились в основной рощу с редкой березой и, повернув влево, нашёл небольшой караулкан, который поселился вдоль подошвы отрога. На вершине которого стоит монастырь св. Троицы. Я остановился на время: чтобы ознакомиться с местной флорой, собирая растения по пути. По краткости статьи, я укажу на некоторые только растительные виды. Я встретил из тайниковых следующих растения: кукунок кэн (Polytrichum commune L.), Hynpnum alopecurum (L.), Flagellare (Hedw.), Eucalypta cascadica (Rupr. nov. sp.), Mnium serratum (Schwaegr.) и проч.; из яркоярных — мадер, с полумесяцем корнем (Epilobium hirsutum L.), держик (Litrum salicaria L.), душная физали (Viola odorata L.), ежевика (Rubus caesius L.), зора худогая (Ranunculus acris L.) и другая (*); они почти всю

(*) Die Bereisung Hocharmeniens und Elisabethopolis u. v. w. F. A. Kolenati и мой гербарий.
встречается в средних русских губерниях. Некоторые растительные виды этой флоры распространяются далеко на север от Кавказа; так, например, северная предельная линия полевого ячменя (Aeg. ssp. westste L.) находится в Гродно, и Пенза и в Рязанской губ.; северо-западная предельная линия Senecio rapistradis (DC.) находится в Твери и на Дону; северо-восточная предельная линия бербериса (Berberis vulgaris L.) находится на Крым и на Терек; юго-восточная предельная линия Euphorbium nigum (L.) находится в Рязанской и Тульской губерниях и в Казани. (*) Ячмень непомимается выше 6,200 фут. и, ум., но это зависит, как мы видели, от естественных условий и от состояния земель на месте его посадки. Осина и береза находятся почти на одинаковой высоте с ячменем, слегка поднимаясь древесными порядями в 1,000 фут. го- рой на высоту 6,200 фут. Я ограничиваю пределом обозрения этой флоэмы, чтобы продолжать путь на высоте Казбека. Вся дорога до подножия северного склона отрога покрыта невысокими березами, а внизу, в устье реки, на склонах разных отрогов блюстительные цвести рабин и валины, и мхами, которые группируются шапками с его лепестками ярко-розового цвета. Пройдя кусты, мы повернули влево и поднялись на отрог, на высоту до 6,500 фут., которую я определил барометрически. Здесь мы отпустили проводника с козлом и стали подниматься выше. Температура понижалась до 12° по Р.; было уже около 6 часов вечера, когда солнце склонялось в горы и освещала противоположное возвышение, бросая на них большую концентрическую тень от Казбека. Монастырь был у нас еще в виду. На различных высотах мы встречали альпийских гайд, диких курочек и горных индейцев. Последние дали нам солнцем смолли и уже по вершинам гор, и наступили звезды; Казбек отражал блестящий свет, и величественный лунол полюс его чудно рисовался на безоблачном темно-голубом небе. Все мгновение утюнула во мрак, который был вскоре развеян; аромат, рассеянный на всю окрестность, своей мягкостью серебристый свет. Мы находились на высоте более 7,000 фут., и располагались в небольшой балке близь камня. Усевшись в месте костра мои проводники сообщили мне о восходящих англичан на Казбеке. Там же нашли рассказ свой охотник Цугель; мы рано вышли со станции и попали вверх по речке ущелья Ледник и стали подниматься к развалинам Тамары, где сохранялись еще три полузру-

(*) Придонская флора, из её отношений с географическими распределением растений в Европейской России. И. Семенов. Сб. 1851 г.
щений сакли, а немного ниже их мы поставили палатку. Л. Тото и Жандар разместились у большого камня, а Торб возле палатки. Путешественникам закусывать, или чай и нась угостить, но ваш русский чай вкуснее. Мы пошли отдыхать. Было уже темно, когда я проснулся и пошел к Тору, отт которого узнал, что путешественниками упили. Мы всё собрались, долго толковали между собою, улыбаясь внезапному уходу их в ночное время, и Торб сказал намъ, что онъ проснулся когда они собирались идти, но они объяснили ему, что имъ не нужно проводниковъ. Мы рѣшились ожидать ихъ до утра. Когда солнце взвилось, мы всѣ отправились къ нимъ и взошли на оловянные макушки, хотѣли подняться выше, но было слишкомъ круто, и я рѣшился ожидать ихъ съ товарищемъ Тото, а другіе отправились къ палаткѣ. Къ вечеру мы вернулись на ночлегъ, полагать найти путешественниковъ. Рано утромъ на другой день я отправился съ Тото искать ихъ, думая, что они заблудились или погибли. Мы должны опять до прежняго мѣста, стали обходить макушки и перешли на другую сторону, гдѣ, на снѣгу, нацали на снѣгъ, которые привели насъ на вершину горы, переходя чрезъ большія трещины. Подъемъ кругъ, но удобный для восхожденія на макушку. Она не велика, а мы замѣтили кругъ снѣгу, снегающіеся внизъ; мы пошли по снѣдямъ и дошли въ тотъ же день утромъ, гдѣ говорится нашъ снѣгъ. Пастухъ сказалъ намъ, что у него ночевали 4 человѣка, брали хлѣбъ и молоко, а утромъ пошли на ст. Кавбекъ. Мы не сошлись уже, что это были наши люди. Мы поздно вернулись въ нашъ залъ (Темлетъ), а утромъ отправились на станцію, гдѣ наши путешественники, а товарищи пришли повидаться съ палаткой и съ вещами. Они увидавъ риски, горы говорили, что не могу надѣваться, какъ англичане, незваный гость мѣстности, рѣшились совершить въ ночное время безъ проводниковъ такое трудное и даже опасное восхожденіе. Этотъ смѣлый, неблагоразумный и беззаботный подвигъ англичанъ-туристовъ воображается въ Осетинскихъ не только удивленіе, но они считаютъ его чѣмъ-то сверхъестественнымъ и думаютъ, что люди совершишие его, имѣютъ, безъ сомнѣнія, снобшение съ духами, и говоря объ быстрѣѣ ходаѣ ихъ, называютъ птицами.

Изъ этого простаго рассказа мы видимъ, что действительно англичане достигли высочайшей восточной вершины Кавбека и что горцы которые пошли рознискивать ихъ, пренебрегая всѣмъ опасностями жизни, также достигли ее. Скромнымъ именемъ охотника Цогеля и односельца его Тото невзбѣстны, ни читающей публики, ни ученому миру, тогда какъ имена смѣлыхъ туристовъ-англичанъ заносится въ лѣтописи о восхожденіяхъ на Кавбекъ. Описаниѣ Фрешфилда о восхожденій его
на гору не представляет научного интереса, потому что он не дает наблюдений и достигнуто вершины, не оставляя на ней никаких следов своего посещения, на основании которых можно было бы убедиться в действительности этого факта. Фрешилье, описывает в справедливости рассказа горцев и считает его пустым хвастовством, с целью возьмести свою репутацию в аудит, уничтожая этим единственное подтверждение своего сказального подвига.

18-го июня, в 8 часов утра, мы отправились дальше и поднялись на отрог, спускающийся в ущелье крутым скатом и обрывистою стенкою, но краю которой мы видели Неприкосновенный ходить по горам. Этот путь показывается, при сильном ветре, но только затруднителен, но даже опасен. После 4-часового восхождения мы достигли первого восточного холма Орциры и остановились на узком горном гребне, внизу которого растялась от озера Палео. Мы стояли на высоте 9000 фут. п. н. м. Во время моего восхождения я собирал растения на разных высотах от 6,500 до 8,000 и даже более футов. Из антрашных и наших следующих растений, принадлежащих флоре наших средних горщов России: манную траву (Glyceria fluitans R. Br.), синий цветок (Junceus bufonis L.)., млынник (Saponaria officinalis L.), эзмек (Antennaria dioica R. Br.), львицу клюкву (Alethimella vulgaris L.), мелкий (Sedum acre L.), и другие другие (Cotoneaster vulgaris Lindl) встречаются в Крыму и на севере Кавказа; крыжовник (Ribes grossularia L.), нерикви (Aquilegium vulgaris L.) находятся в наших западных и южных губерниях. Некоторые растительные виды, найденные мною на этой высоте, имеют свои предыдущие линии далеко на севере от Кавказа: северная предыдущая линия Bupleurum faleatum (L.) находится в Болга, в Орловской губ., и в Оренбургской губернии; северо-восточная предыдущая линия Geranium pyrenaicum (W) находится в Лите и Черкасе; юговосточная предыдущая линия Carex palleseens (L.) находится в Болга, в Орловской губернии, в Кавказе. Никто выше 6,200 фут. начинается новая асалин, который описывает низную линию, нудную по нагнуто горных складок, образующих ущелья отрогов; ширину этого пояса определяют трудно, так как оно миет прерывается непрерывными областями, и миетами расширяется в вертикальном направлении. Алпийская флора подступает к границам постоянных ледников. Сравнивая растительность при подошве горы (от 6,700 до 6,200 ф.) с флорой воззвышенных миет Кабека (от 6,200 до 9,000 ф.), мы находим в них следующие отличительные характеристики черты: при подошве горы травянистые
Покровъ густъ, растенія высоки, большую частью однолѣтнія, и многія изъ нихъ науки; мы встрѣтимъ тѣ же древесныя и кустарныя породы, какъ и въ средней полосѣ Россіи, и общій характеръ ландшафта намъ знакомъ, тогда какъ альпійская флора представляетъ совершенно не- достатокъ въ деревьяхъ, растенія низки и многолѣтнія, цвѣты больше, окрашены яркими красками и отличаются изяществомъ формъ, но безъ запаха, и около ледниковыхъ цвѣтущихъ покровъ смѣняется міромъ ядаковъ.

Переходимъ теперь отъ роскошной природы къ грандиозному величию нашихъ ледниковъ. Ледникъ Орциры сначала направляется на ю. в., затѣмъ поворачиваетъ на в., гдѣ, повидимому, имѣетъ наибольшую ширину. На высотѣ нагромождениевъ льда представляются самыя причудливыя формы. Ледникъ спускается на высоту до 9,000 ф. и подходить къ узкому ущелью съ высокими боками, не угрожая опасностью своими обвалами. Я вижу это заключеніе въ такомъ, что изъ ледника не низводится потока, сдѣловательно запруда быть не можетъ, какъ въ Девдораксомъ ледникѣ, что совершенно согласно съ объясненіемъ причиною обваловъ полковника Статковскаго; если же вода и скопляется отъ того паружнаго льда и снѣта, то она низведенъ прямой стокъ въ ущелье. Его можно назвать, въ противоположность другимъ ледникамъ, сухимъ. Я обратилъ вниманіе на этотъ ледникъ, такъ какъ онъ извѣстенъ меня другими. Мы спустились по крутымъ склонамъ узкаго гребня къ леднику, поднимаясь выше 9,000 футъ, чтобы обойти глубокія разрѣзами и достигнуть другаго бока. На самомъ ледникѣ термометръ показываетъ 17° по Р.; это было въ полдень, и небо безоблачно. Переправившись чрезъ ледникъ по гладкой и скользкой поверхности его, мы подошли къ скалѣ, служащей отдыхомъ охотникамъ за турами, откуда ледникъ представлялся намъ во всей своей красѣ и ослѣпительной блини- ѣ; прошли р. Хурхутъ, падающую вакансомъ съ небольшаго утеса, и вступили въ каменнюю область, гдѣ нашли три значительныя впадины, въ которыхъ образовались всѣдствіе опухлостей почвы, которая полнила за собой разрушение нѣкоторой части отрога; эта область входитъ въ поясъ азалий. Въ одной изъ этихъ впадинъ мы расположились ночевать. Начинавшо уже вечереть и кое-гдѣ облака, въ видѣ легкой дымки, скользили по склаистымъ горнымъ склонамъ. Я смотрѣлъ на проѣзденный нами путь и къ крайнему кое-гдѣ увидѣлъ замѣтныя стадо туромъ, плато спускающееся къ леднику по крутымъ нѣкоторой высоты тому назадъ. Я насчиталъ ихъ до 40 шт., но охотники утверждаютъ что бываетъ ихъ гораздо болѣе. Насколько Туръ смѣля на своихъ родныхъ и крупныхъ склонахъ, настолько же онъ остороженъ и чутокъ при
комплекс человека: глаза его зорьки и слух развит до крайности; медленно спускалось стадо и наконец скрылось от нас. Луна высоко поднялась над вершинами гор, освещая верхнюю часть нашей впадины, тогда как мы сидели в тени возле костра у противоположной стены. Я любовался живой картиной, представленной группой горцев, освещенных огнем. Разговор был оживлен, речь шла о жизни горцев, о их природе и об охоте за турами. Я не буду говорить об Осетинках, с которыми нас познакомили так хорошо д-р Цафа, и об охоте за горными обитателями в высоких и крупных снегах Казбека, чтобы не удаляться от предмета моего сообщения, желая по возможности обрисовать характер местной природы хотя бы слабыми очерками.

19-го июня мы выбрались из нашей впадины и поднялись на высокую отрог, переходя через глибину камней, представляющих всё ужасы разрушения. Средняя часть Казбека, по восточному склону, образует область безлюдную. Въ виду нашего был ледник Абант. Пройдя еще два отрога, мы снова взошли в область альпийской флоры, где встретили нисколько более или менее крупных всевозможностей, и остановились ночевать при подходке одной из них. На пути у нас было два крупных отрога: по одному мы спускались в глубокое ущелье почти по отвесной стене, и если нога не взяла в измельченной каменной породе в виду песка, то переход по такой крутизне был бы не возможен, а другой отрог круто поднимался, представляя прекрасный альпийский луг, но до того скользкий, что мы с трудом достигли вершин его. Облака спустились вниз, заходили в все ущелья и наконец покрыли большое пространство хребта. Это было настоящее море облаков, среди которого вершин гор назывались скалистыми архипелагом.

20-го июня мы поднялись на возвышенность, при подходке которой мы ночевали, и прошли самку наступа; съезда была у нас г. Аркы-Корт, возвышающийся слишком на 11,000 фут. н. у. м., затмь мы стали спускаться зигзагами, переходя с одного уступа горы на другую и наконец возвили в Девордатское ущелье. Я не буду перечислять растений, собранных мною на пути от ледника Ордиро до Девордатского ущелья, но скажу нисколько словъ об этом послѣднем и о ледникѣ: Я позѣтил два раза ущелье: въ первый разъ я не достигъ ледника за волноводомъ р. Амчишчы, а во второй разъ я осматривалъ его извѣсть съ художникомъ Мещерскимъ, который снялъ съ него виды. Ледникъ, при вечернемъ и утреннемъ освѣщении, представляла намъ во всёмъ своемъ грандиозномъ величию. Изслѣдовать его, я убѣдился въ справед-
Объяснительная заметка к картам Коканского ханства прилежащих стран.

Во время путешествия моего по Коканскому ханству мне удалось собрать данные для изображения на карты пространства, занятого ханством, пространства, являющегося даже на последне-планированных картах в виде бледного пятна. Данными эти заключаются: в глазомерной съемке пути, которую я не прерывал весь во все время отъезда въ г. Кокан до прихода на перевалы Кендыръ, на границѣ русских владѣній, въ 100 верстахъ къ юго-востоку отъ Ташкента, и въ распросныхъ свѣдчініяхъ о тѣхъ мѣстахъ, которыя лежали въ сторонѣ отъ дороги, или которыя мѣръ самому посѣтить было невозможно. Пользуясь всѣмъ случаемъ, я распространилъ мои распросы и за предѣлами Коканской территоріи по направлению къ Кашгару, Наратегину и той странѣ, которая у туземцевъ называется крышой мира — Бамъ дунга, а у насъ Памирской Высью, или Вокорскимъ хребтомъ. Еще раньше, во время пребыванія въ Самаркандѣ и путешествій по Заразванской долинѣ, я менѣ накопилось порядочное количество свѣдчій о странахъ, лежащихъ въ верховыхъ Аму-Дары, и при помощи гг. Куна, Сѣрова и Солтанова я получилъ отъ разныхъ туземцевъ, бывшихъ въ тѣхъ мѣстахъ, значительное количество маршрутовъ (т. е. наименованія послѣдовательно лежащихъ на разныхъ дорогахъ пунктовъ съ указаніемъ приближительныхъ разстояній). Распросныхъ свѣдчій накопилось много свѣдчій, полученныхъ отъ разныхъ лицъ и въ разныхъ мѣстахъ, давали возможность выиграть пробѣжки и дополненія. Изъ такихъ образомъ
нѣкоторое количество оро — и гидрографическихъ дѣяніяхъ, я рѣшился сдѣлать попытку изобразить на прилагаемой картѣ мѣстность въ югу отъ Коканскаго ханства. Англійские маршруты Вуда (1838) и Мэра Сометъ (1868 — 1869), опредѣляющіе течение южной вѣтви Аму, составили важную рамку карты. Многимъ безъ сомнѣнія по кажется смѣльнымъ изображать на основаніи однихъ распросрость столь обширное пространство, но ихъ упреки имѣли бы значеніе только въ томъ случаѣ, если бы было общепринято отклонять то, что не составляеть достовѣрнаго факта. Всегда, во всякой области человѣческихъ знаній, на помощь уму цивилизованнаго человѣка, не терпящему проблѣмы, является гипотеза, степень достовѣрности которой опредѣляется тѣмъ, насколько она находится въ согласіи съ фактами, не подлежащими сомнѣнію.

Попытка въ родѣ предпринятой мною имѣютъ еще то значеніе, въ этомъ-то ихъ практическая важность, что они наглядно выражаютъ состояніе свѣдѣній объ извѣстной странѣ въ данную эпоху; всѣдствіе самой несовершенности своей, подобныя работы вызываютъ появление новыхъ свѣдѣній, давая въ то же время исследователямъ нѣкоторое руководство при работахъ, опредѣляя, такъ сказать, направленіе ихъ работамъ. Я считаю необходимымъ высказать все это, чтобы установить точку зрячей, съ которой следуетъ смотрѣть на тѣ части изображенного пространства, гдѣ я самъ не былъ; что ведаетъ до частей мною носѣненныя, то для изображенія ихъ, какъ я уже сказалъ, послужила линія моего пути. Для установки же и контроля этой линіи я пользовался астрономическими опредѣленіями К. В. Струве пунктами, которыхъ въ Коканскомъ ханствѣ шесть (*).

Степень достовѣрности моего маршрута достаточно опредѣляется тѣмъ, что разстояніе между городами Коканомъ и Андижаномъ по моему маршруту всего на 5 верстъ больше, чѣмъ какое должно быть согласно опредѣленіямъ К. В. Струве: вместо 117 — 123 версты. При этомъ я долженъ замѣтить, что овощательное соединеніе моихъ маршрутовъ и опредѣленіе указанной выше разности было произведено уже въ Москвѣ, согласовательно положению, данное К. В., вовсе не имѣло вліянія на наденіе пунктовъ во время пути.

Наконецъ я долженъ заявить, что изображеніе карты въ настоящее время сдѣлано возможнымъ только благодаря тому содѣйствію, которое мнѣ оказали: бывшій секретарь Геогр. Общ. Бар. Т. Р. Остент-Сакенъ, О. Э. Штубрдорфъ, давшій материалъ для наденія русскихъ владѣній, окру-
жительского Кавказского ханства, и обязательно выполнившим карту сред-
ствами заявляемого им Картографическога Отд éléments Главного Штаба,
и нанесен В. И. Ахмарумов, доставивший мной возможность колло-
виться сообществом Е. М. Тарасова, в продолжение четырех меси-
цев навигации под вычерчиванием моих маршрутных набросков и
почти всей карты. Только от изображения Нарымского края я дол-
жен был отказаться за неимением в Москве нужных материалов, и
руководство этими приняла на себя О. Э. Штубендорф.

Прежде всего считаю нужным сообщить, каким образом я нано-
сил мои путь. У меня были два буссоли: одно карманный, очень хо-
роший, Шмалькальдера, другая — изготовленная в Военно-Топографиче-
ском Депо; маленькая (так называемая ладоночная) менее с дюймо-
трами и с штативом в виду палки. Пользоваться меньшей для не-
посредственного нанесения направлений мне впрочем было неудобно.
Это уже слишком бы находило в глазах туземцев на обмывание земли; главная цель моей поездки — естественно — историческое масштаб-
дование страны была непонятна для всех их, кроме разве самого хана, как сравнительно более развитого, уже насытавшегося о разных завтраках русских и многим интересующегося (он неударно знает между прочим механизм часов). Поэтому, не имев надежды обя-
занство им действительное значеи работы с мезулой, я решился записывать углы. Осмотрев в такой непринужденный инструмент как бус-
соли, производившееся только при постанных наших святых, людях вообще благодарных, не сопровождаясь никакими неудобствами, и буссоли принимались за особого вида зрительную трубу; удивило як только то, что через нее не видно ничего особенного, но один уподоблялся при замечаний, что для этого нужно особый навык, другие, не желая уронить себя, показывали вид, что видят многие, чего не видно простыми глазами.

В начале, до Оша, я работал буссолью Шмалькальдера, под конец вторую. Буссоли сохранили хорошую чувствительность до Андижана, но оттуда он стал заметно уменьшаться от притупления шпилем (-storage).

Гораздо более затруднений представляло определение разстояний, а также записывание подробностей пройденной местности.

Точное определение базиса и работа вставилю поп вышеправлен-

(*) Не могу по этому поводу не замечать, что при подобных путешествиях необходимо, чтобы при буссоли был запас шпиля с острием отточенным концами. Вставлять не затруднительно, а чувствительность буссоли сохранялась бы незначительно долго.
нымъ причинамъ были немыслимы. Промѣренныхъ разстояній у туве-мцевъ не существуетъ, и если еще разстояніе между главными пунктами доныне опредѣляется въ ташахъ, то въ городахъ пред-ставленіе о разстояніи у туве-мцевъ совершенно истекаетъ вслѣдствіе трудности дорогъ; въ томъ же, при чрезвычайной узости и извилистости ущелій, даже близко лежащіе пункты быстро скрываются. При томъ жи-телькахъ горъ является киргизъ, не имѣющій яснаго представленія о ташахъ. Поэтому я уже нисколько не удивлялся, если разстояніе оказывалось въ десять разъ меньше сказанныхъ киргизовъ.

И такъ, пришлось самому опредѣлять разстояніе по времени, упо-трѣбленному на перѣздѣ, т. е. способомъ, сознаюсь, весьма субъектив-нымъ. Въ этомъ случаѣ мнѣ много помогло то обстоятельство, что я участвовалъ перѣздъ тѣмъ въ трехъ путешествіяхъ, въ которыхъ топо-графы велась полу-инструментальная съемка, это давало мнѣ воз-можность свѣрять разстояніе, полученное по времени, употребленному на перѣздѣ, съ тѣмъ, которое получалось болѣе точнымъ способомъ, и тогда-то я приучился опредѣлять съ нѣкоторою точностью скорость хода туве-мскѣйскихъ коней. Неточность несоизмѣримо была, но, полагая, неболь-шую, т. е. такую, отъ которой нисколько не страдаетъ при принятомъ для карты масштабѣ изображеніе посѣщенныхъ мною мѣстностей.

Но главное, что придаетъ моимъ маршрутомъ большую степень досто-верности, это—значительное количество пунктовъ, астрономически опре-дѣленныхъ К. В. Стуравъ за годъ до моего путешествія въ 1870 году. На согласіе моего маршрута съ данными К. В. указано уже выше.

Затѣмъ считаю еще необходимымъ сказать нѣсколько словъ о при-ятномъ на картѣ способѣ изображенія рельефа, вообще о томъ, что въ менѣе картографы называютъ Terrainzeichnung. Нужно замѣтить, что большая часть изданій въ Россіи картъ Туркестана весьма неудовле-творительно въ этомъ отношеніи. Причина въроотно та, что карты со-ставляются по большей части людьми, не бывшими въ краѣ, да вліяетъ въроотно еще и то, что большая часть съемокъ ведется по долинамъ и ущельямъ, со дна которыkhъ видно, что по сторонамъ тянуться горы, которыkhъ и показываются въ видѣ хребтовъ, идущихъ параллельно долинѣ. Въ этомъ отношеніи рѣзкое исключеніе составляетъ изображеніе такъ называемаго Нарымскаго края, или средняго Танышана, и одна изъ

(*) Длина таша считается русскими въ 8 верстъ. Впрочемъ иныхъ еще не было измѣнено разстояніе между двумя камнями, лежащими по дорогамъ и считающимиися туземцами за начало къ концу таша, а были показаны только опредѣлять длину таша теоретически, исходя изъ длины линейной единицы—тьмы (около ар-шина) и тогда получали ташъ, равный 10 верстамъ.
приниматьъ въроятно та, что экспедиція Полтарацкаго и барона Остен-Сакена шла поперёкъ грядъ, постоянно поднимаясь и опускаясь, и слѣдовательно необходимо должна была получить вѣрное понятіе о рельєфѣ и прийти къ заключенію, что тамъ существуетъ массивное подніяние, по которому тянется въ восточно-западномъ (привѣдимъ) направлѣніи грядъ. Нѣть возможности нѣсколько разъ и въ разныхъ мѣстахъ подниматься на значительную высоту и пересѣкать широкія горныя пространства, а пришлось къ заключенію, что посѣдненія части Таныпана имѣютъ строеніе сходное съ среднимъ Таныпана, т. е. что всѣ горы являются въ видѣ широкаго подніяния; поверхность этого подніяния можно представить себѣ вообразованной, т. е. представляющею рядъ послѣдовательныхъ возвышений и пониженій, тянущихся параллельно оси массива. Въ первомъ разъ у меня сложилось это представление при посѣщеніи Кокстаана въ время Искандеркульской экспедиціи (*). Первая поѣздка въ предьякахъ Кокстанского ханства привела къ тому же заключенію: мы по узкимъ прорывамъ рѣки Исфары послѣдовательно переходили съ одной продолжительной площадки на другую. Затѣмъ весь путь отъ Воружа до рѣки Шагимарданъ мы сдѣлали между горныхъ грядъ по мѣстности столъ ровной, что по ней поднимались. Позже, ознакомленіе съ Аловымъ, переходъ по малому Алаву, все приводило къ заключенію о грядовомъ строеніи горъ и къ необходимости отказаться отъ рѣки, какъ руководящей линіи въ орографіи страны. Мы привыкались видѣть столько прорывовъ рекъ черезъ гряды, что не оставалось никакого сомнѣнія въ второстепенномъ значеніи рѣчныхъ руселъ для пониманія рельефа. Такое представленіе, оправдываемое фактами относительно всѣхъ мѣстностей посѣдненіемъ, руководило мною и при изображеніи тѣхъ мѣстъ, гдѣ самь я не былъ, или о которыхъ мѣтѣ только распросрнялъ данныя. Подъ влияніемъ этого представленія я долженъ былъ отказаться отъ изображенія горнаго пространства въ верховыхъ Чирчика и Ангрена въ томъ видѣ, какъ оно является на послѣднихъ картахъ. Въ этомъ протяженіи, по которому происходитъ отѣдѣленіе и въ томъ фактѣ, что мѣтъ Кокстанскаго ханства пройдена дороги въ Ауытата, которая не переходила бы черезъ два перекала (**). Такое

(*) См. мою заметку о верхнемъ. Заравшанѣ въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ на 1870 г.

(**) Пробравшися по Нарыму вѣтъ возможности, потому что онъ къ горѣ прорывается на полосы ханства вѣтрегулярной тѣсниной. Этотъ прорывъ оправдываетъ положеніе одной изъ грядъ, самой южной.
единогласный отзыв всех, а дороги эти часто посещаются в весьма важны в торговом отношении. Если же существует два перевала, то значитель есть и ложница между двух гряд, средней и северной. Ложница эта прерывается поднятием и по ней текут речки на юго-восток к Нарыну (собственно в Узууг-Ахмате) и на запад в Чирчине; двигаясь по этой ложнице, перевалив через поднятие (перевал Шабитный), можно идти бассейна Чирчина перепут в Нарынское крае, не посещая Коканских владений по Сыру.

Мне пришлось было узнать от Н. И. Королькова, имеющего случай посеть Чирчинские горы прошлым летом, что изображение посещенных им мстостей на картах несколько не согласно с тем, что он видел, притом в том смысле, что я могу не придерживаться того, что рисует напр. карта Ильина. Несколько не сомневаюсь, что в подробности моей карте для этой местности значительно видоизменяются, но на предлагаемое мною изображение смотрю долгом обратить внимание при будущих изысканиях.

Объ изображении гор на южной границе Кокана (*) я не буду здесь распространяться: как уже сказано, оно основало на моих маршрутах, направлении которых известно читателям „Известия“ (**) и проглядывало сообщенными о моем путешествии свидетеля, легко увидеть, какие речки, перевали и т. п. я сам посетил, какия нанесено по указанню туземцев и соображению свидетелей, полученныхых из разных источников.

Относительно изображения западной окраины Коканского ханства я должен войны в большем подробности. Я имел возможность быть очень близко от гор, составляющих западную границу Коканских владений и служащих водоразделом между Малым Сыром (***), в Нарыне.

(*) Горы эти по отсутствию какого либо известного названия для всей долины, я предложил назвать Южно-Коканскими. Бывшее со мною зимой в Ташкенте назвали их Кагармачскими горами, потому что в них живут киргизы, т. е. по нашему караиргия (известно, что нарож, который мы возвем карганы, сами себя называют кагак), но это название весьма неудобно по многим причинам. Коканы называли их Карым тау, от слова каръ — снят; но это название неудобно уже по освещению столь употребительным в Туркестане названием Карым тау (червячных гор). Давать же им Карым тау — Карым (!) тау, как это мы видим на карте Ильина, нять причин.

(**) См. „Известия“, том 8, отд. 2, стр. 7.

(***) Название Малого Сыра я предлагаю для речки, на которой стоят Узенты и Анджаи и которая близ Валычмы соединяется с Нарымом. Коканы считаю ее за начало Сыр-Дарью, а Нарым за приток, но это не согласно с нашими представлениями о начале реки и притоке.
рынок, именно я был в одном дни пути от перевала Яеси; на этом же перевале со стороны Нарына был кал. Каульбарсъ. Положение его такого образова определялось с достаточной точностью относительно Уэгента. Затем, следуя вдоль Малаго Сыра, я мог ознакомиться с характером местности и принять к убеждению, что изображать пространство между Ферганой и Нарынским краем, какъ занятное хребтом горь, идущих приблизительно с юга-востока на северо-западь, т. е. пересекающих Танышань почти перпендикулярно, невозможно. Я представляю себѣ эту местность не болѣе какъ краемъ Нарынскаго массивнаго поднятия. По строенію своему эта мѣстность имѣеть много общаго съ восточной частью Шахризабескаго бекства: и тутъ и тамъ мы видимъ постепенное поднятие, наравненное нѣсколькими рѣчными долинами и оканчивающееся на востокѣ почти отвѣснымъ краемъ. Вотъ этотъ-то край и представляется въ видѣ хребта, идущаго такъ несогласно съ общимъ направленіемъ грядъ въ Танышань. Имѣвши случай посѣтить въ Шахризабескомъ районѣ Фарапскую долину и перейдя оттуда въ Маганскую холмовину, я живо представляю себѣ отношеніе западного ската, края (гребня) и восточнаго лежачихъ площадей.

Не останавливаясь на подробностяхъ изображенія плоской части Коканскаго ханства, скажу только, что масштабъ карты позволяетъ нанести только главнѣйшіе пункты и дороги: наконецъ долженъ указать, что название и положеніе селеній въ части ханства мною самимъ не посѣченной, взято съ карты Коканскихъ владѣній, составленной К. В. Струве и представленной имъ Географическому Обществу. Копія съ этой карты, обязательно сообщенная мнѣ ея составителемъ, и руководила меня относительно степной, т. е. плоской части ханства.

Переходу къ мѣстностямъ, лежащимъ въ югу отъ водораздѣла Сыра съ Заравшаномъ и Аму. На странахъ въ бассейнѣ Заравшана, на такъ называемомъ Когistanѣ, я здѣсь не буду останавливаться. Скажу только, что изображеніе онъ согласно даннымъ, добитымъ во время Испанской-кулской экспедиціи 1870 года, именно руководствовался картой, составленной барономъ Аминовмымъ. Только верховья Заравшана передвинуты нѣсколько къ югу, согласно астрономическимъ опредѣленіямъ Л. Н. Соболева, вычисленнымъ на Пулковской обсерваторіи и полученными много отъ секретаря Отдѣленія Географіи Физической кн. Кропоткина. Граница эта съ Кагистаномъ страны — Каратегинъ — нанесена бѣлѣемъ, въ виду того, что для ея изображенія имѣются одни распросранныя свѣдѣнія. Несмотря на это, мнѣ кажется, мѣсто, занимаемое этимъ владѣніемъ, опредѣляется приблизительно точно. Сравнительно большие размѣры, которые оно имѣетъ на картѣ, какъ будто несогласны съ имѣ}-
щимися съездѣніями о его бѣдности и небольшомъ населеніи (котораго однако считаю до 100,000). Дѣло въ томъ, что вся эта мѣстность весьма гориста и осѣдлое населеніе разбросано во множествѣ небольшихъ селеній (*) по берегамъ притокащей черезъ бекство р. Сурхабъ и по ея притокамъ: Яруш, Горумъ съ Сенгианомъ, Худжанхарфъ и Хулиасъ, рѣки Занку и Мукъ-су, какъ находящіяся на значительной высотѣ, осѣдлаго населенія не имѣютъ, только при впаденіи Мукъ-су въ Сурхабъ находятся киргизскіе населенія. Поселенія таджиковъ, составляющихъ господствующее, и по численности и по происхожденію зависящее дальнейший, замираютъ и устья Занку, отъ с. Пикдѣнъ, при чемъ это селеніе состоитъ изъ двухъ половинъ: верхняя населена киргизами, нижняя таджиками. Киргизами же занятъ и верховья притоковъ Сурхаба.

Такъ какъ сообщеніе имѣющихся у меня сведѣній о Каратегинѣ не входитъ въ программу этой замѣтки, то переходъ въ непрерывномъ съ нимъ Дарвазскаго владѣнія. При этомъ я ссылаюсь на приведенный мною въ поемъ чтенія (**) маршрутъ, которымъ сдѣлана коканскія войска изъ Каратегина, для покоренія столицы Дарваза, Каленъ хума. Маршрутъ этотъ, прорѣзанный мною съѣзденіями изъ совершенно другаго источника, устанавливаетъ на переходъ чрезъ горы въ долину особой рѣки (намъ полагать той же, что ниже зовется Хулиасъ), по которой разбросаны селенія, составляющія области вахію. Протяженіе этой области должно быть значительное: на это указываютъ пути, въдущіе въ долнину вахію изъ пунктовъ, лежащихъ гораздо выше Гарма, откуда начинается указанный маршрутъ. Такъ путь, ведущій изъ Домбрака, отъ слѣднія вишнія су съ Мукъ-су, приводить чрезъ Таучакъ Ялалу въ Вахію.

Изъ Вахію дорога, направляясь на югъ, идетъ въ гору и исходить на плюскогорье Сагридшанъ. Я не могу себѣ ничего представить этой долины (степи) какъ высокой степи въ родѣ Фарзанской: жители сдѣлаютъ правдиву и даченье, которыми пользуется находящихся тамъ небольшой курганъ (т. е. городищемъ); большей рѣки нѣтъ, а ручейтъ много.

Изъ этой мѣстности, переходъ черезъ перевалъ, спускается въ Каленъ хумъ. Такъ зовется столица Дарвазскаго владѣнія, называемаго туземными Искандеръ Зиндона (теземная Александра Македонскаго для его враговъ). Я помѣстилъ этотъ городокъ не на главной рѣкѣ Аму, въ виду того, что Хумъ не значится въ спискѣ кургановъ, лежащихъ на

(*) По одному Сурхабу на пространствѣ отъ Карей-Мука до главнаго города бекста — Гарма мнѣ названо до 49 селеній.
(**) См. Извѣстія томъ VIII, отд. I, стр. 5.

II. 20
Из всех до сих пор изданных карт только Укеровская Карта Туркестана изображает названныя выше местности: Каратегин и Дарваз, но и то весьма слабо; выходит Укеровское изображение с моих только в самых общих чертах. Самое любопытное на карте Уокера—это маршрут путешественника, прошедший из Кулуба в Коканское ханство. Я не мог найти описания, на основании которого нанесен этот маршрут, и потому могу судить о нем только по картам Уокера. Несомненно, что этот маршрут нанесен со слов, или по описанию лиц, действительно прошедшего через эти местности, и ясно также, что нанесен он весьма неправильно, а название местностей совершенно неправильно.

Я считаю себя вправе говорить об этом маршрут потому, что положение некоторых из упоминавшихся там местностей мне хорошо известно, а в других, именно находящихся в пределах Коканского ханства, я был. Во-первых, этот маршрут очень укорочен: между г. Кулубом и Коком су по прямой линии всего 185 верст, а должно быть около 240. Такое уменьшение расстояния между крайними пунктами обусловливалось неверным нанесением пунктов в Коканском ханстве и слишком близким к меридиану направлением пути; на самом деле эта дорога переносится через южно-коканский горы на подъ 69° в. д., как у Уокера, а почти подъ 70°. Да впрочем уже при нанесенииказалось, что расстояния путешественника много длиннее тых, которыми можно было нанести при положении водораздела между Аму и Сырмой, данным на карте Уокера, и въ путешественниках заставили дать невозможные изгибы. Проскакивает этот маршрут.

Kolab — Кулуб.
Chamabad — что это за Хамабад — мне неизвестно.
Khwalung — имею именем Ховалина мне нынешний речку, на которой стоитъ Бельджуанъ, второй городъ Кулубского бекства.

Aksoo —
Sibkkak — не знаю.
Tulbur —
Табық дара к.
Чиниль дара, небольшие курганы въ щадахъ, въ области Вахин.

Яфыч Пасс —
перевалъ въ горахъ, отдѣляющихъ Вахин отъ Каратагинъ; мнѣ называли этотъ перевалъ Шахкъ женда, и говорили, что онъ называется Шахскими потому, что устроенъ въ замкѣ то ша каратагинскими; можетъ быть испорченное имя этого ша и образовало прибавки Яй.

Узум —
Лангарь ша, селеніе.

Лангур Ешун —
Сожалѣ, порядочное поселеніе съ крѣпостью, при устьѣ рѣки Ярку真人.

Сакка —
Пишдынъ, селеніе.

Пеалдан —
Ширгаталъ и

Чиргах Тал —

Ачакъ Алма (горячее абломо; такъ высоко, что здѣсь растутъ уже дикия абломы).

Ачагах Алмая —
Карамукъ, пограничный пунктъ между Каратегиномъ и Коканскими владѣниями.

Куррах Могъ —
т. е. кочевая киргизовъ, рода Кяякъ, которые действительно въ этой мѣстности живутъ.

Киргиз Кичак —
въ востокѣ кочевая киргизского рода Найманъ.

Кок соо —
Кокъ су, рѣка вливавшаяся справа въ Кяякъ су; около устья Кокъ су и былъ.

Лангур —
Лангарь; въ Исфайрасскомъ щадѣ есть площадка, называемая этимъ именемъ.

Пасс —
? нѣкакого перевала между Лангаромъ и Учымъ курганомъ нѣтъ. Развѣ разумѣтся подъ этимъ именемъ проходъ черезъ узкое мѣсто въ Исфайраскомъ щадѣ.

Ош Курган —
Учъ курганъ.

Авл —
Авлъ, селеніе между Учымъ курганомъ и Маргла нихъ.

Яръ Мазар —
Ларъ Мазаромъ называется цитадель Маргла въ расстояніи ея отъ города, 2 — 3 версты.

Феязабадъ.

Риштамъ.

Сары Курган —
Оры Курганъ.

Кокан —
Коканъ.
Сравнивая данные проведенного маршрута с дорогами, нанесенными на моей карт, вижу, что до прихода в Караануку они дважды идут по местности, не имея въезда между. В первый раз между Кулебом и Табиль дара, которая незначительно имьют сообщение, во второй с перевала Шахк Кенду они прямо сужается въ Лантарь Ша чрезъ Uzzum. Все это совершенно ясно. Более недоумений остается относительно мѣста, гдѣ путешественникъ пересекъ Южно-Кокандскія горы; тымъ же переваломъ Исфайрами, гдѣ прошелъ я, ним поднялся по р. Кокъ су и съ нимъ уже свернули на перевал; это пожалуй и въростяще: мнѣ говорили, что съ Кокъ су идутъ большие прямая дорога чрезъ перевалъ Кантылы въ Лантару на Исфайрамы.

Къ востоку отъ Дарвазскія владѣния лежать Шугаинскія и занимаютъ повидимому большое протяжение по меридиану, приблизительно градуса на два. Я полагаю это въ виду того, что главный городъ этого бекства находится въ удалении отъ Калеикуша, а съверная граница Шугаинскія владѣнія близко подходить къ посѣденному мною Алаю. Отъ Алаю отдѣляется Шугаинскія владѣния долина рѣки Мукъ су. Къ сожалѣю, неназванство Коканскихъ киргизы, по крайней мѣрѣ тѣмъ, съ которыми я встрѣчался, съ долиною Мукъ су, полно; они не знаютъ ничего ни объ ея необжитыхъ, ни объ ея населеніи; говорили только, что нижняя половина занятъ киргизами, подвластными Каратегину, а въ верховыхъ киргизы живутъ киргизами Чуоо, но кому они подчиняются сказать не могли. Однакъ, ни въ киргизскихъ бѣсѣ могъ только сообщить, что проходилъ перевалъ Тиреа агаръ и Такказорум, но уѣхать Кудору приходять въ шугаинское селение Тыш курган. Его дядя жиль въ этой дорогой, но въ свое время былъ въ отсутствіи и потому не могъ прибыть ко мнѣ для сообщенія подробностей; можетъ быть онъ былъ и близко: неожита разказывать, подозрительное отношеніе къ placi распросовъ, доставили мнѣ не мало огорченія. Близость шугаинскихъ границы къ Алаю ясна уже изъ того, что нѣ очень давно алаикскія киргизы были ограблены Шугаинцами, что подъ видомъ подъ заведанію Шугаинскаго поселенья, находившагося у Коканскаго хана.

Главный городъ этого владѣнія — Шугамъ, а помѣщая въ самомъ южномъ конце, не вдалекъ отъ Калеи хумъ; въ виду того, что по всемъ указаніямъ онъ находится очень далеко отъ Сурхаба, а также и потому, что оно разсказываютъ разстояния между Калеи хумъ и г. Шугуанъмъ не велико; только прямая дорога очень затруднительна; она до того трудна, что въ нѣкоторые мѣсяцы совершенно непроходима, и тогда единственнымъ путемъ сообщенія между Дарвазомъ и Шугамомъ остается путь при посредствѣ коренниковъ. Разсказы о коренникахъ мнѣ
приходилось слышать в разных мествах, и в Самарканде, и во время путешествий по Коканскому ханству. Снега я мало придавал ему вида, но потом стал ясить, что есть навал-то ориентировано-устроенная дорога. Самый правдоподобный рассказ заключается в следующем: в непроходимой тьме, по которой бежит навал-то большая река, для устройства дороги навал был ничего сдѣлать какъ къ желѣзнымъ болтамъ, вбитымъ въ скалы, подвесть на разстоянии приблизительно сажени, петлями коржени. Путники походятъ въ первую изъ нихъ, раскачиваясь схватываю другую, переходъ въ нее, ловитъ третью и т. д.

Если затруднительными соображеніемъ Шугна смъ западня, лежащимъ мѣстностямъ, то съ восточной стороной быть очень легки. Дорога переходитъ черезъ обширнымъ плюскимъ съ сопостаюсьющимъ подъемомъ и не трудными слушкомъ на востокъ. Осушеніе юго-восточныхъ границъ въ этомъ направлении обусловлило то, что область Тагарина, лежащая уже въ востоку отъ водораздѣла, принадлежитъ Шугнау. Лучшій путь въ Шугна смъ Коканскій владѣніи идетъ черезъ Тахарму, т. е. сначала переходить на восточную сторону отъ Бамъ. Дудаи и потомъ переходить ее.

Здѣсь будетъ уместно сказать какъ-сколько словъ о полосѣ между верховьями рѣкъ, текущихъ въ Тарымѣ и въ Аму Дарью, т. е. о такъ называемыхъ горахъ Водорѣ. Богатъ, даль. Когда-то изображали эту мѣстность въ видѣ самостоятельнаго почти меридианальнаго хребта. Но теперь все приводить къ заключенію, что никакого поперечнаго хребта тутъ нѣтъ, а массивное поднятие, северный край котораго составляетъ Южно-Коканскій горы, въ западной части своей разлагается на ясныя гряды, т. е. на обширной плюсности возыськаются гряды горъ, въ восточной же представляется неравномерно плюснымъ. Я вижу въ причину такого плюсаго характера. Еще, раньше нѣтъ, а сцѣлый усадь на огромное равниное равниное площадь горныхъ поднятий и на ихъ надѣліе на измѣреніи въ рельефѣ. Понятно, однако, что нѣмъ ясне мѣстность, тѣмъ это равниное хтаутие, будетъ меньше, поэтому, что будетъ ограничено болѣе короткимъ сражомъ. На значительныхъ высотахъ хтау коротко; виргами въ Найду, лежащемъ на высотѣ 10 — 11000 ф., остаются не болѣе двухъ мѣсяцевъ; почва температура понижается на столько, что ручейъ, въ полдени, надѣліе, искривленнымъ въ талуговне, не видны. Къ тому же вода на большихъ высотахъ встрѣчаются въ видѣ ручьевъ, а не обширныхъ потоковъ. Суммируя всѣ эти обстоятельства, будетъ понятно, что рельефъ мѣстностей, лежащемъ на высотѣ 4 — 7000 ф., претерпѣтъ въ одномъ и томъ же промежутокѣ времени неизмѣримо боль-
шніх змінення, чьм тих, якій находяться на висоті 12—15000 ф. Перші стануть, які сказать, неузнаваемы, послідні останутся почти такими же кажи быш. Говоря это, я конечно предполагаю, что при самом своем образовании массивное поднятие имело уже поверхность неровную, а волнистую.

И так, я смотрю на водоразделенную позолу между Аму Дарье и Тяримом как на мало изменившую (вследствие своей огромной высоты) часть массивного поднятия, простертого от границ берегов Каспийского. На картах самый водораздел показан очень широким, каким он в действительности быть не может. Сделано это вследствие отсутствия положительных свидетельств о начале рек, стекающих на восток и на запад, и я не видел другого исхода как оставить широкую позолу, в которую с однимовой вероятностью можно продолжить как начала рек восточных, так и западных.

Теперь два слова о Памире: уже раньше, ознакомившись с отчётом мисры, я указал, что туземцы называют именем Памира, большого и малого, под довольно ровной мёртвости, съ возвышающимися по охраненным их горами; из этих мёртвостей берет начало южная, главная въть Аму Дарье. Я указывал, и теперь настаиваю, что название Памиръ есть имя небольшого пространства, и когда упоминается туземцами, то всегда для обозначения какой либо из этих двух указанных мёртвостей. Въ географической номенклатурѣ были уже сделаны попытки распространить название Памира, или Памирской Вьюг, на всю промежуточную мёртвость между Памиромъ худъ (наимень) и Ахмъ. Не знаю, своевременно ли это, потому что установление этого названия будет зависеть отъ одинаковости въ строеніи и физическомъ характерѣ всей этой мёртвости, что теперь рѣшить внятъ еще данныхъ.

О мёртвостяхъ, лежащихъ въ востоку отъ указанной плоской позолы, свидѣтель у меня очень мало и вътать данныхъ, чтобы судить даже по аналогии о ихъ строеніи. Дороги мнѣ извѣстны даютъ мало освобожденій для какихъ либо выводовъ. Замѣчу только, что укосновія полученныхъ много маршруттовъ и данныхъ, добытныхъ мисры, послѣдними выигранными, не противорѣчать тому, чтобы гряды, обозначенные на востокѣ, продолжить и на востокъ. Однако изъ полученныхъ много маршруттовъ интересенъ въ томъ отношеніи, что проходитъ мнѣ Караулъ, большого горизонта овра. Къ сожалѣнію, свидѣтельство полученнымъ немного усиливаетъ насамьтельно этого овра. Они убѣждаютъ только, что воды исходятъ въ бассейнъ Тярима, а не Аму Дарье какъ думалъ Гуардъ. Относительно величинны обозначенія очень неопределенно; два въ семь перевопленія: это можетъ быть и 35 версты и 160.
Полгве давних отношений иных дорог, служащих главным образом торговым путем между Константинополем и восточными Турками, дороги, известной под названием Тареяской. Несмотря на тот факт, что это дорога с глубокой древности знаменита как важнейший торговый путь, связанная ныне с ней таковыми, что приходится говорить на основании довольно скучных рассказов. Еще Гумбольдт был публикован два маршрута: Марта, История Улажа и неизвестного по имени русского кула (*). Эти маршруты представляют замечательную разницу, и кроме того толкование их было весьма неудовлетворительно, пока В. В. Гогарев, по поводу перевода Гиттеровска Восточного Туркестана, не представил их ним своих разъяснений. Ниже приводимые из них сведений основанны на рисуках Константинов, выполненных, в особенности, в прежнее время, приходящие часто, а также до этого. Часть этой дороги, именно до урочища Гульчи, и с ним слу- чай посмотреть, за тем, с перевода Торна и механизм гдевходя, — перевал Терека; за тем, другой половину, лежащую за перевалом, можно было вынести на карте только весьма гладательно. Дорога от Ошана, собственно от селения Моды, до Гульчи идет по весьма пологим и мягким горам, пересеченных роскошной растительностью. На этом пространстве дорога переходит через два перевала, поднимающихся до 7000 ф., самая Гульчина лежит на высоте только 4100 ф. От Гульчи дорога направляется по ущелью р. Курмаб. Верстах в 20 от Гульчи дорога вплоть: направо идет на перевал Шары, откуда спускается в Адай, накануне — на Терекъ-даванъ. А уже указывалъ, что этому дорога через Терекъ неудобна, такъ какъ очень каменистая, и поэтому не ездили толь въ тмъ месцы, когда эти каменины ми- ста насшьны-сдьтомъ, но и толза приходится весьма обрядъ, если на речцѣ Терекъ споренъ мостъ. Въ этомъ случаѣ сворачиваютъ рѣко на перевалъ Тюшкянъ, съ него и спускаются къ подножию Терекъ- давана.

Перегон. Терекъ-даванъ, опять приходится подниматься на гору Колъ, отъ куда спускаемся къ Ижезаде, что знаютъ близнецы: два соседнихъ горы такъ называются другъ на друга. Отъ Ижезады, перегоня рѣкану Колъ, если будто бы приходящая поднимается по ущелью (Тары) и

(*) Въ недавно сдѣланномъ т. Успенскімъ перевоздѣ китайскій рукописи о бас- сейнѣ Лобъ пора есть нѣкоторыя сдѣланія и о рѣкѣ, но которой ндется дорога изъ Капитара на Терекъ даванъ, и о самой дорогѣ. Но рассказы китайца весьма несерьезны, только и можно увидеть, что дорога втѣсится на дѣй, сходящемся въ Гульчі, да упирается, какъ китайецъ, испокоряя китайскія названія мѣстностей.
всё переправы через Төсінку (Дарваза) выходят к Токай башне. Здесь дорога соединяется с южной от Шарги через Акай и перевал Таумургун, т. е. с южной дорогой.

От Токай башни юдут по ряке Кизыл су через урочища Егим, Ногары шалым, Загара Таш, Семис Хатун, Куйтан Токай, Ясси Кечик (здесь в Кизыл су впадает справа речка), Тюяя буян и Онсамыр. На следующем переходе есть перевал Ша-Машраб, с которого через Кушунисы и Бакабузы съезжаются к Курганым Кана — свинцовым рудником. Здесь переходят через большую реку, текущую слева и называемую Кок су. Это будет ты самой рекой, верховья которой переходят вверх по Терек завода. Из Курганым Кана через Чигинку, Дарваза и Канджигалик приходят в Караагы Бараулу, а затем через Минг голь, Андиджан шинчи и Лантар в Кашгаре. Карааны доходят по этой дороге из Ош в Кашгар в 14—20 дней, а джигиты, т. е. джигиты, едут с экспедицией из Востока, в 5 дней.

По всем рассказам эта дорога гораздо труднее идущей из Семиречья поперек всего среднего Тяньшаня или Нарымского края. Через Нарым направляются в Кашгар кривыми на верблюдах, а через Терек завода почти только на лошадях. Впрочем, по исправлением дороги мест и за большей безопасностью для караванов, Терек-заводская дорога несомненно будет самой главной дорогой при будущих торговых спешениях с Кашгаром.

Кроме описанной дороги есть еще другая: так наз. Узентек можно пройти в восточном Туркестане через перевал Акайку, а из Акай через перевал Кизыл арт; несомненно существуют и другие дороги, которыми пользуются местные киргизы. Очерчивая мои заметки к публикуемой карты, не могу не высказать желаний, чтобы сообщаемые здесь смутные сведения как можно скорее заменились положительными. Мы близко уже к окончательному разрешению одного из величайших географических вопросов, я верю, что придется немного времени как мы будем точно знать страны в верховьях Аму Дарья, и я желаю только, чтобы скорее явился русский путешественник, которому удалось бы описать этот путь в науку.

А. Федченко.

Москва,
6 августа 1872 г.
Задарыннская степь в стороне Буханских гор.

В октябре прошлого 1871 г., во время движения одного изъ наших легких степных отрядов въ Джизакъ къ Буханским горамъ и оттуда къ Казалинску, произведены были любопытныя геодезическія и топографическія работы, которыя значительно пополняют географію этихъ путешественъ странъ. Именно: опредѣлено астрономически, г. Шарипорстовымъ, шесть точекъ и сняты бусолью маршруты, которыхъ крайняя точка, Михъ-булагъ, отстоитъ отъ Хивы не болѣе дая на 120 верстъ. Работы эти вошли уже на карту Туркестанского края, находящуюся на Московской Политическной выставкѣ, и вотъ нѣкоторыя пояснительныя къ нимъ свѣдѣнія.

Пройденная степь оказалась вообще бѣдна водой, такъ что движеніе по нимъ возможно лишь для малыхъ каравановъ, хотя кормъ и топливо мѣстами находятся въ изобиліи. Наиболѣе многоводными волоками встрѣтились въ уроцищахъ Тамыкъ, Вась-Бара, Михъ-Булагъ, Имиръ и Кульдаръ. Тамъ, гдѣ дорога шла горами, она была каменисты, на равнинахъ же большою частью песчана. Растительность вообще бѣдна и потому даже ночевое наслажденіе тутъ очень рѣдко; освѣдомленное встрѣчается только на первыхъ переходахъ отъ Джизака, въ Нуратинскихъ горахъ. Обитаелями этого края суть частью Сарты (освѣдомленные), частью же Киргизы, Каракалпаки и даже Туркмены, о которыхъ далеко распростра- нениемъ которыхъ въ сьеру мы не имѣли до сихъ извѣстій. Силѣдующій маршрут даетъ понятіе о свойствахъ пройденныхъ путей и удобнѣй- шихъ ночевочныхъ пунктахъ на нихъ.

1) Отъ Джизака до кишлака, или деревни Нуска 45 верстъ колесной дороги, причемъ проточная вода есть не только на ночлегъ, но и въ муты, на 12-й верстѣ отъ Джизака. Сиева, т. е. на югѣ, тянутся горы.

2) Кишлакъ Учъ-ма, 35 верстъ по хорошей дорогѣ, черезъ 4 мѣдкия рѣчки.

3) Кишлакъ Фартычъ, астрономическій пунктъ, прі имъ рѣчкъ. Здесь дорога уже камениста и неудобна. На 8-й верстѣ рѣчка, и къ сьеру отъ дороги видно оленево озеро. Переходъ въ 16 верстъ.

4) Кишлакъ Симтабъ, 18 верс. по очень неудобной дорогѣ, каменистыми предгорьями.

5) Ущелье Темир-кабукъ, гдѣ есть волокъ, а выше въ горахъ ручей; 24 версты дороги очень неудобной для повозокъ.
6) Банта-салик, три колодца с солоноватою водою; травы на ночлег мало, но топливо есть. Расстояние 26 версть.

7) Биш-чакак, много колодцев, как на ночлег, так и в пути; топлива на ночлег много, но корму мало; переход в 32 версты, трудный, по пескам.

8) Утары, два горько-соленые колодцы, при которых мало корму и топлива; дорога отчасти песчаная, 30 версты.

9) Джамыр-кудук, колодец, с бедными кормом и топливом; дорога такая же дыной 28 версть.

10) Джама-калан, два маловодные колодца, при которых корму и воды ближе нет, как за 1 1/2 версты. Дорога песчаная, 30 версть.

11) Кыдери, 5 колодцев, бедных водою; корму и топливо есть; дорога песчаная, длиною 37 версть.

12) Тамды, астрономический пункт, в 38 верстах от предыдущего ночлега. Вода изъ ключей в небольшом, но корму и топлива мало; переход сначала песчанный, а потом гористый и каменистый.

13) Биш-булак, 3 колодца и небольшіе ключи, корму мало; вторая половина перехода по глубокому песку — 35 версть.

14) Туз-кудук, 4 колодец с отработанной водою; топливо за 1 1/2 версты; дорога по глубокому песку, 35 версть.

15) Уч-кудук, 5 колодцев хорошей воды; топливо есть, но корму мало. 29 1/2 версты по ровной, хорошей дорогѣ.

16) Бас-кара, 45 версть ровного пути, за исключением одного оврага и спуска к Бас-Карѣ.

17) Мима-булак; воды в родниках много; дорога 19 1/2 версть, хорошая; на ночлег топливо есть, но кормъ только весною.

Таким образомъ въ этихъ 17 переходахъ заключается 592 версти пути, считаго на планѣ. Далѣе къ съверу Хивы имѣется слѣдующій распросрненный маршрутъ:

18) Былкы, 10 версть, два горьких ключа; по дорогѣ небольшіе пески.

19) Каркалах-казакъ, два колодца.

20) Бузау-бай, семь или восемь колодцевъ съ хорошою водою; дорога ровная.

21) Мусрабы, 15 колодцевъ съ хорошою водою; дорога ровная.

22) Буинны, возвышенности, послѣ перехода въ 38 версть по пескамъ.

23) Сор-булакъ, въ 4 верстахъ отъ предыдущаго пункта, 5 — 6 ключей солоноватой воды; путь ровный.

24) Сак-куль, возвышенность.
25) Шурахань, селение в 8 верстах от Аму-дарьи, на арыкъ изъ нея выведенномъ. Отъ него по дорогѣ къ городу Хивѣ переправа через Аму-дарью на паромахъ, способныхъ поднимать до 50 верблюдовъ и управляемыхъ велами.

Предыдущіе маршруты, самы по себѣ уже точно располагающіеся на марѣ по четыремъ астрономическимъ точкамъ, связаны еще маршрутомъ съ городомъ Казалинскомъ на Сыръ-дарѣ, и притомъ маршрутомъ проходящимъ черезъ два новыхъ астрономическія точки, такъ что все эта система можетъ служить прочнымъ остовомъ для будущихъ съемочныхъ работъ въ Задарьинскомъ краѣ. Маршрутъ, о которомъ идетъ рѣчь, начинается у Бастъ-кары (№ 16) и идетъ чрезъ слѣдующіе пункты:

1) Иркибай, 26 верстъ, родникъ, около котораго много самсаулу, но мало травъ.

2) Базале, астрономическія пункты, 131/2 верстъ. Колодецъ и родникъ, отъ которыхъ трава и топливо находятся не ближе 2 верстъ.

3) Кизым-кыз, 43 версты, два колодца, безъ корму и топлива.

4) Ночлегъ безъ колодцевъ, въ 45 верстъ отъ предыдущаго; топлива много, но корму нѣть.

5) Иркибай, 40 верстъ, 3 колодца, кормъ есть; топлива много.

6) Ак-кудукъ, 40 верстъ, хорошіе колодцы, кормъ есть, топлива много.

7) Джира-кудукъ, 28 верстъ, одинъ колодецъ, кормъ есть, топлива много.

8) Акъ-суанъ, 47 верстъ, воды въ колодцахъ мало, но кормъ и топливо есть. По дорогѣ, на 29 верстѣ, тоже колодецъ.

9) Иркибай — колодецъ и озерца, въ 42 верстахъ отъ предыдущаго ночлега.

10) Уте-бача, колодцы; 28 верстъ.
11) Казалинскъ, 33 версты.

А всего отъ Бастъ-кары 3841/2 версты, по земламъ хиризовъ, среднѣ которыхъ мѣстами виднѣются остатки хивинскихъ укрѣплений.

М. Вениковъ.

ВИБЛИОГРАФІЯ.

Малайский Архипелагъ. А. Р. Уолласа, Сб. 1872.

Путешествіе Уолласа (Wallace) по Зондскимъ островамъ и его обширныя естество-историческія изслѣдованія въ этихъ странахъ давно пользуются всѣмирной известностью. Чарій Дарвинъ указываетъ на автора ихъ, какъ на одного изъ самыхъ глубокихъ знатоковъ зоологіи, и свидѣтельствуетъ, что онъ самъ обязанъ ему многими важными данными и выводами по вопросамъ о послѣдовательномъ развитіи животныхъ формъ. Русское образованное общество познакомилось съ "Малайскимъ Архипелагомъ" едва ли не больше всего по статьямъ о немъ въ Revue des deux Mondes 1869 года; теперь же передъ нами полный переводъ этого сочиненія.

Уолласъ провелъ на Зондскихъ и Молукскихъ островахъ, а также на полуостровѣ Малаккѣ и въ Новой Гвиней, рѣсколько лѣтъ. Онъ близко изучалъ ихъ природу и населеніе. Одна зоологическія коллекція его представляютъ такія огромныя научныя богатства, какія, со времени сбирарскаго путешествія Палласа и южно-американскаго Гумбольдта, не доставляли въ Европу ни одинъ натуралістъ-путешественникъ. 125,600 видовъ позвоночныхъ, насекомыхъ и слизняковъ перевезено изъ Сингапура, Батавіи, съ Банъку, Амбонны, Пеблона, Ворнео и пр. въ музей Англіи. Между ними одного птицъ 8,050 видовъ, т. е. чуть-чуть не больше, чѣмъ до сихъ поръ было описано въ самыхъ большихъ зоологическихъ сочиненіяхъ. Роскошнымъ рабочимъ Зондского моря собраны въ чисѣ 7,600 норокъ и наконецъ нѣсколькій миѳъ тропическихъ жестко-крыльныхъ (coleopterae) представленъ 88,300 видами.

Уолласъ не изнемогъ подъ такимъ подавляющимъ богатствомъ собранаго имъ материала. Напротивъ, съ радостнымъ талантомъ онъ сумѣлъ изъ добрыхъ многочисленныхъ фактовъ слѣдать самыя счастливые выводы. Подъ его перомъ, всегда руководимымъ строгою мыслѣю и часто художественнымъ инстинктомъ, развилась полная картина жизни Малайского архипелага, и не только жизни современной, но еще до-исторической, когда архипелагъ этотъ принималъ непосредственно къ материаламъ азиатскому и австралийскому, которыхъ особенности допускаются въ двухъ частяхъ его, восточной и западной. Рубежомъ естественнаго сливанія обоихъ этихъ материковъ Уолласъ ставить линію между Ломбокомъ и Бали и его продолжініе на сѣверѣ, въ Макасарскомъ проходѣ. Тутъ перепѣна природы становится замѣтною для естествоиспы-
тателя не более как на 29 верстах, отделяющих два названные сейчасть острова, и тщетно мы стали бы искать в востоку от этой черты слово, носорогов, тапиро, лошадей, коров, больших кошек, фазанов, дятлов и других представителей азиатской фауны, не встряхивающихся в Австралии. Одни человекъ нѣсколько нарушили эту захватнную рубежъ, и притомъ именно въ томъ смыслѣ, какъ слѣдовало ожидать по теоріи Дарвина, т. е. что болѣе сильная азіатская раса малайцевъ отдѣлила въ востокъ слабыхъ представителей австралійскаго племени, папусовъ.

Уже это правило очень любопытно и для большинства читателей конечно неожиданный вывод относительно растительной физіономіи звѣздорѣчіанскаго мира. Со времени Форстера и Гумбольдта большинство образованныхъ людей привыкли считать этотъ миръ отдѣляющимися неисчерпаемымъ разнообразіемъ и богатствомъ цвѣтовъ. Форестъ особенно содѣйствовалъ установлению этого предрассудка, конечно не входившаго въ его собственномъ научныхъ понятіяхъ, но проникающаго въ обширный кругъ европейскаго свѣтоваго общества. Въ знаменитомъ изслѣдовании о хлѣбномъ деревѣ онъ говоритъ: „Груши острововъ, находящаяся на азіатской сторонѣ Великаго океана, красуются въ безконечномъ разнообразіи всѣмъ, что только могутъ произвести творческая сила прекраснаго, великолѣпнаго, поражающаго чувства, Можно почти сказать, что тутъ, какъ въ царственной сокровищницѣ, собрано все лучшее живаго и мертваго твореній. Драгоцѣнные камни и золото, часто попадающіеся въ горахъ Лисова и Борнео, теряютъ цѣнность свою передъ еще драгоцѣннѣйшей амброй, которую море приноситъ въ берегахъ Суматры. Солнце приготовляетъ здесь тончайшую, тончайшую смѣсь растительныхъ соковъ: вмѣсто обыкновенной смолы и камеди текутъ здѣсь изъ рапа деревьевъ камфора и росной ладаны; летучія благоухающія масла пропитываютъ кору, наполняютъ цвѣты и плоды, дающіе тѣ превосходной природѣ, за которыя европейцамъ вели краевыя войны... Здѣшняя мангусты и мангусты несутъ въ усахъ лучшіе плоды всѣхъ другихъ странъ; болѣе лѣстятся воротъ, не менѣе прекрасныхъ плодовъ миѳуютъ удовлетворить вполнѣ самый избалованный вкусъ, привыкшей къ переживаніямъ. Здесь рода и безчисленныхъ множествъ великолѣпнѣйшихъ цветовъ, услаждающихъ нѣсколько чувствъ разомъ. Дѣся наименованы здѣсь деревьями необыкновенной доброты и прочности и всѣми видами пальмъ. Чудно поднимаютъ эти цари растительности пни свои на подъ всѣми другими деревьями, освѣняя ихъ вѣчно-зелеными, сверкающими верхушками; величественная простотой, они стоятъ здѣсь, какъ недостижимымъ идеалы. И какъ блеститъ все жемчугъ въ
эта части сота! Даже отжившему раковинам поражают удивительные богатства рисунка и колорита. Уоллес, не отрицая этой яркости и несмотря на животного царства, старается, напротив, убедить, что обширный восток Малайского архипелага, покрывающий большую часть его почвы, представляет скорее опись земель, чем остров ковер. Он говорит, что противоположная точка земли установилась главным образом оттого, что разумно рассматривать всю растительность в наших кварталах и оранжерях внѣ-европейская растенія формы, какъ произведения морского пояса, хотя они большую частью ввезены изъ Японіи, съ Гималаевъ, изъ Соединенныхъ Штатовъ, Мексики, Китая и пр., т. е. изъ странъ умеренныхъ. Замчаніе английскаго натуралиста глубоко справедливо относительно влажнаго востока Южной Азіи; но кто видѣлъ влажную и яркоцвѣтную флору Южной Америки или даже нѣсколько сходный съ Зондскимъ по климату Антильский архипелага, тотъ сохранитъ незавладимое воспоминаніе именно о красотѣ, яркости и разнообразіи растений, которыми одѣты деревья этихъ счастливыхъ странъ.

Собственно географія, гидрографія, метеорологія и т. п. нашли мало мѣста въ книгѣ Уоллеса, и съ этой точки зрѣнія мы особенно важны жальѣть о смерти нашего соотечественника Милюки-Маклая, (*) который могъ бы пополнить именно этотъ отдѣлъ естествоиспытаній Малайскаго архипелага. Но его привлечения широкія и правильно начертанныя картинь органической жизни далекихъ странъ, кто любитъ въ умѣ своиѣ слѣдить современный флору и фауну съ давно изчезнувшими, кого наклонень занимаютъ судьбы человѣческихъ племенъ, народныхъ, энергическихъ, но еще не вполнѣ вышедшихъ въ дорого всѣмъ цивилизаціи и мѣстъ не утратившихъ многиѣ нерѣбныхъ, для насъ недоступныхъ, добытей, тотъ и безъ этого найдетъ въ книгѣ Уоллеса странимъ высокаго интереса. Широка его воззрѣній, глубокое сочувствіе къ описываемымъ предметамъ и художественность изображеній ихъ, при этомъ нерѣдко напоминаетъ величайшаго изъ путешественниковъ-естествоведовъ XIX вѣка, Александра фонъ-Гумбольдта.

М. Вениаминъ.

(*) О смерти Н. Н. Милюки-Маклая мы не имѣемъ никакихъ достовѣрныхъ известій.
МЕДКІЯ ИЗВѢСТИЯ.

Любовный путешественникъ по Азіи. Недавно въ Петербургѣ былъ одинъ любовный путешественникъ, грець, прибывшій сюда изъ Кулджи. Суда по его рассказамъ, по паспорту отъ греческаго правительства, выданному въ 1867 году, по хитрому пропускному виду и другимъ бумагамъ, онъ совершилъ одно изъ обширнѣйшихъ сухопутныхъ странствованій, именно черезъ Персию, Гератъ, Кандагаръ, Кабулы, Кушкуза, Талиханъ, Зебахъ, Бадакшанъ, Вахтанъ, по нагорной долинѣ Памиръ, въ Сары-кълы (Таш-кураганъ), оттуда къ Кашгарѣ, Турфанъ, Хами и Улусуатъ. Заявленная путешественникомъ цѣль странствованій—ученая, безъ подробнаго однако указания, къ какой отрасли знанія относится его спеціальность. Онъ говорилъ только, что желаетъ проникнуть до Персіи, но вынужденъ быть повернуть отъ восточнаго конца Танышана на Улусуатъ, такъ какъ другой дороги въ его время (1870) не было, по случаю возстанія дунганѣ въ пространствѣ между Хами и Великой стѣной. Географія едва ли была прямой целью его насѣдованій, но чертежъ пройденныхъ земель, сдѣланный имъ, представляется крайне неудовлетворительнымъ. Напротивъ, политическія и бытовыя подробности о пройденныхъ земляхъ хороши извѣстны ему. Такъ онъ говорилъ много о Ширъали-ханѣ и вообще о кабульскомъ дворѣ, представляя эмира прежде всего занятымъ династическими вопросомъ о престолонасѣдіи, а потому организацію военныхъ силъ. По первому вопросу Ширъали-самъ-бенъ колеблется между любимымъ своимъ сыномъ, молодымъ Абдуллою-Жаманомъ, и умнѣйшимъ изъ всѣхъ, Магометомъ—Якубомъ гетарскимъ. По второму обѣ арміи изъ слѣзъ греція видно, что афганцы не только получили значительное количество европейскаго оружія изъ Индіи, но и сами приготовлены даже большия пушки. И кажется у нѣкоторыхъ большихъ литетныхъ, то пуки эти выковываются изъ желѣза ручными молотами. Одежда войскъ дана однообразная, и самый Эмиръ уже носитъ ее, а не традиціонныя халатъ и чалму. Дворецъ его, въ восточной части города Кабула, служить и главнымъ складомъ военныхъ запасовъ. Трудный путь черезъ Гиссарухъ привелъ нашего путешественника въ Кушкузъ, откуда онъ повернулъ въ Талиханъ, Зебахъ и Даримъ (Дайримъ или Джермъ?) и пришелъ въ Бадакшанъ. Тутъ приобрѣтены были имъ запасы драгоцѣнныхъ камней, особенно рубиновъ, до каменныхъ въ немъ служить ему въдѣло денегъ въ дальнѣйшемъ пути. Здесь же нашелъ онъ, въ 1869 году, независимаго владѣльца, съ титуломъ хана. Языкъ жестаго высшаго сословія оказались персидскимъ; но языкъ простоло-
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дивов, въ корром также близки къ персидскому, былъ мало понятень ему. Всякъ въ Бадакшанъ сунитская, тогда какъ далѣе въ съверо-востоку, въ Ваханѣ, живутъ шииты. Владѣльцы послѣдняго титулируются уже не ханомъ, а ша. Все государство Ваханское занимаетъ одну долину, въ 5 дней пути. Сосѣдями ему служатъ на западѣ Дарвазъ, а на востокѣ Куглюз (по р. Сураб), на сѣверѣ Каратегинъ (по той же рѣкѣ), а на востокѣ Шугъанъ. Сосѣдній Ваханъ Памиръ изображается путешественникомъ какъ горная долина, на которой еще въ іюнѣ лежать снѣгъ и на которой ему не встрѣтилось никакихъ жителей. Памиръ совершенно отлично отъ лежащаго городко съвернѣе Амая, но онъ и не то, что называли тѣмъ же именемъ Вудъ и „мирза“; ибо среди его нынѣ путешественникъ не видать озера, хотя съ плоскогорія стекаетъ не мало рѣчекъ. По слухамъ съ Памира на востокъ грекъ нашъ прибылъ въ Сары-колъ, который въ то время (1870) принадлежалъ уже Якубъ-беку и въ окрестностяхъ котораго по рѣчкамъ находится много золота. Ни о Каптагрѣ, ни объ Аксу путешественники ничего не говорятъ въ бо- сѣдѣ со мною, а слыхали, что онъ отправился прямо въ Хамъ, при каждомъъ, смотря на карту Каппра, утверждаютъ, что Аксу поставленъ не на мѣстѣ, что отъ него до Хотана 12 дней пути, большую часть вдоль Хотанъ-дарынъ, и что эта послѣдня рѣка въ нижнихъ частяхъ течетъ въ съверо-востоку, а не въ съверо-западу. Изъ Хамы грекъ по указанной выше причинѣ, долженъ былъ искать другой дороги въ Пештъ, не на Ань-сы, а потому повернувъ сначала назадъ и подъ Турфаномъ представили Якубъ-беку, который въ то время осаждалъ этотъ городъ. Принятый ласково, онъ отозвался Якубу иди на Хами степью, какъ-было тотъ замышлять. Затѣмъ, оставивъ Якуба, отъ котораго показываетъ до записки, путешественникъ нашъ отправился черезъ Бар- куль въ Уласутай. Первый изъ этихъ городовъ онъ описываетъ крайне обѣдненнымъ и разореннымъ отъ прекращенія торговли всѣствіе дунганской инсуррекціи. Второй онъ видѣлъ также послѣ разгroma, сдѣланнаго въ октябрѣ 1870 г. дунганами, но уже по возвращеніи въ него разбѣжавшихся китайцевъ. Городъ, по его словамъ, состоить изъ двухъ частей, лежащихъ отдаленно и раздѣленныхъ рѣкою, что согласно съ планомъ Матусовскаго. Въ Уласутай встрѣчень былъ гречкомъ нашъ казакъ Фединъ Антроповъ, который торговалъ тутъ букашами и книгами и другими товарами, и скучалъ въ нихъ. По въѣздѣ нѣкого одного города путешественникъ былъ отрубленъ, причемъ лишился лошадей и большей части бадакшанскіхъ своихъ драгоцѣнностей, а затѣмъ попалъ въ руки китайскихъ чиновниковъ, которые сошли его лицомъ подозрительнымъ, хотѣли даже отрубить ему голову, какъ шишону, но, считая за
русскаго подданнаго, отосланы къ начальству въ Хамн. Здѣсь онъ былъ крестованъ въ цѣлине 14 мѣсяцевъ и избавился изъ плѣна только потому, что удачно взвлечь какого-то большаго самоволника. Вскорѣ затѣмъ отправился онъ въ путь на сѣверо-западъ и черезъ Манааъ, въ окрестностяхъ котораго удостовѣряетъ нахожденіе золотыхъ россыпей, прибылъ въ Кульджу.

Къ этой краткой редакціи о путешествіяхъ, я позволю себѣ прибавить нѣсколько словъ о самомъ путешественникѣ. Онъ говорится во-французски, не всегда впрочемъ правильно; одѣтъ азиатскимъ, но волосы опущены во-европейски. По собственнымъ его словамъ, Марко-Поло ему ненавистенъ, и онъ, повидимому, считаетъ его человѣкомъ столь близкимъ по времени, что жальъ о недостаткѣ личнаго съ нимъ знакомства. Гейнгардъ онъ также не знаетъ; дамъ по имени; но слыхалъ въ Кагарьбѣ обѣ убиствѣ тамъ въ нѣсколько гдѣ какого-то англичанина (конечно, Шлагнитвейта), причемъ еще прибавляетъ что въ нагорной странѣ между Кундузомъ и Банигомъ ему встрѣчались могильные и другихъ английскихъ агентовъ, но въ какихъ — невѣдомо. Языкомъ персидскимъ и татарскимъ онъ выучился уже во время путешествія; образованіе же свое получилъ въ азиатскомъ университѣтѣ и путешествіе началъ на средства, данныхъ бывшему греческому королеву Амалту. Часть бадакшанскихъ его драгоцѣнностей сохранялась у него, но, при осмотрѣ ихъ, оказалось страннымъ, въ родѣ тѣхъ поддѣльныхъ драгоцѣнностей, которыя продаются англичанами черезъ сингальцевъ въ Цейлонѣ.

М. Беккеръ.

Нордпія Экспедиціи 1872 года. — Благодаря неутомимымъ стараніямъ извѣстнаго ученаго географа Германіа г.-на Петермана, стремленіе ознакомиться съ неизвѣстнымъ до сей поры сѣверомъ и изслѣдовать для пользы науки и промышленности огромна пространства Ледовитаго Океана и находящихся въ немъ земель и острововъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается въ просвѣщеніяхъ обществъ всѣхъ націй. Правительства и частные люди желаютъ знать значительныя сукн на снаряженіе нордпійскихъ экспедицій и стараются всѣми силами поддерживать такого рода предприятія и софіаствовать къ успѣху.

Какъ результатъ этого стремленія къ изслѣдованию нордпійскихъ странъ, мы имѣемъ въ настоящемъ году десять экспедицій, отправившихся въ Ледовитый Океанъ по разнымъ путямъ и направленіямъ: 1) экспедиція...
австрийских моряков Вейперхта и Пайера, 2) пятая большая шведская экспедиция, подъ начальством профессора Норденскульдъ, на Шпицбергенъ, 3) американской экспедиции подъ начальствомъ капитана Голя (Hall) (*) черезъ Баффиновъ заливъ, 4) экспедиции норвежского капитана Тобинзена, вокругъ Шпицбергена, 5) норвежскаго капитана Свендъ-Фойна въ Сибирское море, 6) норвежскаго же капитана Іенсена также въ Сибирское море, 8) экспедиции Унимера (Edward Whymper) для изслѣдованія внутри Гренландіи, 8) австрийскаго графа Виличека на Шпицбергенъ и Новую Землю, 9) французской экспедиции подъ начальствомъ норвежскаго капитана Маде, по стопамъ австрийской экспедиции, между Шпицбергеномъ и Новой Землей въ наконецъ, 10) экспедиция француза Гави, который собирается изъ С.-Франциско черезъ Камчатку и Гыжму прорваться къ съверному берегу Сибири и откуда на Бранке- лову землю; но, обы, этой экспедиціи имѣютъ только сомнія свѣдѣнія, во всякомъ случаѣ она еще не вышла изъ С.-Франциско и о времени отправленія ея ничего еще невѣстно (**) .

Изъ всѣхъ этихъ экспедицій самое видное мѣсто занимаетъ безъ сомнѣнія австрийская экспедиція Вейперхта и Пайера какъ по совершенству и полнотѣ снаряженія ея, такъ и по важности результатовъ, которые можно отъ нея ожидать на основаніи большой означенной и глубокой научной подготовки людей, ея руководящихъ.

Лейтенантъ Пайеръ участвовать еще во второй германской полярной экспедиціи въ прошедшемъ году въѣхѣть съ товарищемъ своимъ Вейперхтомъ совершить разводочной экспедицію въ Ледовитое море къ сѣверо-западу и сѣверу отъ Новой Земли, увѣрявшуюся самымъ близкимъ успѣхомъ (***) . Важнейшимъ результатомъ прошлого годовъ экспедиціи было убѣщеніе, къ которому пришли оба начальника ея, что единственный путь, по которому можно надѣяться достичь сѣвернаго полюса и пройти къ Берингову проливу,—это между Шпицбергеномъ и Новой Землей, слѣдуя теченію. Гольфстрима, вслѣдствіе чего и была снабжена экспедиція наступленія года, обладающею большими средствами и имѣющаю цѣлью открыть путь черезъ Ледовитый океанъ къ Берингову проливу и такимъ образомъ соединить Атлантической съ Тихимъ океаномъ съѣверо-восточнымъ путемъ.

Экспедиція отправилась изъ Бремертенена 13 іюня и с.; 6-го іюля она должна выйти изъ Тромзё и подвигаться на сѣверо-западѣ, вдоль бе-

(*) См. Извѣстія т. VII, отд. 2, стр. 409.
(**) См. Извѣстія т. VII, отд. 2, стр. 408.
рего́в Новой Земли, ста́раться дости́гать Северо-восточного ми́са, где пред-принимчивые мореплаватели намерева́лись провозимать первую зиму, если не откроют к северу от него ледовую велюю, которую в таком случае они изберут мостоям зимовьи. — Второе лето должно быть проведено в масштабованиях средней части полярного моря, в северу от сибирского материка, а на третьем лето экспеди́ция надеется пройти Беринговым проливом и бросить якорь в один из як-то вайтіцкіх или американских портов Тихого океана.

Снаряжение этой экспедиции стоило 200,000 гульдено́в, собранных в одному зimu большою частию в Венах, при чем принимали активное участие не только Правительство и всѣ ученьи общества, но и много частных лиц, во главе которых стоят графъ Зичи и банкиръ Ладенбург.

По поводу вопроса о лучшем пути для достиженія севернаго по- люса, редакція „Навигації“ полагает не безинтереснымъ привести здесь мнѣние лейтенанта Пайера, которыя, ходившаго на дьвѣ затрудненія, представляющіяся в разных частях полярного моря, какъ у восточного берега Гренландіи, такъ и у севера отъ Шпицбергена, и на которую онъ избраннымъ имъ нынѣ пути, можетъ выразить судить объ этомъ вопросѣ, чьмъ мнѣе другія, послѣдовавшія только одну часть этого обширнаго ямидаго пространства, или основанія обозрѣния на слухахъ или теоретическихъ выводахъ. — Пайеръ говоритъ, что путь для достиженія севернаго полюса отъ Шпицбергена по льду на санкахъ и оленяхъ, избранный въ нынѣшнемъ году большей шведской экспедиціей Норденсъольда, уже въ 1827 году при Парри оказался невозможный; съ тѣхъ поръ главное затрудненіе этого пути, перезвика санкъ въ огромныхъ грузахъ, по движущимся, громадящимся другъ на друга льдинамъ, покрытымъ высокими горами рыхлаго снѣга, остается непреодолимымъ и уничтожаетъ всея надежду на успѣхъ. Достиженіе походъ черезъ проливъ Святая въ Барбінова заливъ на судахъ. Пайеръ также считаетъ невозможнымъ, по западному же берегу Гренландіи предѣтствія такъ велики, что одинъ, переѣздъ на санкахъ потребовалъ бы не менѣе трехъ или четырехъ льтъ, и всѣды достиженіе цѣлы было бы возможнымъ только при особенной благоприятной формаций береговъ. Восточный берегъ Гренландіи не представляетъ, по его мнѣнію, болѣе, данныхъ, къ успѣху, но если не смотря на декабрьский адьть, санкъ, который, по какимъ-то предположеній
и ни на чем не основанных убедительных, до сих пор считалось недоступным и вовсе отвратительно не обращало на себя никакого внимания. Между тем Пайера именно в этом направлении находится единственный возможный путь для достижения южного полюса и Ворингта пролива через Ледовитый океан, и подкрепленный в своем мнении результатами прошлогодней, так сказать развитой своей экспедиции, отправился этот же день в дальнейшее опасное плавание с полной надеждой на успех.

Таким образом, если согласиться с вышеназванным мнением Пайера, шведской экспедиции Норденскульда и американской капитана Гольца, не говоря вообще о важных преобразованиях для науки, каких можно ожидать, не быть мало данных для достижения воображаемой цели всех этих экспедиций: южного полюса. — Впрочем по последним известиям, полученными об экспедиции капитана Гольца, она с самого начала уже претерпела значительную неудачу. Отправившись, как известно, из Валлингена 10 июня и 1871 г., она в конце августа вышла из самого северного датского поселения в западной Гренландии — Уппервики, пройдя всю зиму в льдах в северной части Вайфингина залива, судно, на котором находилась экспедиция, Полярное, получило такая повреждения, что должно было 28 февраля в Скапскесте в ближайшем месте, Диско, для исправления и пополнения запаса угля. Капитан Гольц надеялся уже 6-го марта отправиться в дальнейший путь. — Известия этих получены не прямо от капитана Гольца или одного из его спутников, но вследствие исключительно интересных и поучительных их сообщений мы с уверенностью можем говорить, что последние находятся и продолжают свои исследования в департаменте.
неотложными стравлениями капитана Ламберта. Наконец, экспедиция графа Вильчека, выходившая в Тромсе 19 июня и с., проиная своих учений исследований, напр. восхождения на самую высокую гору Шпицбергена, и геологических и топографических исследований северной части Новой Земли, имела целью учредить в Сноберском море, на удободоступном месте, склад провизии и угля для австрийской экспедиции Пайера и Байераха.

Д-р Ливингстон.—После самого доволел неизвестности об участии знаменитого английского исследователя Средней Африки д-ра Ливингстона, получены наконец совершенно достоверные и подробные сведения о его существовании, произведенные им в последние годы исследований и дальнейших его предположений. Американскому путешественнику Стенлею, отправившемуся в начале прошлого года по приглашению и на средства издателя газеты New-York Herald, г-на Венимета, удалось, после долгих неудачных странствований и больших загадок, наконец встретиться с Ливингстоном в Уджи. Г-н Стенлей изъярел с своими наставлениями г-на Занкибара в малой местечке, по пути они встретили бесконечные трудности со стороны местных жителей, которые повидимому составляли главное препятствие для ус пешного следования по неизвестным странам Средней Африки, были вынуждены принять участие в международной войне двух туземных племен, получив лихорадку, которая принудила его на некоторое время лечь в костель и на лавке, избрать более северный путь, чтобы обой ти передвижение племен, оный только в ноябре достичь Уджи. Здесь, между туземцами, он увидел человеков композиторов, по цвету лица и одежде различно отличаясь от окружающей его толпы, и обратившись к нему с вопросом по-английски, узнал в нем, такой долгоживущей многочисленной и мной считавшейся уже умершей, Ливингстона. Он на слышал этого неутомимого и великого уже исследователя здоровья, бод рого и исполинского пламенного стремления достичь до конца, самому себе заданную, трудную задачу: положительно и бесспорно определить истоки Нила. Совершить миссию с Ливингстона экспедицию в северной оконечности озера Танганьика, при чем оказывалось что озеро это не имеет истока в северу, как до сих пор предполагали, и слаб див его великих запасов и людей, г-н Стенлей в начале марта отправился в обратный путь и в июле прибыл в Англию. Письма д-ра Ливингстона ним английского министра иностранных дел, принесенные Стенлей, были доведены парламенту и благодаря благо
склоненное внимание Россиейского посла в Лондоне, графа Брунхольма, в настоящее время получены в Географическом Обществе.

Из этих писем, обнимающих полуторагодовой период времени, от 1 ноября 1870 до февраля 1872 года, оказывается, что причина во которой мы так долго оставались без известий о Ливингстоне, происходит от неприязни к нему мутуманганда народов страны, Бамбова и Арабов, которые видели в нем загатого врача торговли невольниками,—одного из самых доходных промыслов этого населения. Желая всеми средствами препятствовать успеху предприятий Ливингстона и тщет довести его мир до погибели, или до совершенного отчаяния, чтобы он наконец ринулся покинуть Африку, они оставляли на пути с одной стороны деньги и запасы посилами Ливингстону из Замбияра, а с другой—его письма, адресованные в Замбияр для доставления в Европу. Также образом в течение двух лет, не получая никаких пособий из Европы, Ливингстону приходилось бороться с необычайною трудностями и лишениями, и жить по милости туземных крестьян, из которых одно, племя Мохема, он описывает как людоедов, но таких которых бывает только в убийстве, убитых в сражениях; между тем как в Европе, не получая никаких известий, его считали уже погибшим.

Нам остается только упрекнуть и благодарить перед самоотверженем, энергии и выдержкой уже пожилого человека, который жертвуя всю жизнь для разрешения поставленной себе задачи, на пользу науки и человечества.

Относительно главной цели стремлений Ливингстона, отхождения источников Нила, мы видим из его писем, что он все более и более убеждается в существовании водоразделяющего хребта, который тянется от восточного берега Африки к западу между 10° и 12° ю. ш. на расстоянии 700 миль. Из этого хребта по его мнению истекает главный рукав Нила, который сначала носит название Бамбезе, протекает через озеро Багутого, принимает название Луанула, встягает озеро Моэро, после которого принимает общее название Луалаба, до соединения в северном полушарии с так называемыми Вержм Нилом, истекающим из озер Victoria N'Yanza и Albert N'Yanza, открытыми Сиком, Грантом и Векером, и которые они признавали за настоящий источник Нила. Ливингстон населялся 600 миль водоразделейского хребта, имеющего около 5,000 до 7,000 футов абсолютной высоты и который по его мнению ничто-некое как так называемый Лунный горы, и проследили сверх того несколько сот миль по реке Луалаба. При этом оказалось что река эта по истечении из озера
Мозоро сохраняет свое северное направление до впадения в большое, покрытое островами, озеро Камолондо, после чего оно течет к западу вплоть до разстояния 180 миль, и после короткого колена к северу, еще на 120 миль. Здесь оно принимает от юга большую руку, которую Ливингстон назвал Ломаме или Луалаба Йонга, и после соединения, образуя еще большое озеро, находящееся на 5° западнее озера Альбет Н'Яапна, принимает уже направление к северо-востоку. Далее Ливингстон не мог проникнуть, но его последнее направление принятое рукою, убеждается его в том, что она действительно есть главный приток Нила, между тем как Сничка Бывший Нил,—только меньший приток.

Несмотря на все перенесенные им трудности и лишения, Ливингстон, снаряженный стараниями Стенлей, офицерами и рядовыми, счастливо отправился в путь для приведения в исполнение своей задачи. Ему осталось еще, как он писал, исследовать остальные 100 миль водораздела хребта и спуститься по реке Луалаба до соединения ее с Бывшим Нилом. Въ неизвестной еще части водораздела хребта он, надеется открыть четыре сквозных ключа, съ необъяснимыми изобилением воды, два на северном и два на южном склоне, из которых северные питают реки Чамбези и Луалаба Йонга, а южные — реку Замбези, текущую на восток, в Индийский океан.

Пожелаемые неутомимому труженнику железнаго усика, хотя надо сказать, что мнение его опровергается почти всеми географами и путешественниками Англии, которые утверждают, что Луалаба не исток Нила, а реки Конго, впадающей в Атлантический океан. Въ заседании Британского учреждения об общества (Britisch Association) въ Брайтоне, въ котором Стенлей сообщил описание своего путешествия, происходили оживленные споры по поводу этого вопроса. Противники системы Ливингстона при этом главным образом основывали свои доказательства на последних открытиях д-ра Швейнфурта, одного изъ новейшихъ африканскихъ путешественников, который прослыхалъ Баръ-еи-Газеланъ, западный рукав Нила, посредствомъ котораго Ливингстонъ предполагаетъ, что Луалаба соединяется съ Бывшимъ Ниломъ, и нашелъ, что истокъ его находится къ съверу отъ экватора. Самъ сэръ Г. Роллинсонъ, председатель Лондонского Королевскаго Географическаго Общества, сомнѣваются въ справедливости мнѣнія Ливингстона и полагаютъ, что общирная рѣчной системы, изъ открытыхъ находится или въ Конго или въ какое-нибудь огромное озеро находящееся въ неизвѣстномъ еще пространствѣ, въ центре Африки.
Д-р Швейнфурт. Недавно возвратился в свою родину, в г. Риге, навъ дальнего путешествия молодой естествоиспытатель, д-р Швейнфурт, успѣвшій уже составить себѣ громкое имя въ научномъ мѣрѣ своими путешествіями и работами, произведенные преимущественно въ области естествознанія на берегахъ Арапейскаго залива и въ верховьяхъ Нила. Д-ръ Швейнфурт началъ свои работы и изслѣдованія въ 1860 году съ Южной Россіи и Средиземнаго моря; въ 1863 г. онъ отправился въ Арапейский заливъ и въ теченія 1864—1866 годовъ по берегамъ его прошелъ въ Абиссинію; въ 1868 году наконецъ онъ проникъ въ верховья Нила, гдѣ оставался три года среду и только въ 1871 г. вернулся въ Европу, посвятивъ совершенно неизвѣстныя еще мѣстности Средней Африки, откуда онъ возвратился богатырскія коллекцію по всемъ частямъ естественной исторіи и въ высшей степени любопытными свѣдѣніями для географіи страны. Онъ поднялся вверхъ по Нилу отъ Кортука до устья рѣки Варз-эл-Газалана, и затѣмъ присоединился смотря по обстоятельствамъ къ разнымъ караванамъ, отправляющимся къ вѣсну и западу добывать силоносную кость, ему удалось проникнуть въ мѣстности, не посѣщенные еще ни однимъ европейцемъ. Изслѣдований его по западнымъ притокамъ Нила простираться почти до экватора, причемъ онъ посѣтилъ племена Намъ—Намъ, Монбутту и племена каранковъ Ака, и опредѣлилъ истоки Варз-эл-Газалана, которую описываетъ какъ большую рѣку, въ сѣверномъ полушаріи. Въ 3° 45' с. ш. онъ пересѣкъ рѣку Уэлле, текущую въ горы къ западу отъ озера Albert N'Yanze, на направленію отъ востока къ западу и которую онъ принимаетъ за рѣку Шира, впадающую въ озеро Цадъ (Tsad). Если предположеніе Швейнфурта справедливо, то надежды Ливингстона самой собою рушатся и Луалаба изливаетъ свои воды не къ северу, а къ западу.
Въ настоящее время г-нъ Швейнфурт занимается въ Ригѣ обработкою вивезенныхъ имъ матеріаловъ.
НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Труды экспедиции, снаряженной Императорским Вольным Экономическим и Русским Географическим Обществами для исследований хлебной торговли и производительности в России, т. II. Выпуск четвертый.

Исследование хлебной торговли в Верхне-Волжском бассейне. И. Борковского.

Содержание: Способы и система исследований и программа изложения. — Движение хлеба, назначение его, крупяно-мукомольные и вино-мукерные заводы и главные виды промыслов и заработок в разных районах. — Обзор динамик хлебной торговли на всем пространстве Верхне-Волжского бассейна. — Сбыты продуктов льноводства, огородничества и проч. Транзит хлеба. Пути, складочные пункты и значение Рыбинска в отношении транзита. — Оборот хлебной торговли и Рыбинского рынка. — Движение цэнь на хлеб, на Рыбинском рынке.

Приложение: Девятая таблица по движению хлеба в разных районах. Тринадцать разных відомостей. Графическое изображение движения цэнь на хлеб на Рыбинском рынке и на Петербургской бирже. Пять карт Верхне-Волжского бассейна с изображением: 1) количество и ценности ввоза хлеба для местного потребления, 2) ввоза (покупки) ржаного хлеба, 3) ввоза (покупки) пшеничного хлеба, 4) сбыта (продажи) овса, 5) сбыта (продажи) продуктов льноводства. Карта Верхне-Волжского бассейна с изображением на ней общего движения хлебной торговли (со вклюением всего съёмки).

Записки Оренбургского Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Выпускъ второй. 1871 годъ.

Содержание: Журналъ засѣданій 20 января, 10 марта, 25 апреля, 2 октября, 19 декабря 1870 г., годичного собрания 14 января 1871 г., засѣданій 10 марта и 3 мая 1871 г. — По Отдѣленію Этнографіи: Народные обычаи и мѣстн. иллюстраціи, въ Малой Кыпчинской ордѣ силу закона. — Очеркъ святымъ благовѣрныхъ у Оренбургскихъ новолинейныхъ казаковъ, статья чл. сотрудника В. Плотникова. — Написанъ завоеванія 1866 г. въ Средней Азіи, статья Мирза-Салам-Ваг-
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ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Советъ Императорского Общества Любителей Естествознания, Антропологіи и Этнографіи объявляетъ, что съ осеніи начнется печатание результатовъ трех- лтнихъ работъ въ Туркестанскомъ краѣ экспедиции общества и будетъ вы- ходить выпусками подъ общимъ названиемъ:

ПУТЕШЕСТВІЕ ВЪ ТУРКЕСТАНЬ,
совершенное по поручению
императорскаго
общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи
къ туркестанскому генераль-губернатору
членомъ общества а. п. федченко.

Издание предпринятое обществомъ съ Высочайшаго сановенія.

Путешествія, совершаемаго въ странѣ мало известными, при оконча- ніи всегда даютъ понять къ появлению сочиненій, знакомящихъ какъ публику, такъ и специалистовъ съ новоиспѣдованной страной, ея усло- війами, жителями и естественными произведеніями. Въ данномъ случаѣ, кромѣ издания сочиненія, дающаго общее знакомство съ краемъ, осо- бенное развитіе получитъ специальная часть, посвященная описанію туркестанской фауны и флоры. Изучение коллекцій, привезенныхъ экспе- диціей изъ первого путешествія въ Туркестань въ 1869 году, показа- ло, какое множество новыхъ и любопытныхъ формъ представляютъ тамо- шняя фауна и флора, какъ то видно изъ отчета, представленнаго Общес- твомъ, и изъ сообщеній учениковъ, разрабатывавшихъ коллекціи и отчасти публиковавшихъ уже полученные результаты. Вѣжестъ съ тѣмъ обнару- жилось и неудобство: ученые, обрабатывающіе коллекціи, столь публи- ковать свои работы въ различныхъ изданияхъ, часто весьма мало рас- пространенныхъ. Высочайшее повелѣніе, передаваемое Обществу около 15,000 р. изъ доходовъ Туркестанскаго края, даетъ возможность всѣ результаты экспедиціи собрать въ одномъ издании.
Это издание будет состоять из 4 томов.
Первый том будет заключать описание хода экспедиции, ее средств, посещенных ею местностей; сюда же должны войти свидетельства о на- матниках древности, наблюдения над жизнью и занятиями жителей и оснащение съ наиболее характерственными и особо примечательными животными и растениями.
Второй том будет посвящен специальному описанию животных Туркестанской фауны. Многие специалисты приняли на себя обработку различных частей Туркестанской фауны и доставят в Общество результаты своих работ. Эта часть издания будет заключать не одни списки найденных животных и описание новых форм, но по возможно- сти монографическую обработку различных отделов животных Туркестанской фауны; при таком способе рельефно выставляются особенности данной фауны. Так как по возможности будут поставлены симпозиумы, то много облегчается и носится подобными работами. По- мещение латинских диагноз новой или малоизвестных форм свя- зывает эту часть путешествия доступно и для западно-европейских учёных. Необходимо принадлежностью этого тома будут рисунки животных, обид и детали.
Третий том, посвященный флоре, будет посвящен описанию и рисункам знакомить с растительными миром Туркестана.
Четвертый том будет содержать метеорологическую, гиссометрическую, геохимическую и геологическую наблюдения, а также объясняющую записку к картам Туркестана, которая будет приложена к изданию.
Обработка различных частей фауны распределена между специалистами, в настоящее время обеспечено издание следующих частей:
Пресмыкающихся и земноводных — академик А. А. Штраух в С.-Петербург.
Рыбы — профессор К. Ф. Кессель в С.-Петербург.
Промежуточные — доктор Соссюр в Женев.
Священники — Марк Лахан в Лондон.
Жестянки — С. М. Сольский в С.-Петербург.
Перепончатокрылых — доктор Соссюр, О. И. Радо- ской, Е. К. Фрейдунг и А. Ф. Федченко.
Двукрылых — профессор Лев в Губен и А. П. Фед-ченко.
Чешуекрылых — Н. Г. Ермов в С.-Петербург.
Полужестянокрылых — В. Ф. Ошанин.
Паукообразных — А. И. Кронеберг.
Ракообразные — В. Н. Ульяновъ и А. П. Федченко.
Черви, свободно живущие и паразитные — А. П.
Федченко.

Слизивики — доктор Мартенсъ въ Берлине.
Обработку гербарія, собраннаго во время путешествий экспедицій Ольгою Александровною Федченко, и заключающего до 1,700 видовъ, приняли на себя доктора Регель и Гердеръ въ С.-Петербургъ и Бунге въ Дерптѣ. Редакція этого тома будетъ принадлежать Э. Л. Регелю. Обработка ботанической части не ограничится спискомъ найденныхъ формъ и описаниямъ новыхъ; въ ней будутъ собраны все существующія по настоящее время свѣдѣнія о флорѣ Туркестана, и гр. обрабатывающимъ воспользуются также собраніемъ растеній изъ Копанскаго ханства и окрестностей Танкента, пожертвованный Обществу И. И. Краусъ. Флора будетъ заключать синонимы всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ видовъ растеній Туркестана. Объемъ флоры около 80 печатныхъ листовъ.

Обработку антропологическихъ матеріаловъ принялъ на себя профессоръ А. П. Богдановъ, палеонтологическихъ — К. О. Мягмевичъ.
Первый томъ, въ которомъ будетъ помѣщено разсказъ о путешествіи, будетъ содержать значительное количество рисунковъ. Въ отдѣлѣ этихъ рисунковъ для издания съ эскизовъ, сдѣланныхъ во время путешествія Ольгою Александровною Федченко, приняли участіе гр. художника Черкасова, Нисевина и особенно профессоръ А. К. Саврасовъ. Часть этихъ рисунковъ выставлена въ Туркестанскомъ отдѣлѣ Политехнической выставки.

Все издание будетъ заключать около 300 листовъ текста и 200 таблицъ рисунковъ.
О цѣнѣ и условіяхъ подписки будетъ объявлено въ непродолжительномъ времени.
Лица желающія обещать себѣ полученіе свѣдѣній о цѣнѣ, условіяхъ подписки и времени выхода перваго выпуска могутъ оставить свои адреса въ бюро Туркестанскаго отдѣла Политехнической выставки, означая желаютъ ли они подписаться на все издание или только на который либо изъ четырехъ томовъ.
Из дневника пIONера торговли.

(Travels of a pioneer of commerce in pigtail and petticoats: or an overland journey from China towards India, by T. T. Cooper, late agent for the Chamber of Commerce at Calcutta. — London. John Murray, Albemarle Street. 1871.)

Еще в 1862 г., будучи в Рангуне, г. Куперъ встрѣтилъ д-ра Уиллямса, только что возвращавшагося изъ экспедиціи вверхъ по Ирра-вади до Бамо, и изъ рассказовъ его о бывшей дорогѣ изъ Бамо въ Далыфу возымѣлъ желаніе попытаться провести (**) новый торговый путь изъ Индіи въ Китай. Но дѣлать его не могъ осуществиться, и только шесть лѣтъ спустя, будучи въ Шанхае, ему удалось достать средства для такого путешествія отъ нѣсколькоихъ торговыхъ домовъ, интересующихся его предприятіемъ. Собравъ всѣ возможныя свѣдѣнія, Куперъ рѣшился сдѣлать по стопамъ капитана Влакостона, который еще въ 1860 году пытался пройти въ Индію вверхъ по Янъ-цинъ-цианъ и черезъ Тибетъ (**). Главнымъ препятствіемъ и затрудненіемъ были перевозка большей суммы денегъ и незнаніе китайскаго языка; поэтому Куперъ, зная, что французскій духовный миссіонъ тянется неопрернымъ цѣлью черезъ весь Китай и далѣе на западъ, обратился къ г. Ламоніе, (Procureur des Missions Etrangères) въ Шанхае, который предложилъ ему кредитное письмо въ 600 далъ (***) (сумма, ассигнованная Куперу на все путешествіе), адресованное въ миссіи въ Юнь-нань, Сычуань и Восточномъ Тибетѣ, и пословѣтовалъ Куперу дождаться конца года и тогда отправиться вмѣстѣ съ партией французскіхъ миссіонеровъ въ Сычуань и тамъ, подъ ихъ руководствомъ, изучить китайский языкъ. Г. Уэддъ, англійскій поврежденный въ дѣлахъ (теперь посланникъ) очень заинтересовался предприятіемъ Купера и далъ ему нѣсколько весьма полезныхъ совѣтовъ, какъ-то: не брать съ собою никакихъ инструментовъ, чтобы не возбуждать подозрѣнія между суевѣрными жителями, и въ паспортѣ назвать себя англійскимъ ши-фу (учителемъ или ученикомъ).

(*) Переводъ этого сказанія состоящаго при Пекинской миссіи г-омъ Б. и весьма обязательно сообщенъ въ редакцію Россійскімъ Посланникомъ въ Пекинѣ, А. Е. Вяземским.

(**) Экспедиція майора Сцюдена въ 1867 г.

(***) См. карту сер. Макдональдъ Стевенсона.

(****) 1,200 рублей.
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путешествующим вверх по Большой речке и дальше в Индию, без обозначения подробного маршрута, от которого китайских власти не дозволяют отклоняться. Вообще г. Уэль совётовал держаться как можно спокойнее и осторожно и подражать сколько возможно образу действий католических миссионеров; всё эти советы впоследствии вполне оправдались.

Наконец французские миссионеры приехали в Европу, и Купер выехал с ними в Ханькоу, но туть уже ему пришлось с ними разъезжаться, и он должен был продолжать путь один, т. е. только с двумя китайскими слугами, христианами, одним из которых хорошо говорящих по-английски и даже по-латыни. У Купера был паспорт от генерал-губернатора (или вице-короля) живущего в Вучанъ-фу, против Ханькоу, к генерал-губернатору провинции Сычуань в Чэнъ-ду-фу; к нему несчастно вмешался термин шифу, учёный, по ошибке, написали шанъ-женъ, купец, что в последствии было причиной многих неприятностей.

4-го января 1868 г. путешественникъ выехал из Ханькоу в лодкѣ вверх по Янъ-цзы-цяню. Путь его до города Ша-ши совершился довольно легко; сопры и стены с начальникомъ или подрядчикомъ лодокъ и иногда слишкомъ несокромное любопытство мстныхъ жителей, которые, несмотря на китайское платё и очки, скрывавшіе глубокія иностранцы глаза, часто узнавали в немъ европейца, были почти единственными неприятностями испытанными имъ в теченіе 9-ти-дневаго плаванія. На второй день по выѣздѣ изъ Ханькоу лодка вошла в небольшой заливъ Ганы-Коу, отъ котораго идетъ течъ маленькихъ озеръ соединенныхъ искусственными и природными каналами вплоть до самого Шаши; небольшія лодки легко проходили по этому пути, который, особенно въ началѣ года, гораздо удобнѣе рѣчнаго, такъ какъ по рѣкѣ спускаютъ громадное количество плотовъ въ Чинъ-Цанъ и далѣе. Берега здѣсь такъ низменны, что подвергаются постоянно наводненіямъ и жители поперемѣнно живутъ въ тростниковыхъ хижинахъ и въ лодкахъ. Когда проѣзжалъ Куперъ, ему говорили что уже три года не было дождей; несмотря на это однаокъ рисъ и ячмень продавались довольно дешево, но той причинѣ что одинъ удачный сборъ съ полей часто вознаграждается за три или четыре зацвѣтенія; во время засухъ лодки постоянно держутся на готовъ, потому что рѣка иногда поднимается мгновенно, футовъ на 20 въ 3 или 4 часа. На третьій день отъ Ганы-Коу лодка вошла въ живописное озеро Чэнъ-Пинъ, все покрытое падиадами утокъ и различной водяной дичью; берега канала обильно заселены; встрѣчаются деревня
къ 2,000 — 3,000 жителей, между которыми много христиан; до-вольно замчательно устройство искусственных каналовъ, которые про-рывали не по прямой линии, а рвзами низбегами далеко 8 — 4 пово- рота на милю, для того чтобы задержать сильный потокъ осеннихъ водъ въ рѣкѣ; для этого требуется большое количество плотинъ и дамъ, которые здесь также служатъ хладяными, такъ какъ ближайший городъ или возвышение мѣста отстоятъ отъ канала миля на 20. Не доходя Шапи есть еще два озера Янь-чунь и Цань-хунъ, изобилующія дичью и рыбой, которую здесь ловятъ носередствомъ дрессированныхъ короморо- новъ; приближаясь къ городу, замчается большое торговое движение; ка- налы запружены лодками нагруженными бумажной матеріей и хлопкомъ, и во многихъ мѣстахъ даже устроены каменные набережни; самъ городъ Шапи лежитъ на каменомъ берегу Янь-чунь-цынъ и имтъ до-вольно важное значеніе всѣхдневнія транзитной торговли изъ Сы-чуня въ Ханькоу. Названная мѣстность не представляетъ здесь удобствъ для постройки большихъ городовъ, и потому ихъ очень мало; городъ Мэнъ-инъ, лежащий миля на 50 къ с.-з. отъ Ханькоу, есть центральный пунктъ областного правительства, власть котораго простирается на мѣстность лежащую между рѣкой Хань и Шапи; но вообще народъ оставленъ властями почти совершенно на свой произволъ; нагдѣ не видно ни солдата, ни чиновниковъ, тѣлько пчелиная пчела и варенья наводятъ тамо-женные сборища, а во всемъ остальномъ жители управляются сами, властно, общинны и старѣшни въ полномъ смыслѣ слова, т. е. самыми старыми, неписаными законами, которыя рѣшаго же споры и частныя дѣла; только уголовные преступники посылаются въ Мэнъ-инъ. Шапи городъ довольно зажиточной и лежитъ особенно изобилуютъ различными състями приказами и табакомъ, который употребляется всѣми въ громадномъ количествѣ, есть драгихъ старухъ и до малолѣтнихъ дѣтей. Жители въ отношеніі къ Куперу оказались весьма дружелюбными, особенію католическія купцы, которые принадлежали иностранцы какъ едином-ѣрца и друга и сдѣланъ все возможное чтобы облегчить ея пребываніе и дальнѣйший путь; гуляя по городу Куперъ видѣлъ верблюда, первого въ этомъ краѣ, приведенного низъ Пекина какимъ-то предпринима-чнымъ спекуляторомъ, который показывалъ его какъ рѣдкость.

Пробывъ нѣсколько дней въ Шапи, Куперъ нанялъ лодку до Чунь-Цинь-фу за 48 монгъ; лодки здесь почти одинаковой постройки съ тѣми, которые употребляются на Бай-хэ, между Тань-Цаномъ и Тунъжоу, близъ Пекина: футовъ 80 длины, съ малой и крутой каною; они очень маль сидятъ въ водѣ и потому хорошо приспособлены къ поро- гамъ, встрѣчающимся довольно часто на Янь-чунь-дыни. Первое что
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бросается в глаза по въездѣ изъ Шаши, это громадная и массивная гранитная хамба, болѣе мили въ длину и возвышающаяся футовъ на 40 надъ водой; она выстроена для защиты города отъ наводненій, и содержится на счетъ жителей. Для черезъ два, у деревни Дунъ-цзы случилась съ Куперомъ первая неприятность, т. е. стычка съ чиновникомъ, который, не получивъ требуемой взятки, выразилъ у него изъ рукъ мусульманскій бѣлътъ и бросилъ его на полъ съ страшными угрозами; къ счастію видъ генераль-губернаторскаго паспорта немедленно умiroвлъ его. Здѣсь слѣдуешь замѣтить что вообще въ Китаѣ обращаютъ большое вниманіе на форму и величину офиціальныя докумены, и маленькія лоскутки бумаги, которыми европейцы якобы снабжаютъ путешественниковъ, не внушаютъ никакого уваженія чиновникамъ, они даже смотрятъ на нихъ съ величайшимъ презрѣніемъ, предполагая въроятно, что маленькій паспортъ обозначается и весьма незначительнаго человѣка.

На четвертый день послѣ Шаши наказались вдали Бо-янскія горы, близъ И-чана; берега рѣки съ обоихъ сторонъ усыпаны массивными обломками кварца и гранита, и постепенно возвышаются по мѣрѣ приближенія къ горамъ. Около самого И-чана рѣка протекаетъ между крутыми обрывистыми скалами острыя вершины которыхъ, съ лѣвой стороны, теряются въ облачахъ, между тѣмъ какъ низменные откосы изчезаютъ въ сѣверной земли молодыхъ ячменныхъ и шеничныхъ поздовъ. Не доходя города И-чана стоялъ на якорѣ цѣлый флотъ китайскихъ лодокъ, терпѣливо ожидающихъ послѣдняго дня китайскаго года, дабы воспользоваться льготой дозволяющей въ этотъ день проходить таможенную заставу безпошлинно.

И-чанъ, хотя самъ по себѣ первоклассный и обширный городъ, получаетъ главное значеніе отъ своего положенія на границѣ равнинъ и макъ первая таможенная застава въ Хубеѣ со стороны Синьчанъ. Немедленно за И-чаномъ замѣчается рѣзкая перемѣна: голья равнины Хубеѣ остаются назади и сквозь знаменитое И-чанское ущелье, вверхъ по быстрымъ горамъ, падать путь въ цвѣтующую, роскошную область Синьчанъ. Обогнувъ Мусульманскій мысъ Блакистона, путешественникъ вступаетъ въ самое ущелье: могучая рѣка превратилась въ узкій каналъ, съ обоихъ сторонъ стиснутый отвѣтными скалистыми стѣнами, теченія вовсе не замѣтно и гладкая поверхность воды кажется черной въ тѣнѣ гигантскихъ скалъ, величественная однообразность которыхъ только вмѣстѣ прерывается узкими равнинами, открывающимися видъ на отдѣленныя снѣговыми вершинами другаго хребта. Массы гранитныхъ обломковъ, обрушенныя въ рѣку какимъ нибудь страшнымъ переворотомъ, вздымаются
надъ водой, другія висятъ надъ головой на вышинѣ нѣсколькихъ сотъ футовъ. Въ одномъ мѣстѣ Куперъ попробовалъ разбодить эхо, но головы его должно быть раздражало гораздо духа — и громадный обломокъ полетѣлъ съ вершины скалы, съ трескомъ ударился о выступъ футовъ въ 800 надъ рѣкою и погрузился въ воду осмѣя всю лодку брызгами; всѣ лодочники пали низу и ни одинъ не поднялъ головы пока послѣдніе отголоски эхо не замерли, потому молча дрогбили до берега и всю ночь старались умилостивить разгнѣвавшаго духа курительными свѣчами и хлопушками.

На другой день приблизились въ первомъ порогу Даянъ (у Влакистона Гва-дунъ). Въ этомъ мѣстѣ посерединѣ рѣки возвышается скалистый островъ и стиснутая вода съ страшной быстротой бѣжитъ по обѣмъ сторонамъ его, на протяженіи болѣе 800 футовъ; обломки разбитыхъ лодокъ доказываютъ что мѣсто это не даромъ считается опаснымъ. Нѣсколько поселенцъ, надѣясь на воинагражденіе, взялись помочать; хозяинъ лодки крикомъ, шутками, и болѣе действительными ударами веревкой побуждалъ своихъ и новыхъ работниковъ и они всѣ, дружно взываясь за дѣло, налегли на бичеву и втянули лодку безъ приключений, хотя такъ и казалось что вотъ вотъ затопить ее совершенно: вода съ обѣихъ сторонъ возмывалась выше бортовъ. Пройдя еще одинъ порогъ, Куперъ достигъ ущелья Лунъ-канъ, которое онъ считаетъ самымъ живописнымъ мѣстомъ по всему теченію рѣки. Она здѣсь, не болѣе 100 футовъ шириной прорывается между круглыми, отвѣсными скалами, надъ которыми возвышаются снѣговыя вершины въ 2,000 ф. высоты; широкий Лунъ-цзэнъ-цзянъ прерывается въ какой-то подземный проходъ, покрытый мракомъ и тишиной.

Далѣе по рѣкѣ встрѣчаются деревни Да и Шау Цайнъ-дунъ до ущелья Ми-танъ, где пороги такъ опасны, что всѣ лодки обязаны выгружаться. Здѣсь встрѣчается Куперу китайскій новицъ году, также что пришло дать лодочникамъ праздникъ; жители на берегу оказались очень привѣтливыми; ругательныхъ словъ „Янъ-гуй-чэа“ (*) не было слышно; иностранцевъ называютъ западными людьми, Си-янь-женъ. Растительность въ этихъ мѣстностяхъ роскошна и всякой дичи изобилие; полку около самой рѣки немного, но глубже въ странѣ онъ разводится въ большомъ количествѣ и хорошаго качества. Пройдя мѣстечко Гуй-чэоу, где горы начинаютъ удаляться отъ рѣки, и Дятътанскій порогъ, Куперу случилось имѣть довольно непріятное столкновеніе съ матросами и даже капитаномъ китайской канонерки; дѣло уже дошло до настоящей краши когда онъ успѣлъ показать генеральному-губернаторскій паспортъ, который

(*) Заморскій чертъ.
и этот раз магически подъёбствовал на раздробленных китайцев и мгновенно усомнился ихъ. Канонерки стоятъ по Янъ-цзы-противу для сбора таможенныхъ податей и строго преследуютъ и наказываютъ тѣхъ, которые пытаются пройти мимо заставы не заплативъ помимо.

Продолжая свой путь путешественникъ миновалъ деревню Нью-коу и Вадунъ, послѣдний значительный городъ въ Хубей, затѣмъ Гуань-ду-коу, у входа въ Ву-шанское ущелье и, наконецъ Ламъ-минъ-янъ, послѣ котораго прибыли въ городъ Ву-шань-чэнь, на лѣвомъ берегу рѣки. Здесь Купера хотѣли остановить разсказы - объ опасностяхъ, которыя ожидаю путешественниковъ дальше: въ Юньнанѣ свирѣпствуютъ магометанскіе нисургенты, а на западѣ отъ Сичуана нелюдя дикихъ людей, которые не щадятъ никого; но несмотря на эти разсказы и на страхъ, который они возбудили въ его слугахъ, онъ выѣхалъ изъ Ву-шань-чэна, на другой же день.

Первымъ по рѣкѣ тутъ встрѣчаются порогъ Дунъ-канъ-цы. потомъ Финъ-синское ущелье, и на лѣвомъ берегу городъ Гуйй-фу (*), гдѣ находятся богатые соляные копи, разработка которыхъ производится только зимой, такъ какъ лѣтомъ они затоплены; соль эта доставляетъ казнѣ значительный доходъ (до 1,000 гиньи (***) въ день). Черезъ два дня пути, пройдя черезъ порогъ Дунъ-янъ, и мимо квѣстечка Юнъ-янъ-чэнь, путешественники прибыли въ г. Вань-чэнь, гдѣ находится большой складъ спирта для сплавки по рѣкѣ въ Чунъ-цынъ и затѣмъ въ деревню Шибо-цай, съ знаменитою семи-этажною башнею, пристроенной къ видѣ лѣстницы къ громадной скалѣ, увѣчанной кумирями и садами. Страна представляетъ роскошный и обработанный видъ; богатые фруктовые сады (апельсины, персики цу-мело (****) и т. д.) поражаютъ своей красотой и обилиемъ, въ одномъ мѣстѣ даже промывалъ золото, но въ весьма незначительномъ количествѣ. Въ городѣ Чжунъ-чжоу Куперъ посѣтилъ домъ католической миссіи, где священниковъ, принявшихъ его, оказалось китайцемъ воспитанникъ въ Римѣ; вообще христианъ много, приблизительно 1/3 всего числа жителей, и почти всѣ принадлежатъ къ болѣе достаточному классу. За Чжунъ-чжоу температура начинаетъ понижаться и особенно замѣтна рѣзкая перемѣна въ воздухѣ послѣ холодныхъ вѣтръ съ снѣговыми горъ. Въ слѣдующихъ затѣмъ городахъ Фынъ-ды и Фу-чжоу, у устья рѣчки

(*) Qui-foo.
(**) 1 1/2 фунта.
(****) Citrus decumana.
Гунъ-тань-е, густые столбы дыма из жёлтвно-пламенных печей до-казывают необыкновенно высокою руды в соседних горах. Миновалъ еще деревню Ху-дунъ и жёлтвное ущелье Властистона, Куперъ наконецъ, на 29-й день отъ Ханькю прибылъ въ г. Чунъ-цинь-фу, где ему пришлось покинуть реку и продолжать путь своё уже другими средствами.

Чунъ-цинъ-фу есть центръ западниной торговли. Юнь-нанское, Гуй-чжоу-свкое и Сычуанское кунцы должны всё свои товары привозить сюда чтобы получить въ замкъ серебро „сысъ“, которое гораздо чище всякаго другаго въ Китаѣ и которое монополизировано адйшими кунцами; глав-вые предметы привозимыя сюда суть шелкъ, растительный воскъ, сахарь и опиумъ. Въ этомъ западниномъ Ливерпугѣ до 250,000 жителей, и хотя чжун-тай (*) и живеть въ Чень-ду-фу, но Чунъ-цинъ тоже имѣетъ большое значеніе, какъ административный центръ; здесь находится императорское казначейство и сборъ всѣхъ податей и доходовъ провинцій. Казначей западной пограничной арміи назначается прямо изъ Пекина.

Католическій епископъ Магр. Desflicheux устроилъ Куперу помѣ-щеніе въ роскошной и удобной гостиницѣ, и во все время его пребыванія не переставалъ заботиться о немъ. Здѣсь слѣдовало оконча-тельно начертить планъ дальнѣйшаго путешествия: въ виду имѣлось три дороги: 1) черезъ Далифу въ Юнь-нанъ и Бамо на Ирравади, 2) черезъ Чень-ду-фу, Да-цинъ-лу, Литанъ и Батанъ (въ вост. Тибетѣ) въ Судійи на Брамапутру и 3) на Бата въ далѣе черезъ средний Тибетъ въ округъ Дарджиланъ на границѣ Индіи. Послѣ долгихъ совѣщаній, Куперъ рѣшился на первый путь, хотя ему всѣ подтверждали что онъ занять инсургентами.

Епископъ радушно принять путешественника въ своемъ великолѣп-номъ дворцѣ. Самъ онъ, какъ и всѣ окружающие его, былъ одѣтъ въ китайское платье. Они, между прочимъ, сказали Куперу что Чжун-тай въ Чень-ду-фу знаетъ о его приѣздѣ и давно ожидаетъ его.

Прогуливаясь по городу, Куперъ обратилъ вниманіе на оживленный и зажиточный видъ улицъ; особенно удивило его множество лавокъ съ исключительно иностранцемъ, мелочными товаромъ, духами, фотографіями и тому подобнымъ. Они посѣтили достопримѣчательности города: знаменитую 9-ти-этажную пагоду Бао-энь-та, роскошные китайские сады, старинный Дасоскій храмъ и т. д. Однажды подсажалъ въ гостиницу создать на замореной клячѣ; весь въ красномъ и длинныхъ сапогахъ; длинная сабля и такое же ружье болтались у него на поясе и за

(*) Или чжун-фу — областной начальникъ.
сниной. Торопили выкуривать трубочку опиума, онъ поскалаи дальше; это былъ курьер отъ Сичуаньского вице-короля въ Пекинь, съ докладами на счетъ Новаго посольства, которое, говорятъ, остановлено въ Чэн-ду-фу и которому предложено возвратиться въ Катманду.

Куперъ въсколько разъ посѣталъ католическую церковь и былъ пораженъ чирико 4 и благоговѣніемъ молящихся. Вообще католическая миссія приобрѣла большую силу въ западномъ Китаѣ, несмотря на всѣ тѣнѣнія. Еще въ началѣ XVIII-го вѣка, два помощника св. Франциска Ксаверія, отцы Риччи и Руджери проповѣдывали въ Шао-цинъ-фу въ Юнъ-нани; іезуиты тогда были во всѣй силѣ и славѣ; имена Шаля, Вербиста, Жербильона никогда не будутъ забыты. Первый императоръ Манчжурскаго дома, Шунъ-чжинъ, былъ очень расположенъ къ миссіонерамъ, и его примѣру слѣдовало и большая часть властей. Смерть его была первымъ ударомъ для успѣшнаго распространенія христіанства. При сынѣ его, великомъ Канъ-синъ, уже возникли разные споры и неяросумѣнія, а декретъ папы Климента XI противъ почитанія предковъ окончательно отнялъ у іезуитовъ покровительство императора. Ученый классъ, всегда ненавидѣвший ихъ, старался еще больше возбудить народное чувство противъ нихъ, и они пришли въ совершенный упадокъ; вмѣсто богатыхъ и сильныхъ ихъ, стали переходить только бдныя и деревенскія жители, и то не въ большомъ количествѣ. Сицуаньскія же миссіи были подвержены гоненіямъ съ самаго основанія ихъ въ 1704 г. отцомъ Анпианъ. Іезуиты Булъ (Buglio) и Магалинсъ (Magalhaens) не имѣли успѣха. Кровожадный Джанъ-синъ тогда управлялъ провинціей и онъ едва спасъ свою жизнь; съ нимъ вмѣстѣ исчезло и счастіе Сицуаны, которую Джанъ-синъ, по своимъ собственнымъ словамъ, „навѣкъ превратилъ въ пустыню“. Послѣ іезуитовъ пришли Лавристы, но они были изгнаны указомъ и о. Анпианъ умеръ въ тюрмѣ. Черезъ 20 лѣтъ епископъ Мюллеръ вернулся, но въ 1743—1745 г. гоненія и преслѣдованія стали настолько ожесточены, что и онъ долженъ былъ удаляться. Въ 1755 г. приѣхалъ епископъ Поттъ и при немъ миссія начала процвѣтать. Во время его пріѣзда было 4,000 христіанъ; въ 1769 г., несмотря на гоненія 1767 года, ихъ было 7,000, и вскорѣ число это еще увѣрно. При епископахъ Поттѣ и Дидѣ все шло хорошо, хотя во время французской революціи, миссіонеры, не получая помощи изъ дома, нерѣдко должны были скрываться отъ преслѣдованій; не смотря на это въ началѣ нашего вѣка уже было до 40,000 христіанъ.

Въ 1814 г. апостольскій викарій Msgr. Daufesse былъ казненъ въ Чъэнъ-ду-фу, и въ слѣдующіе четыре года казнены и замучены десять миссіонеровъ. Съ 1822 г. сдѣлалось спокойнѣе и въ 1839 г. было до 52,000
христиан, два епископа, 9 французских священников и 30 китайских. Аббат Гюй (Нас) говорит, что при нем было 100,000 христиан, и что число их быстро увеличивается; впрочем теперь, может быть, оно и уменьшилось. Вообще китайское христианство большей частью не достигло низшего среднего класса, а в Чунь-цинь-зу своем числе богатственное место большей весть. Описанный Гюй о предосторожностях, которые настоящий епископ Мэй Сен Дезиле обещал был принять чтобы скрываться от гонителей, едва ли можно впритык видя его роскошное помещение и уважение, которым он окружен; но конечно, все это не вечно и может исчезнуть очень скоро. Необходимо учиться класса такъ сильна, что епископъ на несколько дней должен уезжать изъ города во время годичныхъ экзаменовъ.

Молодые миссионеры, пріѣзжавшіе въ Китай, должны дать обицание не оставлять страны. Еще императоръ Кан-син указовал объѣщать терпимость только тѣмъ миссионерамъ, которые жили не возвращаться въ Европу. Этому полному самоложествованію, равно какъ и высокой степени образованія, на которой стоятъ католическіе священники въ Китаѣ, обязаны они своимъ замчательнымъ успѣхамъ. Апостольская викарій живеть въ Чунь-цинь-зу и ему подчинены епископы въ Чэнь-ду, Сий-фу, Юъ-вань-фу, Уй-джоу-фу и Да-цинъ-ву. Этотъ послѣдній завѣстуетъ миссіей въ Батанъ, Янъ-дзингъ и Цао-му на рекѣ Лань-цинъ-цинь. Въ 1868 году было до 300 французскихъ миссионеровъ въ Сычуани и Юнь-нань.

Во время пребыванія Купера въ Чэнь-ду-фу случилось довольно оригинальное столкновеніе между китайскимъ священникомъ и французскимъ, который былъ посланъ епископомъ принять отъ китайца его маленькій приходъ; китайецъ отказался исполнить приказаніе епископа и возвратилъ вмѣстѣ съ своими прихожанами; епископъ обратился къ чиновнику, но тотъ отказалъ ему въ своемъ соѣданіи, и незавѣстно, чѣмъ было кончено. Со временемъ ученаго Лопеца не было китайца, посвященнаго въ епископы; священниковъ же довольно много.

Однажды Куперъ въ гостиницу явился некоторо богатыхъ купцовъ съ просьбой учредить въ Чунь-цинь-зу страховое общество и предлагали ему 30,000 ланъ (60,000 ф. с.), съ условіемъ, чтобы общество было подъ его именемъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ можно будетъ расчитывать на невольную безопасность отъ хищныхъ чиновниковъ.

Послѣ 8-ми-дневнаго пребыванія, Куперъ выѣхалъ изъ Чунь-цинь-зу 19-го февраля, въ носилкахъ съ 4-мя носильщиками. Путь черезъ западныхъ ворота сначала ведеть по узкой, но хорошо вымощенной гранитными плитами дорогѣ. Поля вездѣ обработаны и деревни живописно расположены; носильщики идутъ быстро и отходятъ только шесть разъ
в день, из которых два для завтрака и обеда, которые они пожирают с такой жадностью, что непонятно, как они могут не медленно бежать дальше. Несчастные, обреченные, заморенные нищие, постоянно бегут за носильщиками и умолят носильщиков передать имъ шесты на время, и за двь-три ниточки мдльной монетки несут нѣсколько милъ. Вообще носильщики—несчастный народъ, обрэанный подрядчиками и измученный неестественною работой, которая обыкновенно убиваетъ ихъ раньше 30 лть; правда, что и опіумъ тутъ много помогаетъ.

Перво впечатлѣніе простой китайской гостиницы не особенно приятно; грязь и обилье насекомыхъ невозможн о описать и невозможно изобразить, такъ какъ чистой воды для мытья не полагается, а всѣ монются въ одной вазѣ одной травкой.

По дорогѣ встрѣчались стада буйволовъ въ соломенныхъ подковахъ, которыхъ гнали на базары въ города. Скоро показался високий и ровный, горный храмъ, идущий отъ NO. на SW., называемый подъ названиемъ укрѣпленный горы; крупные супники и огромы, и многочисленныя крѣпости соединенныхъ стѣнами, должно быть въ свое время представляли сильную защиту, но теперь содѣятъ нѣть и большая часть укрѣпленіи въ развалинахъ. Здѣсь уже самое сердце Сычуани; народъ здоровый, средаго роста и вместо ермолокъ и шапокъ носить бѣлый чалмъ. Женщины приятны и бѣлолицы, съ красивымъ головнымъ уборомъ, вродѣ башмака, и маленькихъ, неурогованныхъ ногъ почти не видно. Пола хорошо обработаны и производятъ большимъ частью опіумъ, крапъ (марѣа) и сахарный тростникъ.

Въ городѣ Лунъ-чанъ-фу Куперъ остановился ночевать въ знаменитомъ Лунъ-танъ или казематномъ строенрѣтномъ домѣ. Это былъ прежде дворецъ высокаго чиновника и курившъ правительствомъ для настоящаго его употребленія. Онъ выстроенъ въ два этажа, что весьма рдкъ въ Китае, съ вазой въ 100 кв. футовъ, посреди которой виситъ люстра въ 100 свѣчей. Здѣсь, конечно, останавливаются только чиновники, но вице-королевскіе паспорта отворяютъ и Куперу ворота его.

Сѣдующей затѣмъ городъ Ней-чанъ-фу, на правомъ берегу рѣки Ло-чанъ, называетъ торговлю и обявляемъ и куверевъ, которые выводятся отсюда на весь Китай. Въ городѣ Цямъ-чжуо Купера узнали, и ему чуть не пришлось очень плохо, только удачная шутка, какъ и всегда, усмиряла Китайцевъ.

Три дня послѣ того въ гор. Цянъ-чжуо, находящемся тоже на р. Ло-чанъ, онъ имѣлъ опять непріятное столкновеніе съ военными чиновниками и солдатами, которые даже вытащили его изъ носилокъ.
Здесь встретились онъ по дорогѣ четырехъ преступниковъ, которыхъ вели въ ссылку; они были въ иконо-красномъ платѣ, съ тонкой цѣлью вокругъ пояса: головы не бриты и волосы небрежно обмотаны вокругъ головы. Съ ними шла старикъ-убийца, котораго вели казнить на мѣсто, гдѣ онъ совершалъ преступление.

Въ городе Чэнъ-ду-фу, отличались красными улицами и вообще богатымъ и промышленнымъ видомъ, Куперъ, въ несчастію, попалъ какъ разъ во время годичаго экзамена, такъ что въ католическую миссию пришлось, для безопасности, пробираться узкими переулками и въ закрытыхъ носилкахъ. Но описка она уже не было: онъ со всѣми священниками выѣхалъ изъ города на время экзамена, и дворяне болѣе принять гостя. Едва-едва достигли ему комнату въ гостинницѣ. Куперъ послалъ паспортъ въ Ламынъ (*), и ему возвратили его съ совѣтомъ, не показываться на улицѣ, билетъ же въ Тибетъ не захотѣли дать, а только въ Юнь-нань. Узнавъ, что непалецъ посѣтъ находится въ городѣ, Куперъ написалъ ему о своемъ приѣздѣ, и онъ явился самъ. Джугут-Шеръ выѣхалъ изъ Катманду уже два года тому назадъ и никакъ не могъ дойти до Пекина; въ Да-цинь-лу его задержали съ приказаниемъ тамъ же отдать подарки, которые Джонъ-Багдуръ послалъ съ нимъ императору, а самому возвратиться во-своемъ; конечно, все это подъ предлогомъ интуриентовъ какъ будто занимающихъ дорогу до Пекина. Наконецъ его допустили до Чэнъ-ду-фу, но дальше ни шагу. Онъ очень ждалъся на свою судьбу и рѣшительно не зналъ, что предпринять.

Чэнъ-ду-фу Куперъ называетъ Китайскимъ Парижемъ: замки наполнены драгоцѣнныѣшими произведеніями искусства: шелкъ, книги, думѣ, дорогія украшенія и рѣдкости вызываются отѣюда во всѣ провинціи Китая; кромѣ того присутствіе большаго числа праждично-одытыхъ чиновниковъ придаетъ улицамъ какой-то особенно аристократическій видъ. Городъ окруженъ стѣною въ 20 футовъ шириной, и всѣ дома какъ будто выстроены заботливо; это можетъ быть оттого, что въ прошломъ китаецъ почти весь городъ выграли и новый еще не успѣлъ придать въ тотъ полуразрушенный видъ, которому отличаются почти всѣ города въ этой мѣстности.

На 6-й день послѣ приѣзда Купера, епископъ вернулся и весьма любезно снабдилъ его свѣдѣніями и рекомендательными письмами къ другимъ миссіямъ. Куперъ встрѣтился у него чиновника-христіанина очень высокой степени. Вскорѣ ему выдали и паспортъ, на имя китайского

(*) Присутственное мѣсто, министерство.
министра в Ласса; в нем было сказано, что там Купер получит другой для служдения в Непале или Дарджилинге.

7-го марта он выехал из Чэнъ-ду-фу, перешел в брод речку Цинь-ма-хэ и ночевал в Сянъ-цинъ-чэня. Ширина ворота города задымлена еще с 1860 г. несущие навеса инсургентов из Сюй-фу, которые уже приходили, но были побеждены и отбиты от города самыми жителями, безъ помощи войска.— 15 миль западнее лежат город Пиюн-чжоу, известный бумагами фабриками (рисовая бумага и бум. синички). Въ гостинници, гдѣ остановился Купер, стояло несколько офицеров и человек полтораста солдат, единственные представители 40,000-й армии, которая шесть мѣсяцев тому назад, по императорскому указу, должна была ити изъ Чэнъ-ду-фу в Юнь-пянь усмирить инсургентовъ. Конечно, генералъ преслѣдовать остался въ Чэнъ-ду-фу и полчалъ себѣ жалованье на 40,000 чел., по 4/5 льмы (9 р. с.) въ мѣсяцъ на человѣка. Эта армія, которая никогда не доходила численностью до 250 чел., въ продолженіе шести мѣсяцевъ прошла 30 милъ и теперь едва въ Пиюнъ-чжоу безъ жалованья, всѣдствіе чего городъ былъ разграбленъ и жителямъ сильно бѣдствовали. Новина изъ нихъ убѣжала, почти всѣ лавки были заперты; оборванные, небритые солдаты, въ красныхъ похотняхъ, какъ голодающіе волки рыскали по улицамъ; одни срывали двери и рамы домовъ на топливо, другиѣ ташили за волосы плачущихъ женщинъ или искали, въ полуразрушенныхъ домахъ, остатокъ домашней утвари или горсть старого риса. Казалось, что городъ въ рукахъ непріятеля, и никакъ нельзя было себѣ представить что въ немъ квартируетъ императорское войско. Купер немедленно послалъ свой паспортъ къ офицерамъ, и скоро получилъ отвѣтъ, что каждый солдатъ, который будетъ найденъ въ комнатѣ иностранца, получитъ 100 ударовъ бамбука. Это оказалось достаточнымъ. Солдаты удовольствовались тѣмъ, что стациона Тихою часть его обѣда въ кухнѣ, а его лично оставили въ покое. Это вовсе не исключительный случай; вообще, во всемъ Китаѣ, проводъ войскъ считается величайшимъ несчастьемъ, едва ли не хуже вторженія непріятеля.

За городомъ дорога идетъ черезъ величественный мостъ въ 15 арктъ, перекинутый черезъ рѣку Дунъ-пянь; каждая арка всѣ 30 футовъ, а самый мостъ въ 40 ф. шириной. Тутъ начинается подъемъ на горы, окутывающія Чэнъ-ду-фузскую долину съ запада, и сейчасъ же почувствовалась такой сильный холодъ, что жаровня въ насадкахъ сдѣлались необходимыми. Не болѣе какъ въ 50 миляхъ разстоянія отъ несчастнаго города, пагубное влияніе войска начинается; народъ кишитъ и сильнѣе восточнымъ Сучуанцемъ, особенно женщинъ очень красны, и всѣ въ большихъ ноги; всѣ вообще хорошо одѣты и живутъ въ довольствѣ.
Через два дня пути, путешественник перешел рік і Я-хе через шлювучий мост. Невдалеж лежит город Я-чжоу, известный производством кирпичного чая, который в большом количестве вывозится в Тибет. У ворот был остановлен для осмотра багажа, но вид, вида-королевского паспорта, оказался убийцей всех недоразумений и неприятностей; чиновники даже заявили, что они давно ждут иностранца и что им строго запрещено не останавливать его. Даже помещение было приготовлено.

Я-чжоу последний значительный город в Китае; он хорошо укреплен и имел достаточный гарнизон. Во время войны, который прекратили покорение Восточного Тибета, это был операционный пункт императорской армии и с тех пор остается главным военным складом в Западном Китае. В окрестностях находят угля, железо, свинец и медь в изобилии; главный же предмет промышленности — кирпичный чай. Дерево, которое производит этот чай, не похоже на обыкновенное чайное; оно часто достигает до 15 фут. высоты и имеет большой и грубый лист. За ним очень мало ухода; чай собирается в небольшом количестве и продаётся в розницу Я-чжоуским купцам, которые платят правительству громадные деньги за моноолит. Продается фабрикация кирпичей держать под большим секретом; но судя по тому, что разбиваются, он производится сгущающими образом: в яичный и яйца собираются первый разбор, когда лист не большие дюйма в длину; ему дают заварить на солнце и растирают руками, пока он не сможет; в таком виде его свертывают в шарики валиной в большую чайную чашку и оставляют в складе пока не начнется брожение. Тогда чай готов и остается только сделать его в деревянных формах и высушить на огне. Купцы завертывают сухие кирпичи в желтую бумагу с кавем и частой печатной и складывают в корзины, по 20 фунтов. Корзины переносятся людьми до Да-цинь-лу (300 верст), и там тщательно обертываются в сады шкурки; таким образом чай окончательно готов для вывоза в Лассу и дальше на Запад; цына корзин 15 лант (30 р. с.). Второй сорт вывозится в Литань и Батань и стоит 5 лант. Есть еще третий сорт в обрежных и крошках кирпича, сгущенных рисовой водой, который продаётся в Да-цинь-лу и окрестностях. Ежегодно вывозится в Тибет из Я-чжоу больше шести миллионов фунтов кирпичного чая.

От Я-чжоу дорога идет гористая и весьма неудобная, узкими и верными тропинками, высеченными в почти отвесной горе на высоте 300 — 400 футов. Природа дика, но роскошная; на склонах гор, где место позволяет, устроены террасы, а в долинах разстилается снеговая рисовая поля. Многочисленные болотохвостые цапли искусно
ловят рыбу между двумя ветвями рисовых стеблей. Съ каждым шагом страха становятся больше дикой; горы возвышаются и дорога дѣлается трудовѣ. Носильщики принуждены надѣвать желтый жилетъ подковы съ гвоздями, чтобы не скользить; на головѣ у нихъ черная чалма и ногти обернуты той же матеріей. Куперъ долженъ быть прибѣгнуть къ этому же средствѣ, чтобы не напрягать и не испортивъ себя ногъ о колючих растеніяхъ и острые камни. Не доходя деревни Кунъ-нинъ находятся угольнымъ коня; утолчъ черный и блестящій, хорошаго качества, но разработана его крайне неудовлетворительно. Отъ этой деревни начинается подъемъ на хребетъ Лян-Нинъ (Линть?), лежащий отъ NO. на SW. Съ трудомъ возвратясь сквозь густое облака на вершину, Куперъ спустился по западному склону; здесь онъ встрѣтилъ партию путешественниковъ—даму съ двумя слугами. Эти были Маньцы въ национальномъ платьѣ: тяжелая синяя чалма и такая же длинная одежда съ желтымъ поясомъ. Она была красива, весела и разговорчива и возвращалась съ поклонениемъ въ храмахъ на святой горѣ, Эмей-шань, около Дукунъ-фу. Тутъ же встрѣтились китайские поклонники, одѣтые всѣ въ блестимъ, съ босыми ногами. Каждый три шага они останавливались и кланялись земной поклонью; такимъ образомъ они должны были нынѣ день и ночь, безъ устали, останавливаясь только три раза въ день, чтобы поѣсть рису.

У подошвы западного склона лежитъ гор. Инъ-ци-чэнь, знаменитый своими желтыми и мѣдными заводахъ, которыя доставляютъ казна громадный доходъ. За нимъ вскорѣ начинаются восточные отроги большаго сѣверного хребта Фэй-же-линъ, представляющіе большую трудность для путешественника; приходится выбираться по тропинкамъ, которыя, по китайскому выражению, удобны только для птицъ. Въ этихъ отрогахъ виднѣются со всѣхъ сторонъ живописные водопады и ущелья, покрытые большии бѣлохвостыми птицами деревьями, въ которыхъ раздаются звонкія пѣвы австралийской птицы-колоколь (Bell-bird).

Здѣсь переправляются черезъ желѣзный цѣпиный мостъ, состоящий изъ двухъ цѣней, проложенныхъ отъ скалы до скалы на различной высотѣ въ 120 футовъ и футовъ 120 надъ шумящимъ потокомъ. На цѣняхъ положены доски безъ всѣхъ перилъ, и когда по нимъ проходятъ, то весь мостъ дрожитъ и прыгаетъ, громко обрушиваясь на потокъ. Даже по пути подобные мосты встрѣчаются довольно часто.

Куперъ остановился на ночлегѣ въ деревушкѣ Шоу-зуанъ, лежащей прямо подъ сѣверной линіей, въ хижинахъ, съ крышъ которой всѣданы длинными ждущими сосульками, а съ разсвѣтъмъ начинается подъемъ на вершину. Глубокій снѣгъ покрывалъ кругие откосы горы, завалы съ громомъ летѣли въ долину и часто загораживали дорогу, такъ что прихо-
дилось прокапывать; тамъ-же, гдѣ снѣтъ былъ убитъ и обложенъ, надо было связывать длинными веревками нерѣдко плоты на четвернікахъ, то выбиралась на крутыхъ склонахъ, то осторожно подвигаясь по краямъ обрывовъ нанчаломъ глубиной. Разъ даже двое изъ носильщиковъ подскользнулись и стремглавъ полетѣли съ носилками (къ счастью пустыми) внизъ по скользкому льду; они были спасены только тѣмъ, что одинъ изъ шестовъ случайно втнулся въ снѣговой бугорокъ, шагахъ въ десяти отъ обрыва. Пришлось осторожно сползти часть пространства и спуститься веревку въ носачьихъ, которые не снѣгъ пошевелилъся, чтобы не скользить спасительного шеста, и наконецъ, послѣ большихъ усилий, удалось втащить ихъ на верхъ съ носилками. Самъ часъ трудились Куперъ и его слуги сквозь снѣгъ и ледь и, изнуренные, добрались до вершины, вѣтромъ совершенно очищенной отъ снѣга. Они остановились въ хижинѣ подъ самой вершиной, 12,000 футовъ надъ уровнемъ мора. Здесь былъ снѣгъ страшный ряй и тромъ, который Куперъ сначала былъ принять за завалъ, но люди въ хижинѣ объяснили ему, что это вѣтръ, который десять-около въ году, пока снѣгъ лежитъ на восточномъ склонѣ, съ страшной силой дуетъ съ ванада, каждый день поднимаясь равно въ подъемъ и сходя въ заходъ солнца. Спускъ совершался, благодаря отсутствію снѣга, довольно легко, несмотря на крутизну.

Этотъ хребетъ, какъ и другіе лежащіе между Чень-ду-фу и Ватаю, съ востока поднимается довольно отлого, а на западной сторонѣ наклонъ почти совершенно отвесно. 2,000 футовъ путями спускались въ густомъ туманѣ по вьющейся дорогѣ, прорѣзанной въ скалы; не было и признака растительности. Вдругъ они вспыхнули въ яркое солнечное освѣщеніе, и все магически преобразовалось: гора казалась совершенно гладкой, хотя и крутой, и была вся покрыта густыми порослей мелкаго бамбука (*); внизу виднѣлся окруженный стѣнами городъ Цинь-цинь, лежащий въ долинѣ, окаяненной невысокими горами. Въ это время овцы подняли вѣтръ, который такъ страшно-духъ на горѣ; порывы доходили до такой силы, что приходилось ложиться на землю, чтобы не быть сброшеннымъ, и они свирѣпствовали такимъ образомъ до заката солнца, такъ что, сидя въ гостинницѣ въ городѣ, Куперъ еще слышалъ его раскаты.

Вечеромъ пришли къ Куперу два христианина, которые разсказали ему, что епископъ Шово (Mgr. Chauveau), тибетскій апостольскій викарий, очень боленъ и находится въ миссионерской станицѣ Да-лингшнина, на берегу Да-дуо, въ разстояніи одного дня на югъ отъ Цинь-
ци-чен. Куперъ выѣхалъ на другой же день и, проѣхавъ мимо селенія Хи-янъ-ци, скоро добрался до Да-цянь-цина, небольшой деревушки, лежащей у подножія горы. Домъ миссіи выстроенъ нѣсколько выше на склона. Епископъ, почтенный старецъ, пробывший уже 40 лѣтъ въ Китаѣ, принялъ его съ величайшей любезностью, распросрѣдалъ о его будущемъ маршруте, и пожелалъ проѣхать нѣсколько недѣль въ Хи-янъ-ци, такъ какъ дороги еще покрыты снѣгомъ и непроходимы. Онъ самъ предложилъ совершеннѣмъ проводить Купера до Да-цянь-лу. Слѣдуя этому совѣту, послѣдній вернулся въ Хи-янъ-ци, и временно поселился тамъ, проводя время на охотѣ и въ небольшихъ позднкахъ по окрестности.

Однажды отправился онъ на охоту съ отцомъ Каро (Р. Careaux), секретаремъ Епископа, въ горы Ма-ця-глани. Съ трудомъ возвратились до походныхъ горы и совершенно выбывшись изъ силъ, они остановились ночевать въ бѣдной хижинѣ, хозяева которой принесли имъ весьма радушно и угощили всѣмъ, что имѣли, т. е. печенье и картофелемъ,— „янъ-ю“.* Это почти единственное средство пропитания здѣшнихъ горцевъ, которые за присвоеніе его часто должны быть благодарны французскимъ миссіонерамъ. Къ несчастью сборъ часто бываетъ очень бѣдный, всѣдствіи того, что дикие кабаны постоянно дѣлаютъ набѣги на поля и все разрываютъ и вскапываютъ. Съ вершинъ Ма-ця-глани открывается широкій видъ на всю окрестность и вдалъ за Да-цянь-лу видятся горы Ха-да. Горцы, живущіе въ Ма-ця-глани, хотя и не Китайцы, но сходны съ ними во всѣхъ отношеніяхъ; платье, привычки, языкъ—все китайское. Это смѣсь Китайцевъ, Татарцевъ и Ло-ло, могучаго народа, живущаго на западѣ отъ р. Да-доу (*). Они фактически независимы, хотя Китайцы ихъ и считаютъ подвластными себѣ; независимость свою они поддерживаютъ частыми набѣгами черезъ китайскую границу, въ мирное же время они переходятъ въ осѣдлый мѣстности на лѣвомъ берегѣ рѣки. Во время пребыванія Купера въ горахъ, шайка Ло-ло вошла въ горную страну Ма-ця-глани и заходила въ хижину, гдѣ Куперъ останавливался, но узналъ, что обитатели ея послѣдовали новой вѣрѣ, т. е. христиане, оставили ихъ въ покое.

По возвращеніи нѣвъ горѣ, жизнь потекла спокойно и однообразно; единственное занятіе было покукушка муховъ для дороги, приготовленіе пищи и т. д. Изъ Юнъ-ванни приводилъ великолѣпныхъ муховъ „желѣзной породы“, которые поднимаютъ обыкновенно не менѣе 14 нудовъ груза. Въ одинъ прекрасный день показались красные мундиры: это

(*) Ta-tow.
были тѣ-же солдаты, которыхъ Куперъ видѣлъ въ Цюнь-чжоу; жители детерминировано въ страхѣ смутеніе, множество разбѣжалось со всѣми своими ножатками. Воины водрузили свои знаки неразъ набагаками и гостинницами. Въ той, где жилъ Куперъ, ихъ помѣстилось человѣкъ сто, и наглость и грубость ихъ дошли до того, что они должны были страховать ихъ револьверомъ и защищать себя и свои вещи какъ могъ, ку- лаками, пока они не увидѣли печать на паспорѣ; тогда они немедленно преклонились и ушли. Деревня къ продолженіи одной ночи приняла тотъ же видъ какъ и Цюнь-чжоу: все было перебито и разгреблено; бѣдные жители молились на развалинахъ своихъ домовъ.

9-го апреля приѣхалъ епископъ и выѣхалъ вмѣстѣ съ Куперомъ изъ Хи-янъ-ци въ сопровожденіи большой свиты, около 40 человѣкъ. Впереди шелъ знаменщикъ съ маленькимъ трехугольнымъ значкомъ изъ желтаго шелка съ именемъ епископа по-китайски. Онь самъѣхалъ въ зеленыхъ (генералскихъ) носилкахъ съ 12-ю носильщиками. Остальная присутствіяѣхалъ верхомъ, на носъ вьюками были тоже поставлены жестяные значки.

Въ теченіи первыхъ трехъ дней дорога пролегала по дикой непроходимой странѣ, но подходя къ городу Нга-ту, (*) природа измѣняется, самый городокъ напоминаетъ Германскую минеральную воду и, какъ оный, привлекаетъ множество народа здоровымъ своимъ климатомъ и прекраснымъ едой съ фруктами и овощами; живьѣдѣсь очень веселая, потому что сюда приѣзжаетъ отдыхать и оставляться.

Еще черезъ три дня путешественными прибыли въ военную станцію Хуа-линъ-пинъ, расположенную подъ загадочнымъ склономъ сѣверного хребта, и гдѣ находятся казармы на 400 человѣкъ (по императорскому указу конечно на 6000 человѣкъ). Всѣ солдаты нимаютъ семейства, ведутъ торговлю и занимаются сельскимъ хозяйствомъ и садоводствомъ. Кромѣ военныхъ здѣсь никому не дозволяется жить. Стражи, увидя епископа, не задержали его, а провели, вмѣстѣ съ спутникомъ его, въ Гунъ-гуанъ, казенный домъ для гостей.

Около города Да-дау путешественники подошли къ цѣнному мосту, перекинутому черезъ рѣку того же названія, который къ счастью оказался испорченнымъ, такъ что имъ пришлось переправиться на пароходѣ. Этотъ мость описанъ Гюкомъ: онъ стоилъ 6,000 р. с., и состоялъ изъ тонкихъ цѣпей и досокъ. Переходъ черезъ него весьма опасенъ; нерѣдко случается, что даже въ тѣмѣ слѣдуетъ людей въ рѣку.

(*) Ngee-too.
Город Да-дау последний в стране Маньчжоу, даже начинается страна Маньчжоу, управляемая независимым князем или королем. Первая за ним деревня, Да-ли, уже находится под правительством старого генерала Маньчжоу, которого власть (хотя он официально и считается подчиненным Сычуаньскому генерал-губернатору) простирается от Хэ-кунъ, на р. Я-гуань-цань, до правого берега р. Да-дау.

Въ ущелье, ведущемъ къ Да-цзянъ-лу, случилось довольно неприятное приключение: носильщики осторожно пробирались по узкой тропинъ, нынѣчейшей въ скалахъ, какъ вдругъ одинъ изъ нихъ подскользнулся и упалъ вмѣстѣ съ носилками Кюпера, который въ продолжреннѣ въ верховыхъ секунды выскочилъ надъ пропастью въ 1:0 samенъ глубиной. Къ тому же поднялся полуденный вѣтеръ, который здѣсь весьма опасенъ и часто служить путешественникамъ въ пропасть. По дорогѣ встрѣтились человѣкъ 200 носильщиковъ въ кирпичныхъ чамахъ; несчастные несли отъ 6-ти до 7-ми пудовъ на спинѣ за вычитанную плату 50-ти медныхъ чохъ въ день. Ущелье узкое и темное: на верху снѣговые вершины, даже бѣлѣющія снѣгъ густой туманъ—внизу бушующій потокъ, въ который отъ времени до времени съ грохотомъ летятъ гранитные массы, сорванные вѣтромъ съ вершинъ горъ. Днемъ все должны скрываться въ пещерахъ; только ночью безвѣсно. На горѣ стоитъ Гунь-гуань, где путешественники переночевали.

На другой день, наконецъ, добрались до Да-цзянъ-лу и остановились въ Маньчжоиской гостиницѣ, на дворѣ которой стояли красивые малютки, лошади и мулы; въ комнатахъ было сравнительно чисто и удобно. Городъ лежитъ въ глубокой равнинѣ, окруженной снѣговыми горами; рѣчка отдѣляетъ тибетскій городъ отъ китайскаго. Горы укрѣплены и дома вполнѣ защищены со всѣхъ сторонъ. Торговля здѣсь довольно значительная. Китайцы промышляютъ бирюзой, чаемъ, хихачевымъ табакомъ и шелкомъ, Тибетцы—мускусомъ, оленѣмъ рогомъ, травами, золотомъ и жмѣнами (леонцы, рисомъ, волокъ, выдры, медведи). Въ китайскомъ городѣ квартируетъ рѣдкая отрядъ или гарнизонъ, подъ начальствомъ Дао-тая. Король или князь Маньчжоу пользуется приблизительно такими же положеніями, какъ въ кайзерскихъ принцъ (Рафа) при английскомъ владычествѣ. Онъ платитъ дань и имѣтъ гражданскую власть и собственную гвардию.

Здѣсь явились къ Кюперу одинъ ламъ, назвавши себя секретаремъ и управляющимъ великаго ламы въ Лассъ. Онъ старался отосвѣтствовать Кюперу въ тибетъ, увѣряя, что его не пропустятъ. Вообще ламы очень не любятъ и боятся иностранцевъ, въ особенности миссионеровъ. Кюперъ посвятилъ здѣсь одинъ ламасскій храмъ и удивился роскошной
обстановки его. Сотни ламъ молились вмѣстѣ, веря длинные цилиндры, висящие молитвами, и повторяя завтросное: Оймь-мань-надим-оымь! Говорятъ, что въ Тибетѣ болѣе одной трети жителей ламы. До китайского покоренія они были жестоки, въ настоящее же время всѣ должны быть холосты, вслѣдствіе чего населеніе гдѣ-отъ года уменьшается. Кромѣ того народъ сильно страхаютъ отъ проказы; цѣлая деревни наполняются исключительно прокрашеными, и эти несчастные бродятъ какъ тѣни, ожидая смерти, какъ наслѣдія отъ ужаснаго недуга. Инъ-пнанцы думаютъ, что проказа появилась единоzemенно съ приходомъ первыхъ европейцевъ.

Мужчинамъ большую частью носятъ китайское платье, женщины же ведутъ чистую чалму, такой же носятъ съ гимынъ платьемъ въ большинстве серебряныхъ и золотыхъ украшеній, между прочимъ большую золотую бляху на затылкѣ въ видѣ шиньона. Самойъ жизнью мало развиты, и женщины рѣдко выходятъ замужъ, предпочитая временно связь съ китайскими купцами и солдатами. Вообще народъ добродушный, простой и обширительный.

24-го апреля пришли караваны изъ Батана; съ ними были настоятель Тибетцы, высокіе, здоровыя, очень теленокожіе парни, съ длинными черными волосами; они нисколько не похожи на Монголовъ и отличаются красивыми чертами лица и орлиными носами. Они носятъ длинныя тугую шерсть вверху, обмотаны леопардовымъ или рымымъ мѣхомъ; съ боку висятъ острыя сабли, болѣе полутола аршинъ длины, съ разукрашенными ножками; многие имѣютъ ружья, и ихъ обыкновенно сопровождаютъ замчательно злымъ и сильнымъ собакъ.

Притоптывались въ дальнѣйший путь, Куперъ долженъ былъ прежде всего размѣнять деньги, такъ какъ въ Тибетѣ китайскихъ ламы и чоки не ходятъ; онъ размѣнилъ часть на индѣйскихъ рупионъ, а на остальное накупилъ разное мелочное товара: чай, стекло, камни, итолокъ, бумагу матеріи и шелковыхъ платковъ—ката (по-монгольски хадахъ); всѣ эти вещи были навыкены на муковъ, самъ же онъ ѣхалъ на лошади.

30-го апреля выѣхали они изъ города; жители, успѣвшіе познакомиться съ нимъ, любезно проводили его, и Дао-тай даже высказалъ ему почетную стражу или конвой. Проехавъ нѣсколько времени по весьма живописной местности, покрытой разноцвѣтными камешками въ полномъ цвету и громадными островистами, *) достигающими до 4-хъ саженъ въ бошѣ вышнимъ, онъ поднялся на хребетъ Хэ-да. Перовую ночь проведенъ онъ въ „чжанѣ“ или почтовомъ домѣ. Эти чжаны разставлены въ 15-ти

*) Сис, Нонс.
черестахъ одинъ отъ другаго по всей дорогѣ въ Лассу и служать жилищемъ для куриеровъ которые передаютъ другъ другу казенные деньги. Тибетскіе дома своей архитектурой рѣже отличаются отъ китайскихъ: вто четырёхугольнымъ строеніемъ или прямость въ три этажа, съ башнями по угламъ и массивными воротами.

Трехдневный переходъ довелъ Купера до первой тибетской деревни Дунъ-гою. у подошвы горы того же имени. Здѣсь, по случаю снѣга, пришлось остановиться еще на три дня и потомъ уже начать подъемъ на гору Дунъ-гою. Отраженіе солнца на снѣгу такъ острынительно, что животнымъ завязываютъ глаза; природа и люди здѣсь отличаются сильнымъ и дикимъ видомъ; только множество пестрыхъ птицъ, фазаны разныхъ сорто въ (третья) краснаго бѣлья птицы съ красной головой и чернымъ хвостомъ, громадная воронъ и большия желтая утки, придаютъ ишоторую веселость и разнообразіе мрачной природѣ; желтвы утки позиция Далай-Ламы, какъ и все желтое; ихъ не бьютъ и не стрѣляютъ, а напротивъ уважаютъ почти какъ святыхъ.

Черезъ два дня трудный пути пришли въ городъ Хэ-коу на рекѣ Я-лунъ. Здѣсь кончается власть стараго князя Манъцы, и дальше уже не дозволено жить ни одной чистокровной китайской женщинѣ; даже китайскій министръ въ Лассѣ не можетъ брать съ собою своей жены.

Три дня Куперъ пробывалъ въ городахъ; дальше дорога идетъ по долинамъ, где пришлось сильно страдать отъ жары и вѣтра. Здѣсь онъ встрѣтилъ ламу, который много рассказывалъ ему о племени Занди, живущемъ верстъ 60 на ю.-з. Это единственное Тибетское племя, вполнѣ независимое отъ китайскаго правительства; имъ правятъ потомственные князья и оно живетъ отчасти земледѣльцемъ, но по преимуществу грабителемъ, дѣлаетъ нападеніе на деревни и забираетъ цѣнныхъ, скою и ножницы. Между ними есть вѣсколько многочисленныхъ семейства ими кхамовъ, которые находятся въ постоянной враждѣ. И южные и югозападные Занды признаютъ духовную властъ великаго ламы въ Лассѣ и именуютъ ламъ себя.

На четвертый день отъ Хэ-коу, Куперъ изошелъ на площадку, верстъ въ пять дюймъ, на которой стоитъ городъ Дятанъ. Передѣланный холодъ и жара съ вѣтромъ и градомъ совершенно нерѣзали лицо его, и онъ вѣдалъ въ городѣ весь окрашенный. Чиновники оказались довольно любезными, и не дѣлили никакихъ затруднений. Куперъ ужъ въ Да-цынъ-лу单身 китайское плате, пересталъ бриться и не скрывалъ своей национальности; здѣсь всѣ его признали за англичанина и

(*) Тзыгопан сатугиа, рогатый фазанъ и т. д.
называли его бакоциным, на-лицы (бай-лицы). Въ Ли-тань есть знаме-нитый ламский храмъ или монастырь, въ которомъ живутъ до 3,500 ламъ; золотой куполъ его видятъ издале. Какъ ни старался Куперъ осмотрѣть его, но ламы уже были предупреждены шпионами. постоянно сидѣющими за иностранцемъ, и никто изъ нихъ не далъ впустить его, свободно и недовѣрчиво отвѣчалъ на его вопросы.

Оставляя путь Купера, шелъ на Ватахъ; въ это тихий день толмился голодомъ и холодомъ, приближался къ сѣверному хребту Дзамба. Въ это время находитъ много золота въ высокихъ ручьяхъ, но оно жалкое — и потому священно и принадлежитъ Далай- Ламѣ.

Съ вершины Дзамба видѣнъ еще болѣе возвышенный края городъ Тао. Эти два хребта тянуться отъ с.-в. къ ю.-з. на разстояніи 225 верстъ, и теряются не доходя Сиъ-муанъ въ Юньнань. У западной по- долины Тао находится городской жъсь, описаный Гюкомъ; гигантскіе мѣры и сосны доходя до 15 саженъ высны, въ жъсъ насчитываются многочисленнымъ стадомъ яковъ. Отдыхнувъ на пустынѣ, путники съ трудомъ или дошли на площадку, всю покрытую тысячами серебристо- сѣрыхъ камышей и фазановъ. Дальбе, пройдя сѣверную линию, подъемъ сдѣлался еще труднѣе; вѣтеръ, мгла, крутия обрывы и рѣдкій воздухъ дозволяли продвигаться впередъ только весьма медленно и осторожно; восемь часовъ ползли они; дорога лисилась изъ рта, носа и рана на лицѣ; дойдя наконецъ до вершины, опасеніе сильно простудилось и заболевания заставили изнуренныхъ путниковъ немедленно начать спускъ. Только къ вечеру они доползли въ чажахъ и съ восторгомъ восостоялись весьма неприхотливымъ гостеприимствомъ нубрѣра.

На другой день Куперъ прибылъ въ Ватахъ. Въ этотъ ея возбу- дилъ сильное волненіе, жители толпились на улицахъ и ламы перебывали отъ одной группы къ другой толкту что-то съ съ самыми энергиче- скими жестами; видно было что могла о „коварныхъ“ намѣреніяхъ англичанина предупреждала ему. Скоро поднялись три миссионера (P. P. Fage, Goutelle et Desgodins) и совѣтовали ему перебираться въ нихъ; но, вслѣд за наставлениями епископа, онъ предпочелъ расположиться въ гостинницѣ, чтобы не выказать себя слишкомъ важнымъ лицомъ. Наро- дѣ долго не узнавалъ: крики: Пубута (Небанеъ) и Шана (англи- чанина) всѣхъ встрѣчали его, но чиновники, видя что онъ не перебрываетъ къ миссионерамъ, успокоились и даже прислали подарки.

Ватахъ довольно большой городъ (6,000 ж.) красиво расположенный въ замѣчательно плодородной долинѣ; въ немъ стоитъ небольшой китай- ский гарнизонъ съ двумя офицерами; гражданскія дѣла въ рукахъ двухъ
Тибетских чиновников. Множество народа постоянно приходило въ гостинницу, чтобы увидеть изъ интереса; адъютанты же и — фотографий. Но камни неприступные Куперъ не до Дас-дяна-уу не попали, за что карточки японскихъ шанхайскихъ знакомыхъ продавались очень выгодно.

Куперъ отправился въ Ламскій монастырь, но его не подъ какимъ видомъ не захотѣли пустить; всѣ ламы переполошились и отправились спросить настоятеля, который, съ величайшимъ смирениемъ, дозволилъ путешественнику оставить небольшое пожертвование — за воротами. Идя и сквозь полотнище двери можно было видѣть, что монастырь не харомъ славенъ; куполъ покрытъ массивными золотыми плитами и на немъ книжъ множество пѣтуховъ (болѣе 1,000). Всѣ эти пѣтухи — калучны, и ни одна курица не можетъ попасть въ монастырь; но правда это только для душъ, потому что женщины довольно много; она исполняютъ всѣ трудные работы, и служатъ ламамъ какъ невольницы. Говорятъ что весь монастырь зараженъ оспой, которая здесь страшно распространена.

За городомъ есть широкое поле, исключительно предназначенное для хождений сказчекъ, до которыхъ тибетцы большие любители. Каждый годъ, по случаю сказчекъ, бываетъ бъ линія собрания и празднеств.

Одинъ изъ китайскихъ офицеровъ часто посѣщалъ Купера и весьма дружелюбно обращался съ нимъ, приглашая его къ себѣ обѣдать и т. п., но только что тотъ начиналъ говорить о путешествіи въ Тибетъ, китаецъ приходилъ въ ужасъ и начиналъ клясться и божиться что это невозможно, что ламы его ни за что не пропустятъ, а остановить непремѣнно въ Цзонъ-ха (*). Куперъ наконецъ объявилъ ему, что онъ перебьетъ маршруту и пойдетъ на Ассамъ, но ламы и этого не хотѣли дозволить, и Куперъ, видя что противъ нихъ ничего нѣть нельзя сдѣлать, рѣшился двинуться на Юнь-нань. Положеніе его было весьма незавидное, путь представлялъ дѣйный и затруднительный, а денегъ всего оставалось 150 ланъ.

Собравшись наскоро, онъ выѣхалъ 2-го мая. Китайскій офицеръ далъ ему конной состояній изъ двухъ какихъ-то оборванцевъ, которые впослѣдствіи бросили его, взявъ съ собой большую часть вещей; кроме того съ нимъ было еще двое слугъ тибетцевъ. Паспорты ему были даны, одинъ въ Атенцъ (тибетскій), другой въ Вэй-си (китайскій).

При выѣздѣ изъ города ему удалось увидѣть какъ хорошія мертвыхъ: по берегу рѣчки разложены трупы, которые быстро пожираются коршунаами и другими птицами; кости же уносятся весенними водами.

(*) Куш-Кха.
Только бдительные люди западали покойников в землю, не имел средств заплатить таможню за вынос и выложеніе. Богатых же и знаменитых ламы рѣжут на мелкіе куски и уносят на гору, чтобы птицы скорѣй могли уничтожить тѣло.

Въ первый же день по выѣздѣ съ Куперомъ случилось довольно оригинальное приключеніе. На берегу рѣчки около того мѣста гдѣ маленький караванъ остановился для отдыха, веселилась цѣлью толпа разодѣтых и разукрашенныхъ цвѣтами молодыхъ дѣвушекъ. Она пригласили Купера заработать и, называя его по имену, любезно угощали; когда онъ хотѣлъ уходить, къ нему подошли одну изъ молодыхъ дѣвушекъ, посадивъ ее рядомъ съ нимъ, начали плясать вокругъ, осыпая ихъ цвѣтами. Ницего не понимая въ этомъ оригинальному обрядѣ Купер всталъ и уже садился на мулу, когда ему объяснили, что его только что женили. Всѣ его объясненія и отговорки ни къ чему не послужили, и, во избѣженіе неприятностей, онъ долженъ былъ взять дѣвушку съ собой, намѣреваясь вернуть ее домой съ первымъ удобнымъ случаемъ. За насильственную свадьбу еще пришлось заплатить 10 ланъ.

Проѣхавъ деревню Су-ша-лоя на рѣкѣ Цинг-ша-цынъ, открылась гора Разбойниковъ, у подножія которой, въ доказательство справедливости ея названія, красовались на длинныхъ шестахъ нѣсколько засохшихъ человѣческихъ головъ. Разбойниковъ здесь много и они совершенно владычествуютъ надъ простымъ народомъ. Изрѣдка только китайскіе власти жалуютъ походъ на нихъ, большей частью неудачный; тибетскіе же власти имъ сосуществуютъ.

Близь деревни Гунъ-цао-дипъ Купер были огорчены своими же конвоемъ; его стражи убѣжали взявшись съ собой всѣ съѣтные принадлежности, которые въ этихъ мѣстахъ гораздо необходимы; денегъ. Нѣсколько даче на него напали верховные люди, но ихъ револьверовъ и штуцера испугалъ ихъ и они скрылись; это были тибетскіе солдаты изъ Лассы. Въ деревнѣ Па-му-танъ жители встрѣтили англичанина съ крайнею грубостью и невѣріемъ: ехавъ-едва могъ онъ достатъ пищи и то очень мало. За деревней въ томъ мѣстѣ гдѣ дорога въ Лассу поворачиваетъ вправо, стояла стража въ 200 — 300 верховыхъ солдатъ съ ружьями и вѣчными фитильми. Купер остановился и поговорилъ съ ними; они оказались очень добродушными, и лично ничего не имѣли противъ него, но имъ было строго приказано во что бы то ни стало остановить его и они очень обрадовались, когда узнали, что онъ вовсе въ Лассу не идетъ. Въ деревнѣ Даунъ-цао онъ опять встрѣтилъ отказъ въ пищѣ, такъ что приходилось жить однимъ кирпичнымъ чаемъ, котораго также оставалось немного. Здѣсь Куперъ оставилъ свою супругу у ея род-
стенника. Головъ такъ сильно начали его безпокоить, что онъ уже помышлялъ о томъ, не придется ли убить одного изъ муковъ; между тѣмъ жители окружали его и стали нападать съ цыльями и камнями; приходилось разгонять ихъ выстрелами изъ револьвера.

Отсюда былъ виденъ вдали по направлению къ с.-з., сжиговой хребетъ, о которомъ миссионеры уже говорили Куперу; онъ тянется по правому берегу рѣки Ланъ-цзанъ, а дорога въ Юньцзанъ, судя по китайскимъ картамъ, должна идти по лѣвому берегу.

Переправясь черезъ широкую рѣку, ю.-з. притокъ Цинъ-ши-цзана, вода которой ярко-красного цвѣта, Куперъ былъ встрѣченъ залпомъ изъ ружей. Большая толпа людей стояла у входа въ пещеру надъ ущельемъ, по которому ему пришлось проходить. Одинъ выстрѣлъ изъ птущера, ранивший одного изъ разбойниковъ, разогналъ всю шайку. Около станціи Ессунди (*), Куперъ остановился ночевать въ горахъ у охотника за мускусомъ, въ головъ и дикой мѣстности; пища и здѣсь оказывалась такъ же скучная какъ въ деревняхъ и приходилось довольствоваться чайкой молока и какой-то травой. Разбойники, стрѣляя въ него, въ послѣдствіи оказались торговцами холиа и тоже охотники за мускусомъ.

Въ одной изъ мастеръ Куперъ, томимый голодомъ сильной взялъ барыша изъ стада, бросилъ пастуху три рупи; но жестоначенные жители напали на него, и тяжело раненный въ голову, онъ едва спасъ бросивъ барыша. Въ большой затѣмъ деревнѣ Цзапъ ему охотно пришлось отстѣлниться отъ толпы вооруженной ножами. На горѣ Цзапъ-шанъ ему въ счасть встрѣтились знакомые чиновники изъ Батана сопровождавшіе чайный караулъ въ Атенцы (*), состоящий изъ 500 якковъ навыкъ въ чайныхъ и кирпичами съ множествомъ погонщикомъ и прислугой. Куперъ продолжалъ путь вмѣстѣ съ ними, по весьма опасной дорогѣ по горамъ, где съ въ дѣйствіями трудностямъ перебирались черезъ глубокія пропасты, наполненные предательскимъ свѣтомъ трещинъ и утесовъ.

Въ деревнѣ Донъ, недовѣжная 12 верстъ до Атенцы въ первый разъ встрѣтилъ иностранца весьма радушно; здѣсь онъ понялъ, что всѣ неприятности дѣвляемъ ему по дорогѣ были единообразно свѣдѣніемъ приказаний тибетскаго начальства, боявшагося чтобы онъ не пытался пробраться въ Лассу, а не изъ недоброжелательства къ нему самаго народа, который оказался весьма добродушнымъ и мирнымъ. Перебравшись еще черезъ невысокія горы покрытыхъ цвѣтами, Куперъ перешелъ въ Атенцы. Это, такъ же какъ и Да-цзанъ-лу, пограничный городъ и тамо-
женная застава, въ ведении юньшанскаго генераль-губернатора. Чиновники въ Лимаѣ хотѣли было надѣвать путешественнику неприятностей, но самъ житель высказал ему столько расположения и готовности, что чиновники усмирились. 

Взявъ проводника, Куперъ поѣхалъ дальше; черезъ довольно кругой перевалъ они едва дойхали до деревни Гонеа (*). гдѣ живетъ есбое племя, которое лишомъ свѣтѣе Тибетцевъ; языкъ ихъ смѣсь тибетского, китайского и лэй-сы (**). Деревня управляется старшиной, который платить ежегодную дань китайскому правительству. Большинство жителей обезображено громадными зобами (goître). Они чуть не на колѣнахъ просили у Купера какого нибудь лекарства противъ отравительной болѣзни, и упрашивали его побольше пооститься у нихъ. 

14-го іюня Куперъ простился съ господинными жителями Гонеа и отправился дальше по дорогѣ, идущей сначала узкимъ ущельемъ по пройгывшему деревяному мостикѣ, приладленному къ отвесной скалѣ, высоко надъ шумящимъ потокомъ и разбросанными утесами. Мысы осторожно переступаютъ по хромающимъ доскамъ и перепрыгиваютъ черезъ дыры и щели. Къ вечеру дошли до деревни Хуа-фу-пинъ, жители которою большую частью христианъ въ племенахъ Лэй-сы и Лу-цы (*** и невдалекъ отъ нея находится миссиорерская станція Цзя-ку. Чтобы добраться до нея, пришлось переправляться черезъ рѣку Лань-цыанъ на бамбуковыхъ веревкахъ слѣдуюшимъ образомъ: люди и животные крѣпко призывываются къ кожаному стремени и, силою собственной тяжести, какъ стрѣла спускаются идоль веревки протянутою сверху внизъ между крупными берегами; такая же веревка протянута рядомъ для возвращенія. 

Въ Цзя-ку Куперъ былъ весьма радушно принятъ оттами Биз и Добернаръ, и встрѣтила у нихъ представитель отделъ всѣхъ полунезависимыхъ племенъ, живущихъ на границѣ Тибета и Китая: Мосо (****), Лэй-сы, Я-цыны (*****) Мукюрь (******) и Лу-цыны. Миссионеры вкладывают достаточнымъ пространствомъ земли, и деревня Хуа-фу-пинъ также принадлежит имъ. 

Племя Лу-цына находится въ совершенно грубомъ и дикомъ состояніи; это большую частью народъ нячевой, который сохранялъ еще необуз-
данные и варварские нравы. Они ходят почти нагие и все тело татуировано, а религия их соответствует самому наивному идолопоклонству. Земледелие у них вовсе ныне; живут же они охотой, при чем употребляют ножи, дротики и самострелы, стреляющих отравлены аконитом. Они не признают китайского подданства, но павлин служат под китайскими знаменами. Так как они не имеют письма, то китайским властям переписываются с ними посредством различных предметов, имеющих эмблематическое значение: напримеръ: куринная печень, три пуска куриного жиру и красный перецъ въ бумагу означаетъ: "поготовьтесь немедленно къ походу" и т. п. Они могутъ поставить всего до 1200 воиновъ, но китайцы очень дорожать ихъ силой и храбростью. Многие изъ членовъ маленькой католической миссии въ Цзы-ку погибли отъ яда и пожъ за въру, но за то успѣхъ ихъ замѣтный.

Северная затѣмъ деревня принадлежитъ племени Мособо, которое нѣкогда составляло могучий народъ, но теперь силою съ племенемъ Я-цзы и находится подъ ихъ властью. Мужчины одѣты по-китайски, женщины же носить очень оригинальный и красивый костюмъ: маленькую черную и красную шапочку съ кистью, надѣтую на бекрень, короткую шерту прикрывющую только грудь, и юбку до колѣнъ, на ногахъ, обернутыхъ въ синюю матерію кожноющую башмаки съ острыми концами, а на шеѣ и на рукахъ навѣшено множество тяжелыхъ серебряныхъ украшений. Языкъ ихъ совершенно отдѣльный, но письма нынѣ и въ школахъ учатъ по-китайски.

Далѣе сѣдуетъ деревня племени Я-цзы, глава которой самый могущественный изъ всѣхъ начальниковъ племенъ на р. Лань-цзянъ; онъ править тоже племенами Мособо и Лайсы. Въ его владѣніяхъ много золота, которымъ онъ прежде платилъ дань Китайцамъ, но теперь пересталъ платить, подъ предлогомъ, что потеряли печати. Правительство по жаловало ему синий шармъ (3-я степень) и остерегается его оскорбить, изъ болѣе, что онъ перебѣжетъ къ инсургентамъ. Обычан Я-цзы совершенно китайскіе; женщины покрываютъ головы красивымъ башмачкомъ, шитьми раковинами.

Селеніе Копмо принадлежитъ вождю племени Мукуоръ. Онъ отличался въ битвахъ противъ инсургентовъ, за что и получилъ синий шармъ. Мукуоры устрояли для Купера охоту за большимъ оленемъ (дайлу). Одинъ рога этого великолѣпнаго животнаго продаются за 300 р. с. Здѣсь тоже находятъ золото въ большомъ количествѣ. Въ деревняхъ Шоу-вэй-си (Мукуоръ) и Ха-ха (Лайсы) Куперъ былъ принятъ весьма радушно, благодаря рекомендательнымъ письмамъ, которыми его снабдилъ глава
Мукуровъ. Встрѣчавшись по дорогѣ разрушенные дома и опустошенный поля, свидѣтельствовали о недавних набѣгах писаргентовъ на эти мѣста.

Наконецъ Куперъ прибылъ въ городъ Вой-си-фу, гдѣ онъ долженъ былъ прожить гораздо дольше, чѣмъ предполагалъ. Населеніе города состояло изъ китайцевъ и Лой-сы (6000 ч.) Китайцы большую частью чиновники и солдаты, поставленные суда на квартиру послѣ восстания, всѣдствие чего городъ значительнѣе опустѣлъ. Онъ былъ два раза въ рукахъ непріятеля, и во время пребыванія Купера, народъ находился еще въ очень возбужденномъ состояніи: часто случались грабежи и убійства. Манчжурскій генералъ принизительно принадлежит путешественника и строжайшимъ образомъ наказалъ солдать, сдѣлавшихъ попытку отравить его. По словамъ купцовъ между Бѣлымъ и Краснымъ знаменами т. е. между магометанами и императорскими идетъ большая торговля; даже въ городѣ, на улицахъ вѣрятъ въ красную личность магометана съ длинными волосами и магометанскими знаками. Разказываютъ, что у Да-вень-иоу, магометанскаго императора, находятся на службѣ пять европейцевъ, которые льютъ ему пушки и „учать корану“.

Куперу выдали паспортъ въ Авъ (въ Бирманѣ) черезъ Да-хи-фу. Хозяйны гостиницы и всѣ знакомые старались уговорить его неѣхать этимъ путемъ; но, несмотря на всѣ предостереженія, онъ вѣсткій рѣшился выѣхать 23 іюня. Въ деревнѣ Сы-си-то (Лой-сы), онъ чуть не умеръ благодаря рекомендательнымъ письмамъ, онъ былъ отлично принятъ главою; этотъ почтенный вонь поѣлъ вокругъ посула желѣзную цѣнь и команды, какъ знаки своей власти. Дальше, въ другихъ селеніяхъ, замѣтили было большое смятіе; народъ бѣжалъ отъ ожидаемыхъ императорскихъ войскъ, Купера встрѣчили съ большими церемоніями, въ которыемъ даже дѣлалъ ему знаки подданства, официальными хан свинину, отрекался отъ сообщеній съ магометанами. Оказалось, что генералъ въ Вой-си послалъ гонцовъ всюду объявить, чтоѣдетъ большой китайскій чиновникъ и за нимъ следуетъ войско. Этотъ ловкой штукой онъ и остановилъ Купера, хорошо зная, что большая часть населенія льется къ магометанамъ, и что его или убьютъ или вернутъ. Когда же Куперъ объявлялъ, что онъ не китаецъ и отказывался отъ свинины, то китайская часть населения, обманутая въ своихъ надеждахъ, напала на него. Братья начальника покурили зарѣзать его ночью, но самъ начальникъ (магометанинъ) случайно проснулся и спасъ его отъ вѣрной смерти. На другой день, послѣ долгихъ переговоровъ съ начальникомъ, Куперъ увидѣлъ, что не только продолжать путь, но даже дольше оставаться слишкомъ опасно, и онъ долженъ быть согласиться на предложеніе начальника — вер-
нуться в Вей-си. Ночью, тайком вывезли его из деревни и сопровождали часть дороги, пока не миновала опасность.

Магометанская распространялась в Китае посредством частных торговых сношений с Индией. Юнь-нань всегда был главным гнездом её; также Гуй-чжуо и с.-з. часть Ганьсу и Шеняи. В западном Юнь-нань в 1850 г., до войны, половина жителей были магометане. Бывший флаг инсургентов первый раз поднялся в 1855 г. на стенах Ля-чань-фу, потом в Да-хи-фу и Юнь-нань-фу. Старшина по стольного города, Доу-вен-шоу, был избран главнокомандующим и генерал-губернатор должен был заключить с ним трактат, по которому Доу получил весь западный Юнь-нань, от Бирманской границы до моста в 30 милях от главного города провинции. После этого генерал-губернатор донес в Пекин, что восстание усмирило. Доу, избранный правителем, царствовал мирно и торговля и спокойствие скоро восстановились. Когда в Пекин узнали о предательском поведении генерал-губернатора, то посланы чиновники заменить его; но его проняли назад в Пекин и генерал-губернатор окончательно призвал Доу-вен-шоу правителем западного Юнь-наня официальной проклаамацией: тот, с своей стороны, обещается поддержать его, и до сих пор все идет спокойно.

З го июля Купер вернулся в Вей-си; на пути он очень страдал от летних смерниц, а лошади и мулы чуть не выбрались от боли. Генерал опять принял Купера весьма любезно, но посоветовал ему скорее убраться, так как он сам уезжает на два дня и за создать отвратить не может. Народ опять сдавал нападение на госпиталь, где Купер жил, и он должен был воспользоваться приглашением гражданского начальника и переезжать к нему в Ямьин. В городе держались стационарное приготовление к походу; начальники племен всё были созваны на совещание.

Тянь, гражданский начальник, был первое время очень внимательен к Куперу, но по отъезду генерала, совершенно переменил свое поведение. Он начал прямо и грубо требовать денег, 1,500 лян, грозя включением заключения в смерть в случае отказа. С 22-го июля Купер был совершенно лишён свободы и жил в постоянном страхе. Тянь даже пытался ночью зарезать и ограбить его, но и тут револьвер оказался спасителем. Привезший чиновник из Атвонды созвывал Тяню просто убить англичанина, вместо того чтобы еще толкать и волновать с ним. Тот принял сожале, и они должны были исполнить его на другой день, когда Купер, пользуясь пьяствеством пирующих алкоголь и своим страхом, высочайше из ворот въезда с.
своим слугой. Стражи погнались было за ним, но подрядок двух лавь успокоил их. Куперъ и слуга его, который успѣлъ вывести нѣкіе конюшни лошадей, сказали во весь духъ и въ тотъ же день доѣхали до Ха-ха. Пріятель Купера, глава Мукворовъ, Ла-вань-гуань, былъ въ Бомпо, и онъ написалъ ему о своемъ бѣгствѣ, просилъ у него помощи; помочь эта къ несчастію не успѣла придти, потому что въ вечеру уже прискакали десять вооруженныхъ солдатъ изъ Вей-си, посланные въ порою, и Куперу пришлось сдаться и вернуться съ ними въ городъ. Тань принялъ его съ страшными угрозами, и казалось, что уже не оставалось никакой надежды, когда приехали депутаты отъ разныхъ племенъ съ требованиями освободить англичанина. Тань „разу“ не согласился, но они оставили своихъ солдатъ для охраненія Купера, пока не придетъ разрѣшеніе отъ генерала, и уѣхали, обѣщая ему скорую свободу—во всякомъ случаѣ. Наконецъ, 5-го августа его выпустили изъ Ямзы, и онъ выѣхалъ изъ Вей-си навзду въ Батанъ. Толпа жителей проводила его за ворота, желая счастливаго пути. По дорогѣ встрѣтился Ла-вань-гуань, но не могъ проводить своего пріятеля, такъ какъ самъ шелъ въ походъ вѣстѣ съ Я-цаномъ. Отъ деревни Лу-вань-гуана оставалось два перехода до Цан-ку, но на рѣкѣ не оказывалось парома и пришлось остановиться въ Хуа-фу-инѣ. Здесь пѣднымъ миссионеромъ должны были скрыться въ горахъ отъ преслѣдованій того же Таня, который и отъ нихъ требовалъ денегъ.

Черезъ три перехода Куперъ прибылъ въ Атенцъ; при проходѣ черезъ Гонса видимы были слѣды страшаго наводненія вилотъ до самаго города; всѣ предмѣстія навали и даже часть стѣнъ и города развалились, хотя Атенцъ лежитъ довольно высоко. Отсюда, разставши съ своимъ вѣрнымъ конвоемъ изъ Мукворовъ, онъ поѣхалъ очень скоро, не останавливаясь въ мѣстахъ, гдѣ съ нимъ дурно обра- щались, и, 17 августа прибылъ въ Донъ. У подошвы Цалян-шань дорога совершенно была смыта дождями и мостъ сорванъ, такъ что пришлось дѣлать длинный обходъ. Въ одномъ мѣстѣ во время отдыха въ горахъ другъ сорвалъ потомъ всю скалистую вершину горы, и она въ нѣсколькоихъ шагахъ отъ путниковъ пронеслась внизъ въ прощаль. На другой день, на мѣстѣ острой вершины оставался круглый холмъ.

Возвращаясь по своимъ стопамъ, Куперъ встрѣтился въ деревнѣ Гуанъ-цзе-дзынь своего знакомаго, Непальского послѣ. Несмотря на всѣ просьбы путешественника, послѣ не рѣшился взять его съ собой въ Лассу, говоря, что правительство строго запретило ему бывать съ иностранцами; впрочемъ онъ предлагалъ свои услуги и деньги, но Куперъ ничего не принялъ. Разставшись съ нимъ на другой день, Куперъ въ самомъ дѣлѣ
встретила шайку вооруженных монголов на самой юж. Разбойников, но штурм и револьверы произвели свое обычное впечатление и они разбежались.

В Батаан путешественника встретили весьма радушно; французские миссионеры и китайские чиновники сейчас явились к нему и с большим участием распрашивали о его приключениях. Купер подал съесть жалобу на Тяня, и ему обещали немедленно переслать ее в ген.-губернатору. Пробыв несколько дней в Батаане, он узнал кое-что о главной торговле между Индиею и Китаеем: в настоящее время Китайцы не пропускают чая из долины Брамапуры в Тибет; у границы Ассама даже стоит стража. Прежде существовал коммерческий тракт из Вирмана в Юнь-нань через Бамо и Да-ли-фу, но которому велась значительная торговля; теперь же инсуррекция все подавила. Возстановление ею принесло бы большую пользу Рангу, точно также как и открытие чайной торговли между Индиею и Тибетом бы было выгодно для Англии.

Выйдя из Батаана, Купер встретил матери своей прежней женщины, которая предлагала себя вместо дочери и наставила, чтобы он взял ее с собой. С большими трудами только ему удалось от нее избавиться. Такие случаи здесь не редки, и в Батаане есть одна женщина, которая служит общую женой трем братьям и отцу их.

Перебравшись без промедлений через хребты Тазо и Даамба, Купер на пятый день дошёл до Ха-кую, откуда ему оставалось шесть переходов до Да-цань-лу. Кроме нападений диких тигровских тигров, от которых пришлось отстреливаться, и страшной снеговой бури, которая чуть не засыпала его в дорогах, не было никаких приключений. В Да-цань-лу он нашел у епископа 800 лань (600 руб. сер.), присланых ему англичанским посланником в Пекине; эта помощь пришла очень впрок, потому что у него оставалось только 10 лань и он был в мореоне быть штилем до Хань-кую. Теперь он спокойно мог отдохнуть и прожить в Да-цань-лу два недели.

6-го октября, одевшись опять в китайское платье, он двинулся в обратный путь. До Я-чоу-фу ходил по той же дороге, а оттуда пере менил маршрут, и поднял вверх по реке Я-ха. На третий день он въехал в страну Былого Воска. Этот древесный или растительный воск добывается следующим образом: на низинах и тонких обрубленных деревцах живет громадное количество насекомых бай-за (былого воска). Ящики их собираются и укладываются в корзины изъ листвьев Бай-за-шу (дерево бай-за), которые продаются по 20 лань. В март насаждают на деревьях выростать тонких ветвей и на нихъ
приниматься шарики изъ лицъ завернутые въ жисть. Въ конце мѣсяца появляются лиры и доходят скоро до величины мухи, съ длинными хвостиками, и покрываеть какъ будто бѣлымь пухомь. Деревья въ это время кажутся совершенно бѣльми. Въ июлѣ появляются мухи; замѣчается въ бѣлый воскр., а въ августѣ вѣтки покрываются слоемь въ дымъ толшины. Тогда ихъ срубаютъ и вывариваютъ.

Отъ города Хунъ-я-чень Кунерь поѣхалъ на плоту до Цэя-дин-фу, богатаго города, поставляющаго большое количество сырого шелка въ Чъякъ-ду-фу и Чунъ-цинъ-фу, а отсюда въ общей лодкѣ-омнибусъ — по рѣкѣ Минъ до Чунъ-цинъ-фу, черезъ Сяй-фу. Выѣхавъ 31 октября изъ Чунъ-цинъ-фу, лодка Кунера прошла мимо китайской канонерки, не остапновившись; немедленный выстрелъ напомнилъ ему ошибку, и могло бы кончиться плохо, ежели бы не было ген.-губернаторскаго паспорта, который здесь въ послѣдний разъ сослужилъ свою службу. Проехавъ черезъ озеро Шами, лодка на пятый день вошла въ Янъ-цы-пинъ.

11-го ноября 1869 г. Кунерь прибылъ въ Ханькоу, совершивъ хотя и неудачное, но весьма интересное и трудное путешествие, по мѣстамъ, гдѣ кромѣ неутомимыхъ миссионеровъ ездили когда нибудь пропагандя европейцы. Недостатокъ денегъ и незнаніе языка были ему главными помѣхами. Будучи лучше смѣзимъ средствами и умѣя объясняться, онъ можетъ быть и проехать бы въ Лассу или Бирмань. Теперь же, вопросъ о торговомъ пути попрежнему остается открытымъ.

Б.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Revue Maritime et Coloniale, pour 1872, N 2 — 7.

Revue Maritime давно известенъ, какъ одинъ изъ лучшихъ перио
dическихъ сборниковъ, касающихся морского дѣла. Французскіе моряки очень нерѣдко помѣщаютъ въ немъ и свои географическія изслѣдований; да кромѣ того сама редакція слѣдитъ за важнѣйшими открытиями и ученныя экспедиціями во всѣхъ частяхъ свѣта. Въ лежащихъ предъ нами шести книжкахъ этого журнала за 1872 году мы находимъ напр. слѣдующія статьи, способныя интересовать географа и статистика.

1. Лабросса. „Общія наставлений для плаванія по южной части Атлан
tическихаго океана“, съ подробнными изслѣдований о вѣтрахъ и тече
ніяхъ въ этомъ океанѣ, далеко разирающихъ тѣ свѣдѣнія, которыми 
дамы Мори въ его Sailing-Directions.

2. Аларф. „Плаваніе анно Le Curieux у береговъ Бразилии“, где 
сообщены любопытныя свѣдѣнія о развитіи судоходства и торговли на
Амазонской реки. Оказывается, что на этом величавом потоке, пустынном еще в начале нашего века, теперь плывают пароходы трех богатых компаний, весьма успешно ведущих свои дела. Главный порт Амазонии, Цара, принадлежит уже к числу важных торговых городов приатлантических стран. Именно, в нем грузится ежегодно разных произведений маркого пояса, для отправления в Европу и Америку, на 8½ миллионах металлических рублей, и в него привозится изъ за океана иностранных продуктов на 5 мил. рублей.

3. Авреиля „Путешествие в Ляосаме“; сдѣ ланное в 1868 году, т. е. шестью годами позднѣ е извѣ стной экспедиціи Лагре. Авторъ описываетъ прибрежья Меконга исключительно въ предѣ лахъ страны Ляосамъ, т. е. съвернѣ е Совбака, лежащаго подъ 12½° широты. Широко различны Меконга заставляютъ жителей строить дома значительно выше рѣ чнаго уровня; но это полноводие не создаетъ рѣ ку удобной для судоходства на всемъ ея протяженіи, потому что подъ 18° ю. находятся большие пороги, наполненные скалами. Страна по окрестностямъ покрыта непроницаемыми тропическими лѣ сами, въ которыхъ живутъ многочисленныя тигры, медведи, ямбы и другія большия животныя. Ляосамъ промышляютъ охотой на нихъ, и напр. въ Сень-тренѣ словноые жилики продаются по 1 р. 20 к. за штуку, кости тигра, употребляемыя въ китайской медицинаѣ, по 1 р. 50 к., медвѣ жье шкуры по 30 к., павлиньи хвосты по 60 к. Къ сожалѣнію, эта торговля не удовлетворяетъ мѣ стныхъ коммиссантовъ, и они, по обвинѣ нію довольно распространенному въ юго-восточной Азіи, торгуютъ еще и людьми, чему много покровительствуетъ ціамскій законъ, по которому замыкавшійся обращаетъ въ рабство неисправнаго должника. Законодательство ціамское вообще отличается крайней свирѣпостью, и напр. свѣ дующій указъ банковскаго короля показываетъ, какъ дорого онъ цѣ нить жизнь своихъ подданныхъ: „ст. 1-я. Население предупреждается, что я покупаю кардамонъ по 1 р. 65 к. за пикку (147 ф.); ст. 2-я. Всякому производителю, который вздумаетъ продать этотъ товаръ на сторону, будетъ отрублена голова“. Надобно признаться, что повелитель Ціама послѣ довательнѣ е въ своихъ дѣ йствіяхъ, чѣ мъ масса европейскихъ его единомышленниковъ, разныхъ протестантовъ, монополистовъ, откупщиковъ и пр.

4. Виала. „Публичное образование въ Кожинкенѣ“, разуменъ во французской. Уже до покоренія этой страны французами, почти каждая деревня имѣ ла свою школу. Французское правительство нежелательно регламентировать преподаваніе въ нихъ и для этого постановило, что школьными учительами могутъ быть только тѣ люди, которыхъ кончины
курс в особых училищах и сдачи экзамен. Таких училищ было во всей стране:
В 1860 году ... 47 с 1238 учащихся, а
 в 1870 . . . . . 131 ж 5 1000 ж и 8 с 530 учащихся.

Воспитанники этих школ, признаваемые достойными обучать других, нередко вступают в права наставников в возрасте почти детском; но, благодаря прирожденному аннамитам уважению к учености, пользуются покровительством, содействием и почтением всех старшин населения. В настоящее время в т. такой деревни, в которой бы дети не обучались грамоте и счету, с усердием, которому равное можно найти разве в Лионе.

5. Кремази. „Французская торговля на крайнем Востоке“. Авторъ darling призывает къ патриотизм у и предпринимчивости французовъ, убеждая ихъ развивать свои коммерческія связи съ востокомъ и приводя въ доказательство возможности большаго успѣха отъ такихъ начинаній слѣдующія цифры, относящіяся къ статистикѣ вѣдомой торговли Сайгона:
Въ 1868 г. вывезено оттуда ... 830,802 тонны.
69 ж 6 1 ... 532,318 ж
70 ж 6 1 ... 638,588 ж
главнымъ образомъ риса, въ Японію и въ Европу. Общія цифры обо- ротовъ саянской торговли въ 1870 г. были: 9,550,000 мет. руб. по ввозу и 8,600,000 по вывозу.

6. Гроессера-де-Корбйон. „Путешествіе въ Сайгона въ Вантокъ“, черезъ страну вдоль нижняго Меконга, озеря Кампунь-дан и равнины южнаго Сіама. Эта статья, еще не вполнѣ оконченная, знакомитъ насъ съ мѣстностями, доселѣ почти неизвѣстными. Цѣль экспедиціи автора была изысканіе направленія для постройки телеграфной линіи въ Сайгонъ въ Вантокъ; но путевые наблюдения доказалъ, что этой сухопутной линіи лучше предпочесть подводную, потому что обширныя равнины, большою частию пустынныя, покрыты столь высокою травою, что въ ней не видно слоновъ, и обращаются въ болота во время дождей.

7. Невс. „Тиморъ и тиморцы“, переводъ съ португальскаго. Островъ Тимор, одинъ изъ Малузийскихъ, принадлежитъ, какъ известно, частию голландцамъ, а частію португальцамъ; но действительными правителями туземнаго населения являются мѣстные князья, которые владѣютъ, по народному избранию, мелкими королевствами, какъ. Такихъ суку есть 47 въ одной португальской части острова. Каждый изъ нихъ обяженно иметь министра или даже, который несетъ всѣ заботы правленія и
пользуется огромной властью. Как туземные обычая или законы почти каждую лину карают смертью и как притом каждый приговоренный к ней может откупиться за известную плату, то понятно, в какой варварском унижении пребывают злосчастные малайцы Тимора. Христианство сдѣлало мало успѣхов среди ихъ, вѣроятно потому, что голландцы, по принятой ими системѣ, не допускаютъ пропаганды, а у португальцевъ она сопровождается обильными прѣемами католическихъ миссіонеровъ этой націи, которые уже были одной изъ главныхъ причин потери Португалии ея колоній. Статья, переведенная Неве, вообще богата данными о бытѣ тиморскаго населения.

8. Харисса. „История открытия Миссисипи“, въ 1673 году. Первыя свѣдѣнія о великой рѣкѣ получены были въ 1639 году обитателями Канады. Такъ какъ въ то время Сѣверная Америка была населена племенами мало расположеннымъ къ европейцамъ, то изслѣдованіе „отца водъ“ началось не раньше 1666 года, Робертомъ Кавелье.

Мы останавливаемъ въ сторонѣ многочисленныя и дѣйствительныя статьи Реве[ ] о флотахъ разныхъ государствъ, о морскихъ бюджетахъ, о торговыхъ разныхъ портовъ и пр.; но не можемъ не прибавить, что дѣятельность, съ которой органъ французскаго морскаго министерства слѣдить за всѣмъ этимъ, заслуживаетъ всѣхъ подражаній и хвалы.

М. Бенуховъ.


Послѣдняя полученныя въ Петербургѣ книжка Записокъ Лондонского Географическаго Общества заполнилъ появленіемъ въ свѣтъ и потому начинается двумя статьями, нѣсколько утратившими современность. Первая изъ нихъ есть отчетъ Илайяса о его путешествіи въ 1868 г. на Желтую рѣку, послѣ перенесенныхъ ею русла, а вторая представляетъ разсказъ о путешествіи Гейвorda по Верхней Азіи въ 1869 году. Вироцел, эта устарѣлость не лишаетъ, въ глазахъ географа, объ этихъ статьяхъ высокаго интереса. Особенно путешествіе Гейвorda, которому Лондонское Географическое Общество относилось присудить медаль только по смерти его, заслуживаетъ многого изв живот этого свѣтлого и неутомимаго путешественника. Статья Гейвorda начинается перечисленіемъ дорогъ, которыя ведутъ изъ Ладака въ Аркандъ и которыхъ есть нѣсколько. Первая, самая западная, идетъ черезъ перевалъ Кардонъ (17,574 ф.) на Шайокъ у Диската, оттуда вверхъ по р. Нубръ до Чанъ-Лама и потомъ черезъ перевалъ Сассеръ (17,972) снова въ до-
лину Шайюма, по которой и тянется до самого подножия Каракорумского прохода (18,317), по коему путешественник проходит в бассейн Ярканд-дары. Эта дорога называется Замисканской, зимней, и приводит к Ярканду через проход Янги и городок Кутгир. Вторым или Табистанским ведется сначала из Ладака на восток через проход Дигур-Ла на Шайюм и затем к северу, на Каракорумский же проход, откуда продолжается на Шахдуну и Сангджу, то есть высается вдоль Карахама. Здесь возвращается Каракорумский проход нужно еще бывать перейти Судисский перевал (18,337 ф.) и проход Сангджу (16:612). Третья дорога есть еще более восточный путь на Чань-Чинь, который именно и был избран Гейюордом. Он ведет через перевалы Масимин (18,457) и Чань-Лань (18,389) на высокое плато горы Линцингтун (15—16,000 ф.) и оттуда, через проход Киязых, соединяется со второю дорогой. Разстояние от Ладака до Яркенда по первой, замисканской, дороге есть 800 верст, по табистанской 720, а через Чань-Чинь 760 в. Последнее путешествие рассказа о путешествиях в городах по верховьям Кара-ама и Ярканд-дары, рассказа отчасти уже известного читателям Известий (1870 г.), автор ведет путешествия в Яркенде, куда он прибыл 27 декабря 1889 г. На последнем переходе нужно было переправляться через Ярканд-дары, которая здесь, в 630 верстах от источника, имеет около 1½ верста ширины, считая впрочем два острова между тремя ее рукавами. Город Яркенды по Гейюорду имел 40,000 домов и 120,000 жителей, т. е. показался ему значительно, чему Роберту Шау. В городе есть 160 мечетей и 12 караван-сараев; но несмотря на большое торговое движение, улицы его узки, не более 12 футов. Вода проведена из канала, отделяющегося от Ярканд-дары и, в свою очередь, распадающегося на аркы, которые проходят через город и соединяются отверстия в стенах. Город лежит отдельно от города, в полуверсте западнее его, и представляет квадрат в 250 сажен и ширину, обнесенный стеной в 40 ф. выше и 12 ф. толщиною вверху. Окрестная городу равнина чрезвычайно плодородна и лежит на средней высоты 3539 ф. над морем. Маршрут от Яркенда до Кашгара не представляет ничего особенного нового, кроме низвележки страны, которая показывает, что идти этой дорогой нетто точки ниже 4000 ф. над морем. Самый Кашгар лежит на 4365 ф., что хотя менее 5000, данных ему „мирзою“, но все еще много выше, чем Аиматы и Кульджа, которые поэтому званны ими „высшие“ кашгарские. В Кашгаре Гейюорд обратился, между прочим, внимание на Пахир, о котором успел собрать известия от Киргизов,
что ближайший путь ведёт туда взорху по Кивиль-су, а потому не одному изъ ея правыхъ притоковъ, изъ чего видно, что знаменитая нагорная площадь лежитъ совсѣмъ не тамъ, гдѣ ей указывали мѣсто Вулъ и „мира“, а значительно сѣвернѣе, какъ склоненъ былъ думать Гумбольдтъ и какъ означено на картѣ Клапрота. Статья Гейторда заключается многочисленными приложеніями, насчитывающими топографіи прибрежныхъ мѣстъ мѣстностей, списками географическихъ координатъ, высотъ надъ уровнемъ моря. Она вполнѣ заслуживала бы перевода на русскій языкъ, равно какъ и даже выше, чьмъ переведенная уже книга Р. Шау; но только желательно, чтобы переводчикъ былъ болѣе свѣдучъ въ географіи Азіи и не попользовалъ себя сокращеній и пропусковъ.

Изъ другихъ трудовъ, нашедшихся мѣсто въ J. of R. G. S., обращаемъ внимание на первую изъ путешествій по Шань-дуну г. Маркъяна, английскаго консула въ Чинфу. Маркъянъ путешествовалъ съ промышленными цѣлями, и потому его работа представляетъ результатъ изслѣдованій экономическихъ и техническихъ. Болѣе 50 рудоносныхъ площадей и пріисковъ отмѣчено имъ на картѣ Шань-дуна, и мы видимъ, что въ этой провинціи Китая добывается золото, серебро, свинецъ, мѣдь, жѣлѣзо, мраморъ, вазелинъ и каменный уголь. Растительное и животное царство имѣетъ здесь культурными представителями хлопокъ и шелковичныхъ червей. Изъ большихъ промышленныхъ центровъ заслуживаютъ вниманія города: Вейсъ-сань, съ 100,000 жителей, Цинъ-чжень-фу съ 70,000 изъ которыхъ 12,000 магометанъ; Цин-чжень-фу — главный городъ провинціи, имѣющій, между прочимъ, католическаго епископа съ 12,000 послѣдованітелей; Кю-фу — городъ Конфуция, и Цю-санъ — городъ Менціа.

Другой английской консуль, Симхо, почти одновременно съ Маркъяномъ совершилъ любопытную поѣздку по Янь-сце-кяну отъ впаденія въ него стока озера Тунъ-тинъ, въ Ху-наннъ, до Чунъ-къинъ-фу, въ Сычуанъ Его путь была также торговая, но вѣрнѣ и гидрографическая, такъ какъ онъ долженъ былъ дополнить свѣдѣнія о судоходности Янъцзэ, собраныя Блэкстономъ. Карта, приложенная къ статьѣ, отвѣчаеъ этому послѣднему требованію, а содержаніе большей части труда имѣетъ цѣлью разсвѣтить промышленныя и финансовые условия видѣнной авторомъ страны. Любопытно при этомъ видѣть, какъ въ Китаѣ составляются капиталы. Въ городѣ Квей-фу авторъ встрѣтилъ нѣкого Чоо, своего бывшаго знакомаго. Это былъ китайскій генераль, увлеченныйствоватьвой войсками противъ тайпиновъ около Шанхая. По окончаніи междусобной войны онъ поселъся въ своемъ родномъ городѣ, чтобы мирно наслаждаться награбленными богатствами.

„Заварянский край“, „Западная часть Небесныхъ горъ“ „Зеркальное
ская долина" суть остальная статьи Записок Л. Г. Общ. за 1870 г., относящиеся до Азии. Они всё принадлежат русским путешественникам: Остен-Самюэль, Сёверцову и Федченко. Англичане видимо сладить за тём, что даётся у нас по части географии средней Азии, и общей доклад, которым начинается настоящий том "Записок", заключает указания на ещё более новая изследования наших географов, до г. Казанского включительно. Но что всего любопытнее, это то, что каждое новое изследование, каждая статья о наших азиатских открытиях сосредоточивается у них пояснительною картою, чего мы не всегда достигаем у себя дома.

Из прочих статей J. of R. G. S. укажем ещё на изящное общий интерес изследования датского адмирала о температурах поверхности воды в Северо-Атлантическом океане, которое даёт богатый материал для определения пределов и очерёдки Гольф-Стрин и наглядно показывает (на картё), как передвигаются от года до года промыслы даже в странах с разными морскими климатом.

М. Веноков.

МЕЛЕНИЯ ИЗВЕСТИЯ.

Несколько статистических данных по Зеравшанскому округу.
— Прошло четыре года с тех пор, как бывшая столица Тимура стала русским окружным городом. С ней вместе попала под нашу власть значительная полоса земли вдоль по реке Зеравшану. Некоторые топографические, физико-географические и этнографические данные об этой стране в её современном, т. е. нерассековском виде, конечно, были уже известны со времени путешествия Лемана и Ханикова; но только в последнее годы явилась возможность собирать данные статистические, до которых едва ли было дело бухарским властям. Труды просвещённых членов местной русской администрации, гг. Соболева, Гребеники, Хорошкина, Аминова и др., быстро подвинули дело, и теперь, благодаря взяканиям этих лиц, мы можем дать для Зеравшанского округа следующие численные величины.

Жителей во всем округе считается ближком 271,000 душ, именно в отдельных:

- Панжеменском — 65,300
- Самаркандском — 118,100
- Баткенурганском — 93,000
Въ составу Панджевентского отдѣла принадлежатъ бывшія бекства:

| Мачинское, по верх. Зерифш. | 41 деревня съ 9,385 душ. |
| Фальгарское, западнѣе его | 31 " 13,390 |
| Ятвакское, по Ятвау | 26 " 4,405 |
| Фанское, по Фанъ-д. и Искенд.-кулю | 23 " 4,540 |
| Кштутское | 18 " 1,200 |
| Магіанское | 19 " 2,118 |

Итого 158 " 35,622 |

Все это населеніе въ бѣдныхъ горныхъ таджиковъ или таджиковъ. Затѣмъ въ составѣ Панджевентского и двухъ другихъ отдѣловъ входятъ таджики, узбеки, киргизы, афганцы, арабы, евреи, цыганы и европейцы, составляющіе, за исключенiemъ послѣднихъ, 13 туменей или волостей. Этимъ населеніемъ воздѣляется 129,000 десятинъ (25 кв. м.) земли, орошаемой каналами изъ Зерафшана, и составляющій всѣмъ лишь немного трети прославленнаго плодородія Міанкада, со включенiemъ и бухарскаго оазиса, такъ какъ все протяженіе этого сада Средней Азіи составляетъ не болѣе 83 1/4 кв. географ. миль.

И. Вендовскій.

---

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

"ТРУДОВЪ"

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНагО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ 1873 ГОДУ.

Программа "Трудовъ" Императорскаго Вольного Экономическаго Общества въ будущемъ 1873 году будетъ соответствовать новому уставу Общества, Высочайше утвержденному въ 13 день августа 1872 года. Такъ какъ по новому уставу въ составѣ Вольнаго Экономическаго Общества входятъ три отдѣления, изъ которыхъ въ первомъ должны быть разработаны вопросы чисто сельско-
хозяйственныя, въ связи съ науками естественно-историческими; во второмъ—техническія производства, состоящія въ ближайшей связи съ сельскимъ хозяйствомъ, и земледѣльческая мѣханика и, наконецъ, въ третьемъ вопросы статистическія и политико-экономическія и притомъ преимущественно такие, которые имѣютъ связь и соотношение съ усиліями сельскаго хозяйства, то и programma «Трудовъ», какъ журнала Общества, въ 1873 году будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ.

I. Сельское хозяйство. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержанія, направленного къ разысканію вопросовъ земледѣльческихъ, и журналы засѣданій первого отдѣленія.

II. Техническія производства, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ-то: винокуріе, пивовареніе, свеклосахарное производство и т. п., земледѣльческая мѣханика и журналы засѣданій втораго отдѣленія.

III. Статистика и политическая экономія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы статьи статистическаго и политико-экономическаго содержанія по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, и отчеты о засѣданіяхъ третьаго отдѣленія.

По вопросамъ земледѣльческой мѣханики, а равно и въ другихъ статьяхъ, гдѣ окажется надобность, будутъ прилагаемы политическія и фотографированныя рисунки. Излишне упоминать, что въ названныхъ отдѣлѣхъ «Трудовъ» найдутъ мѣсто сообщенія, какъ многорядныхъ членовъ и корреспондентовъ Общества, такъ и стороннихъ лицъ, особенно изъ среды гг. хозяевъ.

Кромѣ того, согласно постановленію Общаго Собранія, въ «Труды» введенъ съ 1872 года особый отдѣлъ «Пчеловодства». На приглашеніе Общества, обращенное къ русскимъ пчеловодамъ, сочувственно отозвался столько лицъ, что существованіе отдѣла «Пчеловодства» при «Трудахъ» является совершенно обусловленнымъ и необходимымъ. Наши наличными силы по этой отрасли сельскаго хозяйства только теперь начинаютъ приходить въ извѣстность и оказываются даже болѣе значительными, чѣмъ можно было предполагать сначала. Редакція «Трудовъ» уже имѣетъ въ рукахъ интересныя статьи по пчеловодству, и не сомнѣвается, что отдѣлъ «Пчеловодства» («Трудовъ» въ будущемъ 1873 году представить не мало интереса для любителей этой отрасли сельскаго хозяйства.
При «Трудах» 1873 года, сверх того, будет приложено обще-
понятное руководство к составлению смесей из разных кормов,
на основании данных, выработанных наукой.

«Труды» Императорского Вольного Экономического Общества будут выходить раз в месяц, книжками, каждая от семи до восьми печатных листов.

Цена за годовое издание «Трудов» без пересылки . . . . . . . . . . . . . . . 3 р. 50 к.
С пересылкой по почте внутрь империи, в равном
и с доставкой на дом в С.-Петербург . . . 4 — — —
Подписная цена. Четыре рубля с пересылкой и три руб.
пятнадцать коп. без пересылки вносится при подписке сполна
за все годовое издание, и подписка на сроки, как-то: на три месяца, на полгода и пр., не принимается.

Подписка на «Труды» на 1873 год принимается в С.-Петербурге (на угол 4-й роты Измайловского полка и Обуховского проспекта) и в съёмной торговли комиссионера В. Ш. Общества А. В. Захарова (за Казанским собором, в доме Лебедникова). Иногородние благополучно обращаться в С.-Петербург, в доме И. В. Э. Общества.

Для желающих из гг. подписчиков Редакция изъявляет готовность высылать конструкторские чертежи, изготовленные Обществом: 1) небольшую саксонскую вёлку; 2) ручную мельницу для льна; 3) гогенгеймский плуг и борона Валькара; 4) гогенгеймский почвоуглубитель и плуг-оукунок для картофеля и 5) составляющие одну колокол с потому порознь не продавающееся шесть чертежей голландских вёлряных мельниц, с описаниемъ. Конструкторские чертежи мельниц стоятъ с пересылкою 1 р. 50 к., остальные 4 чертежа машинъ с пересылкою 1 р., а каждый из послѣднихъ четырехъ чертежей отдѣльно—25 коп.

Редакторъ А. Собѣтовъ.
дорого стоящих переводов разных управлений изъ одних пунктов въ другие; не везде за собою ложки существовавших учреждений и требовать лишь одного нового расхода на открытие почтовых сообщений отъ Омска до Ауль-э-ата и отъ укрѣпленія Уральскаго до Көбектовъ.

Генералъ-адъютантъ Тимашевъ, разбирая этотъ проектъ, какъ недвѣдимый по времени, находилъ его неудобнымъ и даже несогласнымъ съ Высоочайшей утвержденіемъ 20 августа 1864 г. предположеніемъ трехъ министерствъ. Онъ особенно указывалъ на неудобство управления всѣми степными и Оренбургскою губерніей изъ Омска, отдѣляя предпочтение Оренбургу, какъ пункту, ближайшему къ столицы и лежащему на самомъ короткомъ пути оттуда въ Среднюю Азію. Экономію въ расходахъ по преобразованію онъ находилъ маловажною въ общегосударственныхъ видахъ, такъ какъ временные расходы съ лихвою могутъ оккупаться постоянной пользой отъ хорошо обдуманной мѣры. Мысли же Военного Министерства о соединеніи всѣхъ Киргизскихъ степей подъ одной генераль-губернаторской властью не одобрились.

Въ 1867 году, какъ известно, образовалось Туркестанское генералъ-губернаторство, въ составъ котораго вошли почти всѣ наши окраины на сторонѣ Турана и западнаго Китая. Этимъ положено было основаніе прочному единству нашихъ политическихъ дѣйствій въ Средней Азіи и вмѣстѣ ограждены съ юга и съ юго-востока отъ вѣтвящихся соприкосновеній земли Оренбургскаго и Западно-Сибирскаго вѣдомства. Но обѣ эти цѣли достигнуты не вполнѣ. Именно, на южной границѣ Оренбургскаго края остались не замкнутыми ворота по Усть-Уругъ къ сторонѣ Хивы, которая хорошо умѣетъ пользоваться двоевластіемъ на своихъ сьерныхъ предѣлахъ; а на юго-востокѣ Западной Сибири сохранились подобныя же ворота у Зайсана, гдѣ удобно могутъ переходить чрезъ государственный рубежъ наши хищники въ Китай и китайскіе къ намъ, нарушая такимъ образомъ спокойствіе въ краѣ, который безъ этого былъ бы "совершенно мирнымъ и одною нудящимся въ Омскихъ генераль-губернаторствѣ и военно-окружномъ управлѣніи.

Сознаніе этого, а также и другихъ неудобствъ административного дѣленія Азиатской Россіи, поэтому сохранилось въ правительственной средѣ. И хотя въ 1869 году было сдѣлано, для удовлетворенія администраихныхъ надобностей, одно повеленіе, раздѣлить Оренбургской степи на двѣ области; но, не ограничиваясь этой частной мѣрою, официальнымъ лицамъ, близко стоящимъ къ дѣлу, продолжали разрабатывать вопросъ о новой общей гранировкѣ въ, азиатскихъ губерній и областей. И какъ разработана эта, съ Высочайшаго созвенія, возложенна, главными образомъ, на министерства Военное и Внутреннихъ Дѣлъ, то одинъ изъ
членником последнего, бывший член Совета Главного Управления Восточной Сибири и Сахалинской Комиссии, действительный статский советник Карпов, по возврате своему изъезда почти всей Сибири, составил проект его разъяснения, имевший главною особенностью удовлетворить настоятельной потребности отделения Приморского и Амурского краев в особое генерал-губернаторство, независимое от Иркутска. Комбинация действительного статского советника Карпова, впрочем, была соображена так, что передавала в прямое ведение Министерству Внутренних Дел не только совершенно мирная и правильно устроенная губерния Тобольская, Оренбургская и Уфимская, но даже Уральскую область, в которой еще продолжались беспорядки и брожение вооруженных масс. Свидетельством этого, на особом совещании, бывшем в ноябре 1871 г., под председательством Военного Министра, проект г. Карпова не был одобрен, а на ряду с ним рассмотревались и другие предложения, из которых составленное Азиатскою частью Главного Штаба было признано наиболее удовлетворительным. Особенностью этого последнего предложения было: образование из всех четырех Сибирских губерний, Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской, и трех областей, Амуринской, Семипалатинской, Якутской, одного генерал-губернаторства, с центром в Омске, оставление Оренбургского и Туркестанского краев без передачи и учреждение нового генерал-губернаторства из областей Забайкальской, Амурской и Приморской. Таким образом число азиатских генерал-губернаторств и губерний, а следственно и надежды на них, оставались прежними; только же группы провинций удовлетворяли, по числу находящихся в них войск, требованиям военно-окружной системы.

Сколько известно, проекта этому однакоже не было дано дальнейшего движения, а потому вопрос о передаче Азиатской России остается открытым. Свидетельством этого, здесь налагается новая комбинация, по возможности согласующая всё прежде заявленные мнения, но имевшая и собственную цель.

Цель эта состоит в том, чтобы при новом передаче:

1. Создать такая большие административные группы, которые бы наиболее соответствовали естественным, т. е. физико-географическим, этнографическим и экономическим условиям различных частей Азиатской России, в том убждеении, что только таки группы могут быть полезны и долговечны.

2. Не увеличивать числа генерал-губернаторств и военно-окружных управлений, дабы не вводить казну в новые расходы, и, что еще важнее, не обособлять таких местностей, которым давно уже имют всё данный
для окончательного снятия их с Россию собственно, т. е., для выхода из под генерал-губернаторского надзора.

3. Сообразно с последним целям изъять из генерал-губернаторского управления и подчинить прямо министерствам все тв губерний, которые не имют надобности в мѣстном высшем управлении.

4. Собрать подъ одно общее управление всѣ неприграниченны Киргизскія степи, не давая однако въ составѣ такой новой группы большаго переноса киргизскому элементу надъ русскімъ, и напротивъ, преслѣдуя ту цѣль, чтобы въ предѣлахъ нового генерал-губернаторства были всѣ средства къ развиѳнію русской колонизаціи въ степи и къ возможно всестороннему проникновению русскія началъ жизни въ бытъ киргизовъ. Это единство въ управлении степями кажется особенно желательнымъ потому, что до сихъ поръ тѣмъ замѣтнымъ прискорбнымъ дуализмъ въ административныхъ преждехъ, не стертый даже „Положеніемъ“ 1869 г.

5. Удовлетворить требованіямъ единства вѣткой политики на окрайнахъ, предоставить въ вѣдѣніе каждаго генерал-губернатора такой районы, чтобы онъ могъ вести пограничныя дѣла въ одномъ направленіи безъ вмѣшательства другихъ генерал-губернаторствъ и безъ раздѣленія данными власти по рѣшенію пограничныхъ вопросовъ.

6. Уничтожить лишнія административныя инстанціи въ Сибири, существующія въ видѣ двухъ совѣтовъ Главнаго Управленія, не имѣющихъ права и возможности ограничивать генерал-губернаторскую власть и потому безполезныхъ, а въ замѣнь ихъ ввести всюду простая канцелярии генерал-губернаторовъ, которыхъ власть должна быть только распорядительною и ревизионною, но не хозяйствено-административною, скона принадлежащие губернскому правленію, казеннымъ палатамъ и пр. Только при этомъ условіи генералъ-губернаторъ будетъ иметь возможность стоять неусыпнымъ страемъ тѣхъ высшихъ интересовъ политическія, военныхъ, экономическихъ и социальныхъ, которые ему выпадаютъ Вѣрховною властью.

7. Уменьшить число административныхъ единицъ второго порядка, т. е. губерній и областей, по возможности, не создавая однако новыхъ административныхъ центровъ въ замѣнь упраздняемыхъ.

Слѣдующій перечень, изложенный сначала диддатически, и потомъ въ видѣ таблицы, повидимому, удовлетворяетъ во крайней мѣрѣ большинству этихъ условій.

Четыре генерал-губернаторства и военные округа.
(То же число, что нынѣ).

Сибирское: г. Оренбургъ.
Туркестанское: г. Ташкентъ.
Сибирское: г. Иркутскъ.
Амурское: г. Благовѣщенскъ.
Западно-Сибирское генералъ-губернаторство и военный округ упразднены.

Три губернии и восемь областей.
(Вместо шестиныхъ 6 губерний и 10 областей).

Томская: г. Томск.
Енисейская: г. Красноярск.
Иркутская: г. Иркутск.
Уральская: г. Уральск.
Троицкая: г. Троицк.
Омская: г. Омск.
Сыр-Дарьянская: г. Ташкент.
Семиреченская: г. Вѣрный.
Якутская: г. Якутск.
Амурская: г. Нерчинск.
Приморская: г. Хабаровск.

Губернія Оренбургская (съ Оренбургскимъ казачьимъ войскомъ по гражданской части), Уфимская и Тобольская выходятъ изъ подъ генералъ-губернаторскаго управления, а области Семипалатинская и Забайкальская упраздняются.

Генералъ-губернаторства составляются такъ:

1. Степное имѣя теперешнихъ областей: Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской, безъ Зайсанскаго приставства, котороѳ относится въ Туркестанское генералъ-губернаторство. Южная граница Уральской области полагается по съверному обрыву Усть-Урта (весьма замѣтному живому урочищу), а потомъ прямо линией къ стц. Тереку. Командующему войсками, кроме всѣхъ частей, расположенныхъ въ упомянутыхъ областахъ, подчиняются еще войска губерніи Оренбургской (Оренб. каз. арм. и мѣст.), и Тобольской (почти однѣ мѣстны).

Разстоянія отъ Оренбурга (*) до крайнаго административнаго пункта на востокѣ (Семипалатинскѣ) будутъ: 2,300 в. черезъ Омскъ и только

(*) Линія, знакомая съ ходомъ стенного управления, всегда бывала болѣе разрѣшаемыми въ Западной Сибири, нежели мѣстныхъ основаній указываютъ на Омскъ, какъ на болѣе полезный, чѣмъ Оренбургъ, центра для стенной администраціи, такъ-какъ тамъ сохранялись лучшія правительственные традиціи. Но при всей справедливости этого замѣчанія, нельзя не отдать преимущества Оренбургу, по причинамъ, указаннымъ генерель-адъютантомъ Тимашевымъ. Омскъ же, съ уничтоженіемъ въ немъ администривнаго центра, могъ бы, съ во главу полою для всей Сибири, стать университетскими городомъ и мѣстопребываніемъ Сибирской Судебной палаты. Затѣмъ, нахаждуть въ Оренбургѣ сибирскія административныя традиціи можно хотя бы переводомъ туда изъ Омска части служебнаго персонала, нынѣ ведущаго стеннымъ дѣла Западной Сибири.
1,680 в. черезъ Акмолы и Баянъ-Аулъ, гдѣ нужно будетъ устроить, въ дополненіе къ существующему по этому направлению, почтовые тракты отъ Орска до Атбасара (450 в.) и отъ Акмолы до Семипалатинска (600 в.).

Для уменьшения состава областной администраціи, снимишь многочисленной по теперешнему числу населения, полагается упразднить область Семипалатинскую, оставивъ Сибирскую степь, за исключеніемъ Боганалычныхъ волостей, къ вѣдѣніи одного Омскаго (*1 губернатора. Оренбургскую степь можно раздѣлить затѣмъ на дѣй же области, но съ центрами не въ Уральскѣ и Оренбургѣ, а въ Уральскѣ и Троицкѣ, назначеніѣ границы между ними русское продолженіе Уральскаго хребта и Мугоджары. Тогда населенность всѣхъ трехъ областей будетъ почти одинакова, а пространства не отягощеннымъ для администраціи. Къ гини же получить ту выгоду, что ихъ перекочевки (обыкновенно съ сѣвера на югъ) будутъ совершаться почти исключительно въ предѣлахъ своихъ областей, и на конецъ въ частности Боганалыцы, отойдя въ составъ Троицкой области съ зимними и лучшими своими ночевками, перестанутъ доставлять безпокойства администраціи двухъ сосѣднихъ областей.

2. Туркестанское генералъ-губернаторство будетъ выспаться въ себѣ всѣ наши степные и нагорные среднеазиатскія окраины, гдѣ главная заботы начальника края будутъ политическія: охраненіе достоинства Россіи въ Средней Азіи, ея рубежей, ея новыхъ приобрѣтеній, водвореніе въ новомъ краѣ русскихъ поселеній и привитіе русскихъ началъ жизнѣ населенію туземному. Границу генералъ-губернаторства съ востока и юга будетъ состоять государственная граница отъ Алтая до Танышана и до Аральскаго моря, со включеніемъ послѣдняго и прилегающихъ къ нему степей, пока, впрочемъ, лишь на востокѣ и сѣверѣ, такъ какъ Усть-Уртъ можетъ до времени оставаться въ вѣдѣніи маняшскими начетствъ и подъ наблюденіемъ казахскихъ и оренбургскихъ отрядовъ. Области предполагаются тѣ, которыя и нынѣ входятъ въ составъ генералъ-губернаторства; но въ случаѣ оставленія за Россіею Кудыки и присоединенія Хивы могутъ быть организованы еще двѣ: Самаркандская

(*) Главными городами областей выбраны Уральскъ, Троицкъ и Омскъ, а не Тургай напр. или не Акмолы, не только потому, что первые существуютъ въ второе, какъ города, почти нѣть, но и потому, что вообще возникновеніе, даже въ будущемъ, большихъ степныхъ городовъ есть фантовая. Да и выгоды же было бы напр., чтобы русское населеніе береговъ Иртыша, управлялось въ глубины киргизской степи, какъ Акмолы?
и Хибинская, первая изъ округа Зереншанского и уездовъ Ходжент-скаго (частию) и Кизиль-кумского (вновь предполагаемаго), съ возможнымъ развитиемъ Сыръ-дарьинской области Томскаго уѣзда, изъ Семирѣчья. Тогда областные губернаторы будутъ вѣдать пограничный дѣла: Семирѣченскій съ Западнымъ Китаеемъ и Восточнымъ Туркестаномъ, Сыръ-дарьинскій съ Коканомъ, Самаркандскій съ Бухарой, Хибинскій съ Туркменіей, все разумѣется, подъ руководствомъ генерал-губернатора.

3. Сибирское генералъ-губернаторство, горнопромышленное, здѣсь промышленное, торговое и, по составу населения, наиболѣе русское, — изъ губерній Томской, Енисейской и Иркутской съ областью Якутской и западною половиною территоріи Забайкалья, могучей вофти по-прежнему въ составѣ Иркутской губерніи, отъ которой отдѣлена не далѣе 1851 года и вѣстѣ съ которою экономически титубѣетъ въ Байкаль. Центръ управлія въ Иркутскѣ, потому что этотъ городъ есть дѣйствительное средоточіе экономической и умственной жизни Сибири, предпочтительне предъ Томскомъ и Красноярскомъ. Генералъ-губернаторъ здѣсь можетъ сполна предаваться дѣламъ внутреннимъ, такъ какъ страна граничитъ на югѣ только съ Монголіею, отъ которой почти всюду отдѣлена горами, и небольшая переписка съ уральскими амбарами и улусутайскими цзянь-цюнямъ будетъ пещеривать всѣ пограничные споры.

4. Амурское генералъ-губернаторство—изъ всего Амурского бассейна и Приморскаго края — должно до времени раздѣлиться на дѣв области: Амурскую, со славными городами Нерчинскимъ (центромъ населенности) и Приморскаго, съ управліемъ въ Хабаровкѣ (центромъ водяныхъ путей). Генералъ губернаторъ же долженъ жить въ Владивостокѣ (центромъ края и мѣсто важнѣйшихъ пограничныхъ споровъ съ Китаеемъ), а главный командиръ флота и портовъ — лично отдѣльное отъ Приморскаго губернатора — въ Владивостокѣ. Высокая политическая важность края, его отдѣльное положеніе отъ прочихъ частей Азиатской Россіи, за горами, у моря, вблизи Японіи, Кореи и Маньчжурии, не оставляетъ сомнѣнія, что нижѣ генералъ-губернаторское управление не нужно столько, какъ здѣсь. Край и теперь уже русскій, но принадлежности огромнаго большинства его населенія къ русскому племени; но русская колонизация должна здѣсь получить несравненно большѣе размѣры, чѣмъ нынѣ. Здѣсь же должны быть созданы хорошия сухопутныя и морскія военные связи, ибо соседями нашими тутъ стоять не питомцы Хива, Бухара, Коканъ, Монголія, а преуспѣвающія Японія, густо населенная Корея и сѣверо-восточная земли Китайской имперіи; да въ Приморскомъ краѣ мы должны расчетывать не на однихъ соседей. Творческой дѣятель-
ности генералъ-губернатора, поэтому, предстоит однѣсь задача, которая въ русской истории не повторялась со времена князя Потемкина-Таврическаго.

Слѣдующая статистическая таблица представляет результаты предстоящаго передачи Азиатской Россіи.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название области</th>
<th>Кеч.</th>
<th>Душъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Область Уральская</td>
<td>88,000</td>
<td>6,500</td>
</tr>
<tr>
<td>русскихъ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>инородцевъ</td>
<td>497,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Область Троицкая</td>
<td>10,000</td>
<td>7,750</td>
</tr>
<tr>
<td>русскихъ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>инородцевъ</td>
<td>310,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Область Омская</td>
<td>65,000</td>
<td>15,845</td>
</tr>
<tr>
<td>русскихъ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>инородцевъ</td>
<td>295,000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Итого инородцевъ 1,102,000).

4. Земли Оренбургскаго казачьего войска, входящая собственно въ составъ Оренбургской губерніи, во подвѣдомственной начальству и Степнымъ военнаго округа . . . . . 1,700? 264,478

(Итого русскихъ 422,478).

Всего же . 31,795 1,524,478

Туркестанское генералъ-губернаторство.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Область</th>
<th>Кеч.</th>
<th>Душъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Область Сыръ-дарийская съ Зеравшанскимъ округомъ (200,000 д.)</td>
<td>10,190</td>
<td>1,095,090</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Область Семирреченная (безъ Кульджи)</td>
<td>7,235</td>
<td>540,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего . 17,425 1,635,000

Сибирское генералъ-губернаторство.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Область</th>
<th>Кеч.</th>
<th>Душъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Губернія Томская</td>
<td>15,688</td>
<td>784,268</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Енисейская</td>
<td>45,708</td>
<td>350,548</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Иркутская</td>
<td>19,486</td>
<td>838,000</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Область Якутская</td>
<td>71,420</td>
<td>218,788</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего . 152,302 2,201,904

Амурское генералъ-губернаторство.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Область</th>
<th>Кеч.</th>
<th>Душъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Область Амурская</td>
<td>9,000?</td>
<td>222,390</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Приморская</td>
<td>34,276</td>
<td>44,500</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего . 43,276 277,890

Общій итогъ 4-хъ генералъ-губернаторствъ . 244,798 5,639,272
менѣе вынужденного на . 31,264 2,046,140

Д. чл. М. Венюковъ,
Астрonomическая определения пунктов в Западной Сибири.

Свежим сообщить только что полученный в Географ. Обществе список широты и долготы пунктов, определенных в Западной Сибири штабс-капитаном Мирошниченко.

В 1869 году.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Широта</th>
<th>Долг. от Пулкова</th>
<th>Впр. ошиб.</th>
<th>Связ. маг. стр.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Высокий Малоарымский Атмосферной тригонометрии</td>
<td>49 15 29,2</td>
<td>34 37' 40,3</td>
<td>7,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Бивший Китайский шекет Чангистей, дер. столб</td>
<td>49 10 48,0</td>
<td>42 24,0</td>
<td>±2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Р. Бухтарма при устье Черновой</td>
<td>49 12 18,9</td>
<td>41 40,8</td>
<td>2,14</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Урочище Укок с севера восточнее Укок с Алаю</td>
<td>49 17 17,7</td>
<td>48 35,7</td>
<td>3,14</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Первый Улан-Дабачи границы столб</td>
<td>49 17 25,3</td>
<td>51 14,3</td>
<td>3,43</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Китайский шекет Суук на реч. Чаган-Бурганы</td>
<td>49 24 31,4</td>
<td>54 50,8</td>
<td>4,33</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Китайский шекет Какь при оз. Какь-Норь</td>
<td>49 35 53,4</td>
<td>55 53,9</td>
<td>1,47</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Бивший китайский шекет Юску на р. Юстук</td>
<td>49 46 31,8</td>
<td>56 7,9</td>
<td>1,98</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Р. Аспаты в 8-ми вер. от перепада</td>
<td>49 56 7,8</td>
<td>57 41,8</td>
<td>2,18</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Р. Бекон-Брень против китайского пикета Черногей</td>
<td>50 2 40,4</td>
<td>58 18,9</td>
<td>2,33</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Западный конец Кентимикуль</td>
<td>50 22 32,8</td>
<td>57 33,9</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Восточный конец Джесулу-куль</td>
<td>50 27 59,1</td>
<td>57 52,9</td>
<td>2,63</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Р. Кочега против горы Бушту</td>
<td>50 54 45,7</td>
<td>59 9,7</td>
<td>3,28</td>
</tr>
<tr>
<td>14. Р. Алача около устья Чульчы</td>
<td>51 15 10,4</td>
<td>56 56,4</td>
<td>1,96</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Р. Илгутов в 8-ми вер. от Кара-норь (Куль)</td>
<td>51 28 56,7</td>
<td>57 6,9</td>
<td>1,94</td>
</tr>
<tr>
<td>16. Вершина р. Уузун-су в 1-й вер. от Таштыпского вер.</td>
<td>51 42 29,8</td>
<td>58 33,9</td>
<td>2,03</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Р. Черная</td>
<td>52 7 60,8</td>
<td>4 0 84,9</td>
<td>2,38</td>
</tr>
<tr>
<td>18. Сабин-Дабаг границ столб</td>
<td>52 11 43,3</td>
<td>0 56,3</td>
<td>1,96</td>
</tr>
<tr>
<td>19. Озеро на р. Сиру</td>
<td>56 6 56,3</td>
<td>54 4,3</td>
<td>1,33</td>
</tr>
<tr>
<td>20. Р. Чулышман при устье Чульчы</td>
<td>51 5 49,8</td>
<td>50 59,9</td>
<td>6,9</td>
</tr>
<tr>
<td>21. Р. Башкаус при устье Ула-гана</td>
<td>50 37 18,1</td>
<td>50 45,9</td>
<td>6,9</td>
</tr>
<tr>
<td>22. Копт-Агач (часть русского купца) на р. Чу, при устье Баро-Бурганы</td>
<td>49 59 34,8</td>
<td>53 24,9</td>
<td>1,96</td>
</tr>
</tbody>
</table>
В 1870 году.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Широта.</th>
<th>Долг. отъ Пулкова.</th>
<th>Выс. надъ Усть- Каменогорскомъ въ футахъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Усть-Каменогорскъ, кол. цер.</td>
<td>49° 56′ 39″,9</td>
<td>52° 18′ 13″,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Сентасъ, вер. столбъ у почтоваго дома</td>
<td>49 19 6,3</td>
<td>52 4 15</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Кокшетъ, кол. цер.</td>
<td>48 45 14,6</td>
<td>52 2 5,9</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Джусъ-агачъ, столбъ у почтового дома</td>
<td>48 26 37,1</td>
<td>52 22 59</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Уроч. Кызъ, столбъ на львомъ берегу р. Кокшетъ, около устья.</td>
<td>48 12 13,3</td>
<td>52 46 2</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Бирютъ, столбъ у Алтушского тракта, въ 6-ти вер. отъ мот. Инже</td>
<td>48 24 15,4</td>
<td>51 17 9</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Столбъ у горы Улукуادة</td>
<td>48 12 54,3</td>
<td>51 42 10</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Джахысъ-жыныл-тасъ, столбъ на рч. Тайбагать</td>
<td>48 3 27,6</td>
<td>51 3 52</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Балтагарахъ, столбъ на рч. Бору</td>
<td>48 4 54,3</td>
<td>50 42 3</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Объектъ, столбъ на мд. прнскъ Пермкина</td>
<td>47 36 12,7</td>
<td>51 9 48</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Столбъ у дороги отъ Алгузы на вер. Чагарасъ-асу, въ 6-ти вер. отъ посёлкъ-тихта</td>
<td>47 17 41,6</td>
<td>51 40 26</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Перевалъ Хабаръ-асу, совх. Сариы-Чоку</td>
<td>47 12 57,9</td>
<td>52 39 50,0</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Столбъ на право берегу р. Базаръ, у горы Тёве Моянъ-убъ</td>
<td>47 38 24,9</td>
<td>51 46 27</td>
</tr>
<tr>
<td>14. Столбъ при слиянии Карбуту съ Нарымомъ</td>
<td>47 34 59,3</td>
<td>52 9 20</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Уроч. Уй Чиникъ, столбъ въ 6-ти вер. къ Югу отъ мот. Теней</td>
<td>47 32 6,7</td>
<td>52 37 59</td>
</tr>
<tr>
<td>16. Р. Уласутъ, столбъ на пышляхъ Тогасовской волости</td>
<td>47 35 10,6</td>
<td>53 8 23</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Р. Базаръ, дер. столбъ на змовкъ киргизъ Бакъ</td>
<td>47 56 39,9</td>
<td>52 31 32</td>
</tr>
<tr>
<td>18. Столбъ на рч. Кынкы-кара-су, противъ гор. Сандыкъ тасъ.</td>
<td>48 38 20,6</td>
<td>50 48 53</td>
</tr>
<tr>
<td>19. Хутыйр Бухамъ, столбъ на горъ за хуторъ.</td>
<td>49 0 20,4</td>
<td>49 57 17</td>
</tr>
<tr>
<td>20. Джартасъ пикеть, амбаръ у станционнаго дома.</td>
<td>49 30 50,4</td>
<td>49 59 18</td>
</tr>
<tr>
<td>21. Узу-Булакъ, пикеть, дерев. столбъ у станционнаго дома.</td>
<td>48 35 42,6</td>
<td>49 57 56</td>
</tr>
<tr>
<td>22. Больше Балыкты-кула, столбъ на южномъ берегу.</td>
<td>49 8 28,3</td>
<td>50 31 44</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Окончание въ следующемъ еженедельникѣ.
Список высот, определенных в Западной Сибири штаб-капитаном Мирониченко, по барометрическим наблюдениям в 1869 году.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Высоты над ур. м. в футах.</th>
<th>П. Чегетей</th>
<th>7082</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ст. Бухтарминская</td>
<td>1301</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Выс. Малоноринская</td>
<td>1688</td>
<td>8206</td>
</tr>
<tr>
<td>Д. Медвяка</td>
<td>3313</td>
<td>7934</td>
</tr>
<tr>
<td>П. Чангистай</td>
<td>3263</td>
<td>10564</td>
</tr>
<tr>
<td>П. Уруль</td>
<td>3842</td>
<td>4890</td>
</tr>
<tr>
<td>П. Табаты</td>
<td>4896</td>
<td>7623</td>
</tr>
<tr>
<td>П. Чиндугатуй</td>
<td>6195</td>
<td>5728</td>
</tr>
<tr>
<td>Ур. Уюкъ</td>
<td>7822</td>
<td>5882</td>
</tr>
<tr>
<td>П. Валгутъ</td>
<td>7984</td>
<td>7588</td>
</tr>
<tr>
<td>Пер. Угачень-Дабага</td>
<td>9282</td>
<td>6125</td>
</tr>
<tr>
<td>Дол. р. Ойтура</td>
<td>8358</td>
<td>7465</td>
</tr>
<tr>
<td>П. Суокъ</td>
<td>8604</td>
<td>7830</td>
</tr>
<tr>
<td>Пер. Болъ-Циръ</td>
<td>9707</td>
<td>2151</td>
</tr>
<tr>
<td>П. Кашъ</td>
<td>8276</td>
<td>4442</td>
</tr>
<tr>
<td>П. Юстухъ</td>
<td>7580</td>
<td>5931</td>
</tr>
<tr>
<td>Р. Аспаты</td>
<td>8195</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Краткий очерк орографии Высокой Азии, по новейшим изслѣдованиям, съ картой распределения высот свыше 9000 фут.

Въ протоколѣ засѣданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 28 марта 1872 года (*) было объявлено помѣщеніе въ Извѣстіях Общества краткаго изложенія орографической системы Высокой Азии, по современному топографическому и гипсометрическим свѣдѣніямъ. По сложности этой системы, такое сокращенное изложеніе довольно затруднительно, а потому, во исполненіе объявленія, представляю изложеніе изъ объясненій гипсометрической карты, сообщенныхъ Обществу въ это засѣданіе (**). Это изложеніе состоить въ томъ, что на полной

(*) Засѣданіе соединенныхъ отдѣленій географіи математической и физической; Извѣст. Общества, томъ VIII, № 4, протоколъ, стр. 157.

(**) Полная карта появится въ предпринятіи Обществомъ и печатающемся въ настоящее время изданіи моихъ путешествій и изслѣдованій въ Средней Азіи.
картё оважения условными цветами всей высоты, а здесь только превышающих 9 тыс. фут.; при чем особенно выделяются различия в рельфё разных частей Восточной Азии.

Таким образом уже распределение значительных высот, означенных красной на прилагаемой карте, весьма резко указывает в западной половине Восточной Азии только три главных горных системы: алтайскую, тиан-шанскую и памиро-табетскую.

I. В Алтайской системе выше 9000 ф. поднимаются только довольно узкие гребни немногих хребтов.

II. В Тиан-шанской до 9—12,000 ф. поднимаются уже довольно обширные плоскогорья, на которых еще возвышаются хребты, общее между 12 и 16 тыс. фут., с перепадами сдайловинами отчасти и ниже 12,000 ф. Всобще 16,000 ф. поднимается только одна большая горная масса, Хаян-тентри, затмём гребни немногих высочайших хребтов, на прохождении между перелами; а преимущественно отдельные пики.

III. Памиро-табетское нагорье поражает обширностью пространства, поднимая вмёте до 10,000 тысяч фут.; эти подъемы на карте занимают болгие двух тысяч кв. миль, а между тем восточная рамка карты проходит как-раз через самое широкое место табетского плоскогорья, которого восточная часть, широким третью всей поверхности, находится внизу карты. На этой колоссальной массе даже вмёте шестнадцати тыс. фут. поднимаются не только хребты, но высоки обширные плоскогорья, из которых многие уже гипсометрически измерены, отчасти и топографически сняты во всю ширину, причем все досягаемое изслёдовано, на всем пространстве от истоков Аму, до вершин Браннпартов, далее однообразные гипсометрические результаты. Конечно, только в немногих местах проникали измерения внутрь плоскогорий; еще менёе количества разрезов, которыё всё сосредоточены в западной части, между линьями Бадаишань-Ярэндин и Мускур-Хатан — но везде эти измерения далее однообразный результат: внутрь плоскогорьё абсолютная высота равняется между хребтами не уменьшается, а возрастает; хребты же сглаживаются в общей массе подъема. То же самое (конечно без измерений) нашли Гюк и Габе и в восточном Табет, пройденном ими во всю ширину от Хуху-гора до Лассы. Съ Хухумора они до центрального плоскогорья все поднимались на постепенно возвышающуюся террасу, до центрального плоскогорья, с которога на равнину Лассы имь было четыре дня пути по кругому спуску; Лассы еще лежит на измеренной высоте 12,666 фут. и находится в южной части своей равнины, оттого подойдя к югу: такъ что центральное плоскогорье и тутъ можно полагать не ниже 16 или даже 17,600 фут.
т. е. равными измеренному Гебуардом, на дороге Чанчен-мо, немного восточнее верхнего Карахаса. Высоты неизвестованного пространства, известного по довольно скудным китайским свидетельствам, показаны по аналогии с измеренными, также и на Тань-шань; в неизмеренных частях выше 9000' ф. показаны местности, где еще в южной части утратил мерзлоту вода, по измеренным высотам Смита в ю. от Инсиккула, где тоже в южной еще лед на озерах.

IV. На карті изображены еще съверовосточний угол нагорья Пе-редней Азии, съ Кабулом, Газной, Кандагаром. Тут ясно видна тесная связь Индукулана с Памиро-тбетскими нагорьями, котораго онъ западный отрогъ. Видно также, что оный одинъ связывается двь первоклассными горными системами, Высокую Азию съ передней. Высоты плоско- горий въ ю. отъ Индукулана и въ з. отъ Инда, сколько миъ известно, не измерены; а ихъ опредѣленъ отчасти выше 9000 фут. по измереннымъ высотамъ Гавны, Кандагара и Келата, которые всѣ въ долинахъ однако выше 8000.

Топографическое распределение разныхъ высотъ въ только что перечисленныхъ главныхъ горныхъ системахъ указываетъ и ихъ подраздѣление на меньшія, но все еще значительныхъ горныхъ системъ.

I. Изъ принятыхъ Риттеромъ трехъ главныхъ частей алтайской системы (*), въ предѣлахъ карты находятся только западная, собствен- но Алтай, и то не вполнѣ, и сколько нужно для показанія ея отноше- нія къ Тань-шану, съ которыми связь Алтайд еще нѣсколько сомни- тельна, и во всѣмъ случаѣ ограничивается невысокими степными хребтами по западной окраинѣ Сѣверной Гоби.

II. Тань-шань распадается на двѣ части:

1. Собственно Тань-шанское нагорье съверо-восточное, которое со- стоитъ изъ центральной колдусской системы хребтовъ, и плоскогорий изъ вдущаго отъ него въ з.-с.-з. Эрин-хабиргана, и изъ примыкающаго къ нему съ востока хребта, восточного-тань-шанскаго.

Съ Эрин-хабирганомъ тесно связанный и Семиреченскій Алтайд, пред- ставляющій однако свой отдѣльный центръ подъема и цѣлую, хотя срав- нительно небольшую, систему хребтовъ.

(*) Риттеровымъ построениемъ алтайской системы онъ самъ считаетъ временнымъ, впрочай до больѣ точныхъ и подробныхъ свѣдѣній, особенно геологическихъ; но въ своихъ основанияхъ это построение вообще подтверждается и последними рус- скими маршрутными съемками въ Монголіи, которая такъ исправляютъ частные неточности въ описании Риттера. Потому Риттеромъ взглядъ на Алтай можно считать прочно-утверждающимся въ алтайской географіи, покрайне мѣрѣ отно- сительно нагорья къ западу отъ Семени и Ангари.
2. Туркестанскоё нагорье, юго-западное; сложная система хребтов, продольных долин и плоскогорий различной высоты, но гораздо более сжатая, нежели северо-восточная часть Тянь-шаня и не представляющая, подобно последней, центрального плоскогорья с двумя симметрично-расположенными хребтовыми кромками.

Замятный Алатау тесно связан с туркестанским нагорьем, но, подобно семиреченскому, представляет отдельный центр подъема.

Объ только что указанных половинах Тянь-шана соединены в одно центральное плоскогорье, состоящее из хребтов, расположенных между Темесом и притоками Тарима; но эти связывающие горы сами весьма лёгкими делятся на две половины, глубокой северной Мурзатской перевал. К востоку от Мурзатского находится к Джударскому плоскогорью массивный северный хребет, который может назвать тянь-шанским Мустаком, с северными же, тесно с ним сближенными, грядами предгорий. А к западу поднимается до 16—17,000 фут., с еще высшими пиками, покрытыми вечным снегом масса Хянь-тенгри, которая есть уже не хребет, а скорее усечённое шипами плоскогорье, единственного такой высоты во всем Тянь-шане.

С памиро-табасканским нагорьем Туркестанская часть Тянь-шана соединяется непосредственно и короткими горными перешейками, состоящими накольцевых параллельных хребтов, разделенных высокими продольными долинами; через них идет дорога из Кокана в Кашгар, эта только местность, а не весь хребет к югу от Кокана и Ходжента, правильно называется Кашгар-дарахом, т. е. Кашгарским перевалом. В Кашгар-дарахе, образующие его хребты, представляют севером, и переходят из южной окраины Туркестанского сырта к северной Акмолинской, или Северо-Памирского сырта, связанных таким образом обе горные системы. В западе от Кашгар-дараха эти хребты значительно охватывают, особенно самый южный, который у южной окраины Туркестанского Сырта образует предгорий, прорытые пазухами Кашгар-дерына, а у Алия образует главный гребень и водораздел между Сыр-Дарьей и Сюфдарым, одной из вершин Аму, и поднимается в промежутках между перевалами, цвятым гребнем до 16,000 фут., а в перевалах до 12 почвы до 14,000. Этот хребет есть Ак-тая или Асферах Гумболдта.

III. Памиро-табасканская система состоит из трех главных частей:

1. Памирское-нагорье. До сих пор оно в географических счислениях называется Бокором, но ему имени Гумболдта на всегда присвоено значение большего меридионального хребта, между тым как в действительности самый длинный хребет этой системы идет почти по
парадели, составляет её северную окраину, и, как только что упомянуто, связывает её с Танн-шанской, в которую этот хребет переходит: так что северная часть этого нагорья почти в однородной степени связана и с южной, и с Танн-шанской системой. Процесс хребет большей частью не совпадает точно определёнен; в подробностях снятой северо-западной части, у Верхнего Заряшана, они многочисленны, круты, узки, высоки и всё почти параллельны, с востока на запад; широкую затём середину нагорья занимают высокие равнины, равной высоты, почти до 16,000 фут. Считают три главныхых плюсногорья: Алад, Памир-Калян и Памир-Хурд; на всех трех насадованы весьма ограниченные пространства, на Алад г. Федченко, на Памир-Калян, Вудом, а Памир-Хурд проходит миравой, азиатским путешественником, обученным съемочным работам при Большой Ост-Индской Триангуляц. Высшее из этих плюсногорий есть центральное, Памир-Калян, ядро нагорья. К нему с запада примыкает сложная сеть почти незаметных хребтов между Сюрхабом и Панджимы, вершинами Аму-Дары; с востока его окраину составляет верст на 100 высокий хребет, почти меридиональный, от С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В., (*1) а затем примыкают хребты, переходящие в Кун-лунь, от которого отделився прорывом Яренд-дара. Памир-Хурд есть собственно сходовина, разграничивющая Памирское нагорье с Каракорумским, в востоку от этой сходовины открыто переходит в широкую Танн-курганскую долину, у западной вершины Яренд-Дары, а в западу в такую же долину южного истока Панджа, средней вершине Аму-Дары.

Вообще во всей системе достоверно определень один весьма короткий хребет, направление которого близко к меридиональному; из прочих сколько нибудь точно определенных всё направляются приблизительно с в. на з.; остальная направления, указанные на картѣ, еще в значительной степени гадательны.

2. Каракорумское нагорье состоит из главной массы и западного отрога, Индукуша; первая, продольными долинами Инда и восточной вершиной Яренд-Дары, еще разделяется на три части: северную Кун-лунскую, среднюю, высочайшую, Кара-корумскую, с слошь 100-верстными хребтами и пиками от 22 до 28 тыс. фут., и южную, вообще самую низшую Западно-Гималайскую. Каждая из этих названных

(*) По линии этого подъема можно проследить через Каракорумское и Табетское нагорье ряд подъемов такого же направления, но совершенно отдѣльных друг от друга, до самого Сетмеджа.
частей Каракорумского нагорья представляет свой особый рельеф и весьма сложное орографическое разъяснение. Особенно Каракорум, водоразделный хребет, отличается сложной съёмкой продольных и попереци- ных долин, между которыми поднимается не слишком обширная, но весьма высокая сплошная плоскогорья, усечённая нивами, как Хань-тенгри, и соединяющаяся между собою узкими и короткими хребтами, отчасти безвозвышающимися, хотя их высота между 17 и 18 тыс. фут.; эти хребты и представляют перевалы, ведущие через Каракорум.

3. Тибетское нагорье состоит из обширнейшего плоскогорья, которое, понимался террасами в с.-в., постепенно переходит через Тангуту и Хухо-корю в Высокую Гобу, связывающую его с Восточно-Сибирской и Алтайской горами системами; собственно же высокое тибетское нагорье в с.-в. ограничено горной системой Байка-хара, отделяющей его от сравнительно уже пониженного уступа Тангуту и Хухо-коря, а к юго-западу и к югу центральным и восточным Гималаем. В с.-в. слошная масса Високого Тибета раздробляется на многоложную, малоизвестную систему сплошных индо-китайских хребтов, направленных вообще с в. к ю.-в.; между этими хребтами, отчасти по длиннейшим продольным долинам, отчасти прорывая их, текут Ян-дзы-двин, Меконг, Иравади, восточная вершина Браманутри, которой западная и главная вершина течет доль северной подошла Гималаев, сходясь востоками с Индом; их верхние бассейны составляют наиболее исследованную, усечённую короткими высочайшими хребтами южную или гималайскую часть Тибета.

Съверёзё, маловодными речками текут в озера, которых плоскя коротковыми, разделимых плоскими же широкими увалами, на которых разъеденные и представляют однообразный характер высочайшего плоскогорья, вообще от 14 до 16,000 фут. во всём местах, куда проникли замерзания снегов, пока еще немало-численным. В этом плоскогорье течет Каракорум, понимался до 17,000 фут. и постепенно утрачивая свои силы к в. от Сяо-ка, главного притока верхнего Инда. А с северной стороны, по линиям подъёма индо-китайских хребтов, слошная масса Високого Тибета тоже переходит в сложную систему хребтов и пустынь между ними коротьевым, понимаясь к нивообразным Тарима; направление этих хребтов, крайне мало известных (*), преимущественно от юго-востока в северо-западу.

(*) Они есть на карты г. Захарова и карты Средней Азии Военно-Географического Депо; у меня наложены по переводу (сокращенному) индийской книги Си-юй-муй дао-дан, но которой их впрямую налекать на свою карту г. Захарова.
Таково, в самом сжатом очерке, орографическое построение Высокой Азии; ея три главных системы, только что перечисленные, и уже указалъ въ отчетѣ о моей первой поездкѣ на Туркестанское нагорье; (*) только Памиръ-тибетскаля система тамъ неправильно названа Амальайской, именемъ своей южной горной окраины. Гипсометрическое основаніе моего дѣленія, по обширности пространства, поднятияхъ выше 9 или 12 тыс. фт., есть далеко не единственное; каждая изъ принятыхъ здѣсь системъ, да и главными части ихъ, и отчасти неуказанныя здѣсь (для краткости) подраздѣленія этихъ частей, представляютъ и другія характери́стическія особенности рельефа въ формахъ и сочетаніи своихъ хребтовъ, горныхъ массъ, плоскогорій и долинъ, которыхъ изложеніе (подробное для одного Туркестанскаго нагорья) помѣщено, мой въ упомянутомъ уже болѣе обширномъ трудѣ, теперь печатающемся (**). Но при всей сложности расчлененія и характери́стическія особенности рельефа этихъ трехъ главныхъ горныхъ системъ, онъ такъ тѣсно связаны между собой (****) и представляютъ также много общаго въ своемъ орографическомъ строеніи, что вся Высокая Азія встаетъ влажательна своей цѣльностью. Мало того: она и съ Переднею Азіею соединена въ одну нервоягодную горную систему, остовъ вселенскаго материка. — И на настоящей картѣ видно, что Высокая Азія съ нагорьемъ Передней Азіи соединяется точно также, какъ таншанскія система съ памирь-тибетскою; и въ обоихъ преобладаютъ не мѣнія подъемы, изображенные Гумбольдтомъ на его нематематической картѣ центральной Азіи, а площади подъема; что на настоящей картѣ не видно для Алтая, вслѣдствіе его относительно-малой высоты. Не длинными хребтами отличается азиатская орографія, а общирными горными стратами, въ которыхъ, болѣе или менѣе короткія, перекрещивающіяся хребты равнообразно сочетаются съ плоскогоріями, разнообразѣвующей же обширности, и съ массивными, усыпанными пицами, или просто окруженными выпуклостями. Раздробленение...
мость горных хребтов, при обширности горных стран, есть характеристическая черта азиатской орографии, хотя с другой стороны эти короткие прерывистые хребты можно с ней относиться, по небольшим напряжениям, группировать и в длинные ряды, напр. вдоль параллели 36° широты, где на линии продолжения Танра, или вблизи ея, является северная оконечность горной Передней Азии, а дальше северная же оконечность тибетского нагорья, или ряд коротких хребтов, от С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В. (поскольку в шахматном порядке) от вершин Кашгар-дарья до Сыледихи.

В заключение вот краткое указание источников, по которым составлена прилагаемая карта.

Общая очерченная скопирована по 4-листовой карте Средней Азии, Военно-Топографического Депо, издания 1871 года, с сохранением масштаба 100 верст в дюйме; но при нанесении горизонталей разных высот былин повсеместно сдѣланы и топографическіе исправленія, по слѣдующимъ источникамъ:

1) Для сберо-восточной части, алтайской системы, по картѣ западной Монголіи г. Венюкова (Извѣст. Геогр. Общ., 1871, т. VII, № 7).

2) Туркестанское нагорье скопировано съ моеи ненапечатанной карты высот и растительности Туркестанского края, теперь печатающейся; въ верховыхъ Или и Джункуса нанесены, насколько возможно при маломъ масштабѣ, послѣдняя съемки 1871 г., видѣнныя мной въ Главномъ Штабѣ. Сверхъ того карты съ этихъ съемок, въ масштабѣ моей карты, была мнѣ обязательна сообщена г. Венюковымъ, сдѣлавшимъ ее на своей картѣ нашихъ китайскихъ границ.

3) Въ Памирскомъ нагорье северная часть сдѣлана по описанію г. Федченко (Извѣстія Географическаго Общества 1872. № 1, протоколы засѣданій, стр. 13 — 18); по тому же источнику я нанесъ и его расповычдавія о Каратагинѣ, Дервазѣ, Шугановѣ, сочетая эти свѣденія съ прежними, преимущественно изъ китайскихъ источниковъ, почему моя карта, особенно относительно расповычденій, не сходится съ картой г. Федченко, которую я видѣлъ, но не скопировалъ до ея издания. Орографическій характеръ осмотрѣнныхъ имъ мѣсть у меня выразился вообще правильно, хотя въ топографіи высотъ и длины, именно въ ихъ относительномъ пространствѣ, есть вѣроятная неточности, мало замѣтныя при маломъ масштабѣ карты. Для восточной и южной части нагорья я пользовался гипсометрической картой, составленной Петерманомъ на Гейтъдорф (Geogr. Mittheilungen 1871, VII) и картой Монгомея въ поѣздкѣ въ Мары въ Кашгаръ и Яркендъ, черезъ Памиръ—күлъ и Ташкырганъ, изданной въ General Report of the Great Indian Trigonometrical Survey, 1871; для вершинъ Кашгаръ—дарья я придержался однако китайскихъ свѣденій изъ II.
4) Та же книга и Петерманова карта по Геоуарду, были моими главными источниками для повреждений в карте Тарима.
5) Последним источником я пользовался и для Карачорумского нагорья, в югу до параллели 34° и между меридианами 73°50' и 80°10' (отчасти и 80°20') от Гринвича.
6) Южнее и восточнее, для Гималаев и Тибета моими источниками были:
Шлагунгтвейт, путешествие, английское издание, часть II, гипсометрия. Тут всё намеренные относительно высоты пункты означенны по долготы и широты, и я их всё нанес на черновую карту, число боле 2,000, точками и крестиками; условно окрашенными по высотам, и по ним провел приблизительные горизонтали высот.
Путешествие путешествия в Лассу; Petermann's Geographische Mittheilungen, 1868, стр. 276, с картой табл. 13.
Положка путешествия в верховьям Инда, Petermann, Mittheilungen 1869, стр. 103, карта по Уокеру, табл. 6. Другая карта, таким же 1871, табл. 20.
7) Для Индукуша и вообще Кабулистана я пользовался картой г. Григорьева по Уокеру, при его переводе Риттерова описания Кабулистана и Кафристана, контролируя однако карту описаниями английских очевидцев и вообще свидетельствами, собранными г. Григорьевым в приложении к своему переводу.
Вообще, изо всех картографических источников были в точности скопированы схематические данные; для распросрных же и вообще азиатских свидетелей, разнообразно, по своей неопределённости понятыми картографами, я давал между своими источниками критический выбор, объяснение котораго для разных частей своей карты отлагал до более обширного издания своих средневосточных исследований в полной гипсометрической карте. Так напр. не согласны с Петермановой картой 1868, табл. 13, не снятых пунктовами части притоков верхней Брамапуры, не согласны с показаниями текста о их величине при снятых устьях; не согласны с картой г. Федченко нанесение ней его распросранных свидетелей, потому что я считаю их с прежними, и т. д.
Гипсометрических данных много тоже заимствованы больше частью из указанных уже источников; вообще, кроме собственных измёнений на Тань-шане и книги Шлагунгтвейта, я пользовался свидетельствами изъ изданий нашего Географического Общества и Петермана.
Для приблизительного определения неизвестных высот по раз-
Астрономические определения подполковника Шарнгорста.

Широты и долготы пунктов, определенных астрономически во время похода из Джизака в ф. № 1, в 1871 году.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Место ночлега отряда в 1 1/2 вер. севернее кишлака Фаррна</th>
<th>Широта</th>
<th>Долгота в м. от Пулково</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Темир Кабукъ (колодезь около входа в ущелье)</td>
<td>40°34' 1&quot;</td>
<td>36°34'8&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Теплый ключ в верстах на юго-запад от крепости Тамды</td>
<td>40 43 1</td>
<td>36 5 8</td>
</tr>
<tr>
<td>Урошице Мынд-Булакъ</td>
<td>41 45 6</td>
<td>34 17 8</td>
</tr>
<tr>
<td>Колодезь Баккале на северо-западной окраинѣ Буканскихъ горъ</td>
<td>42 13 57</td>
<td>32 31 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Биргизская могила Ирикбай на южномъ берегу русла Янко-дарьи около плотины</td>
<td>42 40 3</td>
<td>33 2 8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Примечание 1. Втроботная ошибка в широтѣ около ± 3", а в долготѣ ± 1', т. е. около одной версты.
**Приложение 2. Опорные пункты при определении долготы съёмки укрепление Ключевое в Джизахе и форт № 1, на Сыр-Дарье. Положение Ключевого относительно Ташкента выведено в каталоге астрономической экспедиции между Ташкентом и Самаркандом в 1871 г. Долготы Ташкента и фorta № 1 взяты из первого дополнения в каталоге тригонометрических и астрономических пунктов, изд. Военно-Топографического Отдела Главного Штаба в 1865 г.**

Широты и долготы пунктов, определённые во время пользования в Кашгаре в 1872 г.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название места</th>
<th>Широта</th>
<th>Долгота</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Нарымское укрепление</td>
<td>41°25'48&quot;</td>
<td>45°43'6&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Устье Акъ-Таша на съём. бер. Чатыры-Куя</td>
<td>40 43 0</td>
<td>45 5 4</td>
</tr>
<tr>
<td>Янгишаары</td>
<td>39 24 24</td>
<td>45 45 5</td>
</tr>
<tr>
<td>Кашгар (средняя дорога)</td>
<td>39 27 8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Верховья Нарына (слитие Акъ-Таша и Кара-Сай)</td>
<td>41 34 19</td>
<td>47 27 1</td>
</tr>
<tr>
<td>при впадении Барскоуна в Иссым-куль</td>
<td>42 11 29</td>
<td>47 17 5</td>
</tr>
<tr>
<td>г. Караколь</td>
<td>42 29 40</td>
<td>48 7 1</td>
</tr>
<tr>
<td>д. Кунгей-Аксу</td>
<td>42 42 30</td>
<td>47 25 6</td>
</tr>
<tr>
<td>впадение Чыган-Ата в Иссым-куль</td>
<td>42 38 17</td>
<td>46 50 3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Приложение.** Долгота Янгишаара получена из наблюдений солнечного затмения. Долгота Нарымского укреп. также получена абсолютно, из лунного покрытия. Остальные долготы получены из хронометрической связи с означенными основными пунктами. Долготы неокончательны, не будучи вполнѣ исправлены за ошибки лунных таблиц.
ГЕОГРАФИЧЕСКИЯ ИЗВЕСТИЯ.

№ 8. 8-го ЯНВАРЯ 1873 г.

Новости Китайской Литературы.

Слань шуць Линь ань чжоу, т. е. описание города Линь ань фу; со-ставлено в 1270-х годах.

Линь ань фу есть Хань чжоу, бывший столицей Южных Сунъ; это знаменитый Кинсай Марко Поло и Ибинбату. До сих пор сочинение это издавно было только в рукописи; теперь же можем пользоваться исправным его изданием. Авторъ, Цянь шо ю, одинъ изъ важныхъ чиновниковъ въ Хань чжоу, даетъ подробное историческое и топографическое описание какъ города и его окрестностей, такъ и подданныхъ его управления области. Намъ интересно сличить съ этимъ сочинениемъ показанія Марко Поло, который посѣтилъ Хань-чжоу въ началѣ Мон-гольской династіи Юань.

Хань чжоу сдѣлался резиденціею Сунскихъ государей въ 1129 году, послѣ того, какъ Гинъ опустошилъ столицу ихъ на Желтой рѣкѣ. Въ 1276 году, городъ сданъ былъ безъ боя, Монголами. Марко Поло былъ въ Хань чжоу въ 1280 годахъ, слѣдовательно лѣтъ черезъ десять послѣ составленія описанія; въ это время городъ едва ли могъ много измѣниться въ лучшемъ, или худшемъ.

Хань чжоу обнесенъ былъ двумя стѣнами: внутренней и внешней; во внутренней устроенъ былъ дворецъ, съ особою оградою (Монголы обратили его въ цитадель). Внутренняя стѣна простиралась, въ окружности, на 36 ли съ небольшимъ; внешняя на 70 ли, по показанію Марко Поло на 100 миль. Озеро Сиху (на западной сторонѣ города) имѣло въ окружности 30 ли; по М. Поло 30 миль. Для снабженія города водою, проведены были во внутрь его изъ озера каналы, по которымъ производились также сообщенія въ городъ и его предмѣстіяхъ. Черезъ каналы устроено было множество мостовъ; описаніе насчитываетъ ихъ до 350, М. Поло 12,000.

Населеніе, постоянное и пришльное, состояло по описанію изъ 183,630 домовъ, или 432,006 жителей, включая въ то число подгородныхъ жителей на районѣ 20 версть отъ города; М. Поло полагаетъ въ Кинсай 660,000 дворовъ. Очевидно, что сообщенныя другими М. Поло данные были приуvelichenы.

II.
В заключение, приведём замечательное подтверждение одного из показаний М. Поло. Обозрённая города южного Китая, он заметает, м. п., что известный несторианин Марк Саргисс построил в Чжень-чань фу два храма и в Хань чжоу один. Из Чжень-чаньского христианского памятника мы узнаём, что Марк Саргисс в 1279—1281 г. действительно построил две церкви в Чжень-чань фу: Башни Хумула (Башни ума, т. е. главную кафедральную церковь) и Ман-и-э-бэ-си-Хумула (Марк Георгиос, то есть, — (*) и одну в Хань чжоу, у ворот Цзянь цио мунь, подъ именем Ян э Хумула (Янь э ума). Изъ настоящаго описания Хань-чжоу оказывается, что ворота, попросту называемы Цзянь цио мунь, были одинъ изъ восточныхъ.

Пек. кор.

Мо юй лу: 1871. Шанхай; авторъ Мяо сянь хинь, Шанхайский Literatü. Въ этомъ небольшомъ томѣ заключаются адвентистскія, частями, наслаждающимся европеизация и ихъ нововведеній въ Китаѣ. Нѣкоторыя довольно любопытны. Такъ, авторъ сообщаетъ краткое извѣстіе о господствующей, въ настоящее время, въ Китаѣ тайной сектѣ, называемой Мэ ли шицю (Mi lo kiao), и распространенной, по его словамъ, во всѣхъ провинціяхъ Китая, въ особенности же Чжэцзянской и Нанкинской. Организаторомъ этого общества считаетъ нѣкоторого Суй-тинъ-хэнъ, который, въ свою очередь, называетъ себя прямымъ потомкомъ, въ 7 поколѣніи, воплощенного въ Китаѣ Будды Михэ; Михэ, явившись на землѣ, обучалъ своихъ послѣдователей соблюдать постъ и пресвятить въ благочестіе, обѣщаю имъ за то, по смерти, избавленіе отъ перерожденій и вступленіе въ царство Будды. Онъ оставилъ своимъ ученикамъ священную книгу Чжу цынъ (цзимчжунъ). Въ 1—е и 15—е число каждой луны, сектанты собираются въ особое зданіе для шань-гунъ; подъ этимъ разумѣется чтеніе св. книги и повелѣніе Михэфо, т. е. Буддъ Михэ. Желающіе вступить въ секту, мужчины или женщины, представляются ученикомъ, или въ цынъ общины, дѣлаютъ ему поклоненіе и получаютъ отъ него имена; учитель возносить молитву и вручаетъ каждому новообразованному грамоту. Для обозначенія отдѣльныхъ общинъ, принятъ 60 гуа, или іероглифъ древней китайской книги И-цзинъ, что устанавливаетъ іерархический порядокъ во взаимныхъ отношеніяхъ сектантовъ. Вообще способные или заслуженные получаютъ знаціе Банъ шоу (глava общинъ).

Повидимому, въ сектѣ этой нѣтъ ничего противозаконнаго по китайскимъ понятіямъ; однако, еще императоръ Цзянь Лунъ, разсмотрѣвалъ

(*) Онъ построилъ также четыре церкви внѣ города Чжень циань фу.
книгу их вёры, приказала немедленно назнить несколько главных сектантов, неосторожно попавшихся в его руки. Дело в том, что Мань-цзяо есть очевидно Во-лин-цзяо; Во-линь, т. е. белый ненецкий, есть не более, какь символ того же Маньфо; а Волань-цзяо, секта, впервые появившаяся при Монгольской династии Юань, всегда имела своего низопровержение чужеземного владычества в Китае.

Катерогическое заявление китайского автора о существовании общирного общества в среде китайского населения частью усваивает неоднородные толки и слухи о разноличных сектах и тайных братствах в Китае. Впрочем, они составляют одно общество, различалось поместными наименованиями. То, что особенно важно и опасно в них, это — правильная организация, благодаря которой, в смутные времена Срединной Империи, неожиданно являются полчища в сотни тысячи вооруженных людей и впадают резко и незаметно на ходь события.

Автор упоминает также о шайках Пай-хау-цыян, или похитителях детей, по поводу нелёгких слухов о подробном же промысле европейцев. Похитители детей давно существовали в Пекине; они сбивали похищенных мальчиков и девочек на улице, где они или были прода- ваемы в услужение, или воспитывались, первые для поступления на сцену китайских театров, последние для промысла пивоварения, писцами и другими более низкими средствами. Но в последнее время ходили другие слухи: утверждали, что у похищенных детей выкалывали глаза и подозревали в этом преступления и европейцев. В 1864 году, по рассказу автора, весной в Пекине распространились слухи о шайках детепохитителей, которые выкалывали у детей глаза, будто бы по изу- щению европейцев. Представители европейских держав в Пекине настояли в Пекинском Министерстве Иностранных Дел о поимке преступников, конечно, для разъяснения дела и защиты заложенных ными толков. В следствии сего арестовано было более 10 человек, уличенных в похищения детей; натеро из них на допросе показали, что они действительно выкалывали глаза у детей, подобно тому, как делаются европейцами, для того, чтобы добить из глаз состав, которым пропитывают фотографическую бумагу. Преступники, немедленно были казнены. — Рассказывал это, автор прибавляет: „Европейцы утверждают, что они вовсе не употребляют преступных средств для добывания фотографического состава, а приготовляют его разложением дорогих металлов; однако, странным, что со времени открытия торговли с европейцами, много было видимо и слышимо странного о них; ещё трудно решить. — Таковы упорные предубеждения конфуцианца, который живя в Шань-хе, хорошо знаком с изобретениями Европы (онъ 26
оценивает их в своей книге) и при всем том склоняет слух к чудовищной клевете на европейцев. Похвальтесь, после этого, чудесами европейской изобретательности перед этими людьми с доморощенной цивилизацией!

Нек. кор.

Во центре.

Друзья мои пригласили меня провести несколько дней в загородном парке, где они спасаются от летних пекинских жаров; это обширный парк с китайским вкусом, никогда принадлежавший знатной Маньчжурской фамилии, а потому, волею незаметной фортуны, переийдя в руки китайского промышленника, который воспитывает здесь жасмин в тысячах горшках для продажи; внутри причудливо располагированные рощи, горки, павильоны, нимф уже ветхие, пруды, поросшие тростником и дворики с сосновыми в них помщениями. Кто не довольствуется прогулкой по тянущимся дорожкам в парке, тому всего бродить по окрестной равнине, уединяться в темных чаш кладбища и наслаждаться их прохладой, в виду синих гор на западе и зумпферных башен, разседленных по равнине. Кладбищем ведут с дороги каменные помосты; внутри их, среди густой зелени, расположены полукругом смотные из глины, конусообразные могильные курганы; кругом кладбища обведены сквозными стволов. Если вы спросите встречных крестьян, кому принадлежат эти кладбища, они назовут вам известную фамилию, большую частью маньчжурскую; на одного из них укажут вам с многосоченительным взглядом и помогать скажут: "а это кладбище Бу изум" (такой простой народ называет Божьим). Почему же не быть чувства уважения к им этого человекка, прах, которого так мирно покоятся в ненарушенной тишине, под тьмой вечно зеленых деревьев? Спросите о том Пекинских Лицетат и они, с волнением ощущением, поведают вам печальную судьбу их покойного корифея, характеризующую китайские нравы.

Назад, тому лет 14, помнится в 1858 г., весной, стекло в Пекин от 9 до 10 тысяч студентов на экзамене для получения степени кандидата. В это время Боцюнь стоял уже на верху китайского чиновничества и покрестился, был министром; на него, как известного учёного и добросовестного, возложено было знание главного экзамена; в нему назначены были 18 судейэкзаменаторов, для прочтений произведенных экзаменуемых. Один из студентов, опасаясь провалиться на экзамене, обратился к одному знакомому ему довереному ханькинству с просьбой заручиться у судейэкзаменатора, в котором, по серд,
должны были поступить его экзаменационные труды, желаемо на них не
мётою въ подобных случаях, на сочинениях, въ которыхъ имена авторовъ заменены, дѣляются условлення пряжты; въ знакъ благодарноты, студентъ обѣщалъ вознагражденіе въ 500 лѣть серебра (1000 рублей монетой). Халявинъ пришёл на себя посредничество и выдѣлъ по этому случаю съ субъэкзаменаторомъ, объѣснивъ ему за аттестацію, отъ имени студента, 300 лѣть серебра; остальная 200 лѣть онъ хотѣлъ взять себѣ за хлопоты; но сила не въ утѣхъ серебра; субъэкзаменаторъ, какъ увѣрѣлъ, отказался отъ предложения; на томъ дѣло остано-
валось. Случилось же на бѣду, что сочиненіе сказаннаго студента, и беезъ кривыхъ мѣрь, удостоилось желанной отмѣтки; Во-изъявъ утверждать ее и студентъ получилъ званіе кандидата; между тѣмъ, минуло, веден-
ная студентомъ, не свирѣла отъ зависти ненавистности его коллегъ; когда, по выходѣ изъ экзаменаго двера, узнали, что онъ по-
лучилъ кандидата, всѣ масса обманувшихся въ надеждѣ студентовъ завопила о подкупе и несправедливости экзаменаторовъ. Прождало о томъ одни изъ Юш ши, блюстителей общественной нравственности, и немедленно отдалъ доносъ государю на экзаменаторовъ; нарицаемо было слѣдствіе; посредникъ на допросѣ показалъ, что онъ действительно обѣ-
щалъ субъэкзаменатору деньги и послѣдняй не могъ отвергнуть этого. Конечно, никто не думалъ, чтобы Во-изъявъ, человѣкъ непоконечной честности, могъ пойти на такія небудь 300 или 500 лѣть и рисковать своею репутаціею и даже головою; но моральныя резоны не могли иметь силы передъ фактическою уликой; дѣло было не щуточное; безпоходная законъ, за принятіе подкупа на экзаменахъ, грозилъ смерть-
ной казнѣ. Въ сихъ обстоятельствахъ, благоразумныя люди совѣтовали Во-изъяну прибѣгнуть во всемогуществу фавориту Воходана, Сущушу. Два слова объ этомъ весьма: Сущунъ былъ изъ нижнитой фамиліи, но побочнной линии; жить его было мало, богатства у него было мало. Силою своего нервотико-
ванаго ума и ловкости, онъ окладилъ довѣріемъ слабаго Воходана, прежде-
временно одрѣвшей взятаго въ стнздство излишества въ размѣреніяхъ. Единно-
мѣшленникъ его былъ братъ его, нзъ, дѣду неизвестны имя молодо-
го Воходана, будучаго императорицы. Принціпъ на свой бонусъ большую часть высшей адмністраціи, онъ дѣйствовалъ самовластино и былъ въ глазахъ китайцевъ одною изъ тѣхъ личностей, которыя предъ судами китайской истории обывновенно, несутъ ответственность за со-
бытія ихъ времени. Сущунъ былъ тотъ самый сановникъ, который весь переговоры съ нашими полномочными въ Пекинѣ въ 58 и 59-мы годахъ; можетъ быть, они памятуютъ еще его красивое, смѣлое и надежное
лицо и бойкую речь его. Во всем был и в тетке, которые не пришлись к матросу времени, и оно занимало винное признание к нему; поэтому вспомнилось слуху, что он в подкупе на экзамене был поднят по томуному внутреннему жителям Сушуна. Несомненно, что если бы Бодякин смиренно обратился к нему, Сушун из тщеславия и не без удовольствия спас бы его; но старый и упрямый конфузунец, в со- знании своей невинности, на союз друг за друга отвёл резолюционным отвёл ему преклонять голову перед своим врагом; мало того, он сказал с усмешкой: „уже не казнить ли главного экзаменатора подоб- ные люди!“ Даль в том, что это знамя, в общем житей митей- цев, чрезвычайно почетно и высоко. Услуживые люди передали Сушуну слова Бодякина; Сушун, с улыбкой усмешкой, произнёс только: „посмотрите!“ Богдохан вслушив, был увёртён в невинности Бодякина, но, по слабости характера, ничего не мог сделать для него; он назначил только верховный суд из 17 членов, для окончатель- ного решения дела Бодякина; большая часть их знаком невинность его, но под угрожающим взглядом Сушуна никто не смел поднять голоса в защиту обвиненного; всё произнёсено обычное: „одна надежда на милость императора!“ что равносильно было формальному признанию виновности Бодякина; мнение же Императора зависело от воли Сушуна. Богдохан, согласно решению суда по законам, казнил доброго, которых, проливавшие слезы (слова доклада), осудил его на смертную казнь. Исполнение приговора последовало скоро; виновник, в Сущенём, казнены субъект экзаменаторов и посредников; виновный кандидат лишен был учеб- ных степеней и права на экзамен. Вот почему имя Бодякина произносится здесь не без чувства. Последний Бодякин остался несмотря со- знанием, в его которых любимец краткий путевой журнал, веденный ним во время путешествия в Корее, в 1844 году.

Сушун вверг в свою долю до конца карьеры. Когда получено было известие о движении на Пекин англо-французской экспедиции, Сушун увидел императора в Жохо; по смерти Императора взял верх против него начальник взял верх против темя Императрицы; на возвратном пути своем из Жохо в Пекин, Сушун был арестован, предан суду и казнен виновный с своим братом. Когда везли его на место казни, народ вскочил ему: „и твой день настал!“ Одна кожа, и подъ сваю ковровой палача, он смотрел также смело и дерзко как во дни своего могущества.

Цек. кор.
Внешняя торговля Японии в 1871 году.

Только что полученные номера йокогамской газеты „Japan Weekly Mail“ содержат общий ввод в из отчетов японских таможен за 1871 год. По ним видно, что в этом году общие обороты внешней торговли Японии были на 12,444,602 руб. сер. меньше, чем в предшествующем 1870. Именно в 1871 году:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Привезено в Японию</th>
<th>на 23,660,807 мет. руб. сер.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Вывезено из Японии</td>
<td>на 25,579,740 мет. руб. сер.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого на 59,240,547 мет. руб. сер.

Против 1870 года меньше на 12,444,602 мет. руб. сер.

Все уменьшение падает на ввоз, конечно не на особую удовольствий европейских фабрикантов и купцов, привыкших обменивать в Японию всякую залежавшуюся или попорченную дрянь за безобразно дорогую клянья. Особенно замечательно уменьшение покупок оружия и судов, на которых некоторые голландские и американские фирмы в Йокогаме и Нагасаке составляли собой колоссальные богатства. В настоящее время главными предметами ввоза в Японию служат:

| Хлопчатобумажная ткань | на 10,681,968 мет. руб. |
| Шерстяная ткань | 2,735,719 руб. |
| Рис и сахар | 5,932,659 руб. |

Предметами вывоза являются на первом плане:

| Шоколад-сырец | на 11,222,283 мет. руб. |
| Линчи шелковиных червей | 2,919,914 руб. |
| Чай | 6,201,723 руб. |

Значение открытых портов Японии в торговом отношении выражается следующими цифрами их прямых оборотов:

| Йокогама | 40 млн. руб. |
| Нагасаки | 5½ млн. руб. |
| Хиого и Осака | 8½ млн. руб. |
| Хакодате | 1 млн. руб. |

Что касается до Ниппона, то в ней иностранная торговля происходит исключительно в руках Япон. купцов, т. о. договоренных японских купцов, получавших товары из японских складов.

Статистика участия в японской торговле различных национальностей данна в следующей таблице:
Въ 1871 г. кораблей въ приходѣ во всѣ японскѣ порты было
Англійскихъ . . . . . . 666 Голландскихъ . . . . . . 17
Американскихъ купеч. 109) 378 Скандинавскихъ . . . . . . 12
почтов 269) Датскихъ . . . . . . 12
Германскихъ . . . . . . 88 Русскихъ . . . . . . 11
Французскихъ . . . . . . 42 Тавайскихъ . . . . . . 5

М. Введеновъ.
7 ноября 1872 г.

О новомъ раздѣленіи Азіатской России.
(Читано во Отдѣленіи Статистикѣ 31-го октября 1872 г.).

Въ теченіи двухъ послѣднихъ десятилѣтій, то-есть со времени утверждения нашего на Смръ-дарбѣ, на Амурѣ и за Илѣй, неоднократно задавалась мысль о необходимости новаго административнаго раздѣленія Азіатской России. Причиною этого была очевидная неудовлетворительность состава теперешнихъ большихъ отдѣловъ этой страны, именно: 1) крайняя обширность некоторыхъ изъ нихъ, 2) растянутость одного государственнѣ границы, 3) неравномѣрность распределения населенія по генераль-губернаторствамъ и губерніямъ, 4) разнородность этого населенія по его нѣмечкою составу, политической благонадежности, правамъ и управлѣнію, 5) неравномѣрность распределенія военныхъ силъ и средствъ, что весьма важно въ странахъ, которыхъ управлѣніе, для сохраненія единства власти, взврѣется лицами, непосредственно командующими войсками, и 6) несоответственность большихъ административныхъ группъ съ тѣми общими политическими и экономическими интересами, которыя онъ должны быть удовлетворять. Основательность этихъ причинъ можно видѣть изъ слѣдующихъ численныхъ данныхъ.

1. Пространство:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Область</th>
<th>Въ кв. географ. кв.</th>
<th>Въ %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Туркестанскій края</td>
<td>16,100</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Оренбургскій края</td>
<td>19,367</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Западной Сибири</td>
<td>60,204</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Восточной Сибири</td>
<td>180,391</td>
<td>65</td>
</tr>
</tbody>
</table>

то-есть самое большое генеральный-губернаторство превосходитъ самое малое въ 11 разъ и притомъ имѣетъ объемъ болѣе английскихъ ост-индскѣхъ владѣній, всей Европейской Россіи и даже Соединенныхъ Штатовъ. При
этом значительная часть его, именно пятнадцать, состоящих из областей Амурской и Приморской, связана с прочими только одной сухопутной колесной дорогой (чугунной) и одной же водной (по Амуру и океану, следовательно по государственным рубежам или даже въ ихъ оныхъ).

2. Расстоянность по государственной границѣ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Граница</th>
<th>Верстъ</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Оренбургскаго края</td>
<td>360</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Западной Сибири</td>
<td>1,200</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркестанскаго края</td>
<td>3,200</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Восточной Сибири: на сушѣ</td>
<td>5,100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>по морю (*), 7,000</td>
<td>12,100</td>
<td>72</td>
</tr>
</tbody>
</table>

то-есть Восточно-Сибирское генералъ-губернаторство имеетъ на своемъ попечении охрану государственной границы на протяженіи въ 36 разъ болѣе, чѣмъ Оренбургскее, въ 10 разъ болѣе, чѣмъ Западно-Сибирское, почти вчетверо болѣе, чѣмъ Туркестанское, и даже въ полтора раза болѣе, чѣмъ военная и гражданская администрація всей европейской части имперіи, съ Финляндіей и Кавказомъ.

Въ виду двухъ этихъ-то причинъ даже столь энергическій генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, какъ графъ Муравьевъ-Амурскій, не безъ основанія заявлялъ въ 1860 году, что "возлагать управление этимъ краемъ на одно лицо, значитъ требовать невозможнаго."

3. Неравномерность населения:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Граница</th>
<th>Душъ</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Оренбургскаго края</td>
<td>2,331,043</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Западной Сибири</td>
<td>2,325,905</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркестанскаго края</td>
<td>1,600,000</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Восточной Сибири</td>
<td>1,428,504</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Понятному, эта неравномерность не велика, но въ действительности она очень значительна, и притомъ въ смыслѣ совершенно противоположному тому, который представляютъ приведенные здѣсь цифры. Въ самомъ дѣйствительно, достаточно вспомнить, что въ Оренбургскомъ краѣ губерніи Уфимская и Оренбургская, имѣющія въ совокупности 1,492,971 жителей, а въ Западной Сибири Тобольская, съ населеніемъ 1,105,855 человекъ, почти вовсе не нуждаются въ генералъ-губернаторскомъ управлѣніи и въ действительности мало отвлекаютъ вниманіе генералъ-губер-

(*) Отъ Верхнія пролива до Кореи, по материку, безъ острововъ.
наторов, более обращенных на стесненные области,—столетъ вспомнить это, чтобы приведенные цифры измѣниться въ слѣдующей:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Область</th>
<th>Число населения</th>
<th>Мнг.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Оренбургском краю</td>
<td>338,086</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Западной Сибири</td>
<td>1,220,050</td>
<td>23%</td>
</tr>
<tr>
<td>Восточной Сибири</td>
<td>1,428,504</td>
<td>28%</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркестанского края</td>
<td>1,600,000</td>
<td>32%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Здѣсь уже видно, что наиболѣе заботъ генераль-губернаторскому управлению могутъ доставить Восточная Сибирь и Туркестанъ; Оренбургскій же край и по этой причинѣ имѣть мало основаній, въ тенѣренемъ своемъ составѣ, быть организованнымъ въ особое генераль-губернаторство.

4. Разнообразность состава населения по племенамъ, политической благочестивости, правамъ и управлению представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Оренбургскомъ краѣ инородческое население губерніи управляется на одинаковыхъ основаніяхъ съ русскимъ и не нуждается въ нимъ управлении. Затѣмъ стѣнные инородцы, т. е. обитатели областей, всѣ принадлежать къ одному племени, киргизскому, которое, такъ или иначе, признаетъ русскую власть уже 140 лѣтъ, хотя, конечно, еще далеко отъ обрусенія.

Въ Туркестанскомъ краѣ населеніе слагается почти исключительно изъ инородцевъ, именно изъ осѣдальныхъ узбековъ, сартовъ, евреевъ, индусовъ, сибо, изъ кочевыхъ киргизовъ, казаховъ и др., и лишь нѣсколько небольшаго числа русскихъ колонистовъ, требующихъ особаго вниманія и поддержки власти. Краи присоединенъ къ Россіи едва нѣсколько лѣтъ назадъ (отъ 17 до 4), и на политическую благочестивость мусульманской массы его населенія полагаться нельзя.

Въ Западной Сибири, напротивъ, масса населения — русская; ино-
родцы же (30/0) принадлежатъ на югѣ къ кочевымъ киргизамъ и казахамъ, а на сѣверѣ къ татарѣмъ, остякамъ и самодьямъ, изъ которы́хъ послѣдніе весьма малочисленны. Прятомъ покорность сѣверныхъ инородцевъ Россіи идетъ уже съ начала XVII столѣтія, а южныхъ съ половины XVIII-го, и съ 1822 г. управление всѣмъ ими вообще устроено на правильныхъ началахъ, на столько крѣпчайшихъ даже помадовъ къ русской власти, что значительное преобразованіе управления въ 1868—69 годахъ не встрѣтило ни малѣйшихъ препятствій.

Въ Восточной Сибири половина населения — инородческая, и при-
томъ здѣсь есть: комады и полуномады (бурыты, якуты и татары), звѣроловы, частую осѣдные, частую бродячіе (карагасы, тунгузы, гольди,
орочи, мангулы, гняки, аники, камчадалы, коряки, чукчя), и навоецъ осѣдлые (качинцы, корейцы и китайцы). Изъ нихъ всѣ нороды Амурского края присоединены къ Россіи едва 14 лѣтъ. Само русское населеніе весьма нуждается въ высшемъ мѣстномъ управлійніи уже потому, что въ краѣ совершается населеніе многихъ важныхъ въ политическомъ и другихъ отношеніяхъ мѣстностей.

Отсюда уже слѣдуетъ заключить, что Оренбургское (или Западно-Сибирское) генераль-губернаторство можетъ быть управлено безъ всякаго ущерба и даже съ выгодою для края, ибо одною администривною инстанцией сдѣлается меньше для 1,100,000—1,500,000 или даже 2,600,000 душъ. Остальное населеніе обоихъ генераль-губернаторствъ можетъ быть подчинено политически-объединяющей генераль-губернаторской власти въ нѣсколько иномъ администривномъ составѣ, чѣмъ нынѣ.

Что же насаждается до Туркестана и Восточной Сибири, то въ нихъ генераль-губернаторское управліе должно быть сохранено еще на долгое время, пока эти страны не сольются въ одно, плотное этнографическое, экономическое и соціальное цѣлое съ остальною Россіею. Но крайняя разнородность племенного состава нородовыхъ племенъ Восточной Сибири и ихъ разбросанность по огромному пространству дѣлаетъ задачу ихъ обрусенія для одной центральной власти въ этомъ краѣ едва достижимою.

5. Военныхъ силъ имѣется:

| Въ Оренбургскомъ краѣ, на довольствіи (*) | 10,300 чел. |
| Туркестанскомъ краѣ, на довольствіи | 27,000 |
| Западной Сибири, на довольствіи | 14,000 |
| Восточной Сибири, на довольствіи | 22,000 |

Откуда видно, что войска Западной Сибири и Оренбургскаго края малочисленны, тѣмъ двухъ другихъ округовъ, да и служать онѣ значительной долей лишь въ помощь войскамъ Туркестанскаго края, а не для самостоятельныхъ цѣлей. Слѣдовательно, управліеніе ими, безъ ущерба дѣлу или даже съ пользою для него, могутъ быть названы со степень военно-окружныхъ или, по крайней мѣрѣ, слиты въ одно военно-окружное.

(*) Такъ какъ казаки несутъ службу по очереди, то на довольствіи, т. е. на действительной службѣ, обыкновенно находится только часть ихъ (1/4—1/6), а собственно въ Оренбургскомъ краѣ и того менѣе.
6. Несоответственность деления политическим и экономическим потребностям.

Оренбургское генералъ-губернаторство ни въ чемъ утратило всякое значение въ смыслѣ внешней политики, и генералъ-губернаторъ не имѣтъ надобности въ большихъ мѣстныхъ средствахъ для вѣчныхъ предприятій, какъ было въ 1839, 46, 53 и 63 годахъ. Отвѣдательно, два губернія, Оренбургская и Уфимская, дававшія эти средства, могутъ быть жены изъ его вѣдѣнія и подчинены прямо Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Экономически, эти губернія со степными областями имѣютъ мало общаго, и ни о нѣмъ для областей, ни области для нихъ ничего почти (кромѣ металловъ и сала) не производятъ.

Туркестанская окраина, передовая къ сторонѣ среднеазиатскихъ ханствъ и западно-китайскихъ провинцій, справедливо составляетъ одно цѣльное. Для России полезно иметь въ этихъ мѣстахъ одною представителя своей внешней политики, чтобы сохранить единство въ характерѣ политическихъ мѣръ. Съ экономической точки зрѣнія, конечно, есть разница между двумя составными частями края, областями Семирцѣческой и Смѣръ-Дарвънскаго; но эта разница не особенно важна и даже не легко опредѣлить, такъ какъ насасывается осѣдлыхъ животныхъ, а не кочевыхъ, занимающихъ большую часть пространства обѣихъ провинцій.

Западно-Сибирская группа совершенно не соответствуетъ ни какимъ политическимъ и экономическимъ видамъ. Напротивъ, то обстоятельство, что часть ея, въ пространствѣ между Атаяемъ и Тарбагатаемъ, принасажена къ чунгарскому степямъ, исходя составляющимъ арену кочевыхъ волостей, можетъ вести только къ замышляющимъ и недоумѣніямъ въ пограничныхъ дѣлахъ, единообразное веденіе которыхъ необходимо и всего естественнѣе должно лежать на туркестанскихъ властяхъ. Экономически, интересы Западно-Сибирскихъ губерній имѣютъ мало общаго съ интересами областей (степи), и даже сами губерніи, Томская, горнопромышленная, и Тобольская, земледѣльческая, не похожи одна на другую. Коротко, группа не имѣетъ своего raisons d’être.

Восточно-Сибирское генералъ-губернаторство состоитъ изъ двухъ столь различныхъ по своему политическому и экономическому значенію частей, что ихъ соединеніе въ одно цѣльное можно объяснить только историческимъ ходомъ дѣй, но не теоретическими соображеніями. Въ то время, какъ Амурскій и Приморскій край обращены лицомъ къ Япо­ніи, Кореѣ и Маньчжурии; т. е. въ странамъ съ многочисленнымъ осѣд­лымъ, нистарий цивилизованнымъ населеніемъ, — вся остальная страна имѣетъ по соображенію скудную отъ природы и населенную номадами Монголію. Экономическій центръ тяжести Амурскаго и Приморскаго
краевъ на востокъ, у моря; экономические же интересы губерній Иркутской и Енисейской, областей Якутской и частию Забайкальской—внутри ихъ самихъ, въ ихъ городах, лѣсахъ, рѣкахъ и поляхъ. Мало того: четыре послѣдняѳ провинціи, имѣютъ съ Томской губерніей, имѣютъ одну государственную промышленность, добывание золота и вообще минеральныхъ богатствъ, такъ что въ этомъ смыслѣ они составляютъ естественную экономическую группу.

Всѣ эти причины и многія другія, о которыхъ здесь можно не говорить, какъ о болѣе частныхъ и мѣстныхъ, уже не разъ высказывали въ правительственной средѣ вопросъ о передѣлѣ Азиатской Россіи, то-есть о созданіи въ ней такихъ большихъ административныхъ группъ, которые бы болѣе именившимъ соответствовали цѣлямъ и нуждамъ правительствства и мѣстныхъ населеній. Слѣдующее изложеніе указываетъ вкратѣ на ходь разработкѣ этого вопроса.

22 февраля 1860 года бывшей генералъ-губернаторъ Восточной Сибири предлагалъ на Высочайшее усмотрѣніе проектъ передѣла всей Сибири, состоящей въ томъ, чтобы дать большую самостоятельность управлію Приморскаго края и уменьшить осталную Восточную Сибирь отдѣленіемъ отъ нея еще одной губерніи. Основаніемъ къ такому предположенію графъ Муравьевъ-Амурскій выставилъ необъятную обширность Восточной Сибири и важность вновь приобрѣтенаго Приморскаго края, имѣющего много немаловажныхъ особенностей. При этомъ онъ полагалъ:

"1. Изъѣстъ Приморскую область изъ видѣнія Главнаго Управленія Восточной Сибири, оставивъ ее подъ управліемъ мѣстнаго военного губернатора, которому даровать всѣ права генералъ-губернатора. Лицу этому быть вмѣстѣ съ тѣмъ главнымъ командиромъ портовъ и флота Восточного океана съ правами бывшаго главнаго командира Черноморскаго флота. Ему же, военному губернатору: командовать всѣми сухопутными войсками въ области, иметь полномочія сношенія съ Японіею и находиться въ прямыхъ сношеніяхъ по управлію краемъ съ Сибирскимъ Комитетомъ, по политическимъ и пограничнымъ дѣламъ съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, по флоту—съ Генералъ-Адмираломъ, по войскамъ—съ Военнымъ Министромъ."

"2. Губернію Иркутскую и области Амурскую, Забайкальскую и Якутскую оставить подъ управліемъ генералъ-губернатора Восточной Сибири на прежнихъ основаніяхъ. Лицу этому поручить политическія сношенія съ Китаемъ, подъ прямымъ вѣдѣніемъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ."

"3. Енисейскую губернію передать въ вѣдѣніе Главнаго Управленія Западной Сибири."
"Сами по себе, прибавляют граф Амурский, всё эти изменения не носят за собой никаких новых издержек. Частное же увеличение стоимости управления Приморского края пойдет от сокращения расходов по содержанию морского штаба в Иркутске."

На этот проект послѣдовала слѣдующая собственноручная резолюция Государя Императора:

"По важности прилагаемой записки желаю, чтобы она была обсужденена в моем присутствии в Сибирском Комитете; но дабы гг. члены были в этом приготовлены, необходимо предварительно сообщить имъ ее для прочтения и для представления тѣмъ, кто осмотрѣть нужнымъ, ннѣмѣнныхъ своихъ соображеній."

Во исполненіе такой Высочайшей воли представлены были отнынѣ слѣдующими лицами: генералъ-адъютантами, княземъ Долгоруковымъ, графомъ Адлербергомъ, Суховановомъ, Анненковымъ, генералами отъ инфантеріи Муравьевымъ и Гасфордомъ и дѣйствительными тайными советниками Влудовымъ, княземъ Горчаковымъ, Ланскаяымъ, Панинымъ и Кнѣжевичемъ. Всѣ они находили отдѣленіе Приморского края отъ Восточной Сибири несвоевременнымъ, почему и весь проект остались безъ послѣдствій. Но по вопросу о Енисейской губерніи большинство одобрило мысль графа Амурскаго. Затѣмъ вопросъ объ административномъ переходѣ Сибири затихъ.

Въ 1864—65 годахъ этотъ вопросъ возникъ снова; но на этотъ разъ уже по отношенію къ западной, а не къ восточной половинѣ Азіатской Россіи. Явилась надобность организовать область изъ вновь приобрѣтенныхъ земель въ Туркестанѣ и передѣлать степи, доказыва организованія въ три области. Вѣдомствъ записокъ, поданныхъ по этому предмету съ одной стороны коллегиально, отъ Министровъ Иностранныхъ Дѣлъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Военного, а съ другой единоначально генералъ-адъютантамъ Безакову, былъ составленъ особый Комитетъ изъ всѣхъ этихъ лицъ, а также статс-секретара Буткова и генерал-адъютанта Тимашева. Въ немъ были разсмотрѣны и приняты, между прочимъ, слѣдующія предложенія:

"1. Образовать степной военный округъ изъ а) всей Киргизской степи, т. е. областей Семипалатинской, Сибирской и Оренбургской киргизовъ, и земель Киргизской Сыр-дарьянской и Дникаменскихъ, раздѣливъ его на двѣ области: восточную и западную; б) казачьихъ войскъ Сибирского, Оренбургскаго и Уральскаго, и в) Оренбургской губерніи новаго (теперешнаго) состава."

"2. Начальнику Степного военного округа предоставить гражданскую власть генералъ-губернатора, возложивъ на него всѣ обязанности по
сношениям съ средне-азиатскими владѣніями и образовавъ при немъ для управления киргизами, Оренбургскою губерніей и гражданскою частью казачьихъ войскъ особую канцелярію, по образцу генералъ-губернаторскихъ." (Итакъ, не совсѣмъ, а канцелярія). 

"6. Извѣ губерній Тобольской, Томской и Енисейской образовать гражданско генералъ-губернаторство Западной Сибири." 

"7. Губернія же Уфимская, Самарскую и землю Внутреннихъ (Ву- 
кеевскихъ) Киргизовъ подчинить непосредственно Министерству Внутрен- 
нихъ Дѣ лъ, на общихъ основаніяхъ." (Относительно Самарской губерніи 
это и было исполнено). 

"8. Затѣмъ генералъ-губернаторства Западной Сибири и Оренбург- 
скаго, а также отдѣльные корпуса Сибирскій и Оренбургскій упразднить." 

Генералъ-адъютантъ Везаля, съ своей стороны, предлагалъ: 

"1. Гражданское управліеніе областами: Сибирскіхъ Киргизовъ и 
Семипалатинской слѣ ть въ одно управліеніе, а округъ внутреннихъ (принрытныхъ) Киргизовъ и города Семипалатинскій и Усть-Каменогорскъ отчислить подъ непосредственно въ Томской губерніи." 

"2. Управленіе Сыр-дараевской линіей, Алатавскимъ военнымъ 
округомъ и вновь приобрѣ тенными землями за Чу соединить въ одно." 

"3. Для удобства управліенія всей Киргизской степью (изъ Орен- 
бурга) учредить прямое почтовое сообщеніе отъ Оренбурга до Акмолинскъ 
и оттуда до Колбексовъ." 

Вскорѣ за симъ дѣйственно была учреждена Туркестанскія область, а относительно прочихъ предположеній 20 августа 1864 г. было 
Высоцайшее повелѣніе: 

"1. Соединеніе въ лица одного главнаго начальника управліенія всю 
Киргизскую степью привести въ дѣйствіе къ тому будущаго 1865 года."

"4. Самарскую губернію изъять изъ вѣдѣнія Оренбургскаго генералъ- 
губернатора." 

"7. Предположенія относительно намѣреній въ раздѣленіи Восточно- 
Й и Западной Сибири, отдѣленіе г. Омска отъ Тобольской губерніи и 
другія, какъ по Сибири, такъ и по Оренбургскому краю, сообщить во 
всей подробнѣйѣ подлежащимъ генералъ-губернаторамъ и потребовать 
отъ нихъ всѣ нужныхъ свѣдѣній и сообщенія съ 1 января 1865 г." 

"8. По полученіи сихъ соображеній внести они въ Сибирскій Коми- 
тетъ и затѣмъ представить на Высоцайшее благосмотрѣніе проекты 
подлежащихъ укаэовъ и законоположеній въ 17 апреля 1865 г.".

Послѣдній пунктъ Высоцайшаго повелѣнія показываетъ, что уже въ 
1864 году потребность названо переѣхать Азиатской России признана была 
весьма настоятельную. И въ самомъ дѣлѣ, въ слѣдующемъ году ново-
введений началось образование их в придарьянских и зачужских земельной области,—Туркестанской, которая впрочем вошла в состав старого генерал-губернаторства, Оренбургского. Что же касается до остальных преобразований, то при посложительном их обсуждении возникало несколько новых мнений, например генерал-губернатор Восточной Сибири, Военного Министерства и генерал-адъютанта Тимашева.—Генерал-лейтенант Корсаков, между прочим, писал, что по- лезно бы было:

"1. Внутренняя Сибирская губерния, Томская, Енисейская и Иркутская с Якутской областью, за отдельность Тобольской губернии и Киргизских степей, снять в одно генерал-губернаторство, Сибирское."

"2. Передовья области, Забайкальскую, Амурскую и Приморскую, соединить в другое генерал-губернаторство, Амурское."

Военное же Министерство, насколько изменив предположения 1864 г., находило, что было бы удобнее всего:

"1. Из губерний Тобольской и Томской, всей Киргизской степи, Оренбургской губернии с землями Оренбургскими и Уральскими казаков образовать один военный округ, Западно-Сибирский, с центром управления в Омске. Начальнику округа придать звание генерал-губернатора, если только губерний Томскую и Тобольскую не будет сочтено возможным изъять из его ведения."

"2. Стенную часть округа разделять на области, соединить в лица их начальников заведование войсками и управление кочевым населением, на подобие Терской, Кубанской и Дагестанской.—Областей предполагалось четыре: передовая или Туркестанская, восточная или Семипалатинская, средняя или Акмолинская и западная или Оренбургская (из одной средней и западной частей Малой орды)."

"3. Казачьи войска Сибирское и Уральское не включать в состав областей, оставив в заведовании атаманов, прямо подчиненных начальнику округа."

"4. В лица же атамана Оренбургского войска соединить и звание губернатора Оренбургской губернии."

"5. Затем Енисейскую губернию оставить в состав Восточной Сибири."

"6. Кроме Самарской губернии передать в прямое ведение Министерства и Уфимскую, Оренбургское же генерал-губернаторство упразднить."

Проект этот, по объяснению сопровождавшей его записки, имел то преимущество перед проектом 1863—64 г., что не потребовал ни возведения новых городов в замену уничтожаемых старых, ни
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Венюков, М. И., малая золотая медаль, I, 1, 8, 148; об этнографической карт п России, 196, 397.
Библиография П, 298, 301; о Зеремяньском округе, 302, выездная торговля Японии, 312, о поездке разъездов Азиатской России, 527.
Веселков, купец, бронзовая медаль, I, 8.
Веселовский, священник, бронзовая медаль, I, 8.
Веняков, В. И., I, 3.
Вильсон, И. И., Константиновская медаль, I, 1, 8.
Вильчук, граф, P., 254, 257.
Винцер, г-жа Е., бронзовая медаль, I, 8.
Войтовок, А. И., I, 90, 115, 370; П, 204.
Войтовок, г-жа, I, 114.
Врангель, барон Ф. Ф., дядька членов, I, 8.
Габриел, г-н А., I, 147; П, 112.
Гагенемейстер, Ю. А., I, 48.
Гаве, П., 102.
Гальпин-Брахской, Н. И., I, 117, 274.
Гансу, провинция, П, 151.
Гауцкий, А. С., I, 49, 313; П, 137.
Гедеоновский, свящ., I, 117; бронзовая медаль, 340.
Гельмерсен, Г. П., предложено в виде-председатели, I, 320; о письменном Святы, 101.
Гельмерсен, П. А., член Совета, I, 8, 90, 180; словарь Айгурского языка, 314, о географической карте России, 151.
Географически - статистическом Словаре Российской империи том IV, выпуск 4, I, 3.
Гирс, А. К., предложено в виде-председатели, I, 320.
Гильдебрандт, П. А., I, 4; утвердите список сотри, I, 28, 191, 306.
Гильфердинг, А. С., председательствующий в Отд. Этнографии, I, 3; некоторые, 315.
Гиллеровский, Семен, протоиерей, I, 355.
Глазер, метеоролог, P, 81 и сл.
Головачук, Я. Т., о Кобрицкой письмовике книге, I, 67, 164, 240.
Гольф (Hawl), II, 364, 266.
Гомель, гор., I, 241.
Горбачевский, Н. И., I, 240.
Горьк, граф И. П., I, 222.
Грацианский, П. И., I, 105.
Гребенкин, г-н А., серебряная медаль, I, 340; II, 223.
Грейг, С. А., предложено в члены, I, 321.
Греческий, П., 102.
Григорьев, В. Б., II, 243.
Громов, свящ., I, 117.
Грушинцев, А. С., I, 116; II, 147.
Гульшпа, П., 15, 243.
Гулев, С. И., чл.-сопредседатель, серебряная медаль, I, 2, 143, 193.
Гу-дукшан, воздуховодитель, П, 81 и сл.
Даль, В. И., невролог, I, 265.
Даль, Л. В., II, 138.
Деворакское уездное, П, 229.
Денкич, И., I, 116; П, 148.
Живородить горы, II, 180.
Жан-казанец, колоед, П, 246.
Жан-фундук, колоед, П, 246.
Жемчуг, речка, П, 180.
Жизнь, П, 245.
Жира-кудук, колоед, П, 247.
Жировецкий, П, 146.
Журьев, И. Т., I, 188; административное отделение юго-восточной России, 364.
Журбевский, I, 116.
Журбевский, Х-ре, I, 191.
Жучевчик, Тб, П, I, 281.
Жукавель, М. О., I, 3.
Евреев, С. Н., I, 223.
Елинский, П., I, 112.
Ермохов, А. М., II, 189.
Ефименко, П. С., I, 126, 142, 192.
Жуков, В. В., топограф, П, 99.
Заблюдский-Десовский, А. П., I, 48, 59, 320.
Задарская степь, P, 246.
Западная степь, П, 97, 179; край, П, 109.
Западная Сибирь, П, 196; астрономическое определение пунктов, 322; список высот, 380.
Зеленый, С. И., предложены в помощнике председатели, I, 320.
Зенсбургский уезд, I, 167.
Зиновьев, Н. А., I, 168.
Золото, сведения о поисках, II, 109.
Зуровъ, А. Е., I, 215.
Зиминовъ, А. Н., I, 143.

Иванисовъ, I, 116.
Инниский, И. А., I, 181.
Издания Географического Общества: новые, I, 20, 190, 267, 315, 316; II, 261; пожертвованны в пользу Александровской гимназии в Ревеле, I, 49; архивной библиотеки в Москве, 24; Вятской публичной библиотеки, 89; Импер. Русскому Общству аккадистамъ, 74.
Ип., ряда, II, 118, 203.
Иркутскъ, городъ, II, 247.
Ирмъ, рогъ, II, 247.
Исаковичъ, I, 163.
Искакий, П., 9, 234.
Исфайримъ, переводъ, II, 15, 240.

Исаковъ, П., 254, 256.
Зиминъ, А. С., I, 193.

Казахский Отдѣлъ, 22, 39; 74; издание, 60, 175, 316; II, 31.
Казанскій, II, 266.
Кадазаръ, II, 180.
Казбекъ, II, 228.
Казанскій, II, 247.
Кальковъ, Н. В., I, 66, 126.
Калининскій, И. Н., «Церковно-народный вѣды» на Руси, I, 888.
Каркалыкъ-кала, городъ, II, 246.
Каркалоускій народъ, II, 884.
Карасу, II, 12.
Каратау, II, 236.
Картинъ, И. Е., I, 190, 177.
Каспийовъ, крестьянинъ Ольвийской губ. бронзовая медаль, I, 8, 128.
Казанибасъ, баронъ А. В., о посѣщеніи в Камышлъ, II, 271; предложены в члены, 373; избранъ, 326; малая золотая медаль, 896; II, 17.
Казанибасъ, баронъ Н. В., секретарь meteorологической комиссіи, I, 65, 115.
Камина-дары, II, 211.
Калмакберей, I, 166, 180.
Каменскъ, П. П., предложены в члены, I, 88; избранъ, 173.
Кандеръ, комоды, II, 246.
Киша-жанъ, городъ, II, 247.
Кичинес-такъ, II, 100.
Кишиневъ, северное сіяние, II, 148.
Клеменцъ, графъ Софія, I, 116; II, 147.
Клиновичъ, А. М., нелогъ, I, 62.
Ковровъ, городъ, I, 158, 196.

Коканское земство, II, 280 и сдѣл.; II, 280 и сдѣл.
Кокосовъ, чл.-сотр., бронзовая медаль, I, 8, 148.
Кошечки, городъ, I, 182.
Колпаковскій, генералъ, II, 118.
Комиссія: Ревизионная, I, 83, 172.
По снаряженію экспедиціи для изъявленія Сибири, I, 89, 148.
По изслѣдованію кустарной промышленности, I, 78, 111, 266.
О засѣянныхъ китахъ, I, 126.
Гипсометрическая, I, 151.
По составленію этнографической карты Россіи, I, 361.
По снаряженію экспедиціи для западной Азіи, I, 8, 266.
По снаряженію экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли 281, 286.
Метеорологическая, I, 114, 116, 366.
По изданию низовыхъ книгъ, I, 65.
Доходъ по снаряженію экспедиціи на пр. Олонецъ и Тунгуску, I, 88.
Копитаръ, II, 106.
Корольковъ, Н. И., II, 285.
Костомаровъ, Н. И., I, 191, 266.
Котелниковъ, К. Е., предложены в члены, I, 179; избранъ, 269.
Ковалевъ, М. О., I, 4.
Кропоткинъ, Князь П. А., I, 90.
Красноводскій земскій, II, 71; отдѣлъ, 99.
Красновъ, Н. И., предложены в члены, I, 82; избранъ, 179.
Крачковскій, Ю. О., I, 163.
Крицовъ, В. Ж., утвержденъ член-сотр., I, 26.
Кронштенъ, Д. А., I, 8.
Крыжинъ, Н. С., I, 90.
Кузнецовъ, Ю. П., I, 166, 175, 180; о старообрядцахъ в Присиіскіи, 222, 266, 271.
Кузинъ, В. П., I, 164.
Кумлянскій Округъ (Чументрія), II, 26.
Купецъ, югъ, северный, II, 322.
Купцъ, певецъ, изъ крестьянъ піонера торговли, II, 265.
Кустарная промышленность, I, 76, 111, 266.
Кузмакевичъ, А. А., суробдыны медаль, I, 2.
Кузниче-су, II, 216.
Монеровъ, о-въ, I, 177.
Мосоловъ, Н. Н., предложенъ въ членъ, I, 58; избранный, 173.
Мухъ-су, П., 14, 237.
Мулла-каринскій постъ, II, 99.
Муромцовъ, Петръ, П., 230.
Мусартъ, горный проходъ въ Тян-шань, П, 17, 119.
Мусробъ, кочловъ, П, 246.
Мышенковъ, Д. К., серебряная медаль, I, 340.
Миссъдовъ, Н. В., I, 232.
Миссъдовъ, П. А., I, 103.

Натурный, предложенъ въ членъ, I, 58; избранный, 173.
Нахальныя, томографъ, серебренная медаль, I, 2.
Небольскимъ, Г. П., I, 48, 180.
Небольскимъ, П. П., пожертвованіе для библиотеки, I, 82, 44, 53, 146, 172.
Немировъ, гор. северное смисие, II, 146.
Новицкій, П. П., I, 139.
Норденскольдъ, П, 254, 256.
Німаръ, I, 368.

Общества:  
Библейское Естествоиспытателей, П, 150.
Императорское Вольное Экономическое, I, 76; объявленіе, П, 302.
Шапкийское азиатское, I, 276.
Лондонское Географическое, I, 73.
Русское Техническое, I, 74.
Имп. Русск. Академія, I, 74.
Имп. Русск. Археологическое, I, 89.

Оводовъ, А. Н., серебренная медаль, I, 2.
Овсянниковъ, Н. Н., П, 187.
Охотниковъ, I, 116.
Олон-булакъ, П, 160.
Орловъ, I, 116.
Орцы, кочловъ, П, 228.
Остень-Сакенъ, баронъ Е. Р., членъ Совета, малая золотая медаль, I, 1, 3,
26, 40, 49, 90; восточный сборникъ, 270.
Ошъ, П, 18, 252.

Павли, I, 21; II, 254.
Паиверъ, П., 254.
Палядятъ, архимандритъ, началникъ Тибетской духовной миссіи, I, 26, 60,
270, 273, 256, 328; малая золотая медаль, 338; II, 1, 7, новость тибетской литературы, 303; Во-цзянь, 808.
Памиръ, П, 242; памирское на-
горье, 331, 333.
Пантусовъ, г-нь Н., серебряная медаль, I, 2.
Пенза, П., 198.
Перфильевъ, В. И., I, 215.
Пироговъ; В. Г., II, 398.
Писановъ, Г. П., II, 114.
Полонский, А. С., чл. Сибир. Отд., серебряная медаль, I, 2.
Полгардцикъ, В. А., I, 148; II, 97.
Поляковъ, П. С., погреба въ Олонецкой губ., I, 127.
Поповъ, г-нъ И., I, 4, 153; II, 25, 198.
Посметинъ, А. И., предложены въ члены, I, 37; избранъ, 66.
Престоль, д-ръ, избранъ въ иностраннныя члены-корреспонденты, I, 62.
Прижевальский, Н. М., I, 62, 75, 175, 180, 268, 518; II, 151.
Прозоровъ, М. М., I, 215.
Пушкинъ, Л. В., предложены въ члены, I, 821.
Путянина, Вас., смешанный, бронзовый медаль, I, 940.
Пильцовъ, М. А., II, 151.

Радкевичъ, г-нъ А., I, 125.
Радковъ, Ф. О., серебряная медаль, I, 2.
Ревинъ, М. И., I, 138, 388.
Радлтонъ, I, 174, 398; избранъ въ иностраннныя члены-корреспонденты, 321.
Рачинский, I, 116.
Ратныхъ, А. О., предложены въ члены, I, 37; избранъ, 65, 141; о населении прибалтийскихъ губерний, 200; этнографически-статистическія ханты, 348, 350.
Рихтофенъ, ученикъ геологъ, I, 817.
Рихтеръ, П. А., предложены въ члены, I, 46; избранъ, 175.
Ровинский, П. А., серебряная медаль, I, 340.
Ровента́ль, плавание въ Новой Землѣ, I, 147.
Романовъ, Д. И., I, 149.
Рольфсъ, африканский путешественникъ, избранъ въ иностраннныя члены-корреспонденты, I, 62.
Россия, вѣдомств. о новомъ раздѣленіи, I, 312.
Роулинсонъ, сэръ Генри, I, 73; II, 259.
Рубецъ, А. И., I, 183, 298.
Румынскій, П., 106.
Рычковъ, М. А., I, 65, 90, 370; наблюденіе надъ температурой, II, 80.
Рылеевъ, Н. А., избранъ въ хѣставитъ члены, I, 62.

Рябининъ, крестьянинъ Олонецкой губ., I, 21, 41, 47, 65, 129.
Сакъ-куль, возвышенность, II, 246.
Сауръ-гай, II, 181.
Свенд-фойнъ, II, 254, 256.
Семенскій, М. И., избранъ въ хѣставитъ члены, I, 62.
Семеновъ, П. П., предсѣдательствующій въ Отд. Физической Географіи, I, 4; предложенъ въ члены-корреспонденты, 320.
Семеновъ, Л. П., хѣставитъ членъ, I, 3.
Сибиръ, извѣстная, I, 76, 89, 277.
Сибирскій Отдѣлъ, I, 21, 22, 48, 60; казны, 175, 190, 277, 316.
Сидоровъ, М. Е., I, 388.
Сидорскій, И. С., предложенъ въ члены, I, 37; избранъ, 65.
Симбаевъ, вишнякъ, II, 245.
Скайлеръ, Е. Е., прихоженіе для библиотеки, I, 186.
Скобелевъ, маршруты, II, 55 и слѣд.
Смирновъ, П. М., I, 164; результаты метеорологическіхъ наблюдений Волинской обсерваторій, I, 219, 247.
Смѣльский, I, 117.
Соболевъ, Л. Н., I, 364; II, 286.
Соръ-бугакъ, ключъ, II, 246.
Сокъ, и, 11.
Стариковъ, К. С., I, 176.
Статистический конгрессъ, I, 105.
Статистическіе комитеты: Костромской, I, 81.
Нижегородский, I, 48; II, 137.
Эстляндскій, I, 116.
Статковскій, полковникъ, II, 224.
Стефановичъ, И. И., Константиновская медаль, I, 359.
Степановъ, П., 257.
Столяновскій, Н. И., членъ Святъ, I, 8; пожертвовано для библиотеки, I, 43, 48.
Струве, К. В., II, 281.
Сумцовъ, протоіерея, II, 275.
Сурховъ, рѣкѣ и ея притокъ, II, 237.
Сыръ-Дарьѣ, I, 15.
Сѣверное сибири, II, 143.
Сѣверо-Западный Отдѣлъ, I, 157, 163, 211, 240; см. оглавление, 175.
Сѣверцовъ, Н. А., I, 146, 151, 154; краткій очеркъ орографіи высокой Азіи, съ картокъ, II, 339.

Тамды, астрономическій пунктъ, II, 246.
Тарасовъ, Е. М., II, 262.
Тарбагатайский хребет, II, 179, 308.
Татаринова, д'ест. член, I, 3.
Текесь, ръка, II, 17.
Темир-кабук, узел, II, 245.
Терек-даван, II, 16, 243.
Тернер, Т. Г., предложены к помоч- ны председателя, I, 390.
Тибетское нагорье, II, 385.
Тиля, А. А., I, 90; земной магнетизм
Оренбургского края, 270; резенция, 893;
малая золотая медаль, 399.
Тилю, Э. И., предложены к членам, I,
82; избраны, 179.
Тобизен, II, 264.
Токма, северное сияние, II, 150.
Тольский, И. П., I, 75.
Треножник, В. А., I, 61; экспедиция для
исследования дольбовой торговли, I, 814.
Третьков, П. А., малая золотая меда-
ль, I, 1.
Трутович, I, 180.
Туч-турак, колодезь, II, 246.
Туркмения, рекогносцировка и съёмки,
I, 61.
Туркестан, нагорье, II, 383.
Турфан, II, 206.
Тышкин, граф Г. О., I, 215.
Тыкан, II, 381, 382.
Уиммер (Whymper), II, 254.
Ужан, главный начальник Ост-Инд-ской
тригонометрической съёмки, II, 238.
Уоллес, (Wallace), II, 248.
Уркошарип, I, 180.
Урмия, II, 206.
Усольцев, А. О., правитель д'ят Си-
бирского Отдяла, I, 21.
Утар, колодезь, II, 246.
Уте-бат, колодезь, II, 247.
Уч-худук, колодезь, II, 246.
Уч-ма, кишлак, II, 245.
Фавицкий, П. Г., I, 158; II, 150.
Фалераймер, II, 102.
Фан-дера-флать, Н. Ф., I, 8.
Фарман, кишлак, II, 245.
Фогов, И. Г., предложены к членам,
I, 82; избраны 179.
Федченко, II, 4; II, 7, 244.
Фельшнер, М. А., предложены к чле-
нам, I, 272; избраны, 321.
Филиппов, Т. И., предложены к членам,
II, 179; избраны, 269.
Фрейман, Н. О., I, 315.
Фритье, Г. А., астроном в Пекинѣ,
I, 278; серебряная медаль, 399.
Хами, II, 208.
Хавычов, Н. В., о картѣ къ Фиттерову
Ирану, I, 383.
Ходько, И. И., I, 174; избраны въ по-
четные члены, 179, 265, 274.
Холмскій, х-ры, II, 198.
Хурхал, р'ча, II, 228.
Церетели, князь П. Н., I, 118.
Циннамус, II, 106.
Чекановский, I, 318, 323.
Чернецов, И. А., утвержден член-сотр., I, 26.
Черный Иртыш, II, 181.
Чернышев, С. И., д'йств. чл., I, 3.
Чиркин, гор., II, 211.
Чогань-обо, II, 180.
Чубинский, П. П., I, 4, 139; II, 98.
Чугуша, II, 179.
Чуковъ, А. С., крестьянин Олонецкой
губ, бронзовая медаль, II, 3.
Шаарская долина, II, 211 и слѣд.
Шабуино, бронзовая медаль, II, 840.
Шаар-дашан, II, 12, 284.
Шаргардор, К. В., предложены к членам,
II, 273; избраны, 321; серебряная
медаль, 340; II, 245; астроономиче-
ская определенія, 399.
Шаумъ, Робертъ, II, 140.
Шаванбаевъ, П. Х., предложены к чле-
нам, I, 268; избранъ, 272.
Шейнфуртъ, х-ры, II, 269.
Шейнъ, П. В., I, 191 и слѣд.
Шепелевъ, А. А., предложены к чле-
нам, I, 38; избранъ, I, 65; о Мусартѣ,
II, 63; серебряная медаль, 399.
Шевнеръ, академикъ, II, 179, 191.
Шмидтъ, Ф. Б., I, 318.
Шнайдергендтъ, II, 264.
Штейнбергъ, О. И., I, 165.
Штукенбергъ, А. И., I, 148.
Шулманъ, II, 240.
Шураханъ, сление, II, 247.
Щускинъ, С. П., I, 4.
Щукинъ, Н. С., I, 148.

Экспедиции:
- полярная, I, 38, 64.
- для ненецкихъ крестьянъ Сибири, I, 76,
99, 171, 277.
- для Китая, II, 265, 318; II, 151.
- для исследований Черного Иртыша,
II, 227.
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*1. Известия Имп. Русского Географического Общества, издав. подъ редакцией секретаря Общества, барона Ф. Р. Остен-Сакена, за 1869-й и 1870-й гг., 2 т. Спб. 1869 и 1870.

2. О трудах Витебского Статистического Комитета. Киевлянин. № 53.

*3. Памятная книжка Вологодской губ. на 1870-й г., изд. Губ. Стат. Комитетом. Вологда. 1870. 8°. Ц. 1 р. 50 к.

*4. Памятная книжка Вятской губ. на 1870-й годъ. Вятка. 1870. Ц. 1 р. 50 к.


Помѣщены одинъ лишь инач. составъ служащих.

*6. Памятная книжка Казанской губ. на 1868—69 годъ. Казань. 1868. Въ губ. тип. 8°. 70, 5, 89 стр. и таблиц, 108 и 42 стр. Ц. 1 р. 50 к.


Русская Живопись. 1871. № 8; стр. 406. (Ред.).


*) Заглавие съ заведоюкой принадлежить отдельному сочинению; заглавие безъ заведующаго — журналъной статью.

10. Памятная книжка Минской губ. на 1870-й год. Минск. Тип. Губ. Правлений. 16°. 298 стр. Ц. 1 р.

11. Памятная книжка Одесского градоначальства на 1870-й г. Издание Одесского Статистического Комитета. Одесса. 1870. 8°. IV, 2 ненумеров., 107 и 159 стр. Ц. 75 к.

Эта книжка заменена собою «Новорос. Календарь» и выш. вин. Трудов Одесск. Стат. Комитета.

12. Памятная книжка Орловской губ. на 1870-й год, с приложением Адресс-календаря. Орел. 1870. Ц. 1 р.

13. Памятная книжка Псковской губернии за 1869-й г. Выпуск 1—4. Издание Псковского Статист. Комитета. Материалы для статистики Псковской губернии. Псков. Тип. Губ. Правлений. 1870. 8°. 2 и 113 стр. и 2 таблицы. Ц. 1 в 4 кн. 1 р., с перерис. 1 р. 30 к.

14. Памятная книжка Рязанской губернии на 1870-й г. С 1-ым рисунк. и 2-мя литографиями. Рязань. В т.н. Теребенского. 1870. 8°. XLIII и 480 и 1 стр.

Брошиори и министерств и проч. и проч.

15. Памятная книжка С.-Петербургской губ. на 1868-й г. Изд. Син. статист. и губ. статист. комитетом, под ред. П. Н е в ы д г а р д т а. Спб. 1868. 8°. 196, 1 н. и 45 стр.

16. Нижегородский сборник, изд. нынешним Нижегородским Губернским Статистическим Комитетом, под ред. А. С. Г а н и нског. Томъ III. Нижний-Новгород. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. IV. 359, 48 и 3 ненумер. стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Голос. № 318 (Библиогр. зам.).
2) С.-Петербургских Ведомостей № 268 (Библиогр. зам. о 3-м т).

17. Сборник статистических свдній по Московской губерніи, на 1869 год. Составленъ Москвою Губернскою Управою. Москва. Типогр. А. Л. Мамонтова и Е. 1869. 8°. VI, 89 и 184 стр. (Напеч. 600 экз.).


20. Издания Симбирского Статистического Комитета со времени его образования (съ 1862—1870) с ук-зателями, помѣщенныхъ въ нихъ статей въ систем. порядке. Сост. В. А н и нскій Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 74—92.


22. Труды Владимировского Губернского Статистического Комитета. Вып. VIII. Изд. подъ редакціей действительнаго члена и секретаря Комитета К. Т о х о р а в о г. Владимировъ. Въ тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 175 стр.

23. Труды Казанского Губернского Статистического Комитета, издав. подъ ред. Н. Н. В е ч е и с к а я. Вып. 1—3. Казань. 1869—1870. 8°. Въ 1-й и 2-й кн. 55, 7, 13 и 43 стр. Въ 3-й кн. 56 стр.

24. Труды Курского Губернского Статистического Комитета. Выпускъ 5-й. Курскъ. Тип. Губ. Правл. 1869. 8°. 405 стр. Ц. 1 р. 50 к.

25. Труды Минского Губернского Статистического Комитета. Историко-статистическое описание девяти въздовъ Минской губерніи. Минскъ. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 2 ненумер. и 436 стр. Ц. 1 р. 25 к.

26. Труды Одесского Статистическаго...
2. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ И СПРАВОЧНЫЕ КНИЖКИ.


*38. Краткий библиографический обзор литературы русских отечественных изданий за 1859—1868 гг. Сост. В. В. Межовъ. Сб. 1870. Въ тип. В. Безобразова. 8°. 26 стр. (Отд. отписка въ кн. «Литература русской географии» т. 3—8).

*34. Обзорные географические переменные изданий. Известия И. Русск. Географ. Общ. Т. 5, № 1; стр. 48—50.

*35. Обзорные географические переменные изданий. Известия И. Русск. Географ. Общ. Т. 6, № 3; стр. 122—128.

*36. Новости по географии за 1869 год. Съ чертежами. Статья П. К. Инженерный Журналъ. № 5; стр. 117—148.

*37. Новости иностранной литературы. 4. География. Журналъ Министерства Народного Просвещения. 1869. Т. 141, отд. 2; стр. 53—542.

Въ этой статьѣ говорится о «Путешествіи въ неизвѣстную часть Китайскаго Тибета».

38. Замѣтки Шанхайского ученаго общества. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6, № 2; стр. 82—86.


40. Дополненіе къ указанню книгъ и брошюръ касающихся Архангельской губ. Статья Н. И. Архангельскаго губ. вѣд. № 3.

*41. УКАЗАТЕЛЬ оригинальныхъ и проч. статей «Астраханскаго справочнаго листка», изд. подъ редакціей А. П. Архипова. Съ 1866 по 1869 годъ. Астрахань. 1870. 8°. 2 н., 21, 3 н. и 4 стр.

42. Содержаніе неофиціальной части «Владимирскихъ губ. вѣд.» за 1869 г. Прибавление къ № 18 Владимировскихъ губ. вѣд.


44. УКАЗАТЕЛЬ къ навигаційнымъ книжка
как Олонецкой губерній, изданнімъ съ 1858 — 1869 г. Олонецкая губ. вѣд. № 53.


46. Указатель статей, касающихся Псковской губ. и извлечений изъ неофициальной части «Псковскихъ губ. вѣд.» К. Г. Евдентьевымъ. Псковскія губ. вѣд. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 18, 16, 17, 20 и 23. (Были и отд. оттискъ подъ загр. «Хронологич. указатель статей и пр.»). Псковъ. 1870. 123 и 9 стр.)

47. Обзоръ официального отдѣла епархиальныхъ вѣдомостей за 1870 г. Статія I. К.— в.а. Московскія епарх. вѣд. № 17, 27, 28 и 43.

3. УЧЕБНИКИ ПО ГЕОГРАФІИ И ДИДАКТИКА ГЕОГРАФІИ.

*48. Географія для народныхъ школъ. И. Вѣховъ. Спб. 1870. (Напеч. 4000 экз.). Ц. 40 к.
  1) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 848. (Библіогр. зам.).
  2) Иллюстр. Глаз. 1871. № 12-я.

*49. Географическіе очерки и картини. Сост. по Г. Пупе. Вып. выпущ. 100 экз. Изд. 2-е. Москва. 1870. (Напеч. 400 экз.). Ц. 75 к.


*52. Приготовительный курсъ всеобщей географіи для низшихъ учебныхъ заведеній. Въ катехизической формѣ, со многими выдѣланными вопросами. М. Ф. Семеновымъ. Второе исправленное и дополненное издание. Варшава. Тип. П. Гольдшмина. 1870. 12°. Ц. 1 ненумер., 86 и 2 стр. Ц. 85 к.

*53. Приготовительный курсъ всѣобщей географіи и краткой учебной курсь географіи Россійской Имперіи. Ив. Никольскій. Москва. 1870. (Напеч. 1400 экз.). Ц. 40 к.

*54. Уроки географіи. Сост. Д. Семеновъ. Годъ первымъ. Приготовительный курсъ. Изданіе девятое, съ рисунками, пересмотрѣно и исправлено. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній для употребленія въ видахъ руководства въ гражданскихъ и военныхъ гимназіяхъ. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 8°. 80 стр. и 8 плановъ и рисунковъ. Ц. 50 к.

*55. Уроки географіи. Годъ третьей. Европа. Изданіе третье, съ рисунками. Исправлено и дополнено. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній для употребленія въ видахъ руководства въ гражданскихъ и военныхъ гимназіяхъ. Д. Семеновъ. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 8°. 116 стр. Ц. 50 к.

*56. Учебная книга сравнительной географіи. Общія сведения въ географіи математической, физической и политической. Е. Смирновъ. Курсъ низшихъ учебныхъ заведеній. 9-е издание, вновь исправленное. Спб. Тип. Э.
Архангельск. 1870. 8°. 94 и 1 стр. отч. П. 40 к.

*57. Учебная книга сравнительной географии. Европа в физическом, этнографическом и политическом отношении. К. Смирнов. Курс гимназический. 9-е издание, вновь исправленное. Спб. Тип. Э. Архангельск. 1870. 8°. 172 и 2 неумер. стр. Ц. 60 к.

*58. Учебник географии для начальных и средних учебных заведений. В. Б. Смирнов. С 3-мя на- гравированными картами и 5 таблицами. Спб. Тип. А. Траншем. 1869. 8°. III, 201, 1 неумер. и III strand. Ц. 1 р. 60 к.

*59. Записки всеобщей географии. Н. М. Проваловский. Дополнение к 2-му изд. И. Г. Фатеевым. Варшава. 1870. Ц. 1 р.

*60. Предварительные сведения к географии на землях: русском, французском и німецком для детей перваго возраста, с шестью раскрашенными картами. В. Филиппов. Шестое дополненное издание. Спб. Изданье и тип. книгопродавца-типографа М. О. Вольфа. 1870. 4°. 2 неумер. и 17 стр. Ц. в 12 коп. 90 к.


1) Отечественные Записки. 1871. № 2. Т. 194 (г. 19); стр. 228—229. (Ред.).
2) Вестник Европы. 1871. № 2. Т. 1. (На оберткѣ, небольш. библиогр. зам.).
3) Нечкия. 1871. № 8. (Ред.).
4) Русск. Лѣтопись. 1871. № 2. (Небольш. ред.).
5) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1871. № 1. (Библиогр. зам.).
6) Дѣтскій Садъ. 1871. № 2; стр. 92—93. (Ред.).


*63. Краткое руководство къ географіи Российской Имперіи съ вопросами и задан. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Одобрено Ученимъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и рекомендовано Ученимъ Комитетомъ, состоящимъ при IV Отд. Собр. Е. И. В. Канцларіи. О. Враческий. Киевъ. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. VII, 102 и 1 неумер. стр. Ц. 30 к.

*64. Практическое руководство для начальныхъ учителей по Беру, съ приложеніемъ методики отчизноведчн. А. М. Воронцова. Москва. Тип. Ф. В. Миллера. 1870. 8°. 141 и 2 неумер. стр. Ц. 25 к.

1) Народная Школа. № 11; стр. 41—42. (Ред.).
2) Учитель. № 28—24; стр. 767—788. (Ред.).
3) Учебная книга сравнительной географии. Российская имперія. Сост. Е. Лебедевъ. Спб. 1870. Ц. 80 к.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. № 6, ч. 149, отд. 3; стр. 141—152.


*67. Краткая географія России для народныхъ школьн. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1870. Ц. 12 к.

Народная Школа. № 8; стр. 37—48. (Статьи Е. И.).

*68. Право публичное въложеніе «Культурной географіи», 21-го декабря 1869 года, въ залѣ С.-Петербургскаго благороднаго собранія. Андрей Савадскій-Красновольскій. Спб. Тип. К. Куна. 1870. 16°. 16 стр.
69. Собственные дела сельского учителя съ его предостережением о землѣ, что на ней есть и кто ее наследуетъ. Отчетъ Т. Романовъ. Мирское Село. 1869 г. № 4, 5, 6, 7 и 8.

70. Извещеніе географіи. С. И. Казанский Виръ. Листокъ. 1869. № 35.

71. Курсъ географіи въ Тифлисской реальной гимназіи. А. Стамболовъ. Циркуляръ Къ Управленію Кавказъ. Училища. Округъ. 1869. № 1.

72. Замѣтка для учителей географіи. Учитель. 1869. № 3; стр. 97—98.

73. Изученіе отечественной географіи въ нашихъ гимназіяхъ. Н. Пызяковъ. Журналъ Мин. Нар. Просв. № 5, т. 149, отд. 3; стр. 39—65.

74. Къ словарю слово о содержаніи и способахъ преподаванія географіи. В. Мясоедовъ. Журналъ Мин. Нар. Просв. № 6, т. 149, отд. 3; стр. 114—121.

75. Обзоръ методовъ географическаго преподаванія въ историческомъ ея развитіи. Учитель. № 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20 и 21.

76. Декл. географіи г. Барановскаго. Голосъ. № 69.

77. Обученіе отечествовѣдѣнію. Статы О. Кронвальда. Учитель. № 22, 23 и 24.

78. Стереоскопъ какъ учебное пособіе по отечествовѣдѣнію. Статья З. А. Учитель. № 23 и 24.

80. Важная учебная литература. Учебники геогр. Росс. Имп. Сост. П. Волоховъ. 8-е изд. Сб. 1870. Редак. Н. Пызякова. Журн. Мин. Нар. Просв. № 11, т. 152, отд. 3; стр. 73—106.

81. О руководствахъ географіи и физикѣ и тенденіяхъ для ученія сочиненій. (Статьи К. Гомесировскаго. Циркуляръ къ Варшавскому Учебному Округу. № 3; стр. 114—124 и 4; стр. 180—193.

Учебники Смирнова и уроки по географіи Семенова, физика Лоци и проч.

82. Отечествовѣдѣніе. Соц. Д. Семенова. Статья А. К. Смирнова. Отечествовѣдѣніе. № 157 (бдн. №.).

83. Уроки географіи Д. Семеновъ. Циркуляръ Варшавскаго Учебнаго Округа. № 3; стр. 114—124. (Статьи Гомесировскаго и № 4; стр. 180—193.) (Статьи подъ загл. «О руководствахъ географіи».

84. Учебная книга сравнительная географія. К. Смирнова. Сб. 1870.

1) Циркуляръ къ Варшавскому Учебному Округу. № 4; стр. 180—193. (Въ статьѣ «О руководствахъ географіи»)
2) Журналъ Минист. Народнъ. Просв. 1871. № 1. Т. 158, отд. 3; стр. 73—78. (Рец.)

4. РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО, ЕГО ОТДЫХЕНИЯ И ОБОЗРѢНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ РАБОТЪ ВЪ РОССІИ. ИНОСТРАННЫЯ ГЕОГРАФІЧЕСКИЯ ОБЩЕСТВА.

*85. Записки И. Русскаго Географическаго Общества по Общей Географіи. T. 2. Нян. Н. Г. К. Степанова. Сб. 1869. (Рец. П. К.). Заря. № 8; стр. 128—137.

*86. Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1869-й г. Составленъ секретаремъ Общества, барономъ Ф. Р. Остенъ-Сахеномъ. Сб. Тип. В. Безобразова и К. 1870. 8°. 2 ненум. и 86 стр. Ц. 50 к.

88. Извещение къ отчету И. Русскаго Географ. Общества за 1868 г. Свьерная Пчела, 1869. № 15.
89. Извещеніе От Свьеро-Западнаго Отдѣла Импер. Географическаго Общества. Вѣстникъ, № 14.
90. Протоколы засѣданій Свѣр.-Западнаго Отдѣла И. Русскаго Географическаго Общества печатались въ Вѣст. Вѣстникъ (№ 66 и пр. №).
91. Свѣдѣнія объ экспедиціяхъ, снаряженныхъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ и его Отдѣлами. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. т. 6, № 6 и 7; стр. 169—178 и 232—244.
92. Журналы засѣданій комиссій по снаряженію этнографическостатистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. т. 6, № 4; стр. 124—126.
93. Новыя экспедиціи Географическаго Общества. (Перед. ст.). Голосъ. № 111.
95. Извещеніе къ Отчету географ. отд. Британ. Общества. Кроншт. Вѣстникъ, 1869. № 29.

5. БИОГРАФИИ И НЕКРОЛОГИ.

96. Извѣстіе о докторѣ Ливингстонѣ. Всемирный Путешественникъ, 1869. Томъ 5, вып. 1; стр. 15—16.
97. На открытие памятника адмиралу Фадѣю Фадеевичу Беллинсгаузену въ Кронштадтѣ. К. Сказкинскій. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 266.
98. Знакомства князь Демидовичъ (изъ Ярославскіхъ губ. вѣд.). Пермскій губ. вѣд. № 70.
99. Furst Anatol Demidow. Daheim. № 34.
100. Адмиралъ Ив. Федор. Крузенштернъ. Дѣятельность. № 219—221.
101. Адмиралъ Новосельскій (съ портретомъ). Воскресный Досугъ, № 39.
102. Некрологъ. Корпуса флотскихъ штурмановъ Капит. Трутневъ. Николаевскій Вѣстникъ. № 32.
    Занимался гидрографіей Черьаго и Азовскаго морей.
103. Братъ Хлудовъ, (Биографическій очеркъ). Всемирная Иллюстрація. № 72.
    Путешествовали по Ср. Азія.
104. Адольфъ Оверстъ (ученый турист по Африкѣ) и астрономъ Фогель, Иллюстрированная Газета. № 22 и 23.
    Путешествовала по Африкѣ.
106. Докторъ Георгъ Швейнфуртъ (Біогр. очеркъ). Всемирная Иллюстрація. № 65.
    Путешествовала по Африкѣ.
II. ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

1. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ СВѢДѢНІЯ О РОССІИ ВООБЩЕ.

А. Географическія, и топографическія (географическое-геодезическое) свѣдѣнія о Россіи въ особенності.

в) статьи, имѣющія общий характер въ нѣсколькоих губерніях взмѣст.

108. Сибирь почтовым учреждениямъ въ Россійской имперіи, производяющимся піремъ и выдачу корреспонденции, а также станциямъ желѣзныхъ дорогъ и проходящимъ пристанямъ, чрезъ которые пересывается почтовая корреспонденция, съ показаніемъ на картѣ этихъ мѣстъ и существующихъ между ними почтовыхъ дорогъ. Издание Почтоваго Департамента. Сб. 1870. 8°. 102 стр.

109. Предѣлы Россіи, по разумѣнію древнихъ русскихъ людей. Ярославская епарх. вѣд. № 26; стр. 222—223.

110. Медико-топографическій сборникъ. Изд. подъ ред. С. Е. Ловцова. Сб. 1870. Вѣстникъ Европы. Т. 2, № 4; стр. 908—915. (Рец.). Тоже. Значіе; стр. 219—236.

111. Врачи-гигиенисты и медико-топографическія описанія. Самарская губ. вѣд. № 56.

112. По губерніямъ. Статья С — в. Голог. № 21, 44, 94 и 110.

113. По поводу корреспонденціи въ западныхъ окраинахъ. Голог. № 44.

114. Придѣльскій край. (Передов. ст.) Голог. 1869. № 49.

115. Два письма изъ свѣт.-западнаго края. Вилейскій Сборникъ. Т. 1; стр. 210-222.

116. Годъ охотника. Картины природы, ея тоні и звуки, въ литовскихъ и принисскихъ губерніяхъ. Статьи П. Г.— в. Жurnalъ Охоты и Коппова-заводства. № 17 и 18.

117. О Волгѣ. Рус., Г. Хольсона, М. Погошинъ. Записки Акад. Наукъ. Т. 18; стр. 139—154.

118. Чѣмъ объясняется быстрота оборуєнія Литвы въ XIII вѣкѣ. Статьи А. Г.— в. Вѣстникъ Западной Россіи. Ен. 2, т. 1; стр. 41—74.

119. Колонизационное значение русской семьи. Историческій очеркъ Н. Ядринцева. Дѣло. № 13; стр. 1—34.

120. Сѣверная Россія. Статьи (Д. и О.). Н. Т. Грамоты. 1869. Годъ 8, № 3; стр. 20—40.

1. Архангельская губернія.

121. Описаніе Архангельской губерніи. Границы. Пространство.—Устройство поверхности.—Орошеніе. Климатъ.—Естественныхъ произведеніяхъ. Народовселеніе.—Промышленность и торговля.—Образованность.—Правы, обычай и вѣрованіе.—Раз弛еніе губерніи на уѣзди.—Замѣчательнѣшіе города. В. Заботинъ, Мірской Вѣстникъ Ен. 5; стр. 66—91.

122. Архангельская губ. въ хозяйственномъ, коммерческомъ, философическомъ, историческомъ, топографиче-
2. Астраханская губерния.

130. Краткое географическое и топографическое обозрение губ. Астраханской. М. Буянов. Астраханский Справочник. Листок. 1869. № 1, 2 и 3.

131. Устье Волги, Астраханской губы, его торговое и промышленное значение. Лестуневская. Журнал Министерств Путей Сообщений. № 6; стр. 128—133.

132. Достопримечательности города Астрахани и его близлежащей окрестности. Астраханская губ. въд. № 29—31.

Эта статья также была издана отдельно. Астрахань. 1870. № 10 к.

133. Видь части главной парадной площади и Екатерининской церкви в г. Астрахани. Статья А. А. Астраханской. Справ. Листок. 1869. № 27 и 28.

134. Астраханский письмена. Астраханец. Русская Литература. № 21 и 29.


3. Вессарабская область.

136. Румыния, разъяснен о Вессарабии, Буковине, Молдавии и Валахии. Издание иллюстрировано, с иллюстрациями. Одесса. 1869 г. Ц. на бых. бум. 1 р., на цветной 1 р. 20 к.

137. Кое-что о Кишиневе. Новороссийская Ведомости. № 32 и 41.

138. Заметки об Орбей и путешествиях о нем в восточных странах. Статья М. В. Вессарабской. Объ. въд. 1869. № 3.

139. Колония Констанца. Статья Въд. Тур—его Одеасский Вестник. № 45.

4. Виленская губерния.

140. Губерния Виленская генерал-губернаторства. Виленский Вестник. № 114, 118 и 119.

141. Документы привилегия города Вильно. Вестник Западной России. № 8, т. 3; стр. 27—43.

142. Виленский пожар 1610 года, описанный очевидцем. (Ал—от Чижин и Пейстов). Виленский Вестник. № 85, 86 и 87.
5. Витебская губерния.

144. Витебская губерния, Себежского уезда, село Приходь. Свящ. Виктор Заблави. Вестник Западной России. Кн. 2, т. 1; стр. 135—138.

145. Колонизация балорусских губерний в особенности Витебской. Виленский Вестник. № 57.

6. Владимирская губерния.

146. Материалы для историй и археологий. Достопамятности города Владимирова-Волынского. К. Тихонраов. Владимирская губ. вед. № 30.

147. Разъяснение очереди о посещении Императором Павлом I, города Владимира на Клязьме. M. Pангт. Труды Владимирского статистического комитета. Вып. 8; стр. 170—175.

148. Общественный сад в г. Судахе (в гиеническом отношении). Владимирская губ. вед. № 29.

149. Село Иваново и Волынсковский посад. Всемирная иллюстрация. № 62.

150. Село Иваново-городъ. (Корреспонденция Недели). Л. Образовъ. Недел. № 21 и 22.

151. Свобода Метера. (Новь письма Н. А. Голимова), и тутъ же: Защита по поводу письма г. Голимова. Статьи М. Р. Владимирских губ. вед. № 20.

152. Материалы для историй и археологий. Особенности въ некоторыхъ мѣстностяхъ въ Меленковскомъ уѣздѣ. Н. Добрыйкинъ. Владимирская губ. вед. № 27.

153. Волоконовский посадь, село Иваново и его окрестности. З. Гарелинъ. Владимирская губ. вед. 1869. № 2, 5, 7 и 8.

154. Село Меркушино, Вяземского у. Св. Конст. Воскрес. Владимирская губ. вед. 1869. № 2, 12, 13 и 16.

7. Вологодская губерния.

155. Вологодская губерния. Пространство, степень населенности и географическое положение Вологодской губернии. Ее мѣстность, климатъ и естественныя производства. Мѣстная промышленность и торговля. Сельская постройка. Нѣкоторые мѣстные обычаи. Раздѣленіе губерніи на уѣзди. Описание городовъ: Вологда, Вельскъ, Печерскъ, Устюгъ, Сольвычегодскъ и Никольскъ. И. Сержевъ. Мирской Сборникъ. № 4; стр. 57—73.

156. Нисегroe къ ред. Викентія Жуканскаго. Современные извѣстія. № 124.

О сѣверо-востокѣ Вологодской губъ въ археологическомъ отношении.

157. Вологодскіе очерки. П. Поселенцевъ. Новое Время. № 158.

158. Вологда. Статья А. Шевякова. Нива. № 40.

159. Что дѣлается въ Вологдѣ. А. Бишевскій. Русская Лѣтопись. № 45.

160. Материалы для исторіи Вологодской семинарии. Н. Суворовъ. Вологодскія епарх. вед. № 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

161. Городъ Тотма (съ рисункомъ). А. П. Шевяковъ. Нива. № 46.

8. Волынская губерния.

162. Юго-восточная часть Кременецкаго уѣзда. Волынская губ. вѣд. № 80—83 и 110—112.

163. Юго-западная часть Кременецкаго уѣзда. Волынская губ. вѣд. № 55, 56 и 57.

164. Историко-статистическое описание с. Бѣлостока и бывшаго аѳдского монастыря. Сныч, Вас. Абрамовичъ. Волынская епарх. вѣд. № 22 и 23; стр. 727—736 и 761—769.

165. Городъ Дубно. Нѣкоторые историческихъ обозрь свѣдѣній и теперешнее его состояніе. Волынская губ. вѣд. № 58, 61, 63, 69 и 70.

166. Острогъ, г. Волынской губерніи в
его древние владетели — князья Острожских. Другъ Народа. № 11 и 14.

167. М естечко Янполл, Еременецкаго у. Св. А. Сенджукский. Волынская епарх. вѣд. № 7; стр. 219—232.

168. М естечко Ольхов. Вас. П ер ог овскій. Волынская губ. вѣд. 1869. № 15 и 16 и Вѣстникъ Зап. России. 1870. Т. I, кн. 3; стр. 60—66.

Селка Тихомиръ, Острожского у. свящ. А. Сенджукский. Волынская епарх. вѣд. № 5 и 6; стр. 158—166 и 190—196.

9. Воронежская губернія.

170. Воронежскій писякъ. Я. Н а т а ш и н а. Всемирная Иллюстрація. Т. I. № 10.

171. Ирпенія на же жномъ пути. (Борреспонденция изъ Воронежа). Конецъ. Всемирная Иллюстрація. № 60, 64, 68, 73, 76, 85, 95, 100 и 104.

172. Воронежъ въ историческомъ и современно — статистическомъ отношеніяхъ и г. Острогожскъ. Въ статьѣ: «Изъ поездки въ Воронежъ» Я. Г ротъ. Вѣстникъ Европы. № 11, т. 6; стр. 149—161.

173. Бывшій городъ Усърдъ въ XVII ст. Воронежскій губ. вѣд. № 36, 37, 38, 39, 40, 49—52, 62, 63, 65, 68, 69 и 73.

174. Сюбоодъ Алексеевъ, Новоосерковскаго уѣзда. Г. Л ебедевъ. Воронежскій губ. вѣд. № 4 и 5.

175. Сюбоодъ Калновъ или Ново-тронскій, Балуяскаго уѣзда. Воронежскій епарх. вѣд. № 6 и 24.

176. Село Косячье (Задонскаго уѣзда). Воронежскій губ. вѣд. № 77—78.

177. Село Косторное, Землянского уѣзда. Воронежскій губ. вѣд. № 79.

178. Сюбоодъ Красная (Новоосерковскаго уѣзда). Георгій Л ебедевъ. Воронежскій губ. вѣд. № 76.

179. Село Орловское (Бобровскаго уѣзда). Статья С. А. Кр. . . . ц а г о. Донъ. № 15.

180. Село Третьки (Новоосерковскаго уѣзда). Свящ. Данилъ Пахомовъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 10.

181. Сюбоодъ Грушевъ, Вирюченъ. Св. И. По новъ. Воронежскія епарх. вѣд. 1869. № 5.

10. Вятская губернія.

*182. Исторія Вятскаго края, съ древнихъ временъ до начала XIX столѣтія. С. Васильевъ и Н. В ек т е р е въ. Томъ I. Опись приблизъ Новгородцевъ на Вятку до начала XVIII ст. Съ 1174 по 1700 годъ. Вятка. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4. (Разборъ этого сочиненія).

*183. Историческій очеркъ Вятскаго края. Со временемъ поселенія въ немъ Новгородскихъ выходцевъ, до 1870 г. Вятка. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 22 стр. Ц. 10 к.

184. Обозрѣніе Вятской епархіи, его пресвятствемъ, преставленійшимъ А п о л л о сомъ, епископомъ Вятскимъ, въ 1870 году. Протоіерей Ароновъ П о новъ. Вятская епарх. вѣд. № 28.

185. Село Адажье. М. К у р оп т е въ. (Малинскаго уѣзда, Вятской губ.). Вятская губ. вѣд. № 91, 92 и 95.

11. Гродненская губернія.

186. Вѣліовскія пуща. Гродненская губ. вѣд. № 15.

187. О древности памятника въ Брестскомъ у. Гродненскій губ. вѣд. № 24. О Каменецкой баштѣ.

188. Село Спорово. (Гродн. губернія, Слонимъ у.) Ф. С т а в р о в и чъ. ВиленскійADOR. Т. I; стр. 88—97.

12. Земля Воикова Донскаго.

*189. Трехсотиѣ воикова Донскаго. 1570—1870 г. Очеркъ въ исторіи Донскихъ казаковъ. Андріюхъ Са в и х і е въ. Изданіе Донскаго Воиковаго Статист. Комитета. Спб. 1870. 8°. VI и 124 стр. (Напеч. 1280 экз.). Ц. 1 р.
190. ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЗЕМЛИ ВОЙСКА ДОНСКОГО, НАД. ВОЙСК. СТАТИСТ. КОМИТЕТА. Т. I. НОВОЧЕРКУСК. 1869. 1 П.

191. СТАРОЧЕРКУССК и его достопримечательности. Донская епарх. въд. № 6, 7, 8 и 9.

192. ЗЕМЛИ ВОЙСКА ДОНСКОГО ВЪ 1866—1867 ГГ. ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ. Т. 65; стр. 39—76.

193. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТОПОГРАФИЯ ТАМАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА. ИЗСЛЕДОВАНИЕ К. ГЕРЦА. Съ 15-Ю ПОЛПИСЯМИ, 1-Ю ХРОНОЛОГИТРОГРАФИЧЕСКОЙ И 2-Ю ЛИТОГРАФИРОВАННЫМИ КАРТАМИ. ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. МОСКВА. СИНОД. ТИП. 1870. 4°. IV и 128 СТР. П. 2 Р.

1. РУССКИЙ ВѢСТНИКЪ. 1870. № 5. Т. 87; стр. 365—369 (ВИДИ. ЗАМ. П. III); № 12. Т. 90; стр. 789—811. (СТАТЬЯ М. КУТРГИ, под загл. «Русская историч. литература».)

2. ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ. 1871. № 1. Т. 1; стр. 454—457 (Ред.).


4. СОВРЕМЕН. ИЗВѢСТІЯ. 1870. № 128. (СТАТЬЯ О ДИСПУТѢ).

194. ХАДЫМИ. Г. ДѢМѢРАДѢСБЕ. КУБАНСКІЙ ВОЙСК. ВѢД. № 9.

ХАДЫМСКАЯ СТАНИЦА НАХОДИТСЯ ВЪ КУБАНСКОЙ ОБЛ.

195. НАГОРНѢ ПОЛОСА ВЪ 1869 Г. КУБАНСКІЙ ВОЙСК. ВѢД. № 6.

196. ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЕЛЕНИЯ ПО ВОЛѢ ВЪ ПРЕДѢЛѢХЪ КАЗАНОЙ ГУБ. ПАМЯТНАЯ КНИЖКА КАЗАНСКОЙ ГУБ. НА 1868—69; стр. 1—22.

197. СЕЛО ШУМАТОВО И ЕГО ПРИХОДЪ (НЕДАЛЕКО ОТЪ ТѢСА ЯДРИНА И СЫМБЕРСКА). КАЗАНСКАЯ ГУБ. ВѢД. № 68 и 68.

198. СЕЛО ПЕРИЯЧА И ЕГО ПРИХОДЪ. И. И. ИМОСКОВѢ КАЗАНСКАЯ ГУБ. ВѢД. 1869. № 11 и 29.

199. ЖУРНАЛЪ ВѢРНОГО И ВТОРОГО ОБЪЕРѢНІЯ ЕПАРХІИ ЕГО ВЫСОКОПРЕОБЩЕНСТВѢМЪ ВЪ 1870 ГОДУ. ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХѢІ. № 17; стр. 521—529 и № 20; стр. 611—621.

15. КАЛУЖСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

200. КРАТКОЕ ИЗВѢСТІЕ О СТАРЫМЪ ДОМѢ ПА. И. ВОРОБЬЕВѢ (ВЪ КАЛУГѢ). РОМАНТЬ. КАЛУЖСКІЙ ГУБ. ВѢД. № 18.

ЭТотъ домъ, какъ говорятъ, былъ домомъ Туминскаго вора.

201. ПРОШЕЛО И НАСТОЯЩЕЕ Г. КОЛѢЛЬСѢ. А. И. ИВАНОВѢ. КАЛУЖСКІЙ ГУБ. ВѢД. № 48.

202. МЕЩАНСКѢЙ У. ВЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ ГЕРМАНѢ. КАЛУЖСКІЙ ГУБ. ВѢД. № 20, 24, 30, 31, 36, 45, 48, 51 и 52.

Здѣсь помѣщены 3 грамоты.

16. КИЕВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

203. ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРИАЛЫ. ПОДРОБНОЕ ОПРЕДЕЛЕНІЕ ГРАНИЦЪ КІЕВСКОГО Г., СОСТАВЛЕННОЕ ОСОБОЙ МЕЖЕВОЙ КОМИССІЕЮ, НЗЪ КОМИССАРОВЪ КІЕВСКОГО, ОСЕРЕДСКОГО И ПЕРЕИМСЕВСКОГО УЗОВЪ, ВЪ 1782 Г. КІЕВСКАЯ ГУБ. ВѢД. № 101.

204. ПИСЬМА О КІЕВѢ И ВОСПОМИНАНІЯ О ТАВРИЧѢ. М. М. МАКСИМОВѢ. СИБ. 1871. (925 ЭКЗ.) П. 75 К.

1. РУССКАЯ СТАРИНА. 1871. № 1 Т. 3 (БИБЛИОГРАФ. ЗАМ. НА ОБОРОТѢ).

2. ЗАРѢ. 1871. № 3; стр. 14—15 (Ред.).

3. БИЛАНСѢ ВѢДѢСТВѢ. 1871. № 50 (БИБЛИОГРАФ. ЗАМ.).

205. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ГОРОДА КІЕВѢ. КІЕВСКѢЙ ГУБ. ВѢД. № 135, 137, 143, 146 и 147.

206. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТОПОГРАФІИ ДРЕВНѢГО КІЕВѢ. КІЕВСКѢЙ ГУБ. ВѢД. № 6 и 10.

207. КОЕ-ЧТО О ПРОШЛѢМѢ КИЕВѢ. КІЕВСКѢЙ ВѢСТНИКѢ. № 48.

208. КІЕВѢ И ЕГО ОКРУЖНОСТИ. ДРУГѢ НАРОДѢ. № 8.

209. ПИСЬМА КЪ КІЕВѢ, ГР. ТОЛСТАГО. ДУХОВНОЕ ЧТЕНІЕ. № 1; стр. 13—26 и № 2; стр. 67—80.

210. ПИСЬМА О КІЕВѢ. К. ШУМАТОВѢ. КІЕВСКѢЙ ВѢДѢСТВѢ. № 97.

211. КІЕВСКАЯ АРХІЕПѢСТЕЙСТВѢ. (СТАТЬЯ ГОЛѢ-ГОЛѢ) И НОВЫѢ МѢСТА. (СТАТЬЯ И. ТЕФІЛИЕВѢ). КІЕВСКѢЙ ВѢДѢСТВѢ. № 75 и 128.

КЪ ТОПОГРАФІИ Г. КІЕВѢ.
12. Киеvо-Карповское кладбище. Свящ. Василий Антоновъ. Киевская губ. вѣд. № 139.

13. Сапигарское состояние г. Киева. Киевская губ. вѣд. № 1, 9, 17, 21, 31, 35, 38, 56, 56 и 65.


15. Мстиславъ Ходорковъ. Киевская губ. вѣд. № 53.

17. Ковенская губернія.

18. Ковенскій письма Эд. Плеве — завоев. Русская Литовская. № 12.

18. Костромской уезд.


19. Минская губернія.

20. Могилевская губернія.

21. Скоро при возстановленіи въ Вѣлорусскомъ Могилевѣ губерніи. Могилевская губ. вѣд. № 48 и 49.

22. Полтавскій на Днѣпрѣ. Илюстр. Газета. Т. 23. № 15.

21. Московская губернія.

22. Грачевка (въ Москве). В. Никрицкій. Русскія Вѣдомости. № 120.

23. О домѣ князя Дмитрия Михайловича Пожарскаго въ Москве на Лубянкѣ. Н. Н. Новиковъ. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 2; стр. 169—172.

24. Славскій ворота въ Москве. В. Стравовъ. Мирской Вѣстникъ. № 8; стр. 1—14.

25. Сухарева башня съ ея окрестностямъ (съ рисункомъ). С. М. Любецкій. Нива. № 15.


27. Красная площадь въ Москве. М. Д. Химровъ. Живопис. Сборникъ. Т. 6. № 1; стр. 1—7.

28. Что дѣлается въ Богородскѣ. Статья Н. С. Русск. Литопись. № 44 (46).

29. Село Владимиры. Московская епархія. вѣд. № 47 и 48.

 На 10-й верстѣ отъ Москвы по Николаевской же дорогѣ.

* 229. Село Коломенское. Историч. очеркъ. А. Корсаковъ. Москва. Тип. Жарковой. 8°. 120 стр. 1870. (Напр. 1200 экз.).

Современная Литовск. № 20. (Библиогр. ваз. Володемара Неона).


 Нахodziatся въ 16 вв. отъ Москвы.

231. Царицыно (близь Москвы). С. Любецкій. Нива. № 1.

232. Нижегородская губернія.

233. Городъ Балахна и его окрестности. Статья Н. П. — въ. Петербургская Газета. № 177.

234. Краткій очеркъ с. Ветовщина. Сергачск. у. И. Н. Усевская. Нижегородская Сборникъ. Т. 3; стр. 247—254.

235. Новгородская губернія. Статья А. С. Коробкинъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 159—168.

236. Достопримѣчательности села Грузина. Статья П. В. — въ. Всемирная Иллюстрація. № 71.

237. Рычковъ замокъ (съ рисункомъ). Нива. № 30.

238. Устье — Копирское. (Приходъ Тихвинскаго у.). Новгородская губ. вѣд. 1889. № 13 и 18.


240. Архангельскъ (Его мѣстності, реки п и промышленность крестьянъ, ихъ...
правы и обичан). Статъ В—в—ва.
Новгородския губ. вѣд. 1869. № 15, 16 и 17.

24. Олонецкая губерния.

240. Олонецкая губерния. Границы.— Пространство. — Устройство поверхности. — Климат. — Естественный произведение. — Жители, ихъ число и промышленность. — Замѣчательные города.— Посѣщеніе Петромъ I-м. — Пребываніе въ Олонецкой губерніи Наслѣдника Цесаревича. И. Сергіевъ. Мирской Вѣстникъ. № 3; стр. 56—76.

241. Историческія замѣтки объ Олонецкой губерніи. Олонецкая губ. вѣд. № 40 и 41.

242. Ладожское-поле и его курганы. Петербургъ. Газета. № 171 и 174.

243. Амьерго. Ин. Тихомировъ. Олонецкая губ. вѣд. 1869. № 35.

Подъ этими названіями известенъ теперь въ Витебскомъ уѣздѣ небольшой приходъ—Амьергерский.

25. Оренбургская губерния.

244. Оренбургъ предѣлы России. Дѣятельность. № 52.

245. Вѣчія Земства (прежде небольшія крѣпости, а теперь столиц). Статы Ф. Ло—ч.а. Всемирная Иллюстрація. № 81.

246. Селеніе Новотагильское (Троицкаго). И. Меньшовъ. Оренбургская губ. вѣд. № 43.

247. Гимната Сентовскому посаду 1745 г. Сообщ. Р. Г. Игнатьевъ. Оренбургская губ. вѣд. № 41.

248. Андреевская волость (Чебакинского). Оренбургская губ. вѣд. 1869. № 15.

26. Орловская губерния.

249. О церковно-ересьской зависимости Орловского края со временем присоединенія его къ Московскому государству и образованія въ его предѣлахъ самостоятельной Орловской епархіи. Учитель Семинаріи. Орловскія епарх. вѣд. № 6, 10, 14 и 22.

250. О четырехъ главныхъ дорогахъ, которыми Брянскіе татары вторгались и опустошали предѣлы пятинащей Орловской губ. Учитель Семинаріи. Орловскія епарх. вѣд. № 19.

251. О Карачевскомъ духовномъ правлении въ периодъ епархіальной зависимости отъ Московской кафедры до открытия Свято-Викторіатства (съ 1741—1766 гг.). Статы Г. П. Орловскія епарх. вѣд. № 24.

252. Липцы (Городъ Орловской губ.). Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 6.

27. Пензенская губерния.

*253. Сборникъ историческихъ, географическихъ и статистическихъ материаловъ о Пензенской губерніи, съ прибавлениемъ распределеніи судебныхъ мировыхъ участковъ. Приложеніе къ математикѣ, за 1868 и 1869 годы. Изданіе Пензенскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ. Пенза. Тип. Губ. Правл. 1870. 8° 195, 71 и 2 не номер. стр. Ц. 1 р. 50 к.

254. Городищенскаго у. с. Русскій Качкъ. Св. Вас. Ильинскій. Пензенскія епарх. вѣд. № 22; стр. 712—717.

255. Село Чирюле (Городъ у.). Историко-статистический очеркъ. Св. Петъ Стефановскій. Пензенскія епарх. вѣд. № 9 и 10; стр. 281—289 и 814—321.

28. Пермская губерния.

256. Къ исторіи Пермской губ. Грамота царя Алексѣя Мих. 1676 г. близкихъ имѣнія Озынскаго уѣзда. Р. Г. Игнатьевъ. Пермскія губ. вѣд. № 40.

257. Отдаленное прошедшее Пермскаго края. Д. Симмахлыпъ. Пермскія губ. вѣд. № 37.

258. Пребуженское городище. Статы И. Ту—ва. Пермскія губ. вѣд. № 74.

259. Къ исторіи г. Бутура. И. Чупановъ. Пермскія губ. вѣд. № 2 и 3.

260. Городъ Чердынь. 13—17 іюля
31. Псковская губерния.

273. Торопецкая, Псковской губ. (Историко-этнографическая очерк) 1016—1869 г. Всемирная Иллюстрация. № 57, 58 и 59.

274. Отъ врачебнаго отдѣл. Псковскаго губернского правленія о медицинской топографіи и статистикѣ. Псковскій губ. вѣд. № 41.

32. Рязанская губерния.

275. Село Мураевѧ, Даниловскаго уѣзда, Рязанской губерніи. (Записки каменнаго угла). Другъ Народа. № 5.

33. С.-Петербургская губерния.

276. Историческая свѣдѣнія и достопріимчивости города и пѣвчихъ другихъ населенныхъ мѣсть Соб. губ. Памятная книжка Соб. губ. на 1868-й г.; стр. 1—45.

277. Мѣсто въ исторіи Кронштадта. (1807—1811 гг.). Кронштадтскій Вѣстник. № 96.

278. Очерки мѣстности Петербурга. Петербургскій Листокъ. № 129.

1. Комнам площадь.


281. Краткое описание Им. Михайловскаго двора, 1801 г. Авг. Конецку. Русскій Архивъ. № 4—5; стр. 969—998.

282. Рона, имъніе Господара Императора. И. в. Строгановскій, Иллюстрированной Газеты. 1869. № 8, 9 и 10.

283. Воронежская и Ораниенбаумскій дворецъ. Статья Н. III. Иллюстрированная Газеты. № 24.

284. Ключь Екатеринѣ Воинѣ въ Царскомъ Селѣ (съ рисункомъ). Ниива. № 44.

285. Сооруженіе основанія подъ фортъ «Императоръ Павелъ I», на боль шомъ Кронштадтскому рейду; съ двумя
34. Саратовская губерния.

*287. Разъяснение п.17-18 некоторых ошибок в Саратовской губернии. Андрей Леоновдзе. Саратов. Тип. А. Сипатина. 1870. 80. 25 стр. Было помещено в Саратовском Справочном Листке. № 204.

*288. К материалов для истории происхождения в России в эпоху Александра I. Управление в Саратове гимнаш. и верные во директора Шепсова и Чичагова. Ст. М. Архангельского. Тип. Главн. Упр. Наместн. Екат. 1870. 80. 18 стр.

289. Заметка на заметку об Астраханской области. А. Леоновдзе. Саратов. Справочный Листок. 1869. № 11.

290. По поводу обнаружения охоложенных трупов в Саратове. Саратовская губ. вед. № 11.

291. Г. Камышинский и его окрестности. И. Г. зондов. Саратовский Справочный Листок. № 12, 113, 119, 120 и 128.

292. Г. Кузнецк и его окрестности. И. Провинции. Саратовская губ. вед. № 62, 63, 64, 65, 66, 67 и 68.


294. Г. Сердобск и его окрестности. С. Златов. Саратовская губ. вед. № 73 и 74.

295. Село Свободный Яр. Камышинск. у. Очерк Л. Саратовский Справочный Листок. № 220.

296. Материалы для описания Царицынского у. Статьи А. И. Саратовской губ. вед. № 181, 183 и 185.

35. Симбирская губерния.

297. Заметка к историческим материалам Симбирской губ. В. Юрков.

Симбирская губ. вед. № 66, 69, 72, 78, 83 и 87.

1) Спражомский везде. 1894 г.
2) Саратовская везде. 1899 г.
3) Развитие грамоты ссыльных записей. 1649 г.
4) Тяжелые дела о бедных крестьянах. (1648 г.)
5) Спражомская везде. (1892 г.)
6) Деревняя везде. (1888 г.)

298. Постановление г. Симбирска И. И. Выс. Наказником Цесаревичу и соединению Его и В. Еф. Алексеевичу Алексею Симбирскому Собранию. Т. 2; стр. 91—94.

299. Симбирское городище. Кам. Несторов. Симбирский Собрание. Т. 2; стр. 1—9.

Отрывок из статьи о городищем древнего Божеско-Болгарского и Красно-Болгарского племени, известных на севере русских археологов в Москве.

300. Симбирск. Н. Лебединский. Симбирский Собрание. Т. 2; стр. 115—180.

301. Заметка о Курмышском уезде. Симбирская губ. вед. 1869. № 25.

302. Город Курмыш. В. А. Симбирский Собрание. Т. 2; стр. 10—20.

303. Иркутская волость. М. Буртов. Симбирский Собрание. Т. 2; стр. 141—149.

304. Село Прожино в 1739 г. В. А. Симбирский Собрание. Т. 2; стр. 21—41.

305. Воронежская наименований мест Симбирской губернии. Н. Панов. Симбирский Собрание. Т. 2; стр. 43.

306. Воронежская наименований мест Симбирской губ. В. А. Симбирский Собрание. Т. 2; стр. 150—194.

36. Смоленская губерния.

307. О значении Смоленска в истории России до нашествия Татар. Вестник Западной России. № 8, г. 1; стр. 19—56 и № 8; стр. 57—76.

37. Ставропольская губерния.

308. Бурый бака и Маничская степь. Военный Собрание. № 2; стр. 349—356.

Бурый бака, большое селение, находящееся на пути в Новочеркаску по
ГЕОГРАФИЯ.

309—332.

309. Материалы для истории Тавриды. Таврическ. губ. вѣд. № 84.
Очеркъ. кн. Н. Зубова, 1796 г. и пр.
310. Очерки изъ истории Новороссийскаго края. И. Михайловъ. Новороссийск. Вѣдомости. № 7, 9, 11, 12, 13, 16—19, 21 и 22.
311. Листокъ изъ замѣтки о Крымѣ. Э. Платоновъ. Одесскій Вѣстникъ. № 167 и 275.
312. Очеркъ Крыма. Каменныя уступы или бабы степей. В. К. Кондрашки. Николаевскій Вѣстникъ. № 48 и 49.
313. Очеркъ Крыма. Карасубазаръ. В. К. Кондрашки. Николаевскій Вѣстникъ. № 4, 5 и 6.
314. Крымъ-Кальчыкъ, Верхнечугунъ, Чугут-Кале и Тенер-Керменъ и дорога до Яйлыинскаго хребта. В. К. Кондрашки. Николаевскій Вѣстникъ. № 89 и 92.
315. Кладбище татарскихъ казаковъ въ Вахчиеверъ, В. К. Кельсовъ (съ рисункомъ). Нева. № 6.
316. Универсальное описание Крымскаго полуострова. В. К. Кондрашки. Новороссийск. Вѣдомости. № 68, 69, 145, 148 и 152.
317. Нѣсколько общихъ замѣтокъ о мѣстообитаніяхъ и природѣ Таврической епархіи. Таврическ. епарх. вѣд. № 13.
318. Нѣсколько словъ о названіи Таврическаго полуострова Крымъ. Статія Н. Таврическ. губ. вѣд. № 12.
319. Историческія воспоминанія, географическіе и церковныя замѣченія мѣстностей Таврической епархіи. Статія Ф. Н. Таврическ. епарх. вѣд. № 11.
320. О замѣтныхъ мѣстностяхъ въ приходѣ Александровскаго собора (1736—1870 г.). Таврическ. епарх. вѣд. № 32.
321. Замѣтки о прибрежной Днѣпровскаго уѣзда. Таврическ. губ. вѣд. № 4.
322. Древнее Сюйженское укрѣпленіе и башня на Больше. Сер. Караульовъ. Новоросс. Календарь на 1871-й г., стр. 1—24.
323. Свавостокъ и его насущный вопросъ. Осинскій 1-й. Одесскій Вѣстникъ. № 285.
324. Листокъ изъ записокъ о Феодосіи. Собакевичъ. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 67.
325. Краткій исторический очеркъ г. Феодосіи отъ основанія до присоединенія къ Россіи. Таврическ. губ. вѣд. № 66.
326. Изъ Феодосіи. Жизнь Феодосіи. Современный Лѣтопись. № 13.
327. Теселъ (извѣстный слѣдственно къ Ревельскаго на южномъ берегу Крыма). А. Новиковъ. Таврическ. губ. вѣд. 1889. № 20 и 21.
328. Таврическая губернія.
329. Города Вѣдомства и его обитатели (Тавровск. губ.). Изъ письма провинциала. Петербургская Газета. № 144 и 145.
40. Тульская губернія.
330. Объ открытіи Тульской губ. въ 1777 г. и епархіи. А. Смирновъ. Тульскій вѣд. № 27, 28 и 30.
331. Пребываніе Имп. Екатерины II въ Тулѣ, въ 1787 г. Тульскій вѣд. № 38 и 39.
332. Краткое историко-статистическое описание г. Ефремова. Тульскій губ. вѣд. № 65 и 66.
41. Уральская область.

333. Материалы к истории Уральского Казачьего войска, еще недавно не напечатанные. Уральский вестник, в № 1, 44 и 47.

333. Из доклада донесений казака Ив. Карташева и др.

334. Уральский край. Действительность. № 233.

335. Очередь возстановлений в Уральской области 1869 г. и усмирение его. Статья Юр. Ко... Голос. № 28.

42. Уфимская губерния.

336. О некоторых исторических будто-бы записках. Н. Чупин. Пермская губ. вед. № 53, 60, 61, 62, 66 и 64.

Исторические записки о местности прежней Уфимской провинции.

43. Харьковская губерния.

337. Васильево, селение Болгаракского у. Св. И. П. Харьковская епарх. вед. 1869. № 3.

338. Село Людки, Ахтырского у. Св. И. П. Ковальский. Харьковская епарх. вед. 1869. № 8.


Село Городовка, Основанной волости в 3 верстах от Харькова.

44. Херсонская губерния.

340. В истории Херсонской губернии. Херсонская губ. вед. № 75—76.

341. Еще кое-что о необходимости преобразования Военосвятства, в у. города. А. Щеголев. Одесский Вестник. № 142 и 230.

342. О необходимости переиздания Военосвятства, в у. городе. А. Волков. Одесский Вестник. 1869, № 269.

343. Обзор бывших военных поселений. Статья Л. С. ... в а. Новороссийские Ведомости. № 364—365.

344. Одесская старина. Одеса. Тип. П. Францова. 1869. 16°. 86 стр.

345. Обрусённая Одесса. Статья А. И. Николаевский Вестник. 1869. № 24.

346. Одесский город. Кронштадтский Вестник. № 115.

347. Записки иностранцев об Одессе. (Перевод с французского Коти). Новороссийские Ведомости. 1871. № 15 и 20.

45. Черниговская губерния.


349. Черниговский уезд. Черниговская епарх. вед. 1869. № 1, 2, 3 и 4; стр. 18—21, 55—60, 94—100 и 107—135.

350. Комотенский уезд. Коштов. Прибавление к Черниговскому епарх. вед. 1869. № 5; стр. 155—167.

351. Приходская гимназия Нежинского уезда, села Плюсского. Св. Трифон Стефановский. Черниговская епарх. вед. № 31 и 4.

46. Ярославская губерния.

352. Город Ярославль (с рисунками). А. П. Шеваков. Нива. № 42.

353. Бывшая Воронежская волость в Ярославле. В. Лестригун. Ярославская губ. вед. № 52.

354. Сводка всех курганов Мологского у. Л. Н. Сабаньев. Труды Ярос. Губ. Статист. Комитета. Вип. 6; стр. 29—99.


356. Бывшая вместимость Троицкой Лавры в Ярославской губ. Н. Ф. Ландров. Ярославская губ. вед. № 9 и 10.

357. Село Кожиха. В. Листяницкий. Ярославская губ. вед. 1869. № 6.

47. Прибалтийский край.

358. Лифляндская губерния. Границы. Пространство. — Население. —
Киевъ. — Естественное производство. — Народонаселение. — Характер и образ жизни жителей. — Промышленность. — Раздѣленіе на уезды. — Описание городов: Рига, Лифляндия, Вильярмэна, Эстонская, Лифляндская и Курляндская. В. Забогинъ. Мірская Вѣстникъ. № 1; стр. 46—75.

359. Необходимое дополнене къ статьямъ: Прибалтийскій край и описаніе губерній: Эстонской, Лифляндской и Курляндской. В. Забогинъ. Мірская Вѣстникъ. № 5; стр. 92—94.


361. Курляндія подъ управлениемъ Екатерины В. (1796—9 г.). А. Мосоковъ. Русская Вѣстникъ. № 5. Т. 87; стр. 26—60.

362. Отчизны изъ исторіи Ливоніи. Рижскій Вѣстникъ. № 76, 78, 82, 85, 87, 93, 95—97, 142, 144, 145, 147—149 и 150.

363. Политическое призваніе Остзейскаго края. Очередь В. И. Г. Саб. 1870 г. Д. 50 с. 1) Вѣстникъ Европы. № 4. Т. 2. (На обратной вѣстн. библіогр. зам.). 2) Записки. № 4; стр. 128—183. (Рец. О. Миллера). 3) Вѣстникъ. 1870. № 95. (Передов. ст.).

364. Разсказы о промыслѣ въ Ригѣ. Рижскій Вѣстникъ. № 73, 75, 79, 81, 88, 92, 98, 99, 107, 113, 121 и 122.

365. Къ разсказу о промыслѣ города Риги. О. Стращуйній. Рижскій Вѣстникъ. № 100.

366. Каспийское море Вихтеби. Энциклопедія. М. губ. Майоръ Волханъ I. Эстонскія губ. вѣд. № 8.


369. Das alte und neue Revel, Magazin fur die Literatur des Auslandes. № 12.


46. Царство Польское.

372. Семисъ городами обращеннымъ въ посады. (Въ Царствѣ Польскомъ). Варшавскій Дневникъ. № 73.

373. Изъ Варшавы. Одни изъ русскихъ. Современная Лѣтопись. № 19.

374. Направленіе князя Варшавскому. Виленскій Вѣстникъ. № 19.

375. Описаніе области бывшаго Ордского воеводства. Отъ К. К. Калинскія губ. вѣд. 1869. № 15 и 16.

376. Документы и книги, относящіеся къ исторіи городовъ Калинскій губерніи. Калинскій губ. вѣд. № 8, 11, 18—15, 17, 21, 23, 27 и 29—31.

377. Мемуаръ въ г. Калинѣ, въ память союза, заключенаго въ 1813 г. между Имп. Александромъ I и Вильгельмомъ III, королемъ Прусскимъ. Калинскій губ. вѣд. № 46.

378. Объ княгинѣ въ составѣ гимнѣ Вѣднѣскаго уѣзда. Вѣднѣскій губ. вѣд. № 11.

379. Городъ Сандомиръ и городская ратуша. Вѣднѣская Илюстрац. № 81 и 83.


48. Финляндія.

381. Материалы для исторіи Северской крѣпости. Н. Шульбергеръ. Инженерный Журналъ. № 8, отд. 1; стр. 367—390.

50. Балканы.

382. Замѣтка Турецкаго турста о состояніи Баку. Края около половины
XVII в. Филиан Врунг. Князь. № 64 и 68.

383. Начало христианства в Закавказье и на Кавказе. Статья В. У. Сборникъ свящ. и казанск. городъ. Вн. 2-й; стр. 1—24.

*384. История Врунг, чеф. 2 и 3-да, история среднихъ вѣкъ. (Отъ принятія христианства до нашествія Арахъ-бейа.) Иванъ С. Барановъ. Сб. (1871 г.). (Напеч. 1200 экз.). Ц. до 60 к. за вып.

*385. Исторія военныхъ и въладежествъ Русскихъ на Кавказѣ. Соч. Н. Дубровицкаго. Т. 1. 8 частъ. Очеркъ Кавказа и народовъ его населяющихъ. Кн. 1-й. Кавказъ. Сб. 1870. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 7 руб., а съ наклеенъ на конвертъ картой. 7 руб. 50 к.

Русск. Изв. 1871. № 56. (Собр. зам.)

*386. Природа и люди на Кавказѣ и на Кавказскомъ. И. Надеждинъ. Сб. 1869.

1) Детский Садъ. 1870. № 10; стр. 569—573. (Статья И. Викова.)
2) Отчетъ Епархія. 1870. № 6. Т. 191, отд. 2; стр. 239—241 (Ред.)
3) Библиографіческій словарь. № 4-й. Детского чтения. 1870. № 27 стр.
4) Журн. Мин. Народн. Просв. 1871. № 1. Т. 153; отд. 3; стр. 52—58.

387. Воспоминаніе о Кавказѣ и Грузіи. Т. Военно-Сборникъ. Т. ЛХШ. № 1, отд. 2; стр. 1—20.

388. Материаль для медицинской географіи Северо-Кавказского предѣлъ. — областія р. Каланы. Станица Успенская (Кубанск. обл.) и село Лавовская балка (Ставропольск. губ.) на Кавказѣ. Г. Поповъ. Военно-Медич. Журна. Ч. 108; стр. 1—64.

389. Очерки Кавказа. Отецъ Тифлісъ до Михеля. Цъ записками походнаго офицера. П. Бугаевскій. Изв. № 44, 45, 48 и 49.

*390. Тифлисъ въ историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Дмитрий Вакрашевъ и Николай Березневъ. Сб. 1870. (Напеч. 1225 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

391. Кое-что о Тифлисѣ. Статья С. Всевиря. Иллюстрація. 1848. № 3.

392. Еще нѣсколько словъ о Тифлісѣ. Статьи — въ Всемирная Иллюстрація. 1869. Т. 1. № 5.

393. Тифлисъ виды и типы. Иллюстр. Газета. 1869. № 5.

394. Дворецъ Кавказского Наместника Великаго Времени. Михаила Николаева въ Воронежѣ. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 5.

395. Крестьянство въ Кавказскомъ Отдѣлѣ Русск. Техн. Общ. по поводу записки г. Богачева «Обыт околичностей пяти въ уѣздахъ т. Тифлісъ. Кавказъ. № 4 и 11.

396. Очерки Цебелы. В. Пружковъ. Кавказъ. № 87 и 89.

397. О постройкѣ порта въ г. Пятигоріи. Кавказъ. № 15, 16 и 17.

398. Село Красная поляна (на Кавказсѣ). Новое Время. № 27.

399. Николаевская морская пристань въ Пятигоріи. Е. Гагаринъ. Журн. Мин. Путей Сообщ. № 5; стр. 50—55.

*400. Прибраніе города Чернаго моря. Всемирная Иллюстрація. 98 и 99.

*401. Замѣтка для приобрѣтателей участковъ на Кавказскомъ берегу Чёрнаго моря. Э. Хамманъ. Русскія Дѣтности. № 37.

402. Извлеченіе изъ отчета объ осмотрѣ казенныхъ свободныхъ земель между рр. Тебердой и Лабой (съ картой). Сборникъ свящ. о Кавказскихъ городахъ. Вн. 4-й; стр. 1—26.

403. Съ Кавказа. Письма въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія». М. Краснѣво. Правосл. Обозрѣніе. № 6; стр. 174—178.

404. Письма съ Кавказа, (Колониахія Заанаго Кавказа). Статья Н. Ф. Трасольскаго. № 167, 171, 178, 185, 199 и 212.

405. Корреспонденція изъ Елизаветополя. Статья Тимоневъ М. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 12.

406. Корреспонденція изъ Карабаха. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 16.

50. Сибирь, Амурский и Туркестанский край.

408. Очерки Сибири. В. Заборин. Мирской Вестник. № 6; стр. 73—86; № 7; стр. 57—76 и № 8; стр. 72—95.

409. Сибирь (очерк). Гаврилов Реморов. Мирское Слово. № 3; стр. 38—41.

410. Мъсьолько слово о Каз. Иркутск. губ. вѣд. № 22.

411. Видъ Тобольска. Воскресный Досугъ. 1869. № 314.

412. Разказы купца Варандинова о Нижне-Кольмкѣ. Грамоты. 1869. Годъ 8-й. № 3; стр. 49—52.

413. Туркестанский край. И. Третьяковъ. Записки Имп. Русск. Географ. Общ. по общей географии. Т. 2; стр. 215—530.

414. Тайга. (Изъ «Вечерней Газеты»). Б. Н. Костровъ. Томск. губ. вѣд. 1869. № 1, 2 и 3.

415. Навигация Ермака в Тобольскъ (съ рисункомъ). Иван. № 22.

416. Торжество открытия Ямутской варяжин. Добротворскій. Думеполевое Чтение. № 9; стр. 8—16.

417. Амурский край. Биржевые Вѣдомости. № 3.

418. Амурский край его настоящее положение и потребности. Кавказский Бирж. Листокъ. 1869. № 36.

419. Уссурийский край. Новая территорія России. 1) Русское населеніе. 2) Инородческое населеніе. Н. Пржевальскій. Вѣстникъ Европы. № 5, 6, 7, 8; стр. 236—267 и 553—583.

420. По поводу чтенія въ Имп. Русск. географическомъ обществѣ объ уссурийскомъ краѣ и русск. колонизаціи въ немъ Николай Пржевальскій. Биржевые Вѣдомости. № 156 и 166.

421. Киргизская степь, кіаса и постройки въ ней. Титовъ. Мирское Слово. № 11; стр. 166—168.

422. Вопросъ о Киргизской степи. Дѣятельность. № 112.

423. Просьба о необходимости открытия новаго пути въ Среднюю Азію.

(Передокъ, ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 65.

424. Россия и Оренбургъ Абх. (Перед. ст.). Голосъ. № 95.

425. Аральская флотилія и плаваніе по рекѣ Сыръ-Дарьѣ. Статья Л. К. Военноій Обозрѣнія. Т. 72, № 4; стр. 263—296.

426. Топографическія работы въ Туркестанскомъ краѣ. Карта Туркестанского края и пр. Туркестан. Вѣдомости. № 1. (Малкія извѣстія).


428. Животь в Самаркандѣ. Статьи Н. М. Туркестанскія Вѣдомости. № 2 и 3.

429. О древнихъ постройкахъ, найденныхъ въ озерѣ Иссыкъ-Кули. Г. А. Кознаковскій. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. № 6, № 3; стр. 107—105.

430. Замѣтки о Верхнемъ Зарапшанѣ. А. Федченко. Туркестанскія Вѣдомости. № 11.

431. Зайсанское присутствие и преобразованіе въ административномъ раздѣленіи Семипалатинской области. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. № 6, № 1; стр. 35—37.

432. Зайсанское присутствие (Семипалатинской области). Туркестанскія Вѣдомости. № 1.

433. Извѣстія изъ реконструктивныхъ отрядовъ: Уралдальского и Зарапшанскаго. Туркестан. Вѣдомости. № 7.

434. Повѣдінія географическихъ свидѣній изъ Туркестанского края. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6, № 3; стр. 110—118.

435. Туркестанская область. Дѣятельность. № 84.

436. По вопросу Туркестана. Дѣятельность. № 112 и 120.

437. Посвященіе о Туркестанѣ. Дѣятельность. № 187 и 189.

438. Взглядъ о географическихъ работахъ, производившихся въ 1869 г. на границѣ Западной Сибири съ Китаемъ. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6, № 3; стр. 89—95.
439. ДАЦЕ ВЪ СРЕДНІЙ АЗІЙ И КАЗАХ., Современная Литература. № 38.

Л. М.—р. Вѣстникъ Европы. № 6. T. 8; стр. 802—812.
446. Библиографическая заметка. Новыя книги въ Ср. Азии. Статья Л. М.—р. («Вѣст. Европы»). Статья Н. М. Туркестанскія Вѣдомости. № 8.
447. О Красноводске. Статья Н. А. Иваннинова. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8. Т. 6; стр. 322—324.
448. Наж uniforms Mangichi. Военно-гіографіческія изображенія. № 83.
449. Топографическая свѣдѣнія о Красноводскѣ и ближнихъ къ нему вѣсѣстахъ и о путяхъ, проѣзденныхъ при разсмотрѣніяхъ, съ ноября 1869 г. до марта 1870 г. Я. Малом. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. T. 6, № 7; стр. 218—232.

В. Путешествія.

а) Старинныя путешествія по Россіи и путешествія русскихъ за границу. Кругосвятные путешествія и ученыя экспедиціи.

450. Путешествіе вокруг света, Степанова. Извѣстія Имп. Русскаго Географическаго Общества. T. 6, № 2; стр. 87—88.
451. Путешествіе вокруг света на корабль «Витязь». Ч. Дарвинъ. Над. 2-е. Спб. 1871. П. 2 р.
452. открытіе Америкѣ китайцевъ. Спраш. Отечества. 1869. № 4. (Воскр. №).
453. Открытие Америки, Канцелярии и Атлантическаго острововъ. Открытия для детей. А. Развинъ. Над. 2-е. Спб. 1870.
454. Дало. № 10; стр. 85—86. (Рец.)
Датский Сводъ. № 11—12; стр. 648—649. (Рец.)
455. Плаваніе русской эскадры по Бѣлому морю. Олонецкій губ. вѣд. № 79.
456. Плаваніе суперкарго. Л. Н.—ча. Кроншт. Вѣстникъ. 1869. № 4 и 30.
Отчетъ кап. — лейт. Палевскаго, см. въ 29-мъ №.

456. Письмо съ отряда Тихаго океана. Статья Л. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 59, 60, 64, 80 и 188.
459. Изображеніе изъ донесенія начальника отряда въ греческихъ водахъ контр-адмирала И. И. Бутакова. Кронштадтскіе Вѣдомости. № 54.
461. Письмо къ капитанамъ А. Воейковъ Московскія Вѣдомости. № 279.
О снаряженіи русской полярной экспедиціи.
462. О северном точном, ученом исследовании в наших северных морях. Записка барона Н. Г. Шиллинга. Известия ИМ. Русск. Географического Общества. Т. 6, № 5; стр. 158—161.

463. Северо-Германская экспедиция в Арктических морях. Современная Лётопись. № 37 и 41.

464. О новейших полярных экспедициях. Статья В. Новоторийского Телеграфа. № 45.

465. Немецкая экспедиция в Северном полюсе. Всемирный Путешественник. 1869. Т. 5, вып. 1; стр. 15.

466. Последняя полярная экспедиция. Статья М. Кронштадтского Вестника. № 121, 124 и 136.

467. Вторая Германская экспедиция в Северном полюсе. Всемирная Иллюстрация. 1869. Т. 7. № 17.

468. Экспедиция к Западным и к Северным полям, доктора Гейзеля. Императорская Газета. Т. 26, № 6.

469. Результаты полярных экспедиций в период 1869 года. (Из статьи Петермана). Современная Лётопись. № 42.

470. О новейших открытиях на далеком севере. Современная Лётопись. № 7, стр. 51—71.


474. Путешествие в Корею, Египет и в Сиамский город в 188 году. Трифона Коробейникова. Издатель А. Абрамова. Москва. Тип. Вахмезера. 1869. 18 стр. 36 стр.

475. Путешествие Московского купца Трифона Коробейникова в Семирьи и в Маньчжурию. Москва. Издатель П. А. Глуховского. 1870. 18 стр. 54 стр. Ц. 60 к.

476. Путешествие Врангеля 1820—1823 г. Дневное Чтение. 1869. № 8; стр. 134—144.

477. Подробное описание путешествия Голштинского посольства в Московию и Персию в 1733, 1656 и 1639 годах, составленное секретарем посольства Адамом Обергемом. Книга 6-я повествует об обратном пути из Персии в Голштинию. Перевод с нидерландского. П. П. Варсова. Чтения в Общ. Истории и Древностей Российских. № 2; стр. 921—1088.

Всего также и отдельных книг. М. 1870. Ц. 3 р. 60 к. См. в Русск. Лётописи. № 42, разбором этого сочинения.

478. Журнал собственного кн. Никифора Юрьевича Трубецкого, во временах в 1717 г. из Немецкой земли. Сообщ. Н. П. Друова. Русская Старица. № 1; т. I, стр. 8—15.

479. Записки о Харьковском губ. в 1781 году. (Путешествия записаны Василием Зуевым от Петербурга до Жерсона. Собр. 1787, стр. 183—203). Харьковская губ. в. 1869. № 8 и 40.

480. Распоряжение по поводу мест в Таврическом. Имп. Екатерина II, от 31 мая 1788 г. Таврическим губ. в. № 77, 78, 79 и 80.

481. Путешествие Имп. Царя по Ярослав. губ. Статья Л. И. Трезорева. Русский Архив. № 2; стр. 283—326.

482. Журнал путешествий в Москву в Нижней 1813 года, князя И. М. Долгорукого. Имп. Имп. Общества Истории и Древностей Российских. Москва. 1870. (Напеч. 1869 вп.). Ц. 75 к.

Всего издано в Чтениях Обществ Истории и Древностей Российских. № 1; стр. 1—124.

483. Путешествие в Нижнюю 1817 г. книзу Имп. Мих. Долгорукого. Чтения Императорского общества Истории и Древностей Российских при Московском университете. Москва. Универс. тип. (Катков и Ко). 1870. № II и 208 стр. (Чтения по Императорскому обществу Истории и Древностей Российских при Московском университете, 1870 г. ин. 2—3). Напеч. 1869 вп. Ц. 1 р.

484. Правила аути на море. Лейт.
Д. Мертах. Морской Сборник. № 1; стр. 7—80.

3) Новейшие путешествия по России. Путеводители.

*485. Путеводитель по России и за границу. Железные дороги, пароходы, diligencias, почта, телеграф, минеральные воды, метеорология, объявление и пр. Издаётся 3 раза в год, в январе, мае и сентябре месяцах. Съ картами железных дорог России. Империя, Германия, Англия, Франция, Испания, Италия. Изд. третее. Спб. Тип. И. Шумахера. 1870. 16°. XX, 570 и 36 стр. Ц. 50 к.

*486. Указатель путешествий по России. Выходит ежегодно. 1869—1870. Спб. 1870. Ц. 50 к. за каждый вып.

*487. Путевой указатель и по России в 1870 г. А. Белянов. Москва. 1871. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

Отечественные Записки. 1871. № 2. Т. 194. (Т. 18, отд. 2); стр. 220—225. Ред.

488. Разборъ книги Мишулы «Путеводитель по России» на английском яз. Статьи О. П. Новое Время. 1869. № 12.

489. Заметка англичанина о России. Сын Отечества. 1869. № 24.

Эта заметка относится к книге: «Scenes on the Roads».

*490. Путеводитель по С.-Петербургу и его окрестностям, съ различными видами, планом С.-Петербурга и картой железных дорог и адресами наиболе известных и значительных магазинов и заведений по всем отраслям промышленности и торговли. Подготовлен на конец.—находящиеся в магазинных указателях. Инд. И. Гравенщик. Спб. Тип. Ю. Л. Бергмана. 1870. 16°. 168, 122 и 4 ненumber стр. (Напеч. 1000 экз.). Ц. 10 к.

*491. Путеводитель по Москве и ее окрестностям, посвященный гг. прогр., останавливавшимся в гостиницах города Гамбурга. Инд. А. Гравенщик. Составлен Н. В. Москва. Тип. И. Е. Шумахер. 1870. 16°., 67, 1 стр. оттис., 168 стр. и планы города. Ц. 20 к.

Русская Литература. 1870. № 17. (Ред.).


*493. Практический путеводитель по Киеву. Съ картой железных дорог Европейской России. Киев. Тип. Н. Сементовского. 1870. 16°. 32 стр. и 1 карта. Ц. 20 к.

*494. Указатель святынь и священных достопамятностей Киева, какъ въ самом городѣ, такъ и въ его окрестностяхъ, для поклонниковъ, посвящающихъ святых мѣстъ Киевских. Изд. 4-е. Киевъ. Тип. Киево-Боткической Лавры. 1869. 8°. U. 236 и 1 ненumber стр. Ц. 1 р. 50 к.

*495. Указатель къ обозрѣнію Гефсиманскаго сада. Москва. 1870. (Напеч. 1200 экз.).

*496. Путеводитель по Волгѣ между Нижними и Астрахаанью. Ю. П. Кушиль. Издание второе, исправленное и дополненное. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 12°. 2, ненumber и 258 стр. Ц. 75 к.

Въ сткѣй Европы. № 8. Т. 4. (Библиограф. вмм. на оборотѣ).

*497. Путеводитель отъ С.-Петербурга до Ташкента. Н. Между нь. Съ картами. Спб. 1870. Ц. 50 к.

Русскіе Итальян. № 195. (Ред.).

498. Годъ на Северѣ. С. Максимовъ. Изд. 3-е. Спб. 1871. Ц. 2 р. 50 к.

499. Отъ Петербурга до Двинь, путевныя святкти Н. С. П. Ваза. № 13, 14, 15, 16, 17 и 21.

500. Путевостыя Е. И. В. вел. кн. Александры Александровны по Архангельской губерніи. Архангельская губ. въч. № 50—54, 58 и 65.
501. Отчет о поездке на Вазьое море. А. И. Кронберг. Московск. Университет. Нзв. № 2; стр. 217—221.
502. Краткий отчет о поездке на Вазьое море. В. Д. Мешав. Московск. Университет. Извест. № 2; стр. 221—226.
503. Путевая записка самоедского священника Михаила Бованова за 1868-й г. Архангельск. губ. в. 1869. № 30.
504. Путевка по Озерскому задному. Олонецкий губ. в. № 55.
505. Путевка капитана Иогансена в Карском море. Извест. Имп. Русск. Географического Общества. Т. 6, № 8; стр. 163—168.
506. Путевка парохода «Механик», ржевским путем от С.-Петербурга в Архангельск, в навигацию 1869 г. Канал-канал. Тамара. Морской сбор. № 4; стр. 109—152.
507. Водом от Пороговицы до Котласа. (Путевой очерк). 1) Общий взгляд на междусобие Вологодского губ. 2) Кемскее воеро. 3) Рыболовство на нем. 4) Верхнее, среднее и нижнее течение Сухоны с его притоками. 5) Посещение Вологды разными замечательными лицами. 6) Тотьма. 7) Устье Великого. 8) Сия, Дивна. Путевая книжка Вологодской губ. на 1870-й г.
508. Отъ Новгорода до Кирпюска. Новгородская губ. в. 1869. № 12.
509. Въ дороге и на ярмарках. Статья А. в. Новгородская губ. в. № 24.
510. Несколько дней в Осторочной Руси. М. Кучк. Новгородская губ. в. № 22.
511. Путевой замечания о Костромской губернии. Мирской Рест. 1869. № 2; стр. 30—34.
512. Съ дороги. Николай Герасимович Брандт. Калужская губ. в. № 23 и 24.
513. О Калужской губ.
514. Отъ Петербурга до Тамбова и обратно. Статья Т. Голес. 1869. № 43.
515. Между Тамбовом и Воронежем. Василий Воронежский Телеграфъ. 1869. № 27.
516. Путевые заметки изъ древней Средневековья области. Гр. М. Толстой. Дуневолевское Чтение. 1869, ч. 1; стр. 1—8.
517. Изъ путевыхъ впечатлений странствующаго Ивана, епископа Московского, викария Московского, по епархии Московской. Статей А. Г. Московскихъ епарх. в. № 40 и 43.
518. О дороги между Ярославлемъ и Троицкимъ посадомъ. Голосъ. 1869. № 68.
519. Путевка въ Росою, Л. А. Соколовъ. Ярославский губ. в. № 12.
520. Очерки мятежной общественной жизни въ России. Князь В. П. Мещерский. Вып. 2-й. На юго-западъ России. 1869 г. Сб. Тип. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1870. № 4 и 450 стр. Ц. 2 р. 25 к. Ц. за оба вып. 4 р.
1) Вътвь Эвропы. 1870. № 12, т. 6; стр. 946—950. (Крит. статья подъ загл. «Факты изъ истории современной русской цивилизации»).
2) Нецѣлый. 1871. № 1. (Реп. 2-го вып.)
3) Сынъ Отчества. 1870. № 256 (бунд. №, реп. 2-го т.).
4) Вѣсть. 1869. № 219 и 250. (Киркоровъ, изъ Вѣстной губ., по поводу статьи К. В. М. — И. Бисеровскаго).
521. На юго-западъ России. Статья Б. В. М. Современная Летопись. № 5, 6, 7, 8, 10 и 11.
522. Факты изъ истории современной русской цивилизации. (Очерки мятежной общественной жизни въ России. Вып. 2-й. Кн. В. П. Мещерского). Сб. 1870. (Крит. ст.). Вѣстникъ Европы. № 12, т. 6; стр. 946—950.
523. Изъ путевъ замечаний по Виленской губерни. Наблюдения въ отношенія землевладѣнія, землерожденія и фабрично-промышленнаго состоянія губерніи; археологическихъ и этнографическихъ замеченій, мѣстныя народныя традиціи и легенды. Готфредъ Осевескій. Нач. книгоиздатель Воен. Видовъ Н. Житомиръ. 1869. 8°. 1 вен. и 82 стр., 1
фотографія. Ц. 35 к., съ фотографич.
видомъ 45 к.
1) Новое Время. № 181. (Небольшой
библиогр. зам.).
2) Сельское хозяйство и крестьянство.
Ч. 105; стр. 28—30.
3) Голосъ. № 216. (Библиогр. зам.).
4) Варшавская Днев. № 148. (Реп.)
524. Изь путевых замятъ по Во-
линской губ. Гогрѣц къ Оссовскій.
Волнская губ. вѣд. 1869. № 4, 5, 6,
7, 11, 12, 13 и 14.
525. Отъ Киева до Крыма. Стр. 334.
Киевская. № 82, 89, 91, 92 и 93.
526. Изъ Киева въ Воронежъ. Пу-
тевыя впечатлѣнія. Статья Г. В.—ра.
День, органъ русскихъ евреевъ. № 36.
527. Поезда въ Киевъ. Путевые
впечатлѣнія, II. в а. Новороссийскій
Телеграфъ. № 205 и 211.
528. Туда и обратно. (Путевые за-
мѣтки изъ Киева въ Умань). А. Сви-
дыч. Киевская. № 140 и 141.
529. Письма изъ Киева. (Письмо б,
6, 7 и 8). Графъ М. Толстой. Душ.
поповѣднее Чтеніе. № 5—8, 10 и 11;
стр. 111—124, 1—15, 48—60, 60—72
и 75—84.
530. Путевые замятъ отъ Воронежа
до Москвы. Донъ. № 85, 86 и 90.
531. Изъ поездки въ Воронежъ.
Провинц. печать. Я. Гротъ. Вѣстникъ
Европы. № 11, т. 6; стр. 141—159.
532. Мысли при чтеніи сочиненій Я.
Грота: «Изъ поездки въ Воронежъ», 
помѣщенной въ «Высшемъ Европѣ», въ 
ноябрѣской книжкѣ. Статья В. Донъ.
№ 92.
533. Повѣдка въ Полтавѣ. Изъ про-
винциальныхъ писемъ. Статья И. В.
Петербургская Газета. № 43.
534. Подъ снѣгомъ. (Деревенская впечатлѣ-
нія). Н. Брацковский. Вилейскій
Вѣстникъ. № 111 и 112.
535. Изъ путевыя впечатлѣній.
(Повѣдка по Бѣлоруссіи). Дѣятельность.
№ 250.
536. Съ бѣлорусскихъ окраинъ.
Вилейскій Вѣстникъ. № 63 и 66.
537. Изъ замятъ книжки путешественника (т. Вильно). Вилейскій Вѣст-
никъ. № 37.
538. Вилейскіе очерки. Путе-
війскіе замятъ. Новое Время. 1869. № 36
и 47 и 1870. № 19 и 156.
539. Отрывается до г. Новгорода.
Путевые замятъ Куклина. Минскій
губ. вѣд. 1869. № 8.
540. Почетныя въ Смолѣ. (Изъ за-
писокъ замятъ). Статья Е. . . . . . 
Сав...го и С. Б. Смолевскаго. Со-
бѣр. № 88.
541. Отъ Брестскаго до Пе-
тербурга. (Дорожныя впечатлѣнія). Ф.
542. Почтовая дорога черезъ Полтавъ.
Ф. Смолинъ. Киевская. 1869.
№ 57.
543. Поѣздка священника Павла
въ сѣверо-западный край. Н. Субо-
тинъ. Литовскій епарх. вѣд. № 14;
стр. 570—587 и № 15; стр. 617—632
и Современная Литопись. № 19 и 20.
*544. Описаніе моего путешествія
къ литовскимъ старообрядцамъ въ концѣ
1869 г. и въ началѣ 1870 года. Свя-
щенникъ Павелъ. Москва. Универси-
тетъ. тип. (Катковъ и К.). 1870, 8°.
69 стр. (Изъ Душепоповѣденія Чтенія за
1870 г. № 6, 7 и 9). Ц. 40 к.
545. Мои весенния странствованія
по южной России. Э. Платоновъ.
Одесскій Вѣстникъ. № 157, 176 и 177.
546. Отъ Кронштадта до Екатерин-
ославля. Кронштадтъ. Вѣстникъ. 1869.
№ 9, 12, 16 и 46.
547. Отъ Екатеринославля до Пе-
тербурга и обратно. Одесскій Вѣстникъ.
№ 137, 139, 140 и 212.
548. Странствованія. (Путевые за-
Телеграфъ. 1869. № 2 и 3.
549. Отъ Харькова до Грушецкаго.
(Изъ путевыя впечатлѣнія, Г. Ч.—в а). 
Харьковская губ. вѣд. № 108 и 110.
550. Дорожныя замятъ. С. Б. Буха.
(Зыряновскаго уч., Полтавской губерніи).
Статья Б. С. Евдокимова. Губ. вѣд. 1869.
№ 5.
551. Дорожныя замятъ. Статья 
Т.—бора. Харьковская губ. вѣд. № 59.
О малороссійскихъ посвѣтьныхъ и про-
сельнскихъ городѣ.
552. Отъ Цероси до Елизаветграда и Новой Праги. Новороссийскаго Телеграфа. № 119 и 126.
553. Путевые замѣтки (по Ейскому округу). Антон Сострадальцевъ. Кавказ. № 85.
554. Отъ Одессы до Киева. Одесскій Вѣстникъ. № 267 и 269.
555. Поѣзда въ Солдатскомъ Обществѣ. Одесскій Вѣстникъ. № 152.
556. Отъ Симферополя до Петербурга. Таврическій Губ. вѣд. № 56.
557. Крымскія впечатлѣнія. Н. Страховъ. Нива. № 2.
559. Отъ Астрахани до Астрахана. Путевые впечатлѣнія. И. Яненковъ. Астраханъ. Справ. Листокъ. № 15—17, 24, 26, 27, 28 и 29.
559. Путевыя письма. Павелъ Ямышевъ. Отеч. Записки. № 1. Т. 188, отд. 2; стр. 1—17.
560. Изъ Краснаго Яра. 561. Поѣзда въ Курацкъ. у. Статей П. К.—въ а. Саратовскій Справочній Листокъ. № 211—213.
562. Изъ путевыхъ замѣтъ по Новогодовскъ. Саратовскій Справочній Листокъ. 1869. № 25.
563. Выдержки изъ дорожныхъ записокъ по Загральскъ. Алексѣй Зыряновъ. Пермскія губ. вѣд. 1869. № 26, 27 и 28.
564. Путевые впечатлѣнія (по Землѣ Уральскаго войска). Н. Савичевъ. Уральскій вѣд. 1869. № 6, 7 и 13.
565. Поѣзда на Ураль въ 1870 г. Д. Смышляевъ. Пермскія губ. вѣд. № 58, 75 и 79.
566. Путешествіе по епархіи епископа, епископа Ермакова и Вертудского. Пермскія епарх. вѣд. № 32; стр. 387—390. № 35; стр. 420—423.
567. Съ берега Каспія. Костомаровскій. Современная Лѣтопись. № 2 и Московскія Вѣдомости. № 34.
568. Путешествіе въ Краснодорскій заливъ, докторомъ Радде и Сиверса. Кавказ. № 111 и 112.
569. Поѣзда въ Киргизскую степь. Статей Д. По—вскаго. Томскія губ. вѣд. № 38 и 40.
570. Путешествіе по Закавказью въ 1864—1865 г. Василій Верещагинъ. Всемирный Путешественникъ. Томъ 7—й. № 14—19; стр. 209—304.
571. Изъ путешествія по Дагестану. Н. И. Вороновъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ. Вып. 3—й; стр. 1—40.
572. Изъ путевыхъ замѣтъ по Кавказу. Петербургскія Газета. № 99 и 102.
573. Путевые замѣтки по Кавказу. Новороссийскаго Телеграфа. № 278.
574. Путешествіе гг. Фремфильда, Мура и Теккера по алтайскимъ высотамъ Кавказа, летомъ 1868 года. Дръ Г. Радде. Кавказъ. 1869. № 26. Тоже Статей В. Новос. Телеграфъ. № 103, 104, 132 и 134.
575. Письмо изъ письма Н. Я. Даннилевскаго о результатахъ поѣздки его на Маныча. Записки Инп. Русск. Географія. Общ. по Общей Географіи. Т. 2—й; стр. 189—190.
576. Изъ записокъ кавказскаго офицера. Всемирная Иллюстрація. 1869. № 11 и 12.
577. Изъ путевыхъ замѣтъ (по Тифлисской губ.). Статей П. К. Кавказъ. № 74.
578. Отъ Тифлиса до Ставрополя. Статей Т. М. Терскія Вѣдомості. № 47 и 48.
579. Изъ Тифлиса въ Владикавказъ. Поѣзда В.—в. Воскресенскій Досугъ. № 8—13.
580. Отъ Владикавказа до Тифлиса. Константинъ Кордес. Терскія Вѣдомості. № 50.
581. Путевые замѣтки. Статей Н. Терскія Вѣдомості. № 28, 29, 31, 32 и 33.
582. Изъ Сухума. Обрисованіе Абхазія. Одесскій Вѣстникъ. № 169 и 172.
583. Обозрѣніе Абхазскихъ приро-
дова в 1869 г. (Путевые записки). Гавриилъ, епископъ Имеретинъ. Православное Обозрение. № 6; стр. 1012—1034.

584. Письма съ Черноморья, Л. И. Кронштадтсктй Вестникъ. № 30, 38 (39), 40, 50, 59—60, (62), 70 и 82. 

585. Домашние о пояськъ на Черное море. М. Ю. Поггеноль. Московск. Универс. Изв. № 2; стр. 214—217.

586. По северному склону Западнаго Кавказа. (Изъ путевых замятокъ). Ивань Орховъ. Военный Обозрникъ. Т. 75. № 9; стр. 299—302. № 10; стр. 299—344.

587. Путевые записки пресловутаго архипелага Н и к а. Ярославсктй епарх. вѣд. 1869. № 1, 5, 7, 8, 10, 11, 16—18 и 1870. № 81; стр. 268—261. № 84; стр. 261—265. № 85, 86, 88, стр. 316—319, № 48; стр. 355—359. № 44; стр. 383—386. № 47; стр. 391—396. № 48; стр. 398—405 и № 52.

588. Путь отъ Иркутска къ Екатеринбургъ. Прибавление къ Иркутскому епарх. вѣд. 1869. № 4, 6, 7, 9 и 12.

589. Путешествие въ Туркестанъ. Отчетъ по Туркестанскому проф. Гантстейна. В. Н. Костромъ. Томск. губ. вѣд. 1869. № 13, 14 и 15.

590. Путевые записки по Алтаю. Горн. инженеръ В. Васовъ. Томск. губ. вѣд. 1869. № 4, 6, 10 и 11.

591. Отчетъ по путешествіи по юго-восточной границѣ Алтайского горнаго округа въ течение лѣтъ 1869 г. Мале вскии. Горный Журналъ. № 10; стр. 72—106.

592. Поѣздка по рѣкѣ Сунгарии. П. Ржевинъ. Военный Обозрникъ. Т. 73. № 6; стр. 59—76.

593. Уголки золотопромышленнаго мѣра. Изъ путевых замятокъ сибиряка, А. III. Дьяко. № 7; стр. 45—61.


595. Изъ путевых записокъ о На римъ и Кышгар. Статьи II и III. Воен.

596. За Байкаломъ и на Амуру. Статьи. Свѣд. 1868. (Разборъ). Отеч. Записки. 1869. № 2. Т. 182, отд. 2; стр. 339—344.

597. Съ Амура. Амурсктй житель. Отечественная записка. № 8. Т. 191, отд. 2; стр. 139—161.

598. На востокъ. Поязда на Амуръ. Дорожные замятки и воспоминанія. С. Максимовъ. Изд. 2-е. Свѣд. 1871. (Напеч. 2500 экз.). Ц. 2 р. 50 к.


600. Изъ путевых замятокъ. Дорога на Нарымъ. Съ востока. Туркестанскій. Вѣдомости. № 10.


1) Вѣстникъ Европы. 1871. № 2. Т. 1. (Бабиляр. зам. на оборотѣ).
2) Заря. 1871. № 3; стр. 32—49. (Рец.).
3) Дьяко. 1871. № 3; стр. 110—114. (Рец.).
4) Надежда. 1871. № 8. (Рец.).
5) Русская Житіе. 1871. № 7. (Рец.).
6) Городъ Мяс. Народн. Просвѣтия. 1871. № 8. Т. 154; отд. 2; стр. 77—90. (Бритцкій В. Г.).
7) Вѣдомость. 1871. № 15; стр. 1—36. (Крылицынъ А. К. Заѣзды, подъ загл. «Памятникъ отчаиннѣйшій»).
8) Русскій Вѣдомости. 1871. № 76.
9) Евреи. Вѣд. 1871. № 46. (Бабилярт. замятка).

602. Отчетъ о ходѣ Туркестанской
Фахрт в Карском Море. 1869. Nit-
theil. v. A. Petermann. № 5.
Cotta. Das Ausland. 1869. № 50.
618. Eine Reise durch Russland.
Allgem. Zeitung. (Beilage). (85—91)
(№ 92—93) (№ 99—103).

в) Путешествия по Европе.

619. Заметки из путешествий в
С.-Петербург и за границу в 1869 г.
Г. Шарреръ. (Съ рисунками). Ве-
писи Канявскаго. Общ. Сельскаго Хоз.
№ 3, 4 и 5; стр. 251—258 и 301—
351.
620. Отчет о командировкѣ за гра-
ницу, представленный ученикомъ Одес-
ской второй гимназии А. Кочубеи-
скимъ въ госпитальной части Донка.
округу. Циркуляръ по управл. Одесск. 
учебн. округу. № 2; стр. 98—152.
621. Замѣтки русскаго писателя гр.
А. де Въ. Вѣст. 1869. № 67, 72, 
91, 98, 107 и 117.
622. Путешествие великого князя 
Владимира Александровича, (За гран-
ницей). Современная Литовии. № 29 и 
Голост. № 187, 195, 205, 217, 233, 
240 и 247.
623. По Европѣ. Всероссийская зна-
менительность. Петръ Вологденинъ.
С.-Петербургскія Вѣдомости. № 69.
624. Путешествие по Овѣрнѣйной Евро-
пѣ, отъ Нижняго Новгорода до Либер-
пуля. X. Вольдемаръ. Современная 
Литовии. 1869. № 15 и 1870. № 1, 
2 и 5.
625. Нисколько словъ въ новомъ 
событіи отъ Нижняго Новгорода до 
Липерпуля. Статья Н. К. Современная 
Литовии. № 11.
*626. Отвѣтъ на статью Н. К. въ 
№ 11 Современной Литовии. X. Воль-
демаръ. Современная Литовии. № 12.
*627. Пасмуро объя Англіи. Лун-Блан.
Два тома. Переводъ подъ редакціей 
М. А. Антоновича. Издание П. В. Ща-
нова. Спб. Тип. Куколь-Яконовскаго.
1866—1870. 8°. Т. 1. III и 384 стр., т. 2 — III и 411 стр. Ц. за 2 тома 3 р. 50 к. 
1) Дяг. № 10; стр. 50—64. (Ред.). 2) С.-Петербургская Ведомости. № 255. (Библиограф. зам.). 3) Военно-Газета. № 177. (О народной школе в Англии по Луа-Блану. В. О. ров.). 4) Синь Отечества. № 202 (бунд. № рец.). 5) Судебный Вестник. № 49—51. (Дяг. г. Шапова по поводу ниц. кн. «Письма об Англии»).
628. Письменные Англия права иностранных архивов. Статья М. С. Православное Обозрение. № 8; стр. 269—273.
629. Поездка на Эддинстонский маяк. Н. Извинял. Николаевский Вестник. 1869. № 12 и 13.
630. Письменные божьих кварталов Лондона. С. М. О. п. Всемирный Путешественник. № 13, т. 7; стр. 193—208.
631. Поездка за границу 1868 г. Одинаждать дней в Париже. Мария Ростовская. Семейные Вечера (старший возраст). 1869. № 1; стр. 1—12.
632. Корреспонденция из Парижа, Версаль и Флоренции. Вестник Европы. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и др. Т. 1, 2, 3 и 4, стр. 489—469, 877—897, 437—452, 411—425, 882—861 и 556—390.
633. Париж и французское общество. Отечественные Записки. № 134, т. 2, стр. 284—324.
634. Письма из Парижа. Клод Фран. Отечественные Записки. № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, стр. 188, 190, 191, 324, 331, 191—195 и 285—291.
635. Из путешествий по Италии. Статья М. Петербургская Газета. № 73 и 74.
636. Воспоминание из путешествия по Италии. Статья Д. Е. Одоевский Вестник. № 114.
637. Корреспонденция из заграниц. Ф. Бьелеман. Московская Ведомости. № 191 и 199.
638. Несколько замечаний о современной Италии. Викентий Мавромах. Русский Вестник. № 11 (т. 90); стр. 375—392.
639. Отъ Неклопа до Петербурга. Письма с дороги. Статьи В. Николаевский Вестник. № 15, 16, 17 и 18.
641. Воспоминания из жизни в Риме. Александра Яковлев. Новы. № 48, 44 и 45.
642. Изъ Рима в Неаполь. Статьи В. Е. Русский Вестник. 1869. № 1 и 2, т. 79; стр. 161—179 и 444—468.
643. Карнавалы в Милане. Николай Родионов. Голос. № 76.
644. Дворец и сады Медичи во Флоренции. Иллюстрированная Газета. Т. 23. № 9 и 13.
645. Вазиллия св. Климентя в Риме. (Изъ дневника путешественника по Италии). Иллюстрированная Газета. Т. 23. № 3.
646. Путешествие в Испанию. Густав Доре и Шарль Давий. Всемирный Путешественник. № 7 и 8. № 26—33; стр. 401—528.
647. Поездка в Испанию 1868 г. Статьи Э. Д. Отеч. Записки. 1869. № 2, 3 и 4. Т. 182 и 188. (Т. 7 и 8); отт. 1; стр. 319—362, 195—235, 135—277.
649. Севилья, из путешествий земотъ туриста. Сынъ Отечества. 1869. № 6.
651. Путевые письма изъ Альпийскихъ горъ. Статья К. Вѣстникъ Европы. № 8, т. 4; стр. 676—694.
652. Римлянские письма. Аб. Сем. Вѣстникъ Европы. № 11 и 12, т. 6; стр. 446—477 и 927—946.
653. Страна горъ. (Изъ подневныхъ
замёток). Н. Воев. Заря. № 8; стр. 26 — 56.
Путешествие по Германии и Швейцарии.
654. Изъ Бургдорфа. Ф. И. Буслевъ. Современная Дятопись. № 29. 
Письмо изъ Швейцарии.
655. Версаль. Норвегия. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 16.
656. Развалины замка Боргхольма на островъ Элань въ Швеции. (Съ рисункомъ). Всемирная Иллюстрация. № 67.
657. Бъглна экзкурсия по датскимъ островамъ. Изъ путев. Дарго. Всемирный Путешественникъ. Т. 8. № 50; стр. 787 — 801.
658. Рейкьявикъ. Главный городъ въ Исландии. Иллюстрированная Газета. 1869. № 9.
659. Шинцбергъ. (Острова между 78 и 81° съ. ш.). Иллюстр. Газета. Т. 25, № 9.
660. Путешественники на Шинц- 
бергъ. Л. д'Он. Библиографич. Листокъ при 8-мъ № «Дятского Чтения»; стр. 11.
661. Письма изъ нѣмецкаго замка- 
государя. С.-Петербургская Вѣдомости. № 230, 234 и 237.
662. Изъ записной книжки путешественника. В. Лесевичъ. Отчетная запись. № 1, т. 188, отд. 2-й; стр. 18 — 32.
1. Бовыкъ, Годесбергъ и Забенгебергъ.
663. Увеселительная поѣзда въ нѣ-
мецкій край. (Изъ воспоминаний туриста). А. Михалкевичъ. Всемирное Трудъ. № 8; стр. 267 — 279.
664. Военная буря въ маленькомъ городѣ Пирмонта. Незнакомецъ. С.-Петербургская Вѣдомости. № 186.
665. Въ гости у дома. Замѣтки о Германии. Статья А. С. изъ Вѣстника Европы. № 9 и 10. Т. 5; стр. 296 — 318, 806 — 829.
666. Корреспонденция изъ Берлина. Статья Е. Вѣстникъ Европы. 1869. № 1, т. 1; стр. 457 — 475.
667. Письма изъ Берлина. Къ-нъ. Петербургская Газета. 1869. № 46, 51, 54 и 59.
669. Изъ Дрездена. Статья К. III. С.-Петербургская Вѣд. № 335 — 339, 346 и 348.
670. Карманныя книжка для рус-
скихъ, отъѣзжавшихъ въ Германию и затрудняющихся въ Нѣмецкомъ языке. (Разговоры). Сб. Тип. Аргольда. 24°. 86 стр. (Начет. 1200 экз.). Цена 30 к. Иллюстрированная Газета. № 28, (Ръм.).
671. Поѣзда въ Австрии и Черногоріи. (Изъ путевъ, замѣтокъ). Сынъ Отечества, № 5 и 6 (норскъ № 6).
672. Нѣсколько словъ о плаваніи по Дунай. (Съ рисункомъ). Иллюстриро- 
ванная Газета. № 18.
673. Тамбовъ. Иллюстрированная Га-
зета. 1869. Т. 23. № 11.
Городокъ въ Австрии, на правомъ берегу р. Ользы.
674. Подземный туннель въ Велик.
кѣ. Иллюстрированная Газета. 1869. № 5.
675. Янушевка (часть на гра-
ницѣ Венгрии и Галиціи). Иллюстриро-
ванная Газета. 1869. № 9.
676. Вѣддан, его хозяйство и об-
щественный животъ. Изъ записокъ путешественника. П. Ровинский. Вѣст-
никъ Европы. № 4 и 5. Т. 2 и 3; стр. 530 — 579 и 132 — 188.
677. Военная поселеніе Сербовъ въ Австріи и Россіи. Никъ Половой. Вѣстникъ Европы. № 6, т. 3; стр. 584 — 614.
678. Вѣлало-Крипинъ до пріѣзда Ам-
вросія. (Изъ исторіи бѣлорус. іерархіи). Н. Сууботинъ. Русский Вѣст-
никъ. № 10. Т. 89; стр. 601 — 647.
681. Обзоръ цареградскихъ памят-
никовъ и святинь XIV и XV вв. по русскимъ паломникамъ. Архим. Лео-
нидъ. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и
Древн. Російскія. № 4; стр. 19—62.
(Съ планом).
682. Загребъ. (Изъ путевых записокъ Франца Мавереа). Биржевая Вѣдомость. № 70.
683. Національная Вѣдомость. Съ изображениемъ изобр. № 8.
684. Преображение въ Прагу. А. Стефановъ. С.-Петербургская Вѣдомость. № 358.
685. Преображенъ въ Чешскую деревню. Статья Е. Н.—Я. Современная Лѣтопись. № 8.
*687. Аѳонская гора и ея святини. Съ однимъ рисункомъ. Издание редакціи журнала «Мирская Вѣстиникъ». Сб. Тип. В. Сибирщина. 1870. 8°. 25 стр. Ц. 10 к.

г) Путешествія по Азіи.

688. Нѣсколько словъ по поводу книги Чичагова о Малой Азіи. Баронъ Квятт-Грондтъ. Сб. Тип. Вульфа. 1870. 8°. 32 стр. (Напеч. 120 экз.). Ц. 60 к.
689. Г. Чичаговъ о Востокъ. С.-Петербургская Вѣдомость. 1869. № 3.
690. Письма о Востокъ, воронежской путешественникъ Г.—въ Я. Донъ. № 25, 26 и 27.
691. Оманъ и владѣнія султана Маскатского. Всероссійскій Путешественникъ. Т. 5. Вып. П.
692. Путешествіе въ Месопотамію. Евгений Фромбендтъ. (Отправленія въ Месопотаміи для археологическихъ изысканій). Всероссійскій Путешественникъ. Т. 5, вып. 2 и 3.
693. Путешествіе по Близкій и Таврскимъ горамъ. Виктора Ланглауа. Всероссійскій Путешественникъ. Т. 5. Вып. 12 и 18.
695. Путешествіе по Малой Азіи (графа Мутье), отъ Константинополя до Эфеса. Всероссійскій Путешественникъ. Т. 5. Вып. 8, 9 и 10.
697. Туарская провинція и ея сельская и городская жизнь. Путешествіе по Македоніи и Албіаніи. М. Карловъ. Вѣстникъ Европы. № 6 и 7, т. 3 и 4; стр. 721—753 и 150—190.
698. Путешествіе въ развалинахъ Вавилона. Л. Иванъ. Всероссійскій Путешественникъ. № 4, стр. 49—62, № 5, стр. 65—80 и № 7; стр. 123—137.
699. Ифра. Изъ записокъ русского миссионера-миссионера, введенныхъ въ 1868 г., и дополненныхъ въ 1866 г. Статья И. Е. Духовна Бесшада. № 12, 13 и 14.
700. Дорога отъ Яффы до Иерусалима. Статья И. Е. Духовна Бесшада. № 16 и 17.
703. Путешествіе и изслѣдований двухъ путешественниковъ въ Тибетъ. Всероссійскій Путешественникъ. 1869. Вып. 4; стр. 62—64, вып. 5; стр. 79—80; вып. 6; стр. 92—95 и вып. 7; стр. 107—108.
704. Послѣдняя изслѣдований въ Тибете. П. Крапоткинъ. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 5, № 1; стр. 1—16.
705. Торговья пути между Восточнымъ Океаномъ и Индіею. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 5, № 1; стр. 20—28.
706. Торговья пути между Индіею и Китаємъ. П. Крапоткинъ. Извѣстія...
707. Путешествие в южные области Индии. Альбрехт Грандхйе. Всемирный Путешественник. № 6; стр. 81—94, № 7; стр. 97—109, № 8; стр. 113—122, № 9; стр. 129—149, № 10; стр. 145—160, № 11; стр. 161—176 и № 12; стр. 177—192.

*708. Живописная Япония. Э. С. Гомберг. Изд. ред. журн. Всемирный Путешественник. Спб. Тип. Товарищества «Обществ. Польза». 1870. 4°. VIII, 1 ненумер. и 414 стр., с рисунками. Ц. 4 р.
1) Въстникъ Европы. № 10. № 5. (Очень любопыт. библиографич. зам. на оборвтъ).
2) Днев. № 12; стр. 68—92. (Ред.).
3) Дѣйствительность. № 188. (Небольш. библиографич. зам.).
4) Осекисный Вьстникъ. № 214. (Ред.).
5) С.-Петербургскія Вѣд. № 268.
6) Всемирная Иллюстрація. № 71. Т. 5. № 109. (Ред.).
709. Живописное путешествіе въ Японію, 1863—1864 г. Э. С. Гомбергъ, посланника Шведсаго Правительства. Всемирный Путешественник. № 1; стр. 1—14, № 2; стр. 7—27, № 3; стр. 33—47. (Тоже что и предыдущее сочиненіе).
711. Современная Японія, ее политическое устройство и управление. М. Венюковъ. Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4; стр. 252—277.
712. Вселоводяние Желтой рѣки. Изѣстств Им. Русск. Географ. Общ. 1869. Т. 5. № 1; стр. 19—20.
713. Поездка въ Хобо, г. Принца. Томская губ. вѣд. 1869, № 16.
714. Бирмскія. Всемирная Иллюстрація. 1869. Т. 1, № 13.
715. Обзоръ вѣтвей китайскихъ городовъ, открытыхъ европейской торговлею. Д. Завалишинъ. Современная Литература. 1869. № 12 и Дѣйствительность. 1869. № 58.
717. Туркмения и Хивы. Изъ Военно-статистического сборника. Всемирный Путешественник. № 7; стр. 126—127, № 8; стр. 109—112 и № 9; стр. 142—144.
718. Путешествіе русской миссіи въ Бухарѣ, въ 1870 г. Л. Костенко. Военный Сборникъ. Т. 75, № 10; стр. 249—260.
719. Описаніе путешествія русской миссіи въ Бухарѣ въ 1870 г. Л. Костенко. Военный Сборникъ. Т. 76, № 12; стр. 381—410.
720. Городъ Бухары въ 1870 году. Л. Костенко. Военный Сборникъ. Т. 76, № 12; стр. 411—425.
721. Поѣздка въ Бухару. Изъ записокъ В. П. Ватурина. Ирбисскій Ямрановскій Настольникъ. № 1, 2, 3, 4, 9, 11, 15, 16 и 23.
722. Торговый путь изъ Индіи въ Кашгаръ. Дѣйствительность. № 231.
723. Нѣсколько свѣдѣній о Кашгарѣ и о послѣднемъ восстании противъ Китайцевъ. Разказъ Ислама Ходжина. А. Иванова. Туркестанскія вѣдомости. № 10.
724. Замѣтки о Боковой. А. Н. Хорошевъ. Русскія Извѣстія. 1869. № 75 и 76.
725. Замѣчанія о Каратигенскомъ владѣніи, составленныя по распросамъ К. А. Арахоновъ. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общества. Т. 6, № 8; стр. 106—110.
726. Шаҳрисабоеское владѣніе по разсказамъ Джура-Бека и Баба-бека. И. Векчуринъ. Туркестанскія вѣдомости. № 13.
727. Замѣтки по дорогамъ Средней Азіи. А. Хорошевъ. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6, № 3; стр. 120—121. Также, Военный Сборникъ. № 1; стр. 41—84.
728. Новости изъ Хивы. Въ Средней Азіи (путевымъ замѣткамъ). Всемирная Иллюстрація. № 90 и 91.
729. Англійскіе путешественники въ
Средней Азии. Современная Летопись. № 28.

730. Похождения одного Вентерского учёного, путешествовавшего в земли Халя в между Туркеменами, по свидетельству Ваамбери. Семейные Вечера. (Отд. для юнош.) № 6; стр. 54—70 и № 6; стр. 37—57.

731. Несколько замечаний по поводу книги Ваамбери: «Путешествие по Средней Азии». А. П. Хрошхим. Военный Сборник. № 1; стр. 38—49.

732. Путешественники по восточному Туркестану. Туркестанские ведомости. № 3.

733. Путешествие Гаюрдая (Hayward). Известия Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 6, № 2; стр. 66—76.

734. Второе путешествие Г. Гаюрдая (Hayward). Известия Имп. Русского Географ. Общ. Т. 6, 4; стр. 152.

735. Поездка Шо в Восточный Туркестан. Русский Инвалид. № 59.

736. Географическое обозрение. Поездка английского купца Шо в Восточный Туркестан. Известия Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6, № 4; стр. 148—152.


739. Воспоминание из жизни на о-ве Ява. В. Татарнов. Морской Сборник. 1869. Т. 100, № 2; стр. 173—202.

740. Австралийская колония. Дмитрий Завалишин. Московская Ведомост. № 13.

*743. Путешествие по восточной Африке в 1859—1861 годах, барона Карла Клауса фон-Декен. Ото Керстена. Остров Занзибар, поездка к озеру Нияса и к наппной горе Килиманджаро. С таблицами и рисунками в тексте. Перевод с нидерл. А. Смирнов. Москва. Тип. В. Готье. 1870. 8°. VII, 1 непер., 374 и II стр. (Напеч. 2400 экз.). Ц. З р.

1) Всемирная Иллюстр. № 70. (Ред.)

2) Современная Летопись. № 16. (Библиогр. зам. Вольдемара Неэна).

744. Письма из Египта. Эки Рекли. Дело. № 1; стр. 15—52.

745. Суэцский канал. Всемирная Иллюстрация. Т. 1. № 6.

746. Западный Судан. (Из записок путешественника). Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 10 и 11.


748. Страна Ним—Нам, юго-западная граница Нильского бассейна. Всемирная Иллюстрация. 1869. Т. I. № 14.

749. Экспедиция по Нилю. Всемирный Путешественник. Т. 8. № 46; стр. 721—738.

750. Изъ Орана в Гибралтар. С. Сухоржевский. Сын Отечества. 1869. № 16 и 17 (воскр. №).

751. Поездка в Большую Кабилию. Кантиана Дюгусе, в 1864 г. Всемирный Путешественник. Т. 5, вып. 4 и 5.

752. Путешествие в Марокко. Путевые заметки Шнекера и Ричардсона. Всемирный Путешественник. Т. 5, вып. 6 и 7.

753. Путешествие в Триполи. (Северная Африка). Барона фон Графта. Всемирный Путешественник. Т. 5, вып. 1; стр. 1—14.

754. Капская колония. Лейтенант Линдеве. Морской Сборник, т. 110; стр. 63—77.

755. Изъ Каира в Иерусалим. Русский Инвалид. № 3 и 4.
756. Путешествие въ Александрию и Каиръ. Современная Лётопись. № 24. Воронежская епарх. въ. № 16 и Ярославская епарх. въ. № 28.
757. Двухгодичный плёвъ въ Абассиніи. Разсказъ доктора Бена. Все- мирный Путешественникъ. Т. 7. № 20 и 21; стр. 305—336.
758. Письма изъ-за границы. Вѣст. № 1—8.
759. Малера. О Мадера.
760. Населенія открытія въ Африкѣ. Иллюстрированная Газета. 1869. № 4.
761. Искусственныя порты на остр. св. Михаила въ Азорскомъ архипелагѣ. В. В. Ивановъ. Морская Оборника. Т. 100. № 1; стр. 15.

е) Путешествие по Америкѣ.

761. Путешествие по Америкѣ. Э. Циммерманъ. Русская Лётопись. № 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 27, 28, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 50 и 52.
762. Отъ Нью-Йорка до Сан-Франциско и обратно въ Россію. Н. Огородниковъ. Зап. № 4, 5, 6, 8, 9, 11 и 13; стр. 20—45, 96—131, 68—90—125, 1—53, 36—80, 51—76, 1—82 и 1—43.
763. Йотъ Новѣйшихъ по Америкѣ. В. Губинъ. Современная Лётопись. 1869. № 4, 5 и 11.
764. Письмо изъ Нью-Йорка Е. Смирновъ. Христианское Чтение. № 11; стр. 1066—1073.
765. Отъ Одессы до Нью-Йорка. Новосибирскій Телеграфъ. № 32, 44, 64, 69, 100 и 101.
767. Рио-Жанейро. Всеирная Иллюстрація. Т. 1. № 4.
768. Отъ острова Зеленаго миса. Багія. Рио-Жанейро. Статьи Ч. Кронштадтскій Вестникъ. 1869. № 11, 21, 28 и 40.
770. Отъ Атлантическаго Океана до Тихаго. Изъ Перу въ Бразилию. Поль Маркруа. Всеирный Путешественникъ. Т. 8. № 34—42, 45—49; стр. 529—672, 711—720, 740—786.
771. Письма изъ Калифорніи. Письма 1—3, миссионера-священника Н. Ковригина. Православное Обозрѣніе. № 6; стр. 159—173. № 7; стр. 189—212. № 9; стр. 279—288.
772. Американскія индѣйцы. Изъ путешестви Кеттлана. Всеирный Путешественникъ. Т. 7. № 24 и 25; стр. 369—399.
773. Приключенія Августы Лебера въ Южной Америкѣ. Иллюстрированная Газета. Т. 23. № 1.
774. Новости изъ далека. Страна около озера Пиц (между Гватемалой и Юкатаномъ). Всеирная Иллюстрація. Т. 1. № 10.
775. Съверо-западъ Америкѣ. Всеирный Путешественникъ. Т. 7. № 22 и 23; стр. 337—367.
777. Населенія въ бывшей Русской Америкѣ. Населенія Имп. Русскаго Географ. Общества. Т. 6. № 2; стр. 76—80.
778. Очерки Аляски, бывшихъ руско-американскихъ владѣній. Всеирная Иллюстрація. № 75 и 78.
779. Крушеніе у береговъ Аляски. М. Реймаль. Всеирный Путешественникъ. 1869. Вып. 49; стр. 769—788 и вып. 50; стр. 785—797.
В. Описания монастырей, пустынь, соборов, церквей и пр.

а) Монастыри.

780. Упразднение греко-унитских монастырей в западной России, 28 февр. 1828 г. Сообщ. А. Н. Поповъ. Русская Старина. № 6, т. 1; стр. 527—550.


По новому стать в "Трудах Кieвской Духовной Академии.

782. Русские архивы и русские монастыри в старину. (Библиографические заметки). Всеобщая Газета. № 108.


784. По новому стать в г. Горячичи, посвященной в № 28, 1869 г. Владыческая губ. вѣд., Владыческая губ. вѣд. № 24.

О Спасо-Евфимьевском монастырѣ в г. Судаѣ и десати найденных в немъ знаменахъ, въ 1869 г.

785. Косимков монастырь и училище при немъ. (Изъ путевых записок). Статья С—каго. Владыческая епарх. вѣд. № 5.

786. Описания Арсеньево-Комельского монастыря. Вологодской епархіи. Н. Суворовъ. Вологодскій епарх. вѣд. № 2 и 3.

787. Православный монастырь Житомиръ въ Герцоговинѣ. Н. Иларіонъ. Чтения въ Общ. Исторіи и Древн. Россійскихъ. № 3; стр. 1—17.

788. Историко-статистическое описание первоклассного Задонского монастыря. Воронежскій епарх. вѣд. № 18, 19, 21 и 22.

789. Монастырь въ Задонскѣ. Илюстраированная Газета. Т. 25. № 9.

790. Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь. Статья П. Г. Л. Донскаго епарх. вѣд. № 5.

791. Исторія СвятогоИоанно-Предтеченскаго двѣннчаго монастыря. Священникъ М. Хроновъ. Изданія по Казанской епархіи. № 19; стр. 597—600. № 20; стр. 624—635 и № 23; стр. 729—735.

792. Киевский Выдубицкій Михайловскій монастырь. Киевскій епарх. вѣд. № 18.

793. Медвѣдовскій Никольскій монастырь. Статья Пр. П. Л. Киевскаго епарх. вѣд. № 1 и 2.

794. Читинскій Свято-Троицкий женскій монастырь. Киевскій епарх. вѣд. № 16; стр. 497—507.

*795. Историческое описание Мещевскаго Георгиевскаго мужскаго монастыря. Сост. А. Л. 1864 г. Москва. 1870 г. Ц. 50 к.

*796. Историческое описание Городецкаго монастыря и его настоящее состояние. Съ приложеніемъ сказаний о явленіи въ гор. Костромѣ чудотворной иконы Богоматери, имѣемой Федоровской. Свб. Ти. Генефильдена и Ц. 1870. 8°. 68 стр. Ц. 30 к.

797. О бывшемъ въ с. Цепрѣ, Слушкаго уѣзда, Крестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ и судѣбнѣ его. Священникъ Ивануарій Наркевичъ. Минскія епарх. вѣд. № 11; стр. 282—290.

798. Вознесенскій монастырь въ Москве. Историческій очеркъ монастыря отъ основанія до настоящаго времени. Краткое описаніе храмовъ, находящихся нынѣ въ монастырѣ, достопримѣчательности монастырской рязини и колокольни. Наиболѣе цѣныя событія въ исторіи Вознесенскаго монастыря. Б. Страховъ. Мирской Вѣстникъ. № 10; стр. 9—26.

799. Нѣчто о ВысокоПетровскомъ монастырѣ. Московскій епарх. вѣд. № 51.

800. Московскій Замоскворецкій монастырь. А. Григорій. Московскій
801. Покровский миссионерский монастырь в Москве. Домашняя Беседа. № 29.
*802. Московский мужской старообрядческий Симонов монастырь. Статья С. А. Е. Изданное третье, исправленное и дополненное. Москва, Спасска типограф, 1869. 8. 26 стр.

803. Платонов Священная обитель, что на Старом Симонове, в Москве. Сообщено Г. С. — вь в н. С. Московский епарх. вѣд. № 20.

804. Платонов Московского Старообрядческаго Симонова монастыря. Душеполезное Чтение. № 9; стр. 27—32.


807. Къ льтомѣ сановъ Чухов монастырь. Статья С.— вм. Московскій епарх. вѣд. № 4.

808. Святитель Алексей, митрополит Московский и всѣ Россій чудотворецъ, и основанный имъ въ 1386 г. Чухов монастырь. Л. И. Бутовскій. Статья. № 2; стр. 185—192.

809. Олонецкий монастырь Кименец, съ причисленными къ нему пустынами, царскими и иерархическими грамотами. Чтіе въ Общ. Исторіи и Древности Россійскихъ. № 4; стр. 1—171.

810. Поязда въ Кименецкій монастырь. Олонецкая губ. вѣд. № 45.

811. Валаамскій монастырь и его святыни. Валаамскій монастырь: Валаамская сторога, вѣдъ научный видъ, климатъ и естественное произведение. — Древнейшее указано относительно водораздѣла на Валаамъ православіе и учреждение Валаамской обители. — Исторія Валаама отъ 960-го до возвобожденія монастыря Петромъ Великимъ и отъ Петра Великаго до нашихъ временъ. — Описаніе замѣчательнейшихъ монастырскихъ зданій и скитовъ. В. Страловъ, Мірскій Вѣстникъ. № 9; стр. 1—30.

812. Керенский Тихвинскій женскій монастырь. Са. П. М. Семеновъ. Пензенская епархія вѣд. № 19, 20 и 24; стр. 617—622 и 638—646, 769—776.

Сидячіе вѣд.: Керенскій.

813. Соболевскій Несторовскій Свято-Троицкий мужской монастырь. Са. Ипполит Соловьевъ. Пермскій епарх. вѣд. № 2 и 3.

814. Золотомировскій Красноярскій женскій монастырь, Пятковской губерніи. Всѣмѣрная Иллюстрація. № 69.

815. Великолукскій Троице-Сергиев монастырь. Псковскій губ. вѣд. № 34—38.

816. Прежнее и нынѣшнее положеніе Рязанскаго Богословскаго монастыря. Рязанскій епарх. вѣд. № 5; стр. 128—130.

817. Историческія свѣдѣнія о Рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ. Рязанскій епарх. вѣд. № 9; стр. 296—299, № 10; стр. 317—322, № 13; стр. 387—392.

818. Николаевъ-Радовицкій монастырь. Рязанскій епарх. вѣд. № 6; стр. 177—182, № 7; стр. 221—226 и № 8; стр. 262—265.

819. Описаніе Симбирскаго Покровскаго монастыря, что нынѣ архиерейскій домъ. Сост. К. И. Невоструевъ. Н. С. Симбирскій губ. вѣд. № 54, 55, 56, 57, 65, 59 и 60.

820. Свѣдѣнія о бывшемъ Симбирскомъ Успенскомъ монастырѣ. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 52—72.

821. Изъ истории Смоленской епархіи. О владѣніяхъ и преимуществахъ бывшаго Кресто-Воздвиженскаго Вяземского монастыря. Смоленскій епарх. вѣд. № 7.

822. Богородица — Рождественскій монастырь близъ Одоева. Тульскій губ. вѣд. № 62.

823. Новосильскій Свято-Духовъ мужской Загатинский монастырь. Учитель Е. Русаковъ и св. Г. Пановъ. Тульскій епарх. вѣд. № 1—4, 7, 8, 10 и 12.
824. Верхо-Харьковский Николаевский Дивний 2-й кладезный монастырь. (Летопись съ 7-го октября 1845 г. по 7-го октября 1870 года). Харьковская епарх. вѣд. № 19; стр. 217—236.
825. Андреевский управленный монастырь въ Ростовѣ. А. Л е б е д е въ. Ярославская епарх. вѣд. № 39; стр. 322—325. № 40; стр. 331—334 и № 41; стр. 338—341.
*826. Ярославскія Спасо-Преображенский монастырь, что нынѣ архиерейский домъ, съ присоединеніемъ житія св. благовѣтренныхъ князей Федора, Давида и Константина — Ярославскихъ чудотворцевъ, и хронологическія указанія иерархіи Ростовскія и Ярославскія ныне. Архим. Н и ц. Изд. 2-е. Ярославль. Тип. Германа Фалька. 1869. 8°. 96 стр. и изображеніе.
827. Замѣтки о Еписапскомъ Спасо-Мужскомъ монастырѣ. Свящ. Никола М а л а х о въ. Прибавленіе къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 21; стр. 250—255.
828. Материалы. Яблочинскія Свято-Онуфриевскія монастырь. Холмскія грецко-украинскія вѣсьдіесловъ на 1870-й г.; стр. 95—121.
Изъ исторіи Варшавской епархіи пр. Лотоцкаго.
б) Пустынн.
829. Святогорская Успенская пустынь. Статьи П. П.—в. в. Всемирная Илюстрація. № 53.
*830. Святогорская Успенская пустынь, Харьковской епархіи, 9-го августа и рѣчь, сказанная въ Святогорской Успенской пустынѣ 9-го августа 1869 г.; предъ панихиidorю въ сороковой день по преставлениѣ дѣствительной тайной совѣтницы Татьяны Воронцовой Петеминой, г. Славянска, протоиереемъ Иоанномъ Костюченкомъ. Харьковъ. Универ. тип. 1869. 8°. 8 стр. — (Одѣл. ответы изъ Харьковскихъ епарх. вѣд. 1869 г.).
*831. Описаніе Свято-Троицкой Реконской пустыни и очеркъ жизни стран-nika Андрея Ивановича Шапошникова, въ сняти отца Амфилохія, стараниямъ котораго пустынь обнова злоымъ существованиемъ въ настоящее время. Составлено Н. С—к и мъ. Изданіе Троицко-Реконской пустынн. Спб. Тип. Дома Призр. Малол. Вѣд. 1870. 8°. 60 стр. П. 40 к.
832. Святогорская Святыя Симбирской Соловецкой пустынн. Симбирскій Сборникъ, Т. 2; стр. 42—51.
*833. Семипорядная пустынь. Соч. П. В. Казанск. Туб. тип. 1870. 8°. 7 стр. (Перепечатано изъ № 49 Казанскіхъ губ. вѣд.).
834. Описаниѣ Семипорядной Успенской пустынн и управдіонаго Костромскаго Николаевскаго монастыря. П. Савва вь товъ. Вологодская епарх. вѣд. № 6 и 7.
в) Соборы, церкви и часовни.
835. Александрово-Невская лавра (съ рисунками). Нева. № 28.
*837. Материалы для исторіи Киево-Печерской лавры. Киевскій губ. вѣд. № 138 и 148.
*838. Сказаниѣ о Почаевской Успенской лаврѣ. Архим. Амвросія, на основаніи документовъ, хранящихся въ лаврскомъ архівѣ. Приложеніе къ Волынскімъ епарх. вѣд. 1—192 стр.
*839. Описаніе Почаевской Успенской лавры. Изданіе второе. Почаевъ. Почаевско-херс. тип. 1870. 12°. 65 стр. П. 50 к.
840. Храмъ въ Нокоро. П. Георгіянѣ. Кавказъ. № 78.
Храмъ этотъ относится къ VIII вѣку.
841. О пятымъ храмахъ въ Опопишн, Полтавской епархіи, ея. I. Пирожкѣ. Полтавскія епарх. вѣд. № 4; стр. 111—128.
842. Храмъ св. мученика Трифонна, что въ Навардской. Статья Н. Московской епарх. вѣд. № 41.
843. Церковь Василия Блаженнаго.
Покровский собор (съ рисункомъ). С. Льбедецкий. Нива. № 3.

844. Храмъ во имя Василия Блаженнаго и луночное мѣсто въ Москвѣ. В. Стрѣлковъ. Мирская Вѣстнікъ. № 7; стр. 1—16.

845. Проектъ храма X в. въ Москвѣ. Статья Н. П. Русскія Вѣдомости. № 117.

846. Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. Статья Б. Московскія епарх.ѣд. № 22.


848. Исторія о построеніи въ г. Симферополѣ перваго православнаго храма и потому Александрія Невскаго собора (1783—1829). Таврическая епарх.ѣд. № 23, 24, 25, 26, 29 и 32.

849. Соборъ въ Пловдивѣ (съ рисункомъ). Иллюстрированная Газета. № 18.

850. По поводу 30-лтія Виленскаго собора. Виленский Вѣстникъ. № 58.

851. Софийский соборъ въ Волоцѣ. Всемирная Илюстрація. № 76.

*852. Историко-статистическое описание Воскресенскаго собора въ г. Вяткѣ. Пр. Герас. Никитниковъ. Вятка. Скоропечатная Авиционныхъ и Блиновъ. 1869. 8°. 181, IV, 94 и V стр.

853. Историческая замѣтка о Новочеркасскомъ соборѣ. К. Гавронский. Донской вѣд. № 49 и 50.

854. Объ освященіи въ г. Костромѣ древняго Богоявленскаго собора въ Боголюбовѣ—Анастасіевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, 28 декабря 1869 года. Прибавленіе къ № 3-му Костромскихъ губ. вѣд.

855. Успенскій соборъ въ Троицко-Сергиевской лаврѣ. Статья А. Г.—а. Мирскій Вѣстнікъ. № 11; стр. 3—18.

*856. Описаніе собранаго храма Воскресенія Христова, построенаго по Иерусалимскому образцу святѣйшимъ патриархомъ Никономъ въ Воскресенскомъ, Новомъ Иерусалимѣ именуемомъ, монастырѣ. Москва. Тип. В. Готье. 1870. 8°. 86 стр. Ц. 40 к.

857. Соборъ Пресвятая Богородицы въ Нижнемъ-Новгородѣ (съ рисункомъ). Нива. № 49.

858. Полтавский кафедральный Успенский соборъ. Прот. И. Діателовъ и Ч. Полтавскія епарх.ѣд. № 16—18; стр. 669, 711—74 и 742—75б.

*859. Очеркъ (историко-статистическій) Ревельского Преображенскаго собора. Составилъ священникъ ***. (Изданіе редакціи неоффиц. части «Эст. губ. вѣд.»). Ревель. Тип. Губ. Правл. 1869. 8°. 6 ненумер., 50 стр. и 1 таб.

860. Свѣдѣнія о первоначальной постройкѣ собора во имя святаго Александра Невскаго въ Симферополѣ. Адрианъ Сондовъ. Таврическая епарх.ѣд. № 16 и 17.

861. Приходская лѣтопись Михайло-Церковъ съ Кипреченъ посвященныхъ, Орѣбѣцкъ у Кинчевскаго епарх.ѣд. № 4; стр. 335—342, № 5; стр. 380—385, № 9; стр. 538—545 и № 19; стр. 531—539.


863. Историческое описание города Острогожска и соборной Троицкой церкви. Митрофанъ Федоровичъ. Воронежская епарх.ѣд. № 8.

864. Лѣтописы трехсвятительской церкви Нижнеѣвѣнскаго уѣзда, села Россошпей. Спаса Николай Ермогенъ. Воронежская епарх.ѣд. № 17.

865. Положеніе православныхъ церквей до Вестской україн. Н. Вѣдѣнъ. Православное Обозрѣніе. № 1; стр. 108—138 и № 2; стр. 288—306.

*866. Краткія историческая замѣтка о Казанской кремлевской во имя Спасителя (военной) церкви въ г. Казани. Съ приложеніемъ описанія Нерукотворнаго образа Спасителя, что на Спасскихъ воротахъ Казанскаго кремля, св. Плат. Заринскій. Казан. Тип. Воен. округа. 1870. 4°. 10 стр. Ц. 40 к. (Продается въ пользу церкви).

867. Лѣтописы Троицкой церкви, Казанской епархіи, Царевококшайскаго уѣзда, села Михайловскаго, Суры тѣхъ,
1868 г. Свищ. Иоанн Рождественский. Навестия по Казанской епархии. № 1; стр. 15—26.

*868. Древнейшая в России церковь Спаса на Берестову, построенная св. вел. кн. Владимиrom в Киеве. Н. Семеновского и И. Желтовского. Киев. 1870. Ц. 5 р.

869. Церковь Химмундского в Субботов (Чигиринского у.). Н. Левеновский. Русский Известник. № 98.

870. Церковь Воскресения в Костроме (съ рисунком). Воскресенский Досуг. № 12.

871. Приходская церковь в Москве и Кинбарсовский по Цистерцианскому храму. Минская губ. вѣд. № 24.

*872. История церкви Рождества Пресвятаго Богородицы на Старом Симонѣ въ Москве. Н. Розановъ. Въ ея пятидесятилѣтіи (1370—1870). Москва. 1870. (Напеч. 1200 экз.).

873. Владимирская церковь въ Москвѣ. (Съ рисункомъ). Воскресенный Досуг. № 22.

874. Церковь св. Дмитрия Солнечнаго въ Москвѣ (съ рисункомъ). Воскресенный Досуг. № 17.

875. Церковь въ деревнѣ Печенѣнѣ, близь Москвы (съ рисункомъ). Воскресенный Досуг. № 42.

876. Покровская церковь въ селѣ Верхъ-Язинскомъ, Чердынского уѣзда. Прот. Ф. Будрина. Пермскій губ. вѣд. № 30.

877. Борисоглѣбская церковь въ г. Переславлѣ. Полтавская епарх. вѣд. № 15; стр. 628—645.

878. Покровская церковь въ г. Переславлѣ. Полтавская епарх. вѣд. № 22 и 28; стр. 902—916 и 938—943.

879. Спасская церковь въ г. Полтавѣ. Св. П. Мазановъ. Полтавская епарх. вѣд. № 3.

880. Куполъ въ церкви, причтъ и приходѣ села Березы, Бѣлскаго уѣзда, Смоленской епархіи. Свищ. В. Руженцевъ. Смоленская епарх. вѣд. № 21; стр. 586—604.

881. Владимировская церковь въ г. Бѣлѣвѣ. Свищ. М. Бурсевъ. Тульская епарх. вѣд. № 17, 18, [19], 20, 21 и 24.

882. Воскресенская церковь въ селѣ Загукаевъ, Кашинскаго уѣзда. Свищ. Ф. Воскресенскій. Тульская епарх. вѣд. № 22; стр. 299—303 и № 23; стр. 325—327.


884. Церковь Иоанна Предтечи въ г. Ярославѣ. Всемирная Иллюстрація. № 82.

885. Церковь села Никольскаго на бою, гдѣ прежде былъ Николаевский мужской монастырь. Ярославская епархія вѣд. № 3.

886. Два документа, относящіяся къ истории церквей въ Глазовѣ (въ Мгинскомъ уѣздѣ). Самойловъ и Чернышовъ. Чернышевская епархія вѣд. № 2.

887. Церковь св. Николая чудотворца въ г. Замостьѣ. Холмскій Грецко-Уніатскій миссионеръ на 1869 году, стр. 172—176.

888. Ивнисъ изъ Самарканда. Православныя храмы въ Съръ-Даринской области. Свищикъ В. В. Нефедовъ. Обзоръ. № 4; стр. 80—88 и № 5; стр. 124—131.

889. Замѣтки на ст. свящ. Высокаго: «О положеніи православнаго храма въ Съръ-Даринской области». Туркестанская Вѣдомости. № 6.

890. Православная церковь въ Нижнемъ. Статья B. T.—а. Всемирная Иллюстрація. № 80.

891. Всероссійская экспоція (церковь святителя Николая и вкладище Святительскихъ героевъ). Таврическая епархія вѣд. № 17, 18 и 19.

892. Моленная при церкви Мариинскаго двора въ Петербургѣ. Иванъ Н. Корсаковъ. Чтенія въ Общ. Историцъ Древностей Россійскихъ. № 3; стр. 130—139.

893. Закладка часовни въ память генерала Котляревскаго въ Феодосіи.
железной дороги. Сиб. Тип. Макова, 1870. Въ л. 10 стр.
1049. Железная дорога отъ леваго берега Волги къ Самарѣ и Оренбургу. Биржевая Вѣдомости. № 287.
1050. Тамбовско-Саратовская жел. дорога. Вѣд. Сухаревъ. Биржевая Вѣдомости. № 286.
1051. Строем оббудущности Ковылеловско-Тамбовской дороги. Газета. № 68.
1052. Необходимое объяснение къ объявлению правленія Тамбовско-Ковыловской жел. дороги. С.-Петербургская Вѣдомости. № 328.
1053. О проведении черезъ Шацкий у. линіи желѣзной дороги. Докладъ Л. Н. Макаенцкаго. Тамбовская губ. вѣд. № 6.
1054. По поводу обсужденія въ Географическомъ Обществѣ проекта Кавказскихъ железныхъ дорогъ. Биржевая Вѣдомости. № 410.
1055. Нужна ли желѣзная дорога черезъ главный Кавказский хребетъ. Н, Ф. Зинеръ-Корбъ. Кавказ. № 44 и 45.
1056. О нормальномъ направленіи желѣзныхъ дорогъ на северный Кавказъ. Ю. Прокофьевъ. Кавказ. № 2 и 3.
1057. Государственное значеніе желѣзныхъ дорогъ Севастопольской и Кавказской. Биржевая Вѣдомость. № 401.
1058. Кавказская сѣверная желѣзная дорога. Рѣчъ Д. Романова. Кавказ. № 130, 141, 144 и 147.
Въ свѣдѣніяхъ № помѣщены замѣчанія г. Стакковскаго къ отвѣту Д. Романова и Палибина.
1059. О желѣзныхъ дорогахъ на Кавказъ. Биржевая Вѣдомость. № 302 и 420.
1060. Въсколько словъ по желѣзнодорожному дѣлу на Кавказѣ. Вѣд. Богдашовъ. Кавказъ. № 143.
1061. Замѣтка о Бургундской дорогѣ. Статья въ Терской Вѣдомости. № 44.
1062. О главной Кавказской желѣзной-дороjной линіи. (Перед. ст.). Московская Вѣдомость. № 137.
1064. Вопросъ о Ростовско-Владикавказской желѣзной дорогѣ. Биржевая Вѣдомость. № 401.
1065. О краткости пути изъ Казани въ Иракъ. Статья С. Ибрагимова. Армянский Листокъ. № 13.
Здѣсь говорится о желѣзной дорогѣ. 1066. Замѣтки о проектѣ жел. дороги между Каспийскимъ и Аравскимъ морями. Статья Н. А. Уральскаго. Вѣд. № 11.
1067. Железная дорога отъ вост. берега Катайскаго моря. Дѣятельность. № 39.
1068. Замѣтка о Сибирской желѣзной дорогѣ уполномоченіемъ отъ замѣства Казанской губерніи. Сиб. Тип. Товарищ. «Обществъ. Полья». 1870. Въ л. 7 стр.
1070. Дѣйствія образцовыхъ (въ замѣткахъ о Пермско-Уральской желѣзной дорогѣ. И. Любимова). Вѣст. Журналистики. Пермскія губ. вѣд. № 94.
1071. Замѣтки къ проекту Пермско-Уральской желѣзной дороги. И. И. Любимова. Сиб. 1870. Русская Литература. № 14. (Небольш. рец.).
1072. Пермско-Брославская желѣзная дорога. С. Я. Деруновъ. Брославская губ. вѣд. № 22.
1073. Закрытіе публичныхъ преній о Сибирской желѣзной дорогѣ въ Обществѣ сооруженій промышленности и торговли. Газета. № 47.
1074. Второе засѣданіе Географическаго Общества по вопросу о Сибирской дорогѣ. Газета. № 35.
1075. О желѣзной дорогѣ въ Сибирь. Всебія Газета. № 24.
1077. Сибирская желѣзная дорога. Д. Н. Романовъ. Газета. № 16. (Приложени.)
1078. ОТКРЫТЬ А. П. Шилкову. А. А. Ермолову. Господа. № 31.
О направлении Сибирской ж.д. дороги.
1079. Направления, направленные северо-
Сибирской ж.д. дороги. (Петр., ст.). Госпо-
да. № 49 и 58.
1080. Новый вклад в Сибирскую ж.д. дорогу. Девятый.
1081. Членский уголок чугун и Сиб-
ирская ж.д. дорога. Девятый. № 285.
1082. О Сибирской ж.д. дороге. Член. общ. союзственник П. П. Москов-
ского Восток. № 39.
*1083. О Сибирской ж.д. дор.
ге. П. М. Ереминов. Москва. Уни-
верс. тип. 1889. 16°. 96 стр. (Из № 260 Моск. Восток в 1889 году).
1084. Сибирская ж.д. дорога. Е. В. Ха-
нович. Московская Восток. № 78.
1085. Вопрос о Сибирской ж.
д. дороге. А. Ганский. Ниж.
егород. Ярмар. Сиб. Листок. № 21.
*1086. Поводу прения о Сибир-
ской ж.д. дороге в обществах содействия Русской торговой и промышленности.
Передвижном отделении «С.-Петербургских» Восток.
*1087. Поводу прения о направле-
нии Сибирской ж.д. дороги. Тор-
говый сборник. № 6 и 7.
*1088. Записка об Уральско-Сиб.
ской ж.д. дороге между р. Чусо-
вой и Нижней. Статья Николая Косто-
рева к Александре Дробин. Сиб.
Тип. Товарищ. «Общества Ползун». 1870.
В т. 20 и 1 неупр. стр.
1089. О направлении Сибирской ж.
д. дороги. Публичные прения в Обществе содействия Русской промышленности и торговли. Сиб. Тип. И.
И. Глаузкова. 1870. 8°. 215 стр.
1090. Экономическое значение се-
верного направления Уральской линии. Доклад уполномоченно от Костром.
ской комитет с по-междусоюжному вопросу, избранной Костромской гради.
ческого общества. Н. Н. Колюпа-
нов. Сиб. 1889. Тип. Ф. Сушин.
ского. 8°. 118 стр.
1091. О Сибирско-Уральской ж.д.
ной дороге. Д. Завахин и др. Современная Литворь. № 9.
*1092. Объ экономическом значении се-
верного направления Сибирско-Ураль-
ской ж.д. дороги. Записка уполномо-
ченных от Зеровского, Костромо-
ского и Вятского губернского земства и городов Костромы, Вятки и Перми. Сиб. Тип. Велинга. 1870. В т. 4 стр.
1093. Обследование хлебных складов России в связи с вопросом об Ураль.
ской ж.д. дороге. С.-Петербургская Восток. № 110.
*1094. Вопрос о направлении Уральско-
Сибирской ж.д. дороге.
1095. О направлении Сибирской ж.
д. дороги. Биржевая Восток. № 19.
1096. О направлении Сибирской ж.д. дороги. (Доклад В. А. Полетки в Об-
ществе содействия русской промышленности и торговли) С.-Петербургская Восток.
№ 15, 37, 46, 48, 49, 56 и 71.
1097. Вопрос о направлении Ураль.
ской ж.д.-дорожной линии между Ем.
юм и Тоболом. (Перед. ст.). С.-Пе-
тербургская Восток. № 104.
1098. Сибирская ж.д. дорога. Девятый.
ность. № 15, 17, 25, 37, 54, 55, 76, 186 и 252.
1099. Сибирская ж.д. дорога. Казанский Биржевой Листок. № 14 и 15.
1100. Написка к редакциям Бирже.
вых Востоков. Иванов Моск. Бирже.
вая Восток. № 61.
1101. Железнодорожные дела за Польшу. Статья Е—А А—Б—О. С.-Петербург.
ская Восток. № 49.
1102. Пределожение о постройке вв.
тины Варшавско-Тернопольской ж.д.
дороги от г. Люкнов до г. Любаны. Во.
кульминий. Журн. Минист. Путей Со.
общ. № 6; стр. 33—50.
998. Новая Московско-Курскяя железнодорожная дорога. Петербургская Газета. № 22 и 23.

999. Московско-Курскяя, Лицент-Брестская и Лубенско-Уральская железнодорожные въезды въ Европу. № 1 и 2, т. 1; стр. 416—423. 848—850.

999. Прикладательное соображение о необходимости подготовки къ постройкѣ новой железнодорожной дороги отъ Москвы черезъ Дмитровъ къ пристанямъ на Волгѣ, при селеніяхъ Камышъ, Москва. Тип. Т. Рябовъ. 1870. 8°. 20 стр.

1000. Докладъ правленія Общества Московско-Ярославской железнодорожной дороги общему собранию гг. акционеровъ 31-го апреля 1870 года. Москва. Тип. А. И. Маянта и К°. 1870. 8°. 37 стр.

1001. Записка о необходимости продолженія Московско-Ярославской железнодорожной дороги до г. Костромы. Сб. Тип. М. О. Воейва. 1869. Въ 4-хъ нумер. стр.

1002. Собрание акционеровъ Ярославской железнодорожной дороги. (Перед. ст. Московскія Вѣдомости. № 84.

1003. Московско-Ярославская железнодорожная дорога по открытіи. В. И. Л'ежевинъ. Ярославскія губ. вѣд. № 9.

1004. По поводу дополнительныхъ статьи въ уставъ Общества Московско-Ярославской железнодорожной. Вѣдомости. № 578.

1005. Ярославско-Вологодская железнодорожная дорога. Вѣдомости. № 378.

1006. Объ открытии Рыбинско-Вологодской железнодорожной дороги. Новороссийскія губ. вѣд. № 28.

1007. Рыбинско-Вологодская железная дорога. Отчетъ Ал.—ра. С.-Петербургск. Листокъ. № 99.

1008. Условіе, заключенное между правленіемъ общества: Рыбинско-Вологодской железнодорожной и Каменско-Вожскаго пароходствомъ. Сб. Тип. Майкова. 1870. Въ 2-мъ томѣ.

1009. По поводу постройки дороги. Тип. Т. Рябова. 1870. Въ 8-мъ томѣ.

1010. Правление сказаніе о дѣяхъ учредительной Рыбинской железнодорожной дороги. А. Михайлова, С.-Петербургскія Вѣдомости. № 66.

1011. По поводу выясненія направлений Ростовской железнодорожной дороги. Дош. № 9 и 15.

1012. Бресто-Грязовская железнодорожная. Дѣйствительность. № 51.

1013. Бресто-Грязовская железнодорожная. Вѣдомости. № 558.

1014. Смоленско-Брестская железнодорожная. Дѣйствительность. № 86.

1015. Железнодорожная дорога отъ Костромы къ нашему Макарову. В. И. Лежевинъ. Ярославскія губ. вѣд. № 9.

1016. По поводу линіи Костромо-Макаровской. В. И. Лежевинъ. Ярославскія губ. вѣд. № 10.

1017. Отъ инспектора Курской-Харьковской жел. дороги барона Доргевена. Харьковскія губ. вѣд. № 98 и 99.

1018. Три дня на железнодорож. Отъ Харькова до Курска. Харьковскія губ. вѣд. № 30.

1019. Харьковско-Таганрогская железнодорожная. А. Скальковскій. Одесскія Вѣстникъ. № 194.

1020. Подписание договора между Крупковымъ и Кременчукомъ съ переродомъ не позднѣе мая. Инженеръ В. Лиховъ. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. Т. 15; стр. 96—159.

1021. По поводу предложенной о направлении железнодорожнаго пути въ Конотопъ, или Романъ, черезъ Сумскія и Мглинскія уѣздая. Вѣдомости. № 426.

1022. По поводу сообщенія на Киево-Брестскую дорогу. (Перел. ст.). Газет. № 102.

1023. О значеніи Киево-Вятской железнодорожной. А. Скальковскій. Новороссійскія Телеграфы. № 29.

1024. Восточно-Сибирская железнодорожная. Дѣйствительность. № 101.

1025. Записка о важности и необходимости железнодорожной. Сообщеній. Киевскаго Порта на Черномъ морѣ. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1869. 8°. 8 стр.
1022. Значение Одесской железнодорожной дороги. Бывшее Вдохновение. № 427.
1023. Одесская железная дорога. Движение. № 186 и 207.
1024. Третья Крымская дорога. Движение. № 20.
1025. О Севастопольской железной дороге. (Преди ст.). Бывшее Вдохновение. № 156.
1026. Севастополь и Уралъ. Е. Богданович. № 249.
О железной дороге.
1027. О Николаевской железнодороже. (Журналъ Херсонского губ. земскаго собранія). Одесскій Востникъ. № 43.
1028. По поводу Крымской железнодороже. Ростиславъ Фадеевъ. Бывшее Вдохновение. № 101.
1029. Черноморский военно-театръ. По поводу Крымской железнодороже. Ростиславъ Фадеевъ. № 97, 98, 103, 105, 107, 109, 113, 117 и 121.
1030. Замѣтка автора статьи о Черноморскомъ военно-театрѣ. Р. Фадеевъ. Водыне Вдохновение. № 127.
1031. По поводу браскеры г. Фадеева о Крымской железной дороге. Одесскій Востникъ. № 129 и 131.
1032. Замѣтка на статью г. Фадеева о направлении железнодорожь Лазовск-Севастопольской и Харьковско-Азовской. Статья Н. П. — за. Петербургская газета. № 55.
1033. Астраханскій жел. дорог. Астраханецъ Русская житейскія. № 17.
1034. Засыпание общаго собранія акционеровъ Общества Греязе-Царинской железнодорож. Голосъ. № 380.
1035. Греязе-Царинская железнодорож. (Передъ ст.). Голосъ. № 57.
*1036. Замѣтка о направлении Етюновской линіи железн. дорогъ. Сб. Тип. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1870. № л. 4 стр.
*1037. Замѣтка о Нижегородско-Казанской железнодорожъ, состоящей первое звено большой Сибирской лини. (Съ картой), Ф. Жербина и П. Собко. Сб. Тип. В. Демакова. 1870. 8°. 27 стр.

*1038. Краткія записка о Нижегородско-Казанской железнодорожъ, какъ первое звено большой Сибирской и средне-Азиатской линіи къ Оренбургу. Ф. Жербина и П. Собко. Сб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. Въ л. 4 стр.
*1039. Самарская и Саратовская железная дороги. И. Завалишинъ. Саратовскія губ. вѣд. № 52.
*1040. О железнодорожъ отъ Самары до Нижнего-Новгорода. Сб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 4 стр.
1041. Замѣтка о железнодорожъ отъ Самары до Нижнего-Новгорода. М. З. ... въ. Голосъ. № 12.
*1042. О вѣтвь Нижегородско-Самарской железнодорожъ дороги отъ Нижнеага въ Кунавино. Сб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 2 стр.
1043. О направлении железнодорожъ дороги отъ г. Сызрани черезъ Алатырь къ Нижнему Новгороду. Общая вѣдомость кратчающихъ путемъ Казаны съ Нижним-Новгородомъ и Оренбургомъ, посредствомъ Сызранско-Нижегородской железнодорожъ. Бывшее Вдохновеніе. № 80.
*1045. О направлении железнодорожъ дороги отъ г. Сызрани черезъ Алатырь къ Нижнему Новгороду. П. Общая вѣдомость кратчающихъ путемъ Казаны съ Нижним-Новгородомъ и Оренбургомъ, посредствомъ Сызрано-Нижегородской железнодорожъ. За́йсиска уложенномъ на г. Сызранскомъ городскомъ обществѣ. Л. Девицъ. Сб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польша». 1870, Въ листъ 26 стр.
*1046. О Нижегородско-Сызранской железнодорожъ дорогъ. Сб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 8 стр.
*1047. О Нижегородско-Сызранской железнодорожъ дорогъ. Сб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 12 стр.
*1048. О Нижегородско-Самарской
940. Русские железные дороги. Тамбовск. губ. в.д. № 22.
941. Русские железные дороги и их главные строения. С. С. Полевой. (Съ кропотком). Ния. № 87.
943. Нуждаются ли русский главные железные дороги в капитальном втвьтвьтвь и как соорудить ихъ намигод-
кательным образованием? Архивъ Генер.
струмъ. Спб. Тип. С. Семенова. 1869. 8°. 15 стр. (Прибавление къ газетъ «Дятельность»).
944. Вопросы железных дорог. Петербургск. Листокъ. № 52, 118, 163 и 170.
945. Главное Общество Российской железной дороги. Рочь председателя. Биржев. Вѣдомости. № 232.
946. Железно-дорожный сбѣдъ въ С.-Петербургѣ. Катакъ. Русская Литер. № 41.
947. Къ общему собранию Главнаго Общества железнных дорогъ. (Перед.
ст.). Господ. № 183.
948. Отчетъ Александровскаго ре-
месленного железнодорожного училища. Народная Школа. № 10; стр. 30—31.
949. Железнодорожный войскъ Рос-
сии. Инженеръ К. Груберъ. Одесский Вѣстникъ. № 144 и 145.

вв) О русскихъ железныхъ дорогахъ въ особенності.

950. О поводу устройства железнодорожного туннеля между Ораніѣнбаумъ и Бронштадтомъ. Биржевыя Вѣдо-
мости. № 434.
951. Докладъ преміи Общества Петергофской железнной дороги общему собранию акціонеровъ, 21 марта 1870. 8°. 9 стр.
952. Журналъ общаго собранія гг. акціонеровъ Царскосельской железнной дороги, 5-го апреля 1870 года. Спб.
Скоропечатн. завед. Н. Кнезе и К°. 1870. 4°. 19 стр. и прилож.

953. Значеніе Одесской желѣзной до-
роги въ стратегическомъ отношеніи. Биржевыя Вѣдомости. № 402.
954. О предположеніи относительной временнаго перехода чрезъ Мочинский мостъ Ермаковъ. Записки Рус.
скаго Технич. Общества. № 5; стр. 305 — 311.
955. По поводу очереднаго собрані-
ія комитета «Общества соѣдѣнія промышленности и торговли». Голосъ. № 46.

О направлениі сѣверной желѣзной до-
роги.

956. Желѣзные дороги въ Вологодской губерніи. Дятельность. № 218.
957. О соединеніи железнанной дорогой Вологского бассейна съ Вятскимъ ко-
ремъ. Дятельность. № 95 — 96.
958. Вятское-Двинское железнѣй до-
рога. Охоченія губ. в.д. № 60.
959. О Вятско-Двинской железнной дорогѣ. Записка уполномоченныхъ отъ Вятскаго губернскаго земства и обще-
ства города Вятки. Спб. Тип. В. Вел.
линга. 1870. Въ л. 3 стр.
960. Записка коммерцій совѣтника В. А. Прозорова, о железнѣй до-
рогѣ между Озерво-Двинскомъ и Камсково-
ложскимъ бассейномъ. № 11 стр. (Особое прибавленіе къ № 8 Вятск. губ. в.д. 1870 года).
961. Записка коммерцій совѣтника Я. А. Прозорова о железнѣй до-
рогѣ между Озерво-Двинскимъ и Камсково-
ложскимъ бассейномъ. Вятская Вир-
женская Листокъ. № 6 и 7.
962. О направлэніи желѣзной до-
роги отъ Вологды къ Вологѣ. (Корресп.
963. Записка о желѣзной дорогѣ отъ Ками до Булуку. (Съ приложеніемъ схемѣтъ, собраннаго земствомъ). Спб.
Тип. Ф. С. Суздальскаго. 1870. Въ л. 31 стр. и 1 табл.
964. Записка (посвященная) къ проекту Рыбинскаго-Вологодского желѣзной дороги. Спб. Тип. Н. А. Неклюдова.
1870. 8°. 24 стр.
965. Общество Вятской железнной дороги. Дятельность. № 84.
986. О Балтийской железнодорож. (Перв. ст.) С.-Петербургск. Ведомости. № 99.
987. Линия Балтийской железн. дороги. Вирховск. Ведомости. № 878.
*988. Записка о намечении направления продолжения Либаво-Вянгасской линии, в пределах Малороссии. Сб. Тип. М. О. Вольфа. 1870. 8°. 18 стр.
*989. Записка по поводу соединения Орловско-Рижской железн. дороги с Рижско-Митавской, посредством построения моста через Двину и о продолжении Рижско-Митавской дороги до Вянгаса. Рига. Лишник. губ. тип. 1869. В л. 11 стр.
970. Записка по проекту соединения Рижско-Митавской железн. дороги с Вовенск-Ливанскою и Рижско-Дно-Березовскою линиями. Рига. Лишник. губ. тип. 1870. В л. 8 стр.
971. Замечания о направлении железн. дороги из Витебска в Могилев. Архит. Федоров. Московск. губ. вж. № 79.
972. Какое наиболее выгодное направление железн. дороги через Донецкий рудно-угольный край. Отчет В. В. Голосы. № 114.
973. Значение Донецкой горно-промышленной железн. дороги. Голосы. № 88.
974. О научной постройке ширококолейных ветвей от станции Воскресенской к Егоровскому и от станции Луковку в Баранку. (Перв. ст.). Московск. Ведомости. № 111.
*975. Пометительная записка о Боровско-Угловой железн. дороге. Сб. Тип. А. Трапезы. 1870. 8°. 28 стр.
976. Проект Чудово-Новгородской железн. дороги. Новгородск. губ. жд. № 4.
977. Проект Ковенско-Виленской железн. дороги. (Перв. ст.). Голосы. № 8.
978. Еще о Воронежско-Грушевской дороге. Донъ. № 8.
979. Найдень-Ан Воронежско-Грушевск. дорога от г. Воронежа или от Самовской станции. Донъ. № 5.
980. Орловско-Митавская железн. дорога. (Корреспонденция). Статья X. С.-Петербургск. Ведомости. № 70.
*981. Записка Ефремовского уезд. предводителя дворянства, князя Оболенского, о Воронежско-Елецко-Тульской железн. дороге. Сб. Тип. М. О. Вольфа. 1869. В л. 3 девямер. стр.
*982. Несколько слов о Скопинско-Склонской железн. дороге. Сб. Тип. Майгова. 1870. В л. 8 стр.
988. По поводу отчета Орловско-Витебской железн. дороги. (Перв. ст.). Голосы. № 214.
*984. Пометительная записка к проекту Витебско-Понятовской железн. дороги, составленная уполномоченными от земства Смоленского губернского и Витебского уездного, и от Витебского городского общества. Сб. Тип. Майгова. 1867. В л. 16 стр.
*985. Записка депутата Тульского городского общества, потомственного кочетого гражданина Василия Ивановича Сукина, о направлении железнодороги Скопинско-Вяземской и Елецко-Луховицкой. Сб. Тип. Вольфа. 1870. В л. 3 стр.
*986. О преимуществах линии Калужско-Сколенской перед линией Калужско-Вяземской. Сб. Тип. Майгова. 1870. В л. 8 стр.
987. По поводу Муромской железн. дороги. Администрация. № 61.
988. Муромско-Ковровская железн. дорога. Русская Летопись. № 10.
989. По поводу Боровско-Муромско-Пензенской железн. дороги. (Корреспонденция). С.-Петербургск. Ведомости. № 94.
990. Железн. дорога от г. Мурова до Коврова. Городской Обореин. № 11 и 12.
*991. Записка о Моршанско-Пензенско-Сарской железн. дороге. Сб. Тип. В. Д. Скаржинск. 1870. В л. 9 стр.
992. Сызранско-Моршанская железн. дорога. Вестн. № 43 и 44.
Г. Путешествия, грамоты, сношения дорожные и телеграфы.

в) Путешествия вообще и мосты.

904. О въездах къ улучшению про-
стых дорогъ. З. Карпович. Могилевская губ. вѣд. № 37.
905. Путешествия въ Крыму. В. Кощарковъ. Николаевская Вѣстникъ. № 100.
906. О прерываніи дорогъ въ Пермской губерніи. Пермская губ. вѣд. № 67.
907. Къ върсамъ о путяхъ сообще-
нія въ юго-западномъ краѣ. Ф. Самох. и П. Кшемяни. № 36.
908. Върсы о мостахъ и перепры-
захъ въ г. Орѣх. Орловская губ. вѣд. № 8.

909. Объ Адамберскихъ мостахъ на р. Бѣрѣ, въ г. Тифлисъ. В. Винча. Кавказъ. № 101.
910. О тѣхъ на предшествующую статью. В. Секетовъ. Кавказъ. № 120.
911. Каменный мостъ на р. Вольной. Е. Путковъ. Кавказъ. № 71.
912. Мостъ рѣки Нарова на Волго-
дѣской желѣзной дорогѣ. Инженеръ Ф. Павбра. Журналъ Министъ. Путей Сообщеній. Т. 15; стр. 80—94.
913. Сообщеніе между Швеціей и Аланскими островами. Биржевые Вѣдо-
мости. № 419.
914. Петербургскихъ мостовыхъ. Статья К. Биржевыхъ Вѣдомости. № 20.
915. Путешествия по Техническому Обществу по новому сообщению г. Зверьков. Борна о военно-грузинской дороге, 46.

916. Спиды старинного торгового пути от Астрахани к Кинешме. Туркестанских Ведомостей. № 7.

917. Древний торговый путь в Среднюю Азию. Статья А. Наибова. Туркестанских Ведомостей. № 14.

918. Заметка о пересечении Акмолинско-Ташкентского тракта. Наказ и о торговых ведомостях. № 15.

919. Дорога через Евфрат в Индию. Спасский. Свящ. № 19 и 20.

920. Торговый путь из Индии к Каппарату. Статья В. Г. Туркестанских Ведомостей. № 12.

6) Железные дороги.

60) О железных дорогах воевад.

921. Россия и Европа на железных дорогах. Статья Петербургского Современного Летописца. № 14.

922. Соединение двух океанов. Статьи П. III. Современное Летопись. № 13, 15 и 16.

923. Железная дорога от Атлантического океана к Тихому. Статья Д. С.-Петербургских Ведомостей. № 33.

924. Железная дорога в военное время. Составлено по отчетам австрийской войян в 1866 г. В. Бассоном. Перевод с немецкого. С 44 литографированными фигурами. Сп. Тип. Ретарда и Шнейдера. 1870. 8°. 1 ненумер., II, 45 стр. и 1 табл. Ц. 60 к.

925. О движении и доходности Виршавско-Винницкой жел. дороги. Журнал Минист. Пут. Сообщ. № 5; стр. 1—18.

66) О русских железных дорогах воевда.

926. Настоящее положение и последовательное развитие съет русских железных дорог, с 1838 по 1869 г., включительно. Сиб. Тип. Имп. Академия Наук. 1870. 8°. 72 стр. и 2 табл. (Из 1-й книги «Журнал Минист. Путей Сообщения») 1870 г.

927. Настоящее положение и развитие съет железнодорожных дорог в России, с 1838—1869 гг. Имп. И. Г. Грубер. Одеесский Вестник. № 157.

928. Петербургский порт и железная дорога. Русская Ведомость. № 261.

929. Несколько слов по поводу статьи: Настоящее положение и последовательное развитие съет русских железных дорог. Сиб. Тип. Имп. Академии Наук. 1870. 8°. 2 стр. (Из 2-й кн. «Журнал Минист. Путей Сообщения»).

930. Сборник сводной о железных дорогах в России. Осень 1, II и III. Издатель Департаментом железных дорог. Сиб. 1869. Ц. 4 р. 50 к.

931. Несколько слов по поводу таблицы в «Сборнику сводной о русских железных дорогах» Статьи А. И. Журнал Минист. Пут. Сообщ. № 6; стр. 28—33.

932. Русские железные дороги. И. Гагеншмид. Сиб. Тип. Имп. Академии Наук. 1870. 12°. 46 стр.

933. Перечень всех российских железных дорог, как построенных, так и строящихся, от начала их открытия до 1870 г. Москва. Тип. Графова и Е. 1868. Отд. листовка. Ц. 5 к.

934. Новая съет железнодорожных дорог. (Перед. ст.). Голосом. № 63.

935. Черемисов. Указатель железных дорог в России. 1870 г. Москва. 1870. Вход. эжемесячно. Ц. по 20 к.

936. Сообщение о Высочайше утвержденных съет железнодорожных дорог. (Перед. ст.). Московская Ведомость. № 77.

937. Начало железных дорог. Статья М в «о. Харьковской губ. вед. № 19.

938. Мельник английского журнала «Economist», о русских железных дорогах. Голосом. № 106.

939. Железные дороги. В. И. Левицкий. Просвятская губ. вед. № 8.
1108. Пание общественного недомысля. (О железнодорожном дятле). Дяло. № 6; стр. 90—99.

1109. Железнодорожная монополия. № 20.

1110. Результаты правительственной гарантии для частных железнодорожных дорог. (Перед. ст.). Голос. № 60.

1111. РУССКИЕ железнодорожные гарантии. Биржевые Ведомости. № 115.

1112. Россия выпускает железнодорожных акций. (Перед. ст.). Голос. № 67.

1113. Объ основаниях железнодорожных тарифов. Статья Р. Тороповского. Обзор. № 33.

1114. Удельные постройки железнодорожных дорог. (Передов. ст.). Московские Ведомости. № 141.

1115. Влияние конкуренции на стоимость постройки железных дорог. Вестник. № 56.

1116. Нерегулярное отношение наших машиностроительных заводов к железнодорожным дорогам. В. А. Лебедев. Записки Русского Технич. Общества. № 4; стр. 211—221.

1117. Система сооружения железных дорог на артельных началах. Биржевые Ведомости. № 382.

1118. Опыты наблюдения экономического значения железных дорог. Каминин. Сб. 1870. (Рец.). Дело. № 6; стр. 117—123.

1119. О занятии земель под железнодорожные дороги. Н. Полтарицкий. Биржевые Ведомости. № 32.

1120. О деятельности железодорожных компаний. Биржевые Ведомости. № 353.

1121. Законы о вознаграждении постройщиков от нечастных на железнодорожных дорогах. (Перед. ст.). Голос. № 10.

1122. По вопросу об ответственности железнодорожных компаний. (Перед. ст.). Голос. № 166.

1123. По вопросу об ответственности железнодорожных компаний. (Перед. ст.). Голос. № 66.

1119. Заметки о перевозках по железнодорожным дорогам. Кавказ. № 127.

1120. Объ удалении русских железнодорожных дорог от городов. Биржевые Ведомости. № 369.

1121. Соображения о назначении состава и скорости движения поездов на железнодорожных. В к у р л ь с к и й. Журнал Минист. Путей Сообщ. № 6; стр. 93—111.

1122. Естествознание. Употребление обратимого пара на поездах железнодорожных дорог. Н а к е. С.-Петербургская Ведомости. № 43.

1123. Новыми приспособлениями к железнодорожным дорогам, изобретёнными г. Тарановым. Голос. № 247.

1124. Тифлисская железнодорожная дорога перед судом академической газеты. Всяобщая Газета. № 148.

1125. Железнодорожные нансыки в Новороссийском крае. Одеський Вестник. 1869. № 287.

1126. Объ эксплуатации железнодорожных дорог. Русская Лентонис. № 27, 28 и 30.

1127. По поводу способа освещения работ на Мстиславском мосту. А. П а р к о в с к и й. Биржевые Ведомости. № 22.

1128. Железнодорожные дороги в судебно-медицинском и гигиеническом отношении. Д-р мед. В. Порай-Кошилов. Архив Судебной Медицины. № 1—3; стр. 122—144, 62—140 и 48—84.

*1129. Концессия на Смоленско-Брестскую железнодорожную дорогу. Сб. Тип. Малкова. 1870. 8°. 39 стр.

1130. По вопросу о Смоленско-Брестской концессии. Не, акциозеро. Московские Ведомости. № 31.

1131. По вопросу о Смоленско-Брестской концессии. Биржевые Ведомости. № 69.

1132. Концессия на Смоленско-Брестскую железнодорожную дорогу. (Перед. ст.). Голос. № 80.

*1133. Тарифы. Условия для перевозки товаров и классификации товаров. (Грязе-Царинская железнодорожная дорога). Москва. Тип. Т. Филп. 1869. 16°. 105 стр. и 10 таблиц.)
*1134. **Тарнгов** правителсвенныхъ желтвныхъ дорогъ въ Финляндіи. Для руководства съ 1-го февраля 1870 г. Спб. Тип. Армии. Журн. 1870. 8°. 57 в 7 стр. Ц. 10 к.

*1135. **Балтийская желтвная дорога.** Концессія и раздѣлочная вѣдомость со всѣми приложеніями. Спб. Тип. Замысловскаго и Бобышева. 1870. 8°. 176 стр.

*1136. Концессія на Либавскую желтвную дорогу. Спб. Тип. В. Велинага. 1870. 8°. 32 стр.

*1137. Концессія на Семеновскую желтвную дорогу. Спб. Тип. Майкова. 1869. 8°. 27 стр.

1138. Право Поводу концессіи на постройку Брестской - Смоленской дороги. (Перед. ст.) Голосъ. № 55.

1139. Узкоколейная дорога въ Росси. Всмѣрная Иллюстрація. № 70.

1140. Узкоколейная желтвная дорог. Вѣсть. № 92.

1141. Узкоколейная дороги. Л. Николаевъ. Русская Вѣдомость. № 177.

1142. Письмо къ редактору. О примѣнѣніи узкоколейныхъ желтвныхъ дорогъ на Кавказѣ. Кавказъ. № 53 и 55.

1143. Заявленіе на статью къ Герсеванова о примѣнѣніи узкоколейныхъ дорогъ на Кавказѣ. Ляпинъ. Кавказъ. № 60.

1144. Объ узкоколейныхъ дорогахъ на Кавказѣ. Н. Шавровъ. Кавказъ. № 76 и 77.

1145. О узкоколейныхъ дорогахъ на Кавказѣ. (Ответъ г. Ляпину въ 73-му №). Н. Шавровъ. Кавказъ. № 84.

1146. Къ вопросу объ устройствѣ на Кавказѣ сѣти узкоколейныхъ дорог. (Ответъ г. Ляпину). М. Герсевановъ. Кавказъ. № 88.

1147. Еще противъ узкоколейныхъ дорогъ на Кавказѣ. М. Герсевановъ. Кавказъ. № 90 и 91.

Ответъ на замѣчанія г. Ляпина въ 60 и 78 № Кавказа.

1148. Объ узкоколейныхъ дорогахъ на Кавказѣ. Н. Шавровъ. Кавказъ. № 134.

Ответъ на статью въ № 127 №.

*1149. Нѣсколько словъ въ поясненіе выгодъ узкоколейной системы на второстепенныхъ желтвныхъ дорогъ и питательныхъ вѣтвей въ России. Аркадий Гекстрёмъ. Спб. Тип. Ч. Н. Степанова. 1870. 12°. 21 стр.


1151. О конно-желтвныхъ дорогахъ въ Петербургѣ. Статья Н. Современная Лтошня. № 43.

1152. Заявленіе о конно-желтвной дорогѣ отъ Екатеринослава до Никополя. А. Больманъ. Екатеринославскія губ. вѣд. № 88 и 100.

1153. Въ Телеграфах.

1154. Пневматическій телеграфъ. Статья Н. В. Морской Сборникъ. № 2; стр. 27—31.

1155. **Дополненіе изъ отчета директора Гидрографическаго Департамента за 1868 г. Морской Сборникъ. Т. 111; стр. 1—157.

1156. Гидрографическія работы английскаго правительства въ 1867 г.
1868 гг. Морской Сборник. 1869. Т. 102, № 5; стр. 103—110.

1157. Майки Либавского порта Г. Веттникъ. Журнал Мин. Путей Сообщения. № 6; стр. 112—127.

1158. Финляндские майки. (Перед. ст.). Газ. 1869. № 32.

*1159. Прибавление, пополненное по апрѣлю 1869 года, къ описанию майковъ, башенъ и знаковъ Россійской Имперіи, изданному въ 1867 году, составленное при Гидрографическомъ Департаментѣ Морскаго Министерства. Сб. Тип. Морскаго Министерства. 1869. 4°. Т. XXXVI и 53 стр.

*1160. Лотошская замѣть за 1868 годъ. Издание Гидрографического Департамента. Сб. Тип. Морскаго Министерства. 1869. 8°. 222 стр. и карты.

*1161. Лоція Индѣйскаго океана въ 4-хъ отд. (Литографир. изд.). Николаевъ. 1870. Ц. 4 р., каждый отд. 1 р.

1162. Библиографическая замѣта. Первое дополненіе къ ловціи Черноморя, по 1-е мая 1870 года. Сост. Е. Павловскій-Ильинскій. Одесскій Вѣстникъ. № 150.

1163. Къ прекратительству о ловціи Черноморя. Павловскій. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 60.

1164. По поводу не замѣчающихся гаваней на границѣ Россіи съ Норвегіей. Дѣятельность. № 208.

1165. Нѣчто о преобразовании управлѣнія въ Черноморскомъ и Азовскомъ портахъ. Румбаба. Новосибирскій Телеграфъ. № 68 и 70.

1166. Замѣтка на предыдущую статью. Н. Вейсъ. Новосибирскій Телеграфъ № 107.

1167. Петровская гавань на Каспийскомъ морѣ. Алексѣйъ Шульгинъ. Всемирная Иллюстрація. № 65.

1168. Нѣсколько мислей о русской географической терминологіи по поводу словъ: линія и лимень. Н. Я. Данилевскій. Записки Имп. Русскаго Географ. Общества по общей географіи. Т. 2; стр. 125—138.

б) Моры.

1169. Близакія судьбы Азовскаго моря. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 281.

1170. Три дня въ Азовскомъ морѣ. Статья М. Ф. Т. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 276.

1171. Еще объ Азовскомъ морѣ. Дѣятельность. № 247.

1172. Нѣсколько относительно проекта объ осушении Сиваша или Гнилого моря. В. Х. Кондаракі. Записки Общ. Сельскаго Хоз. Южной Россіи. № 9; стр. 687—688.


1174. Съ береговъ Батыгійскаго моря. Новое. Время. № 211 и 225.

1175. Съ берега Каспія. Костемеревскій. Московскія Вѣдомости. № 141 и 163.

1176. Берегъ Каспія. Костемеревскій. Кавказъ. № 70 и 71.


1178. По вопросу съверо-восточного берега Чернаго моря. Дѣятельность. № 128.

1179. Восточный берегъ Чернаго моря и его насущный вопросъ. Лейб. Осинскій. Николаевскій Вѣстникъ. № 53.


1181. Замѣтакія Олонскокой губы. Олонскія губ. вѣд. № 91.

1182. Еще нѣсколько словъ о Геленджинской бухтѣ. М. Коргановъ. Кавказъ. 1869. № 41.

1183. Финскіе шхеры. А. Андреевъ. Морской Сборникъ. 1869. Т. 101, № 8; стр. 43—77.

в) Острова и озера.

1184. Байкалъ и его судоходство. А. Сгняневъ. Морской Сборникъ.
1186. Ладожское озеро. Евгений Данилевский. Мирское Слово. № 8; стр. 119—121 и № 10; стр. 153—154.

1186. Озеро Ниссоль-Кулик. Статья П. Р. Весть. № 28.

1187. Переславское озеро и его богатства. О. Григорьев. Труда Имп. В. Эконом. Общества. Т. 1, № 5; стр. 384—391. Тоже. Журнал Охоты и Коннозаводства. № 16.

1188. Озеро Черная и его окрестности. Статья И. А. Уральский войск. вéd. № 30.

1189. Изъ обозора Аландских шхер. Гидрограfическое описание о-ва Аланд. А. Андреев. Кронштадтский Вестник. № 187, 139 и 141.

1190. Периодический островъ въ Лифляндии. Современная Лётопись. 1869. № 4.


г) Рѣки.

1192. Значеніе рѣкъ въ военномъ отношеніи. Новые средства наступленія и обороны. Военный Сборникъ. 1869. № 5; стр. 21—31.

1193. Вскрѣтие и замерзаніе озеръ и рѣкъ Олонецкія губ. вéd. № 91.

1194. О значеніи наблюдений надъ вскрытиемъ и замерзаніемъ рѣкъ и озеръ. Статья д. члена М. А. Рычкова. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6, № 4; стр. 145—148. Рѣкія Вѣстникъ. № 86 и Голосъ. № 107.

1195. Таблица вскрытия рѣки Невы. Голосъ. № 94.

1196. Вскрѣтие Волги у Астрахани. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6, № 1; стр. 19—24.

1197. Свѣдѣнія о различныхъ рѣкѣ. Терскія вѣдомости. № 30.

1198. Описаніе рѣки Черноговскаго намѣстничества, 1785 г. Записки Черноговскаго Губ. Стат. Комитета. 1868. Кн. 2; стр. 1—34.

1199. О старомъ русѣѣ Аму-Дарьи. М. Ивановъ. Туркестанскія вѣдомости. № 16 и 17. Тоже. Вѣсть. № 63.

1200. Балханъ и старое русло Аму-Дарьи. Костеневъ. Туркестанскія вѣдомости. № 10.

Извлечено изъ газеты «Кавказъ».

1201. О берегахъ и руслахъ Оки и Волги. И. С. Тихонравовъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 255—272.

1202. Устья р. Волги и Каспійское море. Князь Леонидъ В. Ухтомскій. Морскій Сборникъ. № 6; стр. 41—41.


1204. Die Wolga. Das Ausland. 1869. № 49.

1205. Долина р. Июліи. И. Песчанскій. Саратовскій Справочн. Фочь. № 148.

1206. Рѣки Енисейградскаго у. Статья Л. П. Чижкова. Херсонскія губ. вéd. № 49—51, 54—56 и 67.

1207. О рѣкахъ Херсонской губерніи. Херсонскія губ. вéd. № 27, 28—43 и 59—63.

Рѣка Днѣстра.

1208. Рѣка Днѣстръ и ее неудобства въ торговомъ отношеніи. Статья И. Р. Одеській Вѣстникъ. № 20.

1209. Днѣпръ и Днѣпровскій ворогъ. Г. Афанасьевъ. Мирскій Вѣстникъ. 1869. № 1; стр. 24—32.

1210. Рѣка Днѣпръ, 1868 г. Херсонскія губ. вéd. 1869. № 1 и 2. «Изъ Полтавскихъ губ. вéd.»

1211. Изъ докладовъ о р. Донѣ. Статья Я. И. Николаевскій Вѣстникъ. 1871. № 3.

1212. Свѣдѣнія о вскрытии и замерзаніи р. Печоры, съ 1852 по 1860-й годъ вкл. Георгій Терентьевъ. Архангельскія губ. вéd. № 17.

1213. Рѣка Урвань въ Большой Кабардѣ (съ рисункомъ). Воскресный Досугъ. № 34.

1214. Изслѣдованіе о Кубанской дельтѣ. Н. Я. Данилевскій. (Съ картой). Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи. Т. 2; стр. 1—124.
1215. Устье Дуная. В. И. Коваль-севич. Нива. № 9.

1216. Наливовение в Иркутской губ. в 1870 г. (Оффиц. свъд.). Иркутск. губ. вѣд. № 31.

д) Каналы, водопроводы ипр.

1217. Обводнительныя работы, произведенные лѣтом 1870 г. въ Ливадскомъ Ея Императорскаго Величества имѣніи. А. Козловский. Сельское Хозяйство и Льсоводство. № 11; стр. 181—183.

*1218. Замѣска о необходимости введенія въ России прпагадиц. Соч. П. Янова. Слб. Тил. Товарищ. «Общественная Польза»: 1870. 8°. 42 стр.

1219. На вопросъ о частной предпринимательности въ дѣлѣ водяныхъ сообщеній. (Перел. ст.). Голос. № 73.

1220. Современное состояние Огненной системы и марь, въ ея учрежденіи. Альбертъ III ульц. Журнал Минист. Путей Сообща. № 5; стр. 56—86.

1221. Новый проект каналізаціи Петербурга. Инженеръъ П. И. Луц. Архивъ Суд. Медицины. № 1; стр. 36—49.


1223. Замѣска о Курсскомъ каналѣ. Терскія вѣдомости. № 2—4.

1224. Дарійскій судоходный каналъ. Кроншт. Вѣстникъ. 1869. № 44.

1225. Тихогоянская система. Изъ до рожныхъ замѣтокъ изъ Петербурга къ Крыму. А. фонъ-деръ-Ховенъ. Рус ская Вѣстникъ. 1869. № 4. Т. 80; стр. 775—805.

*1226. Система путей Чудского озера. Закладныя дороги: 1) отъ Волого до съ города Квантъ къ Волынскому Пору и Первому, 2) отъ Витебска до Острогу и 3) обводный каналъ около Нарвскихъ городовъ. Андрей Баркманъ. Слб. Тил. В. Безобразова и Къ. 1870. Въ 1. 16 стр.

*1227. Фактия и дѣйствительность въ вопросѣ объ устройствѣ Маринскаго системы. Н. Водовъ. Слб. 1870 г. Ц. 1 п.

1) Биркеваль Вѣдомости. 1870. № 406. (Ред.).
2) Дѣло. 1871. № 2; стр. 1—21. (Статья Н. Шегунова).

*1228. Материалы, собранныя для Высочайше утвержденаго въ 29-я день января 1870 года времененного комитета объ устройстве Маринскаго водяного пути. Часть III. Собрание дѣйствующихъ законоположеній о судоходствѣ по внутреннимъ воднымъ путямъ въ Имперіи. Часть IV. Проекты подробнѣйшихъ и част ныхъ правилъ судоходства, сплава и пароходства по водамъ II округа Путей Сообщенія, составленные управле ніемъ сего округа въ замѣнъ подлежащихъ статей устава Путей Сообщенія. Слб. Тил. Майкова. 1870. 8°. Ч. 3: 5 лист., 191 и 210 стр., 1 таблица; ч. 4: 5 и 591 стр. и 2 таблицы.

*1229. Проектъ концессіи на устройство Маринскаго водяного пути между Рыбинскомъ и Петербургомъ, съ приложениемъ. Слб. Тил. Майкова. 1870. Въ л. 6, 16, 11, 7, 5, 12, 4, 16, 8, 6, 4 и 2 стр.

*1230. Къ вопросу объ учрежденіи Маринской системы. П. Канасинъ. Казань. Универс. тил. 1870. 16°. ІІ стр.

1231. Вопросъ, касающійся Мариinskой системы. Н. Клока въ. Голосъ. № 21—23.

1232. На пользованье устройства Мариinskой системы на разныхъ основаннѣяхъ. (Перел. ст.). Голосъ. № 56.

1233. На пользованье препарата объ учрежденіи Мариinskой системы. (Перел. ст.). Голосъ. № 81.

1234. Рыбинской протестъ о вопросѣ о Мариinskомъ пути. (Перел. ст.). Голосъ. № 192.

1235. Къ вопросу объ устройствѣ Мариinskаго водяного пути. Е. Пеленин-канъ. Голосъ. № 212.

1236. Мариinskая система. Дѣятельность. № 52, 53, 55, 56, 57, 62, 67 и 71.

1237. Передача Мариinskой системы въ вѣдѣніе акционерной компании. (Перел. ст.). Московскія Вѣдомости. № 48.
1238. По вопросу о Маринской системе. Московская Ведомости. № 65.

1239. Комитет по устройству Маринского водного пути. (Перед. ст.). Московская Ведомости. № 122.

1240. Вопрос о Маринском водном пути (Перед. ст.). Московская Ведомости. № 133 и 136.

1241. О преобразованиях Маринской водной системы. Новое Время. № 115.

1242. О Маринской системе. Новое Время. № 122 и 123.

1243. По вопросу о передаче Маринского водного пути в ведение земства. Новое Время. № 843.

1244. По вопросу об устройстве Маринской системы. Олонецкая губ. вед. № 47, 70 и 94.

1245. Вопросы Маринской системы. Петерб. Листок. № 193.

1246. Об улучшении Маринской системы. (Передов. ст.). С.-Петербургб. Ведомости. № 102, 119, 120 и 140.

1247. Устройство Маринской водной системы. С.-Петербургб. Ведомости. № 276.

1248. Улучшение Маринской системы. Торговый Сборник. № 9 и 13.

1249. К вопросу о Маринской системе. Цыганское народовспо на Эльбе. Торговый Сборник. № 27.

1250. Вопросы об улучшении Маринской системы. Оставле Н. К. Ярославская губ. вед. № 11.

1251. Вопросы о Маринской системе. Ярославская губ. вед. № 40.

1252. Докладная записка частной компании о полезности пути (канала) от Петербурга до Вильно моря, в интересах развития русского торгового флота и вообще в развитии экономического состояния севера России. Собр. Топ. В. № 1870. В к. 6 стр.

1253. О важности и необходимости соединения Вильно моря с Валтийским. Архангельская губ. вед. № 42.

1254. Некоторые статьи по поводу сочествия, высказанное местными населенными в дому северной кана-
1270. Симбирский водоразъяти. Симбирск. Собрание. Т. 2; стр. 107—114.
1271. О Харьковскихъ водоразводахъ. (Перед. ст.). Харьковск. губ. № 22.
1272. Поездка на Сузеский канал. Путевые заметки. Федоръ Густ. Т. 15; стр. 48—103.
1273. Сузесский канал. И. Глущинский. Журнал Минист. Путей Сообщения. Т. 15; стр. 1—63.
1274. О Сузескомъ каналѣ. Э. И. Тильдо. Записки Русск. Техн. Общества. № 3; стр. 165—210.
1275. Сузеский каналъ, съ картой и двумя чертежами. Э. Падло. Инженерный Журнал. № 4; стр. 461—535.
1276. Открытие Сузеского канала. Илюстр. Газета. Т. 25; № 15.
1277. Сузеский каналъ и его значеніе для королеванія и торговли. Статья А. Г. Морской Сборникъ. № 5; стр. 151—162.
1278. Сузеский каналъ и его значеніе на югъ России. Статья А. Д. Кивлинінъ. № 70 и 71.
1279. Сузеский каналъ. Побеленіе. П. Ивановъ. Морской Сборникъ. № 1; стр. 177—202.
1280. Заполненіе. Замѣчания недосмотръ и опечатки въ ст. «Сузеский каналъ». Инженерный Журналъ. № 5; стр. 19.
1281. Торжество откртія Сузескаго канала. Статья Х. Одельскій Вѣстникъ. 1869. № 264 и 271.
1282. Долинія о Сузескомъ каналѣ, читанная въ Оделт. Р. Объясн. ій. Современная Лѣтопись. № 21, 22 и 23.
1283. Сузесскій каналъ и значеніе его для торговли. Статья В. В. Трудъ Имп. Вольн. Эконом. Общества. Т. 2, № 1; стр. 48—59.

e) Минеральные источники.

1284. Записки Русскаго Балнеологическаго Общества въ Пятигорскъ. Т. 4. Пятигорскъ. 1870. 8°. 216, 4 н., 2 в 48 стр.

1285. Березовскій минер. воды. Вас. Львовъ. Трнпольскиі. Новороссийскій Телеграфъ. № 106.
1286. Находятся въ 22-хъ верстъ отъ Харькова.
1287. Иршаны и Минеральный водь. Известия Минерального водъ. Биенской губернии. № 47.
1289. Отчетъ Русскій Минеральный водъ. Вилейской Вѣстникъ. № 121.
1290. Значеніе минеральныхъ водъ въ смыслѣ государственномъ и экономическомъ. Листокъ для посетителей Кавказскихъ минеральныхъ водъ. № 10—18.
1291. Кавказскія минеральные воды. Голосъ. № 283.
1292. О Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Лебау. Военно-Медиц. Журналъ. № 10, ч. 109; стр. 1—32.
1293. О Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Статья Н. О. Русская Литопись. № 30.
1294. Минеральная вода за границей и на Кавказѣ. С. Смержовъ. Русский Вѣстникъ. № 10. Т. 89; стр. 752—780.
1294. О желѣзнѣхъ источникахъ при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Сочиненіе, написанное для получения степени доктора медицины. М. Милтінъ. Москва. Универс. тип. (Каткова и К°). 1869. 8°. 93 и 1 нес. стр.
1295. Кавказскій минер. водъ въ административно-хозяйственномъ отношеніи. П. Мартыновъ. Всер. Трудъ. № 9; стр. 351—380.
1296. По поводу нѣкоторыхъ заключеній Н. И. Минковича въ заявленіи его объ Абас-туганскихъ мин. водахъ. Н. И. Савицкий. Кавказь. № 21.
1297. Пятигорцы. Минер. воды. Москва. Голосъ. № 129.
1298. Минеральные источники въ окрестностяхъ Шуши. Кавказъ. № 35,
1219. Кенизерский съезд минеральныхъ водъ въ 1869 году. Рижскій Вѣстникъ № 58.

*1300. Кенизерскія сѣверныя минеральныхъ водъ въ 1869 году. Рига. Тип. В. Ф. Гензера, 1870. 8°. 24 стр. (Отчетъ о сезонѣ, д-ра Коффскаго).

1301. Кенизерский сѣверный вѣдомства въ Либавѣ. Д-ръ Ковскій. Московская Медиц. Газета. 1869. № 41, 42, 43, 44, 45 и 46.

1302. Отчетъ о сезонѣ минеральныхъ вѣдомства въ Кенизерѣ за 1869 г. Тверскій губ. вѣд. № 45—50.

1303. Историко-статистический очеркъ природы на минеральныхъ вѣдомства въ Либавѣ. Обществъ Современной Лѣтописи. № 17.

*1304. Либавскій газетный листокъ. Ежемѣсячная газета. Сезонное издан. За редакціей Комаровскій 1870. Вышло 16 №.


1306. Славянскія вѣдомства. Харьковскій губ. вѣд. № 180, 181, 183 и 184.

1307. Старо-русскія минеральной вѣдомства. М. А. Андреевъ. Всемирная Иллюстрація. № 80.

1308. Старая Россия и Крестьяне. А. Тицеръ. Вѣстникъ Взаимопомощности. № 4; стр. 13—26.


*1310. Старорусскія минеральной вѣдомства, способъ дѣйствій ихъ и выпискъ вообще, издать и объяснить, въ ближайшій его окрестностяхъ. Н. Туринъ. Харьковъ. Универс. тип. 1869. 8°. 24 стр. и 2 табл.

1312. Составъ и свойства Тысячскаго горячаго источника. С. Н. Тимо-шовъ. Отчет о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣлъ И. Р. Георг. Общ. за 1869 годъ.

1313. Армазское минеральные источники. Лек. Крыловъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 9.

*1314. Одеськое заведеніе искусственныхъ минеральныхъ вѣдомства. А. Скальковскій, 1829—1866 года. Одеськ. Тип. Н. Францова. 1870. 8°. 9 стр.

1315. Ганычъ и его могильная улица. Рижскій Вѣстникъ. № 60 и 61.

*1316. Указатель для больныхъ, посвящающихъ Ганычамъ. Б. Гонштейнъ. Переводъ съ 2-го нѣмецкаго издания. Тип. Я. Трев. Сиб. 1870. 16°. 63 стр.

1317 и 1318. Орографія Европейской Россіи. М. вѣд. Журналъ Минист. Нар. Просв. № 4, 5 и 6, ч. 118 и 149, отд. 2; стр. 391—456, 44—135 и 282—384.

Замѣтка на эту ст. Н. Д. см. на стр. 223—225, ч. 149-й.

1319. Казимъ-Паша. Е. Прудковъ. Кавказъ. № 113.

Это название одного названія русскаго города, въ верховьяхъ рр. Осети и др.

1320. Энциклопедія о настоящихъ и древнихъ хазарскихъ кавказахъ. Академикъ Абхазъ. Статутъ П. Кавказа. № 148.

Разборъ книгъ, издан. въ Тифлисе на франц. яз.

1321. Дарьяльское ущелье (оригинальный рисунокъ съ картами профессора Абазова). Нова. № 12.

1322. Ущелье рѣки Ассы. (Тифлисской губернии). Воскресный Досугъ. № 38.

*1323. Способъ и время образования долины на югѣ России. Н. Левковскій. Харьковъ. Универс. тип. 1869. 8°. 46 стр.

*1324. Топографический очеркъ Зарайской долины. (Читано въ засѣ-
1834. Журналист С. Терский берег и С. Накропинъ. Мечниковъ. С. Терский берега на Балтийском Море. 1869. 6°. 97 стр. и 1 р. 5 коп. E. Огородниковъ. (Изъ Записокъ Имп. Русского Географического Общества по изданию этнографовъ, т. II, 1868 г.)

1835. Физическая картография. Сербы, черногорцы. Головой. 1869. 6°. № 27.

1837. Географический взглядъ въ историю карт инструменты. Изд. 2-е, Москов. 1870. 4°. Ц. 60 к.

1838. Атласъ геофиосныхъ съ рисованной картъ въ чертежахъ. Изд. 2-е, Москов. 1870. (Напеч. 2400 экз.). Ц. 25 к.
Приложение к 1890 году.

1) Приложение к ст. "И. П. Фритьофен". Европей. № 5, т. 3.

1895. Карта Палестины, для научений, 1/400,000. № 3, стр. 207-220.

1859. Пояснительная записка к плану С.-Петербургского обозрения. № 11, стр. 4.

1860. Хромолитографический план С.-Петербургского островного города. Сост. А. И. Семенов. № 91.

1861. План С.-Петербурга, исправленный по 1870 году. Изд. И. О. Ивановым. Сб. Хромолитограф. № 11, стр. 4, 5.

1862. Таблица для принятия в К. Указателем к плану С.-Петербурга. № 10, стр. 50.

1863. Объяснительная записка к этнографическому карту Царства Польского. Н. Г. Иванов. Сб. 1870. № 10, стр. 50.


1865. Телеграфическая карта Российской империи. Сост. А. И. и И. И. Хромолитографированная 4-х листах. Сб. 1870. № 2, стр. 40.
2. СТАТИСТИКА.

А. Статистика вообще.

а) Теоретические статьи по статистике. Общие статистические сведения.

*1866. Сравнительная статистика России. П. Павлов, Спб. 1871 г. П. 1 р. 25 к.

1) Русская Латышия. 1871. № 9; стр. 440 — 441. (Ред).
2) Неделя. 1870. № 30. (Небольш. библиогр. зам.).
3) Судебь. Вестникъ. 1871. № 128. (Ред).


1868. Статистическая таблицы государства. О. Гюбертъ. Разборъ. Отчет. Записки. 1869. № 4. Т. 183. (Т. 8), стр. 10; стр. 295.

*1869. Международный статистический конгрессъ въ Гаагѣ. В. И. Вещниковъ. Спб. 1870 г. Ц. 50 к.

1870. Пределожение устройста статистическое бюро. Статья. Н. Новосибирск. Телеграфъ. № 115.


1872. Статистика чадородиа по метрическимъ книгамъ. (Для руководства сельскими священниками). Прот. Ф. Гильярскій. Христіанс. Чтение. № 3; стр. 555 — 551.

1873. Ещѣ пѣсколько словъ о распределеніи народонаселенія по возрастамъ. Дръ В. Столаровъ. Харьковск. губ. вѣд. № 8.

1874. Замѣткіе, относящиеся народонаселеніе въ послѣднее десятилѣтіе въ городахъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Вирджинія. Вѣдомости. № 414.

1875. Средний законъ и ихъ примѣненіе. Статья Л. С. Николаевскій Вѣдомость. № 29.

1876. Нѣсколько словъ о статистическихъ комитетахъ. Всемирная Газета. № 111.

1877. Сѣдѣть секретарь губернскихъ статистическихъ комитетовъ. Голосъ. № 106.


1879. Статистический сѣдѣсть въ Петербургѣ и его закрытие. Московскія Вѣдомости. № 128.


1881. Первый русскій, статистическій сѣдѣсть въ С.-Петербургѣ, 1870 г. Н. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37 и 38.

1882. Замѣтка о 1-мъ русскомъ статистическому сѣдѣсть, бывшемъ въ С.-Петербургѣ въ 1870 г. Симбирскій Сборникъ. Т. 2-й; стр. 205 — 231.


1884. Типы народовъ южной Европы. (Статистический очеркъ). Н. Навалишинъ. Дѣло. № 5; стр. 139 — 168.

*1885. Географическое и статистическое обозрѣніе Галиціи и Буковины. Составлено по офиціальнымъ источникамъ Кардомъ Фонтъ — Швеюдъ. Издание второе, дополненное и исправленное. Перевелъ Игошевъ Н. Фельдманъ. Спб. Тип. Товарищ. «Общества Польза». 1870. 8°. II, 5 пешихъ и 148 стр. и 1 таблица. Ц. 1 р. 25 к.

1886. Статистика стеноографіи Гальцбергеровой системы. Стенограф. Листокъ. № 2.
1387. Отчет Архангельского губ. статистич. комитета за 1867 и 1868 гг. Архангельская губ. вѣд. 1869. № 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26 и 27.

1388. Отчет Архангельского губернского статистического комитета за 1869 г. Архангельская губ. вѣд. № 52 и 53.

1389. Протоколъ Архангельского губернского статистического комитета. Архангельская губ. вѣд. № 57, 78 79, 80, 81 и 82.

1390. Отчет секретаря Астраханского статистического комитета за 1869 годъ. Астраханская губ. вѣд. № 38.

1391. Протоколъ Вессарабского областнаго комитета. Вессарабский обл. вѣд. 1869. № 11, 12 и 15.

1392. Отчет о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Витебского губернского статистического комитета за 1868 годъ. Витебская губ. вѣд. 1869. № 11, 12, 13 и 14.

1393. Отчет о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Витебского губернского статистического комитета за 1869 годъ, прочтенный 14 мая 1870 года, въ общемъ собраніи членовъ комитета, секретаремъ его А. Семеновымъ и т. Витебск. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 1 стр. оттаж. и 76 стр.

1394. Протоколъ общаго собранія Витебскаго статистическаго комитета и отчетъ комитета за 1869-й г. Витебская губ. вѣд. № 3 — 5, 26 — 28, 31 и 35 — 38 и Виленский Вѣстникъ. № 11 и 14.

1395. Краткій обзоръ дѣятельности Владимировского губернского статистическаго комитета, со временемъ преобразованія его въ 1861 году. Владимировская губ. вѣд. № 15.

1396. Протоколъ годичнаго засѣданія и отчетъ Владимировскаго губернского статистическаго комитета за 1869-й г. Владимировская губ. вѣд. № 12 и 13.

1397. Журналъ Вологодского губернского статистического комитета 28 апреля 1870 г. Вологодская губ. вѣд. № 19.

1398. Изъ отчета о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Волинскаго губ. стат. комитета за 1868-й г. Волинская губ. вѣд. 1869. № 50.

1399. Протоколъ засѣданія Воронежскаго губернского статистическаго комитета. Воронежская губ. вѣд. № 93.

1400. Отчет о дѣятельности Воронежскаго статистическаго комитета въ теченіи 1869 года. Воронежская губ. вѣд. № 46.

1401. Отчет о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Вятскаго губернского статистическаго комитета за 1869 годъ. Приложеніе къ Вятскімъ губ. вѣд. № 93.

1402. Протоколъ засѣданія Вятскаго губернского комитета. Вятская губ. вѣд. № 76 и 77.

1403. Программа Вятскаго губернского статистическаго комитета для составленія статистическаго описанія населенія Вятской губерніи. Вятская губ. вѣд. № 87.

1404. Отчетъ Таганрогскаго стат. комитета за 1868 г. Полицейскій Ли- стоокъ. Таганрогъ. градовъ. 1869. № 1 и 3.

1405. Отчетъ Таганрогскаго статистическаго комитета за 1869-й г. Ли- стоокъ Таганрогск. градовъ. № 17.

1406. Протоколъ Донскаго военно-агрикультурного статистическаго комитета. Донская губ. вѣд. № 1.

1407. Протоколъ Донскаго военно-агрикультурного статистическаго комитета, декабря 22 для 1869 г. Донская воен. вѣд. № 6, 7 и 13.

1408. Управленіе изъ статистическаго отчета Кубанской области за 1869-й г. Кубанскіи обл. вѣд. № 34.

1409. Отчетъ о дѣйствіяхъ Казанскаго губернского статистическаго комитета за 1867-й г. Памятная книжка Казанской губ. на 1868 — 69-й г.; стр. 1 — 42.

1410. Журналъ засѣданій Калужскаго губернского статистическаго комитета. Калужская губ. вѣд. № 7, 10 и 17.

1411. Изложеніе изъ отчета о зем-
1412. Протокол общего годичного заседания Курского статистического комитета, 3 марта 1869 г. Курск губ. вед. № 22, 23, 24 и 25.

1413. Отчет исправляющего должность секретаря Могилевского губернского статистического комитета за 1868 год. Могилевская губ. вед. 1869. № 18 и 14.

1414. Заметка о деятельности Нижегородского статистического комитета. Пятница Им. Русск. Географ. Обществ. Т. 6, № 1; стр. 14—19.

1415. Заседание Нижегородского губернского статистического комитета, 19 января 1869 г. Нижегородская губ. вед. № 2 и 3.

1416. Чрезвычайное заседание Нижегородского губернского статистического комитета, 15 февраля 1870 г. Нижегородская губ. вед. № 9.

1417. Отчет о деятельности Нижегородского губернского статистического комитета за 1869 год. Нижегородская губ. вед. № 20.

1418. Журналы Нижегородского губернского статистического комитета. Нижегородский Сборник, т. 3; стр. 1—48.

1419. Журнал Оренбургского губернского статистического комитета, 16 дек. 1868. Оренбургская губ. вед. 1869. № 4.

1420. Отчет Оренбургского статистического комитета за 1869-й г. Читают П. Н. Распопов и Оренбургский губ. вед. № 38, 39 и 40.

1421. Отчет Орловского губернского статистического комитета. Орловская губ. вед. 1869. № 1.

1422. Отчет о дейстивах Пензенского губернского статистического комитета за 1868-й г. Пензенская губ. вед. 1869. № 14.

1423. Отчет Пензенского губернского статистического комитета за 1869 г. Пензенская губ. вед. № 15—21.

1424. Протокол заседания Подольского губернского статистического комитета 16 октября 1868. Подольская губ. вед. 1869. № 1, 2 и 5.

1425. Протокол Подольского губернского статистического комитета, 8 декабря 1869 г. Подольская губ. вед. № 5, 6 и 7.

1426. Протокол общего собрания губернского статистического комитета 24 августа 1870 г. Подольская губ. вед. № 39, 41, 42 и 43.

1427. Отчет за 1869 год и два журнала Псковского губернского статистического комитета. Псковская губ. вед. № 24.

1428. Отчет секретаря С.-Петербургского статистического комитета о действиях и занятиях комитета за 1868 и 1869 г. С.-Петербургская губ. вед. № 3 и 14.

1429. Краткий очерк деятельности Симбирского губернского статистического комитета, со времени преобразования его по 1869 г. В. А. Новскій. Симбирский Сборник. Т. II; стр. 1—13.

1430. Краткий очерк деятельности Симбирского губернского статистического комитета, со времени преобразования по 1869 г. Симбирская губ. вед. № 18 и 19.

1431. Отечественного статистического комитета по устройству при немъ мѣстного музея. Вл. А. Новскій. Симбирский Сборникъ. Т. 2; стр. 93—99.


1433. Протокол очереднаго заседания Таврическаго губернского статистическаго комитета, 28 декабря 1868 года. Таврическая губ. вед. 1869. № 12, 13 и 14.

1434. Протокол Таврическаго губернского статистическаго комитета, 25 апреля 1870 г. Таврическая губ. вед. № 37.

1435. Отчет Уфимского статистического комитета за 1868-й г. Н. Гур-
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Статистика.

№ 1436—1457.

Е. Статистика в частности.

а) Статистика России в общем и по отдельным губерниям и уездам.

1444. Причины смертности в России. Неделя. № 7 и 8.

1445. Монастырская инициатива в России (в № 586 газ. «Новогодь»). Одеський Вестник. № 107.

1446. Население западного края. Виржена Ведомости. № 274 и 276.

1447. Сборник правительственных распоряжений по водворению русских земледельцев в северо-западном крае. Вильна. 1870. Ц. 1. р. 25 к.

1448. О церковных населенных пунктах (вотчинах) в древней Руси. Д. Воронцовский. Черниговский епарх. вед. № 11.

1449. О числен жителей и босяков из зданий в северо-западном крае. Статья А. В. Молдавская губ. вед. 1889. № 5.

1450. Статистических карт западно-русского края. Инвентарь. Им. Русского Географического Общества. Т. 5. № 2; стр. 80—82. (Изъ «Правительств. Вестника»).


б) Статистика России по отдельным областям. (Расположена в алфавитном порядке).

1. Архангельская губерния.

1454. Архангельская (Статистическое описание). Всемирная Иллюстрация. № 100.

1455. Материалы для истории посевного владения в Архангельской губернии. Архангельская губ. вед. № 78, 79, 80, 86, 87, 88, 102 и 103.

1456. Отношение польского между русскими в Архангельской губернии. Статья А. Г.— в.а. Архангельская губ. вед. № 18.

1457. Отношение поляков между русскими в Архангел-
1458. Вят-браччные рождения въ Астраханской губернии. Статья А. Г. . . . . а. Астраханской губ. вѣд. № 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82 и 83.

1459. Случайные рождении въ Архангельской губерніи. Статья А. Г. . . . а. Архангельской губ. вѣд. № 74 и 76.

1460. Прибыль народонаселенія. Архангельской губ. вѣд. № 38, 39, 41 и 42.

1461. Къ материаламъ по статистикѣ народонаселенія Мезенскаго у. Архангельскаго губ. вѣд. № 87.

1462. Выѣзъ Питишини (Статистическій свѣдѣнія). IIІр. И. алевов. Архангельскій губ. вѣд. № 60.

1463. Историко-статистическое и промышленное описание Питишинского села, состоящаго въ Холмогорскомъ у. Св. Андрея Козича. Архангельскій губ. вѣд. № 1869. № 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21.

1464. На статью: Историко-статистическое описание с. Питишинского. В. М. . . . вѣд. Архангельской губ. вѣд. 1869. № 29.

2. Астраханская губернія.

1465. Результаты однодневной переписи жителей г. Астрахани, произведенъ Астрах. стат. комитетомъ. 23 дек. 1867 г. Астраханской губ. вѣд. 1869. № 13, 14, 15, 16 и 17.

1466. Астраханской вечернему базару и его обитателямъ. Астраханский Справочный Листокъ. № 63.

3. Вессовская область.

1467. Смертность новорожденныхъ дѣтей въ Вессовщинѣ. Вч — ский. Вессовская обл. вѣд. № 44, 46, 48, 50 и 52.


4. Виленская губернія.

1469. Общая вѣдомость о числѣ родившихся въ Виленской губерніи за 1869 год. Виленская губ. вѣд. № 34.

1470. Общая вѣдомость объ умершихъ въ Виленской губ. за 1869 годъ. Виленская губ. вѣд. № 45.

1471. Общая вѣдомость о бракахъ въ Виленской губерніи за 1869 годъ. Виленская губ. вѣд. № 34.

1472. О числѣ церквей и другихъ богослужебныхъ зданий въ Виленской губерніи за 1869 годъ. Виленская губ. вѣд. № 34.

1473. Общая вѣдомость о числѣ браковъ, церквей и другихъ богослужебныхъ зданий въ Виленской губ. за 1868—й г. Виленская губ. вѣд. 1869. № 31.

5. Владимирская губернія.

1474. Описаніе городовъ и посадовъ Владимірской губерніи въ началѣ XIX столѣтія. Владимирская губ. вѣд. № 41.

1475. Материалы для статистики. Александровскій уѣздъ въ городѣ Александровъ. Владимирская губ. вѣд. № 19.

1476. Населенной мѣстности въ Мелецкомъ уѣздѣ. П. Добрынинъ. Владимирская губ. вѣд. № 37.

6. Вологодская губернія.

1477. Статистический очеркъ Вологодской губ. Памятная книжка Вологодской губ. на 1870—й г.

1478. Статистические материалы по Вологодской губерніи. Памятная книжка Вологодской губ. на 1870 г.

7. Волынская губернія.

*1479. Материалы для изслѣдованія Волынской губерніи въ статистическомъ, этнографическомъ, сельско-хозяйственномъ и другихъ отношеніяхъ. Выпускъ второй. А. Братчиковъ. Житомиръ,
1480. Юго-Западная и юго-восточная часть Крымского у. Киеvский Телеграфъ. № 65, 67 и 89.

8. Вятская губерния.

1481. Статистическое съездение о г. Саранту. Св. Алексей Угроженикъ. Вятская губ. вѣд. № 42.
1482. Вѣдомость населенныхъ крестьянами мѣстностей Вятской губерніи, съ обозначеніемъ числа резвяскихъ душъ. Вятская губ. вѣд. № 11.
1483. Движеніе народонаселенія прихода села Карсовского. Свящ. Н. Винновъ. Вятская губ. вѣд. 1869. № 14, 15, 16, 17 и 18.

9. Гродненская губернія.

1484. О числѣ волостей въ Гродненской губ., по уѣздамъ и станамъ, съ показаніемъ количества населенныхъ мѣсть въ каждой волости, общаго числа дворовъ и душъ обоего пола. Гродненской губ. вѣд. 1869. № 12.

10. Земля Воиська Донскаго.

*1485. Статистическое обозрѣніе Земли воиска Донскаго за 1868 годъ. А. Савѣльевъ. Издание Воисковаго статистическаго комитета. Новочеркаскъ. Тип. газ. «Донской Вѣстникъ». 1869. 8°. 91 стр. Ц. 50 к.

11. Земля Воиська Кубанскаго.

1486. Движеніе народонаселенія въ г. Ейскѣ, въ 1869 г. Кубанскій войскъ вѣд. № 22 и 23.
1487. Движеніе изъ отчата начальника портоваго города Ейска, за 1868 годъ. Кубанскій войскъ вѣд. 1869. № 11.

12. Казахская губернія.

1488. Изв Живиринскаго у. (Статистическое създѣніе). Русская Лѣтопись. № 45.

13. Кіевская губернія.

1489. Материалы для исторіи помѣшней собственности Кіевской губ. Кіевскія губ. вѣд. № 17, 23, 26, 28, 29 и 30.
1490. Материалы для исторіи заселенія Кіевской губ. Кіевскія губ. вѣд. № 3, 5, 8, 9, 13, 14, 19, 20, 22, 27, 40, 59, 61, 63, 67, 70, 77, 80, 91, 92, 102, 103, 110, 112, 113, 123, 124, 126 и 127.
1491. Очерки Васильковского уѣзда. Кіевскія губ. вѣд. № 85, 86, 90, 95, 122 и 126.
1492. Общая таблица родившихся по всей Кіевской губ., всѣхъ исповѣдниковъ, за 1866 годъ, Кіевская губ. вѣд. 1869. № 51 и 53.
1493. Число жителей въ г. Кіевъ, по селеніямъ и частямъ города за 1868 годъ. Кіевлянинъ, 1869. № 40 и Кіевская губ. вѣд. 1869. № 39.

14. Костромская губернія.

1494. Статистическое създѣніе о народонаселеніи въ Костромской губ. Костромская губ. вѣд. № 44.
1495. Статистическое създѣніе о Широковскомъ приходѣ Нерехтовского уѣзда. Костромскія губ. вѣд. № 34.

15. Минская губернія.

1496. Историко-статистическое описание мѣстечка Гайны и Ганскаго прихода. Свящ. Р. Москалевичъ. Минскія епарх. вѣд. 1869. № 5.
*1497. Труды Минскаго губ. статистическаго комитета. Историко-статистическое описание 9 уѣздовъ Минской губерніи. Вып. 1-я. Минскъ. Тип. Губъ. Правл. 1870. 8°. II в. и 436 стр. Ц. 1 р. 25 к.

16. Могилевская губернія.

1498. Таблица о составѣ народонаселенія города Горожъ, по вѣдомовѣддѣніямъ за 1868 годъ и сравненіе ея съ създѣніями за 1867 годъ. Могилевскія губ. вѣд. 1869. № 11.
17. Московская губерния.

*1499. Сборник статистических сведений по Московской губ. на 1869 год. Сост. Моск. Губ. Земск. Управою. М. Тип. А. Мамонтова. 1869. 8°. VI, 89 и 184 стр.
1) Дорожная повинность.
2) Подводная и постоянная повинность.
3) Народное строительство.
4) Народное земледелие.
5) Народное образование.
6) Ежегодное земское страхование.

1500. Сводный о числе (къ 1869 г.) и о движении (съ 1 января 1868 по 1 января 1869 г.) населения Московской губернии. Московская губ. вѣд. № 11, 12, 13, 15, 16, 17 и 18.

1501. Еще о водостоках и усовершенствованной очисткѣ города Москвы, какъ средствѣ уменьшения смертности. Архитекторъ Николай Кузнецовъ. Современная Лѣтопись. № 15.

18. Нижегородская губерния.

1502. Объ экономическомъ связь Нижегородской губ. съ Костромской. В. М. Журавский. Нижегородская Сборникъ. Т. 3; стр. 225—232.

19. Олонецкая губерния.

1503. Народонаселение, торговля и промышленность въ Повѣднецкомъ уѣздѣ, въ 1869 году. (Изъ отчета г. уѣзднаго исправника). Олонецкая губ. вѣд. № 41.

1504. Движеніе народонаселенія въ г. Петрозаводскѣ въ 1869 г. Олонецкая губ. вѣд. № 19.

1505. Общее народонаселеніе волостей Олонецкой губерніи, распределенныхъ по станамъ, въ 1869 году. Олонецкая губ. вѣд. 1869. № 44.

20. Оренбургская губерния.

1506. Населеніе г. Оренбурга въ 1797 г. Статты Р. Игнацьева. Оренбургская губ. вѣд. № 10.

1507. Определенное описание жителей г. Орска. Статты Р. Игнацьева. Оренбургская губ. вѣд. № 15.

1508. Однодневное населеніе жителей г. Троицка, пров. Р. Игнацьевы. Оренбургская губ. вѣд. № 47 и 48.

1509. Годовой отчетъ Оренбургского Отдѣла Имп. Русскаго Географ. Общ. 14 января 1869 года. Изданіе Имп. Русскаго Географическаго Общ. Т. 5, № 2; стр. 79—87.

21. Орловская губерния.

1510. Статистическія сведения по Орловской губ. за 1867 г. Памятная книжка Орловской губ. на 1869 год.

1511. Статистическія сведения по Орловской губерніи за 1868 г. Памятная книжка Орловской губ. на 1870 г.

1512. Статистическія заглѣты въ селѣ Лопушѣ, Трубчевскаго у., за 1868 годъ. Свящ. Василій Звѣрьевъ. Орловская губ. вѣд. 1869. № 7.

22. Пензенская губерния.

1513. Опыты племенной переписи по нѣкоторымъ селеніямъ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 8, 9, 10, 11 и 12.

Саратовскимъ очеркомъ села Глуховщины, с. Лукашновъ-Безовсковъ.

1514. Результаты однодневной переписи городского населения Пензенской губ. Пензенская губ. вѣд. № 43 и 44.

1515. Результаты однодневной переписи въ г. Пензѣ. Пензенская губ. вѣд. № 22—25.

1516. Результаты переписи однодневной гг. Можжана и Чембара. Пензенская губ. вѣд. № 30 и 32.

23. Пермская губерния.

1517. Материалы для статистики Пермской губ. В. Португаловъ. Пермская губ. вѣд. 1869. № 18.

24. Подольская губерния.

1518. Историко-статистическое описание села Нестоньи, Балтагского уѣзда.
25. Полтавская губерния.

251. Сборник статистических сведений о Полтавской губ. Издание Полтавского губернского статистического комитета. Полтава. Тип. Питеренко. 1869. 8°. X, 448, 216 и 135 стр.

26. Псковская губерния.

262. Проект однодневной переписи в городах Псковской губернии. Псковская губ. вѣд. № 44.

27. Самарская губерния.

272. Статистическое съѣдбій о современном распределении личной поземельной собственности в Самарской губерні. И. Правительственный Вѣстник. № 185 и 186.

274. Объяснение к статистическому атласу Самарской губ. Е. Н. Анучинъ. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6. № 8; стр. 299—308.

275. Сравнение результатов подворной переписи съ спискомъ населенных мѣст в Самарской губерні. Правительственный Вѣстник. № 203.


28. С.-Петербургская губернія.

287. Перепись населения С.-Петербургскаго уѣзда в 1869 г. Правил. Вѣстникъ. № 2.

1528. Перепись жителей С.-Петербургскаго уѣзда в 1869 г. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6. № 2; стр. 45—46.

1529. Результаты переписи Петербургского уѣзда в 1869 г. Всемирная Иллюстрація. № 54.


1533. Материалы для статистики С.-Петербургской губерні. Памятная книжка С.-Петербургской губерні въ 1868—1869 гг.; стр. 1—126.


1535. Краткое изложеніе свѣдбій о движении населения в С.-Петербургѣ за послѣднее время. Извѣстія С.-Петербургской Городской Общей Думы. № 8; стр. 491—498.

1536. Число зданій в С.-Петербургѣ. Извѣстія С.-Петербургской Городской Общей Думы. № 16; стр. 961—964.

1537. Результаты, добытые по разработке статистических свѣдбій въ Кронштадтѣ. Кронштадтскій Вѣстникъ. 1869. № 20.

29. Саратовская губернія.

1538. Сравнительная статистическая вѣдомость по городу Саратову за 1867 и 1868 г. Статъ В. Е. Р. Приложеніе къ № 9 Саратовск. Справочн. Листка. 1869 г.
30. Сибирская губерния.

1539. Список инородческих насе-ленных мест Сибирской губернии. Сибирским губ. вед. № 45, 46, 47 и 48.

31. Ставропольская губерния.

*1540. Сборник статистических свеждений о Ставропольской губернии. Выпуски II и III. Изданный под редакцией Ставропольского статистического комитета. Ставрополь. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. III, 119, 150 и 167 стр. Ц. 2 р., с пересылкой, за выш. 1) Кавказ. № 69. (Библиогр. зам. о 3-м т.) 2) Терск. Ведомости. № 84. (Библиогр. зам.)

32. Таврическая губерния.

1542. Къ д[]ду о переселении одно-дворцевъ из Таврической губернии. С. Ашеръ. Одесск. Вестникъ. № 8 и 10.
1543. Обозрѣние юго-западного по-бережья Днѣпровского уѣзда. Таврическая губ. вед. № 6, 7, 9, 10, 12 и 16.

33. Тамбовская губерния.

*1544. Географико-статистический замѣтки по Тамбовской губ. Сост. Ф. А. З. Спб. 1870 г. Ц. 50 к.

34. Тульская губерния.

1545. Изложеніе изъ метрическихъ книгъ Тульск. епархіи, за 1869 годъ. О числе родившихся, умершихъ и браковъ. Тульскій епарх. вед. № 17; стр. 365—368.
1546. Историко-статистическое опи-сание г. Одоева. Тульскій губ. вед. № 54 и 55.

35. Туркестанской и Семирійской областей.

1547. Населеніе Туркестанскаго края. Туркестанскія Вѣдомости. № 4.
1548. Свѣдѣнія о численности насе-ленія въ Ташкентѣ и числѣ дворовъ и зданій. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.
1549. Главныя населенныя пункты Туркестанскаго края. Туркестанскія Вѣдомости. № 11.
1550. Материалы для статистики Туркестанскаго края. М. Терентьевъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 16 и 16.
1551. Свѣдѣнія о чиселъ переселенцевъ въ Семирійскую область въ 1869 и 1870 г. Туркестанскія Вѣдомости. № 15.

36. Уфимская губерния.

1552. Нѣкоторые статистическія свѣдѣнія объ Уфимской губ. Н. Д. Са-монниковъ. Уфимскія вѣд. 1869. № 10, 11, 12, 15, 16 и 17.

37. Харьковская губерния.

1554. Приложеніе къ протоколу Харьковского губернского статистиче-скаго комитета. Статистическая свѣдѣнія о народонаселеніи. Я. Г. Харьковск. губ. вѣд. № 74, 87, 88, 89, 90 и 92.
1555. Статистическая и правоохранительная замѣтка о селѣ Полякомъ съ деревнею Костюковъ, Ахтырскаго у. Харьковской губ. Свят. Петру Максимовъ. Харьковскія епарх. вѣд. 1869. № 8.

38. Херсонская губерния.

*1556. Списокъ населенныхъ мсть въ участкахъ мировыхъ судей Одес-скаго уѣзда. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. 8°. 6 стр.
1557. Необходимость разработки ста-
СТАТИСТИКА.

1558—1577.

*1568. Списки виборчихъ селений Казанскаго учебнаго округа. Приложения къ картѣ виборчаго наслѣд. Сб. Тип. Имп. Академіи Наукъ. 1870. 8°. 244 стр.

*1569. Историческія и статистическія свѣдѣнія о Калмыкахъ, кочующихъ въ Астраханской губ. К. Костенковъ. Съ картой Калмыцкой степи. Сб. Тип. В. Нусалъта. 1870. 8°. 170 и 2 въ орн. стр. П. 1 р. 50 к.

1570. Наши колоніи, опыты и материалы по исторіи и статистикѣ иностраннаго колонізированія въ Россіи. Вид. 1. г. Казансъ. Ю. Яновичъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 3; стр. 123—149.

1571. Объ иностранній колонізированіи въ Самарской губ. Самарскій губ. вѣд. № 18.

1572. Къ вопросу о переселеніи евреевъ. Статья А. Г.-ч. Минскій губ. вѣд. 1869. № 44.

1573. Преобразованіе сословій въ западномъ краѣ. Ф. Воропновъ. Современная Лѣтописъ. № 18.

39. Калмыцк.

*1560. Списки населенныхъ мѣстъ Российской Имперіи, по Калмыцкому краю составленные и изданы Калмыцкимъ Статистическимъ Комитетомъ, при Главномъ Управленіи Намѣстника Калмыцкаго. Л. Тифлисъ. 1870. Ц. 4 р. 50 к.

1561. Статистика Тифлиса. Неудачный Корыто. Новороссійскій Телефографъ. № 106, 107 и 108.

40. Сибири.

1562. Назначеніе изъ статистики о народонаселеніи Иркутской губ. за 1868—8 г. Докладъ Д. Д. Ларіонова. Иркутскій губ. вѣд. № 11 и 13.

1563. Общій взглядъ на Нерчинско-заводскій округъ на 1868—8 г. К. Ухтомскій. Забайкальскій обл. вѣд. № 12, 13 и 14.

1564. Изъ Петромавловска. Населеніе города и его торговля. В. Ульконъ. Ирбійскій Ярмар. Листокъ. № 5 и 20.

41. Царство Польское.

1565. Нынѣшнее положеніе Царства Польскаго. Зап. № 1; стр. 185—210.

1566. Статистическія свѣдѣнія по г. Кѣдымъ. Кѣлекія губ. вѣд. 1869. № 3, 4, 5, 6, 8, 9, 14, 15 и 20.

42. Острейскихъ краѣ.


г) Статистика духовныхъ, православныхъ и материальныхъъ силъ Россіи.

аа) Статистика народнаго просвѣщенія во всѣхъ.

1574. Отчетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1868 г. Журнал Мин. Народн. Просв. № 1 и 2, Ч. 147, отд. 1; стр. 1—79 и 105—204.

1575. Обзоръ дѣйствій Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1868—4 годъ. Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія. № 1, Ч. 147, отд. 4; стр. 1—16.

1576. Названія дѣятельности и состоянія нашихъ учебныхъ заведеній. Помѣщались въ каждомъ № Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія. 1577. Нашимъ средствамъ къ народному просвѣщенію. По поводу бюджета Мин.
Нар. Просв. на 1870 г. Статья Т. Д. Въстникъ. Европ. № 1. Т. 1; стр. 388—409 и № 4. Т. 2; стр. 780—807.
1878. По поводу ассигновокъ на народное образование. И. Шакиловъ. Въстникъ. Европ. № 11. Т. 6; стр. 492—493.
1879. Объ открытии новыхъ учебныхъ заведений. Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія. № 9. Т. 15, отд. 4; стр. 1—23.
1) Демидовскій юрій, лицей.
2) Царское Село Николаевская гимназія.
3) Гимназія при филолог. институтѣ.
1880. О результатахъ провѣрочныхъ испытаній при приемѣ въ высшія учебныя заведенія въ 1869 году. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. № 1 и 5. Ч. 147 и 149, отд. 4; стр. 93—94 и 1—4.
1881. Положеніе народныхъ училищъ (Перед. ст.). Голосъ. № 304.
1882. Городскія училища и учителскіе институты. (Перед. ст.). Голосъ. № 181.
1883. О развитіи грамотности въ Россіи. Катшамъ. Русская Лётопись. № 44.
1884. Нѣсколько словъ о ремесленныхъ школахъ. А. Черняевскій. Кавказъ. № 95.
1885. Измѣненіе въ отчетѣ о состояніи дѣтскихъ приютахъ. Правительственныя Вѣстникъ. № 174, 175 и 176.
1886. О дѣтскихъ приютахъ въ городахъ юго-западнаго края. Вѣстн.ѣности. № 93.
1887. Мысли Кавказскаго священника о духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ. Н. Н. Современный Листокъ. № 29.
1858. По поводу предыдущей статьи. Св. И. Николаевичъ. Современный Листокъ. № 51 и 52. (Также см. № 65 и 66).
1889. Исторія народныхъ школъ. Материалы для исторіи народныхъ школъ. Народная Школа. № 11; стр. 14—25 и № 12; стр. 12—29.
1890. Исторія народныхъ школъ и народнаго образованія. Нѣсколько словъ о школахъ въ Крыму. Статья А. Фр.—а. Народная Школа. № 10; стр. 12—16.
1891. Замѣтки о народныхъ школахъ въ юго-западномъ краѣ. (Перед. ст.). С.-Петербургская Вѣдомости. № 159 и 161.
1892. Лётопись духовно-ученой реформы. Дѣятельность общеепархіальныхъ и окружно-училищныхъ създѣй духовенства. Статья Н. Б.—въ. Православное Обозрѣніе. № 8; стр. 237—249.
1893. Городскія училища и учителскіе институты, проектируемыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Г. Паульсонъ. Учитель. № 8.
1894. Къ вопросу объ евреичныхъ училищахъ. Розенвейгъ. День. № 82 и 86.
1895. Изъ отчета общества для распространенія просвѣщенія между евреями. Вѣнная Вѣстникъ. № 121.
1896. Одна школа 20 лѣтъ тому назадъ. Крестянинъ Ив. Юрьевичъ. Вѣнская губ. вѣд. № 52.
1897. Крестьянская школа села Бек-мышкѣ. П. С. Строиоловъ. Современная Лётопись. № 18.
1898. Наталия Татьяновна Дога Воспитанія, 10 марта 1870 г. Всмѣрная Иллюстрація. № 66.
1899. Составъ юнкерскихъ и урядничихъ училищъ въ 1869 г. Русский Извѣстія. № 250.
1900. Александровское ремесленное жестяно-торговое училище, за первый годъ его существованія. Биржевая Вѣдомости. № 341.
1901. Александровское technicalное училище. Николаевскій Вѣстникъ. № 56.
1902. Первая земско-хозяйственная школа въ Россіи (1797—1803). В. Чайсовский. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 105; стр. 1—18.
1903. Объ окружныхъ фейерверкъ школахъ. Г. Пузыревскій. Артил. Журналъ. № 4; стр. 677—683.
1904. Современное положеніе артиллерийскихъ школъ. П. Троцкій—Сенютовичъ. Артил. Журналъ. № 4; стр. 683—690.
1605. О грамотности нижних чиновъ по введеніи отчетности по этому предмету. В. П. Гаковъ. Военный Сборникъ. Т. 73, № 5; стр. 53—58.
1606. Замѣтки о состояніи нѣкоторыхъ южнорусскихъ училищъ. П. Бобровскій. Военный Сборникъ. Т. 76, № 11; стр. 77—87.
1607. Статистический обзоръ народнаго образования въ разныхъ государствахъ. Вольдемаръ. Московскія Вѣдомости. № 1.
1608. Статистика народныхъ школъ и учительскихъ семинарій въ Европѣ, Русская Летопись. № 3.
1609. Иностранныя учебная хроніка. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. № 1, 3 и б. Ч. 147, 148 и 149, отд. 4; стр. 100—126, 112—125 и 128—141.
1610. Историческій очеркъ среднихъ учебныхъ заведеній и великой школы въ Сербіи. Дрѣ Розенъ-Чудновскій. Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщенія. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 240—259.
1611. Отчетъ по обзорнію Берлинскихъ гимназій. Яковъ Предтеченскій. Циркуляръ по Казанскому учебному округу. № 6.

α) Мужскія учебные заведенія, высшія и нисшія. Университеты, гимназіи, военные, техническія, специальные и народныя училища. (Расположены въ алфавитномъ порядке по губерніямъ).

1. Архангельская губернія.

1612. Отчетъ о летнихъ учительскихъ курсахъ, состоявшихся въ городѣ Архангельскѣ, въ 1870 г. Циркуляръ по С.-Петербургскому Учебному Округу. № 14. (Продолженіе).
1613. Открытие училища въ Архангельскѣ. Архангельский губ. вѣд. № 28.
1614. Назначение въ отчета Колежескаго сельскаго училища. Архангельская губ. вѣд. № 27.

2. Воскресенская область.

1615. Воскресная школа при Кишиневской семинаріи. Пав. Симоновъ. Кишиневская епарх. вѣд. № 4; стр. 329—335.

3. Вилейская губернія.

1616. Объ открытии Пожайского ренесанснаго училища. Вилейскій Вѣдомости. № 120.
1617. О составѣ учащихся по возникновенію, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Вилейскаго учебнаго округа. Вилейскій Вѣдомости. 1869. № 120.
1618. Нѣкоторыя данные о двухклассныхъ у. училищахъ Вилейскомъ учебномъ округа. Вилейскій Вѣдомости. 1869. № 122.
1619. Раввинское училище. А. Н.—в.—с.—л.—въ. Вилейскій Вѣдомости. № 28 и 29.
1620. Еще о раввинскихъ училищахъ. Статья М. С. День, организъ русскія евреи. № 33.

4. Витебская губернія.

1621. Отчетъ Полотской братской школы для пригородныхъ учителей народныхъ школъ. Витебскій губ. вѣд. № 39.
1622. Извлеченіе изъ отчета Полоцкой военной гимназіи за 1869 г. Педагогич. Сборникъ. № 5; стр. 159—185.

5. Владимировская губернія.

1623. Разрядный списокъ воспитанниковъ Владимировской духовной семинаріи, составленный приват-доцентомъ семинаріи, по оконченіи полнаго курса въ 1869—70 учебномъ году, и утвержденный его высокопреосвященствомъ Антониемъ, архіепископомъ Владимировскимъ и Судальскимъ. Владимировская епарх. вѣд. № 19; стр. 902—916.
1624. Списокъ учениковъ Переславского духовнаго училища, составленный по разрядамъ послѣ испытаній, произведенныхъ въ июль 1870 года, и утвержденный его высокопреосвященствомъ,
6. Вологодская губерния.

1625. Материалы для историей Вологодской семинарии. Вологодский епарх. вѣд. № 24; стр. 832—839.
1626. Очеркъ дѣятельности духовенства Вологодской епархіи, по отношенію къ своимъ училищамъ, предъ вре- менемъ ихъ полнаго преобразованія съ 1676 по 1869 г. Свящ. Всеволодъ Сив- земскій. Прибавленіе къ Вологодск. епарх. вѣд. № 19; стр. 650—664 и № 20; стр. 692—711.

6. Волынская губерния.

1627. Православная семинарія въ Кременецкъ (на Волынѣ). Статья А. Х. Иллюстрированная Газета. № 18 и 19.

8. Воронежская губерния.

1628. Отчетъ о состояніи Воронежской гимназіи за 1868—69 учебный годъ, прочитанный на публичномъ актѣ гимназіи, 12 ноября 1869 года, директоромъ училищъ А. М. Бѣлозоровымъ. Донѣ. № 1 и 2.
1629. Отчетъ о состояніи Воронежской губернской гимназіи за 1869—70 г. Донѣ. № 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97 и 99.
1630. Отчетъ подготовительной школы въ Воронежѣ за августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, 1869 г. Воронежская губ. вѣд. № 18, 19, 22 и 23.
1631. Отчетъ о состояніи подготовительной школы въ Воронежѣ за 1867—68 гг. составленный за учредителемъ Н. Ф. Бухановымъ. Воронежск. Тип. Г. М. Веселовскаго. 1870. 8°. 19 стр.
1632. Второй годъ подготовительной школы въ Воронежѣ. (Отчетъ за 1868—69 годъ). Н. Ф. Бухановъ. Пе-
1643. Некоторые данные и соображения по народному образованию в Гродненской губ. Статист. X. Виленский Востник. 1869. № 60 и 61.

1644. Каспийское училище (Вильского уезда Гродненской губ.). Виленский Вестник. № 113, 115 и 116.

11. Екатеринославская губерния.

1645. Названия из протоколов заседаний педагогического совета Таганрогской гимназии. Циркуляр по управе. Одесск. учебн. округ. № 5; стр. 253—296.

1646. Очередь о состоянии начального народного образования в Екатеринославской губ. за 1869—70 гг., представлен. г. Се р е д о и ю. Циркуляр по управе. Одесск. учебн. округ. № 12; стр. 515—431.

*1647. Очередь на члена Александро-скуцкого уездного училищного совета за 1869—70 учебный год, барона Н. А. Корфа. Екатеринослав. 1870. (На чеч. 300 экз.)

1648. Очередь на члена Александропольского уездного училищного совета, барона Н. А. Корфа. Ф. Б е м е р т. Учитель. № 6; стр. 184—191.

1649. Очередь на члена училищного совета Александропольского уезда, по 1 и 2 училищным участкам, Д. Г и н д и н а. За 1868—69 учебный год. Екатеринослав. 1869. Народная Школа. № 2.

1650. Очередь председателя Александровского уездного училищного совета, Б у и н ц к а о, по обору школы, за 1868—69 год. Екатеринослав. 1869. Народная Школа. № 2.

13. Земля Войска Западного.

1655. Несколько слов о Назаровской горской школе. А. Г. Д о ч и н . Терская Ведомости. № 7.

1656. Очередь о ставных школах бывшего войска Черноморского, Симферополь. Петр О р о в. Современный Листок. № 18.

14. Казанская губерния.

1657. Статистический свод о состоянии учеб. части в татарских и Нижегородск. институтах Казанск. уч. округа, за 1869—70 гг. Циркуляр по Казанск. учебн. окр. № 24.

1658. Исторический очерк о ново-тропской школе, Симеон. М и р и о л с к и й. Известия по Казанской епархии. № 24; стр. 754—758.

15. Калужская губерния.


1660. Очередь о состоянии Боровского духовного прихода и училища. Архангельск. В л а д и м и р. Калужская епархия. вед. (Прибавление). № 16.

1661. О состоянии народных училищ в Калужском уезде. Н. К. Г и л ь т е б р и н д. Калужский вед. № 53.

1662. Обзор училищ Жданов-
19. Нурасская губерния.

1674. Народное образование в Нурасском у. Курской губ. Статист. № 90.

1675. Народное образование в Фатежском у. Народная Школа. № 4; стр. 49 — 51.

20. Минская губерния.

1676. О народном образовании в Минской губернии в 1869 году. Статья В. В. Волинского. № 105. В Минском г. вед. № 40.

21. Могилевская губерния.

1677. Сведения о Могилевском духовном училище. Могилевская губ. вед. № 82, 83 и 84.

22. Московская губерния.

1678. Краткий отчет о состоянии Имп. Московского Университета за 1869 год. Московск. Универ. Известия. № 1; стр. 3 — 51.

*1679. О состоянии и дейстvиях Императорского Московского университета в 1868—69 академическом и 1869 гражданском году. Универс. тип. (Катков и Е.). 1870. 8°. 94, 2 ненумер. и 15 стр.

1680. Годичный акт в лицах церковных и духовных лиц. Журнал Министра Народн. Просвещения. № 4; ч. 148, отд. 4; стр. 152 — 166.

1681. Изъяснение к отчету Московской семинарии за 1869 — 70. Православное Обозрение. № 12, Т. 2; стр. 405 — 423.

1682. Результаты деяности Петровской земледельческой академии. Статья Н. Н. (Корреспонденция). С.-Петербург. Ведомости. № 199.

1683. Московское коммерческое училище. (Перед. ст.). Московская Ведомость. № 126.

1684. Музыкальное училище в Москве. Статья К.—р. Русск. Лотопись. № 45.
1865. Московское мъщанское училище. Статья Н. Б. Русскія Вѣдомости. № 101.
1866. Еще о школѣ приказчицы въ Москвѣ. Статья М. П. Русская Лѣтопись. № 40.
1867. Отчетъ Московскаго Архангельскаго училища для гу́хоньмыхъ дѣтей обего пола за 1867 годъ. Москва. Тип. Т. Рысь. 1870. 8°. 10 и V стр.
1868. Изъ отчета Московскаго Архангельскаго училища для гу́хоньмыхъ за 1868 годъ. Правительств. Вѣстникъ. № 133.
1869. Отчетъ по Императорскому Московскому воспитательному дому, за 1869 годъ. Москва. Тип. Т. Рысь. 1870. 8°. 74 стр.
1870. Народные училища въ Московской губерніи. Современная Лѣтопись. № 1.
1871. Отчетъ Московскаго комитета грамотности за 1869—70 годъ, читанный въ годичномъ засѣданіи Имперійскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, происходившемъ 22-го марта 1870 года. Москва. Универс. Тип. 1870. 8°. 10 стр.
1872. Отчетъ Московского комитета грамотности за 1869—70 годъ, читанный въ годичномъ засѣданіи Имперійскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, происходившемъ 22 марта 1870 года. П. Отдѣл. Современная Лѣтопись. № 12.

24. Новгородская губернія.
1866. Новгородская учителская семинарія. Московскія Вѣдомости. № 44.
1867. Александровское техническое училище въ Череповѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 33, 34 и 35.
1868. Едревское сельское училище въ Выборгскомъ у. Новгородскія губ. вѣд. № 51.

25. Олонецкая губернія.
1869. Альфавитный списокъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Олонецкой гимназіи, съ 1808 по 1870 годъ. Олонецкія губ. вѣд. № 65.
1700. О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ 1869 г. Олонецкія губ. вѣд. № 84 и 85.
1701. Воскресная школа при Олонецкой семинаріи за 1869 г. Статья Н. П. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8. Т. 160, отд. 4; стр. 234—258.
1702. Николаевскій дѣтский пріютъ въ г. Петрозаводскъ въ 1869 г. Олонецкія губ. вѣд. № 22.
1703. Число учебныхъ заведений Олонецкой губерніи въ уѣздахъ 1869 г. Олонецкія губ. вѣд. № 15.
См. также Народн. Школу. № 4.
*1704. Отчетъ Олонецкаго губернскаго училищаго совѣта о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи за 1868 годъ. Петрозаводскъ. Губерн. тип. 1870. 8°. 59 стр.

26. Оренбургская губернія.
1705. Второй Челябинскій училищный съѣздъ. Современ. Листокъ. № 2 и 3.
27. Орловская губерния.

1706. Отчет о состоянии Орловской губернской гимназии за 1869—70 учебный год. Орловская губ. въд. № 40 и 41.

1707. Список учеников Свято-духовного училища, составленный на основании годичного экзамена, произведенного в июле месяца 1870 года. Орловская епарх. въд. № 17; стр. 1154—1157.

1708. Список учеников Ливенского духовного уездного училища, составленный после внутренних испытаний, за 1869—70 учебный год. Орловская епарх. въд. № 21; стр. 1362—1365.

1709. Александровское ремесленное жительско-домашнее училище. Орловская губ. въд. № 40.

28. Пензенская губерния.

1710. 50-летний юбилей Пензенского училища садоводства. Пензенская губ. въд. № 36, 37 и 38.


29. Пермская губерния.

1712. История Пермской семинарии, посвященная заключению бывшему в 1818 году. Пермская епарх. въд. № 5, 7, 8, 10, 15, 17—21, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 40, 44, 45, 48, 49, 51 и 52.

1713. Разрядный список учеников Пермской духовной семинарии, отобранных, состоящий на основании испытаний, бывших в июле месяца 1870 года, съ основным пояснением о успеваемости. Пермская епарх. въд. № 28; стр. 387—392. № 30; стр. 423—427 и № 35; стр. 510—512.

1714. Список учеников Далматовского училища, составленный после испытаний в июле 1870 года. Пермская епарх. въд. № 32; стр. 473—476.

1715. Список учеников Соликамского духовного училища, составленный по окончании годичных испытаний за 1869—70 учебный год. Пермская епарх. въд. № 31; стр. 453—454.

1716. Таблица, выражаящая в процентах уровень успеваем учеников Пермского духовного училища за 1869—70 учебный год. Пермская епарх. въд. № 35; стр. 510—512.

1717. Отчет о приходе, расходе и остатках свект по содержанию Екатеринбургского духовного училища за 1869 год. Пермская епарх. въд. № 37; стр. 532—538. № 38; стр. 548—564. № 39; стр. 574—584 и № 40; стр. 596—601.

1718. Отчет о приходе, расходе и остатках сумм по содержанию Далматовского духовного училища за 1869 г. Пермская епарх. въд. № 25; стр. 339—342. № 28; стр. 395—399. № 29; стр. 408—421. № 30; стр. 439—446. № 31; стр. 455—462. № 32; стр. 476—482.

1719. Воскресная школа при Пермской духовной семинарии в 1869—70 учебном году. Наблюдатель воскресной школы М. К. Кушнир. Пермская епарх. въд. № 47; стр. 560—566.

1720. Несколько слов об уральском горном училище. В. Осипов. Пермская губ. въд. № 22.

1721. Народное образование в Тагицк. П. Португагов. Русская Литература. № 30.

1722. Пермский епархиальный и окружный училищный съезд духовенства. Статья Н. Н. Современный Лиокстъ. № 57.

1723. Ответъ на эту статью Пр. Евг. Поповъ. Современный Лиокстъ. № 72.

30. Подольская губерния.

1724. Новоусмотренный на младенцев г. Каменец домъ и открытое в немъ училище. Священникъ Иосифъ Городский. Подольская епарх. въд. № 14; стр. 361—365.
31. Полтавская губерния.

1725. Народные училища в Прилуцком у. Статьи Н. Р. Сынъ Отечества. № 33 (булн. №).

1726. Об учреждении народныхъ школъ въ Лохвицкомъ уѣздѣ (Полтавской губ.). Другъ Народа. № 38.

1727. Свѣдѣния о народныхъ училищахъ въ Полтавской губ. Полтавскій губ. вѣд. № 92.

1728. Открытие въ м. Вѣлодерковѣ, Хорошевскаго у., двухкласснаго образцового народнаго училища. А. Добротовский. Полтавская епарх. вѣд. № 21; стр. 861—875.

1729. Замѣтки о школѣ. Гр. Истоминъ. Полтавская епарх. вѣд. № 6, 10 и 12; стр. 162—179, 403—417 и 486—499.

32. Псковская губерния.

1730. Отчетъ о состояніи Александровскаго ремесленного училища, въ Псковѣ за 1869 годъ. Псковскій губ. вѣд. № 13.

33. Самарская губерния.

1731. О состояніи начальныхъ училищъ Бузулукскаго у. за 1869-й годъ. Самарская губ. вѣд. № 44.

34. С.-Петербургская губерния.

1732. Комиссаровская бесплатная школа въ Петербургѣ, во 2-й годъ ея существованія. Биржевыя Вѣдомости. № 426.

1733. Отчетъ о состояніи и годичной дѣятельности, состоящей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, для бѣдныхъ детей, двухклассной и ремесленной школы Комиссаровъ-Костромскаго, учрежденной 4-го апреля 1866 года, въ память спасенія жизни Государя Императора. Составленъ на основаніи § 13 Устава школы, за 1869—

70 учебный годъ. Спб. Тип. Р. Голике, 1870. 8°. 8 стр.

*1734. Историческій очеркъ образования и развитія Артиллерійскаго училища, 1820—1870. Александръ Штюрмъ М. Кирпичевъ. Спб. 1870. (Напеч. 1000 экз.).

Русскій Инвазионъ, 1871. № 29.

1735. Отчетъ о воспитанникахъ военныхъ гимназій, принятыхъ въ Михайловское Артиллерійское училище и течение послѣднихъ четырехъ лѣтъ (съ 1865 года). Педагогический Сборникъ. № 1; стр. 24—34.

1736. Отчетъ о состояніи Института Инженеровъ Путей Сообщенія за 1869 годъ. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 5; стр. 15—37.

1737. Извѣстіе въ отчетъ предсѣдателя Ученаго отдѣленія Морского Техническаго Комитета и Комитета Морскихъ учебныхъ заведеній за 1869 годъ. Морской Сборникъ. Т. 109; стр. 1—51.

1738. Отчетъ начальника морского училища, читаный 13 апреля 1870 г., съ приложеніями. Морской Сборникъ. Т. 111; стр. 159—184.

1739. Отчетъ о пріемѣ воспитанниковъ въ Штурманскоѳ училище въ 1870 году. Морской Сборникъ. Т. 111. № 12; стр. 119—125.

1740. Извѣстіе въ отчетъ Императорскаго Воспитательнаго Дома за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ. № 140 и 141.

*1741. Денежный отчетъ прихода расхода суммы подняки между бывшими воспитанниками Строительного училища, для отправленія одного изъ нихъ за границу или внутрь Россіи, съ память двадцатипятнадцатаго школьнаго учебнаго училища, со дня основанія его въ 1838 году по 17-е декабря 1869 года. Спб. Тип. Дома Призр. Малолѣтн. Вѣдомыхъ. 1869. 8°. 10 неуемер. и 2 номеръ стр.

*1742. Напечатана книжка Императорскаго училища Правовѣднаго на учебный 1869—1870 годъ. Спб. Тип. Эд. Метцгей. 1869. 16°. XVIII, 43, 188 и 5 неуемер. стр.
1743. Годовой отчет Реформатского церковного училища 1870 года. Содержание: 1) Quadam de M. Bruti vita, соч. Ю. Слефоха. 2) Училищная льготность. Сиб. Тип. Эд. Праца. 1870. 8°. 79 стр.

1744. Ремесленное училище при Комнитете нищих. (Перед. ст.). Голосъ. № 88.

1745. Учительская школа, г. Нарышкина. Народная Школа. № 6; стр. 55—56.

1746. Омская школа близь Павловска. Дъяков Садъ. № 1; стр. 66—68.

36. Саратовская губерния.

1747. Отчет по содержанию Валашовского духовного училища за 1869 г. Саратовская епарх. вѣд. № 9.

1748. О народном образовании въ Валашовском у. Саратовская губ. вѣд. № 287.

1749. Тридцатилѣтіе сельского училища въ с. Вазовка, Вольскаго уѣзда. С. М. Васильевъ. Саратовская епарх. вѣд. № 12, 13 и 14.

37. Симбирская губерния.

1750. О состояніяхъ первоначальныхъ народныхъ училищъ Симбирской губ. за 1869-я г. И. Ульяновъ. Симбирская губ. вѣд. № 28—30 и Симбирскій Обзоръ. Т. 2; стр. 45—57.

1751. Свѣдѣнія о воскресной школѣ при Симбирской духовной семинаріи: Симбирская губ. вѣд. № 60 и 61.

1752. О состояніяхъ народного образованія въ Бунинскомъ у. Симбирской губ. вѣд. № 88.

1783. Народное образованіе въ Бунинскомъ у. Статья Н. П. Русской Лятопись. № 52.

1754. Сельская школа. (Замѣтка сельского учителя). Симбирскт губ. вѣд. № 51 и 52.

38. Смоленская губерния.


1756. Материалы для исторіи Смоленской епархіи. Смоленская епарх. вѣд. № 22; стр. 583—596 и № 23; стр. 607—619.

1757. Первая воскресная школа въ Смоленской епархіи. Ив. Спиріанскій. Смоленская епарх. вѣд. № 23; стр. 620—624.

1758. Отчет о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Волынского духовного училища. Смоленская епарх. вѣд. № 16; стр. 483—485.

1759. Отчет о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ваземскаго духовного училища. Смоленская епарх. вѣд. № 18; стр. 479—508.

39. Ставропольская губерния.

1760. О собрании учителей сельскихъ начальныхъ училищъ Ставропольского, Самарского и Бузулукскаго уѣздовъ. Самарская губ. вѣд. № 84 и 85.

40. Таврическая губерния.

1761. Состояніе ревизированныхъ классовъ при Симферопольскомъ у. училищѣ, съ 1870 г. Таврическая губ. вѣд. № 102.

1762. Отчет въ приходѣ суммъ Симферопольского духовного училища за 1869 годъ. Таврическая епарх. вѣд. № 21 и 22.

1763. Школы Ялтинского земства. В. Машкинъ и Н. Новороссийск. Телеграф. № 106.

1764. Отчет о начальныхъ народныхъ училищахъ въ Таврической губ., съ 1866 по 1869 г., представленный членомъ губъ училища, совѣта отъ земства Амдемъ Фламбертомъ. Учитель. № 2; стр. 50—57. № 4; стр. 110—118. и № 5; стр. 153—161.

1765. По поводу отчета г. Фламберга о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Таврической губерніи за
1868—69 г. И. Казасъ. Одесский Вѣстникъ. № 78.

1876. Извѣстіе изъ отчета, представленного Таврическаго губернскаго училищнаго съвѣтъ г. министру народнаго просвѣщенія: о составѣ народныхъ начальныхъ училищъ Таврической губерніи, за 1869 годъ. Таврическій епарх. вѣд. № 17.

1877. Народное образованіе въ Таврической губерніи. Одесский Вѣстникъ. № 133 (№ 135).

1878. Отчетъ инспектора народныхъ училищъ Таврической губерніи. Сонча: о съѣздѣ народныхъ учителей въ г. Симферополѣ. Попеч. Одесск. учебн. округа С. П. Голубцовъ. Циркуляръ по управлению Одесскими учебными округами. № 6; стр. 301—308.

39. Тамбовская губернія.

1869. Отчетъ Тамбовской губернской гимназіи за 1868—69 академич. годъ. Состав. А. Ловченикъ. Тамбовскій губ. вѣд. № 5.

1877. Отчетъ объ учебно-воспитательной деятельности Тамбовской гимназіи за 1869—70 учеб. годъ. Тамбовскій губ. вѣд. № 51.

40. Терская область.

1771. Состояніе учебныхъ заведеній въ Терской области. Терская вѣдомости. № 39.

1772. Отчетъ коновальной школы Терского казачьего войска за 1869—70 г. Максимовичъ. Терская вѣдомости. № 2, 19 и 38.

41. Тульская губернія.

1773. Двѣ поѣздки по училищамъ Тульской губ. Статья К. Журзаль. Мин. Народн. Просв. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 212—239.

1774. Состояніе учебныхъ заведеній. О составѣ народныхъ училищъ и дѣятельности учебныхъ соѣтъ Тульскія епарх. вѣд. № 11; стр. 217—220. № 12; стр. 236—242.

№ 13; стр. 269—272. № 21; стр. 447—453.

1775. Состояніе училищъ въ Ефремовскомъ и Вешенскомъ уѣздахъ. Тульская губъ. вѣд. № 55.

1776. Обозрѣніе сельскихъ школъ Новосильскаго уѣзда, проподавателей учебныхъ учителей въ лѣтней педагогическій курсъ. (Докладъ Московскому комитету грамотности). А. Краснопѣковъ. Современная Лѣтопись. № 3.

42. Уральская воеводская область.

1777. Нѣсколько словъ о народномъ образованіи въ Уральскомъ войскѣ. М. Еремеевъ. Уральскія войскъ вѣд. № 3 и 46.

43. Уфимская губернія.

1778. Кое-что о Занисскомъ дух. классамъ училищъ. Занисскій житель Павелъ Герасимовъ. Уфимскія губ. вѣд. № 34 и 35.

44. Харьковская губернія.

*1779. Извѣстіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Императорскаго Харьковскаго Университета за 1868 г. Харьковъ. Университ. тип. 1869. 8°. 45 стр.

1780. Отчетъ о состояніи Академіческаго духовнаго училища, по учебной и внешней части, за 1868—69 учебный годъ, оставленный на основаніи § 60 Устав. духовныхъ училищъ, исполнительнаго училища священника. Иг. Клементьевымъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 10; стр. 396—399. № 11; стр. 415—426 и № 12; стр. 439—457.

1781. Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской духовной семинарии, состоящий послѣ годичныхъ испытаній за 1869—70 учебный годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 13; стр. 6—10.

1782. Харьковское ветеринарное училище въ 1869 г. (Изъ годичн. отчета, читанаго на актѣ училища, 25
января 1870 г.). Харьковская губ. вѣд. № 16.

1783. Школы на счетъ земства въ Бердянскомъ уѣздѣ. Х. Н. Автасали. Харьковскія губ. вѣд. № 66.

1784. Начальная народная училища города Харькова. (Письмо въ редакцію «С.-Петербургскихъ Вѣд.»). Баронъ Н. Корфъ С.-Петербургскія Вѣдомости. № 5 340 и 353.

1785. Харьковская воскресная школы въ 1868—69 г. Миропольскія. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8. Т. 150, отд. 4; стр. 224—253.

1786. Отчет о состояніи и дѣятельности Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности, за первое полугодіе его существованія, отъ мая 1869 года до конца декабря того же года. Харьковская губ. вѣд. № 50, 58 и 59.

1787. Харьковское общество грамотности. Е. Декарп. Русская Литерат. № 21.

1788. Отчет частнаго учебнаго заведенія Л. Е. Шейдтъ. Годъ шестой. Съ приложеніемъ статьи: De dignitate ac praestantia linguarum, quas vocant, classicarum. И. И. Платоновъ. Харьковъ. Универс. тип. 1869. 8°. 1 не номер., 23 и 50 стр.

45. Херсонская губернія.

1789. Отчет ректора Херсонской духовной семинаріи за 1868—69 учебный годъ. Херсонская епарх. вѣд. № 1, 3 и 4.

1790. Нѣсколько словъ о Николаевской ремесленной школѣ. Статья Д. Т—въ а. Новороссійскій Телеграфъ. № 52.

1791. О реальномъ училищѣ въ Елизаветградѣ. Новороссійскій Телеграфъ. № 82.

1792. О народномъ образованіи въ Херсонской губ. Сборникъ Херсонского земства. № 1; стр. 38—62.

1793. Отчет объ осмотрѣ училищъ Херсонской губерніи, представленный попечителемъ округа директоромъ училищъ Н. И. Бѣлымъ. Циркуляръ по управлінію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 3; стр. 165—221.

1794. Записка, представленная въ засѣданіе Херсонскаго губернского училищаго совѣта, 29 октября 1869 г. директоромъ училища, Н. Бѣлымъ. Циркуляръ по управлінію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 4; стр. 223—232.

1795. Отчет о дѣятельности, состоящаго при управлініи Одесскаго учебнаго округа, исполнительного комитета, съ января мѣсяца по іюнь сего 1870 г. Циркуляръ по управлінію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 5; стр. 297—299.

*1796. Отчет комитета попечителей Одесскихъ начальныхъ народныхъ училищъ за 1868 годъ. Одесса. Тип. Л. Нятче. 1869. 8°. 24 стр.

1797. Отчет о съѣздахъ народныхъ учителей Херсонскаго и Тираспольскаго уѣздовъ, въ г. Херсонѣ, съ 11—го по 26-е авг. 1870 г., представляемъ г. Соловьевъ и Циркуляръ по управлінію Одесскій учебнымъ округомъ. № 11; стр. 353—360.

1798. О народныхъ школахъ въ Одессѣ. Статья А. К. Одесскій Вѣстникъ. № 158.

*1799. Отчет о приходѣ и расходѣ Одесской талмуд-торы за 1869 годъ и отчет о снабженіи бѣдныхъ учителей талмуд-торы обѣдами стоимостью за 1869 годъ. Одесса. Тип. А. Нятче. 1870. 4°. 4 стр.

*1800. Отчет о правленіи общества «Трудъ» для распространѣнія ремесленныхъ знаній между евреями, въ Одессѣ, за 1868 и 1869 годъ, составленный секретаремъ правленія Б. В. Вернгейзмъ. Одесса. Тип. Улриха и Шульце. 1870. 8°. 22 стр.

1801. Школы грамотности въ Николаевѣ. И. Сидоровъ. Николаевскій Вѣстникъ. № 1 и 5.

45. Черниговская губернія.

1802. Сводки о состояніи духовныхъ училищъ Черниговской епархіи, составленныя въ виду нынѣшнаго въ
преобразования в хозяйственно-экономическом отношении, по Высочайшему утвержденному 14-го дня мая 1867 года, уставу духовных училищ. Священник Александъ Юшковъ. Прибавл. къ Черниговск. епарх. извѣст. № 17; стр. 315—359.

1803. ПЕРВЫЕ ГОДЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ Черниговской семинарии (1700—1712 г.). Н. Д. Оуухаевъ. Прибавл. къ Черниговск. епарх. извѣст. № 14; стр. 266—262. № 15; стр. 275—282. № 16; стр. 283—310 и № 20; стр. 403—418.

1804. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ въ Черниговской губерніи. (Корреспонденция «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей») С.-Петербургскія Вѣдомости. 227.

46. ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

1805. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ Ярославской духовной семинарии, со времени ея образования въ 1814 году. Ярославскія епарх. вѣд. № 38; стр. 318—316. № 39; стр. 325—328. № 40; стр. 329—321. № 42; стр. 345—348. № 44; стр. 361—368. № 45; стр. 369—376. № 48; стр. 397—398. № 49; стр. 411—412 и № 50; стр. 424—426.

1806. СИНЕШКА воспитанниковъ Ярославской духовной семинарии, состоящихъ послѣ испитаний, бывшихъ въ июлѣ 1870 года и утвержденныхъ его высокопроявленіемъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 28; стр. 241—246.

1807. ОТЧЕТ О СОСТОИНИИ ПОШЕХОВСКОГО ДУХОВНОГО УЧИЛИЩА. Свящ. Григорій Писаревскій. Ярославскія епарх. вѣд. № 45; стр. 391—394. № 46; стр. 400—402 и № 47; стр. 409—412.

1808. СТАТИСТИЧЕСКИЯ СВѢДѢНІЯ О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНИИ ВЪ Ярославской губерніи. Ярославскія губ. вѣд. № 51.

1809. ГРАЖДАНСКАЯ РАЗМѢЩЕНІЯ ВЪ Ярославской губерніи Александра В. Н. Коппелъ. Мирское Село. № 13; стр. 202—203.

1810. ПОШЕХОВСКАЯ ЧАСТЬЯ УЧИ-
1831. Александровская гимназия в Риге, со дня ее открытия по настоящее время, Николай Гамбурдом, Рижский Вестник. № 230—233.
1832. Вз годового отчета Дерптского ветеринарного училища за 1869 г. Статья Ф. У. Журнал Копшноводства. № 5; стр. 147—154.
1833. Народные школы в Эстляндской губернии. (Период. ст.). Голос. № 45.
1834. Народные школы в Ревельской губ. (Период. ст.). Голос. № 169.
1835. Отчет о состоянии Ревельского Преображенского, церкви приходского училища за 1869—70 г. Эстляндской губ. вед. № 20.

3) Женская учебная заведения.
1836. Школы при женских монастырях. Московская епарх. вед. № 34 и Вятская епарх. вед. № 11.
1837. Отчет Казанского училища девятого духовного звания за 1869—1870 г. Анастасий Рябо. Казанск. епарх. вед. № 24; стр. 767—778.
1838. Несколько слов о женских гимназиях Северо-западного края. Вятский Вестник. № 123.
1839. Ведомость об училищном приют Виленского Марианско училища нанесения, за истекший 1869—1870 учебный год. Начальника приюта шута Флавия Литовская епарх. вед. № 16; стр. 652—658.
1840. По поводу открытия женского училища Вятской Вестник. № 17.
1841. Акт в Виленской женской гимназии. Виленский Вестник. № 69.
1842. Из отчета о положении Московской гимназии за учебный период,
1868—1869 год.

1843. **Актъ объ открытии въ губернскомъ городахъ Владимировской земской женской гимназии. **Владимирская губ. вѣд. № 21; стр. 998—1000.

1844. **Отчетъ о состояніи Вазниковского женскаго училища 2-го разряда, за 1869—70 учебный годъ. **Владимирская губ. вѣд. № 39.

1845. **Отчетъ Граевского 2-го разряда женск. училища. **Вологодская губ. № 29.

1846. **Отчетъ о состояніи Яренскаго второразряднаго женскаго училища, за вторую половину 1868 года и за 1869 годъ. **Вологодская губ. вѣд. № 7.

1847. **Несколько словъ о „Годовомъ отчетѣ Воронежского епарх. женскаго училища по учебной и правственной части, за 1869 — 70 учебный годъ“. **Доп. № 88.

1848. **Отчетъ о состояніи Слюбского женскаго училища 2-го разряда, за 1868—69 учебный годъ. **Вятская губ. вѣд. № 1, 2, 4 и 5.

1849. **Заведеніе изъ отчета по Сарапульскому женскому 2-го разряда училищу съ приготовительнымъ классомъ за 1869 годъ. **Вятская губ. вѣд. № 50.

1850. **Годовой отчетъ Воронежскаго епарх. женскаго училища по учебной и правственной части за 1869 — 70 учебный годъ. **Воронежская епарх. вѣд. № 20.

1851. **Еще объ епархальнымъ женскомъ училищѣ. **(По поводу статьи диакона Муравацеваго). Прот. Ф. Н. Воронежская епарх. вѣд. № 3.

1853. **Отчетъ Серафимовой женской школы, въ слободѣ Алферовѣ, Новочеркасскаго уѣзда, Воронежской губерніи, за 1864—70 учебный годъ. **Воронежская губ. вѣд. № 87.

1853. **Отчетъ о состояніи Екатеринославской Мариинской женской гимназии, за 1867—68 учебный годъ. **Екатеринославская губ. вѣд. № 12.

1854. **Отчетъ о состояніи Екатеринославской Мариинской женской гимназии, за 1868—69 учебный годъ (съ 1-го августа 1868 года по 1-е августа 1869 года). **Церквиары по управл. Одесск. учебн. округъ № 4; стр. 233—242.

1855. **Отчетъ Мариинской женской гимназии, за 1868—69 годъ. **Екатеринославская губ. вѣд. № 41.

1856. **Заведеніе изъ протокола Таганрогской Мариинской женской гимназии, по поводу открытия при ней педагогическаго курса. Церквиары по управл. Одесск. учебн. округъ. **№ 3; стр. 153 — 164.

*1857. **Отчетъ о состояніи Казанской Мариинской женской гимназии, за 1868—69 учебный годъ (съ 15 августа 1868 по 15 августа 1869 г.). **Казанск. Губернск. тип. 1869. 8°. 16 стр. (Перепеч. изъ № 93 п 94 «Казанск. губ. вѣд.»).


1861. **Отчетъ о состояніи Дмитровскаго, Сергіевоносадскаго, Серпуховскаго женскіхъ училищъ 2-го разряда, за 1869—70 учебный годъ. **Московская губ. вѣд. № 37.


1863. **Отчетъ о состояніи Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища вѣд. учебно-воспитательного отно-
1864—1888.

ОСТАТИСТИКА.

1869. Училище при Яновском женском монастыре в г. Разване. (Отчет). Разванское епарх. вед. № 11; стр. 32—46.

1888. Годовой отчет по Новгородской женской гимназии. Ян. Невровъ. Циркуляръ по управленію Каневской гимназіи. Циркуляръ по управлению Одесской учебной округомъ. № 8; стр. 23—38.

1882. Окончательное изъ журнала за 1880 годъ. Пермская губ. вѣд. № 17; стр. 1134—1154.

1872. Окончательное изъ журнала за 1880 годъ. Пермская губ. вѣд. № 17; стр. 1134—1154.

1873. Гетцъ. Женское училище. В. И. И. Народный Просвѣщеніе. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 97—105.

1874. Кунгурское училище для девицъ духовного званія и другихъ сословій, учрежденное при Иоанно-предтечевскомъ женскомъ монастырѣ. Пермская епарх. вѣд. № 39; стр. 461—466.

1875. Первый выпускъ воспитанницъ изъ Подольского училища девицъ духовного званія. Подольская епарх. вѣд. № 15; стр. 372—380.

1876. Отчетъ Полтавского Мариинскаго женского училища за 1869 г. Полтавская губ. вѣд. № 51.

1877. Отчетъ Крименчуцкаго и Ровенскаго женскихъ училищъ, 2-го разряда за 1869 г. Полтавская губ. вѣд. № 56 и 77.

1878. Отчетъ о состояніи Псковскаго Мариинскаго женскаго училища 1-го разряда за 1869 г. Псковская губ. вѣд. № 28.

1879. Училище при Яновском женскомъ монастырѣ в г. Разване. (Отчет). Разванскія епарх. вѣд. № 1; стр. 32—46.

1880. Состояніе Новгородского епархіального училища, за 1869—70 учебный годъ. Нижегородская губ. вѣд. № 21; стр. 299—301.

1884. Состояніе Новгородского епархіального училища, за 1869—70 учебный годъ. Нижегородская губ. вѣд. № 21; стр. 478—477 и № 21; стр. 497—501.

1885. Отчетъ о состояніи Новгородского епархіального училища, за 1869—70 учебный годъ. Нижегородская губ. вѣд. № 21; стр. 499—501.

1886. Отчетъ Витебского епархіального училища. Олонецкія губ. вѣд. № 94.

1887. Отчетъ о состояніи Оренбургскаго епархіального училища за 1868—69 учеб. годъ. Оренбургская губ. вѣд. № 9.

1888. Годовой отчет по Троицкому женскому училищу 2-го разр., за 1868—69 учеб. годъ. Оренбургская губ. вѣд. № 6.

1889. Отчетъ о состояніи Львовскаго епархіального училища. Орловская губ. вѣд. № 12.

1890. Отчетъ о состояніи Оренбургскаго епархіального училища 1-го разр., за 1869—70 учебный годъ. Орловская губ. вѣд. № 47 и 48.

1891. По вѣдомости епархіальнаго прихода для девицъ духовного званія, нынѣ епархіальнаго женскаго училищъ, чл. въ Успенскія, Орловскія епарх. вѣд. № 17; стр. 1134—1154.

1892. Отчетъ о состояніи Екатеринославского женскаго училища 1-го разр., за 1868—69 учеб. го. Пермская губ. вѣд. № 2 и 3.

1893. Воспитательное женское училище. В. И. И. Народный Просвѣщеніе. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 97—105.

1894. Кунгурское училище для девицъ духовного званія и другихъ сословій, учрежденное при Иоанно-предтечевскомъ женскомъ монастырѣ. Пермская епарх. вѣд. № 39; стр. 461—466.

1895. Первый выпускъ воспитанницъ изъ Подольскаго училища девицъ духовного званія. Подольская епарх. вѣд. № 15; стр. 372—380.

1896. Отчетъ Полтавского Мариинскаго женскаго училища 1-го разр., за 1869 г. Полтавская губ. вѣд. № 51.

1897. Отчетъ Крименчуцкаго и Ровенскаго женскихъ училищъ, 2-го разр. за 1869 г. Полтавская губ. вѣд. № 56 и 77.
1890. Отчет о женских педагогических курсах в Тифлисе, за первый семестр 1870 года, представленный г. нопечителем округа. Управляющий округом И. И. Ивашенко. Циркуляр по управлению Кавказским учебным округом. № 8; стр. 17—30.

1891. Отчет Владикавказского Ольгинского женского училища 2-го разряда, в учебном, нравственном и хозяйственном отношении, за 1868—1869 академический год. Турск. въд. № 28 и 29.

1892. Отчет Дербентского д/вичного училища. Кавказ. № 58.

1893. Среднеказахское училище в Баку духовного заведения грузинской епархии. Архим. Госиф. Кавказ. № 132.

1894. Отчет о состоянии Томской женской гимназии за 1869 г. Томск. въд. № 6.

1895. Отчет о состоянии Троицко-свято-гавриловского мужского 1-го разр. училища, за 1868—69 г. Иркутск. въд. 1869. № 10.

1896. Некоторые свѣдѣнія о 1-й Варшавской женской гимназіи. Н. Троицкая. Циркуляр по Варшавскому учебному округу. № 8; стр. 401—405.

1897. Отчет Казанской женской прогимназии за 1869—70 г. Казанск. въд. № 34.

"1898. Отчет о Дерптскомъ русско-литовскомъ начальномъ училищѣ, съ 1-го мая 1868 г. по 1-е мая 1869 г. Дерпт. Тип. К. Матисена. 1870. 8°. 4 стр.

г) Статистика библиотек и театральная статистика.

1899. Введеніе въ отчета Имп. Публ. Библиотеки за 1869 г. Журналъ
1914. Отчетъ русской публичной библиотеки. Подольскн. губ. вѣд. № 43.
1915. Отчетъ публичной библиотеки Лубенского уезднаго училища. Полтавскй губ. вѣд. № 4.
1916. Отчетъ Кронштадтской Морской библиотеки за 1889 г. Морской Сборникъ. Т. СІХ; стр. 1—25.
1917. Открытие дѣтской библиотеки въ Кронштадтѣ. Журналъ Минист. Нарадн. Просвѣщенія. № 3; т. СXLVIII; стр. 99—112.
1918. Отчетъ о состояніи церковно-окружной библиотеки Аткарскаго у., 2-го благочинническаго округа. Саратовскй охр. вѣд. № 7.
1919. Отчетъ Карамзинской библиотеки. Симбирскн. губ. вѣд. № 8 и 9.
1920. Краткій отчетъ Крымской общественной библиотеки за 1869 г. Полиц. Листокъ Керчич.-Енгель. градонач. № 5.
1921. Отчетъ о Тамбовской публичной библиотекѣ, за 1-й годъ существованія, со времени ея возобновленія. (Съ 1 мая 1868 г. по 1 мая 1869 г.). М. Поповъ. Тамбовскн. губ. вѣд. № 23.
1922. Сводка о Тамбовской публичной библиотекѣ. Тамбовскн. губ. вѣд. № 15.
1923. Общественная библиотека въ Тампикѣ. Туркест. вѣдомости. № 1.
1924. Книжныя склады отдѣлъ Комитета грамотности въ Уфимской губерніи. (Сталинъ члена этого комитета Р. Г. Игналева). Уфалейскн. губ. вѣд. № 29, 30, 44 и 45.
1925. Одесская публичная библиотека въ 1868 г. Правительствъ. Вѣстникъ. 1869. № 170.
1926. Отчетъ Одесской городской библиотеки. Правительствъ. Вѣстникъ. № 145.
1927. Объ устройства славянской библиотеки при Одесской славянской благотворительной обществѣ св. Кирилы и Мефодія. Записка профессора В. В. Боголюбова. Циркуляръ по управленіи. Одесскъ. учебн. округомъ. № 10; стр. 335—343.
1928. Докладъ ревизіон. комиссіи о дѣйствіяхъ совѣта по управліенію Елизаветгр. обществъ библиотеки за 1877—68 г. Новорос. Вѣдомости. № 51—54.
1929. Отчетъ о библиотекѣ Ярославского общественного собранія за 1868 и 1869 г. В. А. Ильинъ. Ярославскн. губ. вѣд. № 4.
1930. Безличный кабинетъ для чтенія въ Ярославѣ. Н. В. Пирожковъ. Ярославскн. губ. вѣд. № 22.
1931. Отчетъ комитета, состоящаго подъ покровомъ Государственъ Имп. «Общества распространенія полезныхъ книгъ», за памятный и дѣятельный годы. Отчетъ секретаря общества М. Н. Капустина. Народная Школа. № 7; стр. 28—32.
1932. Извѣстія о дѣятельности русскихъ ученическихъ обществъ и учрежденій. Помѣщалось въ каждомъ № Журнала Минист. Народн. Просв.
1933. Театральные итоги истекшаго сезона. (Опись театральной статистики). Петербургскй Листокъ. № 59.

б) Статистика газетъ и журналовъ.

1934. Материалы для статистики газетнаго и журнальнаго дѣла въ Россіи за 1868 г. Вѣдомъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 1. Ч. СXLVII; стр. 195.
1935. Материалы журнальной статистики. «Вѣстникъ Европыъ» въ 1870 г. А. Хомяковскй. Вѣстникъ Европыъ. № 12. Т. 6; стр. 962—969.
1936. Замѣтки о числѣ подписчиковъ на журналъ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» въ 1868 г. Земледѣльческая Газета. № 19.
1936. Отчетъ объ названіи Инженерного Журнала за 1869 г. и вообще за послѣднія десять лѣтъ. Инженерный Журналъ. № 8; стр. 261—273.
1938. Взглядъ на прошедшее и на дѣлцы и будущее. Отъ редакціи къ читателямъ и сотрудникамъ. Правосл. Обозрѣніе. № 1 и 2; стр. 1—31 и 195—243.
О десятилѣтіи (Правосл. Обозрѣніе.)
1939. О русских и иностранных журналах, получаемых через Эстляндск. почтовая конторы в 1869 г. Эстляндск. губ. вѣд. № 10.

1940. Въ городѣ Шую чрезъ видѣмую почтовую контору висьлася периоическія видацій в 1869-мъ году: 62 наименованія, въ количествѣ 378 экземпляріев. Владимировск. губ. вѣд. № 32.

1941. Газеты и журналы въ Архангельской губ. въ 1868 г. Архангельск. губ. вѣд. № 24, 26 и 27.

66) Статистика въ РоссіиѢ и церковной статистики.

1942. Извѣстіе изъ всероссійскаго наблюдательнаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода, за 1869 г. Правительственныя Вѣстникъ. № 275—278.

1943. Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ. Правосл. Обозрѣніе. № 1; стр. 178—194. № 2; стр. 295—416. № 3; стр. 554—574 и № 4; стр. 742—762.

1944. Розсписаніе на 1870 годъ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода. Правосл. Обозрѣніе. № 3; стр. 50—52.

1945. Число христіанъ и некрещенія на земномъ свѣтѣ. Прибавл. къ Вологодскому епарх. вѣд. № 21; стр. 738.

1946. Извѣстія о ходѣ дѣйствъ по росписанію приходскихъ церквей и причтгъ. Правосл. Обозрѣніе. № 3; стр. 52—62.


1948. Нѣсколько словъ по поводу письма отъ редакціи, о представленіи свѣдѣній для статистики церквей. Письмо С. А. Л. Московскій епарх. вѣд. № 3.

1949. Ревизія церквей города Москвы, ея преосвященствомъ, преосвящен. 

нѣшихъ Леонтьева, епископомъ Подольскаго и Брянского, 15 іюня 1870 года. Вышедшій изъ Комитета. Соломоновск. Подольск. епарх. вѣд. № 21; стр. 526—530.

1950. Первый годовой отчет Высоцаго утвержденного 2-го мая 1869 года общества для распространенія св. писаній въ Россіи. 1869. Спб. Т. Н. В. Безобразова и Б. 1870. 8. 40 стр.

1951. Общество для распространенія св. писаній въ Россіи. Господь. № 125.

1952. Общество для распространенія св. писаній въ Россіи. Княгини. Тульскій епарх. вѣд. № 14; стр. 114—120. № 15; стр. 85—102 и № 16; стр. 114—120.

1953. О переведѣ православныхъ христіанскихъ книгъ на татарский языкъ, при христіанско-татарской школѣ въ Казани. И. И. е. м. и. н. Журналъ Министъ. Народн. Прес. № 11. Т. 152, отд. 4: стр. 1—15.

1954. Краткий отчет о дѣйствіяхъ епархіальныхъ сѣдѣвовъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ въ 1869 году. Церковный Лѣтопишъ Духовной Бесѣды. № 27; стр. 10—16. № 28; стр. 24—32. № 29; стр. 39—48.

1955. Отчетъ о мѣркахъ, принятыхъ Иерусалимскимъ комитетомъ для улучшенія быта покончиновъ въ Палестинѣ, съ планами и рисунками. М. 1870. П. 25 к.


1957. Начисленіе изъ епархіального отчета за 1868 г. Владимировск. епарх. вѣд. № 1.

1958. Начисленіе изъ отчета преосвященаго Ионія, архіепископа Казанскаго и Святійскаго, о состояніи Казанской епархіи за 1869 г. Вышедшій изъ Комитета по Казанской епархіи. № 15; стр. 459—472. № 19; стр. 578—584 и № 21; стр. 649—652.

1959. Статистическія свѣдѣнія по Московскій епархіи. (Изъ отчета по
Московской епархии за 1870 годъ), Москвоскія епарх. вѣд. № 42.

1960. Историко-статистическое описание прихода и церкви Поколевской епархіи Батецкаго уѣзда, мѣстечка Богополи. Поколевская епарх. вѣд. № 5.

1961. Материалы для историі Пермской епархіи. (Труды комиссіи для разбора дѣят. архива Пермской духовной консисторіи). Пермская епарх. вѣд. № 30; стр. 350—360. № 31; стр. 369—378. № 32; стр. 394—401. № 33; стр. 461—460. № 34; стр. 489—490. № 44; стр. 521—525. № 45; стр. 556—542 и № 49; стр. 589—596.


1963. Учрежденіе Таврической епархіи и первое десятилѣтіе ея. Таврическая епарх. вѣд. 1869. № 1, 2 и 3.

1964. Рождение самостоятельныхъ церквей и приходовъ Таврической епархіи, составленное по предположенію особаго Таврическаго губернскаго приходства по обезпечению духовенства. Таврическая губ. вѣд. № 12, 13 и 14.

1965. Обозрѣніе Абхазскихъ приходовъ въ 1869 году. Г. Андріевъ, епископъ Имеретинъ. Кавказъ. № 42, 43 и 44.


1967. Краткій отчетъ совѣта православнаго миссионерскаго общества. Домашня Бесѣда. № 31.

1968. Открытіе православнаго миссионерскаго общества въ Москве. Православное Обозрѣніе. № 1; стр. 1—5 и № 2; стр. 34—37.


1970. Отчетъ о состоянии Забайкальской духовной миссіи за 1869 годъ.

Иркутскія епарх. вѣд. № 42; стр. 253—256. № 43; стр. 359—362. № 44; стр. 371—377. № 45; стр. 379—384 и № 46; стр. 379—393.

1971. Иркутская духовная миссія. П а р ф е н і ѣ, архієпископъ Иркутскій. Иркутскія епарх. вѣд. № 31; стр. 227—231, № 32; стр. 233—242, № 33; стр. 245—257. № 34; стр. 259—271. № 35; стр. 273—280. № 36; стр. 283—292. № 37; стр. 297—311. № 38; стр. 303—307. № 39; стр. 312—317. № 40; стр. 319—326 и № 41; стр. 333—337.

1972. Иркутская духовная миссія, съ 1861 по 1870 годъ. П а р ф е н і ѣ, архієпископъ Иркутскій. Современная Лѣтопись. № 35—42.


1975. Западно-русскія православно-церковныя братства. Вѣстникъ Западной России. № 5. Т. 2; стр. 209—232.

*1976. Отчетъ Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго братства за 4-й годъ его существованія, съ 1868 по 1869 годъ, сдѣланый въ общемъ собраніи братства, 6-го августа 1869 года. Вильно. Печатна Вил. Губ. Правл. 1870. 8°. 92 стр.

1977. Отчетъ Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго братства за 4-й годъ его существованія. Виленскій Вѣстникъ. № 5, 6 и 7.

1978. Письмо въ ответъ на письмо Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго братства. Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 33; стр. 101—111.

*1979. Отчетъ совѣта церковного братства во имя святителя Николая и преподобной мученицы Ефросинии въ г. Полоцкѣ. За третій годъ существованія. Читана въ общемъ собраніи, 24 мая
1870 г. Сб. Тип. Товарищ. «Обществ. Цолъза». 1870. 8°. 41 стр.
1880. Изъяснение изъ отчета Полоцкаго церковнаго братства за третий год его существования, съ 25 мая 1869 г. по 24 мая 1870 г. Церковная Литовскъ Духовной Бесѣды. № 34; стр. 123—126.
1881. Изъяснение изъ отчета совѣта Полоцкаго церковнаго братства, за 1869—1870 годъ. Виленскій Вѣстникъ. № 75.
1892. Очетъ совѣта Друскенекского православнаго братства за 1869 г. Гроденскія губ. вѣд. № 18.
1883. Очетъ совѣта Друскенекскаго православнаго братства. Литовскія епарх. вѣд. № 17; стр. 687—699.
1884. Очетъ Друскенекскаго православнаго братства за 1869 г. Вѣстникъ Западной Россіи. № 6, т. 2; стр. 239—251.
1885. Слоныское православное Преображенское братство. Гроденскія губ. вѣд. № 16.
1886. Очетъ совѣта братства св. Гурия, Казанскія губ. вѣд. № 84—88.
1887. Краткій отчетъ о дѣятельности Георгіевскаго за верхомъ братства за 1869 г. Св. Як. Извѣдковъ. Калужская епарх. вѣд. № 5.
*1888. О первыхъ временахъ Кіевскаго Боголюбенскаго братства. Кіевъ. 1869. М. Максимовичъ. Русская Старина. 1871. № 7. Т. 4. (Небольшая заметка на обертѣ).
1889. О первыхъ временахъ Кіевскаго Боголюбенскаго братства. Посвящается Кіевской духовной академіи, 28 сентября 1869 г. М. Максимовичъ. Кіевъ. 1869 г. Статьи И. И. Кіевлянинъ. 1869. № 132.
1900. Очетъ православнаго св. Никольскаго Ковенскаго братства, 1869 г. Ковенскія губ. вѣд. № 14, 23, 26, 27, 28, 29, 30 и 31.
1891. Девятый отчетъ Могилевскаго православнаго братства за второе полугодіе, съ 1 июля 1869 по 1 января 1870 г. Могилевскія губ. вѣд. № 17, 18 и 19.
1992. Изъ отчета братства св. Николая. Православное Обозрѣніе. № 10; т. 2; стр. 351—354.
1893. Дѣйствіе совѣта Александровскаго братства при Городецкомъ Федоровскомъ монастырѣ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 10; стр. 240—249.
1994. Отчетъ Каменецкаго св. Юмпсевъ преддѣтеженскаго братства за 1869—70 г. Подольскія епарх. вѣд. № 24; стр. 603—623.
1896. О православномъ церковномъ братствѣ въ г. Симферополѣ. Таврическія епарх. вѣд. № 30.
1997. Отчетъ совѣта Златоустовскаго св. Троицкаго братства за 1—8, 1868—1869 г. Оренбургскія епарх. вѣд. № 23 и 31.
1999. Изъяснение изъ отчета Христорождественскаго Александро- Юсифовскаго братства, что при Христорождественской на Пескахъ церкви, за седьмой годъ его существованія, съ марта 1869 по мартъ 1870 г. Церковная Литопись Духовной Бесѣды. № 16; стр. 254—266.
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2106. Отчет о засѣданіяхъ Политво-экономическаго комитета, 19 января 1870 г., по вопросу о земскіхъ колоніяхъ и смѣшанныхъ пріютахъ, какъ образцовыхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и бѣдныхъ дѣтей. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества. Т. 4, № 1 и 2; стр. 58—81 и 163—168.

2107. О дѣятельности Московского дамского попечительства о тюремныхъ комитетахъ, за послѣдніе пять лѣтъ. Изъ Демидовъ. Современная Литерат. № 8.

2108. Слово по случаю празднования 50-лѣтнаго юбилея Общества попечительства о тюремныхъ, въ церкви Новгородского тюремнаго завода. Св. Федоръ Спиренскій. Новгородскія губ. вѣд. № 2.

2109. Отчетъ Томского губ. попечительнаго о тюремныхъ комитетахъ отдѣленій его за 1869 годъ. Томскія губ. вѣд. № 14 и 15.

2110. Тюрьмы и учрежденія попечительства ихъ обществъ. Н. В. Вардяновъ. Вѣстникъ Благотворительности. № 2; стр. 31—44.

2111. Разборъ программъ и формъ для извѣщенія данныхъ по уголовной статистикѣ. Архангельскія губ. вѣд. № 8, 4 и 7 (24).

2112. Изъ уголовной статистики Архангельскія губ. Архангельскія губ. вѣд. № 11 и 12.

2113. Распределеніе преступленій по видамъ ихъ въ Архангельской губ. и въ цѣлой России, распределеніе ихъ по уу. Архангельской губ. Архангельскія губ. вѣд. № 11, 12, 11, 32 и 33.

2114. Протоколъ комиссией по собиранию уголовно-статистическіхъ свѣдѣній. Архангельскія губ. вѣд. № 54.

2115. Вѣдомость о движении дѣтей уголовныхъ и гражданскихъ у мирскихъ судей по Шуйскому судебному округу за 1869 годъ. Владимірскія губ. вѣд. Особый юридич. отд. № 35.

2116. О движении уголовныхъ и гражданскихъ дѣтей и о подсудимыхъ, по Свободскому округу за 1869 годъ. Вѣдомость о движении гражданскихъ дѣтей у мировыхъ судей Свободскаго округа за 1869 г. Юридическій отдѣль Вятскихъ губ. вѣд. № 62 и 64 (31 и 32).

2117. Отчетъ о движении уголовныхъ и гражданскихъ дѣтей и о подсудимыхъ, по Глазовскому судебніо-мирному округу за 1869 годъ. Юридическій отдѣлъ Вятскихъ губ. вѣд. № 52 (26).

2118. Статистическое свѣдѣніе о преступленіяхъ въ Могилевской губ., за послѣдніе пятилѣтія. Могилевскія губ. вѣд. № 34.
3119. Статистика преступлений в Олонецкой губ. за 1870 год. Олонецкая губ. вед. Помещ. Ночная.

3120. Статистика насилиственных и случайных смертей, Олонецкая губ. вед. № 76.

3121. Статистические выводы (I-е полугодие 1870 г.) о преступлениях и происшествиях в Петербурге. П. Суворовъ. Петербургский Листок. № 141 и 145.

3122. Перечень уголовных дьял, разбиранных в С.-Петербургском окружном суде, при закрытых дверях, с участием врачей-экспертов. Д-ръ мед. Н. Эйфельъ. Архив Судебной Медицины. № 4; стр. 58—68.

3123. Вѣдомость о числѣ насилиственных и случайных смертей, въ Тульской губ. за 1870. Тульская губ. вед. Помѣщ. въ теченіи всего года.

3124. Систематическая таблица о движения уголовных дьялъ у мировых судей по Анненскому мировому округу Херсонаской губерніи, за 1869 годъ. Херсонская губ. вед. № 92.

3125. о преступленіяхъ, совершенныхъ въ г. Казани, Терская вѣдомость. № 24 и 25.

3126. Судебно-медицинскія дѣятельность въ Иркутской губ. за 1864—1867 годы. П. Покрышкинъ. Архивъ Судебной Медицины. № 1; стр. 34—57 и № 2; стр. 21—40.

3127. Отчетъ Воронежскаго окружнаго суда за 1869 годъ, представленный Харьковской судебнной палатѣ и публикуемый на основаніи 183 статей «Учрежд. Суд. Уст.» Допы, № 43, 44, 45, 46, 48 и 49.

3128. Отчетъ Вятского судебнаго мироваго суда (съ 1-го іюня 1869 года), систематическая вѣдомость. Юридическій отдѣль Вятскихъ губ. вед. № 50 (25).

3129. о дѣятельности Казанскаго окружнаго суда. Казанскія губ. вед. № 92.

3130. Вѣдомость о движении дьялъ у мировых судей Замбовскаго и Гадячскаго миров. округовъ за 1869 г. Полтавская губ. вед. № 67 и 83.

2131. Отчетъ о дѣйствительности въ мировых учрежденіяхъ Маньчжурскаго суда округа за 1869 г. Судебн. Вѣдомості. № 270.

2132. Отчетъ о дѣйствительности Харьковскаго окружнаго суда за 1869 г. Харьковская губ. вед. № 51.

2133. Дѣйствительность Николаевскаго окружнаго суда за истеченіемъ 1869 г. Харьковская губ. вед. № 55 и 56.


2135. Приходская попечительства. Николай Александровъ. Современная Литыпс. № 10.

2136. Исторія одного приходскаго попечительства. П. Михайловъ. Современная Литыпс. № 10.

2137. Отчетъ Архангельского женскаго попечительства общества о бѣдныхъ, за 1869—8 г. Архангельская губ. вед. № 55, 56: (58).


2139. Генеральный отчет оборотамъ Борисовскаго временнаго комитета для собиравшихся евреями, съ 24-го марта 1869 по 1-е января 1870-го года. Вильної Вѣстнй. № 28.

2140. Пятый годичный отчет всероссийскаго общества купеческихъ приказчиковъ въ Впознесенскомъ посадѣ и с. Ивановѣ, читанный въ общемъ собрании 4-го января 1870 года. Москва. Тип. И. А. Казаковскаго. 1870. 8°. 14 стр.

2141. о состояніи благотворительныхъ заведеніяхъ въ Волынской губ. 1869 г. Волынская губ. вед. № 28.

2142. Отчетъ женскаго благотворительного отдѣленія при Воронежскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ комитетѣ за 1869 г. Воронежская губ. вед. № 43.
2143. Замечательное десятилетие в историю епархии Воронежской по части благотворительности. Воронежская епарх. вед. № 7.

2144. Благотворительность в Воронеже. Дон. № 60.

2145. Отчет Гродненского благотворительного общества в 1869—1870 гг. Гродненский губ. вед. № 16 и 17.

2146. Отчет Отраденского женского благотворительного общества за 1869—1870 гг. Кубанский войск. вед. № 30.

2147. Изъяснение из отчета Казанского епархийского попечительства о приходах, расходах и остатках строительных сумм за 1863 год. Известия по Казанской епарх. № 14; стр. 383—440.

2148. Отчет о деятельности приходского попечительства, утвержденного при Казанской Покровской церкви, за 1869—1870 год, причисленный к общей собранию прихожан Н. Разумовым. Известия по Казанской епарх. № 13; стр. 398—405.

*2149. Отчет (3-й) прениями воспоминательного общества прихожан в Казани. На 1-е января 1870 г. Казань. Универс. тип. 1870. 8°. 24 стр.

2150. Отчет правления воспоминательного общества прихожан в Казани за 1869 год. Казанский Виртовский Журнал, № 41 и 42.

2151. Церковно-приходские богадельни в североаппийском крае. Григорий Кузинский. Минская епарх. вед. № 20; стр. 486—498.

2152. Несколько слов о Покровской общине сестер милосердия в Москве. Алексей Мартынов. Московская Ведомости. № 29.

*2153. Отчет первого Арбекского отделения дамского попечительства о бедных в Москве за 1869 год. Москва. Печатная С. П. Яковлева. 1870. 8°. 24, 9 и 1 неустр. стр.

2154. Отчет попечительского совета при приходских бедных, утвержденного при Московской Николо-Загальской церкви, за 1869 год. Московская епарх. вед. № 2.

2155. Седьмой год попечительства при Московской Воскресенской на Охотном покровительства Ея Императора Высоч. великой княгини Елены Павловны Орловской благотворительного общества за 1868—1869 год. Москва. Универс. тип. (Катков и К°). 1869. 8°. 36 стр. (См. также Московский губ. вед. № 5 и 6).

*2157. Двадцатилетие (первое), состоящего под непосредственным Их Императорских Величеств покровительством в ведомстве учреждений Императорской Марии попечительства о бедных в Москве (1844—1869 гг.). Москва. Печатная С. П. Яковлева. 1869. 8°. 123, 69 и 1 неустр. стр.

*2158. Девятый отчет комитета, состоящего под августашими покровительством Государии Цесаревны Великой Княгини Марии Федоровны общества любителей художников за 1869 год, читанный на годичном собрании членов 18-го дня 1870 года, секретарем общества Л. Н. Паниным в Москве. Универс. тип. (Катков и К°) 1870. 8°. 30 стр.

*2159. Отчет комитета Височайше утвержденного медицинского фармацевтического попечительства за 1869 год. Москва. Тип. Ива. Спирина. 1869. 8°. 15 стр.


2161. Отчет о приходах и расходах сумм Нижегородского епархиального попечительства за 1869 год. Нижегородская епарх. вед. № 19; стр. 456—467 и № 20; стр. 478—491.

2162. В дополнение о приходах и расходах сумм Нижегородского епархиального попечительства за 1869 год. Нижегородская епарх. вед. № 28; стр. 601—605.

2163. Отчет Арзамасской обществен-
новой богадельни за 1869 год. Нижегородск. губ. вед. № 28.

2164. Отчет приходского попечительства, состоящего при Богоявленской Рождественской Богомольской церкви, Кирилловского уезда. Новгородская губ. вед. № 21.

2165. Отчет Петрозаводского попечительского комитета призрения бдущих за 1869 г. Олонецкая губ. вед. № 21.

2166. Отчет по Петрозаводскому благотворительному обществу за 1870 год. Олонецкая губ. вед. № 77, 86 и 94.

2167. Отчет по благотворительному обществу и столовой для бдущих (1870 года). Олонецкая губ. вед. № 18, 50, 61 и 71.

2168. Отчет Повенецкого попечительства комитета призрения бдущих, за 1869 год. Олонецкая губ. вед. № 28.

2169. Отчет по богадельн братеев кушонов Малоюромных в г. Пудоже, за 1869 г. Олонецкая губ. вед. № 27.

2170. Отчет о приходе, расходе и остатке сумм вспомогательной кассы народных учреждений Полтавской губернии, за 1869 г. Народная школа. № 5; стр. 55.

2171. Отчет Псковского женского благотворительного общества Св. Марии за 1869 г. Псковская губ. вед. № 8.

2172. Обзор деятельности благотворительных учреждений в Самарской губ. Самарская губ. вед. № 32.

*2173. Отчет о деятельности приходского попечительства, учрежденного при Спасской церкви Самарского уезда, за 1868 год. Москва. Универс. тип. (Катков и Кр.). 1870. 8°. 8 и 5 ненумер. стр.

2174. Отчет С.-Петербургского епархиального попечительства о бдущих духовного звания за 1869 г. Церковная Летопись Духовной Библии. № 30; стр. 58—60.

*2175. Отчет С.-Петербургского благотворительного общества. Сб. Тип. В. Великого. 1869. 8°. 85 стр. и 1 таблица.

*2176. Отчет С.-Петербургского вспомогательного совета заведений общественного призрения за 1868 год. Подвласт. Государскую Императорскую 15-го апреля 1870 года. Сб. Тип. Виганд. 1870. 8°. 32 стр.

2177. Извещение из отчета общества вспоможения бдущим в приход Андреевского собора в С.-Петербурге, за 1869—70 год. Церковная Летопись Духовной Библии. № 24; стр. 376—354.

*2178. Отчет о деятельности общества вспоможения бдущим в приход Андреевского собора в С.-Петербурге, съ 16-го марта 1869 по 16-е марта 1870 года. Сб. Тип. В. Безобразова и Кр. 1870. 8°. 16 и 3 ненумер. стр.

*2179. Отчет о деятельности общества вспоможения приходским бдущим в С.-Петербурге, при Благоустроенной, на Васильевской остров, церкви, съ 1-го сентября 1868 г. по 1-е сентября 1869 года. Сб. Тип. В. Безобразова и Кр. 1870. 8°. 8 стр.

2180. Извещение из отчета благотворительного общества в помощь приходским бдущим, при Владыческой церкви в С.-Петербурге, за 1869 год. Церковная Летопись Духовной Библии. № 19; стр. 301—304.

2181. Отчет приходского благотворительного Общества при церкви св. великомученика и царь-помощника Пантелеимона за 1869 год. Протоиерея Гавриила Крылова. Церковная Летопись Духовной Библии. № 12; стр. 187—190.

*2182. Отчет приходского благотворительного общества при церкви св. великомученика и царь-помощника Пантелеимона в С.-Петербурге, за 1869 год. Году третьем. Сб. Тип. Почтов. Департ. 1870. 8°. 18 стр. и вклады.

*2183. Отчет общества вспоможения приходским бдущим, при церкви св. Симеона Богородицы и Анн Пророчицы, что в Моховой улице, со дня открытия его, т. е. съ 15 сентября 1868 г., по 15 сентября 1869 г. Сб. Тип. Н. И. Глазунова. 1869. 8°. 17 стр.
2184. Отчет Высочайше утвержденного общества доставления деревянных квартир и других пособий нуждающимся жителям г. С.-Петербурга, за 1869 год. Собр. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1869. 8°. 54 и 36 стр.

2185. Отчет второго общества доставления деревянных квартир бедным трудящимся жителям г. С.-Петербурга, за 1869 год. Собр. Тип. А. Трапезни. 1870. 8°. 8 стр.

2186. Отчет Высочайше утвержденного общества доставления деревянных квартир и других пособий нуждающимся жителям г. С.-Петербурга, за 1869 год. Собр. Тип. Н. Соковни. 1870. 8°. 24 стр.


2188. Отчет общины сестерь милосердия, основанной книгой М. Ф. Вратынновой, в Литейной части, за 1869 год. Собр. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 16°. 31 стр.

2189. Отчет общины сестерь милосердия за 1869 год. Собр. Тип. В. Нуссельта. 1870. 16°. 19 стр.

2190. Отчет Христорождественского Александра-Иосифовского братства, что при Христорождественской на Песках церкви в г. С.-Петербурге, за седьмой год его существования, с марта 1869 года по март 1870 года. Собр. Тип. Дома Призр. Малолет. Бедных. 1870. 8°. 19 стр.

2191. Отчет о действиях комитета общества поощрения художников, за 1869 год. Собр. Тип. А. Трапезна. 1870. 8°. 47 стр.

2192. Общее собрание членов общества для пособия бедным женщинам. Голос. № 105.

2193. Общество для пособия нуждающимся литераторам и ученым. Собр. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 16°. 65 стр. (Отчет за 1869 год и список членов).

2194. Годовое общее собрание общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым. Голос. № 75 и 76.

2195. Проведение изъ отчета комитета призрения заслуженных гражданских чиновников, за 1869 год. Правительств. Вестник. № 121.

2196. Отчет вспомогательной кассы наборщиков в С.-Петербург, за 1869 год. Собр. Тип. Н. Немкина. 1870. 16°. 16 стр.

2197. Отчет комитета, Высочайше учрежденного для разбора и признаний нищих в С.-Петербурге, за 1869 год, представленный Его Императорскому Величеству и по Высочайшему повелению внесенный в комитет министров, 13 марта 1870 года. Издания С.-Петербургской Город. Общ. Думы. № 12; стр. 748—754.

2198. Краткий отчет о действиях медико-филантропического комитета ведомства Императорского человечелюбивого общества, за 1869 год. Издания С.-Петербургской Город. Общ. Думы. № 12; стр. 755—758.

2199. Отчет о действиях медико-филантропического комитета ведомства Императорского человечелюбивого общества, за 1869 год. Правительственный Вестник. № 109.

2200. Отчет попечительства для вспомоществования бедным г. Гатчин, за 1869 год. Церковная Летопись Духовной Беседы. № 13; стр. 203—208.

2201. Отчет Кронштадтского сиротского дома за 1869—70 гг. Кронштадтский Вестник. № 55.

2202. Всенощное бдение отчет дома Призрения просторных и учеников, учрежденного в г. Петергоф, в память Императора Николая I-го, съ 14-го июня 1869 г. по 14-е июнь 1870 г. Правительственный Вестник. № 218.

2203. Отчет о состоянии и действиях Царскосельского благотворительного общества, с 5-го октября 1868 по 5-е октября 1869 года. Годъ шестой. Собр. Тип. В. Демакова. 1869. 8°. 18 стр.

2204. Отчет о приходе и расходе суммъ, пожертвованныхъ разными ли-
цами на содержание епископа прихода епископских солдатских детей, за 1869 годом, в С.-Петербург. Собр. Тип. Холмского. 1870. 8°. 24 стр.

*2205. Очеть о приходе и расходе сумм, построенныхъ разных лицами на пособіе больнымъ изъ евреевъ, находящихся въ больницахъ и на квартирахъ въ С.-Петербурге, за 1889 год. Собр. Тип. Холмского. 1870. 8°. 24 стр.

2206. Славянский благодатственный комитетъ. Биржевыя Вѣдомости. № 448.
2207. Очеть о дѣятельности С.-Петербургскаго отдѣла славянского благотворительнаго комитета, съ 11 мая 1869 по 11 мая 1870. Журналъ Минист. Народ. Просвѣт. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 1—60.
2208. Очеть Петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета за истекший 1870 годъ. Биржевыя Вѣдомости. № 381.
2209. Засѣданіе Петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета, 4-го января 1870 г. Голосъ. № 11.
2211. Очеть Тосканскаго попечительства. Церковная Лѣтопись Духовной Бести. № 9; стр. 139—144.
2212. Очеть о дѣйствіяхъ земьмъ Вишняковскаго приходскаго попечительства, въ 1-е трехлѣтіе 1866—69 г. Смоленскій епарх. вѣд. № 14; стр. 248—254.
2214. Подробный отчетъ о дѣйствіяхъ Семеновскаго приходскаго попечительства, за истекшее трехлѣтіе. Предсѣдатель, села Семеновскаго, священникъ Михаилъ Качевскій. Смоленскій епарх. вѣд. № 17; стр. 469—471.
2215. Очеть дамскаго благотворительнаго отдѣла при Симферопольскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. Присѣдательница Е. Жуковская. Таврическій епарх. вѣд. № 9.
2217. Средиопріимный домъ Тарнова-Валозерова, въ Симферополѣ. Таврическій епарх. вѣд. № 20.
2218. Краткій историческій очеркъ основанія Лебедевской—Троекуровской женской общины. Тамбовскій епарх. вѣд. № 11 и 12; стр. 615—625 и 673—693.
2219. Очеть Тульскаго благотворительнаго общества за 1870 г. Тульскій губ. вѣд. № 26.
2220. Очеть патриарх. иоанновъ ѣдільныхъ дѣятельности Уфимского попечительства о бѣдныхъ комитета, за 1869 год. Уфимскій губ. вѣд. № 22, 23 и 24.
2221. Краткій отчетъ Уфимскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, за 1869 годъ. Уфимскій губ. вѣд. № 26 и 27.
2222. Очеть патриарх. иоанновъ ѣдільныхъ дѣятельности Уфимскаго попечительства о бѣдныхъ комитета Императорскаго церковнколоживнаго общества. Уфимскій губ. вѣд. № 30.
*2223. Очеть правленія Одесскаго женскаго благотворительнаго общества за 1869 годъ. Одесса. Тип. Алексомат. 1870. 8°. 16 стр.
2224. Отчетъ правленія Одесскаго женскаго благотворительнаго общества, за 1869 годъ. Одесскій Вѣстникъ. № 93.
*2225. Очетъ комитета Одесской Стурдзовской богадѣльни сердобольныхъ сестеръ, за 1869 годъ. Одесса. Тип. Алексомат. 1870. 12°. 19 стр.
*2226. Очетъ о дѣйствіяхъ комитета попечения о бѣдныхъ въ 1869 году. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. Откр. л.
*2227. Очетъ комитета вскобожествования бѣдныхъ Архангело-Михайловскаго прихода, съ 1-го октября 1869 года по 14-е марта 1870 года. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. Откр. л.
2228. Отчет по устройству каменной ограды и анатомического дома для еврейского кладбища в Одессе, за время с 15 февраля 1867 по 1869 год, изданный старшинами потребительского общества: Л. Штейнфиселем и Ш. Зейтингером. В пользу благотворительности. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. 8°. 7 стр.

2229. Отчет Черниговской губернской земской управы по общественному призрению, за 1869—70 г. Земской Сборник Черниговской губернии. № 9; стр. 141—214.

2230. Отчет председателя приходского попечительства Козьмо-Демьянской церкви Городенского уезда, с. Британовка, с 1-го марта 1869 г. по 1-е марта 1870 г. Председатель приходского попечительства землевладельца Николая Карачевского — Волк. Прибавы к Черниговскому епарх. взвест. № 12; стр. 216—222.

2231. Отчет Нововоронежского приходского, при Якове-Симоновском церкви, попечительства, со времени открытия его 1 января 1870 г. Прибавление к Черниговскому епарх. взвест. № 13; стр. 233—237.

2232. Богоугодное заведение в Ярославле. Л. Н. Трафолет в Ярославской губ. вед. № 22.

2233. Извещение изъ отчета о приходе и расходе суммы Ярославского попечительства о бедных духовного звания, за 1869 г. Ярославская епарх. вед. № 31; стр. 271—276.

2234. Отчет приходского попечительства при Марковской Троицкой церкви, Киренского округа, Махачкаловской волости, за 1869 год. Прибавление к Иркутскому епарх. вед. № 25; стр. 196—197.

2235. Изъ отчета о деятельности русского благотворительного общества в Царстве Польском, с 6 мая 1869 г. по 6 мая 1870 г. Правительственный Вестник. № 220.

2236. Отчет о дѣйствіях отдѣла десятинъ въ Варшавѣ, за 1869 год. Варшавскій Дневникъ. № 43.

2237. Благотворительным заведениямъ въ Виленской губерніи. Правительственный Вестникъ. № 6.

2238. Отчетъ Калужского отдѣла русскаго благотворительнаго общества въ Царствѣ Польскомъ, въ 1869—70 г. Калужскій губ. вѣд. № 19.

*2239. Отчетъ построеніемъ, построившимъ въ пользу Дерптскаго приюта для бѣдныхъ православныхъ дѣвочекъ, передъ праздникомъ Рождества Христова, въ прошломъ 1868 г. Дерптъ. Тип. В. Матисена. 1869. 8°. 2 ненумер. стр.

*2240. Отчетъ Рижскаго благотворительнаго общества для призрѣнія русскихъ бѣдныхъ, за 1869 г. Рига. Тип. К. Г. Штальбекера. 1870. 4°. 18 стр.

2241. Изъ отчета Рижскаго благотворительнаго общества для призрѣнія русскихъ бѣдныхъ. Правительственный Вестникъ. № 80.

ее) Офиціальная, адміністративнáя і земская статистика.

2242. Неправдоподобныя въкторыхъ офиціальныхъ статистическихъ данныхъ. Вицебъ Вѣдомость. № 446.

2243. Отчетъ Государственного Контроля по исполненію государственной росписи, за смѣтный периодъ 1868 г. Сіб. Тип. II Отд. Соб. Е. И. И. В. Канцеляріи. 1869. 8°. V и 625 стр.

2244. Приложения къ отчету Государственного Контроля по исполненію государственной росписи, за смѣтный периодъ 1868 г. Сіб. Тип. II Отд. Соб. Е. И. И. В. Канцеляріи. 1869. 8°. 1 стр. опт. и 245 стр.

2245. Извѣщеніе къ отчету Государственного Контроля. (Передов. ст.). С.-Петербургская Вѣдомость. № 86.

2246. По поводу отчета Государственного Контроля. (Перед. ст.). С.-Петербургская Вѣдомость. № 6.

2247. Дѣятельность почтоваго департамента за вторую половину 1868 и 1869 г. Вѣдомства. № 299.

*2248. Отчетъ почтоваго департамента, за 1868—1869 г. Сіб. Тип. Почт. Департ. 1870. 8°. 96 стр.
2249. На поводу отчета почтового департамента за 1868—69 г. (Перед. ст.). Голосъ. № 158 и 164.
2250. Къ дѣлу о начатѣ на почтовый департамент. Голосъ. № 82.
2251. Начал почтовая реформа послѣдняго времени. Статья З. З. Вѣст- никъ Европы. № 8. Т. 4; стр. 695—707.
2252. Прусская почта, ее устройство и современное состояніе. Статья — ра. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 134—172.
2253. Вѣдомость о послѣднемъ сборѣ въ Россіи въ 1869 г. Журнали Минист. Путей Сообщ. № 5; стр. 16—19.
2254. По поводу статьи о проектѣ устройства Петербургскихъ мостовыхъ. Голосъ. № 13.
2255. Возраженіе на замѣтки «Го- лоса» объ устройствѣ въ Петербургѣ мостовой по финляндскому способу. Го- лосъ. № 89.
2256. Итоги Петербургскаго городскаго хозяйства (1863—1870). Петер- бургскій Листокъ. № 87 и 88.
2257. Что ожидаетъ городское хозяйство Петербурга въ недалѣкомъ будущемъ. (По поводу сметы доходовъ и расходовъ на 1871 г.). Петербургскій Листокъ, № 194 и 203.
2258. Надеждѣ въ отчета Московскаго Воспитательнаго Дома, за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ. № 194.
2259. Дѣятельность Московскій телеграфной станціи. Статья Р. Современная Литопись. № 13.
2260. Число выданныхъ въ 1869 г. паспортовъ. Олонецкий губ. вѣд. № 36.
2261. Журналъ Одесской Городской Общой Думы. Вѣдомости Одесскаго городского общества управления. № 1—13.
2262. Отчетъ о дѣятельности мѣст- ныхъ учрежденій въ Восточной Сибири, за 1869 г. Иркутскія губ. вѣд. № 19 и 20.
2263. Отчетъ Малымъ земскій управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ находящихся въ вѣдѣніи ея суммъ; о производящихся на суммы земства хозяйственныхъ операцияхъ и вообще о дѣйствіяхъ управы, за время съ 1 сентября 1868 г. по 1 сентября 1869 г. Вѣд. 1870. 8°. 35 стр. (Особое приложение къ № 39 неофиц. части Вѣдъ. 1870 г.).
*2264. ОТЧЕТЪ Уральской земской управы, за 1869 г. О приходѣ, расходѣ, недоимкахъ и остаткѣ суммъ по земскимъ сборамъ, городской боль- ницѣ и о состояніи имущества земства. Вѣд. 1870. 8°. 23 стр. (Приложение къ № 43 Вѣдъ. губ. вѣд. неофиц. части).
*2265. Обзоръ дѣятельности Ятлин- скаго земства, въ трехтѣ съ 10 сен- тября 1866 по 20 сентября 1869 г. Симферополь. Тип. С. Сипро. 1869. 8°. 33 стр.
*2266. Отчетъ Тверской губернской земской управы, за 1869 г. Твер. Тип. губ. земск. упр. 1870. 4°. 84 стр.
*2267. Отчетъ Харьковской губер- нской земской управы, представленное губернскому собранію въ 1869 году. Харьковъ. Университет. тип. 1869. 8°. 1 неуверн., 16, 16, 13, 11, 12 стр. и 5 табл.

жж) Горная статистика и статистика каменноугольной и соляной промыш- ливности.

2268. Финансовые результаты государственно горнаго хозяйства въ России. Вѣ. Безображенъ. Русскій Вѣднникъ. № 9. Т. 89; стр. 62—90.
2269. Судебъ нашего горнаго хозяй- ства. Новое Время. № 282.
2270. Конкурсъ на составленіе исто- ріи горнаго промышленъ въ России. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6. № 1; стр. 30—32.
2271. Горный и металлическій от- дѣль всероссійской мануфактурной вы- ставки 1870 г. Скальковскій. Гор- ный журналъ. № 8; стр. 160—175.
2272. О началѣ монетнаго дѣла въ
Екатеринослъвъ. Н. Чумичъ. Пермский губ. вѣд. № 51.

2273. О влиянии способа засыпки руды на расход горнаго материала въ доменъ, печахъ. Г. Польковъ. Пермский губ. вѣд. № 55.

2274. Исторія одного рудника. Ст. Н. Современная Львопись. № 16.

2275. Горнозаводская производительность въ Россіи за 1867 г. Замѣчаніе Г. Скальковского. Горный Журналъ. № 8; стр. 496—505.

2276. Горнозаводская производительность Россіи въ 1868 г. Статья Г. Скальковскаго. Горный Журналъ. № 9; стр. 503—537.

2277. Горнозаводская производительность Россіи въ 1868 г. Вирженя Вѣдомости. № 875.

2278. Материалы для исторіи горных заводовъ. Р. Г. Игнатьевъ. Оренбургский губ. вѣд. № 50.

2279. Минеральное богатство губ. Пр. Ивановъ. Архангельская губ. вѣд. № 1 и 9.

2280. Начало горнозаводскаго дѣла въ области Войска Донскаго. Статья Л. Ж. Донскій войскъ. вѣд. № 28.

2281. Горнозаводская промышленность въ Донскомъ краѣ. Дѣятельность. № 101.

2282. О минеральномъ богатствѣ восточной части Донскаго каменноугольного края въ Землѣ Войскъ Донскаго. Сб. Тип. В. Демакова. 1870. 8о. 35 стр.

2283. Нѣсколько словъ о минеральныхъ произведеніяхъ Калужской губ. Н. Гильбертъ. Калужская губ. вѣд. № 11.

2284. Замѣтка о минеральномъ богатствѣ Ардатовскаго уѣзда. Свящ. В. Владимировъ. Нижегородский Сборникъ. Т. 3; стр. 241—246.

2285. Развѣдки рудъ въ Олонецкомъ уѣздѣ. Олонецкая губ. вѣд. № 69.

2286. О цѣнности и доходности земель и горныхъ заводовъ Пермской губ. въ виду земскихъ сборовъ. Пермский губ. вѣд. № 60.

2287. Замѣтка объ Уральскомъ гор.

номъ хозяйѣтѣ. По поводу сочиненій В. И. Бессмертова: «Уральское горное хозяйство и вопрос о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ.» Сб. 1868 г. И. Котляревскій. Сб. 1870. Тип. В. Демакова. 8о. З в. и 362 стр. Цѣ. 1 р. 60 к.

См. также Горный Журналъ. № 1; стр. 115—187 и № 12; стр. 311—866.

2288. Къ вопросу о горномъ дѣѣ на Уралѣ. Дѣятельность. № 197.

2289. Гапорть горн. инж. Лопатина къ г. генеральному губернатору Восточной Сибири. Горный Журналъ. № 10; стр. 47—72.

2290. Горное хозяйство и статистика. Исторія горнаго промысла въ Польщѣ. Горн. инж. Подымовскій. Горный Журналъ. № 6; стр. 305—316.

2291. Минеральная произведения Люблинской губ. Люблинский губ. вѣд. № 48.

2292. Эксплуатация земной поверхности въ Кирияновской степи. Пав. Земковъ. Туркест. Вѣдомости. № 10 и 18.

2293. О мѣрахъ въ увеличении цѣнности Кирияновского и Песковскаго казенныхъ заводовъ Вятскаго округа въ связи съ предположенной передачей ихъ въ частныя руки. Г. Свѣничкил. Горн. Журналъ. № 6; стр. 517—534.

2294. Описание частныхъ горнозаводскихъ округовъ, назначенныхъ къ продажѣ за казенные долги (Ревдинскій округъ). Горн. инж. И. Котляревскій. Горн. Журналъ. № 5; стр. 316—352. № 6; стр. 458—516. № 7; стр. 135—156 и № 8; стр. 277—298. № 10; стр. 155—197 и № 11; стр. 379—452.

2295. Историческая опись разведок горы Благодати. Даниилъ Лесенко. Горный Журналъ. № 5; стр. 223—231.

2296. Доказательство возможности встрѣтить параллельы русскихъ жилъ въ Зыряновскомъ руднику. Статья горн. инж. Миклашевскаго. Горный Журналъ. № 11; стр. 329—345.

2297. Горная промышленность Австралии. Горный Журналъ. № 9; стр. 546—547.
2298. Гиорунская статистика и колония Виктория (Intercolonial exhibition, 1866, Mining and mineral statistics, by R. Brough Smyth). Горный Журнал. № 7; стр. 156—163 и № 8; стр. 298—357.

2299. Горнозаводская производительность Англии и Франции в 1867 году. Горный Журнал. № 9; стр. 537—539—543.

2300. Горнозаводская производительность Германского таможенного союза в 1868 году. Горный Журнал. № 9; стр. 545—546.

2301. Материалы для минералогии России. Н. Кошаровъ. Горный Журнал. № 1; стр. 71—97. № 2; стр. 277—310. № 3; стр. 417—445. № 4; стр. 97—114. № 5; стр. 273—304. № 6; стр. 429—457. № 7; стр. 108—134. № 8; стр. 250—275 и № 9; стр. 477—501.

*2302. *Записка, объясняющая 1) разсчет учредителей Русского общества механических и горных заводовъ съ тг. Семенниковомъ и Полетико, и 2) всѣ мѣры, принятые учредителями, для правильнаго развитія дѣ ла... Собр. Тип. Морск. Минист. 1870. 8°. 15 стр.


2304. Объ издании въ Лондонѣ кнѣ ги о русскихъ горныхъ заводахъ. Биржевыя Вѣ домости. № 254.


2306. Изъ рапорта Г. И. Романовскаго 2-го о хотя буровыхъ рабо оть въ Крыму. Горный Журналъ. № 11; стр. 458—456.

2307. Отчетъ Г. И. Романовскаго 2-го объ исследованіи нефтяныхъ источниковъ и нефтянаго керосинаго производства... Новосибирскъ въ Кубанской области и въ Таманской полуостровъ. Горный Журналъ. № 12; стр. 457—503.

2308. Объ устройствахъ и развити нефтянаго промысла въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краяхъ. Правительственный Вѣ стникъ. № 14.

2309. Нефтной промыселъ на островѣ Челхевъ. Туркестанскія Вѣ домости. № 2.

2310. О горномъ каменномъ маслѣ въ Енисейской губ. С. И. Гуревичъ. Извѣ стія И. Р. Геогр. Общ. Т. 6. № 8; стр. 278—279.

2311. Сравненіе доброчастеній американскаго и кавказскаго нефтязера. Инженеръ Шмейдеръ. Николаевскія Вѣ стникъ. № 42.


2313. О золотопромышленности въ Финляндіи въ 1870 г. Горный Журналъ. № 10; стр. 199—202.

2314. Влияніе на производство жечь покровительственныхъ пошлинъ Городовыхъ Сборникъ. № 3.

2315. Горное и заводское дѣ ло, о приготовленіи листоваго кровельнаго жечь. Горн. инженеръ В. Латышъ. Горн. Журналъ. № 5; стр. 161—187.

2316. Отвѣ тъ на замѣ тку г. Латыша, сдѣ ланную имъ по новому статьѣ П. Сюзева о выдѣ лѣ жечь въ контуанскихъ горахъ изъ тяжелѣ йшихъ припасовъ въ Добранскомъ заводъ. Павловъ Сюзевъ. Горн. Журналъ. № 7; стр. 167—184.

*2317. Материалы для разсчетовъ и изводовъ массственно водорожденія въ России жечьной промышленности. А. Мевусъ. Собр. Тип. Географіи и К. № 1870. 8°. 46 стр. (Помѣ щено въ X томѣ Техническаго Сборника).

2318. О мѣ сторожденіяхъ жечьныхъ рудъ въ заводскихъ дачахъ гр. Шувалова и кн. Голицына. Горный Журналъ. № 11; стр. 268—288.

2319. Отчетъ по опытамъ надъ выдѣ лкой стали и жечь по способу Бессемера, произведеннымъ на Воткинскіомъ заводе въ 1866 и 1867 годахъ. (Горн. инженеръ Госсъ 5-го). Горный Жур-
2330. Разведение коренных месторождений железнных руд, производившихся в Оловенской губернии в 1864 и 1865 годах. Горн. инж. А. Ворс и в. Горный Журнал. № 9; стр. 377—408.

2331. Несколько слов о мёдном производстве в Оренбургском крае. Уфимский губ. вед. № 39.

2332. Определение мёда в сланцах по способам Штейбека и Лукюкова. Горный Журнал, № 1; стр. 97—110.

2333. Краткое описание сереброливцов рудников, разрабатываемых в Нерчинском горном округе. Горн. инж. В. М. Крулдян. Горный Журнал, № 6; стр. 257—398.

2334. О разработке силикатов руд в горах Каратау. Туркестанский Ведомости. № 4.

2335. Разведка и анализы мёдных, железнных и силикатных руд в Пошевенском уезде. Олонецкий губ. вед. № 72.

2336. О месторождениях ср. в России. В. Виннер и Артиллерийский Журнал, № 5 и 6; стр. 804—825 и 903—952.

2337. О месторождениях ср. в России и о разработке их для технических целей. Г. Виннер и Записки Русского Технического Общества. № 4; стр. 249—270.

2338. Русская соля. Биржев. Ведомости. № 244 и 261.

2339. Русская соляная промышленность. (Перевод, ст.). Биржев. Ведомости. № 164 и 166.

2340. О соляной промышленности, г. Владимира, Новороссийского Телеграфа. № 8 и 10.

2341. Вопрос об удешевлении по- варенной соли. (Перевод, ст.). С.-Петербургские Ведомости. № 54.

2342. О соляном отношении к Архангельской губернии. Дмитров. № 33.

2343. Нижневолжская соляная бассейн. Казанский Биржевой Листок. № 35.

2334. О соляном промысле в Крыму. Новороссийские Ведомости. № 120.

2335. О соляных уголках Курсского монастыря. Статья Н. Таврический епарх. вед. № 12.

2336. О самосадочной соли и соляных озерах Каспийского и Азовского бассейнов. Г. П. Федченко. М. 1870. Ред. Е. в. Сельское Хозяйство и Лесоводство. 1871. № 1. Ч. 106; стр. 33—36.

2337. Ответъ на статью: «Рѣшенное дѣло о крымской соли, оплаченной акционеромъ въ казну». Статья А. М. Домбровскій войсков. вед. № 9 и 12.

2338. Несколько словъ о соляных источникахъ въ сѣверо-западной части такъ-называемаго Донецкаго края (Бахмутскій и Изюмскій уѣзда). Харьковская губ. вед. № 71.

2339. Соляная промышленность въ Днѣпропетровскомъ уѣздѣ (Екатеринославской губерніи) и Екатеринославскомъ уѣздѣ (въ Крыму) въ 1869 году. Другъ Народа. № 15.

2340. Соляная промышленность въ Днѣпропетровскомъ уѣздѣ въ 1869 г. Таврический губ. вед. № 18.

2341. О пѣкоторыхъ соляныхъ округахъ въ степяхъ Туркестанской области. Президентъ Р. П. Альбътъ. Военно-Медицинскій Журналъ. Ч. 107. № 11; стр. 1—10.

2342. Новыя открытія соляной источничь. Олонецкія губ. вед. № 18.

2343. О возможности открытия залежей каменной соли въ Харьковской губерніи. А. Карпинскій. Горный Журналъ. № 9; стр. 449—466.

2344. Сѣвѣдѣніе о выработкѣ металловъ и соли по Восточной Сибири, за 1869 годъ. Правительственныя Вѣстники. № 81.

2345. Химический анализъ водъ и подъ Исетскаго солянаго озера. Т. Ботъ. Военно-Медицин. Журналъ. 1870. Ч. 108; стр. 3—16.

2346. Историческій очеркъ каменноугольной промышленности въ Россіи. Г. Г. В. В. Дов. № 29 и 30. 1897. № 2947. Несколько словъ о каменно—
угольных промыслов в России. Г. И. Гельмерсен. Сб. Тип. Имп. Академ. Наук. 1870. 8°. 7 и 11 стр. 2 брош. (См. также С.-Петербургск. Ведомости. № 36 и Записки Имп. Акад. Наук. Т. 17; стр. 139—145).

2343. Составъ и свойства каменноугольных углей, вследствии проведенных в лаборатории Горного Департамента, въ главнейших месторождениях России. Горный Журнал. № 11; стр. 347—355.

2349. Комиссии мурасевинского каменного угля. Двигательность. № 26, 27 и 28.

2360. О каменноугольном углѣ, по новому замыслу изъ дровъ на Волгѣ. В. Л. А. Новскій. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 58—51 и Симбирскій губ. вѣд. № 34 и 35.

2351. Развитіе каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна в связи с интересами южной сѣти наших железных дорогъ. Новосибирск. Телеграфъ. № 255 и 256.

2352. О каменноугольном камѣ Донецкаго бассейна и о канализации Донца. Десмон. Современная Льтопись. № 28.

2353. О каменноугольной промышленности и каменноугольном углѣ Донецкаго края. Двигательность. № 216.

2354. Каменноугольная промышленность в Области Военскаго Донского, Вирджинскѣй Вѣдомости. № 268 и 269.

2355. Отчетъ генералъ-лейтенанта Гельмерсена, по вследствіи изъ 1869 году вѣсторожденія буровъ углѣ въ Киевской и Херсонской губерніяхъ. Горный Журнал. № 6; стр. 399—428.

2356. Каменноугольный бассейнъ южной России. Б. Ф. Котъ. Горный Журнал. № 4; стр. 89—97.

2357. Несколько словъ по поводу разработки каменноугольного угля въ Калужской губ. М. Змѣковъ. Калужскій губ. вѣд. № 11.

2358. Замѣтки о лихвинском каменном углѣ. Калужскій губ. вѣд. № 48.

2359. Изъ Тулы. О каменноугольных колодцахъ. Статья — къ С. Ф. Морозову. Льтопись. № 17.

2360. Краткій годовой отчетъ о выемкѣ каменного угля изъ Лаберсваго рудника. Г. Гельмерсенъ. Записки Русскаго Технич. Общества. № 2; стр. 88—93.

2361. Добыча каменного угля изъ Лаберсваго рудника. (Письмо въ кн. Ю. Строеву). Гельмерсенъ. Современная Льтопись. № 35.

2362. Описания разработки лаберсваго каменноугольного угля въ Краинсковскомъ уѣздѣ. Тульскій губ. вѣд. № 53.

2363. Отчетъ горн. инж. Верескова объ осмотрѣ каменноугольных рудниковъ Моравско-Силезскаго бассейна, Шварт-Кладо-раховскаго въ Богенс и Богемскаго буро-угольныхъ рудниковъ около Дусса, Карблица и Тешлица. Горный Журнал. № 10; стр. 20—33. № 11; стр. 207—224.

2364. Объ изысканіяхъ и опытахъ по каменному углю и торфу по безопасности желѣзной дороги, произведенныхъ въ 1869 году. Горный Журнал. № 10; стр. 33—46.

*2365. О произведеныхъ на Сармарской лугѣ разработкахъ на каменныя уголь. А. Кеппенъ. Сб. Тип. Демидова. 1870. 8°. 15 стр. (Изъданіе въ № 2 Горнарого Журнала).

2366. О произведеныхъ на Сармарской лугѣ разработкахъ на каменныя уголь. А. Кеппенъ. Горный Журнал. № 2; стр. 262—276.

2367. Несколько словъ о свойствахъ туркестанскаго каменноугольныхъ уголь. А. Татариновъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.

2368. О каменномъ углѣ въ Туркестанѣ. А. Татариновъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 9.

2369. О состояніи каменноугольныхъ рудниковъ въ Англіи. Jules Nantessier. Горный Журнал. № 3; стр. 467—484. № 4; стр. 145—148.

33) Статистика железнных дорог, пароходства, судоходства, телеграфов и почты.

*2371. Обзоръ статистическихъ свѣдѣній о желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи, по 1-е январь 1870 г. Гр. А. В. Соколова. Спб. 1870. (Напеч. 500 экз.). Ц. 2 р.

*2372. Опытъ изслѣдования экономического значения желѣзныхъ дорогъ. Дмитрій Кашинъ. Спб. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

Дыло. 1870. № 6; стр. 117—123. (Ред.).

2373. Статистика русскихъ желѣзныхъ дорогъ по Трансъ. (Изъ 64-го № газ. «Дѣятельность»). Николаевскій Вѣстникъ. № 28.

*2374. Объ устройствѣ земскихъ дорогъ и отношеніи ихъ къ желѣзнымъ путямъ для развитія производительности Россіи. Егоръ Головачевъ. Вып. 1-й. Киевъ. 1870. Ц. за 2 вып. 3 р.

2375. Сборы русскихъ желѣзныхъ дорогъ, за 1869 г. (Перед. ст.). Голосъ. № 105.

*2376. Вынѣніе пожара Метинскаго моста на движение и сборъ по Николаевской желѣзной дорогѣ. А. Б. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 6 стр. (Изъ 2-й л. Журнала Министерства Путъ. Общ. 1870 года).

2377. Свѣдѣнія о суммахъ, уплаченныхъ по правительственной гарантии чистаго дохода и погашеніи по открытымъ съ 1860—1869 г. частнымъ желѣзнымъ дорогамъ. Правительствъ Вѣстникъ. № 35.

*2378. Сравнительный тарифъ для пассажировъ и отправителей по желѣзнымъ дорогамъ Европейской Россіи. Съ приложеніемъ статистическаго обозрѣнія главныхъ отправ. промышленности и картъ желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи. Составленъ С. Емилтко. М. 1871. Ц. 1 р. 25 к. Русская Литография. № 48. (Ред.).

*2379. Открытъ счетъ управления главного общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, за 1869 годъ. Спб. Тип.

И. Шумахера. 1870. 4°. 64 стр. и таблицы.

*2380. Отчетъ правленія общества венской Ольшовъ-Витебской желѣзной дороги, 1869 года. Спб. Тип. И. Шумахера. 1870. 4°. 1 неумер., 12 стр., XXII прилож. и 1 карты.

*2381. Отчетъ Болгово-Донскаго общества, за 1869 годъ. По желѣзной дорогѣ. Спб. Тип. И. Шумахера. 1870. 8°. 21, 9 неумер. стр. и XV прилож.

*2382. Отчетъ правленія общества Ковзловскаго-Воронежской желѣзной дороги, за 1869 годъ. Москва. Печатн. С. П. Яковлевъ. 1870. 8°. 22 стр.

*2383. Отчетъ правленія общества Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, за 1869 годъ. Москва. Печатн. С. П. Яковлевъ. 1870. 4°. 16, 19, 19 и XXXI стр.

*2384. Отчетъ правленія общества Московско-Рязанской желѣзной дороги, за 1869 годъ. Москва. Тип. С. Селивановскаго. 1870. 8°. 32 стр. и таблицы.

2385. Отчетъ общества Московско-Рязанской жел. дороги, за 1870 г. Вирженина Выдоховскій. № 223.

*2386. Отчетъ правленія общества Московск-Ярославской желѣзной дороги, за 1869 годъ. Осскій отчетъ по движению. Москва. Тип. А. И. Мамонтова и № 1870. 4°. 39 и разн. прилож.

*2387. Отчетъ правленія общества Рижско-Митавской желѣзной дороги за время со дня открытия движения, т. е. 21 ноября 1868 года, по 31-е декабря 1869 года. Рига. Лифляндск. губерн. тип. 1870. 4°. 16 и 1 стр. оглавл., XIX таблиц.

*2388. Отчетъ правленія общества Рижско-Моршанской желѣзной дороги, за 1869 годъ. Спб. Тип. И. Шумахера. 1870. 4°. 10 неумер. и 51 неумер. стр.

*2389. Положеніе о статистикѣ контроль сборовъ. Спб. Тип. Товар. «Общ. Польза». 1870. 8°. 8 стр.

*2390. Положеніе о статистикѣ движения. Спб. Тип. Товар. «Общ. Польза». 1870. 8°. 7 стр.

*2391. Какъ обеспечить будущность
Саворной Данил, с 21-го мая по 4-е июля. Архангельск губ. вѣд. № 54,
2425. Судостроение в 1869 году. Олонецк губ. вѣд. № 12.
2426. О судоходстве по рѣкѣ Бѣлой. Дѣятельность. № 109.
2427. О судоходства р. Нимы. Статья М. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 20, 21 и 22.
2428. Вѣдомость о судоходства Турской губ., за 1870 г. Турскія губ. вѣд. № 68.
2429. Отчет учрежденного в Нижнемъ-Новгородѣ особаго судоходнаго комитета за навигацию 1869 г. Нижегородскій губ. вѣд. № 18.
2430. Нѣсколько словъ о дѣятельности нѣкоторыхъ пароходныхъ обществъ въ Саратовѣ. Саратовскій губ. вѣдом. № 170.
2431. Голосъ помора. Архангельскія губ. вѣд. № 13, (20), (30), (81) и (25).
О рыбной ловѣ и по поводу создания русского торгового флота.
2432. Отыскѣ на годост. помор. М. Вальниковъ. Архангельскій губ. вѣд. № 20 и 30, 84 и 85.
2433. О пароходствѣ въ Западной Сибири. Статья Ч. Ирбитскій Ярмарк. Листокъ. № 17. Также см. вѣд. № 19 статью Н. Шубина и И. Рождественова и въ № 24 статью Ч.—ва.
2434. Сибирское пароходство въ 1869 г. Статья Ч. Ирбитскій Ярмарк. Листокъ. № 24.
2435. Статистическій свѣдѣнія о переѣздахъ на рр. и озеръ Витебской губ. Витебскія губ. вѣд. № 10.

Статистика военныхъ и морскихъ сіѣ.

2436. Василевданнѣйшій отчет о дѣйствіяхъ военного министерства за 1868 годъ. Представленъ Государю Императоръ 1 января 1870 года. Спб. Тип. Гогенфельдена 'и Къ. 1870. 8°. 2 вѣд. п.; 155, 260, 120, 60, 27, 98, 26, 19, 77, 27, 13, 74, 8, 15, 26 стр. и приложеніе.
Статистика. № 2438—2462.

нормандующего Кавказской армии по военно-народному управлению, за 1863—1869 гг. Спб. Воен. тип. 1870. 8°.

*2438. Ежегодник русской армии на 1870 год. Дв'я части. Год третий. Спб. Воен. тип. 1870. 8°. Ч. 1 — I стр. главы и 375 стр. Ч. 2 — III, 488 стр. и 1 карта.

1) Русский Инвентарь. № 96. (Ред. А. Л.).
2) Варшавский Дневник. № 211 (Ред. Г. Л. Б.).

2439. Военный обзор 1869 г. Русской Инвентар. № 1 и 2.

2440. Европа и ее силы в 1869 г. Статьи Л. П. Вестник Европы. № 1, 2, 5. Т. 1, 3; стр. 235—271, 691—721, 193—295.


2441. Отчет французского военного министерства за 1868 год по военно-судной части. П. Кузьмин. Военный Сборник. Т. 73. № 6; стр. 263—293.

2442. Статистический даннаго сражавшихся в глав. битвах, происходивших в нынешнем столетии. Артиллерийский Журнал. № 9; стр. 493—494.

2443. Вгляд на убыль в войсках в продолжении войны нынешнего столетия. А. Бильтцерлингт. Военный Сборник. № 2; стр. 367—388.

2444. Прусская армия в 1869 году. (Из путевых записок военного). Ст. А. В. Заря. № 9; стр. 34—50. № 10; стр. 78—96.

2445. Сравнение сил противников в настоящую прусско-французскую войну. А. Бильтцерлингт. Военный Сборник. № 12; стр. 327—362.

2446. Шанский лагерь в 1869 году. (Из путевых записок военного). Статья А. В. Заря. № 12; стр. 205—220.
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2580. Извѣщеніе вѣд. отчета Пензенскаго городскаго общественного банка, за 1869 г. Пензенская епарх. вѣд. № 12; стр. 403—405.

2581. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго общественного Марьинскаго банка, за 1869 г. Пермская епарх. вѣд. № 13.

2582. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго общественного Марьинскаго банка, за 1869 г. Пермская губ. вѣд. № 19 и 20.

2583. Отчетъ Екатеринбургскаго общественного городскаго банка, за 1869 г. Пермская губ. вѣд. № 67.

2584. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ирбитскаго городскаго общественного банка, за 1869 г. Пермская губ. вѣд. № 17.

2585. Отчетъ о дѣйствіяхъ Кунгурскаго общественного Фомина банка, за 1869 г. Пермская губ. вѣд. № 21.

2586. Отчетъ о дѣйствіяхъ Перевольскаго городскаго общественного банка, за 1869 г. Псковская губ. вѣд. № 21.

2587. Отчетъ о дѣйствіяхъ общественного банка Жукова въ г. Порховѣ, за 1869 годъ. Псковская губ. вѣд. № 19.

2588. Отчетъ Рязанскаго городскаго общественного банка С. Жигаго, за 1870 г. Рязанская епарх. вѣд. № 21.
2589. Отчетъ Зарайскаго городскаго банка, за 1869 г. Рязанскія губ. вѣд. № 39.
2590. Отчетъ о дѣйствіяхъ Касимовскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Биржевыя Вѣдомости. № 96.
2591. Отчетъ о дѣйствіяхъ Симбирскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Сѣб. Тип. А. Транспеля. 1870. 4°. 11 стр.
2592. Отчетъ Симбирскаго банка, за 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 159.
2593. Отчетъ о дѣйствіяхъ Самарскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 27.
2594. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бугулинскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 29 и 52.
2595. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бугулинскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 18.
2596. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бузулукскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 18.
2597. Отчетъ Ставропольскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 21.
2598. Отчетъ о дѣйствіяхъ Покровскаго сельскаго общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 38.
2599. Саратовскій городской банкъ и его дѣятельность. А. Родионовъ. Саратовскія губ. вѣд. № 242.
2600. Отчетъ о дѣйствіяхъ Дубовскаго общественнаго банка, за 1869 г. Саратовскія вѣд. № 18.
2601. Отчетъ о дѣйствіяхъ Камышинскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Саратовскія губ. вѣд. № 19.
2602. Отчетъ о дѣйствіяхъ Хвалынскаго городскаго банка, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 35.
2603. Отчетъ о дѣйствіяхъ Саратовскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 37.
2604. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вольска городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 45.
2605. Отчетъ о дѣйствіяхъ Волгоградскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 50.
2606. Отчетъ о дѣйствіяхъ Симбирскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Симбирскія губ. вѣд. № 32.
2607. Отчетъ о дѣйствіяхъ Казанскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Симбирскія губ. вѣд. № 38.
2608. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сызранскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Симбирскія губ. вѣд. № 36.
2609. Отчетъ Ставропольскаго общественнаго городскаго банка и благотворит. общ., за 1869 г. Ставропольскія губ. вѣд. № 4 и 5.
2610. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пятигорскаго городскаго общественнаго банка, за 1-е полугодіе, съ 3 января по 1 июня 1870 года. Директоръ Околовскій. Терскія Вѣдомости. № 36.
2611. Отчетъ о дѣйствіяхъ Воронежскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 39.
2612. Отчетъ о дѣйствіяхъ Екатеринбургскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 21.
2613. Отчетъ Кожевскаго общественнаго городскаго банка, за 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 33.
2614. Отчетъ о дѣйствіяхъ Волгоградскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 18.
2615. Отчетъ Капчагайского общественного банка, за 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 27.
2616. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тверскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 26.
2617. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ново- торжского общественнаго банка, за 1869 годъ. Тверскія губ. вѣд. № 22.
2618. Отчетъ Владимировскаго городскаго общественного банка, за 1869 годъ. Скорогадовъ. Терскія Вѣдомості. № 9 и 29.
2619. Отчетъ Владимировскаго городскаго банка. Кавказъ. № 25.
2620. Генеральный отчет Александрийского Тульского банка, за 1869 г. Тульского губ. вед. № 8.

2621. Отчет о действиях Александрийского городского общественного банка, за 1869 год. Тульская губ. вед. № 10.

2622. Отчет о действиях Богородицкого городского общественного банка, за 1869 г. Тульского губ. вед. № 19.

2623. Отчет о действиях Епифанийского городского общественного банка, за 1869 г. Тульского губ. вед. № 7.

2625. Отчет о действиях Крашевского городского общественного банка, за 1869 г. Тульского губ. вед. № 6.

2629. Назначение к отчету Харьковского торгового банка, за 1869 г. Биржевая Ведомост. № 207.

2630. Отчет Харьковского городского общественного банка, за 1869 г. Харьковской губ. вед. № 41.

2631. Отчет Харьковского городского общественного банка, за 1869 г. Биржевая Ведомост. № 114.

2632. Отчет о действиях Белопольского городского общественного банка. Харьковской губ. вед. № 26.

2638. Отчет о действиях Славянского городского общественного банка, за 1869 г. Харьковской губ. вед. № 17.

2634. Отчет Старобельского городского общественного банка. Харьковской губ. вед. № 88.

2635. Отчет Сумского городского общественного банка, за 1869 г. Харьковской губ. вед. № 51.

2636. Отчет о действиях Тригоропольского городского общественного банка, за 1869 г. Харьковской губ. вед. № 22.

2637. Отчет о действиях Елизаветградского городского общественного банка, за 1869 г. Биржевая Ведомост. № 102.

2638. Отчет о действиях Елизаветградского городского общественного банка, за 1869 г. Харьковской губ. вед. № 19.

2639. Отчет о действиях Николаевского городского общественного банка, за 1869 г. Николаевской Ведомост. № 8.

2640. Отчет о действиях Новомиргородского городского общественного банка, съ 1-го мая 1869 по 1-е мая 1870 года. Харьковская губ. вед. № 41.

2641. Отчет о действиях Ольвипольского городского общественного банка, за 1868—69 года, т. е. съ 1-го октября 1868 по 1-е октября 1869 года. Харьковская губ. вед. № 16.

2642. Отчет о действиях Опочковского городского общественного банка, за 1869 год. Харьковской губ. вед. № 15.

2643. Отчет о действиях Ржевского городского общественного банка, за 1869 г. Прибавление к № 10 Черниговских губ. вед.

2644. Отчет о действиях Кролевецкого городского общественного банка, за 1869 год. Прибавление к Черниговским губ. вед. № 28.

2645. Чего ожидают Пощенцы отт нового года и что оно принесет им? Статья Н—с к а г о. Ярославская губ. вед. № 6.

По поводу банка, клуба и образцового училища.

2646. Отчет Иркутского банка Е. М. Мединской, за 1868 г. Иркутской губ. вед. № 15.

2647. Отчет Иркутского банка г-жи Мединской, за 1869 г. Биржевая Ведомост. № 211.

2648. Отчет Сибирского общественного банка в Томске, за 1869 год. Томской губ. вед. № 11.

*2649. Варшавское страховое от тогна общества, Высоочайше утвержденного 1-го мая 1870 года. (Объявленье). Спб. Тип. М. О. Вольфа. 1870. 4°. 4 стр.
2650. Отчет главной дирекции земского кредитного общества за 2-е полугодие 1869 года, а 87-е со времени учреждения общества. Варшава. Тип. Ив. Яворского. 1870. 4°. 50 стр.
2651. Подробный отчет о действительных ссудо-сберегательных кассах Калининского губернского управления. Калинкия губ. вѣд. № 35, 44, 47, 49 и 52.
2652. О финляндском банков. Финляндия. Вѣдомости. № 110.
2653. Извлечение изъ отчета правления Рижского потомственного общества, за 1869 г. Рижскій Вѣстник. № 63.

β) Статистика экономическая. Общества взаимного кредита, вспомоществования и страхования. Потребительских обществ. Рабочий вопрос.

2654. Вкладъное и пользованіе землей въ различных странахъ. Собрание статей извѣстных современных экономистовъ. Спб. 1870. Всемирный Трудъ, № 6 — 11; стр. 1 — 60—36—102—146—174—284.
2655. По поводу статьи г. Безобразова: «Нашій охранители и наши прогрессисты». А. Фетъ. Современная Лѣтопись. № 2.
2656. Экономическій и сельско-хозяйственный кризисъ въ Новороссійскомъ краѣ. Германъ въ Новороссійскій Телеграфъ. № 110.
2657. Постановление Комиссіи о разборѣ нищихъ и о принятіи мѣры для уничтоженія нищеты (въ Архангельскомъ). Архангельская губ. вѣд. № 28 и 29.
2658. Пролетаріатъ въ Россіи. Русская Лѣтопись. № 33.
2659. Отчет о второмъ засѣданіи Политико-Экономического комитета 15-го мая 1870 г., по вопросу «о земледѣльческомъ кредиѣ». Труды Имп. Вольного Эконом. Общества. Т. 3, вып. 4; стр. 313—366.
2660. Фондовый протекционизмъ и его послѣдствія. Торговый Сборникъ. № 30.
2661. Влияіе русскаго законодательства на производительность торговли банкового кредита. К. Гаттенбергеръ. Харьковъ. 1870. Статуты М. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 347.
2662. Дѣление товаровъ въ 1869 г. Русская Лѣтопись. № 43.
2663. Шульцъ-Дедичъ и народные банки. Н. Г. Перепять. Народная Школа. № 4; стр. 14—20.
2664. О судебнѣй банковъ Шульцъ-Дедича. Статутъ А. П. Русская Лѣтопись. № 1.
2665. Общества взаимного вспомоществования, ссудъ: сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассъ. Правительствъ Вѣстникъ. № 180.
2666. Общества взаимнаго вспомоществования въ Россіи. Русская Лѣтопись. № 35 и 38.
2667. Отчет комитета обществ взаимнаго вспомоществования прижизнѣвѣрнаго г. Одессы, за 1869 годъ. Годъ седьмой. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. 8°. 16 стр.
2668. Отчет комитета обществ взаимнаго вспомоществования прижизнѣвѣрнаго г. Одессы, за 1869 годъ. День. № 7.
2669. Отчет комитета обществ взаимнаго вспомоществования учителей-евреевъ Новороссійскаго края и Бесарабской области, за первое трѣтіе существованія общества, то-есть за время съ 5-го ноября 1867 года по 1-е января 1870 года. Составленъ бухгалтеръ комитета А. В. Вассебергъ. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. 8°. 16 стр.
2670. Товарищество, заслуживающее подражанія. (Посвящается вниманію сына русскихъ фабрикантовъ, заводчиковъ и техниковъ). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 158.
2671. Объяснительная записка по вопросу о страховании движимости въ С.-Петербургскомъ городскомъ обществѣ взаимнаго отъ огня страхованіи. Спб. 1870. 8°. 47 стр.
2672. Успѣхъ взаимнаго страхования въ Россіи. (Перев. ст.). Голосъ. № 131.
2673. Свѣдѣнія по взаимному земскому страхованию, за 1867, 1868 и
1869 г. Земский Сборник Черниговской губернии. № 3; стр. 50—54.

1874. Отчет Владимирской губернской земской управы о приходе, расходах и остатках страховых сумм, Владимирской губ. вед. № 51.

1875. О ходьб взимного страхования въ Волынской губернии. Волынская губ. вед. № 96.

*1876. Общество взимного поземельного кредита. Нормальная оценка. Спб. Тип. Товарищ. «Общества Польза».

1870, 16°. 40 стр.

*1877. Отчет о действующих С.-Петербургском обществе взимного кредита, за 1869 годъ. (Произведенный въ общем собрании 17-го марта 1870 г.). Спб. Печатн. В. Головина. 1870. 8о. 40 стр.

1878. Отчет Киевского городского общества взимного кредита, за 1868—69 годъ. Киевлянинъ. 1870. № 32.

1879. Отчет по движению суммъ и балансъ Орловского общества взимного кредита. Орловская губ. вед. № 7.

*1880. Отчет правления о действующемъ Одесском обществе взимного кредита, за 1869 годъ. Одесса. Тип. П. Францова. 1870. 8о. 30 стр.

1881. О Харьковскомъ обществе взимного кредита. (Перел. ст.). Харьковъ. губ. вѣд. № 45.

1882. Экономическое разсказы для народныхъ учителей въ Россiи. Н. Г. Пеpeтiцъ. Народная Школа. № 5; стр. 23—34.

Какихъ кредитных учреждений возможны у насъ въ Россiи?

*1883. Сельскiя ссудныхъ товарищества, ихъ устройство и назначение. Ф. Лукинъ и А. В. Яковлевъ. Повышается русскому земству. Спб. Тип. А. Котовина. 1870. 8о. 100 стр. и приложения. Ц. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы, № 9. Т. 5. (Ред.).
2) Недѣля. № 27. (Ред.).
3) Звание. 1871. № 2; стр. 199—200. (Ред.).

1884. Новгородскiя земскiя ссудныя товарищества. Д. Яковлевъ.

С.-Петербургскiя Вѣдомости. № 284.

1885. Сельское ссудное товарищество. Владимира Лукина. С.-Петербургскiя Вѣдомости. № 27 и 28.

1886. Ярославская ссудосберегательная касса. Вятский земский банкъ. С.-Петербургскiя Вѣдомости. № 283.

*1887. Социальное значение потребительскихъ ассоциаций. Берглярдъ Колинъ. Перея, съ вм. Е. Аф-воъ. Спб. 1870. Ц. 35 к.

1) Дьял. № 3; стр. 82—84. (Рец.).
2) Русск. Лѣтопись. № 9. (Рец.).


1889. О потребительскихъ обществахъ. Николаевский Вѣстникъ. 1870. № 49.

1890. Крестьянское общество потребителей. (Письмо изъ села Ошты, Олонецкой губернии). Статья. В. Г. Недѣля. № 40.

*1891. Первая памятная книжка потребительскихъ обществъ. 1870. Н. Валлянъ. Спб. 1870. Ц. 50 к.

1) Харьковскiя губ. вѣд. № 186. (Библиогр. зам.).
2) С.-Петербургскiя Вѣдомосты. № 355. (Библиогр. зам.).

1892. Отчет правления товарищества потребителей въ г. Астрахани, подъ фирмой «Якорь». Астраханская губ. вѣд. № 21 и 22.

1893. Общество потребителей въ Астрахани. Астраханская губ. вѣд. № 22.

1894. Очеркъ Новочеркасскаго товарищества потребителей. Донская войск. вѣд. № 26, 30 и 31.

1895. Отчет общества «Подсопрые», за 1869 г. Калужская губ. вѣд. № 13.

1896. Товарищество потребителей въ Курскъ и отчетъ его. И. Пелешьковъ и И. Ковынько. Курская губ. вѣд. № 19, 23, 24, 25 и 27.

*1897. Отчет правления Московского общества потребителей. За 2-е полугодіе 1869 года. Москва. Тип. А. И. Махонцева и К°. 1870. 8о. 32 стр.

1898. Что сталося съ Московскимъ обществомъ потребителей. Э. мъ П. Русская Лѣтопись. № 49.

1899. По поводу учреждения Керго-
2713. Рабочий вопрос в XIX в. Биржевая Ведомость. № 163 и 179.
2715. Действительность нерабочих рабочему вопросу в Швейцарии. Недел. № 83.
2716. О положении рабочих в западной Европе в гигиеническом отношении (с 2-ма таблицами в тексте). Статья И. Я. Архив Судебной Медицины. № 3 (сентябрь); стр. 216—217.
2717. Образование рабочих школ в Германии. Статья — р. Вестник Европы. № 2. Т. 1; стр. 823—839.
2718. Рабочий вопрос в Швейцарии. Неделя. № 28, 30 и 33—35.
2719. Первая в России ферма-рассадника, устроенная на правах товарищества. Н. Чуков. Земледельческая Газета. № 9.
2721. Баланс Высочайше утвержденного 10-го марта 1860 года Товарищества «Общественная Польша» къ 1-му мая 1870 года. Собр. Там. Товариществ. «Общественная Польша». 1870. 4-й стр.

γ) Статистика финансов в частности.

αα) По питейно-авиционному управлению, винокурению и виноделию.

2722. Винокуренное производство в России. Всеобщая Газета. № 46.
2723. Несколько слов о винокурении в Екатеринославской губернии. Н. Столыпин. Новороссийский Телеграф. № 110.
2724. Число питьевых заведений в Олонецкой губернии в 1868 и 1869 годах. Олонецкая губ. вѣд. № 37.
2725. Статистические материалы о фабриках и заводах, не обложенных...
акционом в Олонецкой губернии, в 1869 году. Олонецкая губ. вд. № 48 и 49. 2726. В юдь пиво-медоверных заводов в Тульской губ. в 1869 г. Тульская губ. вд. № 49.
2727. Потребление вина в Тульской губ. в 1863—69 г. Тульская губ. вд. № 41.
2728. В виноторговле (на заводах). И. Змееевъ, Киргизский Ярмарочный Листок. № 17.
2729. Винокуренія на Кавказѣ в период 1869—70 г. В. Терещенко. Кавказъ. № 109.
2730. В значеніи малыхъ винокуренныхъ заводовъ для сельского хозяйства. Статья Ю. Т. Трухъ Имп. Вольный Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 354—359.
2731. В поховномъ винокуреніи. Арх. Скарата и. Бираевья Вѣдомости. № 184.
2732. Къ вопросу о пьяницѣ. Катинъ. Русская Льтопись. № 49.
2733. Отчетъ Литинскаго комитета по обсуждению виноградниковъ сърфы, за 1868 г. Записки Общ. Сельск. Хоз. Южной Россіи. 1869. № 9; стр. 552—557.
2734. Отчетъ Литинскаго комитета по раздача сърфы на 1869 г. Записки Общ. Сельск. Хоз. Южной Россіи. № 7; стр. 496—500.
2735. В виноградныхъ садахъ Казахского уѣзда. Тесарская Вѣдомость. № 34.
2736. В кизлярскомъ винодѣліи. Статья Н. Тесарская Вѣдомость. № 38.
2737. Кахтисинское (вино). Статья В. Н. Кахтиса. № 108.
2738. Винодѣль на рр. Качѣ, Алты, Бугранка и Бельбекъ. М. Потуховъ. Таврическая губ. вд. № 62.
2739. Записка по поводу выставки виноградныхъ винъ. Записки Общ. Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 5; стр. 336—340.
2740. Записка Д. Н. Абашева по поводу выставки виноградныхъ винъ. Таврическая губ. вд. № 57.
2741. Отчетъ о выставкѣ виноградства и винодѣлія, бывшей въ октябрѣ 1870 г. въ Одессѣ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 12; стр. 269—299.
2742. Выставка винодѣлія и табаководства Южной Россіи. Статья Г. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 228.
2743. Сборникъ правительственныхъ распоряженій по управлінію акционными сборами. Вып. X. (Содержащий всѣ распоряженія по акционному управлінію, напечатанныя въ Указателяхъ правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ за 1869 г.). Спб. Тип. Майкова. 1870. 8°. IV и 47 стр. Ц.; 85 коп.
2744. Увеличеніе питейного дохода. Торговый Сборникъ. № 86.
2745. Земство и Мариинская система. П. Водовъ. Голосъ. № 303.
2746. Справочный сборникъ земскихъ росписей по главнымъ предметамъ обложения и расхода въ 24-хъ губерніяхъ, за 1869 г. Правительственныя Вѣстникъ. № 184.
2747. Наше земство и наша винно-акцизная система. А. П. Иполовъ. Спб. 1870. (Напеч. 800 экз.). Ц. 1 р.
1) Дѣло. 1871. № 4; стр. 71—97. (Статья Н. В. Иполова, подъ загл.: «Пустая хлопотливость»).
2) Заря. 1871. № 4; стр. 164—192. (Статья Д. И. манова, подъ загл.: «О влиянии нашей вино-акцизной системы на правительство и благосостояние народа»).
2748. Отчетъ Владимировской губ. земской управы, за 1869 г. Владимировская губ. вѣд. № 19.
2749. Материалы для исторіи. Составъ Владимировского губернского земскаго собранія 1-го засѣданія 1-го трехтѣтія, 21 мая 1866 г., и 1-го засѣданія 2-го трехтѣтія, 15 ноября 1869 года. Владырійская губ. вѣд. № 27.
2750. Воронежскій земский банкъ. Народная школа и учительская семинария. (Корреспонденція). Викторъ Воронецкий. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 86.
2751. Отчетъ Езмужковой вѣдомой земской управы о поступлѣніи вѣдомаго
собра и о расходахъ въ онаго въ 1868 году и въ первой половинѣ 1869 года. Особо прибавленіе къ № 21 Вятскихъ губ. вѣд.

2752. Результаты ревизии Еланужской уѣздной земской управы, за 1870 г. Приложение къ Вятскимъ губ. вѣд. № 97.

2753. О результатахъ ревизии отчетовъ Яранской уѣздной земской управы, за 1870 годъ. Приложение къ Вятскимъ губ. вѣд. № 87.

2754. Отчетъ Яранской уѣздной земской управы, за 1868 годъ. Особое приложение къ Вятскимъ губ. вѣд. № 58.

2755. Отчетъ Яранской уѣздной земской управы, за 1869 годъ. Приложение къ Вятскимъ губ. вѣд. № 59.

2756. Московское земство. (С tat. ств.). Русская Латынь. № 51 и 52.

2757. Общий отчетъ Нижегородской губернской земской управы, за 1869 г. Нижегородская губ. вѣд. № 40.

2758. Отчетъ Васильковой земской управы 1869—70 г. Нижегородская губ. вѣд. № 50.

2759. Отчетъ Витебской уѣздной земской управы, за 1869 годъ. Олонецкая губ. вѣд. № 28—29.

2760. Отчетъ Петрозаводской земской управы, за 1870 годъ. Олонецкая губ. вѣд. № 84 и 85.

2761. Отчетъ Олонецкой уѣздной земской управы. Олонецкая губ. вѣд. № 92.

2762. Отчетъ Каргопольской уѣздной земской управы, за 1869 г. Олонецкая губ. вѣд. № 24—25.

2763. Отчетъ Повенецкой уѣздной земской управы, за 1869 г. Олонецкая губ. вѣд. № 22.

*2764. Отчеты Холмской земской управы, представленные уѣздному земскому собранію въ очередную сессію 1870 года. Свѣд. Тип. Ю. Витгайда. 1870. 4°. 63 стр.

2765. Дѣятельность земскихъ учрежденій Самарской губернии. Самарская губ. вѣд. № 42, 43, 46, 48, 54, 72, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 92, 95, 96, 98, 99, 100, 101 и 102.

2766. Денежный отчетъ Самарской губернской земской управы за 2-ю половину 1869 г. Приложение къ № 28 Самарскихъ губ. вѣд.

2767. Тамбовское земство и Тамбовская-Козловская желѣзная дорога. Николай Саеловъ С.-Петербургскій Вѣдомости. № 154.

2768. Отчетъ Тверской губернской земской управы о взимчичемъ земскомъ страховании въ Тверской губ., за 1868 годъ. Приложение къ № 12 Тверскихъ губ. вѣд.

*2769. Денежные отчеты Харьковской уѣздной земской управы. Харьков. Универс. тип. 1869. 8°. 36 стр.

2770. Смета губернскихъ земскихъ расходовъ Херсонской губ. на 1870 г. Херсонскія губ. вѣд. № 2.

2771. Годовой отчетъ Херсонской губернской земской управы о земскомъ страховании, за 1869 г. Херсонскія губ. вѣд. № 14.

*2772. Отчетъ о дѣйствіяхъ Одесской уѣздной земской управы съ 1-го сентября 1869 г. по 1-е сентября 1870 г. Одесса. Тип. Алексомати. 1870. 8°. 74 стр.

*2773. Земскій сборникъ Черниговской губ. на 1869 годъ. Изданіе Черниговской губернской земской управы. Въ двухъ частяхъ. Черниговъ. Издатель Черниговской губернскаго земства. 1869. 8°. Ч. I—240 и 90 стр. Ч. 2—80 и V стр. Ч. 1 р. 50 к.

1) Одесскй Вѣдомости. 1870. № 39. (Ст. А. Эрдех.)
2) Иллюстр. Газета. 1870. № 39 (въ петербургскихъ писемахъ).

2774. Смета расходовъ губернскихъ земскихъ суммъ за Черниговскую губернію на 1870 г. Приложение къ № 15 Черниговскихъ губ. вѣд.

2775. Отчетъ Черниговской, Остерской, Ковенецкой, Нѣжинской, Городницкой и Глуховской уѣздной земскихъ управъ, за 1869—70 годъ. Приложение къ Черниговскимъ губ. вѣд. № 37—42.

2776. Отчетъ Конотопской уѣздной земской управы, за 1869—70 годъ. Прибавленіе къ Черниговскимъ губ. вѣд. № 47, 49 и 50.
2777. Отчет о дейстіяхъ Еропе- 
вѣчной уѣздной земской управы, за 
1869—70 г.г. Прибавленіе къ Чер- 
нитовскому губ. вѣд. № 42 и 43.
2778. Отчетъ Стародубской уѣздной 
земской управы, за 1869—1870 годъ. 
Прибавленіе къ Чернитовскому губ. вѣд. 
№ 39, 40 и 41.

*2779. О мѣрахъ къ обеспеченію 
народнаго промышленія на крайнемъ сѣверѣ Россиі. Изъ отчета, предста- 
венаго инспекторомъ сельскаго хозяйства и 
рыболовства, Н. Я. Данилевскій.
Сб. Тип. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1869. 
4°. 63 стр. (Отдѣльный оттискъ изъ 
газеты „Правительственный Вѣстникъ“).

2780. О крестьянскихъ повинно- 
стяхъ. Князь В. И. Васильчиковъ. 
Современная Лѣтопись. № 15.
2781. Замѣтка П. В. Вука, вы- 
званная статьей кн. В. И. Васильчик- 
ова. О крестьянскихъ повинностяхъ. 
(Совр. Лѣт. № 15). Московская Вѣдомо-
сти. № 96. (Перед. ст.).

2782. Письмо о сельской почтѣ въ 
Бунинскомъ уѣздѣ. Симбирскій губ. вѣд. 
№ 41.
2783. Крестьянское дѣло (въ Серпух.- 
в.),(Статистическія данные). Евгений 
Рагозинъ, Русская Лѣтопись. № 31.
2784. Замѣтка о вопросѣ о народномъ промышленіи. Н. Куприановъ, 
Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4; 
стр. 779—791.

2785. Новое повелительное устройство 
государственныхъ крестьянъ въ велико- 
русскихъ губерніяхъ. Отечеств. Записки. 
№ 11. Т. 193, отд. 2; стр. 1—16.
2786. Секретные расходы сельскихъ общестъ въ прошломъ ст. Архангель- 
скій губ. вѣд. № 88, 89 и 90.

2787. Назначеніе изъ журнала за-
сѣданій Чернитовского уѣзднаго судебнаго 
посланія профессору В. В. М. , 
октября 15 дня 1869 г. Прибавленіе къ 
№ 9, 11, 22 Чернитовскаго губ. вѣд.

2788. Статистическія свѣдѣнія о по-
вемельномъ устройствѣ крестьянъ Каза- 
нской губерніи (по 6 уѣзд.); Намят- 
ный книжка Казанской губ. на 1868—69 
г.; стр. 1—89.

2789. Русское землевладѣніе послѣ 
1861 г. Русская Лѣтопись. № 36.

*2790. Къ вопросу объ арендованіи 
евреями земли въ Зааппинскомъ краѣ. М. Моргуновъ, Одесса. 1870. (Напеч. 
500 экз.).

2791. Девятнадцатый крестьянскій вы- 
купъ. В. И. Васильчиковъ. Ярослав- 
скій губ. вѣд. № 9.

2792. Die bisherigen Resultate des russ. Bauern-Emancipationsgesetzes vom 
2793. Die Feldgemeinschaft der russ. Landgemeinde. Von J. Fr. ouf. Der 
Arbeiterfreund, 7 Jahrg.

а) По торговлѣ.

*2794. Исторія торговли и всѣмѣр- 
ныхъ сношеній. Для молодыхъ купцовъ 
и промышленниковъ, а равно и для ком- 
мерческихъ учебныхъ заведеній. Соч. 
профессора исторіи торговли при кон- 
гальской школѣ въ Лютерв. I. Э. Гель- 
мана. Второе, совершенно передѣланное 
и значительно умноженное издание. Пер- 
евод преподавателя исторіи торговли 
и статистики при Московской практи- 
ческой академіи наукъ А. Теллінга.

2795. Международная торговля. Статья 
В. В. Труни Ин. Вольного Экономич. 
Общества. Т. 1. № 5; стр. 346—359.

2796. Протекционизмъ и свободная 
торговля. Статья Л. Альби. Торговый 
Сборникъ. № 29, 31, 34 и 35.

2797. Страхование товаровъ, какъ условіе торговаго кредита. Торговый 
Сборникъ. № 49.

2798. Торговые трактаты Англіи. 
Торговый Сборникъ. № 40, 42—43.

2799. Взглядъ на торговлю съ за-
просами. И. Барсова. Владимірскій 
губ. вѣд. № 3.

.2800. Выѣзды торговъ России сто-
лѣтъ тому назадъ. Торговый Сборникъ. 
№ 36.
2801. Суэцкій каналъ и его значеніе для русской торговли. К. Скальковскаго. Сб. 1870. (Напеч. 1000 экз.). Ц. 1 р. 50 к.
1) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 163. (Библиот. зам.).
2) См.яя Отчета. № 202 (бюл. №—ред.).

2802. Суэцкій каналъ и его значеніе для русской торговли. Всесвятская Газета. № 148.

2803. Мануфактурно-торговое значеніе Россіи и съверо-западной Европы. Вѣдомости. № 430.

2804. Отчетъ о дѣятельности Высочайше утвержденнаго Общества для содѣйствія русской промышленности и торговли въ 1869 году. Сб. Тип. И. И. Газуэпова. 1870. 8°. 58 стр.

2805. Общество для содѣйствія русской промышленности и торговли. Извѣщеніе изъ журналовъ комитета. 1-е—4-е засѣданія (1870 г.). Сб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 12 стр.

2806. Общество для содѣйствія русской промышленности и торговли. (Шестое и седьмое засѣданія). Сб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 13—60 стр.

2807. Общество для содѣйствія русской промышленности и торговли. Извѣщеніе изъ журналовъ комитета. 26-е—31-е засѣданія (1869 г.). Сб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 149—163 и 1 стр. оплаты.

2808. Материалы для характеристики европейской торговли. Ил. Орманская. День. № 48, 49 и 50.

2809. Новыя данные всѢмирной производительности и торговли. Занимает стр. 155—183.

2810. Обширное тарифное правило европейской торговли (Высочайше утвержденный 5-го июля 1868 г.). Изд. 2-е. Сб. 1870. Ц. 1 р.

2811. Введеніе въ таможенныя помѣщенія званію монетной. Торговый Сборникъ. № 25.

2812. Отчетъ С.-Петербургской таможни, за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ. № 20.

2813. Свидѣнія о таможенныхъ обрахъ съ 1-го января по 1-е февраля 1870 года. Гос. № 89.

2814. О таможенныхъ обрахъ 1869 года. Торговый Сборникъ. № 18.

2815. Вывозъ хлѣба изъ Сѣверной Америки. Торговый Сборникъ. № 28.

2816. Торговый льготный списокъ въ Англіи въ 1869 году. Торговый Сборникъ. № 3.

2817. Виды внешней торговли России за 1868 годъ. Часть IV. Торговля со восточной границой. Сб. Тип. Майкова. 1869. 4°. IX и 99 стр. Ц. 75 к.

2818. Краткій обзоръ внешней торговли России по европейской границѣ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 300.

2819. Наша заграничная торговля за 11 мѣсяцевъ 1869 года. (Перед. ст.). Гос. № 49.

2820. О количествѣ иностранныхъ товаровъ, выпущенныхъ изъ таможенъ, и русскихъ товаровъ, ввезенныхъ изъ России по европейской границѣ въ 1869 г. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 53.

2821. Числовыя данные отпускъ товаровъ въ русскихъ портахъ и таможняхъ, за 1869 и 1870 гг. Вѣдомости. № 436.

2822. Очеркъ изъ причинъ слабой конкуренціи России на иностранныхъ рынкахъ. Харьковскія губ. вѣд. № 100.

2823. Свѣдѣніе о движеніи торговли и навигации по Галсайскому порту, за 1869 г. Эстляндскія губ. вѣд. № 21.

2824. Вклады Рижскаго биржеваго комитета въ торговую статистику Риги. Торговый Сборникъ. № 46.

2825. Наложеніе одесской торговли. Одесский Вѣстникъ. 1869. № 286.

2826. Статистическія свѣдѣнія: о торговлѣ Одесского порта въ 1869 году. Правительственный Вѣстникъ. № 97.
2828. Об устранении торговаго порта на Азовском море. А. Скалковский. Новороссийский Календарь на 1871 г.; стр. 25—32.
2829. Торговое значение Севастопольского порта. Г. Сосновский. Таврическая губ. вед. № 44.
2830. Вывозная торговля Архангельска в 1869 г. Рижский Вестник. № 32.
2831. Очерк Южно-Каспийских портов и торговли. Повествует М. П. Колобакину, Н. Зейдлинцу. Тифлис. Тип. Главн. Управл. Намест. Кавк. 1870. 8°. 62 стр. (Перепечатано из журнала «Русский Вестник» за август месяца 1867 года). Ц. 50 к.
2832. Отчет о торговле на Кавказ-царии. Известия Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 6. № 2; стр. 86—87.
2833. Кыятинская торговля за посредством сей порты. Виржинская Ведомости. № 120, 121, 437, 439 и 439.
2834. О торговле с Северным Китаем. Г. Кожемяка. Сырь. Осенью. № 121 (бум. №).
2835. В торговле с Западным Китаем. Ирбитский Ярмар. Листок. № 20.
2836. Торговая экспедиция из Восточной Сибири в Китай. Изъяснение Имп. Рус. Геогр. Общ. Т. 6. № 7; стр. 247—248.
2837. О торговых путях внутрь Китая. Статья 3. А. Москва. Тип. А. И. Мамонтова и К. 1870. 12°. 8 стр. (Вы № 19 «Русской Газеты»).
2838. Торговый трактат с Китаєм и интересы русской торговли. Московская Ведомости. № 23.
2839. О русской торговле в Ханькоу за 1869 год. Современная Газета. № 43.
2840. О чай и его приготовлении русскими в Китае. К. А. Поповъ. (Съ картоном). Москва. Тип. И. И. Кушнерева. 1870. 8°. 53 и 3 пенемер. стр.
2841. Производство чая русскими в Китае. Казанский Биржевой Листок. № 45.
2842. Об учреждении Средне-Азиатского общества промышленности и торговли. Н. Свердровъ. Общ. Тип. Товарниц. «Обществ. Польза». 1870. Въ x. 10 стр.
2843. Об учреждении Средне-Азиатского общества торговли. С.-Петербургская Ведомости. № 152.
2844. Торговый путь въ Среднюю Азию, проектированный Обществомъ для соединения русской промышленности и торговли. (Перед. ст.). Гюсевъ. № 35 и 36.
2845. По какому направлению выйдемъ проложить торговый путь въ Среднюю Азию. Статья А. И 3. Астраханский Справочный Листокъ. № 7.
2846. Замѣтка относительно Академическаго торгового пути. Н. М. Съвинъ. Русскій Инвалидъ. № 28.
2847. По поводу записок Общества для соединения русской промышленности и торговли. О торговыхъ путяхъ въ Среднюю Азию. Н. Сержеда. Оренбургскій губ. вед. № 12 и 13.
2848. Библиографическая замѣтка. Новый шагъ въ Среднюю Азию. Л. М. и р. («Весті. Европы»). Статья Н. М. Астраханский Справочный Листокъ. № 37.
2849. Об учреждении политики относительно Средней Азіи. (Перед. ст.). Виржинская Ведомости. № 181.
2850. Русско-индийскій вопросъ. Заря. № 3; стр. 39—77.
2851. Торговая экспедиция по Сунгари. Изъяснія Имп. Русскаго Геогр. Общества. Т. 6. № 2; стр. 80 — 81.
2852. Торговля съ Манчжуріей. Виржинская Ведомости. № 448.
2853. Несколько словъ о порядкахъ степной торговли. Вукомъ. Ирбитский Ярмар. Листокъ. № 15.
2855. Обороты промышленности и торговли Казани. Николай Крестонникова. Казань, Университет. тип. 1870. 8°. 14 стр.
2856. Торговое значение Кieżева. (Передов. ст.). Киева. 1871. № 144.
2857. Сведения о количестве грузов, доставленных в Кieżев на разное суда и плотах, в навигацию 1869 года. Киевский губ. вед. № 140.
2858. Сведения о количестве грузов, отправленных из Кieżев. Киевский губ. вед. № 141.
2859. Число выданных на 1870 г. торговых свидетельств. Олонецкий губ. вед. № 67.
2860. Торговля и промышленность в Вятгорском уезде в 1869 г. Олонецкий губ. вед. № 46.
*2861. Записка председателя Московской торговой депутации об устройстве Московской торговой депутации и о правилах, касающихся производства торговли и промыслов. Н. А. Найденов в г. Москве. Тип. И. Н. Кушнерева. 1870. В л. 17 стр.
*2862. Справочная книга о лицах, получивших на 1870 г. купеческие свидетельства по 1-й и 2-й гильдиям в Москве. Москва, 1870. Ц. 3 р.
*2863. О состоянии торговли и промышленности в городах: Вологде, Малоархангельск, Кромах и Дмитровском. А. Тарачковъ. Орехово. Губерния. тип. 1869. 8°. 60 стр. (Перепеч. изъ № 2, 3, 4, 8, 9, 11, 12 и 14 неофициальной части Орловских губ. вед.).
Было также помещено в Памятной книжкѣ Орловской губ. 1870 г.
2864. Сведения о клади на Камскихъ пристаньхъ в 1870 г. Пермская губ. вед. № 100 и 101.
2865. Значение (города) Ирбистка (в торговомъ отношении). Всеобщая Газета. № 39 и 40.
2866. Петербургъ в торговомъ и промышленномъ состояніи. Петербургскій Листокъ. № 185.
2867. Торговые пункты в Саратовской губ. Материала для статистики. Г. Равский. Саратовская губ. вед. № 2—33.
1. Аткарскій уѣзд. 2. Балашишский уѣзд.
2868. По поводу этой статьи. Саратовская губ. вѣд. № 69.
2870. Статистическія свѣдѣнія о чисѣ торговъ и промышленныхъ заведеній по г. Николаеву. Николаевскій Вѣдомости. № 37.
2871. Наслѣдованіе торгового и обще-государственного значенія путей, проходящихъ в предѣлахъ Черноговской губерніи. Земский Сборникъ Черноговской губерніи. № 4; стр. 45—47.
2872. Прошедшее и будущее Романова в торговомъ отношении. О. П. Матвеевъ. Ярославская губ. вѣд. № 16.
2873. Очеркъ торговли Семиреченской области в 1868—1869 г. А. Рожачевъ. Русскій Вѣдомости. № 12 (Т. 90); стр. 407—428.
2874. Журналъ засѣданія съѣзда купеческой конторы, избранной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ и Вольнымъ Экономическимъ Обществами, для снареженія экспедиціи по наслѣдованію хлѣбной торговли и производительности России. 28-го февраля 1870 года. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6. № 4; стр. 121—124.
2875. Вѣдомость за 1869 г. отправленаго хлѣба съ Сурскихъ пристаней. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр.103—104.
*2876. Крымъ. Его хлѣбонашествіе и хлѣбная торговля. Ю. Ясновъ. Тип. В. Безобразова и К. 1870. 8°. 76 стр. и 24 рисунка. Труда экспедиціи, снареженной Императорскими Вольнымъ Экономическимъ и Русскимъ Географическимъ Обществами, для наслѣдованія хлѣбной торговли и производительности. Томъ II. Выпускъ первый. Спб. 1870. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 75 к.
2877. Къ вопросу о тарифахъ на перевозку хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ.
2881. **Хлебная** торговля сберегательной России в Кяхском бассейне и Приуральском крае. В. Б. Безобразова. Сб. 1870. Ц. 75 к.

2882. Статистическое изучение хлебной торговли в Одеськом районе. Ю. Янсон. Сб. 1870. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 2 р.

2883. **Хлебная** торговля на Волжни. — Хлебная торговля на самовоззренных рынках. Ю. Янсон. Сб. Тип. В. Безобразова и К. 1870. 8°. 181—335 и 12 веномер. стр., 1 карта. (Труды экспедиции, созданной Императорскими Вольными Экономическими и Русскими Географическими Обществами, для изучения хлебной торговли в производительно в России). Ц. 75 к.

2884. Хлебная торговля в районе южного течения Дона по Воронежской губернии. Дон. № 40.

2885. К вопросу о торговле вином в г. Тифлисе. Кавказ. № 11.

2886. Ответ на вопрос статьи о торговле вином в г. Тифлисе. В. Браиновский. Кавказ. № 19.

2887. По вопросу о том, нужна ли охранительная пошива на язвозную нам шерсть для упрочения нашего виноделия? В. Иткин. Харьковская губ. вед. № 49.

2888. По вопросу о настоящем положении нашей торговли шерстью. Земле-дияльская Газета. № 9.

2889. Еще к вопросу о настоящем положении нашей торговли шерстью. Земле-дияльская Газета. № 16.


2891. О шерстном производстве в Харькове. В. Иткин. (Передовая статья). Харьковская губ. вед. № 37.

2892. Возражение на статью «Земле-дияльской Газеты». По поводу помещенного в «Харьковских губ. ведомостях» вопроса о шерстяной армата. В. Иткин. Харьковская губ. вед. № 18.

2893. По поводу упаковки денег на мериновую шерсть. Харьковская губ. вед. № 3 и 4.

2894. О торговле щетиной. Ирбитск. Ярмар. Листов. № 16.

2895. Обзор виноградных винных товаров на главных рынках Южной России. В. Иткин. Харьковская губ. вед. № 41.

2896. О торговле железом на Ирбитской ярмарке. Статья С. Ирбитский Ярмар. Листов. № 18.

2897. Несколько слов о торговле ручными. Домашнее Хозяйство. № 5 и 6.


Сравнительная таблица 1869 и 1870 г.

2899. Заметка о торговле хохладами в Рыбинск. Журнал Охоты и Копоносовдства. № 20.

2900. Торговля скотом в Олонецком уезде. Олонецких губ. вед. № 73.

2901. Сжигает ли желать введения в употребление коня. Статья Л — в а. Харьковская губ. вед. 1869. № 111.

2902. Торговля зерном в С.-Петербург. Выразения Ведомости. № 379.

2903. Об устройстве крытого рынка на Сбовой площади. (Изъ днев. Медицинского Совета). Архив Судебной Медицины. № 2 (июн); стр. 140—147.

2904. Торговый Апраксин двор. Действительность. № 244.
d) По торговым на армариах.


2906. Котельничская Алексѣевская армариа 1870 г. Д. Съянниковъ. Вятская губ. вѣд. № 29 и 24.

2907. Вѣдомость о движении товаровъ на Алексѣевской армариѣ въ г. Котельничѣ Вятской губ., съ I-го по 23-е число марта 1870 г. Вятская губ. вѣд. № 38.

2908. Зельянская армариа. Гродненскій губ. вѣд. № 7.

2909. Движеніе товаровъ на Петро-павловской армариѣ въ г. Екатеринославѣ въ 1870 г. Екатеринославскій губ. вѣд. № 65 и 73.

2910. Създѣны о количествѣ товаровъ, привезенныхъ въ Екатеринославъ во время Иоанно-Богословской армари въ 1870 г. Екатеринославскій губ. вѣд. № 86.

2911. Базары Святогорскаго у. Статья Н. Н. — ч. в. Труды Казанск. Губ. Стат. Комитета. 1869. Вып. 3; стр. 1—17.

2912. Нижегородская армариа 1869 года въ торговомъ отношеніи. Правительственныя Вѣстникъ. № 18.

2913. Объ отношеніи Киева, Курска, Орла, Тулы и Рязани къ Нижегородской армариѣ. Н. Н. Овсянниковъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 1—80.

2914. Отношеніе свѣра къ Нижегородской армариѣ. В. М. Журвскій. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 81—106.

2915. Внутреннее оборзѣни. О Нижегородской армариѣ и торговли въ Средней Азіи. Н. Н. Ельгуновъ. Дѣло. № 6; стр. 65—89.

2916. Записка объ Нижегородской армариѣ 1870 года въ административномъ отношеніи. Нижегородскій губ. вѣд. № 48.

2917. Влияние германо-французской войны на нашу внутреннюю торговлю и Нижегородскую армарию. А. Шинновъ. Нижегородскій армар. Справ. Листокъ. № 20.

2918. Нижегородская армариа. Ирбитскій армар. Листокъ. № 2.

2919. Св. Нижегородской армариа. (Корреспонденція «Голоса»). Голосъ, № 203, 213, 217 и 233.

2920. Нижегородская армариа. Сыбирская дорога. Дѣятельность. № 28.

2921. По вопросу Нижегородскій армарки. Дѣятельность. № 156.

2922. Заключительное слово о Нижегородской армари въ 1870 г. Дѣятельность. № 175.

2923. Торговые обороты Нижегородской армари. Московскія Вѣдомости. № 22.

2924. Нижегородская армариа. Русскія Вѣдомости. № 191.

*2925. Нижегородскій Ямарочный Справочная книга. Листокъ. 1870. Вышло всего 32 №.

*2926. Алфавитный указатель лицъ, торгующихъ на Нижегородской армариѣ, плавъ армариъ и риѳновъ сборъ сг. Александра Невскаго. Изданіе А. С. Москва. Тип. Н. А. Калашникова, 1870. 8°. XIV и 191 стр.

2927. Александровскій армар. Олонецкій губ. вѣд. № 73.

2928. Алексѣевская армариа въ Трнскомъ приходѣ. Олонецкій губ. вѣд. № 32.

2929. Алексѣевская армариа въ г. Петрозаводскѣ (съ 18-го по 31-е января 1870 г.). Олонецкій губ. вѣд. № 13.

2930. Благовѣщенская армариа Кенозерскаго поѣтства (Пудожскаго уѣзда), съ 25-го по 28-е марта 1870 г. Олонецкій губ. вѣд. № 35.

2931. Благовѣщенская армариа въ Путилѣ. Олонецкій губ. вѣд. № 30.

2932. Никольская армариа въ г. Пудожѣ (съ 6-го по 13-е декабря 1869 г.). Приозерскій и сбытъ товаровъ. Олонецкій губ. вѣд. № 3.

2933. Никольская армариа въ селѣ Општѣ (Лодейнопольского уѣзда), съ 6-го по 27-е декабря 1869 г. Олонецкій губ. вѣд. № 4.

2934. Рождественская армариа въ Ругозерскомъ поѣтствѣ, Повѣтскаго уѣзда, съ 28-го по 31-е декабря 1869 г. Олонецкія губ. вѣд. № 7.
2935. Сборная армейка въ селѣ Омшѣ (Лодейнопольского уѣзда) въ 1870 г. Олонецкія губ. вѣд. № 23.

2936. Средокрылая армейка въ селеніи Омшѣ (Лодейнопольского уѣзда). Олонецкія губ. вѣд. № 29.

2937. Орѣховская армейка въ г. Вытегрѣ, съ 2-го по 16-е февраля 1870 г. Олонецкія губ. вѣд. № 18.

2938. Троицкая армейка при Александровскому монастырѣ (съ 30-го мая по 1-е іюня) 1870 года. Олонецкія губ. вѣд. № 48.

2939. Шунгская крещенская армейка въ 1870 г. (Свѣдѣнія мѣстнаго исправника). Олонецкія губ. вѣд. № 16.

2940. Осенняя и весенняя армейка 1869 и 1870 г. при ставкѣ Внутренней Кирилловской орды. Оренбургскія губ. вѣд. № 23 и 36.

2941. Вѣдомость о движении торговли по Петропавловскому армейкѣ въ Пецѣ въ 1870 г. Пензенскія губ. вѣд. № 29.

2942. Вѣдомость о существующихъ въ Пермской губ., съ разрѣщенія начальства, армейкахъ, торговкахъ и базарахъ. Пермскія губ. вѣд. № 41, 42 и 45.

2943. Къ исторіи Ирбитской армейки и г. Ирбити. Статья Н. Чупина. Ирбитскій Армейчный Листокъ. № 5, 6, 7 и 12.

2944. О цѣнахъ на разные предметы на Ирбитской армейкѣ въ 1766, 1767, 1768 и 1770 г. Н. Чупина. Ирбитская Армейчный Листокъ. № 19.

2945. Обороты на Ирбитской армейкѣ въ 1870 г. Пермскія губ. вѣд. № 38.

2946. Ивановская Крестъ армейка въ Шаадамскомъ у. въ 1870 г. Пермскія губ. вѣд. № 84.


2948. Ильинская конная армейка въ Полтавѣ въ 1870 году. Полтавская корреспондентъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 37.

2949. Вѣдомость о движении торговли на Альметевской армейкѣ. Самарскія губ. вѣд. № 13.

2950. Новоузенская Покровская армейка. Самарскія губ. вѣд. № 88.

2951. Свѣдѣнія о ходѣ торговли на Симбирской сборной армейкѣ 1870 г. Самарскія губ. вѣд. № 21 и Симбирскія Сборники. Т. 2; стр. 105—106.

2952. О торговлѣ на Карсунской Троицкой армейкѣ въ 1870 г. Симбирскія губ. вѣд. № 46.

2953. Свѣдѣнія о движени торговли на среднепостной армейкѣ въ г. Орѣховѣ въ 1870 г. Таврическая губ. вѣд. № 29.

2954. Свѣдѣнія о привозѣ и продажѣ товаровъ на армейкахъ въ 1870 г. Таврическая губ. вѣд. № 58, 59, 61, 67, 70, 75, 79, 80, 84, 86, 98, 99, 103 и 104.

2955. Вѣдомость о числѣ завѣдовъ, харчевенъ и питейныхъ заведеніяхъ, занимающихъ по плану мѣста и торгующихъ на армейкахъ съ 21-го по 30-е число мая 1870 года. Терскія Вѣдомости. № 42.

2956. Вѣдомость о армейчномъ оборотѣ на армейкѣ, бывшей въ г. Елисавѣтѣ 15 октября 1870 г. Терскія Вѣдомости. № 47.

2957. Предположеніе о морозовъ объ устройствѣ армейки въ Краснослѣвскѣ. Терскія Вѣдомости. № 38.

2958. Вѣдомость о движении торговли на бывшей въ г. Уфѣ, съ 27-го января по 7-е февраля, армейкѣ. Уфимскія губ. вѣд. № 12.

2959. Нѣсколько словъ объ Уфимской армейкѣ въ 1870 году. (Н. К. у. в. п. в.). Уфимскія губ. вѣд. № 11.

2960. Отчетъ за бывшую, съ 25-го февраля по 5-е марта 1870 года, Белебеевскую армейку. Уфимскія губ. вѣд. № 17.

2961. Вѣдомость о привозѣ и продажѣ товаровъ на Мензелинскую армейку, съ 26-го декабря 1869 по 11-е января 1870 года. Уфимскія губ. вѣд. № 10.

2962. Вѣдомость о движении торговли на Георгіеевской армейкѣ, Херсон-
ской губернии, в г. Елисаветграде, за 1870 год. Херсонская губ. вед. № 56.

2963. **Ведомость о движении торговли на Николаевской армей в г. Вознесенске 1870 года. Херсонская губ. вед. № 62.**

2964. **Ведомость о движении торговли на Покровской армей в г. Вознесенске, Херсонской губернии, 1870 года. Херсонская губ. вед. № 86.**

2965. **Ведомость о движении торговли на Семеновская армей в г. Елисаветграде, Херсонской губернии, 1870 года. Херсонская губ. вед. № 83.**

**б) По промышленности.**

а) По промышленности в России вообще и по губерниях в особенности. Вестами.

2966. **Статистика промышленности России. Статистический анализ главнейших отраслей фабрично-заводской промышленности Европейской России, с помпением описанием фабрик и заводов. Сост. Д. А. Тимирязев. Статьи А. Г. Московских Ведомостей. № 24.**

2967. **Русская промышленность и ее нужды. В. Беннаков, Вестник Европы. № 10, 11 и 12. Т. 5 и 6; стр. 508—528 и 85—140 и 576—614.**

2968. **Сельскохозяйственная промышленность производства Европейской России по последним официальным сводам. А. Верховцов. Труды Имп. Вольн. Эк. Общ. Т. 2, вып. 5 и 6; стр. 398—412 и 514—525.**

2969. Урок «Воронежским городским ведомостям» для ознакомления их с промышленною историю и современною производительностью р. Воронежа. Дон. № 14 и 16.

2970. **Обороты промышленности и торговли Казани. Казанский Биржевой Листок. № 52.**

2971. **Материалы для истории промышленности и торговли в Кieżской губернии. Кieżская губ. вед. № 129, 131 и 134.**

2972. **Промышленность в Киргизском уезд в 1869 г. (Из отчета г. уездного исправника). Олонецкая губ. вед. № 14.**

2973. **Несколько слов о Балахтинской промышленной жизни. Статьи А. Г. Нижегородской Сборнике. Т. 3; стр. 309—326.**

2974. **Несколько слов о произведеньях Бийского округа и о днях на них. Статьи В. И. К. — в а. Иртышский Ярмар. Листок. № 4.**

2975. **Промышленность г. Владикавказа. Терская Вед. № 51 и 52.**

2976. **Житие земли и добывание земли в Ардатовском уезде, Симбирской губернии. В. Фон Грабовер. Друг Народа. № 9.**

2977. **О смолокурениом производстве в север. Архангельская губ. вед. № 97 и 100.**

По поводу статьи г. Шапиро и его статьи.

2978. **О развитии на севере смолокурения на артельных началах. С. Шапиро. С.-Петербургская Ведомост. № 327.**

*2979.* **Исследование промышленности ножевой, замочной и других металлических изделий в Горбатовском уезде Нижегородской и в Муромском уезде Владимирской губ. И. Лабин. Сиб. 1870. (Напеч. 1250 экз.)*

2980. **Вопрос тульских казенных кувенцев с сосадскими лицами г. Тулы с 1595—1705 г. Заведеваев. Тульская губ. вед. № 56, 59 и 60.**

*2981. Селитренный промысел в Вологде, в хозяйственном и административном отношении. Кретович. Сиб. 1870. II, 75 к.*

1) Вестник Европы. № 7. Т. 4. (Очень небольш. библиог. зам. на обороте.)

2) Труды Имп. Вольн. Эк. Общ. 1871. № 4. Т. 1; стр. 442—446. (Ред.)

2982. **О введении в нашем крае селитренного произведения. Тихонов. Терская Ведомост. № 16 и 20.**

2983. **Записка г. Струкова о сохранении в России шерстяной промышленности и испанского овцеводства. Записки Имп. Общ. Сельск. Хоз. Вн. России. № 3; стр. 219—225.**
1894. О нашем московском производстве. Новоев. № 169.
1895. О необходимости установления больших размерных отношений между производством перет и ножами в кирпичных кирпичных дверях. (Михайлова Евдокия, члена Итальянц.) Харьковский губ. вед. № 88.
1896. К вопросу о перетной производстве. Харьковский губ. вед. № 86.
1897. Записка экскаваторского губернского предводителя дворянства Орловского о сохранении в России перетной промышленности в кирпичном производстве. Сычев Н. С. Степанов. № 1870. В. 4 стр.
1898. Объ артельном снабжение в Соединенных Штатах и в Англии. Статья В. И. — на Труды Инст. Всех. Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 243—258.
1899. Артелью снабжение в Новом Свете. Николаи Воробьищин. Сычев. № 1870. (Начало. 300 зн.) Ц. 20 к.
1900. Ваго-железнодорожное в С.-Петербургских Ведомостях. № 285.
1901. Западка в новом городском издательстве города. Впереевъ. Сычев. № 1870. (Начало. 300 зн.) Ц. 20 к.
1902. Московские трактиры, рестораны, гостиницы, подворья и небольшие комнаты. Домашнее хозяйство. № 7, 14 и 18.
1903. Приложение: соломенной текстильной промышленности. Статья А. Б. — в С.-Петербургском вед. № 5.
1904. Иллюстрированное описание Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. Приложение к Всемирной Иллюстрации 1870. 122 стр.
1906. Указатель Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. в С.-Петербуруч. Сычев. № 1870. Табл. над. 2-е. Ц. 50 к.
1908. Список посвященных в Всероссийской мануфактурной выставке 1870 г. в С.-Петербург, утвержденный г. министром финансов, 3-го июля 1870 года, на основании ст. 18-й Положения об экскертах и наградах. Сычев. № 1870. Ведом. Далее. № 1870. № 39. 12 стр. (Изъ прилож. к № 1870 «Правительств. Ведом.» 1870 года).
1909. Способы бронирования к гидрографам и схемы экскертов. Фабриканты Бутенковъ. Москва. Тип. Кузнецева. 1870. 9°, 10 стр. (Изъ «Всеобщей Газеты» 1870. № 121—124).
1910. Чему научилась на Всероссийской выставке? Н. В. Фроловъ. Далее. № 7 и 8; стр. 1—22 и 1—23.
1911. По новому русскому мануфактурной выставке (Первом. ст.). Биржев. Ведомости. Сычев. № 204. Появился и только на каждом № до окончания выставки.
1912. Расширение на разряд введенных фабричных заведений, принятых на участие в Всероссийской мануфактурной выставке. Биржевая Ведомость. № 257, 261, 262 и 265.
1913. Еще кое-что о выставках. Биржевая Ведомость. № 278.
1914. Мануфактурная выставка 1870 года (с планом). Воскресный Досуг. № 22.
1915. Всероссийская мануфактурная выставка. Биржевая Ведомость. № 81 и 108.
1916. Всероссийская мануфактурная выставка. Гомос. № 119, 114, 127, 181; 183, 137, 141, 148, 149, 153 и 155.
Статистика № 3008—3035.

3008. Объяснение. — Голосъ. № 184.
Замѣчаніе П. Федорова по поводу статьи: «Описы мануфактурной выставки.»

3009. За и противъ. (Письмо къ редактору). Модестъ К. Петерм. Голосъ. № 226.

По поводу статьи: «Мануфактурная выставка», в № 223 (Голосъ).

3010. По поводу бывшей Всероссийской мануфактурной выставки в С.-Петербургъ. Дѣятельность. № 241.

3011. Всероссийская мануфактурная выставка. Н. Силенковъ. «Калакъ». № 72.

3012. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 года. Московская губъ. вѣд. № 22, 23 и 24.

3013. Всероссийская мануфактурная выставка (съ рисункомъ и планомъ). Невъ. № 20, 21, 22, 23, 26, 27 и 30.

3014. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. Статья В. Ж.—аго. Нижнегородск. Ежедв. «Опра.» Листокъ. № 11, 17, 19, 23, 25, 26, 29 и 30.

3015. Всероссийская мануфактурная выставка. Статья Л. С. Николаевск. Вѣдомость. № 41, 44, 50, 51 и 53.

3016. Мануфактурная выставка 1870 года. Нач. Новое Время. № 142, 146, 151, 154 и 168.

3017. По поводу мануфактурной выставки. Новое Время. № 118.

3018. Два слова о значении выставки. Новое Время. № 142.

3019. Всероссийская мануфактурная выставка. Новосп. Вѣдомости. № 123 и 134.

3020. Русская мануфактурная выставка. Одесск. Вѣдомость. № 121, 126, 130, 134 и 143.

3021. Всероссийская мануфактурная выставка. Правительственныя Вѣдомства. № 110, 113, 115, 119, 123, 125, 128, 133, 135, 145, 155, 162 и 167.

3022. Всероссийская мануфактурная выставка. Русская Вѣдомость. № 159, 160, 162 и 166.

3023. Всероссийская мануфактурная выставка. Русская Вѣдомость. № 18, 20, 21, 22, 24, 26, 28, 29, 50, 52 и 53.


3027. Финляндское экспонентъ на Всероссийской выставкѣ. Голосъ. № 226.

3028. Участіе промышленниковъ, фабрикантовъ и ремесленниковъ въ всероссийскомъ выставкѣ въ С.-Петербургѣ. 1870 г. Вѣдомость Вѣдом. № 138, 126, 131, 137, 177, 181 и 192.

3029. Желѣзно-дорожный отдѣлъ Всероссийской мануфактурной выставки 1870 года. Техническій Обзоръ. T. 11, № 26, 27, 29 и 34.

3030. Программа желѣзно-дорожнаго отдѣла политехнической выставки 1872 года. Мәйкауцъ Т. A. И. Монгтова и Е. Ц. 1870. 8°. 8 стр.

3031. Желѣзныя вагоны московскаго отдѣла на Всероссийской мануфактурной выставкѣ. Борисовъ И. М. Вѣдомость Вѣдом. № 77.

3032. О статьѣ пушки на Всероссийской мануфактурной выставкѣ. (Изъ отчета каз. М. Б. Д. 20-го). Кронштадтский Вѣдомость. № 77.

3033. Обзоръ отдельной части Всероссийской мануфактурной выставки. Голосъ. № 186.

3034. Направление Обуховскаго сталелитейнаго завода на мануфактурной выставкѣ. Отечествъ В. — Воинъ. Русскій Инвентарь. № 166, 159; 161, 164, 165, 166 и 174.
3036. Продолжение: въ пособие для ухода за больными и раненными на Всероссийской мануфактурной выставкѣ. Докторъ Приселковъ. Кнѣхъ М. 102 и 104.

3037. Всероссийская мануфактурная выставка въ 1870 г. въ С.-Петербургѣ. съ чертежами и доп. ндт. "Е. Валлбергъ, Инженерный Журналъ. № 9; стр. 1029—1060.

3038. Производства: Оловянные заводы въ Всероссийской мануфактурной выставкѣ, Олонецкій, губ. изд. № 50.

3039. Кожевенное производство въ Россіи и какъ оно выразилось на выставкѣ. Сынъ Отечества. № 129 (бум. №).

3040. Производительные силы Туркестана на Всероссийской мануфактурной выставкѣ. Гость. № 165 и 198.

3041. Производства И. А. Овчинникова на мануфактурной выставкѣ. Статья С. Я. и въ Современная Лѣтопись. № 17.

3042. Вещи, изготовленные Ф. Ф. Фульда (сынъ) и С. И. Сазовниковъ для Всероссийской мануфактурной выставкѣ. Статья В. Р. Современная Лѣтопись. № 17.

3043. Московскія винокуры на мануфактурной выставкѣ. Статья Р. Московскія Вѣдомости. № 124.

3044. Педагогическая часть Всероссийской мануфактурной выставки въ 1870 г. И. Шарловскій, Циркуляръ по Варшавск. учебн. округу. № 9; стр. 434—446.

3045. Педагогическій отдѣлъ мануфактурной выставки, Гость. № 123.

3046. Несколько словъ об отдѣлѣ учебныхъ пособій на Всероссийской выставкѣ 1870 г. Циркуляръ по Казанск. учебн. округу. № 19.

3047. Публичныя лекціи по поводу мануфактурной выставки. Биржева Вѣдомость. № 268, 290, 292 и 325.

3048. Всероссийская мануфактурная выставка. Труды Имп. Войскаго Экон.
СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ.

3058. ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИМ БУДОВОДОМ ФЕВРАЛЯ 1870 Г. ИМИ. ВСЕРОССИЙСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ И ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ИНСТИТУТЫ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3059. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3060. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3061. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3062. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3063. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3064. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3065. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3066. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3067. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3068. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3069. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3070. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3071. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3072. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3073. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3074. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3075. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3076. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.

3077. ИМПЕРАТОРСКАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ ИНСТИТУТИВНАЯ В МОСКВЕ, НА ПЕРИОД 1870 Г. КОМИССИЯ ИМЕЕТ ПРАВО УПРАВЛЯТЬ ИНСТИТУТОМ.
3078. Чертеж мануфактуры : промышленности во Владимировской и Казанской губерниях. К. Крукер. Москва. Тип. Грачева в шт. 1869. 8°. 16 стр.

3079. Фабриканта и торговца дяже Шубека в пр. 1889 году. Владимирская губ. вш. № 50 и 51.

3080. Фабричное заведение производство в 1869 г. Олонецкий губ. вш. № 25.

3081. Начало развития заводской промышленности в Олонецкой командной. Одеса. Тип. П. Франко- вича. 1870. 8°. 12 стр.

3082. Сто, что видно и чего не видать. Про новое брошюры в Московских заведениях. Энг — П. Русская Литература. № 46.

3083. О заводской промышленности в Одесс. А. Скальковский. Новосибирский Телеграф. № 80.

3084. Ведомость о количестве заводов и фабрик в селениях Оренбургской губ. Оренбургская губ. вш. № 45.

3085. Былий вождь завоев. Калмык в Турки. Горный Журнал. № 1; стр. 24—52.

3086. Мануфактура и фабрика торгового дома под фамилией Сева Мирового с сыновьями. К. Всероссийская выставка 1870 г. Оп. штампом мануфактуры. Москва. Тип. И. Н. Куше- рева. 1870. 8°. 48 стр.

3087. Съезд фабрикантов и заводчиков по делу об банковом кредите. Виленская Ведомость. № 244.

3088. По поводу съезда фабрикантов и заводчиков в Петербург. (Перед съезд.). Господь. № 175.

3089. Съезду фабрикантов и заводчиков и лиц, заинтересованных въ ихъ дѣятельности. Современный Литератор. № 28 и 34.

3090. Фабрич. В. О. Вурачески, въ заключеніи VI отдѣленія съѣзда заводчиковъ и фабрикантовъ, 4 юля. Дѣятельность. № 112.

3091. Рѣчь Н. А. Печатная, произведенная при открытии перваго Всероссийскаго съѣзда технического общества. С.-Петербургская Ведомости. № 189.

3092. Рѣчь В. Е. Вейнберга при открытии первого Всероссийскаго съѣзда фабрикантовъ, техниковъ и пр. С.-Петербургская Ведомости. № 188.

3093. Резолюция, принятая здѣсь при посвященіи интересующихся отечественно промышленностью, въ С.-Петербургѣ, въ общемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Князя Николая Михайловича Романовича, Горнаго Лейб-гвардии. 16-го июня 1870 г. Собр. Тип. Экспедиц. Загот. Государств. Бум. 1870. 8°. 6 стр.

3094. Отчетъ о дѣятельности Русскаго Техническаго Общества, за 1869 годъ. Записки Русск. Технич. Общества. № 1; стр. 8—15.

3095. Отчетъ о дѣятельности Казанскаго отдѣленія Русского Техническаго Общества за два отчетных года, за 1-е января 1870 г. Записки Русск. Технич. Общества. № 1; стр. 27—38.

3096. Заводы Н. Пушкина. 1857—1870 года. Собр. Тип. И. О. Собств. Е. И. В. Канцеляры. 1870. 8°. 69 стр. и прилож.

Русская Литература. 1870. № 28. (Небольш. рим.).

3097. Заводы г. Пушкина. Голос. № 154.

3098. Волгицкій казенной заводъ. Дѣятельный заводъ. Технический Сборники. № 44.

3099. Обуховскій сталелитейный заводъ въ С.-Петербургѣ. Морская Сборникъ. Т. 111; стр. 39—68.

3100. О новой котловой на Обуховскомъ сталелитейномъ заводе. П. Г. Киршовъ. Записки Русск. Технич. Общества. № 5; стр. 348—373.

3101. Объ новомъ водвореніи Южной железной промышленности на югъ России. Отчетъ А. А. — вч. Технических Сборниковъ. № 36.

3102. Объ Алабузевскомъ мѣди-
3103—8126.

3108. Мастерская бронзовых надгробных Морана в С.-Петербурге. Архитектор Андхзев. Современная Литориня. № 20.
3104. О частном короходстве. Журнал Охоты и Конносовладия. № 34.
3105. О разрежении в России частного короходства. Статья А. П. Русская Известия. № 177.
3106. Фабрика хирургических инструментов, ортопедических машин и аптечей. Ф. Граф, мастер хирургических инструментов при университете св. Владимира в Киеве. Киев. Тип. И. И. Дениско. 1870. 8°. 59 стр. и XXXVI табл. IV. 30 к.
3107. Краевое свидание о химических заводах на границе с производством, требующим употребления химических веществ в Киево-Печерске. Киевская губ. вед. № 86.
3108. О добывании углей в уездах Г. Лицева. К. М. Кеттари. Записки Русской технической общности. № 4; стр. 221—228.
3109. Сокоритетъ подъ Москов. А. Владимирова. Земедельческая газета. № 51.
3111. Фабрика в Киеве. Горный журнал. № 9; стр. 546—547.
3112. Фабрика в Херсонской губернии. А. Чихонъ въ Херсонской губ. вед. № 50, 52 и 53.
3113. Фабрика въ Херсонской губернии. А. Чихонъ въ Херсонской губернии. Акцептик. Журналъ. Одеський Вѣстникъ. № 750.
3114. Залежи фарфоровой глины въ Киянинѣ г-на А. А. Железня, Елизаветградскаго уѣзда Херсонской губернии. Г. Чихонъ въ Земедельческая газета. № 85.
3115. Городничій фарфоро-фаянсовый завод. Киевская Телеграфъ. № 73—76.
3116. О стекольныхъ производствъ. Пр. Ивановъ. Архангельскъ губ. вед. № 101.
3117. О стекольныхъ заводахъ, бывшихъ въ Пудожскомъ уѣздѣ. Олонецкая губ. вед. № 12.
3118. Описание стеклянного и кружевного завода въ колоніи «Спасскъ», Гавриловского уѣзда, Смоленской губерніи, въ Красномъ Полскомъ, прилежащаго братьямъ Васильевымъ и Эдуардъ Горцынски. Варшава. Тип. М. Яковскисъ. 1870. 8°. 25 стр. и 3 вѣдом.
3119. Кое-что о винныхъ кирпичныхъ заводахъ. Павловъ. Наука и сер. Тереский Вѣдомости. № 50.
3120. О Таганрогскомъ производство въ Херсонской губ. вед. № 62.
3121. Свечное-сахарное производство въ Киевской губерніи. № 189.
3122. Сахаръ и канализация въ Киевской губерніи. № 59.
3123. О рѣдкихъ и редко-промышленныхъ актахъ административное управление по дѣламъ торгового дома братьевъ Янинекъ и Свиренко. Съ 1-го сентября 1868 по 1-е сентября 1869 г. Киевъ. Універс. тип. 1870. 8°. 148 стр. и 1 табл.
3124. Правила, состоящія въ засѣданіяхъ общаго собранія льготныхъ кредиторовъ торгового дома братьевъ Янинекъ и Свиренко, въ Городниченскомъ сахарномъ завоѣ, стъ 25-го марта по 3-е апреля 1870 года. Киевъ. Универс. тип. 1870. 8°. 20 стр.
3127. О производстве стеарина на заводах до-Милле близь Парижа. Г. Н. Б. О. В. Записки Русск. Техн. Общества. № 4; стр. 229—240.
*3128. Кондукт, новый рабочий материал. Сообщение г. Зелгима на беседе 20-го марта 1870 г. в Русском Техническом Обществе. Сб. Тип. Экспед. Загр. Госуд. Бумаг. 1870. 8°. 10 стр. (Кедрнаг—пенька, холозер, пеньковая веревка).
3129. Суконные фабрики в деревянных в Сибирской губ. В. А. У. С. Сибирск. Сборник. Т. 2; стр. 92—102 и Сибирск. губ. вед. № 37—40.
3130. Фабрикация саржев в имуществах колонистов, Ф. В. Г. У. С. Саратовская губ. вед. № 3986.
3131. Мебельное дело о лекции г. Кишера о кожевенной производстве в России. Статья П. Сына Отчества. № 140.
3132. Выходка кожи в Туркестанском крае. Статья Ред. Казанской Биржевой Листок. № 48.
*3133. О возделывании хлопка в Сибирских, Американских Соединенных Штатах. Н. Л. В. Пер. К. Л. Тимирязева. Сб. 1871. II, 1 р. 20 к.
Сельское хозяйство и льсоводство. 1871. № 8. Ч. 106; стр. 135—142. (Ред. М. Моск./
*3134. Мебель для развития и улучшения культуры хлопчатника в Кавказе и в Средней Азии. П. М. Р. С. Сб. Тип. В. Воспроизвод и № 1870. 8°. 7 стр. (Читано в заседании редакционного отделения комитета общества для социального русского промышленности и торговли, 9-го января 1870 года). См. также Биржев. Ведомости. № 16.
*3135. О развитии и улучшении культуры хлопчатника в России и соседних с нею среднеазиатских ханствах. Н. Р. С. Сб. Тип. В. Воспроизвод и № 1869. 8°. 18 стр. (Из «Торгового Сборника» 1869 г. № 50).
*3136. О хлопке в Средней Азии. Р. Кехер. Биржев. Ведомости. № 112.
3137. О разведении хлопка в Туркестанском крае. Туркестанская Ведомости. № 1.
3138. Об улучшении культуры хлопчатника в Туркестанском крае. А. В. К. В. В. Туркестанская Ведомость. № 18.
*3139. О разведении культуры хлопчатника в Туркестанском крае. (Записка, изданная в Казанском отделении Общества для сохранения русской промышленности и торговли, в заседании 1-го апреля). А. В. К. В. Казань. Универс. тип. 1870. 16°. 8 стр.
3140. Хлопчатобумажное производство за Кавказом, Пахер-фон-Тейнбург. Записки Казан. Общ. Сельск. Хозяйства. № 2; стр. 147—192.
3141. Вопрос о русском хлопке. Статья Н. К. Русский Летописец. № 5.
3142. Усиление производство хлопка в Ост-Индии в ущерб производству жизненных продуктов. Торговый Сборник. № 1.
3143. Разведение чая в Туркестане. Всемирный Путешествен. № 3; стр. 48.
(с) По сельско-хозяйственной промышленности и промыслям вообще. Артем. Охота.
3144. Материалы для истории в сельского хозяйства. Олонецкая губ. вед. № 32, 32 и 32.
3145. Наше сельское хозяйство сто лет тому назад. Олонецкий вед. № 32.
*3148. Наука о народномъ хозяйстве в отношеніи къ земледелию и другімъ отраслямъ первоначальной промышленности. Руководство и пиань для чтения государственнымъ и сельскимъ хозяевамъ. Вилельма. Роже-ра. Пе-
СТАТИСТИКА.

№ 3149—3168.

революції 1917 року, що призводило до значного зниження економічної активності села. Це відбувалося через зорчасту реорганізацію аграрного сектора російської економіки.

1. Русское Сельское Хозяйство. 1869. № 6. Т. 3; стр. 276.

2. Труды Имп. Вольного Эконом. Общества. 1870. № 6. Т. 1.; стр. 475—489. (Статьи А. П. Р. н.)

3149. Сельскохозяйственное обозрение за 1869 г. В. Гаврилов. За
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3150. Сельское хозяйство в имениях М. Я. Мейера. К. Ж. Мейера. Труды Имп. Вольного Эконом. Общества. Т. 1. № 6; стр. 437—453.

3151. Хозяйство и промышленность на р. Суры и в Кущевской. Труды Имп. Вольного Эконом. Общества. Т. 2. № 4; стр. 303—330.

3152. Нынешнее состояние сельского хозяйства в Вессербахи. Н. Ж., Записки Имп. Общ. Сельского Ж., Южной России. № 4; стр. 295—300.

3153. Взгляд на положение сев.-восточной пограничной полосы Оби. Воинская Донская в сельско-хоз. отношении. Н. М. К. За
писки Имп. Общ. Сельского Ж., Южной России. № 6; стр. 482—478.

3154. Съезд практическіх и теоретическихъ замятокъ по южно-русскому хозяйству. Статьи А. П. Р. н.—а. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 11; стр. 180—146 и ч. 105; стр. 117—127.

3155. Съ состояніемъ сельскаго хозяйства на Западной Украинѣ. Имп. Общ. Сельского Хозяйства Западной России. № 8; стр. 664—686.

*3156. Хозяйство и промышленность в именияхъ Подольской губерніи. Л. К. Радкевичъ. Мировское Собраніе. № 3; стр. 46—48.

3157. Замѣтки о сельскомъ хозяйствѣ въ имѣніяхъ Подольской губерніи. Л. К. Радкевичъ. Мировское Собраніе. № 3; стр. 46—48.

3158. Замѣтки о сельскомъ хозяйстве въ Подольской губ. Р. Л. Записки Имп. Общ. Сельского Хозяйства Западной России. № 9; стр. 664—686.

3159. Съ состояніемъ сельскаго хозяйства Серпуховской губ. Н. А. Е. С. О. Записки Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 1; стр. 1—39. Н. 2; стр. 87—113 и № 5; стр. 342—376.

3160. Сельское хозяйство въ сельскихъ в Морозовскомъ уѣздѣ Херсонской губ. С. Л. Записки Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 1; стр. 188—210. Записки Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 6; стр. 482—478.

3161. Путешествие по сельскому хозяйству въ Новороссийскомъ краѣ. Т. К. В. Записки Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 6; стр. 255—282. Записки Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 6; стр. 255—282.

3162. Критический обзоръ слѣдующихъ сторонъ сельского хозяйства въ Новороссийскомъ краѣ. С. Л. Записки Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 8; стр. 551—576.
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3231. Къ боку муж. Охоты и Бого. Охотничья литература. Домашнее Хозяйство. № 12.
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3247. Урожай хлѣбовъ въ Олоненской губерніи въ 1869 г. Олоненій губ. вед. № 24.
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3280. Императорскій въ отдѣлъ лѣсному управлению за 1868 годъ. Составлено въ 5-мъ отдѣлѣ лѣсному департаменту. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 104; стр. 1—105.
3281. Доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ за 1865—1869 годъ. Земледѣльческая Газета. № 19.
3282. О казенныхъ лѣсахъ. Георгій Августъ и Ф. Матросовъ. Управленіе въ лѣсоводство. № 20—21 и 49—50.
3283. О стационарныхъ лѣсахъ. Дошный вѣд. № 38.
3284. О мѣропріятіяхъ Р. Леви. В. Домбровский вѣд. № 45 и 46.
3285. Изъ области государственного лѣсного хозяйства. Н. Штываетъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 1; стр. 1—28. № 6; стр. 87—102. № 9; стр. 189—196. (Вышла изданъ отд. отдѣл.). Саб. 1870. Тип. О. Степановъ. 8°. 69 стр.
3286. По поводу продолжающагося потребленія лѣсовъ въ России и необходимость облѣсьшенія на хлѣбородныхъ губ. Де Аварта. Новосибирскій Теодографъ. № 58.
3287. О русскомъ лѣсоводствѣ. (Переводъ). Вѣдомость. № 196.
3288. Къ вопросу о лѣсахъ, передаваемыхъ въ надѣль государственнымъ крестьянамъ. Ф. Полонскій. Земледѣльческая Газета. № 35.
3289. О лѣсахъ, предоставляемыхъ въ надѣль государственнымъ крестьянамъ для пользованія лѣсными материалами. А. Вѣткинъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 3; стр. 157—188.
3290. Почерку у насъ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ въ хвояхъ нуждаются. И. Демертъ. Отчетъ Вятск. № 10. Т. 192, отд. 2; стр. 151—184.
3291. Червѣйчивое поврежденіе пихты на тѣсной материала по Вятской губ. Статья А. С. Волинскій. Выштѣцъ. 1869. № 64.
3292. Могилевская губернія въ лѣсовомъ отводѣ. Петръ Муромцевъ. Могилевскій вѣд. № 15, 16, 17 и 18.
3298. Задачи по географии. В. Т. Собоцк. Русское Сельское Хозяйство. № 5. Т. 6; стр. 23—60 и 157—240.

3294. Слово о дремлющих населенных пунктах г. Одессы. П. Хрусталев. Записи Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 12; стр. 892—905.

3295. Очерки лесов: Тюнгельского округа в Тифлисском у. А. Рота. Записки Кавказ. Общества Сельского Хозяйства. № 1; стр. 1—54.

3296. Важность топлив на Волге и вообще на юго-востоке России. (Пу- шен. ст.). Вест. № 15.

3297. О шести примерах в Гусевской волости г. Мышанов, Валдайской губ., Медвежьегорском уезд. И. Малышев. Сельское Хозяйство и Лесоводство. № 2; стр. 115—142.

3298. О шарообразной форме и доходности его производства. Доклад, читанный в Русском техническом обществе, 4-го февраля 1870 г., докладчиком членом Ф. Ф. Кампе, по сообщению бывшего подданным Д.-А. Губерна. Сб. Тип. Земской Гостиной. Госуд. Вестн. 1870, 8°, 24 стр.

(ее) По топливству.

3299. Льняная промышленность и торговля Псковской губернии. Казанский Биржевой Листок. № 51.

3300. Русское льноискуство в разных его видах. Осинецкий В. В. Биржавский. Олонецкая губ. вест. № 16—17.

3301. Кандык, в русских и льняных сипях, вызываемых, за границу, Труды Имп. Вольного Эконом. Общества, Т. 2. № 1; стр. 59—61.

3302. Льняная промышленность и культура. Статьи П. П. Вологодская губ. вест. № 7.

3303. Следствия о льняной промышленности и торговле. Псковской губернии. Сб. Тип. Малкова. 1870, 8°, 27 стр.

3304. Табачное и крекозахарное производство в России. Всесоюз. Газета. № 4.

3305. Табачная промышленность в России. С. П. Щепкинъ. (Из отчета г. министру государственных имуществ). Сб. Тип. С. Степанова. 1870, 8°, 68 стр. (Из журнала «Сельское Хозяйство и Лесоводство» 1879 г.).

3306. Заготовка табака на табаководство Майров. Андреевъ, Записки Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 9; стр. 685—686.

3307. Табачное производство в Полтавской губернии. П. Новицкий. Сб. Тип. Н. Соколова. 1869, 8°, 23 стр. (Из журнала «Сельское Хозяйство и Лесоводство» 1869 г.).

3308. Табачное производство в Полтавской губернии. Друг Народа. № 4.

3309. О табаководстве в Иркутской губ. за 1869 г. Статистических таблич. Иркутск. губ. вест. 1869. № 12.

3310. Табачная промышленность Семиреченской губернии. Современная Россия. № 23.

3311. Табачная промышленность в Крыму. Х. Кондратьев. Записки Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 6; стр. 654—682.

3312. О табачной промышленности в Тульской губ. Тульская губ. газ. № 43.

3313. О состоянии и исследовании табачной промышленности Хоршева (?). Ю. Тикчевъ и О. Одесский Вестникъ. 1869. № 774 и 782.

3314. Опыты посева табака в Туркестанском крае. И. Первушина. Терская Ведомости. № 12.

3315. Какъ продается табакъ в Влахивозе. Статьи П. П. — в в. Терской Ведомости. № 13.

3316. Табачная промышленность в Кавказѣ въ 1869 г. В. Терещенко. Кавказъ. № 115.

3317. Производство табака и зерновыхъ мьлбовъ на Кавказѣ. А. С. и въ Вестникѣ Записки Имп. Общества
Рыбоводство в России. Журнал Охоты и Коневодства. № 22.

3322. Экспедиция для изучения рыболовства в водах Северо-Западной России. Оленецкий губ. вед. № 58.

3323. Уставная грамота о стремлении Никольского рыболовного завода. О. Грин и М. Труда Имп. Воинск. Эконом. Общ. Т. 3, вып. 4; стр. 295—305.

3324. Никольский рыболовный завод. Новгородская губ. вед. № 14 и 16.

3325. Никольский завод для искусственного разведения рыб. Сб. Тим. О. Н. Степанова. 1870 г. 8°. 4 стр.

3326. Никольский завод для искусственного разведения рыб въ пойме. (Новгородской губ., Демьянском уезде). Медицинской Вестиник. № 17 и 18.

3327. Статистические сведения. Никольский завод для искусственного разведения рыб въ пойме. Правительственный Вестиник. № 74.

3328. Рыболовство въ России. Журнал Охоты и Коневодства. № 26.

3329. Состояние рыболовства въ Северо-Западной России. Статьи Ф. С. Сельского Хозяйства и Лесоводства. № 2; стр. 108—114.

3330. Тайны рыбаковъ на коряжскихъ рыболовствахъ. Уральскій вѣд. № 51.

3331. Рыбные промыслы Архангельской губернии, Домашнее Хозяйство. № 21.

3332. Состояние промысловъ въ Архангельской губерніи. Вѣдомости и д. Журнал Охоты и Коневодства. № 58.

3333. Архангельское промысленничество. Журнал Охоты и Коневодства. № 18.

3334. Пруды сибирской рыбопромышленности. Русская Лотопись. № 83.

3335. О рыбныхъ промыслахъ въ водахъ Красной и Великой Волги. О. Грин и М. Труда Имп. Воинск. Эконом. Общества. Т. 2, вып. 5 и 6; стр. 419—451 и 526—538.

3336. Новыя известия. Таврическій вѣд. № 3.

Касательно описания о рыболовствѣ въ коряжскихъ и глубокихъ водахъ, напечатанной въ послѣднихъ № 3 20, Таврич. вѣд. 1889 г.

3337. О рыболовстве на озерахъ Нечерноземья. Н. П. Прохоровъ. Журнал Охоты и Коневодства. № 5, 6 и 7.

3338. Рыболовство на озерахъ Лача, въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Олонецкій вѣд. № 43, 44 и 45. Также Журнал Охоты и Коневодства. № 27—30.

3339. Рыбный промыселъ на рѣкѣ Мологѣ въ Устюж. И. П. Апрелевъ. Новгородская губ. вѣд. № 9.

3340. Очерки рыбной ловли на Муромѣ—рѣкѣ. С. Иоанн. Журналъ Угоз. Общ. Охоты. № 2 и 3; стр. 62—69 и 19—28.

3341. Рыболовство на рѣкѣ Туазовъ. Ирбитскій Энцикл. Листокъ. № 12, 14, 15 и 16.

3342. Уженье рыбъ на Печорѣ, Ф. А. Ардольтъ. Журналъ Угоз. Общ. Охоты. № 6; стр. 1—20.

3343. О промыслѣ осятей на Печорѣ. Рыбный Энцикл. № 29.

3344. Китовый промыселъ на северѣ России. Германия. Ахилл. Хет и.
3345. Китовый промысел на северной Руси. Виленский Вестник. № 129 и 130.
3346. Бороложное и русское промысел севера. Журнал Охоты и Кочевийства. № 97. (Изъ «Охотника» губ. вед. № 10 и 11.)

3347. Каспийское копче промысел. Журнал Охоты и Кочевийства. № 9 и 12.

(К) По скотоводству и кочевому хозяйству.

3348. Статистическое сводки о животных, в С.-Петербургской губернии (на 1869 год). Статист. В. III — као. Известия С.-Петербургской Городской Общее Думы. № 16; стр. 965—978 и Вестник Общества Покровит. Животных. № 7.

*3349. Скотоводство в Европейской России по «Статистическому Временному» и «Описаньмь къ хозяйственному атласу». Им. Протопоповъ. Спб. Тип. Н. М. Соковнина. 1870. 8°. 24 стр. (Изъ журнала «Сельское Хозяйство и Льсоводство» 1869 г.)

*3350. Животноводство. Переводъ съ немецкаго. Г. Зеттегса. Изданіе редакціи журнала «Сельское Хозяйство и Льсоводство». Спб. Тип. С. Н. Стретенова. 1870. 8°. XXXII и 375 стр.

3351. Движение гуртовъ скота въ 1869 году. Земельный льсоводный. № 25 и 26.

3352. Скотоводство въ 1869 г. Олонецкъ губ. вед. № 8.

3353. Къ вопросу объ выгодъ отъ скотоводства. Статья Л. П. Труда Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1 № 6; стр. 467—470.


3355. Состояние загнивающего скотоводства въ особенно при скотоводьныхъ дворахъ имущества. Агрономъ А. А. Старовой. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества. Т. 1. № 4; стр. 280—297. № 51; стр. 369—374.

/*3356. Сообщение о фермерской академии и способахъ улучшаемъ скотоводства въ русскомъ хозяйст. М. В. Наручевъ. Москва. Имп. тип. 1870. 8°. 30 стр. (Было погашено въ «Русск. Сельск. Хозяйство» Т. 6; стр. 3—80.)

3357. Отчетъ о произведенныхъ въ 1866—69 году на фермеръ Харьковскаго землевлебического учрежденія опыткахъ по скотоводству. А. Артёмовъ, Сельское Хозяйство и Льсоводство. Ч. 106; стр. 46—62 и 63—81.

3358. Состояние скотоводства въ Архангельской губернии. Журналъ Охоты и Кочевийства. № 22.

3359. Настоящее положение скотоводства въ Архангельской губернии. Землеизации Газета. № 19.

3360. Отчетъ Московской обществен-ной фермы о состояніи скотоводства въ Рязанской губ., надъ Рязанскимъ обществомъ сельского хозяйства П. Медведевъ. Сельское Хозяйство и Льсоводство. № 2; стр. 87—102.

3362. Настоящее положение скотоводства и торговля скотомъ въ губ. Харьковской. Воронежской, Саратовской, Тамбовской и Курской. Н. Орловъ. Сельское Хозяйство и Льсоводство. Ч. 105; стр. 19—43.

3363. Скотоводство въ Люблинской губернии. А. Люблинскій. Журналъ Охоты и Кочевийства. № 32. См. также Люблинскій губ. вед. № 30.

3364. О скотоводномъ каденъ въ г. Сарануахъ и о мѣрахъ къ прекращенію ея. Щелоковъ. Ватская губ. вед. № 38.

вою объявления компетента местоводства Московского общества сельского хозяйства о весеней (1870) выставке в Москве. Земледельческая Газета. № 18.

3887. Отчет пресидиума комитета по устройству в Тифлисе выставки домашних животных и продуцент скотоводства 1869 года. Записки Бакинского общества сельского хозяйства. Т. 2; стр. 86—106.

3888. Черниговский скот на выставке в С.-Петербург. Кубанский вестник. № 10.

3889. Несколько сведений о заводе рогатого скота, находящегося в кнезе. Щербики, в с. Александровском, Курской губернии. Н. Пузырь в. Земледельческая Газета. № 12.

3890. По вопросу о существовании или несуществовании великорусской породы рогатого скота. Земледельческая Газета. № 6.

3891. Недостатки крупного рогатого скота холмогорской породы (и подразделение пород на три типа или племени). А. Филиппенко. Земледельческая Газета. № 2.

3892. Холмогорская порода рогатого скота, как порода исключительной Михаила Шевченко доморощенной простой крови. Земледельческая Газета. № 7.

3893. Наблюдения над великолепными удой от холмогорских коров. А. Филиппенко. Земледельческая Газета. № 6.

3894. Удойность скота гуманских русских пород. А. И. Астров в. Русское сельское хозяйство. Т. 4. № 2; стр. 311—322.

3895. Может ли рогатый скот каменской породы служить для улучшения русского скота? П. Медведев. Земледельческая Газета. № 9.

3896. Сельское хозяйство. Ощущение. И. Бороза. Воронежский губ. вестник. № 8.

3897. Положение сановства в Писемском у. Архангельского губ. вестника. № 47 и 48.

3898. Заметка об русском овцеводстве. П. по поводу весеннего мериносова в Харькове. Е. Гордович. Вестник Европы. № 11. Т. 6; стр. 414—423.

3899. Овцеводство в России. Вы отчёта эксперимента сельского хозяйства. Издания департамента земледелия и сельской промышленности. С. П. Щербина. Сб. Тим. В. Воображаемая и. Е. 1849. 80. № 3 и 6; 32 стр.

1) Господ. № 302. (Библиограф. заим.)
2) Русский Инвентарь. № 228. (Сторны Т.)

3400. Несколько слов об овцеводстве. А. Давыдов. Труды Инт. Волн. Эконом. Общества. Т. 3; вып. 1; стр. 42—48.

3401. По поводу передовой статьи редакции газеты «Аграрность» и запылания екатеринодарского губ. предводителя дворянства Стукова: «Об угрожающей русскому токорському овцеводству погибели и необходимости для русской пчелы охранительной помощи». В. Итчин. Харьковский губ. вестник. № 32.

3402. Овцеводство в Екатеринодарскую губ. Вроцлав г. А. Г. Каприна, вышедшая в Екатеринодар. Одеський Вестник. № 74.

3403. По поводу упомянутого овцеводства. Одесский Вестник. 1869. № 266 и 270.

3404. Формы тела овец, способ улучшения, нумерацию и ведение племенных саксонцев. Записки Инт. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 4; стр. 271—294.

3405. Труды комиссии для обсуждения вопрос об осуществлении инспекции овцеводства в Новороссийском крае. Записки Инт. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 3; стр. 179—218. № 2; стр. 577—610.

3406. Объяснительной пункторованности разведения мериносового скота и инспекции в тесной межностях северной России. А. Давыдов. Труды Инт. Волн. Эконом. Общества. Т. 2. № 2; стр. 101—104.

3407. Сборник отчетов по мериносовому овцеводству Новороссийского края.
И. М. Кабантовъ. Одесса. 1871.

147

3409. По вопросу объ улучшении армии войск в оборону их в бою на революцию для кавалерии и артиллерий. В. Демвихъ. Казань. № 9 и 10.

3410. Замѣтка на замѣту объ улучшении общественного коннозаводства. Е. Михаловскій. Журналъ Коннозаводства. № 4; стр. 98—100.

3411. Въ вопросу о производствѣ чистообразныхъ лошадей въ Россіи. Остатка Н. М. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 27.

3412. Конезаводство какъ необходимость и выгодъ сельскаго хозяйства. Николай Якубичъ. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 22—41.

3413. Ещё мѣстъ на частныхъ заводахъ крепкихъ лошадей въ Россіи. Остатокъ Ф. М. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 12 и 14.

3414. Конезаводство въ Витебской губ. А. І. жічковскій. Журналъ Коннозаводства. № 8; стр. 37—46.

3415. По коннозаводству Кубанской обл. Кубанскій войск. вѣд. № 7.

3416. Значеніе донской лошади въ будущемъ въ связи съ требованиями легкой реформированной кавалерии. Качаевъ въ Донск. войск. вѣд. № 10.

3417. Нѣкоторыя передовые русскія коннозаводческія идеи странами владѣющими. Въ этомъ пространствѣ, донской лошади вообще и особенно въ частиности. Донск. войск. вѣд. № 10.

3418. Замѣтка о коннозаводствѣ въ Каменецъ-Подольской губерніи. Е. Михаловскій. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 74—93.

3419. Конезаводство въ Олонецкой губерніи. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 31 и Олонецкая вѣд. № 55.

3420. Конезаводство въ Олонецкой губерніи, за 1869 годъ. Олонецкая вѣд. № 25.

3421. Корреспонденція изъ Пермской губ. и описание конскаго завода г. Павловскаго-Козелко. И. Смутовичъ. Журналъ Коннозаводства. № 10; стр. 78—90.

3422. Заводъ г. Альтенарда въ Оло-
лесной губернии. М.: Земская фамилия. Журнал Коннозаводства. № 5; стр. 94—109.

3434. Копиество в Уфимской губернии и его нужды. Журнал Коннозаводства. № 2; стр. 29—49 и № 7; стр. 1—12.

3435. О коннозаводстве, конюшенной и табунных в Уфимской губернии. Д. И. Осевойч. Уфимская губ. вед. № 5 и 6. Журнал Коннозаводства. № 6; стр. 64—78.

3436. Константин Ямарки, в Черняковской губернии. Корреспондент. И. Л. Я. Гусевъ, Журнал Коннозаводства, № 7; стр. 13—60.

3437. Нападение на животных в Закавказском крае. Журнал Охоты и Коп. № 81.

3438. Сведения о коннозаводстве в Восточной Сибири, собранные управляющим впервые земской конной полицейским гр. О. Н. Орлукъ. Журнал Коннозаводства. № 2; стр. 49—79.

3439. Материалы для расширения коннозаводства в Восточной Сибири. Журнал Коннозаводства. № 11; стр. 1—27.

3440. Журнал Коннозаводства. Теркостанский край. И. Вахмистровъ. Журнал Коннозаводства. № 1; стр. 1—17 и № 11; стр. 36—42.

3441. Замятка о лошадях. Теркостанский край. Журнал Коннозаводства. № 1; стр. 17—44.

3442. Копиество в Семиреченской области. О коннозаводстве. А. И. Максимовъ. Журнал Коннозаводства. № 3; стр. 153—155.

3443. События русскихъ козлой в грановницу. Василий Коноставъ. Журнал Коннозаводства. № 7; стр. 73—78.

3444. Статистическая свѣдѣнія о событияхъ русскихъ козловъ въ грановницу. Правительственный Вѣстникъ. № 62.


3446. Коннозаводство и способ его ведения. Статья А. И. Смоленскаго губ. вед. № 5.

3447. Русский Төрсель. В. Коноставъ. Журнал Коннозаводства. № 80—82.

3448. Новый Төрсель и русское коннозаводство. Статья Н. И. Смоленскаго Львовича, № 18.

3449. Замятка на статью «Новый Төрсель и русское коннозаводство». Статья О. И. Современного Львовича. № 18.

3450. Воспоминаніе на статью «Новый Төрсель и русское коннозаводство». Василий Коноставъ. Журнал Коннозаводства. № 8; стр. 112—141.

3451. Не поводу уреждающагося въ Петербургѣ общества «Төрсель». Василий Коноставъ. Голосъ. № 54.

3452. Замятка на замятку по поводу 2-й Всероссийской выставки лошадей на Москвѣ. Журнал Коннозаводства. № 1; стр. 60—84.

3453. Вторая Всероссийская выставка, какъ выражение средствъ, которыми распоряжается въ настоящее время на нашихъ регулярныхъ кавалеріи. Донская войска. № 10.

3454. Замятка вторая Всероссийской конной выставки по отношению къ донскому коннозаводству. Донская войска. № 19.

3455. Военная Всероссийская конная выставка. В. Петровскій. Журнал Коннозаводства. № 4; стр. 63—79.

3456. Военная Всероссийская конная выставка 1889 г. въ Москве. И. Андросовъ. Журнал Коннозаводства. № 2; стр. 1—29 и № 3; стр. 1—37 и № 4; стр. 1—68 и № 5; стр. 1—29.

3457. О второй Всероссийской конной выставкѣ. В. Коноставъ. Журнал Коннозаводства. № 2; стр. 79—90.

3458. Мѣсяць словъ по поводу замятки на замятку о 2-й Всероссийской выставкѣ козлой. В. Рачъ. Журнал Коннозаводства. № 4; стр. 126—138.
3459. О Всероссийской конской выставке в Москве в 1869 году, по поводу статьи газеты "Московские Ведомости". № 78.

3460. Заметка на статью газеты "Московские Ведомости" о Всероссийской конской выставке. П. Воейков. "Ведомости." № 34.

3461. Имел статью новострельца о второй Всероссийской конской выставке. В. Коппен. "Журнал Компостовства." № 3; стр. 46—57; № 4; стр. 114—124 и "Голос." № 68.

3462. Обзор прохождения конного, бывшего на второй Всероссийской выставке. Журнал Конносаводства. № 5; стр. 30—68.

3463. Статья на дону в 1869 г. Военного Общества. "Журнал." 1870. № 2; стр. 162—163.

3464. Исторический очерк конских сказов. "Журнал Охоты и Компосовства." № 17—19.

3465. Московская рябья бега. В. Коппен. "Журнал Компосовства." № 8; стр. 129—149.

3466. Ответ Императорского Московского сказоводства обществу о сказках, бывших в 1870 году. "Журнал Компосовства." № 12; стр. 106—147.

3467. Отчет хлебопитового и земского сказоводства общества за 1869 год. Винная Печьчина. Л. Г. Сиркина. 1870. 8°. 14 стр.

3468. Результаты зимних бегов в Казанском обществе охотников конского бега, состоявшихся в январе месяца. 1870 года. Казань. Тип. "Казанского Телеграфа." 1870. 8°. 12 стр.

3469. Результаты испытаний и выставки коней на Киевском пригородном. Киев. Тип. "Окружной." 1870. 16°. 16 стр.

3470. Беговая статья С.-Петербургского общества охотников конского зимнего бега, за 1870 год. "Журнал Компосовства." № 9; стр. 88—156.


3472. Результаты бегов в Саратове в 1869 г. "Журнал Компосовства." № 3; стр. 116—123.


3474. О деятельности скаководства общества на Псковском, за 1869 год. Варшава. Тип. "Вперед." Б. Реусова в "Журнал Компосовства." № 2; стр. 97—115.

3475. Несколько слов о конском прыжке к. с. в "Учредительное Собрание." Первый конный и "Журнал Компосовства." № 2; стр. 97—115.

3476. Селководство в Смоленской губернии. Действительность. № 121.

3477. Из отчета совета Бурятского общества селководства. Землянский вестник. № 17.


3479. В вопросе о скаководстве в России. Действительность. № 231.

3480. Статья о скаководстве. Действительность. № 239.

3481. Отчет комитета скаководства, за 1869 г. Москва. Универс. тип. (Катков и К°). 1870. 8°. 94 и 1 стр. оглав.

3482. О распространении скаководства в юго-западных от Москвы губерниях. Москва. Универс. тип. (Катков и К°). 1869. 8°. 30 и 1 неустр. стр.

3483. Селководство на Кийском уряд. П. Чубинский. Труды Им. Вольного Эконом. Общества. Т. 1. № 2; стр. 120—123.

3484. О выводе шелковичных червей при Киевской 1-й гимназии в 1870 г. Друг Народа. № 28.

3485. О скаководстве в Ташкенте и Ходженте Туркестанского края. Русское Сельское Хозяйство. Т. 5; стр. 194—204.

3486. Курсоводство и мелкошерстную из Эривани. (О скаководстве). И. Соломония, Запись.
3. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ, МЕТЕОРОЛОГИЯ И КЛИМАТОЛОГИЯ; ГЕОЛОГИЯ, ГЕОФИЗИКА И ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ГУБЕРНИЙ И ОБЛАСТЕЙ РОССИИ. АЭРОНАВТИКА.

3502. Краткий обзор результатов астрономических и магнитных наблюдений, произведенных в России, Сибири и Северо-Западной Европе. Отчет о действиях Общества Отечества Имп. Рус. Геогр. Общ. за 1869 год. "3503. Астрономические открытия в области математической гео-

3504. Отчет Виленского астрономической обсерватории за 1869 год, представленный академией наук дирек
tором обсерватории, полковнику Д.
М. Симеонович. Записки Имп. Акад. Наук. Т. 17; стр. 207—211.
3505. О преобразованиях астрономической обсерватории в Италии. Журнал Минист. Народн. Просв. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 280—285.
3506. Международный конгресс в Антверпене для развития географических, космографических и коммерческих наук. Морской Обозр. № 6; стр. 163—176.
3507. О перезимовке моржей. О. В. Струве. Известия Имп. Русск.-Геогр. Общества. Т. 6, № 1; стр. 1—14.
3508. О разности колиц Монголии и Подолии. Ф. А. Слуцкий. Матем. Обозр. Т. 2; стр. 297—302.
3509. Руководство космографии и физической географии для гимназий. А. Малини и К. Юрени. С 136 политин. Изд. 3-е, испр. и дополн. Москва. 1870. (Напеч. 4850 экз.) Ц. 1 р. 25 к.
3510. Очерки геодезических и топографических работ Главного штаба. Русский Известия. № 80, 81 и 82.
3511. Геодезическая, топографическая и картографическая работы Турции, военно-топограф. отд. Турск. Ведомости. № 4.
*3512. Исторированный популярный физический география. Н. И. Зуев. Санкт-Петербург. 1870.
1) Дел. № 8; стр. 56—68. (Ред.)
2) Дельский Садов. № 11—12; стр. 644—646. (Ред.)
3) Ученый. № 21; стр. 689—684. (Ред.)
*3513. Безыдь в природе. Библиотека для чтения в селах и деревнях, в которой расставляются сведения, солидные, занимательные, и животных. Н. Зобов. О 24 рисунках. Удостоено компетентностью даря первой премии и доброго внимания к ним, как лучшему книге. Федорова. Собр. Тип. В. Бессоева и К. № 1870. П. II, стр. 351 и II стр. (Напеч. 5000 экз.). Ц. 60 к.
*3514. Элементарное объяснение явле- ний природы. А. Игнатович. Инд. 8-е. Соч. 1870. (Напеч. 3000 экз.). Ц. 60 к. Также, Изд. 4-е. Соб. 1870. П. 60 к.
*3515. О природе и ее явлениях. Расказы о земле, воде и воздухе. Краткая физическая география. Издание третье, значительно дополненное. С приложением диаграмм. Рисунков. Соч. Издание и печати в книжной и журналь. «Мирской Вестник». 1870. 8°. 60 стр. Ц. 20 к.
*3516. Земля, вода и воздух. Издан- ние ред. журнала «Досуг» и Дюдо. Соч. 1870. П. 20 к.
1) Голос. № 119. (Бавообр. экз.)
2) Народная Школа. № 9; стр. 9.
*3517. Возмущение моря и периодичность всесоюзных новов. А. Демарра. Перевод с франц. под ред. П. А. Хаймов. Соч. 1871. Ц. 1 р. 50 к.
3518. Очерк физической географии Северо-Западного моря. Статья академика Л. П. Шнейдера. Записки Имп. Акад. Наук. Т. 16; стр. 1—254.
3519. Замечательно относительно рас- продажи и формы материков и островов. Я. Н. Вейнберг. Математ. Обозр. Т. 4; стр. 1—14.
3520. Мягкость воды Черного моря и вытекаем относительно устройства батометра. Профессор В. Лапшин. Москва. 1870. 8°. 17 стр., 1 карта. (Изъ «Математического Обозрения», т. IV, вып. II.)
3521. Красный туман в Ура-тубе. А. Айдяню. Известия Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 6, № 8; стр. 278—279.
3522. Новая теория землетрясений. Ученый. № 17.
3523. Землетрясение на западе Кав- каза. И. Нуржаков. Кавказ. № 107.
3524. Землетрясение в Иокогаме. Статья М. В. Известия Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6, № 7; стр. 245—246.
*3525. Отчет Императорской академии наук, по физико-математическому и историко-филологическому отделению, за 1869 год. Читаем непризнанный секретарь К. С. Веселовским, в торжественном собрании академии, 29-го декабря 1869 года. Собр. Тип. Акад. Наук. 1870. 8°. 48 стр.
3526. Отчет о состояния физических кабинетов в гимназии. Одесского учебного округа на 1870 г. Составл. Ф. И. Шведовым. Циркуляр не упражнение. Одесса, учебн. округов. № 11; стр. 483—476.

3527. Къ чему состоят географическая земная шары. Давидъ Форбесъ. Горный Журналъ, № 12; стр. 545—556.

3528. Объ аномалиях и касательных пригнаннй, встргчающихся при опредѣлнінн слоеніях магнитной стрмкіи на морских берегах. В. В. Варудня. Морской Союзъ, № 5; стр. 187—144.

3529. Объ отклоненіях отвьщных якорей пригнаннй Кавказских горъ. Геодезическое наблюденіе. I. Стеблицкаго (и двумъ таблицамъ). Записки И. Acad. Наукъ. Т. 17; стр. 1—128. Съ, также Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 8. № 1; стр. 22—33.

3530. Предисловіе къ преобразованн системѣ геологическихъ наблюдений въ России. Донесеніе комиссіи, читанное въ засѣданнѣ физико-математическаго отдѣленія академіи 20-го мая 1869 года. Сб. Тип. Имп. Acad. Наукъ. 1870. 4°. 18 стр. (Выло помѣщено въ "Запискахъ Имп. Acad. Наукъ", т. 16).

3531. О дѣйствіяхъ английского метеорологическаго бюро, послѣ смерти адмирала Френа до конца 1867 года. П. Мордовчевъ. Морской-Обзоръ, № 2; стр. 65—90 и т. 110; стр. 108—129.

3532. О метеорологическихъ работахъ, производившихся въ гидрографическомъ департаментѣ морского министерства. П. Мордовчевъ. Морской Обзоръ, Т. 110; стр. 57—61.

3533. Итоги и метеорологическаго характера моря. Н. Москалевскій. Морской-Обзоръ, Т. 111. № 12; стр. 79—86.


3536. Отчетъ по Главной физической обсерваторіи за 1869 года. Г. Вильдъ. Сб. 1870. (Напеч. 200 экз.). Ц. 40 к.

3537. Метеор. Маргаретъ Деркачъ. Съ 22 полукружными. Переводъ съ французскаго. Сб. Индивидуал. и тип. Товарищ. «Общества Польша». 1870. 4°. Ц. 1 нумеръ и 274 стр. (Напеч. 2000 экз.). Ц. 1 р., въ союз. за 2 ф. (Библиотека полезнныхъ сенатовъ).

3538. Современное состояния гимназическихъ и минералогическихъ отдѣлѣній по метеорологіи. Горный Журналъ, № 9; стр. 467—476.

3539. О предѣкнаніяхъ погоды и о весенияхъ бѣбрахъ въ России. (Объ 7 чертежами и 7 картами одновременное состояния погодъ въ России въ інѣ 1858 года). Ив. Смирновъ. Самара. Губерн. тип. 1870. 16°. IV и 207 стр.

3540. О метеорологическихъ отдѣлѣніяхъ, сообщаемыхъ въ "Голосъ." Господ. № 2.


3543. Обзоръ условій климата Европы...
Россия. С. К. Варенцент. Записки Имп. Общества Сельского Хозяйства Южной России. № 11; стр. 791 — 822. № 12; стр. 865—892.

3544. Замятчи о состоянии погоды и урожае хлебов в Нижнем крае в 1868 году. Всемирские губ. вед. № 40, 42 и 44.

3545. Климат и атмосферные явления Крыма. В. Х. Комаровки. Николаевский Вестник. № 34, 36 и 36.

3546. Метеорологические наблюдения в с. Кулук, на юго-восточной оконечности Байкала. В. К. Семеновская. Отчет о действиях Сибирского Отдела Имп. Русск. Географ. Общ. за 1869 год.

3547. Иркутское лёто. Статья Г. С. — а го. Иркутский губ. вед. 1869. № 34.

3548. Метеорологические наблюденія в Оренбургѣ въ 1869—70 г. Оренбургскій губ. вед. № 51.

3549. Зима 1869—1870 г. въ Наслѣднической станціи. Евд. Мухинъ. Оренбургскій губ. вед. № 19 и 20.

3550. О погодѣ въ с. Карасинскомъ, Челябинскомъ у., въ 1870 г. А. Воловъ. Оренбургскій губ. вед. № 17.

3551. О грѣдѣ, упавшемъ въ Карталинѣ лѣтомъ 1869 г. Д. Ч. Кавки. Славск. губ. вед. № 6 и 6.


3554. География и географія. Статья З. Горя. Журналъ. № 5; стр. 258 — 264.

3555. Общество для составленія геологической карты. Горный Журналъ; стр. 484—496.

3556. Материалы для геологии России. Издатель Имп. С.-Петербургского минералогического общества. Томъ II. Съ четырьмя картами и одинн геологическія разрѣзомъ. Сиб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 268 стр. (Нач. 500 экз.).

3557. О новѣйшихъ успѣхахъ геологии. Рѣчь А. де-Лапаранъ. Горный Журналъ. № 12; стр. 556—581.

3558. Обзор геологическихъ вопросовъ и ихъ рѣшенія. В. Лесевичъ. Отчет. Записки. № 7. Т. 191, отд. 1; стр. 181 — 164.

3559. О недостаткахъ мѣстныхъ описаний въ южныхъ осадкахъ по линіи Харьковъ-Азовской желѣзной дороги. А. Гуро въ. Харьковъ. Универс. тип. 1869. 8°. 4 стр. и карты.

3560. Геологическія изслѣдованія отъ Бурса черезъ Харьковъ до Таганрога. Н. Варботь-де-Марии. Горный Журналъ. № 11; стр. 295—329.

3561. Юго-западная часть Московской губерніи. Г. Траутшольдъ. Съ картой. Комисаріатъ на спеціальную геологическую карту этой части России. Сиб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 58 стр.

3562. Описания буровой скважины въ с. Царевцахъ, Самарской губ. и уѣзда. А. А. Урбахъ. Горный Журналъ. Кн. 7; стр. 24—49.

3563. Геологическій очеркъ Саратовской губ. И. Синцова. Записки Имп. С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества. 2-я серія, ч. 5; стр. 105—161. (Было напечатано также и отдѣльно. Сиб. 1870. 8°. 56 стр.)

3564. Общий взглядъ на геологическое строеніе почвъ Сибирской губ. Съ геолог. картой губ. Проф. В. Н. Прокофьевъ. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 195 — 204.

3565. Письмо къ редактору Н. Барботь-де-Марии. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 257.

3566. Оттѣхъ г. Клѣндиру къ новому соч.: «Геологическій очеркъ Херсонской губ.».

3567. Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ геологическаго изслѣдований Иркутской губерніи. А. Чекановскій. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общ. за 1869 годъ.

3568. Предварительные сообщенія
о результатах геологических исследований, совершенных в Иркутской губернии в 1869 г. А. Чекановский. Отчет о добытых в Сибирском Отделя И. Русск. Геогр. Общ. за 1869 год п.

3568. Дополнение к статье: «О геологическом изучении Иркутской губ.» появ. в Отчете Сибирск. Отд. за 1869 г. А. Чекановский. Известия И. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 8; стр. 272 — 278.

3569. Отчет по геологическим работам, произведенным с ноября 1869 года по март 1870 года, в местностях у Красноярского залива и на островах Челекен, горным инженером М. Ф. Фоки-Кошкуль. Известия Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 6. № 7; стр. 181 — 213.

3570. Геологические заметки из дневника к экспедиции К верховьям Заравашуй. Д. Мышенков. Туркест. Ведомости. № 8.

3571. О петроградской законы. Горный Журнал. № 4; стр. 63 — 78.

3572. С издании. Письмо к ред. г. Борисова. Харьковский губ. вед. № 99.

О геологических разысканиях в Донецком крае.

3573. Описание западной части Донецкого каменноугольного края. Сы торцо в масштаб 10 верст в дюбах, на 2-х больших листах. Но совы 1-й и 2-й. Сб. Тип. Ретгера и Шнейдера. 1869. 8°. 112 стр.

3574. О залежах каменного угля в южной России и о канализации Донец. Gisements houiller de la Russie méridionale and canalisation du Don. Plan Десмон и Густаф Девальк. Сб. Тип. А. Бенке. 1870. 8°. 31 стр. Ц. 20 к.

3575. Взгляд на геогенно-геологическое строение ю.-в. окрани Московского каменноугольного бассейна. Отчет о поездке в Смоленскую и Калужскую губернии, для изыскования границы между каменноугольной и донской формацией, заложен 1867 года. Разсуждение, представленное в физико-математический факультет для получения степени магистра минералогии и географии. А. Димар, Сб. Тип. Имп. Академии Наук. 1869. 8°. 2 неуем. стр. 1 и 2 карты.

3576. Вычисления и графическое изображение, употребляемые при геологических съемках, в западной части Донецкого каменноугольного края, горными инженерами Носовыми и Носовыми. Технический сборник. № 37.

3577. Протокол годичного заседания Имп. общ. любителей естествознания, археологии и этнографии, 15 сентября 1869 года. Московск. Университ. Известия. № 2; стр. 151 — 226.

3578. Труды Общества испытателей природы при Имп. Харьковском университете. 1869. Том I. С с десять табличек рисунков. Харьков. Универс. тип. 1870. 4°.

3579. Письмо к редактору. О. Паульсон. Голос. № 68.

Объ Обществе виленских естествоиспытателей.


3581. О планах естествоиспытателей. Речь, сказанная в день кончаного автора, 25-го января 1870 года, в Харьковском ветеринарном училище. Г. Подкута. Харьков. Универс. тип. 1870. 8°. 24 стр.

3582. Заметка о 2-м съезде естествоиспытателей. Статья И. И. Беленский. Вестник. 1869. № 113.

3583. Об исследовании общем общества естествоиспытателей. В. Ланшем. Одеський Вестник. № 19.

3584. Отчет о Дадину. Одеський Вестник. № 28.
3586. Предварительный отчет по изучению фауны Балтийского моря. (Читан на годичном заседании Императорского общества любителей естествознания 15-го октября 1869 г.). Н. К. Зенгер. Москва. Универс. тип. (Катков и Кр). 1870. 8°. 25 стр. (Из «Московских Университетских Известий», № 2-я, 1870 г.).
3587. С естественно-исторической экскурсией. Статья А. П. — в а. Русская Латынь. № 32 и 33.
3588. Материалы для фауны Ярославской губ. Леонид Сабанцев. Bulletin de la Société Imp. des Naturalistes de Moscou. 1868. № 1 и 8; стр. 234—279 и 202—244.
3589. Предварительный отчет о фаunistических наблюдениях на Байкал. В. Дьковский и В. Голевский. Очерк о животных в Сибирском Заповеднике. Имп. Русск. Географ. Общ. за 1869 год.
3590. Очерк о зоологическом путешествии на Черном море. В. Н. Ульянин. Московск. Университ. Известия. № 2; стр. 207—214.
3591. Несколько зоологических наблюдений на Средиземном море, летом 1869 г. И. М. Прокофьев, Журнал Мин. Нар. Просв. № 10. Т. 101, отд. 2; стр. 264—275.
3592. Зоологические наблюдения в Ледовитом океане. Яркские и Имп. Известия. Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6. № 8; стр. 325—327.
3593. Программа предполагаемых наблюдений во время путешествия на оо. и прибрежья Тихого океана. Н. Н. Михаилов-Маклая. Известия Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6. № 8; стр. 268—272.
3594. Заметка о сумбат и свёкали на естественно-исторических коллек-циях, собранных г. Федченко в Туркестанском крае. (Письмо А. П. Федченко в Москву к секретарю Географ. Общ. от 7 марта 1870 г.). Изв. Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6. № 1; стр. 38—43.
3595. Список погибших к орпехов Московского учебного округа. Василий Оганов. Москва. Тип. Макетова. 1870. 12°. VII и 72 стр. (Напеч. 200 экз.).
3596. О понижении южной границы распространения северного оления и лося. О. Гримм. Труды Имп. Воен. Эконом. Общества. Т. 1. № 3; стр. 215—219.
3597. О фаунах в Алтайском горном округе. С. Гуленев. Том. губ. въ. № 15.
3598. Прусь, его размножение, жизнь и инстинкты. И. Кабестов. Сборник Херсон. земства. № 2; стр. 1—46.
3599. Московский зоологический сад. Русск. Вedomости. № 132.
3602. Прожождение рас. В. Сафирл. Всемирный Труд. № 7; стр. 178—201.
3603. Полт в расовым отношении. В. Сафирл. Всемирный Труд. № 2; стр. 98—112.
3604. Растительная и животная жизнь в Уссурийском крае. (Из чтений г. Пржевальского). Въст. № 77, 84 и 93.
3605. Кендырь. (Растение, дающее вологов, похожий на пеньку). Туркест. Вedomosti. № 9.
3606. Императорский С.-Петербургский ботанический садъ въ 1869 году. Назначение письма отчета о дѣятельности сада (особыми прилож.). Сельское Хо-
4. ЕТНОГРАФИЯ.

4. Этнография вообще. Историческая этнография. История культуры. Антропология.

*3610. Записи Императорского Русского географического общества. По отклонению этнографии. Том второй. Издан под редакцией действительного члена Л. Н. Майкова. СПб. Тип. В. Н. Майкова. 1869. 4°. 4 ненумер., 746 и 93 стр.

3611. О прикладной этнографии. Граф В. Соллогубъ. Воронежский губ. вед. № 84.

3612. О прикладной этнографии. Харьковская губ. вед. № 171.

Перечень из «Воронежских губ. вед.» 1870. Заметка гр. Соллогуба о сборах русских узоров.

*3613. Несколько географических и этнографических сведений о древней России из русской литературы. А. Веселовскйй. СПб. Тип. Майкова. 1870. 2°. 30 стр. (Изъ «Записок Имп. Русск. Геогр. Общества по отклонению этнографии», т. II, 1868 г.).


Русская Старина. № 11. Т. 2. (Библиограф. зам. на обертѣ).

*3615. Антропологические этюды. Психо-физиологическое наслаждение К. Мичкович. Душа вѣб области мѣра и жизненное начало. Москва, 1870. (Напеч. 600 экз.). П. 75 к.

3616. О томъ, какъ жили русские люди въ старину. Святъ Ад—р Н.—на. Мирское слово. № 1; стр. 4—7.

3617. Крестный ходъ на оспаніе, который въ старину былъ отправленъ въ Тобольскъ въ Вербное воскресение. Протоіерей Александъръ Сулоцкий. Чтения въ Общ. Исторіи и Древностей Російскихъ, № 3; стр. 18—23.

*3618. Домашний бытъ русскихъ крестьянъ въ XVII и XVIII ст. И. Забылинъ. М. 1869.

1) Отчетъ Записки. № 6. Т. 190; стр. 245—252.
2) 13-е присуждение Уваровскихъ наградъ; стр. 81—84. (Рец. И. Вѣлевъ). Сб. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1870. № 288.
3) Вѣстникъ Европы. Т. III. № 6; стр. 426—440.

*3619. Соціально-педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа. Соч. Афанасія Щанова. С.-Петербургъ. Изд. Н. П. Поликова. 1870. 8°. Тип. Неклюдова. 6 ненумер., IV П и 332 нумер. стр.

1) Всеобщая Газета. № 62. (Рец. В. Орлова).
2) Отчетъ Записки. № 7. Т. 191, отд. 2; стр. 1—22. (Критич. статья А. Никитовскаго).
3) Православное Обозрѣніе. № 2; стр. 307—387. (Статья В. К., подъ загл.: «Церковь по отклонію къ умственному развитію древней Руси»).
4) Голо. № 55 и 56. (Даю, вознисшее по новому соч. г. Щапова).

5) С.-Петербургские Ведомости. № 115. (Библиограф. прим. З., подъ загл.: «Образцовая гласность» по новому рец. г. Кочнева въ «Русск. Вѣстникъ»).

6) Недѣля. № 21 и 22. (Статья П. Ровинского, подъ загл.: «Повторъ въ русской историч. науѣ»).

7) Одесскій Вѣстникъ. № 87. (Рец. М. Г., подъ загл.: «Призыв западнаго ученаго прогресса»).

8) Новороссійскій Телеграф. № 86, 87 и 88. (Статья И. Сажково, подъ загл.: «Воспитаніе народныхъ рабочихъ положеній»).

8260. Собиѣніе къ антропологическому пирѣ. Домашний разговоръ. Варфоломея Кочнева. Русский Вѣстникъ. № 2. Т. 85; стр. 512—534.

По поводу книги: «Социально-педагог. условія умств. развитія русск. народа» А. Щапова.

8621. Митріевъ алтанцы о русскомъ народѣ. Изданіе Вѣдомости. № 263.


*8623. Каталогъ Дашковскаго этнографическаго музея, устроеніемъ при содѣйствія Императорскаго общества любителей естествознанія. Выпускъ первый. (Описаніе группъ). Москва. Тип. Грачева и К. 1870. 10°. 16 стр.

8624. Домесенье исправы, должность хранителя этног. музей Имп. акад. наукъ Руссова объ осмотрѣнныхъ имъ осенью 1868 г. заграницныхъ этног. музеяхъ. Записанъ Имп. Акад. Наукъ. Т. 15, кн. 1; стр. 100—106.

8625. Основаніе истории этнографическаго музея въ Киевѣ. А. Вальтеръ. Киевлянинъ. № 45.

8626. Программа этнографическихъ занятий и для изслѣдованія черепа человѣка отдѣленіе антропологіи и этнографіи Общ. естеств. наукъ, при Имп. Казанск. университѣтъ. Сост. Н. А. Фирсовымъ и П. Ф. Лестрафтомъ. Циркуляръ по Казанск. учеб. округу. № 18.

8627. Программа этнографическаго описанія вост.-западнаго края. Другъ Народа. № 25 и 26.

8628. Заключеніе комиссіи по свидѣтельству этнографическихъ и статистическихъ экспедицій въ Западно-Русскій край, 26 ноября. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 1; стр. 4—5.

8629. Этнографіческія вѣдм. (По поводу экспедиціи Географическаго общества въ Юго-Западный край). Киевлянинъ. № 42 и 43 (№ 84).

8630. Этнографіческія вѣдм. В. — р. — ъ. Ярославскія губ. вѣд. № 16.

Примѣты, превосходства, знаменитости, народные гранты и пр. въ Ярославской губерніи.

8631. Этнографическая замѣтка. Статья П. Терскія Вѣдомости. № 4.

8632. Материалы для этнографіи России. А. Ф. Риттихъ. Казанскія губернія. XIV. Часть I. Приложеніе: племенная карта, статистическая таблица, планъ болгарскій и разряды болгарскихъ разбойниковъ. Часть II. Приложеніе: комбаты господина на 6 языками; сравнительный словаръ на 10 языкахъ; казанские типы и одежды; сравнительныя музыка татаръ, чувашъ и черемисъ. Киевъ. Тип. Имп. Каз. Универс. 1870. 8°. Ч. 1-я—X, II, 109 и 1 стр. оглав.; ч. 2-я—224 и 1 стр. оглав.; ч. 1-я—1 р. 50 к.; ч. 2-я—2 р. 50 к.

1) Дѣло М. Б.; стр. 108—110. (Реп.).

2) Отчетъ полицейскихъ намѣстниковъ. № 9. Т. 192, отд. 2, стр. 58—61. (Реп.).

3) Русскій Вѣстникъ. № 9. Т. 89; стр. 586—594. (Библиограф. замѣтки П. И.).

*8633. Этнографическія свѣдѣнія о Подольской губ. Выпускъ I-й. Народные юридическія обычныя и народныя звѣріанія, суксія и предразсудки, записанные въ Литинскомъ уѣздѣ мировымъ воронежскімъ Н. Данилыченко, съ приложеніемъ записокъ устной народной словесности. Подольскій губерніи статистическаго комитета. Каневецъ-Подольскъ. Тип. Губ. Правл. 1869. 4°. 1 венец. и 56 стр.

Кievлянинъ. 1870 № 51. (Стаы Б. О.).

8634. Подгальскія губерніи за 50 лѣтъ передъ сихъ. (Описаніе одежды).
а) Этнография народовъ, принадлежащихъ къ славянскому племени.

в) Этнографическое изслѣдованія и описанія народнаго быта и обрядовъ, какъ одного целаго края, такъ и города и села, какъ одного сословія и религиозной секты.

а) Собственно русскаго племени.

3637. Быть крестьянина, какимъ онъ отражается въ письменныхъ управленіяхъ учениковъ. Вар. Н. К о р ф. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 117.

3638. Очеркъ быта западнаго крестьянинъ. Ю. Т. Крачковскій. Вѣстникъ Сѣверной Россіи. Т. 1; стр. 160—209.

3639. Нѣсколько свѣдѣній о домашнемъ бытѣ крестьянъ свѣтороссійскихъ губерній. М. Дмитріевичъ. Вѣстникъ Вѣд. 1869. № 122.

3640. Опыты историческихъ и этнографическихъ изслѣдованій о сѣверозападнаго края. О. Сталевинъ. Вѣстникъ. 1870. Цвѣтная картина. 8°. 98 стр. (вклѣчно 500 экз.). Цѣна 60 к.

3641. Очеркъ современнаго быта западнаго края. Вѣстникъ Запада. Россія. Т. 3. № 9; стр. 245—261. Т. 4. № 10; стр. 1—83 и № 12; стр. 35—56.

3642. Изъ быта крестьянъ. Прот. В. Владимировъ. Душеполезное Чтеніе. № 10. Ч. 3; стр. 38—49.

3643. Община и ее жизнь въ русскомъ островѣ. Н. Семеновъ. Дѣло. № 1; стр. 142—176.

3644. Крестьянскіе бунты. Недѣля. № 3.

3645. Замѣтки о русскихъ жителяхъ береговъ рѣки Оя. И. Хрущовъ. Сб. Тих. Майкова. 1868 (на обложкѣ 1869). 8°. 27 стр. (изъ Заисковъ И. Русскій. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи, т. II, 1868 г.).

3646. Шекснійскій крестьянинъ. (Письмо изъ Архангельской губерніи). Недѣля. № 2.

3647. До раздѣла и послѣ раздѣла (изъ жизни нашихъ крестьянъ). Н. Костылевъ. Архангельская губ. вѣд. 1869. № 27 и 28.

3648. Замѣтки о бытѣ и правахъ жителей х. Токры (въ Холмогорскомъ уѣзѣ). Архангельская губ. вѣд. № 67.

3649. Уличная характеристика Вѣлны. Статья И. М. Винсмѣ Рѣд. Вѣстн. 1869. № 46.

3650. Архангельскій озерякъ. Очеркъ изъ быта политическихъ копачковъ. И. Н. Гаринъ. Вѣстникъ епарх. вѣд. № 3 и 4; стр. 99—108 и 122—128.

Издано въ Вѣлно. Скомороха былъ въ Вѣлны.


3652. Свобода Подколодновъ (Богучарского уѣзда). Этнографический очеркъ. В. Степановъ. Воронежская губ. вѣд. № 66.

3653. Очеркъ правовъ Борисовскаго уѣзда. В. Соколовъ. Минская губ. вѣд. 1869. № 2.

3654. Очеркъ Бѣлорусского Поѣзда. Минская губ. вѣд. 1869. № 10, 12, 13 и 14.

3655. Черты изъ правовъ московскій мѣщанъ. Могилевская губ. вѣд. № 39.
3656. Заметка о бытъ населения Рогачевского у. Могилёвской губ. вѣд. 1869. № 15.

3657. Московские очерки. Яковъ Б. Голост. № 220, 231 и 273.

3658. Нѣкоторыя особенности въ общихъ языкахъ жителей. Свящ. С. Троцкий. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 125—138.

3659. Нажто объ устюжскомъ животвѣ. Н. Лавровъ. Новгородская губ. вѣд. 1869. № 3.

3660. Изъ быта крестьянъ Устьяновской волости Устьяжскаго у. Статья Н. А.—ва. Новгородская губ. вѣд. 1869. № 6.

3661. Нѣкоторыя черты изъ жизни горскихъ прихожанъ во время Великаго поста. Василий Пьяниковъ. Пермская епарх. вѣд. № 22.

3662. Съверо-восточное Приуралье и его обитатели. Этнографической очеркъ. Р. Поповъ. Пермская епарх. вѣд. № 34; стр. 404—413.

3663. Еще нѣкоторыя народныя обычаи и повѣрья адскѣйшей губерніи. Полтавская губ. вѣд. № 46, 50, 52, 55, 57, 58, 60 и 64.

3664. Село Тетюхи. Этногр. очеркъ. В. фонъ-Греберъ. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 38—46.

3665. Петербургскія типы. Статья Л. Н. А.—ва. Всемирн. Иллюстрація. Т. 1. № 5.

3666. О житѣ—бытѣ: обитателей ст. Прохладной. П. Лавровъ. Терская Вѣдомости. № 49.

3667. Харьковскіе рабы. Статья А. Т.—боева. Харьковская губ. вѣд. № 141.

Этнографическое изданіе, изучающее народы, имѣющихъ въ своимъ именемъ людей.

3668. Изъ этнографическихъ замѣтокъ о Мологскомъ у. В. Лавровъ. Ярославская губ. вѣд. 1869. № 16.

3669. Ярославскія письца. П. Д. Волжковъ. Ярославская губ. вѣд. № 16 и 20.

3670. Нравы послѣдняго въ Мологскомъ уѣздѣ. (Етногр. очеркъ). А. Ф. Овсянниковъ. Ярославская губ. вѣд. № 21.

3671. Ростовское кадетство. А. Н. Третъfolьвъ. Ярославская губ. вѣд. № 11 и 12.

3672. Похоженскіе портреты. (Етнографические очерки). С. Я. Деруновъ. Ярославская губ. вѣд. № 5.


3675. Изъ практики. Типы конокрадовъ. Б. Синьковичъ. Киевский. 1889. № 38, 39, 40 и 53.

3676. Коробишки. (Заметка). Алексъ Малиновскій. Виленскій Вѣдомость. № 53.

3677. Нѣдѣлю-премысленики (кауны) Сараконского у. Ст. Алексъ Масловъ. Пензенская епарх. вѣд. № 11; стр. 345—362 и Домашняя Бесѣда. № 30.

3678. Олонецкая панамыщица. Олонецкая губ. вѣд. № 62.


3680. Переселенцы въ Амурскомъ краѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 419.

3681. Подстароста и вакомъ. (Очеркъ прошлаго изъ За. России). Иллюстр. Газетъ. 1869. № 4.

3682. Рыбинскіе кривичи. Ярославская губ. вѣд. № 24.

Взято изъ «Рыбинского Биржевого Листка». Подъ именемъ кривичей подразумѣваются люди, занятыя переносомъ худѣй и жищковъ.

3683. Хозева и рабочиѣ. А. Н. Третъfolьвъ. Ярославская губ. вѣд. № 20.

3684. Чудачество и чудачкия песни. Киевская губ. вѣд. № 15, 16, 18, 27 и 37.

3685. Жизнь малоросса въ Острогожскомъ у. — скаго. Коронежскій Телеграфъ. 1869. № 41 и 42.

3686. Судьба малороссскаго крестьянства. Киевскій Вѣдомость. № 43, 44, 45, 46; 47, 48 и 50.

3687. Картина изъ быта Уральскихъ казаковъ. Н. Савичевъ. Иллюстрація.
8701. Средством нетребовать можно в слободы Мстёр, Вязникиского у. Ethnографический очерк. Крест. Иван Тюг и в. Владимира губ. в.д. № 30.
8702. О державских закутах. Владимира губ. в.д. № 29.
8703. Одним из множества есть нашего народа. Сельский священник Г. Ф. Московский епарх. в.д. № 17.

Охотный этот, собирающийся в Дмитровском у., состоит в том, что крестьяне занимаются в день Владычнего просфору, сушить ее, томить в, сжигать с зернами, засаживают ее воль.
8704. Некоторые из обучаются на нашего народа. Священник Г. Ф. Московского епарх. в.д. № 28.

Обычаи Дмитровского у., хасает посвящения церквей.
8705. Колено в нынеше св. великомученика Феодора Тирона. Прибывовение к Тулы. епарх. в.д. № 24.
8706. Материалы для этнографии. Подручники и местные. И. Голицын. Владимира губ. в.д. № 7.
8707. Литератур. Статей Н. Переск губ. в.д. № 13.

По поводу надежа росстава сего, и обряды, употребляемые против него.
8708. Народные юридич. обычаи Архангельской губ. Сборник, сост. П. Ефименко. Кн. 1. Архангельск. 1869. Реф. П. Матвеева. Земл. № 2; стр. 150—166.

*8709. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ Архангельск. губ. Кн. 1. П. С. Ефименко. Архангельск. 1869. Дис. № 8 и 9; стр. 24—48 и 76—102. (Статья подъ загл.: "Народные юридические обычаи и действующее законодательство").
8710. Знаки собственности у крестьянъ Архангельской губ. Архангельск. губ. в.д. № 63 и 64.
8711. Способы измерения земель крестьянами Архангельской губ. Архангельск. губ. в.д. № 92, 93, 94, 100, 103 и 108.
8712. Община-собраний и ее юридические организация. А. А. Клаус. Вьстникъ Европы. № 3, 3. Т. 1, 2; стр. 573—678, 72—118.
3719. Путеводитель зимней русской местности. Н. М. Костомаров. Губернские ведомости. No 11.

3720. Очерк об основании и развитии монастыря в Малороссии. П. Чубинский. Сборник Министерства народного просвещения. 1869. № 3.

3721. Очерк об основании и развитии монастыря в Малороссии. П. Чубинский. Сборник Министерства народного просвещения. 1869. № 3.

3722. Очерк об основании и развитии монастыря в Малороссии. П. Чубинский. Сборник Министерства народного просвещения. 1869. № 3.

3723. Очерк об основании и развитии монастыря в Малороссии. П. Чубинский. Сборник Министерства народного просвещения. 1869. № 3.

3724. Очерк об основании и развитии монастыря в Малороссии. П. Чубинский. Сборник Министерства народного просвещения. 1869. № 3.

3725. Очерк об основании и развитии монастыря в Малороссии. П. Чубинский. Сборник Министерства народного просвещения. 1869. № 3.

3726. Очерк об основании и развитии монастыря в Малороссии. П. Чубинский. Сборник Министерства народного просвещения. 1869. № 3.

3727. Очерк об основании и развитии монастыря в Малороссии. П. Чубинский. Сборник Министерства народного просвещения. 1869. № 3.

3728. Очерк об основании и развитии монастыря в Малороссии. П. Чубинский. Сборник Министерства народного просвещения. 1869. № 3.
3739. Семейная жизнь в русском раскольной. Вып. 2. Соч. Н. Нилского. Сб. 1869. (Ред.). Дьяко № 2; стр. 23—28.
3740. Семейная жизнь в русском расколы. Ив. Нилскне. Критическая статья Е. Барса. Православное Обозрение. № 10 и 11. Т. 2; стр. 504—518 и 610—622.
3742. Вятская противопаскольническая миссия. Статьи И. К—ва. Вятские епарх. вѣд. № 1, 2, 10 и 11.
3743. Быть и домашняя христианія. Статьи В. Н. Цехнѣ. № 5 и 6.
3744. Къ вопросу о судахъ Божиихъ. Н. Добрынин. Священство. № 1; стр. 15—30.
3745. Бракосочетание въ старообрядческомъ расколе. Н. Ивановъ. Православный Свѣдѣнникъ. № 4; стр. 321—380.
3746. Нѣсколько словъ о расколѣ. Н. Сидоревъ. Донскія епарх. вѣд. № 18; стр. 396—407. № 16; стр. 494—508. № 17; стр. 529—541 и № 18; стр. 556—564.
3747. Материалы для исторіи безпоповской церкви въ Москве. Биржевыя Вѣдомости. № 251.
3748. Задатки новаго раскола въ безпоповской. Статья В. —а. Московская епарх. вѣд. № 8.
3749. Замѣчанія на безпоповское соч.: «Обрядовы церковнаго іерархиче- ства». Священномученикъ Павелъ. Духовенство. Чтеніе. № 2; стр. 104—120 и № 3; стр. 167—184.
3750. Правила старообрядцевъ москов- скаго согласія о пріемѣ священства, 1847 года. П. Д. Фомичъ. Чтенія въ Нмр. Обын. Ист. и Древн. Россійск. № 1; стр. 194—196.
3751. Исповѣдь старообрядца Рогож- скаго кладбища. Нѣсколько словъ по поводу «исповѣди старообрядца помо- скаго согласія». Статья В. —а. Московская епарх. вѣд. № 1, 2, 3, 5 и 7.
3752. Старообрядчество. Кремлевский бестѣс. Московская епарх. вѣд. № 52.
3753. Недавний случай изувѣрства въ жизни раскольниковъ. Свящ. Иоаннъ Михалевичъ. Странникъ. Т. 2. № 10; стр. 252—254.
3754. Новый случай изувѣрства въ жизни раскольниковъ и нѣсколько словъ о совмѣстномъ состояніи раскола въ Шадринскомъ уѣздѣ. Священникъ Иоаннъ Михалевичъ. Перспекія епарх. вѣд. № 24; стр. 293—298.
3755. Вопросъ о корстосложеніи для крестьянскаго знаменія и благословенія по нѣкоторымъ новозвезденнымъ источ- никамъ. Архимандритъ Никаноръ. Православный Свѣдѣнникъ. № 7, 8, 9 и 10; стр. 212—232, 300—355, 29—45 и 83—115.
3756. Бестѣсъ съ похоронъ святаго Кирилы, царя. Иерусалимскаго, имяю глаголемой Кирилла. Св. Петръ Ор- тійскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 5—7.
3757. Нѣсколько словъ о расколѣ въ с. Жилковѣ, Самарскаго уѣзда. Сама- рскія епарх. вѣд. 1869. № 16.
3758. О расколѣ въ селѣ Гавриловъ-Архангельскому, Бузулукскаго уѣзда. Св. У. К. Самарскія епарх. вѣд. 1869. № 17.
3760. Къ исторіи вѣрованія и пра- вовъ нашихъ сектантовъ. Самарскія епарх. вѣд. 1867. № 10.
3761. Сведенія о русскихъ скоп- цахъ, извлеченныя изъ различныхъ документовъ и рукописей. Ефимъ Со- вѣть. Кострома. Губ. тип. 1870. пр. VI, 84, 19, II и 1 венъ. стр. 120—60. (Ред.).
1) Биржевыя Вѣдомости. № 332.
2) Отечественные Записки. № 9. Т. 189, отд. 2; стр. 38—40. (Ред.).
3762. Къ дѣлу о скопищахъ. Дѣятельность. № 239.
3763. Къ вопросу о скопищахъ. Дѣятельность. № 88.
3764. Расколь и скопчество. (Передел ст.). Современный Листокъ. № 71.
3765. Къ вопросу о скопищахъ. (Передел ст.). Современный Листокъ. № 94.
*3766. Раскольники и островерики. Очерки и рассказы. Фед. Вас. Лява новъ. Томъ II. Изданіе второе. Спб. Тип. М. Хана. 1870. 8°. 2 неу мер., VI и 619 стр. Ц. 2 р. 70 к., съ пересылкою 3 р.
*3767. Раскольники и островерики. Очерки и рассказы. О. В. Лява новъ. Т. I. Изданіе 3-е, дополн. Спб. 1870. (Напеч. 1000 экз.). Ц. 2 р. 80 к.
3768. Раскольники и островерики. Соч. Ф. В. Лява новъ. Т. 2. 1870. Ред. В. Кель сиева. Зап. № 4; стр. 107—129.
3769. Ответъ на письмо къ сбесѣдникъ съ главою главой старообрѣдцемъ. Священнослужитель Павелъ. Душепопечение Чтения. № 8; стр. 132—134.
3770. О единоѣрцѣ (по поводу современныхъ толковъ литературѣ). Христіанское Чтение. № 1; стр. 63—82. № 2; стр. 257—287. № 5; стр. 741—792.
3771. Правило единоѣрцѣ объ учрежденіи въ Россіи старообрядческой іерархіи. Съ прикосновеніемъ О. М. Бодянскаго и замѣченіями на оныя О. В. — вѣд. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 2; стр. 141—152.
3773. Нѣчто о раскольникахъ Валуйскаго уѣзда. Воронежскія епарх. вѣд. № 2.
3774. Краткій свѣдѣнія о русскомъ расколь въ Мисской губ. и оѣтрахъ къ ослабленію его. Свящ. Василій III ёшетилло. Мисскія епарх. вѣд. № 3.
3775. Объ исторіи раскола въ С.-Петербургѣ. Священникъ Михаилъ Архангельскій. Странникъ. № 5 и 6: Т. 1; стр. 430—450 и 506—532.
3776. Предание о началѣ и развитиѣ раскола въ г. Курскѣ. Священ. Іааковъ Ивановскій. Опавловскія епарх. вѣд. № 10.
3777. Свѣдѣнія о молоканской сектѣ въ слободѣ Орловомъ Гадѣ. Новозенскаго уѣзда. Протоіерей Николай Подовъ. Самарскія епарх. вѣд. 1867. № 15.
3778. Нѣсколько словъ о моловнахъ въ Таврическихъ степяхъ. Адна Филибертъ и Аналій Ивановъ, сынъ Стойковъ. Отчест. Записки. № 6. Т. 190, отд. 2; стр. 292—314.
По поводу статьи Н. Костомарова въ «Отеч. Запискахъ» 1889 г.
3779. Расколъ старообрядства въ Уральскомъ войскѣ. Уральскихъ войскъ. вѣд. № 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22 и 33.
3780. Volk und Volksleben in Neurussland. Globus. 18 В. (№ 9—13).
3781. Das Sektenwesen in Russland. Europa. № 36.
3785. Другихъ славянскихъ племен.
3786. Нѣкоторые перелигіозные святоточія обряды и поѣдыя Волгарскаго народа. Стефанъ Зографскій. Кишиневскія епарх. вѣд. 1869. № 3—4.
3787. Нѣкоторый интересь современной жизни Вологд. Статья А. З. Воскресное Чтеніе. № 40; стр. 384—386.
3787. Богомольство — болгарская ересъ X—XIV вв. (Историч. очеркъ).
Священ. В. Левицкий. Христианское Чтение. № 1; стр. 26—62. № 3; стр. 868—481. № 4; стр. 645—683.

3788. \textit{L'&eacute;glise des Bogomiles en} Bonne et en Belgique, au moyen-\ae ge. Par L. Leger. Revue des questions historiques. 4-\æ me année. 16 livr. 1 Avril.

3789. Полъскія преданія и легенди. Н. Р. Варшавскій. Дневникъ. 1869. № 6 и 17.

Изъ кн. Семицкаго: «Podania i legendy polskie, traktat i literackie». 1944.

3790. Изъ стариннаго быта Польши. (Переводъ съ полскаго). Кнѣянинъ. № 82, 83, 86, 90 и 91.

3791. Кочевники по берегамъ Вислы. (Съ рисункомъ). Нива. № 16.

3792. Мишиес о происхожденіи и коренномъ значеніи названія „Ляхъ“. П. Лавровскій. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. № 10. Т. 151, отд. 2; стр. 252—263.

3793. О Сербахъ, Ровинскій. Извѣстія Имп. Русскаго Геогр. Общества. Т. 6. № 8; стр. 310—311.

3794. Осн. историческому изученіи греcko-славянскаго міра въ Европѣ. Вл. Лаканскій. Запис. № 1, 2 и 5; стр. 8—67, 1—65 и 1—74.

3795. Славянский Вѣстникъ. Югославіе. (Продолженіе). П. Помыкло. Филологических Записокъ. Вып. 3; стр. 37—74 и вып. 4; стр. 75—100.

3796. Славянская лѣтопись за 1869 годъ. (Даляция, Хорватія, военная грація, Банать, Чехія, Моравія, Словакія, Словакія, Словенія). И. Вацкікъ. Запис. № 4; стр. 181—191. № 8; стр. 181—196 и № 10; стр. 268—279.

3797. Протестъ галицкихъ русиновъ противъ празднованія ротницъ «Уніи Львійской» на Руси, Холмской Греко-Уніатскій мѣсяцесловъ на 1870 годъ; стр. 79—94.

Изъ газетъ «Слова».


66) Этнографическія изслѣдовани и описание некоторыхъ частностей народнаго быта русскихъ въ особенности.

а) Предрассудки, суеверныя обычая, приметы и религіозное оправданіе, мифологія и демонологія.

3799. Древнѣ-христіанскій религіозный символизмъ. П. Озерцкий. Руководство для сельскихъ наставн. № 20, 22, 23, 25, 33 и 35.

3800. П'ятухъ, древнѣ-христіанскій символъ. Кіевский епарх. вѣд. № 16; стр. 508—511.

3801. О старинныхъ фразеологіяхъ Славянъ. Учитель. № 9 и 10.

3802. Очеркъ древнѣ-русскихъ народныхъ воззрѣній на религіозно-правительственныя предметы. П. Озерцкий. Руководство для сельскихъ наставн. № 26, 28, 30, 31 и 32.

3803. О кометахъ и созвѣздіяхъ странѣ при ихъ появлѣніи. Мірской Вѣстникъ. 1869. Кн. 1; стр. 33—43.

3804. Что такое есть громъ и молнія и что думаю я о нихъ въ настоящее время? Я. Гуревичъ. Учитель. № 9 и 10.

*3805. Новыя крестьяновъ Орловской губерніи о природѣ физическаго и духовнаго. А. И. Труновъ. Сб. Тип. Майковъ. 1868 (на болгарѣ). 8°; 48 стр. (Изъ «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи». Т. II, 1868 г.).

*3806. Преданія о народныхъ русскіхъ сувенирахъ, повѣрьяхъ и вѣтъ-торыхъ обычаяхъ. Замѣчанія изъ «Слова русскихъ сувенной». изданнаго въ 1782 р. Издание 3-е. Москва. Тип. Н. А. Калашиковъ. 1870. 8°. 87 стр. Ц. 1 р. 50 к.

*3807. О Ярѣвѣ, языческаго божества русскихъ Славянъ. П. Ефимен-ко. Сб. Тип. Майковъ. 1868 (на болгарѣ). 8°. 36 стр. (Изъ «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи». Т. Ц. 1868 г.).

3808. Медвѣдьъ, какъ фетишъ (в
Архангельской губ. Пр. Ивановъ. Архангельская губ. вѣд. № 43.
3809. Медведь, какой предмет по- 
конечества. Журнал Охоты и Копнозо- 
водства. № 24.
3810. Волшебная письма. Арангель- 
ская губ. вѣд. № 81, 82 и 83.
- Здесь сообщается хвъ старинным о 
волнебствѣ.
3811. Животные — легендарные пред- 
ки людей. В. Савина. Всемирный 
Трудъ. № 1; стр. 45—68.
3812. Принцъ суевѣрного общаго крестенія. Новгородская губ. вѣд. № 33.
- Обычай сберегать мѣную воду, кото- 
рой былъ снятъ покойникъ.
3813. Наблюдения нашего северо- 
западного крестьянства относительно 
погоды и урожая. Святъ И. Берманъ.
Вilogенскій Вѣстникъ. № 130 и 132.
3814. О народныхъ призѣткахъ въ 
сельскомъ хозяйствѣ. Н. Шуховъ.
Новгородская губ. вѣд. № 34 и 36.
3815. О крестахъ, находящихся на 
небѣ и на землѣ. Статья Н. П. — в. 
Петербургская Газета. № 53.
3816. Народное повѣрье о способѣ 
разводить печь. Св. Ф. Л. Кіевшнинъ.
№ 72.
3817. О суевѣрныхъ обрядахъ и 
обычаяхъ, существующихъ въ Астра- 
ханской губ. Статья К. Астраханской 
Справ. Листокъ. № 1 и 2.
3818. О суевѣрныхъ и предразсуд- 
кахъ, существующихъ въ Вологодской 
епархіи. Н. Заворинъ. Вологодская 
епархія. вѣд. № 1, 3, 4 и 5.
3819. Суевѣріе. Статья С. К. М. 
Прибавленіе къ Иркутскій вѣд. № 32;
стр. 413—415.
- Суевѣріе это наслаждаетъ слѣдова- 
гаго скота.
3820. Замѣчанія по поводу русского 
народнаго сказания о дѣвнадцать пять- 
ницахъ. (Къ вопросу о происхожденія 
духовныхъ народнныхъ стиховъ). (По- 
свящается Д. А. Комиссарову). И. Неч- 
расовъ. Филолог. Записки. Вѣд. 3; 
стр. 1—26.
3821. Суевѣрное учение о дѣвнад- 
цати пятьницахъ. Иркутскій вѣд. 
1869. № 2; стр. 25—27.
3822. Суевѣріе простаго кваса на- 
селенія. Камчатка губ. вѣд. 1869. № 13.
3823. Пряное послѣдствіе одного 
народнаго суевѣрія общаго. Святъ. 
С. Благоразумовъ. Центральніе 
вѣд. 1869. № 3.
3824. Призрѣніе суевѣрія. Статья А. 
М. — в. Камчатскій Телеграфъ. 1869. 
№ 38 и 39.
3825. Одинъ изъ случаевъ суевѣрія 
у гроба и на кладбищѣ. Г. Реморовъ.
Мірское Слово. 1869. № 2.
3826. По поводу статьи: «Мнѣніе 
письмо Господина нашего И. Христя».
Статья священ. Евг. — цѳва. Ир- 
кутскій вѣд. 1869. № 4; стр. 
51—53.
3827. Гаданье на Васильевъ вечеръ.
Записано въ Ардатовскомъ уѣздѣ. Сим- 
бирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 27—37.
3828. Замѣтка о каменныхъ бабахъ 
близъ Москвы. А. Гатцукъ. Чтѣнія 
въ Общей Исторіи и Древностей Россій- 
скихъ. № 8; стр. 123—129.
3829. Духовники. Душепол. Чтѣніе. 
№ 10. Ч. 3; стр. 147—152.
- Здесь говорится о водочныхъ, воро- 
женяхъ и т. п.
3830. Странинное суевѣріе. (О воров- 
3831. Заблужденіе суевѣрія. Статья 
Н. К.— цѳва. Уфимскій губ. вѣд. № 34.
- По поводу похождений московъ.
3832. Предразсудокъ. Статья С. К. 
М. Иркутскій вѣд. 1869. № 12.
- Предразсудокъ, состоящій въ мнѣніи, 
что есть на свѣтѣ вѣчное лице, которое 
отнимаетъ людей у хлѣба.
3833. Низаніе королевской смерти. 
(Нѣчто изъ общаго крестьянъ с. Рож- 
дественскаго—Крупскаго тѣла, Задонскаго у. 
Воронежскія губ. вѣд. 1869. № 27.
3834. Народныя вѣрованія, суевѣрія 
и предразсудки, записанные во 2-тъ 
мировъ. участкѣ Литвинскаго у., Подоль- 
ской губ., жесткимъ мировымъ посред- 
никомъ Н. Данилчикенко. Подоль- 
скія губ. вѣд. 1869. № 7, 8, 9, 10, 11, 
13, 14 и 17.
3835. Народныя повѣрья и примѣ- 
ты. Статья А. Д. Синь Отечествъ. 
1869. № 1.
3886. О простородной русской медицин. Д-ре Аменицк-й. До- 
манский Врач. 1869. № 3, 6 и 7.
3887. Знаменская медицина. Священ- 
ный Куполовский. Другъ На- 
рода. № 40 и 41.
3888. Простородные лечебники. 
Евг. Ивановский. Архангельская 
губ. вѣд. № 101.
3889. Докторъ и знамени. Н. Пан- 
тюховъ. Казань. 1869. № 44.
3890. Лекаря въ лекаря въ херув- 
имахъ. Александръ Благовѣщенскій. 
3891. Употребление простыхъ средствъ 
при лечении болезней. Новгородская губ. 
вѣд. № 16.
3892. Одна изъ нашихъ лекарокъ и 
одна изъ ея пандаевъ. (Опытъ мален- 
каго ознакомленія съ женскимъ и нрав- 
Новгородская губ. вѣд. № 11 и 12.
3893. Никота, винодельческая озер- 
вальная болезнь. Медицинский Вѣдомства. 
№ 42, 44 и 49.
3894. Никота (пыльщество). Ар- 
хангельская губ. вѣд. № 49, 50, 51 
и 52.
3895. О ницот. Свящ. П. Л—скій. 
Архангельская губ. вѣд. № 8.
3896. Пыльщество и его судебно- 
медицинское значеніе. С. Штейнбергъ. 
Архивъ Судебной Медицины. № 2 (июнь); 
стр. 64—81.
3897. Но поводу ст. С. Штейнберга: 
"Пыльщество и его суд.—мед. значеніе". 
(Архивъ Суд.—Медицина) 1870. № 2). 
Архангельская губ. вѣд. № 62.
3898. Дѣло о пыльщахъ XVIII ст. 
В. Рожинскій. Архангельская губ. 
вѣд. № 53.
3899. Крестивское лечение. Крест. 
Ио. Юферовъ. Пермская губ. вѣд. 
№ 85.
3900. Окуриваніе заблуждающе-
гося димомъ отъ живаго огня. (Мѣ- 
стный обычай). Казанская губ. вѣд. 
№ 6.

3881. Свадебные обряды русскихъ 
крестьянъ Царевококшайскаго у. Памятная книжка Казанской губ. на 1868 
—69 г.; стр. 23—59.
3882. Свадебные обычанъ въ Цуг- 
дье (Одновской губерніи). Другъ На- 
рода. № 11.
3883. Свадебные обряды (по Ко- 
чердынской волости) Челябинского у. 
А. Божко. Оренбургская губ. вѣд. 
1869. № 14.
3884. Свадебные вѣдом. Записаны 
въ привилегійныхъ уездныхъ Симбирской 
губ. Извошковымъ, Петров- 
скіемъ и Абуновскимъ. Симбирской 
Сборникъ. Т. 2; стр. 1—26.
3885. Самокрутка. Свящ. А. Кор- 
датовъ. Нижегородской Сборникъ. Т. 
3; стр. 139—150.
Самокрутка — уводъ несбыточный. Статья —й — въ. 
Нижегородский губерніи.
3886. Деревенскія свадьбы. Расказъ 
крестьянъ Старорусскаго у. Статья 
В. Сн. въ. Новгородская губ. вѣд.
1869. № 8.
3887. Свадебные обычаи жителей 
Киевскаго казацкаго полка. Ф. По- 
номаревъ. Терская Вѣдомости. № 4 
и 5.
3888. Поученіе противъ обычаевъ 
свадебныхъ стучацъ въ яздную посуду, 
сопровождаемыхъ плясомъ и пляскомъ. 
Свящ. М. Будзецъ. Прибавленіе въ 
Тульской епарх. вѣд. 1869. № 8; стр. 
90—97.
3889. Простородные свадебные 
обряды въ г. Уфѣ. Ф. А. Семеновъ. 
Уфимская губ. вѣд. 1869. № 5 и 6.
3890. Свадебные обряды въ Пове- 
речинскомъ уездѣ. Статья Н.— въ. 
Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 48.
3891. Свадебные обычаи Щербин- 
скаго словацкого. Галичанина за 1868 
г. Вятской Вѣдомости. 1869. № 66.
3892. Обрядъ потребления въ едино- 
вѣрческой церкви г. Казани. Православ- 
ный Обоєдникъ. № 12; стр. 350— 
354.
3883. Ногребение у древних христиан. Свящ. В. Владимирский. Духовное учреждение. № 1. Ч. 1; стр. 38—50. № 5; стр. 46—55 и № 11. Ч. 3; стр. 201—209.
3885. Russian Funeral Customs. Trumb's American and oriental literary record. 1870.

3) Народные праздники и гуляния.

3886. По поводу общественных увеселений подъ воскресенье праздничное дня. И. В. Пухарцев. Духовное учреждение. № 1. Ч. 1; стр. 44—49.
*3887. Краткий обзор игр и п’есенъ въ селѣ Ухановскомъ. А. Я. Коносовъ. Спб. Тип. Майкова. 1869. 8°. 18 стр. (Изъ записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отысканію этнографіи. Т. II, 1868 г.).
3889. Деревенский праздникъ. Новгородскій губ. вѣд. 1869. № 13.
3870. На Рождество въ Русь. (Очеркъ нравъ городянъ). Статья С.—на. Новгородская губ. вѣд. № 5.
3871. Встрѣча новаго года въ Гомельскомъ уѣздѣ. Могилевской губ. П. Марковскій. Могилевская губ. вѣд. № 6.
3872. Празднованіе новаго года въ Уфѣ въ XVII и XVIII вѣкѣ. (Историческая замѣтка Н. И. Мен.—ова). Уфимская губ. вѣд. № 1.
3874. Святочный вечеръ въ Октябрѣ. Тихвинскому у. (Очеркъ деревенскихъ нравовъ). Новгородская губ. вѣд. 1869. № 6 и 9.

3875. Строитель день. Олонецкая губ. вѣд. 1869. № 51.
3876. Праздникъ день въ Устюжскомъ уѣздѣ (Устюжескаго у.). Статья И. А.—ва. Новгородскій губ. вѣд. 1869. № 7.
3877. Материалы для этнографіи. Колды въ Мезенскомъ уѣздѣ. П. Добрый и О. Владимировскій. Новгородская губ. вѣд. № 23.
3878. Колодки. Бѣлорусская губ. вѣд. № 11.
3880. Масляница въ Пощехонскомъ уѣздѣ. (Этнограф. очеркъ). С. Я. Деруновъ. Ярославская губ. вѣд. № 18.
3881. Простонародные праздничные обычай въ Бессарабии. Статья А. К.—го. Кишиневская епарх. вѣд. № 3; стр. 89—94 и № 6; стр. 415—425.
3882. Зимняя народная увеселенія въ г. Васильевъ. В. Ф. Кудрявцевъ. Нижегородской Сборникъ. Т. 3; стр. 107—124.
3883. О Тихвинѣ (волость Новгородской, Кирпачъ у.). С.—й въ Пѣшковъ. Новгородская губ. вѣд. № 37, 38 и 39.
Статья более этнографическаго содержанія. Описываемся праздникъ.
*3884. Народная увеселенія въ Иркутской губерніи. Н. Пушкинъ. Спб. Тип. Майкова. 1868 (на обложкѣ 1869). 8°. 18 стр. (Изъ записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отысканію этнографіи. Т. II, 1868 г.).
3885. Хороводная гулянья въ Пощехонскомъ уѣздѣ. (Этнографическій очеркъ). С. Я. Деруновъ. Ярославская губ. вѣд. № 23.
3886. Ярославская гулянья. И. Дмитревскій. Ярославская губ. вѣд. № 21.
3887. Порядокъ народного временно-съезда по праздникамъ въ честьованіе ихъ въ свящ.-зап. Русии. Св. I. Берманъ. Вилковскій Вѣстникъ. 1869. № 6, 7, 12, 19, 34 и 39.
3888. Friday in Russia. The Athenaeum. № 2211; p. 356—357.

e) Простонародная литература.

\\(a\a) Простонародная литература военно-Памятники древней народной словесности.

3889. Публичные лекции А. А. Воскресенского-Бриллиантовы. Николаевск. Вестник. № 22, 28 и 29.
Обзор русской народной литературы.

*3890. По старой памяти, как по грамоте. Очерк русской народной литературы. Сост. В. Водовозовъ. С.-Петербургъ. Typ. Ф. С. Сущинского, 1870. 8°. 2 нен. и 104 нум. стр. (Напеч. 5000 экз.). Ц. 40 к.

3891. Рассказы о том, что у нас сохранилось по народной памяти и по грамоте. В. В. Водовозовъ. Народн. Школа. 1869. № 5—9, 11 и 12. 1870. № 1—4, 6 и 11.

*3892. Критический и библиографический заметки. П. новыми чешскими переводами. Слова о полку Игоревѣ. Н. Лазаревскій. Журналъ Министъ Нар. Просв. 1870. № 10. Т. ОГЛ; стр. 276—302.

3893. Слово о полку Игоревѣ. Несколько предварительныхъ замѣтокъ об этомъ памятникѣ. А. Мяковъ. Запис. № 1. стр. 81—146.

3894. Лекція (20-я) Н. Костомарова о Словѣ о полку Игоревѣ. Голосъ. № 117.

3895. Русская народная поэзия, какъ предмет науки. А. Н. Саровъ. Музыка. Сезонъ. 1870—1871. № 6 и 18.

3896. Богослужение въ венгренскихъ пансионахъ. Гильтебрахтъ. Вильнѣскъ Вестникъ. № 111 и 112.

3897. Замѣчанія о нашихъ былинкахъ. М. П. Погодинъ. Журналъ Мин. Народн. Просвѣщенія. № 12. Ч. 132, отд. 2; стр. 155—171.

*3898. Поэтическая возрожденія славянъ на природу. А. Афанасьевъ. М. 1866—1869.

1) 13-го престольнаго Господства народовъ, стр. 83—85. (Роз. А. А. Котляревского, см. Сб. Вѣдомъства № 283).

2) Учитель. № 15 и 16. (Сталия Я. Гуровича, подъ загл.: «Небо въ свяшномъ по возрожденіи славянъ»)

3899. Небо и земля по возрожденіи славянъ. (По сочиненіи Афанасьевъ: «Поэтическая возрожденія славянъ на природу»). Я. Гуровичъ. Учитель. № 15—16.


3901. Вступительная рѣчь, произнесенная 25 янв. 1870 г. въ Сбѣ, университетеск., передъ публичнымъ защихѣніемъ диссертации на степень доктора русск. словесности О. Ф. Миллеръ. Запис. № 2; стр. 96—106.

*3902. Сравнительно-критическій наблюденія надъ слоевымъ состояніемъ народного русскаго эпоса. Инъ Муратовъ и богатырство Киевское. Орестъ Миллеръ. Сбѣ, 1870. 8°. Тип. Н. Н. Михайловъ. IV нен., II, III, II, XXI, 830 и XXIV нумъ. стр.

3903. Критика монра критиковъ. В. В. Стацковъ. (По поводу его названія о происхожденіи русскихъ билин). Вѣстникъ Европы. Т. 1. № 2; стр. 897—935 и т. 2. № 3; стр. 377—402.

3904. Прожильское слово г. Стацковъ. Ор. Миллеръ. Запис. № 3; стр. 78—91.

3905. Лубочные старинные народныя картинки. Съ двумя рисунками. И. А. Гольштейнъ. Труды Владимировскаго губ. статист. комитета. Вип. 8. стр. 49—100. Владимировскаго губ. вѣд. № 39, 41, 45 и 46. (Это соч. вышло и отдельно. Владимировъ. Губ. тип. 1870. 8°. 2 нен. и 99 стр., 3 листа илл.).


3907. Ewreinoff, S. Das russ. He-
3921. Предания и повêры въ Мас-селльскп-Паганском приходѣ. Подвивенского уѣзда. Огонецкій губ. вѣд. № 55.
3923. Легенда про Семена Пашина. А. Свидницкій. Бѣлгалинъ. № 57.
3924. Народное сказание о добродѣтельной жизни мазоросса. (Записано въ фолькlore Воронежской губ.). Филолог. Записки. № 4; стр. 1—6.

3925. Русскія народныя пѣсни, собранныя П. В. Щеппомъ. Ч. II-я. Пѣсни голодомъ и противнымъ. Членъ въ Общ. Исторіи и Древ. Росс. № 1, отд. 2; стр. 238—364. (Вышъ и отд.; оттиск напеч. въ числѣ 800 экз. Москва. 8°. 1870. № 2 р.).
3926. Объясненіе (о собранныхъ народныхъ пѣсняхъ П. В. Щеппомъ) по поводу рец. въ «Зарѣ» О. Михайловъ. О. Волынскій. Членъ въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 3; стр. 190—198.
3927. Пѣсни, собранная Н. В. Бирѣевскімъ. М. 1870. Русская Старина. № 10. (Реп. на оберткѣ).
3928. Сборники пѣсень, составленный А. —роман Николаевъ. Вѣчто. 1870.
3929. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Головнікъ и изд. О. Волынскій. Ч. 8. Думы господарскія и сектарскія. Чтінія въ Обществѣ Исторіи и Древ. Россійскихъ. № 3 и 4; стр. 1—228 и I—XXXIII.
3930. Пѣсни Архангельской губерніи. Стадъ У. Архангельскій губ. вѣд. № 91.
3931. Волынскія-мазороссийская пѣсни. В. Периоговский. Волынскій губ. вѣд. 1869. № 1, 2 и 3. Тутъ же для сравненія помѣщены пѣсни народные—низовскія и липовскія.
3932. Ещё письма слово о волынских - молдавских народных песнях. А. Блахенков. Волынская губ. въ. 1869. № 35.
3933. Изъ Билибиноевского завода. Н. Мелехин. Пермская губ. въ. 1869. № 50 и 54.
Помѣщены 5 песен и 3 прибаутки.
3934. Народнымъ бъе-рускимъ пѣснямъ, переложеннымъ на русскій языкъ прест. Н. Копдратьевъ. Вятской губ. 1869. № 116.
3935. Солдатская пѣсня эпохи 1812 года. Петербургск. Газ. № 181.
3936. Пѣсня о царѣ Богдахь. Зап. № 9; стр. 330.
3937. Сборъ Илья Муромца съ кн. Владимировъ. (По вопросу о русскихъ булькахъ). Орестъ Миллеръ. Зап. 1869. № 2; стр. 147—206.
3938. Ответъ на ст. въ «Зарѣ»: «Сборъ Илья Муромца», съ замѣткой для «Вѣстника Европы». Вѣстникъ Европы. 1869. № 3. Т. 2; стр. 465—466.
3939. Нервая поэзія Ильи Муромца (къ картинѣ Н. И. Соколова). Всемирная Иллюстрація. 1869. № 3.
*3940. Дѣтская волынская пѣсні. Съ 38 картинъ. Над. 2-я. М. 1870. Ц. 2 р.
3941. Пѣсни дѣтей. Пѣсни при разныхъ случаяхъ. И. Горлышевъ. Владимирской губ. въ. № 30 и 36.
*3942. Сборникъ пѣсень, составленный для детей. А. Н. Калкинъ. Вятская. Нач. печатн. А. Г. Сырина. 1870. № 50 и 2 непубл. стр.
3943. Народныя южно-русскія сказки. И. Рудченковъ. Вѣстникъ Европы. 1871. № 1. Т. 1; стр. 441—454. (Рец. 1-го и 2-го выш.)
3944. Колядки, щедривки и вершіки. Ст. Прокофе. Киевской Вѣстникъ. № 49.
3946. Сказка о Громовальѣ и Черноморѣ (цѣвскихъ богатыряхъ). Другъ Народа. № 8.
3947. Конецъ безъбрежнаго. (Народная сказка). Всемирная Иллюстрация. № 78.
3948. Старая кузница. (Народная сказка). Другъ Народа. № 37.
С) Заговоры.
3949. Нѣсколького обращенія народного священника. Священ. Федоръ Зерновскій. Современный Листокъ. 1869. № 2.
Полдь этими заглавіями помѣщены: 1) Заговоръ отъ сильной боли. 2) Заговоръ отъ лихорадки. 3) Заговоръ для употребленія въ пути. 4) Заговоръ, употребляемый пчеловодами. 5) Славяніе въ 12 пятницахъ.
Д) Пословицы, пословицы и загадки.
3950. Примѣты, обычаи и пословицы въ 5 волостяхъ Нижегородского у. Священ. А. Борисовскій. Нижегородский Сборникъ. № 2; стр. 197—224.
3951. Простонародныя слова, пословицы, примѣты и подобны въ Саратовской губ. И. Лячниковъ. Саратовск. Справочн. Листокъ. 1869. № 75.
3952. Добродѣтель терпѣнія вѣжливыхъ и пословицъ русского народа. Статья Г. Н. Воскресенск. Чтеніе. № 48; стр. 593—600.
3953. Дѣти и ихъ воспитаніе во русскихъ народныхъ пословицъ. Статьи Г. Н. Воскресенск. Чтеніе. № 49; стр. 617—625.
3954. Обонежскія пословицы и загадки. Обонецкая губ. вѣ. № 95 и 96, 3955. По поводу книги г. Массона: «Сборникъ пословицъ и поговорокъ французск., русск., франц. и др.». Всемирная Иллюстрація. 1869. № 12.
3956. Мудрость народная въ пословицахъ. М. Массонъ. Учитель. № 7; стр. 228—229. (Рец.).
3957. Русской синтаксисъ въ пословицахъ и поговоркахъ. И. Державинъ. Учительъ. № 2; стр. 43—50.
3958. Волынскія и молдавскія пословицы и поговорки. Вас. Черно-
говскій. Вологскій губ. вѣд. 1869. № 21, 22, 23, 24, 25 и 26.
3969. Загадки, записанныя въ г. Вятскѣ. Пословицы и поговорки. Олонецкій губ. вѣд. № 11.

в) Образцы нарѣчій.

3960. Одесское краснол. и письм. особ. разговорн. языки. № 44.
3961. Программа для указанія особыхъ мѣстныхъ народныхъ говоровъ въ Южной России. Воронежскій губ. вѣд. № 21 и 22 и Екатеринославскій губ. вѣд. № 14 и 15.
3962. Отъ Кутумскаго нарѣчія. Савчен. И. Добропраховъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 151—158.
С. Кутухъ находится въ Нижегородской губ.

6) Этнографія и чернородесное населеніе России.

а) Статистическія и опись мѣстныхъ воевод.

3963. О объ образованіѣ мѣстныхъ чернородцевъ. Казанскій губ. вѣд. № 61.
3964. О главныхъ началахъ, на которыхъ должна быть устроенъ на будущее время система образованія чернородцевъ. Прибавленіе къ Иркутскому епарх. вѣд. № 51; стр. 609—615.
3965. Статистическія свѣдѣнія объ чернородесномъ населеніи Иркутскій губ. Иркутскій вѣд. 1869. № 14.
*3966. Чернородское населеніе прежнія Казанскаго царства. Н. Фирсовъ. Казань. 1869. Русская Старина. № 6. Т. 1. (Небольш. библиогр. зам. на оборотѣ) и Вѣстникъ Европы. № 6. Т. 3; стр. 862—866. (Рец.)
3967. Географическія и статистическія свѣдѣнія объ чернородцахъ, обитающихъ въ губ. Казанскомъ учебнаго округа. Изъ отчета П. Д. Шестакова. Циркуляръ по Казанск. учебн. округу. № 15, 16 и 17.
*3968. Заводская Чудь. П. С. Ефименко. Изданіе Архангельского губернск. статистич. комитета. Архангельск. Губ. тип. 1869. № 44 и 147 стр. (Въ «Архангельск. губ. вѣд.»).
3969. Бытъ. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 78—90.
Бытъ—народъ, живущий въ древности по берегамъ Волги, въ нижней Саратовской губ.

6б) Населеніе, принадлежащее къ индоевропейскому и семитскому племени.

3970. Замѣтки о поселеніяхъ въ Днепровскомъ уѣздѣ мохнавскихъ выходцахъ и однодворцахъ юго-западного края въ 1869 г. Таврическая губ. вѣд. № 84.
3971. Встрѣчъ новаго года въ Гуринѣ (Болг.). Ст. М. К. Казакъ. № 20.
3972. О нѣкоторыхъ предрасудкахъ и поверьяхъ Жмудиновъ. Б., ученикъ Шавельской гимназіи. П. С. Вилейскій Вѣстникъ. 1869. № 36.
3973. Салатское народное училище въ Латыпѣ Киібергской волости. Николай Езазевъ. Вилейскій Вѣстникъ. № 8.
3974. Замѣтка о Латышахъ трехъ инфантскихъ уѣздъ Витебской губ. Статья А—рв. Вилейскій Сборникъ. Т. 1; стр. 223—243.
3975. Библіографія. Памятники литературы, народн. творчеств. Собрани Н. Строносовъ. Статья С. А. Вилейскій Вѣстникъ. 1869. № 9.
Также см. разборъ этого сочин.: 1) въ Соврем. Нашест. № 26 и 2) Соврем. Литерарь. № 14. (Статья Т.)
3976. Переселеніе Латышей въ Новороссію губ. и рижская газета. Московскія Вѣдомости. № 18.
3977. Курляндійскій Латыш. (Письмо къ редактору). Голосъ. № 65.
3978. О поѣздкѣ въ Латышскомъ краѣ съ цѣлію собирания этнограф. материала. Ф. Я. Трейландъ. Московск. Университетъ. Извѣстія. № 2; стр. 170—178.
3979. Отрывокъ изъ сказанія Меркеля: «Ванемъ и манда». Перев. г. Крауцкисъ. Рижскій Вѣстникъ. 1869. № 78 и 85.

*3981. Народныя пьесы Латышских крестьян. Собр. Н. Ф. Фрумкина. Спб., 1870.


*3987. Латышская литература. Сборник научн. материалов. Съезд 1939 года. Спб., 1876.

*3988. Латышская литература. Сборник научн. материалов. Съезд 1940 года. Спб., 1877.


1) Славянский язык в литературе Р. Б. Т. С. 1870. 2) Латышский язык в литературе Р. Б. Т. С. 1870. 3) Латышский язык в литературе Р. Б. Т. С. 1870.
1900. Книга Кагана. Материалы для изучения еврейского быта. Сост. Яков Брагман. Вильно. 1869. 2°. 2 р.
1) Высшие Видные. 1870. № 268. (По поводу книги Кагана)
2) Высший Вестник. 1870. № 30. (Ста́ть Я. Брагмана и № 44 (Михаил «Голоса о книге Кагана»)
3) Виссевский Вестник. 1870. № 5. (Ста́ть Я. Брагмана и № 15 (Галиля «Вестник»)
4) Вестник Евр. Россия. 1870. № 5. Т. 2 (Ст. № 15—12. (Ста́ть Я. Брагмана и № 3) (Гамилль «Вестник» и русское воспоминательство») № 126. (То же «Еще о книге Кагана»)
5) Дейтельность. 1870. № 128. (Ста́ть Я. Брагмана и № 131, 132, 133, 138, 172, 174 и 156.
6) Журнал Минист. Иерус. Просв. 1870. № 12. Ч. 152, отв. 2; стр. 286—287. (Ста́ть М. Кодоновича)
7) Записка. 1870. № 4; стр. 124—167. (Ста́ть Ю. В. К.)
18) Известки. 1870. № 47, 48, 65 и 94. (Ста́ть под заглавием: «Сила еврейской общины»)
104. (Ста́ть под заглавием: «Факторы деятельности в евре́ах») № 121. (Ста́ть под заглавием: «Перестра́йка и преобразование Кагана») № 122. (Ста́ть под заглавием: «Новая реформа изменится в книге Кагана») № 123. (Ста́ть под заглавием: «Искупление в Тель-Авив»)
17—19) Новое Время. 1870. № 17, 178 и 197. (Ста́ть под заглавием: «О подлинности книги Кагана», Г. Л. Левина) № 264, 268, 266 и 267. (По поводу книги Кагана. Н. Н. П. Преметчинского)
26 и 31) Новос евр. Телеграф. 1870. № 204 и 250. (По поводу книги Кагана. Стать Из. Е. П.)
22) Современные Известия. 1870. № 86. (Ста́ть Я. Брагмана, изъ «Высевского Вестника»)
23) Судебный Вестник. 1870. № 127, 128, 166, 167 и 168. (Ста́ть Я. Брагмана, под заглавием: «Еврейский вопрос»)
24) Сын Отеч. 1870. № 109 (бук. №) № 25) Христианское Чтение. 1870. № 3; стр. 552—559. (Ста́ть Я. Брагмана)
26) Известия Имп. Русского геогр. Общ. 1870. Т. 16. № 8; стр. 311—318. (Сообщение самого автора)
21—32) День, орган русских еврее́в. 1870. № 29 и 30 стр. 471—474 и 487—490. (Ста́ть Г. Л. Левина, «О подлинности книги Кагана») № 81; стр. 503—504. (Ста́ть Я. Брагмана, по поводу книги Кагана) № 85; стр. 565—567. (Ста́ть Из. Зейбергина) № 88 (и в ст. «Недельные очерки: Г. Чебышев «Дитеров опростоовладели») № 40; стр. 654—666. (Образцы провинц. диалекта на въ «Новом. Телеграфе») № 41; стр. 664—665. (Виргинский Дневник, 1870. № 133.)
сковское евреи? Исаак Орфинский. День. № 48.
4019. К петербургским правовцам. М. Шамиро. День. № 51.
4020. Ответ на статью под заглавием: «Раввинъ-искусствоведъ». Раввинъ О. Гуревичъ. День. № 52.
4021. Еврейская братия в России и отношения её к ассимиляции евреев. И. Гуревичъ. Домашний Беседа. 1869. № 7.
4022. О бродобрятин. Монастырский законъ кому именно возвращать и в каких случаях возможно брать волоки на голову и бороду? Доссий епарх. вѣд. № 3.
4023. Народъ о русскихъ и татаръ называемыхъ полскихъ евреяхъ. Александъ Алексѣевичъ Духовная Беседа. № 4, 5, 6 и 7.
4024. Талмудический разговоръ о разорении Иерусалима. А. Алексѣевичъ. Духовная Беседа. № 9, 10 и 12.
4025. О религиозныхъ движенияхъ современныхъ евреевъ. Александъ Алексѣевичъ Духовная Беседа. № 38; стр. 190—192. № 37; стр. 172—176. № 39; стр. 202—208. № 40; стр. 218—224 и № 41; стр. 234—240.
4026. Еврейская национальность. 1869. № 42.
4027. Изъ четырехъ ствъ еврейского семейного быта. Живопись. Сборникъ. 1869. № 2. Т. 6; стр. 35—48.
4028. Еврей-пренадыкий. Ф. Савельевичъ. Киялинъ. 1869. № 28.
4029. Значение еврейского юношеского брака. Могилевская губ. вѣд. № 58.
4030. Нѣсколько словъ о евреяхъ города Могилева. Могилевская губ. вѣд. № 35.
4031. Защека о евреяхъ въ Могилевѣ на Дняпрѣ и вообще въ западномъ краѣ России. 2 части. Н. И. Штѣ. Тип. И. И. Глаузова. 1870, вѣд. 8 стр. Ц, 1 р. 75 к.
4033. Ответъ профессору Хорькона. (По поводу защиты комитета общества для распространения просвѣщения между евреями). Д. Сколинскій. Новое Время. № 125.
4034. Къ вопросу объ образованіи евреевъ. Новое Время. № 148.
4035. Опытъ современ. и осмотръ реформъ въ области художествъ въ России. Раввинъ въ внутр. и вѣнц. бр. русскихъ евреевъ. Одес. Т. Архиповъ. Одесса. 1868. Новоросс. Телеграфъ. 1869. № 3.
4036. Раскладъ въ средѣ синодальновъ евреевъ. Зельманъ. Одесскій Вѣстникъ. № 7.
4037. О касианидѣ и хасидѣ. В. Баромель. Подольская епарх. вѣд. № 3 и 4.
4038. Еврейская религіозная секта въ России. Полякъ Еврей. № 70.
4039. Горски евреи. Иуда. Я. Червин. Сборникъ свѣдѣній о Кавказергородахъ. Вып. 3; стр. 1—44.
4040. Очерки изъ жизни евреевъ. В. Н. Неволинскій. Соврем. Медицина. 1869. № 4, 5 и 6.
4041. Китайское иудейство. Статья М. Н.—скаго. Христианское Чтѣніе. № 7; стр. 121—163.
4042. Нѣсколько словъ о караимахъ. Новоросс. Епарх. Свѣдѣнія. № 37, 38, 55 (каръамахъ), 66 и 66.
4043. Слово защитника И. Кавазъ. Новоросс. Телеграфъ. 1869. № 9 и 10.
4044. По поводу статьи: «Евреи и караимы» въ «Одесск. Вѣстникъ». 1869. № 268.
4045. Каранины, ихъ обряды и учение. Таврическая губ. вѣд. 1869. № 8.
4046. Каранины караимы? И. Кавазъ. Прибавленіе къ № 63 Новороссийскаго Телеграфа. 1869.
4046. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ городахъ, изданъ при Кавказскомъ горскомъ управлении. Вып. 2, 3 и 4. Тиффъ. 1869—1870. Ц. по 2 р. 50 к. за вып.
1) Вѣстникъ Европы. № 2. Т. 1; стр. 954—967.
2) Голоев. № 180. (Визитогр. вин.).
3) Новое Время. № 170. (Ред. В.).
4) Терская Ведомости. № 26 и 30.

4047. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, горцахъ. Вып. 1. Тифлисъ. 1868. Статья Т. М. Амона. Кавказъ. 1869. № 44.
См. также обѣ этой книгѣ въ 1-й № Инвентарѣ Вин. Русск. Геогр. Общ. 1869; стр. 45—48.

4048. Кавказской очеркъ и замѣтки. Рассказъ горца. Духовной Воспитаный (дерм.-гетторес.). № 43 и 49.

4049. Этнографія Кавказскихъ горцевъ. Военновѣдущія Д. У. М. Амона. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ. Вып. 2; стр. 1 — 70.


4051. Свѣдѣнія въ горскихъ обществахъ Кабардинского округа. И. Ф. Грабовскій. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, горцахъ. Вып. 2, стр. 1 — 78.

4052. Устройство поселенія буга горскихъ племенъ Севернаго Кавказа. П. А. Гавриловъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, горцахъ. Вып. 2; стр. 1.—78.

4053. О распространеніи грамотности въ горцахъ. Статья П. У. Уилл. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, горцахъ. Вып. 3, стр. 1—30.

4054. Научное изданіе. Географическія и филологическія изслѣдованія къ истории языка. П. У. Уиллъ. Статья Н. В. Смирновъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ. Вып. 2, стр. 79—85.

4055. Научная новость. Статья В. Кавказъ. 1869. № 4.
4056. Попытка внѣденія Кабардинской письменности. Статья А. — на. Терская Ведомости. № 10 и 11.
4057. Еще оттѣплъ г. Макаруше. Статья А. — на. Терская Ведомости. № 26. О Кабардинской письменности.
4070. Необходимость кочевой. Мин. Т. Т. О. ровъ. Кавказъ. № 109.
4071. По вопросу о кочевыхъ. И. Х. К. севовъ. Кавказъ. № 125.
4072. Неведение изъ записокъ Кавказскаго миссионера. Прот. Дав. М. М. "Чаеринія. Духовная В. запис. (церк. лѣтописц.), № 51 и 52.
4073. Хасанъ-Юртъ. Шкро б. Терскія Вѣдомости. 1869. № 18.
4074. Отчетъ В. Тума и ш. къ. Терскія Вѣдомости. 1869. № 23.
4075. Нѣсколько словъ о Хасанъ-Юртѣ. Терскія Вѣдомости. № 26.
4076. Изъ Ахалъ. Статья И. М. Терскія Вѣдомости. 1869. № 7.

Этнографическія очерки жителей населения.
4077. Амазонки на Кавказѣ. Д. П. Акъчевъ. Кавказъ. № 146.
4078. О новомъ усѣбѣхъ христианства въ Абхазіи. Абхазскій миссионеръ (еромонахъ Г. Г.). Кавказъ. № 94.
4079. Очеркъ устройства общественно-политическаго быта Абхазіи и Самурзаны. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 8.; стр. 1—25.
4080. Домашняя и семейная жизнь гадестанскіхъ горцевъ Аварскаго племени. Г. Лювовъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 3.; стр. 1—32.
4081. Материалы для исторія Дагестана. Назаримскія. Кавказскіе. И Мечтунискіе ханы. Статья А. К. и Н. Н. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 2.; стр. 1—44 и 1—16.
4082. Названіе Памира. Очеркъ для исторія Дагестана. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 3.; стр. 1—18.
4083. Природа и люди Цахатырскаго округа. А. И. фонъ-П. Б. К. тѣ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 4.; стр. 1—62.

Этнографическія очерки въ періодѣ посѣщенія послѣдняго въ Кавказскомъ округѣ, № 49.
4084. Ичерія. Историческo-статистическo-товарищеская свѣдѣнія о Кавказскомъ горахъ. Вып. 4.; стр. 1—23.
4085. Экономическое положеніе бывшихъ зависимыхъ сословій Кабардино-окра. Н. Ф. Грабовскій. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 3.; стр. 1—28.
4086. Очеркъ суда и уголовныхъ преступленій въ Кабардинскомъ округѣ. Н. Ф. Грабовскій. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 4.; стр. 1—78.
4087. Привилегированныя сословія Кабардинского округа. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 3.; стр. 1—11.
4088. Какъ живутъ Лаки. Этнографическія очерки. Абдулъ Омаровъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 4.; стр. 1—46 и вып. 4.; стр. 1—24.
4089. Осевцы. Терская Вѣдомость. № 46, 47, 49 и 51.
4090. Материалы для древней исторіи Осетіи. Статья П. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 4.; стр. 1—32.
4091. Свадьба у осевскихъ Осетинъ. Дженкіяръ Ш. Н. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскомъ горахъ. Вып. 4.; стр. 1—30.
4093. Характеръ аджарскихъ пчелъ. Терская Вѣдомость. 1869. № 18, 14 и 18.
4094. Черечены. (Изъ записокъ военного П. П. Головарского). Терская Вѣдомость. № 40, 41—44.
4095. Нѣсколько словъ о герояхъ въ Ингушетіи. Сборникъ свѣдѣній. № 49.
4096. Чеченскія сказки. 1) Нѣсколько словъ о герояхъ въ Ингушетіи. Сборникъ свѣдѣній. № 49.

4097. Чеченскія сказки. 2) Чеченскія сказки. Вып. 4.; стр. 1—30.

Н. И. Мирошники, принадлежащія къ туркестанскому племени.
4096. Финландскія переводчики въ Американскомъ печать. Кроншт. Вѣдомость. № 28 и 53.
4097. Ein Rücksicht auf die Vorzeit der Finnen. Magazin für die Literatur des Amts. 1869. № 49.
4098. Окаянныя изъ древнихъ отцовъ
Вашингтонских везде в XVIII столетии. Материал для истории Варшавского горнодьялого общества. П. Игнатьевъ. Уфимск. губ. вѣд. № 21.

4099. О сборахъ на земляхъ Вашингтона и Вашингтонской казачьей. Р. Г. Игнатьевъ. Оренбургск. губ. вѣд. № 47 и 93.

Двух, относящихся ко второй половинѣ XVII стол.

4100. На вопросъ об основном и о Вашингтонѣ. Дѣятельность. № 106.

4101. Что такое Вашингтонъ и кто вѣдѣетъ его нынѣ. Дѣятельность. № 141, 148, 156, 183 и 195.

4102. Въ которыхъ орденахъ Мордвы Саратовской губ. Н. Бармицевъ. Саратовск. губ. вѣд. № 53 и 54.


4104. Праздникъ «Петроосвободы» Петрозво́ды, въ день св. Петра и Павла въ мордовскомъ сельѣ Къ — въ Св. Спасская Пензенск. епарх. вѣд. № 20, 22 и 23; стр. 647—655, 699—712 и 743—749.

4105. Религійная сторона къ мордовскому жилищу. Статтѣ Н. Э.—ва. Саратовск. губ. вѣд. № 188 и 189.

4106. Религійные обряды и суевѣр. обычаи Мордовской Краснослободскаго у. Св. Алѣрѣ — Прямировъ. Пензенск. епарх. вѣд. № 16; стр. 521—551.

4107. О религіи несуществующихъ Чеверясъ и Воткинъ Вятской губ. Филимонова. Вятск. епарх. вѣд. 1869. № 7 и 1869 г. вѣд. 1869. № 3—4.

4108. Общая горная деревня. Л. Ивносовъ. Памятная книжка Казанской губ. на 1868—69 г.; стр. 60—92.

4109. Симбирскъ. Чувашамъ и повѣд. ихъ. Свящ. Мальховъ. Симбирск. губ. вѣд. 1869. № 4, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14 и 15.


4111. Чувашская легенда о пропискѣ Кырмии. Казанск. губ. вѣд. № 87.


4113. Чувашская поминки въ селѣ Турынь, Бугульминскаго уѣзда. Средняя Дѣятельность. № 9, 10 и 12.

4114. Святовство. Свящ. Надьѣль, священъ. Святовъ изъ жилища чужихъ. Петербургск. губернія. Воскресенскій Дѣят. губ. № 9, 10 и 12.

4115. Вотки (съ карт.). В. Каллисвер. Семейные Вечера, отд. для юнош. № 3; стр. 67—74.

4116. Село Кулымча. Статтѣ П. Пермск. губ. вѣд. № 44.

О развитіи священства между Пермскими и о про.

4117. Чеверскій-русскій и русско-пермскій словарь. Николаи Роговъ. Св. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1869. 8° V, 1; и 415 стр. Ч. 1 р. 50 к.

4118. О пропискѣ въ Ивановѣ Зырянъ. Дѣятельность. № 241—248.

4119. Корсаки въ Валаамскомъ у. Ар. Георгиевск. Новгородск. губ. вѣд. 1869. № 7.

4120. Корсаки праздникъ. Ип. Нестеровъ. Новгородск. губ. вѣд. № 11.

4121. Изъ быта Корсаковъ. М. Омьновъ. Сынъ Отечества. № 16 и 17 (бун. №).

4122. Лапландцы. Иллюстрированная Газета. 1869. № 10.

4123. Лапландцы и Самоѣды. Воен. и Общ. Иллюстрація. № 63.

4124. Самоѣдская хижи́ка въ Чукот. П. Еф. Архангельск. губ. вѣд. № 6.

4125. Замѣтка о самоѣдскихъ Самоѣдахъ. Статтѣ П. Еф. Архангельск. губ. вѣд. № 7.

4126. Философическое разсужденіе о Самоѣдахъ. Анг. фольклоръ. Петріанъ. Архангельск. губ. вѣд. № 19, 20, 21, 22 и 23.

4127. Калымлы — выходцы изъ России. Вѣд. № 19.

4128. Самоѣдская Мурзда. Священникъ.
вое изображение у Калмыков Замыкоой врьш. Всеврная Иллюстрация. № 79.
4139. Книга у Донских калмыков. Ф. Траєн. Русский Институт. № 246.
4140. Опись перевода молитв на калмыцкий язык, сделанный учениками Донской семинарии. Донская епарх. вд. № 24.
4131. Женщина-калымчиха Больше-дербетского уезда, въ физиологическомъ, религиозномъ и социальнѣмъ отношеніяхъ. Вентковскій. Записки для Чтенія. 1889. № 1 — 3; стр. 116 — 130.
4132. Православная противомусульманская миссія въ Казанскомъ краѣ въ связи съ исторіею мусульманства въ первой половинѣ XIX вѣка. Е. Маловъ. Православный Собесѣдникъ. № 1; стр. 31 — 48. № 2; стр. 115 — 129 и № 7; стр. 233 — 260.
4133. Эмиграція Крымскихъ татаръ. В. Я. Кондараки. Новорос. Вѣдомости. № 139 и 140.
4134. Замѣтка о крымско-татарскихъ обычаяхъ. Таврическій губ. вѣд. № 75, 76; 79 и 82.
4135. Очерки Крыма. Черкезъ-Керменъ и жилища Татаръ. Караказъ и Масштабъ (развалины). Бахчисарай. В. Я. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. № 56, 57, 66, 67, 71, 73, 75, 76, 80, 81, 82, 83 и 88.
4136. Обычай Крымскихъ татаръ. В. Я. Кондараки. Новороссійскій Вѣдомости. № 66.
4137. Жертвооприношеніе. Провокатъ (Южно-бережская лененда). В. Я. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. № 33.
4138. Поеціе путешествіе Магомета на небо. (Магомет лененда). Живопись. Сборникъ. 1869. Т. 6, вып. 10; стр. 312 — 313.
4139. Оказы оживленныхъ овцы. (Крымская лененда). В. Я. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. 1869. № 93.
4140. Митрополитъ-монахъ. (Татаръ лененда). В. Я. Кондараки. Новорос. Вѣдомости. 1869. № 54.

4141. Афной въ Баку. Дѣятельность. № 194.
4142. Сибирскіе инородцы. В. Замятинъ. Мѣрскій Вѣстникъ. № 9; стр. 68 — 77.
4143. Кладбище и уединенныя могилы древнихъ и новыхъ, кочевыхъ и осѣдлыхъ, народовъ Забайкальскаго края. В. Титовъ. Нива. № 31.
4144. Тунгусскій праздникъ Цагал-Царя. Остякъ И. Иркутскія епарх. вд. № 14.
4145. Алтаямы: Св. В. Вербникъ. Томскія вѣд. № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18 и 19.
4146. Состояніе Забайкальской гуманной миссіи по послѣднимъ извѣстіямъ. Изъ отчета иеромонаха Межетина. Духовный Лѣтопись (Духовный Лѣтопись). № 44 — 46.
4147. Состояніе Забайкальской миссіи по послѣднимъ известіямъ. (Изъ отчета Забайкальского миссионера, іеромонаха Межетина). Православное Обозрѣніе. № 9; стр. 288 — 304.
4148. Шамана (съ рисункомъ). Пѣсня шамановъ. Павъ, Марковъ. Нива. № 43.
4149. О распространеніи христианства между Вуратами. А. Забѣлак. Журналъ Мин. Народ. Свѣдч. № 1 и 2. Ч. 147, отд. 4; стр. 17 — 33 и 206 — 222.
4150. Бурятскій священникъ. Николай Цыравъ-Хабъ-Сахаровъ. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 36.
4151. Объ инородцахъ, обитающихъ въ Баргузинскомъ округѣ, Забайкальской области. Николай Цыравъ-Хабъ-Сахаровъ. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 30 и 33.
4152. Объ инородцахъ, обитающихъ въ Баргузинскомъ округѣ, Забайкальской области. Н. И. Цыравъ- Хабъ-Сахаровъ. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 13.
4153. Киргизы и жизнь ихъ. Нива. № 40.
4154. Оъ чтѣ о преподаваніи киргизскаго языка въ Уральской гимназіи. Ф.
4155. Киргизский праздник. Журналъ Объят. и Копноевоздовъ. № 45.

4156. Замѣтки по поводу ст.: «Киргизы-работники на морскихъ рыболовствъ». А. Ю. д. и т. Уральский воис. вѣд. № 10.

4157. На передпрац. Очеркъ быта признаваемыхъ Киргизовъ. Уральский воис. вѣд. № 16.

4158. Свѣдѣнія о дико-намененѣхъ Киргизахъ. Г. Вардашевъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 15.

4159. Киргизы-Волшебной орды (въ корресп.). Воскресный Досугъ. № 20.


4161. Эпизодъ въ послѣднемъ киргизскомъ восстанинѣ. Статья Н. Н. Всемирная Иллюстрація. № 53.

4162. О кочевальныхъ Киргизахъ. Акмолинской и Семипалатинской обл.: краины переселенческаго людя и земли: степи, лѣса, болота. И. Ф. Русаковъ. Тюменскія губ. вѣд. № 41 и 42.


4164. Переходы въ Малкива съ Киргизами. Биржевыя Вѣдомости. № 304.

4165. Бунтъ Киргизскаго суханаго Бешисара Касимова (1838—1847). Н. А. Середа. Вѣстікіе Европы. № 8 и 9. Т. 4 и 5; стр. 541—578 и 60—66.

4166. Киргизскія послѣдствія. Обр. III. Ибрагимовымъ. Туркестанскія Вѣдомост. № 1 и 6.

4167. Замѣтка о засыкъ Гольцовъ въ Хоженово. Пр. А. Орловъ. Иркутскія епарх. вѣд. 1869. № 18.


4169. Энциклопедическія статьи: «Америка и Южно-Уссурійскій край, подъ начальствомъ архимандрита Палладія, начальника Псковской духовной миссіи. Прибавленіе къ Иркутскій епарх. вѣд. № 43; стр. 520—522.

4170. Краткія историческія замѣтки о происхожденіи бекстя: Ургутскаго, Моганскаго, Фарбекского и Китутскаго о ихъ управлении до присоединенія ихъ къ русскимъ владѣніямъ. Туркестанскія Вѣдомост. № 17.

4171. Материалы для этнографіи Средней Азіи. Туркестанскія Вѣдомост. № 1.

4172. Князья или сіяруши. Туркестанскія Вѣдомост. № 6.

4173. Общественная жизнь въ Ташкентѣ. Туркестанскія Вѣдомост. № 1, 3, 11, 12, 13, 14 и 15.

4174. Карсы, подземный архивъ близъ Панджикентъ. А. Ф. Ученько. Туркестанскія Вѣдомост. № 15.

4175. О запретѣ въ вѣдомостяхъ въ архивъ. И. Ивановъ. Туркестанскія Вѣдомост. № 11 и 13.

4176. Посольство въ Коканѣ. Туркестанскія Вѣдомост. № 13.

4177. Коканская гвардія въ русскій военныхъ областахъ. Биржевыя Вѣдомост. № 334.

4178. Материалы для описания Бухарской экспедиціи 1868 г. М. Г. Водановъ. Туркестанскія Вѣдомост. № 9.

4179. Приготовленіе породъ бухарскихъ. Г. Прократовъ. Архивъ. Журналъ. № 6; стр. 1049—1060.

4180. Русское посольство въ Бухарѣ. Ноевое Время. № 241.

4181. Исторія о пребываніи русскаго посольства въ Бухарѣ. Туркестанскія Вѣдомост. № 6.

4182. Написанный столкновенія съ разбойниками шайками въ Бухарѣ. Биржевыя Вѣдомост. № 354.

4183. Краткія историческія свѣдѣнія о прежнихъ отношеніяхъ Бухары къ Шахри-Сабуш. Баронъ Аміновъ. Туркестанскія Вѣдомост. № 13.

4184. О Средней Азіи. Всемирный
Труды. № 3, 4 и 5. (Полк рубр.: «Современная Россия».)

4185. Цыганы в России. Илюстр. Газета. № 17.
4186. Цыганы в России. Статья С. С. Илюстр. Газета. Т. 25. № 5 и 6.
4187. Ein Samojudenhaushalt in St. Petersburg. Das Ausland. № 44.

3) Историография народов, находящихся в пределах России.

*4190. Народная сказки, составленные братьями Гриммами. Перев. с немецкого Софьи Сниссдорфой. Т. 1. Спб. 1870. Ц. 1 р. 50 к.
1) Всемирная Историография. 1870, № 71 (Реч.).
2) Детское Чтение. (Библиот. лист.) № 8.

*4191. Полное собрание сказок Андреаса. Перев. Н. Бендерга, в 120 част. Спб. 1870. (Напеч. 3000 экз.). Ц. 1 р. 50 к.
4192. Несколько о современных состояниях психическому состояния жизни за границей. Основания. К. Кустодиев. Чтение. № 5; стр. 920—976.
4193. О происхождения кирпичных верхов. Евгений Рынков. Владимирский губ. вед. № 28.
4194. Фантастические животные. Созин. Отечества, 1869, № 10 (воскр. №).
4195. Жизнь на фермах в Новой Англии. (Из All the Year Round). Вилейский Вестник. № 80, 82 и 83.
4196. Английский крестьянин. (Из All the Year Round). Вилейский Вестник. № 60 и 61.
4197. Предания Лу-Гвира (Lugh-Guitir). (Из All the Year Round). Вилейский Вестник. № 54.
4198. Английские и простояния. Отчеты, записки. № 7. Т. 191, отд. 2; стр. 88—105.

4199. Легенда о Винограде Талей. Илюстрир. Газета. 1869. Т. 23. № 6.
4200. Народная праздность в Италии. (Корреспонденция «Недели»). Неделя. № 15.
4201. Страстьняя нервия и Патна в Индии. Лексика Кольерова. Всемирные путешественники. 1869. Т. 6; вып. 14.
4202. Румыны (с рисунком). Нива. № 19.
4203. Армянская обители в Эгипте (в Киликии). Воскресный Досуг. 1869. № 314.
4204. Некоторые славян армянских землян и медицин в Крыне Армения. А. Ериванц. Кавказ. № 28.
4205. Неполное И и Армия в Турции. А. Ериванц. Кавказ. № 124.
4206. Туристические путьки. (Раскрасные путешествия). Сыть Отечества. 1869. № 52 (бду. №).
4207. Тайны горазда. Сыть Отечества. 1870. № 33 (бду. №).

4209. Шами и Паясис. Всемирные Историография. 1869. Т. 1. № 14.

Племена, составляющие переход от Китайцев к Вириманам.

4210. О Монгольскихъ и Корейскихъ. Известия Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 1; стр. 19—24.
4211. Сельская жизнь в Бенталды (Изъ All the Year Round). Вилейский Вестник. № 66, 68, 69 и 70.
4212. Отправление монгольского посольства в Тибет. Известия Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 2; стр. 81—82.
4213. Жители Японии. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 10 и 11.
4214. Очерки истории и управления Японии. В. Диксонъ. Известия Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6 № 5; стр. 167—168.
4215. Заметка о колонизации Маньчжоу. Д. чл. Общ. М. Беверкъ.
Известия Ин. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 5; стр. 160—161.

4216. Тангерская женщина. Иллюстрированная Газета. № 21.

4217. Картины галереи бушменов. Всемирная Иллюстрация. 1869. Т. 1. № 15.

4218. Финляндская женщина. Живописный Сборник. 1869. Т. 6, вып. 2; стр. 61—62.

4219. Письма о жизни в Америке. И. Д. П. Перфекционисты. С-Петербургск. Ведомости. 1869. № 31 и 86.

4220. Американская жизнь. В. Фрей. Отечеств. Записки. № 1. Т. 188, отд. 2; стр. 215—263.

4221. Мормоны и мормонизм. Петербургская Газета. № 27, 29—31, 33 и 34.

4222. Парагвайские туземцы. Иллюстрированная Газета. № 24.

4223. Жители Бразилии. Иллюстрированная Газета. № 25.

4224. Праздник чегов в Гаване, 6-го янв. Иллюстрированная Газета. 1869. № 10.


4226. Индейцы в Соединенных Штатах. Иллюстрированная Газета. 1869. Т. 23. № 7.

4227. Песни Эскимосов. Статья Л. Р. Современная Летопись. № 18.

4228. Похоронные обряды в Австралии и на Филиппинских островах. Иллюстрированная Газета. № 23.

4229. Новозеландцы и морисы. Иллюстрированная Газета. 1869. Т. 23. № 15 и 16.

4230. Начало Африканской войны (в Новой Каледонии). Иллюстрированная Газета. 1869. Т. 23. № 8.
АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПРЕДМЕТОВЪ

НАЗВАНИЙ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ МѢСТНОСТЕЙ.

A.

Абхазия. 4063. (Народ. общая). = 4079 (быт.).
Абхазія. 757. (2-я год. штат.
Азербайджан. пародий. сказ.
Актаны. И. 4141.
Актарагія. 61. = 740 (хол.
Актарагія. 2297 и 2388 (торс.
Актарагія. 423, 424. = 601 (оч. ж. Бостер,
Актарагія. 717—789. = 1199 и 1200
Актарагія. 2842 и 2848
Актарагія. 2844—
Актарагія. 2847 (торгов. путь). = 2848
Актарагія. 2849 (англ. политика). = 2860
Актарагія. 3036—
Актарагія. 3184—
Актарагія. 3189 (мелков). = 3266
Актарагія. 4171 (эконом. производит.). =
Актарагія. 4184 и 4188 (отдѣл. и

Азовское море. 1165 и 1169—1173.
Айнаги. 4063. (Народ. общая)
Айнаги. 688—789 (путе.
Айнаги, Средняя. 423,
Айнаги, Средняя. 424.
Айнаги, Средняя. 717—789.
Айнаги, Средняя. 1199 и 1200
Айнаги, Средняя. 2842 и 2848
Айнаги, Средняя. 2844—
Айнаги, Средняя. 2847 (торгов. путь). = 2848
Айнаги, Средняя. 2849 (англ. политика). = 2860
Айнаги, Средняя. 3036—
Айнаги, Средняя. 3184—
Айнаги, Средняя. 3189 (мелков). = 3266
Айнаги, Средняя. 4171 (эконом. производит.). =
Айнаги, Средняя. 4184 и 4188 (отдѣл.

(*) Въ азбуке могутъ употребляться нѣкоторые сокращенія: все къ этому, быть. — Учеб.
— Биб.
— Коло, г. — порт, д. — приют, осн. мир. — вліяніе дороги, из. — князія,
— значать что статья находится въ отд. географии, 2) въ отд. статистики, 3) въ отд. естеств.
— матем. геог. и IV — въ отд. этнографіи. Другіе сокращенія не помѣщаютъ здесь, такъ къ нимъ относятся и боль объясненія.

4077.
Астрономия. 3502 — 3505.
Афганит, упрот. его. 3497 и 3498.
Алх. сельско-хоз. 3146.
Алхач, статист.,фабри- цион. промысл. 3076 и 8076.
Алхачей, географ. и истор. 1387 — 1345.
Алхун (в Кавказ). 4076 (отг.).
Амор. 686 и 687 (пут.).
Африка. 741 — 760 (утеч.).
Анди-Даг, 1393.
Анду-Даги. 719 — 1260.
Андроник кай. И. 417 и 418. 566 — 596 (пут.). — 2065 (вн. кор.). — 3216 (мифолог. фабр.). — И. 865 (переселенцы). — 816 — 819 (отг.).
Ангелогия. 494 (пут.).
Андроповская вол. (Че- ховский у.). 248.
Антропология. 8516.
Антрополог. д. 2904.
Арсениевые минер. источ. 1811.
Арениа и планитета. 3689.
Арениозование зем. в зап. края. 2789.
Армий, 4208 — 1205.
Армиел. 3201 — 3214.
Б. Ваады, касачики, 812 и 8918.
Василы. 3073 и 3074 (гид. выст.).
Везерны. 2991.
Вейдиз. 1184 — 2589 (фана).
Векитское море. 1252 — 1260 (о соед. его с В. ими). — 3886 (фана).
Внешняя. 1200.
Венециановка, 1284 — 1816.
Венец. 2517 — 2653 и 2750.
Венето-стравников, в 1869 г. 2465.
Венецианцы, 3714.
Венцапов. (Грамата 1676 г.). 256 — 4098 — 4101.
Венцаповцы, 8725 — 3749.
Венцапцы, 4211 (селен. жилая).
Вербовский подел. 1285 и 1286.
Верхний. 666 — 666 (хлопок).
Веселов. 1899 — 1933.
Вихорево-офовский за- вод. 3885.
Викула. 2839 (Сылова).
Виленцен, 714.
Виртамия, 1287.
Виская ж. 96 — 107.
Вяземский, город. 2995 (вост. очерк разлив.).
В. Б.  

Владимир, развалины. 668.  

Владивосток, о. 1191. — 3267 (сановедство).  

Владимирские, с. (Волг. у.). 887.  

Великие Вулканы, в (Поглав. губ.). 271.  

Великий Новгород, в. 674.  

Велейстиво, с. (Волг. у.). 283.  

Виды и вишни торговые. 2817.  


Виноградное. 3783 — 3742.  

Виноградове. 2722 — 2781.  

Виноградовские. 2865 и 2866.  

Вишнево, губ. и гор.  


Витебск, везде. Ив. губ. 866.  

Владимиру, губ. и г.  

(вступление в Белорусс. у.) = 5699 (стар. дяк). = 5701 (средство истреблять мины) = 5702 (дерев. вагон). = 5877 (война в Белорусс. у.)

Владычье земля в разлив. стран. 2654.

Восстание Ловосский прихода. 281.

Водопрорывы. 1967—

Возможен грунтовый ход, 915.

Возможен, политич. Славян. 8986—8900.

Возможен кортес. 5517.

Вознесенская, Херсон. губ. 341 и 342.

Волын. 181 (устр.). = 496 (водопрорывные) = 1126, 1201, 1204 и 1855 (карта) = 2409 и 2414 (сухоход. и пароход).

Возможна, близ нач. Евфрата, 1380.

Вологда, губ. и г. И. 3 (наим. книга) = 155 и 160 (геогр. ист. и эн. очерки). = 160 (семинария) = 161 (г. Тотьма) = 507 (путь) = 766 (монет.) = 584 (ген. пустынь) = 561 (сбор) = 589 (плен.) = 566—582, 904 и 1003 (ж. дорога) = 1897 (торг.) = 1477 и 1478 (стат. очерк) = 1826 и 1826 (погреб. завед.) = 1845 и 1846 (погреб. завед.) = 2541 и 2544 (мошт. банк) = 3818 (семинария). = 4118 (зябьи).

Возможна в губерниях. Е.

Возможна в губерниях. Г.

Возможна в губерниях. К.

Возможна в губерниях. Л.

Возможна в губерниях. М.

Возможна в губерниях. Н.

Возможна в губерниях. О.

Возможна в губерниях. П.

Возможна в губерниях. Р.

Возможна в губерниях. С.

Возможна в губерниях. Т.

Возможна в губерниях. У.

Возможна в губерниях. Ч.

Возможна в губерниях. Ш.

Возможна в губерниях. Э.

Возможна в губерниях. Ю.

Возможна в губерниях. Я.

Возможна в губерниях. А.

Возможна в губерниях. Б.

Возможна в губерниях. В.

Возможна в губерниях. Г.

Возможна в губерниях. Д.

Возможна в губерниях. Е.

Возможна в губерниях. Ж.

Возможна в губерниях. З.

Возможна в губерниях. И.

Возможна в губерниях. К.

Возможна в губерниях. Л.

Возможна в губерниях. М.

Возможна в губерниях. Н.

Возможна в губерниях. О.

Возможна в губерниях. П.

Возможна в губерниях. Р.

Возможна в губерниях. С.

Возможна в губерниях. Т.

Возможна в губерниях. У.

Возможна в губерниях. Ч.

Возможна в губерниях. Ш.

Возможна в губерниях. Э.

Возможна в губерниях. Ю.

Возможна в губерниях. Я.

Возможна в губерниях. А.

Возможна в губерниях. Б.

Возможна в губерниях. В.

Возможна в губерниях. Г.

Возможна в губерниях. Д.

Возможна в губерниях. Е.

Возможна в губерниях. Ж.

Возможна в губерниях. З.

Возможна в губерниях. И.

Возможна в губерниях. К.

Возможна в губерниях. Л.

Возможна в губерниях. М.

Возможна в губерниях. Н.

Возможна в губерниях. О.

Возможна в губерниях. П.

Возможна в губерниях. Р.

Возможна в губерниях. С.

Возможна в губерниях. Т.

Возможна в губерниях. У.

Возможна в губерниях. Ч.

Возможна в губерниях. Ш.

Возможна в губерниях. Э.

Возможна в губерниях. Ю.

Возможна в губерниях. Я.

Возможна в губерниях. А.

Возможна в губерниях. Б.

Возможна в губерниях. В.

Возможна в губерниях. Г.

Возможна в губерниях. Д.

Возможна в губерниях. Е.

Возможна в губерниях. Ж.

Возможна в губерниях. З.

Возможна в губерниях. И.

Возможна в губерниях. К.

Возможна в губерниях. Л.

Возможна в губерниях. М.

Возможна в губерниях. Н.

Возможна в губерниях. О.

Возможна в губерниях. П.

Возможна в губерниях. Р.

Возможна в губерниях. С.
Г.

Габонъ. 747 (путеш.).

Гавань. 1164 и 1167.

Гаврило-Архангелогородское, с. Бруху. у. 3758 (реквира).

Гадкачь на Васильевъ вечеръ. 3827.

Газовый заводъ. 3120.

Гайцы, м. Мианскъ, губ. 1496.

Галиция. 674 и 675 (путеш.), = 1385 (стат. обзоръ). = 3171 (сел. хоз.). = 3929 (гильяни).

Гаптейки. 1316.

Гекеевонянъ бухта. 1182.

Георгиевъ. 3554—3576.

География вообще. 1—1386.


Геодезия. 3576—3579.


Гермогеновка. 787 (козелъ).

Гималтай. 750 (путеш.).

Гидрограfiя. 1156—1316.

Гитинская. 3065 (выставка 1870 г. въ гитинском. отшт.).

Гимназия, см. «Статистика учебы».

Гимнасаи. 8111.

Гиббусъ (Обсерв. ег.). 1848.

Глухарь, охота на него. 3285.

Голландия. 650 (путеш.).

Головницина, с. (Пен. губ.). 1813 (мероприятие).

Гольдб. 4187—4169.

Горноводное дно, см. «Статистика коры, промысловъ».

Горы, см. «Орографія».

Градъ. 3561.

Грамотность, см. «Преображеніе народово».

Графы, сибирскій. 2312.

Григоровичъ, Харковъ. губ. 389.


Гужевъ. 3895 и 3896.

Гужевикъ, носовская. 3724.

Д.

Дагестанъ горцы. 4065.

Дагестанъ. 4081 и 4082 (история).

Дагестанъ. 682 и 683. (путеш.).

Дагестанъ. 657 (путеш.).

Даренскій каналъ. 1224.

Дворецъ, Апраксинъ. 2904.

Десяткарестъ нашихъ городовъ. 2029.

Демографія. 3806—3811.

Деньги, русскія, бумажныя. 2496.

Деревня. Деревня на выставкѣ, 1870 г. 3050.

Дѣтская и методическая географія. 69—70.

Дичи, лясны, промыселъ, 3224.

Дискъ, р. 1209, 1210, 1358 и 2417—2420.

Дзятъ, р. 1207 и 1208.

Долина р. Июғенъ. 1206.

Долины. 1823—1825, 1829 и 1831.

Донецъ, р. 2362 (Канавбакія).

Донъ, р. 1211, 2422 и 2423 (судоходство).

Дороги, ж. е. см. «жел. дороги».

Дороги, узкокол. 1189—1160.

Доходъ отъ казенныхъ льсовъ. 3281.

Доходы г. Одессы. 2505.

Доходы, госуд., въ картахъ. Екатер. П. 2489.

Доходы изъ Закамская: края. 2507.

Дреденъ. 669 (корр.).

Другоходческій минералъ водъ. 1288.

Дума, Одесса, городъ. (журналъ). 2261.

Дунай, р. 1215.

Духовенство; бѣдъ его. 5731—5735.

Духовникъ, 3829.

Духовникъ въ Полт. губ. 2096.
Жел. дороги: Елецко-Лукояновская, 985.
— Елецкая, 1086.
— Камская, 1054 — 1064.
— въ Казань къ Ирбицу, 1065.
— Калушко-Сходневская, 986.
— отъ Камы до Бугулука, 985.
— между Каспийск. и Аральск. морем, 1067.
— Киво-Балтия, 1019.
— Киво-Вретческая, 1018.
— Коврово-Тамбовская, 1052.
— изъ Котова черезъ Сурай, у. 1017.
— Костромо-Макаровская, 1011 и 1012.
— Крымская, 1024 — 1025.
— между Бруковъ и Кременч., 1016.
— Курско-Курганская, 1013 и 1014.
— Барово — Воскресенскъ (проектъ), 977.
— Лабово-Вольскую и Лабово-Уральскую, 994.
— отъ ст. Луковицы къ Зарайску, 974.
— отъ г. Луковицы до Лебяжа, 1102.
— Лыскино-Вестрицкая, 984.
Епархии, см. «Статистика церковная».
Брест. 3736—3761.
Жел. дороги: Рыбинско-Боголюбовская. 1002 — 1006.
— Рыбинск-Вол. 964.
— Самарская. 1089 — 1042.
— Саратовская. 1059.
— Симбирско-Орен. 1025, 1026, 1028—1032 и 1057.
— Симбирск. 1068 — 1099 и 2930.
— Скопинская. 1187.
— Скопинско-Васен.-ская. 965.
— Скопинско-Смолен. 982.
— Смол.-Брест. 1010.
— Смол.-Брест.1129 — 1152 и 1193 (конц.с.).
— Сызранско-Моршан. 992.
Жел. дороги: Сызранско-Нижегор. 1043 — 1048.
— для груз.: Сызрань, Ниж. и Камско-Волж. бпк. 960—964.
— Тамбов-Орск. 1050.
— Тамбовская. 1154.
— Харьков-Минск. 1032.
— Харьков-Таганрог. 1015.
— Царское-Сельцы. 952.
— соединит. центры Рос. с Крымскими портами. 1021.
— Чудово — Новгород, (просв.). 976.
— через Шадринск. 1053.
— Яросл.-Волог. 1001.
Железные дороги вообще. 1108—1152 (концесц.).

З. Заводы, Обуховск. г. на вост. 3034.
Заводы, ворон. 2276, 2293, 2394, 2802, 2809 и 2304.
Заводы в фабрик. 3075 — 3132.
Заводы кисл. см. концессия.
Загадки. 3954 и 3959.
Залоги. 3849.
Закрец. 683 (путев.).
Земель, первый, внутр. 2496.
Земское правление. 481 и 482.
Земельск. окр. 4083 (природы и людей).
Земства, деревенск. 8702.
Земли, промышленность 2979.
Земли, Западный край. см. Сев.-Западный край.
Землеустро. 128.
Земли И. Русск. Геог. Обш. по общ. геог. 85.
Земли И. Русск. Геог. Обш. по отд. этнографи. 8610.
Земли Русск. Бал. обл. 1884.
Земли Черног. губ. стат. комитет. 90.
Земство. 2229, 2285 — 2267 и 2745 — 2778.
Земледелие. 1553.
Земли собственности у крестьян. 3710.
Землевлад. 3837 — 3842.
Земля, 3976 (живое в Айрат. у.) Земля промышленность. 2513 и 2512.
Земля. 5865 — 5899.
Земля, 4113 (о про- всх. ваз.)
обш. охота). = 3866 и 3867
(отчет общий, составл. къ животн.). = 3468 (ини. быт.). = 8494 (отчет низшаг. комитета). ИВ. 3826 (матеріалы для отчета). = 3961 (свид. обр. къ Царево-
ковым.). = 3863 (обр. по г. пос.). = 3966 и 3967 (иностранцы). = 5108 (черему-
ски). = 4181 (противо-мусульман. миссія).
Казак-папа. 1819.
Казакъ, кн. (взятъ Ирку-
тским.). 410.
Казарм. 755 и 756 (пут.
тем.).
Календарь, Новосибирск-
ский. 91.
Калифорний. 771.
Камыш. 1569 и 1417
= 4131.
Калуга, губ. и г. И. 7
(памят. книги). = 200 (дом.
Коробова). = 201 (г. Ко-
озельских). = 582 (Мещерский
у.). = 512 (путем.). = 986 (жел.
дорога). ИП. 1410 (отчет.
стат. ком.). = 1488 (стат.
свод.). = 1659—1684 (учеб.
завед.). = 1987 (братьство).
= 2013 (мед. общ.). = 2258
(учеб. заведеніе). = 2257
и 2258 (камен. уголь). = 2554
и 2555 (отчеты банков). = 2695
(общ. "Подсюдьрь"). = 3221
(какъ велики доходы крестьян?).
Калинова, Валуякъ у.
сл. 175.
Калань, Суевский. 1272
= 1283, 2801 и 2802.
Каланы. 1217—1283.
Камышенская колония. 754
(путем.).
Керамик. 4042—4045.
Керату, гор. 2324
(снаб. руды).
Каратегинскія владѣ-
ния. 728.
Керсень. 4174.
Керасеево море. 505 (вла-
даваніе пож. хаз.)
Керхеръ, лубочный. 3805.
Картофей. 1834 —
1835.
Карты, ягоронья, ихъ про-
исхожд. 4198.
Карты, св. сал. 1460.
Кешийское море. 1175
— 1177 и 1302.
Каталогъ, Даниловъ, от-
торговъ. 3823.
Калгирск. 595 и 605
(путем.). = 723 и 725 = 930
(торгов. пути къ Индіи).
Кемеровский соляной ин-
дер. 1299—1802.
Кемьды на выставкѣ
1870 г. = 3060—5128 и 3805.
Кереметь. 4110 и 4111.
Керосинъ. 2807, 2810 и
2811.
Кишинева. 699 (путем.).
Киргизъ и Киргиз-
ское степь. 421, 422 =
569 (путем.). = 1526 (стена).
= 2292 (выкапывание земли
козерога). = 2940 (армата)
и 4183—4186.
Кирпичные заводы. 3193.
Кизел. 88 (записки
Пашковъ, обр.). = 712, 713, 715
и 716 (путем.). = 2832—2839
(торговля). = 3173 (о сель-
скихъ хоз.). = 3802 (арестов.
наш.).
Кивettesкомъ промыселъ.
3844—3845.
Киевъ, губ. и г. И. 208 —
213 (географ, истор. и геогр.
свод.). = 214 (Софievская). = 215
(х. Ходорковскій). = 485 (путем.
въ 1817 г.). = 498 и 494 (пут.
творитель). = 525—529 (пут.
тем.). = 792—794 (монастыр). =
887 (завода). = 865 и 865
(цирковъ). = 1018 и 1019 (жел.
дорога). ИП. 1489—1493 (стат.
свод.). = 1665—1669 (учеб.
заведеніе, музея). = 1800
(училище для дѣтей). = 1910
(библиотека). = 1988 и 1989
(братство). = 2013 и 2014
(санит. состояние). = 2076 (о
холерѣ 1869 г.). = 2985 (бу-
рый уголь). = 2472 и 2473
(вод. обоз.). = 2556 и 2557
(отчет банкъ). = 2675
(взятое кредиты). = 2556 —
2568 (торговля). = 2913 (объ
отводъ къ Нижегородск.). =
2971 (промышленность). =
3106 (фабрика хлопчат. ин-
струментов). = 3115 (фар-
фор. заводъ). = 3124 и 3129
(червоное производство). =
3489 (канинговъ камп.). =
3488 и 3484 (мельководство).
ИП. 3879 (общ. естеств.
наук). ИВ. 3635 (географ.
мuseum). = 3675 (конюшня). =
3714 (баткевичъ). = 3816
(народн. потреб.). = 3917 и
3923 (лекарства). = 4014 (ев.
р.)
Казаковъ, Вито.
ский. 3871.
Климпещество. 3846—
3848.
Климатология. 3841—
3855.
Книга казач. 4000.
Книжки, памятки, стат.
комитетовъ. 3 (Вологодск.
губ.). = 4 (Вятской). = 5
(Гродненской). = 6 (Казан.
ской). = 7 (Калужской). =
8 и 9 (Ковенской). = 10
(Минской). = 11 (Одесск.
града). = 12 (Олонской). =
14 (Рыбинской). = 14 (С.-Пе-
тербургской).
Комао, гл. и г. И. 8 и
9 (памятная книга). = 216
(писакъ). ИП. 1870 и 1671
(учеб. заведеніе). = 1990
(братство). = 2139 (объ.
комит. для пособ. евр.). ИВ.
3986 (житовія).
Комиссія въ производство
п. 3039, 3047, 3181 и
3182.
Комиссія, с. (Задонск.).
176.
Комиссія 4176 и 4177.
Колендова (встрѣча
нов. года въ Гурии). 3671.
Конюшенія, железнодорожны. 39.
Комиссія къ памят. св.
Федора Тарнов. 3705.
Комиссіи, с. (Ярос.
губ.). 357.
Коломенское, село 3239.
Комиссіи, Волоку-усь.
губ. 145.
Комиссія, Вессарабскій.
1468.
Комиссія. 1570 и 1571.
Комиссіи, русск. въ
Ниж. Приказы. 3648.
Комиссіи. 776.
Комиссіи. "8777, 3878 и
3944.
Комитетъ и съезды.
странъ при ихъ военіи.
3808.
Комиссіи обществъ по-
шир. художествъ. Отчет
за 1869 г. 2191.
Комиссіи, Стат. 1876.
Комиссіи, Пояс. 3650.
Комиссіи, колонія. 189.
Лабори (заваліє сбо- 
ром пожерт). 3695.
Лавры. 845 (Алексан.- 
Невская). = 836 (Троицо- 
Серг.).= 877 (Киев-Печер.)= 
886 и 839 (Почаевская).
Ладовская башня, с. 
(Старон. г.). 388.
Ладожское ое. 1165.
Лад. 4088.
Ладожицы. 4122 и 
4123.
Латышки. 3978—3982.
Лачо, ое. 3838 (рыбо-
дарство).
Легенда о В. Тесі.
4159.
Лекеники. 3917 и 3923.
Легенды, полски.
3709.
Легенды, татарськ.
4167—4180.
Леденики. 1830.
Ледовитый океан.
3592 (н. ил. морскозовій).
Ленція, географія. 76.
Ленъ навстила 1870 г. 
3060.
Ленъ и льноводство. 
3293—3303.
Лебедянь, простона-
родные. 3838.
Левки. 3838.
Леманъ. 1168.
Ленеція, минер. во-
ды. 1503—1505.
Литочпъ, Нижегород., 
сановъ, армарь. 2935.
Литва (обрывкъ ея). 
118. Смъ также «Свѣ- 
Зап. край» и тъ губъ, 
которы входятъ въ составъ Литвы.
Литература рус. геогра-
фія. В. И. Мейзоль. 32.
Литература, рус., на-
родная. 3929—3927.
Литовцы. 3981—3990.
Лифляндія, смъ «Ост- 
цыцельскій край».
Лобурово. 3694.
Любеча. 3696.
Любецкое зерно. 507.
Лумбакъ, укр. 3692.
Лука, о происхожд. 
было слова. 3792.
МАШЕРУ, с. 758 (путь.).

М. МОЖ. ЗАЛОУСТУСКІЙ, МОСК. 800.
— Бороков. Красногор. 804.
— Янно-Предтеч. 791.
— Керенскій, Тихвин. 812.
— Косимъ. 785.
— Крестовоздвиженскій, Вяземск. 831.
— Крестовоздвиженскій, въ с. Цервя. 797.
— Медведковскій, Никольск. 799.
— Николаевъ-Радовицкій. 818.
— Олонецкій Кименск. 809 и 810.
— Покровскій, миссіон. въ Москв. 801.
— Покровъ, Омский. 819.
— Свято-духовъ, Новосильскій. 828.
— Свято-Троицкій, Чигиринск. 794.
— Симоновъ, Москв. 802—806.
— Соликамскій-Истобновскій. 813.
— Спасо-Преображен. Ярос. 826.
— Спасовъ, Епис. 827.
— Судаилъ. Спасъ-Блаф. 783 и 784.
— Троице-Серг. Великолукск. 815.
— Успенскій-Симбирск. 820.
— Успенскій, Стромынск. 804.
— Чудовъ. 807 и 808.
— Ялочниковск. 828.
Мордва, 4102—4106. Мореходство, русск. 2981—2984.
Мордымъ. 4221.
Морозъ, винешній. 3217.
Моры. 1169—1188.
Н. Наборъ, ревуцкий. 2482 — 2484.

Назнанина въ Иркут.

Губ. 1216.


985 (жел. дороги). М. 1421
(отчет Стат. ком.). 1510 —
1512 (стат. свд.). 1706 —
1709 (мужск. учебн. заведе-
ний). 1676 и 1871 (жен-
ских учебн. завед.). 2380
(Орл.-Вят. ж. д.). 2579 (от-
чет банка). 2679 (общ. 
взайм. кредита). 2685 (тор-
говля). 2913 (относ. к Ниж-
егор. см.). 3245 — 3250
(земледелие). 3265 (коман-
дование земли). 3490 (конск. 
заводы). IV. 3805 (попыт-
ки крест. о физич. природе).
Оренбург, губ. и г. 244 (Орл. — предел России) =
245 (Иллидар Защита). 246
(с. Новотагильское). 247
(гимназия Сенявского кос-
су). 248 (Андреев. волость).
1049 (жел. дор.). М. 1419
и 1420 (отчет Стат. ком.).
1506 — 1508 (внутрен.
взаимодейств.). 1705 (училищ.
свящ.). 1809 (женск. учи-
лище). 1917 и 1938 (крат-
ств.). 2278 (матер. для ж.
торг. завед.). 2321 (мебель).
2426 (судоход. по р. Белой)
2578 (отчет банка). 2940 
(армейская в Киржич. ст.). 3094
(заводы и фабрики). 3648 — 3650 (кливье).
3653 (свад. обряды). 3998
и 4099 (Башкирия).
Оренб. губ., у. 179.
Оренб. губ. 1817—1888.
Оррум, сельск. хоз. на 
выст. в 1870 г. 3053 и 3054.
Орудие на вистк. 3052—3054.
Охота 4069 — 4091.
Острая 1189—1191.
Осташевский край. М. 29
(Эстан. сборник.). 585 —
571 (географ. и историч.
свд.). 569 (правосл. сбо-
ры). 965 и 970 (жел. 
дор.). 1135 и 1136 (конгрес-
си на ж. дор.). 1167 (малые).
1169 (строф. в Лиц.).
1299—1302 и 1516 (минер. воды).
М. 1567 (фермы г. Риги).
1831 — 1855 (учебн. завед., муж-
ских). 1869 (женских учил-
шеч.). 1939 (русск. журнале, 
полиц. в Эст.). 2004 —
2007 (правосл. братство). 2083 
(обл. вет. в Коммер-
в). 2239—2241 (отчеты 
благотвор. обществ). 2387
(Рижск.-Мин. ж. дор.). 2478 
(облин. Рижск. воен. окру-
га). 2663 (отчет Рижск. 
нот. общ.). 2824 (торг. 
Риги). 3229 (сибирь и 
Лифлян.). 3368 (отч. об.- 
союз. в живот.). 3471 
(человекоед.). 3977 и 3982 
(Латвия). 3983 (Лива). 
3984 и 3985 (сельск. быт).
Отчеты Великого общества.
3604.
Великий свад. общ. 3467.
воен. министерства. 2436.
выставки съездов 3872.
Великий собр. сельск.
хозяйства 8177.
гл. физич. общества. 
3536.
главковоем. Кав.
армии. 2437.
государственного банка.
2523.
госуд. контроля. 2243,
2244, 2245 и 2246.
И. А. Наук. 8256.
И. Русск. Геогр. Общ.
86 и 88.
Казанского отд. в Мини-
стерстве Техническом.
Общества. 3095.
Казанский общ. охор.
8239.
Казанский отд. общ. 
покровит. живот.
3366 и 3367.
Казанский эконом. общ.
3182 — 3183.
комитет для распростран.
полез. книг. 1951.
министр. Народн. Пр.
1674.
многие. Южные. 2098.
Москов. воспит. дома.
2258.
Москов. сковал. общ.
3466.
об. — прокурора с. Си-
новья. 1942 и 1943.
Московский общ. охор.
3285.
об. — общ. любят. садо-
водства. 3276.
общ. сельск. хозяйства 
Южной России. 3190 
и 3181.
Отчет обл. соц. дя и ру-
ской промышлен. 2804.
о выставки миниату-
урского. 2741.
о выставке табакообра-
ств. 3318.
Оренб. отд. И. Р. Геогр. 
Общ. 1599.
о торговле на Ян-
цы-Нем. 2632.
по географическому управлению.
3280.
по управл. государств. 
коннозаводства. 3417.
Почт. Департам. 2247,
2248, 2249; 2250,
2251 и 2252.
по общ. страх. ка-
питала. 3252.
Русск. технического 
общества в 1869 г. 
3094.
Рязанск. общ. сельск.
хозяйства. 3185 и 3186.
С.-Петербург. част. коми-
дер. банка. 2504.
С.-Петербург. таможни.
3212.
Сибирск. отд. И. Р. 
Геогр. Общ. 87.
Сибирск. сельск. 
хозяйства. 3188.
Смоленск. общ. сельск.
хозяйства. 3189.
сост. здрав. на фло-
те. 2083—2086.
строитель. комиссия.
3496.
Юрьевск. общ. сельск.
хозяйства. 3192.
Отчеты благотворных об-
ществ, воспит. институ-
ций и новых предприятий.
2187—2241.
горадск. общ. банк.
2539 и 3648.
жел. дорог. 2379 —
2388.
земск. управа. 2263 —
2267, 2748, 2751,
2754, 2755, 2757 —
2764, 2766, 2768,
2771, 2772, 2775 и
2776.
общ. покровит. живот.
3365—3371.
обществ скопеч. о ра-
звелич. 2474—2478,
пароход. компаний.
2411—2417.
АВЗУЧНІЙ УКАЗАТЕЛЬ НАЗВАНІЙ ГЕОГРАФ. ІСТОРИЙ.

Отчеты промышленности. 2527—2558. — стат. комит. 1887—1449.
Отчеты строев. общ. 2527—2534.
Охота. 3222—3239.
Очерки мы. России и на юг-запад России. 520—522.
Охота. р. (о русск. жителях). 3645.

II.

Паджеч, скотская. 3364. Падостина. 1857 (карта).
Паравалкское говен., 4222.
Пародия. 631—638.
Пародия, центра в нем. 2134.
Пароходство. См. «Статистика пароходства».
Паспорты, число их в России. 969 г. 2260.
Пасмурно. 3879.
Педагогика и отдель ел на въ 3844 — 3846.
Пенька на выставкѣ 1870 г. 3050.
Переправы на рр. въ Витебской губ. 2435.
Перекольское озеро. 1187.
Пермь. 766 (выездъ въ Тверь Быкова). — 769 (въ семь.
Перовская гавань на Касп. морф. 1167.
Петровъ, церковь. 3875.
Петроградъ. 3571.
Петровъ, р. 1212.
Письма объ Англии. 627.
Письма, миминых, Господи нашего И. Хри. 3862.
Планы. 3566—3633.
Плоское, с. Нижнекамск. у. (приход. Амурск.). 4117.
Плодоводовь, см. (Богуч. у.). 3652.
Плотвы. 593, 594 и 542 (ползак.).
Постдоставка и экспортом. 3681.
Подруженные жество у. 3706.
Подусловченная. 3273.
Пожаръ. 3816, 3819 — 3821 и 3872.
Поговорки. 3868.
Погребеніе, обрядъ. 3862—3865.
Пожатія въ сборы. 2512 — 2516.
Подъ ледоледовыми, см. (Богуч. у.). 3652.
Подъ морская губернія.
Пожары. 3816, 3819 — 3821 и 3872.
Поговорки. 3868.
Погребение, обрядъ. 3862—3865.
Подъ дьяч. 583, 584 и 542 (ползак.).
Подъ льсь. 583, 584 и 542 (ползак.).
Подъ морская губернія.
Пожарь. 3816, 3819 — 3821 и 3872.
Поговорки. 3868.
Погребение, обрядъ. 3862—3865.
Подъ дьяч. 583, 584 и 542 (ползак.).
Подъ морская губернія.
АВВУЧНУП НАВАЙВАЙ ГЕОГРАФ. МЪСТНОСТІ.

(отч. дом. умал.) = 2096
(дѣт. пісмо) = 2130
(деят. дѣл.) = 2170
(высок. вис. ум. дѣл.) = 2366
(отчет банка) = 2947
(отчет банки) = 3254
(власт. пис. вис.) = 3307
(гос. служ. вис.) = 3308
(служ. вис.) = 3364
(использов. въезд.) = 3663
(постъял.) = 3789

Преддициа. Іу-Генри. 4198.
Преображенскій. 3633, 3832, 3834.
— у карты 3972.
— еврейск. 4002.
Предвыѣдки России по ра-
зумѣніи древ. русск. лю-
дей. 109.
Прибутки. 3933.
Приговоры, народн. 3814, 3815, 3855, 3856.
Прикушель и его об-
траты. 7632.
Прихвости. С. (Витебск. губ.). 144.
— Прожилки." (пос. въ."). 3934.
— Прожилки. 3215 — 3224.
— Прожилки, промышленность, см. "Статистику промышленно-
сти".
— Прожилки. 3224.
— Прожилки, промышленность, см. "Статистику промышленно-
сти".
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
— Прожилки. 3224.
Середня.кое воеводство. 375.
Сербк. 676 - 679 (став.
Сербк. 3798.
Сергиукт, пастбищ.

Северские, хуторь.
293.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (очет.
Симбирск. III. 87 (о
Спинаок Грима и Андрессена. 4190 и 4191.
Спиновка, козья. 3469—
3474.
Спинки, русские. 3761—
3765.
Спиноводство. 3848—
3874.
Способить, 2900 (торговля
них в Олов. губ.).
Славяне. 671—685 (чу-тые на славян. землях).
= 3785—3798 (этногр. описа-
ния). = 3869 и 3899 (поэтич.
мероп. на природу).
Славянский водя. 1306.
Склейки. 3861 (самб. ин. обряды).
Соляная по nods. Иоге-
ровля. 3892—3894.
Смоленск, губ. и г. = 3807 (значение См. = 321 (моно-
хаст.). = 390 (церковь). = 982,
984—986 и 1010 (жел. до-
рога). = 1120—1132 (конвес-
сий на жел. дор.). = 1755—
1759 (учебн. заведения).
= 2212—2214 (отчет при-
водился, (зентипиальный). =
8177 (отчет Важемской обер.
сельск. хозяев). = 3159 (от-
чет общ. сельск. сов. = 3432 (нов. завод)). = 3476
(казначейство). = 3575 (ка-
меногор. заметки).
Смоленскречения. 2977 и
2978.
Собачки; древн. и нов.
славянц. 9116.
Собоира. 849—860.
Солд. см. статистика сол-
дной промышленности.
Сообщение, водя, см. "каналы".
Софийский, м. в г. Ума-
ни. 214.
Сольское, с. в Москве.
губ. 390.
Сольских пос. учрежд.
106.
Солёный, фосфорный.
8110.
Солопоно, с. Семен. у. 188.
Средневековое море.
8591 (восток. моряки). Солопольск, губ. и г.
М. 808 (с. Бура калей). =
366 (Дядовск. баян). =
1640 (оборн. стан. свят.). =
1760 (сред. учрежд.). =
1851 (коз. учрежд.). =
2609 и 2610 (отчеты бан-
ков). = 2701 (общ. потреби-
телей). Статистические выво-
ды. 3099 и 3100.
Старая Вятка, см. Коровка.
у. 3651.
Старорождественская, см. "русская".
Старогутская импери.
воды. 1307—1310.
Старое двы. 5699.
Статистика вообще. 1366—1386.
= административная и
оффициальная 2242—
2267.
= банков. 2517—2653.
= библиотека. 1899 —
1930.
= банков. 2093—
2096.
= инокуриютия. См. "ин.
курируетия".
= воен. и морских
смет. 2386—2392.
= извозов. и город.
озрение. 2392—2394.
= взаимной и братской.
1924—2007.
= городская. 2268—2370.
= городская. 1934—
1941.
= звездот. и промы.
ленности. 2232 и
2334—2370.
= воздушной. 3415—
3475.
= амфит. 3279—
3293.
= медицинская. 2008—
2095.
= народного просвеще-
ния. 1874—1898.
= народонаселен. 1871—
1874, 1446—1449,
1466—1462, 1468,
1469—1475, 1482—
1494, 1486, 1490 —
1494, 1500, 1508—
1508, 1513, 1513,
1530, 1522, 1535,
1527—1582, 1586,
1599, 1542, 1548—
1551, 1554, 1564,
1560, 1562, 1564 и
1567.
= преступлений. См.
"стат. уголов.".
Стат. общественного призр.
и благотвор. 2184—
2241.
= народовед. 2397—
2405 и 2410—2434.
= помещ. 3490 —
3494.
= преступлений, см.
"стат. уголов.".
= промыслы. 2966—
3469.
= человечества. 3476—
3478.
= рыбоводства. 3321—
3347.
= садоводства и ого-
родничества. 3267—
3278.
= сельск. хозяйства и
земледелия. 3144—
3266.
= садоводства. 3348—
3475.
= смертности. 1444.
= соляной промышлен-
ности. 3229—3245.
= стенастрофов. 1866.
= страхования от огня.
и см. "отчеты об.
= стоматологии. 3495.
= судебная, см. "стат.
крим.".
= судоходства, см. "су-
доходство".
= табачной промышлен-
ности. 3304—3330.
= театрального. 1933.
= торговли. 2794—
2965.
= уголовная, см. "стат.
крим.".
= учебных заведений, см. "стат. 
народ. прос.".
= финансов. 2483—
2655.
= шелководства. 3479—
3489.
= юридическая. 2096—
2113.
Старый. 5127.
Степные и степ. заводы.
3116—3118.
Стахановец, Сквор. Карла-
вов. 1926.
Стередоскоп, как учеб.
пособ. 28.
Стихи, природные. 3792.
Стерахование, вязки.
2672—2675.
Студенческ., с. Самар. у. 8768 (разыск). Суданъ, западный. 746 (нутем.). Судостроение в 1861 г. 2428.
Судоходство. 2408, 2409 и 2406 — 2409. Судакъ, восточный. 8715 — 8716.
Суздаль. 3863, 3803, 3804 — 3806, 3812 и 3817 — 3818.
Суздальск. канал. 741, 745, 1272 — 1292, 2801 и 2802.
Суконная фабрика. 8129.
Сумбух. 8594.
ФАБРИКИ И ЗАВОДЫ. 8075—8132.

ФИНАНСЫ. 2485—2653.

ФИЛИАЛЫ В ЛИТВЕ. 581.

ФИЛОЗОФИЯ. 2838—2839.

ХАБАРОВСК. 37.

ХАЙДЕН, СТРАНИЦА В КУБ. ОБЛ. 194.

ХАЙДЕН. 2839 (торговля).


ХАСАФФ-ЮРТ. 4073—4075.

Шадрецкие си. 264
(указ. памят.)
Шаманка. 4148.
Шапки и Панзы. 4209.
Шарыкина. 4061 и 4062.
Шахра-Сабоа. 608 и 726
(экспедиция).
Шейдаря. 651—654
(путешес.). = 2715 и 2718
(работ. вопрос).
Шейдя. 656 (путеш.) и 919.
Шекома, р. 2415 и 2416 (очеред тукана) и 3342
(уменье рыбы).
Шелководство. 3479—3489.
Шелкиндрад-мовы. 3297.
Щелина на выст. 1870 г. 3047.
Щертомойки в Симб. губ. 8129.
Щерет, 2887—2893
(торговля и производство).= 2885 — 2897
(промышленность).
Шелковые, см. «статист.
народ. пром.».
Щелковый сбор. 2288.
Щекинбергент, остров. 659 и 660.
Щетка, Святин, Свер.
Америка, см. «Америка».
Щелкового, с. Казанс.
губ. 197.
Щекеро, Финск. 1183
и 1189.
Щедрый. 3944.
Щетника. 2884 (торгов.
ля).
Экспедиция; вокруг се
tат. къ колошу и кр. 450—473.
— въ северо-западном
край. 91—93 и 3628.
— для высе. рыболов.
ства. 3322.
Экспед. торгов. по Сун-
гаря. 2861.
Экспедиция и экспеди.
2064—2072 и 2075—2079.
Эрнестовский канал.
1929.
Эскимосы. 4227.
Ю.
Юбилей (60-ты. г.)
Москов. общ. сельск. хоз.
8180 и 8181.
Юго-западная Россия.
521 (путеш.). = 907 (ну.
сообщ.).=3627 (прогр. этно-
граф. описание).=3735 (быть
духовенства).
Южная Россия, см.
(Новорос. край).
Югъ и восторгение къ
меж. промыш. на югъ
Россия. 3101.
Я.
Ява, остров. 789 (воспомин.
и из жизни).
Явутек. 4152.
Ямхолк, м. Кременецк.
у. 167.
Янъ-цзы-цзынъ. 2832
(гербовая).
Ямыча. 3707.
Яношъ. 708 — 711 (пу-
теш.).=8524 (земл.тратес.).
=4218—4215.
Ярлыкъ, с. Новог. у. 239.
Ярлыкъ, см. Ярылыкъ.
3607.
Ярлыкъ, Ярылыкъ.
3607.
Ярлыкъ, Ярылыкъ.
3607.
АБВУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ НАЗВАНИЙ ГЕОГРАФ. МЕСТОПОЛОЖЕНИЙ.

Ярмарка Афanasьевская, в Петрозаводск. 2929.
— Белебеевская. 2960.
— Благовещенская, в Кемеровском уезде. 2930.
— Благовещенская, в Шуште. 2981.
— Георгиевская, Черепов. губ. 2962.
— Зырянская. 2905 и 2908.
— Ивановская, в Шадринск. у. 2946.
— Ильинская. 2947 и 2948.
— Ирбитская. 2943 — 2945.
— Йоанно-Богословская в Екатериновку. 2910.
— в Киргинской орд. 2940.
— Котеловская, Алексеевск. 2906 и 2907.
— в Красноводск (проект). 2957.
— Менделеевская. 2961.
— Нижегородская. 2912 — 2926.
— Николаевская, в Воснесенск. 2968.
— Никольская, в с. Ошт. 2938.
— Никольская; в р. Пудож. 2932.
— Новоусенская, Покровская. 2960.

Ярмарка Петропавловская, в Екатериновку. 2909.
— Петропавловская, в Цепях. 2941.
— Покровская, в г. Воснесенск. 2964.
— Рождественская, в Рузоверском уезде. 2934.
— Сборная, в с. Ошт. 2935.
— Сборная, Симбирская. 2951.
— Семеновская, в г. Енисейск. 2965.
— Среднеостровская, в г. Орехов. 2953.
— Среднекрестская, в с. Ошт. 2936.
— Сретенская, в г. Вытерг. 2997.
— Троицкая, при Александровском монастыре. 2998.
— Троицкая, Карсунская. 2952.
— Уфимская 2958 и 2959.
— Шугинская. 2939.

Ямхимик, м. (Проскурьевск. у.). 267.

Ямская, губ. и г. И. 28 (трубы Остат. комитета) = 352 (Помещенье).
= 363 (Борисоглебский клад.)
= 384 (кружевной Молог. у.).
= 385 (Рыбинск.). = 386 (имя в Тихвин. лавры).
= 387 (с. Коломна). = 481 (путем. И. Напаева).
= 517 — 519, 825 и 826 (монет.) = 884 и 885 (звер.
= 886 и 896 — 1006 и 1072 (жел. дорога). 11
= 1249 (отчет Стат. ком.) = 1805 — 1811 (учеб. завед.). = 1929 и 1930 (библиотека и кабин. для чт.)
= 2026 и 2027 (салют. сост.). = 2061 (лечебница). = 2292 (богоугод. заведения).
= 2283 (приход. конечит.). = 2386 (Моск.-Яр. ж. кор.).
= 2465 (баны и клуб). = 2584 (торг. относ.). = 2789 (торг. лошади в Рыбинск.).
= 3197 и 3198 (сельско-хоз. съезды). = 3207 и 3209 (сыроварня в Рыбинск. и Помеж. у.). = 3588 (фабрич.). IV. 3669 — 3672, 3674, 3682 и 3683 (экропог. очерк). = 3880 (машина). = 3885 и 3886 (гуман. = 800 (заг. возв. народа в Помеж. у.).

Яснобойковск съезд. масс. 2958.

Яффеев. 699 и 700 (путем.).

Ящурков (в. Галицк.). 675.
II.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЬ

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ БИБЛІОГРАФІИ.

Андерсевъ, А. Финские шверы. 1183.— Адамский швер. 1199.
Андерсевъ, М. Старорусская мечеть. 1307.
Анциквъ, А. Красный туманъ. 3521.
Анохинъ. Путешествия. 566.
Аполоновъ, М. А. (Письма объ Антоньевъ Луе Блакъ). 627.
Аполоновъ, В. Князь-Карловское владение. 212.
Аполоновъ, Л. Сельское хозяйство. 5147.
Апентинъ, Е. И. Объясненіе. 1524.— Рассказъ по русск. уголовн. статистикѣ. 2101.
Анфимовъ, Д. Древняя выстол. золота. 2711.
Аполисъ, епис. Оборонитель Ватты. 184.
Архипельга, А. Выставки рогатаго скота. 3875.— Отчетъ 3857.
Архиполовъ, М. А. Андерсъ. въ Саратовѣ гимназіи. 288.
Арсеньевъ, Ф. Дальній северъ. 3227.— Управленіе рыб. 3342.
Архангеловский, Г. И. Богатырь. — Росія врачами? 2080.— Изъ исторіи рос. солдата. 3775.
Архитектура. А. П. Указанія статьи «Астрахань. Северная яз. листь». 41— Замѣтка о холерѣ. 2076.
Астроботанія, А. Выставки телеграф. 3382 и 3383.— Стоимость занимаетъ скотъ пожалованія. 3355.— Удойность скота. 3394.
Астрономія. Астрахань. ж. дор. рогатого скота. 1093.
Ауспиціоны, Е. Д. Администрація Славн. губ. статист. комитетъ. 1439.— Индіаны Симбирск. статутъ комитета. 20— Императоръ населенія мѣстности. 306.— Кургань. 802.— О камень. уголь. 2350.— Промышленности. 304.— Садъ и яблоч. 3854.— Симбирскій сборникъ. 19.— Статист. отчетъ. 1432.— Сухой фабрикъ 5129.— Устройство мѣстъ музеевъ. 1431.
Ауэрбахъ, А. Описаніе буровой скважинъ. 3562.
Афанасьевъ, А. Поездки въ русск. славянъ на природѣ. 3889.
Афанасьевъ, Г. Давыдовъ. 1209.
Ахріевъ, Чаковъ. Экон. битъ. 4069.— 4085. Изъ ученія скважинъ.
Ацербъ, С. Переселенческій 1542.

В. Дорожицъ, замѣтки. 550.
В. О полумѣръ, экспедиціи. 464.
В. Презентационъ Жмутовъ. 3972.
В. Путешествие гг. Фрейгейфера, Мура и Теккеря. 574.
В. А. Власть городъ Мст. моста. 3276.
В. А. Жигулевская коллекція. 39.
В. А. По поводу таблицъ. 291.
В. А. Строительства. 3495.
В. А. Тургайская область. 3396.
Важ-окий. Смертность. 1467.
В.-вѣ. А. Приложения солнечной температуры. 2989.
В.-вѣ. П. Лохонская духовно-учен. реформа. 1592.
В. И. Пожаловъ въ Польшу. 533.
В.-вѣ. Яргамъ. 239.
В. М. Замѣтки объ Орѣбьевъ. 138.
В. М. Московское училище. 1686.
В. М. Пожаровъ училища. 1810.
В. Н. Торговля пузырями товаръ. 2898.
В. Н. П. Емельяновъ. русск. армия. 2438.
Во-вѣ. Высаживъ съ военной точки зрити. 5035.
В.-вѣ. де. А. Замъ. русск. турляна. 621.
В. Я. Московское очерки. 3557.
Вакранскій, Д. Тифлисъ. 396.
Валкановский, А. Энциклопедія. 2069.

Варваровский. Лекція. 76.
Варрантъ, И. Исторія Грузіи. 394.
Варвакъ-де Маркинъ, Н. Геологія. кваснаго выделанія. 3860.— Письма. 3565.
Вардампій, Г. Кирпичъ. 4158.
Варваровъ, И. Сестр. путей Чусскаго озера. 1226.
Варнавинъ. Четыре гимна квітни. 2031.— Медико-томограф. опис. 2020.— Мораль. 4102.
Варсонофьевъ, В. (Нальский, И. Семейная жизнь). 3740.
Варсонофьевъ, И. Взятъ на торгъ. 2799.
Варсонофьевъ, Н. И. Описаниіе путешествій. 477.
Вассовъ. Путевья замѣтки. 590.
Васосовъ, В. Жлаб. дорога. 924.
Ватуллинъ, В. И. Пожаловъ въ Бухару. 721.
Ваумъ, О. Обзоръ Пенз. училища садоводства. 3277.— О городе. промыш. 3270.— О табаководства. 3319.
Вахомовъ, И. Копорское заведеніе. 3440.— Ташкентское спиртовое общество. 3473.
В.

В., А. О числе животелей. 1449.
В., В. Международная торговля. 2795.
В., В. Село Славское. 250.
В., В. Суэцкий канал. 1283.
В.—в. Изъ Тифлиса. 579.
В., Г. Вышия. русск. нав. в Америка. 776.
Ве, А. Шалонский загер. 2446.
В., И. Желтые. чр. Донец. каменноугольный края. 972.
В., М. Земледвижение. 3624.
В., М. Привязан. 3913.
В., Н. 4060 Авар. нар. язык.
В., Н. Письменщ. телеграф. 1153.
В.—и-, Саратовская биржа. 2689.
В—й, Е. К. Педагогич. семинарии. 1667.
В., П. Сельское производство. 833.
В—р, Г. Изъ Кевана в Бердичев. 526.
Во. Изъ Киевского завода. 3034.
В—т, Исслед. старопечать. 3751.
В—т. Раскол в бесправовен. 3748.
В., В. Науч. новость. 4056.
В. Мысли при чтении статьи Л. Грота. 532.
В. О народн. образовании. 1676.
Ватнеръ. Геологич. строение почвъ Сибирь. 4564.
Ватнеръ, А. Русск. бумага. деньги. 2490.
Вальбергъ, Н. Выставка 1870 г. 3037.
Вальгенъ, М. Октябрь на голосъ помо- вора. 2432.
Вамбри, А. По поводу черноморск. вопрос. 2452. — Походъ вендеръ учреж- дения. 730.
Верединовъ, Н. В. Тюрьмы. 2110. — Хлебосольство. 3052.
Веровожинъ, Ф. Опытъ съкровенія. 2707.
Варанье, вязъ. Путешествіе. 756.
Вейнхогъ. Между Тамбовомъ и Воронежомъ. 514.
Васильевъ. Полымя на остр. Сахалинъ. 716.
Васильевъ, Эмхи. корм. 2065.
Васильевъ, Н. Железная кайзерна. 3081.
Васильковъ, Н. В. И. Кресты. доминість. 2780. — О вольномъ въ трудахъ. 3252.
Вассалъ, В. Сельск. хозяйство на югъ России. 3165.
Веселеберъ, А. В. Отчетъ. 2669.
Вейльбергъ, Н. Перер. «Славян» Андерсен. 4191.
Вейнбергъ, Ж. Формы материки. 3519.
Вейнбергъ, Отчетъ. 910.
Вейнъ, И. Замѣтки. 1166.
Верниковъ. Проектъ ж.-д. дороги. 1016.
Венгеровъ, И. О Кавк. ж.-д. дороги. 1463.
Венхозовъ, М. О колонии. Материал. 4216. — Очерки Афоніи. 710 и 711.
Верещагинъ, В. 4145. Алтайская.
Верещагинъ, В. Путешествіе. 570.
Вершиновъ. Отчетъ. 2363. — Разводъ. 2320.
Вержовцовъ, А. Замѣтки. 3049. — Сельско-хозяйств. производство. 2063.
Веселковский, А. Этнограф. съд. 3613.
Ветлухинъ, Ф. О еп. братствъ. 3996.
Вечеславъ, Н. И. Труды Казанск. ун-та. стат. конгр. 23.
Вещниковъ, В. И. Междунар. конгр. 1369. — Русск. громы. 267. — Рѣч. 8092.
Видеманъ, Ф. И. Ливы. 3863.
Вильдъ, Г. И. Метеорологич. сборникъ. 3544. — Литописи. 3545. — Отчетъ. 3546.
Видеманъ, И. Хозяйственно-статистич. вѣд. 3146.
Виноградъ, И. О мѣсторожденія сѣръ. 2326 и 2837.
Винчукъ, В. Объ Абаларскихъ мостахъ. 306.
Владимиръ, В. О минер. богатствѣ. Архангельскаго уѣзда. 2284. — Погребеніе. 3868.
Владимиръ, В. И. Смертность. 2010.
Владимиръ, архим. Отчетъ. 1869.
Владимировъ, Н. И. Биты крестьянъ. 3642.
Водовозовъ, В. По старой памяти. 3890.— Расказы. 3891.
Водолъ, Н. Земля. 3745. — Фициация. 1227.
Воейковъ, А. Письмо къ индѣтъ. 481.
Воейковъ, И. Воскресійск. монастыр. свѣд. 3460.
Вождуксовъ. Назв.: скорости движен. повозокъ. 1121.— Постр. ж.—д. дороги. 1102.
Вологде. Худ. О. Сестренка. 286.
Вологде, А. Б. Перепечин. Воинственные въ году. Город. 342.
Вологде, И. Д. Ярославск. пищь. 3669.
Вологдой, Н. Наша армія. 2452.
Вольдемаръ, Б. Въ обезвр. бухут. морск. дѣй. 2391.—Отчетъ на ст. Н. Е. 628.—Путешествіе. 324.—Статист. Къ переписи. 1677.
Вокуловъ, И. В. Объ угл. земле.
Воронцовъ, А. М. Практическое руководство. 64.

Г. 

Г., А. Библиографія. 1349.
Г., А. О Валаамской промышл. жизни. 2978.
Г., А. Суванскій канал. 1277.
Г., А. Холерная эпидемія. 2075.
Г., В. Изр. Призываніе Остейск. края. 363.
Г., В. Крестьянская. общ. потреб. 2630.
Г., В. Торг. путь. 920.
Г.-ва. Письма съ Востока. 690.
Г.-въ, А. Чѣмъ объяс. быстр. обрусь. Литвы. 118.
Г.-въ, П. Гольгохтника. 116.
Г.-вонцовъ, И. І. Камышева. 291.
Г.-въ, П. Девеев. жил. дороги. 1150.
Г., Н. (Бассонъ, В. Желѣзная дорога). 924.
Г., Н. Записка о сверхч. 4051.
Г.-въ, А. Пересел. европ. 1572.
Г.-бъ, А. Выб.-братья. рожд. 1458.
Г.-бъ, А. Отставной полков. 1468.
Г.-бъ, А. Слоб. рождения. 1469.
Г.-бъ, А. Уездное собран. 855.
Гавриловъ, П. А. Помя. быть г. гор. 4052.
Гавриловъ, П. Оборонн. Абхазія. приходъ. 588, 903 и 1665.
Гавриловъ, Е. Новоохапскій собран. 855.
Гадышевъ, Ян. Ю. Николаевич. прист. 899.
Гадышевъ, Ю. Ю. Русск. жил. дороги. 3952.
Гадышевъ, В. Сельск. хозяйства обозр. 3149.
Галинкъ, Н. Объяснит. записка. 1365.
Гамбургъ, Н. Александр. гимназія. 1831.
Ганзъ, В. Конскій вѣстник. 3468.
Ганбергъ. Сѣл. торг. пути. 916.
Герцегиня, Н. Вознесен. вост. 168.
Германъ, А. І. Слава І. мусульман. писателей. 8614.
Гесеевъ, О. Фр. Имп. гор. 103.
Гетенгеръ, В. И. Вѣст. гор. 4069.
Генералъ, Н. Вознесен. вост. 168.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Генералъ, Е. А. Слава І. мусл. писателей. 8614.
Годовщик, В. Земская дорога. 2874.
Григорий, В. Запустинский монастырь. 3080.
Грюмб, бр. Нар. славян. 4190.
Глифо фон д. Влес. Габонь. 747.
Грок, Я. Воронеж. 172 и 351.
Грубо, География. очерки. 49.
Грузб, Е. Железная дорога. 949. — Настоящее положение железной дорог в России. 927.
Губин, В. Изъ побожий. 768.
Гуловец, С. И. Каменское мясо. 2310. — Фламинги. 3597.
Гурвич, Н. Отчет. 1435. — Статист. съезд. 1381.
Гурвич, О. Раввин миссионер. 4017 и 4020.
Гурков, А. Объясненное юридических осадков. 3559.
Гурье, Е. Евр. братства. 4021.
Гурье, П. С. Доходность съ недоим. князей. 2516.
Гюбкен, Ж. Очерк меди. части. 2032.
Гюбкен, Ю. Виства 1870 г. 3056.
Гюбкен, О. Статист. таблицы. 1366.
Гюбкен, Э. Живо и Япония. 708 и 709.

Д.

Д. Железная дорога. 928.
Д. А. Народные повр. 3836.
Д. А. Суздальский канал. 1278.
Д. Д. Наличия цвѣтности. 2491.
Д. Золотая въ Испании. 647.
Д. Ж. Разработка статист. 1557.
Д. И. Письмо. 4219.
Дос., В. Охота на Кавказ. 3226.
Д — р — а, А. Южно-русск. хозяйство. 3164.
Д. Т. Средства къ народ. просвѣтъ. 1577.
Давидовъ, ИП. Путешествие. 648.
Давидовъ, А. Объ овцеводства. 8400. — Разведение мочечатаго скота. 8408.
Дамаскинъ, Игум. Славяновъ. 8267.
Сыроварение. 3209. — Хороводная гулясть. 3868.
Десертный, Н. Залежи камен. угля. 3874. — О каменному угле. дкв. 2862.
Джемсардиев, Хайди. 194.
Джабсун, В. Окр. ист. Абхаз. 4214.
Джамал, Д. Наме земле. 2747.
Джирасов, Е. Об учётн. степи. козырь. 3413.
Джасар, А. Геогр. стр. Моск. каменолом. бассейн. 3875.
Джатамович, И. Усп. собр. 3858.
Джигимовский, И. Переселенч. уезда. 3856.
Джигитов, М. Бить крестами. 3869.
Джигитов, И. Из записной книжки. 3233.
Джигитов, И. Перед внутрен. зем. 2498.
Джабраилов, И. Кутаисское нар. 3962.
Джабраилов, Г. Темная сторона религий. жизн. 3729.
Джобатовский. Открытие Якутск. археол. 416. — Открытие урочища. 1728.
Джобатовский, И. О ледях Воин. 3744.

В.
В., В. Из Рима в Палестину. 642.
В., Л. Воскр. им. путейств. 636.
В., О. Константин и Валарий. 1191.
В., С. А. Самовата монастырь. 802.
В.ангеров, Е. Г. Указатель статей, каясаций. Псков. губ. 46.
В.горячев. Конская армия. 3475.
В.горячев, Н. Осеньняя так. 3232.
В.рамов, Переход через Мстислав. мость. 954.
В.р.ович, М. О народн. образов. 1777.

Ж.
Ж., И. Начало географ. 70.
Ж., И. Начало горнорудо. дкв. 2280.
Ж., М. Встр. нов. года. 3871.
Ж.-И., В. Византия 1870 г. 2014.
Жемчужин, Н. Сельское хозяйство в Бессарабии. 3152.
Желтовожский, И. Древний. в Росси церковь. 386.
Жербаев, Ф. Записка о Нижегородской Казанской яр. дор. 1087 и 1088.
Жигелев Федосий. Из Федоси. 326.

Д.
Доев, Пояска на свт. Анатолий. 694.
Домучанин, Н. Черняковск. семина. 1803.
Дохторумов, И. М. Журн. путеш. 482. — Путеш. в Киргизию. 488.
Долгихев, А. Г. Наваровская. горск. школа. 1655.
Домаровский, Ф. Учебник географ. 50 и 51.
Дюка, А. Путешествие. 660.
Дюф, Г. Путешествие. 646.
Дуговеров. Отъ клет. ж. до ор. 1605.
Дружинников, А. И. Эпидемия. 2071.
Дробинский, А. Записки. 1088.
Дублер, Д. Предварительность против евреев. 3995.
Дубровский, И. История свят. 865. — Чермес. 4093.
Дубровский, Н. Масланица. 3879.
Думская, И. В. Воен. образов. казаков. 3868.
Дурнов, Н. И. Журналъ. Н. Имп. Юр. Трубецкого. 478.
Дьякович, В. Фаустинич. исследованія. 3659.
Дюгусов. Пожаръ в Вольнуе Кембю. 761.
З. А. Изъ жены Болгар. 3786.
3—отт. М. Жел. дорога отъ Самары. 1041.
Загр. О торгов. путях. 2837.
З., Ф. А. Географич.—статист. замѣтки. 1544.
З., Я. 4000, м. (по поводу яп. Кагала). 2. Геологи. 3654.
Заблудный, А. И. Обзор госул. доход. 2512.
Зобовъ, В. Инородцы Сиб. 4142.—
Курынга. губ. 360.—Лифлянд., губ. 358.—
Описать. Арханг. губ. 121.—Очерки Сиб.
шн. 408.—Прибалтийскій край. 359.
Заблудный, А. О распространен. христианств. 4149.
Заблудный, В. Ватюг губ., село При
хабы. 144.
Заблудный, И. Домаш. быть русск. цар.
цы. 8618.
Задальскій, А. Е. (Костеню, Средняя Азия). 601.
Задальскій-Краснопольскій, А. Первое публич. изложен. культур. географіи. 68.
Завалинишъ, Д. Австр. колон. 740.
— Обзор китайск. город. 715.— Си
биро-Уральская ж. д. дорога. 1091.
Завалинишъ, И. Саарск. жел. дорога. 1089.
Заведенковъ, И. Борзба тульских казен.
кунцевщ. 2980.
Заворожный, И. О суворовцѣ. 8618.
Заринскій, П. Краткая историч. за
мѣтки. 368.
Зарудный, В. Объ аномалияхъ скло
неній мат. стрѣли. 3652.
Захаровъ, Ивань вѣк. отчета. 1812.

Задальскій, П. Судоходство по
Дун. 2422.
Звѣрекъ, Павловъ. 3919.
Звѣрекъ, В. Статист. замѣтки. 1512.—
Темная стороны нашихъ прихожанъ. 3780.
Зейберлингъ, Л. 4000, м. По поводу яп.
Кагала. 2122.
Зейдлеръ, И. Перевезено угодія дѣя.
3936.
Зейдлицъ, О. Очерки Южно-Каспийск.
ск. порт. 2831.
Зеонковичъ, Эпидемія холеры. 2077.
Земелькомъ. Канцеляр. 3128.
Зельманъ. Расколъ въ средѣ евреевъ. 4036.
Землинскій, И. О Керемети. 4110.
Землеройкинъ, Е. Д. Фауна Балтійскаго моря. 3886.
Зенковъ, П. Эксплуат. земл. ковръ. 2392.
Зерковскій, Ф. 3949.
Зеттеаустъ, Г. Животноводство. 3350.
Зеттер-Жорны, Е. Ф. Вику-мѣ.
дор. черѳь Кавк. хреб. 1055.
Зименгофъ, М. Ф. Проготовлен. курсъ всеобщей географіи. 52.
Златохраничъ, И. Шапка. 59.
Змейкинъ, И. О виноградовѣ. 2758.
Зобовъ, В. Бесѣды о природѣ. 3518.
Зогерѣйскій, С. Святогорское братство. 3785.
Золотовъ, С. Г. Сердобскъ. 294.
Зуевъ, В. Замѣтка о Харьковской губ.
479.
Зуевъ, Н. И. Физич. географія. 5512.
Зыряновъ, А. Видера. 588.— Пра
мыслы. 3216.— Указанная шамотъ. 264.

И.

И., А. Матеріалы для описания Царин
цынскаго уѣзда. 296.
И., А. Обрусѣнная Одесса. 345.
И.—въ, А. О народосбѣ на Волѣ.
2410.
И. Д., Воскресная школа. 1668.
Из.—довъ, С. О Тиганѣ. 3888.
Из.—въ, В. О произвед. Вѣйскаго окр.
2974.
Из.—въ, В. Сбытъ бѣглыхъ. 9229.
И., Л. Письма съ Черниговск. 584.
И.—въ, В. Объ артельномъ снабжен.
іи. 2988.
И., Д. Дополненіе къ указателю. 46.
И., И. О садовомъ производствѣ. 9268.
И.—въ, И. Письма. 455.
И., Я. Рѣка Довъ. 1211.

Ибрагимовъ, П. Пословицы киргизъ.
4166.
Ивановъ, М. О старомъ русск. Аму
дар. 1199.
Ивановскій, В. Простонарод. лечебн.
3888.
Ивановскій, И. Развитія раскола въ г.
Кузнечиц. 3776.
Ивановскій, Н. Бракоброды. 3745.
Ивановъ, С. Суевѣдческій каналъ. 1273.
Ивановъ, А. О женск. училищѣ. 1884.
и. О Каптагардъ. 723.— О молочанахъ.
8778.
Ивановъ, А. И. Проплос г. Козельска.
201.
Ивановъ, В. В. Искусств. портъ. 760.
Ивановъ, Н. О. Шванъ С.-Петербургъ. 1861.
Ивановъ, П. Изъ Шинеги. 1462. — Медицинъ для фабричъ. 3808. — Степень производства. 3116. — Юридич. знанія. 3897.
Ивановъ, П. Минер. богатствъ 2279.
Ивановъ, Н. А. О Краснодорскъ. 447.
Итагій. Изъ путев. 516.
Итагійчикъ, А. Объясненіе языка природы. 3814.
Изборникъ, Славян. писемъ. 3854.
Изглозовъ, С. Литовсъ. 3897.
Изглозовъ, Л. Обычан. 4108. Село Цервиланъ. 198.
Иповиновъ, В. Ирбятъ. жен. училище. 1873.
Илеврзовъ, Н. Магнит. житомирскъ. 787.
Илеврзовъ, Л. О черноморскъ. заводъ. 2396.
Ильинъ, А. Телефонъ. карта. 1385. — Учеб. атласъ. 1343.
Ильинъ, И. Поезда на Эдистонъ. маякъ. 629.
Ильинский, В. С. Русскій Качинъ. 264.
Ильинский, И. Переводъ христианскіхъ книгъ. 1983.
Ильиненко. Извлеч. изъ отчетовъ. 1814 и 1890.
Ипполитовъ, И. И. Ученіе закрытія. 4060.
Иоафимъ, И. Сооруженіе. 385.
Истонычъ, Г. Зам. о школьъ. 1729.

Гидографъ, А. Историч. атласъ. 1889.
Госсіяни, П. Храмъ въ Новгородъ. 840.
Господинъ, архим. Святогорское жен. училище. 1893.

К.
К. Дней поэздки. 1773.
К. Корреспонд. изъ Вербина. 666.
К. О сестрѣ. обрядъ. 3817.
К. Петерб. мостовыя. 914.
К. Приходи. 1370.
К. Путемъ писемъ. 651.
К. А. Материалы. 4061.
К. А. О народи. школьнъ. 1798.
К. въ. Писемъ изъ Вербина. 667.
К. въ. И. Противо-раскольническая миссія. 3743.
К. въ. И. Обзорыя офиціально отг. епархіальныхъ. идомъ. 47.
К. въ. П. Пожаръ въ Казанскъ. уездъ. 561.
К. И. Дорога отъ Ясны. 700.
К. И. Ясны. 699.
К. И. Описаніе Серафимскаго воеводства. 875.
К. Л. Аральская фотогра. 425.
К. Л. Извъ запис. туристъ. 606.
К. И. О русскъ. хлопковъ. 3141.
К. И. По поводу стъ. отъ Ниж. Новг. 625.
К. О. Новий Татарскъ. 3449.
К.—вай, А. Правдинское обицъ. 3881.
К. И. Изъ путев. земъ. 577.
К. И. Новостіи по телеграмъ. 88.
К. — И. Музыкальные училища. 1684.
К.—шнй, С. А. Село Орловскъ. 179.
К. О право-земл. въ г. Приокскъ. 894.
К. М. И. Емст. птухъ. 4041.
К. У. О ракохъ. 3758.
К.—цвя, И. Заблужденіе северныхъ. 3881.
К.—, В. Восстание въ Уральскъ областей. 335.
Кабачки, Э. Д. Садоводство въ Крыму. 8271.
Кабештовъ, И. Прусскъ. 8598. — Сборникъ статей. 3407.
Каягородовъ, Н. Н. Стмъ. о усправ. завед. 2105.
Каймъ, И. 3992 100-тичъ экзаменація евреевъ.
Канинъ, В. Вильямаевскъ заводъ. 8085.
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Климовсков, В. Из сухопроизводства крестьянского. 3717.
Коленев, М. Объ Аляверьевском магдапольском заводе. 3102.
Коленев, М. Эпидемия эпидемии в Торжке. 2066.
Колесник, Н. Отчеты в Париже. 2051.
Колесник, Н. О Корсике. края. 127.
Колесник, гр. А. Г. О восточности. 3402.
Каплин, Д. Экономич. знач. желез. дорог. 1113 и 2372.
Капля, О. Доклады дю. Ницете в Париже. 2154.
Капустин, Д. Воскр. школа. 1719.
Капустин, М. Основа школы. 2052. — Отчет 1931.
Карагулев, Д. Древнее Сирийское курган. 322.
Карпов, М. Турецк. провинций. 697.
Карпов, М. О мерах к улучш. дорог. 904.
Карпиков, А. Камен. соль. 2348.
Катин, Железо-город. сказ. 946.— О пылес. 2732.— Развитие грамот. 1688.
Каучук, Ф. Ф. О шаровидном горфе. 3298.
Казанцев, М. Отчет приходск. по- печетельства. 2214.
Казанцев, О. Открытие епарх. библиотеки. 1905.
Кащенко, Значение косм. показател. 3426.
Князев, Грозунов. По поводу кн. Черкаева. 688.
Келлер, Л. Старая вед. в Риме. 4201.
Келлер, Р. О хлопье. 3186.
Кельсев, В. Вотян. 4115.— Кладо- бы и тайны. 315.— Учение Купина. 1537.— (Алексеев, Ф. В. Раскольников). 3768.
Келлинг, А. Размышления на каменный угол. 2366.
Кемчев, Ф. О сараях. 3264.
Керчев, О. Путешествия. 746.
Кетлин, Америк. выд. 772.
Киркевич, Л. История. очерк. 1734.
Кирфедон, Н. В. Письма. 5927.
Кирфедон, П. Г. О новой вост. 3100.
Кирсеков, И. Очерки. 520.
Китарев, М. Добывание углекислоты. 3108.— За и против. 5009.— Публичная лекция. 3047.
Кишев, И. Изучение. 1409.
Клюев, А. А. Община-собственник. 3712.
Клюев, Г. Деление на крестьян. 748.
Клошинов, А. Путев. заметки. 487.
Клопоносов, И. Отчет. 1780.
Клювен, Н. Вопросы. 1231.
Ключерев, С. А. 1969.
Ключков, А. Честов. субб. дня. 4005.
Козловский, М. Развитие-массовер. 4017.
Козлов, Н. Латинни. 3973.
Козловский, Н. Село Лодка. 338.
Козлов, И. Товарищ. потребитель. 2696.
Козлов, И. Письма в Калифор- ния. 771.
Козловский, Кеммерск. съезд вод. 1301.
Козловский, А. Обновители. рабо- ты. 1217.
Кокосов, А. М. Круговая аграр. 3867.
Колпаков, Н. Материалы. 2301.
Коллин, В. Потребители. ассоциа- ции. 2687.
Колпаковский, Г. А. О древн. постр. 429.
Коллин, А. Описание с. Пищеви- ского. 1463.
Колпаков, Н. Н. Экономич. знач. Уральск. линии. 1090.
Комаровский, Л. А. Экономич. знач. Уральск. линии. 1090.
Кондаков, В. А. Качи-Кальян. 314.
Кондаков, Д. Отчет. 3445.— 4135,— 4137,— 4139 и 4140. О крымск. татарах. — Описание крымск. полост. 316.— Черни Карыма. 312, 313 и 1329.— Письмо. 1172.— Путей сообщ. в Кры- му. 906.— Табачн. промышл. 331.
Кондратьев, И. Письма. 3954.
Коновалов, Ф. Преображенские. 4154.
Коновалов, М. Путев. журн. 508.
Константинов, И. И. Громотность. 3724.
Концевич, В. Конская выставка. 3457.
Концевич, В. Московская выставка. 3456.— О всерос. выставках. 1867 г. 3072.— О второй конской выставке. 3461.— Русск. Татарская. 3467—3469. и 3451.— О штате русск. показ. 3443.
Кореевский-Волков, И. Отчет. 2230.
Корганов, Д. Геленджикская бухта. 1182.
Корганов, С. Отчет. 2618.
Кордаков, А. Самокрутка. 3855.
Корда, О Большован. до Тифлиса. 580.
Коробейников, П. Путеш. в Иру- су. 474 и 475.
Коробкин, А. С. Пугость Сама. 234.
Коробкин, А. Я. Горь. кримина- листика. 4068.
Коров, И. Сельск. хозяйство. 3996.
Коростовцов, Л. О выставках крестьян. 3418.
Корсаков, А. Село Коломенское. 229.
Корф, бар. Н. Бый крестьян. 3637.
— Отчет. 1647. — Начало. народи.
училище. 1784.
Кошмач, А. О постройке казармы. 2461.
Коосович, С. Коосовль. 3272.
Костомаровский. Бяхань. 1200. — Съ
erега Каспия и 1175—1176.
Костенко, Н. Город Бухара. 730. —
Земельные произв. 3256. — Описание путев. русск. миссий в Бухару. 718
и 719. — Среди. Азия. 601.
Костевщов, Е. Седь, о Калмык. 1569.
Костич, И. Святогор. пустынь. 890.
Костомаров, Н. Сююо о полку Иго-
рьев. 3894.
Косторов, Н. Защиты. 1088.
Коховров, В. И. Выход из крестьян.
3220. — Отчет. 1442. — Пчеловодство.
3435. — Тайга. 414.— Путешеств. 593.
Костяков, П. До револ в посл. револ.
5647. — Хвостопашество. 3243—
3244.
Костычев, Л. (Nowacki, A. — O со-
верш. хлебов.] 3261.
Костеловский, Е. Илья отчета. 3258.
Косторовский, А. А. (Афанацева, А.
Почтов. возвр. славян на природу). 3898.
Косторовский, Н. Обр Уральск. гори.
хозяйств. 2287. — Опис. горнозав.
окруж. 2294.
Котович, И. Литов. плем. 3898. Обыч.
ной ств. кресты. 3721.
Ковт, В. Ф. Каменноуголья. бассейны.
2585.
Кодебу, А. Крат. опис. Имп. Михаил.
дворца. 281.
Коетотова, В. Меряс. овецводство.
3406.
Кочнев, С. Собств в индустричес.
ском мир. 3620.
Кочубейский, А. Отчет о командир.
620.
Копылова, Ф. фон. Геолог. работы.
3859.
Копполович, М. По поводу кн. Кагала.
4000, 32.
Краивцов, И. Каменноуголья. промыш.
2846.
Краивцов, Н. Пожаров. сборы. 2470.
Кропоткин, И. Исаак в Тобег.
704.— Горнозав. путя 706.
Кривцовский, И. Подъял. 534.
Кривцов, М. Новочеркаск. библ. б.
1907.— Съ Вавилов. 406.
Кривчаевский. Воен. оборотные. 2472.
Кривчавков, А. Оборотные. 1776.
Крумбодов. О тряхии их ставані.
8979.
Крачковский, Ю. Быть крестьян.
3638.
Крекинский, Я. С. О причин. пив.
2067.
Крестовников, Н. Торговля Казань.
2855.
Крестович. Сельская промыш. 2981.
Кричевский, В. Медицинский обзор.
2012.
Кронель, О. Обучение отчизні.
77.
Кронберг, А. И. Отчет о посад.
501.
Круберг, Е. Промышленность во Вла.
димирской губ. 5078.
Крузенштерн, Ю. Ф. 100.
Крылов. Араксская история. 1313.
Крылов, Г. Отчет. 2131.
Крым — Гирей. Описание сельско-хоз.
яйственной выставки. 5067.
Кузьминович, И. Метеорологич.
наблюдения. 3546.
Кудрявцев, В. Ф. Народная увесе.
ления. 3882.
Кузьмин, Г. Путя практика—хозя.
я. 3161.
Кузьмин, И. Отчет франц. военного
министра. 2441.
Кукраков, М. Очерк проститут.
2085—2087.
Куклин. От Петра до Новогрудка.
589.
Кулаковский, Г. Церковно-приходск.
богадельня. 2151.
Куликов, А. Государ. дом. 2489.
Куприянов, Н. Замятка. 2784.
Курдинский, И. Село Иванки. 272.
Курдаковский, И. Знарская меди.
цина. 3837.
Куропаткин, М. О посл. хлебов.
3246. — Пильянская вол. 303. —
Село Адами. 185.
Курдус, Г. Насколько слов о ызы.
ках. 3622.
Кустодиевская. Е. Письма. 4192.
Куторга, М. Археолог. тогр. 193.
Кучевский, Ф. Изв Саранского уѣзда.
3253. — Сельско-хоз. зам. 3156. —
Хозяйство. 3151.
Кущин, И. П. Путеводитель. 496.
Кущук, М. Насколько дней въ Старой
Русс. 510. — Обозрѣніе Астрахан.
губ. 190.
Кузнецовъ, Н. Еще о водостояхъ.
1501.
Л. Письмо. 456.
Л. Страницы къ вст. европ. 4016.
Л. Тунгут. праздник. 4144.
Л., А. Ежегодник. русск. арм.иа. 2438.
Л., А. Мещерск. Георгий. мужск. мон. 795.
Л.-й. Введение въ употребл. конюш. 2901.
Лоял, Р. О червныхъ льсахъ. 3284.
Л.-я. II Городъ Благовѣ. 323.
Л.-овъ, Н. Дерев. пыжи. 3170.
Ло-четь, Ф. Иллийская Защита. 245.
Л., II Медвѣдковск. монаш. 793.
Л., II Г. Ефремовск. монастыръ. 790.
Л-ръ, Эталии этнограф. 3830.
Л., И. А. Насколько слѣво. 1948.
Ле-смм, II. О къ лвтъ. 3845.
Ле-смм, Жизнь малоросс. 3865.
Л., Ф. Народ. повѣсь. 3816.
Ле-четь, Е. Мнѣмою письмо Господя нашаго I. Христ. 3826.
Л.-ч., А. Дѣятельность казеннихъ заво.довъ. 8077.
Л.-ч., А. Старый Иерус. 701.
Лабинскъ, Н. Изъслѣдованіе промыш. 2979.
Лабруссъ, Ж. Очеркъ тундры. 2416.
Лаврентьевъ, С. Обзоръ. 3854.— Сельск. хозяйств. 3160.— Сѣльск. стороны сельск. хоз. въ Новоросс. 3162.
Лавровскій, Н. Слово о полку Игоревъ. 3892.
Лавровскій, Н. О происхожденіи на- званія «Лахь». 3792.
Лавровъ, В. Божат. 3874.— Замѣт. о Мологскомъ уѣздѣ. 3668.
Лавровъ, Н. Рыбин. промыселъ. 3399.
Лавровъ, Н. Устюжское мѣщанство. 3659.
Лавровъ, Н. Ф. Имѣнія Троиц. лавры. 356.
Лавровъ, П. О житейск. обязат. ст. Прокладной. 3666.
Ладога, Н. Конская выставн. 3456.
Бойскій имиц. 3435.
Даниловъ, П. Понятіе о слонѣ. 3133.
Даниловскій, И. Изучен. греко-славян. ми.ра. 3794.
Даниловъ, Н. (Кеппенъ. Ф. О саранчѣ). 3264.
Даниловъ, В. Путеш. по Кляз. 698.
Даниловъ, А. Е. Переп. сот. Цар. 3992.
Дарьялыкъ, Жо. А. Геологія. 3657.
Дарьялыкъ, В. Объ общ. естествознаніи. 3685 и 3686.— Цѣлостность воды Чер. моря. 3620.
Дарьялыкъ, Г. Сельск.-хоз. статист. 3167.
Дарьялыкъ, Д. Д. Извѣст. изъ стат. 1662.
Дарьялыкъ, В. Горн. и завод. дѣло. 2815.
Лебедевъ, А. Андреевск. монаш. 826.
Лебедевъ, В. А. Отнош. къ машинно- строит. заводъ. 1111.
Лебедевъ, Г. Слюб. Альфовъ. 174.— Слюбр. Красная. 178.
Лебедевъ, В. Учеб. книга справля. гео- графія. 65.
Лебединскій, П. Вундскъ. 300.
Левковскій, Н. Образованіе колоніи. 1328.
Левандъ, Л. Изъ быта европ. 4015.
Левковскій, Н. Церковъ Химы. 869.
Левинъ, Г. Л. (По поводу кн. Калата). 4000, 11, 17.
Левитскій, С. Сравнитель. тарифы. 2378.
Левитскій Войен. обозр. 2472.
Левитскій, А. Очетъ. 1769.
Левитскій, В. Богомольство. 3787.
Левитскій, Ф. Е. Местечко Ярмолинцы. 267.
Ледяевъ, А. Жел. дорога отъ г. Сим- раны. 1044.— 1045.
Леляковъ Путешествіе. 698.
Леляковъ, Архим. Обсерв. въ церк. памятники. 681.
Леляковъ, еп. Ревель епископъ. 1949.
Леляковъ, Замѣтка объ Алтар- скъ. 289.— О городѣ Саратовъ. 287.
Леляковъ, Ф. (Дейтсе. Милорадивъ). 3129.
Леляковъ, Ф. Ф. Прогр. этнограф. за- нятія. 3826.
Леляковъ, В. Геологическіе возрос. 3655.— Изъ записей книгъ. 662.
Леляковъ, Д. Очеркъ развит. горы Благодатъ. 2995.
Лестущевскій, Усть. Вотылъ. 131.
Лесоборозъ, А. Приключеніе. 773.
Лесою, Ел. Мин. водъ. 1291.
Лобановъ, Ф. В. Расколники. 3766 и 3768.
Львисетъонъ. 96.
Линдемъ, Каролинская колонія. 754.
Линдеръ, П. Общест. потреб. 2699.
Липинскій, В. Краткій очеркъ. 1927.
Липинскій, И. П. Рус. расколы. 3736.
Липинскій, В. О вооружен. русск. пѣхотѣ 2459.
Лихачевъ, Австрія. 61.
Лихачевъ, Г. Свод. заводъ. 3108.
Любовъ, С. И. Медико-тупограф. сборникъ. 110.
Лопатинъ, Раша. 2389.
Лороцкий, Ямбочинск. монаш. 828.
Лукасовъ, А. Бокеевство. 3424.— Скотоводство. 3868.
Дукинна, В. Ф. Сельск. ссудн. товарищества. 2636 — 2686.
Лукинн, И. Строительство. 2063.
Лукинн, И. Предавние. 3916.
Львовн, Н. Живая лагер. гордость. 4080.
М. Изъ путешествія по Итальян 635.
М. Отъ Новопшаго до Петербурга. 659.
М. Полянск. епархія. 466.
М., А. Отчетъ. 2387.
М.—й. Контрабандисты. 548.
М., Б. Выбъ християнщnehmer. 3743.
М., В. Народн. проповѣдничь. 3788.
М.—щ, В. Описаниe с. Пнйгненскаго. 1464.
М.—щ, И. Отъ Ташкента. 607.
Мен.—овъ, И. И. Правдивоe бывало новаго года. 3872.
М., И. Изъ Агра. 4076.
М., И. Новый Татарскъ. 3448.
М., И. Учны. характеристика. 3849.
М., К. В. На юго-западъ России. 521.
М.—но. Наши желѣзн. дороги. 937.
М., Л. Артели рабочпыхъ. 3201 и 3202.
М., М. Обществ. сироиины. 3206.
М., Н. Библиогр. замѣтнъ. 446.
М., Н. Двѣнадцать. 428.
М., Н. Прозводпт. мозаи. въ Россіи. 3421.
М.—щъ, А. Примѣры суконн. 3824.
М., О. Судоходст. р. Ниццы. 2427.
М., П. Ремеслен. школа. 1642.
М.—щъ, Л. Библиогр. замѣтнъ. 3848.
М.—щъ, Н. Новый шагъ въ Сред. Азіи. 445.
М., С. Е. Предпримущества. 3832.
М., С. Е. Суконн. 3819.
М., Т. Корреспонденция. 406 въ. 407.
М., Т. Отъ Тифлиса. 578.
М., Ф. Заводы крол. заводы. 3423.
М.—щ, Н. Путев. очерки. 605.
Махутовъ, Н. О молотильных. машиннъ. 3859.
Майковъ, Н. Аму-Дарьинск. торг. путь. 2946. — Органы. 1317—1318.— Путеводители. 497.
Малановъ, П. Свирская церкв. 679.
Малановъ, А. Слово о полку Игоревь. 8999.
Малановъ, Л. Н. Записки Географич. Общества. 3610.
по новому лицу Костромо-Макаровск. 1012. — Село Колошиха. 357.
Любцовый, С. М. Сухарева башня. 224.— Царск. 231.— Церк. Василия башня. 848.
Любимоновъ, И. И. Записки. 1071.
Людинниковъ, И. И. Простяньор. слова. 3851.
Лидовъ, В. Нѣсколько словъ о геогр. 74.
Малышевъ. Замѣчанія. 1143.
Масловский, А. Ницше промышленники. 3677.
Масов, Н. Мудрость народная. 3865 и 3895.
Матвеев, О. П. Прошедшее и будущее Романова. 2872.
Матросов, Ф. О нам. лисах. 3282.
Матушкин, А. Монгольская художественная химия. 3073.
Майер, Ф. Загрель. 682.
Махов, П. Православие. 4132.
Мачавариани, Д. Изученъ въ запискахъ. 4072.
Машкович, В. Школа Ятингского земства. 1763.
Мезгус, А. Материалы. 2817.
Медвежий, П. Рогат. скотъ Калмыц. породы. 3895.—Статист. сказ. 3891.
Межко, В. И. Краткий статист. и библиограф. обзоръ литературы русск. отечествознанія. 38.—Литерат. русск. географіи. 82.
Мелетій, иером. Забава. миссія. 4116 и 4117.
Меледин, Н. Щасливы. 3838.
Мелешков, П. Сибирская жел. дорог. 1083.
Меньшов, Е. Единорож. школа. 1886.—Село Новогатчинское. 246.
Меркеръ, Н. О торгов. копальни. 3415.
Мережков, Г. Католики. 3962.—Отрывъ къ св. писание. 3979.
Мертвая, П. Правила пути на морь. 484.
Мечниковъ, И. Зоологич. исследованія. 3591.
Мещерскій, мн. В. П. Очерки. 520 и 522.
Михайловъ, В. Экономіч. эпидемія. 2070.
Михновъ, П. Случай взбунтова. 3753 и 3754.
Михайловъ, В. Военно-вѣд. и парыш. рус. имп. 2296.
Михайло-Михайловъ, Н. П. Программа. 3893.
Михноръ, О. Приз. Остей ск. края. 363.—Процессное слово. 3904.—Вступительная рѣч. 8901.—Сравнительно-критич. наблюденіе. 3802.—Сборъ Ниль Муромца. 3937 и 3938.
Михновъ, А. Увесь. позы. 668.
Михнинъ, Н. Отчетъ. 3489.

Михельсонъ, Н. О желез. источникахъ. 1294.
Михрянскій, И. Историч. записка. 1656.—Харьковская школа. 1785.
Михайлова, И. Изложеніе къ рапорта. 458.—Письма. болшавки. 2074.
Михайлова, А. Прав. заключеніе. 1006.—Проклад. ассоціаціи. 2320.
Михайлова, Н. Учеб. статья. 1845.—Объемъ. записка. 1846.
Михайлова, И. Истор. приходъ посѣтительства. 2136.
Михалковы, Е. Замят. о конюноводствѣ. 3428.—Объ улуч. конноводства. 3424.
Михулинъ, М. (Кенинъ, Ф. О сарацѣ). 3264.—Обзоръ Пензенскаго училища садоводства. 3277.—Пензенское учи. садоводства. 1711.—Рецензія. 3183.
Михищуръ, Е. Алгортопограф. этюды. 3615.
Модзалевскій, О. Отчетъ. 1813.
Можайскій, О статьц. пуща. 3628.
Молдованъ, И. Рабочіе. 2709.
Моргульскій, И. Сб. статей. 3993.
Моргульскій, М. Армированіе евреевъ земли. 2790.
Мордиминъ, П. Англійск. метеоролог. бюро. 3581.—О метеоролог. работахъ. 3582.
Морозовъ, О. Мануфактура. 3096.
Мосселовскій, Н. Метеорологич. характеръ моря. 3583.
Мошкановичъ, Р. М. Льоговскъ. 218.—Опис. мѣстечъ. Гайдъ. 1496.
Москвинъ, Платовскія минер. юк. 1297.
Мосоловъ, А. Курганія. 361.
Мосоловъ, Н. Очеркъ вооруж. силы. 2447.
Мосоловъ, Н. Орловъ изъ путеш. 679.
Мостовскій, М. Учеб. географ. Россія. 96.
Муравицкий, П. Могилевская губ. 3292.
Мурз. Путеш. 574.
Мутовъ, хр. Путеш. по М. Алт. 96.
Мурановъ, Д. Зима 1869 — 1870 г. 3549.
Мышковский, Е. Приходъ церкв. 895.
Мышенковъ, Д. Геолог. замѣтки. 3570.
Машаевъ, В. Д. Отчетъ о войс. 502.

Н.

К., В. Кахетинское кино. 2737.
Ко-к-къ, А. Раввинское училище. 1619.
К., Г. Пословицы. 3952 и 3953.
К.-къ, А. Какъ жили рус. люди въ старину. 3616.
Нова. Богатства части. лицъ. 2510.

Н.—свой. Попечонье. 1811.
Н.—семь. Чего ожидаетъ Попечоній отъ новаго года. 2645.
Н., Ф. Еще объ епархіал. жен. училищъ. 1851.
Н., Ф. Историч. воспоминанія. 319.
АВЗУЧЕН НАВЯТИЦЕ ИМПЕР. 223

Н—чъ, Н. Базарык. 2911.
Н—въ, О. 4000, и (по поводу мн. Кагала).
И. История одного рудника. 2274.
И. О княжескомъ винокурѣ. 2786.
И. О назван. Таврическ. полиграф. 318.
И. О солян. угольках. 2935.
П. Путевия замбкой. 581.
П. Храмы ср. муч. Трифон. 842.
П. Имей. 3707.
П. М. Материалы. 4061.
П. П. Пермскій училищ. сб.ъ. 1722.
И. И. Результатъ хѣтского земледѣльческаго академіи. 1662.
Налотынкинъ, И. Типы народов. 1884.
Нагорный, А. Отчетъ. 1820.
Надеждичъ, П. Правда на-Кахани. 886.
Найденовъ, Н. А. Записки. 2861.
Населеніе, Emigration. 3606. — Естествоизучение. 1122.
Нарышкинъ, И. Крестовоздвиженскій монастыръ. 797.
Наталкинъ, Н. Ворожабск. письма. 170.
Науменко, П. Картины. заводы. 8119.
Наумовичъ, А. Сельско-хозяйственное сырье продукты. 3050.
Невоздвиженский, Г. И. Евреи. 4040.
Невостроевъ, Е. И. Покровъ. монастыръ. 819. — Симв. городское. 299.
Немытский, А. Русск. флотъ. 2479.
Невзоровъ, Я. Отчетъ. 1818 и 1889.
Невязовичъ. Воен. бриг. 664.
Найдендревъ, Н. Памят. книг. С.-Петерб. губ. 15. — Таблиц. о дѣяніяхъ народов. 1561 и 1852.
Найдинъ, И. Отчетъ. 2601.
Немировичъ, И. Мозольникъ. 892. — О дѣяніи. цитаты. 3820.
Неручевъ, М. И. Сообщеніе. 3866.
Невміюцовъ, А. Астрономич. открытия. 3503.
Нестеровъ, И. Праздникъ. 4120.
Неуважаемый — Борисовъ. Статист. Тифлиса. 1661.
Нагрицкийъ, В. Грачевъ. 221.
Никиноръ, архим. Вопр. о пересто- сомъ. 3765.
Никитинъ, В. Г. Воскресенъ. соборъ. 652.
Нижовъ, И. Указы овечныхъ дорогъ. 1141.
Нижневьчеколъ, И. По поводу статьи. 1588.
Никильский, И. Приготов. курсъ всеобщ. географіи. 68.
Николаевъ, А. Сборникъ. 3943.
Никовъ, И. И. Им. ученія. Троицкий монастыръ. 3936.
—Путев. записки. 657.
Никольнъ, И. Семейная жизнь. 3789—3741.
Новакъ, А. О софья. хлѣбъ. 9261.
Новиковъ, Н. И. О домѣ мн. Д. М. Пожарскаго. 222.
Новикъ, И. Табачн. производ. 3507.
Новосельцкій, адмиралъ. 101.
Нольнеръ, кр. Охота-въ Лифляндц. 3229.
Носовъ, И. Письма. 1100.
Носовъ, И. И. Публичная лекція. 3047.
Носовъ, 1-я и 2-я. Витцелевій. 3575.
—Описан. Донецкаго края. 3573.
Нуровъ, М. Записки. 1069.
Нуровский, И. Землеустройство. 3523.
Натошъ. Выставка. 1870 г. 8016.

0.

О., Л. Л. Военные аэростаты. 3609.
О., И. Кавк. мин. воды. 1292.
Оболонкинъ, И. Записки. 961.
Ободовскій, А. Обозр. земл. геобуса. 1848.
Область. Историко-статистич. очеркъ. 1908.
Озерегъ, Адольфъ. 104.
Оводовъ, А. О погодѣ. 3550.
Овраговъ, Н. Союз Никаново-городъ. 150.
Овесиловъ, А. Ф. Нравы коселей. 3567.—Санкт. мѣры. 2037.
Овесиловъ, И. Въ зах. кн. направл. 1094.—Нижегород. друкарка. 2918.

0.

Огородниковъ, И. Мурманск. берегъ. 1834.
Огородниковъ, И. От Нью-Йорка. 762.
Одинцовъ, А. Книги. горн. заводъ. 2303.
Одморовъ, И. Отчетъ. 1652.
Овревцевъ, И. Очеркъ народовъ. верховій. 3802. — Религіон. символизмъ. 3879.
Охульовскій. Отчетъ. 2610.
Охарій, А. Описаніе путешеств. 477.
Омаровъ, А. Лаки. 4084.—Парижъ. 4061.—Этногр. очеркъ. 4049.
Орбинский, И. Сусекъ. каналь. 1282.
Ортійский, И. Бесѣда съ норомъ. 3756.
Ордовъ, А. О яв. Гольца. 4167.
Орлов, В. (Дундиг, объ Англия). 627.
Орлов, Н. Скотоводство. 3892.
Орлов, П. Славян. школы. 1856.
О'Гурух, гр. Киркенезо-гист. 3437.
Осиповский, Н. Европ. торг. 3868.—
Европ. торг. 4011—4013 и в 4015.
Орхов, И. По съ солн. запад.
Балк. 586.
Осиповский. Восточ. бер. Черн. моря. 1179.

П. Кожевен. производство. 3181.
П. Материалы. 4090.
П. Народн. образование. 1674.
П. Первое издание. 4067.
П. С. Букин. 4116.
П. Этнограф. заметки. 3861.
П. А. О суденных банках. 2664.
П. А. Художественная выставка 1869
года. 3074.
П. А. Частное королев. 3105.
П. В. (Маркс. Что такое рабочий
день?) 3714.
П. въ. Позадя въ Киров. 527.
П. въ, А. Политическая выставка.
3861.
П. въ, А. Съ естественно-историч. зо.
кур. 3887.
П. въ, Н. Бакъ предлагается табакъ.
3815.
П. въ, Н. О крестах. 3815.
П. въ, В. Воспит. домъ. 279.
П. въ, Достопримч. с. Грузиня. 23.
П. въ, П. Святогорск. пункты. 829.
П. Г. Отъ древ. церк. г. Болхова.
900.
П. Г. Церк. в Ливенской уезд. 902.
П. Г. О Моровскихъ фабрикахъ.
3062.
— Рабочий вопрос. 2708.
П. И. С. Замтка. 3852.
П. И. Васильково, селение. 387.
П. И. Выгон отъ скотоводства. 3853.
П. І. Европа и азиатия. 2440.
П. И. Еще о школы приказчиковъ. 1866.
П. И. Воскрес. школы. 1701.
П. И. Народн. образовател. 1758.
П. И. Письма съ Кавказа. 404.
П. И. Проект храма въ вѣкъ 1945.
П. И. М. Отъ Петербург. до Дав. 499.
П. И. Свадебные обряды. 2860.
П. И. Семей. 394.
П. И. Синан и Марала. 488.
П. И. Сельская школа. 569.
П. І. І. И. Лунин. промышлен. 3802.
П. Р. Сибирск. жел. дорога. 1062.
П. ъ, В. Боляки. 3944.
П. С. Европейск. земл. 1910.
П. Ф. 4000. 30 (по поводу кн. Кагала).
П. въ, В. Защита. 1553.
Павлов, Ф. Сборник трактатовъ. 2497.
Павловъ, священномуч. Замтка на
безопасное соч. 3749.— Опис. мо.
го путешеств. 544.— Ответъ на письмо.
Павловский, Н. Частная воен. 3851.
Павловский-Хилмерчикъ, Н. Беб.
ляг. заметки. 1182.
Павличъ, П. Сравн. статистика. 1366.
Павличъ, Опис. северо-запад. руд.
ника. 3923.
Павловскій-Боеваз, его коню. за.
водъ 3431.
Пакинъ, Ответъ. 1058.
Пакина, Обзоръ церкв. 896.
Пакина, архив. 4169 Этнограф. экива.
енты.
Пакъ, П. Солнечные округ. 2341.
Панинъ, Л. И. Демятъ. отчетъ и коми.
тетъ. 2158.
Папала, Г. Прагота. пороха. 4179.
Пановъ, Г. Новосильск. монаст. 928.
Панова, Н. Императоръ народн. мѣста.
305.
Панцюковъ, Н. Доктора. 3859.
Паперовъ. Ирвает. духовн. миссія.
9671.— 1793.
Паперовъ, Н. О грамотности. 1605.
Паперовъ, Г. Городъ училища. 1593.
Паперовъ, О. Письма. 3879.
Паперовъ, П. Западный торг. 4179.
Пахомовъ, Д. Село Третьяки. 180.
Паниковъ, Д. Описанія. Чернышевск.
намѣстничества. 348.
Панкрухъ, Б. Объ устройств. Мария.
водки. 1235.
Пень, А. И. Поискъ записки. 1395.
Пензулаевъ, Н. Описание послѣдн. таба.
ка. 3814.
Перегородковъ, В. Мѣст. Олья. 163.
Перетихъ, Н. И. Пульо-Адамъ. 2668.—
Економическ. разс. 2663.
Перегородковъ, В. Пословица. 3958.
Перегородковъ, В. Словарь. 3958.
Перегородковъ, В. Словаръ. 3958.
Пешийс, И. Долина р. Ябол. 1264.
Р. Железно-дорожн. тарифъ. 1106.
Р. Московск. телегр. станція. 2259.
Р. Московскіе ювелиры. 3043.
Р., В. Вести для Всерос. мануфакт. выс.
танія. 3042.
Р., В. Е. Статист. вѣдомости. 1583.
Р.—въ, С. В. Строимскій монастыр. 806.
Р., И. Рѣка Давъстр. 1206.
Р., Д. Позвонъ экстромость. 4227.
Р., М. Собора Мстера. 181.
Р., М. Народ. училища. 1725.
Р., Н. Польскіе вѣдомости. 3769.
Р., П. Изв. путев. вѣдомостей. 595.
Р., П. Озеро Иссой-Кулъ. 1186.
Р.—сизм., Н. Храмъ въ с. Чашниковъ.
847.
Разынки, Н. Истор. табла. 3230. —
Крестынъ. ддд. 2783. — Объ улучш.
существования. 2409.
Радка. Путешествіе. 568. — Путешествіе.
г. Френсія, Мура и Текера. 574.
Радзивилловский, Из. Замѣт. о сельск.
хозяйствѣ. 3157.
Радзивилловский, В. Крат. выступ. 609.
Радзивилловский, Т. Горов. пункты. 2876.
Радзивилловский, М. Н. Регистрація по русск.
уголов. статут. 2101.
Радзивилловский, М. М. Культура хлопчат.
ника. 3184 и 3185.
Радзивилловский, П. Кладъ. 3917.
Радзивилловский, А. Открытие Америки. 453.
Раджимский, Н. О. Отчет. 2148.
Раткъ, Б. О происхожд. игоря. карт. 4193.
Раткъ, М. Разказъ очевидца. 147.
Разополъ, Н. О. Отчет. 1420.
Радунский, Н. П. Отчетъ. 1653.
Рейдомейстъ. Настав. о школовод.
3488.
Речоровъ, Г. Северіе у гроба. 3825.
Рейхальцъ, М. Крушенье у берега Аук.
денца. 779.
Рефлякъ, Э. Письма изъ Египта. 744.
Речоровъ, Г. Сибирь. 408. — Собственно.
вание сельск. учр. 69.
Ривкинъ. Побѣда во р. Сурахъ. 592.
Рисъ, А. Отчетъ. 1837.
Рихтеръ, А. Ф. Материалы для этно.
графіи. 3632.
Рихардсъ. Путешествіе. 752.
Рихардсъ, П. О сербахъ. 3798. — Бы.
глядъ. 676. — (Щаповъ, А. Соціально-пе.
Роговъ, Н. Саарлевъ. 4117.
Родемичъ, М. Преданіе. 3914.
Родионовъ, А. Саратовъ. город. банкъ.
2599.
Родионовъ, Н. Карнавалъ въ Мі.
лавѣ. 643.
Рождественскій, И. Литовскъ. 667.
Рожденскій, В. Лето и князья. 3045.
Рождественскій, З. Ист. кер. Рожж. Прис.
Богородскн. 672.
Рогозинскъ. Есевскъ. училища. 1594.
Романовъ—Чудновскій. Историч. очеркъ.
1610.
Романовъ, Р. И. Отчетъ. 2307.— О
ходъ буро. работъ. 2306.
Романовъ, Д. Камская сесть. 1058.
Отъ. 1058. — Сибирск. жел. дор.
1077.
Романовъ, И. И. Объ дома Н. И.
Коробова. 200.
Ростовская, М. Поядка за границу.
631.
Ротинюкъ, А. Очеркъ письмъ. 3295.
Рогачевъ, А. Очеркъ торговъ. 2873.
Рожзеръ, В. Наука о народах.
хозяйствѣ. 3148.
Рубцовъ, А. И. Сборникъ. 3945.
Рудневъ, В. Поповскіе гуманнъ. 3784.
Рудневъ, И. П. Письма. 3848.
Ружинцевъ, В. Литовскъ о церкви.
880.
Рудовский, И. П. О спбахъ земск.
сбор. 2512.
Румъ. Ничто о преобразов. управ.
1165.
Русановъ, В. Новосильск. монастыр. 832.
Русановъ, А. Ф. О воецъ. 4162.
Руссовъ. Донесеніе. 3624.
Рыбинъ, Н. Дезинфиція. 2029.
Рыбцынъ, А. Городъ Азовъ. 2827.
Рычковъ, Е. Температура въ Бар.
наулъ. 3541. — Беспрійм. и замерзание
рѣкъ. 1194.
Рыковъ, Н. Городскіе банки. 2518.
Рыковъ, М. Миловаловъ въ Томскѣ.
8126.
Рыштейновъ, И. Новгородского. 3488.
Рыштейновъ, Ф. Отъ Брестъ—Литов.
ска. 541.

С. Севскіе. Статистическіе замѣтки. 1553.
Сав-тъй. Къ—ръ. Ночлегъ въ Смолкѣ.
540.
С., В. По поводу санкт. состоянія гор.
Киева. 2018.
Остатки от времен до-истор. 3911.—
Летоп. 3923.— Туда и обратно. 528.
Священникам, Г. О мерах к уничж.
диности Кирилл. завода. 2288.
Сгибнев, А. Байкал. 1184.
Севрух, Т. Письма о Парижской вы-
ставке. 3071.
Сейдхер, И. Московск. Голиц. боль-
ницы. 2052.
Семёнов, П. М. Керенск. монастырь.
512.
Семёнов, Д. Отечествоведение. 82.—
Урок география. 54, 55 и 88.
Семёнков, И. Записки Имп. Русск.
Геогр. Общ. 85.
Семёнов, Ф. А. Простонародные об-
ряды. 3859.
Семеновский, А. Отч. Вятск. губ.
Статист. ком. 1938.
Семеновский, Н. Древность в Рос-
сии церковь. 886.
Семилуженский, И. Община. 3643.
Семинский, Польск. предания. 7879.
Семь, А. Швейц. письма. 652.
Сендульский, А. Лихозн. 898. —
Местечко Ямбол. 167.— Село Тихоми-
р. 169.
Сергіев, И. Вологоедов. 155.—
Олонец. губ. 240.
Середа. Отч. о состоя. образа. 1646.
Середа, А. Бушт. 4165.
Середа, Н. О торг. путях. 2847.
Сиверский. Путешеств. 568.
Сичвардт. Путешеств. 450.
Сидонский, И. Историч. атлас. 1839.
Сидоров, И. Школы. 1801.
Сидоров, М. Сверх. России. 128.
Симеонов, Н. Очерк. 1636.
Сильвестрович, А. Проявление табака.
3317.
Симашко, Ю. Учебн. карта. 1847.
Симонов и. Посёл. флот. квар. Лондо-
на. 630.
Симченко, А. И. Хромолитогр. плань.
1960.
Симоновский, И. Воскрес. школа. 1615.
Симонович, В. И. Восток. 3675.
Симонов, И. Геологич. очерки. 3568.
Ситковский, Доклад. 3199.
Ситковский, Н. Выставка. 3011.
Смальковский, Г. Горьководок. прог-
извод. 2275 и 2276. Горный отд. вы-
став. 2271.
Смальковский, А. Об устройст.
торг. порта. 2828.— Одесское заведение.
1914.— О заводской промышл. 3081 и 3083.
Смальковский, Г. Горьководок. прог-
извод. 2275 и 2276. Горный отд. вы-
став. 2271.
Смальковский, А. Об устройст.
торг. порта. 2828.— Одесское заведение.
1914.— О заводской промышл. 3081 и 3083.
Сулоцкий, А. Крести ходь на Осляти. 3617.
Сумароковъ, В. Тамб.-Саратов. жел. дорога. 1060.
Суржевскій. По поводу поиска со- брания. 1006.
Суворовъ, Н. Средне-Азиатское общ. 2842.
Сытинъ, Н. Котельнич. ярмарка. 2906.
Сырковъ, Назем. изъ донецкаго. 460.
Свирский, Н. Н. Русск. народи. письм. 8895.
Свойки, П. Отчетъ. 2318.

Т.

Т. Отъ Петерб. до Тамб. 518.
Т.--боевъ. Дорож. заимств. 551.
Т.--боевъ, А. Харьв. раки. 3667.
Т.--въ, Д. Николаевск. ремеслен. школа. 1790.
Т., М. Ф. Три дня въ Азовскомъ морѣ. 1170.
Т., Н. О доходности русск. скотовъ. 3354.
Т., Н. Свя. Россія. 120.
Т., О. Публич. библиотека. 1908.
Т., П. Финанс. практика. 2488.
Т.—рий, В. Козловъ Копытан. 139.
Ту—въ, И. Ирбисъ городацъ. 258.
Т. и, В. Правос. церк. 890.
Т., Ю. Винокурен. завody. 2730.
Тамаръ, Плава, парохъ, Механикъ. 506.
Тарановъ-Волковъ, Домъ странноря- пріимн. 2217.
Тарасовъ, Е. Отчетъ. 1896.
Татаринъ, В. Въ Запорожье. 128.
Тарачновъ, А. Сослов. торг. 2863.—
Хлѣб. торгъ. 2873 и 2880.
Тархона, А. Опытъ вдамасъ. 4085.
Татариновъ, А. О камен. угл. 2368.—
Турецк. камен. угл. 2367.
Татариновъ, В. Воспоминанія. 739.
Теверъ. 574.
Телегинъ, А. Исторія торговли. 2794.
Темуровъ, М. Общ. кочевокъ. 4070.
Теофановъ, И. Новья мѣста. 211.
Терентьевъ, Г. Вскорѣть п. Печоры. 1212.
Терентьевъ, М. Материалы. 1550.
Терещенко, В. О ходь винокуреній. 2729.—
Табачн. промышленность. 3316.
Терещенко, А. Зам. путеп. изъ Тима. 640.
Тернеръ, Ф. Г. Поездка. 1272.
Тихо, С. Суздальск. каналъ. 1274 и 1275.
Тимашевъ, И. 1899—70 земледѣльческихъ годовъ. 3251.
Тимиряевъ, А. Статистическій атласъ. 3075 и 3076.
Тимиряевъ, Д. А. Статист. промысл. 2966.
Тимошенко, В. Отчетъ. 4074.
Тимошенко, Ю. Начальство табак. промышлен. 3818.
Тихоновъ, М. (Пржевальскій, путеше- ств.). 599.
Тихомировъ, И. Амуроо. 248.
Тихоновъ, Симфер. поездовъ. 2992.
Тихонравовъ, Н. С. Вереса. Окр. 1201.
Тихонравовъ, Е. Материалы для ис- торіи. 146.— Путев. Выд. губ. Стат. комит. 24.
Тищенъ, А. Стара-Русса. 1808 и 1809.
Толстой, гр. М. Письма изъ Кизевиха. 209 и 525.— Путев. письма. 515.
Трижинъ, И. Замѣт. объ охотѣ. 3236.
Трижинъ, Ф. Новочеркасс. библиот. 1907.—Книга у Д. Калимонова. 4129.
Трижинъ, Статистика. 2783.
Трейдъ. Латинск. поэзія. 2980.—
Троицкъ, м. Лавр., мкр. 3978.
Троицкий, Н. Т. Тружениковъ. 413.
Трехфеневъ, Д. Н. Богоугодн. заведе- нія. 2932.— Путев. Им. Павла. 481.—
Ростовск. кадетск. училищ. 3671.—
Хозяйства и рабочіе. 3885.
Трутовень, Г. Юго-восточная часть Москов. губъ. 3651.
Триполи, В. А. Березовъ. мин. водо. 1285 и 1286.
Троицкий, Н. Свят. о 1-й Варварь жем.-
гимназіи. 1898.
Троицкий, С. Обычай Ведужск. жите- лей. 3658.
Троицкій-Сениновичъ, Н. Артиллер. школы. 1604.
Труцаевъ, Им. Н. Ю. Журналъ. 478.
Труновъ, А. И. Понятія крестьянъ о природѣ. 8806.
Тручасъ, капиталъ. 102.
Трушовъ, П. М. Сфии на. 2096.
Трубинъ, И. Аналит. вохъ. 1811.
Тюлькинъ, И. Средство къ крѣпк. мылѣ. 3701.
Ф.—въ, В. Никола́вичъ. 3985.
Ф.—въ, И. За́вяловъ. Код. др. 2088.
Ф.—въ, Г. Ободный. Час. арх. 3708 и 3704.
Ф.—въ, Н. 4161. Энц. изъ Киргиз. войск.
Фр.—въ, А. Исторія народн. школъ. 1580.
Фадеевъ, Д. Гр. Сиротск. 2216.
Фадеевъ, А. А. О хлѣбѣ. навозѣ. 3268.
Фадеевъ, П. По новому Брынск. зем. дорог. 1028.—Черномор. воен. театръ. 1029, 1030 и 2451.
Фан-доръ Вейде. Фомарь. 3957.
Фан-стъ, И. Д. Записки всеб. геогрф. 59.
Федоровичъ Э.-Й. Смотръ. 2466.
Федоровичъ, Желѣзная дорога изъ Витебска. 971.
Федоровъ, М. Описание г. Острогожска. 863.
Федоровъ, П. Замѣчанія. 3008.
Федченко, А. П. Замъ о съмбухтъ. 3584.— Картъ. 4174.— О Верхнемъ Зараѣвѣ. 490.— Отчетъ. 602.—Геогр. очеркъ. 1824.
Федченко, Г. П. О самомъ замѣтныхъ толкахъ. 2938.
Фегъ, А. По новому ст. г. Безобразова. 2655.

Филатовъ. Замѣтка о Акмолинско-Тамгунскіемъ трактѣ. 918.
Филиборть, А. О миновательномъ. 3778.— Отчетъ о навалы, училищъ. 1764.
Филимоновъ. Ренитъ Черемисъ. 4107.
Филипповъ, В. Предварит. свѣдѣнія изъ географіи. 60.
Филиппенковъ, А. Наблюд. надъ велич. удомъ. 3399.— Недост. холмогоръ породъ. 3391.
Финкельштейнъ. Типами. 2072.
Фирсовъ, И. Иллюка. населъ. Казан. царства. 3966.— Программа этнограф. занятий. 9626.
Фламсана, игум. Вѣдомость. 1839.
Фламендо, Б. Путеш. въ Месопот. 692.
Фогель, астрономъ. 104.
Фогель, А. Труды Алекс. Стат. комитета. 38.
Фоминъ, П. Д. Правила старообрядцевъ. 3760.
Фонт-Гунъ. Факвингъ гарпінъ. 3130.
Форбесъ, И. Иначъ чего состоятъ внутр. семей. народа. 3527.
Формаговский, И. Изложеніе къ отчета. 1641.
Фрей, В. Америк. жизнь. 4220.
Фрешфильдъ. 574.
Фрише, Г. Астрономич. наб. 3502.
Фруда, сынъ Ф. Ф. Вѣчъ для Всерос. мануфактуры хотя. 3042.

Х.
Хвощевъ. Отвѣтъ ему. 4098.
Холодованъ, М. А. Отъ Бѣрдя до Камъгара. 605.
Холодовъ, брата. 108.
Халычниковъ, П. А. Возм. моря. 3517.
Хмировъ, И. Д. Красная плоск. 296.
Хованский, А. фон-деръ. Тихвинск. система. 1226.
Азбучный указатель имени.

Ходкевич, А. Отчет 3175. — Собр. Вольн. эконом. общества. 3175.
Ходкевич, С. Очерки рыбной ловли. 3840.
Холмогоров, А. Селецкая волость. 3787.
Хомиков, А. Материалы. 1935.

Ц., В. Р. Евреи в Киеве. 4014.
Цагарели, А. Амиазы. 4077.
Цимянко, Ф. Мост. 912.
Цюхер, Б. В народ. хозяйстве. 3148. — Путешествие. 781.

Цурань, О. Отчет. 2040.
Цвиан-Янб-Сахаров, Н. Булат. свея. 4150. — Народ. Варгас. окр. 4151.
Цюхер, М. Метеоры. 3537.

Ч. О пароходстве. 2438.
Ч. Св. остр. Зален. мисса. 768.
Черкаск, Г. От Их Мона. 549.
Чайковский, А. Географич. атлас. 1340.
Часовников, П. Пер. земск. школа в России. 1692.
Чежановский, А. Геологич. изыск. Иркутск. 3986—3988.
Черемисов. Защита Самарканда. 427.
Черныш, Я. Гор. Ижевск. 4038.
Чернышевский, А. О ремесленных школах. 1884—1885. Школы. 1819.
Чернышев, В. Отдел. машин. на выставках. 3063 и 3064. — Усовершенств. жатв. машин. 8260.
Чечухин, Е. Промысел дик. льна. 3234.
Чиллин, А. Валенский пожар. 142.
Чирвеевский, Айдемир. Сказ. горцы. 4050.
Чирков, Я. Л. Раки. 1206.
Чижов, Ф. Письма о шелководстве. 3487.
Чихачев о Востоке. 688 и 689.
Чубинский, П. Шелководство. 3488. — Юридич. обуч. 3713.
Чугунов, А. Голос из среды земств. 1887.
Чулков, Н. Выставки тоя. 3380 и 3381. — Отчет. 3380. — Ферма массового стада. 2719.

III.

Шамаев, Д. Свадбы. 4091.
Шапко, М. К ист. евр. правов. 4019. — Смехотворение. 2978.
Шаров, Г. Выставка садоводства. 3274. — Замят. 619.
Шарковский, И. Педагогическая часть. 3044.
Шатов, Н. По поводу ассигнов. 1573.
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Lethaea rossica. 1869. № 2917 et 2918.
Lifland, Polnisch. 1869. № 286.
Lindemann, Ed. Supplementum ad florulam. 1869. № 2916.
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Suchodolska, M.-me C. Un mariage en Arménie. 1869. № 3865.
Supplementum ad florulam Elisabethgrad. 1869. № 2916.
Synopsis plantarum Diaphoricarum. 1869. № 2940.
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ЗАМЕЧЕННЫЕ ПОГРЕШНОСТИ.

На стр. 32 следує быть: г) Путешествія по Азіи и Австраліи.
На стр. 47, № 1067, вместо: Китайскаго моря, слѣдует быть: Каспійскаго.
На стр. 93, № 2097, вместо: правственности нижних штатовъ, слѣдует быть: нѣмцъ нижних штатовъ.
На стр. 142, между №№ 3298 и 3299, вместо: ее) по вліянію, слѣдует быть: по вліянію.
На стр. 156, № 368, вместо Sur la emigration слѣдует быть: Sur l’emigration.
На стр. 169, № 3927 и на стр. 176, № 4085 слѣдует выкинуть, какъ повторяющимся.
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