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I.

Согласно Императорской Археологической Комиссии с графом А. А. Мусиным-Пушкиным относительно раскопок в его землях. Общая задача работ 1902—1903 гг. и их главнейшие результаты.

1902 год открывает новую эру в истории археологического изследования Ольвии. После перерыва почти в тридцать лет, в этом году могли быть снова производимы раскопки на месте древнего города, на земля, незадолго перед тем ставшей собственностью графа А. А. Мусина-Пушкина, с которым Императорской Археологической Комиссии удалось заключить начет раскопок особое соглашение. Прежние владельцы территории Ольвии посля 1873 года, когда по поручению Комиссии там производили раскопки И. Е. Забелин и барон В. Г. Тисенаузен, 1) на все просьбы о разрешении раскопок всегда отвечали отказом. Между тем за весь этот долговременный перерыв в научном изследовании Ольвии там производились тайные раскопки хищников — кладоискателей из с. Порутин. Партизанское крестьянство разрушило и повредило множество древних гробниц и других памятников древности. Добытые ими памятники, часто чрезвычайно важные, через посредство скупщиков поступали в частные коллекции на юге России, то уходили в заграничные музеи. Только крайне редко удавалось приобретать ольвийских древностей в русских общественных коллекциях. Таким образом, нельзя не признавать отсутствие просвещенного внимания к нуждам русской науки графа А. А. Мусина-Пушкина, предоставившего возможность производить научные раскопки в Ольвии и тем несомненно оказавшего науке ценный услуг.

Территория, на которой расположена была Ольвия и ее некрополь, чрезвычайно обширна. По условию, заключенному с гр. Мусиным-Пушкиным, Комиссии предоставлено право производить раскопки на пространстве 60 десятин.

1) См. Отчет И. Арх. Комиссии за 1873 г., стр. XVII слл.
Раскопки въ Ольвии въ 1902 и 1903 годахъ.

Для производства методического изслѣдования Ольвии необходимо было выработать планъ раскопокъ. Гдѣ слѣдовало начать раскопки? Упомянутыми раскопками И. Е. Забѣлина и барона В. Г. Тизенгаузена было уже высказано, гдѣ приблизительно расположены были городъ и некрополь Ольвии. Однако, то, что было открыто при раскопкахъ 1873 г., не сохранялось до настоящаго времени. Точныхъ плановъ раскопокъ тогда тоже не было сдѣлано. Мѣстность, гдѣ расположенъ былъ городъ, въ настоящее время представляется огромный пустырь, изрытый кладовскательскими ямами и траншеями 1873 г. Если на основаніи раскопокъ прежнихъ лѣтъ можно было вообще предполагать, что на треугольной площади ABC (см. рис. 1) находилась часть древней Ольвии и что къ З. и къ С. отъ этой площади было расположено ольвийское кладбище—некрополь, то точные границы города оставались все еще далеко не устроенными. Одною изъ ближайшихъ задачь методическаго разслѣдованія Ольвии являлось, такимъ образомъ, установление границы между территоріею собственно города и некрополя. Исходя изъ предположенія, что, по всей вѣроятности, глубокія балки, расположенные къ Ю.-З. (такъ называемая Заячья балка) и къ С. отъ упомянутой площади по линіямъ AB и BC, представляютъ естественная границы города на Ю.-З. и С., мы разслѣдовали пробными раскопками въ разныхъ мѣстахъ: 1) обрывы по юго-западной сторонѣ Заячьей балки (раскопъ VII; см. рис. 1); 2) мѣстность, расположенную къ
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югу отъ раскопа III-го 1901 года 1) (раскопы I — VI на томъ же рис.). Убдившись, что здѣсь, равно какъ и къ Ю.-З. отъ Заичей балки всюду, гдѣ было копано, находятся древнія могилы, мы провели съ 3. на В. траншею (шири. сначала 5,80 м., далѣе, черезъ 13,55 м., — 9,75 м.; дл. 77 м.), начиная отъ сѣверо-восточного края Заичей балки, въ мѣстѣ, обозначенномъ на планѣ на рис. 1 цифрою Х. Въ раскопѣ Х оказались остатки городскихъ сооружений и построекъ и не было ни одной могилы. Результаты, полученные раскопами I—VI, VII и Х, вполнѣ подтвердили предположение, что Заичья балка (рис. 2) представляетъ границу Ольвии съ Ю.-З.

Рис. 2.

Хотя раскопками 1901 года 2) было выяснено, что къ С. отъ балки БС (рис. 1) идетъ сплошной некрополь, а къ Ю. отъ нея находятся какія-то постройки, тѣмъ не менѣе граница города и некрополя здѣсь не могла считаться установленно окончательно въ виду того, что къ Ю. отъ балки находится большой курганъ (IX на рис. 1), въ которомъ, по аналогіи съ расположеннымъ противъ него (къ С. отъ балки) курганомъ Еврисибія и Ареты 4), было весьма естественно предполагать присутствіе погребального склепа. Итакъ, для выясненія границы между городомъ и некрополемъ на С. необходимо было раз-

1) См. Извѣстія И. Арх. Комм., в. VIII, стр. 3.
2) См. тамъ же, стр. 5, и Отчетъ И. Арх. Комм. за 1901 г., стр. 20 слл.
4) См. Извѣстія И. Арх. Комм., в. III, стр. 1 слл.
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следовать этот большой курган (IX), расположенный близ р. Буга, на горе, в северной части треугольника АВС. Полное раскачивание кургана было тем более важно, что И. Е. Заболоцкий и были обнаружены в нем остатки каких-то зданий, а это заставляло думать, что курган не имел погребального значения.

Раскопка большого кургана была главным доном 1902 и 1903 гг. В 1902 г. в курган были найдены остатки городских построек, а в 1903 г. обнаружен был в нем погребальный склеп. Выяснилось, что курган имел погребальное значение, по сооружен был в позднюю римскую эпоху Ольвии (II—III в. по Р. Хр.). Раскопка кургана показала, что под ним находятся развалины древнейшего города. Это обстоятельство было весьма важно для топографии Ольвии. Стало очевидным, что остатки зданий, открытых у балки ВС в 1901 г., должны принадлежать древнейшей, не римской Ольвии, и что границей этого древнейшего города на С. является балка ВС. Где проходила граница города римской эпохи, пока остается неизвестным. Но было или меньше впрочем, что римская Ольвия была городом, по разобранным много уступавшим древнейшему. Часть территории последнего в римское время представляла, очевидно, пустырь, который и использовали для кладбища.

Разъ больше или меньше осадительные результаты для топографии древней Ольвии были получены, оставалось ждать их дальнейшего подтверждения и разъяснять остатки городских сооружений. Прежде всего невольно, как бы самой собою, являлся вопрос, где находились знаменитые стены и башни Ольвии, о которых говорится у древних писателей и в некоторых найденных надписях. Если, как мы знаем, Залючая балка представляла границу города на Ю.-З., то стены, ограждавшие город, конечно, должны были находиться соревнова всего на верху, у северо-восточного обрыва балки (на линии АВ). Таким образом смотреть совместно с проф. М. И. Ростовцевым, посвящшим Ольвии в 1903 году, и часть ее территории, где по всем данным должна быть расположена юго-западная окраина города, мы решили проложить небольшую траншею с З. на В. приблизительно в средине линии АД (рис. 1) так, чтобы траншея эта пересекла предполагаемую на основании общего рельефа местности линию городской стены. Напи найденные блестящие основания пришлось оправдаться. Траншея сразу упиралась в стены колоссальной толщины с высокой наружной облицовкой. Не могло быть никакого сомнения, что перед нами была часть городской стены Ольвии. На рис. 3, представляющем вида на территорию Ольвии с Ю.-З. (в центр рисунка—точка A треугольника АВС), место обнаруженной нами части стены у Залючей балки отмечено
крестиком. После открывшей части стены города исследование Ольвии получило надежную базу. Задача была вполне ясна: нужно было обнаружить всю ту стень, часть которой показалась в траншее. За поздним временем и истощением средств раскопка стены была отложена до 1904 года 1).

1) Фотография, с которой сделан рис. 3, снята нами в 1904 г. На месте, отмеченном крестиком, замешена земля, вынутая из раскопа 1904 г.
При раскопках города в 1902 и 1903 гг. найдено было довольно значительное количество разнообразных древностей, из которых некоторые имеют выдающееся значение. Нельзя не отметить, напр., некоторые высоко-художественные фрагменты скульптуры из мрамора (табл. I—III). Теперь же мы должны указать также на то еще, что раскопки 1902 и 1903 гг. дали большое количество разного рода предметов древности архангельской эпохи. Этой же эпохой принадлежит и открытая при раскопках большого кургана полигональная стена какого-то здания (табл. IV). Теперь не может подлежать более сомнению, что древнейшая, архангельская Ольвия стояла на том же месте, где находилась и позднейшая. Открытие архангельской Ольвии является одним из весьма важных результатов работ 1902—1903 гг. И для позднейшего истории Ольвии работы дали также выдающийся результат. Благодаря одной открытой в 1902 г. латинской надписи, теперь приходится продвигать историю Ольвии на целое столетие: город безусловно должен был существовать еще в начале IV в. по Р. Хр. 1). Кроме раскопок самого города Ольвии, производились в 1902 и 1903 гг. раскопки некрополя. Основной задачей при них было поставлено определение границ некрополя, его размеров и отыскание мест расположения могил архангельской эпохи, которая, на основании находок в городе 1902—1903 гг. и отдаленных находок в некрополе в прежние годы, несомненно должна была быть представлена в Ольвии. Полное разрешение намеченных выше задач достигнуть не удалось, но все же большая добыча отдельных результатов, на которые придет сопоставлять в дальнейших разысканиях. Выяснилось, что некрополь Ольвии идет весьма далеко в степь, на З. от города. Все пространство между балками Заячьей и Широкой (лежащей дальше на Ю.-З. от Заячьей) занято древними могилами. Наиболее древняя могила, которая была открыта, едва-ли старше первой половины VI в. до Р. Хр. Как бы то ни было, существование погребений архангельской эпохи в Ольвии раскопками удостоверено. Найдены были и могилы V в. н. э. Сопоставляя эти результаты с результатами работ 1901 года, мы видим, что в некрополе Ольвии представлены теперь все последовательные эпохи, начиная с первой половины VI в. до Р. Хр. вплоть до первых трех веков после Р. Хр. Пока не найдено еще архангельских могил времени основания города (вторая половина VII в. до Р. Хр.) и могилы, которые можно было бы датировать определенно позже III в. по Р. Хр. Их отыскание —

1) Ср. М. И. Ростовцев в "Изв. И. Арх. Ком.," в. X, стр. 5 слл.
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задача будущего. Древнейшія археологическія могилы (съ чернофигурными вазами) в ольвийском некрополѣ расположены особенно далеко от стены, почти у Широкой балки. Ближе них лежать могилы V в. (съ краснофигурными вазами). Ближайшія же к городу могилы (по крайней мѣрѣ всѣ, которые были открыты до сихъ поръ) относятся къ эпохѣ не ранѣе начала IV в. до Р. Хр. (позднія краснофигурныя вазы съ полихроміей и позолотой). Большая же ихъ часть — эллинистическія (чернолаковая керамика, рельефныя вазы) и римскія (чернолаковая посуда, стекло).

II.
раскопка кургана на берегу р. Буга.

I. Положеніе кургана. Его размѣры. Исторія кургана. Различныя объясненія значенія кургана. Раскопки П. Е. Забелли и а 1873 г. Результаты работъ 1902—1903 г. Нѣкоторыя общія выводы чиселъ раскопокъ кургановъ.

Курганъ, разсѣдованнный въ 1902—1903 г., расположенъ на берегу р. Буга, на горѣ, воззвышающейся надъ уровнемъ рѣки и лимана на 49,072 м. См. табл. V, представляющую планъ съ нивелировой мѣстности, где расположены курганы. На планѣ на рис. 1 курганъ, какъ мѣсто указали выше, обозначенъ цифрою IX. Курганъ, подъ которымъ въ 1901 г. былъ найденъ склепъ Еврипов и Ариты, лежитъ невдалекъ къ С.-З., по правую сторону дороги, идущей изъ Парутипа въ «городокъ», недалеко отъ того мѣста, где отъ этой дороги къ В. идетъ небольшая дорога къ р. Бугу (см. рис. 1). Въ настоящее время въ Парутипе вновь разсѣдованнный курганъ извѣстенъ подъ именемъ «Могилы». Это одинъ изъ самыхъ большихъ кургановъ близъ Парутина. Нынѣ высота кургана по отвесу надъ окружающей его мѣстностью достигаетъ только 7,367 м. (см. табл. V), а его диаметръ, вслѣдствіе того, что курганъ сильно расширялся, мѣстами достигаетъ 90 м. Въ древности курганъ былъ несомнѣнно гораздо уже и гораздо выше. Значительная часть его насыпи подъ влияниемъ времени и многократныхъ раскопокъ въ разные времена сползла внизъ, отчего и увеличился значительно его диаметръ.

Мѣстоположеніе кургана чрезвычайно интересно. Онъ стоитъ изолированнымъ на отдѣлой, довольно большой ровной площади и возвышенъ на одной изъ самыхъ высокихъ частей терриtorіи Ольвіи, вслѣдствіе чего виденъ на большое разстояніе почти отовсюду. Особенно рѣзко курганъ бросается въ
глаза тем, кто приближается к нему с ю. и с ю. Грандиозен вид кургана с р. Буга и лимана. Уже за много верст курган указывает путешественникам местоположение древней Ольви. Парусные суда, идущие с ю. и с ю., обыкновенно еще и теперь держат свой путь на курган. Представление общем положении кургана над р. Бугом может дать, кроме того, рис. 4, на котором представлена, впрочем, лишь незначительная часть кургана, оставшаяся после его раскопок, съ частью берега и р. Буга, как он видны с ю.-в. Виду такого выдающа-

Рис. 4.

gося положения кургана, одно время находился на нем деревянный маяк, который впоследствии был перенесен отсюда на несколько к ю. и нынѣ замѣнен каменнымъ. Послѣдний виденъ на рис. 4 за курганомъ. Исключительное положение кургана издавна обращало на него внимание. Кладоискатели и раскопыватели-хищники, которыхъ во множествѣ всегда привлекали развалины богатой Ольви, изрыли курганъ со всѣхъ сторонъ ямами и минами. По словамъ парутипскихъ стариковъ, въ давнѣе времена курганъ раскачивала экономія гр. Кушелева Безбородко, но раскопки не дали никакихъ результатовъ. Повидимому, и большая часть раскопокъ кладоискателей была безъ результатовъ. Ямы, бывшия въ разныхъ мѣстахъ кургана, казались не глубокими, и можно было думать, что въ сущности курганъ остался не потревоженнымъ хищниками.
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Кроме ям и мин, которые сдѣланы были въ курганѣ съ целью открыть въ немъ склепъ, содержащий сокровища, много ямъ было по окружности кургана. Происхождение послѣднихъ не оставляло сомнѣнія. Эти ямы, очевидно, представляютъ собою сдѣды тѣхъ хищническихъ раскопокъ, о которыхъ говорить Бларамбергъ въ 1822 г.: раскопками добывали прекраснаго большаго тесанаго плиты, которыми, какъ вольцомъ, были въ древности опоясаны курганъ, какъ и курганъ Еврисевія и Ареты 1). Каменные обкладки у обонихъ кургановъ виды, еще въ 1820 г. Муравьевъ-Апостоль и въ 1821 г. Кёнпенъ 2).

Какъ и курганъ Еврисевія и Ареты, нашъ курганъ издавна привлекалъ внимание ученыхъ изслѣдователей Ольвіи. Нѣкоторые (какъ Муравьевъ-Апостоль, Бларамбергъ, графъ Уваровъ) считали оба кургана за основанія башенъ, укрѣплявшихъ древнюю Ольвію. Другіе (напр. Кёлеръ) полагали, что эти два кургана, какъ и всѣ другіе парутинскіе, представляютъ могильные памятники 3). Уже раскопки Суручана указали на то, что послѣднее мнѣніе имѣетъ за себя болѣе данныхъ 4). Наши раскопки 1901 г. рѣшили вопросъ въ томъ смыслѣ, какъ это предполагалъ Кёлеръ, относительно кургана Еврисевія 5). Раскопками 1902—1903 г. рѣшается вопросъ о значении кургана на берегу Буга: какъ и другіе раскопанные курганны, это былъ могильный памятникъ, заключавший подъ собою обычный каменный потреблый склеп.

Результатъ этихъ раскопокъ тѣмъ болѣе интересенъ, что курганъ расположенъ на территории, где раньше раскопками были открыты остаки городскихъ построекъ. Открытие здесь потреблаго склепа было полно неожиданностью. Насыпь кургана заключала въ себѣ массу черепковъ, сосудовъ различной эпохи и другихъ обломковъ; вообще это была типичная насыпь городища. Все это заставляло думать, что подъ курганомъ скрываются остатки какихъ-либо зданий. Раскопки Н. Е. Забѣлина въ 1873 г., повидимому, давали такому предположенію еще болѣе основаній 6). Однако, тождественность вышенаго вида кургана въ древности съ курганомъ Еврисевія и Ареты, значеніе коего выяснилось въ 1901 г., заставляло

1) De Blaramberg, Choix de médaillles d'Obliopolis стр. 26, 1
2) См. Изв. Импер. Арх. Комм., въ III, стр. 5.
3) См. тамъ же, стр. 5 сл.
4) Ср. В. В. Латышевъ, Извѣстн. общ. ист. и госуд. строѣ г. Ольвіи, стр. 105, стр. 5.
5) Изв. Импер. Арх. Комм., III, 6.
6) См. Отчетъ И. Арх. Коммиссіи за 1873 г., стр. XXII.
признать, что решить вопрос может только полная раскопка кургана. Настоятельная необходимость решения вопроса о значении кургана для топографии древней Ольви было очевидна. В 1902 г. было приступлено к раскопке кургана; в этом году, однако, вполне определенных результатов достигнуто не удалось, так как могла быть раскопана лишь сравнительно незначительная часть кургана. В ней оказались несомненные остатки городских построек 1). Послед раскопок 1902 г. вопрос о кургане все еще оставался в том же положении, как и после раскопок И. Е. Забылина, т. е. оставался открытым. Только в 1903 г. в южной поле кургана найден был большой каменный склеп, которому курган должен был служить наружным покрытием и для которого он был насыпан и окружен в видах большей прочности особенно каменною обкладкою.

Раскопка этого кургана показала еще разъ со своей ясностью необходимость каждого рекуп панга разслаждания курганных насыпей: до тых пор, пока хотя часть любого кургана остается не раскопанной, нельзя утверждать, что изслаждание его закончено. Работка всякоаг кургана должна оканчиваться полным снесением кургана с лица земли и доведением раскоп подь курганом и близ его окружности всюду до материка.

2.

Каменная обкладка кургана. Диаметром 3. Ея каменный склеп. Дромос, ведущий в склеп. Фасад склепа. Разрушений, произведённых у склела грабителями. Заклад двери склепа. Облицовка фасада склепа. Конъ-форсы. Засыпка дромоса после совершения погребений в склепе. Оси кургана, дромоса и склепа. Склеп не в центре кургана. Курганныя насыпь. Первоначальная высота кургана. Реставрация обшешаго вида кургана. Слои I—III, открыты при раскопках кургана.

Траншеею, проложенной въ южномъ сегментѣ окружности кургана съ В. на З., въ 1903 году обнаружена была оставшаяся нетронутою при хищническихъ раскопкахъ 20-хъ годовъ въ курганъ часть каменной обкладки, крепиды кургана, первоначально опоясывавшей курганъ по всей его окружности. Отъ современной поверхности кургана крепида находилась приблизительно на глубинѣ 1 м. Крепида (рис. 5) представляет стёнку (толщ. 0,50—1,50 м.), облицованную снаружи большими тесанными плитами изъ твердаго известняка 2).

1) Отчетъ Комъ. за 1902 г., стр. 14 слп.
2) Такой камень добывается ный близъ села Коренких, нѣсколько въ С. отъ Партумка, но пути въ г. Николаевъ. Впрочемъ, оттуда прибывалъ въ Ольвию
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Рис. 5.

Фундамент крепиды (шир. 1,50 м., выс. 0,20 м.) образует неправильную кладку камней, сложенных на насыпи в один горизонтальный ряд; камни фундамента, приходящиеся с наружной стороны крепиды, имеют прямоугольную форму; внутри фундамент представляет бутовую кладку. Фундамент крепиды, по всей вероятности, прикрывался отчасти землей и едва ли был виден целиком. Едва ли крепида фундамента была сделана насухо; в вероятно, отдельные камни были залиты глиной. Лицевая сторона крепиды, воздвигнутой на описанном фундаменте, наоборот, сложена насухо. Облицовка крепиды может быть разделяна на три части. На цоколь (выс. 0,39 м.), образуемый большими гладко отесанными плитами, которые положены горизонтально, т. е. своими наиболее длинными и широкими поверхностями на фундамент (квадровая кладка), покоятся главная часть стены (выс. 0,92 м.), представляющая кладку с кордонами на ребро, т. е. кладку вертикально воздвигнутых больших плит, из которых одна сложена своими длинными поверхностями в направлении стены (плиты на образок, стулья), а другая, чередующаяся с первыми, т. е. же длинными поверхностями поставлены перпендикулярно направлению стены и названных плит (кордон на ребро, ребрики). Конечно, такая крепида придает особенную солидность стены, переплетая и связывая ее в одно целом для построек и в древности. Ср. о привозе камня Латышев, ИсРЭ, I, № 16, B, 60; B. B. Латышев, Ольвия, стр. 100.
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лос. Плиты этой части стен были отделаны рустикой, т. е. гладко отшлифованы у них лишь край, образующие у каждой плиты как бы четырехугольную рамку, которая окружает слегка стесанную, но не отшлифованную и выступающую рельефом большую часть поверхности плиты. Крепида завершалась сверху гладко отсеченым карнизам с простым профилем (выс. 0,37 м.). Ни один из камней этого карниза, однако, не был найден in situ. Видны на крепида на рис. 5 части карниза были вложены на эти места нами. Что эти камни несомненно, однако, принадлежали карнизу, видно и из их размеров и из того, что они прекрасно приходятся на указанное место, и из материала, тожественного с материалом крепида, и из обстоятельств находки. Камни были найдены перед самой крепидой, с которой они, очевидно, или были свалены при разборке крепида хищниками в 20-х годах прошлого века, или свалились самим немецким спустя постепенно хищнических раскопок. Плиты карниза найдено было сравнительно немного (всего пять). Хищники разбирали крепида, очевидно, начиная сверху. Свалить карниз, они затем увезли его отдельными плиты. Почему увезено было не все, мы, конечно, сказать не можем. Может быть, не увезены были плиты, которые еще не были свалены; найденные плиты карниза могли свалиться уже после прекращения работ по добыванию этой камни. Благодаря только прекращению этих работ, и сохранилась часть крепида in situ.

Внутренняя часть крепида состоит из бутовой кладки. Камни в фундамент сложены в 4-5 рядов, а выше, вероятно, только в один ряд (шир. 0,50 м.) в каждом горизонтальном слое (см. рис. 6, на котором представлен с боку вид западного конца сохранившейся части крепида). Как на особенность в кладке облицовки крепида, надо указать еще на то, что все большая часть плиты вполне одинакова по размёрам. Некоторые из них меньше других. Иногда у плиты недостает небольшой части, чтобы эта величина вполне подходила для кладки. В таком случае эти недостающие части заполняются особенными небольшими вставочками. Любопытно, что эти вставные плитки часто нарушают правильность
узора рустикъ и производятъ впечатлйніе какъ-бы заплатъ въ общей кладкѣ облицовки. Поразительно близкую аналогію кладкѣ крепиы ольвийскаго кургана представляетъ кладка подпорной стѣны у дороги въ акрополь въ Пергамѣ, при поворотѣ

съ у С.-З. второй агоры (рис. 7) 1'). Послѣдняя стѣна, какъ любезно сообщаетъ намъ въ письмѣ профессоръ Дёрнфельдъ, достовѣрно принадлежитъ II в. до

1') Рисунокъ воспроизводится съ разрѣшенія Германскаго Археологическаго Института въ Аѳинахъ по фотографіи Института (Pergamon, 278).
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Р. Хр. и построена, вѣроятно, при Евменѣ II (197—159 гг. до Р. Хр.). «По подобная рустика у стѣнъ встрѣчается, пишетъ г. Дёррфельдъ, и въ римское время». Такимъ образомъ, по одной кладкѣ стѣнъ датировать нельзя. Заняться вопросомъ о томъ, какому времени принадлежитъ крепида нашего кургана, намъ придется лишь послѣ того, какъ мы познакомимся со всѣмъ, что раскопки обнаружили подъ курганомъ.

Кромѣ описанной нами части крепицы, раскопки обнаружили небольшую ея часть къ западу отъ описанной (см. общий планъ раскопокъ на табл. VI.

Рис. 8.

и видѣ ихъ съ птичьего полета на табл. VII). Далѣе, кое-гдѣ по древней окружности кургана попадались отдѣльныя плиты, несомнѣнно принадлежавшія облицовкѣ крепицы (судя по материалу, размѣрамъ и отдѣль рустикой). Такъ, они были найдены у восточной стороны кургана ¹), у северной и у юго-западной. Кромѣ того, у северо-восточной стороны сохранилась довольно значительная часть фундамента крепицы in situ ²). На рис. 8 эта часть ея фундамента видна на правой сторонѣ вверху. Рис. 9 представляетъ обнаруженную часть фундамента сверху. Если бы мы не имѣли упомянутыхъ выше свидѣ-

¹) Ср. Отчетъ Коммиссіи за 1902 г., стр. 19.
²) Ср. тамъ же, стр. 19 сл.
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Муравьев-Апостола, Кёнпепа и Бларамберга о существования крепиды вокруг всего кургана, мы должны были бы сделать такое заключение на основании раскопокъ 1902—1903 годовъ. Обнаруженные въ разныхъ мѣстахъ остатки крепиды позволяютъ определить величину диаметра круга, который образовала крепида. Этотъ диаметръ составлялъ приблизительно 37 метровъ (см. табл. VIII, представляющую разрѣзъ кургана черезъ центръ съ С. на Ю.). Какъ можно видѣть по общему плану раскопокъ (табл. VI), кругъ, который образовала крепида, не былъ математически правильнымъ.

Мы уже указали, что въ южной полѣ кургана былъ обнаруженъ каменный погребальный склепъ. О мѣстонахожденіи его можно судить по табл. VIII. Съ Ю. ведетъ въ склепъ довольно крутою сходу, дромосъ, шириной 1,75 м. (рис. 10) 1). Въ отличіе отъ дромоса склена Еврисивія и Ареты 2), здѣсь сходъ не имѣетъ вырѣзанныхъ въ землѣ ступеней, а представляетъ гладкую поверхность. Какъ мы знаемъ уже, склепъ сооруженъ былъ на мѣстѣ,

1) На рис. 10 камни, закрашенные бѣлымъ, представляютъ нашу реставрацію въ видахъ поддержавшейся сохранившейся древней кладки. Бѣлымъ же закрашены камни карниза, положенные на ихъ мѣстѣ нами.
2) Ср. Нзв. И. Арх. Кам., въ III, стр. 7.
Рис. 10.

гдѣ раньше находился городъ. Материкъ находится здѣсь очень глубоко отъ уровня современной почвы. Такъ же далеко было до материка и въ эпоху сооруженія склепа. Материкъ начинается только на 3,50 м. ниже фундамента крепиды. Вследствіе этого склепъ и дромосъ приходятся большую частью въ насыпной землѣ и только незначительная ихъ части сдѣланы въ материкѣ (см. табл. VIII). Такъ какъ вся верхняя часть дромоса вырѣзана была въ древнемъ кирпичѣ, въ этой части до глуб. 2,60 м. (отъ фундамента крепиды) древний уклонъ дромоса определенъ не поддается. Начиная съ указанной глубины, дромосъ до глубины 4,20 м. опускается на протяженіе 5,10 м., далѣе на протяженіи 3,27 м. онъ идетъ внизъ и оканчивается площадкой (дл. 0,97 м.), находящейся передъ входомъ въ склепъ и расположенной на глуб. 5,16 м. отъ фундамента крепиды. Уже при раскопкѣ дромоса обнаружилось, что склепъ былъ обработанъ хищниками. Довольно большую выбоину они сдѣлали въ верхней части фасада склепа, на разстояніи 1,25 м. отъ верха фасада (рис. 11). Пробивъ первый наружный рядъ камней кладки фасада, грабители увидѣли, что фасадъ состоить не изъ одного ряда кладки. Очевидно, отчаявшись попасть въ склепъ здѣсь, они вырыли яму и спустились по стѣнѣ фасада до двери склепа, сдѣлавъ по пути безрезультатно еще одну выбоину въ кладкѣ фасада, немного ниже первой. Черезъ дверь грабителямъ удалось, наконецъ, проникнуть въ склепъ. Дверь склепа до ея поврежденія грабителями была заложена наглухо тремя поставленными одна на другую чрезвычайно тяжелыми плитами (толщ. 0,35 м.). Пробивъ небольшое отверстіе надъ правой
частью двери, килинки свалили верхнюю плиту дверного заклада, отчасти на-
клонили вторую плиту и через образовавшееся таким образом отверстие вытеснили в склепь. Оставленное в двери отверстие содействовало тому, что склепь стал мало-помалу заполняться землею, проникающей туда в изобилии с водою от дождей и от таяния снеговь. Верхняя плита дверного заклада при раскопках найдена была в насыпи дромоса, около самой двери, на уровне той части ея, где эта плита должна была занимать свое место первоначально. Вторая плита была лишь в верхней части свинута с своего места. Нижняя плита дверного заклада найдена in situ и была удалена с места нами в ви-
дах полного разъединения склепа. Плита эта входила необыкновенно плотно в дверь и была примурована к ней на известике. Установлена эта плита была на мелких намешках. Их присутствие здесь скорее всего можно объ-
яснить тем, что по ним легче было передвигать эту колоссальную плиту, чем по гладкому порогу склепа. Какъ аккуратно приходились плиты к двери,
можно судить по рис. 12, на котором представлена дверь склепа изнутри с с находящимися в ней еще in situ нижнею плитою. Устроены плиты заклада (см. рис. 13, представляющий три плиты заклада со стороны, которая были обращены во внутрь склена) так, что части их, приходившиеся наружу, выступали за край двери (внизу на 0,08 м., вверху на 0,28 м.) и прикрывали их совершенно. Две нижние плиты (выс. 0,95 м. и 0,47 м.) почти прямоугольны; сообразно формам двери, они (особенно средняя) вверху несколько суживаются; часть верхней плиты, входившая в арку двери, представляет полукруг (диам. 0,95 м.).

Фасад склена со стороны дромоса (рис. 11) 1) только по обеим сторонам двери

1) На рис. 11 угловой стены дромоса видны и плиты дверного заклада. Камни, закрепленные блюю красной, представляютъ реставрацію, сдѣланную нами въ видахъ поддержания склена и крепиды отъ разрушения.
и непосредственно над нею иметь облицовку из гладко отесанных плит.

Выше идет неправильная бутовая кладка, как в фундамент крепиды. По обе стороны фасада в нижних углах дромос сделан по контргфорсу, которые оба доходили до фундамента крепиды. Контргфорсы нужны были здесь для противовеса давлению всей массы земли, образовавшей курган. Когда дромос не был завален землей, без них под давлением курганной насypy склеп легко мог пострадать. Склеп, находившийся под курганом, конечно, скорее всего, судя по аналогии с другими ольвийскими склепами, предназначался служить семейной усыпальницей. Для совершения каждого нового погребения склеп открывали, для чего надо было очищать сначала дромос. После совершения похорон в дверь склела снова должна была замуровываться, а дромос засыпать землей. Наша реставрация вцелом вида кургана в древности на табл. IX представляет курган в момент перед совершением в его склепа погребения. Разъ погребение было совершено и дверь была замурована, дромос, как нам кажется, должен был обязательно быть засыпан землей. Это, во-первых, более обеспечивало неприкосновенность покойников и целость принесенных им в погребении даров, а во-вторых, что очень важно, более соответствовало самой идее погребения усопшего в земле.

Нужно указать еще на одну особенность устройства нашего кургана и его склена, которая может также отчасти говорить за то, что дромос по совершении погребения в склепе не должен был оставаться открытым. Оси дромоса и склена, вполне совпадающая с другом, расходятся с осью самаго кургана, т. е. с диаметром круга, образуемого крепидой (см. табл. V—VII). Для того, чтобы получить совпадение осей склена и дромоса с осью кургана, нужно было бы переместить центр круга крепиды от его нынешнего местоположения наколько к В., приблизительно на 1,50—2 м. Как можно видеть по табл. V, на которой дана нивелировка местности, строитель крепиды нашего кургана не мог поместить центр ея круга восточнее. Непосредственно дальше к В, от того места, где проходила крепида, начинается обрыв: почва здесь сразу сильно понижается (на 1,067 м.). Для того, чтобы не уменьшить диаметра крепиды, который скорее всего был указан и представлял задание, архитектору оставалось одно — переместить центр круга к З., от че оос дромоса, выкопанного ранее,

1) Ср. Изв. И. Археол. Ком.м., в. VIII, стр. 11 слл.
2) Ср. там же, стр. 13.
раскопки въ ольвии въ 1902 и 1903 годахъ.

чество была выстроена крепида, и отклонилась отъ оси этой послѣдней. При первомъ же взгляда на табл. VII и IX великий скажетъ, что дромосъ у кургана изъ-за отклоненія его оси отъ оси кургана какъ-то рѣжетъ глазъ. Такой дромосъ, нарушая законы симметрии, противорѣчитъ всему, что мы знаемъ объ искусствахъ и объ эстетическихъ ученияхъ древнихъ. Если, какъ мы видѣли, центръ круга крепиды долженъ быть по необходимости быть перемѣщень къ 3., то все же весьма легко можно было бы, при желаніи, достигнуть по крайней мѣрѣ видимаго совпаденія осей дромоса и крепиды. Такъ какъ уклоненіе оси дромоса отъ оси склепа зрительемъ, смотрящимъ на курганъ и дромосъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть замѣчено, а войдя въ склепъ, никто не можетъ видѣть крепиды и дромоса, то, выравнивая, какъ слѣдовало, стѣнки дромоса, вырѣзаннаго въ землѣ, можно было вполнѣ достигнуть того, чтобы оси крепиды и дромоса на глазъ казались совпадающими другъ съ другомъ. Если архитекторъ этого не сдѣлалъ и при постройкѣ крепиды совершенно не считался съ осью дромоса, то, какъ намъ кажется, онъ поступилъ такъ прежде всего потому, что свой вполнѣ законченный видъ, свою настоящую форму могильный памятникъ долженъ былъ получить въ его глазахъ лишь тогда, когда по совершеніи въ склепѣ погребенія дромосъ былъ засыпанъ землей.

Мы уже указали выше, что склепъ устроенъ подъ курганомъ въ его курнной полѣ, близъ окружности кургана и далеко отъ его центра (см. табл. VI—VIII).

Не въ центрѣ кургана сооруженъ и склепъ Еврипидія и Ареты 1). Вообще, повидимому, надо признать, что правиломъ при устройствѣ склеповъ въ курганахъ скорѣе было дѣлать ихъ не въ центрѣ, чтѣмъ наоборотъ 2). Эдва ли этимъ только преслѣдовалась цѣль по возможности тщательнѣе скрыть мѣсто погребенія изъ боевыхъ нарушителей покоя мертвыхъ; хотя, конечно, и это, между прочимъ, могло имѣться въ виду 3). За то, чтобы устраивать склепы не въ центрѣ кургана, говорили главнымъ образомъ важный техническій соображеніемъ. Нужно было по возможности избѣгать, чтобы склепъ подвергался давленію всей тяжести курганной насипи 4), которая рано могла подвѣстовать явленію, носящему въ архитектурѣ техническое названіе "раз-

1) См. Ивановъ И. Арх. Коммисіи, III, стр. 6.
2) Ср. H e u z e y, Mission de Macédoine. Paris, 1876, 243 сл.; Ch o i s y, Re cue archéol., n. 8, XXXII (1876), стр. 73 сл.; O l f e r s, Abhandl. d. Berlin. Akad. d. Wissensch., 1858, табл. III, 3; C a n i n a, Etr. mar., I, табл. 40, 50; V o l l m ö l l e r, Athen. Mitth., XXVI (1901), стр. 337.
3) Ср. H e u z e y, ум. м.
4) Ср. V o l l m ö l l e r, ум. ст., стр. 336, 1.
дробления камня» и часто наблюдаемому в подземных склепах. Подъ влиянием тяжести лежащей над склепом массы земли, камни свода чересчур сильно напирают друг на друга и отъ этого по швам начинают лупиться. Раздробление камня замѣтно и въ нашем склепѣ, и въ склепѣ Еврикіи и Ареты. Конечно, тѣмъ тяжелѣ земли кургана больше, тѣмъ больше размѣры могутъ принять раздробленіе камня, и тѣмъ, слѣдовательно, легче склепъ можетъ разрушаться. Такъ какъ, повидимому, большіе курганы считаются особенно почетными 1), то желаніе оказать большую честь покойнику стало въ разрѣзь съ другимъ,—соорудить ему наиболѣе прочную могилу, которая должна была служить усопшему мѣстомъ вѣчнаго упокоенія. Итакъ, при сооруженіи особенно большихъ кургановъ цѣлесообразнѣе было устраивать склепъ не въ центрѣ.

Крепида у нашего кургана опирается своимиъ фундаментомъ на фасадъ склепа, и плоскость ея наружной поверхности совпадаетъ съ плоскостью этого фасада. Это указываетъ на то, что крепида кургана должна была быть выстроена до насыпки самаго холма (tumulus). Если бы дѣло обстояло иначе, то при насыпкѣ холма надъ склепомъ земля непремѣнно сказывалась бы и на южный фасадъ склепа, и тогда фундаментъ крепиды не могъ бы пройти непосредственно по фасаду склепа. То обстоятельство, что лицевая стороны крепиды и южнаго фасада склепа лежать въ одной плоскости, говорить ясно за то, что крепида была выстроена одновременно со склепомъ и ея часть, приходящаяся противъ дромоса, была расчтана на то, чтобы входить въ составъ фасада склепа, къ которому вездь дромосъ, составлять его органическую часть. Если бы при насыпкѣ холма крепида еще не существовала, а дромосъ не былъ заваленъ землей, то было бы крайне трудно или даже невозможно придать холму ту правильную форму, которую онъ имѣеть, такъ какъ въ дромосѣ должно было сказываться большое количество земли. Если же дромосъ при насыпкѣ холма былъ заваленъ землей, то, какъ мы указали уже, не могло бы получиться полнаго совпаденія плоскостей лицевыхъ сторонъ крепиды и фасада склепа. Вопросъ, когда былъ насыпанъ самый холмъ: до или послѣ совершения въ склепѣ погребенія, довольно безразличенъ, такъ какъ въ идеѣ насыпка его должна была быть уже рѣшена тогда, когда сооружалась крепида, т. е. несомнѣнно до совершения погребенія, одновременно съ постройкой самаго склепа. Задуманный ранѣе планъ могъ быть приведенъ въ исполненіе и послѣ похоронъ того лица, могилу котораго долженъ былъ покрывать курганъ. По засыпкѣ

1) Ср. Изв. И. Арх. Комм., в. III, стр. 19 сл.
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землею дромоса могильный памятникъ считался законченнымъ и долженъ быть оставаться въ такомъ видѣ на вѣчныя времена. Крепида, конечно, должна была оставаться не засыпанной землею. За это говорить и ея отдыхъ, и то, что она можно было видѣть на поверхности земли еще въ началѣ XIX в., какъ свидѣтельствуютъ Муравьевъ-Апостолъ, Кѣппенъ и Бларамбергъ.

Курганы съ крепидами изъ камня хорошо известны и въ другихъ мѣстахъ древняго мира 1).

Только послѣ того, какъ курганъ нашъ былъ поврежденъ разными раскопками, приблизительно въ половинѣ XIX в. крепида исчезла подъ землею, которая съ почвенными водами спускалась съ курганной насypyи, и курганъ сталъ все большие и больше расплываться. Но еще и нынѣ возможно определить приблизительно высоту, которую онъ долженъ былъ иметь первоначально. Какъ мы замѣтили уже, при началѣ нашихъ работъ курганъ возвышался надъ современнымъ уровнемъ только на 7,467 м. Оставленная нами нераскопанную часть кургана (рис. 4,10) сохраняетъ эту высоту надъ современнымъ уровнемъ. Какъ видно на таблицѣ VII, где оставалася часть кургана обозначена буквами абсол, она представляетъ очень незначительный остатокъ. Первоначальную высоту кургана можно получить на чертежѣ, продоживъ до пересчёта вверху линии уклоновъ поверхности курганной насыпи на С. и на Ю. На Ю. этотъ уклонъ сохранился; на С. же онъ не могъ быть инымъ, такъ какъ всюду поверхность кургана должна была опускаться внизъ подъ угломъ естественного ската земляной насыпи. По этому разсчету первоначальная высота кургана должна была быть приблизительно 14,50 м. Эту высоту мы и даемъ кургану на табл. IX, представляющей курганъ передъ совершеніемъ въ немъ погребеній, и на рис. 14, на которомъ онъ изображенъ въ реставрированномъ видѣ съ частью берега р. Буга. Сравнивъ этотъ рисунокъ съ рис. 4, можно составить приблизительное представление, насколько курганъ былъ

Рис. 14.

1) Ср. Изв. И. Арх. Комм., III, стр. 19.
первоначально грандиозной той части, которая остается от него нынѣ. На табл. VIII кургань дается частично тоже въ реставрированномъ видѣ. Крепида кургана представлена здесь находящимся подъ землею, какъ она была при началѣ нашей работы. Земля, которая затянула крепицу, частично происходит отъ курганной насипи, увеличенной внизу почвенными водами. Крепида затянута была землею, какъ мы сказали выше, послѣ того какъ курганская насипь повреждена была разными раскопками. На схемѣ разрѣза кургана на табл. VIII эти поврежденія вершины кургана не обозначены. Схема имѣетъ цѣлью познакомить только въ общемъ съ составомъ курганной насипи и съ тѣми слоями, которые въ ней заключаются. До нашихъ раскопокъ весь курганъ и крепида сверху были покрыты незначительнымъ слоемъ (толщ. на верху кургана 0,35 м., книзу постепенно больше; надъ крепидой 1 м.) чернозема. Внизу передъ крепидой слой этотъ увеличился значительно отъ постепенного спаданія внизъ съ почвенными водами курганной насипи. Такимъ образомъ, фундаменты крепицы отъ современного уровня почвы оказались на глубинѣ 2,20 м. На табл. VIII весь верхній слой земли, покрытый землей кургана и крепицей до нашихъ раскопокъ, обозначенъ цифрой I. Это первый слой новѣйшей формации, слой наносный, образовавшийся самъ собою подъ влияниемъ атмосферическихъ осадковъ, почвенныхъ водъ, пыли и т. п. Подъ нимъ находится второй слой (II на табл. VIII) иного происхожденія. Это собственно курганская насипь, образованная холмомъ (tumulus) надъ крепицей. Расположение массы земли въ этомъ слоѣ (достигавшемъ первоначально до 12,0 м.) таково, что по нему совершенно ясно, какъ этотъ слой образовался: массы земли какъ бы скатываются отъ вершины кургана къ крепицѣ. Курганъ, очевидно, насыпали такъ, что на площади, ограниченной крепицей, въ центрѣ насыпали землю въ кучу, которую все болѣе и болѣе увеличивали. Землю все время сыпали на вершину кучи. Послѣдняя все росла и росла, а массы земли располагались по линии уклона естественного ската земли. Благодаря этому, земля II слоя не представляетъ твердой компактной массы; наоборотъ, она очень рыхла и легко снимается лопатою. Составъ курганной насипи—желтая глина, перемѣшанная съ черной землей, золою и массой всевозможныхъ обломковъ отъ самыхъ разнообразныхъ и относящихся къ разному времени предметовъ, которые находятъ обыкновенно при раскопкахъ городищъ. Совершенно ясно, что землю для насипки кургана брали съ мѣста, где раньше находился городъ. Не мало во II слое найдено было обломковъ предметовъ арханской эпохи, но рядомъ встрѣчались и обломки вещей римскаго времени, когда сооруженъ былъ курганъ. Обзоръ всѣхъ находокъ мы дадимъ
ниже, когда познакомимся со всеми слоями, обнаруженными на месте кургана.

За крепидой, подъ II слоем, рѣзко выдѣляется третій слой (III), толщиной около 2 м. въ среднемъ. Онъ состоит изъ гораздо болѣе чистой, чѣмъ II слой, желтой глины. Массы земли въ немъ расположены совершенно иначе. Земля лежит въ немъ весьма плотными пластами, сдѣдующими въ горизонтальномъ направлении. III слой образованъ былъ, очевидно, такъ, что внутри крепиды была равномерно всюду насыпана земля вровень съ верхомъ крепиды и была затѣмъ утрамбована. Совершенно ясно, что III слой (слой, соответствующий крепидѣ, имѣвшей 1,88 м. высоты) долженъ быть образовать фундаментъ, базу для слоя II. Подъ давленіемъ послѣдняго, III слой въ центрѣ скелета остылъ, отъ чего первоначально горизонтальные пласты земли III слоя нынѣ въ центрѣ кургана выступили скелетъ внѣзъ (что мы и обозначили на схемѣ, на табл. VIII). Не подлежит никакому сомнѣнію, что II и III слои одновременны. Это слой, образовавши курганъ. И въ III слобъ все время попадались находки, по характеру вполнѣ одинаковыя съ находками II слоя. Ихъ было только немного меньше, чѣмъ во II слоѣ. Весь курганъ и крепида воззвѣстны не на материку, а на насыпи. Какъ показали раскопки, курганъ былъ сооруженъ на мѣстѣ древнѣйшаго города, пережившаго нѣсколько періодовъ, отъ которыхъ найдены остатки на разныхъ уровняхъ почвы. Въ обозрѣнію этихъ древнѣйшихъ слоевъ, открытыхъ подъ курганомъ, мы перейдемъ позже, а теперь обратимся къ изучению каменнаго скелепа, надъ которымъ сооруженъ былъ нашъ курганъ.

3.

Скелепъ. Его планъ. Техника постройки. Рисунки въ первой комнатѣ. Сохранность скелепа. Кладка его стѣнъ. Находки въ скелепъ. Время разгробленія скелепа. Эпоха его сооруженія.

Съ площадки, которую оканчивается дромосъ, дверь съ арочнымъ перекрытиемъ (выс. 1,74 м.) ведетъ въ скелепъ. Арка выведена замокъ и имѣетъ форму полусферы. Толщина стѣны, въ которой находится дверь, 0,57 м. Какъ и скелепъ Еврисевія и Аргеси, новый скелепъ состоитъ изъ двухъ комнатъ. Обѣ онѣ прямоугольны въ планѣ. Потолокъ у обоихъ представляютъ полусфериче коробовыя своды. Подъ влияніемъ давленія курганной насыпи сводъ скелепа черезчур сильно напрягалъ на его продольныя, т. е. западную и восточную стѣны, на которыхъ онъ покойится, и вслѣдствіе этого верхъ у этихъ
Раскопки в ольвии в 1902 и 1903 годах.

Стены в одном ряду кладки подались несколько назад, и разстояние между западной и восточной стенками вверху несколько (до 0,10 м.) больше, чем разстояние между ними по полу склепа. В отличие от склепа Евриани, обе комнаты здесь одинаковой ширины (3 м.), и потолки у них находятся на одинаковой высоте (3 м.), так что склеп представляет как бы одно помещение, перегороженное лишь стеной (толщ. 0,58 м.), от чего в нем и получается два помещения: несколько меньше север (дл. 2,12 м.) и несколько большая собственное усыпальница (дл. 3,80 м.). Постройка склепа была произведена так, что сначала в вырытой ямке выстроены были стены склепа без свода; когда доведены были до полной высоты северная и южная стены и стена, отделяющая усыпальницу от северной, склеп был накрыть сводом. Дверь, ведущая из север в усыпальницу (рис. 15), такой же формы, как и входная наружная дверь склепа (рис. 11 и 12). Полъ в обьих комна-
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tахь состоять изъ прямоугольныхъ плитъ разной величины. Послѣ настили плитъ полъ былъ весь смазанъ известкой; подъ нею скрылись нѣкоторы неровности и всѣ швы его, и полъ представлялъ вполнѣ гладкую, ровную поверхность. Плиты пола не были положены прямо на материкъ; для того, чтобы они приходились на землю плотнѣ, по материку насыпали былъ небольшой слой песку, на который затѣмъ и были положены плиты. Въ этой подсыпкѣ подъ поломъ найденъ былъ, между прочимъ, обломокъ ручки стеклянаго сосуда. Интересно, что и подъ стѣнами склепа, насколько это возможно было наблюдать, есть мѣстами небольшая подсыпка, въ которой встрѣчаются небольшіе камешки.

Рис. 16.

Въ сѣняхъ склепа, по правую сторону отъ входной двери (въ разстояніи отъ нея на 0,35 м.), въ стѣнѣ сдѣлана на высотѣ 0,90 м. отъ пола маленькая ниша (глуб. 0,15 м.), представляющая въ очертаніяхъ квадратъ (0,20×0,20 м., рис. 12). На стѣнѣ, отдѣляющей сѣню отъ усыпальницы, но обѣимъ сторонамъ большой плиты, приходящейся непосредственно надъ аркою двери (рис. 15) сохранились, хотя и очень блѣдо, рисунки, исполненные кистью красной красно-киричнаго цвѣта (рис. 16). Лѣвый рисунокъ (на плитѣ, примыкающей къ своду потолка) представляетъ змѣю, а правый (на плитаахъ, прямо примыкающихъ къ большой плитѣ) — итифалическую фигуру весьма грубаго, тяжелаго варварскаго характера. Оба рисунка античные и происходятъ изъ времени, когда склепъ исполнялъ свое назначеніе служить усыпальницею какъ то древней ольвийской фамиліи. Рисунки имѣютъ значеніе амулетовъ противъ кол-
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довства и неблагоприятных вышних тайных злых сил, которые могли по-

вредить погребенными в склепе, по впрочем в древних, в их вечном покое. Весьма интересно, что аналогичные амулеты мы встречаем в усы-

пальницах римского времени в Сирии и в других местах древнего мира 1). В усыпальнице, в стени, отделяющей ее от сени, сделано на выш. 0,75 м. от пола справа и слева такая же маленькая ниша, как ниша ближе входной двери в сени склепа (рис. 17). Ниша, находящаяся направо от двери, отстоят от нея на 0,50 м., находящаяся налево — на 0,25 м.; глубина

охфых 0,20 м.; высота правой ниши 0,35 м., шир. 0,33 м.; левой высота

0,35 м., шир. 0,30 м. На западной половине потолка усыпальницы, в восточном и девятом рядах кладки свода (считая от его замка), около с.-з. угла склепа сохранились остатки такой же красной краски, какою сделаны рисунки

в сених. Впрочем, и здесь был какой-нибудь рисунок одинакового съ

ними характера.

Сохранность склепа в общем удовлетворительна. Только кое-где камни

склепа немного раздроблены давлением массы земли кургана, и стены кое-где

Рис. 17.

1) Ср. о таких амулетах Б. В. Фармановский, Живопись в Пальмирѣ, въ Извѣстіях Русск. Археолог. Института въ Константинополѣ, т. VIII (1903), стр. 198 слв.
некого осьли. Больше всего склепъ пострадалъ не отъ времени, а отъ хищническихъ раскопокъ. Въ разсчетѣ, что за стѣнами склева могутъ скрываться сокровища, кладоискатели сдѣлали въ стѣнахъ и въ потолкѣ его рядъ пробоинъ. Въ стѣнахъ имѣются двѣ небольшія пробоины на лѣвой отъ входа стѣнѣ, одна на правой и одна на стѣнѣ со входнomo дверью. Въ усыпальницѣ большія дыры пробиты сквозь сѣверную (0,95 × 0,80 м.), восточную (0,85 × 0,70 м.) и западную (0,65 × 0,40 × 0,60 м.) стѣны. Поврежденія на сѣверной и частию на западной стѣнахъ можно видѣть на рис. 18, представляющемъ видъ черезъ арку двери, ведущей въ усыпальницу 1), на верхнюю часть задней, сѣверной стѣны склепа и прилегающія къ ней части стѣнь западной и восточной и части потолка. Кроме указанныхъ поврежденій, имѣется еще одна большая (0,95 × 0,70 м.) и три небольшихъ пробоинъ въ западной стѣнѣ и двѣ въ восточной. Къ большей пробоинѣ въ западной стѣнѣ ведетъ съ западоискательская мина. Пробоиной этой повреждена и часть стѣны, раздѣляющей склепъ на двѣ части (рис. 15 и 17). Въ этой стѣнѣ пробоина достигаетъ 0,43 × 0,95 м. Черезъ большую пробоину западной стѣны въ склепъ попадало особенно много земли.

1) Рисунокъ 18 сделанъ по фотографіи, снятой при свѣтѣ магіи. Такъ какъ вспышка магіи была произведена въ усыпальницѣ, стѣны оставались мало освѣщенными, и арка двери со стороны стѣны вышла на фотографіи черной.
съ почвенной водою. При раскопках склепа оказался заполненным местами почти до самого верха землею; въ сбняхъ не заполненным землею оставалось только пространство приблизительно въ 0,50 м.; усыпальница оказалась заполненной землей приблизительно на половину высоты, что можно наблюдать и на рис. 18, на котором стѣны склепа внизу, гдѣ была земля, имѣют темный цветъ отъ приставшей къ нимъ грязи, которую не удается удалить обмывающимъ стѣны простою водою. Поврежденнымъ оказался и полъ въ усыпальницѣ. Очевидно, и подъ нимъ кладоискатели надѣлялись найти золото. Подъ плитами пола оказалась яма (глуб. 0,76 м.), которая была вырыта въ материку въ разстоянии 0,46 м. отъ северной стѣны склепа и 0,88 м. отъ западной. Нельзя опредѣленно сказать, была ли эта яма вырыта кладоискателями, или она происходит изъ времени ранѣе сооруженія склепа. Такъ какъ плиты пола оказались здесь не in situ, болѣе вѣроятно первое.

Кладка облицовки стѣны склепа (ср. рис. 12, 15, 18) въ общемъ очень близка къ кладкѣ въ склепѣ Еврисивія и Ареты, и это обстоятельство не оставляетъ сомнѣнія, что оба склепа должны были быть сооружены приблизительно въ одно время, т. е. нашъ склепъ во всѣхъ случаяхъ долженъ принаслѣдовать, какъ и склепъ Еврисивія, римской Ольвии. Единственнымъ отличиемъ нашего склепа отъ склепа Еврисивія являются арочные перекрытия дверей (у последняго двери перекрыты большими прямоугольными плитами). За исключеніемъ сводовъ дверей, въ которыхъ камни отесаны въ видѣ клиньевъ, какъ и у свода потолка склепа, сообразно технической надобности, все остальное кладка состоитъ изъ прямоугольныхъ плитъ разной величины. Въ облицовочной кладкѣ видимъ ту же систему, что и въ кладкѣ кремпиды, т. е. съ кордонами на ребро. Система преслѣдуетъ главную цѣльъ—предать стѣны возможно болѣе солидности. Камни кладутся рядами, причемъ по очереди одинъ рядъ кладется широкими поверхностями (квадровая кладка), а слѣдующій за нимъ ставится на предыдущій узкими. Полной математической строгости въ проведеніи системы кладки нѣть. Если гдѣ-либо въ стѣнѣ почему-либо встрѣчалось препятствіе въ строгому проведенію системы, или иногда у мастера подъ руками оказывались камни, которые удобно было положить какъ разъ въ данномъ мѣстѣ, онъ не стѣснялся отступать отъ системы. Поэтому же онъ часто дѣвалъ плиты не вполне прямоугольными; если отъ того въ кладкѣ нѣкоторыя небольшія мѣста оставались пустыми, мастеръ ихъ заполнялъ небольшими вставочками, которыми придавалъ нужную форму. Всѣ эти особенности мы наблюдаемъ и въ кладкѣ склепа Еврисивія. Въ кладкѣ склепа 1903 г. есть, однако, нѣкоторыя новья черты. Нашъ
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Склепы сложены непосильно хуже склепа Еврисия, отличавшегося и большими размерами. Работа в притонь производилась не такая тщательная и изящная; малых вставных частей большее. Мало того, где в кладке явились неровности (например, где пазы выходили шире, или же при притонь склепа ставили углы и т. п.), которых невозможно было сгладить никакими вставками, мастер подмазывал такия места штукатуркой (смесь известки и песка). Стены такой подмазки хорошо замятны всюду. Мы видели, что известко было смазано весь пол склепа. Нет никаких данных, чтобы думать, что различным образом и в тех стен склепа были покрыты известкой. Смазка, совершенно очевидно, была сделана лишь местами. Нельзя, нам кажется, приписывать эту смазку позднейшему ремонту склепа: она вызвана не каким-либо разрушением в склепе, а прямо недостатком тщательности в первоначальной кладке. В связи с этим стоит и то, что в отличие от склепа Еврисия, где вся кладка исполнена насухо, здесь ненароком отдельные плиты пригонались на известки. Это, впрочем, плиты не вполне ровно отесанны.

Пробоины, сделанные в стенах усыпальницы кладожниками, позволяют видеть, как сложены были стены склепа в их внутренних частях. Стены чрезвычайно солидны. За облицовкою находятся еще два (а иногда даже три) ряда камней, сложенных на глине так, что стены склепа в общем состояли из трех или четырех рядов кладки и достигали 0,85—1 м. толщины, причем 0,10—0,40 м. приходится на облицовку. Через пробоины можно различным образом видеть, как входят во внутреннюю кладку камни облицовки, как переплетаются с нею в различных направлениях и как образуют с нею единую чрезвычайно компактную, крепкую массу.

В виду того, что склеп кургана оказался разграбленным, в нем почти ничего не было найдено от совершенных в нем погребений. В том, что погребенные принадлежали к классу богатых ольвийских, нельзя сомневаться уже по размерам и устройству могиль. Некоторые указания на богатство погребённых дают и та же остатки, которые оказались в склепе: различной мелки золотых украшений 1), обломок алегантного серебряного кубка 2), обломок деревянной шкатулки, отдельной сереброму и бронзой 3). Кроме названных вещей, в усыпальнице склепа найдены были еще разрозненные бусы 4) и обломки стеклянных сосудов 5). Погребенные покойники, въ-

1) По описи №№ 1265, 1266 и 1268.
2) № 1269.
3) № 1264.
4) №№ 1290, 1297.
5) №№ 1262, 1268, 1342.
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роюто, в деревяных саркофагах, украшенных полихромными гипсовыми накладными орнаментами, от кого находены были отделные кусочки 1). От саркофагов же, по всей вероятности, происходят найденные в насыпях усипальницы мёртвые гнезды. Сколько покойников было погребено в склепе, определить невозможно. От костяков показались лишь отдельные кости в насыпи; черепов не оказались совершенно. Не оказалось в усипальнице и надписи, подобной той, которая была найдена в склепе Еврипида и Арыта 2).

В виду того, что курган сооружен был на месте, которое в более древнее время занято было городом, в земле, где вырыт был склеп, находится масса всякого рода остатков этого древнего города. Множество таких остатков встречается и в курганной насыпи. После того, как грабительская мина прорвала курган, и пробоины открыли доступ в склеп, вместе с зазеркали попадали туда и разные мелкие остатки, принадлежавшие насыпи городащца. Таким образом, думается нам, попали в склеп найденные при раскопках в насыпи, образовавшиеся в склепе от зазерка, части мелких домашних животных, обломки древних вишнёв, остродонных амфор, кровельной черепицы, большой кусок мрамора. Последний попал в склеп с землею через отверстие, сделанное грабителями в наружной двери склепа. Этот кусок оттого отвечал от мраморной плиты с надписью 3), найденной в насыпи дромоса склепа как раз на уровне отверстия двери, продырявленного грабителями. Надпись эта относится, по мнению В. В. Латышева, ко II в. до Р. Хр., т. е. ко времени до гетского погрома, гораздо более раннему, чем склеп и кремпда, принадлежавшие Ольвию римской эпохи. Плита с надписью имеет колоссальную величину и странную тяжёлость. Конечно, легко переместить ее было невозможно. Если она попала в насыпи дромоса и разбивалась, причем отковавшийся от нея кусок попал в склеп через отверстие, сделанное грабителями, то она несомненно должна была находиться до падения как раз над дромосом. Размёры плиты не могут оставлять сомнений в том, что она входила в качество простого строительного материала в кремпду, и в частности в ту часть квадровой кладки ея цоколя, которая приходилась непосредственно над входной дверью склепа. Свалилась плита, впроятро, вскоре после разгребания склепа, которое произведено было через входную дверь. Во всяком случае.

1) № 1261. Саркофаги были, таким образом, в роде надзягного в Отчетах Комиссии за 1901 г., стр. 59, рис. 119.
2) Изв. И. Арх. Комм., III, стр. 2.
3) Надпись надана В. В. Латышевым в Изв. И. Арх. Комм., вып. Х, стр. 7, № 5.
падение плиты произошло задолго до 20-х годов XIX века. Когда в эти годы разбиралась крепида кургана мостными крестьянами, грабительская мина, очевидно, была уже совершенно затянута землей, и о существовании под курганом склепа ничего уже не было известно. Это обстоятельство и дало возможность некоторым в то время полагать, что курган не имеет погребального значения, а скрывает развалины какого-то древнего здания (может быть башни). Итак, разграблен курган был, во всяком случае, еще до начала XIX века.

Мы уже замечали выше, что склепы и курганы должны происходить из времен римской Ольвии. С восточной стороны крепицы, ниже уровня фундамента ея, найдена была ольвиийская монета 1, которую надо относить к II в. по Р. Хр. 2. Монета попала в землю скорее всего при постройке крепицы. Находки, сделанные в склепах, указывают на римское время (стекло, обломки гипсовых украшений саркофагов). На римскую эпоху указывает и употребление известки в кладках склена. Рисунки, обнаруженные в склепах, своею грубостью и варварством также говорят, что склеп должен относиться к поздним временам Ольвии. Самое же важное указание на время склена дает полная его аналогия со склепом г Еврисихии и Ареты 3. Подобно последнему, описываемый склеп должен был быть сооружен во II — III в. по Р. Хр. Проф. Дерпфельд, мнение которого мы соприкасались относительно эпохи крепицы, высказался, что ольвиийская крепида вполне может происходить из II — III в. по Р. Хр., несмотря на сходство ея кладки с кладкой изданной выше пергамской стены.

4.

Развалины эпохи, предшествовавшей сооружению кургана. Посвящение Эпикрата. Остатки разных периодов детской Ольвии. Четвертый слой под курганом. Землянная субструкция под каменными стенами IV слоя. Сохранность остатков эпохи IV слоя. Возможность их реставрации. Стены к Ю., Ю.-З. и Ю.-В. от кургана IV слоя. Полигональная стена. Снесенные части кургана.

Указанная выше плита с надписью, найденная в дроме склена, служила базой статуи Тимо, дочери Иппокрона и жены Эпикрата, бывшей

1) Монета № 728 по описи 1902 г.
2) Такъ датируется монету А. В. Оркиовь, который любезно указал намъ на статью свою о времени такихъ ольвиийскихъ монетъ въ Запискахъ Имп. Русск. Арх. Общества, новая серия, т. IV, Спб., 1890, стр. 19.
3) Ср. Изв. И. Арх. Комм., III, стр. 15 сл.
одно время (въроятно, въ теченіе года) жріцею Артемиды. На верхней части плиты сдѣлано три углубленія въ видѣ круглыхъ, довольно плоскихъ чашекъ (рис. 19). Каково было назначение этихъ углубленій, мы определенно не знаемъ. На одномъ камѣ, хранящемся прежде въ Парутинѣ, въ упраздненной нынѣ экономіи графа Мысины-Пушкіна, мы видимъ такія же три углубленія, причемъ имѣ придана форма внутренности флякъ—чашъ, которыми пользовались при культовыхъ церемоніяхъ (рис. 20) 1). Какъ бы то ни было, плита съ надписью Тимо должна была входить въ составъ памятника, посвященнаго Эпикрату, въ память жречества его жены, и имѣла, вѣроятно, культовое значеніе. Все это указываетъ на то, что должно было пройти довольно много времени между эпохой, когда было сдѣлано посвященіе Эпикрата, и сооруженіемъ святыя. Для того, чтобы посвященіе Эпикрата могло быть разобрано и употреблено на новые постройки, должно было исчезнуть всякое воспоминаніе о посвятителе. Конечно, посвященіе Эпикрата принадлежитъ тому покинутому и прекратившему свое существованіе городу, на мѣстѣ котораго воздвигнутъ былъ нашъ курганъ. Что этотъ древнѣйший городъ существовалъ еще во II в. до Р. Хр., указываетъ надпись на плитѣ. Время разрушенія этого города

1) Ср. еще такія же углубленія на плита съ надписью, над. L a t y s c h e v, IoaRE., I, № 12.
должно падать на эпоху между II в. до Р. Хр. и III в. до Р. Хр., когда выстроен был склеп кургана. Если курган с его склепом является памятником римской Ольвией, то город, на развалинах которого сооружен был курган, конечно, должен быть ничем иным, как древнейшею поселением Ольвией.

Как показали раскопки, развалины, открытые под курганом, представляют остатки далеко не одного времени. Если большая часть их, как мы увидим ниже, происходит из II в. до Р. Хр., то здесь же открыта была и полигональная стена архаической эпохи (табл. IV). Это обстоятельство указывает, что на месте, где в римское время был сооружен курган, раннее находился город, который жил чрезвычайно долго. В различных времена его строили на различных уровнях, причем иногда остатки более древнего периода входили в фундаменты построек более поздних периодов, а иногда они скрывались незамеченными под новейшими постройками. Таким образом, изучать открытия под курганом развитли целиком весь по слоям, которые здесь последовательно сменились другие и которые, очевидно, должны соответствовать различным периодам истории древней Ольвией. Мы находим с обозра развалин того периода Ольвией, который был посредником в жизни существовавшего здесь города и непосредственно предшествовал периоду римскому, периоду сооружения кургана и скелена на месте древнего города.

Выше мы обозначили сооружение римской эпохи слоями II и III. Первый слой, который будет находиться под III слоем, должен быть по порядку, славянским, четвертым (табл. VIII). Этот слой резко отличается от третьего. Если слой II и III относятся только к кургану, слой IV выходит далеко за его пределы; он тянется по всей междуречии кругом кургана, где он может и по непосредственно под I (современным) слоем на глубине от современной поверхности почвы от 0,97 до 1,90 м. Все говорить за то, что IV слой—это слой, соответствующий посредине периоду города, существовавшему в междуречии кругом кургана. Этот слой резко отличается от III и II слоев и по составу насыпи. Он образованной само собою. Развалины переставшего существовать города мало-по-малу затягивались землею. Они представляли груды зданий, которые испытывали сильное разрушение и погибли в грандиозном пожаре. Вследствие этого состав насыпи IV слоя—черная, рыхлая земля, сплошь перемешанная с золой, углами, кусками горелого дерева и массой обломков зданий, их убранства и обстановки. Толщина IV слоя определяется размерами от фундамента крепиды кургана до уровня фундаментов каменных
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Рис. 21.

стѣнь зданій этого слоя. Въ среднемъ это разстояніе равняется 1,20 м. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ толщина слоя немного ниже, въ другихъ больше. Каменныя стѣны IV слоя были воздвигнуты не на насыпи, а на особенныхъ оригинальныхъ сооруженіяхъ, состоящихъ изъ чередующихся слоевъ глины и золы и представляющихъ стѣны, толщиною въ общемъ 0,70 м. Эти слоевыя стѣны всюду доходятъ до материка, разстояніе до котораго въ различныя мѣстахъ весьма разнообразно (отъ 1,90 м. до 4,10 м.); въ среднемъ высота слоевъыхъ стѣнъ составляетъ около 3 м. Это разлине высоты находится въ зависимости отъ того, насколько глубоко въ каждомъ данномъ мѣстѣ находится материкъ. Фундаменты каменныхъ стѣнъ и полы зданій IV слоя всюду находились на одномъ уровне. Тамъ, гдѣ находятся въ IV слое субструкціи каменныхъ стѣнъ, слой этотъ, очевидно, доходить до материка и достигаетъ, следовательно, приблизительно 3 м. толщины. Однако, пространства между субструкціями каменныхъ стѣнъ далеко не всѣдь были цѣликомъ затронуты сооруженіями IV слоя, и потому въ этихъ мѣстахъ сохранились остатки стѣнъ болѣе древнаго времени, чѣмъ эпоха IV слоя. Очень хорошо обрисовывались всѣ слои въ курганѣ по вертикальнымъ разрѣзамъ его насыпи. Слои I—IV
вездь такъ сильно отличались другъ отъ друга, и границы ихъ очерчивались такъ рѣзко, что не вызывали никакихъ сомнѣній. Объ этомъ можно судить по рисункамъ 8 и 21, представляющимъ виды съ Ю.-З. на трапецею, про-ложенную черезъ центръ кургана (съ З. на В.). На сѣверной части кургана 1) на указаныхъ рисункахъ прекрасно можно видѣть слой, обнаруженные при раскопкахъ. Снизу, непосредственно надъ поломъ зданий IV слоя (на немъ на рис. 8 виденъ, между прочимъ, обломокъ большого мраморнаго таза, а на рис. 21—рядъ днищъ большыхъ пиросовъ, уцѣлавшіхся in situ) обрисовывается IV слой съ остатками пожарища (уголь, зола, черепица и т. д., на рис. 8 слѣва, на рис. 21 справа). Выше отчетливо виденъ III слой; у него внизу видны остатки фундамента крепиды in situ. На рисунѣ 21, вѣрно отъ группы большихъ глинняныхъ сосудовъ, найденныхъ in situ въ кладовой, принадлежащей IV слою, виденъ остатокъ стѣны того же слоя, а еще далѣе вѣрно, ниже фундамента стѣны IV слоя видны остатки стѣнь болѣе древняго слоя (У-го), насыпь котораго по обрѣзу раскопа на рисункѣ не отличается отъ насыпи IV слоя. Наконецъ, надъ III слоемъ идутъ слои II и I. На табл. VIII, дающей схему разрѣза кургана, слѣва мы обозначили каменные стѣны IV слоя на ихъ субструкціяхъ изъ чередующихся слоевъ глины и золы. Поверхъ каменныхъ стѣнь IV слоя проходитъ крепида. На правой сторонѣ чертежа на табл. VIII можно видѣть, что сводъ склепа находится ниже фундаментовъ каменныхъ стѣнь IV слоя (на 1,73 м.), и что дромос склепа проходитъ черезъ IV слой. Очевидно, при сооруженіи склепа здания IV слоя, находившагося на его мѣстѣ, должны были частью совершенно подвергнуться уничтоженію, а частью сильно пострадать. При проходѣ дромоса равнымъ образомъ должны были быть разрушены всѣ стѣны, которыя встрѣтились по его пути. Строители склепа, кромѣ того, повидимому, пользовались материаломъ старыхъ сооруженій; объ этомъ свидѣтельствуетъ употребленіе для кладки крепицы камня съ надписью въ честь Тимо.

Переходя къ изложенію остатковъ IV слоя, мы не должны, въ виду всего сказаннаго, ожидать отъ нихъ хорошей сохранности; большая часть камен-ныхъ стѣнь сооруженій IV слоя растратаена; только вое-гдѣ остатки камен-ныхъ стѣнь сохранились in situ. Однако, вездѣ сохранялись слоевыя субструк-ціи каменныхъ стѣнь. Это обстоятельство весьма важно. Такъ какъ на этихъ субструкціяхъ должны были несомнѣнно стоять каменные стѣны, мѣста очень многихъ изъ нихъ могутъ считаться засвидѣтельствованными и удостовѣренными.

1) Въ настоящее время вся эта часть кургана снесена. По рисунку 21 можно судить о количествѣ земли, которая была снесена при раскопкахъ.
расскопки в 1902 и 1903 годах.

ными. Таким образом, является возможность реставрировать сооружение IV слоя. Попытку такой реставрации мы представляем на табл. X. Для обоснования предлагаемой нами реставрации сооружений IV слоя мы должны теперь перейти к подробному обозрению всего того, что раскопками было открыто от IV слоя. Всё найденные остатки его вместе с остатками прочих слоёв обозначены на общем плане раскопок (табл. VI) и на вид их в условной перспективе с птичьего полета (табл. VII). На табл. X нанесено только то, что принадлежит IV слою.

На площадке перед сохранявшимся частью крепи кургана (на Ю.) обнаружена была стена (см. табл. VI—X), фундамент которой находится значительно ниже фундамента крепиды.

Крепи кургана прошла по остаткам этой стены. Фундамент крепиды находится на 0,42 м. выше сохранившейся верхней части названной стены. К Ю. от этой части крепиды, которая сохранилась у юго-западной части кургана, обнаружены также остатки стены IV слоя. Здесь, на глуб. 0,75 м., от фундамента крепиды, на самом южном конце раскопа мы видим небольшую площадку, прямоюнную плитами (№ 25). Плиты положены на насыпь. Сверху мощной площадки сохранились in situ на том же уровне отдельные камни фундамента стены VI, проходившей в направлении с В. на З. и примыкавшей непосредственно с С. к площадке. Эта стена выстроена на субструкции из золы и глины. Фундамента стена такая стена, состоящая из слоёв (толщ. 0,10—0,20 м.) чистой, хорошо утрамбованной материковой глины 1) и золы. Слои эти идут в горизонтальном направлении и правильно чередуются друг с другом. Таких же слоёв стены, служившей основанием для каменных стен, как показывают сохранившиеся на них в двух местах in situ камни,—обнаружены были к З. (vw) и к С. (wx) от описанной выше каменной стены (vt), которая прилегает к площадке № 25. Пространства между слоевыми стенами были засыпаны землей, которая была плотно утрамбована. Площадка, на которой расположена мостовая из каменных плит (№ 25), не была расчищена до материка. К Ю. от мостовой было сделано углубление (2,40 м.) с целью лишь выяснить общий характер засыпки под мостовой, оказавшийся совершенно тождественным с характером засыпки в других м-
раскопки въ ольви въ 1902 и 1903 годахъ.

стахь, которыя были всюду разсыпваны до материка. Полной раскопки далѣе къ 3. отъ западной стѣны (vW) у мостовой (№ 25) нельзя было произвести, не расширяя раскопа къ 3. и къ Ю., что не входило въ планъ работы 1903 г. Разрушать мостовую въ видахъ разсыпванія подъ нею земляной насыпи мы считали нецѣлесообразнымъ, такъ какъ насыпь эта, новидимому, ничего не общцала такого, что могло бы оправдать разрушение античной мостовой. Площадка (№ № 21—22), находящаяся между плитной мостовой и крепидою кургана, была разсыпвана до материка. Конечно, здѣсь не могла быть снята насыпь, лежащая непосредственно передъ крепидой, такъ какъ это повлекло бы за собою неизбѣжно разрушение сохранившейся здѣсь части кре-
пицы. Изсыпваніе площадки вызвало, во-первыхъ, что слоевыя фундаменты, на которыхъ покоялись каменные стѣны, сооружены на материкѣ и достигаютъ иногда значительной высоты, состоя мѣстами изъ 24 слоевъ глины и зоны. Во-вторыхъ, подъ слоевою стѣнкою (vW), скрывающеюся отчасти подъ западнымъ концомъ раскопа, обнаружилась на материкѣ на протяженіи 3 м. прекрасная полigonальная стѣна, сохранявшаяся до высоты 0,55 м., кладка которо-
рой типична для архаической эпохи (табл. IV, 1 и 2) 1).

Въ первый разъ открываясь на территоріи Ольви реальныя стѣны со-
оруженій ея древняйшаго периода! Слоевая стѣна выстроена прямо на полигональной. Въ виду того, что какъ разъ надъ полigonальной стѣною сохранился in situ камень, принадлежавший стѣнѣ IV слоя (табл. IV, 1), проходившей по слоевой стѣнѣ, высота послѣдней здѣсь сохранялась полностью. Стѣна IV слоя находилась выше полigonальной на 3,50 м. Если существовали здѣсь какия-
либо стѣны, болѣе позднія, чѣмъ полigonальная, и болѣе древнія, чѣмъ стѣна IV слоя, онѣ не могли сохраниться, такъ какъ должны были быть разрушены при сооруженіи субструкціи IV слоя. При послѣднихъ остались то, что не мѣщало; полigonальная стѣна вошла въ составъ субструкціи IV слоя, которыемъ она придавала даже болѣе солидности. Въ виду всего сказаннаго, нѣть ничего удивительнаго, что здѣсь стѣна IV слоя соприкасается прямо съ стѣною архаической эпохи. На сѣверной слоевой стѣнѣ вѣ, проходившей передъ кре-
пицою, сохранился также in situ одинъ камень, который представляетъ остатокъ стѣны, стоявшей на слоевой. Здѣсь высота слоевой стѣны достигаетъ 3,65 m. Фундаментъ стѣны IV слоя лежитъ на 1,10 m. ниже фундамента кре-

1) Ср. Daremb erg-Saglio, Dictionnaire des antiquités grecques et ro-
maines, III, 2051, pie. 5182; Per rot et Chi pi ez, Histoire de l'art dans l’antiquité,
VIII. La Grèce archaïque, Paris, 1903, стр. 18 сл.; S pr in ger-Mi chael is, Hand-
buch d. Kunstgeschichte, I, Leipzig, 1904, стр. 80, pie. 176.
раскопки в ольви в 1902 и 1903 годах.

шиды, и здесь прошедшей по остаткам стены IV слоя. Познакомившись с соевыми стыками IV слоя, мы можем уже констатировать факт, что дромос скелет также перерезал одну такую стену 4, в двух местах 1,60 м. от фасада скелета. Разрез этой стены мы можем наблюдать на обшию стороне дромоса; стена была такой же толщины, как и всё другая строения стены (0,70 м.).

Южную площадку перед курганом мы не раскапывали до материка, так как такая раскопка уничтожила бы совершенно дромос и лишила бы на будущее время всякой возможности судить о внешнем виде, какой имел курган, представляющий один из наиболее грандиозных и импонирующих памятников древней Ольви.

Пока относительно площадей, расположенных перед курганом с Ю., ЮЗ. и ЮВ., мы должны лишь заметить, что здесь кое-где обнаружены стены построек IV слоя, оставшихся не раскопанными. Близ крепиды, у восточной стороны кургана обнаружена круглая яма 4, оставшаяся с прилегающею мостностью пока не расслабованную.

Вполне были расслабованы все остальные части кургана. Вся курганская насypy у них была снесена, а площадь, на которой возвышался курган, вскрыта до материка. Таким образом, остался и остаётся от кургана лишь часть абст, обозначенная на табл. VIII. Ср. табл. VI и VII.

5.

Вымостка из камешков IV слоя. Ея историко-художественное значение. Ея этюда. Площадь к В. от вымостки. Круглая яма и водоем в постройках вымостки. Стены кругом вымостки. Пищера. Стены помещения, где находилась пищера. Два помещения к С. от последнего. Сообщения названных трех помещений с мощением помещения. Открытый двор. Кладка кругом вымостки. Портики двора. Греческий дом, аналогичный тому, описываемому Витриевим.

Число колонн у портиксов. Пространство с двумя колоннами.

В в северо-восточной части кургана фундамент крепиды (шир. 1,60 м.) проходит по остаткам интересной вымостки. При этом между фундаментом крепиды и вымосткой остался слой земли, толщину в 0,80 м. (рис. 22). Очевидно, когда строили крепиду, вымостка была уже под землею, и объ ея существовании, может быть, вовсе и не подозревали. В слой земли над вымосткой попадались остатки от обработки облицовочных плит крепиды. Всё они найдены не непосредственно над вымосткой; когда тесали камень для крепиды, вымостка была уже покрыта слоем земли.
Рис. 22.

Отески камня попадались и въ слое земли подъ вымосткой. Эти отески происходят отъ обработки камня для зданій въ эпоху, гораздо болѣе древнюю, чѣмъ та, въ которой относятся отески, найденные надъ вымосткой. Какъ видно изъ сравненія отесковъ, найденныхъ подъ вымосткой, съ оставшимися in situ частями построенъ IV слой, отески эти несомнѣнно происходят отъ обработки материала зданій названаго слоя.

Въ видахъ выясненія величины вымостки, а равно и ея композиціи, при раскопкахъ пришлось снести южную часть сохранившагося здѣсь фундамента крепицы. На рис. 9, который представляетъ фундаментъ крепицы, обнаруженной здѣсь при раскопкахъ, снесенный конецъ—точъ, который уходитъ вдаль.

Вымостка представляетъ слой (толщ. 0,03 м.) цемента, въ составъ котораго входятъ известня песокъ. Въ цементѣ, пока онъ не затвердѣлъ, были укрѣплены овальные рѣчные (изъ р. Буга) голышы разной величины и разныхъ цвѣтовъ, образовавшіе красивый ковровый узоръ. Голыши частымъ вставлены были въ слой цемента ребрами, частью положены плоскими сторонами; всѣ камешки взяты въ цѣломъ видѣ; разбитыхъ на части или распилованныхъ камешковъ въ сохранившейся части вымостки мы не замѣтили. Въ плоскостяхъ узора камешки следуютъ не правильными, длинными рядами, но лежать другъ около друга въ свободныхъ группахъ. Повидимому послѣ того, какъ камешки были вставлены въ слой цемента, пространства между ними были заполнены
жидким цементом. Верхняя поверхность вымостки затем была выровнена и вышлифована.

Рис. 23.

Самую близкую аналогию нашей вымостки представляют остатки греческой вымостки в пронаст храма Зевса в Олимпии 1). Последняя, однако, немного развитье нашей; у нея в рисунке уже нашли применение распавленные на части камешки.

1) Dörpfeld y Curtius und Adler, Olympia, II, Baudenkämper, 10; P. Gräf, там же, 180; остатки вымостки храма Зевса изображены в II томе атласа (Baudenkämper), табл. CV.
раскопки в Ольвине в 1902 и 1903 годах.

Де́рифельд и П. Гре́ф 1) считают остатки вымости в храме Зевса за самый древний изъ известных до сих пор приме́ров греческой "мозаики". Едва ли, однако, можно называть вымостки какъ олимпийскую, такъ и ольвийскую "мозаикой". Подъ мозаикой мы разумеемъ нынѣ чьто иное. Олимпийская и ольвийская вымости представляютъ технику, изъ которой только впослѣдствии развилась настоящая мозаика 2). Сходны съ ними, но гораздо проще вымости половъ въ домахъ, открытыхъ въ Аэниахъ 3) и въ Пренѣ 4). Сходна и техника вымостокъ половъ въ нѣкоторыхъ помпеянскихъ домахъ, гдѣ вмѣсто рѣчныхъ камешковъ употребляютъ глиняные черепки (такъ называемое opus signinum) 5). Вымостка, открытая въ Ольвинѣ, должна была отличаться прочностью; цементъ съ камешками представлялъ, вероятно, твердую, компактную массу, непроницаемую для воды. Въ настоящее время камешки вымостки легко отстаетъ отъ пола, цементъ котораго теперь легко крошится и разсыпается.

Фонъ въ рисунѣ вымости образуютъ камешки темноцвятое цвѣта. На

1) Olympia, ум. м.
3) Dörpfeld, Athen. Mitth., XIX (1894), 507 с.
4) Wiegand und Schrader, Priene (Berlin, 1904), стр. 303 с.
5) Cp. Ma u, Pompeji in Leben und Kunst, Leipzig, 1900, 261; Börm an, Исція искусства, пер. подъ ред. А. И. Сомова, 1, 541.
немъ выступаютъ фигуры свѣтлыми силуэтами. Для фигуръ были взяты бѣлые камешки, а для нѣкоторыхъ деталей ихъ—свѣтлозеленые и буроокрасные.

Сохранившіеся остатки позволяютъ въ общемъ судить о композиціи, украшавшей полъ (рис. 23) 4). Въ центрѣ вымостки, въ кругъ было, вѣроятно, главное изображеніе. Отъ него сохранилось такъ мало, что совершенно нельзя опредѣлить, что составляло его содержаніе. Центральный кругъ былъ заключенъ въ квадратъ, по четыремъ угламъ котораго были расположены пальметки, оканчивающіяся внизу разводами (на рис. 24 представлена пальметка юго-восточнаго угла квадрата). Квадрат заключаетъ рамка, всѣ четыре звена которой украшены фризами изъ фигуръ различныхъ звѣрей, расположенныхъ въ симметричныхъ группахъ попарно у пальметокъ. Особенно хорошо сохранилось западное звено рамки. Здѣсь изображены (считая съ С. на Ю.): два крылатыхъ льва, вѣроятно, левъ и кабанъ и двѣ пантеры. Совершенно въ томъ же порядкѣ тѣ же группы повторяются на другихъ частяхъ рамы. На рис. 25 представлены два крылатыхъ льва изъ южнаго звена рамки. Рама съ фризомъ звѣрей у пальметокъ вставлена во вторую, украшеніе которой представляетъ узоръ изъ волны. Наконецъ, за второй рамой идетъ простая вымостка безъ узора изъ крупныхъ темноватыхъ гольшей. На Ю. и, вѣроятно, на С. отъ рамки, украшенной фигурами звѣрей, отдѣлялись къ краямъ вымостки узкія дорожки.

4) На рис. 23 верхній край есть западный край вымостки.
(см. табл. XI), составленные изъ мелкихъ темныхъ камешковъ и образованныя съ краевъ полосками изъ светлыхъ камешковъ. Эти дорожки прерывали узоръ волнъ, какъ видно на рис. 23.

Дарфельдъ, говоря о времени, къ которому можно было бы отнести вымостку въ храмѣ Зевса въ Олимпии, замѣчае только, что вымостка во всёмъ случаѣ принадлежитъ греческой, а не римской эпохѣ 1). Л. фонъ-Зибель относить эту вымостку къ ранней эллинистической эпохѣ 2). На то, что и ольвийская вымостка должна принадлежать эллинистической эпохѣ, указываетъ определенно вся ее орнаментация и стиль. Рядъ такихъ же крытыхъ львовъ и такихъ же пальметокъ образовали такой же орнаментальный фризъ, какъ на нашей вымосткѣ, на вазѣ изъ порселена, обломокъ которой найденъ былъ въ Навкратисѣ и нынѣ находится въ Британскомъ музѣе 4). Такъ же, какъ и на вымосткѣ изъ Ольвии, на названномъ фрагментѣ фигуры выдаются светлыми силуэтами на темномъ фонѣ. Наконецъ, такъ же, какъ на вымосткѣ, за фризомъ львовъ на немъ сглаженъ рамка, украшенная узоромъ волнъ. Такое совпадение цѣлаго ряда мотивовъ и всей системы ихъ соединенія въ одно цѣлое ясно указываетъ, что ольвийская вымостка и фрагментъ вазы Британского музея должны происходить изъ одного времени и что они являются произведениемъ весьма близкихъ другъ къ другу по художественному вкусу школъ. Время фрагмента Британского музея, по нашему, совершенно ясно. Гирлянды вверху фрагмента, пальметки, узоръ волны и штампъ подъ фризомъ львовъ—обычные декоративные мотивы эллинистической эпохи 4). Идентичный по техникѣ съ указаннымъ нами фрагментомъ другой фрагментъ вазы изъ Навкратиса, находящійся также въ Британскомъ музеѣ, украшенъ гирляндою, весьма типичною для эллинистической керамики 6). Извѣстный порселеновыя камеары, бывшей коллекціи Са-
бурову 1) украшена аналогичною гирляндою и узором волн. В одной молы с этим канеаром найдена была порселеновая статуэтка Зевса, в которой Фуртвеннглер впоследствии справедливо усматривает александрийское произведение эллинистической эпохи. Очевидно, и канеаръ Сабуровской коллекции должен относиться к той же эпохѣ 2). Сесилъ Смисъ и Уольтерсъ, приготовляющіе к изданию I томъ каталога вазь Британскаго музея, въ который войдутъ указанные выше порселеновые фрагменты вазь изъ Навкратиса, вполнѣ основательно считаютъ ихъ эллинистическими 3). Въ оксфордскомъ Аshmoleanскомъ музѣ находится весьма интересная порселеновая ваза 4), которая между прочимъ украшена фризомъ изъ фигуръ такихъ же выставленныхъ львовъ, какихъ мы видимъ на нашей ольвийской вымосткѣ и на фрагментѣ Британскаго музея изъ Навкратиса. Техника и стиль орнаментации вазы въ Оксфордѣ вполнѣ аналогичны съ обломками вазы изъ Навкратиса 5). Рядъ орнаментальныхъ мотивовъ у оксфордской вазы является общимъ съ канеаромъ коллекціи Сабурова 6). И самая форма вазы, представляющая, какъ и канеаръ коллекціи Сабурова, подражание формамъ металлическихъ сосудовъ 7), и вся ея орнаментация находить себѣ аналогію въ произведеніяхъ эллинистическаго искусства и промышленности. По нашему не можетъ быть сомнѣнія, что оксфордская ваза, какъ и фрагменты Британскаго музея изъ Навкратиса,— произведение эллинистическаго. Таковымъ его и считаютъ Сесилъ Смисъ и Уольтерсъ 8). Наобороть, издатель оксфордской вазы Перси Гарднеръ считаетъ ее и фрагменты Британскаго музея издѣліями финикийскими VI—V в. до Р.X. 9). Не входя здесь во всѣ подробности, почему мы считаемъ мнѣніе Перси Гарднера совершенно несостоятельнымъ 10), мы замѣтимъ лишь то, что главнымъ основаниемъ въ его аргументаций является соединеніе на оксфордской вазѣ въ орнаментикѣ элементовъ египетскаго и восточнаго (бавилонско-ассирскаго) происхожденія. Однако, элементы, которые П. Гарднеръ
раскопки в ольвии в 1902 и 1903 годах.

считается справедливо египетскими, указывают лишь на александрийское происхождение вазы. Египетские мотивы в эллинистическом александрийском искусстве хорошо известны 1). Факт же нахождения на вазе таких же гирлянд, волны и архитектурных орнаментов (овы), как на карнеарийской коллекции Сабурова 2), прямо говорить, что ашмoleanская ваза ни в коем случае не финикийское произведение. На финикийских издалиях подобной орнаментики не бывает. Форма вазы отливаются отъ известных финикийских форм ваз. Техника вазы, как указывает сам Гарднер 3), не тождественна с финикийской и гораздо тщательнее ея. Крылатые львы (иногда с рогами) на ашмoleanской вазе одинаковы с львами на фрагментах изъ Навкратиса и на вымосткѣ изъ Ольвии. Правда, фигуры фантастическихъ львовъ—произхождение восточное 4), но уже приблизительно въ эпоху Дарія онъ перешелъ въ греческое искусство при посредствѣ персидскаго 5). Греческое искусство по своему перерабатывает персидским типъ въ V в. Но еще въ IV в. крылатые львы сопоставляются съ фигурами персовъ, какъ это видимъ на вазѣ Ксенофанта 6), на рельефахъ трона жреца Диониса въ афинскомъ театрѣ 7) и на одномъ декоративномъ рельефѣ изъ Аениъ 8). Фуртванглеръ 9) указываетъ на то, что изображеніе на послѣдніхъ двухъ памятникахъ, очень можетъ быть, представляютъ свободныя воспроизведенія узоровъ съ персидскихъ ковровъ, которые тогда въ Атикѣ часто употреблялись для декоративныхъ цѣлей. Еще съ болѣею правомъ можно сказать то же объ ольвийской вымосткѣ, которая представляется стилізацией или переводъ ковра въ мостовую изъ камешковъ. Начиная съ IV в., крылатые львы являются въ греческомъ искусстве очень популярнымъ декоративнымъ мотивомъ на самыхъ разнообразныхъ предметахъ 10). Фигуры животныхъ у пальметокъ, иногда сопоставленныя гераль-
дически, чисто декоративного значения, встречаются уже в V—IV в. 1). С огнень давнего времени в греческом декоративном искусстве употреблялись узкие фризы, заполненные фигурами разных животных, среди которых редко фигурируют львы и кабаны, как на ольвииской вымостке 2). На фризах часто также фризы образуют рамки сверху или снизу главных композиций, служащих украшением вазы, что было также на ольвииской вымостке 8). На чернофигурных вазах часто в этих фризах фигуры располагаются геральдическими группами, как на ольвииской вымостке 4). Фризы из геральдически сопоставленных фигур животных часто образляются края краснофигурных ваз. Весма любими орнаментальные фризы, обрамляющие большую часть снизу главных композиций на апулийских вазах IV—III в. 5). Фризы заполняются рядами животных, то следующими одно за другим, то образующих геральдическую группу; часто фигурируют среди животных фантастических фигуры сфингов и грифонов; с послешедшими сопоставляются иногда фигуры сражающихся с ними амазонок 7). Значительная кумсская ваза Императорского Эрмитажа IV в. 8) по середине украшена фризом из геральдически расположенных по сторонам пальметок парь


1) Cp. Отчетъ Имп. Акр. Комм. 1868, IV, 1; Monumenti dell' Instit. IV, tav. XV.

2) Cp. Отчетъ Имп. Акр. Комм. 1868, IV, 1; Monumenti dell' Instit. IV, tav. XV.


4) Cp. Отчетъ Имп. Акр. Комм. 1868, IV, 1; Monumenti dell' Instit. IV, tav. XV.


разных животных, среди которых видим и фантастических крылатых львов. Фриз кумской вазы, у которого съёмные фигуры зверей выдаются на черном фоне, по своему характеру близок к фризам ольвийской вымости. Рамка, ограничивающая снизу главную композицию на цисте Фикорони 1), относящейся, как известно, к III в. до Р. Хр. 2), украшена фризом сфинксов, геральдически сопоставленных у пальметок. Изъ сказанного ясно, что фризы изъ фигур животных были весьма любимым орнаментальным мотивом в греческом искусстве со времен архаизма вплоть до эпохи эллинистической. Фигуры крылатых львов, как мы указали уже выше 3), с IV в. представляют также очень распространенный мотив в греческом искусстве. Крылатые львы ольвийской вымости стилистики ближе всего подходят ко львам на обломках эллинистических ваз в Британском и Оксфордском музеях, о которых была речь выше, и на эллинистической капители из Элевсина 4). Близка по стилизации к ольвийским львам львы и грифоны на эллинистических по стилю 5) серебряных и роскошных сосудах из Гильдесгейма и из Боскореде 6). Напоминают по формам ольвийских животных равным образом животных на апулийских вазах 7).

В результате мы должны признать, что по стилю ольвийская вымость может быть отнесена к III—I в. до Р. Хр. Принимая в соображение, что в конце II в. была уже известна вполне развитая мозаика, как мы показали раскопки на Делос 8), а в Прене, раскопанные дома которой относятся к III в., вымости носят гораздо более примитивный характер, чем наша ольвийская 9), придется признать, что последняя вероятнее всего была сделана в первой половине II в. до Р. Хр.

---

1) W i n t e r , Kunstgesch. in Bildern, I, 90, 3.
2) Cр. S p r i n g e r-M i c h a e l i s, Handb. d. Kunstg., 363.
3) Cр. стр. 46.
4) W i n t e r , Kunstgesch. in Bildern, I, 19, 11; S p r i n g e r-M i c h a e l i s, Handb. d. Kg., 297, рис. 523.
5) Cр. S p r i n g e r-M i c h a e l i s, ук. соч., 327 слл.
6) P e r n i c e und W i n t e r, Der Hildesheimer Silberfund, табл. III, XXXII, XXXIII; Monuments et mémoires, fond. E. P i o t, V, табл. III. Ср. на том же сосудах сходную с ольвийской вымосткой стилизацию пальметок (P e r n i c e-W i n t e r, ук. соч., табл. I) и пантеру (M o n . P i o t, табл. I и V). За популярность фигуру рогатых львов, как декоративного мотива в эллинистическую эпоху, говорят отношения к этой эпохе мелкие кувертины идиллии, на которых так часто фигурирует этот мотив. Ср. S c h r e i b e r, Die alexandrinische Toreutik, 305, 29; K. H a d a n e k, Der Ohrschnuck der Griechen und Etrusker, Wien, 1903, 46 сл.
7) Cр. T i s c h b e i n, Engravings, III, табл. 21 и 22.
8) Cр. B u l l e t. de corresp. H e l l é n i q u e, VIII (1884), 473 слл. (P. P a r i s).
9) Cр. W i e g a n d und S c h r a d e r, Priene, стр. 303 слл.
Вымостка изъ годышей всѣ цѣликомъ расположена на искусственной террасѣ, представляющей чередующіеся слои глины и золы. Вымостка занимаетъ лишь часть этой террасы. Послѣдняя продолжается отъ вымостки далѣе на В. и на З. Она немного лишь шире квадрата, покрытаго вымосткой. Вѣ В. отъ вымостки расположенъ раскопъ 1873 г. По всей въроятности, никахихъ сдѣланъ вымостки здесь не было найдено. Въ отчетѣ И. Е. Забѣллина о вымостѣ не упоминается. Какъ бы это ни было, въ 1873 г. при раскопкахъ была снесена часть слоевой террасы, представляющей продолжение къ В. той террасы, на которой находится открытая нами вымостка; на мѣстѣ указанной террасы тогдѣ сдѣлана была выемка глубиною 1,15 м. отъ уровня вымостки. Одинъ изъ слоевъ чистой глины, очевидно, былъ принятъ за материкъ. На самомъ дѣлѣ материкъ здесь лежитъ на 1,60 м. ниже того уровня, до котораго дошли въ 1873 г. На В. отъ вымостки искусственная терраса идетъ до самого восточнаго края нашего раскопа. Здесь она не вся сплошь состоитъ изъ слоевъ золы и глины. Между слоевыми ея частями (см. табл. VI и VII) довольно широкой площадкой, представляющей продолжение террасы съ вымосткой, и двумя слоевыми стенками на С. (UD) и на В. (CD), оказалась утрамбованная земля, которая была удаlena при раскопкахъ. Ограничи- ваемая искусственную террасу съ В. слоевая стѣна (CD) была частью срезана при работахъ 1902 г. при прокладкѣ первыхъ траншей въ центрѣ кургана 1). Стѣна эта доходила на С. до точки D, которая находится на продолженіи линіи GH, ограничивающей съ С. террасу съ вымосткой.

Вѣ З. отъ стѣны CD находилась утрамбованная земля, теперь удаленная. Съ С. ее ограничивала небольшая слоевая стѣна UD, соединяющаяся далѣе на З. съ слоевой площадкой, представляющей продолженіе террасы съ вымосткой. Часть этой площадки была снесена нами до материка съ цѣлью разслѣдованія состава ея насыпи. Эта снесенная часть площадки обозначена на планѣ на табл. VI пунктировомъ. Разслѣдованіе насыпи показало, что площадка не представляетъ сплошь равномерно чередующихся слоевъ глины и золы. Почти въ серединѣ снесенной нами части ея оказалась ромбовидная выемка, которая была наполнена утрамбованной землей (на планѣ эта выемка обозначена также пунктировомъ). Далѣе, срѣзъ площадки, приходящійся какъ разъ подъ вымосткой, обнаружилъ, что и часть террасы подъ вымосткой

1) Ср. Отчетъ Комммисіи за 1902 г., стр. 15. На планѣ на табл. VI, разно какъ и на общемъ видѣ раскопа на табл. VII, обозначены лишь тѣ части стѣны CD на Ю. и на С., которыя остались не снесенными.
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состоятъ не изъ сплошныхъ горизонтальныхъ слоевъ золы и глины, а образуется тремя сооруженными рядомъ слоевыми отдѣльными стѣнами (толщ. южная 2,20 м., средняя 0,90 м. и сѣверная 3,60 м.), между которыми оставались довольно узкіе промежутки (толщ. 0,90 м. южн. и 1,30 м. сѣв.), заполненные тряпка и землей. Въ юго-западной части вымостки оказались небольшая яма L (глуб. 1,60 м., діам. 1,15—1,25 м.), а въ ней нее (въ ЮБ.)—остатки каменного водосточнаго канала L, съ черепичнымъ дномъ (шир. 0,25 м., высота боковыхъ стѣнокъ 0,15 м., толщ. ихъ 0,10 м.). Каналъ имѣлъ уклонъ къ Ю. и шелъ непосредственно отъ сохранившейся части вымостки. Это обстоятельство наводить на важный заключеніе. Оно прямо указываетъ на то, что помещеніе съ мощнымъ поломъ должно было находиться подъ открытымъ небомъ: въ немѣ могла накопляться дождевая вода, которую и нужно было отвести отсюда. Что собственномъ представляло это открытое помещеніе, можно определить, если внимательно изучитъ открытыя здѣсь остатки сооруженій IV слоя. Мы уже замѣтили выше, что слоевья стѣны должны были служить субструкціями стоявшихъ на нихъ каменныхъ стѣнъ. Итакъ, постараемся выяснить на основаніи всѣхъ упѣвѣршшыхъ здѣсь остатковъ IV слоя, какая и где должны были быть здѣсь каменные стѣны, что окружало помѣщеніе съ вымосткой, и где были его границы.

Одна изъ каменныхъ стѣнь несомнѣнно должна была проходить по той сплошной слоевой стѣнѣ, которая тянется съ З. на В. параллельно террасѣ съ вымосткой, съ Ю. отъ послѣдней. Такимъ образомъ, мы имѣемъ стѣну AB (табл. X). Стѣна эта, какъ показываютъ слоевья ея субструкція, не могла доходить до восточной стѣны CD, находившейся безспорно на слоевой стѣнѣ у восточнаго края нашего раскопа.

Во всемъ узкомъ пространствѣ между террасою съ вымосткой и стѣной AB не было найдено остатковъ вымостки. Такимъ образомъ ясно, что на Ю. вымостка могла доходить только до края слоевой террасы, т. е. до линіи EF. У точки E сохранились in situ остатки каменныхъ стѣнъ EI и EJ, образующихъ прямой уголъ PEJ, обращенный на ЮВ. Эти стѣны, какъ выстроенной на слоевыхъ субструкціяхъ, безусловно должны быть каждого времени съ вымосткой. Уровень ихъ фундаментовъ находится немного ниже уровня вымостки. Стѣна EI (шир. 0,50 м.) въ древности продолжалась въ В., но нисколько далеко, пока мы сказать не можемъ. Облицовка ея очень тщательна, изъ правильныхъ промоутныхъ плитъ, отдѣланныхъ рустикой и положенныхъ насухо. У стѣны EI сохранилось два ряда квадровой кладки. Фундаментъ ея составляетъ
Раскопки в ольвии в 1902 и 1903 годах.

Бутовая кладка на глине из узких продолговатых камней. Стена ЕJ имеет продолжение на С, где в точке G имеется незначительный остаток стены, состоящей, по видимому, со стеною ЕJ одно целое.

В 3. от стены ЕJ обнаружена прекрасная большая цистерна К и в СВ. от нее—яма La, которая находится на линии ЕJ. Цистерна устроена была в помещении, окруженном со всех сторон каменными стенами ЕJ, JЕ, BН и NМ. Из них от стены ЕJ есть остаток in situ, а от остальных стен везде сохранились слоевия субструкции. Цистерна К частью вырезана в материке. В горизонтальном сечении она представляет круг (рис. 26), а в разрезе сверху вниз (рис. 27) имеет грушевидную форму. Верхнее отверстие цистерны имеет в диаметре 1,50 м.; внизу диаметр цистерны достигает 3,21 м. Постепенное расширение цистерны внизу на плане (на табл. VI) обозначено пунктирными кругами (ср. рис. 26). На дне ея устроено небольшое воронкообразное отверстие (диам. 0,95 м.; глуб. 0,45 м.), предназначенное для собирания осадков накапливающейся в цистерне воды. Вверху цистерна окруженна бутовой обкладкой (выс. 1,25 м.), исколько суживающейся кверху. Обкладка воздвигнута на материке. Опасаясь повреждения этой обкладки, мы не расчищали насыпи, находящейся в помещении MNBJ кругом цистерны, до материка.

Вся цистерна внутри до самаго отверстия општугурена цементной. Общая глубина цистерны, считая воронкообразное углубление и каменную обкладку, составляет 5,90 м. Верх обкладки отверстия цистерны находится ниже уровня вымостки, т. е. уровня пола зданий IV слоя, на 1,75 м. От пола здания до
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материка, в которой вырыта цистerna, 3 м. Так как цистерну можно было сдвинуть только в материковой земле, то по необходимости ее пришлось устроить в помешчении, которое должно было быть расположено гораздо ниже уровня вымостки и пола зданий IV слоя. Если, как мы знаем, разстояние между уровнями верхнего и нижнего помешчения достигало 3 м., то ясно, что цистерна находилась в подвалном помешчении. На самой того, откуда был устроен сход в него, может навести на мысль об обстоятельстве, что цистерна расположена не в центр прямоугольника MNB, а в сторону от центра, ближе к углу NMJ. По всей вероятности, сверху вела в цистерну деревянная лестница, для которой есть свободных места у стены BJ и BN. К ю. от помещений BNМJ несомненно находилось прямоугольное помещение, которое было также окружено стены. Стена BN несомненно доходила до точки 0, где сохранился в шум остаток от стены NO. Точка 0 находится на линии OR, на которой сохранился значительный остаток каменной стены. К в. от точки 0 сохранилось и в шум несколько камней от стены OP, представляющей, очевидно, продолжение стены OR. На рис. 28 стена OR—последняя справа; от стени OP видны два камня; встав друг от друга—терраса с вымосткой; над ней—остатки фундаментов крепиды кургана; на левой стороне рисунка—оставшееся неснесенной часть кургана. К ю. от точки G также сохранился ряд камней от стены GQ. Последняя одна из могла идти на 3. дальше точки Q, так как далее расположена

Рис. 28.
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стена OR, обращенная лицевою стороной на С. Итак, к С. отъ помѣщенія съ цистерной были расположены два прямоугольных помѣщенія — довольно большое NMPO и маленькое узкое PGQO. Прямоугольная яма, находящаяся въ помѣщеніи MNOP, засыпана трамбованной землей. Эта яма нами не была расчищена до материала въ видахъ сохраненія in situ на будущее время хотя бы части слоевъ сооруженій, служащихъ субструкціями зданий IV слоя, сооруженій, столь типичныхъ для этого слоя.

Мы выяснили, что къ 3. отъ вымостки находились помѣщенія MNBJ, MNOP и POQG. Намъ предстояло теперь заняться вопросомъ, какъ эти помѣщенія сообщались съ множествомъ помѣщеніемъ, отдѣлялись ли они отъ послѣдняго грубыми стѣнами или открытыми колоннадами, или, быть можетъ, отдѣлялись стѣнами, имѣли въ нихъ проходы къ формѣ дверей и т. п. Названная выше яма L2, находящаяся на линіи стѣны EM, должна была быть сдѣлана тогда, когда существовала уже стѣна EM. Если бы не яма разрушила часть стѣны, а стѣна прошла бы черезъ яму, въ ямѣ должна была быть лучше сохраниться кладка стѣны. Яма L4 имѣетъ глубину 1,45 м., т. е. почти ровно столько же, сколько отъ уровня пола вымости изъ камышковъ до верхняго края каменной обкладки цистерны (гдѣ 1,75 м.). Яма L2 вырыта въ углу NMJ, въ слоевомъ фундаментѣ того помѣщенія, гдѣ находилась цистерна, такъ, что радиусъ круга горизонтальное счѣнія ямы (диам. 0,90—1,25 м.) частью заходить въ прямоугольникъ MNBJ. Если, какъ мы видѣли, цистерна, была расположена въ подвальномъ этажѣ помѣщенія MNBJ, яма L4 должна была быть въ части, обращенной къ названному помѣщенію, открытой и сообщаться съ нимъ. Въ такомъ случаѣ назначение ямы L2 было скорѣе всего или то, чтобы черезъ нее можно было доставать воду непосредственно изъ множества помѣщеній, или черезъ нее устроенъ былъ стокъ воды со двора въ цистерну K. Размѣры ямы и то, что въ ней не было ровно ничего найдено, говорятъ за то, что едва ли черезъ яму L4 была устроенъ сходъ въ помѣщеніе съ цистерной. Между тѣмъ то обстоятельство, что по близости громадной цистерны K найденъ водостокъ, прямо указываетъ, что водостокъ скорѣе всего долженъ былъ отводить воду сюда, а въ такомъ случаѣ яма L2 было бы никуда не пошло воды. Присутствіе ямы L2 въ стѣнѣ EM, большаго поздняго, чѣмъ стѣна, происхожденія, указываетъ, что на мѣстѣ, гдѣ сохранялся остатокъ кладки EM, не могло быть высокой грубою стѣны. Здѣсь могла быть только дверь, ведшая въ помѣщеніе MNBJ. Яма L4, находившаяся въ проходѣ этой двери, конечно, была накрыта сверху крышкой, которую при
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надобности можно было снимать. Разумеется, и яма L, сдѣланная въ вымосткѣ, должна была также закрываться. Далѣе мы увидимъ, какъ часто мы дѣлались въ полахъ у зданій IVъ слоя. Не менѣе часто мы видимъ ихъ и въ древнихъ домахъ, открытыхъ въ другихъ мѣстахъ древняго мира 1).

Стѣны AB на Cъ. соотвѣтствуютъ стѣна ST, отъ которой сохранились слоевыя субструкціи. Стѣна ST отстоитъ отъ центра круга вымостки ровно на столько, на сколько стѣна AB. Обративъ вниманіе на то, что кругъ и центральный квадратъ вымостки расположены какъ разъ противъ установленнаго нами помѣщенія MNOP, и что точки M и P отстоятъ на совершенно равныя разстоянія отъ линій AB и ST, мы должны вывести заключеніе, что къ 3. отъ вымостки, отстоящей также, какъ точки M и P, на равныя разстоянія отъ стѣны AB и ST, должны были находиться три помѣщенія, изъ коихъ одно (MNOP) играло роль главнаго, а два другие (MNBJ и POQ_1Q_2), совершенно равныя, прымыкали къ нему по сторонамъ. Правда, къ Cъ отъ помѣщенія MNOP намъ удалось установить пока только одно маленькое помѣщеніе POQ_G, и мы ничего еще не можемъ сказать о томъ, что было на мѣстѣ GQQ_2Q_4. Но въ данный моментъ намъ важно только то, что съ обоихъ сторонъ центральнаго помѣщенія MNOP были двѣ совершенно равноя площадки, изъ коихъ южная была занята закрытымъ помѣщеніемъ MNBJ, имѣвшимъ дверь на линіи ME. Не входя пока въ детали вопроса о томъ, что было на сѣверной площадкѣ, гдѣ мы могли до сихъ поръ констатировать только стѣну QG, мы можемъ съ большой долею вѣроятности думать, что помѣщенія на сѣверной площадкѣ были въ общемъ симметричны съ помѣщеніемъ на южной площадкѣ, и что на линіи PG, соотвѣтствующей линіи EM южной площадки, должна была быть дверь, какъ и на линіи EM, а на линіи GQ, должна была быть какая-нибудь загородъ, которая соотвѣтствовала стѣнѣ DJ южной площадки.

Если оба боковыхъ закрытыхъ помѣщенія, находившіяся къ Cъ и къ Ю., отъ закрытаго же центральнаго помѣщенія MNOP, имѣли выходы въ помѣщенія съ вымосткой, которое, какъ указано уже выше, было открытнымъ, то болѣе, чѣмъ вѣроятно, что это послѣднее было ничѣмъ инымъ, какъ открытымъ дворомъ. Конечно, въ этотъ дворъ должно было имѣть выходъ и центральное помѣщеніе MNOP. Оставляя пока вопросъ о томъ, какъ помѣщеніе MNOP сообщалось со дворомъ, мы должны резюмировать полученные нами до сихъ поръ результаты такъ, что площадь, на которой находится вымостка, представляла открытый дворъ, огра-

1) Ср., напр., Athen. Mitth., IX (1884), Taf. XIII.
ничтожный съ С. стѣною ST, съ Ю. стѣною AB и съ З. рядомъ закрытыхъ помѣщеній, имѣвшихъ фасады по линіи Q, J.

Выше мы замѣтили, что отъ точки E на В. проходить каменная кладка, отъ которой часть на линіи EI сохранилась in situ. Такъ какъ къ Ю. отъ кладки EI установлена стѣна AB, то съ южной стороны двора получается узкій коридоръ, который ограничивается линіями AB и EI. Какъ далеко тянется этотъ коридоръ на В.? Обративъ вниманіе на то, что линія фасада западныхъ помѣщеній (Q, J) параллельна западной сторонѣ квадрата вымостки, а линія EF, представляющая продолженіе линіи EI на В., параллельна южной сторонѣ того же квадрата, что линія Q, J и EF отстоятъ отъ сторонъ квадрата на одинаковыя разстоянія, и что за эти линіи вымостка не заходила, мы должны будемъ признать, что вымостка скорѣе всего со всѣхъ сторонъ была обрамлена одинаково, и что какъ на западной и южной сторонахъ, такъ и на сѣверной и восточной параллельно сторонамъ квадрата вымостки были также каменные кладки. Выше мы указали уже, что за линіею EF къ Ю. не было найдено слѣдовъ вымостки и что, судя по отчету о раскопкахъ 1873 г., таковыхъ не оказывалось и къ В. отъ линіи HF. Ихъ не было обнаружено и къ С. отъ линіи GH. Все говорить за то, что вымостка имѣла форму квадрата. Сторону этого квадрата даетъ линія EG. Итакъ, болѣе всего вѣроятно, что кладка EI доходила до точки F, и что по сторонамъ вымостки были кладки EF, FH, HG, совершенно одинаковыхъ съ кладкой EG. Мы получаемъ по сторонамъ двора съ З. закрытыхъ помѣщеній MNBJ, MNOP и POQG, съ С. же и съ Ю.— узкіе коридоры. Аналоги съ известными по другимъ мѣстамъ дворами античныхъ зданій невольно наводятъ насъ на мысль, что эти коридоры скорѣе всего были открытыми во дворъ и представляли собой портики. Эта мысль находить себѣ
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прямое подтверждение въ томъ, что на мѣстѣ двора и по соотвѣстству съ нимъ найдены были обломки колоннъ (рис. 29), капителей (рис. 30) и различныхъ частей антаблемента ионійскаго стиля, которые всѣ по своему размѣрамъ и материалу должны были скорѣе всего принадлежать къ частямъ зданія, къ которому относился дворъ. На рис. 31 представленъ обломокъ карниза съ сухариками. На рис. 32 сопоставлены всѣ найденные при раскопкахъ архитектурные обломки. Кромѣ упомянутыхъ уже обломковъ, здѣсь, пальто отъ колонны, изображенной въ центрѣ, видимъ обломокъ эпицикла (архитрава). Если коридоры на сѣверной и южной сторонахъ двора засвидѣтельствованы, намъ ничего невѣдомо пока насчетъ того, былъ ли портикъ на восточной сторонѣ двора. На западной сторонѣ портика, очевидно, не было. Типъ зданія, къ которому принадлежать двора съ вымосткой, такимъ образомъ, отличается отъ типа домовъ, имѣвшихъ во дворахъ портики со всѣхъ четырехъ сторонъ (каковы дома, открытые на о. Делосѣ). У ольвийского зданія могло быть или два портика (по сѣверной и южной сторонамъ), или три (по сѣверной, южной и восточной сторонамъ). Раскопки прямо указываютъ, что у ольвийского зданія должно было быть три портика. Въ самомъ дѣлѣ, первая стѣна, которая лежала къ В. отъ кладки HF параллельно послѣдней, на основаніи аналогій всѣхъ другихъ стѣнь ольвийскаго зданія, должна была находится на слоевыхъ субструкціяхъ передъ ямой DUVC, которая была заполнена трамбованной землей, т. е., иными словами, она должна была быть на линіи UV. Если это такъ, то къ В. отъ вымостки долженъ быть совершенъ такой же коридоръ, т. е. портикъ, какъ на сѣверной и южной сторонахъ двора. Не трудно замѣтить, что линія UV идеть параллельно восточной сторонѣ квадрата вымости и удалена отъ нея на такое же разстояніе, какъ стѣна АВ отъ южной стороны квадрата вымости.

Итакъ, двѣръ съ сѣверной, восточной и южной сторонѣ былъ окруженъ портиками. Колонны ихъ должны были стоять по кладкамъ, находимшимся по сторонамъ вымости. Послѣ сказаннаго нельзя сомнѣваться, что открытые около вымости остатки зданія представляютъ развалины греческаго дома,
дворь которого съ тремя портиками находить весьма интересную аналогию съ греческимъ домомъ, описаннымъ въ сочиненіи римскаго архитектора Витрувія «De architectura» (въ VII главѣ шестой книга).

Такъ какъ длина каждого изъ трехъ портиковъ двора составляетъ 8,50 м., а нижнє диаметры колоннъ, обломки коихъ найдены были при раскопкахъ, равнялись 0,50 м., мы легко можемъ вычислить, сколько колоннъ должно было
быть у каждого портика. Заметим, что у северного и южного портиков колонны должны были быть на одну меньше, чем у восточного, поэтому что у них в точках Е и Г должны были быть не колонны, а анты. Итак, вопрос сводится к тому, сколько колонн было у восточного портика двора.

В виде длины стороны квадрата, бывшего в центре двора, в 8,50 м. исключается мысль о двух колоннах, которых было бы недостаточно для поддержки крыши портика. По аналогии с известными нам памятниками древней архитектуры, скорее всего можно предполагать, что у восточного портика против каждой анты, находившейся на западной стороне двора, приходилась колонна. В таком случае в восточном портике мы получаем сразу четыре колонны, которые должны были находиться против точек Е, М, Р и Г. Так как, опять по аналогии с известными нам древними зданиями, в портике не может быть интерколониев (расстояний между центрами смежных колонн) разной величины, то, очевидно, колонны, приходившиеся против точек М и Р, не могли быть смежными; между ними должны были быть еще колонны. Интерколонии для восточного портика двора у нас прямо даются точками Е и М, равны как Р и Г. Он должен был равняться 1,50 м. В таком случае в восточном портике было 6 колонн, а в северном и южном по — 5. Такое число колонн в портиках находится в полном соответствии с размерами найденных обломков колонн. Раз интерколоний был в 1,50 м., а диаметр колонны — 0,50, проходы между колоннами должны были равняться 1 м. 1). Для восточного портика получаем, значит, длину 6×0,50+5×1=8 м. Недостающее 0,50 м. приходится на расстояние поверхностей крайних колонн на Ю. и С. от внешних краев стилобата, т. е. кладок, где стояли колонны.

Возстановив двор ольвицкого дома, мы не можем не обратить внимание на то, как хорошо двор этот гармонирует с помещением, находящимся от него на З. Если вставить внутри двора на выстояке, весь западный фасад будет представлять строго симметричным, что находилось на площадке GQO₁Q₁, безразлично, так как этой площадки со двора нельзя было видеть.

Мы уже сказали, что помещение MNOP должно было сообщаться со двором. Витрувий во дворе греческого дома с тремя портиками на четверть

1) Правда, при такой реставрации колонны стоят довольно тесно. Однако, всякая другая реставрация была бы уже совершенно произвольна, потому что при ней пришлось бы разделять колонны в восточном портике не симметрично с антами западной стороны двора, и не было бы ничего, чьему можно было бы руководиться в выборе числа колонн, кроме собственного желания.
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сторонѣ двора помѣщается открытую галерею безъ колоннѣ (простаду) и за-
мѣчаютъ, что анты простады дѣляются на большомъ другъ отъ друга раз-
стояніемъ 1). Въ греческихъ домахъ, открытыхъ въ Пріенѣ, однако, въ про-
стадахъ, когда разстояніе между антами того требовало, ставились колонны 2).
Въ ольвийскомъ домѣ разстояніе между антами М и Р составляетъ 3,50 м. Въ 
Пріенѣ, въ домахъ, где имѣются въ простадѣ колонны, оно бываетъ обыкно-
венно больше (немного болѣе 5 м.). Поэтому у ольвийскаго дома можно было 
бы принять простаду и безъ колонны, какъ въ домѣ Витрувія. Однако, раз-
стояніе между антами въ 3,50 м. все-же настолько велико, что едва-ли можно 
было обойтись безъ подпорокъ въ формѣ колонны. Кроме того, въ виду 
полученного нами небольшаго интерколонія для портикъ двора, мы считаємъ 
болѣе вѣроятнымъ, что здесь колонны были. Въ проходѣ простады ольвийскаго 
дома прекрасно помѣщаются двѣ колонны съ диаметрами въ 0,50 м. Ниже мы 
увидимъ, что у ольвийскаго дома долженъ быть второй этажъ. Это также 
говорило-бы за то, что въ простадѣ дома должны были быть колонны. При-
нявъ ихъ, мы получаемъ для двора, какъ намъ кажется, и болѣе стройную 
общую композицію.

6.

Стены къ 3. отъ двора. Кладка стѣнъ. Указанише въ на эпоху дома. 
Входъ въ домъ. Остатки фресокъ и стиль отдельки комнатъ. Помѣ-
щенія 1—4. Второй этажъ надъ помѣщеніями 1—2. Ихъ 
фундаменты и перекрытия. Перекрытия портика двора. Восточный 
фасадъ дома. Найденные архитектурные обломки. Отдѣлка портика, 
простады и второго этажа. Сообщенія помѣщеній 1—4. Помѣ-
щенія 5—22. Связь всѣхъ открытыхъ остатковъ IV слоя между 
собою и образуемое ими цѣлое.

Мы оставляемъ пока вопросъ о высотѣ колоннады двора, такъ какъ она 
тѣсно связана съ вопросомъ о фасадѣ дома на В., а о послѣднемъ нельзя 
говорить, не познакомившись предварительно съ помѣщеніями, расположенными 
за дворомъ, цистерной и стѣнами далѣе на 3., и переходимъ къ изученію 
остатковъ только что названныхъ помѣщеній.

За простодой въ 3. у стѣны OR въ точкѣ 0 сохранялся одинъ камень 
отъ стѣны, щедшей по линіи ON. Въ этой стѣнѣ были, конечно, 
двери, которая вели во внутреннія помѣщенія дома. Планъ внутреннихъ 
помѣщенія опредѣляется легко. Часть сѣверной основной стѣны здания сохра-
называлась по всей линии OR. Ширина стены OR — 0,50 м.; сохранявшаяся высота — 0,95 м. По ней мы можем судить о кладке и об устройстве стены. Лицевая часть стены (рис. 33), выходившей в узкий коридор, который проходил между стенами OR и ST, представляет чистую изящную кладку насухо изъ прямоугольных плит известняка разной величины, отделанных рустикой. Весьма близкую аналогию со стеной OR представляют стены археологического театра в Прене 1). Пренский театр должен быть отнесен по разным соображениям к III в. до Р. Хр. 2). Нельзя, однако, ольвиатскую стену OR датировать только III в. вследствие только того, что облицовочная

Рис. 33.

кладка ее аналогична кладке стены названного театра. В эллинистическую эпоху часто примыкала одна к та же система кладки очень долгое время, как часто пользовались и системой кладки древнейшей классической эпохи 3). По облицовке стен OR можно отнести только ко времени не ранее III в. Камни в стене имеют разную величину, чего не бывало обыкновенно в классическую эпоху 4). Мы не видим здесь равных образов и того строгого, математически правильного расположения камней, какое бывает у зданий 

---

1) Wiegand und Schrader, Priene, табл. XVIII и стр. 244, рис. 241.
3) Cp. Fougères, y Darrémberg-Saglio, Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, 111, 2066.
4) Fougères, ук. ст., 2064.
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IV вёковъ. Въ нашей стьнѣ есть плиты на образокъ и кордонъ на ребро. Иногда встрѣчаются плиты со срѣзанными углами; сообразно этому срѣзаются углы у плитъ, къ нимъ примыкающимъ.

Внутри у стьнъ бутовая кладка на глинѣ. Послѣднее обстоятельство даёт больше определённыхъ указаний на время, къ которому должна быть отнесена стьна OR. У пріенскихъ домовъ, относящихся къ III в. до Р. Хр., всегда бутовая кладка дѣляется тоже на глинѣ 1). Наоборотъ, въ кладкѣ домовъ, открытыхъ на о. Делосѣ и относящихся къ концу II вѣка до Р. Хр., кладка всегда дѣляется на цементѣ изъ известкового песка 2). Стѣна OR, такимъ образомъ, по времени должна быть древнѣе конца II вѣка до Р. Хр. Выше мы выдѣляли, что къ первой половинѣ II вѣка до Р. Хр. должно относитъ вымостку, принадлежавшую тому зданію, къ которому относится и стьна OR. Въ стьнѣ OR мы никакъ теперь не дѣлаемъ подтвержденія правильности нашей датировки вымостки, а этимъ дѣлается и зданіе, гдѣ она находилась. Съ другой (южной) стороны у стьнъ OR не было плитной облицовки, какъ у стороны съверной. Съ южной стороны стьна была облицована слоемъ (приблизительно 0,01 м.) штукатурки, по которой была сдѣлана фресковая роспись. Въ эллинистическую эпоху обыкновенно плитная облицовка дѣлялась только у тѣхъ стьнъ, которыя выходили не въ жилыхъ комнатахъ, а наружу. Очевидно, что къ Ю. отъ стьнъ OR прымыкали закрытые помѣщенія, отдѣленные фресками и составлявшія комната. Съ съверной же стороны, на основаніи аналогій эллинистической эпохи, у стьнъ OR не могло быть жилыхъ комнатъ. Это заставляетъ насъ сдѣлать заключеніе, что между стѣнами OR и ST былъ нежилой узкий проходъ. На югѣ онъ упирался въ крытый съверный портикъ двора. По нашему, это прямо указываетъ на то, что узкий проходъ скорѣе всего долженъ былъ служить входомъ въ домъ, которому принадлежалъ дворъ съ портиками. Полъ высотой и многочисленныхъ аналогій такому устройству входа представляютъ частные дома, открытые въ Пріенѣ: у нихъ всегда входы представляютъ собою узкіе, длинныя коридоры 3).

На южной, обращенной во внутрь зданія сторонѣ стьны OR всюду замѣтны слѣды пожара (перегорѣлье куски глины и облицовочной штукатурки, коротъ, красоватыя пятна на известнякѣ).

Несколько кусков штукатурки на стенах ОР найдено было еще in situ. Штукатурка прикреплялась к стенам на особых штифтах. Довольно значительное количество штукатурки валаюсь на площадках в Ю. от стены. Найденные куски штукатурки (по описи 1902 г. № 696 и 1903 г. №№ 177, 232, 239, 569) имели различную окраску. Окраска воспроизводит различные сорта цветных камней. Есть куски, подражающие блюю мрамору, мрамору с разноцветными жилами 1), камням желтого и красного цвета. На некоторых кусках штукатурки сохранились рельефные выступы, какие делались у мраморных и каменных облицовочных плит, на других надпаханная линия. Возстановить, в каком порядке найденные куски штукатурки приходились нькогда на стенах, не представляется возможным. Куски штукатурки найдены были не в том положении, которое они занимали тогда, а в том, как отвалились со стены. При сооружении кургана они были разбросаны в разные стороны. Много кусков такой точно штукатурки найдено было в разнотончных слоях кургана в висячие между прочим на самом верху кургана. Не подлежит сомнению, что эти куски относились к облицовке зданий, которое засыпано было курганом. Но как-бы ни было, совершенно ясно, что стены помыщения (№ 1), находившегося сейчас же за стенами (простой), были отдельны. так, что воспроизводили плитную облицовку из разноцветных ценных камней, какая устраивалась часто в роскошных зданиях эллинistiqueской эпохи. Помыщение № 1 было отдьлено в обычном стиле эпохи, образцовый, которого много сохранился в домах, открытых на о. Делос, в Пиренез и в Помпеях (это так называемый «первый помпейский стиль»). Росписи последних и представляют ближайшую аналогии росписям, которые украшали ольвий-
сконец здание 1). Въ помѣщеніи № 1 найдено было и много кусковъ штукатурки, отдѣленныхъ рельефнымъ лесбійскимъ киматіемъ (пос описи 1902 г. № 695 и 1903 г. №№ 109, 494; см. рис. 34). Рельефъ выдается на красномъ фонѣ. Почти идентичные куски штукатурки съ такимъ киматіемъ найдены были въ Priene 2). Какъ и тамъ, въ ольвійскомъ здании киматій заканчивалъ скошѣ всего отдѣлку стѣнъ наверху.

Полъ помѣщенія № 1, повидимому, былъ только смазанъ чистой глиной и не имѣлъ никакой другой настилки (напр. изъ дерева, камня и т. п.). Такие же полы были и въ другихъ помѣщеніяхъ. Смазку изъ глины видимъ чаще всего и на полахъ домовъ въ Priene 3). Смазанные глиной полы покрывались, вероятно, коврами или материалами.

Полъ помѣщенія № 1 покоятся на площадкѣ, которая вся сплошь со- стоитъ изъ слоевъ золы и глины. Едва-ли, однако, помѣщеніе № 1 было открытымъ. На полу этого помѣщенія въ большомъ количествѣ найдены были куски черепицы, горѣлаго дерева и соломы. На рис. 8, представляющемъ часть пола помѣщеній, открытыхъ къ 3. отъ сохранившейся части крепиды, до полной ихъ раскопки, когда съ западной стороны не была снесена еще часть курганной насыпи, подъ этой послѣдней, передъ скрывающейся еще подъ на- сыпью стѣной OR, на уровне пола здания IV слоя, можно хорошо видѣть, какъ лежать на полу груды черепицы, перемѣшанныя съ золой и углами. Всѣ эти черепицы, очевидно, принадлежали крыѣту, обвалившейся при пожарѣ. Такъ какъ черепица покрывала почти сплошь все помѣщеніе № 1, то, воз- нечно, надъ нимъ была крыша.

Стѣна OR на Ю. террасы въ слоевъ золы и глины, на которой расположено помѣщеніе № 1, должна была соответствовать стѣна NX. Отъ северной стѣны OR по направлению къ Ю. отдѣлялись две поперечныя стѣны R2W и R1X, отъ которыхъ сохранились незначительныя остатки in situ у стѣны OR. Толщина этихъ стѣнъ такая же, какъ и стѣны OR, изъ чего можно заключить, что всѣ вообще стѣны зданий имѣли толщину 0,50 м. Кладка стѣнъ была относительно тщательной, какъ и на NX; стѣны имѣли плитную облицовку; они были, видимо, оштукатурены. Упомянутая только что стѣна опредѣляетъ планъ помѣщеній №№ 1 и 2 (посѣднее находилось дальше на 3. отъ № 1). Полъ помѣщенія № 2 такъ же, какъ и полъ № 1, покоятся

1) Ср. особенно Wiegand-Schrader, Priene, 308, 310, 315.
2) Тамъ же, стр. 318, рис. 346.
3) Тамъ же, стр. 308.
на террасе, сплошь состоящей из слоев глины и золы. Однако и это помещение должно было быть также закрытым. На полу его найдены были довольно большие куски перегорелых балок крыши, горелой соломы, обломков черепицы со слайдами пожара, масса углей и золы. В северо-западном углу найдена in situ нижняя половина большого глиняного сосуда-пиесоса (рис. 35). Около него оказались козлиный череп, перегорелая кость козы, интересный кусок вручной толстой веревки и мелкие обломки. Дальше к В. в том же помещении найден был глиняный горшок с костью внутри (по описи

Рис. 35.

1902 г. № 770) и часть кости бычьей ноги, очевидно, остатки пищи. Все эти находки указывают, что помещение № 2 имело характер хозяйственною.

Сохранявшейся in situ остатки слоевых фундаментов к Ю. от помещения № 1 и 2 не оставляют сомнений, что здесь были расположены два помещения № 3 и 4, огражденные стенами Xb, bN, Na, aZ, XY, YZ и Zb 1).

В противоположность с помещениями № № 1 и 2, у помещений № № 3 и 4 только стены покоятся на слоевых фундаментах, тогда как полы всецело состоят из простой земляной засыпи (не из слоев золы и глины). Нам думается, едва ли это случайно. Обратившись к плану, мы увидим, что помещения № № 1 и 2 находятся в одной оси с стелями. Всякая выметь с

1) При раскопках были срезаны западная часть слоевой стены YZ и южная часть стены YX.
Раскопки в ольви в 1902 и 1903 годах.

последними, они образуют как бы temple in antis, составляющий основную часть всего здания. Около этой основы справа и слева группируются пристройки. Основная часть здания выстроена была особенно прочно. Далее на востоке оси лежит двор с вымосткой, также покоящийся на террасе, состоящей сплошь из слоев золы и глины. Солидность фундамента у площадки двора объясняется тем, что двор был открытым. Но зачем такой же солидный фундамент сделан у помещений № 1 и 2? Раз эти помещения были, как мы видели, крытыми, никакой необходимости в таком фундаменте у них не было. Одно то, что помещения № 1 и 2 представляют основную часть здания, совершенно не объясняет присутствия здесь исключительно солидного фундамента. Строители здания, открытого в IV слое, были весьма рассчитаны и не делали ничего лишних слоев фундаментов. Сложные слоевые фундаменты у помещений № 1 и 2 должны были быть почему-то необходимы. Нам кажется, можно с большей или меньшей долей вероятности установить основание для слоев фундаментов у этих помещений. Эти основания заключались в том, что, по всей вероятности, над помещением № 1 и 2 был второй этаж, который не было над помещениями № 3 и 4. В тесной связи с вопросами о существовании у ольвийского дома второго этажа стоит вопрос об его фасаде с северной стороны двора и о перекрытии внутренних помещений дома и портик его двора и прилегающих к нему с 3. помещениях.

Какое перекрытие должно было быть у помещений № 1 — 4, составлявших одно целое здание? Дом, очевидно, одним фасадом выходил на восток. Отсюда следует, что крыша его должна была иметь два ската на северо-западном углу раскопа, что в табл. 10, между прочим, найден был весьма интересный кусок кровельной черепицы № 984 с украшенными в виде зубчиков на верху (рис. 36). Этот кусок приходится на верху двухскатной крыши над пазами между двумя смежными рядами плоских широких черепиц, образовавших крышку на том и другом ее скате.

Какому зданию принадлежит это здание?
лежал этот кусок, в точности сказать нельзя. Но, конечно, весьма вероятно, что двускатная крыша у помещений, находившихся за стенами нашего здания, должна была иметь приблизительно такой же скат, как и крыша, в которой принадлежал этот кусок черепицы. Дело в том, что кровельный скат, представляющий этот черепицей, является более крутым, чем бывали обыкновенно скаты крыши у античных зданий в Греции и Италии. Эта особенность едва ли случайна; более крутым скаты у крыши зданий в Ольвии были необходимы из-за местных климатических условий. На юге России, как известно, зимой иногда выпадают обильные снега, чего не бывает в Греции и Италии.

В виду этого при реконструкции крыши ольвийского здания будет наиболее простым и ближайшим принять, в качестве аналогии, тот довольно кругой скат, который представляет кусок черепицы № 984. У двускатной крыши должен быть скат на В. фронтон. Где помещался этот фронтон? Совершенно невозможно предполагать его над помещением № 1 и 4. Такой фронтон немыслим, так как он совершенно не гармонировал бы ни с перистилем, ни с фасадом трех помещений на 3. у двора. Чтобы фронтон представлял, как это необходимо должно быть здесь, одно гармоническое целое с перистилем и с фасадом названных только что помещений, его вершина не могла приходить нигде иначе, как в одной из двух точек: она была или посередине над двумя колоннами святилища, или прямо на 3. от этой точки, над верхом, который вели из северной части здания № 1.

Из сказанного ясно, что, во всяком случае, двускатная крыша несомненно должна была накрывать только основную часть здания, состоящую из помещений № 1 и 2. Если это так, то крыша у помещений № № 3 и 4 должна была иметь один скат на Ю., что вполне согласуется с общим смыслом этих помещений, являющихся пристройками к основной части здания (№ 1 и 2). В таком случае стьна 2а была безусловно ниже стьны NX и скорее всего ниже именно настолько, что излишек стьны NX вверху мог обра- зовать второй этаж, находящийся над помещениями № № 1 и 2, на мысль о существовании которого нас навели выше других соображений. Быть ли второго этажа только над помещениями № № 1 и 2, или он продолжался и к В. над простадой? Против последнего предположения говорило бы только одно обстоятельство, именно то, что пол простады покойится не на сплошной слоевой террасе, а на террасе из насыпи, и только стьны и колонны простады покойтся на слоевых фундаментах; между тем, как мы устанавливали, в
помещениях X и 2 со вторым этажом полку лежать на сплошной слоевой террасе. Однако, это обстоятельство могло бы быть легко объяснено и в том случае, если бы простада была тоже двухэтажной. В помещениях X и 2 были две поперечные каменные стены (R и W) и должна быть дверца, ведшая в верхний этаж, потому и необходимо было сделать здесь особенное соединение фундаменты. Такой необходимости не было в простаде. Фундаменты помещений X и 2 и двора давали достаточно крепости для того, чтобы над простадой,—у которой в западной стены должна быть, впрочем, широкая дверь, а на В. вместо стены стояли лишь две колонны,—мог быть выстроено второй этаж и без наличности сплошного слоевого фундамента. За существование второго этажа над простадой есть и другое соображение. Колонны у портик на вокруг двора и у нижнего этажа северной были ионийского стиля. При раскопках найдено было еще завиток из известняка, принадлежащий капители колонны коринфского стиля (см. рис. 32, на котором этот завиток положен на плиту, на правой стороне рисунка). Так как в нижнем этаже дома коринфских колонны нет было не могло, и предполагать их где-либо еще в раскопанных помещениях также не было оснований, представляется вверхностным допустить, что коринфская колонны могли быть в верхнем этаже простады: их должно было быть две, по одной над каждой из двух ионийских колонн нижнего этажа.

Приняв у ольвиийского дома простаду в два этажа, из которых в каждом было по двум колонны между двумя антами, и одноэтажные портики, окружающие двор и с двух сторон подходившие к простаде, мы дадим, повидимому, наиболее впрямительное разрешение вопроса о восточном фасаде дома. Если бы простада была в один этаж и только сзади нея возвышались бы двухэтажных помещения X и 2, двор явился бы какого-то механически приспособленной частью дома. Наоборот, принимая двухэтажную простаду, мы, помимо всего другого, получаем дом, перистиль которого составляет неотъемлемую органическую часть одного строиного цѣла. Портики, шедшие по южной, северной и восточной сторонам двора, были снабжены черепичными крышами, которые должны были иметь уклон ко двору, где, как мы знаемъ, и скоплялась оттого вода. Кругомъ вымостки изъ камешковъ найдена была по всемъ четыремъ сторонамъ двора масса обломковъ черепицы и горѣлого дерева, которые замѣтны отчасти на рис. 22 слѣва, подъ стѣною крепиды, на уровень вымостки. Все это остатки крыши портикъ и простады дома. Ни одной цѣлой черепицы крыши не было найдено. Однако, по най-
денным обломкам черепицы можно видеть, что устройство крыши в Ольвии (за исключением указанной выше особенности скатов) не отличалось в общем от того устройства крыш, которое установилось издавна в других греческих городах (см. табл. XII). Для покрытия крыши употреблялись плоские и закругленные черепицы ¹). Первыя («солнечные») были прямоугольными, надо думать, довольно широки ²), с слегка приподнятыми краями на длинных сторонах и с рельефным поперечным кантиком у одной изъ узких сторон. Другая узкая сторона у черепицы заканчивалась так, что книзу делялась во всю ширину выгибь (сверху подъ прямым углом, снизу закругленно). Очевидно, эти выгибы должны были у черепицы каждого верхнего ряда защиплять рельефные кантинки черепицы, находившихся в следующихъ за этими рядами нижних рядах. Очевидно, что черепицы лежали на крышѣ длинными сторонами сверху внизъ. Въ нижних частях черепицы у выгибовъ, приходившихъ надъ рельефными кантниками черепицы следующаго ряда, дѣлились съ той и другой стороны полукруглые срѣзы, въ которые должны были входить приподнятые края черепицы ряда, лежавшаго ниже. Приподнятые края каждой смежной пары черепицы соприкасались другъ съ другомъ. Сверху эти края накрывались закругленными черепицами («калоптерами»), которыя снизу въ разрѣзѣ представляли полукругъ, а сверху образовали грани (ср. рис. 32, 36 и табл. XI и XII) ³). Всѣ найденные куски черепицы отличаются массивностью и представляютъ довольно большую тяжесть. Значительная ихъ тяжесть была необходима, повидимому, въ виду того, что благодаря ей только черепицы держались на своихъ мѣстахъ.

Слѣдовь какихъ-бы то ни было прикрѣпленій у черепицы не замѣчается. Весьма возможно, что черепица была положена не прямо на деревянный балки крыши ⁴). Найденная въ массѣ среди обломковъ черепицы горѣвая солома указываетъ, что подъ черепицей могъ быть слой соломы, которая сверху, можеть

²) Обломки крыши, найденные въ 1902—1903 г., всѣ мелкие и не даютъ возможности реконструировать крышку. При реконструкціи крыши мы ползовались аналогичными черепицами, найденными въ Ольвии въ 1905 г. Въ среднемъ (ср. Olympia, II, Baudenkmäler, табл. LXXXVII сл.; Wiegand-Schrader, ук. срт. 306) ширина плоскихъ черепицъ бываетъ около 0,50 м., что мы и принимаемъ при реконструкціи. Длину черепицъ мы приняли въ 0,90 м., соответственно пропорциямъ черепицъ изъ другихъ мѣстъ греческаго мира.
³) Ср. Winter, Kunstgesch. in Bildern, I, 11, 10.
быть, была смазана глиной. Найденные куски черепицъ сделаны изъ разнаго качества глины, разной толщины и снабжены разными клеями 1). Очевидно, черепицы, которымъ принадлежали найденные куски, были сделаны въ разное время. Но всѣ онѣ—алленистической эпохи.

Можетъ быть, крыши зданий ремонтировались и нѣкоторыя части ихъ дѣлялись изъ новыхъ черепицъ.

Почти всѣ черепицы внутри сдѣланы изъ болѣе грубаго сорта глины и только сверху снабжены тонкой облицовкой изъ глины высшаго качества.

Наиболѣе вѣроятное устройство скатовъ крыши у портикъ къ Ю. и къ С. отъ сънѣй—такое, какое мы даемъ на табл. XI, представляющей реконструкцію двора, портикъ и восточнаго фасада дома на основаніи сохранившихся остатковъ и аналогій, известныхъ изъ древности. Реконструкція выполнена по нашемъ уясненіямъ нашимъ уважаемымъ коллегой П. П. Поскрябинѣмъ, которому мы считаемъ пріятнымъ долгомъ выразить здѣсь глубокую благодарность. На реконструкціи мы предполагаемъ, что крыши помѣщеній №№ 3 и 4, имѣвшия пологій скатъ на Ю., не были видны со двора. Что это было скорѣе всего такъ, сдѣлается изъ того, что крыши этихъ помѣщеній было не къ чему давать болѣе кругой уклонъ; при нашей реконструкціи крыши эти расположены на такой же высотѣ, какъ крыши одноэтажныхъ помѣщеній по сторонамъ сънѣй. Помѣщеніе съ цистерной К (къ Ю. отъ сънѣй) по размѣрамъ и расположению вполнѣ соответствовало находящимся отъ сънѣй къ С. узкому помѣщенію (GQOP) и части крытаго портика (QQ1, Q1, Q2) соприкасающейся съ узкимъ входнымъ открытымъ корридоромъ (T1, T2, QQ1). Если бы за помѣщеніемъ съ цистерной К видна была крыша помѣщеній №№ 3 и 4, весь восточный фасадъ дома потерялъ бы свою строгую симметрию и равновѣсіе, что безъ достаточныхъ данныхъ едва-ли допустимо.

Выяснить въ общемъ фасадъ ольвийскаго дома съ В., обратимся къ деталямъ этого фасада.

Какова была высота колоннъ портика, можно судить на основаніи отношеніи диаметра колоннъ (вилику) къ ихъ высотѣ у зданий іонійскаго стиля. Диаметръ у іонійскихъ колоннъ повторяется въ ихъ высотѣ не менѣе 8 разъ 2). Принимая у портикъ двора нашего зданія отношеніе диаметра колоннъ къ ихъ высотѣ 1/6, мы получаемъ высоту колоннъ въ 4 м. Принявъ такія

колонны, мы должны будем принять за наиболее подходящее отношение диаметра колонн к высоте антаблемента \( \frac{1}{2} \). Высота антаблемента таким образом будет 1,25 м. При раскопках найдены были обломки, которые по своим размерам несомненно должны были принадлежать антаблементу конструируемого нами дома. См. рис. 32, на котором сопоставлены найденные при раскопках архитектурные обломки (всё оны оставлены в склад древностей в Парижине). Среди обломков мы имеем обломок эпистили (архитрава), выс. 0,35 м. (на рисунке 32 вдвоев от колонны, изображенной в центре). Бывший в верхней части у него киматий сбит. Высота колонны в 4 м. и эпистили в 0,35 м. дает высоту внутренних комнат дома в 4,35 м., близкую к высоте комнат у домов в Прясн и на Десне *. Далее от антаблемента нашего дома найдены обломок карниза с сухариками, выс. 0,28 м. (на рис. 32 вправо от колонны). Складывая 0,35 (эпистили) с 0,28 (сухариками) получаем 0,63 м. Вычитая эту сумму из общей высоты антаблемента 1,25 м., получим 0,62 м., которые должны по законам ионийского стиля приходить на слесовавшие над эпистилем: фризы (0,28), киматий, состоящий из овьи и жемчужника, или астрагальки (0,09), и на выносяную плиту, гейзонт, с желобом (сима, или киматий, 0,25). При раскопках найдены куски известняка с овами (по описи 1903 г., № 119), выс. 0,09 (рис. 37). Эти овы несомненно принадлежали киматию фриза. От желобов найден были несомненно принадлежавшие ему водостоки из известняка в обычной форм львиных голов, высота которых 0,10 м. (по описи 1903 г., № 447; см. рис. 38 и табл. XI и XII). Описанный антаблемент должен быть идти кругом всего двора. Надь простадой, надь этим анта-

---

1) Choisy, ум. м.
2) Ср. Wiegand-Schrader, Priene, 302 сл.
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Блементомъ начинался второй этажъ. Такъ какъ надъ простройдой находился открытый балконъ, на которомъ въ дожди могла скапливаться вода, то водостоки должны были быть и на западной сторонѣ двора, для отвода воды съ балкона.

При раскопкахъ найдены былъ рядъ обломковъ архитектурныхъ украшеній изъ терракоты. Куда они относились, разумѣется, сказать очень трудно. Но нѣкоторые догадки возможны. У богатыхъ греческихъ зданій симы (киматіи) отдѣлялись обыкновенно скульптурными орнаментами. Но нерѣдко, вместо того, употреблялись и прикладные орнаменты изъ терракоты. Весьма вѣроятно, что нѣкоторые изъ найденныхъ при раскопкахъ обломковъ терракотовыхъ орнаментовъ и нужно отнести къ украшению симы (киматіи). Что всѣ терракотовыя украшенія должны были принадлежать наружнымъ частямъ зданія, свѣдуетъ изъ того, что внутренняя комнаты, какъ мы знаемъ, имѣли отдѣлку изъ птукутраки. По размѣрамъ прекрасно подходить для украшенія нижней части симы терракотовые обломки, украшенные мэандръмъ шир. 0,06 м. (рис. 39 и 40). Мэандры на нижней части симы — мотивъ хорошо известный 1). Узоръ мэандръ на обломкахъ не одинаковъ. Помимо разницы въ рисункахъ самого мэандръ, у однихъ кусковъ въ мэандръ вставлены въ квадратныхъ рельефныхъ рамкахъ розетки (1903 г., № 553, рис. 39), у другихъ—буквы на рельефныхъ квадратахъ (1903 г., № 475, рис. 40). Можетъ быть, первый изъ названныхъ обломковъ представляетъ остатокъ украшенія частей симы, приходившихъ надъ портиками, а второй—части симы надъ прострой домомъ или т. п. Всѣ остальные найденные при раскопкахъ фрагменты терракотовыхъ украшеній не могутъ быть приурочены къ реконструируемому дому. Среди нихъ находятся обломки, украшенный йонійскімъ киматіемъ (1902 г., № 614, рис. 41) 2), обломки

1) Ср. напр., Winter, Kunstgeschichte in Bildern, I, табл. 17, 9.
2) Такъ расположены овь и жемчужникъ у киматіа портика съ німфами Эрехосома.
нижней части черепицы, украшенные пальметкой и ионийским киматием (1903 г., №№ 484, 817, рис. 42) 1), обломок углового акротерия, украшенного пальметками (1903 г., № 428, рис. 43). Наконец, найден большой терракотовый обломок (0,15 м. шир.), украшенный светлым мозаикой со вставленными четырехугольниками, в которых маленькие квадратики образуют шахматный узор (рис. 44). Обломок со всех остальных сторон, кроме приходящихся по вертикальному разрезу (на рис. 44 представлен и профиль обломка), окрашен светлой краской, которую на лицевой стороне сделан мозаика. Светлая краска, которую была облицованна обломок, была кремового оттенка. Места, представляющиеся темными на рис. 44, были покрыты краской или

1) Обломок, изображ. на рис. 42, приходился на углы крыши. Над углом мог быть акротерий, как представленный на рис. 43.
лакомъ, которые не сохранились; теперь на этихъ мѣстахъ обнаружилась глина, изъ которой сдѣланъ обломокъ. Только у рамокъ квадратиковъ, вставленныхъ въ месандръ, сохранились остатки красной краски оранжеваго тона. Такая краска была, можетъ быть, всюду, где на обломкахъ она исчезла. Месандръ на обломкѣ въ своихъ формахъ обнаруживаетъ характеръ болѣе древній, чѣмъ эпоха, въ которой можетъ быть отнесенъ домъ IV въ слоя 1).

Остаётся совершенно неизвѣстнымъ, какъ были украшены портики и помѣщенія на 3. отъ двора внутри. Скорѣе всего стѣны здѣсь были оштукатурены, какъ въ помѣщеніяхъ №№ 1 и 2. На мѣстѣ сѣней остатки штукатурки встрѣчались въ довольно большомъ количествѣ.

Данныхъ для реконструкціи второго этажа крайне мало. Мы возстановляемъ его по различнымъ аналогіямъ. Высоту второго этажа мы принимаемъ равной въ общемъ высотѣ нижнаго, какъ это можно наблюдать въ двухъэтажныхъ помпейскихъ домахъ 2). Но крышу у дома мы дѣлаемъ болѣе крутою, чѣмъ у помпейскихъ домовъ, въ силу соображеній, указанныхъ выше. Отъ этого второго этажа у дома получается пещерное болѣе высокимъ, чѣмъ у указанныхъ домовъ въ Помпеяхъ. Мы уже указали выше, что на балконѣ верхнаго этажа были две коринфскія колонны между двумя антами по сторонамъ. Антаблементъ верхнаго этажа приходится реконструировать по аналогіямъ. На нашей реконструкціи взятъ за образецъ аѳинскій памятникъ Лисикрата. Высота фронтона получается вычисленіемъ, благодаря тому, что ширина фронтона известна (5,72 м.), а изданый выше обломокъ кровельной черепицы даетъ верхній его уголъ (139°). Высота фронтона по этимъ даннымъ должна была быть 1,10 м. Разъ мы знаемъ высоты фронтона и антаблемента, мы можемъ получить, руководясь пропорціями указаннаго памятника коринескаго стиля, высоту колонны верхнаго этажа. Такимъ путемъ высота колонны и антъ балкона получается приблизительно по 3,36 м. Чѣмъ было заполнено поле фронтона, остается неизвѣстнымъ. Наконецъ, у балкона должна была быть рѣшетка, которую мы реставрируемъ по помпейскимъ аналогіямъ 3).

Помѣщенія №№ 1—4 должны были соотставаться между собою дверями. Какъ расположены были двери, сказать трудно. Одну изъ возможностей представляє расположение, которое мы дали на табл. X.

1) Ср. такой месандръ на черепицахъ изъ Пліенія у Wiegand-Schrader, Priene, 227, рис. 220. Ср. Olympia, Baudenkmäul, II, табл. XXI.
2) Ср. Май, Pompeji, 304, р. 154; Wintеr, Kunstgeschichte in Bildern, I, Altertum, табл. 22, 6—7; Darmberg-Saglio, Dictionnaire des antiquités, II, 358, 2524.
3) Ср. Wintеr, Kunstgesch. in Bildern, I, табл. 22, 6.
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К 3. от помещения № 2 находится помещение № 5. У него на 3. сохранились остатки очень толстой бутовой стены δ7 (рис. 21). С ю. помещения отделялось стеной XR2. С с. была каменная стена на слоевой R2, R. Как оканчивалось помещение № 5 на ю., неизвестно; никаких указаний на этот счет не сохранилось. В помещении № 5 найдены in situ нижняя части от семи больших писосов (рис. 21 и 45). Конечно, писосы первоначально здесь могло быть больше. В три ряда с ю. на в. могло стоять по четыре писоса, и, сверх того, остается место для двух писосов у северной стены. Многочисленные обломки верхних частей писосов найдены были в насypy над помещением № 5. О том, какую форму имели писосы, может дать понятие рис. 46, на котором изображен писос, совершенно аналогичный находившимся в помещении № 5. Этот писос найден был несколько лет тому назад в Ольвии и находится теперь в владении гр. А. А. Мусина-Пушкина в с. Парутинг. Писос, найденный разбитым, нынě вновь составлен из сохранившихся кусков и для прочности обшил скрепами из железа. На рис. 46 писос представлен вдруженным на положенную абаком внизу.
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dревнюю, найденную также въ Ольвии, капитель колонны изъ известняка, какъ онъ стоялъ въ 1902 г. около дома въ бывшей экономіи гр. Мусина-Пушкина, когда нами былъ сделанъ издаваемый fotografическій снимокъ 1). Пиоосы такой формы съ острымъ дномъ предназначались для кладовыхъ, въ которыхъ устанавливались въ земляномъ полу, какъ это мы видимъ въ помѣщеніи № 5, несомнѣнно служившемъ кладовой, где сохранялись продукты потребления. Въ насыпи среди обломковъ пиоосовъ въ помѣщеніи № 5 найдено было перегорѣвшее просо. Кроме обломковъ пиоосовъ, въ которыхъ хранились, впрочемъ, зерновые продукты, здесь найдены были черепки остроугольныхъ амфоръ, предназначавшихся для жидкіхъ продуктовъ (масла, вина). Найденные здесь многочисленные обломки кровельной черепицы происходили отъ крыши помѣщенія № 5. Здесь же оказалось въ насыпи обломкъ каннелированной колонны изъ известняка (выс. 0,40 м.; діам. 0,50 м.), принадлежавший, по всей вероятности, первоначально одной изъ колоннъ, которыя были во дворѣ съ портиками. На 3. отъ стѣнъ УХ и ЫЪ не сохранилось остатковъ описываемаго зданія вплоть до самого края раскопа, гдѣ опять показались слоевые фундаменты, на которыхъ должна была стоять стѣна Ыъ (рис. 47; слоевые фундаменты на немъ видны влѣво отъ каменной кладки ы изъ правильныхъ прямоугольныхъ плитъ).

Возможно, что стѣна ы относилась къ тому же зданію, къ которому принадлежали помѣщенія №№ 1—5, и что между стѣнами XV, ыБ и УЪ было помѣщеніе № 6, имѣвшее, можетъ быть, стѣну и съ С. Однако, данныхъ для реставраціи помѣщенія № 6 нѣть, и потому планъ его, который далъ мы, представляет лишь одну изъ возможностей. Отъ стѣнъ помѣщенія № 6 остатковъ не сохранилось. Остатки стѣнъ и камней, открытые здѣсь и обозначенные на планѣ

1) Нынѣ усадьба, гдѣ находился прежде пиоосъ, продана, и пиоосъ съ капителью перенесены въ сторонѣ около расположенного нами кургана.
на табл. VI, все лежать ниже уровня здания IV слоя и в помещении № 6 отношения иметь не могут.

На 3. отт помещения № 6, ниже уровня дома IV слоя открыты также остатки более древней эпохи, но, кажется, некоторыми стенами последней воспользовались в качестве фундаментов строители эпохи IV слоя. Кладка под местами доходила до уровня IV слоя. С ю. к ювовой стене 8 ж примыкает древнейшая кладка хм (рис. 47). Она доходила как раз до уровня постройки IV слоя. Стены хм воспользовались строители эпохи IV слоя для своих целей. Пашенная яма о, расположенная к ю. от стены хм (рис. 47), служила, очевидно, для складов продуктов потребления; в ней среди обломков остродонных амфор и пиносов замечены были остатки зерновых продуктов. В этой пашенной яме, относящейся ко времени древнейшего четырехгольного помещения в плане хм'ж (рис. 47), наряду с обломками древнейшего времени попадались и обломки позднейшего времени. Конечно, некоторые из них попали в яму в эпоху IV слоя, а другие и в эпоху сооружения кургана. Но не исключена возможность, что большую, глубокую ямой продолжали пользоваться и в эпоху IV слоя для тех же целей, в видах каких яма была вырыта в эпоху древнейшую. Возможно, что тогда же воспользовались и древнейшими стенами εν, κυ, κη и ζ, которая могла образовать помещения № № 7—10. Помещения № № 8—10 должны были быть крытыми.
На месте их найдено было большое количество обломков кровельной черепицы. Отсюда, между прочим, происходит кусок черепицы, найденный в ямке 6 и изображенный на рис. 35. Все, что нами сказано о помещениях №№ 6—10, представляет лишь одну возможность, нисколько не исключающую ряд других. На плане на табл. X все три стены, которые прямо не засвидетельствованы и только нами предполагаются, как наиболее возможны, обозначены пунктировом.

Стена № ограничивала помещение, которая была расположена к югу двора и от помещения № 1—6. Эти помещения (№ 11) остаются пока не раскопанными.

В длинном коридоре, проходящем между стенами № и помещением №, обнаружены четыре напшенины ямы. Из них никарой (см. план на табл. VI), квадратны в своевременных условиях зданий IV слоя, указывают на время, когда они были сдеманы. Другая очень мало углубленная в материк, и это указывает, что верхняя части их были вырыты в насипи, так что и эти ямы должны принадлежать той же эпохе, как и названный выше. Глубина ямы в материке, считая с ю.-в. у первой — 0,25 м., у третьей — 0,80 м. Вторая яма вся находится в собственном помещении. Четвертая яма достигает 3,37 м. глубины в материке (диам. её внизу 1,30 м.), что может заставить думать, что эта яма более древнего происхождения, чем названный выше, т. е. сдемана тогда, когда ещё не было зданий, выстроенных на собственных фундаментах. К ю. от линии T, обнаружены еще два ямы; глубина ямы, ближайшей к T, достигает в материке 1 м. Вторая яма (вырытая часть в собственном помещении IV слоя) не раскопана до конца, как и все вообще западное пространство в углу "T.

К ю. от перистила находится помещение №, выходившее к юго-востоку Буга, почти к самому обрыву. Может быть, это помещение разделялось на несколько комнат, но от внутренних стен здесь никаких следов не сохранилось. Наружная стена UD, CD, CC и AS засвидетельствована сохранившимися собственными фундаментами 1). Из помещения № открывался великолепный, грандиозный вид на р. Буг, на Буго-Днепровский лиман и на низинные города и порт. В помещении №, у южной стены CD, почти против точки A (от нея на 4 м. к ю.) открыта пашенная яма (диам. 1,30—1,45). К ю. от двора за стеной AB сохранились слое-

1) При раскопках вскрыты стена Ас и южная часть CD. Не раскопаны стена Сс хорошо видна по разрезу раскопа на Ю.
слое вые фундаменты от т стны фг, разделяющей помещения № 14 и 15. В помещении № 14 находится пащенная лама б, (діам. ея 1,72 м.). В помещении № 15, с южной стороны стены За, среди мусора, образовавшегося от новары, разрушенного въ послѣдней IV слоя, найдены были, между прочим, мраморная головка мальчика (табл. I) недалеко отъ точки а, отъ нея нѣсколько къ Ю., и женщины (табл. II), немного далѣе отъ мѣстонахожденія первой головки къ З. Еще далѣе на З. найдена была третья мужская мраморная головка (табл. III). На З. отъ стены фг обнаружена въ насыпи канава а, (глуб. 1,75 м.), оказавшаяся наполненной мелкимъ рѣчнымъ пескомъ. Какого происхожденія эта канава, сказаться трудно. Едва-ли она стоитъ въ связи съ постройкой склепа, обработки и склады материала для котораго находились отсюда далѣе на З. Такъ какъ канава находится около цистерны К, облицованной внутри слоемъ цементкой, для приготовленія которой нужны были вѣчовъ и песокъ, то скорѣе всего эта канава стоитъ въ связи съ соруженіями IV слоя и въ частности цистерны К. Стены CD, Ас и фг продолжались на Ю. Въ настоящее время отъ скры- 

ваются подъ несеченной частью кургана. Продолживъ ихъ до пересѣченія съ линіей от, представляющей продолженіе линіи ар, на которой открыты остатки каменной стены на слое фундаментахъ, получаемъ приблизительно воз- 

можный очертанія основныхъ стѣнъ помѣщенія № № 13, 14 и 15. 

Къ Ю отъ помѣщенія № 6 расположена была большая площадка (№ 17), которая была вымощена каменными плитами, отчасти сохранившимися in situ въ центрѣ площадки и въ двухъ мѣстахъ въ западной части. На З. же, кромѣ того, сохранилась часть каменного водосточнаго канала высокою 0,40 м. (рис. 48) 1). Плиты мостовой были положены на тонкій слой песка. Что пред- 

Рис. 48. 

1) Мостовая частью открыта была при раскопкахъ 1873 г. Вѣроятно, откопан- 

ная тогда части ея были затѣмъ расхищены крестьянами.
ставила площадка № 17. Едва ли можно думать, что здешь перед нами остаток улицы, как это может показаться сначала. Трудно допустить мысль, что улица оканчивалась тупиком у стены пр. Дальше, стена Зи, продолжавшаяся на Ю. и скрывающаяся нынё подъ ненесенной частью кургана, очевидно представляет цело со стенной 1, обнаруженной перед курганомъ съ Ю. Стена 1 несомнительно доходила до точки р, т. е. до стены 1, стена 1 у помѣщенія № 16 была общей съ помѣщеніемъ № 23, принадлежащимъ южной группѣ раскопаныхъ помѣщеній. Въ то же время помѣщеніе № 16 входило въ составъ сьерной группы помѣщеній, соприкасавшись съ помѣщеніемъ № 3. Такимъ образомъ скорѣе всего сьерная и южная группы помѣщеній представляли одно цѣлое, составляя одно большое сооруженіе. Значитъ, мощеніе плитами площадка № 17 представляла скорѣе всего открытый дворъ. Вокругъ него группировались помѣщенія №№ 3, 6—10, 16 и всѣ тѣ, которыя расположены отъ него къ Ю. Были ли вокругъ двора № 17 портики, сказать невозможно. Обломокъ канелированной колонны изъ известняка (диам. 0,50 м.; сохранившаяся выс. 0,40 м.) былъ найденъ около помѣщенія № 5. Колонна, къ которой принадлежалъ этотъ обломокъ, была одинакова по размѣрамъ съ колоннами, украшавшими дворъ съ вымосткой изъ камешковъ. Около остатковъ мостовой на мѣстѣ двора найденъ обломокъ пиластры (рис. 49). Буда онъ долженъ быть отнесенъ, сказать невозможно. На мѣстѣ помѣщеній №№ 6—10 и двора № 17 происходили въ послѣднѣйшее время работы по сооруженію склепа. На мѣстѣ двора № 17 найдено было въ насypy, на глубинѣ 0,20—1,26 м. (отъ начала IV слоя) много остатковъ известняка, изъ котораго была сооружена крепида кургана. Здѣсь, очевидно, долженъ быть находиться и складъ материаловъ для постройки склепа. Мы уже видѣли выше, что при сооруженіи склепа пользовались материаломъ древнѣйшихъ сооруженій. Конечно, прежде всего и больше всего должны были пострадать при этомъ сооруженіи, бывшия на мѣстѣ №№ 6—10, 17. Оттого отъ помѣщеній, бывшихъ на мѣстѣ №№ 6—10, не сохранилось ничего, а отъ плитной мостовой на дворѣ № 17 оказались только въ трехъ мѣстахъ небольшіе остатки (1, 2, 3). Вокругъ двора № 17 группировались, повидимому, помѣщенія хозяйственныхъ, на что указываетъ помѣщеніе № 5, служившее кладовой. Наоборотъ, вокругъ двора съ колоннадой сосредоточены были, очевидно, жилия и парадные помѣщенія. Находившееся въ Въ отъ двора помѣщеніе № 16 было довольно большимъ и, можетъ быть, раз-
делялося на несколько малых комнат, план которых в настоящее время за отсутствием данных восстановлен быть не может.

К Ю. отъ двора сохранился ряд слоевъ фундаментовъ, на которыхъ кое-гдѣ сохранились и остатки каменныхъ стѣнъ. Объ этихъ стѣнахъ мы уже говорили частью выше (стр. 37 слл.). На слоевой стѣнѣ 29 стояла сплошная каменная стѣна, сохранявшаяся нынѣ на выс. 0,52 м. (рис. 50). На рисункѣ хорошо различаются слои изъ глинъ и золы у слоевой стѣны, служащей фундаментомъ каменной. На Ю. отъ стѣны 29 идутъ двѣ стѣны — 30 и 41, отъ которыхъ всюду сохранились слоевые фундаменты, кроме тѣхъ мѣстъ, где на планѣ линіи стѣнъ обозначены пунктировомъ. Параллельно стѣнѣ 29 шли стѣны 42, 43 и 41. Пересѣкаясь со стѣнами 30 и 41, эти стѣны образовали помѣщенія №№ 18—22. Въ помѣщеніи № 18 найдены лежащими отдѣльными плиты. Въ помѣщеніи № 20 открыта сплошная цѣлікомъ въ слоевъ фундаментахъ каменная яма (глуб. 0,55 м.). Какое значеніе имѣли помѣщенія №№ 18—22, сказать весьма трудно. Указомъ, длинное помѣщеніе № 19 могло служить кладовой. Присутствіе каменной ямы въ № 20 указываетъ на хозяйственное значеніе и этого помѣщенія. Къ В. отъ стѣны 41 находилась комната № 23. Стѣны ея были оштукатурены, какъ въ помѣщеніи № 1. Въ углу отдѣленія, на восточной сторонѣ стѣны 39 сохранилась штукатурка внизу каменной стѣны in situ. Частью она выкрашена въ красный цветъ, частью по бѣлому фону изображены разбросанные красные и розовые листки. На рис. 51 можно видѣть угол отдѣленія, образуемый остатками каменныхъ стѣнъ, стоявшихъ на хорошо различающихся на рисункѣ слоевыхъ фундаментахъ. Правая сторона рисунка занятая частью оставшейся не снесенной насypy кургана. Между этой насыпью и слоевыми фундаментами стѣнъ внизу видень верхъ западной стѣны усыпальницы каменного склепа, который здѣсь впервые былъ обнаруженъ при раскопкахъ. Очевидно, помѣщеніе № 23 было жилымъ. Мы видѣли, что въ сѣверной группѣ помѣщенія №№ 2 и 3, прямо соответствующей помѣщенію № 23, были тоже жилими. Въ южной группѣ хозяйственныхъ помѣщеній были расположены къ З. отъ помѣщенія № 23,
как в северной к 3, отъ № 2 и 3. Къ В. отъ № 23 въ южной группѣ должно, вѣроятно, скорѣе всего предполагать жилыя и парадныя комнаты въ родѣ тѣхъ, съ которыми мы познакомились въ северной группѣ.

Всѣ они остаются нераскопанными подъ неснесенную частью кургана, и на площадкѣ къ Ю. отъ кургана. Къ Ю. отъ № 23 находилось помѣщеніе № 24. У него обнаружена часть каменной кладки отъ стѣны к1, которая открыта передъ крѣпидой кургана, прошедшей сверху этой кладки (ср. выше, стр. 37).

Къ Ю. отъ стѣны vt открыты остатки плитной мостовой (№ 25), одинаковой съ мостовой во дворѣ № 17. Плиты и здесь лежать на слоѣ песка. По всей вѣроятности, площацдь, гдѣ находилась мостовая № 25, представляла открытый дворъ, подобный двору № 17. Такъ какъ обѣ группы помѣщеній, открытыхъ въ северной части раскопа и въ южной, состояли, какъ мы видѣли уже, одно цѣлое, то дворы №№ 17 и 25 должны были симметрически соответствовать одинъ другому. Такъ какъ, далѣе, двору № 17 съ хозяйственными сооруженіями на В. соответствовалъ роскошный дворъ съ жилыми комнатами, то естественно предполагать, что и двору № 25 долженъ быть на В. соответствовать парадный дворъ, который долженъ былъ находиться на площади, расположенной къ Ю. отъ стѣны dh, оставшейся нераскопанной.

Весьма интересно, что подъ сохранившееся частью крѣпиды на Ю. кургана попадались куски вымостки изъ камешковъ, совершенно аналогичной вымосткѣ въ северной группѣ помѣщеній. Едва ли можно сомнѣваться, что къ Ю. отъ стѣны dh находился тоже дворъ, имѣвшій вымостку изъ камешковъ. Что вокругъ него находились расчищенные въ такомъ же стилѣ помѣщенія, какъ помѣщенія около двора въ северной группѣ, — это засвидѣтельствовано, кромѣ помѣщенія № 24, еще тѣмъ, что около пашенной ямы h, въ насыпи попадалось много кусковъ стѣнной штукатурки, выкрашенной въ красный цвѣтъ, принадлежавшей находившимся здесь помѣщеніямъ. Не мало к
ковъ такой штукатурки, воспроизводящей узоры цветныхъ мраморовъ и камней, попадалось и въ курганной насыпи въ южной части кургана. Кроме обломковъ ионийскихъ колоннъ изъ известняка, которые выше (стр. 56) мы отнесли къ съверному двору, въ насыпи на мѣстѣ помѣщенія № 13 найдена была часть гладкой колонны изъ синеватаго мрамора (диам. 0,50 м., въ центрѣ на рис. 32). Возможно, что южный дворъ былъ окруженъ портиками съ гладкими мраморными колоннами. Какъ бы то ни было, въ съверной и въ южной частяхъ раскопа было по два совершенно аналогичныхъ и симметричныхъ комплекса помѣщеній, изъ коихъ каждый группировался вокругъ открытаго двора. Съверные комплексы помѣщеній представляютъ безспорно одно цѣлое сооруженіе, которое было ориентировано съ З. на В., и у котораго главный фасадъ выходилъ на В. Что обѣ группы помѣщеній, съверная и южная, представляли вполнѣ симметричное сооруженіе, расположенного съ З. на В.—на это указываютъ и главныя оси основной линіи общаго плана. Основная стѣна dd., служащая границею съверныхъ и южныхъ комплексовъ, и перпендикулярная къ ней стѣна вѣ раздѣляютъ всѣ открытые помѣщенія на 4 симметричныхъ части. Въ каждой изъ этихъ частей вокругъ открытыхъ дворовъ группировались однородные комплексы закрытыхъ помѣщеній. Итакъ, мы имѣемъ въ съверной и южной частяхъ раскопа два паратактически сопоставленныхъ однородныхъ сооруженій, изъ которыхъ каждое въ свою очередь представляетъ также паратактическое соединеніе двухъ открытыхъ дворовъ, одного параднаго и другого служебнаго, хозяйственнаго.

7.

Греческий домъ въ эллинистическую эпоху и отношеніе къ нему дома открытаго въ Ольвии. Общія линіи плана. Сообщеніе съ улицей Вестиволь, скверы, помѣщенія привратника. Дворъ дома, его перестройка. Исторія перестройки греческаго дома. Расположеніе дома по странамъ свѣта. Значеніе помѣщеній, расположенныхъ по сторонамъ двора, и другихъ, открытыхъ въ ольвийскомъ домѣ. Гимнастикъ и андронъ. Преобразованіе закрытыхъ помѣщеній. Различная стадіи развития типа греческаго дома въ эпоху III—II в. до Р. Хр.

Не можетъ быть сомнѣнія, что всѣ открытія въ IV слоя развалины представляютъ остатки одного большаго греческаго дома.

Устройство греческаго дома известно намъ, во-первыхъ, по описанію греческаго дома у Витрувія 1), во-вторыхъ, по случайнымъ описаніямъ и упомина-
раскопки въ ольви въ 1902 и 1903 годах." 83

нимь домовъ и иных частей у разныхъ другихъ древнихъ писателей 1) и въ-третьихъ, по раскопаннымъ и сохранившимся въ разныхъ местахъ греческаго мира развалинамъ самыхъ домовъ. Какъ показываютъ эти развалины и описание Витрувія, греческій домъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ имѣлъ разное устройство, чего, конечно, и въ примѣръ мы должны были бы ожидать 2).

О домахъ археологической и классической эпохѣ известно вообще очень мало. Сравнительно больше мы знаемъ объ устройствѣ греческаго дома въ эпоху элліністической. Въ этой эпохѣ относятся развалины домовъ, открытыхъ въ малагаазійскомъ городѣ Пріенѣ и на о. Делосѣ. Богатый элліністическій домъ описывается въ Витрувіи. Развалины дома, открытаго нами въ Ольвии, какъ мы видѣли уже выше, должны быть отнесены къ половинѣ II в. до Р. Хр. Открытый нами ольвийскій домъ, такимъ образомъ, также принадлежалъ эпохѣ элліністической. Понятно, что у него должны быть точки спорионоваения какъ съ домами, открытыми въ Пріенѣ, такъ и съ домами делосскими, равно какъ и съ домомъ, описываемымъ Витрувіемъ. Объ аналогіяхъ съ послѣднимъ нами уже пришлось говорить выше. Ольвийскій домъ моложе домовъ въ Пріенѣ, относящихся къ главной массѣ къ III в. до Р. Хр., и старше домовъ на Делосѣ, время которыхъ опредѣляется концомъ II в. до Р. Хр. При первомъ же взгляду на общіе планы домовъ Пріены, Ольвии и Делоса всякому бросится въ глаза то, что они не одинаковы. Чтобы отдать себѣ болѣе ясный отчетъ въ этихъ различиіахъ и ближе опредѣлить взаимоотношеніе нашего ольвийскаго дома и домовъ въ Пріенѣ и на Делосѣ, а также отношеніе всѣхъ этихъ домовъ къ дому, описываемому Витрувіемъ, бросимъ общий взглядъ на ольвийскій домъ въ томъ видѣ, какъ его представляетъ намъ реставрація (табл. X), и сопоставимъ его шагъ за шагомъ съ домами Пріены и Делоса и домомъ Витрувія.

Что касается линій общаго плана ольвийскаго дома, наше вниманіе обратить то обстоятельство, что далеко не всѣ углы, образуемые пересѣченіемъ стѣнь у дома, прямые; есть углы тупые и острые. Всѣдствіе этого нѣть строгой математической правильности въ планѣ. Строители руководствовались при сооруженіи дома, очевидно, или особенностями мѣстности, или вообще условіями жизненной обстановки, которыя не позволили имъ строить везде строго по прямымъ линіямъ. Совершенно такое же отсутствіе строгой математической

1) Ср. Е. S a g l i o y D a r e m b e r g-S a g l i o, D i c t. d. a n t., II, 342 сл.
2) Ср. V i t r u v. VI, 1; "Aliter Aegypto, aliter Hispania, non eodem modo Ponto, dissimiliter Romae, item ceteria terrarum et regionum proprietatibus oportere videntur genera aedificio rum".
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регулярности въ планахъ домовъ мы можемъ видѣть и въ Пріенѣ 1) и на о. Делосѣ 2).

Около ольвийскаго дома не было открыто улицы, но совершенно ясно, что главная помѣщенія дома (№№ 1—4, 12, 18—24) на улицы выходить не могли; они выходятъ во дворы, которые и служили для нихъ источниками свѣта. И въ томъ, что изъ дома не было вида на улицу, ольвийский домъ вполнѣ сходится съ домами Пріенъ и Делоса 3). То же мы видимъ и въ Помпейяхъ 4).

Какъ въ Пріенѣ и на Делосѣ, такъ и въ ольвий и въ домѣ Витрувія входъ въ домѣ представлялъ узкій длинный коридоръ 5). На Делосѣ входные коридоры дѣлаются короче, чьмъ въ Пріенѣ, но идея входа и здесь все еще та же: стремились сдѣлать входъ въ домъ такъ, чтобы въ него нельзя было попадать прямо съ улицы; входная дверь дома должна была быть отъ улицы по возможности дальше.

Входъ въ ольвийскій домъ представлялъ коридоръ (Т, Q, ГℓQ,) длиною приблизительно 10 м. Въ Пріенѣ, въ домѣ № XXXIII входной коридоръ имѣтъ 7 м. длины 6). Скорѣе всего, какъ и въ послѣднемъ, входная деревянная дверь находилась не у самаго края коридора, а нѣсколько отъ него отступа. Въ указанномъ пріенскомъ домѣ дверь находится на 2 м. далѣе начала коридора такъ мы принимаемъ дверь (Т, T,) и у ольвийскаго дома. Образующееся такимъ образомъ передъ дверью пространство, представляющее родъ вестибюля (TT, T, B,), въ Пріенѣ представляеть общее правило. Вестибюль имѣтъ и у дома Витрувія, который сообщаетъ, что вестибюли назывались у греческихъ домовъ "прэдозра" (преддверіями) 7). Пройдя изъ вестибюля черезъ входную, наружную дверь (Т, T,), janna exterior Витрувія, мы попадаемъ въ узкій, довольно длинный коридоръ (T, Q,GQQR), ведущій въ сѣверный портикъ двора. Этотъ коридоръ, который былъ скорѣе всего крытымъ 8), находится полную аналогію какъ въ Пріенѣ (ср. напр. домъ № XXXIIІІ) 9), такъ и на Делосѣ 10). По

---

1) Ср. Wiegand-Schrader, Priene, Taf. IX.
2) Ср. Bull. de corresp. Hellénique, XIX (1886), pl. III—V; XXIX (1906), pl. VIII.
4) Ср. Maus, Pompeji in Leben und Kunst, 228 сл.
7) "Item предозра грееко dientur quae sunt ante januas vestibula".
8) Трудно допустить, чтобы входъ не было крыши; виаче въ дождливую погоду входъ обрамлялся бы сильнымъ грязным.
10) Bulletin de corresp. Hellénique, VIII (1884), pl. XXI; XIX (1896), pl. III—V; XXIX (1906), pl. VIII.
Витрувий первое, что находится за наружную дверью дома, это — ἑυρωπείων (стены); ἑυρωπείων отделяется от дальнейших помещений дома опять дверью (jannus interior) и располагается таким образом между двумя дверями (inter duas jannas). Въ Приенѣ, у входного коридора дома № XXXIII сохранились совершенно ясные остатки двухъ дверей—наружной, выходившей къ улицѣ, и внутренней, отдѣ- лявшей дальнѣйшия помѣщенія дома 1). Никакому сомнѣнію не подлежить, что входной коридоръ приенскаго дома № XXXIII—ἑυρωπείων. Въ такомъ случаѣ и аналогичный послѣднему входной коридоръ ольвийскаго дома представляетъ также ἑυρωπείων, который долженъ быть отдѣляться отъ дальнѣйшихъ помѣщеній дома дверью Q, G. Входные коридоры домовъ на Делосѣ, очевидно, тѣ же стены, ἑυρωπεία 2).

Какъ мы сказали уже, стены у ольвийскаго дома упираются прямо въ западный конецъ сѣвернаго портика двора дома. Совершенно такъ же располагаются стены по отношенію къ двумъ домамъ въ Приенѣ 3). И здесь онѣ ведутъ не къ серединѣ двора, а къ углу, мимо одной изъ его сторонъ. Въ домахъ при №№ XXIV и XXXIV въ Приенѣ 4) сходство простираться еще дальше: въ нихъ, какъ въ ольвийскомъ домѣ, пройдя стены и вступивъ во дворъ, надо было повернуть направо за уголъ, чтобы проскимдовать въ самый домъ. У делосскіхъ домовъ стены ведутъ въ одинъ изъ портиковъ двора 5). Такъ же видимъ и въ домѣ Витрувія 6).

По Витрувію, далѣе, съ одной стороны отъ входного коридора въ греческомъ домѣ устраивались конюшни (equilia), а съ другой дѣйствовала комната (cella) приратника (ostiarium). Что касается первыхъ, то у ольвийскаго дома ихъ не оказывается въ той части, которую раскопана; онѣ прекрасно могли помѣщаться за стѣной TO, къ С., т. е. налево отъ входного коридора. Само собою разумѣется, что конюшни дѣлялись только въ тѣхъ богатыхъ домахъ, гдѣ имѣлись лошади. Въ домахъ Приенѣ, напр., ихъ нигдѣ не найдено. Могло ихъ не быть вовсе и у нашего ольвийскаго дома. Для помѣщенія приратника имѣется въ ольвийскомъ домѣ комнатка QGPO, расположенная въ концѣ стены съ правой стороны отъ нихъ. Лучшаго, болѣе подходящаго помѣщенія для

1) Wiegand-Schrader, ум. с., 298 сс.
3) Wiegand-Schrader, ум. соч., Taf. XXI, XXII, ср. дома №№ III, VIII, XV, XIX, XXXIII.
6) „Deinde (т. е. за ἑυρωπείων) est introitus in peristylium“. 
привратника трудно предумать. Конечно, привратникъ едва ли могъ здѣсь жить: здесь онъ оставался, можетъ быть, только во время дежурствъ. Аналогичныя помѣщенія для привратника видимъ по сторонамъ входныхъ коридоровъ въ домѣ № XXXIII въ Плентъ 1) и въ домахъ на Делосъ 2).

За входными коридоромъ слѣдуетъ въ ольвийскомъ домѣ открытый дворъ дома (αυλή). Онъ, какъ и у делосскихъ домовъ, имѣетъ богатое убранство. Ногъ его вымощенъ цвѣтными камешками, образующими красивые узоры; крыши портиковъ поддерживаются изящными колоннадами; внутри портики были, можетъ быть, расписанны фресками. Дворъ ольвийскаго дома по убранству выдѣляется среди всѣхъ известныхъ до сихъ поръ греческихъ домовъ; обращаетъ внимаіііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііііі і 1) W i e g a n d - S c h r a d e r, ук. соч., 297, рис. 316.
2) B. C. H., ук. м.
3) «Перистиля в т р и б у с и н т и б у с х а б е т п о р т и ч »; ина і п т е н т і с, quae spectat ad meridiem, dues antas» etc.
4) Ср. N i s s e n, Pompejanische Studien, Lpz., 1877, 660, 667.
6) H e u z e y et D a u m e t, Mission de Macédoine, 177 сл.; E. S a g l i o, у
Раскопки в ольвии в 1902 и 1903 годах.

Перистилях с четырьмя портиками упоминает и Витрувий; в доме, который он описывает, имеется два перистиля: в женской половине дома перистиль о трех портиках, как в нашем ольвийском доме, и в мужской половине—другой перистиль о четырех портиках 1). У домов в И в Прене мы не встречаем совершенно перистилей ни о трех, ни о четырех портиках. Там делялись простые дворы, на которые выходили фасады главных помещений. Иногда с той или с другой стороны двора делились пристройки, которые имели входы также со двора. Встречаются также и портики, выходящие во дворы, но перистиля, как в Ольвии, на Делосе, или у дома Витрувия, они здесь никогда не образуют. Только позднее и в Прене появляются изрежки перистилей. Замечательно, что они представляют следующий порядок передачи домов старого типа. Это обстоятельство приводит к применению перистилей. Очевидно, что не только вошедший в употребление, как мы видели, с конца II в. до Р. Хр. тип дома с перистилем о четырех портиках представляется более поздним, чем пренесский тип дома, но что вообще перистиль в древнегреческих домах был известен.

В самом доме, тот тип дома, который представлен домами И в Прене, коренным образом отличается от типа дома, известного по раскопкам на Делосе. Если у дворов с перистилем о четырех портиках все стороны двора имеют одинаковое значение, у дворов без портика по сторонам в общей их композиции, конечно, преимущественную важность представляет та сторона, на которую выходят фасад дома; около него, как около центра, грушируется все остальное. В сущности тип дома в Прене сводится к домику-особняку, выстроенному во дворе; здесь предр нам все еще тот же тип, который имел греческий дом еще в отдаленную героическую эпоху 2). Делосский дом совсем не то. Двор у него имеет совершенно другое значение. На Делосе не дом стоит во дворе, а двор входит в состав дома. Двор сделялся здесь внутренним помещением дома, его залож. Всем воспоминание о домике, выходящем во двор, здесь исчезло. Вся важность раскопанного нами ольвийского дома заключается в том, что он, занимая по своему типу рядом с домом, описываемым Витрувием, среднее


1) «Conjuncta autem his domus ampliores habentes latiora peristyla, in quibus pares sunt quattuor porticus altitudinibus».
2) Wiegand-Schrader, ук. соч., 300.
положение между домами Принов (III в. до Р. Хр.) и домами Делоса (конца II в.), связывает два крайних звена одной цепи. Он показывает, что делосский тип дома есть конечный результат того медленного и постепенного развития, которое испытывал греческий дом в III и II в. до Р. Хр. Если материал, представленный присенскими домами, дал впервые возможность набросать в общих чертах историю греческого дома в эллинистическую эпоху, ольвийский материал дает теперь столь желанный к нему дополнение. Он показывает то, что на основании присенского материала хотелись как бы предполагать 1), именно что дом с перистильем о четырех портиках есть результат постепенного развития первоначального типа греческого дома, сводящегося к домику-особняку во дворе.

В домах Принова часто с той или другой стороны двора, а иногда и со всех сторон делятся разные пристройки. Иногда та или другая сторона двора снабжалась крытым портиком. В доме № XXXIII (до его перехода в позднейшее время) двор окружен пристройками с Э., В. и С. На восточной стороне находился крытый портик 2). Не трудно заметить, что если бы здесь пристройки на западной и северной сторонах были отодвинуты немного дальше на Э. и на С., а на их месте были сделаны такие же портики, как на восточной стороне, то получился бы тот тип дома, который мы имеем в Ольвии и который описывает Витрувий. Ольвийский дом и дом, описываемый Витрувием, по типу своему еще совершенно определенно примыкают к типу древних присенских домов. В ольвийском доме и у дома Витрувия совершенно определенно подчеркивается, так же как и у присенских домов, та сторона двора, куда выходят фасад дома. Двор ольвийского дома и дома Витрувия ведут, как и у присенских домов, к дому, выходящему во двор своим фасадом. У ольвийского дома и у дома Витрувия, таким образом, вполне сохраняется еще та традиция, которую мы отмечали в Принове, традиция с того времени, когда дом представлял особняк, стоящий во дворе. И у ольвийского дома и у дома Витрувия двор еще не слился с домом, не вошел в него в качестве зала, что уже совершенно в типе, представляемом в домах Делоса. Если у ольвийского дома и у

1) Ср. Wie g a n d - S c h r a d e r, ук. с., 299: "Die Peristyhäuser erweisen sich hier also als Angehörige einer jüngeren Epoche, Es lässt sich dabei nicht etwa zeigen, dass sie sich allmählich aus dem Prostastypus entwickelt hätten. Wo sie in Priene erscheinen, handelt es sich um eine Umgestaltung zu einem anderen, schon feststehenden Wesen".

2) См. план дома у W i e g a n d - S c h r a d e r, ук. с., 285, рис. 296; там же, 281, рис. 299, дается реконструкция дома.
дома Витрувий удаляет находящиеся перед их фасадами три портику, получившие бы обычный древний приспособленный тип. Если, наоборот, оставить у ольвиийского дома портик и убрать стены, разъединяющие помещения на западной стороне двора и отделяющие их от двора, мы получим бы делосский тип. Именно посредством такой перестройки и путем прибавки двух портиков на 3. и Ю. в Принт, в известном нам доме № XXXIII, был получен перистиль о четырех портиках 1). В плане этого приспособленного дома, полученном после его перестройки, оказывается много сходства с планом нашего ольвиийского дома. Так же, как в ольвиийском доме, из входного коридора мы входим во двор с севера. Здесь также, как у ольвиийского дома, три одинаковых портика перед фасадом главных помещений. Больше глубокий четвертый портик, прилегающий к фасаду, выдает явно, что он представляет переднюю из помещений, которая по плану очень близка к помещению на западной стороне ольвиийского дома. Как и у последнего, у приспособленного дома первоначально с фасада были стены и неодноковы по величине помещения направо и налево от синей 2). Что ставить ольвиийский дом между приспособленными домами и делосскими, это выносят во двор. Такого рода выносят во дворы в Принт не встречаются. В делосских же домах мы уже постоянно видим во дворах характерную, вполне развитую мозаику.

Переход от типа, представляющего собой ольвиийский, к типу, известному по домам Делоса, совершается опять не сразу. Витрувий отмечает очень интересную для нас в этом отношении форму перистила с четырьмя портиками: у так называемых родосских перистили один портик дольше других 3). Очевидно, портик с более высокими колоннами, который находился в родосских перистилах со стороны, обращенной на Ю., все еще отмечается фасадом дома. Родосский перистиль отличается от перистила нашего ольвиийского дома и дома Витрувия тем, что у него и перед фасадом дома сдлан портик; но фасад дома все же еще отмечается, и портики по три мы других сторонам играют совершенно ту же роль, как у ольвиийского дома и у дома Витрувия. Что у домов с родосскими перистильными двор все еще сохраняет связь со дворами домов древнего типа, отмечает

2) Wiegand-Schrader, ук. с., 235, рис. 293.
3) "Domus ampliores habentes latiora peristyla, in quibus pares sunt quatuor porticus altitudinibus, aut una, quae ad meridiem spectat, excelsioribus columnis constituitur: id autem peristyllum, quod unam altitorem habet porticum, Rhodiocum dicitur".
тиль и Винцандр 1). Делосский тип представляет завершение всего развития: въ немъ больше высокий портикъ на одной изъ сторонъ двора родосскаго типа, единственно еще отмѣчавший фасадъ дома, замѣненъ портикомъ, который не ограничивается ничтожь отъ остальныхъ портиковъ. Всѣ стороны двора стали совершенно одинаковы и ничтожъ не выдѣлялись одна отъ другой въ общей композиціи. Этимъ старый типъ былъ уничтоженъ совершенно, и явился новый типъ дома, у которого дворъ пересталъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ былъ, т. е. дворомъ; онъ былъ какъ-бы поклощенъ домомъ, былъ имъ инкорпорированъ и обратился во внутренний открытый залъ дома. Больше залы эллинистическаго времени, какъ извѣстно, имѣли иногда кругомъ, по всѣмъ своимъ сторонамъ, колоннады, образовавшіе портики 2). Открытые дворы делосскихъ и другихъ домовъ съ портиками по четыремъ сторонамъ и могутъ быть прежде всего сравниваемы съ такими залами. Какъ и эти послѣдніе, открытые дворы съ перистильемъ о четырехъ портикахъ являлись первоначально во дворцахъ, о чемъ и свидѣтельствуетъ указаны нами выше дворцы македонскій и пергамскій. Въ домахъ частныхъ лицъ, какъ мы видѣли, перистиль о четырехъ портикахъ укореняется лишь не ранее конца II в. до Р. Хр.

При сравненіи ольвийскаго дома съ домомъ, описываемымъ у Витрувія, и съ домами Пріенѣ не можетъ не броситься въ глаза одна особенность ольвийскаго дома, именно та, что онъ имѣетъ другое расположеніе по сторонамъ свѣта. Въ Пріенѣ и у Витрувія дома выходятъ фасадами на Ю. 3); у ольвийскаго же дома фасадъ обращенъ на В. Расположеніе на Ю. у домовъ въ Пріенѣ и вообще у греческихъ домовъ М. Азіи и Греціи вызывалою особенностями климата. Витрувій 4) соотвѣтствуетъ обращать разныя помѣщенія дома на разныя стороны свѣта, смотря по тому, каково ихъ было назначеніе, и какая сторона заслуживала по тѣмъ или иннымъ соображеніямъ предпочтенія. Какъ показываютъ сохранившіеся остатки домовъ на Делосѣ, действительно въ эллинистическую эпоху и въ бассейнѣ Эгейскаго моря строили дома далеко не всегда такъ, чтобы ихъ комнаты были обращены на Ю. Комнаты делосскихъ домовъ располагаются по сторонамъ свѣта различно. Въ Ольвіи климатъ иной, чѣмъ въ М. Азіи и Элладѣ. Витрувій въ свояхъ разсужденіяхъ объ устройствѣ домовъ

1) Wiegand-Schroeder, ук. с., 200.
2) Ср., напр., залъ на кораблѣ Птолемея IV Филопатора (224—201 до Р. Хр.);
3) ιεροντος εὑρετρα περιπτερος ὅμων A th e n. V, 205 B. Ср. К. Bötticher, Die Tektonik der Hellenen, Potsdam, 1852, Exkurse 6, стр. 71.
4) Wiegand-Schroeder, ук. с., 289 сл.
5) Vitr. V, 4: "Ad quas caeli regiones quaque aedificiorum genera spectare debent. ut usui et salubritati sint idonea".
в разных странах и климатах замечает, что на Понт дома не могли
устраиваться так же, как в странах южных. Если климат местности,
где существовала Ольвия, в древности был такой же, как нынешний 
(а именно он еще явился бы), то расположение жилых помещений на В.
было наиболее целеесобразным. В домах, комнаты которых выходят на Ю., в Ольвии 
летом невыносимо жарко. Зимою же все равно здесь нельзя было нагревать
помещения, так как в М. Азии или Греции, только теплом, доставляемым 
солнцем. С З. в Ольвии дуют резкие неприятные степные ветры, отчего делать фасады 
дома на З. непрактично. Наоборот, в комнатах, выходящих на В., летом 
прохладно; прохладу дает р. Буг, расположенная на В. У нашего дома, который 
стоит у самого обрыва кругого высокого берега Буга, расположение на В.
представлялось самым естественным, и оно было во всех отношениях 
наилучшим. Приняв в соображение, что в ольвийском доме помещение,
расположенное на В., будут соответствовать тому помещению, который в 
доме, описываемом Витрувием, расположены на Ю., мы можем определить 
значение помещений, которые у ольвийского дома находятся с западной 
стороны двора. Витрувий, описываая свой греческий дом, замечает по этому
поводу следующее. Двор имеет "in ea parte, quae spectat ad meridiem, duas antas
inter se spatio ampio distantes, in quibus trabes invuchuntur, et quantum inter
antas distat, ex eo tertia adempta spatium datur introrsus. Illic locus apud nonnullos prostates,
apud alios parastes nominatur. In his locis introrsus constituentur oeci magni, in
quibus matres familiarum cum lanificis habent sessionem. In prostadis autem
dextra ac sinistra cubicula sunt conlocata, quorum unus thalamos, alterum amphi-
thalamos dicitur. Circum autem in portibus triclinia cotidiana, cubicula, etiam
cellae familiariae constituantur. Haec pars aedificii gynaeconitis appellatur", т. е.
в той части, которая обращена к полудню, дважды отстоящая между собой на
большое пространство анты, на которые стелются брусья потолка, и протяженее
(образующемся здесь крытому помещению) вовнутрь дается такое, каково 
разстояние между антами без одной трети. Это помещение называется у иных
томых простадей, у других парастаей (т. е. галереей, или стоянами). За
лицевой стенной этих помещений внутри дома устраиваются большие залы,
в которых имются пребывание хозяев и съездляют сидящего в независимо.
Наверх же и налево от простады помещаются спальни, из которых одна называется
еламб (греч. ἄλαμβ), а другая—амфиеламб (ἀμφι ἄλμα). В портиком же
кругом прилегают повесдневные столоны, спальн, также людскям. Эта
(т. е. все описанная) часть дома называется гинеконитом (женской половиной).
раскопки в ольви в 1902 и 1903 годах.

Итак, мы должны будем, как это делает Виганд для домов Прены, скорее всего первое, сидящее за двором на 3., помещение нашего ольвийского дома отождествить с просторой или парадной, а сидящую дальше помещение №№ 1—4 с залами (oesi magni) греческого дома Витрувия. Заметим, что отношение дымных просторы к ширине ее в ольвийском доме буквально соответствует отношению их у Витрувия (1 : 0,75). Проход, ведущий из портика в простору в доме Витрувия, имел только арки по сторонам; хотя ширина его деляется значительно (spatio ampio), но, очевидно, не столько большой, чтобы здесь для поддержки брусень потолка нужны были еще колонны. В Прене проход в просторы часто настолько широк, что колонны были необходимы 1). Необходимыми они оказываются и у нашего ольвийского дома. Колонны перед просторой не представляют вообще ничего необычного в эллинистическую эпоху. Помимо домов Прены, можно указать еще на помещение на корабле Птолемея IV Филопатора, — помещение, которое воспроизводили в общем роскошный дом эллинистической эпохи 2). Описывающий эти помещения Калликсен замечает, что за первой просторой, которая была на корабле корабля, и за пропилеем, было крытое сооружение в роде просеня театров; к этому сооружению примыкала новая просторы, наконец, за ней была большая зала. Перед просторой залы, таким образом, здесь очевидно была колоннада, так как просеня театров представляли колоннады 3).

В домах Делоса просторы отсутствуют. Это вполне понятно. Когда перед просторой явились портики, к нему и перешла та роль синей, которая раньше была у просторы 4). Помещение просторы у делосских домов, таким образом, есть результат того же вполне, так сказать, органического развития дома, которое привело греческий дом от типа Прены через типы Витрувия и Ольвий в типу Делоса.

В вышеприведенном месте Витрувий сообщает, что кругом двора с перистилем располагаются в греческом доме «повседневные столы, спальни,

1) Wiegand-Schrader, Priene, 269.
2) A. o. I. V, 205 A—B. На корабле Птолемея первой просторы соответствует эфиорфос греческого дома, пропилей его—эфиорфос, помещение, куда выходило ойкей проксиспос, — перистиль; далее, как в греческом доме, так и на корабле Птолемея идущий проксис и мийдас ойкос (oesi magni Витрувия).
3) Прим. Wiegand-Schrader, 236, рис. 225.
4) Вместо древнего проксис (как называется иногда просторы) теперь явились перистилъ, что одновременно с перистилом, перистилем. Ср. E. Saglio, u Darrémberg-Saglio, Dict. d. ant., II, 344.
раскопками в ольвии в 1902 и 1903 годах.

и людскія». На основаніи этихъ словъ Витрувія и въ нашемъ ольвийскомъ домѣ на мѣстѣ помѣщеній № 11—15 можно предполагать столовыя, спальни и людскія. Въ виду того, что домъ ольвийскій отличается значительными размѣрами, а дворъ съ перистильем,—и роскошью своей убранства, можно въ немъ допустить,—что, какъ видно изъ Витрувія 1), бывало въ богатыхъ домахъ—нѣсколько столовыхъ (триклиниевъ), изъ которыхъ каждая предназначалась для какого-нибудь одного времени года. Помѣщеніе № 12, напр., могло бы по своему положенію великолѣпно служить весенней и осенней столовою, которая, по Витрувію, должна быть обращаема окнами на В., «потому что весною и осенью солнце при своемъ прохожденіи на З. достаточно нагрѣваетъ такую столовую до того времени, когда ею нужно пользоваться» 2). На мѣстѣ № 14 могла быть лѣтняя столовая, которую Витрувій советуетъ дѣлать на С., потому что комната, обращенная на эту сторону, во время лѣтняго солнестоянія не становится душноо изъ-за зноя, какъ комната, выходящія на всѣ остальные стороны; не будучи обращена на солнце и оставаясь всегда прохладною, такая столовая (т. е. обращенная на С.) является цѣлесообразною для здоровья и пріятною 3).

Болѣе того, все, что мы говоримъ о помѣщеніяхъ № 12 и 14, не болѣе, какъ предположеніе, такъ какъ отъ этихъ помѣщеній почти ничего не сохранилось.

Направо и налѣво отъ простады, по Витрувію, въ греческомъ домѣ помѣщаются спальни (Θάλαμος и ἀμφιθάλαμος). Въ нашемъ ольвийскомъ домѣ, въ помѣщеніи направо мы уже предположили комнату привратника (cella ostiaria). Подъ поломъ помѣщенія, которое расположено налѣво отъ простады, находится цистерна К. Весьма сомнительно, чтобы въ такомъ помѣщеніи, кромѣ того сообщавшемся прямо со дворомъ, могла быть спальня владѣльца дома. Скорѣе и здѣсь, какъ въ помѣщеніи направо отъ простады, надо предполагать одну изъ людскихъ (cellae familiarisae), выходившихъ, по Витрувію, во дворъ. Итакъ, по сторонамъ простады въ нашемъ домѣ не оказывается спальни, какъ въ греческомъ домѣ Витрувія. Но домъ, который описываетъ Витрувій, имѣетъ одинъ этажъ, у ольвийского же дома, какъ мы видѣли, долженъ быть еще верхній этажъ. Въ этомъ послѣднемъ и находились скорѣе всего господскія спальни. Балконъ, находившийся надъ простадой и вполѣ ей по плану соответствовавший, мы могли бы

1) V it r u v, VI, 4.
2) „Triclinia verana et autumnalia ad orientem praetenta adversus solis impetus progresidiis ad occidentem efficit ea temperata, ad solutum est uti“. 
3) „Aestiva ad septentriones, quod ea regio non ut reliquae ter calorem efficitur aestuosa, eo quod est inversa a solis cursu, et salubritatem et voluptatem in usu praestat“.
назвать простодой верхнего этажа. По сторонам этой верхней простады комната не было, и для спален оставались в помещении верхнего этажа, которые соответствовали нижним залам № 1—2. Впротивное, что спальня была одна и находилась в помещении, соответствовавшем нижнему помещению № 2, так как едва ли было бы целесообразно устраивать ее в помещении, выходившем прямо на балкон. В помещении, соответствующем нижнему № 1, кроме двери, в восточной стене могли быть окна, что давало бы достаточно света и для № 2. Любопытно, что спальня ольвийского дома в таком случае получала бы свет с В., как это рекомендуется делать для спален Витрувия 1). Сомневаемся, чтобы в верхних помещениях были еще окна, выходившие на З., С. или на Ю. Съ З., как мы сказали уже, в Ольвии дуют наиболее неприятные ветры. Окна на С. давали бы спальне зимою нестерпимо холодной. На Ю. же было нецелесообразно устраивать окна, так как зимою в климате Ольвии для нагревания комнаты одной солнечной теплоты недостаточно, а летом эти окна давали бы спальне душной и неприятной.

Если в верхнем этаже можно предполагать одну спальню, то другая спальня могла быть гдь-нибудь в нижнем этаже, если необходимо строго держаться указаний Витрувия, по которому в гинеконите делились две спальни. Впрочем, возможно, узаконится, что в таком большом доме, каким является ольвийский, в гинеконите было несколько спален. Подходящей комнатой для спальни в нижнем этаже является помещение № 4.

Помещение № 1 в нижнем этаже, как мы видели уже выше, было парадным залом (это один из осеи magi Vitruvia). Помещение № 3 было, может быть, вторым залом, или зимней столовой, которая Витрувий советует обращать на «зимний запад», т. е. именно так, как это сделано у помещения № 3, «потому что (здесь) нужно пользоваться вечерним солнцем для освещения комнаты и, кроме того, еще потому, что вечернее солнце, испуская лучи своих на здься напротив и сообщая теплоту, въ вечернее время согрывает эту сторону» 2). Находки не позволяют сказать ничего больше об этом помещении. Что касается № 2, то, судя по найденным здесь остаткам пищи, писсуа, веревки и т. п. и потому, что рядом (в № 5) находится кладовая, оно скорѣе всего имѣло хозяйственное назначение. Для столовой это помещение

1) VI, 4: „Cubicula... ad orientem spectare debent; usus enim matutinum postulat lumen“.
2) „Hiberna triclinia... uti occidentem hibernum spectent, ideo quod vespertino lumine opus est uti; praeterea quod etiam sol occidens adversus habens splendorem, calorem remittens, efficit vespertino tempore regionem tepidiorem“.
мало; кромève того, присутствие пиооса скоро говорить за кладовую, хлебную или т. п.

Относительно помещений № 6—10 можно сказать только одно, что все они скорее всего имели хозяйственное назначение. Коридор № 16 соединял помещения №№ 1—4 со двором № 17 и с помещениями, расположенными от него к Ю. (№№ 18—24). Сказать что-либо более определенное обо всех этих помещениях, к сожалению, не представляется возможности. Ясно только одно, что они группировались около плитного двора № 25, как помещения №№ 6—10 около двора № 17. Были ли во дворах №№ 17 и 25 перистили, остается невыясненным. Обломков колонн и архитравов здесь найдено не было. Около плитной мостовой № 17 была найдена капитель анты из известняка (рис. 49), но неизвестно, куда она принадлежала. Витрувий, называя перистиль, простаду, спальню, залы и второстепенные помещения вокруг перистиля, говорить, что все эти помещения вместе составляли женскую половину дома (гинекониту). Женская половина (андронит) в доме, описываемом Витрувием, находится дальше, рядом с жилой. План андронит, очевидно, был вполне аналогичен плану гинеконита 1), но только мужская половина была больше и роскошнее женской половины.

Из описания андронит в Витрувии совершенно ясно, что дом, имя описываемый, должен был состоять из ряда паратактически сопоставленных комплексов помещений, из которых выделялись два больших комплекса: жилая и мужская половины 2). То же самое было и в ольвиийском доме, который, как мы замечали выше, представляет паратактическое соединение четырех комплексов помещений. Так как два из этих комплексов скорее всего представляли помещения, предназначенными для хозяйственных целей, то для двух других (одного группирующегося у перистиля с мостовой из камешков и другого, который был расположен от первого на Ю.) как бы сами собой напрашиваются названия гинеконита и андронита. Напомним, что последний должен был быть отделан не менее роскошно, чем гинеконит (от его перистиля, в правом, происходит обломки мраморных колонн; пол перистиля имел такую же выемку, как и гинеконит). Кроме коридора № 16, у одной половины дома с другой могли быть и другие сообщения, о которых ныне мы ничего сказать не можем. Гинеконит дома Витру-

1) Ср. Wiegand-Schrader, Priene, 290.
2) В описании Витрувия бросается в глаза странный. Почему он начинаяет описывать дома с гинеконита? Не может быть, чтобы в андронит был единственный проход через гинеконит.
вия не имет верхнего этажа. Комплекс помещений, который мы называем гинеконитом в ольвииском доме, в някоторых частях был двухэтажным. Следствие этого, естественно задать вопрос, не следует ли назвать в ольвииском доме только верхний этаж этого комплекса гинеконитом, а в нижних помещениях искать андрон ить в виду того, что есть разные свидетельства древности, из которых видно, что в верхних этажах домов жили обыкновенно женщины. Такой оратор Лисий 1) в одной из речей описывает дом в два этажа, причем указывает, что в верхнем этаже был гинеконит, а в нижнем андрон. Несмотря, однако на приведенное свидетельство, к которому можно было бы присоединить и другое 2), мы все же думаем, что в ольвииском доме в северо-восточном комплексе помещений нельзя верхний этаж считать гинеконитом, а в нижнем помещать андрон ить. Все дно разъясняют дома Примен. В применских домах III в. никогда не вступал паратактического соединения двух комплексов комнат, группирующихся вокруг двора; в Примен ни разу не встретяются дома с двумя или нисковыми дворами, как в доме Витрувия, нашем ольвииском и някоторые дома на Делосе. Напротив, в позднейшее время и в Примен появляются дома с двумя дворами. В то время, когда в известном нам доме № XXXIII был сделан перистиль о четырех портиках, к этому дому паратактически был приставлен новый комплекс помещений, группирующихся вокруг другого двора; этот комплекс, составлявший прежде отдельный дом, теперь стал составлять одно целое с домом № XXXIII 3). Эти факты прямо говорят, что тип домов с двумя дворами явился позднее. Первоначально дома имели по одному дому. Гдь помещались андрон и гинеконит в домах Примен, не всегда возможно сказать 4). Но в някоторых домах для гинеконита очевидно был отведен верхний этаж домов 5). Приведенные выше свидетельства, из которых следует, что гинеконит помещался в верхних этажах домов, все принадлежат более древнему времени, чем дом Витрувия и ольвиискый дом. Когда явился тип дома, как только что названные (т. е. с нисковыми дворами), было вполне естественно, что вокруг

1) Луя И, 8: οὔκιον εστι μοι διπλός, ἵνα ἐγγον τά ἄνω τοίς κάτω, κατά τὴν γυναικείαν καὶ κατὰ τὴν ἄνδροντα. 'Επειδή το παιδίον οίκειον ἡμίν, ἢ μήτηρ αὐτού ἀνθήλησεν ἱνα δὲ μή, ὅπως λαμβάνῃ δέος, ἐνδεικνύον κατὰ τὴν κληρικὸν καταβαίνουσα, ἄγω μὲν ἄνω διεπάωμ, αὐτὲ δὲ γυναικεῖα κάτω. 2) Ср. Е. Саглио и Деремберг-Саглио, Dict. d. ant., 11, 345. 3) Ср. Виганд-Шрадер, Priene, 291, 299. 4) Виганд-Шрадер, 291. 5) Там же.
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одного изъ дворов стали группировать помещений гинеконита, а вокруг другого — помещений андронита. Тот и другой могли устраиваться в два этажа. Второй этаж в гинеконите ольвианского дома, как мы видели, имел только две комнаты (№ 1 и 2). Помещать весь гинеконит только здесь в таком большом и роскошном доме, каким мы видели наш ольвианский, неправдоподобно. В дельской части мы лишь нарочно встретим в домах несколько дворов. Где имелся один только двор, гинеконит и андронит располагались, впрочем, как в древних домах Пресы, один в нижнем, а другой в верхнем этаже (где таковые имелись), или (в одноэтажных домах) тот и другой выходили в один двор и находились только на разных сторонах перистила. Как в Пресе, иногда и на Делосе очень трудно указать место гинеконита. Очевидно, гинекониты отделялись от андронитов не всегда очень строго, как в нынешнем острове Востоке у мусульман гаврет в богатых домах отделяется от мужской половины дома не более, чем отделяются в европейских домах, напр., спальни от парадных комнат. Специальной особенностью ольвианского дома является то, что у него сравнительно очень немного комнат выходят в открытые помещения. Так, из комнат № 1—4 только одна выходила в открытую пространу. При раскопках не было вовсе найдено черепица с отверстиями для верхнего освещения, какая известны из Пресы 1) и Херсонеса 2). Вся крыша была сделана, без отверстий в ней для освещения комнат. Совершенно обратное видим мы в Пресе и на Делосе, где большая масса комнат выходит в открытые дворы и портины. Особенность ольвианского дома объясняется, несомненно, условиями ольвианского климата. «На север, говорит Витрувий 3), здания, очевидно, нужно устраивать закрытыми и, насколько возможно, сомкнутыми, а не открытыми». Комнаты должны были освещаться только через двери и окна. Как были устроены последняя в Ольви, остается совершенно неизвестным. Отмечались комнаты в Ольви, как и в других местах древнего мира, жаровнями, обломки коих были найдены при раскопках (по описи 1902 г. № 693, найденный в IV слоях, и 1903 г. № 194, происходящей из II слоя). Сопоставляя все сказанное нами о греческом доме до сих пор, мы должны установить следующую послдовательную стадию развития, которая испытала тип греческого дома в III и II в. до Р. Хр.

2) Ср. Отчет о раскопках в Херсонесе в 1903 г. К. К. Коссюхо-Валюнича, в Изв. Имп. Арх. Комм., XVI, стр. 83, рис. 40.
3) VI, 1, 2: "Sub septentrione aedificia testudinata et maxime conclusa et non patentia".

Выпуск 13.

2. Ольвийский типъ половины II в. до Р. Хр. Связь съ героической эпохой. Домъ выходить во дворь, украшенный перистиломъ о трехъ портикахъ. Паратахтически къ комплексу помѣщеній, образуемыхъ этимъ домоомъ, прибавляется рядъ однородныхъ комплексовъ. Андрониты и гинекониты группируются около двухъ разныхъ дворовъ. Нѣкоторыя помѣщенія въ домѣ дѣлать въ два этажа.

3. Типъ дома Кифосионъ. Связь съ героической эпохой. Домъ выходить во дворъ, украшенный перистиломъ о трехъ портикахъ. Паратахтически къ дому прибавляется второй домъ, представляющій комплексъ помѣщеній, которыя группируются около двора съ перистиломъ о четырехъ портикахъ, изъ конхь одинъ или дѣлается выше другихъ (родосскій, переходный типъ), или всѣ четыре портика дѣлаться одинаковыми (какъ въ позднѣшемъ делосскомъ типѣ). Гинеконитъ и андронитъ группируются у разныхъ дворовъ.

4. Делосскій и позднѣй примицкий типъ. Новый типъ дома съ внутреннимъ дворомъ, украшеннымъ перистиломъ о четырехъ равныхъ портикахъ. Иногда встраивается паратахтическое соединение комплексовъ перистилей съ окружающими ихъ комнатами. Гинеконитъ и андронитъ располагаются то по разнымъ сторонамъ одного двора или въ разныхъ этажахъ, то около разныхъ дворовъ.

8.

Остатки зданій V, VI и VII слоевъ. Эпоха ихъ.

Остатки сооружений, сохранившіяся подъ фундаментами постройки IV слоя, принадлежать невольнымъ периодамъ. Наглядно это можно видѣть по рис. 52. Этотъ рисунокъ представляетъ видъ на открытыхъ развалинъ изъ угла храма, образуемого фундаментами помѣщенія № 10 (табл. X). Мы уже замѣтили выше, что фундаменты помѣщенія № 10 представляютъ остатокъ зданія болѣе древней эпохи. На рис. 52 на первомъ планѣ видень уголъ храма, который обра-
Рис. 52.

зуют стены ξ и η, выстроенные на материал на глубине 2,17 м. от уровня пола зданий эпохи IV слоя. Далее, над стеною ξ, на рисунке видны остатки стены с кладкой из правильных прямоугольных плит. Эта стена выстроена была не на материале, а на насыпи, на уровне сохранившегося верхнего ряда кладки стены ξ, выше материала на 1,60 м. Еще выше над нею только что описанную стену, на рисунке видны остатки стены δγ, воздвигнутой на слоевом фундаменте (IV слоя). На правой стороне рисунка, на уровне последней стены видны остатки плиты мостовой τ дворов № 17. Над всеми названными сооружениями выделяется оставшийся неснесенной часть кургана (абб. табл. V), на правом краю которой видна одна из сохранившихся плит крепиды. На рисунке 52 прекрасно видно, каким образом, взаимное отношение слоев I—III (курганны насыпь с крепидой), IV (стена δγ и мостовая дворы № 17). Стена δγ не может быть одновременной с двумя стенами, которая находятся ниже нея. Очевидно, и оба последние стены также не могли быть построены в одно время. Итак, мы должны констатировать под стеною δγ еще два слоя: слой V, представленный стеной из прямоугольных, с фаса квадратных, плит, сооруженными на насыпи, на 1,60 м. выше материала, и слой VI, представленный стенами из правильных продолговатых прямоугольных плит, выстроенных на материале. Выше (стр. 38) мы указали уже, что
подъ стьною V (табл. X) оказался остатокъ выстроенной на материкъ полигональной архангельской стены (табл. IV), которая не можетъ быть одновременной съ указанными нами стьнами VI слоя. Вследствие этого мы должны признать еще одинъ слой VII. Такъ какъ стьны слоевъ VI и VII стоять на материке, то уровень этихъ слоевъ оказывается одинаковымъ. Очевидно, въ архангельскую эпоху Ольвию (слой VII) и въ послѣдующую за неей (слой VI) строили на одномъ уровнѣ, и слои VI и VII, по крайней мѣрѣ въ разсѣдованной нами мѣстности, выдѣлены одинъ отъ другого быть не могуутъ. Оттого мы ихъ не раздѣляли на чертежѣ на табл. VIII. Отъ VII слоя мы пока имѣемъ только одну указанную полигональную стьну. Отъ сооружений же V и VI слоевъ раскопками обнаружены цѣльный рядъ остатковъ въ различныхъ мѣстахъ разсѣдованной площади. Стѣны V слоя взды выстроены на насыпи. Иногда строители V слоя пользовались для фундаментовъ остатками сооружений VI слоя, какъ пользовались остатками древнихъ сооруженій и строителя зданій IV слоя. Разстояніе фундаментовъ стѣнь V слоя отъ материка въ разныхъ мѣстахъ различно. Въ среднемъ оно равно 1,90 м., что и составляетъ толщину VI слоя, находящагося подъ V-мъ. Уровень пола зданій V слоя равнымъ образомъ въ разныхъ мѣстахъ различно отстоятъ отъ уровня пола сооружений IV слоя. Толщина V слоя въ среднемъ—1,50 м. Слоевъ фундаментовъ изъ золы и глины въ V, равно какъ въ VI и VII слояхъ, не встрѣчено. Остатки сооруженій какъ V, такъ и VI слоевъ сильно пострадали въ эпоху строительства IV слоя, когда для сооруженія слоевъ фундаментовъ произведены были обширная земляная работы, и когда не стѣснялись пользоваться для своихъ цѣлей материаломъ болѣе древнихъ зданій. Остатковъ V и VI слоевъ оттого дошло до насъ очень мало. Въ виду того, что строители V слоя очень часто воздвигали свои постройки на развалинахъ VI слоя, и иногда точно раздѣлять стѣны V и VI слоевъ затруднительно, а также въ виду того, что отъ VI слоя сохранились лишь совершенно разрозненные остатки, взаменъ отношеніи между которыми не могуутъ быть установлены, удобно будетъ изучать открытая сооруженія V и VI слоевъ вмѣстѣ. На рис. 53 мы даемъ все, что сохранилось отъ V и VI слоевъ. Стѣны V слоя на чертежѣ затрихованы, а стѣны VI слоя слошь затушеваны. Пунктиромъ обозначены стѣны, которые не засвидѣтельствованы въ развалинахъ и которыхъ можно лишь предполагать.

Отъ с.-з. угла раскопа идетъ, какъ мы знаемъ (табл. X, р2), древнѣйшая каменная стьна въ направленіи къ помѣщенію № 5. Отъ нея на глу-
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биль 3,55 м. отъ современнаго уровня почвы вокругъ кургана сохранилась бутовая на глинѣ кладка у с.-з. угла въ 2—3 горизонтальные ряда камней, далѣе на Ю.-В. только въ одинъ рядъ. Сохранившіеся остатки этой кладки подходятъ вполнѣ къ слоевымъ фундаментамъ IV слоя OR и затѣмъ скрываются подъ послѣдніе, изъ-подъ которыхъ они снова показываются кое-гдѣ далѣе на В. Названная кладка представляеть остатокъ стѣны V слоя a (на рис. 53). Стѣна выстроена на насыпи, но въ сѣверо-западномъ углу раскопа она проходить по болѣе древней кладкѣ изъ правильныхъ прямоугольныхъ плитъ; эта кладка принадлежитъ южной стѣнѣ той выстроенной изъ правильныхъ плитъ на материкѣ комнаты, о которой мы говорили выше (стр. 99, рис. 52) и которую отнесли къ VI слою. Эта четырёхугольная, представляющая въ планѣ почти параллелограмъ, комната съ входомъ съ В. внутри всюду сохраняла свою древнѣйшую кладку (рис. 47 и 54). Облицовочная кладка изъ прямоугольныхъ плитъ разной величины сообщаетъ стѣнѣ гладкую поверхность; плиты положены на сухо. Ближайшую аналогию кладкѣ представляетъ стѣна въ домѣ № XXXIII въ Приенѣ1). Послѣдняя стѣна происходитъ изъ эллинистической эпохи. Изъ этой эпохи легко можно указать и рядъ другихъ

1) Wiegand-Schrader, Priene, 302, рис. 320.
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аналогичных по кладке стены в разных местах 1). Кладка позднейшей надстройки над северной стенной комнаты с, т. е. стена а, находит аналогию также в эллинистической эпохе 2). Таким образом, постройки IV, V и VI слоев по времени должны быть отделены друг от друга не особенно большими промежутками. Выше мы уже указали, что постройки IV слоя впервые всего явились в первой половине II в. до Р. Хр. Стены, представляющая близайшую аналогию как древнейшей, так и позднейшей, стенной комнаты с, принадлежать III в. до Р. Хр. 3). Так как более точное определение времени стены V и VI слоев не возможно, то остается предполагать для того и другого слоя приблизительно равные промежутки времени. В таком случае можно было бы датировать стены V слоя приблизительно концом III или началом II в., а стены VI слоя — серединой или первой половиной III в. до Р. Хр.

Южная и восточная стены комнаты с с наружных сторон, как и северная стена, обложены позднейшими кладками, для которых отчасти пользовались материалом древнейших стен — прямоугольными продолговатыми плитами (срав. восточную стену комнаты снаружи у входа, на рис. 47). Эти позднейшие обкладки, как и стена а, покоятся не на материале, а на насыпи. От материала они отстоят на 0,45 м. на Ю., на 1,30 м. у северо-восточного угла комнаты и на 1,30 м. у с юго-восточного угла. Позднейшие обкладки по характеру идентичны с кладкой, проходящей сверху северной стены комнаты с, и должны быть с ней безусловно одновременны. Все это остатки V слоя. Кладка сверху северной стены комнаты с представляет с наружными обкладками едино целое.

Очевидно, и сверху стены южной и восточной были такая же надстройки, как и сверху северной, но он в не сохранились. В связи с этими надстройками и стоят наружных обкладки стены комнаты с. Над западной стеной комнаты, повидимому, была сделана надстройка, от которой остатков тоже не дошло. Надстройки над комнатой с делились потом, что первоначальная ея стены были частично разрушены; сравнительно меньше пострадала у нея западная стена, у которой древнейшая кладка сохранилась до высоты 2,17 м., между тем как у южной стены древнейшая кладка

---

1) Ср. Pontremoli et Collignon, Pergame, Paris, 1900, стр. 138; Athen. Mitth., XXIX (1904), стр. 114 сл. (Dörpfeld); Wiegand-Schrader, Priene, стр. 28 сл., 40 сл и т. д.
достигает только 1 м., а у ю-в. угла комнаты (рис. 47)—1,23 м. Наибольшая сохранившаяся высота позднейшней надстройки у северной стены составляет (снаружи стены, где позднейшая кладка идет от самого материала) 1,35 м. Комната VI слоя с, таким образом, вся целиком вшла в состав позднейших построек V слоя, благодаря чему местами отчасти и сохранилась древнейшая кладка. Мы видели уже, что комната с входила, впрочем, и в состав сооружений IV слоя. Посередине комнаты c, как мы указали уже, вырыта служившая для склада продуктов потребления глубокая яма грушевидной формы в вертикальном разрезе и круглой в горизонтальном. На плане на табл. VI постепенное расширение ямы внизу обозначено концентрическими кругами пунктиром. Диаметр ямы вверху—1,50 м., внизу—4,40 м., глубина—6,10 м. За то, что яма, впрочем, одновременно с древнейшей комнатой с и сделана была в эпоху VI слоя, говорит то, что по одной из них находящихся в Ю. от комнаты с, вполне одинаковых по устройству и по назначению с ней пашенных ям прошла стена V слоя d. В материку пола вокруг пашенной ямы в комнате с сделана выемка неправильных очертаний, глубиною в среднем 0,40 м.; в c.—3 угла сделана круглая яма в 1 м. в диг. и 0,60 м. глубиной (см. рис. 47).

Совершенно так же остатки стены V и VI слоев, с какими мы познакомились в части комнаты c, сохранились на восточном краю раскопа, подъ слоевыми фундаментами двора с вымосткой изъ глыб (b).

Позднейшая бутовая на глинѣ кладка, выс. 1,40 м., одинаковая с кладкой стены a и позднейших надстроек у комнаты c, покоятся здесь на остатках более древней стены, выстроенной изъ правильныхъ прямоугольныхъ плитъ на материалѣ. Послѣдняя стена вполнѣ одинакова съ древнейшими стѣнами комнаты c. Кладка V слоя b вся находится въ слоевыхъ фундаментахъ IV слоя и видна по разрѣзу поставленныхъ. Это—фундаменты IV слоя, на которыхъ расположенъ дворъ съ вымосткой изъ камешковъ.

Упомянутая нами толстая бутовая на глину стена d сохранялась лишь до выс. 0,20 м. Она выстроена на насypy и только кое-къдѣ касается материала. Она находится на одномъ уровне со стѣною a (на 0,75 выше материала) и, какъ и послѣдняя, принадлежитъ V слою. Между комнатой c и толстою стѣною d находится на насъ, на одномъ уровне со стѣною d, небольшая бутовая стена e, одинаковая по характеру со стѣною a. На В. отъ комнаты c и стѣны e и d сохранилась еще бутовая стена V слоя g, того же характера и на томъ же уровѣ, какъ всѣ другія стены V слоя, съ которыми мы ознакомо-
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миились до сихъ поръ. Въ пространствѣ между восточной и южной стѣнами комнаты с и стѣнами e, d, a и g, у юго-восточного угла комнаты с, въ материку обнаружены две гаубокія пищенныхъ ямы, которые должны быть старше Y слоя, такъ какъ черезъ одну изъ нихъ прошла часть стѣны d. Обѣ ямы въ горизонтальномъ разрѣзѣ круглой формы. Первая яма, находящаяся къ Ю. отъ комнаты с, имѣетъ 1,65 м. въ диаметрѣ; дно ея отъ фундаментовъ стѣны d отстоитъ на 2,15 м.; глубина ея отъ материка 1,40 м. Вторая яма, выпуклую подходящая къ первой, имѣетъ въ диаметрѣ 1,80 м.; разстояние дна ямы отъ фундаментовъ стѣны d—2,45 м.; глубина отъ материка—1,90 м. Черезъ эту яму прошла стѣна d. У восточной стѣны комнаты с, почти сейчасъ—же къ Ю. отъ входа въ комнату, на разстояніи 1,45 м. отъ верха сохранившихся остатковъ стѣны, въ Y слой, на 0,40 м. надъ материкомъ обнаружены остатки отъ костра или очага. Ширина костра—1,25 м. На мѣстѣ костра, считая снизу, замѣчены наслоненія песка, земли, мелкихъ ракушекъ и трамбованной земли. Поверхъ всего этого находились остатки перегорѣвшей земли, углей и золы.

За стѣною g къ В. открыты остатки стѣны Y слоя h, которые видны на второмъ планѣ, слева на рис. 52. Стѣна h находится на одномъ уровнѣ со стѣнами e, d, g и a и, подобно послѣднимъ, выстроена на насыпи. У стѣны h, кромѣ бутовой на глинѣ фундамента, положеннаго въ одинъ камень (выс. 0,10 м.), сохранился нижнѣй рядъ облицовочной квадровой кладки на сухо (выс. 0,40 м.). Подъ стѣною h, на материкѣ сохранилась in situ каменная прямоугольная плита, представляющая остатокъ стѣны VI слоя (рис. 55), по характеру, повидимому, вполне одинаковой съ древнѣйшими стѣнами комнаты с. Выше стѣны h, подъ стѣною h, въ насыпи найдена еще большая каменная плита.

Непосредственно за стѣною h на В. находится маленькая прямоугольная въ планѣ камера i (внутрь 1,27×0,85 м.) съ доступомъ въ нее въ видѣ узкаго коридорчика съ Ю. (рис. 56). Стѣны камеры i представляютъ бутовую кладку на глинѣ и достигаютъ наибольшей высоты 1,15 м. (на В.). Какъ и всѣ стѣны Y слоя, камера i выстроена на насыпи (на 0,60 м. выше материка). Съ С. отъ камеры i обнаружены остатки стѣны Y слоя j, которые скрываются
на Ю. фундаменты стены камеры покоятся частью на материке; всë остальные стены ее выстроены на насыпи. Как и камера i, камера j принадлежит V слою. К ю. от неё открыты остатки образующих прямой угол стен в том же слое. Фундаменты этих стен лежать на насыпи; в западной части они расположены на 2,05 м. над материком, в восточной насыпь под ними значительно меньше и местами они даже касаются материка. У восточного конца стены m открытъ на материкъ принадлежажщей VI слое интересный ларь, сложенный изъ известковыхъ плитъ, отдѣленныхъ рустикой толщ. 0,10 м., слегка наклоненнымъ такъ, что ларь шире внизу, чёрмь вверху. Больше наклонены плиты на восточной и западной сторонахъ. Глубина ларя 0,65 м. К ю. от ларя открыта вырытая въ материкъ круглая въ горизонтальномъ разрѣзѣ и грушевидная въ вертикальномъ пашенная яма, глуб. 2 м. Постепенное расширение ямы внизу обозначено на планѣ табл. VI пунктиромъ. Діаметръ ямы внизу 3,30 м. Въ ямѣ найдено 14 остроходныхъ амфоръ, въ которыхъ хранилось, въ ряту, вино. На рис. 58 представлена яма, 4 цѣлыхъ амфоры и обломки другихъ десяти, которыми были извлечены изъ ямы. За стѣнами m, далее на в., к ю. отъ помѣщения № 5 съ пиосами IV слоя, открытъ принадлежажий V слою и выстроенный частью на насыпи на 0,25 м. надъ материкомъ, а частью касающийся материка стены n и p, сохранившійся до высоты 0,35 — 0,40 м. и имѣющий въ высоту 0,23 м. Круглая пашенная яма, находящаяся къ ю. отъ ямы, въ которой были найдены амфоры, и къ ю. отъ стены m, углубляется только на 0,20 м. въ материкъ. Очевидно, большая
часть ея была въ насыпи, и потому яма скорѣе всего принадлежить V сло.
Стына p на Ю. скрывается подъ тою нерасшлѣдованною насыпью, на которой сохранялись остатки мостовой IV слоя. Между стынами m и p найдена груда камней r, лежавшихъ не in situ и принадлежавшихъ зданийъ V слоя. Здѣсь найдены были обломки варницня (рис. 59) и гладкой колонки (діам. 0,22 м.; сохранившаяся длина 0,53 м.) изъ синеватаго мрамора и две прямоугольныя плиты съ прямоугольными углуб- бленіями на верхней поверхности (видны внизу на рис. 57).

Между стынами m и p на С. въ материкѣ обнаружена небольшая выемка неправильной формы. Ея очерчанія на планѣ на табл. VI обозначены пунктиромъ. Къ З. отъ стыны p къ Ю. отъ камней r обнаружена круглая въ горизонтальномъ разрѣзѣ пашенная яма, глуб. 6,30 м. Къ В. отъ нея находятся другая яма, которая носится первою и сохранилась лишь отчасти. Вторая яма сильно повреждена, и потому определить ея размѣры затруднительно. Далѣе на В., подъ фундаментами IV слоя, на глуб. 1,09 м., открыты групша бутовыхъ стынъ V слоя s, сложенныхъ изъ камней неправильныхъ формъ на глинѣ. Наибольшая высота этихъ стынъ—0,70 м. Стыны выстроены, какъ обычно, на насыпи, на 0,35 м. выше материка, на одномъ уровнѣ съ другими стынами этого слоя, и только уголъ, образуемый стынами на Ю.-З., частью находится на материкѣ. У южной части стынъ (со стороны З.) найдена
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in situ зарыта в землю стояли остродонная амфора (сохранилась в цёмости нижних частей, верх оказался разбитым).

В связи со стеньями стены и , составляющая их продолжение на V. Остатки стены I лежать ниже уровня II слоя на 3,25 м. Над стеньями и около них найдено было много обломков сырцовых кирпичей, которые только крайне редко сохранили отчасти свои первоначальные формы. Очевидно, в эпоху V слоя строили и из сырца, и, по всей вероятности, каменный стены вверху заканчивались сырцовыми кладками. Удалось констатировать около каменных стены стены и сырцовых стены, уточнение было для большей ясности постоянных вертикальных балок, и вторая от первоначальной — 0,13 м. Каменным стены в восточной части стояли на материке и по всей вероятности одновременны со стеньми и , а может быть и со стеною и комнатой . Под фундаментами II слоя к Ю. от вымостки из гольшанек открыт также остатки стены U слоя , выс. 0,15—0,20 м., первая от разграбленной от стены каменной стены 0,10 м., вторая от первоначальной — 0,13 м. Каменный стены в восточной части стояли на материке и по всей вероятности одновременны со стеньми и , а может быть и со стеною и комнатой . Под фундаментами II слоя к Ю. от вымостки из гольшанек открыт также остатки стены U слоя , выс. 0,15 м., и выс. 1,10 м. Под пионосами (на глуб. 1,05 м.) открытая бутовая стена (выс. 0,55), выстроенная на материке. В связи с ней находится, вероятно, такая же стена , открытая на материке к С. от пионосов. Стены и , к которым надо прибавить еще остаток стены, отчасти видный под первым (с западной стороны) сохранившимся пионосом, вероятно одновременны с древнейшими частями стены и VI слоя.

Наконец, стены VI слоя открыты еще под помещением IV слоя № 15, на Ю.-В. от стены U слоя . У сохранившихся здесь их остатков стены, образующие г о уголь, кладка в общем такая же, как у древнейших стены, или была, и напоминает кладки египетские.

Как мы уже видели, раскопка разоблаченной частью кургана всюду была доведена до материка. Насыпь пришлось оставлять лишь там, где на ней покоятся стены позднейших слоев. Так что она оставлена у стены U слоя . На план на табл. VI пространство, разоблаченное до материка к З. от стены, очерчено пунктировом. К Ю. от стены s и s пунктиров обозначает древнюю выемку, сдвинутую в материк. Глубина их различна (до 2—2,50 м.).

Остаток от отсложень VI настолько мало (см. рис. 53), что не

1) Ср. Wiegand-Schrader, Priene, 29, рис. 16.
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могет быть речь о какой-либо реставрации зданий V и VI слоя. Однако можно сказать, что конечное открытие развалины должны представлять остатки постройки частного характера и скорее всего остатки домов, как и развалины IV слоя.

III.

Раскопки некрополя.

1.

Общая характеристика могил, открытых в 1902—1903 гг.

Могилы, открытые в некрополе в 1902—1903 гг., дополняют отчасти картину некрополя, которую мы видели в отчете о раскопках за 1901 г. 1). Кроме описанных в том отчете типов могил, в 1902 г. найдены были еще гробницы в формации каменных ящиков (№№ 83 и 87 в раскопе VIII), размеры которых были дл. 1 и 1,14 м., шир. 0,61 и 0,52 м., глуб. 1,19 и 1,12 м. (от поверхности почвы), выс. 0,50 м. Толщина плит ящиков была 0,09—0,17 м. Дно ящика могилы № 87 было из черепицы.

Два раза были найдены редко встречающиеся в Ольвии трупосожжения (1903 г., мог. №№ 3 и 27, в раск. I и VIII).

Места, на которых открыты были могилы, по характеру рельефа ничем не отличались от места, где находятся могилы, раскопанные в предыдущие годы. Курганов над могилами не было, равно как и у одной из открытых могил не оказалось никаких признаков надгробных памятников. Всего в 1902—1903 годах было открыто 192 могилы. Из них 65 оказались разрушенными главным образом, повидимому, еще в древности при сооружении новых могил на местах старых 2). Грунтовых могил (типа Изв. И. Арх. Комм., VIII, 19, рис. 11) было открыто 78: №№ 37, 38 3) в раскопе I; 1, 2, 4, 6, 7, 24, 36, 40 в раскопе II; 17, 62 в раскопе III; 11, 13, 21 в раскопе IV; 28 в раскопе V; 111, 112 и 1903 г. 5, 8, 9, 14, 18 в раскопе VI; 71, 78—81, 84—86, 88, 91, 92, 98—100, 103, 115—117, 120—128, 130, 131, 133, 134, 136, 139, 140, 142, 144, 146 и 1903 г., 15, 16, 18—20, 22—25, 28—30, 33, 36—40 в раскопе VIII и 43 и 45 в случайных раскопах 4).

1) См. Известия И. Арх. Комм., VIII, 5 сл.
2) Могила 1902 г. № 8 была настолько разрушена, что не было возможности определить ее тип. Современными кладоискаителями оказались разрушено могила 1902 г. № 19.
3) №№ могил без указания года обозначаются могилы 1902 г.
4) Эти два могилы были обнаружены случайно в феврале и октября 1903 года крестьянами и раскопаны С. К. М и ш е н и и м в.
Изъ нихъ №№ 1, 7, 11, 17, 24, 36, 38, 78, 86, 124 и 1903 г. 9, 18, 20, 25 и 36 оказались разрушенными. Глубину грунтовыхъ могилъ въ Ольви у теперь надо принимать отъ 0,59 м. до 2,96 м., длину отъ 0,70 до 3,56 м., ширину отъ 0,35 до 2,84 м.

Подбойныхъ могилъ (типа Изв. И. Арх. Комм., VIII, 11, рис. 9) найдено было 49: №№ 3, 59, 64 въ раскопѣ I; 5, 10, 15 въ раскопѣ II; 14, 16, 61, 63 въ раскопѣ III; 12, 18, 20, 44 въ раскопѣ IV; 27, 42 въ раскопѣ V; 113, 114, 119 и 1903 г. 10 въ раскопѣ VI; 66 въ раскопѣ VII; 72—77, 82, 89, 90, 94 — 96, 101, 129, 132, 135, 137, 141, 143, 145, 147 и 1903 г. 10 — 12, 26, 31, 32, 34 и 35 въ раскопѣ VIII. Изъ нихъ №№ 14, 15, 44, 64, 73, 75, 94, 137, 145 и 1903 г. 12 и 26 оказались разрушенными. Подбойные могилы замуровывались стѣнами шириной отъ 0,50 до 1,40 м., каменными (одиннадцать случаевъ) 1) или сырцовыми (двадцать одинъ случай) 2). Иногда, мѣстѣ стѣнки, могилу заставляли рядомъ остродонныхъ амфоръ (семь случаевъ) 3). Четыре раза вѣтрѣнены были деревянныя заклады 4). У пяти могилъ заклада вовсе не было: колодецъ былъ просто засыпанъ землею 5). Глубина могилы была отъ 1,08 до 3,20 м., длина отъ 1,20 до 3,10 м., ширина отъ 0,40 до 1,30 м., высота подбитааго помѣщения отъ 0,30 до 1 м., ширина колодцевъ была отъ 0,50 до 2,04 м. Подбой дѣлся въ самыхъ разнообразныхъ направленияхъ по странамъ сѣва 6). Особаго упоминанія заслуживаетъ устройство задней стѣны въ видѣ части цилиндрическаго свода въ мог. № 16.

Земляныхъ склеповъ съ дромусами (типа Изв. И. Арх. Комм. VIII, 12, рис. 10) было найдено 60: 9, 22, 23, 33, 39, 57, 58 въ раскопѣ I; 25, 34, 35, 51, 52 въ раскопѣ II; 26, 60, 65, 68, въ раскопѣ III; 19, 29 — 32, 45, 49, 53 въ раскопѣ IV; 43, 46—48 въ раскопѣ V; 41, 56,

1) №№ 5, 12, 14, 15, 82, 94, 95, 143, 147 и 1903 г. 10 и 35. У мог. 82 въ каменной стѣнѣ заклада снаружи примыкала еще сырцовая. Могила 1903 г. № 10 была заложена камнями въ два ряда, изъ которыхъ одинъ входилъ въ подбой, а другой былъ снаружи и достигалъ въ высоту 1,50 м.
2) №№ 3, 27, 42, 44, 59, 61, 63, 64, 72, 74, 75, 76, 77, 113, 114, 119 и 1903 г. 11, 26, 31, 82 и 34.
3) №№ 89, 90, 96, 101, 129, 130 и 141. Могила 129 была заложена шестнадцатью амфорами, которые были расположены въ два яруса, одинъ надъ другимъ.
4) №№ 18, 73 и 132, и 1903 г. 12.
5) №№ 16, 20, 66, 137 и 145.
6) Съ Ю. у №№ 12, 59, 63, 73, 73, 77, 82, 95, 96, 101, 113, 129, 132, 147 и 1903 г. 26, 31, 32 и 34; съ Б. у 8, 10, 16, 66, 74, 75, 89, 119 и 139; съ З. у 15, 90, 94, 114, 141 и 1908 г. 10—12; съ С. у 20, 64, 76, 143, и 1903 г. 35; съ Ю.-В. у 61, съ Ю.-З. у 145, съ С.-З. у 14, съ З.-С.-З. у 5, съ В.-С.-В. у 27.
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93, 97, 104—110, 118 и 1903 г. 1, 2, 4, 6, 7, 13, 17 в раскопе VI; 50, 54, 55, 67, 69, 70 в раскопе VII; 102, 138 и 1903 г. 21, 27 и 41 в раскопе VIII; 1903 г. 42 и 44 в случайных раскопах 1).

Их сорок склепов оказались разрушенными. Это №№ 9, 19, 23, 25, 30—33, 39, 45, 46, 48, 51, 53—58, 60, 67, 68, 93, 102, 105, 107—109, 118, 138 и 1903 г. 1, 2, 4, 6, 7, 13, 17, 21, 27 и 41. Послě работы 1902—1903 гг. выявляются следующие обще размеры склепов. Глубина, на которой устанавливались склепы, простирается от 1,55 до 7,60 м. Длина склепов бывает от 1,60 до 4,60 м., ширина от 1,23 до 3,80 м., высота от 0,75 до 2,25 м. Ширина дромосов (внизу) бывает от 0,74 до 1,30 м. Длина дромоса бывает в половине или в два раза больше глубины, на которой находится пол склепа. У склена 1903 г. № 6 длина дромоса достигает 6 м. при глубине 4,20 м., у склена 1903 г. № 27 дромос имѣет 8,70 м. при глубинѣ 4,25 м. Уклон дромосов дѣляются подъ углом в 30—45°. Дромосы то бывают гладкими, то в верхней части имѣют ступени (какъ, напр., это наблюдается у склена 1903 г. № № 13 и 17). Потолки склепов представляли круглые или полуцилиндрическіе своды. Интересенъ полуцилиндрический сводъ в склепѣ № 57; по сохранившимся свѣдѣніямъ можно было заключить, что сводъ былъ вырѣзанъ въ материѣ узкими инструментами, въ родѣ кирки. Склепы закладывались стѣнами сырцовыхъ (тридцать случаевъ) 2) или каменными (двадцать два случая) 3). Иногда строилась сырцовая стѣнка на каменномъ фундаментѣ (четыре случая) 4). Иногда заклада не дѣлялось (два случая) 5).

Расположение могилъ, открытыхъ в 1902—1903 гг., было совершенно такое же, какъ въ 1901 г. Въ виду того, что разсѣданіе некрополя во всѣхъ раскопахъ еще не закончено, общий планъ некрополя, гдѣ были бы указаны мѣста всѣхъ открытыхъ могилъ, возможно будетъ дать лишь по окончании раскопокъ некрополя въ раскопахъ I—VIII.

Ориентировка предметовъ была разнообразна, но безусловно преобладавшими было положеніе костяковъ съ З. на В., разумѣется съ откло—

1) Эти два склена обнаружены были крестьянами въ февралѣ и апрѣлѣ 1903 г. и были разсѣданы С. К. М. и шенимъ.
2) №№ 9, 22, 23, 25, 29, 30, 32—34, 43, 47, 48, 51, 53, 56, 58, 60, 69, 97, 104, 106, 108 и 1903 г. 1, 2, 4, 17, 21, 42 и 44.
3) №№ 19, 28, 31, 35, 39, 41, 46, 49, 50, 57, 67, 70, 102, 105, 107, 110, 118, 138 и 1903 г. 6, 13, 27 и 41.
4) №№ 52, 65, 68 и 1903 г. 7.
5) №№ 55 и 59.
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Въ групѣ 156 могил съ расположениемъ съ З. на В. (считая здѣсь и могилы, отклоняющіяся съ С. и Ю.) костяки лежали большую частью головой на В. Такъ лежали 107 костяковъ 10); только 6 костяковъ найдены обращенными головою въ сторону З. 11); въ остальныхъ 43 случаяхъ положеніе костяковъ остается неизвѣстнымъ всѣдѣвствіе того, что въ этихъ гробницахъ кости или вовсе не сохранялись, или найдены не in situ 12).

Изъ 53 могилъ, обращенныхъ (считая уклоненія въ З. и В.) съ Ю. на С., въ 25 костяки найдены лежащими головою на Ю. 13), въ 11—на С. 14), и въ 17 положеніе ихъ не могло быть выяснено всѣдѣвствіе того, что могилы этихъ оказались разрушенными 15).

Положеніе костяковъ въ громадномъ большинствѣ могилъ было такое же, какъ въ могилахъ, открытыхъ въ 1901 году: костяки лежали на спинѣ,

1) 21, 6, 7, 12, 13, 20, 21, 22, 24, 29, 36, 45, 62, 73, 86, 91, 96, 99, 101, 111, 115, 122, 126, 128, 130, 131, 132, 134, 136, 143, и 1903 г., 1, 5, 7—9, 15, 16, 18—22, 24—26, 28—32, 35, 36, 42 и 45.

2) 2, 9, 23, 32, 33, 39, 51, 52, 58, 64, 76, 81, 82, 87, 92, 95, 97, 104, 105, 109, 113, 117, 128, 124, 125, 127, 137, 142 и 1903 г., 40.

3) 37, 40, 44, 49, 54, 60, 63, 69, 77, 83, 84, 93, 98, 103, 112, 116, 120, 121, 129, 133, 139, 145, 147 и 1903 г., 38.

4) 4, 31, 34, 35, 46, 47, 53, 55, 70, 72, 78, 88, 107, 144 и 1903 г., 12 и 13.


6) 1, 3, 17, 30, 46, 65—67, 75, 89, 90, 100, 102, 108, 110, 114, 119, 141 и 1903 г., 2, 4, 6, 10, 11, 14, 17, 41, 43 и 44.

7) 5, 10, 14, 15, 28, 56, 57, 61, 68, 71, 74, 85, 135 и 138.

8) 18, 26, 27, 41, 50, 79, 80, 94, 106, 146 и 1903 г., 27.

9) 8 и 19.


11) 31, 36, 49, 62, 70 и 72.

12) 7, 9, 21, 23, 25, 39, 44—46, 51, 53—55, 58, 60, 64, 81, 83, 86—88, 93, 96, 107, 109, 111, 118, 124, 132, 136, 137, 139 и 1903 г., 7, 8, 12, 13, 18, 20, 26, 28, 36 и 45.

13) 1, 5, 17, 18, 26, 27, 30, 41, 48, 50, 65, 66, 90, 100, 106, 108, 110, 141, 146 и 1903 г., 2, 10, 11, 14, 48 и 44.

14) 3, 10, 14, 15, 28, 67, 71, 74, 89, 114 и 119.

15) 56, 57, 61, 68, 75, 79, 80, 85, 94, 102, 135, 138 и 1903 г., 4, 6, 17, 27 и 41.
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съ лицом обращенными кверху, съ вытянутыми вдоль тулowiца руками и съ прямо протянутыми ногами. Только въ видѣ исключения встрѣчались иные положенія. Въ могилѣ № 6 лѣвая рука костька была положена на грудь, а правая несколько согнута; верхняя кость ногъ оказались немного сдвинутыми вправо. Въ могилѣ № 66 правая нога костька найдена положенною на лѣвую. Въ могилахъ 71 и 91 костьки лежали въ слегка согнутомъ положеніи на правомъ боку, съ вытянутыми вперед руками. Въ могилѣ 116 костьки лежалъ въ согнутомъ положеніи, также на правомъ боку, при чемъ правая рука была положена подъ голову, а лѣвая положена на колѣни. Въ могилѣ 1903 г., № 43 костьки лежалъ въ согнутомъ положеніи на лѣвомъ боку, головой на Ю., лицомъ къ 3.

Весьма часто встрѣчались и въ 1902—1903 гг. повторныя погребенія въ одинихъ и тѣхъ же склепахъ, которые, очевидно, и сознавались въ разсчетъ на несолько погребеній 1). Число костяковъ, найденныхъ въ одномъ склепѣ, доходило до семи (№ 46).

Часто можно было констатировать, что покойники погребены были въ деревянныхъ гробахъ, сбивавшихся желѣзными и мѣдными гвоздями и иногда раскрашивавшихся или имѣвшихъ рѣзную отдѣлку, инкрустацию и т. п. 2)

Судя по сохранившимся костькамъ, а также по найденнымъ при костякахъ предметамъ, съ большою или менѣею вѣроѣтностью можно предполагать среди погребеній, открытыхъ въ 1902—1903 гг., 72 мужскихъ 3), 64 женскихъ 4) и 8 дѣтскихъ 5). Въ 91 случаѣ полъ и возрастъ опредѣлять даже и приблизительно не представлялось возможнымъ 6). Кости часто были очень плохой

1) №№ 9, 23, 25, 31—33, 35, 41, 43, 46, 47, 49, 50, 65, 67, 70, 97, 105, 106, 109, 110, 114 и 1903 г., 1, 7, 17, 42 и 44.

2) №№ 18, 26, 31, 35, 39, 47, 49, 52, 53, 65, 76, 104, 126 и 1903 г., 2, 6, 9, 13, 18, 21, 22, 25, 33 и 40. Ср. ниже описание гробницъ. Въ этомъ же описаніи см. разныя мелкія особенности въ устройствѣ и убранство отдѣлъ могилых.

3) №№ 1—4, 13, 26, 29, 30, 33, 34, 36—38, 40—43 (въ послѣдней могилѣ два), 44, 47, 49, 50, 52, 59, 63, 65, 70, 72, 74, 76, 77, 82, 84, 92, 95, 97, 98, 100, 101, 103, 104, 106, 110, 113, 115, 118, 120, 121, 123, 129, 130, 132, 133, 135, 139—143, 146, 147 и 1903 г., 1, 2, 4—6, 16, 33, 37, 42—44.

4) №№ 5, 8, 9, 10, 12, 14—18, 25, 27, 28, 35, 41, 46, 47 (два), 49, 50 (два), 53, 58, 60, 65 (два), 67, 69, 70, 78, 79, 80, 96, 97 (два), 99, 105 (два), 106, 107, 109, 110 (два), 112, 114, 117, 119, 122, 126—128, 134, 144 и 1903 г., 1, 9, 14, 20, 19, 27, 36, 38, 42 и 44.

5) №№ 35, 83, 87, 109, 114 и 1903 г., 8, 10, 29.

6) №№ 6, 7, 9, 11, 19—22, 23 (два), 24, 26 (три), 31 (три), 32 (три), 33, 35, 39, 45, 46 (шесть), 48, 51, 54—56, 58, 61, 62, 64—67 (въ послѣднемъ два), 68, 71, 73, 75, 80, 85, 86, 88, 90, 91, 93, 94, 102, 105, 108, 111, 116, 124, 125, 131, 136—138, 145 и 1903 г., 3, 7, 11—13, 15, 17, 18, 21—26, 28, 30—32, 34, 35, 39—41 и 45.
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сохранности, а иногда истлѣвали даже совершенно, такъ что отъ нихъ оставалась только темная труха 1).

2.
Описана гробницъ, открытыхъ въ 1902 году.

№ 1 (раскопъ II). Простая грунтовая могила въ насыпной землѣ. Время—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,40 м., ширина 0,70 м., глубина 0,65 м. Расположена съ С. на Ю. Костякъ лежалъ головою на Ю. Могила была повреждена еще въ древности другимъ погребеніемъ, отчего всей лѣвой половины костяка не оказалось. У правой ноги справа найденъ глиняный аскъ (1) 2).

№ 2 (раскопъ II). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,50 м., шир. 0,80 м., глуб. 0,65 м. Расположена съ З.-С.-С. на В.-Ю.-В. Костякъ, лежавший головою на В.-Ю.-В., почти совершенно истлѣлъ. Сохранились только нижняя части ногъ. У черепа съ лѣвой стороны найдены обломки остродонной амфоры и 8 мѣдныхъ наконечниковъ стрѣлъ (2). У лѣваго бока найдены обломки прямого желѣзнаго меча (3), длина котораго была приблизительно 0,60 м. Въ насыпи могилы найденъ обломокъ желѣзнаго гвоздя.

№ 3 (раскопъ I). Земляная подбойная могила. Время—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,75 м., шир. 0,50 м., глуб. 1,90 м. Высоту могилы нельзя было определить изъ-за обвала полотна. Заложена была, вероятно, сырцомъ съ В. Расположена съ Ю. на С. Костякъ, сильно истлѣвший, лежалъ головою на С. У черепа слѣва найдены глиняный кувшинъ (7), желѣзный ножъ (4) и черный каниаръ (8), который былъ положенъ дномъ къ кувшину (7); у лѣваго локтя—маленький глиняный кувшинчикъ (6) и въ правой руку мѣдная монета (5).

№ 4 (раскопъ II). Простая грунтовая могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 1,60 м., шир. 0,75 м., глуб. 1 м. Расположена съ С.-З. на Ю.-В. Костякъ лежалъ головою на Ю.-В. У черепа съ лѣвой стороны найдена чернолаковая котила (9).

№ 5 (раскопъ II). Земляная подбойная могила. Время—I в. до Р. Хр. Длина могилы 1,20 м., шир. 0,48 м., глуб. 1,90 м., высота 0,73 м. Захороненные въ гробницахъ найдены: 3, 61, 79—81, 85, 88, 90, 96, 111, 128, 132, 136, 137, 139 и 1903 г., 5, 8, 10, 14—16, 19, 22, 23, 25, 30, 36 и 46.

1) №№ 3, 61, 79—81, 85, 88, 90, 96, 111, 128, 132, 136, 137, 139 и 1903 г., 5, 8, 10, 14—16, 19, 22, 23, 25, 30, 36 и 46.

2) Въ описании могилъ при перечѣ найденныхъ въ отдѣльныхъ могилахъ предметовъ въ скобкахъ указаны №№ предметовъ по описи, помѣщаемой ниже. Предметы, которые, вслѣдствіе плохой сохранности, не могли быть взяты, не были внесены въ опись, и потому при упоминаніи такихъ предметовъ ихъ номеровъ.
Раскопки въ ольви въ 1902 и 1903 годах.

женна была камнями (съ З.-С.-З.). Расположена съ С.-С.-В. на Ю.-Ю.-З. Костики лежали головой на Ю.-Ю.-З. Въ землѣ внутри могилы попадались куски дерева (остатки гроба). У черепа съ лѣвой стороны найдены стеклянный сосудъ въ обломкахъ (12) и обломокъ краснаго глинянаго блюда (11); у шеи — обломки бусы, служившей, может быть, застежкой (10).

№ 6 (раскопъ II). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,85 м., шир. 0,60 м., глуб. 1,17 м. Расположена съ З. на В. Костики лежали головою на В. Положеніе костяка было не обычно: лѣвая рука положена была на грудь, правая несколько согнута, верхняя кость ногъ были нѣсколько сдвинуты вправо. Вещей никакихъ не найдено.

№ 7 (раск. II). Простая грунтовая могила. Прибл. размѣры: 1 × 1 × 1 м. Могила совершенно раззорена грабителями. Расположена была, нѣсколько, съ З. на В. Кости были разбросаны. Вещей не найдено.

№ 8 (раскопъ II). Могила настолько раззорена грабителями, что опредѣленіе ея типа было невозможно. Среди разбросанныхъ костей найдены бусы (13) и кружокъ изъ свинца (14).

№ 9 (раскопъ I). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—І в. до Р. Хр. Высота склепа — 0,87 м. Ширина хода — 1,10 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Длина могилы 2,20 м., шир. 1,40 м., глуб. 2,25 м. Склепъ совершенно раззоренъ былъ грабителями. По двумъ найденнымъ черепамъ можно полагать, что въ немъ было похоронено два покойника. Кости ихъ были разбросаны по склепу. Внутри склепа найдены не in situ: двѣ мѣдныя монеты (24), бусы (25), обломки жестяныхъ ножа (26), мѣдный подвесокъ (27), обломки жестяныхъ гвоздей (29), обломокъ красной глиняной чашки (31), разные трудно опредѣляемые мѣдныя обломки (30), краска для румянъ (28). Попадались различные вещи и въ насыпи внѣ склепа: обломки жестяныхъ гвоздей (15), сердоликовая буса (16), неопредѣленные мѣдныя обломки (17). Въ склепѣ справа отъ входа устроена была лежанка; ея ширина — 0,47 м., высота — 0,10 м., длина — 2,20 м.

№ 10 (раскопъ II). Земляная подбойная могила. Время—І до Р. Хр. Длина могилы 1,35 м., шир. 0,50 м., глуб. 2,04 м. Высоту могилы нельзя было опредѣлить изъ-за обвала потолка. Заложена была камнями (съ В.). Расположена съ Ю.-Ю.-З. на С.-С.-В. Костики лежали головою на С.-С.-В. Онь оказался поврежденнымъ обвалившимися потолкомъ. Внутри могилы въ землѣ найдены обломки жестяныхъ гвоздей гроба (40) и мѣдная головка (39). У черепа съ лѣвой стороны найдены стоящимъ грубыя глинянымъ черный со-
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Рис. 60 (н. в.).
Рис. 61 (н. в.).
Рис. 62 (н. в.).

судь (32; отбита у него ручка, которая не найдена и при раскопках); у ушей найдены мединые серьги (44); на ше—бузы (52); бусы найдены еще у правой кисти руки и разбросанными по всей могиле; на груди найдена прекрасная фибула, украшенная эмалью (38, рис. 60 и 61); на среднем пальце правой руки — мединое змевидное кольцо (37, рис. 62); на том же пальце левой руки—треугольный кольчика (36); у кисти правой руки—мединный колокольчик (42); в правой руке—мединая монета (43); на ногах—у колен—красная глиняная чашка с ручками (33); между коленами—железная пряжа (41); на левой ноге, ниже колен—окрашенное глиняное блюдце (35); у левой голени—плетень—глиняная красная чашка (34) и под ней—алабастр.

№ 11 (раскоп IV). Простая грунтовая могила. Длину могилы определить было невозможно, так как могила оказались потервоженна. Ширина 0,70 м., глуб. 0,70 м. Расположена с ю.-з. на с.-в. Кость у лежали головою на с.-в. Вещей не найдено.


№ 13 (раскоп IV). Простая грунтовая могила. Время III—II в. до Р.Хр. Длина могилы 1,80 м., шир. 0,60 м., глуб. 1/4. Рис. 63 (1/4).
0,60 м. Расположена съ З. на В. Костьяк лежалъ головою на В. Въ головахъ стоялъ сѣрый глинніяный сосудъ (51).

№ 14 (раскопъ III). Земляная подбойная могила. Время—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,70 м., шир. 0,45 м., глуб. 1,45 м. Высоту опредѣлить было невозможно, такъ какъ потолокъ могилы обвалился. Заложена камнями (съ с.-з. стороны). Расположена съ Ю.-Ю.-З. на С.-С.-В. Костьякъ лежалъ головою на С.-С.-В. Могила оказалаась потребженною. In situ у костяка были только ноги. Около нихъ найдены бусы (53), тонкий мѣдный браслетъ (55), мѣдная фибула (56). Въ ногахъ оказался глиняный кувшинчикъ (57); отъ него направо стояла костяная башмачка (54), налево—глиняное блюдце (59), на которомъ была поставлена глиняная чашка (60). Тутъ же найдены желѣзные обломки (58).


№ 17 (раскопъ III). Простая грунтовая могила. Сохранившаяся длина могилы 0,95 м., шир. 0,50 м., глуб. 1 м. Расположена съ Ю. на Ю. Костьякъ лежалъ головою на Ю. Могила оказалась потребженной; весь верхъ костяка былъ срѣзанъ. На лѣвой рукѣ костяка, на указательномъ и на среднемъ пальцахъ было по мѣдному колечку.

1) Время могилы опредѣляется тѣмъ, что она должна была уже существовать, когда была сдѣлана повреждившая ее могила № 34, относящаяся къ III—II в. до Р. Хр.
№ 18 (раскопъ IV). Земляная подбойная могила. Время—I в. до Р. Хр. Длина могилы 2,40 м., шир. 0,80 м., глуб. 1,50 м., высота 0,60 м. Закладъ былъ, повидимому, изъ деревянныхъ досокъ (съ С.-В.). Расположена съ С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В. Костьякъ лежать головою на Ю.-Ю.-В. Замыты были слыды деревянаго гроба, сбитаго железными гвоздями. Около шеи костика найдены бусы (72), на груди—мѣдная фибула (70), около ладоней обѣихъ рукъ—бусы (71). Въ ногахъ, противъ правой ноги стояла красная глининая чашка (73); противъ лѣвой ноги замѣчены остатки бѣлой стекловидной массы, очевидно, остатки истѣвшаго стекляннаго сосуда.

№ 19 (раскопъ IV). Земляной склепъ съ дромосомъ, оказавшийся совершенно разрушеннымъ и перекопаннымъ, такъ что нельзя было произвести измѣреній. Кости погребенныхъ были все въ безпорядкѣ перемѣшаны съ землею. У склепа былъ каменный закладъ, судя по найденнымъ среди костей камнямъ. Разрушение этого склепа, повидимому, дѣло современныхъ кладоискателей.

№ 20 (раскопъ IV). Земляная подбойная могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,15 м., шир. 0,50 м., глуб. 1,75 м., выс. 0,60 м. Заклада не было; могила просто была завалена землею (съ свѣ. ст.). Расположена съ З. на В. Костьякъ лежать головою на В. Могила оказалась разоренною. Только ноги костика были in situ. Въ насypy найдены семь мѣдныхъ гвоздей (74), астрагалъ (75). обломки чернолакового сосуда (76) и обломки железныхъ гвоздей.

№ 21 (раскопъ IV). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,15 м., шир. 0,80 м., глуб. 1 м. Расположена съ З. на В. Костей и вещей не найдено.

№ 22 (раскопъ I). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время III—II в. до Р. Хр. Длина могилы 2,55 м., шир. 1,60 м., глуб. 3,29 м., выс. 1 м. Ширина хода 1,09 м. Заложенъ сырымъ. Расположенъ съ В. на З. Костьякъ лежать головою на В. Въ головахъ костьякъ найдены остатки истѣвшаго алабастра; въ правой руцѣ костьяка, лежавшаго у сѣверной стѣны склена, найдена мѣдная монета (77).

№ 23 (раскопъ I). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время II—I в. до Р. Хр. Высоту склена опредѣлить было невозможно изъ-за того, что потолокъ его обвалился. Ширина хода 1,32 м. Заложенъ сырымъ. Расположенъ съ В.-Ю.-В. на З.-С.-З. Длина могилы 2,53 м., шир. 2,47 м., глуб. 3,65 м. Склепъ оказался потревоженнымъ. Въ скленѣ было два погребенія, судя по
остаткам от дереваиных гробов, у правой (от входа) и у задней стены склепа. Лишь кое-где попадались остатки костей. В насыпи склепа, не in situ найдены медьная монета (78), железный нож (79) и обломки железных гвоздей.

№ 24 (раскоп II). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,38 м., шир. 0,60 м., глуб. 0,86 м. Расположена с ю. на в. Костьяк лежал головою на в. Могила была повреждена ходом склепа № 25. У правого плеча костяка найдены глиняный сосуд с лаковым коричневым орнаментом (80).

№ 25 (раскоп II). Земляной склеп с дромосом. Время — III в. по Р. Хр. Высоту склепа нельзя было определить, так как потолок обвалился. Ширина хода 0,75 м. Заложен сырцом. Расположен с ю.-з. на с.-в. Длина могилы 2,72 м., шир. 3,71 м., глуб. 4,70 м. Склеп оказался разоренным. Судя по остаткам костей (найдено 4 черепа), было четыре погребения. Все предметы найдены в насыпи, не in situ: глиняный святильник (157), обломки глиняной чашки (163), разные бусы (158), медьная игла (159), медьная пряжка (160), железная пряжка (161), головка железного гвоздя (162), обломки других железных гвоздей и осколок.

№ 26 (раскоп III). Земляной склеп с дромосом. Высота склепа 1,05 м. Ширина хода 0,75 м. Заложен камнями. Расположен с ю.-ю.-в. на с.-с.-з. Длина могилы 2,18 м., шир. 1,56 м., глуб. 2,57 м. Костьяк лежал головою на ю.-ю.-в. у правой (от входа) стены. Сохранились своды деревянного гроба, от которого найдены и обломки железных гвоздей. По середине склепа (немного ближе ко входу, чем к задней стене) найдены глиняные узкогородчатый кувшин (81) и чашка (82).

№ 27 (раскоп V). Земляная подбойная могила. Время, в общем, II—I в. до Р. Хр. Длина могилы 1,05 м., шир. 0,50 м., глуб. 2 м., высота 0,40 м. Заложена сырцом (с ю.-с.-в.). Расположена с с.-с.-з. на ю.-ю.-в. Костьяк лежал головою на ю.-ю.-в. В глухих у него оказались глиняный кувшинчик (84) и чашка (85). На шее найдены бусы (83).

№ 28 (раскоп V). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,35 м., шир. 0,55 м., глуб. 1 м. Расположена с ю.-з.-з. на с.-в.-в. Костьяк лежал головою на с.-в.-в. На шее найдены бусы.

№ 29 (раскоп IV). Земляной склеп с дромосом. Высоту склепа нельзя было определить, так как потолок его обвалился. Ширина хода 0,70 м. Заложен сырцом. Расположен с ю. на в. Длина могилы 2,60 м., шир. 2,10 м., глуб. 1,50 м. Костьяк лежал у левой (от входа) стены.
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головою на Б. Въ заднемъ лѣвомъ углу склепа найдена разбитая остродонная амфора. Въ насыпи могили, не in situ найдены обломки чернолакового сосуда, мелкие обломки алабастра и обломки желтѣзныхъ гвоздей.

№ 30 (раскопъ IV). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время IV—III в. до Р. Хр. Высоту склѣпа изъ-за обваловъ потолка нельзя было определить. Ширина хода 0,75 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ С. на Ю. Длина могилы 2,35 м., шир. 2,25 м., глуб. 1,55 м. Костякъ лежалъ у лѣвой (отъ входа) стѣны головою на Ю. Въ насыпи склѣпа не in situ найдены обломки истлевшаго алабастра, обломки мѣди, глинянаго большого грубаго сосуда, украшенного орнаментомъ, исполненнымъ красною краской, обломки круглой чернолаковой чашки, обломки остродонной амфоры.

№ 31 (раскопъ IV). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высота склѣпа 1 м. Ширина хода 0,70 м. Заложенъ каменною стѣнкою (1,20 м. выс.). Расположенъ съ С.-З. на Ю.-В. Длина могилы 2,45 м., шир. 1,80 м., глуб. 2,10 м. Было найдено три костяка. Первый, у правой (отъ входа) стѣны склѣпа, лежалъ головою на С.-З. Около этого костяка найдены лишь слѣды перегнившаго гроба и его желтѣзныхъ гвоздей. Два другихъ костяка, лежавшіе рядомъ съ первымъ, были расположены головами также на С.-З. Въ правомъ заднемъ углу склѣпа оказалась довольно большая яма (1,10 м. діам. и 0,70 м. глуб.), въ которой найдена остродонная амфора, стоявшая вверхъ дномъ. Яма приходилась подъ первыми двумя костяками. У костяка, оказавшагося у лѣвой стѣны, около груди найдены мѣдная фибула (93), у пояса — желтѣзная пряжка (94), въ ногахъ—точильный брускъ (92) и обломки перержавѣвшаго ножа.

№ 32 (раскопъ IV). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время I в. до Р. Хр. Высоту склѣпа изъ-за обваловъ потолка измѣрить было невозможно. Ширина хода 0,90 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ В.-Ю.-В. на З.-С.-З. Длина могилы 2,40 м., шир. 1,95 м., глуб. 2,10 м. Было три костяка. Лежавшій у правой стѣнки былъ головою на В.-Ю.-В. Верхняя его часть и два другие костяка оказались не in situ. Кости ихъ были разбросаны по склѣпу. Склѣпъ, очевидно, былъ разграбленъ. Въ насыпи склѣпа, не in situ найдены обломки желтѣзныхъ гвоздей, обломокъ мѣдной фибулы (98) и донышко глинянаго флакона (97). Повидимому in situ были красная глиняная чашка (95) и глиняный кувшинчикъ (96), которые стояли тамъ, гдѣ должны были приходить концы погъ костяка, лежавшаго между двумя другими. Тутъ же оказались головка мѣднаго гвоздя (99).

№ 33 (раскопъ I). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время IV—III в. до
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Р. Хр. Высота склепа 1,93 м. Ширина хода 1,37 м. Заложенъ сырцомь. Расположенъ съ В.-Ю.-В. на З.-С.-З. Длина могилы 2,45 м., шир. 2,20 м., глуб. 4,09 м. Задняя стѣна вверху пере-рѣзана дромосомъ склепа № 58, проходившаго къ З.-С.-З. отъ нашего. Дромосъ № 58, однако, не коснулся подошвы нашего склепа. Были найдены два костяка. Хотя склепъ оказался разрушеннымъ, видно, что костяки лежали первоначально головою на В.-Ю.-В. In situ, повидимому, были остатки камышевыхъ стрѣлъ.

Рис. 64 (м. в.) съ мѣдными наконечниками (102, рис. 64), найденные въ ногахъ костяка, лежавшаго у лѣвой (отъ входа) стѣны. Туть же найдены были обломки двухъ курильницъ (104). У другого костяка въ правой рукѣ найдена мѣдная монета (101). Дальѣ въ насыпи склепа найдены обломокъ костяной пуговки (100), чернопоковъ кинику (103) и желѣзные обломки.

№ 34 (раскопъ II). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время III—II в. до Р. Хр. Высота склепа 1,25 м. Ширина хода 0,95 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ Ю.-В. на С.-З. Длина могилы 1,97 м., шир. 1,55 м., глуб. 3,67 м. Костякъ лежалъ головою на Ю.-В. У лѣваго бока костяка найденъ черный фланкъ (114). Какъ разъ противъ входа, у задней стѣны склепа лежала остродонная амфора горломъ къ ногамъ костяка. У остраго дна ея найденъ черный канопъ (113). Туть же найденъ желѣзный обломокъ. Въ насыпи склепа найденъ краснофигурный лекинъ съ пальметкой (112).

№ 35 (раскопъ II). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время III—II в. до Р. Хр. Высоту склепа измѣрить было нельзя, такъ какъ потолокъ его обвал-лился. Ширина хода 1,13 м. Заложенъ камнями. Расположенъ съ Ю.-В. на С.-З. Длина могилы 2,87 м., шир. 2,45 м., глуб. 4,17 м. Направо отъ входа въ склепъ сдѣлана лежанка для покойника изъ нарочно для того присыпанной земли (дл. 2,28 м., выс. 0,40 м., шир. 0,50 м). Лежанка находилась частью въ сдѣланномъ для нея подобѣ (шир. 0,56 м.), въ правой стѣнѣ склепа. У задней стѣны склепа сдѣлана была канавка глуб. 0,16 м. и шир. 0,32 м. Въ склепѣ были найдены 3 костяка, лежавшіе головами на Ю.-В. Первый лежалъ у лѣвой стѣны. Были видны отчетливо остатки деревянаго гроба, который имѣлъ 1,44 м. длины. Гробъ былъ снабженъ ножками; для нихъ были вырыты ямки, въ 0,12 м. глуб. и 0,25 м. шир. и длины. Склепъ сильно пострадалъ отъ обвала потолка, почему нѣкоторые предметы найдены были не in situ, а костяки потребованы. Около первого костяка найдены были обломки черной вазы съ росписью водяными кра-
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сками (120). По серединѣ склепа лежалъ второй костякъ, такъ же, какъ и первый, поврежденный отъ паденія потолка склепа. Около шеи у него найдены бусы (117), въ правой руку—мѣдная монета (118). На лежанкѣ оказался дѣтскій костякъ (дл. 1,26 м.). Около головы его найдены бусы (115), въ правой руку—мѣдная монета (116). Въ насыпи могилы найдены куски той же вазы, куски которой были найдены около первого костяка, раковины, обломки остродонной амфоры и глинанная чашка (119).

№ 36 (раскопъ II). Простая грунтовая могила. Время—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,19 м., шир. 0,47 м., глуб. 2,70 м. Расположена съ З. на В. Костякъ лежалъ головою на В. Могила приходилась какъ разъ надъ склепомъ № 35. Она оказалась поврежденной въ зап. части. При костякѣ найдены два фрагмента, одинъ (121а) въ головахъ, другой (121б) въ ногахъ. Въ насыпи могилы найдены обломки желѣзнаго меча (122).

№ 37 (раскопъ I). Простая грунтовая могила. Длины могилы 2 м., шир. 0,56 м., глуб. 1,10 м. Расположена съ З.-Ю. З. на В.-С.-В. Длина костяка (безъ ступни) 1,45 м. Онъ лежалъ головою на В.-С.-В. Непосредственно, за черепомъ найденъ бывший глиняный кувшинъ (123).

№ 38 (раскопъ I). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,67 м. шир. 0,81 м., глуб. 1,39 м. Расположена съ С.-В. на Ю.-З. Костякъ лежалъ головою на Ю.-З. Въ ногахъ его найдена развитая остродонная амфора съ остатками содержимаго (124). Голова костяка оказалась перерѣзанной состѣнною могилой.

№ 39 (раскопъ I). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высота склепа 1,23 м. Ширина хода 1,13 м. Заложенъ камнями. Расположенъ съ В.-Ю.-В. на З.-С.-З. Длина могилы 2,63 м., шир. 2,06 м., глуб. 4,35 м. У лѣвой (отъ входа) стѣны сдѣланы были двѣ шедрия перпендикулярно къ ней канавки—первая, у задней стѣны, дл. 0,77 м., шир. 0,43 м.; вторая—дл. 0,85 м., шир. 0,38 м. и глуб. 0,13 м. Разстояние между канавками достигало 1,33 м. Первая канавка находилась на разстояніи 0,25 м. отъ задней стѣны склепа. Канавки сдѣланы были для установки въ нихъ ноженъ гроба. Склепъ оказался совершенно разграбленнымъ. Костей и вещей не было найдено.

№ 40 (раскопъ II). Простая грунтовая могила. Время—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,77 м., шир. 0,67 м., глуб. 0,96 м. Расположена съ З.-Ю.-З. на В.-С.-В. Костякъ лежалъ головою на В.-С.-В. Въ головахъ костяка найдень глиняный аскъ (125).

№ 41 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—II в. до
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Р. Хр. Высота склепа 1,30 м. Ширина хода 1 м. Заложены камнями. Расположенъ съ Ю.-Ю.-В. на С.-С.-З. Длина могилы 2,45 м., шир. 2,38 м., глуб. 3,30 м. Въ склепѣ были найдены два костыка, которые лежали головами на Ю.-Ю.-В. У костыка, лежавшего у лѣвой (отъ входа) стѣны, найдены у головы справа глиняный свѣтильникъ (135) и бусы (128), у груди—глиняное праслице (127), въ правой руѢ—мѣдная монета (130), въ ногахъ—черный канеар (133). У костыка, лежавшаго у правой стѣны, въ правой руѢ найдена мѣдная монета (126). Между костыками, по серединѣ склепа, но ближе къ его задней стѣнѣ оказались большия вазы на отдѣльной подставкѣ, покрытая черною краской и поверхъ нея красными орнаментами (132), курительница (134) и грубый сосудъ (136). Въ насипи склепа найдены диѳ свинцовыхъ ручки (131) и костыни украшенія гроба (129), обломки желѣзныхъ гвоздей и ножа.

№ 42 (раскопъ V). Земляная подбойная могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 1,65 м., шир. 0,80 м., глуб. 1,90 м., выс. 0,65 м. Заложена сырцомъ. Расположена съ Ю.-З. на С.-В. Костыкъ лежалъ головою на С.-В. У черепа справа найдено чернолаковое блюдо (139). Тутъ же оказались обломокъ остродонной амфоры.

№ 43 (раскопъ V). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время III—II в. до Р. Хр. Высота склепа 1,20 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ Ю.-З. на С.-В. Длина могилы 2,05 м., шир. 2,35 м. Были найдены два костыка, изъ которыхъ одинъ лежалъ у стѣны противъ входа, а другой у лѣвой (отъ входа) стѣны, на лежанкѣ (выс. 0,10 надъ уровнемъ подошвы склепа). Для посаднаго костыка склепъ былъ нѣсколько удлиненъ на С.-В. Головою первый костыкъ лежалъ на Ю.-В., второй—на С.-В. Въ правой руѢ перваго костыка найдена мѣдная монета (138). Въ насипи склепа найдены два мѣдныхъ гвоздя (137), обломки желѣзного предмета, обломки желѣзныхъ гвоздей и обломки остродонной амфоры.

№ 44 (раскопъ IV). Земляной подбойной могила. Время—III в. до Р. Хр. Измѣрить могилу было невозможно, такъ какъ она оказалась сильно разрушенной. Мѣры ея въ общемъ, повидимому, не отклонялись отъ обычной нормы. (1,80 х 0,80 х 0,70). Приб. глуб. 2 м. Заложена была сырцомъ. Расположена съ З.-Ю.-З. на Б.-С.-В. Въ насипи найдены: остродонная амфора съ клеймомъ на горлѣ K2N, костынная ручка отъ ножа (152), обломокъ желѣзного ножа (153) и обломки чернолакового килика (154).

№ 45 (раскопъ IV). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—І в. до Р. Хр. Высоту склепа нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина
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Описываемые предметы:

**Рис. 65 (1/8).**

**№ 46** (раскопъ V). Земляной склеть с дромосомъ. Высота склена 1,35 м. Ширина хода 0,88 м. Заложены камнями. Расположенъ съ ю.-в. на с.-в. Длина могилы 2,23 м., шир. 2,38 м., глуб. 3,45 м. Склеть оказался поврежденнымъ и совершенно разграбленнымъ. Въ насыпи найдены среди костей семь череповъ. Кроме того, найдены три золотыхъ бляшки въ формѣ звѣздочекъ (167), золотая буса (168), разныя другихъ бусы (169, 185), мѣдная пряжка (170), мѣдная монета (183), мѣдная фибула (184), орѣхъ (186), остатки дерева отъ гробовъ, желѣзныхъ гвоздей, кусоchnъ черепицы и мелкіе мѣдные обломки.

**№ 47** (раскопъ V). Земляной склеть с дромосомъ. Время погребеній III—II в. до Р. Xр. и I в. по Р. Xр. Высоту склена нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 1,15 м. Заложены сырцомъ. Расположенъ съ ю.-в. на с.-в. Длина могилы 3,19 м., шир. 2,40 м., глуб. 4,83. Въ слоѣ земли, выше подошвы склена на 0,63 м., найдены два костяка. Костякъ, лежавший у правой стѣны головою на ю.-в., имѣлъ въ длину 1,60 м. Въ правой рукѣ у него найдена мѣдная монета (189). У костика, лежавшаго рядомъ съ 1-мъ по серединѣ склена, найдены на правой рукѣ бусы (187), въ правой ладони—мѣдная монета (190) Подъ этими костяками на подошвѣ склена, у задней стѣны обнаружены третій костякъ головою на с.-с.-в. (ростъ его—1,50 м.). Около него сохранились слѣды деревяннаго гроба. Въ правой рукѣ третьаго костяка найдена мѣдная монета (214). Около правой руки оказались нуска бѣдлять (215) и два алабаstra (216 и 217). Въ насыпи подъ первыми двумя костяками и выше третьего найдены: мѣдный браслетъ (188), мѣдная монета (191), обломки мѣднаго предмета (192), два глиняныхъ
кувшинчика (193 и 194), три мѣдныхъ рыболовныхъ крючка (174), серебряное кольцо (175) и бусы (176). Въ лѣвомъ переднемъ углу склена оказались глиняный горшочекъ (171) и два чернолаковыхъ канаара (172 и 173).

№ 48 (раскопъ V). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высоту склена нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 1,30 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ къ ю. на с. Длина могилы 2,18 м., шир. 1,68 м., глуб. 3,70 м. Склепъ оказались разграбленнымъ, но по положенiu нижнихъ костей ногъ видно было, что костякъ первоначально лежалъ головою на ю., у лѣвой стѣны склена. Для ножекъ гроба были свѣлены небольшія углубленія. Въ насыпи склена найдены мѣдная монета (195) и обломки бусъ и мѣдного наконечника (196).

№ 49 (раскопъ IV). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время — 1 в. до Р. Хр. Высота склена 1,31 м. Ширина хода 1 м. Заложенъ камнями. Расположенъ съ 3.-Ю.-З. на В. с.-В. Длина могилы 2,76 м., шир. 3,15 м., глуб. 4,89 м. Были найдены два костяка. Первый лежалъ на подошвѣ склена, у правой стѣны его, головою на 3.-Ю.-З. Около костяка замѣтны были слѣды деревяннаго гроба, который былъ сбитъ железными гвоздями. Около праваго кута костяка (съ наружной стороны) найдено складное бронзовое зеркало, украшенное рельефомъ, представляющимъ бость Деметры (197, рис. 66). Кругомъ ногъ найдены бусы (202). Второй костякъ лежалъ на сырцовой лежанкѣ (дл. отъ задней стѣны 1,91 м., шир. 2,15 м. и выс. 0,90 м.) головою также на 3.-Ю.-З. Въ правой рукѣ у этого костяка найдена мѣдная монета (200). Въ лѣвомъ переднемъ углу склена найдены стеклянный графинчикъ (198), мѣдная буса (201), истлевший алебастръ. По серединѣ склена найдены красный глиняный горшочекъ (213) и такое же блюдо (199).

№ 50 (раскопъ VII). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время — II в. до Р. Хр. Высоту склена нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 0,99 м. Заложенъ камнями. Расположенъ съ Ю.-Ю. В. на С.-С.-З. Длина
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могилы 2,47 м., шир. 2,63 м., глуб. 2,71 м. Были найдены три костяка, лежавшие головами на Ю.-Ю.-В. На левой руке у костяка, лежавшего у левой стены, найден мидный браслет (203). Между этими костяками и телом, который лежал по середине скелета, найдены глиняный ковер (208), стоявший в равномерно почти разстояниях от передней и задней стен скелета. Между ногами (внизу) у костяка, лежавшего у правой стены, найдены: сбрыг глиняный флякон (207), костяная украшения (206), раковина (205), свинцовая подвеска (204). В правом переднем углу обнаружена большая истлевшая от сырости ваза. В насыпи скелета найдены обломки рельефной чашки (209), обломки мидного браслета (210), глиняная лампочка (211) и глиняный флякон (212).

№ 51 (раскоп II). Земляной склеп с дромосом. Высота скелета 1,41 м. Ширина 1,51 м. Заложен сырцом. Расположен с З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Длина могилы 2,62 м., шир. 2,32 м., глуб. 5,17 м. Скелет оказался разгробленным. В насыпи попались обломки орнаментов амфоры и атласа.

№ 52 (раскоп II). Земляной склеп с дромосом. Время — I в. до Р. Хр. Высоту скелета нельзя было измерить из-за обвали потолка. Ширина 1,26 м. Заложен сырцовой стенной на каменном фундаменте. Расположен с З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Длина могилы 2,88 м., шир. 2,82 м., глуб. 5,42 м. Костяк лежал у левой (от входа) стены головой на В.-Ю.-В. Ясно замыкали были следы сгнившего деревянного гроба. В головах костяка найдена курильница с крышкой, которая была с неё снята и поставлена рядом (325). Курильница стояла непосредственно за гробом. У гроба справа, против левого плеча костяка стоял килик (337). У левого локтя (с наружной стороны) лежала атлас (320). В правой руке костяка найдена мидная монета (321), в левой углу гроба, у левой ноги костяка — чернолаковый оксибат (323, рис. 67), по середине скелета — орнаментальная амфора и глиняная кувшинчик (324). В насыпи найдены фрагменты рыбной орнаментальной амфоры с двумя буквами (III), свежими зажарками красной краской (326), и костяные обломки (322).

№ 53 (раскоп IV). Земляной склеп с дромосом. Время — I в. до Р. Хр. Высоту скелета нельзя было определить из-за обвали потолка. Ширина
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хода 1,15 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ С.-З. на Ю.-В. Длина могилы 2,60 м., шир. 3,28 м., глуб. 5,70 м. Скелетъ оказалясь разграбленнымъ. Найдены не in situ: двѣ золотые бусы съ привѣсками (218), двѣ золотая бляшки (219), одна золотая пуговка (220), различныя бусы (221, 222), желтый ключъ (228), мѣдный обломокъ (223), желтыйный обломокъ (224), обломки стеклянаго сосуда (225), ножка глинянаго сосуда (226), черепокъ такого же сосуда (227), обломки желтѣныхъ гвоздей и остатки румяна.

№ 54 (раскопъ VII). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высота склепа 1,10 м. Ширина хода 0,90 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ В.-С.-В. на 3.-Ю.-З. Длина могилы 2,81 м., шир. 2,39 м., глуб. 3,50 м. Скелетъ оказалясь разграбленнымъ. Въ насыпи найдены остатки дерева и желтѣныхъ гвоздей.

№ 55 (раскопъ VII). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—I в. по Р. Хр. Высота склепа 1,10 м. Ширина хода 0,84 м. Безъ заклада. Расположенъ съ С.-З. на Ю.-В. Длина могилы 2,25 м., шир. 1,93 м., глуб. 2,94 м. Скелетъ оказалясь разграбленнымъ. Въ насыпи найдены: стеклянный сосудъ (237, рис. 68), глиняный свѣтильникъ (236), глиняный горшочекъ (232), костяная ложечка (230), лепестокъ золотого вѣнка (229), обломки костяной баночки (231), обломки мѣднаго предмета (235), чернолаковый черешокъ (233) и куски стѣры (234).


№ 57 (раскопъ I). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—I в. до Р. Хр. Высота склепа 1,70 м. Ширина хода 1,22 м. Высота входа 1,05 м. Ступень, ведшая изъ дромоса въ склепъ, вмѣстъ 0,51 м. высоты. Заложенъ былъ стѣнной изъ камней очень большихъ размѣровъ. Расположенъ съ Ю.-Ю.-З. на С.-С.-В. Скелетъ замѣчательнъ по сохранности свода. Сводъ былъ не круглый, а въ видѣ полуцилиндра (высота склепа до середины свода 1,70 м., у краевъ—1,23 м.). Видно было, что сводъ склепа вырѣзывался въ материѣ узкимъ инструментомъ. Дромосъ у склепа очень пологий (длина его ок. 15 м.; шир. вверху—1,95 м., внизу 1,14 м.). Дромосъ склепа № 57 перерѣзалъ склепъ № 58; вслѣдствіе рых-
лости земли, дромосъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (слѣва передъ самымъ входомъ въ склепъ) долженъ быть быть укрѣпленъ каменной кладкой. Дромосъ перерѣзанъ, кромѣ того, заднюю стѣну склепа № 33. Склепъ оказался разграбленнымъ миною, щедрою вертикально шахтой сверху. Въ насыпи склепа на востокъ найдены: глиняная чашка (245), обломки различныхъ глиняныхъ сосудовъ (247, 248), обломки терракоты (246), разные мѣдные обломки (244), обломки железа съ мѣдными гвоздями (243), два лепестка золотого вѣнка (240), кусокъ стекла (242), зубъ хищнаго звѣря (241) и кусокъ красной краски (239).

№ 58 (раскопъ I). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высота склепа 1,30 м. Ширина хода 1 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ З.—С.—З. на В.—Ю.—В. Длина могилы 2,80 м., шир. 2,72 м., глуб. 5,66 м. Склепъ былъ разрушенъ при сооружении склепа № 57. Въ насыпи найдены обломки остродонной амфоры, у которой на плечахъ были написаны красною краской буквы: API (249).

№ 59 (раскопъ I). Земляная подбойная могила. Время—II в. до Р. Хр. Длина могилы 2,11 м., шир. 0,75 м., глуб. 1,98 м., выс. 0,84 м. Заложена сырцомъ (съ южной части). Расположена съ Ю.—З. на С.—В. Костякъ лежалъ головою на С.—В. Ростъ костяка (безъ ступни) 1,64 м. Сохранились слѣды деревяннаго гроба, который былъ сбитъ железными гвоздями. Въ головахъ костяка найдена остродонная амфора съ клеймомъ въ видѣ сердца (250). Обстоятельства находки указываютъ, что амфора была приставлена къ гробу. Напротивъ, внутри гроба долженъ былъ быть поставленъ черный камеарь (253), найденный съ лѣвой стороны черепа. Въ правой руцѣ костяка найдена мѣдная монета (251). Въ насыпи могилы найденъ еще мѣдный гвоздь (252).

№ 60 (раскопъ III). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—II в. до Р. Хр. Высоту склепа изъ-за обвала потолка опредѣлить было невозможно. Ширина хода 0,91 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ В.—С.—В. на З.—Ю.—З. Длина могилы 2,36 м., шир. 2,53 м., глуб. 3 м. Склепъ оказался разграбленнымъ. Костей не найдено. Для ножекъ гроба въ полъ склепа сдѣланы были обычныя канавки. Въ правомъ переднемъ углу склепа найдены: большая амфора (256), крытая черной краской съ орнаментомъ, сдѣланномъ по ней белой краской, и чернолаковый камеарь (255). У задней стѣны склепа, ближе къ правой стѣнѣ, найденъ глиннѣнный флаконъ (254). Въ насыпи склепа найдены обломки посуды чернолаковой и простой глиняной (257—260), бусы (263), куски истертаго алаастро (261) и обломки жертвеннаго ножа (262).

№ 61 (раскопъ III). Земляная подбойная могила. Длина могилы 1,93 м., шир. 0,74 м., глуб. 1,62 м., выс. 0,53 м. Заложена сырцомъ (съ Ю.—В.). Рас-
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положена с ю.-ю.-з. на С.-С.-В. Въ ю.-ю.-з. части найдена остродонная амфора, лежавшая поперек могилы горлом на С.-З. Костей не оказалось.

№ 62 (раскоп III). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,30 м., шир. 0,58 м., глуб. 0,59 м. Расположена съ в. на 3. Кости къ лежать головою на 3. У льваго плеча (спаружи) найдена свинцовая подвеска (264), на груди мѣдная рыбка (265).


№ 64 (раскоп I). Земляная подбойная могила. Время — II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,70 м., шир. 0,72 м., глуб. 1,60 м. Высоту нельзя было измѣрить изъ-за обвала потолка. Заложена сырцомъ (съ С.). Расположена съ 3.-С.-З. на В.-Ю.-В. Могила частью срѣзана дромосомъ склена № 58. Костей не найдено. Въ насыпи оказались: мѣдный наконечникъ стрѣлы (270), три мѣдныхъ гвоздя (271), поломанный горшочекъ (274), черепки двухъ глиняныхъ сосудовъ (273) и кусокъ бѣлить (272).

№ 65 (раскоп III). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время — I в. по Р. Хр. Высоту склепа нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 0,97 м. Заложенъ сырцовымъ стѣнкою, сооруженною на каменномъ фундаментѣ. Расположенъ съ ю. на С. Длина могилы 2,18 м., шир. 2,30 м., глуб. 3,46 м. Обнаружены четыре костяка (I, II, III, IV), лежавшее головами на ю. Всѣ были въ деревянныхъ гробахъ, очертанія которыхъ были хорошо видны въ землѣ. Гробы были поставлены вплоть одинъ у другого. Можно было измѣрить гробъ костяковъ, лежавшихъ по краямъ; у костяка, бывшаго у львой стѣны склепа, гробъ имѣлъ дл. 1,96 м., шир. 0,46 м.; у костяка, лежавшаго у правой стѣны, — дл. 1,72 м., шир. 0,48 м. (у головы) и 0,38 м. (у ногъ). Гробъ у львой стѣники стоялъ на материковой лежанкѣ (2,18 м. дл., 0,50 м. шир.). У костяка (II), оказавшагося въ этомъ гробу, никакихъ вещей не найдено. У костяка, лежавшаго у правой стѣны склепа (IV), найдены: на груди мѣдная фибула (308).
в правой руке — мъдная монета (311), около правой руки — обломок мъдного предмета (309), у колѣнъ, между ногами, — мъдная игла (310), у лѣвой ноги, немого ниже колѣнъ, съ наружной стороны, частью подъ ногой, — красная глиняная чашка (312). У лежавшаго рядомъ съ только что описаннымъ костякомъ (III) найдены: у шеи бусы (306) и обломки мъдной будавки, на груди — мъдная фибула (304, рис. 70), у праваго колѣна — такая же фибула (304), у ногъ — мъдная монета (305), у нижних частей ногъ — малыя бусы (307). У сдѣдующаго костяка (I), лежавшаго между костяками III и II, найдены: у шеи серебряныя серьги (275), у шеи — различныя бусы (276—278) и мъдная фибула (279), у праваго локтя, съ внутренней стороны, — большая синяя буса (280), на груди — мъдная золотая фибула въ формѣ зайчика (281, рис. 71) и простая мъдная фибула (282), у правой руки — серебряемый браслетъ (283), бусы (284) и мъдная монета (291), у лѣвой руки — серебряемый браслетъ (285), желѣзный перстень (286), серебряемое колечко (287), обломокъ серебряемаго колечка съ камнемъ (288), бусы (289 и 293) и мъдная монета (290), между ногами — мъдное зеркало (292), у лѣваго колѣна — бусы и привѣски (301), у нижнихъ частей ногъ — бусы (294, 300), мъдные кружки (295 и 298), обломокъ мъдного кружка (296), мъдная монета (298), примѣненная для того же, для чего служили названные мъдные кружки (295, 296, 298), т. е., можетъ быть, для украшенія одежды, мъдная фибула (297), обломки мъдныхъ предметовъ (299). На подошвѣ склепа, подъ костякомъ I, найдены мъдная монета (302) и мъдное колечко (303). Между костяками I и II, у череповъ найдены глиняный кувшинъ (314) и блюдо (315), стоявшее на большомъ блюдо (313). Въ насыпи склепа найдены: мъдное колечко, наковѣчный стрѣлъ, обломокъ фибулы (316), буса (317) и мъдный кружокъ (318).

№ 66 (раскопъ VII). Земляная подбойная могила. Длина могилы 1,76 м., шир. 0,45 м., глуб. 1,31 м. Высоту изъ-за обвалы потолка нельзя было измѣрить. Безъ заклада (съ В.). Расположена съ С. на Ю. Костякъ лежалъ головою на Ю., при чемъ правая нога его была положена на лѣвую. Вещей не найдено.

№ 67 (раскопъ VII). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время — I в. до Р. Хр. Высота склепа 1,15 м. Ширина хода 1,09 м. Заложенъ камнями. Расположенъ съ С. на Ю. Длина могилы 2,30 м., шир. 2,50 м., глуб. 2,66 м. — — —
дены три костяка. Костякъ у правой стѣны лежалъ головою на С. (только ноги его были in situ). Другіе костяки найдены не in situ. Скелетъ оказались разграбленнымъ. Въ насыпи найдены: мѣдный браслетъ (328), глиняный свѣтильникъ (332), стеклянный стаканъ (335), обломки мѣдныхъ фибулъ (329 и 334), двѣ бусы (331), обломки браслета съ бусами (327), обломки чернолакового блюда (333), глиняной чашки (336) і куски румянъ (330).


№ 72 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 1,97 м., шир. 0,61 м., глуб. 1,50 м. Высоту нельзя было из-
расскопки в ольви в 1902 и 1903 годах.

мёртвых изъ-за обвала потолка. Заложена сырцом (съ Ю.). Расположена съ Ю.-В. на С.-З. Костякъ лежал головою на С.-З. Въ головахъ его оказались чернолаковый киликъ (348) и глининый кувшинъ (351), оба въ лежачемъ положении, причемъ ножка килика была вложена въ горло кувшина. У лъвой ладони костякъ найдены чернолаковое блюдо (349) и лекию (350).


№ 74 (расскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время IV — III в. до Р. Хр. Длина могилы 2,20 м., шир. 0,73 м., глуб. 1,99 м. Высоту нельзя было определить изъ-за обвала. Заложена сырцомъ (съ В.). Расположена съ Ю.-Ю.-З. на С.-С.-В. Костякъ лежал головою на С.-С.-В. У левой стороны его (отъ плеча до ребра) стояли три флакончика (356); въ левой руке была мѣдная монета (358). Въ могахъ найдены чернолаковый киликъ (357), стоящий какъ разъ противъ ноги, чернолаковое блюдо (374, рис. 73) и остродонная амфора, стоявшая между киликомъ и ю.-ю.-з. стѣной гробницы.

№ 75 (расскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Длина могилы 2,12 м., шир. 0,67 м., глуб. 1,91 м. Высоту нельзя было определить изъ-за обвала. Заложена сырцомъ (съ В.). Расположена съ Ю. на С. Могила оказалась совершенно разграбленной. Въ насypy найдены обломки остродонной амфоры съ мѣткой М, сдѣланной красной краской, и обломки плохого чернолакового сосуда.

№ 76 (расскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время IV — III в. до Р. Хр. Длина могилы 2,20 м., шир. 0,65 м., глуб. 2,19 м., выс. 0,82 м. Заложена сырцомъ (съ С.). Расположена съ 3.-С.-З. на В.-Ю.-В. Костякъ лежал головою В.-Ю.-В. Подъ костякомъ замчены слды дерева и синей краски. Въ головахъ костяка была остродонная амфора, горло которой украшено кантикомъ, сдѣланннымъ красной краской. На пра—

Рис. 73 (1/2).

Рис. 74 (1/3).
вомь плечь найдена мѣдная монета (360), въ правой руку—другая мѣдная монета (359). У правой ладони стоялъ чернолаковый киликъ (361), имѣвший внутри узоръ изъ вдавленныхъ черточекъ (рис. 74).

№ 77 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Длина могилы 1,90 м., шир. 0,48 м., глуб. 1,37 м. Высоту нельзя было определить изъ за обвала. Заложена сырцомъ (съ ю.). Расположена съ З.-Ю.-З. на В.-С.-В. На дну у черепа—следы красной краски. У праваго плеча лежалъ сильно разложившийся желѣзный клинжалъ. Въ насыпи найдены два остродонныхъ амфоры въ обломкахъ.

№ 78 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—VI в. до Р. Хр. Длина могилы 2,10 м., шир. 1,07 м., глуб. 1,11 м. Расположена съ С.-З. на Ю.-В. Кость лежала головою на Ю.-В. Могила оказывалась потревоженной. Въ ногахъ костяка найдены развитая остродонная амфора, желѣзный браслетъ (362) и куски румянъ (364). Подъ ногами стояло большое каменное блюдо (376); у шеи были медные бусы, сильно разложившиеся. Въ насыпи могилы найденъ глиняный кувшинъ (363).

№ 79 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—III в. до Р. Хр. Длина могилы 1,11 м., шир. 0,78 м., глуб. 1,32 м. Расположена съ С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В. Костей не оказались. Въ насыпи найдены бусы (366), чернолаковый кувшинчикъ (367), простой глиняный кувшинъ (368) и обломки чернаго глинянаго сосуда (369).

№ 80 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—VI в. до Р. Хр. Длина могилы 1,15 м., шир. 0,87 м., глуб. 0,96 м. Расположена съ С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В. Костей не оказались. Въ насыпи (въ с.-с.-з. части могилы) найдены простая глиняная энохоя (372) и ч.-л. чашечка (371, рис. 75); въ ю.-ю.-в. части—глиняный аскъ (370) и фрагментированный киликъ (373).

№ 81 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 1,46 м., шир. 1,02 м., глуб. 1,34 м. Расположена съ З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Костей не найдено. Въ насыпи оказались: чернолаковое блюдечко съ graffito
(377, рис. 76), такая же эпохой (378, рис. 77), бузы (379), мёдный кругок (380) и мёдная привеска (381).


№ 83 (раскопъ VIII). Каменный ящикъ въ грунтовой землѣ. Уѣздили дѣвъ короткихъ и одна длинная стороны. Длина 1 м., шир. 0,61 м., глуб. 1,19 м. Расположенъ съ Ю.-З.-З. на С.-В.-В. Оказался совершенно разграбленнымъ.

№ 84 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—VI в. до Р. Хр. Длина могилы 1,50 м., шир. 0,93 м., глуб. 0,94 м. Расположена съ Ю.-З.-З. на С.-В.-В. Костякъ лежалъ головою на С.-В.-В. Въ ногахъ костяка найденъ чернолаковый киликъ (385).

№ 85 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 1,20 м., шир. 0,76 м., глуб. 1,21 м. Расположена съ Ю.-Ю.-З. на С.-С.-В. Костей не найдено. Въ с.-с.-в. части могилы найденъ сѣрый глиняный лекище (386).
№ 86 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 1,96 м., шир. 0,99 м., глуб. 1,11 м. Расположена съ З. на В. Могила оказа-
лась разграбленью. Въ насыпи найдены обломки ч.-л. киликъ (387).

№ 87 (раскопъ VIII). Каменный, накрытыя плитою, ящику изъ плитъ (толщ. 0,09—0,17 м.) на глуб. отъ поверхности 0,62 м. въ грунтовой землѣ. Длина ящику 1,14 м., шир.
0,52 м., глуб. 0,50 м. Дно ящику образовали соленые, т. е. широкія плюскія кровельныя черепицы 1). Распо-
ложенъ съ З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Время V—IV в. до Р. Хр. Кость якъ (дѣтскій) лежать головою на В.-Ю.-В. Съ лѣвой стороны костька, у шеи стояло ч.-л. блюдо (388), ниже правой ладони, у праваго бедра—ч.-л. киликъ (389), въ ногахъ—краснофигурная энохой съ изображеніемъ сидени (390, рис. 78).

№ 88 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,10 м., шир. 0,73 м., глуб. 1,19 м. Расположена съ С.-З. на Ю.-В. Костей не найдено. Въ насыпи, по серединѣ могилы найдены ч.-л. киликъ (391), глиняный амфорисъ (392) и фрагменты кувшина (393).

№ 89 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время—III в. до Р. Хр. Длина могилы 2,15 м., шир. 0,64 м., глуб. 1,93 м., выс. 0,85 м., ширина ящику 1,43 м. Заложена была (съ В.) семью остроонными амфорами, изъ которыхъ четыре были цѣлы, а остальные оказались раздавленными землей. Расположена съ Ю. на С. Костья лежать головою на С. Вещей не найдено.

№ 90 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,15 м., шир. 0,55 м., глуб. 1,52 м. Высоту нельзя было опредѣлить изъ-за обвала. Ширина ящику—1,50 м. Заложена (съ З.) рядомъ остроонныхъ амфоръ, которая всѣ оказались разбитыми. Расположена съ С. на Ю. Костья лежать головою на Ю. Костей и вещей не найдено. Въ насыпи найдены обломки большого краснофигурного оксибафа (394).

1) Ср. выше, стр. 68.
№ 91 (раскоп VIII). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,99 м., шир. 0,77 м., глуб. 1,60 м. Расположена съ З. на В. Костяк лежалъ въ согнутомъ положении, на правомъ боку, головой на В. Вещей не найдено.

№ 92 (раскоп VIII). Простая грунтовая могила. Время — вторая половина V вѣка до Р. Хр. Длина могилы 2,15 м., шир. 1,07 м., глуб. 1,89 м. Расположена съ З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Костякъ лежалъ головою на В.-Ю.-В. У праваго бока его лежалъ желтый мечъ (длиною 0,91 м.), сильно разложившись. Здѣсь же (противъ рукоятки меча), у таза костяка найдень глиняный свѣтильникъ (400); около нижняго конца меча жел. кружокъ (409). У правой ноги замѣчены были ничтожные обломки разложившагося костяного предмета.

Рис. 79 (4/6).

У лѣвой руки найденъ золотой перстень (397), который, конечно, былъ надѣтъ на лѣвой руку; около ладони (съ внешней стороны) стояло глиняное блюдо (402) на другомъ блюде (408); дальше у лѣвой руки костяка стояла чернолаковая лекана (405, рис. 79); около нея, у костяка лежалъ цѣльный черпакъ (401); далѣе (вдоль лѣвой руки, съ внешней стороны) стояли ч.-л. киликъ (404), ч.-л. котила (403), ч.-л. лекиатъ (407) и краснофигурная гидрия съ изображениемъ двухъ женщины (398, рис. 80), придаивавшаяся уже близъ черепа. Съ правой стороны костяка у локтя правой руки найдень ч.-л. киликъ (406). Въ головахъ костяка найдена остродонная амфора (410).

Разобрана въ присутствіи графа А. А. Мусина-Пушкина.

№ 93 (раскоп VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высоту склепа нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 1,70 м. Заклада не было. Расположена съ Ю.-З.-З. на С.-В.-В. Длина могилы 1,60 м., шир.
раскопки в Ольвии в 1902 и 1903 годах.

1,70 м., глуб. 2,47 м. Оказались разграбленными. В насыпи найдены два мѣдныхъ гвоздя (411), фрагменты мѣдной иглы (412) и обломки ч.-л. сосудовъ.

№ 94 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время IV—III в. до Р. Хр. Длина могилы 2,19 м., шир. 1,10 м., глуб. 1,60 м. Высоту нельзя было определить изъ-за обвала. Заложена камнями (съ 3.). Расположена съ С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В. Оказалась разграбленной. Въ ю.-ю.-з. части найденъ чернолаковый киликъ (413).

№ 95 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,25 м., шир. 0,58 м., глуб. 1,28 м. Высоту нельзя было определить изъ-за обвала. Заложена камнями (съ Ю.). Расположена съ З.-С.-З.

Рис. 80 (фото)

на В.-Ю.-В. Костики лежали головою на В.-Ю.-В. Въ ногахъ у его найденъ чернолаковый киликъ (414), лежавший вверхъ дномъ. Подъ нимъ оказались маленькая ч.-л. гидрия (415) и свинцовая привѣска (427).

№ 96 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время III—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,07 м., шир. 0,67 м., глуб. 1,56 м. Высоту нельзя было определить изъ-за обвала. Заложена тремя остродонными амфорами, изъ коихъ одна оказалась раздавленной землею (съ Ю.). Расположена съ З. на В. Костей не найдено. Въ насыпи въ восточной части могилы найдены: мѣдный браслетъ (416), два глиняныхъ горшочка (417 и 418), глиняный кувшинъ (419) и куски дерева отъ гроба.
№ 97 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—1 в. до Р. Хр. Высоту склепа нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 1,10 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ В.-Ю.-В. на З.-С.-З. Длина могилы 2,13 м., шир. 2,20 м., глуб. 2,80 м. Найдены три kostянка, лежавше головою на В.-Ю.-В. У kostянка, бывшаго у правой (отъ входа) стѣны, на колѣнѣхъ найдена масса мелкихъ бусъ (421) и обломки дерева отъ гроба. У kostянка, лежавшаго посрединѣ склепа, съ лѣвой стороны у таза найдена красная глиняная чашка (422), лежавшая вверхъ дномъ, въ ногахъ—кусокъ железа. У kostянка, лежавшаго у лѣвой стѣны, найденъ на запястьѣ правой руки мѣдный браслетъ (420).

№ 98 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,51 м., шир. 1,27 м., глуб. 1,83 м. Расположена съ Ю.-З.-З. на С.-В.-В. Костянъ лежалъ головою на С.-В.-В. Въ головахъ лежалъ мечъ, перпендикулярно костяку; за мечомъ далѣе отъ костяка найдены чернолаковые блюдечки (429; рис. 81 представляеть рѣзной и штампованный узоръ внутри одного блюдечка), красноголовый аскъ (430), глиняный свѣтильникъ (431), красное лаковое глиняное блюдо (432). У праваго плеча найдено мѣдное зеркало (433), у правой руки—мѣдное ситечко (434, рис. 87) и разбитая остродонная амфора, на лѣвой руки—золотой рѣзной перстень (436, рис. 82 и 83),
ниже львовой ладони, у львой ноги—медьный черпак (435) и четыре чернолаковые килики (428; рис. 84—86 представляют резные и штампованные узоры внутри трех киликов).

Рис. 87 (1/2).

№ 99 (раскопь VII). Простая грунтовая могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,26 м., шир. 1,36 м., глуб. 2 м. Расположена с ю. на в. Костяк лежал головою на в. Справа у черепа лежало на соломе медьное зеркало (443). У шеи найдены бусы (437), на мьст львой ладони—серебряный рѣзной перстень (439), около львой ладони—обломки разложившагося алабастра, у льваго колѣна (съ вьтршей стороны)—чернолаковый сосуд (440) и красный глиняный амфорись (442), у праваго колѣна (съ вьтршей стороны)—другой амфорись (441) поменьше, у львой ноги (съ вьтршей стороны)—раздавленная землею остродонная амфора. Въ насыпи могилы найденъ большой медьный гвоздь (438).

№ 100 (раскопь VIII). Простая грунтовая могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,80 м., шир. 1,53 м., глуб. 1,30 м. Расположена съ с. на ю. Костякъ лежалъ головою на ю. Въ головахъ, по угламъ могилы найдены двѣ остродонныя амфоры. Въ правой руке костяка была чернолаковая чашка (444), въ львой руки—алабастръ (445).

№ 101 (раскопь VIII). Земляная подбойная могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 1,48 м., шир. 0,44 м., глуб. 1,13 м. Высоту нельзя было определить изъ-за обвала. Заложена пятью остродонными амфорами, изъ котоихъ двѣ оказались раздавленными землею (съ ю.). Расположена съ з. на в. Костякъ лежалъ головою на в. Въ головахъ стояли чернолаковый киликъ (447) и простой глиняный кувшинъ (446).

№ 102 (раскопь VIII). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высоту склепа
нельзя было определить из-за обвала потолка. Ширина хода 0,90 м. Заложены камнями. Расположен с С. на Ю. Длина могилы 2,53 м., шир. 2,22 м., глуб. 3,59 м. Оказался совершенно разграбленным. Костей и вещей не найдено.


№ 104 (раскоп VI). Земляной склеп с дромосом. Время — III в. до Р. Хр. Высоту склена нельзя было определить из-за обвала потолка. Ширина хода 0,90 м. Заложен сырцом. Расположен с В.-Ю.-В. на З.-С.-З. Длина могилы 2,36 м., шир. 1,76 м., глуб. 4,35 м. Костяк лежал у левой (от входа) стены головой на В.-Ю.-В. Были замечены ступы деревянного прямоугольного гроба (дл. 1,81, шир. 0,65 м.), имевшего на длинных сторонах по двум свинцовым ручкам, обломки которых найдены у длинных сторон недалеко от краев (470). Для ножек гроба были вырыты в полу склена, как обычно, ямки. В правой руке костяка оказались два мелких монеты (476). В насыпи склена найдены: нальво от входа — остродонная амфора вверх дном, у левой стены по середине — чернолаковый килик (449; рис. 88 представляет узор в вид спирами из вдавленных черточек находящийся на дне этого килика), у задней стены по середине — мелкая монета (448), по середине склепа, несколько ближе к врому — ваза, расписанная винными красками (452), в горь стоящей оказались вставленными еще чернолаковый каноар (450), и жел. нож (451).

№ 105 (раскоп VI). Земляной склеп с дромосом. Время — I в. до Р. Хр. Высоту склена нельзя было определить из-за обвала потолка. Ширина хода 0,75 м. Заложен камнями. Расположен с В.-Ю.-В. на З.-С.-З. Длина могилы 2,15 м., шир. 2,70 м., глуб. 4,50 м. Найдены три костяка, лежавшие головами на В.-Ю.-В. У костяка, лежавшего у правой (от входа) стены, найдены около ног медная буся (460), мелкая фибула (463) и глиняный святильник (464). Верх костяка оказался потервоженным. В насыпи найдены астрагалы (453), бусы (462), мелкие колечко, украшенное стеклянным (461), и кусок стекла. У костяка, лежавшего у левой стены, около колена найдены бусы (454). Верхняя часть и этого костяка оказалась потервоженна. В насыпи здесь найдены: в переднем львом углу склена...
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сосудъ въ формѣ барана (455, рис. 89), глиняный горшочекъ (456), мѣдная фибула (457), обломокъ мѣдной иглы (458), мѣдная застежка (459). У второго костяка замѣчены были остатки деревянного гроба. Подъ вторымъ костякомъ оказались еще третій, который былъ тоже потревоженъ. Въ разныхъ мѣстахъ склепа, въ насыпи, не in situ найдены: глиняная чашка (465), бусы (466), мѣдная фибула (467), дѣвъ мѣдныхъ рыбки (468) и мѣдная монета (469).

106 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—II в. до Р. Хр. Высоту склепа нельзя было определить изъ-за обвали потолка. Ширина хода 1,10 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ Ю.-Ю.-В. на С.-С.-З. Длина могилы 2,53 м., шир. 2,15 м., глуб. 3,74 м. Найдены два костяка, у лѣвой и правой стѣнъ склепа, лежавшіе головами на Ю.-Ю.-В. У костяка, лежавшаго у лѣвой (отъ входа) стѣны, найдены въ головахъ остродонная амфора, ч.-к. канеаръ (475) и раковина (472), у ущей—серебряная серги (471), въ правой рукѣ—мѣдная монета (473), на лѣвой рукѣ—два мѣдныхъ кольца (474): одно съ большимъ щиткомъ—на мизинцѣ, другое—на указательномъ пальцѣ. Полъ склепа былъ устланъ морскою травою. У другого костяка ничего не найдено.

107 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высота склепа 1,31 м. Ширина хода 0,93 м. Заложенъ камнями. Расположенъ съ Ю.-В. на С.-З. Длина могилы 2,57 м., шир. 3,07 м., глуб. 5,36 м. Оказался разграбленнымъ. Въ насыпи найдены куски штукатурки, дерева, румянь, бѣлый, желтый гвоздей и бусы (447).

108 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время IV—III в. до Р. Хр. Высоту склепа нельзя было определить изъ-за обвали потолка. Ширина хода 1,07 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ Ю. на С. Длина могилы 2,05 м., шир. 1,75 м., глуб. 3,07 м. Костякъ лежалъ головою на Ю. Въ ногахъ найдена остродонная амфора. Склепъ оказался потревоженнымъ. Отъ костяка in situ сохранились лишь концы ног.
№ 109 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время IV—III в. до Р. Хр. Высоту склепа нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 1,02 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ В.-Ю.-В. на З.-С.-З. Склепъ оказался разграбленнымъ. Въ насypи найдены обломки остродонной амфоры (510), золотая буса (511) и глиняный кувшинъ (512). Внутри склела, въ насыпи, у львой (отъ входа) стьны, близъ заднаго льваго угла склела обнаружено плохо сохранившееся погребеніе ребенка.

№ 110 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время — II в. до Р. Хр. Высоту склепа нельзя было измѣрить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 0,93 м. Заложенъ камнями. Расположенъ съ Ю. на С. Длина могилы 2,71 м., шир. 3 м., глуб. 3,74 м. Найдены три костяка, лежавшіе головою на Ю. Одинъ костякъ лежалъ на полу по серединѣ склела, два другіе — на лежанкѣ у лѣвой и правой стьны. Длина лежанокъ 2,71 м., ширина лѣвой 0,90, правой 0,85, выс. 0,39 и 0,43. У костяка, лежавшаго по серединѣ склела, найдены вокругъ черепа золотые листики вѣнка (491), въ правой руку — мѣдная монета (483), въ ногахъ — мѣдный гвоздь (493); въ ногахъ же найдена поставленная рѣбромъ большая каменная плита (точно), за которой вдалѣ у стьны склела оказались четыре астрагала (494). У костяка, лежавшаго у лѣвой стьны склела, найдены: въ головахъ сильно пострадавшая курильница съ крышкой (502), два глинищихъ свѣтильника (500), изъ которыхъ одинъ совершенно исплѣвший, куски бѣлый, мѣдный лепестокъ вѣнка (490), мѣдный обломокъ (вѣтр. часть вѣнка) и мѣдная фибула (484); на запястьяхъ обѣихъ рукъ — мѣдные браслеты (480 и 481); въ правой рукѣ — мѣдная монета (482), на лѣвой рукѣ — шесть мѣдныхъ (486) и одно желѣзное колечко (487), на лѣвыхъ ногъ — по три мѣдныхъ браслетовъ (478 и 479), въ ногахъ — глиняный кувшинъ (492), чернолаковая чашка (495, рис. 90), фляконъ (497), фляконъ съ широкой подставкой (498), фрагментированный фляконъ (504), ваза въ формѣ собаки (499, рис. 91), кувшинъ (501), бусы (488), куски румянъ. У костяка, бывшаго у правой стьны, найдены: въ правой руку мѣдная монета (485), въ ногахъ — курильница (506), 33 астрагала.

Рис. 90 (2/3).
505), мегарская чашка (496), бусы (489), куски румянть. Въ насыпи могилы найдены: золотой лепесток вѣнка (587), бусы (508), три мѣдныхъ гвоздя (509), обломокъ сосуда (503) и обломокъ простого стекляннаго сосуда.

№ 111 (раскопъ VI). Простая грунтовая могила. Время II—І в. до Р. Хр. Длина могилы 2,73 м., шир. 1,47 м., глуб. 2,31 м. Расположена съ З. на В. Костей не найдено. Въ насыпи найдены обломки деревяннаго гроба, желтзныхъ гвоздей и чернолакового канаара.

№ 112 (раскопъ VI). Простая грунтовая могила. Длина могилы 2,15 м., шир. 1,15 м., глуб. 1,60 м. Расположена съ 3.-Ю.-З. на В.-С.-В. Кость изъ лежала головой на В.-С.-В. У шеи найдена золотая буса (530).

№ 113 (раскопъ VI). Земляная подбойная могила. Время — II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,23 м., шир. 0,40 м., глуб. 1,76 м. Высоту нельзя было измѣрить изъ-за обвала. Заложена сырцомъ (съ Ю.). Расположена съ 3.-С.-З. на В.-Ю.-В. Кость лежала головою на В.-Ю.-В. Въ ногахъ кость найдены ч.-л. канаарь (515), мѣдный медальонъ (513) и мѣдный кружокъ (514).

№ 114 (раскопъ VI). Земляная подбойная могила. Время — I в. до Р. Хр. Длина могилы 2,05 м., шир. 1,54 м., глуб. 2,25 м. Высоту нельзя было опредѣлить изъ-за обвала. Заложена сырцомъ (съ З.). Расположена съ Ю. на С. Было два костяка, которые лежали головами на С. У шеи первого (взрослого) найдены бусы (517), фибула, украшенная эмалью (516), и простая мѣдная фибула (518). Рядомъ съ нимъ съ 3. стороны лежалъ кость изъ ребенка (доходивший только до конца рукъ первого; головы обоихъ костяковъ были ри-
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dомъ), въ ногахъ которого найдено красное глиняное блюдо (522). Въ разныхъ мѣстахъ въ насыпи надъ детскимъ костякомъ найдены разсыпавшійся (послѣ истеченія нити) привѣтки, носившіеся на шее: мѣдная въ формѣ птички (519), астрagalъ (520) и глиняный просверленный кружокъ (521).

№ 115 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время — IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,17 м., шир. 0,67 м., глуб. 1,06 м. Расположена съ з. на в. Костякъ лежалъ головой на в. Въ головахъ по угламъ могилы стояли двѣ остродонныя амфоры.

№ 116 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила длиной 1,60 м., шир. 0,74 м., глуб. 0,92 м. Расположена съ з.-ю.-з. на в.-с.-в. Костики лежалъ въ согнутомъ положении на правомъ боку, головой на в.-с.-в. Правая рука была загнута подъ голову, лѣвая положена на колѣни. Вещей не найдено.

№ 117 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время V — IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,14 м., шир. 1,09 м., глуб. 1,12 м. Расположена съ з.-с.-з. на в.-ю.-в. Костики лежали головою на в.-ю.-в. На лѣвой руцѣ его оказались мѣдный браслетъ (528), около правой ладони — глиняный сосудъ (524), въ ногахъ — чернолаковый киликъ (523, рис. 92), донышко чернолакового сосуда (525), куски красной керамики (526). Въ насыпи могилы найдены обломокъ археологоческой вазы (529) и бусы (527).

№ 118 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время III—II в. до Р. Хр. Высоту склепа нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 1,20 м. Заложенъ камнями. Расположенъ съ в.-ю.-в. на з.-с.-з. Длина могилы 2,80 м., шир. 2,68 м., глуб. 5,43 м. Склепъ оказался разграбленнымъ. Костей не найдено. Въ переднемъ лѣвомъ (отъ входа) углу склена найдены обломки большой вазы (537) и другихъ сосудовъ (533), курильницы (534), буса и куски бляшек; у средины лѣвой стѣны склена мелкіе мѣдные обломки, три свинцовые ручки (536), железный обломокъ меча или ножа. Другой кусокъ железа найденъ у задней стѣны склена. Въ правомъ заднемъ углу найдена большая глиняная ваза (535); у правой стѣны — девять мѣдныхъ монетъ (532). Въ насыпи найдены мѣдный наконечникъ стрѣлы (539) и обломокъ глиняной вазы (538).

№ 119 (раскопъ VI). Земляная подбойная могила. Время — II в. до Р. Хр.
Длина могилы 1,69 м., шир. 0,62 м., глуб. 1,49 м. Высоту нельзя было определить из-за обвала потолка. Заложена сырцом (съ В.). Расположена съ Ю. на С. Костьяк лежал головою на С. Около ушей костики найдены мёдные серги (541), на шея—бусы (540), въ правой руке—мёдная монета (542), у лёваго локтя (съ наружной стороны)—глиняный кувшинъ (544), въ горлѣ котораго оказалась еще глиняная краснолаковая чашка (543).

№ 120 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,39 м., шир. 0,96 м., глуб. 1,14 м. Расположена съ Ю.-З.-З. на С.-В.-В. Костьяк лежал головою на С.-В.-В. У левой ладони костики найдены железный ножъ и оселокъ (545), у правой—восемь наконечниковъ мёдныхъ стрѣль (546), въ ногахъ, съ правой стороны костики—остроугольная амфора.

№ 121 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,20 м., шир. 0,90 м., глуб. 1,24 м. Расположена съ Ю.-З.-З. на С.-В.-В. Костьяк лежал головою на С.-В.-В. Въ головахъ, немного вправо отъ черепа найдены чернолаковый киликъ (548), въ левой руки—лекиетъ (559) и 36 мёдныхъ наконечниковъ стрѣль (547 и 557), въ правой руке—лекиетъ (558).

№ 122 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—VI в. до Р. Хр. Длина могилы 2,70 м., шир. 1,40 м., глуб. 1,60 м. Расположена съ З. на В. На стѣнкахъ могилы замѣчены стѣны деревянной отдѣлки. Костьякъ, очевидно, плохо сохранившаяся, лежал головою на В. Около черепа слева найдена островая мёдная амфора, по серединѣ могилы—бусы (550), костики обломки (554); по серединѣ же могилы, справа отъ костики—глиняный кувшинъ (552), слева—желѣзный ножъ (551); въ ногахъ костики—обломки разныхъ сосудовъ (549, 553); въ ногахъ, нѣсколько вправо, у стѣны могилы стояла большая плоская камень, за которымъ найдены куски румянъ. Въ насыпи могилы найдены обломки глиняныхъ сосудовъ (556).

№ 123 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,77 м., шир. 1,26 м., глуб. 2,26 м. Расположена съ З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Костьяк лежал головою на В.-Ю.-В. Около лѣваго пята (съ наружной стороны) найденъ чернолаковый киликъ (555), у локтя лѣвой руки (съ наружной стороны)—алабастръ (истёкший): въ ногахъ, немного вправо отъ костики, въ углу могилы стояла островая мёдная амфора, украшенная у горлѣ каймой, сдѣланной красной краской. Въ насыпи могилы найдены незначительные мёдные обломки и куски дерева.

№ 125 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,44 м., шир. 0,85 м., глуб. 1,05 м. Расположена съ З.-С. 3 на В.-Ю.-В. Костякъ лежалъ головою на В.-Ю.-В. Вещей не найдено.

№ 126 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,82 м., шир. 0,61 м., глуб. 2 м. Расположена съ З. на В. Костякъ лежалъ въ деревянномъ гробу (оставившемъ замѣтные сажды), головою на В. У черепа съ лѣвой и съ правой стороны найдены стеклянные алабастры (568, 569); съ лѣвой стороны черепа найдено еще мѣдное зеркало (572); въ ногахъ костица—обломки серебряныхъ укрѣпленій (565), желѣзный ножъ (562), бусы (563), глиняный горшочекъ (573), куски румянъ (566), кусокъ смоля, пятъ мѣдныхъ колецъ (564), остродонная амфора. За гробомъ, въ восточной части могилы найденъ алабастъ (567), въ западной—чернолаковое блюдо (570) и стѣнный глиняный горшокъ (571). Въ насыпи найдены обломки стеклянаго сосуда (574).

№ 127 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,72 м., шир. 1,25 м., глуб. 1,50 м. Расположена съ З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Костякъ лежалъ головою на В.-Ю.-В. У черепа въ насypy попалась буса (620). У праваго плеча (снаружи) найденъ лекиестъ (621), у лѣваго плеча—мѣдное зеркало (625) и подъ нимъ обломки мѣдной пряжки (619); немного ниже правой ладони—чернолаковый киликъ (624) и два глиняныхъ блюдца (622, 623); въ ногахъ, по угламъ могилы—двѣ остродонныя амфоры.

№ 128 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,50 м., шир. 1,25 м., глуб. 1,17 м. Расположена съ З. на В. Костей не сохранилось. Судя по расположенію оказавшихся въ могилѣ предметовъ и по аналогіи съ другими могилами, вѣронитно всего костякъ лежалъ головою на В. Приблизительно тамъ, где долженъ быть черепъ (отъ него въ лѣво), найдены мѣдное зеркало (627), чернолаковый киликъ (628), маленькая ч.-л. 
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расторонная амфорка (626); приблизительно у правой задони должен был стоить глиняный стамн с бойкой облицовкой (629, рис. 93); в ногах, в левом (от костяка) углу могилы найдена остродонная амфора.

№ 129 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время III—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,85 м., шир. 0,85 м., глуб. 2 м., выс. 0,80 м. Заложена 16-ю остродонными амфорами (с ю.), которые были расположены в два яруса, один над другим. Расположена с ю.-ю.-з. на В.-С.-В. Костякъ лежалъ головою на В.-С.-В. Около черепа, съ левой стороны найдены чернолаковый киликъ (630), глиняный кувшинъ (631) и лекие (632).

№ 130 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время — VI в. до Р. Хр. Длина могилы 1,55 м., шир. 0,65 м., глуб. 0,93 м. Расположена съ з. на В. Костякъ лежалъ головою на В. У праваго плеча костяка (съ наружной стороны) найденъ фрагментированный лекий (633).

№ 131 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила длиною 2,34 м., шир. 1 м., глуб. 0,74 м. Расположена съ з. на В. Костякъ лежалъ головою на В. Вещей не найдено.

№ 132 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время — III в. до Р. Хр. Длина могилы 1,70 м., шир. 0,97 м., глуб. 1,36 м. Высоту нельзя было определить из-за обвала. Заложена деревянными досками (съ ю.). Расположена съ з. на В. Костякъ не найдено. Въ зап. части могилы найдены чернолаковая ко- тилы (639), мѣдный наконечникъ стрѣлы (638), камешекъ (637) и три донышка глин. сосудовъ (634—636).

№ 133 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время — III в. до Р. Хр. Длина могилы 2,30 м., шир. 1,18 м., глуб. 0,81 м. Расположена съ з.-ю.-з. на В.-С.-В. Костякъ лежалъ головою на В.-С.-В. Около праваго плеча (съ наружной стороны) найденъ чернолаковый киликъ (640).

№ 134 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время — VI в. до Р. Хр. Длина могилы 2,20 м., шир. 0,85 м., глуб. 0,98 м. Расположена съ
3. на в. костяк лежал головою на в. в головах стояла большой плоский камень. у черепа с левой стороны найдены амфора (642, рис. 94) и лекиез (641), у шеи — бусы (644), у коляна правой ноги (с наружной стороны) — глиняное блюдо (643), раковина, куски румяна; в насыпи между ногами (в их нижних частях) найден свинцовый кружок (645); у нижней части левой ноги (с наружной стороны) — обломки медного браслета.


№ 136 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,85 м., шир. 0,94 м., глуб. 0,93 м. Расположена с з. на в. Костей не найдено. По середине северной стены могилы найден оселок (647).

№ 137 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Длина могилы 2,07 м., шир. 0,93 м., глуб. 1,38 м., выс. 0,50 м. Безъ заклада (съ ю.). Расположена съ з. — с. — з. на в. — ю. — в. Могила оказывалась разграбленной. Во внутреннем углу, в в. — ю. — в. части, in situ стояла остросоная амфора. В насыпи найдены чернопоковая чашечка (648) и обломки лекиея изъ грубой глины.


№ 139 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время — VI в. до Р. Хр. Длина могилы 1 м., шир. 0,85 м., глуб. 1,10 м. Расположена съ з. — ю. — з. на в. — с. — в. Кости не сохранились. Въ в. — с. — в. части найдены обломокъ глиняного кувшина (650), стоящий — если, что впроятно, костякъ лежалъ головою на в. — с. — в., — справа у черепа, киликъ (651), стоящий,
вроятно, съ лѣвой стороны черепа, и чернофигурная энохой (649, рис. 95), приходившаяся, вроятно, у правой руки костяка. Въ насypи могилы найденъ глиняный горшочекъ съ одной ручкой (652).

№ 140 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,20 м., шир. 1,05 м., глуб. 1,35 м. Расположена съ Ю.-З. на С.-В. Костякъ лежалъ головою на С.-В. Съ правой стороны черепа найдены краснофигурный лекие и чернолаковая котила (653).

№ 141 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,20 м., шир. 0,88—1,35 м., глуб. 1,40 м., выс. 0,70 м. Заложена семью острохонными амфорами (съ З.). Расположена съ С. на Ю. Костякъ лежалъ головой на Ю. Въ головахъ костяка найдена острохонная амфора, около которой оказались еще чернолаковое блюдце (656), краснофигурный лекие (658) и мѣдный наконечникъ стрѣлы (657). Другіе 16 мѣдныхъ наконечниковъ (657) найдены у ладони лѣвой руки. У лѣваго плеча (наружу) найдена чернолаковая котила (659); въ ногахъ перпендикулярно костяку лежалъ желѣзный мечъ; параллельно костяку на лѣвой сторонѣ лежало копье съ желѣзнымъ наконечникомъ (660), который приходился у ногъ.

№ 142 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—VI в. до Р. Хр. Длина могилы 1,60 м., шир. 0,70 м., глуб. 0,95 м. Расположена съ З.-С.-З. на В.—Ю.-В. Костякъ лежалъ головою на В.—Ю.—В. У таза найдена въ насypи глиняная буса (662). Въ насypи найдены обломки желѣзныхъ гвоздей и фрагментированный чернофигурный киликъ (661).

№ 143 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,20 м., шир. 0,70 м., глуб. 1,45 м., выс. 0,50 м. Заложена (съ С.) камнями, между которыми найдено грубое изваяніе женщины (рис. 96). Расположена съ З. на В. Костякъ лежалъ головою на В. Въ головахъ костяка найдены краснофигурный лекие (664) и чернолаковый киликъ (665; рис. 97 представляетъ рѣзной узоръ внутри этого килика). Въ ногахъ поперекъ могилы лежала острохонная амфора (горломъ на Ю.). Въ ногахъ же найдены обломки сте-
раскопки въ ольви въ 1902 и 1903 годахъ.

№ 144 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Длина могилы 1,85 м., шир. 0,70 м., глуб. 0,95 м. Расположена съ С.-З. на Ю.-В. Костья лежалъ головою на Ю.-В. Въ могахъ найдены двѣ острононныя амфоры. Въ насыпи могилы найдены мѣдный браслетъ (666) и обломки семи острононныхъ амфоръ.


№ 146 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время — IV в. до Р. Хр. Длина могилы 1,90 м., шир. 0,65 м., глуб. 1 м. Расположена съ С.-С.-В. на Ю.-Ю.-В. Костья лежалъ головою на Ю.-Ю.-В. Въ насыпи у черепа найдена мѣдная рыбка (668); около ступни правой ноги (съ наружной стороны) — глиненный серый кувшинъ (667).

№ 147 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время
V—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 1,98 м., шир. 1,15 м., глуб. 1,68 м., выс. 0,60 м. Заложена камнями (с ю.). Расположена с ю.-ю.-з. на в.-с.-в. Костяк лежал головою на в.-с.-в. Въ головах покойника былъ положень мѣдный стригиль (671). Съ лѣвой стороны черепа найдены мѣдная игла (670) и чернолаковый кинжал (669); см. рис. 98, представляющихъ рѣзной узоръ внутри кинжала, и рис. 99, представляющей дно кинжала съ наружной стороны).

3.

Описаніе могилъ, открытыхъ въ 1903 году 1).

№ 1 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—I вѣкъ по Р. Хр. Высоту склепа нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Ширина входа 0,74 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ в. на з. Длина могилы 1,78 м., шир. 1,44 м., глуб. 2,19 м. Скелепъ оказались разграбленнымъ. Во входѣ, на глубинѣ 0,93 м., въ нишѣ съ лѣвой стороны найдены чернолаковый канфаръ (261) и простое глиняное блюдце (260). Въ скелепъ похоронено было два покойника. Костякъ, не вполне сохранившійся, лежалъ головами на в. У ногъ костяка, лежавшаго у южной стѣны, найденъ простой глиняный сосудъ (256), на правой руку — бусы (257), въ той же руке — мѣдная монета (258). У другого костяка въ правой руку оказались мѣдная монета (259).

№ 2 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—II вѣкъ до Р. Хр. Высота склепа 1,25 мин. Шир. входа 0,95 м. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ ю. на с. Длина могилы 2,28 м., шир. 1,24 м., глуб. 2,98 м. Скелепъ оказался отчасти разграбленнымъ. Костякъ, находившійся у западной стѣны скелепа, лежалъ головою на ю. Около него сохранились остатки деревяннаго гроба, который своими ножками былъ поставленъ въ углубленіе длиною 0,70 м.

1) Могилы №№ 1 — 10 и 13—26 были раскопаны В. Г. Храпко, а могилы №№ 42—45 С. К. М и ш е н и м ы м ѣ. Этими лицами были составлены и протоколы раскопокъ указанныхъ могилъ. Считаемъ притягательнымъ долгомъ выразить всѣхъ нашимъ сотрудникамъ глубокую благодарность за ихъ труды по раскопкѣ могилъ и составленію протоколовъ.
широк. 0,40 м. и глуб. 0,18 м. В с.-в. углу склепа найдена раздавленная остродонная амфора обычного амфиростического типа. Она была поставлена на черепи. Возлъ амфоры оказались череполовой каниар (262).

№ 3 (раскоп в VI). Женская могила. На глубине 0,87 м. отъ поверхности въ ямѣ диаметромъ 0,85 м. найдены пережженные кости; вещей не найдено.

№ 4 (раскоп в VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—около Р. Хр. Высота склепа 1,38 м. Ширина хода 0,95 м. Заложены сырыми. Расположенъ съ Ю. на С. Длина могилы 2,78 м., шир. 2,53 м., глуб. 2,40 м. На полу склепа сдѣланы канавки для ножекъ гроба, длиною 1,50 м., шир. 0,35 м., глуб. 0,32 м. Склепъ оказался разграбленнымъ; кости были разбросаны по всему склепу. Въ насыпи попадались фрагменты тонкаго стекляннаго бѣлаго сосуда, черепки плохой череполовой посуды, желтые гвозди, фрагментированное красноловое блюдо (263), фрагменты такого же блюда съ рельефнымъ изображеніемъ (264) и красноловая чашечка (265).

№ 5 (раскоп в VI). Простая грунтовая могила. Время VII — VI в. до Р. Хр. Длина могилы 1,15 м., шир. 0,60 м., глуб. 1 м. Расположена съ З. на В. Костей лежало головою, въроятно, на В. Отъ него оказались лишь зубы въ восточной части могилы. Въ западной части найдены глиняныя простой кувшинъ (266), фрагменты амфоры (267), съраго кувшина (269) и двѣ мальенькия корнишовья котылы (268).

№ 6 (раскоп в VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—около Р. Хр. Высота склепа 1 м. Ширина хода 1,10 м., длина 6 м. Заложены каменными. Расположенъ съ Ю. на С. Длина могилы 2,40 м., шир. 3,40 м., глуб. 4,20 м. Склепъ оказался разграбленнымъ, кости были разбросаны. Въ насыпи попадались обломки тонкихъ стеклянныхъ бѣлыхъ сосудовъ и обломки толстаго стекляннаго сосуда зеленоватаго цвѣта (366). Въ склепъ найдены остатки дере- вяннаго гроба, желтыхъ гвоздей, остродонная амфора, глиняныя курильницы (360) съ углями вокругъ нея, стеклянная витая палочка (362), мѣдная фи- була съ эмалью (361), разныя бусы (363), 8 четырёугольныхъ листочковъ волота (364), фрагментированный свѣтильникъ (365), куринныя кости. Кроме этихъ вещей, еще были найдены въ насыпи во входѣ: буса (270), амфорисъ (271), глиняныя черноволовое блюдо (272) и свѣтильникъ (273).

№ 7 (раскоп в VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высоту склепа нельзя было измѣрить изъ-за обвала потолка. Ширина хода 1,25 м. Заложенъ сыры- войю стѣнкой на каменномъ фундаментѣ. Расположенъ съ З. на В. Длина мо- гилы 1,95 м., шир. 1,70 м., глуб. 3,30 м. Склепъ оказался совершенно ра-
оренными грабителями, кости были разбросаны; он предполагал думать, что они принадлежали двум покойникам. Вещей нет найдено.

№ 8 (раскоп VII). Простая грунтовая могила. Длина могилы 0,85 м., шир. 0,60 м., глуб. 1 м. Расположена съ З. на В. Костяк не сохранился. В насшпии найдены витое мѣдное дѣтское ожерелье (317) и мѣдный колокольчик (318).

№ 9 (раскоп VII). Простая грунтовая могила. Время—III в. до Р. Хр. Длина могилы 2,16 м., шир. 1,12 м., глуб. 1,58 м. Расположена съ З. на В. Костяк лежал головою на В. Могила была потревожена в древности у головы ходомъ въ склепъ № 13, остальная часть гробницы сохранялась in situ. Сохранились остатки деревянного гроба, которому принадлежали женскіе и мѣдные гвозди. Въ ногахъ справа найдена остродонная амфора съ клеймомъ, саива—краснокартина, фигурный лекище съ пальметкой (319); на среднемъ пальцахъ левой руки перстни: золотой (320), серебряный (322) и такой же со стекляннымъ (321, рис. 100 и 101), на той же руке—серебряный браслетъ (323), въ правой руку—желѣзный ножъ (324). Въ насшпии хода склепа № 13 найдены сцѣдующіе вещи, повидимому относящіеся къ могилѣ № 9: восемь мѣдныхъ гвоздей (327), мѣдная рыба (325) и обломокъ мѣдного зеркала (326).

№ 10 (раскоп VII). Земляная подбойная могила. Время—I в. по Р. Хр. Длина могилы 0,95 м., шир. 0,52 м., глуб. 1,76 м., выс. 0,55 м. Заложена съ З. камнями въ два ряда, изъ коихъ одинъ входилъ въ подбой, а другой былъ снаружи (выс. 1,50 м., шир. 1,40 м.). Расположена съ З. на Ю. Плохо сохранившійся костяк лежал головою на Ю. На левой руке костяка найдено серебряное колцо (329), въ той же руке—двѣ мѣдные монеты (336), у таза—бусы (338) и мѣдная бляха (334), на груди—фібула (335), три мѣдные наконечника стрѣлъ (333), два мѣдные топорика, служившіе привѣссками (331), у правой ладони—привѣска (337), у локтя—бисеръ (338), на груди съ правой стороны—золотая серьга съ альмандиномъ и привѣсой, въ видѣ палитры Геракла, и со стекляннымъ внизу (328, рис. 102), мѣдная привѣска въ форме Эрота (330), съ левой стороны черепа—
глиняное спаянное блюдо (341) со стоявшим на нем маленьким кувшинчиком (339) и краснолаковая чашечка (340).

№ 11 (раскопъ VIII). Землѣнная подбойная могила. Время III—II в. до Р. Хр. Длина могилы 2,20 м., шир. 0,85 м., глуб. 2,40 м., выс. 0,75 м. Заложена сырьымъ съ З. Расположена съ С. на Ю. Костякъ лежалъ головою на Ю. Въ насыпи, не in situ найдены чернолаковые съвѣтільникъ (1294) и блю- дечко (1295), свинцовая подвѣска (1296) и обломки чернолакового кубка (1297).

№ 12 (раскопъ VIII). Землѣнная подбойная могила длиною 1,61 м., шир. 1,30 м., глуб. 2,70 м., выс. 0,70 м.; ширина колодца 0,95 м. Заложена древевными досками съ З. Расположена съ С.-З. на Ю.-В. Могила ока- залась совершенно разграбленною. Въ насыпи найдены обломки оструганной амфоры и три мѣдныхъ гвоздика (1293).

№ 13 (раскопъ VII). Землѣнная склепъ съ дромосомъ. Высота склѣпа 1,05 м. Ширина хода 1 м. У хода въ началѣ 3 ступени, ниже ступеней не было. Заложенъ камнями. Расположенъ съ Ю.-В. на С.-З. Длина могилы 2,55 м., шир. 3,80 м., глуб. 5,60 м. Скленъ оказался разграбленнымъ въ древности; кости были разбросаны. Въ насыпи найдены черепки оструганныхъ большихъ амфоръ, куски стенки (981), остатки деревянного гроба, желѣзныя гвозди, бусы (980), золотая обкладка пуговицы (978), обломки листового зо- лота (979), фрагментированный съвѣтільникъ (982).

№ 14 (раскопъ VI). Простая грунтовая могила длиною 1,07 м., шир. 0,45 м., глуб. 1 м. Расположена съ С. на Ю. Костякъ лежалъ головою на Ю. Въ насыпи найдены дѣв свинцовыхъ працевыхъ цули (706), черенки большой оструганной амфоры и надъ са- мымъ погребеніемъ тесанный камень, длиной 0,85 м. Костякъ почти не сохранился. Въ южной части мо- гилы найдены человѣческіе зубы; повидимому, на шеѣ были бусы (709), между которыми найдены остатки желѣзнаго колыша (708) и привѣски изъ зубовъ хищныхъ животныхъ, служившихъ амуле- тами (707).

№ 15 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—VI в. до Р. Хр. Длина могилы 1,95 м., шир. 1 м., глуб. 1,25 м. Расположена съ З. на В. Костякъ, плохо сохранившійся, лежалъ головою на В.
У ног костей найдены чернофигурная эпюхра (738, рис. 103) и фрагменты чернофигурного лекиева (739), на левой руке — жёлтое кольцо (740).

№ 16 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время — VI в. до Р. Хр. Длина могилы 2,20 м., шир. 0,75 м., глуб. 1,10 м. Расположена съ З. на В. Костьянъ, плохо сохранившийся, лежал головою на В. У черепа найдены фрагментированный жёлтый стригиль (742) и чернофигурный лекиевъ съ изображениемъ Аполлона, Дионаса, силенъ и, впроятно, Гермия (741; см. рис. 104, представляющий картину лекиева в развернутомъ видѣ).

№ 17 (раскопъ VI). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время — впроятно III—II в. до Р. Хр. Высота склепа 1,30 м. Ширина хода 1,13 м. Въ началѣ хода въ земль вырызаны ступеньки (на разст. 1,30 м.), а затмь (на простоянствѣ 2,10 м.) онъ спускается безъ ступеньки. Склепъ заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ Ю. на С. Длина могилы 2,65 м., шир. 1,75 м., глуб. 3,55 м. Склепъ оказываетъ совершенно разграбленнымъ; кости, повидимому двухъ покойниковъ, были свалены въ кучу. Найдены лишь фрагменты курительницы, окрашенной въ бѣлью краску.

№ 18 (раскопъ VI). Простая грунтовая могила. Время, впроятно, IV—III в. до Р. Хр. Длина могилы 2,70 м., шир. 1,54 м., глуб. 1,70 м. Расположена съ З. на В. Въ западной части была потребована ходомъ въ склепъ № 13. Оказалась разграбленной. Найдены остатки костей, деревянного гроба и черепки чернолакового сосуда.

№ 19 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Была обложена камнями съ восточной и западной стороны до высоты 0,65 м.; на эти камни были положены покрывавшія могилу деревянныя доски, остатки которых сохранились. Время — IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,55 м., шир. 2,05 м., глуб. 2,33 м. Расположена съ З. на В. Костьянъ, плохо сохранившийся, лежалъ головою на В. въ деревянномъ гробу, сбитомъ жёлтыми гвоздями и поставленномъ на слабъ морской травы. Въ могилѣ найдены дълъ островонныя амфоры; третьи была въ Ю.-В. углу; около нея найденъ мѣдный черпакъ (875). На левой руки костьянъ найденъ золотой перстень съ рѣзными изображеніемъ лѣва (874; рис. 105 и 106), возлѣ левой руки — три фрагментированныхъ чернолаковыхъ сосуда (882), у черепа — мѣдное зеркало (877), у праваго плеча — мѣдная булавка (878), возлѣ правой руки — остатки алебастртоваго сосуда (880), на правой руки —
мѣдное кольцо (879), возлѣ кисти правой руки—мѣдное ситечко (876), въ правой рукѣ—желѣзный ножъ (881).

№ 20 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время IV—III в. до Р. Хр. Длина могилы 2,60 м., шир. 1,50 м., глуб. 2 м. Расположена съ З. на В. Въ насыпи найдены чернолаковые черепки. Могила оказалась разграбленной. Въ южной части ея найдено мѣдное зеркало съ деревянной отдѣлкой и съ ручкой изъ какого-то истлѣвавшаго вещества (883), въ южной — куски алебастроваго сосуда.

№ 21 (раскопъ VIII). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время III—II в. до Р. Хр. Высота склепа 1,25—1,65 м. Ширина хода 1,30 м. Ходъ спускался подъ угломъ приблизительно въ 45°, въ началѣ (до глуб. 4 м.) со ступеньками, далѣе (на разст. 3,60 м.) безъ ступенекъ. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ З. на В. Длина могилы 2,75 м., шир. 1,40 м., глуб. 4,60 м. Склепъ оказался разграбленнымъ, хотя большая часть костяка сохранилась in situ. Покойникъ, лежавший головою на В., былъ положенъ въ деревянный гробъ, выкрашенный облиной и красной краской; гробъ былъ поставленъ на подстилку изъ камыша. На лѣвой руку костяка найдены остатки желѣзного перстня, на плечахъ—по мѣдной монетѣ (922), у черепа—остатки алебастроваго сосуда. Между костями попадались куски известки.

№ 22 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—VI в. до Р. Хр. Длина могилы 2,85 м., шир. 1,54 м., глуб. 2,25 м. Расположена съ З. на В. Костякъ, плохо сохранившийся, лежалъ головою на В. въ деревянномъ
раскопки в ольви в 1902 и 1903 годах.

гробу, также разрушенном. Всюду возь костяка разбросаны были куски известны. В западной части могилы в ногах костяка найдены пять раздавленных остродонных амфор, у левого колена — чернофигурный килик с изображением снаружи силеною и больших глаз, внутри — дикой козы (1005, рис. 107 и 108), приблизительно на груди — фрагменты двух алебастровых сосудов.

Разобрана в присутствии графа А. А. Бобринского.

№ 23 (раскоп № VIII). Простая грунтовая могила. Время III—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,36 м., шир. 0,60 м., глуб. 1,10 м. Расположена с ю.-з. на с.-в. Костякъ, плохо сохранившийся, лежал головой на с.-в. Въ гробахъ его найдена медная игла (1006), а въ восточномъ углу могилы — фрагментированный аскъ (1010).

Разобрана в присутствии графа А. А. Бобринского.

№ 24 (раскоп № VIII). Простая грунтовая могила. Время III—II в. до Р. Хр. Длина могилы 1,70 м., шир. 0,75 м., глуб. 1,15 м. Расположена съ з. на в. Костякъ, плохо сохранившийся, лежал головой на в. Судя по отсутствию боковыхъ зубовъ въ нижней челюсти, покойникъ былъ, вероятно, молодымъ лѣтомъ. Найдены у колѣна правой ноги фрагментированный грубый кувшинъ (1008), а у правой руки — фрагментированный аскъ (1007).

№ 25 (раскоп № VIII). Простая грунтовая могила. Время, вероятно, IV—III в. до Р. Хр. Длина могилы 3 м., шир. 2 м., глуб. 2,50 м. Расположена съ з. на в. Могила оказывалась разграбленной (въ прямомъ въ древности). Костякъ не сохранился. Найдены остатки гроба, фрагменты чернолаковой посуды и алебастровыхъ сосудовъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ гвоздей и большей частью остродонныхъ амфоръ.

№ 26 (раскоп № VIII). Земляная подбойная могила. Время — V в. до Р. Хр. Длина могилы 1,55 м., шир. 0,90 м., глубина 1,90 м. Высоту нельзя было определить изъ-за обвала потолка. Заложена сырцомъ (съ ю.). Расположена была съ з. на в. Гробница оказалась совершенно разграбленной. Въ насильно найдены только остатки желѣзныхъ гвоздей и фрагменты краснофигурныхъ сосудовъ (1009).
№ 27 (раскопъ VIII). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—первые вѣка по Р. Хр. Высота склепа 1,35 м. Ширина хода 1,10 м., длина его 8,70 м. Заложены камнями. Расположенъ съ Ю.-Ю.-З. на С.-С.-В. Длина могилы 2,60 м., шир. 2,30 м., глуб. 4,25 м. Склепъ оказался разгребленнымъ; кости были разбросаны по всему склепу; закладъ валованъ; часть его свалена была въ склепъ. Среди камней заклада интересно грубое каменное изваяние (рис. 109). На львой (отъ входа) сторонѣ въ склепѣ устроена лежанка, вырѣзанная изъ материковой земли во всю длину склепа, шир. 1,10 м., выш. 0,25 м. На лежанкѣ у задней стѣны склепа найдена фрагментированная костяная пикидѣ (1139), по серединѣ лежанки—листочекъ золотого вѣнка (1143) и золотые бусы въ формѣ трубочекъ (1143), у передней стѣны на лежанкѣ—обломокъ желѣзного гвоздя. По серединѣ склепа обнаружены угли и между ними жгеныя кости. Въ насыпи найдены обломки краснолаковой чашки съ украшеніемъ en barbottine (1137), обломокъ синаго стеклянаго сосуда съ рѣзьбой (1138), три желѣзныхъ наконечника стрѣль (1140), двѣ бусы (1141), медные обломки (1142) и обломки остродонныхъ амфоры.

№ 28 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила длиною 1,80 м., шир. 1,10 м., глуб. 1,58 м. Расположена съ З. на В. Костякъ лежалъ головой на В. Вещей не найдено.

№ 29 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—VI в. до Р. Хр. Длина могилы 2,05 м., шир. 0,75 м., глуб. 1,10 м. Расположена съ З. на В. Костякъ лежалъ головой на В. Въ головахъ костяка найдено чернолаковое блюдо (1191), десять астрагаловъ, ручка чернолакового килика, около львой ноги (снаружи)—чернолаковый лежакъ (1193), между погами—чернолаковый кувшинчикъ (1192).

№ 30 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,23 м., шир. 0,95 м., глуб. 0,90 м. Расположена съ З. на В. Костякъ, лежавший головою на В., сильно пострадалъ и почти не сохранился. Въ головахъ найденъ чернолаковый киликъ (1190).

№ 31 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время—IV в. до Р. Хр.
Длина могилы 2 м., шир. 0,65 м., глуб. 1,55 м., выс. 0,70 м., ширина колодца 0,50 м. Заложена сырцом (с ю.). Расположена с ю. на в. Перед завалом в колодце в восточной части найден большой сырой низкий кувшин (1206, рис. 110).

В ногах костяка, лежавшего головою на в., найдена раздавленная остродонная амфора, которая была прислонена к западной стенке могилы, за амфорой — чернолаковый килик (1207) и сырой большой кувшин (1208, рис. 111).

№ 32 (раскоп VIII). Земляная подбойная могила. Время — V в. до Р. Хр. Длина могилы 1,45 м., шир. 0,80 м., глуб. 1,85 м., выс. 0,80 м., ширина колодца 1,40 м. Заложена сырцом (с ю.). Расположена с ю. на в. Костяк лежал головою на в. В головах найдены чернолаковый килик (1220), с ю. стороны черепа — стеклянный финикийский фла кон (1218) и чернолаковый килик (1219), в ногах — остродонная амфора, стоямка прислоненная в с.-з. углу могилы, со следами красной краски на верху ручек.

№ 33 (раскоп VIII). Простая грунтовая могила длиною 2,40 м., шир. 1,43 м., глуб. 1,75 м. Расположена с ю.-ю.-з. на в.-с.-в. Покойник был положен головою на в.-с.-в. в деревянном гробу, сбитом железными гвоздями. Дно могилы было устлано соломой, под которой в восточной части могилы замыкены были следы смазки ивестию. В насыпи найдены угли по всей могиле. У ю. стороны черепа найден маленький обломок мёдной иины, у ю. бока костяка — сильно поврежденная ржавчиной железная рукойка меча; самый меч разложился совершенно.

№ 34 (раскоп VIII). Земляная подбойная могила. Время — V в. до Р. Хр. Длина могилы 2,05 м., шир. 0,80 м., глуб. 2,25 м., выс. 0,80 м., ширина колодца 1,90 м. Заложена сырцом (с ю.). Расположена с ю.-з. на с.-в. Костяк лежал головою на с.-в. У ю. плеча костяка найдена мёдная иина (1240), в ногах — краснофигурный килик с изображением внутри на дне девушку (может быть Афину), несущую в правой руке коопе, а в ю. — щит с эписемою в виды сцены (1239, рис. 112), сырой кув-

Выпуск 13.
шпигп съ двумя идущими кругомъ по серединѣ туловища рѣзными кантами (1241) и остродонная амфора.

Разобрана въ присутствиі проф. М. И. Ростовцеева.

№ 35 (раскопъ VIII). Земляная подбойная могила. Время III — II в. до Р. Хр. Длина могилы 2,32 м., шир. 0,90 м., глуб. 1,90 м., выс. 0,80 м., ширина колодца 0,54 м. Заложена камнями (съ С.). Расположена съ З. на В. Костякъ лежалъ головою на В. Въ головныхъ костякъ лежала остродонная амфора типа эллинистической эпохи, двомъ къ сторонѣ заклада. Около нея у черепа, около праваго его уха, найдены въ обломкахъ желѣзный стригиль (1242).

№ 36 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время V — IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,50 м., шир. 1,34 м., глуб. 1,19 м. Расположена съ З. на В. Костякъ не сохранился. Могила оказалась потревоженной. In situ найдены въ ю.-в. углу могилы только остродонная амфора и чернолаковый киликъ (1250). Въ насыпи могилы не in situ найдены два бѣлыхъ лекине (1243, 1244), чернолаковое блюдецко (1245), мѣдное зеркало (1246), свинцовые обломки (1247), обломки костяной ручки желѣзного ножа (1248), мѣдный браслетъ (1249) и чернолаковый свѣтильникъ (1251).

№ 37 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время — III в. до Р. Хр. Длина могилы 2,10 м., шир. 1,10 м., глуб. 1,60 м. Расположена съ Ю.-З. на С.-В. Костякъ лежалъ головою на С.-В. У черепа справа найденъ чернолаковый киликъ (1273) и аркъ съ чернолаковыми полосами (1272), немного ниже правой ладони — чернолаковое блюдецко (1271), у лѣваго бока — желѣзный мечъ (1274), направо отъ костяка въ ногахъ, въ углу могилы — раздавленная остродонная амфора. Въ насыпи могилы между ногами костяка и въ другихъ мѣстахъ найдены 44 экз.

Рис. 113 (в. в.). Мѣдныхъ наконечниковъ стрѣль (1270, рис. 113).
№ 38 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время IV—III в. до Р. Хр. Длина могилы 1,80 м., шир. 0,70 м., глуб. 1,23 м. Расположена съ Ю.-З. на С.-В. Костякъ лежалъ головою на С.-В. Направо и налѣво отъ черепа найдены въ обломкахъ чернолаковый аскъ (1275), на груди около шеи—кусочки румяниц и костяная пластинка, служившая, вѣроятно, для наматывания нитокъ (1276).


№ 40 (раскопъ VIII). Простая грунтовая могила. Время—вѣроятно IV в. до Р. Хр. Длина могилы 2,69 м., шир. 1,57 м., глуб. 2,96 м. Расположена съ З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Костякъ лежалъ головою на В.-Ю.-В. у сѣверной стѣны могилы. Въ ю.-в. углу могилы in situ найдена стоявшая остроугольная амфора съ толстымъ широкимъ горлышкомъ. Въ насыпи надъ этой амфорой была найдена другая такая же въ кускахъ. Около первой амфоры былъ положенъ вверхъ дномъ чернолаковый киличъ (1291), оказавшися раздавленнымъ. За этимъ киличемъ дальше въ сѣверной сторонѣ могилы найденъ другой чернолаковый киличъ (некогда меньше первого), стоявший тоже вверхъ дномъ и оказавшийся также раздавленнымъ землею (1292). У ногъ костяка найдены слѣды мѣдной окиси и остатки дерева съ мѣдной окисью: это остатки деревянного гроба, сбитаго мѣдными гвоздями. По всѣмъ стѣнамъ могила внизу была облицована деревомъ. Въ насыпи могилы въ разныхъ мѣстахъ найдены обломки костяныхъ украшений гроба (1290) и обломки бѣлаго лекиса (1289).

№ 41 (раскопъ VIII). Земляной склепъ съ дромосомъ. Высоту склепа нельзя было замѣтить изъ-за обвода потока. Ширина хода 1 м. Заложены камнями. Расположенъ съ Ю. на С. Длина могилы 3,10 м., шир. 3,10 м., глуб. 4,35 м. У склепа было двѣ лежанки справа и слѣва отъ входа; вырѣзаны они были изъ материковой земли. Правая лежанка была шириной 0,80 м., длиною—1,75 м. (отъ сѣв. стѣны въ разстояніи 0,85 м., отъ южной—0,50 м.), лѣвая—шир. 1 м., гл. 3,10 м.; высота лежанокъ 0,50 м. Склепъ оказался совершенно разграбленнымъ. Въ насыпи найденъ золотой лепестокъ вѣнка (1298).

№ 42 (На крестьянскихъ надѣлѣахъ, въ разстояніи 42,67 м. на С. отъ № 5-го телеграфаго столба). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время III—II в. до Р. Хр. Высоту склепа нельзя было установить изъ-за обвода потока. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ В. на З. Длина могилы 2,85 м., ширина 2,85 м., глуб. 5,69 м. Въ склепѣ оказались два костяка, лежавшіе головами на В. Длина
раскопки въ ольвии въ 1902 и 1903 годахъ.

стояковъ была 1,87 м. и 1,78 м. У первого стояка, лежавшаго у северной стены склена, около кисти правой руки найдена глиняная курильница (5*) и глинянный флякон (1*), съ наружной стороны левой руки (между локтемъ и кистью) — остатки совершенно истлевшаго глинянаго блюдца, въ ногахъ — остродонная амфора (9*). У второго стояка, лежавшаго у южной стены склена, найдены: около ушей — пара проволочныхъ серебряныхъ серегъ (2*), у леваго плеча — амазонъ (3*) и медное зеркало (4*), на груди около шеи — бусы (6*), въ ногахъ — остродонная амфора (9*), которая была накрыта чернолаковымъ киликомъ (8*). Въ насыпи найдена еще медная фибула (7*).

№ 43 (въ 26,67 м. къ Ю. отъ улицы а, см. Изв. Имп. Арх. Комм., VIII, 1, рис. 1). Простая грунтовая могила длиною 1,42 м., шир. 0,44 м., глуб. 0,60 м. Расположена съ С. на Ю. Костякъ длиною 1,42 м. лежалъ въ согнутомъ положении на левомъ боку, головою на Ю., лицомъ къ 3. Въ левой руку у него оказался сосудъ (10*).

№ 44 (въ огородѣ крестьянина Рябченка, въ разстоянии 10,67 м. на
3. отъ забора, выходящаго на улицу б, см. Изв. Имп. Арх. Комм., ук. м.). Земляной склепъ съ дромосомъ. Время—II в. до Р. Хр. Высота склена не могла быть измѣрена изъ-за обваловъ потолка. Заложенъ сырцомъ. Расположенъ съ Ю. на С. Длина могилы 3,30 м., ширина 2,67 м., глуб. 2,49 м. Въ склѳнѣ оказались два костянка, лежавшіе головами на Ю. Длина костяковъ 2 м. и 1,87 м. У перваго костянка, лежавшаго у западной стѣны склена, найдены: у праваго плеча (снаружи) — глиняный амфорикъ (11*), у локтя правой руки—глиняная желобчатая веліка (14*), которая накрыта была сверху глиняной чашкой, украшенной рельефомъ внутри (15*, рис. 114), въ правой руки—дѣвъ мѣдныхъ монеты (13*). У второго костянка, лежавшаго у восточной стѣны склена, найдены: около упны—пара серебряныхъ серегъ (16*), у шеи—бусы (17*), на груди—мѣдное зеркало (18*), золотая буса (20*) и золотые блестки (19*), у праваго плеча (снаружи)—глиняный амфорикъ (12*), на запястьѣ правой руки—два мѣдныхъ браслета (21*), у кисти правой руки—дѣвъ мѣдныхъ монеты (22*), на пальцахъ лѣвой руки—пять мѣдныхъ колецъ (23*).

№ 45 (въ 15,65 м. въ С. отъ № 3 телеграфного столба). Простая грунтовая могила. Время—I в. до Р. Хр. Длина могилы 3,56 м., шир. 2,84 м., глуб. 2,13 м. Расположена съ З. на В. Костянъ не сохранился. У дна могилы были расположены съ З. на В. четыре цѣльныхъ (28*) и двѣ разбитые острованныя амфоры, лежавшія горлами внизъ. У восточной стѣны могилы найденъ глиняный кувшинъ (25*), а по серединѣ могилы—мѣдное зеркало (26*), мѣдный браслетъ (27*) и чернолаковый кинжаль (24*).

IV. Предметы древности, найденные при раскопкахъ 1902—1903 гг.

1.

Предварительное изданіе находокъ. Находки въ различныхъ слояхъ, обнаруженныхъ подъ курганомъ. Характерность ихъ и эпоха слоевъ по находкамъ. Краткій обзоръ находокъ, сдѣланныхъ въ различныхъ слояхъ. Находки въ некрополѣ, въ раскопѣ X и въ обнаруженной части городской стѣны. Случайные находки и приобрѣтенія.

Въ настоящей главѣ мы представляемъ лишь наиболѣе важныя изъ найденныхъ предметовъ древности,—такіе, которые или выдаются по своему художественному значенію, или выясняютъ и характеризуютъ такъ или иначе какую-либо изъ сторонъ культуры въ Ольвии за время ея болѣе чѣмъ тысячетѣтній исторіи. Систематическіе обзоры найденныхъ въ Ольвии предметовъ будутъ надаваться по мѣрѣ того, какъ для того или другого отдѣла будетъ это дозволять.
накопляющиеся постепенно материал. В ближайшем будущем мы надеемся дать систематический обзор ольвийской керамики; раскопки 1901—1905 годов дали уже столь обширный материал, что дается возможным ставить вопрос об истории керамики в Ольвии. Между тем, керамический период 1902—1903 гг. не позволяют еще этого; многое дополняется и разрешается только раскопками последующих лет. Вот почему мы в настоящей работе решили указать лишь на важнейшие факты, представляющие ольвийской керамикой, описывающий систематический обзор ее до специальной публикации. Отделяя керамики наиболее обширный; для других отделяем материал гораздо меньше, и потому систематическое обозрение их ныне не представляется возможным.

Как мы указали уже в описании остатков постройки и сооружений, открытых под курганом на берегу Буга, слои, обнаруженные раскопками под курганом, всё оказались потерянными в последующие времена, и не сохранилось ни одного слоя, который остался бы в своей первоначальной чистоте. Строительство в эпоху IV слоя своими грандиозными земляными работами почти совершенно уничтожило болгие древние постройки; естественно, что древнейшие слои в эпоху IV слоя получили весьма значительную примесь от этого постройного. Вследствие этого поздние эллинистические предметы не редко находились в древнейших слоях. В свою очередь IV слой был задет сооружением скифов и кургана, т. е. слоями II и III. Оттого в нем могли встретиться предметы, которые происходят из эпохи этих последних слоев. Так как сооружение скифов и кургана вызывало также большую земляные работы и задей, кроме IV слоя, и в слоя древнейше, то в II—III в. по Р. Хр. происходило еще раз смешение различных слоев. Предметы, принадлежавшие древнейшим слоем, попадали теперь нередко в самых верхних части курганной насыпи; и наоборот, разные предметы эпохи сооружения кургана попадали в древнейшие слои. Наконец, все слои отчасти были потерянны хищническими раскопками, которые с давних пор практиковались на кургане. Наименьше пострадавшими в состав насыпи, таким образом, оказываются слои II и III, затронутые только хищниками новейшего времени. Из древнейших слоев лучше других сохранился слой IV. Древнейшие слои оказываются наиболее пострадавшими. Несмотря на то, что все слои, обнаруженные при раскопках кургана, оказываются более или менее потерянными, находки, сделанные в отдельных слоях, в общей своей массе являются характерными. Так в слоях II и III видим предметы, начинающиеся с древнейших времен вплоть до II—III в. по Р. Хр. Находки этих слоев,
Раскопки в Ольви в 1902 и 1903 годах.

таким образом, явно характеризуют эпоху, когда они явились. В связи с указаниями, которые дали нам самое положение кургана на развалинах древнейшей Ольвии, архитектура курганного склепа и кремации с их особенностими, рисунками, сохранившимся в стеклянных склепах, и предметы, найденные в склепах, находки, связанные с юными П и III, не оставляют сомнения, что названные слои нужно датировать II—III в. по Р.Хр., и что курган является памятником римской Ольвии. Грандиозность кургана и склепов заставляют невольно предполагать, что Ольвия в П—III в. по Р.Хр. была городом богатым и процветавшим. Она не была еще таковым в I в. до Р.Хр., когда ее постигла Донская Хрисостом 1). Процветание Ольвии началось, повидимому, со времени Антонина, когда Ольвия, выйдя в состав великой Римской державы, получила наконец, после долгих годов крайне тревожного времени, возможность обеспечения мирного развития 2). Из этой эпохи нового расцвета культурной жизни в Ольвии и происходить курган, раскопанный в 1902—1903 г., как и курганы со склепами Еврисиния и Арыты. В римскую эпоху в местности, где расположен курган, был пустырь. Как были раскопки 1905 года, римская Ольвия была расположена от кургана дальше на Ю. на площади A D E (стр. 2, рис. 1) 3). Подобно кургану Еврисиния, курган, раскопанный в 1902—1903 гг., очевидно, должен представлять семейную могилу какой-либо из наиболее богатых и влиятельных фамилий римской Ольвии. Имена владетельных склепов, в соjalбании, назвать мы не можем.

Если Ольвия в римскую эпоху занимала, по всей вероятности, очень небольшое протяжение 4), она была, очевидно, большим городом в эпоху до гетского похода. Раскопками 1904 г. удостоверена наличие эллинистических, дотетских построек на территории, где был римский город (АДВ на рис. 1). Мы видели, что эллинистические постройки оказались не только под курганом (на том же плане IX), но и к С. от него (прибл. на середине линии ВС) 5). Эти обстоятельства указывают на то, что в дотетскую эпоху город скорее всего занимал всю площадь АВС. Выше мы останавливались уже на вопрос о времени, к которому должно относить развалины дотетской

1) Ср. В. В. Латышен, Ольвия, 149.
2) Ср. нашу статью „Ольвия“ в Словаре Бронгауз-Ефрона, в III дополнении томе.
4) Ср. нашу указ. статью в словаре Бронгауз-Ефрона.
5) Ср. выше, стр. 4.
Ольвии, открытые подъ курганом 1). Кроме небольшого остатка стены архаической эпохи (VII слой), весь остальной развалины подъ курганом должны быть отнесены, какъ мы знаемъ, къ эпохѣ аллинстической. Мы установили равнымъ образомъ, что IV слой представляетъ остатки послѣдняго города, существовавшаго въ догоетское время на территории кургана. Весьма цiosoе со-стояние развалинъ раскопаннаго дома, который, какъ мы уже нѣсколько разъ замѣчали выше, погибъ несомнѣнно въ грандиозномъ пожарѣ, полное отсутствие среди находокъ IV слоя цѣльныхъ предметовъ, указывающихъ на то, что пожаръ сопровождался умышленнымъ разрушениемъ и дома и его обстановки, наконецъ найденные въ развалинахъ нѣсколько человѣческихъ череповъ 2), заставляющихъ заключить, что при разрушении дома происходили и убійства,— все это наводить на мысль, что открытый подъ курганомъ домъ, построен- ный въ срединѣ II в. до Р. Хр., погибъ по всей вѣроятности при разгромѣ Ольвии гетами около 50 г. до Р. Хр. 3). Находки, сдѣланныя въ IV слой, по-видимому, вполнѣ это подтверждаютъ. За исключеніемъ нѣсколькохъ отдѣльныхъ вещей, которыя нужно отнести къ римскому времени и присутствіе которыхъ въ насыпи IV слоя можетъ быть легко объяснено работами по сооруженію склепа, всѣ находки, сдѣланныя въ IV слое, принадлежать аллинстической эпохѣ и не заходятъ далѣѣ срединны I вѣка до Р. Хр. Итакъ, и находки IV слоя въ главной своей массѣ характерны для этого слоя. То же въ общемъ надо сказа- ть и о находкахъ V и VI слоевъ. Разумѣется, въ нихъ, какъ мы замѣтили уже, должно и a priori ожидать возможную примѣсь изъ позднѣйшихъ слоевъ. Отъ VII слоя сохранилось такъ мало, что выдѣлить находки специально этого слоя не оказывается возможнымъ.

Бросимъ общій взглядъ на находки каждого отдѣльнаго слоя, чтобы под-твердить то, что мы сказали выше, фактами.

Въ II слое найдены были въ большомъ количествѣ обломки различныхъ глиняныхъ сосудовъ, которые представляютъ почти всѣ стили керамики, встрѣчающіеся въ Ольвии. Сравнительно немного этого найдено было обломковъ древнѣй- шихъ стилей, навкраткескаго 4) и коринскаго 5). Чернофигурный аттический стиль 6)

---

1) Ср. выше, стр. 103.
2) Одинъ черепъ найдень между стѣнами ST и GH, два другихъ черепа, человѣческая нижня часть — на мѣстѣ помѣщенія № 8, наконецъ часть человѣческаго черепа на мѣстѣ № 24. Все помѣщенные мѣстъ не могуъ происходить изъ погребеній.
3) Ср. В. Б. Л. а т ы ш е с т ь въ Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія, 1896, Jan., отд. искл. филологіи, стр. 14 слѣ.
4) 1903 г. 25, 57, 127 и 141.
5) 1903 г. 14, 170, 196 и 392.
6) 1903 г. 1, 37, 64, 96, 104, 169, 198, 249, 368, 390 и 512.
и краснофигурный 1) представлены большим количеством обломков. Еще больше было найдено обломков чернолаковых сосудов разного времени 2). На одних из них превосходный, блестящий, черный лак указывает на эпоху VI—IV в. н., на других видны худший лак эллинистической эпохи (III—I в. до Р. Хр.) с сфероид-графитовыми и коричневыми тонами. В большом количестве встретились обломки эллинистических «мегарских» чашек 3). Попались обломки и эллинистических вазь, расписанными водными красками 4) и крытых белою облицовкой 5). Далее сладут обломки краснолаков к эллинистической и римской посуды 6), обломки «финикийской» и римской стеклянной посуды 7) и глазированной посуды, которая может быть относится и к эпохе римской Ольвии 8). Встретились при раскопках II слоя обломки глиняных свинцовых 9) и простых глиняных посуды 10) разного времени. Много было найдено амфорных ручек и кровельных черепиц с клеймами 11) также разного времени. Из II слоя происходит обломок жаровни известного типа 12), заточки сосудов 13), прясла 14) и обломки больших блюд 15). Интересны происходящие из II слоя терракотты. Одной из них 16) относятся к архаической эпохе, и среди таких отличается точностью работы маленькая женская маска 1903 г. 53 (рис. 115 и 116) 17) и стильным изяществом верхняя часть статуэтки богини (встр., Корь-Персефони) 1903 г. 159

1) 1903 г. 42, 79, 115, 123, 137, 202, 369, 440 и 513.
2) 1903 г. 2, 12, 18, 20, 28, 43, 58, 73, 80, 81, 90, 98, 138, 156, 160, 167, 177, 211, 365, 391.
3) 1903 г. 3, 13, 44, 74, 96, 106, 122, 140, 145, 155, 168, 210, 358, 371, 393 и 439.
4) 1903 г. 207.
5) 1903 г. 196.
6) 1903 г. 5, 21, 46, 75, 89, 116, 199, 257.
7) 1903 г. 50, 83, 99, 185, 178.
8) 1903 г. 108, 142, 209. В составе глаури, как намъ любезно сообщили С. Е. Главинка, свинецъ не входить, что скорье говорить за принадлежность обломков эллинистической эпохи.
9) 1903 г. 22, 82, 189, 555.
12) 1903 г. 194. Ср. Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1902 г., стр. 22, рис. 36.
13) и ниже стр. 179, рис. 131.
14) 1903 г. 129, 173, 389.
15) 1903 г. 441.
16) 1903 г. 166.
17) 1903 г. 52, 53, 159.
18) Ср. W i n t e r, Die antiken Terrakotten, Berlin-Stuttgart, 1903, I, стр. 236, 11.

1) Ср. Winter, ум. соч., I, стр. 47, 8 и 49, 6.
2) 1903 г. 17, 92, 176, 384.
3) 1903 г. 443, 681, 788.
4) 1903 г. 217.
5) 1903 г. 60, 72, 126, 132, 151, 162, 181, 203, 216, 252, 386, 442 и 470.
6) 1903 г. 38. Обломки неназванных предметов домашнего обихода представляют 1903 г. 188, 202 и 444.
7) 1903 г. 32, 69, 101, 136, 144, 152, 161, 182, 204, 214, 253, 385, 445, 471, 582.
8) 1903 г. 6, 15, 34, 68, 71, 100, 107, 114, 149, 184, 205, 215, 254, 359, 367, 387, 446, 469 и 556.
раскопки въ ольвии въ 1902 и 1903 годахъ.

IV—II в. до Р. Хр. Встрѣчались предметы и обломки изъ мрамора: часть руки или ноги статуи 1), растяжка въ видѣ согнутаго пальца руки 2), шарикъ 3), маленькая плитка цвѣтного и бѣлаго мрамора, вѣроятно, отъ инкрустации 4). Затѣмъ были найдены: каменная грузила 5), оселокъ 6), растяжка 7), форма для отливки металлическихъ предметовъ 8), обломокъ карниза изъ известняка (1903 г. 186, рис. 118), архитектурные обломки, очевидно принадлежавшіе выше описанному дому, открытому въ IV слое 9), разныя бусы 10), костяная подшпник 11), среди которыхъ отмѣчаютъ обломокъ свистокъ или аудочки (1903 г. 9, рис. 119) и фрагментированную куколку (1903 г. 180, рис. 120), астра- галъ 12), свинцовый въсовъ знакъ, представляющій квадратную плитку (0,15 х
х 0,15 м.) 13), свинцовая скрѣпка, вѣроятно, разбитаго сосуда или т. п. 14) и лепестокъ золотого вѣнца 15).

Найдено, сдѣланное въ III слое, мало отличаются отъ находокъ одно-
временного ему II слоя 16). Керамическія находки и въ III слоѣ самыя много-
численныя. Здѣсь найдены обломки чернофигурныхъ вазъ 17), чернолаковой по-
суды разнаго времени 18); среди послѣднихъ интересенъ обломокъ рельефной вазы
1903 г. 219. Встрѣчались въ III слое и обломки «мегарскихъ» чашекъ 19) и
краснолаковой посуды 20). Даже найдены: обломокъ глиннаго свѣтильника 21),
простого сосуда 22), амфорная ручка съ клеймами 23), круглое стеклышко, вѣ-

---

1) 1903 г. 96.
2) 1903 г. 248.
3) 1903 г. 125.
4) 1903 г. 102 и 139.
5) 1903 г. 112 и 148.
6) 1903 г. 84.
7) 1903 г. 40.
8) 1903 г. 91.
9) 1903 г. 119 (обломокъ іонійскаго киматія изъ известняка), 109 (кусокъ карниза изъ штукатурки съ лебедицкимъ киматіемъ), 134 и 177 (куски штукатурки, омыренной въ красную краску). Ср. выше, стр. 62 и 70.
10) 1903 г. 7, 86, 51, 67, 106, 113, 124, 147, 150, 174, 175, 201, 251, 388, 395 и 580.
11) 1903 г. 9, 10, 16, 179 и 180.
12) 1903 г. 8.
13) 1903 г. 213.
14) 1903 г. 36.
15) 1903 г. 63.
16) Ср. выше, стр. 24.
17) 1903 г. 220, 255, 308, 477, 533, 1029, 1063.
19) 1903 г. 584, 585.
20) 1903 г. 56, 188 и 1022.
21) 1903 г. 159.
22) 1903 г. 470.
23) 1903 г. 55, 191, 396, 625 и 1019.
раскопки въ ольви въ 1902 и 1903 годахъ.

роятно, украшение кольца 1), обломокъ стеклянаго амулета 2), обломокъ глинянаго рельефа 3), глиняный просверленный кружокъ 4), кусокъ кровелной черепицы съ клеймомъ 5), разныя бусы 6), принадлежавшій, вѣроятно, дому IV слоя терракотовый обломокъ, украшенный меандромъ съ буквами 7), мраморный обломокъ 8), мѣдное кольцо 9), мѣдные трехгранные наконечники стрѣль 10), мѣдный ольвийских рыбки 11), мѣдный обломокъ 12) и мѣдная монеты 13). Время тѣхъ монетъ, которыя, благодаря сравнительно удовлетворительно сохранности, удалось определить (но такихъ монетъ очень немного),— III—II в. до Р. Хр. Говоря о находкахъ II и III слоевъ, мы до сихъ поръ приводили только находки 1903 г. Въ 1902 г. слои II и III могли быть ясно установлены лишь въ конце раскопокъ 14). При прокладкѣ второй траншеи въ курганѣ въ 1902 г. съ самаго начала однако можно было видѣть разницу между слоями II и III съ одной стороны и IV и V съ другой. Такимъ образомъ были выдѣлены находки верхнихъ слоевъ II и III отъ находокъ нижнихъ слоевъ IV и V 15). Перечислимъ теперь въ добавленіе къ приведенному выше находки, сдѣланныя въ одновременныхъ слояхъ II и III въ 1902 г. Здесь были найдены обломки сосудовъ навкратійскаго стиля 16), обломки чернофигурныхъ и краснофигурныхъ вазъ 17), чернолаковыхъ сосудовъ 18), рельефныхъ эллинистическихъ сосудовъ 19), глиняныя затычки сосудовъ 20), обломки

1) 1903 г. 581. Ср. выше, стр. 154, рис. 100 и 101.
2) 1903 г. 514.
3) 1903 г. 281.
4) 1903 г. 476.
5) 1903 г. 54.
6) 1903 г. 59, 190, 218, 474 и 582.
7) 1903 г. 475. Ср. выше, стр. 72, рис. 40.
8) 1903 г. 584.
9) 1903 г. 480.
10) 1903 г. 90, 468, 473, 515.
11) 1903 г. 61, 192, 400, 467, 472, 517, 530, 587, 626 и 1064.
12) 1903 г. 399.
13) 1903 г. 62, 185, 193, 282, 401, 466, 516, 529, 586, 627 и 1023.
14) Ср. Отчетъ Импер. Археол. Комиссии за 1902 г., стр. 18 сл.
15) Слои IV и V въ 1902 г. въ началѣ работъ не могли быть строго выдѣлены одинъ отъ другого, такъ какъ слѣды V слоя были конституированы лишь въ конце кампании 1902 г. Слой VI, открытый въ первой траншѣ 1902 г., во второй остался нетронутымъ и былъ разслѣдованъ въ 1903 г.
16) 1902 г. 672.
17) 1902 г. 674 и 675.
18) 1902 г. 752.
19) 1902 г. 677.
20) 1902 г. 683.
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простой глиняной посуды 1), амфорных ручек с клеммами 2), обломки стеклянной посуды разного времени 3), терракотовые обломки 4), глиняное грузило 5), разные бусы 6), каменный обломок 7), оселок 8) и медные ольвиийские рывки 9).

При раскопках первой траншеи в кургане в 1902 г. 10), когда еще ни один из слоев не определялся, найдены были следующие предметы древности 11): обломки ваз ванкакатийского, самосского и коринеского стиля 12), обломки чернофигурных и краснофигурных ваз 13), обломки чернолаковой посуды 14), среди которых два обломка происходят от вазы с рельефными украшениями; один обломок (рис. 121) украшен косматой головой сilen, другой — фигурой негритянского нубийского типа (рис. 122). Затем в первой траншеи найдены были обломки «мегарских» чашечек 15), краснолаковой посуды 16), обломки

Рис. 121 (ч. о).

Рис. 122 (ч. в.).

1) 1902 г. 673, 676 и 751.
2) 1902 г. 753.
3) 1902 г. 686.
4) 1902 г. 678 и 684.
5) 1902 г. 681.
6) 1902 г. 682 и 685.
7) 1902 г. 679.
8) 1902 г. 680.
9) 1902 г. 750.
10) Ср. Отчет Импер. Археол. Комис. за 1902 г., 15 стр.
11) Перечисляемые предметы должны относиться частью к верхним слоям II и III и частью к нижним. Найденные в первой траншеи в 1902 г. мраморные головы (616 и 617) достоверно относятся к IV слою; они оказались в слое, представляющем остатки пожарища.
12) 1902 г. 587.
13) 1902 г. 588 и 589.
14) 1902 г. 575—577, 579, 580, 590 (рис. 121 и 122) и 592.
15) 1902 г. 591.
16) 1902 г. 582.
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глиняныхъ свѣтильниковъ 1), простой глиняной ко-
sуды 2), большихъ глиняныхъ блюдъ 3), амфорная
руки съ клеймами 4), глиняная грузила 5), затычки
сосудовъ 6), обломокъ оселка 7), глиняная форма
для отливки металлическихъ предметовъ 8), мра-
морный обломокъ 9). мраморная головка мальчика
и женщины (табл. I и II) 10), обломки терракотъ 11),
tерракотовая маска (головка юноши) строгоаго
стиля (1902 г. 614, рис. 123), бусы и стеклян-
ные обломки 12), глиняная пряслица 13), разные
глиняные и стеклянные обломки 14), обломки ко-
стянскихъ подъюкъ 15), золотой листочекъ 16), мѣдные трехгранные наконечники
стрелъ 17), рыбки 18), монеты 19), разные мѣдные обломки 20), железные и свин-
цовые обломки 21).

При расчисткѣ хода (дромоса) склепа, обнаруженного подъ курганомъ 22),
найдены 23): чернофигурный обломокъ 24), краснофигурные обломки 25), черно-
лаковый обломокъ 26), амфорный ручки и горла съ клеймами 27), обломокъ

1) 1902 г. 578.
2) 1902 г. 581, 583—586.
3) 1902 г. 583.
4) 1902 г. 584.
5) 1902 г. 589.
6) 1902 г. 594.
7) 1902 г. 599.
8) 1902 г. 602.
9) 1902 г. 603.
10) 1902 г. 601.
11) 1902 г. 615. Это, вѣроятно, обломокъ руки или ноги отъ статуи. Мраморъ—
пентелийскій.
12) 1902 г. 616 и 617.
13) 1902 г. 613.
14) 1902 г. 597.
15) 1902 г. 599.
16) 1902 г. 596.
17) 1902 г. 595 и 607.
18) 1902 г. 604.
19) 1902 г. 610.
20) 1902 г. 611.
21) 1902 г. 612. Время ихъ V—II в. до Р. Хр.
22) 1902 г. 606 и 609.
23) 1902 г. 606 и 605.
24) Ср. выше, стр. 16 слл.
25) Засмыкъ дромоса должна быть одновременна съ II и III слоями.
26) 1903 г. 1135.
27) 1903 г. 1112 и 1167.
28) 1903 г. 1168.
29) 1903 г. 1111, 1181 и 1258.
кровельной черепицы с клеймом ¹), обломки шлифованных сосудов ²), стеклянная привеска ³), мёдные ольпийские рыбки ⁴) и мёдные монеты ⁵).

Находки в IV слое были весьма многочисленны. Какъ и въ верхнихъ слояхъ, среди находокъ преобладали обломки глиняной посуды, которые относятся къ весьма различному времени. Древнѣйшее стили представлены въ IV слой обломками вазъ стиля Навкратиса ⁶), Самоса (или Фикеллуры на Родосѣ) ⁷), коринескаго ⁸) и іонійскихъ вазъ безъ белой облицовки (вѣроятно, милетскихъ) ⁹). За ними слѣдуютъ весьма многочисленные обломки аттической керамики: вазъ чернофигурныхъ ¹⁰) и краснофигурныхъ ¹¹). Среди послѣднихъ выдается обломокъ начального периода строгаго стиля (1903 г. 452, рис. 124 ¹²), на которомъ сохранились весьма типичная голова, часть лѣваго плеча (груди) и верхъ лѣвой руки нагого юноши (конечно, атleta), часть кисти правой руки другой фигуры и часть какого-то предмета вверху. Периоду развитаго "прекраснаго" стиля ¹³) принадлежитъ другой обломокъ, вѣроятно, килика (1903 г.

Рис. 124 (н. в.).

Рис. 125 (н. в.).

¹) 1903 г. 1166.
²) 1903 г. 1287.
³) 1903 г. 1171.
⁴) 1903 г. 1113 и 1169.
⁵) 1908 г. 1193, 1170 и 1259. Все монеты III—II в. до Р. Хр.
⁶) 1903 г. 912, 966 и 1031.
⁷) 1903 г. 912, 913, 966, 1031, 1231.
⁸) 269, 690, 671, 911, 967, 960, 997, 1000, 1032, 1037, 1044, 1088, 1109 и 1278.
⁹) 1903 г. 307, 431, 432, 780, 1203. Ср. выше, стр. 149 рис. 94, Ср. Лосьчек.

Arch. Anz., VI (1891), 18, b.
¹⁰) 1903 г. 279, 378, 503, 523, 538, 782, 961, 969, 1024, 1057, 1128, 1222 и 1290.
¹¹) 1903 г. 290, 345, 410, 417, 430, 461, 462 (рис. 124), 490, 496, 497, 594, 617, 618, 632, 641, 672, 728, 818, 910, 945, 965, 976, 989, 1045, 1048, 1083, 1127, 1175, 1236, 1252, 1282 и 1338.
¹²) Для стиля ср. Hartwig, Meisterschalen der Blüthezeit des strengen rothfigurigen Stiles, Stuttgart-Berlin, стр. 40, рис. 5 а, табл. IX.
¹³) Ср. В. В. Фамановский, Аттическая взованная живопись, стр. 463 сл.; стр. 553, рис. 58.
945, рис. 125); на нем сохранилась часть изящной фигуры сидящего юноши, который в левой рукой держит копье; на юноше наброшены лишь гиматий, закрывающий низ фигуры. Кроме фигуры юноши, на фрагмент сохранилась еще одна пальметка и часть разводов. Очень много было находки в IV слое обломков аттических роскошных чернолаковых сосудов V—IV в век (особенно килики на низкой подставке) и чернолаковой посуды эллинистической эпохи (III—II в.) с лаком стягаго, графитоваго и коричневаго тона 1). Часто встречались и обломки эллинистических «мегарских» чашек 2) и сосудов с блюд облицовкой 3). Обломки краснолаковой эллинистической 4) посуды находились также в большом количестве. Встречались обломки глазированных эллинистических сосудов из так называемого «египетского» порселена и изъ глины 5). Много попадались обломков простой обыкновенной посуды 6), в том числе ручек от амфор, снабженных клеймами 7), обломков святилищ 8), больших глиняных блюд 9) и глиняных затычек 10). Встречались обломки стеклянных «финикийских» сосудов и стеклянной позднейшей посуды 11), обломки сосудов из алебастра 12). В громадном количестве встречались в IV слое обломки керамики Керамис; из них на многох имеются клейма астиномов 13). Вся эта черепица принадлежала крышу различных помещений дома, развалины которого открыты были


3) Въятно, таковы 1903 г. 1067, 1063. Собрание археологического периода 1908 г. 631. Ср. ниже гл. 3.

4) 1908 г. 221, 240, 283, 404, 414, 491, 498 и 525.

5) Сосуды изъ „египетского“ порселена совершенно одинаковы съ упомянутыми выше, которые находятся въ Британскомъ, Оксфордскомъ и Берлинскомъ музейныхъ (ср. стр. 44). Глазуры голубовато-зеленая и светло-коричневая. Есть обломки сосудовъ, полива которыхъ подымается золотымъ. 1903 г. 222, 281, 241, 413 и 730.

6) 1908 г. 223, 342, 376, 412, 433, 434, 459, 461, 485, 518, 528, 596, 615, 620, 632 (съ рельефнымъ украшениемъ), 820, 823, 1064, 1067, 1136.

7) 1903 г. 224, 230, 327, 327, 300, 304, 348, 373, 427, 448, 460, 482, 499, 544, 580, 590, 614, 628, 689, 731, 779, 946, 1029, 1060, 1317, 1323, 1329.

8) 1903 г. 228, 540, 777, 962, 1033, 1053 и 1283.

9) 1908 г. 449, 974, 1003, 1176 и 1179.

10) 1903 г. 733.


12) 1903 г. 418.

димому, и красивая скульптура. Кроме трех мраморных головок (1902 г. 617, 618 и 687, табл. I—III), о которых мы будем подробнее говорить ниже, из IV слоя происходит еще женский торс из пентелейского мрамора (1903 г. 301, рис. 127) хорошей эллинистической (впервые, английскими) работы (прибл. III в. до Р. Хр.). Статуэтка, которой принадлежит торс, представляла стоявшую женщину, отдающую в высокопокоящий житом и гиматий. Женщина опиралась правою рукой на подпорку,

1) Ср. выше, стр. 68.
2) 1902 г. 635, 696 и 1903 г. 232, 233, 494 (выше, стр. 62, рис. 34), 822. Найдены с остатками красной краски (1903 г. 426), которую использовали для росписи стен дома IV слоя.
3) 1903 г. 428 (выше, стр. 72, рис. 43), 417 (стр. 70, рис. 38), 484 и 817 (стр. 72, рис. 42), 481 и 1082.
4) 1903 г. 226, 638, 639.
5) 1903 г. 284. Фрагменты низа подставки, вполне аналогичной, найдены в Прейле. Ср. Wiegand-Schrader, Priene, стр. 376, рис. 474.
6) Этот обломок лутерия виден на рис. 8 (стр. 14) лежащим на уровне IV слоя.
7) Ср. ниже главу о головках из мрамора (стр. 214, п. 1). Ср. прим. 8.
8) Гиматий виден особенно на задней стороне, которая отличается значительно меньшею тщательностью в работе. Спереди гиматий виден внизу к левой рукой. Высочую опору и расположение складок у хитона вверху, равно как и трахею тощего прозрачного хитона, ср. у статуи знаменитой Ники Самоскиской в Лувре, Collignon, Sculpture, II, pl. X; Winter, Kunstgeschichte in Bildern, I, Tab. 68, № 6. Для стили ср. Watzinger, Das Relief des Archelaos von Priene, 63. Programm zum Winckelmannsfeste, Berlin, 1903, табл. I.
Во время революции 1905 года в Пекине была изъята на время из-под статуя из собрания карликовых животных, которое было в руках, а также из-под статуи изображало его в виде птиц, которые летят в высоте. Так что, в конце концов, некоторые из них, находясь на подъезде к месту происшествия, могли увидеть, что статуя является важным элементом революции. Поскольку она была отнесена к статуям, то она может быть использована при создании статут в Сирии. (Schrader, Op. Cit.)

Во время революции 1905 года в Пекине была изъята на время из-под статуя из собрания карликовых животных, которое было в руках, а также из-под статуи изображало его в виде птиц, которые летят в высоте. Так что, в конце концов, некоторые из них, находясь на подъезде к месту происшествия, могли увидеть, что статуя является важным элементом революции. Поскольку она была отнесена к статуям, то она может быть использована при создании статут в Сирии. (Schrader, Op. Cit.)
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Рис. 128 (1/2).
Рис. 129 (1/4).
Рис. 130 (1/4).
Рис. 131 (1/4).

пика 1), обломок какого-то каменного предмета 2), глиняный грузила 3), глиняный обломок 4), раковина 5), разные бусы и подвески 6), костяная поделка 7), кусок плетенной веревки 8), свинцовые восточные знаки 9), обломки

1) 1903 г. 674.
2) 1903 г. 310.
3) 1903 г. 438 и 542.
4) 1903 г. 506.
5) 1903 г. 429.
7) 1903 г. 374, 419, 463, 486, 492, 559, 592, 918, 1066, 1331.
8) 1903 г. 425.
9) 1903 г. 350, 545, 1229.
раскопки въ ольвии въ 1902 и 1903 годахъ.

мѣдныхъ предметовъ 1), фрагментированное мѣдное зеркало 2), мѣдный ложечки 3), пряжа 4), рыболовный крючек 5), колокольчики 6), браслетъ 7), кольца 8), наконечники стрѣль 9), ольвийскія рыбки 10) и монеты III—І в. до Р. Хр. 11) и кости домашнихъ животныхъ.

Г слой далъ также очень много находокъ. Среди керамическихъ находокъ древнейшіе экземпляры принадлежать также навкратскому 12), самосскому (или фикулларскому) 13) и коринскому 14) стилямъ. Многочисленны обломки аттическихъ чернофигурныхъ 15) и краснофигурныхъ 16) вазъ. Обломокъ 1903 г. 654, 1 принадлежитъ къ лицу развитаго прекрасаго стиля 17): сохранялась часть большой пальметки, развода съ пальметкой и верхъ мужской фигуры въ гиматіи съ повязкой на головѣ и съ жезломъ въ львой руку (рис. 132). Далѣе въ Г слое найдены обломки аттическихъ и атинократическихъ чернолаковыхъ сосудовъ 18), «мегарскихъ» чашекъ 19), глазированныхъ 20) и краснолаковыхъ 21) сосудовъ. Обломки простой глинной посуды 22) встрѣчались также часто, какъ и въ другихъ слояхъ. Встрѣчались и обломки амфоръ съ клеймами 23), большихъ

1) 1903 г. 245, 314, 420, 456, 522, 1040.
2) 1903 г. 787.
3) 1903 г. 786.
4) 1903 г. 463.
5) 1903 г. 271.
6) 1903 г. 501 783.
7) 1903 г. 356.
8) 1903 г. 1042.
9) 1903 г. 275, 296, 311, 382, 406, 421, 509, 520, 536, 561, 670, 734, 917, 971, 984, 1001, 1041, 1061, 1098, 1099, 1133, 1224, 1257, 1239, 1297, 1258, 1293 и 1392.
10) 1903 г. 234, 276, 313, 362, 381, 454, 485, 502, 511, 519, 536, 560, 505, 622, 636, 675, 736, 786, 916, 948, 964, 970, 975, 999, 1002, 1013, 1026, 1094, 1098, 1048, 1062, 1065, 1089, 1092, 1110, 1132, 1178, 1180, 1225, 1226, 1234, 1256, 1290, 1295 и 1333.
11) 1903 г. 227, 246, 274, 279, 312, 361, 390, 422, 455, 464, 466, 469, 487, 500, 510, 521, 562, 596, 621, 637, 640, 677, 735, 784, 821, 860, 915, 943, 991, 1027, 1039, 1069, 1070, 1091, 1134 и 1177.
12) 1903 г. 659, 712, 729, 1316.
13) 1903 г. 894, 925, 934, 1073, 1102, 1188.
14) 1903 г. 607, 703, 712, 926, 1017, 1073.
15) 1903 г. 549, 571, 605, 606, 652, 653, 656, 699, 701, 713, 746, 790, 893, 921, 935, 996, 1017, 1049, 1101, 1119, 1130, 1158, 1159, 1160, 1187.
16) 1903 г. 654 (рис. 132.), 700, 791, 932, 940.
17) Ср. Б. В. Ф ар м а к о в с к и й, Аттич. вазовыя животыя, ук. м.
19) 1903 г. 551, 568, 602, 660.
20) 1903 г. 1077.
21) 1903 г. 572.
22) 1903 г. 563, 649, 650, 662, 691, 745, 780, 827, 1074, 1075, 1103.
23) 1903 г. 345, 548, 566, 600, 651, 743, 889, 1015, 1161, 1184.
Рис. 132 (н. в.н.).

Рис. 133 (н. в.н.).

gлиняных блюда 1) и глиняных светильников 2). Среди обломков стеклянной посуды 3) особенно выделяется обломок сосуда с очень толстыми стенками, украшенный внутри стёкол орнаментами изъёлестого золота (1903 г. 565, рис. 133) 4). Изъ V же слоя происходят фрагменты терракоты 5), обломки черепицъ съ кляеймами астигомою 6), куски штукатурки 7), обломокъ терракоттоваго карниза 8), каменный шарик 9), форма для отливки металлическихъ предметовъ 10), обломокъ мраморнаго рельефа 11), разные бусы и подвѣски 12), костиныя подълицы 13), свинцовая подвѣска 14), мѣдные обломки 15), бусы 16), кольца 17), паконечники стрѣль 18), ольвийскія рыбки 19) и монеты IV—II в. до Р. Хр. 20).

1) 1903 г. 739, 826, 886, 930.
2) 1903 г. 570, 601, 710, 711.
3) 1903 г. 564, 565, 578, 636, 1076.
5) 1903 г. 579, 633, 748, 825.
6) 1903 г. 546, 567, 744.
7) 1903 г. 569.
8) 1903 г. 5523, (выше, стр. 71, рис. 39; по размѣрамъ приходится къ дому IV слоя).
9) 1903 г. 740.
10) 1903 г. 826.
11) 1903 г. 569.
12) 1903 г. 574, 694, 692, 752, 895, 937, 951, 1018, 1071, 1106, 1125, 1165, 1189.
13) 1903 г. 573, 696, 996, 1311.
14) 1903 г. 750, 751.
15) 1903 г. 692, 834, 1062, 1107, 1313.
16) 1903 г. 796.
17) 1903 г. 693, 755.
18) 1903 г. 677, 611, 666, 697, 717, 754, 788, 830, 897, 920, 930, 943, 994, 1051, 1079, 1105, 1123, 1162.
20) 1903 г. 576, 610, 667, 695, 716, 753, 794, 919, 927, 944, 1104, 1124, 1163.
Во VI слое повторяются почти все тё же находки, что и в предыдущих. Здёсь мы имьемъ опять обломки вазъ навкратикского стиля 1), самосского (фикель-лурскаго) 2) и коринескаго 3) стиля. Далѣе слѣдуютъ и здёсь обломки вазъ аттическихъ чернофигурныхъ 4) и краснофигурныхъ 5). Среди послѣднихъ находится обломокъ килика развитаго строгаго стиля 6) 1903 г. 847 (рис. 134), на которомъ сохранилась часть фигуры юноши, занятаго, вбрызгивая гимнастическими упражненіями (на головѣ юноши—лента, сдѣланная наплаканной бѣлою краской); сзади фигуры юноши изображены два копья, на которыхъ привязана веревка. Затѣмъ идутъ обломки аттическихъ и эллинистическихъ сосудовъ: чернолаковыхъ 7), клѣтчатыхъ лекнеовъ 8), сосудовъ «мегарскихъ» 9), глазированныхъ 10) и краснолаковыхъ 11). Найдены также обломки стеклянныхъ сосудовъ 12), простой глиняной посуды 13), амфоръ съ клеймами 14), глиняныхъ свѣтительниковъ 15), большихъ глиняныхъ блюдъ 16), терракотовъ разныхъ стилей 17), черепицы (иногда снабженныя клеймами асписовъ) 18), разныя бусы и подвески 19), обломки жостяныхъ подъ въ 20), свинцовый бу-
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краги 1), обломки железныхъ ножей и инструментовъ 2), обломки разныхъ мѣдныхъ предметовъ 3), мѣдныхъ колокольчиковъ 4), колецъ 5), крышекъ 6), гвоздей 7), мѣдные наконечники стрѣлъ 8). Среди обычныхъ позднѣйшихъ трехграниныхъ наконечниковъ (ср. выше, стр. 122, рис. 64) встрѣчаются архан-ческіе двухгранные (1903 г. 1210, рис. 135). Въ большомъ количествѣ найдены и мѣдныя ольвийскія рыбки 9). Мѣдные монеты изъ VI слоя 10) отно-сятся къ времени отъ V в. вплоть до III—II в. до Р. Хр. Кромѣ указанныхъ предметовъ въ VI слоѣ находились кости рыбъ и домашніхъ живот-ныхъ, куски извести 11), мрамора, камня. Иногда (очень рѣдко) попадались отдѣльныя человѣческія кости 12).

Къ предметамъ древности IV—VI слоевъ, которые мы указали, надо при-бавить еще тѣ, которые были найдены въ 1902 г. Какъ было сказано уже выше, слой IV—VI точно были установлены лишь къ концу работъ 1902 г., и потому при прокладкѣ первыхъ траншей тогда могли быть выдѣлены лишь два большія рѣзко различавшихся населенія—верхнєе, въ которомъ впослѣд-ствіи оказались возможнымъ различить слои II и III, и низнєе, въ которомъ къ концу работъ выяснились слои IV—VI 13). Итакъ, изъ нижнѣй слоевъ кур-гана происходятъ найденные въ 1902 г. 14): обломки вазъ самосскаго (филид-лурскаго) и коринскаго стилей 15), аттическаго чернофигурнаго 16), среди коняхъ интересенъ обломокъ съ птицами (рис. 136), аттическаго краснофигурнаго 17),

1) 1903 г. 1152.
2) 1903 г. 720, 838, 1156, 1310.
3) 1903 г. 686, 688, 721, 1338.
4) 1903 г. 842.
5) 1905 г. 845.
6) 1908 г. 1299.
7) 1907 г. 768.
9) 1903 г. 648, 688, 724, 766, 773, 775, 798, 815, 840, 843, 866, 886, 901, 988, 1036, 1100, 1118, 1154, 1195, 1202, 1204, 1211, 1215, 1216, 1283, 1300, 1304, 1335.
10) 1903 г. 723, 765, 772, 775, 797, 816, 841, 858, 924, 965, 990, 1012, 1069, 1116, 1153, 1336.
11) Куски извести одинъ разъ были найдены въ фрагментированной остродом-ной амфорѣ.
12) Присутствие посѣднихъ можетъ быть объяснено прямственно изъ слоя IV. Ср. выше, стр. 168.
13) Только изъ которыхъ найденныхъ въ 1902 г. предметы могли быть по обстоя-тельствамъ находки определенно отнесены къ VI слою.
14) При перечисленіяхъ ниже годъ не выставляется.
15) 738.
16) 737.
17) 738.
Рис 135 (н. в.). Рис. 138 (н. в.). Рис. 137 (ф/а).

аттических и эллинистических чернолаковых ¹) и рельефных ²), клетчатых лекинов ³), краснолаковых сосудов ⁴), простых глиняных ⁵), разных священников ⁶), глиняных затычек сосудов ⁷), остродонных амфор ⁸), амфорных ручек с кляймами ⁹), обломки терракотты ¹⁰), изъ которых выдаются фрагментированная статуэтка мальчика 690 (рис. 137) ¹¹), предназначенная, вероятно, для подвешивания, как это видно по имеющемуся у статуэтки сзади четырехугольному отверстию, глиняная подвешки, обломок алебастра ¹²), обломки стеклянных сосудов разного времени, стеклянных привесок и стеклышек от перстней ¹³), привеска из слоевой кости въ

¹) 739.
²) 740.
³) 742.
⁴) 741 с кляймом "Antiochus".
⁵) 743, 745, 746.
⁶) 744.
⁷) 702.
⁸) 747.
⁹) 749.
¹⁰) 690 (рис. 137), 694, 698, 699, 715.
¹²) 714.
¹³) 717, 718, 720, 721.
раскопки въ ольвин въ 1902 и 1903 годахъ. 185
вздѣ сжатой въ кулакъ руки, служившей амулетомъ 1), разныя бусы и при-
вѣсски 2), разныя костянныя подвѣски и материальная для нихъ 3). Изъ костяныхъ
вещей интересенъ четырехгранный наконечникъ стрѣлы (708, рис. 138), отлича-
чаюційся по типу отъ мѣдныхъ наконечниковъ 4). Изъ нижнихъ же слоевъ
кургана происходилъ обломокъ оселка 5), глиняныя формы для отливки терра-
котть 6). Интересенъ обломокъ формы (692, рис. 139 и 140 представляю-
щіе съ обѣихъ сторонъ) для выдѣлки печений или ихъ воспроизведенія изъ глины 7).
Наконецъ, здѣсь найдены были еще обломки мраморныхъ предметовъ 8), глиня-
ныхъ подвѣскъ 9), разныя свинцовые предметы 10), мѣдныя гвозди 11), нако-
нечники стрѣлъ 12), ручка сосуда 13), браслетъ (734, рис. 141), разныя
обломки 14), ольвийскія рыбки 15) и монеты съ V вѣка до Р. Хр. по II в.
по Р. Хр. 16).

Находки, сдѣланныя при раскопкахъ некро-
пола въ 1902—1903 гг., были указаны выше,
при описаніи могилъ 17). Тамъ же даны и вос-
произведенія наиболее интересныхъ предметовъ.
Систематическій обзоръ находокъ въ некрополѣ
данъ былъ нами въ Отчетахъ Император-
ской Археологической Комиссіи 18).

Въ раскопъ X 19) были открыты остатки
стѣнь (рис. 142) самой поздней эпохи Ольвій
(не раньше второй половины III в. по Р. Хр.) и

---

1) 719.
2) 722.
3) 706—713, 716.
4) Ср. выше, стр. 183.
5) 701.
6) 691, 697.
7) Ср. Отчетъ И. Арх. Комм. за 1874 г., стр. 34; Ma rqua r d t, Das Privat-
leben der Römer, I, Lpz., 1886, стр. 251; G u h n u. K o n e r, Leben d. Griechen und
Römer, Brl., 1893, стр. 707; F l i n d e r s Pe t r i c, Naucratis, I, London, 1886, pl. XXIX.
8) 700.
9) 703, 704.
10) 723, 725.
11) 720.
12) 732.
13) 733.
14) 735.
15) 731.
16) 726—729.
17) См. стр. 115 сл.
18) 1902 г., стр. 6 сл., и 1903 г., стр. 19 сл.
19) Ср. выше, стр. 3 и 6; Отчетъ И. Арх. Комм. за 1902 г., стр. 25.
громадное количество насыщенных ям, служивших для хранения продуктов потребления. Открытия, сделанные в раскопе X, стоят в тесной связи с открытиями, которые были сделаны при раскопках 1904—1906 годов, когда были обнаружены остатки городской стены Ольвия, шедшей по линии D E
Рис. 142.

(см. рис. 1 на стр. 2), и потому подробнее на них можно будет устанавливать лишь при издании отчетов за указанные годы.

Из найденных здесь предметов особенно интересны обломки ваз навкратийского, самосского (фикалурского) и коринесского стилей 1). Из обломков атических чернофигурных вазъ 2) выдается представленный на рис. 143 (1902 г. 757, 3); на нем видиме любопытное изображение восьминога 3). Среди обломков атических краснофигурных вазъ 4) интересны другие фрагменты оксифибара переходного стиля 5) с изображением на одной стороне, очевидно, Тритона, держащего жезль (рис. 144), с дельфином, и на другой—

1) 1902 г. 756, 757, 789.
2) 1902 г. 757, 773.
3) Аналогичное изображение нам известно на чернофигурном атическом аскъ в Музее Императорского Императорского Новороссийского Университета.
4) 1902 г. 754 (рис. 144 и 145), 758.
5) Ср. Б. В. Ф а р м а к о в с к и й, Атич. вазовая живопись, стр. 409 слл.
Рис. 144 (1/4).

б'гущей Нереиды съ дельфиномъ въ вытянутой лъвой руку (рис. 145). Далее очень любопытна среди чернолаковыхъ сосудовъ 1) ваза светлокоричневаго отт'яна II в. до П. Хр. въ формѣ кабанской головы (1902 г. 775, рис. 146). Надо указать еще на римскй стеклянный флакончикъ (1902 г. 166, рис. 147), жернова (рис. 148) и части ручныхъ мельницъ (рис. 149), аналогичныя найденнымъъ въ Прин'е 2), и каменный молотокъ (1902 г. 802, рис. 150). Кроме того, найдены: небольшой мужской мраморный торсъ, въроятно, работы эллинистической эпохи 3), мраморный растилекъ для красокъ 4), обломокъ незв'ятнаго мраморнаго предмета 5), обломки надписей на мраморѣ 6), каменный алтарь съ начерченной на немъ латинскою надписью 7), точильные бруски 8), разныя грузила 9)

1) 1902 г. 759, 761, 774—776, 784, 789.
2) Ср. Wiegand Schrader, Priene, стр. 393 слл.
3) 1902 г. 829.
4) 1902 г. 797, 802 в, 803.
5) 1902 г. 801.
6) 1902 г. 824. Изданы въ Изв. И. Арх. Ком., X, стр. 2 слл., №№ 2, 3, 9—12.
7) 1902 г. 825. Надпись издана тамъ же, стр. 5 слл., № 4. Тамъ же см. и форму алтаря, рис. на стр. 6.
8) 1902 г. 800.
9) 1902 г. 796, 798 и 799.
Рис. 145 (1,2).

обломки терракотт 1), форма для отливания металлических предметов 2), куски окрашенной красной краской штукатурки 3), бусы и прясла 4), раковина съ остатками румень 5), различные костяные предметы 6), свинцовый обломок 7), мѣдные наконечники стрѣлы 8), мѣдные нейзильбер рыбки 9), мѣдные монеты III—I в. до Р. Хр. 10), разные мѣдные обломки 11), амфорные и черепичные клейма 12), глиняная ручка 13), обломки мегарских сосудов 14),

1) 1902 г. 793.
2) 1902 г. 794.
3) 1902 г. 804.
4) 1902 г. 791, 795.
5) 1902 г. 796.
6) 1902 г. 807—809.
7) 1902 г. 822.
8) 1902 г. 820.
9) 1902 г. 816.
10) 1902 г. 821.
11) 1902 г. 810—815, 817—819.
12) 1902 г. 805, 820—822.
13) 1902 г. 806.
14) 1902 г. 790.
обломки сосудов краснолаковых 1), простых глиняных 2), различных светодильников 3), обломок глиняного карниза 4), стеклянной посуды 5) и круглых стекляшек от перстней 6).

При прокладке траншеи, в которой в 1903 г. была констатирована часть городской стены Ольвии, найдены были только разные ничтожные предметы. Перечень их см. ниже, в описи 1903 г. 7).

1) 1902 г. 764.
2) 1902 г. 762, 769—772, 777—788, 786, 788.
3) 1902 г. 765—768, 787.
4) 1902 г. 880.
5) 1902 г. 790.
6) 1902 г. 792.
7) 1903 г. 1234, 1235, 1288
Ниже см. также перечень случайных находок 1902—1903 гг., среди которых находятся и предметы, приобретенные покупкою у местных жителей 1).

2.
Три головки из мрамора, найденные в IV слое. Пхъ археологическое и историко-художественное значение. Асклепий, Гигия, может быть, Эротъ. Александрийский стиль головъ. Пхъ отношение къ дому IV слоя. Кулуцы 
Асклепия и Гигия въ Ольвии. Культурный влияния Александрии въ Ольвии. Роль Родоса въ соотношениях Ольвии съ Александрией.

Перомъ среди находокъ 1902—1903 г. безспорно являются три мраморных головки, открытые подъ курганомъ въ IV слое на мѣстѣ помещения № 15 (табл. Х) ²). Головки эти (табл. I—III, рис. 151, 153, 155 и 156) по своимъ художественнымъ достоинствамъ выдаются вообще среди памятниковъ классической древности, которые когда-либо были находны на югъ России. Тонкая, виртуозная работа въ мраморѣ, глубокое пониманіе материала и полное отсутствие сухости видятъ легкость исполненія первой руки. Рядомъ съ этимъ предельная пѣдность, непосредственность чувства, все очарование только что созданнаго обнаруживаютъ дыханіе оригиналовъ. Преждѣ пами, очевидно, не копія, а оригинальныя произведенія прекрасныхъ греческихъ мастеровъ. На то, что всѣ три головки происходятъ изъ догетской эпохи Ольвии, дааетъ внѣшнее указаніе находка ихъ въ IV слое, который на мѣстѣ помещения № 15 не былъ затронутъ работами по сооруженію кургана.

Всѣ три головки одного характера и должны быть безусловно одновременны и по стилю. Какъ можно было бы ожидать и по мѣсту нахожденія, стилю головокъ выдается ихъ принадлежность эллинистической эпохѣ.

1. Примѣстая къ болѣе детальному изслѣдованію формъ головокъ съ цѣлью выясненія ихъ значенія археологическаго и историко-художественнаго, мы начнемъ съ изученія головки бородатаго мужчины, представленной въ на-

Рис. 151 (1/3).

1) 1903 г. 86, 824, 1004, 1173, 1174, 1183, 1229; въ описи № 3, №№ 29—38 и всѣ предметы по описямъ №№ 4 и 5.
2) Ср. выше, стр. 78.
туральную величину на табл. III и в уменьшенной масштабе на рис. 151 в фас и на рис. 153 в профиль, как с такой, которая представляет более ярких характерных форм, чем остальные.

Головка сдѣлана изъ бѣлого съ голубоватым оттѣнком мелкозернистаго мрамора, напоминающаго паросскій. У головки отбить носъ, который реставрированъ молодымъ скульпторомъ г. Бѣліевымъ подъ руководствомъ профессора скульптуры Императорской Академіи Художествъ академика Зале-мана. На табл. III и рис. 151 и 153 головка представлена въ реставрированномъ видѣ. Реставрированныя части сдѣланы изъ гипса. При реставраціи оригиналъ остался абсолютно нетронутымъ; гипсовыя части ясно отличаются на указанныхъ таблицѣ и рисункахъ по своему болѣе свѣтлому цвѣту. Въ случаѣ надобности онъ могутъ быть легко удалены. Кромѣ носа, у головки повреждены волосья, вѣкоторыя пряди которыхъ (особенно внизу) отбиты. Поверхность головки пострадала отъ сырости. Она слегка изъѣдена; но еще совершенно ясно можно наблюдать всѣ тонкости моделировки. Слѣдовъ окраски на головкѣ нигдѣ не сохранилось.

Судя по формѣ шеи внизу у излома, головка скорѣе должна была принадлежать статуѣ, чѣмъ бюсту. Судя по расположенію мускуловъ на сохранившихся частяхъ шеи, голова статуи должна была быть поворочена въ то время, какъ приподнятая вверхъ и откинута въською назадъ.

Кого представляла эта статуя? Полная достоинства голова бородатаго мужчины носить общий характеръ, характеръ типа, а не индивидуа, не лица. Это отсутствие какихъ-либо индивидуальныхъ, личныхъ чертъ исключаетъ совершенно мысль о портрѣтѣ. Предъ нами, очевидно, голова какого-нибудь бога или героя-полубога, за что и напоминаетъ красота и идеальный характеръ лица. Въ обстоятельствахъ находки нѣть ровно никакихъ данныхъ для сужденія о томъ, кого могла представлять статуя, отъ которой дошла изучаемая нами головка. Какъ можно наблюдать на оригиналѣ (а отчасти и на рис. 151), на головѣ надѣть былъ какой-то предметъ (вънокъ или лента), который былъ сдѣланъ изъ металла. Такъ какъ на головкѣ нигдѣ не замѣтно слѣдовъ отъ окиси бронзы, то, если только атрибуция на головѣ не былъ сдѣланъ изъ какого-нибудь благороднаго металла, онъ долженъ былъ быть удаленъ съ головы довольно рано и во всёмъ случаѣ до разрушения статуи, которой голова принадлежала. Судя по обработкѣ волось надъ лбомъ, этотъ предметъ представлялъ круглый въ разрѣзѣ прутъ въ 0,005 м. въ диаметрѣ. Для того, чтобы предметъ могъ держаться на головѣ, въ верхней части для него сдѣлано углубленіе, достигающее 0,005 м.
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глубины и представляющее какъ бы маленькую канавку. Судя по обработкѣ волосъ, прилегавшихъ къ предмету въ нижней части головы, надо думать, что предметъ этотъ представлялъ скорѣе внезапъ, чѣмъ ленту: волосы здесь почти не обработаны; мѣста около вѣнка должны были закрываться его лепестками. Если бы предметъ представлялъ ленту, отъ нея остался бы болѣе рѣзкіе слѣды. Какъ бы то ни было, атрибуция, бывшая на головѣ, такъ же, какъ и обстоятельства находки головы, не можетъ рѣшить вопроса о томъ, кого представляла статуя, которой принадлежала голова. Итакъ, вопросъ можетъ быть рѣшаться исключительно на основаніи формъ головы, ея стиля.

Еще Генрихъ Брунъ 1) отмѣтилъ у сохранившихся изображеній греческихъ боговъ простоту идей, лежащихъ въ ихъ основѣ. Простота и ясность основной идѣй выступаетъ и въ образѣ бога, которому принадлежала ольвицкая голова. Характерною основною чертою этой головы является безспорно краткость выраженія ея лица, его мягкій, участивчивый взглядъ. Богъ или герой, котораго представляла статуя, былъ прежде всего богомъ милостивымъ, добродѣтельнымъ, благодѣтельнымъ. Съ типомъ бога, представлявшаго эту головою, какъ то совершенно не ясится идея властвовать и силы, которая въ высокой степени присуща, напр., образу Зевса у знаменитаго бюста изъ Отриколи въ Ватиканѣ 2). Богъ, представляющей ольвицкой головою, можетъ убѣдить, но не приказать; онъ не будетъ потрясать, какъ Зевсъ, Олимпъ, но онъ принятъ участіе въ нашихъ нуждахъ, какъ другъ. Обратимся къ болѣе детальному изслѣдованію тѣхъ формъ лица головы, которыя являются главными носителями выраженія, — глазъ съ прилегающими къ нимъ мягкими частями и губы.

Верхняя вѣкъ глазъ приподнятъ, глаза устремлены вверхъ. Глаза завышенные, вслѣдствіе того, что взоръ не устремленъ на какую-нибудь опредѣленную цѣль, имѣютъ сравнительно малую выпуклость. Горизонтальная ось зрѣнія представляется не прямую, а слегка выгнутую вверхъ дугу. Всѣдствіе всего этого, у головы получается неопредѣленность взора, что и лишаетъ все лицо того выраженія силы и энергіи, которое мы наблюдаемъ у Зевса изъ Отриколи; у Зевса энергія находится выраженіе именно въ сосредоточенности взгляда, смотрящаго съ высоты прямо впередъ и опредѣленно на зрителя. Глаза у Зевса изъ Отриколи наклонены другъ къ другу; у ольвицкаго бога

---

1) Ср. Н. Брунъ, Griechische Götterideale, Munchen, 1893, статья о Зевсѣ и Асклепіи.
2) Helbig, Antiquities in Rome, I, Leipzig, 1885, стр. 205, № 294; Brunn-Brockmann, Denkmaler d. griechischen Skulptur, № 130; Brunn, Griech. Götterideale, 98; Collignon, Histoire de la sculpture grecque, II, 364, рис. 186.
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этого нёть, что придаёт его взору выражение не мощи и сосредоточенности, какъ у Зевса, а мягкости и мечательности. Эти качества еще более подчеркиваются тём, что верхняя вѣки у ольвицкого бога не осѣняютъ глазъ, а, будучи приподнятые, содѣйствуютъ тому, что на глаза падаетъ больше свѣта; отъ этого глазъ какъ-бы еще больше стушевываются, и выраженіе дѣляется еще болѣе не отъ мира сего. Губы трактованы у нашей головы такъ, что узкій ротъ пріоткрытъ, а слегка стянутая верхняя губа почти вся цѣлкомъ закрывается усами. Такая трактовка губъ сообщаетъ опять лицу мягкость, кротость, а приподнятость и стянутость верхней губъ придаётъ ему выраженіе тихой грусти, или вѣрнѣе милосердія и состраданія. Совсѣмъ не такъ трактованы губы у Зевса изъ Отроколи, у котораго ротъ не закрывается и не скрывается въ бородѣ и усахъ, какъ у ольвицкой головы, а наоборотъ энергично выступаетъ впередъ. Выраженіе грусти и состраданія оттого у Зевса нёть. Не менѣе характерно отличается и трактовка лба у ольвицкой головы отъ ея трактовки у Зевса изъ Отроколи. У послѣдняго лобъ энергично выступаетъ впередъ, какъ и губы, и какъ бы тѣснить глаза, которымъ оттого отступаютъ во внутрь. У ольвицкой головы трактовка лба гораздо умѣренѣе; лобъ не выдѣляется изъ шевелюры и не особенно выдѣляется надъ глазами. Насколько менѣе энергична трактовка лба, настолько же менѣе силы и энергіи и въ трактовкѣ шевелюры: волосы какъ бы прячутъ лобъ. И здѣсь идея кротости и мягкости замѣтно преобладаетъ надъ идей силы и мощи. Борода у ольвицкой головы, раздѣляющаяся, какъ и у Зевса изъ Отроколи, на двѣ половины, трактована, однако, тоже иначе. Если у Зевса изъ-за бороды можно предусматривать очертанія формы подборода,—у нашей головы они совершенно скрываются. И эта черта опять замѣтно подчеркиваетъ мягкость типа. Наконецъ то же качество, та же кротость и мягкость характеризуется въ трактовкѣ скулы и щекъ: кости ихъ не выступаютъ, какъ у Зевса изъ Отроколи.

Резюмируя все сказанное о типѣ бога, представляющаго ольвицкой головою, мы должны повторить, что для этого бога особенно характерны кротость, милосердіе, состраданіе, участливость къ страданіямъ людей и полное отсутствіе строгости, жестокости.

Едва ли эта характеристика подходить болѣе къ какому-либо другому богу, чѣмъ къ Асклепію (Эскулапу), богу кротому, готовому служить людямъ, цѣлителю болѣзней и подателю здоровья 1).

Въ Гомеровскомъ гимна Асклепію 1), въ третьей пионерской одѣ Пиндара 2) и въ панть Исиды Эпидаврскаго 3) Асклепій воспѣвается, какъ богъ милостивый, готовый служить людямъ, цѣлятель, приносящий здравье. У Аполлондора 4) сообщается мнѣ, по которому Зевсъ поражаетъ молнией Асклепія за его служеніе людямъ: мы видимъ бога, умирающего за спасеніе людей, исключительно друга страдающаго человѣчества, его врача-цѣлятеля 5). Кротость и милосердіе Асклепія поддерживаются и известны древнѣе знаменія этого бога 6).

Анализъ формъ ольвицкой головы, по нашему, не можетъ оставлять сомнѣнія, что предъ нами — голова Асклепія; формы головы прекрасно выражаютъ всю духовную сущность типа именно Асклепія. Атрибуты, бывшія на головѣ, будуть ли то лента или заворный вѣнокъ, вполне подходять къ Асклепію 7). Мы окончательно убѣжимъ въ томъ, что ольвицкая голова представляетъ Асклепія, если сравнимъ ее съ головами такихъ статуй Асклепія, которыя характеризованы, какъ таковыя, атрибутомъ этого бога (посохъ, обвитымъ змѣй) 8). Совершенно такой же общий типъ у Асклепія мы наблюдаемъ у двухъ статуй Асклепія въ Афинскомъ национальномъ музей 9), у трехъ статуй въ Берлинѣ 10), у статуй коллекціи Ince Blundell и Wilton (Pombeoke) въ Англіи 11), коллекціи Пачетти въ Римѣ 12), прежней коллекціи Адамъ 13) и т. д. То же выраженіе мягкости, кротости и состраданія мы видимъ у очень

2) Pind. Pyth., III, 6 sq.
4) Apollodor, III, 10, 3.
6) Ср. Thræmer, l. е. 1648 и 1678.
9) Ефим. др., 1886, табл. 2, № 9 (Каббали, Греч. тов. Ефимову, I, № 296), и Ефим. др., 1886, табл. 11 (Каббали, ук. соч., I, № 284).
11) Michelin, Ancient marbles in Great Britain, Cambridge, 1882. Ince Blundell Hall, 21; Wilton House, 97; Clarac, Musée de sculpture, pl. 551, № 1160 B (S. Reinach, Répért., I, 290, 4); pl. 550, № 1160 (S. Reinach, Répért., I, 289, 5).
13) S. Reinach, Répért., II, 33, 7.
многих статуй Асклепия. Таковы статуи Капитолийского музея в Риме 1), музея Кларасон в Ватикане 2), коллекция Deepden в Англии 3), Дрезденского музея 4), коллекция Джустиани в Риме 5), Луврского музея в Париже 6), Латеранского музея в Риме 7), статуи Неаполитанского музея 8), статуя музея св. Марка в Венеции 9), торса из Муниха в Аннинском национальном музее 10) и т. д. 11).

Культ бога Асклепия, как известно, хотя и очень древнего происхождения, получил широкое распространение сравнительно поздно. Первоначальной родиной его, повидимому, надо признавать северо-восточную часть Пелопоннеса 12). Оттого тип Асклепия в искусстве является впервые в аркадской школе 13). Первоначально Асклепий изображался, повидимому, безбородым 14). Так его изобразили еще Каламидь 15). Только с эпохи Фидия ему начали придавать черты пожилого, бородатого мужчины 16), с которыми он с тьем поры остается навсегда в искусстве. Еще в половине V в. до Р. Хр. статуи Асклепия редки. Особого выработанного типа Асклепия теперь не существует;

3) Michaelis, Anc. marbl., Deepden, № 3; Claras, ук. соч., 548, 1158 и 549, 1158; S. Reinaсh, ук. соч., I, 288, 6 и 289, 1.
4) Hettner, Antikensammlung zu Dresden, 4 изд., 59; Claras, ук. соч., 549, 1156; S. Reinaсh, ук. соч., 286, 2.
5) Claras, ук. соч., 548, 1163 и 552, 1167 A; S. Reinaсh, ук. соч., I, 288, 5; 290, 8.
10) Athen. Myth., XXVII (1902), табл. 4; Collignon, Histoire de la sculpture grecque, II, 249, 196; Kjellberg, Asklepios, II, 35; Thrämer, у Pauly-Wissowa, Realencyklop. II, 1095.
11) Всe статуи Асклепия сопоставлены у S. Reinaсh, ук. соч., см. указатель в III томе (стр. 298).
14) Ср. Collignon, Mythologie figurée de la Grèce, 314.
16) Ср. Collignon, ук. м.
Асклепион изображают так же, как и Зевса, и отличаются от последнего только приданием соответствственных атрибутов (посоха и змеи) 1). Изъ известных художников, которые работали в V в. статуй Асклепион, можно указать, кроме названного выше Каламида, на Дионаса 2), Алкамена 3) и Козо- та 4). Судя по тем же дошедшим до нас статуям Асклепион, на стиль которых можно с большей или меньшей вероятностью усматривать влияние художников V в. до Р. Хр. 5), тип Асклепион весьма мало отличался от типа Зевса и не имел еще той чрезвычайной мягкости и того выражения сострадания, которое мы констатировали у ольвийской головы. Типичною чертою изображений Асклепион в V в. является легкий наклон головы (ольвийская голова, наоборот, больше поднята кверху) и поворот их в сторону, что остается и у позднейших изображений Асклепион 6). У ольвийской головы идеал Асклепион иной. У нея мы не видим вовсе духа искусства эпохи Фидия, и уже из этого одного должно заключить, что она принадлежит гораздо более поздней эпохе, с другим пониманием понятия Асклепион и с совершенно другими художественными вкусами. Изображений Асклепион и Зевса на рельефах из Эпидавра 7) отличаются все еще очень мало одно от другого. Образ Асклепион на эпидаврском рельефе № 173 все еще носит абстрактный характер искусства эпохи Фидия и не имеет того специального выражения сострадания, которое типично для ольвийской головы Асклепион. Впрочем, в таком роде был и знаменитый образ Асклепион, созданный в IV в. до Р. Хр. 8) Острый пласт Асклепион для храма в Эпидавр. О статуе Острого можно судить по его изображениям на монетах Эпидавра 9). Все говорить за то, что образ Аскле-
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1) Ср. Furtwängler, Masterpieces of Greek sculpture, 190.
2) Ср. Overbeck, ум. соч., № 401; Ср. Thümer, l. c. 1691. Кьеллербь (ук соч., II, 5) устанавливает воспроизведение типа Асклепион Диониса в статуе Монеи в Глиптотеке, Jahrb. d. Inst., III (1888), табл. 1; Furtwängler, ум. соч., стр. 213, рис. 90.
4) Overbeck, ум. соч., № 818. Ср. Thümer, там же.
5) Ср, предшествующих примечаний.
6) Ср. Amelung, Antiken in Florenz, стр. 68; Kjellberg, ум. соч., II, 7.
7) Каламид, Plut. Tod 'Eвмейд' μουσικων, I, 166 и 174; 'Ερυμ. ἐργασιών, 1866, табл. 2, № 6; 1894, табл. 1; Cavvadias, Fouilles d'Epidaur, pl. IX; Brunn-Brückmann, Denkmäler der griech. Skulptur, № 3; Destrée et Lechat, Epidaur, 81-85; Σφραγις, То в 'Αθηναί 'Ελληνων μουσικων, табл. XXXI; стр. 149 сл. Ср. Это первым правильно указывает (стр. 152 сл.), что на рельефе № 173 изображение Асклепион, а на рельефе № 174—Зевс.
8) Ср. Collignon, ум. соч., II, 186 сл.
9) Σφράγις, ум. соч., 151 сл. Ср. Это правильно отвергает установив-
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пия, созданный Орасимедомъ, отличаяся отъ образовъ Зевса тоже лишь атрибу-тами, а не внутренней характеристикой типа Асклепия. Орасимедъ, очевидно, стоялъ подъ сильнымъ влияниемъ образа Зевса Фидия 1). Патетический поворотъ оль-вийской головы и ея возбужденное выражение, выступающія впередъ кости нижней части лица и вползъ свободная, роскошная трактовка волосъ на головѣ и въ бородѣ указываютъ на гораздо болѣе позднее время. То выражение состра-нинъ, которое типично для головы ольвийского Асклепія, является впервые въ грече-скомъ искусствѣ у фигуръ на венисскихъ надгробныхъ рельефахъ половины IV в. до Р. Хр. 2), когда впервые художники на первый планъ начинаютъ выдвигать психологическіе мотивы и особенно любятъ выражения патетическія 3). Ольвийская голова, такимъ образомъ, во всѣхъ случаяхъ не ранѣе половины IV в. до Р. Хр. Далѣйшее указание на ея эпоху представляетъ одна техническая особенность; это — примѣненіе бурава для получения глубокихъ, сильныхъ тѣней въ волосахъ и бородѣ при обработкѣ мрамора. Какъ известно, этотъ инструментъ въ мраморной скульптурѣ введенъ впервые только приблизительно въ серединѣ IV в. до Р. Хр. Праксителемъ (370 — 330 г. до Р. Хр.) 4). За то, что ольвийская голова должна быть отнесена къ эпохѣ послѣ Праксителя, говорить, кромѣ тех-ники мраморной работы, моделировка головы, гораздо болѣе смѣлая и рѣшительная, чѣмъ моделировка у статуй, которыхъ можно ставить достовѣрно въ свѣздѣ съ Праксителемъ. Весьма характерную черту, отличающую ольвийскую голову отъ скульптуры IV в., является нѣкоторая неравномѣрность въ отдѣлѣ со стороны лица и сзади. Фасу удѣлено гораздо большее вниманія, чѣмъ зад-ней части головы, которая трактована болѣе обще, суммарно. Эта черта вы-даетъ пониманіе, типичное для послѣдующей эллинистической эпохи. Вторымъ типичнымъ признакомъ этой эпохи является то, что волосы у головы бросають тѣні на лицо, что такъ любить Александрийская эллинистическая скульптура 5). И другія характерные черты стиля ольвийской головы находятъ себѣ всѣ наилучшія аналогіи въ эллинистической скульптурѣ. Для нея, въ самомъ дѣлѣ, весьма типичны и поворотъ головы въ сторону, и обращенный вверхъ взоръ,

шесть мѣсяція о томъ, будто названные эпидаурскіе рельефы воспроизводятъ статную Орасимеда. Ср., напр., Thramer, у Pauly Wissowa, Realencykl., II, 1693.

2) Ср. Thramer, ук. с. 1694.
4) Ср. Furtwanger, Masterpieces, 309.
5) Ср. A melung, Bulletinino della commissione archeologica comunale, Roma, XXV (1897), 110 сна.
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и открытый рот, и налегание мягких частей вокруг глаза на глазное яблоко, и опускание углов рта вниз, и игра мускулов на коже. Повышенность же настроения, в котором чувствуется как-будто нечто другое утомление жизнью и моральная скорбь,—чerta, на которую мы указали выше у ольвийской головы,—представляла всегда задачу эллинистического искусства.

Эллинistiquecкое искусство выдвинуло, как известно 1), несколько школ художников идеалистов, которые создали образы, полные вдохновения, пафоса и красоты, и которые нередко мечтали затмить своею переработкой старых типов все, что было создано раньше.

Если по общему характеру стили ольвийскую голову надо датировать безусловно эллинистической эпохой, более детальный анализ стиля поможет нам уяснить, к какой именно из эллинистических школ можно было бы отнести эту голову с наибольшей степенью вёроятности.

Если с одной стороны, как мы видим, ольвийская голова должна быть молодежь произведения Праксилона, то с другой она должна быть безусловно старшии скульптор знаменитаго Пергамского алтаря, группы Лавкоона, статуи Посидона с о. Милоса в Аениском национальном музее 2) и скульптур, приближающихся к названным по стилю. У ольвийской головы вовсе нет ни того поразительного реализма форм, ни того акцента театральности, декламации и рисовки в исполнении, какия присущи названным памятникам. Автор ольвийской головы не дает ничего сверх того, чего требовала духовная суть и внутреннее содержание образа.

Поразительно близка по общему характеру стиля ольвийская голова Асклепиа в музеях головам на рельефе Архелая Прейнского 3). Если мы сравним профиль нашего Асклепия на рис. 151 с головою в профиль Гомера на рельеф Архелая, мы убедимся, что ольвийская голова должна быть безусловно одновременной с рельефом Архелая и должна принадлежать к основных чертах стиля той школы, из которой вышел рельеф Архелая. Близость ольвийской головы к рельефу Архелая важна потому, что благодаря убедительным доводам В а ц и н г е р а 4), рельеф датируется временем около 210 г. до Р. Хр. Это определяет время ольвийской головы: она должна относиться

2) Ср. К a r j a s i l a s, Гистора, I, № 233; C o l l i g n o n, Sculpture, II, 481, рис. 250: B u l l e, Der schöne Mensch im Altertum, у H i r t, Der Stil, I, 190.
3) W a t z i n g e r, Das Relief des Archelaos von Priene, 63. Wincelmannsprogr., Berlin, 1903, Тaf. I. Ср. C o l l i g n o n, Sculpture, II, 675, рис. 351.
4) Ср. W a t z i n g e r, ук. раб., 20.
къ концу III вѣка до Р. Хр. Художникъ, создавший нашего Асклепія, по своему направлению былъ, какъ и Архелай, идеалистомъ. Его болѣе влекли къ себѣ идеальные образы боговъ IV вѣка; онъ остался незатронутымъ реалистическими тенденціями III вѣка. Уже это обстоятельство придаеъ особенный интересъ головѣ Асклепія изъ Ольвии. Она является памятникомъ самостоятельной консервативной идеалистической школы скульптуры въ концѣ III вѣка. Художникъ, создавший ольвийскаго Асклепія, все еще строго держится того пониманія божества, которое мы можемъ наблюдать въ образахъ Скопиада и Праксителя. Большинство мастеровъ другихъ школъ III вѣка понимаютъ божество уже иначе 1). У нихъ боги трактуются, совершенно какъ обыкновенные, совершенно реалистически. Такъ Зевсъ обращается въ простого образовнаго пѣвца 2), Посейдонъ — въ заложеннаго въ плаваніяхъ моряка 3) и т. н. Изъ III вѣка известна и одна статуя Асклепія въ такомъ чисто реалистическомъ духѣ; это — статуя во дворѣ Питти во Флоренціи 4), представляющая Асклепія съ изборожденнымъ морщинами лицомъ, составившимся въ долголѣтней практикѣ врачомъ 5). Статуя двора Питти, какъ правильно указалъ Келлербергеръ 6), представляетъ послѣднюю изъ аллинстическихъ переработокъ типа Асклепія. Мотивъ флорентійской статуи отличается отъ мотива, который должна была имѣть статуя, коей принадлежала ольвийская голова. Какъ пока- заны мускулы шеи и поворотъ головы, мотивъ у ольвийской статуи долженъ быть быть несомнѣнно, какъ у статуи Асклепія изъ Эпидавра въ Афинскомъ національномъ музѣ 7). Мотивъ же послѣдней статуи исторически предшествовалъ мотиву статуи двора Питти 8).

Для того, чтобы точно выяснить школу, въ которой возникла ольвийская голова Асклепія, мы должны обратиться къ изученію памятниковъ, которые по

2) Спрингер-Мейерис, Drei alte Kroniden, Strassburg, 1900; Г. Е. Кирсевич (Каталогъ скульптуръ Императорскаго Эрмитажа, стр. 80, № 174) безъ достаточныхъ основаній считаетъ голову Императорскаго Эрмитажа № 174 не за голову Зевса, а за голову простого смертельного
5) Спрингер-Мейерис, ук. соч., I, 324.
6) Кельбергъ, Askлепіосъ, стр. 24, 5, 6 и стр. 35.
7) Кага́я, Plouta тοι 'Εβραίου, Αθηναίος, I, № 260; Athen. Mitth., XVII (1892) табл. II; Bulle, Der schone Mensch im Altertum, у Hirt, Der Stil, I, стр. 59, рис. 24; S. Reinach, Réperts, II, 31, 2.
8) Кельбергъ, Askлепіосъ, ук. м.
стилю представляют ближайших ей аналогій. Таковыми являются во-первых упомянутая уже выше статуя Аеинского национального музея № 266 1) и голова Аскліпії съ о. Милоса въ Британскомъ музее 2). Для вищей наглядности мы даем изображения головы статуи Аеинского музея (рис. 152) и головъ ольвийской (рис. 153) и Британского музея (рис. 154) рядомъ и въ одинаковыхъ размѣрахъ. Весьма близко къ ольвийской головѣ и къ аналогичнымъ ей головѣ Британского музея и статутѣ въ Аеинскомъ музее является еще статут Аскліпії въ коллекціи виллы Памфили въ Римѣ 3).

Рис. 152.

Рис. 153.

Рис. 154.

Коллинъонъ 4), Вольтерсъ 5) и Клейнъ 6) приписывали голову Аскліпії Британского музея Праксителю. Это встрѣчало общее сочувствіе 7). Весьма справедливо против этого возражаетъ Кейлбергъ 8), кото-

1) При посвященіи музея въ Эпидаурѣ въ 1905 г. мы замѣтили еще одну неназванную голову Аскліпії № 306, которая въ высшей степени близка къ ольвийской и къ головѣ аеинской статуи № 266.
2) Smith, Catalogue of the sculpture in the British Museum, I (1892), № 556. Expedition de Morte III, pl. 29, 1; Rayet, Monuments de l’art antique, I, pl. 42; Brunn, Griech. Götterideale, 96 и табл. IX; Friederichs-Wolters, Gipsabgusse, № 1283; Brunn-Bruckmann, Denkmäler, № 509; Ath. Mitt., XVII (1892), табл. III, 2, стр. 9; Collignon, Sculpture, II, 363, рис. 185; Klein, Praxiteles, 423, рис. 92; Bulle, Der schöne Mensch im Altertum, y Hirt, der stil, I, 159; Kjellberg, Asklepios, II, 30; S. Reinach, Têtes antiques, 196.
3) Matz-Duhn, Antike Bildwerke in Rom, № 55; Clarac, Musée de sculpture, 551, № 1160 C; S. Reinach, Répert., I, 290, 1.
6) Klein, Praxiteles, 426.
8) Kjellberg, Asklepios, 30, 32.
Рыч указывает более поздний характер у головы Британского музея, чем у головы статуи Праксителя, и наличность черт, которые говорят скорее за принадлежность головы ранней эллинistiqueской эпохи. Одновременными с головою Асклепия Британского музея надо признать и знаменитый бюст Зевса изъ Отриволи въ Ватиканѣ, который является произведениемъ эпохи после Праксителя 1), и языческую маску Зевса-Амона въ Флоренции 2). По трактовкѣ волостъ и бородъ (а отчасти и другихъ формъ) весьма близки къ ольвийской головѣ бюсты и статуи Гораписа, въ которыхъ съ большими основаниями можно усматривать копии, восходящія къ знаменитому оригиналу—статуте Гораписъ Брацкія 3), художника, который вместе съ Скопадомъ работалъ на Мавзолей въ Галикарнасѣ и который былъ скорѣе всего ученикомъ Скопада 4). Тѣ плиты рельефовъ галикарнасскаго мавзолея, которыя можно приписать по разнымъ соображеніямъ Брацкію 5), обнаруживаютъ въ мужскихъ фигурахъ несомнѣнное сходство въ стилѣ съ сохранившимися изображеніями Гораписа, восходящими въ первоисточникѣ къ тому же художнику. Больше сходство ольвиийской головы въ стилѣ несомнѣнно наблюдается съ головою торса Асклепія, найденнаго въ Мунихѣ и находящагося въ Афинскомъ национальномъ музейѣ 6). Вольтерсъ 7) усматривалъ въ мунхѣскому торсу стылъ Скопада. Этотъ взглядъ былъ усвоенъ и Коллинъономъ 8). Къ Іѣлаергеръ опять съ полнымъ основаніемъ отвергаетъ возможность приписать мунхѣйскій торскъ Скопаду и указываетъ на его болѣе поздний характеръ 9). Сходство головы мунхѣйскаго торса съ нѣкоторыми репликами Гораписа поразительно 10), и намъ кажется весьма вѣроятнымъ, что мунхѣйскій торскъ скорѣе всего могъ бы быть отнесенъ къ школѣ Брацкія 11). Выше мы указали на довольно общую

2) Amelung, Die Antiken in Florenz, стр. 104, № 164; С. Рейнѣх, Тѣтс антиквіе, 268.  
3) Brunn, Geschichte d. greich. Künstler, I, 384 сл. Коллинъонъ, Скульптура, II, 310; Amelung, Revue Archéologique, 1903, II, 177 сл. Къ репликѣ, перечисленной у Amelung, надо прибавить статую и обломокъ рельефа, находящагося въ музей Императорскаго Общества Исторіи и Древностей въ Одессѣ, и голову Гораписа въ Египетской залѣ Афинскаго национальнаго музея № 80.  
4) Ср., Робертъ, у Pauyl-Wissowa, Realencyklopädie, III, 919.  
5) Ср., Робертъ, ук. м.  
6) Литературу ср. выше, стр. 197, нр. 3.  
8) Colignon, Sculpture, II, 249.  
10) Ср. особенно Revue Archéol., 1903, II, 189, рис. 2.  
11) Ср., Thramer, ук. раб. 1695.
раскопки въ ольвии въ 1902 и 1903 годахъ.

трактовку волосъ у ольвийской головы сзади. Эта особенность у ольвийской головы интересна въ томъ отношении, что ее мы наблюдаемъ у эллинистическихъ скульптуръ, происходящихъ изъ Александрии 1). Къ этой особенности ольвийской головы присоединяется другая весьма типичная, которой не оказывается у приведенныхъ памятниковъ: у ольвийской головы лобъ замѣтно раздѣляется на двѣ части небольшими углубленіемъ по серединѣ его, надъ переносомъ. Если у названныхъ выше памятниковъ ея отсутствие этой особенности указываетъ на отсутствіе этой особенности у ольвийской головы. Если въ приведенныхъ выше памятникахъ эта особенность не наблюдается, конечно, болѣе позднею датою ольвийской головы. Брунъ 2) датируетъ голову Асклепіонъ Британскаго музея (рис. 154) временемъ около 300 г. до Р. Хр. Эта датировка, повидимому, правильна. Такимъ образомъ, и бюстъ Зевса отрикои, и Афинская статуя Асклепіонъ (рис. 152), и Серафисъ Бриаксъ должны быть названы приблизительно въ это же время. Наоборотъ, время ольвийской головы, какъ мы видѣли, должно падать чуть не на сто лѣтъ позже (около 210 г. до Р. Хр.).

Выше мы указали въ техникѣ работы въ мраморѣ у ольвийской головы на вліяніе Праксителя. Вліяніе Праксителя чувствуется и въ стилѣ; на сильное вліяніе искусства Праксителя было указано и у аналогичныхъ ольвийской головы статуй Асклепій Афинскаго национальнаго музея и головы Асклепіонъ Британскаго музея 4), равно какъ и бюста Зевса отрикои 5). Повидимому Бриаксъ въ стилѣ зависѣлъ отъ Праксителя, такъ какъ бюстъ Зевса отрикои столь близокъ къ сохранившимся репликамъ Серафиса Бриакса, что и авторомъ бюста Зевса надо считать этого художника 6).

Бриаксъ принадлежалъ къ художникамъ, которые стояли во главѣ искусствъ въ эпоху посѣла Праксителя. Поэтому весьма возможно, что элементы стиля Праксителя, наблюдаемыя у ольвийской головы, въ сущности идутъ не непосредственно отъ Праксителя, а именно отъ Бриакса. За наше предположение говорить, повидимому, трактовка глазъ у нашей статуэтки. Въ формѣ глазъ и во взглядѣ у ольвийской головы замѣтна очень большая близость

1) Ср. Archäol. Anzeiger, IX (1894), стр. 29, № 12.
2) Ср. Amelung, Revue Archéol., 1903, II, 199.
3) Brunn, Griechische Güterideale, 97.
5) Ср. Furtwängler, Masterpieces, 342; Collignon, Hist. de la sculpture grecque, II, 394.
раскопки въ Ольвинъ въ 1902 и 1903 годахъ.

къ глазамь и взгляду фигуръ Скопада 1), который, какъ известно, былъ учительемъ Бриаксия 2). Въ трактовкѣ лба мы должны были отмѣтить у ольвийской головы и вліяніе еще одного великаго художника IV вѣка—Лисиппа (см. выше).

Итакъ ольвийская голова Асклепія является произведениемъ эклектическаго искусства конца III в. до Р. Хр., на которомъ во внешнихъ формахъ сказались вліянія различныхъ художниковъ IV в. и которое особенно, повидимому, зависит отъ школы Бриаксія. Древность свидѣтельствуетъ 3), что Бриаксій дѣлалъ, между прочимъ, и статуи Асклепія. Стиль Бриаксія на ольвийской головѣ смѣшивается съ элементами стиля Лисиппа. Гдѣ ближе всего предполагать эту эклектическую школу? Уже Къелльбергъ 4) отмѣтил родство въ стилѣ у головы Асклепія Британскаго музея (рис. 154) съ произведеніями, которыя Амелунгъ 5) съ большою убѣдительностью принялъ искусству александрийской школы. Въ этой александрийской школѣ мы должны несомнѣнно отмѣтить и наше ольвийское лицо Асклепія 6). Такимъ образомъ, приобрѣтаетъ особенное значеніе и совпаденіе указанныхъ выше оригинальныхъ чертъ въ трактовкѣ волосъ (суммарность сзади и отбрасывание волосами тѣни на лицо) у ольвийской статуэтки съ александрийскими скульптурами изъ Александрии. Указанная выше стилевая близость ольвийской головы Асклепія къ рельефу Архелая Пріенскаго также знаменательна; этотъ художникъ былъ связанъ съ Александриею, какъ известно 7), самыми тѣсными узами.

Въ Александрии вполнѣ понятно сливіе въ одной эклектической школѣ искусства Бриаксія и Лисиппа. Въ эту школу отмѣчены были и сильное вліяніе Праксителя 8) и отчасти Скопада 9). То, что въ ней особенно сильны должны быть традиціи Бриаксія, само собою понятно. Бриаксій создалъ

1) Ср. Revue Archéolog., 1900, II, pl. XVII.
4) Къелльбергъ, Asklepios, II, 32.
5) Амелунгъ, Bullet. della commiss. archeol. comunale, Roma, XXV (1897), 137 сл.
6) Мнѣніе объ александрийскомъ происхожденіи головы Асклепія въ Ольвіи было высказано нами впервые уже въ сообщеніи, которое мы дѣлали о раскопкахъ въ Ольвіи въ 1902—1903 гг. въ общей собраніи Императорского Русскаго Археологическаго Общества 14 мая 1904 г. Ср. Изв. Имп. Археол. Комм., прибавл. къ вып. X, стр. 4. На международномъ археологическому конгрессѣ въ Аѳинахъ въ 1905 г. Фуртенглеръ призналъ всѣ три ольвийскихъ головки также александрийскими (въ бесѣдѣ съ нами послѣ доклада о раскопкахъ въ Ольвіи).
7) Ср. Watzinger, Das Relief des Archealoos von Priene, стр. 20 и 28 сл.
8) Ср. Амелунгъ, ук. ст., 188 сл.
9) Ср. Амелунгъ, ук. ст., 140.
своего Сераписа для знаменитого храма этого бога в Александрии 1). Брил-сий несмотря разъ думал, как мы сказали уже, статую Асклепия, и весьма возможно, что им была сдѣлана статуя Асклепия и во время его пребывания в Египтѣ; она могла находиться в Александрии, или гдѣ-либо по близости: изъ одного папируса, находящагося в Британском музеѣ 2), видно, что куль тъ Асклепия в Египтѣ былъ популяренъ (напр., въ Мемфисѣ).

Весьма любопытно, что рядъ эллинистическихъ статуй и головъ, сходныхъ по стилю съ ольвийской, найденъ былъ въ различныхъ мѣстахъ по сѣверному побережью Африки 3). Первоначально ихъ, конечно, скорѣе всего надо искать въ Александрии. Очень близка къ ольвийской головъ голова Асклепія, найденная въ древнемъ Финдарѣ (Thydrus), нынѣ Эль-Джемъ въ Тунисѣ, находившаяся въ коллекціи полковника Ложеро (Logerot 4). Голова коллекціи Ложеро сдѣлана, какъ и ольвийская, приблизительно въ 1/2 натуральной величины, и обнаруживаетъ въ стилѣ совершенно тѣ же черты, что и ольвийская. Однако она, какъ уже ясно можно видѣть по трактовкѣ зрачковъ глазъ, представляетъ произведеніе римской эпохи. Это, очевидно, римская копія со оригинала александрийской школы, весьма близкаго къ ольвийской головѣ.

Окончательно убѣждается въ принадлежности ольвийской головы къ александрийской школѣ сравненіе ея съ другими памятниками, александрийское происхожденіе которыхъ въ достаточной степени выяснено 5). Сюда относятся прежде всего многочисленныя памятники, сопоставленныя А м е л у н г о мъ 6). Къ приведенныхъ у А м е л у н г а изображенiй Сера риса мы можемъ прибавить еще голову Сераписа, происходящую изъ Египта и находящуюся нынѣ въ египетскомъ здѣ национальнаго музея въ Аѳинахъ подъ № 80 7). Необыкновенная близость ея къ ольвийской головѣ Асклепія сразу бросается въ глаза.

Всѣ сопоставленныя А м е л у н г о мъ памятники, въ которыхъ надо при-

---

1) Ср. O v e r b e c k, Schriftquellen, № 1325; А m e l u n g, уп. ст., 177 сл.
2) K e n y o n, Catalogue, 104; ср. T h e i m e r, у Paul y-W i s s o w a, Realenzyklop., II, 1897.
3) Ср. C a g n a t-G a u c k l e r, Monuments historiques de la Tunisie. Les temples païens. Paris, 1896, Deux. série, Algérie, Carthage, pl. V, VIII, X; Algérie. Lamhés, pl., II; Alger, pl. VIII; Cherchel, pl. VI, XIX.
4) Ср. S. R e i n a c h, Têtes antiques, Paris, 1903, № 196.
5) Ср. C o l l i g n o n, Sculpture, II, 557 сл., ср. особ. стр. 566; S p r i n g e r-M i c h a e l i s, Handb. d. Kunstgesch., I, 382 сл.; L. v. S y b e l, Weltgeschichte d. Kunst im Altertum, 315, гдѣ см. и литературу.
6) A m e l u n g, Bullet. commun., Roma, XXV (1897), 110 сл., и Revue Archéol. 1903, II, 194.
7) Мы исключаемъ возможность научать эту голову, которая не издана, въ Аѳинахъ во время международнаго археологическаго конгресса 1905 г.
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соединить нынешнюю землю с образованием Александринского города, который существовал в период плутарха и его преемников. На месте современного города была найдена руина древней Александрийской школы, которая была основана в 186 году до н. э. и просуществовала до 135 года. В школе обучались физиономии, скульптура, архитектура и рисунок. Дважды в неделю проводились уроки в школе, а также проводились дополнительные занятия по физической подготовке. Школа была расположена в центре города, недалеко от порта.

1) См. A m e l n g, Bull. comm., XXV (1897), 137 слл.
2) См. выше стр. 203.
3) См. A m e l n g, ук. раб., стр. 115, стр. 2, 116, стр. 4.
4) См. S c h r e i b e r, Die Wiener Brunnreliefs aus Palazzo Grimani, Wien 1888; Die Hellenistische Reliefbilder, Leipzig, 1889—1894.
5) См. об Александрийской литературе W i l m o w i t z, Die griechische Litteratur, в изд. H e n n e b e r g, Die Kultur der Gegenwart, Berlin u. Leipzig, 1905 123 слл.
6) См. A m e l n g, Bull. comm., ук. стр., 139 слл.
охлаждения и умеренности.

Однако, несмотря на всю идеальность образов античного пантеона, на этих образах замечательно, как многословное, многогранное, удивительное искусство эллинской культуры. Эти образы — едва ли не лучшие образы античного мира, со своей своей чарующей силой и мощью выступали теперь уже навечно исчезнувшей эллинской идеал.

Ныне чувствуем в них еще биение пульса той жизни глубокой античной души, которой дано было лицевереть тайны мира в проникнутых удивительной правдой и озеренной в то же время лучами совершенной красоты образах.

II. Женская головка (табл. II, рис. 155) сделана из того же материала, что и голова Асклепия. Размеры головки 1), также совершенно одинаковы с размерами головы Асклепия. Обе головы, как мы указали выше, найдены были в одном месте, не далеко друг от друга. Эти обстоятельства указывают, что статуи, которыми головы принадлежали, составляли, очевидно, или пару или, быть может, даже одну группу. И стиль по своему общему характеру у женской головки вполне одинаков со стилем головы Асклепия. Прежнему нами и здесь тот же мягкий нежный стиль, то же «сфумато» форм, которое так характерно для головы Асклепия.

1) На табл. II головка дается в натуральную величину.
Очевидно, женская головка—произведение того же времени и того же шкуры, изъ которой вышла голова Асклепия; къ женской ольвицкой головкѣ вполне приложима та общая характеристика стиля, которую выше мы дали по отношенію къ головѣ Асклепія. Въ техникѣ мраморной работы у ольвицкой женской головки есть одна черта, которая связывает ее прямо съ александрийской скульптурой, какъ и материалъ—мраморъ въ родѣ паросскаго 1). Дѣло въ томъ, что головка была сдѣлана изъ двухъ кусковъ мрамора. Какъ отчасти видно по рис. 155, представляющему головку въ профиль, задняя часть головы была сдѣлана изъ отдѣльного куска мрамора, который былъ прикрѣплень къ куску, образовавшему переднюю часть. При раскопкахъ найдена была только эта передняя часть, изъ-за того, что задняя часть была сдѣлана изъ другаго куска мрамора, изломъ котораго представляеть ровную плоскость. Одно изъ характерныхъ техническихъ чертъ александрийской скульптуры является именно то, что александрийцы очень часто—очевидно въ видахъ большей экономіи цѣннаго материала—дѣлали мраморные скульптуры изъ отдѣльныхъ (и часто мелкихъ) кусковъ, которыя затѣмъ соединяли 2).

Сохранность ольвицкой женской головки въ общемъ удовлетворительна. Кромѣ отсутствія задней части, у нея откололо носъ 3) и имѣются легкія выбоины на лбу, подбородкѣ и щекахъ. Поверхность лица не пострадала такъ отъ сырооты, какъ поверхность лица у головы Асклепія. У женской головки античная эпидерма сохранилась почти цѣлкомъ.

На головѣ надѣта была, повидимому, лента, которую расчесанные проборомъ на две половины волосы были забраны на верхъ, гдѣ, можетъ быть, образовали узелъ. Волосы закрываютъ верхняя части ушей, какъ у женскихъ фигуръ на рельефѣ Архелая Принескаго, у бронзовой аллинистической статуэтки Афродиты въ Британскомъ музѣѣ или у мраморной головы, вѣроятно Селены, въ Базелѣ 4). Скорѣе всего по этимъ памятникамъ и, какъ намъ кажется, особенно по головѣ Селены въ Базелѣ и должно реставрировать заднюю часть ольвицкой головки и ея прическѣ. Серегъ у ольвицкой головки не было. Слѣдовъ какой-либо раскраски на головкѣ не замѣтно.

1) Ср. выше, стр. 206.
2) Ср. Амельмонгъ, Bulletin. communale, ук. ст., стр. 113, пр. 1, и стр. 115 сл.
3) На табл. II и на рис. 155 головка изображена съ реставрированными въ гипсѣ носомъ. Ср. выше, стр. 192.
4) Collignon, Sculpture, II, 675, рис. 354; Watzinger, Das Relief des Archelaos von Priene, табл. I; Collignon, ук. соч., II, 585, рис. 303; Bulletin. communale, XXV (1897), стр. 128 сл., рис. 8 и 9; Arnold Amelung, Einzelverkauf, № 899—900.
Вполне естественно, что женская голова моделирована слабее мужской головы Асклепия; разница в моделировке здесь является не результатом различий стиля, а лишь результатом различий сюжета, имевшего другой характер и потому требовавшего других форм. Головка представляет тот же женский идеальный тип, который в своей первооснове восходит к знаменитой кипской Афродите Праксителя 1). Близость общих форм и общего типа головки к праксителевым — онять черта, весьма характерная для женских головок александрийской школы, стоящей, как мы знаем, под сильным влиянием искусства знаменитого архитектора 2). Общая очертания черепа у ольвийской головки, своящаяся к простым, немногословным линиям, ея лицо с деликатными овалом и нежными контурами щек, ее широкий и высокий лоб, обрамленный волосами, которые придают ему трехугольную форму, большой, высокий нос, красивый, тонкий подбородок, волосы, идущие гладкими прямыми переплетающимися прядями,— все это характерные черты головы статуи александрийской школы, сопоставленной с Амелиномом. Чрезвычайно характерны формы глаз с прилегающими к ним частями; здесь особенно чувствуется «simum» форм, нежные переливы свечь и тень, придающие тонкость и нюан взору. Очень близка к ольвийской головке по трактовке глаз александрийская голова, изданная у Амелина на табл. IX. Как и голова Асклепия, женская ольвийская голова по простоте стиля должна быть старше аффектированных и преисполненных стремлений к шикку скульптур пергамской школы. Въ частности она должна быть безусловно старше женской головы, найденной в Пертгаме и находящейся нынѣ в Берлинском музее 3).

Ближайшія стилистическія аналогіи ольвийской женской головы, которыя должны быть одновременны с нею, представляют прежде всего александрийские памятники, сопоставленные Амелиномъ в Bulletino Commumale, и в частности упомянутая выше голова Селены в Базелѣ, затѣмъ александрийская же статуэтка Афродиты, находившаяся въ коллекціи антикваріевъ Спинкъ въ Лондонѣ, а нынѣ проданная въ Парижѣ и изданная С. Рейнъ.

3) Zeitschrift f. bild. Kunst, 1880, XV, 161; Murray, Greek sculpture, pl. XXXII; Brunn-Bruckmann, Denkmäler, № 159; Collignon, Sculpture, II, 479, рис. 249. Pontremoli et Collignon, Pergame, 204. Ср. Amelung, Bull. comm., ук; ст., 141.
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1) голова Афродиты несомненно александрийской школы 2), найденная в Олимпии 3), и фигуры музы на рельефе Архелая Пиренского, художника, который, как мы указали уже, стоял в теснотней близости опять к Александрии 4). Рельеф Архелая указывает и на время ольвиийской женской головы—около 210 г. до Р. Хр. 5). Итак, как и голова Асклепия, женская голова, найденная в Ольвии, представляет типичное произведение александрийской школы конца III в. до Р. Хр. 6).

Кого представляла статуя, от чьей сохранилась эта женская голова? Отсутствие индивидуальных черт в лицце прямо говорить за то, что мы имеем дело не с портретом. Типичность черт свидетельствует, что пред нами не смертная, а богиня. Однако, те черты, которые мы наблюдаем у ольвиийской головы, чересчур общи. Чистота, невинность выражения, простота, пределы действительности, которых ей присущи, придают ей эллиническую эпоху самым разнообразным женским божествам. Ольвиийскую голову можно было бы с равным правом считать и головой Деметры или музы, как это делает покойный Г. Е. Висернцкий 7), и головой Афродиты, Селены и т. п. Однако, обстоятельства находки, по нашему, могут навести на более определенное решение вопроса о значении этой головы. Она была найдена, как мы уже наметили, недалеко от головы Асклепия, статуя которого стояла, очевидно, вмести с женской статуей. Эта последняя была той же величины, была сделана из того же мрамора и должна была быть созданной в одной и той же художественной мастерской. Самое простое и ближайшее решение вопроса напрашивается само собою: женская голова скорее всего принадлежала статуе Гиги, дочери Асклепия, богини здоровья, почитавшейся вмести с богом-целителем 8). Тип Гиги, поскольку мы его знаем нынче 9), вполне подходит к тому типу, который нашли у ольвиийской го-
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III. Третий найденный в Ольвии мраморная головка, представленная в натуральную величину с гипсового слепка 2) на таблице I, небольшое больше первых двух и сделана из пентелейского мрамора. Головка, как и первые две, принадлежала статуэт. Задняя часть головки отделана суммарно; ср. рис. 156, представляющий головку в профиль. У головки отбит нос 3), есть легкие выбоины на верхней губе, на подбородке, сбиты часть волосы с правой стороны и узел волос на верху головы. Вся поверхность лица покрыта жестким налетом, представляющим результат порчи пентелейского мрамора от сырости. Головка представляет улыбающегося мальчика. У него довольно длинные волосы, которые на верху головы были собраны в небольшой узел, а внизу у щек образовали слегка выступающую вперед массы. Это — очень часто встречающаяся причина у детских фигур эллинистического времени 4). По трактовке детских форм ольвийская головка стоит ниже вполне реалистических фигур датей, которые представляют, напр., статуя мальчика из Ефеса в Вене 5), группа мальчика с гусем, восходящая к Боеу и известная по многочисленным репликам 6), головка ребенка Эрмил в частной коллекции в Берлине 7) и т. д.

---
1) Ср. C l a r a c, Musée de sculpture, pl. 177 (S. Re i n a c h, Rép. de la statuette, I, 60); Σεβοῦς, Τά 'Αγώνι: Ελληνικά μουσεία, табл. XXXV и XXXVIII.
2) Таблица I и рис. 156 сделаны с гипсового слепка, потому что с оригинала, вследствие покрывающего его пятнами жесткого налета, нельзя получить удовлетворительного снимка.
3) Онт реставрировать на оригинал из воска г. Б и л а в е н с к и м.
4) Ср. C o l l i g n o n, Sculpture, II, 583, рис. 301; S p r i n g e r-M i c h a e l i s, Handbuch der Kunstgeschichte, I, 325, рис. 581, 582; 322, рис. 574; S. Re i n a c h, Têtes antiques, табл. 268, 269; ср. стр. 219.
5) Jahreshefte d. österreich. Archäol. Institutes, VI (1903), табл. VIII; S p r i n g e r- M i c h a e l i s, ум. соч., 325, рис. 582.
6) См. C o l l i g n o n, Sculpture, II, 602 с.; Е. A. G a r d n e r, Handbook of Greek Sculpture, стр. 441; S. Re i n a c h, Revue de l'Université de Bruxelles, VI (1901), стр. 241.
7) A r c h ä o l o g i s c h e Zeitung, 1895, табл. 9; стр. 151 с.; Ф р и н к е, L. v. S y b e l, Weltgeschichte der Kunst im Altertum, 534.
Очевидно, ольвийская головка должна быть старше названных скульптурь 1). Хотя у ольвийской головки мы наблюдаем уже знакомые детские формы, и в этом отношении она развитые фигуры детей IV в., примыкаем которых может служить младенец на руках Ермия Праксителя, трактованный весьма равнодушно, безразлично,—у нея все же нет еще тех полных детских форм, того круглого лица с большими глазами, большими носами и пухлыми щеками, которыми мы видим у венской статуи, у группы Божеа и у берлинской головки Ермия 2). Группа Божеа гораздо уточненнее нашей ольвийской головки и в трактовке волосъ. Трактовка глазъ у ольвийского мальчика являетъ нѣчто общее съ ихъ трактовкой у головъ Скопада. Общее же выражение лица, его игривая улыбка заставляет думать о влиянии искусства Праксителя. Здѣсь, впрочемъ, детская улыбка проведена еще съ большимъ знаніемъ формъ, что ее болѣе сближаетъ съ памятниками александрийскими, чьмъ съ фигурами Праксителя 3). Особенно интересно сравнить въ этомъ отношении нашу головку съ головой Эрота изъ Понта на Кипрѣ въ Британскомъ музей 4), произведеніемъ александрийской школы 5). Суммарность трактовки сзади, головной уборъ, трактовка улыбки заставляютъ относить ольвийскую голову къ александрийской эпохѣ. Въ то же время трактовка детскихъ формъ заставляетъ думать, что головка наша происходитъ изъ времена до Божеа, который по новымъ даннымъ 6) дѣйствовалъ во II в. до Р. Хр. Отголоски искусства Скопада и Праксителя въ формахъ головы наводятъ на мысль опять объ Александрѣ. При всемъ различіи сюжетовъ нельзя не обратить вниманія на то, что общий характеръ стиля у детской ольвийской головки совершенно тотъ же, который мы наблюдаемъ у двухъ другихъ головокъ: та же деликатность формъ, то же тихое, сентиментальное настроение, тѣ же нѣжные переливы свѣтлого і тѣней, та же, можно сказать, живописность тенденціи, та же смычка. Съ головой Асклепія у детской головки весьма сходь рисунокъ глазъ: глаза такіе же широко открыты, тѣ же въ общемъ и линіи контуровъ глазъ, тѣ же эффекты въ освѣщеніи мятыхъ частей вокругъ глазъ.

1) Г. Е. Квирций въ Arch. Anz., XVIII (1903), 84, неправильно видѣлъ въ ольвийской дѣтской головкѣ черты стиля Божеа.
2) Ср. С. Рейнах, Тёtes antiques, стр. 217 сл.
3) Ср. КоллIGNон, Sculpture, II, стр. 604; С. Рейнах, ум. соч., 218.
Трактовка волоса, с другой стороны, сближает детскую головку с головой митиен: так же мягкость, т.е. же переплетающиеся пряди. Все это наводит на мысль, что и детская ольвийская головка скорее всего представляет произведение alexandrинской школы. Это предположение получает полное подтверждение в сопоставлении ольвийской головки с головами детских фигур alexandrинских памятников искусства. Ближайшим аналогием ольвийской головки представляют головы детей в аллегорической группе Нила в Ватикане 1), голова серебряной статуэтки из Александрии в Британском музее 2), голова ребенка-Геракла бронзовой статуи в Неаполе, которую скорее всего, как и названную выше головку Эрота с Кипра, надо считать произведением alexandrинской школы 3). Определение точного значения ольвийской детской головки невозможно. Статуя, которой принадлежала головка, могла представлять Эрота, или какое-либо божество, причастное культам Асклепия и Гигиев 4), но могла быть и простым жанром, столь распространенным в alexandrинскую эпоху. Так как найденный неподалеку от головы другой голова принадлежала статуям богов, то мы склоняемся скорее к тому, что детская головка принадлежала статуи Эрота.

Итак, все три мраморные головки, найденные в Ольвии,—произведения alexandrинской школы конца III в. до Р. Хр. 5). Результат, к которому приводит художественно-исторический анализ головок, вполне подтверждается и той хронологии, которая выше (стр. 61) была установлена нами для дома IV слоя,—т.е. найдены были головки,—на основании совершенно других данных. Дом IV слоя был выстроен в первой половине II в. до Р. Хр. Сделанный в конце III в. статуи, которым принадлежали головки, могли появиться в Ольвии как раз в начале II в. Как бы то ни было, они несомненно должны были находиться в доме IV слоя. Таким образом и разрушены они были при пожаре и гибели дома IV слоя во время гетского разгрома Ольвии. У нас нет пока данных, чтобы указать, представляли ли дом IV слоя частное здание, или он имел значение общественное. Одно совершенно ясно,

1) B r u n n-B r e u c h m a n n, D e n k m ä l e r, № 196; C o l l i g n o n, ук. соч., II, 561, рис. 287; S p r i n g e r-M i c h a e l i s, ук. соч., 334, рис. 600.
2) E. A. G a r d n e r, J our n. of H e l l e n. s t u d., VI (1885), pl. A; стр. 1 сл.; C o l l i g n o n, ук. соч., II, 694, рис. 320.
3) Ср. S p r i n g e r-M i c h a e l i s, ук. соч., 333, рис. 508.
4) Ср. T h ü r a m e r, у P a u l y-W i s s o w a, R e a l e n c y c l o p , II, 1658.
5) Александрийской школы принадлежала и найденный выше (стр. 178, рис. 127) женский торс, найденный в IV слое: у него тот же стиль, та же суммарность трактовки сэади и т. д.
что убранство дома было роскошное; статуи, отъ которыхъ сохранились голо
вки и изданный выше женскii торс, представляли часть этого убранства.

Головы Асклепия и Гигиев свидѣтельствуютъ о культѣ этихъ божествъ въ Ольвии. О распространеніи культа Асклепія въ Ольвии, по нашему, говорить и названіе одной изъ башенъ города «Эпидавріевой». Весьма вѣроятно, что какъ башни «Зевса» и «Геракла», такъ и башня «Эпидаврія» получила свое имя отъ божества, почитавшагося въ Ольвии. Божество же, носившее эпитетъ «Эпидаврскаго», «Епідіафіосъ», конечно, не могло быть никѣмъ инымъ, кромѣ эпидаврскаго бога цѣлителя 1). Культъ Асклепія въ громадной массѣ мѣстъ древняго мира обязанъ своимъ происхожденіемъ именно Эпидавру, и эпитетъ Асклепія «Эпидаврскій» былъ хорошо известенъ 2).

О культѣ Гигіевъ въ Ольвии, кромѣ мраморной головки, свидѣтельствуетъ часто находимыя въ Ольвии вилки съ надписью «'Υγειας» 3). Изданный выше женскій торсъ (стр. 178, рис. 127), можетъ быть, принадлежалъ другой статуѣ Гигіевъ.

Еще одинъ интересный вопросъ представляется ольвійскими мраморными головами. Если стиль ихъ выдаетъ ихъ происхожденіе изъ Александрии, то можно ли думать, что Ольвія имѣла непосредственного сношеніе съ Египтомъ, или должно предполагать скорѣе какое-либо передаточное звено въ этихъ сно
шеніяхъ? Ничто ни мѣшаетъ принимать и прямые сношенія Ольвіи съ Александрией въ III—II в. до Р. Хр. Но очень вѣроятно и посредство въ этихъ сно
шеніяхъ Родоса. Амфорная родосскія ручки эллинистической эпохи въ Ольвіи находятся въ громадномъ количествѣ. Оживленная торговая сношенія Ольвіи съ Родосомъ несомнѣнны. На мысль, что сношенія Ольвіи съ Александрией или именно черезъ Родосъ, невольно наводить, во-первыхъ, близость по стилю къ головкамъ, какъ мы видѣли, рельефъ Архелай Принескаго. О тѣсныхъ отно
шеніяхъ рельефа къ Александрии мы уже говорили выше 4). Однако, какъ показалъ Вацінгеръ 5), рельефъ не былъ созданъ въ Александрии, а вышелъ изъ художественной школы Родоса. Во-вторыхъ, вполнѣ аналогичная ольвійской головкѣ по стилю статуэта, находившаяся въ коллекціи Спинкъ (ср. выше стр. 209), найдена была повидимому на Родосѣ (въ Кампѣ) 6). Въ виду этихъ

1) Ср. Thrâmer, у Pauly-Wissowa, Realencykl., II, 1679.
2) Ср. Thrâmer, тамъ же, 1866 сл.; Kjellberg, Asklepios, I, стр. 28 сл.
3) Ср. Исторія Имп. Археолог. Ком., VIII, стр. 39.
5) Wattinger, Das Relief des Archelaios von Priene, 15.
фактов в полной мере возможно и очень вероятно, что статуи александрийского стиля попадали в Ольвии не прямо из Александрии, а при посредстве Родоса, находившегося у неё в постоянных правильных торговых отношениях.

3.
Керамические находки, относящиеся к древнегреческой эпохе Ольвии (VII и первая половина VI в. до Р. Хр.). Ионийские вазы с бойкой облицовкой. Их отношение к Милету. Обломки сосудов стиля Фикеллера (или Самосского) и стиля Навкратиса. Позднегреческие вазы с бойкой облицовкой. Обломки сосудов коринфского стиля.

Раскопки 1902—1903 г. дали большое количество обломков расписных, рельефных и простых ваз разнообразнейших стилей. При всех кажущейся на первый взгляд ничтожности этих находок, они представляют явление подобного научный интерес. Дело в том, что ольвийским находкам приложено новое свидетельство на историю греческой керамики в её древнегреческий период. Греческая керамика из южной России имеет столь важное значение, что известный французский учёный Потье, излагая общую историю греческой вазовой живописи в своем классическом каталоге ваз Луврского музея, счел необходимым указать на южно-русский материал, о котором он знал лишь то немногое, что мы лично могли сообщить ему в беседах с ним в 1896—1897 гг. в Париже 1). Какой бы незначительный черепок ни был найден при раскопках, он должен заслуживать самого тщательного изучения: во всяком случае ваза, часть которой он никогда составляла, часто является фактом, который один только в состоянии освятить надлежащим образом другие находки 2).

В своей совокупности обломки расписных греческих ваз, найденных в Ольвии, илюстрируют всю историю этого города. Только на основании их пока мы можем судить о культуре и о быте в Ольвии в её древнегреческий период (VII—VI вв. до Р. Хр.); только эти черепки позволяют шаг за шагом проследить отношения Ольвии к остальному греческому миру, начиная ещё со эпохи её основания и вплоть до её гибели в начале средних веков.

Хотя раскопки 1902—1903 г. дали обширный материал, но он, конечно, еще далеко не полон. Каждый новый год раскопок значительно расширяет материал. Въ виду этого, пока было бы рано излагать общий

2) Ср. Э. Р. фон Штерн, Зап. Импер. Одесского Общества Истории и Древностей, XXII (1900), 1 с.п.
раскопки въ ольвии въ 1902 и 1903 годах.

историю греческой керамики въ Ольвии. Отлагая эту задачу для будущего, когда мы будемъ располагать болѣе обширнымъ матеріаломъ, мы ограничились въ настоящей работѣ только краткимъ обозрѣніемъ тѣхъ керамическихъ находокъ 1902—1903 г. въ Ольвии, которыхъ возбуждаютъ у всѣхъ спеціалистовъ наиболѣйший интересъ и которыя имѣютъ особенно выдающееся научное значеніе. Въ таковымъ безспорно относятся обломки керамики древнейшей эпохи (VII—VI в. до Р. Хр.) 1).

Впервые въ 1902—1903 г. въ Ольвии найдены были обломки архангельскихъ іонийскихъ росписныхъ вазъ. Этотъ фактъ имѣть чрезвычайно важное значеніе для истории греческой керамики. Найденные въ іонийской Ольвии, обломки эти даютъ дальнѣйшее подтвержденіе того, что представляющая ими керамика скорѣе всего действительно іонийскаго происхожденія, и въ частности указываютъ на митрополію Ольвии—Милетъ, какъ на тотъ наиболѣе вѣроятный художественный центръ, изъ котораго вышли, какъ изъ первоисточника, различныя ізвѣстныя до сихъ поръ варианты древнейшаго іонийскаго стиля 2). Какъ известно, древнейшія іонійскія вазы покрывались особою бѣлой разныя оттѣнковъ облицовкой, по которой роспись дѣлалась темнымъ лакомъ 3). Вазы съ бѣлой облицовкой распадаются на довольно большое число стилистическихъ группъ 4). Въ Ольвии также можетъ быть выдѣлено среди находокъ нѣсколько группъ, отличающихся другъ отъ друга и качествами глины, бѣлой облицовки, лака и стилемъ росписи.

Преобладающими при раскопкахъ 1902—1903 гг. въ Ольвии были обломки вазъ той группы, которая извѣстна особенно по находкамъ въ Финеолуру (близъ Камира, на о. Родосъ) и на о. Самосъ 5). Въ Ольвии вазы этой группы могутъ быть раздѣлены въ свою очередь на нѣсколько мелкихъ группъ, отличающихся главнымъ образомъ качествами глины, облицовки и лака. Среди этихъ группъ возможны еще болѣе мелкихъ дѣленіе. Вотъ эти группы и ихъ подраздѣленіе.

5) Cр. Бухлай, Aus ionischen und italischen Nekropolen, Leipzig, 1898, стр. 52—73; Walters, рк. соч., I, 336 сл.
Стиль Фикелары и Самоса.

I группа. 1. Обломки амфоры 1). Бледно-красная глина (в ней часто блестки от примешанных к глине кусочков колчедана). Облицовка кремового оттёна очень тонким слоем. Лак коричневый, желто-коричневый или буро-красный в зависимости от обжига.

1902, № 756, 6 — часть горла амфоры (у плеч); сохранились остатки двух горизонтальных полосок и ряд примыкающих к ним вертикальных 2).

Того же года, того же номера, 11 — часть разводов (завиток) от пальметки 3).

Тоже, 12 — часть пальметки с завитком 4); на некоторых листвиках пальметки сверх лака штрихи пурпурной краски.

Тоже, 15 — вертикальные черточки, горизонтальные пояса, узоры листницы 5).

Тоже, 18 — обломок венчика амфоры; ряд наклонных черточек, горизонтальный пояс, узоры листници, меандр 6).

Тоже, 19 — обломок нижней части тулowiца; узоры листницы, ряд полумеандров, обращенных влево 7).

Тоже, 40 — часть горла и плеч; на горле меандр; на плечах — цвёты и бутоны лотоса 8).

1902, № 587, 15 — два горизонтальных пояса и пальметка 9).

Того же года, того же номера, 16 — такой же орнамент.

Тоже, 17 — такой же орнамент.

2. Обломок энохон 1902 г. 756, 13 (рис. 157). Такая же глина (безъ блесток). Облицовка густым слоем, прочная, блестящая, со слегка зеленоватым оттёном. Лак коричневый. На горле — меандр; на плечах и тулowiци — фриз цветков и бутонах лотоса, черточки, узоры листницы, плетенка, чешуйки. На лотосе, в плетенке и на чешуйках крупные точки пурпурной краски по лаку 10).

1) Формы ихъ — W a l t e r s, ук. с., I, 337, рис. 91.

2—9) Всё мотивы орнаментов встрѣчаются на амфорѣ, изданный у W a l t e r s I, 337, рис. 91, 1.

9) Ср. W a l t e r s, ук. рис.; ср. E. A. G a r d n e r, Catalogue of the greek vases in the Fitzwilliam Museum. Cambridge, 1897, № 42.

7) Ср. W a l t e r s, ук. рис.

8) Тамъ же, рис. 91, 2.

9) Тамъ же, рис. 91, 1; ср. P o t t i e r, Vases antiques du Louvre, I, pl. 13, A 328.

8) Форму и орнаменты ср. W a l t e r s, ук. рис.; P o t t i e r, Vases antiques du Louvre, I, pl. 13, A 321; de R i d d e r, Catalogue des vases peints de la Bibliothèque Nationale, Paris, 1902, pl. I, 30.
3. Обломок маленького сосуда, украшенного горизонтальными полосами 1902 г. 789, 1.

II группа. Обломки амфор. Красная глина (иногда с блестками кольчедана). Облицовка кремового (иногда слегка зеленоватого) оттенка, прочная, тонким слоем.

1. Лак коричневый.

1902, № 557, 2—обломок горла амфоры, украшенного плетенкой 1). Тоже, № 756, 31—34—обломок верха амфоры; орнаменты—горизонтальные поясы и плетенка 2).

1903, 1188—часть плетенки 3).

Тоже, 1102—узор лестницы, плетенка 4).

Тоже, 1073—вертикальные черточки, горизонтальный пояс, группа из четырех точек, играющая роль заполнительного орнамента 5).

Тоже, 638—вертикальные черточки, горизонтальный пояс, верх пальметки 6).

Тоже, 899—ручка амфоры, трехсоставная; все части ее украшены горизонтальными черточками; под ручкой—пальметка; с боков ручка крыта лаком 7).

Тоже, 913—мейанд 8) и над ним фриз из точек между двумя горизонтальными поясками 9).

1—8) Всё эти мотивы орнаментов ср. у амфоры у W a l t e r s, ук. рис.
9) Ср. P o t t i e r, Vases antiques du Louvre, I, пл. 13, A 335.
Раскопки въ ольви въ 1902 и 1903 годахъ.

То́же, 849—обломокъ вѣ́чника амфоры; вертикальные черточки, горизонтальные пояса, узоръ лѣстьницы, мандръ 1).

То́же, 1221—обломокъ вѣ́чника амфоры; тѣ же орнаменты; по всей вѣроятности, отъ того же сосуда, что 849.

То́же, 934—вертикальные черточки, по очереди коричневого и пурпу́рного (по лаку), заключенные въ рамки, сдѣланная лавомъ; ниже—фризъ изъ точекъ между двумя горизонтальными поясками 2); еще ниже—пальметка 3), у которой нѣкоторые завитки сдѣланы пурпу́рной краской (по лаку).

То́же, 894—такіе же орнаменты, какъ у 934; подъ плетенкой сохранялась только еще розетка, у которой нѣкоторые листики—пурпу́рные (по лаку).

1902, 756, 1—обломокъ плѣ́чъ амфоры; мандръ и плоская гирлянда, у которой нѣкоторые листья пурпу́рные (по лаку) 4).

То́же, 756. 5—обломокъ плѣ́чъ амфоры; плоская гирлянда, у которой нѣкоторые листья также пурпу́рные (по лаку); стволъ гирлянды представляетъ узоръ лѣстьницы 5).

2. Лакъ краснобу́рый или красный.

1902, 587, 9—горизонтальные пояса.

1) Мотивы орнаментовъ ср. у указ. амфоръ, над. у Walters.
2) Ср. выше, № 913.
3) Форму ср. 1902 г., № 756, 13 (рис. 157).
4) Ср. Walters, ук. рис.; Pottier, Vases ant. du Louvre, I, pl. 18, A 334.
1902, 587, 29—два обломка амфоры; фриз изъ бутоновъ и цветовъ лотоса на стволѣ, представляющемъ узоръ листницы 1).

Тоже, 756, 4—обломокъ отъ нижней части туловища амфоры; фризъ изъ полумѣсяцевъ, обращенныхъ влѣво, небрежно исполненный месандръ 2).

1903, 925, 1 и 2 (рис. 158 и 159) — два обломка амфоры; части пальметокъ и разводовъ, узоръ листницы между горизонтальными поясами, фризъ изъ полумѣсяцевъ, обращенныхъ влѣво 3).

Тоже, 959, 1—обломокъ туловища амфоры; часть фриза изъ полумѣсяцевъ; вѣроятно, отъ того же сосуда, что 925, 1—2.

Тоже, 959, 2—обломокъ вѣнчика амфоры; рядъ вертикальныхъ черточекъ и горизонтальные пояса; съ внутренней стороны—лаковый поясъ (также по бѣлой облицовкѣ) 4).

Тоже, 1197 (рис. 160) — обломокъ верхней части плечъ амфоры; горизонтальный поясъ, часть фриза изъ бутоновъ и цветовъ лотоса, обращенныхъ внизъ; часть узора листницы 5).

Тоже, 1198—кружокъ, на которомъ выдается рельефно шипецка въ видѣ небольшого конуса на двухъ ступенькахъ.

Къ описаннымъ обломкамъ вазъ первого отдѣла П группы стили Фигилуры близки: 1) обломокъ большаго сосуда 1902 г. 756, 41, украшенный горизонтальными поясами коричневаго лака по бѣлой облицовкѣ; 2) обломокъ сосуда того же г. 736, 1, украшенный вертикальными черточками и волнистою линией; внутри у края—лаковая облицовка краснаго оттѣнка; 3) обломокъ сосуда съ ручкой украшенной волнистой линией; на туловищѣ идутъ вертикальныя полоски; 4) обломокъ маленькой котилы 1902 г. 587, 25, украшенной горизонтальными поясами и вверху, у края, зигзагами; внутри котила облицована лакомъ.

Ко второму отдѣлу П группь примыкаютъ: 1) два обломка маленькой котилы 1903 г., 992, украшенной внизу (ножка) горизонтальнымъ поясомъ и вертикальными черточками (низъ туловища); 2) вѣнчикъ арибалла или лекиева 1903, 1213, украшенный вокругъ отверстія двумя концентрическими кругами, между которыми идетъ месандръ 6).

1—2) Ср. Walters, ук. рис. 3) Ср. Walters, ук. рис. 1; Pottier, ук. с., I, pl. 13, А 334. 4) Ср. Walters, ук. рис., 1. 5) Ср. Walters, ук. рис., 2. Ср. выше рис. 157. 6) Схема его, какъ на амфорѣ у Walters, I, 387, 91, 2.
Раскопки въ Ольвии въ 1902 и 1903 годахъ.

Стиль Навкратиса.

Фрагментовъ этого стиля 1) было найдено также довольно много. Очевидно, вазы навкратисского стиля въ Ольвии не представляли исключений, а ины, какъ и вазы стиля Финельлуры и Самоса, широкое распространение. Подобно послѣднимъ, навкратисскія вазы, обломки которыхъ встрѣтились при раскопкахъ 1902—1903 гг., можно раздѣлить по техникѣ на нѣсколько группъ. При этомъ, очевидно, что нѣкоторыя группы моложе другихъ. Изъ этого слѣдуетъ, что навкратисскія вазы возвились въ Ольвии болѣе или менѣе продолжительное время.

1 группа. Обломки кубковъ съ тонкими стѣнками 2). Блѣдноокрасная глина съ желтоватымъ оттѣнкомъ. Облицовка, довольно прочная, кремоваго оттѣнка. Лакъ коричневый, мѣстами, гдѣ положенъ болѣе тонкимъ слоемъ, жглстый.

1. Старшая группа, примыкающая по стилю къ дрекею-родосской, безъ употребленія для деталей фигуръ рѣза и съ обозначеніемъ конечностей у фигуръ лишь контурами 3).

1902, 756, 9 — снаружи ступня идущаго вправо козла 4) и часть розетки своеобразной, типичной для Навкратиса формы 5); внутри—лаговая облицовка, по которой идутъ два параллельныхъ пояса, сдѣланные бѣлой навладной (по лаку) краской.

2. Младшая группа. Фигуры и орнаменты — силуэтами, исполненными лакомъ; детали на нихъ—рѣзомъ 6).

1902, 756, 7 — снаружи часть фигуръ; внутри — лаковая облицовка; по ней сдѣланы бѣлой навладной краской пальметки, на верхнихъ концахъ листиковъ которыхъ—пурпурная точки (по бѣлой краскѣ).

1902, 756, 2 — снаружи два параллельныхъ горизонтальныхъ пояса и двѣ заполняющихъ розетки 7); внутри—по лаковой облицовкѣ бѣлые горизонтальные поясы и бутоны лотоса, которыя внутри бѣлыхъ контуровъ раскрашены пурпурной краской 8).


2) Формы ихъ представляютъ вариации кубковъ, найденныхъ въ Навкратисѣ, Petrie, Naukratis, I, pl. X.

3) Ср. E. A. Garndner, Naukratis, II, 38, A.

4) Ср. Naukratis, I, pl. V, 17, 24; II, pl. VI, 1, 2.

5) Ср. тамъ же.


8) Ср. Naukratis, I, pl. V, 1, 2.
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Тоже, 3—снаружи, внизу два параллельных горизонтальных пояса, у верхнего края чашки узоръ дельницы 1); внутри по лаковой облицовкѣ—горизонтальная линія и фризъ изъ бутоночь лотоса, какъ у 2.

II группа. Обломки такихъ же кубковъ, какъ въ I группѣ. Красная глина. Облицовка кремового или ярко-блцаго оттѣнка. Лакъ коричневый, мѣстами желтый (иногда съ графитовымъ отблескомъ).

1. Старшая группа. Бѣлая облицовка не отличается прочностью. Отсутствіе употребленія рѣзца 2).

1903, 659—снаружи горизонтальный поясъ; внутри — лаковый облицовка; на ней орнаментъ не сохранилось.

Тоже, 704, 2—снаружи орнаментъ не сохранилось; внутри по лаковой облицовкѣ бѣлый горизонтальный поясъ.

Тоже, 714, 4—снаружи горизонтальные поясы; внутри у верхняго края довольно широкий поясъ образуется частью стѣнокъ, не покрытыхъ лаковой облицовкой, которая начинается ниже.

Тоже, 714, 5—обломокъ ручки кубка; орнаментъ нѣть.

Тоже, 985—обломокъ, какъ 704, 2 (см. выше).

Тоже, 912—незначительный обломокъ; сохранились слѣды пурпурнаго орнамента по лаку внутри.

Тоже, 1316—ручка чашки; орнаментъ не сохранился.

2. Младшая группа. Облицовка прочная. Употребленіе для деталей рѣзца.

1902, 587, 28 — снаружи розетка 3) и часть ленты птицы; внутри горизонтальные поясь, сдѣланной накладной бѣлой краской по лаку.

Тоже, 33—обломокъ верхняго края чашки (просверленъ); снаружи горизонтальные поясы; внутри по лаку бѣлые накладные поясь и фризы бѣлыхъ вертикальныхъ черточекъ 4) и бутоночь лотоса (у посѣдняго бѣлые контуры, заполненіе—пурпурное) 5).

Тоже, 32—четыре обломка чашки, которая была украшена снаружи горизонтальными лаковыми поясьми разныхъ тоновъ.

Тоже, 672, 1—снаружи горизонтальный поясъ; внутри по лаку узкій и широкій бѣлые горизонтальные поясь.

2) Ср. E. A. Gard ner, Naukratis, II, ук. м.
4) Мотивъ ср. тамъ же, 1.
5) Ср. тамъ же, 1 и 2.
Также, 587, 3—обломок низа чашки; снаружки сохранились остатки тонких листьев («лучей») 1).

1904, 712 — снаружки пальметка 2), у которой некоторые лепестки сдѣланы пурпурной краской (по лаку), узоръ листяны 3) и плетенка 4).

Также, 992, 3—снаружки пальметка 5); внутри—остатки бѣлаго узора по лаку 6).

Также, 966—снаружки горизонтальный поясъ; внутри—бѣлые пояса по лаку.

Также, 912, 3—ручка и часть верха чашки; снаружки—узкий горизонтальный поясъ; внутри—лаковая облицовка; у борта лаковый горизонтальный поясъ; подъ нимъ непосредственно свѣтлый горизонтальный поясь, образуемый оставленной свободной отъ лаковой облицовки частью внутреннихъ стѣнокъ чашки.

1902 г. 756, 39—снаружки параллельные горизонтальные пояса, внизу—листья («лучи»); внутри—бѣлыя и пурпуровые горизонтальные пояса по лаку.

Къ описаннымъ чашкамъ стиля Навкратиса по техникѣ чрезвычайно близки маленькия кувшинчики съ бѣлой облицовкой 7), обломки которыхъ въ достаточномъ количествѣ найдены были въ 1902—1903 гг. Нѣкоторые изъ нихъ сдѣланы изъ бѣлой-красной глины (I группа). Таковы:

1902 г. 756, 16—часть кувшинчика, украшенного горизонтальными поясами.

Также, 10—ручка кувшинчика, украшенная горизонтальными черточками.

Бѣлая облицовка у того и другого кувшинчика довольно прочна.

Другіе кувшинчики (II группа) сдѣланы изъ ярко-красной глины. За исключеніемъ одного (1903 г. 714, 3: обломокъ низа), у всѣхъ кувшинчиковъ II группы облицовка отличается прочностью, блескомъ и бѣлизной.

1902 г. 756, 16—фрагментированный кувшинчикъ, украшенный тремя горизонтальными поясами ораниеваго тона; бѣлая облицовка сдѣлана у кувшинчика и у наружной части его дна и внутри у вѣнчика.

Также, 553, 3—такой же кувшинчикъ.

1) Ср. Naukratis, II, pl. VII, 5; этотъ мотивъ совершенно не встрѣчается у амфоръ стиля Фикеллуры.
2) Ср. тамъ же.
4) Тамъ же, 29 и 30.
6) Ср. тамъ же, 1—10.
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Тоже, 756, 17 и 22; 587, 11; 529—обломки таких же кувшинчиков.
Тоже, 756, 35; 587, 10—ручки таких же кувшинчиков.
Тоже, 587, 27—на туловище кувшинчика горизонтальные пояса желтаго тона; на ручках горизонтальные черточки коричневаго тона.
1903 г. 792—нижняя часть кувшинчика; у основания—горизонтальный пояс.
Тоже, 1031—обломок, отличающийся особенным блеском облицовки; орнамент—часть ломаной линии и часть, повидимому, плоской гирлянды.
Тоже, 141—обломок с чрезвычайно близкой облицовкой; лакъ почти черный; мотив орнамента не ясенъ, такъ какъ отъ него сохранилась лишь ничтожная часть.
Тоже, 97, 2—мотивъ орнамента не ясенъ; лакъ отличается блескомъ.
Тоже, 127, 3—наружки горизонтальный поясъ и рядъ вертикальныхъ черточекъ (можетъ быть, листьевъ); внутри кувшинчика былъ покрытъ лакомъ.
Тоже, 25—дношко такого же (крытаго внутри лакомъ) кувшинчика; снаружи—горизонтальный широкий поясъ.

Всё описанные до сихъ поръ обломки происходятъ изъ археологического времени (главнымъ образомъ изъ начала VI в. до Р. Хр.). Къ этой же эпохѣ, по всей вероятности, надо отнести фрагментъ 1903 г., 631; онъ настолько незначителенъ, что сказать что-либо определенное трудно; глина его желто-сѣрая съ крупинками колчедана; бѣлый облицовка, которую сосудъ былъ покрытъ съ наружной стороны, отличается прочностью и блескомъ; обломокъ сильно пострадалъ отъ времени: вся облицовка его сильно извѣдена сыростью.

Ничего мы не можемъ сказать о времени фрагмента 1903 г., 307; сосудъ, которому принадлежалъ этотъ фрагментъ, былъ покрытъ бѣлой облицовкою съ обѣихъ сторонъ; жевровая гирлянда, сохранившаяся на обломѣ, сдѣлана довольно тусклымъ коричневымъ лакомъ, положеннымъ тонкимъ слоемъ.

Вазы съ бѣлою облицовкой встрѣчаются въ Ольвии и въ очень позднее время. Къ такимъ вазамъ относится маленький кувшинчикъ 1903 г., 339, найденный въ одной могилѣ съ предметами, которые датируются I вѣкомъ по Р. Хр. Бѣлый облицовки кувшинчика—довольно прочная; украшены онъ горизонтальными полосами, сдѣланными лакомъ то желтаго, то коричневаго тона. Отъ такого же поздняго кувшина 1)—обломокъ 1903 г., 432 съ гладкой, блестящей, прочной бѣлой облицовкой, по которой шли горизонтальные полосы, сдѣланные лакомъ, принявшимъ здѣсь бурый, красный и желтый тона.

1) Для формъ этихъ кувшиновъ смъ Изв. П. Археол. Комм., VIII, табл. V, 46.
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Фрагмент 1903 г. 1087 представляется, повидимому, горло кувшина, имеющего форму в роде кувшина, которому принадлежал описанный только что обломок 1903 г. 432. На обломке снаружи довольно прочная белая облицовка и по ней идут горизонтальные пояса, сделанные лаком коричневого и оранжевого тонов.

Таковы обломки ионийской керамики в Ольви, найденные в 1902—1903 годах.

Мы переходим теперь к обзору обломков вазы кориниского стиля, открытых в т. же годы. Эти вазы относятся также к VII — VI в. до Р. Хр. 1).

А. Древнейшие вазы.

I группа. Глина желтая с легким зеленоватым оттенком. Лак темнокоричневый, иногда достигающий черного тона. В росписи вазы нет применения резных линий.

1. Маленькие котилы 2). О размерах котило дает представление экземпляр 1903 г., 15**, имеющий 0,04 м. выс. и 0,06 м. в диаметре вверху. Внутри — облицовка лаком. У верхних краев идет горизонтальный пояс из зигзагов 3); ниже украшение состоит из узких и широких горизонтальных поясов. Иногда эти пояса сделаны только лаком (1903 г. 15**); чаще чередуются лаковые и пурпурные пояса (1903 г. 899, 2), или среди нескольких лаковых поясов вставляется один пурпурный (1902 г. 736, 2). Пурпурная краска, в отличие от стиля Самоса и Финикий (ср. выше), накладывается непосредственно на глину (не на лак).

Второй, к таким же котилам принадлежали обломки котил, на которых сохранились лишь лаковые и пурпурные горизонтальные пояса (1902 г. 756, 20 и 587, 24) и зигзаги между тремя (одним вверху, два снизу) горизонтальными лаковыми поясами (1903 г. 1044). От такой же котилы происходит обломок дна 1903 г. 849, 4; небольшая низкая подставочка у этой котилы была крыта пурпуром; дно снаружи было украшено лаконическим.

3) Форма их, как у геометрических ваз, напр. Pottier, Vases antiques du Louvre, I, pl. 11, A 288. Иногда зигзаги заключаются в горизонтальные пояса (1902 г. 736, 2).
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выми концентрическими кругами; непосредственно надъ подставкой былъ въ нёсъ
изъ тонкихъ листковъ ("лучей"). Сюда же относится котилъ, отъ которой
найдена крытая лакомъ ручка 1903 г. 607.

Обломки котилъ описаннаго типа, по всей въроятности, судя по размѣ-
рамъ, орнаментамъ и лаковой облицовкѣ внутри, представляютъ также фрагменты
1903 г. 849, 3 (лаковые и пурпурные пояса, двойной поясъ изъ "лестницъ"),
1088 (лаковые и пурпурные пояса; мѣста ихъ предварительно были помѣчены
рѣзными линіями) 672, 3 (лаковые пояса, пересѣкающийся дуги, на кон-
цахъ которыхъ были, вѣроятно, бутоны лотоса), 703, 1 (лаковый поясъ, пере-
сѣкающийся дуги съ бутонами лотоса, по очереди лаковыми и пурпурными),
1902 г. 18 (лаковая, вѣроятно, гирлянда лотосовъ на пересѣкающихся ду-
гахъ). Лаковые пояса видимъ еще на обломкахъ 1902 г. 587, 19 и 20;
756, 14 и 1903 г. 1109, 1.

2. Архаллы 1); украшеніе состоитъ изъ растительнаго орнамента.
Сюда относятся обломки 1903 г. 196 и 1017, 1.

3. Обломокъ крышки накладки, украшенный концентрическими кругами
и вертикальными черточками, 1902 г. 756, 39.

4. Обломки вазъ, о формахъ которыхъ трудно судить изъ-за ничтожно-
сти обломковъ: 1903 г. 1201 (бутоны лотоса, лаковые и пурпурные, съ лако-
выми точками между ними), 671, 1 (горизонтальные лаковые пояса, вертикаль-
ные черточки съ точками между ними), 1902 г. 587, 31 (лаковые пояса),
756, 21 и 1903 г. 926. Вазы, къ которымъ принадлежали эти обломки,
внутри не были облицованы лакомъ.

II группа. Глава бѣдножелтая, почти бѣлая. Лакъ темнокоричне-
вый. Отсутствіе рѣзныхъ линій.

1. Маленькія котилы той же формы, какъ въ I группѣ. Къ послѣдней
примыкаютъ котилы этой группы и по тому, что пурпурная краска въ ихъ
украшеніи накладывается прямо на глину. Наружное украшеніе состоитъ изъ
лаковыхъ и пурпурныхъ поясовъ. Внутри котилы облицованы лакомъ. У верх-
наго края котилъ—горизонтальный поясъ изъ визаговъ; у основания—верти-
кальныя черточки. Къ этой группѣ относятся фрагменты 1902 г. 757, 23 и
1903 г. 658, 2 и 703 2. Фрагментъ 1902 г. 587, 21 украшенъ снаружи
лаковыми поясами; внутри по лаковой облицовкѣ идетъ пурпурный поясъ и
по нему узкая черная полоска.

1) Форму и типъ украшеній ср. Изд. Н. Арх. Комм. IX, 96, р. 16; Pot
tier, Vases ant. du Louvre, I, pl. 40, Е 352.
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2. Таких же котильи. Пурпурная краска налагается, какъ въ юопиской группѣ, не прямо на глину, а на лакъ, который служитъ для нея грунтомъ. Украшение туловища котиль составляютъ горизонтальные лаковые и пурпурные пояса разной толщины. Изъ других мотивовъ встрѣчаются горизонтальные пояса изъ зигзаговъ (у краевъ) и вертикальныхъ черточекъ (внизу вазы). Донщикъ котиль 1902 г. 587, 12 и фрагментъ котиль 1903 г. 671, 2.

На обломкахъ котиль 1902 г. 587, 6—8 и 756, 8 нѣть остатковъ въ орнаментѣ, сдѣланныхъ пурпурной краской. Въ виду этого эти обломки одинаково могутъ быть отнесены къ 1 и ко 2 отдѣлу II группы.

3. Котиль такой же формы. Лакъ въ разбленіи даеъ желтоорѣшневый, а иногда оранжевый оттѣнокъ. Украшеніе состоитъ изъ очень тонкихъ горизонтальныхъ и лаковыхъ поясовъ. Иногда встрѣчаются пурпурные пояса (внизу вазы, у основания). Пурпурная краска накладывается на лакъ. Весьма тщательная техника. Обломокъ 1902 г. 587, 4 (отличается необыкновенно тонкой техникой) и 1903 г. 683, 2 и 170, 7.

4. Арыбаллы того же типа, какъ въ I группѣ (отд. 2). Украшеніе, какъ въ I группѣ. Обломки 1902 г. 553 и 587, 1.

5. Обломокъ пиксиды 1903 г. 703, 3 1). Сохранилась часть широкаго горизонтального пояса; по нему идутъ два узкихъ пурпурныхъ пояса. Затѣмъ между двумя узкими горизонтальными поясами рядъ наклонныхъ черточекъ въ соединеніяхъ по три и по двѣ, при чемъ первые наклонены втѣо, а вторыя вправо; при встрѣчѣ сочетаній образуются острые углы, обращенные вершинами вниз.

Вѣроятно, пиксида принадлежала обломокъ 1903 г. 658, 3 2). Внутри пиксида была украшена узкимъ пурпурнымъ (пурпуръ прямо по глиникѣ) и широкимъ лаковымъ пояскомъ. Украшеніемъ снаружи являются лаковые параллельные пояса 3).


1) Форму ср. Collignon-Couve, Vases d' Athènes, pl. XXIII, 588.
2) Профиль ножки ср. Collignon-Couve, ук. соч., pl. XXIII, 588, 548.
4) Ср. Collignon-Couve, XXIII, 590.
7. Обломки маленького блюда 1902 г. 756, 36, украшенного снаружи лаковыми горизонтальными поясками и отличающимся тонкой техникой.

8. Обломок эпохи 1902 г. 587, 22. На плечах фриз из пурпурных и лаковых вертикальных черточек и горизонтальные пурпурные пояса; между ними лаковый пояс, представляющий двойной узор листницы. На туловище шахматный узор; вкраплены частию лаком, частью пурпуром, частью представляют некрашенное поле; второй сверху ряд вкраплен окаймлен по сторонам горизонтальными пурпурными поясами. Ниже шахматного узора — лаковые пояса. Подставка эпохи крыта пурпурной краской. Последняя везде нанесена на лак.

9. Обломки разных ваз, формы которых трудно определить из-за ничтожной величины обломков.

1902 г. 756, 37 — мотивы лакового орнамента неясны.

Тоже 756, 38 — пурпурные пояса по лаковым.

Тоже 587, 5 — лаковые пояса, фриз бутона лотоса на пересекающихся дужках.

Тоже 587, 26 — фриз вертикальных лаковых и пурпурных черточек, лаковые пояса, фризы точек по обе стороны лакового пояса.

Тоже 587, 13 — фриз вертикальных пурпурных и лаковых черточек, лаковые пояса.

Тоже 587, 14 — узор листницы и остатки, повидимому, вандера.

1903 г., 197, 2 — лаковый пояс.

III группа. Глина оранжевая. Лак темнокоричневый. Отсутствие различных линий.

1. Венчик арибалла 1903 г. 1278. Украшение — лаковые параллельные пояса.

2. Два обломка большой котилы 1903 г. 675, 2 и 736 3. По верхнему краю идет пурпурный пояс (по чернолаковому), у края — фриз из горизонтальных извилистых линий; ниже сидят по порядку: лаковый пояс, пурпурный по лаку пояс, фриз лаковых и пурпурных бутонов лотоса на пересекающихся дужках. Внутри котилы — лаковая облицовка и по ней у верхнего края пурпурный пояс.

3. Обломки котилы. Котила 1903 г. 761 снаружи была украшена фризом лаковых вертикальных извилистых линий, под которыми шел лак.

2) Pottier, ум. соч., pi. 48, E 609.
3) Ср. мотив у Collignon-Couvre, Vases d'Athènes, pl. XXI.
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1. Обломок 1903 г. 901, украшенный снаружи поясами лаковыми, пурпурными и белыми. Пурпурная и белая краски наложены по лаку.

2. Обломок 1903 г. 911, украшенный снаружи поясами лаковыми, пурпурными и белыми. Пурпурная и белая краски наложены по лаку.

3. Обломок 1903 г. 967, украшенный лаковыми и пурпурными поясами. Пурпурная краска наложена прямо на глине.

4. Обломок 1903 г. 111, украшенный снаружи поясами лаковыми, пурпурными и белыми. Пурпурная и белая краски наложены по лаку.

5. Обломок 1903 г. 630, 1, украшенный, как предыдущий, но только пурпурная краска положена прямо на глине. Белые пояса исчезли, но небольшие следы их еще можно наблюдать, хотя и с трудом.

6. Обломок 1903 г. 880, 1—2. Эта колыбель была украшена фризом извиллистных линий, заключенных между двумя пурпурными (по глине) поясами (сверху) и одним лаковым и пурпурным поясами (снизу), и фризом лозовыми бутонами на пересекающихся дужках. Бутони по очереди лаковые и пурпурные (по глине).

VI группа. Желтая глина в основу вазы, которая облицовывается оранжевой глиной. Лак, который в этой группе.

1. Обломок, втроенное, колыба 1903 г. 1073, 2, украшенный пурпурными (по лаку) поясами; у ножки вазы — венчик из тонких листиковых (лучей). Внутри колыба была облицована лаком.

2. Обломок 1903 г. 704, 1, украшенный снаружи пурпурными и белыми поясами, которые оба (ср. группу III, отд. 4) идут по лаковым поясам.
Весьма интересна та особенность IV группы, что вазы делаются из двух сортов глины — желтой и оранжевой. Оранжевый тон, очевидно, особенно ценился. Нам кажется, вазы IV группы должны были выйти из тех же фабрик, которые употребляли зелено-желтую и желтую глину (группы I и II), т. е. впроятнее всего из мастерских Коринеа 1). Указание г. Бългевена драгоценно в том отношении, что, благодаря ему, можно с большей долей вероятности полагать, что из мастерских Коринеа выходили также вазы, у которых глина снаружи имеет оранжевый тон, и что, чтобы судить о том или ином происхождении ваз, расписанных в коринеском стиле, надо знать, какая глина у вазы внутри ея стынок. Если вазы, сданные из зелено-желтой и желтой глины (наши группы I, II и IV), как мы указали, представляют фабрикацию Коринеа, отдел II—6 группы III, в которых для ваз употребляется оранжевая глина, может быть, должны быть отнесены к мастерским Халкиды 2). Вазы отдела 7 гр. III, сданные из красной глины и снабженные оранжевой облицовкой, представляют подражание халкидским, явившимся, может быть, в Афинах, где для ваз употреблялась яркокрасная глина.

**B. Позднейшие вазы с примшением в орнамент ряных линий.**

**I группа.** Глина и лак, как в I группе древнейших ваз. Сюда относится обломок, впроятно, археалла 1903 г. 289, на котором сохранилась часть какой-то фигуры (может быть, сфинкса). Кроме ряных линий, в орнаменте еще пурпурные штрихи, которые сданны по лаку.

**II группа.** Глина и лак, как во II группе древнейших ваз. Обломки котил, внутри облицованных лаком, по которому делаются у верхнего края иногда пурпурные горизонтальные пояса. Наружки котилы украшаются фризом лаковых отдольных вертикальных и извилистых линий, которые сверху заключаются горизонтальным пурпурным поясом (пурпур пламяется прямо по глине), а снизу — двумя такими же поясами. Такие пояса у обломков котил 1903 г. 849, 2 и 926. У обломка котил 1903 г. 658, 1 снизу пурпурный и затым лаковый пояс; у обломка котил 1903 г. 356 снизу три лаковых пояса. На посднем обломке сохранилась незначительная часть фигуры. Остаток фигуры животного видим на обломках

---

1) Cr. Pottier, Catalogue des vases du Louvre, II. 424.
2) Pottier, l. c.
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1903 г. 849, 2 и 926. Детали у фигуръ, сделанныхъ лакомъ, обозначены разными линиями.

III группа. Лакъ и глина, какъ у III группы древнейшихъ вазъ. Обломокъ котила 1903 г. 1000, примыкающей къ котилу древнейшей III группы (отдѣлъ 2). Котила была украшена лаковымъ горизонтальнымъ широкимъ поясомъ, по которому рѣзцомъ сделаны четыре тонкіе пояска.

4.

Монеты.

Описание найденныхъ въ 1902—1903 гг. монетъ исполнено было, по нашей просьбѣ, И. И. Рѣпниковымъ. Ему мы передали сдѣланную нами описания дать монеты, любезно провѣренною А. К. Марковымъ. Помѣщаемъ описание Н. И. Рѣпникова полностью.

При раскопкахъ въ Ольвии въ 1902 и 1903 гг. найдено было большое количество монетъ. Кромѣ того, нѣкоторыя монеты были приобрѣтены у мѣстныхъ крестьянъ, случайно находившихъ ихъ на территории Ольвии. Кромѣ двухъ денариевъ Фаустины матери (138—141 г. по Р. Х.), 1902 г. 11**, 1), и Юліи Домны (193—211 г. по Р. Х.), 1903 г. 52*** 2), всѣ остальные монеты мѣдпны. Сохранность монетъ большую частью плохая. Многія изъ нихъ совершенно не поддаются извѣстному способу определенія. Таковы: 1902 г. 24, 46, 66, 101, 189, 200, 305, 365, 469, 482, 483, 532 (6—7), 612 (1, 3—11, 13, 15—17, 20—22), 729 (6, 8, 10, 11, 13, 16—19, 21—24, 26, 28, 29 и 34) и 821 (2—9) и 1903 г. 15, 68, 100, 107, 114 (1—2), 149 (1—2), 185 (1—4, 7), 193 (1—8), 215 (1—2), 227, 246, 254 (1, 3—6), 259, 282, 312 (1—2), 336 (1—2), 351, 359 (1—5), 380, 387 (1—3, 5, 7, 8, 10—14), 401 (1—3), 446 (3—10), 464, 487 (1 и 3), 500 (1, 2—5), 516, 521, 556 (1—2), 562, 576 (1—4), 586 (1—2), 596 (1—2), 610 (1, 3), 621 (1—3), 627 (1—2), 640, 667, 688, 716 (1—2, 4), 723 (1—2), 753, 765 (6—9), 784 (1—3), 816 (1—4), 841 (1—3), 858 (1—2), 860 (1—2), 873, 915, 919, 922, 927, 955, 963, 991 (1—2), 1012 (1—2), 1039 (1—2), 1059, 1070 (1—6), 1091,

1) Н. Сохенъ, Description historique des monnaies frappées sous l'empire roman, II, стр. 424, № 21.
1116, 1153 (1—3), 1173 и 1336. Некоторые монеты пропали при очистке вследствие того, что в них совершенно не оставалось металла из-за окисления. Это—1902 г. 43, 77, 142, 149, 183, 191, 195, 214, 291, 358, 360, 473, 612 (22—31), 729 (1, 12, 30 и 35—40) и 821 (13—17) и 1903 г. 62, 71 (1—2), 149 (3—5), 677 (1, 3), 765 (11—13) 775, 797 (3—11).

Большая часть монет—ольвийская. Кромь ольвийских, найдены монеты славяноязычных городов:

1) Въроятно, Истра. А) ΙΣΤ въ все поле монеты. Б) Кругъ, раздѣленный на четыре части двумя перекрещивающимися спицами, посрединѣ шарикъ. 1902 г. 729* 1). Вър. IV в. до Р. Хр.

2) Города Амиса (Понт). А) Голова Арея въ шлемѣ вправлен. Б) Мечъ. АМΙΣΟΥ. 1902 г. 485 и 1903 г. 351, 469 и 735 2). II—I в. до Р. Хр.
А) Эта въ головой Горгоны вправленъ. Б) Ника съ пальмовой вѣткой вправлено. ΑΜ[ισο]. 1902 г. 78 и 729 3). II—I в. до Р. Хр.

3) Города Пантинкапея. А) Бородатая голова Пана въ плечевомъ вѣтвь вѣтви. Б) Лукъ тетивой внизу, подъ нимъ стрѣла. 1903 г. 753* 4). Въроятно, IV—III в. до Р. Хр.
А) Бородатая голова Пана вѣтви. Б) Голова бяла въ 3/4 вѣтви. 1903 г. 53*** 5). III в. до Р. Хр.

4) Боспорского царя Т. Ю. Рескупорида II (68—93 по Р. Х.).

5) Колониальная римская монета Юліи Домны (193—211), битая въ Троадѣ. 1903 г. 53,***.

---

3) Тамъ же, табл. IV, 2.
4) Бурачковъ, ук. соч., табл. XIX, 49.
5) Тамъ же, табл. XIX, 35.
6) Бурачковъ, ук. соч., табл. XXVII, 121.
Ольвийских монет.

1) А) Голова Аейни въ шлемѣ съ гривой влѣво; передь лицомъ рыба (рис. 161). Б) Кругъ, раздѣленный спицами, въ центре шарикъ. Въ пространствѣ между спицами II A Y Σ (рис. 162). 1902 г. 726 1). V в. до Р. Хр.

2) А) Голова Горгоны съ выступающимъ языкомъ; съ головы на лобъ и виски спускаются шесть прядей волосъ въ видѣ полукруговъ. Б) Орёлъ на дельфинѣ вправо, покрывающий его однимъ крыломъ. A Р I X. 1902 г. 727 2).

3) А) Голова Горгоны съ выступающимъ языкомъ; съ головы на лобъ и виски спускаются шесть прядей волосъ въ видѣ полукруговъ, каждый изъ трехъ концентрическихъ линий. Б) Кругъ съ четырьмя спицами. 1902 г. 612 3 и 821 4. V в. до Р. Хр.

4) А) Голова Горгоны, сходная съ описанной; волосы вокругъ лба въ видѣ шариковъ. Б) Кругъ съ четырьмя спицами. 1903 г. 775 5). V в. до Р. Хр.

5) Тоже, но нѣсколько иного рисунка. 1902 г. 729 6). V в. до Р. Хр.

6) А) Голова богини Тихи въ коронѣ, представляющей стѣны города, влѣво. Б) Скипетръ стрѣлковъ. ОЛВИО(политей) и ΣΩΣΤΡΑ. 1902 г. 142,

1) Бурачковъ, ук. соч., табл. II, 9. Орѣшниковъ, Описание музея гр. А. С. Уварова, стр. 3—4.
2) Бурачковъ, ук. соч., табл. I, 3.
3) P.ick, ук. соч., табл. VIII, 2.
4) Бурачковъ, ук. соч., табл. I, 2 и гр. А. С. Уваровъ, Древности южной России, табл. XXII, 8.
5) Бурачковъ, ук. соч., табл. I, 4.
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149, 290, 358 — 360, 729 (30 и 31) и 1903 г. 387**). IV — III в. до Р. Хр.

7) Подобная, но меньше. ВА. 1903 г. 6**). IV — III в. до Р. Хр.

8) A) Голова Аполлона въ диадемѣ вправо. Б) Орелъ, терзающій дельфина, вздво. ОАВИО{полтѣо}[и] Н и ВСЕ. 1902 г. 108, 130, 476, 532 (5 и 8), 612**, 729**, 821** и 1903 г. 34, 60**, 466, 500* и 1170*). III — II в. до Р. Хр.

9) A) Голова Аполлона въ диадемѣ вправо. Б) Орелъ, терзающій дельфина, вздво. ОАВИО{полтѣо} и ВСЕ. 1902 г. 116, 126, 138, 145 (1 — 2), 238, 448, 532 (1 — 4, 9), 542, 612**, 729** и 1903 г. 184*, 380*, 422*, 446*, 529* и 637*). III — II в. до Р. Хр.

10) Подобная же, но меньшей величины. ФОР. 1902 г. 821*). III — II в. до Р. Хр.

11) Подобная же ΞΕΝ. 1903 г. 184*). III — II в. до Р. Хр.

12) Подобная же, но орелъ вздво. 1903 г. 56****). III — II в. до Р. Хр.

13) A) Голова Аполлона въ вѣнкѣ вправо. Б) Дельфинъ вправо. ОАВИ ОПОΔΙ[тѣо]. 1903 г. 963*). III — II в. до Р. Хр.

14) Подобная же, но на оборотной сторонѣ подъ дельфиномъ колосъ. 1903 г. 227*). III — II в. до Р. Хр.

15) A) Голова Аполлона въ диадемѣ вправо. Б) Дельфинъ вправо. ОАВИО{полтѣо}. 1903 г. 55****). III — II в. до Р. Хр.

16) Подобная же, но на оборотной сторонѣ большей колосъ вершиной вправо. ОАВΙΟ{полтѣо}. 1903 г. 61*** и 9221*). III — II в. до Р. Хр.

17) A) Голова Аполлона въ лавровомъ вѣнкѣ вправо. Б) Большая трехструнная лира, съ боку въ полѣ направо звѣзды о восемь лукахъ. Монета перечеканенная (знакъ неразборчивъ). 1903 г. 922*). III в. до Р. Хр.

1) Типъ ср. Изв. И. Арх. Комм., VIII, табл. VI, 1.
2) Бларамбергъ, ук. соч., табл. XV, 146; Вурачковъ, ук. соч., табл. VII, 156; Rick, ук. соч., табл. X, 2.
3) Типъ ср. Изв. И. Арх. Комм., VIII, табл. VI, 1.
4) Типъ ср. таои же, табл. VI, 2.
5) Вурачковъ, ук. соч., табл. IV, 60.
6) Вурачковъ, ук. соч., табл. V, 73.
7) Вурачковъ, ук. соч., табл. VI, 125.
8) Бларамбергъ, ук. соч., табл. IX, 52; Вурачковъ, ук. соч., табл. IV, 50; Rick, ук. соч., табл. X, 34.
9) Вурачковъ, ук. соч., табл. IV, 52.
10) Тамъ же, табл. IV, 52; Rick, ук. соч., табл. IX, 13.
11) Бларамбергъ, ук. соч., табл. XVIII, 116; Вурачковъ, ук. соч., табл. IV, 82.
18) А) Голова Деметры, украшенная венком из колосьев и цветов влъво. Б) Орел, терзающий дельфина, влъво. ОЛВИО[политов]. 1902 г. 11** 1). IV—III в. до Р. Хр.

19) А) Голова Афины в перчатом шлеме вправо, позади клеймо—масличная ветвь. Б) Щитъ, подъ нимъ копье. ОЛВИО ПОЛ[това]. 1903 г. 57** 2). III в. до Р. Хр.

20) А) Зевсъ о восьми лучахъ. Б) Лира о трехъ струнахъ. 1903 г. 963 3). III—II в. до Р. Хр.


22) Подобная же, но на оборотѣ колчанъ съ крышкою и ремнемъ въ вертикальномъ положеніи. ОЛВИО[политов], ЭНВ. 1903 г. 184* и 54** 5). III—II в. до Р. Хр.

23) А) Голова бородатого рѣчного божества (Борисевена или Гипанида) влъво. Б) Съ кираса и лукъ въ горитѣ. ОЛВИО[политов] и монограммы. 1902 г., 5, 77, 86, 105, 251, 612 (2 и 12), 729 (2 — 5, 9, 14, 15, 20, 25, 27 и 32), 821 (1 и 11) и 1903 г. 13, 205, 254 6, 274 7, 297 (1 и 3), 316, 351 8, 367 (1—6), 387 9, 446 (2 и 4), 455 10, 487 11, 510, 521 12, 562 13, 610 14, 716 15, 765 (1 — 5, 10), 772, 794 16, 797 (1—2), 924, 944, 960, 1023, 1091 17, 1104 18, 1116 19, 1134, 1136 (1—2), 1163, 1177, 1259 и 1320 20). III—II в. до Р. Хр.

Сохранявшаяся монограммы:
А 1903 г. 1136 21).
АР 1903 г. 487 и 765 22).
АПИ 1902 г. 729 (3, 15 и 27) и 1903 г. 521 23).
ЭПИ 1902 г. 72924 и 1903 г. 79725 26).

1) Бларамбергъ, ук. соч., табл. IV, 7; Бурачковъ, ук. соч., табл. VII, 140; Рикк, ук. соч., табл. IX, 4.
2) Бларамбергъ, ук. соч., табл. XVI, 162; Бурачковъ, ук. соч., табл. VI, 116; Рикк, ук. соч., табл. X, 36.
3) Бларамбергъ, ук. соч., табл. XVII, 108.
6) Типъ ср. Язв. И. Арх. Комм., VIII, табл., VI, 4.
7) Бурачковъ, ук. соч., табл. IX, 220.
8) Бларамбергъ, ук. соч., табл. XI, 71.
9) Бурачковъ, ук. соч., табл. IX, 222.
10) Бларамбергъ, ук. соч., стр. 58, № 91.
раскопки в ольви в 1902 и 1903 годах.

МН 1903 г. 610 1).
ΔΑ 1903 г. 254 3).
ΘΕΥ 1903 г. 297 4).
ΙΚ 1902 г. 251 и 1903 г. 13 2, 274 1, 367 4).
ΜΕ 1903 г. 1134 и 1136 4).
ΣΥ 1902 г. 105 6).
ΣΥΜ 1903 г. 297 7).

Подобная описаннымъ. На лицевой сторонѣ надчеканена звезды о восьми лучахъ. 1902 г. 77 8).

Не изданы у Бларамберга и Бурачкова: 1902 г. 5, рис. 163; 1902 г. 612 2, рис. 164; 1902 г. 821 1, рис. 165.

Рис. 163.
Рис. 164.
Рис. 165.

24) А) Голова Зевса вправо. Б) Орелъ на молнии влѣво. ОЛВІО ПО-
ЛЕТЕОН и монограмма. 1902 г. 82112 9). II—I в. до Р. Хр.

25) Подобная же, но на лицевой сторонѣ клеймо—крейцей. 1903 г. 695 10).
II—I в. до Р. Хр.

26) Подобная же, но орелъ вправо и монограмма. 1902 г. 118 и 344 11).
II—I в. до Р. Хр.

27) Такая же, но съ вариацией въ надписи. ΠΑ ОΛΒΙΟ ΠΟΛΕΤΩΝ.
1902 г. 177 и 311 12). II—I в. до Р. Хр.

28) А) Голова Зевса въ вѣнкѣ вправо; позади въ клеймѣ—масличная

1) Тамъ же, № 106.
2) Тамъ же, № 99.
3) Тамъ же, № 95.
4) Тамъ же, № 97.
5) Бурачковъ, ук. соч., табл. IX, 219.
6) Тамъ же, табл. IX, 216.
7) Бларамбергъ, ук. соч., стр. 54, № 120.
8) Бларамбергъ, ук. соч., табл. XII, 75.
9) Бурачковъ, ук. соч., табл. VI, 107.
10) Тамъ же, табл. VI, 109.
11) Бларамбергъ, ук. соч., табл. VIII, 40; Бурачковъ, ук. соч., табл. VI, 113.
12) Бурачковъ, ук. соч., табл. VI, 115; Риск, ук. соч., табл. XI, 6.
раскопки въ ольвии въ 1902 и 1903 годахъ.

въть. Б) Скиперъ Зевса въ вертикальномъ положении, по сторонамъ ОДВИ ОПО ЛГТ ЕОН. 1903 г. 108 1). II—I в. до Р. Хр.

29) Такая же, но на лицевой сторонѣ причемена еще звѣздочка о восьми лучахъ. 1903 г. 794 2). II—I в. до Р. Хр.

30) А) Голова Аполлона и Аенин (послѣдняя представляет контрамарку) вътво. Б) Скирра и горить съ находящимся въ немъ лукомъ ОДВИО(ʔολτυν) и монограммы. 1902 г. 321, 338 и 1903 г. 297 3) и 422 3).

На монетѣ 1902 г. 321 сохранилась монограмма ΔΙΟΣΚΟ 4); 1903 г. 297 5) — ΣΩΜΟ 5). I в. до Р. Хр.

31) А) Голова Гелиоса. Б) Двѣ передня части коней Гелиоса, соприкосновенными спинами ОΔ[ʔολτυν]. 1903 г. 258 и 677 6). I в. по Р. Хр.

32) А) Голова беобородаго Аполлона въ вѣкѣ вправо, грубою работы; кругомъ головы ОДВИОПΟΛΕΙ[ʔον]. Б) Орелъ на дельфинѣ съ полуприподнятными крыльями вправо, передъ нимъ монограмма. 1902 г. 53** 7). I—II в. по Р. Хр.

33) Подобная же, но съ надчеканкой на лицевой сторонѣ Δ. Оборотная сторона, подобная, но съ надписями: ТФС, ΕΠΑ. 1902 г. 141 8). II в. по Р. Хр.

34) Подобный же. 1902 г. 180, 190, 302 и 728. II в. по Р. Хр.

1) Блдрамбергъ, ук. соч., табл. XVI, 154; Бураковъ, ук. соч., табл. VI, 106; Рикъ, ук. соч., табл. XI, 3.

2) Бураковъ, ук. соч., табл. VI, 106.

3) Типъ ср. Изв. Н. Арх. Комм., VIII, табл. VI, 6.

4) Бураковъ, ук. соч., табл. III, 30; Блдрамбергъ, ук. соч., табл. XIX, 131.

5) Бураковъ, ук. соч., табл. III, 31; Блдрамбергъ, ук. соч., табл. XIX, 130.

6) Блдрамбергъ, ук. соч., табл. XIX, 134; Бураковъ, ук. соч., табл. VI, 102; Рикъ, ук. соч., табл. IX, 31.


8) Типъ ср. Изв. Н. Арх. Комм., VIII, табл. VI, 7. О времени монетъ этого типа см. Зап. Н. Русск. Арх. Общ., т. IV (1890), стр. 19; ср. выше, стр. 32.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Название предметов</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Происхождение предметов, № к мого и раскопок и эпохи, к которой относятся древности</th>
<th>Музей, куда назначены древности</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Перенос</td>
<td>35</td>
<td>Изъ мог. 9, I в. до Р. X.</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медные монеты.</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Железный нож в обломках</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная пряжка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Румяны</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Железные гвозди</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки медного предмета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированный медный предмет</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняное блюдо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медный колчак</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медное змевидное колцо (стр. 117, рис. 62)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Эмалированная фибула (стр. 117, рис. 60 и 61)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная головка будки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Железные гвозди</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Железный нож</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медный колокольчик</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медные серьги</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная фибула (стр. 117, рис. 63)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Развые бусы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок амулета изъ ч.-л. сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки терракотты</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная чашечка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный сосуд</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Костная бавочка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медный браслет</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная фибула</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированный глиняный сосуд</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Железный обломок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняное блюдо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная чашка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медные браслеты</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Браслетик</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Изъ мог. 10, I в. до Р. X.  +
Изъ мог. 12, I в. до Р. X.  +
Изъ мог. 13.  +
Изъ мог. 10, I в. до Р. X.  +
Изъ мог. 14.  +
Изъ мог. 15.  +
Изъ раскопов I—IV (въ насипи, не in situ).  +
<table>
<thead>
<tr>
<th>Название предметов</th>
<th>Происхождение предметов, № и могил и раскопа и эпох, к которой относятся древности</th>
<th>Место культа археологии</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>Изъ раскопа V, III—II в. до Р.X.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Буса</td>
<td>Изъ раскопа IV.</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки глиняных сосудов</td>
<td>Изъ раскопа VII.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная рыбка</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медный обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Кусок черепицы с клеммом</td>
<td>Изъ мог. 34, III—II в. до Р.X.</td>
<td>М.П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Леко с пальметкой</td>
<td>Изъ мог. 35, III—II в. до Р.X.</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый канаарь</td>
<td>Изъ мог. 36, II в. до Р.X.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный флаконь</td>
<td>Изъ мог. 37.</td>
<td>М.П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>Изъ мог. 38.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>Изъ мог. 40, II в. до Р.X.</td>
<td>М.П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>Изъ мог. 41, III—II в. до Р.X.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная чашка</td>
<td></td>
<td>М.П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки вазы, раскрашенной водяными красками</td>
<td>Изъ мог. 43, III—II в. до Р.X.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный флакончик</td>
<td>Изъ мог. 42, V—IV в. до Р.X.</td>
<td>М.П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Железный нож в обломках</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный кувшин</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Остаток содержимого в амфора</td>
<td>Изъ раскопа IV.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный аск</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняное прасло</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки свинцовых ручек</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки большей глиняной вазы</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый канаарь</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная курильница</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная лампочка</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментиров. грубая ваза</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медные гвозди</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковое блюдо</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок медной фибулы</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиноячье бокрани</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиноячейчный двойной топорик</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>Изъ раскопа 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего: 194
<table>
<thead>
<tr>
<th>Название предметов</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Происхождение предметов, №, из которого и раскопок и здой, в которой относится древность</th>
<th>Места, куда назначены древности</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Перенос:</td>
<td>237</td>
<td>Изъят: мог. 47, III—II в. до Р.Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>Изъят насыщи монет 47, I—II в. по Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медный браслет</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 47.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 48.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 49, I в. до Р.Х.</td>
<td>И.Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 50, II в. до Р.Х.</td>
<td>М.П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медный браслет</td>
<td>1</td>
<td>Изъят насыщи монет 50.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Свинцовая гирька</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 49, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Раковина</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 47, II в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Костянные украшения</td>
<td>2</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Свинцовый ковш</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный флякон</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный каноар</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированный, резной фрагмент</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированный, чашка</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный браслет</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный свечильник</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный флякон</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный сосуд</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Висячий сосуд</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Алебастр</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Алебастр</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Золотые бусы с привесками</td>
<td>2</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Золотые бляшки</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Золотая пуговка</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>4</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Костянные украшения</td>
<td>2</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медный обломок</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Железный обломок</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок бывшего глиняного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Ножка бывшего глиняного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Ножка глиняного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок глиняного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъят мог. 53, I в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Название предметов</td>
<td>Число предметов</td>
<td>Происхождение предметов, № и могилы, и раскопкой и эпох, в которой относится древности</td>
<td>Место, где находили предметы</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Москва стряха</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 64, II в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медные гвозди</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Вздыка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки сосудов</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагм. глиняный флахончик</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 65, I в. по Р. Х.</td>
<td>М. - П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Серебряный серьГ</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Крупные бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мелкие бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная фибула</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Эмаилров. медная фибула (стр. 131, рис. 71)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная фибула</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Серебряный браслет</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Серебряный браслет</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Желванный перстень</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Серебряное колечко</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок серебряного кольца</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медное зеркальце</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медный кружок</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок медного кружка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная фибула</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медный кружок</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мелкие бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы и привывки</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медное колечко</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная фибулы (стр. 131, рис. 70)</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Крупные бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мелкие бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагм. медная фибула</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медный обломок</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагм. медная игла</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Перевозъ</th>
<th>347</th>
<th>Изъ мог. 64, II в. до Р. Х.</th>
<th>О.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>399</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Название предметов</td>
<td>Число предметов</td>
<td>Происхождение предметов, № и м-й могиль и раскоп святилища, в которой относится древность</td>
<td>Музей, где находится древности</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Переносное яйцо</td>
<td>450</td>
<td>1 Изъ мог. 73, III—II в. до Р. X.</td>
<td>0.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3 Изъ мог. 74, IV—III в. до Р. X.</td>
<td>0. и М-й.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1 Изъ мог. 76, IV—III в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1 Изъ мог. 78, VI в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1 Изъ раскопа VIII.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1 Изъ мог. 79, III в. до Р. X.</td>
<td>М-й.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1 Изъ мог. 80, VI в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Груздевая кубышка (стр. 134, план 75)</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 74, IV—III в. до Р. X.</td>
<td>М-й.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная эпоха</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 75.</td>
<td>М-й.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняное черное блюдо (стр. 133, рис. 78)</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 78, VI в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки грубо-грубого сосуда</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 79, III в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый кувшинчик</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 80, VI в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Силикатная амфора</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 81, IV в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки грубо-грубого сосуда</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 82, IV в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 83, VI в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки грубо-грубого сосуда</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 85, IV в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый кувшин</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 86, V—IV в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковое блюдо</td>
<td>1</td>
<td>1 Изъ мог. 87, V—IV в. до Р. X.</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурная эпоха (стр. 136, рис. 78)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>+</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ</th>
<th>ЧИСЛО ПРЕДМЕТОВ</th>
<th>Происхождение предметов, № и могилы, раскопов и эпоха, к которой относятся древности</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Перенос</td>
<td>534</td>
<td>Изъ мог. 98, V—IV в. до Р.Х. М.—П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Синофигурный амш</td>
<td>1</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Тяжелый святилищ</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Солдаты письмен.</td>
<td>1</td>
<td>М.—П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Железное синько  (стр. 140, рис. 84)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Железный черпак</td>
<td>1</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чугунный резной перстень (стр. 139, рис. 83 и 84)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Черепа и письмен.</td>
<td>1</td>
<td>М.—П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Воздушный гвоздь</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Воздушный резной перстень</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Скеролаковый клинок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Красный глиняный амфорись</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Красный глиняный амфорись</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медное зеркало</td>
<td>1</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый клинок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый ковш</td>
<td>1</td>
<td>М.—П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированный амбар</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфиромный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый ковш</td>
<td>1</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый клинок с орнаментом вдвою (стр. 142, рис. 88)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый ковш</td>
<td>1</td>
<td>М.—П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Железный нож</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированная черная ваза</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Астрахань</td>
<td>3</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мелкая бусы</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Сосуд в форме барана (стр. 142, рис. 89)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный горшочек</td>
<td>1</td>
<td>М.—П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная фибула</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированная медная игла</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная обшивка письма</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медное кольцо со стекляноком</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок медной фибулы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснолаковый святилищ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная чашка</td>
<td>1</td>
<td>И.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>4</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная фибула</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медный рыбык</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Изъ насныи мог. 105. М.—П.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Название предметов.</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Происхождение предметов, №№ могил и раскопов и эпоха, к которой относится древности</th>
<th>Музей, куда направлены древности</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>золотая буса</td>
<td>694</td>
<td>Изъ мог. 109, IV—III в. до Р. Х.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>изумрудный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 113, II в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>янтарный медальон</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 114, I в. до Р. Х.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>кость колечко</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>чернолаковый кавань</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>эмащированная фибула</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>2</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки мёдных фибул</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мёдные прия́ска в виду витличи.</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Астралаг прия́ска.</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный павербенный кружок</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняное блюдо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый килик (стр. 145, рис. 92)</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок глиняного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Донъшко чернолакового сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Румина</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок архангельского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Золотая буса</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>1 золота монеты</td>
<td>9</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Обломки глиняных сосудов</td>
<td>2</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>34 Курпличца</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>35 Обломки глиняной вазы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>36 Синичья ручки</td>
<td>3</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>37 Обломки черной вазы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>38 Обломки глиняной вазы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>389 Мёдная стрйка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>540 Бусы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>541 Мёдная серги</td>
<td>2</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>542 Мёдная монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>543 Глиняная чашка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>544 Глиняный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>545 Точильный камень</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>546 Мёдные стрйки</td>
<td>8</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>547 Мёдные стрйки</td>
<td>28</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>548 Чернолаковый килик</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>549 Обломки глиняного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>550 Вусы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 117, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ</td>
<td>Число предметов</td>
<td>Происхождение предметов, № Могилы и раскопов и эпоха, в которой относятся древности</td>
<td>Могилы, куда называются древности</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Перенос</td>
<td>919</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хомки чернозерненных ваз</td>
<td>30</td>
<td>Изъ 1-й траншеи кургана</td>
<td>0.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ломки краснозерненных ваз</td>
<td>19</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Башки чернозерненных рельефных ваз (стр. 173, рис. 121 и 122)</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>Н.-II. и III.</td>
</tr>
<tr>
<td>Башки металлических чашек</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td>0.</td>
</tr>
<tr>
<td>Башки чернозерненных сосудов</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Башки глинзеловых блюд</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Амфоры клейка</td>
<td>27</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Башки костяных вещей</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td>0. и II.</td>
</tr>
<tr>
<td>Стеклянные винные башки</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td>0. и II.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы и стеклянные башки</td>
<td>19</td>
<td></td>
<td>0. и III.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняные прасилица</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>М.-II.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняные привязки для сиеть</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>0. и III.</td>
</tr>
<tr>
<td>Пикуляка отт коматн</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>0.</td>
</tr>
<tr>
<td>Форма для отливки из металла</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняные заточки сосудов</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок точильного камня</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Топорок изз золота</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>М.-II.</td>
</tr>
<tr>
<td>Свицыовые башки</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td>0.</td>
</tr>
<tr>
<td>Железные башки</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Костяной обломок</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медные обломки</td>
<td>13</td>
<td></td>
<td>М.-II.</td>
</tr>
<tr>
<td>Топорок</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медный стрелок</td>
<td>54</td>
<td></td>
<td>0.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медные рыбки</td>
<td>135</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок монет (№2, стр. 236, рис. 164)</td>
<td>31</td>
<td></td>
<td>0. и IV</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагменты терракоты</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td>Н.-II. и 0.</td>
</tr>
<tr>
<td>Терракотовая маска (стр. 174, рис. 123)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мраморный обломок</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>0.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мраморная головка (табл. II, стр 207, рис. 155)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мраморная головка (табл. I, стр 211, рис. 156)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок съ месиром</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>М.-II.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок шивка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глинаный лековь</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняное блюдце</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Топорок</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Свицыовый винт</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медное верховое</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная верховая</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Маслениная чернозерненная амфора</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 127, IV в. до Р. X.</td>
<td>0.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медное верховое</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>М.-II.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Название предметов

| Перенос | Число предметов | Происхождение предметов, №
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Глиняный кувшин</td>
<td>1423</td>
<td>Изы мозг. 146, IV в. до Р. Х.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолак. килик с р'зьбой внутри (стр. 151, рис. 98; дно килика снаружи—стр. 152, рис. 99)</td>
<td>1</td>
<td>Изы мозг. 147, V—IV в. до Р. Х.</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная игла</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медный стригиль</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки невкратейских сосудов</td>
<td>3</td>
<td>Изъ верхних слоев (I—III) второй траншеи кургана.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок глиняного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки чернофигурных вазъ</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки краснофигурных вазъ</td>
<td>20</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки простых сосудовъ</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки рельефных сосудовъ</td>
<td>8</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки терракотовых вещей</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Каменный фрагментъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Точильный камень</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Грузило въ видъ пирамидки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная буса</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная затычка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Терракотовый обломокъ съ ионийскимъ кинатиємъ (стр. 72, рис. 41)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>19</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Стеклянные и другие обломки сосудовъ</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мраморная мужская голова (табл. III; стр. 191, рис. 151; стр. 201, рис. 153)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Терракотовая маска (стр. 179 рис. 128 и 129)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Терракотовая головка (стр. 179, рис. 130)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментовъ терракота (стр. 184, рис. 137)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Форма для отливки терракоты</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Форма для отливки терракоты (стр. 186, рис. 139 и 140)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ жаровни (стр. 179, рис. 131)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ терракоты</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ карниза изъ штукатурки (стр. 62, рис. 34)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки штукатурки</td>
<td>31</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Изы нижних слоев (IV—V) той же траншеи.</strong></td>
<td>1539</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Название предметов</td>
<td>Число предметов</td>
<td>Присхождение предметов, № в могиле и раскопов в эпох, в которой относится древности</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Наименование</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Переносо́к</td>
<td>1738</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Желточные обломки</td>
<td>30</td>
<td>Изъ нижн. сл. той же транш.</td>
</tr>
<tr>
<td>Кремнепь</td>
<td>13</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Кремнистый черепок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Кизиловь с орнаментами</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Битки глинистых сосудов</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный святительник</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная чашечка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный грудной сосуд</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Битокъ остродонной амфоры</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мформные ручки</td>
<td>43</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Клымныя рыбы</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>8</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорные ручки</td>
<td>14</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки краснофигурного кексафа</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(стр. 188 сл., рис. 144 и 145)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Сосудъ в вида кабанской головы (стр. 190, рис. 146)</td>
<td>1</td>
<td>Изъ раскопа X.</td>
</tr>
<tr>
<td>Черепки самоск., навкак. и коринок. сосудовъ (№ 13—стр. 218, рис 157)</td>
<td>44</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки росписныхъ вазъ (№ 3—стр. 187, рис. 143)</td>
<td>60</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурные обломки</td>
<td>21</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>24</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Рьёвныя обломки</td>
<td>23</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки простыхъ сосудовъ</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Битокъ глинистаго сосуда съ грифо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурные черепки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный святительникъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняные святительники</td>
<td>9</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Грубые глиняные святительники</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки глиняныхъ святительниковъ</td>
<td>10</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный сосудъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный горшкъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная чашка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная чашка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный черново́й леко́къ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковое блюдечко</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняное блюдечко</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный чернофигурный киликъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная апохогъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный грудной сосудъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2. Древности, найденные в 1903 году.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Обломки росписных ваз</th>
<th>3</th>
<th>Изъ южной траншеи кургана</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Обломки чернолаковых сосудов</td>
<td>17</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки мегарских чашек</td>
<td>9</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки сосудов с лаковыми орнаментами</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснолаковые обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Астражан</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки костяного предмета (стр. 170, рис. 119)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>38</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Местонахождение предметов, найденных при раскопках кургана, в описи обозначается номерами помещений IV слоя (см. табл. X); так обозначение находки предмета 18 описан как II слоя № 6 значило, что предмет этот найден во II слое кургана, ниже места, где ниже обнаружено помещение IV слоя № 6, точно так же пометка "из VI слоя № 6" будет обозначать, что предмет происходит из VI слоя того места под курганом, где выше находится помещение IV слоя № 6, и т. д.

2) Внешняя траншея, произведенная в начале раскопок, прошла так, где в IV слое обнаружен был двор № 25, и к югу от него (перед обнаруженной частью крепиды). Нынешняя большая часть состоит из земли, сползшей с кургана, т. е. принадлежит I слоя. Ср. выше, стр. 22 сал.
<table>
<thead>
<tr>
<th>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ</th>
<th>ЧИСЛО ПРЕДМЕТОВ</th>
<th>ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ, № РУКИ, В КОТОРОЙ ОНО ОТНОСИТСЯ ДРЕВНОСТИ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Переносы</td>
<td>141</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Омки глиняного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Из южной траншеи курган. О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Омки красн. глиняных сосудов</td>
<td>4</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Омокг грубого глиняного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Омокг «финик.» сосуда</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Екляская буса</td>
<td>1</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ядловой обломок</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Омокг археомического сосуда</td>
<td>1</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Яркоктовая археомическая маска</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>(стр. 170, рис. 115 и 116)</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Терпента с клеммовъ</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорная ручка</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснолаковые обломки</td>
<td>4</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>4</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки чернолаковых сосудов</td>
<td>4</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>3</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Мёдный стрелки</td>
<td>2</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Мёдная рыбка</td>
<td>10</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Мёдная монета</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Золотой лепесток</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки черн. фигурных взятъ</td>
<td>2</td>
<td>Изъ южной траншеи. О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорная ручка</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Витая красная глиняная ручка сосуда</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Мёдные монеты</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Мёдная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>Ручка сосуда с зелов. орнамент</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>1 Мёдная монеты</td>
<td>2</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Мёдная стрелка</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Чернолаковый обломок</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Обломок мегарской чашки</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Краснолаковый обломок</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Амфорная ручка</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>77 Торцо амфы с клеммовъ</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>78 Черепицее клемо</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>79 Краеобразуя обломок</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>80 Чернолаковые обломки</td>
<td>4</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>81 Чернолаковые обломки</td>
<td>2</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>82 Обломок святыльника</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>83 Обломок «финик.» сосудовъ</td>
<td>3</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>84 Толстый камень (0,50 × 0,13)</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>85 Черенолаковь обломок с графа</td>
<td>1</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>86 Мраморный обломок статуи</td>
<td>2</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>87 Амфоры ручки</td>
<td>2</td>
<td>——</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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(Таблица содержит информацию о находках, датированных по различным слоям и гробницам.)
### НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Предмет</th>
<th>Номер</th>
<th>Происхождение предметов, № даты, могиль или раскопок и эпоха, к которой относится древности.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Перенос</td>
<td>285</td>
<td>Изъ южной траншей.</td>
</tr>
<tr>
<td>Гментиров, черепичное клеймо</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ормки глиняных сосудов</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Циная стрелка</td>
<td>1</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Формные ручки</td>
<td>2</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Укатурка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Угловое стеклышко</td>
<td>1</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Яйдная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Яйдная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Всерфигурный обломок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Сержолаковый обломок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Боромольная плитка (0,04×0,05×0,02 м.)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок мегарской чаши</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок сосуда навкратийского стиля</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок поливного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорная ручка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки мегарской чаши</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорная ручка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированные бусы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Каменые просверленные предметы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая монеты</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая стрелка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая рыбка</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорная ручка</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорное клеймо на горге</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки мегарских чашь</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок чашек</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Яйдная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок глинистого сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Фраг. терракоты (стр. 170, рис. 117)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая стрелка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Гордо амфоры</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорное клеймо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорные ручки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки глинистых блюд</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>10</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки мегарских сосудов</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки коринфских сосудов</td>
<td>8</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок простого глинистого сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Подставка глинистого сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Санкт-Петербург</strong></td>
<td>367</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Название предметов</td>
<td>Цифра предметов</td>
<td>Происхождение предметов, № слоя и раскопов, из которых стькуется древность.</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Перенос</td>
<td>464</td>
<td>Изъ II слоя № 20—22. И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Полаковья рельефных обломков</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Наличные обломки</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Исполаковые обломки</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 10.</td>
</tr>
<tr>
<td>Императорского сосуда</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Императорского сосуда</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Форма ручки</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Березкая клейма</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки мраморной пласти (0.12 × 0.08 × 0.03)</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Винные монеты</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированный светильник</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Березкая клейма</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорные ручки</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки сосуда изъ «егип. фарфора»</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Штукатурка</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковым обломок</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая речка</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Стеклянная прекелка</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорные ручки</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 18—22. О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковая клейма</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки штукатуры</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснолаковые обломки</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок поливного сосуда</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок стеклянного сосуда</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые сосуды</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкие обломки</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорные ручки</td>
<td>3</td>
<td>Изъ II слоя № 18—22. И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая стрелка</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая речка</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая монета</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Гранитный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 1, I в. до Р. X. М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Предметы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название предмета</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Происхождение предметов</th>
<th>Музей, куда переносятся</th>
<th>Древность</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Византийская статуэтка (стр. 178)</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 10</td>
<td>М.-II</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Скорлупки</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ручка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ионийская кувшинка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Каменный предмет</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Монеты</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Рыбки</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Костяная кляйма</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъ южной траншей (№ 25)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медное ожерелье</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 8</td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сфинкс</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 9, III в. до Р. X.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шерийный перстень со стеклянным шаром (стр. 154, рис. 100 и 101)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шерийный перстень</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шерийные браслеты</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шерийный ковш</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ насыпи мог. 9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок медного зеркала</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медный топорик</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Золотая серьга (стр. 154, рис. 102)</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 10, I в. по Р. X.</td>
<td>М.-II</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Серебряное колцо</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная призматическая форма эрита</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная призматическая форма двойная</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Топорик</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная призматическая форма гребешка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная стержень</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная бляха</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированный медный фибула</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медные монеты</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Настенная и мраморная призматика</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Стеклянная бусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная кувшинка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Всего:** 663
<table>
<thead>
<tr>
<th>АЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ</th>
<th>Число предметовъ</th>
<th>Происхождение предметовъ, № слоя и раскопа и эпохи, въ которой относится древности</th>
<th>Место, где найдены, древности</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Переносъ</td>
<td>745</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Оттова головка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Я рыбки</td>
<td>17</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Я стрѣлки</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Я монеты</td>
<td>15</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Удлиненные бусы</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Оваловая затычка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки росписныхъ вазъ</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Полаковые обломки</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки коринскихъ сосудовъ</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки мегарскихъ чашъ</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Формная ручка</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Клинья рѣзная буса</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Формная ручка</td>
<td>3</td>
<td>Изъ III слоя тамъ же.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки чернолакового блуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Фи́ннофигурный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бѣдный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные рыбки</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Рѣтные монеты</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки терракотовой маски</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 7 (южная часть) и 8.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдная стѣлка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ мраморной статуэтки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ резьбчатаго сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ красна, мегарск. чаша</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Травянный кушьинъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ поливного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки чернолаковые обломки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мегарскіе обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ албастра</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ албастра</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные обломки</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные стрѣлки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные монеты</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Раковины</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Обрывок кручевой веревки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Красная краска</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Итого</strong></td>
<td><strong>856</strong></td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ</td>
<td>Число предметов</td>
<td>Происхождение предметов, № слоя могилы и раскопков и эпохи, къ которой относятся древности.</td>
<td>Место, куда нанесены древности.</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Переносъ</td>
<td>950</td>
<td>Изъ III слоя № 17.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя тамъ же.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ная стрѣлка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ III слоя тамъ же.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ная монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъ III слоя тамъ же.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Дная стрѣлка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ III слоя тамъ же.</td>
<td>И. З. и М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Дныя рыбки</td>
<td>4</td>
<td>Изъ III слоя тамъ же.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Дныя рыбки</td>
<td>4</td>
<td>Изъ III слоя тамъ же.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Дныя стрѣлка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 6.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Керакотовый архитектурный обломокъ (стр. 72, рис. 40)</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 8.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Линяная просверлена кружокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 8.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки росписнаго сосуда</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 8.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 8.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ глинистаго сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 8.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдное кольцо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Гипсовая розетка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>М. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорная ручка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняное грузило</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ черепицы съ ионик. киматиымъ (стр. 72, рис. 42)</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Костяной обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные монеты</td>
<td>3</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>7</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ чернолакаго сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснолаковый обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Костяной обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Точальный брускъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки карниза изъ штукатурки (стр. 62, рис. 34)</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломокъ рельефная ручка сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурные обломки</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснолаковый обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированная амфорная ручка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдная монета</td>
<td>5</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментъ мѣднаго колокольчика</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдная рыбка</td>
<td>3</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки росписныхъ вазъ</td>
<td>3</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Терракотовый обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Стеклянный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 1.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1017</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Раскопки в ольвии в 1902 и 1903 годах.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название предметов</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Происхождение предметов, № слоя могил и раскопок и эпохи, к которой относится древности</th>
<th>Музей, куда назначены древности</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Переносъ</td>
<td>1188</td>
<td>Изъ V слоя № 10. И. Э.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бракованный архитектурный обломок (стр. 71, рис. 39)</td>
<td>2</td>
<td>Изъ II слоя № 17. О.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бронзовый квейма</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 8.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бронзовый обломок глиняного святильника</td>
<td>2</td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бронзовая монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя № 10.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бронзовый обломок чернолаковый гидрий</td>
<td>1</td>
<td>М.-П.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бронзовый обломок стеклянного сосуда (стр. 181, рис. 133)</td>
<td>1</td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Помячная чашечка</td>
<td>7</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Столовая чашечка</td>
<td>7</td>
<td>Изъ III слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкие орнаменты</td>
<td>7</td>
<td>Изъ IV слоя зап. части № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бочонок глиняный</td>
<td>1</td>
<td>Изъ слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бочонок краснолаковый</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Костяные орнаменты</td>
<td>3</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>6</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая рыбы</td>
<td>4</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая монета</td>
<td>4</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая стрелка</td>
<td>3</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Стеклянное бокал</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок терракотты</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая обувь</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорное квеймо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мраморный обломок</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая монета</td>
<td>3</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мягкая рыбы</td>
<td>3</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Черепицное квеймо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорное квеймо</td>
<td>6</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорное квеймо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый обломок с гравировом</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Отделанный рог</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый обломок</td>
<td>1</td>
<td>Изъ II слоя № 17.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Всего:** 1278
<table>
<thead>
<tr>
<th>НАВЗАНИЕ ПРЕДМЕТОВ</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Происхождение предметов, № п</th>
<th>Музей, куда переданы предметы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Переносъ</td>
<td>1382</td>
<td>Изъ IV слоя № 17.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>мкн мраморнаго блюда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>мкий мраморнаго блюда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>ная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>снофигурный обломокъ</td>
<td>2</td>
<td>Изъ VI слоя № 8.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>омкъ глиняныхъ сосудовъ съ лавовыми орнаментами</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>асмолаковый обломокъ</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>ломки глиняныхъ сосудовъ</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>филактовые обломки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>раснофигурные обломки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>вдняя стряка</td>
<td>6</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>вдняя рыбки</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя № 10.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>бломки глини. сосуда съ полихром. орнаментомъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломокъ такой же амфоры</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>амфорное клеймо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломокъ чернофигурной амфоры</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>чернофигурные обломки</td>
<td>15</td>
<td>—</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>краснофигурные обломки (по стр 131, рис. 132)</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>О. в М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>черноаковые обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>чернофигурные обломки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки глиняныхъ сосудовъ съ лавовыми орнаментами</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки коринскихъ сосудовъ</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломокъ навкратийского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Мегарский обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>чернолаковый черепокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломокъ глинянаго блюда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>терракотовая головка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>буса</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>вдняя рыбки</td>
<td>19</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>вдняя стряка</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>вдняя монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 6.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>амфорный клейма</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>амфорное клейма</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>черноаковые обломки</td>
<td>12</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки коринскихъ сосудовъ</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>краснофигурные обломки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломокъ глинянаго сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>каменная распялка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>вдняя рыбки</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>вдняя стряка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>вдняя монеты</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>О.,+</td>
</tr>
<tr>
<td>Название предметов</td>
<td>Число предметов</td>
<td>Происхождение предметов, № слоя, слой, название эпохи, к которой относится древности</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Перенос</td>
<td>1628</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Влажные стрѣлки</td>
<td>3</td>
<td>Изъ VI слоя № 6. И. Э. M. П. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Влажные рыбы</td>
<td>10</td>
<td>Изъ VI слоя № 6. И. Э. M. П. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированная терракота</td>
<td>1</td>
<td>Изъ VI слоя № 6. И. Э. M. П. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированный нож</td>
<td>1</td>
<td>Изъ VI слоя № 6. И. Э. M. П. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Влажные обломки</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Влажные стрѣлки</td>
<td>4</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Влажная монета</td>
<td>38</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Влажные рыбы</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснолаковый обломок</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснолаковые обломки</td>
<td>11</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки росписнаго вазы</td>
<td>7</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурные обломки</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок поливнаго сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорное клеймо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Вуза</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная затычка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные стрѣлки</td>
<td>3</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдная монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные рыбы</td>
<td>3</td>
<td>Изъ IV слоя № 17 (зап. часть). 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок стеклянного сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 15, VI в. до Р. X. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковая виночка (стр. 155, рис. 103)</td>
<td>11</td>
<td>Изъ мог. 15, VI в. до Р. X. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагмент чернолакового кружка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 15, VI в. до Р. X. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Желѣзное кольцо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 16, VI в. до Р. X. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированный чернолаковый кружок (картину см. на стр. 157, рис. 104)</td>
<td>22</td>
<td>Изъ мог. 16, VI в. до Р. X. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Желѣзный стригиль</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорная клейма</td>
<td>2</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Черепиціе клеймо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняная подставка сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки росписных вазъ</td>
<td>7</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>2</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок терракоты</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Каменный шарикъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Свинцовый обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Свинцовый подвѣсокъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные монеты</td>
<td>2</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные стрѣлки</td>
<td>7</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдное кольцо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя T₁T₂R. И. Э. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдные рыбы</td>
<td>27</td>
<td>Изъ VI слоя № 10. И. Э. M. П. 0.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорная клейма</td>
<td>2</td>
<td>Изъ VI слоя № 10. И. Э. M. П. 0.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| 1787 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Название предметов</th>
<th>Период предметов</th>
<th>Происхождение предметов, № слоя</th>
<th>Музеи, куда находка перешла</th>
<th>Назначение древности</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Раскопки въ ольвинъ въ 1902 и 1903 годахъ.</td>
<td>1917</td>
<td>Изъ VI слоя № 10.</td>
<td>О.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>М.-П.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Раскопки въ ольвинъ въ 1902 и 1903 годахъ.</td>
<td></td>
<td>Изъ VI слоя № 9, (юж. часть).</td>
<td>О.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Изъ IV слоя № 19</td>
<td>М. П.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Изъ V слоя № 5</td>
<td>О.</td>
<td>И. Э. и О.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Случайная находка въ ниж. части города, у рѣки.</td>
<td>М.-П.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Раскопки въ ольвинъ въ 1902 и 1903 годахъ.</td>
<td></td>
<td>Изъ VI слоя № 10.</td>
<td>О.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Название предметов</td>
<td>Номер предмета</td>
<td>Происхождение предмета, № слоя, местонахождение, эпоха, к которой относится древность</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Периодическое амазонит</td>
<td>2099</td>
<td>Изъятие мозг. 19, IV в. до Р. X.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Селенитовый нож</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки чернолаковых сосудов</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Стратифицированное мраморное зеркало с деревянной ручкой</td>
<td>1</td>
<td>Изъятие мозг. 20, IV—III в. до Р. X.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки краснофигурной посуды</td>
<td>1</td>
<td>Изъятие VI слоя № 10 (паш. яма).</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернофигурный обломок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорное клеймо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок чернолакового блюда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок чернолакового сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок чернолакового черенка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернофигурные обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок самосского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бусы</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медные рыбки</td>
<td>15</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медные стрелки</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок остродонной амфоры</td>
<td>1</td>
<td>Изъятие VI слоя № 9 (восточная часть).</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки самосского и коринского стиля</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернофигурные обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медные рыбки</td>
<td>7</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная стрелка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки чернофигурных сосудов</td>
<td>3</td>
<td>Изъятие VI слоя № 8 (изъятие паш. яма).</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Амфорное клеймо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок глиняного блюда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок вазы с лаковыми и крашеными орнаментами</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная стрелка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фрагментированная терракотта</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Терракотовая ножка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснофигурные обломки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок коринского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломки накратычных сосудов</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обломок самосского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медные рыбки</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Медная стрелка</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2180
<table>
<thead>
<tr>
<th>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ</th>
<th>ЧИСЛО ПРЕДМЕТОВ</th>
<th>ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ, МЕСТО И СЛОЙ</th>
<th>МУЗЕЙ</th>
<th>АРХЕОЛОГИЯ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>перенос</td>
<td>2248</td>
<td>из VI слоя № 7 (юж. часть)</td>
<td>0.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>чернолаковый обломок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки сосудов</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>глиняный сосуд</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>глиняный сосуд</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>краснофигурные обломки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки макритинского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки коринфского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>краснолаковый обломок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>чернолаковый обломок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>чернолаковые обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные рыбки</td>
<td>22</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные стрелки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>бусы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>серебряное кольцо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки глиняных крышек</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные крышки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>чернолаковые крышки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные крышки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки макритинского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки макритинского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки макритинского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки макритинского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>золотые обломки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>золотые обломки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>янтарный брусок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки стеклянных сосудов</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>фрагментированный сосуд</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>фрагментированный сосуд</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>глиняная кальмиш (стр. 65, рис. 36)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки макритинского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>краснофигурный обломок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьная стрела</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные рыбки</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>краснофигурные обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки макритинского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные монеты</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки сосудов</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки макритинского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>краснофигурные обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные стрелки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные стрелки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>костяная обломок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>чернолаковые обломки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>обломки коринфского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные рыбки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>медьные стрелки</td>
<td>17</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| 2367 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.</th>
<th>ЧИСЛО ПРЕДМЕТОВЪ.</th>
<th>Происхождение предметовъ, отъ какого слоя могиль и раскоповъ и эпохи, къ которой относится древности.</th>
<th>Место, откуда предметы были найдены.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Мѣдный рыбки</td>
<td>2423</td>
<td>Изъ IV слоя № 5.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдный монеты</td>
<td></td>
<td></td>
<td>М. - П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдный обломокъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдный стрѣлки</td>
<td></td>
<td></td>
<td>У.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдное кольцо</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый обломокъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Корианскій черепокъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснообрызглый обломокъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдная рыбка</td>
<td></td>
<td>Изъ IV слоя № 3.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковый обломокъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Краснообрызглый обломокъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td></td>
<td>Изъ V слоя № 12 (свѣт. часть).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдный рыбка</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдный стрѣлки</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдное остріе</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняный свѣтлица</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глинное блюдечко</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глиняное прясло</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>М. - П.</td>
</tr>
<tr>
<td>Мегарійскій черепокъ</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>Чернообрызглый обломокъ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мѣдная монета</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>060</td>
<td>Вусы</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>061</td>
<td>Мѣдная стрѣлка</td>
<td>8</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>062</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1063</td>
<td>Чернообрызглый обломокъ</td>
<td></td>
<td>Изъ III слоя № 23.</td>
</tr>
<tr>
<td>1064</td>
<td>Мѣдная рыбка</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1065</td>
<td>Мѣдная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя тамъ же.</td>
</tr>
<tr>
<td>1066</td>
<td>Черепищное клеймо</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 5.</td>
</tr>
<tr>
<td>1067</td>
<td>Обломокъ глининаго сосуда</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1068</td>
<td>Мѣдная стрѣлка</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1069</td>
<td>Мѣдная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>1070</td>
<td>Мѣдные монеты</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1071</td>
<td>Вусы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя № 12 (свѣт. часть).</td>
</tr>
<tr>
<td>1072</td>
<td>Чернолаковый обломокъ</td>
<td></td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1073</td>
<td>Обломки самосского и коринскаго сосудовъ</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1074</td>
<td>Обломокъ глининной крышки</td>
<td></td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>1075</td>
<td>Обломокъ глининаго ситicha</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1076</td>
<td>Обломокъ «фракийскаго» флакона</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1077</td>
<td>Обломокъ поливнаго сосуда</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1078</td>
<td>Мѣдная рыбка</td>
<td>2</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>1079</td>
<td>Мѣдная стрѣлка</td>
<td>2</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>1080</td>
<td>Амфорная клейма</td>
<td>2</td>
<td>Изъ IV слоя № 25.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2518</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Номера</td>
<td>Описания предметов</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>-------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>101</td>
<td>Фрагменты терракоты</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>102</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>103</td>
<td>Чернофигурные обломки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>104</td>
<td>Чешуйчатые обломки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>105</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>106</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>108</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>109</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>110</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>111</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>112</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>113</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>114</td>
<td>Керамический обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>115</td>
<td>Чернофигурный обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>116</td>
<td>Обломок чернофигурного килика с граффити</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>117</td>
<td>Чернофигурные обломки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>118</td>
<td>Мозаичные мозаики</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>119</td>
<td>Мозаичные мозаики</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>120</td>
<td>Чернофигурные обломки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>121</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>122</td>
<td>Обломок остроего амфоры</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>123</td>
<td>Мозаичные мозаики</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>124</td>
<td>Мозаичные мозаики</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>125</td>
<td>Мозаичные мозаики</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>126</td>
<td>Мозаичные мозаики</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>127</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>128</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>129</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>130</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>131</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>132</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>133</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>134</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>135</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>136</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>137</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>138</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>139</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>140</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>141</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>142</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>143</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>144</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>145</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>146</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>147</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>148</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>149</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>150</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>151</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>152</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>153</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>154</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>155</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>156</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>157</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>158</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>159</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>160</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>161</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>162</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>163</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>164</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>165</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>166</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>167</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>168</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>169</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>170</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>171</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>172</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>173</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>174</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>175</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>176</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>177</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>178</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>179</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>180</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>181</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>182</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>183</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>184</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>185</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>186</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>187</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>188</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>189</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>190</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>191</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>192</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>193</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>194</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>195</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>196</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>197</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>198</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>199</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>200</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>201</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>202</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>203</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>204</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>205</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>206</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>207</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>208</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>209</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>210</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>211</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>212</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>213</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>214</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>215</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>216</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>217</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>218</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>219</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>220</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>221</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>222</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>223</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>224</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>225</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>226</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>227</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>228</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>229</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>230</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>231</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>232</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>233</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>234</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>235</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>236</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>237</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>238</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>239</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>240</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>241</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>242</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>243</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>244</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>245</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>246</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>247</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>248</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>249</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>250</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>251</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>252</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>253</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>254</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>255</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>256</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>257</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>258</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>259</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>260</td>
<td>Обломок сашетского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Название предметов</td>
<td>Число предметов</td>
<td>Происхождения предметов, № слоя, могиль и раскопок и эпохи, к которой относится древности</td>
<td>Материал, форма, назначение предметов</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Перенос.</td>
<td>2617</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21 Чернолаковые обломки</td>
<td>3</td>
<td>Изъ V слоя № 12 (съев. часть).</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>22 Медные рыбыки</td>
<td>13</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23 Медные стрелки</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>24 Медная монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>25 Бусы</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>26 Фрагментированный глиняный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 25.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>127 Фрагменты краснофигурной печки</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>128 Обломки чернофигурных сосудов</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>129 Обломок чернолакового сосуда с гравировкой</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>130 Чернолаковый обломок</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>131 Бусы</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>132 Медная рыба</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>133 Медная стрелка</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>134 Медная монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>135 Чернофигурный обломок</td>
<td>1</td>
<td>Изъ хода курганного склепа.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>136 Медные монеты</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>137 Обломки чернолаковой чашики</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 27, I—II в. по Р.X.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>138 Обломок стеклянного сосуда</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>М. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>139 Обломки костяных писем</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>140 Железные стрелки</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>141 Бусы</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>142 Медный обломок</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>143 Золотые обломки</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>144 Обломки краснофигур. гидрии</td>
<td>1</td>
<td>Изъ VI слоя № 6.</td>
<td>М. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>145 Обломки чернофигурного сосуда</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>146 Чернофигурные обломки</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>147 Краснофигурные обломки</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>148 Чернолаковый обломок с гравировкой</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>М. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>149 Чернолаковая чашечка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>150 Обломки вазы с лаковым и красочным орнаментом</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>151 Амфорное клеймо</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>152 Свинцовый букрая</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>153 Медные монеты</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>154 Медная рыба</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>155 Медные стрелки</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>156 Железный ножь</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>157 Буса</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>М. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>158 Чернофигурный обломок</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя № 12 (съев. часть).</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>159 Обломки чернофигурного сосуда</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>160 Чернофигурные обломки</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>161 Амфорное клеймо</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2711</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ.</td>
<td>27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1162</td>
<td>Мёдный стрелки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1163</td>
<td>Мёдная монета</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1164</td>
<td>Мёдные рыбки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1165</td>
<td>Бусы</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1166</td>
<td>Черепичное клеймо</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1167</td>
<td>Краснофигурный обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1168</td>
<td>Чернолаковый обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1169</td>
<td>Мёдные рыбки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1170</td>
<td>Мёдная монета</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1171</td>
<td>Стеклянная привеска</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1172</td>
<td>Пластинка из кости</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1173</td>
<td>Мёдная монета</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1174</td>
<td>Мегарский черепок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1175</td>
<td>Краснофигурные обломки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1176</td>
<td>Обломок глиняного блюда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1177</td>
<td>Мёдная монета</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1178</td>
<td>Мёдные рыбки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1179</td>
<td>Обломок глиняного блюда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1180</td>
<td>Мёдные рыбки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1181</td>
<td>Амфорное клеймо</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1182</td>
<td>Мёдная стрелка</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1183</td>
<td>Обломок чернолакового килика</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1184</td>
<td>Амфорное клеймо</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1185</td>
<td>Чернолаковый обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1186</td>
<td>Мёдные рыбки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1187</td>
<td>Чернофигурные обломки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1188</td>
<td>Обломок самосского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1189</td>
<td>Бусы</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1190</td>
<td>Фрагментированный чернолаковый килик</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1191</td>
<td>Чернолаковое блюдечко</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1192</td>
<td>Чернолаковый кувшинчик</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1193</td>
<td>Фрагментированный чернофигурный лекарь</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1194</td>
<td>Чернофигурный обломок</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1195</td>
<td>Мёдные рыбки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1196</td>
<td>Мёдные стрелки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1197</td>
<td>Обломок самосского сосуда (стр. 220, рис. 160)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Обломок самосского сосуда</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Мёдные рыбки</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Название предметов</td>
<td>Число предметов</td>
<td>Происхождение предметов, № слоя могил и раскопок и эпохи, к которой относятся древности</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>1200</td>
<td>Чернофигурные обломки</td>
<td>4</td>
<td>Изъ VI слоя № 4.</td>
</tr>
<tr>
<td>1201</td>
<td>Обломок коринеска сосуда</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1202</td>
<td>Мужская рыбка</td>
<td>6</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1203</td>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>2</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1204</td>
<td>Мужская рыбка</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1205</td>
<td>Мужская стрелка</td>
<td>2</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1206</td>
<td>Глиняный кувшин (стр. 161, рис. 110)</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1207</td>
<td>Фрагментов чернолак. кий</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1208</td>
<td>Глиняный кувшин (стр. 161, рис. 111)</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1209</td>
<td>Обломок крышки чернолаковой ле- звие</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1210</td>
<td>Мужская двуграниная стрелка (стр. 184, рис. 135)</td>
<td>4</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1211</td>
<td>Мужская рыбка</td>
<td>3</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1212</td>
<td>Обломок чернолакового блюдца</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1213</td>
<td>Обломок самосского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1214</td>
<td>Краснофигурный обломок</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1215</td>
<td>Мужская рыбка</td>
<td>4</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1216</td>
<td>Мужская рыбка</td>
<td>9</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1217</td>
<td>Чернолаковый обломок с графито</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1218</td>
<td>Стеклянный «финикийский» флакон</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1219</td>
<td>Фрагментиров чернолаковый кий</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1220</td>
<td>Чернолаковый лак</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1221</td>
<td>Обломок самосского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1222</td>
<td>Обломок чернофигурного кий</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1223</td>
<td>Чернолаковые обломки</td>
<td>2</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1224</td>
<td>Мужская стрелка</td>
<td>2</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1225</td>
<td>Мужская рыбка</td>
<td>4</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1226</td>
<td>Мужская рыбка</td>
<td>4</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1227</td>
<td>Мужская стрелка</td>
<td>2</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1228</td>
<td>Четырехугольная свинцовая гирия (3 ф. 66 зол.)</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1229</td>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td>Случайные находки близ кург.</td>
</tr>
<tr>
<td>1230</td>
<td>Чернофигурные обломки</td>
<td>4</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1231</td>
<td>Обломок к «финикийскому» сосуда</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1232</td>
<td>Мужская рыбка</td>
<td>9</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1233</td>
<td>Мужская стрелка</td>
<td>2</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1234</td>
<td>Амфорная клейма</td>
<td>2</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1235</td>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1236</td>
<td>Краснофигурный черепок</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1237</td>
<td>Мужская стрелка</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1238</td>
<td>Мужская рыбка</td>
<td>3</td>
<td>История</td>
</tr>
<tr>
<td>1239</td>
<td>Краснофигурный кий (картина внутри его см. на стр. 162, рис. 112)</td>
<td>1</td>
<td>История</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Выписана 12.
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### Раскопки в Ольви в 1902 и 1903 годах

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название предметов.</th>
<th>Число</th>
<th>Происхождение предметов.</th>
<th>Материала.</th>
<th>Период древности.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1240</td>
<td>Обломки медной иглы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 34, V в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1241</td>
<td>Фрагментиров. серый кувшин</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 35, III—II в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1242</td>
<td>Обломки железного стригилы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ насипи мог. 36, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1243</td>
<td>Вълк лекарь</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 36, V—IV в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1244</td>
<td>Вълк лекарь</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 4</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1245</td>
<td>Чернолаковое блюдечко</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1246</td>
<td>Медное зеркало</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1247</td>
<td>Свинцовые обломки</td>
<td>4</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1248</td>
<td>Обломок костяной рукавички ножа</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1249</td>
<td>Медный браслет</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1250</td>
<td>Чернолаковый кинжаль</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1251</td>
<td>Чернолаковый съедильник</td>
<td>2</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1252</td>
<td>Краснофигурные обломки</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1253</td>
<td>Обломок вазы съ хаковымъ орнамент.</td>
<td>11</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1254</td>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1255</td>
<td>Медная стригилы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1256</td>
<td>Медные рыбки</td>
<td>2</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1257</td>
<td>Обломки шифонованныхъ сосудовъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1258</td>
<td>Амфорная ручка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1259</td>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1260</td>
<td>Буса</td>
<td>1</td>
<td>Изъ 1-й комнаты курганного склепа</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1261</td>
<td>Обломки гипсовыхъ украшений, вър., саркофага</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1262</td>
<td>Обломки стекляннаго блюда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1263</td>
<td>Обломки стеклянныхъ сосудовъ</td>
<td>4</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1264</td>
<td>Разные обломки (дерев. шкатулки, серебр. и бронзовые)</td>
<td>4</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1265</td>
<td>Круглая золотая пуговица</td>
<td>2</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1266</td>
<td>Золотая полукруглая пуговица</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1267</td>
<td>Золотая буса въ формѣ палочки</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1268</td>
<td>Золотая ромбовидная бляшка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1269</td>
<td>Обломокъ ручки серебрянаго кубка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1270</td>
<td>Мѣдные наковечники стрѣлъ (стр. 162, рис. 113)</td>
<td>44</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1271</td>
<td>Чернолаковое блюдечко</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1272</td>
<td>Гипний аскъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1273</td>
<td>Чернолаковый килимъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1274</td>
<td>Обломки железнаго меча</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>1275</td>
<td>Фрагментированный чернолаковый аскъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 37, III в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
<td>O.</td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ.</td>
<td>Присвоен предметов, №</td>
<td>Происхождение предметов, №</td>
<td>Место, куда надлежит поставить древности.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1276</td>
<td>Костяная пластинка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 38, IV — III в до Р.Х.</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1277</td>
<td>Глинянный лекнъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 39, IV в. до Р.Х.</td>
<td>M. — П.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1278</td>
<td>Обломокъ корневесаго арибаллъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ IV слоя № 4.</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1279</td>
<td>Обломокъ чернолакового сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1280</td>
<td>Мадныя рыбки</td>
<td>9</td>
<td>Изъ VI слоя Q1, SDG.</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1281</td>
<td>Мадныя стрѣлки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1282</td>
<td>Обломокъ краснофигурной леканы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>I. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1283</td>
<td>Фрагментированный чернолаковый свѣтльникъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1284</td>
<td>Мадная стрѣлка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>I. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1285</td>
<td>Мадныя рыбки</td>
<td>7</td>
<td>—</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1286</td>
<td>Обломокъ чернолакового сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1287</td>
<td>Мадныя стрѣлки</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>I. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1288</td>
<td>Амфорная kleima</td>
<td>6</td>
<td>Изъ раскопа у городской стѣны.</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1289</td>
<td>Обломки бѣлаго лекнъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 40, IV в. до Р.Х.</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1290</td>
<td>Костяная украшенія гроба</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>I. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1291</td>
<td>Чернолаковый клинокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>M. — П.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1292</td>
<td>Чернолаковый клинокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1293</td>
<td>Мадныя гвоздики</td>
<td>3</td>
<td>Изъ мог. 12.</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1294</td>
<td>Чернолаковый свѣтльникъ</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 11, III — II в. до Р. Х.</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1295</td>
<td>Чернолаковое блюдечко</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1296</td>
<td>Свинцовый подвѣсокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1297</td>
<td>Обломки чернолакового кубка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1298</td>
<td>Золотой лепестокъ вѣнка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1299</td>
<td>Мадная крышка сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъ VI слоя Q1, SDG.</td>
<td>M. — П.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1300</td>
<td>Мадная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1301</td>
<td>Мадная стрѣлка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>I. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1302</td>
<td>Краснофигурный обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1303</td>
<td>Чернолаковый клинокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>I. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1304</td>
<td>Мадная рыбка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1305</td>
<td>Обломокъ бусы</td>
<td>1</td>
<td>Изъ VI слоя № 17 (изъ ямы около камен. ларя)</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1306</td>
<td>Чернолаковое блюдечко</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1307</td>
<td>Чернолаковый обломокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1308</td>
<td>Глининяная гидрика</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1309</td>
<td>Обломокъ глининаго сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1310</td>
<td>Обломки железнаго инструмента</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1311</td>
<td>Костяная стрѣлка</td>
<td>1</td>
<td>Изъ V слоя помѣщенія К.</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1312</td>
<td>Мадныя рыбки</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>M. — П.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1313</td>
<td>Обломки мадага инструмента</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1314</td>
<td>Обломокъ вазы съ лаковымъ и красочными орнаментами</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ.</td>
<td>Число предметов</td>
<td>Происхождение предметов, № слоя могилы и раскопов в эпоху, к которой относятся древности.</td>
<td>Место, где найдены.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Могила 1903 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1315</td>
<td>Обломок чернолакового блюдечка</td>
<td>1</td>
<td>Изъят из V слоя помещения К.</td>
<td>О.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1316</td>
<td>Обломок винкельского сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъят цистерны К.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1317</td>
<td>Амфорное кувшин</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1318</td>
<td>Красноглазые обломки</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1319</td>
<td>Обломок чернолакового сосуда</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1320</td>
<td>Мягкая монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1321</td>
<td>Чернолаковый обломок с граффито</td>
<td>1</td>
<td>Изъят IV слоя № 12 (семья часть).</td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1322</td>
<td>Обломок черепинчатого кувшика</td>
<td>1</td>
<td>Изъят цистерны К.</td>
<td>О.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1323</td>
<td>Амфорный кувшин</td>
<td>2</td>
<td>Изъят VI слоя № 6.</td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1324</td>
<td>Фрагментированный чернолаковый кувшин</td>
<td>1</td>
<td>Изъят цистерны К.</td>
<td>О.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1325</td>
<td>Глинный кувшин</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1326</td>
<td>Красноглазые обломки</td>
<td>3</td>
<td>Изъят V слоя AFEJ.</td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1327</td>
<td>Чернолаковый емкость</td>
<td>1</td>
<td>Изъят VI слоя № 6.</td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1328</td>
<td>Мягкая рыба</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1329</td>
<td>Амфорное кувшин</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1330</td>
<td>Глиняное пряслице</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1331</td>
<td>Костяная застежка</td>
<td>1</td>
<td>Изъят V слоя AFEJ.</td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1332</td>
<td>Мягкая стрейка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1333</td>
<td>Мягкая рыба</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1334</td>
<td>Костяная сердцевидная пластинка</td>
<td>1</td>
<td>Изъят VI слоя № 6.</td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1335</td>
<td>Мягкая рыба</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1336</td>
<td>Мягкая монета</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1337</td>
<td>Мягкая стрейка</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1338</td>
<td>Мягкая обломок</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1339</td>
<td>Фрагментированный квадратный кувшин</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1340</td>
<td>Глиняный крышка (? сосуда (дл. 0,07)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1341</td>
<td>Обломок дна островерхой амфоры с остатком содержимого</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1342</td>
<td>Стеклянная ручка сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Изъят под плиты пола во 2-й комнате кург. склепа.</td>
<td>М. П.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого: 3086

Всего за 1902 и 1903 годы найдено: 5409

3. Древности, найденные С. Е. Мишениным в течение 1903 г. в случайно обнаруженных могилах на территории Ольвии.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ.</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Происхождение предметов, № могилы и раскопов в эпоху, к которой относятся древности.</th>
<th>Место, где найдены.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1*</td>
<td>Глиняный флакон</td>
<td>1</td>
<td>Изъят 42, III----П.вдо Р.Х.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>2*</td>
<td>Обломки серебрённых проволочных серег</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>3*</td>
<td>Аластавр (дл. 0,175 м.)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>4*</td>
<td>Мягкое зеркало (діам. 0,07 м.)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>О.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

|     |                     |                 |                                                                                          | Могила 1903 г.     |
### Раскопки в Ольви в 1902 и 1903 годах.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название предметов</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Происхождение предметов, № мотыля и раскопов и эпох, к которой относятся датности.</th>
<th>Место, куда назначены древности.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>Глиняная курильница</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 42, III—II в. до Р. Х.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>М. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Медная фибула</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Чернолаковый клинок</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Остродонные амфоры</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>П.</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Точильный брусков</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 43.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Глиняный амфорик</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 44, II в. до Р. Х.</td>
<td>М. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Тоже</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Медные монеты</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Глиняная жароблатая лепка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Чернолаков. чашка с рельефом внутри (стр. 164, рис. 114)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Серебряная серги</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Бусы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>М. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Медное зеркало.</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Золотые бластки</td>
<td>13</td>
<td>—</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Золотая буса</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>М. П.</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Медные браслеты</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Медные монеты</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Медная кольца</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Чернолаковый кийник</td>
<td>1</td>
<td>Изъ мог. 45, IV в. до Р. Х.</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Глиняный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Медное зеркало (диам. 0,11)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Медный браслет (диам. 0,075)</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Остродонные амфоры</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>П.</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Костяное украшение</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>Случайные находки.</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Костянная пластинка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Медный трехгранный наконечник стрельы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Медная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Медная головка какого-то предмета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого: 58

### 4. Древности, приобретенные покупкою в течение 1902 г. и, по словам продавцов, происходящие из Ольвии.

- **1**: Рельеф из известняка.
  - По словам, крестьян найден в местности к Ю.-З. от села Партина. Э.

- **2**: Фрагментиров. глиняный рельеф.
  - По словам крестьян, оттуда же.

- **3**: Фрагментиров. маленький алабастр.
  - Место находки неизвестно О.

- **4**: Стеклянная пряника в форме птицы.
  - — Э.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ.</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Происхождение предметов, № и могиль и раскопов и эпохи, в которой относятся древности.</th>
<th>Два, куда пало древности.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5**</td>
<td>Свинцовая головка варвара</td>
<td>1</td>
<td>Место находки незавестно.</td>
<td>Э</td>
</tr>
<tr>
<td>6**</td>
<td>Стеклянный стакань</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>7**</td>
<td>Краснолаковый свечник</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>8**</td>
<td>Терракотовая маска</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>9**</td>
<td>Краснофигурный лекарь</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>10**</td>
<td>Чернофигурный лекарь</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>11**</td>
<td>Медьные монеты</td>
<td>2</td>
<td>ШП.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>12**</td>
<td>Краснофигурная ваза</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>13**</td>
<td>Стеклянный кувшин</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>14**</td>
<td>Чернофигурный килим с граffito</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>Э.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Итого</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

5. Древности, приобретенные покупкою в течение 1903 г. и по словам продавцов, происходящие из Ольвы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ.</th>
<th>Число предметов</th>
<th>Место находки незавестно.</th>
<th>Два, куда пало древности.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1***</td>
<td>Чернолаковая котила</td>
<td>1</td>
<td>О.</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>2***</td>
<td>Тоже</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И.Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>3***</td>
<td>Чернолаковый килим</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>4***</td>
<td>Краснолаковая чашка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И.Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>5***</td>
<td>Чернолаковое блюдо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>6***</td>
<td>Чернолаковый лекарь</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И.Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>7***</td>
<td>Глиняный флакон</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>8***</td>
<td>Чернофигурный лекарь</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>9***</td>
<td>Глиняный флакон</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>10**</td>
<td>Квятчатый лекарь</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>М-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>11**</td>
<td>Чернолаковый кувшин</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>12**</td>
<td>Краснолаковая круглая чашка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>13**</td>
<td>Краснолаковая магарская чаша</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>14**</td>
<td>Краснофигурный лекарь с пальметкой</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>М-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>15**</td>
<td>Корниеская котила</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И.Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>16**</td>
<td>Глиняный кувшинчик</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>17**</td>
<td>Чернолаковый сосуд</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И.Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>18**</td>
<td>Чернолаковая чашка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>19**</td>
<td>Глиняный килим</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>20**</td>
<td>Чернолаковый килим</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>21**</td>
<td>Чернолаковый кувшин</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>22**</td>
<td>Краснофигурный килим с пальметкой</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>23**</td>
<td>Чернолаковое блюдо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>24**</td>
<td>Красное глиняное блюдо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>25**</td>
<td>Мёдное зеркало</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>26**</td>
<td>Чернолаковое блюдо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>27**</td>
<td>Глиняный кувшинчик</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>28**</td>
<td>Обломок крамаревого рельефа</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И.Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>29**</td>
<td>Амфорная ручка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

29
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ</th>
<th>Число предметовъ</th>
<th>Происхождение предметовъ, № № могилъ и раскопокъ и эпоха, къ которой относятся древности</th>
<th>Места, куда выданы древности</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>30**</td>
<td>Обломокъ сосуда</td>
<td>1</td>
<td>Мѣсто находки неизвѣстно.</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>31**</td>
<td>Ручка краснолакового сосуда</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>32**</td>
<td>Ручка рельефная чернолак. канивера</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>33**</td>
<td>Мѣдное зеркало</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>34**</td>
<td>Мѣдный браслетъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>О.</td>
</tr>
<tr>
<td>35**</td>
<td>Мѣдная фибула</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>36**</td>
<td>Мѣдная эмалированная фибула</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>37**</td>
<td>Мѣдная фибула</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>М.-П.</td>
</tr>
<tr>
<td>38**</td>
<td>Мѣдные колокольчики</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>39**</td>
<td>Мѣдная булавка</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>40**</td>
<td>Мѣдный ключъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>41**</td>
<td>Чернофигурная эпоха</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>И. Э.</td>
</tr>
<tr>
<td>42**</td>
<td>Чернофигурный лекно</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>43**</td>
<td>Чернофигурный лекно</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>44**</td>
<td>Маленькая полиэфирная эпоха</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>45**</td>
<td>Чернолаков. мегарская чаша</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>46**</td>
<td>Краснолаковый кувшинъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>47**</td>
<td>Чернофигурная эпоха</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>48**</td>
<td>Чернофигурная эпоха</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>49**</td>
<td>Серебряная привѣска въ формѣ головки</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>50**</td>
<td>Мѣдная заполнены пластины въ формѣ рыбь и гвоздникъ съ крестообразной головкой</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>51**</td>
<td>Терракотовая полая ножка въ сандалы</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>52**</td>
<td>Серебряная монета</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>53**</td>
<td>Серебряный монеты</td>
<td>9</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>54**</td>
<td>Терракотовая статуэтка Афродиты</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>55**</td>
<td>Серебряная статуэтка Афродиты съ Эротомъ на дельфинѣ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>56**</td>
<td>Краснофигурная гидрия</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>57**</td>
<td>Краснофигурная котила</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>58**</td>
<td>Стеклянный флаокъ</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>59**</td>
<td>Чернофигурное блюдо</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>60**</td>
<td>Чернофигурная гидрия</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>61**</td>
<td>Рельефный еміатерий</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>62**</td>
<td>Стеклянная чашка</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>63**</td>
<td>Чернофигурное блюдо</td>
<td>1</td>
<td>По словамъ продавца, съ Березани</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>64**</td>
<td>Мраморная статуэтка Афродиты (см. Изв. И. Арх. Ком., в. 14, табл. I и II, стр. 69 срл.)</td>
<td>1</td>
<td>Найдена матросами на парусинскомъ макѣ</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>65**</td>
<td>Глиняная статуэтка голубя</td>
<td>1</td>
<td>Мѣсто находки неизвѣстно.</td>
<td>И.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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# УКАЗАТЕЛЬ РИСУНКОВЪ.

## 1. Рисунки въ текстѣ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Рисунки</th>
<th>ОТРАЖЕНЫ.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Общий планъ территоріи Ольвія (городъ и некрополь)</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Видъ на Западный балкъ отъ городской стѣны Ольвія, обнаруженной въ 1903 г., по направлению на С.-З.</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Общий видъ на возвышенностъ, на которой была расположена Ольвія, съ Ю.-З.</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Видъ на оставшуюся неснесенной часть кургана, разслѣдованного въ 1902—1903 гг., и на берегъ р. Буга съ Ю.-В.</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Сохранившаяся часть крепости кургана на Ю.</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Западный конецъ сохранившейся части крепости</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Подпорная стѣна у дороги въ акрополь въ Пергамѣ</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Восточная часть траншеи 1902 г., прошедшей черезъ центръ кургана, съ Ю.-З.</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Часть фундамента крепости кургана, сохранившаяся на С.-В. (нынѣ частью снесенная)</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Оставшаяся неснесенная часть кургана и дромусть, ведущий къ склепу.</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Фасадъ склена.</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Входная дверь склена изнутри съ находящейся in situ нижней плитой заклада.</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Плита заклада со сторонъ, которыми были обращены во внутрь склена.</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>14. Курганъ въ реставрированномъ видѣ и берегъ р. Буга</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Дверь, ведущая изъ стѣны склена въ усыпальницу.</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>16. Рисунокъ на сѣверной стѣнѣ сѣнин склена.</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Дверь, ведущая въ усыпальницу, изнутри</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>18. Сѣверная стѣна и сводъ усыпальницы.</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>19. Плита съ тремя выемками (на одной изъ сторонъ ея, на рисункѣ не видной, начертана надпись въ честь Тимо, дочери Ипокреонта и жены Эпикрата).</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>20. Аналогичная плита, принадлежащая гр. А. А. Мусину-Пушкину.</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>21. Западная часть траншеи 1902 г., въ курганѣ съ Ю.-З.</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>22. Фундаментъ крепости на С.-В. и часть открытой подъ нимъ поло вой вымостки.</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>
23. Сохранившееся остатки половой вымостки.
24. Цапьетка с половой вымостки.
25. Два кратныхъ льва у цапьетки оттуда же.
26. Циствера К (см. табл. Х).
27. Та же циствера въ разрѣзѣ.
28. Фундаментъ крепицы (III слоя) на С.-В. и остатки зданий IV слоя.
29. Часть южной колонны со двора дома IV слоя.
30. Обломки южныхъ капителей оттуда же.
31. Обломки карниза съ сухариками оттуда же.
32. Различные архитектурныя обломки (б. ч. отъ дома IV слоя).
33. Остатки стѣны OR (табл. X) съ С.
34. Обломокъ штукатурки, украшенной лебединымъ киматіемъ, найденный въ помѣщеніи № 1 (табл. Х).
35. Нижняя часть пнеоса in situ въ помѣщеніи № 2 (табл. X).
36. Глухиій капитель съ конца крыши.
37. Кусокъ известняка съ овами.
38. Обломокъ водостока въ видѣ львиной головы.
39. Терракотовый обломокъ съ резьбнымъ плоскаго.
40. Другой обломокъ съ таковыми же плоскаго.
41. Терракотовый обломокъ съ овами.
42. Обломокъ черепицы, украшенной овами.
43. Обломокъ углового терракотоваго акротерія.
44. Терракотовый обломокъ, украшенный росписными плоскаго.
45. Группа пнеосовъ въ помѣщеніи № 5 (табл. Х).
46. Пнеось, принадлежащий гр. А. А. Мусину-Пушкину.
47. Помѣщеніе C (рис. 53) съ С.-В. (во же № 10 на табл. Х).
48. Каменный водостокъ въ ю.-з. части двора № 17 (табл. X).
49. Капитель пилястры изъ известняка, найд. во дворѣ № 17 (табл. Х).
50. Остатки стѣны xq (табл. Х) съ С.
51. Уголь qqr (табл. Х) и верхъ западной стѣны усыпальницы склепа (см. табл. VI).
52. Видъ на развалины, открытъ подъ курганомъ изъ угла хвѣ (табл. Х).
53. Планъ остатковъ зданий V VI слоевъ.
54. Западная стѣна помѣщенія e (рис. 53).
55. Стѣны h V слоя, и k VI слоя (рис. 53).
56. Камера i (рис. 53) съ 10.
57. Мостовая изъ известняка двора № 17 (табл. X) IV слоя и остатки V VI слоевъ (рис. 53).
58. Каменная яма у каменщаго ларя m (рис. 53) съ извлеченными изъ нея амфорами.
59. Профиль карниза изъ известняка, найденного въ грудѣ камней r (рис. 53).
60. Mбдная эмалированная фибула 1902 г. 38.
61. Mбдное колечко 1902 г. 37.
62. Mбдная фибула 1902 г. 45.
63. Mбдная фибула 1902 г. 45.
<table>
<thead>
<tr>
<th>УКАЗАТЕЛЬ РИСУНКОВ.</th>
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</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>64. Мёдный наконечник стрелы с частью камышевого древка 1902 г. 102</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>65. Стеклянный стакан 1902 г. 164</td>
<td>125</td>
</tr>
<tr>
<td>66. Рельеф на мёдном зеркале 1902 г. 197</td>
<td>126</td>
</tr>
<tr>
<td>67. Чернолаковый осколок 1902 г. 323</td>
<td>127</td>
</tr>
<tr>
<td>68. Стеклянный сосуд 1902 г. 237</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>69. Штампованый орнамент внутри килика 1902 г. 269</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>70. Мёдная фибула 1902 г. 304</td>
<td>131</td>
</tr>
<tr>
<td>71. Мёдная эмалированная фибула 1902 г. 281</td>
<td>131</td>
</tr>
<tr>
<td>72. Мёдная фибула 1902 г. 345</td>
<td>132</td>
</tr>
<tr>
<td>73. Чернолаковое блюдо 1902 г. 374</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td>74. Узоры внутри килика 1902 г. 361</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td>75. Чернолаковая чашечка 1902 г. 371</td>
<td>134</td>
</tr>
<tr>
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