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Археологическая хроника.
(Изъ газетъ за послѣднюю треть 1901 г. 1).

I. Дѣятельность ученыхъ Обществъ.

1. Императорское Русское Археологическое Общество.

I. Общее собрание.

Общее собрание, подъ предсѣдательствомъ графа И. И. Толстого, состоялось 8-го ноября. Открыяя засѣданіе, предсѣдатель предложилъ чтить встававшемъ память умершихъ членовъ общества: И. П. Корнилова, И. Е. Троицкаго, И. Н. Жданова и М. И. Сухомлиннова. П. П. Покрышкинъ прочтъ рефератъ «о церквахъ въ Месемвріи». Церкви этого нѣкогда важнаго торгового порта Византии на Черномъ морѣ представляютъ собою остатки всѣхъ художественныхъ произведеній архитектуры XIII—XIV столѣтій. Въ Месемвріи находится до 20 храмовъ въ развалинахъ. Осада русскими этого пункта въ 1830 и 1878 гг. и бомбардировка берега причинили огромную опустошеніе среди остатковъ древнихъ храмовъ. Референтъ лѣтомъ 1900 г. научилъ щедро всѣ остатки строений и произвелъ съ нихъ множество фотографическихъ снимковъ, послужившихъ иллюстраціей доклада. Съ особенной подробностью референтъ описалъ устройство церквей «Пандократора», расположенной на островѣ въ Вуражскомъ заливе. Какъ церкви, такъ и другие постройки сохраняются здесь прямо на скалистой почвѣ. Камень въ качествѣ строительного материала преобладаетъ, хотя кладка типа византийского (перемежающейся камень и кирпичъ). Расположеніе церквей на морскомъ берегу чрезвычайно живописно. Разрушенныя колонны кое-гдѣ замѣняны бревнами. Изъ особенностей постройки референтъ отметилъ: парусные своды, деревянные связи, заложенные глубоко въ кладку, голосники (горшки въ стѣнахъ съ отверстіемъ) и пр. Въ обсужденіи деталей постройку приняли участіе: проф. Н. В. Покровскій, академикъ Н. П. Кондаковъ, князь П. А. Путятинъ и др. Затѣмъ произведеніе были выборы въ члены общества; избраны С. О. Цибульскій и Е. Н. Минихъ.

Новое Время, № 9227, ср. Праз. Выстникъ, № 247.

II. Восточное отдѣленіе.

27-го сентября состоялось первое послѣ лѣтнаго перерыва засѣданіе восточаго отдѣленія подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Васеловскаго. В. В. Бартоумъ затронулъ научный вопросъ, возникший еще въ 1885—1886 гг. при работахъ въ Авин разграничителей англо-русской комиссіи и

1) Многія выдержки изъ газетъ приведены не въ полномъ видѣ, а въ сокращенномъ изложеніи.
не решенный до настоящего времени, а именно вопрос о местоположении Мерверруды.— П. М. Мелоранский сделал доклад о прочитанной им впервые надписи на епископско-орхонском нарцисе, которая вырезана на ручке серебряного сосуда, хранящегося в Эрмитаже. Сосуд найден в июне 1884 г. в Вятской губернии; подобная находка для этой местности является единственною примеřем. Надпись гласит: "Падарок, полученный за младшую дочь Егеруну, невесту. Таким образом сосуд всегда служил выкупным за невесту. По характеру письма этот любопытный памятник древности относится к VI—VII вв. Реферат вызывает продолжательных прений; между прочим вице-президентом общества, гофмейстера Т. И. Толстым, было высказано мнение, что, быть может, надпись сделана на сосуд впоследствии, через значительный промежуток времени после изготовления сосуда.— С. Т. Озлеберг сообщил о вновь вышедшем труд А. Фуше по буддийской иконографии. Труд весьма интересен с научной стороны, снабжен множеством снимков с изображений божеств буддизма. Изображения относятся к XI в. и сделаны в Непале. — Проф. Н. И. Веселовский, в дополнение к возвратному еще в минувшем году вопросу о погребении костей, сообщил, что есть свидетельство об обычае киргизов хоронить мозг покойников отдельно, а кости перевозить и погребать, по желанию родственников умершего, в другом месте, выбранном каким-нибудь святным. Дается это с тем целью, что перевозка трупа на далекое расстояние является затруднительной, особенно в летнее жаркое время. —

Заседание 25-го октября происходило под председательством барона В. Р. Ровена. Вопрос о "Логике в Индии", разработанной проф. Щербатским, разрешен референтом в смысле вполне самостоятельного развития логических систем у индусов. Уже логика положила сложный религиозный культурный, жрецов которого должно были обладать широким знанием в области астрономии, медицины и философии. Высокое развитие логики относится к II в. до Р.Х.; появляется она вновь у индусов в III в. по Р.Х. Логика индусов представляет весьма ясное отличие от европейской и, по мнению референта, более правильной.— Изслéдователь абсисских древностей В. А. Туре́въ сообщал о новом открытии в этой области. Вновь найденные документы на истории Эзопии X—XIV вв. бросают яркий свет на таямственную пока вновь прошлого Эзопии. Добытые из абсисских монастырей документы описывают отношения царей к духовенству и духовенства к царям абсисским. Огромную важность имеют документы для лингвистов и юристов-историков. — Проф. Н. И. Веселовский указал на испанское издание XVI вв., в котором изложено путешествие пера в Испанию около 1599 года. Перс, судя по многим данным, был хорошо образован для своего времени. Он свидетельствует, что р. Амударья впадала в то время в Каспийское море. Здесь историческое свидетельство вновь подтверждает факты, отрицаемые многими географами.

Заседание 22 ноября состоялось под председательством проф. Н. И. Веселовского. Предметом занятий служили доклады: А. Л. Погодина—"Европа в Воспорском крае по греческим надписям" и А. Гринвальда—"О некоторых изображениях в сиамской книге "Прай-пу" ("три мира"). Князь Н. А. Путятикъ сдал участие, касающееся обсуждавшихся в нескольких предыдущих заседаниях вопросов о впадении р. Аму-Дары в Каспийское море и подтверждаемее самым фактом впадения.— В сообщении своем проф. Погодинъ доказывает древность евреевъ на нашемъ
Заседание 20-го декабря происходило под председательством барона В. Р. Розена. Читал и утвердил отчет о деятельности отделений за 1900 год. В составе отделений приняли участие сотрудники археологических экспедиций. Затем были вынесены решения по вопросам научной деятельности.

Нов. Вр. № 9272 (сент. № 9276).

III. Русское отдельное.

Заседание 27-го октября происходило под председательством проф. С. О. Платонова и носило весьма оживленный характер. Среди присутствовавших находились граф А. А. Бобриков, академик Н. П. Кондаков, академик Н. А. Семенов и другие ученые.

1) Впрочем, имя отца — не еврейское Мессиа, а римское Мессия. Уч. академии.
Заседание 4-го декабря происходило под председательством проф. С. Б. Платонова. Результаты раскопок, исполненных Л. М. Товстоноговым, послужили послднему темой его доклада. Научный итог работы подведен был А. А. Спицыным. Население в Великолукском и Холмском уездах России, по мнению проф. Л. М. Товстоногова, выше всего, как и вообще это наблюдается в северных курганах, сначала группы их, занимавшие не мало времени у наседователя, в результате дала лишь сглаженной прослойкой, указывающей на объект уропоселения. Из предложенных в других курганах, обращает внимание высочайшего кольца особой формы, составляющего переход к типу серег, монеты арабского типа, восточного происхождения, не изъятки не изъятки, но повидимому относятся к XV столетию. Жалованные (книги насл. XII—XIV столетий не могли быть наседованы, так как в большинстве случаев распашены и сложены с поверхностью земли. И курганы иногда подвергаются той же участи: крестиане подкашивают их зерна, придавая форму гриба, остальную работу докончивает посевное обоняние кургана под вышением неба. Особый вид продолжительной насадкой смытую у крестов, под характерным названием «пирог». Всего раскопано В. Н. Гладковым до 60 курганов. Отделение открыто серьезное отношение наседователя к порученным ему работам. —Проф. С. Б. Платонов сделал свое сообщение об областном археологическом отношении съезд, указывая между прочим его положения стороны, способствовавшие несомненному успеху съезда. — Проф. С. М. Середовский доложил результаты исследования г. Гладкова о Великом Устюге в XVIII столетии. Доклад рисует нам Устюг в пору его расцвета; город занимает одно из первых мест в Московской Руси.
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

весьма значительно его торговое и в особенности промышленное значение. Селенарная надпись явствует и до сих пор отличается необыкновенной тонкостью отдельки.—Доклад И. И. Холодяка о кресте XIV в., хранящемся в сараях на Новском соборе, и заявление Д. О. Щеглова о муромском камене с надписью вызвало постановление Отделения о принятии меры к устранению этих двух памятников.

Нов. Вр. № 9255, стр. Береж. Вед. № 333, СПб. Вед. № 335.

IV. Отделение древне-классической, византийской и западной археологии.

Заседание 29-го сентября происходило под председательством проф. И. В. Помяловского. М. И. Ростовцевъ сдѣлалъ сообщеніе объ «Ак-Тодорѣ». Массы «Ак-Тодоръ», на южномъ берегу Крыма, обслѣдовались быть в археологическомъ отношении нѣсколько лѣтъ назадъ. Раскопана была часть существовавшей здесь нѣкогда римской крѣпости, впохожи I—IV столѣтий нашей эры. Втѣмъ нынѣшнаго года М. И. Ростовцевъ подробно осмотрѣлъ открытые развалины крѣпости и результаты осмотра изложилъ въ своемъ докладѣ. Крѣпость, гдѣ были расположены римскіе гарнизоны, стояла на высокомъ, круго обрывавшемся въ море холмѣ и имѣла какъ стратегическое, такъ и торговое значеніе. Окруженная она была двойной стѣной, такъ называемой сухой крѣпасью т.е. изъ каменной, положенныхъ одинъ на другой безъ смазки. Вокругъ крѣпости находились поселенія. Вдоль моря были расположены лучшіе зданія. Но изъ нихъ пока открыто одно—бани поселка. Дальнѣйшій раскопки являются необходимыми, такъ какъ здесь могутъ встрѣтиться и остатки правительственныхъ учрежденій поселенія.—Вторымъ репертуаромъ выступили Я. И. Смирновъ, разъяснивъ значеніе танковаго слова «абараскъ» употреблявшагося въ древности и нѣмѣчаго числа царей 365.—С. А. Жебелевъ сдѣлалъ докладъ о «новомъ героѣ» [Диодоръ], имя котораго обнаружено при недавнихъ раскопкахъ на греческомъ Востокѣ. Культ его обожествленія героемъ имѣетъ свѣдь съ культомъ Аполлона.

Нов. Вр. № 9188, стр. Ю. № 1082.

Засѣданіе 17 ноября происходило подъ предсѣдательствомъ проф. И. В. Помяловского. Предметами занятій служили: Б. В. Фармаковскаго—«О реликвіяхъ вазахъ въ Ольвіи» и М. И. Ростовцева—«О новой вилль въ Помпей». Вазы, о которыхъ сообщалъ Б. В. Фармаковскій, найдены на югъ России, на мѣстѣ древней греческой колоніи Ольвіи, при раскопкахъ 1900—1901 г. Сдѣланы ваны изъ глины и украшены рельефными орнаментами. Подобные сосуды встрѣчались і въ Италии, но наши вазы оказались болѣе тонкой и нѣжной отдѣлкой. Вазы имѣютъ большой научный интересъ въ томъ отношении, что являются лишь подражаніемъ металлическимъ (золотыми и серебряными) сосудами, которыя попадаются археологамъ чрезвычайно рѣдко. Кроме того, находка говорить о живыхъ сношеніяхъ во III—II вѣкахъ до Р. X. греческихъ черноморскихъ колоній съ Александрией и Малой Азіею, откуда, по мнѣнію реперта, вывозились формы для изготовления сосудовъ. Послѣдніе указываютъ также на стремленіе бѣдныхъ классовъ той эпохи имѣть въ своемъ употребленіи сосуды, хотя глиняныя, но по формѣ сходны съ дорогими золотыми и серебряными чашами, которыми владѣли богатые.—М. И. Ростовцевъ сообщалъ объ открытой въ Италіи въ 1900 г. и окончательно раскопанной минувшимъ лѣтомъ загородной виллѣ близъ Воскобеа. Откопаны лишь парадные комнаты виллы, такъ какъ въ хозяйственной ея части замѣчено полное сходство съ другой недавно открытой подобной же виллею. Главное археологическое значение этого памятника древности представляютъ въ высшей степени художественно исполненные фрески, которыми были въ изобилии расписаны стѣны парадныхъ комнатъ. На одной изъ колоннъ
при въходѣ въ вилу есть драгоцѣнная для археолога надпись, свидѣтельствующая о времени, къ которому относится росписи, а именно къ 12—18 гг. по Р. Х., т. е. къ впох жвпписи такъ называемаго II стиля.

Спб. Вед. № 319.

Программу засѣданія 2-го декабря составляли доклады: Я. И. Смирнова о поздне-антличной художественной промышленности Рима по поводу новой книги Ригля, изданной австрийскимъ археологическимъ институтомъ, и С. А. Кекелева о первыхъ царяхъ Боспора Киммерийскаго «Археанактіяхъ». Сочиненіе Ригля, изданное въ Вѣнѣ, носитъ особый характеръ: авторъ вводить новейший научный методъ изслѣдованія; онъ совершенно отрицаетъ господствующій взглядъ на переживаемое искусствомъ различныхъ периодовъ прозрѣнія и упадка, высказывалъ мысль, что искусствъ прогрессируетъ непрерывно, но мѣнѣтъ лишь формы, приспосабливаясь ко вкусамъ современниковъ. Изданіе— роскошное, снабженіе прекрасными рисунками предметовъ поздне-римскаго античаго искусства въ красках.

Спб. Вед. № 354.

2. Общество классической филологіи и педагогики 1).

Въ засѣданіи 10 октября предсѣдатель Общества академикъ В. В. Латышевъ сдѣлалъ докладъ о раскопкахъ въ Херсонесѣ въ 1900 г. Докладъ этотъ по содержанію своему непосредственно приказывалъ къ чтанію тѣмъ же референтомъ 22-го ноября 1900 г. сообщенію о раскопкахъ въ Херсонесѣ за послѣдніе годы, до 1899 включительно. Напоминая вкратцѣ о ходѣ раскопокъ до 1900 г., В. В. Латышевъ указывалъ дальнѣйшее движение работъ по начерченному плану. Высказавъ причины, по которымъ пришлось временно отложить раскопку внутреннихъ частей древнаго Херсонеса и продолжить раскрытия зданий, прилегающихъ къ стѣнѣ, по правую сторону отъ этого пролома, который составляла границу прежнихъ раскопокъ, г. Латышевъ пояснялъ ихъ характеризоваль главнымъ образомъ результаты новыхъ работъ: прежде всего открытие городской стѣны замѣчательной кладки, съ двумя калами, расположеннымъ одна надъ другой, затѣмъ множество любопытныхъ находокъ въ открытой части прилегавшаго къ стѣнѣ некрополя, далѣй два колонны, печь для обжигания амфоръ и мн. др. Большинство изъ упомянутыхъ предметовъ были представлены слушателямъ въ фотографическихъ снимкахъ.

Въ засѣданіи 12 декабря В. В. Формаковскій сдѣлалъ сообщеніе о раскопанномъ вмѣстѣ съ Ольвійскимъ монументомъ Евпрысіи и Ареты. Представляя въ краткихъ чертѣхъ обзоръ археологическихъ находокъ, производившихся въ древней Ольвіи, близъ вмѣстѣ съ селомъ Партуніи, Херсонесской губерніи, до- кладчикъ переходить къ описанию раскопокъ въ течение лѣта 1901 г., при которыхъ были открыты и склепы Евпрысіи. Указывая на его положеніе, г. Формаковскій сдѣлалъ подробное описание памятника и демонстрировалъ фотографіи, представляюція виды склепа внутри и снаружи. Въ то время сооруженіе, весомительно, относится найденной еще въ ноябрѣ 1899 г. изъ находкой проф. Э. Р. фонъ-Штернбаха и В. В. Латышевымъ (Inscr. о. с. Р. Е. IV, № 461) грецеской надписи. Слдующимъ проф. фонъ-Штерну, г. Формаковскій полагаетъ, что слова этого документа въ тире цъ представляютъ приспособленіе новѣйшаго времени. Въ дальнѣйшей части доклада г. Формаковскій высказалъ, что, судя по архитектурѣ сооруженія и найденнымъ въ склепѣ вещамъ, памятникъ Евпрысіи и Ареты можетъ быть съ увѣренностю датированъ концомъ II или началомъ III в. по Р. Хр. За то же говорить и алфавитъ упомянутой над-
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

3. Археологический Институт.

Традиционные четверговые собрания слушателей Института, для выслушивания и обсуждения рефератов, перенесены с 1901—2 акад. гг. на воскресенье. Первое собрание происходило 9-го декабря под председательством директора Института Н. В. Покровского. Акторный заезд Института был представлен слушателями. Огромный успех вызвал на заседании интересного сообщения председателя Императорской Археологической Комиссии, графа А. А. Бобринского, "Объ остатках греческой культуры в Херсонесе Таврическом". Еще несколько лет назад наследователь Херсонаса А. Л. Верье-Делагард высказывал печальные предположения, что на месте древнего города уже не стоит надежды на какую-либо новую важную археологическую открытия. Но следы многовековой культурной жизни не исчезли, и последние 5—6 лет дают уже возможность назвать по количеству и научной важности новых находок Херсонаса Таврического русской Помпеи или русской Троей. Новыми открытиями произведены благодаря систематическим раскопкам заведующего ими, по поручению Императорской Археологической Комиссии, К. К. Косцюшко-Валюжинича. Обнаружено на расстоянии около 100 саж., под развалинами Херсонаса ваза тирийской эпохи, стена древнегреческого города, величественный памятник архитектуры IV—III вёк. до Р. Х., с многочисленными выставками, башнями, въездами и пр. Высота стены достигает до 5 метров. Въ тайниках своихъ стена хранит и богатые клады. Некоторые изъ нихъ даны лучшими образцами греческого ювелирного искусства и керамики IV—III столетий до начала нашей эры. Графъ демонстрировать передъ лицомъ общества наилучшую найденную въ Херсонасе вазу изъ Солоны, высотою 2 метра. Офицеръ Одесского драгунского полка выставилъ среди находокъ полный наборъ виноградныхъ ягодъ, какъ и въ древности, и этотъ урожай былъ подлиннымъ приемомъ, такъ какъ на мѣстѣ его стоялъ храмъ монастыря. Но городъ былъ великий, и еще много любопытныхъ открытий можно ожидать здесь въ будущемъ. Вторымъ докладчикомъ былъ П. И. Андреевъ, сдѣлавший болѣе обширное дѣятельности имѣвшаго полный успѣхъ первого областнаго археологическаго създа въ Ярославѣ.

Нов. Вр. № 9961, стр. Нов. № 342, Берег. Вед. № 388.

Второе собрание подъ председательствомъ проф. Н. В. Покровскаго происходило 16-го декабря. Выслушаны были доклады А. П. Эйснера — "Древне-грозинские храмы, церковнія и династическія фрески юго-западнаго Закавказья" и В. Р. Апухтина — "Раскопки кургановъ и городища Дольца близъ деревни Нинана и находки костей мамонта и другихъ животныхъ въ Болховскомъ уѣздѣ Орловской губерніи". Богатую сокровищницу произведеній настѣнной живописи представляютъ древніе храмы Кавказа. А. П. Эйснеръ, въ теченіи многихъ лѣтъ изучавший остатки фресокъ, демонстрировать множество сдѣланныхъ имъ рисунковъ—кощь фресокъ. Къ сожалѣнію, многія
фрески мало сохранились. В развитых были сохранены храмы весьма древней постройки, I—V веков нашей эры. Второй референт сообщал о результатах работы своих по производству раскопок в мало изученной археологами местности. Вскрыт могильник, носящий название «Четырех могил» и городище. Найдены кости мамонта, олена и череп носорога. При раскопках городища обнаружено два слоя, указывающих на постепенную смену двух разновременных культур. Предметы, найденные в курганах и городище, состоят из железных орудий: ножа и топоров, черепов и сосудов с примитивными негативами и более сложными орнаментами. Находки В. Р. Ашхина представляют, по мнению Г. М. Болсунова, значительную важность для доисторической археологии. Кости мамонта и другие находки привлекают к памятнику в научный институт, частью же академии наук и университета.

Сил. Вед. № 348, ср. Россия, № 954, Бирж. Вед. № 344.

4. Императорское Общество Любителей Древней Письменности.

В заседании 23 ноября было прочитано Н. П. Кондаковым сообщение: «Изображения кианье Ярополка Изяславича в Триской псалтири». Так называемый Трискей рукописи хорошо известен поздним специалистам, но только в 1901 году открылось, что в Триской псалтири, хранившейся в чинадельской библиотеке, находится 5 византийских миниатюр, которые относятся к XI веку и из которых две — с изображениями русского князя (одна из этих последних миниатюр имеется и подпись, славянская скрипкой). Основываясь на синхронных, исполненных в красках, по поручение Императорской Академии Наук, г. Северяновым, и на данных въездного надания Триской псалтири, докладчик представил свои соображения об этих миниатюрах. В последней части сообщения Н. П. Кондаков остановился на разбор самых миниатюр. Нынешние надатели Триской псалтири считают упомянутые 5 миниатюр имеющимися внезапными связью с современными им русскими миниатюрами и в частности с миниатюрами Остригровой евангелии и Ярославовых Изборника, но, по мнению Н. П. Кондакова, византийский стиль в названных миниатюрах тщетно выдерживает, что ревлечто должно подобно угды только т о том, выполнены ли они гонением или хорошим учеником греческого каллиграфа. Отмеченные докладчиком отступление от византийского канона миниатюрство заставляют его склониться к мысли, что миниатюры исполнены не гонением. В заключение Н. П. Кондаков указывает, что, не имея своеобразного характера миниатюр Остригровейй евангелии и Ярославовых Изборника, миниатюры Триской рукописи тьм не менее имет важное значение. Особое внимание докладчик обратил на костюм и головной убор князя на миниатюре, изображающей втягивание его на великое княжение (Ярополк не дожился до втягивания на великое княжение, но, впрочем, мать его вельма изображена втягивание на основании буллы, данной Ярополку папой); корона на князе не империальная, а как у 3-го или 4-го чина; мантия подбиты горностаем, как у чина герцогского достоинства; кафтан орнаментирован не как у императора, а даже не как у первых чинов в т. п.

Нов. Б. № 9244.

5. Императорское Русское Географическое Общество.

В заседании по от имени этнографии 30-го ноября А. А. Еськовский сделал доклад на тему «Очерк путешествий по Манчжурин». Между прочим, докладчик посетил древнюю столицу Манчжурин — Мукденъ. Здьсь его осо-
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

бенно заинтересовали императорский дворец и императорская могилы. Дворец находится в небольшом запустении, несмотря на то, что чиновниками от- пускаются ежегодно довольно породистых суммы на его ремонт. В тронный зал, через потолок, капает вода; на крыше выросли не только сорны травы, но и цылыми деревья. Все полурасрушилось. И когда видишь этот живой костер, становится особенно жаль знаменитой библиотеки, которая постепенно погибает и каждый день рискует сгореть. По мнению докладчика, её сожгли бы перевезти, если не в России, то в какое-нибудь другое государство, не заинтересованное в династии Китая. Императорская могила — не в лучшем виде. Докладчик посчитал ближайшую из них, отстоящую в 5 верстах от Мудена. Благодаря особой протекции, ему удалось проникнуть к самой гробнице, куда раньше европейцы не допускались. Могила окружена чудным въездным сооружением парком. По обеим сторонам дороги, ведущей к самой гробнице, стоит з пары огромных изваяний, изображающих ло- шадей, верблюдов и слонов; даёте, монумент из розового мрамора, башни, часовня-жертвенник; за ними большая стена в 5—6 саж. шириной и огром- 
ным ровом. Здесь только пред очутственником открылась дверь с большим боковым холом, под которым и покойится тело одного старокитай- 
ского императора. На верхушке холма — одинокая сосна.

СПб. Вып. № 331.

6. Императорское Московское Археологическое Общество.

а) Славянская комисси.

В заседании 28-го сентября были объявлены доклады: И. Е. Евсеева — «О лицевых сборниках XIX века из собрания И. Е. Евсеева»; А. Мадуева — «Повесть о Савве Груцком и легенды о Трофиме Иконописце»; Н. И. Дурново — «О новых книгах по славяноведению». О своем собрании И. Е. Евсеев сообщал, что в нем имеется около 2/3 сотен раскрывшихся изображений, отчасти иллюстрирующих библейские события, отчасти представляющих рисунки аллегорического содержания или иллюстрирующие жития святых. Происхождение сборника нужно приписать труду какого-нибудь расколь- 
nика-безоподвига. Несомненный интерес представляют премы и техника рисунков, являющиеся непосредственным продолжением народного творчества XVII века.

Русск. Вып. № 299.

В заседании 4-го декабря А. И. Ячинский прочёл доклад «Культурный очерк древних русских господарств с XVIII в. в.» Состоялось также заседание по рассмотрению вопросов о происхождении древних русских князей и мсты и времени зарождения русской национальности, референция познакомила аудиторию с кратким очерком древних государств Волжских и Молдавских с XV по XVII в. в их бытовом, социальном и политическом отношении. Затем референт отменил два института: «поротникоев» или «сокрядолевцев», т. е. в родственных заседательства, но не только в государственном, но и гражданском суде, и 2) «братовзвенение», как древний славянский юридический обычай.

б) Кавказский отдел.

21 октября в помещении тифлисской публичной библиотеки состоялось общее собрание членов-учредителей кавказского отдела Императорского Московского археологического общества, под председательством председательства общества графини Уваровой. Графиня Уварова, открыв заседание при наличии 20 членов-учредителей отдела, сообщила им объявления министром
народного просвещения 30 сентября минувшего года устава кавказского отдела археологического о-ва, а затым, должным и самым устрем, предложена собранию участников избрать долгожданных лиц из отдела. Председателя отдела по баллотировке единогласно избрали окружный инспектор Л. Г. Лопатинский, а казначеем — помощник директора музея д. с. с. П. Э. Моллеръ. Выборы секретаря отдела отложены до приезда в Тифлис вновь избранного председателя отдела. Затым постановлено просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Михаила Николаевича принять под свое Августейшее покровительство кавказский отдел, а Их Императорских Высочества Государыя Наслѣдника и Великаго Князя Николая Михайловича и Герцога Михайловича постановлено просить принять звание почетных членовъ отдела. Кромѣ того, почетными членами отдела избраны высокопреосвященный Флавианъ, епископъ Грузиинъ, его святѣйшество патриархъ всѣхъ армій Мкртычъ И, главноначальующий гражданскую частью на Кавказѣ генералъ-адъютантъ князь Г. С. Голицынъ, помощникъ его генералъ-лейтенантъ А. А. Фрезе, попечитель кавказскаго учебнаго округа д. с. с. М. Р. Занадвояй и председательница московскаго археологическаго общества Гр. П. С. Уварова.

Тифл. Ист. № 247, стр. Карант, №№ 279, 293—4, Карант, № 1180, Русск. Вед. № 299, Стро. Карант, № 129.

Вновь открытое отдѣленіе графини Уваровой начертана слѣдующая программа дѣятельности: кавказское отдѣленіе, ознакомившись съ тѣмъ, что уже сдѣлано по изучению древностей Кавказа, какъ равно съ тѣмъ коллекціями предметовъ древности, которые находятся въ тифлисскомъ музей, должно обратить особенное вниманіе какъ на отдѣльные находки временныхъ орудій, такъ и на предметы хорошей тяжелой бронзы, и изучить могилы, въ которыхъ они находятся. Разсѣдованія могильниковъ должно вести предпочтительно на частныхъ земляхъ, какъ больгве подверженныхъ опасности быть разграбленными. Отдѣленіе должно собрать слѣдующія о частныхъ коллекціяхъ и отдѣльныхъ предметахъ древностей и стараться получить ихъ для тифлисскаго музей, такъ какъ извѣстно, что частныя коллекціи подвергаются особой опасности пропадать для науки. Нужно привести въ известность архивы, имѣющіеся въ краѣ, и по возможности спасть архивные документы отъ уничтоженія; слѣдить за соѣреженіемъ древнихъ памятниковъ, т. е. ознакомиться съ древними зданиями крымъ какъ церковія, такъ и гражданскіхъ характера, слѣдить за ихъ сохранностью, а главное за тѣмъ, чтобы при реставраціи औदщились и сохранялись древняя части и детали, а не обезображеніяи и не уничтожались. Детали какъ съ нѣкоторыхъ ствѣнъ храмовъ, такъ и съ внутренняго убранства, которыми не могу быть сохранены при передѣляхъ, оно обязано перевозить въ музей или въ древнѣрханіи при Сионсковъ собраніи; всѣ добываемые и получаемые предметы должны быть описаны и каталогизированы и переданы въ музей, чтобы имѣть возможность общаго обзора древностей Кавказа, ихъ изученія и сравненія въ одномъ центрѣ. Кромѣ того, отдѣленіе общества должно слѣдить за иностраннами, принажажающими и работающими на Кавказѣ, чтобы воспрепятствовать нѣмъ выводу древностей въ музей Парижа, Берлина и Вѣны.

Тифл. Ист. № 257.

Первое засѣданіе отдѣленія состоялось 27-го октября подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой. По открытии засѣданія, графина Уварова доложила собранію телеграмму, полученную изъ Борзома отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, въ которой Его Высочество благодаритъ за изображеніе Его почетнымъ членомъ кавказскаго отдѣла московскаго археологическаго общества и желаетъ процвѣтанія молодому отдѣлу на поприщѣ изученія старинныхъ дорогаго Ему Кавказа. Затымъ была про-
чтанны два доклада: 1) г. Ержова — «Первоначальное знакомство армян с северо-восточной Русью» и 2) г. Такаишвили — «О грузинских памятниках в окрестностях Волхова». Г. Ержов прочел начало своего доклада, в котором он сообщает о знакомстве армян с северо-восточной Русью еще до воплощения дома Романовых. Первоначальное знакомство армян с русскими относится, по мнению докладчика, к весьма отдаленным временам. В XIV, XV и XVI столетиях армяне по Волге направлялись к северу и здесь занимались торговлей. Еще задолго до того, как англичане, попав случайно в Архангельск, завели отсюда торговлю с южниками с Москвой, армянам был известен этот путь.

Записки г. Такаишвили составляют результат выкурядских предприятий им в 1894 г. совместно с А. В. Кутателадзе. Спустя 4 года г. Кутателадзе воспроизвел снимки памятников и надписей, находящихся в окрестностях Волхова Ключа, а также снимки и были показаны присутствовавшим. Исаадула памятники и надписи, г. Такаишвили замечает, что существуют некоторые неточности в имевшейся по данному предмету литературе, есть допущены ошибки в названных памятниках. Так, например, по словам академика Броссе, каменный собор в Самшити построен в XIV-XVII столетиях, между тем как докладчик, точно сообщившись надпись, относит построение этого собора к XVII столетию. Мало известно в литературе или совсем не известно о некоторых монастырях и церквах, находящихся близ Волхова Ключа.


Второе заседание отмечено состоялось в субботу 3 ноября также под председательством графа П. С. Уваровой. Первым прочитан был доклад А. А. Калантарака «Мемуары Захария Акунского», жившего в середине XVII века. Мемуары эти написаны купцом-армянином, ведущим торговлю с за границей. Г. Калантараком сделаны извлечения характерных мест сохранившейся рукописи Акунского и им же в изложении переведены на русский язык. Затем прочитан был доклад Мирза-Сейф-Эддин Сейфовы об надписях на старинных вазах, хранившихся в тифлисском музее. Надписи эти разобранны г. Сейфовым, и, за отсутствием на них дат, он дает свои предположения о их древнем происхождении. В заключение г. Джаишвили был сделан простой и интересный доклад о клинообразных надписях.

Казань, № 292.

7. Общество археологов, историков и этнографов при Казанском университете.

В общем собрании 25-го октября из текущих дел было доложено отношение г. казанского губернатора о доставлении министерству внутренних дел свидетельства о существующих в Казанской губернии памятниках русской старине, а также сообщений о способах и средствах дальнейшего их охранения; при этом члены общества Д. В. Васильев полагают определить более точную сумму, потребную на содержание находящихся за заседания общества болгарских развалин в Спасском уезде, в том числе предположении, что министерство внутренних дел, может быть, дасть с своей стороны на этот предмет необходимую ассигновку. Н. М. Петровский выскакалась за совершенную достаточность той суммы, которую теперь ежегодно располагает для того обществ. Затем было доложено сообщение о состоявшемся открытии пещерного археологического общества. В конце заседания были председателями демонстрированы различные предметы остяцкого быта, присланные...
въ даръ обществу библиотекаремъ томского университета С. К. Кузецовъ. Изъ этой весьма цѣнной коллекции заслуживаетъ вниманіе костюмъ тунгусской женщины со всѣми атрибутами и украшеніями.

Волжскій Вѣст. № 234.

8. Императорское Одесское Общество исторіи и древностей.

Въ засѣданіи 21-го сентября, между прочимъ, были предъявлены вещи, поступившія въ музей, причемъ вице-президентъ общества г. Бертъ-де-Лагардъ пожертвовалъ свыше 200 предметовъ, приобрѣтенныхъ имъ за 3 т. р., преимущественно изъ коллекціи П. А. Маврограда. Изъ числа этихъ вещей нѣкоторые составляютъ величайшую рѣдкость. П. А. Мавроградъ пожертвовалъ, въ свою очередь, чрезвычайно красную терракотовую статуетку изъ Танагры, изображающую женскую фигурку. Онъ заплатилъ за нее 700 р. Крупное пожертвованіе, преимущественно монетами (680), поступило отъ В. Н. Пирогова. П. И. Блаевецъ доставилъ планъ г. Тифлиса съ объясненіями; планъ снятъ Александромъ Пищекевичемъ въ 1785 году, когда Тифлисъ еще не принадлежалъ России. Общество рѣшило передать въ свой естественій музей древностей большой портретъ во всю ростъ Императора Александра П., столь много сдавшагося для естествоз. Затѣмъ состоялись выборы: выбраны единогласно въ почетные члены—знаменитый ученый Р. Верховъ и въ действительные члены—Л. М. Савеловъ и В. В. Фармаковскій.

Одесскій Лист. № 244.

22-го ноября состоялось годичное засѣданіе Общества. Проф. Э. Р. фонт-Штернъ сдѣлалъ сообщеніе о найденныхъ въ Корни остаткахъ жилыхъ помѣщеній, признаваемыхъ принадлежащимъ къ VI—VII вѣку до Р. Хр. Въ собраніи демонстрированы были планы построекъ, найденныхъ при раскопкахъ. Что касается специально «храма Геркулеса», какъ названа одна изъ древнихъ построекъ членами Археологической Комиссіи К. Думборгомъ, то докладчикъ высказалъ мнѣніе, что на основаніи найденныхъ остатковъ доказать действительнаго существованія такого храма представляется невозможнымъ. Послѣ сообщеній проф. Э. Р. фонт-Штерна проф. А. И. Маркевичъ сдѣлалъ докладъ о личныхъ составѣ одесского общества исторіи и древностей.

Одесскій Нов. № 5475.

9. Прочія провинциальныхъ обществ.

Предсѣдателемъ историческія секціи Общества исследователей Вольни Я. В. Яроцкимъ въ конце июля и началѣ августа была совершена экскурсія въ г. Орвучъ и орвучской уѣздъ. Наблюденія касались замковой горы въ г. Орвучѣ и рада песчаныхъ бугровъ, или выдѣлъ, полоса которыхъ тянется на сѣв. и вост. отъ Орвучъ до с. Бондарей и Забранцѣ. Бугры эти уже давно известны, какъ бывшихъ мѣстъ стоянокъ человѣческаго каменнаго века. Хорошій подборъ орудій былъ собранъ тамъ К. А. Ставровскимъ и хранится теперь главнымъ образомъ въ музѣѣ университета св. Владимировъ, частью въ Городецкому музѣѣ Волынской губ. барона Ф. Р. Штейнгель, а также и въ другихъ частныхъ собраніяхъ. Я. В. Яроцкимъ были произведены раскопки бугра у с. Толкачи, позволившій убѣдиться, что и адысь была стоянка; бугоръ этотъ носить название «Цыганской горы». У с. Рѣчичей, на востокъ отъ нихъ, Я. В. Яроцкій раскопалъ также 24 кургана изъ находящагося тамъ могильника. Погребенія оказались древняго типа, имѣютъ много анало- гичного съ житомирскімъ могильникомъ, хотя также и нѣкоторая особенности,
При костяках найдены свадь гробовъ, затмъ бусы, желѣзныя ножи и обручи, высохшия колыца.

Воля, № 235.

Въ декабрѣ при Курскѣ губернскѣ статистическому комитетѣ состоялось открытие историко-археологической комиссіи. Учрежденіе такой комиссіи при мѣстномъ комитетѣ, въ кругѣ дѣятельности котораго входять, кроме статистическаго работъ, и работы историческаго характера, является весьма полезнымъ для Курской губерніи. Главными поводомъ для учрежденія комиссіи послужилъ преобразовать въ августѣ 1902 г. въ Харьковѣ XIII археологической сѣдѣд; всѣ ученого учрежденія, выполняющія подготовительные работы къ сѣдѣд, заинтересованы въ научномъ изслѣдованіи и Курской губерніи и поэтому не разъ обращались къ статистическому комитету съ просьбою оказать въ этомъ отношеніи содѣйствие. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ извѣстный мѣстный историкъ А. А. Танковъ. Въ составъ комиссіи вошли: курскій вице-губернаторъ Н. Г. фонъ-Бюннингъ, директоръ народныхъ училищъ И. И. Дубасовъ и много другихъ лицъ.

Южный Край, № 7287.

Въ засѣданіи 2-го октября секціи по генеалогіи, геральдицѣ и сфрахистикѣ въ Петѣ г. Ф. Фелькерамъ сообщилъ, что не задолго передъ тѣмъ онъ приглашалъ быть гг. Э. Э. Ленцы и Я. И. Смирновымъ въ Императорской Эрмитажъ для определенія поступившаго туда средневѣковаго рога для питья. Г. ф. Фелькерамъ опредѣлилъ этотъ рогъ, какъ драгоцѣнную принадлежность древнефранцузской столовой посуды. Выгранправленный на рогѣ гербъ и надпись указываютъ на принадлежность его фамиліи Дрольсгейтер (Drolshagen).

Ригер Тагенбл. № 246.

654-е собраніе Рижскаго Общества исторіи и древностей Остзейскихъ провинций Россиіи состоялось 14-го ноября подъ предсѣдательствомъ ф. Брунника (г. Bruningk). На этомъ засѣданіи, между прочимъ, доложено было о разныхъ постѣдствіяхъ въ музей Общества и пр. Отъ г-жи Мариѣ Ф. Кубе въ Баденѣ—Баденѣ—дамскія рабочіяящикъ съ 16 предметами изъ серебра, вышитый кокошекъ изъ краснаго шелка и др.; отъ г. Трей—моторы съ надписью George Schulze, anno 1673, и др. Г. Оскаръ Штафенгагенъ (Stavenhagen) прочелъ рефератъ «Отношеніе Лифландіи къ польско-литовской-прусской войнѣ 1409—1411 гг.», основанніемъ на нѣкоторыхъ досугъ матеріалахъ. Г. ф. Буиш представилъ описание находящихся въ музей Общества цѣной коллекціи картинахъ картинахъ картинахъ картинахъ картинахъ картинахъ на Наполеона I и отступленіе великой арміи изъ Россіи въ 1812 г.

Риг. Тагенбл. № 271.

Въ засѣданіи Ученаго Эстонскаго Общества въ г. Юрьевѣ 7-го ноября проф. Гауманъ обратился съ предложениемъ просить всѣхъ владѣльцевъ частныхъ собраній балгѣйскихъ древностей дать ему краткій свѣдѣнія о состояніи и происхожденіи ихъ коллекціи.


10. Архивная комиссія.

Дѣятельность Калужской комиссіи относительно наслѣдованія мѣстной старинѣ заключалась въ 1900 г. въ свѣдующемъ: предсѣдателемъ комиссіи И. Д. Четьркинымъ еще въ 1899 г. составленъ былъ вопросный листъ
по собранию материала для составления археологической карты Калужской губернии. Редакція этих вопросов окончательно была выработана в заседаниях комиссии, и заты к вопросам листы были разосланы по волостным правлением Калужской губ. Результаты отвётов нельзя признать вполне удовлетворительными, так как получены свидетельством только о 410 курганах и 67 городищах; самое большое количество свидетельств представлено из Жиздринского уезда, а именно: о 33-х городищах и 204 курганах. С въездостацией можно думать, что комиссию получены только свидетельств объ одной трети кургана въ пределах Калужской губ., но и собранный материал уже даёт возможность археологам приступать к работам безъ лишнихъ, часто хлопотливыхъ, предварительныхъ изысканий, которыя нерѣдко ведутъ к непроизводительной затратѣ времени и материальныхъ средствъ.

Кромѣ того, предсѣдателемъ комиссіи И. Д. Черныскимъ въ лѣтнее время 1900 года производилось научное обзорное изучение калужскихъ храмовъ, съ цѣлью разыскания болѣе интересныхъ иконографическихъ сюжетовъ; въ особенности интересные переложки встрѣчены свидетельства: сложный переложъ иконы Рождества Христова, св. Флора и Лавра и иконыъ съ изображениемъ лихорадокъ (12 сестеръ), поражавшихъ ангеломъ: встрѣчена также въ одномъ изъ храмовъ точная копія Донской иконы Божіей Матери. Въ одной изъ церквей находится довольно интересная стѣнопись (фрески) XVIII ст.

22 июля 1900 г. предсѣдателемъ комиссіи И. Д. Черныскимъ въ сочаствии правителя дѣйств. П. А. Трейтера произошло обозрѣніе мѣстности въ Козелскомъ уѣзда, гдѣ случайно найдены были раздробленные кости мамонта. Мѣсто, гдѣ оно найдено было,оказалось при наслоеніи, представляло собой углубленію въ рѣчкѣ Тростенка промоину, дио которой, если имѣть въ виду верхнюю точку названнаго праваго берега рѣчки, лежать ниже приблизительно на 13 аршинъ. Пробной раскопкой обнаружены были насыпные слои въ этой мѣстности. Изъ образовавшейся промоины было найдено нѣсколько предметовъ и углей, но которымъ, съ въ врѣмя, въ врѣмѣ, можно предположить, что здѣсь обиталъ человѣкъ въ палеолитическую эпоху. Всѣ найденные въ этой мѣстности предметы отдѣльно хранятся въ калужскомъ историческомъ музѣе.

Членомъ комиссіи Ю. Г. Гендуне производилась раскопки въ Тарусскомъ уѣздѣ, гдѣ Городища. Членомъ комиссіи И. И. Щукинъ занимался описаниемъ памятниковъ археологическихъ коллекціи Калужского историческаго музея.

Калужскій Губ. Вѣд. № 96.

Въ засѣданіи Калужской комиссіи, происходившемъ 4-го ноября, между прочимъ, заслушано было увѣдомленіе М. А. Пицова о найденномъ въ Мошковскомъ уѣздѣ 5 1/4 ф. мелкой серебряной монеты, и предс. И. Д. Чернышевъ сдѣлалъ доклады: 1) Объ наслоеніи городища въ с. Кременецкомъ, Медынскомъ уѣзда (древній Кременецъ — стаіь Ioани III въ 1480 г.), 2) о древнійшихъ обитателяхъ Калужскаго края, на основаніи археологическихъ наслоеній, и 3) о пожертвованіяхъ въ музей С. С. Ждановымъ глиняныхъ сосудовъ найденныхъ при раскопкахъ въ Мошковскомъ уѣздѣ. П. А. Трейтеръ прочелъ докладъ по поводу пожертвованій въ губернскій музей портретовъ бр. Кирилловских.

Калужскій Губ. Вѣд. № 111.

Изъ вышедшаго въ октябрѣ 1901 г. отчета Костромской Архивной Комиссіи за 1900 г. видно, что раскопки кургановъ были произведены только въ Костромскомъ уѣздѣ Н. М. Векаревичемъ, и Д. Преображенскимъ и И. А. Молчановымъ. Непремѣннымъ членомъ комиссіи Н. М. Векаревичъ составлялъ доклады: 1) о рефератахъ Кіевскаго XI археологическаго съѣзда, где онъ
быть в качестве делегата от Костромской архивной комиссии; и 2) о курганах раскопках, произведенных в 1900 году членами архивной комиссии. Член комиссии А. Н. Рождественский представил доклад о съездах каменного века в Костромской губернии и о находках, относящихся к этому веку и хранящихся в музее комиссии.

Костр. Лист. № 121.

На заседании совета комиссии 30 октября, между прочим, было постановлено, согласно заключению XI археологического съезда в гор. Киев о необходимости субсидирования от правительства архивных комиссий, ходатайствовать перед министерством внутренних дел о назначении ежегодной субсидии в размере 2000 р. и положить началью собиранию свидетелей о пребывании высочайших особ в Костромской губернии.

Костр. Лист. № 126.

На общем собрании 25-го ноября был доложен отчет за 1900 г., затем П. А. Илияном-Окуневым было сказано в своем слове, посвященном памяти Н. Н. Семёнова, как высокого просвещенного и незаменимого деятеля костромской архивной комиссии, и были прочитаны следующие доклады: 1) Обращения письменности и разных народов XV и XVI веков, сохранившихся в письменных преподобного Тихона Лукоевского, — чтение А. П. Илиянова. 2) Об участии Костромской Ученой Архивной Комиссии на областных съездах в г. Ярославле—дело И. И. Вечеринского. По предложению р. председателя собрания выразил письменному члену комиссии И. И. Вечерину свою благодарность за большую труды его в этом деле. 3) О собрании памятников народного творчества в пределах Костромской губернии—доклад В. А. Андроникова.

Костр. Лист. № 136.

На заседании 9-го ноября Орловской Ученой Архивной Комиссии, состоявшемся после отчета полтора годового промежутка, А. Н. Шукиным прочитан свой весьма интересный в историческом и этнографическом отношении доклад «Аборигены Орловского края». По выслушании доклада комиссия постановила: благодарить докладчика, напечатать самый доклад в «Трудах» комиссии.

Орл. Вед. № 88.

В половине сентября 1901 г. Пермской Архивной Комиссии устроены были три публичных чтения, последнее из которых было посвящено истории русского города в XVIII столетие. Программа этой лекции напечатана в «Пермском Крае», № 204, подробный отчет — в том же газете, № 205. Члены Архивной Комиссии Н. Н. Новокрещеных в скором времени предполагает напечатать иллюстрированное описание коллекции Гладковского городища. Книга эта будет печататься по постановлению Пермской Ученой Архивной Комиссии, хотя и на средства Н. Н. Новокрещеных.

Пермск. Край, № 237.

Помещение Ярославской Губернской Ученой Архивной Комиссии подверглось в течении минувшего лета капитальной перестройке. Потолок и своды зала, гдб помещается древняяхронистическая и происходящая заседания, были заменены новым художником Егоровым; мотивы живописи взяты из оригинальных, украшающих стены старинных ярославских храмов и кремлевских церквей Ростова Великого. В глубине зала всю стену занимает шкаф, разделяющий на три витрины; в средней из них помещены изобра-
жения ярославских святых: Толгской иконы Божией Матери и чудотворцев ярославских, св. князей Василия и Константина, св. Георгия и царя Давида и Константина, св. Димитрия царевича уличского и св. Димитрия митрополита ростовского. В двух других нишах расположены предметы церковной древности и предметы старинны, найденные в пределах Ярославского края. Перед св. иконами стоит старинный стол в древнерусском стиле. На крыше его деревянной мозаики изображены двухглавый орел. Также же столов размещены в ближайшей части зала; перед ними и вдоль всей стены стоят резные скамьи, по рисунку тёх, которые украшали древняя великолепная палаты. Над центральным столом на потолке изображен Российский двухглавый орел, в той наиболее древней его форме, которая дошла до нас от Московской Руси. На противоположном конце зала, на потолке, по принципу всех древних русских палат, изображены солнце, луна и звёзды, и в числе последних комета; ближе к выходу нарисованы птицы Сиринг, играющие на арфе. На потолке, по прямой линии от Российского герба, изображен ярославский герб: медведь с скипетром; сбоку, на стенах, нарисованы: направо герб ростовский, город Петровска и герб Любинский, рыбинский и мыскинский, а налево гербы уличский, романово-борисоглебский, мологский, по походской и даниловский. На парусах зала изображены: святители земли Ярославской, царственные дамы и архимандрит и архиепископ, государевские и общественные дамы, имена которых записаны в тьёмий Ярославского края. В нишах зала размещены предметы, относящиеся к археологии и истории Ярославского края. Их число много, по составлено пополам, благодаря пожертвованиям мстителей дам и мстителей бугунов, собранных археологического общества в состоянии будут даны наглядное представление о прошлом края. Пожертвования поступают в вид предметов старинных, древних грамот, монет, всего добытого при раскопках курганов и т. д.

Писание. Вестник. № 233, ср. Ярославск. Губ. Вед. № 82, Нижегородск. Губ. Вед. № 45.

II. Музей.

В Архитектурный Исторический Музей (в С.-Петербурге) в конце сентября доставлена оттуда в китайцев старинная русская пушка, находящаяся в их руках со времени взятия ими нашего пограничного укрепления Албазина. Пушка отбита еще в XV столетии, но очень хорошо сохранилась.

Берег. Вед. № 292.

Новым интересным коллекциям обогатился этот же музей в октябре. Начальник его, известный археолог ген. Врангель, возвратившийся из археологической экспедиции в Киевскую и Полтавскую губ., привез остатки двух могил древнейшего периода. Плата земли одной из них заключала в себе остатки сканской могилы. Рядом случайно представляет здесь надпись на покойника чешуйчатый пандур, который обыкновенно до сего времени находили положенным воин покойника. Другой плата—с греческим вооружением: двадцать бронзовых наколенников, такие называемые кинжаль, с остатками костей и кожен внутри, нагрудная бляха, замковая, воротник, латы в железые наконечники концы; здесь же находятся глиняная амфора. Интерес для археолога представляет также найденная группа из 4 железных барабанов с ножами на них бронзовыми колокольчиками. Из мягких вещей найдены: сканский меч с костяной ручкой, терракотовая вазочка...
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.
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VI веха до Р. Хр. съ изображениемъ съ одной стороны Ариадны, съ другой—Диониса между двумя сатирами и мн. др.

Топ.-Пром. Газ. № 240, стр. Россия, № 301, Моск. Вып. № 301, St.-Peterb. 'Herold, № 299, Вид. ОПО. Грахов. № 234.

Картинная галерея Императорского Эрмитажа обогатилась, по словам газет, нѣсколькими новыми весьма интересными художественными произведениями. Отъ частнаго лица приобрѣтенъ портретъ Томаса Калльгрю, английскаго драматическаго писателя временъ короля Иакова I. Писатель этотъ былъ при дворномъ забавникъ. Калльгрю изображенъ молодымъ-на жемъ при Карлѣ Ставрѣ. Приобрѣтенный Эрмитажемъ портретъ является копией портрета Калльгрю работы В. н.-Д. ейка. Оригиналъ находится у герцога Суверенскаго въ Англіи. Также приобрѣтены двѣ очень интересныя картины Умбрійской школы, изображающія сцены изъ жизни Сципиона Африканскаго. Кроме того, изъ склады художественныхъ произведеній Эрмитажа вывезенъ очень рѣдкій портретъ работы художника Пантоха д. е. л. а-Кулъ, изображающій испанскаго инфанта Дона-Діего, 19-вѣтнаго вошну. Этотъ портретъ представляетъ особенную цѣнность, такъ какъ въ Европѣ портреты этого художника имѣются только въ Мюнхенской художественной галерѣ. Изъ этого же склада вывезенъ портретъ Станислава Понятовскаго, короля Польскаго, работы Ламп и Старичко. Портретъ этотъ исполнялся въ то время, когда Понятовскій проживалъ въ Петербургѣ, отрекшись отъ престола.

Моск. Вып. № 392.

Въ канцелярію Русскаго Музея Императора Александра III, по словамъ газетъ, поступила въ октябрѣ масса цѣнныхъ предметовъ. Замѣчательную коллекцію, между прочимъ, представляютъ изъ себя портреты всѣхъ русскихъ князей, царей и императоровъ (начиная съ Гюрки до императора Екатерины II), исполненные изъ моржевой кости, въ видѣ небольшихъ барельефовъ, крестьянами Олонецкой губерніи. По точности работы и детальной отработкѣ эта коллекція является единственной въ своемъ родѣ и оцѣнивается въ нѣсколько тысячъ рублей.

Моск. Вып. № 297.

Музей гипсовыхъ фигуръ при Варшавскомъ университетѣ обогатился въ октябрѣ нѣсколькими археологическими произведеніями классической скульптуры, изъ которыхъ замѣчательны двѣ статуи борющихся гладиаторовъ, заготовленны два барельефа, ваза изъ раскопокъ египетской эпохи (замѣчательна по точности своей окраски) и двѣ статуи въ натуральную величину.

Варш. Вѣдм. № 286.

Оставшаяся послѣ смерти воронежскаго археолога Павла Григорьевича Вѣляева коллекція разныхъ древнихъ вещей, а именно крестовъ, иконъ и др. церковныхъ древностей, продана вдовой покойнаго въ Подольскую губернію двумъ любителямъ и собирателямъ рѣдкостей. Въ сентябрѣ 1901 г. Воронежскимъ губернскимъ музеймъ получена отъ вдовы покойнаго Вѣляева другая часть его коллекціи, состоящая изъ предметовъ этнографическихъ, картинъ мѣстныхъ художниковъ, портретовъ мѣстныхъ дѣятелей и уроженцевъ и ихъ автографовъ. За эту коллекцію уплачено музею 100 руб.

Донъ, № 96.

Донской музей, призванный быть собирателемъ и хранителемъ памятниковъ древности и старины донскаго края, постепенно подвигается къ достиженію намѣченныхъ для него цѣлей. Открытый три года тому назадъ, музей,
въ предѣляхъ своихъ средствъ, значительно уже пополнились новыми поступленіями предметовъ по многимъ отдѣламъ его. Отдѣлы эти слѣдующіе: а) юрский (собраніе образцовъ различныхъ минераловъ, желѣзныхъ и другихъ рудъ и въ особенності каменное угля съ графитическими, показателями развитія горнаго промысла на Дону за послѣднія пятдесятъ лѣтъ); б) палеонтологическій (остатки ископаемыхъ древнихъ животныхъ); в) доисторическій древностей (орудія каменаго, бронзового и железнаго вѣка, предметы домашнаго быта изъ золота и другихъ металловъ, сосуды, плиты и камни съ надписями и проч.); г) нумизматическій (древнихъ и посткагдьихъ монетъ); д) историческій (портреты, картины, гравюры, житейскія картины, старинное оружіе, kostями и другие предметы); е) воинскія ретабліи (бысторазменія грамоты, знамена, знаки атаманскаго достоинства, житейские войскіе доіскому за его заслугу) и ж) историческія архивъ и библиотека. Отдѣлы доисторическій знакомитъ насъ съ остатками дѣятельности человѣка каменного и бронзового вѣка и послѣдніишихъ обитателей Дона—кимерийцевъ, вытѣсненныхъ освобожденіемъ скифами въ VII вѣкъ до Р. Хр., скифо-сарматовъ, грецескихъ, хазаръ, венецианцевъ, генуэзцевъ, различныхъ кочевыхъ племенъ и, наконецъ, татаръ и туркъ. По написаніямъ на плитахъ устанавливаются мѣста существованія древнихъ колоній Танада и Таны, въ низовыхъ Дона; по религіознымъ предметамъ—какого-то христіанскаго города X—XII вѣка, близъ Цылымского станціи (быть можетъ, Саркела). Есть плиты съ могилами одного монголского погрѣбальника (найдена) XIV вѣка. Монеты, найденные на Дону, относятся: древне-греческаго въ III и II вѣкъ до Р. Хр., римскаго—въ I вѣкъ до Р. Хр., болгарскаго—въ I—IV вѣкъ, арабскаго въ VI—VIII вѣкъ, византийскаго въ VI—XII вѣкъ и татарскаго въ XII—XIV вѣкъ; по Р. Хр. На основаніи этихъ датированныхъ предметовъ уже съ точностью устанавливаются участіе въ судьбахъ края различныхъ народовъ. Но пока все собраніе составлялось по большей части изъ случайныхъ находокъ, такъ какъ научныхъ раскопокъ было еще мало. Между тѣмъ въ музей поступаетъ уже значительное собраніе свѣдѣній о городищахъ и другихъ остаткахъ древности, научное обслѣдованіе которыхъ въ будущемъ дастъ полную картину далѣеаго прошлоаго и высвѣтитъ многие темные стороны нашей истории. Комиссія по устройству музея принимаетъ всѣ зависящія отъ нея мѣры къ пополненію этихъ свѣдѣній и обращается съ просьбою ко всемъ, имѣющимъ возможность знать на мѣстѣ объ остаткахъ и находкахъ предметовъ древности, сообщать ей о томъ и доставать самые предметы, и обращеніе эти не остаются тщетными, благодаря постепенно возрастающему сочувствію мѣстныхъ властей, просвѣщенныхъ лицъ и вообще населения области.

Донск. Бюл. № 95.

Въ Кавказскомъ музей представленъ въ началѣ октября кинжалъ, найденный близъ сел. Цебильда, Сочинского округа, относимый къ XVII вѣкъ. На кинжалѣ изображенъ барсъ, набросившийся на буйвола.

Тифл. Лист. № 223.

Калужский губернскій историческій музей въ 1900 г. значительно пополнился пожертвованными предметами. Отъ Императорской Археологической Комиссіи получено 340 серебряныхъ копеечекъ царей Михаила Іоанновича и Алексія Михайловича, а также древняя глинная кубышечка и нѣсколькіе предметовъ курганной эпохи. Есть также изъ числа пожертвованныхъ и другихъ предметовъ, которые могутъ оставить значеніе любознательному посетителю историческаго музея, какъ напримѣръ: церко, принадлежавшее Н. В. Гоголю, пожертвованное М. А. Нарышкинымъ; «Письма на вѣрнолюбіе Дениса Шамиля», пожертвованные А. И. Мартыновичемъ-Левашевскимъ; 22 железныхъ предмета, пожертвованныхъ С. Н. Аксаковымъ, и другъ. Всѣхъ пожертвованныхъ
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

предметовъ въ калужскую ученую архивную комиссию—622; изъ нихъ книгъ и брошюръ—128, монетъ—494 и остальныхъ предметовъ—104.

Калужская Губ. Вед. № 96.

Музей древностей при Костромской ученой архивной комиссии, благодаря пожертвованиямъ различныхъ лицъ и учреждений, постоянно пополняется. Изъ поступившихъ 1900 года слѣдуетъ отметить: лицевой синодикъ села Титовскаго; орудія каменнаго вѣка, неолитическаго периода; каменные мотлы, кремневые наконечники стрѣлъ и копій; три очень рѣдкихъ серебряныхъ медали, выбитыя во Франціи въ память посѣщенія Императорскими Величествами 5—9 октября 1896 года Шербурга, Парижа и Шалонскаго лагера; коллекція серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, найденныхъ въ Иерусалимѣ и относящихся ко времеамъ дохристіанскимъ и ближайшемъ къ этому времени вѣкѣ.

Костр. Лист. № 121.

Въ сентябрѣ 1901 г. поступилъ въ музей нижеслѣдующій пожертвованія: отъ торгового дома «Браты Н. А. и А. Каликиныхъ» въ г. Галичѣ—полный костюмъ Галичаники: головной уборъ («соборникъ»), сдѣланный изъ золотой парчи съ золотой же бахромой, шелковый косынка, расшитая золотыми нитями съ серебряной бахромой, штофный караванъ, рубашка съ золотой бахромой на рукавахъ и пуговицами съ опушкой. Отъ Г. А. Набатова—зубъ мамонта и прекрасно выдѣланный изъ дюрія молотокъ (каменнаго вѣка). Отъ П. Н. Князевой—портреты (гравюры) Алексѣя Михайловича, Іоанна Алексѣевича, Анны Іоанновны, Екатерины II, Маріи Николаевны и Максимиліана, герцога Лейхтенбергскаго. Отъ Т. Л. Львова—гравюра «освобожденіе крестьянъ».

Костр. Губ. Вед. № 74.

Въ октябрѣ въ церковномъ отдѣлѣ музея препровождены мѣстной духовной консисторіей нижеслѣдующія древности изъ церквей города Кинешмы: 1) Успенской—два серебряныхъ ковшчика съ рельефными изображеніями (мѣть протаготавитъ Иоану), 2) Срѣтенской кладбищенской—рѣзное изображеніе Страшнаго суда, оловянные: 2 потира, 2 диски, 2 элѣады, 1 ковшчикъ, 2 мѣдныхъ лицинъ, 3) Спасо Преображенской—лицевой синодикъ, апокрифическая картина на холстѣ и старинныя деревянныя скамейки (съ рѣзной предѣлиной спинкой). Отъ А. П. и В. Н. Варфоломеевыхъ—1 рѣзное изъ деревя изображеніе Иисуса Христа, лежащаго во гробѣ, работы крестьянина Кинешемскаго уѣзда, дер. Левкова, Семеновской волости, 2) Христосъ въ темницѣ, его же работы, 3) 4 старинныхъ портрета изъ усадьбы Паныкино, Кинешемскаго уѣзда и 4) 3 лубочныхъ картинъ духовного содержанія. Отъ А. Е. Полетаева—бюстъ Великаго Князя Михаила Павловича. Отъ Н. В. Чистякова—картина «Монархическій колосъ» (тѣмо злато), рѣзное и интересное лубочное изданіе. Отъ П. И. Максимова—17 картинъ и гравюръ; 4 изъ нихъ изображаютъ моменты изъ Отечественной войны. Изъ лубочныхъ произведеній наиболѣе интересны картинны: «Голанской лекарь», «Славный, сильный и храбрый витязь Ерусалимъ Лазаревичъ», «Императоръ Александръ II со святой».

Костр. Губ. Вед. № 83.

Въ ноябрѣ поступилъ въ музей весьма интересныя находки, сдѣланныя въ предѣлахъ костромскаго уѣзда, а именно: 1) найденный въ одномъ изъ овраговъ Апраксинской волости довольно большой камень, приблизительно съ человѣческую голову, съ явными следами изображенія на ньмъ человѣческаго лица. Обдалъ камень рѣзкія и глубокія, выполненіе самое примитивное; 2) рѣдкій, прекрасный экземпляръ зуба мамонта, найденный на берегу рѣки Волги при
ломка камня. Зуб совершенно целый, с замечательно хорошо сохранившейся верхней неподвижной, и имел в невольно корневых отростках в верхней своей части. Вся зуба—12 фунтов.

Костр. Гис. № 136.

Кievский Музей древностей и искусств.

В декабре, месица, сооружение зания Киеваского музея древностей и искусств в его части, которая была началана постройкой, предположено было совершенно окончить, за исключением устройства существующей каменной ограды вокруг музея, которая будет закончена лишь в 1903 году. Стоимость сооружения музея в общем достигает 250,000 рублей, поступило же пожертвованной на постройку музея всего до 232,000 рублей. В виду указанного дефицита правление Киевского общества древностей и искусств, заботами которого было построено здание музея, в настоящее время обратилось к местным меценатам с предложением оказать свое содействие сооружению зания музея, которое дало бы возможность довести начатое дело до конца.

Кievская Газ. № 323.

В этом-же месяце в нижнем этаже закончено размещение многочисленных археологических коллекций. 26 декабря археологический отдел музея был открыт для публики. Все археологические коллекции, размещенные в трех залах, заключают в себе древности палеолитической и неолитической эпохи, скифских древностей, древности эпохи переселения народов и славянских древностей. Кроме того, коллекция, которые экспонировались в залах музея в 1900 году (многочисленные собрания коллекций музея, особенно коллекции, приобретенные для музея Н. А. Терещенко у В. В. Хвойко, коллекция, пожертвованная Зноско Боровской, богатое собрание скифских древностей В. И. и В. И. Ханенко и мн. др.), на выставке, открытой 26 декабря, любители старинны могли увидеть, между прочим, следующие новые коллекции и отдельные предметы: весьма интересный жертвеник скифской эпохи, ряд моделей, относящихся к трисполючной культуре (жертвенинику), к полям славянских погребений и урн, недавно открытых В. В. Хвойко в Киевской губ. (положение и схождение), к эпохи каменного века (скорченный костяк) и проч.; коллекцию древностей каменного века, пожертвованную музею графом А. А. Бобринским, коллекцию скифских древностей, пожертвованную проф. Линиченко (см. ниже), ряд предметов, найденных в В. В. Хвойко во время раскопок 1901 года, и т. д. В отдельных залы древностей впервые выставлены: клад великопняжеской эпохи, найденный осенью 1901 года на Трешеватильской улице, в усадьбе г. Орлова, и пожертвованный владельцем усадьбы музею, и точная копия с знаменитого Реймского евангелия, написанного в XI веке на славянском языке и составлявшаяся собственностью дочери Ярославу Мудраго Ани Ярославны. Копия ея сделана фототипическим способом и представляет собой точное и детальное воспроизведение подлинника. Миниатюры писаны акварелью. Копия эта приобретена в Париже И. И. Ханенко. Открывая для публики 26 декабря археологический отдел музея, администрация посляднего стремится к тому, чтобы сделать посещение музея общеупотребительным. С этой целью платы за вход назначены весьма умеренными—20 к., с понижением на половину для учащихся.

Кiev. № 351.

В сентябре музею принесены были ценные дары профессором новороссийского университета И. А. Линиченко. Во время раскопок в г. Линиченко на территории, занятой знаменитым в археологическом мире ским
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скими могильниками, лежащими в Роменском уезде, Полтавской губ., и в Лебединском у., Харьковской губ., под одним из курганов, врхина на три ниже уровня земли, была найдена могила сквозной женщины. Вся предметы, взятые из этой могилы, постановлень теперь в музее. Из всего найденного должно поставить на первом месте весьма интересное золотое ожерелье, состоящее из 6 лунниц (предметы, имеющие вид лунного серпа), 12 подвесок, из которых каждый заканчивается четырьмя шариками, и около 100 золотых парообразных бусин. Другое очень большое ожерелье состоит из круглых камней: сердолика, оникса, топазов и композиций. Из золотых предметов, кроме указанных ожерелий, в могиле найдены 7 больших золотых серег, из которых 5 имели форму колпачков, и несколько мелких вещиц. Кроме того, найдено много бронзовых и других предметов, именно: два бронзовых серпы; меньшее из них украшено рельефными изображениями женщин, повидимому, гречанки, держащей прическу, и грифона; 4 бронзовых пожных браслета со звёздным орнаментом и два железных ручных браслета, обложенные золотыми пластинами, 4 больших бронзовых булаки, конусообразные, пустой в середине; предмет, по всему наведенному музыкальному инструменту, более 25 бронзовых колокольчиков и т. д. В могиле найдено много принадлежностей конского снаряжения: 4 бронзовых оригинальных лошадных насадника, сохранившихся сглазы, 3 железных удила и при двух из них快餐ы, а при третьем — бронзовые (всё серебряные орнаментом), костья пряжка от сбруи, два волчих зуба с пробуравленными отверстиями, разные бронзовые пряжки и другие украшения сбруи. Всё эти предметы занимают отдельную витрину. В общем, в настоящее время археологический отдел кievского музея древностей и искусства иметь, не считая коллекции графа А. А. Бобрицкого, около 8000 предметов.

Прев. Вестн. № 223.

В ноябрь произведены работы по очистке отъ пыли и приведению в порядок картин, взятых изъ замка Вишневецких, находящагося въ Волынской губ. Картины эти размещены въ рамкахъ въ одномъ изъ заловъ верхняго этажа здания музея. Всѣхъ картинь болѣе 20; они принадлежали владыкъ замка В. И. Толы и, къ которому замокъ приписанъ съ публичныхъ торгомъ, и, пожертвованный кievскому городскому управлению, находятся на чердакѣ думы много лѣтъ. Наконецъ, городское управление передало эти картинъ музею древностей и искусства.

Семи, № 315.

Церковно-археологический музей при Киевской духовной академии пополненъ въ 1900 году многими цѣнными предметами. Древнихъ изъ этихъ предметовъ, по отдѣлу церковныхъ древностей, являются, между прочимъ, образчики кириллицы, куски фресокъ и свинцовой крыши съ дачи Киев-Братского монастыря «Церковицы», свидѣтельствующие о существованнѣ въ этой мѣстности, въ до-покорованной періодъ русской истории, благоустроеннаго храма въ Гнилицкомъ монастырѣ Пречистой. Затѣмъ въ XVI вѣкѣ относится поступивший въ музей каменный рѣзной раскрашенный образъ Спасителя, въ серебряномъ окладѣ, найденный въ Воронежской губерніи. Немалую рѣдкость для музея представляетъ деревянный греческий образъ св. Харламию въ серебрянной ризѣ, второй половины XVIII вѣка, полученный изъ Крыма. Не безынтересны въ религіозно-бытовомъ отношеніи серебряныя призывки къ иконамъ съ Канаваза, свидѣтельствующие о реаліго новыхъ ввозѣ построенияхъ туземцевъ. Затѣмъ прекрасны образцы мѣстного кievского церковнаго шитья представляютъ бархатные фаялы и вишнихъ, съ шитыми золотомъ и серебромъ.
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священными изображениями XVIII в., полученных из киевской Сретенской церкви. Весьма оригинальным один из сюжетных камней мошенинцев пароманов XVI в., с тяжелыми миниатюрными изображениями двунадесятых и других праздников. Из церковных книг значительный интерес представляет рукописный богослужебный твипер редакции, писанный в 1515 году. Из религиозных остатков разных народов и древних фрагментов военного и домашнего быта, поступивших в музей в 1900 году, сладкуется отгювить: бого правой женской статутики и два глиняных сосуда из раскопок на острове Кипр, два древних глиняных свитилища из Палестины, бронзовый истуканчик с Кавказа, из горийского уезда, и др.

Киевская Газ. № 257.

Общество изыскателей древностей в Пермом приобрело в октябре бронзовый сосуд в 20 ф, восьмом, густо обложенный пластиной, найденный в 4 года тому назад близ Меана (Машон). Сосуд покойся на 3 ножках и отличается тщательностью отчлен. Верхний объем е его 83 см., по высоты 95 см., по шейку 74 см., высота ножек 8 см., высота сосуда 24 см. Ученое Общество владеть тремя подобными же сосудами, но значительно меньшего размера. В Пермское Общество сосуд попал благодаря стараниям г. Пранц (Prants).


В Подм-Армуре в августе открыт русско-китайский музей. Цель этого учреждения — ознакомить китацев и других соседей наших владений на дальнем Востоке с основными чертами русской культуры, а с другой стороны — облегчить русским знакомство с Китаем, его обитателями и культурой. Соответственно этой задачи в музее двух отделений: русское и китайское. Последнее должно со временем сдаться самому полной коллекцией в этом роде; в нем будет собрано все, что может так или иначе иллюстрировать развитие Китая и его современное состояние в экономическом, политическом, религиозном и прочих отношениях.

Американ. Газ., № 35.

11-го ноября в Собранным музей (Dommiuseum) в Риге выставлены были сделанные д-ром Нейманом кальки «Танца мерных» из церкви Св. Николая в Ревель. Ревельская картина представлена собою исполненной в 1500 г. композицией аналогичного изображения в Любеке 1463 г.

Rig. Tagebl. № 256.

25-го ноября в том же музее выставлены были ценный ряд изображений типов жителей в Риге в конце XVIII и нач. XIX стол. Рисунки эти, исполненные красками, скопированы с оригиналов Брате († 1823). Они изображаются различных обитателей старой Риги, начиная с людей «с положением» и кончая малошадными из париймахерской. Тут же есть представители различных других национальностей, живших в Риге в то время, как то: русских купцов, уличных торговцев, литовских дворян, голландских матросов и др. Семь листов воспроизводят латышские костюмы.

Rig. Rundsch. № 296.

Терский областной статистический комитет резолюции приступить к постройке здания областного музея. Так как в распоряжении комитета денежных средств на постройку недостаточно, то начальник области и наказанный
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Ватаманъ вообулись передъ Московскими археологическим обществомъ ходатайство о денежной поддержкѣ комитету из тѣхъ суммъ, которыя общество ежегодно получаетъ отъ правительства специально на изучение древностей Кавказа.

Терсей Вед. № 195.

Коллекци, собираемыя для Терскаго областнаго музея, обогатились въ ноябрѣ очень цвѣтнымъ приобрѣтеніемъ: Н. П. Тульчинский передалъ ку- сокъ хорошо обожженной глины съ превосходно сохранившимся барельефомъ, изображающимъ палому, въ тѣни которой двѣ антилопы лакомятся снѣживающими съ дерева плодами. Подъ обѣми антилопами видны надписи, сдѣлан- ные, повидимому, древне-грузинскимъ шрифтомъ; надъ одной изъ антилопъ вы- сѣченъ крестъ. Эта интересная рѣдкость найдена въ ущельѣ р. Ассы, въ мусорѣ развалинъ древняго храма Траба-Ерда.

Терсей Вед. № 198.

Въ Хабаровской музей приамурскаго отдѣла И. П. Г. О. въ сентябрѣ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Н. Н. Гродекова двѣ китайскихъ пушки, китайское сѣдло, два куска матеріи красной на головной уборъ и два куска желтой матеріи на поясъ, употребляемые боксерами; отъ Штаб-капита- тана Ильина китайский колоколь изъ форта Баньютъ; отъ поручика Фельцыма нагрудный знакъ китайскаго чиновника; отъ г. Иппитера часы желтые, выставленные на выставкѣ въ Парижѣ 1889 г.; отъ поручика Россова старинный китайский свадебный головной уборъ невѣстъ; отъ Д. М. Познякова турецкій ятаганъ; отъ г. Дуккаро карта (щить) г. Ниагуты; отъ крестьянки Н. Бѣ- левева шесть мѣдныхъ монетъ; отъ С. А. Ястребова палка, отобранныя у ки- тайского старшины, употребляемая для наказанія китайцевъ.

Приамурскй Вед. № 309.

Херсонскому археологическому музей принесены въ даръ: въ сентябрѣ отъ команды землечерпаловцевъ «Нева» № 5—небольшой глиняный двуухій кувшинъ, подаренный со дня Дняра въ Зубровскомъ гирлѣ; отъ волостнаго писаря Киспуновскаго волости Р. Малиніна—глиняный урна изъ развалинъ Ольви, съ греческой надписью, выписанной на шейкѣ; отъ кр. с. Карданыша Г. Устименко—серповидное кремневое орудіе, вырованное вблизи названного села.

Юн., № 1021.

Въ ноябрѣ землевладѣльцемъ И. Н. Култавевымъ принесенъ въ даръ интересный старинный мечъ—ствольной, съ бронзовой навъяной работой рукоятью, представляющей собою звѣриную лапу; крестовина изображаетъ древесный сукъ. По словамъ жертвователя, мечъ этотъ найденъ былъ въ немъ, но гдѣ, къ сожалѣнію неизвѣстно.

Юн., № 1068.

Полученный 20 ноября отъ Д. Крыжановскаго херсонскимъ археологическимъ музеемъ 31 серебряная монеты изъ клада, найденного въ 1900 году у дер. Вѣки, Одесскаго уѣзда, оказались татарскими, чеканенными въ цар- ствованіе Менги-Гирея (1468—1514 гг.); только на трехъ изъ нихъ сохранялся годъ чеканки—918 по муслиманскому лѣтосчислѣнію (а по нашему 1512). Остальную, гораздо болѣе значительную часть кладъ нашедшій его пастухъ родился или продалъ разнымъ лицамъ.
Въ послѣдніе мѣсяцы 1901 г. въ Историческій Музей Чернышовской Губернской Архивной Комиссіи поступили приношенія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Е. К. Андреевскаго—старинный заряженный ящикъ шведской артиллеріи; отъ г-жи Скоропадской—два сапога голышинскихъ гвардійцевъ эпохи XVIII вѣка (предметъ, достойный любопытства); отъ Т. Довголюдо—два парныхъ кремевыхъ пистолета, одностольное ружье, также кремевое, съ чеканною надписью на стволѣ: "Lazarino comi[ano]" (рѣзная ложа ружья послѣдняго происхожденія), ордент Почетнаго Легіонъ съ изображеніемъ Наполеона I, двѣ серебряныхъ медали: одна за взятие Парижа 19-го марта 1814 года, другая—за турецкую войну 1828—1829; серебряный медальонъ, выбитый въ память Крымской войны 1); желѣзная гербовая печать графа Разумовского, съ девизомъ "fama extenderes factis", и небольшая коллекція окаменѣлостей и минераловъ, нѣкогда принадлежавшая графу Н. П. Румянцеву. Отъ лицъ неизвѣстныхъ—четыре иконы на дощкахъ: Свѣтлая Св. Духа, святаго Алексія человѣка Божія, Спасителя и Благовѣщенія; на этой послѣдней Богоматерь представлена облеченной въ священнійскій фелонъ.

1) Въ газетѣ приведено подробное описание этого медальона.
Придат. Брай, № 1409.

29 октября крестьяне села Краснополья, корчую пиво в Монастырском лесу, под корнями нашли клад. Найденное отобрано у крестьян Теодора Раденка, Сергее Байдака и Якова Ткаченка. Клад состоял из разных...

1) Некоторые газетные известия о кладах и находках, поступивших в ведение Комиссии, здесь не приводятся.


Киевская губерния.

Кладъ, найденный въ усадьбѣ Е. А. Орлова. Найденный 10 сентября на Трехсвятительской улицѣ, въ усадьбѣ В. А. Орлова, цѣнный кладъ, отно- сящийся къ великокняжеской эпохѣ, какъ известно, пожертвованъ г. Орловымъ киевскому музею древностей и искусствъ (ср. в. стр. 20). Въ настоящее время составляется подробная опись предметовъ, входящихъ въ составъ клада; опись эта внесена въ инвентарную книгу музея. Изъ этой описи видно, что весь кладъ, не считая разныхъ обломковъ, общимъ вѣсомъ въ 8 граммовъ, состоять изъ 15 золотыхъ предметовъ и 30 серебряныхъ позолоченныхъ. Входящие въ составъ клада предметы определены слѣдующимъ образомъ: 1) два золотыхъ медалона, утраченныхъ рисункомъ; рисунокъ исполненъ наколомъ и черкью и представляетъ собой изображени птицъ и узоры: въ обномъ медалоновъ—12/3 граммовъ; 2) четыре золотыхъ шарообразныхъ серги киевского типа (по три шарика на каждомъ), вѣсомъ въ 22 граммы; 3) часть головного женскаго убора (налобника), состоящая изъ 9 золотыхъ скобочекъ, вѣсомъ въ 13/2 граммовъ; скобочки сходны съ такими же скобочками изъ киевского клада Лоскова; 4) низкая изъ кирпича (9 штукъ) и продолговатыхъ бусъ (также 9 штукъ); всѣ эти 18 предметовъ—серебряные позолоченныя; они сходны съ такими же предметами изъ клада Лоскова; 5) четыре маленькихъ серебряныхъ лоточекъ; 6) часть ожерелья, состоящая изъ 8 серебряныхъ круглыхъ бляшекъ; въ четырехъ бляшкахъ средня часть сохранилась и представляетъ серебряную позолоченную пластинку, накрученную серебромъ, съ изображеніемъ растительнаго орнамента; пластинку окружаетъ жемчугъ, который былъ украшенъ или жемчугомъ, или бисеромъ; 7) мелкие серебряные обломки пластинокъ; часть ихъ, можетъ быть, составляла крестикъ. Весь кладъ находился въ горшкѣ, часть котораго сохранилась и также передана въ музей. Горшокъ—безъ поливы; въ верхней части онъ орнаментированъ кругами и точками.

Бог. № 264, сп. Пет. Газ. № 265, Правд. Вестн. № 209, Гражд. № 85, Краткія Губ. Вѣд. № 229, Торг. Губ. Вѣд. № 144.

Въ началѣ минувшаго ноября стѣна вновь сооружаемаго здания мѣстнаго Общества религиозно-православнаго просвѣщенія въ дѣлахъ православной Церкви внесено была тщательно. Всѣхъ этихъ было приздано къ ей разборъ, при чемъ подъ фундаментомъ были обнаружены древня подземныи ходы. Подземный ходъ лежитъ на 6/2 аршинъ ниже подошвы фундамента и на 8 аршинъ ниже поверхности усадьбы. Ходъ въ поперечномъ разрѣзѣ имеетъ конусообразную форму. Высота его—21/2 аршина, при ширии около 2 аршинъ. На потолкѣ хода замѣчены иными отверстія и отверстія нѣкоторая заключенность. Отъ мѣста прорыва ходъ расходится по разнымъ направленіямъ, и однѣмъ своимъ концомъ въ стѣну угла Владимироской и Большой Житомирской улицы).

Харк. Лист. № 563.

При работахъ въ подземелѣ выемка доведена до глубины 4 саженей отъ поверхности земли. Откосы выемки укреплены достаточнымъ числомъ распорокъ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

При производстве выемки было найдено небольшое предметов, могущих, в руках археолога, датировать время и назначение подземных ходов, проложенных в плотной глини на столь значительной глубине. Найдены в самой глубине выемки старый кирпич, дыр головы (черепа) различных животных, члени и вообще кости и т. д. Особенное значение имеет половина найденного там же глиняного сосуда. 16 ноября место, где открытые ходы, осматривали члены комитета по постройке здания Общества ревнительно-православного просвещения и епархиальный архитектор. Е. О. Ермаков. Осмотревши подземные ходы при каком заключении о происхождении послуживших не могли пропустить, очень жаль поэтому, что комиссию не усмотрели о приглашении к участию в осмотре ходов местных археологов. Всё было очень интересно знать происхождение этих ходов и эпоху, к какой они относятся, а это редкость могут только археологи. Для этого необходимо осмотреть ходы при участии представителей археологической науки, и при том теперь же, т. е. до начала работ по укладке фундамента в этой части, где они были разобраны. Напомним, что, хотя территория Кивая вообще обнаруживает подземные ходы, из которых многие, относятся по времени своего происхождения к древнейшему периоду славянской эпох, им имеют глубокий археологический интерес. Ни говоря о многочисленных «пещерах» и других подземных галереях, вырытых еще во времена варяжского, должно сказать, что и во времена татарской неволи и в послуживших за ней эпохах Кивь возникали все новые и новые подземелы. На территории Старого города неоднократно открывались подземные ходы. Некоторые из них были своевременно обследованы и описаны.

Кiev. № 318.

Въ числѣ раскопокъ 1901 года въ Киевской губ., въ общей сложности довольно удачных по результатамъ, слѣдуетъ отмѣтить въ особенности раскопки В. Е. Гезе въ Каневскомъ уѣздѣ, обогатившія науку выдающимся приобрѣтеніемъ въ области скинскіхъ древностей. Находка эта, которая произвела сенсацию между выдѣвными ею мѣстными и столичными археологами, еще не опубликована въ томъ видѣ, въ какомъ ей предстоитъ явиться впослѣдствіи въ научной литературѣ, почему мы съ особенною довольствиемъ приводимъ здесь ея описание вмѣстѣ съ описаніемъ условій, при которыхъ она была найдена, имѣя въ томъ и въ другомъ случаѣ преимущество очевидца.

Счастливая находка была сдѣлана въ первомъ изъ подвергнутыхъ раскопкъ кургановъ, находящихся на возвышенностіи надъ р. Росою среди группы другихъ, болѣе или менѣе распаханныхъ и незначительныхъ по величинѣ, но, по формѣ и сдѣланному раньше крестьянами находкамъ, принадлежащихъ къ ясно выраженному типу скинскихъ кургановъ. На глубинѣ около 2 м. отъ уровня земли показалась настиль изъ толстыхъ дубовыхъ бревенъ, подъ которой находился громадный слой обожженныхъ глинъ, углей и золы, представлявшій остатки грандиозного сожженія; на днѣ ямы, въ западной ея части, найдено нѣсколько обгорѣвшихъ костей, а въ юго-восточномъ углу, въ слоѣ сухой желтой глины (материкъ), окружавшемъ одинъ изъ столбовъ найдѣ, лежала гладкая глина въ толстой золотой проволокѣ и упомянутая необыкновенная находка—золотая диадема изъ широкой штампованной бляхи съ изображеніями по всей ея длиной 10 чрезвычайно тончайшихъ скинскихъ фигуръ. Она была свернута спиралью въ два оборота, съ набившейся внутрь ея землей, и, благодаря чрезвычайной сухости грунта, поверхность ея сохранила совершенный блескъ и чистоту; только въ нѣсколькихъ мѣстахъ тонкий листъ измѣнялся и далъ нѣсколько трещинъ, предшествующихъ иногда разсмотрѣть подробности рисунка. Развернутая съ чрезвычайными предосторожностями, она представляла
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

слёдующую богатую картину скифского быта: на первом плане, в кресле с высокой спинкой и составляющими ее продолжением руками, сидит женщина в высокой головной повязке и накладными из-под нее волосами или накосами, в лёгкой руке она держит крупное зеркало, а в правой—маленький кувшинчик, из которого напивается вино в роге стоящего перед ней на коленях бородатого скифа, опиравшегося другой рукой на вогнутый конец в землю меч. Он одет в короткое, подпоясанное узким поясом платье, а за щеками его висят большое налобье с напооловину спрытанным в него луком. За ним, наголово, стоит тоже на коленях лёгкий или музейный, играющий на каком-то инструменте в роде лиры или ксилоны. Дальше, вдвоe юношей занимаются разливанием вина; один из них держит в лёгкой руке, высоко над головой, такой же кувшинчик, как и у женщин, а правой подставляет рог под амфору, которую держит наклоненной его товарищем. У ног их, в широком сосуде в виду холодильника, стоит ещё три узкогорлых маленьких амфоры. По правой стороне, за креслом женщин, (пары) стоит маленький с опахалом, —единственная фигура, представленная в росте; далее, два обнажившиеся скифы держат в руках из натюрмортов, а за ними женщина в натюрморте одета и приготовляется совершить жертвоприношение; в руках его больший меч, а рядом с ним присутствует придерживает выравнивающегося у него барана, схватив его одной рукой за рог, а другой, вкрывшись с веревкой, отведя далеко за спину. Вся фигура, несмотря на грубую, сравнительно, варварскую работу, чрезвычайно жизненны и полны экспрессии; видно, что мастер положил все свое умение для передачи желаемых сюжетов, сначала интригующих, скорее всего, прямо с натуры, так как наконец сомнение, что перед нами бытовая сцена домашнего, интимного характера. Быть может, это изображение семейного торжества по случаю победы, или же отправление родных и близких на войну, или, наоборот, угрозный мир, представленный отдельными моментами совершаемых в течение его обрядов,—но, втём не мове, всё сцена иметь между собою живую и непосредственную связь, служа дополнением друг друга и изображая группу людей, очевидно действующих под влиянием одной объединяющей их мысли. В этом отношении, неизбежно от других достоинств, описываемый предмет заслуживает глубочайшего внимания изучителей, так как у нас, да и нигде в мире, ещё не было приобретено подобного связного и последовательного изображения домашней жизни скифов. Что-же кажется его технических особенностей, то следует указать еще на то обстоятельство, что работа диадем принадлежит мало искусному, правда, выдвинутым греческим образцам, но часто местному мастеру; стиль и выполнение чрезвычайно даже от художественных изображений Куйбышевской и особенно Никопольской ваз, сохраняя особый характер тяжеловесности и неуклюжести, короткоживущей подтверждающей местное, жи́но-русского происхождение, а также и глубокую древность предмета. Владелец, предполагая иметь описание находки в виду отдельной монографии с подробными описаниями и рисунками, где будут объяснены все детали и указано обстоятельно все необходимое для более близкого с ними ознакомления, что в интересах науки крайне необходимо и желательно. Мы, же с своей стороны, ограничиваясь настоящей близкой замечкой, можем только поздравить русскую археологию с таким издающимися и це́ными приобретением, которое не замедлит занять подобающее место в области научных открытий как настоящего, так и прошедшего времени.

Размеры диадемы следующие: длина 36 см., ширина 10 см., по верхнему краю продольные отверстия для пришивания, нижний украшен полукружами и продольными параллельными полосками, образующими посередине рубчик. Предмет сдальн из золота чрезвычайно высокой пробы и, за исключением
Археологическая драматичность. Во второй половине декабря известная коллекция гемм (дроцццких с художественною резьбою камнем) Т. В. Кибальчича обогатилась новыми приобретениями — художественными памятниками, относящимися к высшему расцвету греко-римского искусства (IV—III в. до Р. Хр.). Приобретенная гемма представляет из себя темный агат овальной формы, имеющий в окружности около 7, а в диаметре около 2 сантиметров; на нем выгравирована глубокая сидящая фигура, обтянутая в длинный хитон и гиматий; на голове находится гладкая повязка (как-бы колпак), спускающаяся на спину. Молодая, красивая женщина сидит в глубокой задумчивости, с отвращенными глазами, облокотившись правою рукой на колени; перед нею, на востоке в землю вкопан, изображены висящими доспехи воина: шлем, кираса, плащ и меч. Сбоку подписи: СЕЛАКЕУ. Имя художника Селевка в античной литературе известно по сохранившимся изображениям на сердоликах — Селевка в плечевом винте, на науруду — гермес Пра, на стеклянной пасте — Эрота, играющего со свинцом, и на сердоликах — головы Геракла, находящихся в музеях и частных коллекциях Западной Европы. Мастерское исполнение описанной геммы (до сих пор неизвестной) и ее уникальная композиция ставят ее в ряд замечательных художественных памятников античной древности.

Киев. № 961.

Одним из крестян Каневского уезда случайно найдена на знаменитой в археологическом мире Киевской горе, возвышающейся при впадении р. Роси в Днепр, интересная находка. Из нее найдена привычный сорбонный печать, относящаяся, по определению специалистов, к XI веку. Печать приобретена одним из киевских частных коллекционеров.

Юж. № 961.

Раскопки скифских и славянских городищ в последнее время приняты г. Яскороноцым, который подробно указывает различие между этими и другими, и в особенности хранителем Киевского музея древностей и искусств Х. В. Ико. Последний уже третий год производит раскопки четырех огромных городищ, находящихся в Киевской губернии: двух скифских — Жарича и Матронинского и двух славянских — Замковца и Шаргорода. Городище Жариче лежит при с. Пастырском, Чигиринского уезда. Оно занимает 27 десятин и небольшой ров, разделяется на две половины. Отчаянные валы этого городища имеют в высоту до 30 аршин. В них сохранилось 4 прореза для ворот. В городище находятся несколько внутренних валов, в общей общей цепи систему. При раскопках городища найдено множество предметов греко-скифских, относящихся к домашнему обиходу, а также к религиозным обрядам. По древности предметы эти восходят к V—IV векам до Рождества Христова. Жизнь в этом городище продолжалась до готского периода включительно, на что указывают находоки там предметы готского типа. Городище Матронинское является самым большим в России. Оно лежит на землях, принадлежащих Матронинскому женскому монастырю (в Черкасском уезде), занимает площадь в 100 десятин и состоит из трех концентрически расположенных валов, которые местами имеют в высоту более 10 саж. При раскопках валов найдено множество греко-斯基фских предметов, начиная от предметов V века до Рождества Христа; предметы же готского стиля в Матронинском городище не оказались.
Раскопки городища Матронинского и Жарница еще не закончены. Славянское городище Замковица занимает площадь в 4 десятин и лежит у р. Рось, у места впадения в нее р. Россы. Городище Шаргород — очень обширное: площадь его составляет около 30 десятин. Лежит оно на казенных землях, около с. Шарки, Васильковского уезда, и представляет огромный научный интерес. Выяснилось, что это — остатки славянского города, начало которого восходит к очень отдаленному времени доисторической эпохи, а конец жизни совпадает с концом до-татарского периода. Обширные и высокие валы Шаргородского городища хорошо сохранились. Валы эти — частью круглые, частью эллиптические; угловы они нитёв не образуют; вообще, по своей форме валы изъязвленного городища сходны с валами скифских городищ и представляют собой укрепления. Население находившегося здесь древнего города жило не только внутри валов, но и вне их (в минуты опасности все жители, разъезжаются, укрывались под защиту укреплений). Внутри вала сооружались: древнее кладбище, место сборища (торжище), остатки множества жилищ, с громадными количествами различных предметов в них, и т. д. Вообще, раскопки Шаргородского городища дают возможность представить полную картину повседневной жизни обитателей древнего славянского поселения. Во многих жилищах были найдены даже зернохранилища, а в одном жилище таких зернохранилищ оказалось два; оба они представляют собой врытые в землю лодку и обожженные ямы; в одной из них найдена цепь, а в другой — перс. Найдены остатки кувшина, золотых дисков мастерских и т. д. Вообще, городище сохранилось хорошо, несмотря на то, что территория его давно подвергалась распашке. Раскопки его продолжается еще долго.

Прачех. Вестн. № 212, ср., Архив. Губ. Вед. № 221.

Кубанская область.

В станціи Успенской, года полтора или два тому назад, казакъ Бутырин во время производства в стени полевыхъ работъ выпахал изъ земли каменную бабу, которую и привезъ въ станцию къ своему двору. Несмотря на небрежное съ нею обращение, «баба» все-таки достаточно сохранилась: она представляетъ изъ себя человеческую бюстъ съ головою, покрытой шапочкою, на голове ея скучной; хорошо сохранилось лбное ухо; на шеѣ замѣтно какое-то украшеніе, въ видѣ ожерелья (напоминать, это, может быть,—борода одѣянія); черты лица только потеряли и побѣты; отъ нижней части отобъ кусокъ, который вывалился отъ огня, когда дворъ былъ гораздо среди двора. Подъ сыпать Лисицкий отдалъ распоряженіе о доставленіи находки къ станичному правленію. Въ настоящее время «баба» эта вымыта съ отбитыми отъ нея кусками стоять во дворѣ станичного правленія и ждетъ своей дальнѣйшей участи.— М. М. Дульнев.

Кубанскія Вед. № 247.

Курскія губернія.

Домъ Петра Великаго существуетъ въ с. Борисовкѣ, Грайворонскаго у., Курской губ. Онъ представляетъ небольшую двухэтажную деревянную постройку, крытую тесомъ, на которой и по настоящее время сохраняется старинная надпись: «Генеральная квартира». Этотъ домъ служилъ квартирою главнокомандующему русской армией генерал-фельдмаршалу графу Борису Петровичу Шереметеву во время войны со шведами, и въ этомъ же домѣ передъ Полтавской битвой около шести недѣля прожилъ Петръ Великий. Связь домика съ такимъ событиемъ, какъ Полтавская битва, и съ именемъ Цара-Преобразователя дѣлается его драгоценнымъ историческимъ памятникомъ. До 50-хъ годовъ минувшаго столѣтія ежегодно 27 іюни, въ день славной Полтавской победы, въ этомъ домикѣ совершался торжественный крестный ходъ изъ всѣхъ
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

мѣстныхъ церквей, затѣмъ служили панихиду съ возглашеніемъ вѣчной памяти Петру Великому и молебень о ниспосланіи здравія царствующему Монарху.

Вишнев. Губ. Вед. № 334.

Лифляндская губернія.

Въ Перновскомъ у., въ Тестамскомъ приходѣ, найдено было въ глиннымъ горшкѣ при постройкѣ новаго зданія большое собраніе русскихъ, древнерижскихъ, лифляндскихъ и шведскихъ монетъ различной стоимості. Горшокъ, въ которомъ лежали монеты, былъ случайно разбитъ.

Риг. Тазеб. № 288, стр. Дана Зиг. № 241.


Приб. Край, № 252, стр. Риг. Тазеб. № 257.

Молдавская губернія.

Замѣчательный кладъ доставленъ въ гор. Могилевъ губ. изъ Люблинскаго заставка, Баевской волости, Горецкаго уѣзда. Онъ найденъ мѣстнымъ крестьяннымъ Руфовымъ при обоработка поля и состоялъ изъ 1210 серебряныхъ восточныхъ монетъ. Монеты относятся, повидимому, къ IX—X вѣкъ и указываютъ на торговлю сношенія арабовъ съ радимичами, черезъ волжскій Булгаръ, или на пребываніе здесь хазаръ, которымъ нѣкогда платили дань радимичи.

Финлянд. Газ. № 131.

Московская губернія.

Въ д. Гранной (Моск. у.), крестьянка Зайцева нашла нѣсколько глинныхъ горшковъ съ серебряными монетами времеи Императоры Екатерины II и Императора Павла I. Образцы монетъ пересланы въ московское археологическое общество.

Бирж. Вед. № 289.

Открытие мѣстныхъ кургановъ. На берегу рѣки Учи, Московского уѣзда, при дер. Кузнецковѣ, открыты большие курганы, въ числѣ приблизительно до 55. Курганы дѣляются на четыре группы и расположены въ видѣ правильнаго треугольника. Нѣсколько времени тому назадъ крестьяне, вырывая камень, наткнулись на скелетъ, у котораго на рукахъ оказались металлическіе браслеты, а выше лодки—золотой. Повидимому, во время осады Троице-Сергіевой лавры литовцами, подъ предводительствомъ пановъ Сапги и Лисовскаго, въ этомъ мѣстѣ находилось военное становище. Это соображеніе подтверждается и то обстоятельство, что крестьяне не разъ вблизи кургановъ находили старинные монеты.


Крестьянинъ дер. Мшиновой, Богородскаго уѣзда, нашелъ кладъ: горшокъ съ мѣдными серебряными монетами времеи Иоанна III. Значительная доля монетъ разошлась по рукамъ крестьянъ. Положение Богородскаго уѣзда между Москвой и Троице-Сергіевой лаврой заставляетъ думать, что скрытыхъ кладовъ еще немало находится въ землѣ. Въ лѣсахъ и урочищахъ много кургановъ, называемыхъ «бурами» и «городищами».

Бирж. Вед. № 300.
ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Въ прошломь ноябрѣ, въ дер. Хрустилыхъ, Окансаго у., крестьянка, копая землю въ своемь огородѣ, наткнулась на рѣдкую находку. Почва, на которой лежала фрагментъ изъ которой оказалась старая довольно великоличнаго размѣра корчага, плотно обитая берестой, какъ еще и нынѣ извѣстна встрѣчаются у крестьянъ. Когда эта посудина была извлечена на снятъ, то оказались наполненной древней серебряной и медной монетой. Монета названа полнымъ двухъ ведер; болѣе же подробно цѣнность всего клада трудно определить. О находкѣ заявлено властямъ, которыя, полагаемъ, опредѣляютъ и цѣнность его. Народная молва приписываетъ происхождение корчаги со старыми деньгами слѣдующему: когда-то во снѣвной части Окансаго уѣзда села Селымъ, Вознесенскаго, Эвка, Каратаева, пролегала трактовая дорога (по всей вѣроимности, въ Соликамскъ черезъ строгановскіе заводы на Глазовъ и Салободскій), сходясь туда, вполне оправданно, можно и теперь замѣтить, напримѣръ, около Эвка, дѣвушка семейства, обнаруживающаго кладъ, когда-то, по дни существованія тракта, дровничаль и, припрыгивая про черный день корчагу съ пресвятными металлами, предъ смертельной угрозой или не посождая открывать съ существованіе и мѣстонахожденіе.

ПЕРМСКАЯ ГУБ. ВЫС. № 248.

Крестьянникъ Кувинскаго вол., Соликамскаго уѣзда, Анисимъ Плотниковъ, въ окрестностяхъ дер. Мальцевой, той-же волости, найдены на поверхности земли вдоль края старинныхъ ямъ: вдѣ парнымъ серымъ изъ какогото бѣлаго металла, гладкимъ изъ серебра; сергы эти состояли изъ колецъ и подвесокъ, колыша въ продольномъ диаметрѣ около 1 вершка (въ поперечномъ уже) изъ толстой проволоки, подвески грушевидной формы, длиною около вершика, внутри полынь, снаружи имѣются выбитые украсенія въ видѣ треугольниковъ, состоящихъ изъ кружевной линии, и выпуклыхъ поясовъ; такаго же вида серги меньшаго размѣра; 4 медныхъ подвески, служившіе украсеніями или поясами, или брошью; подвески эти состояли изъ трапецевидныхъ пластинокъ, имѣющихъ вверху кольцо, а по бокамъ довольно искусно сдѣланной мозаичной головы; къ этимъ пластинамъ прикреплены на медныхъ и цѣпочкахъ также грушевидные подвески; пластиники вицѣтъ съ цѣпочками и подвесками имѣютъ въ длину около 2 верш.; въ пирина 1 верш.; такая же подвеска, но состоящая не изъ пластинокъ, а изъ полого конуса, имѣющаго вверху кольцо; снизу къ пяти кольцамъ прикреплены на пяти цѣпочкахъ также пять грушевидныхъ подвесъ; двое бусь, спокойной формы, медныхъ, или сдѣланныхъ изъ какого-либо более легкаго сплава, одинъ бусы крупные, другія меньшіе, съ горшономъ, длиною каждая по 1/2 аршина, на одномъ бусахъ имѣеться украсеніе (мѣдное) въ видѣ якоря, длиною въ 1/2 вершка, и, наконецъ, дѣвь медныхъ скобы изъ крупныхъ прутьевъ красной мѣди.

ПЕРМСКАЯ ГУБ. ВЫС. № 238.

ПОЛТАВСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

9-го октября, на Заальцицкомъ форштадтѣ въ г. Перевеславль, нѣкто Лукьяновъ, зарывая во дворѣ старый погребъ, нашелъ на глубинѣ полуаршиномъ отъ поверхности земли глинобитный горшокъ-конический, въ которомъ оказались 352 серебряныхъ монетъ, изъ нихъ 4 различныхъ по величинѣ своей серебряному рублю, даже немного большие, но только тоньше, 7—полтинникъ, 148—двадцатикопеечной и 193—пятнадцатикопеечной монеты. На нѣкоторыхъ монетахъ различается надпись «Фердинандъ III». Находка передана полиціи.

Полт. Губ. Выс. № 146.
Таарическая губерния.

22 ноября, в сосне съ Ятой деревня Ай-Василь, въ фруктовомъ саду Мустафы Аджи Эмиров-Сале копали водопроводную каналу, которую пересекала старинная каменная стьна. Для этого разобрали стьну и подъ нею, между корней ибята растущаго дерева, на глупинѣ полуаршнинь нашли въ землѣ прикрытимъ двумя опрокинутыми чашками нѣсколькъ древнихъ металлическихъ вещиц: 60 серебряныхъ монеты величиною въ 1/4 тверской копейки и на половицу тонье ей, но весьма неправильно круглою и полу-овалной формы, не чеканенные, но, какъ видно, выкованные почти въ одномъ вѣкѣ, величною серебряныхъ кусочковъ. Изображеній на нихъ людей, живот-ныя или птицы не имется, но какіе-то неопредѣленныя знаки, почти на всѣхъ монетахъ однообразны; имѣются и латинскія буквы, изъ которыхъ можно уловить О и Р, остальныхъ отъ времени уничтожилась. Какъ видно, монеты пребывали здѣсь Генуезецъ. Найдены были также два креста древнегреческой формы съ одинаковыми рельефными изображеніями, на одной сторонѣ распятаго Христа, на другой Матери Божіей съ Младенцемъ. Одинъ изъ нихъ серебряный, длиною въ 1 1/2 дюйма, а шириной въ 1/4 дюйма; другой на 1/10 меньше, мѣдный. Серебряное кольцо со стертимъ глубокимъ камнемъ; другое мѣдное кольцо съ головкой и третье кольцо серебряное съ припаяннымъ сверху золотымъ тонкимъ кружечкомъ въ 2 коп., но въ четыре раза тонье. На немъ изображеніе христіанскаго святаго съ книгою въ руку. По крайне двухъ сторонъ имѣется латинскія надпись, въ которой большая часть буквъ отъ времени уничтожилась, и потому прочесть ничего невозможно. Серыхъ того найдена серебряная грубой работы цѣпочка. Изъ чашекъ одна серебряная, величиною 7 дюймовъ въ диаметрѣ и глубину въ 2 дюйма, а другая красной мѣди, вдвое больше и глубже.


Тверская губерния.

Въ прошломъ августѣ въ селѣ Касовѣ, Кашинскаго уѣзда, при производствѣ земляныхъ работъ на землѣ Д. И. Манухина, землевладельцы были найдены близъ пруда кладъ, состоящий изъ 334-хъ мѣдныхъ 5-ти копеекныхъ монетъ временъ императрицы Екатерины II. Кладъ обнаруженъ на глубинѣ 2/4 аршина; монеты лежали прямо въ землѣ, уложенныя ребромъ въ нѣсколькъ рядовъ. Прудъ, близъ котораго найдены кладъ,—искусственный, вырытъ дѣть 100—120 тому назадъ, теперь онъ сильно высшъ, ранѣе же мѣсто находки почти всегда находилось подъ водой.

Тверск. Губ. Вѣд., № 97.

Терская область.

Въ Чегемскомь обществѣ, Нальчикскаго округа, въ безѣдныхъ горахъ, въ верховьяхъ р. Черека, на уестѣ гребня, вдали отъ красныхъ въ ущелье, стоитъ двѣ полуразвалившися четырехугольныя башни, одна возлѣ другой. У подножия ихъ—аулъ Хулагы. Башни эти имѣютъ общий характерный видъ сторожевыхъ башенъ при входѣ въ ущелье. Оказывается, что къ этимъ башнямъ устроены подземный водопроводъ гончарными трубами. Помимо исторической давности, этотъ водопроводъ интересенъ еще тѣмъ, что онъ подавалъ воду по закону сифона, т. е. оконечность водопровода у башни выше его середины, проложенной черезъ балку. Устроенъ водопроводъ обычно мѣдной трубой, заложенъ на глубинѣ 1—2 аршина. Нашли его горцы случайно при постройкѣ сарай, углубляющихся обыкновенно въ землю—родь землянокъ, выложенныхъ камнемъ на глиняномъ цементѣ. Водопроводъ около версты про-тягивали. Началомъ его и теперь пользуются жители.

Терск. Вѣд., № 213.
Харьковская губерния.

Въ сентябрѣ мѣсяца какой-то крестьянин с. Рублевка, Богодуховскаго у., случайно наткнулся на «кладь»: прозрачна по двѣной просвѣтѣ, онъ увидѣлъ у стараго нижнѣй мѣдной монеты; это былъ старинный, 1803 г., пятакъ. «Можетъ быть тутъ скарбъ зарыть»,—подумалъ мужикъ и сталъ разгребать землю; действительно, онъ скоро увидѣлъ много такихъ же мѣдныхъ монетъ. Всего же найдено имъ 45 монетъ въ 5 и 2 копѣйки, относящихся къ царствованіямъ Петра, Екатерины и Александра I. Монеты вѣсили 51/2 фунтовъ. Кладъ находится на рукахъ нашедшаго; о находкѣ сообщено въ Харьковъ археологическому комитету.

Собрание Образецъ о раскопкахъ въ Изяйскомъ уѣздѣ, Харьковской губернии въ окрестностяхъ села Каменки, сдѣлано Ю. В. Готовтъ на засѣданіи Московскаго археологическаго общества въ сентябрѣ мѣсяца. Могилы, найденные въ курганахъ, можно раздѣлить на могилы въ курганной насыпи и подъ насыпью. Самой характерной является могила всадника съ лопатой и нѣсколькоюками железными предметами. Въ могилахъ, находящихся въ курганной насыпи, костки лежать въ очень различныхъ положеніяхъ. Чаще всего встрѣчаются скопченное положеніе (15 случаевъ), въ 4 случаяхъ—вытянутое и въ 1 случаѣ—сидячее. Въ 2—3 случаяхъ встрѣчались сдѣлы обуванія костей; окраска костяка замѣчена только одинъ разъ. Очень часто замѣчались сдѣлы колоды, въ которыхъ погребались трупы. При погребеніи въ материковой почвѣ наблюдается двоякая форма: погребеніе въ ямѣ и въ катаkomбѣ. Въ большинствѣ случаевъ при погребеніи подъ мозголикомъ находили остатки лицы, которыхъ клады покойникамъ у лица или у затылка. Въ подвездѣ могилѣ часто обнаруживалась окраска костяка—розового цвѣта, за исключеніемъ одного, окрашенаго въ синеватый цвѣтъ. Наиболѣе характернымъ явлѣніемъ представляется способъ погребенія большихъ костяковъ съ головой и руками, отдѣленными отъ туловища и положенными къ ногамъ. Докладчикъ отмѣтивъ значительное разграбленіе могилъ; тѣмъ не менѣе, найдено много глинянныхъ сосудовъ разнообразныхъ формъ, размѣровъ и рисунковъ, что даетъ ясное представление о степени процѣтанія горчичнаго искусства въ XVI и XVII вѣкахъ; найдены и костяные предметы: бусы и привѣты хорошей работы, стрельца, мечи и пр. Найденное залѣзваніе списаніе въ археологію при погребеніи съ колѣнъ принадлежать, по всему вѣроятно, позднѣшнему времени. Всѣ погребенія въ материковой почвѣ можно съ достовѣрностью отнести къ бронзовому и отнести на каменномъ вѣкѣ.


Херсонская губерния.

26-го октября 1901 г. на привозномъ базарѣ въ г. Херсонѣ найденъ кладъ. Однажды язычный, пересаживающийся тамъ мостовую, наткнулся на большую мѣдную монету, лежавшую кучкой на небольшой глубинѣ. Монеты хранились въ мѣстѣ, совершенно скрытой отъ времена. Всѣхъ монетъ было свыше двухсотъ. Прибывшій на мѣсто находки полицейский отобралъ ихъ у нашедшихъ и доставилъ хранителю херсонского археологическаго музея В. И. Гошковичу, который призналъ ихъ не имѣющими никакого археологическаго значения: всѣ они—мѣдные пятины; самые старые изъ нихъ еписаветинскіе 1758 г., самые молодые— екатерининскіе 1783 г. Изъ этого ясствуетъ, что кладъ зарытъ уже послѣ основанія Херсона (1778 года), вѣроятно, въ послѣдніе годы XVIII столѣтія. Въ тотъ-же день находка была представлена.
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

мѣстному губернатору, которою купилъ четыре пятиака и распорядился, чтобы остальные были отданы тому рабочему, которои ихъ нашелъ.

ЮВ., № 1047.

Ученія техническаго желѣзодорожного училища въ г. Николаевѣ, А. Михайловъ, работалъ минувшимъ лѣтомъ во дворѣ своего общежитія, нашелъ небольшую глининую статуэтку, покрытую зеленаго цвѣта поливой, длиною всего въ 1/4 вершка. Находку свою онъ прислали въ даръ херсонскому археологическому музею. Статуэтка представляетъ собою мумійку съ гироглифами на лицевой сторонѣ. Такая статуэтки обычно кладились египтянами въ саркофагахъ при муміяхъ. Намъ известно, что египетскія древности изрѣдка встрѣчается въ нашемъ краѣ, напр. въ могилахъ VII—V вв. до Р. Хр. на островѣ Верезани, вскрытыхъ въ 1900 году Г. Л. Скаловскимъ. Въ виду интереса, какой представляетъ находка египетской статуэтки въ Николаевѣ, весьма желательны дальнѣйшие поиски въ почвѣ двора техническаго училища, не ожидается намъ однако наши предметы той отдѣленной эпохи, когда найдены древніе Египтя имѣли сбытъ въ средѣ населенія Скифіи.

ЮВ., № 1050.

Въ селѣ Парутинѣ (древней Ольвіи) при раскопкахъ, произведенныхъ П. А. Маврокордато, найдено шесть человѣческія зубовъ, относящихся, судя по вещамъ, находившимся при склепѣ въ V—IV вѣкъ до Р. Хр. Зубы эти хранятся у еп. врача Л. С. Харламп. Они совершенно сохранились.

Одесс. Лист., № 244, ср. Южн. Обзор., № 1688.

Въ концѣ сентября 1901 г. въ мѣстечкѣ Слободзеѣ былъ приват-доцентъ Новороссійскаго университета П. А. Ивановъ, членъ Одесскаго общества истори и древностей. Прибывъ онъ для ученыхъ памятниковъ время послѣдній адысь запорожскихъ казаковъ. Именно, что въ 1792 г. запорожскіе казаки были посланы Потемкинымъ въ этой мѣстности, и въ Слободзеѣ былъ ихъ «Копшъ». Место «Копшъ» удалось установить, и поддержавшее это мѣсто нашлась «Хата» еще запорожская постройка, но мнѣнію г. Короленко, посвященнаго къ того же мѣстѣ Слободзеѣ въ 1894—95 гг. Есть указанія, хотя и не точны, о мѣстѣ, гдѣ была запорожская церковь и гдѣ въ 1793 г. атаманъ Антоновъ Головатый, запивший послѣднее къ Императрицѣ Екатеринѣ, торжественно въ присутствіи присяженныхъ Амвросія, епископа херсонскаго, тархическаго и екатерининскаго, объявлены дарственной грамоты Императрицы «вѣрному черноморскому войску» на отведенія имъ земли. Въ Михайловской церкви м. Слободзеѣ г. Ивановъ осмотрѣлъ всѣ богослужебныя книги, даръ того же Антонова Головатаго съ собственноручной его подписью. Сняты фотографическіе снимки съ дарохранительницы, напрестольнаго креста и антіподоронаго блага съ оригинальными надписами. Вѣшемъ эти 1791—93 года, также даръ Антонова Головатаго. Всѣ вѣчны и книги, не взрыты на ихъ болѣе, чѣмъ столѣтнюю давность, сохранились весьма хорошо. Въ заключеніе г. Ивановымъ сдѣланы снимки «Запорожской хаты» и мѣстной приходской церкви.

Одесск. Лист., № 246.

Етъятская сгонянія.

Владѣлицы усадьбы Пукать, принадлежащей къ имѣнію Иезенгой, Везенбергскаго у., при обработкѣ поля наткнулись на оловянный ящикъ, находившемся въ землѣ на глубинѣ одного фута. Въ ящикѣ этомъ оказалось много серебряныхъ монетъ XVII столѣтія, шведскихъ, польскихъ и русскихъ. Монеты эти переданы управлію имѣнія Иезенгой.
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

Южно-Уссуринский округ.

Въ Тереховѣ недавно одинъ крестьянинъ, во время пахоты, зацѣнилъ сохою и вытащилъ старинныя китайскія деньги. Грамотныя китайцы говорятъ, что деньги эти очень стараго происхождения.

Вест. Обозр., № 223.

IV. Разныя извѣстія.

Извѣстный французскій путешественникъ археологъ баронъ I. A. de - Ва - пріѣхалъ въ началѣ ноября въ Петербургъ, гдѣ пользуясь гостепріемствомъ гр. С. Д. Шереметьева. Почтовый ученый пробывъ болѣе двухъ мѣсяцевъ въ Закавказіѣ, пріѣхалъ въ Тифулы на празднествахъ по случаю тостовъ присоединенія Грузіи къ Россіи, а затѣмъ занимался изслѣдованіями по археологіи и этнографіи Мингреіи и Гурии.

Нов. Вр., № 9225.

По слухамъ, директоръ русскаго археологическаго института въ Константинополѣ, академикъ О. И. Успенскій заканчиваетъ теперь описание эксккурсіи института въ Сиріи и Болгаріи, которое выдѣльется особенными изданіями въ видѣ большаго изслѣдований со многими рисунками. Чтеніе приобрѣтаетъ О. И. для русской колоніи въ Константинополѣ курса по исторіи Византии будетъ закончено въ весны текущаго года.

Одесса. Листокъ, № 324.

Императорскій Обществомъ Любителей Древней Письменности, по случаю исполняющагося въ непродолжительномъ времени 25-ти лѣтняго юбилея со дня основанія его покойнымъ княземъ Ваземскимъ, предпринято роскошное издание Радзивилловскаго списка лѣтописи. Списокъ этотъ прежде хранился въ Констансбергѣ (въ Пруссіи), и Петръ Великий во время своего заграничнаго путешествія, заинтересованный этими памятниками стариной, приказалъ снять съ него копію. Во время Семилѣтней войны оригиналь, въ числѣ военныхъ трофеевъ, достался России и былъ съ петровскою копіею хранился въ Императорской академіи наукъ. Радзивилловский списокъ относится къ археологическому палеографіи къ XV вѣку и представляетъ собою тотъ интересъ, что онъ иллюстрированный, или, какъ говорили въ старину, «въ лицахъ». Хотя рисунки и не отличаются особою художественною, однако представляютъ изъ себя драгоцѣнный материалъ для научения русскаго быта, одеждъ, вооруженія и т. п. Издание этотъ списокъ будетъ посредствомъ фототипіи.

Вид. Сиб. Град., № 244.

Въ минувшемъ сентябрѣъ въ библиотеку Императорской академіи наукъ поступила любопытная и цѣнная коллекція рукописей XIV—XVIII вв. A. И. Львимарсъ и собраніе бумагъ И. А. Крылова (баснописца).

Соета, № 301.

Рукописное собраніе Николая Порфириевича Никифорова, члена-соревнователь Императорскаго Общества Исторія и древностей, по словамъ московскихъ газетъ, на дняхъ стало достояніемъ московскаго антикварнаго рынка. Оно приобрѣтено за 15 тысячъ извѣстнымъ антикварiemъ М. П. Востряковымъ. Въ составъ
это собрание входит множество свято-отеческих творений в списках XV, XVI и XVII вв.; множество житий русских святых в списках чрезвычайно редких; есть редакции, доныне неизвестны; множество служебных Миней и уставов. Не мало в собрании также полемических старообрядческих сборников XVIII и XIX вв.

Дмитрий Краев, № 7167.

Историческая святиня. В настоящее время в г. Киеве, в мастерской И. Я. Праденчак, изготовлен а богатая рака для хранения исторической святини—саркофага, выложенного четырехковчечного креста, выделяющего в высоту 2 1/4 и в ширину 1 3/4, верхняя, с выгравированными на нем изображениями Господа Саваофа, Распятия Господня с предстояцием и эмблемою смерти, по художественному исполнению относилось к концу XVII века и сохраняющего в себе частицы святых мощей: Иоанна Предтечи, Германа патриарха цареградского, Василия Амонийского, Василия Актриевского, Григория Богослова, Иоанна Златоусто- го, Ефимия Великого, Стефана Новаго, Григория Селуника, Марии Магдалины, Илария Новаго, Антония Великого, Теодосии дочери, Ефимия, Василия Великого, Андрея Первозванного и Димитрия Солунского чудотворца. Крест этот принадлежит гетману К. Разумовскому, о чем свидетельствует грамота, данная Пелагея Семеновна Разумовской в 1792 году, скрепленная епископом слободско-украинским харьковским Христофором Сулимой. Интересна судьба этой исторической святини. Попав совершено случайно из рода Разумовых в дом кузна Субенка, проживающего в Ковеленском уездѣ, Черниговской губернии, крест этот в ноябре месяца 1901 г. был привезен в Киев и случайно сдался извѣстным антиквару К. В. Болсуновскому и А. И. Темнику, оцѣнившиемъ его всего лишь в 100 рублей. Благодаря участію нѣкоторых лиц, г. Субенку принесъ в даръ эту историческую святину церкви св. Архистратига Михаила, находящуюся в с. Карпашинѣ, Каневского уѣзда, Киевской губерніи.

Киевск. Слова. № 5014.

Из числа многих древнихх христианских памятников Переяславля Залесского, в Троицкой городской церкви сохранился превосходный иконостасъ XVIII вѣка, устроенный еще в то время, когда Переяславль былъ мѣстомъ резиденции переяславлянъ владыкъ. До XIX вѣка этотъ иконостасъ сохранялъ во всей неприкосновенности, хотя ковчегъ отъ времени и состоялъ на немъ поштукатура и мѣстами сопала. Одна изъ болгатыхъ кучекъ, г. Гладкова, отказалась 10,000 р. на исправленіе этого художественнаго памятника, но именно эта жертва и послужила поводомъ к окончательному уничтоженію памятника. Мѣщанинъ, выдѣлъ съ мѣстнымъ священникомъ, незавѣстно в какихъ видахъ, задумалъ сдѣлать новый иконостасъ въ современномъ и довольно шаблонномъ стилѣ. Узнавъ объ этомъ, владимирская архивная комисія энергично протестовала противъ такого варварскаго пополненія. Владимирская консисторія, виня в этомъ протесту, прислала узак, чтобы иконостасъ, который по измѣренію оказывается твердымъ, какъ камень, отъ сохраненіемъ, отнюдь не изувечать, новыми не замѣнять, а лишь только почистить и позолотить. Но въ это время назначается в Троицкую церковь новый баюнъ, который вмѣстѣ со старостой энергичнѣе пьетъ дѣло о сломѣ стараго иконостаса. Послѣ нѣсколькоихъ поѣздокъ въ гор. Владимира, совершенно неожиданное превращеніе, а именно получается новый консисторійский узак, дозволяющий причту и старосту приписать новыми рисунками иконостаса, и хоть не далѣко то время, когда старый иконостасъ, заслуживающаго вниманія археологовъ и подлежащаго по узакамъ св. Синода охраненію, будетъ
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

унитожень. Надо удивляться смелости владимирской консистории, которая позволяет себя игнорировать указы Св. Синода, еще пока не отмененные и ограждающие древности от разрушения; кромь того, указ консистории идет и вопреки Высочайшим на этот предмет повелениям, чтобы без разрешения местных археологических обществ никаких переделок в старых церквах не производить.

Нов. Вр., № 9237.
Новые книги историко-археологического содержания, вышедших в России в 1901 году 1).

Ардасьевъ, И. А. Развлажныя болгар и древние болгары по описанію англичанина О. П. Турнеряля. Съ 5 иллюстра. (Прилож. къ журналу «Дѣталь» за 1901 г.). Казань.

Арсений, архимандрить. Описаніе Кашинского Дмитровскаго монастыря Тверской епархіи. Тверь.

Археологическія източники южной Россіи, т. II. 1899 г., подъ ред. Н. Ф. Бтяшевскаго. (Опт. изъ журнала «Кіевская старина»). Кіевъ.

— То же. Т. III. 1900 г. Кіевъ.

Augustynik, G. ks. Krótki historya o łaskami słynącym obrazie Matki Boskiej w Szczaworzyńcu. Варшава.

Базинъеръ, О. Ludi sacculares. Древнеримскія сексуальныя игры. Варшава.

Бальбасовъ, В. А. Историческія монографіи. Т. I—V. Изд. товар. М. О. Волкъ. Сб. 1900—1901.

Бобринскій, А. графъ. Курганы и случайный археологическія раскопки большей части деревни Смѣлы. Томъ III. Дневникъ раскопокъ 1889—1897 гг. Сб. 4. Рец. И. В., Кіевск. Стар. 1901, № 10.

Божеріовъ, И. Невскій проспектъ. 1703—1903. Культурно-историческій очеркъ жизни Петербурга за два вѣка. Томъ I. Вып. I и II. Сб. Рец., Ист. Вѣкъ. 1903, № 1.


Брандтъ, Р. О. Григоровичевъ паримейнникъ. Вып. III. Москва.

Будимовичъ, А. Историч. замѣтки о русскомъ Юрьевѣ стараго времеи въ связи съ житіемъ св. Исидора и 72 юрьевскихъ мучениковъ. Юрьевъ.

Быковъ, А. А. Древня Русь. Историч. очеркъ. Сб.

Вегнеръ, В. Римъ. Исторія и культура римскаго народа. 3-е русское испр. и завѣт. дополн. издание подъ редакціей проф. В. М. Модестова, со множествомъ иллюстрацій. Сб.

Weiss M., ks. Kościół parafialny Świętej Trójcy w Kobylic pod Warszawą Z illuz. Варшава.

Веселовский, Н. И. Исторія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, съ прилож. портретами. Сб. 1900.

Веселовъ, В. М. Въ странѣ фараоновъ. Географическія, историческія и бытовыя картины древняго Египта. Съ рис. Калуга.


1) Въ указатель не обозначены: 1) году издания при книгахъ, вышедшихъ въ 1901 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8°.
Виллинский, С. Г. Сказание черноризца Храбра о письменах славянских. Одесса. 8º.

Виноградов, И. А. Археологическая экскурсия в село Колпино и города Кашинъ, Колпино и Угличъ. Съ рис. Тверь.

Больгеръ, Э. А. Списки населенныхъ мьстъ Суздальской губ., какъ матеріалъ для историко-етнограф. географіи края. Спб.

Воробьевъ, Г. А. Три монографіи. Церковь Успенія Богоматери въ Годьемъ. Городъ Тымъчъ. Янъ изъ Колья. Съ иллюстр. Ломжа (Отд. оттискъ изъ «Пам. кн. Ломжинской губ.» на 1901 г.).

Вороновъ, А. П. Архивоведение. Спб.

Гартманъ, В. Г. Польскій и литовскій старинный монеты (1056 — 1795 гг.). Спб.


Герцъ, Н. Н. Собрание сочиненій, изд. Императорской Академіей Науки на средства капитала имени проф. К. К. Герца (подъ ред. акад. В. В. Латышева). Вып. 7. Археологическая и художественная хроника. Часть I (1857—1865).—Вып. 8. Археолог. и худож. хроника. Часть II (1866—1882).—Вып. 9 (послѣдній). Критическія и библіограф. статьи. Спб. 1º.

Голубкинъ, Е. Е. Исторія Русской Церкви. Периодъ первый. Томъ I, половина первая. Москва.

Готтеротъ, Ф. Исторія вѣчной культуры. Одеяда, домъ, утварь, поэмы и военные орудія народовъ древнихъ и новыхъ временъ. Переводъ С. Киячко. Изд. 2-е товарищества М. О. Вольфъ. (Выходитъ выпусками). Спб. 1900 — 1901 гг.

Гроцъ, Я. И. Труды. IV. Изъ русской исторіи. Исслѣдованія, очерки и т. д. Спб.

Грушевскій, А. Имское поле. Исторические очерки. Киев.

Delavy, E. La maisonnette de Pierre le Grand au parc Impérial de Cathérinental, à Réval. Ревель.

Довнаръ-Запольскій, М. В. Государственное хозяйство Литовской Руси при Ягеллонахъ. Киевъ.

Дейстія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Комиссіи. Журналы и доклады. Засѣданія 1—IV. Нижній Новгородъ. 4º.

Е. К. Восковая свѣча въ греко-румынѣйской церкви. Тифлисъ.

Небельевъ, С. А. См. Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Имп. Арх. Коммисію, № 24.

Ниволинское обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ. Александро-Невская лавра. Изд. 3-е. Одесса.

Забльянъ, И. Домашний бытъ русскихъ царствъ въ ХVI и ХVII ст. Изд. 3-е. Москва.

— Женщина въ доисторическомъ обществѣ. Спб. («Девев. библіот.»)

А. С. Суворина).

Завязаніе, 1, свящ. Матеріалы для исторіи и археологіи по городу Кашину. Тверь.

Замчательныише христіанскіе храмы въ Россіи и за границеей. Одесса.

Захарьинъ (Якубицъ), И. Н. Кавказъ и его герои. 2 ч. Спб.

Ивановъ, И. А. Лицевая рукописная псалтирь Кахизина монастыря. Тверь. 1900.

Иверский Выксунскій женскій монастырь. Изд. 4-е. Сергіева Лавра.

1) Предыдущие выпуски вышли въ свѣтъ въ 1889—1900 гг.
Известия общества любителей изучения Кубанской области. Под ред. В. Сысоева и А. Дьякова-Тарасова. Вып. II. Екатеринодарь. 1900.
Императорской Эрмитаж. Музей древней скульптуры. Изд. 4-е испр. Спб. Предисловие подписано Г. Кизерским.
Истомин, М. П. Обучение живописи в Киево-Печерской Лаврѣ в XVIII в. Киев.
Историческое описание одежды и вооружения российских войск, составленное по Высочайшему повелѣнію А. Висноватовскому в 1862 г., переиздаваемое в настоящее время техническим комитетом Главного интендантскаго управления. Спб.
Рец., Ист. Вѣстн. 1902, № 1.
Исторія человѣческаго жилища съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Съ рис. Москва.
I. К. Доносской монастырь въ Москве. Краткій историч. очеркъ. Изд.
3-е. М. 1901.
Калужская Старина. Издание Калужского историко-арх. общ. Годъ первый.
Томъ I. Кн. 1 и 2. Калуга.
Карский, Е. Ф. Очеркъ славянскаго Кирилловскаго палеографіи. Варшава.
Разборъ С. Куньбахина, въ Ж. М. Н. Пр. 1901, № 8.
— Образцы славянскаго Кирилловскаго письма съ X по XVIII вѣкъ.
Варшава.
Карский, И. Деревянскій приходъ. Гродна.
Каталогъ библиотеки музея искусствъ и древностей при Имп. Казанскомъ университѣтѣ. Казань.
Ковалевскій, А. М. Село Симбухово. Москва.
Ковпакъ, К. Повадка въ Соловецкій монастырь. Съ 3 фототип. Спб.
Колгировъ, С. Н. I. О написаніи въ 1666 году двухъ иконъ въ себѣ Измайловѣ царскими иконописцами. II. О написаніи въ 1668 г. двухъ иконъ Нижегородскими иконописцами. Москва.
Commentationes Nikitinianae. Сборникъ статей въ честь П. В. Никитина. Спб.
(По археологии изысканіе отношенія слѣдъ, статьи: Видманъ, Ф. З. Неизданныя надписи на амфорной ручкѣ изъ Тамани. — Церетели, Г. Ф. По поводу donatio ante, partias въ греческихъ напиравскихъ. — Ростовцевъ, М. И. Свинцовый тесерь. Севацкановъ, С. А. О двухъ родосскихъ надписяхъ.— Принцъ, А. М. Эпиграфическія замѣтки. — Принцъ, Е. Н. Гностическія амуты въ египетскомъ происхожденіи.— Холодкинъ, М. А. Къ христіанскимъ надгробіямъ.— Машковъ, А. А. Гдѣ находился храмъ Еникали въ Аионахъ?— Шмидтъ, О. И. Стефанусъ Працесиллы. — Латышевъ, В. В. Къ церковной археологіи Херсониса.— Смирновъ, Н. М. "Агіон борна "Аэрасс" тѣ.— Жебелевъ, С. А. Арліотта.
Кондаковъ, Н. П. Современное положеніе русской народной иконописи. Спб.
Рец., Русск. Вѣстн., 1901, № 11.
Кончевъ, П. Д. Путешествіе въ святой городъ Іерусалимъ и на святую Аѳонскую гору. Тифлисъ
Кормиловичъ, А. О. Нравы русскихъ при Петрѣ Великомъ («Десятая Библиотека») А. С. Суворина. Спб.
Кульбакинъ, С. М. Отчет о занятіяхъ въ книгодержателяхъ Москвы и Петербурга. I. Евангелие XIII—XIV вв. Императорской Публичной Bibliotekи. II. Славянский переводъ 1-й книги Царства. Спб. 89.
Лангъ, Э. Миссіонарія. Переводъ подъ редакцією Н. Н. и В. Н. Харузинныхъ. Москва.
Лаппо, И. И. Великое княжество Литовское за время отъ заключеній Люблинской унии до смерти Стефана Вазорія (1569—1586). Опыт наслѣдования политич. и обществ. строя. Т. 1. Спб.

Лажисский, А. С. Fasti militares. Хронология всемирной истории съ указанием на главнѣйшие факты общеполитической и культурной истории 4400 г. до Р. Хр.—1900 г. по Р. Хр. Спб.

Леманнъ, д-ръ. Илюстрированныя исторія сувърѣй и волшебства отъ древности до нашихъ дней. Пер. съ нѣмъ. Съ рис. Москва.

Линпертъ, П. Исторія кукурузы. Изд. 8-е. Спб.

Лихачевъ, Н. П. Отрывки изъ разныхъ отдѣловъ лекцій по дипломатикѣ. На правахъ рукописи. Спб.

Люкбумдоровъ, И. В. Стариннымъ цѣнностямъ русскія монеты. Спб. 4°.

Ляскоронскій, В. Г. Гильдомъ. Левассеръ де-Бошансъ и его историко-географическіе труды относительно южной Россіи. I. Описание Украины. II. Карта Украины. Киевъ.

Лятошинскій, Н. Л. Кавказъ въ историческомъ отношеніи. Киевъ.

Марковъ, Евг. Россія въ средней Азіи. Очерки путешествій по Закавказью, Туркмении, Вухарѣ, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областямъ, Каспійскому морю и Волгѣ. 2 т. Спб.

Масловскій, С. Д. Описи памятникамъ и предметамъ въ временномъ помѣщеніи Суворовскаго музея при Николаевской Академіи генеральнаго штаба. Спб.

Материалы Военно-ученаго Архива. Карто графическіе материалы. Вып. 1-й. Карты Россіи 1614 г.: 1) Гессеня Герритса и 2) П. Де-Бернара. Изслѣдованіе А. Даниловскаго. Спб.


№ 25. Древности бассейновъ рекъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1. Съ 30 табл. и 26 рис. Спб. 4°.

Mettig, C. Kurze Geschichte der Stadt Pernau. Перновъ.

Милорадовичъ, Г. А. Родословная книга Черниговскаго двора дванаст. Т. 1, ч.ч. 1 и 2.

Миллюковъ, П. Очерки по истории русской культуры. Часть 3-я. Вып. 1-й. Спб.

Мироновъ, Ал. М. Альбрехтъ Дюреръ, его жизнь и художественное дѣятельство. Москва.

Михайловъ, Н. Н. Никитскій женскій монастыръ въ Московѣ. (Историческіе розисланія по московскимъ древностямъ и по домъ бояръ Романовыхъ). Спб.

Нагуевскій, Д. Изъ истории римскаго амфитеатра. Казань.

Никитскій, Александръ. Изслѣдованія въ области греческихъ надписей. Съ 3 автотип. коціями. Юрьевъ.

Нимфовъ, Д. Сокровища въ Москвѣ. Москва.

Новицкий, И. П. Исторія русскаго искусства. Вып. IX. Москва, Образцъ декоративнаго и прикладнаго искусства изъ Императорскихъ дворцовъ, церквей и коллекціи въ Россіи. Спб.

Описание таблицы палеографическаго атласа Славянъ съ южно-славянскими и русскими рукописями XI—XVI вв., издает ваго С. Н. Человѣчкимъ въ 1899 году. Описание составлено и издано И. Н. Приклоновъ въ 1901 г. Спб.

Опекунъ, Е. Н. Очерки старо-русскаго быта. Вып. 1-й. Спб. Отчет Императорской Археологической Коммисіи за 1898 годъ. Съ 7-ю табл. и 283 рис. въ текстѣ. Спб. 4°.

Отчет Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ за 1900 г. Москва.
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Отчет по Минусинскому меццому музею и общественной библиотеке за 1900 г. Минусинск.

Павловск, Второй выпуск. Издание Великого Князя Константина Константиновича. Спб.


Петровъ, А. В. Городъ Нарва, его прошлое и достопримчательности въ связи съ историей урочища русского господства на Валгтискомъ погребеніи. 1223—1900. Съ портретами Петра В., 48 иллюстр. и планами сражений. Спб. Петровъ, В. И. О составахъ, строяхъ и ладахъ въ древне-греческой музыкѣ. Клевъ.

Платесъ. Альбомъ города Риги, съ описаниями достопримчательностей города и его окрестностей. Рига.

Площановский, В. М. Прошлое Холмской Руси по архивнымъ документамъ. Вязьма.

Poechau, A. Dr. Führer durch die St.-Petri-Kirche zu Riga. Mit Abbild. Riga.

Погодинъ А. Л. Изъ истории славянскихъ передвиженій. Спб.

Разборы Н. А. Лаврова, въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1901, № 8; Ю. А. Никоновскаго, въ Инв. отд. Русск. изв. и слов. 1901, № 4.

Потаповъ, А. А. Очеркъ древней русской гражданской архитектуры. Москва. Программа для собирания свѣдчаний по мѣстной церковной истории и археологіи. Составл. Воронежскимъ церковнымъ историко-археологич. комитетомъ. Воронежъ.

С.-Петербургскій Археологическій Институтъ. Программа лекцій по русской историч. географіи 1899—1900 и 1900—1901 акад. годовъ. Спб.

Произведенія и техники. Энциклопедія промышленныхъ знаній. Т. 3. Исторія и современная техника строительного искусства проф. Г. Зе, П. Ровальда, Ф. Фауальдера, Т. Шварца и Г. Шура. Полный пер. съ знач. дополн. по русскому издательству проф. В. В. Эвальда. Спб.

Рескинъ, Джонъ. Современныя художники. Общіе принципы и правила въ искусствѣ. Пер. П. С. Ногана. Москва.

Ревизійный, Д. Русскія народныя картинки. Посмертный трудъ, печатаю подъ наблюдениемъ П. Собо. 2 т. Спб. 1900.

Ревизійный, П. Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ. Томъ 2, ч. 2. Спб.


Савва, В. Московскія цари ивизантійскія василевсы. Харьковъ.

Сборникъ материаловъ для описаний мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. 29. Тифлисъ.

Сборникъ трудовъ Орхонской экспедиціи. V. Отчетъ и дневникъ о путешествіи по Орхону и въ южный Хангай въ 1891 г. Н. Ядренцева. Спб.

Селифонтовъ, Н. Н. Сборникъ матеріаловъ по исторіи предковъ царя Михаила Євфимовича Романова. Кострома.

Симонъ, Н. М. Историческое описание Валдайскаго Иверскаго монастыря. Изд. 2. Спб.


Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1900. Riga.

Соболевский, А. И. Славяно-руская палеографія, курсъ первый. Спб.
— Палеографическіе снимки съ русск. рукописей XII—XVII вѣкъ. Спб.
Спицынъ, А. А. См. Материалы по археол. Россіи, изд. Имп. Арх. Коммиссіи, № 25.
Степановъ, М. П. Село Ильинское. Историческій очеркъ. Москва.
Суслоовъ, В. В. акад. Памятники древняго русскаго зодчества. Вып. VII. Спб. ІІІ.
Татищевъ, Ю. В. Черниговскія архивы. Харьковъ.
Тимченко-Рубанъ, Г. И. Первые годы Петербурга. Военно-историческій очеркъ. Спб.
Титовъ, А. Описаніе славяно-русскихъ рукописей, находящихся въ собраніи А. А. Титова. Т. IV. Москва.
— Тоже. Томъ I, часть II. Книги богослужебныя. Спб.
Фиништинки въ городѣ Ростовѣ Ярославской губ. (съ пред. И. П. Иондакова.) Спб. (Пам. Древней Письм., CXLI).
Токмаковъ, И. В. Историко-статистическое и археологическое описание села Бринькова (Русскаго у., Московской губ.) и его храма съ приходомъ. Съ рис. Москва.
— Историко-статистическое и археологическое описание села Дарьина Никольскаго и Назарьева (Звенигородскаго у. Моск. губ.) и ихъ храмовъ съ приходомъ. Съ рис. Москва.
Трепевъ, Д. Н. Иконы царскаго изографа Симона Ушакова въ Московскомъ Новодевичьемъ монастырѣ. Москва.
Рец. см. въ статьѣ „Древний иконописецъ и современное мѣстоположеніе“, Русск. Вѣстн., 1901, № 12.
Турцевичъ, Ар. Трокскій замокъ. Историческій очеркъ. Вильна. (Отд. отписаны изъ Виленскаго Календаря на 1902 г.).
Успенскій, А. И. Государевъ иконоцветъ грекъ Апостолъ Юрьевъ. Москва.
— Изъ исторіи иконописи Успенскаго собора въ Москвѣ. Москва.
— Отзывъ французскаго аббата о русскомъ иконочертіи. Москва.
— Пять новѣ открытыхъ иконъ кисти Симона Ушакова. Москва.
— Судеба первой церкви на Москвѣ. Москва.
Успенскій Перфирій, описаніе книги бытія моея. Дневники и автобиографическія записки. Издание Имп. Академіи Наукъ, подъ ред. П. А. Сыренка. Томъ VII. Спб.
фон-Фрименъ, А. Итальянское искусство въ эпоху возрожденія. Ч. IV. Москва.
Хлапинъ, М. Г. Экскурсы въ области древней рукописей и старопечатныхъ изданий. Три выпуска (I; II—VIII; IX—XIII). Харьковъ. 1900—1901.
Хачановъ Б. И. и В. И. Древности Приднѣпровья. Эпоха великаго переселенія народовъ. Вып. IV. Киевъ.
Рец. Б., Киевск. Стар., 1901, № 6.
Харумия, Ник. Этнографія. Вып. I. Спб.
Холмоговы, В. и Г. Историческіе материалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вв. Вып. 10-й. Московская губерния Московскаго у. Москва.
Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ и окружающія его святини. Изд. 2-е. Спб.
Хрущовъ, И. П. Сборникъ литературныхъ, историч. и этнографич. статей и замѣтокъ. Спб.
Цвѣтковъ, Дм. Царь Василий Шуйскій и мѣсто погребенія его въ Польвѣ. Т. II. Киевъ. Варшава.
Церковь св. великомученика Димитрия Солунского-Мироточивого в Харькове. 1689—1901. Съ рис. Харьковъ.
Шебуцкий, С. О. Военное дѣло у древнихъ грековъ. Спб.
— Греческая и римская суда. Спб.
Шапкинъ, В. В. Городъ Угличъ во 2-й половинѣ XVIII стол. Калуга.
Шереметевъ, С., гр. Два упраздненныхъ монастыря надъ Переяславскимъ озеромъ. Москва.
Шипаковъ, А. Красноярскій Богородицкій монастырь и находящаяся въ немъ чудотворная икона Божией Матери Владимірская. Спб.
Шмидтъ, Г. Н. Иванъ Бохъ въ Москве въ 1578 годѣ Спб. (Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. V, № 3).
Штейнфельдъ, Н. Историческій очеркъ столѣтія екатеринбургскаго новотихвинскаго девич资料наго монастыря. Екатеринбургъ.
Шумиловъ, П. Рѣдкія Императорскія Россійскія монеты, золото, платина, серебро, медь и никель. Съ 1700 по 1901 годъ. Казань.
Щукинъ, П. И. Русские портреты собранія П. И. Щукина въ Москве. Вып. 2-я. Съ 62 фототипическими снимками. Москва.
— Сборникъ старинныхъ бумагъ, хранящихся въ музее П. И. Щукина. VIII и IX части. Москва. 4°.
Яновлевъ, Е. Н. Каталогъ библиотекіи Минусинскаго музея. Сибирскій отдѣлъ. Красноярскъ.
Ясинский, А. Н. Чешское свидѣтельство XIV вѣка о русскомъ металлическомъ производствѣ. Юрьевъ.
Обзор статей историко-археологического содержания в русских повременных изданиях за 1901 год.

Асвандов, 1901. — № 262. Общественная библиотека и музей Закаспийской области.

Визант. Временник, т. VIII. — Кобенко, Д. Т. Топографическая карта Вселенной страны.

Витебск. Губ. Ведомости, 1901. — № 228. Белорусский Еван. Витебский замок. — № 271. Лазаревичи-Шенгелия, Л. Ю., проф. Извлечение из отчета объедокурских и раскопках в Витебской губернии.

Волынь, 1901. — № 278. Е. П. Житомир в XVI в. ит.

Ведомости Спб. Градоначальства, 1901. — № 230. Больше, Вилейка.

Писа первобытных народов.


Вестник Всемирной Истории, 1901. — № 1—7. Миронов, А. А. Из истории археологии.

Вестник Европы, 1901. — № 9 и 10. Гамзатов, П. Русский княжеский дом в г. Городце. — № 10 и 11. Зылинский, О. Ф. Умеренная наука.

Древности. Труды Императорского Московского Археологического Общества, издаваемые под редакцией В. К. Трутенскаго, секретаря Общества. Т. XVIII. М. 1901.— Городцов, В. А. Древности археологических находимых в долине р. Оки, произведенных в 1898 г. — Миронов А. М. Античная маска Сивады Курсского Статистического Комитета. — Успенский, А. И. Из истории иконописца Успенского собора. — Щепкин, В. Н. Русские солнечные часы XVII в. — Щепкин, В. Н. Загрязженный воздух конца XVII в. Съ табл.

Ред. Н. Б., Киевск. Стар, 1901, № 12.

Древности восточных. Труды восточной комиссии Императорского Московского Археолог. Общ., издаваемые под редакцией М. В. Никольского и
С. С. Слуцкого. Том второй. Вып. II. М. 1901.—Штангельберг, Р. Р. бар. Объ православном влиянии на религиозное возрождение древних армий.—Никулекский, М. Б. Славянские памятники евангелия Императорского Московского Арх. Общ.—Кирьянова, Арсения, архим. Древний город Астуний (Астахан).—Халам-павлов, Г. А. О некоторых географических названиях древней Армении в связи с данными варварских надписей.

Живописная Россия, 1901.—№№ 43 и 44. Рукавичников, Г. Напиши города в XVII в. № 44. Днев святинь осетинь.—№ 52. Гатцик, С. Забытый храм времен казачества.

Журнал Министерства Народного Просвещения 1). 1901 г.—№ 1. Тимохина, К. О. О происхождении имени Пермь.—Половик, А. А. Примитивные формы общественного быта.—Ники В., А. В. О мнении к 70 драхм. —№№ 2, 3, 4. Серветчик, В. И. Древности русского землевладения.—№ 2. Кулаговский, Ю. А. Разбор книги Т. А. Браун «Разыскания в области гото-славянских отношений»—№ 3. Браун, Т. А. Ответ г. Кулаговскому.—Энгеля, А. Щ. Могила Романа (вн. в № 12 за 1900 г.).—№ 6. Красноперов, Н. М. Некоторые данные по географии Смоленского и Тверского края в XII в.—Дебольской, Н. И. Разбор книги И. Я. Гулянды «Ямская гоньба в Московском государстве до конца XVII века»—№ 8. Медетова, В. И. Конец неолитического века и его население в Италии.—№№ 10 и 11. Кобелко А. Щ. К докословию Шереметьевых.—№ 10. Чечулин, Н. Д. Первый областной археологический съезд в Просвяг.—№ 11. Клюков, М. В. К вопросу о складниках.

Записки Императорского Русского Археологического Общества. Томъ XII, вып. 1 и 2. СПб. 1901. Труды отделения славянской и русской археологии, издаваемые под редакцией управляющего отделением С. Ф. Шаховова. Кн. 5. Миловидов, П. И. «Тетрадь дворянская».—Помяловская, М. И. Изъ области Новгородского льтоволяния.—Сычев, А. А. Пещное дѣйство и халдейская печь.—Полякова, И. А. Дополнение къ предыдущей статьѣ.—Дебольской, В. И. Духовные и догорожные грамоты московскихъ князей, какъ историко-географический источникъ.—Хохловъ, В. В. Поля потребны въ среднемъ Приднѣпровья.—Гезе, В. Е. Замѣтки о нѣкоторыхъ кievскихъ древностихъ.—Путиловъ, И. И. кн. Штампецъ христианская эпохи изъ Уфы (Элессы).—А. С. Дополненіе къ статьѣ о пещенномъ дѣйствѣ.—Газовъ, В. Н. Отчетъ о раскопкахъ, произведённыхъ въ 1900 г. въ Опоченскомъ и Новгородскомъ уѣздахъ (съ примѣчаніемъ А. С.).—Сычевъ, А. А. Гляденовское кирице.—Археологическіе материалы и мелкія замѣтки: Мельгуновскій курганъ.—А. С.—Къ вопросу о хронологіи золотыхъ сибирскихъ бляхъ съ изображениями животныхъ.—А. С.—Раскопки Н. П. Савичка въ Херсонесѣ.-Раскопки 1885 г. бляхъ Ак-мечетской бухты.—Раскопки бляхъ с. Камышевки, Вахмутского у., Екатеринопольсъ, Могилевского у., Раскопка въ Бердынскомъ у. —Раскопка бляхъ с. Печенги, Харьковской губ. —Раскопка на Каменскомъ у. —Раскопка кургана въ Саратовскомъ у. —Раскопка кургана въ имени Хизово, Рогаченскомъ у., Могилевскомъ у., Рославскомъ у. В. Чепеталова.—О нѣкоторыхъ воронежскихъ памятникахъ старини.—Отдѣльными находками.—Записки о находкахъ бляхъ с. Кудыморского около дер. Пешингора серебряныхъ вещей.—Великолукскій кладъ арабскихъ монетъ 1802 г.—Ушаковъ, Ф. А. По поводу исковскихъ древнихъ печатей.—Ушаковъ, Ф. А. Исковскій Городецъ и Мирожъ, какъ мѣсто первыхъ исковскихъ поселеній.—Половинъ, А. Л. О происхожденіи русского слова глазъ.—Поляковъ, И. А. Двинский камень № 4.—Поляковъ, И. А. Пѣсколько неизданныхъ русскихъ надписей XVI—

1) Статьи археологической содержания, помещенные въ отдѣлъ класс. филологіи въ №№ 4—10, см. выше на стр. 41 въ обзорѣ содержания книги "Commentationes Nikitiniacae", которая составлена изъ статей, помещенныхъ въ "Жurnalъ."
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XVII вв.—Шляпкиня, И. А. Неизвестные доселе настоятели Рождественского Ковенского на Ладожском озере монастыря XIV—XVI в. —Бобриковской, А. А., чр. Киевская миниатюра XI в. и портрет князя Ярополка Изяславича в псалтюръ Егверга, архиепископа Трирского.—Протоколы заседаний.

Записки Императорского Русского Археологического Общества. Томъ XIII. Вып. 3 и 4. Спб. 1901. Труды отдѣленія археологгии древне-классической, византийской и западно-европейской. Кн. 5-я. Дьяоловъ, Д. В. Эллинническая основы византийского искусства.—Тураевъ, Б. А. Къ истории хеттского вопроса.—Перетель, Г. Ф. Къ вопросу о провинциальныхъ типахъ гречесаго письма.—Фармановскій, Б. В. Воззвъ живописи и ее отношене къ монументальному искусству въ эпоху непосредственно послѣ греко-персидскихъ войн.—Отъ имени С. А. Жебелева о сочиненіи: Музей Императорскаго Одеськаго Общества Истори и Древностей.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русского Археологического Общества. Т. XIII. 1900—01 г.—Тураевъ, Б. Зионская рукопись Гатчинскаго дворца.—Тураевъ, Б. О двухъ клиновидныхъ таблицахъ музей Церк.-Арх. Общ. при Киевской Дух. Академии.—Мелниченко, П. О Кудаткѣ Виликъ Чингизъ-хана.—Дьяловъ, А. Еще о могилѣ св. Хорхутъ-Ата.—Марръ, Н. Археографическія работы грузинскаго рукописей Иверья.—Иоаннисьевъ, К. Къ истории старинныхъ тканей. Алтабасъ, Дорготъ, Зоянъ, Миткаль, Мухтаръ.—Голенищевъ, В. Надписи древне-византийскаго царя Ромула II.—Боковцовъ, И. Имена жроцовъ въ наварическихъ надписяхъ.—Олдевенбургъ, С. Три гандахарскихъ барельефа съ изображеицемъ Будды и пада Апалдакъ.—Бартольдъ, В. Еще о сакмарскихъ останцяхъ.—Жуковскій, В. Кои-что о Баба-Тахирѣ Гольштѣн.

Записки Императорскаго Одесскаго Общества Истори и Древностей. Томъ XXIII. 1901. Извѣстованія. Фома-Штернъ, Э. Р. Новый эпиграфическій материалъ, найденный на югѣ Россіи.—Фома-Штернъ, Э. Р. О послѣднихъ раскопкахъ въ Аккерманѣ.—Шкорпилъ, В. В. Боспорскія надписи, приобрѣтенья Мелек-Чесменскимъ музее въ 1900 году.—Латышевъ, В. В. Замѣтки къ христійскимъ надписямъ изъ Крыма (продолж.).—Кочубейскій, А. А. Тура (Тирасъ)—Буггородъ-Аккерманъ и его новая западная надпись.—Двинченко, И. А. и Хвойко, В. В. Сосуды со знаками изъ находокъ на площадкахъ Трипольской культуры.—Двинченко, И. А. и Хвойко, В. В. Нахodka орнаментированныхъ костей мамонта.—Материалы. Филимоновичъ, Іоаннъ, еписку. Лѣтописи прихода Петропавловской церкви села Украинъ, Елизаветградскаго у., Херсонской епархіи.—Пиментовъ, Васильевъ, протоіереи. Материалы для исторіи возникновенія церкви въ Александрийскаго у., Херсонской губ.—Сычъ, Костянтинъ-Валентиновичъ, К. Новѣйшія раскопки въ Херсонѣ.—Фома-Штернъ, Э. Р. Юлій Богдановичъ Иверсенъ. Некрологъ.—Протоколы.

Записки Императорскаго Харьковскаго Университета. 1901. № 1. Грунчискій, Н. К. Киевскіе глаголическія листки.—№ 2. Бусекулинъ, В. П. Введеніе въ исторію Гречии.—Протоколы засѣданий предварительного комитета по устройству XII археологической сбѣда въ Харьковѣ.—№ 4. Гольдинъ, Н. Апинскій совѣтъ (Будлъ).—Грунчискій, Н. К. Къ вопросу о кievскихъ глаголическихъ листкахъ.—Рудина, Е. К. и И. Е. Бегичъ. Музей изящныхъ искусствъ и древностей Харьковскаго университета.

Извѣстія Императорскій Академіи Наукъ. 1901.—Томъ XIV, № 2. Ольденбургъ, С. О. Буддийское искусство въ Индіи.—№ 4. Библиография списковъ трудовъ Л. Н. Майкова.—Томъ XV, № 2. Смирновъ, И. Н. Нѣсколько словъ по вопросу объ организации этнографическаго отдѣла Русскаго музея Императора Александра III.

Извѣстія Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ. Т. VI, 1901.—Кн. 2. Похитовъ А. Л. Къ вопросу о варвар-
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скихъ именахъ на южно-русскихъ греческихъ надписяхъ, I.—Кн. З. Лихачевъ, Н. П. Владимировская археографическая запись XIV в.—Лихачевъ, Н. П. Вновь найденная Двинская грамота.—Кн. 4. Путяковъ, А. Е. Замѣтки о лицевыхъ лѣтописях.—Соболевскій, А. И. Нѣсколько словъ по поводу «Замѣтки» А. Е. Путякова. I.—II.

Изѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. T. VI, 1900—1901. Вып. 1. Petit, L. Le monastere de Notre Dame de Pitié.—Усенский, Т. И. Военное устройство византийской империи.—Кулаговскій, Ю. А. Надписи Никии и ея окрестностей.—Усенский, Т. И. Старо-болгарская надпись Омурата.—Джорданій, Г. Фасадъ базилики въ Визаніе.—Вып. 2.—3. Стара Хат, Вѣр Арда, Историческихъ Дунавъ, и.—Фармановскій, Б. Б. Византийская пергаментная рукописная святая съ миниатюрами, принадлежащій Русскому Археологическому Институтѣ въ Константинополѣ.—Thibaut T. Etude de musique Byzantine.—La notation de Koukounelis.—Отчетъ о дѣятельности Института за 1899 г.—Соловьевъ, А. О вновь открытый мозаикѣ въ Іерусалимѣ.—Томъ VII. 1901. Вып. 1. Усенскій, Т. И. О древностяхъ города Тирново.—Ильинскій, Г. А. Грамота царя Софіи Алексія.—Панченко, В. А. Вазилій Постникъ.—Furgoire, J. Le monastere de saint Ignace et les cinq plus petits lots de l’archipel de Princes.

Изѣстія Императорской Археологической Комиссіі вып. 1 (съ 2 табл. и 116 рис.). Спб. 1901.—К. К. Косинъ-Богдановичъ. Извлеченіе изъ отчета о раскопкахъ въ Херсонесѣ Таврич. въ 1899 году.—В. В. Латміевъ. Надписи о постройкѣ Херсонесской стѣны.—П. К. Рерихъ. Къ древностямъ валаамскимъ и водскимъ.—А. А. Смирновъ. Раскопки, произведенъ въ 1897 г. близъ ю. Вополощей.—К. Е. Думбергъ. Извлеченіе изъ отчета о раскопкахъ гробницъ въ г. Керчи и его окрестностяхъ.—Вып. 2.—Раскопки на Зубовскомъ хуторѣ Кубанской области.—И. А. Владимировъ. Развалины стариннаго храма близъ рѣчки Аматы.—А. А. Смирновъ. Серебряная фигура скандинавскаго типа съ верховья Дона.

Изѣстія Восточного Института. 1901. Вып. II. Позднеевъ, А. М. Разысканія въ области вопроса о происхожденіи и развитіи мануэльского алфавита.

Изѣстія Таврической Ученой Архивной Комиссіи, № 31 (1901). Кашперъ, А. О. Объ употребленіи и украшеніи человѣческаго черепа въ египетъ доисторической, въ связи съ новымъ временемъ (по сочиненію И. В. Желепко).

Изѣстія Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи. 1901. Вып. XII. Соколовъ, Т. С. Епархіальное подворье мужскіхъ монастырѣ въ г. Тамбовѣ.—Фисхенъ, Е. Г. Историко-археологическое описание каѳедрального Спасо-Преображенскаго собора въ г. Тамбовѣ.—Нарцовъ, А. Н. Тамбовскія и Козловскія сторожевыя черты.—Роппъ, А. А. Влѣ между Вѣлскими и Маковцами.—Вып. XIV,—Нарцовъ, А. И. Объ охранѣ монастырскихъ старинъ.—Про областные свѣдч. — Археологическія особенности Тамбовскаго края.—Николаевскій, М. И. Народное преданіе о Паньковскомъ городищѣ Шадскаго у.—Нарцовъ, А. Н. Древнѣйшая история Тамбовскаго края по греческимъ писателям.—Нарцовъ, А. И. Оотъ древней Ильинской церкви Лебедянскаго монастыря.

Изѣстія Общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъъ, Казанскомъъ Університетѣ. Томъ XVII, 1901. Вып. 1. Борисовъ, В. Л. Древнее населеніе близъ деревни Старый Урмать, Казанск. у.—С. П. Къ топографіи Болгарскаго городища.—Спученкій, А. А. Материалы для археологии Казанской губ.—Покровскій, Н. М. Бортичастость (лечебность), какъ одинъ изъ видовъ натурального хозяйства и промысла близъ Казани въ XVI—XVII вв.—Къ свѣдчнію о древнемъ поселеніи близъ с. Укрѣчь (Лампевскаго у.).—Борисовъ, В. Л. Чердынскій музей древностей.—Отчетъ о реставраціи древней деревянной бани въ г. Арскѣ, Казанской губ.—Вып.
XVII вв.—Шляхеты, И. А. Неизвестные соселы настоящего Рождественского Коновского на Ладожском озере монастыря XIV—XVI в. — Бобриков, А. А., при Киковских миниатюрах XI в. и портреты князя Ярополка Ивановича в псалтири Егерба, архиепископа Трийского. — Протоколы заседаний.

Записки Императорского Русского Археологического Общества. Том XIII. Вып. 3 и 4. Спб. 1901. Труды отделения археологии древне-классической, византийской и западно-европейской. Книга 5-я. Данилевский, В. Д. Эпиграфический эпитеты-библии и новый археологической искусства.— Туараев, Е. А. К истории хеттского вопроса. — Переселен, Ч. Ф. К вопросу о провинциальных типах греческого письма.— Фармаковский, Е. В. Варварская живопись и ее отношение к монументальному искусству в византийском искусстве на древнерусскую посоль греко-персидских войн. Отзывы С. А. Жебелева о сочинении Музей Императорского Одеського Общества Истории И Древностей.

Записки Восточного Отделения Императорского Русского Археологического Общества. Т. XIII. 1900—01 г. — Тураев, Е. Эпохами рукоиздания итальянского двора. — Данилевский, В. Е. О двух клинокписных таблицах музея Церковной Архивной. В. И. Тихонова, П. К. К вопросу о колчаке Чингис-хана. — Данилевский, А. И. О могилах св. Корхут-Ата. — Материальное изображение материала по грузинскому рукописи Иверы.— Института, Е. К. К истории старинных ткачеств. Алтая, Дороги, Зеленый, Михайло, Муховер. — Гольянов, В. Надписи древне-гагарского царя Рузы II-го. — Коссевский, Н. И. История древнейших надписей.— Осамбера, С. Н. В гранитхах балкареся с изображениями Будды и пагода Арахай. — Барюад, В. Е. О самаркандских осетинских. — Кузенев, В. Кое-что о Бабах-Тахире Голышве.

Записки Императорского Одеського Общества Истории И Древностей. Том XIII. 1901. Рукописи. — Фон-Штернау, Э. Р. Новый географический материал, найденный на востоке России.— Фон-Штернау, Э. Р. О послесловиях в рукописях в Аккерман. — Шмидт, В. В. Остское древности, приобретенные Мелек-Чесменским музеем в 1900 году.— Ладковский, В. В. Загадки в исторических надписях из Крыма (продолж.).— Кочубей, А. А. Тураев (Тирас), Тирас-Аккерман, и его новая ландшафтная надпись.— Ламбница, И. Н. и Шемяко, В. В. Сокожье со знаками о находках в местах и земле Тиросской культуры.— Ламбница, И. И. И. и Хесконо, В. В. Надписи в древних сооружениях, разбитых в местах трехфосской культуры. — Фон-Штернау, Э. Р. Юрий Богданович Иверны. Некрополь.— Протоколы.

Записки Императорского Харьковского Университета. 1901. № 1. Грусковский, И. К. Кифинские географические записи. — № 2 Бруксова, В. И. Введение в историю Греции. Протоколы заседаний дворянского комитета по устройству XI археологической съезда в Харькове. — № 3. Голицын, Н. В. Ладовская сватова (продолж.). — Грусковский, И. К. К вопросу о кифинских географических записях.— Рычков, Б. К. и Н. Ф. Бычков. Музей древних искусств и древностей Харьковского университета.

Известия Императорской Академии Наук. 1901. — Гель XIV, № 1. Саломбо, С. И. Букварь в Сибирь.— № 2. Олбундин, С. О. Букварь на Поляке.— № 4. Волчков и другие записи.— Гель XIV, № 2. Смоленский, И. Н. Некоторые записи в тексте одной из рукописей старой Русского музей Императора Александра III.

Известия Отделения Русского языка и словесности Императорской Академии наук. Г. VI. 1901.— № 2. Демидов, Л. И. К вопросу о пирар-
2—3. Пантусоев, Н. Н. Кетенский Арасант.— Манишкй, В. К. Клады из мелкой серебряной монеты в Вятской губ. — Борисов, В. Л. Заметка об архивах г. Казани.— Штукенберг, А. А. и Сухарев, А. А. О коллекциях проф. Н. А. Толмачева.— Отчет Общества Археологов, Историей и Этнографии за 1900 г.— Вып. 4. Штукенберг, А. А. Материалы для изучения мёдяного (бронзового) ядра восточной полосы Европейской России.— Пантусоев, Н. Н. Могила Ак-Тамъ (близь города Джаларента).— Вып. 5—6. Кутшевич, Г. З. Грамоты Казанского Зиаловского монастыря.— Китцинг, П. А. О городских укреплениях Юрьевца-Поволжского.— Пантусоев, Н. Н. Уездные Теректы и р. Коксу близь выселья Джунгылы-Атага (Копыльск. у., Семир. обл.).— Потапов, В. В. Абзака о хмёле.— Борисов, В. Л. Новое историко-археологическое общество в Камском kraе.— Новейшее предпринятие музея Общества.

Известия Императорского Русского Географического Общества. 1901. Вып. 2. Ваниково, А. А. Поездка в Македонию.

Известия по литературе, науке и библиографии книжных магазинов товарищества М. О. Больбе. 1901. №№ 1, 8 и 12. Покровский, П. И. История русской книги в очерках и образах.— № 12. Старинные жетоны серебряные чернильницы в музее Вольной Палаты в Ростове, Ярославской губ. (рис.).

Исторический Вестник, 1901 г. №№ 1, 2, 3. Михневич, В. О. История карточной игры на Руси.— № 1. Романов, Е. Плащаница 1566 г.— Уманець, С. И. На берегах Куры.— № 2. Розанов, В. В. Замъчательная евремейская письма.— Никольский, Т., свящ. Подмосковное село Фили-Покровское.— № 6. Ткачев, Н. Г. Вновь открытый храм и мощи св. Григория.— Воробьев, Г. А. Прага златоглавая.— № 7. Александров, Н. П. Солотчинская монастырь.— Павловский, И. Ф. Историческая могила.— Касимов, М. И. Муромский музей в Велили.— № 8. Ферсем, А. Н. Поездка на остров Валаам.— № 10. Ефимов, И. Сер. Петроцию (Стоишицкого у.).— Следянский, А. Г. Савво-Вишерский монастырь.— Воробьев, Г. А. Въ столяцъ Галицкой Руси (Историко-археологические очерки Львова).— Пузикович, В. Памятники военныхъ подвигъ русскихъ въ Берлинѣ.— № 11. Следянский, А. Г. Кирпичовъ монастырь.— № 12. Рудковъ, В. Е. Археологія и история въ трудахъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій.— Тюменцевъ, И. Ф. Въ бывшей Александровской слободѣ.

Кавказский Вестник, 1901. № 1 Таманщина, М. И. Сочиненіе Константина Перифородаго, императора Византии, "О земляхъ и народахъ".— № 12. Изъ археологическихъ изслѣдований бароны де-Байл. Пер. съ франц. — Анарпев, Э. Адамович на Кавказѣ (продолж. въ 1902 г.). Въ приложении къ №№ 1—9: Путешествіе кавалера Швардена. Пер. съ франц. (начало въ 1900 г.).

Кавказъ, 1901. № 261. Городъ Шоршани.— № 272. Реслеръ, Э. Археологическія изслѣдований въ Елизаветпольской губерніи.— №№ 291 и 294. Къ открытию въ Тифлисѣ отдѣленія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.— № 295. Е. К. Апанасенко аттенцип.


Костромская Губъ Вѣдомости, 1901. № 97. Отчет о дѣятельности Костромской губернской ученой архивной комиссіи за 1900 годъ.
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

Новокрещенномъ, Н. Н. Археологическая исследованія въ западной части Порецкой губ.—Капустинъ, М. В. Лубочная картинка начала XIX столетія «Разговоры между профессоромъ и крестьяниномъ».

Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи, 1901.—Городцова, В. Какъ открыты были съдьи посланій каменнаго века въ окрестностяхъ села: Шу-монь, Дубровичи, Алексановъ и Муромичъ (Рязанскаго у.) въ 1888—9 г. г.

Труды Московскаго Нумизматическаго Общества. Томъ II, вып. 3. Иверсъ, Ю. В. Сатировскіе медали на событии Свѣтской войны.—Орлинкова, А. В. Золотой статутъ царя Фароць.—Retowski, O. Die Münzen der Girei.—Трутовскій, В. К. Несколько словъ по поводу Саармаркандскаго державы, опи- санного г. В. В. Бартольдомь.—Орлинкова, А. В. Материалы къ русской нумизматикѣ до царскаго періода.—Нечаевъ, А. Д. Деньгъ 1789 г. Агинскаго монетнаго двора.—О течь о состояніи и дѣятельности Московскаго нумизматическаго общества съ 31 января 1900 г. по 5 февраля 1901 г.

Тульскій Губ. Вѣдомости. 1901.—№ 211, 212, 214—219, 221 и 222. Городцевъ, В. А. Отчетъ объ археологическихъ исследованіяхъ въ долинѣ р. Оки 1897 г.

(Кievскій) Университетская Вѣдомость, 1901. № 10. Цимовичъ, Н. М. Разборъ диссертации Н. Я. Турилдина «ЛІясная горбобъ въ Московскомъ государствѣ».

Харьковской Лицей, 1901.—№ 560. Къ исторіи Свѣтнаго края.—№ 598, 599, 600, 608. Засѣданія предварительного комитета по устройству XI археологическаго съѣзда въ Харьковѣ.

Харьковская Губернская Вѣдомости, 1901.—№ 246. Рядимъ, Е. Значеніе дѣятельности археологическихъ съѣздовъ для науки русской археологии.

Художественный Сопровождения России, 1901. № 1. Древне-греческая терракотовая статуэтка IV в. до Р. Хр.—Мѣдные вѣнчики изъ ризницы Спас скаго монастыря въ Ярославлѣ.—Церковь Вознесенія въ селѣ Коломенскомъ близь Москвы.—Гласниц, купола и вторая этажъ южной стороны Воскресенскаго собора въ РомановѢ—Борисоглѣвѣ.—Фелонь въ ризницѣ Успенскаго собора въ Ростовѣ Великомъ.—Глинный кувшинъ XVII или начала XVIII в. въ Ростовѣ Великомъ.—Гербъ г. Генуя.—Мадонна съ младенцемъ, изъ глины.—Подвѣски для ношения на груди.—№ 2 Кизерскій, Г. Античныя манки изъ собранія М. П. Боткина.—В. К. Церковь св. Иоанна Предтечи въ Толчковѣ.—В. К. Детали рѣзныхъ царскіхъ вратъ въ церкви Иоанна Предтечи въ Толчковѣ.—Д. Ф. Серебряный складъ Евгения 1689 г.—Новоспасскій монастырь въ Москве.—В. К. Южная паперть Борисоглѣбскаго собора.—Ярмичъ, С. Голова св. Иоанна Предтечи.—Б. В. Готическій деревянный раскрашенный шканцъ.—Б. В. Фляска, чаша и солонка фаянса Saint-Porchaire.

Б. В. Пастораль. Бѣляя фарфоровая груша фабрики Нимфенбургъ 60-хъ гг. XVIII в.—Давидъ Рентент, вѣнгерскій мебельщикъ.—№ 3 Кизерскій, Г. Греческая золотая украшенія V и IV в. до Р. Хр.—Ярмичъ, Г. Афродита Морская.—Деталь южнаго портала Георгиевскаго собора въ Юрьевѣ Польскомъ.—В. К. Водянная ворота Борисоглѣбскаго монастыря.—С. Я. Вальники XVIII или нач. XIX стол.—С. Я. Люлька конца XVII или нач. XVIII стол.—С. Я. Маленький ларчийкъ изъ моржевой кости. Русская (?) работа нач. XVIII стол.—А. Б. Михаиловичъ.—И. Я. Горяева.—Ярмичъ, Г. Бронзовый гр. Бежитый.—С. Я. Горяева.—С. Я. Белки.—Ярмичъ, Г. Серебряная фарфоровая груша фабрики Нимфенбургъ 60-хъ гг. XVIII в.—Ярмичъ, С. Большое серебряное кадило 1679 г. въ Кирило-Вѣлозерскомъ монастырѣ.—Фелонь изъ саксоносцевъ св. Дмитрія Ростовскаго.—Дубовый сундукъ для приданаго.—Дерев-
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

внянная терка для табака.—№ 5. Киселицын, Г. Доннье Эрнитажные.—Суслоев, В. В. Церковь Святого и Архангела Михаила в селё Красная Ляга, Олонецкой губ., Каргопольского у.—В. К. Церковь вату из Новгородского Собицкого монастыря.—В. К. Древне-русский монастырский посеребренный кувшин.—В. К. Рыбной фразы.—В. К. Древнерусская сюдаида надгробий.—Восковые подсвечники из церкви Успения в Владимире.—В. В. Монументальные «кабинета» черного дерева.—Розовая большая табакерка.—№ 6. Портрет неизвестной римской дамы.—Суслоев, В. В. Церковь в селё Агафонове, Олонецкой губ., Каргопольского у.—В. К. Рыбного деревянной вату в церкви св. Иоанна Предтечи в Толочово.—Ноаковский, О. Ивана Владимировской Божей Матери.—А. Б. Четные барельефы работы Антония Ломбардо.—Ноаковский, С. Фламандское стеклянное зеркало конца XVII в.—Серебряная вставочная чаша сокольничего князя М. Л. Волконского.—Ноаковский, С. Два канделябра Louis XVI.—Ноаковский, С. Часы Louis XVI.—№ 7. Кариатиды.—Выносной церковный фонарь.—Курбатов, В. Деревянные статуи святых.—В. К. Головные женские уборы.—Г. И. Три фантастов кружки, украшенные живописью.—В. К. Клад ярускопического Евангелия.—В. К. Ларчик морожей кости.—Божернов, И.—А. И. Золотые табакерки, украшенные инкрустациями из музыкальных инструментов.—№ 9. Божернов, И. Бенуа, А. Строгановский дворец в С.-Петербурге.—№ 10. Успенский, А. Бенуа А. Китайский дворец в Орангиенбауме.—№ 11. Миска зеленой майólica.—Бокаль и бочонок.—В. К. Коллекция ларчиков.—Свёты.—деревянный лицовый конёк.—№ 12. Курбатов, В. Древнерусский женский головной убор.—Фантастовые квадры.—Петербургский Староалика. Куресkanская пятикнижная в Большом Петергофском дворце.—Ноаковский, С. Дить небольшие вазочки в стиле Людовика XVI.—Самовар.

Чтения в Императорском Обществе Истории и Древностей России, 1901.—Ис. 1. Заставы от Москвы до Смоленска и Могилева (ок. 1657 г.).—1649—1658 гг. О доме князя И. Я. Львова, впоследствии Мусиной-Пушкиной, в Москве.—1660 г. июля 28. Грамота царя Алексея Михайловича А. Л. Ордину-Нащокину о посылке к нему тайной заживки.—Ис. 2. Миский, Н. О приписываемом Игнатию Смольянину описании Иерусалима.—Ис. 4. Белюков, С. А. О царях кафтанов московских стрельцов XVII в.

Чтения в Историческом Обществе Нестор Летописец, Книга 15-я. Киец 1901. Вып. 1. Дашевская, Н. Н. Старинный список «Малороссийской Энциклопедии» И. П. Котляревского.—Дашевская, И. В. Материалы для истории землевладений в Чёртовщине и Свершихине.—Дашевская, И. В. К истории финансовых и управленческой в Малороссии XVII и XVIII в.—Писемский, В. И. Записки митрополита Лавртинского Пашеони о невольниках.—Дасоревский, А. М. Материалы для истории торговли шерстяной Стародубской с заграницей.—Дашевская, И. Н. Начальный труды строителей списка Энциклопедии.—Фотинская, О. А. К характеристике семейных и общественных отношений козацества в последние годы существования Святы Запорожской.—Вып. 2 и 3. Огюбза, И. Н. К характеристике русского общества в 1812 г.—Вып. 2. Петров, Н. Н. Краткое обозрение рукописей Киево-Софийской библиотеки. Вып. 3. Кости, Георгий. О древностях Константинополя. Перевод и комментарий Григория Лактима (прилож.).

Юным Нрас, 1901.—№ 7189. К XII археологическому съезду в Харькове.