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ВОЙНА ЗА ИСПАНСКОЕ НАСЛЕДСТВО.
Обзор литературы по этому вопросу.

Война за испанское наследство, охватившая в начале прошлого столетия всю юго-западную Европу, представляет выдающуюся эпоху как по тому вливанию, какое имела она на изменение международных политических отношений западно-европейских государств и на политическое равновесие Европы, так и по результатам её в сфере коммерческих интересов главнейших западно-европейских держав, особенно морских держав—Англии и Голландии.

В войне за испанское наследство столкнулись прямо или косвенно интересы почти всех государств западной Европы, и если одновременно с началом войны за испанское наследство не совпало возникновение Великой Северной войны, в которую вовлечены были государства северо-восточной Европы, то война за испанское наследство, вероятно, охватила бы почти всю Европу 1).

Ещё задолго до наступления войны за испанское наследство вопрос о нем сильно озабочивал кабинеты главнейших государств

1) В силу договора, заключенного между Швецией, Англией и Генеральными Штатами Нидерландов 3-го января 1700 года, и именно в силу особых секретных статей этого договора, Швеция обязывалась в случае возникновения войны, которая была бы вызвана нарушением Рисианского мира, выставить на помощь морским державам десятитысячный корпус (Lamberij, Mémoires pour servir à l'histoire du XVIII siècle—A la Haye, 1727 г. Т. I, р. 36—40). Между Данией, с одной стороны, и Англией и Генеральными Штатами—с другой, велись в 1701 г. длительные переговоры о возобновлении союзных договоров 3-го ноября 1690 г. и 3-го декабря 1696 г. (Cole, Memoirs of affairs of state, London, 1783, p. 392—93) Польша же склонялась к заключению союза с императором (ibidem, p. 397).
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Западной Европы, и эта забота во многих случаях руководила их политикой, обнаруживая свое влияние при заключении оборонительных и наступательных союзов, мирных трактатов, коммерческих договоров, а также при заключении брачных союзов между членами царственных домов и наконец, разделяющих трактатов, каковы были трактаты о разделя испанского наследства, заключенные между Людовиком XIV, Вильгельмом III и Георгием I. Во Франции же вопрос об испанском наследстве был слишком политическим недостатком пунктом и главной пружиной всей дипломатии и внешней политики Версальского кабинета.

Война за испанское наследство положила конец подавляющему преобладанию Франции и повела к перемещению политического центра в испанском наследие в Англии. С окончанием войны за испанское наследство в Англии переменило также и то преобладающее могущество на море в сферу торговли и промышленности, которое в течение всего почти XVII века принадлежало Голландии.

Изучение войны за испанское наследство, особенно ее причин и следствий, не только проливает яркий свет на дипломатическую и вообще международную отношения западно-европейских государств в конце XVII и в начале XVIII веков, но вводит нас в необходимость в ознакомлении с внутренним состоянием главнейших государств западной Европы, участвовавших в этой войне. Между тем именно конец XVII и начало XVIII века ознаменованы такими крупными явлениями, как полное терпение парламентаризма и протестантизма в Англии, последующей революции 1688 года, переход от высшей степени могущества абсолютной монархии во Франции к началу политического, общественного и экономического упадка по следней, сильное оживление коммерческих интересов на западе Европы и борьба за них между морскими державами и Францией, наступление полного кризиса в Испании и начало обновления ее жизни при династии Бурбонов после постепенного вырождения столь могущественной в XVI век испанской ветви Габсбургов.

Но особенный интерес представляет эпоха войны за испанское наследство с точки зрения экономических и торгово-политических интересов западно-европейских народов, привлекая сильный свет на колониальную политику Испании, Англии, Голландии и Франции и предлагая обильный материал для иллюстрации преобладающей в то время в западной Европе меркантильной системы.

На первый взгляд может легко казаться, будто в войне за
испанское наследство длило долго только о восстановлении политического равновесия Европы, о том, будет ли на престол Испания династии Бурбонов или Габсбургов, Филипп Анжуийский или эрцгерцог Карл; но при ближайшем разсмотрении причин и хода войны за испанское наследство, выступает другая сторона—уже не разг до того времени проявлявшиеся коммерческое соперничество Франции, Англии и Голландии, опасение, возбуждаемое во двух последних видимым стремлением Франции приобрести перевес в торговле, преобладание на море и в колониальной системе, так как Испания была ключом в торговля на Средиземном море и с Новым Светом, и именно с так называемыми Испанскими Индиями, этой настоящей родиной золота и серебра и бескрайней массы драгоценных для европейской промышленности продуктов.

В числе разнообразных источников, относящихся к войне за испанское наследство, интересующемся специальным изучением его представляется прежде всего далее серия мемуаров, особенно французских, принадлежащих перу современников войны за испанское наследство и даже накоторых очевидцев, принимавших бо́льшее или меньшее дейтельное участие в ходе событий. Таки́е мемуа́ры Торси, Лувия, Виллара, Верника, Нойя, Сент-Симона, Дела-Торра, и др. Кромь мемуа́ров, литература по вопросу о войне за испанское наследство представляет массу официальных документа́, и трактатов, законодательных актов, актов объявления войны, мирных и коммерческих договоров, протоколы дипломатических конференций. Всё почти относящееся к этой войне документы и трактаты напечатаны были еще в первой половине прошлого столетия в известном сборнике Ламберти; недостающее же у него акты и договоры находятся в сборниках Дюона и Кан-
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тилько 1). Очень важное значение для изучения войны за испанское наследство имеет также громадная корреспонденция, сохранившаяся от того времени, какова корреспонденция между Людовиком XIV, Вильгельмом III и их полномочными послами и между Вильгельмом III и Гейнауциком 2), а также недавно еще выданная переписка между Людовиком XIV и Гаркюром 3). Кроме того, сохранились общирная корреспонденция между государственными деятелями и влиятельными лицами наиболее заинтересованных в испанском наследстве держав, как, например, изданная еще в прошлом столетии переписка между англичанским послом в Царстве Манчестерском и статс-секретарем Вильгельма III по иностранным делам Вернона и другими государственными людьми Англии 4); корреспонденция Стэнгопа, английского посла при Мадридском дворе, с Верном и другими лицами 5); переписка между Верном и герцогом Широбюфен, первым министром в карлосовании Вильгельма III, и в слежующее карлосование посланником во Франции 6).

Благодаря такому обилию источников для изучения войны за испанское наследство, представляется возможность сличать известий, сообщаемых различными мемуаристами об одном и том же явлении, и таким образом установить достоверность фактов, как например, сличением известий, сообщаемых Сен-Симоном и Торси, Торси и Лувиллем; в тех случаях, когда есть основание сомневаться в достоверности сообщаемых мемуаристами известий (к чему они не раз подозвать), они сомневаются в полной объективности их, нам предоставляется возможность сличать известий мемуаристов с корреспонденциями, относящимися к провременным фактам, а корреспонденция в свою очередь могут быть проверены

1) Corps universel diplomatique du droit des gens par Du-Mont. A Amsterdam, 1731.—Cantillo, Tratados de paz y de commercio.
5) Spain under Charles the Second or extracts from the correspondence of Alex Stanhope, selected by lord Malton. London, 1844.
въ нѣкоторыхъ случаяхъ сличеніемъ сообщений дипломатическихъ представителей, различныхъ державъ по одному и тому же вопросу. Особенно же представляется возможность для всесторонняго изучения тѣхъ явлений эпохи войны за испанское наслѣдство, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ истории Англии, такъ какъ для изученія истории Англии въ рассматривающую эпоху наука располагаетъ, кроме вышеуказанныхъ источниковъ и протоколовъ парламентскихъ дебатовъ, еще весьма важнымъ материаломъ, именно большимъ числѣ современныхъ Pamphlets и политическихъ брошюръ конца XVII и начала XVIII столѣтія. Весьма цѣнная коллекція такихъ брошюръ и Pamphlets находится въ сборникѣ, изданнымъ въ 1705 г. въ трехъ томахъ подъ общимъ заглавиемъ „State tracts“, изъ которыхъ для уясненія происхожденія войны за испанское наслѣдство важное значеніе имѣетъ третій томъ. Политическихъ брошюръ имѣютъ особенное важное значеніе, такъ какъ они даютъ намъ возможность познакомиться не только со взглядами и мнѣніями, преобладавшими въ правительственныхъ сферахъ Англии, но и узнать также общественное мнѣніе этой страны, въ которой, съ торжествомъ парламентарной системы въ концѣ XVII столѣтія, этому общественному мнѣнію суждено было играть такую видную роль.

Еще много не изданнаго материала, относящегося къ войнѣ за испанское наслѣдство, хранится въ различныхъ архивахъ, гдѣ они недоступны общему пользованію; но и того, что уже располагается уже исторической литература, достаточно для того, чтобы составить себѣ довольно полное и всевообразное понятіе о томъ громадномъ значеніи, какое имѣла война за испанское наслѣдство не только для политическихъ, но и для коммерческихъ интересовъ западно-европейскихъ государствъ, особенно же для уясненія коммерческихъ интересовъ Англии въ этой войнѣ.

До пятидесятыхъ годовъ настоящаго столѣтія, война за испанское наслѣдство была изучаема почти исключительно съ политической точки зрѣнія, при чемъ почти совершенно упускались въ виду коммерческіе интересы, и это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что главнымъ источникомъ для изученія войны за испанское наслѣдство служили мемуары, особенно французскіе, въ которыхъ, при массѣ

1) A collection of state tracts published on occasion of the late revolution in 1688 and during the reign of king William III. London, 1705. 3 vol.
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разнородных дипломатических, политических и стратегических подробностей, почти вовсе не встречается, или встречаются лишь крайне редко указания, относящиеся к коммерческой стороне вопроса о войне за испанское наследство. Это явствует уже из того, что за исходный пункт этой войны принимали до последнего времени почти исключительно нарушение Людовиком XIV политического равновесия Европы принятым завещанием Карла II и соединением французской и испанской короны в руках династии Бурбонов.

Если мы обратимся к мемуарам современников войны за испанское наследство с тем, чтобы выяснить себѣ ихъ точку зрѣнія на истинныя причины ея, то мы или вовсе не найдемъ у нихъ объясненія причины этой войны, или только какъ бы мимоходомъ сдѣланнаго указанія, итъ которыхъ можно заключить, что происхожденіе войны за испанское наследство вообще объясняли себѣ, главнымъ образомъ, опасеніями западно-европейскіхъ державъ передъ чрезвычайно возраставшимъ могуществомъ Франціи, а объясненіе войны Англіи въ особенности приписывали негодованію англійской націи противъ Франціи, вызванному признаніемъ со стороны Людовика XIV принца Уэльскаго королемъ Великобританиі. Современниками войны за испанское наслѣдство не было основанія останавливаться особенно на изслѣдованіи причинъ ея, потому что совершенно было на ихъ глазахъ явленіе занимало ихъ болѣе своими подробностями и самыми ходомъ войны, чѣмъ своими внутренними мотивами, которыя навязывали всѣмъ ясными, очевидными_unregister, и которою каждый писатель, смотря по его національности и политическому симпатіямъ, объяснялъ наиболѣе удобнымъ для себя образомъ.

Такъ, Сенъ-Симонъ только между прочимъ упоминаетъ объ объявлении войны за испанское наслѣдство 1), и только изъ того, что высказываешь о немъ причинѣ, побудившей Вильгельма III къ заключенію съ Франціей договоровъ о раздѣлѣ, можно понять, что онъ видѣлъ причину войны въ опасеніяхъ Европы и въ особенности Вильгельма III предъ чрезвычайнымъ увеличеніемъ могущества Франціи 2). Далѣе, обсуждая послѣдствія признанія Людовикомъ XIV по смерти Иакова II сына его, принца Уэльскаго, королемъ Англіи, Сенъ-Симонъ

1) Mémoires complets et authentiques du due de Saint-Simon, III, 320.
2) Mémoires de Saint-Simon, II, p. 402—405: Il en craignait l'agrandissement, il voulait d'éprouver par l'union de toute l'Europe contre elle dans une guerre de dix ans quelle puissance c'était—etc.
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указывает на громадную ошибку Людовика XIV и на нарушение им тяжелейшего обязательства, данного Вильгельму III в договоре о Риссиском мире, нарушение, которое должно было захватить Вильгельма III за самую чувствительную струну, с ним всю Англию и за нею Голландию. Это значило показать им, говорят Сен-Симонь,—как мало можно полагаться на этот мирный договор с Францией и дать им удобный случай порвать отношения с нею и выступить против нее в союзе с другими государствами уже совершенно независимо от дела Австрейского дома. 1)

В этом же смысле, как Сен-Симонь, высказывается и Торси. По его словам, только страх и ревниво настроенное относительно силь и нового могущества Франции вызвали союз короля Англии, Голландской республики и Австрейского дома 2). Торси сильнее напирает на то, что союз, заключенный между морскими державами и императором 7-го сентября 1701 года, не мог бы быть осуществлен, если бы Людовик XIV признал, хотя Иакова II королем Англии, не уничтожив мировобузного расположения английской нации, которая без того не поддалась бы впущенными Вильгельма III относительно опасности, угрожавшей Европе, так как Англия не успела еще оправиться от бремени предшествовавшей войны и понесенного в ней громадного ущерба относительно торговли; но объявленнием принца Уэльского королем Англии Людовик XIV возстановил против себя всю нацию. Все Англичане единодушно смотрели как на смертельное оскорбление со стороны Франции (une offense mortelle de la part de la France) на то, что она присвоила себе право дать Англии короля 3).

Маршал Бервинь, который в своих мемуарах почти вовсе


2) Mémoires de Torcy, I, 161: «La crainte et la jalousie des forces et du nouveau pouvoir de la France unit enfin le roi d'Angleterre et la republique de Hollande avec la maison d'Autriche». Ср. также Torcy I, p. 34, 151 и 159.

3) Torcy, Mémoires I, 163—165: «L'ancien fantôme de la monarchie universelle touchait moins les anglais que l'horreur des taxes qu'ils seraient obligés de payer en cas d'une guerre nouvelle. Mais l'événement de la mort du roi d'Angleterre Jacques II et surtout la résolution que le roi prit de reconnaître le prince de Galles changea les dispositions qu'une grande partie de la nation temoignait à conserver la paix».
ВОЙНА ЗА ИСПАНСКОЕ НАСЛѢДСТВО.

не касается причинъ войны за испанское наслѢдство, видятъ также въ признании принца Уэльскаго королемъ Англіи только одинъ изъ мотивовъ, которымъ Вильгельмъ Оранскій воспользовался, чтобы привлечь парламентъ англійскій въ войну противъ Франціи и Испаніи 1).

По мемуарамъ Виллара, Вильгельмъ, вида ослабленіе своего авторитета и своей власти въ Англіи во время мира, не хотѣлъ изъ своихъ личныхъ выгодъ упустить случая въ войнѣ, воспользовавшись предлогомъ, будто соединеніе Франціи и Испаніи въ рукахъ Людовика XIV могло принести въ универсальной монархіи и будто поэтому было въ интересѣ всѣхъ европейскихъ государствъ помѣшать этому соединенію, которое могло сдѣлаться роковымъ для ихъ безопасности 2).

По словамъ де-ла-Торра, война за испанское наслѢдство была вызвана опасеніемъ западно-европейскихъ государствъ, чтобы Франція, получивъ господство надъ Испаніей, отъ имени Филиппа V, не попыталась подчинить себѣ всю Европу и осуществить такимъ образомъ мысль Генриха IV объ универсальной монархіи 3). Де-ла-Торръ указываетъ также на ближайший мотивъ и оправданіе чрезъ мѣрного страхъ Европы предъ Франціей на занятіѳ войсками Людовика XIV-го пограничныхъ крѣпостей Испанскихъ Нидерландовъ, предоставленныя по Риспянскому миру Голландіи въ качествѣ „барьеръ“. Подобный же взглядъ на ближайшую причину войны за испанское наслѢдство вообще и въ особенности объявленія Людовику XIV войны Англіей и Голландіей, высказалъ въ своихъ мемуарахъ Нена 4).

Извѣстный епископъ Берже, современникъ Вильгельма III и войны за испанское наслѢдство, въ своихъ замѣчательныхъ мемуарахъ указываетъ, какъ на главную причину этой войны, на опасенія, внушенные Европѣ принятіемъ завѢданія Карла II въ пользу Филиппа

1) Mémoires du maréchal de Berwick I, 171: «Ce fut un des motifs dont le prince d’Orange se servit pour engager le parlement d’Angleterre dans la guerre contre les deux courscons.»

2) Mémoires de Villars, II, 21—22. Cm. также стр. 25.

3) Mémoires et négociations secrets par de-la-Torre. T. III, p. 1—3: La considdration de cet heureux succed du long règne de Louis XIV et celle de ses autres conquÃ¨tes jointes à la grande monarchie d’Espagne—donnait lieu de craindre, que la France ne fît tous ses efforts pour subjuguer toute l’Europe selon le grand projet, qu’avait formé Henri IV de s’en rendre le monarque universel».

4) Mémoires historiques et politiques des Pays-Bas Autrichiens par le comte Némy, 2-me édition. T. I, p. 126—27 и 141.
Английского, который мог унаслѣдовать и французскую корону и такими образом получить возможность къ осуществлению универсальной монархии. Специальный же поводъ для объясненія войны Людовику XIV-му со стороны Англии Вернетъ видитъ, подобно французскимм мемуарамъ, въ оскорбленіи, нанесенному англійской націи провозглашеніемъ сына Іакова II королемъ Англіи.

Изъ этого краткаго обзора мемуаровъ, писанныхъ современниками войны за испанское наслѣдство, мы видимъ, что въ объясненіи происхожденія ея они исходили изъ чисто-внѣшнихъ политическихъ отношеній столкнувшихся державъ, упуская совершенно изъ виду вызванное переходомъ Испанской монархіи къ династіи Бурбоновъ столкновеніе коммерческихъ интересовъ западно-европейскихъ державъ, а именно интересовъ Франціи и Испаніи, съ одной стороны, и обѣихъ морскихъ державъ — съ другой. Такой же односторонній взглядъ на войну за испанское наслѣдство найдемъ мы и у болѣе известныхъ французскихъ историковъ прошлаго столѣтія, писавшихъ о царствованіи Людовика XIV, именно у Ларрея, Девоза-Мартиньера, Ребуля и другихъ.

Отличительной особенностью английскихъ историковъ XVIII столѣтія, насавшихся войны за испанское наслѣдство, заключается именно въ томъ, что въ объясненіи происхожденія этой войны они не упускали совершенно изъ виду влияния чисто-коммерческихъ интересовъ Англіи и Голландіи въ соревнованіи ихъ съ возрастающимъ коммерческимъ выгодамъ и морскимъ могуществомъ Франціи, вслѣдствіе

1) Burnet, History of his own time. III, p. 380: «And thus the world saw the appearance of a new universal monarchy like to arise out of this conjunction».

2) Burnet, III, 406—410.

*) Совершенно односторонне пониманіе причинъ войны за испанское наслѣдство обнаруживается и въ журналистикѣ начала прошлаго столѣтія. Такъ, въ известномъ политическому журналу «La clef du cabinet des princes», издание котораго началось въ 1704 году и продолжалось почти въ течение всего XVIII столѣтія, мы читаемъ, между прочимъ, относительно причинъ войны за испанское наслѣдство (Т. I, p. 4): «Comme ce sont les intérêts des deux princes (Charles III et Philippe V) qui sont l'unique cause de la guerre, qui depuis trois ans a embrassé toute l'Europe» etc.


перехода испанской короны въ династія Бурбоновъ. Ральфъ, Смоллетъ, Коксъ и другие всѣ болѣе или менѣе выдвигаютъ значеніе коммерческихъ интересовъ морскихъ державъ, какъ одного изъ важнѣйшихъ мотивовъ происхожденія войны за испанское наслѣдство.

Ральфъ въ своей исторіи царствованія Вильгельма III и Анны пользовался какъ источникомъ для описанія войны за испанское наслѣдство, между прочимъ, наданной Болемъ въ 1733 г. замчательную переписку государственныхъ людей Англіи 1), и такъ какъ въ пе- реносѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ, напримѣръ, между Манчестеромъ и Вероной, выступаютъ очень ясно всѣ опасенія тогдашнихъ государственноъ-дѣйствующихъ людей Англіи за ея торговое искреній въ виду подвигающей конкуренціи Франціи, вслѣдствіе предоставленій ею испанскимъ правительствамъ исключительныхъ привилегій, особенно въ Америкѣ 2), то понятно, что Ральфъ не упустить изъ виду при разсмотрѣніи мотивовъ войны за испанское наслѣдство и того огромнаго влиянія, которое имѣли на происхожденіе великой коалиціи 1701 г. и вообще всѣ войнѣ за испанское наслѣдство коммерческіе интересы морскихъ державъ. По словамъ Ральфъ, свѣдѣнія, полученные морскими державами, во время конференціи въ Гагѣ, относительно диктаторской роли Франціи въ совѣтѣ испанского короля и слѣдовательно во всѣхъ его распоряженіяхъ, болѣе же всего перемѣны, происходившей въ сферѣ торговли, вслѣдствіе соединенія обѣихъ державъ, обнаружили свое полное влияніе на морскія державы 3).

Подобно Ральфу и Коксу въ своихъ мемуарахъ объ Испаніи подъ управлениемъ Бурбоновъ не упустили изъ виду того рѣшительнаго влиянія, которое имѣла коммерческая политика Франціи по отношенію къ Испаніи и ея колоніямъ, а также по отношенію къ морскимъ державамъ, на участіе послѣднихъ въ войнѣ за испанское наслѣдство. Говоря о неполитическомъ поведеніи Людовика XIV относительно морскихъ державъ, Коксъ указываетъ на то обстоятельство, которое вы-

---

1) Cole, Memoirs of affairs of state containing letters written by ministers etc 1733.
2) Cole, Memoirs of affairs of state, p. 399 и 400. Письма Манчестера къ Вержону отъ 13 іюля и 11 августа 1701 г.
3) Ralph, The history of England during the reign of king William III, v. II, p. 986, «and above all the alterations making in the channels of commerce in consequence of the union had their full effect on the maritime powers». Даже Ральфъ говорить о влияніи, которое имѣли на происхожденіе великой коалиціи «the apprehensions entertained of the acquisitions in prospect to the french trade» (p. 987).
звало въ Англію одновременно съ известіемъ о занятіи французскими войсками уступленныхъ Голландіи въ Испанскихъ Нидерландахъ крѣпостей, учрежденіе французскихъ компаній для торговли съ Перу и Мексикой, заключеніе Франциею съ Испаніей договора о снабженіи Испанскихъ Индій неграми (assiento) и достигнутое Франціей запрещеніе доступа въ Испанскія казны кораблямъ морскихъ державъ в). Англичане стали дрожать, говорить Коксъ, за потерю своихъ коммерческихъ выгодъ в).

Смоллетъ въ своей „Исторіи Англіи“, хотя также указавъ на факти, выведенныя Ральфомъ и Корсоmъ, но только какъ бы мимоходомъ коснулся коммерческихъ мотивовъ войны за испанское наслѣдство 4). Гораздо больше вниманія обратилъ Смоллетъ на стремленіе Вильгельма III поддержать политическое равновесіе Европы 5), и на влияніе, произведенное въ Англіи опасеніями новаго нападенія Франціи на Англію, по поводу случайно открытой переписки Іакобитовъ 6), и признаніемъ Іакова III-го королемъ Англіи 7).

Подобно вышеуказаннымъ английскімъ историкамъ, и некоторые французские политические писатели прошлаго столетія, какъ Рейнольдъ и Арну, обратили вниманіе на коммерческія мотивы войны за испанское наслѣдство, первый — въ своей „Философской и политической исторіи обѣихъ Индій“ 8), вторый — въ обзорѣ морской и политической системы Европейцевъ XVIII столетія 9) и въ своемъ трактатѣ о торговомъ балансѣ. По какъ Рейнольдъ, такъ и Арну, высказали свое видѣніе на причинѣ войнъ за испанское наслѣдство только въ общихъ выразженіяхъ, въ связи съ общимъ обзоромъ торговли съ общими Индіями и колоніальной системѣ XVIII столетія.

---

1) Ibidem.
4) Ibidem II, 79—80. Смоляетъ говорить здесь о влиянія на палату общимъ случайно открытого письма г. Мельфорта, секретаря сенатского двора, въ брату его графу Перті, воспитателю принца Уэльскаго, претендента на англійскій престоль.
5) Smollett II, 116—118.
7) Arnould, Système maritime et politique, 1797, p. 7—9 и 310—314. Здесь Арну указываетъ какъ главный мотивъ (comme premier mobile) войнъ Англіи съ Франціей l’esperance, que conquit la nation anglaise de prendre la meilleure part dans la riche succession coloniale du dernier roi d’Espagne.
Переходя в обзору литературы войны за испанское наследство швейцарского столетия, мы увидим, что господствовавший во французской исторической литературе прошлого столетия односторонний взгляд на происхождение войны на испанское наследство удержался в исторической литературе почти вплоть до последнего времени, когда, вследствие обнародования дипломатической переписки Вильгельма III и Людовика XIV с их полномочными послами и переписки Вильгельма III с Гейнзусом 1), Гейнзуса с Мальборо и Гопом, генеалогическим названиям Голландии 2), и вследствие разработки архивных, еще не изданных, материалов, хранящихся в Гааге, Берлине и Вене, многограничнее восстановлен вопрос о происхождении войны за испанское наследство сдвинулись уже более возможными.

Флассана 3), излагая весьма подробно ход переговоров по поводу разделя испанского наследства, содержание манифеста о войне, долгих переговоров о мире, предварительных условий его и самых трактатов Утрехтского мира, подвлиянием господствовавшего прежде одностороннего взгляда на причины происхождения войны второй половины XVII столетия вообще, войны же за испанское наследство в особенности, совершенно выпустил во многих актах, текст которых он приводит буквально или в выделении, т.ч. части, которые явно указывают на коммерческие интересы морских держав в войне за испанское наследство, как, например в манифесте Соединенных Генеральных Штатов Голландии от 8-го мая 1702 г. и декларации королевы Анны от 4-го мая того же года 4). По мнению Флассана, причина, воспламенившая всеобщую войну за испанское наследство, состояла в принятии Всевалдским двором завещания Карла II 5); враги же Людовика XIV заботились главным образом о создании прочного политического раскола 6).

2) Freede, Correspondance diplomatique et militaire du duc de Marlborough, du grand pensionnaire Haenis et du trésorier général Hop, d'après les manuscrits originaux. Amsterdam, 1856.
3) Народная история французской дипломатии Флассана, «Histoire générale de la diplomatie française», не смотря на то, что она написана была еще в начале нашего столетия, не потеряла до сих пор своего значения, так как она написана на основании первоначальных источников и многих непечатных до сих пор подлинных документов.
4) Flassem, T. IV, p. 216—217.
Еще более рельефно выступает односторонний взгляд на происхождение войны за испанское наследство и на общий ход политических событий Западной Европы вообще в "Истории Австрийской империи" Майлята 1), изданной в 1848 г. "При обширном распро странении войны за испанское наследство, историку ея не остается ничего более (если онъ только не намеренъ писать военной формальной истории)" говорить Майлят, — "какъ изложить главными битвы изъ года въ годъ въ каждой изъ странъ, служившей театромъ войны, упущенны незначительными военными событиями" 2). Общую причину войны за испанское наследство видить Майлятъ въ нарушении равновесия вслѣдствіе соединенія Испаніи и Франціи въ рукахъ Бурбоновъ, единственной же причину войны Англіи съ Франціей — въ негодованіи англійской націи вслѣдствіе объявленія Іакова королемъ Англіи 3). Оты какихъ незначительныхъ и часто случайныхъ явленій Майлятъ ставитъ въ зависимость общий ходъ политическихъ событий Западной Европы, видно лучше всего изъ слѣдующаго образчика. Главною причиной неудачи прусскаго Віянскаго кабинета въ Мадридѣ Майлятъ считаетъ неисполненіе германскимъ императоромъ высказаннаго во время переговоровъ съ Мадридскимъ дворомъ обѣщенія доставить въ Каталонію 10,000 человекъ войска для защиты отъ нападенія со стороны Франціи. "Еслибы только императоръ удовлетворилъ желанію Карла II и прислали бы 10,000 человѣкъ въ Испанію, то, по разчетамъ, доступнымъ смертному, Испанія досталась бы Австрійскому дому, и история XVIII столѣтія получила бы совершенно другой характеръ" 4).

Шлюссеръ, выпустивший въ свѣтъ четвертое издание своей "Исторіи XVIII столѣтія" уже въ 1852 г., излагаетъ войну за испанское наследство, руководясь, подобно своимъ предшественникамъ, одностороннимъ, часто-виновнымъ взглядомъ на происхожденіе этой войны, не обративъ ни малѣйшаго вниманія на торгово-политическіе мотивы ея. По его мнѣнію, морскія державы, оскорбленныя нарушениемъ трактатовъ о рѣдкѣ, заключенныхъ съ Людовикомъ XIV, рѣшились отомстить Франціи за нарушение этимъ договоромъ 5).

1) Malth, Geschichte des österreichischen Kaiserstaates, 1848.
2) Malth, IV, 313—314.
3) Ibidem, S. 305—308.
4) Ibidem, S. 204.
5) Schlosser, Geschichte des XVIII Jahrhunderts, B. XI.
ВОЙНА ЗА ИСПАНСКОЕ НАСЛЕДСТВО.

Лордъ Мэгонъ какъ въ своемъ сочиненіи „Исторія войны за испанское наслѣдство“ 1), такъ и въ своей „Исторіи Англіи, обнимающей царствованіе королевы Анны до Утрехтскаго мира“ 3), рассматриваетъ войну за испанское наслѣдство исключительно съ точки зрѣнія вѣкаго политического разноскія. Лордъ Мэгонъ считаетъ войну за испанское наслѣдство вопросомъ общеевропейскимъ: „Единственною цѣлью договоровъ о раздѣлѣ было—установить равновѣсіе между соперничествующими претендентами, дофиномъ и зрцергдогомъ Карломъ“ 2)

„Противодѣствіе увеличению могущества Франціи было, по мнѣнію Мэгона, главнѣйшимъ стремленіемъ, самымъ страстнымъ желаніемъ въ жизни Вильгельма III.“ 4). Лорду Мэгону, издавшему свое сочиненіе о войнѣ за испанское наслѣдство въ 1832 г., не пришлось пользоваться для своего почтенаго труда изданною Гриймблотомъ перепиской, произвѣзающею столько свѣта на происходженіе войнъ за испанское наслѣдство и особенно на переговоры о раздѣлѣ его. Къ сожалѣнію, этимъ материаломъ не пришлось воспользоваться и высоко-талантливому английскому историку Маколею въ его замѣчательной исторіи Англіи 5), доведенной только до Рисльвскаго мира. Статья же Маколея „Война за Испанское наслѣдство“, написанная по поводу появленія въ печати вышеупомянутаго сочиненія лорда Мэгона 6), напечатана была еще въ 1833 г., то-есть, задолго до изданія дипломатическаго переписки, собранной Гриймблотомъ. Въ этой статьѣ, написанной съ тѣмъ талантомъ, которымъ отличается все написанное Маколеемъ, нѣтъ однако и намека на коммерческіе интересы Англіи въ войнѣ за испанское наслѣдство, которая разматривается лишь какъ одинъ изъ самыхъ выдающихся эпизодовъ въ исторіи вѣчной европейской политики. Влажнѣйшую причину войны за испанское наслѣдство Маколей видитъ въ признаніи со стороны Людовика XIV сына Иакова II королемъ Англіи.

2) Earl Stanhope (Lord Mahon), History of England comprising the reign of queen Anne until the peace of Utrecht.
3) Earl Stanhope, History of England etc. (Въ изданіи Тауанда) vol. 1, стр. 1.
4) Ibidem, р. 5.
6) Macaulay’s Critical and historical essays vol. II. «War of succession in Spain». 
Мы указали уже выше на различие между французскими и английскими источниками относительно войны за испанское наследство в объяснении главнейших причин, вызвавших эту войну. Мы видели также, как расходятся между собою большую часть французские и английские источники во взглядах на Вильгельма III и его политику. Тогда как многие из французских мемуаров (Бильар, Вержин и др.) видели в Вильгельме III крайнего эгоиста, который, ради личных выгод, главным образом из опасения восстановления на английском престоле Иакова II, готов был вступить и действительно вступать Англию в кровопролитную войну, английские источники и главнейшие писатели большую часть возвеличивают безгрешие Вильгельма III и его идеальное отношение к интересам общеевропейского мира, к общему благу Европы. Впрочем, и английские историки, по взглядам на политику Вильгельма III, в свою очередь распределяются на две категории. Ть писатели, которые являются выражением взглядов торийской партии, не желавшей войны с Францией, инакомыслие в ней больше интересы землевладельцев, чьим интересы торговли и промышленности, относятся к действиям Вильгельма III с недовольством, нападают на произвольный, не конституционный образ действия Вильгельма III при заключении с Людовиком XIV договоров о раздаче. Обвиняя Вильгельма III в заключении этих договоров, источники, в основном из-под пера писателей торийской направленности, доказывают, что для Англии всего выгоднее было сохранение в силе этих договоров, что принятие завещания Карла II Людовиком XIV несколько не противоречит интересам Англии. Другие же источники, служащие выражением мнений вигской партии, заинтересованной в то время особенно успехами торговли и промышленности, старались доказать, что война с Францией безусловно необходима для поддержания безопасности всей Европы против наступательной угрожающей политики Франции, необходдима особенно для блага английской нации и сохранения ее первенства на всемирном рынке. Писатели вигской направленности, резко порицая ворождество Людовика XIV, сочувствуют разрушению Вильгельма III против Людовика XIV за нарушение им договоров о раздаче, утверждая, что сохранение этих договоров в силе во всех случаях представляло меньшее зло для Европы и для Англии, чьим принятие Людовиком XIV завещания Карла II, сдѣлавшее невозможным какое бы то ни было соглашение между Англией и Фран-
изсл. 1). Как сильно мешал дух партии объективной оценки со- бытий и судилища дела, видно очень ясно на сочинении Ольдмиксона „История Англии в царствование короля Вильгельма“ 3). Приверженность Ольдмиксона к партии вигов и пристрастно-враждебное отношение его к торийскому министерству Гардем и Болингброк выступает нередко в его истори. Так, он утверждает, что нельзя признать никакой правдивости (sincerity) за государственными актами, исходящими от министерства Гардем и Болингброк 4). Располагая такими материалами, как „State tracts“, Ольдмиксон полагался последними только для подтверждения своих нападок на партии тори и для защиты образа действий вигов. При всем желании Ольдмиксона уберечься от духа партий 4), он все-таки противозаконной является на каждом шагу в оценках исторических фактов как ревностной виг, которому кажется непростительным всё действия враждебной партии. В современной исторической литературе Англии сохранились эти противоположные взгляды на политику Вильгельма III, поддерживающие живучесть и постоянную оппозицию партии тори и вигов. Сочинение Мэгона о войне за испанское наследство служит выражением вражды партии тори и 5). Маколей же сам указывает на то, что он смотрит на Вильгельма III и на войну за испанское наследство с точки зрения вига, 6) отдавая, вироречь, безпрестанно полную справедливость действителям тори-

1) Рельефным выражением противоположных взглядов объективных политических партий на вопрос о войне и мире перед всеми началом войны за испанское наследство, может служить помещенная в III томе „State tracts“ полемика под заглавием: „An account of the debate in town concerning peace and war in letters to a gentleman in the country“ V. III, p. 76—102.
3) Oldmixon II, p. 187, 180, 348 и особенно 446—449.
4) Ibidem: „I am as sensible as any one that party terms are a disgrace to history.... I have therefore avoided them as much as was possible“ etc.
5) Lord Mahon’s History of the succession in Spain и ero же History of England comprising the reign of queen Anne until the peace of Utrecht.
6) Critical and historical essays by Macaulay, V. II, p. 163: „The war was a whig war. It was the favourite scheme of William, the whig king. Louis had provoked it by recognizing as sovereign of England a prince peculiarly hateful to the whigs... Those ministers who were zealous for the war were gradually converted to whiggism. The rest dropped off and were succeeded by whigs“. 
ской партии, игравших роль во время войны за испанское наследство и вливавших на исход его в Англии.

Известный французский историк А. Мартен, описывающий подробно войну за испанское наследство в XIV веке своей "Истории Франции", почти совсем не упоминает внимания не только коммерческим интересам морских держав, но даже интересам самой Франции, хотя национальный архив и архив морского министерства в Париже заключают в себе для разъяснения коммерческих интересов Франции в конце XVII в. и в начале XVIII столетия богатый и почти совсем нетронутый материал, в чем мы идя случай лично убедиться 2). Минув в своем капиталном "Введении" в данных своих (в 1835—1842 гг.) материалах относительно переговоров об испанском наследстве 3), вовсе не касается коммерческих интересов морских держав в войнах за испанское наследство и рассматривает эту войну исключительно с точки зрения политического развития. Точно также и Сирстема де Гроственъ в своем обширном и в многих отношениях основательном сочинении "Вильгельм III и Людовик XIV", седьмой и восьмой томах которого посвящены подробному обзору политических событий от Риссинского мира до смерти Вильгельма III, совершенно упустила в виду все то, что касается влияния коммерческих интересов Англии и Голландии на происхождение войны за испанское наследство. Гроственъ не раз выясняет свое твердое убеждение в том, что Вильгельм III и Гейнефур, при введении переговоров о разделе испанского наследства, имели в виду лишь поддержание политического равновесия Европы, что морская держава не была ни-

2) a) Extraits des ordres du roi et dépêches de la marine du ministère de M. Pontchartrui depuis 1700 jusqu'a compri 1715 (и. руки); b) Registres du conseil de commerce aux archives nationales. Fol. XII, 32307; c) Mémoires sur le commerce de France, dressés et envoyés par les députés des provinces de commerce en l'année 1701. Bibl. nation. fonds St. Germain. № 394.
3) Mignet, Néociations, relatives à la succession d'Espagne sous Louis XIV ou correspondances, mémoires et actes diplomatiques concernant les prétentions et l'avènement de la maison de Bourbon au trône d'Espagne, T. 1. Introduction.
5) Sistem de Grovestins. T. VII, p. 143. "Guillaume et Heinaius ne viennent d'autre moyen pour empêcher que la France ne se met en possession de toute
война за испанское наследство.

сколько замечательны в рѣшении этого великаго вопроса важны либо своеобразными разчетами и не имѣли никаких рѣшительно притязаній на полученіе хотя чего либо отъ богатой добычи, предсказавшей по смерти Карла II, его наслѣдникамъ 1). Однообразность подобнаго взгляда Грофштейна бросается въ глаза тѣмъ болѣе, что послѣднія два тома сочиненія Грофштейна главнымъ образомъ основаны на вышедшемъ въ издании Гримблотомъ переписки, а еще болѣе на краткости въ рукописи собственноручной переписки Вильгельма III съ Гейнскумомъ, составляющей лишь собственность Бельгійскаго короля Вильгельма I.

Сочиненіе, въ которомъ впервые обращено было вниманіе, при объявлении происхожденія войны за испанское наслѣдство, и на морганталья интересы морскихъ державъ, принадлежит серу знаменитаго Ранке. Въ своей истории Франціи преимущественно въ XVI и XVII ст. 2), изданной въ 1866 г., а потому въ «Исторіи Англіи» 3), при описаніи переговоровъ Вильгельма III съ Людовикомъ XIV объ испанскомъ наслѣдствѣ 4) и борьбы Вильгельма III съ парламентомъ передъ открытиемъ войны, великий историкъ указалъ въ главныхъ чертахъ то старіе, которое имѣлъ при окончательномъ разрѣшѣ съ Франціей и коммерческіе интересы морскихъ державъ, особенно Англіи. При изложеніи войны за испанское наслѣдство и предшествующихъ ей переговоровъ Ранке пользовался не только Гримблотомъ и массою печатнаго материала, но и, между прочимъ, хранящимся въ архивѣ министерства иностраннныхъ дѣлъ въ Парижѣ корреспонденціей по испанскимъ дѣламъ въ послѣдніе годы XVII вѣка (1697—1700), часть которой, именно перепискъ между Людовикомъ XIV и Гардуаромъ во время бытности послѣдняго посломъ въ Испаніи, такъ недавно еще

die succession de Charles II, à la mort de monarque, que d'entre en négociation touchant un partage équitable des États composant la monarchie espagnole entre les différents prétendants à cette succession; ils espéraient de maintenir de cette manière l'équilibre européen, si nécessaire à l'Indépendance de tous, sans qu'on eût besoin de recourir aux armes».

1) Ibidem p. 305: «Quant aux puissances maritimes, entièrement dosinteressées dans cette grande transaction et ne formant aucunes prétentions sur ces déposséesses du roi d'Espagne, on ne pourra revoquer en doute leur sincérité» etc.

2) Franzosische Geschichte vornehmlich im XVI und XVII Jahrhundert von Leopold von Ranke.
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назалъ Гинко. Само собою разумѣется, что Ранке, какъ и во всѣхъ своихъ трудахъ, въ которыхъ также и рѣленіями венецианскіхъ послѣдователей, относившимися къ разматриваемой эпохѣ (каковы рѣленіи Вениера, Эрицио, Рудцини и др.).

Послѣ Ранке и Эрнестъ Моро въ своемъ сочиненіяхъ, изданныхъ въ 1859 г. подъ заглавіемъ „Пятнадцать лѣтъ изъ царствованія Людовика XIV“ 1), появилось нѣсколько страницъ, при изложеніи происхожденія войны за испанское наслѣдство, разъясненій меркантильныхъ интересовъ морскихъ державъ въ этой войнѣ, но разъясненія Моро ограничиваются лишь самыми общими указаниями. Наилучшее выдвинутое важное значеніе войны за испанское наслѣдство по отношенію къ торгово-политическимъ и особенно меркантильнымъ интересамъ морскихъ державъ въ капитальномъ труда Ноордена „Европейская история XVIII столѣтія“ 2), первый томъ котораго явился въ печати въ 1870 г. Но, занятый главнымъ образомъ изложеніемъ сложныхъ отношеній европейской политики въ началѣ XVIII столѣтія, Ноордень не входитъ въ детальную разработку вопроса о коммерческихъ интересахъ морскихъ державъ въ войнѣ за испанское наслѣдство.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, именно въ 1877 г., понялось сочиненіе Гедеке въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ: „Политика Австрии въ вопросѣ объ испанскомъ наслѣдствѣ“ 3), основанное на разработкѣ обширнаго материала, относящагося непосредственно къ приложенію къ этому сочиненію, именно корреспонденціямъ вѣнскаго кабинета съ его дипломатическими представителями въ Мадридѣ, Гавѣ, Лондонѣ и протоколамъ конференцій имперскаго совѣта по иностраннѣмъ дѣламъ. Но Гедеке, который задался специальной цѣлью прослѣдить политику Австрии въ войнѣ за испанское наслѣдство, хотя и излагаетъ также очень подробно переговоры о раздѣлѣ испанского наслѣдства между Людовикомъ XIV и Вильгельмомъ III, почти вовсе

2) Ernest Moret, Quinze ans du regne de Louis XIV, 3 vol. 1850, Paris.
не касается коммерческих интересов морских держав; только в конце второго тома есть некоторые указания на коммерческие интересы морских держав в Леванте 1).

Остаётся указать на недавнюю ещё несколько ранее, чем появилось сочинение Ноордена, брошюру Мейнберга под заглавием: „Система политического равновесия Вильгельма III и торговой политики Англии“ 2). В этой брошюре автор, касаясь также причин войны за испанское наследство, резко выступает против общепринятого взгляда на политику Вильгельма III и совершенно отрицает всякое влияние системы политического равновесия на происхождение войны за испанское наследство. Но, если, с одной стороны, нельзя признать правильным объяснение происхождения войны за испанское наследство только необходимостью поддержать вышедшее политическое равновесие Европы, то, с другой стороны, было бы также односторонне и несправедливо с нашей стороны принять взгляд Мейнберга, в силу которого одни только коммерческие интересы руководили политикою Вильгельма III, со вступлением его на английский престол, и что только в этих коммерческих интересах следует искать причины многолетней войны за испанское наследство.

Я. Гуревич.

1) Haedcke, Die Politik Österreichs im Spanischen Erbfolgskriege, T. II.
2) Meinberg, Das Gleichgewichtssystem Wilhelm's des III und die englische Handelspolitik, Berlin, 1869.
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