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I.

До основания (в 1865 году) Виленской Публичной Библиотеки существовали, с 1855 года, польский Музей Древностей.

Проект этого Музея был составлен еще в 1852 году, когда Учебным Округом управлял генерал-губернатор (Бибиков), и передан на разсмотрение тогдашнего Помощника Попечителя, П. Н. Батюшкова. Предвидя, к чему клонятся домогательства проекта, П. Н. Батюшковъ, в своемъ представлении генералъ-губернатору (Бибикову), прямо и положительно высказалъ, что въ Вильно, по его мнѣнію, не слѣдовало бы открывать такъ-называемаго Литовского музея, во-первыхъ потому, что Литвы, какъ термина, закономъ установленнаго, не существуетъ, и во-вторыхъ—трудно будетъ сдѣлать разграниченіе между предметами такъ-называемыми Литовскими и Польскими, а между тѣмъ утверждёніе представленнаго проекта дало бы возможность составить демонстративную, анти-рускую коллекцію. Какъ бы то ни было, даже не смотря на ту атмосферу, которая окружала тогдашнее главное управление браемъ, не смотря на то, что авторъ упомянутаго протеста, можетъ быть, былъ признанъ за человѣка одностороннаго и крайнаго,—однако, проектъ тогда не прошелъ. При перемѣнѣ въ личномъ составѣ управления Округомъ, описанный проектъ былъ возобновленъ, и на этотъ разъ домогательства увѣчались успѣхомъ. И только въ 1865 году, назначенная графомъ Муравьевымъ комиссія подтвердила справедливость и основательность этихъ опасеній. Комиссія эта составлена была «для разбора музейныхъ предметовъ и обсужденія проекта новаго устава, сообразнаго съ цѣлью и назначеніемъ Музея». Въ 10 Апрѣля, въ двадцать три засѣданія, комиссія закончила первый периодъ своихъ работъ. Текстъ протоколовъ ея засѣданій напечатанъ въ «Вѣстникѣ Западной Россіи». *)

*) По этому вопросу было напечатано нѣсколько статей въ „Виленскомъ Вѣстнике“ за 1865, 1866, 1868 и 1869 годы.
Призовим письмо митрополита Иосифа, писанное к гг. Е. П. Тышкевичу, президенту б. польского Музея, по поводу посланного въ даръ старопечатного, на Русскомъ языкѣ, Литовскаго Статута (1588 г.): «Узнавъ, что въ новооткрытомъ музеумъ литовскихъ древностей въ Литовскаго статута на Русскомъ языкѣ, приятнымъ долгомъ считаю препроводить при семъ для библиотеки музеума древний печатный экземпляръ сего статута, оказавшися ненужнымъ въ библиотекѣ Веревкинаго монастыря, въ такомъ видѣ какъ мною полученъ, то есть безъ заглавнаго листа и оканчивающйся на 439-ой страницѣ.

«Ученнымъ сотрудникамъ нашего сиаительства извѣстно, что Литовский статутъ составленъ первоначально и былъ въ употреблении на языкѣ Русскомъ, пока въ послѣдствіе не сдѣлано перевода на Польский языкъ, — и препровождаемое мною изданіе есть драгоцѣнный памятникъ во многихъ отношеніяхъ. Оно напомнить дѣятелямъ музеума, что государство литовское, въ периодъ самого сильнаго своего могущества, состояло изъ девяти десятыхъ частей Русскаго народа и по числу и по пространству населенія; что Русскій языкъ былъ въ семъ государствѣ языкомъ правительственнымъ до новѣйшихъ временъ; и что образованность Русскіхъ и исповѣдующая ими Вера Христіанская, первая поддѣйствовала на просвѢщеніе и смятеніе правовъ Литовскаго народа. Послѣ сего дѣятеля музеума не удивится, если въ собраніи драгоцѣнныхъ памятниковъ оного найдут столько соприкосновенности съ Русскими памятниками, если памятники сии будутъ для нихъ отражаться и въ нынѣшнемъ бытѣ здѣшняго народа; и если увидятъ, что народъ этотъ чувствуетъ еще и теперь въ жилахъ своихъ Русскую кровь и помнитъ отцовъ своихъ.

«Съ совершеннымъ уважениемъ къ нашему сиаительству и съ душевными участвиемъ къ добрымъ успѣхамъ предсобствующемъ вамъ обществомъ, имѣю честь и пр. (сдѣлается собственноручная подпись митрополита). 19 апреля 1856 г. Вильна».

Изъ этого письма читатель увидитъ, что почивший іерархъ, еще въ 1856 г., проводилъ тенденціи бывшихъ дѣятелей музеума, и весьма деликатно направлялъ ихъ на истинную дорогу.

II.

По окончании работъ 1) надъ археологической коллѣніею б. польского Музея, я былъ приглашенъ, въ сентябрѣ 1866 года, для разбора рукописей, имѣвшихся въ Музеѣ и новиз поступающихъ, и для образованія изъ нихъ Русскаго Отдѣленія.

Въ дѣйствительности 2) я нашелъ маленький шкафчикъ съ тремя-четырьмя

_________

1) См. мои отчеты въ „Вителенскѣй Вѣстникѣ“ за 1866 годъ (№ 16) и за 1868 (№ 145).
2) Въ отчетѣ б. музея, напечатанномъ въ „Памятной Книжкѣ Министерства Народнаго ПросвѢщенія за 1865 годъ“, на стр. 168—169 отмѣчено 538 рукописей и 2,077 древ-
десятками рукописей, относящихся по большей части к истории латинства, да еще десятки большей витицки, 5000 напечатанным латинским и полскому письму.

Соображая цифру рукописей, показанную в "Памятной Книжке Министерства Народного Просвещения", я предпринял поиски в стенах бывшего музея. Оказалось следующее: в ящиках, шкафах, нишах, сырых и темных, необычно заставленных книжными полками, найдены были русская пергаментная грамоты и другое важное документов. Эти нежданные-незаданные находки продолжались чуть ли не поцатель год. Так, например: в одной из них сопровождало продолжение многих лет Деречинскй князь Сопътовъ архив (окколо 200 пудовъ), давший, при разборе, церковный большой шкафъ русского письма (не говоря уже о содержании) XVI столетия и такой же шкафъ интересной и интересной переписки местных и полских магнатов, занимавших государственные должности, а также и особь коронованных (по большей части XVIII столетия).

О Сопътовском архиве, давшем значительное количество материала для топографии Рукописных Отделений, считаем нужным сообщить несколько сведений. В конц XVIII столетия, в Рожанском (Гродненской губернии) им. Сопътовъ дворца находилась обширная библиотека и в ней собрано весьма важных рукописей. Александръ Сопътовъ, поместный в Рожанском дворец фабрику, перенес в свою резиденцию в Деречинъ, куда перешла часть Рожанской библиотеки. В 1819 г. Памятникъ (Podróże historyczne 1811—1828, Стр. 1858, стр. 348) заставлял немного интересного в библиотеке, занимавшей одну комнату, по числу книг весьма обширную и по содержанию незначительную. Археографический памятник в то время состоял еще из 232 томов рукописей, заключавших переписку гетмановъ, министровъ и домашнихъ друзей Сопътовъ: рукописи эти, переплетенные по годамъ, обнаружили три столетия — от конца XVI до конца XVIII включительно. В 1857 г. действительный членъ 6-й археологической комиссии генералъ-губернаторъ Назимовъ (см. Протоколы Комиссии, 11 февраля 1857 г.) изъявилъ сообщить присутствующим членамъ, что въ архивъ Гроденской палаты государственныхъ имуществъ хранится безъ всякой существенной пользы множество древнихъ актовъ, перевезенныхъ въ Гродну изъ Деречинскаго домашняго архива князей Сопътовъ, могущихъ, при

никъ грамотъ, актовъ и автографовъ; въ действительности же этого не оказались. Поэтому вопрос этот должен быть разъяснен дилеммой: или эта цифра выставлена для вида, или многие акты изъ нихъ въ б. музеи до передачи его въ русский руки. Въ своих перьяхъ мечты (см. № 142 "Въш. Вѣст." за 1868 г.) не отсылаются, не смотря на все усердие, документы о великой книжикѣ Еленѣ Ивановне!

1) Рукописному Отдѣленію изъ этой цифры досталось всего только 43 тома (и то на половину важныхъ). Въ виду этого намъ становятся понятными слова того же Нямцевича въ 1822 г.: "мы самому почувствовали собрать болѣе десяти (kilkaastecie) томовъ подлинной переписки" (Zbiory pamiÉtników, I, 3).
нимательном разборе, доставить комиссию важный материал для исторических и биографических изслѣдований; положено: поднести о семъ его высокопревосходительству запись, исправшая его распоряженіе наступить передачи этихъ актовъ на замѣрѣ коммиссіи. Въ томъ же году (см. засѣд. 11 іюня) «доведено до свѣдѣнія коммисіи, что акты Деревенскаго архива подверглись въ послѣднее время значительному разхищенію скепкулянтами». Въ февралѣ 1858 г. за принятіемъ Соянѣевскаго архива отправился въ Городну нѣмъ Гунціусъ. Въ мартѣ архивъ прибылъ въ Вильну и, по словамъ г. Крупичева (см. засѣд. 11 марта), переданъ на временное храненіе въ Центральный Архивъ 1). Но, какъ видно изъ сносокъ, архиваріусъ центральнаго архива не принималъ Соянѣевскихъ документовъ. Слѣдовательно, тогда же эти документы были брошены въ темную и сырую нишу, въ которой сопрѣвались съ 1858 по конецъ 1866 года 2).

Въ видѣхъ сосредоточенія письменныхъ памятниковъ въ Виленской Публичной Библіотекѣ, б. попечитель округа И. И. Рока́ловъ обратился съ просбами о доставленіи рукописей въ духовенствѣ, учителямъ, мировымъ посредникамъ, изъ которыхъ многие откликнулись. Независимо отъ этихъ просбъ, начальство учебнаго округа стало посылать отъ себя довѣренныхъ лицъ въ археографическія поѣздки по странѣ. Особенно успѣшны были поѣздки Н. И. Соколова въ 1865 г. и А. В. Рачинского въ 1866 и 1867 г. На долю Н. И. Соколова выпало, по нашему мнѣнію, большое счастье: ему принадлежит честь открывания Туровскаго Евангелия XI вѣка.

Въ поѣздку 1866 г. А. В. Рачинскій открылъ, между прочимъ достопримѣчательностями, лѣтописи Авраамеа 3); рукопись эта въ малую четверть, на 450 листахъ, въ бомбицѣ, съ свѣдѣющимъ надписью: «въ 1690 (1495) написана всѣ сія книга, глаголемъ лѣтописецъ, въ градѣ Смоленскѣ, при државъ великаго князя Александра, изволеніемъ Божимъ и повелѣніемъ господина владыки смоленскаго Іосифа руюко многорѣвнаго раба Божія Авраамеа». Въ эту же поѣздку осмотрѣнъ знаменитый Тадулинскій архівъ (Витебской

1) Архієпископъ отрѣзается, говорить, что Соянѣевский архівъ не былъ имъ при- нимаемъ отъ б. полской администратора музей.
2) Разборъ Соянѣевскаго архива началься съ января 1867 г. и длился почти до мая. При разборѣ нашлись также планы и карты, вироемъ позднейшихъ. На мѣстную картографію давно уже обращено вниманіе ученыхъ (Галубухинъ, Хроминскій, Вентковскій, Задукинъ, Ед. Растапицкая). Растапицкимъ издадана въ 1846 г. довольно обстоятельная Марпографія Двинской Польши. Судя по ней, всѣхъ извѣстныхъ картъ Литвы до 1779 г. на- считывается 33; кромѣ того, съ 1528 г. до конца прошлаго столѣтія было еще 176 картъ Литвы въ общихъ атласахъ Польши и на одинъ съ нею листахъ. Боровскій упоминаетъ о картѣ Полскій 1630 г. въ планѣ Берестейскаго), укрѣпленій начала XVIII вѣка (Описа- ніе Городенской губерніи, II, 809 и 839). Въ нашей публичной библіотекѣ есть весьма численное собраніе географическихъ атласовтъ, картъ и плановъ.
Предисловие.

второй, позднейшей его половины составлена А. Никифоровским описью. Рукописные и монументальные памятники, доставленные А. В. Рачинским из его познаны по Городенской губ. в 1867 г., были особенно обильны числом и важны по содержанию. Для примбра уважаем на любопытнейший документ, свидетельствующий о существовании владычного суда в Западной Руси (конца XV в.); летописный Супрасльский Сборник (1498—1685) 1); колоколь 1420 г. из Неводницкого костела, с славянскою надписью: «в днá 6928 (1420) создан быв колоколь святей Троицы повелению раба Божия пана Шедибора Волимонтовича, а мастеръ Устень»; документы о подготовленных к учин Литвы с Короной, и мн. проч. 2). В дополнение к собранному Рачинским Е. Н. Курлов прислали в конце 1867 г. нисколько связок.

III.

Относительно содержания, в Рукописном Отделении выяснились и составились пока следующие отдельы:

I) Рукописи на Церковно-Славянском языке (евангелия, апостолы, мины, троицы и пр.).

II) Русские пергамены (королевская и великокняжеская грамоты, частные грамоты, пергаменные выписи на языке Русском).

III) Русские Сборники (инвентарии, ограничения, выписи и все прочее, что на языке Русском).

IV) Польские Сборники (историко-политические, литературные, юридические, выписи и цыны разного рода дава на языке Польском).

V) Польско-Литовские пергамены (грамоты королевские, частные, буллы и пр. на языке Польском и Литовском).

VI) Экономия (инвентарии, ограничения, люстрация, подымные книги, тарифы и пр.—на языке Польском).

VII) Литература и Библиография (литературные сочинения, старинные перечни и каталоги древних библиотек и архивов).

1) Рукописи эта числилась с 1854 г. утраченной архимандритом Павлом Доброхотовым (нынешним епископом). Вкратце это было так. По просьбе Павла, супрасльский настоятель о. Викентий Курганович посылал в 1852 г. в Петербург Сборник и Пролог. В 1854 г. о. Павел отправил объ эти вещи по почте в одном тюкк (8 фунтов), но на место получен был только один пролог. Возникло дело, ничем, конечно, неоконченное. В июле 1867 года летопись найдена А. В. Рачинским в рукописях и книгах покойного библиотекаря И. Кузаковского, и пожертвована его сыном. Этой летописной сборник издан в прошлом году А. П. Демьяновичем (см. „Археографический Сборник“, т. IX).

2) Успеху А. В. Рачинского содействовали: кн. А. В. Оболенский, Курлов, Славатинский, Балканович, губернатор Северо-Западной, Кулжинский, Кулаковский, Мамышев, Зыпкович. Кроме того: Ставрович и Измайлов доставили в Рукописное Отделение нисколько рукописей и свитков.
Письма (частная переписка коронованных, государственных и должностных особ).

IX) Латинство (регулы орденов, начский, речи, чудеса и пр. — для истории латинства в Западной Руси).

Система разделяения Русского Отделения на отделы по содержанию — отчасти нарицательрии в первых трех рубриках, под которыми мы свели все писанное на языках Русском и Церковно-Славянском, для чего имеются в виду немаловажные соображений, о которых упоминается ниже.

Что насается прочих отделов, то, не смотря на всю тщательность, нельзя было избежать соединения между рубриками, нельзя было положить точных и определенных границ. Наприм. есть много дарований и курсорий монастырских, в которых читатель найдет и экономическую, и бытовую, и политическую, и литературную сторону, в представленных этих и подобных им рубриках, отдавалось преимущество той стороне, о которой более всего говорилось. Впрочем, неизбежное соединение между рубриками устраняется систематическим указателем, прилагаемым к Перечевой Описи.

Письма достались Рукописному Отделению частью в «пачках», частью в томах, переплетенных по годам, в известном лицу; указанное в том, года и лице, в котором писано, сохранялось только в некоторых переплетах; безыменные переплеты, по большей части, составлены из описаний Несвижского архива, именно: все письма раскладывать по-фамильному, в порядке азбуке. Изъявитель такой либо эпизода из истории Речи Посполитой в XVIII в., разумется, знает имена главнейших деятелей в занимающем его эпизоде; в указанном к Перечевой Описи он найдет эти имена, под именами переписку этих лиц с другими, других с третьими и т. д. В уважение к труду лица, собирающего письма в переплетах, на многих письмах выставлены № № томов, из коих они вынуты.

Внимательный и интересующийся миссионер археографии читатель, прочитавший это краткое извещение о составе Рукописного Отделения, по нашему предположению — непременно должен предложить нам вопрос: где же загадочная русская литература? Что они существовали когда-то, доныне, называют: издание Данилович (в латинской транскрипции) Latopisiec Litwy i Rusi; датопись Авраамика и вообще весь XVI-й том Пол. Собр. Рус. Лт.; найденное мною свидетельство о существовании Слуцкой датописи (см. предисл. к I-му т. «Археографического Сборника») и политико-литературная датопись, бывшая в руках Пшемышева 1). Вот почти и все. Где же остальное?—Истреблено и уничтожено.

1) Zbior pamiatników historycznych o dawnej Polszcze, т. I, стр. 392—394. „Повесть о витязях в книгах Иверских, а звала о славном рицаре Тригананге, о Яничалы, о Боге и о иных.“ „Далее следует литовская и ямудская датопись с 5526 г. от С. М."
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Истребление это началось, по всей вероятности, с конца XIV века и длилось до самого недавнего времени. В истории этого вандализма выдаются особенно две эпохи: эпоха изгнанников, когда весь русский древний памятник до-литовского владычества истреблен совершенно сими отцами, желавшими вырвать с корнем всякое воспоминание об этом русском (Бобровский, Гродн. г. I, 89—90); и эпоха учёных поляков конца прошлого и начала нынешнего века, собиравших памятники польского владычества; «с этих пор началось самое усиленное истребление в западном крае русских книг и памятников».

Имена сих собирателей следующие: писецский бискуп Йосиф Залуский, изучает Данил Нарушевич, Владислав и Иван Тарновский, Саумил Линде, Осин Оселинский, К. Свидзинский, Нымяевич и многие другие. Король Август III пожелалось собрать изо всей бывшей Польши в Варшаву все печатное и письменное. До этого было поручено Залусскому, который занял неимоверно большое число книг и рукописей, особенно писанных на русском языке. Изучает Нарушевич, писавший по поручению Станислава Августа историю Польши, собрал все редчайшие книги и памятники. Осин Оселинский успел объехать весь край и забрать множество рукописей и книг из монастырских и церковных библиотек. При русском правительстве и на русских деньги действовали Владислав и Иван Тарновский. По свидетельству самыми поляками: в западном крае небыло ни города, ни библиотек, ни костелов, ни церквей, где бы не был Владислав и Иван Тарновский, и цылью собирать польских, а еще более русских книг и рукописей. Всё эти лица старались приобрести (нёрдю и приди) книги и рукописи, среднья польшицы, какими по преимуществу считались книги и рукописи, писанные по русски.

Какая же участь постигла эти русские памятники? Польский писатель Михаил Вашевский отвечает: печатные русские книги и славянские рукописи были разданы русским попам! (Hist. lit. polskiej, t. VIII, стр. 478). «Странное дье», заключает Влящорусс, «раздаётся с тюю легкостью, что там усердно и с таким трудом собиралось, что нередко приходилось ждать, лишь бы приобрести; и раздается в то же самый русским попам».

О средствах, какими можно отчасти пополнить этот пробел, мы говорим в нижеследующей статье.

IV.

Литопись, хроники, история — понятия весьма сходны, близки друг к другу, но, приблизительно разсмотрённых, друг от друга отличины.

1) См. в Русском Вестнике за 1868 г. весьма любопытную статью Влящорусса: «Судьбы русского языка в костелах северо-западного края".
Летопись (annalis) есть погодный (annarius), без всякой системы, разсказъ.

Хроника (chronica)—такой же, как и летопись, в известной степени объективный разсказъ, но приведенный в некоторую послѣдовательность, подчиненный системѣ.

Исторія есть уже разсужденіе, основанное на лѣтописныхъ и хроникарныхъ свѣдѣствѣнняхъ.

Западно-русскихъ лѣтописей, писанныхъ по русски, было весьма много. Объ этомъ, какъ известно, свидѣтельствуєтъ Матвѣй Стрыйковскій, имѣвши́й ихъ во множествѣ подъ руково. Его «Хроника», въ большинствѣ своего содержанія, обяжена именно этимъ русскимъ лѣтописямъ, безвозмѣтно, кажется, для насъ утраченнымъ. И это тѣмъ прискорбно, что достоинство и важность сдѣланныхъ Стрыйковскимъ изъ Западно-Русскихъ лѣтописей замѣстимыхъ теряются, вслѣдствіе его (неумѣстной для хроники) замашки придерживаться не прозаической формы изложенія, а стихотворной.

Изъ уцѣлѣвшихъ Западно-Русскихъ лѣтописей (двѣ-три) всѣ изданы. На долю мѣстной археографіи хотя и осталась громаднейший материалъ (акты, документы, письма и пр.), но, вслѣдствіе формы своей,—всѣма краткій, отрывочный, который, разумѣется, не можетъ идти не только въ сравненіе, но и въ сопоставленіе съ лѣтописью.

Этотъ весьма очевидный недостатокъ дополняютъ въ которой степени старопечатный польскій хроники, составители которыхъ въ польской современ-литературѣ именуются довольно громко, но ошибочно—<historioсy poIsсy>. Что къ этимъ трудамъ слово «исторія» (см. выше) не приложено, ясно всѣкому, кто хотя мало-мальски просматривалъ эти хроники. Да, наконецъ, и сами составители называли свой трудъ chronica или kronika, какъ нѣчто среднее между лѣтописью и исторію.

Низводя (повидимому) эти труды на степень «хроники», мы этимъ-самымъ даемъ имъ значение «источниковъ», что, въ смыслѣ археографическомъ, весьма важно.

А что это значеніе онѣ имѣютъ—доказательствомъ служатъ всѣ серьез-новѣйшія историческія паслѣдованія о Западномъ краѣ, которыя безъ изученія Длугоша, Вѣльскаго, Стрыйковскаго, Михалона, Пясецкаго и др., ссылокъ на нихъ и цитатъ изъ нихъ, обойтись не могутъ. Разумѣется: какъ вездѣ въ исторіи, такъ и здѣсь—необходима осторожность или «историческая критика».

И такъ: хроники эти важны, они должны служить (и служать) «источниками». Первымъ печатнымъ изданіемъ ихъ составляютъ, по истинѣ, stupendam raritatem, величайшую библиографическую рѣдкость; послѣдующія—безцеремонно измѣнены, подправлены и дополнены, словомъ—изданы безъ малѣйшаго уваженія къ труду первоначальнаго составителя и знакомства съ пріемами археографическими (разумѣемъ изданія нашего столѣтія).
На хрониках Бельского, Гвагнина, Страйковского и Писецкого мы позволим себя несколько дольше остановиться. Ниже читатель увидит, почему мы выбрали этих четырех хроникаров.

Первое (в четвертку) издание Kroniki Мартына Бельского ¹) должно быть отнесено к 1550 г. ²), а второе и послѣднее (в листь), переработанное и умноженное, к 1564. Оба издания вышли в Браковѣ и украшены иллюстрациями ³). Оба они, особенно — первое, чрезвычайно рѣдки. Вишневецкій не скрывает, что «в трех того первшаго wydania exemplarzach, które mialem pod ręką, brakowało tytułu» ⁴). Рѣдкость этих двух изданий, главным образом, произошла оттого, что Kronika Мартына Бельского попала в список запрещенных книг и дѣятельно уничтожалась. Послѣ же она потому, что Мартынъ Бельский, будучи протестантом ⁵), позволил себѣ довольно свободные отвязы о римско-католикахъ, и что онъ, со словъ Науклера, передалъ скандальну историю о папѣ-женщинѣ Иоаннѣ VIII. Въ истребленіи этихъ двухъ изданий принялъ горячее участіе сынъ Мартына — Иоаннъ Бельский ⁶), принявший латинство. Желая какъ нибудь смьить пятно (!) съ названія отца, онъ передѣлалъ вновь его хронику, дополнилъ и издалъ въ 1597 г. (въ листь, 804 стр.) ꞌ). Эта Хроника-сына выдержала послѣ того еще четыре издания, и ея никакъ не слѣдуетъ смѣшивать съ Хроникой-отца.

Имена двухъ слѣдующихъ за Мартыномъ Бельскимъ хроникаровъ тѣсно связаны между собою, это Александръ Гвагнинъ и Матеїй Страйковский ⁸). Вышедшая въ 1578 г. Гвагнинъ «Sarmatiae Europaeae descriptio» вызвала со стороны Страйковскаго протест и заявленіе, что Гвагнинъ будто бы похитил трудъ, принадлежащий Страйковскому, и издалъ его подъ своимъ име-

¹) Родился въ 1495 г. ум. въ 1575.
²) Вишневецкий (Hist. lit. polsk., т. VII, стр. 423) выказывает предположеніе, что первое издание вышло въ 1554 г. Но это едва ли справедливо, если принять во вниманіе, что ни Вишневецкий и никто изъ библиографовъ не видѣлъ выходнаго листа перваго издания? Къ сожалѣнію, мѣсто не позволяетъ высказать нашихъ соображеній о принадлежности перваго издания къ 1550 г., что мы исполняемъ въ особой статьѣ — о другихъ другихъ замѣчательныхъ сочиненіяхъ Мартына Бельскаго. Къ тому же, въ настоящей замѣткѣ, это обстоятельство не составляетъ важности.
⁵) Виленская Публичная Библиотека владѣтъ однимъ только 2-мъ изданиемъ, весьма плохо сохранившимся. Не смотря на это, экземпляр имѣетъ ту замѣчательную важность, что поля его испещрены русскими и польскими (современными изданиямъ) замѣчаніями. Объ этихъ русскихъ замѣчаніяхъ будетъ упомянуто ниже.
⁶) Т. е. «въ трехъ экземплярахъ перваго издания, бывшихъ у меня подъ рукой, недоставало выходнаго листа».
⁷) Вирочемъ известно только то, что «obya byli alieni a fide Catholica» (Папроцкий, Herby ryc. polsk. стр. 500).
⁸) Родился въ 1540 г., ум. въ 1599 г.
⁹) Виленская Публичная Библиотека имѣетъ этот экземпляръ изъ библиотеки О. Нарбута; въ экземплярѣ этомъ недостаетъ выходнаго листа и нѣсколькохъ за нимъ слѣдующихъ.
¹°) Гвагнинъ род. въ 1538 г., ум. въ 1614. Страйковский род. въ 1547 г., но послѣ 1582 года исчезъ безслѣдно.
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немъ. Не смотря на это, Гвагнинъ во второй разъ, въ 1581 г., напечатать свою «Descrip­tionio», а въ 1611 г. (въ листъ, 852 стр.), въ обработанномъ и умноженномъ перевода польскомъ, подъ заглавиемъ «Kronika Sarmat­sceu Europskiey» ¹. Что каасется Стыжковскаго, то онъ только въ 1582 г. издалъ свой трудъ, подъ славяномъ знаменательнымъ заглавиемъ: «Kтгра предтем нигды свящатъ въ визиаця Kronika polska, литьевска, змудзака и всззьдькій Русь». Во второй разъ напечатана въ 1766 г., въ тетради—въ 1846 г. (Малиновскимъ).


Еще въ XVI и XVII вв., этими хрониками интересовались русскіе люди, жившіе въ Свѣдской Руси и въ Руси Московской, почему и появились Западнопрусское и Великорусское рукописные переводы этихъ хроникъ, разошедшиеся во многихъ спискахъ.

Вотъ эти древнерусские переводы:

Въ 1584 году литовскій шляхтачъ Амвросій Бремевскій перевелъ на Бѣлорусское нарѣчіе Хронику Мартына Вѣльскаго (со втораго, кажется, ея изданія). Переводъ этотъ извѣстенъ въ трехъ спискахъ ⁴) XVII вѣка: одинъ (въ листъ, 1108 л.), со вставленными въ текстъ изъ печатаго польскаго изданія гравюрами и съ разными дополнительными статьями въ конце, хранится въ Московской Синодальной Библиотекѣ ⁵); второй (1671 г., въ листъ, 1347 л.) и третій (безъ конца, 989 л.)—въ Императторской Публичной Библиотекѣ ⁶). Переводъ Хроники Гвагнинъ (съ польскаго изданія 1611 года) извѣстенъ въ трехъ

¹) Въ позднѣйшихъ переводахъ этого польскаго перевода переводчикомъ назывался Мартынъ Пашковскій. Но это не болѣе какъ самовольство издателя, требующее серьезныхъ и фактическихъ подтвержденій.

²) Родился въ 1578 г., ум. въ 1649.

³) Вилейская Публичная Библиотека владѣетъ этими изданіями: экземпляръ 1-го изд. принадлежалъ извѣстному Залусскому, которымъ сдѣланы на поляхъ (не вездѣ) рукописныя замѣтки.

⁴) Сохранялись ли, и гдѣ находится оригинальный Бѣлорусскаго перевода? Русская рукописная (XVII вѣка) замѣтки на поляхъ экземпляра Вилейской Публичной Библиотеки не принадлежать ли автору бѣлорусскаго перевода?

⁵) „Указатель архим. Саввы (пэтъ Полтскаго епископа), вѣд. 3-е, 1858, стр. 162, № 113.

⁶) „Обст. Опис. рукоп. гр. Т. А. Толстова“, М. 1825 г., стр. 126—127, № 205. и 206.
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списках XVII вѣка, хранящихся въ Императорской Публичной Библиотекѣ 1). Переводъ Страйковскаго имѣется въ двухъ спискахъ, находящихся тамъ же 2). Переводъ Писецкаго относится къ XVII вѣк и составляетъ рукопись въ листь (безъ конца, 496 л.) 3).

Эти хроники, даже и въ томъ случаѣ если при нихъ и не было древнерусскихъ переводовъ, вполнѣ заслуживаютъ вниманія русской археографіи: въ каждой изъ нихъ находится извѣстныя о Россіи Западной и Восточной, для которыхъ періоди отведены цѣлыя особны главы и книги. Въ этихъ видахъ, недавно, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, въ своей докторской диссертациі 4) собралъ и напечаталъ всѣ русския извѣстія изъ Хроники Длугошча, этого Нестора польскихъ хроникаровъ.

Важность и необходимость изданія помянутыхъ четырехъ хроникъ увеличивается еще тѣмъ, что при нихъ находятся древнерусскіе переводы, уже сами по себѣ составляющіе документъ—и историческій, и филологическій.

При изданіи ихъ должны быть соблюдены слѣдующія условія: 1) такъ какъ древнерусскій переводъ нерѣдко представляетъ весьма значительнымъ отмѣны,—необходимо, рядомъ съ нимъ, печатать и польскій подлинникъ; 2) подъ текстомъ должно быть указано, насколько составитель хроники (для примѣра возьмемъ Мартина Бѣльскаго) воспользовался образомъ своимъ, Длугошемъ, насколько развилъ или сократилъ переданные имъ факты, насколько изложилъ Башковскій, Нauкулер, Герберштейнъ, Шлейдана и пр.; 3) въ введеніи—подробно обрисовать личность автора хроники, его отношенія къ тѣмъ источникамъ, которыми онъ пользовался, и къ современнымъ ему лицамъ и фактамъ, впервые имъ описаннымъ.

V.

По проекту устава Библиотеки, Рукописное Отдѣленіе соединено съ Отдѣленіемъ книжнымъ Западно-Русскимъ.

Помимо напечатанія каталога для книгъ Западно-Русскаго Отдѣленія, необходимъ, въ виду упомянутаго соединенія, еще и слѣдующий трудъ:

Справочный описательный указатель уже напечатанныхъ и хранящихся въ нимъ памятниковъ и изслѣдованный по истории западной Руси. Археографическаго материала и разного рода статей и изслѣдований по

1) Ibid., стр. 81—82 (№ 153, in-f. 453 л.), 89 (№ 161, in-f. 477 л.), 446 (№ 287, in-4 о 446 л.). Въ третьемъ спискѣ помѣщены разсказы Витебскаго ротмистра Вороненскаго о жестокостяхъ Ивана Грознаго.
2) Ibid., стр. 106 (№ 186, in-f. 941 л.), 157 (№ 244. in-f. безъ начала, 385 л.).
3) Ibid., стр. 9—10, № 17.
4) „О составѣ русскихъ летописей до конца XIV в.), Приложен. стр. 64—378 (Cm. 4-й вып. „Летописи занятій Петербургской Археографической Комиссіи."

}
истории западной Руси, как в русских, так и в польских и иноземных изданях, наполнилось чрезвычайно много. При печатании новых документов, почти не было никакой возможности — сохранить в памяти тучу одних только наименований различных изданий, где можно найти, или только предполагать, что найдешь: или тоже самое, что хочешь печатать, или какую либо необходимую справку 1. Поштучно для составления указателя по истории эдешьней окраины были и есть, из которых укажем на двое: Даниловича (Skarbicb) — но это — узко, тенденциозно, неоночено и много пропущено, и академика А. А. Буника — еще не напечатано, а если и будет, то неизвестно еще как, и не для всех, ибо составляетсь, кажется, на нямечком языке (в роде указателя — по прибалтийскому краю). Желающий потрудиться берет известное изданье (непременно — полное), записывает оное в книгу (чтобы другой того же самаго вторично не взял), берет карточки и производит эту работу у себя на дому; дома — потому, что работа эта не срочная, не обязательная, что только при настойчивом неданств к можно положить себя за правило — ежедневно уделять на эту работу полчаса, или около этого; приходящее же на это получасо в библиотеку положительно не удобно: во 1-х, в ний живет от библиотек за версту и более, и во 2-х, неизвестно, когда удаляется этот свободный получас, быть может (и что всего вернее) в 11-м или 12-м часу ночи, когда библиотека закрыта. При составлении карточек, первое условие — возможность четкость письма и обстоятельное оглавление; спешить не в чему: иначе — эта работа, в существе своем почти механическая, может опротивиться и привести к небрежности. В самом верху карточки ставится — гоц, месяцы и число (а также индир в день, если есть); начиная с 1-го января 1583 года, надо по возможности определять старый и новый стиль 2; и, вообще, извлекать из описываемого документа все хронологические отмечки, что весьма важно, в виду крайней запутанности, несмотря на все издания статьи и пособия по хронологии; при выставлении данных, сладуется обращать внимание и на то, что в некоторых изданиях выставлены годы локам, а не совершенными, хотя и год в явством отмечать не мешает, но на первом месте должен стоять год совершения, как важнейший и необходимейший. Затем: обстоятельное оглавление документа, с примечаниями и справками, если признается нужным; при этом надо иметь в виду, что в некоторых документах

1) Множество напечатанного материала, при отсутствии справочного указателя, может повести к тому, что одно и тоже обществе, одна и также комиссия могут несколько раз печатать один и тот же документ. В что подобное случилось с одной археографической комиссией, о чем было упомянуто в IV-ом томе „Археографического Сборника“.

2) Папа Григорий XIII постановил добавить в 1582 г. опущенные в счет по календарному списанию 10 дней к 5-му числу месяца октября, т. е. 5-ое число октября, велечь считать 15-мье.
ПРЕДИСЛОВИЕ

(напр. в письмах, см. Теку Подоского) оглавление почти н'ть (ибо сказа-
ть: отъ такого-то къ такому-то—еще мало), а во многих — неполны и
нелочны, сл'дов. нужно прочитывать документъ, исправлять и дополнять
оглавление. Напомни: гд' документъ напечатанъ — сокращенное название, томъ
или часть, страница; подробный же названія выставляются въ помянутой
вишне книз', рядомъ съ условнымъ сокращеніемъ. По окончании сказанной
работы, карточки поступаютъ въ Рукописное Отдѣленіе, гд' раскладываются
на три части, въ три ящика: въ первымъ ящику кладется, въ строгомъ 1)
хронологическомъ порядк'т, мелкій, дробный археографическій материалъ, т. е.
относящийся къ изв'стному числу, мѣсяцу и году; во второй — тоже архео-
графическій материалъ, но только крупный, т. е. относящийся къ нѣсколько-
кимъ годамъ, столетіямъ, напр. лѣтописи, хроники, діаріушки, мемуары; въ
третьи — статьи и изслѣдованія, которые впослѣдствіи расположатся въ
системѣ и хронологически, по году своего выхода 2). Описанию поддѣлять
не только ты документы, которые прямо относятся къ зд'нейшей охранѣ, но
даже и т'л', которые косвенно сему служать, содержать намекъ (разум'ется,
им'ющій значеніе) на исторіи охраны. Но это уже потомъ, когда прямые
источники будутъ исчерпаны; тогда можно будетъ перейти къ «Полному Со-
бранию Русскихъ Лѣтописей», къ сеуновымъ книгамъ и пр. Такой трудъ 3)
одному не подъ силу: нужно нѣсколько лицъ, маленькое общество, нужно
соревнование.

VI.

Рукописное Отдѣленіе, превосходя разнообразіемъ и интересомъ со-
держанія, уступаетъ мѣстному центральному архиву 4) въ ко ...
стяг). Это обстоятельство заставляет желать и заботиться о пополнении Рукописного Отделения. Въ этих-то видахъ и составлена настоящая статья, въ которой собраны далеко неполные, указания: гдѣ искать и чтъ искать.

Начнемъ съ Вильно. Изъ отдѣльно-существующихъ эдѣсь архивовъ, первое мѣсто принадлежитъ Генерал-губернаторскому, помѣщающемуся въ зданіи закрытаго Францисканскаго монастыря, на Тронской улицѣ. Онъ содержится въ себѣ переписку съ конца прошлаго вѣка вплоть до 1833 года. Архивъ канцелярии Попечителя Учебнаго Округа, разбираемый въ настоящее время и описываемый. Архивъ капитулярный (въ каѳедральномъ кошель), о богатствахъ котораго говоритъ Крашевский 2), анти капитулы отъ 1502 г. до 1825 г. заключаются въ 51 томъ; первый томъ писанъ на пергаминѣ. Архивъ палаты государственныхъ имуществъ, помимо новѣйшихъ дѣлъ, содержать въ себѣ до 1,000 большихъ папокъ, заключающихъ въ себѣ весьма цѣнныя матеріалы для исторіи мѣстнаго землевладѣнія и хозяйства; между документами встрѣчаются древніе, изъ XV вѣка 3). Кроме того, въ Вильнѣ есть еще два архива: Реформатскій и Кальвинскій; впрочемъ, не мало любопытного можно найти тамъ; въ томъ же, мы на вѣрно знаемъ, что въ этихъ архивахъ встрѣчаются и русскіе документы временъ XVI—XVII вѣка.

Изъ разсмотрѣнія описаній офицерами генералльного штаба генеральной сѣверо-западной (изъ шести генеральныхъ пока описаны четыре, за исключеніемъ Могилевской и Витебской) можно заключить, что одинъ только Бобронскій, описывавший Городенскую губернію, обратилъ вниманіе на хранящіяся по разнымъ углахъ генеральной археографическаго собранія и старинные рукописные памятники. Особенно богаты архивы городовъ Клецеля, Вилейска и Городича.
на. Судя по перечню актовых книг, в центральный архив поступило из всех Клецельских документов только 56 ратуших книг (1670—1799); между тем Бобровский упоминает о Клецельских Сборниках (1593—1775), составленных писарем Юрим Шумовичем и содержащихся в себе разнородные документы, а также локации (эти с 1560 г.). Изъ Вольского архива центральный архив принял всего 68 книг (1640—1799); между тем Бобровский указывает на обширные Байское Сборники, составленные в 1796 г. писарем Бенедином Ярошевичем и заключающие в себе различные документы, начиная от Витовта и до Станислава-Августа. Судя по количеству и времени (1362 г., 1427—1805 г.) книг, принятых центральным архивом из Дорогичина, можно предполагать, что весь он спасен. События северной войны, насавшись в 1763 г., Вольска, записаны в Хронике Вольского фанагорского костела, начинающейся с 1688 г. и тянущейся до настоящего времени; неназванные в Бобровском сочинении Ярошевичем в его рукописном сочинении; при костёле замечательнее старинный архив. (Опис. Городен. г., II, 888 и 911). В архиве Вольской городской думы хранятся неназванные древние русские книги; не мало замечательных документов, относящихся к началу XV века, пришито к дому, начатому в 1818 г. о правах и преимуществах жителей; дюто это и понапа снач ается в Вольской городской думе (ibid., II, 891—892). При названных Вольских православных церквах можно найти древние документы, напр. при Николаевской (ibid., II, 905, 907). Далее: в Бобрина при Троицкой церкви (ibid., 975—976); в думе заживотатого города Кузины (ibid., II, 1014); при Семяновском костеле церковь архив (ibid., II, 1043); в архиве Жировицкого монастыря есть записи важнейших событий (ibid., II, 1067). Бром того: Бобровский печатно свидетельствует о многих рукописных сочиненияях Ярошевича, которые он брал от его вдовы, проживающей, кажется, в Вольском уезде, наприм., «Историко-статистическое описание Вольска» (ibid., II, 878); у вдовы Ярошевича также можно предполагать довольно богатое собрание древних актов, которые собирали покойный ее муж. Бобровский указывает (ibid., II, 791—792 на библиотеки Мироновича и кендала Гинтова (объ в Городня). Библиотека Гинтова, броме дорожных и редких книг (3,000), содержит в себе коллекцию рукописей и разных исторических документов, начиная от Сигизмунда I до Станислава-Августа; между различными хрониками есть альбом Ивана Шлейдана на полском языке 3). Из написанных, но неизданных до сих пор сочинений, помимо упомянутых выше, Бобровский приводит: весьма интересные замечания о Бресте Михаила Каминского 1847 г. (ibid., II, 840); записы

3) Слова Бобровского о библиотеке Гинтова и Мироновича подтверждаю нам Городенский староста И. Н. Константинов.
Предисловие

ни всенди Блюка въ Цѣхановцахъ (ibid., II, 950). Бобровскій упоминаетъ также о ревизорской книгѣ 1563 г. Андрея Дыбовскаго, которую, какъ можно догадываться, пользовался Ярошенецъ (ibid., II, 884); объ инвентарѣ Бобрицкого 1597 г. (ibid., II, 923). Зеленский пользовался рукописью игумена Анатолія (Опис. Минск. губ., II, 392).

По свидѣтельству И. Козловскаго, у одного Волковскаго обывателя есть достаточно замѣтныхъ рукописей, которыхъ онъ можетъ уступить за небольшую сумму. Отъ того же лица мы слышали о богатыхъ книгахъ и рукописныхъ собраніяхъ предзата Герберта и историка Вахинскаго. У того же лица мы видѣли замѣтную рукопись Игнатія Кульчинскаго (1613—1739) и большую книгу съ старопечатными Вѣрорусскими проповѣдями, похожими на Толковое или Учительное Евангеліе.

Для опредѣленія археографическихъ мѣстонахожденій предлагается, въ этомъ отношеній, обширный материалъ «Историко-статистическое описание Минской епархіи», составленное ректоромъ Минской духовной семинарии архимандритомъ Николаемъ (Спб. 1864). Богатѣйшее изъ древлѣхранилищъ Минской епархіи—консисторійскій архівъ, въ который вошли (или вполнь, или частью) архивы слѣдующихъ монастырей: Успенскаго мужскаго, Церковскаго, Лешицкаго, Дятловскаго, Лавданскаго и Суховецкаго. Архівъ Минскаго архиерейскаго дома также составленъ изъ нѣсколькихъ монастырскихъ архивовъ. Кроме того, книга архимандрита о. Николая содержитъ въ себѣ указаніе на архивы монастырей: Писанскаго Боговиленскаго, Писанскаго Лешицкаго, Волинскаго, трехъ Слуцкихъ, двухъ Грозовскихъ, Раковскаго; церкви: Мирской, Борисовской Воскресенской, Логойской Боговиленской, Сморецкой, Бѣлосорской. Архим. Николай замѣчаеетъ также, что архивы монастырей Мирскаго, Минскаго св. Троицкаго (женскаго), Новогрудского Борисоглѣбскаго, Лавримовскаго и Даревскаго переданы въ Виленскую духовную консисторію; упоминаетъ объ архивѣ Слуцкаго реформатскаго постепа, о синодикахъ Дятловскаго, Писанскаго, Грозовскаго, Слуцкаго монастырей, Староцкой и Турово-Сторожевсколе церкви; о надписяхъ на древнихъ антипимисахъ (стр. 56), о ревизиѣ Писанскаго Лешицкаго монастыря 1554 г., объ инвентарѣ Минскаго монастыря 1579 г. Въ Слуцскомъ св. Троицкомъ мужскомъ монастырѣ находятся: славянская надпись на свинцовой рѣчной книжни Слуцкій Софи Ольковны; евангелие, писанное Юрьевъ Юрьевичемъ Ольковичемъ въ 1581 г., серебряная чаша съ славянской надписью отъ него же; четыре портрета князей Слуцкихъ Ольковичей: Александра (+ 1435), Семена (+ 1592), Юрія (+ 1586), Александра (+ 1591); весьма древній и важный синодикъ; на стр. 54-ой архимандрить Николаи упоминаетъ о надгробномъ камнѣ К. С. Терлецкаго съ славянской надписью.

По свидѣтельству Ковенскаго старошила Д. Т. Баширина, въ Россіеныхъ въ одномъ изъ католическихъ монастырей находится весьма богатый архивъ;
въ Трашкунахъ (б. монастырь), въ Сурдекахъ (монастырь), въ Утянахъ, въ Ушкомъ, въ Полавеахъ (б. монастырь), въ Дегути (раскольничья монастырь), во всѣхъ этихъ мѣстахъ слѣдуетъ исказать рукописной старинѣ. Кроме того, находятся хорошия библиотеки и архивы у мѣстныхъ землевладѣльцевъ: Сидицкаго (въ Коварскѣ), графа Морикони (въ Святость), Коссаковскихъ (въ Видушикахъ и Войткушахъ).


А. В. Рачинскій сообщены свѣдѣнія о библиотекахъ и архивахъ: покойнаго директора Бѣлостокской гимназіи Кулаковскаго, въ сельѣ Христофоровъ Сокольскаго уѣзда; каноника Мышковича; Третицкаго и Игнатія Лопатинскаго, въ м. Бойрахахъ. По порученію А. В. Рачинскаго, г. Никифоровскій составилъ опись Тадулинскому архиву, позднійшей его половины. По свѣдѣтельству А. Никифоровскаго, первая половина восходитъ къ XV вѣкѣ. Документы этого архива особенно важны для предпринятаго М. О. Коаловичемъ труда («Исторія вооеленія уніатовъ»): въ Тадулинскомъ архивѣ хранятся документы духовнагоправленія базилианскаго ордена Бѣлорусской провинціи, которыми, какъ намъ думается, личность Ираклия Лисовскаго и его сподвижниковъ вполнѣ обрисовывается.

Вотъ то немногое, все, что намъ известно объ археографическихъ мѣстонахожденіяхъ въ Сѣверо-Западной Руси. Разумѣется, оно далеко не полно: потому мы просили и просимъ поправокъ и дополненія въ нашему списку. Пока, съ своей стороны, предлагаемъ нѣкоторыя дополненія. Извѣстно, что русская этнографическая граница здѣшняго края не согласна съ администривною: она (этнографическая граница) входитъ въ предѣлы, такъ называемаго, Привилегированаго края, въ губерніи Августовской и Люблинской. Исторія этого, административнаго карандашомъ отдѣленаго, русскаго куска ярость въ таможняхъ правительственныхъ и частныхъ архивахъ, въ Люблинскомъ, Люблинскомъ, Варшавскомъ, при униатскихъ монастыряхъ и церквахъ холмской епархіи, и пр. 1.)

1) См. Encyklopedja Powszechna, т. II, 1860, стр. 104—112. Въ главномъ Варшав-
Въ заключение переходимъ къ Москве. Въ «Указателѣ Сунодальной Московской Рязани и Библиотек» (изд. 3-е, 1858), составленномъ сунодальн-нымъ ризничимъ (пимъ епископомъ Полоцкимъ), архимандритомъ Саввою, находимъ слѣдующие важныя указания на памятники по истории Сѣверо-Западной Руси: 1) Діаріушъ Августъ Филиповичъ, Берестейскаго игумена 1646 г. (въ текстѣ этой эподиї помѣщено очень много антовъ, королевскихъ грамотъ, писемъ А. Филиповича и другихъ лицъ къ королю); 2—5) Лѣтопис-ные Сборники (№№ 377, 790 1), 999 и 940; 6) Хроника Мартина Вѣльскаго (бѣлорусскій переводъ XVII в. съ печатного польскаго изданія, съ разными дополнительными статьями въ концѣ, 1108 л. л.) 7) Путешествіе или похож-деніе въ землю святую 1580—1584 Виленскаго воеводы Николая Христо-фора Радивиля (руссій переводъ XVII в. съ польскаго 4-го печ. изд., №№ 191 и 529; 8) Вопросы и отвѣты православнаго съ папеянникомъ (на малор. нар. XVII в. 90 л. л.); 9) Житіе Виленскихъ мучениковъ (XVII в., сб. № 559); 10) Сказаніе обѣ обрѣтенія мощей Иоанна Сильванской (сб. № 684); 11) Па-линодія или книга обороны каѳолическій Захарій Копыстенскаго (№ 217, XVII в., 489 л. л., изъ бібліотеки св. Дмитрія Ростовскаго); 12 Виновіонъ Гавріила Домецкаго (на малор. нар. XVII в., 81 л., № 859). Бромъ того, слѣдующіе нумера рукописей содержать памятники русскаго книжнаго язы-ка въ сѣверо-западной Руси въ XVII вѣкѣ: №№ 10, 856 (69), 752, 456, 727, 41, 52, 718, 567. Эти нумера, взятые вмѣстѣ, даютъ 3103 листа, не принятая въ счетъ первыхъ двѣ ныадати рукописей.


Въ заключеніе приводимъ дослѣденную нами почтеннымъ Е. О. Януч-новымъ и составленную имъ замѣтку объ археографическихъ мѣстоновденіяхъ въ Городенской и Виленской губерніяхъ:

„Во время разсѣдованія по народнымъ училищамъ съ 1864 г., мыъ удалось видѣть нѣкоторые у сельскихъ священниковъ, такъ и сельскихъ лицъ, породичное количество рукописныхъ и печатныхъ богослужебныхъ книгъ. Нѣкоторая изъ этихъ книгъ много были приобрѣтены лично, другія Вилейской публичной библиотекой, т. е. взяты ста-рыхъ были послѣднимъ новыми; но значительное число старинныхъ книгъ осталось на мѣстѣ. Всѣ онѣ лежать въ церквахъ безъ всякаго употребленія, потому что, по вѣрхости, по значительному количеству недостающихъ страницъ, по неразборчивости письма, по отступленію текста отъ текста новѣйшей печаты, священниками не упо- требляются во время богослуженія. Священники же не могу́ть передать этихъ книгъ, потому что они внесены въ церковную опись. Я распрашивалъ у священниковъ,

сконъ архивъ встрѣчаются документы изъ Галицкой Руси, насаждаются уніатскихъ фун- 
душей (стр. 108—109).

1) Особенно замѣчательнь, и все на Бѣлорусскомъ нарѣчии.
можно-ли будет, если Виленская Публичная Библиотека пожелает, приобрести эти кн. И получит удовлетворительный отв. Каким же образом? Впрочем, следуя обратиться к епархальному начальству?—Вовсе нить! Это дно может уладить и самъ благочинный: онъ намъ напишет, и мы можемъ выдать. Ихъ которыми священники могутъ отдать эти евангелия и безъ благочинныхъ, если имъ взамѣнъ примыся новыя, но такія, которые можно было бы употреблять при богослуженіи, т. е. хотя и маленькия, но въ приличномъ перешлѣть.

Вотъ книги, которыми мнѣ удалось видѣть у священниковъ и которые легко могутъ быть приобрѣтены Виленской Публичной Библиотекою.

Въ м. Вязычѣ (Виленская губ., Вилейскій уѣздъ, Раджевское благочиніе) я видѣлъ старое, писанное уставомъ, евангеліе, въ 4-ю долю листа, безъ начала, безъ конца и безъ нѣсколькихъ страницъ въ серединѣ. На поляхъ нѣкоторыхъ страницъ этого евангелія есть замѣтки о совершении обряда крещенія надъ младенцами, писанныя, какъ видно, во время-оно рукою мѣстнаго священника по-польски. Эти замѣтки относятся къ 1720—1724 годамъ.

Въ м. Долгновѣ Виленской губ. (Виленскаго уѣзда и благочинія) я видѣлъ печенаго тренника. Года печати въ самомъ тренникѣ нѣть; но такъ какъ тамъ, вмѣсто св. Суноса, упоминается патріархъ, то напечатаніе этого тренника вѣроятно относится къ XVII столѣтію.

Въ этомъ же мѣстѣтѣ, въ православной приходской церкви, имѣются колокола, вѣзяще въ 2-ой половинѣ XVII ст. съ русской надписью и годомъ, отмѣченнымъ славянскими цифрами. Колпна съ этой надписи была много передана Ивану Петровичу Корнѣйчо.

Въ м. Порпицѣ (Вилейскаго уѣзда, Мядельскаго благочинія) я видѣлъ евангеліе, писанное уставомъ на полустѣ, въ бархатномъ, уже полинавшемъ и вытертомъ, перешлѣть, съ мѣдными наугольниками. Въ церкви оно не употребляется. Это евангеліе не принадлежитъ къ числу рѣдкихъ. Хотя оно и писано славянскими буквами, но очень рѣзко отличается отъ другихъ подобныхъ памятниковъ тѣмъ, что въ немъ не видно никакихъ надѣсточныхъ знаковъ, а во вторыхъ замѣтно отсутствие широкихъ юсовъ; іотированными гласными встрѣчаются довольно часто.

Въ одномъ изъ приходовъ Вилейскаго уѣзда, именно въ Грудовскомъ, отъ священника отца Николая Лятняковскаго я слышалъ, что, лѣтъ 10—11 тому назадъ, при Добринской церкви (Свенцянскаго уѣзда и благочинія) было дрѣвнее евангеліе, писанное на пергаментѣ. Но теперь его тамъ нѣть, и куда оно лѣвалось,—не павство.

Въ Закаровѣ (Свенцянскаго уѣзда и благочинія), по словамъ священника Иоанна Чернякевича (теперь онъ состоитъ при Ковальской церкви, въ Дисенскомъ уѣздѣ въ Глубокскомъ благочиніи) есть напрестольный ослѣпноконечный крестъ.

Въ Семечной церкви (с. Семя, Брестского уѣзда и благочинія, въ 7 верстахъ отъ большой почтовой дороги и мѣстъ Бреста въ Вѣльскѣ, въ 8—9 верстахъ отъ первой—нѣжъ Бреста въ Вѣльскѣ—почтовой станціи Могиловки) мнѣ удалось видѣть деревянный напрестольный крестъ, стороны котораго покрыты серебряными дощечками. На одной сторонѣ этого креста изображено Распятіе и по сторонамъ его евангелисты; на другой сторонѣ Божія Матерь съ Предвѣсными Младенцемъ, по сторонамъ же и надъ головою херувими. На поперечныхъ концахъ креста русская, латинская и польская буквы, написаны: „Ja rab bozy Zacharyi Polikow, ja rab bozy Juszkio Małoswi aprawili toj krest do cerkwi Syczewski do Swiaty Trojcy i Swiaty Plati, ki Wilkomuczen cy Paraskowej na czen i na chwału Bo’u za rodiecy swoi. Dnia 27 Apryla. Roku Panskiego 1674.

Въ этой же церкви есть больной крестъ 1719 года и икона 1658 г.
ПРЕДИСЛОВИЕ

Въ Великомътъ (с. Брестскаго уѣзда и благочинія, вторая станція оть Бреста въ Житомирѣ по Бресто-Житомирскому шоссе) есть пещаное евангелие 1599 года.

Въ Орѣховѣ (Брестскаго уѣзда, Владимірскаго благочинія) есть пещаное евангелие, кажется Львовское. Годъ пещанія его неизвѣстенъ; въ текстѣ, сравнительно съ евангелиями новѣйшей печати, встрѣчаются довольно рѣздія особенности. На поляхъ этого евангелия славянскими буквами, рукой, періодно, б. священника написано: "року 1643 мѣсяца Июля 12, на пренебрежнаго отца нашего Онурій будучи, славный Дмитрій сынъ отца Макарій Визинъ въ с. Орѣховѣ въ мѣстности корола его милосты и въ землѣ своемъ Агафію купилъ сию книгу, на имя евангелие тетръ, ку храму святой великомученицы Параскевіи на честь и на хвалу Господу Богу и престолу святой великомученицы Параскевіи, дай имъ Боже на здравіе и на отпущение греѣхъ и на многая лѣта; и на той часъ будучи честный отецъ Семеонъ Стефановичъ Олтушская, презиเตръ Орѣховскій." По словамъ священника Стефана Вѣленчича, въ его приходской церкви въ с. Хорсакъ (Брестскаго уѣзда, Владимірскаго благочинія) есть евангелие, печатанное при Антѣ Ивановичѣ.

Въ с. Черняховъ (Брестскаго уѣзда и благочинія, въ 11 верстахъ отъ Бреста) въ церкви хранится рукописное евангелие, на поляхъ первой страницы котораго находятся отмѣтки 1587 года. Заглавная буквы писаны кириллицей. Передъ началомъ каждого евангелія обозначены дни, въ которые евангелие должно быть читаемо.

При Вистницкой церкви (Вистница—Брестскаго уѣзда и благочинія, въ 12 верстахъ отъ Бреста), по словамъ священника Иакова Кульчицкаго, имѣется евангелие, на-поло-вину писанное, на-поло-вину печатное. Годъ письма и печати неизвѣстны. Въ этомъ евангелии есть нѣсколько изображений; такъ напр. при началѣ евангелия отъ Иоанна нарисовано изображеніе Иоанна Богослова и Прохора, а внизу подписано 1544 г. а въ началѣ евангелия отъ Луки изображеніе Св. Луки и внизу арабскими цифрами 1544 г.

Кромѣ того мѣстъ приходилось видѣть евангелие въ с. Омеляновъ (Брестскаго уѣзда, Каменьчѣ-Литовскаго благочинія); это евангелие лежитъ въ церкви безъ всякаго употребленія.

Въ съ Рыбалѣ (Бѣлскаго уѣзда и благочинія) евангелие тоже безъ употребленія.

Въ приходной Мышцынѣ-Покровской церкви (Кобринскаго уѣзда) имѣется старопечатное евангелие, которое, по словамъ священника, съ трудомъ приходиться разобрать.

Въ м. Цвяхованы (Бѣлскаго уѣзда, Дорогобужскаго благочинія) есть старое евангелие; оно, по предложению б. епископа Игнатія, переплетено и употребляется въ церкви.

VI.

Но говоря объ источникахъ для пополненія Рукописнаго Отдѣленія, мы неимѣемъ возможности коснуться здѣшняго Центральнаго Архива, и тѣльѣ болѣе, что въ состоянію его дѣлы мы имѣли достаточное время присмотрѣться впродолженіе пяти лѣтъ (1865—1869). Къ этому насъ еще побуждаетъ то обстоятельство, что вопросъ о коренномъ переустройству центральныхъ архивовъ уже возбуджденъ въ сфере законодательной.

Надо отдать справедливость, что правительство оказалось чрезвычайно заботливостью *) въ дѣлѣ сохраненіи древнихъ историческихъ письменныхъ па-

*) „Полное Собраніе Законовъ“ представляетъ цѣлую массу высокочайшихъ повелѣ-
мятников, их сбережений, ученого описания и издания. Такъ, въ именномъ указѣ, данномъ (2 Апрѣля 1852 года) Сенату, объ учрежденіи въ Киевѣ, Витебскѣ и Вильно Центральныхъ Архивовъ для актовыхъ книгъ Западныхъ гу- берній, читаемъ слѣдующее: «Обративъ особенное вниманіе на мѣщущіяся въ Западномъ краѣ Имперіи древня актовые книги, такъ-называемая гроденія, зем- скія и мѣстскія (бывшія въ мѣстечкахъ Магдебургій), важныя въ археологиче- скомъ отношеніи и составляющія единственныя въ своемъ родѣ материаля для отечественной истории и для дворянскихъ родовъ, мы возложили на министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и Народнаго Просвѣщенія изысканіе способовъ какъ къ названію болѣе существенной пользы изъ содержанія означеннѣйшихъ книгъ, такъ къ сохраненію ихъ» Ежегоднаго содержанія на эти архивы отпущено: Киевскому—1500 р., Витебскому—1325 р., Вильноскому—2300 р.; кроме того, единовременно, на издержки по собиранию актовыхъ книгъ, ихъ доствлѣнію и первоначальному обзаведенію архивовъ: Киевскому—2000 р., Ви- тебскому—1000 р., Вильноскому—2000 р. Всѣмъ актовымъ книгамъ Высо- чайше повелѣнно составить два каталога: одинъ—простой, краткій, для банце- лярскихъ справокъ, а другой—изборный, но «полный и подробнѣйший, должен- ствующій заключать въ себѣ свѣдчнія, необходимыя для ученыхъ изслѣдова- ній» (п. 7-й). Но кромѣ этой главной, ученьей стороны, архивамъ сообщался также характеръ канцелярскій, характеръ присутствія мѣста. По 9-му пункту указа «частная лица съ просьбами, а присутственная мѣста съ требованиями обращаютъ къ завѣдывающимъ Архивамъ, которые, по изготовлении выписи изъ про- симаго акта, должны приписать каждый разъ ») Уѣздного Предводителя Дво- рянства и одного изъ Губернскихъ Стряпчихъ. Лица сии, сличивъ изготовленную выпись съ подписаннымъ актомъ и постановивъ заключеніе: признается ли онъ несомпательнымъ или подлежащимъ сомнѣнію въ семъ случаѣ по нескольку именно, обязаны завѣрить, вмѣсть съ завѣдывающимъ Архивомъ, вѣрность выда- ваемаго документа и объяснить на ономъ со есенно подробностью, что оказалось по пересмотру подписнаго акта. Кромѣ того, архиваріусамъ вмѣшалось въ
обязанность выдавать копии на простой бумаге, по просьбам лиц, нуждающихся в них для ученых исследований.

Но что же вышло из этого, судя по принципу, добродушного и полезного учреждения?

До конца 1867 года не было слышно ни худаго, ни хорошего объ этого учреждения. Только в 1865 году, правительство, озабоченное непомянутым расположением дворянства в западном крае, издало ограничительную на сей конец мобу. Затем, в 1868 году, в № 42 и 43 «Библиянна», все русское общество, к ужасу своему, прочло громкое известие о громадной фальсификации документов, открытой в Кийском Центральном Архиве. Позволяем себя привести объ этом небольшой строю из передовой статьи «Московских Ведомостей» (1868, № 87):

«После мятежа 1831 года, в котором польская шляхта, не писанная в то время ни к какому сословию, принимала самое деятельное участие, состоялось узаконение, чтобы лица, имеющиеся среди польских шляхтичей и не доказавшие дворянского происхождения, были сосланы с однодворцами и гражданами, и записаны, наравне с другими, в податный состав (Полиц. Собр. Зак. 1832 г. № 4868 и 5746). Высочайше повелено 25-го Января 1833 года (ид. № 6351) указано шляхтича предъявить доказательства на дворянство немедленно, и никак не дальше двухгодичного срока, а не предоставившему записать в однодворцы, граждане, либо почетные граждане, сообразно правам каждого. Несмотря на Восстанию в Польше, столицей объявленную, дядо затянулось, и 5-го Июня 1838 года, новым Высочайшим повелением (Полиц. Собр. Зак. № 11387), установлен новый окончательный трехлетний срок на представление шляхты документов о дворянстве, с тьм чтобы лица, которыми этого не дадутся, были обращены в однодворцы. 5-го Ноября 1841 года (Полиц. Собр. Зак. № 14998) еще раз послала Высочайшее повеление, которым срок назначенный в повелении 1838 г., был продлен на еще на три года. Наконец, с 1-го Января 1844 года представление документов на дворянство должно было вновь прекратиться. И что же? Оно не только не прекратилось, но именно с этого времени потребовалось десятки тысяч шляхты, именно после означенного срока, ежегодно приобретали права потомственного дворянства. В Виленской губернии, например, числилось в 1844 году потомственного дворян около пола 5743 чел., а в 1857 году, то есть всего четырнадцать лет спустя, 51900 человек, или в то время числа дворян увеличилось почти в десять раз! **). Как же быть ободрить закон? Какими способами Высочайшая воля, столицей и настолько выраженная, не только не была исполнена, но послужила поводом к усилению злоупотреблений, которым хотели положить преграды?

Во первых, было испорчено трехлетний срок послел 1-го Января 1844 года на представление дополнительных документов к заявленному уже дольше, что в сущности означало представление новых доказательств послел 1844 года.

Во вторых, была допущена приписка к родам, утвержденным в дворянстве до

**) Матер. для Геогр. и Стат. Виленской губ.
1844 года. Благодаря этому постановлению, предыдущие Высочайшие повеления были как бы вовсе отменены. Наконец,—

„Втретьих, было дозволено принимать в доказательство дворянского происхождения выписки из актовых книг, исправляемых пожарами или другими случаями, что давало возможность безвзволненно представлять фальшивые документы *)“. «Впишем цифры, показывающие число потомственных дворян Польского происхождения и число потомственных русских дворян. Так что числится—

В Виленской г. пот. д. 51.078 об. пола.
— Витебской . . . . 25.530 —
— Гродненской . . . . 37.019 —
— Ковенской . . . . 90.392 —
— Минской . . . . 54.575 —
— Могилевской . . . . 32.424 —
— Волынской . . . . 52.563 —
— Киевской . . . . 12.230 —
— Подольской . . . . 21.816 —

„Итого, в западном крае, во дворянстве численно 377.627 человек. Во всей же остальной России, за исключением Финляндии и Царства Польского, потомственных дворян обоего пола насчитывается только 232.446 человек. Следовательно: в девяти западных губерниях России на 145.000 больше потомственных дворян нежели в остальной России. В то время как в западном крае процентное отношение дворян к остальному населению составляет 3,56%, в остальной России это отношение едва доходить до 0,48%.

„Правительство не может оставить без внимания столь важного, всём касающегося вопроса. Признавать людей на основании фальшивых документов русскими дворянами не то ли же самое, что признавать фальшивыми акта от настоящих и предоставлять подданным право пользоваться ими?“

И действительно: правительство не оставило этого дела без внимания, и уже, как слышно в печати, приступлено к серьезному разсмотрению этого вопроса, в видах коренного переустройства Центральных Архивов.

И не досадно ли, не глубоко ли прискорбно, что всё прекраснейше и многочисленнейшие законодательные меры правительства об устройстве археографического дела остались прекрасными только в бумаге, на бумаге! Законодательная власть честно неполнила своё дело; административная (или исполнительная) испортила его!

Вопырных все дело было испорчено административным (в противность законодательному) воззрением на дело архивное. В приставке к этому делу выбирались люди старые, отжившие свой век, пенсионеры или первые кандидаты в оные, люди, совершенно выдохшие и взывившиеся, ни в чем неспособные, потерявшего и охоту (не говоря уже о любви) и способность к труду,—словом,—слабые (во всём отношениих), хромые и не знакомые ни с палеографией, ни с историей и ся библиографией, и пр. Разумуется, при таких приставах нечего было и мечтать объ ученой дья-
тельности, положенной, какъ выше мы видѣли, закономъ въ основаніе. Эти личности могли только принять къ учрежденію характеръ подвластный, принесшій столько вреда государству, благодаря сутому закону о давности. Между тѣмъ приставами вынашивался два разряда: ненесобныхъ и способныхъ. Несобственные стали продавать древніе документы въ лавки для фунтикіевъ (наприм., въ уѣздныхъ архивахъ), а способныхъ (какъ это обнаружилосьъ въ Киевскомъ архивѣ) образовали для себя изъ актовъ нѣчто въ родѣ нестрожайшей овцы. Такое положеніе дѣлы длилось многіе и многіе годы. Эта сфера старцова долго была замкнута для всякаго движения, дѣятельности, мысли. На всякаго молодого человѣка, попавшаго въ архивъ, смотрѣли носо, съ недовѣріемъ, изъявляли притворное сожалѣніе, что онъ губить свою карьеру, что здесь ему не мѣсто. Но вотъ одинъ изъ такихъ молодыхъ людей, имя котораго не только русская археографія, но и все русское общество должно помнить (Константинъ Емельяновичъ Родохлобъ-Бояновскій), сорвалъ маску и обнаружилъ громадное зло.

Но чѣмъ помочь этому дѣлу? Главное и самое первое—уничтожить подвластное (нанцеларское) значеніе Центральныхъ Архивовъ, т. е. уничтожить выдачу всѣхъ, доставившую столько бѣды и горя русскому государству. Здѣсь, главнымъ образомъ, увеличилось отъ смутаго, неравномѣрнаго, мало разработаннаго и потому разно понимаемаго закона о давности. Такъ наприм., общепринятая давность не восходитъ выше десяти лѣтъ, но есть давности и въ двадцать пять, и въ пятьдесятъ лѣтъ; въ Западной же Руси давность доходить до Ягайлы и Витовта. И потому нѣтъ ничего удивительнаго: что при такомъ безпредѣльномъ, такъ сказать, взглядѣ на давность, одна всѣхъ порождала сто дворянъ, двѣ—двѣ, три—триста, и такъ далѣе, ad usque infinitum. Для чего этого добивались, лучше всего можетъ показать подробнѣйшая статистика всѣхъ, тѣхъ лицъ, которые были пойманы въ лѣсу въ 1863 году. Впрочемъ, противъ уничтоженія подвластнаго значенія архивовъ мы предвидимъ только одно (но лицемѣрное) возраженіе—о всѣхъ, требуемыхъ православными церквами и монастырями. Но пусть даже статистика всѣхъ, нѣсколько, со времени учрежденія архивовъ, выдано попытъ по такимъ просьбамъ, кому, когда, изъ какихъ книгъ, и о чемъ именно? По нѣкоторымъ соображеніямъ, такая подробность не лишняя, и не только по отношению къ требованиямъ православнаго причта, но и вообще—по всѣмъ прочимъ высшимъ, выдаваемымъ изъ архивовъ. Эти статистическія свѣдѣнія и соображенія еще и прежде занимали насъ; но, къ сожалѣнію, изъ отчетовъ центральнаго архива, однообразныхъ, изъ года въ годъ однихъ и тѣхъ же, ничего нельзя было извлечь.

Впрочемъ, причина отсутствія хорошіхъ, т. е. свѣдѣній и опытныхъ архиваріусовъ объясняется отсутствіемъ въ России высшаго археографическаго училища, и даже не только училища, но и каѳедры въ университетѣ, каѳедры палеографіи, археографіи, бібліографіи и науки о бібліотекѣ (Biblio-
ПРЕДИСЛОВИЕ

thekwissenschaft). За границей всего этого, и давно, вдоволь: есть и эти действительно-науки, есть кнедды, есть множество по этому предмету специальных журналов, есть и училница. Такт наприм. во Франции, в Париже, есть Ecole des Chartes—Археографическое Училище, существующее уже более 50-ти лет, получающее ежегодно от правительства 46,600 фр., издающее специальный свой сборник (Bibliothèque de l'Ecole des Chartes) 1).

Но если архивы, с своей стороны подъяческой, не принесли никакой пользы государству, кроме вреда, то что они совершали для ученой, положенной для них законом в основании?

Magnum nihil! велико ничто!

Зная ближе здешний Центральный Архив, буду говорить о нем. Второго Апреля 1872 года Виленский Архив будет праздновать свой двадцатый юбилей. Что он приготовил к этому знаменательному в своем прозапамяти дню? Ученое описание? Статистику выписей по частым требованиям для ученых изслёдований? О помощи, какая им оказана для состоящей при нем археографической комиссии?

Бо 2 Апреля 1872 года Виленский Центральный Архив обойдется русскому государству нѣсколько больше 50,000 рублей. Не изготовлен не токмо какого либо общаго описания архива или изслёдований о немъ, но и не выработано впродолжение 20-ти летъ ни какой программы для ученаго описания, Архивъ собирается, какъ мы слышали, печатать каталогъ содержащимся въ немъ книгамъ. Мы знаемъ этотъ каталогъ. Процедура его составления очень простая: онъ прямо, безъ всякихъ справокъ съ дѣствительностью, съ присяжными, свдѣнными изъ передаточныхъ описей, составленныхъ, по большей части, на-обумъ, въ видахъ исполненія одной только формальности. Затѣмъ, черновой экземпляр переписанъ начисто, по поручению архивариуса, моимъ сотоварищемъ И. Я. Спрогисомъ. Не видя въ глаза описывающихъ книгъ и замѣчая нѣкоторыя несообразности, И. Я. Спрогисъ нѣсколько разъ заявлялъ архивариусу объ этомъ и о непроизводительности своей работы, на чьто слѣдовали увѣренія въ противномъ. Между тѣмъ, въ это же самое время, я, по порученію того же самого архивариуса, описывалъ инвентарь и подкоморскія книги, имѣя подъ руками подлинники, и вотъ въ какомъ противорѣчивыхъ результатамъ пришелъ. Привожу нѣсколько образчиковъ. 1) Въ высшемъ министерствѣ каталогъ и на ярлыкъ одной книги значится: Троицкий подкоморский судъ, 1757 г., № 49; развертываете книгу и находите: Мозырский подкоморский судъ. 2) Въ томъ же каталогѣ и на ярлыкъ: Троицкий подкоморский судъ, книга № 57; въ дѣствительности же—ни сколько къ сему суду не относящейся труднopolное опре-

1) См. Журн. Мин. Нар. Просв. за 1870 г. („Письма изъ Парижа“, 6-я, стр. 191, августъ, стр. 381). О предметахъ преподавания въ этомъ училищѣ см. въ томъ же журнале за 1869 г., апрѣль („Иностранная учебная хроника“, стр. 242—243).
дложение на 236 листах. 3) Там же и на ярлыках: Упятский городской суд, книга № 44, за годы 1614—1818; в действительности: Упятская подкоморская книга, за следующие годы: с листа 29 и кончая 96-й почерка конца XVI века, годы 1595, 1593; на листах 45 реестров помяты одного имени 1594 г. 25 Ноября; с л. 111—143 годы 1600—1612, с л. 144—164. 1612 г.; с л. 165 год 1603; в конце русский напись в латинской транскрипции, 1635 и 1613 г. 4) Троцкая подкоморская книга, № 47, 1627 г.; в действительности же, кромек этого года, есть и следующее: 1628, 1629, 1630, 1634, 1619, и даже из XVIII-го века. 5) Как-то нам встретилась случайно русского письма книга (в сожалении, мы не успели отмечить ее), на ярлык которой значился 1696 год; между тем в действительности оказалось год 1536-й; мы тогда же обратили на это внимание архивариуса, который и исправил эту ошибку. — Но если 100 подкоморских книг данных нам столько фактов, то еще сколько можно найти подобного в остальных 18,000 волокех, составляющих Виленский Центральный Архив. Нам думается, что не только печатание (это—не мыслимо, но даже и поручение составления, по таким данным, каталога нельзя назвать разумным. Какая же польза для справок, когда в каталоге и на ярлыках значится то, чего содержание книги не представляет? Тут даже и поправить трудно: проверка такого псевдо-кataloga, если он тести, с дуло доброчестно, обратится в коренную переделку, в пересмотр каждого листа, для чего потребны многие годы. К этой работе, по разуму, следовало бы приступить со дня учреждения архива, а не теперь, в виду двадцатилетнего юбилея.

Если вышеупомянутый каталог находится в столь печальным состоянии, то о подробных описаниях архива (кратком и ученом) нечего и говорить; для последнего в течение двадцати лет не выработано даже ни каких оснований.

Что насается выдачи копий по ученым требованиям, то о них в отчетах архива не слышно: вообще, как мы замечали, подробная архивная статистика, столь настоятельно необходимая и в государственном и в...
ученомъ отношеніяхъ, въ помянутыхъ отчетахъ пренебрежена. Но вотъ, впрочемъ, какъ данные объ этомъ дѣлѣ, т. е. о выдачѣ нотъ по ученымъ требованіямъ, представляетъ намъ IX-й томъ «Археографическаго Сборника». Изда-тель этого тома, А. П. Демьяновичъ получилъ, за скрытою архиваріуса и казенной печати, такиа безграмотныя диковины, которыя можно было поправить только благодаря другому списку, имѣюшемуся подъ рукой издателя. Любопытствующихъ отсылаемъ къ слѣдующимъ страницамъ IX тома «Археографическаго Сборника»: 37, 40, 160, 216, 224, 247, гдѣ А. П. Демьяновичъ, съ строгою исторической критикой, отнесся къ этому плачевному дѣлу. Въ дополненіе къ этому приводимъ еще слѣдующіе образчины палеографическаго незнанія и вообще ученаго невѣжества: 1) Въ первомъ томъ «Актовъ Комиссіи» (стр. 46) читаемъ: «и тою дорогою поѣхавши Немного (?) на пра-во въ долину вмѣсто: «немного»; кажется, вещи разныя: рѣка Нѣманъ, или нарѣки «немного»? 2) Тамъ же (стр. 48, строка 11 снизу): «самъ» вм. «семь» — въ контекстѣ это выступаетъ рельефнее. 3) Во 2-мъ томъ «Актовъ» (стр. 4, столб. 2): «подкоморій Нимейшницкій» вм. «подкоморій, намѣстникъ Ейшмей-скій»; «подскарбій Нимутенскій» вм. «подскарбій, намѣстникъ Утенскій». Тогда же, во время печатанія, мы указывали архиваріусу на всю нелѣпость и безграмотность подобного чтенія: не говоря уже о несообразности чисто логической (т. е. въ изысканномъ Нимутенѣ, какъ бы въ княжествѣ Монако, есть свой подскарбій, министръ финансовъ, и пр.) мы ссылались и на мѣстныя урочища, въ спискахъ которыхъ никогда не было и до сихъ поръ нѣ́ть ни Нимейшницкъ, ни Нимутена, а есть только Ейшмейки и Утина, въ кото-рымъ древній писецъ присоединилъ сокращеніе намѣстникъ), столд частое и повсюду въ древнихъ актахъ. Но эти весьма очевидныя доводы наши, въ соображеніе, не подѣйствовали; такъ что намъ оставалось только снять малку съ этихъ строкъ и представить ей въ Петербургскую комиссию, что мы и сдѣлали. Все это происходило въ 1864 и 1867 году, когда судьбами комиссіи правилъ архиваріусъ. 4) Здѣсь же мы должны припоминать и о Случорскому судѣ, стоящемъ въ каталогѣ архивномъ отдѣльно отъ суда Слуцкаго. Случорскаго суда нѣть, а есть одинъ только Случкій, позднѣй-шій (польскій) описатель котораго образовался подъ воздѣйствіемъ латинскаго прилагательнаго: sluceoriensis.

Канцелярское значеніе архива отразилось и на состоящей при немъ ар-хеографической комиссіи. Вся усилия такого предсѣдателя комиссіи, наказ. Я. О. Головацкій, извѣстнаго ученому миру своими трудами и дарованіями, оставались и останавливались тщетными относительно эмансіации комиссіи отъ тѣхъ тяжкихъ условій, въ какія она поставлена архив-
вомъ 1). Во 1-хъ, комиссія стѣснена во времени и способъ своихъ занятій, въ способѣ пользованія матеріаломъ, вслѣдствіе чего она изъ ученаго свободнаго учреждения превратилась въ навязчивую канцелярию, открытую для членовъ, только по вечерамъ отъ 4 до 6 часовъ 2), чтоб именуется засѣданіями комиссіи. Во 2-хъ, потребности близайшаго ознакомленія комиссіи съ архивомъ, содержащимся въ немъ, противопоставляется 11 пунктъ Высочайшаго указа объ архивахъ, по которому книги не могутъ быть никому выдаваемы. Мы находимъ здѣсь неправильное пониманіе и толкованіе: когда писалъ 11-й пунктъ, тогда и въ помыслѣ не было объ археографической комиссіи, тогда она не имѣлась въ виду, слѣдовательно, неправильно. Въ 3-хъ, вслѣдствіе всего этого, работы комиссіи и самый планъ ея пзданий не могутъ быть успешны, не могутъ быть радикально замѣнены, какъ бы этого ни желали достоуважаемый Я. О. Головацкий и его сотрудники С. В. Шолковичъ и И. Я. Спротисъ.

Искренне желая Виленской Археографической Комиссіи преуспѣванія, мы предлагаемъ на обсужденіе все то, что прежде сказано, и еще слѣдующее:

М. О. Ковыловичъ печатно заявляет (Жури. М. Н. Пр. 1870, декабрь, стр. 267), что вопросъ о кореннымъ переустройстве центральныхъ архивовъ уже возбужденъ, «такъ какъ административное значеніе западно-русскихъ центральныхъ архивовъ совершенно падаетъ, а научное ихъ значеніе годъ отъ года возрастаетъ». Если подъческое значеніе у сихъ архивовъ будется отнято (въ чемъ мы не сомнѣваемся), то пусть Виленскій и Витебскій архивы будутъ отданы Виленской Публичной Библиотекѣ, въ ея собственность, и въ исключительное пользованіе Виленской Археографической Комиссіи. Во-первыхъ, всѣ эти волюмы будутъ немедленно разсмотрѣны и описаны; во-вторыхъ, Комиссія, получая просторное помѣщеніе во всѣхъ времена для, свободный доступъ и пользованіе документами, будетъ имѣть подъ рукою громадную библиотеку, для своихъ справокъ и работъ. Такое бы устройство принесло вожделѣнныя плоды какъ для Комиссіи, такъ и для Библиотеки.

1) Такъ наприм. Я. О. Головацкий въ предисловіи къ III-му тому „Актовъ“ заявляетъ, что Верестейскихъ гродскихъ книгъ за періодъ 1585—1624 года нѣтъ. Но, имѣя въ виду неисправность каталога, составленнаго на основаніи засвѣчныхъ передаточныхъ описей,—развѣ это не поручиться, что подъ какимъ либо другимъ судомъ и архивомъ не отыщутся искомые Верестейскія книги, если не всѣ, то, по крайности, часть?

2) Такое распределеніе устроено архивомъ, открывавшимся въ 9 ч. утра и закрывающимся вмѣстѣ съ пущеннымъ въ строй, въ полдень. Но уже если строго слѣдовать III-му тому Свода Законовъ, то присутствіе архива должно бы продолжаться до 3 ч. по полудни.
Въ первый выпуск „Перечневой Описи“ вошли только первые два отдѣла Рукописного Отдѣленія: 1) Церковно-Славянскія рукописи и 2) Русскіе пергамены.

Во время печатанія, число же по этимъ двумъ отдѣламъ умножилось новыми вкладами (важнѣйшія—отъ преосвященнаго Евгения и Я. О. Головацкаго) и приобрѣтеніями, изъ которыхъ указываемъ на слѣдующія:

1) Евгениевскій отрывокъ изъ Евангельскихъ чтений XIV вѣка. Этотъ отрывокъ состоитъ изъ трехъ листовъ. Онъ найденъ, года три назадъ, достоуважаемымъ Берестейскимъ (Брестскимъ) епископомъ, его преосвященствомъ Евгениемъ, и недавно пожертвованъ имъ Виленской Публичной Библиотекѣ. Отрывкомъ этимъ была обнаружена латинская книжка. Длина листа 6 верш., ширина 4 1/2; одинъ изъ листовъ разрѣзанъ въ длину пополамъ. Писано—строгій уставъ, въ два столба, по 28 строкъ въ каждомъ; писано по линейкамъ. Заголовки въ началѣ евангелій писаны киноварью, а равно и узорчаты заглавными буквами. Писано почти силошное, иногда раздѣляемое единственнымъ строчнымъ знакомъ—точкою, по нижнему уровню, если не считать крестообразнаго четвероточія, полагаемаго въ концѣ каждаго чтенія. Надстрочными знаками ти: точка, двоеточіе, наклонное двоечертие и титло. Точку стоятъ надъ однимъ только гласными, начинаящими слово, и надъ гласными мягкими, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что внѣшний знакъ смѣщенія выраженъ не черезъ іоту, а черезъ особую форму написанія; такъ наприм., мягкое ё поразительно строго выдержано, оно имѣетъ видъ якоря, наклоненнаго вправо подъ 45-мъ градусомъ. Двоеточіе стоятъ надъ омегой (ω) и иногда надъ υ, составленнаго не изъ твердаго η, а изъ мягкаго ѫ и іоты (ι). Наклонное двоечертие встрѣчается иногда надъ υ.

Принадлежность этого отрывка Евангельскихъ чтений XIV вѣка явствуетъ изъ признаковъ палеографическихъ (способа начертанія или написанія) и изъ сличенія со снимками И. И. Срезневскаго. Замѣна ж буквою Ѵ, начертаніе буквъ т, м, с, отсутствіе ф, присутствіе с, отсутствіе Ѵ при е—вотъ важнѣйшія палеографическія примѣты недавно найденнаго отрывка. Для образца приводимъ отрывокъ изъ 23-й главы Евангелія отъ Луки, съ сохраненіемъ размѣра строки столбца подлинника, съ современнымъ текстомъ насупротивъ.

VIII.
Текст XII века.

пилатъ возвларас
хота вспуститиса
шнисезхуушиага
це. ражнираппи
шнисере. г. векни
мнчтооуукалоо
творн. ничтооже
dостоннаир.ин.
нескреттоховане
мъпоказаккъмы
цинаннижона
чеприлгъкихулы
великъпрославое
гомарратьбъ. нону
стокъгъкинаху.
дархерменкета
речъ. пилатъж
посуднъвятнрпро
шеньныхъ.тнъу
стинемизраэво
ничакълаженаго
втеницы.кра
мольдъблаоуна
ствлагожепроша
ху.депредаетъ
колнихъ.икипопо
ведошан.нмше

Современный.

"пильтъхъ возвларас"
хоть въспубыть йска.
"они же возвладышъ,"
глагольше: ражни, ражни его.
"онъ же чтретнъе рече къ нимъ:
что бо зло со-
tвори еди; ничтооже
dостбйна смерть
верну о. въ немъ:
pоказъвъ оуко его,
"впяцу". онъ же
прилвакъу глазы
великн, просаще
его на ражлатъв,
уютолъу глази их
и архъеретъ.
"пильтъ ж."}
посбданъ выти про-
шенио ихъ. впя-
съй же иже за
кразъ и оуйнятъ
ислденоаго
въ темънъ.
его же прошачъ;
йска же предаох
вон ихъ. й ихъ
поваоу съ его, эмъшн.
Из других особенностей приводим следующее: 1) окончания въ глаголахъ всѣ мягкия, напр. грядуть, ректуть, вм. грядуть, рекутъ; 2) во флексиахъ буква и вездѣ замѣнена в, напр. днѣ, дневѣ, людѣ, невѣрѣ, вм. днѣ, днѣвье, людѣнѣ, невѣрѣнѣ; 3) и иногда все вь этомь смысляется, наприм. придоша, пришелъ, придѣшъ, придви, вм. придоша, пришедшъ, пришли; 4) тоже самое слѣдуетъ замѣтить и о буяы в, наприм. жужжать, вѣжъ, прежде вм. оуждень, вѣжъ, прежде; 5) буква въ вѣдѣо, напр. везопина, востерзающъ вм. возопина, востерзающъ; 6) род. п. мн. ч. въ архерѣ видъ старца, согласно съ греческимъ подлинникомъ кai tov áрхерѣou, вм. и архерейстій. Изъ особенностей лексическихъ слѣдуетъ отметить слѣдующее: задѣшъ ему—возложи намъ, чѣла—утробе; изъ сыра древѣ въ срубъ древѣ, въ лѣсь—о пшено, книгами—писемена, година—часъ, иди—гладѣ, дѣло—ради, и вѣсть бысть—и слышано бысть, царь живаеська—царь іудейскѣ. Бредъ того: щука—отпу, това—тебѣ.

2) Въ дополненіе къ Супрасельскому Помянніку приводимъ два отрывка изъ предисловія къ нему (вызны нами изъ пергаменного подлинника), любопытныхъ по своимъ формамъ и языку:


(Требникъ, Москва, 8 изд. 1862, л. 103).

Пламѣй я рыдай, едѣла помышляю смерть, и вижь въ головъ лежашего по образу божьемъ созданію нашѣ красотъ, безобразны, безсвѣтный, не имѣющій вида. У чѣдесе! что сіе же и насть бысть таинство; какъ предаходомъ таинство; какъ сопраходомъ смерть; возвѣнъ бѣлѣ повелѣніемъ, какоже писано есть, подлѣшлаго преставляяшемъ: опукоѣніе.

Апопсогніонъ или Цветословъ, М. 1816, об. 286 л.

Благовѣстнаго гавриила ватйны днѣ: радуйся, неневѣстнѣ.
Въ этихъ двухъ отрывкахъ, особенно въ первомъ, читатель замѣтить примѣтительную навлонность къ о нѣ съ вмѣсто з и ь, придающую тексту болгарскій пошибъ.

Гильтеврандтъ.
ПЕРЕЧНЕВАЯ ОПИСЬ.

I.

Рукопись на церковно-славянском языке.

ТУРОВСКОЕ 1) ЕВАНГЕЛИЕ XI 2) ВЪКА, въ малую четвертку, 4 вершка въ ширину, менѣе 5 в. въ длину; 10 листовь или 20 страницъ. Писано въ страницу, по 18 строкъ. Пергаментъ плотный, лоцинный, съ линейками, штитфтомъ проведенными; поля отграниченны такими же линейками. Цвѣть черниль каштановый; киноварь употреблена въ заголовкахъ евангелий и въ прописныхъ начальныхъ буквахъ, съ синею и темно-зеленою

1) Турсовскимъ названо по месту открытия, въ Туровѣ (Минской г., Мозырского у.), и потому, что еще въ началѣ XVI вѣка принадлежало Туровской Преображенской церкви, какъ это видно изъ двухъ записей князя Константина Ивановича Острожскаго, помѣщенныхъ на поляхъ евангелий.

2) Отзывъ И. И. Срезневскаго: "Что книга была писана въ XI вѣкѣ, доказывается и рисункомъ буквъ и правописаниемъ. По рисунку буквы она подходитъ ближе всего къ Острожскому Евангелию и къ Воскресенному списку Пандекта Антіохова. По правописанию сходна она болѣе съ этимъ послѣднимъ рукописью: въ ней тѣ же, какъ и въ этой всѣ (а и я) употреблены часто неправильно, смѣшанно съ ОУ и м., но все таки употреблень часто и тамъ, гдѣ нужно по законамъ чистаго старославянского нарѣчія. Это встрѣчаются въ русскихъ рукописяхъ только въ XI вѣкѣ; въ конце XI вѣка образовалось уже русское правописаніе почти окончательно, такъ что широки я мѣлиствъ въ нихъ только кое-гдѣ. Отъ Воскресеннаго списка Пандекта книга эта отличается въ отношеніи къ правописанію болѣе всего тѣмъ, что въ ней иотированное съ писалось не только съ точкой (и), а съ і впереди (н). Отъ Острожскаго Евангелия отличается она постояннымъ употребленіемъ точки надъ гласными не только іотированными, но и надъ тѣми, которыя начинаютъ слогъ (ако, ісси, сисои, сині, понь, оства, виль, уподоби), Отклоненій отъ чтенія Острожскаго Евангелия, какъ видно изъ при-

1
развёрнутую, местами перепущенную в голубую и зеленоватую. Заглавные буквы встречаются: Й (6 раз); Р (4 раза); И (разъ); Ы (разъ).

Евангелие это—недфольное 2), апракосъ. Какъ выше видно, оно неполное, сохранилось въ маломъ отрывкъ, начинающемся 59-ю главою (безъ начала) отъ Иоанна (стр. 1; Остр. Ев. по изд. Востокова, л. 35); далѣе следуютъ: отъ Иоанна, гл. 92 (безъ конца, стр. 2, О. Е. л. 36), отъ Иоанна, гл. 102 (безъ начала и конца, стр. 3, О. Е. л. 42 об.), отъ Матвея, гл. 259 (безъ начала, стр. 5, О. Е. л. 83 об.), отъ Матвея, гл. 269 (стр. 5, О. Е. л. 84), отъ Матвея, гл. 268 (стр. 8, О. Е. л. 85 об.), отъ Матвея, гл. 157 (стр. 10, О. Е. л. 86 об.), отъ Луки, гл. 23 (стр. 12, О. Е. л. 89), отъ Луки, гл. 29 (стр. 14, О. Е. л. 90 об.), отъ Луки, гл. 36 (стр. 16, О. Е. л. 90 об.) отъ Луки, гл. 54 (стр. 18, О. Е. л. 91 об.), отъ Луки, гл. 53 (стр. 19, О. Е. л. 92), отъ Луки, гл. 67 (стр. 20, О. Е. л. 92 об.) 3). Кромѣ того: въ 4-й страница занята записью (7021/158) князя Константина Ивановича Острожскаго, а также пола стр. 12-ой—записью (7016/158) того же князя 4).

Представляемъ нѣсколько выдержекъ изъ Туровского Евангелия, съ современными текстомъ на письмѣ и съ отмѣнами по Остромирову Евангелию:

Туров. Ев. стр. 1, строк. 1—6. Моск. изд. 1863, 21 тис., отъ Иоанна, гл. 10, зач. 35, стр. 1—3.

Уни·ях·прѣпълашь·а) инѣдъб) тать кът
нѣ разбонникъ·а ѣ ходоли·дѣбрыми·а [Овъ]чий, но прѣлѣдъ кънѣдъ той тать есть
и разбонники· й ходоли дѣврыми,

лагаемыхъ разрѣшеній, очень не много. Самое важное есть употребленіе слова инѣдъны (п. в. к. и.) вместо нѣпкончающаго, употребленаго въ Остромировомъ Евангелии исключительно.» (Записки Имп. Ак. Н., т. XI (1867), кн. первая, стр. 30—33).

1) Евангелие это хромолитографировано въ 1868 г. въ Петербургѣ, въ литографіи Вержельева. Исправляемъ недосмотръ въ пагинаціи, вкрапляясь при хромолитографироваціи: 1 (11), 2 (12), 3 (13), 4 (14), 5 (15), 6 (16), 7 (17), 8 (18), 9 (19), 10 (20), 11 (1), 12 (2), 13 (3), 14 (4), 15 (5), 16 (6), 17 (7), 18 (8), 19 (9), 20 (10). Въ упомянутой выше статьѣ И. И. Срезневского напечатана страница 15 и 16, 19 и 20. Кромѣ того, Туровское Евангелие, издано особо въ августѣ 1869 г. П. А. Гильтербрандтомъ, на изданіе А. Г. Сырнина.

2) „Такъ расположены всѣ древнѣйшія списки евангелій. Полнымъ же, но евангелистамъ расположениямъ евангелія или четвероевангелія, большую часть сохранились только въ спискахъ XV-го и позднѣйшихъ вѣковъ. Мало изъ встрѣчается, принадлежащихъ XIV вѣку". (Востоковъ, Остромирово Евангелие, предисловіе, стр. V).

3) Срав. съ новѣйшимъ, теперь употребляемымъ текстомъ (Москва, 1863, мал. 4°, двухдцать первое тисненіе): отъ Иоанна, гл. 9, зач. 35; гл. 10, зач. 36; гл. 12, зач. 42, ст. 27; отъ Матвея, гл. 24, зач. 102, ст. 40; гл. 25, зач. 105; гл. 26, зач. 104; гл. 15, зач. 62; отъ Луки, гл. 4, зач. 15; гл. 5, зач. 17; гл. 6, зач. 19; гл. 7, зач. 20.

4) Напечатаны въ IV томѣ «Археографическаго Сборника», подъ № 1 и 2.

Отмѣны въ Остромировомъ Евангелии: а) прѣлѣдъ б) инѣдъ
пастырь есть овцы свои. Семь двое-ровники, и овцы свои глазы его слышать и свой овец глаза исти по имени и изгонить их.

Тур. Ев. стр. 5—6.

Рече <b><sup>3</sup></b> Господи: притчу сию: человеческий нынешний убьет своего раба, и предал его им складнице своим, и дал ему пять талантов, кому же дал, тому же едину, кому же дал противных силы ему: и сие явил Иисус. Шёл же призывать пять талантов, дала их им, и сотворил другим пять талантов.

На стр. 12-ой, в заключение Евангелия от Матфея, повествовано, незначительное сведенье наставление: и на подобни к мужам: иже будет пал на <b><sup>1</sup></b> сына живущего, са_RUN: тать са живущим и начиха ходить до рождения его начиха ныне и ныне живущему пред казнедвижению умрет по казнедвижению женин же такожде ныне егой и не сотворил на том же пораду в претягію на дах и да и до копца.

Отмечено в Остромировом Евангелии: б) овцы свои в) вратарь д) открызданый е) овцы же и ж) Рече ж) убьет свое к) чиство л) чиство м) союзъ пропущенъ н) е о) драгунъ п) е.

1) Этими черточками отмечена длина строки в подлинникѣ.
И. Церковно-славянская рукописи.

При сравнении со стороны языка Творческого Евангелия с Остромировым, замечается наклонность к сокращению, в титлах, преобладающая в первом; особенно это отразилось на предлогах отъ: в Т. Е. в, в О. Е. отъ. Слово Исусъ в Т. Е. Иисусъ, в О. Е. Иисусъ. Не касаясь отмьты и различий во флексияхъ, указываемъ на разницу въ составъ лексическомъ дврнника (Т. Е.) — вратарь (О. Е.), касаясь знаменат., въ каждомъ стражъ — въ каждомъ ночь, подърыть — подъропать, рѣша — ресяба, въ сяяния — въ сияния, взятъ — отстаупить, въ гесть — въ гость, исполнениа — исполненія, сквозь скуда — сквозь покровъ, дънья — дѣльныя, милосрдіе — милостыня, мытаря — мздоимца, велике — велико. Любопытны два сокращения: въ — взадъ, слыть — слышать.

ОТРЫВОКЪ ХІІІ° ВѢКА ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ПѢСНИОВЪ, обрѣзанный листъ (2 страницы въ 2 столбца), найденный въ 1867 г. въ складѣ Виленской публичной библиотеки. Этимъ листомъ была обложена одна латинская книга. Книварь употреблена въ цифрахъ и въ первыхъ буквахъ, слѣдующихъ за ними. Длина 4 3/4 верш., ширина 6 1/2.

Вотъ содержание 1-ей страницы, удобно читающемся:

чаще проче въдую лъкаветеся истину можетъ и первое по оущнымъ истину въшетъ истинулица житію благоу лице го и проливаннаго мъры шлючено и еа похотили и долоу ползли клекольь шлючаніца и.... имоюще конна къ напоминанымъ ... како паче и о храмячъ что имоюща скверна образынное вѣдь къ здерктисы осно въ камень нѣужимъ вѣя да доводѣтъ вѣя тако и онахъ чркъ житие .. где ако ..

1) ВѢкъ опредѣленъ академикомъ И. И. Срезневскимъ.
2) Точки означаютъ мѣста выливающейся.
I. Церковно-славянская рукопись.

МСТИЖСКОЕ 1) ЕВАНГЕЛИЕ XIV ВЕКА, в лист (длина 6½ верш., ширины 5), на пергамент (лощенином и линованном), 179 листов или 358 страниц, в два столбца, по 24 строки в столбце; в хорошем кожанном (съ налепенными узорами) переплете 2). Привезено Помпеем Николаевичем Батюшинным из Минска в Большой март 1869 года 3).

Состав Мститского Евангелия следующий: на 1-й странице текста пять книг восьмёрых, почти слеплявшихся, строчек, прочерка XVI века, из которых было прочесть только следующее: "есе евангелие наданье церкви великого Юрья ... папу Михайлу с прительем на вежество... и накто его не имеет ничего турбовати. Василий, папу Менсий, рукою властною, написал. Передо мною Курилою и передо мною пономарем, ему назву Анатолью, ико ему подать на вкие и детем его властным." 4)

В 1-м столбце 2-й страницы, послов раскрашенной заставки, помещены следующие дважды, писанные кириллово, строчки: дуб. - соприкос. о вез. || починай. - о ней.

Чтение от Йоанна 5) оканчиваются 2-й столбец 54-й страницы, а послов их строка кириллово: начало. смотр. матфей.

Со 2-го столбца 147-й страницы (кириллово же): начало сего луки.

С 218-й страницы начинаются чтения от Марка, перемешанные с чтениями от Луки, и оканчиваются 260-ю страницой. Далее следуют: чтения (но без началы) в страстную седмицу (261—312); воскресения евангелия (313—318); так называемый "соборник" (318—357) 6). В конце 2-го столбца последней (358-й) страницы приведен переписк переписку XVI века: "Во Минске Василий Михайлович Дах, бурмистр мзда Менского, до Мстити 7) до Юрья отдалъ до храма божьего отдалъ." Еще ниже есть принеси, почти вся вылиставая.

Заглавные буквы весьма причудливы и разнообразны: составлены из итци, втрея, възпыхных хвостъ 8).

1) Почему такъ названо—видно изъ текста "Описи".
2) На лицевой доскѣ переплета прибиты пять металлическіхъ дощечекъ съ вырезанными (гробой работы) на нихъ изображеніями: 1) въ серединѣ: Распятий Спаситель съ плачемъ Маріей; 2) наверху, въ лѣвомъ углу: Евангелистъ Матѳей съ Ангеломъ; 3) наверху, въ правомъ углу: Евангелистъ Йоаннъ съ Орломъ; 4) внизу, въ лѣвомъ углу: незвѣстное изображеніе птицы; 5) внизу, въ правомъ углу: незвѣстный святой съ книгой, около него диаволъ. Можно предположить, чтобъ этотъ желалъ подъ XX 4 и 5 иллюстрировать евангелистовъ Луку и Марку.
3) Первое извѣстіе о Мститкомъ Евангелии напечатано въ апрѣльскихъ XX "Виленскаго Вѣстника" за 1869 годъ.
4) На стр. 42-ой евангелие "на вознесеніе" ошибкою приписано Иоанну; должно читать: отъ Луки.
5) Срв. съ "Соборникомъ", помѣщеннымъ въ Московскомъ изданіи молебнаго евангелия (1885, 21 тисн.)
6) Виленскій, Starożytна Polska III 834.
7) Особенно любопытно изображеніе заглавнаго Р на 321-ой страницѣ: палецъ, сидящий на чашкѣ, и налевающий гусь съ разорваннымъ клювомъ.
На поляхъ евангелия отмѣчены, позднѣйшимъ пожеркомъ, начало (несходныя съ нынѣшними) и имя на святыхъ, съ показаніемъ евангелий, имѣ чутящихся.

Стр. 2.

Искоми вѣ слово, и слово вѣ кѣ и кѣ вѣ слово. И не вѣ искоми вѣ кѣ и вѣ тѣмъ вѣ 
шалѣ кѣ на него не вѣ ничто же не вѣ вѣ томъ жин 
боты вѣ вѣ и животы вѣ 
свѣтѣ чаяя и вѣ 
тѣ ко тѣмъ святитися и тѣмъ иго не шкатъ.

Изд. Моск. (1863, 21 тис.) отъ Иоанна, гл. 1, зам. 11.

Въ началѣ вѣ слово, и слово вѣ вѣ кѣ вѣ вѣ слово. Сѣй вѣ вѣ вѣ слово кѣ вѣ вѣ. 
Всѣ тѣмъ вышла, вѣ не вѣ ничто же высть, еже бысть. Итому животы вѣ, и животы вѣ 
свѣтѣ чаяя и вѣ 
тѣ ко тѣмъ святитися и тѣмъ иго не шкатъ.

Отъ Луки, гл. 5, зам. 17.

Во время оно, стояще исть 
при жертвѣ генерарить 
стѣмъ и видѣ два 
корабля стояща 
при жертвѣ раѣирѣ же вѣ 
шедшѣ вѣ нею платы 
нѣркѣ. Елеѣ же кѣди 
них вѣ кораблеи не вѣ 
симонѣ. Молѣ и вѣту 
пятнѣ вѣ землѣ мало. И 
сѣдѣ сущѣ вѣ корабля 
народѣ. Иможе преста 
глѣ рѣ кѣ симону кѣди на 
глубинѣ къ землѣ 
же вашѣ вѣ ловитъ. И 
вѣту вѣчныхъ симонѣ рѣ имѣ.
 Особенности текста и языка следующие: канионады (вм. канонородный), свидетельство, левиты, вспросать (стр. 3), шушеные (стр. 4), святые (вм. святые, святы), створни (вм. створни, стр. 79), ищущие (вм. ищущий), искушая (стр. 155), не ищущие да не искуют будете (стр. 158), потруся (вм. потруся, стр. 158), родос (вм. родосей, стр. 142), баснословы (стр. 177), книжники (книжники, стр. 261), понтийский (понтийский, стр. 306), и (вм. того, стр. 306), дрьма (вм. дрьма, стр. 313), драматы (вм. драматы, стр. 313), иерисел (вм. иерисел, стр. 320), радошаны (стр. 321), блеск (вм. блеск, стр. 321).

4.

ОТРЫВОК ИЗЪ ЕВАНГЕЛИЯ XIV ВѢКА, ВЪ ЛИСТЬ, 11 ЛИСТОВЪ ИЛИ А. 1 ОТР. 22 СТРАНИЦЫ (ШПР. 4½ В., ДЛИН. 9½ ВЕРШ.) ОТРЫВОК—ИСПОЛНЯЮЩІЙ, ЧЕТО ЗАМѢЧАЕТСЯ ПОСѢЛЪ СТРАНИЦЫ: 2-ОЙ И 4-ОЙ. ТЕКСТЪ ПИСАНЫЙ, ХАКЪ И ВЪ ТВЪРОСКОМЪ ЕВАНГЕЛИИ, ПО НАМѢЧЕННЫМЪ ЛИНЕЙКАМЪ, ВЪ ДВѢ СТРОЛИ, ПО 24 СТРОЧКИ ВЪ КАЗДЬЮМЪ. ЗАГЛАВНЫЕ БУКВЫ, ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДОГО ЕВАНГЕЛИЯ, ХАРАКТЕРА ПРИЧУДЛИВОГО: СОЗДАВЛЕНЫ ИЗЪ ГРИФОВЪ И ДРУГИХЪ ПИЩА, А ТАКѢ ИЗЪ ЗМѢЕОБОДНЫХЪ ХВОСТОВЪ; ОЧЕРТАНІЯ СДѢЛАНЫ КИСЛОВАРОМЪ, НА СИНЕМЪ ФОНѢ; ЗМѢЄНА И ИСКІЕ ТУТОВІЩА РАЗВѢТВЛѢНЫ ЖЕЛТЫМІ КРУЖОЧКАМИ. ВЪ ОТРЫВОКЪ СОДЕРЖИТСЯ ЧАСТЬ ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ РОЖАНА И НАЧАЛО ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ МАТЕО; ПЕРЕДЪ ПОСѢЛѢИМЪ ПОМѢЩЕНА ЗАСТѢВКА. ПЕРГАМѢНЬ ПЛОТНЫЙ, ОТЧАСТИ ЛОЩЕНЫЙ. ДОСТАВЛЕНО УЧИТЕЛѢМЪ ПИСЬКОЙ ГИМНАЗИИ ШУХОВѢМЪ.
I. Церковно-славянская рукопись.

Отрывок из Евангелия XIV века, в лист (5 в. шир. и 7 длины), 4 страницы, в два столбца, но 26 строк в каждом, заглавия букв так же, как и в предшествовавшем евангелии. Отрывок этот найден в бумагах бывшего музея; содержат четыре евангелия от Луки.

Стр. 2.

От Луки, гл. 16, зач. 83.
Верховенская рукопись.

Отрывок из Стоглавника, по месяцам и дням расположенного, XIV века, на липеванном пергаменте, в лист (един. 7 верш., шир. 5). Сохранилась один только лист (2 страницы), найденный в складе Виленской публичной библиотеки. Этот листок был обтянут переплетом одной латинской книги, потому он в иных местах прорван, а верху недостает одной или двух строк, которых сохранилось 31. Писан в два столбца. Одна страница состоит из следующего:

Мы чего как мы, как ты
dень слав генадии патри
dра константини града.

Чтите что трёхуши.

книг много книг.

и наставляйтесь том же по

лезному.

и птицы

ши учитесь всех гла

поведи мне как я

если спеть я все книги

учитеся все двадцать глав

ник сходите сла. гла

во страш вин и вин и

мечти я пряхх. Очила

сконна всегда. си вин

май такоже альпо. и разу

мечши всл заповеди

гла и сяджка я. тако

во сущии о вика юто

диша вот разумолом

чистым. и непремет

ныныны словами и дать

сты. альпо и все женч


1) Сравн. Описание Слав. рукоп. Москов. Син. библ., книга 4-я, стр. 678, 789 и 794. первичная опись.
В палеографическом отношении обращает на себя внимание начертание буквы o в словах: Огнь, Отиналь, Обрести, Очины. Такое же начертание встретилось и в Реймском Евангелии. В отношении грамматических форм и языка Гроботки: Адела (тв. п. мн. ч.), повелъ (пов. ф.), рассадыется 1), мужчины 2), священник 3), викария.

2) НИКОЛАЕВСКАЯ ТРИОДЬ XV ВѢКА, въ малую четвертку (шир. 3 1/4 в., длины 4 1/2 в.), 210 листовъ или 420 стран., по 23 строки на страницѣ.

Начала и конца, равно и нѣсколькохъ листовъ въ срединѣ не достаетъ. Открыта А. В. Рачинскимъ въ 1866 году въ селѣ Николаевѣ, въ 5 в. отъ Десны (Вилен. г.).

Писана на пергаминѣ, съ кириллицей въ начальныхъ буквахъ. Начинается съ 6-ой пѣсни Ирмоса, въ пятыхъ недѣля вайт, на повечеріи. Многие стихи пропущены и переставлены, въ сравнении съ Триодиономъ или Триптихомъ, изданномъ въ Москвѣ въ 1826 году, и самыя тексты значительно измѣнены. Въ примѣрѣ и сравненіе приводится тропарь:

Стр. 4.

Стр. 441.

1) incendere. Срв. у Миклушки, Lexicon palæoslavonico-græco-latinum, стр. 770.
2) ibid. стр. 394. Въ польскомъ: nędězka.—замужняя женщина.
3) ibid. стр. 954—955.
4) Названа такъ по мѣсту открытіи, въ селѣ Николаевѣ.
И. Церковно-славянская рукопись.

Отрывок из сборника XVI века, на пергаменте, в лист (длинны 7 верш., шир. 4 1/4), 7 листов или 14 страниц, по 26, 27, 28 и более строк на страницу. Открыт А. В. Рачинским в Городенской г. в 1867 г. и приобретен.

Заголовок и заглавные буквы писаны золотом, доселе хорошо сохранившимся. В малой заставке, к которой начинается 1-я страница, крома золота, употреблены краски: розовая, синяя, фиолет.

После заставки, следуют три заглавных строки, писанных золотом:

Оньго кръпъку епіїма палъвьскаго | пріжже слово стиго еўліді о щретейнъъхъ книгъ. | еже на перетики съставля.

Далее следует:

Живьше нн хійне численн мочьно естъ кътн | еўлікому рече
звѣздокъскренію. иже къ четыръ | страны оутиаръ къ ней же емь. и четыръ къ сѣціи дъхове. расеіана же е цркви по всѣи теман. | стылъыхъ же й оутиарженецъ црковное естъ еўлід.

На 3-ей страницѣ начинается (писано золотом):

Оньго иодани архійскіа залатйръстаго, прологъ того же стиго еўлід.

Далее:

Подоба къ нымъ нichageе тѣрѣвокатъ о письме йныя помощн. нъ тако имѣти житнъ кто. | икако же дѣвьномы даровъ къ книгъ мѣсто нытн | нашимъ дѣланв. и икако съл книгъ чркнилъ | такоже къ нашей дѣлъды дѣвьмъ написатъ. | икоже пряхъ докрѣ послѣдника къ бѣше.

Изъ этихъ исповѣдъ достаточно видно, что отрывокъ этотъ, по палеографическимъ признавамъ относящихъ въ XVI вѣкъ, есть копія съ древнѣйшаго, болѣе ранняго подлинника, судя по языку и формамъ грамматическимъ.

Санктпетербургскі памятникъ XVII вѣкъ. Пергаменый оборванный книзу листъ (дл. 10 1/4 верш., шир. 4 1/4 в.) Внѣшнѣ большой заставка изъ красныхъ и синихъ круговъ и линей по золотому фону. Подъ заставкою виноварная вязъ (въ верхнѣй выш.): Помяти Господи Иисусе Христе раба твоего во Царствѣ Твоемъ.

Велѣдъ за вязъ:

Анна. мѣдора. анна. анна. анна. мѣдора. пѣва. ма.
ртина. феоиланкта. катан. | скфроніа. науна. катан. | карп. мар.

*) Эта заглавная буква весьма причудливаго рисунка.
И. Церковно-славянский губописи.

tiia. агафоня. стефа | нидж. карка. матроня. пелагий | екатериня.
| елень. пелагий. лю | власия | соломонидя. соломоний. карь | карь. моуста.
| карь. лю дакида. | петра | анна. акилина. матроня. икона. аннитипы.
| феодора. григория. фефия. ектатафия. семиния. стефания. младенца | девамида
| девица . . . . . . | марин. иоанна.
| иоанна.
| корнилла.

Далее следует киоварь:

а ся сполинянй еже | по плоти гда нашего Иса | Христа А. Ф. И
Роже Ниса Андрея Саникгушкичча. Помени гн. иоанна. анництв. | стефания . . . анастасяю. домноу.

Въ началѣ каждаго имени заглавная буква обведена киоварью.

Листъ имьеть 1/4 вершка поля, которое обведено красными и синими кружками и линиями на золотом фонѣ.

20. | НИКОЛАЕВСКОЕ *) ЕВАНГЕЛИЕ XVI ВѢКА, въ листѣ (длины 6 1/2, ширины 3 1/2), на 422 бумажных листахъ или на 844 страницахъ, въ бархатномъ (малиновый, слининий) переплётѣ 2). Писано въ страницу, по 18 строкъ. Найдено А. В. Рачинскимъ въ селѣ Николаевѣ, въ 5 верстахъ отъ города Днепра.

Начиная съ 1-го листа, внизу, по страницамъ, читается слѣдующая замѣтка на русскомъ языку, но въ латинской транскрипціи: „Сбоку книзу, названную Евангелие, купивъ некою отецъ Гурій въ городѣ Новѣлъ, и далъ за него русской денежы рубля четверо, и даровалъ его велевомъ отцу Кузю Никифоровичу року 1746 мѣсяца марта дня 30, на преподобноя Ивана списателя жестивца. Для лѣтней вирѣ подписываетъ Казим Никифоровичъ, пребыватель церкви Пухновской, отецъ Гурій, обыватель умсинской (ошминскй?) Григорій Никифоровичъ.“


---

1) Названо по мѣсту нахожденія.
2) Лицевая доска переплета украшена, на манеръ Мстиславского, изображеніями евангелистовъ (по угламъ) и Распятия (по серединѣ).
ВК ОВИК ОВИК ОК 1) ЕВАНГЕЛИЕ, въ спискѣ XV вѣка, но судя по начертанію буквъ вѣка, ч. по языку и формамъ грамматическимъ должно быть отнесено къ болѣе раннему времени. Писано на бостичныхъ, въ листъ (длина 6/8 в. ширина 4/1/2), 324 листа или 648 страницъ. Писано въ страницу, по 18 строкъ. Въ переплетѣ 1). Весь началъ и конецъ. Найдено А. В. Рачинскимъ въ Марковомъ монастырѣ.

Начиная съ 247-го листа, внизу по страницѣ, идетъ слѣдующая надпись: "Року Іаѣнѣ (1751) мѣсяцъ май 10 дня посвященъ ея въ Строжу отъ пресвященнаго архієпископа митрополитъ всѣя Росіи Флорѣана Гребницкаго, Архієпископа Палоцкаго за панованиемъ короля его милости Августа I, за ктитора его милости пана Казимира Корсака, суды гродскаго Новгородского. Отецъ Иоанъ Савичъ, превезиръ церкви Волковицкой, имѣя въ томъ часѣ дѣти 30." Въ первой половинѣ встрѣчаются заставки и весьма оригинальныя заглавныя буквы, въ разныхъ цвѣтахъ и золотѣ.

14 а.

ъує. наша ниж ея на нерыкъ: да | сыхтіє вия тковъ: да прйдьвей |
цтовъ тковъ: да кадеть колкъ: тко | шко на нѣсв и на землъ.

1) Названо по имени церкви.
2) Переплетъ позднѣйшій; край обрѣзаны, при чемъ попорчены рисунками украшенія на полкахъ.
I. Церковнославянски рукописи.

ВИЛЕНСКОЕ ПЯТИКНИЖИЕ 1) МОЙСЕЕВО 1514 ГОДА, въ листъ (дл. 7 вер., шир. 4 1/2), на 279 листахъ или на 558 страницахъ, въ переплетѣ. Писано на бомбидинѣ, въ странику, по 29 строкъ. Изъ Суражского монастыря.

На послѣднемъ листѣ помѣщено слѣдующее послѣдов.: Описана въ сей книги всѣдѣ вѣдѣ къ великомому прѣмѣнѣ законодавцѣ, въ ней же Л. л. книга. гравелъ вѣдѣ. Е. л. книга. иныхъ тѣхъ изъ вѣдѣ къ вѣдѣ. Е. л. книга. лѣвѣнты вѣдѣ ей вѣдѣ нѣмѣския. И. л. книга. числа вѣдѣ нѣмѣскихъ тѣхъ изъ вѣдѣ. Е. л. книга. дикторомѣчка сирѣ вѣдѣ вѣдѣ къ вѣдѣ нѣмѣскихъ судѣ и отправлѣнѣ.


1) См. Опис. Слав. рук. Моск. Син. Библ., книга первая, въ предисловіи стр. 5.
236-го "второй закон." На полях и под страницией помечены списки, в коих помечены разночтения, объяснения, содержание.

На об. 5-го л.

**Изд. Библ. Общ. т. 1.**

[Иисус сотвори въ небо и землю, земля же въ невидима и неукрашена, и тым въ также въ бездыни и въ живы пошалешь въ верху]

На об. 8-го л.

**Изд. Библ. Общ. т. 1.**

из раи пища
прали раи пища

---

**Литургия Златоустаго и Премощений, Причастных Дневных и Праздничных и Путевой Распева — на Крюках, въ подвѣшнемъ (XIX вѣка) спискѣ, въ большой листѣ (дл. 7/8 в., шир. 5), на 31 листѣ или на 62 страници: Доставлено А. В. Рачинскимъ.**

На первомъ листѣ помѣтка: "1853-го года марта 18 дня. Старосты Витебской епарх. старообрядч. Церкви Григорія Акинф. Петрова."

Въ числѣ вариантовъ херувимской пѣси читаємъ: приносяще вм. принѣвающе, всѣку низк житейскій отвергается паче вм. всякое низк житейское отложить попечіе; царя вм. до царя, подъемящее вм. подъемъ, дароносимъ вм. дароносима. Далѣе: милость, миръ, жертва и пѣни вм. милост вира жертву хваленія.

---

**Супрасльскій Субботникъ или Помянникъ, въ немъ же упин-слава и нисходятъ дѣла благовѣрныя крѣпкия, хотящій синяя дѣла своимъ, и помощь въ странѣ и келіи въ грозномъ, и трепетнымъ средѣ христовомъ. Изъ Супрасльскаго монастыря.**

На бумагѣ, въ листѣ (длинѣ 7 верш., ширинѣ 4 1/4), 150 листовъ или 300 страницъ 1) различавшихся киноварью. Первые три листа обкалѣны вырѣзками изъ печатной папирийской службы, и дополнены двумя рукописными листами съ печатной здѣшней редакціей. На 6 листѣ помѣщается заглавный листъ субботника (см. выше), съ слѣдовавшимъ объясненіемъ: Оживленно бысть и узаконено поминаніе сіе въ градѣ Скитскемъ сей часъ блаженномъ мужа, и прибываго сія именемъ Пафнутия.

1) Не мало встрѣчается страници бѣлыхъ, пустыхъ. На 8, 10, 16 д. находятся киноварнымъ вязи и рисованнымъ красками заглавными буквами.
перкаго строініл, і прэчытатэй кія сцэлі як'ітімічні қвапаікім. Пя спраўы ёс і нааіа вычыль мірь 3. І го. нінікта, і го: Ніцшнімі квярэнямі за вёлісць апцэ спаміпленна вёскі тэ памінаіні. За ста-
р'ямім пачынага гдана Бідя Герасімія Валенскітта архімайдрыцт. І в'ёск'я ёсе в'ярвіткі і брац'ян зв'яжіміні прымысіленнемі, пры ѣг'якайміх дэ в'яміні
в Ѵяпецтбкі рагикаітні, незв'яжнімі в'я сяпін аноц'ян многогр'янімі
стэп'янімі Коаненскія Ѵяк'явыхіл. Кі прэловідэ спраўі як'ітімічні қвапаікім.
кі апцэ мірь. 3 0 3 а: о коўлоц'янімі в'я слаўа, а 3 3 2 а.
нінікта ді міпа дэг'ыта, в'я чэктэ тэ дівь 1).

На обер. 8 л. памінаіні: А л'кто в'я нааіа мірь. Ёгі го. нінікта, ігь:
дэпаміпленнімі вельмінага пінна, іго й пана алейдана іваановічка Ѵяк'ін
ічна, нааіа спамідаты сіі мінастры, ігь іго з'ячыжкі п'яніка влажэўскай
на кр'ян р'янкі Ѵяпікі. К'роў і й нівчыкі, івал'яйні я тра'лім многогр'янага
івал'раіка п'яўсцімікі панас'ян Пафін'ітлі, р'ліп ік к'л'скі.
кі перькін ехэд'янімі прычыкі ківаніка кік імна кіп'он в'яваля, і кік'ян
нартэб'янімі мітрополы'янічкі Ѵяпікі, і тра'п'я в'я на прымоўкіне врат'кі.
Па'т'я ма, кі л'кто, 3 3 а. нінікта, ігь. Ехэд'янімі в'яся вельміні прычык
пра'г'я б'ям'т'я к'ятага веймі'ванікі, у і прыд'к'ля спы вельмікомінік
як'ят'яніх кік'ям'янікі, і кін'ям'яніх ків'якікі, ів'яр'яні і к'лёйкі.
нартэб'яніх кік сп'ял к'рыц'яні, к'рому і дэд'ля, і кік'яні сп'ял кік'яні
стэп'яні пачэ'яніл, кі в'я қв'яніл, і в'я сп'ял, і в'я қв'яніл, івановічкі
як'ят'яніх ків'якікі, і в'я сп'ял, і в'я қв'яніл, і в'я сп'ял, і в'я қв'яніл.

1) Імераміні памінаінік ц'яль і хранітася пры Супрасльскім мінастры. Снятае же
съ него въ 1631 г. копія, принадлежащая нынѣ Виленской публичной бібліотекѣ, доведена
продолжателями почти до половины нынѣшняго столѣтія.
На 10 и 11 лл. помянуто предисловие Пафнютия к поминовению „братьства нашего сего честнаго новоявленія явры“, съ наставлениемъ поминать: 1) во здравіе ежедневно „мольбою и просфорою;“ 2) за упокой ежедневно „мольбою и просфорою;“ 3) въ субботы „мольбою и кутією и просфорою“; 4) въ понеділки „трижды годъ до года. “ Кто наставление это нарушить или тайно кого вписать,— „да буди тому часть съ юдою и съ подобными его.“ На 12 и 13 лл. помянуны стихиры, поемы на литій. На 14 и 15 лл.: „подобает вѣдати, когда бываетъ литій, когда не бываетъ.“

Съ 16 л. начинается текстъ 1) поминовеніе: Кіевскіе митрополиты, архіепископы и всев. Руси настыры (17 л.), Смоленскіе епископы (об. 17 л.), Супраслскіе архімандриты, игумены, священноикои, схимонахи, иноки и всѣ братія (съ об. 17 л. по 28 л.). „Родъ несвѣтволжныхъ ихъ миастей нановъ Ходкевичовъ, присходятыхъ къ священію обители сеа, иже на Супраслѣ“ (29—30), князя Прушкіе-Горскіе (об. 31), Тризыны (32), игумень Вильскаго Троїцкаго женскаго монастыря (32), игумень Пинскаго Варваринскаго женскаго монастыря (об. 32), князя Корецкіе (33). „Родъ вѣлможновъ ея милости нановъ Александровой Ходкевичовъ, нановъ Василій Ивановъ Ярославичъ“ (33 2), князя Острожскіе (об. 33 3) князя Слуцкіе (об. 33), князя Стангуніе (об. 33), Солдуковіе (34), Салыны (34), Сегени и родители первого игумена Пафнютія (об. 34), родъ архимандрита Сергія Бімбара (35), Волкевичи (35), Мушкиніе (35), князя Полубенскіе (об. 35), князя Вишневецкіе (об. 35), Типкоевичи (об. 35), Славова Павлъ, кіевскій канцлеръ (об. 35), Курни (36), Мелеши (36), Кшиты (36), князя Недеденскіе (36), Халецкіе (об. 36), Конти (об. 36). „Родъ князя Глазенпіи и брата его князя Ивана Пузанпіи“ (об. 36), Горностай (об. 36), Веселовскіе изъ Желави (об. 36), Жабы (37 4), князя Масальскіе (37), Тризна Григорій (37), князя Крюшнскіе (об. 37), Богоятинскіе (об. 37), родъ владыкъ Перемышльскаго (38), родъ подстаростовъ Владимірскаго Георгія (38 5), Дагилицы (38), князя Толовскіе (38), Лозичи (38), Плюсковскіе (об. 38), Количан (об. 38), Скробы (об. 38 6), Юшковичи (об. 38). Между 35 и 39 лл. включенъ ключокъ, на которомъ написано: „Родъ въ Торосця мѣста, въ Москве, благородной Матеѳи Опановича, написавшаго и надавшаго въ монастырь Супраслыскій книгу величную рекомую Десятоглавъ. Въ лѣто отъ созданія миру 23 сіѣ, року же Господня 33 3 го“ 7.

1) Текстъ обставлень по бокамъ и надъ строками киноварными примѣчаніями (годы, фамилии, должности), весьма цѣнными для генеалогическихъ и другихъ разысканий.
2) Начинается съ „королевское Елеѳы,“.
3) Поминуты: Константинъ и Йоаннъ. Въ подробности этотъ знаменитый родъ можно найти въ Дорманскомъ и Дубенскомъ поминовеніяхъ (См. „Памятники“ Киев. Арх. Ком., т. IV). 4) Родъ этотъ начинается съ Василія Константиновича, подключано Троцкаго.
5) Лосевичъ не указано. 6) Противъ Ивана Васильевича, родоначальника Скробовъ, поставлено „владыка Муравецкій.“
7) На оборотѣ сего ключка значится: „Зрѣтъ Сей родъ пималъ отъ ста и болѣе лѣтъ не найдовалъ вѣ въ поминовенію Супраслскому упинающихъ душъ. И ежели было говновъ превеликихъ строителей сеа священія обители альбо не было старшее о воспоминаніи рода сего, Богъ вѣсть. Лечь за повелѣніемъ инненаго велебной его милости отца Алексія Дубовича, архимандрита Виленскаго и Супраслскаго, не забывень, а воспоминанія ради здѣ уписанъ есть.“
Съ 39 л. пдуть „роды христианскія отъ различныхъ странъ вписанніе въ книгу сія община.“ — Родъ Давыдія Глѣбова „въ землѣ Резанской“, Чаплинъ, Михайловичъ, Валаховичъ, Рижовичъ, родъ изъ Любачева, Типки (39), черновцы древніе „здѣ подстромышони“ (об. 39), Хитрины (40), родъ Василія Ивановича, слуги церковнаго (об. 40), „родове послѣплотовъ“ (об. 40), Горляны, родъ Павла Псковитина, Смирновичи (об. 41), Пилиповичъ-Валаховичъ изъ Вѣлька, Одинцъ-Ольферьевичъ, родъ Тедора протодіакона изъ Мышь, „родове послѣплотовъ“ (42), Кипичи, Ходани изъ Хороци, Михайловичъ-Романовичъ, Демидовы (об. 43), Прощитичи, Бокен, родъ ієрея Романа Корчарова, родъ Стефана городничаго Варзейского, родъ изъ Каменца (44), родъ Евсеевичъ изъ Вѣлька, Кочановки изъ Пинска, слуги церковные, Савины изъ Вѣлька, Мощевичи изъ Вѣлька, „родъ Пинчукъ зѣ Фастовъ“ 1), Демидовы-Нарковичи изъ Саражи (об. 44), родъ Василія Патоки изъ Минска, Онфірія изъ Орву, Прониневи изъ Вѣлька, Свяловскіе изъ Полотска, родъ Юрьевъ мѣщанина Могилевскаго, Пугачи изъ Вержестовичи, Одинцы (45), Окучинчи „отъ Слонима“, родъ Максима Хлудъ изъ Вильны, Миничи изъ Вѣлька, родъ священника Богушевскаго, Байки изъ Клѣвинова, Якушиновичи, Недѣльчины, Степановичи изъ Слуцка, родъ Олевскевичъ (об. 45), родъ священника Преображенскаго изъ Лосич, родъ Иосифа Грецкаго, родъ ієрея Петра изъ Любина, слуги церковные и челядь монастыря Супрасельскаго (46). 2)

Тимошевичи изъ Клевинова, Маньковскій Андрей (об. 47), родъ священщина Михаила изъ Киева, Ивановичи изъ Фастова, поминіе особъ умершихъ отъ повѣтрія въ октябрѣ 1657 г. (48), родъ чеснаго отца Ерофея Кудрицкаго, поповицы изъ Чорной, родъ ієрея Василія Великонтія презибритера Черского (об. 48), Великонтій изъ повѣта Дорогинскаго, родъ ієрея Иоанна Льбонскаго презибритера Черского (49).

„Сие родове изъ града Петриковичъ“: Касютичи, Ходотовичи, Охромевичи, Скородмовичи, Цакуновичи, Якимовичи (об. 49).

Родъ Павла Божковичъ „зѣ Ботьковъ“ 3), Чеховичи изъ Луцка, Матюшичи, Сацкаго воев. Минскій (50), Колодь, Полонскіе, родъ изъ Жировичи, Ивановичи изъ Свячнаго, Старуны, Почуйковичи изъ Лосич, Лычичи изъ Парьева, Углики, Денисовы изъ Лешковъ, Петрucionи изъ Варкаускіхъ городниковъ (об. 50), Тедоровичи изъ Карауля, родъ священника Полонскаго, Сеневичи-Хорошки изъ Вѣлька, Ременовскіе (51), Артиковичи изъ Вѣрова, Соболевскіе, Буяковике изъ Вѣлька, Орпемскіе, Гармановичи изъ Чорной, Похмаричи изъ Тихонова, Тедоровичи изъ Рудникова (об. 51), инокиня Бытенскаго монастыря,

1) Фасты, Фости, Хвосты. Переезаповѣдка за въ гд и обратно—употребительныя въ Вѣлорусскомъ нарѣчі.

2) При каждомъ изъ слугъ церковныхъ обозначена должность, наприм. дьякъ, пивоваръ, мыльникъ, гуменный, лѣсничий, мукосбѣ, пивецъ, кухарь, кухарь отцовскій, кухарь стаціонный, пастухъ, городниковъ, грабарь, муларь, тесляръ, звонникъ, стрихарь, кравецъ, дереварь, мельникъ, солодовникъ, ключникъ, рыбакъ, муларь, патай, свѣтвакъ, пекарь, коваль, копцемарь, галщакъ, ткачъ, столяръ, слюсарь, старецъ монастырскій, убогій. Далѣе слѣдуетъ позднѣйшимъ почеркомъ, XVIII и XIX столѣтія: шаларь, товонъ, господарь, церуликъ, фосресь, неперникъ, господарь, подстаростій, прачка, вянникъ, палчакъ, органщикъ, фельдъ, шкунникъ, колодарь, котляръ, дѣдъ церковный, гисеръ, фурманъ.
I. Церковно-славянскія рукописи.

Иоанновичъ изъ Слуцка, Олексовичъ изъ Заблудовъ, Саковы-Кизичи изъ Вѣлска, Панютовичъ изъ Лысковъ, Водошинскіе (52), Сумы, Харковичи изъ Свинохъ, Волосовичи изъ Лосичъ, Калиновичи изъ Кодзы, Чернивскіе изъ повѣта Берестейскаго, Сенчины 1) (об. 52), Сезе- кевичи, Боровская, родъ священика Воскресенскаго изъ Вѣлска, Гирчичи, родъ Луковичъ 2) изъ села Каракуль, родъ изъ села Замчынъ (53), Завадовыччи изъ Каракульской огородники, Молчановичи изъ Вѣлска, Муравенчи изъ Волинежъ, родъ вельмика изъ Горохъ (об. 53), Петрашевичи и Васановскіе изъ Заблудовья, Тризы, Онацковичи изъ села Золотняки, Сезевичи (54), Мелещики, родъ священика Теребушкѣ изъ Русы, Ольховники-Думичи изъ Благовки, Мазюковичи изъ села Стрижей, Гришковичи изъ Заблудовъ (об. 54), Лепсковичи 3), Прокоповичи-Лытки изъ Вѣлска, Ивановы изъ Вѣлска, Лазовскіе (55), Чернивэвичи, Селявовичи, Гуторовичи, Кирпичи, Гутовы изъ села Курья (об. 55), Степановичи, Ярошевиц, Морочеве изъ Слочина, Ильмовичи изъ Замчынъ, Гриманевичи, Ольферевичи изъ села Подворовъ, Челтовичи изъ Краснаго Бора (об. 56), Кохановичи изъ Вѣлска, Мицевичи изъ Кривокъ, Мартиновичи изъ села Каменя (об. 56), Сезевичи 4), Балкковскіе изъ Вѣлска, Ваки (57), Ждановичи изъ Завйлъ, Студинови, Макгрицки, родъ Луки КаЛовикъ „звъ жества Патратаца“ Никоновы (об. 57), Кунцевичи „звъ жества Ботковъ“, Трохиновичи, Маркоевичи (58), Шумковскіе, Пуховскіе, Гриманевичи, Васильевичи, Гудковичи (об. 58), родъ Озятскаго свящ. и Полтвскаго протопопа Иоанна, Саввичи, родъ Порфирия мона Супраслевскаго, Манаховичи (59), Курья, Стефановичи, Жваторови (об. 59), Красни, Грабы изъ Заблудовъ, Максимовы изъ Сематичч, Пинчуковы изъ Ватечъ (об. 60), Кзыловичи, Байдюки, Соболевскіе, Леневичи изъ Вѣлска (об. 60), Васковичи, Пилевичи 5), Рабочи, Клѣбники, Хиляки (61), Пинкуличи, Гриневичи, Хомичи, родъ Богдана Борисовича бурмистра Берестейскаго (об. 61), родъ Горчанскаго протопопа Мартинія, Хоршковичи изъ Хороди, Лемидовичи, Вишевичи изъ села Нетоны (об. 62), Рудскіе, Скоблицкіе, Турюти изъ поѣту Новгородскаго, Зрельскіе „звъ землѣ Добринское“, родъ іерей Іосифа Лешинскаго (об. 62), родъ Васілія и Герасима изъ села Койловъ 6), Йоркевичи „отъ Берестовичъ“ Петрашевскіе (63), Грицовичи, Струкови, Хроцевичи, Крупичи, Омельяновы (об. 63), Козлович, Апанєевы изъ Подлипья, Иники (64), Волковыя изъ повѣта Берестейскаго, Кшинц, Лисиновы, Гостилки (об. 64), Сидоровичи, Прелцъ (sic) изъ Городны, Толочки изъ Городина, Сыки изъ Каменца Литовскаго (65), Стасевичи изъ Кобринъ, Зрды изъ повѣта Сураского, Соколи изъ Сарага (об. 65), Гриминовичи, Троцишви, Змияники (66), Ходьки изъ Сарага, Холецкія изъ повѣта Плоцкаго изъ земля Ломы (об. 66), Яромичи, „родъ съ повѣту Премяскогъ зѣ села Серафиковъ“ 7), Андреевы (67), Ериковичи, Чепелевичи изъ села Стольковъ „сподъ-Кобринъ“ (об. 67).

На 68 л. помѣщень „родъ изъ милостей паповъ Мокосовъ-Щемяницкихъ, паповъ Мо-

1) Родопачальникъ—Михайлы, Вилискій бурмистръ. 2) Отъ родопачальника Луки.
3) Мина Ляньковичъ—бурсманъ Вѣлскій.
4) Иванъ Никоновичъ—подстаростъ Заблудовский.
5) Корнилій—священникъ Ботковский. 6) Прозвища въ тѣ.
7) Начинается съ іерей Иоанна.

3*
И. Церковно-славянская рукописи.

косовь—Баковецких, пановь Шоковскій—Новоселенских, въ Волыни съ повѣтъ Луцка.« Родъ этотъ размѣщенъ въ четырехъ колѣнахъ. Сбоку, наверху, примѣчено: „Се есть поминаніе родителей господина отца Никодима Мюкюса—Шпибнскаго, архимандрита Супрасскаго.“ Самь Никодимъ показанъ въ четвертомъ колѣнѣ.

Опавловичь, Скрабы, Дроздовичи (об. 68), Жуки, Падирович, Вобевичи, Николовичи (69), Загоровскій 1), Прешковичи 2), Облики, Копы (об. 69), Науцовичи, Опиновищи, Тарасовичи (70), Гуляды, Завалейковы, Конопы, Ярковичи (об. 70), Лычковскіе изъ Добромѣжка, Молдовскіе, Костововичи (71), Паци (об. 71), Свѣрны—Калекинци, на—Калекинцихъ (72), Влажевскіе 3), Михайловичи 4) (об. 72), Сопотки, Репніцкіе 5) (73), Гриневицкіе 6) (об. 73), Калиновичи—Клебонци, Рогачевскіе, Нормановы (74), Бразовскіе, Оленьскіе, Гнибулинц—Гергарты (об. 74), Корчы, Паломы, Постелы (75), Богдановичи, Шуйскіе (об. 75), Василевичи, Бокенки, Гануновичи (76).

Паны законны Минскаго бенедиктинскаго конвента, Митрофоновичи (об. 76), Яновскіе, Хинки, Лукашевичи (77), Обуловичи 1) (об. 77), Оларовичи (78), Гоголевскіе (об. 78), родъ священпойерен Ильяриона „въ мѣстѣ Высокаго Мазовецкаго,“ Солиновы мѣщане Вольскіе (79), Декеповичи (80), Янковскіе 4) (81), Бразовская Екатерина 5) (об. 81), Тарновскіе, Резовы, Крупевскіе (82), Воеводы 6) (83).

Этимъ кончается текстъ поминника. При каждомъ родѣ онъ отмеченъ годѣ. Вписывались даже и тѣ, которые отступали отъ православнаго своихъ предковъ.

Далѣе, на нѣкоторыхъ листахъ, помѣщены польскія и латинскія записи (позднѣйшія), засвидѣтельствованныя монастырской печатью.

На 145 и 146 л. помѣщена эпитапія объ усопшихъ. Съ 148 л. стихиры, поемы на литіяхъ.

15.

НОБЕЛЬСКОЕ 11) ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛИЕ 1520 ГОДА, въ четвертку (длина 4 9/8 верш., шир. 3/4), 347 листовъ или 694 страни, по 16 строкъ на страницѣ, въ малпскомъ бархатномъ (вышѣшпемъ) переплетѣ, украшенномъ позолоченнымъ Распятиемъ посерединѣ, а по угламъ четырьмя евангелистами.

1) Адоасаі, проповѣдник Слонимскій. 2) Исаакій, пресвитер при церкви Св. Николая.
3) Казимир—подвоеводъ Виленскій, секретарь и дворяникъ короля Сигизмунда III. Макаровъ Елагъ—владика Пинскій и Туровскій.
4) Петры—пресвитеръ Христорождественской церкви въ Каменцѣ Литовскомъ.
5) Степанъ—бурсастръ Виленскій.
6) Теодоръ—пресвитеръ Забулдовойской Успенской церкви.
7) Филипъ—воевода Смоленской.
8) Иоанн—Виленскій проповѣдникъ и Литовскій пресвитеръ.
9) «Черниговская подпашнина, которая за вписаніе имени своего на вѣчную память дала монастырю Супрасльскому золотыхъ полскихъ сто, року Божіа, 1313, вмѣстѣ Марта дня ій.»
10) Степанъ—Супрасльскій столляръ.
11) Нобель (мѣстечно)—мѣстамъ, и теперь Панскаго уѣзда.
I. Церковно-славянские рукописи.

Въ послѣдователь (киноварь) изображено слѣдующее: 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17.

Предисловіе въ евангелию отъ Матвея неполное. Съ 96 л. начинается евангелие отъ Марка, съ 159—отъ Луки, съ 257—отъ Иоанна; съ 325 л. и до конца—соборникъ. Зачала едки съ изданіемъ Библейскаго Общества (1824 г., 16 тис.). Письмо слабое, такъ гдѣ нѣть знаковъ препинанія. Приводится выдержка:

167 л. об. 

По изд. Библ. Общ. Отъ Луки, зак. 4.

Охтона

дражайшую мицнюю своею, разсмотря
чы грязды мысли еретичны и низложной
сѣмь съ пріятомъ въ кнѣмѣ смирѣ
нѣй. Адѣшшемъ исполненной благѣ, и бо
гатащая щедрости тѣла.

Готопора

dержавѣ мицнейю своею: размотрѣ
гуды мыслю сѣдѣа ихъ. Низложны
сѣмь со престоломъ, и вознесѣ смирѣнн.
ныѣ. Адѣшшемъ исполнѣ влажѣ, и бо
gataщая щедрости тѣсъ.

16. ПРОЛОГЪ ИЛИ СИНАКСАРИЙ, ВЪ СПИСКѢ XVI ВѢКА, ВЪ ЛИСТѢ

A. 1 выпи.}
ИЗБОРНАЯ МИНЕЯ-ЧЕТЬЯ, НА БЪЛГОРУСКОМЪ 2) НАРЪЧИ, XVII
ВѢКѢ, ВЬ БѢЛСКѢ, въ лист (др. 6½ в., шир. 4), 312 листовъ или 624 страницы, писана во всю страницу, съ кутошами. Переплетена. Доставлена въ 1865 г. Н. И. Соколовымъ отъ Туровскаго благочиннаго о. Симеона Лисицкаго.

Рукопись эта—ветхая, безъ начала и конца, съ проблѣмами въ серединѣ, какъ объ этомъ можно догадываться по кустодіямъ и по сохранившейся славянской паганціи (киноварью, вверху, справа). Древняя паганція сохраняется идетъ по страницамъ (342, изъ коихъ не достаетъ первыхъ 32 и многихъ въ серединѣ), потомъ по листамъ, начиная съ 343-го; послѣдній, сохранившийся листъ 528-й.

1) По сравнѣніи съ Макарьевскими Великими Минеями-Четьмъ (Изд. Пет. Археогр. Ком., 1868 г., столб. 1, 5, 350—351), оказывается оттѣмъ значительнаго.

2) По названію этотъ Н. и слѣдующій за нимъ не подходятъ, собственно говоря, подъ рубрику «церковно-славянскихъ» рукописей; помѣщенные же эти два болгарскихъ рукописи, за-урядѣ- есъ предшествующими и послѣдующими церковно-славянскими, по одинаковости (церковной) ихъ содержанія и по неумѣстности—особой рубрики только для двухъ Н.€.
По сравнении с печатными Четы-Миневыми и Прологом оказывается, что это—собрание житий избранных, дополненное известными повествами и чудесами, что все это сборение но-
сит 'на себя примет я редакции Западно-Русской. Тоже самое должно заметить и о послѣ-
дующей рукописи, подъ № 18. Внизу страницы сохранялись слѣдующія помѣты: на 1 л.
"отца Григорія Байковскаго, священника Ильніскаго;" на 64 л. "священника Павла Вирю-
ковича".

Составъ рукописи слѣдующій:

муч. Корнилия Сотника (об. 1 л., начало, конца нѣтъ). 26 день. Апостола и Евангелиста
Иоанна Богослова (л. 2, начало нѣтъ). 30 день. Свящ. муч. Григорія Великія Арміеній
(об. 5 л.).

Октябрь. 2 день. Святыхъ мученикъ Кириліана и Густины дѣвницы (л. 10, безъ на-
7 день. Св. мученикъ Сергія и Вакха (об. 15). 8 день. Преподобными матеріи нашей Пелагіи
Нерадицы 1) (об. 17). 9 день. Св. апостола Іакова, преп. Андроника и Авсаеев (об. 21).
Св. мученикъ двоихъ (sic) братіи Герасія и Протаса (л. 29). 15 день. Преп. муч. Лукиана
пресвитера Великія АНтіохіі (л. 31). 18 день. Св. ап. и еванг. Христія Луки (л. 34). 21 день.
Преп. отца нашего Илларіона Велікаго (об. 34 л.). 22 день. Св. равноап. Аверія, святыхъ
семи отроковъ иже въ Ефесъ (об. 43 л.). Св. равноап. Аверія епископа Іерополскаго (47 л.).
23 день. Св. апостола Іакова брата Господня по плоти (49 л.). 24 день. Св. муч. Арсена
и иже съ нимъ (51 л.). 26 день. Св. велик. муч. Димітрия (об. 55 л.). 28 день. Св. муч.
Терентія и Неонилы (об. 58 л.). Св. великомученицы Параскевея (sic; об. 62 л.). 29 день.
Св. муч. Анастасіи Римлянки (об. 65 л.). Преп. отца нашего Авраамія Затворника (об. 66 л.). 31
день. Святыхъ апостолъ Стахія, Ампія, Урвана и Наркія (л. 75). Св. апостола Ари-
стовула (л. 76). Животъ св. муч. Епимаха (об. 76 л.).

Ноябрь. 1 день. Святыхъ беззеребращиковъ и чудотворцевъ Бозы и Дамиана (об. 77).
2 день. Муч. Галактиона и Епимахія (об. 78 л.). 6 день. Преп. отца нашего Павла Про-
стаго 2) (об. 81 л.). 8 день. Соборъ архіепископа Михаила и прочихъ безполотныхъ (л. 84).
9 день. Св. муч. Онисифора и Матроны (88 л.). 11 день. Св. муч. Викентія (91 л.). 12 день.
Иже во святыхъ отца нашего Іоанна Милостиваго (об. 93 л.). Повѣсть Іоанна Милостиваго
(100 л.). Вторая его повѣсть (об. 102 л.). Третья его повѣсть (об. 103 л.). 13 день. Иже
во святыхъ отца нашего Іоанна Затоустаго (об. 105 л.). 14 день. Св. апостола Филипа
(113 л.). 16 день. Св. ап. и еванг. Матео (об. 117 л.). 17 день. Иже во святыхъ
отца нашего Григорія епископа Неокесарійскаго (об. 123 л.). 19 день. Св. муч. Варлаама
и преп. Іосафа царевича Индійскаго 3) (об. 128 л.). 24 день. Св. вел. муч. Екатерины

1) Нерадица—блудница. 2) Исповѣдника.
3) Въ печатномъ Прологѣ: Іосафа Пустынника, сына Авенира цари Индийскаго. Срв.
также въ печатныхъ Четы-Миневыхъ. Св. Безсона, Калѣян Переходіе, в. 1 и 3.


Июнь. 14 день. Животъ и чудо пророка Елисея, „выбраннаго съ шема“ (об. 288 л.).

1) Освященнаго. 2) Чудо это совершено въ Киевѣ. См. № 18.
3) Ареоусійскаго.
I. Церковно-славянские рукописи.

17 день. Животь св. пророка Аарона (об. 295 л.). Мука пахолятъ 1) св. Семеона Предтечи (л. 300).

I в л. 8 день. Животь св. великомуч. Прокопия (л. 302). 20 день. Животь пророка Илли (об. 306 л.). Конча пьется.

(Изв житія Андрея Первозваннаго, л. 153). 

26.

КУТЕЙНСКАЯ ИЗБОРНАЯ МИНЕЯ-ЧЕТЬЯ ²), НА ВЪЛОРУССКОМЪ НАРѢЧІИ, 1669 ГОДА, ВЪ ЛИСТЬ (ДЛ. 7 в., Шир. 4 ½ а.), 438 Листовъ или 876 страницы, писана во всю страницу, съ кустодіями; въ переплетъ; хорошо сохранялась. Доставлена въ 1866 году А. В. Рачинскімъ изъ Кутейнскаго Богоявленскаго монастыря, близъ Орши.

Для исторій этой рукописи могутъ служить слѣдующія сдѣланныя на ней написи. На 41 л. (внизу, киноварью): „Сьла книга Монастыра Кутейнскаго списанна за мѣчена Иова Молочкі року 1669 дня 1). Тьмь же почеркомъ, на оборотѣ послѣднаго листа и на переплетѣ, въ нѣсколькоыхъ мѣстахъ: „азъ многоприлѣпной Паней". Начинаясь съ 1-го листа, внизу по страницамъ: „Съю книгу глаголемъ Житіе Святыхъ Отецъ на монастырѣ Кутейнскій папть Иванъ Кособруковъ, мѣчанскій Шиловскій. На перѣплетѣ: „Казаны писаны."

Составъ рукописи слѣдующій:

Сентября. 1 день. Житіе Симеона Столпника ⁵) (1 л.). 6 день. Повѣсть и сказаніе о бывшемъ чудеси отъ св. арх. Михаила въ Хонѣ (7 л.). 8 день. Наука о рожество пресвятыхъ богородицы (sic) и присноідѣвы Маріи (sic; об. 8 л.). 9 день. Гавриила и Анны (об. 12 л.). Страданіе св. мч. Афры (14 л.). 11 день. Житіе Теодоры Александрийской (17 л.). 14 день. Наука воздвиженія наука и новость (об. 22 л.). 15 день. Страсть св. великом. Никиты (28 л.). О Теофилѣ Адамскомъ ⁶) 28 л. 16 день. Страсть св. великом.

1) Отрока. 2) Сравн. л. 201 въ рукоп. № 18. 3) Срв. съ предыдущимъ №.

4) Не обозначено. ⁵) Житіе Симеона раздѣлено на части, съ киноварными оглавленьми: о матвѣ его; жена ужас въ воду вышла; чудо второе; третье; четвертое; пятое; о Оптіоу разбойнику—место; о водѣ—седьмо; о божицѣ жидовской; о царицѣ.

⁶) Въ печатныхъ Четы-Миненяхъ и Прологѣ: Философ пресвитера.

перечневая опись.

Октябрь. 1 день. Покровъ (об. 68 л.). 2 день. Житіе Кипріана и Устинія (л. 69). 3 день. Діонисія Арсенигита (л. 73). 4 день. Ерофея (л. 76). Павла Простаго (л. 76). 6 день. Ан. Іоанна (об. 77 л.). Преп. Авіата (л. 78). 7 день. Житіе Сергія и Василя (л. 81). 8 день. Житіе Пелагеи (об. 82 л.). 9 день. Житіе св. Иакова, преп. Андроніка и Адашасіи жены его (об. 86 л.).

Ноябрь. 14 день. Апостола Филиппа (об. 88 л.).


1) Когда. 2) Ни въ печатномъ Прологѣ, ни въ Четы-Минеяхъ подъ этимъ числомъ нѣть Авиата; есть Аивия, Аивидъ—въ другихъ мѣсцахъ. 3) Въ этомъ житіи два особнякаго заголовка: чудо первое; другое—о двухъ дѣвницахъ, которыхъ принесъ отъ Сарацѣнь до свое мѣста. 4) Псаломъ 38: «велическая суета, всякий человѣкъ живущий ... всѣе мятется.» 5) Въ эту статью вставлено чтение отъ Матея (о сьветѣ) съ «выкладомъ» на него. Еван-


гельская «припомѣсть о сбѣчомъ» приводится ниже, въ сравненіи съ теперешнимъ славянскимъ текстомъ.

1) Эти днѣ статы приводятся ниже. 2) Въ печатныхъ Четыь-Минеяхъ: Авесаламытъ; показанъ подъ 12 днемъ января. 3) Въ печатныхъ Четыь-Минеяхъ: честнымъ веригамъ.


Приповѣсть святаго Варлаама порцця, иже убогями гордить во треба а священищи, которицемъ день судный оповѣдайте, чтитъ есть речь слушная (л. 420). О милостивомъ и христолюбивомъ вуцця, которому учини бѣсть за то неухѣдонъ коробу (л. 422). О Феодорѣ купцъ правовѣрномъ, которицемъ познать ценезей у жьдовина и тонуть на мори (л. 424). О злодѣю грѣбоцемъ, которицемъ, отговоряющи гробъ, зима зъ умершихъ шаты (л. 426). О хвалѣ небеснѣ, которицемъ заживляющими одинъ жолень претъ дѣствъ лѣть отъ великоси веселия, леди съ ея година здѣла (об. 427 л.).

Октябрь. 28 день. Житіе и страстъ св. муч. Парасковии (об. 428 л.).

Февраль. 23 день. Житіе прпн. Ефросина Кухара—великъ вѣчное (об. 431 л.).

Ноябрь. 20 день. О образѣ Господа нашего Иисуса Христа якъ его мучили худове, писано Аѳанасіямъ Александрийскимъ (об. 433 л.).

Февраль. 19 день. Страстъ св. апостола Архипа (л. 436). О епископѣ, до котораго пришодъ бѣсть, премѣнившися въ невѣсту, и мало не звелъ его (л. 436).

Обор. 136 л. Отъ Матвея, зъч. 55. Изл. Библ. Общ., зъч. 52 и 54.

Речь гдѣ приповѣсть чудозвѢдное подобно еть црстѣ несѣное сѢчолѣб доброе насеѢ| Речѣ гдѣ прѣтчѣ сію : уподобіемъ црстѣ несѣное чудѣльскѣ сѢчѣвѣдѣ доброе сѢмѣ

1) Въ печатныхъ Четы-Минаяхъ нѣть подъ этимъ днемъ.
2) Житія саамаго нѣть, оставлено пустое мѣсто.
Пришедше же рави ґдина, рваша емь: ґдина, не дорове ли сьмья ская есй на сель твоєъ же; ґна ґна убо идать плёвелье; 
Онь же рекё имь: врага ч̀вькъся сіе сотвори. 
рать же рвеша емь: хошеш ли убо, да шёдше исплевеъ а; Онь же рекё: нн: да не когда 
восторгаше плёвелье, восторгнете куне 
с ними пшеницы. Установите върсо 
спок рости лю ёк до жнивка. а часъ жнивка 
рекъ жеце: зверите первже кькъ і 
свяжите его въ съемы къ сплевто, а пшеницы згромайте до гулимь і 
пригрупили къ небу ученицы его мовечъ выложженъ на кькъ 
колу и роі; вихъ шпобладень рекъ имъ: 
гдъ которы сйе дорове наслыбъ е ськъ чьвькъ, а роі е схватъ: дорове жъ наслыбъ 
сйе цастьла, а кькъ сйе своя злова. брагъ за которыя наслыбъ е дькбъ.днинъ е 
докочанъ свят. жатеам тежъ сь ангелъ, 
вихъ теды кько зяпраи и плаа слове. 
такъ вдъ и иохъ свят. поле сйе чьвькъю ангелъ сяки и зверъ 3 цастьла 
его естъ згошена, и ты которыя чиня 
неправо и вкнинъ въ печь огненны, тамь
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20. ЕВАНГЕЛИЕ, ВЪ СПИСКѢ XVI ВѢКА, ВЪ двѣнадцатую долю листа (дл. 3 1/2 в., шир. 2 3/4), 230 листовъ или 460 страницъ. Писано на разлинованномъ бобинщикѣ, въ странику, по 24 строки. Внизу страницы и по бокамъ зачала евангелий писаны кипарисомъ. Въ мазиновомъ суконномъ переплетѣ, съ застежками. На лицевой доскѣ переплета, по срединѣ—литое изъ мѣди Распятие, имѣющее во главѣ и подложку по Херувиму, по

1) 26 ноября. 2) Сравн. съ № 16. 3) Подъ 1 числомъ Сентября, между прочимъ, указано: «усиленіе Иисуса Навина, воевода житовскаго и принять великаго пожара».
4) Въ подлинниѣ и генварѣ и февралѣ переведены: просинецъ.
5) Слова эти есть и въ списѣ XIII в. См. выше, № 6.
углах — чеканенные въдные наугольники. На оборотной доскѣ, помимо малых наугольниковъ, по серединѣ—медальерный кругъ, съ рельефными изображеніями Распятия, плачущей Маріи, колѣнопреклоненной Магдалы и евангелиста Иоанна, съ латинскою круглымъ надписью: амс меус crucifixus est. Доставлено въ 1866 г. Н. И. Соколовымъ отъ учителя Слауцкой гимназіи Н. Протопопова.

На 1 л. помѣщено предисловіе а на послѣднемъ листѣ послѣдніе, содержащее въ себѣ слѣдующее наставленіе: Подобають вѣдать и сѣ, какъ не држать църкви всѣлянскаго. и не вближеніи и на літаргіумъ, честі цѣлъ и едной на всѣ дни стоямъ, но точию подобно. рѣкано столя. прѣдъ всѣ годовами. что есть на радъ. и стоямъ избраннымъ. кой е писаной дѣлъ и едной, и праздникъ господскому. а иже кто хоюще создѣлаетъ літаргіо коему дѣло стоямъ. чинъ обѣч едной и дѣлъ. обрѣтъ противъ столя. коему творили слабокоу. иными и мѣчая. иной стоямъ. иной дѣлъ. иной прѣчисленъ. иной мѣчая. кому и при чемъ обрѣтъ въ синайскихъ. а иже чещи на всѣ дни стоя и едной и едной и своего неразумія. и не по цѣрковнѣмъ Уставъ 1)

Съ об. 1 л. евангелие отъ Матея; съ 71 л. отъ Марка; съ 108 л. отъ Луки; съ 172 л. отъ Иоанна; съ 216 л. соборникъ. Каждому изъ евангелистовъ предшествуетъ оглавленіе и предисловіе; кромѣ того, въ началѣ первой главы отъ Матея придается рисованная буква К.

Приводятся выдержки:

113 л.  

й гваша мѣдѣй жажъе Захаріевъ. и чужди 

дѣлъ коснанію емѣ къ цѣркви. изъ 

шеже, не можащѣ глаты къ ны. и рѣ 

жеже всѣ еколо видѣніе вѣдѣкъ къ 

цѣркви. и чѣ гвѣрѣ помахалъ имѣ. и прѣ 

выѣляшевъ нѣмѣ.

21.  | ПОНИКОЛСКОЕ ЕВАНГЕЛИЕ, ВЪ СПИСЬ ХV ВѢКА, ВЪ ЧЕТВЕРТКУ  
Б. 5 ш. 1 пол. (дл. 4½ л., шир. 3½ л.), 204 листа или 408 страницъ, на бомбицина, писано 
въ страницу, по 22 строки. Недѣли и зачала писаны киеваркой. Переплетъ вѣчный. До 
ставлено въ 1868 г. инспекторомъ Е. О. Янчуковымъ отъ священника Поникловскаго 2) цер 
кви о. Леонтия Абрамовича.

Первыхъ двухъ или трехъ листовъ вначаль не достаетъ; евангелие отъ Матея откры-

1) Какъ видно изъ вѣстрогихъ словъ, послѣдніе это писано Западнорусскаго.
2) Церковь эта приписана къ Крицкой, Городенской г., Берестейского уѣзда, Волын-
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вается концом 2-го зачала. Съ об. 54 л. евангелие отъ Марка; съ об. 91 л. отъ Луки; съ 152 л. отъ Иоанна; съ 196 л. соборникъ. Въ конце—нѣсколькихъ листовъ нѣть. Передь каждымъ евангелистомъ (за исключеніемъ Матвея) оглавление и предшествующее.

Для исторіи этой рукописи могутъ служить слѣдуяія, сдѣланныя въ разные вре-мена, на ней написаны. На об. 31 л.: ex libri L. F. Sawicki 1); съ об. 51 л.: та евангелия ма заставалъ вечнонычмы цасы u Mateusza Markowksiego, anno Domini 1761 miesiac Martij die 5-ta; на об. 56 л. и 110: „Матейша Мар-ковский“; съ об. 81 л.: „та евангелія маеъ заставати въчне при церкови Пониквской за власне гроши братства куплена рекою «Яи» (1701) мѣсяца Марта дня второго. Кто бы ея взялъ отъ церкви проклятъ будетъ. Но тѣми же чернилами, коимъ изображенъ си проклятіе, замарана слѣдовавшая съ об. 85 листа напись XVI вѣка: смьть, насколько это было возможно, водою верхнимъ (XVIII в.) чернила, оказалось возможнымъ, съ немалымъ трудомъ и догадками, для чтенія слѣдующее: (об. 85 л.) сиа евангелія дана напрестольное до церкви .... светой пречистой .... (л. 86) ...

... (л. 87) ..................................................

... (л. 87) жена Сына Божаго ³ ³ ³ ... івона .. дня Богу во Троицы единому ку читъ а ку фалъ .... (л. 88) ....

Изъ вибрныхъ примѣтъ стихи отдѣляются ниповарными значками .; буква о пишется одинаково съ рукописью № 6 и съ Рейкрасимъ евангелиемъ, именно: О; надъ нѣкоторыми изъ гласныхъ ставится продольная черта: іако, іоуда, его, азь.

Приводятся выдержки:

Об. 51, отъ Маттея, зак. 113. 2) "Даша емў пить оцѣть съ жѣльно смѣшень. И къ ковшъ не хотѣлъ пить. "Распиненѣ его раздѣлиша ризы его съ съ ковшею страждающе его тѣло. И взялъ жена верху главы его вину его написану. есѧ е цръ вѣденыся."
ЕВАНГЕЛИЕ, ВЪ СПИСЬКЪ XVI ВѢКА, ВЪ ЧЕТВЕРТКУ (дл. 4½ в., шир. 3½), 519 листовъ или 1038 страницъ, писано въ страницу, по 15 строкъ. Въ кожаномъ переплетѣ, съ застежками. На оборотной доскѣ переплета по угламъ - металлическія сердечки. Доставлено въ 1866 г. А. В. Рацинскіямъ отъ секретаря Полтской Духовной Консисторіи С. И. Смирнова, изъ его библиотеки.

Съ 1 л. предисловіе къ Евангелію; предисловіе это сходо съ таковымъ же въ № 20, но грамматическія формы древнѣе. Съ об. 1 л. евангеліе отъ Матфея; съ 148 л. отъ Марка; съ 236 отъ Луки; съ 389 л. отъ Иоанна; съ 502 л. соборникъ. Передь каждымъ евангеліостомъ оглавление, предисловіе, раскрашенная заставка и раскрашенная начальная буква.

Об. 20 л. отъ Маттея, нач. 5.

Всако юбо дрѣво, еже не творить плода добра, посѣкаемо выкидеть, и во огнь вмѣстѣмо. Аще юбо крѣлѣтъ вы водой, ё по каяніе. Грады же по мѣрѣ крѣлѣнъ менѣ етъ, емѣ же нѣблагѣ достоинѣ саны, понестѣ, тѣ вы крѣлѣтъ Даіа сѣмѧ.

ВТОРОЕ ТУРОВСКОЕ ЕВАНГЕЛИЕ, ВЪ СПИСЬКЪ НАЧАЛА XV ВѢКА 1), въ листъ (длинъ 6½ в., шир. 4½), на 282 листахъ или 564 страницахъ. Писано на бомбицкѣ, въ страницу 2), по 20 строкъ. На доскахъ кожанаго переплета вытиснуты золотомъ евангелисты и другія священныя изображенія. Доставлено въ 1865 г. Н. Н. Соколовымъ изъ Турова.


Съ 1 л. соборникъ 3); съ об. 8 л. евангеліе отъ Маттея; съ 83 л. отъ Марка; съ 131 л.

1) Нѣкоторые листы (напр. 8 и съ 244 и до конца) писаны весьма позднѣйшимъ подражательнымъ писаремъ и на бумагѣ обыкновенной, трипличной, не на бомбицкѣ.
2) За исключеніемъ двухъ листовъ (131 и 132), писанныхъ въ два столбца.
3) Указаны евангелия воскресная и вседневная, по недѣлямъ, начиная отъ Пасхи, съ «противогласами» (т. е. антифонами).
отъ Луки; съ об. 210 л. отъ Иоанна; съ 278 л. соборникъ 1) (не оконченъ). Передъ каждымъ евангелистомъ содержание и предисловие, а передъ текстомъ раскрашенная заставка и такая же начальная буква.

(Об. 22 л.). Оче нашъ иже еси | на нейъ. Да смотря вима туко. Да приницатъ церкви. Да былъ волшебникъ. И ты на ней и на сем. Христъ нашъ | насеконечный дѣй на нейъ. И остались намъ лучше наши, ико же и мы | остались въ дѣянѣ дѣйниковъ наши. И не будемъ на ев | на пасты. Намъ не взаться на с | лянка каго.

(Л. 7, изв соборников). Досдѣ рѣкъ. Скрѣвшия въ не смотряла, | донь же въ мятежъ и фарисей. И паны начни не лѣгъ. Живешь же въ мятежъ. И дрежки | твяно рѣдко до васъ. И тѣко прѣходи | чино вѣкединное прѣ вѣкъ гдіицек.

Об. 101 л. отъ Марка, зак. 27.

И видѣ вие нѣкимъ о у | ченнѣ, его невѣстыми рѣкамъ, сирѣ, неуловимыхъ видѣ це Христъ, за | зираѣшъ. Фарисей бо, и въ киудеъ, | тжние не тяжкые унынѣ рѣкъ, не тжѣ, дрежки прѣдѣвія стражи. И въ тѣжкія тже не покажѣеся, не рѣдко, и йина мнѣя сихъ же прѣдѣ | шѣ дрежатъ. Погрѣженія стихакъ | низаны и чаканѣ, и колѣ и шарѣ.

Изд. Библ. Обц. отъ Марка, зак. 27.

102 л. отъ Марка, зак. 28 2).

пречистовѣ Исаіа о бѣ лицѣмъ-крѣйкѣ, такоже егъ пицано. сіе людѣ антиміи | иа чѣтѣ, срѣдѣ же ихъ далѣче щестой.

Изд. Библ. Обц. отъ Марка, зак. 28.

пречистовѣ Исаіа въ васа лицемѣрѣшъ, такоже есть пицано: сіе людѣ антиміи | иа чѣтѣ, середѣ же ихъ далѣче щестой.

1) По мѣсяцамъ и днямъ, начиная съ Сентября.
2) Запала сходны съ изданиемъ Библейского Общества.
Из этих выписок достаточно видно, что Второе Турковское Евангелие—древности весьма отдаленной и извода Западно-Русского. Начертание букв (хотя и подражательное) весьма древне, особенно это замечается изъ буквы з, ы, и, ь, м.

Городенское Евангелие, въ спискѣ XV вѣка, въ листѣ (вл. 67/4 в., шир. 4/3), на 194 листахъ или 388 страницахъ. Писано на бомбшне, въ два столбца, по 25 строкъ. Въ поздняшнемъ переплетѣ.

Для истории этой рукописи служитъ слѣдующее: 1) Печатный ярлыкъ: Bibliothecae conventus Grodnensis ordinis praedicatorum (внутри переплета). 2) Печать: Dominicus Siwicki. O. P. Prov. Litv. Fr. (об. 5 л.). 3) На об. 145 л. запись: „Roku tysiac szeset set pięcdziesty czwartego mѣsca Augusta dwunastego dnia według Rymskiego kalendarz Duch. na niebie pokaza³ siê przez godzinę szara, poswiata była rano o godzinie dziewiątej, miesiąc był y gwiazda składa³a onemu zapewnienie; za królowa jego miłość Jana Kazimierza to było, a za dzierżawy jego msci pana Jana Miliasiewskiego maiętności y церкви Горнишое. Joan Saszka, protopopsa Grodzenskis, рѣкою своею.“ 4) На об. 154 л.: „Въ мѣстѣ Индѣры dnia 27 mѣsca Juni anno 1655, помени гостоди дьмь раба своего Стефана Вѣлѣвича Казарко въ Мискѣ.“

Составъ рукописи слѣдующий: съ 1 л. „сказаніе премилосердіе всего лѣта число евангельское и евангелістъъ прбать, йковдъ начинаятъ и догдѣ стаютъ.“ Съ об. 1 л. соборникъ, начавъ съ Пасхи. Съ об. 4 л. евангелие отъ Матвея; съ 55 л. отъ Марка; съ 89 л. отъ Луки; съ 149 л. отъ Ioanna; съ об. 189 л. соборникъ по мѣселамъ.


Изд. Библ. Общ. отъ Матвея, зач. 13.

Глышаетъ йко рѣно бытъ прибыльнымъ, не преляки сътвориши. 2) йско въ каллю, йко всѣмъ йже въозрить на жену съ покорениемъ, ойже людь дѣствова съ нею въ вѣрныхъ. Аще око 2) чнебъ десное 3) Глышаетъ, какъ рѣчено есть дрѣвнимъ: не преляковъ сотвориши. Азъ же глагою вамъ: йкому всѣмъ, йже въозрить на женщинъ, но еже помщѣтъ съ, ужь людь дѣствова съ нею въ сердца своея. Аще же око твоѣ десное

1) Зацала сходны съ изданиемъ Библейскаго Общества.
2) Въ 14 зач. око за йко.
3)
ЕВАНГЕЛИЕ, ВЪ СПИСЬ НАЧАЛА XVI ВѢКА, ВЪ ЛИСТЬ Б. 5 ч. I пол. (дал. 6½ в., шир. 4½), на 279 листахъ или 558 страницахъ, въ вождомъ ветхомъ переплетѣ 1). Писано съ весьма древняго подлинника подражательнымъ уставомъ на блиницѣ, въ страницу, по 20 строкъ. Доставлено въ 1865 г. инспекторомъ Е. О. Янчковымъ отъ наставника въ Дмитровскомъ (Берестейскомъ уѣзда) народномъ училищѣ, священника о. Келестина Вуйдиловича.

На 1 л. общее предисловіе къ евангелистамъ. Съ об. 1 л. евангелия отъ Матвея; съ об. 61 л. отъ Марка; съ 101 л. отъ Луки; съ 168 л. отъ Иоанна; съ 219 л. соборникъ. Передь каждымъ евангелистомъ предисловіе, содержаніе, заставка и заглавная буква. Начертаніе буквъ весьма древнее: з, ч (у), ж, о (о).
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(лат. Янчковъ) на лицевой доскѣ переплета замѣчены слѣды бывшихъ украшений — серединаго и угольныхъ.

1) На лицевой доскѣ переплета замѣчены слѣды бывшихъ украшений — серединаго и угольныхъ.

Прославленіе 1, и Иоанна 2, и Архангела Михаила 3.

Изд. Библ. Общ. отъ Луки нач. 110.

Они же прилежно гласы великины, прославле его на распѣтии: и устое выше гласа ихъ и архіерействъ. Пидалъ же послѣ быти прошенію ихъ. Онь же жь бывшаго за крѣпостное и увѣйство всаждѣна въ темницѣ, егоже прошахъ.
ГОЛЫНСКОЕ НЕДЪЯЙНОЕ (АПРАКОСЬ) ЕВАНГЕЛИЕ, ВЪ СПИСКЪ ИСХОДА XVI *) ВЪКА, въ листь (дл. 6/7 в., шир. 4/5), на 258 листахь или 516 страницях. Писано на бобициинъ, въ страницу, по 21 строф. Переплетъ оправленъ въ линевом бархать (теперь уже выцвѣтший и вытертый), съ застежками. Лицевая доска украшена серебряными наугольниками (съ вырѣзанными на нихъ изображеніями евангелистовъ) и серебряною же дощечкой съ Распятием; на оборотной—по угламъ полумшины 2). Пріобрѣто въ 1867 г. отъ приходскаго учителя Ив. Хальковскаго.

Какъ видно изъ многихъ случаевъ, переписчикъ былъ небреженъ: весьма часто встрѣчаются пропуски, многими словами сообщены позднякія, не церковно-славянскія, флексіи, наприм., сотвору вм. сотворю. Буква О часто мелькает.

МЕЛЬНИЦОЕ ЕВАНГЕЛИЕ, ВЪ СПИСКЪ XVII ВЪКА, въ листь (дл. 6/7 в., шир. 4/5), на 262 листахь или 524 страницахъ. Писано на бобициинъ подражательнымъ уставомъ 3), въ страницу, по 24 строки. Въ прочномъ переплетѣ, съ застежками. Доставлено въ 1867 г. инспекторомъ Е. О. Янчуковымъ отъ священника Мельницкой церкви (Городенской г.) о. Иосифа Звѣздинского.

На 1 л. наставленіе о чтеніи евангеля. Со 2 л. евангеліе отъ Матвея; съ об. 70 л. отъ Марка; съ 114 л. отъ Луки; съ об. 191 л. отъ Иоанна; съ 246 л. соборникъ. Конецъ соборника и нѣкоторыя листы въ евангелиі отъ Луки писаны на бумагѣ, рукою поднѣйшему и другими чернилами. Передъ текстомъ евангеля отъ Луки вставлено (вѣрѣ, вплетено) Литургія Златоустовская.


Iзд. Библ. Общ. отъ Матвея, част. 69.

1) См. уцѣльванія на поляхъ 180 л. буквъ.
2) Для исторіи этой оправы служить запись, помѣщенная внутри переплета: „Спія книга Евангелій Христовъ оправлена коноптомъ побожнаго человѣка іменемъ Григорія Конецкаго до церкви Голынскаго заложенія светой великомученицы Параскевы нардцемъ Плюцкі, на честь и хвалѣ Бога во Троицѣ Единого, ея слава и держава во вѣки вѣковъ. Дѣла отъ Нароженіе Сына Божіа іді іді (1713), мвчеса Малі да див длината.
3) Судя по начертанию буквъ м, г, з и юсова, подлинникъ долженъ быть отнесенъ къ отдаленной древности.
28. ЛЫСКОВСКОЕ ЕВАНГЕЛИЕ, ВЪ СПИСКѢ XVIII ВѢКА, ВЪ ЛИСТЬ (ДЛ. 7 В., ШИР. 4%/), НА 265 ЛИСТАХЪ ИЛИ 530 СТРАНИЦѢХЪ. ПИСАНО НА БУМАГѢ, ВЪ СТРАНИЦУ, ПО 22 СТРОКѢ, СЪ КУСОДѢЯМИ И ПЕРЕНОСНЫМИ ЗНАКѢМИ. ВЪ НЕРЕПЕЉѢ. ДОСТАВЛЕНА А. В. РАЧИНЕЦКѢМЪ ВЪ 1867 Г. ОТЪ СВѢЩѢНИКА ШЕРЕШЕВСКОЙ ЦЕРКВИ (ГОРОДЕНСКОЙ Г.) О. МИХАИЛѢ ТОКАРЕВѢСКОГѢ.

На 1 л. внизу: „monasterii Lyskoviensis Basilianorum.“ Съ 1 л. евангелие отъ Матеоа (съ раскрашенной заставкой и заглавной буквой); на об. 65 л. изображение евангелиста Марка; съ 66 л. отъ Марка (заставка и заглавная буква); съ 105 л. отъ Луки (заставка и заглавная буква); съ 173 л. отъ Иоанна (заставка и заглавная буква); съ 225 л. соборникъ двѣнадцати мѣсяцевъ (заставка); съ 242 л. сказаніе недѣльныхъ (заставка); съ 250 л. четвереседняго (заставка). Далѣе слѣдуютъ прокимны, антифонны, аллиліи, апостоль и евангелия „на всякѣ потребу“ и проч., передь каждымъ отдѣломъ — раскрашенная заставка. Въ конце — слово къ читателямъ неизвѣстнаго переписчика на тему: благословите, а не кланяйте.

29. ХОТИСЛАВСКѢЙ НЕДѢЛЬНЫЙ АПОСТОЛѢ, ВЪ СПИСКѢ XVI ВѢКА, ВЪ ЛИСТЬ (ДЛ. 6 1/4 В., ШИР. 4), 198 ЛИСТОВЪ ИЛИ 396 СТРАНИЦѢХЪ. ПИСАНО НА БОМѢЦѢ, ВЪ СТРАНИЦУ, ПО 30 СТРОКѢ. ВЪ НЕРЕПЕЉѢ. ПОЖЕРТВОВАНО ВЪ 1867 Г. ЗАКОНОУЧИТЕЛЬЮ КОБРИНСКАГО УѢЗДА, УЧИЛИЩѢ О. ПАВЛОМЪ ПЕТРОВѢСКОМѢ.


2 л. Дѣянія, зач. 1.

30. ЦЫКІЕВСКѢЙ НЕДѢЛЬНЫЙ АПОСТОЛѢ, ВЪ СПИСКѢ XVI ВѢКА, ВЪ ЧЕТВѢРКУ (ДЛ. 4 1/4 В., ШИР. 3 3/8), 215 ЛИСТОВЪ ИЛИ 430 СТРАНИЦѢХЪ. ПИСАНО ВЪ СТРАНИЦУ, ПО 19 СТРОКѢ.
Оцесто имена:

Со 2-го в. идеть написи: Ten Epistol wieczenny czasy ma zostawiać przy cerkwi Ponikowskiej, którego pod czas wizity generalnej podpisując, 12 X-bra 1726, Stephan Litwinko. 1)

Л. 213 к. Беремя зак. 332. 

Мир жонглє ми шиңин. й стійна ве не жаже никто же узрить Її. смутківскій. егда кого лишаеться в варт біжів егда кто корень горести кзівірх прославить пако. й т.к. ожеречаеться мноси. егда кто людодей или сквернитель иможе идьш. иж е за вдь единью шдя прывчённосто свое. 1)

Изд. Библ. Общ. к. Беремя зак. 332. 

Мир жонглє и стійно со всѣми, жуже кромѣ никто же узрить Гда. смуткій, а не кто лишаеться благо дать Ейм: да не кий корень горести высырь по мвлѣй пакость сотворить, и тѣмъ сквернился мноси. Да не кто блудодей, или сквернитель пакоже всѣхъ, иж е за вдь единй тдила есть первородство свое.

31. 

ТОЛКОВАНИЕ НА АПОКАЛИПСИСЪ, въ листъ (дл. 7 в., шир. 4 1/2), 148 страницы. Въ переплетѣ.

Толкование принадлежитъ Каппадокійскому архіепископу Андрєю. Самая книга есть рукописная, точная копія съ печатного издания Киево-Печерской лавры, 1625 года 2).

32. 

МѢСЯЧНАЯ МИНЕЯ, ЗА СЕНТЯБРЬ, въ СПИСКѢ ИСХОДА XVI ВѢКА, въ четверту (дл. 4 1/4 в., шир. 3), 333 листа или 666 страницы. Писано въ страницу, по 25 строекъ. Въ переплетѣ, съ застежками. Доставлено въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ Маркова Троицкаго монастыря (близъ Витебска) отъ настоятеля архимандрита Автолія.

Л. 1. стихира, глас 1.

Самославная и вѣтренная общены. хѣл. мѣтьчатъ навыкшее: на всѣхъ дѣй вѣзопіе жители. іже нашъ иже в на нѣсколъ живны. нѣныя хлѣба подаван нами. призира ныма согрѣшения.

Л. 1. стихира, глас 1.

Москов. изд. 1860 г. Подобенъ, глас 1.

Самославнаго и вѣтреннаго общены хѣл. мѣтъ навыкшее, на всѣхъ дѣй вѣзопіе жители: іже нашъ иже в на нѣсколъ живны, нѣныя хлѣба по- давай ныма, призира ныма согрѣшения.

1) Срв. въ № 18, на об. 178 л.
2) См. Каратаева «Хронологическая Роспись», стр. 37, № 255.
МЪСЯЧНАЯ МИНЕЯ, ЗА НОЯБРЬ И ДЕКАБРЬ, ВЪ СПИСЬКЪ XVI ВѢКА, въ четверку (дл. 4 1/4 в. шир. 3), 494 листа или 988 страниць. Писано въ страницу, по 22 строки. Въ переплетъ съ застежками. Доставлено въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ Маркова монастыря.

МЪСЯЧНАЯ МИНЕЯ, ЗА ГЕНЗАРЬ, ВЪ СПИСЬКЪ XVI ВѢКА, въ четверку (дл. 4 1/4 в. шир. 3), 457 листовь или 914 страницъ. Писано въ страницу, по 20 строки. Въ переплетъ съ застежками. Доставлено въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ Маркова монастыря.

МЪСЯЧНАЯ МИНЕЯ, ЗА ФЕВРАЛЬ, ВЪ СПИСЬКЪ XVI ВѢКА, въ четверку (дл. 4 1/4 в., шир. 3), 390 листовь или 780 страницъ. Писано въ страницу, по 22 строки. Въ переплетъ съ застежками. Доставлено въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ Маркова монастыря.

МЪСЯЧНАЯ МИНЕЯ, ЗА МАЙ, ВЪ СПИСЬКЪ XVI ВѢКА, въ четверку (дл. 4 1/4 в. шир. 3), 215 листовь или 430 страницъ. Писано въ страницу, по 21 строку. Въ переплетъ съ застежками. Доставлено въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ Маркова монастыря.

МЪСЯЧНАЯ МИНЕЯ, ЗА ИЮНЬ, ВЪ СПИСЬКЪ XVI ВѢКА, въ четверку (дл. 4 1/4 в. шир. 3), 358 листовь или 716 страницъ. Писано въ страницу, по 18 строк. Въ переплетъ съ застежками. Доставлено въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ Маркова монастыря.

ОБЩАЯ МИНЕЯ, ВЪ СПИСЬКЪ XVIII ВѢКА, въ четверку (дл. 4 1/4 в. шир. 3 1/4), 162 листа или 324 страницы.

Начинается съ "службы пророку" (безъ начала). Въ конце, начиная съ 110 л., приложены: 1) Сказание пророка Исаия о послѣднихъ дняхъ и лѣтѣхъ. 2) Того же о томъ же (об. 111 л.). 3) Слово душеполезное, извѣстное ангеломъ Макарію Египетскому, о незримыхъ тайнѣхъ Божіихъ (об. 121 л.). 4) Слово о збруевѣ пекла, въ формѣ диалога между людиною и цикломъ (131 л.). 5) Открытие мукъ премъ Михаила Архангелья Преображеи Бого родицъ (145 л.). 6) Страстія Господа нашего Иисуса Христа, колы много пострадавъ даже до смерти, начепъ отъ вертограда Геониманскаго, на крестѣ и положеніи во гробѣ (151 л.). 7) Св. Макарія о досконалой вѣрѣ въ Бога (об. 154 л.). Съ 157 л. молитвы и ектения 1).

1) Нѣкоторая статьи писаны на болгарскомъ нарѣчію.
МИНЕЯ СВОБНАЯ (МЫСЛЕННАЯ, ОБЩАЯ, ПРАЗДНИЧНАЯ), XVII ВѢКА, въ четверть (дл. 4½ в. шир. 3½ в.), 229 листовъ или 438 страниць.

Писано и въ страннику, и въ два столбца. Переплетена. Доставлено въ 1865 г. Н. И. Соколовымъ отъ настоятеля Воруновскаго монастыря (въ Опинскомъ уѣздѣ) архимандрита Палладія.

Рукопись писана въ текстѣ рѣзко отличная одна отъ другой: первые 29 листовъ и въ серединѣ (съ об. 139 до 153 в.) писаны подражательнымъ полууставомъ; остальное—весьма мелко, почти слившееся скорописью; въ этой скорописи—въ которыя словесные буквы замѣнены греческими и иногда латинскими. Для истории рукописи служить слѣдующая (на об. 213 в.) запись: „Слава Богороди Троицѣ сь вѣчнимъ вѣчности Марию Матерью Сына Божія за бѣдствіе Аминь. Anno Domini 1687. Mense 8-bri 6 die.“

Кромѣ главнаго текста, въ рукописи находятся: 1) „Умира на прізваніе пресвятаго Духа въ римскомъ Veni creator Spiritus проложеніе“ (об. 209 в.); 2) Латинская молитва архангелу Михаилу, выписанная (въ 1702 г.) Казанниковъ Маринкиннымъ изъ книги Oratiiones S. Brigitae, Vilnae, 1699 г. (214 в.); 3) „Исповѣданіе Православія вѣры св. Амвросія, епископа Медіоланского,“ положенное на ноты 2) (л. 222); 4) Утренія и вечерія молитвы іерейскія (л. 224); 5) Піесія о blagosławionymъ M. Iozaphacie (об. 226 в.); 6) „Чинъ допожденія новою святителемъ или намѣстникомъ въ новосозданномъ монастырѣ“ (л. 228). 7) Піесія на Boze Ciało (л. 229).

ПРАЗДНИЧНАЯ МІНЕЯ XVI ВѢКА, въ четверть (дл. 4¼ в. шир. 3), 209 листовъ или 418 страниць. Рукопись ветхая, безъ начала и конца, писана на бумагѣ, въ страннику, по 21 строкѣ. Переплетена. Доставлено въ 1865 г. Н. И. Соколовымъ отъ Туровскаго благочиннаго о. Симеона Лисинскаго.

Для истории рукописи служить запись, вмѣщая визу, начиная съ 10 в.: „Сию книгу глазомъ Празну ячировалъ рабъ божій Павелъ со женою своею Тересею и со тещемъ Кузмою и Ефросимою, роду Вожиа Альвіа (1747) мѣсяца Сентября дня сіѣ."

Приведемъ выдержку изъ службъ на „существенно ересиархскомъ посвященіи (sic) самодержца (sic) Рѣскихъ землѣ великаго князя Владимира, нареченнаго во святомъ пренесении Василья."

Об. 166 в. Подобенъ.

ПЬЕТЪ ТЫ КОНСТАНТИНИЯ ВЫХЪ СЛОВОМЪ И ДѢЛОМЪ, НО ВѢМЪ ИХЪ КРЕЩѢНѢ, СКОЕ КѢМѢ РОЛѢ, НАМѢНО АТѢ ИСѢЛИТЬ, СѢКѢ СТѢКѢ, ЧѢ ГѢ ИСѢЛИТЬ РѢСѢ, ВѢЗѢЛИШЬ ВѢЗѢЛИВѢШЬ ТѢ ЛѢ И НѢМѢ ИЗѢБѢ РѢКѢ, ЕГО ЖѢ МѢЛѢ НѢПѢСѢНѢ, НО ЧѢГОЛѢ ПѢМѢТЬ ТѢВѢ.

Аѳонолог. или Цветомол. (Москва, 1861). Об. 334 в.

Второй ты былъ есмь константина, словомъ и дѣломъ: Онь во христианское врѣмѧ родился, і много лета во елениствѣ сотворилъ есѧ: ты же въ себѣ родился, но возлюбилъ есмь возлюбившаго тѧ христѧ къ нѧмѣ же возшелъ есмь радоваться. Егѡесѧ молѧ не престаѧ, сѧ чущинымъ память твою.

1) Начало и конецъ оборваны. Это видно еще и изъ сохранившейся древней пагинации.
2) Начгье не схожь съ общеправдственными „Тебе Божь хвалиться,“
I. Церковно-славянская рукописи.

41. ТРИОДЬ ПОСТНАЯ, ВЪ СПИСКЪ XVII ВѢКА, ВЪ ПЕСТЬ (дал. 7 в. шир. 4), 164 листа или 328 страницъ. Писана на бумагѣ въ два столбца, а иногда въ странницу. Переплетена.
Для истории этой рукописи, товбу первыхъ страницъ находится помѣтъ визитатора Пршибысьевича (30 Марта 1759 г.) о свидѣтельствованіи триодѣ.

43. ТРИОДЬ ПОСТНАЯ, ВЪ СПИСКЪ XVI ВѢКА, ВЪ ЧЕТВЕРТКУ (дал. 3 3/4 в. шир. 3), 478 листовъ или 956 страницъ. Писано на бомбивинѣ, въ странницу, но 21 строкъ. Хорошо сохранилась. Въ каждомъ переплетѣ.
На 1 л. киноварью взято написано: "книга глаголема трещь постная." На оберткѣ: "1800 года мазя 13 числа, сія книга глаголемая триодь посень—Рижскаго жителя Горазима Кузмина Гречена."

Л. 1, нед. о Мятарѣ.
Не помолимся фарисеевій врати е.
ибо ко злому сожьлѣ смирилъся.
смирилъся и по цвѣтамъ.
циветъ въ же грѣхъ.
фарисеевъ счелѣ въ же.
и мальшь сказали.
престынетъ въ же.
но сіе сокрашень.
ъ отъ дарованнѣ.
ма же вѣжко чьолобець.

Триодіонъ (Москва 1826), л. 1.
Не помолимся фарисеевій врати е.
ибо возносилъ себѣ смирілся.
смирілся и по цвѣтамъ.
въ же вѣжко грѣхъ.
фарисеевъ счелѣ въ же.
и мальшь сказали.
престынетъ въ же.
но сіе сокрашень.
ъ отъ дарованнѣ.
ма же вѣжко чьолобець.

43. ТРИОДЬ ЦВѢТАЯ 1), ВЪ СПИСКЪ XVI ВѢКА, ВЪ ПЕСТЬ (дал. 6/7 в. шир. 4), 386 листовъ или 772 страницы. Писано на бомбивинѣ, въ странницу, но 22 строки. Въ переплетѣ. Пожертвовано въ 1867 г. законопослушнѣ Кобрицкаго уезднаго училища о Павломъ Петровскомъ.
Для истории рукописи служать слѣдующія записи: 1) "Рабъ божій Іванъ Васильевичъ Зозуліевскій, родной Переездавскій, Заднѣпрѣвскій Українскѣ" (л. 184). 2) На л. 362 и об. 366 л. подпись Давентія Каленковича, поповица изъ Рыти Великой. 3) Въ текстѣ

1) Слѣдуетъ замѣтить, что эта Цвѣтная Триодь начинается концемъ постной, именно съ послѣдняго штата 6-й недѣли.
И. Церковно-славянская рукопись.

Л. 39.

Триодий (Москва, 1826 г.), л. 495.

Чертого твой вижал сие мой, окруженный, и Святы не имай, да вижай в ей: просветите и въдайте душу моя святодавче, и спаси мя.

Л. 97.

Разбойника вигорушенная речь спокойна ли ей гд, и мече drewо крестный просвети и спаси мя.

Триодий, л. 516.

Разбойника благоразумным, во единомъ часъ рѣши сподобивъ есіи гд, и мене дрѣвомъ крѣтымъ просвѣти, и спаси мя.

Изъ множества особенностей языка и формъ приводимъ слѣдующиіе: длительное; безъ расслаждения серафимъ (л. 97 вм. безъ сравнения); юныхъ (л. 105 вм. узники); непорочна дѣвамъ (л. 105); самыя книгочей (л. 112); полномъ морскомъ (л. 113); сударьства ея било (об. 138 вм.); и размыслы (л. 139, вм. и разслѣдованіе); и гробнымъ (л. 139, вм. и сущимъ во гробѣ); вторика (об. 148 вм. вторникъ).

Винзу страницу, начиная съ 370-го листа, идетъ переложеніе на белорусское нарѣчіе пасхальныхъ промовь.

Триодъ цвѣтной 1) въ списку XUI вѣка, въ четверку (дл. 4 1/4 в. шир. 3 1/2), 435 листовъ или 870 страницъ 2). Писана подражательнымъ полуустовомъ на разциннованной бумагѣ, въ страницу, по 20 строкъ, съ кустодиами, но безъ переносныхъ знаковъ. Въ переплетѣ, съ застежками. Доставлено въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ Маркова монастыря.

Въ самомъ конце, на оборотномъ листѣ, зачеркнута надпись: "Сія книга нарицаемы Триодъ церкви Маркова святы Троицы, алpace 1749."
АНОЕОЛОГИѢНЪ ИЛИ НОТНАЯ ПРАЗДНИЧНАЯ МІНЕЯ 1714 ГОДА,
ВЪ ЛИСТЬ (ДЛ. 7 В. ШИРИН. 4/4), 413 ЛИСТОВЪ ИЛИ 826 СТРАНИЦѢ 1). СЪ НОТАМИ
(НЕ ВЕДѢ). ПИСАНЫ НА БУМАГѢ И ВЪ СТРАНИЦѢ, И ВЪ ДВѢ СТОЛЬЦѢ. ВЪ КОЖАНОМЪ ПЕРЕЛЕТѢ СЪ
ЗАСТЕЖКАМИ. ПОЖЕРТВОВАНѢ ВЪ 1867 Г. СВЯЩЕННИКОМЪ РѢБОВСКОЙ (ВѢЛЬСКОГО У., ГОРОДСѢНСѢ Г.)
КОЗЬМѢ-ДѢМѢНСѢ ЦЕРКВѢ О. ГРИГОРИѢЮ КУДРИЦѢМѢ.

На 1 ненум. листѣ, въ срединѣ печатной заглавной виньетки написано: „Аноеологиѣны
сирѣѣ Празднѣ. Господняхъ и богослуженчы и святыхъ нарочитыхъ стихирѣ, парамиѣ,
канонѣ и прочѣ.

Списана во святѣй лаврѣ Сѣпіаслѣвъ рѢдкою многоѣрѣннымъ рабо Божѣй
иромонаха Герванаса Кипиача, рокѣ вѣкъ вослощенѣ Свѧта Божѧ, рѢдкою (1714) 2).
На оборотѣ наплѣнена печатная картина съ подписью: „Jesuus Amabilis.
Со 2-го ненум. листѣ, внизу страницы, идетъ написано: „Свѧта книга, благолепна Празднѣ, падана есть до
церкви Рѣбовской заложиѣ святѣй врѧновъ Козимъ и Даманы отъ богослужѣній томѣдѣ
церкви, на имя Ивана, Парфеніа, Дѣкана и Стефана Евстафіевича, за которѣо книгу
dxалъ тамъ тѣйриеславъ и шесть, которая то книга вѣчнымъ часы не властъ одѣ поженѣ
ной церкви отдѣлиится ни тьымъ, ни тайнѣмъ способомъ, а ежели бы кто влѣлѣ съ
книгу тѣмъ или таинѣмъ способомъ одѣ поженѣной церкви отдѣлилъ, да бы онѣ
проложиѣ въ свѧтѣй и въ бѣдѣй, и имѣнѣ бѣдѣмъ емѣ въ нѣмъ сѣдѣ во второе и странѣе пришествіе
Господа Бога." Со 2-го нум. листѣ: „за стараниѣ честнаго Іоана Гриманевскаго, на
тотъ часъ превосходъ церкви Рѣбовской, рокѣ тысяча семьсотъ четырнадцатаго." На
274 листѣ: „Ѳѣсть Стефана Гриманевскѣ, презвитеръ Рѣбовскій, протопризвѣстъ Под-
лизскѣ, рѢдкою власною, году 1735." 

Между множествомъ весьма любопытныхъ заставокъ и заглавныхъ буквѣ, встрѣчаются
печатныя, по всей вѣроятности, заимствованныя изъ тогдашней Сѣпіаслѣвской печати.
Сравнительно съ теперь употребляемымъ (Москва, 1861), въ этомъ аноеологиѣ прибавлены:
1) ноты, 2) служба Кипиачу и 3) канонъ Пресвятъ. Богородицѣ, поемый въ празднѣ
ники святыхъ, по уставѣ.

Іосафатъ Кипиачу, известный уіатскѣй Полоцкѣй епископъ, получившій мѣду отъ
праославныхъ ВитебскѢй, которыхъ онъ гналъ и преслѣдовалъ, названъ въ Аноеологиѣ
„благенѣмъ свѧщенноученемъ, землѢ РоссійскѢй (sic) сіѣмъ вѣкъ 3) столѣтномъ соединенія,

1) Пагинация положена киноварью вверху, справа: 15 л. ненум. і 398 нумерованныхъ. 
Нѣкоторые листы оставлены пустыми.
2) Объ этомъ Кипиачу на 67 л. помѣщена слѣдующая замѣтка: „X, Herwaly Kischy cmarѣ
року 1737 Marca 16." 
3) Въ другомъ мѣстѣ: „Всѧкъ градъ и страна РоссѢйскѢй землѢ ПолоцѢй вѣкъ 3.
далъ сопрѣдѣлѣть днесь," при чемъ православны имеються „киполенными волками."
1. Церковно-славянская рукопись.

Положивший душу за единство церкви, монархителем ереси, со дерзновением проповедующих соединение върху и за сие преобразынных отъ раскольных соборищ." Смерть Іосафата описывается такъ: "Злочестивъ врань яко звѣрь немилостивъ нападене, яко необого-вое агн явлече, неправедно растеразку, главу честную растеѣло, биюще немилостиво и сурою влечуще пролилима кровь по всемъ градѣ и призывающе тяжкое казеніе ко мнѣ и къ ногамъ сваямъ со горы во быстрину рѣчную вовергаша." Служба Куценничу помѣщается съ 27 листа по 39-ый.

Заслуживаютъ вниманія напѣвы: 1) Крестъ начертавъ (об. 19 л.); 2) Лк. олушеевлен-ному Божію кивоту (об. 112 л.); 3) Съ нами Богъ (л. 170); 4) Христосъ рождается (л. 175); 5) Дѣва даетъ (л. 180).

47. АНЕНОЛОГІОНЪ ИЛИ НОТНАЯ ПРАЗДНИЧНАЯ МИНЕЯ 1761 ГОДА, въ листъ (лл. 79/8 в. шир. 4'/4), 271 листъ или 342 страницы 1). Съ нотами (не всѣдѣ). Писана на бумагѣ, въ страницу. Въ ножномъ переплетѣ 2) съ застежками.

На заглавномъ листѣ, въ срединѣ раскрашенной виньетки написано: "Аненологіонъ, свя-рѣчъ Празднѣ, содержащѣ въ себѣ вѣдѣніе праздникахъ господскихъ и богородичныхъ и нарочитыхъ святыхъ на веесь 3) годѣ, за стараніемъ пречестнаго бця Іоанна Молотовича, превзывателя Малоеенскаго кантона и накладомъ пречестной господи Іоаннори съ Павловичомъ Молотовичевъ, презвыватель Малоеенской, до того жъ храѣ 4) сисана же мною недостойнымъ рабомъ Іоаннии Антониевичъ Кислевича, дѣдикаломъ Каменецкимъ-Литовскимъ. Року Божію, многождѣденную (1761) мѣсца Июня 25 днѣ. 5) При храму Воскресіи Христовъ, въ Каменецк-го Литовскому."

Эта рукопись сходна 5) съ Цѣљоловомъ московскаго изданія (1861 г.). Заставки и заглавны буквы весьма старательно рисованы и раскрашены красною и зеленною краскою. Въ заставкахъ встрѣчаются изображенія: Іоакимъ и Анна; Крещенія; Покрова; Введенія; Зачатія св. Анны; Рождества Христова; Василія Великаго; Крещенія; Василія Великаго, Григорія Восклона и Іоанна Златоустаго; Св. генія; Власовъ, Ангелъ и Петра и Павла; пр. Илія; Преображенія. Изображенія эти изяществомъ не отличаются. Напѣвы сходны съ предыдущей рукописью, съ ничтожными отѣчами.

48. НОТНЫЙ (НА КРЮКАХЪ) ИРМОЛОГІОНЪ, ВЪ СПИСКЪ ХІХ ВѢКА, въ четвертку (лл. 5 в. шир. 4), 89 листовъ или 178 страницъ. Переплетенъ.

Заключаетъ въ себѣ ирмосы праздникамъ, на гласі.

1) Пагианція киноварью положена вверху, справа. Заглавный листъ въ счетъ не вонѣлъ.
2) Переплетъ, какъ видно изъ замѣтки на оберточномъ листѣ, сдѣланъ въ 1836 г. за 5 злотыхъ.
3) Т. е. увеселъ. 4) Изъ замѣтокъ передъ заставками видно, что Аненологіонъ этотъ началъ списываніемъ въ январѣ 1760 года.
5) Языкъ, какъ въ этой такъ и въ предыдущей рукописи, представляетъ отличія сравнительно съ Цѣльноловомъ (Москва, 1861), а также и между собою.
НОТНЫЙ ИРМОЛОГИОНЪ XVII ВѢКА, РАСПѢВА (БОЛЬШЕЮ ЧАСТЬЮ) БОЛГАРСКАГО 1), ВЪ ЧЕТВѢРЕЦЬ (ДЛ. 4½ в. ШИР. 3¾), 294 ЛИСТА ИЛИ 592 СТРАНИЦЬ 2). ВЪ ВОНАЧАЛѢ ПЕРЕПЛЕТЪ СЪ ЗАСТЕЖКАМИ. ДОСТАВЛЕНО ВЪ 1866 Г. А. В. Рачинскимъ изъ Марково монастыря.

Составъ этого ирмолохона, въ сравненіи съ Киевскимъ, нѣсколько другой. Сверхъ слѣдующихъ: 1) Ирмосъ воскресныхъ и богородичныхъ праздниковъ и святыхъ великихъ и мучениковъ, полнѣнъ, въ порядкѣ церковнаго года (л. 286). 2) Преддверіе святыхъ великанъ чипредстеницы, недѣля въ митарѣ и фарисевъ (л. 471). 3) Божественная литургія праздненсковѣнна (об. 481 л.). За этимъ слѣдуетъ недѣля 1-я поста, литургія Василія Великаго, недѣля крестопоклонная. 4) Недѣля Цървная (об. 494 4) 5) Страстная недѣля (л. 507). 6) На Вознесеніе Господне (1 ненум. л.). 7) Сномѣніе св. Духа (3 ненум. л.). 8) Поддѣвнѣ (9 ненум. л.). 9) Въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ, Святыхъ Отецъ (10 ненум. л.). 10) Богородичны дневаны на 8 гласовъ (16 ненум. л.). 11) Богородичны заупокойны (об. 31 ненум. л.). 12) Богородичны воскресны на 8 гласовъ (36 ненум. л.).


Любопытна по нагтиву стихира (изъ службы при Симеону Столпникну) на хвалителкъ, гласъ 8 (листъ 289-я), сие же и пръ здравіе цвяни Господары.

НОТНЫЙ ИРМОЛОГИОНЪ XVII ВѢКА, РАСПѢВА БОЛГАРСКАГО 7) ВЪ ШЕСТНАДЦАТУЮ ДОЛЮ (ДЛ. 3½ в. ШИР. 1½), 299 ЛИСТА ИЛИ 598 СТРАНИЦЪ. ПЕРЕПЛЕТЕНЪ. ПОЖЕРТОВАНО ИНСПЕКТОРОМЪ Е. О. ЯНУЧКОВИЧЪ 8).

Составъ слѣдующий: служба Симеону Столпникну (л. 1 9) Архангелу Михаилу (об. 4 л.). "Полѣвѣ вѣдлъ Волгарского" (л. 8). "Примѣны Подгорскахъ" праздничны (об. 10 л.).

1) Встрѣчаются распѣвы: простой и подорскій. Подгорскій распѣва: «Рождество Твое, Христе Боже, нашъ» (об. 375 л.). Есть и такая помѣты: «въ старихъ охтаевъ», «въ новыхъ охтаевъ» (ненум. лл. 36, 37 и др.)
2) Дрежная пагианка положена чернами наверху, справа (начиная съ 286 листа) и внизу, по серединѣ, по тетрадямъ (начиная съ 36-й, каждая въ 8 листовъ). Кромѣ того, ненумерованныхъ 53 листа.
3) Открывается болгарскими и простыми «Днесь благодаръ.»
4) Любопытно «Царю Небесный.»
5) Между прочимъ: «Спаси отъ бѣдъ рабы своя» (19 ненум. л.).
6) Такъ назывался ирмосъ, поемы въ предварительство Рождества Христова и Богоявленія, нѣсколько розничне въ текстѣ отъ великосубботнихъ.
7) Встрѣчаются «приимы Подгорскіе» (л. 10).
8) Имъ же приобрѣто въ селѣ Крпнякахъ, Берестейскаго уѣзда.
9) Въ стихирѣ «про здравіе цвяни государевой» (см. выше, № 49) не упоминается импемъ царствующей особу, а только сказано: «и вѣрнаго короля силою свою возвели.» (л. 4).
Церковно-славянские рукописи.

Вечерня (30 л.). Утреня (л. 32). Божественная „литургия“ (об. 33 л.). Богослужения, троичник, стихиры молебны (л. 48). Исповедание православной вверы Амвросия Медиоланского (об. 59 л.). Троицари воскресные и дневные, богородичные—нагвва Болгарского (л. 65 1).


Въ текстѣ не мало отличий и особенностей.

Ногтаго Иримолопонъ XVII ВѢка, въ четверку (дл. 4½ в. шир. 3¼), 305 листовъ или 610 страницъ. Ветхій. Въ кораноцъ перешелъ съ заслужками. Доставленъ въ 1866 г. А. В. Рачинскому изъ Маркова монастыря.

Для исторій рукописій служитъ написи (иногда обрѣзанная) внизу страницы, начинная съ 1-го листа, изъ которой можно разобрать только сбѣдующее: „… живущаго въ монастырѣ Витебскомъ въ Марковѣ при церкви святой …… а кнѣдѣна сна книгъ ермоловой въ мѣстѣ Витебскѣ въ коваловѣ сына Стефана Алушевича, а цыла ей, сей книга, грѣбныхъ талеровъ полства, то есть золотыхъ 13, рокъ (1861) мѣсяца Декабря.“


1) Между прочимъ, „Богъ—Господь“ на 8 гласовъ.
2) Послѣ сего, на об. 162-го л., положена азбука басоваго гласа.
3) Впачалѣ заставника, съ рисункомъ.
4) „Христосъ воскресе“ (об. 266 л.).
5) Между прочимъ „Иже Херувимы“—распѣва Сухраствого.
6) „Воцѣлѣ еси во церковѣ.
7) „Прійми мнѣ, пѣсѣмтѣ, иконы мати чадо свое во тихое и безмолвное нѣдро свое. О прекрасна пѣсѣмѣ, возлюби бы тебе наче царскихъ чертогъ и поздравляющихъ подать, возбришь въ дивѣкѣ блудница мира сего. Не браны, пѣсѣмтѣ, страници своиими, и пойди въ бы исти по красомъ твоемъ въ писарѣ, [въ] вѣтрене твое зеленое, движущееся въ воздухѣ малымъ вѣтромъ, и будѣ такъ дивный звѣръ, единый скитаюсь и быталъ человѣкъ и многоматная сей жизнь, едѣ и лича и продае во гробѣ и днемъ нѣдрѣ твоемъ. И Христѣ всѣхъ Царю, не лиши менѣ небеснаго царствія твоего.“
8) „Иже образу твоему не кланяющеся“. 9) „Христосъ воскресе“ (л. 281).
I. Церковно-славянская рукопись.

52. Б. 5 в. 3 пол. 3/4, 215 листов или 430 страниц. В нет. Переплетён. Доставлен в 1866 г. А. В. Рачинским из Витебской Заручечной Христо-Рождественской церкви.


53. Б. 5 в. 4 пол. НОТНЫЙ ИРМОЛОГОНЬ XVII ВѢКА, въ четверть (дл. 5 в. шир. 4). 95 листовъ или 190 страницъ. Въ переплѣтѣ. Доставленъ въ 1865 г. Н. И. Соколовым.

Содержится въ себѣ догматики, богослужения и проч. на восемь гласовъ.

54. Б. 5 в. 4 пол. НОТНЫЙ ИРМОЛОГОНЬ XVII ВѢКА, въ четверть (дл. 5 в. шир. 4), 264 листа или 528 страницъ. Ветхий. Переплетён.


55. Б. 5 в. 4 пол. НОТНЫЙ ИРМОЛОГОНЬ XVII ВѢКА, въ четверть (дл. 4 1/2 в. шир. 2/3), 177 листовъ или 354 страницы. Безъ начала и конца. Переплетенъ. Доставленъ въ 1865 г. Н. И. Соколовымъ отъ настоятеля Ворунского монастыря архимандрита Палладія.


56. Б. 5 в. 4 пол. НОТНЫЙ ИРМОЛОГОНЬ XVII ВѢКА, въ четверть (дл. 4 1/2 в. шир. 3 1/2), 295 листовъ или 590 страницы. Безъ начала и конца. Переплетенъ. Доставленъ въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ села Вымина, Суражского уѣзда, Витебской г. Написи на ирмологионъ слагающихъ. На об. 93 листа въкто Филимонъ Батвинскій (въ марѣт 1792 г.) временемъ (до августа) уступаетъ ирмологъ Андрею Таранскому.

1) "Съ нами Богъ." 2) Вначалѣ рисуночая заставка. 3) Тоже. 4) Тоже. Изображеніе преп. Симеона Столпника. 5) "Царю Небесный".

6) Паганія древняя положена чернилами и киноварью вверху, справа. Первыми семи листовъ недостаетъ.

7) На 188 и 192 лл. подписи Андрея Таранскаго. Какъ видно изъ написи на об. 266 л., Батвинскій проживалъ въ Вымина.
съ 179 листа, написано удостоверёние (март 1758 г.), что прерогатив принадлежит Выми-
янскому священнику. На об. 229 л.: „Сей ермевой церкви Вымиянской святаго страстотер-
ера Георгия, 1792 года мѣсяца Ноября 20 числа.“ На 245 л.: „Сей ермевой священ-
наго ере Тихона Винарца Микунинского.“ На 295 л. сказано, что этот прерогатив при-
належит Городецкому викарию Тихому Суликаовичу и подарен ему Вымиянским паро-
хом Юсифом Тарновским.


57. НОТНЫЙ ИРМОЛОГІОНОЙ XVIII ВѢКА, въ четвертку (дл. 4 в. шир. 3 1/4), 242 листа или 484 страницы. Безъ начала и конца. Въ переплетѣ. Достав.-
лено въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ Маркова монастыря.

На об. 96 л.: „Сей книга ермовой церкви Российскій презвѣтѣра Антонія Канюшев-
скаго.“ На 169 л. „Апост 1738 д. 14 Julij.“

Составъ одинаковъ со предшествовавшими.

58. НОТНЫЙ ИРМОЛОГІОНОЙ XVIII ВѢКА, въ четвертку (дл. 4 1/2 в. шир.
3 1/2), 136 листовъ или 272 страницы. Безъ начала и конца. Въ переплетѣ.

Доставленъ въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ изъ Маркова монастыря.

Содержитъ въ себѣ стихиріи праждникамъ и нарочитымъ святятм.

59. УНИАНСКІЙ СЛУЖЕВНИКЪ, СЪ ТРЕВНИКОМЪ, ЕВАНГЕЛЬСКИМИ
И АПОСТОЛЬСКИМИ ЧТЕНІЯМИ, XVII ВѢКА, въ малый листъ (дл. 5 в. шир.
3 1/2), 339 листовъ или 678 страницт). Писанъ на бумагѣ подражательнымъ полууставомъ,
въ страницу, по 21 строкѣ. Безъ начала и конца. Ветхъ 5). Въ кожаномъ переплетѣ, съ
ластиками. Пожертвованъ (чрезъ Н. И. Соколова) въ 1865 году Туровскимъ благочиннымъ
с. Симеоновомъ Лисинскимъ.

Составъ слѣдующий: „Проскомидія литургія“ (л. 1). Златоустовская литургія (л. 10).
„Указъ о закланіи Святаго Агнца, съ нимъ же твориться святія литургія преждевре-
менная“ (л. 69). Литургія преждеврееменная (л. 70). „Посвященіе бываємо на великий
вечерни и на бдѣніях“ (л. 88). „Молитва въ недѣлю по канонѣ Троицы“ и на всѣхъ
dень по всѣй навечерии и полѣнници“ (л. 97). Посвященіе утрени (л. 99). Мож-

1) На 292 л. въ слово Тихонъ прибавлено: „Суликаовичъ, викариусъ Микунинскій.“
2) Биену есть слѣды древней пагинации по тридцати (каждая въ 8 листовъ).
3) Съ нѣкоторыхъ буквъ чернила сошли, а нѣкоторыя вытравились. Образомъ попорчены
заголовки вверху страницъ.
4) Срв. въ печатномъ Служебникѣ (Москва, 1855) л. 157-й, на оборотѣ: „Чинъ надъ
кутіемъ въ память усопшихъ“.

перечислена опись.

Изъ значительного количества словъ, носимыхъ на себѣ посвящалъ характеръ Западно-русскій, укажемъ на вѣкоторыя: мемориали (вм. параховими), діаконство (употреблено нѣсколько разъ вм. ектіенія, напр., „діаконъ, ставъ на обычій мѣстѣ, благословляетъ діаконства велики“), младенцевъ (вм. иоанна, женихъ), кукія, кукою (вм. кума, кумою), баба (вм. баба), розрѣшеніе, разрѣшеніе (вм. разрѣшеніе).

УНИАТСКІЙ СЛУЖЕВНИКЪ НАЧАЛА XVIII ВѢКА, въ двѣнадцать долю (дл. 37⁄8 в. шир. 25⁄8), 38 листовъ или 76 страницъ. Писана на бумагѣ подражательнымъ полууставомъ въ странницу, по 19 строкъ, съ кустоліями и переносными знаками. Переплетъ.

Изъ нѣсколькохъ написей на рукописи видно, что служебникъ этотъ принадлежалъ въ 1734 г. базилианну Тимоѳею Моравскому.

ПРОСКОМИДІЯ, ВЪ СПИСКѢ XVIII ВѢКА, на пергаминномъ листѣ (дл. 11⁄4 в. шир. 9⁄8). Писана подражательнымъ полууставомъ, въ три столбца,

1) Болѣѣ похожъ на латино-польскій обрядъ—и по языкѣ, и по приемамъ. Срав. въ печатномъ Требнѣ (Кievъ, 1863), л. 52-ой, на оборотѣ.
2) Какъ на отчасти ехадное, въ печатномъ Требнѣ можно указать на об. 139 л. (молитва надъ граммою) и на 130 л. (молитва о гроздяхъ и овощахъ).
3) На Вѣлорусскомъ нарѣчі.
4) Отчасти на Вѣлорусскомъ нарѣчі. Помимо „благословеннаго Іосафата“, встрѣчаются: Бенедиктъ, Бернардъ, Доминикъ, Францискъ, Ядвига, Цецилия и др.
5) Сравн. въ Триодионѣ (Москва, 1826) съ л. 372 по 386-й.
Отделенных других от друга виноградным разрезом. Доставлено в 1867 г. А. В. Рачинским из Городенской г.

В тексте упоминаются: король и папа.

13. 

Е. 5 ш. 4 пол.

УНИАТСКИЙ ЧИНЪ ОСВЯЩЕНИЯ ЦЕРКВИ, ВЪ СПИСКЪ 1800 ГОДА, въ листъ (дл. 8 в. шир. 5), 22 листа или 44 страницы. Писанъ на бумагѣ, въ страницу, до 17 строкъ, съ крестовыми и переписанными знаками. Доставлено въ 1867 г. А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Въ сравненіи съ православнымъ Чинъ этотъ представляетъ нѣкоторыя отличія. Обьясненіе составлено на Бѣлорусскомъ нарѣчі.

14. 

Е. 5 ш. 4 пол.

ЧИНЪ ПОГРЕБЕНИЯ МОНАХОВЪ 1) ВЪ СПИСКЪ КОНЫЦА XVIII ВѢКА, въ листъ (дл. 6 3/4 в. шир. 4 1/2), 5 листовъ или 10 страницъ. Писанъ на бумагѣ подражательнымъ полууставомъ. Доставленъ въ 1866 г. А. В. Рачинскимъ.

Изъ написи видно, что басилианский священникъ Николай Клотъ пожертвовалъ этотъ чинъ Любавской церкви. Антифонъ 1-го гласа: „Всегда скорбѣть мя“ положенъ на поты.

15. 

Е. 5 ш. 4 пол.

О СРОДСТВАХЪ ДУХОВНЫХЪ И ПЛОТСКИХЪ, ВЪ СПИСКЪ 1811 ГОДА, въ четверту (дл. 5 в. шир. 4) 16 листовъ или 32 страницы.

Списокъ этотъ сдѣланъ иеремъ Мерховольской церкви, вице-благоочиннымъ Иоанномъ Псковскимъ.

16. 

Е. 5 ш. 4 пол.

ЖИРОВИЦКИЙ ПОМЯНИКЪ, ВЪ СПИСКЪ XVIII ВѢКА, въ листъ (дл. 7 1/4 в. шир. 4 1/2), 44 листа или 88 страницъ 2). Писанъ на бумагѣ, въ страницу. Переплетенъ. Доставлено въ 1867 г. А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Написи слѣдующие: 1) „Сей помяникъ церкви Жировицкой „забытъ (1763) Апрѣля 12 подписаны“ (съ 1 л.). 2) „Сія книга зъ закрѣплені церквѣ Жировицкой Ч.С. В. В. (1763) подписаны“ (съ 4 л.).

Помяникъ начинается съ „Пречественныхъ метрополитовъ и Освященныхъ архипелаговъ“.

1) Или: „Послѣдование провода впомѣтъ.“
2) Нѣкоторыя листы оставлены чистыми.

7*
коловъ и епископовъ пралославныхъ" (л. 1). 1) „Консулторы и архимандриты“ (л. 2). 2) Иеронима и священновинокъ (л. 3). 3) Иеродиаконы и иноски (л. 13). 4)

„Родъ и фамилии земельныхъ особъ домовыхъ пресвятаго велможныхъ ихъ милости пановъ Солтановъ, фундаторовъ и киторовъ церкви и монастыря Жировицаго, выписана въѣ справѣ и документовѣ и до того поминника подана въ рокѣ 1718“ (л. 17). 5) „Родъ и фамилии пресвятаго домовыхъ велможныхъ ихъ милости пановъ Мелешкиовъ, выписана въ поминникъ рокѣ 1717“ (об. 17 л.). 6) Иноски (числомъ 15, л. 19).

Дубровская, Ходяникъ, Рембовская, Шикыры, Толкачи, князья Любецкіе, Тишковичи (об. 19 л.), Буховецкіе, Осиновичи, Куняне, Тризы, Загоровскіе, Волочинъ, Боровскіе (л. 20), князья Полубенецкіе, княгини Лиходевскія, князья Железскіе, Грабинъ, Полубенскіе, Дубовскіе, Сапвки, Цаприскіе, Марчевскіе, Мизеровъ (об. 20 л.), Козаринъ, князья Сокольскіе изъ-Полонки, Пискуны, Лябонскіе, Якимовичи, Борисловичи, Верещаги, Есманы, Волки (л. 21), Утки, Торновскіе, Заваді, Богушевичи, Сесковичи, Сапуновичи (об. 21 л.)

Поминавшіе князей благочинныхъ (об. 21 л.) 7). Поминавшіе князь благовѣрныхъ (об. 21 л.) 8).

Поминовены зв.-Мелейчицъ Спод-Бересты, Мартинковъ, Полозованъ, Тарасовичи, Домеш-

1) Метрополитъ—19, начиная съ Московскаго лже-патріарха Игнація и кончая Игнатіемъ Вульковъ; архіепископовъ и епископовъ—36, начиная съ Мелетія Смотрицкаго и кончая Порфирия. Къ этому отдѣлу Поминника относятся историко-биографическія Annotazioni, помѣщенный съ 33 по 39 л. Нѣкоторыя изъ этихъ замѣтокъ (напр. о Московскому Игнаніѣ, Мелетію Смотрицкію, Иннокентію Винницкому и друг.) не только любопытны, но и куріозны.
2) Всѣхъ — 37. 3) Всѣхъ—378. Къ нему приложенъ еще погодный (на польскомъ языкѣ) списокъ священновинокъ, рядомъ съ ихъ прозвищами.
4) Всѣхъ 119. 5) Господарь, метрополитъ, жилъ около року 1511. Александровъ, подскарбій надворный великаго князства Литовскаго, перпій фундаторъ, за котораго цлѣе свъ показанъ въ Жировицахъ, лѣта Христова 1549. Иванъ Александровичъ, Иванъ, Ярославъ, Давидъ и Александръ Ивановичи жили 1588. Даниилъ Давидовичъ лѣта Христова 1620 звѣрскихъ звъ коллегіи.
6) „Звъ котораго дому найпершему былъ ктиторомъ закону нашего въ Жировицахъ декабрь велможный его милость панъ Іоаннъ Мелешиковъ, запитали Смоленскій, и онъ звъ части своей половицъ Жировицъ фундацію Солтановскую потвердицы и въ року 1613, за старенствомъ блаженного священномученника Іосифа закончившей возвращали, оддалініемъ презбитеровъ свѧдныхъ, которыя по туть частъ въ послесныя своею тое мѣсто Солтановской негды фундаціи державными были.” Далѣе говорится о фундуцѣ Богумилы Мелешиковыхъ и затѣмъ идетъ уже поминникъ этого рода.
7) „Іоаннъ, Артемій, Тимофей, Теодоръ, Васильій, Маркъ, Михайло, Іоаннъ, Павелъ, Іоаннъ, Левъ, Андрей, Константинъ, Іоаннъ, Теодоръ, Константинъ, Григорій, Андрей, Іоаннъ, Дмитрій, Александръ, Алексей, Іоаннъ, Георгій (sic), Васильій, Григорій, Іоаннъ, Михайло, Григорій, Михайло.“
8) „Фетимія, Ульянія, Марія, Марія, Евфросинія, Оксіня, Анна, Ульянія, Теодосія, Марія, Ганна, Ганна.“
I. Церковно-славянская рукопись.

ковичи, Сакевичи, Афанасовичи (л. 22), Саки, Грины, Звеневки, Милевки, Харки, Юркевичи, Максимовичи, Залетили, Линкеевичи къ-Володимир (об. 22 л.), Моисеевичи, "родъ Осединского", Прилуцкье, Михайловы, родъ Михайла къ-Демянковичъ, родъ Гаврила къ-Ящиничу, Пилецкіе, Черниковичи (л. 28), Ломаки, Карповичи, Мазуры, "родъ къ Минея Халомы", Масковичи, Южничи, Чумичи, "родъ Симеона, войта въ Виркѣ", Берноженцы (об. 23 л.), "родъ Григориющаго" (Димитра), Колобовки, Станкевичи, "родъ Славчанъ", Молоччи, Кучинскіе, "родъ Князь въ Ставки", Дятловичи (л. 24), Бобруковки, Потемки, Сейновичи, Скрябинскіе, Филиповичи (об. 24 л.), Дапковичи, Бестрата, Васюновичи, "родъ Рышенчаны", "въ села Девьковъ", Петровы, Савчи, Кургшови, Здановичи, Опенченовичи (л. 25), Юрскіе, Васекевичи, Цищеновичи, Доложенниковичи, "село Степеновичи", "село Завершье—родъ Серыфына мельникъ" (об. 25 л.), "село Лиханъ—родъ Кречевичи", "село Станови—родъ мельника Совицкаго", "Шухиты", "село Плыдичи", "мѣсто Жировичи", "Богоновичи" (родонач. Игнатий, изъ села Березовы), Вреловские (л. 26), "село Воздвигало" (об. 26 л.), Новогодовскіе, Воротосковъ, Петровскіе, Пыши, Боя, Любачи (л. 27), "святцы Жировкиике" (об. 27 л.), Мелешицы изъ села Яковичи, Дубенкіе, "въ Дровичинъ", "Девиновичи" (л. 28).

Почти при каждомъ прозвищѣ выставлено мѣсто жительства, подъ рубриками село, послѣдовательно стоятъ пристанскіе имена.

ВЕЛИКОРУССКІЙ ПОМЯНИКЪ XVII ВѢКА, въ четверку (дл. 4½, шир. 3½), 27 листовъ или 54 страницы. Безъ конца. Писанъ на бумагѣ, по сторонамъ разграфленной, съ углубленіемъ киновари. Переплетъ.

Помяникъ открываетъ (л. 1) общимъ вступленіемъ ("отъ Адама и до сего дня здѣсь").

Въ этомъ перечь, между прочимъ, упомянуты: "святы, нѣкоторые не кому почети, считающіеся по кличкахъ, въ рѣзкъ упомианіи, и тѣ, которіе не мѣли гдѣ головы причитать," и наконецъ—"посвященіе христіанскіе." "Родъ священника Великой Ратовъ Феда Павла" (л. 2) . "Родъ священника Игна Матвея (Павловича) Великой Ратовъ, родомъ изъ Вижавы" (об. 2 л.). Сетичовичи (об. 1 л.). Пухальскіе (л. 3). Сикорскіе, Валки (об. 3 л., 4 л.), Замосквскіе (об. 4 л.). "Родъ священника Александра Замзянскаго Скабальниковъ" (л. 5). Лютые изъ Осой (об. 5 л.). Щехи, Дыміры, Рудники (л. 6), Каблучики (об. 6 л.), Усачи, Палки, Олески (л. 7). "Родъ священника Василя Великой Ратовъ" (об. 8 л.). Грицовичъ, Чабаны, Загорцы (об. 9 л.), Мелешковичи, Конновичи, Пчковичи (об. 9 л.), Дорошенковюк (л. 10), Праневичи, Козловичи (об. 10 л.), Кокотки, Шинки, Кокошевичи (л. 11), Праневичи, Козловичи (об. 11 л.), Юрковичи, Секновичи, Кухты (л. 12), Козловичи (л. 13), Повзинки (об. 13 л.), Лесковичи, Круг-

1) На 10 л. говорится о принадлежности этого помяника Великорусской церкви; скрыто подписано пребибера Михайла Павловича, кажется, въ 1765 г.

2) Вслѣдъ за этимъ: "Помяники, Господи, раба своего Михайла Лавриковича, слуга къ Водовому, который утонуло въ Рудѣ на Зелони Святки року 1707, у во второкъ."
И. Церковно-славянские рукописи.

чии (л. 14), Гавриловичи, Калиховы (об. 14 л.), Поперечки (об. 16 л.), Якушки, Рекалы, Омельновичи (л. 17). И далее, все—"родове писания."

Существенное отличие этого поминника от предыдущих (Супрасльский, Жировицкий) заключается в показании рода и свойства почти при каждом имени.

КНИГА УПИТАСКАГО 1) БРАТСТВА, в листе (дл. 6½ в. шир. 4½) 134 листа или 268 страниц. В 16 переплет. Доставлено в 1867 г. А. В. Рачинским из Городецкой г.

На об. 1-го л. помещен Excitacrz czytelnikowi, состоящий из четырех восьмистиший. На 3 л. "Форма вписанча в ду братства Пресвятой Богородицы." Начиная с 4-го листа: Memoryka renowacze bractwa tego w dziez festu, nazywającego się Покровь Пресвятой Богородицы, od im. pana Alexandra Ihnatovicza spóbbrata do braci w sług Panny Przenasaństwosci, przy assistencie roznego ludu ogłoszony, anno 1665 Octobris 1 die. С 9 листа—устав братства (17 пунктов). На об. 12 листа—порядок записывания в братство. С 13 л.—поминники, содержащие в себе имена братчиков и братчиц, с хронологическими и генеалогическими указаниями.

ВВЕДЕНИЕ ВБРЫ 2) СИМЕОНА ПОЛОТСКАГО, 1670 ГОДА, в листе (дл. 7¼ в. шир. 4½), 243 листа или 486 страниц 3). Писаны на бумаге, в страницу, по 32 строки, с кустодиами и переписными знаками. Первые шесть листов 4)

1) Рукопись эта, в большинстве наполненная полской речью, введена в отдель "церковно-славянских погоне", что служит необходимым дополнением к поминникам Супрасльскому, Жировицкому и Беликовскому. Полное заключение этой рукописи помещено на 1-м листе, в средине раскрашенного рисунка: ТИЛАГОЯ або Congregatio zostajacej młodzi, pod tytułem Protectiey у Niewokalanej Poczęcia Panny Przenasaństwosci, przy cerkowie S. Trycze w. w. ocyw Bazylianow—naw memorykæ poloemnemu wiekowi de novo re-ponowana. Anno 1680."

2) Полное заключение: "[Введении вбрь кафедрах, на основании символа св. апостола из различных цвятов, богословских и прочих священных и душам вёрным, яко душам жениха небесного, во украшение и во воню багоухания духовного сооружения—трудолюбивым многоугрнным иеромонахом Симеоном Полоцкого Ситняновича, в лёто от созда-ния мира 7178 a от Рождества Иисуса Христа 1670 месяца Июня в дениный день." Поставленными в словах возстановлено по "Указателя" архимандрита Саввы, нынёшнего Патриарха Полоцкого (М. 1858, 3-е изд., отд. II, стр. 245); отсюда же видно, что Московская Синодальная Библиотека владеет четырьмя списками "Введений вбрь" (№ 39, 285, 286 и 664). Здесь кстати упомянуть, что архимандрит Филарет, автор "Обзору русской духовной литературы" (Харьков, 1858, кн. первая, стр. 340) ошибочно придал Симеону Полоцкому прозвище Семионовицем вм. Ситняновичем.

3) Древняя пагиации арабскими цифрами внизу строфы по тетрадным (каждая в 6 листовь).
сверху обнаружил, остальное сохранилось хорошо. Переплетень. Пожертвован в 1865 г. инспектором Минской Духовной Семинарии Т. В. Ставровичем 1).

Написи на рукописи следующие. Cъ 1 л.: "1705 Декабря въ день 1, сия книга глаголемая Вънѣцъ Вѣры есть отъ книгъ иеромонаха Рафаила Петровича Казановича." Cъ 9 л. "Ex libris nunc Pawli Solowiewicz M. S. 17 v 98." Третья запись (1818 г.) свидетельствует, что эта книга принадлежала Ивану Опеновичу, ученику класса ректора Минской Семинарии. На поляхъ сдѣлана помѣфа и замѣчанія рукою неизвѣстную, быть можетъ, самаго Симеона Полоцкаго 2).

Заглавіе (Вънѣца Вѣры), которое далъ Симеонъ Полоцкій своему катехизису, объясняется изъ словъ его, слѣдующихъ тотчасъ послѣ заглавія: "Вся же писахъ поддъ разсужденіе святых соборныхъ и апостольскихъ Церкви, ей же никогда противень хошу быть. Вѣнѣцъ старшему многозначно искусство и похваленіе ихъ страхъ Господень (Исусъ Сирахъ, глава 22 стихъ 8). Во всѣхъ стязаніи твоемъ стражъ разумъ, вышні его и вознесетъ тя, стажъ премудрость, да тя обиженъ, да дасть главъ твоей вѣнѣцъ благословенъ; вѣнѣцъ же пищимъ защититъ тя (притча 4). Имѣйте вѣру Божію (Маркъ, 1). Вѣ́ръ вѣ́ры не невозможно угодитъ Богу, вѣротвори же подобаетъ приходящимъ къ Богу, яко есть и взыкающимъ Его милостиваго бываетъ (Евреямъ, 11)." За сие начинается "Предисловіе къ читатель православному." 4)

Вѣнѣца Вѣры раздѣляется на два части: первая ("Разсужденія") и вторая ("Краткіе вопросы и отвѣты") 3).

Содержание ("изложение главъ") первой части слѣдующее: Откуда именуется Христианъ, о вѣрѣ, о орѣхъ, о символѣ, о толкованіи символа Апостольскаго. О первомъ со ставѣ символа, въ немѣе разсужденіе что есть вѣротворяютъ, что есть вѣрить въ Бога, Бога, Бога; о именѣ Отца; о именѣ семъ Всемогущаго; о творенія; разсужденіе сихъ словъ Торы небесъ и земли; о небесъ и земли; о создании ангеловъ; о свойствахъ и служеніяхъ каждого единаго чина; о правеніи ангельскомъ человѣкѣ; о личахъ ангельскихъ; о создании человѣка; о потребѣ воплощенія Бога Слова. О второмъ составѣ; о присвѣдномъ именѣ Иисусъ 5).

1) Нынѣ—инспекторъ Городской дирекціи народныхъ училищъ.
2) Сравн. «Указатель Москов. Патр. Ризи и Библ.», стр. 245 (рукописи, указанныя выше, съ собственоручными помѣфами Симеона Полоцкаго и Сильвестра Медвѣдева).
3) Приводимъ подробное заглавіе "Второй части книги семъ краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ катехистическихъ, иже о трехъ добродѣтелей богословскихъ о Вѣрѣ, Надеждѣ, о Любви, котому о десятодолой, о седьми тайнѣ, о седьмѣ грѣхѣ смертныхъ вопросовъ и отвѣтовъ содержащая и разсужденіе вопросовъ различныхъ о грѣхѣ смертныхъ, противу десятодолой бывающихъ, и разсужденія случаева бывающихъ отъ седьмѣ грѣховъ главныхъ, напослѣдокъ крещеніе общая на всѣ и разсужденія кратки въ пособи кавшисямъ имущихъ—во славу Божію, въ пользу православнымъ христіанамъ самого Бога наставленьемъ и пособіемъ, трудолюбіемъ же многогрышиаго Симеона, Полоцкаго іеромонаха, на славенскому диалекту миру проповѣдая,—совершись въ лѣто отъ созданія міра 7109, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1671 мѣсяца Марта во 12 день." О семъ см. также въ трудахъ арх. Филарета и Саввы.
о имени Христа; разсуждение сих словесъ Сына Его Единородного Господа нашего. О третіем составѣ; о благочестивых и благовѣстници; о зачатіи Божа Слова и о чудесахъ въ нихъ бывшихъ; о Рождествѣ Христовѣ; о ползѣ Рождества Христова; о дивнѣй Маріи Богородицы. О четвертом составѣ; о Христѣ во вертепѣ; о биеніи Христа Господа; о терпѣніи вѣчнѣні; о Христѣ Господѣ крестъ носящемъ; о распятии Христа Бога нашего; о крестѣ Господнемъ; о смерти Христовѣ; о гробѣ и о погребеніи Христовѣ. О пятом составѣ; о Христовомъ во адѣ низшествѣ; о воскресеніи Христовѣ; о ползѣ воскресенія Христова. О шестом составѣ; о воскресеніи; откуду и въ коє время и какъ вознесся Христосъ Господь; какъ вѣдѣ десную Отца Христа Господь; о ползѣ воскресенія Господня. О седьмом составѣ; о антихристѣ; о искушеніи антихристовѣ; о нарѣстѣ антихристовѣ и Аговѣ и Маговѣ; о Еноѣ и Иліи предшествующихъ второго пришествія Христова; о смерти антихристовѣ; о страшныхъ знаменяхъ страшный судъ предварити имущимъ; о гнѣвѣ предъ лицемъ Господнимъ; о явленіи креста Господня; о воскресеніи мертвыхъ; о страшномъ судѣ; о судити имущихъ; о имущихъ судиться; разсуждение словесъ суда Христова; о обновленіи вселенной; о казни проклятыхъ; о возѣ и разумѣ осужденниковъ; о милосердіи Божіемъ въ осужденниковъ. О осмом составѣ; о имени Духа; о Духѣ Святѣ; о явленіи Святаго Духа; о похощеніи Святаго Духа; о дарѣ и плодѣ Святаго Духа. О девятом составѣ; о Церкви; о различныхъ именахъ Церкви; о единстве Церкви и о прочихъ свойствахъ ея; разсуждение сихъ словесъ святыхъ обрѣніи. О девятом составѣ; о оставлении грѣховъ; о различіи грѣховъ; о тѣхъ же тѣлѣ и не инѣхъ востаніи; о вѣкахъ прославленныхъ тѣлѣ; о тѣлесныхъ осужденниковъ; о трубѣ прежде воскресенія мертвыхъ; о мѣстѣ востанія тѣлѣ; о времени воскресенія мертвыхъ. О втором надѣсь составѣ; о жизни вѣчной; на чесомъ залежитъ жизнь вѣчна.

Содержаніе второй части свѣдующее: „О вѣрѣ христіанствѣ; чесо ради имѣемъ Христіане; о вѣрѣ; о ересь; о основателѣъ святаго вѣры. О святомъ символѣ; о первомъ составѣ; о ангелѣ; о человѣкѣ; о воплощеніи; о второмъ, третьемъ и четвертомъ составахъ; о смерти Христовѣ; о погребеніи Христовѣ; о пятымъ составѣ; о воскресеніи Христовѣ; о полѣ воскресенія Христова; о 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 составахъ. О нездѣ; о противныхъ надеждѣ. О житіяхъ; о времени житіяхъ; о молитвѣ Господней; о 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 прощеніяхъ. О цѣлованіи ангеловъ; о блаженствахъ. О Любви; о любви къ Богу; о любви къ блаженему; о десяти заповѣдяхъ; о полѣ десятословія; о 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 заповѣдяхъ. О тайнахъ церковныхъ; о крещеніи, миропомазаніи, евхаристіи, показаніи, елеопомазаніи, священствѣ и супружествѣ. О святыхъ грѣнихъ главныхъ; о гордости; о видѣхъ гордости; о врагѣ противъ гордости; о добродѣтелями смиренія; о сребролюбіи; о видѣхъ или дѣтеряхъ сребролюбія; о врагѣ на сребролюбіе; о добродѣтельныхъ противныхъ сребролюбій; о нечестіи; о степеняхъ нечестій; о видѣхъ и дѣтеряхъ нечистоты; о врагѣ противъ нечистоты; о добродѣтельныхъ противныхъ нечистотѣ; о зависти; о дѣтеряхъ зависти; о врагѣ противъ зависти; о добродѣтель противъ зависти; о чревоугодіи; о врагахъ противъ пьянствѣ и торгашествѣ; о добродѣтель противной чревоугодіи; о гнѣвѣ; о дѣтеряхъ гнѣва; о врагѣ на гнѣвѣ; о лѣности и уныніе; о дѣтеряхъ лѣности; о врагахъ противъ лѣности; о добродѣтель противъ лѣности. Разрѣшеніе
вопросов различных о гръцых противу десятословию бивающих. Разрешение случаев бивающих от семи гръхов главных. О вречествах повсеместных (sic) на всех гръхи. Размышление краткое в пособий кающимся, коиже стяжают сокрушение сердца и благодати умножение. О тяготе гръха; о памяти смерти; о страшном судь Божиим; о муках вѣчных; о славѣ небесной."

МАКАРИЕВСКІЙ 1) СБОРНИКЪ, ВЪ СПИСКЪ XVIII ВѢКА, ВЪ ЧЕТВЕРТКУ (дл. 4½ в. шир. 3½), 95 листовъ или 190 страницъ. Писанъ на бумагѣ подражательнымъ уставомъ 2). Въ переплетѣ, съ кожанными заглядами. Доставленъ въ 1866 г. А. В. Рачинскімъ изъ Маркова монастыря.

1. Церковно-славянские рукописи.

На заглавном листе, выграв в украшением, скопировано следующее: "Димонар Сергий Цибинюк иже в святых отца нашем Софроний патриарх Иерусалимског — составленъ въ Иоанновъ иеромонахомъ въ лѣто шестостиго — нынѣ же изданъ топомъ въ дворѣ Иова Воронцовъ митрополита Киева, во главѣ Киянъ Спиридономъ Соболемъ титурахомъ въ рукѣ й Рожества Христова 1628 1.

Сборникъ, въ Списку XVIII Вѣка, въ опиську (дл. 4 в. шир. 249), 155 листовъ и 310 страницъ 2. Писанъ на бумагѣ, съ инициаломъ, подражательнымъ полустамъ. Доставленъ въ 1865 г. А. В. Рачинскому.

Составъ сборника следующий: "Глава 23-я. Истинное описание о естествѣ святых восточныхъ церкви нарицательныхъ книгъ" (л. 1). "Месица Августа въ 31 день, слово въ милостивомъ Созоновѣ, ико даждя иницемъ миестно Ботѣ взадь дасть и соригенъ пріеметъ" (об. 7 л.). "Месица Августа 8 день, слово святаго Иоанна Златоустага во пожалъ милостивымъ" (л. 10). "Месица Июля 31 день, слово въ черноризецѣ давшемъ разъ своей иницемъ ико самому Христѣ въдѣ" (л. 11). "Книга въ правой верхъ Сионской о естествѣ Римляны й Грековъ и й святыхъ Восточныхъ церквѣ, глава или раздѣленье 21" (л. 13). Сбораніе о божественномъ писаніи о крещеніи" (л. 31 3). "Во недѣля цію не дѣлати вселаго дѣла — извѣщеніе ангела къ преподобному Макарию" (об. 42 л.). "Иоанна Златоустаго, архієпископа Константину града, слово въ лекарствемъ и лежах одушевленѣ и о безбожныхъ смиренныхъ еретикухъ и о знаменитыхъ есчанжень вѣка сего,же написа блаженнаго на есчанженіе во время преставленія своего, тогда раздѣляюща вѣ тѣесе, показьюще доброе воистинѣ исходженіе — Маргарит слово гѣ" (об. 43 л.). "Изъ книги Старчества, слово святыхъ отецъ о ползѣ дѣйствій во всѣхъ православныхъ христіаномъ, о сверхосвященія матери́номъ" (л. 85 4). "Прологъ. Месица Тевра въ 6 день, слово святаго Иоанна Златоустаго — иъкоуло позвавается совершенный христіаниномъ" (об. 87 л.). "Въ той же день, слово Иоанна Златоустаго — какъ подобаетъ въ церкви сошти на молитвѣ" (об. 89 л.). Сказка поня Лазаря (об. 94 л. 5). "Въ извѣщеніи благовѣтия церковныхъ, что завѣбли премія святыхъ шесть" (л. 96 6). "Конецъ образомъ знаменіе святаго креста ишаны на себе пола —

1) См. «Хронологическую Опись» Каратаева, стр. 41, № 280.
2) Съ 31-го листа четь винзу — то тетрадныхъ и листовъ — старинная наніация.
3) Трактатъ этотъ составленъ на основаніи многихъ источниковъ, ссылки на которые писаны кириликово.
4) Слово это приличаетъ вниманіе своими дивинами.
5) "Въ прописомъ во 176 (1668) году месица Февраля въ 20 день, возникъ поня Лазарь сказавъ за собою великомъ церковнымъ слово и царево тайное и духовное дѣло и патриарше особы. И биъ человѣкъ о томъ, и писано къ государю. И государъ вѣсть у него поня Лазарь о томъ великомъ церковномъ словѣ и о своемъ царскомъ тайномъ и о патриарчемъ духовномъ дѣломъ сказке взятъ. И онъ поня Лазарь сказку писалъ сице.» Нарисовалъ крестъ, а подъ нимъ написать исконно строемъ о ненаряжении Креста Христова."
6) Между прочимъ: "У мятежь затѣляли колокольцы, а у святыхъ отецъ отъ начала и до днесь колокольцы не бывало; были таковыхъ колокольцы у писовихъ кобылокъ да у
СБОРНИК НАЧАЛА XVII ВЕКА, ВЪ ЧЕТВЕРТКУ (ДЛ. 4 3/4 в. ШИР. 3 1/4)
302 ЛИСТА ИЛИ 604 СТРАНИЦЫ. ПЕРЕШЕЛЕНЬ 5). ДОСТАВЛЕНО ВЪ 1865 Г.
Н. И. СОКОЛОВЪ.
Составъ сборника слѣдующий: Слово на Рождество Христово (л. 1). Второе слово
сучекъ, а не въ церкви. Римскія и Лиція власти съ колокольци ходятъ и побрякиваютъ въ собачьи за ними и передъ ними ходятъ и потяживаютъ.

1) Разсужденіе это писано на основаніи Катихизиса, Літописца, Стоглава царя Ивана и Княги о Бѣрѣ.

2) Составлено на основаніи Главы: Макарія, Княги Симеона Новаго Богослова и Святослава Патерика.

3) Или: о послѣднемъ времени, объ отступлении папы Римскаго. Составлено на основаніи Кирилловой Княги и Мелетіевъ Посланій.

4) Между прочимъ: Въ городахъ малыхъ и великихъ толко пророгу во истошеніи хлѣбномъ, напаче въ Руси и въ Литовѣ, идѣже болѣе косачнія домовъ, неже торговыхъ, и отъ нихъ растялся люди, не токмо старцамъ, но и младцамъ въ піянствѣ и много пшое глаголютъ, яко не вредны. По свидѣтельству проповѣдника, петь «духовны и мирстія, начальні и подначальні» и сего себѣ во грѣхъ не вмѣщаютъ, и далѣе въ этомъ определя Турокъ, Хадовъ, Намцевъ и иныхъ (л. 139, 140).

5) Ивѣ ссылки на Потребниковъ, л. 431-й, видно слѣдующее: «А который Бѣлорусецъ скажется о себѣ, что былъ онъ въ новой вѣрѣ и проповѣдь изъ новой вѣрѣ въ совершенняхъ дѣтѣхъ и крестилсѧ въ къ христианскую вѣру въ Литовѣ отъ русскаго попа, а токѣ попъ, который его крестпъ, молятъ за пана, и таковымъ подобаетъ совершенно креститъ и латинское и еретическое отрицаніе ему говорить и молитвы всѣ говорить, и младенческаго отрицаніе, также что еретическое, для того что крестцы отъ отступника, который молитъ Бога за пановъ» (об. 154, л. 155).

6) Края образцы, всѣдствіе чего иногда попорченъ текстъ, а также пагинація, дѣланная киноварью наверху, справа.
(об. 1 л.). 1) Общее предисловие к евангелию (л. 2). Слово 26 Иоанна Лествичника (л. 2). Житие Параскевии Пятницы, составленное Терновским патриархом Евстемием (л. 3). Похвала Кресту Господню (л. 8). „Она Епифания в низе колики дьтatu сотвори Богъ во 6 дниих" (об. 9 л.). Апокалипсис Александрийского о Святой Троице и о Втор (л. 11). Иоанна философа о православной вврь „ко пнѣшему ъ него просвѣщ и естэ" (об. 11 л.). Кирила Александрийского вопросы и отвѣты о Святой Троицъ (л. 12). Вопросы и отвѣты (л. 13). Златоустаго поученіе на тцеславіе (л. 14). 2) Житие Марка Лондонскаго (л. 15). Молитвы и вѣнцы изъ Патерика (л. 26). Введеніе въ евангелие (л. 30). Фугдунъ Мѣлещаго монастыря (л. 33) 4) Варосия о цар п Титъ (об. 34). „Вкратцъ собранна реченія отъ Скитскаго Патерика“ (л. 35) 4) Житие Павла Ольвейскаго (л. 82).

Повѣсти на Вѣлорусскомъ нарѣчіи: Яко сынъ въ милости и намовы отцовымъ сталь се апостатою и обиду наглою смертью покрыли (об. 64 л.). Афектъ родичьмъ, Олбрыхъ дитятъ будучи змѣтилъ (об. 65 л.). Одного баро терѣлвий въ хоробѣ душа умирающа всѣмъ членомъ диковалъ (об. 67 л.). Наверху се полковникъ Трибунъ покорою двоихъ мнѣновъ (об. 68 л.). Слово о непоказаныя ся сестрѣ и матери (л. 88). Коммунія (об. 89 л.). Влюбленными мыслами страненный брата святый Поэлохъ тѣпшье (л. 92). Служитъ хворымъ, пость и всякую покуту переходить (л. 93). Повѣсть

1) Обѣ проповѣды съ Вѣлорусскими отткъными въ языках.
2) На Вѣлорусскомъ нарѣчіи.
3) По боаахъ паланченіи изъ Лукіадаріи, книги, напечатанной въ Москвѣ въ 1622 году.
4) „Во имя Божіе. Я рабъ Божій Теодоръ Андреевичъ Сангучко, староста Володимерскій, маршалокъ землѣ Волынскаго. Чину вѣдомо съ писанемъ мономѣй, что есмь збудовалъ церковъ у Мѣлекѣ монастыря на рѣчѣ Турѣ великому Господу Богу во Троицы славному ку хвалѣ и Пречистой Его Матерѣ и всѣмъ святыхъ Его и небеснымъ Его силамъ, на заложеніе храма святаго великого чудотворца Николы у Мѣлекѣ и общежитіе у манастирѣ застановивъ и въ евангелие святого написали, при игумену монастыря тога Арсенио и при его братіи, общеживущихъ имъ. И придаю къ церкви Божей въ тму монастырю моему ку Мелекомъ имѣющимъ моѳ вѣчно и непоручно, зъ всѣмъ, яко ся оныя имѣнъ въ собѣ маютъ, не зостающи на себѣ ничего, то есть налицо дворъ мой Песоченскій и зъ людми и зъ ихъ роботою къ тому то двору съ налицо дворнаго съ цицциемъ громовымъ зъ данью медовою, къ тому дворѣ-мой Задивскій зъ людми съ налицо дворнаго съ цицциемъ громовымъ зъ данью медовою зъ мнѣннаго, къ тому еще Козарово, Соловьово, Нецѣ, Сыноно, Подсковна также и зъ ихъ роботою съ цицциемъ громовымъ зъ данью медовой и зъ мнѣннаго, которыя есть подь манатемъ, зъ всѣмъ ихъ повинностями. А кто бы мѣть тое паданье мое отъ церкви Божихъ отдалъ або пакъ кто мало въ чомъ закривитъ, жена моя або пакъ сынъ мой або кто близкій мой, анастема да буди проклятъ отъ милостивого Бога Исуса Христа Сына Его единаго въ Пречистой Его Матерѣ и отъ всѣхъ святыхъ Его и отъ мене человѣка громнаго въ себѣ вѣкъ и въ будущихъ, который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ, о второмъ Его святомъ прненийи и воздаетъ комуждо по диомъ написамъ. Писано въ Мѣлекѣ зъ святомъ евангелию, року Вожого Нароженія Исуса Христа отъ воплощенія Спаса нашего та-сича пятисьть чотредесять второго, іевоса Мая 23 дня."

4) Дивоволь вездѣ именуется «неклѣный штаний, люцнереъ, всего дивовольскаго рыцерства старшій гетманъ.»
203 л.). Судь Божий (об. 204 л.). О образъ наставление Панни (л. 205). Встречали-
ность (об. 206 л.). Для церкви и твёленья роскошной ученый человекъ пополземъ (об. 207 л.).
Молитва предъ исповѣдью (л. 209, Наука предъ сповѣдью (л. 211) ¹. Повѣсть о еже
не проститъ брату великя есть мерость Богу (л. 246) ²).

Чинъ молебнаго чини за болѣнаго (л. 228). Молитвы патріарха Каллистъ на зло-
иеніе людей (л. 238). Банонъ Иисуса Христу, пѣваеымъ въ трусь и въ гладь и отъ
всекаго страха (л. 247). Параасисъ пресветлъ Богородицу, творение Игнатія іеромонаха,
пѣваеымъ во всякой потребѣ (л. 252). Банонъ Иисуса Христу (л. 258). Банонъ Троицы
и всѣмъ счастіемъ и молитвы въ пресвѣтѣ моровыя болѣзни (л. 266). Молитва на истреб-
леніе церкви (л. 286). Молитва надъ всѣми стадомъ (об. 286 л.). Молитва надъ сѣтами
и рыбами (об. 286 л.). Молитва егда песь бѣшенъ устье (л. 287). Молитва надъ колицомъ
за воздѣйствіе (л. 288). Молитва надъ грозизмъ (об. 288 л.). Молитва надъ Пасху (об.
288 л.). Молитва начинаютъ всеко дѣло (л. 289).

Чинъ разливаемъ: Чинъ освященіе сосудовъ церковныхъ новыхъ дискоса и
чашъ (л. 290). Благословеніе всѣя ризы церковной презентерской и всѣхъ чиновъ
(л. 291). Молитвы надъ одеждой церковной (л. 292). Освященіе креста новаго (об. 293 л.).
Молитва на благословеніе земли и цѣтовъ розоватыхъ (л. 294). Молитвы потребныя надъ
человѣкомъ имѣющимъ бѣса и духъ нечистій въ себѣ. Молитва св. Киприана надъ бѣсно-
вательмъ (л. 295). Молитва того же надъ бѣсными (л. 300).

1)

ОТВЫКОВЪ ¹) ИЗЪ ТВОРЕНІЙ ГРИГОРИЯ СИНАИТА, ВЪ СПИСѢБ

XVI ВѢКА *) ВЪ ЧЕТВѢРКУ (ДЛ. 4½ В. ШИР. 3½ С. 21 ЛИСТЪ ИЛИ 42 СТРА-

НИЦЫ. ПИСАНО НА БОМИЦЫѢ, ВЪ СТРАНИЦУ, ПО 22 СТРѢКИ. БЕЗЪ КОНЦѢ. ПЕРЕПЛЕТЕНО. ДО-

СТАВЛЕНО ВЪ 1865 Г. Н. И. СОКОЛОВЪ.

¹) Стар. ниже (л. 220—227, въ словенскаго преложена), а также съ рукописью подъ
л. 75. Всѣдѣ за нимѣ (214—219) слѣдуетъ «исповѣданіе нономъ» на церковно-славянскомъ
языкѣ.

²) Слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторый повѣсть подъ однимъ заглавіемъ содержать нѣ-
сколько разсказовъ, одинъ отъ другаго отличнѣй.

³) Этому отрывку предшествуетъ 11-ое слово, взятое изъ Патерика, любопытное по
своимъ восточно-риторическімъ приёмамъ: «Глашатой старцъ, яко мною подъ нѣкій
сквятъ и прійде въ врачебницу, въ видѣ тамо приходяща много, имуща болѣзні различны,
и единному комуждо имъ подаваше врачъ яже на пшшу. Впредь онъ и бесѣдова съ врачемъ,
и въпроси его врачъ глаголѣ: къ чему потребу имѣа пришель еси къ намъ. И рече
мнѣнъ: есть ли былѣ дѣйствующе во множѣхъ грѣхѣхъ. Врачъ же отвѣчавъ: есть. И рече
мнѣнъ: лойди всѣмъ корень духовный нищетъ, и листвѣ трепѣнія, и цѣтовъ смрѣнія, и
съмы строгості, и волкаго вътѣнія, и смѣсивъ сонъ въ котѣ послѣдняя и влажи въ свя
благихъ дымѣлъ, и тако нысли въ горнецъ совѣстѣ и влой воду слезную и покрѣй любовію и
одолѣя, возви пламень божественны любовь, да едва довольно воскрѣсть, нысли на блѣдо разсуж-
денія и размѣлшевъ съ благодареніемъ, и прійми умилещ радіо обращенія и очистися испо-
вѣданіемъ, и тако умалиш грѣховъ своихъ множество».

⁴) По языку и формамъ—времени болѣе отдаленнаго.
Составъ отрывка слѣдующий: Толкованія о еже яко нѣсть наша брань къ крови и плоти, и что брань и кто воись и всерождество Бога (л. 2). О душевенномъ причастіи (об. 2 л.). О помышленіяхъ, ими же всѣкъ грѣхъ сознанается (л. 3). Главы сокращенные зло полезны (об. 4 л.). О догматѣхъ (об. 6 л.). О мужахъ (об. 7 л.). О помышленіяхъ (об. 8 л.). О страстяхъ (л. 10). О добродѣтелей (л. 11). О безмолвіи (безъ конца; об. 13 л.).

На об. 1-го листа помѣчены (послѣмь XVII вѣка) виршіо „о паникѣ или пити за здравіе“ на тему: non salus est sanis, nullam potare salutem:

Ниже здравымъ здравіе може что придать
Еже бы за здравіе когда высивать
О еже не покрывать чудящаго грѣха велика
Смоковници . . . . . . плоды свои погубила
Яко листвѣмъ ната Адама покрыла
Смоковницу въ образъ себѣ предлагая
Иже видѣлъ грѣхъ твой ти, брате, представляю
Листвѣмъ лестныхъ словесъ ната ти не крѣю
Да не сокрыть ушьность твою самъ уны.

75. | ЧИНЪ ИСПОВѢДАНІЯ 1), ВЪ СПИСѢКѢ XVI ВѢКА, ВЪ ЧЕТВЪРТКУ (ДЛ. 4½ в. ШИР. 3/4), 31 ЛИСТЬ ИЛИ 62 СТРАННИЦЫ. ПИСАНО НА БУМАГѢ, ВЪ СТРАНИЦУ, ПО 18 СТРОКѢ. ПЕРЕПЛЕТЕНЪ. ДОСТАВЛЕНО ВЪ 1865 Г. Н. И. СОКОЛОВѢМЪ.

Составъ Чина Исповѣданія слѣдующій: 1) Прежде подобаетъ беѣдовати съ исповѣдникомъ (л. 1). Григорія Нисскаго о исповѣдующихъ (л. 4). Чинѣ исповѣданію киръ Иоанна Дамаскина (л. 5) 2). Разрѣшительными молитвы (л. 28). Исповѣдь посвященная, каждому человѣку православному належная (л. 31) 3).

76. | СБОРНИКЪ, КОНЦА XVI И НАЧАЛА XVII ВѢКА 4), ВЪ ЧЕТВѢРТКУ (ДЛ. 4½ в. ШИР. 3/4), 370 ЛИСТОВЪ ИЛИ 740 СТРАННИЦЫ 5). ПИСАНО НА БОМБѢЦѢ. ПЕРЕПЛЕТЕНѢ.

Для исторіи рукописи могутъ служить сдѣланяя на ней записи: „Иеромонахъ Илларионъ 6).

1) Полное заглавие: „Начало наказанія исповѣданію, како достоятъ приимати съ разсужденіемъ исповѣдника.“
2) На об. 10 л. между прочимъ: „Сыгрѣшимъ ходить въ латинскомъ богиѣ и школу божиѣ и тѣхъ гѣнія слышахъ, и срѣбсяли онѣ стоили заголы съ латинями и съ жицами и со орхами и съ татары, а иногда шиавъ съ ими и руку давахъ имъ ей правую и въ забвѣніе мирѣ и благословеніе рокохъ имѣ и по отхожденіи прощеніе имѣ рѣхъ и глаголахъ въ забытіи и отъ нихъ слышахъ такожде.“ Вообще, вся исповѣдь не только кушозна, но и въ большинствѣ случаеніе позорительна (напр. л. л. 14, 15, 17, 18, 19).
3) На Бѣлорусскомъ нарѣчи.
4) Это видно изъ различія почерковъ.
5) Древняя пагинація (нверху, справа) до конца не доведена. Листовъ пѣкоторыхъ не достаетъ. Пагинація была сдѣлана значительно послѣ (въ XVII в.), когда многие листы утратились.
Заблудовского монастыря" (с 21 ч.). "Книжа [сия] Ольбрыхта Радивила" (л. 148; почерк XVI в.). "Архимандритъ Маркелъ" (об. 370 л.).


27. НАЧАЛЬНОЕ УЧЕНИЕ ЧЕЛОВѢКЪ КОМЪ, ХОТЯЩИМЪ УЧИТИСЬ КНИГѢ БОЖЕСТЕВЕННАГО ПИСАНІЯ, ВЪ СПИСѢХЪ ХІІІ ВѢКѢ, ВЪ ДВѢНАДЦАТЬ ДОЛѢ (дл. 4 в. шир. 2½), 16 листовъ или 32 страницы. Въ корешкѣ. Доставлено Н. И. Соколовымъ.

Содержитъ въ себѣ склады и молитвы. На об. послѣдняго листа написано: "забука старовѣрческая вѣрная, не такъ какъ церковная."

28. СЛАВЯНСКАЯ ГРАММАТИКА МЕЛЕТЬЯ СМОТРИЦКАГО, ВЪ СПИСѢХЪ XVIII ВѢКА, ВЪ ЧЕТВѢРТКУ (дл. 4½ в. шир. 3½), 121 листъ или 242 страницы. Въ переплетѣ. Изъ Суздальскаго монастыря.

Полное заглавіе: "Грамматика славянскія, правила синтагмъ потписаніемъ въ болѣ прежнаго отца Мелеѣта Смотрицкаго, архимандриты Дерманскаго и Дубенскаго списанное и приготовленное. Лѣто въ воплощеніи Господа нашего Иисуса Христа {а Харі} (1619) въ Еею тупоемъ изданные."


2) Срвн. выше, съ "Главнѣйшемъ Испѣкѣ."

3) См. Каратаева "Хронологическая Росписѣ", стр. 31, № 206; стр. 42, № 291; стр. 78, № 574; стр. 186, № 1445.
БОГОГЛАСНИКЪ 1), ВЪ СПИСКѢ XVIII ВѢКА, ВЪ ЧЕТВЕРТУ (ДЛ. 4 1/6 в. шир. 3 1/6), 111 листовъ или 222 страницы 2). Въ переплетѣ. Изъ Супрасляского монастыря.

Какъ видно изъ замѣткой (подъ отдѣлами пѣсенъ), Богогласникъ этоъ „выписаны изъ древнихъ Пѣсенниковъ или Пѣснопойничъ; въ конце, впрочемъ, есть позднѣйшія (исхода XVIII вѣка) переложенія и сочиненія 3), принадлежатъ творчеству личному, присутствіе котораго слышится также и въ пѣсняхъ, „изъ древнихъ Пѣснопойничъ выписанныхъ.” Изъ сличенія съ печатными Почаевскими изданіями, оказываются сходства и значительными различия какъ въ составѣ, такъ и въ текстѣ и въ языкѣ, значительно ополченнымъ.

Составъ рукописи слѣдующий:

Пѣси господскія и бородинныя: Рождеству Христову (числ. 33; л. 2) 4). Богоявленію (л. 16). Умиѣ о Страшномъ Судѣ (л. 18). Пѣси духовныя о Страшномъ Судѣ Христовомъ (28; л. 19) 5). Пѣси великопостныя (17; л. 30) 6). Пѣси страсная въ Постѣ (л. 37). Пѣси безъ печатку (об. 37 л.). Воскресенію Христову (7; л. 39). Святому Духу и Троицѣ (3; л. 43). Преображенію (2; л. 44). Вознесенію (3; л. 45). Рождеству Богородицы (л. 49). Зачатію (об. 49 л.). Введенію (об. 50 л.). Благовѣщенію (об. 50 л.). Рождеству Богородицы (л. 52). Покрову (5; л. 52). Срѣтенію (л. 54). Благовѣщенію (2; об. 54 л.). Успѣнію (6; об. 55 л.). Пѣси Пресвятой Богородицы общія (38; об. 57 л.) 7).

Пѣси на рочитныя святмѣ: Иоанну Богослову (л. 72). Великомученику Дмитрію (л. 72). Михаилу архангелу (л. 73). Иоанну Златоусту (л. 78). Великомученикъ Варварѣ (3; об. 73 л.). Николаю Чудотворцу (7; об. 74 л.). Св. Иулиану (об. 76 л.). Василію Великому (2; л. 77). Иоанну Крестителю (об. 77 л.). Пророку Ильѣ (л. 78). На усѣкновеніе главы Иоанна Предтечи (об. 78 л.). Иоанну Купечву (л. 79). Иоанну Богослову (2; об. 79 л.). Св. Онуфру (л. 80). Великом. Варварѣ (об. 80 л.) 8).

1) На 1 л. заглавие: „Книга пѣснополней спѣвъ Ирмологіи.” Богогласники назывались въ древности Пѣснопойничами. Для сравненій, мы имѣли подъ руками печатное (Почаевъ, 1803) изданіе Богогласника, съ нотами. Оно состоитъ изъ четырехъ частей: I) Пѣси Господскімъ праздникамъ, II) Пѣси Богородичнымъ праздникамъ, III) Пѣси празднѣмъ святмѣ и IV) Пѣси покаянны.

2) Нѣкоторые листы вырваны.

3) Начинается съ 89-го листа; на 98 л. упоминаются переводчики Великановъ Якимовичъ.


5) Въ конце пѣсъѣковъ листовъ выдраны.

6) Изъ нихъ: 5-ая и 6-ая „Вѣдѣніе Господню,” 16-ая—надгробная.

7) Послѣ 31-й пѣси вставлена „пѣси Мохнатинская” (л. 69). Въ печатномъ Богогласникѣ, среди мѣстныхъ наименованій Богородицы, не встрѣчается подобнаго.

8) Послѣ сего следуютъ десять пѣсень отъ п.алмовъ” (л. 84).

исправленая опись.
Псалмы или песни новоизданные: Великом. Дмитриев (л. 89). Рождеству Христову (об. 89 л.). Рассказу чудотворному Дунаевскому, купю и иконе Пресвятой Богородицы, в том же костел будущей (л. 90). Преп. Параасели (л. 91). Великом. Екатерин (об. 91 л.). Великом. Теодору Тирону (об. 92 л.). Зачатию Богородицы (л. 93). Благовещению (об. 93 л.). Радание души над Иисусом Распятым (перев. с рус.); л. 94. Радание над гробом Иисусовым (л. 95). Великом. Параасели (об. 97 л.)

**БОГОГЛАСНИКЪ, ВЪ СПИСКѢ XVIII ВѢКА, ВЪ ДѢЙСТВИАЕТУЮ ДОЛѢЮ** (дл. 1 1/8 в. шир. 2 3/4), 180 листов или 360 страниц. Плохо сохранился и весьма скино и небрежно писан. Переплетен. Пожертвован въ 1866 году студентомъ Петербургской Духовной Академіи И. А. Котовичемъ.

По составу отчасти подобен къ предыдущей рукописи, съ весьма значительными замѣстованиями изъ полскихъ „казычекъ.“

**БОГОГЛАСНИКЪ, ВЪ СПИСКѢ XIX ВѢКА, ВЪ ДѢЙСТВИАЕТУЮ ДОЛѢЮ** (дл. 3 3/8 в. шир. 2), 210 листов или 420 страницъ. Въ переплетѣ. Пожертвованъ въ 1866 году И. А. Котовичемъ.

**БОГОГЛАСНИКЪ, ВЪ СПИСКѢ НАЧАЛА XIX ВѢКА, ВЪ ЧЕТВѢРТКУ** (дл. 5 в. шир. 4), 31 лист или 62 страницы. Ветхъ. Переплетенъ. Привезенъ Николаевичемъ Батюшковымъ изъ Минска въ конецъ Марта 1869 года.

Составъ этого Богогласника слѣдующий: Пѣсни Рождества Христова (числомъ 9; л. 1). Страстей Христовыхъ (6; л. 5). Воскресенія Христова (2; л. 9). Святой Троицы (об. 9 л.). Преображенія (л. 10). Вѣданныхъ Господнихъ въ Иерусалимѣ (л. 10). Исусу Христу (3; об. 10 л.). Рождеству Богородицы (об. 11 л.). Введенію (2; л. 12). Благовѣщенію (2; об. 12 л.). Успенію (л. 13). Покрову (об. 13 л.). Пресвятой Богородицѣ (8; об. 14 л.). Архангелу Михаилу (об. 15 л.). Св. Иоанну Крестителю (об. 16 л.). Апостоламъ Петру и Павлу (об. 17 л.). Иоанну Богослову (л. 18). Великом. Георгію (л. 18). Николаю Чудотворцу (4; л. 19). Василію Великому (об. 20 л.). Препод. отцу Онуфрию (л. 21). Борису и Давиду (л. 21). Святителю (12; об. 21 л.)

Показанныя (6; л. 26). О смерти (3; л. 29). О Адамѣ и Евѣ (об. 30 л.).

Богогласникъ этотъ отличается болѣе или менѣе народнымъ характеромъ, довольно близко подходить къ великорусскому „Стихамъ Духовнымъ.“

---

1) Къ концу (л. 98) приложенъ переводъ Бернардовской пѣсни объ имени Иисусовомъ, вмѣстѣ съ латинскимъ текстомъ; а также пѣсеный обрядъ во время „годяновъ“ съ гимнами и колыбами.
2) Нынѣ священникъ митрополичьяго Успенскаго (Преображенскаго) собора въ Вальнѣ.
3) Изъ вѣстіе объ этомъ Богогласникѣ напечатано въ „Вѣстникѣ Вѣстѣи“ за 1869 годъ, № 72.
4) Содержать въ себѣ благочестивыя размышленія; но нѣкоторые, напр. 8-я пѣсня, взяты прямо изъ народн. („Вѣдажъ бо мнѣ на чужинѣ бѣдной голубонѣй, Не такъ тяжко голубонѣй якъ той сиротушцѣ“ и т. л.).
5) Замѣчается это особенно въ сравненіи съ сборникомъ Безсонова „Катѣя Перехожіе.“
II.

Русские памятники.

A. Грамоты королевские и великомученики.

ЛИСТЪ КОРОЛЯ АЛЕКСАНДРА КОВЕНСКОМУ НАМЪЕСНИКУ 1)

ВОЙТЕХУ ЯНОВИЧУ (дл. 10 в. шир. 8'9") 2). Писанъ "У Вильны" въ 7011 (1503) году, 25 Августа, индиктъ б. Найденъ въ 1865 г. въ бывшемъ польскомъ музеѣ.

Этимъ листомъ король Александръ "пожаловаль-далъ" Яновичу за вѣрную службу, "тое имене", которому жъ чинъ перво сего къ пилъ въ панеѣ своеѣ, въ панеѣ Катеринѣ, отъ въ опять часѣ, какъ ёя въ домѣ своей была не взяла, дворъ же намиь Дорогово въ Повенскомъ поѣздѣ со всеми соля 3) болгарскими, съ пугающими слугами, тяглыми людьми и съ даниками Хотениками. Изъ-далѣѣшаго изложенія видно, что дворъ Дорогово "за-писалъ ей на вѣчность" ея городъ мужъ Иванъ Гойцовичъ (Гойцовичъ). Въ конце свидѣтельствъ выставлены: князь Войтехъ, Виленскій бикупъ; Николай Радиевичъ, канцлеръ, Виленскій воевода; князь Александръ Юрьевичъ, Виленскій панъ, Городенскій староста; Янъ Юрьевичъ, Трокскій воевода, земскій маршалокъ; Станиславъ Яновичъ, Трокскій панъ, Жмудскій (Жоминскій) староста; Бартошъ Таборовичъ, маршалокъ, Мойса(у)гольскій и Дубинскій намѣстникъ 4). На оборотѣ написано: "въ року, где появился Александръ на дворъ Дорогово и Хотеничи."

Существъ листа свидѣтельствующий: "Во имя святаго и нераздѣлнаго Троицы (sic) вишни. Куда бы вѣчники люди, которыхъ жѣ приложена своего конца, черезъ твердости листовъ ку вѣчности не приходень, слѣдѣющимъ свидѣтельствомъ ку пришлого часу вѣдомости не были бы докончаны, сказана бы великая рѣчи съ чадомъ старость, а дѣл того смиренностью ради оставлена есть, абы безрадостномъ и неразличищемъ рѣчей, которыми жъ са имуть намтотъ дѣлать, тогда не было, про то, къ вѣчности той то рѣчи памяти, мы, Александръ"... и пр.

1) Кромѣ того: маршалокъ, охмистръ (гофмейстеръ) королевы.
3) Въ словѣ сямы мы нарочно отмѣтили буквѣ въ курсивѣ. По традиціи мы пишемъ слово сяго черезъ букву е и не замѣчаемъ грубости ошибки. Сяло (или по традиціонному правописанию село) происходитъ отъ глагола сьять, черезъ посредство отлагательного прилагательного сьмый (осьмый); усѣчено же отъ средн. р. съло, на манеръ войско (отъ войское), дѣва (отъ дѣва).
4) Подписей: королевской и его "рады" (совѣта) надъ, равно и "привѣчной" печати, для которой сдѣланы въ пергаминѣ дыры.
ПОДТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ 1) ЛИСТЪ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА I КОВЕН-СКОМУ НАМЪЬСТНИКУ 2) БОЙТЕХУ ЯНОВИЧУ (дал. 9/4 в. шир. 9/4). Писанъ въ Городкѣ 1507, 23 Ноября, индиктъ 11. Найдено тамъ же.

Въ содержаніи этой грамоты, вопреки ожиданіямъ (сен. № 1), заключаются существенные варианты: намѣстьникъ Яновичь говорить, что „пани его пани Катерина ни кимъ не причислена а ни о како не намовена, нижія своюю доброго волю своюмъ доброму Сигизмунду и тѣлъ порадо добрѣхъ пришельцевъ своихъ дала и даровала и на вѣчность записала“ Дороговское именно „въ люди данники и слободчики, и тѣхъ въ люди тѣлами и съ че- лодѣю невольною."

Королевской и свидѣтельскихъ подписей нѣтъ, равно и печати привѣстной, для которой сдѣланы въ пергаментъ дыры. Имена свидѣтелей выставлены подъ титулами:

Пе новости подчивъ кн. стъ вѣ ки дѣ гробе ыѣ ботъ тѣпъ пе ми ми. Бѣ кѣ стъ

брода пе кѣ вѣ ки всѣ пе тѣпъ стъ ѣм. ыѣ пе кѣ вѣ ки. (При томъ были: панъ Валинскій, староста Верестейскій князь Александъ Юрьевичъ; воеводъ Троцкій панъ Миколай Миколаевичъ; маршалокъ земскій, староста Городенскій панъ Янъ Юрьевичъ; панъ Троцкій, староста Жемойтскій панъ Станиславъ Яновичъ; маршалокъ панъ Юрій Ильиничъ; а маршалокъ, намѣстьникъ Волинскій панъ Янъ Яновичъ).

ВѢЧИСТЫЙ ЛИСТЪ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА I ОРШАНСКОМУ БОЯРИНУ СЕМЕНУ (дал. 11 в. шир. 6/4). Писанъ въ Краковѣ 1522 года, 1 Мая, индиктъ 11. Найдено тамъ же 3).

Этой грамотою замѣчена бояріна Семена Кричевская земля, отошедшая къ городу Кри-чеву, тремя службами въ Браковецкомъ обручъ. Подписи: „Siegismundus rex. Горностаевъ, маршалокъ и писарь.“

ПОДТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА I ЕГО ПИ-САРІЮ 4) ИВАНЦЬІ КОРНОСТАЕВИЧУ (дал. 9/4 в. шир. 10) 5). Писанъ „У Вильни“, 1529 года, 3 Октября, индиктъ 3.

Горностаевичъ „купилъ въ пань Ивановъ Зеновьевича Настасью Ікубовны сѣмѣю ея въ чинѣ, безъ будованы, въ мѣстѣ Вилинскомъ, подъ церкви Покрова Пречисто; Бого-

1) На оборотѣ листа: „Потверженіе короля его милосты Жигимонта первого дарованы пану Яну Войтеховичу (ошибка: Войтеху Яновичу) имѣяя Дорогова и Хотеничъ отъ мальяну его наше Катерина Гдѣбовна, въ году 1507, Ноября 23 дня.“
2) Намѣстьникъ Ковенскій и Вѣльскій, маршалокъ, „охвистръ королево въ великое кня-гии его милосты Альны.“
3) Грамота читается плохо: чернила значительно вылили.
4) Также: Дорусинскій держава.
5) Листъ этотъ напечатанъ въ III t. „Археографическаго Сборника,” подъ № 6, стр. 6—8.
матери, куплю тетца ее." По смерти это "мистцю" было запрещено Настасьей Якубовной королевскому маршалу Ивану Богдановичу Сапгё за 170 копей литовских грошей, с котораго взято "зататку" 50 копей грошей. Сапгё же "существ" это "мистцю", за ту же цѣну, Иванъ Горностаевичъ, вычитъ съ него затлатку (на что выдалъ "листъ вызваный") и увѣдомляющимъ Якубовну, что она имѣетъ получать съ Горностаевича остальныя 120 копей грошей. Якубовна согласилась и дала Горностаевичу "листъ записный" или "купчий", подтверженный королем.

Къ грамотѣ приложена на малиновомъ полковомъ снурѣ королевская печать. Подпись: "Albertus. Конопъ Ваковицъ, маршалокъ и писарь."

5. А. 3 втр. ПОДТВЕРДИТЕЛЬНАЯ ПРИВИЛЕГИЯ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА I КУПЦУ, БЕРЕСТЕЙСКОМУ ЖИДУ АВРАШКЪ МИХЕЛИЕВИЧУ (дл. 11 1/4 в. шир. 7 2/4). Писана въ Краковѣ, 1533 года, 20 Марта, 6 индиктъ. Изъ Сапзянскаго архива.

Объ Аврашкъ Михелевичъ король говоритъ слѣдующее: "перво сего дозволила и дали итцу его Михеля Базовицу и его дѣтеньи, до ихъ животомъ, въ мѣсть нашемъ Дорогичинскомъ мость на рѣчѣ Бузѣ за его пластное пензи, на томъ мѣстця, гдѣ перевозъ былъ, справити и на се его держати" и мостове брать какъ прежде "было бирано." Это же самое право король передаетъ "вѣчно и на вѣки непорушно Аврашку самому" и его жонѣ и дѣтямъ и потомъ будущимъ ихъ падчакомъ и близкимъ." Мостовое взыскивается на слѣдующихъ основанияхъ: 1) купцы, идущие лѣтомъ въ бродъ и зимою по льду, не платятъ; 2) Дорогичинскъ мѣстцане, съ своими коморниками, ежегодно платятъ отъ дѣма по грошу "плюскому"; 3) "Крамори, соленики, люди конные и пѣшень" по старинному, по грошю; 4) "Отъ трафы и отъ шкулатъ и отъ коматъ" по двѣнадцати грошемъ. Подписи: "Sigismundus Rex. Михале, писарь, державца Медицин." Печать утрачена.

6. А. 3 втр. ПОДТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЬ 1) КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА I СУПРУГЪ ЕГО КОРОЛЕВЪ ВОББ (дл. 14 в. шир. 9). Писанъ въ Вильно, 1536 года, 30 Июня, индиктъ 9-й. Доставленъ въ 1867 г. А. В. Рачинскому изъ Городенской г.

Вилейскій бискупъ Янъ, пользуясь расположениемъ къ нему королевъ Вобб и желая умножить къ себѣ "лаксовое и склонное захожанье" королевское, "дать и даровать" королевъ и ея потомкамъ (Польскимъ королемъ и великимъ Литовскимъ князьямъ) два предмѣстья 2) города Кременца, которыми они имѣютъ пользоваться "долго, широко и кругомъ," согласно съ границами, "обходами и пожитками" этихъ предмѣстьй. "Господарская рада" выставлена свидѣтелями на подтверджательномъ листѣ: Лучкій бискупъ Юрий Фальчевскій, Жмудскій (Жоминскій) бискупъ Вецкимъ; Ольбращъ Мартыновичъ Гантольтъ (Гантольтъ), Вилейскій воевода, канцлеръ, Вѣльскій и Мозырскій староста; Юрий Николаевичъ Радзиволо-

1) Изъ этой грамоты ясствуетъ, что "устное оповѣдание" юридически именуется "сознание."
2) Второе предмѣстье "осажено на полѣ Описковскомъ, гдѣ передъ тѣмъ село Описковца было."
вичъ, Виленскій панъ, великій гетманъ, дворный маршалокъ, Городенскій староста, Лидскій и Вѣликій державца; Станиславъ Ольбрахтовичъ ("Мартинович") Гаштольдъ, Новгородскій воевода; князь Федоръ Андреевичъ Сапунюко, маршалокъ земли Волынской, Володимирскій староста; Иванъ Горностай, земскій подскарбій, маршалокъ и писарь, Слонимскій и Мстисловскій староста, Доронинскій и Зельвенскій державца; Михаилъ Васильевичъ Свиным, королевскій писарь, Медвѣдскій державца.

Подписи: "Sigismundus rex. Михайло, писарь." Привѣстала печать на разноцвѣтномъ шелковомъ снурѣ.


Королева Вона "монаха" (им. обычнаго "была человѣкъ") супругу своему, королю Сигизмунду I, и "желала," чтобы онъ подтвердилъ ея куплю. Изъ прописаннаго цѣликомъ за сына лиест 1) видно слѣдователіе: подскарбій земскій, королевскій дворянина Янъ Аврамовичъ и жена его Ядвига Юрьевна 2) "для послугъ господарскіхъ и своихъ великихъ потреб понавалъ у великихъ долгъ," заложили почти всѣ свои имѣнія, именно: Вержійское войтовство, дворъ Корничу и Вячичи за весьма большую сумму денегъ "яко хрестоматійска и жидовска." Для покрытія этихъ долговъ, желаемъ отъ нихъ "ослобонитися," названная числа рѣшилась продать королевъ Богъ и ея сыну "молодому" королю Сигизмунду Августу имѣніе свое Бережовскій 3) за 4000 литовскій грехеечъ считается по пятнадцати пеней въ грошъ и нить о семь "вѣчное молчанье," т. е. не вступаться. Имъ же Шерешево 4) состояло изъ "двора и маesta" и изъ село: Дубровицъ, Новая Воля, Новоселки. Въ подробнѣйшемъ перечисленіи упоминаются: боев., люди бо́рскіе, отчизны, волочныя, пріихожи, лѣсь, боры-дубровы, дерево бортьное, "заходы людей," границы и общія. Свѣдѣніями продажи ("за-писа") были: Виленскій бискупъ Янъ, Лукій и Берестейскій бискупъ Павелъ, Жмудскій (Жомонтский) бискупъ Венцлавъ; Ольбрахтъ Мартиновичъ Гаштольдъ (Гластольдъ), Виленскій воевода, Литовскій канцлеръ, Вѣликій и Мозырскій староста; Иванъ Горностай, земскій подскарбій, господарскій маршалокъ и писарь, Слонимскій и Мстиславскій староста, Доронинскій и Зельвенскій державца. Всѣ эти лица названы "господарскою радою.

1) Данъ въ Вильню, 1536 года, 12 Марта, индиктъ 9-го.
2) Урожденная Ильинича, Вержійская старостынка.
3) Янъ Аврамовичъ продать свою "половицу," купленную имъ у его "дурина" Яны Юрьевны Ильинича, а Ядигра — другую, свою "материцу," доставшуюся ей постѣ раздѣла отъ ея "брата" Яны и Ястянова Ильинича и отъ сестры ея Галины, вышедшей замужъ за Петра Станиславовича, Троцкаго пана и Жмудскаго старосту.
4) Какъ видно изъ текста грамоты, Шерешевское имѣніе принадлежало сервамъ пана Насуту, потомъ Яну Забережинскому, далѣе Юрію Ильиничу; отъ котораго перешло къ Яну Аврамовичу, а отъ него къ королевѣ Богѣ.
II. Русские упражнения.

Подписи: "Sigismundus rex. Иванъ Горностай, подскарбий земский, маршалокъ и писарь." Пергаменты во многихъ мѣстахъ корыты и какъ-бы излѣзли. Привѣстная печать утрачена.

1) ЛИСТЪ ЛИСТЬ 1) КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА I ИГНАТУ ПРОТАСЬЕВИЧУ, ВОЙТУ ТРОСТЯНЦКОМУ (дл. 13°/2 в., шир. 11°/2). Писанъ „у Вилны“, 1541 года, 11 Сентября, индексъ 15-й. Доставленъ тамъ же.


Подписи: „Михайло, писарь.” Печать утрачена.

2) ВЫРОКЪ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА I ВИЛЕНСКИМЪ МѢЩАНЪ (дл. 14°/6 в., шир. 11°/6). Писанъ „у Вилны“, 1542 года, 19 Мая, индексъ 15.

Виленскіе мѣщане бываетъ человѣкъ и свидѣтельствуютъ, что мятъ съ плотовъ, идущихъ до рѣкъ Вельѣ и Жемейтѣ, не взималось въ мѣстахъ слѣдующихъ: въ Веркахъ, Коровнишахъ, Лодинкахъ, Котелнинкахъ, Жодинкахъ, въ Марковѣ и Данюшовѣ; взималось же, съ великими злосупротивлениями, только въ Вятрицѣ и Неменинѣ 5), на основаніи прежняго королевскаго „вырока." По справѣ оказывалось: „отъ плоту протесового, березенного и тесничного“ (въ каждомъ 30 березь)—бралось 3 грона, „отъ дроваго плота и отъ пласьницъ“ (по 60 колодъ)—12 пениций. Король оставилъ размѣръ мятъ тотъ же самъ, но предоставилъ свободу „плотовой личної“ (чт. выше „30 и 60“), а для сего „мять корота

1) На оборотѣ: „Листъ отъ короли Жигимонта, даный войту и подданымъ Тростянцкімъ на замыщение ципцемъ.

2) Упоминаются „папни дворны и мужицемъ.”

3) Основателемъ Тростянского двора называется Виленскій воевода Николай Радмилъ.

4) „Гробля“ это или „строгоза“ была установлена еще прежде (это данныхъ часовъ) „для прохожденія злодѣевъ и невольныхъ, а также и для промыты межи вулиц.“ Но потомъ стогова эта уничтожилась (сказана), вслѣдствіе чего, по свидѣтельству войта, „злодѣство въ оной сторонѣ розносиается.“

5) Вмѣсто теперьшняго Неменинъ употреблено вездѣ въ женск. родѣ Неменина.

Примѣчательны слѣдующія слова и выражения: ряды вм. позди. райцы, свѣйки (почески и сербы) вм. всѣкий, "широкими словы" (подробно), способъ и обычай (термины юридическіе); бирать, бирать; давать, давано; чолеть; вѣры; есть; еловнякъ (лицо, завѣдующее езомъ).

Въ конце документа подписи: "Михайло писарь." Печать привѣстствія "кустодейная." 

10. УНИВЕРСАЛЬ 1) КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА I 2) (в. 11 1/2 в. шир. 7 1/2). Писанъ въ Краковѣ, 1543 года, 19 Января, индиктъ 1.

Вилейское мѣщане подали жалобу, на основаніи которой король приказываетъ всѣхъ князей Литовскаго княжества строго соблюдать всѣ королевскія привилеи, когда либо данного Вилейскимъ обывателямъ.

Подпись: "Михайло писарь." Видны слѣды тисненой печати.

11. ПОДТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА ЖОМОНТСКОЙ СТАРОСТИНА КАТЕРИНА СТАНИСЛАВОВИЧЪ ЯНОВИЧЪ 3) (в. 16 1/2 в. ш. 12 1/2). Писанъ въ Виленѣ, 1544 года, 30 Декабря, индиктъ 3. Найдено въ 1865 г. въ б. польскомъ музей.

Катерина Станиславовна, купила у бояръ Новгородского поѣтата, у братьевъ Михила и Олекса Малишевичъ, у ихъ братицѣ Стенапа и Алексѣя Грицковичъ, у ихъ сестры и зятей Сенка Богдановичъ и Ждана Олдзаровичъ, имѣніе въ Охлажскомъ, отъ Вилены въ три версты въ миляхъ," за триста копій литовскихъ грошей, считая въ грошъ десять пеосей. Купила эту король, по чоломбятъ Катеринѣ Станиславовны, подтвердилъ. Подписанъ: Sigismundus Augustus. Валерантъ, писарь. Отъ печати сохранился одинъ только снуръ.

Слова и термини: жона (вм. мажонка); мужъ (вм. мажонокъ); дядничая, унесене, внесене ("за внесене его копій грошей", т. е. какъ бы за отказъ); уважение; листъ записный; описать листъ; служба, ползобу; подачи; дикла (ржанья и овсяны); подвезать (т. е. обязатель): листъ продажный; чоломбытъ; купля; листъ купчей; даць (грошовъ и медовой); ловы (заврѣнные и пташы); гоны (бобровые); устас; ставы; ставцы; млыны, выменки; сѣюжаты.

---

1) "Князейъ, паномъ, воеводомъ, старостамъ, державцымъ, намѣстникомъ, тивуномъ, княгинямъ, панянъ, вдованъ, боярамъ.
2) На оборотѣ универсала: "Листъ нѣжъ бы паномъ радѣ заховала при привилейяхъ.
3) "Старостина Жомонтская, паны Матейя Войтеховичъ Яновича, паны Катерина Станиславовна Глѣбовича." Эта длинная родовая формула понимается такъ: Катерина Станиславовна, урожденная Глѣбовичъ, вышедшая за мужа за Матея Войтеховича Яновича.
II. Русские петрограммы.

13. ПОДТЕВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА 1 КОРОЛЕВЪ ВОЦЬ (дл. 15/6 в. шир. 10/6). Писанъ "у Вилнѣ," 1536 года, 30 Июня, 9 индиктъ. Печать привѣстная, на шелковомъ спурѣ. Доставленъ А. В. Рачинскимъ въ 1867 г. изъ Городенской г.

Познанскій бискупъ кнзесь Янѣ „оповѣдѣлъ устно и взыналь“ передъ королемъ—о томъ, что „спустя и продалъ“ королевъ Вонѣ, „для заслугового и склонного къ нему зазовааня ея“, имѣлъ и села свои въ Кременецкомъ повѣтѣ: Дунаево, Куликово, Рутва 1), Пеценевцы 2), сельце Демьяны и дворецъ Верхъ-Велья 3)— за 1560 копѣй Литовскихъ грошей (считая въ грошѣ по 10 пени). Это „проданье и сознанье“ бискупово королю подтверждѣлъ, въ присутствіи свого „рады“: Луцкаго бискупа Юрія Фальчевича (Хвалевича); Жмудскаго бискупа Вениамина; Виленскаго воеводы, канцлера, Вѣлскаго и Мозырскаго старосты Оль-брахта Мартиновича Г(ерасима); Виленскаго пана, великаго гетмана, дворянаго маршалка, Городенскаго старосты, Лидскаго и Вѣлскаго державцы Юрія Николаевича Радивиловича; Новгородскаго воеводы Станислава Ольбраковича Гамштольта; Волынскаго маршалка, Воло-димерскаго старосты князя Теодора Андреевича Сангушковича; земскаго подскарбія, маршалка, писаря, Слоцкаго и Мстиславскаго старосты, Дорунинскаго и Бровянскаго державцы Ивана Горностая; писаря, Медицкаго державцы Михайлы Свинускаго. Подписи: „Sigismundus rex. Михайло. писарь."

Юридическіе терміны: „твердостъ“ (вообще всѣ документы, относящіеся къ праву вла-дѣнія имѣтнымъ имѣніемъ); „потверженія господарскій“; „приходы и пожатки“; „перепаза."


Въ этотъ подтверждательный листъ вписанъ „отъ слова до слова“ четырь запиши „Отаѣбъ“ Васильевича Типиковича, державцы Краснослѣдаскаго, на имя своей „жены Марыи Андреевны Ивановны княжны Щерещовскаго“ 6), которой „великое завоеванье въ малинскѣ и послѣгъ мучъ ея лично на себѣ дознать. Всѣ четыре записи вписаны въ Вильнѣ, 1557 года, 11 Апрѣля. Свидѣтельныя вѣстованы: Янѣ Щуковичь, маршалокъ, королевскій писарь, Ты-котинскій старосты; Юрія Васильевича Типиковича, державца Воложинскій; Александру, вла-

1) Вискунъ купилъ „у маршалковичовъ земскіхъ пана Миколая а пана Яна Яновичова Радивилова."
2) Куплено у маршалка князя Андрея Михайловича Сангушковича Кошерскаго.
3) Куплено у Волинскаго земщика Иванка Сенковича Денисовича.
4) Въ этомъ листѣ къ своему Типиковичу прибавлено „небожкичке“, изъ чего можно пред-положить, что онъ скончался въ 1562 г., между 11 Апрѣля и 24 Декабря.
5) Въ грамотѣ стоитъ только: „нисча ньмысть пальъдесгать;“ нымого же вырѣзано. Что здѣсь должно быть нымого вѣстуете во 1-й, изъ объема вырѣзки, и во 2-й, изъ объе-мъ тогошнихъ болѣе именитыхъ владѣльцеевъ получать королевскую конфіруанію на свои частяны сдѣлы въ годъ совершиенія, а иногда и въ тотъ же самый мѣсяцъ.
6) Т. е. дочери князя Андрея Ивановича Озерецкаго.

Перечисленъ описъ.
П. Русские пергамены.

дика. 1) По первой записи — отказано треть часть Жерденского имения 1) 2) По второй записи Тишкович отдал своей жене дворец 2) на речке Жерденной в повете Волковском, "съ нашей двориной, со салдибами, съ хоромами, съ огороды ярными и живоцо-вымы, зъ людми тяглиами съ огородниками" и проч. 3) По третьей записи — "дворъ въ мѣстѣ Вильнской, съ огородомъ, на Кузьмичинской Язычы, межи дворы съ одинъ стороны пана Павла Сопежина а съ другую Максима Хлудевича" 3) 4) По четвертой записи — "все речи рухомье ѣ мала до велика, то есть: сребро, горши, кляйноты, перла, шаты, цынь, медь, стадо сверше и конное, быдло рогатое и нерогатое и иные статки домовье." Докладывать королю о сихъ четырехъ записяхъ Николай Радивилъ, Вильнискій воевода, земскій маршалокъ, Литовскій канцлеръ, староста Берестейскій и Кневскій, державца Борисовскій и Щовскенскій.


14. ЖАЛОВАННЫЙ ЛИСТЬ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА-АВГУСТА ХЛОПУ
ОБОРОУ МАРТЫНОВИЧУ МИЛЕНЬКУМУ (дк. 1056 в. в. п. 8). Писать 
"Вилы," 1561 года, 6 Августа. Печать "привѣсистая, кустодейная." Доставлено въ 1867 г. А. В. Рачинскій изъ Городенской г.

Посѣ обычаго сусенца, приводится слѣдующее любопытное извѣстіе: НЕЖЕРДИТОМЪ Тощковш, который Тростячань, прикидышъ на короткѣхъ замковыхъ цѣдуляхъ зъ написомъ на замѣшено гирюное, которыя знамена есть въ парчунѣ черезъ хлопця коморника нашего Зеница Федора Мартыновича Миленького, поданного нашего Городенскаго, и потомъ сынъ Томиъ помѣщикъ и съ права скарбъ есть за то. Ино и тотъ ѣдѣй таковую дѣлающую плавность съ прежнимъ замками нашего Зеницы и верность подданнымъ своего всказали, а ѣ него Томи познали что ея Зеница на него доклялъ, мы его хотѣли ласью имѣть гирюную въ домѣ его мѣщанинъ выкупаемы шеламъ его самаго и дети и потомки и брать его въ инѣхъ службахъ тыгляй

1) Имѣется это было подарено Тишковичу Волковскому, господаревскому землекопомъ Николаемъ Янушиковичемъ. Передавалъ это имѣлось женѣ, Тишковичъ выѣхалъ съ этимъ передать и "листъ даровый", полученный имъ отъ Янушиковича, и "потверженіе" королевское. Въ первой записи Тишковича встрѣчаются два любопытныхъ юридическихъ выраженія: "дарую (т. е. отдамъ) жену мою" и "описую" (отдать, отписывать).
2) Дворецъ этотъ Тишковичъ купилъ у Николая Янушиковича и у жены его Анны Михайловны за 100 коп. грошей.
3) Дворъ этотъ Тишковичъ купилъ у Виленскаго мѣщанина Павла Серпуговича и у его сестры Агафы и Настасьи Серпуговь за 200 коп. грошей.
ЖЕНОВАННЫЙ ЛИСТЪ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА-АВГУСТА ЗЕМЯНИ-НУ ЛАВРИНУ ЭОДОРОВИЧУ ЗДИТОВСКОМУ (дл. 10° в. шир. 6° 1/2 в.): Писано "Вилин", 1562 года, 21 Марта. Печать тисневая, пергамент потертый.

Здитовский обратился к королю с следующей просьбой: по смерти Ивана Воробья, который без потомства скончался, оставил послан иго Воробьевский дворец "взять на господара"; но к этому дворцу онъ, Здитовский, "имейте близость право", такъ какъ похорон Воробья приходился ему дядькомъ. Просьбу эту король уважилъ и, вместо Воробьевского двора, пожаловалъ Здитовскому девять волокъ "неприятныхъ и людьми несносныхъ".

Изъ выражений любопытно: "оная девять волокъ." Подпись: "Sigismundus Augustus Rex. Вестаёй, маршалокъ дворный, подскарибъ земсйкъ, писарь."

10.

ПОДТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА-АВГУСТА ВЪЛЬСКИМЪ ВОПРАМЪ ГРИЗНЕВИЧАМЪ (дл. 11 в. шир. 6° 2/3 в.): Писано "Вильну", 1564 года, 26 Июня. Чернила значительно сшикли. Печать утрачена. Найденъ и переписанъ въ 1867 г. Иваномъ Петровичемъ Корниловымъ.

Вильские бояре Андрей и Юрко Гризневичи, ихъ братвыши: Войтехъ, Петръ и Матвей Миколевичи, Стасъ и Томка Васковичи, Войтехъ и Александръ Хведовичи Гризневичи *) "были человекъ" королю, что еще прежде ("зданна") бывший Кнышицкий державецъ Янъ Ні-

1) Гербъ этотъ действительно нарисованъ въ срединѣ текста, на красномъ фонѣ, съ узкимъ слабыми линией.
2) "У волости Синделской, дворца Милковского.
3) Волости эти принадлежали къ волости Слонимскаго замка, къ селу Петразелевичамъ.
4) Братинчи—синовья братвыш. Изъ данного случая видно, что Андрей и Юрко Гризневичи имѣли еще братьевъ: Николая, Васка и Хведка.
колевчич Радинъъ) "завелъ и подалъ" отцу и деду ихъ Гриину Игнатовичу 2) и имъ, его сыновьяхъ, "куто пищы брочищемъ Ивровичу", и в доказательство показали листъ, данный намѣстникомъ Радину Станиславу Граевскому (Краевскому), "на заведиц ихъ того острова." Границы этого острова определены такъ: "напервѣй ночавши въ рѣкѣ Супрасльской черезъ болото ажъ до дьвы, которая стоитъ на крае болота, а въ дьге до проробка Васков, въ проробка Васкова до соена, который соена на дорогѣ, что въ Васка идетъ до Книщина, на соена гостинцамъ ажъ до долины до сьета; въ сют до долино въ дѣба, въ дѣба до рѣки Аворовки, въ рѣки Ивровки черезъ болото ажъ до рѣки Нарви."

Король согласился, но съ тѣмъ, чтобы Гриневичи служили службу земную ему, королю, и "потомкомъ нашемъ великихъ князей ихъ милости Литовскаго." Подписи: "Sigismundus Augustus Rex. Михайль Нарпшеевичъ, секретарь и писарь."
По смерти Михаила Сопыри, вёс имённого его, за малолётством наследников, поступили къ опеку роднаго брата его Павла Ивановича Сопыри, воеводы Новгородского. Дочь Михаила, Анна ("ромовая братанка" Павла) "безъ воли и въдомости дядька своего" (т. е. Павла) вышла замужъ за Сыннюевскаго ("до Корны Польскаго"), въ великимъ князествъ Литовскому несвятого." За тьмы причинами Павелъ Ивановичъ Сопырь, на основаніи "земскихъ привилегий", Литовскаго статута и сеймовскихъ постановленій, хотѣль "скупить и вывѣніовать" Анну Михайловну изъ ея отчизны имѣній 1), приравнять ихъ къ своимъ рукамъ ("къ рукамъ своимъ мѣти"). На этотъ позывъ Сыннюевскіе отвѣтили четверыми позвами. По первому—Павелъ Ивановичъ Сопырь обвинялся въ незаконномъ приобрѣніи чужихъ имѣній 2). По второму—въ томъ, что, когда по смерти Виленскаго воеводы Яна Юрьевича Глебовича 3) пропала надъ имѣніями его "братанки" Анны Михайловны перешла къ нему, Павлу Ивановичу, она всѣ доходы съ этихъ имѣній обратилъ въ свою пользу и утверждалъ крестьянъ немѣромъ повышениемъ оброка и податей. Въ третьемъ позывѣ говорилось, что Павелъ Ивановичъ Сопырь взялъ въ 1551 году отъ Виленской воеводи Анны 4) "глѣйно, шаты, перла, ланушки, перстни, золотые юбры", принадлежавшіе Михаилу Ивановичу Сопыры и его женѣ Ядвигѣ Яновичѣ 5). Въ четвертомъ позывѣ упоминалось о нѣкоторыхъ документахъ, захваченныхъ Павломъ Ивановичемъ. Съ этимъ всемъ этого началось дѣло, танувшееся нѣсколько лѣтъ. Тяжба надолго облекла сторонъ. Было рѣшено обратиться къ "привилегіему" суду "наповь-однагою" 6), которые бы "обначали привилегіемъ, еднагою, удовольвымъ въ разу речами, въ которой его есмо зобу сторонъ позвали, заставивши ихъ и годили." Какъ видно изъ "единагою" листа 7), дѣло было кончено такъ: Павелъ Ивановичъ Сопырь взялъ свой позывъ назадъ. Сыннюевскіе уступили ему имѣніе Понемонье (реченое Сопыри..."

1) Замокъ Иваново (теперѣ Иваново), съ мѣстомъ и волостью; дворъ Погость, съ волостью Погостекой и Густыкою; дворъ Вята, съ мѣстечкомъ и волостью Сарью и Пустынскою; Калию; дворъ Лушки, съ людьми и волостью Дисною.
2) Дворъ и мѣстечко Понемонъ "реченое" Сопыришвили; дворъ (О) Гедасовъ, гродинский; половина двора въ Бовтикахъ. Въ этомъ перечтѣ Анна Михайловна упоминается о своемъ "ромовь дядьки Оредыхв" Ивановичъ Сопырь.
3) Янъ Юрьевичъ приходился Анна Михайловнѣ дѣдомъ по ея матери.
4) Урожденная княжна Щастыева, супруга яна Юрьевича Глебовича.
5) Дочь Виленскаго воеводы Яна Юрьевича Глебовича.
6) Общими сторонами были выбранны Остафей Волочиній, маршалокъ дворный, земскій Литовскій подскарбій, старшия Виленскаго воеводства, королевскій писарь, Вёлскій и Могильевскій староста. Со стороны Павла Ивановича Сопыри: Ьр. Александровичъ Ходкевичъ, королевскій крайній, Вёлскій староста; Янъ Шиммовичъ, королевскій маршалокъ и писарь, Тышковскій и Вилкомирскій староста. Со стороны Сыннюевскіхъ: Ярославъ Сыннюевскій, подкоморій Каменецкій, Галицкій и Коломайскій староста; Янъ Лесневскій, Королевскій секретарь, Львовскій подскарбій; Августинъ Ротундусъ, королевскій секретарь, Виленскій войскъ Стоклинскій держава.
7) Писаніе въ Вильню, 1566 года, 16 января, и цѣликомъ внесено въ эту королевскую привилегію. "Еднагою" листъ подписанъ "властнымъ рукомъ" Павла Ивановича "русскимъ письмомъ."
II. Русские пергамены.

нешинки) и Гадиголдшки 1). За половину Ботьковского имения Павелт Иванович уступал Сиваковским село Замошье 2), с приплатаю н\\u0440оторой суммы.

Решение „приятельского“ суда король утвердил. Подпись: „Sigismundus Augustus Rex. Мнъ Шимкович, маршалок, писарь, староста Тыгонинский, державца Вилкомирский.“ 3).

20. А. 3 витр.

ЗАЛОВАННАЯ ГРАМОТА КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА-АВГУСТА ВАСИЛЮ ТИШКОВИЧУ (дл. 15 1/2 в., шир. 11 1/2 в.). Писана „в Городиц, на сеймъ вальномъ“, 1567 года, 8 Января 4). Печать привёсистая. Пергамент и письмо весьма по-порчены. Доставлено в 1567 году А. В. Рачинским изъ Городицкой г.

Грамота эта стоитъ въ связи и служить дополнениемъ къ грамотѣ подъ № 17. Король начинаетъ съ того, что заслушу престолу и отечеству должны быть „усомнины“ (вознаграждаемы); затѣмъ отмываетъ съ большою похвалою о службѣ Василія Тишковича, о его военныхъ подвигахъ, заслуживающихъ многими рамами „на тѣхъ и убличъ“, о томъ, что во время войны онъ содержалъ на свой счетъ „конныхъ и пѣшихъ драбовъ“ и, кромѣ того, судилъ государству „на потреби земли“ 9000 копт Литовскихъ грощей (сверхъ 5 тысячъ, а потомъ еще 6). Въ награду за все это король жалуетъ Василю Тишковичу, въ потомственное владѣніе, имѣнѣ Лососиную 5), съ мѣстечкомъ Рожановъ, съ дворцомъ Влавичи и съ сельцемъ Ваевичи. Тишковичу между прочимъ было предоставлено право „подаваныю костей Римскаго и церковы Русскихъ“, въ сихъ имѣніяхъ находящихся, а также право пользоваться „посвинностями мѣщанъ, волинъ и волощанъ и всѣхъ подданыхъ тамошнихъ.“ При этомъ, крестьянъ Слонимской волости, живущихъ въ селахъ Духиничъ и Любиничъ, имѣвшемъ входъ въ Лососинскую пушу, былъ воспрещенъ этотъ входъ; тоже приказано было и Лососинскими обывателями.

Подпись: „Sigismundus Augustus Rex. Михайло Горабурда, писарь, державца Свєсловський.“

20. А. 3 витр.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА-АВГУСТА ЛЕНАРТУ НИКИ-ТИЧУ 6) (дл. 10 1/2 в., шир. 6 в.). Писана „в Бойдановь“, 1568 года, 8 Января 7). Привёсистая печать утрачена.

1) За долгъ въ 4000 копей грощей, сдѣланный Анной Михайловой еще въ то время, когда она была за первымъ мужемъ, за княземъ Андреемъ Пронскимъ. 2) „Лежачее въ потѣ Браславскому.“ 3) Прилагательная притяжательная окончаний писаны той же рукою и въ одинъ перчеркъ—по польски, такимъ что не сразу отличишь. Подобное явление слѣдуетъ отнести не къ чему иному, какъ—къ баловству рукописника. 4) На оборотѣ пергамена слѣдующая помѣта: „Року Чз (1597) Июнь 20 черезъ его милость пана Бартоша Бруксова у суду земскому тотъ привилей оказанъ и до книгъ земскихъ уписать дань. Есифы Головинъ, судья. Осдорѣ Васильевскомъ, подсудкомъ.“ 5) Имѣвъ Лососинское есть „свадьбу“, доставившись еще дѣду Сигизмунду-Августа великому князю Казимиру (по папу Юрию Койдану и по папу Вейторт). 6) „Ленаартъ Яновичъ Микитичъ звъ братіемъ своею Андреемъ и Станиславомъ Микитичами.“ Эти три брата по отцу—Івановичи, по дѣду—Микитичи. Изъ данного случая видно, что дѣдовское имя переходитъ, осаживаясь въ прозвище, въ фамилію. 7) На оборотѣ пергамена польская помѣта о львѣ документа съ русскою подписью: „Кеодоръ Володковичъ, писарь.“
Лена́рт Никитич просил, чтобы имён, принадлежащие ему и его браты, лежащие в волости Лиховицкаго замка и находящиеся "подъ его присудом", был причислен к повяту Новгородскому. Никитич просит этого на том основании, что он и его братья служили службу земскую и военную всегда вмѣстѣ съ Новгородскою пляхтою; Лиховицкой же державы, Владимиръ Заболоцкий, сего во вниманіе не принимает и "приворочивает" ихъ "подъ присудъ" Лиховицкаго замка, заставляя "здатъ вмѣстѣ съ собою на службу земскую и военную. Эту просьбу Ленарта Никитича поддержал князь Романъ Сангушкоевич 1), какъ бывший его начальникъ, засвидѣтельствовалъ передь королемъ о подвигахъ Никитича въ послѣднюю Московскую войну. Король согласился 2) и перевелъ Никитичей "подъ корѣговъ и присудъ земскій и королевскій повѣтъ Новгородскаго."

Подписи: "Sigismundus Augustus Rex. Лавринъ Война, писарь."

21. ЗЖДОВАННАЯ ГРАМОТА СИГИЗМУНДА АВГУСТА КОРОЛЕВСКОМУ
ДВОРЯНИНУ ЯКУБУ ЛАШКОВСКОМУ (дл. 11 в. шир. 8). Писана въ Княгинѣ, 1568 года, 12 Марта. Печать привѣстная. Чернила во многихъ мѣстахъ значитель но вылияли. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Король объявляетъ, что онъ, обративъ вниманіе "на службы Якоба Лашковскаго, которыми онъ въ немало́го часъ на дворѣ нашимъ господарскимъ служа и на ревизионъ и выставить плотовъ въ нашей на намѣстникъ великимъ князствомъ Литовскимъ и въ землѣ Жмудской въ нашъ господаря посланъ будучи, ласку нашу заслуговали", и въ особенности 3) "въ справахъ намѣрѣ угочное въ землѣ Жмудской," жалуетъ Якоба Лашковскому три села въ землѣ Жмудской, въ волости Плотельской: Карвани, Бискуна и Шатейлы. Во владѣніе этими селами ввелъ Якоба Лашковскаго Плотельскій "намѣстникъ" Ходкевича Януш Оленскій, вмѣстѣ съ своимъ "помѣстикомъ" Богушемъ Яновичемъ.

Подписи: "Sigismundus Augustus Rex. Лавринъ Война, писарь, державца Касовскій."

22. ПОДТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА-АВГУСТА

Въ текстѣ этой грамоты вписанъ "слово в слово" — "о купчей листвѣ" 5) (и вмѣстѣ съ темъ продажный) королевскаго дворянина Богуша Алексеевича Осовника. Осовникъ продалъ

4) Браславскій воевода, Житомирскій староста.
5) "Мы, господарь, емь николи не змьля подданымъ нашимъ волностей и свободъ шляхетскихъ умнѣять."
своему Девьему, недалеко от Ковна, лежашему, "Павлу Ивановичу Солтгѣ, за поезную суму пеньекъ," за 2000 копѣек Литовскихъ грошемъ, считая въ гроши по десяти "бѣлыхъ" пеньекъ. Въ общемъ содержании продаваемаго имѣнія упоминаются между прочимъ "гумин и сборы дворнники." Свидѣтельства "своей продажи" были: Григорій Александровичъ Ходкевичъ, Виленскій панъ, великий Литовский гетманъ, Городенскій и Могилевскій староста; Юрій Александровичъ Ходкевичъ, Трокскій панъ, Бѣлскій староста; Евстафій Воловичъ, Литовскій подканцлеръ, дворный маршалокъ, Берестейскій и Кобринскій староста; Николай Нарушовичъ, Литовскій земскій подскарабей, королевскій писарь, Марковскій, Мядельскій, Ушпольскій и Пинскій староста.

Подпись: "Sigismundus Augustus Rex. Михайло Гараибуда, писарь."

23. ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА-АВГУСТА ЯНУ ГРАДОВСКОМУ 3) (дн. 11/8 в. шир. 8/8). Писана "У Городиц", 1568 года, 6 июля. Привѣстная печать утрачена, остался только скрѣп. Въ сгибахъ паперть повреждены, письмо въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно выпадло.

Король заявляетъ, что Янъ Градовскій обратился къ нему съ просьбой, "въ дыханію его пожаловали и дали ему за службу его четырнадцать селъ" (при чемъ проситель указываетъ эти села и подробно описываетъ ихъ границы). Король согласился и пожаловалъ Градовскому за особенную дѣятельность "въ справахъ помѣщи волочеѳ" слѣдующими селами "въ землѣ Жомойтской, 4 войтовствѣ Дирьянскомъ:" 1) село Киркі, 19 волокъ, 2) двумя изъ четырехъ "стѣнъ" границы съ селами Жеймовицами и Вещами; 3) село Жеймовицы, 7 "принятыхъ" волокъ; 4) одною стѣнною границей съ селомъ Уйцинымъ и Киркіями; 5) село Уйцы, 20 "принятыхъ" волокъ; 6) граница съ селами Ушкисся и Дубницами; 4) село Вещи, 6 "принятыхъ" волокъ. Ко всему этому еще "вѣбрѣть прозвищемъ Плать." 6)

Подпись: "Sigismundus Augustus Rex. Лаврінь Война, писарь."
II. Русские письмена.


Лавринъ Война купилъ „обиачаеъ купчимъ“ у королевскихъ дворянъ Фалимера Доропщечика 2) и Ленарта Блочка село Лососенную 3), луга въ королевской пущѣ „надъ рѣкою Со-водкою“ и „въ низнихъ розныхъ земляхъ не мало кургтовъ.“ На весь эти покуны Лавринъ Война представилъ королю нѣсколько „продажныхъ листовъ.“ Король утверждаетъ это имѣніе за Войной въ вѣчный времени, даже и въ томъ случаѣ, если бы впослѣдствіи и оказалось какое либо право великихъ князей Литовскихъ на это имѣніе.

Подпись: „Sigismundus Augustus Rex. Vasilii'cez Drevinskij, писарь.“

25. Жалованная грамота короля Сигизмунда-Августа Яну Ходжичиву 4) (дл. 15 в. шир. 10). Писана въ Кышинѣ, 1568 года, 5 Августа. Письмень и письмо 5) хорошо сохранились. Печать привѣстная утрачена, остался одинъ только спуръ изъ золотыхъ и серебряныхъ нитей. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Сперва король говоритъ о „вѣрныхъ, цвѣтливыхъ, знаменитыхъ и въ потребахъ земскихъ паннетъ нашихъ значныхъ, накладныхъ а годныхъ заслугахъ“ Яна Ходжичив, который позлагаемый на него королемъ порученіемъ всегда исполнялъ „въ великихъ а годныхъ ростропныхъ поваженьемъ“; который „вѣрно а мажу“ сражался съ непріятелемъ и не разъ одерживалъ надъ нимъ „звитество“, который не щадилъ и капиталовъ своихъ, служа ими въ трудное время государственную казну. Но государство, „для неспособности достатку въ скарбѣ“, не могло выплатить должна Яну Ходжичиву чистыми деньгами, и потому заложило ему дѣвъ Жмудской волости: Крушопинскую—въ 10,000 копѣахъ литовскихъ грошей („личачи въ каждый грошъ по десяти пенеей бѣлыхъ старыхъ“) и Крупчинскую—въ 3000 копѣй литовскихъ грошей. Но, съ теченіемъ времени и новыми займами, долгъ возросъ до 20,000 копѣй литовскихъ грошей („личачи въ грошъ по десяти пенеей большихъ“).

Для окончательного покрытия этого долга и, въ тоже время, чтобы выразить Яну Ходжичиву

---

1) Королевскій писарь, Квасовскій, Краснолюбкій и Цильтскій держава.
2) У него жена—Анна Сасиновна. Изъ грамоты видно, что Доропщевичъ продали свою часть, ради нужды въ деньгахъ, за 700 копѣй литовскихъ грошей.
3) «Въ повѣтѣ Городенскомъ, надъ рѣкою Лососню.»
4) Жмудский староста, земскій литовскій маршалокъ, Инфлянтскій администраторъ и гетманъ, Ковенскій староста, Плотницкій и Тельшовскій держава. О послѣдовательномъ достиженіи Яномъ Ходжевичемъ всѣхъ этихъ управленіи находимъ въ этой же грамотѣ слѣдующее извѣстіе: «... отъ молодости лѣтъ своихъ не имѣя на дворѣ наномъ (королевскомъ), потомъ взятъ въ вредъ стольниковства нашего великого князяства Литовскаго..., потому на достоеніе староста Жмойтскій, а потомъ и на вредъ маршаловства земскаго великаго князяства Литовскаго и на администрѣ земли Инфлянтскаго.»
5) Въ словахъ: Ж(имойтскому), Ч(ниму) заглавныя буквы отличены узористымъ рисункомъ. Прервившая опись.
Признательность государства, король пожаловал ему „дядичным правом“, 8 в отчизну, на въчность“ дѣв волости: 1) Клугинской волости — в) волость Прокулукское съ семьми селами: Римашайтис, Ворятическое, Прокулуксе, Попорцы, Кугардис, Вигрьхис и Кемпурис; (б) волость Лубенское съ семьми селами: Кледьмайтис, Ушплинис, Посиль, Войчайтис, Кледайтис, обруб Клаземейпинис и Лубис; (в) волость Сятиковск съ шестью селами: Кледайтис, Лукянис, Шатья, Качанич, Лигюйчайтис и Ламайтис; (г) волость Клугинское съ четырьмя селами: Давайтис, Дайкайтис, Ушплинис и Клугайтис; (д) волость Повордукское съ семьми селами: Остейкис, Сухтайде, Жканич, Труйкиски, Клентавтис, Реше и Малукис; (е) волость Воретенское съ семьми селами: Сигаутич, Миновиде, Кугринис, Бервис, Шрейки, Калча и Мийтаятис; (ж) волость Тверитинское съ пятью селами: Реткинис, Пинайтис, Куде, Вайдайтис и Руязхис; (з) волость Опуленское съ шестью селами: Жовйдес, Клугайтис, Кауколики, Фуфкайтис, Вореовокове и Мечеды; (и) волость Клаземайское съ пятью селами: Клаземайтис, Тркагинис, Клемпунис, Кивалия и Опинис; (к) волость Земелникское съ семьми селами: Земелникис, Репчаайтис, Кержинис, Кегутунис, Пинайтис, Гукайтис и Ужвуртис. 2) Клугинского волости — (а) волость Гуйкуцевское съ семьми селами: Ушплинис, Малдугис, Гуйкутис, Кледотвес, Висяйнис, Пушинки и Рудайтис; (б) волость Кавчче съ двуми селами: Мачайтис и Вебранис; (в) волость Тузовское съ четырьмя селами: Тузы, Лайвятич, Гербишне и Орле; (г) волость Клугинское съ пятью селами: Пестис, Юдулинис, Кугрилайтис, Кугринис и Швачинис; (д) волость Лунгинское съ шестью селами: Юдейки, Земитис, Левигимис, Лсукис, Кувис и Мазикис; (е) волость Давкого съ семьми селами: Швакис, Чермановтис, Довкис, Новосиде, Керрис, Паврле и Путкайтис; (ж) волость Ногинское съ четырьмя селами: Довойнис, Заболайтис, Натени и Буйдуть. Всего 96 сел: въ первой волости — 63, во второй — 35. Въ перечнѣ по времени, лежащихъ на этотхъ селахъ, упоминается: „поздатки гречаны“, „дами медводы, кунчики, житны, свяяны и освяяны“, „дами завѣрены, стапы, рыбя.“ Въ общнномъ перечнѣ разныхъ „водъ“ упомянуты: „порты водны.“ Всѣ эти села отдаются Яну Ходкевичну и его потомкамъ „собого поколѣнья“, безъ всякихъ условий и ограничений, „затѣм ничего въ особности й послѣдности а въ послѣдности въ особности не выйываемъ.“ Свидѣтельны выставлены слѣдующихъ „папове-рады“: Григорій Ходкевичъ, Виленскій патриархъ, великий Литовскій гетманъ, Городенскій и Могилевскій староста; Юрій Ходкевичъ, Трокскій патриархъ, Вѣлукскій староста; Остейф Волоцый, Литовскій подканцлеръ, дворянъ маршалокъ, Верстей и Кобринскій староста; Николай Нарушовсцт, земскій Литовскій подекарбій, королевскій писарь, Марковскій, Мадельскій, Ушпольскій и Пясковскій держава; Ян Пимковичъ, маршалокъ и королевскій писарь, Тикотинскій староста, Вилкомирскій держава; Николай Дороховскій, Литовскій столникъ, Виленскій держава.

Подписи: „Sigimundus Augustus Rex. Остейф Волоцый, подканцлеръ великаго князяства Литовскаго и маршалокъ дворянъ. Лаврент Война, писаръ, держава Квасовскій, Красницкій etc.“

ЖАЛОВАНАЯ ГРАМОТА КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА-АВГУСТА ЯНУ ХОДКЕВИЧУ (дк. 13¼ в. шир. 9½в). Писана въ Каннингувъ, 1568 года,
II. Русские письмена.

8 Августа. Прибавляемая печать на щолковом спуре, переплетенном золотом нитью. Доставлено в 1867 году А. В. Рачинскому из Городенской г.

Король, по тьмя же мотивам (см. выше № 25), жалует Яну Ходовну "дядчны нравом", у въ Чинину, на вьчность, мѣстечно Шкоциен (sic) 1), въ земли Жомойтской а въ тѣмуществѣ Вешенскому лежающе" 2), и, кромѣ того, пять сель Вешенской волости: Навиды, Рондышевы, Квамны, Кейны и Трумбовы, съ обязанностью отправлять службу земскую и военную.

Подписи: "Siogismundus Augustus Rex. Wetaseй Воловичъ, подканцлеръ великого князества Литовского. Лаврицъ Война, писарь, державица Квасовскій."

27. ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА КОРОЛЯ ГЕНРИХА 3) ЛАВРИНУ ВОЙНЬ 4) (дл. 10½ в. шир. 7). Писана 5) въ Краковѣ, 1574 года, 3 Мая. Прибавляемая печать. Найдена въ 6-польскомъ музее.

По смерти Сигизмунда-Августа, "панове-рады" влили въ должь у Лаврина Войны для земель Литовского уѣзда 500 коней Литовскихъ грошей (въ каждомъ 10 "блышь" пеньй), за что дали ему въ трехлѣтнее "держание" (отъ праздника Рождества Христова 1572 года вплоть до того же праздника въ 1575 году) три села: Рогачи (16 волокъ, Индуской волости), Ходовночи (7 волокъ, Квасовской волости) и Чупуны (28 волокъ, Кузницкой волости). Но срокъ еще не вышел, когда король, "съ пьвыхъ и слушныхъ причиныхъ" отдалъ всю волость Индускую (а слѣдовательно и село Рогачи) Николаю Радивилу 6).

Война счать нужнымъ обзидеть, ссылаясь на свое право 7) и, кромѣ того, указывая на "поддость" земли въ селѣ Чупунахъ. Король, обращая вниманіе "большъ на службъ его", отдалъ ему, Лаврину Войнѣ, и сыну его Андрею, въ пожизненное владѣніе ("до двоихъ животовъ ихъ") села Ходровичи и Чупуны.

Подписи: "Henricus Rex. Михайло Грабу́рда, писарь." 8)


1) На оборотѣ письмена: Przywilej na Szkudy.
2) Въ королевскомъ титулѣ, послѣ обычаго перечисленія, прибавлено: "княже Андзягавенское, Боровское, Альперенское." 3) Дворянъ подъкарбій, Литовскій писарь, Пинскій староста, Олитскій и Квасовскій державица.
4) Заглавные буквы въ словахъ Г(енрихъ) и W(наимуемый) рисованы узорами.
5) Вильянскій воевода, Литовскій канцлеръ, Мозырскій староста, Лидскій и Ворисовскій державица.
6) "Панове-рады" заключили условіе съ Воиною на "листѣ", о которомъ упоминается въ этой грамотѣ.
7) "Пановы Ивановича Соняги, воеводиная Новгородская, Александра Александровна Ходжевичнона."
По смерти Павла Ивановича Собянина, сыновья его: Николай, Минский воевода, Богдан, Гомельский староста, и Андрей 1), Новогородский воевода, поршили разделять между собою свои отчислы. Но так как два из имений (Собянинка и Додиногодышина, в Жмудской земле, над р. Немном) были отданы Павлю Ивановичу во враждебное и пожизненное («дочасное а дожизненное») пользование супругой своей, с записанием на них 3000 копь грошей, — то сыновья обратились к матери за совещанием и разрешением. Особенным литием 2) она разрывает им приступать к разделу и включить в свои помянутые два имения, оставляя за собою право пожизненного ими владения и обязывает уплатить 3000 копь грошей, по его назначению.

Подписи: „Stephanus Rex. Веницлав Агрипина, писарь."

Жалованная грамота короля Стефана лаврину войну 3) (дл. 9/8 в. шир. 5/8). Писана „8 Городиць," 1579 года, 3 Новьбря. Печать привезена.

Степан о Воторий говорит о заслугах Лаврина Войны в прежнее время; о старательно...
П. Русские петрашевцы.

[Содержание нового, недавно на него возложенных обязанностей по должности земстовского подскарбия; о его участии в осаде Полоцка и других замков, доставивших значительного на свой кошт количества п'хоты и конницы, сов'стами и пр. За все это Лаврину Войну, продолжает король: "даемъ и даруемъ домъ нашъ спадковый, называемый Клангиольтовский, мурванный, въ м'стъ напоманъ Виленскомъ на Улица Н'менецкой, который лежать на рогу тое Улица Н'менецкой и Улица Тропское, бокомъ уднымъ въ дому Юрка Наметника а тыломъ до дому Щесового Матейковского, в'щанъ Виленскихъ." Повинностей никакихъ Лаврину Войну не имѣть платить.

Подписи: "Stephanus Rex. Андрей Иванович, писарь."

[Подтверждительный листъ короля Стефана Бальцера Левальту Езерскому (дл. 15/6 в. шир. 10/6). Писанъ "въ честь подъ Псковом", 1581 года, 4 Октября. Печатъ приписанная оторвана, остался одинъ только щелковый шпуръ, перевитый серебряной питью. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Николай Криштофъ Радинь 1), "въ награду давшихъ, в'ренныхъ и працелтивыхъ сл'жбъ" служебника своего Вальцера Левальта Езерского, пожаловалъ ему имѣніе Зельву 2), "въ селахъ и съ прислакъ, въ болера п'зыняхъ, въ людяхъ тяглыхъ и 'спадныхъ, въ солдатскихъ, въ л'гихъ, съ поплавами, въ болотахъ, за блиддомъ ротатыми великийш и малыйми, съ подвиненьемъ костельнымъ." Свид'тельны въ "дворовомъ" листѣ 3) выставлены "рожомъ" браты Николай-Криштофъ: Аврихъ Радинъ, Литовский надворный маршалокъ, Коневский староста, и Станиславъ Радинь ("княжата на Улицѣ и Несвижъ" 4). Король утвердилъ и велѣть вписать этотъ листъ въ "книгу канцлерскую." 

Подписи: "Stephanus Rex. Левъ Солнца, писарь."


Новгородский воеводъ Андрей Павловичъ Солнца и жена его Марья Станиславовна 5) сильно нуждались въ деньгахъ ("будучи пилно потребными певезей"), продали 6) Городенскому

1) "Княжа на Ольщ и Несвижу, крагая на Шплядзви и Миру, маршалокъ найвыщшш великого князяства Литовскаго."
2) "Въ Волковицкомъ повѣтѣ. Князь Радинъ говорить, что имѣніе это "спадо" ему "правомъ вѣчнымъ записнымъ по братъ моихъ, небожину пану Юрку Ильичину."
3) Писанъ "въ честь подъ Псковомъ", 1581 года, 2 Октября.
4) Заглавный буквы въ словахъ G(тефант) и W(замышаемъ) отличены красивымъ узорчатымъ рисункомъ.
5) "Дембнаяская въ Дембинъ, старостанка Хвотинская." 
6) Продажа эта совершена "володь права лесополотого и уфалы сомну валного Берестейскаго, въ року тисяча пятьдесятъ шестьдесятъ постомъ отъ всѣхъ становъ уфалено и черезъ
ПОДТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ 3) COROЛЯ СТЕФАНА ЯКУБА ЛАШ-КОВСКОМУ (дл. 18 1/2 в. шир. 14 1/2 в.). Писань "§ Городищ", 1586 года, 23 Ноября. Отъ привѣстей печати остался одинъ только снуръ. Найдено въ б. полскомъ музѣ.

Въ этотъ подтвержительный листъ вписаны: 1) Жалованная грамота короля Сигизмунда Августа (въ Кышнивѣ, 1568 года, 12 Марта, см. выше, № 21) Якубу Лашковскому на три села въ Жмудской земѣ въ Плительской державѣ: Карвяны, Вискуны и Шатейки; 2) "Увлажнѣй" листъ (1567 года, 26 Марта) на вводъ Лашковскаго во владѣніе этими селами, съ обозначеніемъ количества въ нихъ земли, живущихъ на ней осѣлыхъ людей 4) и границы каждого села 5). Король подтвердилъ эти два документа.

Подписи: "Stephanus Rex. Гёламъ Пельгрыновский, писарь."

ПОДТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ КОРОЛЯ СТЕФАНА ЯКУБА ЛАШ-КОВСКОМУ (дл. 15 в., шир. 8 1/2 в.). Писань "§ Городищ", 1589 года, 5 Февраля. Привѣстная печать. П鄣гаменъ попорченъ, письмо отъ временъ затерто. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городецкой г.

Король Стефана Ваторій, въ награду за военныя заслуги Станислава Воротынского и въ уплату заслуженныхъ имъ 367 коп. Литовскихъ грошей, пожаловалъ ему дѣвъ сельцы,

короля его милости утвержденное: нѣкъ каждому имѣющемъ своимъ отцами, материемъ, выслуговымъ, дарованнымъ и яко колѣбъ набитымъ и названнымъ въ лено есть яко хотѣли шахотри и будь суть въ всѣхъ въ насъ все, або удовольстви полонь и або по частемъ отдѣль, продать, отъ жонъ, дѣтей и близкихъ отдѣлить и воду уѣлъ вопи свое запишать."

1) Вѣ про имѣнія и села въ Жмудской землѣ по р. Нѣмну.
2) Писань "у Вересты", 1584 года, 11 Ноября.
3) На оборотѣ пергамена помѣтка: "Году чѣ (1594) Генваря 29 пань Казимеръ Стирней до актѣвуя въ книгу земскій тотъ прывишелъ въ рокахъ повладахъ. Миколай Бурба, писарь земскій Жмонтикій.
4) Перечисляются понимно (имена, больше частью, Литовскія) съ указаніемъ количества земли противъ каждаго.
5) Карвяны граничатъ съ селами: Стирней, Зебиты и Мачатен; Вискуны граничатъ съ селами: Шатейки и Селяны; Шатейки граничатъ съ селами Вискуны, Карвяны, Галайты и волостью Гондинской.
проявляемые: Бобровым, что с того князя Московского держать Грегори Іковлевич Кулман, а другое Возенцев, что держать Дарентий Михайлов сын бошерский, лежащие 8 волости замка Великого." Нуждался в деньгах, за отрочник продал эти два села казацкому ротмистру Телешу за 367 конт грошай. Продажу эту король утвердил.

Подписи: „Sigismundus Rex. Кнабрьым Война, писарь.“

35. ЖЕЛАВАННАЯ ГРАМОТА КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА III МАРТЫНУ (STRAVINШКОМУ 1) (дл. 12 в. шир. 64/4). Писана в Кракове, 1592 года, 22 Мая. Привезистая печать утрачена, остался один только имперский. Доставлено в 1867 году А. В. Рачинским из Городенской г.

Король, в награду за воинскую заслугу Мартина Стравинского, повышает его „мѣстнымъ въ лавинцъ радѣ наших“, дает ему Витебскую кастельянню, оставившуюся вакантной послѣ смерти Мальхера Завиши 2). „Мысящий шип“, говоритъ въ грамотѣ, „тѣмъ капитанамъ Витебскѣ по томъ, какъ и первыша капитановъ Витебскѣ, держатъ и засѣдають мѣстесъ свое сенаторскѣ при божѣ нашемъ, капитанамъ Витебскѣ належаче, вота свои подаватъ и всевозможства влады и пожитковъ той капитановъ належаче, Живати бѣдеть до живота своего, альбо до лишнего шатреницы и вывѣшиванѣ Фле насть.“

Подписи: „Sigismundus Rex. Шротъ Воволичъ, писарь.“

36. ЖЕЛАВАННАЯ ГРАМОТА КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА III ЛИТОВСКОМУ ПОДЧАШЕМУ АНДРЕЮ СОПЬГУ (дл. 11 в. шир. 7). Писана въ Краковѣ, 1592 года, 29 Мая. Печать привезистая кустодейная. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Король Сигизмундъ III свидѣтельствує, что Андрей Сопьга, еще во времена короля Стефана, „мающи въ поручень своемъ людей рыцарскихъ и неприятелю головному нанесть нашихъ князю великому Московскому на щечь придущимъ до мѣста нашего Бессе, которому на тотъ часъ убѣжено было, потушнимъ шпоромъ былъ а за щастениемъ корола его милости Стефана и чудомъ своей збивши войско неприятельское, дѣла и армать побравши, въ какову и вседобъ панствомъ тимъ ничего не стрялялъ мѣста и замку уборошь и звытасствѣ Флесть.“ За эти заслуги король пожаловалъ Литовскому подчину Минскому кастельянью, „знамки удостоє къ шеянику нашего топъ врадъ — подчинство великаго князства Литовскаго.“

Подписи: „Sigismundus Rex. Шротъ Воволичъ, писарь.“

37. ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА III МѢСТЕЧКУ РОЖАНОЙ (дл. 11в. р. шир. 54/4). Писана въ Варшавѣ, „на соймѣ вальномъ“, 1606 года, 15 Апрѣля. Печать привезистая утрачена 3).

1) „Капиталы Менскій, держава Губскій.“
2) Витебскій кастельянъ, Сомлинскій державца.
3) Верхъ и лѣвая сторона пергамена разрѣзаны перомъ. На боку нарисована печать: sigill(m) civitatis(patible) Rosa(niensis); по краймъ же печать: Leo Sapiena cancellarius M. D. L.
ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ, ДАННАЯ СЕСТРАМИ АННОЮ И СОФЬЕЮ МИШКОВНАМИ к ЛЬВУ БОГОВИТИНОВИЧУ (вып. 7 в., шир. 4/6). Писана "3 Бересты", 1512 (7020) года, индикта 1, Марта 10. Приведенная печать утрачена, остались один только пергаментный ремешок. Пergament норорочен, а месяцами, особенно — в верхнем правом углу — оборван; письмо, в середине, по складке, скрыто под валиками пятнами. Найдено Иваном Петровичем Королевым в Сопотинском архиве.

Запись начинается так: "во имя Боже станиста." Имя села, продаваемого Мишковными, впервые. Имеются частей грамоты видно, что общее содержание Мишковны продала "по сполютою рукою" только пятую часть, доставляющую им на их "длинну"; что остальная часть того же имения братья их Адам и Андрей Мишковичи продали тому же Льву Боговитиновичу; что у сестер Мишковых была "бабка" и "тетка Зоха." Свидетельными этой продажи выступали: Брестейский земян Степко и Васко Едковичи, Брестейскй бурмистр Богдан Маркович, Брестейский мещанин Васко Пашикович, Брестейский затьмой Войтешко Мрокот, Брестейский "пришников" Иван Недбало.

Подписей нет.

ВЪЗВОДНАЯ ЗАПИСЬ *) АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА ХОДКОВИЧА ЖЕНЬ СВОЕЙ ВАСИЛИСЬ ИВАНОВИЧ (дд. 10 в. шир. 12). Писана "3 Пинск", 1513 (7021) года, 1 индикта, 11 Ноября. Приведенная печать утрачена. Пergament впрямлен. Доставлено в 1867 году А. В. Рачинским из Городенской г.

Содержание этой записи видно из следующих слов: "а, Александр, писалъ емиси за себе дочку кнажа Ивана Васильевича Прислаевича кнажку Василису и взать емиси въ ней перел, камене дорогча, золота и сребра и гречци широких и шать вишневых. Инача, Александръ, противъ того скарабьбу записываю жонь моей пани Василисы вина чытырь

*) Литовский канцлер, Могилевский, Ретовский, Блюдениский etc. староста.
**) Въ Слонимскомъ повѣтѣ.
**) "Ганна Мишкова дочка а София Мишкова дочка.
***) Напечатана въ IV т. «Археографическаго Сборника», подъ № 59, стр. 207—208.
ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ 1) НАСТАСЬЯ ЯКУБОВНЫ ЗИНОВЬЕВИЧЕВОЙ 2) ИВАНИЧУ ГОРНОСТАЕВИЧУ 3) (дл. 13°7′ в. ш. и шир. 9°3′). Писана "въ Вятском", 1529 года, 3 индикта, 28 Сентября. Изъ семи привькстыхъ печатей сохранились только пять. Письмо чотное 4).

Настасьна Якобова продала "мѣсто свое Физинское 5) безъ обажданья жадаго 6) въ мѣстѣ Виленскомъ подъ цервью Покрова Пречистого" ершера господарскому маршалку Ивану Богдановичу Сотъѣ, "въ тотъ часъ какъ его милость былъ воеводою на Витебскѣ", за 175 коп. Литовскихъ гроянъ, и взяла съ него задатку 50 коп. гроянъ. Но потомъ Сотъѣ продала это "мѣсто" за тую же сумму Ивану Горностаевичу, получивъ съ него 50 коп., даннымъ Сотъѣ въ Настасьвъ Якобовѣ въ задатокъ, и обязалъ его диплатить ей остальныхъ 120 коп. гроянъ. Продана это "мѣсто" Горностаю, Настасья Якобова дозволяет ему "на немъ домы собѣ мѣрозвати и деревоымъ будовати, на церковь записати", замѣчая при этомъ, что "ни которых платовъ мѣстскихъ не маєть въ него брать, бо передъ томъ и за ѳда моеи и за мене николи того не бывало." Свидѣтелемъ выставлены: Иванъ Андреевичъ, дворний подскарбій, "Веленській" державцы; Копотъ Васильевичъ, господарскій маршалокъ и писарь, Медницкій и Перевалскій державцы; Ёдоръ Ивановичъ 7); Виленскій бурмистръ Семенъ Андреевичъ; Янъ Савичъ, Виленскій кравецъ и лавникъ; Јданъ Богдановичъ Савичъ, Виленскій міщанитъ.

Подписей нѣт.

ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ 8) КНЯЗЯ БОГУША АЛЕКСАНДРОВИЧА МЕРЕЧСКОМУ ВОИПРУНУ ИИПУТЕ ЮРЬЕВИЧУ (дл. 7 в. шир. 4). Писана "въ Рѣскомъ Селѣ" 9), 1532 года, 5 индикта, 4 Августа. Остался слѣды двухъ тисненныхъ печатей. Найдена въ 6. польскомъ музее.

1) На оборотѣ пергамента: "Листъ пани Ивановь на дворь Веленскій." Въ текстѣ грамоты документъ этотъ названъ "купчимъ листомъ."
2) Ивановская Зеновьевна Настасья Якобовна.
3) Господарскій писарь, Дорусинский державец.
4) Въ самомъ началѣ, заглавная буква И отличается отъ прочих.
5) Купленное ея отчимъ.
6) Немного ниже прибавлено: "съ погребы муроваными."
7) Сынъ Настасья Якобовна.
8) Въ текстѣ грамоты документъ этотъ названъ "листомъ выписанымъ."
ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ ЯНА ЮРЬЕВИЧА ИЛЬИНИЧА 1) КОРОЛЕВЪ

42. А. 3 вышр. | БОНЕ (дл. 13 в. шир. 7 1/2). Писана а) Вилни*, 1533 года, 6 индикта, 7 Августа. Изъ четырехъ привѣстныхъ печатей сохранились только три. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Ильинич продалъ (,,чбель вѣчно и непорѣшно") королевъ Боне за 1600 копъ Литовскихъ грошей (въ каждомъ грошѣ 10 пенеся) свое ,,матерістое" имѣніе, доставшееся ему отъ его ,,братья и сестры" дѣлу,—Киасову 2), ,,съ дворомъ и съ цапную дворцово и съ чалдою невольною и со всимъ слугами путьными и съ людми тѣлными и съ ихъ землями пашными и борными.... со всимъ правомъ, палестомъ и дѣдѣствомъ." Дами упоминаются: грошовыя, медовыя, бобровыя и кунячна; ,,дялка шрежныя и швесліны." Свидѣтельныя выставлены: Иванъ Горностай, земскій подскарбій, господарскій маршалокъ и писарь, Слонимскій и Доросунскій державца; князь Иванъ Михайловичъ Вишневецкихъ (сич), Ейшинскій и Воронскій державца; Павелъ Нарушевичъ, господарскій ,,латыскій" писарь, Жлжморскій державца.

Подписей нѣть.

43. А. 3 вышр. | ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ ЩАСНАГО ЯНОВИЧА КЕВЛИЧА ОЛЬБРАХТУ МАРТИНОВИЧУ ГАПТОЛЬБУ (дл. 13 1/2 в. шир. 9). Писана а) Вилни*, 1536 года, 9 индикта, 29 Января. Изъ привѣстныхъ печатей сохранилось только двѣ.

Кевлич говорить: ,,по смерти сна моего, зосталъ се въ лѣтѣхъ молодыхъ, и не може ни шкулы жадного собѣ запоможенья а 6'4'7'8' въ недостаткѣ и не може такового способ не доста точъ, чымъ быхъ съ на служы господарскій, которыми часу теперешнего часто кротъ бываютъ, выправованы са для такового потреби, заставили се имѣніе моего годового доходу и въ немъ рцейный панъ Никодимъ, подстолемъ господаря короля его милости, державцемъ Кривцомъ, въ пѣвоторой немалой сѣмъ пениказей." Желая выкупить свое главное имѣніе Диснѣ (,,абы въ таковой шкоѣ а сказать не пришло"), Кевлич продае (,,чбель вѣчно и непорушно") ,,Олбрахту Мартиновичу Каштовту" 3) за 300 копъ Литовскихъ грошей (въ

1) Верестейскій старостичъ.
2) Въ Городенскомъ повѣтѣ.
3) Вилинскій воевода, Литовскій канцлеръ, Бѣлскій и Мозырскій староста.
II. Русские письмена.

каждом греческого 10 пенниев свой „Царский“ дворец Остроговец и дворец Свириншь (при этом упоминается оъ Омская СвятоДуховском „кастелле“, а рядомъ съ этимъ дозволяется отдать имущества и на „церковь“). Свидѣтельства выставлены: Исаакь Богдановичъ Снігра, Подлинскій воевода, господарскій маршалокъ, Дорогичинскій староста; Войтехъ Войтовичъ „Нарбутовичъ“, земскій хоружий; Семенъ Константиновичъ Жаба, Керновскій хоружий.

Подписи итъ.

44. ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ АЛЖБЕТЫ СТАНИСЛАВОВНЫ СОЛОГУБОВ-НЫЙ 1) ЯНУ ЯНОВИЧУ ГРАДОВСКОМУ (дл. 15 г. въ шир. 9,5 г.). Писана „8 Великъ“, 1542 года, 29 Апрѣля, 15 индикта. Изъ привѣстствѣнныхъ печатей сохранились только четыре. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городецкой г.


Подписи итъ 4).

45. ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ ЯНА НИКОЛАЕВИЧА МИЦКЕВИЧА СТАНИСЛАВУ НИКОЛАЕВИЧУ ГЕДРОЙТУ (дл. 11 в. шир. 7,5 г.). Писана „8 Великъ“, 1546 года, 4 индикта, 25 Июня. Четыре тисневыхъ печатей. Чернила сильнѣе вылипали. Найдено въ 6-мъ польскомъ музѣѣ.

Мицкевичъ продалъ за 220 копѣй греческой дворъ свой Шукстулъ 5), „зѣ храмъ надъ рѣкою Велемъ, съ двумя озерами Болтъ и Бережекъ, „зѣ будованиемъ двора, наперѣдѣ 8 дворъ хорошихъ, свѣтлочна малая и напротивъ ея свирень, гридна съ прымачемъ и лазна зѣ гумномъ и зѣ еяло.“ Продавая свое имѣние, Мицкевичъ ссылается, какъ на мотивъ, на „великій ужасъ и криды въ полныхъ сюздовъ“ 6) и на невозможность „ни которымъ способомъ оборонить его“ отъ нихъ. Въ числѣ свидѣтелей выставленъ Павелъ Шимковичъ Гедрои́тъ, Виленскій тиунъ и городничий, Ушпольскій и Пеніяской держава.

Подписи итъ.

1) Первымъ мужемъ ея былъ Янъ Богдановичъ Волынчъ, вторымъ — Андрей Одеровичъ „Гнѣвошевичъ“ Ольницкій.
2) „Вѣръ Жемопы, въ повѣти Велемскомъ.“
3) „Пустотыны эти въ повѣти Ойраголскомъ.“
4) На обороть петрамена, подъ якою: „Янъ Васильевичъ, писарь земскій земли Жомойской.“
5) „У Виленскомъ повѣти надъ озеромъ надъ Болтѣмъ.“
ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ ЯНА ЯНОВИЧА ТИХОГО 1) ВИЛЕНСКОМУ АРХИДАКОНУ 2) ЕЗОФУ ЯСЕНСКОМУ (дл. 13 в. шир. 10). Писана "у Вилии", 1550 года, 8 индикта, 20 Апреля. Семь привъсмистых "кустодейных" печатей.

Янъ тихий продал Виленскому архиерекону Ясенскому за 60 копь Литовских грощей свой "Учтенный" домъ "у мѣстъ Вилискомъ, на Бискупей улицы, въ одной стороны подъ каменицы его милости княза Езофа Ясенского, архидакона Виленского, а въ другой стороны водѣ домъ подданой его милости Галении Дмиятьчикака." Свидѣтелями выставлены: князь Валентянъ, Виленскій и Лукянъ каноникъ, Погойский печать; Николай Андреевичъ, маршалокъ Виленского бискупа; Михаилъ Порецкій, бискупскій войть; Станиславъ Служковскій, бискупскій кухмистръ; Ярославъ Вольскій; Юрій Каменскій, Вижецкій бискупскій "прідникъ"; Янъ Мишковскій, мѣщанинъ и бискупскій подданный. Подписей нѣть.


Анна Михайловна свою вступительную рѣчь въ дарственной записѣ такъ начинаетъ: "Знаяши ку собѣ великую ласку и милость склонную маршака господарскаго его милости пана Павла Ивановича Сопьты, дѣдка моего, которому мнѣ, въ молодости лѣтъ моихъ, умѣренной рѣчи, видѣлъ въ его милость возвышенья и званія, вѣчное непобѣдимое панѣ Ивановъ Глѣбовичъ, воѣдиносъ Виленскѣ, княжны Ганны Желѣсовскѣ, дай мнѣ шею и вѣчное подданство великаго пана Никола Радовида его милости пана Галени Криштофовича сѣ-Шиловца, воѣдиносъ Виленскѣ, гдѣ было щитомъ и достаточное черезъ того дѣда его милости пана Павла всѣкихъ потребаній водѣ стану моего паненскаго хованнаго и��ѣрицина" — за все это Анна Михайловна, съ согласія своего мужа, записала дадь своему Павлу Ивановичу Сопьты всю доставшуюся ей отъ дядя ея, "Оредрихъ" Ивановича Сопьты часть въ нѣкоторыхъ Понемонѣ и Кредитольникахъ, на тѣхъ же правахъ, "яко дѣдь мой, Гаппинъ, пана Иванъ Сопьта, воѣвода Подлѣській, держать." Свидѣтели выставлены: князь Николай Радовида 7); Иванъ Горностай, Новгородскій воѣвода,

1) "Янъ архиканста, пѣкелы бывшаго Яна Тихаго сына, подданый его милости князя бискупа Виленскаго.

2) Бездѣ въ грамотѣ "архидаконъ." Помимо архидаконства, въ титулѣ Ясенскаго упоминаются: Скармировскій пробосъ, Витецкѣй, Саражскѣй и Дорогицкѣй печать, королевскій секретарь.

3) Житомирскій староста.

4) "Андреевская Ганна Михайловна Сопьженка.

5) Въ самомъ началѣ грамоты буква И весьма узористаго рисунка.

6) и 7) Олифскѣй и Несвижскѣй князь, Виленскѣй воѣвода, земскій маршалокъ, Литовскѣй канцлеръ, Верстейскѣй староста, Борисовскѣй и Шеменскѣй держава.
дворный маршалок, земский подскарбий, господарский писарь, Слонимский староста; Григорий Александрович Ходкевич, Витебский воевода, господарский подвластник 1).

Подпись: „Андрей Пронский, власною рукою.“


Послѣ имени в) Радивила и его титула, читаешь: „Установившись передъ нами, врадомъ земскимъ 4), шпигище велможная княгини Ганна Михайловна Скорынка, дѣдичка на Ижажиѣ, мужонка князя Андрея Пронскаго, старосты Житомирскаго, сповѣдыва и вызнавъ то ея истинно и добровольно, иже сего, башни на утраты мажонка своего князя Андрея Пронскаго, что цынъ наложенъ и вратитьмъ, шпигищивающая властинымъ имѣннѣ ей щимыхъ и матерыйскимъ, которые въ чужихъ рукѣ были ку шкодѣ ея зипицы и спустошон, а такъ су розумѣющи, же князь мажонокъ ей не вынеъ на властности своей длъ не такъ много шкодовати, про то, нагрождаемъ ему то, шпиговала всѣхъ тыхъ шкодъ, утраты и накладовъ, что цынъ на ея властности наложить, всего суюю больно нижъ всѣхъ тивѣй мѣстъ къ грошей лицы Литовскаго, и въ той сѣмѣ всея тивѣй мѣстъ къ грошей коштѣ и лицѣ великаго корыства Литовскаго и властина въ неномъ долгу записала преречовому мажону своему князю Андрею Пронскому вѣча части всѣхъ имѣнѣ ей щимыхъ и матерыйскихъ, это есть жеповину: имѣнѣ, подъ Браславскимъ Литовскимъ лежачие, замокъ и мѣсто Ижажиѣ, дворъ и мѣсто Задвинѣ, дворъ Лужки; а въ Литвѣ дворъ Атвзеско; дворъ Титованы и дворъ Усьовыны въ Жемойти.“ Въ доказательство, княгиня Пронская представила листъ „записанный“ (1556 года, 5 Января), который засвидѣтельствовалъ слѣдующія лица: „велебный князь“ Лѣгъ вѣ-Доманову, „алект“ Жмудѣскій; князь Семень Юрьевичъ Гольшанскій, королевіскій стольникъ; князь Богданъ Васильевичъ Соломирецкій, „Атвѣскій“ державцъ; Богданъ Андреевичъ Еписахъ.

Подпись: „Михоалъ Радзивилъ, власною рукою.‘“

1) Любопытно, и даже необходимо, сравнить эту грамоту съ грамотой, помѣщенною выше, подъ № 18, стран. 76—78.
2) На оборотѣ петагена: „Созванье княгини Пронской на двѣ части.“ Написано эта стерта и трудно читаются. Нѣсколько выше—помѣчено о якѣ.
3) Начинается: „[М]ѣ Николай Радзивилъ.“ Буква М не написана, для нея оставлено мѣсто сбоку. Отсутствие начальныхъ заглавныхъ буквъ въ грамотахъ встрѣчаются не рѣдко; объясняется это тѣмъ, что писецъ желающъ съ особенной любовью останавливаться на этихъ буквахъ, написать ихъ по рисунку узорчатому; но—по недостатку времени, или по чему либо другому—желаніе его не привѣсело въ исполненіе.
4) Изъ этого сущьesta видно, что грамота сія есть въ тоже время и выпнись.
ЛИСТЪ ВИЛЕНСКАГО ВОЕВОДЫ, СОДЕРЖАЩИЙ ВЪ СЕБѢ ДАРСТВЕННУЮ ЗАПИСЬ КНИГИ ИМЫ МИХАЙЛОВНЫ ПРОНОЙСКОЙ (дл. 15Ѵ/6 в шир. 8Ѵ/6). Писана "Ѣ Вильню", 1556 года, 11 Января. Привѣстая печасть оторвана. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Княгиня Пронская, "знакомъ по маложковъ своеѣ ласку и милость правдивую малежковскую и великое доброрѣдѣство ея", записала мужу своему княжу Андрею Пронскому третьѣ часть всѣхъ своихъ имѣнѣй, именно: "дворѣ и мѣстѣ Погость зъ людми Погостѣвными и Густанками, дворѣ Вату зъ людми Вацками и Шрекками, которыѣ имѣнѣ подъ Браславлемъ Литовскемъ лежать; а въ Литвѣ, подъ Вильню, дворѣ и мѣстѣ Сольщники зъ людми Сольшниками и данини Гибадиловскѣ и Бойборщѣ." "

Подпись: "Миколай Радзьвили, власную ренкую."

ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ КОРОЛЕВСКАГО МАЛЯРА ШВЕГЕРА 1) ЯКУБУ СТАНИСЛАВОВИЧУ (дл. 12 в шир. 9/6). Писана "Ѣ Вильню", 1557 года, 24 Марта. Изъ четырехъ привѣстныхъ печатей сохранилась только одна; вмѣстѣ половинаго спура употреблены пергаментны ремешки. Писью во многихъ мѣстахъ выцвяло, пергаментъ тоже попорченъ. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Швегеръ продалъ за 80 копѣ Литовскихъ грещей Якубу Станиславовичу 2) имѣнь свое "властивое" Шушегули, находящееся "въ повѣтѣ и приходѣ воецтства Виленскаго." Имѣніе это Швегеръ приобрѣлъ мѣсто отъ господарскаго боярина Виленскаго повѣта Станислава Петрашевича, которому уступилъ домъ свой въ Вильнѣ "на посадѣ Завелейскемъ по конецъ ссуд." Въ этой граны "вина-зарука" исчислена не въ тонами, а рублями грещей 3). Свидѣтельствами вставлены: "Матушка Бальгромеевъ Клардытъ, хоружий Кледркоц, державца Мойшокольскій и Хернскій; панъ Станиславъ Левартовѣчъ Нарбутъ, хоружий Німеччински, а панъ Василий Ивановичъ Харенѣ, двореньцій господарскій." "

Подпись пѣтъ.

ЗАПИСЬ ПАВЛА ИВАНОВИЧА СОПѢГИ 4) СУПРУГЪ СОБѢЙ АЛЕКСАНДРЪ ХОДКОВИЧЪ 5) (дл. 14Ѵ/6 в шир. 9/6). Писана "Ѣ Вялины" 1557 года, 5 Ноября. Пергаментъ и писью 6) прекрасно сохранились. Четыре привѣстные кустодейныя печати. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Сущность записи заключается въ слѣдующемъ. Сопѣга говорить: "а, дозвавши вѣрное

---

1) "Герарь Швекеръ, маларь господарскій, въ мѣстѣ Виленскомъ мѣшакующий."
2) Служебникъ Виленскаго каноника Воцтѣчъ Нарбута.
3) "Май это милость пана воеводѣ Виленскому вину заплатить тридцать рублевъ грещей и намѣстнику его милость петнатцать рублевъ грещей."
4) "Воевода Подляшскій, маршалокъ его королевскіе милость, дѣдичъ на Ходинъ и Ботькоѣ и даѣтъ." "
5) Второй супруга,—воеводычъ Новгородскій.
6) Стоящая въ самомъ началѣ грамоты буква ІІ—рисованная.
изъявленія о жалованье её мажорытвь и послуги мальоньки моєю папи Александра Ходовны, весядилитки Повторогическе, и хотячи ее еще прихватилъ въ милости мѣлженской на потомныя часы вчинити и дѣйствы моихъ первое жены моєю и тыхъ, которые мніе Папъ Бога разслѣдь въ нѣво дати або дасть, по животѣ моемъ въ новомъ закованити, и по собѣ не хотыци дѣйствы и мѣлженность мою рострыку и неприязни чествити, ны мы жили между собою страной мою домовы и речи рѣхомь мои, которые бы жили по мнѣ вчестати, неприязни и накладъ правы и безпотребный мѣты и чинити, бомъ первѣй што мѣлъ не пенизей готовыхъ и золотыя череньныя въ золотѣ стать и речи рѣхомъ, томъ еже пріодачи наложилъ доходачи имяль моего Коденьскаго, чизны моес, которое мнѣ господарына королена ее милость и великая княгини Бона, за рѣхомъ икоторыхъ неприятелей моихъ, была взьла, и кѣтомъ выкупнымъ въ князъ Збаражскаго имѣнцы моє чизное жъ Вътки и на право тое, которымъ съ тымъ же княземъ Збаражскимъ въ тое имяль имяль Вътки мѣы, и дѣйствие моего взьла Дунайскій будучи безпотребное и въ паковъ Кутейцевъ незной поэзванять, и на илѣш праву, которыя мнѣ вмѣ многихъ потикнели накладачни,—а такъ въ честито стать и речи моихъ, которыя при мнѣ вчестали такъ золоты, серебры и грош сы готовныхъ и золотыя череньныя, перелѣ, цены, мѣды, шать, то есть,—все речи рѣхомъ мои, которыя по мнѣ честиту и которымъ колбекъ именемъ могутъ названы были, преречей мѣлъ мѣй панен Александра Ходовны по животъ моемъ даю дары и синъ, за листокъ моимъ, записъ." Въ этой грамотѣ, дочь называется дьякой.

Подписи: "Павелъ Ивановичъ Сопохта, вседвода Подлеский, дѣдичъ на Воды и Вѣтъкохъ, и далѣ."
и хлопоты, соединённые с расходами 1), Сенкевичъ записываетъ Тальково треть часть всего Попорожского имѣнія. Свидѣтельны выставлены: Мартынъ Подходжевский, Троцкій конюхъ; Мартиа Богдановичъ, Жосленскій накладникъ и войте; Николай и Севастьянъ Станиславичи „Сенкевичъ“, братаничи Александровъ; Гавриилъ Томковичъ, Троцкій господарскій земледѣльец.

Подписей нѣтъ.

53. А. 3 витр. ДАРСТВЕННАЯ ЗАПИСЬ ЮРИЯ ИЛЬИЧИЧА 2) СЛУЖЕБНИКУ СВОЕМУ СИГИЗМУНДУ ЗАЛѢСКОМУ (дл. 14 3/4 в. шир. 11 1/2). Писана „въ Верестье“, 1568 года, 8 Августа, въ недѣлю.” Три привѣстныхъ печати въ деревянныхъ точныхъ чипкахъ, безъ крышечекъ. Доставлено въ 1867 году А. В. Рацинскимъ изъ Городецкой г.

Въ награду за службу, Ильичичъ записалъ Залѣскому „дворецъ речной Кородинскій, ку имѣнію Зелвенскому належачи… а ку тому людямъ три службы честьныхъ а четвертую пустовщину и полынью 3) на рѣчі Бородичистъ, съ обязательствомъ служить ему, Ильичичу, до его смерти и, кроме того, отправлять службу военную на одномъ конѣ. Впрочемъ, въ дарственной записи приведена слѣдующая оговорка: „еслибы за расказанье моимъ помѣра волочача дошла въ томъ имѣнію моемъ Зелвенскомъ, ку которому первый тотъ дворецъ прислушать, а если же бы помѣра 4 волоки было то имѣнічкъ его между крѣпкѣ моемъ безъ або часть акаль того имѣніца, тогда, первый обласлави его Залѣскаго и давши ему вѣдомость, мають тое имѣніко его выморкавати справедливо а за тое колко бы са изказло въ томъ имѣніць его волокъ моркованныхъ масть ему быти дана споручъ помѣра вѣдомца моего Зелвенскаго.“ Въ заключеніе Ильичичъ замѣчае: что самолично явить въ судѣ эту запись онъ „не могъ про Фѣкантъ ирдкое до Нѣмецкъ.“ Свидѣтельны выставлены: Николай Радивилъ, Ольянскій и Невижскій князь, Шульцеський графъ, Вителскій воеводѣть; Доминикъ Пацъ, Верестейскій подкоморій; Григорій Вангановскій.

Подпись: „Яерзй Ильйнйцж, гражба на Миру, ренкъ власная.

54. А. 3 витр. ПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ 1) НИКОЛАЯ ВОЙТЕХОВИЧА ЯСЕНСКАГО 2) ВИЛЕНСКОМУ БИСКУПУ ВАЛЭРІАНУ (дл. 16 1/2 в. шир. 10 1/4). Писана „5 Вилинъ“, 1568 года, 21 Сентября. Шесть привѣстныхъ печатей. Перагаментъ и письмо 6) хорошо сохранились.

1) Между прочимъ, Сенкевичъ замѣчае: «утраты и наклады, которые его милость (т. е. Тальково) чинилъ, служачи за мене войну въ землѣ въ Исаицкой и туть до Москвы.»
2) «Крѣбя на Миру.»
3) Другая половина ямна принадлежала Немирѣ.
4) Напечатана въ III томѣ «Археографическаго Сборника», подъ № 20, стр. 26—29.
5) Королевскій дворянинъ, Любосанскій державца.
6) Заглавная буква III—рисунка узорчатаго.
Ясенский продал за 4000 коп. грош. 1) бискуну Валериану "каменицу... домъ мурованый... въ мѣстѣ Виленскомъ, на Улицы и противъ двора его милости бискунаго, на курганѣ и подъ присудомъ его жъ милости бискунского, въ одномъ сторонѣ между домъ Войтѣха Стражковскаго, а въ другоі сторонѣ Станислава Войковскаго крацата... со всѣхъ будованиемъ, мурованнымъ и деревенемъ, вадольнымъ, землѣннымъ, серединнымъ и верхнимъ и со всѣми склады, окнами, кратами, вороты и двери железными и нежелезными, фабионами скленныы, замками внутренними, альмиарями и иными всѣми речнимъ, тому дому надлежащимъ и къ немъ по стѣнамъ вмурованнымъ." 2) Свидѣтелемъ выставленны: Августин Ротундусъ, "докторъ шейга права", королевский секретарь, Виленскій войт, Стоклинскій держава; Войтѣхъ Претоцкій, "дворанникѣ и справа мнѣцѣ его королевскій милости Виленскому." 3)

Послѣ польскихъ подписей Николая Ясенского и гродскихъ судей и Виленскаго намѣстника Станислава Гамишевъ слѣдуетъ подпись русская Виленскаго гродскаго писаря Яна Герцога.

Листъ Николая-Криштофа Радивиля 4) О ПОМѢРѢ ВОЛОЧНОЙ ВЪ ЗЕЛЬВЕНСКОМЪ ИМѢНИ (дл. 8% въ шир. 6%А). Писана "Вилен", 1573 года, 25 Мая. Привѣстная печать, попортившаяся. Доставленъ въ 1687 году А. В. Рачинскому изъ Городенской г.

Радивилъ начинаетъ свой листъ такъ: "становече помѣръ волочную въ имѣнь нашу зельвеньскому, для лѣннаго порядку и выпросовани волокъ, мусли сьстъ тежъ курганы шляхтъ нашо зельвеньскос въ помѣрѣ принять." 4) На томъ основанъ, симъ листомъ Радивилъ утверждаетъ нарѣзъ 15-ти волокъ пахатной и 12-ти моровъ сѣнявоно земли зе- мямьшляхтъ зельвенькой Ивану и Юріє Даниловичамъ ("абы на высулѣ своей не хра- мали"), съ обязательствомъ отправлять военную службу на двухъ коняхъ 4). Въ этомъ листѣ находиться достаточно уроцищныхъ именъ, изъ которыхъ упоминаемъ: Великая Зельва, рѣка Зельва, рѣка Кременцка.

Въ самомъ конѣ польская подпись Николая Криштофа Радивиля.

Продажная запись Осташа Ивановича 5) Горностая князю Николаю Юрьевичу Радивилу 6) (дл. 16% въ шир. 13). Писана "Вилен", 1576 года, 12 Ноября. Шесть привѣстныхъ печатей. Писью чотко 7).

1) "частью монеты великаго княства Литовского, а частью Польское монеты, на Литовскую луччу личачи въ каждый годъ по десяти пенеей боильыхъ." 2) Домъ этотъ достался Николаю Ясенскому отъ отца его Войтѣха, господарскаго ху- мистра; а Войтѣхъ—отъ его брата Есофа, Скаржинскаго пробоца, Виленскаго архидьякона. 3) Олыйскій и Несвижскій князь, Литовскій дворянский маршалокъ. 4) Въ этомъ листѣ Радивила приводится запись Юрія Ивановича Ильинича на дворецъ Трошиснек, безъ обозначенія года и мѣсяца. Въ этой записи упоминается Зельвеньскій на- мѣстникъ Ильинича—Чурля. 5) Переводский воеводчій. 6) "Книга на Вержахъ и Дубницяхъ," Виленскій воевода, Литовскій канцлеръ, Лит- сскій, Мозирскій и Опінскій староста, Ворясовскій держава. 7) Буква, въ началѣ грамоты, замѣчательна по своему рисунку. 13
II. Русские петрограммы.

Отец Остафий, Иван Горностай 1) купил у жены Ивана Зиновьева, Настасьи Луковой (см. выше, № 4), "мщень або плащ въ мстѣ Вильянскомъ подъ церкви Русскаго Покрова Пречистыя Богоматери", и на этомъ мстѣ "дворъ соѣ збудованъ и муромъ шиховатъ и обтвочинъ." Домъ этотъ, по смерти Ивана Горноста, перешелъ къ его сыну Остафий, и вскорѣ, "бы Вожаго допущенъ погорѣть." Нуждаясь въ деньгахъ, Остафий Иванович продалъ погорѣвшее мѣсто князю Николаю Юрьевичу Радивилу за 6000 коп. Литовскихъ грош., "личи 8 каждую копию по вѣстидесятъ грошей, а 1/4 кажды грошъ по десяти пенсейъ бѣльных." Домъ этотъ находился въ тылу двора засвѣтимого князя Костянтина Костянтиновича (Устроцкаго 2) аже до Слѣдки, которую идетъ въ Великое Замбковое Слѣдки, между домы народными небозвика Гендрыха Влѣтника а въ другое стороны Михаила Сабелника, мѣщанъ мѣста Вилненского аже до домъ народнаго Павла Телетича на Кругтѣ костелный черезъ Слѣдку другую, которая съ правое стороны пришла мимо двора засвѣтимого пана его милости пана Вѣстаса Володича 3) и тою Слѣдкою кругомъ аже до тоситъ церкви Покрова Пречистаго противъ домъ народнаго тоситъ церкви пана Покровскаго." Свидѣтельны выставлены Юрій Николаевич Зиновьевич, Полотский кастелланъ, "Дисенский староста; князь Януш Волейсавович Свирскій, королевскій маршалокъ, Мойшевольскій староста; Венцлавъ Арина, королевскій писарь и секретарь; Станиславъ Нарушевичъ, Вилненскій тинунъ; Матвей Протасовичъ, королевскій секретарь.

Подпись: "Вѣстаса Горностай, воеводичъ Новгородскій, властью рукою."  


Объ этой грамотѣ говорилось выше, на стр. 84-ой, № 29, по поводу утверждения ея королемъ.


Нуждаясь въ деньгахъ, князь Николай-Христофоръ Радивилъ занялъ у своего служебника Езерскаго "въ золотѣ то есть черныхъ золотыхъ 80орскихъ чотиры тысячи, личены въ каждый золотый черный по сорокъ и по чотиры гроша лицицы и монеты великаго князя.

1) Новгородскій воевода, дворный маршалокъ, земскій Литовскій подскарбій, Слонимскій и Мстиславскій староста.
2) Киевскій воевода, Волынскій маршалокъ, Володимирскій староста.
3) Панъ Трокскій, Литовскій подканцлеръ, Берестейскій и Кобринскій староста.
4) "На Олицѣ и Нескуко княжа, на Шидловцу и Миру грабѣ", Литовскій надворный маршалокъ.
5) Служебникъ князя Николая-Христофора Радивила.
ДАРСТВЕННАЯ ЗАПИСЬ КНЯЗЬ НИКОЛАЯ-ХРИСТОФОРА РАДИВИЛА ВАЛЬЦЕРУ ЛЕВАЛЬТУ ЕЗЕРСКОМУ (дл. 12⅔ в. шир. 8). Писана „8 обозъ подъ Пековомъ“, 1581 года, 2 Октября. Привѣстяя печать. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Польская подпись князя Радивила.

ПОДТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЬ КНЯЗья НИКОЛАЯ-ХРИСТОФОРА РАДИВИЛА (дл. 12½ в. шир. 7½). Писанъ „8 Вилли“, 1573 года, 25 Мая. Привѣстяя печать. Доставленъ въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Князь Радивилъ говорить: „становется помѣру волоцую въ имѣнію нашому Зельвнскому, для дѣшевого порядку и выпростованія волокъ, мусятъ емку тѣмъ кирынты шиахты нашое Зельвнскесо въ помѣру принять.‖ На этомъ основаніи, князь Радивилъ подтверждаетъ распоряженіе своего ревизора и служебника Вавринца Корнжницкаго, насаждающія надлежа землю земяцъ Каспровичей. Въ этой грамотѣ упоминается „присега тѣлесна‖, данная Юриѳ Каспровичемъ въ подтвержденіе того, что у него былъ „привилей‖ на землю, которую онъ владѣлъ, но привилей этотъ сгорѣлъ.

Польская подпись князя Радивила.

ДАРСТВЕННАЯ ЗАПИСЬ МИХАИЛА ИВАНОВИЧА СОПЫГИ 3) БРАТАНИЧУ (ПЛЕМЯННИКУ) ЕГО ЛЬБУ ИВАНОВИЧУ СОПЫГТЪ 3) (дл. 16 в. шир. 8). Писана . . . . 4) 1591 года, 3 Августа. Четыре привѣстяныхъ печати. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Въ началѣ грамоты, Михайлъ Ивановичъ Сопыгъ вспоминаетъ, какъ онъ, вмѣстѣ съ своими родными, теперь уже умершими, братами Иваномъ 5) и Павломъ 6), отдавая за мужь

1) „Въ повѣтъ Волковскомъ лежачее.‖ Имѣніе это досталось Радивилу отъ его брата Юрія Ильяніха.
2) Подляскій воевода, Дороговичъ старостичъ, королевскій секретарь.
3) Подляскій канцлеръ, Слонимскій, Ясовскій, Марковскій и Мядельскій староста.
4) Въ подлинникѣ оставлено пустое мѣсто.
5) Подляскій воеводичъ. 6) Київскій кіастелань.
Разділь отчиннихъ и дядинныхъ имѣній между братья- 
лами Сопѣгами: львомъ, Григориемъ и Андреемъ (дл. 13 въ 
шир. 11½). Писанъ „Съ Менскѣ“, 1591 года, 29 Октября. Щесть привѣстиныхъ печатей, въ желтыхъ чашкахъ. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городецкой г. 
“Молодшемъ” брата Андрея Сопѣга доставленъ въ Оршанскомъ повѣтѣ: „дворъ старый 
Полоцкъ въ дворцомъ Скорунскимъ Немоштомъ названнымъ и въ дворцомъ Глѣбовскомъ и 
въ болыры того имѣнія Полоцкого Морщениами Дѣтами Царевичами и въ Лихачами“, Олек- 
синичи, дворъ Почаевичи, часть въ замкѣ и мысѣ Лукомскомъ („въ подаваньемъ“ костела 
и русскихъ церквей въ Лукомѣ и Полоцкѣ), село „Вережевецъ въ подаваньемъ манастырѣ 
Бережевецкого“, села Невсходо, Новоселки, Постовщина, Сладце, Дубровы, Стаки, Грид- 

1) По смерти Павла, выкупленная имъ часть изъ этихъ имѣній досталась его сыновьямъ: 
Оршанскому подкоморію Григорію, Льву и Оршанскому старостѣ Андрею. 
2) Здѣсь онъ подписался королевскимъ секретаремъ. 
3) Кромѣ старосты Оршанскаго, имѣлъ еще державу Оршанскую. 
4) Часть въ Олексиничахъ находилась въ „доживотномъ“ пользованіи у Трейданскаго 
старосты Петра Стабровскаго и у женъ его Теодоры, урожденной нижнимъ Ковельской.
II. Русские пергамены.

ковичи, Рудное, ... зерье 1) и Ротница. Льву Ивановичу Сопоте достались в Орланском повете списывающие имения: "в Черем дворы вбада шчычыных, старый двор и новый двор, и дворец Скорытнскій з наданьем и поданымъ монастыря Свето Троицъ и церквей Входы", села Волято, Горки, Костентиново, Махово, Заборье, Сторожиця, Войцлавы, Плесчаки, Клобиничи, Манастырь, Рыдомлес, Косиничи, Коревичи (дворец и село), "а в Лемницкъ также вбада дворы шчычныных и Скорытнскій", Пилькевичи; в Полтском воеводствѣ: село Вѣлка "подъ Леплемъ швѣ части шчычыных и Скорытнскій"; в повѣтѣ Лидском: "дворец Личковскій Стрѣговщина называемый." Орланскому подкоморию Григорию Сопоте достались в Витебском воеводствѣ списывающій имѣнія: дворъ Остряно, фольваркъ Новицковница, села Мелехово, Верепово, Теплякъ, Застарычи, Бестинно, Моцковичино, Ходы, Замошье, Закорье, Виково, Добринь, Поречье "на ит Двину", Болариновка, Красушинъ, Толстовка, Чухары, Дорожки, Пулоово, Кураминя, Загорье, Погостище, Вѣлково, Варвинъ Перевозъ, Удяновичи, дворъ "в замки Витебскому вышлюемъ а в нижнемъ планѣ", дворъ въ Вилкѣ "за брамо Велейскѣ." Свидѣтельствами этого раздѣля были: князъ Юрий Павлович Друцкий-Соколовскій, Озернскій и Увятскій староста, Витебскій подкоморій; Соколь Воина, Ожский и Переломскій староста; князь Януш Божанович Друцкий-Соколовскій.


63. А. 3 вып. | ДАРСТВЕННАЯ ЗАПИСЬ МИХАИЛА ИВАНОВИЧА СОПОТА ПЛЕМЯННИКУ СВОЕМУ ЛЬВУ ИВАНОВИЧУ СОПОТА (в. 182/8 в. шир. 8/4), Писана въ Вилинѣ, 1592 года, 5 Марта. Четыре приписаныхъ печати. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскому изъ Городенской г.

Михаилъ Ивановичъ даритъ своему племяннику Льву Сопоте часть въ имѣніяхъ: Черевая, Лемница и Глебовица. Запись эта совершенно сходна съ записью 1591 года Августа 3 (см. ниже, стр. 99, № 61); разница въ datumъ и въ свидѣтельяхъ.

Послѣ польскихъ подписей—руская: "Василий Зынкевичъ 2) рукою властною."

64. А. 3 вып. | ГРАМОТА МОРИЛЕВСКАГО ДЕПУТАТСКАГО СОБРАНІЯ ЮСИФУ ГРИМОВИЧУ (в. 14/8 в. шир. 10/10), 1804 года, 26 Марта. Привезена въ 1866 году Иваномъ Петровичемъ Коршиловымъ изъ его поздѣма по Могилевской губерніи.

Грамота эта свидѣтельствуешь, что Гриловичъ внесенъ въ родословную дворянскую книгу.— Подписи маршалка и депутата. .

В. Въ письмах.

65. А. 3 вып. | КОММИССАРСКОЕ РАЗВИВАТЕЛЬСТВО И ОПРЕДЕЛЕНІЕ (в. 13/7 в. шир. 10), 1530 года, 27 Октября. Пергаментъ, въ большей своей части, за-

1) Начало у этого слова выклинило.
2) Маршалокъ Новгородскаго воеводства.
ВЫПИСЬ ИЗЪ ЗЕМСКИХЪ ВОЛКОВЫЙСКИХЪ КНИГЪ ДАРСТВЕННОЙ ЗАПИСИ ЮРИЯ ЩАСНОВИЧА ИЛЬНИЧА (дд. 15/9 в. нар. 13).
Писана 8 Волковыськом, 1569 года, 9 Мая, въ понедѣльник. Три привѣстныхъ печати, въ деревянныхъ тончайшихъ чашкахъ. Часть пергамена, съ подпникою Волковыйскаго земскаго писаря, вырѣзана.
Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.
Запись свою Ильича начинаетъ такъ: „Будучи забавленный службою на дворѣ Цесаря Хрестынского при брать его цесарскомъ милости Каролюса, арциканьета Ракуского и ѳдучи до служба пана своего на дворъ его цесарское милость“,—Ильичъ хочетъ привести въ порядокъ дѣла по своимъ имѣніямъ. При этомъ онъ вспоминаетъ покойного князя Николая Радзивила 7), у котораго провелъ свое детство и ѳошество и на счетъ котораго зажилъ „до чужихъ земель“, для окончанія своего образования. Оставивъ родину и будучи бездѣтнымъ, припоминаетъ свои родственныя отношенія къ Радзивиламъ, онъ записываетъ старшему съну покойнаго своего дядю—Николаю-Христофору 8) Радзивилу слѣдующія имѣнія: въ Новгородскомъ повѣтѣ—замокъ Миръ, дворъ Жуковичи; въ повѣтѣ Лидскомъ—дворъ Дворица; въ повѣтѣ Волковыскомъ—дворъ Зелья; въ повѣтѣ Верейскомъ—дворъ Чарновичи съ тремя фольварками (Деменичи, Покровы и Пелищы), дворъ Вѣлка; въ городѣ Верестъ—Варваринскій костелъ. Всѣ эти имѣнія отдѣлаются со всѣми 9) принадлежащими къ нимъ селами

1) Однимъ изъ членовъ комиссіи былъ Ольбахтъ Мартиновичъ Гаштольдъ.
2) Кажется, Тимоѳей Василевичъ.
3) Наприм. князь Иванъ Андреевичъ Полубенскій.
4) Составъ Волковыйскаго земскаго суда въ то время былъ слѣдующій: судья—Ярославъ Россій, подсудокъ—Леварть Узловъ, писарь не упоминается.
5) Дарственная запись была писана въ Верестъ, 1568 года, 26 Августа, и явлена на другой день, 26 Августа, въ четвергъ, въ Верейскомъ земскомъ судѣ, отъ—въ Волковыскомъ.
6) „Кругля на Миру.“
7) Этотъ Радзивилъ приходился Ильичу „вуземъ“, т. е. дядю по матери. Титулъ его слѣдующій: Ольбахтъ и Несвижскій князь, Вилейскій воевода, Литовскій великий маршалокъ и канцлеръ, Верейскій, Ковенскій, Борисовскій и Полоцкій староста.
8) Ольбахтъ и Несвижскій князь, Шидловецкій графъ, Вилейскій воеводч. Въ этомъ документѣ упоминается служебникъ его Константинъ Заливка.
9) «Внимаемъ только ть имѣнія, которыемъ (т. е. Ильичу) передъ тымъ за вѣрныя и цѣнныя влѣты служать моимъ подданнымъ.» Имѣнія эти слѣдующія: Коморово, въ Ольбахтѣ съ повѣтѣ, Павлу Кавачинскому, а ему же—села Вокшичи и Давидовы—въ Верестъ
и деревнями. Ильинич оставляет за собою право, на случай прибытия в его отечество, жить в названных имениях, а на случай „недостатка пенеи“ — заложить имение Дворци и Зельву.

67. ВЫПИСЬ ИЗ ГРОДСКИХ ВИЛЕНИСКИХ КНИГ ЗАПИСИ КНИЗЯ НИКОЛАЯ ЮРЬЕВИЧА РАДИВИЛА (дл. 18 в. шир. 13 1/2), 1580 года, 2 Марта. Три привешенных печати.

Грамота эта, уже напечатанная в III томе „Археографического Сборника“, страниц. 48—56, под № 29, составляет третий список 1).

На выписи стоят следующие подписи: „Иван Протасевич, судья кродский Виленский рукою власною. Себестынъ Корызнъ, Виленский кродскій писарь.“

68. ВЫПИСЬ ИЗЪ ЗЕМСКИХЪ ВИЛЕНИСКИХЪ КНИГЪ КОРОДЕВСКОЙ ПОДТВЕРДИТЕЛЬНОЙ ГРАМОТЫ (дл. 17 в. шир. 13 1/2), 1580 года, 8 Июня. Три привешенных печати.

Грамота эта (см. выше, № 67) есть четвертый список. На выписи следующая подпись: „Григорей Жданович Кегдройт, подсудокъ земский Виленский, властна рука. Мальхерь Петькевич, писарь земский Виленский.“

69. ВЫПИСЬ ИЗЪ КНИГЪ ГЛАВНАГО ЛИТОВСКАГО ТРИБУНАЛА, МИНСКОЙ КАДЕНЦИИ, РАЗДЕЛЯ ВМИНЬ МЕЖДУ СОПЬГАМИ (дл. 16 в. шир. 13 1/2), 1591 года, 5 Ноября. Привешенных печатей. Заверенные буквы отличаются узорчатым рисунком. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

„Дѣдичный лист“ описанъ выше, на стр. 100—101, подъ № 62. Кроме пяти полскихъ подписей, есть девять русскихъ: „Зъ воедолствъ Минсскаго Миколай Есмань, властною рукою. Зъ воедолствъ Виленскаго Юрий Мартикович Кегдройтъ. Зъ воедолствъ Площонского Стренитоповичъ. Зъ земли Жоможское Флорьянъ Бейнартъ. Зъ Слошня Станиславъ Григорьевичъ Подръкъ, рукою власною. Стефань Гладкий писарь. Съ повѣтъ Пинского Павель Шрда. Зъ Волынья Богданъ Масальскій. Зъ воедолства Витебскаго Богданъ Иушковскій.“

70. ВЫПИСЬ ИЗЪ КНИГЪ ГЛАВНАГО ЛИТОВСКАГО ТРИБУНАЛА, МИНСКОЙ КАДЕНЦИИ, РАЗДЕЛЯ ВМИНЬ МЕЖДУ СОПЬГАМИ (дл. 16 в. шир. 13 1/2), 1591 года, 5 Ноября. Привешенных печатей. Доставлено въ 1867 году А. В. Рачинскимъ изъ Городенской г.

Это — третий список (см. выше, № 69).

скому повѣтѣ; Альбрехту Кавечинскому — Кругович, въ Новгородскомъ повѣтѣ; Тимофею Крыпковскому — Упеково, въ Новгородскомъ повѣтѣ; Яну Витусскому — село Влавинич; Станиславу Могильницкому — Лазовица; Станиславу и Христофору Садовскому — Лазуки, въ Верестьскомъ повѣтѣ; Сигизмунду Залѣскому — Ольгарычій дворецъ, близъ Зельмы, въ повѣтѣ Волковыскомъ.

1) См. выше, стр. 84,98, подъ № 29,57.
ВЫПИСЬ ИЗЪ ВИЛЕНСКИХЪ ГРОДСКИХЪ КНИГЪ ДАРСТВЕННОЙ
ЗАПИСИ МИХАИЛА ИВАНОВИЧА СОПѢЛИ ЛЬВУ СОПѢГѢ (дл. 18 в.
шир. 11), 1592 года, 6 Марта. Привѣстистя печать. Доставлено въ 1867 году А. В.
Рачинскому.

Грамота эта составлена второй спискомъ (см. выше, № 61, стр. 99). Подписы:
"Щасный Богуматка, кгродскй Виленскй писарь."
стинага Свитинскага, Сокалскага и Чирвоноагродскага. " Но значительную часть этих имений и сел, въ нихъ принадлежавшихъ, Александра Васильевна пораспродавала и позаложила разнымъ лицамъ, такъ напр. Верестейскому кастелану Григорию Войти; Николаю Косаковскому, Волковыскому войскому Шпаку Тивинскому, Матвею Вильбрюмету, Григорию Одинцу, Вруханенку; наследственное же право на заложенные ими надела Іeronиму Яковлевичу, "староста Чирвоноагродскому", доверилъ своему, а Іeronимъ Яковлевичъ продалъ всѣ свои имиа "вѣдому и пастъдому" Вруханскому. Эти, въ свою очередь, заложили часть изъ купленныхъ ими на 4000 коп. грошей Валентину Ерданскому, "и не могли се на грошъ собрать, або тои имѣны вѣдомы и свободны", сочли за лучше продасть все имиа Льву Сотвѣтѣ.

Помимо польской подписи Петра Нарбута, на выписи выставлены слѣдующія русская: "Михайло Пшеничный, подоуокъ Слонимскій, рукою. Данилей Хребтовичъ, земскій Слонимскій писарь."
въсилъ печатъ въ деревянной точенной полированной чашкѣ. Доставлено въ 1866 году г. Святъю.

Бурмистры и райцы города Вильны подали слѣдующую жалобу въ трибуналъ на Таромскаго тивуна Бальцера Яновича Стравинскаго: что онъ, 6 и 7 Июня („дعبة разы день по дню“), насмѣлъ своихъ слугъ „на винкгеръ водный мѣста господарского Виленскаго, лежащаго на вѣкнутъ мѣскомъ, на передмѣстью мѣста Виленскаго, за Сѣбочь вежою, пы с гостиницѣ великимъ и тамъ на томъ мѣстѣ рѣры мѣстскіе, которыми рѣрами съ того винкгеръ до мѣста Виленскаго вода шла а ико на разныхъ потребы мѣстъ томъ належнѣе такъ же и часъ пригоды вѣрна великою помощью есть, тыѣ рѣры казалъ послѣды и порѣбати.“ Хотя новѣренный Стравинскаго и отрицалъ фактъ, и говорилъ, что этотъ „водный винкгеръ“ принадлежитъ къ имѣнію Стравинскаго Гурамъ, однако судъ приговорилъ его къ уплатѣ городу 200 копъ Литовскихъ грошев, кроме судебныхъ пошлинъ.

На выписи русская подпись: „Інъ Коленда, Виленскій писарь.“
ПРИЛОЖЕНИЕ
к
ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ
ПЕРЕЧНЕВОЙ ОПИСИ
РУКОПИСНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
ВИЛЕНСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ.
Истиное описание о отступлении отъ Святых Восточных Церквей наряляемых юнитовъ.

Избранный соослъ Христовъ святый апостолъ Павелъ, о послѣднихъ временахъ къ Тимофею писа, глаголетъ а) духъ заветный глаголетъ, ико въ послѣдняя времена мстя христовъ нисуаетъ б) вѣры, вмѣщу дѣйствіе душою вѣстней и оученіемъ боевою. И на другомъ мстѣ тако пишеть в) иная образъ благочестія, сила же его обвигрѣгше, и сихъ обвигрѣгше. г) сего знаменитаго апостольскаго оуханія всѣхъ, ярды раздѣлъ имѣлъ, судобъ познать можетъ, ико сіе свойственъ на наряляемыхъ сущихъ исполненъ: ико имѣлъ вѣръ благочестіе, вѣръ соборнѣе, вѣръ Христовъ съ небесе присененію и изо вѣстъ и изо робы его истекшію, на востокъ во Иерусалимъ подрѣженъ и вѣръ вѣръ апостолъ по всему вѣстъ разрѣшиваемъ проповѣдание, и сеймию вселенскими соборами запечатлѣванные, мученическую крою свидѣтельствованные, на востокъ поднесъ на разсѣяніе всѣхъ ересь непорочъ и невредимо пребывающіе,—оставили дѣла свободу блуднымъ и подданиемъ власти римскаго костела, мстѣ всѣ ближайшаго Костанта г) . . . . шесть сотъ и множество въ времена крещенія и увѣренія Русянъ всѣма единою по другомъ дал имень митрополита даже до пятнадцатаго нашаго вѣка, неоповѣдѣнъ мстѣмъ въ него въ лѣто 1595 и пристъили въ наименія латино-русскія христианскія, именемъ всего народа Русскаго, иже о томъ ничего не вѣдалъ, подъ послѣдніе во время прислѣдованіе, подающе церквѣ Русской нынѣ того на матьъ, иже ни ораль, ни съяль ея, иже ни единаго добродѣйства душонаго не сотворилъ ей и права до насъ и душоныхъ нашихъ никогда не имѣлъ. Сіе мстѣніе ихъ есть имѣ увѣрѣ, иже во Филиппской, иркѣ въ землѣ Русянѣ, безпрестанно раздѣстъ ресколы, несобраніе, матежі и неуздобства, а благочестіе нашей греческой вѣрѣ, вѣръ иерушимскаго имѣ мѣста повсемѣшне, дѣрять и шкодить, разрѣшаетъ и всѣко искажаетъ. г) какова начинанія пріиде имѣ сиз? б) мадскихъ початковъ бысть имѣ сиз? Или онъ раздѣлъ ико, ико то имѣ вѣрѣ ико любовь соединеніе съ костеломъ Римскимъ, или за вино благо совѣстъ пріиде, и ико бы благообразными обычнымъ и сродными точитъ костель Римскій: не наче ли вѣръ уклоненіе церковное наказаніе и потомъ и невѣдѣніе, или вѣрѣ блѣднѣе и гордости и киченіе? Вѣдатъ дѧвъ, ико не имаютъ праува, понеже ико о злы вѣчі добре раздѣлъ, тако и добре вѣчі вещь вѣдатъ едино грѣхъ бысть обжожу. Речесъ ико сіе тако имать: ѳгла оуже къ таковой послѣдней простотѣ архіерейскомъ душоннымъ народа нашего пріиде, иже въ премѣнныхъ лѣтописѣмъ въ пашествѣ Коршанскіхъ, Литовскемся, а въ Русскихъ наименѣ, приходъ иноземныхъ,

а) 1 послан., глав. 4, зач. 284. б) 2 послан., глав. 3, зач. 295. в) Пропускъ.
были въ подвѣшени, — въ справахъ и во урядѣ церковномъ святѣ едва оуѣ-женомъ и тайнъ твердяшъ, ико, за пришествіемъ на повѣренией ихъ справованію Рѣсійскому церковь паки наказаніемъ на васъ Вожкимъ разныхъ вѣръ, сресть, вихровъ и шумовъ, и противни и въ себе притя о себѣ же и о повѣренныхъ повеній и дѣлѣхъ людскихъ смотрятъ, ико да злымъ тѣмъ сретическимъ поверномъ не заразенъ будѣть, невозможнѣй, отставли и повѣренныхъ себѣ души по ихъ воли ходить пѣстнына, иже по разъ ......... вещей замѣтнй- ніемъ превышшаго настьра воста познаніе можетъ. Аще часто имѣтъ будѣть въ памяті оно храненіе и повѣшени Господне, иже въ послѣднихъ временяхъ глагола предложеніе, тогда съ мнѣ во Иоанѣ да обжать на горахъ. На сие евангельское мѣсто Златовщать святый толкованіе втворитъ есими словесы: иже суть во христіанствѣ, да прибавятъ къ писанію, ибо въ того времена, едва ереси церковь возымѣтъ начаша, и единаго животемъ истиныцемаго христіанскаго прибавлишца, иже православи вѣры хотѣять познаны, кромѣ божественного писанія, имѣтъ не могутъ. Прежде бо многи образомъ быша къ познанію истины христіана церкве и поганскихъ еспановъ, сирѣчь соборицы; а ныѣ нѣ каковыми иными образомъ познаны можетъ, какъ больше истина, церковь, развѣ точіе и писанія. И сие чесо дѣлать? Понеже всѣ вещи, иже есть своими и естинѣ Христовы и еретникъ имѣтъ въ разданіи, подобна и имѣтъ церкви, такоже святаго писанія, подобныя епископы и имена дѣлѣвомъ мѣшаніе, подобно еретникъ, подобныя святости, и ныѣ вѣръ вещи всѣ написаны самаго Христа. Хочъ же познаны кто, какъ бы больше истина вѣръ Христова церковь, Филоумъ познаны и имѣтъ въ таковыѣ подобенства мѣшаніе, развѣ точіе и писанія, иже въ ныѣ же обрятъ къ памятъ? Прежде бо вѣръ Христова церковь познаны бывает, едва съмененіе всѣхъ или многихъ христіанъ больше святосъ, иже еретиче и нечестивыхъ не обрятъ; а ныѣ таковыми же ико еретикъ и нечестивый или горшими быша христіане, засе оу нихъ больше обрѣтается воздержаніе иче и въ разорваніе нежели оу христіанъ. Кто же хочетъ познать какъ святѣ Христова церковь, Филоумъ ю познаны ныѣ не еже ли святаго писанія? Вѣдѣ еще всехъ Господнѣ, ико такоѳ обѣтъ въ послѣднія дни смертѣ познаніе, повелѣвасть, ико не еще христіане хотяочной и развѢ въ христіанствѣ вѣръ утвердиться, ни въ чеѳмъ же Ипокъ да обжать, точіе къ писанію. Аще бо на яко что взирать будѣть соблазнать и погубыть, въразѣмѣще каинъ бы была истина и Христова церковь. Довѣ словеса святого Іоанна Златовтого, ни же образъ ныѣвнѣшнихъ временъ правѣ и нечѣ изобразивъ, яж въ томъ вѣдайте дааетъ, ико всѣхъ ныѣ изображеніи Вожкимъ по благодаря его святыхъ большаго утѣшения и подтвержденія ныѣ сего еже святаго писанія и прилежанаго въ немъ испитания. Что же польза и пръчтанія божественныхъ писанія? Ико да познаете и увѣрдается добрѣ, ико всѣмъ людямъ подобно естъ знати истинну а не смышленну церковь, по единю небесному женика чисты и всевѣрѣ невѣстѣ. Ибо кто не познаетъ се, како въ ней и при ней въ таковѣ величіѣ обрѣтаніи преобѣдеть? А кто при ней не преобѣдеть и въ ней не обращался, той и вѣчнаго снаго и благословенаго по временномъ семѣ житіѣ живота наслѣдтіи не можетѣ. Кто

1) Пропускъ. 2) На боку вписено: "безкровныя жертвы."
Приложение.

Наки оного градающего блаженства и сготовленных избранным божиим радостей и весел и сопричастень не будеть? Благовестие же сего горячше неблагополучиен? И къ нем большую накъ повреждающу тщетъ поднимает таковын? Аще бо глаголеть Сынь Вожий: приобретает человечи мир веся и дьявъ свою щедритъ, къ дому полья примиетъ? Со таковой великия и ненесвдѣвных тщеты всёхъ вмѣръ совершенного неблагополучиа чтобы ты, православный читатель, сустрєгласъ, всѣ сѣвъ съ временным покой и сластвоствъ совѣтованиа на сторонѣ Флажниа, о семъ всѣемъ самью (sic) конечиа имѣй днесь и познѣ, какъ да въ познаней и пріатой да иреніи правдѣ живот въ свѣтъ богоугодно въ православной соборной вѣры окончать моль, имѣвъ всегда въ памяти апостольская словеса 2): аще мы или ангель съ небес благосвести вамъ накъ еже благовѣстихомъ вамъ, анаемен да есть,—и онѣмѣ дѣлѣмъ святыхъ въ церкви (устранивъ пѣнь воспомина ваетъ себѣ 3): ненавидѣніи Сіяна, тѣнъ посрамится Господь и вера; накъ тогда огнь вѣчнаго будѣтъ исповѣданы. Въ семъ же соборныхъ клѣтвы на прилагашцыхъ что во исповѣданіи вѣры 4) или съмѣлюющихъ Фабгаль и душенагубныхъ престѣпниковъ церковныхъ сокрушаетъ, ихъ же прелести сохрани насъ Господи и дарѣ въ православиі сугудивымъ донесется. Аминь.

(Изъ рукописи подъ № 72, стран. 1—7; зала Е, ин. 5, кол. 4).

Наука из пресвѣтлый день Рожества Господа Бога и Спаса нашего Исусть Христа *).

Мысленного солнца, Сіонскіе снынокъ днесь, видящі отъ Дѣвы чистой вѣковичного и на землю премени вѣкучаго, абы освѣтило и согрѣло сердца особливы многими и розмѣтными наровы грѣха, радуйкося и веселымъ! Днесь божѣмъ обиталишце праотца Адамъ поновляется, въ стараго новыя са стаетъ! Днесь Евва, пратами наша, божѣя и печали свободится! Уже большей не слышитъ Адамъ, проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ," и благословена земля," на которой вновь Адамъ засовлшъ для стараго Адама радиостробыня! Уже и Евва не слышитъ "умножкамъ, умножку печали твоимъ и воздыханія" и проч., або радуйся, образованная [для Еввы], Господь съ тобою, благословена ты въ женахъ!" Уже большей голосъ оныя не слышитъ "такъ земля еси и въ землю оныя пойдешь;" всѣкожѣ "хотя и земля еси, на небо взывдєнъ неглѣнень для нынѣ Нароженаго явился!" Што то за доброть? Новыя въ правѣ несчастны, абы са народомъ инымъ сподванинѣ, которые се мнѣ зѣявли реки! Вотъ се намъ въ тѣлѣ зѣявихъ! Ане фантазиюю, ане привѣдѣніемъ, але властную науцу плотъ отъ Дѣвы чистой и бездѣйной, справо Духа Святого приняла, и намъ въ ровныя во всемъ и совестственнымъ зостать! Вотъ на землю пришелъ, а человѣкъ на небо вступилъ. Того ждали наши праотцы оныя старые, того се сподвани матріархія и всѣ праведнѣй, того оповѣдаль пророки и узнаны онию первую сигналогу, презъ голосъ.

2) Галат., 199. 3) Птс. Сем. глав. 4. 4) Иоанн Дамаскинъ.

* Въ этой, какъ и въ слѣдующихъ статьяхъ, а въ подлиннику выражено черезъ та, у—у, от—от.
и письма от Духа святого наднебесного, же въ его часы вновыхъ и назначенныхъ притяг и его оное тяжкое законное и во всѣхъ нынѣхъ народовь проклятие собою всѣми и до святейшаго сокровища; дѣйствовала и его слугъ отъ тѣлъ и душъ людей, и въ его вынесленный и ошутимый пречесотомъ, послѣ и темности преписной подати: познанемъ за свою правду царство небесное, отъ вѣка вѣрныхъ наготованое, отнюдь не грѣховъ, выработанное, смысново, приведение къ Богу, долгомъ разрѣшеніе, несказательность и первое благоговѣй, содержанье онѣхъ всѣхъ добрѣ небесныхъ, радость всѣдиаши и непрестанно веселие, муки вѣчной освобожденіе, ликия служивъ со ангелы и со всѣми святными вѣчующіе, и въ самыя Богомъ незамерзное пребываніе оповѣданы и въ мисли людскіе воплать; единого Бога Отца, едину вѣру, едину крещеніе единого себѣ откуплителя избавителя и единого Духа святого, постаянія и совершения всѣмъ реченѣмъ означити; едину церковь также ежъ Жидовь яко и съ потоповъ поставлены, аще уже болѣе перерождена она между ними мѣстца не мѣла; едино стадо и единаго пастыря всѣхъ присутствуующихъ и вѣрующихъ евангелья показаны, ни кого иного, одно себѣ единаго, абы былъ впротивѣ случаевъ, вѣдучъ апостола, во всѣхъ речахъ, также въ опихъ первыхъ створенія, яко и въ оныхъ остаткихъ во отвѣчанію. Хто же бы съ тѣхъ великихъ и заснять ученицы справы изъ земледѣльныхъ не радовалъ? Хто бы съ празднующей присутствие тое превозно свято, не веселилъ? Хто бы съ тѣхъ благочестивыхъ, видяще днесь странное для насъ показанное чудо, не утѣшилъ? Самыя ангелы святмы, хотя уже въ цѣлѣ современномъ суть постановлены, въ Нарожения Господня и пришествія его на свѣтъ, радуются, и въ радостіи таковой пѣсьне велика вѣчною и всѣмъ потвѣтную стихію: „слава во вышихихъ Богу и на землѣ миръ, въ членѣ благоволеніе!“ Издали не была слава Богу во вышихихъ предъ тьмы? Ей, была, и вели была, яко Иисусъ о томъ описаетъ, гдѣ стирать херувимы и се-рафимы, выносачи имѣ господне голосомъ трисвятатымъ наполняющаго небо и землю! Великомъ, мира, то есть покой, вижу, не вспоминаяли, толко славу. Слава была Господня и разширилась, не только во Израиловъ, и во всѣхъ народахъ. Коли што значнаго на онъ часть Богъ Вседержитель показатель, а не такъ значнаго и дивна, яко теперь пришествіе самого того не-беснаго царя, и мира такового, якоый съ теперь Нароженемъ Господнимъ сталъ, на землѣ не было, а болѣе несгоды, рострыкы и нелюбовь между народы: Жидовъ боязни бридились потанами, потане зась ними, выносачи свои образы надъ ихъ законѣ, а не только въ ждолов-скимъ народомъ, але и сами между собою розныя набоженства и способы мѣлы, и богомъ своымъ, которыхъ сами собы были начинати и имъ поклони отдавали, розмнаго ихъ именъ нада-вали. А що горыша дѣла ихъ и учиныя анѣ были, бридию и вспоминати, которыхъ писмо святое для того писма невѣстдыми назвато. И не могли они до другихъ анѣ задѣ-ночать и до згоды пряти, якоей межъ якою перерождую мощно стоялъ, выдачию тежъ и законъ стары, до выполненя въ немъ написаного всего труднемъ быти и рану зась на тѣлѣ задачацій. Тай тѣ такова перешедшая и тяжкость, за пришествіемъ нынѣ Нароженаго Царя и Господа, мѣла быти пречъ знесенва, и розумѣвне о единомъ Богу правдивомъ, такъ же служебъ и поклонъ ему однакой отъ всѣхъ есть внесенъ. И не мачи рознаны жадной межи Иудеемъ, варвариномъ, Елинномъ, Скифинахъ, рабомъ и свободнымъ, богатымъ и убогимъ, рабомъ и подручнымъ, философомъ и простакомъ, мужемъ и невѣсткою, молодымъ и старымъ, але во всѣхъ и надъ всѣми одинъ и той же Богъ Отецъ и единъ Сынъ его, Господь
Исус Христосъ, едини люде, едини вѣра, едини крещеніе, едини розумѣніе, едини церковь, едини служба, поклонь и егожа зъ милостію; „слава во вышнихъ Богу“, то есть отъ ангеловъ за то на небесѣхъ сидѣніе и хвалѣ и цѣнѣ для учinenой отъ Бога невѣживало и невымовной речи; „и на земли миръ“, то есть покой, егожа, милост; „во человѣкѣхъ благоволение“—добрыя воля безъ вѣянныхъ ростырѣвъ и воиновостей. Ту же вѣнъ нашемѣ усвѣяли они же настьрове, которіе стерегли стражу ночную о стадѣ своемѣ. Колиса имъ ангелъ Господній указать, повѣдающій о нароженомъ Спасѣ и Господѣ въ вѣстѣ Давидовѣ, а пришедшемъ въ Вифлееме, нашли тамъ власен, якъ имъ отъ ангела Господнега было оповѣдanno. Которое вѣдѣнне и оповѣдание ангелское Маріи, Матери Господней, и Іосифу повѣдѣли. Тое чудоводе Нарожение Господне выславили и увелѣбили вѣзвкеве Персие, коли, за указаннемъ ся имъ звѣзды на востоцѣ, пріѣхали до Иерусалиму и пытались о новоначашенмъ Царѣ Іудейскомъ, хотячи ему отдать поклонъ. И тако новою реченъ затривожили царя Ірода и всѣ Иерусалимъ зъ нимъ, ажъ ся мусилъ утечи до старшихъ и преложжныхъ церковныхъ, питающіхъ ихъ зъ пиностью, гдѣ бы са мѣтъ Христосъ народити. Отъ которыхъ внявшихъ зъ пророчества Михаевъ вѣдомость, отсилаетъ ихъ въ Вифлееме, абы ся, выжѣдавши добре, ему тѣмъ ознамени, хотячи са и онъ ему поклонити, зрадиве то а шире мовечи, уведенъ будучи хотѣю панованиемъ. Всяжкожъ волеви, яко неделани и нелукуаны; шли, о жадной его зрадѣ не вѣдающи, ажъ та же звѣздь, которую первѣй на востоцѣ выдѣли, имѣ се указала. Которая однако во день яко и въ ночи свѣтила а зъ ними шла и ночивала, ажъ пришедши стапула надъ домомъ тымъ, гдѣ отроча зъ маткою его. И уплади учинили ему поклонъ а отворивши скарбъ свои отдали ему дари: золото, ливань и смирную. Презъ золото вызваниихъ его быти Царя, презъ ливань Бога, презъ смирову имѣд для насъ мѣтъ быти умертымъ. Во якъ люди звѣди царемъ земнымъ трѣбютъ давать золотомъ а кадило оферовать Богу, смирною засъ тѣла мертвыхъ защниыхъ особъ зъ того свѣта сходнихъ, для цѣлии а необутенья, показавши: такъ ть Христъ Господу учинили, выназавющи его быти Царемъ и Богомъ, а икъ и умерети ведутъ тѣла мѣтъ за насъ и нетѣменъ са звять такіе ему дари принеси. Экъ которогожъ пожаданого своего замыслу, икъ са урадовали и увещали, не дбающи на то безъ умѣнѣ, икъ убого и подо его и въ хорошии неславной и безъ достатку великого свѣцкового (яко бываетъ у царей) нашли. Познали боцѣмъ, же тѣтъ, которою шукаютъ, царемъ есть Іудейскимъ, яко имѣ еще тогда зразу миноване ихъ указовало. Посполу тѣмъ зъ тыхъ, и людемъ своимъ, которымъ первѣй тал обѣнщика належала, Богъ презъ тыхъ волковъ хотѣлъ о Сыну своемъ ознамени, абы са обычнымъ народомъ не дали ужерети, абы напотомъ вмовны жадной, зъ невѣдомости о немѣ, не чинили. Повѣдѣють боцѣмъ вѣдомо, же ть волеви або вѣзвкеви были ученщи оного Валама, о которомъ книгу четверти Мойсевогог числа правятъ: будучи возванъ отъ Валава, царя Моавскаго, абѣ прокляя Изаиля, онѣ, мѣтъ кляты, благословили, и ополе на осташкомъ пророчество, Духомъ Божиімъ побуждый, видать: „возвѣсть звѣздѣ изъ Иакова и повстанетъ вождъ отъ Изаиля и выгубитъ князать Моавскихъ и сыны Сифовы возметъ въ плѣнъ“ и прочия. Коли тѣды ть волеви, наукомъ отъ него идучи, звѣздѣ на воздухѣ обачили неуступующую, яко имѣ звѣзды, изъ своего мѣстца и свѣтилѣю юбд книги, которые и въ день свѣстила, нашли тое пророчество продка своего Валама, заразъ се перечислена описанъ.
устремили на шуканье такового чоловъка, о которомъ розумѣли, же мѣлѣ быть сильнымъ, и не ощумалися. До того тежъ Богъ всемогучий, вѣдающи ихъ серцѣ и послушенство готовое, мимо иныхъ всѣхъ волковъ, на тотъ часъ много ихъ будучихъ, однимъ тѣмъ подаль до серца и воплощулъ въ ихъ мысли, або то учинили и не ощумалися, бо ихъ пръвцишемь выполнилъ и правы имѣлъ ихъ нагородилъ значе, абоѣвъ и надто значили нижали ся сподвѣвали, и полдень ихъ и дари Христосъ Господь вдачне принялъ. И можемъ ихъ назвати надъ цари царствѣнными, поневѣлѣ бѣли стальнымъ и небоживляннымъ, и дары царскѣ вперед иныхъ Христовѣ оферовалѣ. И ерейми ихъ можемъ звать, абоѣвъ дари Боговѣ самому належаче впередѣ иныхъ, то есть ливанѣ, отдали. И пророками межи иными пророкомъ, поневѣлѣ ретенисте смирну (оповѣдщичь людемъ его умертве за насъ и тридневное воскресение безѣ червень тѣлесного) Христу принесли. Што же за заплату за то отнесли? Великую, и праве дивную! Первое: были престерожены во снѣ презъ ангела, яко годны, не вернулись до Ирода-модерцѣ, а инымъ путемъ одѣти въ свои сторонѣ, што и учинили сѣшѣ и охоти, унявающи досконалѣ новонароженному Царѣ, же ихъ за то не мѣло нѣчого зело потакати, але безпечное престаете до своихъ краевъ,—и такъ се стало. Другое: зѣ исторіѣ церковныхъ доходимо, коли по вознесениѣ Господнему на небеса, Тома апостоль въ онѣй край для оповѣданія евангелія зайшоль, ихъ еще живыхъ найшоль, а озноминивш ихъ о Христѣ Господѣ і о всѣхъ его справахъ, привелъ до того, же зѣ радостью великою слово приняли, убѣрили и пререстися; за што не только на той часъ, колися были отъ поклону Господному вернули, свѣтками се его пришествія и нароженія стали, повѣдѣвали о томъ въ своей сторонѣ, што видѣлѣ и слышали, але далеко бѣлы, коли се уже окрестили и досконале до правды приступили, были оповѣдцами ласки и добродѣстѣ Божихъ, народа вѣ людскому показаныхъ. На остатокъ: слово ихъ въ церкви Божей ажъ и до сего дня трикаетъ и не устанавѣтъ; а о нѣй заплатѣ, имѣ отъ Бога назначенѣй, самъ той подава всѣхъ добръ лѣней вѣдалъ. И мы, возлюбленны, зѣ такового са Боговихъ дару утѣшающи, обходѣмъ велебнымъ праздникѣ въ молитвахъ, пѣнію и пѣсняхъ духовныхъ, благодарки Бога Отца, послѣдняго намъ Сина своего единороднаго возлюбленнаго на выбавленіе нанѣ. Отступимъ отъ мирскихъ похотей и учинковъ неподобныхъ и темныхъ, въ которыхъ нѣкои попаге хожонали, а то есть: спроснови и великой нечистоти тѣлесной, гиизы, попудливости, ненавѣсти, хулъ, рукоблѣній, мысли нечистѣй, глупства, обжирства, срамословія, немилосердія, скупоты, оклеветаній, лжи, насмѣвки, клатвы, сыновья, лихоманства и иныхъ тѣмъ подобныхъ. А нѣ тыхъ мѣстъ возмѣтъ чистоту душевную и тѣлесную, поскорѣ, тихость, скромность, уклонность, милованье, щадробливость, благодарение, отпущение винъ, мысли чисты на Богу, новѣстливость, благословение, правду и смирѣніе и прочее тѣмъ подготово. Не лѣкуймося до того святого Вифлеема и иси Господни часто навежати, а мовля, домъ Божій, церковь его святую и престолъ, на которомъ са хлѣбъ животный и напитокъ звавенный посвящаетъ. Будьмо охотными до тѣхъ речей а вѣрующими всѣмъ показаньемъ намъ отъ Бога. Яко они наступкове, въ которыми умыляемося преславнымъ чудесемъ. Со ангелы радостно воспѣваю: "слава во ввышихъ Богу и на земли миръ." Со волфы не желаемо працѣ и накладу, приносящи дари духовны и тѣлесны, вѣсто золота—вѣру чистую и невоцпливую, вѣсто кадила—надѣло въ его самого,
Приложение

Наука на пресвятый день Богоявление Господа Бога нашего.

Аще и не достигнены и не испытаны судьи и дъла Бога нашего нами розуми и мыслими по божественному апостолому (sic) „лечь о нихъ мовити и писати елюко сила наша забороно не есть“,—але еще и покаянное вели съ насъ быти можетъ. Во если Богъ веселится о дълхъ своихъ (по пророку), поготову мы,—дъло Его, будучи о Богу своемъ, назначи такового, котори въ мысли и милосердию есть неограниченный,—веселитесь и утешайте маемъ, веде тогоъ исалоника, мовяшо: „помянухъ Бога и возвеселися.“ Надъ тую бовъ жадная вся радость и утхъ показатися анъ ся ей ровнятъ можетъ, бо въ Богъ вси суть речи замынены и справуетъ ими въ полъ своей, аже хочете,—веде апостола:
яко въ немъ сокрощена разума суть сокрощены, котои вроямляетъ недомужныя и исправляютъ низверженныя, умуудраютъ слѣдн, хранитъ пришець.

Хочешь дожить, яко и пророцаго прорицаня, о великой ласци и исхоженіе Господа нашего Исуса Христа для нас. Первыя бо вѣримъ розмывали есмо о нраоженъ его туть на земли и о дивныхъ справахъ при немъ. Потомъ о обрѣзаніи. Теперь о пришедшемъ его уже въ лѣтѣ году сорокихъ ко Иоанну и о крещеніемъ его отъ него. Яко есть таинница великая и справы чудовныя а важныя, которые са при его святомъ крещеніемъ дѣлали, откуль пожи- токъ и славу праве несмёртную беремо и жилыми ся Богу нашему стаеемо. Послушаємъ же и еванглія, о томъ намъ правычого, отъ Матея въ зачатѣ тыхъ словѣ.

"Во время оно пришедшъ Исусъ отъ Галилеи на Иерусалимъ до Иоанна крестится отъ него. А Иоанъ ему боронить мовечи: яко потребу отъ тебе крестишись, а ти идешь ко мнѣ. А Исусъ отповѣдаящи рекль ему: запей, теперь, бовѣмъ такъ се намъ, годитъ выполнить велкую правду. И такъ его запекалъ. А коли былъ окропенъ, выступись зарятъ зъ воды. А ото ся ему отворили небеса и въдѣлъ Духа Воженого, эходящаго яко голуба и приходя- чего ны, а ото голосъ зъ неба мовечи: то есть Сынь мой возлюбленный, въ которомъ добрая моя есть воля."

Крещеніе водою Иоанново не было зѣ самой его воли, азѣ въ Вожено росказаваня, аны самъ онъ на то проповѣдѣ, яко о томъ два евангліета Лука и Иоанъ свѣдучатъ. Во яво Господа Бога исть почату отъ воды паштство, бесты, гады и рибы вывели и презъ слово свое бытиость имъ подалъ; такъ тежъ презъ водное крещеніе мѣля насть, безсловеснымъ по- добнымъ для грѣховъ, оживотворити и до первой годности привести. И яко первого міра грѣхъ водою на онъ часъ, и зъ нимъ все что было на земли, покарадъ былъ и потушилъ; такъ и презъ оную воду и омыванье въ ней хотѣлъ сказать грѣхъ заразивый Адамовъ и начальство зъ нимъ діаволскѣ погружило во водахъ, ако нѣколи оного дорогого Фарасона. Летъ они Иоаннова вода, въ которой люди потушилъ, не вмѣ въ собѣ отпушеніе грѣ- ховъ и повстаниа отъ нихъ, то есть до покаянія приводила; а по отпущениіе грѣховъ, по священіе, снѣдство и Духа Святаго принятіе до Христа Господа отземала. Свѣдуетъ самъ Иоанъ о томъ мовечи: "и насть крещу водою въ покаяніе, а Онъ насть креститъ будетъ Духомъ Святымъ," и прочь. Еще и тая вода, которая ученики Господни передъ страстію Его крестили, не мѣла мощы совершенной, а то есть на зглаженіе грѣха перво- роднаго и ублажанье Бога за него. Во то намъ Господь ажъ презъ крести свой, смерть и воскресеніе справилъ и вмѣлъ мощы той водѣ на онѣ часъ, коли рекль до учениковъ:" дана ми есть велика власть на небѣ и на земли, шедши научите всѣ языки, крестите ихъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа." И на другомъ у Марка евангліета: "шедши (мовитъ) во весь миръ, проповѣдуйте евангліе всѣй твари: иже въру имѣтъ и крестиится, спасень будетъ, а иже не имѣтъ вѣры, осуженъ будетъ." Прежде же въ и до Иоаннова кре- щенія, на онѣ часъ люди бѣгомъ отсижу, вѣдяющи его биты мужа свата и уроженіемъ и житіемъ, и пророца отъ Бога посланна и науку его праве божественную, сладкую, той- ную а не фугуюю никому, слушающи,—охотне погружаляся отъ него въ водѣ, вызнавая грѣхи свои и вѣдомость отъ Иисуса Христа Мессея приходящихъ бржучи, презъ которого са имъ мѣло стати совершенное отпущение грѣховъ, воссвновленіе и царства небесного наслѣдія.
Ввеликъ и преложешны кладовскіе, книжники, фарисеи и архіерей, поселство до него по-важное выправили, абы питаши его, что бы былъ за человъ. Во въдали пророчество, здавна о томъ повѣданные, также изъ фіктура Монесовыыхъ, иже Мессія мѣстъ препят въ особливымъ крещеніемъ воднымъ; у пророка Езекія (47) читаши, иже часу присвѣпія Христова мѣста быть явился вода, зъ правого боку олтаря вывишанца, которая гдѣ бы колебалъ залия, все оживлять мѣля. И у Захарія (13): «часу оогое (мовитъ) будетъ потомъ отворенъ дому Давидовому на оспеніеніе грѣховъ». Туюже воду значицие Моисей (Числъ, 19) въ образѣ, коли назвалъ посвятили воду разрѣшенія исопомъ, которою се въ законѣ очищало, о которъ и Давидъ мовитъ: «окропици мя исопомъ и очийшуся, омыши мя и нако снѣга увлажнъ». Прото же Иоанни писка народовъ до крещенія своего приступить, первѣй научу имѣ о неправѣ животъ, о показаніи о чиненіи годныхъ овоцевъ оповѣдалъ, отпевъ негасимымъ и мукою страшили, устами невоспѣлыхъ прочъ грозитъ, а послѣднихъ въ житницу Божію собралиномъ, къ Лука евангелиемъ широцъ о томъ выписыва. Потомъ, поружая ихъ до ши въ водѣ, слушали ихъ словѣ, а затымъ ихъ всѣхъ по отпущеніе до Христа, абы въ него вѣровали, отсыпали, которыя уже на той часъ быть мужемъ достойнымъ, въ лѣтѣ тридцати, никому еще не былъ знакомъ, абы мѣсто бытъ Сыномъ Вожимъ. 

Въ тыхъ теди часѣ, коли уже довольное свѣдѣнство Иоанни о Христѣ людемъ выдать и послѣднемъ онахъ отъ уряду духовного православнымъ отправлѣить, приходить и самъ Господь, не значе, але яко простей зъ имами ко Иоанну, абы са отъ него крестилъ. Чего се Иоанъ аборониалъ въованні до него: «ниж се я отъ тебе крестити потребую».

Што жъ была за потреба присвѣпія Его къ Иоанну, абы са отъ него крестилъ, поневажъ люди послѣднѣы были грѣхами обтяженны, а Господь грѣха жадного на собѣ не мѣтъ?

Тая была причина, а не потреба: поневажъ нашего ради спасенія будучи по естеству Сыномъ Вожимъ, и Богъ засеколи зъ небесъ звый и во утро дѣву вестишь и седь и тамъ се позици зъ наимъ естествомъ, и въ занку бѣжъ быти, и распятися, и иная пострадати, яже пострада. Мовитъ Влазуеить: что чудишись, але креститися засеколи и со имицъ прійти къ рабу. Зацая бовѣмъ есть ретъ высокой персонѣ смириться. Яко коли бы царь, повагъ своей запекавши, убогимъ, недолужнымъ, слѣбнымъ и трудоватымъ служилъ и поги ихъ умиша, якъ бы оттого болѣй дивенъ не быть у Бога и отъ людей, а низи зъ державы и вѣща царскаго. Яко и были, што такъ чинили. Тымъ способомъ и Господь намъ учиналъ. Былъ славнымъ отъ мѣка зъ Отцемъ своимъ и дивенъ, яко власный Сынъ; теперь для послуги и выненія Его для насъ, еще съ дивнѣйшими и славнѣйшими былъ. Хто бо бовѣмъ Его теперь не славить? Хто не удиляетъ его о насъ чудовимъ зряжею? Ангелы, то видишь, славятъ; человѣки кланяются; преподпинг трепещутъ! Абовѣмъ хотѣлъ зпозованое и зветшальное обновить и направить, абы врать супосать нашъ нидъ на-чалства своего не ростегали, ани се выносятъ, азъ Богъ, надъ створеніе Воже. Прото же Господь, накрѣпѣй Нароженемъ своими во Вифліомѣ, земле, воздухъ, коли былъ росятий, воды, коли былъ крещенъ, освятить, абы и тамъ голову врежи, то есть его началство, который ся розумѣлъ влады вѣами тварми и водами, стерѣлъ и знищилъ. Яко есть у пророка о Фараонѣ, цари Египетскимъ, мысленнохъ о змѣ, душетѣнномъ дивовѣ, притичо (Евек., 29): «Се глаголеть Адама Господь: се азъ наведу на та, Фараоне цару Египетскій,
Приложение.

... змий великих, седящих среди ряби, и глаголения: мы суть ряби, аз же сотворих я. Азъ бо дамъ узду въ честности твоих и прихищлю ряби рѣчныхъ крилъ твоих и изведу ты отъ среды ряби твоей и поражу ты на здѣсь и увидать все живущее и во Египтѣ, яко азъ есть Господь. И на другомъ мѣстѣ является той же врагъ, хвалился у Иева предъ Богомъ: «обшедъ (мовиъ) поднебесную, прийдохъ съ мною, якобы его мѣла бывши земля. Тогдаю же оби́маемъ и воздушъ азъ въ небо самое, гдѣ нищто изъ смертныхъ быти не могутъ, Христось то намъ все справилъ. Умерши бо бѣхъ за насъ, грѣхъ первовзданного здѣла, дорогу безопасную учинилъ намъ на небеса, абы въ конецъ врага защищилъ а на здѣсь, то есть на поругание всемъ языкомъ и народомъ, вѣрующий въ него, оконъ всего и его воинство по-далѣ. Абы вѣн познали, же одинъ есть Господь и Богъ, который всми владѣть и рѣдить, по воли своею, ижоше хотѣть."

Для тыхъ тоди приняти и потребъ, приходить Господь, послѣдѣ въ люди, яко прости́сть, ко Иоанну, на крещеніе. Што все смотрѣлъ вничи, бо яко народится ведле тѣла самъ для себя Господь нашъ не потребовалъ, также обрѣзываетъ, страдаетъ, умерти, але все для насъ. Чего тѣшъ и крещеніе теперьнѣе потребовало, поневѣлъ бывши Вожакъ устава. И премъ водное крещеніе, которому мочь изъ страсти своей, смерти и воскресенія и пришедства Духа святого, хотѣль родъ человѣческій обновитъ и ку спасенію превести. Претожь первѣй самъ то ея и иными речи чинить, абы во всемъ, ведле Апостола, первенствовали; а въ иныхъ вѣрныхъ ея самъ чрезъ себя прикладъ намъ подалъ; абыбо тогдахъ наслѣдовали.

Приходить ко Иоанну на крещеніе. Иоаннъ засы на то што—«Я (мови) требую отъ тебе креститися, а ты до меня идешь.»—Познали Иоаннъ Господа презъ Духа пророческаго, котораго передъ тымъ аны знали, аны видѣли, окромъ тогда коли его въ животъ материнскомъ былъ привитать. Яко самъ о собѣ мови, коли свѣдечно людемъ о Христѣ выдавалъ: «азъ же (мови) не вѣдахъ Его, но пославый мн крестити той мн каже», и проща. Я (мови) требую отъ тебя креститися. Я—рабъ, грѣху подлежать, ты—Владыка, ты—Господь безгрѣпкий. Я не назвъ безгрѣпныхъ омыватъ, одно тѣхъ, которіе суть грѣхами зараженъ. Я, яко и иные человѣки, потребу твоего откуду и избавленій, абысь зъ насъ пропилітство знести. Ямъ я родилъ отъ Захаріи старца и отъ матери Александра престарѣлой: а Ты—со небесъ, и што ея видѣлъ и слышалъ, о томъ повѣдаемъ. Я крещу водою въ показнѣ, до Тебе людемъ указующи; а Ты ихъ крестишь Духомъ святымъ и грѣхъ ихъ отпущаешь. Якожь я тебе маю крестити такъ великого, заснаго и можнаго, чистаго и непорочнаго, которій и грѣхъ не сотворилъ, ани се здрасть знашла въ устѣхъ твоихъ? Ты менѣ лѣпшей, владыко, крести раба твоего!"

Што жъ ему на то Господь повѣдалъ? — Остави нынѣ тако, бо намъ лѣшо есть исполнити всѣку правду. Занекай теперь, Иоанне, а тихъ речений отъ тебе глаголы не вспоминай, бо такъ простоти, абысь всѣку правду выполнили. Которую жъ к правду законную, что законъ повелѣвналъ, яко обрѣзание, оформлене въ 40 дней и иныхъ всѣ, и што проромы повѣдалъ о мнѣ. Зъ которыми всѣми и крещеніе, котораго отъ тебе требуютъ, есть правдою. Потреба и тое исполнить. Абовѣмъ на то еси пришолъ, абысь все выполнили. Претожь занекай а не забороняйся.

На что Иоаннъ: О, Владыко Господи! я тебе людемъ высочъ оповѣдалъ надѣ иными вси
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и надел себе. Которому еси не годень ремень сапожный розвязати, что есть служба наменяла, а ты смирение и незначение ко мнѣ приходишь. На тебе теперь гладким, люди приторятся и мок слова зневажат, и все что еси кольешь передъ тимъ о собѣ повздаль, ни за что собѣ мяти будуть. Не чинишь мнѣ, Господи мой, такой зеливости, а наболшей не мнѣ, але собѣ: абѣ тыбѣ достоинство и власть Вожал не была зневажена. Мнѣ не о собѣ идетъ, але о тебѣ, Господи, о твою честь и хвалу! Гдѣ судѣ теперь твои святини, ангелы, архангелы, херувимы и серафимы и прочая небесная неосныства, которые собѣ ровно служат? 

Господь тымъ къ нему: Заняхай того всего нынѣ, Иоанне. Я тебе посвятилъ еще, въ животъ матеря свое и назначилъ еси собѣ на ту послугу, абѣсь мнѣ еи того часу выполнилъ. Ты еси увѣлѣлъ меня усту матеря твоей, назвавши менѣ собѣ Господемъ. Я тебе нынѣ тымъ шану и годнымъ чиномъ до той послуги, абѣсь мнѣ еи отправилъ. Поневѣръ вся моя воля на то была и есть, и все общение вашего ради спасенія. А чого ся теперь домугаешь, потому обаишь и дознаешь мою божественную силу. А дѣжь то добровольно чину, что чину, досвѣдчышь.

Затымъ Иоаннъ повинулся съ волѣ Господней и услухалъ расказанья его. Крестилъ ся тѣды Господь отъ Иоанна во Иерданѣ рѣки. И заразъ выходить изъ (отъ) воды. Недаромъ евангелистъ тое слово вспоминаялъ заразъ. Во иные, которіе ся отъ Иоанна крестили не заразъ изъ воды выходили, ажъ всѣ свои грѣхи наказали. Христосъ ся нынѣ не мѣтъ жадного грѣха, не потребовалъ долго забавити ся въ водѣ. А скорѣь выступили зъ воды, заразъ отворили ся небеса, и Духъ, яко голубь, взымолъ на него. И голосъ былъ зъ неба: се есть Сынъ мой возлюбленный, о немже благоволихъ. Ото же маешь, Иоанне, что ся еси домугаль. Ото знаніе и слава мои!

Три тутъ речи повѣдаемъ евангелисть, которіе ся при крещении Господнемъ стали. Первая: небеса ся отворили; вторая: Духъ святый въ подобенствѣ голубя вступилъ есть; третья: голосъ зъ неба Сыномъ Господа возлюбленнымъ зовучи, въ которомъ винодобане отовсюду есть. Небеса ся отворили, абы указалъ Христа Господа быти зъ неба. Неподалеку и нынѣ такъ же (мовитъ Златоустый) взымающи на оное небесное менинца, которое Господь Божъ зъ потопу вѣрнымъ своимъ натогошати, что намъ пратники наши были утратили. Христосъ ся нынѣ томъ привертесть. Духъ ся святъ, входить, указающи Христа яко бы перстомъ, же той есть, яко Иоаннъ о немъ повѣдаль: крестей Духомъ святымъ. Приложилъ Духа «и огнемъ, что можетъ двояко розумити: или онъ въ апостолы звымолъ во огненныхъ маницѣ, или засъ огнемъ небеснымъ исковыйся въ Христа и плодовъ, вѣрѣ належичыхъ, нечичичыхъ. А вѣ подобенствѣ голубиномъ для того: припинаяющи данную исторію оную о потопѣ при Ноѣ, коли голубя высылалъ, которій ему рощу оливную въ угѣ́хъ привелъ, ознаменуя о спаденіи воды. Что намъ влакие и Духъ святый узнаишъ, оповѣдвающи намъ потопа мысленного, преуспѣніемъ нашимъ набыготъ, отложеніе и згинене въ весну благословенную, то есть волость сутешнья и наслѣдіе добрѣ небесныхъ, что можемъ розумѣть презъ рощу зеленую, оливную. Голосъ ся зъ неба зъ сутѣненемъ Святаго Духа на Христа: тымъ еси Сынъ мой возлюбленный, о немже благоволихъ — абы хто нерозумѣть о Иоанне быти его Христомъ и Сыномъ Вождѣ (ако жь многи такъ розумѣтъ хотятъ, зебѣ Иоаннъ жъ быти приходящимъ Мессиѣ, ань—Иисусъ, отъ Иоанна крещаемый, въ которомъ есть все уподобень
отцовское) ниж та,к нее смыслить? Сынова воля, отцов воля; сынова наука, отцов наука; росказь сыново, отцов росказь; и все что колье есть отцево—сыново есть; а что сыново—отцево, повини есмо сына чити, лю отца; хлание сынови, яко отцеши; слуша-ти сына, яко отца; власть отцеву розуметь, яко сыновию, а сыновию, яко отцеву; не могу розделына между отцем и сыном; послу их власть, мочь и хвалу, поклон и божество, окрую персонъ; бо иная есть персонъ Отца, иных—Сына, иных—Духа святого; отецъ са сыномъ не называетъ, бо ся ни отъ кого не народилъ; сынъ са засть отцемъ не зоветь, по-часу се отъ отца народилъ; Духъ святый—ани отцемъ, ани сыномъ, або въ своей персо-сонъ есть и зовется Духомъ святымъ, отъ Отца исхожение оное превъчное, яко и Сынъ—ро-женье, мающи. Божество ихъ, натура, власть и хвала едина, которая початку не масть. А персонъ особи и розерваны.

Зы того святого праздника набарэй учиюся въръ нашей каѳоликской, правовѣрной, а еретическъ вси фалии буримо. Вызываетъ туть ясне Святую Троицу, то есть Отца и Сына и Святого Духа, розделенъыхъ въ особахъ, а соединенныхъ естествомъ и властю. Туть буримо ересь Арианскую, Македонскую, Савеліянскую, Маннхейскую, и Латинскую. Ариан-скую—тамь, же Сына Божия отъ Отца отдѣленья не быти ему по натурѣ и божеству родимымъ Отцу, аль то одно благодати Сыномъ Божимъ. Македонскую зася, нѣж Духъ святый ани за Бога, ани по натурѣ, ани особо, аль только даромъ Божимъ вызывается. Савеліянскую—той всѣ три лица воедино звѣвать, изъ трехъ персонъ едину персону чи-низъ и единой персонъ имениа три пріписовала. Маннхейскую—богоя двоихъ вводящихъ, единога—добrego, а другого—лукавого; богъ добрый (погвѣда) речи невидимыи створилъ, а лукавый—видимы, а нѣж хоть и нехотя человѣкъ грѣшитъ мусть. Латинскую зася, нѣж Духъ святому началъ дрѣвѣяніе вводятъ, яко бы Духъ святый отъ Отца и Сына исхоженіе свое превъчное мѣлъ.

Велможъ мы, православны сынове, зожающи са во всемъ съ писемъ Божественныи, а зы учителями старожитнымъ и намѣстникамъ апостольскимъ, вызывающи быть Бога отъ Отца безъ причинъ и поводу жаднаго; Сынъ зася его причину рожениемъ превъчнымъ и невзыемнымъ отъ него, то есть отъ Бога Отца; Духа зася святаго отъ того же Бога Отца, исхоженіе свое превъчное и невзыемное и бытия мѣлого. Початку ведыже Божеству не вызываете, одно особи роззежаютъ, яко насъ писемъ учить: Отца не отъ кого, Сына и Духа святаго отъ Бога Отца—свого роженіе, и сего исхоженіе. А способу того роже-нія и исхоженія умъ нашъ нечоли и нѣчко постигнуть не можетъ. Такъ насъ и на-шыхъ сегоднишній учить: Бога Отца, зъ неба званаго, Сына, во Иерусалимъ крещающагося, Духа святаго, во видѣніи голубинъ на Сына вступающаго, гдѣ са персоны трои божеския явне намъ оказали. По которыя основань и вѣрить, и крестились такъ намъ росказано. Яко и символъ, зложенный на Нѣкѣйскомъ и Константинопольскомъ собраніи отцы святыми, кото-рого и во сей день въ церквахъ нашихъ неотмѣнно читаемъ, сѣдѣніе: иначе зася хочь бы розумѣть, анафима подлежаетъ, бо въ простое имя, а не въ самого Бога вѣрить. Намъ и крещиться не росказано, и оное зася непотребно есть варовать. Абы хочь не розумѣть, же Духъ святый, указывавши въ образѣ голубинъ постать мѣлъ голубину приняты, яко Сына Божій человѣческую, бо Духъ святый указался въ киталу голубиномъ, але суще-
отка голубиного не приймовали, яко коли ся и апостолом во видѣніи огнистых звѣзкъ указалъ, истоты такой не приймовали. И евангелистъ не рекъ "ъ существъ голубиномъ," але "ъ вѣдѣніи" явился. Потомъ зась абѣ ся такъ мѣль явиться не читаемъ. Во иное есть смотрѣніе, а иное — естества, иное — зряще привременное, а иное — схожденіе (мовитъ Златоустъ), что намъ имеемъ и о херувимахъ и ангелахъ, и они бовѣмъ разомъ указали. И есть Духъ святыхъ намъ неописаны и неогорнены, яко и Отецъ. И неслышное то овы чи- мятъ, же Бога Отеца въ особѣ старого человѣка, а Духа святого въ особѣ птицы той питають абѣ малують или кукуютъ, окрой тщако на крещеніи, яко теперь быть можетъ, для исторіи. Во абѣ Бога Отеца ипостаси человѣческой властей не приняла, такъ и Духъ святый — голубиной, окрой Христа Господа, правдивое вохонѣвччагося. Если же ся тудь коли въ стариыхъ оныхъ царствѣхъ и ипостасяхъ и указовали, тогда и они сами не могли ипостаси намъ видѣніи описати и повѣдати, только тое, же видѣні. А якъ видѣлъ, сказаніи занехали.

Такова есть зацѣость того святого прація, такова слава, таковъ житие, въ ся вся вѣтра наша и спасеніе намъ фундуетъ. Безъ него не есть ни хто христіаніномъ правивымъ. Безъ него ни кто спасень быть не можетъ, анѣ въ слуги или сыны Божіи нечтитанъ. Што намъ все Христосъ Господь смотрѣливъ въ лица своей божественной спра- вилъ, единою тронцю закономъ наслѣдствомъ начало новое ввелъ. Такъ и абѣ въ единомъ рѣкъ крещеніе законное отравливано, новое свое далеко лучшее и пожитаче- нечнѣшее подалъ. И абѣ еси вѣдаль (мовитъ Златоустый), ныкъ и тобѣ, крещающу ся, не- беса отворяться, вызывающи тебя до оного менканя, и Духъ святыхъ прймутуть, знаменующаго тебе за отчича небесаго и сына по ласцѣ Божей! Што же за достояніемъ на быть нѣное, что за дарь большій надь той, которымъ тебе самъ Найышший ударовалъ? Не послалъ на таковую справу для тебе въ неба ангела или архангела, але самъ владыка и царь ангель- скій пришолъ и смрирѣлъ са такъ велима для тебе, абѣсъ ся ты учащенкомъ его натури быти сподобить!

А протожъ, вымовокъ жадныхъ (всѣхъ) теперь занехавши, держися мощи такового Господа и доброя не отступитъ его во всѣхъ припадкахъ своихъ, помни на свое благородство а не бывай въ славномъ неславномъ, въ богатомъ убогомъ, въ волномъ неадомъ, въ пана холопомъ, въ дивдевовомъ и иконостасномъ, въ добромъ злымъ, въ Вожемъ дивольскомъ. Заховай возвѣщано свое цѣло ажъ до остатней години зестъ твоего. Помятай, откуля еси вѣцалъ и откуля вышолъ: написано тебе заразъ на крещеніѣ свя- томъ въ книгѣ животныхъ межи сыны Божіи. Не фримарьте же дочынами за вѣчными, тѣлѣмъ за нѣтелыми, за животъ смртность, за золото болотомъ, за небо землемъ: такъ взирай, откуль рожай маешь! Во ли того тя просто къ горѣ поставило, абы еси просто въ небо глядѣлъ, гдѣ незадолго ся быть сходстваетъ: тамъ маетъ опочинути, тамъ ся урадовати и увеселити, тамъ маютъ твою оглеждешъ и насладишъ ся ей гойне. А коликъ обачишь старо все на око, што еси вѣрилъ и надѣдалъ оживалъ а терпѣніемъ даждъ, коли того оглеждешъ, въ которо еси вѣрилъ и кому еси туть на землѣ служилъ (не испоминаю туть ангеловъ и архангеловъ, и серафимовъ, и херувимовъ, и всего двору войска небесного), коли святыхъ и избранныхъ Вожихъ увидишъ и мило ся зъ ними привыкаете, — а зъ ними посполу, въ радости и веселии ономъ вѣкуистомъ будучи (откуль вѣднесь и уточнитъ смртность и врагъ нашъ перечившая описъ. 16
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дьявол и слуги его, зъ которыми тутъ на земли войну точить, и вся болязнь, печаль и воздыханіе) славить будущій Отца и Сина и Святаго Духа, а зъ нимъ на вѣки неисконачьныя жити! Чогонасъ всѣхъ, Господи Боже, способни благодатию и человѣколюбіемъ Твоимъ нынѣ и завѣдя и на вѣки вѣкъ. Амиинь.

(Изъ той же рукописи, лл. 302—310).

Евангелие на праздники Срѣтенія, отъ Луки, зач. 7.

Во время оно внесеніа отроча Иисуса въ Иерусалимъ поставити его предъ Господомъ. Яко писано есть въ законѣ Господнемъ: же всѣкое отроча, отворяющіе животъ, свято Господеви наречеться. И нынѣ бы отдали офѣру, водусть того что есть повѣдѣно въ законѣ Господнемъ, пару горлицъ або дное голубцітъ. А оно быть человѣкъ во Иерусалимѣ, имя ему Симеонъ. И былъ той человѣкъ праведникъ, богобойный, ожидаящій потѣхъ Израильской, а Духъ святый былъ въ немъ. И ознаменовано ему было претъ Духа святого — не видѣти смерти ажь бы впервѣй оглядать Христа Господя. И пришоль Духомъ во церковь. А коли вносили отроча Иисуса учинити имѣ ведусть закона Мойсеева, онъ взялъ на руки свои и благословитъ Бога и милъ: Нынѣ отпущень рабъ твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, понеже очи моя огадали спасение твое, которое зготовалъ еси предъ лицомъ всѣхъ людей свѣтость на обѣданье царства и славу людей твоихъ Израильскихъ. И быль Иосифъ и мати его дивясясь тому, что о немъ мовленьо.

(Изъ той же рукописи, лл. 366 об.—367).

Изъ Богогласника.

1. Воскресенію Христову:

Не отъ каменѣ неплодна течеть вода холодна, 
Ляко отъ кита Иона воскресъ Иеусъ отъ гроба.

Мироносцы прихождали, Христа во гробѣ шукали, 
Зрѣли ризы и сударь, въ немъ же лежавъ безсмертный царь.

Свѣтися, свѣтися, новый Иерусалиме, 
Ты же чистая красуйся въ Рождествѣ твоемъ.

2. Пресвятѣ Богородицѣ:

Пречиста Дѣво мати свѣтъ Русского края, на небеси и на земли тя величаемъ, ты грѣшаокоевъ 
въ тяжкой муки черезъ свои избавляешь руки, не дай пропасти!
Тебѣ всѣ святы служать, Родице Бога, и мы грѣшнымъ хвалимъ тебе всѣ, яко мога, щиримъ сердцемъ, ненай мило тебѣ душа и тѣло, мати чистая!
Приложение.

Кто ж невдалень ласки твоей, скажи койнри сподь каменья для забавенья идуть до горы, тёньных, хорихъ и уломныхъ очищаеть тамъ притомныхъ, прошу и мене!

3. Светская, на основь народной.

Видахь бо мнѣ на чужинѣ бѣдной голубыцы,  
Не такъ тяжко голубыцы, якъ той сиротыцы!

Не мажь я ни зѣ кимъ туги разлучить,  
Только и звонъ безпрестанно тужить!

Водай тая чужина во вѣкъ здорова была,  
Да кто менѣ сироту до себѣ приняла.

Летѣть орелъ подь небесемъ, пѣrito уронившій,  
Хто жъ туть менѣ пригораетъ сироту наймильшш.

Ойкѣ пѣрцу тому тяжко на земли лежати,  
Такъ мнѣ тяжко не чужимъ, не зѣ кимъ розмовляти.

Выйдыхь бо за ворота, стану якъ сирота,  
Нихто менѣ не займаетъ, во родомъ не знаеть.

Колибъ же туть моя была якая родина,  
Ни хтобъ менѣ не дозвалъ, что я сиротина.

Что жъ я кому виноватъ, за что погибамъ,  
Нигдѣ отъ злыхъ человѣкъ покоя не маю.

Непавидать, гонять, быютъ, живцемъ ножируютъ,  
Якъ ястребы на бѣдную птицу нападаютъ.

Лютымъ огнемъ яростно навязуютъ безъ мѣры,  
Метаются на менѣ якъ лютые змѣры.

Ни скрыться не могу, ни явно прожить,  
Яво гонять, тайко быютъ, подкладаютъ сты.

А что жъ кому за вина, якая причина,  
За то гонятъ, за то быютъ, что я сиротина.
Нихто мене не боронитъ, нихто не ратует,
Плачу, воплю и рыдаю, да нихто не чует.
О Боже мой единий, печальнімъ утѣха,
Воззри на мя сироту, вызови зъ сего лиха.
Пущай лихо, да не намъ, пущай нашимъ ворогамъ,
Пущай омы знаютъ, за что осуждаетъ.
Суди, Боже, ворогамъ, нехай будуть знати,
Что я живу подъ кровомъ твоей благодати!

(Изъ рукописи № 82, лл. 9, 15, 24; зала Б, шкафъ 1, полка 1).

() епископъ, д) котораго пришолъ бѣсь, премѣнявшися въ невѣсту, и мало не звелъ его.

Епископъ вѣкій, побожный животъ проводячи, Андрея святаго межь ниными и надъ минныхъ святыхъ въ утѣшности мяѣ такъ, ижъ во всѣхъ справахъ своихъ завсегдѣ той ти-туль придавалъ ку чити божей и святаго Андрея. Зайзречи теды мужу святому непріятель душеневный, абѣ его звелъ, всю хитрост часть на то усадилъ: взялъ на себѣ поставить велико-сличной бѣлой головы и пришолъ до паланцу епископовъ, даячи знати, же се ему хочеть сно-вѣдать. Весилахъ епископъ, же бы ся дохновномъ его, которому на то зуполную мощь далъ, сно-вѣдала. Всвѣкожъ она повѣдѣала, ижъ жадному человѣкъ, опрокъ него самого, скрытость сомнѣнья своею объявить не мѣла. Такъ теды епископъ звятожный казалъ ей прійти до себѣ.

А она: прошу тебе, пане, змилуйся надо мною, бо я, ляко бачите, въ лютахъ молодыхъ будучая, зъ дѣтства забо есче есть выхована а зь поколѣнья царскаго зрожена, тутъ въ перехожемъ одѣвамъ сама есми пришла, бо отецъ мой царь велима мощный, одному велико-му нияжати хотѣлъ менѣ дать въ маленство, которому я есми отповѣдала, ижъ на жадное маленство зоволеть есми не могла, бомъ нянчество мое Христовъ Господу вѣчне ховать пошлюблія; згола такъ есми была притисканная, ижъ было потреба або воли его досить чи-нищъ, або окружной муки не подымають; теды утежала есми потемнее, лѣней собѣ обрывающе выкранъ терпѣть, лякѣли облюбовони моему вѣру нарушить; слышачи теды о вашей сътво-бѣлиости славѣ, подъ крила вашей оборонѣ утехала са, сподѣвающися знати тутъ мѣстѣ спокойное, гдѣ бы въ набожествѣ въ мѣшанію скрытого молчанія заживать и живота того небезпеченству узеровать могла.

Дивусяся епископъ въ ней зачности уроженцы, съличности тѣла, горячости духа и такой гладкости замвы, ласкано ей отповѣдаль мовечи: будь безпечна, дочко, не бойся, бо Онъ, для котораго милости себе и свои такъ речи ляко и пріятелю такъ мужне ес звѣнавидѣла, тобѣ для того и въ томъ животѣ припоможе ласки а въ пришломъ зуполность хвалы от-даруетъ! Обери собѣ гдѣ са тобѣ буде подобало мѣшкать; а теперь хочу, же бысть со мною обѣдала!

— Отче вѣлебный, не хотижъ менѣ до того вести, бы якъ хто отселя якого подобзрѣнья не взялъ, зачымъ бы ясность славы вашей могла бытъ якоколекъ нарушена.
Приложение

Отповѣдѣть ея епископъ: буде насть не мало у столу, а прето жадное подойдѣть слышано оттого урости никому не може.

Пришедши теды до столу, казалъ ю епископъ противъ себе посадить, другихъ по иныхъ сторонахъ. Епископъ часто на неи посидаль, и правое отъ пригледанья уроды ей ледве моглъ гдѣ иднѣ око свое одвести, и такъ коли око было втѣшено, серце было зранено, и коли на ей твари пригледать не перестать, душу его дѣйствъ тяжкую рану задалъ, и уже былъ великихъ призволения на грѣхъ, коли бы се была оказа вѣдала.

Аже въ томъ переходень якійся пришедшія иная колотать и голосно кричать, жебы его до епископа пуцоно. А коли не хотѣли, поцалъ еще набольшей колотать. Спытать епископъ той большей головы, если бы се ей здало, мѣѣ ли быть впустить той человѣка. На што она рекла: задать бы ему якую трудную квестию а), которую ея выложить, нехай его пусть; а ели не будетъ умѣть, яко негодного общеста епископей, нехай не тущаютъ. По добалася всѣмъ тая сенцііа б), але ий жадень ничего такового проложить не умѣть. Епископъ рекла: панно, которая всѣхъ насть мудросты и вымовою переходить, задай якую квестию.

Теды она рекла: нехай его питаютъ, въ чемъ есть большое чудо, которое Господь Богъ въ малой речи учинилъ?

Коли то перехожему проложено, отповѣдаль: розностъ и сличность твари азовѣмъ такъ межи множествомъ людей, которые были, суть и будуть ажъ до скончанья свѣта, два се не могуутъ найти, [въ] которыхъ бы твари Богъ всемогучий вси снысны тѣлесны положилъ.

Услышавши его отповѣдь, вси здивившияся рекли: вельми добра одновѣдь.

Теды невѣста рекла: нехай ему будетъ другая загадка поважнѣйшая задана, абѣю по большую вѣдомость мудрости его вмѣ.

Нехай питаютъ отъ него: гдѣ земли есть высшаго нижъ небо?

Проложено то перехожему. А онъ отповѣдаль: въ найвышемъ небѣ, гдѣ седить тѣло Христово, оно божѣмъ есть надъ всѣ небеса вынесено, а есть тѣло зѣ тѣла нашего; тѣло зась наше есть нѣмая истота земли, прето гдѣ тѣло Христово есть, тамъ нвне земли высшаго ниж небо есть.

Отнесенос то што переходень отповѣдаль, а вси ся здумыя на отповѣдь его.

Теды она рекла: еще треба третьою квестию задать, зо всѣхъ натруднѣйную, абѣ уже большей о его мудрости певное свѣдѣццто было и былъ годень до столу епископскаго. Нехай повѣдаемъ: якъ далеко отъ земли до неба?

Перехожей, то услышавши, рекль пословц: Повѣдай ему, кто тебе послалъ, иже онъ то лѣней вѣдеть, нехай же тѣбѣ на то отповѣдаетъ; бо онъ тую дорогу перемѣрэлъ, коли зѣ неба до неха знай, не есть божѣмъ то невѣста, але дѣявъ.

Услышавши то пословъ, велими ся здеялъ, и то што слышать, передъ всми повѣдалъ.

Коли вси здумыли, неприятель старій зѣ порогу ихъ звенулы. А епископъ теды, пришедши ку собѣ, велими сурово себе самого страфовалъ и за грѣхъ свой велими горкимъ плачемъ.

а) На боку: «загадку». б) На боку: «рада».
жаловалъ и послалъ заранѣ, абы впроважено перехожему. Але его нигдѣ знайти не можно.
Епископъ теды, казавшы зазвать люду, всю речь имъ переложилъ и розказалъ, абы всѣ въ по-
ствахъ и молитвахъ трвали, озабы Господь рачилъ кому объявить, што тѣ за перехожей
былъ, которій его отъ такъ великаго небезначенства выбивилъ. Ононкъ ночи объявлено епис-
коповъ, што былъ святый Андрей апостолъ, который, для выбежения его, въ постати перехо-
жаго ся указалъ. Епископъ теды тымъ большей набоженства ку тому святому причинилъ, ко-
торого молитвами и насъ, Христе, хукавъ отъ таковой покусы, Тобѣ бо належить всякая слава
и поклонъ зь безначальнымъ ти Отцемъ и зь всесвятимъ твоимъ и животворящимъ ти Ду-
хомъ, нынѣ и завжды и на вѣки вѣки. Аминъ.

(Изъ рукописи № 18, с. 436—438; зала A, витрина 2).
Описательный указатель
лицъ, мѣстъ, предметовъ и речений,
встрѣчающихся
въ
Первомъ выпускѣ
Перечневой описи
рукописнаго отдѣленія
Виленской публичной библиотеки.
А.

Абрамовичъ, отецъ Леонтий, священникъ Поникловской церкви (Городенской г., Берестейского у.) пожертвовалъ, при посредстве инспектора Е. О. Якубова, в 1868 году, древнее, въ список XV вѣка, на бомбенца, Поникловское Евангелие, 31—32.

Прим. Виленская Публичная Библиотека послала въ даръ Поникловской церкви напрестольное евангелие.

Абрамовичъ, Савастьянъ, дьякъ Нобельскій, написавший Нобельское евангелие, 1520, 21.

Абрамовичъ, Янѣ, подскарбѣй земскій, королевскій дворянинъ, жена на Берестейской старости, Ядвигъ Юрьевна, урожденной Ильиничъ, обременены большими долгами (яко христианъ, такъ и жидовъ), заложили почти всю свои имѣнія, почему одно изъ нихъ, Шершовское, продаетъ королевы Бонѣ и сыну ея Сигизмунду - Августу, 1536, 70.

Прим. Набыцкій (Herbarz, I, 359) считаетъ первымъ Литовскимъ подскарбимъ Яна Николая Нарушевича. Всего, в. XX, 917. поправляютъ Набыцкаго, указывая на Ивана Горностая. Теперь, въ свою очередь, и мы указываемъ на еще более раннія Литовскаго подскарбимъ, именно на отца Яна Абрамовича.

Аврамовичовская, Ядвига Юрьевна, же-
переведенная опись.

на Яна Аврамовича, урожденная Ильиничъ, 1536, 70.

Авраамо, Берестейскій жідъ, сынъ Михаила Езюовича, получаетъ привилегію отъ ко-
роля Сигизмунда I, 1533, 69.

А[к]рина, Венцевъ, королевскій писарь и секретарь, присутствуетъ въ качествѣ свя-
дителя, 1576, 98; скрываетъ королевскую грамоту, 1579, 84.

Прим. Объ Аринахъ въ польской лите-
ратурѣ имѣется мало свѣдчий. Енц. Вс. (I, 211) и Набыцкий (II, 15) сообщаютъ о лите-
ратураныхъ трудахъ одного изъ Ариновъ, и между прочимъ — Вацлава. Но есть ли это королевскій секретарь — неизвѣстно.

Адамовичъ, Михайло, священникъ (?) Мстиславской Георгіевской церкви, упомянутъ въ XVI в., 5.

Alburtus скрываетъ королевскій под-
твердительный листъ, 1529, 69.

Александръ, владица, выставленъ сви-
дѣтелемъ, 1557, 73.

Александръ, король, даетъ грамоту Ковенскому намѣстнику Войтову Яновичу, 1503, 67.

Алена с. Елена.

Алесавецъ — Елисавета, 118.

Амосовичъ, Стефанъ, коваль (кунзе-
ца) сынъ въ Витебскъ, продалъ вотный цер-
мологіонъ за 5½ грубыхъ талеровъ или за 38 золотыхъ, въ декабрѣ 1681 года, 47.
Ананіевы, цъ села Колылевъ сюдь Лаховичъ (Супп. пом.) 19.


Априм. Насецій (II, 44), Вс. Энц. (II, 725) и Арх. Ю. З. Руси (часть 4, т. I, 348).

Банковскіе изъ Вильскаго (Супп. пом.) 19.

Батынскій, Филимонъ, упомин. въ мар.

Ботрій, Стефанъ, король, выдает подтвердительные и жалованные листы, 83—86.

Батюшковъ, Помей Николаевичъ, б. Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа, внесенъ въ Рукописное Отдѣленіе, помимо другихъ документовъ и рукописей, Мстиславскій Евангелій XIV вѣка (5—7) въ Боголюбскомъ (66). Благодаря его присвѣченному участію, обеспечены материальныя первыя выписки Перечневой Опись.

Безоповъ, Петръ Алексѣевичъ, упомин. при ссылкѣ на его изданіе „Балкъ Пере.

Бейнартъ, Флоріанъ, депутатъ главнаго Литовскаго Трибунала „въ землѣ Жожойск.

Бейнартъ, Флоріанъ, депутатъ главнаго Литовскаго Трибунала „въ землѣ Жожойск.

Бируковичъ, Павелъ, священникъ, помѣтилъ свою подписью изображенную Минов.

Блочны, Генрихъ, Виленскій мѣщанин, имѣетъ домъ въ Вильне, 1576, 98;1579, 84.

Богородскіе (Жир. пом.) 53.

Богдановичи (Супп. пом.) 20.

Буковскій, Носовъ (Пом. 44) и во Вс. Энц. (II, 712—713); но объ упоминаемыхъ въ Супп. Пом. ни слова.
Марину, Гелену (сестринца), Мару, Христиану, Михаила (тетка), Марину, Романа (сын), Нестера, Григория, Николая, Андрея, Мару (покой) Христину, Варвару, Софию, Георгию (сын), Иоанна, Николая, Василия (об. 75 л. в Пом.).

Богданович, Сенка, бойник Новгородского повета, продаёт Евдоковское имение Жемойтской старостине Катерине Станиславовне Янович, 1544, 72.

Богданович, Мартин, Железнский воеводу и войн. в качествес свидетеля, 1556, 96.

Боговитни (Супр. пом.) 17.
«Номинали Боговитнина. Родъ пана Павла Боговитниновича: Павла, Евстахия, Константина, Татиан, Тимофея, Василия, Марию, Евдокию, Павла, Евдокию (2 раза), Петра, Леонтию, Георгию, Михаила, Стефана, Ксению, Евстахию, Марию, Оксанию, Иоанна, Доминика, Пахомия, Исака, Стефана, Василия, Григория, Катерины, Олену, Иоанна, Катерины, Павлу, Евдокию, Евдокию, Михаилу, Анну, Игнатию, Евностину, Ирину, Адору, Иону, Матрену, Луку, Марию, Григорию (об. 37—39 в Пом.).

Боговитниовиц, Левъ, покупает у Михайловича и Михновича имение, 1512, 88.

Богоносик, изъ села Березы (Жир. пом.) 53.
«Въ Березь. Рода Игнатия Богоносика. Помимо Господи Игнатия, Звоника, Андрея, Демьяна, Евну, Феодосия, Христу, Катерину, Ирину, Стефану, Марию, Татьяну; Магдалену» (л. 26 в Пом.).

Богухатка, Щастный, Виленский гродской писарь, скрёплён своею подпискою в числе, 1592, 104.

Богоуевичи (Жир. пом.) 52.
«Рода Богуевичевъ. Помимо Господи Якова, Зои, Настасии, Симеона, Ирину, Иоанну, Лазара, Симеона, Зои, Ирину» (об. 21 л. в Пом.).

Богоуевичевский, священик (Супр. пом.). 18.
«Рода священика Богуевичевского: Иерей Симеона, Настасии, Иерей Симеона, Агафью, Василия, Прохоря, Иакова, Татианы, Лаврену, Мариину, Мардукуцию (об. 45 л. в Пом.).

Богошъ Александровичъ, князь, продаёт Мерецкому бойнику Миху Пурьевичу свою „выслугу“, 1532, 89—90.

Прим. Изъ грамоты видно: жена его княгиня Оводь, сыновья: Петру, Взрия, Илью, Михаила, Кондрата, Тимофея, брата новия—князь Федоръ Дмитриевичъ.

Божен (Супр. пом.) 18.
«Рода Михайла Богна: Михайла, Ксению, Григория, Данилу, Анну, Теодору, Улизну, Григория, Иоанна, Теодору, Симеона, Анну, Ирину, Симеона, Алексею, Ирину, Стефану, Симеона, Татиану, Андрею, Марию, Евдокию, Анастасию, Данилу, Татиану, Екатерину, Александру, Ирину, Греторию, Ирину, Настасию, Дарию, Симеона (иерем), Ипатию, Симеона, Евностину, Ирину, Пелагию, Елисей, Ефимию, Евдохию, Оводь, Марию, Дарию, Иоанну Симеоны.» (л. 44 в Пом.).

Бона, королевна, скупает имения за полцены, принимает их в подарокъ, 1533, 90; 1536, 69—70, 73.

Борецкий, Иоаннъ, Киеvский митрополитъ, его имел упоминь на заглавномь листве „Литона“, издань въ 1628 году, 58.

Борисовичъ, Богданъ, бурмистръ Верестького; родъ его (Супр. пом.) 19.
«Року 1527, Сентября 27. Родъ пана Богдана Борисовича, бурмистра Верестького. Помимо Господи Василия, Вориса, Теодору, Иоанна, Марию, Марину, Давицу Анну, младенца Стефана» (об. 61 л. в Пом.).

Бориховский, Станиславъ, кравець, имѣть домъ въ Вильвѣ, 1568, 97.

Боровский (Супр. пом.) 19.
«Року 1616. Родъ Ивана Боровского: Иоанна, Христины» (53 л. в Пом.).

Боровские (Жир. пом.) 52.
«Родъ Боровскихъ. Помимо Господи рабъ: Ивань Викентия, Марью, Евдокию, Петру, Георгию, Стелану, Игнатию, Анду, Иоанна, Николая и Андрея» (л. 20 и об. в Пом.).

Прим. Ср. у Несецкаго (II, 246—251).
Ботько[вичъ], „ъъ Ботьковъ“, Павелъ; его родъ (Супр. пом.) 18.
«Року 1601-го мѣсца Декабря 4 дня упомянуты есть родъ сей. Родъ Павла Бековъ въ Ботьковъ. Помимо Господи въ упомянутыхъ и всѣхъ православныхъ монастыряхъ Антонию (иоско), Анну, Михаила (паховника), Акилину, Павлу, Устимию, Селенисту, Фотию, Панкратию, Стефанию, еред Григория (протопопа Каменецкаго), Оводкту, еред Камиентиу, иконы Тыта, иконы Софонтей, священика Николу Панайота (политикого), Филиппу, Устимию, Анну, Соеюю, Матрену, Симеону, Матфейю, Симеону, Лавренту, Зомою, Марию, Василию, Иоанна, Марию, Евдокию, Агрепину, Василию, Агрепину, Алексею, Устимию (об. 49 л. — 50 л. в Пом.).

Боженки (Супр. пом.) 20.
«Року 1553 мѣсца Мая 8 дня. Родъ Василия Боженки въ мѣсть Высокого Мазовецкаго. Помимо Господи душа рабъ: Василия, Ужку, Теодора, Павла, Иоанна, Венедикта, Ксению, Василию, Семуну» (л. 76 в Пом.).

Богоя (Жир. пом.) 53.
«Родъ Иоанна Божя, бурмистра Каменецкаго въ 17*
Буховецкие (Жеп. пом.) 52.
"Родь пановъ Буховецкихъ. Помяну Господи Раба своего Еписахахъ (а. 20 въ Пом.).
"Прим. Нъсяцкій (II, 342—343) и Вс. Энц. (IV, 531).
Бунковскіе изъ Вѣлска (Супр. пом.) 18.
"Року 1609. Родъ Василія Бунковскаго въ Вѣлскѣ: Василія, Агриппину, молодцу Андрея" (об. 53 въ Пом.).
Бытенскаго монастыря инокиня (Супр. пом.) 18.
"Року 1610. Помянуо инокиню монастыря Бытенскаго: инокиню Галену (Божевла), инокиню Ефросинию (Трифонова), инокиню Еваквмію, Тиону, Маріану, Агриппину, младенца Андрея" (об. 52 въ Пом.).
Бялобліоцкій, Матея, упомин. въ 1598, 105.
"Прим. Нъсяцкій (II, 119—120).
В.
Вагановскіе изъ Заблудова (Супр. пом.) 19.
"Року 1618. Родъ пановъ Вагановскіхъ. Помяну Господи Раба своихъ Иована, Веждана" (л. 54 въ Пом.).
"Прим. Нъсяцкій (IX, 214).
Вагановскій, Григорій, упомин. въ качествѣ священства, 1568, 76.
Валаховихи (Супр. пом.) 18.
"Родъ Валаховихи: Зиновій, Агафій, Михаилъ, Степана, Агриппина, Симона, Захарія (л. 33 въ Пом.).
Валаховичи-Пиліновы смъ. Пилиновы-Валаховичи (Супр. пом.) 19.
Валентій, Вилечскій и Лучкій каноникъ, упомин. въ качествѣ священства, 1550, 92.
Валеріанъ, Вилечский бискупъ, смъ. Протасевичъ.
Валки (Великорят. пом.) 53.
"Помяну Господи душу раба своего Валка Станиславовича, Ганну, Юхиму, Якуба Валка" (об. 3 л., 4 л. въ Пом.).
Васєковичъ (Жеп. пом.) 53.
"Село Захвсь. Родь Васєковичовъ. Помяну Господи Теодора, Григорія" (об. 25 л. въ Пом.).
Васлевичи (Супр. пом.) 20.
Прем. Старый, непризнанный, помещик, начатый составлением еще в 1500 году, сохраняется в Суправском монастыре. Копия же, исполненная, по поручению Герасима Великого, священником Стефаном Рожаневичем в августе 1632 года, принадлежит Рукописному Отделению Виленской Публичной Библиотеки.

Великонт, Василий, преображенч черский (Супп. пом.) 18.

"Участок есть реку 1677 месяца Сентября 11 дня. Родь иерес Василия Великого, президент черского. Помянуя Господи души раба своих: иерес Василии, Мариу, Фоми, Романа, Федора, Иоанна, Левища, Симона, Срипани, Марию, Катарину, Иосифу, Пелагию, Матвей, Евстафий, Мария, Евгения, Марию, Михаил, Никола, Герасима, Мария, Оссию, Иосифа, Кристина, Иоанна, Давида, Андреа, Василия, Стефана, Олимпию, Анну, Константина, Настасию, Оссию, Иосифа, Иоанна, Пелагию" (об. 48 л. в Пом.).

Прем. Надь иском Исаея сверху надписано: "быывается."
Война, Габриель, писарь, скрывает королевскую грамоту, 1589, 87.

Приим. Второй сын Мстиславского кастеляна Матвье, брат Лаврена. Умер в 1615 году. Подробнее см. у Насецкого (IX, 455).

Война, Лавринь, королевский (литовский) писарь, Квасовский, Красницкий, Индуруский, Олдатский державец, Пинский староста, дворный (земский) подскарбий, — скрывает королевскую грамоту, 1568, 79, 82; покупает разных имён, и между прочим — Лососную, 1568, 81; получает в счет денег, должных ему государством, два имён, 1574, 83; за заслуги отечеству получает в Вильнё дом, бывший Гаштольтовский, 1579, 84—85.

Приим. Король Ва́тори́й свидетельствует (стр. 84), что Лавринь Война спорит при дворё королевском многоразличным поручением, и потому уже получил земское подскарбьество. Тут кстати будет заме́тьить, что, сравнивая титулы и должности не только Лаврена Войны, но и вообще всех вельмож, находящихся в актах, с изведениями о том же в Herbarz, вступаем большую путаницу, которую разрешить возможно только при специальном изучении истории предыдущих родов. По Насецкому (IX, 435—437), Лавринь приходился третьим сыном Мстиславскому кастеляну Матвье Войны. Лавринь Война умер вскоре послаХ Великолуцкой экспедиции.

Война, Григорий, Виерестейский кастеллан, приобретает имение от Ялановецкой, 1598, 105.

Приим. Пятый сын Мстиславского кастеляна Матвье Войны: Убит при штурме Полотской (Herbarz, IX, 437).

Война, Соколь, Ожерий и Переломский староста, упоминается в качествах свидетеля, 1591, 101.

Приим. См. у Насецкого (IX, 437).

Война, Матей, королевский писарь, подскарбий надворный, скрывает королевскую грамоту, 1606, 38.

Приим. Старший сын Лаврена Войны. Умер в 1606 году (Herb, IX, 436).

Война, Андрей, сын Лаврена, упоминается при отцу, 1574, 83.

Приим. Насецкий (IX, 436).
УКАЗАТЕЛЬ.

Во́йтых, кня́зь, Виленский би́скуп. См. Та́бор.

Волки (Жир. пом.) 52.
"Род Симеона Волка. Помяну Господу Симеона, Дария, Иоанна, Гаврила, Оксимию" (с. 21 в Пом.).

Во́лесьций (ИХ, 410).

Во́лосович (Супр. пом.) 17.
"Родила пана Григория Волосовича. Помяну Господи Тихомир, Хепера, нянкиню Елена, Григория (городи́чч Городенский), Марину, Русину, Никиту, Иоанна (козе́ц Троицкий), Пелагию, Павлу, Марину, Ермолаю, Андрею, Евстафию (би́скуп Виленский, преставился в 1629), Андрею" (с. 35 в Пом.).

Во́лосович (Жир. пом.) 52.
"Родила пана Волосовича, старосты Ку́йвского. Помяну Господи Григория, Марину, Луку, Порфирия, Иова, Иову" (с. 20 в Пом.).

Во́лопышец, Остап, маршалок дверный, подска́рбий земскай, справа́ Виленскаго воево́дства, королевский писарь, Берестейский, Могилевский, Кобринский староста, Литовский писаканцер, — скрываемъ королевский грамотъ, 1561 и 1562, 79; 1568, 82; мирить Павла Соя́ту съ Сизяскими, 1566, 77; упомянутъ въ качествѣ святѣлъ, 1568, 30.

Во́лопышец. Ивье Бугдановицій, упоми́наный, какъ объ умершемъ, 1542, 91.

Во́лопышечна, Алежа́та Станиславовна, урождённая Соло́губовна, жена Яна Во́лопышека Во́лопышечи, 91.

Во́лопышеч. По смерти Волосовича вышла за Андрия Семёновича Овломищенского.

Во́лопышец, Аре́шт, королевский писарь, скрываетъ королевские грамоты, 1592, 87.

Во́лопышеч. Вообще слѣдуется замѣтить, что роль Волосовичемъ темно и запутано изложенъ у Насецкаго, чего, впрочемъ, донь и самъ не сокрываетъ.

Волковскіе изъ новѣ́тъ Берестейскаго (Супр. пом.) 19.
"Року 1681 Сентентрия 26. Рокъ Волковскихъ въ новѣ́тъ Берестейскаго. Помяну Господи Иерему Иоанна, Иерему Иоанна, Доминика, Пелагию, Клеменцию, Паравскую, Аркему, Ирину, Евдокию, Петру, Иерему Симеону, Анну, Евдокию, Феодору, Стефану" (об. 64 а. въ Пом.).

Волковскіе. Срв. у Насецкаго (IX, 410—411).

Волко́вичъ, Теодоръ, писарь, 78.

Во́лесьціе свя́дѣтельствуетъ, что Тедоръ Во́лосовичъ былъ Минскаго земскаго писаремъ (IX, 413).

Волосовичи изъ Лосихъ (Супр. пом.) 19.
"Року 1614. Родъ Волосовичъ въ Лосихъ: Анну, Катерину" (об. 52 а. въ Пом.).

Вольскій, Николай, Судомирскій кастелланъ, охмистръ королевъ Вони, Лянцкорунскій, Сапоцкій и пр. староста, — упоминъ въ качествѣ святѣлъ, 1542, 91.

Во́лесьций Срв. у Насецкаго (IX, 405).

Вольскій, Геронимъ, упоминъ въ качествѣ святѣлъ, 1550, 92.

Во́лесьций. Не это ли Геронимъ Вольскій былъ Полоцкимъ войскомъ (Насецкий, IX, 401)?

Воробей, Иванъ, упоминъ въ 1562 г. какъ о давно умершемъ; оставшийся послѣ его смерти Воробьевскій дворецъ былъ "занятъ на господары", въ качествѣ вьмторочаго жи́лп; но потомъ оказался у Ивана Воробья внука, Лаврика Семеновича Здитовскаго, котораго король вознаградилъ (75).

Воропа́й, Андрей Васильевичъ, земскій Оршанскій писарь, потомъ — судья, упоминъ въ 1591, 100, и въ 1593, 104.

Воропа́й. Herbart (IX, 431—432).

Воропа́й, Я́рошъ Марковичъ, служа́щикъ Льва Сотъга, имѣ́еть дѣло въ Оршанскомъ земскомъ судѣ, по порученію своего довѣрителья, 1593, 104.

Воротнійскій, Станиславъ, продасть пополна́нный ему два села Григорія Григорьевича Телкенъ, 1589, 86—87.

Воротнійскіе (Жир. пом.) 53.
"Рокъ пана Воротніскаго. Помяну Господи Максима, Андрея, Михаила, Никиту, Генну, Трофима, Стефана, Полога, Катерину, Павла, Ульяну, Георга, Яна, Данила, Ефимка, Данила, Гаврилу, Александра, Марину, Семена, Марицу, Анастасію" (с. 27 въ Пом.).

Воскресенскій сѣ́пщинникъ изъ Вѣлскаго родъ (Супр. пом.) 19.
"Року 1616. Рокъ сведенінія Воскресенскаго въ Вѣлскъ: Иерем Лаврентія, Софію" (с. 55 въ Пом.).

Вя́дѣ́ кіе люди — крестьяне села Вятти, 1556, 94.
Гавриловичи (Великоросс. пом.) 54.
Ганич, Станиславъ, Вилненский наместникъ и гродской судья, упомин. въ 1568, 97.
*Прим. Herbarz, IV, 340.*

Галуновичи (Судр. пом.) 20.
*"Родъ Галуновичъ въ м. Висаговскаго Мазовецкаго. Року 1658 мшана Май 3 дни. Помяне Господи Василия, Лаврентия" (л. 76 въ Пом.).
*Прим. Подробнее об этом государственномъ человекѣ см. въ Энц. Вс. (X, 251—256).*

Гарбузъ, Михаилъ Богдановичъ, королевский писарь, Свислочский державецъ, скрытый королевскую грамоту, 1567, 78.
*Прим. Подробнее об этом государственномъ человекѣ см. въ Энц. Вс. (X, 251—256).*

Гармавинчи въ Чорной (Судр. пом.) 18.
*"Року 1610. Родъ въ Чорной Гармавинчи: Германа, Софія" (об. 51 л. въ Пом.).

Гатпельть, Ольбратъ Мартиновичъ, Вилненский воевода, Литовский канцлеръ, Бѣльская и Мозырская староста, упомин. въ качествѣ свидѣтеля, 1536, 69, 70, 73; покунается у Кевлика его два имѣнія, 1536, 90—91.

Гицпельть, Stanisлавъ Ольбратовичъ (Мартиновичъ), Новгородский воевода, упомин. въ качествѣ свидѣтель, 1536, 70, 73.

Гедройцъ, Павелъ Шимковичъ, Вилненскій тивунъ и городничій, Ушальскій и Пинскій державецъ, упоминается въ качествѣ свидѣтеля, 1546, 91.

*Прим. Фамилія Гедройтъ весьма неполна и темно изложена у Нѣсокаго; относительно точная свѣдѣнія можно найти у Коцаковскаго, на стр. 174—185, въ 1-мъ томѣ его «Monografij historyczno-genealogicznych».*

Гедройцъ, Stanisлавъ Николаевичъ, покушает дворъ у Микеевича, 1546, 91.

Гедройцъ, Матушъ Балтгеревичъ, Гродненский хорунжій, Могиловскій и Керновскій державецъ, упомин. въ качествѣ свидѣтеля, 1557, 94.

*Прим. См. въ Энц. Вс. (IX, 719—720).*

Гедройцъ, Григорій Ждановичъ, Вилненскій земскій поддѣлокъ, 1580, 103.

Гедройцъ, Юрій Мартиновичъ, депутатъ отъ Виленскаго воеводства въ трибуналъ, 1591, 103.

Генрихъ, король, жалуетъ Лаврину Войну и сыну его Андрею два села, 1574, 83.

Гошгей, подгарстъ Владимировичъ (Судр. пом.) 17.
"Родъ подгосподарскаго Воложинскаго Гавриля: Георгия, Титана, Геронина, Ану, Георгия, Андрея, Лаврентия, Матроны, Агринніи, Елену, Екатерину, Симеона" (л. 86 въ Пом.).

*Прим. Прозвище Георгія не указано.*

Герцикъ Лянъ, Вилненскій гродскій писарь, 1568, 97.

Гильберанда, Петръ Андреевичъ, защищающимъ Рукописными Отдѣлёніемъ Виленской Публичной Библиотеки, имъ издано въ 1868 году Турецкое Евангелие (2).

Гиричи (Судр. пом.) 19.
*"Року 1616. Родъ Ивана Грица: Ивана, Марию, Матвея, Ярофея" (л. 58 въ Пом.).

Гладкій, Стефанъ, писарь главнаго Литовскаго Трибунала, 1591, 103.

Гладченятъ (Жир. пом.) 53.
"З села Храбровичъ родъ Гладчена. Помяне Господи Леона и Теодору" (л. 24 въ Пом.).

Главны, князья (Жир. пом.). См. За-славскіе, князья.

Глазыцы, князъ; у него братьы князь Иванъ Пузыны; родъ его (Судр. пом.) 17.
*"Родъ князя Глазыцы и брата его князя Ивана Пузыны. Князя Иоанна, князя Юрія, Андрея, Ирину, князя Иоанна, князя Стефана, князя Онуфрия, князя Михаила, Теодору, князя Василия, княгиню Иларію, князя Иоанна, княгиню Европску, Ксению, князя Иоанна, князя Александра, княгиню Мару, Иоанна, Юрія, Александра, Иоафана, Агафію, Марию, Ирину, Венинду, Стефана, Матроны, Симеона, Григорія, Ната-сію, Кондратія, Павла, Якова, князя Иоанна, кня-гиню Европскію, князя Иоанна, княгиню Агафію, кня- за Василия" (об. 36 л. въ Пом.).

Глѣбкинъ (Судр. пом.) 19.
*"Року 1626 Сентября 26. Родъ съ села Городницы Ивана Глѣбкинъ. Помяне Господи духа вспоминыхъ рабовъ своихъ: Антонія, Анастасію, Василию, Петру, Иоанну" (л. 51 въ Пом.).

Глѣбовичъ, Лянъ Юрьевичъ, Вилненскій воевода, объ немъ упоминается какъ объ умер-шемъ, 1566, 77.

*Прим. Они были женаты дважды. Вто-рая жена его была князь Адамъ Теодоровичъ
Жеславская. Приходился по матери дяде Амвросию Михайловичу Спиляскому, рожденной Софьеи; был ей опекуном. Умер в 1549 году.

Глебович, Адам, архимандрит, сын Яна Юрьевича Глебовича, рожденной княжны Яновны; от нее Павел Софий зарабатывает в драгоценности, принадлежащие Иоанну Сволгову, 1551, 77.

Глебова, Ядвига Яновна, дочь Яна Юрьевича, жена Михаила Ивановича Соповги, упоминает в 1551, 77.

Глебова, Екатерина Станиславовна, жена Матвей Войтеховича Яновича, покупает у Григорийев Осиповского владение, 1554, 72.

Глебов, Асафыч, «в земле Резанской»; родился его (Сурп. пом.) 18.

Род Афанасия Глебова из земли Резанской: Стефан, Татиана, Маринушка — (сестры) Мария, Афанасий (т. 39 в Пом.)

Глебович, Овчаровский, Андрей Ефимович, жена на Алибе, Станиславовна Солгубовская, 1542, 91.

Глебович, Джанники — крестьянки села Глебович, 1556, 94.

Гоголевские (Сурп. пом.) 20.

Род Константина Гоголевского, из села Батьков, служилого монастыря Супрасльского в ремесле ковальского и слесарного, через семь лет пятьдесят; помнил Константина и жену его Оксакию. Состоялся 9677 года дня 15, на святых мучеников Кирка и Панкрата (т. 78 в Пом.)

Гойнович см. Гойнович.

Говоня, Иосиф, Новгородской земской посудный, 1578, 99; а потом — судья, 1597, 78.

Гольцоганский, князь Александра Юрьевича, Виленский патриарх, Городской староста, а потом — Верестов, упоминается в качестве свидетеля 1503, 67; 1597, 68.

Прим. Свидетель о князьях Гольцоганских в Новгороде и Во Св. Энц. весьма неточным и запутанным.

Гольцоганский, князь Семьян Юрьевич, королевский столник, упоминается в качестве свидетеля, 1556, 93.

Гольцоганский, князь Павел Альчумич, Лудомирский и Верестовский бицпис, упоминается в качестве свидетеля, 1596, 70.

Приим. Сын князя Александра Юрьевича (Herb. IV, 382).

Горностай (Сурп. пом.) 17.

Прим. Горностаевские. Роди заново Горностаевы: Михайл, Настасия, Семена, Данила, Иоанна, Василия, Ефима, Евфима, Семена (об 36 л. в Пом.).

Прим. О подложных четырех замеченных над строку: «свинье нане Горностаевы».

Горностаевиц, Иванко, 68, 69. См. Горностай, Иван.

Горностай, Иван, князь, господарский писарь и маршалок, Городской воевода, земский подскарбий, Семенский и Мстиславский староста, Дорогосниский и Зельвский врачей, — покупает у Зиновьевичей дом в Вильно, 1529, 68, 89; упоминается в качестве свидетеля, 1533, 90, 1536, 70 (в разе), 73, 1555, 92. Купленный им дом после смерти, достался сыну его Остафью и зогрёл, 1576, 98.

Прим. В польской литературе род этой столь же мало разработан, как и род князей Гольцоганских.

Горностай, Остафий Иванович, Новгородской воеводой, а потом — воевода, продает дом свой в Вильне Николаю Юрьевичу Радивилу, 1576, 97—98; король утверждает эту продажу, 1579, 84.

Прим. В 1576 году О. И. Горностай ненавидит воеводичем, а в 1579—воеводой.

Горский (из Горка) мельник, его род (Сурп. пом.) 19.

Горинн (Сурп. пом.) 18.

Род Горинщ: Евгения, Анастасия, Семена, Василия, Ивана, Григория, Ивана, Никиты, Иову, Иоанна, Иоанна, Иоанна, Софьи, Афанасии, Агафии, Алексея, Марии, Василия, Семена, Феодосия, Осиповка, Валентина, Григория, Семена, Василия, Иоанна, Никиты, Семена, Василия, Семена, Василия, Василия, Иоанна, Агафии, Иоанна, Василия, Семена, Ивана, Агафии, Иоанна, Агафии, Иоанна, Иоанна, Иоанна, Иоанна, Иоанна, Иоанна, Василия, Семена, Василия, Агафии, Иоанна, Агафии, Иоанна, Иоанна, Василия, Василия, Агафии, Иоанна, Агафии, Иоанна, Иоанна, Василия, Иоанна, Иоанна, Василия, Семена, Агафии, Иоанна, Агафии, Иоанна, Василия, и. д. (об 41 л. в Пом.).

Гостилки (Сурп. пом.) 19.

Род Андреев Гостилки из села Зайковы: Андрея, Ивана, 64 л. в Пом.)

Грабы из Заблудова (Сурп. пом.) 19.

Род Андрея Граба из 18
Градовский, Линя Янович, Жмовицкий тиунъ въ Дюрвяинской волости, покупает у Солтуговъ мнение Датову, 1542, 91; получаетъ отъ короля нѣсколько сель въ даръ за особенную дѣятельность въ справахъ помѣщика волостнаго, 1568, 50.

Граевский см. Граевский.

Гречь, Иосифъ (Супр. пом.) 18.

Гречъ, Иосифъ (Супр. пом.) 18.

Григорьевичи (Супр. пом.) 19 (2 раза).

Григорьевичи, отецъ Яковъ, пресвитеръ Рыболовской церкви, 1714, 44. По его почину, написана Нотная праздничная Мисса.

Григорьевичи, отецъ Стефанъ, пресвитеръ Рыболовской церкви, протопресвитеръ Подлесскій, 1735, 44.

Григоровичъ, Иосифъ, Мотилевский дворянинъ, 1804, 101.

Гришинскіе (Супр. пом.) 19 и 20.

Гришинскіе, честное отечество, въ Гардо, превосходная служба Епископа Епископа Яковлевича на нашей Берговикомъ въ градѣ Заблудовой. Помажни Господи усыновлени: ересь Симона, ересь Иакова, ересь Арсенія, Едурора, Зенонія, хваницу Марію, Оксимія, младенца Васія, хванию Целлию, дѣвицу Анастасію, священіе Семена Едора, Татіану, младенца Ioанну, хванию Натаху, хванию Есіаму, младенца Максимилиану, младенца Таргію, младенца Адама, младенца Єдора, младенца Стефана, младенца Симона, хванию Екатерину, младенца Ioанну" (об. 73 л. в. Пом.).

Гришиничи, Вьльскіе бояре, Андрея и Юрія; братанчи ихъ: Войтехъ, Потръ и Матвей Николаевичи, Стась и Томка Васковичи, Войтехъ и Александъ Хведовичи, 1564, 75—76.

Гриневна (Жир. пом.) 53.

Гринь Игновичъ, отецъ и дядь Гриневицъ, упоминъ въ 1564, 76.

Гринюковичи (Супр. пом.) 19.

Гринюковичи, отецъ и дядь Гриневицъ, упомин. въ 1564, 76.

Гринюковичи (Супр. пом.) 19.

Гришневичи (Великорот. пом.) 53.

Гришковичи, Степанъ и Алексей, бояре Новгородского полвства, 1544, 72.

Гришковичи изъ Заблудовъ (Супр. пом.) 19.

Гундуковичи (Супр. пом.) 19.

Гуліды (Супр. пом.) 20.

Гурій, инкъ, упоминается въ 1746 г., 12.

Густанцкий люди — крестьяне Густанцкой волости, 1556, 94.

Гуторови (Супр. пом.) 19.

Гуторовы изъ села Курья (Супр. пом.) 19.

Гуторовы (Супр. пом.) 19.

Данилевичи, Иванъ и Юрій, замужняя Зельвенская. Князь Радивилъ даеть
Декановчичи (Супр. пом.) 20.
"Року 1694 місяця Мая дня 8. Родю папою Декановчичи: Адама, Кіллана, Нестера, Іоакима, Елизавету, Павла, Пелагію, Василя, Іосифа, Екатерину, Матрому, Беодору, Марину" (с. 80 в пом.).

Демянская, Марья Станиславовна, Женевская старостянка, жена Андрея Павловича Солені, 1585, 85.

Демидовичи (Супр. пом.) 19.
"Року 1628. Родъ Данила Демидовича въ Фастовѣ: Район (бортик), Иоанна (сына его), бортиков" (с. 62 в пом.).

Демидовы (Супр. пом.) 18.

Денисовович, Іванко Семенович, Воинский землевладелец, продавец своей дворянства. Верх-Вель Познанскому бискупу Гану. Объ этомъ упомин. въ 1536 году, 73.

Денисовъ изъ Лещовъ (Супр. пом.) 18.
"Року 1606-го. Родъ въ Лещовъ Денисовой: Данилы, Анну" (об. 50 л. в пом.).

Дешковы-Нарковичи изъ Сарака (Супр. пом.) 18.

Дмитрий, Жировичкий тивунъ, (Жир. пом.) 53.

Довжина, Станиславъ Андреевичъ, упомин. въ качествѣ свидѣтеля, 1542, 91.

Доложціе изъ села Закхія (Жир. пом.) 53.

Доманевский, Ян, зять Жмудская, упомин. въ качествѣ свидѣтеля, 1556, 93.

Домешковичи (Жир. пом.) 52—53.
"Родъ Домешковича изъ Мира: Осипова, Акиданы, Николая, Павла, Луки, Христину, Екатерину, Андрея, Ганну" (с. 22 в пом.).

Дорогостайский, Николай, Литовский стольникъ, Виленская держава, упомин. въ качествѣ свидѣтеля, 1568, 82.

Приим. Этому Дорогостаіскому была поручена въ 1562 г. редакція Литовского Статута. Одинъ изъ Дорогостаіскіхъ, Криштофъ, надалъ книгу "Hippica", Краковъ, 1603 и 1647.

Дорожевичи (Великорыт. пом.) 53.

Дорожевичъ, Файгеръ, королевский дворянинъ, продавецъ имѣнъ въ Леонгардъ.
Евлановскій, Казимиръ, подооеводъ Виленскій, секретарь и дворянинъ король Сигизмунда III (Супр. пом.). См. Евлановскій.

Евлановскій, Ефимъ, подооеводъ земскій Новгородский, 1597, 78. См. Евлановскій.

Евланъ, Макарійъ, владина Пинскій и Туровскій (Супр. пом.). См. Евлановскій.

Еносевій родъ изъ Бѣльска (Супр. пом.). 18.

Евстафіевичъ, Иоаннъ, Парфеній, Лукій и Стефанъ, купили за 46 тысячъ Денегъ и ножевали его въ Рыболовскую церковь, 1714, 44.

Евстратъ (Жир. пом.). 53.

"Село Стукенки. Родъ Евстратова: Ганну, Марию, и Катерину" (25 л.)

Езерскій, Валериань Леваль, служебникъ князя Радзивилла, даетъ своему хозяину взятки денегъ подъ залогъ имѣнія Зельское, 1578, 98—99; получаетъ это имѣніе "въ награду за давние службы", 1581, 99. Король утверждаетъ этотъ даръ, 1581, 85.

Елена Ивановна, королева, супруга Александра Льговича, дочь Ивана III (Супр. пом.). 17.

Ермоловъ, Пименъ, въ главѣ рода нѣмовской епископъ папенъ Александровой Ходкевичовь, папенъ Василий Ивановичъ Лосаковичъ.

Еписмѣйъ, Богданъ Андреевичъ, упоминаемъ въ качествѣ свидѣтеля, 1556, 93.

Ертагры—Киббулины см. Кіббулинъ—Ертагры (Супр. пом.). 20.

Ердаповскій, Валентинъ, служащихъ Бруханскіхъ, 1598, 105.

Ерковичъ (Супр. пом.). 19.

"Родъ 1634 Декабря день 2. Роль его милости пана Вартова Ерковича. Помяна Господи духу воину воинь гроба своемъ Варвома (Ерковича)" (об. 67 л.).

Есманъ (Жир. пом.). 52.

"Родъ пана Есмана, писаря земского Скобиковского: Иоанна, Люба (ю.), Есфрон, Есева" (л. 21).

Есманъ, Николай, депутатъ въ трибунахъ отъ Минского воеводства, 1591, 103.

Ж.Ба, Василий Константиновичъ, подкому Троцкій (Супр. пом.). См. Ж.Ба.

Ж.Ба, Семенъ Константиновичъ, Керновскій корунжъ, упоминаемъ въ качествѣ свидѣтеля, 1586, 91.

Ж.Бы (Супр. пом.). 17.

"Родъ Василея Костантиновича Ж.Бы, подкому Троцкаго: Константина, Матрому, Иоанна, Владка Василія, Порасквяя, Младенцемь Оксіемь, Младена Оконова, Ефрема, Афраама, Марию, Самою, Иоанномь Евдокій, Офра, черноризшу Настасью, Леонией, Матея, синовняя Кириллемь, Иоанномъ Николаемь" (л. 37 въ пом.)

"Прим. Ж.Бы и Степановичи—фамилии между собою родственны, имеющи свои родовѣдчанами двѣхъ родныхъ братьевъ (Herb. X, 1—2; Вс. Энц. XXXVIII, 903—908). Однѣ изъ Ж.Бы, племя Сюйдевъ, послѣдній Полотско войска, попыта и народную пѣсню.

Ж.воровки (Супр. пом.). 19.

"Рокъ Станислава Ж.воровки въ Барановъ: Станислава, Симеона, Якова, Марию, Ефрея.
ра, Анну, Алекса, Анику, Елизавету, Ганну, Катерину, Марину, Захарью, Сацу, Марию*. (об. 59 г.).

Ждановичь изъ Завадь (Супр. пом.) 19.

"Родъ 1623. Родъ Анна Ждановичь въ села Завадь: Иакова, Настасьи, Иоанна, Лукнана, Стефании (Онаиовновичь), Ганны* (об. 57 г.)."

Желавская, княжна Анна Одоровна, жена Иоа Глебовича. См. Глебовичона.

Желавские, князя (Жир. пом.) 52.

См. Глазунова, князья.

Жидова, 70, Жидова, 112, Жиды, 112, и повсюду. Такъ именованы и именуются въ Западной Руси и Европе.

Приим. О Евреяхъ вообще, о Евреяхъ въ Западной Россіи и Польшѣ, о еврейской литературѣ предложены въ Энц. Бс. три отдѣльныхъ статьи.

Жикимонть = Сидизмундъ.

Жировники консулторы и архивандри- ты (Жир. пом.) 52.

Приим. Тридцать девять имчъ безъ прозвищъ.

Жировники іеромонаха или священномонахи (Жир. пом.) 52.

Жировники иеродиаконы и иноци (Жир. пом.) 52.

Жировникія инокини (Жир. пом.) 52.

Жировникій родъ, т. е. изъ Жировньцъ (Супр. пом.) 18.

Родъ 1564 и 1629. Родъ изъ Жировника. Иерей Алякса, Анатоилъ, Иоанна, Николай, Настасьи, Хризостомъ, Марину, Павлу, Василия, Даниила, Лаврентия* (об. 53 г.).

Жуки (Супр. пом.) 20.

Родъ 1629 Апрѣля 25 дня. Родъ въ села Студенскъ Матвея Жука: Стефана, Софію, Григорія, Матвея, Давида, Алекса* (об. 59 г.).

Э.

Заберезинский, Янъ Юрьевичъ, земский маршалокъ, Троицкой воеводы, Городенской староста, присутствуетъ въ качествѣ свидѣт- теля, 1503, 67, 1507, 68. Подъ 1536 г. упоминутъ, что ему нѣкогда принадлежало имѣ- ніе Пицерово, перешедшее отъ Николая Насата, на дочери котораго, Анны, онъ былъ женить, 70.

Приим. Несцкий (І, 339; Х, 12—13). Заберезинский заднимъ посломъ въ Москву, а также и за Еленой Ивановной. Убитъ Глин- скимъ въ 1508 году, ночью, подъ Городнюю. Заболотцы (Великор. пом.) 53.

Заболоцкий, Владиміръ, Ляховицкий державца, притѣсняетъ Никитичей, 1568, 79.

Завалейковичи изъ Каракульскихъ ого- родниковъ (Супр. пом.) 19.

Завалейковы (Супр. пом.) 20.

Завиша, Михаилъ, Витебскій кастеллянь, Сомилинскій державца. Объ немъ въ 1592 г. говорится какъ умершемъ, 87.

Завиши (Жир. пом.) 52.

"Родъ Завиишъ воеводы Витебскаго: Иоанна, Ста- нислава* (об. 21 г.). Загоровскіе (Супр. пом.) 20.

"Родъ 1640 сентября 26. Родъ Аѳанасія Загоро- вскаго, протопопа Спировскаго: ереа Аѳанасія, Марию, Иоанна, Георгію, Герасима, Марию, Петра* (об. 62 г. въ Пом.).

Загоровскіе (Жир. пом.) 52.

"Родъ нановъ Загоровскихъ: Андрея, Михаила* (30 г. въ Пом.).

Загоровский, Аѳанасій, протопопъ Спиво- мійскій (Супр. пом.). См. Загоровскіе.

Залѣцы, Сигизмундъ, служебника Юрія Пенькевича, получаетъ отъ своего короля въ даръ Бородинскій дворецъ, 1568, 96, и Ор- тарійскій дворецъ, 1569, 103.

Замокши (Великор. пом.) 53.

Зачерлянскій родъ, т. е. изъ села За- черлянъ (Супр. пом.) 19.

Збарацкий, князь. Павелъ Соломъ въ 1557 г. упоминается, что онъ откупилъ отъ князя Збарацкаго принадлежавшую князю часть въ имѣніи Вотыкахъ, 95.

Здановичи (Жир. пом.) 53.

"Село Чечелово. Родъ Здановича: Даниила, Евдо- кія" (25 г.).

Здитовскій, Лаврентій Одоровичъ, зем- шинъ, внукъ Ивана Воробья, 1562, 75.

Зеница смъ. Милоний.

Зенковичъ, Василий, депутатъ въ три-
бунал отъ Новгородского воеводства, 1592, 101.

**Прим.** Herbarz, X, 169.

Зиновьевичъ, отецъ Иосиф, священникъ Мельничокъ (Городской г.) церкви помѣщавшагося, при посредствѣ инспектора Е. О. Янчковата, въ 1867 году, Мельничокъ Евангелий, въ спискѣ XVII вѣка, писанное на бумагѣ подразумѣваемый установить.

Зиновьевичъ, Юрій Николаевичъ, Полтавскій кастелань, Донскій староста, упомин. въ качествѣ свидѣтеля, 1576, 98.

**Прим.** У Несецкаго (X, 170—174) фамилія Зиновьевичъ (Zienowicz) весьма негото вложена.

Зиновьевичъ, Иванъ, жена его Настаъ Якубовна, упомин. въ 1576, 98.

Зиновьевичевая, Настаъ Якубовна, жена Ивана Зиновьевича, продает Ивану Горностаю мѣсто въ Вильно, 1529, 89; король утверждаетъ его продажу, 1529, 68—69.

Зиновьевичъ, Ефимъ Ивановичъ, сынъ Настаъ Якубовны, упомин. въ качествѣ свидѣтеля, 1529, 89.

Змалькинъ (Супр. пом.) 19.

Змѣевскій (Жтр. пом.) 53.

"Родъ Змѣевскаго: Григорій, Ульяна, Марина, Симеонъ, Иванъ, Параскева" (ob. 22 л.).

Зозулинскій, Иванъ Васильевичъ, родомъ Пензенскій, Задонскій украинецъ, 42.

Зохна, тетка Минковцевъ, упомин. въ 1512, 88.

Зрелькикъ «въ землѣ Добрицкое» (Супр. пом.). См. Туровичи.

Зроды въ повѣтѣ Сураскаго (Супр. пом.) 19.

"Року 1633 Марта 25. Року нина Мартинъ Зродъ въ повѣтѣ Сураского: Мартина, Катерину, Варвару, Григорію, Евфимію, Анну, Квѣну Маріанцу, Квѣну Катерину, младенка Иоанну, Квѣну Настаію, Квѣну Софію" (об. 66 л.).

**III.**

Ивановчичъ, иль Фастовыхъ (Супр. пом.) 18.

"Року 1599 упоминаютъ есть до рокъ сей. Рокъ Ивановчичъ Иванъ въ Фастовыхъ: Помнили Господи усыновленныхъ рабомъ своихъ: Иоанна, Анастасію, Василію, Гаврилѣ, Ефрему, Марию, Иоанна, священниковъ Феодота, Петра, Ильи, Евдокію, Василія, Марію, Андрея (Самоговъ Иванововичъ Ножеда), Анну, Ефрема, младенца Иоанна" (46 л. въ Пом.).

Ивановы изъ Вѣлѣска (Супр. пом.) 19.

Ивановичъ изъ Савичъ (Супр. пом.) 18.

Ивановичъ, Василій, слуга церковный; родъ его (Супр. пом.) 18.

Игнатовичъ, Александръ, упомин. въ 1665, 54.

Игнатовичъ, Гринь, дѣдъ Гриневича, сынъ Трина.

Илларіонъ, священникъ въ мѣстѣ Высокого Мазовскаго (Супр. пом.) 20.

"Року Евдокія 1688 мѣсяцъ Июля дня 7, на светлыхъ предободныхъ отцы Фома и Алекса. Помнили Господи иерей Илларіонъ, Евдокія, Самуила, Татана, Анастасію, Іванъ (46), Ефрема, Андрея, Любовь, Ефимію, Марію, Анну, Соновцию" (л. 79).

Илларіонъ, иеромонахъ Заблудовскаго монастыря, упомин. въ XVII вѣка, 63—64.

Ильничъ, Юрій, маршалокъ, Верестьковскій староста, присутствуетъ въ качествѣ свидѣтей, 1507, 68. Подъ 1536 г. упоминается, что имѣніе Шереметово перешло къ нему отъ Забережнскаго, 70. Дочери его: Ядигита и Танна, сыновья: Линъ и Щастный.

**Прим.** Несецкій (IV, 101) называетъ Юрія Григоріевичъ и пропускаетъ его въ перечѣ маршалковъ.

Ильницъ, Янъ Юрьевичъ, Верестьковскій старостичъ, продаетъ королевъ Воинъ имѣніе Красовку, 1533, 90; упомин. въ 1536 г., что продалъ свою часть въ Шереметову шурину своему Яну Аврамовичу, 70.

Ильницъ, Щастный Юрьевичъ, упомин. въ 1536, 70.

Ильницъ, Ядигита Юрьевна, Верестьковская старостянка, жена Яна Аврамовича, 1536, 70.

Ильницъ, Танна Юрьевна, жена Петра Станиславовича Бинки, 1536, 70.

Ильницъ, графъ Юрій Щасловичъ, заведуетъ своего служебнику Заблудскаго, 1568, 96; занимаетъ все свои имѣнія Никола
Христофору Радзивилу, 1568, 102. Въ 1551 г. объ Ильиничъ говорится какъ уже объ умершемъ, 85.

Ильиневичи изъ Зачернина (Супр. пом.) 19.

"Року 1621. Родъ Устинна Ильиничевна изъ Зачернина: Устинна, Настасия, Іоанна, Марія" (л. 56).

Ишки (Супр. пом.) 19.

"Року 1631 Сентября 26. Родъ Земовия Ишка изъ Яснаго: Земовія, Віра, Петра, Філімонія, Яковія, Оганія" (л. 64).

І.

Іоанновичи изъ Слуцка (Супр. пом.) 19.

Іоанн, Озыцкий священникъ и Полъскій протопопъ (Супр. пом.) 19.

"Року 1625 Мая 8 дня. Родъ Иоанна, священника Озяцкаго, протопопа Полъскаго: Іоанна, Октоїя, Микола, Самона, Маріну, Пронію" (л. 59).

Іона, Кіевскій народный митрополитъ, освящаетъ Супрасльскій церкви, 15 Октября, 1503, 16.

Іона, епископъ, владыка Туровскій и Пинскій; упоминается въ 1520 г., 21.

Іосифъ, Кіевскій митрополитъ, упоминъ въ 1514, 14.

EC.

Каблучики (Великорит. пом.) 53.

Кавечинскій, Павелъ, упоминъ въ 1568 г., что былъ служебникомъ Юрія Щасновича Ильинича и получилъ отъ него имѣніе Кокорово въ Ошмянскомъ повѣтѣ, 102.

Кавечинскій, Альбрехтъ, упоминъ въ 1568 г., что былъ служебникомъ Юрія Щасновича Ильинича и получилъ отъ него имѣніе Круговичъ въ Новгородскомъ повѣтѣ, 103.

Казимиръ, великий князь. Въ 1567 году упоминъ, что имѣніе Лососинъ досталось великому князю, какъ «снарядъ папу Юхну Койны и папу Вештортъ», 78.

Прим. Казимиръ Ягелончикъ, сынъ Ягайлы, род. 29 Ноября 1427 года, вступилъ на великокняжеский престоль 1440, умеръ въ 1492 году. Подробнѣе о немъ ср. въ Энц.

Вс. (XIY, 530—536) и у Альбертранди (Ranowanie Jagiellończyków, 2 т. Варшава, 1827) —

Калениковичъ, Лаврентій, поповичъ изъ Рыти Великой, 42.


Каликовы (Великорит. пом.) 54.

Калиновичи изъ Бедня (Супр. пом.) 19.

Калиновичи-Клепацикіе (Супр. пом.) 20.

"Року 1651-го упоминаетъ родъ сей Апрія 25 дня. Родъ Павла Калиновича-Клепацикаго въ сель Курлыкъ: Павла, Нелія, Дашка, Віра, Іоанна, Павла, Іоанна, Оканія, Іоаннѣ и Константина" (л. 74):

Каменецкій, Юрий, Валыцкий бицвйскій урядникъ, упоминъ въ качествѣ священника, 1550, 92.

Канюшевскій, Антоній, пресвитеръ Російской церкви, упоминъ въ 1738, 49.

Карановичи (Жир. пом.) 53.

"Родъ Карановичова: Данила, Варвару, Алексія, Нелію, Макарію, Марію, Романа, Варвару, Петру, Хому" (об. 28 л.).

Каролюсъ — Карль, ерцгерцогъ Рахусскій. У него на службѣ Юрій Щасновичъ Ильиничъ, 1569, 102.

Касловичи, Зельвинскіе земли, 1573, 99.

Касповичъ, Юрій, Зельвинскіе земли, 1573, 99.

Касютичи «изъ града Петриковичъ» (Супр. пом.) 18.

"Року 1600. Родъ Касютичи: Симона, Ану, Филипина" (об. 49 л.).

Каштольть, смъ. Гаштольть.

Каштоловъ — Каштольть, 90.

Кгецунскіе-Ергарты (Супр. пом.) 20.

"Року 1652 мѣсяца Авгура 23 дня. Родъ въ мѣстъ Городы, бывшей Яново Кгецункій, а теперешней волость Ергартовъ Волынской: Григорія, Данилія, Іоанна (первый мужъ), Агафіи, Павла, Ганну, малысцыцовъ Захаріа и Стефана, двуему Покойву, Бодою, Галену, Ганну, Галину, Марію, Катерину, Таіану, Павлу, Іоанну, священниковъ Гому, Нарія, Павлу Ергарта Валта (второй мужъ), Иларія, Магдалену, Яковичу, Алана, Павлу, Оканію, Ганну, Тодору, Павлу, Стефана, Марію, Христофора, Єрего, Каспера, Мальхера, Стефана, Іоанна, Каспера, Катерину, Варвару, Маріанну" (об. 74 л.).


Къ говка, Лука, родъ его «въ жеста Пѣ-щателья» (Супр. пом.) 19.

(Року 1639. Помяну Господи: Лукиана, Одоотю, Савву, Василія, Одотю, Ену, Матеес, Маріи, Дарію, Ольгію, Моисеес, Андреес, Анну, Марію, Йосипа» (об. 57 л. въ Пом.).

Кгойца, папъ Юкко. Въ 1567 году упоминается, что, по смерти его и пана Венчтора, имѣніе Лоссиная досталось великому князю Казимиру, 78.

Кгойцовичъ, Ивашко, первый мужъ Катерин Іогоитовой Іовновой, записалъ имѣніе Дорогое своей жены; объ этомъ упоминается въ 1503 г., 67.

Краевський, Станиславъ, намѣстникъ Яна Николаевича Радивила, упомянутъ въ 1564, 76.

Кевль, Володарь, Виленская намѣстница Вишневсова воеводы, упомянутъ въ 1542, 72.

Кевличъ, Никодимъ, господарский под- столицъ, Кривскій державецъ, братъ Щасного, беретъ отъ своего брата въ залогъ имѣніе Дика; объ этомъ упоминается въ 1536, 90.

Кевличъ, Щастный Яновичъ, продаетъ имѣніе свое Дьякону Олбрато Мартиновичу Гаштольбу, 1536, 90—91.

Керновщикъ (Жир. пом.) 53.

(Рокъ Керновщикъ въ воеводстве Новагородско- го: Іоанна, Ганну, Станиславу, Марину, Дмитра, Па- вла, Евдоцию, Францишу, Марій, Зузанну, Катеришу, Андрею, Ирину» (об. 23 л. въ Пом.).

Керновщикъ, Баранецъ, ревизоръ и служебникъ князя Николая Христофора Радивила, производитъ межеваніе въ Зелевскому имѣніи, 1573, 99.

Кизначь-Саковы, см. Саковы-Кизначы (Супр. пом.) 19.

Кимбаръ, Сергій, архимандритъ Супрасльскій, его родъ (Супр. пом.) 17.

(Рокъ господина отца Сергія Кимбара, архимандрита славитъ обителя сего. Помяну Господи душу всѣхъ, рабы своихъ: Іоанна, Параскевъ, Симона, Ио- ны, Наталия, Аники, Ирину, Іоанна, Василе, Симеонъ, Дмитрія, Симеонъ, Василе, Андрея, священни- ника архимандрита (Супрасльскій) Сергія, священно- ника Тихона» (л. 35 въ Пом.).

Кириловы (Супр. пом.) 19.

Кишка, Петръ Станиславовичъ, Тройскій пань, Жмудскій староста, женить на Теклѣ Юревичѣ Ільиничѣ, 1536, 70.

Кишичи (Супр. пом.) 19.

(Рокъ 1631 Сентября 26. Родъ Кисимичъ въ Чор- ной; Іоанна, Агась» (об. 64 л. въ Пом.).

Кишичи (Супр. пом.) 18.

Кишки, Горевсій, Супрасльскій іеромо- нахъ, написавший книгу Антропологію, 1714, 44.

Прим. Умеръ въ 1737 году, 16 Марта (44).

Киевские митрополиты, архіепископы и всѣ Руси патриархи (Супр. пом.) 17.

(Лягъ отъ Нароженсь Сва Божія митрополитовъ. Помина архієпископовъ и митрополитовъ Киевскихъ и всѣ Руси патриархъ. Помина Господи душу потом- шихъ земля его (все) пресвитеріевъ архієпископовъ Киевскихъ и всѣ Руси: Михаила (рока 1000), Леонія (1020), Ефрема (1089), Ипатія (1081), Георгія (1083), Іоанна (1080), Іоанна (1090), Ефрема (1092), Никифора (1102), Никифора (1114), Никифора (1126), Михаила (1127), Климента (1146), Ефрема (1160), Іоанна (1170), Косимія (1179), Никифора (1185), Матвія (1200), Кирила (1225), Кирила (1226), Іосифа (1237), Ки- рила (1256), Максима (1267), Георгія (1297), Алексея (1329), Климента (1378), Фотія (1407), Григорія (1413), Флавія (1437), Григорія (1442), Максима (1474), Симеона (1477), Ио- ны (1493), Марка (1504), Іосифа (1506), Соломана, Иоанна (1516), Іосифа (1525), Макарія (1588), Симеон- ства (1556), Иоанна (1568), Илія (1777), Оксифора (1758), Михаила (1568, Георгія, Иоанна (1590), Іоанна (Русскій), Яков (1614), Рада (1634, Антона (Слава, 1642), Георгія (1674), Киру- на (Бояковскій), 1690), Леона (Залевскій), Георгій (Бишицій, ум. въ сентябрѣ 1718), Леона (Киски, 1728, 9 Но- ве), Аноніаса (Шентулій, ум. 1746, 11 Декабра), Фріота (Гребінчій, 1769), Франциска (Во- лодковича, 1778), Леона (Шентулій, 1777, Бориса (Городьскій, воевода митрополитъ), Евсея (Сморге- вскій, 1780), Арсения (Беловодскій, Вретескій епис- копъ, 1790), Евсея (Висковскій епис- копъ, 1801), Порфирия (Вилійскій, Луцкой епископъ, 1808), Ефрема (Ростовскій, митрополитъ, 1804), Ни- кола (Луковскій, Супрасльскій епископъ, 1805), Ираклія (Луковскій, митрополитъ, 1810), Григорія (Ка- хановича, митрополитъ, 1815), Іоанна (Городьскій, Пинской епископъ, 1814), Іоанна (Красовскій, Поло- ский архіепископъ, ум. 1827 г. 22 Июля), Леона (Яворовскій, Волинскій епископъ, Супрасльскій архиман- дритъ, 1833 г. 21 Октября).—1888 года Февраля 29 дня, преставился въ С.-Петербургъ митрополитъ гре- ко-руській князь, архіепископъ Полоцскій, пред- седатель Гре코-руській духовной коллегіи, членъ ком- митета духовныхъ училищъ и разныхъ орденъ ка- валеръ Іосифъ Путовъ; погребенъ въ соборной црк- ви Православнаго Сергеевскаго монастыря" (л. 17).

Кискевичъ, Антоній, Каменецкий-Литовский, дидаскалъ, написавший книгу Антропологію, 1761, 45.

Клеандіе-Калиневичи, см. Калин-евичи-Клеандіе (Супр. пом.) 20.

Климовичи (Супр. пом.) 19.

(Року 1626 Мая 8 дня. Родъ Панерія Климіо-
Конецкий, Григорий, оправить в перелет Голынское евангелие, 1713, 37.

Кононовы (Супр. пом.) 20.

Коноховичи (Великоргт. пом.) 53.

Копоть Васильевич или Васкович, господарский марашлок и писарь, Медниккий и Перевальскй державца, упомин. в качеств свидетеля, 1529, 89; скрывает королевскую грамоту, 1529, 69.

Копти (Супр. пом.) 17, 20.

Поимание нана Копти и Богуша, гудимого королевы. Роды нана Копти, писарь королевы, и нана Богуши, подскарбего: Копти, Васкин, Астасион, Михаил, Андрея (кия), Теодосию (Богушку), Йолана (Богуша) (Об. 36 л.).

Роды ясновидящих в нем православии нана Яна Карола Коцка, воеводы Полтавского, старость Верефейского: Яна-Карола (Копчеч), Лукрецию (Строгий) Мариана, Паула, Базилика, Ганну. Року 1668 месяца Октября 9 числа есть род сей (Л. 75).

Копти, паны, по словах Паула Ивановича Софиги, безвинно зовут его в суд, 1557, 95.

Корецкий, Луиза (Супр. пом.) 17.

Сей родъ упомянуть есть року 1641 месяца Сентября 27 дня. Роды ясновидящихих изложенных въ этихъ книжани Короцкихъ: Кентынъ (Корецкий), княгиню Анну (девица его, Ходкевичная), князя Самоила (сень его, въ Турчакъ замужданной), Кирика (канцеляра Волковского), Сарафанку (кору, черниц, игумения) (Л. 33).

Корниловичи (Жир. пом.) 52.

Родъ въ Кобрина Корниловичовъ: Паскаловю, Теодору" (Л. 21).

Корниловъ, Иванъ Петрозвичъ, б. Попечитель Виленского Учебнаго Округа (съ 3 февраля 1864 года по 13 марта 1868 года), основатель Виленской Публичной Библиотеки, принимавший въ этомъ дѣлѣ самое горячее и непосредственное участие. Не говоря о книгахъ и другихъ приобрѣтеніяхъ, дѣлать массы рукописей, двинуты Иваномъ Петровичемъ съ разныхъ сторонъ, составили топчественное Отдѣленіе. Имя почти каждаго корреспондента Библиотеки связано съ именемъ Ивана Петровича: всѣ они найдены имъ, пользовались въ экспедиціи, действовали и доставляли по его указаниямъ. Поэтому, почти каждая рукопись, каждый документъ оба-занны своию нахожденіемъ въ Библиотекѣ Ивана Петровича, хотя имъ его въ настоящемъ
Корсак, Казимир, гродский Новогродский судья, книторъ Воховской церкви, 1751, 13.

Корчаров, Романъ, иерей (Супр. пом.). 18.

Корызма, Себестынь, Вялынскй гродской писарь, 1580, 103.

Косаковский, Никодим, купецъ у Александра Васильевича Яковлевича пѣхоты генералъ кавалерии. Об этом упомянутъ в 1598, 105.

Кособуцкий, Иванъ, иѣца магистръ Шкловской, пожертвовавший меню-четы Кутенскому монастырю, 1669, 25.

Костюковичи (Супр. пом.). 20.

Котович, Иванъ Антоновичъ, студентъ Петербургской Духовной Академии, пожертвованый в 1866 году въ Рукописное Отдѣление для Боголазицкой, 66.

Кропаневичи изъ села Литвы (Жир. пом.). 53.

Крещенчичъ, строитель (Супр. пом.). 17.

Крощенкіс, князь (Супр. пом.). 17.

Кропачевская книторъ Московской епархіи прихода, 1686, 14.

Кропачевская книторъ Московской епархіи прихода, 1697, 28.

Кропачева (Супр. пом.). 18.

Крючковъ, Григорій Яковлевичъ, писарь Московской державы сельско Бобрѣдова. Упомянуть въ 1589, 87.

Кудин, Григорій Яковлевичъ, писарь Московской державы сельско Бобрѣдова. Упомянутъ въ 1589, 87.

Кудрикій, Ерофеевъ, «честный отец» (Супр. пом.). 18.

Куличевъ, Иванъ, книторъ Воховской церкви, 1668, 16.

Кушниренг, Андрей Михайловичъ, 73.

Кушниренгъ (Супр. пом.). 19 и 20.

Кушниренг, Андрей Михайловичъ, 73.

Кушниренгъ (Супр. пом.). 19.
Курила. Это имя упоминается в написи XVI века на Мстиславском евангелии, 5.

Куриловичи (Жир. пом.) 53.

"Род Куриловичей: Дюнсвай, Ефимов" (л. 25).

Курч (Супр. пом.) 17.

"Род Даниила Семеновича Курчо́ва: Мария, Тамара, Мария, Василий, Варвара, Ирина, Устюги, Василий (с кр. Голкина и с кр. Старуба), Проко́пь, Тати́на, Овси́на (Замкович), Замков (с Кто́релови), Мари́я, Анна (Армянские), Ирина" (л. 26).

Курыньи (Супр. пом.) 19.

"Року 1626. Род Протаса Васильевича Курьина: Протас, Марина, Овсянка, Лев, Евдокия, Демьяна, матыдиевская Савва и Прото́ра, Савва, Марина, Кли́ментия, матыдиевская Симона" (п. 59 л).

Кухтики (Великорит. пом.) 53.

Кушиков (Жир. пом.) 53.

"Род дна Кушиковского 3 Евфремия: Григори́й, Никита, Лаврентий, Симеон, Анны, Епи́фани, Прокоп, Николай, Ефрем, Михаил, Анна, Евгения, Ирина, Никита, Ефрем, Савва, Никита, Ирина, Симеон" (л. 26).
Лексцицицкий, Янъ-Казимирь, визитаторъ, 38.

Лешевичи изъ Вѣльска (Супр. пом.) 19.
   „Року 1636 Мая 8 дня. Рокъ Лешевичи въ Вѣльскѣ: Никита, Агава, Софронія, Антонія, Евстафія, Харитъ, Симона, Іоанна, Иоанна“ (об. 60 л.).

Леньковичи (Супр. пом.) 19.
   „Року 1619. Рокъ пана Миша Леньковичъ, бур- 
   мистра Вѣльского: усыновиъ Миха, Марину. Року 
   1682. усыновиъ Василя (Громовіча), Рами (жена уго)“ (л. 55).

Леньковичъ, Миша, Вѣльскій бурмистръ (Супр. пом.) 19.

Лесковичи (Великорот. пом.) 53.

Лесневский, Янъ, коронный секретарь, Львовскій подцѣпій, миритъ Павла Ивановича Сонгугу съ Синяскими, 1566, 77.

Лешенскій, Іоанна, врнды его (Супр. пом.) 19.
   „Рокъ Ієрархъ въ Нарымъ Іоанна Лешенскій. 
   Помяну Господи душу усопшихъ: Григорія, Іоанна, Ієра 
   Іоанна, Іоанна, врнды Іоанна, врнды Іоанна, врнды Іоанна, Софіи, Марину, Марину, Раману, Іоанну, Іоанну, Евстафію, Симеону, Настасію, Михайлія, Іоанну, Марину, Іоанну, Іоанну“ (об. 62 л.).

Ливкевичи „зъ Володимира“ (Жир. пом.) 58.
   „Помяну Господи душо, Анну, Сямь, Меланію, 
   Григорію, Оксіану, Ганну, Іоанну, Симеону, Настасію, Михайлію, Іоанну, Марину, Іоанну, Іоанну“ (об. 23 л. въ Пом.).

Лисціцкій, отецъ Симеонъ, Туровскій благочинный. Черезъ посредство Н. И. Соколова, построенъ въ 1865 году въ Рукописное отъѣздіе слѣдуемое четвере рукописи: а) Синагога въ спись XVI вѣка, 21; б) Изборная Минея Четы на Вѣльскому нарѣчномъ XVII вѣка, 22; в) Праведничей Минея XVI вѣка, 41; г) Уіницкой Служебной, въѣздъ въ Требінскомъ, XVII вѣка, 49.

Лисчиковы (Супр. пом.) 19.
   „Року 1681 Сентября 26. Рокъ Лисчивой въ Лу- 
   бови: Іоанна, Настасію“ (об. 64 л.).

Литвинко, Стефанъ, офиціальный, генеральный визитаторъ, уніатскій монахъ, 1725— 
1726, 36—39.

Лихачи, болѣе Полонскаго имѣнія, 1591, 
100.

Лиходневскій, князья (Жир. пом.) 52.
   „Рокъ князья Лиходневскій: Агава, Евстафію“ (об. 20 л. въ Пом.).

Лобачи (Жир. пом.) 53.

Лозачичи (Супр. пом.) 17.
   „Рокъ пана Андрея Лозачича: Андрея, Анну, Иоаннов- 
   на, Василія, Евстафію“ (л. 38).

Ломаки (Жир. пом.) 53.

Лосичскій священникъ, т. е. изъ села 
Лосичъ (Супр. пом.) 18.
   „Рокъ священника Пречестнаго Св. Лосичъ: Іере 
   Іосифа, Іерей Синякія, Иоанна, Тагану“ (л. 46).

Луканевичи (Супр. пом.) 20.
   „Року 1682 Мѣсяца Апрѣля дня 27 сей рокъ упі 
   сялъ есть. Рокъ Томаша Луканевича: Станислава, 
   Марина, Игнацію, Іоанна, Войдека, Лучыця, Іоапа, 
   Войдека, Томаша, Александра, Іоапа, Софію, 
   Констанцию“ (л. 77).

Приим. Ніецкій (VI, 287).

Лукомскій, князь Андрей Богдановичъ, 
Оршавскій земскій судья, умеръ 1592, 104.

Лучыччъ рокъ, отъ родоначальника Лу 
кі изъ села Карасунъ (Супр. пом.) 19.

Лытык-Прокоповичи, см. Прокоповичи- 
Лыты (Супр. пом.) 19.

Лыты изъ Осой (Великорот. пом.) 53.

Лытычи изъ Парпева (Супр. пом.) 18.

Лыщинскій изъ Доброняна (Супр. пом.) 20.
   „Року 1643-го Мѣсяца Октября 4 дня. Рокъ его 
   мѣсты въ ранѣ Хвоина въ Доброняны Лыщинскій въ 
   поѣздѣ воеводства Берестейскаго: Константина (напп. 
   Лыщинскій старый), Анну (Сукодольская), Героину 
   (Лыщинскій), Софію (Бабынська), Матею, Касмета, 
   Петра (младша, тата ихъ мѣсть Лыщинскій), Ста 
   нислава, Лукыча (Лыщинскій), Марина (Лыщинська), 
   Іоанну, Викторію, Францику (тата ихъ мѣсть 
   Лыщинскія)“ (л. 71).

Приим. Ніецкій (VI, 299).

Любачевскій родъ (Супр. пом.) 18.

Лыбецки, князья (Жир. пом.) 52.
   „Рокъ князья Любечскій: Іоанна, Галину“ (об. 19 л.).

М.

Мазуры (Жир. пом.) 53.

Макгры (Супр. пом.) 19.

Маковецкій, Іеронимъ, королевскій секре 
тарь, Новскій намѣстникъ князь Николай 
Христофора Радислава, упоминъ въ качествѣ 
священника, 1578, 99.
Макеевы из Семянчиц (Супр. пом.) 19.
Макеевы (Жир. пом.) 53.
Малышевичи, Миха и Олехно, бояре Новгородского повета, 72.
Манаховичи (Супр. пом.) 19.
Маньковский, Андрей (Супр. пом.) 18.
"Рабъ Вождь Андрей Маньковский, мѣрскаго ста-
ну, преставился 12 Ноября 1787 году, предвѣ́шь при
монастырѣ нашамъ Суздальскій отъ здѣ́ Господя
на 1765 же до сего дне по всѣмъ смирнѣ́ и по
казй. О семь ж аще комъ вѣ́дятъ подобастъ обра-
щаетъ житіе его пространнѣ́ написано въ книжъ служг
Вожкѣ́. Погребенъ въ церкви монашескѣ́хъ" (об. 47 л.).
Маркелъ, архимандри́тъ (Заблудовскій?), 64.
Марковичи (Супр. пом.) 19.
"Року 1624. Родъ Марковичъ въ Корнина: Теодо-
ра, Акилину, Нелюбу, Ирину, Мартина, Лазора" (л. 85).
Марковичъ, Богданъ, Берестейскій бур-
мистръ, упоминается въ качествѣ свидѣтъ, 1512, 88.
Марковскій, Матеушъ, 1761, 32.
Приим. Въ 1761 году ему привращало
Попомсковское евангелие.
Мартиній, Торчинскій протопопъ (Супр.
пом.) 19.
"Року 1627 Сентября 27 день. Родъ отца Мар-
тія, протопопа Торчинскаго: Іерафъ Емиліана, Та-
гтана, Анну" (л. 62).
Мартинковы (Жир. пом.) 52.
Мартинови изъ села Каменя (Супр.
пом.) 19.
"Року 1622. Родъ Калина Мартиновичъ въ села
Каменя: Калина, Оксана, Оникена, Барвару, Пя-
киту" (об. 56 л.).
Мартинъ, князь, Морскій польчастъ, упо-
мин. въ качествѣ свидѣтъ, 1532, 90.
Марциевичъ, Казимиры, 1702, 41.
Масальскія, князя (Супр. пом.) 17.
"Поминахъ ихъ милост князе Масальскихъ.
Родъ князя Масальского: княза Артемона, князя Евдо-
кію, Ирину, Романа, Кобрата, Прокопія, Дани-
лы, Оксану, Калину (повѣтъ Берестейскій), Іоанну,
Ирину, Марию, Оксанию, Іосифа, Анастасію, Марію,
Кирку, Григорія, Іоанну, Степана, Іоанну, Самошу,
Ірину, Дементію, князя Іоанну, княгю Анастасію,
князя Іоанну, княгю Евдокію, князя Романа, князя
Блажентія, сащенчонника Иларіона (архимандри
tъ Суздальскій), Анну, Іоанну, Александру, Парфенію,
Прокопію, Оксану, Юрію, Богдану, Михаилу, Марты-
ніану, Анну, Мокру, Катерину, Агафію" (л. 37).
Приим. Нѣ́скої (VI, 349—353).
Масальскій, Григорій Даванасевичъ, зем-
скій Городенскій судьи, покупаетъ у Андрея
Павловича Софту имвія Софьинцы и Деб-
ятольское, со многими отношеніями въ этол
му послѣднемъ селами, 1584, 85—86; кото
роль утверждается этимъ купцомъ, 1585, 85—86.
Масальскій, Богданъ, депутатъ отъ Вол-
ковыка на трибуналъ, 1591, 103.
Масальскій, Враславскій подсудокъ и де-
путатъ въ трибуналъ, 1613, 105.
Масекевичи (Жир. пом.) 53.
Масюковичи изъ села Стриже (Супр.
пом.) 19.
Матейковскій, Щастный, Виленьскій вѣ-
домчикъ, имеетъ домъ въ Вильнѣ, 1579, 85.
Матюшович (Супр. пом.) 18.
Матеей Иоанновичъ, "благородный," ро-
dомъ изъ города Торопца, "писать и на-
даль въ монастырѣ Суздальскому книгу ве-
домую, рекомню Діонисулову," въ 1570 го-
ду (Супр. пом.) 17.
Матеей Павловичъ, священникъ изъ Ве-
лкой Рати, родомъ изъ Вижжи (Великорыт.
пом.) 53.
Мацкевичи (Супр. пом.) 17.
"Рожъ на Семена Макеевича, топуна Вилькенскаго
Симеона, Параскево, Евдокию" (л. 85).
Мележки (Супр. пом.) 17 и 19.
"Рожъ на Даниила Мележкова: Даниила, Матрону,
младенца Семашка, Иоанна (дѣвка), Іоанну, вьк
ника Иоанна, Тимофея, Ирину, Иоанну, Марину" (л.
86).
"Роже 1618. Рожъ на Мележковъ: Іоанну, Ан
ну, Матвѣа" (об. 54 л.).
Приим. Нѣ́скої (VI, 396—398).
Мележки (Жир. пом.) 52.
"Рожъ и фамиля престольго дому вельможныхъ
ихъ милости намъ Мележковъ вписаны въ Помя.
нихъ року 1717. Зъ которою домъ найменнѣйуть быть
ктоихъ закону нынѣ въ Журновыхъ носимъхъ
милости ихъ милость намъ Іоанна Мележко, кашт
ляя Святославскаго, и онъ зъ части свояхъ половинъ Жу-
ровыхъ фундаций Солтовенкову потвердили въ ро
ку 1613, за стариннаго божественно священномуче
ника Іосифа, закончени церковно, отдѣламъ престольовъ садаться, которые на тотъ часъ въ нос
семя своей тое мѣсто Солтовенковы вѣдомъ фундаций
державши быти. Прото хотимъ мы, азъ его памятка,
яко святославнаго намъ и фундатора и горячаго ед
ности святой промоторъ и креныхъ его видимъ въ
tомъ монастыръ не уставалъ, яко насъ въ томъ и ен
Мелешини изъ села Якимовичъ (Жир. пом.) 53.

Мелешковичи (Великорыт. пом.) 53.

Мертвецы—Дутые, бояре Полоцкаго имѣнія, 1591, 100.

Мильгеры (Жир. пом.) 52.

Миленкій (Зеница) Одоарь Мартиновичъ, сперва крестьянинъ, а потомъ дворянинъ, по- 
мѣщичъ и королевскій "одеривший". Въ эти почеты и награды получены за охраненіе "го- 
сподарскаго здоровья" отъ нѣкоторыхъ нѣкоторого злоумышленника, Томаса Пуховича, 1561, 
74—75.

Миленкоевичи (Жир. пом.) 53.

Минчи изъ Вѣлѣска (Супр. пом.) 18.

Минскаго бенедиктинскаго конвента пан- 
ны замужней (Супр. пом.) 20.

Митроеновичи (Супр. пом.) 20.

Михайло, писарь. См. Свикисичъ.

Михайлы, священниоерей изъ Кшеса; родъ 
его (Супр. пом.) 18.

Року 1598 мѣсяца Ноября 11 дня, священниоерей Михайло съ Кшеса упсалъ родъ свой, на тотъ часъ служили при монастырѣ Суражскому: Доменико, сви- 
мницу Евдокию, Никита, священника Михаила, Евдокиоу" (ч. 48).

Михайловъ Павловичъ, Великорытскій прези- 
битеръ, сынъ Великорытскаго священника Пав- 
ла (Великорыт. пом.) 53.

Михайловы—Романовичи (Супр. пом.) 18.

Михайловичи (Супр. пом.) 18 и 20.

Михайловичъ, Петръ, пресвитеръ Хри- 
сторождественской церкви въ Каменецъ—Литов- 
скомъ (Супр. пом.) 20.

Михайловъ (Жир. пом.) 53.

Михель Езофовичъ, Вереистской жити, 
69.

Мицевичи изъ Кривоу (Супр. пом.) 19.

Мицкевичъ, Литъ Николаевичъ, продаает 
свой дворъ Пшуксту Станиславу Николаевичу 
Гедройко, 1546, 91.

Минута Юрьевичь, Меречковскій бояринъ, 
покупаетъ землю у князя Богуша Александ- 
ровича, 1532, 89—90.

Мищковичи, Адамъ и Андрейко, продают 
свои имѣнія Льву Боговитиновичу, 1512, 88.

Минковны, Анна и Софья, продают 
свое имѣніе Льву Боговитиновичу, 1512, 88.

Могильничкій, Станиславъ, слуга Юрия 
Шашовици Ильича, получаетъ отъ него 
въ даръ имѣніе Ложовицу въ Верейскомъ 
новѣтѣ, 1568, 103.

Мозделевскіе (Супр. пом.) 20.

"Сей родъ вписанъ есть року 1644, въ тотъ часъ, 
когда тотъ же вписаный панъ Мозделевскій, майяръ 
Вишневскій, злодейской роботы отца въ монастырѣ, 
сдѣлавъ скомканія, наставныхъ мѣсяца полна день 8. 
Родъ его имѣнія наше Андрей Мозделевскому: Юри- 
ну, Варвару, Андреа (майара), Катерину (жена его)" 
(ч. 71).

Моксесевичи (Жир. пом.) 53.

Моксисъ—Баковецкіе "въ Волыни, съ по- 
вѣту Лукъ" (Супр. пом.) 19—20. См. Мо- 
косій—Пшибицкіе.

Моксисъ—Новоселецкіе "въ Волыни, съ по- 
вѣту Лукъ" (Супр. пом.) 20. См. Моко- 
сій—Пшибійскіе.

Моксисъ—Шибискіе "въ Волыни, съ по- 
вѣту Лукъ" (Супр. пом.), 19—20.

Се есть поминание родителей господина отца Ни- 
кохима Моксиса Пшибійскаго, архимандрита Суражско- 
го, року 1631 Іюля 7. Родъ ихъ вѣдомъ пановъ 
Моксиосій—Баковецкихъ, пановъ Моксисій—Баковец- 
скихъ, пановъ Моксиосій—Новоселецкихъ въ Волыни 
съ повѣту Лукаго.

Прапрадѣдъ Орхимъ Моксисъ Новоселецкий. 
Прапрадѣдъ Олехно Новоселецкий э братомъ род- 
нымъ Ивашкому Новоселецкіемъ.

1 и 2 гош. Прадѣдъ Моксисъ Шибиский э жи- 
юв, э родными и стрининъ братомъ: Петеръ (Ши- 
биский), Марія (князя Бурмскаго), Едоарь (Но- 
воселецкий), Стенко (Новоселецкій).

1 и 2 гош. Дядь Шибиский э родными сестра- 
ми и стрининъ братомъ своемъ: Яковъ (Шибиский), 
Гапніа (Вѣлѣсточная), Марія (Кутровская), Софія (Ип- 
ченка), Марія (Обухова), Ольхія (Павлова), Гапна 
(Солтанова), Иванъ (Новоселецкий), Андрей (Баковец- 
кий), Димитрій (Новоселецкий).

8 и 9 гош. Отецъ э братюю и э сестрами род- 
ными и э братию стрининъ: Иоаннъ (Шибиский),
Московский великий князь, упомин. в 1565, 76; 1589, 87.
Мрокотов, Войташко, Берестейский лантовой, упоминается в качестве свидетеля, 1512, 88.
Муравчевцы из Волги-чич (Суд. пом.) 19.
Мышковский, Илт, Вилейский мещанин и бискупский подданный, упомин. в качестве свидетеля, 1550, 92.

Наметников, Юрко, Вилейский мещанин, иждивенье дом в Вильне, 1579, 85.
Нарбутович, Войтех Войтехович, земский хорунжий, упомин. в качестве свидетеля, 1536, 91.
Нарбуту, Войтех, Вилейский канонник, 1557, 94.
Нарбуту, Сташинская Лизартович, Немчиновский хорунжий, 1557, 94.
Нарбуту, Петр, Слонимский земский судья, 1598, 104.
Нарейкин (Суд. пом.) 20.
Наркови-Дешковы, см. Дешковы-Наркови (Суд. пом.) 8.
Нарушовчич, Павел, господарский латинский писарь, Щипенский державец, упомин. в качестве свидетеля, 1533, 90.
Нарушовчич, Николай, ковальский секретарь и писарь, Литовский земский подскарбий, Марковский, Мядельский, Ушпольский и Пинский староста, — скрепляет королевскую грамоту, 1564, 76; упомин. в качестве свидетеля, 1568, 80, 82.
Нарушович, Альбрехт Станиславович, Смоленский кастелян, продает свою имение в Ошминском повете Рудомин Дусатком, 1613, 105.
Нарушовичевая, Елена Лазропова, рожденная Ратомская, жена Альбрехта Станиславовича Нарушовича, 1613, 105.
насульт, пап. В 1536 году упоминается, что этот папа когда-то владелимым щереметовским, 70.

Приим. Срп. выше: Заберезинский.

Науцевич (Супр. пом.) 20.

Недбalo, Иванъ, Берестейский «присяжный», 1512, 28.

Недельчины (Супр. пом.) 18.

Нелединское, князья (Супр. пом.) 17.

„Поминание князя Нелединского: князя Андрея (Нелединского), Соловийко (Михайлова Тиховицова)“ (с. 36).

Пикитчи, братья, преследуют короля освободить их имение изъ-под присуда Дяковецкого замка, 1568, 78—79.

Пикефровичъ, Козма, пребывший Чухновской церкви, 1746, 12.

Пикефровичъ, Григорий, Усмиский обыватель, 1746, 12.

Николай Андреевичъ, бискупский маршалок, 1550, 92.

Николовичи (Супр. пом.) 19.

Никоновы (Супр. пом.) 19.

Новогодские (Жир. пом.) 53.


Нынешн — въ значении страны (см. Нынецъ) 96.

О

Облики (Супр. пом.) 20.

Обуховичи (Супр. пом.) 20.

„Року 1668 месила Сентенера для 8, унаслы есть рады сей. Рады ясенележкового его милосердия пана Филиппа Обуховича, воевода Смоленского: Филиппа (Обуховича), Зофьи (Обреника), Захария, Теодора, Михаила, Михаила (чувовица) Теодора, Теодора“ (св. 77 л.).

Приим. Первое трое — родные братья, стольчие трое — сыновья Филиппа, послѣдняя — дочь (см. Нынскй, VII, 17—18).

Обуховичи, Филиппъ, воевода Смоленский (Супр. пом.) 20.

Приим. Былъ посломъ въ Москве. Во время его воеводствования, Смоленскъ сдался царю Алексею Михайловичу, въ 1654 году. Через три года послѣ этого Обуховичи умер. Отъ него остался Давидъ, продолженный и дополнивший его сыновьями. Часть этого дневника, описывающая пребывание въ Москве, письму Михаила Обуховича, переведена на русский языкъ и издана въ Киеь, въ 1863 году (Изв. Вс. т. XIX, 682—683; Левавъ Лукавяевичъ Rys dziejów pismienictwa polskiego, 2 изд. 1860, стр. 279).

Олочинский-Гибшневичи, см. Гибшновичъ-Олочинский.

Овсипъ, Богунъ Алексеевичъ, королевский дворянинъ продает имение свое Девичку, Павлу Ивановичу Сопыге, 1568, 79—80.

Одинецъ, Григорий, посвящаетъ у Язловецкой имѣния, 1598, 105.

Одинцы-Олиферевичи (Супр. пом.) 18.

Одинцы (Супр. пом.) 18.

Озерцкая, князя Марья Андреевна, жена Евстафія Василевича Тиховича, 1557, 73.

Озерцкий, князь Андрей Ивановичъ, 1557, 73.

Олексинъ изъ Заблюдова (Супр. пом.) 19.

Олексеевой родь (Супр. пом.) 18.

Ольтеский, Якушъ, Плотельскій намѣстникъ Ходовича, 1568, 79.

Олески (Великоритт. пом.) 53.

Олizarовичи (Супр. пом.) 20.

„Рокъ ихъ милостей шаповъ Олицаровичи: Якова (Олицаря), Александра, Ловина, Анны, Николая, Кази-маря, Лядки, Катерину, Самоу“ (см. 78).

Олицаровичи, Жданъ, 1544, 72.

Олицаревичи-Одинцы, см. Одинцы-Олицаревичи (Супр. пом.) 18.

Олицаревичи изъ села Подварокъ (Супр. пом.) 19.

Ольховичи-Думные изъ Багнови (Супр. пом.) 19.

Омельяновичи (Великоритт. пом.) 54.

Омельяновы (Супр. пом.) 19.
УКАЗАТЕЛЬ

Опацкевичи изъ села Острова Городенскаго повѣта (Супр. пом.) 20.

Опацкевичи изъ села Золотниковъ (Супр. пом.) 19.

Онискевичи (Жир. пом.) 53.

Онисковичи (Супр. пом.) 20.

Онуферъ изъ Овруча (Супр. пом.) 18.

Орда, Павелъ, депутатъ въ трибуналы отъ повѣта Пинского, 1591, 103.

Орещіе люди — крестьяне села Ореще-го, 1556, 94.

Осиновичи (Жир. пом.) 52.

Островской, князь (Супр. пом.) 17.

Островский, князь Константин Иванович, дауетъ два записи Туровской Преображенской церкви, 1508 и 1513, 1—2.

Островский, князь Константинъ Константиновичъ. Упомянутъ о его домѣ въ Вильно, Павелъ, «рабъ Божий», даритъ въ церковь Праздничную Минею XVI вѣка, 1747, 41.

Островский, князь Константинъ Ивановичъ, дааетъ два записiи Туровской Преображенской церкви, 1508 и 1513, 1—2.

Охромѣевичи изъ града Петрковичъ (Супр. пом.) 18.

Охоловичи изъ села Слонима (Супр. пом.) 18.

13.

Павелъ, «рабъ Божий», даритъ въ церковь Праздничную Минею XVI вѣка, 1747, 41.

Павелъ, Великорцкий священникъ (Великорц. пом.) 53.

Павелъ, Луцкий и Берестейский бикупъ. См. Гольшанский, князь Павелъ Альгимунтъ.

Павловичева, Теодора, жена Иоанна Молотовича, 1761, 45.

Падыровы (Супр. пом.) 20.

Панчи, имя многократно повторяющееся на листахъ Кутенской Миней-Четы, 25.

Панчины (Супр. пом.) 20.

Паолинъ, Иванъ, академикъ кн. Мстиславского (Супр. пом.) 20.

Палладий, архимандрита, настоятель Воронежскаго (въ Опимяскомъ уѣздѣ) монастыря, доставилъ при посредствѣ Н. И. Соколова, въ 1865 году Сборную Миней X XVII вѣка, 41, и Нотный Иеромонка X XVIII вѣка, 48.

Пантовичи изъ Лысковъ (Супр. пом.) 19.

Патей, Адамъ, судья земскій Берестейскій, 1584, 86.

Патока, Василий, изъ Минска (Супр. пом.) 18.

Пафнутий, Супрасльскій игумень, преподобный отецъ, первый строитель и предстоятель Супрасльской обители, родомъ изъ Вѣлкаго, 15—16.

Пафнутий, игуменъ Супрасльскій, его родители (Супр. пом.) 17. См. Сегеи.

Пахомь, «гвѣдиникъ», участвовалъ въ переписи Макарьевскаго сборника, 1744, 57.

Панъ, Доминикъ, Берестейский подкоморій, 1568, 96.

Пацы (Супр. пом.) 20.

Панчы (Супр. пом.) 20.

Панчины, Иванъ, академикъ кн. Мстиславского (Супр. пом.) 20.

Пашковичъ, Василий, Берестейский мѣщанин, 1512, 88.

Пашковскій, Стефанъ, 1666, 38.

Пелькурмовскій, Галицкой, городовскій писарь, 1586, 86.

Перемышльскаго владыки родъ (Супр. пом.) 17.
Петрашевичи из Заблудова (Супр. пом.) 19.

"Року 1617. Рядъ Семена Петрашевича въ Заблудовъ: Симона, Оксими" (л. 54).

Петрашевичъ, Станиславъ, гостодарский бояринъ Виленскаго повѣтта. Въ 1557 году упоминаютъ, что онъ проживалъ свое имѣніе Шукиты королевскому живоначалію Швентеру на домѣ въ Вильнѣ, "на посадѣ Завелейскомъ по коппѣ езу", 94.

Прым. Не относится ли эта фамилія къ року Петрашевичей, о которыхъ говорить Нѣшпѣй (VII, 297)?

Петрашевскіе (Супр. пом.) 19.

Петровскіе (Жир. пом.) 53.

Петровскій, отецъ Павелъ, законопочетель Кобринскаго уѣзднаго училища, пожертвовалъ въ Рукописное Отдѣленіе въ 1867 году Холмскій повѣйный папистъ (88), и Цвѣтную Тріюдь (42). Объ рукописи на бобовичъ, въ списѣ XVI вѣка.

Петровъ (Жир. пом.) 53.

Петровъ, Григорій Акифовичъ, староста Вятебской старообрядческой церкви въ 1853 г., 15.

Петруковичи изъ Карачуляскихъ огородниковъ (Супр. пом.) 18.

Петръ, іерей изъ Люблинна (Супр. пом.) 18.

Петьевичъ, Мальхеръ, Виленскій земскій писарь, 1580, 62.

Печковичи (Великоротъ пом.) 53.

Пикуличи (Супр. пом.) 19.

Пищевичи (Супр. пом.) 19.

Пилицы, Корнилья, священникъ Ботковскій (Супр. пом.) 19.

Пилицы (Жир. пом.) 53.

Пилиповы-Валиковичи изъ Вяльска (Супр. пом.) 18.

Пинскаго Варваринскаго женскаго монастыря игуменья (Супр. пом.) 17.

Прим. Нижеслѣдующее поминаніе записано Ефрусініей Тризнинской въ 1643 году.

"Памяне заломніе монастыря Пинскаго, при деркѣ святыхъ великомученицы Варвары. Помѣніе Господи души усопшихъ рабынъ своихъ: велебную госпожу Ефрусінію (игуменія монастыря Пинскаго, Тризни-ника, маршалковна Сологуба, письмена Екатерину (Сологубенка, письмена Смоленка), письмена Матрену (Ломбрюцкую), письмена Евфрасію (Протасовицкую), письмена Екатерину и Барнуру (Колотейкву), письмена Елену (Оленинскую), письмена Ану (Есякоюну), письмена Соломонку (Солянскую), письмена Иоанну и Аленку (Орлову), письмена Аграфу (Костюкононку), письмена Андрияну и Елизавету (Маскеновну), письмена Марью (Бородобогатку), письмена Магдалену (Конецкую), письмена Меланю (Грачевку), письмена Константину (Войника), письмена Доминику (Трясинскую), письмена Анастасію (Тимофееву, воскресенскаго Берестье-ска), письмена Елену (Тризнинку, старостъники Бобруйскаго), письмена Ефремову (Жуковскую), письмена Ану, Макреи, Костянку (Кінгоновку, Оксими, Наталию, Сюффу" (об. 32 л.).

Пицуку, родъ его "въ Фастовѣ" (Супр. пом.) 18.

Пицукувы изъ Батечокъ (Супр. пом.) 19.

Пискуны (Жир. пом.) 52.

Плюсковы (Супр. пом.) 17.

Половники (Великоротъ пом.) 52.

Погогстей люди — крестьяне есиа Погоста, 1556, 94.

Подрѣзъ, Станиславъ Григоревичъ, депутатъ въ трибуналъ отъ Слонимскаго повѣ-та, 1591, 103.

Подудовскій, Мартинъ, Троцкій ковшъ, 1559, 96.

Полоцане (Жир. пом.) 52.

Полоцкіе (Супр. пом.) 18.

"Року 1604. Рядъ Ивановичъ Полоцкаго: Иоанна, черноряйку Марью, Анну" (об. 60 л.).

Полоцкій священникъ, т. е. изъ Полоцаго (Супр. пом.) 18.

"Року 1609. Рядъ священника Полоцаго: ерея Аввакума, ерея Иеремія, иоанка Моисея, Иоанна, Михаила, Матроны, Ульяна, Ирвина, Маріи, Любови, Терезы, Катерину, Евдокію, Анну" (л. 54).

Polubekie, книзья (Супр. пом.) 17.

"Поминаніе книзей Полубекіыхъ. Рядъ книзя Василия Полубекіого: книзя Елещея, книзню Анну, книзню Ксении, Маріи, книзя Василия, Иосифа: священника Елещея, ерея Павла, Анну, Василию, Михаилу, княгини Парасковіи, Анну, Анну, книзя Василия, книзя Иоанна, княгиню Пелагію" (об. 85 л.).

Polubekie, книзья (Жир. пом.) 52.
Родъ князя Александра Полубянскаго: Ефимия, Ану, Василий, Настасья, Иоанна, Ирину, Симеону (обр. 20 л.)

Полубенскій, князь Иванъ Андреевичъ, 1530, 102.

Поперечки (Великорг. пом.) 54.

Порезинскій, Михаилъ, биенкпскій воѣтъ, 1550, 92.

Поремскій (Супр. пом.) 18.

Порфирій, иановъ Сураіскій, родъ его (Супр. пом.) 19.

Послѣвскій, Иоаннъ, іерей Мерколовскій-кої церкви, вицѣ-благочинный, 1811, 51.

Постоянки (Супр. пом.) 20.

Потиевичи (Жир. пом.) 53.

Почуяковичи изъ Тихонова (Супр. пом.) 18.

Почуяковичи изъ Лосень (Супр. пом.) 18.

Православные митрополиты, архієписко-пы и епископы (Жир. пом.) 51—52.

"Помимо Господомъ души освященныхъ рабовъ своихъ преосвященныхъ митрополитовъ, освященныхъ архієпис-каковъ и епископовъ православныхъ, ихъ же въ писа суть:

"Преосвященныя: 1) Игнатий, 2) Михаилъ, 3) Ива-тій, 4) Исайя, 5) Рафаилъ, 6) Антоний, 7) Гаврилъ, 8) Царинъ, 9) Леонть, 10) Георгій, 11) Леонть, 12) Анфимъ, 13) Феодоръ, 14) Филиппъ, 15) Леонть Смоловскій, 16) Феодоръ Ростовскій, 1756 г., 17) Герасимъ Бутурлиновъ, 1805 г., 18) Григорій Кохано-вичъ, 1809 г., 19) Игнатий Бутурликъ, 1817 г.


Прим. На листахъ 33, 37, 38 и 39 помѣщены "Annotatio do imion a Pominiuku pod swemi numerami wyraźnych pod yslug ych tych numerow zależne", которая мы помѣщаемъ въ русскомъ переводѣ.

Митрополиты:

1) Игнатий, Московскій патриархъ, скончался въ Вильно и погребенъ въ Св. Троицкой церкви. Точно его перевезено въ Москву въ 1654 году, во времена властіи Вильны русскими войсками. Объ этомъ сохранилось слѣдующее предание: Русскіе, осматривая склепъ, въ которомъ были поставлены гробы патриарха Игнатія и митрополита Велиміна Рутскаго, замѣтили, что тѣла эти гнили не подверглись, и не знали о таких тѣлахъ, стали распространять о семъ монахинь-базиліанокъ, отъ которыхъ узнали истину и ввели съ собою въ Москву оба эти тѣла.

2) Митрополитъ Михаилъ Рагоза пересѣлъ въ 1595 году 23 декабря, со всѣми русскими епископами и народомъ, въ духовное подданство віатаго отца Цизны Римскаго Князя Владислава.

3) Игнатій Потей, Киевскій и всѣ Руси митрополитъ, Владимировскій и Берестейскій епископъ, умеръ въ 1613 году 18 июля, во Владимировъ, гдѣ и погребенъ.

4) Георгій Велимінъ Рутскій, Киевскій и всѣ Руси митрополитъ, восстановленъ (resta- wrowal) ордена Базиліановъ въ Литвѣ, снаб- дилъ его конституціей и далъ ему свое дѣльное ниміе Руту. Рождены отъ родителей-еретиковъ, вышедшихъ изъ Москвы, Рутскій былъ возведенъ въ святъ митрополита, послѣ Потея, въ 1614 году. Умеръ въ Дерпѣ, въ 1637 году вѣхоренъ въ Виль-нѣ въ Св. Троицкой церкви. Въ 1634 году тѣло его Москвы взяли съ собою въ Москву.

5) Рафаилъ Корсакъ, Виленскій старшина или, какъ тогда называли, архимандритъ, былъ первымъ протоархимандритомъ въ ор- денѣ Базиліановъ. Послѣ Русского было из- врашено въ митрополита. Побѣдалъ въ Римѣ на беатификаціи Іоанна, гдѣ умеръ и по- гребенъ.

6) Антоній Селява, Полоцкій архієписко- попъ, а потомъ—митрополитъ. Умеръ въ Ты- котанѣ, погребенъ въ Суражѣ.

7) Гаврилъ Календа, митрополитъ и Полоцкій архієпископъ, умеръ въ 1674 г., погребенъ 20 Марта того же года.

8) Кампантъ Жолковскій, митрополитъ, Полоцкій архієпископъ, Дерпсскій и Лубен- ский архимандритъ, умеръ 1693 г. 25 Октя-бря въ Застахѣ, погребенъ въ Суражѣ.

9) Леонъ Заленский, митрополитъ, Влади- мирскій и Берестейскій епископъ, умеръ 1694 году извращенъ въ митрополита, умеръ 21 Ян- врѣ 1708 г. въ имѣніи Кольцѣ.

10) Георгій Вишняцкій, митрополитъ, Це- ремонійскій и Смоленскій епископъ. Въ ми- трополитъ извращенъ въ 1710 году. Управ- лялъ двумя конгрегациями, Вильской и Виленской. Умеръ въ своемъ епископскомъ имѣніи, въ Стрепевихахъ.

29*
Архипастырь и епископы:

1) Мелетий Смотрицкий, Полоцкий пресвитер, архиепископ, посвященный схимою (т. е. православною церковью) на архиепископа Иосифа. Мелетий много писал против католиков alias латинников, быть принято умерщвлением блаженного Иосифа. Последнего удалили в Грецию, и не найдя там успокоения совести относительно истинной веры и церкви, но еще больше убеждались в величайших заблуждениях своих патриархов, по возвращении своем из путешествий, написав Аполонию, в которой подробно ползовались своим единомышленником заблуждении. Затем отреклись от схимы, была назначена в первой Иоанна Рутвенского Дерптского архиепископом. Умирая, как посланник сына Рима, Мелетия нельзя положить союз со всем гробом письмо Убрана VII, разрывавшееся Мелетию аб omni visa. Умер в Дерпт, где и погребен.


Король Ян III дал ему ежегодную пенсию. Умер в 1693 году. — 24) Георгий Мазовецкий, был два раза Жировитским старым, потом — Черебышевым и наконец — архиепископом Смоленским. Умер в марте 1696 года. — 25) Антоний Жуковский, Писанский и Туровский епископ, умер в 1702 году, в своем епископском пивня Храпин. Погребен в кафедральной Писанской церкви. — 26) Георгий Шуманский, Минский архиепископ, посвященный в 1703 году, умер 20 февраля 1706 года, погребен в Минске. — 27) Иоанн Гутович, сверх был Вилейским старшим и базилианским секретарем, потом — Смоленский архиепископ. Посвящен в Новгород в 1708 году, умер в 1702 году. — 28) Михаил Белозеров, Писанский архиепископ, Витебский, Мстиславский, Оршанский, Могилевский и пр. епископ. Умер 17 июля 1707 года в Твери, погребен епископском. — 29) Георгий Оранский, Холмский епископ, ум. в 1709 году.

30) Иннокентий Виннический, Перемышльский и Самборский епископ. Отдалясь от схимы в Сурахее, при мироточении Кирилла Жуковском. Умер в Перемышле от огня. Имея: Иннокентий страдал водянкой; пользуя своей епископ, обнявшем больного епископа полотном, вымоченным в спирте; обиивая обииванием, доктора, не имев тьмы отдавать питки около лица, ног больного, пережег его свечкой, и выпил. Епископ же гореть до тьмы пор, пока из полотна весь спирт не выпил. Через несколько часов Иннокентий умер. По смерти этой, он явился одному из своих присителей, в епископской мантн, и открыл ему, что хотя Бог и не лишит его, Иннокентий, своего милосердия, но однако наказыв его такою конской смертю за то, что Иннокентий, сознав свои собственные заблуждения, не позаботился возвратить и направить на путь истинный свою паству (swieczek swoicho).

31) Иосиф де Камиллес, сверх был в Рымской прокуратории, потом — Мунщев-
скый епископъ. Умеръ, по всей вѣроятности, отъ отравы, превъложенной схизматарами.—32) Іосифъ Шумянский, Львовскій епископъ, отрѣкся отъ сихъ предъ Левономъ Загалескимъ, умеръ въ 1708 году.—33) Діонисий Лѣвковій, Луцій епископъ. Въ 1709 году, Москвѣ по указу царя Петра Алексеевича высланъ Діонисій въ Москву, гдѣ онъ и умеръ въ 1712 году.—34) Варлаамъ Шептицкий, Уманскій архімандритъ, Львовскій епископъ, умеръ въ Уманѣ 4 апреля и. с. 1715 года.—35) Сильвестръ Пешкевичъ, сперва былъ въ Римской прокураторіи, потомъ—Полтавский архіепископъ. Умеръ въ сентябрѣ 1714 года.—36) Корфирій Кульчицкий, Пинскій и Трусковскій епископъ, Лѣтній архімандритъ. Сперва былъ Могачевскимъ патриархомъ, потомъ—офиціаломъ, потомъ Полтавскимъ старымъ, потомъ—Рожанскимъ старымъ, потомъ—Батуринскимъ старымъ. Вы былъ апостолъ посвященъ въ Новгородѣ, во время крещенія. Умеръ въ Храмѣ, 16 июня 1716 года.

Прачевиці (Великор. пом.) 53.
Предлуцкіе изъ Городня (Супр. пом.) 19.
Претоцкій, Воейко, «дворянинъ и старшина, мнѣцъ его королевскіе милостыни Вилненскіе» 1568, 97.

Прилуцкій (Жир. пом.) 53.
Присечковичъ (Супр. пом.) 20.
Присечковичъ, Исаакій, пресвитеръ при церкви Св. Николая (Супр. пом.) 20.
Прокопович-Лытки изъ Вильска (Супр. пом.) 19.
Проповицкіе изъ Вильска (Супр. пом.) 18.
Прописская, княгиня Анна Михайловна, рожденная Сопѣканка, упомянута жена мушкій 1555, 92, 1556, 93—94.

Пропскій, князь Андрей Глѣбовичъ, же- на его Анна Михайловна Сопѣканка, 78, 92—93, 94.

Протасевичъ, Валеріанъ, Вилненскій би- скупъ, 1568, 96—97.

Протасевичъ, Иванъ, Вилненскій городской судья, 1580, 103.

Протасевичъ, Игнатъ, Тростянцій войскій, 1541, 71.

Протопоповъ, Н., училище Слуцкой гим- назіи, пожертвовалъ въ Рукопсное Отдѣле- ніе, при посредствѣ Н. И. Соколова, евангель на бомбницѣ, въ спискѣ XVI вѣка, 30—31.

Процугичъ (Супр. пом.) 18.
Приницынъ, визиторъ, 1759, 42.
Нековичъ, Павелъ (Супр. пом.) 18.
Нековскіе посадцы люди жалуютъ книгу «Прологъ», 21.

Нугачъ изъ Берестовицы (Супр. пом.) 18.
Нузинъ, князь Иванъ, у него брать князь Глаузинъ; родъ его (Супр. пом.) 17. См. Глаузинъ.

Нухальскіе (Великор. пом.) 53.
Нухлочки, Томашъ, Тростянскій войско- вичъ, посвященъ на здоровье короля Сигизмунда Августа, 1561, 74—75.

Нуховскіе (Супр. пом.) 19.
Нычы (Жир. пом.) 53.

Рабчыки (Супр. пом.) 19.
Радивилова, Гальша Криштофовна, жена Вилненскаго воевода князя Николая Ради- вила, 1555, 92.

Радивилъ, Альбрехтъ, Литовскій надворный маршалокъ, Ковенскій староста, ему при- надлежитъ Сборникъ, 64; упоминается въ качествѣ свидѣтеля, 1578, 99; 1581, 85.

Радивилы, князь Николай, 67, 68, 74, 83, 85, 92, 93, 96, 97, 98.

Радивилы, Николай и Янъ Яновичъ, 73.
Радивилъ, Николай Юрьевичъ, 84, 97—98.

Радивиловичъ, Юрій Николаевичъ, 69— 70, 73.

Радивилъ, Станиславъ, 85, 99.

Радивилъ, Янъ Николаевичъ, 75—76.

Ракъ, Семёнъ Васильевичъ, «старецъ Хво- еновскій, христианствомъ мудрый мужъ, упоминается въ 1520, 21."
Ратомская, Елена Лаврьевна, жена Альберта Станиславовича Нарушевича, 1613, 105.

Рачинский, Александр Викторович, один из талантливейших деятелей на пользу местной археографии. Виленская Публичная Библиотека (в особенности ее Русского Отделения) весьма многою обязан ему: сотни рукописей и тысячи отдельных документов доставлены им в Библиотеку из его экспедиций по стране, исследовавших Иваном Потемкина Корниловым, при просвещенном содействии бывших главных краеведческих: Константина Петровича Кавригина и графа Эдуарда Трофимовича Баранова. Из рукописей, доставленных им, Н. В. Рачинским, следующие вошли в настоящий первый выпуск:


Резоны (Супр. пом.) 20.

Рекалы (Великорос. пом.) 54.

Ременковские (Жир. пом.) 52.

Ременковские (Супр. пом.) 18.

Ренинцики (Супр. пом.) 20.

«Рокю Господня 1640 сего, месяца Июля 6 дня, уписана году сей. Роль его милосты нава Стефана Ренинцика, бурмистра Вильского, иерев Симеона (прадеда), Стефана (прабабка), иерев Стефана (деда), протопопа Вельского, Андрея (бабка, жена его), Стефана, Софьи, иерев Харитоны (мошеничики Вожкисовского Вельского), Василисуса (жаена его), Якови (второй дед), иерев Назара (мошеничики Св. Троицкий Вельский), Татяны (жена его, Лещинская). А се суть следующие: Иван, Симеон, Андрей, Симеон Харитоновы, Валентин, Алексей. А се брата родители. Петр, Ермоген, Евдоким, Кондрат, Василий. Син же сестры и родные суть: Теодору, Ивану, Елену, Татяну, Марию. Из них вновь (бурмистра Вильского, тестя), Татьяну (теца, жена его), Архиппию (Ренинцики), Стефана (бурмистра Вельского), Марину (жена его, Демьянович), Адаму (дядю старшего), синове его: Иоанна, Епифания, вдовой Анну, Иоанну, Татьяну, Марину (Варгаевницу)" (c. 78).

Ренинцик, Стефан, бурмистр Вильск (Супр. пом.) 20.

Рижковичи (Супр. пом.) 18.

Рогачевские (Супр. пом.) 20.

«Рокю 1651 месяца Сентября 26 дня. Рокю ново Рогачевских за похорону Городенского: Марка, Гинги, Павла, Катерину, Христофора, Иоанну, Кристиану, Станиславу, Иоанну, Настасию, Афанасию, Марину, Якову» (c. 74).

Романовичи-Михайловы, см. Михайловы-Романовичи (Супр. пом.) 18.

Российский, Ярослав, Волковский земский судья, 1569, 102.

Ротундус, <дохорду обойти призра>, королевский секретарь, Виленский войск, Стоклинский дворец, 1506, 77; 1568, 97.

Рошечныцы род (Жир. пом.) 53.

Рудинки (Великорос. пом.) 53.

Рудомина-Дусяков, Ян, Браславский войск, 1613, 105.

Рудских (Супр. пом.) 19.

«Рокю 1628 месяца Июля 4. Рокю его милосты нава Фабиани Русского и княжны его сопки молодые София Варавову Русской: Помяну Господи душа всех их рабы своих: Фабиана, София, душу Софию (Тхажановну)" (c. 62 а).
Сабельник, Михаил, Виленский мещанин, именем дом в Вильно, 1579, 84.
Савва, архимандрит его «Указатель», 54.
Приим. Напри—епископ Полоцкий.
Савини из Вильна (Супр. пом.) 18.
Савине (Супр. пом.) 19.
"Роко 1635 Мая 8 дня. Род Михаила Савинского, краяница Остского. Усохших: Саву, Мариану, Симеону, Иоанну, Александру, Овдовтою, Григорию" (л. 59).
Савиньи, Лукаи, 32.
Савини (Жир. пом.) 53.
"Сего Череповеш. Род Савина Вакул, Эдоора, Марию, Симеону, Эдоора, Михаила, Абдула, Петра" (л. 26).
Савич, Ждан Богданович, Виленский крещен и ланинец, 1529, 89.
Савич, Ян, Виленский мещанин, 1529, 89.
Савич, Иоанн, тринадцать лет, пресвитер Волковицкой церкви, 1751, 13.
Саводовский, Станиславык и Христофоры, слуги Юрия Щасовича Ильича, получили от него в дар дары в Нивское Лазуки в Берестейском повете, 1568, 103.
Сакевичи (Жир. пом.) 53.
"Род Сакевича с Кривого: Пама, Янка, Яну, Агафью, Христофору, Ану, Стефану" (л. 22).
Саки из Казенца-Литовского (Супр. пом.) 19.
Саки (Жир. пом.) 53.
Саковы-Кизичи из Вильна (Супр. пом.) 19.
"Року 1611. Родъ въ Вильна Саковы-Кизичи: Исакія, Татіану, Натане, Татіану" (л. 52).
Сангушики, князь (Супр. пом.) 17.
"Родъ князя Тедорович Андреевича Сангушковичь.
Положе Господи думу усопшихъ рабы своихъ: князей и княгинь: Димитре, Эдера, Иоанну, скннкника Романа, Симеона, Иоанну, Стефану, княжу Ану, скннкника Александру, Льва, Василю, Иоанну, Филиана, Марию, Андрея, Евгению, Романа, Александру, Иоанну, Михаилу, княжну Екатерину, Мариилу, Елизаве, Михаилу, княжну Марию, Анастасию и Василию, Аписану, Теодору, Якову (папу), Анастасию (на- лю), Павлу, Данилу, Эдера, Василию, Иоанну, Йоанну, Константину, Илія, Марію, Анастасию, Софію, Теодора, Григорія, Эдера, Анну, архієпископа Іо- ну, архієпископа Іосифа, епископа Павла, еписко- па Кирила, епископа Василя, епископа Арсея, скннкница Іону, скннкница Оніфря, Іакова, княза Тео- дора" (об. 33 л. и л. 34).
Сангушкиович, Андрей, его роды и поняния, 11—12.
"А се упоминаний еще по нотни Господя нашего Иисуа Христа 1508. Родъ князя Андрея Сангушковичь.
Положе Господи Ивана, Аннику, Стефана, Анна, Анастасию, Данилу".
Сангушкиович (Коперский), князь Андрея Михайлович, маршалок, упомин. в 1536, 73.
Сангушкиович, князь Роман, Брабъцов ский воевода, Жатомирский староста, 1568, 79.
Сангушка, Едоръ Андреевич, Волковицкий староста, маршалок Волынской земли, упомин. в качествѣ свидѣтеля, 1536, 70, 73; дасть землю построеному имъ Медвѣдскому монастырю, 1542, 60.
Сасини-Калецики на-Каличкахъ (Супр. пом.) 20.
"Року 1644 Мисса Сентября 26 дня. Родъ его милости нами Василия Семеновича Сасини—Калецикого въ Каличкахъ и мальяники его милости патриарха Зоффи Бенковской: Сасини (продов), Эдоора (Саси- цкъ). Сами которыхъ Философомъ, Олимпией, Лукоми, Александра, Вацлава, Симеона, Магдалоу (Блескея), Иоанну, Эдоора (Сасини), Васили (Калецикский Сасини), Зоффи (жена его), Андрея (Мильковъ), Настасию (Туницку), Мартину (Строуньку), Водола (Туньку), Настасию (Калецикскую), Григо- рию (Заловеньку). Заловеньку Стефана, Ану, Одо- тию (Оленникову въ Каличкахъ). Младенцевъ Петра, Александру, Бявидо, Илю, Крыштофу, Константину. Данилу: Александръ, Варвару, Ану, Анастасию (Люксинку), Иоанну, Иоанну, Андрея, Станиславу, Юрю, Зузанну" (л. 72).
Санка, Иоанн, Городекский протопопъ, 1634, 35.
Свейковске (Жир. пом.) 53.
Свиноуский, Михайло Васильевич, королевский писарь, Медвѣдской державы, скрѣ- пляют королевскую грамоту, 1533, 69; 1536, 70 и 73; 1541, 71; 1542 и 1543, 72; упомин. въ качествѣ свидѣтеля, 1536, 73.
Приим. Королевские секретари, особенно въ первой половинѣ XVII века, рѣдко подписывали, кроме имени, свое фамилию, но все-таки иногда подписывали; Свиноуский же—никогда.
Свирскій, князь Янушъ Болеславовичъ,
Свободное изъ Полотьска (Супр. пом.) 18. Себеховиач (Великорит. пом.) 53.
Сегени (Супр. пом.) 17.
Седнишковичи (Супр. пом.) 17. Сенковичи, Але́ксандръ Валтромевич, господарский земянин Трокского пово́т, ви́граждаетъ Тальвошча, 1559, 95—96.
Сенковичи (Великорит. пом.) 53.
Сенчи́лы (Супр. пом.) 19.
Сенчила, Михалъ, Виленскій бургмейстъ (Супр. пом.) 19.
Серпутевичъ, Павелъ, Виленскій мѣща́ни́нъ, продалъ свой домъ въ Вильнѣ, вмѣстѣ съ сестрами, Тишковичъ, 1557, 74.
Серпутевицы, Агафія и Настасья, Виленскія мѣщанки, 1557, 74.
Сивницкий, Доминикъ, «брать ордена про- повѣдниковъ Литовской провинцииъ», упоминается въ концѣ XVIII в., 35.
Сигизмундъ I, король и великий князь, утверждаетъ приобрѣтеніе своей супругой Вони и другихъ лицъ, а также и дары, 1507, 68; 1529, 68; 1536, 69, 70, 73; 1544, 72; даетъ «вѣчніе лѣсты» и «выроки», 1522, 68; 1542, 71; университетъ, 1543, 72; привилей евреевъ, 1533, 69; облегачиваетъ тяжкое положеніе крестьянъ, которыхъ супружеская Вона обложила непонятными налогами, 1541, 71.
Сигизмундъ—Августъ, король и великий князь, покупаетъ вмѣстѣ съ матерью имѣнія, 1536, 70; жалованья грамоты, 1562, 75; 1567, 78; 1568, 79, 80, 81, 82; утвердительная грамота, 1557, 73; 1564, 75; 1568, 79, 81; привилей, 1565—1566, 76; 1568, 78; производитъ въ дворяне и жалуетъ въ должность «одвратнаго крестьяна», предупреждая о замыслахъ на «годоводерское здоровье», 1561, 74.
Сигизмундъ III, король. Его грамоты: утвердительная, 1586, 86; жалованья, 1592, 87 (2 раза); привилей, 1606, 87.
Сигизмундъ родился 1566, вступалъ на польский престолъ 1587, а на шведский престолъ 1592, умеръ въ 1632 года (30 Апрѣля, по Марышкому).
1819 году, въ Варшавѣ, Ю. Иванъ-Урсия Нымцевичъ нападъ трехтомную монографию "Diefe panowania Zygmunta III".

Сидоровичи (Супр. пом.) 19.
Сикорские (Великорг. пом.) 53.
Симеонъ, Виржунский войскъ (Жир. пом.) 53.
Синяковская, Анна Михайловна, дочь Михаила Ивановича Сопоти, жена Николая Николаевича Синякова, 1566, 76—78.
Синьковскій, Николай Николаевичъ, воевода въ Русскомъ, 1566, 76.
Синьковскій, Дроздъ, Каменецкий подкоморій, Галичскій и Коломейскій староста, 1566, 77.
Ситняновичъ, Симеонъ, іеромонахъ Полтевскій, его Вѣнчѣнъ Вѣрь, 1670, 54—57.
Скабаланъ, священноиерей Замшанскій (Великорг. пом.) 53.
Скобицкій (Супр. пом.) 19.
Скородковичъ "изъ града Петриковичъ" (Супр. пом.) 18.
Скрабы (Супр. пом.) 20.
Скремпевскій (Жир. пом.) 53.
Скржинскіе жертвуютъ въ церковь Второе Туровское Евангеліе, въ списокъ начало XV вѣка, 1737, 33.
Скрыбы (Супр. пом.) 17.
Скрѣба, Иванъ Васильевичъ, вридинъ Мурзенецкій (Супр. пом.) 17.
Словутинъ, владѣльцы, 1530, 102.
Слюхонкій, Станиславъ, бискупскій кухмистръ, 1550, 92.
Слюдкій, князь (Супр. пом.) 17.
Слюбъ, Николай Ивановичъ, былъ посылаемъ Иваномъ Петровичемъ Корниловымъ въ нѣсколько экспедицій. Русская археографическая обозла ему драгоцѣннымъ открытиемъ: 1) Туровского Евангелій XI вѣка (1—4). Кроме того, имъ доставлены въ Рукописное Отдѣленіе: 2) Синаксари въ спискѣ XVI вѣка (21). 3) Изборная Минея-Четыры XVII вѣка на Вѣлорусскомъ нарѣчіи (22). 4) Евангеліе въ спискѣ XVI вѣка, на бобинскомъ (30—31). 5) Второе Туровское Евангеліе въ спискѣ начало XV вѣка,
на бомбицинъ (33). 6) Сборная Михаил XVII въка (41). 7—8) Два потныхъ кремолого-
на XVII и XVIII вѣка (45). 9) Универ-
скій служебникъ XVII вѣка (49). 10) Сбор-
ники начала XVII вѣка (59). 11) Тво-
ренія Григорія Спасева въ спискѣ XVI вѣ-
ка, на бомбицинъ (62). 12) Чинь Иповоз-
даний въ спискѣ XVI вѣка (63). 13) Сбор-
ники конца XVI и начала XVII вѣка, на бом-
бицинъ (63). 14) Начальное ученіе (64).

Прич. Н. П. Соколов бьет сверхштат-
нымъ учителемъ при Управленіи Вилейскаго
Училищаго Образа. Оставалъ Вильно въ
сентябрь 1868 года.

Соколь см. Война, 101.

Соколъ въ Сарага (Супр. пом.) 19.

Солныдовъ, мѣшано Вѣльскіе (Супр.
пом.) 20.

Сологубовна, Агнета Станиславовна, про-
дается своя имѣнія Градовскому, 1542, 91.

Прич. Первымъ мужемъ ея былъ Янъ
Богдановичъ Володичъ, вторымъ — Андрея
Озеровицъ „Гирвоненца“ Овочимъ.

Соломирецкій, панъ Богданъ Василье-
вичъ, Ленскій державца, 1556, 93.

Солтаны (Супр. пом.) 17.

Прич. Бѣльская имѣніе помѣчено на л.
34 и об.

Солтана (Жир. пом.) 52.

Солтанъ, Иванъ Андреевичъ, дворцовый
подскарбій, „Велинскій“ (т. е. Вилейскій)
державца, 1529, 89.

Прич. Срв. въ VI-мъ томъ „Археографи-
ческаго Сборника“, стр. 25.

Сольшниковъ люди — крестьяне села Соль-
шниковъ или Солешниковъ, 1556, 94.

Сопотки (Супр. пом.) 20.

Сопотьковна, Настасія, супруга Смолен-
скаго воеводы Василья Тишовицъ. Упомя-
нія въ 1598, 104.

Созвыг (Жир. пом.) 52.

„Родъ наши Агафій Созвыгани, добродѣльны
намъ Ивановъ, кокоморъ. Верстейской: Георгія, Каза-
міра, Самохъ, Агафія, Маріїну, Анну“ (об. 29 л.).

Созвыгъ, Павелъ, Кіевский канцеляръ
(Супр. пом.) 17.

Созвыгъ, воевода Минскій (Супр. пом.) 18.

„Реко 1604. Родъ нашъ Созвыгъ, воевода Мин-
скаго. Поменя Господь душу усопшихъ рабы своихъ:
шесть Ивана (Созвыгъ), Марію (Капустину), па-
ню Евдокію, Иванна Агафію (Панно, Созвыгани), Ан-
дрея (Созвыгъ), староста Гомельский, Георгія (Паш),
Самохъ (Паш, хоружей в. е. Лат.)“ (л. 50).

Созвыгъ, Богданъ, 1579, 84; 1591, 100.

Созвыгъ, Иванъ Богдановичъ, господар-
ский маршалокъ, Подольскій воевода, Доро-
гицкій староста, 1529, 69, 89; 1538, 91.

Упомин. 1555, 92.

Созвыгъ, Николай, 1579, 84; 1591, 100.

Созвыгъ, Андрей Павловичъ, 1579, 84;
1585, 85; 1592, 87.

Созвыгъ, Андрей Ивановичъ, 1591, 100.

Созвыгъ, Павелъ Ивановичъ, 74, 77, 79,
92, 94.

Созвыгъ, Фридрихъ Ивановичъ, 77, 92.

Созвыгъ, Григорій, 100—101.

Созвыгъ, Михаилъ Ивановичъ, 77, 99—
100.

Созвыгъ, Левъ Ивановичъ, 85, 88, 99—
100, 100—101, 104—105.

Созвыганика, Софья Ивановна, вышла за-
mужъ за Куреневскаго, 100.

Созвыганика, Анна Михайловна. См. Са-
мшкав.

Созвыганина, Александра Александровна,
жена Павла Ивановича Созвыгъ, урожденая
Ходкевичовна, 83 — 84.

Созвыганина, Марья Станиславовна, жена
Андрея Павловича Созвыгъ, урожденная
Демиевская, 85.

Созвыганина, Гаврила Львовичъ, дочь Яна
Юрьевича Глѣбовича, жена Михаила Ива-
новича Созвыгъ, 77.

Созвыгани-Хорошки изъ Вѣльска (Супр.
пом.) 18.
УКАЗАТЕЛЬ.

Срезневский, Измаил Иванович, академик и профессор. Первый написал о Тюрковском Евангелии и доказал его принадлежность к XI-му веку, 1-2. Он же определил век отрыва из духовных деяний 4.

Стабровская, Овдора, рожденная клирица Ковельская, 100.

Стабровский, Петр, Трехдянский староста, 100.

Станкевич, Ян, Бийагольский титуляр, Жемойтский земский писарь, 1639, 80.

Старуны (Супр. пом.) 18.

Стасевич изъ Кобрыня (Супр. пом.) 19.

Стасюкевич (Жир. пом.) 53.

Степань, городничий Берестейский (Супр. пом.) 18.

Степанович изъ Слуцка (Супр. пом.) 18.

Степанович (Супр. пом.) 19.

Степанович (Супр. пом.) 19.

Стравинский, Вальдебер Янович, 106.

Стравинский, Мартин, 87.

Стралковский, Войтех, 97.

Стрейбовниковъ, 103.

Стырель, Казимир, 86.

Струковичи (Супр. пом.) 19.

Студниковичи (Супр. пом.) 19.

Сукинкович, 49.

Сумы (Супр. пом.) 19.

Супрасльские архимандриты, игумены, священномученики, схимонахи, иноки и вся братия (Супр. пом.) 17.

Приим. Весьма длинное номинание, цдущее с об. 17 л. по 28 л.

Сыркинъ, А. Г., Виленский книгопечатник, книгопродавец и издатель. На его издание издано П. А. Гильтебрандтомъ Тюрковское Евангелие, въ 1869 г., 2.
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Т.

Таборович, Вартовъ, маршалокъ, Мой-шагольский и Дубинецкий староста, 1503, 67.

Таборъ, Войтехъ, Вилейский бискупъ, 1503, 67.

Тальбойтъ, Николай Станиславовичъ, Зелборский староста, братаничъ Александра Семеновича, 1559, 95.

Тарасовичи (Супр. пом.) 20.

Тарасовичи (Жир. пом.) 52.

Тарновский, Андрей, 48.

Тарновский, Иосифъ, Вилейский староста, 49.

Телятичъ, Павелъ, ищетъ домъ въ Вильнюсъ, 1576, 98.

Телюна, Григорий Григорьевичъ, военачальникъ, 1589, 86—87.

Теребуля, священникъ изъ Рисы (Супр. пом.) 19.

Терновский (Жир. пом.) 52.

Тивinskий, Шиманъ, Волковский войскій, 1598, 105.

Тимощевичи изъ Клеванова (Супр. пом.) 18.

Тихий, Янъ Яновичъ, органистъ, 1550, 92.

Типинки (Супр. пом.) 18.

„Родъ Типинковъ Михаила, скинника, Носима, скинника Иоанна, Деонисия, Анну, Дорову, Василия, Агафьи“ (л. 39).

Типинковичи (Супр. пом.) 17.

„Домашнее имя Василия Типиновича и жены его Настасии. Родъ его и милостыня на имя Василия Типиновича, воевода Смоленского Василия, Настасии, Афанасия, Екатерину, Павлу, Иоанну, Иосифа, Наталию, Евдокию, Иоанну, Настасию, Евдокию 21*
жие, князя Сотворца, князя Иоанна, Елену, Ульянин, Иоанна, Дмитрия, Одою, Дмитрия, Одою, Дмитрия, Гаврила, Григория, Марка, Михаила, Симона, Елену, Николая (Тишковичъ), въ Турове" (об. 35 л.).

Тишковичи (Жир. пом.) 52.
"Родъ пановъ Тишковичъ: Георгия, Геленъ, Георгія, Иоанна, Иоанна, Самуилъ" (об. 19 л.).

Тишковичъ, Василий, Поддяговская воеводы, маршалокъ, Минский староста, 1565, 76; 1567, 78.

Тишковичъ, Евстафій Васильевичъ, Красносельский державникъ. Упомянутъ въ 1557 какъ о небожичкѣ, 73.

Тишковичъ, Юрій Васильевичъ, Вологодский державникъ, 1557, 73.

Тишковичова, Настасья Андреевна, жена Василия Тишковича, 76, 104.

Тишковичова, Марья Андреевна, жена Евстафія Васильевича Тишковича, 73.

Токаревский, отецъ Михаилъ, священикъ Шерешевской (Городенской г.) церкви, по- жертвовалъ въ 1867 году, при посредствѣ А. В. Рачинскаго, Лисковскіе Евангелия, въ спискѣ XVIII вѣка, 38.

Толкачи (Жир. пом.) 52.

Толоконскіе (Супр. пом.) 17.

Толочки изъ Городны (Супр. пом.) 19.
"Року 1632 Іюня 24. Роль Толочки въ Городна: Андрея, Иоанна, Алексія, Устимка" (л. 65).

Томковичъ, Гавриилъ, Троцкій господарскій земляникъ, 1559, 96.

Тризна, Григорій (Супр. пом.) 17.

Тризы (Супр. пом.) 17 и 19.
"Родъ Яшковыхъ Ивановичъ ихъ миштей пановъ Три- зовъ. Упомянутъ: Иосифъ (маришалокъ въ к. Лит.), Мар- рины (съ женою его), Григория (кантемиръ Смолен- ский), Анастасію (жено его, Мелентьевой), Иоанна (сынъ его), Петра (воевода Псковскій), Георгія (сына его), Петра (староста Бобошевскій), Михаила (сына его), Зо- фію (жено его, Всеволодовной) и Ивана Григорія (мари- шалокъ Смоленскій), Матрени (жено его, Сотниковъ, во- еводы Минска) Михаила, (подскорбыъ вѣл. кн. Лит.), Павла (посола въ к. Лит.), велѣбного отца Марти- нана (подканцлера вѣл. кн. Лит.), владѣющихъ: Ек- стафія, Иоанна, Алексія, Екатерину, Ге- досана (подскорбы вѣл. кн. Лит.), Екатерину (первая жено его, Погонана), Маршалакова (вторая жена его, Водопятка" (л. 32).
"Року 1615: Василья, Олексія, Иоанна, Василья, Андрея, Анастасію, Иосифа, Симеона, Филопа (воево- да Смоленскій), Татіану, Анну, Галену, Степана" (л. 64).

Тризыны (Жир. пом.) 52.
"Родъ пана Тризны: Григорія, Анастасію, Агрипі- ну" (л. 20).

Трохимовичи (Супр. пом.) 19.

Туровчи изъ повѣта Новгородскаго (Супр. пом.) 19.

Угловскій, Павелъ Ивановичъ, Оршанскій земскій подсудомъ, 1593, 104.

Углики (Супр. пом.) 18.

Углики (Жир. пом.) 52.

Узловскій, Леонидъ, Волковскій земскій подсудомъ, 1569, 102.

Упучокъ, Адамъ, Оршанскій земскій пис- сарь, 1593, 104.

Усачи (Великорот. пом.) 53.

Фальчевский, Юрий, Дуккій бискупъ. См. Хвалчевский.

Филаретъ, архіеноскопъ, авторъ "Обозо- ра русской духовной литературы", 54.

Филипповичи (Жир. пом.) 53.
"Родъ пана Иоанна Филипповича, бурмистра Мин- скаго: Геронима, Марію, Иоанна, Анну, Стефана, Нана, Тимофея, Іосіфы, Філімонъ, Марка, Андрея, Гел- ену, Еву, Иоанна, Семена" (об. 24 л.).

Халеза "въ Минска" (Жир. пом.) 53.

Халецкіе (Супр. пом.) 17.
"Поминаніе Халецкихъ. Родъ пановъ Халецкихъ: Іосифа, Евстафія, Стефаніи, Онуфрія" (об. 38 л.)
УКАЗАТЕЛЬ.
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Халывковицк, Ив., приходской учитель. Въ 1867 году, отъ него приобрѣтено Голышевское Евангелие, въ спискѣ исхода XVI вѣка, на бомбницѣ, 37.

Харена, пань Василий Иванович, господарскій дворянин, 1557, 94.

Харковичи изъ Синюхъ (Супр. пом.) 19.

Хвалевичи, Юрій, Лукій бискупъ, 1536, 79.

Хилыки (Супр. пом.) 19.

Хиники (Супр. пом.) 20.

Хитны (Супр. пом.) 18.

Хлудевичъ, Максимъ, у него дворъ въ Вялькѣ, 1557, 74.

Хлудь, Максимъ, «аъ Вильно» (Супр. пом.) 18.

Ходани изъ Хороци (Супр. пом.) 18.

Ходковичи, родъ ихъ (Супр. пом.) 17.

Родъ великолвижной ея милости паньи Александровъ Ходковичевск, пань Василий Ивановичъ Йрославичъ.

Помяну Господи душу угощника разъ своихъ: королевую Елену, княжью Йрославну, княжью Василію, княжью Теодору, княжью Ioannу, княжью Михаилу, княжью Теодору, княжью Петру, княжью Григорію, княжью Михаилу, княжну Марію, княжну Васильку, княжну Елену, княжну Ульну, княжну Марію, княжну Анну, княжну Софію, Марію, Иоанну (сію), Ioannу, Алену, Ва- скію, Леонію, Варвару, Іоанну, Анну, Парасковію, Анну, Катерину, Ульну, Наставію, Пелагію, Ирму, Григорію, Стефану, Стефану, Евгенью, княжну Теодору, княжну Парасковію, княжну Александру* (л. 33).

Ходковичи (ЗЕЛ. пом.) 52.


Ходковичевая, Василиса Ивановна, жена Александра Ивановича Ходковича, рожденная княжна Йрославичевна, 1513, 88—89.

Ходковичева, Александра Александровна, вторая жена Павла Ивановича Сопы, 1579, 83—84. См. Ходковича.

Ходовая, Александра, Новгородская воевода, вторая жена Павла Ивановича Сопы, 1557, 94.

Ходовчичъ, Александръ Ивановичъ, 1503, 16; 1517, 88—89.

Ходовчичъ, Григорій Александровичъ, Витебский воевода, господарскій подкоморій, 1555, 93; Троскій (посомъ — Вилейскій) пань, великий Литовскій гетманъ, Вѣлѣскій, Городенскій и Могилевскій староста, 1568, 80, 82.

Ходовчичъ, Юрій Александровичъ, кнѣговий крайчій, Вѣлѣскій староста, 1566, 77; Троскій пань, Вѣлѣскій староста, 1568, 80, 82.

Ходовчичъ, Іеронімъ Александровичъ, Ошмянскій державецъ, 1542, 91.

Ходовчичъ, Янъ, Жмудский староста, земскій Литовскій маршалокъ, Инфлянціскій администраторъ, Плотельскій и Тельшевскій державецъ, 1568, 79, 82—83.

Прим. О послѣдовательномъ достиженіи Ходковичемъ всѣхъ этихъ «урядовъ» король Сигизмундъ-Августъ говорить (стр. 81): что Янъ Ходовнчикъ, еще съ ранней молодостью, находился при королевскомъ дворѣ, сперва былъ назначенъ Литовскій стольникомъ, потомъ Жмудскимъ старостою, потомъ земскимъ Литовскимъ маршалкомъ, потомъ Инфлянційскимъ администраторомъ.

Ходотовчи изъ града Петриковича» (Супр. пом.) 18.

Ходы изъ Сараця (Супр. пом.) 19.

Року 1634 Май 8 дн. Родъ пановъ Ходьковъ изъ Сараца: Харитона (Ходько), Опсикія, Павла, Микола, Собстіяна, Раци, Воротилія, Симеона, Петра, Анны, Петра, Варвару* (об. л. 60).

Прим. Ходы—Хзды.

Холенскіе изъ Похѣтскаго зъ мѣст Лошыя» (Супр. пом.) 19.

Хомичи (Супр. пом.) 19.

Хомичи (ЗЕЛ. пом.) 53.

Хоронки — Соцевичи, см. Соцевичи—Хоронки (Супр. пом.) 18.
Хорошковичи изъ Хороши (Супр. пом.) 19.

Хотеничы данники — крестьяне села Хотеничы, 1503, 67.

Хребтовичы, Данило, Слонимский земский писарь, 1598, 104.

Хроцевичи (Супр. пом.) 19.

Цакуповичи «изъ града Петриковичъ» (Супр. пом.) 18.

Царевичи, бояре имьнія Полонскаго, 1591, 100.

Цицевичи (Жир. пом.) 53.

Цыпинские (Жир. пом.) 52.

Чабаны (Великорыт. пом.) 53.

Чапличи (Супр. пом.) 18.

Чеглевичи изъ Красного Бора (Супр. пом.) 19.

Чепелевичи изъ села Столповъ «подъ Кобринъ» (Супр. пом.) 19.

Чечени, Михе, 1666, 33.

Черневичи (Супр. пом.) 19.

Черневичи изъ повѣта Берестейскаго (Супр. пом.) 19.

Черниковичи (Жир. пом.) 53.

Чечовичи изъ Луцка (Супр. пом.) 18.

Чурила, Зельвенскій намѣстникъ Ильинича, 1578, 97.

Шарковичи (Жир. пом.) 52.

Швекгеръ, Георгъ, господарскій майоръ, 1557, 94.

Шиловенская, Гальшика Христофоровна, дѣвка Николая Радивиля, 1555, 92.

Шикины (Жир. пом.) 52.

Шимковичи, Янъ, маршальскъ, королевскій писарь, Тыгонскій и Вилковскій староста, 1557, 73; 1566, 77; 1568, 82.

Шишаки (Великорыт. пом.) 53.

Шуйскіе (Супр. пом.) 20.

Приим. Родъ Владислава, Берестейскаго-хоружаго.

Шульгинъ, Иванъ Яковлевичъ, директоръ Ковенской гимназіи, пожертвовать въ 1565 году въ Рукописное Отдѣление сборникъ русскихъ документовъ и русскую пергаменную грамоту, 95.

Приим. Цыпинъ — Помощникъ Полечителя Виленскаго Учебнаго Округа.

Шумковичи (Супр. пом.) 19.

Шухны (Жир. пом.) 53.

Шуховъ, учитель Пинскай гимназіи, доставить отрывки изъ Евангелия XIV вѣка, 7.

Шубинскій-Мокосій, Никодимъ, Супрасльскій архимандритъ, см. Мокосій-Шубинскій (Супр. пом.) 20.

Шубинскіе-Мокоси см. Мокосій-Шубинскіе (Супр. пом.) 19—20.

Щехи (Великорыт. пом.) 53.
Ю.
Юкевичи (Жир. пом.) 53.
Юкевичи (Жир. пом.) 53.
Юковичи (отъ Берестовци) (Сулп. пом.) 19.
Юковичи (Великорыт. пом.) 53.
Юрій, вщчаннін Могилевскій, его родъ (Сулп. пом.) 18.
Юрскіе (Жир. пом.) 53.
Юковичі (Сулп. пом.) 17.
Юковичи, Варвара, жена Александра Болтромовая Семковича. 1559, 95.

Я.
Яблонскій, Іоаннъ, пресвитеръ Черскій (Сулп. пом.) 18.
Яблонскіе (Жир. пом.) 52.
Якобинские (Сулп. пом.) 20.
Яковский, Іоаннъ, Виленскій протопопъ и Яновичій пресвитеръ (Сулп. пом.) 20.
Яновичіе, Александра Васильевна.
Яповичи, Божань, депутатъ въ трибуналъ отъ Виленскаго воеводства, 1591, 103.
Яповичи, Анна Михайловна, жена Николая Яповича, 1557, 74.
Яповичи, Николай, Волковскій господарскій земянинъ, 1557, 74.
Яповичи (Сулп. пом.) 18.
Яповичи, Іеронимъ, 1598, 105.
Яповичи, Лаврентій, болгарскій сынъ, 1589, 87.
Яповичи «изъ града Петриковичъ» (Сулп. пом.) 18.
Якунинъ (Великорыт. пом.) 54.
Яковскіе (Сулп. пом.) 20.
Яповичова, Катерина Станиславовна, рожденная Глѣбовна, 67, 68, 72.

Яновичи, Войтехъ, Ковенскій и Вольскій намѣстникъ, маршалокъ и охмистръ, 1503—1507, 67—68.
Яновичи, Матвей Войтеховичъ, 72.
Яновичи, Янъ, маршалокъ, Вольскій намѣстникъ, 1507, 68.
Яновичи, Янъ, маршалокъ, Вольскій намѣстникъ, 1507, 68.
Яновичи, Станиславъ, 1503—1507, 67, 68.
Яновичи, Богданъ, Плотельскій пономарь, 1568, 79.
Яновичи, Евстафій Осиповичъ, инспекторъ Городенской дирекціи народныхъ училищъ, внесъ въ рукописное Отдѣленіе: 1) Поникловское Евангелие въ списка X V вѣка, на буйшницѣ (31). 2) Еленское Евангелие въ списка X VI вѣка, на буйшницѣ (36). 3) Мельницкое Евангелие въ списка XVII вѣка, на буйшницѣ (37). 4) Нотный Мимврологіонъ XVII вѣка (46).
Яновичи, Евстафій. Панѣ—инспекторъ Вилейской дирекціи народныхъ училищъ.
Яновичи, Анна Михайловна, жена Николая Яновича, 1557, 74.
Яновичи, Николай, Волковскій господарскій земянинъ, 1557, 74.
Яновичи (Сулп. пом.) 18.
Яновичи, изъ племя Литовскіхъ, Вилейскій бискупъ, 1536, 70; потомъ—Поланскій, 1536, 73.
Яновичи, отъ Доманова, Жмудскій епископъ См. Домановскій, Янъ.
Яповичи (Сулп. пом.) 19.
Яповичи «изъ Мелечынъ сподъ Верьмы» (Жир. пом.) 52.
Ярославичевна, Василиса Ивановна, су-
Ярославич, князь Теодор Иванович, удельный князь, упоминается в 1520 году, 21.

Ярославич, князь Иван Васильевич, упомин. в 1513, 88.

Яроцкіе (Супр. пом.) 19.

Ярошевичи (Супр. пом.) 20.

Ясенский, Войтех, господарский кухнинец, упомин. в 1568, 97.

Ясенский, Николай Войтехович, королевский дворянин, Любешанский державец, 1568, 96—97.

Ясенский, Езопр, Виленский архиепископ, 1550, 92.

Яхимовичи (Жир. пом.) 52.

Япынич, Михайло, Слонимский земский подсудок, 1598, 104.

Θ.

Одковичи, Стенько и Васко, Берестейские землевладельцы, 1512, 88.

Оддоръ, протодиакон изъ Мышы (Супр. пом.) 18.

Одоръ, митрополит дьякъ, «писаль» Виленское Патриархатское священство, по повелению Киевского митрополита Иосифа, 1514, 14.

Оздоровичи изъ Каракуль (Супр. пом.) 18.

Оздоровичи изъ Рудниковъ (Супр. пом.) 18.

Одеръ Дмитриевичъ, князь, братаничъ князя Богуша Александровича, упомин. въ качествѣ свидѣтеля, 1532, 90.

Одченяты, «ролъ Одченятъ» (Жир. пом.) 53.
Места

Альвернія — провинция Французская, имя которой встречается в титул Генриха Валуа, выбранного к королю Польскому: «князь Альверненский», 1574, 83.

Андегавіа — провинция Французская, иначе называемая Анжу. Встречается в титуле Генриха Валуа: «князь Андегавенский», 1574, 83.

Аесный, держава, упомина. 1556, 93.

Б.

Багновка, сельцо, упомин. в XV в., 19.

Байкевичи, сельцо, входить в состав имения Лосицкой, пожаловано королем Василием III Тушковичу за заслуги, 1567, 78.

Барвинь — Перевозъ, село, Витебского воеводства, досталось Григорию Сопоть, 1591, 101.

Бартошовщина, пустотина, входить в состав Дятловского имения, 1542, 91.

Батецкий, упомин. в XVII в., 19.

Бебраны, село Ковенского воеводства, Гинтильчиской волости, на Здмуди, 1568, 82.

Бережневъ, село, в нем монастырь, Оршанского повета, досталось Андрею Сопоть, 1591, 100.

Икринчевая опись.

Пришм. Теперь — Верезвеч (Berezwecz), назначенное мѣстечко, Виленской г., Двинского у.; по Валинскому (Starozyna Polska, III, 604), синопра числено в Полоцком воеводствѣ. О мѣстечкѣ въ первый разъ упоминается въ 1519 году. По преданию, здесь прежде былъ Опунгревский православный монастырь. Наша Перечневая Опись (стр. 100) фактически подтверждает это предание. Подробнее о Верезвечѣ см. у Семенова въ его Словарь (I, 239); въ Вѣстн. Имп. Рус. Геогр. Общ. (ч. I, отдѣлъ 9—13); у Кореневъ, Вып. г. (554); Город. посесс. (I, 185).

Береза, село, 53.

Беркви — Бирки, 97.

Берестейскій повѣсть — надгробная русская земля, переименованная Положомъ въ Брасцэ-Литевскій, въ отличіе отъ Брасцэ-Куявскаго. Повѣсты Берестейскій и Пинскій составляли воеводство Берестейское, границы котораго впервые были определены на Люблинскомъ сеймѣ. До 1569 года вся Берестейская оконина принадлежала къ составу Трокскаго воеводства; но въ этомъ году отошла отъ Трокскаго присуда, образовавъ изъ себя два самостоятельныхъ воеводства: Вестейско-Авгостское и Полоцкое (Podlaskie).

Пришм. Въ польскихъ актахъ повѣсть этотъ называется также Брасциаискій въ отличіе отъ Брасцэ-Куявскаго. Перечень источниковъ указанъ въ Словарѣ Семенова (I, 315, 396). См. также у Валискаго (III, 721—723), и въ предпослѣднѣй И. О. Головацкаго къ III-му тому «Атланты».

Берестье — главный городъ воеводства и
повета того же имени, 52, 88, 102; в косвенных надежах: «у Бересты, в Берестях», 86, 88, 96.


Берестовиця, село, Городенской губ. и уѣзда, 18, 19; упоминается в 1513, 89. Принадлежало Александру Ивановичу Ходковичу.


Берешево, село, Витебского воеводства, 1591, 101. Досталось Льву Ивановичу Сотыгѣ.

Бестянино, село, Витебского воеводства, 1591, 101. Досталось Льву Ивановичу Сотыгѣ.

Бецы, село, в землѣ Жомойтской, в Дырвенскомъ войводѣ, пожаловано королемъ Градовскому, 1568, 80.

Биково, село, въ Витебскомъ воеводствѣ, досталось Льву Ивановичу Сотыгу, 1591, 101.

Биржы, мѣстечко, Ковенской губ., Поневѣскаго уѣзда, 53, 84.


Бискусинки, село, на Жмуди, по р. Неману, 86.

Бискуны, село, на Жмуди, 79, 86.

Бискупья улица въ Вильнѣ, 1550, 92.

Блудовскія пуща, 16.

Блудовскіе лощины, 89.

Блювинчи, село, 1569, 103.

Бобрѣдово, сельцо, 1589, 87.

Болсть, озеро, въ Вилейскомъ повѣтѣ, 1546, 91.

Болото, село, въ Оршанскомъ повѣтѣ, 1591, 101.

Борейково, село, на Жмуди, Груштенистой волости, Онуфриевскаго войводства, 1568, 82.

Бородича, рѣка, неподалеку отъ Зельвы, 1568, 96.

Бородицкій дворецъ, на рѣкѣ Бородичѣ, 1568, 96.

Бортицкое, село, на Жмуди, Груштенистой волости, Прогульскаго войводства, 1568, 82.

Бортиковщина, пустотина, въ имѣніи Даткову, 1542, 91.

Ботыки, мѣстечко и дворъ, 18, 77, 95.

Прим. Нопольскій—Воскій (Балинскій, II, 1312—1313).

Бочаринково, село, въ Витебскомъ воеводствѣ, 1591, 101.

Браковецкий обруч, 68.

Браславль Литовский, 93, 94.


Браславскій повѣтъ, 78.


Бугъ, рѣка; «на рѣкѣ Бугъ», 69.

Буйду, село, на Жмуди, Гнитилинской волости, Нотицкаго войводства, 1568, 82.

Быстрица, мѣстечко, Виленской губ. и у., 71.

Прим. Семеновъ (I, 349), Балинскій—(III, 210).

Бѣлавичи, дворецъ и фольварокъ, неподалеку отъ Лосониной, 76, 78, 104.

Бѣляя, село въ Полоцкомъ воеводствѣ, 1591, 101.
Вялай, дворъ, въ Вербастскомъ повѣтѣ, 1569, 102.

Вяле, село, въ Витебскомъ воеводствѣ, 1591, 101.

Вильско—городъ, 70.

Приим. Семеновъ (I, 378—379).

В.

Вайдайтъ, село, на Жмуди, 82.

Василышики, мѣстечко, Виленскаго г., Лидскаго у., 76.

Приим. Семеновъ (I, 398—399), Балинскій (III, 260).

Васковъ—проробокъ, т. е. сдѣланный Василевъ, 76.

Вецяпекъ, сельцо, 87.

Велейская брама въ Вильно, 1591, 101.

Веленскій—Вилейскій (дворъ) 89.

Веленьскій—Вилейскій (держава), 89.

Веленьский повѣтъ, въ Жемойты, 91.

Приим. Семеновъ (I, 417—418), Балинскій (III, 544—554).

Велен—Вилія (рѣка), 91.

Велья—Вилія (рѣка), 71.

Велижъ—замокъ. Теперь—городъ Витебской губерніи.

Приим. Семеновъ (I, 411—413), Балинскій (III, 707).

Великая Замковая улица въ Вильнѣ, 1579, 84.

Великая Рыть, село, 42.

Верболинки, село, принадлежитъ къ Двингоольскому имѣю, 1585, 86.

Вергентское войтовство, на Жмуди, 1568, 82.

Верки, деревня, Вилейской губ. и у., 1542, 71.

Приим. Семеновъ (I, 428), Балинскій (III, 200).

Верхъ—Велы, дворецъ, въ Кременецкомъ повѣтѣ, 1557, 73.

Верхнекъ, озеро, въ Вилейскомъ повѣтѣ, 1546, 91.

Вешивская волость, на Жмуди, 1568, 83.

Приим. Семеновъ (I, 450), Балинскій (III, 583).

Вешивское тѣвенство, на Жмуди, 1568, 83.

Вижва, село, 53.

Вилейская Успенская обитель, 14.

Вильна—городъ; «у Вилинь», 67, 68.

Дворы, дома, каменица и мѣстца въ Вильно, 68 и 98, 74, 84 и 98, 85, 89, 92, 94, 97, 101.


Вильны—«богохранимый, великий и славный градъ», 14; «подъ Вильнѣю», 94.

Виркены, село, на Жмуди, 82.

Висвойче, село, на Жмуди, 82.

Вистичи, дворъ, 70.

Приим. Балинскій (III, 772).

Витинскъ, замокъ, 101.

Приим. Семеновъ (I, 473—478), Балинскій (III, 702).

Вицкое имѣніе, 105.

Войдловы, село, 1591, 101.

Войчайтъ, село, на Жмуди, 82.

Вокшиничы, село, 102.

Волборовичи, село, 105.

Волчинская волость, 31.

Волипужчи, село, 19.

Вольковскій повѣтъ, 74.

Волковскій, «у Волковскаго», 102.

Приим. Семеновъ (I, 518—520), Балинскій (III, 697).

Володимеръ, мѣсто, 53.

Володово, 53.

Воложинъ, 73.
Водынь—мѣстность, 20.
Воля, село, 53.
Воробьевскій дворецъ, 75.
Вышно, село, 48.
Высоко-Литовское благочиніе, 32.
Высокое-Мазовецкое, мѣсто, 20.
Вѣрово, село, 18.
Вятка, дворъ, 77, 94.

Г.
Гавейчевяписы см. Кгавейчевяписы.
Галате см. Кгалате, 82.
Галайты, село, 86.
Галичъ, старость, 77.
Гедиголдпини см. Кгедиголдпини, 92.
Гедиголдпини см. Кгедиголдпини.
Гедригайтс см. Кгедригайтс, 82.
Гедутс см. Кгедутс.
Гентавтс см. Кгентавтс.
Герпище см. Кгерпище.
Герпы см. Кгерпы.
Гершины см. Кгершины.
Гетовтс см. Кгетовтс.
Гетуны см. Кгетуны.
Гешулы см. Кгешулы.
Гишпилицкая волость. См. Гишпилицкая.

Гишпилицкая см. Кгишпилицкая.
Гирдицы см. Кгирдицы.
Гласвейки см. Кгласвейки.
Гласвейское вѣйтовство см. Кгласвейское.
Глѣбовскій дворецъ, 100.
Глѣбовичина, дворецъ боярскій, 100.
Гнѣздиловичи, 105.
Гоцднисская волость, 86.

Горки, село, 101.
Горностаевскій дворъ, 84.
Городенская—Гродненская губернія, по- вскую.
Городецъ, 49.
Городка—Гродна, Гродно, 19; «у Го-
родкъ къ Городкъ», 76, 78, 79, 80, 81, 84, 86.

Приим. Семеновъ (I, 693—699), Балань-
скій (III, 356—381).

Городокъ, 68.
Готовщина см. Кготовщина.
Гридковичи, село, 100.
Грушлавское вѣйтовство см. Кгрушлав-
ское.
Груштс см. Кгруштс.
Груштинская см. Кгруштинская волость, 82.

Груштинская см. Кгруштинская волость.

Гуйкутс, село, 82.
Гуйкучское вѣйтовство, 82.
Гукайтс, село, 82.
Гумини, см. Кгумини.
Гунаитс см. Кгунайтс.
Гуршлявки см. Кгурслявки.
Геры, имѣніе, 106.
Густенское вѣйтовство см. Кгустенское.

Густицкая волость, 77.

Д.
Давкшово вѣйтовство, на Жмуди, 1568, 82.

Давкообилы, село, 102.
Дакайтс, село, на Жмуди, 82.
Данинки, имѣніе, 105.
Данишево, село, 71.
Указатель.

Датново, имение, 91.
Приим. Семенов (II, 14—15), Балынскій (III, 583).

Двина, река, 101.
Приим. Семенов (II, 17—21).

Дворица, дворъ, 102.

Девягола, имѣние, 80, 86.

Девятковичи, мѣсто, 53.
Приим. Семенов (II, 50).

Дедиколдышки, 84.

Дейнгайте, село, на Жмуди, 82.

Демковцы, селіце.

Дисна — волость, 77, 90.
Приим. Семенов (II, 64—65), Балынскій (III, 601).

Дмитровичи, село, 36.

Добрыно, село, 101.

Добрянская земля, 19.

Добронѣжъ, мѣсто, 20.

Довгяліяново, село, 86.

Довкіе, село, на Жмуди, 82.

Доввойны, село, на Жмуди, 82.

Доманови, село, 93.

Дорогіцкій шовъ, 18.

Дорогичинѣ, мѣсто, 69.
Приим. Балынскій (III, 773).

Дорогово, дворъ, 67.

Дорожки, село, 101.

Доргуняши, село, 68.

Дубничи, село, 67, 84.
Дубиньи, село, 89.

Дубровица, село, 70.

Дубровки, село, 100.

Дунаево, село, 73.

Дыменичи, фольварокъ, 102.

Дырвинское войтовство, 80.
Приим. Балынскій (III, 585).

Дымбяны, село, 85.

Евье, мѣстечко, 84.

Ейракголь, 50.
Приим. Балынскій (III, 560).

Ечана, село, 86.

Еес.

Жеймена, река, 71.
Приим. Семенов (II, 222).

Жеймовяны, село, 80.

Жемити, село, на Жмуди, 82.

Жерденское имѣніе, 74.

Жердная, река, 74.

Жеславль, 17.

Жидии, село, на Жмуди, 82.

Жижморская волость, 95.
Приим. Семенов (II, 227—228), Балынскій (III, 348).

Жировичи, мѣсто, 51, 53.

Жмудская земля, 79.

Жодкиши, 71.
Приим. Семенов (II, 233), Балынскій (III, 245).

Жовида, село, на Жмуди, 82.

Жомойтъ — Жмудь, 93.

Жослин, 96.
Приим. Семенов (II, 234), Балынскій (III, 349).

Жуховичи, дворъ, 102.

З.

Заблати, село, на Жмуди, 82.

Заблудовье, 19.
Заборье, село, 101.
Завады, село, 19.
Завелейский посад, т. е. за р. Велей, в Вильню, 94.
Заверское, село, 53.
Загорье, село, 101.
Задвинье, дворц и мѣсто, 93.
Задорье, село, 101.
Задыбы, дворц, 60.
Замошенье, село, 101.
Замошье, село, 78.
Замышаны, село, 53.
Застарыницы, село, 101.
Зачерныны, село, 19.
Зебиты, село, 86.
Зельва, рѣка, 97.
Зелва, дворц, 70, 85, 97, 99, 102.
Прич. Семеновъ (II, 270), Валниский (III, 699).
Зельва Великая, 97.
Земелинки, село, на Жмуди, 82.
Земелинское вѣйство, 82.
Золотники, село, 19.

Калютъ, село, 77.
Камень, село, 19.
Каменецъ-Литовскій, 18, 19, 77.
Караулы, село, 18, 19.
Карвина, село, 79, 86.
Каспиры, село, на Жмуди, 82.
Квасовская волость, 79, 83.
Квимпи, село, 83.
Клавейнеупись, обру́бъ, 82.
Кгедуте, село, на Жмуди, 82.
Кгала́йте, село, на Жмуди, 82.
Кгаполтовскій домъ въ Вильнѣ, 85.
Кгеди́кговднинки, дворцъ, 77—78, 92.
Кгедримайт, село, на Жмуди, 82.
Кгентавте, село, на Жмуди, 82.
Кгерибше, село, на Жмуди, 82.
Кгерны, село, на Жмуди, 82.
Кгериныя, село, на Жмуди, 82.
Кгетовт, село, на Жмуди, 82.
Кгетуны, село, на Жмуди, 82.
Кгешулы, село, на Жмуди, 82.
Кгнитилискя волость, на Жмуди, 81.

Кгнйды, село, на Жмуди, 82.
Кглавсейки, село, на Жмуди, 82.
Кглавсейское вѣйство, на Жмуди, 82.
Кгтовицна, пустотина, 91.
Кгурдал, село, 82.
Кгруштениская волость, 81, 82.
Кгумиш, село, на Жмуди, 82.
Кгуна́йте, село, на Жмуди, 82.
Кгуршлявки, село, на Жмуди, 82.
Кгуршлявское вѣйство, 82.
Кгруште, село, 82.
Кейны, село, 83.
Кервы, село, 82.
Кесь, место, 87.
Кибинкино, пустотина, 91.
Кишины, село, на Жмуди, 82.
Кирки, село, 80.
Клубинчи, село, 101.
Кнышыны, 76, 79.
Прим. Семеновъ (II, 639—640), Балынскій (II, 1326).
Кобыны, 19.
Прим. Семеновъ (II, 646—647), Балынскій (III, 754).
Ковна, 80.
Прим. Семеновъ (II, 650—655, 656—658), Балынскій (III, 396).
Кодень, 19, 37.
Прим. Балынскій (III, 745).
Козий Боръ, пуша, 102.
Койданово, 78.
Прим. Семеновъ (II, 676), Балынскій (II, 823).
Койлы, село, 19.
Коломысты, старосты, 77.
Прим. Балынскій (II, 738).
Комарово, 60.
Коморово, 102.
Коревчи, село и дворец, 101.
Коркозинки, 71.
Коринцы, дворъ, 70.
Коруна Польская—собственно Польша, 77.
Косипчики, село, 101.
Костенково, село, 101.
Котельничи, 71.
Кочаны, село, на Жмуди, 82.
Кременецкий повятъ, 73.
Прим. Семеновъ (II, 778—780).
Кременецъ, 69.
Прим. Семеновъ (II, 777—778), Балынскій (II, 892 и 1421).
Кремяниця, рѣка, 97.
Кринки, 19.

Прим. Семеновъ (II, 792).
Бричевская земля, 68.
Бричевъ, городъ, 68.
Прим. Семеновъ (II, 792—793), Балынскій (III, 809).
Брасное Село, 73.
Брасный Боръ, 19.
Брасулино, село, 101.
Брутовичи, село, 103.
Брупейкино, село, 101.
Буда, село, на Жмуди, 82.
Бузмодымская улица въ Выльви, 1557, 74.
Бузинская волость, 83.
Буковачино, село, 101.
Буликово, село, 73.
Булы, село, на Жмуди, 82.
Бурыны, село, 19.
Бутиино, 25.
Прим. Семеновъ (II, 882).
Бутийский—Бутийский, 25.

Лаузукъ, село, 103.
Лайвати, село, на Жмуди, 82.
Ламайти, село, на Жмуди, 82.
Левкины, село, на Жмуди, 82.
Левки, село, 53.
Лекайти, село, 86.
Лемницы, 100.
Ленцы, мѣстечно, 18.
Лептьль, 101.
Лигксуды, село, на Жмуди, 82.
Литва—область, 93, 94.
Литва, село, 53.
Литовский Браславъ, 93.
Манастырь, село, 101.
Марково, 71, 76.
Мартышовщина, пустошка, 91.
Матеевщина Дацевича, земля, 90.
Мачайте, село, на Жмуди, 82.
Мачатки, село, 86.
Медники, 69.
Мелейчицы, 52.
Мелехово, село, 101.
Мельники, 37.
Менск — Минск, 5; у Менску, 100.
Приим. Балинскй (III, 813).
Менский — Минский, XVI в., 5.
Меречь, ряка.
Мерковичи, 51.
Мечеды, село, на Жмуди, 82.
Милюковский дворец, 75.
Минивде, село, 82.
Мир, замок, 102.
Мишайте, село, на Жмуди, 82.
Мозырь, 70.
Приим. Балинскй (III, 840).
Мойшакголы, 67.
Приим. Балинскй (III, 204).
Москва въ смычкъ государства, 17, 96.
Мощоное, село, 101.
Метибого, 70.
Приим. По-польски Мечеов (Балинскй, III, 698).
Метиж, 5.
Приим. Балинскй, (III, 834).
Муравець — мѣстечко, 17.
Мышь — мѣстечко, 18.
Приим. Балинскй (III, 660).
Мышы, мѣсто, 60.
Приим. Балинскй (II, 485).
Мядель, 80.
Приим. Балинскй (III, 243).
Нарвиндь, село, 83.
Нарва, рѣка, 76.
Небышинскій фольварокъ, 105.
Невголово, село, 100.
Невель, городь, 12.
Приим. Балинскій (III, 709).
Немойта, дворецъ, 100.
Несвижъ, 85; "у Несвижу", 98.
Нетопа, село, 19.
Нецкъ, 60.
Никовлово, село, Вильянской губ., Дисненскаго уѣзда, 10, 12.
Нобель, 20—21.
Новая Воля, село, 70.
Новгородской — Новогрудскій (повѣть), 19, 67.
Новикловщеня, фольварокъ, 101.
Новоселы, село, на Жмуди, 82.
Новоселки, село, 70, 100.
Новъ-Городокъ — Новогрудокъ, 99.
Ноты, село, 82.
Нотяинское войтовство, 82.
Нѣмечина, село, 71, 94.
Нѣменская улица въ Вильнѣ, 1579, 85.
Нѣмъ, рѣка, 84.

О.

Овновящи, дворъ, 93.
Овручъ, 18.
Озятъ, 19.
Ойрагольскій повѣть, 91.
Олексиничи, 100.
Олита, 83.
Олтарскій дворецъ, 103.

перечисленная опись.

Олъка, 85.
Опинковское поле, 69.
Опинковцы, село, 69.
Описы, село, 82.
Онулевское войтовство, 82.
Орѣ, село, 82.
Осла, 53.
Остейки, село, 82.
Остревецъ, дворъ, 91.
Островно, дворъ, 101.

II.

Нарчево, 18.
Приим. Балинскій (II, 1115).
Паселки, село, 83.
Патюра, село, на Жмуди, 82.
Пилицы, фольварокъ, 102.
Печаици, 80.
Перевозъ Барвинъ см. Барвинъ Перевоз.
Перстунъ, 86.
Песочна, дворъ, 60.
Пестои, село, на Жмуди, 82.
Петриково, 73.
Приим. Балинскій (III, 843).
Петриковичи «градъ», 18.
Петратаца, 19.
Перкалаймы, село, на Жмуди, 82.
Пилькевичи, село, 101.
Плескачи, село, 101.
Плиниаете, село, на Жмуди, 82.
Плиты, обрубъ.
Плотельская волость, 79.
Плюскій повѣть, 19.
Приим. Балинскій (I, 362).
Побойскъ, 92.
Прим. Валынский (III, 208).
Повордское войтовство, 82.
Погостище, село, 101.
Погостская волость, 77.
Погость, дворъ и мѣсто, 77, 94.
Подварки, село, 79.
Поддяпное воеводство, 76.
Поддянье, 19, 88.
Подсеньковка, 60.
Покровская улочка въ Вильяч, 1579, 84.
Покровы, фольварокъ, 102.
Полемечъ, Полемецкiй, 43.
Полково, село.
Полонка, 52.
Полоное, дворъ, 18, 100.
Полонскъ, 18.
Польская Коруна, 77.
Полѣскiй, Полесье, 19.
Прим. Балынский (II, 834).
Понемьнѣе (реконное Сонѣжинки), дворъ и мѣстечко, 77, 92.
Поницково, 31, 39.
Попинки, село, 86.
Попорти; «у Попортияхъ», 95.
Попорцы, село, 82.
Порѣлье «надъ Двиной», 101.
Посиле, село, 82.
Почкаевичи, дворъ, 100.
Премышлинскiй повѣсть, 19.
Прим. Балынский (II, 618).
Прокугльбе, село, на Жмуди, 82.
Прокугльбское войтовство, 82.
Псковъ, 85, 99.
Пустынская волость, 77.
Путкалин, село, на Жмуди, 82.
Пушкари, село, на Жмуди, 82.
Ракуса—Рагуза, 102.
Резановская земля, 18.
Ренчалайте, село, на Жмуди, 82.
Репне, село, на Жмуди, 82.
Ретники, село, 82.
Риминайт, село, на Жмуди, 82.
Рищачи, мѣсто, 53.
Ровдунисъ, село, 83.
Ровигла, село, 86.
Рогачи, село, 83.
Рожаная, мѣстечко, 76, 78, 87—88, 104.
Росень, 49.
Рося, дворъ, 89.
Ротинца, село, 101.
Руда, рѣка, 53.
Рудайте, село, на Жмуди, 82.
Рудники, мѣстечко, 18.
Рудное, село, 101.
Рузки, село, на Жмуди, 82.
Русская Церковь, 110.
Русская панства, 109.
Русское Село, 89.
Русское воеводство, 76.
Рустѣть земля, 109.
Рутка, село, 73.
Рыболовы, 44.
Рыдомлы, село, 101.
Рѣпнинциѧ земли, 71.
Ряжа, 19.
Савичи, мѣстечко, 18.
Сапокъ, 91.
Указатель.

Саражъ, 18, 19.
Сарья волость, 77.
Сатынское воятство, 82.
Свинюхи, 19.
Свирикины, дворецъ, 91.
Селяны, село, 86.
Семячи, 19.
Серакозки, село, повѣтъ Пржымскаго, 19.
Сидоровщина, фольварокъ, 104.
Скармричъ, 92.
Скидельская волость, 75.
Скрожи, 33.
Слдне, село, 100.
Слонимская волость, 78.
Слонимскій замокъ, 75.
Слонимъ, 88.
Снятынь, 105.
Совини, село, 53.
Соколдка, рѣка, 81.
Соловьевъ, 60.
Сольскники—Солешиники, дворъ и мѣсто, 94.
Сомилишки, 87.
Сопѣнкиники, 84, 86. См. Понемонье.
Соповскія земли, 71.
Спингины, село, 82.
Стаяки, село, 53, 100.
Стеневичи, село, 53.
Стирнайти, село, 86.
Стоклицки, 77.
Столны, село «сподъ Кобриня», 19.
Сторожовичи, село, 101.
Стрижы, село, 19.
Струговщина, дворецъ, 101.
Струня, 12.
Субочь вежа въ Вильно, 106.
Судомиръ, 91.
Прим. По-польски Sedomierz.
Сукгавде, село, на Жмуди, 82.
Супрасльская рѣка, 76.
Супрасла, рѣка, 16.
Супрасла, городъ, 89.
Суразскій повѣтъ, 19.
Сыново, 60.

Г.
Твертинское воятство, на Жмуди, 82.
Тепляки, село, 101.
Титовани, дворъ, 93.
Прим. Теперь—Цытовани.
Тиховъ, 18.
Толстиково, село, 101.
Торопецъ, 17.
Торчина, 19.
Трейдны, 100.
Тростянскій дворъ, 71.
Троцкая улица въ Вильно, 85.
Троцинскій дворецъ, 97.
Труйкины, село, 82.
Трунгины, село, на Жмуди, 82.
Трубоки, село, на Жмуди, 83.
Тузово, воятство, на Жмуди, 82.
Тузы, село, на Жмуди, 82.
Тура, рѣка, 60.
Тыкотинъ, 73.
Тютковскія земли, 71.

У.
Углы, 104.
Удановичи, село, 101.
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Ужмуркуги, село, 82.
Унеково, село, 103.
Ушины, село, 80.
Усмых, 12.
Усолья, село, на Жмудь, 82.
Ушпец, село, 80.
Ушпельки, село, 82.
Прим. Два села одного и того же имени.
Ушпель, 80.

Ф.
Фасты см. Фосты, 18.
Фосты см. Хвосты, 18.
Фофанай, село, 82.

Х.
Хвейно, 21.
Хвосты, 18.
Ходоровичи, село, 83.
Ходце, село, 101.
Холопонево, 37.
Хороця, мѣстечко, 18.
Хотиславль, 38.
Хапычынъ, 85.

Ч.
Черняховцы, село, 73.

Чарковени, дворъ, 102.
Черев, 100.
Чермовитье, село, на Жмудь, 82.
Чирвоногродъ, 105.

Чорная,—мѣстечко, 18.
Чупрыны, село, 83.
Чухарь, село, 101.

Ш.
Шавлы, село, 82.
Шавчыцы, село, 82.
Шайтюо, село, 86.
Шатейки, село, 79, 86.
Шаты, село, 82.
Шерейки, село, 82.
Шерешен, имѣние, 38, 70.
Шиловець, 85.
Школдичи, село, 53.
Шкоцикъ—Шмуды, мѣстечко, 83.
Шмуды—Шкоцикъ, 83.
Шомлены—Шавли, 92.
Шавленскій—Шавельскій, 74.
Шостовщина, село, 100.
Шукшицы, дворъ, 91.
Шукшпуы, 94.

Ю.
Юдейки, село, 82.
Юдуняны, село, 82.
Юрковщина, пустотина, 91.

Я.
Яворовка, пуща, 76.
Яворовка, рѣчка, 76.
Якимовичи, село, 53.
Ярцины, село, 82.
Ятвесько, дворъ, 93.
Ячно, мѣстечко, 20.

Ѳ.
Ѳедковское имѣніе, 72.
## Предметы и Речения.

### А.

абыхмо (=абыхмо, абымо), чтобы мы, 1568, 80, Городна.

администраторъ, 1568, 79, Кышинь.

**Прим.** Такъ назывался главный правитель Инфлянтовъ.

администрація—управленіе дѣлами Инфлянтовъ, 1568, 81, Кышинь.

актыкованье—явка документа въ судебнаго книги, 1586, 86.

**Прим.** Актикоакія отличается отъ роборагія: первая есть полная книга, записанная въ акты; вторая—только засвидѣтельствованіе. Подробно см. въ Энц. Вс. (I, 585).

алектъ=алектъ, 1556, 93.

альмариі—шкафъ, поставщикъ, предназначенный для храненія библей рѣдкихъ вещей, 1568, 97, Вильна.

камо вм. камо, XIV в., С.

анашема=анашема, 1669, 120.

апаэема=апаэема, 1542, 60.

Анекдотъ см. Миная праздникъ ночных.

анъ (=анн), ни, 1669, 112.

**Прим.** Словарь Носовича, 6.

анѣжли (=анѣжили, анѣжели), нежели, какъ, 1669, 124.

**Прим.** Словъ Носовича, 6.

### В.

баба, XVII в., 50. См. бабка.

бабка—мать отца или матери, 1512, 88, Бересте.

багряника вм. вусонъ, XIV в., 8.

барзо—весьма, очень, XVII в., 60.
бачить — смотреть; д'епр.: "баччи", 1556, 93, Виляма.


бездольный—неимящій стаційной доли, престигаемый неудачами, безстолышный, 1669, 115, Кутейно.


бездопребн—безъ всякой нужды, необходиности, 1557, 95, Виляма.

бездопребный—ненужный, 1557, 95, Виляма.

безъздарство—безрадость, безурядица, непорядокъ, 1503, 67, Виляма.

Прым. Словарь Далл, I, 60.

жерно—бревно, XIV в., 8; 1542, 71, Виляма.

Прым. Носовичъ, 26; Далл, I, 64; Миклошича, 45.

бережный плотъ—состоящий изъ бревень, 1542, 71, Виляма.

Прым. Миклошича, 45.

бестым—скотъ, скотина, 1669, 116, Кутейно.

било—колоколь, язычк, которымъ ударять въ колоколь, въ ел. XVI в., 43.

Прым. Носовичъ, 26; Далл, I, 76; Миклошича, 21—22.

бировать, бирать—брать, брать; "было бирать", 1533, 69, Краковъ; 1542, 72, Виляма.

Прым. Отъ слова произошли бирка, бичей, бирюча. Далл, I, 77; Миклошича, 22.

бискупский дворъ—бискупский, епископский, 1568, 97, Виляма.

бискупский подданный, 1550, 92, Виляма.

бискупскій връядинъ, 1550, 92, Виляма.

бискупскій вунщик, 1550, 92, Виляма.

бискупскій войтъ, 1550, 92, Виляма.

бискупскій маршалокъ, 1550, 92, Виляма.

бискупъ—епископъ, собственно латинскій.

бить чоломъ—просить, 1541, 71, Виляма.

біда—бѣда, 123.

благодаріе первое—благодарство, 1669, 112, Кутейно.

Прым. Миклошича, 27.

благодарный—двояннинъ, 1507, 17, Супрась.

благодарство, 1669, 121, Кутейно.

близкій—родственникъ, свойственникъ, 1533, 69, Краковъ.

Прым. Носовичъ пропущалъ это общеславянское исконное слово, живущее и до сихъ поръ между западнорусскими. Еще въ послѣдняго Островіра Евангелия—ногородскій посланник называется близоко изъ Киевскаго князя (dat. abs. сущь близоку). См. у Далл, I, 86; у Миклошича, 30—31.

близость—право, юридический терминъ, 1562, 75, Виляма.

Прым. Близость—родство, считающееся юридическими фактами, правами, особенно въ дѣлахъ наслѣдственныхъ.

блюззерскій—богохульный, сквернословный, XVII в., 60.

Прым. Носовичъ, 27.

бобовые гонь съ. Гонь бобровы.

бобровый дани съ. Дани бобровы.

бовъмъ—ибо, потому что, 1669, 111, Кутейно.

богатый противополагается убогому, 1669, 112, Кутейно.
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богобойный — богобоязненный, 1669, 122, Кутейко.
Приим. Носович, 28; Миловидич, 34.
Богословие в списке XVIII и XIX (числом 4), 65—66.
бодай (т—бедь-дай), чтобы, 123.
Приим. Носович, 28.
бохий противоположено слову: діавольский, 1669, 121, Кутейко.

бой — в смысле особь: «при боку на-шом» — при насы, при особь нашей, 1592, 87, Краковь.
бок — сторона, 1579, 95, Городня.
болотный — «вельми тонкий», 1606, 88, Варшава.
болото — болото, 1564, 76, Вельск; — гравь, противоположно золоту, 1669, 121, Кутейко.
болоты (мн. ч.) — термин, часто встре-чавшийся в продажных и купечных крён-ностях, в ряду прочих перечисленных, 1581, 95.
большой пень, 76, 81. См. Пень.
большие (нар. срв. ст.) — болте, 1574, 83, Краковь.
Бомбици — хлопчатная бумага, отлича-ющаяся от тиражной своей добротностью и ворсом, для чего ее и лошать.
Въ Рукописном отдѣлѣ Виленской Публичной Библиотеки на бомбици писаны слѣ-дующія рукописи: 1) Волковское еванге-лий (14). 2) Вильское пятикнижье (14).
3) Евангелье XVI вѣка (30). 4) Понизов-ское евангелие (31). 5) Второе Туровское евангелие (33). 6) Городенское евангелие (35).
7) Еленское евангелие (36). 8) Голынское евангелие (37). 9) Мельничное евангелие (37).
10) Хотылевский апостолъ (38). 11) Тріодъ постная (42). 12) Тріодъ цвѣтная (42).
13) Сборникъ (68).
бомъ (т—бо емь), ибо я, 1557, 95, Вильно.
боронить — оборонять, защищать; за-крѣщать, возврѣнять, 1669, 116, Кутейко.
борное дерево — улья, по преимуществу въ сосновом деревѣ, 1536, 70, Вильно.
Приим. Подробно см. у Виктора Козлов-скаго, его Slowik lszny, bartny, barsztyniarSKI i oryiski (Варшава, 1846) и въ Энц. Вс. (II, 884—885).
бонная земля, 1533, 90, Вильно.
боноры — дубравы, тавтологическій юри-дическій терминъ, часто встрѣчающійся въ продажныхъ и купечныхъ крѳ nostяхъ, 1536, 70, Вильно.
бой — средний слой между пшеною и крестьянами, 1536, 70, Вильно.
Приим. Не смотря на попытки Мачев-скаго, Чапского и другихъ, попытка бояръ Литовскихъ осталась открытыми. Вопросъ этотъ ждетъ особаго изслѣдования и изслѣ-дований.
боны — «путники» — на нихъ лежала пу-тевая, дорогая часть, почта, 1581, 85.
Приим. Вс. Энц. (II, 918—920), помиц-амианого (1-й разрядъ) и пушного бокри-на, находить еще и твердаго.
бою-пляхта, 1561, 75, Вильно.
Приим. Въ этомъ выражении (бою-пляхт-та) бояръ приравниваются къ пляхтѣ.
борскіе люди, 1536, 70, Вильно.
Приим. Отсюда видно, что бояръ, на помѣщичьемъ правѣ, владѣли также своими крестьянами.
борской дворецъ, 1591, 100.
борскій сынъ — терминъ великорусскій, 1589, 87.
борское село, 1503, 67, Вильно.
Приим. Король Александръ жалуетъ Ян-ничу имѣніемъ Дороговскимъ «со всимъ смы боярскими». Отсюда выходитъ, что бояр- ная была привязана къ крестьянамъ, ко-торыхъ было много, по прежнимъ поня- тіямъ, жаловать, покупать, продавать.
бракованье — отвергать, дѣлать разборъ, 1669, 115, Кутейко.
Приим. У Носовича (стр. 32) читаемъ: брахованье.
брама (жен. р. ед. ч.) — ворота, 1591, 101, Минскъ.
братанка — дочь брата, племянница; еро—
джона братанка—дочь родного брата, 1566, 77, Вильна.

братанчики—своя братишка, племянника, 72, 75, 99.


Братства — при церкви Поникловской, 32; Покрова Преч. Богородицы, 54.

брать (им. п. ед. ч.)—братья. В род. п.: братья, 70, 90; в вин. п.: братьев, 74.

братьись—ингать отвращение, омерзение, XVI в., 61; 1669, 112, Кутейно.

братьо — тадко, мерико, отвратительно, 1669, 112, Кутейно.


будований (древнее), т. е. строение, застройка, описано так: «на вперь у дво-роде города, святилище малая и напротивного её свиреп, гради с прилого и лазы в гум-мок и в ейым». 1546, 91, Вильна.

Прим. В старину на всём будованием смотрело лицо, называвшееся будовниками. Из старинных сочинений, в будовничий части мы узнаём на произведение кесаря Стани-слава Сольского, написанное в Кракове в 1690 году, «Архитект рослики».

будовняное — всякое: избованное и деревен-ное, народное, земельное, городное и верхове, 1585, 97, Вильна.

буд — либо, или, 1566, 86, Варшаве.

буриять — разорять; обрушивать, 1669, 120, Кутейно.

Прим. Буриять не сдается с братьев с бурить, т. е. искушать мужу (Посоветить, 39).

бурмистр (от н.м. Bürgermeister, маги-стериям, proconsul или praesconsul) XVI вв., 5, Минск; 1512, 88, Варшаве; 1614, 106, Вильна.

Прим. Слово бурмистры (бургомистръ) пошло в Вазадский край около половины XVII в.в., взятое из Германским выходами, по-лучившимся съ бородил привилегиск, основанными на такъ называемомъ Тентонскомъ или Магдебурскомъ правѣ.

быдло—скот, скотина; «рогатое креп- рогатое», 1557, 74, Петриковъ; «рогатое — велико и мало», 1581, 85.

быдлы—яты (р. п.)—рогатая скотина, 1541, Вильна.

быдность—быдье, жизнь; «прежь словосн-ое быдность имъ подавалъ», 1669, 116, Кутейно.

Прим. Слово это употребляется еще, какъ юридический терминъ въ смыслѣ национальности. Напр. „для быдности такихъ то“ (съдуетъ перечень судей, подсудомъ и пр.; см. съ-центы).

быть—гласовъ, простейшая форма которо- го помогаетъ глаголамъ въ нѣкоторыхъ слу-чахъ въ образованіи особой простейшей формъ. Напр.: «пребилъ бысь», 1561, 74, Вильна.

бѣлыя певцы, 1568, 80, Городна; бѣ- лые старые певцы, 1568, 81, Книнский. Въ грошъ ихъ было десять.

бѣдная голова — женщина вообще, XVII в., 61; 1669, 124, Кутейно.

Прим. Посоветить объясняется: «Названи- тыхъ женщинъ потому, что въ Балоруссии жены въ простолюдии покрываютъ голову бѣлымъ намметомъ или ненкомъ». Мартынъ Бѣльской, въ своей Хроникѣ, замѣчаешь, что только въ его время начали употреблятьѣ вышѣ біаваловъ—кобиести.

В.

важить—включать; опредѣлять; ставить; по- гадывать, 1669, 115, Кутейно.

важиться — отважиться, осмѣляться, 1714, 44, село Рыболово (Городнянскъ г. Вѣльскаго у.)

валка — свалка, война, сражение, 1565, 76, Городна.

валдромый—Валдомей, XIV в., 18.

вальный—воссебій, главный, генераль- ный. «Вальный соймъ (соймъ)» 1567, 78, Городна; 1585, 85, Варшава.

Прим. Подобные см. подъ словомъ Сеймъ.