

№ 1. 5

Кл 49/21

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

6697-00

1894, 42

ПО ПОВОДУ МАТЕРИАЛОВЪ ДЛЯ РУССКОЙ БИБЛЮ- ГРАФИИ,

СОБРАННЫХЪ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ.

Пик. Ник. Бантышъ-Каменскій, болѣе 50 лѣтъ проведеній на службѣ въ Московскомъ Архивѣ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, достаточно извѣстенъ своими работами по архиву и на основаніи архивскихъ документовъ; имъ приведена въ порядокъ большая часть архивскихъ дѣлъ и составлены каталоги; по архивскимъ документамъ имъ написаны различныя историческія изслѣдованія и обзоры сношеній Россіи почти со всеми европейскими государствами. Перечень его работъ, изъ которыхъ весьма немногія были напечатаны при его жизни, нѣсколько издано послѣ его смерти, а большая часть находится доселѣ въ рукописяхъ, — перечень всѣхъ его работъ занимаетъ у его біографовъ не одну страницу*). Но кромѣ работъ Н. Н. Бантыша-Каменскаго, указываемыхъ имъ его біографами, остается еще одна работа, доселѣ бывшая весьма мало извѣстной. Это — печатаемыя съ настоящаго номера журнала *Книгопѣвнѣ*, собранныя Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ, матеріалы для русской бібліографіи. Даже лица, занимавшіяся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, не имѣли о нихъ никакого понятія, и мнѣ приходилось указывать ихъ, какъ напр., недавно умершему академику П. С. Тихомирову для рѣшенія одного спорнаго вопроса изъ русской литературы XVIII вѣка.

Матеріалы эти представляютъ изъ себя елики титуловъ или сорочекъ книгъ, съ отмѣткой числа страницъ ихъ, при чемъ каждый титулъ написанъ на отдѣльномъ листѣ бумаги того размѣра, какой имѣетъ книга, и въ случаѣ нахождения на немъ какихъ-либо рисунковъ или рамокъ — сдѣлано подобіе ихъ. Эти карточки Н. Н. Бантыша-Каменскаго, разложенныя въ алфавитномъ порядкѣ названій книгъ и ешитыя по буквамъ, и наполняютъ нынѣ 11 картоновъ его портфелей, хранящихся въ бібліотекѣ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (руч. № $\frac{1}{793}$ и $\frac{2-11}{794}$).

Указанія на время занятій этимъ Н. Н. Бантыша-Каменскаго, на время собранія имъ матеріаловъ по русской бібліографіи, въ самыхъ матеріалахъ не

*) Въ „Критикобіографическомъ словарѣ“ С. А. Венгерова отмѣчена русская литература о Н. Н. Бантышѣ-Каменскомъ. Свѣдѣнія, сообщаемыя біографами послѣдняго, занимающагося изъ „Жизни Н. Н. Бантыша-Каменскаго“ (М. 1818 г.), изданной его сыномъ и составленной, кажется, К. О. Калайдовичемъ. Слича „Жизнь“ и пр. „Записки о жизни Н. Н. Бантыша-Каменскаго“, принадлежащія К. О. Калайдовичу и напечатанныя имъ въ Вѣстникѣ Европы за 1814 г., ч. LXXIV, № 6, стр. 114—134. Никакихъ новыхъ свѣдѣній противъ „Жизни“ у послѣдующихъ біографовъ Н. Н. Бантыша-Каменскаго не находится.

находится; по начало их ^{до сих пор} можно относить ко времени *до 1776 года*. Какъ известно, Н. Н. Бахтышъ-Камскій издалъ не мало учебниковъ, врацавшихся въ XVIII в. въ русскіхъ духовныхъ школахъ, и въ томъ числѣ и учебникъ риторикки, составленный Бургіемъ:—«Ioh. Frider. Burgii—Elementa oratoria, ex antiquis atque recentioribus factò praeceptorum delectu tironibus eloquentiae ab imis principiis ac fundamentis sensim ad difficiliora et summa iusto ordine manuducendis et prudenter instituendis accommodata, antea quidem in usum gymnasiorum Vratisbaviensium, nunc vero iuventutis Rossicae revisa, aucta et emendata». Въ предисловіи къ московскому изданію этой книги 1776 г. (Typis Imper. Mosq. Univers. 1776) онъ, говоря (стр. 11) о томъ, что имъ привнесено въ эту книгу, пишетъ между прочимъ: «denique librorum varii argumenti patrio sermone editorum appendixem systematico ordine adieci». Въ числѣ приложений въ концѣ книги дѣйствительно находится «appendix II: de notitia librorum Rossicorum, systematice expositorum» (стр. 228—271). Это его довольно обширное «Описаніе Россійскихъ книгъ»¹⁾ и свидѣтельствуетъ именно, что занятія его русской библіографіей начались *до 1776 г.* Въ виду того, что находящіяся въ нашей литературѣ²⁾ свѣдѣнія объ этой первой систематической библіографіи за XVIII в. слишкомъ незначительны, и эта библіографическая работа мало извѣстна, и въ виду несомнѣнной тѣсной связи ея съ печатающимися нынѣ матеріалами—я позволю себѣ сообщить о ней нѣкоторыя свѣдѣнія³⁾.

Послѣ приведеннаго выше заголовка Н. Н. Бахтышъ-Камскій списку книгъ предпосылаетъ слѣдующія строки: Cum librorum lectio tam sit utilis ac necessaria, ut sine ea nulla litterarum scientia comparari quaeat: aequum dixi, ut in gratiam juvenum; variis scientiis operam navantium, varias etiam librorum, patrio sermone editorum (quot quot in meam venerunt notitiam) classes systematico sequenti hic ordine apponerem.

Указываемыя далѣе книги Н. Н. Бахтышъ-Камскій распредѣляетъ по слѣдующимъ классамъ:

I. Philologici; II. Historici; III. Geographici; IV. Mathematici; V. Medici; VI. Philosophici; VII. Theologici.

Филологическія книги seu artium liberalium онъ подраздѣляетъ еще на:

а) этимологическія или грамматическія, б) лексиконы, в) педагогическія, г) филологическія, д) fabular. romanensium («романы или повѣсти, къ забавѣ служащія, конхъ слогу и чистота перевода похваляются»), е) satyr. romanensium, ж) artium liberali; з) риторическія и и) поэтическія. Этимологическія или грамматическія книги онъ перечисляетъ отдѣльно русскія (Азбуки 1694—1776 гг. 11 названій, прописи—3, грамматикки—4, 1755—1773 г.), отдѣльно греческія (3 названія 1765—1771 гг.), латинскія (7 названій 1700—1774 гг.), нѣмецкія—germanici (7 названій 1758—1774 гг.), французскія—gallici (11 названій 1730—1774 гг.), итальянскія (2 названія 1759 и 1773 гг.), англійскія (2 названія 1766 и 1773 гг.), шведскую (1773 г.), грузинскую (1758 г.), и черемисскую и чувашскую (1770 г.). Лексиконовъ онъ указываетъ 17 названій 1704—1776 гг., педагогическихъ книгъ 36 названій 1756—1775 гг. (сюда же онъ причисляетъ «иритчи и басни правоучит.»), филологическихъ 23 названія

¹⁾ По словамъ біографовъ Н. Н. Бахтыша-Камскаго оно есть и въ изданіи риторикки Бургія 1779 г.

²⁾ См. Г. Геннадіи—Литература русской библіографіи. Спб. 1858 г., стр. 11, 169 и у Сопкиова т. I, стр. XXIII.

³⁾ Пользуемая экземпляръ этой риторикки Бургія изд. 1776 г., находящимся въ библіотекѣ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

1727—1776 гг., fabular. romanensium 24 названій 1751—1776 гг., satyr. romanensium 39 названій 1754—1775 гг., Artium liberal. 10 названій 1720—1773 гг., риторическихъ 11 названій 1748—1775 гг., и поэтическихъ 58 названій (Artis et Histor. Poetic.—14, 1725—1774 гг., Epici iique heroici et lirici—14, 1757—1774 гг., Dramatici iique tragici, comici, opera, drama, bucolici—30 названій, 1752—1775 гг.).

Историческія книги Н. Н. Бантышъ-Каменскій указываетъ подъ слѣдующими рубриками: 1) исторія всеобщая—18 названій 1718—1775 гг., 2) исторія литературы—histor. litterariac 5 названій 1763—1772 гг., 3) исторія церковная 7 названій 1719—1776 гг., 4) исторія гражданская: древняя: а) греческая, 11 названій 1749—1774 гг., б) римская—15 названій 1748—1775 гг.; средняя: а) русская—55 названій 1722—1776 гг., б) нѣмецкая 2 названія 1772 и 1776 гг., в) французская—1, 1770—1776 гг., г) испанская—1, д) итальянская—3, 1771—1775 гг., е) английская—1, 1768 г., ж) датская—1, 1766 г., з) шведская—3, 1764—1776 гг., и) польская—4, 1764—1770 гг.; і) бранденбургская—1, 1770 г., к) турецкая—11, 1716—1775 гг., л) персидская—2, 1762—1763 гг., м) китайская—1, 1774 г., н) японская—2, 1734 и 1773 гг., о) американская—3, 1765 г.,—5) исторія miscellan. vel privat.—7 названій, 1740—1774 г.

Географическія книги Н. Н. Бантышъ-Каменскій дѣлитъ на слѣдующія группы: 1) географія всеобщая (22 названія, 1718—1776 гг.) и русская (8 названій, 1767—1776 гг.), 2) гидрографія—4 названія, 1738—1773 гг., 3) топографія—8 названій, 1762—1774 гг., 4) путешествія—11 названій, 1751—1773 гг., и 5) tabulae: а) географическія—всеобщія (3 названія 1742 г.), и русскія—37 названій (главнымъ образомъ отдѣльными карты), 1736—1774 гг.,—и б) ichnograph.—городовъ и крѣпостей—12 названій и сраженій—10 названій 1708—1770 гг.

Математическія книги Н. Н. Бантышъ-Каменскій прежде всего подраздѣляетъ на слѣдующіе два класса: in genere system. univ. mathescos (7 названій, 1728—1776 гг.), и in specie, и послѣдній въ свою очередь на два отдѣла: mathes. purae и mathes. impurae. Въ первомъ отдѣлѣ mathes. purae онъ допускаетъ еще слѣдующія дѣленія: арифметическія (10 названій, 1703—1776 г.), геометрическія (8 названій, 1762—1775 гг.), тригонометрическія (3 названія, 1703—1765 гг.), и алгебраическія (1 названіе, 1765 г.); а во второмъ: механическія (2 названія, 1738 и 1764 г.), dioptrici (1 названіе, 1769—1775 гг.), астрономическія (5 названій, 1742—1771 гг.), математ. географія (5 названій, 1717—1775 гг.); gnomonici (3 названія, 1735—1771 гг.), архитектурныя гражданскія (1 названіе, 1722 г.), военныя—15 названій, 1710—1771 гг.), протехническія (4 названія, 1720—1765 гг.), морскія—nautici (8 названій, 1744—1775 гг.).

Медицинскіе книгъ онъ указываетъ 19 названій 1752—1776 г.

Философскія книги Н. Н. Бантышъ-Каменскій дѣлитъ прежде всего, подобно математическимъ, на два класса: in genere (7 названій, 1751—1774 гг.), и in specie. Въ послѣдній классъ входятъ: 1) логика (1 названіе, 1760 г.), 2) метафизика (5 названій, 1764—1768 гг.), 3) физика (12 названій, 1740—1774 гг.), 4) исторія натуральная (10 названій, 1731—1774 гг.), и 5) этика: philos. moralis (61 названіе, 1752—1776 гг.), асcономіci (13 названій,

1) Указывая здѣсь „г. Бакмейстера Россійскую бібліотеку о ученыхъ дѣлахъ въ Россіи съ 1772 на нѣм. яз. въ С. издаваемыхъ“, Бантышъ-Каменскій замѣчаетъ при этомъ: „желать должно, чтобы исторія сія всегда продолжалась и на Россійской яз. переведена была“.

1746—1776 гг.), politici (28 названий, 1726—1776 гг.), juridici (15 названий, 1767—1776 гг.).

64 изв.

Последний разряд книг богословских Н. Н. Бантышъ-Каменскій подраздѣляетъ на слѣдующіе отдѣлы: 1) свѣщ. писаніе (библія 1751—1762 гг.), 2) concordant. (4, 1727—1774 гг.), 3) cathedeticі—(5, 1696—1775 гг.), 4) догматическія (5, 1729—1776 гг.), 5) гомилерическія (18, 1675—1776 гг.), 6) concionator. vel sermon. (18, 1750—1776 гг.), dissertat. theologici (11, 1714—1776 гг.), и 8) церковное право (3 названія, 1653, 1721—1761 гг.).

Таковъ планъ этой первой систематической росписи книгъ, изданныхъ въ Россіи въ XVIII столѣтіи (книгъ XVII в. Бантышъ-Каменскій отмѣчаетъ только 3¹).

Для этого труда прежде всего и должны были послужить собранные Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ матеріалы. Но онъ, начавъ собирать ихъ до 1776 г., продолжаетъ это дѣло и впоследствии, ибо находимъ у него свѣдѣнія о книгахъ, изданныхъ послѣ этого года.

Предполагалъ ли онъ дать своимъ матеріаламъ какое-либо особое назначеніе—неизвѣстно. Н. Н. Бантышъ-Каменскій собиралъ разнородные матеріалы (изъ коихъ большая часть погнбла въ 1812 г.), съ цѣлью современемъ употребить ихъ для какого-либо своего труда. Быть-можетъ, онъ и оставилъ бы намъ какой-либо спис трудъ по русской библіографіи, если бы прожилъ долѣе, чѣмъ ему было суждено, трудъ воишз законченный, отличающійся качествами, пріемиыми въемъ другимъ его трудамъ.

Оставшіеся намъ послѣ Н. Н. Бантыша-Каменскаго матеріалы по русской библіографіи не отличаются безусловною полнотою, виной чего, быть-можетъ, тотъ же 1812 годъ, который частью истребилъ другіе собранные имъ матеріалы. Такъ, напр., указывая изданіе повѣсти Аргенда, соч. І. Барклая, онъ отмѣчаетъ только первый томъ и ничего не говоритъ о второмъ томѣ, изданномъ въ томъ же 1751 г. Советемъ опускаетъ изданія:

1) «Атласъ | російской | состоящей | изъ двадцати и болѣе специальныхъ картъ | представляющихъ | все російское государство | съ пограничными землями | для исправнѣйшаго изданія | генеральной карты | великия еся имперіи | сочиненъ | по правиламъ географическимъ | и | воишзшимъ | обсервациямъ | при | императорской академіи наукъ | .Въ Санктпетербургѣ | 1742 года»—(стр. 23).

2) «Артикуль | воинскій | съ краткимъ—толкованіемъ. | напечатанъ повелѣніемъ царскаго вслѣчества- | Въ Санктпетербургѣ | Лѣта Господня 1715, 1 Ноября 16 дня | ». (стр. 14—20 исп. — 283).

3) «Артикуль | воинскій | съ | краткимъ | толкованіемъ, | напечатанъ повелѣніемъ | ся императорскаго | вслѣчества, | Третимъ тишениемъ, | въ Санктпетербургѣ | . При Императорской Академіи Наукъ | 1644 года». | (стр. 255).

4) «Теоретическая | и | практическая | арифметика, | въ | пользу | и | употребленіе | юности, | собранная | изъ | разныхъ авторовъ | Магистромъ Дмитріемъ Анчковымъ | Печатана при Императорскомъ Московскомъ | Университетѣ | 1764 года». (стр. 271. Бантышъ-Каменскій указываетъ только 3 изд. М. 1786 г.).

5) «Подлинныя | анекдоты | Петра великаго | слышанные изъ усть знатныхъ | особъ въ Москвѣ и Санкт | петербургѣ. | изданные въ свѣтъ | Яковомъ фонъ-Штеллинымъ, | а | переведенные на Россійскій языкъ | К. Карломъ Рембовскимъ | .Изданъ С. Петрова. | въ Москвѣ, | въ вольной типографіи Пономарева, | 1786 года. | Съ указаго дозволенія | ... и др.

1) Всего въ ней указано около 900 книгъ. Число это, подсчитанное Бакмейстеромъ, вѣрно обозначено у Гейнади (литература русской библіографіи); у біографовъ Н. Н. Бантыша-Каменскаго ошибочно стоитъ: «ок. 700».

393

Выше я уже отмѣтилъ, что матеріалы Н. Н. Бантышъ-Каменскаго суть карточки съ титулами книгъ. Заглавія книгъ списаны довольно исправно (отступленія замѣчаются только въ употребленіи буквъ, напр. *и* вмѣсто *і* и т. п.), при чемъ соблюденіе даже раздѣленіе пхъ на строки, такъ что заглавія (титула) книгъ въ матеріалахъ Н. Н. Бантышъ-Каменскаго вполне соответствуютъ печатному ихъ оригиналу. Списывались заглавія книгъ, по большей части, не самимъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ, а различными лицами, но потомъ, кажется, они провѣрялись имъ самимъ, такъ какъ на очень многихъ карточкахъ находимъ его поправки и отмѣтки. Число страницъ въ книгъ обозначалось почти всегда самимъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. (Форматъ книги не обозначался, потому что его показывала самая карточка, сдѣланная по размѣру книги).

Справедливость требуетъ замѣтить, что издаваемый нынѣ бібліографическій трудъ Н. Н. Бантыша-Каменскаго не чуждъ недостатковъ, присутствіе которыхъ, быть-можетъ, объясняется тѣмъ, что предъ нами не трудъ вполне законченный, а только матеріалы, собранные для него. Я уже говорилъ, что эта работа Н. Н. Бантыша-Каменскаго не отличается безусловною полнотой и указала въ некоторыхъ книгахъ, опущенныя имъ. Но и сообщаемыя имъ свѣдѣнія не лишены нѣкоторыхъ неточностей. Такъ, напр., въ первомъ томѣ повѣсти Аргенида онъ указываетъ 566 страницъ, тогда какъ въ ней на самомъ дѣлѣ: 1—8 исп. (на первыхъ семи—«Указаніе на первый томъ Барклаисвы Аргениды», 8—чистая), +1—СIV «Предувѣдомленіе отъ трудившагося въ переводѣ», CV—CVIII, «Авторова житіе» (СIX), страница съ словами «часть первая», (CX—CXVII), «краткое содержаніе главъ», +1—566+1—2, «Погрѣшности въ первомъ томѣ». Во второмъ томѣ ¹⁾ по его помѣткѣ 971 стр., а на самомъ дѣлѣ: 1—16 исп. (на первыхъ семи «Указаніе на второй томъ Барклаисвы Аргениды», 8-ая—чистая, 9—съ словами «часть третія», 10—16 «краткое содержаніе главъ») + 1—971+1—2 исп. «погрѣшности во второмъ томѣ» и пр. т. п.

Но несмотря на эти недостатки, матеріалы по русской бібліографіи, собранные Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ, имѣютъ очень большое значеніе для нашего времени, приводя полныя заглавія весьма значительнаго количества русскихъ книгъ, изданныхъ въ XVIII столѣтіи. Въ доказательство справедливости этого (большого значенія настоящихъ матеріаловъ) я могу указать на то обстоятельство, что только при помощи ихъ недавно умершимъ академикомъ Н. С. Тихомировымъ былъ рѣшенъ одинъ спорный вопросъ изъ области русской литературы XVIII вѣка, вопросъ объ изданіи книги, выходъ въ свѣтъ которой подвергался сомнѣнію. За неимѣніемъ этой книги въ бібліотекѣ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ мною было предложено обратиться за справками къ настоящимъ матеріаламъ, и спорный вопросъ былъ рѣшенъ находящеюся въ нихъ карточкою.

Всего 10
страницъ
№ 15. 60. 10
1000. 1000
1000. 1000
1000. 1000

Сергій Бѣлокуровъ.

¹⁾ Срв. выше стр. 12, стрк. 25 сл.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

Съ настоящаго второго нумера журнала *Книговѣдѣніе* начинается печатаніе двухъ работъ, представляющихъ, несомнѣнно, крупный интересъ для нашихъ библиографовъ. Это, во-первыхъ, — посмертный трудъ извѣстнаго Николая Николаевича Бантыша-Каменскаго, который редакція въ виду его незаконченности рѣшилась опубликовать подъ заглавіемъ: *Матеріалы для русской библиографіи, собранные Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ*. Трудъ Бантыша-Каменскаго хранится въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ и сдѣлался вполне доступнымъ редакціи благодаря любезному разрѣшенію г. директора названнаго архива барона Э. А. Бюлера; изъ того же архива доставлена редакціи С. А. Бѣлокуровымъ небольшая замѣтка по поводу печатаемыхъ матеріаловъ Бантыша-Каменскаго. Какъ бы ни былъ не полонъ и испорченъ переписчикомъ трудъ послѣдняго, мы все-таки должны признать за нимъ важное значеніе для русской библиографіи: это — полнѣйшій извѣстный намъ каталогъ книгъ XVIII вѣка (въ него вошли также книги самаго начала XIX в.). Печатать его, конечно, слѣдовало бы послѣ предварительной повѣрки по подлиннымъ книгамъ: такая громоздкая работа, къ сожалѣнію, не можетъ быть осуществлена въ настоящее время, несмотря на то, что въ распоряженіи редакціи находятся многія библиотеки Москвы и С.-Петербурга. Попытка была сдѣлана и кончилась неудачею: нѣтъ возможности въ короткое время достать и просмотрѣть всѣ книги, упоминаемыя Бантышемъ-Каменскимъ; пришлось бы обращаться въ частныя провинціальныя библиотеки, въ родѣ той замѣчательной библиотеки въ г. Красноярскѣ, о которой въ настоящемъ номерѣ нашего журнала говоритъ г. Бакай. Такое обращеніе затянуло бы печатаніе работы Бантыша-Каменскаго до безконечности. А между тѣмъ эта работа имѣетъ не только библиографическое, но также историко-литературное значеніе; исторія же нашей литературы сильно нуждается еще въ опубликованіи матеріаловъ съ характеромъ первоисточника. По исторіи нашей новой литературы выходитъ, говоря гиперболически, больше курьезовъ, чѣмъ научныхъ трудовъ; образчикомъ такого курьеза иные готовы считать хотя бы учебникъ г. Незеленова. Каталогъ Бантыша-Каменскаго даетъ полную возможность выяснитъ, что читалъ и чѣмъ интересовался русскій читатель (т. е. умѣвшій читать только по-русски) XVIII в. и въ какомъ направленіи шли усилія отдѣльныхъ лицъ для удовлетворенія тогдашняго спроса на книги.